DE

FONTIBUS,

QUOS IN CONSCRIBENDIS REBUS

INDE A TIBERIO USQUE AD MORTEM NERONIS

GESTIS

AUCTORES VETERES SECUTI

VIDEANTUR.

DISSERTATIO INAUGURALIS

QUAM

UNA CUM SENTENTIIS CONTROVERSIS

AUCTORITATE

AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS

AD SUMMOS

IN

PHILOSOPHIA HONORES

RITE OBTINENDOS

IN

ACADEMIA HALENSI CUM VITEBERGENSI

CONSOCIATA

DIE XXIV. M. MART. A. MDCCCXXXVIII.

HORA X.

IN AULA ACADEMICA

PUBLICE DEFENDET

ROBERTUS EDUARDUS PRUTZ

SEDINENSIS

PHILOL. ALT. CL. ET SOC. HIST. SOD.

ADVERSARII ERUNT:

GUILELMUS MERTEL, PH. DR.

GODOFREDUS DOERING, SEM. REG. PHILOL. SOD.

FRIDERICUS MUELLER, SEM. REG. PHILOL. SOD.

HALAE

FORMIS EXPRESSUM FLOETZIANIS.

BIBL. UNIVERS. LIPS.

In historia componenda etiamsi quae obtinenda sit ratio, iam ex antiquissimis temporibus [1]) usque ad hanc nostram aetatem [2]) magna fuit inter viros doctos dissensio, unum tamen extat, quod inter omnes convenit: summam quippe sanctissimamque legem scriptoribus servandam esse fidem. Hoc si quis dubitare velit, istum quanta sit historiae maiestas atque auctoritas nequaquam intelligere censeam. Historia enim, ut alter Deus, omnes qui adeunt eam, docet, infirmos confirmat, afflictos consolatur, cuiusvis animum iam languescentem ac defessum ad divina revocat. De hac re ne taceam praeclaram vocem Ciceronianam: „historia testis temporum, lux veritatis, via memoriae, magistra vitae, nuntia vetustatis [3])". Inprimis vero statum, in quo nunc versamur, nostrum perspicere non possumus, nisi pristini quoque temporis rationem perspexerimus [4]). Hanc autem si e memoria falsa corruptaque accipimus, haurientes tanquam e fonte turbato, necesse est, etiam de nostris temporibus falsa nobis existat sententia. Eandem igitur fidei servandae curam, quae in rebus gestis componendis adhibenda est scriptoribus, etiam in scriptis legendis nos, ne fallamur, ponere debemus. Quod tamen fieri non potest, nisi indagandis cognoscendisque fontibus, e quibus auctores ea quae tradant, hauserint. Hanc artem,

---

1) Creuzer. die hist. Kunst d. Griechen, p. 199 — 261. Voss. art. hist. (Opp. Vol. IV. init.), qui, ut recte admonuit Ulrici (Charakteristik d. griech. Hist. p. 70. ac passim, cf. Creuzer. l. l. p. 257.), vestigia veterum quam diligentissime persecutus est. 2) W. v. Humboldt. über die Aufgabe des Historikers, in commentariis Academiae Berolinensis a. 1820. 21. p. 305. sqq. eiusd. Briefwechsel mit Schiller, p. 419. sqq. Gervin. Grundzüge der Historik. Lips. 1837. 3) Cic. de or. II, 9. cf. II, 15. E recentioribus huius rei scriptoribus conferas velim Schillerum nostrum: Was heisst und wie studirt man Universalgesch. Opp. vol. XVI. p. 1. sqq. 4) Cic. or. 34. „Nescire quid antea quam natus sis acciderit, id est semper esse puerum."

quam dicunt, criticam temporibus nostris potissimum inde a Niebuhrio, viro immortali, exercerri non est qui nesciat: ex hoc enim studio iam prodiit eximia quaedam historiae emendatio.

Nobis vero, ut de nostra quoque provincia loquamur, cum proposuerimus nobis indagare fontes, quos in conscribendis rebus inde a Tiberio usque ad mortem Neronis gestis auctores veteres secuti videantur, duplex est ratio: primum quod constat illis quidem temporibus munus historici arduum fuisse ac difficile; deinde quod aetas, quam diximus, etiam nunc nobis non exigui est momenti. De utraque re breviter disseramus.

Augustus ubi Antonio devicto unus rerum potitus est, iam cognovit summam istam potestatem servare sibi se non posse nisi servata specie quadam libertatis integraque reipublicae forma. Inde igitur ab eo adhibebantur artes atque insidiae, obtegebantur consilia, potestas vi quidem expugnata fraudibus muniebatur. Hac autem ratione iactis imperii fundamentis ubi quis res gestas scribere instituit, necesse fuit, quasi in ima principum pectora descenderet, tecta detegeret consilia, obscura explicaret. Ardua scilicet cura: in talibus enim rebus locus est ineptiis atque erroribus opportunissimus [5]). Accedit quod illo quidem aevo, etiamsi non omnino deerant homines probi ac severi [6]), vulgares tamen mores maxime depravati erant et corrupti [7]). Inprimis adulatio fere omnes contaminabat animos: a qua ne primores quidem civitatis, Patres dico, sibi temperabant; sed tanquam ut essent etiam adulatorum primores, verniles in principem blanditias usque ad vesaniam cumulabant [8]). Quos autem non corruperat adulatio, metus percelle-

5) cf. Meierotto. de fontt. Taciti p. 1. 2. 6) Tac. Agr. 42. „Sciant, quibus moris, iuicita mirari, posse etiam sub malis principibus magnos viros esse." 7) Tac. Hist. IV, 38. „vulgus, cui una ex re publica annonae cura." I, 4. „Plebs sordida et circo ac theatris sueta." cf. Ovid. Trist. II, 1, 497. sqq. Senec. de benef. III, 16. „Num quid iam ullus adulterii pudor est, postquam eo ventum est, ut nulla virum habeat nisi ut adulterum excitet? — Infrunita et antiqua est, quae nesciat, matrimonium vocari unum adulterium." III, 26. Eiusd. ep. 7. 95. 8) Tac. Ann. III, 65. XIV, 64. extr. „quotiens fugas et caedes iussit princeps, totiens gratias diis actas." Dio. Cass. LVIII, 17. Reim. 889, 96. (cf. Tac. Ann. VI, 2.) LIX, 24. R. 928, 30. ibid. 27. R. 932, 80. (cf. Suet. Vitell. 2.)

bat, ita ut vix ullus esset homo, qui contra principem vera vel dicere vel litteris mandare auderet, nisi qui aut capitis iam damnatus esset aut mortem voluntariam miserrimae vitae ipse praeferret [9]). Principes enim quamquam cum ipsi litteras coluerunt, tum litterarum fautores numerari concupierunt [10]), tamen libere dicendi scribendive nullam dederunt licentiam [11]). Inde factum est, ut etiam qui nobilioris essent ingenii aut ob tantam principum saevitiam omnino a litteris abstinerent, aut propter naturam rerum ipsarum, flagitiorum quippe, adulteriorum, caedium, fidem historiae negligerent: talia scilicet litteris mandare eos taedebat [12]). Fides igitur illis quidem temporibus et difficillima fuit servatu et a paucis est servata [13]).

Eadem vero aetas, quae etiam a nobis quam diligentissime cognoscatur, procul dubio est dignissima: tunc enim, ut diximus, iacta sunt imperii fundamenta [14]); etiam institutiones permultae, quae nunc quoque apud nos valent, cum publicae tum domesticae tunc sunt paratae: quas singulas referre et longum est et a nostro consilio alienissimum. Accedit quod proavi nostri, Germanos dico, etiamsi barbari, tantam tamen apud Romanos sibi paraverunt gloriam atque auctoritatem, ut fortasse consentaneum sit, iam ipsum Tacitum futuras eorum victorias quodammodo praesensisse [15]). Iam igitur, credo, apparet, operam et oleum nequaquam perdidisse eum, qui propositum sibi fecerit indagare fontes, e quibus illius aevi cognitio scriptoribus antiquis fluxisse videatur.

---

9) Intpp. in Suet. Aug. 56. 10) Vide Bernhardyi Grundriss d. Röm. Litt. p. 111. 112. eiusd. Grundriss d. Griech. Litt. I. p. 391. sqq. 407. 11) De hac re videas Beckmanni Beiträge zur Geschichte der Erfindungen II, 246. sqq. I, 95. sqq. Krausium de fontibus Suetonii Berol. 1831. p. 48.—50. Bernhardy. Gr. d. R. L. p. 113. 12) Tac. Ann. IV, 32. 33. VI, 7. extr. „neque sum ignarus, a plerisque scriptoribus omissa multorum pericula et poenas, dum copia fatiscunt, aut, quae ipsis nimia et maesta fuerant, ne pari taedio lecturos afficiant verentur.“ cf. Plin. epp. III, 55. Senec. ep. 24. 13) Dion. Cass. LIII, 19. ed. Reimar. p. 714, 12.... *καὶ γὰρ λέγεσθαι καὶ πράττεσθαι πάντα πρὸς τὰ τῶν ἀεὶ κρατούντων τῶν τε παραδυναστευόντων σφίσι βουλήματα ὑποπτεύεται.* 14) cf. Süvern. über den Kunstcharacter des Tac. in comment. Acad. Berol. a. 1822. 23. p. 79. sqq. 15) cf. Hegewisch. histor. und litterar.

Atqui erunt fortasse, qui nos reprehendant, quod de argumento dissertationis nostrae deligendo non integram rerum naturam sed arbitrium nostrum, ne dicant fructum vel commoditatem consuluisse videamur: quinquaginta istos annos a Tiberio usque ad mortem Neronis perfectos iustis finibus non coerceri; quid negligatur aevum Augusti, bellis, institutionibus, scriptoribus splendidissimum, idem exordium principatus? quid in exitu Neronis finis etiam libelli ponatur? Hi tamen meminerint velim, per illud tempus unam fuisse reipublicae administrandae et formam et indolem. Principatus enim per tot annos in una eademque gente et ea nobilissima atque illustrissima [16]) remansit: nam ut primus Octavius a Iulio Caesare adoptatus est, sic etiam ceteri principes usque ad Neronem omnes per adoptationem in eandem Caesarum gentem recepti sunt. Iidem principatum non susceperunt nisi in media Urbe, electi et creati consensu, etiam rogatu atque arcessitu et Patrum et cohortis praetoriae. Denique eorum etiamsi fortasse ne unus quidem sua morte defunctus est, interfectores tamen non vi aperta, seditionibus, bellis proeliisque, sed insidiis, venenis, sicariis usi sunt. Haec autem omnia sub fine Neronis, ultimi scilicet eorum, qui ab Aenea et Augusto genus ducebant [17]), plane alia sunt facta: commoventur in provinciis seditiones, denuo excitantur bella civilia, existunt qui principatum armis expugnari sibi vellent. Inde igitur ab hoc tempore auctoritatis Patrum iam quidem antea tenuis ac pusillae non superfuit nisi umbra et imago; re vera milites omnem principatus et tribuendi et eripiendi potestatem occupaverunt [18]). Deinde quattuor illos principes unam spirasse mentem, turpissimam sane et abiectam, quem, quaeso, fugiat? At hoc missum faciamus: nam haud perperam Domitianos et Elagabalos detestandam Caligu-

---

Schriften a. 1801. p. 75. Ulrici. l. l. p. 140., inprimis vero Passovium in Wachleri Philomathia I, p. 30. 48., quem quidem refellit Süvern. l. l. p. 135. 82. Nec negligas praeclaram Niebuhrii vocem: Röm. Gesch. ed. pr. I. p. 17. 16) Suet. Caes. 6. Dion. Cass. XLIII, 22. R. 356, 56. 17) Dio. LXIII, 29. R. 1048, 70. cum annot. Reim. §. 162. cf. Süvern. l. l. p. 120. 18) Tacit. Hist. I, 46. „Omnia deinde arbitrio militum acta." cf. 45. init. Dio. LXI, 1. R. 979, 7. *οὐδὲν δικαίωμα τῶν ὅπλων ἰσχυρότερόν ἐστιν.*

lae ac Neronis saevitiam non modo aemulatos esse, sed etiam superasse [19]) dixeris. Contra Augustus, homo etiamsi non omnino purus atque integer, modestus tamen et in rem publicam bene gerendam maxime intentus [20]), et conditione animi et rebus gestis ab iis, qui secuti sunt eum, maxime diversus fuit. Denique nos iuvat exemplum Taciti, qui relictis rebus et superioribus et inferioribus eiusdem, quod diximus, temporis historiam Annalibus illis notissimis conscripsit: talem autem virum in argumentis deligendis socordem negligentemque fuisse quis credat?

Temporis igitur hac ratione constituti tres inprimis nobis extant auctores: Tacitus, Suetonius, Dio Cassius. Horum igitur in fontibus indagandis opera nobis est locanda [21]). Quam quidem provinciam nostram antequam ingrediamur ipsam, propterea quod in historiis conscribendis ipsorum auctorum rationem atque indolem nonnihil valere constat [22]), necesse est, testimonia colligamus, e quibus trium illorum scriptorum naturam atque ingenium cognoscamus.

Ac primo quidem de Tacito etiamsi permulti [23]) scripserint, liceat tamen nostram quoque de eo sententiam paucis exponere: nam e vasta illa sententiarum silva si quis flores carpere instituat, acta agere non videbitur: nonnulles scilicet vi-

---

19) Tac. Agr. 45. 20) Tac. Ann. I, 9. 10. 21) Scripserunt de fontt. Taciti Meierotto a. 1795. Völkel. de fontt. unde Tac. quae de patria nostra tradidit hausisse videtur. Marb. 1789. cf. Mannert. Geogr. d. Gr. u. R. III. p. 98. — 113. De fontibus Suetonii scr. Söltl. (v. Gött. gel. Anz. a. 1825. p. 1345. sqq.) Schweigerus, Gotting. 1830. Krause, Berol. 1831. De fontt. Dionis scr. Reimarus (in ed. Dion. II, 1533.—44.) et Rogerus Wilmanns, Berol. 1835. 22) Gervinus l. l. p. 87. „Die Geschichte, je nachdem sie geschrieben wird, kann das Höchste und das Gemeinste sein; es kommt Alles darauf an, was der Geschichtschreiber aus ihr macht.“ 23) Videas quos laudavit Bernhardyus Gr. d. R. L. p. 275. nn. 509. Quibus addi velim Rupertii prooem. de Tac. vit. et scr. (in ed. Tac. I. p. 1.—32.) A. W. Schlegel. in Athen. I, 2, 43. Ständlin. Ueb. d. Philos. u. Denkart des Tac. in Conzii Beiträge a. 1786. p. 144. sqq. Walch. üb. d. Kunstform der alten Biogr. Ulrici. l. l. p. 140.—150. 271.—281. 320.—324. G. Böttticher. de vit. scr. ac stilo C. Tac.

rerum doctorum pingui Minerva indicasse credo [24]). Primum igitur quod attinet ad vitam eius forensem [25]), non recessit quidem a negotiis publicis, immo non modo orator fuit notissimus eximiaque laude florens [26]), sed etiam muneribus summis, praetura consulatuque, perfunctus est: attamen nec rerum publicarum, quales illa quidem aetate fuerunt, vanitatem [27]), neque omnino aevi, quo vixit, mores corruptos ignoravit [28]). Philosophiae enim, inprimis castissimae Stoicorum doctrinae tanquam alumnus fuit [29]), ita ut de rebus et humanis et divinis iudicio uteretur libero ac severo [30]). Fallatur tamen qui credat hominem eum fuisse morosum ac difficilem [31]): an hominis est morosi laudare quae digna sunt laudibus [32])? exitum vero rerum committere et diis [33]) et incorrupto posteritatis iudicio [34])? Nec principatui inimicus fuit [35]): quippe quem hominibus tam corruptis ac depravatis libertatem esse nullam [36]) non fugeret [37]). Etiam eos, qui nimiae cuiusdam in optimates observantiae cum accusent, a veritate aberrare iam liquet [38]). Grato igitur pioque animo beata, quam restituit Traianus libere dicendi scribendique copia [39]) ad historias componendas usus est. Scripsit libros Annalium seuex quidem [40]),

---

Berl. 1834. Hoffmeister. Weltansichten des Tac. a. 1831. 24) Pingui sane Minerva Hunterus Anglus Tacitum reprehendit: v. Hegewisch. kl. hist. u. litt. Schriften a. 1809. p. 70. cf. Bernhardy. l. l., qui merito laudibus effert vocem Lichtenbergii in verm. Schr. I. p. 258., cui simillima extant ap. Meierotto. de mor. Tac. p. 14. extr. 25) v. vitam Taciti a Lipsio conscr. cf. Meierotto. l. l. p. 3. 26) Plin. epp. II, 11. IV, 13. 27) Roth. Vergl. des Thucyd. u. Tac. p. 6. 28) Ann. VI, 7. Hist. I, 2. 3. 45. Germ. 33. At videas Meierotto. de mor. Tac. p. 10. sq. 29) Süvern. l. l. p. 132. — 134. Ulric. l. l. p. 273. 30) Ann. II, 4. 51. III, 18. (cf. VI, 22.) 26. 27. 28. IV, 18. ac passim. 31) Sic quidem placuit Hegewisch. l. l. p. 169. cf. Meierotto. l. l. passim. 32) Roth. l. l. p. 13. cf. Ann. IV, 38. XIV, 14. 33) Süvern. l. l. p. 127. Ulric. l. l. p. 142. init. 277. 278. 34) Ann. IV, 11. 35. VI, 6. XVI, 16. 35) Süvern. l. l. p. 84. Roth. l. l. p. 13. At cf. Meierott. l. l. p. 5. 6. 36) Menineris vocem illam Tiberii: „o homines ad servitutem paratos." Ann. III, 65. extr. 37) Idem etiam de Livio statuit Hegewisch. l. l. p. 166. — 185. 38) Ulric. l. l. p. 145. 39) Hist. I, 1. Agr. 3. 40) Süvern. l. l. p. 121. cf. Voss. de hist. lat.

firmus tamen et validus: confectis enim Annalibus etiam novum opus susceperum se esse professus est [41]). Omnibus vero eius scriptis hoc consilium inest, ut homines doceat, mores corrigat, animos labentes ac depravatos ad virtutem revocet [42]). Quod quidem est consilium tanta cura amplexus, ut ipse, etiamsi scriptorum quorundam aliorum ambages verbosas merito repudiaret [43]), tamen non supersederet, res parvas quoque ac paene neglectas, ad corrigendos autem mores idoneas Annalibus inserere [44]). Sed quid porro? Taciti fidem eximiam [45]), iudicium cautum atque integrum [46]), sermonem perplexum quidem et rhetores quodammodo redolentem [47]), elegantem tamen, sublimem, splendidum [48]) omnes et sciunt et laudibus ferunt. Extat scilicet homo quidam nasutus, qui Taciti nostrum res narrandas verbis auxisse commentus est [49]); isti tamen nullam tribuerim auctoritatem.

Deinde de Suetonio iam brevius disseram: hic enim, quippe qui pro natura grammatici [50]) ab elatione quadam animi Taciti anisque [51]) cogitationibus abstinuerit et in rebus nude referendis se continuerit, Tacito longe facilior intellectu. Cuius de vita atque indole adeas velim, quae egregie disseruit Krausius [52]). Ipse Suetonius in Vitis se praestitit virum fidum,

---

in Opp. IV. p. 51. init. 41) Ann. III, 24. 42) Süvern. l. l. p. 79. Roth. l. l. p. 10. Ulr. l. l. p. 146. Kraus. l. l. p. 4. 43) Ann. XIII, 31. XIV, 64. XV, 36. 37. 41. cum ann. Ern. 64. cf. Süvern. l. l. p. 78. Roth. l. l. p. 17. 44) II, 35. VI, 7. 45) Roth. l. l. p. 13. Rupert. l. l. p. 19. De erroribus quibusdam Taciti videas Meierott. de fontt. Tac. p. 6. sqq. Rupert. p. 24. cf. Vopisc. in Aurel. c. 2. 46) Ann. I, 76. 81. III, 19. IV, 11. 57. V, 10. XI, 18. 21. 31. XII, 26. XIII, 20. XIV, 7. 9. XV, 39. 49. 53. 56. XVI, 6. ac passim. cf. Roth. l. l. p. 13 extr. 47) Meierotto. l. l. p. 11. Bernhardy. l. l. p. 274. Rupert. l. l. p. 29. Ulr. l. l. p. 147. Neque inepta vox Mureti tom. II. or. XII. „hoc quasi velum est" — sqq. 48) Taciti sermonem acerbissime cavillatus est I. Hill. v. Buhl. de Tac. stylo observv. critt. cf. Hegewisch. l. l. p. 82. Roth. l. l. p. 21. De sermone Annalium et Historiarum diverso cf. Voss. de hist. lat. p. 51. Rupert. l. l. p. 13. fin. 49) Hegewisch. l. l. p. 84. cf. Meierotto. p. 23. extr. Rupert. l. l. p. 23. 50) Plin. epp. I, 24. med. cf. Bernhardy. l. l. p. 275. Kraus. p. 4. 51) De hac forma videas Kraus. l. l. p. 3. ann. 3. 52) l. l. in

sanum, diligentem [53]), in rebus exponendis nec loquacem [54]) nec parcum verborum [55]), in iudicandis et hominibus et rebus gestis severum iustumque [56]), adulatione ac blanditiis non contaminatum, ita ut probandus videatur Schweigerus, qui Suetonium vitas illas post secessum a negotiis publicis composuisse opinatus est [57]). Ut uno igitur verbo dicam: homo est mediocris [58]), quem nec nimiis quorundam laudibus [59]) neque inconsultis aliorum conviciis [60]) dignum esse ego quidem censeo.

Restat ut etiam de Dione pauca quaedam addamus [61]). Hic cum per plurimos annos Romae versatus [62]) muneribus publicis perfunctus sit, etiam una cum Alexandro Severo consulatum gesserit [63]), non est cur mireris, quod orto quidem Graecus, studio tamen ac voluntate paene Romanum se praestiterit [64]). Deinde remotus a re publica [65]) specie, ut finxit, divina [66]) incitatus est, ut universam populi Romani historiam conscriberet: idem autem deus num adiuverit eum etiam in diiudicandis rebus ambiguis, mentem eius acuerit in illustrandis rebus obscuris, animum denique tanta mole fractum defessumque firmaverit, admodum esse dubium videtur. Dionis enim curam et diligentiam [67]) non ignoro; desideratur tamen nonnunquam acumen ingenii [68]), splendor animi [69]), fides quo-

---

prooemii p. 1.—6. cf. Voss. l. l. p. 53. 54. Ulr. l. l. p. 153.—155. 281. fin. 53) Tib. 3. 6. 21. Calig. 8. 12. 17. 19. Claud. 1. 3. 27. 29. Ner. 52. cf. Plin. epp. V, 11. X, 95. 54) Tib. 61. Calig. 4. 27. Claud. 29. Ner. 31. 37. 55) Ner. 2. 31. 56) Tib. 44. 61. Calig. 36. init. 61. init. Ner. 30. 57) Schweiger. l. l. p. 4. 58) Bernhardy. l. l. p. 276. 59) Ernesti. in Wolfii ed. Suet. praef. p. 13. sqq. cf. Ludov. Vives. ap. Voss. l. l. 60) Morgenstern. prolusio de fide Velleii Paterculi p. 34. cf. Schweiger. l. l. p. 28. De Henrico Heisenio Suetonii adversario (scr. a. 1745. 1747.) videas Kraus. l. l. p. 80. sqq. cf. I. M. Gasser. C. Sueton. Tranq. vindicatur. 1753. 61) Videas Reim. et Wilm. l. l. inprimis p. 40.—46. Voss. de hist. Gr. l. l. p. 130. Ulr. l. l. p. 243.—245. 62) At videas Bernhardy. l. l. p. 114. not. 204. fin. 63) Reim. l. l. p. 1536. 37. Wilm. l. l. p. 1. 64) Bernhardy. Gr. d. Gr. L. I, p. 394. init. cf. Ulr. l. l. p. 74. med. 65) Reim. l. l. p. 1536. §. 10. init. 66) Dio. LXXII, 23. R. 1223, 80. LXXVIII, 10. R. 1318, 92. cf. Bernhardy. l. l. p. 431. 67) Wilm. l. l. p. 2. in ann. p. 26.—31. 68) Xiphilin. ap. Reim. l. l. p. 1527. Wilm. l. l. p. 46. 69) Bernhardy. l. l. p. 427. Acerbissime oderat

qua ac veritas [70]), ita ut quantopere ab illo, quem imitari studeat, Thucydide [71]) superetur, neminem possit fugere. At hoc magis aetatis qua vixit [72]), quam ipsius Dionis est vitium: modestam igitur verissimamque Wilmannsii de Dione sententiam [73]) affirmaverim.

Haec igitur hactenus: iam nostram ingrediamur provinciam. Ac principem quidem locum inter fontes historiae conscribendae documentorum quae dicuntur publica, obtinet auctoritas. Nam veritatem, quaeso, unde hauseris, nisi ex iis fontibus, quibus respublica quasi praesideat? At documenta publica non omnia sunt certa fidaque: nonnunquam enim accidit, ut primores reipublicae, quibus est documentorum illorum conficiendorum cura ac potestas, vel odio vel studio indulgeant [74]); alia etiam ob vetustatem obscura sunt; omnia denique huius generis documenta non sunt nisi historiae quasi disiecta membra. Horum igitur si quis ad fidem provocabit, opus est haud exigua et diligentia et acumine ingenii. Quorum documentorum apud Romanos locupletissima erat copia. Nam haec erat Romanorum disciplina, ut res tam publicas quam privatas seu domesticas summa cura in rationes quasdam inferrent. Notum est cuivis patrisfamilias commentarios fuisse, quibus omnes res domesticas, pecunias et expensas et acceptas atque huius generis reliqua inscriberet [75]). Consuetudinem hanc laudibus nostris dignissimam ne principes quidem neglexisse ex Suetonio cognoscas [76]). Atque eadem cura etiam res publicae in commentariis et privatis [77]) et publicis perscribebantur. Ita iam vetustissimis reipublicae temporibus commentarii erant magistratuum [78]), quorum quidem summam partem incendio Gallico

philosophos: Wilm. l. l. p. 45. 70) Wilm. l. l. p. 40: „Saepe causas fingit, quas, si vera quaerimus, rebus non inesse constat.“ cf. Ulr. l. l. p. 244. c. ann. 2: 71) Bernhardy. l. l. p. 433. Reim. l. l. p. 1539. §. 9. init. Wilm. l. l. p. 40. 72) Bernhardy. l. l. p. 433. 73) Wilm. l. l. p. 46. cf. Bernhardy. l. l. p. 425. 74) Tac. Ann. III, 17. 18. Hist. IV, 40. 75) Bernhardy. l. l. p. 8. ann. 10. Casaub. in Suet. Iul. 47. id. in eiusd. Aug. 67. Nepos in vit. Att. 25. Gell. V, 18. Boettiger. Sabina, ed. alt. I, p. 223. 76) Suet. Aug. 64. Vespas. 22. cf. Casaub. in Vopisc. Aurelian. 1. 77) Ulr. l. l. p. 87. 78) Bernhardy.

consumptam esse Livius [79]) questus est. Et quis est, qui libros linteos, Annales Pontificum [80]) notissimos ignoret? At haec ut vetustiora, quae non spectant ad id tempus, de quo nos quidem agimus, missa faciamus; aetate enim Tiberii ac Neronis documenta publica fuerunt inprimis haec: fasti, acta et populi et senatus, senatus consulta, deinde Imperatorum epistolae atque orationes, rescripta, relationes, codicilli, commentarii, testamenta. De hisce omnibus singillatim referam.

Ac primum quidem fastorum duplex erat genus, fasti scilicet maiores sive Consulares, quibus Consulum ac reliquorum magistratuum ordo ac nomina inscribebantur [81]), et minores seu Kalendarii, quibus „totius anni fiebat descriptio“ [82]); amplectebantur igitur praeter dies festos omnino mensium ac dierum ordinem. Utrique fastorum generi etiam brevissimae de rebus gestis gravioribus annotationes adscribebantur. Mirabile scilicet, quod etiam fastorum fides corrupta est et contaminata hominum adulatione ac fraudibus [83]); tantus vero fuit adulatorum furor, ut ne publicorum quidem documentorum auctoritati parcerent. Rarissime igitur a scriptoribus nostris laudantur: semel a Suetonio sunt commemorata [84]), ubi diversas de loco, quo natus sit Imperator Tiberius, scriptorum sententias composuit. Tales quidem res e fastis haurire iam licebat: in his enim quaenam potuerit vel amoris esse vel odii auctoritas nescio; consentaneum igitur est, scriptores nostros etiam alias huius generis res e fastis hausisse [85]).

Deinde de actis ut colligamus, quae de iis uberrime nec sine ulla sententiarum diversitate viri docti disputaverint [86]),

---

l. l. p. 73. 74. 79) Liv. VI, 1. 80) cf. Schlosserum in commentariis inscriptis Archiv für Gesch. u. Litt. herausgeg. v. Fr. Chr. Schlosser u. G. A. Bercht vol. I, p. 80. 81. Zell. in Morgenblatt für gebildete Leser a. 1835. p. 582. Beck. in Fergusonii Röm. Gesch. praef. p. IX. — XXVIII. Niebuhr. Röm. Gesch. ed. alt. I, p. 158. sqq. 81) Cic. pro Sext. 14. in Pis. 13. Liv. IX, 18. 82) Sic Festus in v. 83) Tac. Hist. IV, 40. cf. Cic. Phil. II, 34. (Dion. XLIV, 11. R. 388, 37.) 84) Tib. 8. de fastis videas etiam Tac. Ann. I, 15. ubi locutus est de ludis Augustalibus. 85) Meierott. l. l. p. 12. extr. De tabulis triumphantium v. Rupert. l. l. p. 20. med. 86) cf. Lipsii Exc. ad Tac. Ann. V, 4. (edit. Ecklerianae vol I, p. 581.) Voss. de hist. lat. l. l. p. 2. Schwarz. in

paullo accuratius referam. Annales, quos supra memoravi, Pontificum seu maximi fere ab. U. 621. fortasse propter tumultus ac seditiones, quibus respublica tunc perturbabatur, perierunt [87]). Inde igitur ex eo tempore exceptis exiguis illis fastorum testimoniis nulli erant rerum gestarum commentarii publici; attamen haud raro homines fuere curiosi [88]), qui inprimis ubi extra Urbem versati sunt [89]), ne rerum publicarum omnino nescii essent, commentarios quosdam privatos suo sibi sumptu confecerunt. Romae igitur scribae fuere, qui talibus scriptis componendis quaestum fecerunt [90]): eorum autem relata haud magnae fuisse auctoritatis [91]), non est, quid miremur. Isti enim homunculi [92]) certam rerum gestarum notitiam unde hauserint? Nihil composuere nisi nugas, rumores, fabellas, quibus amplificandis et exornandis operam dederunt quam maximam [93]). Fidem igitur multo maiorem, quam his scribarum narratiunculis, tribuamus virorum amicorum de republica epistolis [94]), quales Ciceronianae sunt permultae. Interdum, perraro quidem, etiam Patres de singulis rebus gravioribus commentarios videntur publicos in vulgus edidisse [95]). J. Caesar denique tabulas publicas restauravit: hic enim (ut ait Suetonius) [96]) „primus omnium instituit, ut tam Senatus,

---

Plin. Paneg. c. 75. Ernestii Exc. ad Suet. Caes. 20. (in ed. Wolf. vol. II, p. 305.—310.) Materni Cilani Röm. Alterth. I, 403. Beckmanni Gesch. d. Erf. II, 239. IV, 309. Heynii Opusc. VI, 64. Rupert. in Tac. prooem. p. 16. 17. Schlosser. l. l. p. 80. — 106. Bernhardy. l. l. p. 31. 116. 273. Zell. l. l. p. 581. — 598. Kraus. l. l. p. 53.—55. 87) Ern. l. l. p. 308. Zell. l. l. init. Schloss. l. l. p. 82. 88) Ern. l. l. p. 309. Zell. l. l. init. Schloss. l. l. p. 82. — 84. 89) Coel. ap. Cic. ad fam. VIII, 1. „tametsi tu scio quam sis curiosus et quam omnibus peregrinantibus gratum sit, minimarum quoque rerum, quae domi gerantur, fieri certiores“ .... sqq. 90) Schloss. l. l. p. 82. extr. 91) Coel. l. l. „Si quid in republica maius actum erit, quod isti operarii minus commode persequi possint“ ... 92) cf. Corn. Nep. Eum. 1. med. 93) Coel. ap. Cic. l. l. „Omnia enim sunt ibi SCta, edicta, fabulae, rumores.“ Cic. ad fam. II, 8. „Quid? tu me hoc tibi mandasse existimas, ut mihi gladiatorum compositiones, ut vadimonia dilata et Chresti compilationem mitteres, et ea, quae nobis, cum Romae sumus, narrare nemo audeat?“ 94) Schloss. l. c. p. 84. 95) Cic. pro Sylla c. 14. Zell. l. l. n. 146. fin. 96) Suet.

quam populi acta diurna conficerent et publicarentur". Querendum est nobis, quod de consiliis, quae in hac re instituenda Iulius secutus sit, iste more suo nihil addidit. Schlosserus [97]) quidem Caesarem e nobilissima quadam animi liberalitate populum rerum gestarum conscium voluisse opinatus est: ego quidem, etiamsi tali viro obloqui quam arduum sit, non ignoro, Schlossero tamen consentire non possum. Ex mea enim sententia I. Caesar, ut auram captaret popularem, omnimodo quidem studuit; eum autem populum reipublicae gerendae quodammodo participem reddi voluisse quis credat? Immo ex ipsa diurnorum natura, de qua statim disseremus, mihi quidem constat, acta etiam ex ipsius Caesaris consilio nihil fuisse nisi illecebras quasdam, quibus vulgus rerum publicarum curiosum oblectaretur. Nam usque ad id tempus e privatis illis scribarum commentariis, quippe qui immenso pretio venirent [98]), soli homines ditiores rerum gestarum aliquam habebant notitiam; tunc autem e voluntate Caesaris etiam pauperrimus quisque acta publice exposita [99]) adire iam potuit. Accedit quod actionibus pervulgatis, ipsa Patrum auctoritas nonnihil deminuta est: arcana enim ac secreta quidem vulgo summae sunt auctoritatis; sin autem palam fiant, exuitur etiam reverentia. Hanc igitur opinionem meam a consiliis Caesaris, inprimis a notissima eius calliditate non credo abhorrere. Haec autem acta Iulii cum propter novitatem rei tum ob bella civilia denuo exorta, fortasse etiam ob odium in auctorem eorum conflatum, confieri videntur brevi desiisse [100]): extat enim apud illius temporis scriptores nulla eorum memoria [101]). Deinde Augustus pro natura sua maxime cauta et circumspecta [102])

Iul. 20. init. 97) l. l. p. 88. init. „Caesar, der eine Art constitutioneller Monarchie im Sinne hatte, konnte ohne Bedenken auf Oeffentlichkeit dringen." 98) Schloss. l. l. p. 83. init. 99) Casaub. in Suet. Aug. 49. extr. cf. Zell. l. l. n. 149. fin. 150. init. 100) Ern. l. l. p. 309. Schloss. l. l. p. 88. 89. 101) Ern. l. l. p. 310. Extat sane apud Dion. locus ille iam supra laudatus: XLIV, 11. R. 388, 37. Ea autem quae ibi memorantur ὑπομνήματα utrum sint fasti (Cic. Phil. II, 34.) an acta (quae quidem Reinari est opinio) diiudicare non audeam. 102) Aliter statuit Schlosser. l. l.

„auctor fuit“ (ut iterum verbis utar Suetonianis) [103]) „ne acta Senatus publicarentur“. Est scilicet notissimum, etiam tunc homines fuisse, qui in media Patrum concione orationes dicerent acerbissimas [104]): quas Augustus apud omnes pervulgari noluit. Patrum igitur acta publicari quidem vetuit; confecta tamen sunt et a scriptoribus nostris memorantur [105]). Tiberius denique actorum diurnorum ea, quae vetustate incendiove aut corrupta fuerunt aut omnino perierunt, restaurari iussit [106]). Inde igitur ab hoc tempore diligentissime sunt et confecta et conservata. Inprimis a scriptoribus historiae Augustae inter fontes primarios laudantur [107]). Acholius quidam, qui vixit fortasse aetate Imperatoris Aureliani [108]), libros nonnullos [109]) actorum composuit: hoc autem titulo utrum collectionem quandam diurnorum an annales in modum Tacitianorum compositos inscripserit (nam Taciti quoque Annales actorum diurnalium libri inscribebantur) [110]), decerni non potest [111]). A Vopisco denique etiam registra scribarum laudantur, quae fortasse ab actis vel parum vel nequaquam diversa erant [112]). Deinde de rebus, quae in actis populi perscriptae sint, virorum doctorum sententia iam constat [113]): hodie enim quis est, qui fragmentis quibusdam fictis, olim quidem a Dodwellio [114]) ac Reinesio [115]) maxime celebratis, fidem ullam haberi velit? Omni-

---

p. 88. init. 103) Aug. 36. init. 104) v. Bernhardy. l. l. p. 291. 105) Schlosserus quidem l. l. p. 95. med. „Tacitus und Sueton dagegen müssen zu dem erstern (dem Staatsprotocoll) keinen Zugang gehabt haben, denn sie berufen sich immer nur auf die letztern (die gewöhnlichen Nachrichtsblätter, acta sen. ac pop.) At in hoc errasse eum infra uberius demonstrabo. 106) Dio. LVII, 16. R. 862, 99. 107) cf. Heynii Opusc. VI, 64. 65. Schlosser. l. l. p. 91. sqq. 108) Voss. de hist. lat. l. l. p. 58. Casaub. in Ael. Lamprid. v. Alex. Sev. 14. fin. Salmas. in Vopisc. v. Aurelian. 12. fin. 109) Librum nonum laudavit Vopisc. l. l. 110) Ern. praef. (ed. Bekkerianae tom. I, p. XX.) 111) Schlosser. l. l. p. 96. Zell. l. l. fin. 112) Kraus. l. l. p. 55. Schlosser. l. l. p. 93. init. 113) Videas inprimis Lips. l. l. „Actis populi (Lipsius ait) continebantur res populi, iudicia publica, supplicia, comitia, aedificia, nativitates, illustres mortes, matrimonia, divortia.“ Kraus. l. l. p. 54. med. 114) Dodwell. in Append. praelectt. Cambd. p. 665. — 691. (Ern. l. l. p. 305. sqq. Schlosser. l. l. 86. 87.) 115) Reines. Syntagm. Inscriptt. p. 340. (Materni Cilani Röm. Alterth.

no igitur erravit Beckmannus [116]), qui fretus falsissimis istis testimoniis acta diurna eiusdem fuisse argumenti et consilii atque hodierna nostra opinatus est. Acta enim Romanorum, quod ego video, non erant (quae scilicet est inscriptio) [117]) populi, immo (si quidem tale vocabulum concedatur mihi) acta erant aulica: ut quae omnino penderent e voluntate atque arbitrio sive ipsius principis sive eius familiarium: nec perscribebantur in iis nisi quae Caesaribus erant collibita; ipsius autem veritatis iam nulla erat auctoritas. Documenta quaeris? Adsunt. Artificis cuiusdam [118]), qui inter alia [119]) mire facta etiam porticum maximam corruentem egregia arte restituerat, nomen Imperator Tiberius ob invidiam paene ridiculam in acta referri prohibuit. At constat aedificia in actis perscribere usitatum fuisse [120]). Tiberii igitur malignitate factum est, ut nomen hominis illius re vera lateret; postremo etiam ipse a Tiberio interfectus est [121]). Idem Tiberius non tantum sermones hominum secretos a delatoribus proditos, sed etiam contumelias nunquam a quoquam dictas sed in se ipsum ab ipso principe fictas actis inseruit, ut caussam haberet ob quam eos, quibus infensus esset, specie quadam iustitiae damnaret [122]). Imperator Domitianus tot homines mactavit, ut occisorum numerum ac nomina in acta referri vetaret [123]). At nos erat, damnationes et supplicia actis tabulisque publicis [124]) pervulgare. Iam igitur videbis, quanta fuerit etiam in hisce rebus Imperatorum licentia, ne dicam, quanta eorum impietas. Hominum scilicet iniuste damnatorum nomina in acta non erant referenda; eorum autem nomina [125]), qui salutandi atque adulandi causa principes adierunt, Patrum in Caesares acclamationes ac blanditiae [126]), eius generis reliqua, quae in actis

---

I, p. 403.) 116) l. l. p. 239. cf. Bernhardy. l. l. p. 31. Schlosser. l. l. init. 117) Actorum inscriptiones diligenter congessit Kraus. l. l. p. 53. fin. 118) Dio. LVII, 21. R. 869, 45. 119) ibid. l. 59. cf. Reim. in l. l. §. 240. 120) Tac. Ann. XIII, 31. Schlosser. l. l. p. 88. init. 121) Dio. LVII, 21. R. 870, 62. 122) id. LVII, 23. R. 871, 96. 123) id. LXVII, 11. R. 1109, 23. 124) id. LIX. 18. R. 922, 53. . . „*τῶν δὲ ὑπὸ τοῦ Γαΐου καταψηφισθέντων τὰ ὀνόματα ἐξετίθετο, ὥσπερ φοβουμένου αὐτοῦ, μὴ διαλάθοιεν.*“ cf. Plin. epp. V, 14. extr. Lips. l. l. 125) Dio. LVII, 12. R. 857, 12. LX, 33. R. 971, 83. cf. Tac. Ann. III. 3. 126) Plin. Paneg. 75.

perscriberentur, dignissima censebantur; etiam narratiunculae ac fabellae de prodigiis [127]) et rebus miris [128]), quibus plebs curiosa credulaque oblectaretur, actis inserebantur. Ineptius igitur quid, quaeso, fingi potest, quam quod de fide actis habenda statuit Schweigerus? Iste scilicet „quum" inquit „adulationis nullus locus in iis esset, pluries ea certe consultavit" (Suetonius) [129]). Miror! — Iam viri docti alii [130]) recte intellexerunt, fidem actorum maxime dubiam fuisse; solis de annis et locis, quibus quid actum sit, certam fuisse est probabile.

Iam videamus locos, quibus scriptores nostri acta et diurna et Patrum laudaverint. Ac primus quidem Tacitus Antoniam Drusi nullis functam esse honoribus publicis, etiam ex eo compertum habuit, quod huius rei in diurnis nulla fuit memoria [131]). Deinde terminos ait [132]), quos Imperator Claudius pomoerio posuerit et facile cognosci posse et in actis publicis perscriptos esse. De eadem re Vopiscum [133]) alia eaque falsa rettulisse, Lipsius [134]) quidem admonuit; Reimarus [135]) autem Vopiscum cum Tacito convenire evicit. Tertio loco [136]), quo nefandas Capitonis Cossutiani [137]) in Thraseam Paetum, virum priscae virtutis [138]), narrat insidias, claro sub exemplo monstrat, quanta tunc fuerit et delatorum impietas et hominum diurna legendi cura [139]). Restat locus [140]) iam supra laudatus, ubi theatri cuiusdam ruinam commemorans praeclaram suam de actis et annalibus addit sententiam. Alterum, Suetonium, disputantem de locis, quibus in lucem prodierint Tiberius et Caligula Caesares [141]), actis summam haud temere habuisse fidem, constat. Idem Caligulam narrat

127) Plin. H. N. II, 57. ed. Hard. I, 102, 19. X, 1. H. I, 547, 2. 128) id. ibid. VII, 53. H. I, 410, 8. VIII, 40. H. I, 464, 6. (cf. Dion. LVIII, 1. R. 875, 23.) 129) l. l. p. 19. 130) Meierott. l. l. p. 13. init. 131) Ann. III, 13. cf. III, 18. De Antonia Drusi a Dione quidem non memorata v. Valer. Max. IV, 3, 3. et Plin. H. N. VII, 19. H. I, 385, 22. 132) Ann. XII, 24. 133) in Aurelian. c. 21. ibique Casaub. 134) in Tac. l. l. 135) in Dion. LX, 2. R. 939, 26. §. 9. 136) Ann. XVI, 22. 137) cf. ibid. 33. 138) Tac. Ann. XIV, 49. Hist. II, 91. Reim. in Dion. LXI, 15. R. 994, 73. §. 104. Voss. de hist. lat. l. I. 43. 139) Schlosser. l. l. 89. 90. Bernhardy. l. l. p. 116. 140) Ann. XIII, 31. ibique Lips. 141) Tib. 5. Calig. 8.

repudia quaedam iussisse actis referri [142]). Imperatorem Claudium novas tres litteras a se inventas etiam in usu promiscuo adhibuisse, ex actorum quoque scriptura demonstrat [143]). Semel monumenta laudat publica [144]), quo cum nomine diurna significasse e rerum conditione est verisimile. Apud Dionem denique de actis populi quae leguntur iam supra memoravi.

Deinde actorum Senatus rarissima quidem extat memoria [146]): attamen Tacitum certe ac Suetonium fere omnia, quae de Patribus tradant, ex ipsis eorum commentariis hausisse, vix potest dubitari. Octavianus enim, ut diximus, acta Senatus publicari prohibuit: quorum ea, quae palam fieri princeps voluit, in actis diurnis perscripta sunt [147]). Cum igitur in actis Senatus, quippe quae divulgata non sint, nec timoris neque amoris locus fuerit, non est cur quis auctoritatem eorum addubitet: immo constat, hisce quidem Patrum commentariis fidem rerum quam maximam nec sine ulla principum offensione [148]) servatam esse. Ipsorum enim Patrum auctoritate [149]) in mediis eorum concionibus aut per scribas publicos [150]), quibus singuli cuiusque dicta responsaque omnia in tabulas erant referenda, aut in gravioribus reipublicae periculis per ipsos Patres confiebant [151]). Tabulas vero hoc modo confectas una cum SCtis in aerarium publicum credo delatas esse [152]). Has igitur ad tabulas Tacito ac Suetonio aditum fuisse, ex ipsis eorum relatis est perspicuum. Unde enim certissimam illam ac frequentissimam rerum a Patribus gestarum nisi e tabulis publicis habuerint notitiam? Unde iis fluxerit largissima illa SCtorum copia [153]), item orationum coram Patribus habitarum? Quae

142) Calig. 36. cf. 25. 143) Claud. 41. De litteris a Claudio inventis cf. Tac. Ann. XI, 13. 14. Quintil Inst. orr. I, 7, 27. XII, 10, 29. 144) Calig. 23. 145) Kraus. l. l. p. 62. 146) Tac. Ann. II, 86. init. V, 4. XV, 74. Suet. Tib. 73. init. 147) cf. Tac. Ann. XVI, 22. 148) Suet. Tib. 73. init. 149) Lips. exc. ad Tac. l. l. init. Walter. Gesch. d. röm. Rechts p. 289. init. cf. Dion. LXXVIII, 22. R. 1329, 18. Casaub. in Spartian. v. Hadrian. 3. init. 150) Casaub. in Iul. Capitol. v. Gord. c. 12. extr. 151) Walter. l. l. p. 289. init. 152) Lips. in Tac. Ann. III, 51. Suet. Aug. 94. eiusd. Caes. 28. Liv. XXXIX, 4. 153) Tac. Ann. III, 51. (cf. Dion. LVII, 20. R. 868, 15. Suet. Tib. 57.) 68. IV, 63, (cf. Reim. in Dion. LIV, 2. R. 731, 49. §. 13.) VI, 12. XI, 15. XII.

VIRIS

DOCTISSIMIS ORNATISSIMIS

CAROLO ERNESTO AUGUSTO SCHMIDT

PH. DR. IN GYMN. SEDIN. LITT. ANTIQQ. PROF. PUBL. ORD.

ALBERTO WELLMANN

IN GYMN. SEDIN. PRAECEPT. PUBL. ORD.

SUORUM

ET PRAECEPTORUM ET AMICORUM

LONGE

DILECTISSIMIS

De

AUCTOR.

quidem orationes non solis ex actis Senatus, sed etiam ex ipsorum principum epistolis, libellis, commentariis colligi poterant. Istis scilicet temporibus, ut verbis Taciteis loquar [154]), „mos erat, quamquam praesentem scripto adire:“ cuius moris auctorem Plutarchus [155]) Julium Caesarem fuisse tradit. Ipsi igitur principes orationes coram Patribus habendas perraro habuerunt viva voce, sed saepissime in libellis quibusdam sive commentariis perscriptas aut ipsi recitaverunt [156]) aut Quaestoribus [157]) Consulibusve [158]) recitandas tradiderunt. Quae consuetudo inprimis Tiberio fuit servanda: hunc enim, qui tot annos extra Urbem versaretur [159]), Senatum nisi epistolis adire non potuisse iam apparet [160]). Patres autem (tanta enim iam fuit eorum adulatio atque humilitas:) omnes principum orationes laetissimo plausu acceperunt [161]) permultisque prosecuti sunt honoribus: decreverunt vel ut quotannis in Senatu recitarentur [162]), vel etiam ut columnis adeo argenteis inciderentur [163]). Accedunt libelli et delatorum [164]) et accusatorum [165]), orationes denique funebres, etiamsi harum quidem auctoritatem propter nimiam ambitionem ac laudes simulatas fere nullam esse iam Cicero [166])

---

60. ibique Ern. XIII, 5. init. 32. (cf. XIV, 43.) 42. (cf. Ern. in Suet. Exc. 24.) 49. ibique Lips. XIV, 41. ibique Ern. XV, 19. cf. Meierott. l. l. p. 13. Suet. Tib. 48. Calig. 15. (cf. Reim. in Dion. LIX, 3. R. 909, 84. §. 24.) Decreta Patrum laudantur a Suet. Claud. 16. Quid interesit inter Decretum et SCtum videas ap. Fest. in v. 154) Ann. IV, 39. 155) vit. Caes. c. 17. (p. 716.) 156) Suet. Aug. 84. Dio. LVI, 1. R. 809, 14. ibid. 42. R. 840, 1. (cf. ibid. 34. R. 833, 93.) 157) Suet. Aug. 65. Tit. 6. Dio. LX, 2. R. 939, 25. 158) Suet. Ner. 15. fin. Dio. LVIII, 21. R. 893, 34. LIX, 24. R. 923, 56. cf. Walter. l. l. p. 288. 159) Tac. Ann. IV, 67. Suet. Tib. 40. 60. Dio. LVIII, 1. R. 874, 1. ibid. 5. R. 879, 71. 160) cf. Meierott. l. l. p. 19. 161) Meierott. l. l. p. 16. „Retinebat quippe studiose et amabat senatus et populus hanc unam maiestatis umbram, ut principum oratione, etiamsi ficta et fallaci, tamen sibi quis honos haberi videretur.“ 162) Dio. LIX, 6. R. 907, 33. LX, 10. R. 948, 55. LXI, 3. R. 981, 51. 163) Dio. LX, 10. R. 948, 58. LXI, 3. R. 981, 49. Lips. in Tac. Ann. XIII, 4. Schwarz. in Plin. Paneg. 75. 164) Suet. Calig. 15. Plin. epp. VII, 27. extr. 165) Tac. Ann. III, 44. 166) Brut. 16. „His laudationibus historia rerum est facta mendosior. Multa enim scripta sunt in eis, quae facta non sunt, falsi triumphi, plures consulatus,

admonuit. Cum igitur tantum fuerit orationes principum servandi studium, Patrum autem dicta responsaque singula, ut diximus, in actis Senatus quam diligentissime perscripta, reliquorum denique hominum orationes publicae aliis quibusdam documentis servatae sint, scriptoribus nostris fontes, quos in referendis orationibus publicis sequerentur, nequaquam defuerunt. Iam igitur ut de orationibus, quae reperiuntur apud scriptores nostros, paucissimis verbis disseramus, ea, quae de more veterum, res gestas orationibus sive genuinis sive fictis exponendi atque exornandi, uberrime disputaverunt viri docti [167]), recognoscere supersedeam. Nec dubitari potest, Tacitus utrum orationes e certis hauserit documentis an omnino ex suo ipsius ingenio finxerit: ex mea enim sententia orationum quasi commentaria vel breviaria e tabulis publicis illis, quas diximus, accepit [168]), quibus in elaborandis atque amplificandis eodem fere modo ac Thucydides [169]), admirabili ingenio suo haud temere indulsit. Quae quidem iusta est cuiusque scriptoris licentia: ut enim poeta tragicus, etiamsi saepissime homines inferiores, pastores, nuntios, servos in scenam producit, in sermonibus tamen, quos iis tribuit, rusticos et agrestes eorum mores, ne leges artis negligat, spectatoribus autem fastidium moveat, nequaquam imitatur: sic etiam historiarum scriptores in orationibus componendis necesse est a nimia quadam ac paene inepta fide sibi temperent. An licitum fuisset, exoletas quoque ac reconditas voces, quas teste Suetonio [170]) Tiberius interdum aucupatus est, ad verbum referri? Est sane altera fides et ea sanctissima, qua spretis quidem minutiis simillima tamen rerum gestarum imago describitur. Hanc vero fidem a Tacito etiam in orationibus et componendis et referen-

genera etiam falsa et a plebe transitiones, cum homines humiliores in alienum eiusdem nominis infunderentur genus." cf. Meierott. l. l. p. 16. 167) Voss. art. hist. l. l. p. 31. — 35. Creuzer. l. l. p. 273 — 283. 304. sqq. 319. Krüger. in Dionys. Hal. Historiogr. p. XXVIII. — XXX. Gervin. l. l. p. 40. 41. 168) Tac. Ann. I, 88. ... „adeo diversa non modo apud auctores, sed in ipsius (Tiberii) orationibus reperiuntur." cf. V, 6. init. 169) Thuc. I, 22. cf. Creuzer. l. l. p. 276. 170) Aug. 86. (Augustus) ... „nec Tiberio parcit et exoletas interdum et reconditas voces aucupanti."

dis magnopere servatam esse, omnes uno ore consentiunt; neque earum de suavitate ac maiestate ulla est inter viros doctos dissensio [171]). Quanta enim Taciti sit fides, etiam ex eo cognoscas, quod singulas vel principum vel aliorum hominum insignium voces diligentissime congessit ac servavit [172]), quarum partem haud exiguam e sermonibus seniorum videtur accepisse. Quod autem spectat ad leporem sermonis, a nimia quadam verborum affectatione [173]), quae tunc quidem usitatissima fuit, praeclare abstinuit. Tunc scilicet [174]) homines eruditos, ne dicam pueros etiam atque iuvenes [175]), declamationibus, suasoriis, controversiis omnino deditos fuisse constat. Cum igitur tale fuerit temporum illorum studium, admireris sane eximiam Taciti modestiam, quippe qui etiam ubi orationes more historicorum [176]) omnino e suo ingenio finxerit, in describendis scilicet pugnis proeliisque (qua in re etiam legatorum ducumque ad principem et Senatum relationes quodammodo adhiberi poterant) modum nunquam excesserit [177]). Quod ut bene intelligas, cum orationibus Tacitianis eas, quaeso, conferas, quae extant apud Dionem [178]): hic enim, ut in aliis

---

cf. Tib. 71. Tac. Ann. I, 6. 171) Süvern. l. l. p. 121. Ulr. l. l. p. 148. Hegewisch. Schr. a. 1801. p. 85. Meierott. de fontt. Tac. p. 15. sqq. Orationibus Livianis (de his conferas velim Meierott. de T. Livii arte narrandi, Berol. 1798. Hegewisch. Schr. a. 1809. p. 176. sqq.) eas, quae apud Tacitum extant, anteposuit Rupert. l. l. p. 21 cf. Süvern. l. l. p. 74. „Selbst Reden, welche sich dem ganz subjectiven Ansehn der meisten livianischen nähern, können aus Tacitus noch vorhandenen Werken nur höchst wenige, ja ausser den beiden im Leben des Agricola c. 30. — 34. wohl keine nachgewiesen werden.“ 172) Voces referuntur sexcentae: vid. I, 12. 13. 18. 28. 65. 75. III, 65. VI, 5. XI, 21. 31. XII, 18. 21. 60. XIV, 8. 9. 59. XV, 63. 67. („ipsa rettuli verba [Subrii Flavii], quia non ut Senecae vulgata erant.“) XVI, 35. cet. Orationes congessit Ulr. l. l., quibus addesis VI, 6. 8. XI, 2. 4. XII, 37. XIII, 31. XIV, 34. 44. 53. sqq. XV, 2. 20. 21. XVI, 22. 31. 173) Quintil. I, 8, 8. . . „nos in omnia deliciarum vitia dicendi quoque ratione delleximus.“ 174) Bernhardy. l. l. p. 119. — 122. 175) Vid. Senecam. apud Bernhardy. l. l. p. 121. in annot. 216. fin. 176) Vid. Lucian. (quomodo hist. conscrib. sit, edit. Bip. vol. IV, p. 206.) apud Creuzer. l. l. p. 241. cf. Meierott. l. l. p. 15. fin. 177) Ann. I, 42. 43. 58. II, 10. 14. 15. III, 46. cet. cf. Ulr. l. l. p. 148. 178) De orationibus, quae

rebus, etiam in orationibus historiae interponendis crassa Minerva imitatus est Thucydidem, ita ut in Dionem iam quadrent verba Cratippi, quibus is omnes huius generis orationes temere reprehendit: „*οὐ μόνον ταῖς πράξεσιν αὐτὰς ἐμποδὼν γεγενῆσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀκούουσιν ὀχληρὰς εἶναι*[179])." Orationibus enim ex suo ipsius ingenio fictis permultis[180]) usus est, non ut mores hominum describeret vel rerum publicarum conditionem exponeret; immo vero plerumque pessimo illi demonstrativo dicendi generi[181]), quod illis quidem temporibus laetissime floruit[182]), furore paene ridiculo indulsit. An risum quis teneat, ubi Bunduicam mulierem Britannicam, procul dubio rudem atque indoctam, ingentibus verbis Semiramim Assyriam, Nitocrem Aegyptiam, reginas antiquissimas ac solis hominibus doctioribus notas, commemorantem[183]) audierit? Etiam Tacitus eandem Bunduicam de eodem rerum statu loquentem fecit[184]); sed in eo quanta est modestia, quanta autem in Dione loquacitas! Dionis igitur orationes, utpote quas non ad fidem historiae, sed ad locos communes sententiasque illo aevo usitatissimas[185]) finxerit, nul-

---

reperiuntur apud Dionem, diserte scripsit Wilmanns. l. l. p. 32. — 39. cf. Voss. art. hist. l. l. p. 33. Ulr. l. l. p. 74. 179) Apud Krüger. l. l. p. XXVIII. 180) Wilmanns. l. l. p. 32. init. . . „nemo non videbit longiores esse et frequentiores (orationes), quam quae non molestae fiant; multoque melius Dionem historiae consuluisse, si homines non loquentes, sed agentes repraesentaverit." Quae spectant ad id tempus, de quo nos agimus, orationes hae sunt: Tiberii in memoriam Augusti LVI, 35. sqq. R. 833, 97. Caligulae LIX, 16. R. 919, 19. Bunduicae LXII, 3. sqq. R. 1004, 41. Suetonii Paulini ibid. 9. R. 1008, 27. Neronis ac Tiridatis LXIII, 5. R. 1029, 70. Julii Vindicis ibid. 22. R. 1042, 76. 181) *Τῷ ἐπιδεικτικῷ*: Cic. or. 12. fin. „dulce igitur orationis genus et solutum et effluens, sententiis argutum, verbis sonans est illud *ἐπιδεικτικόν*, quod diximus, proprium sophistarum: pompae quam pugnae aptius, gymnasiis et palaestrae dicatum, spretum et pulsum foro." cf. Ern. in Ind. Graeco — lat. Cicer. v. *ἐπιδεικτ.* Krüger. l. l. p. XXIX. 182) Creuzer. l. l. p. 321. ann. 74. Bernhardy. Gr. d. Gr. L. p. 409. 410. einsd. Gr. d. R. L. p. 131. 183) Dio. LXII, 6. R. 1007, 53. Addidit sane: „*καὶ γὰρ ταῦτ' ἤδη παρὰ τῶν Ῥωμαίων μεμαθήκαμεν*"; sed ne hoc quidem remedio insanabile sanatur vitium. 184) Ann. XIV, 35. Agr. 15. 185) Bernhardy. Gr. d. R. L. p. 126. med. cf. Cic. de

lius sunt momenti [186]). His autem multo maioris sunt pretii voces, quas servavit, principum [187]) atque aliorum hominum [188]) singulae: quarum permultae reliquorum scriptorum consensu praeclare comprobantur. Suetonio denique ut commentariorum scriptori integras orationes rel referendi vel fingendi non fuit locus: diligenter tamen et de eloquentia principum [189]) non-

---

or. III, 27. 186) Wilm. l. l. p. 32. „Has orationes non eo modo, quo Dio velit, habitas esse, hodie omnibus facile persuasum erit, quamquam non multum temporis praeterlapsum, ex quo in Dionis orationes iuraverint viri docti.“ 187) Tiberii voces: LVII, L R. 846, 15. (c. anc. Reim. §. 3.) ibid. 2. R. 847, 67. (cf. Tac. Ann. I, 11. Suet. Tib. 25.) 3. R. 849, 17. (cf. Tac. Ann. I, 6. Suet. Tib. 22.) 8. R. 853, 83. (Suet. Tib. 24.) 9. R. 854, 17. 10. R. 855, 63. (Reim. §. 99.) 18. R. 864, 88. 19. R. 867, 61. (Reim. §. 217.) LVIII. 23. R. 895, 7. (Tac. Ann. VI, 46.) ibid. lin. 16. (Reim. §. 161.) ibid. lin. 17. (Reim. §. 162.) 24. R. 897, 62. (Reim. §. 175.) — Caligulae: LIX, 4. R. 905. 38. 8. R. 910, 17. (Tac. Ann. XIII, 1.) 13. R. 916, 24. (Reim. §. 158.) 16. R. 920, 93. (Reim. §. 187.) 18. R. 922, 75. 19. R. 922, 85. 21. R. 925, 5. 22. R. 926, 24. (Suet. Calig. 27.) 27. R. 933, 89. 28. R. 933, 27. ibid. R. 934, 34. (Suet. Calig. 57.) — Voces Claudii: LX, 2. R. 940, 52. (Suet. Claud. 38.) 5. R. 943, 89. 11. R. 950, 7. 16. R. 954, 82. (Suet. Claud. 42.) 29. R. 966, 23. (Reim. §. 267.) 33. R. 972, 16. — Neronis: LX, 35. R. 975, 95. (Suet. Ner. 33.) LXI, 5. R. 984, 45. 9. R. 989, 95. 11. R. 991, 61. 13. R. 992, 14. 16. R. 995, 5. 20. R. 999, 13. LXII, 16. R. 1014, 10. (Suet. Ner. 38.) 14. R. 1012, 61. (Tac. Ann. XIV, 59.) LXIII, 10. R. 1033, 8. 27. R. 1046, 5. (Suet. Ner. 40.) 28. R. 1047, 42. (Reim. §. 150.) ibid. lin. 30. 29. R. 1048, 62. (Suet. Ner. 47.) ibid. lin. 65. (Reim. §. 159.) 188) LVII, 16. R. 862, 17. (Tac. Ann. II, 40. Suet. Tib. 25.) 17. R. 863, 29. ibid. lin. 51. LVIII, 2. R. 876. 46. 4. R. 879, 64. (Tac. Ann. VI. 14.) LIX. 26. R. 931, 45. 30. R. 937, 22. (Joseph. Antt. XIX, 1. ed. Oberthür. II, 1015. lin.) LX, 16. R. 954, 75. (Reim. §. 155. Lips. in Tac. Ann. XVI. 25.) 30. R. 960, 77. (Tac. Ann. XI, 19.) 33. R. 972, 34. 35. R. 973, 94. LXI, 2. R. 980, 24. ibid. R. 981, 36. 7. R. 986, 3. (Reim. §. 51.) 13. R. 993, 38. (Tac. Ann. XIV, 8.) 15. R. 994, 80. 18. R. 998, 75. (Reim. §. 127.) LXII, 14. R. 1011, 35. et 40. (Suet. Ner. 35.) 13. R. 1012, 50. (Tac. Ann. XIV, 60.) 24. R. 1020, 56. (Reim. §. 130.) 26. R. 1025, 25. (Reim. §. 137.) 28. R. 1024, 62. (Reim. §. 147.) LXIII, 6. R. 1030, 5. 15. R. 1037, 16. (Reim. §§. 80. 83.) 17. R. 1039, 76. 23. R. 1043, 17. 189) Tib. 8. 28. 29. 32. 67. 70. 71. (Aug. 86.) Calig. 10. 15. Claud. 38. 39. 40. 42. Ner. 7. 9. 10. 46. 47. cf. de clar. rhet.

nulla dissernit et singulas eorum voces [190]) laudavit: quibus in tradendis certissimos eum secutum esse fontes dubitari non licet.

Hactenus de orationibus; iam de reliquis documentis publicis referam. Extabant scilicet praeter epistolas, quas dixi, coram Patribus recitandas etiam aliae eorum epistolae publicae, per quas aut mandata dabantur sive magistratibus [191]) sive regulis externis [192]), aut laudes, honores, nummi promittebantur legionibus illa quidem aetate novarum rerum cupidissimis [193]), aut alia quaedam reipublicae administrandae negotia curabantur. Quibus accedebant aliorum ad principes epistolae publicae [194]). Sequantur principum edicta [195]), rescripta, codicillii, relationes. Rescripta maximam partem ad iurisdictionem spectabant: rescribebant principes et magistratibus et privatis de causis ambiguis et contortis, quas ad diiudicandas leges scriptae non sufficiebant; ita ut ipsa principum voluntas atque arbitrium valeret pro lege. Quo factum est, ut non tantum in scriniis principum servarentur rescripta [196]), sed inprimis iurisconsulti iis colligendis, cognoscendis, interpretandis eximiam darent operam. Fuerunt quidem, qui ex hisce rescriptis ne ipsum ius detrimenti quid caperet, omnem eorum vim

---

1. Tac. Ann. XIII, 2. vid. Bernhardy. l. l. p. 111. sqq. 190) Tiberii: 24. 25. 27. 28. 29. 32. 50. 51. 52. 53. 57. 59. 61. 62. 70. 74. Calig. 11. Caligulae: 12. 15. 22. 24. 25. 29. 30. 32. 33. 34. 37. 38. 39. 45. 47. 53. 56. 57. rel. Vid. Kraus. l. l. p. 52. ann. 8. p. 59. ann. 10. 11. p. 67. 191) Suet. Tib. 32. (cf. Tac. Ann. IV, 6.) Calig. 47. (cf. Dion. LIX, 25. R. 929, 77.) vid. Dion. LXIX, 15. R. 1163, 72. c. ann. R. §. 119. 192) Suet. Tib. 26. 66. (cf. Tac. Ann. II, 58. Dion. LVIII, 26. R. 898, 100. 193) Meierott. l. l. p. 18. Etiam legionum in principem litteras laudavit Suet. Claud. 24. (cf. Tac. Ann. XI, 20. fin.) 194) De formulis, quibus in talibus epistolis uti mos erat, videas Reim. in Dion. LVII. 11. R. 855, 69. §. 102. cf. ibid. 12. R. 857, 13. §. 115. LVIII, 8. R. 882, 93. Casaub. in Suet. Tib. 32. 195) Tac. Ann. I, 7. 8. III, 6. ibique Lips. V, 5. XIII, 31. Suet. Tib. 34. (In hoc loco qui discedant a Casaubono interpretes etiam a veritate aberrare credo.) 40. (cf. Tac. Ann. IV, 67.) Calig. 6. 25. 30. 42. (cf. Dion. LIX, 24. R. 928, 34. et Reim. in LIV, 34. R. 765, 90. §. 324.) 45. Claud. 11. 16. ac passim. vid. Kraus. l. l. p. 65. ann. 11. 196) Plin. epp. X, 71. (66.) fin.

atque auctoritatem abrogari vellent[197]); attamen crevit in dies incredibilis rescriptorum copia, quorum electa quaedam et in Pandectas recepta etiam his nostris temporibus alicuius sunt auctoritatis. Etiam apud alios scriptores laudantur frequentissime: rescripti cuiusdam Neronis verba retulit Suetonius[198]); praeterea epistolarum Plinii liber decimus largissimam praebet rescriptorum Imperatoris Traiani suppellectilem. Qua de re adeas doctam Antonii Schultingii „pro rescriptis Imperatorum Romanorum“ dissertationem[199]). Codicilli breviores sunt epistolae seu libelli[200]), in quibus officia[201]) atque administrationes a principe mandatae perscribuntur[202]). Etiam supplicum ad principes libelli[203]) et epistolae commendaticiae, quas provinciae magistratibus suppeditaverunt abeuntibus[204]), eodem nomine dicuntur. Neve taceam codicillos, quos more temporis mortis damnati testamentis addiderunt: quibus saepe acerbissimas in principem contumelias et convicia morituri, quippe quibus solis impunita esset *libere dicendi licentia*, evulgaverunt[205]). Quae licentia ab Octaviano vetita[206]) quidem, nequaquam tamen abolita est, sed velut mortis beneficium quoddam ac levamen servata. Hoc more illectus Fabricius Veiento libros quoque contumeliis ac probris in Patres refertos, quos ipse vivus edidit, codicillos inscripsit[207]): quam propter audaciam a Nerone in exilium pulsus est. Relationes sunt aut principum ad Patres[208]) aut aliorum ad principem: utriusque generis a scri-

197) Jul. Capitolin. in Macrin. c. 13. 198) Ner. 23. cf. Claud. 5. „Tiberius ... codicillis rescripsit“... sqq. 199) In Commentat. Academ. I, p. 161. — 198. 200) Quomodo codicilli atque epistolae inter se differant, videsis apud Dalechamp. in Plin. H. N. XIII, 13. II. I, 693. 9. De prima variaque vocis notione conferas Cic. ad fam. VI, 18. ad Quint. II, 10. ad Att. IV, 8. Phil. VIII, 10. 201) Officiorum codicillos laudat Suet. Claud. 29. 202) Vid. Lips. in Tac. Ann. XIII, 20. I, 6. Ern. in Suet. Tib. 43. Rupert. l. l. p. 18. cf. Suet. Tib. 22 Calig. 18. 55. Tac. Agr. 40. 203) Tac. Ann. IV, 39. Iidem etiam libelli nominantur apud Martial. VIII, 31, 3. 82, 1. 204) Schwarz. in Plin. Paneg. 70. cf. Cic. ad fam. V, 6. Verr. IV, 66. 205) Lips. in Tac. Ann. VI, 38. (cf. Dion. LVIII, 25. R. 897, 79.) Casaub. in Supl. Aug. 56. init. cf. Tac. Ann. III, 16. XV, 63. ibiq. Ern. 206) Suet. l. l. 207) Tac. Ann. XIV, 50. cum ann. Lips. 208) De iure relationum cf. Casaub.

ptoribus nostris multa laudantur exempla [209]): quibus componas notissimas Plinii ad Traianum epistolas sive relationes. Deinde locum inter documenta non infimum obtinent rationes publicae: quas primas confecit Augustus [210]), qui etiam in orbe terrarum administrando priscum illum patrumfamilias morem, de quo supra disserui, videtur servasse. Nobile hoc exemplar a Tiberio quidem neglectum [211]) imitatus est Caligula [212]), ob hanc rem a Dione iustis laudibus elatus. Quas rationes perspicuum est historicis eximii fuisse pretii: in iis enim continebantur, ut refert Tacitus [213]), „opes publicae, quantum civium sociorumque in armis, quot classes, regna, provinciae, tributa aut vectigalia et necessitates ac largitiones.“ Inscribebantur rationaria vel breviaria imperii [214]) et principum iussu publice recitabantur. Denique etiam e testamentis principum nonnulla poterant neque exigua colligi, pleraque quidem de supremis eorum consiliis [215]): extat igitur apud scriptores nostros frequens certaque testamentorum memoria; nec tantum principum [216]), sed etiam aliorum hominum [217]), si quid memoria dignum contineant, referuntur testamenta.

---

in Iul. Capitol. Pertin. 5. Walter. l. l. p. 288. 209) Tac. Ann. VI, 6. XIII, 49. ac passim. 210) Lips. in Tac. Ann. I, 11. Ern. in Suet. Aug. 28. 101. Reim. in Dion. LVI, 33. R. 832, 55. §. 166. cf. LIII, 30. R. 724, 94. §. 217. 211) Casaub. in Suet. Calig. 16. init. 212) Suet. l. l. Dio. LIX, 9. R. 911. 51. 213) Tac. Ann. I, 11. (cf. IV, 5. et Bernhardy. Gr. d. R. L. p. 282. ann. 521.) Dio. LVI. l. l. „τὸ τρίτον (βιβλίον) τά τε τῶν στρατιωτῶν καὶ τὰ τῶν προσόδων τῶν τε ἀναλωμάτων τῶν δημοσίων τό τε πλῆθος τῶν ἐν τοῖς θησαυροῖς χρημάτων καὶ ὅσα ἄλλα τοιαῦτά ἐστι τὴν ἡγεμονίαν φέροντα ἦν, εἶχε.“ 214) Erant etiam ministeria, quibus a relationibus nomen: intpp. in Suet. Claud. 28. 215) Sic breviario imperii velut testamento Augustus addidit „consilium coercendi intra terminos imperii, incertum metu an per invidiam.“ Tac. Ann. I, 11. cf. Dion. LVI, 33. R. 832, 68. „γνώμην τε αὐτοῖς ἔδωκε τοῖς τε πραττομένοις ἐφεστᾶναι καὶ μηδαμῶ ἔξω πλεῖον τὴν ἀρχὴν ἐπαυξῆσαι βουλῆσαι, διαφύλακτόν τε γὰρ αὐτὴν ἔσεσθαι καὶ κινδυνεύσειν ἐκ τούτου καὶ τὰ ὄντα ἀπολέσαι ἔφη.“ cf. Reim. in l. l. §. 173. Meierott. l. l. p. 13. 216) Testam. Augusti: Tac. Ann. I, 8. Suet. Aug. 50. 101. Tib. 23. Dio. LIII, 31. R. 725, 20. LVI, 32. R. 830, 22. ibique Reim. — Tiberii: Suet. Tib. 76. Calig. 14. 16. Dio, LIX, 1. 2. R. 901, 6. sqq. — Claudii: Tac. Ann. XII, 69. fin. Suet. Claud. 44. init. Dio. LXI, 1. R. 980, 10. cf. Reim. in Dion. 979, 2. §. 1. 217) Tac. Ann. III, 76. V, 1. (cf. Suet. Tib. 51.

Quae documenta omnia in tabulariis seu tablinis [218]), quorum erat locus in templo Saturni [219]), servata Tacito certe ac Suetonio haud dubie facillima erant cognitu. Accedunt alia quaedam documenta, quibus etiamsi privatis tamen fere eadem ac publicis tribuenda est auctoritas: principum scilicet atque eorum, qui iis erant proximi, epistolae familiares, commentarii privati, denique eorum cuiusvis generis scripta, carmina, libelli. Quae omnia colligendi atque inspiciendi inprimis Suetonius ut Imperatoris Hadriani scriniarius [220]), opportunissimum habuit locum. Nam ut documenta publica aerario ac tablinis, sic principum privata scriniis [221]) continebantur, quibus praeerant magistri ab epistolis [222]) sive a libellis [223]): quo quidem ministerio inprimis liberti fungebantur [224]). Epistolarum sane permultae aut ob metum deletae aut fortuito sunt perditae [225]); aliis tamen nonnullis invidiam vel hominum vel aevi pepercisse, e Suetonio nostro evinci potest. Qui non tantum Augusti permulta [226]), sed Liviae quoque Augustae [227]), Drusi [228]), Furii Camilli Scriboniani [229]) nonnullas epistolas cum memoravit tum ipsis verbis adscripsit [230]). Epistolis proxima fuerunt ea prin-

---

Dion. LIX, 1. R. 902, 22.) XIV, 6. XVI, 4. Suet. Calig. 26. Dio. LVIII, 4. R. 879, 56. ibid. 25. R. 897, 82. 218) Fest. in v. Plin. H. N. XXXV, 2. H. II, 679, 13. 219) Serv. in Virg. Georg. II, 502. „Populi tabularia, ubi actus publici continentur. Significat autem templum Saturni.“ sqq. Cuius generis tabularia postea etiam per singulas provincias sunt instituta: Casaub. in Capitol. M. Ant. phil. 9. fin. 220) De magistro scriniorum sive scriniario vid. Salmas. in Lamprid. Alex. Sev. 31. Walter l. l. p. 385. 221) cf. Plin. H. N. VII, 25. H. I, 388, 19. Plin. epp. X, 71. (66.) De quattuor scriniis Diocletiani videas Walter. l. l. p. 364. 222) Sic e. gr. Narcissus libertus Claudii fuit ab epistolis: Tac. Ann. XI, 29. XIII, 1. Reim. in Dion. LX, 34. R. 974, 74. §§. 325. 326. 223) Doryphorum libertum Neronis a libellis laudavit Dio LXI, 5. R. 984. 39. ibique Reim. §. 32. 224) Kraus. l. l. p. 35. 65. 225) Claudii principis epistolarum summam partem cremavit Narcissus: Dio. LX, 34. l. l. cf. Casaub. in Suet. Calig. 15. 226) ad Liviam: Suet. Claud. 4. ad Agrippinam: Calig. 8. ad Tiberium: Tib. 21. cf. Aug. 40. 42. 51. 64. 71. 76. 86. 87. 92. 227) Suet. Claud. 3. 228) Suet. Tib. 50. init. cf. Claud. 1. Tac. Ann. I, 33. 229) Claud. 35. De Camillo vid. Tac. Ann. VI, 1. XII, 52. Hist. I, 89. II, 75. Dion. LVIII, 17. R. 889, 39. LX, 15. R. 952, 10. 230) De iis,

cipum scripta, quibus, ut in prooemio dixi, more aetatis etiam scriptoris adipisci voluerunt gloriolam [231]). Diversa quidem fuerunt et argumento et consilio: propterea autem quod e carminibus quoque, commentationibus, quibusvis principum scriptis historicus, si quidem ea, qua par est, ingenii subtilitate instructus fuit, haud exiguam de indole eorum ac ratione haurire potuit notitiam, omnia illius generis scripta maximi fuerunt momenti. Ac primus quidem Tiberius, „innutritus (ut Velleius ait adulator) caelestium praeceptorum disciplinis“ [232]), brevem scripsit de vita sua commentarium [233]), cuius tamen fides, ut e Suetonio apparet, valde lubrica fuit, ita ut, cum ne sermonis quidem venustate excelluerit Tiberius, permirum sit, quod Imperator Domitianus [234]) (ut idem refert Suetonius) [235]) „praeter commentarios et acta Tiberii nihil lectitabat.“ Etiam carmina fecit cum latina [236]) tum graeca [237]), quibus in componendis Alexandrinorum tanquam illustrissimum poetarum exemplar imitatus est [238]). Attamen in his rebus omnibus procul dubio sine sensu fuit: homo scilicet, qui operam omnino ridiculam navarit quaestionibus instituendis talibus: „Quae mater Hecubae: Quod Achilli nomen inter virgines fuisset: Quid Sirenes cantare essent solitae:“ [239]) is, qualis, quaeso, fuerit poeta! Caligulae, etiamsi is quoque hominis bonis artibus eruditi gloriam affectavit [240]), nulla tamen fuerunt scripta: libellum enim

---

quae reperiuntur apud Tacitum, principum aliorumque epistolis diserte scripsit Meierotto l. l. p. 17. sqq. 231) Bernhardy. Gr. d. R. L. p. 102. 111. sqq. 232) Vellei. II, 94. cf. Suet. Tib. 11. med. „circa scholas et auditoria professorum assiduus.“ Dion. LVII, 1. R. 845, 2. 233) Suet. Tib. 61. cf. Kraus. l. l. p. 51. 234) Domitiani de studiis litterarum cf. Bernhardy. l. l. p. 112. 113. Kraus. l. l. p. 50. 235) Domit. 20. 236) Conquestionem de L. Caesaris morte memoravit Suet. Tib. 70. 237) Suet. Tib. l. l. cf. 71. init. „sermone Graeco. . . . promptus et facilis.“ 238) Suet. Tib. 70. . . „imitatus Euphorionem et Rhianum et Parthenium, quibus poetis admodum delectatus scripta eorum et imagines publicis bibliothecis inter veteres et praecipuos auctores dedicavit, et ob hoc plerique eruditorum certatim ad eum multa de his ediderunt.“ cf. Bernhardy. l. l. p. 26. med. 239) Suet. Tib. l. l. extr. 240) Dio. LIX, 19. R. 923, 95. Tac. Ann. XIII, 3. Bernhardy. l. l. p.

de arte rhetorica, cuius Suidas [241]) fecit mentionem, non Caligulae, (cui ab illo quidem tributus est), sed Germanico esse vindicandum recte opinatus est Lipsius [242]); per eos autem, qui post interfectum Caligulam in scriniis eius reperti sunt, de venenis et caedibus libellos [243]) sane carnificis, nequaquam autem sibi scriptoris nomen comparare potuit. Quorum duo a Suetonio nominatim laudantur, alter pugio, alter gladius inscriptus: in utroque notae et nomina conscripta erant morti destinatorum [244]). In hac autem re tradenda non ex eodem fonte, quem Dio est secutus, hausit Suetonius: Dio [245]) enim libellos istos non ipsi Caligulae, sed Protogeni liberto eius tribuit: quae quidem inter scriptores controversia, cum Caligula ac Protogenes, eadem flagrantes saevitia, ad homines trucidandos quasi societatem fecerint [246]), facillime dirimitur. Caligula denique interempto et libelli et ipsa venena a Claudio deleta sunt [247]). Claudius vero, quo segnior fuit ad rempublicam administrandam, eo magis industrius videtur fuisse in libris componendis [248]). Inprimis historiis conscribendis diligentiam adhibuit fere incredibilem [249]): scripsit enim *Τυῤῥηνικῶν* libros viginti [250]), *Καρχηδονιακῶν* octo; recentiorem rerum Romanarum historiam libris quadraginta tribus amplexus est; etiam de vita sua octo edidit volumina. Quibus Suetonium usum esse, est consentaneum: sed in his quoque Claudii commentariis fidem non ubique servatam idem testatus est [251]). Etiam de defectione quadam solis, ne plebs talibus rebus facillime perturbata tumultum moveret, libellum in vulgus emisit: cuius fragmenta a

---

111. ann. 197. 241) Suid. in v. *Γάϊος*. 242) Lips. in Tac. Ann. XIII, 3. 243) Suet. Calig. 49. fin. 55. med. 244) Suet. Calig. 49. 245) LIX, 26. R. 930, 95. ibique Reim. §. 259. Hunc locum non memoravit Kraus. l. l. p. 58. 246) Dio. l. l. fin. 93. *Ἦν δέ τις Πρωτογένης πρὸς πάντα αὐτῷ* (sc. *τῷ Γαΐῳ*) *τὰ χαλεπώτατα ὑπηρετῶν*. 247) Dio. LX, 4. R. 942, 41. Suet. Calig. 49. fin. 248) Dio. LX, 2. R. 939, 30. Tac. Ann. VI, 46. XIII, 3. Bernhardy. l. l. p. 111. 112. ann. 198. 249) Suet. Claud. 41. 42. cf. Kraus. l. l. p. 63. 64. 250) Niebuhr. Röm. Gesch. ed. pr. I, 22. ann. 6. . . . „aus solchen Jahrbüchern (praenestinischen, etruscischen) verfasste ohne Zweifel der Kaiser Claudius seine zwanzig Bücher von der Tyrrhenischen Geschichte.“ 251) Claud. 21. init.

Dione relata esse Reimarus haud temere coniecit [252]). Neronis denique libelli pugillares per tot annos servati Suetonii in manus venerunt [253]): quorum ad fidem provocavit, ut eos, quibus Neronem non ex suo ipsius ingenio carmina composuisse, sed aliena pro suis edidisse persuasum fuit, refelleret [254]). Sin autem Tacito credimus, qui „Neronem" ait [255]) „primum aliena facundia eguisse", Nero minime fuit (quae quidem Suetonii est sententia) „ad poeticam pronus" neque „carmina libenter ac sine labore composuit". Immo „inesse sibi elementa doctrinae" [256]) ut ostenderet, aliquando carmina pepigit, neve „ludicrae tantum imperatoris artes notescerent, carminum quoque studium affectavit, contractis, quibus aliqua pangendi facultas nerdum insignis: aetatis nati considere simul et allatos vel ibidem repertos versus connectere atque ipsius verba quoquo modo prolata supplere" [257]). Hisce vero verbis Taciti fidem quis abroget? Suetonius quidem libellis „cum quibusdam notissimis versibus ipsius chirographo scriptis" nititur, quibus etiam „multa et deleta et inducta et superscripta inerant", ita „ut facile appareret, non translatos aut dictante aliquo exceptos, sed plane quasi a cogitante atque generante exaratos": Tacitus autem non ad scripturam libelli, sed ad ipsorum carminum speciem et indolem provocat „non impetu et instinctu nec ore uno fluentem." Mihi igitur iam constat, Neronem (cui ut optime iudicavit Suetonius „erat aeternitatis perpetuaeque famae cupido, sed inconsulta") [258]) ea, quam tam venuste Tacitus descripsit, ratione sane aliena pro suis edidisse, (quas quidem artes Neronianas ne nostrates quidem sunt obliti:) Suetonium autem, hominem, ut dixi, mediocris ingenii, nimia documentorum fiducia deceptum esse [259]). Agrippinae denique neptis Augusti commentarios Tacitus in testimonium vocavit [260]):

---

252) Dio. LX, 26. R. 963, 14. ibique Rim. §. 248. sqq. 253) Ner. 52. Scrinia eius laudantur c. 47. med. 254) Ner. 52. cf. 10. 42. 255) Ann. XIII, 3. med. 256) ibid. fin. 257) Ann. XIV, 16. 258) Ner. 55. init. 259) Carmina Neronis quam diligentissime congessit Reimarus in Dion. LXII, 29. R. 1025, 82. §. 152. cf. Lips. in Tac. Ann. XIV, 16. Bernhardy. l. l. 112. 260) Ann. IV, 53. ibique Lips. cf. Voss. de hist. lat. l. I. p. 41. Kraus. l. l.

ac procul dubio etiam aliorum hominum illustrium de vita sua fuerunt commentarii [261]), e quibus rerum gestarum aliquam notitiam scriptoribus nostris fluxisse crediderim.

Iam eo progrediatur disputatio nostra, ut dicamus de historicis, quos in rebus illius aevi conscribendis nostri adhibuerint scriptores. Qua de re pauca sufficiant: primum enim apud Tacitum scriptorum, quos adhibuerit, paucissima traduntur nomina: cuius rei caussam recte intellexisse credo Rupertium [262]). Contra vero opinatus est Meierotto [263]), Tacitum e insta quadam providentia debitaque amicorum cura nomina auctorum omisisse, ne eorum scilicet vel memoria vel ipsa vita ad invidiam principis exponeretur. Quibus tamen consentire non possum propterea, quod Traiano imperitante scriptorem nostrum summa libertatis salute fructum esse constat: neque ex mea sententia tanta animi anxietas decet hominem „sine ira et studio“ disserentem. Etiam ipse Tacitus, quam in auctoribus nominandis secuturus sit, legem disertis verbis [264]) professus est. Nominatim igitur affert primum C. Plinium, notissimum illum Historiae Naturalis auctorem. Cuius viri ingentem et curam et diligentiam, qua non naturalem solum, sed etiam rerum gestarum historiam complexus est, sane miraberis: composuit scilicet praeter vastum illud et doctum opus etiam bellorum Germanicorum libros viginti, historiarum Romanarum libros triginta unum, de vita Pomponii Secundi volumina duo et alia quaedam. [265]) Noster eius nonnunquam mentionem fecit, bis quidem cum consensu [266]), semel autem ab eo discedens de sententia quadam absurda asperis eum verbis reprehendit [267]). Attamen cum eximia eius fides ac diligentia et ex summo illo de historia naturali opere appareat et ab ipso Tacito alio loco comprobata sit [268]), non est cur existimemus, Plinium iuniorem in laudibus,

p. 55. 261) Bernhardy. l. l. p. 256. med. 26 ann. 490. fin. 262) l. l. p. 18. „veteres scriptores non, ut recentiores, ita ambitiose gloriam sibi inanem librisque ornatum quaerebant.“ 263) l. l. p. 10. 11. 264) Ann. XIII, 20. „nos consensum auctorum secuturi, quae diversa tradiderint, sub nominibus ipsorum trademus.“ 265) De Plinio historico v. Voss. de hist. lat. l. l. p. 49. Bernhardy. l. l. p. 261. ann. 490. med. 266) Ann. I, 69. XIII, 20. 267) Ann. XV, 53. fin. 268) Plinium Fabio Rustico anteposuit:

quibus avunculi fidem historicam tulit [269]), magis pietatem esse quam veritatem secutum. Merito igitur lugeas invidiam temporis, quae tot librorum ne ulla quidem fragmenta nobis servarit.[270]) Deinde Fabii Rustici ter fecit mentionem.[271]) Laudibus quidem celebratur sermo eius splendidissimus, quo, teste Tacito, ipsum Livium quodammodo consecutus est [272]); fidem autem non ubique servavit, immo ob nimiam Senecae amicitiam a veritate nonnunquam aberravit.[273]) Meliorem praestitit fidem Rufus Cluvius[274]), vir consularis[275]), qui historiam Neronis conscripsit: his enim, ubi diversas Cluvii ac Fabii sententias contulit noster, fidem Cluvii alterius relatis anteposuit.[276]) Corbulonis denique ad fidem semel [277]) provocavit: cuius viri virtutem militarem eamque eximiam nemo est qui nesciat.[278]) Neque armis solum, sed litteris quoque se dicavit: praeclarum enim, qui tunc fuit ducum illustrium[279]), morem secutus, regiones gentesque, in quibus militavit, commentariis descripsit. Hoc quidem e Plinio [280]) constat: sed etiam res gestas eum sive in libris illis de situ terrarum compositis sive in aliis quibusdam item deperditis rettulisse, e Tacito nostro viri docti coniecerunt.[281])

Nec Suetonius in nominandis auctoribus est largior: Paldamum tamen, vitarum Suetonii nonnullarum editorem novissi-

---

XIII, 20. cf. Suet. Calig. 8. 269) Plin. epp. V, 8. „avunculus meus historias et quidem religiosissime scripsit.“ 270) Historica eius scripta iam Symmachi aetate perdita fuisse coniecit Voss. l. l. 271) Ann. XIII, 2. XIV, 2. XV, 61. De vita eius et scriptis v. Voss. l. l. p. 41. Bernhardy. l. l. p. 261. ann. 490. Niebuhr. in comm. Acad. Berol. a. 1822. 23. p. 250. cf. Kraus. l. l. p. 66. ann. 15. 272) Agr. 10. med. 273) Ann. XIII, 20. „Fabius inclinat ad laudes Senecae, cuius amicitia floruit.“ 274) De eo v. Voss. l. l. p. 46. Lips. in Tac. Ann. XIII, 20. Reim. in Dion. LXIII, 14. R. 1036, 4. §. 75. 275) Suet. Ner. 21. med. Dio. l. l. 276) Ann. XIII, 20. XIV, 2. 277) Ann. XV, 16. De Corbulone scriptore vid. Voss. l. l. p. 42. 278) Dio LXII, 19. R. 1016, 9. ὅμοια γὰρ δὴ τοῖς πρώτοις Ῥωμαίων, οὐχ ὅτι τῷ γένει λαμπρὸς ἦ τῷ στόματι ἰσχυρός, ἀλλὰ καὶ τῇ ψυχῇ ἀρτίφρων ἦν καὶ πολὺ μὲν τὸ ἀνδρεῖον, πολὺ δὲ καὶ τὸ δίκαιον τό τε πιστὸν ἐς πάντας καὶ τοὺς οἰκείους καὶ τοὺς πολεμίους εἶχεν. ibiq. Reim. §. 93. 279) Bernhardy. l. l. p. 282. 280) vid. Indices libri V. et VI. iam laudatos a Vossio. 281) Lips. in Tac. l. l. cf. Kraus. l. l. p. 68.

mum, qui eum in hac re esse parcissimum censuerat, recte redarguit Krausius [282]): quocum conferas quae de hac re Meierotto obiter est locutus. [283]). Praeter Plinium igitur iam supra memoratum Suetonius primum nominavit Senecam: cuius e libris accuratam de morte Tiberii rettulit notitiam. [284]) Quae tamen cum in iis, quae ex scriptis eius nobis quidem servata sunt, non reperiatur, Suetonio unde fluxerit, diiudicari non potest: sunt quidem qui Senecam historias quoque Romanas conscripsisse velint; alii autem negant [285]): nec meum est, hunc nodum expedire. Eiusdem Senecae in mortem Claudii libellum (sive Apocolocynthosin), qui nunc nobis extat, ad vitam principis cognoscendam nisi summa cautione adhiberi, credo, non licuit: facetiarum enim cupidus veritatem non curat. [286]) Seneca autem, ut D. Heinsius evicit [287]), etiam in isto libello rerum gestarum fidem quam maxime servavit. Cum vero scriptor fuerit illius aevi hominibus gratissimus, [288]) vix ulla est dubitatio, quin libellus, quem dixi, Tacito ac Suetonio innotuerit: a Dione etiam disertis verbis memoratus est. [289]) Deinde Suetonius testimonium affert Cn. Lentuli Gaetulici [290]): qui vixit Imperatoribus Tiberio et Caligula, eorumque videtur scripsisse historiam; idem etiam carmina composuisse traditur [291]). Diu versatus est in Germania ibique bella gessit contra barbaros: unde coniicere fas est, in historiis eum, siquidem scripserit, inprimis Germanicarum rerum mentionem fecisse. Quanta ei tribuenda sit fides, dici non potest: ex eo enim, quod locum, quo natus sit Caligula, per adulationem eum esse mentitum suspicatus est Plinius [292]), de fide Gaetulici omnino

ann. 7. 282) l. l. p. 10. ann. 16. med. 283) l. l. 11. init. 284) Tib. 73. fin. 285) Kraus. l. l. p. 52. 53. 286) Idem quadrat in Neronem Luciani dialogum: edit. Bipont. tom. IX. p. 295. sqq. 287) In dissertatione de libello L. Annaei Senecae in Claudium sive Apocolocynthosi et praesertim de inscriptionis causa. Lugd. B. 1614. 288) Quintil. inst. orr. X, 1. §. 125. „Solus hic fere in manibus adolescentium fuit.“ Tac. Ann. XIII, 3. „fuit illi viro ingenium amoenum et temporis eius auribus accommodatissimum.“ 289) Dio. LX, 35. R. 974, 88. Eiusdem etiam consolationem in Polybium laudasse eum opinatus est Valesius in Dion. LXI, 10. R. 989, 20. §. 70. At conferas Reim. in l. l. 290) Voss. l. l. p. 40. 291) Voss. de poet. latin. in Opp. vol. III, p. 246. 292) Suet.

dubitare non ausim. Restant annales viri cuiusdam consularis, quorum ad fidem Suetonius in vita Tiberii [293]) provocavit: ille tamen quis fuerit, non liquet. Fortasse intelligas Rufum Cluvium, quippe quem eodem viri consularis nomine noster memoraverit [294]). At cave hoc temere opineris: Cluvium enim historiam Tiberii conscripsisse, ne ullius quidem scriptoris firmatur testimonio. Dio denique etiamsi in opere suo conscribendo non ipsos, de quibus disserui, fontes primarios, sed tantum aliorum scriptorum libros secutus est [295]), tamen ne unius quidem nomen affert [296]), neque ullam de fide eorum subit disceptationem [297]). Attamen apud unumquemque scriptorum nostrorum reperiuntur loci, quibus ad testes quosdam nominibus quidem sublatis provocant [298]): apparet igitur tam ex hac re, quam ex universa historiae componendae lege ac ratione, reliquis illius aetatis scriptoribus cognoscendis et perquirendis eos nequaquam supersedisse. Iam igitur de auctoribus iis, quorum nostris notitiam fuisse verisimile, ad ordinem temporis paucis referamus.

Primus extat Velleius Paterculus [299]), historiae Romanae

Calig. 8. 293) Tib. 61. fin. cf. Kraus. l. l. p. 56. 294) Ner. 21. med. 295) Haec scilicet, ubi ad aevum Augusti pervenit, professus est: LIII, 19. R. 715, 27. ὅσην περ καὶ ἐγὼ πάντα τὰ ἐξῆς, ὅσα γε καὶ ἀναγκαῖον ἔστιν εἰπεῖν, ὡς που καὶ διεδήλωσα μικρῷ πρόσθεν, οὕτως οὕτως εἶτε καὶ ἑτέρως πως ἔχει. προσέσται μέντοι τι αὐτοῖς καὶ τῆς ἐμῆς δοξασίας, ἐς ὅσον ἐνδέχεται, ἐν οἷς ἄλλο τι μᾶλλον ἢ τὸ ἀμφιλόγως ἐφικτὸν ἐκ πολλῶν ὧν ἀντέγραψαν ἢ καὶ ἤκουσα ἢ καὶ εἶδον τεκμήρασθαι. cf. Wilmanns. l. l. p. 2. 296) Nominatim tantum Octaviani de republica libellos laudavit, de quibus supra dictum est. Etiam Imperatoris Hadriani de vita sua Commentarios adhibuisse eum (LXV, 17. R. 1091, 63.) Bernhardyus admonuit: Gr. d. Gr. L. I, p. 412. init. 297) At videas LVII, 3. R. 848, 2. LVIII, 23. R. 895, 19. LXI, 11. R. 991, 74. ibique Reim. §. 79. LXIII, 24. R. 1044, 36. 298) Tac. Ann. I, 76. 81. II, 88. III, 3. IV, 10. 53. 57. 65. V, 9. VI, 7. XI, 27. XII, 67. XIV, 2. XV, 22. XVI, 6. cet. Suet. Tib 5. 73. Calig. 4. 12. 25. 58. Claud. 44. Ner. 1. 34. cet. Dio. LVIII, 2. R. 876, 44. ibid. 13. R. 887, 89 LIX, 2. R. 903, 65. ibid. 24. R. 928, 24. LXI, 20. R. 999, 18. ibique Reim. §. 135. 299) Voss. l. l. p. 38. Bernhardy. Gr. d. R. L. p. 259. Ulr. l. l. p. 132. — 135. 268. De vita Velleii locupletissimos scripsit Annales Velleianos Dodwell. vid. ed. Ruhnk. p. LI.

librorum duorum auctor notissimus: quos ante Sejanum ex altissimo illo dignitatis gradu praecipitatum conscriptos esse, ex adulationibus, quibus Velleius eum persecutus est, videbis. Aequalis igitur Tiberii ea, quae rettulit de eo, ex sua ipsius notitia hausit. Libellus iste nobis servatus tantummodo brevissima est historiae adumbratio [300]), qua singulas virorum illustrium res gestas attigit [301]). Sed ipse opus historicum instum atque uberius est pollicitus [302]): quod tamen utrum exegerit necne, nobis quidem incertum est. Illud enim historiae Gallicae fragmentum, quod a Wolfgango Lazio olim repertum est, Velleio non esse tribuendum viri docti iam demonstraverunt [303]). Ut igitur ex iis, quae e scriptis Velleii nobis extant, de eo sententiam dicamus, in his non solum hominem levem et a pristina Romanorum severitate omnino alienum [304]), sed etiam vilissimum Imperatoris Tiberii adulatorem se praestitit: neque a gravissima hac accusatione unquam eum absolvi posse mihi quidem persuasum est [305]). Propter humiliorem igitur atque abiectum Velleii animum Tacitus, homo ingenii nobilissimi, eum, quod video, nequaquam est secutus. Nec Dionem Tiberii rerum gestarum notitiam e libris Velleii hausisse, consentaneum est: duobus enim saeculis post scriptorem tam levem in manibus hominum fuisse non credo: quod, ni fallor, etiam ex eo coniicere possumus, quod apud ipsos veteres Velleii fere nulla est memoria [306]). At fuerunt qui Velleium Suetonio certe fontem primarium fuisse censerent [307]): temere scilicet, qua de re nunc iam inter omnes convenit. Attamen Suetonium aliquam eius habuisse notitiam Krausio [308]) iam largior: Velleius enim cum in poetis scriptoribusque

300) I, 16, 1. II, 52, 2. 89, 1. 301) Ulr. l. l. p. 133. extr. 302) II, 48, 5. 89, 1. 99, 3. al. 303) Voss. l. l. p. 39. 304) Bernhardy. l. l. ann. 502. Ulr. l. l. p. 268. 305) Absolvere eum ausi sunt Morgenstern. de fide historica Velleii Paterculi a. 1798. Hegewisch. kl. hist. u. litt. Schr. a. 1809. p. 327. Wachler. Handbuch d. Gesch. d. L. I. p. 327. „partheiisch, ohne deswegen wahrheitwidriger Schmeichelei bezüchtigt werden zu können.“ Ruhnkenius eum quodammodo excusari vult: .... „haec adulatio a nullo gratiae profecta est aucupio ... saevi et suspicacis domini metu expressa.“ vid. praef. 306) Ruhnk. praef. extr. 307) Vid. Söltl. cuius supra mentionem feci, apud Schweigerum l. l. p. 18. 308) l. l.

et Graecorum et Romanorum commemorandis nonnullam adhibuerit diligentiam, Suetonio tanquam grammatico fortasse non fuit negligendus.

Velleio fere aequalis Valerius Maximus[309]): quem extrema Tiberii aetate, post caedem scilicet Sciani, commentarios scripsisse, e Gellio[310]) cognoscas. Sin autem licitum esset, testimonium tam certum in dubium vocare, iis sane consentirem, qui Valerium tertio post Christum saeculo vixisse opinati sunt[311]). Nam tanta in eo est animi humilitas, tanta etiam sermonis negligentia, tantum denique in rebus referendis minutiarum studium, ut merito indignus censeatur, qui eodem vixerit aevo ac Tacitus, Plinius, Seneca. Fortasse adhibuit eum Suetonius[312]), etiamsi de hac re certi quid evinci posse non credo.

Deinde Brutidium Nigrum, Cornelium Thuscum[313]), Passienum oratorem[314]), Lutorium Priscum poetam[315]), Potamonem Lesbium[316]), Suetonium Paullinum[317]), L. Paetum Thraseam[318]), Vipstanum Messalam[319]), M. Servilium Novianum[320]), Cornutum[321]), Lucani poetae praeceptorem, M. Licinium Crassum Mucianum[322]), C. Fannium[323]), Titinnium Capitonem[324]), Pompeium Saturninum[325]), Asconium Pedia-

---

p. 26. Contra Schweigerus l. l. p. 20. „Velleium (inquit) non adhibuisse videtur Suetonius.“ Eorum, quae ab utroque diverse tradita sunt, nonnulla idem congessit: p. 11. 18. 20.—22. 309) Voss. l. l. p. 39. 40. Bernhardy. l. l. p. 270. Ulr. l. l. p. 135. 136. 269. 310) VIII, 1. XII, 7. Val. Max. II, 6, 8. cet. v. Voss. l. l. 311) De Julio Paride epitomatore v. Voss. et Bernhardy. l. l. 312) Kraus. l. l. p. 55. 313) Voss. l. l. p. 40. Kraus. l. l. p. 55. 314) Bernhardy. l. l. p. 292. Kraus. l. l. p. 61. Ern. in Tac. Ann. VI, 20. 315) Kraus. l. l. ann. 28. Bernhardy. l. l. p. 113. Voss. de poet. lat. l. l. p. 242. 316) Scripsit encomium Tiberii: Voss. de hist. graec. in Opp. vol. IV, p. 114. Omisit eum Krausius. 317) Voss. de hist. lat. l. l. p. 44. Kraus. l. l. p. 68. 318) Voss. l. l. p. 43. Kraus. l. l. 319) Hunc quidem Tacitus adhibuit: Hist. III, 28. cf. Voss. l. l. p. 47. Bernhardy. l. l. p. 260. Kraus. l. l. p. 76. 320) Voss. l. l. p. 46. Kraus. l. l. 321) Voss. l. l. p. 43. Bernhardy. l. l. p. 248. 328. 322) Voss. l. l. p. 45. Kraus. l. l. p. 68. 323) Voss. l. l. p. 52. Kraus. l. l. p. 69. Held. über den Werth der Briefsammlung des jüngern Plinius. a. 1837. p. 33. 324) Voss. l. l. p. 52. Held. l. l. p. 31. 325) Voss. l. l. p. 51.

num[326]), Pamphilam Aegyptiam[327]), qui aevo, quod dixi, fere aequales fuerunt, sufficiat nomine tenus attulisse: eorum enim vel perpauca vel nulla nobis extant fragmenta, neque ullo modo diiudicari potest, scriptores nostri utrum eos secuti sint nec ne.

Sequatur Iosephus[328]): cuius de antiquitatibus Iudaeorum libri ad historiam illius temporis perspiciendam nobis non levis sunt auctoritatis. Cum enim Romae vitam per favorem Imperatoris Titi quodammodo ornatam egerit, procul dubio hominibus, qui tunc fuerunt, illustribus familiariter usus est. Quorum e sermonibus nonnulla, quae non inter omnes pervulgata erant, videtur accepisse: de rebus enim quibusdam certiorem habet reliquis scriptoribus notitiam. Qua de re adeas inprimis copiosissimum Reimari in Dionem commentarium. Tacitus eum num legerit[329]), in incerto relinquam: certe secutus eum non est, ut e discrepantia summa eorum, quae de bello Iudaico ab utroque sunt tradita, apparet. Nec Suetonium[330]) et Dionem ex eo quidquam hausisse, ullo demonstratur testimonio.

Philonis Iudaei (ut missum faciamus Iustum Tiberiensem[331]), aequalem Iosephi) nobis servatus est de legatione ad Caium libellus[332]): cui etiamsi multa insunt ad mores Caligulae cognoscendos idonea (ipsi enim ut Iudaeorum legato aditus fuit ad principem), tamen nostrorum scriptorum ne unius quidem in manibus fuisse, dubitari non potest. Multo maioris fuerunt pretii Plutarchi de vita Tiberii, Caligulae, Claudii, Neronis commentarii nobis (quod dolendum) deperditi: quos Suetonium secutum esse iam crediderim, etsi sunt qui Plutarchum Suetonio esse minorem natu coniiciant[333]). Dio denique praeter Tacitum et Suetonium (cui scilicet Taciti fuisse notitiam quis, quaeso, dubitaverit?)[334]) fortasse etiam Phlegonta Tralllianum[335]), qui historiam usque ad Antoninum Pium perduxit,

326) Voss. l. l. p. 45. Bernhardy. l. l. p. 298. 327) Voss. de hist. Gr. in Opp. vol. III, p. 115. Omisit eam Krausius. 328) Voss. de hist. Gr. l. l. p. 91. 329) Meierotto. l. l. p. 8. sqq. 330) Kraus. l. l. p. 76. 331) Voss. de hist. Gr. l. l. p. 117. 332) ibid. p. 115. 333) De hac re breviter disseruit Kraus. l. l. p. 7. 8. Voss. l. l. p. 120. 334) Kraus. l. l. p. 5. 335) Voss. l. l.

et Appianum[336]), etiamsi ab hoc res post Augustum gestae paucissimis tantum perscriptae sint, et alios illius aetatis auctores, quorum nunc ne nomina quidem supersunt, secutus est.

Haec igitur de fontibus habui, quae dicerem: iam restant subsidia quaedam, quae etiamsi documentis minoris sunt pretii, scriptores tamen in rebus gestis componendis nonnihil adiuvant. Quae inter subsidia referri velim primam ipsorum auctorum vitam et cognitionem, ita ut earundem rerum, quas mandaturi sint litteris, etiam aequales fuerint; deinde auditiones ac rumores vulgares: nam ut documenta publica historiae componendae sunt fundamenta, sic ea, quae modo dixi, historiae velut incunabula[337]). Nostros scilicet scriptores aevo, quod diximus, non interfuisse quis, quaeso, nesciat? Attamen Tacito certe ac Suetonio adolescentulis senes supererant, qui quondam iuvenes Tiberii eorumque, qui eum secuti sunt, aetatem viderant[338]) et quibus „otiosum erat, vetera et praesentia contendere“[339]). Hos igitur utrumque quam diligentissime consuluisse, ex ipsis verbis potest intelligi. Cuius generis apud Tacitum tres extant loci: primum in tradenda morte Pisonis „audire“ inquit „me memini ex senioribus visum saepius inter manus Pisonis libellum, quem ipse non vulgaverit; sed amicos eius dictitavisse, litteras Tiberii et mandata in Germanicum continere ac destinatum promere apud Patres principemque arguere, si elusus a Seiano per vana promissa foret, nec illum sponte exstinctum, verum immisso percussore“[340]). Eandem rem etiam Suetonius refert[341]), paucis quidem ac propter corruptam librorum lectionem quodammodo obscuris[342]), ita ut Tacito utrum omnino consenserit necne, diiudicari non possit[343]): tamen eum quoque rem auditu accepisse ex ipsis verbis haud temere conieceris. Dio rem omnino tacet[344]). Deinde ubi Tacitus in-

---

p. 123. 336) ibid. p. 124. 337) Gervin. Grundz. d. Historik p. 23. sqq. 338) Kraus. l. l. p. 2. Schweiger. l. l. p. 4. fin. 339) Tac. Ann. XIII, 3. med. 340) ibid. III, 16. init. 341) Tib. 52. fin. 342) Lectionem corruptam esse diserte exposuit Fr. A. Wolfius l. l. Ei igitur, quae nuperrime placuit Baumgarten-Crusio, verborum interpretationi assentiri nolim. 343) vid. Ern. in l. l. 344) cf. Dion. LVII, 18. R. 866, 32.

credibile tradit Messalinae [345]) adulterium, quae vivo Imperatore Claudio coniuge solemniter nupsit C. Silio moecho, ne quis accuset eum vaniloquentiae ad sermones seniorum provocat [346]). Res ipsa notissima atque ab omnibus scriptoribus relata [347]), etiamsi de singulis singuli dissentiant [348]); neminem tamen eorum in referendo scelestissimo hoc facto vel maiestate animi vel gravitate orationis Tacitum nostrum assecutum esse iam ipse videbis [349]). Tertio denique loco de coniuratione in Neronem facta locutus est [350]): quam non, ut rumor quidem fuit, ob immensam eius crudelitatem ab ipso Imperatore simulatam, sed re vera coeptam factamque esse e coniuratis quibusdam ad id tempus, quo vixit noster, servatis audiit. Haec enim integra verborum sententia, ut iam vidit Ernestius; idem tamen cur mutata librorum omnium scriptura pro fatentur legi maluerit fatebantur, ita ut coniurati isti aequales Taciti non fuerint, equidem nescio: mera est coniectura, lectio autem librorum omnino servanda. Eandem coniurationem Pisonianam etiam alii ut certam notamque commemorant [351]).

Neque in Suetonio desunt eiusdem generis, cuius Taciteani illi, loci: falsos de consilio, quod Caligulae fuerit in ponte sinui Baiano superstruendo, rumores ob ea, quae ex avo suo puer audierat, refellit [352]). Eorum rumorum nonnulli per alios scriptores servati etiam nunc nobis extant [353]): verum quale tamen furibundi istius hominis fuerit consilium, iam quis discernat? Deinde ut ingentem Imperatoris Claudii socordiam ac dementiam perscriberet, narratiunculam ex senioribus auditam rettulit [354]), a reliquis quidem scriptoribus non memora-

345) Juvenal. VI, 116. sqq. 346) Ann. XI, 27. 347) Suet. Claud. 26. med. 29. fin. Dio. LX, 31. R. 968, 87. Aurel. Vict. de Caes. IV, 9. 348) cf. Lips. in Tac. l. l. 349) Diserte hanc rem exposuit Süvern. l. l. p. 107. sqq. 350) Ann. XV, 73. Alio quodam loco (Ann. II, 88. init.), etiamsi Lipsius pro Senatores legi maluit seniores, Tacitus tamen non de sermonibus sive seniorum sive Senatorum, sed de libris scriptis loquitur. 351) cf. Dion. LXII, 24. R. 1020, 30. Suet. v. Lucani extr. Aur. Vict. de Caes. V, 12. 352) Suet. Calig. 19. cf. Schweiger. l. l. p. 22. fin. 353) cf. Senec. de brev. vit. 18. Dion. LIX, 17. R. 920, 78. 354) Claud. 15. In errorem haud levem incidit, credo, Schweigerus (l. l. p. 24.), qui „verbum“, inquit „quoque sententiae additum

tam, verisimilem tamen neque a prava hominis istius indole abhorrentem[355]). Restat locus[356]), quem Krausius quidem[357]) ex auditione traditum esse putat: ego autem utrum relatus sit ex auditu an e libris scriptis ob ambiguam vocabuli naturam sum dubius[358]). Denique ne praetereamus locum[359]), quo non ad fidem aequalium, sed ad suam ipsius vitam ac notitiam provocat: res enim etiamsi non pertinet ad id tempus, de quo nunc nos agimus, eidem tamen est proxima ac velut affinis: loquitur scilicet de falso quodam Nerone, quem vigenti annis post mortuum Neronem se ait adolescentulo extitisse. De Pseudo-Neronibus tribus videsis interpretes[360]).

Iam videamus, quantam scriptores senioribus illis tribuerint fidem: quae quidem summa fuit atque eximia. Tacitus enim ubi locutus est de adulterio Messalinae, ne fabulosus crederetur, ut iam supra annotavimus, ad fidem seniorum provocavit[361]): senibus igitur tantam tribuit auctoritatem, ut etiam rei inauditae atque incredibili fidem facerent. Neque eos quidem seniorum sermones, qui e sua sententia a veritate aberrarent, neglectos omissosque voluit: sic in tradenda morte Pisonis „quorum" inquit „neutrum adseveraverim: neque tamen occulere debui narratum ab iis qui nostram ad iuventutem duravere"[362]). En pietas laudibus nostris dignissima! Nec minoris eos aestimavit Suetonius; immo e. gr. fidem avi sui etiam

---

evincit, Suetonium plura quoque fando audisse atque tradidisse." Illa autem vocula hic quidem vim habet prorsus diversam. At eiusdem socordiae reprehenderis in eo exempla et plura et graviora. 355) cf. Tac. Ann. XII, 43. Dion. LX, 33. R. 971, 84. 356) Ner. 29. „ex nonnullis comperi." cf. Tit. 3. 357) l. l. p. 2. Schweiger. l. l. p. 24. 358) Conferas locos Ciceronianos hos: ad Fam. V, 5. „ex multis audivi: nam comperisse me non audeo dicere." (Videas ibi intpp.) pro Sylla, 31. „nihil de hoc consule comperi, nihil suspicatus sum, nihil audivi." Tacitianum illud: Ann. III, 19... „dum alii quoquo modo audita pro compertis habeant"... 359) cf. Neron. 57. fin. Kraus. l. l. init. 360) Casaubon. in Suet. l. l. (in ed. Wolf. t. III. p. 206.) Reim. in Dion. LXIV, 9. R. 1056, 7. §. 57. LXVI, 21. R. 1094, 71. §. 135. cf. Tac. H. II, 8. 9. 361) Ann. XI, 27. „haud sum ignarus" sqq. 62) Ann:

scriptis longe anteposuit [363]). Quae quidem res etiam ex eo apparet, quod alias quoque fidem seniorum lubentissime adhibuit [364]).

Sequantur rumores auctoritate quidem certa fidaque non nixi, vigentes tamen in plebe vulgarique memoria servati. His quoque rumoribus Tacitus noster observata ea, quae est viri cauti et circumspecti, cura et diligentia saepissime usus est [365]): non enim ignoravit, immo questus est ac reprehendit [366]) incertam lubricamque famae naturam. Summa igitur ingenii subtilitate non modo famam falsam vagamque redarguit, sed etiam ubi, res utrum vera sit nec ne, diiudicare non potuit, rumores, non rem certam se tradere diserte confessus est [367]). Subtilitatis eius, quam dixi, ne praetereas exemplum grande et illustre: Drusum, Tiberii filium, ab ipso patre (haec scilicet fuit opinio vulgaris) [368]) necatum non esse [369]), ex universa rerum conditione evicit eximiamque simul de rumoribus sententiam suam addidit [370]). Hac quidem nostri diligentia factum esse credo, ut ceteri quoque scriptores rumorem istum repudiarent [371]), unum si excipias Orosium [372]) a Lipsio [373]) in hac re merito vituperatum. Res alias ut incertas in medio reliquit: de morte Germanici multos dixit ac varios fuisse rumores, quorum nonnulli diu servati sint [374]): nec Suetonius

---

III, 18. 363) cf. ann. 352. 364) Galb. 4. 20. 22. Vitell. 13. 14. cf. Schweig. l. l. p. 25. 26. 365) Meierott. de font. T. p. 5. 6. 22. sqq. 366) Ann. III, 19. „Adeo maxima quaeque ambigua sunt, dum alii quoque modo audita pro compertis habent, alii vera in contraria vertunt et gliscit utrumque posteritate.“ Ad hunc locum bene contulit Lips. simillimam vocem Thucyd. I, 20. 367) Ann. XII, 26. ac passim. 368) Dion. LVII, 13. R. 857, 46. ibique Reim. §. 127. 369) Ann. IV, 10. 11. 370) l. l. extr. „mihi tradendi arguendique rumoris caussa fuit, ut claro sub exemplo falsas auditiones depellerem peteremque ab iis, quorum in manus cura nostra venerit, ne divulgata atque incredibilia avide accepta veris neque in miraculum corruptis antehabeant.“ cf. Ann. XV, 53. fin. de coniuratione Pisoniana: „nobis quoque modo traditum non occultare in animo fuit, quamvis absurdum videretur“. . . . sqq. 371) Reim. in Dion. LVII, 22. R. 870, 66. §. 242. sqq. 372) VII, 3. 373) in Tac. Al. l. cf. Voss. de hist. lat. l. l. p. 70. init. 374) Ann.

de hac re firmiora reddidit [375]); Dio autem, quippe qui nihil referat, nisi Germanicum Pisonis insidiis exstinctum [376]) Tiberio ac Liviae delectationi fuisse summae [377]), rem videtur parum diligenter quaesiisse. Deinde de nimia Cn. Domitii Corbulonis in milites severitate rumores vulgares [378]) affirmare quidem Tacitus non ausus est; tamen ex illis quoque cura eadem ac sagacitate veritatem quasi eruit [379]). Nec silendus est rumor ille notissimus, Imperatorem Neronem in mediis Urbis incendiis „laetum (ut verbis utar Suetonianis) [380]) flammae pulchritudine ἅλωσιν Ilii“ (vel alia quaedam carmina) [381]) „in illo suo scenico habitu decantasse.“ Quem etiam noster scriptor memorat sane, nequaquam tamen affirmat: immo ut incertum vagumque reprehendit [382]). Suetonio autem ac Dione [383]) eandem fabellam tanquam veram firmamque referentibus, iam liquet, Tacitum quidem reliquos illius aetatis scriptores omnes diligentia fideque superasse. Sed adeas Reimarum de hac re bene disserentem [384]). Longum est, omnes huiusce generis locos diserte exponere; graviores tamen addiderim, ne si quis quondam uberiorem de hac re disquisitionem instituturus sit, cura mea desideretur [385]).

Iam de Suetonio agam: quem frequentissime usum esse rumoribus, non est quod mireris: inter aulicos enim versa-

---

III. 19. 375) Suet. Calig. 2. Tib. 52. init. 376) LVII, 18. R. 866, 28. 377) id. ibid. 865, 11. 378) Ann. IX, 18. XIII, 8. 35. (cf. Dion. LXII, 9. R. 1016, 10.) 379) Ann. IX, 18. fin. „quae nimia et incertum an falso iacta, originem tamen e severitate ducis traxere: intentumque et magnis delictis inexorabilem scias, cui tantum asperitatis etiam adversus levia credebatur.“ 380) Suet. Ner. 38. De consilio Neronis diserte locutus est Reim. in Dion. LXII, 16. R. 1014, 10. §. 80. 381) v. Reim. in Dion. LXII, 29. R. 1025, 82. §. 152. 382) Ann. XV, 39. extr. 383) Dio. LXII, 18. R. 1015, 71. 384) in Dion. l. l. §. 83. . . . . „Tantus dissensus (sc. historicorum) non tam rumorem quam fabulam esse ostendit“. . . sqq. 385) Ann. I, 9. sqq. (cf. intpp.) 76. extr. (v. ann. Grosnvii et quae extant II, 70. cf. Dion. LVII, 14. R. 859, 94.) II, 40. (cf. Dion. LVII, 16. R. 862, 5. Suet. Tib. 25.) 47. (cf. Plin. hist. nat. II, 86. ed. Hard. I, 113, 21. et quae de Orosio VII, 4. annotavit Lips. in Tac. l. l.) IV, 67. (cf. intpp. in Virg. Aen. VII, 753.) VI, 26. (cf. Dion. LVIII, 21. R. 893, 44.) 32. (cf. Suet. Vitell. 2.

tus [386]), quos constat mortalium omnium cupidissimos esse rumorum fabellarumque quasi venatores, locum habuit audiendi atque auscultandi opportunissimum. Accedit quod ipse non historias, immo vero commentarios composuit, quibus singula quaedam Imperatorum facta dictaque [387]) in nullum fere ordinem redacta [388]) complexus est. Attamen laudibus nostris dignus est ob eam, quam in rumoribus referendis fere ubique servavit, curam ac diligentiam [389]). Sic de Tiberio, ubi natus sit, etiamsi ipse e fastis actisque publicis compertum habuit, tamen aliorum quoque rumores et rettulit et diserte reprehendit [390]). Deinde Augustum, ut Tiberium successorem destinaret, permotum esse aut precibus Liviae aut perniciosissima quadam ambitione (nam utraque opinio divulgata erat) [391]) ex epistolis ipsius Augusti negare ausus est [392]). Rem ipsam repudiari nolim: istis tamen epistolis nimiam habuisse eum fiduciam crediderim; ex mea enim sententia nimia ista stili affectatio nihil valet, quippe quae vel blanditiarum caussa vel etiam propter insidias sit exhibita [393]). Omnino vero Suetonium hominem fuisse non acerrimum sane iudicio, cautum tamen ac fidum etiam ex eo apparet, quod res nonnullae Suetonio quidem dubiae atque infirmae a Dione ut certae firmaeque relatae [394]), etiam verbis auctae sunt [395]). Sed haec iam sufficiant: de reliquis enim locis non habeo, quae dicam; graviores tamen adscripsi [396]).

Dion. LIX, 27. R. 932, 63.) 50. (cf. Suet. Tib. 72.) XI, 21. 34. (cf. ibid. 37. XII, 21. XV, 23. 63. extr.) XII, 7. (cf. Suet. Claud. 26.) 26. (cf. Suet. Ner. 34. ibique Ern.) 59. XV, 50. (cf. Dion. LXII, 27. R. 1020, 56) 65. XVI, 3. extr. 5. extr. 386) Ael. Spartian. in vit. Hadriani c. 11. 387) Bernhardy. Gr. d. R. L. p. 275. 276. Ulrici. l. l. p. 154. 388) Kraus. l. l. p. 48. Schweiger. l. l. p. 5. init. 389) Schweig. l. l. p. 20. med. 390) Tib. 5. cf. Dion. LVII, 18. R. 864, 86. 391) Cal. 4. Tac. Ann. I, 7. 10. IV, 57. Dio. LVII, 3. R. 848, 2. 392) Tib. 21. 393) Aliter statuerunt Kraus. l. l. p. 57. et Schweig. l. l. p. 19. 394) Tib. 57. cf. Dion. LVIII, 27. R. 899, 36. Calig. 55. cf. Dion. LIX, 14. R. 918, 73. 395) Calig. 38. cf. Dion. LIX, 30. R. 936, 4. sqq. 396) Tib. 3. (cf. Perizon. ap. Fr. A. Wolf. in l. l.) 9. (cf. Vellei. Pat. II, 122. Dion. LV, 2. R. 772, 56.) 44. 51. 52. (cf. Tac. Ann. III. 16.) 54. (cf. Calig. 7. 15. Dion. LVIII, 8. et 22. R. 882, 93. et 894, 76. Tac. Ann. VI,

Hisce rumoribus proximi sunt versus ludicri dicteriaque acerba [397]), quibus vitia Caesarum vel tecte vel etiam aperte ludebantur. Cum enim (ut diximus in prooemio) omnis libere dicendi scribendique copia deficeret, neque ullus reipublicae, libertatis, virtutis contaminatae vindex existeret, vulgus odium ac dolorem in dicteria quasi effudit omnesque huius generis iocos cupidissime accepit. Nam haec est vana levisque hominum natura, ut iugum servitutis, quod per vim exuere non possint, certe facetiis sublevare studeant. Accedit quod apud Romanos iam ab aevo vetustissimo viguit consuetudo quaedam cavillandi viros etiam excellentissimos [398]). Aetate vero Caesarum unum libertatis refugium erat scena [399]), cui et Caesares et primores et ima plebs effusius indulgebant [400]). Nota est histrionum procacitas, quae ne acerrimis quidem legibus coerceri poterat [401]). Attamen toto coelo erraveris, si histriones ipsos tanto libertatis studio exarsisse credideris, ut pro ea quidem etiam vitae capitisque pericula subirent: immo vero a tanti animi magnitudine faex ista hominum [402]) omnino aliena erat; sed ut plebis laudem plausumque, qui scilicet istorum alter est deus, captarent, ne a summis quidem periculis ab-

---

23.) 67. (cf. Tac. Ann. VI, 6.) 73. (cf. Tac. Ann. VI, 50. 51. Dion. LVIII, 28. R. 900, 68. Suet. Calig. 12.) — Calig. 12. 19. 20. 23. (cf. Dion. LIX, 3. R. 904, 5.) 24. (cf. Dion. LIX, 22. R. 926, 45.) 25. (cf. Dion. LIX, 3. et 8. R. 903, 80. et 911, 25.) 36. 38. 50. — Claud. 1. (cf. Tib. 50. init. Tac. Ann. I, 33. II, 82.) ibid. (cf. Tac. Ann. III, 5. Dion. LV, 2. R. 771, 34. sqq.) 27. (cf. Dion. LX, 32. R. 970, 49.) 32. 37. (cf. Dion. LX, 14. R. 952, 98.) 44. (cf. Tac. Ann. XII, 66. 67. Dion. LX, 34. R. 973, 45. — Ner. 21. (cf. Dion. LXIII, 9. R. 1033, 94.) 28. extr. (cf. Tac. Ann. XIII, 13. XIV, 2. Dion. LXI, 11. R. 991, 75. Aurel. Vict. Epit. V, 5. eiusd. Caes. V, 8.) 29. 30. (cf. Böttigeri Sabin. ed. alt. vol. II. p. 214. sq.) 32. 34. (cf. Tac. Ann. XIV, 9.) 37. 43. 47. 53. 54. (cf. Dion. LXIII, 18. R. 1039, 81.)

397.) De hac re conferas libellum Bernsteinii: Versus ludicri in Romanorum Caesares priores olim compositi, editum ab Eichstadio a. 1810. 398) cf. Bernstein. p. XI. et Eichstad. praef. p. X. sqq. 399) cf. Bernhardy. l. l. p. 168. ann. 282. 400) cf. eund. ibid. p. 168. ann. 284. 401) Tac. Ann. I, 77. ibique Rupert. IV, 14. XIII, 25. 28. Suet. Tib. 37. Dion. LVII, 21. R. 869, 29. 402) Tac. Ann. IV, 4. „multa ab iis (sc. histrionibus) in publicum seditiose,

horrebant [403]). Etiam ipsi principes iocis haud raro ignoscebant [404]), memores fortasse vocis illius eximiae: „spreta exolescere; si irascare, agnita videri“ [405]). Nec deerant poetae [406]), qui nescio an eodem aurae popularis studio permoti acerbissima in Caesares carmina componebant: quae ab hominibus libenter accepta, recitata, in posteros servata esse ex ipsa vulgi natura verisimile. Quorum dicteriorum exempla nonnulla inprimis esse in Vitis Suetonianis servata nobis laetamur [407]). In referenda enim morte Germanici, cuius auctorem ipsum Tiberium fuisse vulgaris (ut iam supra diximus) fuit opinio, „multifariam“ inquit „inscriptum et per noctes creberrimum acclamatum est: „Redde Germanicum“ [408]). Qua quidem voce significantur, ni fallor, notissima verba Octaviani in cladem Varianam elata: „Redde legiones“ [409]). Idem Tiberius ob vinolentiam acerbissime illusus est nomine Claudio Tiberio Nerone perverso in Caldum Biberium Meronem [410]). Cuius dicterii aculeos quis est, quin sentiat? Caldus scilicet non solum in aliis locis idem valet atque calidus, fervens, vehemens [411]); sed etiam inprimis de vino dicitur [412]): praeterea tanquam cognomen gentis Coeliae [413]) auribus omnino consuetum erat; Biberius autem ac Mero libidinem merum bibendi praeclare significant [414]). Eiusdem suavitatis alius est in Tiberium iocus, quo propter itinera omnimodo simulata ac parata Callipides vocatus est [415]). Cuius proverbii etiamsi origo non est certa [416]), sententia tamen omnino constat: dicitur enim de homine, qui — ut Suetonii verba repetam [417]) — „cursitat ac

---

foeda per domos tentari.“ 403) Suet. Calig. 27. 404) Bernst. l. l. p. XIX. 405) Tac. Ann. IV, 34. cf. Dion. LXVI, 19. R. 1093, 32. 406) De Bibulo, Catullo, Calvo poetis vid. Tac. Ann. IV, 34. Suet. Jul. 73. Bernhardy. l. l. p. 234. ann. 438. Bernst. l. l. p. 5. 24. 38. Kr. l. l. p. 21. 407) Bernst. l. l. p. XVII. XVIII. 408) Suet. Tib. 52. fin. 409) Suet. Aug. 22. 410) Tib. 42. init. 411) Cic. de Inv. II, 9. 412) Böttiger. Sabin. ed. alt. II, p. 34. 413) Vid. Cic. ad fam. II, 19. et nummos ab Eckhelio collatos. 414) Sic „anus multibiba ac merobiba.“ Plaut. Curc. I, 77. „puella meribibula.“ ap. Augustin. confess. IX, 8. 415) Tib. 38. 416) Alii de tragico quodam histrione (Xen. Symp. III, 11. Plut. Ages. 21.) alii de cursore dictum esse volunt. v. Schützii lex. Cicer. in v. 417) Tib. l. l. Cic. ad Att. XIII, 12.

ne cubiti quidem mensuram progreditur.“ Iratae denique plebis in Tiberium defunctum convicia ut leviora iam praetereamus[418]). Etiam Mimorum ioci laudantur: nam Mimorum esse opinor illud de Octavio dictum: *τοῖς εὐτυχοῦσι καὶ τρίμηνα παιδία*[419]). Quem iocum etiam Dio rettulit ut proverbium quidem frequentissimum, metro autem soluto[420]), quod, ni fallor, iis, quae de metris paullatim neglectis ac solutis disseruit Bernhardyus[421]), quodammodo in testimonium vocari potest. Alius Atellanarum iocus incredibilem Tiberii senis impudicitiam castigavit, Capreas, notissimum illud, ut ita dicam, lupanar[422]), annominatione haud insulsa irridens[423]). Sed longum est singula ista recoquere: reliquos enim huius generis qui extant et Mimorum versus[424]) et poetarum carmina[425]) iam Bernsteinius eo, quem dixi, libello quam diligentissime illustravit. Quibus tamen alios quosdam versus additos velim etsi argumento consilioque longe diversos: versiculos quippe in disceptatione de loco, quo natus sit Caligula[426]), e carmine relatos, nescio quo, non in ludibrium, immo in laudes eius composito: nam hoc quoque versiculorum genus fama vulgari floruisse est consentaneum. Etiam a Dione relata sunt et poetarum[427]) ac mimorum[428]) in principes dicteria et oracula quae feruntur Sibyllina[429]): haec autem eum nequaquam e ru-

---

418) Tib. 75. init. ibid. fin. Quae huius generis apud Tacitum reperiuntur, congessit Krausius l. l. p. 56. not. 23. cf. etiam Ann. XIV, 14. 419) Claud. 1. init. cf. Bernst. l. l. p. 58. 59. 420) XLVIII, 44. R. 560, 77. 421) Bernhardy. l. l. p. 137. 422) Suet. Tib. 43. sq. Tac. Ann. VI, 1. 423) Tib. 45. „... Unde nota in Atellanico exodio proximis ludis assensu maximo percrebuit: Hircum vetulum capreis naturam ligurrire.“ Quem locum perperam neglexit Bernst. De exodiis conferas Bernhardy. l. l. p. 168. 424) Ner. 39. fin. Ne de hoc quidem loco Bernst. nisi breviter disseruit l. l. p. XX. cf. Reim. in Dion. LXI, 16. R. 995, 3. §. 110. et Bernst. l. l. p. 74. 80. 425) Tib. 59. cf. Bernst. l. l. p. 60. 62. 65. 67. 70. Tac. Ann. I, 72. cum ann. Lips. cf. Casaub. in Suet. l. l. 426) Calig. 8. init. et infra: „hi (versiculi) sine auctore sunt.“ 427) in Tiberium LVIII, 24. R. 896, 58. cf. Tac. Ann. VI. 29. et R. in l. l. §. 172. sqq. 428) in Claudium LX, 29. R. 966, 30. 34. 429) LVII, 18. R. 865, 4. ibique Reim. §§. 196. 200. LXII, 18. R. 1015, 87. Reim. §. 87. ibid. R. 1016, 95. cf. LXIII, 29. R. 1048. 70.

moribus, sed aliorum scriptorum e libris hausisse, potissimum ex iis, quae de fontibus, quos in rebus huius quidem aetatis conscribendis secutus sit, diserte est professus [430]), omnes intelligent.

Iam igitur finem nostrae de fontibus Taciti, Suetonii, Dionis disputationi imponamus. Reliquum est unum, ut etiam de iis, qui post Dionem eius, quod diximus, aevi conscripserunt historiam, paucissima addamus. Quorum duos nominasse satis sit: S. Aurelium Victorem et Eutropium. Alter Aurelius [431]) imperante Valerio breves edidit de Caesaribus commentarios. Extant igitur apud eum etiam Tiberii, Caligulae, Claudii, Neronis Vitae: quibus in componendis Suetonii [432]) potissimum pressit vestigia. Sed nonnunquam ab eo discessit, temere quidem, veluti quod Caligulam in exercitu natum esse narravit [433]), quamquam Suetonius Antii eum in lucem prodiisse ex ipsis actis publicis quam diligentissime rettulerat [434]). De hac autem re cum summa fuerit inter scriptores dissensio (ut idem Suetonius aberrime exposuit), vitium illud Aurelio iam ignoscas, praesertim cum in aliis rebus virum se praestiterit cautum fidumque [435]). Praeter Suetonium se alios quoque scriptores adhibuisse ipse disertis verbis [436]) professus est. Circumfertur etiam Aurelii Victoris, quem dicunt, iunioris Epitome de Caesaribus: hanc autem propterea, quod de tempore eius atque auctore viri docti nequaquam consentiunt [437]), silentio praetereamus.

Eutropio [438]), qui iussu Imperatoris Valentis universae historiae Romanae breviarium scripsit, in iis, quae tradit de rebus inde a Tiberio usque ad Neronem gestis, auctor fuit et

---

430) Dion. LIII, 19. R. 715, 28. cf. Wilmanns. l. l. p. 2. 431) Voss. de hist. lat. l. l. p. 62. Bernhardy. l. l. p. 279. 432) vid. Arntzenium in praef. edit. Aurel. Victoris a. 1733. 433) De Caes. III, 4. 434) Calig. 8. 335) III, 1. „Claudio (i. e. Imperatore Tiberio) fato an insidiis oppresso." 436) V, 9. „Id ego quamquam scriptoribus diversa firmantibus verum puto." 437) Voss. l. l. p. 64. 438) Voss. l. l. p. 63. Bernhardy. l. l. p. 279. inprimis autem adeas doctissimam Tzschuckii de vita et scriptis Eutropii dissertat. in ed. Eutropii p. III. — CXVI. ibique praecipue cap. VI. de Eutropii historia Rom. (p. XXIV. sqq.) et cap. VIII. de aucto-

princeps Suetonius[439]): unde factum est, ut de incendio Urbis (nam hoc unum sufficiat exemplum) in eodem fere versaretur errore ac Suetonius[440]). Reperiuntur apud eum etiam nonnulla, quae vel incerta sunt[441]), vel adeo falsa ac perversa[442]), ut iam videas, Eutropium ad historiam cognoscendam nisi caute adhibendum non esse.

Haec igitur hactenus: etiamsi enim eum apud Patres, quos dicunt, tum apud scriptores Byzantinos nonnulla reperiantur, quae historiae novam afferant lucem, eorum tamen pro inveniii aetate mea mihi quidem vix ulla est notitia. Restat etiam altera quaedam operis nostri pars, eam dico, ut diversis scriptorum sententiis quam diligentissime collatis iustam illius, quam diximus, aetatis componamus historiam: desideratur enim, ni fallor, opus, quod Caesarum res gestas ea complectatur ratione, quae statu, in quo nunc versantur litterae, digna censeatur. Hanc tamen curam (diis si placebit) annis relinquam futuris, quibus spero fore, ut ad operam maiorem vires etiam firmiores afferam.

---

ritate Eutropii. (p. XXXIII. sqq.) 439) Tzschuck. l. l. p. XXIV. fin. 440) VII, 14. (9.) ed. Tzsch. p. 480. 441) VII, 13. (8.) Tzsch. p. 473. 14. (9.) Tzsch. p. 477. 442) 13. (8.) Tzsch. p. 472.

SENTENTIAE CONTROVERSAE.

I.

Historiam litterarum antiquarum inter disciplinas philologiae principatum obtinere censeo.

II.

Historiam litterarum, quam dicunt, universalem esse nego.

III.

Veteres Romanos ob eximiam, quam adhibuerunt prodigiis rebusque mirabilibus, curam reprehendamus caussam esse nego.

IV.

Diurnorum populi Romani fidem maxime lubricam fuisse contendo.

V.

Imperatorem Titum laudibus, quibus ornari solet, dignum esse nego.

VI.

Horatium plus facultatis poeticae in Sermonibus atque Epistolis, quam in Carminibus praestitisse contendo.

VII.

Buttmanni (*in Mythol. II*, 367. 368.) *sententia, Hor. Carm. III*, 4. *vv.* 69.—72.

Testis mearum centimanus Gyges
Sententiarum notus et integrae
Tentator Orion Dianae
Virginea domitus sagitta:

spurios esse placet.

VIII.

In Sophoclis Trach. 614. *sq.* καὶ τῶνδ' — θήσεται, *quae interpretes difficillima structura conantur ita defendere, ut* ὃ *accusativus ex* εἰμαθὶς *pendeat, tam legibus orationis grammaticis quam elegantiae tragici satisfactum opinor emendatione Burgesii*

ὃ κἄνος ὄμμα θεὶς
ἀφραγίδος ἕρκει τῷδ' ἐπ' εὖ μαθήσεται.

Vorlesungen

über die

deutsche Literatur der Gegenwart.

Von

Dr. R. E. Prutz.

Leipzig,
Gustav Mayer.
1847.

49/5624
X

Universitäts-Bibliothek · Leipzig

LEIPZIGER STADTBIBLIOTHEK

Vorwort.

„Parturiunt montes: nascetur ridiculus mus..."

Damit will ich nicht etwa, wie Mancher vielleicht voraussetzen möchte, und wie es in einigem Betrachte allerdings ganz passend wäre, den Gegenstand gemeint haben, welchen dies Buch behandelt: vielmehr was ich meine, ist dieses mein Buch selbst. — Das Schicksal, welches die nachstehenden Vorlesungen in Berlin erfahren, hat denselben, wenn auch nur sehr vorübergehend, eine Celebrität verschafft, welche sie jetzt, im Druck vorliegend, in keiner Weise rechtfertigen, noch auch behaupten können. Eine Vorlesung, begonnen mit Wissen und Erlaubniß der betreffenden Behörde, plötzlich nach dem

ersten Vortrage durch Ministerialbefehl unterbrochen; eine Versammlung von fast vierhundert Zuhörern aus den gebildetsten und angesehensten Kreisen der Hauptstadt Wochen, ja Monate lang in Ungewißheit erhalten, ob die Fortsetzung wird stattfinden können oder nicht; über das Motiv des Verbotes, den Inhalt des Vortrages, die persönlichen Verhältnisse des Redners, mündlich und schriftlich, eine Masse der widersprechendsten und abgeschmacktesten Gerüchte verbreitet; endlich das erlassene Verbot von der höchsten Autorität des Staates nicht allein bestätigt, sondern sogar noch verschärft — nun in der That, das müssen ja ganz tolle Dinge gewesen sein, die der Verfasser da zu Markte gebracht hat! das muß ja ein höchst pikantes Buch geben, diese verbotenen, und nun erst durch den Druck veröffentlichten Vorträge!

Es hat etwas Lächerliches, ich fühle es selbst sehr wohl, wenn der Verfasser eines Buches bei seinen Lesern im Voraus um Verzeihung bitten muß, daß sein Werk nicht polizeiwidriger

iſt, als es iſt. Indeſſen bei der Verſchrobenheit unſerer deutſchen Zuſtände kann dies und Aehnliches auch wohl dem Beſtmeinenden begegnen. Damit ſich alſo Niemand über getäuſchte Erwartungen zu beklagen habe, ſo will ich gleich hier an die Spitze meines Buches das Bekenntniß ſetzen, daß ich allerdings ſelbſt nicht weiß und einſehe, wie dieſe Vorleſungen das Verbot, das ſie betroffen, ſo wie überhaupt das ganze große Aufheben, das um ſie gemacht worden iſt, rechtfertigen ſollen; es ſind, ich geſtehe es zu, ganz ſimple, ganz unverfängliche, ja nicht einmal ganz neue Dinge, die hier ausgeſprochen werden, und ich ſelbſt kann es Niemand verargen, der das Buch mit einem mißvergnügten tant de bruit pour une omelette aus der Hand legen wird.

Allein ſo erwäge man auch, daß dieſe Art, ſich intereſſant zu machen, von dem Verfaſſer ſelbſt niemals geſucht worden iſt; man erwäge, daß dieſer Charakter des Verbotenen und Polizeiwidrigen von den Vorleſungen ſelbſt niemals angeſtrebt, vielmehr wider Willen und

Absicht ist er ihnen von der preußischen Regierung gewaltsam aufgedrungen worden. Wer also seine Erwartungen von der Gefährlichkeit dieses Buches nicht befriedigt fühlt, wer es nicht finden kann, wo das Gemeinschädliche, Verbrecherische dieser Vorträge sitzt — wohlan, er halte sich an die preußische Regierung! er rechte mit ihr, daß sie Ungeheuer und Drachen gesehen hat, wo doch wirklich nichts ungeheuer war, als allein — ihre Furcht! Ich habe die Vorlesungen wörtlich abdrucken lassen, wie sie theils gehalten worden sind, theils gehalten werden sollten; ich fühle keinen Beruf, mich zu Ehren der preußischen Polizei gefährlicher zu stellen, als ich bin. Lacht das Publikum jetzt über die Ungefährlichkeit dieser unterdrückten, verbotenen, verfolgten Vorlesungen, nun gut, so bin ich es nicht, den der schlimmere Theil dieses Lachens trifft.

Vielleicht indessen wird das Buch auch wissenschaftlich unbedeutender gefunden, als man erwartet hat, ja ich wage es hinzuzusetzen mit dem Stolze, den man dem Fleiß, dieser heut

zu Tage ſo geringfügigen, ſo unbedeutenden Eigenſchaft, ja wohl vergönnen wird: als man nach meinen übrigen literargeſchichtlichen Arbeiten vielleicht erwarten durfte. Dieſe Beurtheiler bitte ich zu erwägen, daß ein Unterſchied iſt zwiſchen Buch und Vorleſung, zumal einer Vorleſung, welche, wie dieſe, beſtimmt iſt, vor einem gemiſchten und mannigfach zuſammengeſetzten Kreiſe gehalten zu werden. Das Buch ſoll vor Allem unterrichten, es ſoll eigene, neue, wiſſenſchaftliche Reſultate bringen, es ſoll durch vollſtändige Darlegung des Materials den Leſer in den Stand ſetzen, die aufgeſtellten Behauptungen ſelbſt zu prüfen und abzuwägen. Der unmittelbare, mündliche Vortrag dagegen ſoll zuerſt und hauptſächlich anregen, es iſt ihm nicht um Aufſpeicherung gelehrten Stoffes zu thun, ſondern vielmehr um Ausbreitung gewiſſer Anſichten und Grundſätze; nicht die Köpfe will er anfüllen, wohl aber die Geiſter entzünden, wohl aber die Herzen erwärmen! Wer redet, will auch überreden; wie die Fülle des Stoffs, die Gründlichkeit der Forſchung, die Genauig-

keit der Beweiſe das Verdienſt des Buchs, ſo wird der mündliche Vortrag, ohne jene Eigenſchaften zu vernachläſſigen, dennoch ſein vornehmſtes Verdienſt in dem Ernſt der Ueberzeugung, der Wärme des Ausdrucks, der hinreißenden Gewalt der Rede zu ſuchen haben. Das vortrefflichſte Buch, abgeleſen, würde immer nur einen ſehr mittelmäßigen Vortrag geben: und ſo kann es auch wohl Vorträgen, welche für dieſen ihren urſprünglichen Zweck nicht ohne alles Verdienſt geweſen wären, begegnen, als Buch nur eine ſehr mittelmäßige Rolle zu ſpielen.

Zugegeben, wird man mir antworten: aber warum haſt Du dann Deine Vorleſungen nicht Vorleſungen bleiben laſſen? aber wer zwingt Dich, ſie als Buch zu veröffentlichen?

Ganz gewiß: freiwillig, ungenöthigt, hätte ich dieſe Vorleſungen entweder gar nicht, oder, wenn überhaupt, ſo jedenfalls nur in einer überarbeiteten und verbeſſerten Geſtalt herausgegeben, einer Geſtalt, in der ſie es vielleicht ehe hätten wagen können, ſich als Buch vor

dem Publikum ſehen zu laſſen. Daß es mir auch dazu an Fleiß und Sorgfalt nicht fehlt, glaube ich durch meine kürzlich erſchienenen Vorleſungen über die Geſchichte des deutſchen Theaters bewieſen zu haben.

Allein ſo iſt dieſer ganze vorliegende Abdruck auch gar kein freiwilliger. Vielmehr ich fühle mich dazu genöthigt — genöthigt eben durch jenes Verbot der preußiſchen Regierung, das ich in keiner Weiſe als ein wahrhaft rechtliches und begründetes anzuerkennen vermag, vorausgeſetzt, daß derartige Unterdrückungen und Verbote jemals zu Recht begründet ſein könnten. Ich vermag in dem ganzen wider mich beobachteten Verfahren nichts zu erkennen, als einen Akt der Willkür: wobei ich dies allerdings zugeſtehe, daß, wie einmal die Verhältniſſe in Preußen (und man kann ſagen, in Deutſchland im Allgemeinen) ſind, auch die Geſtattung meiner Vorleſungen ein Akt der Willkür war, und daß mithin, wenn Willkür nimmt, was Willkür gegeben hat, dies, genau genommen, für mich keinen Grund abgiebt, mich zu beklagen.

Von dieſer Willkür der Behörden appellire ich durch den vorliegenden Abdruck an den größten, den unbeſtechlichſten Gerichtshof der Welt: an das Urtheil des Publikums! Nicht als Schriftſteller trete ich hier auf, nur als Beklagter; es ſoll kein Buch ſein, nur eine Vertheidigung. — Das Publikum wird entſcheiden, ob dieſe Vorträge wirklich ſo haltungslos, ſo ſtrafwürdig, wie ſie der preußiſchen Behörde erſchienen ſind; es wird prüfen und entſcheiden, ob der Verfaſſer für ſein vom reinſten wiſſenſchaftlichen Eifer, vom wärmſten und aufrichtigſten Patriotismus eingegebenes Unternehmen wirklich alle die Vexationen, die Anfeindungen, ja endlich dieſe ehrverletzenden Verdächtigungen verdient hat, welche alle ihm in Preußen, ſeinem nächſten Vaterlande, dafür zu Theil geworden!

Neben dieſem zunächſt liegenden perſönlichen Zweck jedoch habe ich noch einen allgemeinern. Nichts iſt ſo klein und unerheblich, daß es nicht zur Charakteriſtik ſeiner Zeit und ſeiner Umgebung dienen könnte; auch das an ſich werth-

loſeſte Document gewinnt noch immer einigen Werth, inſofern wir daraus den Zuſtand der Zeit erkennen lernen, welcher es angehört. Was im Jahre 1808, in einer Zeit der äußerſten politiſchen Zerrüttung, unter dem Druck der Fremdherrſchaft; vor den Ohren franzöſiſcher Spione, in Berlin zu ſagen erlaubt war, das hat die Geſchichte angemerkt, das liegt vor in den Fichte'ſchen Reden; was im Jahre 1847, nach einem zweiunddreißigjährigen Frieden, unter der Regierung Friedrich Wilhelms IV., wenige Wochen vor Zuſammenberufung des erſten vereinigten Landtags, zu ſagen verboten war — nun gut, wenn meine Vorleſungen weiter keinen Werth haben, ſo können ſie einem ſpäteren und hoffentlich glücklicheren Geſchlechte doch wenigſtens dafür als Zeugniß dienen.

Es war urſprünglich meine Abſicht, den vielfach entſtellenden Gerüchten, welche über den ganzen Vorfall in Umlauf geſetzt waren, durch einen vollſtändigen und authentiſchen Abdruck ſämmtlicher dahin gehöriger Aktenſtücke, Eingaben und Briefe entgegen zu treten. Die

wenigen Wochen jedoch, welche seitdem vergangen, haben mich von diesem Entschluß zurückgebracht. Nicht als ob mein Blut seitdem kälter geworden: es war, als ich jenen Vorsatz faßte und sogar öffentlich ankündigte, überhaupt gar nicht in Wallung. Wohl aber haben die inzwischen eingetretenen Verhandlungen des vereinigten Landtags einen solchen unermeßlichen Umschwung des öffentlichen Bewußtseins in Preußen hervorgebracht, unsere politische Bildung ist in wenigen Wochen so außerordentlich gewachsen, die Interessen der Nation sind so viel ernster, größer, wichtiger geworden, es handelt sich bei uns um so ganz andere, so viel werthvollere Dinge — daß es, ehrlich gestanden, unaussprechlich abgeschmackt und kindisch wäre, wollte ich, inmitten dieser wahrhaft großen Begebenheiten, noch den Versuch machen, die Aufmerksamkeit des Publikums auf diese kleine und im Ganzen doch nur — einfältige Historie zurückzulenken. Wem in diesem Augenblick, da die innersten Schäden unsres Staatslebens aufgedeckt werden, da zum

ersten Mal das Bewußtsein des Volkes in seinen gesetzlichen Vertretern zu offenem, unverkümmertem Ausdruck gelangt — wem könnte noch gelegen sein an dem bischen Scandal, das diese Veröffentlichungen allenfalls hervorbringen könnten?! Solche Enthüllungen waren recht gut für die Zeit, da wir noch keine wirkliche Oeffentlichkeit hatten; jetzt, wo der Staat auf dem besten Wege ist, wirklich Gemeingut seiner Bürger zu werden, können diese Privatverhältnisse immerhin in die Stille zurückkehren, die ihnen ursprünglich gebührt.

Nur über Eines vermag ich auch jetzt nicht zu schweigen. Das ist die Art und Weise, wie im Verlauf dieser Angelegenheit die höchsten Behörden selbst die Treue und Festigkeit meiner Ueberzeugung zu verdächtigen und mich in Widerspruch zu bringen gesucht haben mit mir selbst. Die höchsten Würdenträger des Staates haben es nicht verschmäht, die Sache so darzustellen, als hätte ich durch feige Bitten, feigere Versprechungen eine Vergünstigung erschlichen, die ich späterhin aus Leichtsinn oder

Bosheit mißbraucht; man hat von Vertrauen geſprochen, welches ich getäuſcht, von Erwartungen, die ich erweckt und hinterdrein nicht gehalten, von Verpflichtungen, die ich übernommen und denen ich mich nachher entzogen ꝛc. So lange dergleichen Beſchuldigungen nur da ſtehen, wo ſie zu ſtehen pflegen, in namenloſen Correſpondenzen namenloſer Blätter, da mag man ſich dieſes und ähnliches Gewäſche ruhig gefallen laſſen; das Publikum weiß ſchon, was es davon zu halten. Dagegen wo dieſe Beſchuldigungen ausgeſprochen werden in amtlichen Erlaſſen, wo ſie benutzt werden zur Motivirung Hoher und Höchſter Entſchließungen, da ohne Zweifel iſt es nicht bloß erlaubt, da wird es ſogar zur Pflicht, der Anklage zu antworten und ihre Grundloſigkeit zu beweiſen. Es iſt ein Kampf, und wer die Macht in Händen hat, was Wunder, daß er ſie gebraucht?! Ihr könnt meine Vorleſungen verbieten, Ihr könnt meine Bücher confiſciren, Ihr könnt meinen Wohlſtand, meine Ruhe, mein häusliches und bürgerliches Daſein zer-

ſtören, Ihr könnt ſogar meiner geiſtigen Entwicklung Feſſeln anlegen und mir den Raum mißgönnen, deſſen jedes Talent, groß oder klein, zu ſeiner Entwicklung bedarf — thut's! Denn wie geſagt, Ihr habt die Macht dazu und im Kriege iſt Alles erlaubt — aber Ihr ſollt nicht mit unbegründeten Beſchuldigungen der Ehre eines Mannes zu nahe treten, der, wenn er auch nichts Anderes hätte, als dieſe ſeine Ehre, doch eben dadurch Euch zum Wenigſten ebenbürtig iſt!

Um die Sache näher zu bezeichnen: es iſt in amtlichen Erlaſſen ſowohl, wie in Zeitungsartikeln, denen ich gewiß nicht Unrecht thue, wenn ich ihnen gleichfalls, näher oder ferner, einen amtlichen oder doch wenigſtens halbamtlichen Charakter beilege, theils direct ausgeſprochen, theils zu verſtehen gegeben worden, als hätte ich, um zuerſt die Erlaubniß zu öffentlichen Vorträgen in Berlin zu erlangen, ich weiß nicht welche, meinem ſonſtigen öffentlichen Auftreten widerſprechende Zugeſtändniſſe und Verheißungen gemacht. Man hat dabei nament-

lich auf die Niederschlagung eines vor einigen Jahren gegen mich anhängig gemachten politischen Prozesses hingewiesen, sowie auf Verpflichtungen, welche ich bei dieser Gelegenheit eingegangen sein sollte. — Hier ist denn diese ganze Geschichte! Das Publikum mag auch hier entscheiden, auf wessen Seite das Recht und die Wahrheit; es mag, wenn Vertrauen getäuscht ward, entscheiden, wessen es war. Freilich kann ich dabei nicht umhin, einige Zeit hindurch von meiner eigenen Person zu reden; ich thue es ungern, weil es meiner Neigung, sowie meiner Ansicht von dem, was in die Literatur gehört, was nicht, widerstrebt. In Fällen indessen, wie dieser, muß man dergleichen Bedenklichkeiten wohl fahren lassen; es handelt sich um mehr als persönliche Neigungen und Abneigungen — um die Würde, die Ehre einer ganzen Partei!

Ich muß dabei etwas weiter ausholen, als vielleicht manchem Leser im ersten Augenblick nöthig scheint; der Verfolg, hoffe ich, wird diese Ausführlichkeit rechtfertigen. —

Als ich im Herbſt 1843, nach meiner (unfreiwilligen) Entfernung von Jena, Halle zu meinem künftigen Aufenthalt wählte, ſo geſchah dies hauptſächlich deshalb, weil ich dieſen Ort, wo ich meine Studien vollendet, auch ſpäterhin einige Jahre mich aufgehalten hatte, am Geeignetſten hielt, einen Plan zur Ausführung zu bringen, der mich ſeit Jahren beſchäftigte, ja den ich recht eigentlich als meinen Lebensplan betrachtete: nämlich, mich als akademiſcher Lehrer zu habilitiren. Oder damit ich nicht zu viel ſage: wenn auch nicht zur Ausführung dieſes Planes, ſo hielt ich doch Halle für einen ſehr geeigneten Ort, ins Klare darüber zu kommen, ob mein Plan bei den dermaligen preußiſchen Zuſtänden überhaupt ausführbar oder nicht. Daß Einem derartige Zweifel überhaupt aufſteigen konnten, aufſteigen mußten, wird Niemand Wunder nehmen, der ſich erinnern will, in welcher Verfaſſung ſich damals bereits die Wiſſenſchaft in Preußen befand und was, unter dem Einfluß des Eichhorn'ſchen Miniſteriums, aus der vielgerühmten Freiheit

des Unterrichts, zumal auf den Universitäten, geworden war; es war eben wenige Monate her, daß Bruno Bauer abgesetzt, die Rheinische Zeitung, der Censur unerachtet, unterdrückt, die deutschen Jahrbücher auf preußischen Betrieb von der sächsischen Regierung verboten waren ꝛc. Man wird es vielleicht sehr — naiv finden, daß ich unter diesen Umständen noch überhaupt erst die Probe machen wollte; der Ausgang war ja auch ohnedies gewiß. — Gegen die Richtigkeit dieser letzteren Behauptung habe ich nichts einzuwenden. Nur erschien es mir jederzeit, und erscheint mir noch heute nicht bloß als ein Recht, nein, als eine Pflicht jedes Mannes, auf nichts in der Welt, wozu er sich berechtigt fühlt, freiwillig zu verzichten, sich in nichts, wozu er sich berufen und berechtigt weiß, mit dem Gedanken zu beruhigen: Du setzest es ja doch nicht durch. Vielmehr ich glaube, daß ein Jeder verbunden ist, sein Recht, ohne Rücksicht auf den Erfolg oder Nichterfolg, jederzeit so weit zu verfolgen, wie es das Gesetz ihm irgend nur verstattet. Ich kann die Gewalt nicht hin-

dern, gewaltthätig zu ſein — das iſt ihre Natur: aber ich kann ihr, mit dem Geſetz in der Hand, ſtückweis die Maske des Rechts, der Geſetzlichkeit, der Ordnung abreißen, welche ſie vorzunehmen liebt; ich kann ſie zwingen, ſich, mit Entfernung alles ſchönen Scheines, zu bekennen als das, was ſie eigentlich iſt; ich kann ſie nöthigen, ſich auch ſo brutal zu zeigen, wie ſie zu ſein den Muth hat. — Ich rechnete, ehrlich zu ſagen, ſchon damals auch nicht im Geringſten darauf, jemals wirklich in Preußen als Docent zugelaſſen zu werden; ich fühlte ſelbſt ſehr wohl, daß für eine Ueberzeugung, wie die meine, für eine Richtung, wie die von mir verfolgte, unter Eichhorn'ſchem Regiment kein Raum war. Aber ich wünſchte dies von der Behörde ſelbſt ausgeſprochen, ich wünſchte, daß man mir ganz einfach und offen ſagte: wir mögen Sie nicht, Ihre Richtung gefällt uns nicht, wir können Leute von Ihrer Denk- und Empfindungsweiſe nicht brauchen. So wußte nicht allein ich, woran ich war: ſondern ſo hatte die Halbheit auch überhaupt ein Ende, ſo ſtand

Meinung gegen Meinung, ſo war ausgeſprochen, nach welchem Maßſtab man ins Künftige die Wiſſenſchaft in Preußen behandeln wolle. Viele Leute werden das Trotz, Hartnäckigkeit, Eigenſinn nennen, daß ich noch ausgeſprochen und zugeſtanden haben wollte, was ich ja ohnedies ſchon wußte und was Tag für Tag in hundert und aber hundert Ereigniſſen ſich kund gab; ich muß es mir gefallen laſſen. Aber nicht kann ich den Wunſch unterdrücken, daß dieſer Eigenſinn, dieſe Hartnäckigkeit verbreiteter ſein möchten, als ſie ſind; es würde dann anders mit uns ſtehen — und jedenfalls beſſer.

Wird man mir Glauben ſchenken, wenn ich verſichere, daß, trotz der hartnäckigſten Verſuche, es mir dennoch nicht gelingen wollte, dies Reſultat zu erreichen? Das Geſetz in den Händen dieſer Leute iſt wie ein Dachsbau; gräbſt du ihnen den einen Ausgang ab, flugs haben ſie einen andern, und vertrittſt du ihnen auch dieſen, ſo iſt noch ein dritter, vierter, zehnter — es gehört mehr als Eines Mannes Kraft dazu, einen ſolchen Dachsbau abzugraben.

Ganz beſonders ſchwer hält dies in Preußen, wo wir vor lauter Geſetzen und Rechten bald gar kein Geſetz und kein Recht mehr haben, wo jedes Geſetz umgeben iſt von einem wahren Wald von Auslegungen und Verordnungen und Erklärungen, und wo endlich (was das Schlimmſte von Allem iſt) jeden Augenblick die Verwaltung übergreift in das Recht und auf adminiſtrativem Wege erledigt, was allein auf rechtlichem Wege erledigt werden ſollte.

Nach faſt halbjährigem Hin- und Herſchreiben war ich nicht weiter gelangt, als daß das Curatorium der Univerſität Halle mir die vorſchriftsmäßige Zuſtimmung zu meiner Habilitation verweigerte, aus Gründen, „über die es allein Einem Königl. Hohen Miniſterium Rechenſchaft ſchuldig ſei" — und daß „Ein Königl. Hohes Miniſterium" meine desfallſigen Anfragen unbeantwortet ließ. Privatim zwar führte man mir allerhand Gründe an, z. B. daß ich mit Arnold Ruge befreundet, ja ſogar verwandt ſei, daß Herwegh in Jena bei mir gewohnt

habe, daß mein Name so oft in den Zeitungen zu lesen sei, und dergleichen mehr. Zu einem officiellen Ausdruck jedoch dieser mehr charakteristischen als giltigen Motive vermochte ich es nicht zu bringen. — Ich theile nachstehend, um die Art und Weise zu bezeichnen, in welcher dergleichen Angelegenheiten heut zu Tage in Preußen betrieben werden, und welche liberalen, welche humanen Formen auf preußischen Universitäten, diesen Sitzen der liberalen, humanen Wissenschaften, heut zu Tage Mode sind, einige diese Angelegenheit betreffende Documente mit; dieselben werden zugleich eine Probe geben, was von der Selbstständigkeit der preußischen Universitäten noch zu halten ist und wie wenig man sich höhern Ortes verbunden meint, die selbst gegebenen Vorschriften auch selbst zu respectiren.

Ew. Wohlgeboren eröffnen wir auf Ihre an das Königliche Universitaets-Curatorium gerichtete Eingabe vom 11. v. M., daß wir das von Ihnen gewünschte Attest Ihnen zu ertheilen uns außer Stand sehen, indem wir in Folge der uns zugegangenen Hohen Anweisung Sr. Excellenz des Herrn Geheimen Staats-

Miniſters Eichhorn vom 12. d. M. zu der von Ihnen gewünſchten Habilitation bei hieſiger philoſophiſcher Facultaet unſere reſſortmäßige Beiſtimmung nicht ertheilen können.

Halle, den 17. Februar 1844.

Die Stellvertreter des Königl. Regier.-Bevollmächtigten

Dr. Pernice. Schultze.

Eines Hochverehrlichen Königl. Curatoriums hieſiger Univerſität gefälliges Antwortſchreiben vom 17. d. M. habe ich erhalten, und daraus erſehen, daß in Folge hoher Anweiſung Sr. Excellenz des Herrn Geh. Staatsminiſters Eichhorn vom 12. d. zu der von mir gewünſchten Habilitation bei hieſiger philoſophiſcher Facultät die reſſortmäßige Beiſtimmung des Königl. Curatoriums nicht ertheilt werden kann.

Nach der geſetzlichen Verordnung vom 17. Dezember 1819 hat der Königl. Regierungsbevollmächtigte, und alſo in dieſem Falle das Königl. Curatorium, von einem Jeden, welcher ſich zur Habilitation bei einer preußiſchen Univerſität meldet, zunächſt deſſen Papiere einzufordern, und ſich eine möglichſt genaue Kenntniß von den frühern Lebensumſtänden ꝛc. des Betreffenden zu verſchaffen. Wenn ſich aus dieſer Kenntnißnahme nichts ergiebt, was ein beſonderes Bedenken gegen den Antragſteller zu rechtfertigen ſcheint, ſo iſt die Zulaſſung zu den Facultätsleiſtungen ohne Weiteres von dem

Regierungsbevollmächtigten zu verfügen. Glaubt er dagegen, auf Grund der eingereichten Documente, Anstand nehmen zu müssen gegen die Person des Antragstellers, so hat er darüber an das Ministerium der geistlichen ꝛc. Angelegenheiten zu berichten. Ein neueres Gesetz, durch welches diese Bestimmung vom 17. Dec. 1819 aufgehoben oder verändert worden wäre, ist mir nicht bekannt; ich darf daher, bis mir ausdrücklich das Gegentheil bewiesen wird, annehmen, daß dasselbe auch gegenwärtig in voller Kraft ist, und mithin auch in dem vorliegenden Falle zur Anwendung zu bringen steht.

Demgemäß aus dem Umstande, daß gedachtes gefälliges Antwortschreiben sich auf eine „hohe Anweisung des Hrn. ꝛc. Eichhorn" beruft, ersehe ich zuvörderst dies, daß ein Königl. Curatorium Bedenken getragen hat, mich zur Habilitation bei hiesiger philosophischer Facultät zuzulassen, und daß darüber vorschriftmäßig in das oben bezeichnete Ministerium berichtet worden ist.

Ich glaube nicht, meine Befugniß zu überschreiten, vielmehr nur der Wichtigkeit zu entsprechen, welche diese Angelegenheit nothwendig für mich hat, wenn ich ein Königl. Curatorium hierdurch so ergeben wie angelegentlich ersuche, mir die Bedenken, welche es an mir genommen und in Folge deren es an das Ministerium berichtet hat, im Einzelnen mitzutheilen.

Es ist dies eine Bitte, welche unter allen Umständen gerechtfertigt zu sein scheint. Denn wie steht die Sache? Es sind Bedenken an mir genommen, es ist eine Meinung über mich ausgesprochen, ein Urtheil über mich gefällt worden, und zwar ein ungünstiges, welches auf mein ganzes ferneres Leben einen eben so bedeutenden als nachtheiligen Einfluß zu üben droht, indem es mich an der endlichen Ausübung einer Thätigkeit hindert, zu welcher, als zu meinem Lebensberufe, ich seit einer Reihe von Jahren, nicht ohne mannigfache Opfer, mich vorbereitet habe.

Es scheint nicht mehr als billig, ja es scheint einzig gerecht, daß man mir zum Wenigsten die Gründe mittheile, welche diesen Beschluß veranlaßt und hervorgerufen haben, und mir dadurch mindestens die Möglichkeit einer Rechtfertigung und weiteren Appellation nicht von vorn herein abschneide.

Doppelt gerechtfertigt aber ist diese Bitte dadurch, daß das Königl. Curatorium in dem vorliegenden Falle die vorschriftmäßige Einforderung meiner Papiere und Nachweise völlig unterlassen hat. Waren Bedenken gegen mich zu erheben (und daß sie erhoben sind, beweist die Berufung an das Ministerium), so konnten sie, ja durften gesetzlich nur auf Grund vorgelegter oder verlangter, überhaupt vorhandener und nachweisbarer Documente, Berichte, Thatsachen, erhoben werden. Ak-

ten bei hiesiger Universität, aus welchen ein Königl. Curatorium hätte schöpfen können, existiren über mich nicht, zum Wenigsten nicht solche, die hier irgend von Werth und Einfluß, geschweige denn von nachtheiligem Einfluß gewesen wären. Ich bin niemals weder bei hiesiger, noch bei irgend einer Universität in irgend einer Untersuchung gewesen, , sie habe Namen, wie sie wolle; und ebenso wenig ist mir jemals von irgend einem außerakademischen Gerichte irgend eine Strafe auferlegt worden. Ich bekenne daher, nicht zu wissen, und auch nicht einsehen zu können, woher ein Königl. Curatorium die genauere Kenntniß über mich und namentlich die Bedenken entnommen hat, durch welche es veranlaßt worden ist, an das Ministerium zu berichten. Denn daß eine so erleuchtete, so hochgestellte Behörde, wie ein Königl. Curatorium, sich in seinem Verfahren sollte abhängig gemacht haben von dem Geschwätz der Zeitungen und dem elenden Geklatsch der Menge, welche über einzelne Persönlichkeiten willkürlich bald so, bald anders urtheilt, und Einen beliebig bald auf diese, bald auf jene Seite stellt — dies auch nur als Vermuthung, ja nur als Befürchtung zu äußern, würde mich ein Vergehen dünken gegen den Respekt, welchen ich dieser Behörde schuldig bin.

Es bleibt mir daher, unter all diesen Umständen, nichts Anderes übrig, als mich, wie ich gegenwärtig

thue, mit direkter Bitte an Ein Königl. Curatorium zu wenden, und um Aufklärung nachzusuchen,

1) über die Gründe, welche daſſelbe bewogen haben, ſich der geſetzlich vorgeſchriebenen Einforderung der betreffenden Papiere in dieſem Falle zu überheben;
2) über die Quellen, aus welchen, in Ermangelung dieſer Papiere, ein Königl. Curatorium ſeine Kenntniß über mich entnommen hat; ſowie
3) über die Bedenken, welche ein Königl. Curatorium gegen mich hegt, und durch welche es zur Berichterſtattung an das Miniſterium veranlaßt worden iſt.

Schließlich wird ein Königl Curatorium, bei der großen Dringlichkeit, welche dieſe Angelegenheit für mich hat, es mir nicht verübeln, wenn ich um möglichſte Beſchleunigung der erbetenen Auskunft bitte: in deren Erwartung ich die Ehre habe mich zu unterzeichnen

Eines Königl. Curatoriums hochachtungsvoll ergebenſter

Dr. R. E. Prutz.

Halle, d. 26. Februar 1844.

Ew. Wohlgeboren erwiedern wir auf Ihre Anfrage vom 26. d. M., daß wir wegen der Gründe unſeres, in Folge Ihrer Eingabe vom 11. Januar d. beobachteten Verfahrens lediglich dem uns vorgeſetzten Königlichen Hohen Miniſterio Rechenſchaft zu geben haben, eine Erörterung deſſelben Ihnen gegenüber ablehnen

und Ihnen überlassen müssen, etwanige Beschwerden darüber bei dem gedachten Hohen Ministerio anzubringen und zu verfolgen.

Halle, den 27. Februar 1844.

Die Stellvertreter des Königl. Regier.-Bevollmächtigten
Dr. Pernice. Schultze.

Auf diesem Wege also, das sah ich wohl ein, war die gewünschte Entscheidung nicht zu erlangen. Aber zum Glück war es auch nicht der einzige, welcher mir offen stand. Ein rechtsverständiger Freund machte mich auf eine Gesetzesstelle, ich weiß nicht mehr ob in dem Landrecht, in den Nachträgen, oder wo sonst, aufmerksam, wonach es „zur Ertheilung höheren Privatunterrichts für alle diejenigen, welche auf einer inländischen Universität rite promovirt worden, keiner weiteren Erlaubniß von irgend einer Behörde, sondern lediglich einer Anzeige bei der Polizeibehörde desjenigen Ortes bedarf, wo sie diesen Unterricht zu ertheilen gedenken." Hierauf gestützt, machte ich dem Magistrat zu Halle die Anzeige, daß ich, unabhängig von der Universität und keineswegs

auf akademiſche Zuhörer mich beſchränkend, Privatvorleſungen über Literaturgeſchichte zu halten gedächte. Allein auch der Magiſtrat ſah ſich, in Folge erhaltener Anweiſung Seitens des damaligen Miniſters des Innern, des Herrn von Arnim Exc., genöthigt, dieſen Antrag abzulehnen. Welchen Erfolg eine unmittelbar an das Miniſterium gerichtete Vorſtellung hatte und auf welche Gründe man ſich dabei ſtützte, wird der Leſer aus nachſtehendem Miniſterialreſcript entnehmen.

Der Herr Geheime Staats-Miniſter Eichhorn hat mir Ew. Wohlgeboren an ihn gerichtete Vorſtellung, in welcher Sie die Erlaubniß nachſuchen, Vorleſungen über die geſchichtliche Entwickelung der deutſchen dramatiſchen Literatur vor dem dortigen Publikum zu halten, ingleichen die Ihnen unterm 5. v. M. ertheilte vorläufige Beſcheidung mitgetheilt, um von dem Standpunkte meines Reſſorts über die Zuläſſigkeit dieſer Vorleſungen zu entſcheiden.

Ich kann Ihnen hierauf nur eröffnen, daß ich mich außer Stande befinde, die gewünſchte Erlaubniß zu ertheilen, da in Univerſitätsſtädten grundſätzlich in der Regel nur die bei der Univerſität habilitirten öffentlichen Lehrer zu dergleichen Vorleſungen zugelaſſen wer-

den können, insofern nicht besondere Umstände eine Ausnahme davon gestatten, welche im vorliegenden Falle nicht vorhanden sind.

Berlin, den 8. März 1844.

Der Minister des Innern
Arnim.

Da hatte also der Dachsbau ein neues Loch! Nicht, weil ich ein unruhiger, mißliebiger Mensch, werden mir die Vorlesungen versagt — behüte der Himmel, wer könnte so etwas auch nur annehmen!? bloß wegen des kleinen, zufälligen Umstandes, daß Halle eine Universitätsstadt; hätte ich in Naumburg oder Weißenfels oder Schkeuditz lesen wollen... Nun? wie wäre es da gewesen?

Auch diese Probe wollte ich machen. Zwar in Weißenfels oder Schkeuditz zu lesen, convenirte mir nicht; aber warum nicht in Berlin? Zwar befindet sich auch in Berlin, unter vielen andern Dingen, auch eine Universität; aber Berlin darum eine Universitätsstadt zu nennen, wem würde es in den Sinn kommen? Auch finden in Berlin seit Jahren, nicht als Ausnahme (wie das ministerielle Schreiben es be-

zeichnet), ſondern ganz hergebrachter Weiſe, als eine ganz übliche und regelmäßige Sache, eine Menge von Privatvorleſungen des verſchiedenſten Inhalts ſtatt. Alſo nach Berlin! da iſt der Punkt, wo die Sache endlich biegen oder brechen muß!

Bevor ich jedoch dieſen Vorſatz noch zur Ausführung bringen konnte, trat ein Zwiſchenfall ein, welcher an und für ſich zwar außer aller Verbindung mit dieſer Angelegenheit ſtand, bald jedoch den entſchiedenſten Einfluß auf dieſelbe gewinnen ſollte. Ich hatte gegen Ende vierundvierzig die „politiſche Wochenſtube" drucken laſſen. Man hielt es in Preußen für zweckmäßig, mir deshalb einen Criminalprozeß zu machen, lautend auf Majeſtätsbeleidigung und Aufreizung zur Unzufriedenheit. Solch ein Prozeß hört ſich gefährlich an; ich glaube aber nicht, daß es ſehr ernſtlich damit gemeint iſt, wenigſtens nicht in allen Fällen. Deß zum Beweiſe die Anklage, wie ſie mir im Januar 45 mitgetheilt ward, und in der ganz offenkundig der Concipient wohl nur ſeinen Spaß

getrieben. Oder potz tausend! hätte der Schäker wirklich nicht eingesehen, daß, indem er mein Gedicht deutet und auslegt, wie er es thut, nicht ich, der von all diesen Beziehungen und Auslegungen keine Silbe gesagt hat — nein, daß er selbst es ist, der die Majestätsbeleidigung begeht?!

Aber das Publikum urtheile.

In dem literarischen Comtoir zu Zürich und Winterthur ist so eben unter dem Titel „die politische Wochenstube, eine Comödie von R. E. Prutz" — die hier anliegende Schrift erschienen, deren Tendenz es ist, sowohl die bestehende Verfassung und die öffentlichen Zustände Deutschlands, als auch insbesondere Preußens so darzustellen, daß dadurch Mißvergnügen und Unzufriedenheit der Bürger gegen die Regierung erregt werde. Der ganze Inhalt und die Anlage der Schrift geben diese Tendenz mit Bestimmtheit zu erkennen. Der Grundgedanke des Verfassers ist, „das Regierungsdeutschland, das offizielle, das Bundestagsdeutschland" — pag. 143 — also den politischen Zustand Deutschlands, das Streben der Fürsten und Regierungen, deutsche Nationalität zu befördern, unter der Person der „Germania" als schmachvoll, die Leitung dieses Zustandes, also die Fürsten und Regierungen, unter der Person des „Schlaukopf"

als hinterlistig, selbstsüchtig und verächtlich, das deutsche Volk unter der Person des „Sklaven" als bedrückt und gefesselt, und die deutschen Fürsten und Regierungen, als dem verdienten Untergange durch die Macht und Gewalt des Volkes verfallen, darzustellen. Dies geschieht hauptsächlich in der Schilderung des Auftretens der Germania von pag. 48 an bis 51, in der Aufzählung der Pathengeschenke pag. 73 bis 78, und in dem ganzen dritten Akte, besonders von pag. 135 an bis zum Schlusse, namentlich in der Rede, welche von pag. 139 an der Germania in den Mund gelegt wird. Wenn die Tendenz des Verfassers sich hiernach schon im Allgemeinen auch mit auf Preußen richtet, so hat er auch insbesondere die Anordnungen in unseren Staaten zum Gegenstande seiner Darstellung gemacht. Zum Beweise dessen dienen die ersten beiden Zeilen pap. 27, die Einführung und Schilderung der Provinziallandtage mit besonderer Hinweisung auf Posen pag. 45 bis 49, die Aufzählung der von Preußen dargebotenen Geschenke pag. 73—75, insbesondere das über die neue Preßgesetzgebung im Gegensatz der früheren, über den Kölner Dombau und über den Strafgesetzentwurf Gesagte, und die Beziehung, in welche Anordnungen Sr. Majestät des Königs und diesseitige Regierungs-Maaßregeln zur deutschen Nationalität gebracht werden. Wenn der Verfasser den Witz und Pu-

mor als die Form ſeiner Tendenz und ſeiner Gedanken gewählt hat, ſo hebt dies ſchon an und für ſich die Abſicht, Mißvergnügen und Unzufriedenheit gegen die Gegenſtände, welche er unter jener Hülle angreift, zu erregen, nicht auf, da dieſe Form eben nur der Ausdruck, wodurch er ſeinen dolus geltend macht, iſt. Außer dem aber iſt Witz und Humor ein Mittel der Verſpottung, und eben dieſe iſt es, welche das Geſetz als eine ſtrafbare Form des Hervortretens jenes dolus bezeichnet. Daß aber dem Verfaſſer in der That jener dolus innewohnt, dafür ſpricht die Gehäſſigkeit, das Giftige und Aufſtachelnde, womit ſein, aller Harmloſigkeit fern ſtehender Witz getränkt iſt.

Hienach unterliegt es keinem Zweifel, daß dieſe Schrift den Thatbeſtand des §. 151. Tit. 20. Th. II. Allg. Landr. erſchöpft, zugleich aber auch in den die Beförderung des Kölner Dombaus, ſowie die Wiederbelebung des Schwanenordens (pag. 147), verhöhnenden und begeifernden Stellen, majeſtätsverbrecheriſch iſt. —

Die Thäterſchaft des Dr. Prutz zu Halle iſt, da er auf dem Titel als Verfaſſer genannt wird, als Dichter, und zwar als dramatiſcher und lyriſcher Dichter bekannt iſt, hinreichend indicirt und endlich auch die Strafbarkeit ſeines Unternehmens dadurch nicht bedingt, daß die Schrift, bevor ſie in Preußen verbreitet wer-

den kann, der Debitserlaubniß bedarf. Denn durch die Beförderung der Schrift zum Druck vollendete der Verfasser die verbrecherische Handlung, soweit sie von ihm abhing, und die Verbreitung der Schrift ist für ihn in kriminalrechtlicher Hinsicht ein Zufall, ganz abgesehen davon, daß sie auch ohne Debitserlaubniß erfolgen kann, wie dies bei anderen noch nicht zum Debit verstatteten Schriften notorisch geschieht.

Auf Veranlassung des königl. Ministerii des Innern stelle ich Einem königl. Hochlöbl. O.-L.-G. daher ganz ergebenst anheim, auf Grund der vorstehenden Andeutungen gegen den Dr. Prutz die Untersuchung gefälligst einzuleiten, wobei es Wohldemselb. gegenüber, der Hinweisung nicht bedürfen wird, daß der Richter nicht bloß die oben besonders hervorgehobenen Stellen der Schrift, sondern ihren ganzen Inhalt von Amtswegen prüfen, und hienach sein Urtheil über die Strafbarkeit des Verfassers feststellen muß.

Ueber die Einleitung und den Erfolg der Untersuchung sehe ich seiner Zeit einer geneigten Mittheilung ergebenst entgegen. Magdeburg, 16. Decbr. 1844.

An Ein königl. Hochlöbl. O.-L.-G. zu Naumburg.

Der Oberpräsident der Provinz Sachsen:
von Wedell.

Man wird es hienach begreiflich finden, daß diese Anklage mich nicht sehr alterirte. Ein

Zeitungsgerücht freilich war so gütig, mich auf der Flucht nach Belgien in Aachen ergriffen werden zu lassen; aber das hieß mir doch eine zu schlechte Meinung vom preußischen Gerichtsverfahren zutrauen. Vielmehr ging die Geschichte auf die glatteste Weise ihren Gang. In dem einzigen Verhöre, das ich hatte, nannte ich Vor- und Zunamen, bestätigte, daß die Schrift von mir — und damit schloß die Sitzung. Auf das Recht der Vertheidigung leistete ich vorläufig Verzicht; der Stadtarrest, den man anfänglich über mich zu verhängen für nöthig gefunden, wurde auf Verwendung des Hrn. Oberbürgermeister Bertram, der die ihm natürliche Humanität und Milde auch in diesem Falle keinen Augenblick verleugnete, durch den Hrn. Oberpräsidenten von Wedell sofort zurückgenommen.

Aber so ganz glatt, wie ich gedacht, war die Sache doch nicht, sie hatte doch so ganz unbemerkt ihre Haken und Krallen, die mich packten und zerrten. Wer jemals in Preußen in peinlicher und nun gar politischer Unter-

ſuchung geweſen iſt, wird verſtehen, was ich meine. Ein Angeklagter, ein politiſch Angeklagter, iſt in den Augen der Behörde, noch lange bevor ein Urtheilſpruch erfolgt iſt, immer ſchon ein Verurtheilter; ſchon die bloße Thatſache der Anklage genügt, Einem die Unbeſcholtenheit zu nehmen — Das heißt Einen in den Augen der Behörde zu einem Menſchen zu machen, gegen welchen Alles erlaubt iſt und dem ſie conſequenterweiſe, überall wo er ſich irgend bewegen will, beſchränkend, hemmend, verbietend in den Weg tritt. — Ich bezeigte Luſt, meinen Aufenthalt in Halle mit Berlin zu vertauſchen: aber ſchon bei der leiſeſten Andeutung dieſes Vorhabens ward mir aus gewichtigem Munde zu verſtehen gegeben, daß mein „Aufenthaltsgeſuch", als eines politiſch Angeklagten, keine Folge haben könnte. Ich hatte bei der Hofbühne zu Berlin ein Stück eingereicht: allein man ſchrieb mir und wiederholte es durch alle Inſtanzen, daß, ſo lange ich der Majeſtätsbeleidigung verdächtig, auf der Königl. Hofbühne kein Stück von mir gegeben werden

könne; ja man zeigte nicht übel Luſt, mich für einen rechten Bären, einen Wilden, einen ungehobelten Menſchen zu halten, weil ich nicht ſelbſt ſo viel Gefühl für die Dehors beſeſſen, um einen ſolchen Antrag unter den gegenwärtigen Umſtänden überhaupt zu unterlaſſen. Man wies endlich meinen Antrag, in Berlin Vorleſungen halten zu dürfen.... Aber hier muß ich an das Vorige wieder anknüpfen.

Nachdem meine Verſuche in Halle, akademiſche oder außerakademiſche Vorleſungen zu halten, geſcheitert waren, richtete ich unterm 5. Auguſt 1845 nachſtehendes Schreiben, deſſen Inhalt nach dem Obigen keiner weiteren Erläuterung bedarf, an das Polizeipräſidium zu Berlin:

An ein Wohllöbliches Polizeipräſidium der Reſidenzſtadt Berlin.

Von verſchiedenen Seiten dazu aufgefordert, beabſichtige ich, im bevorſtehenden Winter vor dem gebildeten Publikum von Berlin, Damen wie Herren, eine Reihe von (etwa zwölf) Vorleſungen über die Geſchichte der deutſchen Literatur, ſeit Anfang des 18. Jahrhunderts bis auf die Gegenwart, zu halten. In-

dem ich dies Einem Wohllöbl. Polizeipräsidium der Residenzstadt Berlin zur Anzeige bringe, bemerke ich zugleich, daß ich auf einer inländischen Universität (zu Halle, Ostern 1838) rite promovirt bin und also zu denjenigen Personen gehöre, denen, gesetzlicher Vorschrift gemäß, die Ertheilung höheren Unterrichtes und also auch das Halten gedachter Vorträge, nach vorgängiger Anzeigebei der Polizei behörde des betreffenden Ortes, rechtlich gestattet ist: und bitte ich mir die benöthigte polizeiliche Autorisation sowohl zur Ankündigung wie demnächst zur Haltung der Vorträge selbst demgemäß ertheilen zu wollen.

Der ich die Ehre habe ꝛc.

Kösen, den 5. August 1485. R. E. Prutz.

Hierauf wurde unterm 20. September nachstehende Antwort an mich abgesandt — eine Antwort, welche, in ihrer lakonischen Bündigkeit, in ihrem erhabenen Verschmähen aller Gründe und Beweise, ein wahres Muster von Polizeistil genannt werden darf und schon um deswillen hier eine Stelle verdient:

Die von Ihnen unter dem 5. v. M. nachgesuchte Erlaubniß, im bevorstehenden Winter eine Reihe öffentlicher Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts bis auf die Gegenwart

wart in Berlin halten zu dürfen, kann Ihnen nicht ertheilt werden.

Berlin, den 20 September 1845.

Königliches Polizei-Präsidium Erste Abtheilung.
Grano.

Dieser Bescheid traf mich jedoch nicht mehr in Halle; ich war auf einer zufälligen Reise Ende Septembers durch Berlin gekommen: wo ich denn Gelegenheit genommen hatte, dem Herrn Polizeipräsidenten von Puttkammer meine Angelegenheit persönlich vorzutragen. Die außerordentlich entschiedene Abweisung, welche ich hier erfuhr, gab mir Veranlassung, mich in einer persönlichen Audienz beschwerdeführend an den Minister des Innern, des Herrn von Bodelschwingh Exc., zu wenden. Der Herr Minister schenkte meiner Beschwerde mit der Leutseligkeit, welche diesen Staatsmann so vortheilhaft unterscheidet, Gehör; er versprach mir, falls die Sache sich wirklich verhalte, wie vorgetragen, und falls wirklich nichts Schlimmeres gegen mich vorliege, als das Factum jenes Prozesses, für Abhilfe zu sorgen; einstweilen möge ich das so eben Vorgetragene,

ſowie Alles, was ich über mein Vorhaben wie im Allgemeinen über meine bisherige wiſſenſchaftliche Thätigkeit mitzutheilen habe, ihm ſo raſch wie möglich in ſchriftlicher Eingabe überreichen. — Dies geſchah; bei der Eile jedoch, womit es geſchehen mußte, iſt mir nichts Anderes als ein höchſt unvollſtändiger Entwurf meiner Eingabe übrig geblieben. Ich führte darin aus, wie ich mich ſeit Jahren dem Studium der Literaturgeſchichte, insbeſondere der deutſchen, gewidmet; ich gab die Grundſätze an, welche mich dabei geleitet, nämlich in der Geſchichte der Literatur den Gang der Geſchichte im Allgemeinen nachzuweiſen und dadurch die Literaturgeſchichte aus der Sphäre des bloßen äſthetiſchen Beliebens heraus zu wahrhaft wiſſenſchaftlicher Würde, ja mehr noch, zu einem wichtigen Elemente öffentlicher Bildung, zu einer Schule der Sittlichkeit und ernſter, männlicher Geſinnung zu erheben; ich führte an, wie ſchmerzlich es mir ſei, in dieſen meinen Beſtrebungen durch die Behörde gehindert zu werden; ich geſtand, keinen Zuſammenhang er-

blicken zu können zwiſchen den projectirten Vorleſungen und dem wider mich ſchwebenden Prozeß; ich ſchloß mit der Bitte, dieſem ſchiefen und unwürdigen Verhältniß ein Ende zu machen und mir für geſetzliche Beſtrebungen auch mein geſetzliches Recht zu verſchaffen. — Dies in Kürze der Inhalt meiner Eingabe, welche ich aus keinem andern Grunde hier bloß auszugsweiſe mittheile, als weil ich, wie geſagt, kein vollſtändiges Concept davon beſitze. Glaubt man jedoch, daß dieſer Auszug ſich in irgend weſentlichen Punkten von der Wahrheit entfernt habe, ſo iſt ja die Abſchrift in den Händen des Miniſters, ſo ſteht es ja bei ihm, dieſelbe zu veröffentlichen und mich der Zweizüngigkeit zu überführen.

Gegen Mitte Octobers wiederum durch Berlin paſſirend, erhielt ich nachſtehendes Schreiben des Miniſters:

Ew. Wohlgeboren benachrichtige ich auf Ihr Geſuch vom 11. d. M. in Betreff der von Ihnen beantragten Verſtattung zu hier zu haltenden Vorleſungen, daß Sie binnen Kurzem von dem Herrn Ober-Präſidenten v. Me-

ding mit Beſcheid werden verſehen werden und daß es meinen Wünſchen entſprechen wird, wenn der Gewährung Ihres Antrags kein, von dem Herrn Ober-Präſidenten zunächſt zu beurtheilendes Hinderniß entgegenſteht.

Berlin, den 12. October 1845.

Für den Miniſter des Innern.

Im Allerhöchſten Auftrage.

Bodelſchwingh.

Zugleich wurde ich perſönlich zum Herrn Polizeipräſidenten beſchieden. Mit einer Liebenswürdigkeit, die ich bei dem anfangs ſo barſchen Manne kaum vermuthet hatte, der er aber (um dies ſogleich zu bemerken) ſeitdem in ſeinem Benehmen gegen mich jederzeit treu geblieben iſt, ſetzte der Herr Präſident mir im Auftrage des Miniſters auseinander, wie die mancherlei Vexationen, die ich ſeither erfahren, keineswegs in dem Willen deſſelben lägen. Im Gegentheil, der Herr Miniſter ſei von dem Ernſt meiner Ueberzeugung, möge dieſelbe auch immerhin eine der ſeinen entgegengeſetzte ſein, überzeugt und achte ſie; er erkenne mein Talent, meinen Fleiß, meine Kenntniſſe an, und

fände an ſich durchaus nichts Bedenkliches dabei, mir den vom Geſetz verſtatteten freien Spielraum zur Ausübung derſelben zu gewähren. Der Herr Miniſter würde demgemäß auch den beabſichtigten Vorleſungen gewiß nichts in den Weg legen — wenn da nicht dieſer unangenehme Prozeß wäre! Es ſei das eine Sache der Schicklichkeit und der, ſo zu ſagen, amtlichen Convenienz; es ginge unmöglich an, daß, während die eine Behörde mich wegen Majeſtätsbeleidigung zur Unterſuchung ziehen läßt, mich die andere in Berlin, gewiſſermaßen unter den Augen des Königs, öffentliche Vorleſungen halten laſſe. Nun wiſſe er (der Herr Präſident) zwar nicht, wie ich über den Prozeß denke; es könne immerhin ſein, daß ich ein großes Gewicht darauf lege und es als eine Sache von großer Wichtigkeit betrachte, ſei es nun freigeſprochen, ſei es als ſogenannter Märtyrer auf einige Monate eingeſteckt zu werden. Von Seiten der Regierung, dies glaube er mich verſichern zu können, lege man keinen Werth auf den Prozeß; man wünſche, ja man

erwarte nur eine Gelegenheit, die ganze Geſchichte zu beſeitigen. Hiezu wäre nun der geeignetſte Weg, unmittelbar beim Könige um Niederſchlagung des Prozeſſes einzukommen. Dazu wäre gerade jetzt die beſte Veranlaſſung und die beſte Zeit, ſo lange nämlich das Oberlandsgericht zu Naumburg noch kein Urtheil gefällt. Wäre dies einmal geſchehen, dann freilich könne ich nicht mehr ein Abolitions-, ſondern nur noch ein Begnadigungsgeſuch einreichen: und um Begnadigung zu bitten, das könne, bei meiner eigenthümlichen Stellung, allerdings weder der Miniſter noch er ſelbſt mir zumuthen. Er ſei der Ueberzeugung, daß das Abolitionsgeſuch höchſten Ortes die beſte Aufnahme finden und ſodann vermuthlich auch mein Wunſch in Betreff der Vorleſungen auf kein weiteres Hinderniß ſtoßen werde. Verbürgen, ſo ungefähr ſchloß der Herr Präſident, könne er den Ausgang freilich nicht: „aber angenommen ſelbſt, der König ſchlägt Ihr Geſuch ab, ſo ſind, wie geſagt, ein Abolitions- und ein Begnadigungsgeſuch zwei ſehr

verſchiedene Sachen, und Sie haben durch erſteres Ihrem Charakter ſo wenig wie Ihren Anſichten das Mindeſte vergeben."

Ich verſprach, den Vorſchlag in Erwägung zu ziehen; unmittelbar darauf reiſte ich nach Halle zurück. Von hier aus, nachdem ich die Sache nicht nur bei mir ſelbſt von allen Seiten betrachtet, ſondern namentlich auch den Rath einiger mir befreundeter Männer gehört hatte — Männer, welche dieſes Namens im vollſten Maße würdig ſind, und deren Urtheil, namentlich wo es perſönliche Verhältniſſe betrifft, ich mein eigenes jederzeit gern unterordne — richtete ich unterm 18. October deſſelben Jahres folgende Immediateingabe an den König:

Allerdurchlauchtigſter,
Großmächtigſter König!
Allergnädigſter König und Herr!

Ew. Königliche Majeſtät wollen dem ehrfurchtsvoll Unterzeichneten Allergnädigſt verſtatten, nachſtehendes unterthäniges Geſuch unmittelbar vor Allerhöchſt Dero Thron niederzulegen.

In Folge eines von mir verfaßten und veröffentlichten Gedichtes (die politiſche Wochenſtube, eine Ko-

mödie) iſt, auf Antrag Eines hohen Oberpräſidiums der Provinz Sachſen, datirt vom 16. Dec. v. J., eine gerichtliche Unterſuchung, lautend auf Majeſtätsbeleidigung und Aufregung zur Unzufriedenheit, wider mich eröffnet worden. Vertrauend der Einſicht und Unparteilichkeit der von Ew. Königl. Maj. eingeſetzten Richter, habe ich mich des mir zuſtehenden Rechtes der Vertheidigung freiwillig begeben. Nichts deſto weniger währt dieſer Proceß faſt ſchon ein Jahr, ohne daß es bis dahin nur zu einem Urtheil erſter Inſtanz gekommen wäre; ja es ſteht, falls ich etwa ſpäterhin das Rechtsmittel der Appellation ergreifen müßte, noch eine viel längere Dauer in Ausſicht. Während dieſer ganzen Zeit ruht, in allen öffentlichen und bürgerlichen Verhältniſſen, ein Makel auf mir; ich habe, ſo lange dieſer Proceß dauert, meine bürgerliche Unbeſcholtenheit verloren; bei allen künſtleriſchen und wiſſenſchaftlichen Unternehmungen, mit denen ich vor die Oeffentlichkeit treten will, wird mir, ſo weit ich dazu die Genehmigung der Königl. Behörden bedarf, die Thatſache dieſes Proceſſes als Grund der Verweigerung entgegengehalten. Es kommt mir nicht in den Sinn, mich über dieſes Verfahren der Königl. Behörden zu beſchweren; es iſt ohne Zweifel ein vollkommen geſetzmäßiges, ja dasjenige, zu welchem ſie ſelbſt durch Amt und Pflicht genöthigt ſind. Und darum eben habe ich es gewagt,

mich unmittelbar an Ew. Königl. Maj. zu wenden: erhaben über jene Nöthigung, ist es Ew. Maj. königliches Vorrecht, das geheiligte Vorrecht fürstlicher Macht, vermittelnd einzugreifen in den zaudernden Gang gerichtlichen Verfahrens und seine starren Formen zu mildern. In diesem Sinne, indem ich mich durch den wider mich obschwebenden Proceß auf längere Zeit in den mir werthvollsten Interessen, der freien, gesetzlich verstatteten Anwendung und Ausbildung meiner Kenntnisse und Talente, verhindert und gebunden fühle, richte ich, im Vertrauen auf Ew. Königl. Maj. Weisheit und Gnade, an Allerhöchstdieselben das unterthänige Gesuch

um Niederschlagung des in Rede stehenden Processes:

und bitte ich Ew. Königl. Maj. um die Erlaubniß, zur Unterstützung desselben Nachstehendes hinzufügen zu dürfen.

Alle Kunst ist nur ein Spiegel und Abbild des wirklichen Lebens, welches zu begleiten und eben dadurch zu verklären ihre göttliche Aufgabe ist. Daher, wie das geschichtliche Dasein, das politische Leben einer Nation sich erweitert und verändert, wird mit Nothwendigkeit auch der Inhalt ihrer Kunst sich erweitern und verändern.

Nun hat — eine so unbestreitbare, wie erfreuliche Thatsache! — seit den letzten Jahren, vornämlich seit

Ew. Königl. Maj. glorreicher Thronbeſteigung das politiſche Leben des deutſchen Volkes, in allen Gauen und Stämmen, eine völlig neue, friſche Entfaltung gewonnen. Was immer noch für einzelne Unklarheiten, ja Verkehrtheiten darin mit unterlaufen mögen und was für große Aufgaben auch der Zukunft noch, in allmäliger, geſchichtlicher Entwickelung, zu löſen bleiben: immerhin ſcheint doch ſo viel gewonnen, daß jene politiſche Unbekümmertheit, jene Sorgloſigkeit um den eigenen Ruhm und die Ehre des Vaterlandes, vor Allem jene Zwieſpältigkeit und innere Zerfallenheit, durch welche Deutſchland Jahrhunderte hindurch ſo Vieles und ſo Trauriges erlitten, abgethan iſt will's Gott! für ewige Zeiten und daß ſtatt deſſen, in erneutem, ſchönem Vereine, Fürſten und Völker darauf hinarbeiten, Deutſchland groß, frei, ſtark und geehrt zu machen vor allen Ländern der Welt!

Auch die deutſche Kunſt, vor Allem die Dichtkunſt, hat nicht umhin gekonnt, dieſen neuen, nationalen Inhalt in ſich aufzunehmen. Wie die Nation ſelbſt, über die Befangenheit particularer Intereſſen hinaus, ſich den groſſen gemeinſamen Angelegenheiten des Vaterlandes zugewendet hat und wie in ihr, unter dem Vortritt ihrer Fürſten, vor Allen Ew. Königl. Maj. Selbſt, ein neues Leben erwacht iſt: ſo hat, dieſem allgemeinen Zuge folgend, auch die Dichtkunſt ihre bis-

herige Sphäre überschritten; überdrüssig, immer nur die persönlichen Leiden und Freuden der Dichter selbst zu besingen, hat sie sich zu einem unmittelbaren Organ der Nation, ihrer wechselnden Stimmungen, Hoffnungen und Wünsche erweitert. Ohne Zweifel, wie in dem praktischen Leben selbst, so ist auch hier, in seinem ideellen Abbild, mancher Mißgriff, mancher einzelne Irrthum, manche Uebertreibung und Verkehrtheit nicht ausgeblieben. Nur scheinen dafür weniger die einzelnen Dichter persönlich, die ja nichts Anderes sind noch sein können, als Organe, ja Produkte ihrer Zeit, noch auch die Kunst im Allgemeinen verantwortlich gemacht werden zu können: vielmehr, wenn hier überhaupt eine Schuld, so ist es die allgemeine Verschuldung der Zeit, welche nach Entwicklung ringt, so ist es die Schuld der Natur, der ewigen, welche es gewollt hat, daß alle Knospen herb und keine Geburt ohne Schmerzen sei.

Auch der ehrfurchtsvoll Unterzeichnete, aufgewachsen und gebildet unter den Einflüssen dieser jüngsten Zeit, bekennt sich von ihrer Macht ergriffen und beherrscht; auch er hat das Wenige von Talent und Fähigkeit, das die Natur ihm verliehen, dem Dienste seiner Zeit und seines Vaterlandes darbringen müssen. Er darf dies aussprechen, ohne Furcht, der Eitelkeit oder Anmaßung bezüchtigt zu werden, weil es ja überhaupt nicht sein

Entſchluß, ſein Wille, ſeine Wahl geweſen, daß es ſo iſt: ſondern weil er auch hierin die zwingende Macht der Geſchichte zu erkennen meint. Nicht bloß die groſſen, die klaſſiſchen — auch die mittelmäßigen, ja die ſchlechten Poeten ſind Kinder ihrer Zeit; es iſt nicht ihre Willkür, geſchweige denn ihre Bosheit, daß die Kunſt unter ihren Händen gerade dieſe und keine andere Richtung nimmt: ſie machen nicht, ſie werden gemacht. Daher, wie gering auch immer das Talent ſein mag, das mir verliehen worden, und wie wenig ich auch hoffen darf, in einer künftigen, reiferen Zeit (und möge ſie nicht ferne ſein!) als Dichter überhaupt noch genannt zu werden: immerhin glaube ich doch an das allgemeine Recht aller Poeten, der groſſen wie der kleinen, der guten wie der ſchlechten, einigen Anſpruch zu haben: dieſes nämlich, aus ihrer Zeit und als unwillkürliches Organ derſelben beurtheilt zu werden.

Ew. Königl. Maj. wollen Allergnädigſt geſtatten, daß ich dieſes Recht auch für die angeklagte Schrift, die politiſche Wochenſtube, in Anſpruch nehme. Auch ſie iſt ein Produkt ihrer Zeit, bei welchem, ſo wenig wie von perſönlichem Verdienſt, ebenſowenig von perſönlicher Verſchuldung die Rede ſein kann. Es wird in ihr der Verſuch gemacht, die deutſche Komödie, aus der Miſère der Liebesgeſchichten, der getäuſchten Väter, geprellten Vormünder ꝛc. heraus, in eine geiſtig erwei-

terte Sphäre hinüberzuführen und solchergestalt auch diese wichtige, bei uns so wenig gepflegte Kunstgattung mit dem gegenwärtigen Bewußtsein der Nation in Einklang zu bringen. Diesen Uebergang auf ganz neue und selbstständige Weise zu machen, war mein Talent nicht ausreichend; mich anschließend an die Griechen, diese ewigen und allgemeinen Lehrer alles Schönen, die uns auch für die Komödie in Aristophanes das unvergänglichste Vorbild hinterlassen haben, wagte ich es, Form und Wesen der aristophanischen Komödie in unsere Zeit zu übertragen. Ew. Königl. Maj., dem erhabenen Kenner und Förderer der antiken Kunst, ist nicht unbekannt, welche weitere Folge dies in sich schloß: eine Ungebundenheit nämlich des Witzes, eine Freiheit der Anspielungen, einen Uebermuth der Laune, der mit unsern modernen Zuständen allerdings einigermaßen in Widerspruch stehen mag, der aber in dem Organismus der antiken Komödie seine Begründung, in dem poetischen Schmelz, den er sich überall zu bewahren sucht, seine Verzeihung, ja Verklärung findet. Möglich, daß ich hierin das eine oder andere Mal fehlgegriffen; möglich, daß mein ganzes Unternehmen ein Irrthum war: so ist mein Irrthum ein ästhetischer, so ist es die Kunst, die ich beleidigt, so ist es die Stimme der Kritik, das Mißfallen des Publikums, das mich bestrafen muß.

Ew. Königl. Maj. Behörden haben mein Werk aus

einem andern Gesichtspunkte betrachten zu müssen geglaubt: sie haben eine Frage der Kunst zum Gegenstande einer peinlichen Untersuchung, den ästhetischen Mißgriff eines Dichters zu einem Criminalverbrechen gemacht. — Ich zweifle keinen Augenblick, vielmehr ich sehe ein, daß sie auch hierin nur der allgemeinen gesetzlichen Vorschrift, sowie der Verpflichtung ihres Amtes nachgekommen sind. Ich selbst, wenn ich mich der angeschuldigten Verbrechen in Wahrheit schuldig fühlte, würde nicht wagen, bei Ew. Königl. Maj. um Niederschlagung dieses Prozesses nachzusuchen, indem es mir als eine Forderung der Pflicht, ja mehr noch: der Ehre, erscheint, für dasjenige, womit man sich in der That vergangen hat, hinterdrein auch die gesetzliche Strafe abzubüßen. Aber mein Bewußtsein spricht mich von jeder sträflichen Absicht frei; ich habe weder Ew. Königl. Maj. Allerhöchste Person beleidigen, noch Unzufriedenheit erregen wollen. Als Ew. Königl. Maj. Unterthan geboren, in Allerhöchstdero Staaten lebend, den preußischen Gesetzen unterworfen, habe ich mein Werkchen öffentlich, unter meinem vollen, unverstreckten Namen erscheinen lassen; es hat sich nicht heimlich eingeschlichen, ich habe es nicht eingeschwärzt, wie ein Pasquill, sondern von dem ersten Augenblick an habe ich mich frei und öffentlich dazu bekannt. Würde ich dies gethan haben, wenn ich mich einer sträflichen Ab-

ſicht wäre bewußt geweſen? Würde ich nicht wenigſtens hinterdrein, nach erfolgter Veröffentlichung, mich den Folgen derſelben durch Entfernung aus Allerhöchſtdero Staaten zu entziehen geſucht haben, vorausgeſetzt, daß ich überhaupt eine Ahnung gehabt hätte von den Vergehen, deren ich jetzt beſchuldigt werde? — Ich habe gehandelt, meine ich, wie Poeten allzeit handeln und, vermöge natürlicher Beſtimmung, handeln müſſen: ich habe der poetiſchen Begeiſterung Folge gegeben, unbekümmert wohin ſie mich leiten würde, nur auf das Eine ewige Geſetz vertrauend, daß Alles, was ſchön, auch ſittlich iſt, und daher auf nichts achtend, als auf die Stimme des Genius und die eigene Forderung der Kunſt! — Nicht, als ob ich für den Poeten, als Individuum, eine Stellung außerhalb des allgemein giltigen Geſetzes verlangte: ich glaube nur, daß der Poet, als Künſtler, und ſo lange er im Gebiete der Kunſt verharrt, auch allein den Geſetzen der Kunſt pflichtig iſt, und daß es nicht gut thut, ihn perſönlich, in peinlicher Unterſuchung, verantwortlich zu machen für das Unberechenbare der poetiſchen Stimmung, die ihre wahre Grundlage doch auch erſt wieder in der allgemeinen Stimmung ſeiner Zeit und ſeines Volkes hat. —

Was ſpeciell den mir gemachten Vorwurf der Majeſtätsbeleidigung anbetrifft, ſo wollen Ew. Königl. Maj. meine ſo ehrfurchtsvolle wie wahrhaftige Ver-

ſicherung entgegennehmen, daß Allerhöchſtdero Name oder Perſon in meinem ganzen Werkchen überhaupt nicht erwähnt wird, getreu dem Grundſatz der alten Komödie, welche, ſelbſt in der ausgelaſſenſten Periode atheniſcher Freiheit, doch die Perſon des Archon, des „Herrſchenden," für heilig und unverletzlich erklärte —: und daß daher nur gewaltſame, meiner Abſicht völlig fremde Auslegungen und Mißverſtändniſſe zu dieſer Beſchuldigung haben Veranlaſſung geben können. Eben ſo wenig glaube ich mich der Verbreitung von Unzufriedenheit oder Mißvergnügen ſchuldig gemacht zu haben: ſchon darum nicht, weil es überhaupt und im Gegentheil die göttliche Mitgift der Kunſt iſt, überall, wo ſie erſcheint, die Gemüther zu verſöhnen und zu beſänftigen.]Auch konnte mein Gedicht, ſeiner ganzen Natur nach (es iſt ſtreng in der Form des ariſtophaniſchen Luſtſpiels, in antiken Metren ꝛc. geſchrieben), nur auf ein ſehr kleines, vor Allem ein ſolches Publikum rechnen, bei welchem, nach dem nothwendigen Grade ſeiner Bildung, ein Mißverſtändniß des Gedichtes, mithin auch eine etwa daraus entſtehende Unzufriedenheit überhaupt nicht zu befürchten ſtand.[

Ew. Königl. Maj. geruhen, daß ich, mit demjenigen Freimuth, der mir natürlich, und dem Ew. Maj. gewiß nicht zürnen werden, weil es der Freimuth männlicher Ueberzeugung und eines treuen, redlichen Willens

iſt, ſchließlich noch Eines hinzufüge. Die öffentliche Meinung iſt Prozeſſen, wie der in dieſem Augenblick gegen mich geführte, überhaupt nicht günſtig: — nicht etwa aus Nichtachtung der Geſetze oder weil ſie will, daß ein wirklich begangenes Unrecht ungeſtraft bleibe: ſondern deshalb lediglich, weil ſie weiß, daß die eigentliche und letzte Entſcheidung ſolcher Streitfragen doch nur bei ihr liegt und daß der Poet, den ſie fallen läßt, verdammt iſt, auch ohne gerichtliche Verurtheilung. Ja mit einer Art von Eiferſucht wacht ſie über dieſem Rechte, in dem Grade ſogar, daß meiſtens ſchon die bloße Thatſache einer gerichtlichen Unterſuchung für ſie Veranlaſſung iſt, ſich auf die Seite des Angeklagten zu ſtellen; ſchon ſchlechtere Sachen, als die meine, haben dadurch, daß ſie dem Gericht der öffentlichen Meinung entzogen und einem formalen Prozeßverfahren unterworfen wurden, die Meinung des Publikums ſtatt gegen, vielmehr für ſich gewonnen. Wäre ich eitel genug, mich hieran zu erfreuen, oder läge es in meiner Abſicht, das öffentliche Urtheil irgendwie irre zu leiten oder es in Conflict zu bringen mit dem Verfahren der Behörden, ſo würde die Fortſetzung meines Prozeſſes mir erwünſchter ſein, als ſeine Niederſchlagung. Ich beſitze dieſe Eitelkeit nicht; höher als den Triumph einer immerhin möglichen Freiſprechung oder die zweideutige Ehre eines ſogenannten Martyriums, achte ich es, die

Unbescholtenheit meines Namens, die ich ohnedies noch länger und auf völlig unbestimmte Zeit entbehren muß, und mit ihr alle von den Gesetzen verstattete Freiheit in Anwendung und Ausbildung meiner Talente und Kenntnisse zurückzuerhalten. Möge es Ew. Königl. Maj. gefallen, mir dieselbe durch Niederschlagung des wider mich obschwebenden Prozesses Allergnädigst zu gewähren: und mögen zugleich Allerhöchstdieselben mir vertrauen, daß ich keinen andern Gebrauch davon machen werde, als den das allgemeine Gesetz und die eigene Ehre mir gestatten und gebieten!

Der ich in tiefster Ehrfurcht verharre

Ew. Königl. Maj.
treugehorsamer Unterthan
R. E. Prutz.

Dies also das Document, welches zu so verschiedenartigen Beschuldigungen Veranlassung gegeben; dies die Schrift, um derenwillen einige soi-disant Vorfechter der liberalen Partei sich berechtigt hielten (wiewohl sie, ich wette! bisher niemals auch nur eine Zeile davon gesehen haben), den Verfasser des Abfalls von seiner Partei, der Verleugnung seiner Grundsätze, ich weiß nicht, weß Alles noch zu beschuldigen; dies andrerseits die Versprechungen,

welche man ihm von Seiten der Behörde entgegengehalten, deren Verletzung man ihm vorgeworfen, da ſelbſt, wo er doch nichts Anderes gethan hatte, als vollſtändig im Sinne dieſer Erklärung gehandelt: gehorſam zu ſein dem allgemeinen Geſetz und dem Geſetz ſeiner eigenen Ehre! — Ich unterwerfe auch dieſen, wie alle meine übrigen Schritte, dem Urtheile des Publikums, dem Urtheil aller wahrhaft freien und urtheilsfähigen Männer; ſie mögen entſcheiden, ob in dieſer Eingabe irgend etwas enthalten iſt, was der Ehre eines freien, geſinnungsfeſten Mannes widerſtritte; ſie mögen auch entſcheiden, ob die hier abgedruckten Vorleſungen in einem wirklichen und ehrverletzenden Widerſpruche ſtehen mit dem Inhalt meines obigen Schreibens. — Ich weiß, daß es Leute giebt, welche dieſe ganze Unterhandlung mit der regierenden Gewalt tadeln, ja die mir einen Vorwurf daraus machen werden, daß ich mich nicht lieber zu Ehren der Freiheit — richtiger geſagt, zu Ehren des Unſinns, der bei uns noch geſetzlich iſt — vier oder ſechs Monate habe

auf die Feſtung ſchicken laſſen. Das ſind diejenigen Leute, welche an keine thätige, volksmäßige Entwicklung unſerer Freiheit glauben, die kein Vertrauen ſetzen in ihre eigene Kraft, die die Beſſerung unſerer Zuſtände erwarten — nicht davon, daß ein Jeder ſeine Kraft, groß oder klein, anſehnlich oder gering, dem Vaterlande widmet, und zum Heile des Ganzen ſchafft, ein Jeder an ſeinem Theil — nein: wenn nur erſt ein paar Dutzend Schriftſteller auf der Feſtung ſitzen, wenn nur erſt jedes männliche und freie Wort verſtummt, jede ehrenwerthe und tapfere Beſtrebung unterdrückt ſein wird, das, meinen ſie, ſoll dem Volke die Augen öffnen! da wird es kommen! das wird dem Faß den Boden ausſchlagen! Gutmüthige Täuſchung — aber auch noch viel größere Selbſtüberſchätzung! Und wenn unter Euch, die Ihr Euch jetzt faſt muthwillig drängt, die Ihr eine Ehre und einen Ruhm darin ſetzt, die Gefängniſſe zu bevölkern, wenn unter Euch noch zehnmal größere Talente wären und hundertmal größere Charaktere — ich denke von der Entwicklung

unſeres Volkes beſſer, ich halte die Freiheit für feſter begründet, als daß das Mehr oder Weniger von zwei Dutzend, ja von zweihundert, zweitauſend Schriftſtellern ſie beſchleunigen oder aufhalten könnte! Nicht wir machen die Zeit, ſondern die Zeit macht uns; nicht ihre Meiſter ſind wir, ſondern ihre Werkzeuge. Und darum ſcheint mir auch der beſſer ſeiner Pflicht zu genügen und mehr zu leiſten für die allgemeine Wohlfahrt, der tapfer auf ſeinem Poſten bleibt und, was die Natur ihm von Talent und Fähigkeit verliehen, anzuwenden ſucht, wie er vermag und wie die Umſtände ihm irgend erlauben wollen, als der die Sachen gefliſſentlich auf ein Extrem treibt, das vielleicht der perſönlichen Eitelkeit ſchmeichelt, dem Vaterlande aber keinen Nutzen bringt. — —

Einige Monate ſpäter, unterm 15. Januar 1846, wurde mir folgende Allerhöchſte Entſcheidung zugeſtellt:

Seine Majeſtät der König haben auf Ihr Geſuch vom 18. October v. J. in Berückſichtigung desſelben und der darin von Ihnen ausgeſprochenen Geſinnungen

die Niederschlagung der wegen Herausgabe der Schrift „die politische Wochenstube" wider Sie eingeleiteten Kriminal-Untersuchung zu befehlen geruht.

Indem wir Sie hievon in Kenntniß setzen, bezweifeln wir, im Vertrauen auf Ihre Erklärungen in dem gedachten Gesuche, nicht, daß Sie Sich für verpflichtet erachten werden, mit voller Gewissenhaftigkeit auch in Ihrem literarischen Wirken die Schranken des Gesetzes inne zu halten und Sich der von Ihnen erbetenen und vertrauensvoll gewährten Gnade Sr. Majestät würdig zu zeigen.

Berlin, den 15. Januar 1846.

Für den Minister des Innern. Der Justiz-Minister
Im Allerhöchsten Auftrage Uhden.
Bodelschwingh.

Die Könige haben bekanntlich, wie ihre eigenen Sitten und Gebräuche, so auch ihre eigene Sprache; ein König thut nie — er „geruht" nur immer, er hat nie seine Pflicht erfüllt — er hat nur immer die „Gnade" gehabt. Das ist Hofstil: und ein Jeder, der auch nur z. B. die amtlichen Artikel unserer Zeitungen liest, muß mit ihm vertraut sein. Darum auch konnte und durfte ich die „erbetene Gnade" geduldig

hinnehmen. Wenn ich an meinen Nachbar ſchreibe, ſo ſchreibe ich: Ihr ergebenſter Diener; wenn ich an einen König ſchreibe, ſo ſchreibe ich: der ich in tiefſter Unterthänigkeit erſterbe. Es iſt Eines gerade ſo viel wie das Andere: ich will meinen Nachbar nicht bedienen, und will für den König nicht ſterben. Und ſo natürlich, was man ausgiebt, muß man auch wieder einnehmen.

Wenige Tage ſpäter wurde mir auch die Erlaubniß zu den Vorleſungen ertheilt. Man ließ mich vorher ein Protokoll unterſchreiben, in welchem drei Bedingungen enthalten waren, unter denen es der Regierung jeden Augenblick frei ſtehen ſollte, die ertheilte Erlaubniß zurückzunehmen. — Dies war eigentlich wunderlich: denn da die Regierung bei uns eben Alles kann, was ſie will, wozu noch dieſe Tractaten? — Das Erſte war, daß ich mich jedes Uebergriffs in die Politik enthalten ſollte; das Zweite, daß ich verantwortlich gemacht wurde für jeden Tumult, der unter meinen Zuhörern entſtünde; des Dritten entſinne ich mich nicht mehr —

Beweis genug, daß es ein ziemlich irrelevanter Punkt gewesen sein muß. Ich trug Anfangs einiges Bedenken, dieses Protokoll zu unterschreiben. Ich warf namentlich die Frage auf, was dabei unter Politik solle verstanden sein; ich machte ferner darauf aufmerksam, wenn z. B. unter den Zuhörern etwa ein Betrunkener wäre, oder es träten sich Zwei auf die Füße und es entstünde nun daraus ein Tumult, ob ich dafür auch verantwortlich sein solle u. s. w. Der mit der Vollziehung beauftragte Beamte jedoch hieß mich alle dergleichen Zweifel beseitigen: es sei eine bloße leere Formel und wenn die Sache nur erst einmal im Gange, so habe das Alles nichts mehr zu bedeuten. — Hierauf unterschrieb ich und erhielt demnächst nachstehende polizeiliche Erlaubniß:

Ew. Wohlgeboren wird die nachgesuchte Erlaubniß, eine Reihe öffentlicher Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Literatur im laufenden Winter hierselbst halten zu dürfen, hiermit ertheilt.

Berlin, den 21. Januar 1846.

Königliches Polizei-Präsidium I. Abtheilung.

Koehler.

Darauf in den ersten Tagen des Februar eröffnete ich meine Vorlesungen. Auch sie liegen gedruckt vor; auch in Betreff ihrer überlasse ich dem Publikum die Entscheidung. Jedenfalls, wer diese Vorlesungen liest und demnächst die Thatsache erwägt, daß ich dieselben nicht allein in Berlin, vor einem zahlreichen und theilnehmenden Publikum, ohne die geringste Störung, Anfrage oder Verwarnung Seitens der Behörde, gehalten habe: sondern ich habe sie auch unmittelbar darauf, mit ausdrücklicher Erlaubniß des Oberpräsidenten von Pommern, in meiner Vaterstadt Stettin öffentlich wiederholen dürfen — ein Jeder, sage ich, der das erwägt, wird mir einräumen müssen, daß ich mit derjenigen Auslegung, welche ich der Bedingung, keine Politik in meine Vorträge einzumischen, damals und in der Folge gab, vollkommen in meinem Rechte zu sein glauben durfte. Es ist eine alte und nachgerade triviale Wahrheit, eine Wahrheit, die auch namentlich in den gegenwärtigen Landtagsverhandlungen lebhaft hervorgehoben worden ist, daß ein

jedes Geſetz aufgefaßt ſein will nicht nach ſeinem Buchſtaben, ſondern nach ſeinem Geiſte. So konnte auch ich in der mir auferlegten Bedingung, mich bei meinen literarhiſtoriſchen Vorträgen aller Uebergriffe in die Politik zu enthalten, nichts Anderes ſehen, als daß ich das Einmiſchen unmittelbarer politiſcher Tagesfragen vermeiden ſolle. Daß man damit gemeint hätte, ich ſolle auch von der Entwicklung des Volkslebens, von der Geſtaltung unſerer öffentlichen Zuſtände abſtrahiren, ich ſolle, mit Einem Worte, Literaturgeſchichte leſen ohne Geſchichte — darauf allerdings war ich nicht gefaßt: ſchon deshalb nicht, weil dieſe Forderung einen Mangel an höherer geiſtiger Bildung, eine Unkenntniß des gegenwärtigen wiſſenſchaftlichen Standpunktes vorausgeſetzt hätte, der mir mit dem Begriff einer preußiſchen Behörde, und nun gar eines preußiſchen Miniſters! völlig unverträglich ſchien.

Alſo nicht in dieſem banauſiſchen, wiſſenſchaftlich wie politiſch gleich unwürdigen buchſtäblichen, ſondern in jenem oben angedeuteten

freieren Sinne glaubte ich meine Verpflichtung auffassen zu dürfen und sogar, schon aus Achtung vor dem Publikum, auffassen zu müssen; in diesem habe ich sie, soweit meine Kräfte zulangten, erfüllt, namentlich auch in jenen Vorträgen über die Geschichte des Theaters. Es ist eine ganz dumme Lüge, wenn, bei dem Verbote meiner letzten Vorlesungen, einige dienstbeflissene Zeitungscorrespondenten theils ausdrücklich behaupteten, theils wenigstens zu verstehen gaben, als hätten jene früheren Vorlesungen einer vorgängigen Censur unterlegen. Weder hat man eine derartige Zumuthung mir gemacht, noch bin ich sie eingegangen; die Vorlesungen sind, ohne irgend eine Censur, wörtlich gehalten worden, wie sie jetzt (gleichfalls ohne censirt zu sein) im Druck vorliegen, ohne daß ich damals auch nur die geringste Anfechtung deshalb erfahren. Grund genug, meine Auffassung der Sache für die richtige zu halten und mich, indem ich mich in Uebereinstimmung fühlte sowohl mit der Wahrheit der Sache, wie mit meiner Ueberzeugung, zugleich auch in Ueber-

einſtimmung zu glauben mit den Abſichten der Behörde. Ja wohl war es ein Akt des Vertrauens: nur daß dies Vertrauen ein gegenſeitiges war. Die Regierung hatte mir vertraut, daß ich nichts Ungeſetzliches thun würde, (ein Vertrauen, beiläufig geſagt, das gar kein Vertrauen iſt, ſondern ein Recht, das Jeder an ſie zu fordern hat: quisquis praesumitur bonus — ein Rechtsgrundſatz, der allerdings in unſern heutigen Polizeiſtaaten immer mehr und mehr in Abnahme kommt) — und ich meinerſeits hatte das Vertrauen gehabt, daß es mit der Ehrfurcht vor der Wiſſenſchaft, mit der Achtung vor dem Ernſt und der Würde einer freien, männlichen Ueberzeugug , welche man zu erkennen gegeben, auch wirklich Ernſt ſei; ich hatte das Vertrauen gehabt, daß man, was man wollte, auch wirklich wollte. —

In der Folge zwar bin ich auch über jene früheren Vorleſungen eines Anderen belehrt worden. Der Herr Miniſter von Bodelſchwingh, nachdem die hier vorliegenden Vorleſungen verboten waren, hat mir auch über jene früheren ſein äu-

ßerſtes Mißfallen zu erkennen gegeben; er habe ſchon damals von acht zu acht Tagen geſchwankt, ob er ſie nicht durch ein Verbot beenden ſolle. Wie ich es damals dem Herrn Miniſter gegenüber mündlich gethan, ſo kann ich auch jetzt an dieſer Stelle nur mein aufrichtiges Bedauern ausſprechen, daß er es damals nicht wirklich gethan; ſo wäre der Regierung wie mir — (und vielleicht auch dem Publikum) eine in allem Betracht nur unerfreuliche Täuſchung erſpart geweſen.

Am Allerwenigſten wird der Leſer hienach begreifen, wie nichtsdeſtoweniger die Bitte um Geſtattung fernerer Vorleſungen, welche ich in gutem Glauben im Juli vorigen Jahres an das Berliner Polizeipräſidium richtete, ſofort und auf das Zuvorkommendſte gewährt werden konnte. Seine Verwunderung wird ſteigen, wenn er hört, daß ich dabei das Thema der beabſichtigten Vorleſungen: Literatur der Gegenwart, buchſtäblich angegeben. Wer Literatur der Gegenwart leſen darf, dem muß denn doch auch wohl erlaubt ſein, auf die

Geſchichte der Gegenwart Bezug zu nehmen; das, dächte ich, wäre einfach genug. Wer aber dies Letztere nicht will, nun gut, der muß auch die ganze Vorleſung nicht erlauben. —

Dennoch that man dies: und mit dem beſten Humor, am 15. Januar d. J., eröffnete ich meine Vorleſungen — auf welche Weiſe, zeigt dies Buch. Die Verſammlung war außerordentlich zahlreich, die Theilnahme ungemein lebhaft; ich hatte alle Ausſicht, mein Publikum wirklich zu erfaſſen und zu begeiſtern.

Zwei Tage darauf wurde ich zum Herrn Präſidenten von Puttkammer beſchieden. Er eröffnete mir, daß meine Vorleſung Anſtoß gefunden, daß namentlich Herr von Bodelſchwingh aufs Aeußerſte erzürnt ſei; es würde gut ſein, wenn ich ihm das Concept meines Vortrages aushändigte, um es demnächſt dem Herrn Miniſter zu überreichen, wo ſich denn hoffentlich die Grundloſigkeit des gegebenen Anſtoßes ergeben würde. Weil man heut zu Tage auf Alles gefaßt ſein muß, ſo hatte ich, ſo unverfänglich mir ſelbſt mein Vortrag auch erſchien,

dennoch auch dieſen Fall als möglich vorausgeſehen und demgemäß mein Concept ſchon zu mir geſteckt; ich konnte alſo der Aufforderung des Herrn Präſidenten augenblicklich willfahren.

Am 20. Abends wurden mir folgende beide Schreiben mitgetheilt:

In Folge einer Anweiſung des Königlichen Miniſterii des Innern vom geſtrigen Tage iſt Ew. Wohlgeboren die unter dem 30. Juli a. pr. ertheilte Conceſſion, eine Reihe literariſcher Vorträge zu halten, da Sie den darin geſtellten Bedingungen nicht nachgekommen ſind, entzogen worden. Die Gründe, welche hiezu Veranlaſſung gegeben haben, gehen aus der abſchriftlich anliegenden Bekanntmachung, welche morgen in den Zeitungen erſcheinen wird, hervor.

Unter Rückgabe des von Ihnen eingereichten Manuſcripts werden Ew. Wohlgeboren angewieſen, Sich der Fortſetzung der öffentlichen Vorleſungen zu enthalten.

Berlin, den 20. Januar 1847.

Königliches Polizei-Präſidium.

Puttkammer.

Dem Dr. Prutz ist unter dem 30. Juli v. J. die nachgesuchte Erlaubniß:

> eine Reihe literargeschichtlicher Vorträge über die neueste Entwickelung der Literaturen Europas vom Ausgange des vorigen Jahrhunderts bis auf die Gegenwart

in diesem Winter hier öffentlich zu halten, mit der Bedingung ertheilt:

> bei Vermeidung sofortigen Widerrufs dieser Erlaubniß, aller Bemerkungen und Anspielungen in Bezug auf Gegenstände, welche dem Gebiete der Politik angehören, sich zu enthalten.

Auf Grund dieser Erlaubniß hat der Dr. Prutz am 15. d. Mts. seine Vorträge begonnen. Er hat dabei die obige Bedingung nicht erfüllt, vielmehr, abgesehen von zahlreichen Digressionen auf das Gebiet der politischen Geschichte, seine Aufgabe geradezu dahin ausgesprochen:

> zwar Literaturgeschichte vorzutragen, weil er nichts Anderes vortragen dürfe, aber mehr Gewicht auf die Geschichte, als auf die Literatur legen zu wollen.

Hiernach hat die Erlaubniß vom 30. Juli v. J. zurückgenommen werden müssen und die Vorträge des Dr. Prutz werden nicht fortgesetzt werden.

Berlin, den 20. Januar 1847.

Königliches Polizei-Präsidium.
(gez.) von Puttkammer.

Man sieht, die Regierung hält hier noch den Standpunkt des Contraktes fest: weil Du meinen Juden geschlagen hast, so schlage ich nun Deinen; Du hast Dein Wort nicht gehalten, und also halte ich nun meines auch nicht. — Wie viel Wahres hieran ist, brauche ich nach der oben gegebenen Auseinandersetzung wohl nicht mehr zu erörtern; ich erlaube mir nur die eine Frage: wenn ich z. B. den gegenwärtigen Zustand Preußens als einen durchaus vollkommenen, einen wahren Musterzustand gerühmt hätte, wenn ich etwa Herrn Eichhorn einen ausgezeichneten Minister, einen wahren Hort der Wissenschaft, wenn ich das Ehescheidungsgesetz, die Prügelstrafe, die verschärften Censurinstruktionen bewundernswerthe Akte der Staatsweisheit genannt hätte — Dinge Alles, welche ganz unzweifelhaft in die Politik übergreifen, und noch dazu in die allernächste Tagespolitik — lieber Leser, was meinst Du? ob meine Vorlesungen dann auch wohl wären verboten worden?!

Auch muß ich der Behörde nachrühmen, daß sie selbst diesen Standpunkt späterhin hat fallen

laſſen, ſo weit ſogar, daß ſie ſich weigerte, jenes Inſerat, deſſen einſtweilige Zurücknahme der Herr Miniſter mir zu geſtatten die Güte hatte, ſpäterhin noch zum Abdruck zu bringen; ſie muß ſich alſo von der Unhaltbarkeit des hier aufgeſtellten Grundes wohl ſelbſt überzeugt haben.

Werde ich nun aber gefragt, welchen anderweitigen Grund des Verbotes man mir angegeben, (ich bitte meine Worte zu beachten: angegeben, ſage ich, nicht gehabt: dies iſt wieder ſo eine Art Dachsbau): ſo kann ich aus den verſchiedenen mündlichen und ſchriftlichen Verhandlungen mit hohen und höchſten Beamten nur Folgendes zuſammenſtellen:

Zum Erſten: daß ich in meinem Vortrage Polizei und Cenſur verſpottet. Verſpottet, nego; erwähnt, concedo: zwei- oder dreimal; allein ich habe nicht gewußt, daß Polizei und Cenſur Inſtitute ſind, von denen man ohne Anſtoß öffentlich nicht reden darf.

Zum Zweiten (Worte Sr. Exc. des Herrn Miniſters von Bodelſchwingh:) „Suchen Sie ſich ein anderes Theater, wo Sie ſich können

dafür beklatschen lassen, daß Sie die französische Revolution lobpreisen; in Preußen, und in Berlin, das müssen Sie sich selbst sagen, mein Herr Doctor, ist dafür kein Platz." — Ich sehe ein, daß ich es mir allerdings hätte sagen sollen; leider indessen habe ich es nicht gethan. Ja noch jetzt wollen mich mitunter Zweifel beschleichen; hätte der Herr Minister nicht die Güte gehabt, es mir Selbst zu sagen, daß man in Preußen die französische Revolution entweder gar nicht oder nur tadelnd erwähnen darf, aus eigenem Witz, ich bekenne es, wäre ich nicht darauf gekommen. — Daß beim Schluß meines Vortrages ein ziemlich lebhaftes Bravo mich von der Rednerbühne entließ, muß ich gleichfalls einräumen. Aber so habe ich seitdem die Beruhigung gehabt, daß dem Herrn Minister von Bodelschwingh in der Versammlung des vereinigten Landtags ganz dasselbe passirt ist. Der Herr Minister hat sich das zwar verbeten und dabei die Aeußerung gethan: er spreche nicht, um beklatscht zu werden, sondern weil es ihm so ums Herz sei, und um seine Ueberzeugung kund zu

thun. Nun gut, ganz so verhält es sich auch mit mir; es ist mir auch so ums Herz gewesen, wie ich gesprochen habe, ich habe auch nicht das Beifallklatschen der Masse, sondern nur den Ausdruck meiner Ueberzeugung gesucht. Was dem Einen recht ist, ist dem Andern billig: und so dürfte dieses Argument bei ähnlichen Gelegenheiten in Zukunft wohl wegfallen.

Drittens endlich eine Aeußerung des Herrn Cabinetsministers von Thiele, welche vielleicht am Nächsten zum Ziele trifft, nur daß sie allerdings einigermaßen hypothetisch ausgesprochen ist. Als ich nämlich dem Herrn Minister bei einer, nach dreimaligen vergeblichen Versuchen erlangten Audienz die Unverfänglichkeit des so hart incriminirten Ausdrucks von der „Literaturgeschichte und Geschichte" (s. o.) auseinandersetzen wollte, unterbrachen Se. Exc. mich mit der Versicherung, daß dies bei ihm völlig vergebene Mühe sei; er wisse sehr wohl, daß es in Deutschland eine Partei gebe, welche an dem Umsturz der Throne und Altäre arbeite... Auf meine verwunderte Anfrage, wie, da ich meines

Wissens zum ersten Male die Ehre hätte, vor Sr. Exc. zu stehen, Hochdieselben zu dieser genauen Kenntniß meiner Person kämen, beschränkten Se. Exc. Ihren Ausdruck zwar dahin, daß Sie das nur im Allgemeinen gesagt hätten und Sich über mich erst aus der überreichten Vorlesung, resp. Eingabe instruiren wollten; im Ganzen indeß glaube ich, daß hier wohl so ungefähr das Wort des Räthsels ausgesprochen worden ist.

Ein viertes Motiv, welches in einem sogleich mitzutheilenden Ministerialrescript vom 23. Februar angedeutet ist, überlasse ich dem Leser selbst an der betreffenden Stelle einzusehen. — Ich eile jetzt zum Schluß.

Wer die Lust und Liebe in Anschlag bringt, die ein Jeder, auch ohne Selbstüberschätzung, zu der Arbeit seines Geistes nothwendig hegt; wer ferner die Verpflichtungen erwägt, welche ich gegen meine zahlreichen Zuhörer hatte; wer die Scheu theilt, welche ich, und gewiß nicht mit Unrecht, vor jedem öffentlichen Spektakel empfinde; ja wer (denn es wäre gewiß eine

ſehr falſche Scham, dies verſchweigen zu wollen: ich bin lange nicht reich genug, um mir mein mühſam erworbenes Beſitzthum durch Willkür der Behörden gutwillig zerſplittern zu laſſen) auch nur die mit dem Verbot verknüpften finanziellen Weiterungen, dies Rückzahlen der Beträge, dies Rechnen und Handeln ermißt — wer unter dieſen Umſtänden wird es mir verdenken, daß ich kein ehrenhaftes Mittel unverſucht ließ, die Rücknahme des Verbotes zu erwirken? — Ich richtete, auf den Rath des Herrn Miniſters von Bodelſchwingh ſelbſt, eine Immediateingabe an des Königs Majeſtät; ich ſuchte darin die wahre Abſicht meiner Vorleſung zu rechtfertigen; ich ſuchte namentlich den Irrthum zu zerſtören, als hätte ich mit dem Verſprechen, mehr Geſchichte als Literaturgeſchichte zu leſen, ſtatt einer literargeſchichtlichen geradezu eine politiſche Vorleſung ankündigen und auf dieſe Art die mir geſtellte Bedingung nicht ſowohl umgehen, als vielmehr brutaliſiren wollen; ich bat, wenn gegen meine Abſicht mein Vortrag wirklich einige mit Recht anſtößige Ausdrücke ent-

halten ſollte, dies mit der Schwierigkeit des Gegenſtandes, ſo wie mit meiner Ungeübtheit als öffentlicher Redner zu entſchuldigen; ich fügte endlich das Concept des zweiten Vortrages (es iſt, bis auf wenige Schlußzeilen, buchſtäblich daſſelbe, wie es hier zum Abdruck gekommen iſt) meiner Eingabe bei, indem ich mich zugleich bereit erklärte, meine ferneren Vorträge einer von Sr. Maj. zu beſtellenden Specialcontrolle, falls nämlich eine ſolche in der Abſicht Sr. Maj. liege, zu unterwerfen. Dies Alles am 21. Januar.

Fünf Wochen ſpäter, nachdem inzwiſchen die wachſende Ungeduld meiner Zuhörer mich zu der Erklärung genöthigt hatte, die eben erwähnte Eingabe gern ſelbſt wieder zurücknehmen zu wollen, wenn ich damit nur endlich eine Beendigung der ganzen Sache herbeiführen könnte, ſei es auch durch ein Verbot — am 23. Februar wurde mir folgendes Miniſterialreſcript von demſelben Datum zugeſtellt:

Ew. Wohlgeboren Immediatgeſuch um Aufhebung der Verfügung, wodurch die Fortſetzung der von Ihnen

hier gehaltenen öffentlichen Vorträge verboten wurde, ist von Sr. Majestät dem Könige nicht genehmigt, mir vielmehr mittelst Allerhöchster Cabinets-Ordre vom 14. d. Mts. also bereits vor Ihrer Eingabe vom 18. d. Mts., worin Sie mir anzeigen, daß Sie bei jenem Verbote sich beruhigen wollen, der Befehl ertheilt worden, Sie mit Ihrem Antrage zurückzuweisen. Als Seine Majestät im vorigen Jahre auf Ihre Bitte die Niederschlagung der Criminal-Untersuchung gegen Sie befohlen, geschah dies in dem, durch den Inhalt Ihres damaligen Gesuches hervorgerufenen und mit Rücksicht auf den auch bei Ihnen zu vermuthenden Charakter der Bewohner Ihrer heimathlichen Provinz doppelt gerechtfertigten, Vertrauen, daß Dankbarkeit für die Ihnen gewährte Begnadigung ihre Macht auf Sie nicht verfehlen und Sie von fernern Verirrungen zurückhalten werde. Der Inhalt des von Ihnen in der ersten diesjährigen Vorlesung gehaltenen Vortrags lehrt, daß jene Hoffnung eine Täuschung war. Sie haben daher das Verbot der Fortsetzung dieser Vorträge sowie den Befehl Sr. Majestät des Königs, Sie zu öffentlichen Vorträgen nicht wieder zuzulassen, lediglich Ihrem eigenen Willen zuzuschreiben.

Berlin, den 23. Februar 1847.

Der Minister des Innern
Bodelschwingh.

Ich habe dieſem Beſcheide nur Weniges hinzuzufügen. Ich will nicht auf die einigermaßen neue Erſcheinung aufmerkſam machen, daß ein Begnadigungsgeſuch (und ein ſolches war meine Immediateingabe vom 21. Januar allerdings) nicht nur eine Beſtätigung, nein, ſogar noch eine Verſchärfung der ausgeſprochenen Strafe zur Folge hat; ich will auch keine Deutung desjenigen verſuchen, was über meine heimathliche Abkunft geſagt iſt, und was für Folgerungen ſowohl für mein Vaterland Pommern, wie für die übrigen Provinzen der Monarchie ſich mit Nothwendigkeit daraus ergeben. Die Ehrfurcht, welche ich dem königlichen Namen ſchuldig bin, verbietet mir dieſe und alle ähnlichen Fragen. Auch mögen meine Landsleute ſelbſt entſcheiden, ob ſie mich für einen ſchlechten Pommer halten wollen oder nicht; es wird ganz auf den Charakter der Beurtheiler ſelbſt ankommen, ob ich in ihrer Landsmannſchaft eine Ehre finden ſoll oder das Gegentheil. Was Pommern, was Preußen! Wir haben genug mit der Herſtellung des einen großen Vater-

landes, Deutschland, zu thun, als daß von solchen Provinzial-Lappalien noch lange die Rede sein könnte.

Ein Punkt dagegen scheint mir allerdings erheblich genug, um ihn nicht ganz mit Stillschweigen zu übergehen. — Das eben mitgetheilte Ministerialrescript bringt das Verbot meiner Vorlesungen, oder doch jedenfalls seine Bestätigung, in Zusammenhang mit jenem früheren Immediatgesuch vom 18. October 1845: gleich als ob ich dort Versprechungen gemacht, Hoffnungen erweckt hätte, die ich hinterdrein nicht erfüllt, und als ob ich dafür nun durch Unterdrückung meiner Vorlesungen sollte bestraft werden. — Seine Hoffnungen hat bekanntlich Jeder für sich; was dagegen die Versprechungen betrifft, so blättre der Leser nur wenige Seiten zurück: so wird er sich wiederholt und mit eigenen Augen überzeugen, daß ich nicht ein Haarbreit mehr versprochen habe, als was sich von selbst versteht und wozu Jeder, der überhaupt in irgend einem Staate lebt, stillschweigend, auch ohne besonderes Versprechen,

verbunden ist: nämlich von der mir gesetzlich zustehenden Freiheit keinen anderen, als nur gesetzlichen Gebrauch zu machen. Da nun entsteht die Alternative: entweder meine Vorlesungen enthielten nichts wider das Gesetz — wie konnte man sie dann rechtlich verbieten? Oder aber ich hatte das Gesetz wirklich beleidigt — warum hat man alsdann unterlassen, mich zur gerichtlichen Verantwortung zu ziehen?! Nicht der Willkür gehört es, das beleidigte Gesetz zu rächen, noch darf jemals die Polizei den Richter ersetzen wollen; selbst daher wenn ich schuldig war, so war das Verbot der Vorlesungen, zumal in dieser Form, die rechtliche Strafe nicht. Eins von beidem also ist geschehen: entweder man hat mir zu viel gethan oder zu wenig, man hat das Gesetz gekränkt oder mein Recht. — Das Ministerialrescript spricht von meinen „Verirrungen." Worin bestehen sie? und wer ist hier der Münzwardein, der Irrthum von Wahrheit scheidet? Das System einer Regierung, die Doctrin eines Ministers, die persönlichen

Ansichten eines Regenten — das Alles können möglicher Weise sehr respectable Dinge sein, aber absolute Wahrheiten sind sie dennoch nicht; man kann von ihnen abweichen, ohne sich deshalb gleich schon zu verirren. Ueberhaupt, nach meiner geringen Einsicht, giebt es nur einen Irrweg, das ist, der vom Recht abführt, und wie die Geschichte lehrt, so haben Staatsmänner und Fürsten denselben zum Wenigsten nicht seltner betreten als Dichter und Schriftsteller. Jedenfalls, so lange die „Verirrungen" nicht zu Thaten, und zwar zu gesetzwidrigen Thaten werden, sind sie jedes Einzelnen Privatangelegenheit: und bestreite ich bis dahin der Behörde alles und jedes Recht, mir meine „Verirrungen" vorzurücken. Die Welt mag sehr schön gewesen sein, da sie noch im Zeitalter der Patriarchen stand: allein was mehr? Dieses Zeitalter ist vorbei und selbst die bestgemeinte Absicht der Regierungen, für ihre Unterthanen zu denken und das ihnen zuträgliche Maß von Wahrheit oder Irrthum zu bestimmen, darf auf keinen Dank mehr rechnen. —

Und damit endlich genug. Zu den mitgetheilten Documenten und Actenstücken kommen, als das wichtigste von allen, im Nachstehenden die Vorlesungen selbst. Möge der Leser auch diese prüfen! Möge er aber (ich wiederhole meine Bitte) auch keinen Augenblick außer Acht lassen, daß, was ich ihm hier vorlege, kein Buch ist, das auf schriftstellerische Bedeutung Anspruch macht, sondern lediglich, wie ich es bereits oben bezeichnete, eine Vertheidigungsschrift.

Im dreißigjährigen Kriege gab es unter den deutschen Landsknechten einen Spruch, welcher angeblich stich- und kugelfest machen sollte: Halunke, wehre dich! Ich weiß nicht, ob das Mittel noch heut zu Tage seine Kraft behalten hat; jedenfalls aber glaube ich, daß gerade, die sich wehren, nicht die Halunken sind.

Hamburg, im Mai 1847.

R. E. Prutz.

Inhalt.

Seite

Vorwort III

Erſte Vorleſung 3

Einleitung: Stellung der modernen Literatur zum Publikum und zur Kritik; ihre Tadler und ihre Lobredner. Schwierigkeit der Aufgabe; Umfang und Abſicht dieſer Vorträge. — Das achtzehnte Jahrhundert. Die Aufklärung und die franzöſiſche Revolution. Einwirkungen auf die deutſche Literatur. Goethe und Kant; Schiller und Fichte. Nationale Kriſis; Ausſichten in das neunzehnte Jahrhundert.

Zweite Vorleſung 55

Allgemeine Darſtellung der Romantik in ihrem Urſprung und ihrer früheſten Epoche. Goethe und der Quietismus der ſchönen Perſönlichkeit. Einfluß der Zeitverhältniſſe. — Die geniale Willkür; die Kunſt, im Gegenſatz der Wirklichkeit, als ein höheres, alleinberechtigtes Element. — Aeſthetiſche, kritiſche und literarhiſtoriſche Verdienſte der Romantiker. Einführung fremder Literaturen, Ausbildung der Theorie, großartige Auffaſſung der Literatur überhaupt. — Der äſthetiſche

Seite

Rigorismus der Romantiker. Verachtung der Massen; die Clique, gesellige Einwirkungen. Die Genialität im Conflikt mit der Sittlichkeit; die Ironie. Vergebliche Bemühungen, der Kunst einen realen Mittelpunkt zu verschaffen: das Mittelalter; der Katholicismus; die Literaturpoesie.

Dritte Vorlesung 113

Die Hauptvertreter der Romantik: Novalis; Parallele mit Hölderlin. — Schelling: Stellung seiner Philosophie; quietistisches Princip derselben; Auffassung der Kunst. — Die Schlegel. Ihre literarische Betriebsamkeit in Journalen und Vorlesungen: die romantische Clique; Einfluß aufs Publikum. Die Lucinde. — Tieck. Sein Verhältniß zu Goethe, zur Romantik. Tieck und die Berliner Aufklärung: William Lovell. Uebergang zur Romantik; Sternbald's Wanderungen. Zerbino, die verkehrte Welt, Genoveva ꝛc. Unterbrechung der poetischen Thätigkeit: literarhistorische Studien; Uebergang zur Novellenpoesie. — Der romantische Schwarm. Die Wissenschaft: Steffens, Görres, Creuzer, Adam Müller Solger ꝛc. Die altdeutsche Philologie: die Grimms. Romantische Poeten: Brentano, Werner, Fouqué, Arnim ꝛc.

Vierte Vorlesung 150

Politische Zustände der Zeit. — Uebergang der Romantik in die Politik: Uebersiedelung von Jena nach Berlin. — Berlin und Preußen bis zur Schlacht von Jena. Fr. Schlegel, Gentz. — Die Schlacht von Jena; Niederlage Preußens. Die unglücklichen Kriege Oesterreichs. — Heinrich von Kleist. Seume. — Die Umwandlung Preußens: Erneuerung der Fichte-Schiller'schen Epoche. Wirkung der Schiller'schen Werke. Wilhelm von Humboldt. Fichte's Reden an die deutsche Nation. — Einmischung

Seite

romantiſcher Elemente: der Tugendbund. Die patriotiſche Lyrik von 1813: Körner, Arndt, Jahn, Schenkendorf, Stägemann, Rückert ꝛc.

Fünfte Vorleſung 195

Reſultate der Ereigniſſe von 1813 für das öffentliche Leben, die Literatur. Die Freiheitskriege, verglichen mit den Kriegen Friedrichs des Großen. — Blüthezeit der Romantik; die Burſchenſchaft. Der Polizeiſtaat. — Literariſche Richtungen. Die fataliſtiſche Romantik in Müllner, Grillparzer, Houwald ꝛc. — Die Poeſie der Verzweiflung: Hoffmann. — Der Quietismus. Die deutſch-indiſche Dichtung. Goethe's weſt-öſtlicher Divan. Goethomanie. — Rückert. Platen. — Die Tieck'ſchen Novellen. — Vermittlungsverſuche: Uhland und die ſchwäbiſche Schule.

Sechſte Vorleſung 237

Zuſtand Deutſchlands zu Ende der zwanziger Jahre: allgemeiner Nihilismus, ſittliche Ohnmacht. — Die Poeſie der Frivolität: Heinrich Heine. Sein Verhältniß zur Politik. — Gegenſatz zu Boerne. — Die Heine'ſche Wiederherſtellung des Fleiſches; Princip der Genußſucht: der Fürſt Pückler. — Reaction im Sinne der Sittlichkeit und der Freiheit; die Hegel'ſche Philoſophie. Ihr Verhältniß zu Schelling, zur deutſchen Entwicklung überhaupt. — Die Julirevolution und ihr Einfluß auf Deutſchland.

Siebente Vorleſung 273

Die Literatur der dreißiger Jahre. Allgemeiner Charakter. — Einfluß der Julirevolution. Die Julirevolution und die Hegel'ſche Philoſophie. — Die Literatur des Uebergangs: das junge Deutſchland. Zuſammenhang mit der alten Romantik; Verhältniß zu Hegel, zu Heine.

Seite

Der Weltſchmerz. Die Kritik; die Production. — Letzte Nachklänge der frühern Romantik: Eichendorff, Chamiſſo; Bettine. — Freiligrath. — Uebergang zur politiſchen Lyrik. Die öſterreichiſchen Dichter: Grün, Lenau, Beck.

Achte Vorleſung 309

Das Jahr achtzehnhundertundvierzig, ſein Charakter und ſeine Wirkung. Hoffnungen und Ausſichten; Unterſchied von der Epoche der Julirevolution. — Demokratiſcher Charakter der neueſten Literatur. Die Halliſchen oder Deutſchen Jahrbücher; Arnold Ruge. Die Generation der Jahrbücher und das junge Deutſchland; Anfang einer neuen Epoche. — Die politiſche Lyrik. — Künftige Entwickelung derſelben zu einer volksthümlich hiſtoriſchen Dichtung: Immermanns Oberhof; Dorfgeſchichten von Auerbach. — Die neueſten dramatiſchen Verſuche. — Schluß.

Vorlesungen

über die

Literatur der Gegenwart.

Erſte Vorleſung.

Einleitung: Stellung der modernen Literatur zum Publikum und zur Kritik; ihre Tadler und ihre Lobredner. Schwierigkeit der Aufgabe; Umfang und Abſicht dieſer Vorträge. — Das achtzehnte Jahrhundert. Die Aufklärung und die franzöſiſche Revolution. Einwirkungen auf die deutſche Literatur. Goethe und Kant; Schiller und Fichte. Nationale Kriſis; Ausſichten in das neunzehnte Jahrhundert.

Verehrungswürdige Verſammlung!

Indem ich im Begriffe bin, Ihre Aufmerkſamkeit für einige Vorträge in Anſpruch zu nehmen, deren Zweck und Aufgabe es iſt, ein Gemälde unſerer gegenwärtigen Literatur vor Ihnen zu entrollen — was iſt natürlicher, als daß in eben dieſem Augenblicke, da ich zuerſt das Wort an Sie richte, mit erneuter Lebendigkeit alle jene Schwierigkeiten vor meine Seele treten,

welche mit dieſem Unternehmen überhaupt verbunden ſind?

Erlauben Sie mir denn, bevor ich mich dem eigentlichen Gegenſtande ſelbſt zuwende, einige einleitende Worte, Worte der Rechtfertigung, der Verſtändigung, voranzuſenden und den Standpunkt, von welchem aus ich Ihnen dieſe Vorträge darbiete, von dem aus ich wünſche, daß auch Sie dieſelben aufnehmen möchten, in flüchtigem Umriß zum Voraus zu bezeichnen.

Die Geſchichte unſerer modernen Literatur, die Literatur der Gegenwart —

Aber ſchon hier iſt eine Rechtfertigung, eine Verſtändigung nöthig! Schon hier, bei dieſem bloßen Namen, ſehe ich ſie wider mich zu Felde rücken, mit dem ſchweren Geſchütz ihrer Syſteme, ihrer Beweisführungen, ihrer gelehrten Handbücher, unſere Kritiker, unſere Aeſthetiker, vor Allem unſere Literarhiſtoriker ſelbſt! Ich höre ſchon, wie ſie ihre Stimme erheben und mich unterbrechen mit dem Vorwurf, von einem Dinge zu reden, welches, genau genommen, gar nicht exiſtirt! Ich höre ſchon, wie Aeſthetik und Kri-

tik und — die mächtigste heutigen Tages von Allen, im Leben sowohl wie in der Literatur! — die Polizei, es als eine abgemachte Sache betrachten und sich die Hand darauf geben und völlig einverstanden sind, daß es gegenwärtig gar keine deutsche Literatur mehr giebt, — oder wenn eine, so nur eine höchst klägliche, höchst verderbte, höchst gefährliche. —

Die Literatur der Gegenwart... Ei nun ja, meint man: wenn das schon eine Literatur macht, daß jährlich so und so viel tausend Ballen Papier bedruckt werden; — wenn die Stärke einer Literatur abhängt von der Stärke des Meßkatalogs; — wenn zu dem Begriff einer Literatur überhaupt nichts weiter gehört als Literaten: gewandte, schreibfertige, unermüdliche Literaten, Literaten, welche es in ihrer schriftstellerischen Thätigkeit nicht im Mindesten irre macht, daß sie noch vor Abend vergessen sein werden und daß dieselbe Welle, welche sie so eben eine flüchtige Minute hindurch in die Höhe trug, sie in der nächsten bereits wieder hinabgespült haben wird, die sich selbst entwöhnt von dem Geban-

ken eines dauernden Nachruhms, die Verzicht geleiſtet haben auf klaſſiſche Vollendung, ja die, überwältigt und ihrer künſtleriſchen Selbſtändigkeit beraubt durch den gewaltigen Strom der Zeit und die hin und wieder fluthende Woge der Parteien, ſelbſt gar nichts mehr wollen, ſich ſelbſt gar keine höheren Ziele ſtecken, um keine edleren Kränze mehr ringen, als wie ſie der Zeit, der vergänglichen, dienen wollen und dem wechſelnden Geſchmack der Menge —: ja dann freilich, ſagt man, dann haben auch wir noch eine Literatur, dann dürfen auch wir uns noch eines literariſchen Lebens rühmen, und obenein eines ſehr reichen, ſehr vielgeſtaltigen.

Dagegen (fährt man fort) wenn der Glanz und die Größe einer Literatur vor Allem auf ihrem inneren, künſtleriſchen Werthe beruht; wenn ſie beruht erſtlich und hauptſächlich auf einer Reihe großer und glücklicher Schriftſteller: Schriftſteller, welche nicht nur ihrer Bildung, ihrem geiſtigen Zuſammenhange nach auf der vollen Höhe ihres Zeitalters ſtehen, ſondern denen ein geneigtes Schickſal auch die Gabe ver-

liehen hat, dieſen höchſten Inhalt ihres Jahrhunderts, ſeinen Schmerz und ſeine Freude, ſeine Hoffnung wie ſeine Furcht, ſeine Sehnſucht und Erwartung, auszuſprechen und darzuſtellen in vollendeter künſtleriſcher Form; die auch nicht daſtehen in trauriger Vereinzelung gleich verkrüppelten Bäumen auf öder, einſamer Haide: nein, die ſich fröhlich zuſammendrängen, die in einander rauſchen und wogen, wachſen und blühen, gleich Halmen eines Feldes, gleich Blumen eines Kranzes, Einer des Anderen Ergänzung, Alle aber in ihrer ſchönen Mannigfaltigkeit, ihrer Selbſtändigkeit und doch wieder ihrem Zuſammenhange, ihrer inneren Einheit ein großartiges Abbild jenes geiſtigen Organismus, welchen ſie vertreten, und ſeiner mannigfachen thätigen Kräfte...

Wenn ſie ferner beruht auf einem reichen Vorrath, einem Schatz gleichſam und geſammelten Kapital vorzüglicher ſchriftſtelleriſcher Werke: Werke, welche ihren Ruhm nicht bloß einer zufälligen Gunſt der Umſtände, dem Beifall einer Schule, der Leidenſchaft einer Partei, vielleicht

ſogar nur dem Verfolgungseifer der Cenſur verdanken; die ſich nicht bloß tragen laſſen von der ſchmeichelnden Strömung der Zeit, nein: die mit lebendigen Wurzeln hinunterreichen in den Buſen des Volkes ſelbſt und, gleich Blumen aus Meeresgrunde, ſo aus der ſtillen Tiefe des Volkslebens emporblühen an das heitere Licht des Tages: Werke daher auch, deren Dauer keinem Wechſel der Zeit, keiner Aenderung des Geſchmackes unterliegt: vielmehr wenn alle anderen Zeugen längſt verſtummt, alle übrigen Denkmale längſt verfallen ſind, ſo werden dieſe Werke der Schriftſteller, dieſe Schöpfungen der Dichter noch reden mit lauter, allverſtändlicher Stimme zu allen fernſten Geſchlechtern, und noch die fernſten, die fremdeſten Geſchlechter werden ſich vereinigen in ihrer Anerkennung, ihrer Bewunderung...

Und endlich wenn zur Blüthe einer Literatur drittens auch ein Publikum gehört, das von dem Feuer, das in ſeinen Dichtern, ſeinen Künſtlern lodert, ſich ſelbſt ſympathetiſch ergriffen fühlt — ein Publikum, welches die Werke der Begeiſterung auch

ſelbſt aufzunehmen verſteht mit Begeiſterung; das nicht krank iſt an Ueberſättigung, an Verſtimmung, an einem es weiß ſelbſt nicht was; das an der Gabe, die ihm gereicht, der Frucht, die ihm geboten wird, nicht bloß verdrießlich herumknuspert und nörgelt und zankt, und wenn es Aepfel hat, ſo will es Pflaumen, und giebſt du ihm Pflaumen, ſo beſchwert es ſich und findet es ſehr unverſchämt von dir, daß die Pflaumen keine Aepfel ſind, oder keine Birnen, oder keine Ananas, Alles in der Welt, nur nicht gerade das, was es iſt; kurzum, ein Publikum, welches, ſtatt guten Muthes zu genießen, was es hat, ſeinen Genuß vielmehr darin findet, ſich ſelber zu überreden, daß es gar keinen Genuß gehabt und daß die guten Leute, welche es zu amüſiren ſuchen, ſich doch im Grunde eine ſehr unnöthige, ſehr überflüſſige Mühe geben...

Wenn das Alles ſo iſt, ſagt man — und allerdings, wir müſſen zugeben, daß es ſo iſt, und daß keine Epoche literariſcher Blüthe, keine Zeit poetiſchen Glanzes ſich denken läßt, ohne auf der Grundlage dieſer Bedingungen...

Nun denn, fragt man: die Hand auf's Herz, wo ſind dann, in dieſen unſern gegenwärtigen Zeiten, dieſen Zeiten des Verfalls und der Verderbniß, des Neides und der Zwietracht, der Gleichgiltigkeit und Kälte, wo ſind ſie dann bei uns jetzt, dieſe glücklichen Dichter? dieſe vortrefflichen Werke? wo vor Allem iſt es bei uns, dieſes theilnehmende — und doch ſo anſpruchsloſe, dieſes geſchmackvolle — und doch ſo naive, ſo unbefangene, ſo dankbare Publikum?!

Und kurz und gut: wo iſt demnach dieſe Literatur der Gegenwart, von der wir überall nur reden, deren wir uns überall nur rühmen dürfen?!

Mit Schiller und Goethe, ſagt man, und den übrigen prächtigen Geſtirnen, welche gegen Ende des vorigen Jahrhunderts um dieſe beiden Sonnen unſeres poetiſchen Horizontes verſammelt waren, iſt der Glanz unſerer Literatur erloſchen; nicht bloß ihre Höhen- auch ihre Schluß- und Endpunkte ſind ſie geweſen. Was nach ihnen folgt, iſt, nach Leiſtung wie Wirkung, nur ein ſchwacher Abglanz, ein verblei-

chender Wiederſchein jener großen und glücklichen Epoche. Die Heroen ſind abgetreten; und ein kleines nachgeborenes Geſchlecht, ein Geſchlecht von Spätlingen, welche in ihrer bleichen, kümmerlichen Farbe, ihrem ſchwächlichen, krankhaften Wuchs, ihrem trübſinnigen, reizbaren Temperament nur die Ohnmacht ihrer Erzeuger, wie ihre eigene zur Schau tragen, hat ſich der verlaſſenen Bühne bemeiſtert: Epigonen, welche die Erbſchaft ihrer großen Vorfahren weder zu erhalten wiſſen, noch wiſſen ſie dieſelbe zu entbehren! die nicht leben könnten ohne die Größe und den Ruhm ihrer Vorgänger, weil er allein es iſt, woran ſie ihr armes, kleines Daſein friſten — und doch auch wieder deren Unglück in eben dieſem Ruhm, eben dieſer Größe beſteht, weil ſie ſich erdrückt fühlen von ihr und zehren ſich auf in dem vergeblichen Bemühen, ſich frei zu machen von Muſtern, an welche ſie doch ewig gebunden ſind, ſowohl durch die Vortrefflichkeit dieſer Muſter, wie durch ihre eigene Schwäche — ein Geſchlecht mit Einem Worte, nur eben geboren um zu ſterben, Futter für's

Pulver, nur eben gut genug, mit ihren Leichen, den Leichen ihrer todtgeborenen Werke, die große Lücke der Gegenwart auszufüllen und uns hinüber zu helfen über dieſe öde, leere, troſtloſe Zeit, in welcher ſie ſelbſt ſpurlos verſchwinden!

Mögen ſie denn, ſagt man, dieſen ihren Beruf erfüllen, der ja doch erfüllt werden muß! Mögen ſie exiſtiren, weil ſie einmal da ſind! Mögen ſie, Geſchöpfe des Tages, auch buhlen um ſeine Gunſt! Ja mögen ſie, weil es ihnen nun einmal ſo im Blute liegt und weil ſie behaupten, ſie könnten es nicht anders — mögen ſie ſogar auch Verſe machen und Bücher ſchreiben und ſich ſelbſt betrügen mit dem Traumbild einer neuen, modernen Literatur, einer neuen, modernen Dichtung, die doch noch nirgend exiſtirt, es ſei denn in großen Redensarten, in kühnen Behauptungen, geheimnißvollen Prophezeiungen!

Aber nur die Wiſſenſchaft ſoll ſich nicht um ſie bekümmern! Nur wer vor dem Publikum einer großen, gebildeten, geiſtig regſamen Stadt auftritt mit öffentlichen Vorträgen, er wähle ſich ein größeres Thema, er ſehe ſich um nach be-

deutenderen Stoffen, als dieſe Miſere der gegenwärtigen Literatur ſie bieten kann! Nur die Geſchichte, wie ſie ſelbſt von dieſen ephemeren Erſcheinungen keine Förderung zu erwarten hat, ſo ſoll ſie auch keine Notiz nehmen von ihnen; ſie ſoll der flüchtigen Exiſtenz dieſer Spätlinge nicht dadurch, daß ſie die Namen derſelben einträgt in ihre geheiligten Bücher, ſei es im Guten, ſei es im Böſen, gleichviel — ſie ſoll ihnen nicht zur Ehre eines hiſtoriſchen Daſeins verhelfen, ſie ſoll dem Augenblick überlaſſen, was des Augenblicks — das heißt im Sinne dieſer Beurtheiler: dem Tode, was des Todes iſt! —

Oder meinen Sie, ich übertreibe? Glauben Sie vielleicht, es ſei eine Carricatur, was ich Ihnen hier wiederhole, ein Zerrbild, zum Höchſten das einſame Krächzen irgend eines vorweltlichen Kritikers, eines Schriftſtellers, der keine Leſer, eines Literaten, der keinen Verleger gefunden — und der nun ſeiner perſönlichen Verſtimmung das Recht und die Würde eines allgemeinen geſchichtlichen Urtheils zu geben bemüht iſt?

Nehmen Sie, ich bitte, eine jener Literaturgeſchichten zur Hand, deren jetzt ſo zahlreiche und großentheils ſo vortreffliche erſcheinen. Sie nehmen das Buch, Sie ſchlagen es auf: über die Anfänge unſerer mittelalterlichen Poeſie — wie gründlich, wie ausführlich, mit welcher Sorgfalt, welchem Fleiße ſind alle Reſte geſammelt! mit welcher Unverdroſſenheit, welcher Liebe jedes Kleinſte, jedes Unbedeutendſte erläutert! — Sie leſen weiter, Sie kommen an die dürre, abſchreckende Periode des ſechzehnten und ſiebzehnten Jahrhunderts, unter die theologiſchen und philologiſchen Dichter: auch hier wie gründlich, wie ausführlich! mit welcher Ausdauer, welchem Muthe ſind auch hier die gewaltigſten Maſſen tapfer bezwungen, die ödeſten Steppen rüſtig durchſchritten! Weiter in das achtzehnte Jahrhundert — es iſt nichts vergeſſen! Dichter, die kaum Einer mehr kennt, Schriftſteller, die Niemand mehr lieſt, ja von denen es fraglich iſt, ob ſie nur jemals viel Leſer gehabt, der ganze breite Schweif, der Ueberſchuß gleichſam, der bei einer reichen, blühenden Literatur ſo na-

türlich wie nothwendig ist — hier werden sie Alle getreulich noch einmal verzeichnet und eingetheilt und abgemalt, wie sie geheißen und wie alt sie geworden und was sie Alles geschrieben, und auch kein Zettelchen wird uns geschenkt! — Schiller und Goethe — o da sind ganze Bibliotheken excerpirt! Unter die Retorte hat man sie gebracht, durch die Loupe hat man sie betrachtet, es giebt keine Seite an ihnen, die man nicht untersucht, keine Faser, die man nicht zergliedert, keinen Tropfen ihres Blutes, den man nicht in einem langen Aufguß ästhetischer Redensarten, kunstsinniger Betrachtungen verwässert hätte.

Und so kommen Sie an das neunzehnte Jahrhundert und kommen an die Literatur der Gegenwart . . . .

Aber hier auf einmal der Faden, der Sie bis dahin so treulich durch das Labyrinth der Vergangenheit geführt hat, reißt ab! Hier auf einmal unsere beredten Führer verstummen, sogar es ist, als ob sie ihre Laternen selbst auslöschten und uns absichtlich im Dunkeln ließen.

— Ueber Ulfilas und Kero und ich weiß nicht welchen Gesangbuchsdichter des sechzehnten Jahrhunderts oder irgend einen verschollenen Schildknappen Gottscheds alles Mögliche; allein über die Dichter der Gegenwart, über diese Poeten, die noch unter uns wandeln leibhaftig in Fleisch und Bein, die wir noch mit Augen sehen, mit Ohren hören, die noch Nutzen haben könnten und könnten lernen und könnten sich bilden an dem Urtheil des Historikers — bei Leibe nicht! —

Es ist ordentlich verwundersam mit anzusehen, was die Mehrzahl unserer Literarhistoriker sich für Mühe giebt, wie sie sich dreht und wendet und herumficht mit Gründen und Beweisen, bloß um der unangenehmen Forderung, das Gemälde unserer literarischen Entwicklung, das sie begonnen, zu vollenden dadurch, daß sie diese Entwicklung vollständig bis auf die Gegenwart begleiten sich bestmöglichst zu entziehen. Vielleicht, wo Einer recht bei Laune, oder wo es ihm recht um die Vollständigkeit seines Werkes zu thun ist, da führt er die Ge-

ſchichte allenfalls bis gegen das Jahr dreißig: wiewohl auch dies immer nur als Nebenſache, auch dies niemals, ohne ſich bei ſeinen Leſern, und noch mehr: vor ſich ſelbſt gleichſam zu entſchuldigen wegen der ſchlechten Geſellſchaft, in die er ſie bringt: und es ſei allerdings ganz richtig, die Literaturgeſchichte habe mit dieſen Epigonen, dieſen Nachgeborenen unſerer klaſſiſchen Epoche eigentlich gar nichts zu thun; auch wenn ihrer hier Erwähnung gethan würde, ſo geſchehe das auch nur der äußerlichen Vollſtändigkeit willen und um ausführlich, mit Gründen, äſthetiſchen, philoſophiſchen, geſchichtlichen, zu erweiſen, was zwar jeder Einſichtige ohnedies ſchon wiſſe: nämlich daß unſere Literatur ſeit Schillers und Goethe's Tode in einen gräulichen Verfall gerathen und daß wir im Grunde gar keine Dichter mehr haben.

Und nun gar über das Jahr dreißig hinaus, mitten hinein in dieſe volle, unmittelbare Gegenwart — aber das wäre ja eine wahre Profanation der Wiſſenſchaft, das hieße ja die Geſchichte, dieſe erhabene Prieſterin der Wahrheit

erniedrigen zur Sclavin des Marktes und seiner wechselnden, werthlosen Interessen!

Zwar es giebt auch Ausnahmen. Es sind, eben in diesen letzten vier, fünf Jahren, eine Reihe von Werken erschienen, welche sich die Darstellung eben dieser unserer neuesten Literaturepoche zur ausdrücklichen Aufgabe stellen: sehr fleißige, sehr achtbare Werke zum Theil, deren Verdienste, wo sie deren haben, ich durchaus nicht verkennen will.

Jedoch wie es zu gehen pflegt, daß ein Extrem das andere, eine Uebertreibung die andere, man könnte auch sagen, ein Unrecht das andere hervorruft, so auch in diesem Falle. Der unbedingten und ungemessenen Verwerfung, welche von den älteren und eigentlichen Literarhistorikern über die Poesie der Gegenwart ausgesprochen ward, glaubten diese jüngeren eine ebenso unbedingte, ebenso ungemessene Anerkennung entgegensetzen zu müssen. Sahen jene zu schwarz, so diese zu rosig. Bewiesen jene, daß es mit der neuen Literatur nichts sei und daß, wer nach Schillers und Goethe's Tode einen Vers

gemacht, zumeiſt nicht des Brodes werth, das er gegeſſen: ſo ſtellten dieſe dagegen die Behauptung auf, daß ſelbſt Schiller, ſelbſt Goethe nur Vorläufer geweſen und daß erſt die Literatur der Gegenwart die wahre, die eigentliche Literatur. Gingen jene gleichgiltigen Blickes ſelbſt an den bedeutendſten Namen der neueren Zeit vorüber und hatten ſie ſelbſt für die geachtetſten, die geleſenſten Schriftſteller der Gegenwart kaum nur ein halbes Wort, ein halbes mitleidiges Achſelzucken, als wollten ſie gleichſam ſagen: bedaure recht ſehr, aber warum ſind Sie auch nicht funfzig Jahre früher geboren?! ſo dagegen dieſe, die Literarhiſtoriker, die Kritiker der jüngſten Epoche, gleich als fürchteten ſie ſonſt mit dem Stoffe nicht auszureichen, ziehen mit eifriger Vorliebe jede kleinſte Größe hervor, binden Stelzen unter, ſetzen Federhüte auf, ſchöne, bunte, wehende Federhüte, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß es am Kopf darunter mangle, ſtoßen in's Horn und klatſchen, wo nur irgend ein Springer das Seil betritt. Und wo es ja an Berühmtheiten fehlen ſollte, nun gut, der Lite-

rarhiſtoriker der Gegenwart iſt Mann dafür: ſo macht er ſie.

Allein nur Schade, das Publikum glaubt nicht an ſie. Es hat die Abſicht gemerkt und iſt verſtimmt geworden; es hat Argwohn gefaßt gegen dieſe Geſchichtſchreiber, welche, indem ſie mit ſo lauter Stimme die Vortrefflichkeit ihres Jahrhunderts, den Ruhm ihrer Zeitgenoſſen verkündigen, allerdings nicht umhin können, gewiſſermaßen auch ſich ſelbſt, die ſie ja auch in dieſem bewunderten Zeitalter leben, die ſie ja auch Antheil haben an dieſer ganz unerhörten, ganz nagelneuen, ganz unübertrefflichen Literatur, einige kleine Bücklinge zu machen; es wittert ſo etwas wie Clique; es will ihm vorkommen, als ob der erhabene Strom der Geſchichte hier wohl zuweilen benutzt werde, die klappernde Mühle des Eigenlobes und des perſönlichen Intereſſe in Bewegung zu ſetzen.

Sehr mit Unrecht, das verſteht ſich. — Die Thatſache indeſſen bleibt ſtehen und kann nicht geläugnet werden: mehr vielleicht noch, als die

Tadler, die Verächter, haben die Lobredner, die Bewunderer der modernen Literatur dieſem ihren eigenen Schützlinge in der öffentlichen Meinung geſchadet. Ja das ganze Unternehmen, die Literatur der Gegenwart zu einem Gegenſtande hiſtoriſcher Betrachtung zu machen, hat durch dieſe gewiß ſehr wohlgemeinten, aber nicht ganz richtig geleiteten Bemühungen etwas Mißliches, etwas Bedenkliches erhalten; es hat ſich ein Vorurtheil dagegen gebildet, welches auch der reinſte Wille, die beſte Abſicht kaum darf zu überwinden hoffen.

Wie alſo ſteht nun die Sache? Ein Stoff, der noch mitten inne liegt in der ſchwankenden Woge der Parteien, von den Einen getadelt über Maß, von den Andern über Maß gelobt, ein Stoff dabei, der jeden Einzelnen von uns von allen Seiten perſönlich umgiebt, den es gar nicht möglich iſt zu berühren, ohne hier oder dort, nach rechts oder nach links, bei dieſem oder bei jenem, auf irgend eine Weiſe anzuſtoßen und, ſei es durch Lob oder Tadel, durch Reden oder Schweigen, perſönliche Neigungen

oder Abneigungen, Sympathien oder Antipathien zu verletzen....

In der That, es wäre ſchlimm genug, wo man gewaltſam, durch äußeren Zwang in eine ſo kritiſche Lage genöthigt wäre. Aber ſich freiwillig hineinbegeben, einen ſolchen zweideutigen, dornigten, faſt möcht' ich ſagen unmöglichen Stoff, freiwillig, abſichtlich vor das Publikum bringen — in der That, iſt es recht, iſt es nur klug gethan? Welch Vertrauen des Publikums darf ich in Anſpruch nehmen bei einem Unternehmen, wo ſchon ſo viel Beſſere, ſo viel Geſchicktere ſein Vertrauen getäuſcht haben? Wo iſt hier in dieſem Chaos der Prüfſtein, der überall das edle Metall vom unedlen, das Erz von den Schlacken zu ſcheiden lehrt? Welches kritiſche Syſtem iſt ſicher, welche Aeſthetik unfehlbar genug, um durch dieſes Labyrinth, wo ſchon ſo Viele irre gegangen, mich Einzelnen glücklich hindurchzuführen? Welchem Syſteme überhaupt ſoll ich folgen, welchen Maßſtab anlegen, um Allen gerecht und doch auch wirklich gerecht zu ſein?

Wohlan denn: so wollen wir die Systeme ganz beiseite lassen! so wollen wir absehen von der Aesthetik überhaupt, so wollen wir die Schriftsteller der Gegenwart weder so noch anders beurtheilen, so wollen wir sie überhaupt nicht beurtheilen, so wollen wir sie nur einfach zu begreifen suchen! zu begreifen in ihrer historischen Nothwendigkeit, in ihrem Zusammenhange mit der Zeit, in der sie lebten, das heißt also mit der Gegenwart und ihren eigensten, innersten Bedürfnissen!

Ob die Literatur der Gegenwart gut oder schlecht, ihre Dichter groß oder klein, glücklich oder unglücklich, talentvoll oder talentlos, es ist eine Frage, die uns hier überhaupt nicht kümmern soll. Jede Zeit, wie ihre Menschen und ihre Thaten, ihre Sitten und Gebräuche, so bringt sie auch ihre Literatur hervor. Es hat keine Zeit ein Recht zu klagen über ihre Literatur und Zeter zu rufen über ihre Dichter, als wären sie ihr nicht geistreich genug oder nicht poetisch oder ich weiß nicht was: die Dichter wachsen auch nicht in die Höhe wie die Pilze,

es ist auch nicht Caprice oder Bosheit oder Ungeschick von ihnen, daß sie nicht besser sind, als sie sind. Auch Sie, meine Herrschaften, wie Sie hier sitzen, auch das Publikum als solches, auch die Nation in weitestem Umfange mit ihren Tugenden und Fehlern, ihren Vorzügen und Mängeln, Sie haben alle Antheil an Ihren Dichtern, Sie bringen sie hervor, Sie helfen sie erzeugen, es sind Theile Ihres Wesens.

Darum, wo eine Zeit unzufrieden ist mit ihrer Literatur, wo sie Klage führt über ihre Dichter, da bekenne sie, daß sie sich selbst auch nicht gefällt! da bekenne sie und sehe ein, daß diese Krankheit, welche ihre literarische Blüthe zernagt, zugleich auch an ihrem eigenen Marke frißt! da bekenne sie und fühle und werde sich bewußt in ihrem tiefsten, innersten Herzen, daß, soll der Literatur geholfen werden, so vor Allem und zunächst muß erst dem Leben geholfen sein! so muß erst die Nation wieder heranwachsen zu Thaten, ehe ihre Dichter heranwachsen zu Liedern! so muß erst die Sonne der Freiheit auf-

gehen, ehe die Blume der Schönheit ſich entfalten kann!

Auf dieſen Standpunkt wünſche ich Sie in dieſen Vorträgen zu führen. Es ſoll keine Schilderung einzelner Schriftſteller, keine Kritik einzelner Dichter ſein: die Zeit ſelbſt werde ich zu ſchildern, das Jahrhundert ſelbſt zu kritiſiren ſuchen, inſoweit daſſelbe in der Literatur ſeinen Ausdruck gefunden — oder noch genauer: das Jahrhundert ſoll ſich vor Ihren Augen ſelbſt ſchildern, es ſoll ſich ſelbſt kritiſiren, ſich ſelbſt ſein Urtheil ſprechen in den Dichtern, die es erzeugt, den Schriftſtellern, die es hervorgebracht, den Büchern, die es geleſen, bewundert, vergeſſen hat. Ich werde nicht an die Vorſchriften der Aeſthetik, an die Syſteme der Philoſophen, ich werde allein an die Geſchichte ſelbſt appelliren. Ich werde nicht unterſuchen, wie genial dieſer, wie poetiſch jener Dichter, ob dieſer oder jener das größere Talent: ich werde allein fragen, in welchem Zuſammenhange ein Jeder mit der Geſammtheit ſeiner Zeit und ſeines Volkes ſteht, was er ſeinem Volke, ſeinem Vaterlande

geweſen, welche Adern von ihm hinüberleiten in den großen, lebendigen Herzſchlag dieſer Geſchichte: und dieſer Herzſchlag iſt die Freiheit. —

Sage mir Niemand, daß ich damit der Kunſt oder auch nur den einzelnen Schriftſtellern Unrecht thue und, nach dem Spruche des Dichters, den lebendigen Leib nagle auf ein todtes Kreuz, für welches er nicht geſchaffen war! Der Dienſt der Geſchichte iſt ein allgemeiner Dienſt. Da iſt kein König ſo hoch, kein Talent ſo reich, kein Genius ſo erhaben, daß er nicht ſeiner Zeit und ſeinem Volke verpflichtet wäre. Die Freiheit hat auch ihr Kreuz, ja: aber ein Kreuz, das wir Alle auf uns nehmen, das wir nicht bloß auf, nein, in die Bruſt uns heften ſollen und ſollen hinziehen und kämpfen, in einem neuen Kreuzzug, dem Kreuzzug des Geiſtes und der Wahrheit, um den Beſitz des heiligen, unſers Vaterlandes!

Ja und ſollte es ſich hiebei auch ſchließlich ergeben, daß unſere Literatur wirklich neuerdings in Verfall gerathen, ſollten wir die Anklagen ihrer Gegner beſtätigen, den Unwillen ihrer

Verächter theilen müſſen, ſollte auch dieſe gemäßigte, dieſe unparteiiſche Darſtellung unſerer modernen Literatur jene Lorbeern, mit denen allzubehende Freunde ſie voreilig gekrönt, nicht retten können: was würde es anders heißen, was anders beweiſen, als daß auch die Geſammtheit unſeres öffentlichen Daſeins in Verfall gerathen iſt, daß auch unſer politiſches Leben einer Wiederherſtellung, einer Erneuerung, einer Kräftigung bedarf, daß, wo eine Nation begierig iſt nach Dichterkronen, ſie zuerſt und vor Allem auch ſorgen muß für Bürgerkronen, Bürgertugenden?!

Es wird alſo noch immer Literaturgeſchichte bleiben, was ich Ihnen vortrage, das verſteht ſich: ich kann ja, ich darf Ihnen ja gar nichts Anderes vortragen. Nur daß ich dabei um die Erlaubniß bitte, mehr Gewicht zu legen auf die Geſchichte, als auf die Literatur.

Hierin meine ich nun auch den Ausweg gefunden zu haben, den beſten, den einzig möglichen, für alle jene Schwierigkeiten, jene Bedenken und Mißlichkeiten, von denen im Ein-

gang die Rede war. Wir ſuchten nach einem Maßſtab, die Literatur zu meſſen: wir haben ihn gefunden in den Bedürfniſſen des Volkes, in den Forderungen der Wirklichkeit, den Zuſammenhängen der Geſchichte. Wir ſuchten nach einem Stern, der uns durch die Dämmerung unſerer literariſchen Zuſtände leite: und ſiehe da, er iſt uns aufgegangen, er ſcheint herab auf uns, wir halten ihn im Auge, im Herzen, den Stern des Lebens, Stern der Freiheit! —

Es hat etwas Gehäſſiges (ich fühle es ſelbſt ſehr wohl, und auch der reinſte Wille, die angeſtrengteſte Aufmerkſamkeit auf ſich ſelbſt würde dieſen gehäſſigen Anſchein nicht in allen Fällen, nicht in Aller Augen überwinden können), ſelbſt Schriftſteller und an der Literatur der Gegenwart ſelbſt einigermaßen betheiligt, zu Gerichte ſitzen über die Schriftſteller der Zeit, ſeine Mitſtrebenden, und Orakelſprüche herabtönen, gleichſam wie der Prediger von der Kanzel — das heißt alſo auf eine ſehr ſichere, ſehr bequeme Weiſe: denn es darf ihn Niemand unterbrechen. Durch die Beſchränkung, in der ich meine Auf-

gabe faſſe, hoffe ich dieſen mißlichen Anſchein zu vermeiden. Es wird ſich Niemand über ungerechte Urtheile zu beſchweren haben: denn ich werde mich überhaupt der einzelnen Urtheile zu enthalten, ich werde mich auf die Darlegung der allgemeinen Zuſtände, die Entwicklung der geiſtigen Zuſammenhänge zu beſchränken ſuchen — die Anwendung davon zu machen, das Urtheil zu fällen, bleibe Ihnen ſelber überlaſſen.

Und wenn es mir endlich bei alledem hier oder dort begegnen ſollte, meinem eigenen Vorſatze, unabſichtlich, unwiſſentlich, untreu zu werden, wenn es mir begegnen ſollte, hier den Einfluß eines Schriftſtellers zu klein, dort die Erfolge eines Anderen zu gering anzuſchlagen, wenn ich etwa einen Namen übergehen ſollte, den man hier erwartet, einen andern vielleicht nicht ganz mit dem Nachdruck nennen, auf den er Anſpruch hat — was wär' es denn, was haben ſie denn noch groß auf ſich, dieſe einzelnen Einflüſſe, Erfolge, Namen, Angeſichts jenes großen, jenes erhabenen Zieles, dem auch dieſe Vorträge, wie geringfügig immer, ſich widmen wollen?

Ich meine ja, wenn ein Solcher ſelbſt hier im Saale wäre, er müßte ja doch alle perſönliche Empfindlichkeit, alle Reminiscenzen der Journale, alle Stichworte der Coterien ſchwinden laſſen und müßte meine dargebotene Hand ergreifen und ſich mir, uns Allen verbunden fühlen in dem, was Alle eint: dem Dienſt der Geſchichte und des Vaterlandes.

Auch dem materiellen Umfang meiner Aufgabe hoffe ich auf dieſem Wege genügen — oder vielmehr ich hoffe, mich ſeinem Uebergewichte auf dieſem Wege entziehen zu können. Faſſe ich die Bedeutung ſolcher Vorträge, wie dieſe, richtig auf, ſo iſt es überhaupt gar nicht ihr Zweck, den Zuhörern einen gewiſſen unmittelbaren Vorrath von Kenntniſſen, die ſie noch nicht beſeſſen, von Neuigkeiten, die ſie hier zuerſt erfahren, homöopathiſch, in Decillionteln, zuzumeſſen: ſondern Anſichten zu verbreiten, Entſchlüſſe zu wecken, Herzen und Geiſter anzuregen — das ſcheint mir, wie der wahre Zweck, die eigentliche Beſtimmung derartiger Vorträge.

Und alſo auch der meinigen. — Ich bin nicht

verwegen genug, den ganzen Umfang unſerer modernen Literatur, das ganze ungeheuere Material unſerer neueſten Culturgeſchichte in die enge Grenze weniger Stunden zuſammendrängen zu wollen; ich weiß, daß ich nur einzelne Partien meines Stoffes, nur ſeine äußerſten Spitzen, ſeine Gipfel gleichſam berühren kann und auch dieſe nur flüchtig. Allein ſo iſt es ja auch, wie geſagt, gar nicht der Zweck derartiger Vorträge, eine Wiſſenſchaft im Auszuge, eine Gelehrſamkeit in Miniatur zu geben; ſo iſt ja das Thatſächliche des Stoffes, die poſitive Grundlage von Namen, Titeln und Jahreszahlen Ihnen theils unmittelbar im Gedächtniß, theils bietet das erſte, das beſte literarhiſtoriſche Handbuch Ihnen dies Alles im nächſten Moment im Ueberfluſſe dar.

Dagegen wenn es mir gelänge, für die Betrachtungen, welche ich hier an die Thatſachen der Geſchichte knüpfen, für die Folgerungen, die ich aus ihnen ziehen werde, Ihre Billigung, Ihre Theilnahme zu erwerben; wenn es mir gelänge, aus dem gelehrten Wuſt der Bücher, den todten

Ueberlieferungen der Literatur einen Funken lebendiger Ueberzeugung, einen Funken der Hoffnung, der Begeisterung, des Muthes hinüber zu werfen in Ihre Herzen, daß er emporloderte in freien, fröhlichen Thaten; wenn es mir gelänge, um dieſe Verſammlung, wie ſie der Zufall hier zuſammengeführt, das Band eines gemeinſamen Bewußtſeins zu ſchlingen, des Bewußtſeins, daß ein Jeder von uns, der Große wie der Kleine, der Arme wie der Reiche, mit allen ſeinen Kräften, geiſtigen wie leiblichen, theoretiſchen wie praktiſchen, dem Einen, dem Vaterlande, und ſeinem Volke verpflichtet iſt, und daß es nicht beſſer werden kann weder in uns, noch außer uns, weder in der Literatur noch im Leben, bis daß die Gluth dieſer gemeinſamen Ueberzeugung emporlodert in allen Herzen, bis daß jene großen Gottheiten, deren Namen wir ſo oft unnütz im Munde führen, in Wahrheit lebendig, ſchaffend, unter uns, in uns wohnen: Aufopferung für das öffentliche Wohl, Gemeinſinn, Vaterlandsliebe, Männerſtolz und Würde: — wahrlich, wenn dies mir gelänge, ſo wäre

der höchſte, der ſchönſte Zweck dieſer Vorträge erreicht! ſo würde ich, wie ich ſie begonnen habe mit Beſorgniß und Zaudern, ſo dann auf ſie zurückblicken mit Freude und Stolz. — —

Was heißt nun eigentlich Literatur der Gegenwart? wo beginnt ſie? wo iſt die Grenze, welches ſind die Kennzeichen, daß wir uns nicht mehr in der ſogenannten klaſſiſchen, daß wir uns in einer neuen, modernen Epoche befinden? Jahreszahlen allein können hier nicht entſcheiden; es kommt auf innere Merkmale an, es muß eine geiſtige Nothwendigkeit, ein Umſchwung der geſammten Entwicklung ſein, woran wir die neue, moderne Zeit von der alten, klaſſiſchen, die gährende, ringende, von der vollendeten, abgeſchloſſenen unterſcheiden.

Werfen wir, um uns hierüber klar zu machen, einen Blick auf die Entwicklungsgeſchichte des achtzehnten Jahrhunderts.

Selten oder nie iſt eine große hiſtoriſche Epoche ſchon von den Nächſten, welche ihr gefolgt ſind, ſogar die noch mitten inne ſtanden in dem Beſitze Alles deſſen, was dieſe Epoche

für ſie errungen und erſtrebt — ſelten, ſage ich, iſt eine große hiſtoriſche Epoche ſchon von der nächſten Generation unrichtiger verſtanden, undankbarer beurtheilt worden, als dies dem achtzehnten von unſerm, dem neunzehnten Jahrhundert, widerfahren iſt.

Es gehört dies mit zu den Kennzeichen der eintretenden neuen Zeit, daß man in ſtolzer Ueberſchätzung ſich ſeines Urſprungs überhob und das Jahrhundert verläugnete, deſſen Kind man war. Noch heutzutage, bei der Mehrzahl von uns, wo der Name des achtzehnten Jahrhunderts unſer Ohr berührt, müſſen wir unmittelbar an Zöpfe und Perrücken denken, hören wir Fächer wehen, Reifröcke rauſchen, fühlen wir uns angehaucht von einer unbehaglichen, engen, kleinen Atmoſphäre.

Und allerdings die Leiber gingen noch in der Schnürbruſt; aber die Geiſter befreiten, aber die Herzen erlöſten ſich! —

Nach hundertundfünfzigjährigem Stillſtand iſt es zuerſt wiederum das achtzehnte Jahrhundert, welches die großen Fragen der Reforma-

tion aufnimmt und ihrer endlichen Löſung entgegenführt. Die Reformation hatte gleichſam das Princip aufgeſtellt: das Princip der unendlichen Selbſtbeſtimmung und Selbſtberechtigung des Geiſtes, das Princip der freien Perſönlichkeit, das Princip der Humanität und Bildung. Das achtzehnte Jahrhundert nun ſetzt dieſes Princip zuerſt wieder in Bewegung. Was das ſechzehnte Jahrhundert erworben, das achtzehnte wendet es an; was jenes geſchmiedet, das achtzehnte gebraucht es als Schwert und Waffe. Das achtzehnte Jahrhundert iſt ein weſentlich negatives, weſentlich kritiſches Zeitalter. Es bricht die Bande der Gewohnheit, die Feſſeln des Vorurtheils entzwei: lerne der Befreite nun ſeiner Kraft gebrauchen! Es haut das Dickicht nieder, es bahnt die Wege an: lernen wir nun ſie wandeln! Es iſt noch kein freies, aber es iſt das Zeitalter der Befreiungen — oder wie einer der größten Geiſter eben dieſer Zeit, wie Kant es ausdrückte: es iſt noch kein aufgeklärtes, aber es iſt das Zeitalter der Aufklärung.

Aufklärung — da lag es, das war es!

Sich aufklären, verständigen, begreifen, mit der Kraft des Gedankens die ſtarre Maſſe bewältigen, ſich zurecht finden und heimiſch werden in der Welt der Erſcheinungen, aus dem Chaos der Wirklichkeit, aus der brutalen Gewalt der Thatſachen ſich herausretten, ſich, das eigene Ich, den lebendigen, perſönlichen Geiſt, als Herrn und König der Welt, eben darum weil er Geiſt und weil er Ich iſt — das war die ſtolze, freudige Arbeit dieſes Jahrhunderts, das iſt der große Gedanke, der alle ſeine edelſten Geiſter belebt, die Looſung, die allgemeine, die ein Kämpfer dem anderen zuträgt.

Aufklärung —! Uns freilich, in dieſen unſern neueſten Zeiten, geht es der Mehrzahl nach mit der Aufklärung, wie mit dem achtzehnten Jahrhundert überhaupt. Sie hat uns einen etwas anſäuerlichen Geſchmack, es weht uns, wenn wir den Namen der Aufklärung hören, ſo etwas an, wie Nicolai und Bieſter und die Allgemeine deutſche Bibliothek: Standpunkte, die zu ihrer Zeit allerdings höchſt nöthig, höchſt berechtigt waren und die ich daher mit dieſer Erwähnung

durchaus nicht im Allgemeinen verworfen oder auch nur verdächtigt haben will. Allein ebenso richtig ist es auch, daß sie für unsere Zeit durchaus verkommene, einseitige Standpunkte wären und daß daher, wem bei der Erinnerung an sie ein wenig unbehaglich zu Muthe wird, dafür wenigstens nicht zu tadeln steht.

Aber wohlan nun: wem der Name der Aufklärung zu altmodisch klingt, wer zu zarte Nerven hat, zu fein gebildet ist, er wähle: so gefällt der Name der Befreiung ihm vielleicht besser! so klingt der Name der Revolution seinem Ohre vielleicht angenehmer!

An ihren Früchten sollt Ihr sie erkennen: nun und da ist sie ja, die goldige, die blutrothe, die Frucht, welcher das gesammte achtzehnte Jahrhundert entgegenschwillt, wie die Knospe der Frucht, die vom Ausgang des Jahrhunderts uns entgegenwinkt, sein Abschluß, seine Vollendung, wie die Frucht vom Baum: die französische Revolution!

Die französische Revolution, wie trivial es in der That auch ist, so muß es doch immer

aufs Neue ausgeſprochen werden, weil es noch immer unter uns Leute giebt — und nicht bloß Leute, nicht bloß Polizeimänner, nicht bloß allerunterthänigſte Cenſur- und Sicherheitsbeamte: ſondern auch Männer, auch Gelehrte, auch Geſchichtforſcher, auch Staatsmänner giebt es, welche noch immer der Meinung ſind und uns beweiſen und darthun aus Tabellen und Briefen und Memoiren, daß die franzöſiſche Revolution bloß entſtanden ſei —

Nun woher?

Weil die Franzoſen von Haus aus ein unruhiges Volk, weil die Steuern zu hoch geweſen, das Korn ſchlecht gerathen, weil Der oder Jener Miniſter oder nicht Miniſter geweſen, und wenn Ludwig der Sechzehnte nur Dies gethan oder Jenes gelaſſen, und wenn es in dem und dem Falle ſtatt ſo, vielmehr ſo gekommen wäre — mit Einem Worte, wenn die Franzoſen damals nur einen wackern deutſchen Profeſſor, einen feinnaſigen, ſchlauköpfigen deutſchen Diplomaten zur Seite gehabt hätten, ſo wäre die ganze Geſchichte anders geworden und Ludwig der Sech-

zehnte regierte noch heute, oder wenigſtens ſeine Enkel, Napoleon aber — der wäre jetzt vielleicht ein penſionirter Major, Alles kraft der Weisheit und Vorſicht eines deutſchen Profeſſors....

Die franzöſiſche Revolution, ſage ich, ſo trivial es klingt, ſo muß es doch immer wiederholt werden, daß ſie keineswegs bloß die franzöſiſche Revolution, daß ſie nicht die Revolution der Franzoſen allein: vielmehr ſie gehört der Welt, ſie iſt die Revolution der Geſchichte, ſie iſt der Anfang eines neuen Zeitalters überhaupt!

Auch wir, wir ſehr loyalen, ſehr friedfertigen Deutſchen, ſo ſehr auch unſer an Demuth und Gehorſam gewöhntes Herz ſich bei dieſem Gedanken entſetzen mag — es hilft Alles nicht, es kann uns nicht erſpart werden: auch wir, ſo wenig vielleicht auch von den Früchten der Revolution, das heißt, von jenem neuen, freien und glücklichen Zeitalter, jenem Zeitalter der Gerechtigkeit und erneuter, höherer Menſchlichkeit, welches die Revolution gleich einem blutigen Morgenſtern über die Welt heraufführen ſollte — ſo wenig vielleicht auch von dieſen Früchten

uns bisher zu Theil geworden: an ihrer Entſtehung, an ihrem Werden haben wir dennoch Antheil. Es ſind dieſelben Ideen der Freiheit und der Bildung, es iſt dieſelbe Herrſchaft des Geiſtes in ſeiner ewigen Berechtigung, es iſt daſſelbe große Wort, daß alle Menſchen gleich und frei geboren und daß wir Alle gleichmäßig berufen ſind zu dem gleichen göttlichen Menſchenthum, was durch den ganzen Lauf des achtzehnten Jahrhunderts unſere Dichter, unſere Denker beſchäftigt, was uns entgegentönt aus ihren Liedern, was, wie eine allgemeine Zauberformel, ein Bannſpruch Salomonis, geſucht wird und ausgeſprochen in allen Formen der Denker, in allen Syſtemen der Philoſophen — lallend zum Theil, bewußtlos, gleich einem Kinde, das nach Worten ſucht und ſelbſt noch die Laute nicht verſteht, welche ſeine kleine Zunge ſtammelt: aber genug, es wird doch geſucht, es wird doch ausgeſprochen —! und was nun am Ende des Jahrhunderts ſich verwirklicht in Frankreich, was wiederhallt in den ſtolzen, todesfreudigen Rhythmen der Marſeillaiſe, was uns entgegentropft,

ſchwere, ſühnende Blutstropfen, von den Stufen der Guillotine! —

Daß die Entwicklung dieſe furchtbare Geſtalt annahm, daß der Engel der Freiheit ſtatt ſegnend, beglückend durch die Welt zu ſchreiten, ſein reines Gewand mit Blut beſudeln mußte, daß er, ſtatt mit leiſer, linder Hand alle Ketten zu löſen und abzuſtreifen, ſie vielmehr zerbrechen mußte mit der ſchweren Wucht des Beiles — es war nicht ſeine Schuld! Es iſt nicht der Begriff der Freiheit, in Blut zu waten, ſie köpft und hängt nicht immer, ſo wenig wie etwa die Tyrannei uns immer auf ſeidene Betten legt und ſtreichelt uns und giebt uns zu eſſen und zu trinken. Vielmehr es war die Schuld derjenigen, welche in dem Genius einen Dämon, in dem Aufgang einen Untergang, in der Morgenröthe nur die Flamme einer Feuersbrunſt erblickten. Wenn ein Dampfkeſſel ſpringt, meine Herrſchaften, ſo iſt daran ſo wenig der Dampf ſchuld, wie der Keſſel: ſondern derjenige trägt die Schuld, der den Keſſel überheizt, der den Dampf ſo zuſammengepreßt hat, daß er explo-

diren mußte, der vergeſſen hat, bei Zeiten das Sicherheitsventil aufzuziehen und dem freien Elemente Freiheit zu geben.

Darum nicht entſetzen wollen wir uns vor dem blutigen Bilde der Revolution, wir wollen nicht in jüngferlichem Wohlbehagen unſere reinen Hände erheben und Wehe ſchreien über die Franzoſen, weil ſie die Freiheit mit Blut getauft, noch über das verderbte achtzehnte Jahrhundert, das zu dieſer entſetzlichen Höhe, dieſem wahrhaften tarpejiſchen Felſen emporgeſtiegen iſt: Ehrfurcht, meine Herrſchaften, Ehrfurcht wollen wir haben vor den entſetzlichen Nothwendigkeiten der Geſchichte, lernen wollen wir von ihr — und wenn es auch nichts weiter wäre, als daß man die Keſſel nicht überheizen darf.

So alſo ſtellt die franzöſiſche Revolution ſich dar: es iſt die Verwirklichung jener lebendigen, freiheitathmenden Ideen, jener Ideen der Aufklärung und der Befreiung, welche das geſammte achtzehnte Jahrhundert durchzucken, es iſt die Theorie, die zur Praxis, die Literatur, die zur Politik, die Bildung, die zur

That wird; es iſt Pallas Athene, die gerüſtet, in Waffen klirrend, aus dem Haupt ihres göttlichen Erzeugers ſpringt.

Wie nun ſtand es unterdeſſen in Deutſchland?

Ich habe bereits bemerkt, daß auch Deutſchland den lebhafteſten Antheil nahm an jenem großen Werke der Befreiung, welches das achtzehnte Jahrhundert vollbringt. Nur daß die Bewegung hier eine durchaus theoretiſche blieb, daß wir nicht herausgingen aus der Literatur, aus der Kunſt, aus der Philoſophie. Wir blieben (um an die obige Bezeichnung wieder anzuknüpfen) immer nur in der Befreiung ſtecken und gelangten nicht zur Freiheit, wir blieben ſtecken in dem theoretiſchen, dem achtzehnten Jahrhundert und konnten und können noch heute nicht den Uebergang finden in das eigentliche neunzehnte, das Jahrhundert der Praxis und der Thaten.

Zwei Punkte ſind es hauptſächlich, auf welche die Entwicklung des deutſchen Geiſtes während des achtzehnten Jahrhunderts ſich hindrängt und worin daſſelbe gleichſam culminirt:

die freie Perſönlichkeit, das ſich ſelbſt maßgebende, ſich ſelbſt beſtimmende Individuum, der Menſch als Herr und Maßſtab ſeiner ſelbſt, als Kern und Grundlage aller Freiheit überhaupt — und die freie Kunſt, das ideale Reich der Schönheit, als die freie Wohnung gleichſam des geretteten freien Menſchen, der Leib, der entſprechende, welchen die freie Perſönlichkeit aus ſich heraus erſchafft, um ihrer Selbſtändigkeit, ihrer Freiheit froh zu werden.

Es iſt hier nicht des Ortes und würde uns zu weit abführen von dem eigentlichen Thema, wollten wir im Einzelnen verfolgen, in welchen Stadien, welchen Stufen und Uebergängen die freie Perſönlichkeit ſich bei uns entwickelt hat, von den erſten trüben Anfängen der Pietiſten, von dem nüchternen Rationalismus eines Thomaſius, dem leidenſchaftlichen Ungeſtüm eines Günther, bis zu Klopſtock, zu Wieland, zu den Stürmern und Drängern; wie gleichlaufend hiemit, durch das ganze Jahrhundert das Bemühen geht, die Kunſt theoretiſch zu begreifen und ihr Weſen zu ergründen, von den erſten ungeſchick-

ten Anfängen Gottscheds und der Schweizer bis zu Baumgarten, zu Winkelmann, zu Lessing: bis endlich in den siebenziger Jahren Goethe, der vollendete Mensch des achtzehnten Jahrhunderts, diese beide Seiten zusammenfaßt, nicht lehrend, nicht explicirend, nein: darstellend, lebend, er selbst das freie, das schöne, das künstlerische Subject — und zwar darum das freie, weil er eben das schöne, das künstlerische ist!

Was die schöne Literatur, was die ästhetische Kritik, und, als Gipfel und Abschluß beider, Goethe für die Sphäre der Kunst und der Literatur vollbringt, die Herstellung der freien Persönlichkeit: dasselbe, zu derselben Zeit, wurde von einem andern Manne auf dem Gebiete des reinen Wissens, der Theorie als solcher geleistet, von Kant.

Kant ist das philosophische Seitenstück zum Dichter Goethe. Was dieser auf dem Gebiete der Dichtung, in der plastischen Sphäre der Kunst, das hat jener geleistet in der abstracten Sphäre des absoluten Denkens, in der Sphäre der

ſtrengen Wiſſenſchaft; was dieſer lebt und darſtellt, was er zeigt und iſt, das wird von dem Philoſophen bewieſen und gelehrt: der Menſch das Maß aller Dinge! meine Vernunft mein Recht, mein Ich meine Freiheit!

Auch darin ſind dieſe beiden Männer ſich ähnlich, daß die gewonnene Erkenntniß, das befreite Bewußtſein bei ihnen beiden nicht herausgeht aus ſich ſelbſt. Beide ſind zufrieden, der Eine zu leben, der Andere zu lehren; Beide verhalten ſich gegen die Welt nicht unfrei, nicht knechtiſch — Schmach dem ins Antlitz, der behaupten wollte, Goethe ſei eine Knechtsnatur geweſen, darum, weil ſeinem künſtleriſchen Sinne die Sauberkeit, die Ordnung, der äſthetiſche Comfort der vornehmen Kreiſe allerdings beſſer zuſagte, als das häßliche Elend des armen Volkes, ſeine ſchwielige Hand, ſeine eklen Lumpen — oder wer Kant des Kleinmuths beſchuldigen möchte, aus keinem andern Grunde, als weil er, ein ſiebenzigjähriger Greis, ſich von Wöllner, dem damals Allmächtigen, zwar zu keinem Widerruf, keiner Zurücknahme, aber

doch wenigſtens zum Schweigen, zum Verſtummen bewegen ließ ... Wenn nur Schweigen noch immer die ganze Antwort wäre, welche die Wöllner unſerer Zeit von den Männern der Wiſſenſchaft erhalten! wenn ſie nur noch immer in edlem Trotz verſtummten, die Gelehrten unſerer Zeit, und nicht vielmehr wetteifernd Chorus machten zum Preiſe der neuen Nacht! wenn ſie nur immer noch abwarteten, bis man ſie ſchweigen heißt, und nicht aus Furcht und Gier, in allerunterthänigſter Eilfertigkeit ſich ſelbſt voraus cenſirten in ihrem eignen Herzen!...

Weder Goethe noch Kant, ſage ich, verhalten ſich gegen die Welt unfrei oder knechtiſch: aber ſie verhalten ſich paſſiv, ſie verhalten ſich neutral, ſie ſind quietiſtiſch alle beide: der Eine auf der abſtracten Höhe des Künſtlers, der Andere auf dem einſamen Throne des Denkers: Beide eben dadurch der Abſchluß und die vollendete Höhe des achtzehnten Jahrhunderts.

Aber weder dem poetiſchen noch dem philoſophiſchen Quietismus gehört die Welt. Er

kann ihr entſagen, aber nicht ſie beherrſchen; weder freies Dichten noch freies Denken, ſondern freies Handeln iſt das Ziel der Geſchichte.

Die freie Perſönlichkeit mußte aus dem engen Gebiete der Kunſt, aus der abſtracten Sphäre der Speculation herausgeführt werden auf den offenen, freien Markt des Lebens; ihre Freiheit mußte aufhören, eine bloße ideelle, ein bloßes Werk der Reſignation, der freiwilligen Beſchränkung zu ſein: es mußte eine praktiſche, eine erobernde Freiheit, die Freiheit nicht mehr bloß des Dichters, ſondern zugleich die größere, die Freiheit des Bürgers werden; die freie Perſönlichkeit ſelbſt mußte ſich erweitern und ausbilden zur freien Totalität, das iſt: zum freien Volke.

In dieſem Sinne wird Goethe von Schiller, wird Kant von Fichte fortgeſetzt. Wie Goethe zu Kant, ſo gehört Schiller zu Fichte: jene die hellleuchtenden Sonnen der alten, dieſe die verheißungsvollen Sterne der neuen Zeit! jene, in ihrer antiken Herbigkeit, in ihrer abgeſchloſſenen Majeſtät und Ruhe, gleich ehrwürdigen Reſten einer anderen Zeit, gleich Göttern des

Olymps: dieſe, in ihrer ſchönen Leidenſchaft, ihrer ſchmerzlichen Erregung, ihrem Leiden und Kämpfen, ihrem Sterben und Verlöſchen, Fleiſch von unſerem Fleiſch, Bein von unſerem Bein, Blut unſeres Blutes! Wir verehren, wir bewundern Kant und Goethe gleich Göttern: wir lieben Fichte und Schiller gleich Menſchen, unſern Brüdern.

Auch Schiller empfängt von Goethe den Begriff der freien Kunſt, der freien, künſtleriſchen Perſönlichkeit. Aber er bleibt nicht darin gefangen, er führt die Kunſt hinüber in die Geſchichte, die freie Perſönlichkeit in den freien Staat. Auch für Schiller iſt die Schönheit eine höchſte, erhabenſte Göttin: aber doch nur darum, weil (wie er es ausdrückt) die Schönheit die einzig mögliche Form der Freiheit iſt. Auch ihm iſt die Kunſt eine erhabene, geheiligte Sphäre, ein Prieſterthum: aber nur darum, weil er in ihr eine Erziehung des Menſchengeſchlechtes erblickt, eine Erziehung zu Freiheit und Sittlichkeit.

Und ebenſo Fichte, aus der abſtracten Sphäre des reinen Denkens führte er die Philoſophie

hinaus in die Welt der Wirklichkeit und der Geſchichte. Fichte iſt der Mann der Ethik; die Erkenntniß wird bei ihm zum Wollen, die philoſophiſche Einſicht zum ſittlichen Motiv. Auch er, in trunkener Seligkeit, proclamirt die freie Perſönlichkeit, das abſolute Ich zum Herrn der Welt: aber es iſt ein ſchaffendes, ein zeugendes Ich, ein Ich, das die Welt aus ſich gebärt.

Wie Schiller und Fichte in ihrer perſönlichen Entwicklung, ihren einzelnen Werken dieſes ihr Princip bethätiget und dargeſtellt haben, hierauf des Näheren einzugehen, muß ich verzichten. Genug, daß dieſes Princip aufgeſtellt wurde, genug, daß ſich auch in Deutſchland Männer fanden, welche es wagten, die Brücke zu ſchlagen von der Idee zur Wirklichkeit, von der Kunſt, der Philoſophie zum Staat und zur Geſchichte — die Brücke, mit einem Wort, vom achtzehnten zum neunzehnten Jahrhundert.

Der Anfang zu einer neuen, großartigen Entwicklung alſo war gegeben: warum wurde er nicht fortgeſetzt? das Princip war aufgeſtellt, warum wurde es nicht durchgeführt? Auch un-

ſere Revolution hatte begonnen, wir hatten unſern Lafayette-Schiller, unſern Mirabeau-Fichte: wo blieben die übrigen, die Helden der Freiheit? Warum verpuffte ſie in ihrem beſten Anfang, die große, neue Epoche? Warum ſtehen ſie beide gleich einſamen Trauerweiden, Schiller und Fichte, und der Wind fährt eiſig über ihre Gräber?

Darum, meine Herrſchaften, weil die Nation ihre Dichter, ihre Denker im Stiche ließ! weil die Freiheit, welche gepredigt ward in Liedern und Reden, in der Wirklichkeit des Staates, in den Herzen der Bürger keine Stätte fand! „Geben Sie Gedankenfreiheit," deklamirten auf allen Theatern Deutſchlands, auf allen Hof- und Winkelbühnen zehntauſend Poſa's....

Nun? und unſere Philippe? Unſern Philippen fiel es auch gar im Traume nicht ein, weder Gedanken- noch irgend eine andere Freiheit zu geben; ſie notirten Schiller als einen unruhigen Kopf, ſie ſetzten Fichte ab und ließen, als das Vaterland am Abgrund ſchwebte und die Herzen aller Patrioten hätten berſten mögen

vor Scham und Wuth und Grimm, Ruhe für die erſte Bürgerpflicht erklären.

Und das Volk? und unſer liebes deutſches Publikum? Ei ja: es ſaß im Theater und applaudirte und freute ſich mächtig, wenn die Schweizer auf dem Rütli ſich verbanden und wenn Tell den Geßler erſchoß, und wenn der Soldatenchor anfing: „Friſch auf, Kameraden, auf's Pferd, auf's Pferd!“ da rutſchten ſie vor Vergnügen, und wenn es Gardes du Corps waren, ſo klapperten ſie auch wohl mit den Säbeln und renommirten ſchrecklich — und dann nachher gingen ſie nach Hauſe und ließen ſich commandiren und ſchicken, wie Einer wollte, gegen die Freiheit und gegen das Vaterland.

Dies iſt der wahre Urſprung jener literariſchen Kriſis, dies die Quelle jener poetiſchen Verirrungen und Fehlgriffe, welche den Anfang des Jahrhunderts bezeichnen, dies der wahre, der traurige Geburtsakt der modernen, der romantiſchen Literatur: daß eben in dem Augenblicke, wo die Kunſt reif und ausgebildet genug war, ſich der höchſten Stoffe des Lebens, der

Wirklichkeit und der Geſchichte, zu bemeiſtern, wo die Schönheit im Begriffe ſtand, als Freiheit in die Welt zu treten — daß eben da die Erbärmlichkeit der Zeit, die Willkür der Fürſten, die Verdorbenheit der Nation unſere Dichter, unſere Künſtler zwang, ſtatt einer wirklichen, lebensvollen, eine abſtracte, willkürliche Kunſt, eine (um die Sprache jener Zeit zu reden) künſtliche Kunſt, eine Kunſt zu bilden, welche ſich von der wahren und einzig möglichen Grundlage, der Grundlage des nationalen Lebens, eigenwillig entfernte.

Ich ſehe ſie vor mir, ich erblicke ſie im Geiſt, die Dichter, die Künſtler aus dem Anfange des neunzehnten Jahrhunderts, eine lange, herrliche Reihe edelſter, fruchtbarſter Geiſter! Ich ſehe, wie ſie ihre Zeit und ihre Nation anflehen um einen großen Stoff, um den Inhalt einer großen, volksthümlichen, freien Geſchichte! Ich ſehe, wie ſie aus der Nacht der Vergeſſenheit, in welche ſie allzufrühe geſunken, bleiche, verkümmerte Schemen, ihre Hände aufheben gegen die Throne der Fürſten, gegen die Kabinete der

Staatsmänner, gegen dieſe weichlichen, entnervten, herz- und ſittenloſen Bürger, welche der Sonne der Freiheit den Eingang nach Deutſchland wehrten und, ſelbſt Knechte, das Vaterland in Knechtſchaft verkauften! Auch wir, auch wir, rufen ſie, auf Euer Haupt! Auch unſere Schuld in Eure Gewiſſen! Unſre Kränze, die nicht blühten, unſre Lieder, die nicht klangen, wir fordern ſie von Euch! Wir baten Euch um Brod — und Ihr reichtet uns einen Stein; wir baten um Leben — und Ihr gabt Tod! Nicht wir, nicht wir — wir thaten, was wir vermochten, wir gaben wieder, was wir von Euch empfangen: Ihr ſelbſt ſeid es, durch welche die Blüthe unſerer Dichtung entblättert, durch die das Mark unſerer Kunſt vergiftet ward! Euer Werk iſt es, das Werk Eurer Schwäche, Eurer Feigheit, Eurer Verdorbenheit, daß eine Literatur, die ſo groß, ſo herrlich begann, ſo raſch, ſo ſchmählich geſunken — Euer Werk, daß die Literatur der Goethe und Schiller, der Kant und Fichte, der freieſten, edelſten Geiſter, zu einer Literatur geworden iſt, die ſich vor Gensd'armen fürchtet!

Zweite Vorlesung.

Allgemeine Darstellung der Romantik in ihrem Ursprung nnd ihrer frühesten Epoche. Goethe und der Quietismus der schönen Persönlichkeit. Einfluß der Zeitverhältnisse. — Die geniale Willkür; die Kunst, im Gegensatz der Wirklichkeit, als ein höheres, alleinberechtigtes Element. — Aesthetische, kritische und literarhistorische Verdienste der Romantiker. Einführung fremder Literaturen, Ausbildung der Theorie, großartige Auffassung der Literatur überhaupt. — Der ästhetische Rigorismus der Romantiker. Verachtung der Massen; die Clique, gesellige Einwirkungen. Die Genialität im Conflikt mit der Sittlichkeit; die Ironie. Vergebliche Bemühungen, der Kunst einen realen Mittelpunkt zu verschaffen: das Mittelalter; der Katholicismus; die Literaturpoesie.

In meiner neulichen einleitenden Vorlesung habe ich mich bemüht, Ihnen die Hauptmomente im Entwicklungsgange des achtzehnten Jahrhunderts, sowie jene Krisis des Bewußtseins, des

theoretiſchen und des praktiſchen, des äſthetiſchen und des hiſtoriſchen, welche gegen Ende deſſelben eintrat und hier die Grenze bildet zwiſchen der alten, klaſſiſchen und der neuen, romantiſchen Epoche, in flüchtigem Umriß darzulegen.

Wir ſahen namentlich, wie, Angeſichts jenes gewaltigen, hiſtoriſchen Ereigniſſes, durch welches eben damals in Frankreich die Reſultate der Aufklärung verwirklicht und jenen großen Ideen der Freiheit und der Menſchlichkeit, welche das geſammte achtzehnte Jahrhundert, als ſeinen Kern, aus ſich herausgearbeitet hatte, in einem freien, wahrhaft menſchlichen Staate der Boden eines wirklichen, lebendigen Daſeins gegeben werden ſollte — wie, ſage ich, zu eben dieſer Zeit und Angeſichts dieſer franzöſiſchen Revolution, Schiller und Fichte, indem ſie die Arbeit ihrer großen Vorgänger, Goethe's und Kants, aufnahmen und fortführten, auch bei uns denſelben Uebergang, den Uebergang von der Theorie zur Praxis, von der Schönheit zur Freiheit, vom Wiſſen zum Wollen, einzuleiten ſuchten. Wir ſahen aber auch, wie die Nation

noch nicht reif war, ihre Dichter und Denker auf dieſem Uebergange zu begleiten und jenem ideellen Reiche der Schönheit und der Wahrheit, wie es ſich in ihren Liedern, ihren Verſen entfaltete, ein eben ſolches Reich der Wirklichkeit und der thatſächlichen Exiſtenz, den großen Dichtern große Bürger, den großen Philoſophen große hiſtoriſche Perſönlichkeiten, Männer des Handelns und der That zur Seite zu ſetzen. Wir ſahen, wie die unmittelbare Wirklichkeit der Geſchichte, wie ſich dieſelbe auf der Grenze des Jahrhunderts unter uns geſtaltete, ſtatt den Prophezeiungen des Poeten, den Forderungen des Philoſophen zu entſprechen, vielmehr gemacht ſchien, ſie ausdrücklich zu widerlegen. Wir ſahen, wie, während die eine Hälfte unſeres Daſeins, die theoretiſche, die literariſche, in hellem, prunkendem Sonnenſcheine lag, über die andere, die praktiſche, hiſtoriſche, die allerfinſterſte Nacht, die Nacht der Fremdherrſchaft, der Zwietracht, der Selbſterniedrigung ihre düſtern Flügel gebreitet hatte: — und wie nun aus dieſem Bruch des Bewußtſeins heraus, aus dieſer Un-

möglichkeit, die Blüthe der Kunſt noch friſch und kräftig zu erhalten, wenn der Baum des nationalen Lebens ſelbſt verkümmert und verfault — wie nun hieraus ein neues, jüngeres Geſchlecht, das Geſchlecht der Romantiker hervorwächſt, welche in dem vergeblichen Bemühen, die Kunſt einſeitig auf ſich ſelbſt zu fixiren und, unbekümmert um die kranke, verdorbene Welt der Wirklichkeit, ſich in einer neuen, idealen Welt der Kunſt ſelbſtſüchtig abzuſchließen, endlich, trotz aller Anſtrengung und allen Talentes, doch weder die Kunſt zu retten, noch dem Leben jenen idealen Anſchein zu erhalten wiſſen, mit dem ſie ſelbſt ſich für ſeine innere Hohlheit zu entſchädigen hofften.

Indem man alſo die energiſchen Beſtrebungen Schillers und Fichte's nicht nur beiſeite ließ, ſondern zum Theil, namentlich in Betreff Schillers, ſich ſogar feindlich, ſogar bekämpfend gegen ſie verhielt, war es vielmehr der Goetheſche Quietismus, die ſchöne Ruhe des Goetheſchen künſtleriſchen Subjectes, an welche man ſich anſchloß und die man im weiteſten Umkreis

zum Princip der Kunſt ſowohl wie des Lebens, zur Grundlage der geſammten Weltanſchauung zu erheben ſuchte.

In dieſem Sinne iſt Goethe der wahre Ausgangspunkt, der wahre Vater und Erzeuger der Romantik. Wie die Romantiker ſich perſönlich in ſeine Nähe drängten, wie ſie auf ſeine Werke ſchwuren, als auf ihre Bibel, wie ſie kein Bedenken trugen und es ganz in der Ordnung fanden, ein neues Goethe'ſches Gedicht, einen Goethe'ſchen Roman in Eine Reihe zu ſetzen mit den größten Ereigniſſen der Geſchichte ſelbſt und eine neue Epoche in der Entwicklung nicht allein unſeres Volkes, ſondern auch der Weltgeſchichte im Allgemeinen davon herzuleiten: ſo auch für ihr übriges perſönliches Verhalten, ihr künſtleriſches Streben kannten ſie kein giltigeres Muſter, keine größere Wahrheit, als eben dieſes Goethe'ſche Princip des ſchönen Quietismus und der abgeſchloſſenen künſtleriſchen Perſönlichkeit.

Sie vergaßen dabei, daß auch dieſe Ruhe des männlichen Goethe'ſchen Alters erſt die

Frucht war jener wahrhaft gewaltigen, jener titaniſchen Kämpfe, in denen der Jüngling Goethe gerungen; ſie vergaßen, daß dieſe künſtleriſche Abgeſchloſſenheit, dies vollendete äſthetiſche Bewußtſein nicht etwa Goethe's eigener Entſchluß, ſein perſönlicher Vorſatz, eine Frucht ſpecieller Studien und Reflexionen war: nein, das ganze Jahrhundert, als das Jahrhundert der Individualitäten, der einzelnen, in ſich freien Perſönlichkeiten, hatte auf dieſe größte Perſönlichkeit, dieſe vollkommenſte Individualität gleichſam hingearbeitet, er war die reife Frucht, der unwillkürliche und nothwendige Abſchluß jener geſammten theoretiſchen Beſtrebungen, welche ich Ihnen neulich als den Inhalt des achtzehnten Jahrhunderts bezeichnete und die in der vollendeten Abſtraction des Goethe'ſchen Quietismus ihren Gipfel erreichen.

Sie vergaßen ferner, daß die Geſchichte nichts zweimal thut. Denn wie ſchön ein erreichtes Ziel, wie erhaben eine fertige Schöpfung auch ſei: wir dürfen doch nicht dabei verweilen, wir dürfen ſie doch nicht bloß wiederholen, ſondern

vorwärts! und ewig vorwärts zu neuen Freuden, neuen Leiden, neuer Arbeit, neuer Hoffnung! heißt die Parole der Geſchichte.

Und endlich und vor Allem ſie vergaßen, daß es Niemand geſtattet iſt, halcyoniſche Tage zu genießen und ſich abzuſchließen in ſeliger Befriedigung, während das Meer der Geſchichte vom Sturm gepeitſcht, während der Leib ſeines Volkes, der Leib des öffentlichen Lebens von Krankheit zernagt, von Fiebern geſchüttelt wird.

Zwar was galt den Romantikern, was galt damals in Deutſchland überhaupt die Geſchichte? Die franzöſiſche Revolution, durch den gewaltthätigen, blutigen Verlauf, den ſie genommen, hatte die deutſchen Gemüther zurückgeſtoßen und entſetzt. Jene Barbarei, in welche Frankreich in nächſter Folge der Revolution zu verſinken drohte, jene Kriege und Drangſale, mit denen es Europa erfüllte und die auf lange hin ein ehernes, blutiges Zeitalter zu verkündigen ſchienen, mit Einem Worte: dieſer ganze kriegeriſche Lärm, dieſe Unruhe und Aufregung, dieſe Spannung und Erwartung, welche die franzöſiſche

Revolution in die Welt gebracht — wie ſchwer, wie unwillig mußte ſie nicht eben in Deutſchland empfunden werden: in Deutſchland, das eben damals ein neues mediceiſches Zeitalter, ein neues Zeitalter der Griechen erreicht zu haben wähnte, und dem nun der kaum errungene Lorbeer der Kunſt vor der heißen Sonne der Geſchichte zu verwelken drohte?!

Und wie verhielt es ſich denn nur mit Frankreich ſelbſt? Was war aus ihr geworden, was hatte ſie genützt, dieſe blutige, dieſe entſetzliche Revolution? War die Freiheit denn wirklich gediehen unter all dem Blut, mit welchem man ſie begoſſen? War Frankreich wirklich glücklicher, freier, menſchlicher geworden durch ſeine Umwälzung? Oder vielmehr in dieſem Augenblick, nach einem Jahrzehent voll Empörung und Blut und Untergang, nachdem ſo viel Schönes zerſtört, ſo viel Großes vernichtet, ſo viel Heiliges entweiht, ſo viel Länder verwüſtet, ſo viel Herzen gebrochen worden — wie war es, wie ſtand es mit Frankreich ſelbſt? Lag es nicht ſchon wieder, ein gefeſſeltes Weib,

zu den Füßen eines kühnen, glücklichen Eroberers? Hatte es nicht seiner Größe seine Freiheit, seinem Ruhm seinen Wohlstand, dem kurzen Traum politischer Unabhängigkeit, politischer Herrschaft das eigentliche Glück, die Ruhe, das Leben seiner Bürger zum Opfer bringen müssen?!

Also nichts mehr von Politik und geschichtlicher Entwicklung! nichts mehr von Kriegen und Eroberungen, von Revolutionen und Umwälzungen! Die Freiheit des Volkes, die Freiheit der Massen ist ein Traum, ist eine Unmöglichkeit. Nur der ist frei, der sich frei zu fühlen weiß; nur indem ich mich abschließe gegen die Welt, indem ich mich rette vor der zerstörenden Macht der Geschichte in die friedliche Heimath meines eigenen Innern, in das Recht meiner Persönlichkeit, nur auf diese Weise, in diesem Sinne bin ich frei.

So tauchen sie denn wieder auf, so werden sie noch einmal lebendig und gelten wieder für die Loosung der Zeit, jene beiden Stichworte des achtzehnten Jahrhunderts, deren Sie sich aus

meinem neulichen Vortrage entſinnen: die freie Perſönlichkeit und die freie Kunſt. Nur daß, verlaſſen von jenen hiſtoriſchen Mächten, welche ſie ehemals ſtützten, im Widerſpruch mit den lebendigen Forderungen des Zeitalters, ſie ihre frühere Wahrheit verloren hatten und ſich darum auch in ſich ſelbſt, in ihrem eigenen Weſen, nicht länger zu behaupten vermochten: die freie Perſönlichkeit artet aus zur ſubjectiven Willkür — und die Kunſt zur Künſtelei.

Die Kunſt und ebenſo die Perſönlichkeit, ſtatt, wie bisher, ihren Inhalt vom Leben zu empfangen, glaubten ſie vielmehr den Verſuch wagen zu dürfen, ihrerſeits das Leben maßgebend zu beſtimmen.

Und nicht einmal damit genug: man ſprach ihnen ſogar das Recht zu, die Wirklichkeit ſelbſt herabzuſetzen zu einem bloßen ſchönen Spiel, einem bloßen Reflex der geiſtreichen Perſönlichkeit: der Perſönlichkeit, die nicht mehr als Produkt der Wirklichkeit, arbeitend, ringend, in edlem Schweiß aus dieſer hervorgehen — nein: die vielmehr die Wirklichkeit ſelbſt als ihre Schö-

pfung, ihr Kunſtwerk aus ſich herauswachſen laſſen wollte, mühlos, willkürlich, von keinem Geſetz gebeugt, keiner Nothwendigkeit gezwungen, als dem Geſetz des eigenen Beliebens!

Die Kunſt ſollte das Leben alſo nicht mehr bloß verklären: ſie ſollte ſelbſt das Leben ſein, es ſollte gar nichts geben außer ihr; das Herz ſollte nicht bloß Recht behalten da, wo es wirklich Recht hat; gegen die falſche, die weſenloſe Wirklichkeit, die Wirklichkeit, die nur eine ſcheinbare iſt, weil ſie der inneren Wahrheit entbehrt: das Herz hatte überhaupt immer Recht und die Wirklichkeit nie.

Ja überhaupt was man die Wirklichkeit nennt, dieſe ganze Welt der Erſcheinungen um uns her, was waren ſie, als eben nur Erſcheinungen, nur Blaſen, welche der Genius treibt und mit denen er daher auch ſchalten und walten, die er verläugnen und vernichten, auflöſen und zerſtören darf, wie ihm gefällt?!

So verflüchtigte ſich den Romantikern das ganze Weltall, das ganze Daſein, eigenes und fremdes, in ein wimmelndes Chaos, ein gähren-

des, ſtrömendes Durcheinander, in welchem nichts Feſtes, nichts Sicheres, keine Gewalt der Exiſtenz, keine Macht der Sittlichkeit, keine in ſich geſicherte, ewige Wahrheit: nur allein die Kunſt iſt wahr! nur die ſich ſelbſt genügende, in ſich ſelbſt geſchloſſene Macht des Genius iſt wirklich eine Macht! — Der Dichter der eigentliche vollkommene Menſch! die Kunſt das eigentliche wahre Daſein! — ſiehe da die beiden Angelpunkte, um welche die neue romantiſche Zeit ſich dreht, die Evangelien, die ſie verkündet, und von denen ſie die Erlöſung des Menſchengeſchlechtes hofft —

Hofft? und Erlöſung des Menſchengeſchlechtes? Nicht doch: wer das Myſterium weiß, der iſt eben dadurch ſchon erlöſt; es giebt nichts mehr zu erlöſen, noch überhaupt etwas zu thun, als nur einfach, in göttlicher Ruhe, dies ſein geniales Bewußtſein hinzuleben.

Ganz wohl, ſagen Sie: wer nun aber dies Bewußtſein nicht hat? wer nun kein Genie iſt?

Je nun: der ſehe, wie er durchkommt. Auf die Maſſe kommt es ja überhaupt nicht an.

Möglich, ſogar wahrſcheinlich, daß dereinſt, am Schluß der Geſchichte, als dieſer ihr Schluß ſelbſt, ein neues ſaturniſches Zeitalter, ein Zeitalter, wo alle Menſchen gleich als Genies geboren werden, und wo die Kunſt leibhaftig, in ſichtbaren Händen, die Zügel der Geſchichte führt, aufgeht über der verſchönten Erde. Einſtweilen — sauve qui peut! Giebt es noch nicht lauter Genies, gut: ſo ſollte es doch nur Genies geben. Nur dem Genialen, dem Geiſtreichen gehört die Welt; wer es nicht iſt — er zürne mit ſeinem Schickſal: aber im Uebrigen was kümmert er uns?

Es war alſo, um es mit einem bekannten und üblichen Ausdrucke zu bezeichnen, eine neue Genieperiode, ähnlich derjenigen, welche ein Menſchenalter zuvor, zu Anfang der ſiebenziger Jahre, die deutſche Literatur geräuſchvoll, mit Sturm und Drang erfüllt hatte: mit dem Unterſchiede nur, daß die geniale Perſönlichkeit, das künſtleriſche Subject, welches damals noch um ſeine eigene Exiſtenz zu ringen, das ſich gleichſam noch auszulöſen und loszureißen, das noch

zu kämpfen und zu erobern hatte, jetzt, dreißig Jahre ſpäter, ſiegreich, in ſchönem Frieden, nur ſein eigenes Daſein genießen, nur in ſich ſelber ſchwelgen, ſich in ſich ſelbſt beſpiegeln wollte.

In jener früheren Periode hatte das Genie die Welt außer ſich doch wenigſtens noch bekämpft, es hatte ſich in Conflict geſetzt mit der Wirklichkeit, es hatte opponirt und widerſprochen, gerungen und geſtritten. Allemal aber, wen ich bekämpfe, wem ich opponire, mit wem ich mich in Streit einlaſſe, den erkenne ich doch wenigſtens noch an, ich laſſe ihn gelten, ich betrachte ihn als vorhanden, und wäre es nur als mein Gegenſatz, wäre es nur um ihn zu vernichten.

Von dem Allen war jetzt gar keine Rede mehr. Die Epoche des Gegenſatzes und des Kampfes war vorüber; das künſtleriſche Subject, die geniale Perſönlichkeit war, eben in Folge jener Kämpfe und Entwicklungen, ihrer ſelbſt ſo gewiß, ſo ſicher geworden, daß ſie gar Niemand mehr anerkannte, von keinem Rechte, keiner Exiſtenz mehr wußte, als nur von ihrer

eigenen. Man bekämpfte die Wirklichkeit nicht mehr, man ignorirte sie; man suchte die Welt nicht mehr zu erobern, man spielte mit ihr; man hatte keinen Haß mehr und keine Leidenschaft, nur noch das Lächeln der Ironie.

Es hat, bei aller Einseitigkeit des Standpunktes, bei aller Beschränktheit des Princips, dennoch etwas Erhabenes, etwas Großartiges, diese Reihe frischer, jugendlicher Talente, wie sie, trunken vom Zauber der Kunst, in bacchischem Taumel, Einer dem Andern den Becher der Schönheit zureichen und Vergessenheit trinken der Welt und ihrer gemeinen Wirklichkeit: ein Geschlecht junger Götter — nur schade, daß diese Erde nicht für Götter bestimmt ist, sondern für Menschen, und daß, wollen wir ja der Wonnen des Olymps theilhaftig werden, es für uns keinen andern Weg dahin giebt, als jenen, welchen Herakles wandelte: den Weg der Arbeit und des Kampfes!

Im Uebrigen wäre es Unrecht, wenn man verkennen wollte, was die Romantiker, in ihrer frühesten Epoche, da jener Cultus der Schön-

heit, jene Begeiſterung für die Kunſt in ihnen ſelbſt noch wirklich und wahr, als eine lebendige Flamme brannte, da ſie ſelbſt noch glaubten, mit ſtolzem, ſchönem Glauben, an dieſe ihre eigene Göttlichkeit . . .

Es wäre, ſage ich, Unrecht, wenn man verkennen wollte, was die Romantiker eben dadurch unſerer Literatur wie unſerem Leben in der That auch geleiſtet und erworben haben. Indem ſie, vermöge des umfaſſenden, kritiſchen Standpunktes und jener univerſalen künſtleriſchen Bildung, welche ſie inne hatten, überall von den gereinigtſten Begriffen der Kunſt ausgingen und, in einer Art äſthetiſchen Rigorismus überall feſt hielten an ihren höchſten, ſtrengſten Forderungen: ſo machten ſie dadurch unmittelbar Front gegen alle Mittelmäßigkeit und jene kleine, handwerksmäßige Auffaſſung der Literatur, welche damals nicht etwa bei dem Publikum allein, nein: die auch bei der Mehrzahl unſerer Dichter und Schriftſteller noch Sitte war.

Man weiß aus der Geſchichte der Xenien

und der Aufnahme, welche dieſelben beim Publikum und in der Literatur erfuhren, wie einſam im Grunde Goethe und Schiller auf der Höhe ihrer künſtleriſchen Bildung, mit ihrer Forderung an ſich und Andere, immer nur das Beſte, das Größte zu leiſten, ſtanden — und wie groß, wie unüberſehbar dagegen jener Troß der Mittelmäßigkeiten, jener Schwarm halber, tagelöhnender Talente war, welche, unbekümmert um die neue Sonne, die den Gipfel unſeres Parnaſſes bereits verklärte, ſich am Fuße deſſelben gemächlich, zu handwerksmäßigem Betriebe, angeſiedelt hatten.

Den Romantikern gehört das Verdienſt, jenen plänkelnden Angriff der Xenien zu einem dauernden, mit allen Waffen der Wiſſenſchaft und der gelehrten Kenntniß geführten Feldzuge, einem (wenn dies möglich wäre) Vernichtungskriege gegen die Mittelmäßigkeit und die kleine, gemeine Auffaſſung der Kunſt, als einer bloßen empiriſchen Fertigkeit, erweitert zu haben; es gehört ihnen das Verdienſt, daß jenes großartige, ideale Verſtändniß der Literatur, als eines

Organismus, jene feine und geſchmackvolle Kritik, jene allgemeine Ausbreitung literariſcher Cultur, durch welche die deutſche Nation ſich vor anderen auszeichnet, vornämlich von ihnen ausgegangen iſt.

Sage Niemand, daß wir an dieſer Bildung nichts beſitzen! daß dieſer feine Geſchmack, dieſe kritiſche Cultur, dieſes Gefühl und Bedürfniß des Schönen ein bloßer Ueberfluß, ein Luxus ſei, wenn nicht gar ein Hinderniß, ein Hemmniß unſerer übrigen Entwicklung! Für den Augenblick freilich mag es ſo ſein, es mag wahr ſein, daß der Patriot, indem er dem deutſchen Falſtaff nachrechnet, welche ungeheure Menge poetiſchen Sect und für wie wenige Heller von dem nahrhaften, dem geſunden Brode praktiſcher Bildung er verbraucht, indem er die vielen Bücher gegen die wenigen Thaten, die unzähligen Schriftſteller gegen die wenigen Männer abwägt — es mag ſein, daß der Patriot unter dieſen Umſtänden der Nation gern einen guten Theil ihrer äſthetiſchen Bildung, und wohl auch die ganze, ſchenken möchte, wenn ſie da-

durch zwar roher, aber dafür auch männlicher, auch tapferer, auch einiger, auch thätiger würde!

Allein so ist das die Schuld der Thatsachen, so ist es unsere Schuld, nicht die Schuld der Begriffe; es war auch kein nacktes, es war mit Myrthen umkränzt, das Schwert, das Harmodius und Aristogiton trugen.

Man hört wohl hie und da in unseren Tagen die Meinung aussprechen, als ob unsere theoretische Bildung die Schuld trüge an unserer praktischen Unfähigkeit, unserer Zerstückelung und Verkümmerung, und als ob (sagt man) die Nation nicht ehe wieder zu einem wahren, lebendigen Dasein, zu einem bewußten, volksthümlichen Staatsleben, zu einer Epoche geschichtlichen Glanzes, geschichtlicher Ehre sich erheben würde: es sei denn, daß sie zuvor jenen Kranz der Kunst und der Wissenschaft, welcher ihre Stirne gegenwärtig schmückt, mit eigener Hand abgerissen haben und, wie durch ein stärkendes Schlammbad, so durch ein neues Barbarenthum, ein neues Zeitalter der Roheit und Umbildung hindurchgegangen sein würde: eine

neue Völkerwanderung gleichsam, in deren trüben, zerstörenden Fluthen erst alle alte Herrlichkeit müsse zu Grunde gegangen sein, ehe eine neue Welt, die Welt der neuen Zeit, sich daraus erheben könne.

Schlimm genug, wenn es dahin käme! Schlimm genug, wenn wir, gleich den Dioskuren, immer nur einer halben Unsterblichkeit, nur eines halben Himmels genießen, wenn wir niemals in voller Kraft, voller Seligkeit die beiden Seiten des Daseins, Kunst und Leben, Schönheit und Freiheit, zusammenfassen sollten!

Aber es braucht nicht dahin zu kommen und ich denke, es wird nicht dahin kommen. Diese Saat der Bildung und der theoretischen Freiheit — sie kann nicht gesäet sein, bloß um wieder zu welken, bloß um (wenn dies Bild nicht zu unedel ist) mit ihren abgefallenen Blüthen den Boden der That und des praktischen Daseins zu düngen. Vielmehr, wir hoffen es! diese theoretische Bildung selbst ist nur der Anfang, sie ist nur die Grundlage, das Unterpfand eines allgemeinen, freien und glücklichen Volks-

lebens, einer neuen Zeit politiſcher Ehre und Macht, die ſich mit unwiderſtehlicher Gewalt aus ihr, wie die Frucht aus der Knospe, entwickeln wird!

Man ſoll das Eine thun und das Andere nicht laſſen; man ſoll das Eine erhalten und das Andere hinzu erwerben.

Freilich war es ein Irrthum, wenn die Romantiker glaubten, mit der Literatur ſei Alles abgethan, und wo einem Volke nur der Stern der Kunſt aufgegangen, da ſei ewiger, unvergänglicher Tag, und es brauche nun in alle Ewigkeit für nichts Weiteres zu ſorgen.

Allein ſo verbeſſern wir ihren Irrthum, ohne in den entgegengeſetzten zu verfallen! ſo hüten wir uns, in bilderſtürmeriſchem Wahne, Freiheit und Bildung, Wiſſenſchaft und Leben, Kunſt und Geſchichte als Gegenſätze zu betrachten: Gegenſätze — nicht die ſich ergänzen, nein: die ſich ausſchließen und nicht beſtehen können mit einander.

Möglich, wie geſagt, daß es bei uns im gegenwärtigen Augenblicke noch ſo iſt; mög-

lich, daß unſere Bildung, unſere Kenntniß bis jetzt wirklich nur ein todter Schatz: ſo werden ſie es doch nicht immer ſein! ſo werden doch in demſelben Moment, da unſer Volksleben zu bewußter, höherer Thätigkeit erwacht, und der Kampfplatz, der würdige, eines freien, volksthümlichen Staatslebens, ſeine geheiligten Schranken vor uns eröffnet, ſo werden in demſelben Moment auch dieſe gebannten Geiſter aufwachen und Sprache gewinnen, ſo werden dieſe Schätze beweglich, dieſes Gold wird flüſſig werden: und der Lorbeer der Kunſt, um die geheiligte Stirn unſeres Vaterlandes, wird ſich glorreich in einander ſchlingen mit dem Lorbeer der That! —

Und darum wollen wir es den Romantikern nicht vergeſſen, ſondern wollen es ausſprechen und ihnen Dank wiſſen, was ſie für unſere äſthetiſche Bildung, die Bildung unſeres Geſchmacks und unſerer literariſchen Einſicht gethan; wir wollen ihnen Dank wiſſen für die Unermüdlichkeit, die Tapferkeit, ja den Uebermuth ſelbſt, mit welchem ſie die frühere, klein-

liche Auffassung der Kunst, die Kritik Nicolai's und seiner Freunde, aus dem Felde geschlagen; wir wollen ihnen Dank wissen für die Schonungslosigkeit, mit welcher sie, uneingeschüchtert von Glanz und Namen und ererbtem Ansehen, den neuen Maßstab der Kritik auch an altehrwürdige Berühmtheiten unserer Literatur gelegt und, so zu sagen, aufgeräumt haben unter den faulen Vorurtheilen der Zeit.

Ja selbst wo sie in diesen ihren Bemühungen zuweilen das Maß überschritten und, geistreicher als wahr, leidenschaftlicher als gerecht, das Kind mit dem Bade verschüttet haben: so wollen wir ihnen auch dafür Dank wissen, weil es ja das Wesen der Entwicklung ist, immer nur in Extremen zu gehen, weil ferner die Geschichte auch aus dieser Ueberschreitung, dieser Einseitigkeit ihren Nutzen gezogen hat, und endlich weil der allgemeine historische Gewinn wohl auch die einzelne persönliche Schuld einigermaßen versöhnen und erleichtern darf.

Wie die Romantiker nun aber intensiv an der Berichtigung unseres Geschmackes, an

der Ausbreitung eines geläuterten äſthetiſchen Bewußtſeins arbeiteten: ſo auch ertenſiv haben ſie den Umfang unſerer Kenntniß, die Grenzen gleichſam unſerer Literatur, die Marken der Schönheit um ein Außerordentliches erweitert und vergrößert. Das Eine folgte gewiſſermaßen aus dem Andern. Indem ſie mit unerbittlicher Strenge den Wald unſerer Dichtung lichteten, und nicht bloß niederes Geſtrüpp, wucherndes Unkraut, o nein: auch Bäume hieben ſie aus, auch an Wurzeln legten ſie die Art, deren ſtolzer Wuchs, deren knorrige Maſſe bisher für die Kraft und die Fülle ſelbſt gegolten hatten: ſo waren ſie auch eben dadurch gleichſam verpflichtet, für neuen Anbau zu ſorgen und neue, friſche Pflanzen in den gereinigten Boden zu übertragen.

Die Romantiker zuerſt ſind es, welche uns die Wundergärten der ſüdlichen Literaturen erſchloſſen; ihnen verdanken wir eine Kenntniß der italieniſchen und namentlich der ſpaniſchen Dichtung, welche die frühere bruchſtückweiſe in einem Grade übertrifft, daß man ſagen darf,

unſere Kenntniß dieſer Literaturen habe mit ihnen erſt begonnen.

Ja und wenn wir ihnen nichts weiter zu verdanken hätten, als den Einen Shakeſpeare, dieſen Shakeſpeare der Schlegel und der Tieck, der zugleich ſo engliſch und doch ſo deutſch, ſo fremd und doch ſo vertraut iſt, und um den ſelbſt die Engländer uns beneiden müſſen — wenn es nichts weiter wäre, als nur dies, ſo wäre auch dies Eine ſchon genug, ihnen auf ewig eine der glänzendſten Stellen in unſerer literariſchen Entwicklung zu ſichern.

Allerdings iſt es auch hiebei richtig, daß es keineswegs immer bloß äſthetiſche Rückſichten, daß es keineswegs bloß immer die Schönheit jener Literaturen geweſen, was die Romantiker zu Propheten und Vorkämpfern derſelben gemacht; es iſt richtig, daß auch hieran jene Caprieen und Unklarheiten, welche aus dem einſeitigen Standpunkt der Romantiker nothwendig folgen mußten, und deren ich ſogleich im Einzelnen gedenken werde, ſehr lebhaften, ſehr thätigen Antheil genommen; es iſt richtig, daß, wenn

man ſich z. B. nicht entblödete, den Calderon über alle anderen Dichter, ſogar über Shakeſpeare ſelbſt zu ſetzen, oder wenn man der rohen, eckigen, mittelalterlichen Kunſt den Preis zuſprach ſogar vor der Antike — es iſt richtig genug, daß an derlei Uebertreibungen und Verkehrtheiten die falſche, äſthetiſche Vornehmheit, die katholiſirenden Sympathien, die Verlogenheiten und Launen der Romantiker, zum Mindeſten eben ſo viel Theil hatten, als ihre literariſchen und äſthetiſchen Intereſſen.

Allein auch hier wieder gilt, meine ich, was bereits oben ausgeſprochen ward: daß wir uns des hiſtoriſchen Gewinnes freuen, den perſönlichen Irrthum aber als einen allgemeinen, einen Irrthum der Zeit begreifen und, indem wir ihn begreifen, zugleich auflöſen und entſchuldigen ſollen.

Und ebenſo, wenn es richtig, daß die deutſche Sprache unter jener Einführung und Verallgemeinerung der ſüdlichen Versformen, welche von den Romantikern ausgegangen, in

vielen Fällen allerdings auch gelitten hat, und daß auf dieſem Wege mehr als einmal das edle Gold unſerer Sprache zu unwürdig, geſchmackloſem Flitterkram vertändelt worden iſt: ſo bleibt uns doch auch hier der Ausweg, welcher den Späterlebenden gegenüber den Irrthümern einer frühern Generation allemal offen ſteht: nämlich aus der Spreu des Irrthums jenes Korn der Wahrheit, welches auch jedem Irrthum noch zu Grunde liegt, herauszuſcheiden und, das Metall von den Schlacken ſondernd, in reiner Form herzuſtellen, wonach Jene irrend, ahnend geſtrebt.

Und endlich, was (wenn ich nicht irre) das Größte, das Wichtigſte von Allem: indem die Romantiker die Literatur, die Kunſt zur abſoluten Geltung, zum erſchöpfenden Ausdruck alles Daſeins erhoben, ſo ging daraus auch für die Betrachtung der Literaturgeſchichte eine ſo neue, ſo großartige Auffaſſung hervor, daß auch hier alle früheren Verſuche in Schatten treten und daß wir auch für die Behandlung der Literaturgeſchichte die Romantiker als unſere Lehrer, unſere Muſter zu betrachten haben. Jene Auffaſ-

ſung der Literaturgeſchichte, welche heutzutage, wenn nicht etwas Triviales (denn die Wahrheit wird nie trivial), ſo doch etwas Allgemeines, etwas ſich von ſelbſt Verſtehendes geworden iſt, nämlich die Literatur zu betrachten als ein Abbild des nationalen Lebens überhaupt, als einen in ſich ſelbſt geſchloſſenen, in ſich ſelbſt geſetzmäßigen, lebendigen Organismus — auch dieſe Grundlage aller gegenwärtigen literarhiſtoriſchen Darſtellung iſt von den Romantikern wenn auch nicht zuerſt entdeckt (denn in der That gehen Herder und Schiller hier muſtergebend voran), ſo doch zuerſt verallgemeinert und, auf der Baſis eines ausgebreiteten, gründlichen Wiſſens, in größerem Umfange durchgeführt worden.

Ja Vorträge, wie dieſe gegenwärtigen ſelbſt — ich zweifle, ob ſie jemals ſtattgefunden hätten ohne den Vorgang der Romantiker, welche bekanntlich zuerſt das Wagſtück unternahmen, die Schranke akademiſchen Zunftweſens zu ſprengen und nicht bloß die Gelehrten, nicht bloß die Männer vom Handwerk, ſondern das gebildete

Publikum überhaupt für literarhiſtoriſche Vorträge zu intereſſiren: wennſchon ich mich wohl nicht erſt ausdrücklich dagegen zu verwahren brauche, daß mein Ziel ein anderes, meine Abſicht eine verſchiedene iſt.

Allein wenn nicht das Ziel, ſo haben die Romantiker doch jedenfalls die Methode entdeckt; wenn nicht das Haus ausgebaut, ſo haben ſie doch wenigſtens den Grund gelegt. Und auch dafür gebührt ihnen unſer Dank und unſere Anerkennung. —

Aus dieſem Allen nun, hoffe ich, werden Sie die Ueberzeugung gewonnen haben, daß ich keineswegs zu jenen abſtracten Widerſachern der Romantik, jenen Romantikerfreſſern quand même gehöre, welche mit einem fanatiſchen „kreuzige, kreuzige!“ Alles und Jedes in die Flamme werfen, das nur irgend mit den Romantikern in Zuſammenhang ſteht.

Auch dieſer Standpunkt hat ſein Recht und ich theile ihn von Herzen: da nämlich, wo er ſich auf die praktiſchen Conſequenzen der Ro-

mantik beſchränkt — Conſequenzen, die ſich im Lauf der Zeit allerdings mit entſetzlicher Gewalt entwickelt haben und auf welche ich im Verfolg dieſer Vorleſungen gleichfalls noch genöthigt ſein werde, Ihre Aufmerkſamkeit zu richten.

Allein auch dies, meine ich, darf die Ruhe, die Unparteilichkeit des geſchichtlichen Urtheils, das mit Lob ſo wenig wie mit Tadel, nur mit Begreifen zu thun hat, nicht ſtören; es darf uns nicht hindern anzuerkennen, was anzuerkennen iſt. Ja ſo wenig wir Bedenken tragen, noch tragen können, die Erbſchaft der Romantiker, wo ſie für unſer Leben Werth und Bedeutung hat, praktiſch anzutreten und fortzuſetzen, ſo wenig wir (möchte ich ſagen) im Stande ſind, jeden Tropfen romantiſchen Blutes aus unſerem Körper zu entfernen, vielmehr nur darauf kommt es an, daß dieſes Blut fröhlich in uns rolle und ſich entfalte in friſcher, kräftiger Geſundheit, in ſchönen, großen und freien Thaten: ſo wenig, meine ich, möchte es auch der Geſchichte ziemen, dieſe Thatſachen zu verkennen und Verdienſte zu läugnen, welche doch einmal

factiſch vorhanden ſind. Es iſt damit, wie mit jenem Chore in der Braut von Meſſina:

Aber treff' ich dich draußen im Freien,
Da mag der blutige Kampf ſich erneuen,
Da erprobe das Eiſen den Muth!

In der Halle der Geſchichte dagegen darf nur Eine Göttin thronen: die Göttin der Wahrheit, der Gerechtigkeit.

Aber dieſe Gerechtigkeit iſt eben eine doppelte; nicht nur das Wahre, auch das Falſche, nicht nur die Tugenden, auch die Irrthümer ſollen wir zu begreifen und in ihrem hiſtoriſchen Zuſammenhange zu erkennen ſuchen.

Und ſo glaube auch ich, durch die Bereitwilligkeit, mit welcher ich, unbeirrt durch die augenblickliche Tagesſtimmung, ſo eben die Verdienſte der Romantiker, in ihrer erſten, früheſten Epoche, anerkannt habe — ich glaube mir dadurch auch das Recht (nämlich wenn es dazu überall eines Rechtes bedürfte) erworben zu haben, auch die Irrthümer und Verkehrtheiten der romantiſchen Epoche darzulegen.

Und zwar nicht bloß jene Irrthümer, in welche jedes Princip, auch das wahrſte, auch das beſtberechtigte, mit ſeiner eigenen Entwickelung, ſogar in Folge ihrer, verfällt und die recht eigentlich die Schuld ſind, welche wir Alle der Zeit bezahlen. Vielmehr von jenen Irrthümern, jenen Einſeitigkeiten ſpreche ich, welche der Romantik gleich Geburtsfehlern anhaften und die ebenſo aus den Umſtänden ihrer Entſtehung, wie aus ihrem eigenen Princip hervorgegangen ſind —: aus dem Umſtande, daß das praktiſche Leben hinter dem theoretiſchen, die Geſchichte hinter der Literatur, die Nation hinter ihren Dichtern zurückgeblieben war — und ebenſo aus dem Princip, die Kunſt einſeitig auf ſich zu beſchränken, die Freiheit der Schönheit zu opfern und ſelig hinzuträumen wie Götter, ſtatt zu arbeiten und zu ringen wie Menſchen.

Es iſt vorhin der Höhe der kritiſchen Einſicht gedacht worden, auf welcher die Romantiker in Folge jenes hohen und ausſchließlichen Begriffes, den ſie von der Kunſt hegten, ſich

befanden, und wie weit ſie an äſthetiſcher Einſicht der Mehrzahl der damaligen Schriftſteller ſowohl wie des Publikums überlegen waren. Sie waren die Beſſerwiſſenden, ohne Zweifel: nur ſchade, daß ſie ſelbſt ſich zu ſehr als ſolche wußten. Die Ueberlegenheit wurde zur Ueberſchätzung, die Höhe des Standpunktes gebar den Hochmuth. Der Genies giebt es allezeit wenige. Die Romantiker daher, indem ſie nichts anerkannten als nur das Genie, indem ſie an Alles unterſchieblos nur die höchſten und gewaltigſten Forderungen richteten, ſo gewöhnten ſie ſich und gefielen ſich darin, eine Literatur in der Literatur, ein Volk im Volke, eine kleine bevorzugte Gemeinde zu ſtiften, gegenüber der geſchmackloſen, rohen, ungebildeten Menge. Es fehlte ihnen jener ſchöne, liebevolle Eifer, jenes huldſame, pädagogiſche Element, durch welches namentlich Schiller, durch welches Fichte ſo groß geweſen und ohne das es überhaupt nur ſchwer, wenn nicht unmöglich fällt, groß zu ſein in irgend einer Sphäre menſchlicher Fähigkeit, menſchlichen Thuns: darum, weil

man ohne das dem wahren Boden aller Größe, dem Boden seines Volkes, entsagt.

Die Romantiker knüpfen hierin, wie in vielem Andern, an Goethe an, dessen Vornehmheit so oft und viel besprochen ist.

Ich meine damit nicht jene Vornehmheit des persönlichen Verhaltens, jene steife Förmlichkeit, jene Kälte des Umgangs, die man Goethen nachsagt und in welcher er — es bleibe unentschieden, ob mehr den Minister eines kleinen Landes, oder den Patrizierſohn einer großen Stadt repräsentirte. Ich meine die andere, die literarische Vornehmheit, die Geringschätzung der Massen, die Verachtung des Publikums, von welcher der große Dichter mehr als billig beherrscht ward und durch die er namentlich einen so merkwürdigen Gegensatz gegen Schiller bildete. Bei Goethe (wie ich dies schon neulich erwähnte) war diese Vornehmheit ein unmittelbares, naives Ergebniß seiner gesammten Natur; er war nun eben der schöne Egoist, die fertige, runde Persönlichkeit, die nach den An-

deren nichts fragt, deshalb, weil sie nichts nach ihnen zu fragen braucht.

Bei den Romantikern dagegen war diese Vornehmheit vielmehr eine reflectirte, erkünstelte, selbstbewußte; sie verachteten die Menge — nicht bloß weil sie selbst so weise, nein: auch weil die Menge so dumm. Das Goethe'sche Leben und Lebenlassen war bei ihnen zu einem aristokratischen: ich lebe und die Andern bilden sich bloß ein zu leben — geworden. Goethe war subjectiv, die Romantiker wurden exclusiv; Goethe duldete die Welt und freute sich an ihr, die Romantiker verachteten sie und spotteten ihrer.

Indem nun die Romantiker auf diese Weise sich loslösten von der Masse des Publikums, indem sie sich besser, weiser, geistreicher fühlten, als alle Uebrigen: so war es eine unvermeidliche Folge, daß sie, um sich nicht wider ihren Willen zu verlieren in der Menge, welche sie verachteten, sich zusammenthaten in Cliquen und Coterien.

Die Romantiker sind die eigentlichen Separatisten unserer Literatur. Die Clique, die

abgesonderte, exclusive Partei, wenn sie auch, als die verdorbene, ungesunde Frucht einzelner krankhafter Persönlichkeiten, schon vorher hie und da in unserer Literatur aufgetaucht war: so waren es doch erst die Romantiker, welche sie förmlich ausbildeten und zum Princip erhoben; so waren doch sie es erst, welche, das Eis der heiligen Scham durchbrechend, jene kleinen Künste literarischer Intrigue, jene unsauberen Mittel der Parteilichkeit und des Eigennutzes, die bis dahin wohl auch, aber doch immer nur im Stillen, doch immer nur heimlich gebraucht worden waren, zuerst auf offenem Markte, massenhaft, in einer förmlich organisirten Presse, zur Schau trugen; so waren doch sie es erst, durch welche das Publikum gewöhnt ward, in der Literatur zuerst und vor Allem den Scandal zu suchen.

Auch blieb dies Cliquenwesen keineswegs bloß innerhalb der Literatur, es zeigte sich nicht bloß als literarische Partei: es ging — und dies war bei Weitem das Unseligste! auch über in unsere Geselligkeit, ja in die Mitte unseres häuslichen Lebens. Jene leidige,

Manie, die Literatur und was daran hängt, Kunst, Theater ꝛc. zum ausschließlichen Gegenstande geselliger Unterhaltung zu machen, von den Begebenheiten des öffentlichen Lebens aber, von den Zuständen der Geschichte, den Angelegenheiten des Vaterlandes, der Gemeinde, des bürgerlichen Verkehrs ist keine Rede; jene parfümirten Thees, wo man „mit wenig Witz und viel Behagen" um ein Buch, ein Kunstwerk, einen berühmten Mann sich versammelt — nicht aus Begeisterung, aus innerem Bedürfniß: bloß weil die Mode es verlangt und weil es so für vornehm, für feingebildet gilt, wo man sich langweilt im Stillen und doch in dieser Langenweile sich unendlich viel vornehmer vorkommt, als der Pöbel, der sich amüsirt: es ist ja ästhetische Langeweile . . .!

Alle diese und tausend ähnliche Mißgeburten und Unarten unseres modernen gesellschaftlichen Lebens haben ihre eigentliche Abstammung bei den Romantikern. Es ist dies, so unbedeutend, so spaßhaft es vielleicht erscheint, doch im Gegentheil eine außerordentlich wichtige, eine au-

ßerordentlich ernſthafte Sache. Unſäglich, unberechenbar iſt der Schade, welchen die Kraft, die Würde, die Männlichkeit der Nation, unſäglich der Nachtheil, welchen die praktiſche Entwicklung unſeres öffentlichen Lebens, die Angelegenheiten unſeres Vaterlandes dadurch erlitten haben und noch zur Stunde erleiden. Aus dieſen Kreiſen, in denen die Unnatur gleichſam zur Natur geworden, in denen Weichlichkeit und Schönthuerei die Herrſchaft führen, in denen jedes Wort verpönt iſt, es ſei denn geflüſtert, jeder Blick, er ſei denn verſchleiert, in denen man ſich entſetzt und die Flucht ergreift vor jeder unmittelbaren Empfindung, jeder leidenſchaftlich natürlichen Regung, wie vor etwas Unſchicklichem, etwas Verbotenem — welche Kraft, welcher Gewinn kann aus ihnen noch hervorgehen für den wirklichen Bedarf des Lebens? Dieſe Geiſter, die ſo frühe ſchon ſich gewöhnt, die Stichworte ihres Urtheils von Andern zu empfangen und Bewunderung zu heucheln, wo ſie vielleicht gar nichts, vielleicht ſogar Abneigung, ſogar Langeweile empfinden — dieſe Seel-

chen, die allemal außer ſich gerathen und ſchwärmen und können ſich nicht laſſen vor Entzücken über ein neues Buch oder ein neues Bild, ein Lied oder dergleichen — dieſe ganzen Menſchen, die gar nicht Menſchen ſein wollen, nein: nur Genies, nur geiſtreiche, bevorzugte, äſthetiſch-ätheriſche Weſen — was, ich frage! wenn der Sturm der Geſchichte daherweht, wenn das Vaterland, die Pflicht des Bürgers ſie fordert — was ſteht von dieſen zu erwarten?!

Allein wozu noch die Frage? Die Geſchichte hat bereits grauſam darauf geantwortet; ſorgen wir, daß ſie es nicht zum zweiten Male thut.

Es iſt dies namentlich auch einer derjenigen Punkte, wo die Romantiker, trotz ihrer Bildung und trotz ihrer Genialität, doch in entſchiedenem Nachtheil ſtehen gegen die arg verſchrieene Periode der Nicolaiſchen Aufklärung, wie langweilig, wie nüchtern dieſelbe auch geweſen. Es waren ernſte, trockene Männer, dieſe Aufklärer, ja: allein es waren doch Männer; ſie waren trivial zum Theil, aber das Volk verſtand ihre Trivialität;

ſie verſtanden nicht viel von der Kunſt und der Aeſthetik, aber ſie verſtanden das Leben, es waren praktiſche, patriotiſche Naturen — Naturen, denen die Schönheit noch nicht den Boden der Sittlichkeit, die äſthetiſche Bildung, noch nicht die Grundlage des moraliſchen Charakters unter den Füßen weggezogen.

Denn auch dies darf nicht verſchwiegen werden: wie die Romantiker ſich literariſch und künſtleriſch von der Maſſe abſonderten, wie ſie ſich ein poetiſches Wolkenkukuksheim in den Lüften bauten, fern von ihrem Vaterlande und dem feſten, ſichern Boden der Wirklichkeit: ſo auch löſten ſie ſich ab von der geheiligten, der Sitte ihres Volkes, und ſchufen ſich eine neue, geniale Sittlichkeit, eine Sittlichkeit, deren erſtes und einziges Geſetz die Willkür des eigenen Subjectes war.

Das heißt alſo mit anderen Worten: ſie ſchafften die Sittlichkeit überhaupt ab, ſie warfen ſie zu dem Plunder der Zopfzeit, zu den abgetragenen Pointen der Aufklärung. Sittlichkeit?! Ei pfui: nur Schönheit! nur Genie!

nur freies Spiel der Willkür, nur angenehmes Gehenlaſſen jeden Einfalls und jeder Laune!

Auch hierin wieder erinnern die Romantiker an ihre früheſten Vorläufer, die Stürmer und Dränger: mit dem Unterſchiede jedoch, daß, was dieſe gleichfalls im Princip verfehlen, doch wieder einigermaßen verſöhnt und gut gemacht wird durch die Leidenſchaft, den Muth, die Hingabe, mit der ſie ihr einſeitiges, falſches Princip gegen die widerſtrebende Welt durchzuſetzen ſuchen.

Davon, wie ſchon erwähnt, iſt bei den Romantikern keine Rede mehr: es iſt der Uebermuth ohne Muth, es iſt die Sinnlichkeit ohne Leidenſchaft.

Daher auch die vielen Sentimentalitäten, die moraliſchen Zerknirſchungen, die Selbſtquälereien und Pinſeleien, welche die Romantiker auszeichnen und in denen ſie die Hamanns, die Jakobi's und ähnliche ihrer Vorläufer aus dem achtzehnten Jahrhundert mit wahrhaft bewunderungswürdiger Virtuoſität und Mannigfaltigkeit fortſetzen. Daher endlich die Ironie, dieſes

ſo viel geprieſene, ſo zum Ueberdruß gebrauchte Loſungswort der Romantik, dieſes (wie ſie behaupteten) oberſte Geſetz und Geheimniß der Kunſt, dieſes wahre Schiboleth der Eingeweihten — und das, ein ächt romantiſcher Zug! doch Niemand von ihnen ſo eigentlich erklären und ſagen kann, worin es beſteht.

Wir jetzt, denen die Romantik als fertige Thatſache vor Augen liegt, ſehen auch in dieſem Punkt ein wenig deutlicher. Wir wiſſen, daß es mit dieſem großen, unſagbaren Geheimniß der Ironie nichts Weiteres auf ſich hat, als wie mit Geheimniſſen meiſtentheils; wir wiſſen, daß ſie, entkleidet von den myſtiſchen Redensarten ihrer Erfinder und Vertheidiger, nichts Anderes iſt, als die letzte, feinſte Conſequenz der romantiſchen Genialität überhaupt: einer Genialität, die von Allem abſtrahirt, die mit Allem nur ſpielt, der Alles nur problematiſch iſt — und darum zuletzt auch ſie ſelbſt! darum zuletzt auch die Schöpfung ihres eigenen Innern, ihr eigenes Kunſtwerk bezweifelt ſie! darum auch an den Künſtler, als letzte, höchſte

Stufe der Vollendung, ſtellt ſie die Forderung, auch im Akt der poetiſchen Zeugung ſelbſt ſich aus ſeiner genialen Ruhe, ſeinem ſchönen Quietismus nicht herausbringen zu laſſen.

Die Ironie der Romantiker beruht weſentlich auf dem Fichte'ſchen Begriff der Subjectivität, der abſoluten, allmächtigen Perſönlichkeit; ſie beruht auf ihm und ſetzt ihn voraus, wie die Carricatur das Urbild, wie die Lüge die Wahrheit vorausſetzt; ſie iſt eine Conſequenz der Fichte'ſchen Philoſophie, das iſt zuzugeſtehen: aber keine wahre, lebendige, nur eine formale, eine bloß abſtracte Conſequenz. Nur das Subject iſt wirklich, nur ich bin; ſelbſt was das Subject außer ſich ſetzt, ſelbſt die eigenen Werke meines Geiſtes, ſie ſind gar nicht wirklich, ſie haben kein Recht des Daſeins, keine Wahrheit, keine Macht: ſie ſind nur, weil ich ſie will! ſie ſind nur, weil es mir gefällt, weil ich gerade bei Laune, weil ich gerade ſo herablaſſend bin, ſie ſein zu laſſen! Ihr Leben iſt nur ein Scheinleben; jeden Augenblick, wo es mir gefällig, wie ich ſie geſchaffen, könnte ich

ſie auch vernichten; es ſind Blaſen, die mein Hirn treibt, Schatten, Zeichen, Symbole, die an ſich nichts ſind, die nur ſagen, nur bedeuten, was ich ſie bedeuten laſſen will, die daher auch Niemand eigentlich verſtehen, Niemand begreifen, Niemand genießen kann, als ich, ihr Schöpfer, ihr Herr, ihr Alles!

Dieſes ſouveraine Bewußtſein der eigenen abſoluten Perſönlichkeit, dieſe Kälte in der Leidenſchaft, dieſes Verneinen im Bejahen, dieſes Zerſtören im Schaffen, dieſes allgemeine, abſolute in Frage ſetzen, dieſer Nihilismus um jeden Preis — ſiehe da die vielgeprieſene Ironie der Romantiker, ſiehe da das innerſte Geheimniß der Kunſt, ſiehe da den Adelsbrief, das Privilegium gleichſam, das verfeinerte, excluſive Bewußtſein, durch welches die Genies, die Poeten, die großen, bevorzugten Geiſter ſich von dem dichten Haufen der Mittelmäßigkeit, der dummen, unmittelbaren Hingabe der Maſſe unterſcheiden!

Siehe da aber auch den Untergang jeder wahren, edlen, innigen Begeiſterung! ſiehe da

den Tod jedes energiſchen, von ſich ſelbſt, ſeiner eigenen Wahrheit, ſeiner eigenen Kraft getragenen Strebens! ſiehe endlich da, angewandt auf die praktiſchen Verhältniſſe des Lebens, das Ende aller Thatkraft, aller Treue, aller ſittlichen Uebereinſtimmung und Würde! —

Behüte der Himmel, daß wir hier zu einem Sittengerichte zuſammenſitzen und den Stab brechen wollen über die Herzen der Menſchen; ſogar über äſthetiſche Eigenſchaften zu urtheilen habe ich abgelehnt, wie würde ich es über moraliſche? Poetiſche Talente, künſtleriſche Fähigkeiten zu prüfen, den Maßſtab anzulegen an literariſche Productionen habe ich verweigert — wie würde ich Herzen wägen, Ueberzeugungen richten, wie würde ich Thaten nachgehen wollen in das Geheimniß ihrer ſittlichen Motive?!

Aber daß ſittliche Zerwürfniſſe der ſchlimmſten Art, daß Eheſcheidungen, Religionswechſel, politiſche und religiöſe Ueberläufereien in den romantiſchen Kreiſen überraſchend häufig vorgekommen ſind; daß der Glaube, das Vaterland, die Freiheit von Niemand in dieſen letzten Jahr-

zehnten ſo häufig vertauſcht, verrathen, verkauft worden ſind, wie aus der Mitte der Romantiker; ja daß dieſer Jammerzuſtand unſerer gegenwärtigen Geſchichte, dieſe Politik der Falſchheit und der Lüge, dieſe kokette, ironiſche, genialiſirende Politik, welche in dieſem Augenblicke an uns herum experimentirt, gleichfalls nichts Anderes iſt, als Romantik: politiſche, wie ehemals poetiſche, fürſtliche, wie ehemals bürgerliche Romantik — und daß daher auch für dieſes Elend der Gegenwart, dieſe aufgedrungene Schmach unſeres öffentlichen Lebens Niemand anders in Anſpruch zu nehmen iſt, als wiederum die Romantiker: dies Alles ſind Thatſachen, welche anzuführen wohl erlaubt ſein wird, eben weil es Thatſachen und weil kein höfiſches Ignoriren das Factum ihrer Exiſtenz verändern könnte.

Und doch kann Niemand in dem abſtracten Nichts ausharren. Es muß der Menſch, nach dem Worte des Dichters, Etwas haben, woran ſeine Seele ſich hängt: wer an den Geiſt nicht mehr glaubt, der glaubt an Geſpenſter, wer ſeine Götter zerſchlagen, der macht ſich Götzen.

Auch die Romantiker konnten es in der absichtlichen, künstlichen Oede, welche sie um sich geschaffen, in dieser geflissentlichen Abstraction von allen positiven Mächten des Lebens auf die Dauer nicht ertragen. Des natürlichen Bodens, des Bodens der Geschichte, des Volkes, der Sitte hatten sie sich begeben: so suchten sie nach einem neuen, künstlichen, einem Boden, der, gleich jenen scheinbaren Inseln, jenen Anhäufungen von Schlingpflanzen und Flechten und Gräsern, von denen die Naturforscher uns erzählen, mit trügerischem Grün den Abgrund überdeckt; ihr angebornes lebendiges Herz in natürlicher, warmer Fülle hatten sie in selbstmörderischem Wahnsinn aus der Brust gerissen: so suchten sie es zu ersetzen durch einen künstlichen Mechanismus, ein Uhrwerk, ein Automat mit Rädern und Stiften, dessen eintönig knarrende Bewegung den schönen, freien Puls des Lebens nachäffen sollte.

Daher dieser Ruf nach einem Mittelpunkt, einem Centrum der Literatur, welcher diese ganze Zeit der Romantiker erfüllt; daher dieses Be-

dürfniß, ſich äußerlich anzulehnen an gewiſſe Zeiten, gewiſſe Zuſtände, gewiſſe Muſter, welche nun ein für alle Mal für poetiſch gelten ſollten; daher dieſe Verſuche und Anſtrengungen, dieſe Irrfahrten und Wanderungen, dieſer ganze abenteuerliche Drang, der Kunſt von außen her durch neue Stoffe, neue Formen ein Leben, eine Friſche zuzuführen, die ſie an ſich ſelbſt ſchon nicht mehr beſaß! —

Es ſind beſonders drei Richtungen, welche ſich dabei unterſcheiden laſſen, drei Wege, auf welchen die Literatur abirrte, da ſie den Weg der Geſchichte, den Weg der Freiheit, die zugleich die Schönheit iſt, nicht gehen wollte — oder vielmehr, genöthigt durch die öffentlichen Zuſtände im Allgemeinen, ſie konnte ihn nicht gehen.

Zuerſt die einſeitige und capricirte Hinneigung zum Mittelalter. Im Mittelalter, in dieſer Dämmerungsepoche der modernen Welt, wo die Gegenſätze, welche gegenwärtig unſer Leben erſchüttern, noch ſchlummernd unter der Decke lagen und nur mitunter jählings zuckten ſie wie

im Traum, und einzelne unverſtandene Laute klangen prophetiſch, ahnungsvoll in die allgemeine Stille hinein — in dieſer träumenden, dämmernden Epoche, dieſem Pflanzenleben des Mittelalters, wo die Geſchicke noch maſſenweiſe gingen, wo noch keine geſchichtliche Kriſis den Frieden des Einzelnen ſtörte, glaubte man das wahre, vollkommene Zeitalter der Menſchheit erkannt zu haben. Die antike Welt, in ihrer geſunden Friſche, ihrer prallen Kraft, ihrer geſchloſſenen, herben Schönheit, erſchien dem weichlichen, bedürftigen Sinne dieſer neuen Zeit als etwas Kaltes, Ablehnendes, Unverträgliches; ihre krankhafte Neigung, ihr Streben ohne Ziel, ihre Leidenſchaft ohne Feuer, ihre Empfindung ohne Wahrheit fühlte ſich ſympathetiſch hingezogen zu den verzwickten, verſchrobenen Formen der mittelalterlichen Welt.

Dazu trat das nationale Element. Niemals iſt ein Irrthum ſo ſchroff, daß ihm nicht noch etwas Wahrheit, niemals eine Verkehrtheit ſo craß, daß ihr nicht noch eine Ahnung, nicht noch wenigſtens ein Bedürfniß des Richtigen zu

Grunde läge: wie ja auch alle Verkrüppelungen des Körpers immer nur Ausartungen, nur Ueberſchreitungen des geſunden, natürlichen Wachsthums ſind. Jene Welt des Schönen, jene Erneuerung des antiken Lebens, wie ſie ſich in Goethe verwirklicht hatte, war unendlich großartig, unendlich erhaben, ganz gewiß. Aber dennoch, ja eben durch ihre Größe, durch ihre Erhabenheit, hatte ſie etwas Iſolirtes, etwas Fremdes, es fehlten ihr jene nationalen Fäden, jene Adern volksthümlichen Lebens, welche in letztem Grunde alles Große, alles Erhabene verknüpfen und beleben ſollen. — Und eben ſo der Humanismus, die Bildung, die ſchöne freie Menſchlichkeit der Aufklärungsperiode, — auch ſie war etwas Großes, Erhabenes: allein auch der Kosmopolitismus, wie gebildet er auftrete, iſt etwas Einſeitiges, ſogar etwas Verderbliches, wenn er ſich nicht, gleich einem freien, weiten Horizonte, über dem feſten Boden des patriotiſchen, des nationalen Bewußtſeins erhebt.

Auch dies iſt ein Gegenſtand, der gerade in dieſen unſern neueſten Tagen mehrfach zur

Sprache gekommen iſt. Ueberſättigt von den vielen patriotiſchen Phraſen, die man hören, beleidigt durch das Zerrbild von Nationalität, von Deutſchthum und urgermaniſchem Bewußtſein, das man anſehen müſſen, hat man in neueſter Zeit wiederum nicht übel Luſt gezeigt, Patriotismus und Nationalität als Beſchränktheiten, als Grillen, ja als Hinderniſſe der Freiheit noch einmal über Bord zu werfen; jenes Weltbürgerthum, jene kosmopolitiſche Gleichgiltigkeit, unter deren ſchmeichelndem Hauch die Blüthe unſeres Volkslebens ſo ſchmachvoll hinwelkte, die uns ſo theuer zu ſtehen gekommen, die wir ſo grauſam gebüßt durch den Verfall unſerer politiſchen Macht, unſeres politiſchen Lebens — man will ſie uns noch einmal als das wahre Lebenselixir, als einziges Heilmittel von allen Nöthen und Gebrechen der Zeit empfehlen. Vielleicht daß ſich im Verlauf dieſer Vorleſungen Gelegenheit findet, noch einmal, und dann ausführlicher, auf dieſen Punkt zurückzukommen. Hier einſtweilen genüge es, darauf hinzudeuten, wie Nationalität nichts Anderes

iſt als die Individualität, Nationalgefühl nichts Anderes, als das Selbſtbewußtſein, das perſönliche, das Ehrgefühl der Völker; es genüge darauf hinzudeuten, daß, wie es niemals Aufgabe der Bildung iſt, die Individualität zu zerſtören, vielmehr ſie ſoll erſt recht zu ihrer vollen Wahrheit entwickelt, ſie ſoll verſöhnt und ausgeglichen werden mit dem Allgemeinen: ebenſo auch kann und wird es niemals Sache der Freiheit ſein, die Nationalität, das heißt das Selbſt, die angeborene Eigenthümlichkeit der Völker aufzuheben: im Gegentheil, ſie wird ſie erſt zu ihrer Wahrheit, ihrer Vernunft gleichſam bringen — und dieſe Vernunft der Völker iſt eben die Freiheit, wie die Vernunft der Individuen das Recht iſt.

Damit iſt denn auch der Conflict gelöſt zwiſchen Nationalität und Humanität: das Beſondere ſoll ſich auflöſen zum Allgemeinen, das Allgemeine ſich verkörpern im Beſondern, die Nationalität ſoll human, die Humanität ſoll national werden. Im Reiche der Freiheit wohnen die Völker friedlich neben einander: gebt jedem

Einzelnen ſein Recht, jedem Volke ſeine Freiheit — und das ſo lange geſuchte Traumbild des ewigen Friedens iſt verwirklicht! —

Die Romantiker nun fühlten dieſen Mangel nationalen Lebens, volksthümlicher Wahrheit, welcher, bei allem ſonſtigen Reichthum, dem modernen Hellenenthum Goethe's und ſeiner Epoche anhaftet; ſie ſuchten ihn zu erſetzen, ſie wollten die Kunſt zurückführen aus der verſunkenen Welt des Alterthums auf den Boden unſeres Vaterlandes — —

Aber o ſchade: ſtatt der Göttin umarmten ſie die Wolke! ſtatt ſich hineinzuſtürzen in das friſche Meer der Gegenwart, wateten ſie rückwärts und verloren ſich in die Untiefen unſeres mittelalterlichen Lebens!

Es iſt dies ganz dieſelbe Erſcheinung, die ſich in dieſem Augenblick in unſerer politiſchen Entwicklung wiederholt. Auch unſere Staatsmänner, nachdem ſie ſo lange undeutſch geweſen, nachdem ſie das Schiff der öffentlichen Wohlfahrt ſo lange nach fremdem Winde gelenkt, fangen endlich an, das Bedürfniß einer

eigenen, volksthümlichen Entwicklung zu spüren; der Patriotismus wird rehabilitirt, es ist wieder erlaubt, von Deutschthum, deutschem Vaterlande, deutscher Einigkeit zu sprechen; Fürsten selbst erheben sich und halten Reden und bringen Toaste aus auf deutsche Einigkeit und deutsche Größe — Toaste, für die noch zehn Jahre zuvor der allergetreueste Unterthan als Hochverräther wäre zur Untersuchung gezogen worden.

Allein auch hier wieder welche Nationalität ist es, die sie meinen? wo liegt das Deutschland, von dem sie sprechen? welche volksthümlichen Institutionen, welche geschichtlichen Zustände sind es, die sie uns empfehlen? Greifen auch sie nicht, statt sich frohen Muthes der Gegenwart und ihren Rechten, ihren Bedürfnissen hinzugeben, vielmehr rückwärts in die Vergangenheit und schieben uns, statt der neuen, freien Zeit, die sie verkündet, den Wechselbalg eines reflektirten, erkünstelten, unwahren Mittelalters unter?!

So gehen den großen Ereignissen der Zu-

kunſt nicht bloß ihre Geiſter, auch ihre Geſpenſter gehen ihnen voran. Hoffen wir, daß die Sonne dennoch aufgehen und mit wohlthätig befreiendem Strahl dieſe traurigen Schatten auflöſen wird in das Nichts, dem ſie entſprungen! —

Das Zweite ſodann, woran die Romantiker ſich anzulehnen, worin ſie einen Mittelpunkt ihrer Kunſt zu finden ſuchten, war der Katholicismus. Zum Katholicismus wurden ſie nicht allein durch ihre mittelalterlichen Sympathien, nicht bloß durch das Muſter jener ſüdlichen Literaturen geführt, hauptſächlich der ſpaniſchen, welche ſie, wie vorhin erwähnt, mit Vorliebe pflegten; es war nicht bloß der imponirende Anblick der mittelalterlichen Kirche, einer Kirche, deren koloſſale Abgeſchloſſenheit, deren unerſchütterliche Stabilität jenes Reich des ewigen Friedens, der allgemeinen träumeriſchen Ruhe zu verwirklichen ſchien, nach welchem die Romantiker ſich ſehnten, von dem ſie ſangen und dichteten, wie von einem ſaturniſchen Zeitalter, einer untergegangenen Inſel der Seligen: es war ebenſo ſehr, und noch mehr ſogar, die

Haltungslosigkeit ihres eigenen Innern, ihre eigene sittliche Zerflossenheit, ihre moralische Entnervtheit, was sie, nach tausend Irrthümern und Kämpfen, zerbrochen, müde, abgenutzt, endlich dem Katholicismus in die Arme warf. Es ist ein sehr charakteristischer Zug, daß von den Hauptstimmführern der Romantik gerade diejenigen, die den Katholicismus am Lautesten gepredigt, die am Meisten geliebäugelt haben mit katholischen Bildern, katholischen Formen, durchgängig nicht als Katholiken geboren und erzogen worden: es sind Protestanten, die katholisch geworden, es sind müde, schiffbrüchige Seelen, die sich in den Katholicismus als eine Zuflucht, einen Hafen nach dem Sturm gerettet haben.

Das Dritte endlich, wodurch die Romantiker der Literatur zu geben suchten, was ihr fehlte, einen Inhalt, eine unmittelbare, lebendige, concrete Fülle, war dies, daß sie dieselbe zu Gaste schickten bei sich selbst: ich meine, daß sie die Literatur zu nähren suchten von der Literatur, daß sie Bücher schrieben über Bücher, Gedichte über Gedichte, Komödien über Komödien. Es

fehlte der Literatur an Stoffen, es fehlte ihr an Gegenständen, deren sie sich bemeistern, die sie darstellen, durch deren Darstellung sie wirken konnte. Aber wohlan, lebt nicht der Dachs vom eigenen Fett? und sollte es nicht ebenso möglich sein, Literatur zu machen von der Literatur? — So entstanden jene Künstlerromane, jene Dramen, welche, statt das wirkliche Leben, das Leben der Einzelnen, die Schicksale der Völker künstlerisch abzuspiegeln, nichts Würdigeres auf die Bühne zu bringen wußten, als literarische Kämpfe, ästhetische Streitfragen, als schlechte Bücher elender Scribenten, die kaum des Witzes und ganz gewiß nicht des Eifers werth waren, der hier an ihre Verspottung, ihre Vernichtung gewendet ward.

Auf die Theilnahme des Volks natürlich, die Sympathie der Masse mußte bei all diesen Bestrebungen verzichtet werden. Was war dem Volke das Mittelalter? was ihm der Katholicismus, zumal dieser nebelnde, schwebelnde, süßduftende, den z. B. die starre, ehrliche Frömmigkeit des Tyrolers unmöglich hätte können für

ebenbürtig anerkennen? Was auch waren dem Volke dieſe literariſchen Streitigkeiten, dieſe Kämpfe der Syſteme, dieſe Fehden der Coterien? was war ihm dieſer Froſch- und Mäuſekrieg der Schriftſteller, an dem die Romantiker zu Homeren zu werden ſuchten?!

Und ſo mußte gerade das, wodurch die Romantiker die Literatur zu retten ſuchten, ſie nur noch tiefer ſtürzen; ſo mußte gerade das, was der Kunſt Boden, Inhalt und Mittelpunkt verleihen ſollte, nur dazu dienen, ſie noch ſchroffer abzulöſen von dem, was ihr allein Boden, Inhalt und Mittelpunkt ſein konnte: von dem Volke.

Wie ſich dieſe allgemeinen Umriſſe der Romantik nun in einzelnen literariſchen Perſönlichkeiten des Näheren geſtalten, wie auf den Propheten der Romantik, Novalis, ihr Geſetzgeber, Schelling, ihre Kritiker, die Schlegel, ihr Dichter, Tieck — und wie nach dieſen Häuptern und Meiſtern der ganze breite Strom der philoſophirenden, kritiſirenden und politiſirenden Romantiker folgt, davon einiges Genauere im nächſten Vortrage.

Bibl. Univers. Linz.

Dritte Vorleſung.

Die Hauptvertreter der Romantik: Novalis; Parallele mit Hölderlin. — Schelling: Stellung ſeiner Philoſophie; quietiſtiſches Princip derſelben; Auffaſſung der Kunſt. — Die Schlegel. Ihre literariſche Betriebſamkeit in Journalen und Vorleſungen: die romantiſche Clique; Einfluß aufs Publikum. Die Lucinde. — Tieck. Sein Verhältniß zu Goethe, zur Romantik. Tieck und die Berliner Aufklärung: William Lovell. Uebergang zur Romantik: Sternbald's Wanderungen. Zerbino, die verkehrte Welt, Genoveva ꝛc. Unterbrechung der poetiſchen Thätigkeit: literarhiſtoriſche Studien; Uebergang zur Novellenpoeſie. — Der romantiſche Schwarm. Die Wiſſenſchaft: Steffens, Görres, Creuzer, Adam Müller, Solger ꝛc. Die altdeutſche Philologie: die Grimms. Romantiſche Poeten: Brentano, Werner, Fouqué, Arnim ꝛc.

In meiner neulichen Vorleſung habe ich mich bemüht, Ihnen ein allgemeines Bild der Romantik, ihrer Entſtehung und ihrer weſent-

lichſten Elemente zu geben; der Zweck der heutigen iſt es, dieſe allgemeinen Umriſſe in beſtimmten einzelnen Perſönlichkeiten nachzuweiſen und Sie mit den vornehmſten Vertretern der romantiſchen Epoche bekannt zu machen. Ich wiederhole dabei, was ich bereits früher erinnert: nämlich daß es keineswegs in der Abſicht dieſer Vorträge liegt, ausführliche äſthetiſche Raiſonnements, literariſche Kritiken, Beurtheilungen einzelner Werke zu geben, als vielmehr den Zuſammenhang aufzudecken, welcher die Literatur mit der Geſammtheit unſerer nationalen Zuſtände verbindet. Auch jetzt, bei dieſer Charakteriſtik einzelner bedeutender Perſönlichkeiten, werde ich an dieſem Grundſatze feſtzuhalten ſuchen; auch hier wird es hauptſächlich die Geſammtheit ihrer Erſcheinung, die Totalität ihres künſtleriſchen Wirkens ſein, worauf ich Ihre Aufmerkſamkeit zu lenken ſuche, und wie gewiſſe Richtungen der Zeit in gewiſſen Dichtern, gewiſſen Schriften ſich concentriren; auch hier endlich, auf den leichterworbenen Ruhm äußerer Vollſtändigkeit verzichtend, werde ich meine Darſtel-

lung ausschließlich auf die geringe Zahl derer beschränken, in denen diese Concentration vorzugsweise entweder zuerst, oder doch in einer besonders energischen, eigenthümlichen Weise stattgefunden. Auch hier also wird es eigentlich nichts Neues sein, was Sie vernehmen, auch hier ist es nicht auf positive Bereicherung Ihrer Kenntnisse, auf Lehren und Urtheilen, Richten und Unterrichten abgesehen: meine Aufgabe wird erfüllt sein, wenn es mir gelingt, in den bekannten Thatsachen der Literaturgeschichte jene Fäden nachzuweisen, mit deren Auffindung wir uns in der neulichen Vorlesung beschäftigt haben.

Der Erste demnach, von dem hier die Rede sein muß, ist Novalis.

Es ereignet sich in der Geschichte öfters, der politischen sowohl wie der literarischen, daß großen, neuen Zeitabschnitten, großen Wendepunkten der Entwicklung gewisse einzelne Persönlichkeiten voraufgehen, welche den Inhalt der neuen, kommenden Epoche gleichsam auszugsweise in sich tragen, in denen, was die Zukunft erst lang-

ſam im Lauf der Jahre, der Jahrzehnte, und oft erſt der Jahrhunderte reift, zuſammengeſchachtelt liegt, wie die Frucht im Keim. Perſönlichkeiten dieſer Art zeichnen ſich nicht allein durch ihre Energie, ihre geiſtige Bedeutſamkeit aus: ſie werden auch in der Regel von einem gewiſſen naiven Duft, einem Duft der Urſprünglichkeit und des unmittelbaren Lebens begleitet, der ſie unendlich liebenswürdig macht, ja der uns ſelbſt da mit ihnen ausſöhnt, wo wir im Uebrigen ihre Richtung als ſolche nicht billigen, nicht theilen können. Es iſt hier alſo nicht wie ſonſt, daß die erſten Früchte die herbſten ſind: vielmehr umgekehrt, die Geſchichte macht es wie die Fürſten, bei denen auch immer nur der Erſtgeborne der eigentliche Herr, der Scepterträger iſt; ſie erſchöpft ſich in ihren Wiederholungen und der Nachfolger wird ſtrenger beurtheilt, bloß darum, weil er Nachfolger iſt.

Ganz ſolch ein Vorläufer, in dem ganzen Reiz der erſten jugendlichen Friſche, dem ganzen Zauber der Urſprünglichkeit, iſt nun auch Novalis. Gleich einem einſamen, irrenden Stern

wandelt er der romantiſchen Dämmerung voran; er iſt der Mond, der blaſſe, kranke, der über der Zaubernacht der Romantik ſchwebt. Nicht nur, daß alle ſpäteren Entwicklungen der Romantik in ihm vorgebildet liegen: ſie liegen auch in ihm als Elemente ſeiner ſelbſt, als nothwendige, unwillkürliche Beſtandtheile ſeines eigenen Ich. Novalis (wie ſeltſam dieſe Zuſammenſtellung auch klingen möge) iſt der naive Romantiker; er iſt Romantiker, ohne es ſein zu wollen, aus urſprünglichem, natürlichem Drang, ich möchte ſagen: aus göttlicher Beſtimmung.

Von einer unheilbaren Krankheit befallen, einem frühzeitigen Tode rettungslos beſtimmt, war Novalis von jenem geſteigerten Selbſtgefühl, jener eigenthümlichen geiſtigen Erregbarkeit, welche Krankheitszuſtände dieſer Art zu begleiten pflegt, und von der es in der That nicht mehr weit iſt zu dem krankhaft übertriebenen Selbſtgefühl des romantiſchen Bewußtſeins. — Er wußte, er fühlte den Tod in ſeiner Bruſt; er wußte, daß es ihm niemals vergönnt ſein würde, in Thaten ſelbſtändig Theil zu nehmen an der

Arbeit der Geſchichte; er wußte, daß dieſe ideale Betheiligung an der Kunſt, der Wiſſenſchaft, der Theorie im Allgemeinen der einzige Antheil war, den er noch am Leben hatte, daß dieſer Becher der Kunſt, dieſer Taumelkelch der Schönheit der einzige war, den ſeine Lippe berühren durfte!

So, in dieſem Bewußtſein des nahen Todes, hinſchmachtend, hinwelkend — wer mag ihn tadeln, wenn er der Welt den Rücken wendet und ſich vertieft in die ewigen, die Geheimniſſe der Schönheit und der Kunſt? wenn er, halb ſchon ein Geſchiedener, nur halb noch der Erde und ihrem Treiben angehörend, ſich flüchtet in die Geheimniſſe des eigenen Innern und mit ſchmerzlich wollüſtigem Entzücken die eigene Auflöſung, das eigene Verlöſchen belauſcht? Das Auge ſchon halb umflort von den Schatten des Todes, wer mag ihn tadeln, wenn ſeltſam myſtiſche Geſtalten, Viſionen einer andern Welt vor ihm auftauchen? wenn das tiefſte Räthſelwort des Lebens, der geheimnißvolle Zuſammenhang alles Daſeins, deſſen Löſung er ſo nahe ſteht, vor ihm aufblüht als blaue Blume, ihn anlacht als

Karfunkel, ſein Ohr gefangen nimmt mit heiligen, unverſtandenen Stimmen der Nacht?!

Ja ſelbſt wenn ein ſolcher Geiſt, ſo tiefkrank, ſo dem Leiden geweiht, ſich der Religion des Leidens, dem Cultus der ewigen Paſſion, dem Katholicismus, in die Arme wirft, wenn er, der Proteſtant, ſich mit hyſteriſcher Zärtlichkeit vertieft in die Myſterien des Marienbienſtes, wenn er endlich ſogar in frommen Entzückungen zu faſeln anfängt und zu lallen — müſſen wir nicht auch darin eine Berechtigung anerkennen, die traurige, aber unerbittliche Berechtigung einer kranken, hinſiechenden Perſönlichkeit?

Novalis' Romantik iſt ſeine Perſönlichkeit; alle Einſeitigkeiten der ſpäteren Romantiker, alle Verkehrtheit ihrer Anſichten, alles Krankhafte, Unnatürliche, Verlogene der ganzen Richtung — für ihn wenigſtens iſt es wahr, er fühlt es wirklich, er glaubt daran, weil es ſein Leben iſt: man könnte auch ſagen, ſeine Krankheit, ſein Tod.

Ja dieſe Krankheit ſelbſt, dieſes langſame, ohnmächtige Hinſchmachten, dieſes frühe Ster-

ben, dieſes zu Grabe gehen ſo ſchöner Hoffnungen, ſo reicher Talente — iſt Novalis nicht auch darin ein Auszug, ein Vorbild der Romantik? Die ganze Richtung, die ſich in ihm wie in einem erſten, ſchärfſten Abdruck repräſentirt, leidet ſie nicht auch an einem innern Siechthum, das ihre beſte Kraft verzehrt, unentwickelt ungenützt? Iſt nicht auch Alles, was die Romantik im Ganzen geleiſtet, Anfang, Fragment, Bruchſtück, der Nachlaß gleichſam eines Todten geblieben, welcher hinweggeſchieden, lange bevor er ſein eigentliches Ziel erreicht?

Novalis ſelbſt zwar hat mit dieſen Bruchſtücken ſeines Wirkens das Höchſte, das Größte erlangt, was der Dichter, der Künſtler überhaupt erlangen kann: die Ehre, als Moment der nationalen Entwicklung, als Markſtein der Geſchichte im Andenken der Nachwelt lebendig zu bleiben. Künftige Zeiten werden die Bedeutung der Romantik immer mehr zurücktreten laſſen, um ſo viel mehr, als der Irrthum an Bedeutung verliert, wenn man im geſicherten Beſitz der Wahrheit iſt. Immer jedoch werden No-

valis' Fragmente, wird der großartige Entwurf seines Ofterdingens, werden seine begeisterten Hymnen an die Nacht, seine tief seelenvollen Lieder die Anerkennung, die Bewunderung finden, die der Energie des Talentes unter allen Umständen gebührt, auch da, wo eine neue Zeit, ein neues Geschlecht Inhalt und Richtung desselben nicht mehr theilen kann. — —

Sei es vergönnt, hier mit wenigen Worten beiläufig eines zweiten Dichters zu gedenken, welcher, wiewohl scheinbar von ganz entgegengesetztem Standpunkte ausgehend und in ganz anderen Formen sich bewegend, doch seinem Wesen nach unbedenklich hieher gehört, ja der, nach Talent und Schicksal, recht eigentlich das Seitenstück zu Novalis bildet: Hölderlin.

Hölderlin ist der Romantiker in antiker Form; er steht in dieser Hinsicht ganz ähnlich am Eingang der romantischen Epoche, wie Platen am Ausgange derselben. Auch Hölderlin vertiefte sich in eine romantisch-abstrakte Welt der Schönheit und der Kunst, als eines Absoluten, eines ausschließlich Berechtigten; auch er

floh vor der Wirklichkeit in ein künſtlich ideales Reich der Träume: nur daß ſeine Traumwelt die Welt der Griechen war, nur daß ſeine Abſtractionen ſich mit griechiſchen Gewändern bekleideten. Was den Romantikern das Mittelalter, das war für Hölderlin das griechiſche Alterthum; wie Jene vor Heiligenbildern und Crucifixen, ſo neigte er ſeine Seele vor den Altären griechiſcher Götter; wie die Romantiker uns zu guten mittelalterlichen Chriſten, ſo wollte Hölderlin uns zu Griechen machen und verzweifelte, als es ihm nicht gelang. Hölderlin iſt ein ſchlagender Beweis, wie tief die Romantik, als ein nothwendiger Uebergang, eine unvermeidliche Kriſis, damals in der Zeit ſteckte: in völlig plaſtiſchen Formen ein ruhelos gährender, drängender Inhalt, bei allem Schein der Geſundheit, aller ſcheinbaren Kraft und Fülle, eine ſolche tiefe, geiſtige Zerrüttung, eine ſolche ſchmerzliche innere Oede!

Auch Hölderlin war es nicht verſtattet, dieſe Kriſis durchzukämpfen und die vielverſprechende Knospe ſeines Talentes zu reifer Frucht zu

zeitigen: über Novalis ſenkten die Götter die Schatten des Todes, über Hölderlin die tieferen, die entſetzlichen Schatten des Wahnſinns. Aber wie Novalis' frühem Grabe, ſo auch Hölderlins irrem Haupte ſoll der Kranz des Nachruhms, der Kranz der Dankbarkeit nicht fehlen: ſie ſind eben Alle für uns geſtorben, ſie haben Alle für uns gelitten, der Eine ſeinen Tod, der Andere ſeinen Wahnſinn. —

Doch kehren wir von dieſer Abſchweifung zu der früher bezeichneten Gruppe der eigentlichen Romantiker zurück. — Ich nannte vorhin Novalis den naiven Romantiker, den Romantiker ohne es zu wiſſen. So iſt dagegen Schelling der Romantiker, der ſich ſelbſt als ſolcher begreift, an dem die ganze romantiſche Schule ſich begreifen und verſtehen lernt. Wie Novalis Auszug und Vorläufer, ſo in Schelling ſehen wir Grundriß und Geſetzgeber der Romantik; was Novalis in krankhaften Entzückungen halb träumend, halb bewußtlos lallt, das wird von Schelling in wiſſenſchaftliche Formen gebracht; Novalis fühlt, ahnt, träumt bloß, Schelling be-

hauptet das Ahnen, Fühlen, Träumen zum Denken zu erheben.

Auf die Einzelheiten deſſen, was man gemeinhin das Schelling'ſche Syſtem nennt, — wiewohl dies in der That das Bedenklichſte bei der ganzen Sache, daß Schelling es niemals wirklich zu der geſchloſſenen Form eines Syſtems zu einer conſequenten wiſſenſchaftlichen Durchführung gebracht hat: vielmehr, ſeiner romantiſchen Natur getreu, hat er es immer nur bei einzelnen genialen Aperçüs, einzelnen Bruchſtücken und Andeutungen bewenden laſſen...

Auf die Einzelheiten deſſen, ſage ich, was man gemeinhin das Schelling'ſche Syſtem nennt, hier des Näheren einzugehen, verbietet der Zweck dieſer Vorleſungen, in denen wir es allein mit der ſogenannten ſchönen Literatur zu thun haben, ſowie die Zuſammenſetzung dieſer Verſammlung. Ich begnüge mich daher, nur diejenigen Punkte herauszugreifen, in denen die Schelling'ſche Philoſophie in unmittelbarer Berührung ſteht mit der Literatur der Romantiker: die Punkte, in denen ſie gewiſſe äſthetiſche

Pointen der Romantiker aufgreift, um sie ihnen demnächst, philosophisch zurecht gemacht und mit dem Schein wissenschaftlicher Begründung umgeben, wieder zurückzustellen.

Hier ist denn das Erste und Hauptsächlichste, daß Schelling auch die Philosophie selbst, diese allgemeine, göttliche Schule des Denkens, als etwas Apartes, Exclusives behandelt. — Sie wissen, welche Rolle in dem Katechismus der Romantik das Genie, das geniale Bewußtsein, das Bewußtsein der bevorzugten geistreichen Persönlichkeit spielt: nur dem Genie gehört die Welt, nur das Genie vermag die Kunst, die Schönheit zu verstehen. — Dieses Dogma nimmt Schelling nicht allein auf, er führt es sogar noch weiter. Auch denken, auch philosophiren kann nur das Genie; auch um die Welt des Geistes zu erkennen, muß man unter einer besonderen Constellation, einem besonderen Stern geboren sein. Das Anonyme, das Unbegreifliche, der Dämmer der Willkür, der die Poesie der Romantik erfüllt, wird von Schelling auch in die heitere, tageshelle Welt des Denkens einge-

führt; auch die Philoſophie, wie die Schönheit, bekommt gewiſſe innerſte Geheimniſſe, gewiſſe letzte eleuſiniſche Myſterien, die nur der Eingeweihte begreifen — dies möchte ſein: aber denen auch nur der Eingeweihte ſich nähern, zu denen nur der Eingeweihte herantreten darf.

Es liegt auf der Hand, wie ſehr Schelling mit dieſer Auffaſſung der Philoſophie, als eines Aktes des Genies, eines Privilegiums bevorzugter Geiſter, den Bedürfniſſen und Wünſchen ſeiner romantiſchen Zeitgenoſſen entgegenkam. Auch die ganze Romantik iſt ja auf den Begriff des Aparten, Excluſiven, Vornehmen gebaut; auch die Romantik ließ ja die Menge weit hinten und creirte eine neue Ritterſchaft des Geiſtes, eine Adelskette der Geiſtreichen, eine Freimaurerei der Genialität.

Ganz ebenſo die Schelling'ſche Philoſophie. Auch ſie trat von Anfang an cavaliermäßig, hochmüthig auf; auch ſie verſchmähte es, ſich an die Maſſen zu wenden; auch ſie fand Vergnügen daran, den philoſophiſchen (oder meinetwegen

auch unphiloſophiſchen) Anſichten der älteren Aufklärungsperiode nicht bloß mit dem Nachdruck ihrer beſſeren Einſicht, ihrer gereifteren Bildung entgegenzutreten — dies wäre nur erlaubt, es wäre recht und gut geweſen. Aber nein: ihre beſſere Einſicht machte ſie zugleich auch übermüthig, ſtolz, anmaßend; es war ihr weniger um die Belehrung der Anderen, als darum zu thun, ſich ſelbſt als die Wiſſende zu zeigen. — Andererſeits mit dem eigenthümlichen Jargon, den ſie ſchuf (wiewohl wir ihr dies am wenigſten zum Vorwurf machen wollen: eine jede neue Denkweiſe verlangt in der That ihre neue Ausdrucksweiſe, ihre neue Sprache, die erſt allmälig, mit der Ausbreitung der Begriffe ſelbſt, in die gewöhnliche Sprache übergeht), mit ihren paradoxen, abgeriſſenen Sätzen, mit dem Anſpruch an Genialität und geiſtiger Vornehmheit, den ſie einem Jeden einräumte, der ſich zu ihr bekannte, bot die Schelling'ſche Philoſophie den Romantikern einen willkommenen Mittelpunkt, eine Fahne gleichſam, um welche ſie ſich verſammelten; es war ein neues Kennzeichen, ein neues Bruderwort gege-

ben, an welchem die Eingeweihten ſich erkannten, ein neues Privilegium, das die vornehmen Geiſter voraus hatten vor der bornirten Maſſe, eine neue Veranlaſſung, Cliquen zu bilden, Coterien zu ſtiften, Propaganda zu machen im Namen des neuen romantiſchen Evangeliums. — Die Romantiker, durch die Art und Weiſe, wie Schelling ihre Principien hinüberſpielen ließ in die neueſte Entwicklung des Geiſtes überhaupt, mußten ſich ſelbſt erhoben, ſich ſelbſt dem Organismus des Geiſtes unmittelbar eingeordnet fühlen. Noch ehe ſie ſelbſt ihre Thaten gethan, hatte der Philoſoph ſie bereits wiſſenſchaftlich conſtruirt; noch ehe ſie ſelbſt ſich als wirklich gezeigt, hatte der Philoſoph ſie bereits als nothwendig bewieſen. Es war das erſte Mal, daß eine neue Wendung der Philoſophie nicht nur aus der Geſammtheit der übrigen literariſchen, wie öffentlichen Zuſtände hervorging — das thut ſie eben immer: ſondern daß ſie auch ſich ſelbſt als daraus hervorgegangen begriff; es war das erſte Mal, daß der Philoſoph unmittelbar gemeinſchaftliche Sache machte mit den

Dichtern, den Künſtlern, den Schriftſtellern, und ſich ſelbſt zu ihnen, ſie zu den Seinen zählte. Darf es uns hienach noch Wunder nehmen, wenn die Neuheit dieſes Ereigniſſes den Romantikern, ſo zu ſagen, zu Kopfe ſtieg und ein maßloſer philoſophiſcher Hochmuth die ohnedies ſchon ſo unklaren Köpfe nur noch mehr in Verwirrung ſetzte?!

Und nicht bloß dies äußere Verhalten, nicht die Art und Weiſe bloß, wie die Schelling'ſche Philoſophie ſich gab, auch ihr Inhalt ſelbſt, auch der eigentliche Kern dieſer philoſophiſchen Schwärmereien mußte die lebhafteſten Sympathien der Romantiker erwecken. Der Schelling'ſche Urgrund, dieſe Weltſeele, die in ſeligem Behagen in Allem ruht und iſt, dieſer Gott, der das ganze Weltall aus ſich heraus wachſen läßt, gleichmäßig, mühlos, in ewig ungeſtörter Ruhe, dieſes Denken, das ſich zu einem myſtiſchen Schauen, einer begriffloſen, träumenden Verſunkenheit verklärt — was iſt es anders, als der Quietismus der Romantiker auf ſeiner letzten, äußerſten Stufe? was anders, als gleich-

ſam die Vergöttlichung jener ſchönen Seele, jenes genialen, künſtleriſchen Subjectes, das, wie die Wurzel, ſo auch das Ideal der Romantiker bildete? — In der Regel, was die Menſchen für ſich ſelber wünſchen und begehren, was ſie ſelbſt gern wären und hätten, das machen ſie zu ihrem Gott. Auch der Schelling'ſche Urzuſtand, dies reine, unterſchiedloſe Sein des göttlichen Weſens, dieſe paradieſiſche Vorzeit, dieſes ideale Patriarchenthum, mit welchem Schelling's Phantaſie (denn der Philoſophie gebührt an dieſen Dingen wahrlich kein Antheil) die leeren Anfänge der Entwicklung bevölkerte, das er ebenſo als mögliches einſtiges Ziel, als Schluß der Geſchichte an das Ende der Entwicklung ſetzte — wer erkennte in dieſem Allen nicht das Spiegelbild jener idealen, unbekümmerten, mühe-loſen Exiſtenz, jenes reinen, ſüßen Dahinlebens, jenes Seins als bloßen Genuſſes, das die Herzen der Romantiker mit Sehnſucht erfüllte, ja das in ihren Augen überhaupt erſt Sein, erſt Leben war!? Eine ſtarke, männliche Zeit, eine Zeit des Krieges und der Kämpfe, wie diejenige,

in welcher Kant ſich bildete, mußte nothwendig auch die ſtarke, männliche Gottheit der Kantiſchen Moral, die ſtarre, großartige Energie ſeines kategoriſchen Imperativs hervorrufen; in der Fichte'ſchen Ethik ſpiegelt ſich das ſtarke Wollen, das begeiſterte Ringen, das ſchöne, ideale Hoffen ſeiner ringenden, ſtrebenden Zeit: für eine Zeit dagegen, wie die Zeit der Romantiker, eine thatloſe, ſchlaffe, hingewelkte Zeit, eine Zeit der Träume, der Illuſionen, des koketten Selbſtgenuſſes, war dieſer thatloſe, ſelbſtgenießende Gott, dieſer neue Brama der Schelling'ſchen Philoſophie eben der rechte.

Drittens die Stellung, welche Schelling ſelbſt der Kunſt einräumte. Die Kunſt gilt ihm, ganz übereinſtimmend mit den eigentlichen Künſtlern, den Dichtern der Romantik, für die höchſte und vornehmſte Offenbarung, die es giebt; was kein Denken ergründen, keine Philoſophie beweiſen kann, die Einheit der Idee und der Wirklichkeit — die Kunſt ſtellt es dar: und auch ſie als Wunder. Jedes Kunſtwerk iſt ein Wunder, ein Myſterium, das Niemand be-

greifen, Niemand ergründen das nur Jeder anbeten und bewundern kann; jeder Künſtler ein Prophet, ein Seher, ein Geheiligter Gottes, ein Theilhaber ſeiner Geheimniſſe — und daher natürlich auch von Niemand zu richten, von Niemand zu beurtheilen, nur immer ekſtatiſch, im Kreiſe der Auserwählten zu verehren. Die Philoſophie ſelbſt hat nur inſofern Bedeutung, in wie weit ſie ſich zur Kunſt erhebt; das künſtleriſche Moment der Anſchauung ſteht über dem philoſophiſchen des Denkens — oder vielmehr das Denken muß zum Anſchauen werden, der Philoſoph muß Dichter, Künſtler ſein: ſo daß alſo auch hier wieder der Künſtler allein der vollendete Menſch.

Es ließe dieſe Parallele ſich ohne Mühe noch weiter führen. Es ließe ſich namentlich noch darauf hinweiſen, wie auf dieſelbe Weiſe, wie die Poeſie der Romantiker ſich zurückzieht vor der Geſchichte, ſich flüchtet in die Natur, ſich anlehnt an die Religion, ebenſo auch die Schelling'ſche Philoſophie ſich nirgend unfähiger beweiſt, als wo es gilt, die eigentliche thatſäch-

liche Bewegung des Geiſtes, die Welt der Geſchichte zu begreifen. Auch ſie vertieft ſich mit Vorliebe in das abgeſchloſſene Sein, die todte Exiſtenz der natürlichen Welt; auch ſie leitet hinüber in die Irrgänge religiöſer Myſtik; auch ſie endet (wir ſehen es vor Augen!) in orthodoxer Strenggläubigkeit, gleichviel ob es katholiſche oder proteſtantiſche iſt. — Doch werden ſchon die obigen Andeutungen genügen, Ihnen den Zuſammenhang darzuthun, der zwiſchen dem romantiſchen Zeitalter überhaupt und der Schelling'ſchen Philoſophie ſtattfindet, und aus welchen Gründen es verſtattet iſt, Schelling, wie es im Eingang geſchah, als den eigentlichen Geſetzgeber, den Bau- und Werkmeiſter der Romantik zu bezeichnen. —

Und ſo ſind nun ferner die Schlegel ihre Geſchäftsführer, ihre Agenten, ihre praktiſchen Chefs. Die Romantik Novalis' erklärt ſich aus ſeiner Perſönlichkeit; die Romantik Schellings geht aus dem Uebergewichte ſeiner Phantaſie hervor, die ihn hinderte, die reinen, klaren Höhen des Denkens zu erſteigen: die Romantik der Schlegel

beruht auf ihrer Eitelkeit. In Novalis' ſahen wir den naiven Romantiker, in Schelling den denkenden: die Schlegel ſind reflektirte Romantiker, Romantiker, weil ſie es ſein wollen, weil ſie in der Romantik allein Befriedigung ihrer Eitelkeit und ihrer abſtracten Genußſucht finden. Novalis iſt der Vorläufer der Romantik, Schelling entwirft den Grundriß: die Schlegel bringen das Handwerkzeug. Durch Novalis wurde die Romantik zur Thatſache, durch Schelling zum Syſtem, durch die Schlegel zur Partei.

Ich darf mich an dieſer Stelle über die Schlegel um ſo kürzer faſſen, als hauptſächlich ſie es waren, durch welche die romantiſche Doctrin ihre Verbreitung und Ausführung erlangte: ſo daß alſo in jener allgemeinen Skizze des romantiſchen Standpunktes, die ich Ihnen in der neulichen Vorleſung zu geben verſuchte, zugleich das genauere Bild der Schlegel mit entworfen iſt. Auch was dort über die Verdienſte der Romantik um die Kunſtkritik, die Literaturgeſchichte, die Einführung und Uebertragung fremder Kunſtwerke geſagt worden, iſt vor-

nämlich auf die Schlegel zu beziehen, ganz beſonders den älteren, Auguſt Wilhelm, dem, bei geringerem Talent an ſich, eine um ſo größere Receptivität, eine um ſo größere Gabe der Reproduction, der Technik, des formalen Verſtändniſſes verliehen war.

Was dagegen noch eine beſondere Aufmerkſamkeit verdient, das iſt die Stellung der Schlegel als Parteihäuptlinge, als literariſche Faiſeurs, als Leiter und Lenker der Clique. Einer alten Schriftſtellerfamilie entſproſſen, aufgewachſen im Umgang mit Literaten und Dichtern, ſahen die Schlegel ſich frühzeitig eingeweiht in die kleinen Geheimniſſe literariſcher Induſtrie. Sie hatten es geſehen und wußten einigermaßen, wie literariſche Freundſchaften geſtiftet, Berühmtheiten geſchaffen und unterhalten werden. — Dieſe Kenntniß wandten ſie an. Jene Reihe von Journalen und Almanachen, in denen die neue Schule ſich zuerſt vor dem Publikum entfaltete, jene Kritiken und Beurtheilungen, die ihren Namen zuerſt verbreiteten, jene Fehden und Streitigkeiten, jene Zänkereien und Scandale,

unter denen ſie emporwuchs und die (wie es der Lauf der Welt nun leider iſt) mehr als alles Andere dazu beitrugen, ſie bekannt, berühmt, und wenn nicht immer berühmt, ſo doch wenigſtens berüchtigt zu machen — ſie ſind alle, vom Athenäum bis zur Europa, von den Angriffen auf Wieland und Schiller bis zu den Scandalen mit Merckel und Kotzebue, von den Schlegel begründet, veranlaßt und geführt worden. Zur Ausbreitung reiner und geläuterter Kunſtanſichten, zur Bildung des Geſchmacks, zur Bereicherung unſerer Literatur haben die Schlegel Vorzügliches beigetragen, wir haben es anerkannt: allein auch dazu haben ſie beigetragen, haben dazu beigetragen durch ihre Cliquen und Coterien, ihre Journalkämpfe und Zeitungsfehden, ja ſogar durch ihre Vorleſungen und geſellig-literariſchen Bemühungen, die Literatur unverhältnißmäßig in den Vorgrund des öffentlichen Intereſſes zu rücken und das literariſche, das äſthetiſche Bewußtſein groß zu ziehen auf Koſten des politiſchen. Jenes Schwören in fremde Worte, jene äſtethiſche Koketterie, jener erkün-

ſtelte Enthuſiasmus, von dem, als einer Krankheit unſrer heutigen Geſelligkeit, ich in meinem letzten Vortrage ſprach — er ſtammt beſonders aus der Schlegel'ſchen Schule; an den Schlegel'ſchen Journalen, den Schlegel'ſchen Vorleſungen hat ſich jene vermeintliche Vornehmheit des Geſchmacks, jene äſthetiſirende Romantik der Salons gebildet, die unſer geſellſchaftliches Leben ſeitdem ſo verderblich überwuchert, die ſo viel Geiſter erſchlafft, ſo viel Herzen verweichlicht hat.

Gegen dieſe kritiſch-praktiſche Thätigkeit, tritt ihre poetiſch-productive außerordentlich in Schatten. — Es begegnet theoretiſchen Naturen nur allzuleicht, ſich auch für praktiſche zu halten; die meiſten Kritiker, nachdem ſie das Weſen der Schönheit theoretiſch begriffen, glauben ſich eben deshalb auch ſchon berufen, ſie praktiſch darzuſtellen, das heißt Dichter, Künſtler zu ſein. Die meiſten ſogenannten Gedichte der Schlegel, der Jon Auguſt Wilhelms, der Alarcos Friedrichs, die Sonette und Balladen, Elegien und Hymnen, mit denen ſie ſich als Dichter verſuchten

können kaum auf etwas Größeres Anſpruch machen, als nur eine Beſtätigung dieſes allgemeinen Satzes zu ſein; ihre intereſſanteſte Seite iſt durchgängig die formale, und auch dies eigentlich nur bei Auguſt Wilhelm, während in Friedrichs Gedichten in der Regel auch die Form unklar, verſchroben, willkürlich iſt, wie ihr Inhalt. Selbſt die Lucinde, das Berühmteſte von Allem, was die Schlegel geſchrieben, iſt als Kunſtwerk außerordentlich unerheblich: wogegen ſie als Bekenntnißſchrift der Romantik, und zwar einer ganz ſpeciellen Richtung, nämiich der wollüſtig-raffinirenden, bei allem ſinnlichen Trieb dennoch ohnmächtigen, unmännlichen, allerdings eine dauernde Stelle in der Literatur behaupten wird — wenn auch eben nicht zur Ehre ihres Verfaſſers.

Es iſt überaus wohlthuend, von dem beängſtigenden Anblick dieſer gewaltſamen Hervorbringungen, dieſer Kinder, gezeugt wider den Willen der Natur, das Auge ausruhen laſſen zu dürfen auf den Erzeugniſſen eines wahrhaften Dichters, eines wahren, ſchaffenden Genius.

Und einen ſolchen unter allen Umſtänden haben wir in Tieck zu verehren. Tieck iſt der wahre Dichter der Romantik: aber er war ehe Dichter als Romantiker, er bleibt es auch da noch, wo die Romantik ihn gefangen nimmt.

Es iſt die göttliche Mitgift des Dichters, bildſamen Herzens zu ſein und die Eindrücke der Zeit in beweglicher Seele aufzunehmen. Der Philoſoph ſchließt ſich ab in ſeinem Syſtem, der Kritiker behauptet ſeinen Standpunkt: der Dichter allein iſt ein ewig Werdender. Nicht aus natürlichem Zwange, wie Novalis, nicht aus mangelndem Gleichgewicht der geiſtigen Fähigkeiten, wie Schelling, nicht aus Eitelkeit und Selbſtſucht, wie die Schlegel — Tieck iſt Romantiker geworden, weil ſeine Zeit ihn nichts Anderes werden ließ, weil ſeinem reichen Talent kein anderer Stoff, kein anderer Inhalt entgegenkam, weil die Zeit ſelbſt, in der er ſich bildete, romantiſch war, und weil kein Dichter, kein Künſtler es höher bringen kann, als Organ, als Spiegel ſeiner Zeit zu ſein.

Darum auch von allen Romantikern iſt Tieck

derjenige, der die reichſte, die mannigfachſte Entwicklung hat, ja er iſt faſt der Einzige, der überhaupt eine Entwicklung hat, der ſich niemals einſeitig gefangen gegeben, der alle Stadien durchlaufen, alle Kämpfe durchgerungen und immer aus allen ſich ſelbſt und ſeine künſtleriſche Freiheit gerettet hat.

Tieck leitet die Poeſie von Goethe in die Romantik hinein, ähnlich wie, gegen den Schluß der Epoche, Uhland ſie aus der Romantik wieder zu Goethe zurückführt. Er iſt der Goethe der romantiſchen Epoche: das heißt, er iſt ſo ſehr Dichter, ſo ſehr ſchaffende, plaſtiſche Natur, er ſtellt die Romantik in künſtleriſchen Schöpfungen ſo vollendet dar, wie dies ihrem eigenen Inhalte nach möglich iſt — und alſo jedenfalls der größte Dichter, den dieſe Uebergangsperiode hervorgebracht, der größte, den wir nach Goethe beſeſſen haben.

Wenn allerdings dabei Einiges vermißt wird, was wir ſonſt von einem großen Dichter zu fordern pflegen: eine gewiſſe Männlichkeit, eine gewiſſe Energie und Feſtigkeit, die der poetiſchen

Bildſamkeit keineswegs widerſpricht, im Gegentheil, ſie verleiht ihr erſt ihren wahren Werth; wenn dieſe Bildſamkeit ſelbſt bei Tieck nicht ſelten in eine gewiſſe Zerfloſſenheit, eine faſt weibiſche, faſt leichtfertige Empfänglichkeit ausartet; wenn der Reichthum ſeines Talentes überhaupt mehr in ſeinem Umfang, ſeiner Ausdehnung, als ſeiner Urſprünglichkeit, ſeiner Tiefe zu beſtehen ſcheint: ſo wollen wir auch hier wieder nicht den einzelnen Dichter, wir wollen die Zeit, wir wollen das Volk im Ganzen anklagen, das keine großen, männlichen Charaktere werden, keine ſtarken, eigenthümlichen Geiſter entſtehen ließ.

Jedem Menſchen haftet, wie die Zeit, ſo auch der Ort an, in dem er geboren, die Umgebung, in der er aufgewachſen, am Meiſten dem Dichter; die leibliche Bedingung wird zur geiſtigen, die man wohl erweitern, wohl veredeln, doch niemals aufheben, niemals vernichten kann. Auch bei der Beurtheilung Tieck's darf man nicht außer Acht laſſen, daß er in Berlin, dem rationaliſtiſchen, ſkeptiſchen Berlin Friedrichs des

Großen, in der Nachbarſchaft der Nicolai'ſchen Aufklärung aufgewachſen iſt. Das erſte Werk, mit welchem er, ein zweiundzwanzigjähriger Jüngling, vor dem Publikum auftrat, der William Lowel (vom Jahre 1793), läßt dieſen Standpunkt noch ſehr deutlich durchblicken: es iſt ein Werther der Berliner Aufklärung, ein Fauſt im Sinne und mit dem Inhalt der Nicolai'ſchen Epoche.

Aber ſchon wenige Jahre darauf (1797) hat der junge Dichter an dem, was ſo eben noch ſeine Nahrung war, ſich übergeſſen. Wie jeder Standpunkt, welcher zum Aeußerſten geführt wird, ſchlägt auch der aufklärende Fanatismus des William Lovell gleich darauf in ſein Gegentheil um. Die Volksmärchen, welche in dem gedachten Jahre erſchienen und den geſtiefelten Kater, den Blaubart u. ſ. w. enthielten, ſind bereits durchzogen von Anklängen der romantiſchen Doctrin: wennſchon in der kritiſchen Richtung, welche beide Werke erfüllt, und zwar auf Koſten ihrer künſtleriſchen Selbſtändigkeit, das negative Element des Berliner Lebens noch unverkennbar

fortwirkt. Im Sternbald (1798), an dem bekanntlich auch Tiecks Freund, der früh verstorbene Wackenroder, wesentlichen Antheil hatte, sowie in den Kunstphantasien, welche Tieck im folgenden Jahre, gleichfalls unter Zuziehung des Wackenroder'schen Nachlasses, herausgab, ist der Uebergang bereits vollendet: die kritische Nüchternheit ist zur anonymen Ueberschwänglichkeit, der Skeptiker zum Mystiker, der Aufklärer zum katholisirenden Schwärmer geworden.

Von hier an ist Tieck als Angehöriger der romantischen Schule zu betrachten. Wie er mit den bisherigen Häuptern derselben, mit Novalis, Schelling, den Schlegel, in den lebhaftesten persönlichen Verkehr tritt: so auch, mit außerordentlicher poetischer Energie und einer anerkennenswerthen Fruchtbarkeit, in einer Reihe rasch auf einander folgender Dichtungen, stellt er die Hauptpointen der neuen Schule poetisch dar. Auch hier lassen die einzelnen Anregungen sich in einzelnen Werken deutlich verfolgen. So im Prinz Zerbino die Richtung auf die Literatur, die Ironie in der verkehrten Welt, der

Katholicismus in der Genoveva. Im Kaiſer Octavian (1804), ſo wie im Fortunat, der jedenfalls bereits in dieſer Zeit concipirt ward, wenn er auch erſt weit ſpäter, erſt im Jahre 1819 zum Abſchluß kam, ſind dieſe einzelnen Momente bereits zu einem Geſammtbilde verarbeitet; ſie ſtehen daher auch, künſtleriſch genommen, ungleich höher als die erſtgenannten Werke und bezeichnen gewiſſermaßen den Gipfel, der dem Dichter in dieſer ſeiner erſten Epoche überhaupt erreichbar war.

Nach dem Octavian tritt eine längere Pauſe in der poetiſchen Thätigkeit des Dichters ein; er wendet ſich von der Production zum Studium, von der Literatur zur Literaturgeſchichte, namentlich der engliſchen Bühne und Shakeſpeare's, für deſſen Verſtändniß und hiſtoriſche Würdigung er ſo höchſt Bedeutendes geleiſtet. Dieſe Pauſe mitten in der friſcheſten Kraft, dieſes Aufhören der Production bei einem ſo reichen, ſo fruchtbaren Talente hat etwas Ueberraſchendes, es iſt wahr: und doch war es natürlich, war nothwendig. Der Dichter hatte den ganzen Kreis

der damaligen romantiſchen Welt durchlaufen, er hatte ihre Stadien in perſönlichen Kriſen durchkämpft und ſich, wie es die Natur des Poeten iſt, in poetiſchen Schöpfungen davon befreit; die Anregungen waren verpufft, die Stoffe erſchöpft, die Entwicklung mußte erſt in eine neue Sphäre eintreten, die romantiſche Doctrin aus dem Schooße der Literatur mußte erſt übergehen in das praktiſche Leben, die Geſellſchaft, die Sitte, ehe Tieck wieder zum Dichter ward — zum Dichter der Novelle.

Wie dieſer Uebergang ſich vermittelte, davon in der nächſten Vorleſung. Zum Schluß der heutigen, erlauben Sie mir aus den Reihen derjenigen welche dieſe Hauptvertreter ergänzend, nachfolgend umgeben, den Romantikern gleichſam der zweiten Reihe, noch einige der vorzüglichſten Namen anzuführen — wenn auch eben nur die Namen.

Es ſind dabei beſonders zwei Gruppen, zwei Feldlager, daß ich ſo ſage, zu unterſcheiden: die wiſſenſchaftlichen und die poetiſchen Jünger der Romantik.

Auch unter den Erſteren würden wiederum zwei Gruppen zu ſondern ſein, inſofern die Einen mehr das ſpeculative, die Andern mehr das kritiſch-hiſtoriſche Element vertreten, die Einen alſo ſich mehr an Schelling, die Andern ſich mehr an die Schlegel anſchließen.

Von Jenen würde vor Allen Steffens zu nennen ſein, der begeiſterte Verkündiger der Schelling'ſchen Lehre, die er beſonders nach der Seite der Natur hin durchzuführen ſtrebte: ein Bemühen, worin er, wenn auch auf verſchiedenen Wegen, mit Markus, Schubert, Eſchenmeier ꝛc. zuſammentraf. Es würde ferner geſprochen werden müſſen von Schleiermacher, wiewohl dieſer im Grunde näher zu Fichte ſteht und ſogar in der Folge, in Vermittelung beider, ſich in der Theologie einen eigenen und höchſt einflußreichen Standpunkt erkämpfte; von Görres und Kreuzer, dieſen erſten Anfängen der romantiſchen Geſchichtforſchung, von denen namentlich der Letztere auch für die Behandlung der Alterthumswiſſenſchaft von größtem Einfluß ward; von Fries, der einem, (wenn dieſer Aus-

druck noch gestattet ist, romantisirenden Kantianismus das Wort zu reden suchte u. s. w.

Die Schlegel'sche Richtung dagegen, das heißt also, die Richtung auf die Theorie der Kunst, auf Kritik und Literaturgeschichte, setzte sich hauptsächlich in Adam Müller und Solger fort: Müller, in seiner Uebergenialität, seinen frommen Uebertreibungen, seinen mystischen Unaussprechlichkeiten sogar noch ein Zerrbild, eine Carricatur des jüngeren Bruders, Friedrich, den er zu seinem vornehmsten Muster machte; dieser dagegen, Solger, mehr in der Weise August Wilhelms sich haltend, maßvoll, wohlmeinend, vermittelnd.

Endlich würde hier noch sogar von einer neuen Wissenschaft zu sprechen sein, welche aus der Romantik hervorging: einer sehr einflußreichen, sehr wichtigen, sehr fruchtbringenden, einer Wissenschaft, die, weit über die Romantik hinausreichend, unserm gesammten Leben, ja unsrer politischen Zukunft selbst Nahrung und Wachsthum verspricht: die altdeutsche Philologie, die nationale Sprach- und Alterthumswissenschaft,

die, nachdem ſie längere Zeit von den Romantikern nur verſuchsweiſe, dilettantenhaft getrieben worden, unter den Händen der Grimms (ſeit 1811) zu einem köſtlich üppigen Baum, einem wahren Dome deutſcher Art und Kunſt erwuchs.

Nicht minder zahlreich ſind die poetiſchen Nachfolger der Romantik. Ich würde hier, wenn dieſe Einzelheiten überall in meinem Plane lägen, zuerſt Brentano's zu gedenken haben (ſeit 1802), eines reichbegabten, talentvollen Dichters, den jedoch die thörichte Uebertreibung, mit welcher er die romantiſche Ironie, das Spiel mit ſich ſelbſt, ſteigerte bis zur Selbſtvernichtung, um alle Früchte ſeines ſchönen Talentes brachte. — Von Anderen wurden andere Seiten aufgegriffen: ſo von Werner der Katholicismus, der Marienbienſt, die herbe, traurige Ascetik einer an ſich ſelbſt verzweifelnden, durch ſich ſelbſt vernichteten Natur; ſo von Fouqué, deſſen Anfänge gleichfalls bereits in dieſe Periode fallen, das Mittelalter, die altdeutſche Vorzeit, das romantiſche Heldenthum der alten Hünen und Recken;

ſo von Achim von Arnim, in nächſtem Anſchluß an Tieck, die Wunder- und Märchenpoeſie; ſo von unzähligen Untergeordneten der ganze flimmernde Apparat der Romantik mit Sternen und Fernen, Herzen und Schmerzen, mit Terzinen, Sonetten und Canzonen. — —

Aber ſchon in dieſe üppig wuchernde literariſche Betriebſamkeit brach, dem man ſie ſo lange verſchloſſen, der Strom der Geſchichte; auch die Romantik riß er mit ſich fort in neue größere Bahnen.

Vierte Vorlesung.

Die Freiheitskriege.

Politische Zustände der Zeit. — Uebergang der Romantik in die Politik: Uebersiedelung von Jena nach Berlin. — Berlin und Preußen bis zur Schlacht von Jena. Fr. Schlegel, Gentz. — Die Schlacht von Jena; Niederlage Preußens. Die unglücklichen Kriege Oesterreichs. — Heinrich von Kleist. Semme. — Die Umwandlung Preußens: Erneuerung der Fichte-Schiller'schen Epoche. Wirkung der Schiller'schen Werke. Wilhelm von Humboldt. Fichte's Reden an die deutsche Nation. — Einmischung romantischer Elemente: der Tugendbund. Die patriotische Lyrik von 1813: Körner, Arndt, Jahn, Schenkendorf, Stägemann, Rückert ꝛc.

Meine neuliche Vorlesung schloß ich mit einem Ueberblick der literarischen Erscheinungen während des ersten Decenniums unseres Jahrhunderts. Wir sahen, wie, nachdem die einzel-

nen Elemente der Romantik in einzelnen bedeutenden Persönlichkeiten, philosophischen, kritischen, poetischen, sich zuerst verkörpert hatten, eine reiche Nachfolge von Schülern, Anhängern und Nachahmern emporwuchs: Sterne gleichsam, die das empfangene Licht in die entlegensten Regionen weiterstrahlten.

Allein schon ist es Zeit, daß wir unsern Blick von der Literatur wieder vorwärts wenden zur Geschichte. Wohl hatte die Literatur ein Moment der Entwicklung einseitig fixiren mögen' die Entwicklung selbst hatte darum nicht aufgehört. — Die Philosophie hatte gut reden von den vergangenen goldenen Zeitaltern, den paradiesischen Urzuständen, aus denen die Menschheit hervorgegangen, von den künftigen, denen sie entgegenreifte: nur was mitten inne lag, diese gegenwärtige, wirkliche Zeit, sie wurde dadurch nicht besser, das Zeitalter hörte darum nicht auf, ein ehernes, ein bleiernes zu sein, weil man ihm in der Ferne, am Ende der Tage, die Möglichkeit eines goldenen demonstrirte. Sie hatten gut reden, unsere Kritiker, von der Herr-

lichkeit der Kunſt, und wie in ihr das wahre, höchſte Leben enthalten ſei; ſie hatten gut übertragen und ſammeln und die deutſche Literatur mit den Schätzen der Fremde bereichern: nur den Verfall des wirklichen Lebens hinderten ſie dadurch nicht, ſie hinderten die Heere des Eroberers nicht, Deutſchland zu plündern und ſeine Schätze, ſeine Lorbeern, ſeine Bürger ſelbſt hinwegzuführen. Sie hatten gut ſagen und ſingen, unſere Dichter, von den Zaubern der Mondnacht, von der ſüßen Waldeinſamkeit, von rauſchenden Quellen, ſäuſelnden Bäumen: nur das heiße Geſtirn des Tages, nur die blutige Zornruthe, die über Deutſchland ſchwebte und Krieg und Tod herniederſandte, bannten ſie darum nicht, ſie übertönten nicht mit dem Säuſeln ihrer Bäume das Geklirr der Ketten, welche der Uebermuth des Siegers, die Schwäche und Feigheit der eigenen Fürſten dem deutſchen Volk anlegte. Man hatte gut rühmen von der Herrlichkeit des deutſchen Reichs und ſeinem mittelalterlichen Glanze: nur man hinderte dadurch nicht, daß zu derſelben Zeit und mitten unter

dieſen Liedern eben dieſes Reich machtlos in Trümmer ſank. Man hatte endlich gut reſigniren auf die Geſchichte und ſich einſpinnen in ſüße Träume: nur die Geſchichte war ihrerſeits nicht ſo beſcheiden, ſie zerriß die goldenen Träume, ſie ſcheuchte die Schläfer gewaltſam, unerbittlich empor zu ihrem Dienſt.

Auch die Romantik.

Wiewohl die Wahrheit zu ſagen, ſo warteten die Romantiker gar nicht, bis die Geſchichte ſie einholte — ſie kamen ihr ſelbſt freiwillig entgegen; ſie warteten gar nicht erſt, bis ſie durch den Drang der Umſtände zur Politik genöthigt wurden: — ſie drängten ſich ihr ſogar ſelbſt entgegen.

Dies iſt ein Widerſpruch, gewiß: aber darf ein Widerſpruch überraſchen bei einer Richtung, deren Weſen Widerſpruch und Willkür waren?

Auch brauchen wir unſere Zuflucht gar nicht erſt zu dieſer allgemeinen Erklärung zu nehmen: der Widerſpruch iſt nur ein ſcheinbarer, es war ſogar im Gegentheil eine ſehr nahe liegende, eine ſehr natürliche Conſequenz.

Der erſte Ausgangspunkt der Romantik, wie wir früher geſehen haben, war die ſchöne Individualität, das geniale Subject in ſeinem Selbſtgenuſſe. Wie aber wollte man zu dieſem Genuſſe ſeiner ſelbſt gelangen, wie wollte man ſeiner Genialität froh werden, als daß man ſie bethätigte an ſeiner Umgebung? Man wollte ſich ſelbſt anbeten: ſo brauchte man einen Altar, an dem es geſchah; man wollte ſich ſelbſt vergöttern: ſo brauchte man Opfer, brauchte Weihrauch und Myrrhen, ſeine Gottheit zu erfreuen. Das Princip des Selbſtgenuſſes erweiterte ſich zur Genußſucht im Allgemeinen. Sehr natürlich: da ja jeder Genuß wiederum dem Selbſt zu Gute kam, ein bereichertes, verſchönertes Selbſt herſtellte und, im Bewußtſein des Genuſſes, auch den Selbſtgenuß erhöhte. Das ganze Leben ſollte ſich in ein ſchönes Spiel auflöſen: aber natürlich, man ſpielt lieber mit Goldſtücken als mit Rechenpfennigen; es iſt unterhaltender, um Kronen zu würfeln, als um Haſelnüſſe.

Dazu kam jener bereits früher erwähnte Trieb der Romantik, ſich in Cliquen und Coterien zu

associiren: ein Trieb, der gleichfalls sehr natürlich war, da man, aus guten Gründen, die Massen verachtete, da man des Mittelpunkts in sich selbst entbehrte und also, um sich nicht ganz zu verlieren, nothwendig kleine, persönliche Centra erkünsteln mußte. Daher der Drang der Romantik, aus der einfachen, bürgerlichen in die vornehme, edelmännische Gesellschaft; daher ihr Zug aus den kleinen in die großen, die Haupt- und Residenzstädte: Städte, wo eine belebte, rauschende Geselligkeit erwünschte Gelegenheit bot, die Fäden persönlicher Bekanntschaften anzuknüpfen, und wo zugleich, in dem üppigen Treiben der sogenannten vornehmen Welt, reiche Quellen sinnlichen Genusses sich öffneten. — Kaum daß in der engen, beschaulichen Stille des Jenaischen Lebens die Romantik zum Bewußtsein ihrer selbst gekommen, kaum daß die Principien gewonnen, die Losungsworte gleichsam gegeben sind: so sehen wir die Romantik sofort auseinander stäuben, um die gewonnene Weisheit auf größeren Bühnen, unter glänzenderen Umgebungen anzuwenden.

Auch hier wieder waren es, getreu ihrer Rolle als Agenten und eigentliche Geschäftsführer der Partei, die Schlegel, welche diesen Uebergang vermittelten. Sie führten die neue Schule aus der Schule ins Leben, aus der Literatur in die Gesellschaft, und weiter in die Politik; sie siedelten die Romantik über von Jena nach Berlin.

Und allerdings war damals für die Romantik kein Boden geeigneter, als der Boden Berlins, der Boden Preußens: darum, weil kein Staat damals ausgehöhlter, fauler, kränker war als Preußen: und dies wiederum deshalb, weil in keinem anderen die Krankheit sich so sehr mit dem Schein der Gesundheit, die Fäulniß mit dem Schein der Frische, der Tod mit dem Prunk des Lebens heuchlerisch umgab. — Auch andere Staaten waren krank, auch andere eilten gefährlichen Krisen entgegen: aber man wußte es, man sprach es aus, sie bereiteten sich darauf vor, freundlich oder feindlich, abwehrend oder unterstützend. Preußen dagegen sonnte sich noch immer in dem Bewußtsein, die Monarchie Fried-

richs des Großen zu ſein; es glaubte noch immer die Zügel der Geſchichte in der Hand zu führen, wie damals, da noch das Adlerauge des großen Königs über den Erdball blitzte; man meinte noch immer ein Löwe zu ſein, wenn auch vorläufig nur ein ſchlafender: wenn er aufwacht, dachte man, gebt Acht, was die Welt ſich wundern wird!

Nun, er wachte auf, und die Welt wunderte ſich auch: aber nur darüber, daß es längſt kein Löwe mehr war.

Man wird nicht dadurch zum alten Fritz, daß man ihn häufig im Munde führt; man erhielt nicht dadurch die Monarchie Friedrichs des Großen, daß man die Zöpfe, die Kamaſchen, die Stockprügel erhielt; man war nicht darum mehr der Sieger von Roßbach, weil man ſich alljährlich, alltäglich rühmte, es zu ſein, noch waren es dieſelben Franzoſen, die damals gelaufen und die heut, in mährchenhaften Siegen, halb Europa unterjochten.

Auf die aufgeklärte, philoſophiſche Epoche Friedrichs des Zweiten war in Preußen eine

andere gefolgt, welche man gewiſſermaßen das praktiſche Vorſpiel, den hiſtoriſchen Prolog der ſpäteren Romantik nennen darf. Wenigſtens kommen die vornehmſten Pointen derſelben, die geniale Willkür, die katholiſirende Myſtik, die Genußſucht u. ſ. w. ſchon in der Regierung Friedrich Wilhelms des Zweiten auf überraſchende Weiſe zur Erſcheinung. — Vergebens ſuchte ſein Nachfolger durch löbliche häusliche Tugenden, durch Sparſamkeit, Ordnung und einfaches, nüchternes Leben den arg verfahrenen Staatswagen in das richtige Gleis zurückzulenken: dieſer Patient war durch bloße nüchterne Diät nicht wieder zu retten, die bloße neutrale Waſſerkur der Mittelmäßigkeit war nicht genügend, dieſem Kranken das Leben zu friſten — er mußte ſterben, gewaltſam mußten ihm die Adern geöffnet werden, damit Raum würde für eine neue Zeit und ein neues Geſchlecht.

Dies Alles nun, Reminiscenzen der Aufklärung unter Friedrich dem Großen, die Myſtik, die Genußſucht, die geniale Liederlichkeit der folgenden, die militairiſche Strenge und Einfach-

heit der gegenwärtigen Regierung — alle dieſe verſchiedenen Compoſitionen und Mixturen, dieſer ganze erkünſtelte Apparat der Krankenſtube, dieſe Pflaſter und Heilmittel, mit denen man dem damaligen Preußen zu erſetzen ſuchte, was ihm fehlte und was ihm — traurig genug! noch heute, nach faſt einem halben Jahrhundert gleichfalls noch fehlt: ein bewußtes, freies Staatsleben, ein geſetzlich berechtigtes, und darum ſtarkes, darum glückliches Volk — alle dieſe Beängſtigungen und Zuckungen einer abſterbenden Zeit traten nun nirgend ſichtbarer hervor, wirbelten nirgend gewaltſamer durch einander, floſſen nirgend zu fratzenhafteren Geſtalten, ſeltſameren Gruppen zuſammen, als eben in dem Mittelpunkte dieſes Preußens, in Berlin. Der Zuſtand Berlins zu Anfang des Jahrhunderts bietet, mit den nothwendigen Abweichungen, welche aus dem kleineren Maßſtab der Verhältniſſe hervorgehen, ein ähnliches Bild, wie Paris vor dem Ausbruch der Revolution.

Und allerdings ging auch Preußen damals einer Revolution entgegen: einer Revolution, die nicht

aufhörte Revolution zu ſein, darum, weil die Regierung ſich ſelbſt an die Spitze der Umwälzung ſtellte — vielmehr eine Revolution, auch darin der franzöſiſchen ähnlich, daß auch bei ihr die Reſtaurationsepoche nicht ausgeblieben iſt. — Wie es mit den Julitagen ſteht, iſt eine andere Frage.

Wo ein Haus untergehen ſoll, da, nach dem Worte des Dichters, vereinigen ſich die Himmliſchen ſelbſt zu ſeinem Sturze: „ſelbſt der Gott der Freude, blindwüthend, ſchleudert den Pechkranz in das flammende Gebäude.“ In Paris, noch unter den erſten Schauern der beginnenden Revolution, tanzte, ſang, liebte man; die alte Monarchie, direct von ihren petits soupers, wandelte zum Blutgerüſt, noch die Schminke auf den Wangen und das Champagnerglas in der Hand.

Auch in Berlin, dicht vor der Kataſtrophe von Jena, tanzte man auf einem Abgrund. In ſeltſamem Widerſpruch mit der puritaniſchen Strenge des Hofes, mit der Sitteneinfalt und Häuslichkeit des Königs, wogte, in ver-

derblichem Strudel, durch alle Stände, alle Kreiſe der Geſellſchaft, ein verzehrendes Feuer, eine wilde, gierige Genußſucht, die Gier des Trinkers, der ſchon, in ängſtlicher Haſt, den Moment fühlt, wo ihm der Becher hinweggeriſſen wird von der trunkenen, doch ungeſättigten Lippe! — Niemals war die Berliner Geſellſchaft ſo glänzend, niemals die Frauen ſo geiſtreich, die Männer ſo ritterlich, niemals waren die Salons ſo belebt, die Geſpräche ſo witzig, die Unterhaltung ſo reich, niemals wurden die Schriftſteller ſo fetirt, die Poeten ſo bewundert, die Gelehrten ſo angeſtaunt; niemals ſtand die Literatur in größerer Blüthe, wurde mehr geſprochen von Kunſt und Wiſſenſchaft, war die Bildung größer, die Kritik ſchärfer, der Geſchmack wähleriſcher, als zu jener Zeit; nirgend, wenigſtens in Deutſchland, gingen geiſtige und ſinnliche Schwelgerei, raffinirteſte und gemeinſte Wolluſt, ſublimſte Extaſe und craſſeſter Materialismus ſo zärtlich Hand in Hand, nirgend waren die Genies zu gleicher Zeit ſo ſehr Roués, nirgend die Geiſtreichigkeit ſo liederlich, die Liederlichkeit ſo geiſtreich,

wie in dem damaligen Berlin. — Selbſt der Hof, ſo wenig (wie bereits erwähnt) es ihm eigentlich zuſagte, mußte ſich dennoch, wohl oder übel, entſchließen, dieſem Zuge wenigſtens theilweiſe zu folgen; er mußte, ſo wenig er in ſeiner wohlmeinenden Mittelmäßigkeit nach Literatur und Wiſſenſchaft im Grunde fragte, doch wenigſtens das literariſche Intereſſe der Berliner Geſellſchaft, ihre äſthetiſche Bildung, ihre geiſtige Regſamkeit zu theilen und zu befördern ſcheinen. Die Zeit, nach der ſich die deutſchen Poeten ſo lange geſehnt, um deren Ausbleiben man den großen Friedrich ſo hart verklagt, die Zeit, wo Preußens Könige auftraten als Mäcene der Literatur, der Kunſt, der Wiſſenſchaft, wo das ernſte, ſtrenge Sparta des alten Fritz ſich verwandelte in ein ſingendes, dichtendes Athen, ein modernes Ferrara, voll Poeſie und Kunſt — dieſes lang erharrte goldene Zeitalter, wenn auch nicht der Literatur, ſo doch wenigſtens der Literaten, ſchien gekommen in Preußen, in Berlin, unter der Regierung eines Königs, der ſelbſt viel mehr militairiſche, als literariſche,

viel mehr praktiſche, als äſthetiſche, viel mehr kleinbürgerliche, als geniale Sympathieen hatte, und der daher, bei aller ſonſtigen perſönlichen Vortrefflichkeit, dennoch am Wenigſten geeignet war, den Weiſen von Sansſouci ins Deutſche zu überſetzen.

Und auch die Zeit war wenig geeignet. Man zog Literaten ins Land, da man hätte Soldaten werben ſollen; man theilte Penſionen aus und Orden und Präbenden an Gelehrte und Künſtler, man dotirte Leute, wie Kotzebue und Lafontaine, da man alle Einkünfte des Staates, alle Kräfte des Landes auf Wehrbarmachung des Volkes, auf Bildung der niederen Klaſſen, auf Anſtellung von Volkslehrern und Dorfſchulmeiſtern hätte verwenden ſollen. Man berief einen Hiſtoriographen des preußiſchen Staates, da es bald keinen preußiſchen Staat mehr geben ſollte; man ſtellte einen Geſchichtſchreiber des preußiſchen Ruhmes an, da man ſchon im Begriffe ſtand, die eigene Schmach mit eigener Hand ins eigene Fleiſch zu ſchreiben! — —

Ich bin nun in dieſer Schilderung des damaligen Berlins ſo ausführlich geweſen, aus keinem andern Grunde, als weil gerade Berlin, ſo zu ſagen, die erſte Station iſt, wo die Romantik auf ihrer Reiſe durch die Welt ſich niederläßt. Schon erwähnte ich, wie ſie von den Schlegel zuerſt von Jena nach Berlin verpflanzt ward. Wie die Geſundheit die Geſundheit, ſo allemal die Fäulniß zieht die Fäulniß an. Auch die Romantik, dieſe eigentliche Krankheit des Jahrhunderts, dieſe große Beule, in der das Siechthum einer unthätigen, unmännlichen Zeit, zum Ausbruch kam, konnte keinen paſſenderen Boden für ſich finden, als dieſen ausgehöhlten, kranken, kraftloſen Boden des damaligen Berlin. Dieſe Berliner Salons, mit ihren äſthetiſchen Redensarten, ihren kritiſirenden Weibern, ihren künſtlich aufgeſteiften literariſchen Intereſſen, welch ein Feld waren ſie für die äſthetiſirende, kritiſirende, raiſonnirende Romantik! dieſe Geſellſchaft, gemiſcht aus Myſtik und Sinnlichkeit, aus Abſtraction und Liederlichkeit, wie mußte ſie die Romantiker anheimeln, wie wohl mußten

ſie ſich fühlen in dieſem raſenden Taumel des Genuſſes, in dieſer Auflöſung aller ſittlichen Bande, wo alte und neue Frivolität, Frivolität der Encyklopädiſten und Frivolität der Romantik, ſich die Hand reichten, wo (mit Einem Worte) dem Geiſtreichen Alles erlaubt, bloß weil er geiſtreich war!

Und doch kam die Romantik in Berlin unmittelbar unter den Händen der Schlegel nicht über die Geſelligkeit hinaus. Sie avancirte durch die Schlegel nur zur Salondame: ſie in die Cabinete der Könige einzuführen, ſie zur Diplomatien zu erheben, blieb theils anderen Kräften, theils anderen Orten und Zeiten vorbehalten.

Ich habe vorhin den Uebergang, welchen die Romantik aus der Literatur in die Politik, aus der kleinen Welt der Bücher in die größere der Geſchichte machte, aus dem ſchönen Egoismus, der Genußſucht im weiteſten Sinne abgeleitet, welche der ganzen Richtung zu Grunde lag. — Dieſer Egoismus nun ſah ſich bedroht, dieſes Genußleben war in Gefahr, unmöglich gemacht zu werden durch die jüngſten Entwick-

lungen der Geſchichte. Die Romantik, wie Archimedes, hatte ſich abgeſchloſſen in ihre Cirkel: ein feindlicher Soldat, trat die Geſchichte hinein: aber vielleicht nicht tapferer, doch jedenfalls gewandter, doch jedenfalls praktiſcher als Archimedes, blieb die Romantik nicht unthätig ſitzen, ſie begnügte ſich nicht, der Geſchichte ein ängſtliches: „ſtöre meine Kreiſe nicht," zuzurufen: nein, ſie griff ſelbſt zu den Waffen, ſie legte ſelbſt Hand an, den Eindringling zu verjagen. Die Romantik begnügte ſich nicht, von einer Zeit des allgemeinen Quietismus, einem allgemeinen Ausruhen und Schlummern nur zu träumen, ſie war nicht zufrieden, das Mittelalter bloß in Vers und Proſa zu verherrlichen: nein, ſie wollte dieſe idylliſche Epoche auch ſelbſt herſtellen, ſie wollte das Mittelalter ſelbſt erneuen, mitten in der gegenwärtigen Zeit!

Und da ſtand ihr denn ein ſehr unbequemer Feind im Wege, ein Feind, der mit Liedern und Reden allerdings nicht zu ſchlagen war, der alte Erbfeind der Romantik, der alte ſonnige Tag, von dem dieſe Dämmerung der Romantik ſich

losgeriſſen hatte: die Aufklärung, großgeſäugt jetzt durch Blut und Schlachten, kämpfend, wie ehemals mit Federn, ſo jetzt mit Schwertern, die Aufklärung der franzöſiſchen Revolution.

Es iſt bereits zu Anfang der zweiten Vorleſung darauf aufmerkſam gemacht worden, wie die raſche und gewaltſame Entwicklung, welche die Idee der Aufklärung, das iſt die Idee der Freiheit und der Menſchlichkeit, in der franzöſiſchen Revolution nahm, die deutſchen Gemüther beängſtigt und erſchreckte hatte und wie daraus jene Flucht vor der Geſchichte, jene Reſignation und häusliche Beſchränkung entſtanden, welche ſo Weſentliches zur Entſtehung der Romantik ſelbſt beigetragen.

Aber dieſe Revolution hatte ſich unwiderſtehlich ausgebreitet. Es war nicht mehr bloß Frankreich, nicht Deutſchland, nicht Europa allein, die ganze Welt war es, die von Schwertern klirrte, von Blut dampfte, von Schlachtlärm erſcholl. Wohin, in dieſem allgemeinen Getümmel, ſollte man ſich retten? Es gab keine Flucht mehr, die Aſyle waren vernichtet, es

blieb nichts mehr, worauf man reſigniren konnte: der Feind nahm Alles — und den Reſignirenden dazu.

Die damaligen deutſchen Regierungen, ſo wie überhaupt Alle, welche die franzöſiſche Revolution bekämpften, befanden ſich in derſelben Verlegenheit. Auch ſie wußten ſich keinen Rath mehr, auch ihnen war der Feind über den Kopf gewachſen, darum namentlich, weil er ſich bereits in ihren eigenen Lagern befand, weil ſie ſchon nicht mehr wußten, was ihre Freunde, was ihre Feinde waren.

Ja die Sache ſtand für die Regierungen noch bei Weitem ſchlimmer. Die Romantiker hatten im Grunde nichts zu verlieren, nämlich weil ſie nichts beſaßen, ſie wollten nur dies ihr Nichts, ihr ideales Utopien, ihre chateaux d'Espagne retten. Die Regierungen dahingegen — ei, gehorſamer Diener, die hatten ſehr reelle Beſitzthümer, ſehr wirkliche Schlöſſer, ſehr angenehme Domainen, die ſie um keinen Preis aufgeben wollten und in die doch dieſe Ideen der Revolution, dieſe Ideen der Volksſouverainität

und der allgemeinen, gleichen Berechtigung weit ſchlimmer und weit beharrlicher ſich einniſteten, als je eine feindliche Einquartirung.

So kam das Bündniß denn zu Stande, ſo wurde die Romantik politiſch, ſo trat ſie über in den Dienſt der Fürſten: die Romantiker haßten die Revolution, weil ſie ihnen den ruhigen Genuß, die Fürſten haßten ſie, weil ſie ihnen den ruhigen Beſitz ſtörte, der auch ein Genuß iſt; die Romantiker wollten das Mittelalter, weil es poetiſch, die Fürſten, weil es das goldene Alter der Könige; die Romantiker wollten die Stabilität der Throne, um der Stabilität, die Fürſten um der Throne willen.

Alſo nicht bloß, wie ich vorhin andeutete, von Seiten der Romantiker, von beiden Seiten war es Egoismus, was die Parteien zuſammenführte. Auch machten beide Theile gegenſeitig nur auf Aeußerliches Anſpruch. Von den erſten Ueberläufern der Romantik, den Friedrich Schlegel, Gentz ꝛc. iſt es geſchichtlich erhärtet und kann durch keine nachträglichen Rechtfertigungen widerlegt werden, daß der erſte Gedanke zu ihrer

politiſchen Bekehrung, die erſte Veranlaſſung, den bisherigen abſtracten Liberalismus, einen Liberalismus, der bei Schlegel bis zur Anbetung der franzöſiſchen Revolution, bei Gentz denn doch wenigſtens bis zu dem bekannten Sendſchreiben bei der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelms des Dritten gegangen war, mit einem ſehr realen, ſehr praktiſchen Servilismus zu vertauſchen....

Es ſteht, ſage ich, von dieſen erſten Ueberläufern der Romantik hiſtoriſch feſt, daß die erſte Veranlaſſung zu ihrem Uebertritt in äußerlichen Rückſichten gelegen, in Rückſichten der Sinnlichkeit, des Wohllebens, der Genußſucht, vor Allem in Rückſichten der Geldnoth, als einer natürlichen und immer wiederkehrenden Folge ihres wüſten, genußſüchtigen Lebens. Man trat erſt über, und dann erſt bekehrte man ſich; erſt kamen die Penſionen, und dann erſt die Principien.

Nun? und die Regierungen? und die Cabinete? Es konnte den Staatsmännern, welche Gentz kauften, doch wahrlich kein Geheimniß ſein, was ſie eigentlich an ihm kauften und wie es mit ſeiner Sittlichkeit, ſeiner Charakter-

feſtigkeit, ſeiner moraliſchen Würde ſtand. Hatten ſie ſelbſt doch oft genug mit ihm die Nächte am Spieltiſch verſchwelgt, Liebſchaften getheilt und ausgetauſcht, den ganzen nichtsnutzigen Curſus der ſogenannten vornehmen Welt mit ihm behaglich durchſchmaruzt! Sie mußten es wiſſen, die Diplomaten, bei denen Friedrich Schlegel antichambrirt, die vornehmen Gönner, mit denen er äſthetiſirt, katholiſirt und gelegentlich auch debauchirt hatte — ſie mußten es wiſſen, woher ſeine Romantik eigentlich ſtammte und daß ſein ganzes Leben ein Gewebe war von „Noth und Liebe!“

Und dennoch verſchmähten ſie ſie nicht? und dennoch dieſe leichtſinnigen, liederlichen, ruinirten Scribenten, ſie waren den Regierungen nicht zu ſchlecht, um ſie zu kaufen?

Aus einem ſehr einfachen Grunde: dieſe liederlichen Scribenten konnten ſchreiben, dieſe nichtsnutzigen Literaten hatten Form, Stil, Bildung, alle die Aeußerlichkeiten, welche die Legitimität, trotz ihres guten Willens, dennoch entbehrte, damals wie jetzt. Die Romantiker wollten das ſchöne blanke Geld der Politiker, die Po-

litiker den ſchönen blanken Styl der Romantiker; der treffliche Stil und die trefflichen Stellen wurden ausgetauſcht; die Politiker gaben das Metall, dafür gaben die Romantiker die Façon. — Erſt mit der Zeit wuchſen beide in einander hinein, Form und Princip gingen in einander über: die Romantiker wurden von Herzen königlich, die Könige von Herzen romantiſch. Das iſt denn die gegenwärtige politiſche Romantik oder romantiſche Politik, wie man ſie nennen will, gleichviel — es iſt dieſe Zwitterſchöpfung unſerer Tage, dieſer vielköpfige, vielgeſchwänzte Drache, der den Hort der neuen Zeit bewacht. Aber auch er wird ſeinen Siegfried den Drachentödter finden.

Inzwiſchen gingen die Geſchicke ihren Gang. Preußen, noch ehe es nur zur Einſicht in ſeine Lage, zu einer Wahl, einer Entſcheidung hatte kommen können, ſah ſich vom Wirbelwind erfaßt und in den Abgrund geſchmettert. Die Schlacht von Jena, mit einem einzigen Schlage, brachte die ganze Hohlheit des bisherigen Syſtems, oder richtiger geſagt, das ganze Elend

der Syſtemloſigkeit, zu Tage. Eine einzige verlorene Schlacht, eine einzige Niederlage hatte genügt, die Monarchie Friedrichs des Großen über den Haufen zu werfen. Die Berliner Geiſtreichigkeit, was nützte ſie nun? Daß man nirgend ſo ſchön zu ſchwatzen, nirgend ſo fein zu kritiſiren wußte, was half es nun dem Staat? Die Schöngeiſter nahmen Reißaus; die Literaten verzogen ſich; derſelbe Mann, der ſo eben noch preußiſcher Hiſtoriograph geweſen, war zwei Jahre darauf Staatsrath des Königs von Weſtphalen.

Noch verſuchte Oeſterreich einige Jahre hindurch den Kampf gegen die Revolution fortzuführen. — Preußen war in ſeinen Untergang getaumelt, es wußte ſelbſt nicht wie, es war gefallen durch einen Windſtoß, ein Ungefähr, ein Nichts, wie faule Früchte zu fallen pflegen. Oeſterreich, in ſeinem Kampfe gegen Frankreich, hatte wenigſtens den Vortheil eines Princips, es führte wenigſtens geiſtige Potenzen, die Ideen des Mittelalters, des Katholicismus, die Eleganz und Bildung ſeiner romantiſchen Feder-

helden ins Feld. Nur freilich, daß auch dieſes Princip falſch, dieſe Ideen unwahr, dieſe Helden zum Wenigſten keine Griechen waren.

Und darum auch die Anſtrengungen Oeſterreichs waren vergeblich. Der Mann, der ihnen gegenüberſtand, der ihre Heere ſchlug, ihre Feſtungen ſchleifte, ihre Schlöſſer eroberte, in ihren Zimmern wohnte, in ihren Betten ſchlief — dieſen Vortheil wenigſtens hatte er vor den Feinden Frankreichs, den Feinden der Revolution voraus, (wiewohl wer wüßte nicht, daß Napoleon ſelbſt von allen Feinden Frankreichs und der Revolution der größte, der gefährlichſte geweſen?!) daß er die Ideen derſelben wenigſtens in ſeine Dienſte nahm, daß er kämpfte und eroberte — wenn auch nicht zu Gunſten, wenn auch nicht zur Ehre, ſo doch wenigſtens im Namen, wenigſtens unter dem Vorwande der Freiheit. Schon hierin lag ein, wenn auch allerdings ſehr zweideutiges, ſehr gefährliches, doch immer ein Anerkenntniß der Freiheit; ſchon hiedurch war der Abſolutismus Napoleons dem Abſolutismus der deutſchen Fürſten überlegen, weil er ſich wenigſtens auf die Sympathien der

Völker ſtützte, weil er ihnen ſchmeichelte, weil er ſie täuſchte ſogar, ſtatt ſie, wie Oeſterreich, völlig zu ignoriren, wohl auch abſichtlich zurückzuſtoßen.

Nach dem unglücklichen Feldzuge von 1809, nachdem die Schlacht von Wagram verloren, nachdem Oeſterreich, wenn auch nicht bekehrt, ſo doch gedemüthigt, bis dahin gedemüthigt war, daß eine Tochter des Kaiſers von Oeſterreich Gemahlin des Kaiſers der Franzoſen werden mußte, ſchien die Sache Deutſchlands für immer verloren. Eine allgemeine Dumpfheit, eine allgemeine Entſagung breitete ſich über ganz Deutſchland. Die romantiſche Verzweiflung wurde allgemeine Stimmung des Volkes; ſchon reſignirten nicht mehr die Poeten allein: auch die Politiker reſignirten — reſignirten, weil ſie mußten; auch das Volk zog ſich in ſich ſelbſt zurück, es entſagte ſeinen Göttern und wollte nichts mehr, als Ruhe, tiefe Ruhe. Es war wie eine allgemeine Charwoche, ein allgemeiner Buß- und Bettag des deutſchen Volkes; ganz Deutſchland wurde katholiſch — es beugte ſeine Kniee, es ſchlug

ſeine Brüſte, es bekannte ſeine Miſſethat — und damit genug.

Wiewohl noch waren Einige, die beugten ſich nicht; noch einige ſpröde, ſtolze Herzen gab es, die wollten lieber brechen, als ſich biegen; noch einige edle, männliche Seelen wollten lieber zu Grunde gehen, lieber ſich ſelbſt vernichten, als dieſen Sturz des Vaterlandes, dieſe Schmach der öffentlichen Zuſtände ertragen.

Es ſind hier beſonders zwei Männer zu nennen, Männer im edelſten Sinne des Wortes, ſtolze, trotzige Naturen: zu edel, zu groß-geartet, die Schmach der Zeit zu ertragen, zu angeſteckt von ihrer Krankheit, um ſich ihr thatkräftig zu entreißen. Und darum Beide gingen ſie darin unter — gingen unter, wie der Soldat, der, um ſich nicht dem Feinde zu übergeben, ſich ſelbſt in die Luft ſprengt.

Der Erſte iſt Heinrich von Kleiſt. Man hat ihn den politiſchen Werther ſeiner Zeit genannt; vielleicht noch richtiger ſtellt man ihn mit Lenz zuſammen, dem bekannten Genoſſen der Sturm- und Drangperiode. Wie die ganze Genieperiode

ſich, unter Veränderungen, die ich in meinem zweiten Vortrage des Näheren bezeichnet, in der Romantik wiederholt, ſo wird namentlich Lenz von Kleiſt erneuert. Beide ſind die Heinrich Heißſporne ihrer Zeit, die tollköpfigen, brauſenden Naturen, das letzte, äußerſte Extrem ihrer Genoſſenſchaft. Lenz konnte niemals finden, um was er eigentlich rang, es wurde ihm niemals klar, was ihm eigentlich fehlte, was ihn quälte, was ihn umhertrieb ohne Ruhe: und die Qual dieſes Bewußtſeins, dieſer entſetzliche innere Taumel jagte ihn in den Wahnſinn. Kleiſt war glücklicher — wenn auch nicht zu ſeinem Glück. Nachdem er alle Phaſen der Romantik durchlaufen, nachdem er allen ihren Schrecken geſtanden, nachdem er geſchwelgt abwechſelnd in Genuß und Entſagung, in Haß und Liebe, in Glauben und Verzweiflung, nachdem er Friede geſucht in der Kunſt und in der Wiſſenſchaft, unter den Büchern und im Leben des Geſchäftsmannes, in großen Städten und kleinen, ländlichen Hütten, in Berlin und Paris und in den ſtillen Thälern der Schweiz,

als Soldat und als Bauer — endlich, endlich nach tauſend Kämpfen, tauſend Qualen ging es ihm auf, ſtand es da vor ſeiner Seele, tönte es wieder in den ſchroffen und doch ſo wohllautenden, ſo bezaubernden Klängen ſeiner Dichtungen, was allein jedem Herzen Ruhe geben, jedes Streben befriedigen, jeden Zweifel löſen kann: das Vaterland, der Dienſt des Volkes und der Geſchichte!

Und nun dieſes Vaterland war verrathen, verkauft, geſchändet, dieſes Volk lag in Ketten, dieſe Geſchichte war die Geſchichte unſrer Ohnmacht und Erniedrigung. Kleiſt war, wie Kaſſandra, nur ſehend geworden, um den Untergang ſeines Volkes zu ſehen. Das brach ihm das Herz; an dem Elend des Vaterlandes kam ſeine dämoniſche Stimmung zum Ausbruch: er entſagte einem Leben, das keinen Werth mehr für ihn hatte, ſeitdem Deutſchland verloren ſchien.

Wird Kleiſt's Erſcheinung durch den Zauber eines reichen, poetiſchen Talentes verklärt, ja erhält ſelbſt ſein jähes, trauriges Ende etwas Verſöhnendes in dem Hinblick auf die Unſterb-

lichkeit des Namens, die ſeine Dichtungen ihm dennoch errungen: ſo iſt dieſes bei dem Zweiten, den ich Ihnen hier noch zu nennen habe, bei Weitem weniger der Fall. Schmucklos, beinahe kärglich, von keinem poetiſchen Lorbeer gehoben, keinen unvergeßlichen Dichtungen getragen, tritt uns Seume's finſtere Geſtalt entgegen. Und doch gebührt auch ihm, daß er nicht vergeſſen werde; es gebührt ihm, wie Jedem, der in einer verdorbenen, ſittenloſen Zeit doch feſt hält an den Göttern ſeines Herzens, der einer Welt voll Feigheit und Lüge und Niedertracht die Kraft hat das Bekenntniß ſeines Muthes, ſeines Glaubens, ſeiner Wahrheit entgegenzuhalten. Seume ſteht ähnlich zu Kleiſt, wie zu Novalis Hölderlin; wie dieſer geht er von der Seite der Hellenen, von Kant, Schiller, Fichte aus; wie dieſer verbirgt er hinter der Strenge klaſſiſcher Formen (im Gegenſatz zu den modernen, romantiſchen) den gährenden, brauſenden Inhalt ſeiner romantiſchen Zeit. Seume iſt, auf die Wagſchale der Aeſthetik gelegt, vielleicht ein ſehr geringer, vielleicht gar kein Dichter:

und die Romantiker, dieſe feinen, zierlichen Seelchen, werden ſich entſetzen bei dem Gedanken, daß der durch und durch proteſtantiſche, ja puritaniſche, nüchterne, hölzerne Seume neben ihnen auch nur genannt werden ſoll. Aber ich habe ja auch gleich anfangs darauf verzichtet, Literaturgeſchichte nach äſthetiſchen Grundſätzen vorzutragen; nicht was ſie der Schönheit, was ſie der Freiheit, was ſie dem Volke geweſen, ſollte die Frage ſein, die wir an unſere Dichter richteten. Und da möchte denn Wenigen, vielleicht Keinem aus dieſem unglücklichen erſten Jahrzehent unſeres Jahrhunderts ein höherer Ehrenplatz anzuweiſen, es möchte kein zweiter Name mit lauterem Danke zu nennen ſein, als der Name Seume's. Seume'n brauchte der Gedanke des Vaterlandes nicht erſt aufzugehen aus ſeinem Elend, nicht erſt dieſer Gegenſatz der Knechtſchaft, welche über Deutſchland laſtete, war es, woran er die Freiheit kennen und lieben lernte, ſie war ihm nicht blos das Anker, woran er ſich ſelbſt aus den Zerrüttungen ſeiner eigenen Seele retten wollte: von feindlichen

Schickſalen frühzeitig umhergeworfen, Jahre lang getrennt vom Vaterlande, gewaltſam aufgehoben, wie es damals noch geſchehen konnte, und zum Soldaten verkauft von einem deutſchen Fürſten, einem ſehr legitimen Herrn, einem ſehr eifrigen Widerſacher der franzöſiſchen Revolution, in Amerika und Rußland, hatte er die Freiheit allzeit feſt im Herzen getragen, hatte er niemals aufgehört, das Vaterland zu lieben. Und ebenſo wenig hörte er jemals auf, dieſe ſeine Liebe mit lauter, feſter Stimme zu verkünden; ſein Talent, groß oder klein, anſehnlich oder gering, er hat es immer nur zur Ehre ſeines Vaterlandes, zur Ermuthigung ſeines Volkes angewendet; ſeine Lieder und Schriften, gut oder ſchlecht, poetiſch oder unpoetiſch, ſie haben in den Tagen unſrer tiefſten Schande in viel tauſend Herzen Troſt und Hoffnung, Feuer des Muthes, heiliges Feuer des Zorns gegoſſen. Er iſt ein Börne ſeiner Zeit: nicht ganz ſo geiſtreich, aber auch nicht ganz ſo bitter: bei welchem Letzteren ihm freilich auch dies zu Gute ommt, daß ſeine Zeit noch die Hoffnung der

Erhebung vor ſich hatte, Börne dagegen hatte die Freiheitkriege hinter ſich. — Auch ihm brach die Schande, welcher Deutſchland nach dem Verluſte ſo vieler Schlachten, ſo vieler Kriege verfallen ſchien, das Herz; auch er ſtarb hoffnungslos, in Verzweiflung — Verzweiflung über die Fürſten, welche ſo regierten, über die Völker, die ſich ſo regieren ließen. — Wenn wir heute nach Seume's hätten, wer wollte es ihnen übel nehmen, wenn ſie noch einmal verzweifelten?!

Und ſo ſchien Deutſchland verloren und ſeinen edelſten, ſeinen hoffnungsreichſten Geiſtern nichts übrig zu bleiben, als zu ſterben in einſamem Groll. —

Aber ſiehe da, mitten in dieſe Nacht der Verzweiflung ſchien ein heller, ein leuchtender Stern! Noch lebten die alten Götter des Olymps, noch lebten die Götter Kants, Fichte's, Schillers, die ewigen, die unvergänglichen Ideen der Freiheit, der Sittlichkeit, der männlichen Begeiſterung: ſie ſtiegen hernieder und retteten das Vaterland.

Bei Jena war Preußen, und mit ihm Deutſch-

land, verloren gegangen: in Königsberg fand es ſich wieder. Die Wiege der Romantik war ſein Grab geworden: die Wiege der Philoſophie wurde die Stätte ſeiner Auferſtehung. Von jenen Bergen des Saalthals, von denen ſo oft die mondbeglänzte Zaubernacht, ſirenenhaft, einlullend, hinabgeſtiegen war in die Herzen der Romantiker, waren auch die Feinde herabgeſtiegen, welche Preußens Ruhm zerſchmetterten; auf der klaren, freien Ebene Königsbergs, zwiſchen jenen Mauern, in denen Kant gelehrt, in der Nähe des Meers, des allerfriſchenden, wurde ſeine Größe neu begründet. Die politiſche Ohnmacht der Romantik war in Oeſterreich und ſeinen vergeblichen Anſtrengungen ſichtbar geworden: ſo verſuchte Preußen es mit der anderen, der ſo lange vergeſſenen, ſo lange zurückgeſetzten Partei, der Partei Fichte's und Schillers. — Es iſt ein erhabener, ein wahrhaft herzberuhigender Anblick, wie überall, wo es zum Aeußerſten gekommen, wo keine Wahl mehr iſt, als zwiſchen Tod und Leben, die Freiheit rettend, verſöhnend eintritt. So lange die Geſchichte geſtockt hatte,

ſo lange Ruhe, Duldung, Unterwerfung die Loſung geweſen, hatten die Romantiker in wuchernder Blüthe ſich entfalten können: jetzt, wo es galt, das Vaterland vom Abgrund zu retten, wo nur ein letzter, männlicher Entſchluß den Untergang abwenden konnte — ſiehe da, gleich den Dioskuren, ſchwebend über der Fluth, die Namen Schillers und Fichte's! ſiehe da alle Herzen ihnen zugewandt, alle Seelen erfüllt, alle Geiſter entbrannt von ihrer Lehre, ihrem Beiſpiel!

Zwar Schiller ſelbſt war nicht mehr unter den Lebenden; ein wohlthätiger Tod hatte ſein Auge geſchloſſen, bevor noch der Anblick des Elends, welches gleich darauf hereinbrach, die zartbeſaitete Seele des Dichters gewaltſam zerriſſen hätte.

Noch aber lebten ſeine Werke, die unſterblichen! noch lebte ſein Wallenſtein, ſeine Jungfrau, ſein Tell, und hauchten Begeiſterung, Muth, Stärke in die gebrochenen Seelen des Volks! Der Aeſthetiker zergliedere die poetiſchen Eigenſchaften dieſer Werke, er meſſe ihren Werth,

erwäge ihre Vorzüge und Mängel, das Gelungene und das Mißlungene: der Literarhiſtoriker in unſerem Sinne wird hievon, als etwas Untergeordnetem, Nebenſächlichem, abſehen, er wird mehr, als den äſthetiſchen Werth, die hiſtoriſche Wirkung dieſer Dichtungen ins Auge faſſen, er wird es anmerken und aufzeichnen, welchen Antheil die Schiller'ſchen Werke haben an der Erhebung, der Erſtarkung, der Wiederherſtellung unſeres Volkes, dadurch, daß ſie ihm die großen Ideen der Freiheit und der Sittlichkeit überall gegenwärtig erhielten und daß zu einer Zeit, da alle übrigen Stimmen ängſtlich verſtummt waren, der Genius Schillers aus ſeinen Werken, von allen Bühnen, in allen Häuſern, das Evangelium der Freiheit predigte.

Und nicht bloß in ſeinen Werken, auch in ſeinen Freunden, in den Genoſſen ſeiner Studien, in den Verwandten ſeines kleinen, einfachen Jenaiſchen Kreiſes lebte ſein Geiſt fort und wurde praktiſch in ihnen. Wilhelm von Humboldt, der Freund Schillers, wie er, ein Schüler Kants, ein Zögling der Griechen, nimmt

unter den Männern, deren Namen zu ewigem Gedächtniß an die Wiederherſtellung Preußens geknüpft ſind, Männern wie Hardenberg, Stein, Schön, Niebuhr, Scharnhorſt, Gneiſenau ꝛc. eine der erſten, der vorzüglichſten Stellen ein; er iſt der politiſche Repräſentant jenes idealen Schiller'ſchen Strebens, das ſich in ihm auf die glücklichſte Weiſe mit einem reichen, praktiſchen Inhalt, einer großartigen ſtaatsmänniſchen Kenntniß geſättigt hat.

Und wie dürften wir hier Fichte ſelbſt vergeſſen? Die Reden, welche Fichte im Winter 1808 zu Berlin hielt, die Reden an die deutſche Nation, gehören zu den glorreichſten, glänzendſten Documenten dieſer glorreichen, glänzenden Zeit. Ehre den Männern, die in blutiger Schlacht dem Tode ins Antlitz geſehen! die das Vaterland vertheidigt haben mit den Waffen in der Hand! die die Saat der Freiheit befruchtet haben mit ihrem Blute! Aber auch Ehre, Ehre und unvergeßliches Andenken den Männern, die für die Freiheit gekämpft haben mit der Waffe des Worts! Ehre dem Gelehrten,

der mitten in einer eroberten Hauptſtadt, unter den Augen fremder Gewalthaber, vor den Ohren franzöſiſcher und — deutſcher Spione, in lauter, männlicher Anſprache die Nation aufrief zu Thaten, Thaten der Begeiſterung, der Aufopferung des Muthes! Ehre dem Andenken Fichte's, nicht bloß des Philoſophen, des Gelehrten, nein: auch des Mannes, des Bürgers, der das Höchſte, was er vermochte, den ganzen Reichthum ſeines Geiſtes, den ganzen Schatz ſeiner ſittlichen Ueberzeugung, die ganze Energie ſeines Talentes, ſein höchſtes, eigentliches Leben niederlegte auf dem Altar des Vaterlandes! Es war gewiß nichts Kleines, eine entnervte, verweichlichte, entſittlichte Geſellſchaft, wie die Geſellſchaft des damaligen Berlin, zu Ernſt, Sittlichkeit und vaterländiſcher Tugend zurückzuführen; es mußten gewaltige Töne ſein, welche in dieſen ausgehöhlten, zerfaſerten, leergebrannten Seelen, dieſen Seelen, verſunken in Egoismus und Zerſtreuung und eiteln Zeitvertreib, die Begeiſterung für das Allgemeine, den Ernſt einer ſittlichen Ueberzeugung wieder wach

riefen. Fichte beſaß dieſe Töne; der gewaltige Donner ſeiner Rede hallte nach, der Blitz ſeines Genius zündete in allen Herzen. Dieſe Vorträge, gehalten in einem kleinen Saale Berlins, vor wenigen hundert Menſchen, wurden zu einem Feuer, das ſich weit über Berlin hinaus, durch ganz Preußen, ganz Deutſchland verbreitete, ja das endlich wiederflammte in den Siegesfeuern von Leipzig und Waterloo! — —

Der Gang der Geſchichte iſt ein ewig nothwendiger; man darf ihn nicht kreuzen mit Wenn und Aber, man darf die Ereigniſſe nicht anders verlangen, als ſie gekommen ſind. Wäre es erlaubt, wäre nicht jeder Verſuch, mit Klagen und Wünſchen, Einſchränkungen und Bedingungen das Geſchehene nachträglich verbeſſern zu wollen, eine Thorheit: ſo wäre in der Geſchichte unſerer Wiederherſtellung allerdings Zweierlei, was jeder Freund des Vaterlandes, jeder Freund der Freiheit aufrichtig zu beklagen hätte. Das Eine, daß wir unſre Befreiung nicht vollbracht haben ohne die Hilfe der Barbaren, daß zu dieſen Kränzen, welche die Stirn des Vaterlandes ſchmücken, geholfen

worden ist von Kosaken und Baschkiren, daß in den edlen Quell deutschen Blutes Blut geflossen, welches gewohnt ist, unter der Knute zu verspritzen. Das Andere, daß es der Partei, von welcher die Wiederherstellung Preußens ausgegangen, durch die dieselbe auch allein in Zukunft wieder aufgenommen und vollendet werden wird, der Fichte-Schiller'schen — oder um sie sogleich mit ihrem direkten politischen Namen zu bezeichnen: der Stein-Humboldt'schen Partei, nicht vergönnt gewesen ist, dieses große Werk rein, nur mit eigenen Händen, ohne Zutritt der Romantiker zu vollenden. — Aber freilich, die Romantik, als eine historische Krisis, ein nothwendiger Durchgang, lag allzutief in unserm Blute, als daß sie nicht auch bei dieser Gelegenheit hätte zum Vorschein kommen sollen.

Schon an der Vorbereitung selbst nahm sie Antheil. Zwar zu der eigentlichen Reform des Staates verstatteten die großen Wiederhersteller Preußens in den glorreichen Jahren von 1808 — 13, diesen eigentlichen Jahren unserer Wiedergeburt, ihr keinen Zutritt; mit blankem

Schwert des Geiſtes hielten ſie Wacht an den Thoren des erneuten Staates und ſchreckten die Dämonen der Romantik, ihre mittelalterlichen Reminiscenzen, ihre katholiſirenden Sympathieen, ihre Myſtik, ihren politiſchen Aberglauben ſiegreich zurück.

Allein daß ſie wenigſtens die Maſſen trübten, daß die neue, die ethiſch-politiſche Aufklärung, bei ihrer Ausbreitung in das Publikum, zum Theil wenigſtens romantiſche Formen annahm, dies konnten ſie nicht hindern, dies mußten ſie, um des großen Zweckes willen, theilweiſe ſogar zugeben und befördern. Ich habe dabei hauptſächlich den ſogenannten Tugendbund im Auge, als eine romantiſirende, myſtiſche, katholiſche Form der Befreiung, ein Geheimbund, ein Separatismus, zu edlen Zwecken, ganz gewiß: aber doch immer ein Geheimbund, ein Excluſives, Apartes, Myſtiſches, das mit dem wahren Weſen der Freiheit unvereinbar iſt und in dem daher auch ein aufmerkſamer Beobachter die künftige unheilvolle, weil romantiſche Wendung der Freiheitkriege wohl vorausſehen konnte.

Und das konnte er zweitens auch aus den Liedern, welche dieſelben begleiteten, das konnte er auch aus der Art und Weiſe ſchließen, wie die Erhebung Deutſchlands ſich wiederſpiegelte in der Literatur. Ehre auch hier den Dichtern, welche die Stimmung der Zeit in ihren Liedern energiſch, kräftig wiedertönten! Ehre namentlich denen, welche das Schwert mit der Leier vereinigten, ja die zum Theil mit ihrem Blute die Wahrheit ihrer Lieder beſiegelten! Ehre den Körner, Arndt, Jahn, Schenkendorf, Ehre der ganzen patriotiſchen Lyrik unſerer Freiheitkriege! Es lebt in dieſen Liedern eine Begeiſterung, eine Wahrheit, eine Innigkeit, ein ſchöner, frommer, ſtolzer Glaube, der auch jetzt noch, nachdem wir ihn längſt verloren haben — oder haben wir ihn nicht verloren? iſt er uns vielmehr gewaltſam aus der Seele geriſſen worden?! — unſere Herzen unwiderſtehlich bewegt. Nebenher indeſſen ſpuken in dieſen Liedern auch ſo viel romantiſche klänge, es iſt ſo viel unverſtandene, unklare Myſtik darin, ſo viel Mittelalter und altes deutſches Reich, ſo wenig Bewußtſein deſſen, um

was es ſich eigentlich handelte, ſo viel alter Sauerteig und ſo wenig wirkliche, neue Kraft, ſo viel Altemannsweisheit und Kopfhängerei und ſo wenig klarer Jugendmuth: daß der Eindruck unmöglich ein durchweg erfreulicher, hoffnungsvoller ſein kann, am Wenigſten heutzutage, wo wir wiſſen, welche Thaten auf dieſe Lieder gefolgt ſind und welchen Frühlings Schwalben dieſe Dichter waren. — Selbſt Körner, wiewohl von Schiller ausgehend und in engſtem Zuſammenhange mit ihm, vermochte ſich dennoch nicht immer in der reinen, heitern Tageshelle der Schiller'ſchen Anſchauung zu erhalten; auch ſeine Kriegslieder, unſchätzbare Denkmale im Uebrigen ſowohl der Zeit, in der, als des Mannes, durch den ſie entſtanden, ſind von romantiſch-myſtiſchem Dämmer mannigfach getrübt.

Beſſer in dieſer Hinſicht traf es Stägemann, der praktiſche Genoſſe Wilhelm von Humboldts, und ſo auch in der patriotiſchen Lyrik ein Vertreter jener freien und wahrhaft aufgeklärten Richtung, in welcher dieſer große

Staatsmann die Ereigniſſe von achtzehnhundertdreizehn auffaßte: nur daß dieſelbe bei Stägemann eine gewiſſe ſpecifiſch preußiſche Färbung gewann, die zum Wenigſten dem künſtleriſchen Werthe — und wohl auch der äſthetiſchen Wirkung nicht förderlich war.

Hierin, wie überhaupt in allem eigentlich poetiſchen Betrachte, wird Körner, wird Stägemann, wird die ganze patriotiſche Lyrik von achtzehnhundertdreizehn übertroffen von einem Dichter, von dem ich Ihnen in der Folge noch ausführlicher werde zu ſprechen haben: Rückert, deſſen urſprünglich geſunde Natur ſich auch in ſeinen patriotiſchen Gedichten aufs Anmuthigſte abſpiegelt. Indem er, wenigſtens in einigen, wenigſtens den gelungenſten Liedern, die myſtiſch hochtrabenden Stelzen ſeiner Sanggenoſſen verſchmähte und ſich eines klaren, natürlichen, humoriſtiſch friſchen Volkstons befleißigte, gelang es ihm, Dichtungen hervorzubringen, welche, um ihrer Friſche und Natürlichkeit willen, noch heut die angenehmſte Wirkung machen.

Um es alſo ſchließlich in Einem Worte zu-

ſammenzufaſſen: die patriotiſche Lyrik vom Jahr 1813 iſt nicht bloß die Lyrik der Freiheitkriege — ſie iſt zugleich das Programm der Reſtauration, vor der ſie in eine Proſa übertragen ward, weit genauer, weit ausführlicher, als die Dichter ſelbſt jemals gewünſcht, jemals geahnt hatten — eine Proſa, deren Bitterkeit dieſe Dichter ſelbſt zum Theil hinter Kerkergittern erfahren ſollten.

Fünfte Vorlesung.

Die Restauration.

Resultate der Ereignisse von 1813 für das öffentliche Leben, die Literatur. Die Freiheitkriege, verglichen mit den Kriegen Friedrichs des Großen. — Blüthezeit der Romantik; die Burschenschaft. Der Polizeistaat. — Literarische Richtungen. Die fatalistische Romantik in Müllner, Grillparzer, Houwald ꝛc. — Die Poesie der Verzweiflung: Hoffmann. — Der Quietismus. Die deutsch-indische Dichtung. Goethe's west-östlicher Divan. Goethomanie. — Rückert. Platen. — Die Tieck'schen Novellen. — Vermittlungsversuche: Uhland und die schwäbische Schule.

Noch heutigen Tages hört man nicht selten die Frage aufwerfen und Verwunderung darüber äußern, wie es möglich gewesen, daß ein so großes, so außerordentliches Ereigniß, wie die

Befreiungskriege von 1813, auf die Entwicklung unſerer Literatur im Ganzen nur einen ſo unerheblichen, ſo vorübergehenden Einfluß geübt, daß ein ſo großartiger, ſo ſtaunenswerther Umſchwung der Geſchichte in der Poeſie nur ein ſo kleines, ſo kümmerliches Echo gefunden. — Wo in der ganzen Weltgeſchichte, in den kurzen Zeitraum weniger Monate finden größere, märchenhaftere Begebenheiten ſich zuſammengedrängt? Der Erdkreis in Waffen, Heerzüge, wie ſie ſeit den Zeiten der Völkerwanderung nicht mehr geſehen wurden, der Sieger in hundert Schlachten, der gefeite Sohn des Glücks herabgeriſſen von ſeiner ſchwindelnden Höhe, beſiegt, verbannt, verlacht von denen, die ſo eben noch ängſtlich, anbetend unter ſeinem Fußtritt ſich gekrümmt, ein Reich zertrümmert, wie es ſeit den Tagen Karls des Großen, ja ſeit den Tagen der Römer kein zweites gab —

Und auf der anderen Seite ein Volk, von dem die Göttin des Siegs ſich auf ewig gewendet zu haben ſchien, das untergegangen zu ſein ſchien in Kleinmuth und Weichlichkeit und Skla-

verei, urplötzlich, wie mit einem Zauberſchlage, verwandelt in ein Geſchlecht von Helden; Stirnen, noch eben befleckt vom Staube der Knechtſchaft, jetzt geſchmückt mit ſtolzen, wohlerworbenen Kränzen des Sieges; der Ruf der Freiheit, der heilige Name des Vaterlandes, ſo lange nicht vernommen, ſo lange geächtet und verboten, nun auf einmal wiedertönend durch die Welt —

Wo könnte ein Schauſpiel größer, wo ein Anblick erhabener ſein? woran ſollte die Seele der Dichter ſich aufrichten, wo ſollten ſie Begeiſterung ſchöpfen, wo Stoffe finden, wenn nicht hier?! Allen Reſpekt vor der patriotiſchen Lyrik der Befreiungskriege, vor den todesmuthigen, begeiſterungsſtarken Liedern der Körner, Arndt, Schenkendorff! Ich habe ihnen neulich, am Schluß meiner Vorleſung, ihre Stelle anzuweiſen geſucht, ich habe ihren poetiſchen Werth, ihre hiſtoriſche Bedeutung nicht verſchwiegen. Allein für ſo große geſchichtliche Anſtrengungen erſcheint dieſer literariſche Ertrag doch faſt zu klein; ſo viel Schlachten geſchlagen, ſo viel

Blut vergoſſen — und nichts, als ein halbes Dutzend Lyriker? und nichts, als einige Bändchen Gedichte?!

Oder vielleicht wären Kriege der Literatur überhaupt nicht günſtig? Es iſt ein alter Spruch, daß die Muſen unter den Waffen ſchweigen: vielleicht daß der Donner der Kanonen die Stimmen unſerer Dichter nur eingeſchüchtert? vielleicht daß die Poeſie in dieſem Drange der Geſchichte nicht Zeit, nicht Muße gehabt hat ſich auszubilden?

Blicken wir zurück in die Vergangenheit. Ich ſchweige von den Perſerkriegen, dieſen Befreiungskriegen des alten Griechenland, die man oft genug mit den unſeren in Vergleich gebracht und die — wer wüßte es nicht?! — in unmittelbarſtem Zuſammenhange ſtehen mit der glänzendſten Entwicklung der griechiſchen Literatur; ich ſchweige von jener Siegesfeier von Salamis, welche die drei größten Dichter Athens vereinigte. Wir brauchen nicht ſo weit zurückzugehen, wir haben die Beiſpiele näher, wir

haben ſie dicht bei uns, im eigenen Lande: die Kriege Friedrichs des Großen.

Die Kriege Friedrichs des Großen waren keine Volks-, keine Freiheitkriege — oder wenigſtens, ſie wurden nicht dafür ausgegeben, man lockte die Jugend des Landes nicht mit dem Namen der Freiheit, dem Namen des Vaterlandes in die Schlacht, es war nicht die Exiſtenz Deutſchlands (oder wenn ſie es war, ſo wußte man es doch nicht), um die es ſich handelte: es war ein „undeutſcher" König, ein Freund der Franzoſen, ein Atheiſt, der ſie führte; es handelte ſich nicht darum, das Joch eines fremden Volkes abzuwerfen, es waren beklagenswerthe Siege, Siege von Deutſchen über Deutſche. . . .

Und dennoch, wie ſeltſam! unter dieſem „undeutſchen" Könige, aus dieſen jahrelangen Kriegen, aus dieſer Zerriſſenheit des deutſchen Reiches, wie friſch, wie jugendkräftig erhebt ſich der Baum der deutſchen Dichtung! Faſt alle größten Namen unſerer Literatur ſind, ſei es ihrer Wirkung, ſei es ihrem Urſprunge nach, an die-

ſes kriegeriſche Zeitalter Friedrichs des Großen geknüpft; die größten Geiſter, die glücklichſten Dichter unſerer glänzendſten Literaturepoche ſind aufgewachſen unter dem Lärmen ſeiner Waffen.

Wie nun geht es zu, daß dies bei den Befreiungskriegen ſo gar nicht der Fall? warum haben gerade ſie ein ſo kleines, ein ſo ohnmächtiges Geſchlecht erzeugt?

Die Antwort iſt zum Theil ſchon in meiner neulichen Vorleſung gegeben. Die Kriege Friedrichs des Großen wurden nicht im Namen, aber doch unzweifelhaft im Geiſte der Aufklärung, das heißt, der Freiheit geführt: unſere Kriege von 1813 hießen Freiheitkriege, allein ſie waren keine. Friedrich der Große, aus Schlachten und Siegen, kehrte heim, um den geretteten Staat im Geiſte des Fortſchrittes, der Humanität, der Bildung zu verwalten; wir kehrten heim — und uns empfing der Geiſt des Rückſchrittes, der Willkür, der Unfreiheit, mit Einem Worte: der Dämon der Romantik.

Zweierlei iſt an den Ereigniſſen von 1813 weſentlich zu unterſcheiden.

Erſtlich die Befreiung von der Fremdherrſchaft, die äußerliche Wiederherſtellung des deutſchen Volkes, als eines ſelbſtändigen, unabhängigen. Dies war die erſte, die nothwendigſte Bedingung. Wer frei ſein will, muß vor Allem erſt ſein; Deutſchland mußte vor Allem erſt äußerlich wiederhergeſtellt ſein, bevor von ſeiner inneren Herſtellung die Rede ſein konnte.

Dieſe aber ohne allen Vergleich war die größere, die eigentliche Aufgabe. Es war nicht genug, daß wir im Namen der Freiheit die Franzoſen aus dem Lande gejagt hatten: wir mußten auch Alles aus dem Lande, aus den Herzen jagen, was die Freiheit hindern konnte, nun auch wirklich unter uns zu wohnen, alſo alle Willkür, alle Schwäche, alle Furcht vor dem Geiſt und ſeiner freien, ungehinderten Entwicklung.

In dieſem Sinne hatte jene Fichte-Schiller'ſche Generation, von der ich Ihnen in der neulichen Vorleſung geſprochen, hatten die großen Staatsmänner, welche die Wiederherſtellung

Preußens vollbrachten, unter den Augen feindlicher Späher, lange bevor noch ein Schwert entblößt war, die Genoſſen Wilhelm von Humboldt's, ihre Aufgabe begriffen. Die Befreiung von außen ſollte nur das Vorſpiel, die nothwendige Bedingung der Befreiung im Innern ſein; ſie hatten die Volkskraft nicht entfeſſelt, den Bürgerſinn nicht geweckt, die entzückenden Namen der Freiheit und des Vaterlandes nicht in die Fahnen geſetzt, um ſie nachher ſelbſt wieder zu binden, ſelbſt wieder auszulöſchen; ſie hatten die Sonne nicht aufgehen laſſen, bloß damit es wieder Nacht werden ſollte.

Aber es wurde Nacht. Die Romantik, wie ſie das begonnene Werk an ſich geriſſen, wie ſie in das Neſt der Aufklärung ihre Kukukseier der unklaren Schwärmerei, der Myſtik, der mittelalterlichen Erinnerungen gelegt hatte, ſo bemächtigte ſie ſich auch der Erfolge. Die Männer der Aufklärung, die Schöpfer des preußiſchen Ruhms, die eigentlichen Erretter Deutſchlands, nach vergeblichem Widerſtande, vergeblicheren Unterhandlungen, mußten ihre Stellen räumen;

die fremde Willkür waren wir los geworden, wer rettete uns vor der eigenen?!

Und was das Allerschlimmste war: die Wenigsten merkten auch nur, daß es so war, der kleinste Theil des Volkes hatte auch nur ein Bewußtsein von dem, was vorging und um was es sich eigentlich handelte. Als Romantiker waren sie in den Krieg gegangen, als Romantiker kehrten sie zurück; kein klares, deutliches Bewußtsein in die Lage der Dinge, keine politische Einsicht, kein freier, geistiger Entschluß, sondern unklare, unverstandene Gefühle hatten sie in die Schlacht geführt: was Wunder, daß, als sie herauskamen, sie selbst so eigentlich nicht wußten, was sie gewollt? Die Männer der Aufklärung standen allein, einsam, von der Masse unverstanden, und darum auch verlassen von ihr. Sie hatten die Freiheit ins Land bringen wollen — und siehe da, die Meisten waren schon zufrieden, nur die Franzosen weggejagt zu haben; sie hatten eine neue Zeit und einen neuen Staat begründen wollen — und das Volk jauchzte auf bei dem Gedanken, das deutsche

Reich des Mittelalters mit ſeinen ſieben Kurfürſten und ſeinem Krönungsochſen wiederhergeſtellt zu ſehen; ſie hatten ein Geſchlecht freier, ſelbſtbewußter, ſelbſtberechtigter Bürger heranbilden wollen — und der letzte Nachhall der Befreiungskriege iſt ein Studentenwitz.

Aber auch dieſer Studentenwitz ſchien den Regierungen noch höchſt gefährlich, auch dieſer Staat des Mittelalters kam ihnen noch höchſt bedenklich, höchſt beſorglich vor. Das heißt, ſie wollten ihn wohl — aber nur für ſich; ſie wollten la mort sans phrase, den mittelalterlichen Staat ohne ſeinen mittelalterlichen Aufputz, die bloße, nackte Willkür, das patriarchaliſche Regiment ohne patriarchaliſche Milde, die Gewaltherrſchaft an ſich: den Polizeiſtaat.

Von allen Pointen der Romantik eine einzige hatte den vollen, ungetheilten Beifall der Regierungen: der Quietismus, die Ruhe, die Flucht vor der Geſchichte. „Ruhe iſt die erſte Bürgerpflicht.“ Mit dieſen Worten hatte man den beſtürzten Bürgern den Untergang des Vaterlandes angezeigt. Jetzt mit ihrem Blute

hatten die Bürger das Vaterland — und jedenfalls den Thron gerettet: und wieder die alte Parole begrüßte sie: „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht.“

Daher das theilweise Zerfallen der Regierungen mit der Romantik; daher die Demagogenuntersuchungen; daher die Prozesse gegen Görres, Arndt, Jahn. Der Polizeistaat mußte erst bankerott werden, die Willkür mußte erst das Zutrauen zu sich selbst verlieren, ehe sie diese ihre ursprünglichen Freunde wiederum als solche erkannte; die Despotie mußte erst an sich und ihrer eigenen Kraft verzweifeln, ehe sie sich wieder entschloß, bei der Romantik borgen zu gehen. Das ist unser gegenwärtiger Zustand.

Also so herbe es auch klingt, so muß es doch ausgesprochen werden: die Befreiungskriege sind kein Wendepunkt, sie sind ein bloßes Intermezzo unserer Geschichte gewesen; nicht, eine junge, warme Frühlingssonne, bringen sie eine neue Zeit, einen neuen Staat hervor: sie fahren unfruchtbar dahin, ein bloßer Blitz, ein bloßes

Wetterleuchten — und wieder lagert ſich die alte dumpfe Schwüle.

Und darum auch für die Literatur kein Wendepunkt, darum aus dieſen Schlachten und Kriegen auch kein Lenz der Poeſie! Die die Throne vorher beſeſſen hatte, die Willkür, ſetzte ſich nur feſter; die die Literatur vorher beherrſcht hatte, die Romantik, breitete ihre Herrſchaft nur noch weiter aus, genoß ſie nur noch in größerer Ruhe, mit noch weniger Anſtrengung, noch weniger Aufwand von Talent und Geiſt. Vor den Befreiungskriegen hatten wir Einen Despoten gehabt, aber einen großen, genialen: Napoleon; jetzt hatten wir ſehr viel kleine Napoleons, jedes Land und jedes Ländchen ſeinen eigenen, aber ohne ſein Genie. Vorher hatten wir einige große Romantiker gehabt: jetzt unzählige kleine, aber ohne das Talent, ohne den Geiſt ihrer Vorgänger. Die Tyrannei wurde alltäglich: und die Romantik wurde es auch.

Es würde unverträglich ſein mit dem Zweck dieſer Vorleſungen, wollte ich dieſen ganzen großen Haufen der Romantik, dieſen breiten

Schwarm unſerer Reſtaurationsepoche an Ihnen vorüber führen; es genügt für unſeren Zweck, die hauptſächlichſten Richtungen zu bezeichnen und zugleich ihre politiſchen Parallelen nachzuweiſen.

Die erſte iſt die fataliſtiſche Romantik, die Romantik der Müllner, Grillparzer, Houwald. Dieſelbe repräſentirt einerſeits den ſtarren, ſtummen Gehorſam, mit dem das Volk ſich in ſein Schickſal gefangen gab, den Türkenglauben, das Allah il Allah, mit dem es ſich darein ergab, von ſeinen geprieſenen Freiheitkriegen nichts weiter zu haben, als eine beſtätigte Knechtſchaft: ſowie andererſeits den Abſolutismus der Fürſten ſelbſt. Es iſt eine weſentlich katholiſche Richtung, wie ſie auch äußerlich von dem katholiſchen Romantiker par excellence, von Werner und ſeinem vierundzwanzigſten Februar, abſtammt. Das Schickſal, in der Auffaſſung, wie Müllner und ſeine Anhänger es auf die Bühne brachten, war ſehr weit entfernt von jener erhabenen Schickſalsidee der antiken Tragödie, welche ſelbſt da, wo ſie am Schroffſten auftritt,

noch immer auf einem ſittlichen Grunde beruht, noch immer die Nothwendigkeit in der Freiheit repräſentirt. Das Schickſal der Müllner und Houwald dagegen iſt eine Laune, ein tyranniſcher Einfall, das io el rey eines abſoluten Fürſten. Das Schickſal der Alten iſt eine Gottheit, die wir anbeten, auch da noch, wo ſie uns zermalmt: das Müllner'ſche Schickſal iſt ein Geſpenſt, ein Dämon, ein kleiner, boshafter Kobold, der ſeine Freude daran hat, die Menſchen zu chikaniren und zu ärgern. Dem antiken Schickſal können ſelbſt Heroen, ſelbſt Götter freudig zum Opfer fallen, weil es die Nothwendigkeit ihrer eigenen Thaten, das Verhängniß ihres eigenen Willens iſt: dem Müllner'ſchen Schickſal können nur Lumpe ſich ergeben, wie denn auch in der That die Helden ſeiner Dramen, ſeine Hugo's ꝛc. nur Lumpe ſind, arme, ſchwächliche Geſellen, die ſich außerordentlich geſchmeichelt fühlen, der Conſtellation der Sterne, dem Fluch einer Zigeunermutter und ähnlichen „Schickſalsmächten" zuſchreiben zu dürfen, was in Wahrheit nur ihre eigene Nichtsnutzigkeit verſchuldet hat.

Aber darum gerade gefielen dieſe Stücke ſo ſehr, darum wieherte das Publikum ihnen Beifall, darum wurden Müllner und ſeine ſchwachen Abklatſche, Grillparzer und Houwald, auf einige Jahre die Dichter der Nation. Sie rechtfertigten das Publikum gewiſſermaßen bei ſich ſelbſt, ſie ſchrieben einen Freibrief ſeiner Schwäche, ſie entſchuldigten ſein Schickſal — war es doch eben das Schickſal! und war doch mit der ſittlichen Freiheit auch jede ſittliche Schuld ausgetilgt in der allgemeinen, der Schuld der Sterne!

Die zweite iſt die phantaſtiſche Richtung Hoffmanns und ſeiner Schule. In ihr hat die romantiſche Willkür ihr äußerſtes Extrem erreicht; die Poeſie der Verzweiflung, iſt ſie die literariſche Parallele jener Verzweiflung, in welche andere, minder glaubensſtarke, minder türkiſche Seelen ſich durch den Gang der Ereigniſſe verſetzt ſahen. Die Luſt am Unbegreiflichen, das verwegene Spiel mit den dämoniſchen Kräften der Natur, das gefliſſentliche Verſenken in die Nachtſeite des Lebens, das ſchon die ältere Romantik durchzieht und hier namentlich die

Tieck'ſchen Märchen hervorbringt, iſt in Hoffmann auf den äußerſten Gipfel, zum puren, nackten Wahnſinn geſteigert. Was ſich in den Tieck'ſchen Märchen noch vorſichtig, ſchüchtern, in das Gewand der Kunſt, den Schleier der ſchönen Form zu hüllen ſucht: hier, ſchamlos, in nackter Häßlichkeit, eine entſprungene Irre, raſt es durch die Gaſſen!

Auch dieſer Raſenden jauchzte das Publikum. Lear, in dem Moment, da er den Verſtand verlieren will, da er ſchon fühlt, wie der Wahnſinn ſeine Krallen nach ihm ausſtreckt, ergötzt ſich in fürchterlichem Behagen an dem erheuchelten Wahnſinn des armen Tom. Nun, das deutſche Volk hatte auch Grund, den Verſtand zu verlieren, es hatte auch ſeine Momente, wo es dem Irrſein nahe ſtand, es gab auch Köpfe, die das Elend des Vaterlandes mit Wahnſinn zu umnachten drohte. Die hatten denn nun auch ihre Freude an dem erheuchelten, verſtellten Wahnſinn, in welchem Hoffmann ſich gefiel; ausgebrannt, müd, verzweifelnd, wie er, überließen ſie ſich mit Behagen den tollen Spä-

ſien dieſer zerrütteten Phantaſie, ſie kitzelten ſich an dem Anblick dieſes Tollen, ſie fanden Methode in dieſem Wahnſinn und ſprachen mit Lear: „laßt mich ein Wort mehr ſprechen mit dieſem kundigen Thebaner.“

Und doch auch in der Reſignation lag noch immer eine gewiſſe, wenn auch paſſive, wenn auch duldende Kraft; auch zur Verzweiflung, zum Wahnſinn gehörte noch eine gewiſſe Stärke Die Mehrzahl hatte weder die eine, noch die andere; ſie gab ſich weder blind dem Schickſal gefangen, noch verzweifelte ſie: ſie that überhaupt gar nichts — ſie ſchlief. Der Fatalismus beherrſchte Einige, die Verzweiflung Andere: aber die Mehrzahl der Quietismus. Darum auch ſowohl die Schickſalstragödien Müllners, als die tolle Phantaſtik Hoffmanns wird ſchließlich überwuchert und verdrängt von der Literatur des Quietismus — Der Quietismus, das bloße dumpfe Hinvegetiren, das ſtumme, träumende Pflanzenleben iſt der eigentliche Charakter dieſer Reſtaurationsepoche, literariſch ſowohl, wie politiſch.

Den Schlegel, dieſen früheſten und thätigſten Ausbreitern der Romantik, war es vorbehalten, auch dieſer neuen und ausgedehnteſten Entwicklung derſelben die geeignetſte Nahrung zuzuführen. — Es iſt eine intereſſante Erſcheinung in der Geſchichte des Geiſtes, wie ein Volk dem andern beiſpringt mit ſeinen geiſtigen Schätzen, eine Literatur die andere ergänzt, eine Zeit der anderen zu ihrem Bewußtſein verhilft. Die nach Schönheit ringenden Deutſchen aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts, die Deutſchen Winkelmanns und Leſſings, hatten die Griechen gefunden; die Stürmer und Dränger erwachten an Shakespeare; die katholiſirende Romantik fand Calderon: ſo blieb auch den Quietiſten unſerer Reſtaurationsepoche die Hebamme nicht aus — die indiſche Literatur.

In Indien, in dieſer Wiege der Menſchheit, dieſem großen Traumbuch der Geſchichte, glaubten die Schlegel die wahre, vollkommene Welt, die wahre Kunſt, die wahre Schönheit zu entdecken. Hier, unter dem Schatten dieſer Palmen, an den feierlich wallenden Fluthen dieſer heili-

gen Ströme, in der Mitte dieſer einfach kindlichen Menſchen, ſchien ſich ihnen jener ſelige Urzuſtand der Menſchheit, jenes myſtiſche goldene Weltalter zu verwirklichen, welches die Schelling'ſche Philoſophie gelehrt hatte; hier, in dieſer ewig ruhigen, leidenſchaftloſen Weisheit der Braminen, in dieſen traumhaften Verzückungen der Fakirs, dieſem ſeligen, nichtsthueriſchen Hinſtarren, dieſem Beſchauen des eigenen Nabels, dieſem geheimnißvollen Om ſchien ihnen jenes Räthſel des ewigen, endloſen Genuſſes, jenes Genuſſes ohne Erregung, ohne Leidenſchaft gelöſt, welches Friedrich Schlegel in der Lucinde beſchäftigt und ihm hier den Wunſch abgepreßt hatte einer ewigen Umarmung in ewigem Schlaf.

Wie aus den altdeutſchen Sympathien der Romantik eine eigene altdeutſche Philologie, ſo auch aus ihren indiſchen Liebhabereien ging eine eigene indiſche Wiſſenſchaft, ein ausgebreitetes und noch täglich im Wachſen begriffenes Studium der indiſchen Literatur, ſowie überhaupt des Orients und ſeiner Völker hervor. — In dieſer wiſſenſchaftlichen Auffaſſung mochten beide

Richtungen ſich die Wage halten; die Hammer, Bopp, Laſſen dürfen ohne Bedenken den Hagen, Grimm, Lachmann ꝛc. zur Seite geſtellt werden.

Anders dagegen in ihrer künſtleriſchen Auffaſſung, in den Früchten, welche unſere ſchöne Literatur, in Nachbildungen und eigenen Schöpfungen, aus ihnen gewann. Hier lief Altindien Altdeutſchland unwiderleglich den Vorrang ab. Hatte die deutſchthümelnde Richtung der Romantik es nicht weiter gebracht, als bis zu den Fouqué'ſchen Romanen, war das ungeſchulte, dilettantiſche Talent dieſes Dichters das bedeutendſte, in welchem dieſelbe zur Darſtellung kam, der Beifall der Leihbibliotheken das Größte, was ſie errang: ſo dagegen dem Orient wurde das Glück zu Theil, wieder aufzuleben in dem größten poetiſchen Genius, den unſere Literatur jemals beſeſſen, ſo war es das unzerſtörbare Gold des Goethe'ſchen Talentes, in deſſen ſtrahlender Einfaſſung uns der Opiumstrank der morgenländiſchen Dichtung geboten ward.

Wer möchte in dieſem Uebergange Goethe's von der heiteren Welt der Antike zu der unkla-

ren, träumeriſchen des Orients, in dieſer ſeltſamen Haſt, mit der der Zögling der Griechen ſich in die Schule giebt bei Indern und Perſern — wer, ſage ich, möchte darin die Nemeſis der Geſchichte, die Rache verkennen, welche das Princip ſchließlich an ſich ſelber nimmt? Der Vater der Romantik, der Erzeuger jener quietiſtiſchen Weltanſchauung, war es mehr als gerecht, als daß er ſchließlich ſeinen eigenen Conſequenzen verfiel? — Auch mochte man dem ſiebenzigjährigen Greiſe dieſen Uebergang zu gute halten. Es war eben ein Greis: und dem Greiſenalter ſteht es wohl an, ſich auszuruhen in ſinnender, behaglicher Beſchaulichkeit. Geängſtigt und geſtört vom Weltlauf, müde eines Treibens, an dem er, ſeiner Natur nach, niemals rechten Antheil genommen, das er immer nur wie ein Schauſpiel, eine Unterhaltung, zum Höchſten einen Gegenſtand der Betrachtung und der Lehre hatte an ſich vorübergehen laſſen, wer möchte Goethe darum tadeln, daß er ſich aus dem Lärm der Zeit, dem Tumult der Kriegsjahre, dem Hadern und Zanken der Parteien

begierig hinüberrettete in die beſchauliche Stille, die ſchöne Traumwelt des Morgenlandes? Wer möchte ihn tadeln, daß er an den reizenden Geſtalten orientaliſcher Huri's, an dem zierlichen Liebesgeſchwätz der Schenken, an der fröhlichen Lebensweisheit des alten Zecher Hafis die abſterbende Seele zu erwärmen und die froſtige Oede des Alters mit den Schattenbildern jugendlicher Leidenſchaft zu beleben ſuchte? — Der weſtöſtliche Divan Goethe's (denn von dieſem iſt die Rede) ſteht in einer Reihe mit den übrigen Altersproductionen des großen Dichters, den Lehrjahren, dem zweiten Theile des Fauſt u. ſ. w.: Productionen, an denen eigentlich dies das Merkwürdigſte iſt, mit welcher Genauigkeit, in welcher ſtetigen Folge ſie das naturgemäße Hinſchwinden, das leiſe, allmälige Verlöſchen einer ſo reichen Kraft zur Darſtellung bringen. Aus dieſem Verlöſchen ſelbſt dem Dichter einen Vorwurf machen, von dem Greiſe die Kraft der Jugend, von dem ruhebedürftigen, hinfälligen Alter die Energie der männlichen Jahre verlangen, hieße Unmögliches verlangen, hieße das/

Geſetz des Lebens, hieße vor Allem die Bedeutung Goethe's ſelbſt verkennen: dieſe nämlich, daß er eben der volle Menſch und daß der ganze Kreislauf natürlicher menſchlicher Entwicklung in ihm zu ſeinem künſtleriſchen Ausdruck gelangt.

Anders allerdings verhält es ſich mit der Aufnahme, welche der weſtöſtliche Divan bei dem Publikum gefunden; anders und ſtrenger will die Nation beurtheilt ſein, die die Produkte des Greiſenalters nicht aufnahm als ſolche, die dies letzte Aufflackern des hinſcheidenden Lebens, dieſe leiſe, friedliche Dämmerung, in der das Geſtirn des Dichters verloſch, nicht bloß mit Ehrfurcht betrachtete — nein: die darüber ſelbſt zum Greiſen ward, die die Dämmerung ausrief für den wahren Tag, die Ohnmacht des Alters, die Ruhe des Greiſen, das behagliche, ſelige Nichtsthun für den wahren Zweck, die wahre Aufgabe des Lebens!

Allein dies war ja eben die Krankheit der Zeit: und iſt es nur naturgemäß, daß ſie an der Erſcheinung des weſtöſtlichen Divans, ſowie überhaupt an der Goethe'ſchen Alterspoeſie

nur zu erhöhtem Ausbruch kam. Auf die Begeiſterung, mit welcher in der Zeit der Befreiungskriege und der ihr zunächſt vorangehenden Epoche Schiller gefeiert worden war, folgt jetzt, in nothwendiger Parallele, in dieſen Zeiten der Abſpannung, der Ermüdung, des allgemeinen Quietismus, die begeiſterte Verehrung Goethe's. Obwohl in den meiſten Fällen war ſie vielmehr eine geiſtloſe. Der Goethekultus, mit dem die Romantik zu Ende der neunziger Jahre ſich ſelbſt eröffnet hatte, wiederholt ſich in den Zwanzigern: nur daß auch hier, wie bereits früher bemerkt wurde, das Geſchlecht im Ganzen kleiner, ärmlicher, ſchwächer, die Farben matter, die geſammte Zeit trivialer, armſeliger, beſchränkter geworden iſt. Die enthuſiaſtiſche, geniale Verehrung des Jenaiſchen Kreiſes — und die ſtupide, knechtiſche Anbetung der berliner Enkomiaſten, die geiſtreichen Kritiken der Novalis, Schlegel ꝛc. — und das ſüßliche Geſchwätz, die allerunausſprechlichſte Bewunderung der Franz Horn, das ernſte, eifrige Studium, mit dem man in den Schlegelſchen Kreiſen Goethe's größte Dichtun-

gen, eine Iphigenie, einen Taſſo, einen Wilhelm Meiſter, einen Fauſt zu ergründen ſtrebte — und die bornirte Devotion, mit der man, namentlich in gewiſſen Sphären der berliner Geſellſchaft, jede unbedeutendſte Zeile, jeden Papierabſchnitzel, jedes Briefcouvert des greiſen Dichters als etwas ganz Außerordentliches, Epochemachendes anſtaunte — ſiehe da ſo ungefähr die Grenzpunkte, zwiſchen denen dieſe Richtung ſich bewegte, ſiehe da das dürftige, kleine Ende, das ſie nahm! Hat an Schiller, in der gefährlichſten, verhängnißvollſten Zeit, die Nation ſich aufgerichtet, haben ſeine letzten Werke, ſeine Jungfrau, ſein Tell, ihr zu einem rettenden Kleinod, einem Schatz in der Noth gedient: ſo iſt ſie — es darf ausgeſprochen werden, weil es ja nicht den Dichter, weil es allein diejenigen trifft, die ihn in dieſem Sinne auf ſich wirken ließen — ſo iſt ſie an den Altersdichtungen Goethe's nur noch mehr geſunken, ſo ſind ihr die letzten Gaben des ſterbenden Dichters geworden, was jene Gaben des Glaukos, des ſchalkhaften Meergottes, den Gefährten des

Odyſſeus wurden: Zaubermittel, die ſie der Sinne beraubten und ſchmähliche Wandelung über ihre Glieder goſſen.

Und nicht bloß den großen gedankenloſen Haufen, nicht bloß den gemeinen Schwarm nahm das Beiſpiel Goethe's und ſeines weſtöſtlichen Divans gefangen: auch wahrhaft große Talente, auch wahrhaft berufene Geiſter, dem Zwange der Zeit gehorchend, verloren ſich in dieſe gefährliche Traumwelt des Morgenlandes.

Hier ſind vor Allem Rückert und Platen zu erwähnen.

Es hat etwas Ueberraſchendes, Freimund Reimar, den Dichter der geharniſchten Sonette, den Sänger jener köſtlichen Volks- und Kriegslieder, wenige Jahre darauf wiederzufinden, weit ab von der Zeit, verſenkt in den Orient und ſeine Schätze, die er uns mit unermüdlichem Fleiß und einer ſprachlichen Fertigkeit, die noch höher anzuſchlagen ſein würde, wenn ſie weniger mechaniſch wäre, nach Deutſchland übertrug. Rückert iſt der wahre Dichter des Quietismus: die ſchöne, ſtille Ruhe, das leidenſchaftloſe Ge-

müth, die engumfriedete, ſüße Häuslichkeit, das traute Leben mit Weib und Kind, dieſe ganze kleine Welt des Privatlebens, der inneren, häuslichen Zuſtände kommt in den Liedern dieſes vortrefflichen Dichters mit einer Wahrheit, einer Innigkeit zur Darſtellung, er weiß dieſes beſchränkte Thema ſo mannigfach zu variiren, entdeckt immer ſo viel neue Seiten, ſo viel neue kleine Freuden daran, daß ſelbſt diejenigen, die im Uebrigen nicht geſonnen ſind, ſich ewig in dieſen Grenzen zu verſchließen, die nicht glauben, daß dies ſchon die größten, die würdigſten Stoffe eines Dichters ſind, dennoch weder ſeinem Talente ihre Bewunderung, noch der Innigkeit ſeiner Empfindungen ihre Achtung verſagen können. — Wenn in neueſter Zeit Rückert in das Schlimmſte verfallen iſt, was einem Poeten begegnen kann, in Nachahmung ſeiner ſelbſt, in Manier, das heißt in Traveſtie und Carricatur der eigenen Form, wenn ſeine neueſten, bändereichen Lehrgedichte mehr leere, als Lehrgedichte ſind, wenn ſeine Luſt am Kindlichen nicht ſelten Miene macht, ins Kindiſche, ſeine Einfachheit

und Ruhe in Trivialität und Lahmheit überzugehen: so müssen wir bedenken, daß es nicht Jedem gegeben ist, wie Goethe, in ewig neuen, proteischen Verwandlungen die ganze Laufbahn menschlicher Entwicklung gleichmäßig durchzumachen, so müssen wir uns erinnern, daß einige Abende warm und lind, andere kühl und frostig sind, so müssen wir die warnende Stimme auch hier nicht an den Dichter — er hat seinen Weg gemacht, seine Aufgabe erfüllt, er ist dem Gotte nachgegangen, der ihn trieb! — vielmehr auch hier an das Publikum müssen wir sie richten, wir müssen Protest einlegen, daß man uns nicht die Geschichte des alten Goethe wiederhole und den Winter für den Sommer, den dürren, absterbenden Zweig für den gesunden Baum erkläre.

Weniger klar in sich, weniger, daß ich so sage, befriedigt von seinem eigenen Frieden, ist Platen. Platen ist nicht, wie Rückert, langsam, friedlichen Schrittes hinübergewandelt in den Orient, seine Ruhe ist keine natürliche, nicht die schöne Genügsamkeit eines völlig gesättigten,

völlig abgeſchloſſenen Gemüthes: er iſt hinüber geflohen — geflohen vor ſich ſelbſt, vor dem Elend ſeines Volkes, vor der Zerrüttung ſeiner Zeit! Platens Ruhe iſt eine künſtlich gemachte, ein bloßer Schleier, unter dem der Kampf der Leidenſchaften um ſo gewaltiger tobt. In Rückerts Quietismus überwiegt, wenn auch in keuſcheſter, in edelſter Form, das Moment des Genuſſes, in Platen das Moment der Reſignation; Rückert hat die Welt vergeſſen, Platen will ſie bloß vergeſſen; Rückert iſt ein Bramine, Platen möchte bloß einer ſein; Rückert gehört in die zwanziger, Platen mehr in die dreißiger Jahre, die Jahre der wiederbeginnenden Aufregung, der Zwietracht, der Entzweiung, die ſeine Seele mit krampfhaften Schauern durchzuckt; in Rückert iſt Weltfrieden, in Platen Weltſchmerz. — Darum auch hält Platen in dem Orient nicht aus, wie Rückert: ſehnſüchtig, von innerer Angſt getrieben, ſchwärmt er hinüber zu den Griechen; was er am Ganges vergebens geſucht, er will es in Hellas, in Latium finden, er wendet dem Morgenlande den Rücken, um in Italien in freiwil-

liger Verbannung, fern vom Vaterlande eine neue klaſſiſche Zeit, neue Goethe'ſche Mannesjahre zu durchleben; er will Grieche werden, da er Perſer nicht mehr ſein mag, Deutſcher noch nicht ſein darf. —

Vergebliches Bemühen! Auch unter die Bläue des heſperiſchen Himmels folgen ihm die Nebel ſeiner nordiſchen Heimath nach, auch unter den Wundern des Alterthums, unter den köſtlichen Geſtalten Roms und Griechenlands kann er die Wunden ſeiner Zeit, das kranke, ſterbende Deutſchland nicht vergeſſen: er will ſeine Zeit verachten, und kann nicht aufhören, ſich um ſie zu kümmern.

Und ſo ſtirbt er, und ſo ragt ſein einſamer Hügel herüber nach Deutſchland, als ein Denkmal der Schande für die Zeit und die Generation, die ein ſolches Talent unfruchtbar, in einſamem Mißmuth verkümmern, die einen ſolchen Dichter in Verzweiflung ſterben ließ, dadurch, daß ſie ihm nicht gab, wonach er ſich ſehnte, weſſen er bedurfte: große Stoffe und den Inhalt einer freien, volksthümlichen Geſchichte;

ſo von den Pinien ſeines Grabes flüſtert ſeine Stimme herüber, ſeine warnende, beſchwörende — ſie trifft auch uns — ſie lautet: rette, rette, Deutſchland, deine Dichter! laß deine beſten, deine wärmſten Herzen nicht in der Fremde ſterben! gieb ihnen mehr, als bloß literariſche Fehden, mach' es ihnen möglich, noch andere Dramen zu ſchreiben, als bloß Spottgedichte auf den ſchlechten Geſchmack des Publikums und den Ungeſchick der Scribenten: Dramen voll hiſtoriſchen Lebens, Spiegelbilder deſſen, was du ſelbſt vollbringſt!

Denn auch dies darf nicht verſchwiegen werden: wie Platen an künſtleriſcher Vollendung, an Kraft und Schönheit der Form über Rückert ſteht, ſo dagegen ſteht er unter ihm darin, daß er ſich die ſittliche Reinheit, die Würde des poetiſchen Charakters nicht gleichmäßig zu bewahren wußte. Nicht bloß von dem großen Unglück der Zeit, auch von ihrer kleinen Miſere hat er ſich mehr anfechten laſſen als billig, als klug, als ſchön. Seine verhängnißvolle Gabel, ſein romantiſcher Oedipus, ſo ausgezeichnet ſie

durch die Form ſind und eine ſo großartige Anſicht des Lebens und der Kunſt ihnen auch zu Grunde liegt, ſo ſind doch ſie, ſo iſt doch ein großer, vielleicht der größere Theil der Platenſchen Gedichte zu ſehr durch perſönliche Reizbarkeit getrübt, es iſt zuviel darin von der altromantiſchen Literatur der Literatur, als daß ſie überall einen ganz reinen Genuß gewähren könnten. Rückert wie Platen, beide lieben es, in ihren Gedichten von ſich ſelbſt, ihren poetiſchen Talenten, ihrer literariſchen Bedeutung zu ſprechen, beide haben ein ſehr lebhaftes Bewußtſein davon, wie hoch ſie über der Maſſe ſtehen, beide verkünden ſich ſelbſt Nachruhm und Unſterblichkeit. Aber bei Rückert iſt dieſe Selbſtbewunderung naiv, die letzte, natürliche Spitze des Selbſtgenuſſes — bei Platen iſt ſie reflektirt; Rückert glaubt ſelbſt an ſich, möge die Welt übrigens thun, was ihr beliebt — Platen will an ſich glauben machen, er lobt ſich, nicht aus Luſt an ſich ſelbſt, ſondern aus Verachtung der Andern; Rückert iſt nicht zum Haß hindurch — Platen nicht über den Haß hinausgekommen.

Auf demſelben Grunde quietiſtiſcher Weltanſchauung, wie dieſe deutſchindiſche Poeſie, wie Rückert und Platen, ſteht nun auch Tieck's Novelliſtik; dieſelbe Rückkehr zu Goethe, dieſelbe Verſöhnung mit der reinen Goethe'ſchen Plaſtik feiert die Romantik auch in den Tieck'ſchen Novellen.

Wir haben früher geſehen, wie Tieck's poetiſche Fruchtbarkeit nach ihrer erſten, faſt verſchwenderiſchen Entfaltung um das Jahr 1808 einen plötzlichen Stillſtand erlitt. Der Dichter hatte die Tonarten der Romantik, ſo zu ſagen, durchgeſpielt; er hatte weggegeben, was er beſaß, er hatte den Inhalt ſeiner Bruſt hinausgeſandt in die Welt, und mußte nun warten, bis er ihm, zur Wirklichkeit geſtaltet, als praktiſche Anſchauung, als Lebenserfahrung, wieder zurückkam aus der Welt.

Dies war gegen Ende des zweiten Decenniums geſchehen. Was zu Anfang des Jahrhunderts nur das Eigenthum weniger einzelner Perſönlichkeiten zu ſein ſchien, jetzt hatte es ſich zum allgemeinen Beſitzthum der Welt erweitert;

nicht mehr bloß die Poeſie, auch das Leben, auch die Wirklichkeit war romantiſch geworden.

Das Abbild dieſer romantiſchen Welt, das Abbild des deutſchen Lebens, der deutſchen Geſelligkeit, wie dieſelbe ſich unter den Einflüſſen der Romantik geſtaltet hatte, wird uns in den Tieck'ſchen Novellen dargeboten. Auch ihre Grundlage iſt der Quietismus: der Quietismus der Reflexion, der Beobachtung, der Betrachtung, die ſich, unter dem Hinzutritt Goethe'ſcher Plaſtik, zu einer wahrhaft künſtleriſchen Beſchaulichkeit erhebt. Die geſelligen Kreiſe der zwanziger Jahre mit ihren romantiſchen Pointen, ihren äſthetiſchen Liebhabereien, ihren Schwärmereien für Poeſie, Malerei, Muſik, ihrer krankhaft künſtlichen Abſtraction von den öffentlichen Zuſtänden, ihren Launen und Capricen, ihren Empfindſamkeiten und Verzärtelungen, dieſes ganze Stillleben der deutſchen Reſtaurationsepoche iſt in den Tieck'ſchen Novellen mit außerordentlicher Wahrheit und Treue und faſt durchgängiger künſtleriſcher Meiſterſchaft abgeſchildert. Er erinnert dadurch an Rückert, der ebenſo das

Stillleben der Gefühle, wie Tieck das Stillleben der Geſchichte zeichnet.

Aber auch die Verwandtſchaft mit Platen mangelt nicht. Wie oft durch die Marmorkälte der Platen'ſchen Lyrik, durch ihre erkünſtelte antike Ruhe, ein wildes Feuer moderner Verzweiflung bricht: ſo auch durch die behagliche Stille der Tieck'ſchen Novellen, mitten hinein in dieſe Geſellſchaft der Maler, der Muſiker, der Aeſthetiker zuckt oft, wie ein heimliches Wetterleuchten, ein tiefes, ſchmerzliches Bewußtſein, eine bittere, krankhafte Verſtimmung, die ſich oft nur ſchlecht unter der Harlekinsjacke der alten romantiſchen Ironie verbirgt; wie Platen, ſo kann auch Tieck, ſelbſt auf der Höhe ſeines Talentes, auf dem Gipfel ſeines Ruhmes, ſich nicht frei machen von kritiſchen Verſtimmungen, von literariſchen Empfindlichkeiten, von kleinen, eines Dichters unwürdigen Rückblicken auf gewiſſe armſelige Journal- und Zeitungsfehden. — Wo die Tieck'ſche Novelle ſich, der Beſtimmung der Novelle gemäß, in jenem kleinen Rahmen der Geſelligkeit und der häuslichen Zu-

stände erhält, da ist sie, wie gesagt, fast durchgehends vollendet. Wo der Dichter dagegen größere Ansätze nimmt, wo er den Boden der Geschichte betritt, wo er sich einzulassen sucht auf große historische Compositionen, auf umfangreiche Gemälde aufgeregter, bewegter Zeiten, da versagt ihm die Kraft, da wird jener Mangel positiver Männlichkeit fühlbar, auf welchen ich Sie früher aufmerksam gemacht: — wie es denn gewiß nicht ohne Bedeutung ist, daß, so wenig der Dichter jemals jene großen historischen Tragödien geschrieben, die er zur Zeit der Befreiungskriege in seinen Briefen an Solger ankündigte, er ebenso wenig im Stande gewesen ist, das Einzige, was wirklich in diesem großen, geschichtlichen Styl angelegt und behandelt ist, seinen Krieg in den Cevennen, über den Anfang, einen sehr vortrefflichen, einen bewundernswerthen — aber doch nur ein Anfang, doch nur ein Bruchstück, hinauszuführen.

Was nun diese Heroen des Geistes, diese bevorzugten, glücklichen Talente in kunstgemäßer, schöner Form vollendet darzustellen suchten, das

wurde von einer Anzahl untergeordneter, kleiner Geiſter handwerksmäßig wiederholt. Sie erlaſſen mir auch hier die einzelnen Kärrner, denen dieſe Könige zu thun gaben, die einzelnen Hänflinge, welche dieſe Melodien der Nachtigall nachzwitſcherten, namentlich anzuführen. Denken Sie, den ich Ihnen bereits einmal genannt habe, an Franz Horn, an Weisflog und van der Velde bis hinunter zu Hell und Kind Clauren — und Sie wiſſen ſo etwa, wie es ausſah mit unſerer Literatur der zwanziger Jahre. Ganz Deutſchland hatte ſich gewiſſermaßen zuſammengethan in lauter kleine, Tieck'ſche Novellenzirkel; es waren lauter „Geſellſchaften auf dem Lande," überall ſang, ſpielte, dichtete man, überall redete man über Kunſt, beſuchte die Kirchen, die Theater, pries in demſelben Athemzuge Prediger und Schauſpieler, reflectirte, räſonnirte, raffinirte; die Geſchichte war vergeſſen, von Politik ſprach Niemand mehr, die Demagogen ſaßen auf der Feſtung, die Könige regierten, es war eine goldene, glückliche Zeit, die wahre Feſtzeit des Müßiggangs, des Indifferentismus, der ſittlichen Erſchlaffung. —

Zwar wie jede Zeit ihren Gegenſatz ſelbſt in ſich trägt, und wie niemals, auch nicht in den Zeiten des tiefſten Verfalls, ein einzelner Menſch ſo wenig, wie ein ganzes Volk von ihren Göttern ſo verlaſſen ſind, daß ſie nicht wenigſtens noch eine Ahnung, ein Bedürfniß nach ihnen empfänden: ſo auch hier bleibt der Verſuch einer Reaction, der Verſuch ſich aufzurichten aus der allgemeinen Verſunkenheit und Abſpannung nicht gänzlich aus.

Dies iſt die Bedeutung Uhlands und der ſogenannten ſchwäbiſchen Schule, deren ich hier noch mit einigen Worten zu gedenken habe.

Die ſchwäbiſche Schule iſt der Verſuch der Romantik, über ſich ſelbſt hinauszugehen. Wie in Rückert, Platen und den novelliſtiſchen Arbeiten Tieck's, die künſtleriſche ſo in der ſchwäbiſchen Schule ſtellt ſich die ſittliche Verklärung der Romantik dar. Wie ſie ſich formell anlehnt an Goethe, und die oft unſchönen, oft geſchmackloſen Formen der frühern romantiſchen Lyrik, ihre Abſonderlichkeiten und fremden, ſeltſamen Manieren abzuklären ſucht zu Goethe'ſcher Reinheit und Allgemeinver-

ſtändlichkeit: ſo ideell ſucht ſie an Schiller anzuknüpfen und die erhabenen, ſittlichen Grundlagen ſeiner Dichtungen zu übertragen in die Welt der Romantik.

Daß dieſer Verſuch nicht völlig gelingen konnte, daß zwiſchen zwei ſo widerſtrebenden, ſo unverſöhnbaren Momenten immer ein gewiſſer Bruch, eine gewiſſe unausfüllbare Lücke bleiben mußte, liegt auf der Hand. Aber auch ſchon das Streben ſelbſt war ein achtbares: und mit Recht daher iſt es auch vom Publikum anerkannt worden. Ja was gewiß eine bezeichnende Thatſache iſt: während die Romantik übrigens ihr Publikum mehr und mehr verloren, während ſie es überhaupt niemals, wenigſtens die romantiſche Lyrik nicht, zu einem eigentlichen Publikum gebracht, vielmehr immer nur in der Stille gewiſſer Schulen, in dem engen Kreiſe gewiſſer Coterien und Geſellſchaften hat ſie ſich erhalten: ſo umgekehrt iſt die ſchwäbiſche Dichterſchule eine im beſten Sinne populäre, nationale geworden. Sogar dieſelbe Zeit, welche der übrigen Romantik ſo gefährlich ward, die Zeit des

erwachenden politiſchen Bewußtſeins, die dreißiger Jahre, haben den Ruhm dieſer Schule und ihre Ausbreitung im Publikum nur erſt recht vermehrt.

Von anderer Seite zwar iſt der ſchwäbiſchen Schule gerade dies, was wir als ihr Verdienſt anerkennen, ſogar zum Vorwurf gemacht worden. Mit ſchlechtverhehlter Schadenfreude, einer Schadenfreude, wie derjenige ſie empfindet, der in der Beweisführung fremder Unzulänglichkeit eine Entſchuldigung, eine Rechtfertigung ſeiner eigenen zu finden meint, hat man die Goethe'ſche Aeußerung wiederholt, von dem „ſittlich-religiös-poetiſchen Bettlermantel," welchen die ſchwäbiſche Schule um ſich zu ſchlagen wiſſe; man hat ſie beſchuldigt, mehr Geſinnung als Talent, mehr moraliſchen Willen, als künſtleriſche Kraft zu beſitzen; man hat ihre Erfolge mehr gewiſſen localen Umſtänden, als ihrem poetiſchen Verdienſt, mehr einem zufälligen pathologiſchen, als einem wirklichen äſthetiſchen Intereſſe zugeſchrieben.

Nun iſt es freilich gewiß genug, daß ſo wenig in Sachen der Kunſt, wie überhaupt irgendwo der bloße Wille als ſolcher auch ſchon

die Thaten herbeiführt und daß niemals das Talent ersetzt werden kann von der Gesinnung.

Allein ebenso richtig ist es auch, und kein Hohnlächeln der Aesthetik, keine Frivolität abstracter Talente wird jemals im Stande sein, es abzuleugnen, daß, wie die Gesinnung vom Talente, so auch das Talent seinen wahren Werth erst erhält durch die Gesinnung. Sie ist das feine, unsichtbare Etwas, das auch die vollendetsten Werke des Talentes noch immer umschweben muß, ein Etwas, dessen Vorhandensein im Kunstwerk man vielleicht nicht spüren soll, dagegen dessen Mangel durch nichts zu verbergen ist.

Dies erkannt zu haben und zwar zu einer Zeit, wo es nicht bloß für vornehm, nicht bloß für gebildet, nein, auch für poetisch, für das wahre Kennzeichen des Dichters galt, gesinnungslos zu sein; die Angelegenheiten des Vaterlandes zur Sprache gebracht zu haben unter einem Geschlecht und in einer Literatur, die an nichts weniger dachte, als das Vaterland, und sei es auch anfänglich nur in einer sehr einseitigen, sehr

beſchränkten Weiſe geſchehen; mit Einem Worte, die Muſe, und ob es auch nur die romantiſche war, noch einmal zu jenem Dienſt der Freiheit berufen zu haben, für welchen Schiller ſie geworben hatte — dies Alles iſt ein Verdienſt der ſchwäbiſchen Schule und vor Allem ihres Oberhauptes Uhland, das die Geſchichte auf's Lauteſte anzuerkennen hat und das ſo wenig die Autorität eines Goethe'ſchen Ausſpruches, wie der Witz Heine'ſcher Polemik erſchüttern kann — und ob die eine auch noch tauſendmal größer, der andere zehntauſendmal ſchärfer wäre.

Sechſte Vorleſung.

Das Jahr achtzehnhundertunddreißig.

Zuſtand Deutſchlands zu Ende der zwanziger Jahre: allgemeiner Nihilismus, ſittliche Ohnmacht. — Die Poeſie der Frivolität: Heinrich Heine. Sein Verhältniß zur Politik. — Gegenſatz zu Boerne. — Die Heine'ſche Wiederherſtellung des Fleiſches; Princip der Genußſucht: der Fürſt Pückler. — Reaction im Sinne der Sittlichkeit und der Freiheit: die Hegel'ſche Philoſophie. Ihr Verhältniß zu Schelling, zur deutſchen Entwicklung überhaupt. — Die Julirevolution und ihr Einfluß auf Deutſchland.

In meiner letzten Vorleſung habe ich mich bemüht, Ihnen das Gemälde unſerer literariſchen Zuſtände während der Reſtaurationsepoche in ſeinen Hauptumriſſen zu entwerfen. Wir

ſahen, wie die Freiheitkriege, politiſch ſowohl wie literariſch, erfolglos blieben; wie auf der einen Seite fürſtlicher Abſolutismus, ſtudentiſche Ueberſpannung, bürgerlicher Indifferentismus, auf der anderen, der literariſchen, Fatalismus, wüſte Phantaſtik, künſtleriſcher Quietismus ſich ſchließlich nur vereinigten, um jenen erbärmlichen Zuſtand der Abſpannung, der Gleichgiltigkeit, des völligen Nihilismus hervorzubringen, in welchen Deutſchland gegen den Schluß der zwanziger Jahre verſunken war, und gegen den auch die Vermittlungsverſuche der ſchwäbiſchen Schule in ihrem patriotiſch-ſittlichen Aufſchwung vergebens zu reagiren ſuchten.

Und doch war hiemit die äußerſte Stufe des Abgrunds noch nicht erreicht, wir hatten ſie noch nicht alle durchlaufen die Stationen unſerer Erniedrigung, ſie waren noch nicht alle über uns verhängt, die Plagen Egyptens, die Wunder und Schrecken, mit denen der erzürnte, der rächende Geiſt der Geſchichte ſich an uns verkündigte: nach dem Tod, der unſere Erſtgeborenen, unſere Hoffnungen erſchlagen, nach der

Nacht, in die ſich die heiteren Leuchten der Kunſt und der Wiſſenſchaft für uns verwandelt hatten — Eines blieb noch übrig, Eines war noch zurück: der Ausſatz, das prickelnde Brennen und Jucken, das ſchamloſe Hervortreten des inneren Krankheitſtoffes, als Witz, als Spaß, der Nihilismus als Frivolität, die Selbſtvernichtung als Selbſtverhöhnung.

Dies war der Standpunkt Heine's, dies der Urſprung der ungeheuren Erfolge, die er errang, der Herrſchaft, die er Jahre lang über unſere Literatur ausübte. Wir litten Alle an denſelben Wunden: aber nur er hatte die Stirn, die Wunden aufzudecken und vor allem Volk, behaglich, in gieriger Luſt darin zu wühlen. Wir ſteckten Alle in demſelben Schlamm: aber nur er fand es nicht für nöthig, ſich zu parfümiren, er warf die romantiſchen Dehors der Reſtaurationsepoche von ſich und zeigte ſich nackt, wie er war. Wir waren Alle ſo verderbt, ſo glaubenlos, ſo verarmt an ſittlichem Ernſt und feſter, männlicher Tugend: aber nur ihn genirte es nicht, das Bekenntniß ſeiner Nichtsnutzigkeit abzulegen, nur

er fand es ganz natürlich, daß, wer ein Lump war, ſich auch als Lump bekannte!

Heine hatte den Muth der Gemeinheit: ein zweideutiges, ein beklagenswerthes Verdienſt, und doch ein Verdienſt, weil es immer beſſer iſt, das Gift kommt zu Tage, als daß es heimlich, unter der Maske der Geſundheit, das Leben zernagt. Heine iſt die Romantik ohne romantiſche Illuſion, ganz baar, ganz nackt, die reine Willkür, das bloße geniale Belieben, das nichts hat, nichts will, als bloß ſich ſelbſt — und auch dies ſein eigenes Selbſt verachtet er, weil er weiß, wie werthlos es iſt! Er iſt das komiſche Seitenſtück zu Hoffmann. Die Verzweiflung, die ſich in Hoffmann tragiſch geberdet, in Heine lacht ſie — oder vielmehr, ſie beſinnt ſich auf ſich ſelbſt und findet, daß Verzweiflung ſchon ein viel zu ernſthafter Zuſtand und der ganze Plunder von Welt und Herz und Leben dieſer Anſtrengung gar nicht werth iſt.

Hierin findet denn auch der berühmte Heineſche Weltſchmerz ſeine Erklärung. Es iſt die alte Ironie der Romantiker, die zum Bewußtſein

ihrer ſelbſt gekommen und die ſich nun entſetzt vor ihrer eigenen Nichtigkeit: aber mitten in ihrem Entſetzen befällt ſie die Erinnerung, daß ja doch Alles eitel iſt, und ſogleich lacht ſie wiederum ſich ſelbſt aus über ihr eigenes Entſetzen. Der Heineſche Weltſchmerz iſt die Ironie der Romantiker, ins Sentimentale überſetzt: nur daß auch dieſe Sentimentalität wieder bloß ironiſch gemeint iſt, eine bloße Coquetterie mit ſich ſelbſt, ein bloßer Witz, mit dem man ſich ſelbſt zum Beſten hält: ähnlich, wie Hoffmann Geſichter vor dem Spiegel ſchnitt, um ſich ſelbſt graulich zu machen.

Es war daher auch ein großer Irrthum — oder war es auch das nicht? war es nur eine neue, großartige Coquetterie, ein neuer grandioſer Witz, mit dem Heine zwar nicht ſich ſelbſt, aber doch das Publikum dupiren wollte?!..

Es war, ſage ich, ein großer Irrthum, als Heine beim Ausbruch der Julirevolution mit einem Male gefunden zu haben glaubte, was ihm ſo lange gefehlt, als er ſich ſelbſt in ſcurrilem Pathos den Sohn der Revolution, Paris,

in der ſchimmernden Beleuchtung jener Fata Morgana der Freiheit, die unmittelbar nach den Juliereigniſſen kurze Zeit hindurch über Frankreich ſchwebte, ſein Jeruſalem, den Rhein den Jordan nannte, der die Sclaven trenne von den Freien und den er überſchreiten müſſe, um in ſein mütterliches Land, das Land der Freiheit zu gelangen. Es iſt ebenfalls mehr als ein Irrthum, nämlich eine große Unverſchämtheit — und wenn auch dies Wort bei Heine ſeine Bedeutung verloren hat, nun gut, ſo iſt es ein neuer, allerliebſter Witz, wenn Heine neuerdings anfängt, uns in ſentimentalen Redensarten von ſeiner Freiheitliebe, ſeinem Patriotismus, ſeinem deutſchen Heimweh zu verſichern. Gerade der Heineſchen Frechheit ſollte nichts gefährlicher werden, als der Ernſt der Freiheit; gerade für die geniale Blaſirtheit, die ironiſche Leerheit ſeines Standpunktes, wäre nirgend weniger Raum geweſen, als in der Mitte eines wirklich freien, das heißt, eines ſittlich erfüllten, energiſchen, thatkräftigen Volkslebens; nirgend würde die bodenloſe Willkür

ſeines Egoismus ſich unbehaglicher fühlen, als unter der Herrſchaft jenes Geſetzes, welches die Freiheit auf den Thron erhöht. — In dem Paris, wie es durch die Julirevolution geworden, in dieſem Frankreich Louis Philippes, unter dieſer lügneriſchen Larve, dieſen frivolen Scheinbildern der Freiheit, da allerdings war Heine's Platz, da konnte er ſich wohl fühlen, von da konnte er uns das Evangelium einer Freiheit predigen, an die er ſelbſt nicht glaubt. Die wirkliche würde ihn unglücklich gemacht, ſie würde ihn zerſchmettert, vor Allem, ſie würde ihn gelangweilt haben. — Heine ſelbſt hat das nicht nur gefühlt, er hat es auch ausgeſprochen: ausgeſprochen in dem fanatiſchen Haß (nämlich ſo weit eine Natur, wie Heine, des Fanatismus, des Haſſes fähig iſt), mit welchem er die ſchwäbiſche Dichterſchule verfolgt, eben um des ſittlichen Elementes willen, welches in ihr lebt und von welchem ich Ihnen am Schluß meines neulichen Vortrages geſprochen: er hat es ferner ausgeſprochen in der Art und Weiſe, wie er die jüngſte Erhebung Deutſchlands, ſeit dem Jahre,

vierzig, dieſe erſten, leiſen Anfänge eines wirklichen Volkslebens, aufgenommen, in dem Spott, den er über ſie ausgegoſſen, in der Geringſchätzung, mit der er ſie behandelt.

Und vor Allem hat er es ausgeſprochen in ſeinem Buch über Börne.

Niemals wohl hat die öffentliche Meinung ſich gröblicher geirrt, niemals zwei, in ihrem tiefſten Grunde verſchiedenere Charaktere gewaltſamer zuſammengekoppelt, als indem ſie, wie es lange Zeit geſchah, Börne und Heine zuſammen nannte, als gleiche Naturen, und auf ſie hinblickte, als auf die Dioskuren der Freiheit. Es iſt eine löbliche Conſequenz der Heineſchen Frechheit, und das Publikum iſt ihm Dank dafür ſchuldig, daß er den Muth beſeſſen, auch jenes Buch über Börne zu ſchreiben und dadurch einen langjährigen Irrthum zu vernichten. Heine will die Freiheit für ſich, um des Genuſſes willen, Börne will ſie für die Völker; Heine iſt die Gironde, Börne der Berg; Heine Mephiſto, der ewig Zweifelnde, Börne Fauſt, der ewig Ringende; in Heine bricht die Krankheit der

Zeit aus, wie in einem entſetzlichen, allgemeinen Geſchwür, Börne, unter Millionen Kranken, iſt der einzige Geſunde, er iſt der Einzige in dieſer ganzen Literaturepoche, dem die Romantik nichts anhat, der niemals vergißt, daß die Freiheit das Höchſte iſt — der einzige Mann unter Millionen Weibern, der einzige Bürger, der einzige Politiker, zu einer Zeit, da Niemand mehr politiſch ſein mochte, da es für Narrheit galt, ſich um die Freiheit, um das Vaterland zu bekümmern!

Wo die Krankheit regiert, da heißt die Geſundheit Krankheit; wo ein einziger Vernünftiger unter lauter Wahnwitzigen wäre, da würden bald die Wahnwitzigen für vernünftig, der Vernünftige für närriſch gelten.

Das hat Börne reichlich erfahren. Ihn ſchalt man krank, ihn zerriſſen, ihn Verräther, darum, weil er, der getreue Eckart des Volks, nicht aufhörte uns zu ſagen, daß wir krank, zerriſſen verrathen wären; er hieß mißgeſtaltet, häßlich, bloß weil er nicht müde ward, uns unſere Mißgeſtalt zu zeigen, unſer Elend uns warnend

vorzuhalten; ihn nannten wir Fanatiker, weil wir Andern ſo glaubensarm, ihn freiheitstoll, weil wir ſelbſt ſo ſclaviſch nüchtern waren! — Börne iſt kein Dichter, er war überhaupt keine künſtleriſche Natur, ſeine Leidenſchaft war zu wahr, ſeine Begeiſterung zu ſtürmiſch, als daß er jenes ſchöne Ebenmaß, jene Harmonie der Form, welche das Weſen der Kunſt iſt, jemals hätte erreichen können; ſein Schmerz war zu tief, als daß er hätte lächeln können — und doch iſt nur der lächelnde Schmerz poetiſch, doch nur die beruhigte Leidenſchaft iſt künſtleriſch. Er war ſogar von dem Einen, was Noth that, dem Bedürfniß der Freiheit, ſo ganz in Anſpruch genommen, er hielt die politiſche Entwicklung ſo ausſchließlich im Auge, er wollte die Freiheit ſo ſehr nur in ihrer unmittelbarſten, eigenſten Geſtalt, daß er — es ſteht nicht zu läugnen — darüber mitunter einſeitig ward und in eine gewiſſe äſthetiſche Barbarei verfiel, wie ſich dieſelbe namentlich in ſeiner Beurtheilung Goethe's zeigt.

Allein ſo hatten wir ja auch der Poeten, der

Künſtler genug, die Aeſthetiker drängten ſich ja auf den Gaſſen, die Kunſt ward ja ſo hoch geprieſen, es gab ja ſo viele Goetheanbeter — warum, wie Anderen ihre Schwäche, nicht auch Börne ſeine Kraft zu gute halten, auch da, wo ſie die heilige Grenze des Maßes, das Geſetz der Schönheit einmal überſchreiten ſollte?! Wir machen Goethe keinen Vorwurf daraus, daß er keine politiſche Natur geweſen und daß ihm der Maßſtab gefehlt, die großen Thaten der Geſchichte zu begreifen; erkennen wir denn auch Börne's Standpunkt, auch da, wo er einſeitig iſt, noch immer in ſeiner hiſtoriſchen Nothwendigkeit, ſeiner ſittlichen Berechtigung an, zürnen wir nicht ihm, daß er nur politiſche Natur und daß ihm wohl öfters die Fähigkeit — und vielleicht ſogar der Wille gefehlt, die Werke der Kunſt, die Thaten der Schönheit zu begreifen! Wir verzeihen, daß Heine lebt, wie er lebt; verzeihen wir auch Börne, daß er geſtorben, wie er ſtarb, an gebrochenem Herzen, verzweifelnd an dem deutſchen Volke, einen Fluch auf den Lippen — einen Fluch, der im Grunde doch nur Segen war, weil er nicht dem

Haß, nur der Liebe entſtammte, der zürnenden, eifernden, verzweifelnden Liebe!

Darin alſo, daß man dieſe ſchroffe, eherne, durchaus männliche Natur Börne's mit der ewig flatternden, ewig zerfließenden, durchaus weibiſchen Natur Heine's zuſammenbrachte, darin, wie geſagt, irrte das Publikum: wie Heine ſelbſt irrte, indem er ſich zur Freiheit berufen, ſich berufen wähnte, Andere zur Freiheit zu rufen. Weit mehr das Richtige, ſowohl für ſeine eigene Individualität, als für die Zeit, in der er entſtand und in die er eigentlich gehört, die Zeit vor der Julirevolution — weit das Richtigere, dünkt mich, traf Heine in dem, was er die Wiederherſtellung des Fleiſches nannte.

Heine iſt nicht der Sohn der Revolution! Börne war es, war mehr noch als bloß ihr Sohn, war ſelbſt Revolutionair, wäre gern der Vater einer deutſchen Revolution geworden.

Heine ſchildert ſehr lebhaft, wie lächerlich im Grunde dieſe revolutionaire Begeiſterung Börne's ihm vorkam, wie unbehaglich er ſich

fühlte in der Nähe dieſer ernſten, ſtoiſchen Natur; er verſchweigt uns nicht, wie ekelhaft ihm dieſe ſchwieligen Hände der Arbeiter, dieſe Höhlen des Volks voll Rauch und Unſauberkeit waren, mit denen Börne in Berührung ſtand und in die er, vielleicht um Heine ſelbſt zu beweiſen, was er, Börne, gewiß ſchon lange wußte, Heinen gelegentlich einmal führte. Ein Sohn der Revolution hätte noch Unfeineres, noch minder Comfortables ertragen müſſen. Börne ertrug es; Heine entſetzte ſich davor, die Freiheit kam ihm mit einem Male außerordentlich unangenehm vor, nämlich ſeitdem er ſie nicht mehr im Frack, in den Salons der liberalen Bourgeoiſie, an den Tafeln liberaler Banquiers, ſondern in der Blouſe des Arbeiters, ſchwitzend, übelriechend, erblickte; er fühlte mit einem Male, daß er im Grunde ſeiner Seele eigentlich von jeher Royaliſt geweſen, deshalb, weil die Könige ſehr gut, die Republikaner aber ſehr ſchlecht eſſen, und weil in Freiſtaaten nur ſchlecht geſorgt iſt für jenes Genie des Genuſſes, jenes ausgebildete, feine Talent der Sinnlichkeit, auf

welches Heine ſelbſt, als auf einen Adelsbrief ſeiner höheren Natur, ſo ſtolz iſt.

Denn dies iſt der Punkt: Heine iſt der Sohn der Reſtauration. Börne iſt Rouſſeau, der entſagende, finſtere, menſchenfeindliche; Heine iſt der Voltaire jenes neuen ancien régime, das ſich über dem Abgrunde der Revolution erhoben hat, das aber auch, wir wiſſen es! ſeinem zehnten Auguſt entgegengeht. —

Zu bewundern bleibt auch hier nur wieder der Muth, die Unumwundenheit, mit welchen Heine ſeine Genußſucht bekennt. Sie entſinnen Sich, wie Genuß von früh an die Loſung der Romantiker war. So zieht Heine auch hier die Summe, er reißt das romantiſche Feigenblatt ab, es iſt Lucinde, aber nicht mehr in der Stille ihres Boudoirs — Lucinde auf offenem Markt, auf freier Gaſſe! — Wonach die ganze Zeit der Reſtauration innerlichſt hungerte und lungerte, das ſie ſuchte in den verſchiedenſten Formen, dem ſie nachjagte bis über die Sterne hinaus, in pietiſtiſchen Ertödtungen des Fleiſches: Genuß, Kitzel, ſinnliches Behagen — Heine

zeigte sehr genau, was hinter all diesen Schwärmereien steckte, er hatte auch hier den großen Vorzug, den ein feiner Kritiker ihm sehr richtig abgemerkt — den Vorzug, ohne Phrase zu sein, er zerriß die letzten Illusionen — Wollt Ihr Genuß? hier: nackte Busen, üppige Schultern, derbe Hüften — und habt Ihr dazu noch Wein und Austern, was wollt Ihr mehr? Der Mensch bringt es doch nicht weiter:

Selten habt Ihr mich verstanden,
Selten auch verstand ich Euch,
Nur wenn wir im Koth uns fanden,
So verstanden wir uns gleich.

Man hat Heine, in Erinnerung an Aristophanes, den ungezogenen Liebling der Grazien genannt — oder war er selbst der Erste, der sich so nannte? Jedenfalls hat er die Bezeichnung bestens acceptirt. Dennoch ist sie falsch. Auch Aristophanes' Cynismus, selbst wo er sich am Kolossalsten äußert, beruht noch immer auf dem Grunde einer starken, strengen, zürnenden Sittlichkeit; er ist so cynisch, weil er so keusch ist. Bei Heine ist gerade das Gegentheil der Fall:

nicht die Ungezogenheit der Grazie, er hat zum Höchſten die Grazie der Ungezogenheit — und auch ſie verläßt ihn oft, weil es allerdings nicht leicht iſt, ſich mit Grazie im Koth zu wälzen.

Aber auch durch dieſe Ungezogenheit, durch dieſes freche, nackte zur Schau tragen einer völlig rohen Genußſucht wurde Heine für ſeine Zeit von großer Wichtigkeit. Dieſes Geſchlecht trat ſo leis auf, wußte für ſeine Laſter ſo ſchöne Namen, war zur Verbuhltheit auch noch ſo verlegen, daß es gar nicht ſchaden konnte, im Gegentheil, es war ein Fortſchritt, daß die Sache hier einmal ohne Weiteres beim rechten Namen genannt und eine offene Wiederherſtellung des Fleiſches gepredigt ward, nachdem man an der Vernichtung des Geiſtes ſchon ſo lange, mit ſo glücklichem Erfolge gearbeitet hatte. — Das Heine'ſche „Fleiſch" iſt die große Realität zu der großen Abſtraction der Ironie, die große Schadloshaltung, welche der Weltſchmerz ſich ſelbſt bewilligt: beide zuſammen in ihrem Widerſpruch und dennoch ihrer Vereinigung die hauptſächlichſten Factoren jener Poeſie der Lüge

und der Unwahrheit, der Nichtigkeit und der Selbſtverhöhnung, welche in Heine ihren unzweifelhaft klaſſiſchen Vertreter gefunden hat.

Darum auch nächſt dem Weltſchmerz, welcher, nachdem Heine dieſes Stichwort einmal erfunden, ſogleich von einem ganzen Chor weltſchmerzlicher Hänflinge nachgepipt wurde, iſt es beſonders dies Princip der Heine'ſchen Genußſucht in ihrem frechſten, unumwundenſten Ausdruck, in ihrem Stolz ſogar auf ſich ſelbſt, was der Zeit imponirte und was, neben Bewunderern, wie Gentz, Nachahmer und Verbreiter fand, wie den Geſtorbenen.

Ich beſchränke mich unter den zahlloſen Nachahmern Heine's auf dieſen Einen, theils weil er den Beweis führt, wie weit dieſes Siechthum verbreitet war, theils weil es ihm allein gelungen iſt, ſein Muſter nicht bloß mit Virtuoſität nachzuahmen, ſondern auch in einigen Stücken, namentlich in dem haut gout der Blaſirtheit, einem gewiſſen vornehmen air, welches Heine niemals erreichen konnte, das er jedoch auch, um gerecht zu ſein, nur ſelten zu erreichen ſtrebt,

zu übertreffen. Auch ist dies kein ganz uninteressanter Gesichtspunkt, daß die vornehme Welt erst da anfing, unter die Literatur zu gehen, seit die Literatur selbst liederlich geworden.

Ueberdies ist es noch fraglich, ob man den Fürsten Pückler überhaupt als einen direkten Nachahmer Heine's zu betrachten hat, oder ob nicht vielmehr dieselbe Krankheit nur zu denselben Krankheitserscheinungen, derselbe Sumpf zu gleicher Fäulniß geführt hat. — Auch der Fürst Pückler hatte in seiner Jugend sehr sentimental geschwärmt: wofür er sich denn im Alter sehr frivol bekehrte. Wie in Heine gewisse Elemente der alten romantischen Lyrik, so sehr er selbst sich dagegen sträubt, doch immer wiederkehren, wie er, trotz seines allermodernsten Bewußtseins und trotz der beißenden Lauge, welche er über die Wald- und Blumenlyrik, die Burgtrümmer, die Kapellen ꝛc. der schwäbischen Dichterschule ausgießt, dennoch auf diesen mittelalterlichen Apparat der Romantik immer wieder zurückkommt, sei es auch nur, um uns selbst hinterdrein mit der Nase darauf zu drücken, daß dieser Wald

bloß bemalte Leinwand, dieſe Trümmer bloß Pappe, dieſer Mond bloß eine bemalte Scheibe, dieſe keuſchen Edelfräulein bloß verkleidete Damen des corps de ballet, und daß das Ganze alſo nur ein Spektakel iſt, mit dem er ſich ſelbſt beluſtigt: ebenſo auch der Fürſt Pückler, trotz der übertriebenen Modernität, in der er ſich gefällt, wird dennoch niemals eine gewiſſe Zärtlichkeit los für die rotten-boroughs des Mittelalters; ſo blaſirt er iſt, ſo fertig mit Allem, ja ſelbſt ſo liberal er thut, ſo kann er eine gewiſſe Verehrung für guten, alten Adel, für feudale Vorrechte, für Ritterthum und Mittelalter niemals ganz verleugnen. Aus Heine, ſo ſehr er ſelbſt gegen die Romanik zu Felde liegt, ſchaut immer der alte Romantiker, aus dem Fürſten Pückler, ſo ſehr er ſelbſt den Adel verſpottet, immer der alte Edelmann heraus: — und die alten Edelleute ſind die wahren Romantiker von Gottes Gnaden. Auch der Fürſt Pückler genoß die wahre Sonnenhöhe ſeines Ruhmes in den zwanziger Jahren, kurz vor deren Schluß, in richtiger Witterung der Zeit, er als Schriftſteller

auftrat. Auch er, wie Heine, hat die niederſchlagende Erfahrung machen müſſen, daß die Frivolität, wie genial ſie auftrete, dennoch nur Beifall findet in einer Zeit, welche ſelbſt noch frivol iſt, und daß ein Volk, das ſich auf den rauhen, dornigen Weg der Tugend begiebt kein Auge mehr hat für das Laſter, wie geiſtreich es auch ſei.

Während auf dieſe Weiſe, vom Pallaſt des Fürſten bis in die Hütte des Bürgers, vom Boudoir der Hofdame bis in das Erkerſtübchen des Studenten, als Heine'ſches Lied und als Pückler'ſches Salongeſchwätz, der Nihilismus, die Frivolität, die Negation alles Höheren und Edleren, entſittlichend, entnervend durch die Welt ſchritt: ſo wuchſen langſam, faſt unbemerkt, wenigſtens ungeahnt von der großen Menge, zwei Ereigniſſe heran, welche beide, eine jede in ihrer Art, dieſem frivolen, tumultuariſchen Zeitalter ein Ende machen und ein neues, ein Zeitalter des Muthes, der Hoffnung, der geiſtigen wie ſittlichen Erhebung, ein Zeitalter vor Allem der That und der geſchichtlichen Bewegungen herauf-

führen ſollten: das eine, groß gezogen unter Büchern und Schriften, in der aufmerkſamen Stille des Hörſaals, mit nichts bewaffnet, als dem Schwerte des Worts — das andere, plötzlich ſich aufrichtend über der raſch emporgeworfenen Barrikade, genährt von Bürgerblut, das glorreiche Wahrzeichen der franzöſiſchen Revolution, die Tricolore ſchwingend in jugendlicher Hand; das eine langſam, allmälig ſich durcharbeitend, auf dem ruhigen Wege geiſtiger Eroberung, in mäligem Fortſchritt von Licht zu Wärme, von Wärme zu Gluth, von Gluth zu Flammen übergehend, ein wahrer Sommer der Geiſter — das andere raſch aufflammend, wie ein Meteor, aber auch raſch vorübergehend wie dieſes, ein voreiliger Frühlingstag, der die Herzen mit einem lieblichen Vorgeſchmack des Sommers entzückt, aber noch keine Knospen entfalten, keine Früchte reifen kann: die Hegel'ſche Philoſophie — und die franzöſiſche Julirevolution.

Auch hier werden Sie keinen vollſtändigen Abriß des Hegel'ſchen Syſtems von mir erwar-

ten; auch hier wird es genügen, die hauptſächlichſten Punkte hervorzuheben, aus denen es hervorging, ſowie diejenigen, in denen es auf die Zeit im Allgemeinen einwirkte.

Idee und Wirklichkeit, Realität und Begriff, Freiheit und Nothwendigkeit — ſiehe da das alte Räthſel der Sphinx, um das ſeit Jahrtauſenden, minder glücklich als Oedipus, die Menſchheit ſich bemühte! das Problem, das alle Philoſophen, die Aufgabe, die alle Denker beſchäftigt hatte ſeit Anbeginn der Welt und die daher auch namentlich ſeit der Erneuerung der Philoſophie durch Kant den Mittelpunkt des deutſchen Geiſteslebens bildete! — Auch die Romantik, wie früher angedeutet worden, ging in ihrem eigentlichen Urſprung aus dieſem Dualismus und ſeiner vergeblich angeſtrebten Verſöhnung hervor. — Kant ſelbſt gebührt nur das Verdienſt, gleichſam das Terrain geſäubert, das Schlachtfeld beſtimmt, die Waffen geprüft — ich meine, die Gegenſätze nur des Genaueren beſtimmt, den Widerſpruch nur des Näheren bewieſen zu haben; die Löſung ſelbſt blieb von

ihm unverſucht. Fichte, den man darum auch nicht mit Unrecht den Napoleon der deutſchen Philoſophie genannt, ordonnirte ſie in ſeinem Princip der abſoluten Subjectivität, ohne ſie doch wirklich zu vollziehen. Schelling ſprach ſie aus in myſtiſchen Prophetien, er forderte und behauptete ſie, ohne ſie doch jemals zu beweiſen, ohne die Ahnung zum Begriff, die Anſchauung zum Wiſſen zu erheben.

Dieſes gethan zu haben, iſt Hegels großes und unſterbliches Verdienſt. Schon vor Columbus behaupteten die Mathematiker, daß es ein Land geben müſſe jenſeit des Oceans, fabelten die Seefahrer von einer andern Hemiſphäre: aber erſt Columbus fand den Weg dahin. Dieſer Columbus der Philoſophie, dieſer Jaſon, der das goldene Vließ der ſelbſtbewußten, freien Vernunft, der reinen, ſich aus ſich ſelbſt entwickelnden Idee heimbrachte, iſt Hegel. Alles Wirkliche iſt vernünftig und nur das Vernünftige iſt das wahrhaft Wirkliche — in dieſem Satz, welchen Hegel nicht geheimnißvoll, willkürlich,

als ein bloßes Dogma, eine myſtiſche Zauberformel hinſtellte, nein, den er bewies aus der ewigen Natur des Seins, das erſt im Wiſſen zu ſich ſelber, zu ſeiner eigenen Wahrheit kommt, waren alle Zweifel gelöſt, war der alte Gott der Finſterniß in den Abgrund des abſoluten Begriffs hinabgeſtürzt und ein neuer, ewig herrſchender Zeus, die Idee, die ſich ſelbſt begreift, der Menſch als denkend, auf den Thron gehoben. Aus der unklaren, myſtiſchen Sphäre der Schelling'ſchen Anſchauung führt Hegel uns hinüber in die ewige Tageshelle des Gedankens, was Schelling in genialen Aperçüs blitzartig hingeſchleudert, das, in unerbittlicher Conſequenz, in der Dialektik der Vernunft, in der ehernen Schraube der Logik, wird von Hegel bewieſen. —

Dieſe Strenge der Hegel'ſchen Methode, ſo viel Zurückſcheuchendes ſie für den erſten Anblick hat, und ſo viel Feinde ſie ſich in der That auch erworben, natürlich nur unter denen, die ihrer nicht Herr werden konnten, iſt dennoch nicht hoch genug anzuſchlagen. Durch ſie wurde

die Philoſophie wiederum, was ſie durch Schelling aufgehört hatte zu ſein: ein reiner, ſelbſtbewußter Act des Denkens. Schelling hatte die Philoſophie zur Kunſt erhoben: durch Hegel wurde ſie wieder hergeſtellt als Wiſſenſchaft. Schelling hatte ſie zum Monopol des Genies gemacht, zu einem Eigenthum gewiſſer bevorzugter Geiſter, zu einem Geheimdienſt, einer Zauberlehre, zu deren Ausübung man unter beſonderem Sterne geboren ſein mußte: Hegel, hierin zum Wenigſten eine ächt demokratiſche Natur, riß die Schranken dieſes Geheimdienſtes nieder, er machte den Staat der Idee aus einem egyptiſchen Prieſterſtaat zu einer wahrhaften griechiſchen Republik, einer Republik, die darin noch über den helleniſchen ſtand, daß ſie keine Sklaven mehr hatte, es wären denn diejenigen, die ſich ſelbſt durch ihre Faulheit, ihre Trägheit, ihre geiſtige Ohnmacht zu Sklaven machen! Der Wiſſende dagegen iſt eben durch dieſes ſein Wiſſen frei; es giebt nichts, was der Gedanke nicht beherrſchen könnte: denn er iſt König.

Es begreift ſich leicht, mit welchem wahrhaft ſouveränen Bewußtſein dieſe Philoſophie ihre Bekenner erfüllen, wie vor der geſättigten, ruhigen, klaren Sicherheit dieſes Denkens alle Nebel und Schatten, alle Kriſen und Krümmungen der Schelling'ſchen Gefühlswelt verſchwinden mußten, und eine ſtolze, ſelige Gewißheit der eigenen Göttlichkeit, einer Göttlichkeit, die nicht ſtumm in ſich hinbrütet, nein, die erſt in dem Proceß der Selbſtbewegung ihrer ſelbſt gewiß wird, jeden Einzelnen erfüllte. Wie in der ernſten, harten Schule des Hegel'ſchen Denkens jene harten, unbeugſamen Charaktere ſich gebildet haben, die wir in dieſem Augenblick in den Kämpfen unſeres politiſchen Lebens das Panier der Freiheit unerſchüttert, unverbrüchlich vorantragen ſehen: ſo aus der Göttlichkeit dieſes Bewußtſeins haben ſie jene Siegesfreudigkeit, jenen ſtolzen und ſchönen Muth, jene Gewißheit des künftigen Sieges, des Sieges der Freiheit und der Wahrheit geſchöpft, die keine Ungunſt der Zeit ihnen jemals trüben noch erſchüttern kann. —

Es iſt wahr, daß die Hegel'ſche Philoſophie, in dem erſten Stadium ihrer allgemeineren Verbreitung, gerade mit dieſer Seite ihres Weſens aus ſich ſelbſt herausgefallen iſt; es iſt wahr, daß dieſe Souveränetät des Denkens in einigen Fällen einen Hochmuth der Denker, dieſe Allgewalt der dialektiſchen Methode eine leere, begriffsloſe Scholaſtik erzeugt hat, die wir noch ſehr gelinde beurtheilen, indem wir ſie nur als althegel'ſche Romantik bezeichnen. Aber ebenſo gewiß iſt es auch, daß wenige Jahre hingereicht haben, dieſe Verirrung aufzudecken und die romantiſchen Anhängſel der Hegel'ſchen Philoſophie als ſolche nach- und damit aus der Philoſophie ſelbſt hinauszuweiſen. Nirgend wird das Individuum ſo gehoben und zugleich ſo gedemüthigt, als eben in der Hegel'ſchen Philoſophie. Ueberall über dem Einzelnen ſteht die Totalität, ja der Einzelne iſt nur, inſofern er ſich ſelbſt in der Totalität begreift. Die wahre Totalität aber, die einzige, wahrhaft vernünftige Form der Wirklichkeit und daher auch die letzte Verwirklichung der Philoſophie ſelber, iſt der Staat.

Die Schelling'ſche Philoſophie, und mit ihr die Romantik, hatte überall aus der Wirklichkeit des Staates hinausgeführt; Hegel, in richtigem Verſtändniß der Zeit und ihrer Bedürfniſſe, führt überall in ſie hinein. Schelling und die Romantiker hatten überall die Flucht ergriffen vor der Geſchichte; Hegel weiſt die Geſchichte überall als etwas der Idee Befreundetes — ja was ſag' ich? Befreundetes? als ihre eigene Entwicklung, als das Leben der Idee ſelbſt, den ewigen Fortſchritt in der Freiheit dar.

Dies iſt denn die letzte, höchſte Form jener alten Idee der Aufklärung, welche das achtzehnte Jahrhundert bewegt hatte und die die Welt nur ſcheinbar vergeſſen, aus Angſt, weil ſie ihrer nicht Herr werden konnte: die Kant zum Princip der ſittlichen Welt gemacht, die Schiller als Inhalt der Schönheit, die Fichte als Begriff und Weſen überhaupt entdeckt hatte, die Freiheit wird unmittelbar Inhalt der Geſchichte und ſomit alles Seins überhaupt.

Schelling hatte die Kunſt als die höchſte

Form des Geiſtes bezeichnet. Der Künſtler der wahre Menſch! ſo hatte jenes gefährliche Axiom gelautet, das für die Romantiker ſeitdem zu ſolchem Sirenenſange geworden, das ſo viel reiche Talente zerſtört, ſo viel ſchöne Kräfte verweichlicht hatte. Was Schelling die Kunſt, das iſt für Hegel die Geſchichte; was jenem das Kunſtwerk, das für dieſen der Staat; über dem Dichter, dem Künſtler, ſteht bei Hegel, als der wahrhaft vollendete Menſch, der Bürger.

Schon hienach läßt der verſchiedene Einfluß beider Syſteme ſich bemeſſen. War der Einfluß des Schelling'ſchen vornämlich ein literariſcher, ſo mußte die Hegel'ſche Philoſophie mehr auf die Praxis des Lebens wirken; ſchloſſen an Schelling hauptſächlich die Poeten, die Künſtler, die Kritiker ſich an, ſo an Hegel wächſt ein Geſchlecht empor, das vornämlich die Politik, die Reform des Staates zu ſeiner Aufgabe macht; erlangt im Verfolg der Schelling'ſchen Philoſophie die Literatur, die Kunſt das Uebergewicht des deutſchen Lebens, ſo tritt dieſelbe unter dem Einfluß des Hegel'ſchen Syſtems ſo-

gar einſtweilen in den Schatten, ſie zieht ſich zurück, ſie begnügt ſich mit der zweiten Stelle, damit Raum zu Thaten werde und weil erſt auf dem Boden einer neuen, befreiten Wirklichkeit, auf dem Grunde eines wahrhaft vernünftigen — und alſo auch ſelbſtändigen und alſo auch freien Volkslebens eine neue, freie Kunſt ſich entfalten kann.

Wie es ſich bei dem Umfange eines ſolchen Werkes von ſelbſt verſteht, ſo war dieſes neue philoſophiſche Syſtem nicht auf einmal entſtanden. Es handelte ſich hier um keine einzelnen, genialen Aperçus, es waren keine poetiſirenden Fragmente: ſondern in ſtrenger Gliederung, ein ganzes Gebäude, ein ganzes Organon des Geiſtes wurde aufgeführt. — Schelling, in den erſten, kurzen Jahren ſeines Auftretens, was er zu ſagen wußte, hatte er geſagt; er iſt, vierzig Jahre ſpäter, niemals über ſeinen Standpunkt von zu Anfang des Jahrhunderts hinausgekommen, nur recht bedeutend unter ihn herabgeſunken.

Hegel dagegen, mit unermüdlichem Fleiß, in raſtloſen Studien, hat zwei Menſchenalter hindurch gerungen, ſein Werk zu begründen und durchzuführen. Während Schellings Name ſchon längſt von den Lippen zahlloſer Bewunderer ſcholl, ſolcher namentlich, die ihn niemals verſtanden hatten, denen ſein Name nur wie eine andere romantiſche Pointe, ein Wahr- und Kennzeichen der romantiſchen Maurerſchaft war, ſchlug Hegel noch, in der einſamen Stube des Denkers, ungerühmt, faſt ungekannt, ſich mit der Wucht ſeiner eigenen Kategorieen, mit der Gewalt des Stoffes, die ihn zu erſticken drohte, umher. Während Schelling eine zahlloſe Jüngerſchaft zujauchzte und mit dem Lärmen ihres Beifalls das Verſtummen ihres Meiſters ſelbſt künſtlich verdeckte, lehrte Hegel noch in akademiſcher Stille vor einer kleinen Schaar von Zuhörern, die, halb noch ſtaunend, halb ſchon beſiegt, viel zu ſehr mit ſich ſelbſt und ihrer eigenen Befreiung zu thun hatten, denen das Geheimniß dieſer neuen Welt ſich noch viel zu ſchüchtern, viel zu langſam aufſchloß in den

überraſchten Geiſtern, als daß ſie viel Zeit gehabt hätten, den Ruhm ihres Meiſters vor den Leuten abzuſingen. Es bedurfte eines großen hiſtoriſchen Ereigniſſes, es bedurfte eines Umſchwungs der Geſchichte, um die Hegel'ſche Philoſophie hinabzuführen vom Lehrſtuhl in das Leben, an deſſen Geſtaltung und Umgeſtaltung ſie von nun an einen ſo weſentlichen, ſo unabweisbaren, ſo durch nichts mehr zu widerrufenden Antheil nehmen ſollte.

Dies Ereigniß, wie ſchon angedeutet, war die franzöſiſche Revolution vom Jahre achtzehnhundertdreißig.

Eine ſo eigenthümliche Wendung hat das Geſchöpf der Julirevolution, Louis Philippe, dieſer Revolution ſelbſt zu geben gewußt, in ſo eigenthümlichem Sinne iſt die Volksſouveränetät, die ihn, den Bürgerkönig, zum Thron erhoben, von ihm ausgebeutet, eine ſo eigenthümliche Wahrheit der Charte, die er beſchwor, gegeben worden, ſo künſtlich, ſo ſchlau hat er aus der Revolution eine zweite, ſchmählichere

Reſtauration zu machen verſtanden — ſchon darum eine ſchmählichere, weil es eine zweite iſt und weil das edle Blut der Julikämpfer, ähnlich wie das Blut, welches Deutſchland in ſeinen Freiheitkriegen vergoſſen, zu nichts gedient, als nur einen Königsmantel neu aufzufärben und nach Gelegenheit auch einige Biſchofsröcke....

So gründlich, mit Einem Worte, hat Louis Philipp das erhabene Drama der Julitage zur Farce zu machen gewußt, daß man ſchon um Entſchuldigung zu bitten, ſchon ſich zu verklauſuliren und zu rechtfertigen hat, wenn man von der Julirevolution überhaupt noch als von einer Revolution, einer Wiederherſtellung der Freiheit ſprechen will.

Und doch, in dem Augenblicke wenigſtens, da ſie geſchah, wenn auch nicht in dem Sinne derer, die ſie leiteten, ſo doch derer wenigſtens, die ſie mit ihrem Blute tauften, ſo doch in der Aufnahme wenigſtens, die ſie in Europa fand, in dem Erſchrecken der Fürſten, dem Zujauchzen der Völker war ſie es; ſie war es, wenn in

nichts weiter, ſo doch in der Wirkung, welche ſie rings auf die Stimmung der Welt, auf die Stimmung Deutſchlands und ſeine Entwicklung ausübte.

Halten wir nur dieſes feſt: nach einem funfzehnjährigen Stillſtand, nachdem funfzehn Jahre hindurch die ewige Zeugungskraft der Geſchichte erlahmt zu ſein ſchien, funfzehn Jahre hindurch die Reſtauration ſich geſchmeichelt hatte mit der Ewigkeit ihres Beſitzes, war die Julirevolution das erſte Ereigniß wieder, das überhaupt den Namen eines Ereigniſſes verdiente, das erſte Mal wieder, daß der Löwe Volk ſich erhob und ſeine gewaltigen Mähnen ſchüttelte. Es war nicht wahr, was die Hofromantiker geſungen und geſagt, es war nicht wahr, weſſen die Fürſten ſich gerühmt: die Geſchichte war noch nicht zum Stillſtand gekommen, das tauſendjährige Reich der heiligen Allianz hatte noch nicht begonnen, der Genius der Revolution war noch nicht gefeſſelt, das Alphorn der Freiheit hatte noch nicht ſeine Gewalt verloren über die Herzen der Völker, es lockte ſie noch immer, es erinnerte ſie

noch immer an ihre alte, ewige Heimath! Funfzehn Jahre gebaut und gekittet, funfzehn Jahre Congreſſe gehalten und Bündniſſe geſtiftet und das Netz der Polizeiherrſchaft ausgebreitet über Europa, funfzehn Jahre Ketten geſchmiedet, Gefängniſſe bevölkert, Galgen und Scheiterhaufen errichtet — und nun? und drei kurze Tage hatten hingereicht, dieſes ganze gewaltige Zwing-Uri des Abſolutismus zu erſchüttern? und ein dreitägiger Aufſtand in Paris war hinlänglich geweſen, nicht bloß die franzöſiſchen Bourbons zu verjagen, nein: ein ganzer neuer Völkerfrühling ſchien ſich an den drei Sonnen dieſer Julitage zu entzünden, überall klirrten die Ketten, zitterten die Throne, ging ein freudiges, ahnungsvolles Rauſchen durch die Herzen der Völker!

Wie ſich dieſe Bewegung in Deutſchland, nach wenigen mißlungenen praktiſchen Verſuchen, zunächſt literariſch geſtaltete und hier, in glücklichem Zuſammentreffen mit der freieren Entwicklung der Hegel'ſchen Philoſophie, eine neue Epoche des Nationallebens herbeiführen half,

davon, namentlich alſo von dem ſogenannten jungen Deutſchland, ſowie von den übrigen hauptſächlichſten Erſcheinungen unſerer Literatur bis zum Jahre achtzehnhundertundvierzig, in unſerer nächſten Zuſammenkunft.

Siebente Vorleſung.

Das junge Deutſchland.

Die Literatur der dreißiger Jahre. Allgemeiner Charakter. — Einfluß der Julirevolution. Die Julirevolution und die Hegel'ſche Philoſophie. — Die Literatur des Uebergangs: das junge Deutſchland. Zuſammenhang mit der alten Romantik; Verhältniß zu Hegel, zu Heine. Der Weltſchmerz. Die Kritik; die Production. — Letzte Nachklänge der früheren Romantik: Eichendorff, Chamiſſo; Bettine. — Freiligrath. — Uebergang zur politiſchen Lyrik. Die öſterreichiſchen Dichter: Grün, Lenau, Beck.

Am Schluß meiner neulichen Vorleſung habe ich Ihnen die Einwirkung zu ſchildern geſucht, welche die Julirevolution weit über die Grenzen Frankreichs hinaus, auf die geſammte Welt, die

politiſche ſowohl wie literariſche, freundlich wie feindlich, hier ermuthigend, dort beängſtigend, überall aber Aufregung, Bewegung, Leben verbreitend, ausübte. Ich habe zu erklären geſucht, woher es kam und wie es möglich wurde, daß ein Ereigniß, welches heut zu Tage faſt in Vergeſſenheit gerathen iſt und von dem man, wenn überhaupt, ſo nicht anders mehr ſpricht, als von einem Irrthum, einer Täuſchung, nichts deſtoweniger bei ſeinem erſten Auftreten als der Anfang einer neuen, glänzenden Epoche bewillkommt ward.

So auch in Deutſchland. Ja ſo barock es auch klingt und ſo winzig, faſt ſpaßhaft neben den unendlich größeren, unendlich ernſteren Ereigniſſen von Brüſſel und Warſchau auch jene kleinen Revolutionsverſuche erſcheinen, in denen man hie und dain Deutſchland das Beiſpiel der Julitage nachzuäffen ſtrebte, ſo wage ich es dennoch zu behaupten, daß die Julirevolution kaum anderswo kräftiger, nachhaltiger, in größerem Umfange gewirkt hat, als eben in Deutſchland: nur daß, dem literariſchen Charakter unſerer dama-

ligen Zuſtände entſprechend, auch die Wirkung dieſes Ereigniſſes bei Weitem mehr eine theoretiſche als praktiſche, mehr literariſch als politiſch war.

Es wiederholt ſich hier alſo daſſelbe, was wir bereits früher, bei der Einwirkung der erſten franzöſiſchen Revolution, bemerkten. Auch hier wieder iſt es mehr die Literatur als die Geſchichte ſelbſt, die ſich von der neuen Bewegung ergriffen zeigt; auch hier wieder müſſen wir mehr die Schriftſteller als die Staatsmänner, mehr die Bücher fragen, als die Thaten. — Jene kleinen praktiſchen Nachahmungen der Julirevolution wurden von dem Polizeiſtaat ohne große Mühe unterdrückt; die widerſpenſtigen Kammern löſte man auf, die öffentlichen Redner brachte man zum Schweigen, man ſtellte neue Demagogenunterſuchungen an und bevölkerte noch einmal mit der Blüthe der Jugend die Gefängniſſe. — Die Literatur dagegen brachte man nicht zum Schweigen, die jungen Gedanken wuchſen fort, das Wort, welche Mühe man ſich auch gab, es einzufangen, es flog dennoch wei-

ter, es entzündete dennoch die Herzen, es rief dennoch endlich zu Thaten empor! — An dem Ereigniß der Julirevolution richtet zunächst unſere Literatur ſich auf. Nicht lange, ſo wird die Literatur die Stütze, an der auch unſer Leben ſich erhebt, ſie giebt die Schätze wieder, welche ſie empfangen: aus der Geſchichte hervorgegangen, wird ſie ſelbſt die Mutter unſerer Geſchichte.

Dies iſt die eigentliche Bedeutung unſerer Literatur der dreißiger Jahre, in dieſem Sinne iſt es, daß ſie den ſo oft mißdeuteten Namen einer Uebergangsperiode in der That verdient. Die Geſchichte kommt in ihr zurück zu ſich ſelbſt; ſie ſtellt den dialektiſchen Prozeß dar, welchen das Leben an ſich ſelbſt vollzieht, und aus dem es hervorgeht in der vollen, ſtolzen Kraft des Selbſtbewußtſeins.

Woher nun dieſer Einfluß der Julirevolution auf unſere Literatur? Wir haben ſie geſehen, wie ſie geworden war unter den Händen der Romantik: krank, ſchwach, verweichlicht, ſich wälzend endlich im Koth, die Angſt vor ihrer

eigenen Leerheit verbergend im Taumel des Genuſſes — was hatte ſie zu thun mit dieſem Aufſchwung, dieſer Begeiſterung, dieſer Wiedereinſetzung der ewigen Begriffe der Sittlichkeit und der Freiheit, als welche die Julirevolution ſich darſtellte? Zwiſchen dieſer Literatur der Knechtſchaft, des Stumpfſinns, der Verzweiflung und dieſer That der Freiheit, des Muthes, der Hoffnung, welche Zuſammenhänge gab es, welche Berührungspunkte zwiſchen beiden waren möglich? Das Alter mit der Jugend, der Tod mit dem Leben, was hatten ſie zu theilen?!

Nun freilich, die Literatur der Romantik empfand die Julirevolution auch ſehr übel; die Wald- und Wieſendichter ſchrieen laut auf über dies Wetter, das ſo plötzlich aus heiterem Himmel über ſie hereinbrach; die Bewunderer des Mittelalters waren ſehr ungehalten über dieſe Geſchwindigkeit, mit welcher man die künſtlichen Burgen und Klöſter der Reſtauration über den Haufen warf; ſie affektirten eine ſehr Goethe'ſche Vornehmheit, unſere Deutſch-Inder, und zogen mit ſehr verächtlichem Lächeln den Mantel

des Quietismus deſto dichter zuſammen. Auch die patriotiſche Romantik, die Deutſchthümelei von Anno dreizehn verfehlte nicht, ſich die langen Locken pathetiſch zu ſtreichen und aus der Julirevolution eine neue Nutzanwendung zu machen für ihren beliebten Satz, daß die Franzoſen eine verruchte Nation, und da ſähe man es ja wieder, ſo lange noch ein Stein auf dem andern von dieſem modernen Babel an der Seine, ſo lange werde es auch nicht aufhören, der Herd der Empörung, die geſchminkte Frau Potiphar zu ſein, die den keuſchen Knaben Deutſchland zu verführen trachte. — Auch die Regierungen natürlich ſtimmten bei; ſie riefen laut, um die ſie ſich bisher ſehr wenig bekümmert hatten, die Liebe ihrer Völker zum Zeugniß an, ſie appellirten an die, die ſie bisher ſo gründlich verachtet, die öffentliche Meinung: ſie möge nur laut werden, ſie möge nur ſagen, wie wohl man ſich in Deutſchland befinde und wie vergeblich alle Anſtrengungen der Revolution ſeien, das zufriedene, das glückliche Deutſchland in ihren Strudel hinabzureißen.

Allein ſchon war die öffentliche Meinung nicht mehr in die Hände der Regierungen gegeben; ſchon neben der Literatur der Romantik war der Grund zu einer neuen, einer Literatur der Aufklärung gelegt; ſchon neben der Souveränität des Polizeiſtaates, ja in ſeltſamer Verkennung gepflegt von ihr, hatte eine andere, die wahre, die einzig mögliche, die Souveränität des Geiſtes ſich erhoben: — die Hegel'ſche Philoſophie!

Sie erinnern Sich aus meinem neulichen Vortrage der langſamen, allmäligen Entwicklung, in welcher die Hegel'ſche Philoſophie emporgewachſen und wie ſie es war, in welcher die erhabenen Ideen der Aufklärung ihre Wiederauferſtehung, damit aber auch zugleich die Irrthümer der Romantik ihre Widerlegung, ihre Berichtigung fanden. In der Hegel'ſchen Philoſophie lag der Keim der Zukunft, weil der Gedanke der Freiheit in ihr lag; von ihr daher auch ward die Julirevolution, dieſe That der Freiheit, zuerſt verſtanden, ſie war es, welche das Samenkorn dieſes Ereigniſſes hinübertrug

in unſere Literatur und ſeine Entwicklung für unſer Leben vorbereitete.

Was der älteren Aufklärung, was der Philoſophie Kants und Fichte's die erſte, das war der Hegel'ſchen Philoſophie dieſe zweite franzöſiſche Revolution: ihr praktiſcher Commentar, ihre geſchichtliche Parallele, ihr argumentum ad hominem.

Der Geiſt der Geſchichte iſt ein allgemeiner: und darum auch ihr Dienſt, auch ihre Arbeit. Alle Völker nehmen Theil an dem großen Drama der Freiheit, ihre Rollen greifen in einander, ihre Thaten ergänzen ſich.

Was das franzöſiſche Volk in den drei Julitagen, daſſelbe Werk der Befreiung hatte der deutſche Geiſt in der Hegel'ſchen Philoſophie vollbracht. Die Julirevolution ſtürzte die Reſtauration, dieſes Lieblingskind der Romantik, Hegel die Romantik ſelbſt; die Hegel'ſche Philoſophie nöthigte den Geiſt aus der romantiſchen Abſtraction in das bewegte, erfüllte Daſein der Geſchichte — und ebenſo durch die Julirevolution aus der romantiſchen Vertiefung der Litera-

tur und Kunſt wurden wir zur Praxis des Lebens, zur Politik zurückberufen. Hegel bringt die Idee zur Herrſchaft, als die einzig wahre Totalität — die Julirevolution die Totalität des Volkes, als den einzig wahren Staat. Das Reſultat der Hegel'ſchen Philoſophie iſt die Freiheit — das Reſultat der Julirevolution ſollte ſie wenigſtens ſein.

Denn auch darin ergänzen ſich die Arbeiten der Völker: die Freiheit der Julirevolution, als eine bloß empiriſche, bewußtlos errungene, konnte mit leichter Mühe um ſich ſelbſt betrogen werden; aus der Freiheit der Philoſophie, als einer bewußten, geiſtigen, mit unwiderſtehlicher Gewalt, erwächſt die Freiheit unſeres politiſchen Lebens. Darum wie im Jahre dreißig wir in die praktiſche Schule der Franzoſen gegangen, ſo jetzt ſehen wir ſie in unſre philoſophiſche gehen; wir bilden uns an ihrer Praxis, ſie ſich an unſerer Theorie; wir lernen von ihnen handeln, ſie von uns die Handlungen begreifen: — ein Völkermarkt, ein Tauſchhandel der Nationen, bei dem es nur eine Waare giebt und einen Werth! — die Freiheit!

Indem nun ſolchergeſtalt die Julirevolution und die Hegel'ſche Philoſophie ſich gegenſeitig ergänzten, ſo war es auch ganz natürlich, daß von beiden zuſammen jene Umwandlung der Literatur ausging, von der ich am Eingang dieſes Vortrages geſprochen und deren Reſultat nichts Geringeres ſein ſollte, als eine Umwandlung unſeres Lebens. Die Julirevolution und die Hegel'ſche Philoſophie ſind die beiden großen Factoren jener Literatur des Uebergangs, die ſich in den dreißiger Jahren bei uns entwickelt; ſie ſind die Aeltern, die geiſtigen Erzeuger jenes jugendlich verwegenen Geſchlechtes, welches die Brücke ſchlug von der Romantik zur neuen Zeit — oder wo es die Lücke nicht füllen konnte, da, wenn auch aus minder großherzigen Motiven, als einſt jenen Römer geleitet, weniger aus Aufopferung als aus Schwäche, ſtürzte es ſich ſelbſt hinein.

Es iſt die charakteriſtiſche Eigenſchaft der modernen Literaturen, ſich aus der Kritik zu entwickeln; der Geiſt hat ſeine paradieſiſche Unſchuld, die Naivetät verloren, er wird, was

er wird, erſt durch die Entzweiung der Reflexion.

Darum in der Geſchichte der modernen Literaturen einer jeden neuen literariſchen Epoche, einem neuen Anſatz der Dichtung ſehen wir ein Geſchlecht reflectirender Geiſter, eine Generation von Kritikern vorangehen, die der kommenden Production erſt die Wege zeigen, indem ſie die Unzulänglichkeit der bisherigen erweiſen. — So vor Goethe geht Leſſing, ſo vor den revolutionären Poeten der Sturm- und Drangepoche die revolutionäre Kritik Gerſtenbergs, der Frankfurter Anzeigen ꝛc. einher; ſo wird die productive Romantik eingeleitet durch die kritiſche, die Tieck, Brentano, Arnim durch die Schlegel; ſo der Poeſie der Gegenwart geht die Kritik des jungen Deutſchland voraus.

Es iſt das Schickſal dieſer vermittelnden Generationen und nur dadurch gelingt es ihnen ſelbſt, Vermittler zu werden, daß ſie nur halb erſt in der neuen, halb noch in der alten Epoche ſtecken: zwieſpältige Weſen, ſchwankend zwiſchen zwei Zeitaltern — und daher ſehr gewöhnlich

aufgegeben und verläugnet von beiden. — Die Schlegel ſteckten noch halb in der klaſſiſchen Epoche Goethe's und Schillers, von der ſie ausgegangen — und das war ihre Stärke; das junge Deutſchland ſteckte noch halb in der Romantik — und das war ſeine Schwäche.

Die Abſicht des jungen Deutſchland war ohne Zweifel die beſte. Es hatte die Aufgabe der Zeit richtig begriffen, es war nicht umſonſt bei Hegel in die Schule gegangen, hatte nicht umſonſt das Ereigniß der Julitage belebt. Wie ſich in der Hegel'ſchen Philoſophie Idee und Wirklichkeit verſöhnt hatten, ſo ſuchten ſie das Leben mit der Literatur, die Literatur mit dem Leben zu vermitteln. Die Literatur verließ im jungen Deutſchland ihre romantiſche Selbſtgenügſamkeit; ſie hörte auf, Selbſtzweck zu ſein, ſie wollte den großen bewegenden Mächten des Lebens, der Geſchichte, der Politik, der praktiſchen Entwicklung des Völkerlebens ſich dienend anſchließen.

Und wie hierin die Conſequenzen der Philoſophie, ſo andrerſeits ſuchte es auch die Conſequenzen der Julirevolution zu ziehen und ihre Reſultate

(— wohlverſtanden immer: was damals ihre Reſultate zu ſein ſchienen —) nach Deutſchland zu übertragen. — Auch für die Angehörigen des jungen Deutſchlands iſt Freiheit das Loſungswort; auch ſie fühlen, daß die Zeit der bevorzugten Individualitäten vorüber iſt und daß nur der Totalität des Volkes die wahre Souveränetät gebührt; auch ſie ſind revolutionär.

Aber, Kinder einer romantiſchen Zeit, aufgewachſen unter ihrem Einfluß, angeſteckt von ihrem Siechthum, entbehren ſie der Kraft, die richtig verſtandene Aufgabe auch richtig durchzuführen. Es fehlt ihnen die Begeiſterung, der Glaube, die ſittliche Haltung; ſie ſind perſönlich kleiner als ihr Princip — darum wird das Princip in ihnen ſelbſt ein kleines und verwerfliches. Die Freiheit wird zur Willkür, die philoſophiſche Schule, die politiſche Partei zur literariſchen Coterie, zur journaliſtiſchen Clique. Es ſind die Louis Philippe's unſerer literariſchen Revolution: unter dem Titel des Bürgerkönigs, des Volksfreundes, iſt es nur die eigene Perſönlichkeit, das eigene vergängliche Ich, welchem ſie ſchmeicheln.

Und darum auch weder in der Philoſophie noch in der Politik haben ſie Farbe gehalten. Sowohl von der Philoſophie ſind ſie abgefallen wie von der Freiheit — oder vielmehr ſie ſind nicht abgefallen, da ſie beiden ja niemals in Wahrheit angehangen, immer nur mit beiden geſpielt: ſie haben das Spiel aufgegeben, da es anfing, perſönlich unbequem zu werden. Dieſelben Leute, die kurz zuvor noch mit dem Ruhm deutſcher Revolutionärs geprunkt — kaum daß die Regierungen ſie beim Worte nehmen, haben ſie nichts Eiligeres zu thun, als durch Eingaben und Memoires und ausführliche Proteſte ihre gänzliche politiſche Unverfänglichkeit zu beweiſen. Jener Ehrenname des jungen Deutſchland, nach dem ſie noch kurz zuvor ſo begierig geweſen — es genügt, daß er eingetragen wird in die Proſcriptionsliſten der Polizei: und ſchon will Niemand mehr ſich zum jungen Deutſchland bekennen, ſchon behauptet Jeder von ſich, er wenigſtens gehöre nicht dazu, oder wenn er jemals dazu gehört, wohlan, ſo ſei das eine alte verjährte Geſchichte und er ſei jetzt ein

völlig guter Mann geworden. Kaum hört die Freiheit auf, ein Privilegium zu ſein, kaum fängt das politiſche Intereſſe an überzugehen in die Maſſen, ſo finden ſie die Freiheit mit Einem Mal ſehr unäſthetiſch, ſo klagen ſie lebhaft über dieſen politiſchen Rigorismus der Zeit, der gar keine reine Kunſt, keine reine Schönheit mehr aufkommen laſſe, ſo thun ſie vornehm und heucheln Verachtung einer Volksgunſt, die ſie nur immer erſtrebt, niemals beſeſſen.

Das junge Deutſchland iſt der letzte Ausläufer der Genieperiode. Wie ehemals die Stürmer und Dränger, wie zu Ende des Jahrhunderts die romantiſche Genoſſenſchaft des Athenäums ꝛc., ſo traten auch ſie gewaltſam, lärmend ein in die Literatur, ſo begannen auch ſie damit, die Vergangenheit über Bord zu werfen und die Forderung einer neuen Literatur, einer neuen Dichtung aufzuſtellen. — Bei der außerordentlichen Erſchlaffung, in welche unſere Literatur im Verlauf der zwanziger Jahre gerathen war, bei der Zahmheit, der Phraſendreherei, der hohlen Ableierung des altroman-

tiſchen Kunſtkatechismus, zu welcher die Kritik herabgeſunken, war auch in dieſer Turbulenz, mit welcher das junge Deutſchland auftrat, dieſer Rückſichtsloſigkeit ſeiner Kritik, dieſer Impietät, dieſem Terrorismus, mit dem es der ganzen früheren Literatur das Leben abſprach, dieſer ſtudentiſchen Keckheit, mit der es ſich ſelbſt als das wahre A und O in den Mittelpunkt der Bewegung ſtellte — es war, ſage ich, auch hierin ein Fortſchritt, es diente auch dies zu einem Heilmittel, einem Zugpflaſter gleichſam, welches der Schwäche der Zeit aufgelegt ward. — Aber über dieſe Anregung hinaus ſind ſie auch nicht gekommen; die Frucht, deren Süßigkeit man die herbe Knospe verzeiht, iſt ausgeblieben. Sie haben nur den Beweis geführt, daß eine Erneuerung der Literatur nöthig; ſie ſelbſt, als dieſelbe wirklich hereinbrach, waren ſie bereits alt und müde und wandten ihr mißmuthig den Rücken.

Das durchaus Unvereinbare, das nie zu Verſöhnende glaubte das junge Deutſchland in ſich vereinigen zu können: die Willkür des ro-

mantiſchen Subjects und die Strenge der Philoſophie, Hegel und Heine.

Ich habe in meinem neulichen Vortrage die beiden Hauptelemente der Heine'ſchen Dichtweiſe, die beiden Punkte, von denen aus er ſeine Zeit beſonders beherrſchte, weil er ſie in ihnen ſo beſonders klar darſtellte, des Näheren charakteriſirt: die Genußſucht und den Weltſchmerz. Beide kehren in dem jungen Deutſchland wieder. Es war ſehr löblich von dieſen jungen Schriftſtellern, daß ſie den Staat verbeſſern und die Geſellſchaft reformiren wollten: allein ein ſehr unglücklicher Einfall war es, dieſe Reform unter den Einfluß der Heine'ſchen Emancipation des Fleiſches zu ſtellen. Wenn man dieſe vortrefflichen Redensarten von einer neuen Zeit und einer neuen Geſellſchaft anhört, wenn man hört, wie laut ſie die Freiheit fordern, und ſieht dann, wo ſie mit ihrer Verwirklichung beginnen, von wo aus ſie dieſe Reform der Geſellſchaft einleiten wollen: mit der Aufhebung der Ehe, mit Einführung der freien Liebe, mit dieſer ganzen kläglichen Wiederholung

der Schlegel-Heine'ſchen Liederlichkeit — dann allerdings begreift man, warum dieſe Bewegung ſo raſch verpuffte, man begreift dann, woher es gekommen, daß dieſe Männer der Freiheit ſeitdem ſo legitim geworden! Selbſt die alle ſubjective Willkür hätte vernichten, alle Schlacken des Individuums ausbrennen müſſen, die Strenge der Philoſophie, der Ernſt der Hegel'ſchen Methode wird für ſie nur ein Mittel, ihrer perſönlichen Eitelkeit zu ſchmeicheln, nur eine neue Art des Selbſtgenuſſes. Dem jungen Deutſchland gebührt das Verdienſt, die Formen der Hegel'ſchen Philoſophie zuerſt verallgemeinert und ſie in die ſogenannte ſchöne Literatur eingeführt zu haben. Allein auch hier über dieſe Formen ſind ſie nicht hinausgekommen; auch dieſe Sprache der Philoſophie dient ihnen nur zum Aufputz, ſie iſt nur eine Schminke, mit der ſie ſich Anſehen geben vor den Leuten: wie die Mode allgemein geworden iſt, da legen ſie dieſelbe ab, mit den philoſophiſchen Phraſen vergeſſen ſie die Philoſophie.

Ich habe vorhin den Heine'ſchen Weltſchmerz

genannt; auch er kehrt im jungen Deutſchland wieder und zwar in einer eigenthümlichen Ausbildung, als Literaturſchmerz. Wie ſchlechte Philoſophen ſie auch waren, dies hatten ſie von Hegel doch behalten, daß es mit der romantiſchen Alleinherrſchaft der Literatur, der Kunſt vorüber, daß nicht mehr die Dichtung, ſondern das Leben das Höchſte ſei, daß über dem Dichter, dem Schriftſteller, der Menſch, der Bürger ſtehe.

Und nun fühlten ſie ſelbſt ſich doch ſo ſehr als bloße Literaten, ſie fühlten ſich ſelbſt ſo ſehr arm an dem Muth, der Begeiſterung, der ſittlichen Ausdauer, welche dazu gehört, das Leben zu bewältigen und groß zu werden nicht bloß durch Bücher, ſondern auch durch Thaten! Dieſer Widerſpruch, mit ihrer ganzen Thätigkeit, ihrem ganzen Vermögen in eine Sphäre gebannt zu ſein, von der doch ihre eigene beſſere Anſicht ihnen ſagen mußte, daß ſie keine abſolute mehr ſei, dieſe Unmöglichkeit, dieſelben Erfolge zu erringen, welche ehemals von Schriftſtellern errungen wurden, dieſelben Kränze zu erwerben, mit denen das Publikum ehemals ſeine Dichter krönte,

dieſes Gefühl der Niederlage noch vor dem Kampf, dieſe eigene Verzweiflung an der eigenen Kraft — das und nichts Anderes iſt die eigentliche Quelle, der wahre Urſprung dieſer Verſtimmungen, an denen das junge Deutſchland krankt, das der Grund dieſer krankhaften Thätigkeit, mit der es ſich in alle Fächer der Literatur wirft, Alles verſucht, überall anklopft, überall nachſucht, ob nicht irgendwo noch ein vergeſſener Lorber zu holen, das die Grundlage jener literariſchen Coterien, jener Lobverbrüderungen, zu denen es Anfangs zuſammentrat, das aber auch ebenſo die Urſache jenes kleinlichen Neides, jener unwürdigen Feindſchaften, jener Anklagen und Beſchuldigungen, mit denen es bald darauf wechſelsweiſe, Einer den Andern, befehdete, das endlich der Grund dieſer bedauernswerthen Herablaſſung, mit der die thätigſten Mitglieder dieſer Richtung ſogar nicht verſchmähen, die Erfolge einer Frau Birch-Pfeiffer zu theilen: es ſind doch immer Erfolge, es iſt doch immer ein Beifall — und der Erfolg, man ſagt es uns ja, iſt das Gottesgericht!

Und dann rührt der Literaturſchmerz auch guten Theils daher, daß man ſelbſt ſehr wohl fühlte, wie ſchwer es der Kritik fällt, produktiv zu werden. Anfangs hatte man ſich um den Ruf der Produktivität wenig Sorge gemacht; man erklärte ſchlechthin die Kritik für das Höchſte. Wer ſo geiſtreiche Recenſionen, ſo witzige Kritiken ſchreiben konnte, was brauchte der noch zu ſorgen um Gedichte und Romane und Dramen? Man fühlte ſich als Oberzinsherr der Literatur, man war ſtolz darauf, der allgemeine Wardein zu ſein, der das Metall abwog und ſeinen Stempel auf die Münzen ſetzte. Als man indeſſen gewahr werden mußte, daß die Kritik beim Publikum nicht ganz den Effekt machte, nicht ganz die Senſation hervorbrachte, die man ſich davon verſprochen, da man ſah, daß daraus, daß man ohne Aufhören von einer neuen Literatur ſprach, noch keineswegs eine neue Literatur wurde — nun gut, ſo entſchloß man ſich kurz und wurde ſelbſt produktiv.

Das junge Deutſchland iſt darin nicht glücklich geweſen; es kann in der produktiven Lite-

ratur, in der Poeſie, der Kunſt, keine größere Stelle in Anſpruch nehmen, als ſeine Vorgänger, die Kritiker der ältern Romantik, die Schlegel, ja nicht einmal dieſe, weil ihm, wie die ausgebreiteten hiſtoriſchen Kenntniſſe, ſo auch die Formvollendung und der feine Geſchmack der Schlegel fehlt.

Auf dieſe Produkte im Einzelnen mich einzulaſſen, verzichte ich, wie es auch nicht in meinem Plane liegt, dieſe allgemeine hiſtoriſche Darſtellung des jungen Deutſchland durch eine perſönliche Charakteriſtik ſeiner einzelnen Angehörigen zu vervollſtändigen. Wie jede Entwicklung im Gebiet des geiſtigen Lebens, ſo wird auch das junge Deutſchland viel mehr durch die Ideen als durch die Perſonen vertreten; es genügt füglich, jene zu kritiſiren, und kann man ſehr wohl dieſe aus dem Spiele laſſen. Auch, wie geſagt, möchte es heutzutage einigermaßen ſchwer halten, die Perſonen aufzufinden, die ſich ſelbſt noch zum jungen Deutſchland bekennen möchten; es iſt eine Abſtraction, eine bloße begriffliche Beſtimmung geworden und will daher auch als ſolche behandelt ſein.

Was speciell die poetiſchen Leiſtungen dieſer Schriftſteller angeht, ſo begnüge ich mich, darauf hinzuweiſen, wie auch hier ihr gewöhnliches Schickſal, das Schickſal ihrer halben, zwieſpältigen Stellung, ſie ereilt: nämlich etwas ganz Anderes zu leiſten, alsſie ſelbſt beabſichtigt, und ihre Worte Lügen zu ſtrafen durch ihre Thaten. Sie hatten eine neue ſociale Poeſie verkündigt — und ſiehe da, was ſie zu Markte brachten, war die alte Tieck'ſche Salonpoeſie, übertragen aus den Salons der alten in die Kaſehäuſer, die Eſtaminets, die Klubbs der neuen Romantik, nur ohne Tieck's Geiſt, und noch mehr ohne Tieck's künſtleriſches Talent; ſie wollten ein neues ſociales Drama gründen — und ſiehe da, das Beifallklatſchen der Gallerie belehrt uns, daß ſie glücklich wieder angelangt ſind bei Iffland, Kotzebue und der ſchon genannten berühmten Verfaſſerin des Hinko!

Aber haben wir nur wirklich Grund, ſie deshalb anzuklagen? Dieſer Mangel an produktivem Talent, dieſe Unzulänglichkeit der zeugenden Kraft, dieſes vergebliche Bemühen, über die

Kritik, die Reflexion, hinauszukommen — ſtatt ihnen zum Vorwurf zu werden, ſtatt uns mit Mißmuth gegen ihre perſönlichen Leiſtungen zu erfüllen, ſoll es uns nicht vielmehr zum Beweiſe dienen, wie ſehr bei aller vermeintlichen Willkür, doch auch das junge Deutſchland unter dem Zwange der Geſchichte ſtand? Soll es uns nicht vielmehr Achtung abnöthigen vor ſeiner geſchichtlichen Bedeutung und vor der Energie, der Klarheit, mit welchen der allgemeine Zuſtand der Zeit in dieſen Einzelnen zur Erſcheinung kommt? Wie hier in der Entwicklung des jungen Deutſchland, ſo ſollte ja überhaupt jetzt die Poeſie zurücktreten für einige Zeit in dem Leben unſeres Volkes, ſo ſollte ja überhaupt die Kritik, die Reflexion die Oberhand gewinnen für einige Zeit; wie die Schriftſteller des jungen Deutſchland, ſo ſollte die Zeit ſelbſt jetzt die romantiſche Unmittelbarkeit verlieren und durch die Negation der Kritik, durch die Kaltwaſſerkur der Reflexion hindurchgehen zur ſtolzen, fröhlichen Geſundheit der That. Nicht iſt Alles Einem gegeben; wir haben kein

Recht, von den Individuen als ſolchen eine Entwicklungsfähigkeit zu verlangen, welche in letzter Inſtanz nur der Geſammtheit ſelbſt zukommt. Der Literarhiſtoriker hat ſich befriedigt zu erklären und ſeine Achtung auszuſprechen, wo es einer literariſchen Richtung, einem ſchriftſtelleriſchen Talent auch nur gelingt, auch nur einen einzelnen Standpunkt der Zeit, nur ein einzelnes Moment der Entwicklung energiſch zu fixiren: und er ſpricht ſeine Achtung aus, indem er dieſen Zuſammenhang aufdeckt und nachweiſt.

Das junge Deutſchland in ſeinen großen Entwürfen, ſeinem kleinen Vollbringen, ſeinem raſchen Aufflackern, raſcheren Zuſammenſinken, iſt die nothwendige literariſche Parallele zu unſern politiſchen Bewegungen aus dem Anfange der dreißiger Jahre: abſtract, voreilig, der nationalen Grundlage entbehrend, wie ſie. Nicht die Siebenpfeiffer'ſche Republik kam zu Stande und die Literatur des jungen Deutſchland auch nicht; nicht der abſtracte, franzöſirende Liberalismus aus den Jahren zwei und dreiunddreißig hat

das Vaterland, noch das frivole, heinisirende Freiheitgelüste des jungen Deutschland hat die Literatur wiederhergestellt; weder das Hambacher Fest war eine politische, noch die Wally eine künstlerische That.

Vorläufer jedoch sind sie beide gewesen, mitgewirkt für die Entwicklung unserer Freiheit haben beide: und darum auch das Anerkenntniß dieser ihrer historischen Bedeutung, ihre geschichtliche Ehre soll beiden nicht entstehen.

Aber darum auch nicht derjenige thut dem jungen Deutschland Unrecht, der es in dieser seiner bloß vorbereitenden Bedeutung, in diesem Fluch seiner zwitterhaften Natur, als einer bloßen Uebergangsepoche, begreift und darstellt: sich selbst hat es Unrecht gethan, daß es sich nicht gleichfalls darin begriff, daß es mehr zu sein behauptete, als es wirklich war, daß es mehr zu sein versprach, mehr von sich selbst forderte, sich selbst Größeres abnöthigen wollte. Woher es denn auch kommt, daß von den einzelnen Vertretern dieser Richtung gerade die bescheidensten, zurückhaltendsten, diejenigen, die das Gebiet der blo-

ßen Kritik am Wenigſten verließen, bei Weitem den wohlgefälligſten Eindruck machen und uns die meiſte Achtung abnöthigen; die Herren Kühne und Wienbarg in ihrem freiwilligen Verſtummen ſtehen bei Weitem achtbarer, weit bedeutender da, haben viel mehr Anſpruch auf literariſche Würdigung, als die Herren Gutzkow und Laube in ihrer erfolgloſen Vielgeſchäftigkeit und dem lauten, künſtlichen Lärm, den ſie ſelbſt um ſich verbreiten.

Daſſelbe Schauſpiel nun, wie wir es hier ſo eben am jungen Deutſchland nachgewieſen, bietet auch die übrige Literatur der dreißiger Jahre. Auch in ihr ein weſentliches Vorwalten der Kritik, auch in ihr der Widerſpruch zwiſchen neuem Moſt und alten Schläuchen, auch in ihr, ſtatt der friſchen Farbe der Geſundheit, ſchwindſüchtige Röthe auf kranken, blaſſen Wangen! Wie das literariſche Talent des jungen Deutſchland ſich am Glücklichſten, am Erfolgreichſten entfaltete in ſeiner journaliſtiſchen Thätigkeit, wie ſie ſämmtlich weit beſſere (wenn auch noch keine guten, noch nicht die richtigen, weil ihrer

Preſſe die Partei, ihrer Polemik die Geſinnung, fehlte)... wie die Jungdeutſchen, ſage ich, durchſchnittlich weit beſſere Journaliſten waren als Poeten: ſo auch in der übrigen Literatur überwucherte der Journalismus die eigentliche künſtleriſche Thätigkeit, ſo auch hier war es faſt der Journalismus allein, der das Publikum mit der Literatur vermittelte und ihr das Intereſſe, die Aufmerkſamkeit, die Neugier der Menge erhielt. —

Vergebens gegen dieſe ſtrenge Nothwendigkeit der geſchichtlichen Entwicklung ſuchte die Romantik ſich zu retten; vergebens, den Thatſachen gegenüber, ſchloß ſie gleichſam abſichtlich die Augen und ſuchte zu ignoriren, was ſie ſchon nicht mehr hindern konnte. Sie hatte den Glauben an ſich ſelbſt verloren, ſie fühlte, daß ihre Zeit vorüber war. Selbſt ſo reiche, glückliche Talente, wie Eichendorff, dieſer (wie man ihn paſſend genannt hat) letzte Ritter der Romantik, ſelbſt ſo tiefe, edle, energiſche Geiſter, wie Chamiſſo, vermochten ſich dieſem ſchmerzlichen Bewußtſein nicht zu entziehen; auch über ſie liegen die Schauer des nahen Todes gebrei-

tet, auch ſie (um den Gervinus'ſchen Ausdruck zu wiederholen) in tauſenderlei Weiſen variiren nur die eine, traurige Melodie von der ſchweren Noth der Zeit, auch ihre Lyrik, wie wohllautend, wie edel gehalten, iſt nur die letzte, die Todtenklage der ſcheidenden Romantik. — Es gehörte eben die Naivetät eines Kindes, die Unmittelbarkeit einer weiblichen Natur dazu, um die Strahlen dieſer verlöſchenden Sonne noch einmal, unbekümmert um ihren nahen Untergang, in ihrer vollen Herrlichkeit abzuſpiegeln; es mußte ein Kind, ein Weib ſein, ein Weſen, deſſen Beſtimmung das Vergeſſen der rauhen Wirklichkeit iſt, in dem die Romantik, dicht vor ihrem Rückzug aus der Literatur, noch einmal eine letzte, herrlichſte Blüthe trieb. Die Briefe eines Kindes, dieſes letzte, glänzende Auflodern der alten Romantik, ſind das praſſelnde, knatternde Feuerwerk, mit welchem die Romantik ihr üppiges Feſt beſchließt. Aber ſie ſind auch zugleich der Scheiterhaufen, in welchem ſie ſich ſelbſt verzehrt, die Feuerſäule, die emporſchlägt über ihrer Leiche.

Und um das zu vollbringen, dazu, wie gesagt, gehörte die Unbekümmertheit einer kindlichen, einer weiblichen Natur; männliche Talente, auch wo sie dieselbe Naivetät anstrebten, vermochten sich dennoch nicht in dieser Reinheit zu erhalten, sie konnten die Zeit nicht so ganz vergessen, sie konnten nicht mehr so ursprünglich, so gesund, so natürlich sein, auch da, wo sie es wollten.

Das zeigt nicht nur, den ich vorhin erwähnte, der melancholische Schatten, der ausgebreitet liegt über Eichendorff und Chamisso: das zeigt sich auch in dem seltsamen Widerspruch, zu welchem die Fülle und Kraft einer ursprünglichen, frischen Natur, der Reichthum, die Farbenpracht einer gesunden poetischen Sinnlichkeit, sich vereinigt mit der Bläße des jungdeutschen Literaturschmerzes in Freiligrath.

Von den zahllosen Dichtern, welche auch in den dreißiger Jahren noch auftauchten, war Freiligrath der erste und lange Zeit der einzige, dem es gelang, eine gewisse Sensation zu erregen und, ohne Journalist, ohne Literat, ohne

mehr als bloß Dichter, bloß Lyriker zu ſein, dennoch die lebhafte Theilnahme des Publikums zu erwerben.

Ein Blick auf die Natur ſeines Talentes, ſowie auf die Beſchaffenheit ſeiner früheſten Gedichte erklärt dieſe Erſcheinung hinlänglich. Freiligraths Talent iſt ein weſentlich deſcriptives, ſeine Kraft iſt die Kraft ſeiner ſinnlichen Anſchauung, die Lebhaftigkeit ſeines Colorits, die Gewalt ſeiner Schilderungen; was der übrigen Lyrik, der Lyrik der Romantiker, längſt abhanden gekommen war: Farbe, Lebhaftigkeit, Neuheit des Stoffes, überhaupt nur ſtoffliche Grundlage, das fand ſich in den Freiligrath'ſchen Gedichten aufs Glücklichſte vereinigt. Ja es ſchadete auch hier wiederum gar nichts, wenn auch hierin für den Augenblick des Guten auch einmal zuviel geſchah, die Farbe, ſtatt ſie künſtlich zu verarbeiten, auch einmal etwas zu dick aufgetragen, der Farbentopf etwas haſtig umgeſtoßen ward. Die Lyrik der Romantiker war zuletzt ſo abſtract, ſo ganz innerlich geworden, daß man gar nicht unzufrieden war, in Freiligrath auch einmal etwas

zu viel Aeußerlichkeit zu finden; man war der deutſchen Waldeinſamkeit, der engen, gothiſchen Zellen ſo überdrüſſig, daß man mit Vergnügen dem Rauſchen dieſer Palmen zuhörte, mit Vergnügen dieſen Staub der weiten, freien Wüſte aufwirbeln ſah; man war der heimiſchen Nüchternheit ſo überdrüſſig, daß man ſich wohl fühlte in der abenteuerlichen Welt der Fremde, bloß weil ſie abenteuerlich, weil ſie Fremde war. — Die Freiligrath'ſchen Gedichte dieſer ſeiner erſten und urſprünglichſten Epoche bilden den letzten Ausläufer jener deutſch-morgenländiſchen Kunſt, von der ich Ihnen in einem meiner früheren Vorträge geſprochen. Nachdem man ſo lange unter der ſchwülen Sonne des indiſchen Himmels geweilt, ging man jetzt auch unter den flammenden, brennenden Himmel Arabiens; nachdem man ſo lange nur Derwiſche und Mönche, anbetende Fakirs geſehen, wurde man jetzt auch den kriegeriſchen Sohn der Wüſte, den Emir auf ſchnaubendem Streitroß, mit klirrendem Köcher, wehendem Helmbuſch, gewahr; nachdem man ſo lange immer nur die friedliche,

innerliche Seite des morgenländiſchen Lebens gewahrt, ging jetzt vor den überraſchten Blicken auch ſeine Energie, ſeine Wildheit, ſeine koloſſale Phantaſtik auf. — Und damit natürlich war denn der frühere Zauberbann gelöſt.

Aber wie ſeltſam nun: eben dieſes friſche, ſaftige Talent krankt am Weltſchmerz! dieſer Poet, der der Poeſie die langentwöhnten Herzen des Publikums zurückgewinnt, lebt in Zwieſpalt mit ſeiner eigenen Muſe! dieſer Künſtler, dieſer Maler, dem ſo brennende Farben zu Gebote ſtehen, deſſen raſcher, kecker Pinſel ihm den Beifall der Menge, die Bewunderung aller Kenner erwirbt, ruft nicht ein entzücktes, ſiegesſtolzes: anch'io sono pittore: nein, umgekehrt, er beklagt ſich, daß er ein Maler iſt! er zürnt mit der Natur, die ihm dieſes köſtliche Talent verliehen! er nennt die Poeſie einen Fluch, er ſchilt den keuſchen Weihekuß der Muſe, der ſeine Stirn verklärt, einen Kainsſtempel, ein Brandmal der Lieder! — Wer möchte nicht auch hierin wieder die allgemeine Krankheit der Zeit erkennen, wer möchte ſich nicht auch hieraus über-

zeugen, wie weit im Grunde das Jungdeutſchthum ging, wie tief es begründet war in der Zeit, da ſelbſt ein Dichter, wie Freiligrath, ſich ihm nicht entziehen konnte? — Nicht die Gunſt der Muſe war es, was ihm zum Brandmal ward, nicht die Poeſie war der Fluch, der ihn quälte: dies, daß er ſich ſo krank fühlte, daß er den Segen aufnahm als Fluch, daß er in dem heiligen, rettenden Schleier der Kunſt nicht die Rettung, vielmehr er ſah in ihr das Neſſushemde, das ihn vergiftete, dies eben war ſeine Krankheit, dies ſein Fluch: der Fluch der Zeit, die ſich unglücklich fühlte, weil ſie nicht den Muth, die Kraft beſaß, glücklich zu werden!

Freiligrath iſt es noch vergönnt geweſen, dieſen Irrthum einzuſehen und ihn zu überwinden an ſich ſelbſt; es iſt ihm vergönnt geweſen, durch eine vielleicht etwas gewaltſame, vielleicht etwas übereilte, aber doch eine rettende, eine heilende Kur dieſe jungdeutſche Hypochondrie aus ſich zu entfernen und ſich geſund und froh zu baden in der bewegten Strömung der Geſchichte.

Nicht Allen aus dieſer Zeit ward es ſo gut, nicht einmal allen Poeten, nicht denen einmal, welche ſchon vor Freiligrath dieſen Uebergang in das öffentliche Leben, dieſe Anknüpfung der Poeſie an die Wirkſamkeit der Geſchichte verſuchten. Jene Gruppe bedeutender, talentvoller Dichter, die im Lauf der dreißiger Jahre aus Oeſterreich auftauchten und auf deren Erwähnung ich mich zum Schluß dieſes Vortrages beſchränke, weil es ihnen allein gelang, den poetiſchen Lorbeer Freiligraths zu theilen und eine ähnliche Theilnahme des Publikums zu erzielen, wie er — auch dieſe Gruppe von Poeten, in denen die politiſche Lyrik der vierziger Jahre ſich zuerſt verkündigte, Anaſtaſius Grün, Nikolaus Lenau, Karl Beck, ſind aus der trüben Region des Weltſchmerzes, den unklaren Nebeln der jungdeutſchen Verſtimmung nicht allein hervorgegangen, ſondern zumeiſt auch ſtecken geblieben in ihnen. Nur Einem von ihnen (bis jetzt wenigſtens) gelang es, nur Einer nach titaniſchen Kämpfen erhob ſein Haupt in den heitern Aether des aufgeklärten, in ſich ſelbſt befriedig-

ten geſchichtlichen Bewußtſeins, Lenau — und ihn ſchlug der Neid der Götter mit Wahnſinn! Die Zeit wollte eben ihr Opfer haben, es ſollte Niemand geſtattet ſein, reiner, klarer, glücklicher zu leben, als ſie es erlaubte, es ſollte Niemand vergönnt ſein, aus vollem Herzen der Schönheit zu dienen, ehe nicht auch der Dienſt der Freiheit erſt ein allgemeiner geworden; Niemand ſollte poetiſch geſund ſein, ehe die Zeit nicht politiſch geneſen.

Und alſo wieder war es zuerſt die Zeit, die ſich erneuen, es war die Geſchichte, die in Fluß gerathen, es war die Nation, das Volk ſelbſt, das ſich erheben, das lebendiger, freier, thätiger werden mußte, ehe die langverheißene Erneuerung der Literatur wirklich eintreten konnte.

Hiezu, wenn nicht alle Zeichen trügen, hat das Jahr achtzehnhundertvierzig den Anfang gemacht.

Achte Vorlesung.

Die neueste Zeit.

Das Jahr achtzehnhundertundvierzig, sein Charakter und seine Wirkung. Hoffnungen und Aussichten; Unterschied von der Epoche der Julirevolution. — Demokratischer Charakter der neuesten Literatur: die Hallischen oder Deutschen Jahrbücher; Arnold Ruge. Die Generation der Jahrbücher und das junge Deutschland; Anfang einer neuen Epoche. — Die politische Lyrik. — Künftige Entwicklung derselben zu einer volksthümlich historischen Dichtung: Immermanns Oberhof; Dorfgeschichten von Auerbach. — Die neuesten dramatischen Versuche. — Schluß.

Erst einer künftigen Generation, welche, auf der Höhe ihrer Zeit stehend, herabschaut auf die unsere und, rückwärts gewandt, in Gedanken

noch einmal den Weg durchmißt, den die Entwicklung bis zu dem gegenwärtigen Punkte zurückgelegt — einer Generation, welche die Ziele, nach denen wir jetzt noch ringen in mühsamen Versuchen, fruchtlosen Anstrengungen, die uns vorschweben, beängstigend, neckend, in Bildern und Träumen, dereinst wirklich erreicht haben und der alsdann aus diesem gesättigten, in sich versöhnten Bewußtsein auch jene volle, schöne Ruhe des Urtheils, jene wahrhafte historische Unparteilichkeit erwachsen wird, deren wir, in der leidenschaftlichen Erregung des Augenblickes, noch entbehren und sogar auch entbehren müssen — erst den Geschichtschreibern einer solchen künftigen Generation wird es erlaubt und möglich sein, das Jahr achtzehnhundertundvierzig nach seiner wahren Bedeutung zu würdigen und den Platz zu bezeichnen, der ihm in der Entwicklung des deutschen Volkes und weiterhin also der Menschheit gebührt; sie erst werden zu entscheiden haben, ob die Freiheit auch jetzt nur gewetterleuchtet hat — oder ob dieser purpurfarbige Streif, der vor unsern Augen den Horizont verklärt,

wirklich endlich das Morgenroth eines neuen Tages, der Anbruch einer längſt verheißenen, längſt gehofften — und darum bald nicht mehr geglaubten glücklichern Epoche geweſen iſt. — Nicht über die Fürſten bloß, auch über die Völker hält die Zeit ihr Todtengericht. Auch über uns wird ſie es halten! Auch wir, die Größten wie die Kleinſten, Berühmte wie Unberühmte, ſind ihrem Urtheil verfallen! Sie wird entſcheiden, ob der große Schwabe Deutſchland wirklich klug geworden mit dieſem vielgerühmten Jahre vierzig; ſie wird die Probe machen, ob die Hoffnungen, die Entſchließungen, die wir von dieſem Jahre her datiren, wirklich ächt geweſen. Und nur diejenigen ſind ächt, die ſich in Thaten beſtätigen: wie nur diejenigen Völker die Freiheit verdienen, welche ſie ſich ſelbſt zu erringen wiſſen.

Immerhin indeſſen ſchon jetzt und auch wir ſelber, ohne die Bedeutung dieſes Zeitabſchnittes zu überſchätzen, dürfen uns eingeſtehen, daß es, ob nun zum Guten oder zum Böſen, zum Fortſchritt oder zum Rückſchritt (und Rückſchritt iſt

im Leben der Völker ſchon überall da, wo nur der Fortſchritt nicht auch als ſolcher gewollt wird und gewußt) ....

Auch wir, ſage ich, unter allen Umſtänden, dürfen ſchon jetzt vor uns ſelber eingeſtehen, daß das Jahr vierzig allerdings ein kritiſches geweſen und daß jene ſeltſame Spannung der Gemüther, jene eigenthümliche Aufregung der Geiſter, jene geheimnißvollen Prophezeiungen, Erwartungen und Ahnungen, mit denen daſſelbe überall in Deutſchland, hauptſächlich aber bei uns in Norddeutſchland, empfangen ward, nicht ganz, nicht völlig gelogen haben.

Zwar wer die Bedeutung einer Zeit nur nach einzelnen großartigen Ereigniſſen abmeſſen wollte, wer kein anderes Kennzeichen geſchichtlicher Wichtigkeit hätte, es ſeien denn Schlachten und Kriege, gegründete und zerſtörte Reiche, ſiegreiche und überwundene Völker, der freilich würde zu dieſem Ernſt, mit welchem wir hier des Jahres vierzig gedenken, nicht anders als die Achſeln zucken können.

Denn in der That zeigt es nichts von dieſem

Allen; es iſt, verglichen mit jenen anderen Wendepunkten unſerer Geſchichte, welche wir früher erwähnten, der Revolutionsepoche, der Zeit der Befreiungskriege, ja ſelbſt nur mit dem Jahre dreißig, ein höchſt unſcheinbares, ja trotz des Schalttages nur ein ganz „gemeines" Jahr.

Allein wenn im Leben der Natur die Anmuth des Frühlings, der Reichthum des Herbſtes unſere Sinne entzückt, wenn wir bewundernd daſtehen vor der Majeſtät des Gewitters oder vor der friedlichen Pracht des Regenbogens — wer dennoch, im Anblick dieſer theils gewaltigen, theils lieblichen Scenen, wäre ungerecht genug, das Wohlthätige, das Unentbehrliche des heißen, ſtillen Sommertages zu verkennen: des Sommertages, wo keine Nachtigallen mehr jubeln, keine Blüthen mehr ihren Duft verſtreuen, wohl aber, in unſcheinbarer Stille, unter dem ſengenden Strahl der Sonne, farb- und ſchmucklos, ſich die Knospe zur Frucht entfaltet?!

Ein ſolches unſcheinbares und doch unentbehrliches, doch unermeßliches Verdienſt möchten wir auch für das Jahr vierzig in Anſpruch nehmen; es

iſt der gleichmäßige, einförmige Sommertag, der die prächtige, aber nur allzufrüh verwelkte Blüthe des Jahres dreißig reifen wird — überall da, wo ihr Keim noch friſch, ihr Same geſund geblieben iſt!

Oder mit deutlichern Worten: die Bewegung, die in den dreißiger Jahren nur noch eine ſehr vereinzelte, ſehr theilweiſe war, eine Knospe gleichſam, die nur hie und da erſt aus blätterloſem Zweige hervorbrach, iſt ſeit dem Jahre vierzig eine allgemeine geworden; die Freiheit — oder damit wir in keinem Worte übertreiben: das Freiheitsbedürfniß, das Bedürfniß eines erweiterten, ſelbſtthätigen Volkslebens, die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer allgemeinen, durchgreifenden Reform unſerer öffentlichen Zuſtände, die bis zum Jahre vierzig erſt nur in wenig einzelnen Köpfen loderte und hier nicht ſelten wunderlich thörichte Träume erzeugte, iſt ſeitdem, als ein allgemeines, volksthümliches Bewußtſein, mit ſommerlich nährender Wärme, übergegangen in die Maſſen.

Freilich wohl hat unſer Leben (und mit ihm

die Literatur) in Folge dieſes Umſchwunges an äußerlicher Beweglichkeit eingebüßt, wie ja auch der Sommer dem Mai nachſteht an Lieblichkeit und Reiz; es hat verloren an einzelnen glänzenden Erſcheinungen, die ganze Entwicklung iſt einförmiger, gleichmäßiger, faſt trivial geworden.

Allein weder in der Natur noch in der Geſchichte kommt es auf die Blüthen an, wie prächtig ihr Ausſehn: ſondern allein auf die Früchte.

Und darum auch dieſe pikante, dieſe geiſtreich blendende Färbung der dreißiger Jahre, wer in Ernſt möchte ſie beklagen, wenn wir dafür nur der Frucht alles politiſchen Lebens, der Selbſtſtändigkeit und Freiheit des volksthümlichen Daſeins, uns genähert, wenn wir nur gewonnen haben an Umfang, an Tiefe, an innerer Reife der Bewegung?! — Es iſt wahr, wir entwerfen keine Luftſchlöſſer mehr von deutſchen Republiken (womit ich natürlicher Weiſe nicht geſagt haben will, als ob die Republik überhaupt ein Luftſchloß wäre oder als ob nicht auch für Deutſchland dereinſt eine Zeit kommen werde,

wo dieſe einzig vernünftige Form des Staates auch für uns die einzig wirkliche ſein wird: nur daß die deutſche Republik ſich über Nacht improviſiren läßt oder daß wir davon Republikaner werden, daß wir, wie in der Sturm- und Drangepoche der dreißiger Jahre, ſchwarzrothgoldene Mützen aufſetzen und Aemter und Würden der künftigen Republik durch freundſchaftliche Uebereinkunft zum Voraus unter uns vertheilen, das allerdings bezweifle ich): aber ſehr lebhaft beſchäftigen wir uns mit dem Ausbau unſeres vorhandenen Staatslebens und ſeiner allmäligen Verbeſſerung. Wir feiern keine Hambacher Feſte mehr, wir exaltiren uns nicht mehr am Beiſpiel der Fremden, wir wollen die Freiheit nicht mehr fix und fertig entwerfen, fabrikmäßig, durch die Chablone der Franzoſen: wohl aber in öffentlichen, geſetzmäßigen Verſammlungen, in Vereinen und Körperſchaften treten wir zuſammen, das Wohl des Staates und unſer eigenes in freiem Austauſch der Meinungen zu erwägen und für das erkannte Uebel das Heilmittel aufzufinden; wir ſuchen Heil bei uns ſelbſt und

wollen keine andere Freiheit, als aus der Entwicklung unſerer Kraft. Wir haben endlich keine Demagogen mehr, ſeitdem die Nation ſelbſt anfängt demokratiſcher zu fühlen; wir haben kein Jungdeutſchland mehr — aber, wenn nicht alle Zeichen trügen, in dem gemeinſamen Trieb, der das ganze Volk ergriffen hat, Deutſchland ſelbſt wird jung!

Dies alſo der Unterſchied beider Epochen, dies die Bedeutung unſerer gegenwärtigen Zeit. — Es ſoll überhaupt keine Privilegien mehr geben: und darum auch die Freiheit ſoll aufhören, nur als ſolches zu gelten. Alle Willkür ſoll abgeſchafft werden: und darum auch die Willkür des genialen Subjects, die Vornehmheit des Beſſerwiſſens, der Uebermuth des abſtracten literariſchen Talentes, dieſer eigentlichſte Nachlaß unſerer romantiſchen Epoche, ſoll ſein Ende finden. Ja wohl iſt es eine nivellirende Zeit, in der wir leben: und nicht bloß die Unterſchiede der Geſellſchaft, den Zwieſpalt der Stände, auch die geiſtigen Unterſchiede, auch die Kluft der Bildung will ſie ausfüllen und niederreißen: nur

daß dieſer neue Boden, der uns Alle gleichmäßig vereinigen ſoll, der ewig ſichere, ewig gemeinſame Boden der Freiheit, nur daß es nicht, wie bei den Propheten des Jungdeutſchthums, der Koth iſt, in welchem wir uns zuſammenfinden: vielmehr es iſt die Wahrheit, die Sittlichkeit, das Recht, das gleiche Beieinander-Wohnen gleich berechtigter, gleich freier Bürger!

Das Talent iſt excluſiv, die Geſinnung iſt ein Allgemeines; Talent iſt edelmänniſch, Geſinnung iſt bürgerlich. Die dreißiger Jahre hatten nur das Talent der Freiheit gehabt, unſere gegenwärtige Zeit hat die Geſinnung, den Charakter der Freiheit — oder wo ſie ihn noch nicht hat, ſo weiß und fühlt ſie doch bereits, daß ſie ihn haben ſollte und daß alle anderen Güter werthlos ſind, ja daß ſie überhaupt keine Güter erwarten und beſitzen kann, ſo lange ſie dies eine, dies höchſte Kleinod freier, männlicher Geſinnung entbehrt.

Behüte der Himmel, daß ich damit behaupten wollte, als ob es unſerer Zeit überhaupt an hervorragenden Perſönlichkeiten, an ausge-

zeichneten Talenten, künſtleriſchen wie praktiſchen, mangelte oder, wo etwa das in Frage geſtellt bleiben möchte, als ob es ihr daran mangeln ſollte, mangeln müßte! Aber was ich bereits am Schluß meines vorletzten Vortrages, bei Erwähnung der ſchwäbiſchen Dichterſchule, andeutete: die Perſönlichkeit, auch die ausgezeichnetſte, die glänzendſte, ſoll ruhen auf dem Grunde des Volkslebens, ſeine Spitze, ſein Gipfel, wie der Berg ruht auf der Ebene, wie die Ebene ſelbſt emporſteigt im Berg! aber das Talent ſoll ruhen auf der Geſinnung, es ſoll nicht ſein wollen ohne ſie: die künſtleriſch veredelte, die zur Schönheit verklärte Geſinnung! — Es liegt weniger daran, daß ein Volk, eine Zeit ſich ſchmückt mit einer Maſſe vorzüglicher und glänzender Talente, als daß diejenigen, welche nun einmal da ſind, gleichviel ob groß oder klein, in genaueſtem Einverſtändniß, in lebendigſtem Zuſammenhange ſtehen mit der Geſammtheit ihrer Nation, wie ihrer Zeit und in dieſem Zuſammenhange ſowohl von ſich ſelbſt, wie von Anderen lebendig begriffen werden. — Heine, in dem ſo

eben erſchienenen Atta Troll, hat die bloße Geſinnung ohne künſtleriſches Talent, wo ſie dennoch in die Kunſt hineinpfuſchen will, ſehr witzig mit dem Ungeſchick eines Tanzbären verglichen, welcher tanzen will und nicht kann:

Sehr ſchlecht tanzend, doch Geſinnung
Tragend in der zott'gen Hochbruſt . . .

Dieſer Vergleich, wie das ganze Gedicht, iſt außerordentlich witzig; im Uebrigen jedoch bedurfte es ohne Zweifel gerade eines Geiſtes wie des Heine'ſchen, um, wie es in dieſem Gedichte geſchieht, von der ganzen Bewegung unſerer Gegenwart, dieſem ganzen Ringen und Streben der Nation, einzig dieſe Seite des bärenhaften Ungeſchicks gewahr zu werden. Inzwiſchen wenn es wahr iſt und wenn Geſinnung ohne Talent ein bloßer Bär — nun gut: da iſt Talent ohne Geſinnung ja wohl ein Affe? ein ſehr poſſirlicher, Capriolen ſchneidender Affe, der uns mitunter recht ſehr beluſtigt, im Uebrigen aber doch nur immer ein Affe bleibt: und wenn er auch aufs Theater geht und rettet Kinder und ſpielt den Edelmüthigen und ahmt die Mienen der Em-

pfindung, der Großmuth, der Aufopferung nach — doch immer bloß Jocko.

Damit wir es alſo in einem beſtimmten Ausdruck zuſammenfaſſen: das Jahr vierzig und die gegenwärtige Bewegung iſt die erweiterte, auf den Boden des Volkslebens zurückgeführte und eben dadurch zu ihrer Wahrheit gebrachte Anregung der dreißiger Jahre. Was damals von außen her zu uns übertragen ward, ein fremder Tropfen in unſerm Blut, ein fremdartiges, gährendes Element, das jetzt, im ſtillen Wachsthum der Zeit, iſt unter uns ſelbſt, aus der Tiefe unſers eigenen Lebens, emporgewachſen; was damals jählings, blitzartig an unſerm Himmel dahinfuhr, das hat ſich jetzt verklärt zu einer freundlich leuchtenden Sonne, einem hellen, klaren Sommertage, der nicht bloß glänzt und ſchimmert, nein, der auch erwärmt und nährt und deſſen Macht ſich verkündet in heranreifenden Saaten.

Demzufolge hat auch die Stellung der Literatur, ſowohl an ſich ſelbſt wie im Verhältniß zur Nation, eine weſentliche Aenderung erlitten.

In den dreißiger Jahren wollte bloß die Literatur sich mit dem Leben vermitteln: jetzt, freiwillig, in gleichem Austausch, vermittelt sich auch das Leben mit der Literatur; nicht mehr die Schriftsteller meinen die Nation erziehen zu können, sondern schon die Nation fängt an sich ihre Schriftsteller zu erziehen; die Dichter haben die Anmaßung aufgegeben, als ob die Literatur das Leben mache, vielmehr sie wissen, daß umgekehrt die Literatur hervorgeht aus dem Leben und daß daher auch in der Dichtung keine neuen Lorbeeren zu erringen sind, so lange der Nation im Ganzen die Palme der That verweigert bleibt. — Die Literatur der dreißiger Jahre war abstract, in allgemeinen Principien sich bewegend; die gegenwärtige dagegen strebt concret zu werden, sie geht den Dingen resolut zu Leibe, sie läßt sich ein auf die Wirklichkeit der Geschichte, sie wendet sich an die Massen, sie setzt die Nation an die Stelle des Publikums. — In den dreißiger Jahren hatte die Literatur Tendenz; jetzt hat oder wenigstens sie sucht, sie fordert Charakter: und selbst die Tendenz, die

romantiſch willkürliche, wo ſie noch übrig iſt, findet es für nöthig, wenigſtens die Maske des Charakters anzunehmen. — Die dreißiger Jahre hatten Cliquen und Coterien, gegründet auf literariſch perſönliche Neigungen und Abneigungen, Freundſchaften und Feindſchaften, Dienſtbarkeiten und Widerſetzlichkeiten; unſere jetzige Literatur ordnet ſich in Parteien, und zwar in derſelben Weiſe und genau in dieſelben Parteien, in welchen allmälig die Verworrenheit unſers öffentlichen Lebens ſich auseinander zu legen beginnt. —

Indem ſolchergeſtalt mit dem Jahre vierzig die Entwicklung des deutſchen Geiſtes, von der Willkür romantiſcher Traditionen mehr und mehr befreit, zu ſich ſelbſt und ihrer eigenen Wahrheit, ihrer eigenen Geſetzmäßigkeit zurückzukehren begann: ſo war es eine weitere nothwendige Folge dieſer Rückkehr, daß auch die Philoſophie, als die reinſte, wahrſte Form des Geiſtes, wiederum an die Spitze der Bewegung trat. Die dreißiger Jahre hatten ſich begnügen mögen theils mit Scholaſtikern, die ſich ſelbſt kein höheres

Ziel ſetzten, als die erlernte Formel getreulich als Formel weiter zu geben, und denen es daher auch ſelbſt niemals in den Sinn gekommen, eine Wirkung über die Grenzen des Hörſaals hinaus zu verſuchen, theils auch mit belletriſtiſchen und Tagesſcribenten, welche von der Philoſophie weder etwas Anderes beſaßen, als nur die äußerliche Cultur, den Firniß gewiſſer angelernter Redensarten und Stichworte, noch auch ſelbſt etwas Anderes von ihr begehrten. Jetzt dagegen, mit der ernſteren Zeit, den würdigeren Zwecken, indem die Philoſophie ſich aufs Neue thatkräftig, Leben zeugend, an die Spitze der Bewegung ſtellen ſollte, ſo mußte ſie nothwendig auch die ihr gemäße ernſte und würdige Form, die Form wiſſenſchaftlicher Darſtellung, wieder annehmen; ſie mußte, ablegend ſowohl die gelehrte Gleichgiltigkeit der Scholaſtiker, als die geiſtreiche Oberflächlichkeit dilettirender Belletriſten, in ſouverainem Selbſtgefühl, der eigenen Kraft vertrauend, noch einmal ſich fühlen und zeigen, als das was ſie iſt: die Mutter und Meiſterin aller Dinge.

Es gehört, wie ich im Obigen ausführlich darzustellen versucht habe, zu den charakteristischen Eigenschaften unserer neuesten Zeit, die einzelnen ausgezeichneten Talente früherer Epochen zu ersetzen (nämlich so weit das möglich ist) durch ein allmäliges gleichmäßiges Fortschreiten der Massen; das Licht, das früher grell auf einzelne Punkte fiel, andere in Dämmerung und Dunkelheit lassend, fängt an, sich gleichmäßig, in wohlthuend gemeinsamer Tageshelle, zu verbreiten.

Auch in der jüngsten Entwicklung unserer Literatur werden wir etwas Aehnliches gewahr. Auch hier geht die Wirkung schon weit weniger von einzelnen Schriftstellern aus, als von schriftstellerischen Gruppen, von literarischen Parteien und Richtungen im Ganzen; auch hier begegnen wir weniger einzelnen ausgezeichneten Stimmführern, als vielmehr einem Chorus, einem Aufgebot (so zu sagen) übereinstimmender, zusammenwirkender, durch ihr Zusammenwirken einflußreicher, ja unwiderstehlicher Kräfte. — Das Princip der freien Association, der freien, auf gleiche Ueberzeugung, gleiche Zwecke gegründeten Ge-

meinſchaft, das für die Praxis unſeres gewerblichen und ſtaatlichen Lebens von ſo bedeutenden Folgen, der wahre Hebel einer neuen Zeit, zu werden verſpricht, hat auch bereits auf dem Gebiet der Literatur ſeine gewaltige und glückliche Wirkung bewährt.

Zwar das iſt zuzugeben: für den Glanz einer Literatur, für den ſchriftſtelleriſchen Ruhm eines Zeitalters iſt unter ſolchen Umſtänden ſchlecht geſorgt; ſo wenig viele verſammelte Lichter eine Sonne, ſo wenig geben viele untergeordnete und mittelmäßige Talente ein Genie. Aber wenn es nun fürs Erſte auf dieſen Glanz überhaupt nicht mehr ankäme? Aber wenn der demokratiſche Genius unſers Zeitalters nun auch hierin ſich bewähren ſollte, daß das Capital des Geiſtes, ſtatt wie bisher bei wenig einzelnen Beſitzern zuſammengehäuft zu ſein, fortan zu bequemem Umlauf gleichmäßig unter Alle vertheilt wird? — Nicht das Land iſt reich, wo es wenig einzelne Familien von außerordentlichem Reichthum giebt: ſondern wo, in gleichmäßigem Wohlſtand, ein Jeder beſitzt, weſſen er bedarf.

Romantiſcher, wer will es leugnen? war die Erde gewiß, da ſie, in erſtem, ungeſtümem Zeugungstrieb, noch Mammuths hervorbrachte, einzelne gigantiſche Ungeheuer, Felſen gleich hervorragend aus zwerghafter Umgebung — aber nicht wahr? wir wohnen doch alle lieber in unſerer dermaligen proſaiſchen Natur, wo die zeugende Kraft ſich zu ſchönem Gleichmaße gemildert hat und Rieſen und Ungeheuer nur noch im Märchen exiſtiren? Vielleicht, ja gewiß, daß dereinſt, wenn der Same der jetzigen Bildung erſt gleichmäßig unter die geſammte Nation, die geſammte Menſchheit vertheilt ſein wird, ein neuer Trieb emporſchießt und neue weltbewegende Genien uns mit ſich fortreißen werden in neue, höhere Bahnen. Einſtweilen, in bürgerlicher Gleichheit, wandle Jeder, genügſamen Muthes, ſeinen Weg: ſo wird Alle zuletzt daſſelbe Ziel vereinigen.

Doch daß wir unſern Gegenſtand nicht völlig aus dem Auge verlieren: ich ſprach davon, wie ſich gegen das Jahr vierzig hin die Philoſophie aufs Neue unmittelbar an die Spitze der Be-

wegung ſtellte, und wie aus dieſem tiefſten Borne geiſtiger Erkenntniß das geſammte Volksleben ſich erfriſchte und verjüngte. Auch dieſer wichtige, in ſeinen Folgen wahrhaft unermeßliche Fortſchritt iſt nicht durch einzelne ausgezeichnete Denker, einzelne ſcharfſinnige und glückliche Syſteme vermittelt worden — wozu auch hätte es deren noch bedurft? da das Princip ja ein für allemal von Hegel aufgeſtellt war und es ſich nur noch darum handelte, es nach allen Seiten hin mit voller Schärfe anzuwenden. Vielmehr auch dieſe Aufgabe wurde von einem freien Verein gleichgeſinnter, durch ihre Geſinnung unabhängiger und einflußreicher Männer übernommen: Männer, welche ſich aufs Tiefſte durchdrungen fühlten von der Wahrheit ihres wiſſenſchaftlichen Princips, bei denen die geiſtige Einſicht zur ſittlichen Macht, die Philoſophie zur Religion geworden war, und die daher auch nicht das geringſte Bedenken dabei fanden, zu Gunſten dieſes ihres Princips, das iſt des freien Geiſtes und ſeiner ewig ungehinderten Entwicklung, die ganze bisherige Welt

über den Haufen zu ſtürzen. Sie errathen, wen ich meine: die ſogenannten Junghegelianer und ihre Vereinigung in den Halliſchen oder, wie ſie ſpäter hießen, Deutſchen Jahrbüchern.

Das Verdienſt der Halliſchen Jahrbücher, um es in Kürze zu bezeichnen, iſt ein doppeltes: erſtens, daß ſie die Philoſophie gleichmäßig von dem Schulſtaub handwerksmäßiger Gelehrſamkeit, wie von dem loſen Flitter der Belletriſtik gereinigt und in ihrer urſprünglichen Würde wiederhergeſtellt — und zweitens ſodann, daß ſie dieſelbe aus der Abſtraction des Syſtems hinübergeführt haben in eine lebendige, wirkliche Welt, die Welt des Staates und des bürgerlichen Lebens. Gegründet und geführt ausſchließlich im Geiſte einer freien und lebendigen Wiſſenſchaft, unberührt von perſönlichen Zwecken und Leidenſchaften, haben ſie in alle Gebiete des Wiſſens ſowohl, wie namentlich auch der Praxis die Aufklärung philoſophiſcher Erkenntniß verbreitet; ſie haben, in wenigen Jahren aufwachſend von einem kritiſchen Journal, einer literariſchen Zei-

tung, zu einer öffentlichen Macht, einer Macht, gegen welche die Gewalt ſich endlich nicht anders glaubte retten zu können, als indem ſie ihren brutalen Charakter auch an ihr bewährte: und auch dies, wir ſind es gewiß! iſt nicht Rettung, nur Aufſchub des Untergangs geweſen....

Aufwachſend, ſage ich, in kürzeſter Friſt von kleinem literariſchem Anfang zu bedeutendem praktiſchem Einfluß, haben die Jahrbücher aufs Neue den Beweis geliefert, daß die Philoſophie allerdings die Welt bewegt und daß jede andere Gewalt ohnmächtig iſt gegen die Energie einer geiſtigen, einer ſittlichen Ueberzeugung. Eine Lehre, ſchätzbar für alle Zeiten und unter allen Verhältniſſen; von doppeltem Werth jedoch für eine Epoche, wie die letztvergangene, wo ein gewaltiger, aber hohler, weil bewußtloſer Aufſchwung eine ebenſo gewaltige Abſpannung erzeugt hatte, ja wo die wichtigſten Fragen der Menſchheit unter den Händen eines blaſirten, verdroſſenen, eitlen Geſchlechtes ſchon wieder in Gefahr waren, zu einem bloßen Redeſchmuck, einer bloßen ſtyliſtiſchen Staffage verarbeitet zu

werden! — Die Jahrbücher, eben weil ihnen keine perſönliche Tendenz, keine ausgeſprochene literariſche Abſicht zu Grunde lag, ſondern weil ſie allein der Philoſophie, das iſt der Selbſtbewegung des Geiſtes, und ihrer hiſtoriſchen Verwirklichung dienten, ſo waren ſie auch im Stande, dieſe Entwicklung in jede neue Phaſe zu begleiten und dem Fortſchritt des wiſſenſchaftlichen Bewußtſeins, wie er raſch von Stufe zu Stufe ſtieg und hier die theologiſchen, dort die äſthetiſchen und endlich die politiſchen Vorurtheile zerbrach, ſich dienſtbar, ein immer bereites Werkzeug, anzuſchließen. Es iſt dies recht eigentlich, was die Jahrbücher von andern ähnlichen Unternehmungen unterſcheidet und was ihnen auch künftighin, wenn die Kämpfe unſerer Tage nur noch ein antiquariſches Intereſſe haben werden, die theilnehmende Betrachtung des Geſchichtsforſchers ſichert: die unerſchöpfliche Entwicklungsfähigkeit, die Gewandtheit, die Sicherheit, mit der ſie ſich jedes neueſten geiſtigen Standpunktes zu bemeiſtern, ſeine Conſequenzen zu ziehen, ſeine Reſultate zu verallgemeinern wußten. Da-

her auch dieſer friſche, ſchöne Hauch der Jugendlichkeit, dieſer kecke, ſtolze Muth, dieſe unerſchütterliche (weil auf das Princip gegründete) Siegsgewißheit, welche die Jahrbücher erfüllte und durch die ſie ſich auf eine überaus wohlthätige Weiſe von der ſentimentalen Kopfhängerei, dem verdroſſenen Rörgeln und Zanken der übrigen gleichzeitigen Literatur unterſchieden. —

Zwar es iſt wahr, und da es kein Panegyrikus ſein ſoll, ſondern eine hiſtoriſche Darſtellung, was ich Ihnen vortrage, ſo darf es auch hier nicht verſchwiegen bleiben, daß man hie und da, beſonders gegen den Schluß des Unternehmens hin, wo die wachſende Unſicherheit der äußern Exiſtenz, die gehäuften Schwierigkeiten und Verbote auch das innere Gleichgewicht einigermaßen erſchüttert zu haben ſcheinen, die Entwicklungsfähigkeit der Jahrbücher ſogar etwas weniger groß, die Uebergänge vom neuen zum neueſten Standpunkt etwas weniger gewaltſam, weniger eilig, mehr Sprung als Fortſchritt, wünſchen möchte: wie es denn wohl auch kaum etwas geſchadet haben würde, hätten

ſie des Vorrechts der Jugend, ſchnell fertig zu ſein mit dem Wort und über die Fehler die Verdienſte der Vorgänger zu vergeſſen, ſich hie und da etwas mäßiger bedient.

Doch ſind dies nur ſehr vereinzelte und, gegen die Verdienſte des Ganzen gerechnet, ſehr unerhebliche Ausſtellungen: und können dieſelben weder den Jahrbüchern ſelbſt ihre große geſchichtliche Bedeutung rauben, noch auch die Bewunderung vermindern, welche die Energie, die Thätigkeit und der wahrhaft geniale Takt Arnold Ruge's, als ihres vorzüglichſten Herausgebers, ſelbſt dem Widerſtrebenden abnöthigt. Denn wenn die Jahrbücher auch allerdings die gemeinſame Arbeit eines ganzen, jugendlich heranwachſenden Geſchlechtes geweſen ſind, in einem ſolchen Umfange, daß es in dieſem Augenblicke kaum einen Schriftſteller in Deutſchland giebt, der nicht mittelbar oder unmittelbar, leiſtend oder empfangend, zuſtimmend oder bekämpfend, Antheil an ihnen genommen und einen weſentlichen Theil ſeiner Bildung aus ihnen, an ihnen empfangen hätte: ſo iſt es doch Ruge's Ver-

dienſt, die auseinanderſtrebenden Kräfte zuſammengehalten, feindliche bekämpft, theilnehmende gewonnen und ſo der geſammten Zeit ein ermunterndes Beiſpiel geiſtiger Thatkraft gegeben zu haben, und das Alles mit einer Ausdauer, einer Beweglichkeit, einem Muth, wie er überall nur ſelten, am Seltenſten aber in Deutſchland gefunden wird. —

Beſonders merkwürdig mußte ſich nun hienach das Verhältniß der Jahrbücher und des jungen Geſchlechtes, welches ſich an ſie anſchloß, zu jener Literatur der dreißiger Jahre geſtalten, dem vorzugsweiſe ſogenannten jungen Deutſchland. Es iſt zwiſchen beiden mehr Verwandtſchaft, als man gewöhnlich geneigt iſt, anzunehmen, und namentlich als die Betheiligten von beiden Seiten zugeben möchten. Ja wie nach meiner obigen Darſtellung das Jahr vierzig die Verklärung des Jahres dreißig im Allgemeinen, ſo insbeſondere in den Halliſchen Jahrbüchern und der durch ſie beſtimmten neueſten Literatur, hat die wahre Verklärung, die Vergeiſtigung, Verſittlichung des jungen Deutſchland ſtattgefunden. —

hist. Univers.-Lpz.

Das junge Deutſchland glaubte die Philoſophie zu populariſiren, indem es die Formen derſelben willkürlich aufhob; die Jahrbücher erhielten die wiſſenſchaftliche Form, indem ſie nur die Reſultate zu verallgemeinern ſuchten. Jene gingen von wenig einzelnen Doctrinen aus, hielten abſtracter Weiſe feſt an erlernten Grundſätzen — und da es nicht alſobald gelang, die Welt nach dieſem Schema zu modeln, ſo geriethen ſie in Verzweiflung oder legten die Hände müßig in den Schooß; dieſe dagegen, die Jahrbücher, machten die Forderung freier Entwicklung, die ſie an Andere ſtellten, auch gegen ſich ſelber geltend. Was bei Jenen oppoſitionelles Gelüſte, ein frivoles, neckendes Hintappen, halb Ernſt, halb Spaß, das iſt bei der Generation der Jahrbücher zur bewußten und ausgeſprochenen Oppoſition geworden; der Scandal, dieſer Lieblingsgott des jungen Deutſchland, dieſe vornehmſte Reminiscenz der Schlegelſchen Romantik, hat ſich zur ernſten, anſtändigen Oeffentlichkeit verklärt. — Die Journaliſtik der dreißiger Jahre, egoiſtiſch, launenhaft wie ihre Urheber, zerſplitterte ſich in einer

Unzahl kleiner, verschiedenartiger Versuche, von denen gewöhnlich der letzte damit anfing, den vorletzten zu vernichten, so daß es ihnen zuletzt erging, wie den beiden Wölfen in der Fabel, die sich wechselsweise auffraßen bis auf die Schwänze; die Jahrbücher hielten fest, in compacter Masse, zusammen, sie bildeten, mitten in einer Zeit der Auflösung und der Zersplitterung, einen Mittelpunkt, den auch selbst die Unterdrückung des Blattes nicht hat auflösen können. Jene, die jungdeutsche Journalistik, war vorzugsweise belletristisch, die Jahrbücher haben nie nach einem andern, als nur dem Ruhm der Wissenschaft getrachtet; jene machten Clique, diese, auch hier in richtigem Verständniß der Zeit, schufen Parteien. Jene haben die Schärfe ihrer Kritik hauptsächlich gegen die Mitstrebenden, den jungen Anwuchs der Literatur gekehrt; diese erprobten die Kraft an den falschen Richtungen der Vergangenheit, aus deren Erkenntniß die Gegenwart die Kenntniß und den Muth des Richtigen schöpfen sollte. Jene (wie sie sich selbst noch kürzlich mit großem Nachdruck rühm-

ten) haben mehr als Eine Größe geſchaffen, mehr als Einen Meſſias der Literatur verkündigt, mehr als Einen Poeten unter Trompetenſchall gekrönt, mit dem Vorbehalt natürlich, ihre Meſſiaſſe zu kreuzigen, ihre Könige abzuſetzen, ſobald ſie ihnen nicht mehr behagten — und das war meiſtentheils ſehr bald der Fall; dieſe, die Jahrbücher, haben allerdings keinen Poeten gemacht, keinen Dichter geſchaffen: aber ſie haben Ideen ausgeſtreut, ſie haben Geſinnungen ausgebreitet, an denen auch Dichter, auch Poeten ſich entwickelten.

Und nun die Folge hievon? Sie ſieht ſich ſehr unerfreulich an, und war doch die natürlichſte, die nothwendigſte von der Welt. Nichts pflegt den Menſchen empfindlicher zu treffen, als von Andern erreicht zu ſehen, was er ſelbſt durch ſeine eigene Schuld verfehlt hat; es iſt, als ob man ſich frei machte von dem Gefühl der Reue, indem man das Verlorene, wenn man es jetzt in andern Händen erblickt, geringſchätzt und wohl gar verachtet. Das geſchieht nicht bloß im materiellen Beſitz, ſondern eben

ſo ſehr, ja faſt noch mehr bei geiſtigen Gütern. —

In dieſem Sinne fühlte auch das junge Deutſchland von Anno dreißig ſich von dem jungen Deutſchland von Anno vierzig gedrückt. Es war ihr ideales Theil, das ſie verſcherzt, ihre beſſere Seite, die ſie verloren, es war die Wahrheit ihres eigenen Weſens, zu der ſie ſelbſt nicht durchgedrungen; entweder ſich anſchließen und auf die beſondere Exiſtenz verzichten, oder aber dieſe behaupten, dagegen die Grundſätze, in deren Namen man ehemals ſelbſt ins Feld gegangen, jetzt, da ſie von anderer Seite her ausgeſprochen wurden, verleugnen, die Sonne, weil ſie Andern ſchien, nicht mehr hell, die Wahrheit, weil ſie von Andern verkündet ward, nicht mehr Wahrheit finden — ein Drittes war nicht vorhanden.

Das junge Deutſchland wählte das Letztere. Statt ſich der neuen Bewegung anzuſchließen, machte es Oppoſition gegen dieſelbe; die Philoſophie, mit deren Stichworten man ſich bisher ſo behaglich aufgeputzt hatte, war mit einem

Male unverſtändlich, geſchmacklos geworden, die Freiheit, als deren Jünger man ſich ſo lange gerühmt, erſchien mit einem Male unduldſam, unäſthetiſch, barbariſch. — Ob und welches Heil dem jungen Deutſchland aus dieſer Abſonderung erwuchs oder vielleicht künftig erwachſen wird, dies zu entſcheiden mögen wir billig ihm ſelber überlaſſen. Der jüngſten Generation dagegen iſt daraus jedenfalls ein Vortheil erwachſen: dieſer nämlich, als ein völlig neues Geſchlecht, auf eigenen Füßen, autochthoniſch dazuſtehen und ſeine Thätigkeit gleichſam auf einem völlig neuen Boden zu eröffnen.

Auf einem neuen Boden und nach neuen Zielen! — Ich habe den Jahrbüchern vorhin nachgerühmt, daß ſie zwar keine Dichter erzogen, keine Poeten geſchaffen, wohl aber Ideen ausgeſtreut, an denen auch Dichter, auch Künſtler ſich heranbilden mochten.

So vor Allem die Idee des Staats: des Staates, nicht als einer verhüllten, unlebendigen Maſchine, ſondern als eines lebendigen Organismus, in welchem das Geſammtbewußt-

ſein der Bürger ſich verwirklicht. Wie dies das Ziel iſt, nach welchem unſere ganze Zeit bewußter Weiſe hinarbeitet, ſo auch in den Jahrbüchern, als dem glücklichſten und vollſtändigſten Organe dieſer Zeit, überall, aus allen philoſophiſchen, allen theologiſchen, allen äſthetiſchen Controverſen, immer und überall war der Staat und die Nothwendigkeit ſeiner Reform das Reſultat aller Unterſuchungen geweſen; als ein philoſophiſches Blatt hatten ſie angefangen, als ein politiſches wurden ſie unterdrückt.

Wo der erneute Strahl der Sonne den Schooß der Erde durchdrungen hat, da ſchmückt ſie ſich mit Blumen und Knospen; wo ein neues Princip, eine neue, großartige Weltanſchauung ein ganzes Volk durchdrungen und erfüllt hat, da bricht es hervor in der Blüthe der Dichtung, da tritt es zu Tage in Liedern und Geſängen. — Kein beſſerer Beweis, daß die Richtung auf das Allgemeine des Staates, daß Patriotismus und Freiheitsgefühl wirklich Miene machten durchzudringen beim Volke, keine beſſere Rechtfertigung namentlich auch für die Polemik der Jahr-

bücher, als dieſe politiſche Poeſie, welche ihnen zur Seite geht und ihre vorzüglichſten Pointen zum Theil wörtlich wiederholt! Es war dies jedenfalls die glücklichſte Form, in welcher Poeſie und Politik populariſirt werden konnten. Ja nun erſt, da dieſe Richtung ſich poetiſch verkörperte, durfte ſie ſich als wahres Eigenthum des Volkes betrachten: wie Kant und Fichte ihre wahre Popularität erſt durch Schiller, Schelling die ſeine durch die Dichter der Romantik fand.

Im Uebrigen fürchten Sie nicht, hier noch einmal mit der vielerörterten Frage, ob es überhaupt eine politiſche Dichtung geben könne, dürfe, ſolle, müſſe, beläſtigt zu werden. Der ganze Zweck meiner Vorträge lief darauf hinaus, zu zeigen, wie jedesmal die Stimmung der Nationen, ihre Zuſtände und Schickſale ſich wiederſpiegeln in ihrer Dichtung; es hieße am Schluß meiner Darſtellung dieſe ſelbſt widerrufen, wollte ich Ihnen noch erſt ausführlich beweiſen, daß ein Volk, welches politiſch denkt und fühlt, das Recht, ja ſogar die innere Nöthigung hat, dieſe ſeine Stimmung auch poetiſch auszudrücken.

Sogar die Einseitigkeit, mit welcher eine kurze Zeit hindurch die politische Lyrik sich und sich allein als die wahre Dichtung betrachtet wissen wollte, der wunderliche Fanatismus, mit dem man alle anderen Richtungen in Bann that und ein jedes Lied, das in alter naiver Weise Natur, Wein, Liebe besang, als einen wahren Hochverrathsversuch an Poesie und Freiheit betrachtete — auch diese Einseitigkeit, sage ich, findet hierin ihre genügende Erklärung. Wer mit ganzem Trachten und Sinnen einem einzigen, als nothwendig erkannten Ziele nachstrebt, kann unmöglich gerecht sein gegen das, was daneben und sogar noch darüber hinausliegt; erst am Ziel angelangt, in behaglichem Siegsgefühl, schauen wir uns um und entdecken nun, daß auch außerhalb des so eben zurückgelegten Weges noch manches Schätzenswerthe zu finden ist. — In einer solchen politischen Einseitigkeit ist unsere Zeit befangen; sie muß es sein, weil die politische Freiheit in der That die Voraussetzung jeder weiteren Entwicklung ist für die Gesammtheit sowohl wie für den Einzelnen. Dieses Ziel einmal erreicht, wird auch un-

ſere Zeit, von ihrem neuen geſicherten Boden aus, wieder Raum gewinnen für andere Richtungen: und auch die politiſche Poeſie, oder was ſich gegenwärtig dafür hält, wird auf die Alleinherrſchaft, die ſie in dieſem Augenblick noch in Anſpruch nimmt, bereitwillig verzichten.

Sie ſehen hieraus zum Wenigſten, daß, wenn ich es für überflüſſig erachte, die Berechtigung der politiſchen Poeſie erſt noch ausführlich zu erweiſen, ich doch auch ihren Werth keineswegs überſchätze. — Man hat die Bemerkung gemacht, daß die politiſche Dichtung dieſer neueſten Zeit mehr Rhetorik ſei, als Poeſie, es fehle ihr, ſagt man, die eigentliche Grundbedingung aller Kunſt, die lebensvolle, ſinnliche Plaſtik; ſie ſei abſtract, unklar, ohne eigentlichen Inhalt, eine bloße Poeſie der Empfindungen, der Wünſche und Träume.

Dieſe Anklage iſt wahr: und doch nicht völlig gerecht. Denn prüfen wir, wen ſie eigentlich trifft! Unſere bisherige politiſche Poeſie iſt abſtract, rhetoriſch, ſentimental — wir geben es zu: aber iſt ſie es nicht vielleicht daher, weil zu

der Zeit, da ſie entſtand, auch bei der Mehrzahl der Nation das politiſche Intereſſe nur erſt ein abſtractes war? weil auch hier der Antheil, den man am Staate nahm, zumeiſt nur in ſentimentalen Hoffnungen, Wünſchen und Erwartungen, Klagen und Jammern, Sehnen und Seufzen beſtand? weil auch hier der Patriotismus mehr Worte hatte als Thaten, mehr Verheißungen als Leiſtungen?

Wie ſeltſam! Unſere Dichter, welche es unternehmen, uns den Zuſtand unſeres öffentlichen Lebens abzuſpiegeln, klagen wir an, daß ſie es zu keiner wahren, künſtleriſchen Plaſtik, keinen anſchaulich concreten Schöpfungen bringen können — und wir ſelbſt, in der Unmittelbarkeit des politiſchen Lebens, wo ſind denn unſere plaſtiſchen Thaten, unſere wirklichen, concreten Erfolge? Nicht das heißt Theil nehmen am Staat, Zeitungen leſen und allenfalls auch Zeitungen ſchreiben, die Vorfälle des öffentlichen Lebens bedenken und beſprechen, im Uebrigen aber die Hände ruhig im Schooß behalten und das Ding gehen laſſen, wie es mag: ſondern,

wer ſich wahrhaft als Bürger fühlt, der greift ſelbſt mit an und ſetzt ſeinen Willen durch in Einrichtungen und Geſetzen, in Schöpfungen und Thaten. — Ebenſo auch iſt nicht das die wahre politiſche Poeſie, die ſich bloß in lyriſchen Ergießungen ergeht und ſpricht von Schlachten, die nie geſchlagen, von Siegen, die nie errungen werden: nein, ſondern gleich dem fleißig ſchaffenden Bürger, ſiedelt ſie ſich an in der Mitte der volksthümlichen Zuſtände, ſie wandelt zu den Quellen der Geſchichte, zeichnet mit ſicherem Griffel, in Epen und Dramen, die Zuſtände der Geſellſchaft — und dies Alles ohne Reflexion, aus unmittelbarem, natürlichem Drange, weil ſie ſich Eins fühlt mit der Nation und ihrer Geſchichte! Mit Einem Wort: die wahre politiſche Theilnahme iſt handelnd — und die wahre politiſche Dichtung iſt geſchichtlich.

Wie nun, wenn unſere Hoffnungen nicht täuſchen, in der jüngſten Zeit die politiſche Stimmung unſeres Volkes in Wahrheit ernſter, thatkräftiger geworden iſt, wie wir ſchon wenigſtens ſo weit gekommen ſind, einzuſehen, daß mit der

allgemeinen, wesenlosen Begeisterung, dem bloßen edlen Willen, ja sogar mit dem Jubel der Fest- und Zweckessen nichts gethan ist: sondern wie überall, wo Einer etwas leisten will, so müssen auch wir unsere Kraft auf einzelne bestimmte Punkte lenken, wir müssen die Arbeit nicht scheuen, weil sie klein und unscheinbar ist, wir müssen nicht glauben, uns des ersten Schrittes überheben zu dürfen, weil es nur ein erster ist und weil noch viele zu thun bleiben: — ebenso auch in der Poesie sind bereits einige Anfänge zu jener im höheren Sinne politischen, jener volksthümlich historischen Kunst gemacht worden.

Und zwar gebührt der erste Kranz hier einem Manne, welcher ein ganzes arbeitsames Leben hindurch mit Ernst und Eifer um den Preis der Kunst, den Beifall seiner Zeitgenossen gerungen hatte und den dieser Beifall erst krönen sollte in dem Augenblicke, da schon das Grab vor ihm geöffnet war: einem Manne, der, müdgelaufen in den Bahnen der Romantik, zur Verzweiflung getrieben von der majestätischen Abgeschlossenheit des classischen Goetheschen Genius,

in zürnendem Unmuth ſich ſelbſt und unſere ganze Zeit zu den Epigonen zählte — und dem nun, zu überreicher Verſöhnung, das erhabene Loos zu Theil ward, uns noch aus der Gruft heraus als Progone einer neuen, wahrhaft volksthümlichen Dichtung voranzuſchweben!

Ich habe Immermanns Namen bisher übergangen, weil er bis dahin nur in dem breiten Troß der Romantik, nicht beſſer, nicht ſchlechter, hätte genannt werden können. Aber vielleicht hat gerade dieſe Zähigkeit, mit welcher er die Irrwege der Romantik verfolgte, dieſer verbiſſene, halbzornige Eigenſinn, mit welchem er in ächt romantiſchem Hochmuth dem Publikum den Rücken wandte — vielleicht, ſage ich, hat gerade dieſe herbe und langwierige Schule, indem ſie zu einer um ſo ernſteren Einkehr in ſich und ſeine nächſte Umgebung nöthigte, ihn zu jenem wahrhaft nationalen Dichter erzogen, als den er ſich in der Oberhofgeſchichte ſeines Münchhauſen offenbart hat. Jedenfalls iſt in dieſer Erzählung der Weg vorgezeichnet, welchen unſere Dichtung zunächſt wird

zu nehmen haben; hier iſt deutſcher Boden, deutſche Sitten, deutſche Schickſale, deutſcher Geiſt und deutſches Herz! —

Mit beſonders glücklichem Erfolge hat ein jüngerer Dichter ſich dieſem Beiſpiele angeſchloſſen: Berthold Auerbach, in deſſen Dorfgeſchichten, ſo parador dies auch in manchen Ohren klingen mag, ich mehr wahre politiſche Dichtung, weil mehr nationales Leben, mehr volksthümliche Wirklichkeit zu finden meine, als in manchem, zu ſeiner Zeit hochgeprieſenen Dithyrambus aus den Jahren zwei und drei und vierzig. —

Auch die neueſte Dramatik möchte in einigem Betrachte hieher zu ziehen ſein, indem ſie, bei großem techniſchen Ungeſchick und noch größeren inneren Mängeln, ſich doch ſichtlich Mühe giebt, die Zuſtände der Gegenwart plaſtiſch abzuſpiegeln und die Bühne wiederum zu dem zu erweitern, was ihre eigentliche Beſtimmung iſt: ein Spiegel der Welt. Freilich treten gerade dieſem modernen Drama die größten Schwierigkeiten entgegen. Fürſtliche Perſonen auf die

Bühne zu bringen, ist, wie Sie wissen, den Poeten durch Cabinetsordres untersagt; damit, bei der eigenthümlichen Beschaffenheit unserer deutschen Geschichte, die ja bekanntlich bis auf die jüngste Zeit kaum etwas Anderes war, als Hof- und Fürstengeschichte, ist den Dichtern der werthvollste und wirksamste Stoff genommen, zu geschweigen von der spaßhaften Sorgfalt, mit welcher übrigens jede Aeußerung auf der Bühne polizeilich überwacht wird: so daß also, wenn irgend ein Zweig unserer Literatur, vor Allem diese jüngste Dramatik verlangen darf, mehr nach ihren Absichten und Intentionen, als den wirklichen Leistungen beurtheilt zu werden. ——

Und so wäre dies also wirklich der Schluß unserer Wanderungen? Und so hätten also jene abmahnenden, jene verurtheilenden Stimmen, deren ich im Anfang meiner Vorlesungen gedachte, Recht behalten, und zwei oder drei Lyriker, dort ein beliebter Erzähler, hier einige Dramatiker von zweifelhaften Erfolgen, wären wirklich das ganze Besitzthum, das ganze Facit unserer gegenwärtigen Literatur? Und diese

Trümmer und Fragmente, dieſe Anfänge und Verſuche, ſie wären wirklich Alles, was von unſerer reichen, großen Dichtung übrig geblieben?

Sie ſind es, ja: nur daß in der Hand des Volkes, in Ihrer Hand, meine Zuhörer, der magiſche Stab ruht, der dieſe Trümmer und Reſte zu ſchönem Ganzen zuſammenfügt, nur daß es in Ihrer Macht, in Ihrem Willen liegt (und der wahre Wille iſt Macht), dieſe Knospen zu zeitigen, dieſe Anfänge zur Vollendung zu führen! Wie dieſer Zauberſtab heißt, worin dieſe Macht beſteht, Sie wiſſen es: der freie Staat, das auf dem Recht ruhende, durch das Geſetz geſicherte, durch ſeine eigene Kraft getragene Volksleben!

Die Freiheit iſt das A und O aller menſchlichen Bemühungen: und ſo ziemt es ſich wohl, wie ich mit ihr begonnen, ebenſo auch mit ihr zu ſchließen. Ihr Gedächtniß aber bleibe bei uns Allen und mache uns ſtark zu Thaten; ſo werden auch die Bücher nicht fehlen.

Druck von C. P. Melzer in Leipzig.

Neue Gedichte

von

Robert Prutz.

Neue Gedichte

von

Robert Prutz.

16,7318

BIBL. UNIVERS. LIPS.

Mannheim,
J. P. Grohe.
1849.

Seinem theuren Freunde

Franz Schuselka

als

öffentliches Denkmal

inniger und unveränderlicher Freundschaft

gewidmet

von

Verfasser.

Weißt Du noch, Du Alter, Treuer,
Du, seit Langem uns verbunden,
Unserm Herzen ewig Neuer,
Wie wir uns zuerst gefunden?

Auf dem Weg, recht in der Mitten,
Zwischen Weimar war's und Jene,
Wo wir mit einander stritten,
Dann beim Bier uns thaten bene:

Du für Oestreich, ich für Preußen,
Doch für Deutschland alle beide;
Auch den Kaiser aller Reußen
Speisten wir zum Frühstück beide.

Oft gedenken mußt' ich deſſen,
Wie wir ſtritten, wie wir lachten,
Wenn die Blätter unterdeſſen
Täglich Deinen Namen brachten.

Haſt fürwahr Dein Wort gehalten,
Ohne Falſch, in allen Stücken,
Wie es ziemt dem Treuen, Alten;
Laß die Hand Dir dafür drücken!

Haſt geſtanden in der Fehde
Mit der Knechtſchaft, unerſchüttert,
Haſt mit unerſchrockner Rede
Oft gedonnert, oft gewittert:

Letzter Du der Freiheit Knappe
In den Kremſierſchen Schranken,
Bis auch die zuletzt wie Pappe,
Vor dem Sturmwind niederſanken!

Haſt Dich überall erwieſen,
Wie wir ehmals Dich erſanden,
Haſt dem Goliath, dem Rieſen,
Wie ein David treu geſtanden;

Haſt für Deutſchland, Oeſtreich, Preußen
Oft und laut das Wort genommen;
Auch der Kaiſer aller Reußen
Hat ſo manchen Hieb bekommen.

Zwar für Deutſchland, Oeſtreich, Preußen
Wollt' es Alles nicht viel nützen;
Auch der Kaiſer aller Reußen
Soll noch ziemlich ſicher ſitzen.

Aber „bei dem erſten Hiebe“...
Und ſo fort, wir wiſſen's lange:
Darum, wie die Spreu auch ſtiebe,
Um das Korn wird uns nicht bange.

Der ſo plötzlich uns verſunken,
Kann er nicht auch wieder ſteigen,
Unſrer Freiheit Oſterfunken?
So erwarten wir's mit Schweigen.

Bis dahin, ſtatt andrer Dinge,
Um die Zeit Dir zu vertreiben,
Daß Du wiſſeſt, wie's mir ginge,
Wollt' ich dieſen Brief Dir ſchreiben.

Wie mir's ging? Welch' eine Frage!
Während Du gethan, gehandelt,
Einer Sonne gleich bei Tage,
Glorreich durch das Volk gewandelt:

Still und einſam unterdeſſen,
Zwiſchen Bücherſchrank und Wiege,
Hab' am Schreibtiſch ich geſeſſen,
Ein Bewundrer Deiner Siege:

Schnitzte arme kleine Pfeile,
Arme kleine Verſe ſchnitzt' ich,
Ausgeburt der Langenweile;
Einige davon auch ſpitzt' ich.

Werde nächſtens nun Profeſſor,
Muß höchſt ſittſam mich betragen:
Und ſo denk' ich, iſt es beſſer,
Mich der Dinger zu entſchlagen.

Doch wohin in dieſen Zeiten,
Sage mir, wohin mit ihnen?
Ueberall nur Zank und Streiten,
Ueberall verdroßne Mienen!

Nimm denn Du ſie, Alter, Treuer,
Nimm ſie, Guter, als ein Zeichen,
Wie durch Waſſer, wie durch Feuer
Liebende die Hand ſich reichen.

Nimm ſie nur — 's iſt leicht Gepäcke,
Haſt nicht ſchwer daran zu tragen;
An der nächſten Straßenecke
Wird der Sturmwind ſie verjagen.

Aber doch, was unter Schmerzen,
Unter Jauchzen ich geſtammelt,
Ein'ges doch in Deinem Herzen,
Ein'ges, weiß ich, bleibt geſammelt! —

Lebe wohl mir unterdeſſen!
Denn ſchon geht das Blatt zu Ende
Und ans Herz Dich ſelbſt zu preſſen,
Zucken ſtürmiſch mir die Hände.

Meine Frau, die Blaſſe, Kleine,
Spricht noch oft vom guten Wiener,
Oft noch von dem Rothenſteine
Und dem edlen Kapuziner.

Jedesmal, wohin wir kamen
Und wo immer man Dich nannte,
Fuhr ſie auf bei Deinem Namen,
Rühmte laut, daß ſie Dich kannte.

Auch die beiden Jungen grüßen;
Als Du ſie zuletzt geſehen,
Spielten ſie Dir noch zu Füßen,
Erich konnte kaum noch ſtehen.

Aber ſähn ſie jetzt Dich wieder,
Würden ſie ans Herz Dir reichen,
An das Herz, ſo treu und bieder,
Dem ſie gerne wollen gleichen. —

Dieſem Herzen, treugeſellig,
Sei'n wir ſämmtlich denn empfohlen;
Alles Andre, wann's gefällig,
Kann der Teufel nächſtens holen.

Stettin. 1849. März 23.

Inhalt.

	Seite.
Statt des Vorworts	17— 20
Traum der Jugend	21— 22
In der Stille der Nacht	23
Auch ein Trinklied	24— 26
Ver Sacrum	27— 28
Zur Leichenfeier	29— 30
Hebe	31
Zuruf	32— 33
Genesung	34— 35
Düsseldorfer Carneval	37— 49
Neuspanische Romanzen	51— 96
Memento	97
Aus Balthasar Bekkers de betoverde Weereld	98—107
Drei Tage	109—109

	Seite.
Zopf und Kopf	110—111
Ridiculus mus	112—113
Bescheidener Wunsch	114—115
Vortrefflicher Rath	116—117
Entschuldigung	118
Brummkäferchen	119
Deutsche Einheit	120—121
Dem alten Fritz	122—124
Gedichte und Nüsse	125—126
Dichters Haustafel	127—150
Trübe Tage	151—153
Ermuthigung	165—155
An Albert Oppermann	156—159
Dem neuen Ankömmling	160—162
An Albert und Charlotte Wellmann	163—166
Prolog zum Prinzen v. Homburg	167—171
Poeta Prodigus	172—176
Konstitutionelles Lied	177—178
Der zehnte November 1848	179—180
Für Robert Blum	181—183
Polen an Deutschland	184—186
Studentenlied	187—188
Goldne Stunden	189—190
Dichtersaat	191—192
Nach dem Hagel	193—194
Aus schuldiger Rücksicht	195—199
Münchhausens Waldhorn	200
Den Kritikern	201—202

Calex	203—204
An die, die es verſtehen	205—215
Confiteor	216—218
Nach dem Leben	219—220
Praktiſcher Rath	221—222
Es wird interpellirt	224—224
Vom Fabelberg in Indien . . .	225—226
Für die Siebenmonatkinder . . .	227—228
Milderungsgeſuch	229
Wie die Jungfer zu dem Kind . . .	230
Der Dichter iſt ein Menſchenkind . .	231—233
Fiammetta	234—235
Der kranke Knabe	236—237
Traum — oder mehr?	238—240
Ein Märchen	241—245
Der Dichter	246—248

Der Verfaſſer bittet das Datum der Widmung zu beachten: das Manuſcript war Ende März abgeſchloſſen und haben nur zufällige Umſtände das Erſcheinen des Buchs bis jetzt verzögert.

Statt des Vorworts.

Wo auf des Meeres ödem Plan
Ein Schiff durchfurcht die naſſe Bahn:
Kein Hafen rings und keine Küſte,
Nur endlos ew'ge Waſſerwüſte!
Da pflegt es öfters zu geſchehn,
Daß ſich ein Vögelchen läßt ſehn:
Verirrt im Flug, vom Sturm verſchlagen,
Von müdem Fittig kaum getragen,
Es ſetzt, als wär' es längſt bekannt,
Sich traulich auf des Schiffes Rand —
Ein Vögelchen, verſteht mich recht,
Von ganz gewöhnlichem Geſchlecht,
Wie, unbemerkt und unbewundert,
Sie fliegen über Feld zu hundert;
Ein kleiner, ſtruppiger Geſell,
Von Federn dunkel oder hell,

Nicht trillern kann er, kann nicht ſingen,
Zu zwitſchern kaum will ihm gelingen.
Und doch, wie ihn der Schiffer hört, —
Er fährt empor und horcht und ſchwört,
Daß Lerche nie noch Nachtigallen
Wie dieſes Zwitſchern ihm gefallen,
Ja zwiſchen Himmel, Erd' und Meer,
Kein Vogel, ſchwört er, ſingt wie der ....

Der gute Mann, lacht ihn nicht aus!
Bedenkt, der Vogel kommt von Haus;
Als Bote kommt er und Prophet,
Daß noch die alte Erde ſteht;
Daß, unbewegt von Sturm und Fluth,
Noch feſt der alte Himmel ruht;
Daß noch inmitten grüner Auen
Die Vögel ihre Neſter bauen;
Daß noch am Strand, mit Schilf gedeckt,
Im Schatten ſich ein Haus verſteckt:
Ein Haus, darin zu allen Zeiten
Sich liebe Arme nach ihm breiten — —
Der Anker klirrt, die Brücke fällt:
Willkommen, theure Heimathwelt! —

Laßt, bitt' ich, ſolch ein Vögelein
Auch dieſe kleinen Lieder ſein.
Es ſind die beſten nicht, ich weiß —
Der Sommer war auch gar zu heiß!

Verirrt im Flug, vom Sturm verſchlagen,
Sie ſtammen aus verſchwundnen Tagen;
Sie ſingen noch von Wald und Fluß,
Von Becherklang und Mädchenkuß,
Vom ſtillen Weh gepreßter Herzen,
Von Liebesluſt und Liebesſchmerzen —
Von Dingen alſo, die indeſſen
Die Menſchen alle längſt vergeſſen,
Für die in dieſer Welt voll Streit
Kein Raum mehr iſt und keine Zeit,
Und die, wie lang es auch mag währen,
Kein Menſch doch ewig kann entbehren! —

Und kann, wie lang es auch mag währen,
Kein Menſch auf ewig ſie entbehren,
So wird vielleicht doch irgendwo
Ein Herz noch dieſer Lieder froh;
So iſt wohl irgendwo im Troß
Ein Ohr, das ſich nicht ganz verſchloß;
So ſteht in irgend einem Buſen
Ein ſtiller Altar noch der Muſen!

Iſt ſolch ein Mann in dieſer Zeit,
So ſei ihm dieſes Lied geweiht!
Es weh' ihn, wie den Schiffersmann,
Mit heimathlichen Klängen an;
Es ſei ihm Bote und Prophet,
Daß noch die alte Erde ſteht;

Daß über allem Qualm und Dunſt
Sich noch der Himmel wölbt der Kunſt;
Daß noch ein Reich des ewig Schönen,
Drin alle Kämpfe ſich verſöhnen,
Zu dem weither, auf tauſend Pfaden,
So Freund wie Feinde ſind geladen --
Der Anker klirrt, die Brücke fällt:
Willkommen, theure Heimathwelt!

Traum der Jugend.

Ach ihr sonnenhellen Tage,
Tage meines jungen Glücks,
Da ich lebte sonder Klage,
Kind des goldnen Augenblicks;
Da die Freude, leicht beflügelt,
Sanft mich, wie auf Rosen, trug,
Da die Laune, ungezügelt,
Alle Schranken kühn zerschlug!

Wie das Alphorn, sanft und milde,
An das Ohr des Schweizers schlägt,
Also fühlt von Eurem Bilde
Meine Seele sich bewegt:
Und ich stehe und ich frage,
Tief im Innersten entzweit,
Ob ihr sonnenhellen Tage
Nicht ein bloßes Traumbild seid.

Damals, damals welch ein Streben
In der jugendwarmen Bruſt!
Alle Adern voller Leben,
Alle Pulſe voller Luſt!
Jetzt ein lebensmüder Wandrer,
Dem zu lang der Tod ſchon ſäumt —
Ja gewiß, ich bin ein Andrer
Und mein Glück war nur geträumt.

In der Stille der Nacht.

In der Stille der Nacht,
Hoch oben wandeln die Sterne;
Aus tiefem Schlaf bin ich erwacht
Und starre hinaus in die Ferne!

In der Stille der Nacht,
Was hat in das Ohr mir gerufen?
Der Riegel klirrt, so leis, so sacht,
Es knistert der Sand auf den Stufen ....

In der Stille der Nacht,
O vergebliches, thörichtes Sehnen!
Das Grab hat noch Keinen zurückgebracht —
Gute Nacht! und entschlummer' in Thränen!

Auch ein Trinklied.

(Januar 1848.)

Nun noch einmal, wackre Zecher,
Füllet einmal noch die Becher,
Füllt sie schäumend bis zum Rand:
Dieser letzte Becher Allen,
Die als Opfer sind gefallen
Für das heißgeliebte Vaterland!

Selig, die den Tod gefunden
Unter Leichen, unter Wunden,
Auf dem offnen Siegesplan!
Diese wohl sind zu beneiden,
Denn sie durften hoffend scheiden,
Eh' die Schmach sie unsrer Tage sahn.

Doch mit ſchwerverhaltner Thräne,
Wir gedenken auch an Jene,
Die der Kerker uns entraffſt;
Die wie Blumen thun im Sande,
Welkten in dem Druck der Bande,
In dem Elend der Gefangenſchaft!

Oder die in öder Ferne,
Unter fremdem, kaltem Sterne,
Einſam ſtarben und verbannt!
Die in Sehnſucht ſich verzehrten,
Die den letzten Blick noch kehrten
Nach dem theuren, undankbaren Land! —

Schweb', o ſchweb' mit leiſen Flügeln,
Schweb', o Lied, zu allen Hügeln,
Wo der Theuren Aſche ruht:
Sie auch ſind für uns geſtorben,
Sie auch haben mitgeworben
Für des Lebens allerhöchſtes Gut.

Sag', daß, wie in ihren Tagen,
Auch noch jetzt die Herzen ſchlagen
Für die Freiheit ſtolz und heiß;
Sag', daß, ähnlich ihrer Tugend,
Auch noch heute Deutſchlands Jugend
Für das Vaterland zu ſterben weiß! —

Horch, welch Brauſen in den Lüften!
Aus den Gräbern, aus den Grüften,
Flammen ſchlagen hell hervor:
Kampfplatz iſt die Welt geworden,
Schrecken faßt die feilen Horden,
Und der Freiheit Sonne ſchwebt empor!

Ver Sacrum.

Mai 1844.

Das iſt der Mai, der heut die Knospe ſprengt!
Das iſt der Lenz, der holde Liebesbote,
Der jauchzend heut dem jungen Morgenrothe
Aus Blüthen ſich entgegendrängt!
Durch alle Bäume geht ein leiſes Rauſchen,
Und alle Ohren neigen ſich und lauſchen,
Und alle Herzen fühlen warm und frei
Und grüßen Dich, o Blüthenkönig Mai! —

Doch nicht ein Mai für Gras und Bäume bloß:
Ein andrer reißt, erſehnt mit tauſend Schmerzen,
Ein Frühling heut der Geiſter und der Herzen
Sich aus dem Grund der Zeiten los.
Er grüßt uns auch mit Nachtigallenſchlägen,
Er ſtreckt uns auch ein ſproſſend Reis entgegen:
Nun was ſich jung und kräftig fühlt, herbei,
Zum Opferdienſt dem Geiſterkönig Mai!

Zwar wiſſen wir, der Sommer iſt es nicht,
Noch Größres bleibt die künft'ge Zeit uns ſchuldig,
Nach dem das Herz ſich ſehnet ungeduldig,
Gleichwie das Auge nach dem Licht.
Doch kommt auch dies! Die Knospe muß ja reifen,
Es muß der Kern die Hülle von ſich ſtreifen,
Der Wille führt die Thaten doch herbei:
Und immerdar ein Sommer folgt dem Mai! —

Auf ſeine Früchte deute dieſer Kranz!
Voll junger Knospen, ſproſſender Gedanken,
Soll er ſich kühlend um die Schläfe ranken
Des wundgetretnen Vaterlands;
Ein Weihefrühling, wird er ausgeſendet,
Bis ſich die Zeit, die nahende vollendet:
Drum was ſich jung und kräftig fühlt, herbei!
Die Fahne weht! Euch Alle ruft der Mai!

Zur Leichenfeier.

Wo ſich, von Kämpfen matt und Sorgen,
Ein greiſes Haupt zur Ruhe legt,
Da, wie von ſchönem Frühlingsmorgen,
Fühlt froh ſich jedes Herz bewegt.
Kein Schmerz iſt das und iſt kein Leiden,
Geneſung iſt's und Auferſtehn;
Das iſt kein Abſchied, iſt kein Scheiden,
Iſt fröhliches Nachhauſegehn.

Es reißt im Keim das junge Leben
Sich aus dem Grund der Erde los:
Und wieder das gereifte geben
Wir in der Erde dunklen Schooß.
So knüpft in ewig gleichem Ringe,
Wohin es ging, woher es kam,
Anfang und Ende aller Dinge
Sich in einander wunderſam.

Was aber hier und aller Orten
Sich ewig neu und jung erweist,
Das ist, selbst an des Grabes Pforten,
Das ist, o Mensch, das ist dein Geist!
Es fällt die Schöpfung Deiner Hände,
Vom Sturm zerschlagen und der Zeit:
Doch in der Menschheit, sonder Ende,
Flammt ewig die Unsterblichkeit.

Hebe.

Deine Küſſe, ſage mir, o ſage,
Warum ſchmecken neu ſie alle Tage?
Schmecken neu mir alle Tag' und Nächte,
Daß ich nimmer ſie entbehren möchte?
Tauſendmal ſchon bin ich, wonnetrunken,
In die ſchlanken Arme Dir geſunken,
Tauſendmal, an dieſes Buſens Wogen
Haſt Du lächelnd mich herabgezogen:
Aber wie ich ſchwelge, wie ich praſſe,
Immer neu, wie Wein vom jungen Faſſe,
Immer neu, auf tauſend wieder tauſend,
Strömt Dein Kuß mir durch die Adern brauſend,
Sehnt mein Herz, mit jedem neuen Tage,
Sehnt ſich neu, daß es an Deinem ſchlage! —
Wäre etwa dies des Nektars Weiſe?
Sättigt nicht, es reizt nur Götterſpeiſe?
Laſſe denn, o laſſe durch Aeonen,
Göttin, mich an Deiner Tafel wohnen:
Hebe Du, in jugendlichem Feuer,
Ein Alcides ich, ein ewig neuer!

Zuruf.

Nach allertrübſten Tagen,
Nach Sturm und Mißgeſchick,
Nun, Seele, laß Dein Zagen,
Nun friſch emporgeſchlagen
Den thränenfeuchten Blick!

Wohl Vieles iſt geſchwunden,
Woran Du feſt geglaubt:
Es hat, mit tauſend Wunden,
Die ſchnöde Flucht der Stunden
Viel Theures Dir geraubt.

Laß fahren hin, laß fahren
Und zähme Deinen Schmerz!
Nach kummervollen Jahren,
Dir bleibt, bei grauen Haaren,
Dir bleibt das eigne Herz!

Sie ſchelten Spiel und Grillen,
Wonach Du heiß geſtrebt:
Du aber weißt im Stillen,
Du weißt, welch heil'ger Willen
Tief innen Dich belebt.

Nicht alle Keime reifen,
Nicht bei der beſten Hut:
Das Ird'ſche abzuſtreifen,
Das Ew'ge zu ergreifen,
O Seele, habe Muth!

Viel Kränze ſeh' ich ſchweben,
Doch wer erhält den Preis?
Nur dem wird er gegeben,
Der nicht allein zu leben,
Der auch zu ſterben weiß. —

Geneſung.

Was wollen nun die trüben Stunden,
Was hat es noch, was hat's für Noth?
Was will der Schmerz, den ich empfunden,
Was will die Qual, die mir gedroht:
Da ſchon, ein Bote beßrer Tage,
An die ich längſt nicht mehr geglaubt,
Da ſchon, mit leiſem Flügelſchlage,
Die Dichtung wieder rührt mein Haupt?!

Das iſt ein köſtlich ſichres Zeichen,
Daß es mit Nächſtem Frühling wird,
Da ſchwillt der Saft ſchon in den Eichen,
Da rüſten Hirtin ſich und Hirt:
Wenn rings die Quellen wieder ſpringen
Vom Fels hinunter in das Thal,
Wenn neu, aus trüben Wolkenringen
Herniederlacht der Sonne Strahl!

O ſpringt denn wieder, meine Bronnen,
Ihr ewigen der Poeſie,
Strahlt wieder mir, o meine Sonnen,
Du holdes Licht der Phantaſie!
Wie auch die Welt ihr Spiel mag treiben,
Durch Wolkenmacht, durch Nebeldunſt,
Du ſollſt doch meine Göttin bleiben,
Doch meine Retterin, o Kunſt!

Fünf neue Lieder

auf den

kläglichen und höchſtbetrübenden

Hingang

des

edlen Prinzen,

genannt

Held Carneval,

zu

Düſſeldorf,

Februar MDCCCXXXVIII.

Als der Miniſter Bodelſchwingh den Carneval zu Düſſeldorf, nach mehr als zwanzigjährigem Beſtehen, durch Miniſterialreſcript verboten hatte.

I.

Nun weh und dreimal weh, Ihr Zecher,
Hinauf, hinab den grünen Rhein,
Nun werft in Scherben alle Becher
Und miſchet Waſſer in den Wein!
Der liebſte Fürſt in unſern Tagen,
Der liebſte mir, ich ſag' es frei,
Held Carneval, der liegt erſchlagen,
Erſchlagen von der Polizei!

Wer in dem Glanz der goldnen Locken,
Wer ſah ſo ſtolz, ſo froh darein?
Wen läuteten die Rheinweinglocken
So feierlich, ſo fröhlich ein?
So recht nach Gottes Ebenbilde,
Ein König und ein Kind zugleich,
Wer war, wie er, ſo ſanft und milde
Wo war ein Joch, wie ſeins ſo weich?

Nicht Orden hatt' er oder Wappen,
Er hatte Söldner nicht noch Heer:
Die Narrengunſt, die Schellenkappen,
Das war ſein ganzes Militär.
Und wer die meiſten Becher leerte,
Der allerluſtigſte Patron,
Das war der dreimal Hochgeehrte,
Der Nächſte war das ſeinem Thron.

Nun in der Blüthe ſeiner Jahre
Hat ihn die Polizei umſtrickt,
Nun einſam liegt er auf der Bahre,
Von einem Bedellſchwingh erdrückt!
Wir aber wolln die Gläſer heben
Und rufen dennoch frank und frei:
Der todte Carneval ſoll leben
Und pereat die Polizei!

II.

Schellenkappe, Pickelhaube
Können niemals, wie ich glaube,
Auf die Dauer sich entzwein;
Pickelhaube, Schellenkappe,
Wenn ich richtig es ertappe,
Scheinen Eines mir zu sein.

Daß ich näher es entwickel',
Scheint die Schelle mir ein Pickel,
Süß belebt von Melodie:
Und ein Pickel, auf der Stelle,
Ist nur eine todte Schelle —
Und die freilich klingen nie.

Drum den beiden Potentaten
Möcht' ich ganz ergebenst rathen,
Carneval und Polizei,
Ob für Ritter nicht und Knappe
Pickelhaube, Schellenkappe
Einmal umzutauschen sei.

Statt der Kappen, ſtatt der Schellen,
Rheinlands fröhliche Geſellen,
Setzt die Pickelhauben auf!
Mit dem Degen an der Seite,
So zum Becher wie zum Streite,
Und die Freiheit führt den Lauf!

Horch, die Hörner, wie ſie blaſen,
Horch, die Trommeln, wie ſie raſen,
Goldig ſteigt der Tag herauf —
Die Gensd'armen unterdeſſen,
Um auch die nicht zu vergeſſen,
Setzen Schellenkappen auf.

III.

Vernehmt, Ihr Leute fern und nah,
Die grauſige Hiſtoria,
Die jüngſtens ſich begeben hat
Zu Düſſeldorf der guten Stadt;
Vernehmt es all' und merkt Euch wohl:
Die Narrheit iſt jetzt Monopol.

Zu Düſſeldorf, bei nächtger Zeit,
Hört man ein Läuten weit und breit,
Von tauſend Glocken, hell und fein,
Von tauſend Gläſern, voll und rein —
Wir hörten's noch, ich denke wohl,
Wär' nicht die Narrheit Monopol.

Es klang herauf aus Kellers Grund,
Wie Feſtgeſang von Zechermund,
Klang durch die Lüfte keck und frei,
Wie Mummenſchanz und Schelmerei —
Es klänge noch, ich denke wohl,
Wär' nicht die Narrheit Monopol.

Und aus der Tiefe wunderbar,
Wie Freiheitsathem hell und klar,
Hinauf, hinab den grünen Strand,
Die goldne Freude flog durchs Land —
Das war vordem, verſteht mich wohl,
Eh' noch die Freiheit Monopol.

Das hört der Paſcha in Berlin
Und wie er's hört, verdrießt es ihn:
„Auf, auf, Gensd'arm, und wehr' dem Ding,
Wozu wär' ich der Bodelſchwingh?!"
Er dacht', und daran dacht' er wohl,
Die Narrheit wär' ſein Monopol.

Und alſofort am nächſten Tag
Verkündigt ward beim Trommelſchlag,
Daß Niemand ſich darf unterſtehn,
In Narrenkappen mehr zu gehn:
Ihr guten Bürger, merkt Euch wohl,
Die Narrheit iſt jetzt Monopol.

So ſitzen wir nun traurig all'
Und haben keinen Carneval,
Wir ſitzen all' und weinen ſehr
Und trinken aber deſto mehr —
O daß ſie all' der Teufel hol',
Die Narrn ſammt ihrem Monopol.

IV.

Den man tückiſch uns verboten,
Den die Häſcher uns erſchlagen,
Den mit Thränen wir beklagen,
Dieſes Glas dem großen Todten!

Daß zu Nacht, bei Mondenſcheine,
Jenem Paſcha, der es wagte,
Der die Freude uns verjagte,
Daß ſein Schatten ihm erſcheine!

Nicht, wie wir ihn lebend ſahen,
Rebumkränzt die ſchlanken Lenden,
Einen Humpen in den Händen,
Nein, als Schreckbild ſoll er nahen!

Seine Glocken, ſeine Schellen,
Feſtmuſik den klugen Thoren,
Sollen in des Paſcha Ohren
Hell wie Aufruhrglocken gellen!

Und die Pritſche, jene flinke,
Die er führte zum Entzücken,
Daß ſie vor des Paſcha Blicken
Drohend, wie ein Dolch, ihm blinke!

Alſo während wir hier ſitzen,
Bei Geſang und Wein vereinigt
Von Geſpenſtern er gepeinigt,
Soll er ächzen, ſoll er ſchwitzen:

Bis er endlich wird geneſen
Und bekennen wird, verwundert,
Daß im neunzehnten Jahrhundert
Er der einz'ge Narr geweſen.

V.

Das iſt kein ächter Saft der Reben,
Der nicht gegohren und geſchäumt,
Das iſt ein jammervolles Leben,
Wo man nicht ſchwärmt mehr und mehr träumt!
Wo in den gleichen Gang der Tage
Kein Feſt mehr holden Wechſel bringt,
Wo nie bei jauchzendem Gelage,
Die Freude mehr die Mütze ſchwingt!

Geſchrieben ſteht's und ſteht zu leſen,
Die Wahrheit wohnet in dem Wein;
Wir ſind ſo lange klug geweſen,
Nun laßt uns endlich närriſch ſein!
Den Trinkern glaubt und glaubt den Dichtern,
Sie haben beide es erprobt:
Wer Euch berauſcht hat, macht Euch nüchtern —
Sei, heil'ge Trunkenheit, belobt!

Neuſpaniſche Romanzen,

nämlich

von

Einem

dem Verſchiedenes heutzutage

ſpaniſch vorkommt.

I.

Um die Kirche zu Sanct Paul
Einen Schatten ſieht man reiten,
Mitternachts auf hohem Gaul,
Auswattirt die magern Seiten.

Pfeile trägt er nicht noch Köcher,
Führt kein Schlachtſchwert um die Lenden:
Aber einen Tintenſtecher
Sorgſam trägt er in den Händen.

Statt des Fähnleins, ſtatt der Lanze
Ragt ihm eine rieſ'ge Feder
Hinterm Ohr in ſtolzem Glanze:
Und die Ohren ſind von Leder.

Hinter ihm auf einem Grauen —
Oder ſag' ich Eſel füglich?
Läßt ſein Knappe ſich erſchauen,
Wohlbeleibt und höchſt vergnüglich.

Nicht zum Kämpfen, nicht zum Fechten,
Beſſer wohl iſt der beim Trinken;
Eine Wurſt hängt ihm zur Rechten,
Auf der andern ihm ein Schinken.

Eine purpurne Melone
Sieht man auf der Fauſt ihm prahlen,
Um die Scheitel eine Krone,
Aber nur von Eierſchalen. —

So in mitternächt'ger Stunde,
Auf dem Eſel, auf dem Gaul,
Reiten ſie geſpenſt'ge Runde
Um die Kirche zu Sanct Paul;

Klopfen dreimal an die Pforte,
Rufen dreimal, äußerſt kläglich,
Unvernommne, dumpfe Worte —
Doch die Thür bleibt unbeweglich!

Unbeweglich, wie ſie warten,
Wie ſie rufen, wie ſie klopfen;
Ja dem Oele ſelbſt, dem zarten,
Das ſie auf die Angeln tropfen:

Bis beim erſten Hahnenſchreie,
Bei des Morgenlieds Gedudel,
Heimwärts reiten dieſe Zweie,
Kläglich, wie begoßne Pudel. —

Dieſen Ritter, dieſen Knappen,
Weiß ihn Keiner mir zu nennen?
Ihre Namen, ihre Wappen,
Lehrt die Seltſamen mich kennen!

Wär's vielleicht der große Todte
Der berühmte, vielgenannte,
Wär's la Mancha's Don Quixote,
Wär' es Sancho, der bekannte?

Oder aber (ſprechet leiſer,
Denn es graut mich der Gemeinheit) —
Wär's vielleicht der künft'ge Kaiſer,
Ihm voran die deutſche Einheit?

II.

Sechs und dreißig Vaterländer
Hatte sonst der gute Deutsche,
Sechs und dreißig bunte Bänder
Flicht man jetzt zu Einer Peitsche:

Einer Peitsche, leicht und zierlich,
Um die Ohren uns zu wippen,
Wenn der Mund zu unmanierlich,
Wenn zu plauderhaft die Lippen.

Ja, ich ſchwör's bei dieſem Blute,
Halten wird man, was verſprochen,
Wird uns mit derſelben Knute,
Einheitſelig, unterjochen!

Einen Kaiſer, ohne Zweifel
Werden ebenfalls wir kriegen:
Nicolaus, den großen Teufel —
Und dann wird die Freiheit ſiegen!

III.

Ach, wie ist die Welt so eitel!
Magre Bissen, fette Köpfe,
Krause Locken, volle Scheitel,
Und darunter leere Köpfe —
Ach, wie ist die Welt so eitel!

Ach, wie ist die Welt so eitel!
Kleine Flaschen, große Keller,
Goldgestickte seidne Beutel
Und darin nicht einen Heller —
Ach, wie ist die Welt so eitel!

IV.

Deutſcher Kaiſer, deutſcher Kaiſer,
Sag, wie wirſt Du nur erſcheinen?
Trägſt Du etwa Birkenreiſer,
Wie der Ruprecht unſrer Kleinen?

Oder führſt Du, mit Permiſſe,
Eine Spritze zum Klyſtiren,
Um Beſchwerden uns, gewiſſe
Drückende, uns abzuführen?

Deutſcher Kaiſer, deutſcher Kaiſer,
Zwar es fröſtelt mir im Blute,
Doch ich faſſe mich als Weiſer —:
Führſt gewißlich eine Knute!

V.

Ob ich einen Kaiſer wollte?
Freilich wohl will ich ihn auch!
Ob ſein Banner wehen ſollte
Feierlich nach altem Brauch?

Nach dem alten nicht, dem neuen,
Den wir ſtifteten im März,
Nach dem Brauch der wahrhaft Freien
Soll es ragen himmelwärts!

Euer Kaiſer, den Ihr bettelt
Aus den Ecken Euch mit Noth,
Kaum, wie Ihr ſie angezettelt,
Iſt die Farce wieder todt!

Dieſe Krone, die aus Zindel
Ihr geklebt, aus buntem Taffſt,
Eh' das Kind noch in der Windel,
Hat der Sturmwind ſie entrafft!

Keinen Kaiſer, den man billig
Beſſer auf dem Trödel kauft,
Einen ſolchen Kaiſer will ich,
Den die Freiheit ſelbſt getauft!

Den man uns nicht zugeſchoben,
Heimlich wie ein todtes Wild,
Den das Volk emporgehoben
Selber auf dem eignen Schild:

Klar und frei, an offnem Tage,
Ohne Widerſpruch und Streit,
Den mit ihrem Ritterſchlage
Die Geſchichte ſelbſt geweiht!

Der vom Schickſal uns erzogen,
Kräftig, mit bewährter Hand,
Durch die Wellen, durch die Wogen
Glücklich führt das Vaterland!

Der nicht marktet und verhandelt
Mit dem Slaven und dem Czar,
Nein, der ſeine Straße wandelt,
Frei durch Wetter und Gefahr;

Der durch Briefe nicht und Noten
Nein, durch Thaten zwingt die Welt,
Deſſen Adler Siegesboten,
Deſſen Schwert ein Freiheitheld!

Schüttelt, ſchüttelt Eure Looſe,
Schickſalsnornen, mit Gebet,
Daß vielleicht in Mutterſchooße
Bald ein ſolcher Mann erſteht:

Hercules, der in der Wiege
Schlangen ſchon erdrücken kann —
So zum Kampfe, ſo zum Siege,
Deutſcher Kaiſer, führ' uns an!

VI.

Da war ein Finke, der ſang ſo hell,
Ei, ei!
Das klang durch alle Lande ſchnell,
Und jede Frau und jeder Mann
Sah froh ſich und verwundert an
Und lobte laut bei Nacht und Tag
Den Finken und den Finkenſchlag —
Ei, ei!

Nun ſitzt er da mit vollem Kropf,
Ei, ei!
Pluſtert die Federn und hängt den Kopf —
Zwar Schnabel noch und Angeſicht,
Der alte Finke iſt das nicht:
Sangfinken liebten wir gar ſehr,
Schmutzfinken doch mag Keiner mehr —
Ei, ei!

VII.

Kennt Ihr wohl den ſchwerſten Reim,
Der mich plagt, zu meinem Leide?
Reimen möcht' ich Schwarz und Haym:
Aber ungereimt ſind beide.

VIII.

Bei so viel Unglück nah und fern
Wie ich noch lachen kann, Ihr Herrn?
Ich habe lang genug geweint,
Weit länger wohl, als Ihr es meint —;

Hab' manche kummervolle Nacht
In heißen Thränen stumm durchwacht
Um unsers Vaterlandes Noth,
Um unsrer Freiheit nahen Tod!

Nun aber da ſie liegt im Grab,
Nun leg' ich flugs die Trauer ab
Und pflanze auf den Hügel ihr
Der wilden Roſen bunte Zier. —

Das iſt das köſtlichſte Pläſir
Und darum, Lied, gefällſt du mir,
Wenn man, getroſt und unbewegt,
Dem Teufel ſelbſt ein Schnippchen ſchläzt!

Und ſteckt die Karre nun im Dreck,
Eur Wimmern bringt ſie doch nicht weg:
Nun heißt es Muth! und angefaßt!
Getheilter Schmerz iſt halbe Laſt.

IX.

Iſt doch auf der Welt nichts beſſer,
Als ſolch deutſcher, ſolch Profeſſor!
Stillvergnügt, ein mäß'ger Eſſer,
Läßt er fließen ſein Gewäſſer,
Füllt es ſelber noch auf Fäſſer —
Gut verpicht, hält es ſich beſſer —
Spaltet Haare mit dem Meſſer:
Und indeß ein kühner Freſſer
Stiehlt dem Allerweltsvergeſſer,

Sel'gem Himmelsraumdurchmeſſer,
Vor der Naſe ſtiehlt der Freſſer
Braten ihm und Brod und Meſſer! —
Deutſche Freiheit, Dir wär' beſſer,
Stürben ſämmtliche Profeſſor,
Sie — und andre Bettdurchnäſſer!

X.

Heinrich Laube, Heinrich Laube,
Cicero von Ellenbogen,
Dank Dir, Freund: denn unser Glaube,
Diesmal hat er nicht gelogen!

Unser Glaube — dieser nämlich,
Daß Du Dich würdst lau bezeigen,
Weiberhaft, blasirt und grämlich:
Und das Alles, Freund, mit Schweigen!

Unſer Glaube, daß kein Zweiter
In der Paulskirch' ſei geſeſſen,
Der zum Knechtesdienſt bereiter
Und manierlicher beim Eſſen;

Daß von Allen ſei nicht Einer,
Deutſcher Freiheit Lampenputzer,
Weder der als Staatsmann kleiner,
Noch der größer ſei als Stutzer!

Deine Handſchuh, das ſieht Jeder,
Werden alle Tage gelber,
Sind ſo ziemlich auch von Leder; —
Doch vom beſten biſt Du ſelber.

XI.

Der mit Sporen an den Beinen
Einſt geſtampft der Freiheit Dreher,
Seht ihn ſittſam nun erſcheinen,
Völlig zahmen Europäer.

Der mit hohlen Freiheitphraſen
Beim Parterre einſt kokettirte,
Seht ihn nun die Backen blaſen,
Wenn ihn Vincke regardirte.

Wie er lächelt, wie er wedelt,
Wie er tänzelt auf den Zehen,
Wie ſein Antlitz ſich veredelt,
Hat ihn Radowitz geſehen!

Ja wahrhaftig, Ihr Poeten,
Kräftiger als Heinrich Laube
Konnte Keiner Euch vertreten:
Gänzlich liegt Ihr hier im Staube.

XII.

O Brut des Jordan, frisch gelaicht,
Nun endlich hast Du es erreicht!
Nun endlich ward der Tisch gedeckt,
Nach dem die Finger Du geschleckt!
Geschmückt mit Lorbeerblätterzier,
Fettänglein auch drei oder vier,
Diäten drauf und so derlei,
Was etwa gut dem Magen sei,
So prangst Du selber jetzt beim Mahl
Als Oberreichsmarineaal!
Zwar bist Du noch ein wenig grün:
Doch grün den Aal, so liebt man ihn.

Einſt ſah ich Dich, da warſt Du roth:
Doch damit hats jetzt keine Noth;
Du weißt, als ein erfahrner Mann,
Wie man die Farbe wechſeln kann,
Und bleibt nur die Marine flott,
So iſt das Andre Dir ein Spott.
Zwar Eines weiß ich, macht Dir Qual:
Daß Du nichts weiter als ein Aal,
Da Du in Deinem Stolze doch
Weit lieber wärſt 'ne Schlange noch.
Doch, guter Wilhelm, ſieh' es ein,
Es muß beim Aal geblieben ſein:
Zum Aal zwar biſt Du glatt genug:
Doch Schlangen, guter Wilm, ſind — klug.

XIII.

Von der bunten, von der Schmérle
Alſo täuſchen ſich zu laſſen,
Dieſes nur, Ihr guten Kerle,
Dies vermag ich nicht zu faſſen.

Stehet da mit offnem Munde,
Vor Bewundrung ganz erblindet,
Wie geſchickt, auf faulem Grunde,
Sich die Schmerle dreht und windet!

Wie geſchickt ſie, bunt gerändert,
Weiß zu drehn das Schwarz und Gelbe!
Wie ſie täglich ſich verändert,
Und doch täglich bleibt dieſelbe!

Wohl bekomm's den guten Tröpfen!
Iſt ſie nur erſt ausgewachſen,
Kriegt als Hecht ſie bei den Köpfen
Schwaben, Baiern, Heſſen, Sachſen!

In den Keſſel mit der Schmerle,
In den Keſſel ohne Zaudern! —
Aber Ihr, Ihr guten Kerle,
Ihr verſteht ja nur zu plaudern.

XIV.

Wer iſt jener Starke, Breite,
Jener mit den mächt'gen Lungen,
Der zu redneriſchem Streite
Auf die Bühne ſich geſchwungen?

Würdevoll, mit ſtarken Händen,
In die Lüfte ficht er mächtig;
Pfeile nicht kann er verſenden,
Doch Schwadronenhiebe prächtig!

Wie er klar und deutlich ſchildert,
Daß das Volk in Irrſinn taumelt!
Daß die Nation verwildert,
Wo kein Menſch am Strick mehr baumelt!

Wie er ruft, daß Feuerbäche
Bald der Himmel niederbrauſe
Auf die Rotte, jene freche,
Im Berliner Schauſpielhauſe!

Wäre dies ein märk'ſcher Junker,
Würd' ich ſagen: ich verſtehe;
Aber dieſer Mann heißt Dunker —
Heißt Max Dunker! Das thut wehe!!

XV.

O Baſſermann, o Baſſermann,
Was biſt Du für ein Waſſermann!
Du ſiehſt ja Wein für Waſſer an,
Und klares Waſſer ſcheint Dir Blut!
Wer ſtrich Dir ſo die Brillen an?
Wo war Dein Kopf, wo war Dein Muth?
O Baſſermann, o Baſſermann,
Du ſiehſt das Ding ja craſſer an,
Als Hinkeldey und Wrangel thut!

O Bassermann, o Bassermann,
Du vielgeschwätz'ger Wassermann,
Fast tritt mich selbst das Wasser an
Und helle Thränen brechen vor,
Bedenk' ich, was Du sonst für'n Mann
Und was das Volk an Dir verlor:
O Bassermann, o Bassermann,
Du armer, kranker, blasser Mann,
Geh' heim und lege Dich aufs Ohr!

XVI.

Freilich, wenn der Bart es thäte,
(Wer mich räth, kriegt einen Pfenning)
Wäreſt Du als Dichter Göthe,
Als Politiker ein Canning.

Thäten es die ſchwarzen Augen
Und die elfenbeinen Zähne,
Würdeſt Du am Beſten taugen
Zu Germaniens Demoſthene.

Da indeß die Sterne leider
Anders es zu wollen ſchienen,
Biſt Du hier nur, Deinem Schneider
Als Empfehlungsbrief zu dienen.

XVII.

Rühmen hört' ich, flinker Zunge,
Von den Frauen Dich, den Kennern:
Aber ſag' mir, ſchöner Junge,
Sag', was willſt Du unter Männern?!

XVIII.

Ach Ihr theuren Kirchenlichter,
Die Ihr einſt ſo hell geſtrahlt,
Die Ihr in die Angeſichter
So viel Falten Euch gemalt:

Ach wie jetzt ſo anders ſteht Ihr
In der Kirche zu Sanct Paul!
Alle mit der Rechten geht Ihr,
Alle hänget Ihr das Maul!

So viel Fett, ſo viele Schnuppe
Und die Flamme ſo gering!
Solche buntgeſtreifte Puppe
Und ſolch ſchäb'ger Schmetterling!

XIX.

Berlin. September 1848.

O Beckerath, o Beckerath,
Nun ſchaffe Du und wecke Rath!
Schon wieder drängt ſich an den Thron
Die Mutter der Rebellion,
Reaction, die feile Metze,
Mit ihrem Köder, ihrem Netze:
Zu retten Freiheit und Geſetze,
O Beckerath, o Beckerath,
Nun ſieht auf Dich der lecke Staat!

O Beckerath, o Beckerath,
Nun ſieht auf Dich der lecke Staat!
Nun hilft das ſchöne Reden nicht,
Auch nicht der Schmerz im Angeſicht,
Der ſanfte Mund, die edle Miene,
Auch nicht der Beifall der Tribüne:
Nun gilt's, daß man der Freiheit diene,
O Beckerath, o Beckerath,
Nun hilft allein die kecke That!

XX.

Großes Maul und großer Löffel,
Meinſt Du nicht, mein guter Töffel?
Aber wenn der ganze Himmel
Mit der Sterne Prachtgewimmel,
Und des Erdballs tiefſte Gründe
Und der Berge tiefſte Schlünde
Alles nur Ein Löffel wäre,
Groß genug für alle Meere:
Dennoch, dennoch, guter Töffel,
Dennoch wäre dieſer Löffel
Noch zu klein für Dich, o Schlöffel!

XXI.

Der Moritz und der Robert Mohl,
Das iſt fürwahr derſelbe Kohl;
Der Eine fiſcht, der Andre jagt,
Der Eine weiß nicht, was er ſagt,
Der Andre ſagt nicht, was er weiß,
Der iſt nicht kalt, der iſt nicht heiß --
O Moritz und o Robert Mohl,
O prüft doch und bedenkt es wohl
Und ſparet uns den alten Kohl!

XXII.

O Venedey, o Venedey,
Da wird mir ja ganz weh dabei!
Dein Herz iſt gut, Dein Wille treu,
Dein Buſen athmet ſtolz und frei:
Doch ach, Du guter Venedey,
Da iſt ſo viele Schwärmerei
Und Rebelei und Schwebelei
Und alte Burſchenſchafterei
Und ſo viel leeres Stroh dabei;
Die Henne macht ſo viel Geſchrei,
Und gar ſo winzig iſt das Ei;
Das Fleiſch ſo kurz, ſo lang der Brei: —

Drum, lieber, guter Benedey,
Drum bitt' ich Dich hier frank und frei,
Es iſt ja keine Narrethei,
Drum ſei auch wie ein Mann dabei
Und laß die viele Schwärmerei,
Die Rebelei, die Schwebelei,
Die alte Burſchenſchafterei,
Und dies und das und mancherlei:
Sonſt wirklich, guter Benedey,
Sonſt wird uns wirklich weh dabei.

XXIII.

Nun ſchwillt das Meer, nun ſteigt die Fluth,
Nun, Steuermann, nun zeige Muth!
Nun aus den Wolken, hoch wie Thürme,
Drohn uns die nahenden, die Stürme:
O nun, von Göttern Du geſandt,
Der beſte Mann im Deutſchen Land,
Nun nimm das Steuer in die Hand
Und rette Du das Vaterland!

Was Groll und Unverſtand auch ſchnaubt,
Wir haben doch an Dich geglaubt,
Wir haben, was die Zungen ſchwirren,
Uns doch an Dir nicht laſſen irren:
Wir wiſſen, daß Du treu und feſt,
Gleichmäßig, gegen Oſt und Weſt,
Und daß bis auf den letzten Reſt
Der Gagern nicht ſein Volk verläßt!

Das wär' der allergrößte Schmerz,
Würd' ſchwach und klein auch ſolches Herz,
Ermüdeten auch ſolche Kräfte,
Zerbräch' auch ſolches Schwert am Hefte.
Drum friſch gewagt und unverwandt,
O Du von Göttern uns geſandt,
O halt' das Steuer in der Hand
Und rette Du das Vaterland!

Memento.

Zwar die Lüfte ſind noch eiſig,
Alles noch voll Schnee und Graus:
Doch das Lied, ein muntrer Zeiſig,
Steckt den Schnabel ſchon heraus.

Muntrer Zeiſig, muntrer Zeiſig,
Werde nur nicht gar zu kühn:
Denk', daß nach dem Jahre dreißig
Einunddreißig gleich erſchien!

Aus

Balthasar Bekker's

de betoverde Weereld.

(Bezauberte Welt.)

I.

Viele Teufel
Ohne Zweifel
Hat im Leben
Es gegeben:
Aber niemals einen schlimmern,
Aber niemals einen dümmern —
O
Pfui Teufel!!

Viele Teufel
Ohne Zweifel
Sind ſeit Jahren
Schon gefahren
In der Hölle tiefſte Schlünde:
Doch nie einer ſo voll Sünde —
O
Pfui Teufel!!

II.

Salomo auf hohem Throne, Abglanz aller Macht und Stärke,
Daß nicht Engel dienen konnten, Engel nicht zu diesem Werke,
Nein, daß Teufel Du gebrauchtest, uns zu schmieden diese Reifen,
Dies, wiewohl ein ganz beschränkter Unterthan, kann ich begreifen.

Aber über Eines dennoch, Großer König, laß mich wagen,
Dir in allertiefſter Demuth meine Zweifel vorzutragen:
Wenn Du Teufel denn gebrauchteſt, wohl es ſei, ich will nicht brummen:
Aber warum nahmſt Du dieſen völlig dummen, völlig ſtummen?!

III.

Ihr meint, der Teufel ſei nicht ächt?
Beinah, Ihr Kinder, habt Ihr Recht.
Er war auch in der Unterwelt
Nur erſt auf Probe angeſtellt,
Als Leibtrabant des Satanas,
Schuhputzer oder ſo etwas.
Doch weil er gar zu dumm ihn fand,
Hat Satanas ihn fortgeſandt.

Er hat die Fratze zwar, den Hals,
Hat auch die Hörner allenfalls,
Ein wenig ſtänkern thut er auch,
Wie bei den Teufeln es Gebrauch:
Doch fehlet Eines ihm zumeiſt —
Wann war ein Teufel ohne Geiſt?!

IV.

Daß die Teufel lahme Füße, dieſes zwar iſt ganz gewöhnlich,
Und es liegt darin auch gar nichts, was beleid'gend und perſönlich:
Aber wann, Ihr lieben Leute, wann doch, in des Teufels Namen,
Saht Ihr einen Teufel jemals, einen ſo vollkommen lahmen?

V.

Und dennoch iſt der Teufel ächt!
Denn nie war Einer ſo bepecht:
Trotz Wort und Schwur, trotz Hieb und Stoß,
D e n Teufel werden wir nicht los!

VI.

Dieſe kleinen Schelmereien,
Unberufne Teufeleien,
Wird man ſie mir wohl verzeihen?
Ei, verſteht ſich, ohne Zweifel!
Eitel iſt ja ſelbſt der Teufel:
Und die Klauen ihm zu ſtutzen
Und das Schwänzchen ihm zu putzen
Und die Ohren ihm zu zauſen
Und das Fell ihm abzulauſen,

Worin liegt da das Verbrechen?
Darum denk' ich, frei zu sprechen,
Diese kleinen Schelmereien,
Unberufne Teufeleien,
Wird er nicht bloß mir verzeihen:
Sondern, als gebildtes Wesen,
Selbst sie mit Vergnügen lesen.

Drei Tage.

Drei Tage,
Drei Tage,
O tröſtlich holde Sage,
Daß nach drei Tagen Jeſu Chriſt
Aus ſeiner Gruft erſtanden iſt —
Drei Tage!

Drei Tage,
Drei Tage,
Wo wäre noch der zage,
Wo wäre noch der feige Mann,
Der nicht drei Tage warten kann —
Drei Tage?!

*

Auch hat ſich in dreien Tagen
Noch was Andres zugetragen,
Aber was, das ſag' ich nicht.
Nur das Eine will ich ſagen:
Leſer, ſieh mir ins Geſicht —
Lieber Leſer, merkſt Du's nicht?

Zopf und Kopf.

Da war einmal an einem Schopf
Ein Zopf,
O, o!
Der hing ſo ſtattlich an dem Kopf,
Deß freute ſich der arme Tropf —
Fein und blank,
Ellenlang,
O, o!

Und als der Zopf geſchnitten war
Vom Haar,
O, o!
Da ward zuerſt es Allen klar,
Daß weiter nichts dahinter war —
Langer Zopf,
Leerer Kopf,
O, o!

Ridiculus mus.

O Mäuſebach,
O Mäuſebach,
Dir laufen ſchon die Läuſe nach!
Lebend'gen Leibes biſt Du todt,
Behüte Dich der liebe Gott —
Ach, ach,
Mäuſebach!

BIBL. UNIVERS. LIPS.

O Mäuſebach,
O Mäuſebach,
Zähl' ſelber Deine Läuſe nach!
Es hat der Wallfiſch ſeine Laus,
Du aber biſt 'ne naſſe Maus —
Ach, ach,
Mäuſebach!

Beſcheidner Wunſch.

Wären lieber wir Chineſen!
Leichter würd' ich es ertragen,
Daß wir erſt ſo ſtolz geweſen
Und nun ſo zu Grund geſchlagen.

Blieb' uns doch der Opiumbecher,
Drin Vergeſſenheit zu ſuchen,
Blieb' uns doch, als tolle Zecher,
Unſern Aerger auszufluchen!

Blieb' uns doch der Schmuck der Köpfe,
Jene zarten, jene langen,
Blieben uns ja doch die Zöpfe,
Selber uns dran aufzuhangen!

Vortrefflicher Rath.

Nur hübſch zierlich,
Hübſch manierlich,
Ja nur niemals ungebührlich!
Halt, o Dichter, Dich in Schranken,
Denk' der Schwachen, denk' der Kranken,
Zähm' den Fittig der Gedanken,
Der ſich allzuhoch verſteigt:
Nur hübſch zierlich,
Hübſch manierlich,
Ein'ge Schranken ſind gebührlich!

Nur hübſch zierlich,
Hübſch manierlich,
Ja nur niemals ungebührlich!
Sieh, warum denn gleich verzagen?
Alles läßt ſich ja ertragen,
Alles, Alles läßt ſich ſagen,
Alles — nämlich wenn man ſchweigt:
Nur hübſch zierlich,
Hübſch manierlich,
Schweigen, das iſt ganz gebührlich!

Entſchuldigung.

Zierlich ſoll und leicht und ſchnelle,
Hochgeſchürzt, auf flinken Zehn,
Wie die goldene Libelle,
Flatternd auf der blauen Welle,
Zierlich ſoll mein Liedchen gehn.

Spritzt indeſſen ihm ein Tröpfchen
Etwa dennoch aufs Gewand:
Ach Ihr allerliebſten Tröpfchen,
Schüttelt nur nicht gleich die Köpfchen —
Gar zu dreckig iſt das Land!

Drummkäferchen.

Brumme, Liedchen, wie ein Käfer,
Brumme Du ins Ohr der Schläfer,
Alles liegt in fauler Ruh',
Darum, Liedchen, brumme Du —
Brumm!
Brumm!

Brumme, Liedchen, Deine Weiſe,
Brumme laut und brumme leiſe,
Brumme fort nach altem Brauch,
Nächſtens brummt der Donner auch —
Brumm!!
Brumm!!

Deutſche Einheit.

O Einigkeit, o Einigkeit,
O heil'ge deutſche Einigkeit!
Der Schwabe ſchimpft, der Sachſe ſchreit,
Der Heſſe ſtöhnt, der Pfälzer ſchmollt,
Hannover zählt ſein engliſch Gold —
O Einigkeit, o Einigkeit,
O die verfluchte Einigkeit!

O Einigkeit, o Einigkeit,
O heil'ge deutſche Einigkeit!
Es flucht der Bair: potzt theure Zeit,
Haus Oeſterreich iſt nicht zu Haus,
Der Preuße weiß nicht ein noch aus,
Derweil der Ruſſe ſteht bereit —
Das giebt dann ſo die Einigkeit!

Dem

Alten Fritz.

Nun, Alter Fritz, nun iſt es Zeit,
Die Hähne krähn, nun ſei bereit!
Mit Deines Geiſtes Adlerblitz,
Mit Deinem Krückſtock, Alter Fritz,
Nun, in das Wirrſal dieſer Tage,
Entſteig' dem ehrnen Sarkophage!

Noch ſteht Dein prächt'ges Sansſouci,
Doch Deine Größe, wo blieb die?
Auf Sansſouci wohnt Sorg' und Noth,
In öde Fenſter blickt der Tod,
Und nur die Hunde in der Nähe,
Die ſind lebendig, wie ich ſehe.

Nun auf, o Fritz, aus ſtummer Ruh,
Dir ruft Dein Volk, Dein Preußen zu!
Was uns Dein tapfres Schwert errang,
Schon ſteht es nah am letzten Gang:
Auf, Geiſt von Roßbach und von Leuthen,
Die Räthſel uns der Zeit zu deuten!

Wär' irgendwo im deutſchen Reich
Ein Mann jetzt Dir, o König, gleich,
Und wär's nur Deines Geiſtes Spur,
Ja Deines Schattens Schatten nur,
Wie wären wir ſo warm gebettet!
So raſch vom Untergang gerettet!

Ich denke, wenn Du wiederkämſt,
Daß Du das Ding wohl anders nähmſt;
Den Zopf, den hättſt Du wohl entfernt,
Und auch vermuthlich Deutſch gelernt:
Du ſtändeſt heut, wie einſt, bewundert,
Der größte Genius des Jahrhundert!

Und ſprächſt: Hier ſoll die Pumpe ſtehn,
Hieher, Ihr Herrn, auf mich geſehn!
Faß an, o Volk, und Mann für Mann,
Ich ſelbſt als Erſter geh' voran —
Er ging ſchon ſonſt der Freiheit Bahnen,
Er kennt des Fortſchritts heil'ge Fahnen!

Da wird es ſtumm, da wird es ſtill —
Und wo noch Einer mukſen will,
Der Fritz drückt' ihm den Daumen auf,
Mit eins, zwei, drei und dran und drauf —
Fürwahr, der Schmerling und Conſorten,
Die liefen durch die Hinterpforten!

Zwar meint da wohl ein Sachſe ſpitz,
Tyrann geweſen ſei der Fritz —
Tyrann, ja: von der Freiheit Stamm!
Tyrann, der Tyrannei zum Damm!
Auch hat ihn nicht der rothe Kragen,
Ihn hat ſein Volk emporgetragen. —

Vergebner Wunſch! Zu dieſer Zeit
Giebt's ſolchen Mann nicht weit und breit.
Und wenn es denn nun gar nicht geht,
So hör' mich, alte Majeſtät:
So wolle doch, o nur bis morgen,
Nur Deinen Krückſtock woll' uns borgen!

Gedichte und Küsse.

Ein Nußbaum, soll er Früchte tragen,
Wird er mit Stöcken erst geschlagen.
Der Dichter auch ist solche Nuß,
Die erst das Schicksal klopfen muß.
Erst wenn das Unglück ihn geschüttelt,
Wenn Noth und Kummer ihn gerüttelt,
Reißt aus des Herzens wundem Schooß
Die Knospe sich des Liedes los.

Drum Dank Dir, Glück, für jeden Streich!
Es that nicht ſanft, es that nicht weich,
Ich fluchte öfters wild darein;
Doch ſeh' ich nun, es mußte ſein —
Ein Nußbaum, ſoll er Früchte tragen,
Wird er mit Stöcken erſt geſchlagen:
Und ſoll die Aeolsharfe tönen,
So muß der Sturmwind ſie durchdröhnen.

Dichters Haustafel.

—

I.

1841. Juli 7.

Das zweimal ſchon aus Herzensgrund
An dieſem Tag Dich grüßte,
Das zweimal ſchon Dein holder Mund
Mir von der Lippe küßte,
Daſſelbe Lied, derſelbe Gruß,
Der damals Dich erfreute,
Daſſelbe Herz, derſelbe Kuß
Empfangen Dich auch heute.

Wo iſt die Laube hin, o ſprich,
Die uns zuerſt verſteckte?
Der Nußbaum wo, der dich und mich
Mit ſeinen Schatten deckte?
Wo iſt das Wehr, das ſüß und ſacht
In unſre Träume rauſchte,
Dem unſer Ohr wohl manche Nacht
In linder Wehmuth lauſchte?

Verſchwunden iſt's, o Kind, und fort,
Wie Freuden fliehn und Sorgen,
Und heut an einem andern Ort
Tagt Dir des Feſtes Morgen.
Und doch, o ſchau, das fremde Land,
Nicht iſt es fremd geblieben:
Denn neben Dir — o reich die Hand
Den Schweſtern, die Dich lieben!

Und weiter nun laß pfeilgeſchwind
Des Lebens Welle fließen:
Noch viele Blumen giebt's, o Kind,
Die an den Ufern ſprießen:
Wir werden einen Hafen doch,
Ob noch ſo ferne finden,
Und manche Blume werd' ich noch
Um Deine Schläfe winden!

Drum friſch gewagt, zu Luſt und Schmerz,
Wie wir uns zugeſchworen,
Bleibt ewig, ewig nur das Herz
Dem Herzen unverloren!
Du ewig mein, ich ewig Dein,
Das klingt wie Feſtgeläute,
Und ohne Wandel ſoll es ſein
Noch funfzig Jahr' wie heute!

II.

Weihnacht 1841.

Kleines Haus und kleine Leute,
Kleines Bäumchen, kleines Licht —
Nun, ſo bring' ich Dir auch heute
Nur ein kleines Feſtgedicht.

Wenig Worte, viel darinnen,
Denn ein einz'ger Wunſch genügt:
Frieden außen, Frieden innen —
Das iſt Glück, das nimmer trügt.

Und wie wir in dieſer Stunde
Fröhlich bei einanderſtehn,
Herz am Herzen, Mund am Munde,
Soll das ganze Jahr uns ſehn!

III.

1842. Mai 8.

Blau war der Himmel und die Bäume blühten,
Die Lerchen ſangen über Berg und Thal,
Hoch ſchlug das Herz und unſre Blicke ſprühten
Von ſüßer Hoffnung, wonnevoller Qual.
Wie ſaßen wir ſo eng und dicht im Wagen,
So froh und ſtolz, als wär's ein Kaiſerthron!
Die Roſſe ſahn wir mit Entzücken jagen,
Und tief ins Herz blies uns der Poſtillon.

Jetzt ſind wir da — die letzte Ecke ſchwindet —
Nun ſchnell den Kranz in Dein geliebtes Haar!
Und wo der Weg den Fels ſich aufwärts windet,
Da wandeln wir, ein ſeligſtilles Paar.
Die Knospen ſehn uns mit beredten Blicken,
Als wären ſie der Zukunft Knospen, an,
Die Blätter rauſchen und die Zweige nicken —
O denkſt Du, Ida, denkſt Du noch daran?!

Sieh, in die Kirche ſind wir nun getreten,
Die kühl und ſtill, wie freundlich! uns empfängt;
Wir ſehn uns an — und unſre Herzen beten,
Indeß am Auge feſt das Auge hängt.
Nun wogt und quillt in mächtigem Chorale
Von oben her der Orgel heil'ger Laut,
Und wie im Traume, raſch, mit Einem Male,
Vor dem Altar ſtehn Bräutigam und Braut.

O was wir da mit ſtummem Herzenspochen,
Mit heißem Blick, mit warmem Druck der Hand,
Was wir uns da gelobet und verſprochen,
Was da das Herz, das trunkene, empfand:
O heute noch, noch einmal, Ida, heute
In unſerm Buſen wieder werd' es wach,
Sei mir, wie einſt, die glücklichſte der Bräute
Und ſprich den Schwur noch einmal heute nach:

Den treuen Schwur, zu dulden und zu tragen,
In Luſt und Trübſal, in Genuß und Pein,
Das Beſte wollen und das Größte wagen,
Im Unglück feſt, noch mehr im Glück zu ſein!
Daß unſer Sinn Duldung und Sanftmuth lerne,
Daß ſüß uns bleibe, was ſo ſüß einſt war,
Daß nie vom Herzen ſich das Herz entferne —
Und nun Glückauf, auch in dem neuen Jahr!

IV.

Zum 7. Juli

1842.

Oft mit ſchmollendem Geſichte
Haſt Du, Liebſte, Dich beklagt,
Haſt geſcholten und gefragt,
Ob die zärtlichen Gedichte,
Die ich ehmals Dir geſungen,
Süßverliebte Traumgeſichte,
Langgewundne Liebsgeſchichte,
Ganz vorüber und verklungen?

Wo ſie ſind, fragſt Du mit Schmollen,
Die vordem ſo üppig keimten,
Die vordem ſo reichlich quollen,
Wie wenn ſie von ſelbſt ſich reimten?
Dieſe Knospen, dieſe Lieder,
Die geliebten, liebevollen,
Welkten ſie und blühn nicht wieder?

Wohl! ich kann es ſelbſt nicht ſtreiten,
Daß, ob auch mein Herz ſich nicht,
Nicht mein Herz! von Dir entfernte,
Minneſang und Liebsgedicht
Meine Lippe doch verlernte:
Und das iſt die Schuld der Zeiten.

Raſch, mit hochgethürmten Wogen,
Kommt das Leben angezogen,
Fahre wohl, Du Jugendtraum!
Denn nun drängen andre Pflichten,
Andres hab' ich zu erfüllen,
Andre Lieder muß ich dichten;
Für Romanzen und Idyllen
Hat die Zukunft keinen Raum.

Und ſo fühl' ich es auch heute,
Wo ich gern zu Deinem Feſt
Blumen Dir des Liedes ſtreute,
Daß die Muſe mich verläßt.

Gern aus den verſtimmten Saiten
Lockt' ich noch den alten Klang:
Aber nur die Noth der Zeiten,
Nur von Kämpfen, nur von Streiten
Widerhallet der Geſang.

Und ſo weiß ich nichts zu rathen:
Eines nur! vernimm es heute,
Und ſei Dir auch dies willkommen:
Ward mir der Geſang genommen,
Der uns ehemals erfreute,
Nun, ſo bleiben uns die Thaten!
Kann ich nicht mehr Lieder ſingen,
Liebesſchmerz und Liebesluſt,
Können wir doch Bruſt an Bruſt,
Lipp' an Lippe uns umſchlingen.
Statt zu reimen laß uns küſſen,
Laß uns lieben ſtatt zu dichten —
Dies, mein Kind, ſind Ehſtandspflichten,
Denen wir gehorchen müſſen:
Und nur Luxus iſt das Dichten.

Weg darum mit Gram und Schmollen,
Blicke freundlich, lächle wieder,
Allerlieblichſtes Geſicht!
Wenn die Reime und die Lieder
Nicht mehr recht gedeihen wollen,

Etwas Beßres ſoll es geben,
Sei zufrieden, klage nicht:
Denn melodiſch ſanften Ganges,
Holden Klangs und Wiederklanges,
Liebsgedicht ſei unſer Leben,
Unſer Sterben Liebsgedicht!

V.

Der 8. Mai 1843.

Mit einem blühenden Cactus.

Wie aus Dorn und Stacheln hier
Blüthen ſich entfalten,
Alſo über Dir und mir
Soll die Liebe walten;

Soll durch Meer und Wüſte gleich
Unſern Weg uns glätten,
Soll auf Dornen uns ſo weich
Wie in Roſen betten:

Daß der Freude duft'ger Kranz
Stets die Stirn Dir fächle,
Und daß bald ein kleiner Hans
An der Bruſt Dir lächle!

VI.

Zum 7. Juli 1843.

Straßen auf und Straßen ab
Bin ich ſtill gegangen,
Ueber mir des Mondes Glanz
Und der Sterne Prangen;
Vögel zirpten leis im Buſch,
Und die Bäume rauſchten,
Als ob ſie von alter Zeit
Süße Rede tauſchten:

Von dem Tag, da Du und ich
Uns zuerſt gefunden,
Da zuerſt ein Wort, ein Blick
Flammend uns verbunden;
Da zuerſt, was Liebe ſei,
Unſre Herzen fühlten,
Unſre Lippen ſich zuerſt
In einander wühlten;

Von den Nächten warm und lind,
In der Laub' im Garten,
Und wie wir des Morgens früh
Auf einander harrten;
Von der Boßel und dem blau —
Unverſchämte Bäume!
Bringen ſie da laut zu Markt
Unſre liebſten Träume!

Dann von einem Morgen auch
Zwiſchen Tharands Klippen,
Wo wir Schwur um Schwur geküßt
Schweigend von den Lippen:
Bis zuletzt ſtatt Zweie ſich
Drei zuſammenfanden,
Bis aus Kuß und Kuß zuletzt
Hänschen iſt entſtanden! —

So verloren und verſenkt
In die alten Zeiten,
Sah ich auch der Zukunft Bild
Hell vorübergleiten:
Sah, wie Herz zum Herzen hielt,
Ewig friſch, wie geſtern —
Und mit Hänschen ſpielten elf
Brüderchen und Schweſtern!!

Sah am Ende Dich und mich
Mit gebleichten Haaren,
Wie wir, mit geſenktem Haupt,
Dennoch glücklich waren;
Sah uns Arm auf Arm gelehnt,
An dem Stabe gehen,
Sah auf Einem Grabe zwei
Trauerweiden ſtehen!

VII.

Halle, den 22. Februar 1844.

Nein, das iſt nicht der neunte Mai.
Da blühten alle Bäume,
Die Lerche ſchwang ſich jubelnd, frei,
Durch blaue Himmelsräume:
Jetzt aber ach, ſo weit ich ſchau',
Schneeflocken ſeh' ich fliegen,
Den Himmel deckt verdrießlich Grau,
Die Erde ſteht verſchwiegen.

Und doch ein Mai — ein neunter nicht,
Ein neuer ſoll es werden,
Der aus des Herzens Tiefen bricht,
Wie Blumen aus der Erden:
Ein voller, friſcher Liebesmai,
Neublühend jede Stunde,
Und unſer ſüßes Häuschen ſei
Der Dritte in dem Bunde!

VIII.

Das kleine Häuschen gratulirt.

1844. Juli 7.

Seit das kleine Häuschen jetzt
Anfängt zu parliren,
Ward der Vater abgesetzt
Von dem Gratuliren.
Häuschen zwitschert, Häuschen lacht —
Klingt das nicht viel besser,
Als wenn Vater Verse macht
Mit dem kritischen Messer?

Hänschen ſagt bloß: mu mu mu —
Das iſt deutſch zu geben:
Liebe, liebe Mutter Du,
Sollſt recht lange leben!
Hänschen ſagt bloß: ra ra ra —
Damit will er ſagen,
Daß Dich immer, fern und nah,
Liebe hält getragen!

Hänschen ſchlägt ſich vor den Bauch —
Das iſt zu verſtehen,
Daß Du ſollſt mitunter auch
Hübſch ins Freie gehen;
Hänschen tanzt und ſingt dazu,
Zappelt mit allen Vieren —
„Liebe, böſe Mutter Du,
Mußt auch muſiciren!“ —

Aber horch, in Mutterſchooß
Regt ſich Hans im Keller,
Hüpft und ſpringt und macht ſich groß,
Schneller, immer ſchneller!
Warte nur, mein Mütterlein,
Ruft er ſchelm'ſcher Weiſe,
Bald beißt Dich der Storch ins Bein,
Aber diesmal leiſe! —

Und ſo halten inniglich
Alter mit den jungen,
Groß' und kleine Häuſe Dich
Liebevoll umſchlungen:
Haupt an Haupt und Herz an Herz,
Heiß in Liebesflammen —
Und der Freude wie dem Schmerz
Stehen wir zuſammen!

IX.

Der 7. Juli 1845.

Kranke Vögel ſingen nicht,
Sitzen ſtill im Neſte,
Darum bring' ich kein Gedicht
Heut zu Deinem Feſte;

Nur ein einfach flüchtig Wort,
Tief aus Herzensgrunde:
Daß die Liebe fort und fort
Lächle unſerm Bunde!

Daß ſich ſtets in Luſt und Schmerz
Unſer Glück erweitre!
Daß Dein ſüßbefriedigt Herz
Meines auch erheitre!

Trübe Tage.

Die Ihr vom Abend bis zum Morgen,
Vom Morgen bis zur Mitternacht,
Gekannt allein von meinen Sorgen,
Mein raſtloſes Geleite macht:
Ihr finſtern Bilder, ſchwarze Stunden,
Dämonen aus des Abgrunds Schooß,
O laßt mich los nur auf Secunden,
Auf Augenblicke laßt mich los!

Ihr ſitzt auf meines Bettes Kiſſen,
Ihr wandelt mit mir über Land,
Ihr theilt des Mahles karge Biſſen,
Ihr ſchwebt um meines Bechers Rand;
Ja ſelbſt auf meiner Knaben Locken
Ergießt ſich Euer ſchnödes Gift:
Ich ſteh' und frage mich erſchrocken,
Welch Loos einſt dieſe Kleinen trifft?! —

Und doch ich weiß, ich darf nicht klagen,
Ich hab' es ſelber ſo gewollt!
Es hat auch mir in jungen Tagen
Das Glück die Kugel zugerollt:
Es bot mir Gold — ich wollte Eiſen,
Gunſt bot es mir — ich wollte Recht;
Kopfſchüttelnd ſahn es alle Weiſen:
Herr wollt' ich ſein und wurde Knecht.

Sie haben wohl, in müß'gen Stunden,
Wenn ſie geſättigt oder krank,
Genuß an meinem Lied gefunden —:
Nicht übel, wirklich, der Geſang...
Auch ſahn ſie gern es, wenn im Streite
Mit der Gewalt das Blut mir rann,
Und flüſterten vergnügt bei Seite:
Er hat doch Muth, der närr'ſche Mann...

Und nun, da all' mein Kampf vergebens,
Da meinem Muth kein Lorbeer ſprießt,
Da ſchon, mit Macht, der Quell des Lebens
Aus dem zerrißnen Herzen ſchießt —
Was iſt es nun?! Pah, die Citrone
Ward wieder einmal ausgepreßt;
Ich ſtand in einer ſtrengen Frohne:
Sand auf den Mund — das iſt der Reſt!

Sei's denn — ſo zieh' den Mantel dichter
Und drück' den Hut ins Aug' hinein!
Der Tod zieht häßliche Geſichter —
Laß Deins nicht ſehn — und ſtirb allein!
So laß doch nie die Menſchen wiſſen,
Was Deine Blüthe Dir verdarb,
Nie wiſſen, daß, von Gram zerriſſen,
Im Elend hier ein Dichter ſtarb!

Ermuthigung.

Du ſollſt mich doch nicht zwingen,
Feindſeliges Geſchick!
Trotz Hinterliſt und Schlingen,
Es ſoll Dir nicht gelingen,
Zu brechen meine Schwingen,
Zu trüben meinen Blick!

Noch in des Buſens Tiefen
Manch Kleinod liegt verſteckt:
Die Geiſter, die hier ſchliefen,
Die Freunde, die mir riefen,
Die ängſtlich nach mir liefen,
Die haben ſie erweckt.

Schon naht die Sonnenwende,
Schon bricht die Nacht heran:
Du aber nimm behende
Den Degen in die Hände,
Und geht's einmal zu Ende,
So ende als ein Mann!

An Albert Oppermann

in Hoya.

Nein, so will sich das nicht schicken!
Tausend Lieder stimm' ich an,
Und nicht eins für meinen dicken,
Lieben, alten Oppermann?!

Du so recht vom Knorrenende,
Stärkster Eichbaum im Revier,
Gern die ungeheuren Hände,
Gern heut drückte ich sie Dir!

Hörte gern beim Nüſſeknacken,
Nach dem Eſſen, über Tiſch,
Lispeln Dich aus rieſ'gen Backen,
Lispeln auf Hannöveriſch:

Sähe gern und mit Vergnügen,
Wenn Du doch noch bei mir wärſt!
Wie Du raſch, mit dreien Zügen,
Drei gefüllte Seidel leerſt:

Du der Lüneburger Haide
Zugethan und ſtammverwandt,
Gerne wüßt' ich, was Ihr Beide
Treibt in dem entlegnen Land.

Schmeckt der Wein Dir noch ſo ziemlich?
Zieht zum Lhombre und zum Skat
Dich's noch immer eigenthümlich,
Wenn die ſechſte Stunde naht?

Geht noch immer in der Runde
Kraustaback und bairiſch Bier?
Immer noch, mit offnem Munde,
Horchen Deine Bauern Dir?

Während Du aus blauer Wolke
(Deine Wolken waren ſchlimm!)
Dem verſammelten, dem Volke,
In dem Buſen regſt den Grimm?

Macht noch immer die Eliſe
(Grüße ſie, ich bitte ſehr)
Immer noch zum Paradieſe
Dir die Wüſte um Dich her?

Sitzt Ihr noch, trotz Moor und Stickſumpf,
An der Weſer ſeichtem Strand,
Lieschen ihren blauen Strickſtrumpf,
Du die Zeitung in der Hand?

Wandeln, ohne Laſt und Plage,
Leicht, wie eines Kleppers Tritt,
Immer noch die lieben Tage,
Immer Euch in gleichem Schritt? —

Dieſes Alles hört' ich gerne,
Darum, Lieber, ſchreibe mir!
Denn das Andre, nah und ferne,
Alles hört' ich ſchon von Dir:

Hörte, daß trotz Pfaffenbanden,
Trotz des Pöbels blinder Wuth,
Du, ein Thurm, haſt treu geſtanden
Für der Freiheit heil'ges Gut;

Hört' und hörte freudig wieder,
Daß von Allen weit im Land
Wen'ge man, wie Dich ſo bieder,
Wenige ſo treu erfand;

Hörte preiſen Dich vor Allen,
Treuer, wackrer Oppermann,
Und des Echo's Wiederhallen
Rief bekräft'gend: ob er Mann?!

Dem neuen Ankömmling.

1849. 14. März.

I.

Junge, zwar Du heißest Blöde,
Aber Namen sind nur Rauch:
Darum, wie Dein Vater Blöde,
Tapfer stets in That und Rede,
Tapfer, Junge, werde auch!

Blöde sein und fromm und schüchtern,
Dazu ist die Zeit vorbei;
Glaub' den Männern, glaub' den Dichtern:
Nur auf trotzigen Gesichtern
Spiegelt sich die Sonne frei.

II.

Das haſt Du, Guſtav, recht gemacht
Und hochgeprieſen ſei die Nacht,
Wo Du das gute Werk vollbracht!
Die Sterne ſchienen freundlich drein,
Und haben auch im nahen Hain
Die Nachtigallen nicht geſungen —:
Die Wahrheit muß doch Wahrheit ſein,
Und ſelbſt der Neid geſteht es ein:
So iſt ein Prachtſtück doch von Jungen
Dir ohne dieſes auch gelungen.

Und daran haſt Du wohl gethan!
Die Welt, o Freund, wird täglich bunter,
Halb ſchief ſchon wankt ſie ihre Bahn
Und ſtürzt (da kräht nicht Hund noch Hahn)
Und ſtürzt mit Nächſtem ganz kopfunter;
Die alten Menſchen gehen unter
Und neue, friſche brauchen wir.
Drum zeuge, lieber Guſtav, munter,
Der Welt zu Nutz, Dir zum Plaiſir:
Doch Männer, Guſtav, merke Dir!

An

Albert und Charlotte Wellmann

in

Stettin.

Zum Vesperbrod, zum Vesperbrod,
Statt Milchkafe und Zuckerbrod
Und ſüßem Wein und edlen Früchten
Und andern leckeren Geſchichten,
Bewirth' ich bloß Euch mit Gedichten?
Ja für ſo manches wackre Mahl,
Das Ihr mir wußtet anzurichten,

Für saft'gen Braten, zarten Fisch,
Den ich genoß an Eurem Tisch,
Müßt Ihr nun, endlos, ohne Zahl,
Mit trocknem Mund und leerem Magen,
Ein ächtes Dichtervesperbrod,
Euch lassen kleine Verse sagen?

Und doch ich weiß, es hat nicht Noth,
Ihr hört die Verse mit Behagen!
Ja süßer schmeckt dies luft'ge Mahl
Und scheint Euch besser zuzusagen,
Als würden Wein und Zuckerbrod
Und Theeservice und Goldpokal
Und köstlich theure, fremde Früchte
In reichen Trachten aufgetragen,
Statt dieser windigen Gedichte:
Die Lampe strahlt mit mildem Lichte,
Franz lyrcht von draußen heimlich zu:
Ihr aber sitzt in holder Ruh'
Und hört mit lächelndem Gesichte
Die närr'schen Dinger, die ich dichte.

Und sind sie denn nicht gleichfalls Früchte?
Vom Baum des Geistes noch dazu?
Vom Baume, welchen Ihr gekannt,
Da man ihn kaum noch Zweig genannt?
Vom Baum, o Freunde, welchen Ihr
Gepflegt, genährt habt für und für?
Der immerdar in Eurem Land
Die gastlich liebe Stätte fand?

Den, wenn der Sturmwind ihn verbogen,
Ihr freundlich habt zurecht gezogen
Und zugeſtutzt mit ſanfter Hand?
Der aufgeblüht in Eurer Mitte,
So recht in Eurem Bund der Dritte?

Nun aus dem Zweige, klein und zart,
Ein ziemlich großer Baumſtamm ward —
Ein großer? Nein: doch aber dick,
Das ſieht man auf den erſten Blick;
Hat auch gemach in ſeinen Tagen,
Wie es der Bäume alte Sitte,
Mitunter eine Frucht getragen,
Holzäpfel oder ſo der Art,
Nicht eben für verwöhnte Magen:
Denn die iſt ſtachlicht, die iſt hart,
Die ſcheint, daß ſie vom Froſtwind litte —
Doch iſt auch das der Bäume Sitte
Und alſo muß man es ertragen.

Doch, wie ſie ſind, ſchlecht oder theuer,
Des Baumes Früchte, die ſind Euer!
Ihn freut es ſelbſt, darf er in Treuen
Sie dankbar in den Schooß Euch ſtreuen;
Ihn freut es ſelbſt, darf er Euch ſagen
Den Dank damit aus alten Tagen
Und darf mit Rührung frei geſtehn,
Daß, wenn der Sturm ihn nicht zerſchlagen
Und wenn er überhaupt getragen,
So iſt es halb durch Euch geſchehn!

So nehmet denn, o nehmt die Früchte,
Die treue Dankbarkeit Euch bot!
Statt Milchkaſe und Zuckerbrod
Und andrer köſtlicher Gerichte,
Zum Veſperbrod, zum Veſperbrod,
O nehmt mit freundlichem Geſichte,
Nehmt dieſes Heftchen voll Gedichte!

Prolog

zum Prinzen von Homburg,

gesprochen im Königl. Schauspielhause zu Berlin

am 15. October 1848.

Die ernste Zeit verlangt ein ernstes Wort;
Wo halb in Waffen schon die Erde dröhnt,
Ziemt auch der Kunst ein kriegerisches Kleid. —
Vergönnt der Muse denn, Euch hinzuführen,
Wo auf des Schlachtfelds blutgefärbtem Plan
Der Kriegesgott die ehrnen Würfel mischt!
Ihr sollt ihn sehn, gleich einem Kriegsgott selbst,
Den Gründer unsrer Macht, den großen Kurfürst,
Einfach und schlicht, in stiller Seele tragend
Die künft'ge Größe seines, unsers Lands;

Ihr ſollt ſie ſchaun, dienſtbaren Sternen gleich,
Die leuchtend ſich um ihre Sonne drehn,
Die muntern Paladine ſeines Heers,
Die erſten Knospen an dem reichen Kranz
Preußiſchen Waffenruhmes —; ſollt ſie hören
(Wenn auch im Echo nur), die Siegesdonner
Von Fehrbellin, die der erſchrocknen Welt
Zuerſt
Den Namen Brandenburgs ins Ohr gejauchzt: —
Ein Stück, fürwahr, gemacht für dieſe Zeit,
Ein Heldenſtück der preußiſchen Geſchichte —
Der preußiſchen, die auch die deutſche iſt!
In trüben Zeiten ſchrieb es der Poet,
Da über Deutſchland, in Gewitterſtrömen,
Die Wolke ſich des Untergangs entlud.
Gefallen war auf Jena's blut'gen Höhn
Des Vaterlandes allerletzter Wall:
Und ſchrankenlos, ein überfluthend Meer,
Ergoß die Willkür des Erobrers ſich,
Als gält' es ſchon, auf ewig wegzuſchwemmen
Des deutſchen Namens Ehr' und Herrlichkeit!
Damals geſchah's! Aus dieſer Zeiten Abgrund,
Gleichwie zu Sternen ſich das Auge kehrt
Um Mitternacht,
So heftete des Dichters letzter Blick,
Eh' er auf ewig Abſchied nahm vom Leben,
Voll ſchöner Hoffnung, noch an dieſe Helden-
Geſtalten unſerer Geſchichte ſich!
Da ſtellt' er dieſes Stück als Zeugniß auf

Und rief noch einmal laut es in das ſchnöde
Triumphgeſchrei der Welt, die beifallstrunk'en
Zu Füßen lag dem Götzen der Gewalt —
Da eines Dichters Mund hat es gerufen
Und unverlierbar ewig klingt es fort:
Daß es ein einz'ges Fundament nur giebt
Und eine einz'ge Säule nur der Macht —
Gerechtigkeit! — —

Und wieder ſchwankt, in raſchem Wechſelſpiel,
Die eherne, die Wage der Geſchichte;
In ihren Angeln wieder ſtöhnt die Welt
Und eine neue Zeit, in Fieberſchauern,
Ringt aus dem Schooße des Jahrhunderts ſich.

Laßt denn noch einmal heut das ernſte Bild,
Bedeutungsvoll, an Euch vorüberziehn!
Und hat, verwöhnten Enkeln, raſcher Euch
Das Herz gepocht bei dieſer Helden Anblick,
Und habt Ihr ſchweigend bei Euch ſelbſt gelobt,
So großer Väter würdig Euch zu zeigen
Und deutſch zu ſein und ächt und treu, wie ſie: —
O dann vernehmt, vernehmt noch einmal auch
Die warnende, die Stimme des Poeten!
Sie gilt auch Euch! Nicht für die Fürſten bloß,
Den Völkern gleichfalls ziemt
Gerechtigkeit! — Ihr Völker, ſeid gemahnt:
Berauſcht vom jungen Weine dieſer Zeit,
Vergeßt es nicht, daß auch der Völker Wohlfahrt
Als Frucht nur reift an des Geſetzes Baum!
Vergeßt es nicht, daß über allen Göttern

Hochtragend thront die heil'ge Nemeſis,
Die Wächterin des Maßes und der Sitte,
Und daß ſie auch der Völker Thaten wägt!
Aus Unrecht kann die Freiheit nicht gedeihn;
Es iſt derſelbe mütterliche Boden,
Auf welchem Fürſten ihre Throne gründen
Und drin die Völker ihre Freiheit ſän:
Und dieſer Boden heißt Gerechtigkeit. —
Du aber,
Der Du in ſchwerer Zeit uns beigeſtanden
Und haſt aus jeder Prüfung ſchlimmer Tage
Nur herrlicher uns ſtets hinausgeführt:
Du Genius unſers Vaterlands, o neige
Auch heut Dich unſern heißen Bitten zu!
Laß uns ein Volk von Brüdern wieder ſein,
Der Freiheit treu, gehorſam dem Geſetz,
In Liebe ſtark, durch Eintracht groß und feſt:
Und ſoll ein Kampf noch ſein hinfort, wohlan,
So ſei es der, wer Dir am Treuſten diene,
O theures deutſches, preuß'ſches Vaterland! — —
Beglückend Schauſpiel, das mein Aug' erblickt!
Vorangeeilt dem trägen Lauf der Zeit,
Vollendet ſeh' ich unſrer Freiheit Bau;
Ich ſeh' den Bund errichtet und beſchworen,
Der Volk und Fürſt zu gleichem Dienſt vereinigt,
Dem heil'gen Dienſt der Freiheit und des Rechts;
Ich ſehe Deutſchland groß und frei und ſtark,
In lebensvoller Mannigfaltigkeit
Und einig doch durch ſeiner Bürger Herz;

Ich ſehe Preußen, neidlos, unbeneidet,
Das ihm gebührt, das Banner Deutſchlands tragen,
Glorreich und kühn, im Wetter der Gefahr:
Und millionenſtimmig, nah und fern,
Vom Strand der Oſtſee bis zum ſchönen Rhein,
Den Jubelruf gen Himmel hör' ich ſteigen,
Der heut prophetiſch dieſen Tag begrüßt:
Dem erſten Bürger des erneuten Staats,
Dem freien König eines freien Volks!!

Poeta Prodigus.

I.

Unaufhaltſam, unaufhaltſam
Strömt die Quelle mir der Lieder,
Nur mit Mühe und gewaltſam
Halt' ich ihre Wogen nieder.

Dichter, denk' an ſchlechte Tage,
Schlechte Tage, welche kommen,
Wo des Reichthums holde Plage
Unverſehns Dir wird genommen.

Fülle (dieſes kannſt Du glauben,
Denn gewiß es wäre beſſer!)
Von dem Ueberfluß der Trauben
Fülle Einiges auf Fäſſer!

Fülle ſelber es auf Flaſchen,
Laß Dir rathen, gute Seele,
Daß Du kannſt noch ſpäter naſchen,
Wie der Hamſter in der Höhle! —

Freilich wohl, ich kann nicht lügen,
Beſſer wär's, daß wir es thäten:
Doch geborene Prodigen,
Wie Ihr wißt, ſind die Poeten.

Und ſo ſtröm' ich, frohen Muthes,
Wär' es gleich zum letzten Male,
Volle Ströme meines Blutes
In die immer offne Schale.

Iſt der holde Rauſch gewichen,
Sollt Ihr wenigſtens nicht klagen,
Daß der Wirth mit falſchen Strichen
Euch das Beſte unterſchlagen.

Treuer Wirth und treue Gäſte!
Eingeſchenkt bis auf die Neige!
Gerne geb' ich Euch das Beſte,
Geb's auf einmal Euch und — ſchweige.

II.

Aus der Dichtung vollem Kruge,
Laſſe, bis die Sterne ſinken,
Unbeſorgt, mit vollem Zuge,
Holde Muſe, laß mich trinken!

Unerſättlich und unſtillbar,
Bis herabgebrannt die Kerzen,
Unerſättlich, unerfüllbar,
Nagt der Durſt an meinem Herzen;

Durſt, mich ganz und gar zu ſtürzen,
In der Dichtung heil'ge Fluthen!
Durſt, mich völlig zu durchwürzen
Mit dem Moſt, dem edlen, guten!

Wär' es auch, daß es mir ſchade,
Wär' es auch, daß ich verſinke:
Trinker finden immer Gnade —
Trinke, liebe Seele, trinke!

Constitutionelles Lied

in

allerneueſter Tonart.

Aufgeſpielt den 19. März 1849.

Bei Leibe, bei Leibe,
Geht mir zu Leibe nicht!
Was ich ſchaffe, was ich treibe,
Was ich rede, was ich ſchreibe,
Euch bekümmern darf es nicht —
Bei Leibe, bei Leibe,
Geht mir zu Leibe nicht!

Bei Leibe, bei Leibe,
Geht mir zu Leibe nicht!
Wenn ich falſche Farben reibe,
Wiener Tränkchen Euch verſchreibe,
Denkt, ich thue meine Pflicht —
Bei Leibe, bei Leibe,
Geht mir zu Leibe nicht!

Bei Leibe, bei Leibe,
Geht mir zu Leibe nicht!
Habet Mitleid mit dem Weibe,
Gönnt, daß ich im Amte bleibe,
Liebe Männer, beißt mich nicht —
Bei Leibe, bei Leibe,
Geht mir zu Leibe nicht!

Der zehnte November 1848.

Ja wahrlich sie war schön, die Nacht der Barrikaden
In jenem Monat März, da, auch von Gottes Gnaden,
Die Freiheit auf den Thron sich schwang!
Da hell im Mondenschein, voran den dunklen Massen,
Die Tricolore flog! da durch die stillen Gassen
Der Donner der Kartätschen klang!

Doch schöner jene Nacht, da, Arm in Arm geschlossen,
Aufrechten Haupts, umragt von starrenden Geschossen,
Die Volksvertreter wandelten!
Da selbst ein Wrangel sich vor Groll den Bart zerwühlt
Da in der engen Brust der Füselier es fühlte,
Daß sie wie Männer handelten!

In jener Nacht zuerſt, da iſt, o Fürſt, geſchehen,
Was Deine Söldlinge im Traum der Angſt geſehen
Bei Tag, bei Nacht, ſeit langer Zeit:
Da wankte, da zuerſt der Grund von Deinem Throne,
Da zitterte, o Fürſt, auf Deinem Haupt die Krone,
Die Krone der Gerechtigkeit! —

Ihr habt von Haus zu Haus ſie flüchtig jagen können,
Dürft ihnen ſelbſt daheim die karge Ruh' mißgönnen —
Ihr dürft es —: denn Ihr habt die Macht!
Doch aber, o bedenkt, daß über Jedes Haupte
Das nie verlöſchende, von Euch zwar nicht geglaubte,
Der Freiheit heil'ges Auge wacht! —

's iſt nicht das erſte Mal, wird nicht das letzte bleiben,
Noch öfter wird, wie heut, Gewalt das Recht vertreiben,
Und doch berauſcht Euch nicht im Glück:
Es ging die Freiheit wohl ſchon öfters mit Verbannten,
In fremdem Sand verweht der Staub der kaum Gekannten,
— Sie ſelber aber kehrt zurück!

Für

Robert Blum.

Ein Lied! ein Lied! wie dumpfer Trommeln Schlag
Und hell und stürmisch wie Posaunenklang!
Ein Lied, wie man nur einmal dichten kann,
Bei dem die Jungfrau Thränen weinen mag,
Doch nach dem Schwerte zürnend greift der Mann;
Ein Siegeshymnus und ein Grabgesang,
Ein Lied, wie ein Choral im Heiligthum:
Ein Feierlied für Robert Blum! —

O Robert Blum! Mit Deiner breiten Brust,
Dem trotz'gen Hals, dem kräftigen Genick,
Der starken Hand, voll Schwielen, aber rein —
Mit Deinem Mund, so schelmisch und voll Lust —
Mit Deines Auges halb umflortem Schein,
Und doch wie treu, wie kindlich dieser Blick —
O Robert Blum, jetzt erst, jetzt wird uns klar,
Du selber warst das Volk, fürwahr!

In Gut' und Böſem, treulich, wie es iſt,
Das deutſche Volk, und wie's gezogen ward:
Zum Mißtraun raſch, noch raſcher zum Vertraun,
Zu fromm nicht bloß, zu ungeſchickt zur Liſt,
Doch ſtets bereit, Luftſchlöſſer ſich zu baun;
Weich in Gedanken, nur in Worten hart;
Wie Gold ſo treu, und felſenfeſt im Schmerz —
Ein unverfälſchtes deutſches Herz! —

Und dieſes Herz, vor dreien Tagen nun
Hat des Kroaten Kugel es zerwühlt,
Gedankenlos, als wär's ein Thier, ein Baum;
Bleich und verwelkt, die ſtarken Hände ruhn,
Das Auge brach — o fürchterlicher Traum!
Still ſteht der Buſen, der ſo warm gefühlt —
Nicht Blum allein: das ganze deutſche Land,
Da liegt es blutend unterm Sand!

Und doch, und doch — bezähmt den wilden Schmerz:
Die Thränen hemmt, die auf der Wange glühn,
Und haltet noch, o noch das Schwert zurück!
Denn dieſem Sande wird ein Baum entblühn,
Darunter wohnt des deutſchen Volkes Glück,
Der Baum der Freiheit, ragend himmelwärts:
— Vor dieſem Blut, o glaubt es ſicherlich,
Entfärbt noch mancher Purpur ſich!

Du aber ſchlaf in Deiner kühlen Gruft,
Von keinem Mal bezeichnet, eng und klein,
Zerſtampft vielleicht von des Kroaten Tritt:
Und doch ſo lang noch wehet deutſche Luft,
In allen Zweigen weht Dein Name mit
Und wird unſterblich, wie die Sterne, ſein!
Schlaf, ſchlaf, o Freund: Dein Grabesheiligthum
Iſt unſer Herz, o Robert Blum!

Polen an Deutſchland.

Ein Gruß an Dich, o deutſches Land,
Ein Gruß von dem geſtorbnen Polen!
Das blanke Schwert in Deiner Hand,
Das Schwert, das Freiheit zugenannt,
Und das die Fürſten mir entwandt,
Bald haben ſie's auch Dir geſtohlen.

Es iſt Dein Herz, wie meines, weich,
Von jäher Flamme raſch entzündet:
An Ruhm mehr, als an Thaten reich,
Wie biſt Du, Deutſchland, mir ſo gleich!
Schon ſtehen zu demſelben Streich
Dieſelben Feinde Dir verbündet.

Was mir gefehlt ſeit alter Zeit,
O laſſe Dich, mein Deutſchland, warnen,
Das heil'ge Band der Einigkeit,
O ſei zu ſchlingen es bereit —
Der Ruſſe, weißt Du, wohnt nicht weit,
Er wird, wie mich, auch Dich umgarnen!

Wer zwiſchen Dich und zwiſchen mich
Die Saat geſtreut des blut'gen Haſſes,
Das war Dein Freund nicht, ſicherlich,
Das war ein Dritter, der für ſich
In dunkler Nacht nach Beute ſchlich —
O knüpfe Du das Band und faſſ' es!

Ein gleicher Bund der Liebe ſchmückt
Des Erdballs freie Nationen:
Doch auch die noch die Kette drückt,
Die noch derſelbe Schmerz durchzückt,
Die noch daſſelbe Joch berückt,
Sie ſollen treu beiſammen wohnen.

Wenn einſt zu mir die Botſchaft dringt,
Daß Deine Feſſeln ſanken nieder,
Wenn Deine Eiche, neuverjüngt,
Frei in des Himmels Räume dringt,
O dann mit Deinem, neu beſchwingt,
Erhebt auch Polens Aar ſich wieder!

Studentenlied.

Die Feierkerzen glänzen
Beim frohen Bundesmal,
Nun ſchmückt mit Myrthenkränzen
Den feſtlichen Pokal:
Von jenen Myrthen, welche
Ariſtogiton trug,
Als er beim Taumelkelche
Die Tyrannei erſchlug!

O Freiheit, hochgeboren
Und doch dem Volk vertraut,
O Du, die wir erkoren,
Du unſrer Zukunft Braut:
Gleich wie auf öden Meeren
Der Schiffer nach dem Stern,
O Freiheit, alſo kehren
Wir uns nach Dir von fern.

Noch an des Lebens Schwelle
Hält uns die Zeit zurück,
Noch durch die Dämmerhelle
Forſcht fragend unſer Blick;
Noch gilt es erſt, zu ſchürfen
Das Erz aus dem Geſtein,
Noch, eh' wir handeln dürfen,
Gilt's, Männer erſt zu ſein.

Du aber, unſre Wonne,
Der unſer Flehen rief,
O du, der Freiheit Sonne,
Schein' in das Herz uns tief!
Wie in dem Mark der Reben
Schon glüht der künft'ge Wein,
O Freiheit, ſo ins Leben,
Führ' uns, o Freiheit, ein!

Goldne Stunden.

Tauſend Bilder keimen heut,
Schäumen mir im Kopfe:
Dichter, auf und ſei bereit,
Faſſe die Gelegenheit,
Faſſe ſie beim Schopfe!

Auch die Muſen, wie Du weißt,
Sind verliebte Tauben:
Und die laſſen ja zumeiſt
Gern im Fluge, wie es heißt,
Ihre Gunſt ſich rauben.

Dichterſaat.

Streue, Dichter, Deine Samen
Und vertrau' ſie dem Geſchick!
Viele gingen, Viele kamen:
Nicht für hocherlauchte Namen,
Für die Junker nicht und Damen,
Für die Blinden nur und Lahmen,
Streue Du, in Gottes Namen,
Streu', o Dichter, Deine Samen,
Und vertrau' ſie dem Geſchick!

Zwar nicht alle werden reifen,
Aber ein'ge thun es wohl!
Ein'ge werden abwärts ſchweifen,
Ein'ge wird der Nachtfroſt ſtreifen,
Ein'ge wird der Sturm ergreifen,
Ein'ge wird der Wurm zerkneifen:
Nicht mit Händen gleich zu greifen,
Zwar nicht alle werden reifen,
Aber ein'ge thun es wohl.

Darum Du in heil'ger Treue
Streue Deine Samen aus!
Daß der Zeit Dich nicht gereue,
Daß die Welt ſich dran erfreue,
Immer wieder und aufs Neue,
Hoffend auf des Himmels Bläue,
Streue, Dichter, ſtreue, ſtreue,
Unverzagt, in heil'ger Treue,
Streue Deine Samen aus!

Nach dem Hagel.

Wer will fürchten gleich und zagen,
Wer, die Arme eingeſchlagen,
Unter Thränen und Gebet,
Wer will jammern gleich und klagen,
Wenn der Sturmwind ihm zerſchlagen,
Was er erſt vor wenig Tagen
Mühevoll hat ausgeſät?

Nein, da laß vom Bau'r Dir rathen:
Mit der Hacke, mit dem Spaten
Eilt er rüſtig auf das Feld:
Neue Furchen, neue Saaten,
Neue Arbeit, neue Thaten —
Und Du denkſt, nur mit den Staaten
Wäre anders es beſtellt?

Saat der Freiheit, ſtolze, theure,
Daß Dein Wachsthum ſich erneure,
Dieſen Glauben laſſ' ich nicht.
Steure, deutſches Volk, o ſteure!
Daß Dein Muth ſich neu befeure!
Daß der Freiheit Saat, die theure,
Glücklich durch die Schelle bricht!

Aus ſchuldiger Rückſicht.

I.

Metternich und Meſſerſtich...
Kann den Reim ich ſtehen laſſen?
Meſſerſtich und Metternich...
Zwar der Reim iſt jämmerlich,
Doch die Sache ſcheint zu paſſen.

II.

Meſſerſtich und Metternich...
Wären R und T nicht dumpf,
Reimte Beides ſich beinah:
Metternich und Meſſerſtich...
Zwar ein Meſſer war er, ja;
Doch bei alledem, wie ſtumpf! —

III.

Und dies ſtumpfe Meſſer doch
Scharf genug war's immer noch,
Unſre Freiheit, unſre Rechte
Unerbittlich zu zerſchneiden,
Keine Sichel thät' es beſſer.
Welch ein Volk der Narrn und Knechte,
Das dergleichen konnte leiden,
Das ſich alſo ließ zerſchneiden
Seine Freiheit, ſeine Rechte —
Noch dazu mit ſtumpfem Meſſer!

IV.

Wie iſt mir heut ſo lächerlich,
So trinkerlich, ſo becherlich,
So alten Rheinwein zecherlich!
Ich könnte tanzen auf einem Bein
Und ſpringen wie die Böckelein —
Dum, dum
Dideldum,
Wie iſt mir heut ſo lächerlich!

Wie ist mir heut so lächerlich,
So trinkerlich, so becherlich,
So alten Rheinwein zecherlich:
Der Metternich ist wieder in Wien,
Zwar sieht man nicht, doch merkt man ihn —
Dum, dum,
Dideldum,
Und darum ist mir lächerlich!

Münchhauſens Waldhorn.

Wie das Waldhorn, eingefroren,
Wenn die Witterung ſich wendet,
Plötzlich in erſchrockne Ohren
Wunderſame Töne ſendet:

Alſo auch der Quell der Lieder
Eingefroren ſtand er ſtille;
Aber nun der März kehrt wieder,
Welche Menge, welche Fülle!

Den Kritikern.

Die mit kritiſchem Behagen
(Denn ſchon glaubtet Ihr mich ſicher)
Meinen Namen eingetragen,
Wohlverzeichnet, in die Bücher:

Schon nach Fußen und nach Zollen
Mich berechnet habt Ihr klüglich,
Habt mein Können und mein Wollen
Ins Syſtem gebracht vergnüglich.

Aber ich mit raſchem Sprunge
Das Syſtem mach' ich zu Schanden:
Rechnen haſt Du, guter Junge,
Aber wachſen ich verſtanden.

Culex.

Meine Lieder, meine kleinen,
Sind ſie nicht in vielen Stücken,
Aehnlich wie die Sommermücken,
Jene mit den hohen Beinen?

Die in Schwärmen, leicht beweglich,
In der Zeit der Sonnenwende
Euch umtanzen ſonder Ende,
Doch ihr Stechen iſt erträglich?

Leichtes Völkchen, muntern Schlages,
Mit den Flügeln leiſe ſummend,
Auch mitunter etwas brummend,
Schöpfung eines Sommertages?

Darum auch mit heiterm Munde,
Meine Lieder, meine kleinen,
Darum ſollt Ihr auch nicht weinen,
Sterbt Ihr in der nächſten Stunde.

So zu ſchwärmen, ſo zu fliegen,
Immer war's doch, kleine Mücken,
Immer war's doch ein Entzücken:
Und ſo laßt Euch das genügen.

An die, die es verſtehen.

I.

Club, was haſt Du mich gekoſtet!
Halb ſchon bin ich eingeroſtet,
Halb ſchon ging der Geiſt mir aus —
Gott ſei Dank, daß ich heraus!

Dies Geplauder, dies Gewäſche,
Dieſes endloſe Gedreſche,
Dieſes Gähnen, dieſe Noth —
Helft, Ihr Leute, ich bin todt!

Club, Du haſt mich oft gedauert,
Sah ich Dich ſo ganz verſauert!
Doch am Meiſten, ſicherlich,
Dauerte ich ſelber mich.

II.

Maleachi, Maleachi, kleinſter Du von den Propheten,
Willſt Du wirklich niemals wieder von der Rednerbühne treten?
Haſt Du wirklich es im Sinne, unter Pred'gen, unter Keifen,
Mit den Waſſern Deiner Rede ganz und gar uns zu erſäufen?

Willſt mit Deinem Mantelwenden, Deinen Taſchenſpielerſachen,
Willſt mit ſüßverblümtem Unſinn ganz und gar uns wirklich machen?
Willſt Du ganz „in dieſem Sinne“ und „durchaus, in allen Fällen“
Deinen Antrag und mit dieſem auf den Kopf die Wahrheit ſtellen?

Gnade, Gnade, großer Redner! Ich entrinne, ich entfliehe —
Doch umſonſt! Im eignen Waſſer ſteht er ſelbſt ſchon bis zum Kniee:
Maleachi, Maleachi, kleinſter Du von den Propheten,
Wenn Du nun nicht bald das Maul hältſt, werd' ich Dich mit Füßen treten.

III.

Als er ſprach, wie frei, wie edel!
Wär' beim Sprechen er geblieben!
Aber ach, da er geſchrieben,
Welch Gekrächze, welch Gewedel!

IV.

Hör' ich Deine aufgewärmten,
Deine lendenlahmen Phraſen,
Seh' Dich aus den abgehärmten
Backen wie ein Triton blaſen:

(Triton auch in dieſem Stücke,
Daß Du nur zum Wäſſern nützeſt
Und, aus Eifer mehr als Tücke,
Deine Nachbarn oft beſprützeſt:)

Immer dann, Du Guter, immer
Ueberſchleicht mich der Gedanke,
Daß auf Erden doch nichts ſchlimmer,
Als ein Arzt iſt ohne Kranke;

Als ein Arzt iſt ohne Kunden,
Der nun ſucht, in ſeinen Nöthen,
Krank zu machen die Geſunden
Und die Lebenden zu tödten.

Deine Reden, Deine letzten,
Süß Dir ſelbſt, wie indiſch Manna —
Doch den Hörern, den entſetzten,
Schien es Ipecacuanha!

V.

Club, wie wohl iſt Dir geſchehn
Durch den Zuſtand der Belagrung!
Längſt an Schwindſucht und Vermagrung
War Dein Ende abzuſehn.

Doch es endet Deine Noth
Raſch der zürnende Herodes:
Stirbſt, ſtatt nahen Hungertodes,
Ehrlichen Soldatentod!

VI.

Wie ich ſo, in müß'ger Stunde,
Dieſe Schnurren wieder leſe,
Denk' ich — und aus Herzensgrunde —
Denk' ich Ihrer, lieber Freſe:

Der Sie raſch, in Jugendmuthe,
Eifrigſt in den Club ſich ſtürzten,
Manche zögernde Minute
Uns durch heitern Einfall kürzten;

Der Sie ach! in beſſern Tagen,
Rüſtig, ohne zu ermatten,
Uns die Fahne vorgetragen,
Dieſes Einz'ge, was wir hatten;

Der ſelbſt da, als leer und leerer,
Schaurig ſich die Bänke dehnten,
Als die wenigen, die Hörer,
Unverſtellter immer gähnten:

Der ſelbſt da, gleich einem Leuen,
In der Hitze, in der Kälte,
Immer wieder und vom Neuen
Kühn ſich auf die Breſche ſtellte:

Gleich Leonidas' Dreihundert,
Schon von Todesnacht umſchauert...
Sehr hab ich Sie da bewundert,
Lieber Freſe, und bedauert:

Bis zuletzt, bei völl'gem Mangel,
(Daß der Herr ihn dafür tröſte!)
Das Verbot des alten Wrangel
Vom Augiasdienſt Sie löſte. —

Solchem Muthe zum Gedächtniß,
Ihnen sei dies Heft geboten,
Als ein lebendes Vermächtniß
Von dem Club, dem Gottlob, todten!

Confiteor.

Ach Ihr zuckersüßen Jungen mit den zart beflaumten Mäulchen,
Mit den schönen Kinderpeitschchen und den ausgestopften Gäulchen:
Die Ihr, daß ich umgesattelt, laut und heimlich Euch beschwertet,
Die Ihr schon für einen feigen Fürstendiener mich erklärtet:

Ja, es drückt mich, liebe Jungen, eine fürchterliche Sünde,
Und nicht Ruhe kann mir werden, bis ich ganz sie Euch verkünde:
Ja ich bin, was Ihr geahnet, bin ein unaussprechbar Frecher,
Bin ein dreimal todeswürd'ger, an der Freiheit ein Verbrecher!

Zwar ich habe wohl so ziemlich, hab' in alt und neuen Tagen
Für das Volk, nach besten Kräften, meine Haut zu Markt getragen,
Habe, während Ihr noch Euer Kinderſüppchen habt gegeſſen,
Bruſt an Bruſt und Aug' in Auge mich mit der Gewalt gemeſſen.

Doch was will das, dem Verbrechen gegenüber, noch bedeuten,
Meinem neuſten, meinem ſchlimmſten, ach, und dennoch nicht bereuten?
Dem Verbrechen, das ich wieder neu begehe alle Tage
Und ſogar nicht einmal heimlich, nein, das ich zur Schau noch trage:

Daß ich Euch — und kann, in Wahrheit, kann der Wahnsinn weiter taumeln?
Daß ich Euch — und dafür billig an dem Galgen muß ich baumeln!
Daß ich Euch — o daß das Haupt mir gleich die Guillotine spalte!
Daß, Ihr zuckerſüßen Jungen, daß ich Euch für Narren halte?!

Nach dem Leben.

Dieſe beiden Demagogen,
Beide ſonſt ſo gleich gezogen,
Beide ſonſt ſo gleich geartet,
Gleich bebändert, gleich bebartet
(Roth, verſteht ſich, alle Beide),
Die wie Meſſer ſonſt und Schneide
Unzertrennlich aller Orten,
Welche mit den gleichen Worten
Wechſelweis ſich wiederholten,
Wechſelweiſen Unſinn kohlten —
Warum doch ſeit ein'gen Tagen
Wolln ſie ſich nicht mehr vertragen?

Grinſen plötzlich wie Hyänen
Ach, und ſträuben ihre Mähnen?
Wurden beide nicht noch neulich
Angetoaſtet hocherfreulich?
Haben nicht die Straßenjungen
Hurrah beiden zugeſungen?
Aß man nicht zu Ehren beider
Braten — aber ſchlechten leider?
— Eins, o Freund, haſt Du vergeſſen:
Beide zwar bekamen Eſſen,
Aber der bekam auch Fackeln —
Soll da dem der Kopf nicht wackeln?

Praktiſcher Rath.

Dieſe ewgen Pinſeleien,
Dieſes Reden, dies Beſchwören,
Mag der Himmel mir's verzeihen!
Doch ich mag es nicht mehr hören.

Volksvertreter, Volksvertreter,
Seid doch nicht wie junge Kälber,
Werdet doch nicht zum Verräther
An dem Volk und an Euch ſelber!

Statt zu reden, statt zu ſchwatzen,
Jeder friſch auf ſeinen Poſten,
Zugepackt mit kräft'gen Tatzen —
Sollt' es auch das Fell Euch koſten!

Es wird interpellirt.

—

Auf, Ihr Bienen, auf die Drohnen!
Ohne Aufſchub, ohne Schonen,
Auf, Ihr Interpellationen!
Mit dem Dolche, mit der Klinge,
Mit der Rede goldnem Schwert,
Auf, o Stolz der Nationen!
Endlich muß das Land es hören,
Endlich muß das Volk es wiſſen;
Alle Bande ſind zerriſſen,
Wenn es dieſes noch erfährt:
Ueber große und geringe,
Ueber wahr' und falſche Dinge,
Daß die Herzen ſich empören,
Ohne Aufſchub, ohne Schonen,
Auf, Ihr Interpellationen! —

Nun — und man interpellirte,
Raiſonnirte, debattirte,
Daß es ſelbſt die Steine rührte,
Und bewunderndes Geflüſter
Fernſte Rechte ſelbſt durchdrang —
Und was weiter drauf paſſirte?
Ward dem Lande davon wohler?
Werden jetzt die Courſe ſteigen?
Ei ich dächte! Dumpfes Schweigen
Blieb auf der Miniſterbank...
Hol' der Kuckuck und ſein Küſter
Dieſe ſchweigſamen Miniſter!
Doch zuerſt vor Allen hol' er,
Ohne Aufſchub, ohne Schonen,
Hol' die Interpellationen!

Vom

Fabelberg in Indien.

Beitrag

zur

Geſchichte der Arimaſpen.

(vide Herodot lib. IV., cap. 13 und 27; vgl. Göthe's Fauſt, II. Theil, p. 117.)

Am Fabelberg, am Fabelberg,
Bei Indien hinterwärts,
Da wohnt ein närrſcher Schnabelzwerg —
Hinterwärts,
Hinterwärts,
Links von Indien hinterwärts!

Am Fabelberg, am Fabelberg,
Im ſchönen Monat März,
Wo haſt Du Deinen Sabel, Zwerg?
Hinterwärts,
Hinterwärts
Sitzt dem armen Zwerg das Herz!

Am Fabelberg, am Fabelberg,
Da war es nicht mehr Scherz,
Da frorſt Du bis zum Nabel, Zwerg —
Hinterwärts,
Hinterwärts,
Weggelaufen, armer Zwerg!!

Für die Siebenmonatkinder.

—

Ach ihr armen Ungebornen,
Ihr, erſtickt im eignen Buſen,
Im Entſtehen ſchon verloren,
Frühgeburten meiner Muſen:

Neidet nicht, o nicht die andern,
Die ich völlig ausgetragen,
Daß ſie ziehen, daß ſie wandern,
Ruhm und Beifall zu erjagen.

Bald, verbunden ihre Köpfe
Und zerknickt die zarten Glieder,
Bald vielleicht die armen Tröpfe
Kehren zu dem Vater wieder!

Kehren, beim Gebell der Meute,
Kehren heim, ſich zu beklagen:
Vater, ach, die böſen Leute
Haben grauſam uns zerſchlagen!

Werd' ich ihrer Schmerzen lachen,
Werde noch am Ohr ſie zauſen:
Seht, das kommt von ſolchen Sachen,
Was begehrtet ihr nach draußen?

Während jene ſtill im Hafen
Bei dem Wettern, bei dem Toſen:
Zwar ein Grab iſt's, wo ſie ſchlafen —
Aber doch ein Grab von Roſen!

Milderungsgrund.

Dieſe kleinen übermüth'gen
Ausgeburten meiner Seele,
Die ich hiemit meinen güt'gen
Richtern beſtens anempfehle:

Sollten etwa zarten Ohren
Hier und dort zu nah ſie treten,
Denkt, daß ſie im Rauſch geboren,
In dem Feſtrauſch der Poeten!

Wie die Jungfer zu dem Kind.

Wie die Jungfer zu dem Kind,
Eh' ich ſelbſt mir's vorgenommen,
Bin zu dieſem Büchlein ich
Unverſehns gekommen.

Wie die Jungfer zu dem Kind —
Denn fürwahr, ich müßte lügen,
Wollt' ich leugnen, daß es ein
Prächtiges Vergnügen!

Der Dichter ist ein Menschenkind.

—

Der Dichter ist ein Menschenkind,
Nicht anders als wie Menschen sind;
Hat auch mitunter seine Zeit,
Wo nichts geräth und nichts gedeiht;
Wo schwer der Himmel auf ihm liegt,
Ihn nichts erfreut und nichts vergnügt,

Ja wo, in ſeinem Unverſtand,
Die Flieg' ihn ärgert an der Wand.
Das iſt die Zeit der ſchweren Noth,
Da hilft kein Zwang und kein Gebot,
Da kann er machen, was er will,
Das Rad des Geiſtes ſteht ihm ſtill,
Der Seele Flug iſt eingeſchneit —
So recht 'ne Sauregurkenzeit!

Und wieder dann ein andermal,
Da lacht ihm hell der Sonne Strahl;
Da fühlt er, ohne wie und wo,
Auf einmal ſich geſund und froh;
Da rauſcht in Silberwogen hell
Ihm unverfälſcht der Dichtung Quell;
Da kann er machen, was er will,
Die Sprache hält von ſelbſt ihm ſtill,
Und ſchmiegt, wie eine Frau dem Mann,
Sich zärtlich dem Gedanken an.
Da keimen Lieder groß und klein —
Der Dichter ſchaut verwundert drein,
Mit Kinderaugen klar und hell,
Seltſamer, träumriſcher Geſell,
Weiß ſelber nicht, und ſteht verwirrt,
Woher ihm dieſer Reichthum wird.

So ſchicke, Dichter, ohne Streit,
In gute Dich wie ſchlechte Zeit.

Die ſchlechte auch iſt nicht ſo lang,
Sie geht doch endlich ihren Gang;
Doch wird die gute Dir gewährt,
So denk', daß Gott ſie Dir beſcheert,
Und denk', daß ſie nicht lange währt.

Fiammetta.

—

Lächle nicht,
Lächle nicht,
Zauberiſches Angeſicht!
Deine Thränen, Deine Schmerzen,
Kalt, mit ungerührtem Herzen,
Kann ich ſchweigend ſie erdulden:
Aber ach, vor Deinem Lächeln,
Wie der Schnee vorm Maienfächeln,
Schmilzt Dein Unrecht, Dein Verſchulden —
Lächle nicht,
Lächle nicht,
Zauberiſches Angeſicht!

Lächle nicht,
Lächle nicht,
Zauberiſches Angeſicht!
Weinend hab' ich Dich geſehen
Und verzweifelnd vor mir ſtehen,
Schönſte Dich von allen Frauen —:
Doch dies Lächeln auf dem Munde,
Noch in meiner Todesſtunde
Dieſes Lächeln werd' ich ſchauen —
Lächle nicht,
Lächle nicht,
Allzutheures Angeſicht!

Der kranke Knabe.

Meinen süßesten Freund, meinen holden Knaben,
Fast hätten sie ihn mir auch begraben,
In dunkler Nacht, am öden Platz,
Meinen einzigen, meinen letzten Schatz!

Blühte er lustig in Jugendglanze,
Blühete lustig, wie eine Pflanze,
Der Gott in Weisheit es bescheert,
Daß Thau und Sonne sie gleich ernährt.

Kam ein tückiſcher Wurm gekrochen —
Hörſt Du das Fieber im Köpfchen pochen?
Siehſt Du die Bruſt, ſo eng und klein,
Jetzt ausgedehnt von Angſt und Pein?

Habe geweint nicht, noch hab' ich gejammert,
Hielt nur ſchweigend die Hand ihm umklammert,
Den langen Tag, die längre Nacht,
An ſeinem Bett hab' ich gewacht:

Gleich wie im Meer der ertrinkende Schwimmer
Hielt ich die Hand ihm und ließ ſie nimmer,
Schoß mit des Auges heißer Gluth
Ihm neues Leben in das Blut.

So hab' ich geſeſſen, ſo hab' ich gerungen,
Aug' in Auge — und habe den Tod bezwungen!
Nun friſch heraus und wachs geſchwind,
O Du mein zweimal geborenes Kind!

Traum — oder mehr?

Seltſames Bild, das ich nicht kann vergeſſen!
Als hätt' ich einſt — nicht weiß ich wo: noch wann,
Allein gleichviel — als hätt' ich einſt geſeſſen
An einem Sarg. Im Sarge lag ein Mann —
Nur halb ſein Antlitz konnt' ich ſehn: indeſſen
Auch ſchon das halbe ſah bekannt mich an:
Nicht leicht war ihm (dies ſtand darauf zu leſen),
Der Tod nicht leicht, das Leben ſchwer geweſen.

Zu Häupten ihm saß eine Wärterin —
Man kennt sie schon, die Weise dieser Fraun!
Die sprach für sich: Ja, ja, so stirbt das hin,
Der Eine weiß, der Andre jung und braun,
Und dieser hier, wenn ich nicht irre bin,
Hätt' er's gewollt, in Frieden lebt' er traun...
So sprach das Weib und schlurfte sacht hinaus —
Sie roch den Braten schon vom Leichenschmaus.

Dann in die Thüre schlichen sich zwei Knaben,
Der Eine sprach: Sieh her, das ist Papa,
Und morgen, hörte ich, wird er begraben —
„Was heißt begraben?" — Frage die Mama —
„Ich weiß es schon, das sind die schwarzen Raben" —
Schwarz, sagst Du? Nein: weiß ist sein Antlitz ja...
Da hat die Knaben plötzlich es geschaudert,
Daß sie entflohn, bevor sie ausgeplaudert.

Leer blieb der Saal nun lange Zeit; zuletzt
Kam eine Frau, die hatte viel gelitten!
Von Kummer war ihr Angesicht zerfetzt;
Jung war sie noch, in ihres Frühlings Mitten,
Und doch wie müde schon, wie abgehetzt,
Als hätte bald das Leben sie durchschritten!
Ihr Auge trocken, aber thränenwund,
Gesenkt das Haupt, und todtenbleich der Mund.

So ſprach die Frau: Wie hab' ich Dich geliebt
Und konnte dennoch Dich nicht glücklich machen!
Du kanntſt die Kohle nur, die Funken ſtiebt,
Du kanntſt den Sturm nur, Flammen anzufachen:
Du wußteſt nicht, daß es auch Herzen giebt,
Herzen wie meins —! O könnteſt Du erwachen!
Sprach's und verſtummt'; der Todte aber rief —
Was rief er? — Pah! ich war ja todt und ſchlief...

Ein Märchen.

Horch auf, da kommen sie gesprungen,
Mit lautem Jauchzen und Geschrei,
Die blondgelockten, meine Jungen,
Die süßen Knaben, meine Zwei!
Nun rasch die Bücher zugeschlagen,
Nun mit der Arbeit ist's vorbei —
„Ein Märchen sollst Du uns heut sagen,
Ein Märchen, Vater, aber neu!“ —

Ein Märchen? Gut, Ihr ſollt eins hören,
Ein neues Märchen, ſchmuck und fein.
Doch müßt Ihr auch, mich nicht zu ſtören,
Hübſch artig erſt und ruhig ſein.
Du ſchaukle nicht auf meinem Schooße,
Mooskövſchen Du voll Schelmerein,
Indeſſen unſer Hans, der große,
Das Futter lieſt dem Vögelein.

Es war einmal — ſo wißt Ihr, fangen
Die ſchönſten Märchen immer an —
Es war einmal, — doch iſt vergangen
Schon lange Zeit ſeitdem — ein Mann:
Dem blühten auch, wie mir, zwei Jungen,
Zwei Jungen — kuckt Euch ſelbſt nur an!
Die ſind, wie Ihr, umhergeſprungen
Durch Stock und Stein, durch Feld und Tann:

Und wurden ſchmucker ſtets und ſchlanker,
An Seele wachſend und Geſtalt;
Der Vater nur ward immer kranker...
Warum, mein Hans? Das kommt nun bald:
Weil ihn am Herzen heimlich quälte
Ein Schmerz mit nagender Gewalt:
Er war ein armer Mann! ihm fehlte
Der theuren Kinder Unterhalt.

Ein armer Mann —! und doch im Buſen
Ganz heimlich trug er einen Schatz,
'nen Edelſtein, hieß: Gunſt der Muſen;
Klein iſt er und braucht wenig Platz.
Und weil das Brod gebrach den Kindern,
So dacht' er: bring' ihn in Verſatz!
Die Noth der Kleinen wird es lindern,
Dir aber bleibt ja doch der Schatz.

Geſagt, gethan. Straß' auf und nieder,
Der Arme bot ſein Kleinod aus:
Der ſah es an und gab's ihm wieder,
Er habe juſt kein Geld zu Haus;
Der tadelte den Schnitt und nannte
Den Glanz zu matt, den Bruch zu kraus;
Der ſchalt ihn falſch — und Jener wandte
Sich ſchweigend ab und lacht' ihn aus.

Falſch dieſer Stein? Beim ew'gen Leben,
Falſch dieſer Stein?! von dem er wußt',
Daß ihn die Muſe ſelbſt gegeben
Als Kleinod ihm und höchſte Luſt?
Den er in gut' und ſchlimmen Tagen,
In Noth und Drang, in Staub und Wuſt,
Getreulich jeder Zeit getragen
Zunächſt dem Herzen, in der Bruſt?

Den in des Buſens Tempelwänden
Er ſtill als ſeinen Gott verehrt?
Den ruhelos, mit treuen Händen
Er ſtets gefördert und gemehrt?
Den er geſchätzt, nicht mehr, nicht minder,
Als wie ein Indien an Werth?
Und der ihm nun für ſeine Kinder,
Nicht für die Kinder Brod gewährt?!

Er ſtand bei Nacht an ihrem Lager:
Noch blühten ſie, wie Roſen roth,
Ihm aber ſchien's, ſie wären hager,
Schon angenagt vom Wurm der Noth:
Und in die Kniee weinend ſank er
Und rief, von finſtrer Qual bedroht,
Verzweifelnd, wie ein Fieberkranker:
Herr, mache dieſen Stein zu Brod!

Und rief: Ihr Ewigen dort oben,
Ihr kennet mich, Ihr ſaht mein Herz:
Warum für mich nur dieſe Proben?
Warum für mich nur dieſer Schmerz?
Nur jammern kannſt Du, kannſt nur brechen —
Verhärte Dich zu blankem Erz,
Brich' aus in Pelikanes Bächen
Und werde Brod, Du thöricht Herz!!

Rief's — ſchwieg — ſtand auf — warum ich weine?
Ihr närr'ſchen Jungen allzumal,
Ich weine nicht — vielleicht — ich meine —
Mich blendete der Sonne Strahl,
Der — oder was es ſonſt geweſen —
Horch, rief die Mutter nicht im Saal?
Ich muß es ſelbſt erſt weiter leſen —
Ein andermal! ein andermal!

Der Dichter.

Nachts, in dunklen Wolkenmassen,
Von der Hütte bis zum Schlosse,
Hoch auf unsichtbarem Rosse
Reitet der Poet gelassen;

Sieht von seinem Roß behende
Alle Freuden, alle Schmerzen,
Alle Qual gepreßter Herzen,
Alles sieht er bis zum Ende;

Sieht den Bettler bei dem Essen,
Sieht den König mit der Krone,
Sieht das Spinnennetz am Throne,
Keines wird von ihm vergessen;

Hört das Jubeln und das Klagen,
Hört Geheimniß und Verbrechen,
Selber was die Träumer sprechen,
Alles müssen sie ihm sagen;

Hört den Schrei der Neugebornen,
Hört der Lippen leises Kosen,
Aus des Meeres wildem Tosen
Hört den Wehruf der Verlornen;

Hört das Flüstern des Gebetes,
Hört das Rauschen in den Halmen,
Hört der Sterne ew'ge Psalmen;
Alles hört er und versteht es.

Also durch des Weltalls Mitte,
Zwischen Großem, zwischen Kleinem,
Zwischen Edlem und Gemeinem,
Reitet er mit stolzem Ritte.

Aber, heimgekehrt in Frieden,
Giebt ihm Gott, in treuen Bildern
Das Vernommene zu ſchildern;
Jedem nicht ward dies beſchieden.

Wenn die Menſchen dann dies leſen,
Fragen ſie von Angſt beklommen,
Woher Alles dies gekommen;
Denken, ſind es ſelbſt geweſen.

Druck der Vereins-Buchdruckerei in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben
von
Friedrich von Raumer.

Dritte Folge.
Erster Jahrgang.

BIBL.
VNIVER
LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.
1850.

Inhalt.

Seite

Eliſabeth, Pfalzgräfin bei Rhein, Aebtiſſin von Herford. Von Gottſchalk Eduard Guhrauer. Erſte Abtheilung. 1

Geſchichte der Bildung des Deutſchen Bundes auf dem Wiener Congreſſe. Aus gedruckten und ungedruckten Quellen, von Adolf Friedrich Heinrich Schaumann. 151

Geſchichte der deutſchen Seemacht. Von Friedrich Wilhelm Barthold. Erſte Abtheilung. 281

Ueber Leben, Wirken und Werke der Maler Andrea Mantegna und Luca Signorelli. Von Guſtav Friedrich Waagen. 471

Karl Friedrich Bahrdt. Ein Lebensbild. Von Robert Prutz. 595

Karl Friedrich Bahrdt.

Beiträge zur Geſchichte ſeiner Zeit und ſeines Lebens (1741—71).

Von

Robert Prutz.

Die Literatur aller Völker, zu allen Zeiten, ist reich an Erscheinungen, welche, nachdem sie eine kurze Zeit hindurch in dem vollen Sonnenglanz des Ruhmes und der öffentlichen Theilnahme gestanden, bald darauf in eine desto tiefere Nacht der Vergessenheit zurücksinken.

Und das nicht etwa blos dem größern Publicum gegenüber. Dies allerdings, da es das Recht und sogar der Begriff des Publicums ist, ohne Rücksicht auf geschichtliches Verdienst und geschichtlichen Zusammenhang, in derber Unmittelbarkeit, überall nur dem Augenblick und seinen Bedürfnissen zu leben und sich um das Vergangene keine Gedanken zu machen — dies, sage ich, wäre allerdings nur ein allgemeines Schicksal, welches früher oder später einen Jeden, auch die ausgezeichnetsten, auch die wahrhaft weltgeschichtlichen Geister dennoch ereilt: sondern auch aus dem Gedächtniß der Wissenschaft, auch aus der Erinnerung der Gelehrten verschwinden sie. Dieselben Namen, die soeben noch auf Aller Lippen schwebten, die soeben noch, in Haß oder Liebe, Bewunderung oder Abscheu, genannt wurden an allen Enden der Welt — aber so sind sie verschollen, daß der Literarhistoriker Bedenken trägt, ob er sie überhaupt nur eintragen soll in die Repertorien seiner Wissenschaft! Dieselben Schriften,

die vor kurzem noch von Hand zu Hand gingen, an denen das Intereſſe, die Neugier, die Leidenſchaft des Publicums ſich kaum noch ſättigen konnte — aber ſo ſind ſie in Vergeſſenheit gerathen, ſo dichter Staub bedeckt ſie, daß der Geſchichtſchreiber der Literatur es kaum noch der Mühe werth hält, auch nur ihre Titel anzumerken, geſchweige denn, daß er ſelbſt ſeine Zeit verlieren ſollte an dieſem todten Ballaſt. —

Wenig Namen inzwiſchen hat die Geſchichte der deutſchen Literatur aufzuweiſen, welche dieſen Wechſel des Schickſals in höherm Grade erfahren hätten, als derjenige, den wir an die Spitze dieſer Blätter geſtellt haben. Es iſt wahr, Bahrdt's Ruf war ſelbſt zu der Zeit, da er am meiſten in Blüte ſtand, allemal etwas zweideutiger Natur; er iſt von da ab, wo er zuerſt in der Oeffentlichkeit auftaucht, bis dahin, wo er, nach einer langen und abenteuerlichen Laufbahn, untergeht, in einer wahren Kloake von Schmuz und Elend und geiſtig-leiblicher Verfallenheit, jederzeit mehr berüchtigt geweſen als berühmt.

Doch hat ihn das Alles nicht gehindert, faſt zwanzig Jahre hindurch einer der bekannteſten und verbreitetſten Namen ſeiner Zeit zu ſein, und unter den Theologen ſchlechthin der bekannteſte.

Im Gegentheil, es hat ſelbſt noch dazu beigetragen. Wohin der reine Name eines Semler, Teller und anderer theologiſcher Aufklärer jener Epoche nicht drang, im Cabinet des Fürſten wie in der Schenke des Bauern, im Kloſter unter den Mönchen wie auf der Bierbank unter Bürgern und Handwerkern, von Kurland bis in die Schweiz, von England und Holland bis tief nach Ungarn hinein — aber Bahrdt's Name war überall bekannt!

aber von Bahrdt dem Reformator, dem Ketzer, dem Antichriſt, von Bahrdt dem Schwänkemacher, dem Abenteurer im Prieſterrock, dem geiſtlichen Ueberall und Nirgend, dem unermüdlichen Helden von tauſend Anekdoten, Scandalen und Fabeln — von dem wußte Jeder und wollte Jeder wiſſen! Das Meteor ſeines Ruhmes, wie trüb an ſich und aus wie unſaubern Nebeln zuſammengeballt, ging dennoch durch einen außerordentlich weiten Horizont und wurde von ſeinen Zeitgenoſſen mit Furcht, zum Theil ſogar mit Abſcheu, aber immer dennoch mit ungewöhnlicher Aufmerkſamkeit und Ausdauer verfolgt.

Ja ſo viel Widerſtrebendes es auch hat und ſo ſchwer man ſich billigerweiſe entſchließt, Bahrdt's Namen und die erlauchten Namen unſerer Reformationszeit nebeneinander zu nennen: ſo glauben wir doch nicht zu irren, wenn wir behaupten, daß ſeit dem Zeitalter der Reformation kein zweiter deutſcher Theolog in ſolchem Umfange und ſo anhaltend, bei Geiſtlichen und Laien, Proteſtanten und Katholiken, der Gegenſtand der öffentlichen Aufmerkſamkeit — und nicht blos der Aufmerkſamkeit, nein, auch der öffentlichen Leidenſchaft geweſen iſt.

Auch dürften nur wenig deutſche Gelehrte in ſo zahlreichen und ausgedehnten Verbindungen geſtanden haben. Perſönlich durch halb Deutſchland gehetzt, von einer Stadt, einem Land, einem Amt ins andere überſpringend, Projectmacher von Natur und daher überall ſich zudrängend, wo irgend etwas Neues, etwas Abſonderliches auftaucht, iſt es geradezu unglaublich, wie weit nach allen Seiten hin die Fäden dieſes ſeltſamen Menſchen ſich verzweigt und welche verſchiedenartigſten, welche widerſprechendſten Perſönlichkeiten, auf längere oder kürzere

Zeit, näher oder ferner, mit ihm in Verbindung geſtanden haben. Die fünf Bände ſeines Briefwechſels, wie ſie gedruckt vorliegen, geben darüber die merkwürdigſten und überraſchendſten Aufſchlüſſe. Der fromme Lavater und der ketzeriſche Baſedow, der Kryptokatholik Stark und Bieſter, der Jeſuitenriecher, der ſtrenggläubige Moſer und Herr von Zedlitz, der freidenkeriſche Miniſter Friedrich's des Großen — ſiehe da, Bahrdt, der übelberüchtigte, der verrufene Bahrdt, hat mit Allen angeknüpft. Von Niemand geachtet, von den Meiſten verleugnet, von Vielen offenkundig verachtet, gibt es doch nur ſehr wenig namhafte und berühmte Männer im damaligen Deutſchland, mit denen Bahrdt nicht irgend einmal in Verkehr geſtanden.

Ausgedehnt, wie ſein Ruf und ſeine perſönliche Bekanntſchaft, war auch ſeine literariſche Wirkſamkeit. Viele ſeiner zahlloſen Schriften, darunter ziemlich umfangreiche, ſind zu wiederholten malen aufgelegt worden; ſie ſind namentlich auch in Kreiſen geleſen worden und haben eingewirkt auf Schichten der Geſellſchaft, die der Literatur ſonſt ziemlich unzugänglich zu ſein pflegen, zumal in jener Zeit.

Aehnlich ſteht es mit ſeinen mündlichen Vorträgen; auch ſie haben eine Reihe von Jahren hindurch zahlreiche Zuhörer gehabt und ebenfalls aus den verſchiedenſten Ständen, weit über diejenigen Grenzen hinaus, die ſonſt gewöhnlich für die Wirkſamkeit akademiſcher Lehrer geſteckt ſind.

Ja was für Beweiſe will man noch? Noch in den letzten Jahren vor ſeinem Tode, zu einer Zeit alſo, da er bereits im allertiefſten Verfalle lag, da die Neuheit

ſeiner Einfälle längſt abgenutzt, das Feuer ſeines Geiſtes, nach ſeinem eigenen Eingeſtändniß, längſt verraucht, der ganze Mann nur noch der Hauſirer ſeines eigenen — Ruhmes? o nein, ſeiner eigenen Schande war: ſelbſt da galt Bahrdt's Name noch immer als ein höchſt wirkſames Aushängeſchild für ein neues Buch; ſelbſt da (wie aus ſeinem Briefwechſel hervorgeht) war dieſer verbrauchte, abgelebte, hinfällige Autor noch immer ein Gegenſtand der Eiferſucht und der Speculation für die Sander, Frommann, Vieweg und wie die jungen und unternehmenden Buchhändler Norddeutſchlands damals weiter hießen; ſelbſt da noch galt eine Schrift, die ſich überhaupt nur mit Bahrdt beſchäftigte, ein Pamphlet, das ihn beſchimpfte, eine Streitſchrift, die ihn vernichtete, immer noch als eine ganz annehmbare Speculation, auf welche jeder Buchhändler mit Vergnügen einging und zu der ſich noch immer Käufer, Leſer, Nachahmer fanden!

Sogar mit Bahrdt's Tode war dieſer Speculation mit ſeinem Ruf und ſeinem Namen noch kein Ziel geſetzt. Noch Jahre darauf, nachdem er ſelbſt bereits hinabgeſtiegen war, der Ruheloſe, in die Ruhe der Gruft, ſcheuchte man den [redacted] Schatten noch einmal empor und baute ihm aus ſeinen nachgelaſſenen Briefen und Papieren Denkmäler der Schande, wie man Andern Ehrenſäulen daraus zu errichten ſucht — aus keinem andern Grunde, als weil Bahrdt ſelbſt damals noch immer ſein Publicum hatte und weil die Unternehmer gewiß waren, noch immer ihre Rechnung dabei zu finden.

Und wieder dann eine Friſt von wenig Jahren ... und von dieſem ſo weitverbreiteten Namen, von dieſen Abenteuern und Schwänken, dieſen Anekdoten und Er-

zählungen, von dieſen Bibliotheken, die Bahrdt ſelbſt, dieſen noch größern, die gegen und über ihn geſchrieben, mit einem Worte: von dieſer ganzen, einſt ſo geräuſchvollen, ſo viel genannten, ſo weit verflochtenen Perſönlichkeit — was iſt übrig?!

Bahrdt's Andenken verweht auf einmal, urplötzlich, wie eine Spur im Sande. Die Erneuerung und Verbreitung der philoſophiſchen Studien, die eben in dieſe neunziger Jahre fällt, und die dadurch hervorgerufene principielle Umgeſtaltung aller Wiſſenſchaften, insbeſondere auch der Theologie, einerſeits, ſowie andererſeits das Hereinbrechen jener ungeheuerſten Weltbegebenheiten, die zu derſelben Zeit auch Deutſchland mehr und mehr erfaßten, machten jener beſchränkten Art der Aufklärung, wie Bahrdt ſie verbreitet hatte, und damit auch ſeinem eigenen Andenken ein ſo raſches wie nothwendiges Ende. Die eigentlichen Männer vom Fach, die Gelehrten, konnten auf eine ſo ſpießbürgerliche Art des Philoſophirens nur noch mit Geringſchätzung herabblicken: und für die das Ganze eigentlich von jeher berechnet war, die Spießbürger ſelbſt, hatten unter dem Zudrang ſo gewaltiger Ereigniſſe nicht mehr Zeit dazu. So kommt es, daß, bevor noch das Jahrhundert völlig zu Ende geht, ſchon jede Erinnerung an Bahrdt verſchollen iſt; noch ehe ſein Hügel eingefallen, iſt es ſchon, als hätte dieſer ſo vielberufene Mann niemals gelebt.

Und ſo iſt es, der Hauptſache nach, denn auch bis dieſe Stunde geblieben. Selbſt die jüngſte Entwickelung unſerer Literaturgeſchichte, ſo viel ſie bereits, in richtiger Erkenntniß des wahren und alleinberechtigten Maßſtabes, nämlich des geſchichtlichen, gethan hat, die äſthetiſch

ärmern und daher bis jetzt vernachläſſigtern Partien unſerer Literaturgeſchichte aufzuhellen und auch den untergeordneten, den Geiſtern zweiten und dritten Ranges die gebührende Aufmerkſamkeit zuzuwenden — auch dieſe ſelbſt, der Bahrdt's Einfluß und Bedeutſamkeit für die Geſchichte ſeiner Zeit doch unmöglich hat entgehen können, hat ſich noch nicht entſchließen mögen, die Vergeſſenheit zu lüften, welche Bahrdt's Andenken bedeckt. Nehmen wir des ehrwürdigen Schloſſer vortreffliche und noch immer lange nicht genug gewürdigte „Geſchichte des 18. Jahrhunderts" aus, ſo wüßten wir aus der geſammten neuern Zeit auch nicht ein einziges Buch zu nennen, das eine irgendwie genauere und ſelbſtändige Kenntniß der Bahrdt'ſchen Schriften verriethe und in dem daher über den Verfaſſer etwas mehr zu finden wäre als die allgemeinſten und gleichſam landesüblichen Redensarten. Selbſt Gervinus, der in ſeiner Geſchichte der deutſchen Dichtung der Geſchichte der Aufklärung in Theologie, Pädagogik u. ſ. w. doch übrigens einen ſo bedeutenden, ja nach den Zwecken ſeines Buches faſt übermäßigen Raum zugeſtanden hat, geht über Bahrdt mit auffälliger Schweigſamkeit hinweg.

Ebenſo unſere Kirchengeſchichten, wenigſtens ſo weit der Verfaſſer dieſes Aufſatzes Kenntniß von denſelben beſitzt. Auch die Theologen, denen, ſollte man glauben, es doch hätte müſſen am nächſten liegen und die, wäre es auch nur in majorem Dei gloriam, die meiſte Veranlaſſung, ja Verpflichtung dazu hatten, haben es bisher noch immer vorgezogen, den böſen Ketzer, ſtatt ihn zu ſtudiren und zu charakteriſiren, lieber kurzweg zu ignoriren oder höchſtens mit den üblichen Bannflüchen zu ex-

ſecriren; — was denn, das Eine wie das Andere, allerdings in jedem Betracht bequemer iſt.

Auf dieſe Weiſe hat es denn alſo paſſiren können, daß, funfzig Jahre nach ſeinem Tode, Bahrdt bei uns geradewegs ſchon zur mythiſchen Figur geworden iſt. Noch wird, es iſt wahr, ſein Name hier und da genannt; noch curſiren, geſprächsweiſe, einzelne Anekdoten und Charakterzüge von ihm; noch wird, ſprichwörtlich, vom Bahrdt mit der eiſernen Stirn geredet — aber, die Hand aufs Herz, wer unter uns weiß noch viel mehr von ihm, als den Namen und, wenn es hoch kommt, einzelne Hiſtörchen? Von jener Schrift ſelbſt, die einſt ſo ungeheures Aufſehen erregte und die Veranlaſſung zu ſo bedeutenden literariſchen und praktiſchen Conflicten ward — wer kennt auch von ihr noch etwas Weiteres als den Titel?! — Der Verfaſſer hat zu dieſer letztern Frage ganz beſondern Grund. Denn er hat ſelbſt erfahren, wie außerordentlich ſelten gerade dieſe Schrift geworden iſt; er weiß, wie viel Mühe es ihn gekoſtet und bei wie viel Bibliotheken er vergeblich angepocht hat, bis er ſie endlich aufgetrieben; er zweifelt, daß es Andern viel glücklicher dabei ergangen ſein wird.

Dieſe Vernachläſſigung iſt nun aber um ſo auffälliger, als erſtlich, ganz abgeſehen von der Wirkung, die Bahrdt auf ſeine Zeit geäußert hat und die immerhin einer Erklärung, einer Erläuterung werth iſt, Bahrdt's perſönliche Schickſale zu den abenteuerlichſten und ſeltſamſten gehören, welche ein deutſcher Gelehrter jemals erfahren hat. Sie ſind ſprichwörtlich geworden, die Lebensläufe unſerer Dichter und Gelehrten, und daß ſich der unendlichen Mehrzahl von ihnen nichts weiter nach-

ſagen läßt, als das alte Gellert'ſche: er lebte, nahm ein Weib und ſtarb. Ganz anders das Leben unſers Bahrdt. Wir müſſen wieder in die bewegteſten Zeiten unſerer Reformation zurückgreifen, um Theologen von ähnlichem Schickſal, ähnlichem Glückswechſel, ähnlicher Ruheloſigkeit zu finden. Auch ohne die verſchiedentlichen Ausſchmückungen, welche theils ſeine Feinde, theils und am allermeiſten er ſelbſt darin angebracht, gleicht Bahrdt's Leben einem Roman, ſowol durch den Wechſel der Abenteuer und die Mannichfaltigkeit der Situationen, als namentlich auch durch das pſychologiſche Problem, das darin aufgeſtellt wird. Und nebenher auch an Frivolität dürfte es von wenig Romanen übertroffen werden.

Zweitens aber, wenn es nur wenig deutſche Gelehrte gibt, die ein ſo ſeltſames und abenteuerliches Leben geführt, ſo gibt es doch noch wenigere, für deren Lebensgeſchichte ſo zahlreiche und vollſtändige Quellen fließen. Es iſt eine alte Klage, daß unſere Literatur ſo arm ſei an Memoiren, Briefſammlungen und ähnlichen Schriften, welche den Blick in die ſtille Triebſtatt der Geiſter, in die innere und gleichſam häusliche Entwickelung unſerer Literatur geſtatten. Die Klage iſt alt und gerecht und erklärt ſich aus den beſondern Umſtänden, unter denen unſere Literatur aufgewachſen iſt, ausreichend. Was ſich dagegen nicht ſo leicht erklären läßt, das iſt die Gleichgültigkeit, ja Nachläſſigkeit, womit man dieſe Quellen unbenutzt läßt, ſelbſt wo ſie ſich finden. Es würde, wollte man die deutſche Literatur des 18. Jahrhunderts des Genauern durchgehen, ſich noch ein ziemlicher Vorrath zuſammenbringen laſſen von Lebensgeſchichten, Briefwechſeln, Bekenntniſſen ꝛc., welche die

Literaturgeschichte noch lange nicht genügend ausgebeutet, ja die sie zum Theil gar noch nicht berührt hat.

So auch, in bequemster Anordnung und in einer Vollständigkeit, die nichts mehr zu wünschen übrig läßt, vielmehr umgekehrt, von der wir stellenweise sogar etwas erlassen möchten, ist es bei Bahrdt der Fall. Außer dem bereits erwähnten fünfbändigen Briefwechsel (herausgegeben zu Leipzig, 1798, von Degenhard Pott) besitzen wir eine Autobiographie von Bahrdt in ebenso viel Bänden (Berlin, 1790—91), sowie den Anfang einer Lebensbeschreibung von dem ebengenannten Pott (Leipzig, 1790, erster und einziger Theil). Daneben eine kaum übersehbare Menge von Streitschriften, Pamphleten, Broschüren, theils Bahrdt's Charakter und öffentliches Verhalten überhaupt, theils einzelne besonders kritische oder anstößige Begebenheiten seines Lebens beleuchtend. Endlich, bei der großen Fruchtbarkeit Bahrdt's und der außerordentlichen Menge von Büchern, die er aus allen möglichen Gattungen der Literatur Messe für Messe in die Welt setzte, gibt es kaum ein kritisches Journal jener Zeit, in welchem nicht Bahrdt'sche Schriften, bald zustimmend und lobpreisend, bald bekämpfend und verdammend, besprochen und die verschiedenartigsten Streiflichter auf seinen Charakter, seine Thätigkeit und gesammte literarische Stellung geworfen würden.

Diese Schätze nun zu heben und statt des ungewissen, inhaltlosen Schattens, des leeren, hohlen Klanges, der uns jetzt allein noch von Bahrdt übrig ist, das wirkliche lebenstreue Bild dieses merkwürdigen und einflußreichen Mannes aus dem Schutt der Zeiten hervorzugraben, will dieser Aufsatz weniger selbst den Versuch machen, als

Andern, Befähigtern zu Fingerzeig und Einladung dienen. Es ist nur ein Bruchstück, was wir hier in Absicht haben, kann und darf nur ein Bruchstück sein, schon deshalb, weil eine vollständigere Ausführung mit dem Raum sowol wie dem Zweck dieses Taschenbuchs unverträglich sein würde —: ein Lebensbild, in welchem die allgemeinern Beziehungen zur Zeit nur flüchtig angedeutet werden, während der Hauptaccent auf die psychologische Entwickelung, die Darstellung des Charakters, und zwar weniger des wissenschaftlichen als des sittlichen, sowie auf die Schilderung äußerer Schicksale gelegt wird. Bahrdt verträgt nicht nur eine derartige Behandlung, sondern sogar er verdient sie und fodert sie selbst heraus. Seine wissenschaftliche Bedeutung (um dies hier gleich vorauszunehmen) ist jederzeit nur außerordentlich gering gewesen; er ist niemals ein König des Geistes, immer nur ein Kärrner gewesen, welcher die Ideen Anderer zu Markt gefahren hat, und noch dazu in den meisten Fällen einer jener betrügerischen Kärrner, welche ihre Waare unterwegs verfälschen und Wasser gießen in den Wein, den sie empfangen haben.

Dies führt uns, zum Schluß dieser Einleitung, auf eine Frage, welche allerdings eigentlich wol die erste und nächste hätte sein sollen und die ganz gewiß auch der Mehrzahl unserer Leser sich wird aufgedrängt haben, in demselben Moment, da ihnen die Ueberschrift dieses Aufsatzes in die Augen gefallen.

Nämlich man wird fragen, was die Erneuerung dieses Andenkens soll, in einer Zeit gerade, wie die gegenwärtige. Der Mann der Aufklärung, wird man fragen, der längst antiquirten, längst beseitigten, im Zeitalter der Philosophie,

der Theolog inmitten der Politik — was soll er? Ganz andere Fragen in diesem Augenblick bewegen die Welt, auf ganz andern Gebieten wird die Entscheidungsschlacht unserer Zeit gekämpft —; welch seltsamer Anachronismus, uns gerade jetzt das Bild eines Mannes vor die Augen zu führen, der in einer Bewegung wurzelt, welche für uns seit langem alle und jede Bedeutung verloren hat? Ja wenn es noch vor drei, vier Jahren geschehen wäre, damals, als der Pietismus und mit ihm, als nothwendige Ergänzung, die Lichtfreundschaft, protestantische wie katholische, bei uns in Blüte standen, da allenfalls hätte es noch einen Sinn gehabt. Damals schien es allerdings, als ob wir in der That noch einmal ein Volk von Theologen werden wollten und als ob die zweite Reformation, von der damals einige kleine Geister einen so großen Lärm verführten, wirklich vor der Thüre stände. Jetzt aber, da die Nichtigkeit dieser Bestrebungen längst aufgedeckt ist, da wir eingesehen haben und Niemand mehr widerspricht, daß diese scheinbaren theologischen Zuckungen in der That nur eine Metastase waren unsers allgemeinen politischen und socialen Leidens, was soll uns jetzt noch diese theologische Reminiscenz?

Nein, nicht eine theologische, auch nicht eine gelehrte, sondern eine, die immer und überall am Orte ist, die nie zu spät kommt, noch zu oft wiederholt werden kann, eine unmittelbar praktische, eine sittliche Mahnung will dieser Aufsatz sein!

Eine Mahnung nämlich, daß alles Talent und alle geistige Begabung nichtig ist, wo sie nicht zugleich auf dem Grunde einer energischen Sittlichkeit, eines gediegenen und männlichen Charakters beruht. An Talent und

Geſchicklichkeit hat es Bahrdt gewiß nicht gemangelt. Im Gegentheil, die Behendigkeit des Geiſtes, mit der er ſich jeder neueſten Richtung der Zeit anzuſchmiegen, die Gewandtheit, mit welcher er ſich in jede ſchwierigſte Lage zu ſchicken, die Zähigkeit endlich, mit der er im tollſten Wirrwarr, der ärgerlichſten Zerrüttung ſeiner perſönlichen Verhältniſſe ſich dennoch immer oben zu erhalten wußte, iſt außerordentlich und nöthigt uns zur Anerkennung, ſelbſt da noch, wo wir uns übrigens bereits mit Widerwillen, ja mit Abſcheu von dem Thun und Treiben dieſes Mannes abwenden müſſen.

Aber ſo gewandt und ſtark im Aneignen, ſo ſchwach und unfähig iſt er in der Hingabe. Bahrdt hat immer nur Alles für ſich ausbeuten, niemals ſich ſelbſt ſeinem eignen Princip (oder dem, was er ſelbſt als ſein Princip verkündigte) unterordnen und hingeben mögen. Die ganze geiſtige Bewegung ſeiner Zeit, die ganze Kriſis der Aufklärung, ſogar ſeine eigenen perſönlichen Martyrien (vorausgeſetzt, daß der Name eines Märtyrers überhaupt Anwendung finden könnte auf einen Mann wie Bahrdt), für Bahrdt ſind ſie immer nur eine milchende Kuh, ein Gegenſtand der Berechnung, ein Capital geweſen, das er möglichſt hoch zu verzinſen, möglichſt vortheilhaft, zu unmittelbarem perſönlichen Genuß zu verwerthen ſuchte; er hat ſpeculirt in Aufklärung, Toleranz und geiſtiger Freiheit, wie ...

Nun ja, ſei es nur herausgeſagt: wie heutzutage von nicht Wenigen ſpeculirt wird in politiſcher Freiheit, in Demokratie und Revolution.

Denn dies iſt der Punkt, auf den wir hinzielen, dies die Parallele, um derenwillen wir dieſe Erneuerung

des Bahrdt'ſchen Andenkens eben im jetzigen Augenblicke nicht nur für nichts Ueberflüſſiges und Ungehöriges, ſondern umgekehrt ſogar für etwas vollkommen Zeitgemäßes und Nützliches halten. Wie Bahrdt in der Epoche der theologiſchen, ſo leben wir in den Zeiten der politiſchen Befreiung; wie damals das Gebäude des theologiſchen, ſo jetzt ſoll die Zwingburg des politiſchen Obſcurantismus gebrochen, zur vernünftigen Wiſſenſchaft das vernünftige Leben, zum freien Himmel die freie Erde hinzu erobert werden. Es iſt völlig derſelbe Kampf, wie damals, mit denſelben Parteien, denſelben Gegenſätzen, nur daß er jetzt auf unmittelbar praktiſchem Gebiete und zumeiſt auch mit praktiſchen Waffen geführt wird.

Und da bringen nun die ähnlichen Zeiten ähnliche Erſcheinungen. Nach den Götz und Ziegras unſerer Tage brauchen wir nicht weit zu ſuchen, ſie heulen aus jedem Winkel und das Echo ihres Heulens ſind nicht, wie damals, Reichshofrathsbeſchlüſſe und Bücherconfiscationen, o nein, in dieſem Punkte wenigſtens ſind wir vorgeſchritten und Belagerungszuſtand und Martialgeſetz ſind der Nachhall, den unſere heutigen „ſchwarzen Zeitungen" erwecken.

Aber leider auch die andere Seite fehlt nicht; auch in den Reihen unſerer Freiheitsmänner ſelbſt, auch unſere politiſchen Bahrdte ſcheinen nicht auszubleiben. Es iſt nicht genug, daß man ein an ſich großes und würdiges Princip vertritt, ſondern auch die Vertretung ſelbſt muß eine große und würdige ſein. Der Dienſt der Oeffentlichkeit, ſei es in der Kunſt, der Wiſſenſchaft, dem Staate, iſt alle mal ein Prieſterthum, und es iſt ein vollkommen richtiger Inſtinct, welcher das Volk ge-

rade an die Prieſter, als die ausdrücklichen Diener und Herolde des Göttlichen, die Foderung ſtellen läßt, durch ihr eigenes perſönliches Verhalten Zeugniß abzulegen von dieſem Göttlichen, das ſie verkünden.

Und darum alſo, theologiſcher oder politiſcher Aufklärer, Vorkämpfer für geiſtige oder bürgerliche Freiheit, gleich viel: wer das Bekenntniß der Freiheit im Munde führt, wer aufzutreten wagt als Reformator ſeiner Zeit — und dieſe Freiheit iſt nicht einmal mächtig genug, das einzelne Subject von ſeinen perſönlichen Auswüchſen und Schlacken, ſeinen Leidenſchaften, Thorheiten und Lüſten zu befreien — und dieſer Reformator des Jahrhunderts hat nicht einmal Kraft genug über ſich ſelbſt, ſich ſelbſt und ſein eigenes Innere zu reformiren: wahrlich, das iſt ein ſchlimmerer Obſcurant, ein gefährlicherer Reactionair iſt das, als wie jemals aus dem feindlichen Lager hervorgehen kann. Jedes geiſtige Princip verlangt die volle Hingabe des ganzen und ungetheilten Menſchen; nicht blos für den Kampf des Schlachtfeldes, auch für alle geiſtigen, alle geſchichtlichen Kämpfe gilt das Wort des Dichters, daß nur, wer das Leben einſetzt, das Leben gewinnen kann. Wem Theorie und Praxis, Idee und Wirklichkeit nicht im innerſten Kern, dem Kern des eigenen Lebens, der eigenen That, zuſammenwachſen, wer nicht durch ſeine Handlungen ſeine Grundſätze, durch ſeine Werke ſeine Worte zu beſtätigen, ja nöthigenfalls zu rechtfertigen weiß: den kann wol für eine kurze Zeit Glück, Zufall, Unverſtand der Menge in die Höhe wirbeln; aber dieſelbe Welle, die ihn emporgeſchleudert, wird ihn ebenſo raſch auch wieder hinunterſpülen.

An diesem innern Widerspruch ist Bahrdt, ungeachtet seiner glänzenden Anlagen und trotz seiner zähen Beharrlichkeit, dennoch zu Grunde gegangen, und zwar nicht blos persönlich, sondern auch die Ehre seines Namens, auch das Gedächtniß der Nachwelt hat er darüber eingebüßt. Möge sein Beispiel denn auch uns in dieser Bewegung unserer Tage zur Lehre, zur Warnung gereichen! Mögen an den verwitterten Zügen dieses Bildes alle Diejenigen sich spiegeln, welche, im Bewußtsein ihrer (wirklichen oder vermeintlichen) geistigen Ueberlegenheit, die Achseln zucken bei dem Worte Sittlichkeit und es für einen Wauwau der Philister, einen Zopf der Romantik erklären! Mögen es namentlich alle Diejenigen thun, welche den Drang in sich fühlen, die Führer ihrer Partei, die Bannerträger der Zeit zu werden! Ein großes Princip mag sich mitunter wol kleiner Menschen bedienen, sich durchzusetzen: aber groß werden die kleinen Menschen darum doch nicht.

Und das bringt uns denn auf den zweiten und letzten Punkt. Nicht blos zur Warnung soll uns das Bild dieses Mannes dienen, nein, sondern auch zur Ermuthigung; nicht blos den falschen Freunden der Freiheit zur Beschämung, sondern auch ihren aufrichtigen, treu ausharrenden soll es zum Trost gereichen.

Oder wo haben Aufklärung, Toleranz und geistige Freiheit je einen ärgern, einen gefährlichern Feind gehabt als Bahrdt? Bahrdt, der Allen, welche der Aufklärung, nach damaligem orthodoxen Standpunkt, die Auflösung aller sittlichen Bande, den Ruin aller Tugend, die Vernachlässigung aller bürgerlichen und häuslichen Pflichten in die Schuhe zu schieben liebten, als ein leben-

diges und, dem Himmel ſei es geklagt, nur allzugültiges Beweisſtück dienen konnte? Bahrdt, der zuletzt ſo durch und durch angefüllt war von ſittlicher Fäulniß, ſo gerichtet und zu Boden geſchleudert von der allgemeinen Verachtung ſeiner Zeitgenoſſen, daß die Gehäſſigkeit ſeiner Perſon ſich unwillkürlich auf Alles übertrug, was von ihm ausging oder mit ihm in Berührung ſtand, ſelbſt auch auf die Ideen, die er vertrat oder doch zu vertreten behauptete?!

Nun, und die Aufklärung hat auch dieſe Gefahr überwunden! und ſie haben dennoch geſiegt, dieſe ſo ſchwer gefährdeten, ſo ſchmählich preisgegebenen Ideen! Unbehindert durch die Widerſacher, welche ihr ganz beſonders durch Bahrdt erweckt worden, hat die Aufklärung ihre große Aufgabe dennoch vollendet und ſich durch alle Klippen und Untiefen hindurch, in ſchöner, ſtetiger Folge, fortentwickelt zu immer reinern, wiſſenſchaftlichern Formen, immer höhern, menſchlichern Zielen. Der Schmuz, welchen Bahrdt in die Höhe ſpritzte, iſt endlich nur auf ihn ſelbſt zurückgefallen; an dem reinen Gewande der Aufklärung iſt nichts davon haften geblieben, noch ſchmeckt das Brot unſerer Bildung ſchlechter, weil der Acker, auf welchem ſie gewachſen, unter Anderm auch mit dem Unrath eines Bahrdt gedüngt ward.

Hoffen wir, ja noch viel mehr, halten wir feſt an der Ueberzeugung und getröſten uns ihrer, daß es auch mit der Entwickelung unſerer politiſchen Freiheit nicht anders kommen wird. Man hört jetzt häufig den alten Spruch parodiren, daß, wo immer die Kunſt geſunken, dies alle mal geſchehen ſei durch die Künſtler. Ebenſo, ſagt man, ſei nun überall und auch in unſern Tagen

die Freiheit durch die Freiheitsmänner, die Demokratie gesunken durch die Schuld der Demokraten. Dem Kleinmuth einer Zeit, welche, gleich der unserigen, es hat erleben müssen, wie ihre edelsten, ihre berechtigtsten Hoffnungen, eine nach der andern, mit Sturmeseile zu Grunde gegangen sind, mag man diese beschränkte Auffassung verzeihen; es ist natürlich, daß sie nach Erklärungen hascht für etwas, das ihr selber unerklärlich ist. Wer aber die Geschichte der Kunst mit freierm Auge und in etwas größerm Umfange beherrscht, der weiß auch, daß, wie immer die Künstler gewesen sein mögen, über gute und schlechte hin unbekümmert, unabhängig — die Kunst selbst ist ewig und schreitet ewig fort, von Jahrhundert zu Jahrhundert, zu immer neuer, immer schönerer Entfaltung. Ebenso auch die Freiheit. Auch sie ist eine Sonne, vor die sich wol zuweilen Nebel, Wolken, Gewitter lagern mögen; aber hinter Nebeln, Wolken und Gewittern — die Sonne selbst vollendet dennoch unabwendbar ihre Bahn, ja selbst wenn sie unserm Auge entschwunden ist, leuchtet sie dennoch fort. Auch die Sonne der Freiheit, wenn auch in diesem Augenblick für uns verhüllt, ist darum nicht verloschen; auch sie wird siegen, und das nicht blos über ihre Gegner, das wäre freilich wenig: sondern auch über ihre falschen Freunde, auch über die, welche den heiligen Namen der Freiheit schänden und preisgeben, mit Einem Worte, auch über die politischen Bahrdte unserer Tage wird sie es!

Karl Friedrich Bahrdt wurde am 25. August 1741 zu Bischofswerda geboren, wo sein Vater, Johann Friedrich, damals als Diakonus angestellt war. Die Parrhesie, in welcher Bahrdt sich bei Abfassung seiner Selbstbiographie gefallen und die für ihn als pikante Zuthat und Lockspeise für das Publicum allerdings wol unerläßlich sein mochte, hat auch des eigenen Vaters nicht geschont. Mit einer Offenheit, die man wenigstens dem Sohne gern erließe, erzählt er, wie sein Vater sowol die damalige Anstellung, als auch die nachfolgende rasche und glänzende Beförderung weit weniger seinem eigenen Verdienst zu verdanken hatte als der Gönnerschaft, mit welcher der damalige Oberconsistorialpräsident zu Dresden, Graf von Holtzendorf, ihn beglückte.

Sowol die Art und Weise, wie diese Gönnerschaft erworben, als wie sie geübt ward, ist charakteristisch für die damaligen theologischen Zustände Sachsens, sowie überhaupt für das Nepotenwesen, das dazumal überall in Deutschland, mit einziger Ausnahme Preußens, alle öffentlichen Verhältnisse durchwucherte.

Bahrdt's Vater war nach vollendeter Universitätszeit Hofmeister geworden in dem gräflich Flemming'schen Hause. Eines Tages wurde in demselben eine Hochzeit gefeiert, welcher auch Graf Holtzendorf, als Verwandter der Familie, beiwohnte. Das Brautpaar war sehr ungleicher Beschaffenheit: die Braut wohlgewachsen, schön, geistreich; der Bräutigam geistlos, buckelig, von abschreckender Häßlichkeit. Am Schluß des Mahles, aufgeregt durch die „großen Pokale", verlangt die Excellenz aus Dresden eine Strohkranzrede. Niemand hat daran gedacht: allein der Graf besteht darauf und die Gesell-

ſchaft, in ihrer bacchiſchen Erregung, ſteht ihm jubelnd bei. Nun großer Tumult, große Verlegenheit — bis plötzlich von ſeinem unſcheinbaren Sitz am Ende der Tafel der Hofmeiſter ſich erhebt. „Er ergriff das frappante Thema von der Harmonie als Grundlage glücklicher Ehen und führte daſſelbe, nachdem er alle Anweſenden durch die Ankündigung deſſelben ſtutzig und faſt verlegen gemacht hatte, mit ſolcher Delicateſſe und zu ſo allgemeiner und unerwarteter Zufriedenheit aus, daß ihm der Präſident die glänzendſten Lobſprüche ertheilte und von Stund' an beſchloß, dieſen zufällig entdeckten Mann von den ſeltenſten Talenten in der Welt groß zu machen." (Bahrdt's Geſchichte ſeines Lebens ꝛc. I, 17.)

Von da an wurde Bahrdt's Vater (um den Ausdruck des Sohnes zu wiederholen) „von einer Stelle zur andern beinahe gejagt. Der Präſident war ſo ſchwärmeriſch für ihn eingenommen, daß er ihm gar keine Zeit ließ, ſich zu beſinnen. Er wollte ihn mit Gewalt zu den erſten Ehrenſtellen im Lande erhoben ſehen und ſchien die Zeit nicht erwarten zu können, welche der gewöhnliche Stufengang erfoderte."

Die erſte dieſer Gunſtbezeigungen war denn das oben erwähnte Diakonat zu Biſchofswerda, während deſſen unſer Bahrdt, als Erſtgeborener, zur Welt kam. Aber ſchon in demſelben Jahre wurde der Günſtling nach Schönfeld, „einer der ſchönſten Pfarreien bei Dresden", befördert. Vier Jahre ſpäter finden wir ihn bereits als Superintendent zu Dobrilugk, bis er endlich im Jahre 1747, wiederum durch die allmächtige Vermittelung ſeines Gönners, eine Vocation nach Leipzig, als Katechet und Prediger an der Peterskirche, erhielt.

Denn dies war von Anfang die eigentliche Abſicht ſeines geiſtlichen Mäcen geweſen: ein Mann von ſolchem behenden Witz, ſolcher fließenden Beredtſamkeit, ſolcher Gewandtheit der Sitten ſchien ihm nur an einer Univerſität am rechten Fleck zu ſein; nur die Univerſität war der geeignete Schauplatz für jenes außergewöhnliche Talent, welches Herr von Holtzendorf hier entdeckt zu haben meinte. Bahrdt's Vater mußte ſich daher ſofort auch in der theologiſchen Facultät habilitiren. Die Beförderung blieb auch hier nicht aus: ſchon 1748 wurde er außerordentlicher Profeſſor, 1750 Beiſitzer des Conſiſtoriums, 1755 ordentlicher Profeſſor der Theologie.

Allein wie es bei dergleichen Gönnerſchaften zu gehen pflegt: der Graf, bei dieſer Wendung, welche er dem Schickſal ſeines Günſtlings gab, hatte weit mehr ſeine eigenen Wünſche, als die Wünſche ſeines Schützlings ſelbſt befragt.

Und jedenfalls mehr als ſeine Fähigkeiten. Johann Friedrich Bahrdt mochte ein ganz geſchickter Redner, ein ſehr gewandter Geſellſchafter, ſogar ein ganz vortrefflicher Geiſtlicher mochte er geweſen ſein, aber zum Univerſitätslehrer fehlte ihm nicht mehr als Alles. Nicht einmal von der lateiniſchen Sprache (a. a. O. S. 22) beſaß er jene triviale und handwerksmäßige Kenntniß, deren er in ſeinem neuen akademiſchen Amt nothwendig bedurfte; man kann daraus abnehmen, wie es übrigens mit ſeiner gelehrten, geſchweige denn gar ſeiner wiſſenſchaftlichen Befähigung beſtellt ſein mochte.

Nun rechne man ferner dazu die Neider und Feinde, welche den hinlänglich bekannten Günſtling des allmächtigen Conſiſtorialpräſidenten bei ſeinem Eintritt in Leipzig

empfingen und die alle nur auf eine Gelegenheit lauerten, ihn „als einen armen Sünder bloßzustellen und den Holtzendorf'schen Liebling verächtlich zu machen."

In der That, der arme Mann war der Märtyrer seines Patrons. Selbst noch in der (einigermaßen frivolen) Schilderung seines Sohnes ist es gar beweglich zu lesen, welche Noth er ausstand und wie er Jahre lang, mit Zittern und Zagen, sich abquälen mußte, insgeheim, durch nachträgliche häusliche Studien, die Lückenhaftigkeit seiner Kenntnisse auszufüllen und einen Schein von Gelehrsamkeit zu behaupten, an den er selbst wahrscheinlich blutwenig Anspruch machte, der ihm aber unentbehrlich war, wollte er seinen hochgestellten Beschützer nicht prostituiren und damit vielleicht das ganze Kartengebäude seines Glücks auf einen Schlag schmachvoll zertrümmern. Es macht dem alten Bahrdt alle Ehre und ist ihm, in unsern Augen wenigstens, eine bessere Empfehlung, als alle Commendationen und Recommendationen der dresdner Excellenz, daß er in dieser desperaten Lage Kopf und Herz dennoch nicht verlor, daß er sich nicht verleiten ließ, die Rolle des gelehrten Charlatans, die ihm hier gewissermaßen aufgezwungen war, auf die Dauer fortzuspielen, sondern daß er im Gegentheil durch Anstrengung und Mühe und ehrlichen, ernsthaften Fleiß den Foderungen seines Amtes zu genügen und die Kenntnisse, welche seine Stellung voraussetzte, wenigstens nachträglich zu erwerben suchte. Der ausgezeichnete Gelehrte freilich, die Leuchte der Wissenschaft, die Zierde der Universität, welche Graf Holtzendorf, allzu sanguinischer Hoffnung voll, in dem gewandten Strohkranzredner erblickt, ja zu der er ihn mit Gewalt hatte machen wollen,

iſt er niemals geworden. Aber ſeinem redlichen Eifer gelang es, ſich mit Anſtand vor dem Publicum zu behaupten und den zweideutigen Urſprung ſeines Glücks in Vergeſſenheit zu bringen, ſodaß, als er endlich im Jahre 1775 in anſehnlichen Aemtern und Würden, als Canonicus zu Zeitz, Domherr zu Meißen, Superintendent zu Leipzig, zu ſeinen Vätern verſammelt ward, ihm allgemein der Ruf eines fleißigen und gewiſſenhaften Lehrers folgte. Das Verzeichniß ſeiner Schriften, wie es unter Anderm von Adelung zum Jöcher, im erſten Band, und danach auch von Meuſel, im Lexikon der von 1750—1800 verſtorbenen deutſchen Schriftſteller, I, 140—143 gegeben worden, iſt außerordentlich zahlreich. Doch enthält es, charakteriſtiſch genug, von eigentlich gelehrten Schriften, Schriften, wie man ſie von einem Manne der Wiſſenſchaft, einem Univerſitätslehrer erwartet, wenig oder nichts; beiweitem das meiſte ſind Erbauungsſchriften, beſonders Predigten, wie er denn zu ſeiner Zeit einer der beliebteſten Kanzelredner Leipzigs geweſen ſein ſoll.

Aber nicht blos als Beitrag zur Charakteriſtik jener Zeit, „da Hofnarren Regimenter vergaben und ſächſiſche Kammerdiener polniſchen Staroſten zu Ritterorden verhelfen konnten“ (Pott, im Leben Bahrdt's, I, 23), haben wir dieſe Geſchichte ſeines Vaters hier ſo ausführlich erwähnt, ſondern noch mehr wegen der nahen und unmittelbaren Beziehungen, in welchen dieſelbe zu dem eigentlichen Helden dieſes Aufſatzes ſelber ſteht.

Ganz nämlich, bei alledem, sollte es Bahrdt's Vater nicht vergönnt sein, die übeln Nachwirkungen jenes ersten, in sich unwahren und erkünstelten Verhältnisses zu beseitigen. Sich selbst im Lauf der Jahre durch Fleiß und Ausdauer mochte er davon befreien: aber sie kehrten wieder und rächten sich gleichsam in der Entwickelung seines Sohnes.

Zu Vielem, was sich in Bahrdt's spätern Charakter verhängnißvoll entfaltete, ist zweifelsohne schon damals, in diesen ersten Eindrücken der Jugend, diesem frühsten Einfluß des väterlichen Beispiels, der Grund gelegt worden.

Die wahre, beste Grundlage jedes echten Familienglücks sind Fleiß und Arbeit; es schmeckt kein Brot so gut und bekommt den Kindern keins so wohl, als das selbsterworbene, an dem der Schweiß des Vaters klebt. Das Bewußtsein, einer Familie anzugehören, welche getragen wird von der Freundschaft hochgestellter und einflußreicher Gönner, mag viel Bequemes, viel Schmeichelhaftes haben; aber der rechte Segen, der Segen des Fleißes und der Arbeit, des Beispiels und der Ermunterung, ist nicht darin. Wie Bahrdt's Vater Alles, was er geworden, weit weniger seinem eigenen Verdienst und seiner wirklichen Fähigkeit, als einem glücklichen Ungefähr, einer Laune des Zufalls verdankte: so wird auch Karl Friedrich Bahrdt sein ganzes abenteuerliches Leben hindurch nicht müde, nach Gönnern und Beschützern umherzusuchen; so ist auch er jeden Augenblick bereit, sein Lebensschiff den seltsamsten, den unwahrscheinlichsten Launen des Zufalls zu vertrauen und nur die wahren Pfeiler jedes häuslichen und bürgerlichen Glücks: Arbeit,

Maß, Selbſtbeherrſchung — nur dieſe zu gründen trägt er keine Luſt.

Für Bahrdt's Vater ferner, in ſeiner verzwickten, unwahren Lage, war es eine traurige Nothwendigkeit geweſen, Morgens zu lernen, was er Mittags lehren wollte; gelehrter Tagelöhner, wie er war, hatte er ſich wol begnügen müſſen, von der Hand in den Mund zu leben.

Aber was der Vater gezwungen, das that der Sohn freiwillig und aus eigener Neigung. Wie ohne ſittliche Würde und höhern wiſſenſchaftlichen Sinn, ſo iſt Bahrdt auch, bei einer ungewöhnlichen Menge der verſchiedenartigſten Kenntniſſe, dennoch ſtets ohne nachhaltige und gründliche Gelehrſamkeit geblieben. Faſt alle Fächer der theologiſchen Bildung hat er berührt, in allen ſich thätig gezeigt: aber in keinem einzigen iſt er jemals wirklich heimiſch geworden, aus keinem einzigen hat er, was ſonſt die unmittelbare und ewig ſichere Frucht jeder ehrlichen wiſſenſchaftlichen Beſchäftigung iſt, ſittlichen Muth und höhere, geiſtige Freudigkeit gewonnen. Wie er als Schriftſteller meiſt nur auf Beſtellung des Buchhändlers zu ſchreiben pflegte, ſo auch ſeine gelehrten Studien trieb er immer nur eines nächſten, äußerlichen Zweckes willen, und immer nur ſo lange und ſo weit, als dieſer Zweck erfoderte. Bahrdt's Leichtſinn in dieſer Hinſicht iſt unglaublich; an die weitläufigſten, die ſchwierigſten wiſſenſchaftlichen Aufgaben, zu denen die mühſamſten Vorſtudien gehörten, macht er ſich mit einer Keckheit, einer Leichtigkeit, welche ſelbſt Kenner auf Augenblicke täuſchen konnte; in völlig neue Lebensbahnen ſtürzt er ſich, ohne auch nur eine Ahnung zu haben von den Pflich-

ten, die ihn erwarten, und der Verantwortlichkeit, die er auf sich nimmt.

Und das nicht blos in jungen Jahren: im Gegentheil, wie die Jahre wachsen und die Noth, so wächst auch dieser Leichtsinn, bis er zuletzt in völlige Schwindelei, ja in noch Schlimmeres ausartet. Man sieht, er hat überall nur die erste Hälfte des väterlichen Beispiels vor Augen behalten; die andere, die Erinnerung an den Fleiß, die Sorgen und Entbehrungen des Alten, hat, trotz der beredten Schilderung, die er selbst davon entwirft, in seinem Gedächtniß nicht gehaftet.

Dazu (und dieser Zug in der That fehlte noch, das Bild dieses „Günstlings wider Willen" zu vollenden) kam die höchst bedrängte ökonomische Lage der Familie. Aemter, Würden und Titel hatte Herr von Holtzendorf seinem Schützling wol verschaffen können, aber an dem Gelde (man erinnere sich, daß es zur Zeit der Brühl'schen Verwaltung war) ward auch seine Kunst zu Schanden. Vielleicht auch, nach großer Herren Art, hielt er einen mäßigen Grad von Hunger für diejenige Lebensweise, bei welcher Geist und Gelehrsamkeit sich am wohlsten fühlen, wie die üppigsten Pflanzen in magerm Boden meist am besten zu gedeihen pflegen. Zum Professor hatte er ihn wol gemacht, aber wovon der Professor leben sollte, das überließ er der Zeit. Und da nun der bekannte Spruch: „Lipsia vult expectari" schon damals seine Geltung hatte, so währte die Zeit etwas lang, und fast zehn Jahre hindurch „mußte der Prediger den Magister, den Baccalaureus, den Professor extraordinarius, den Doctor ernähren" (I, 20). Oder wo er sie nicht ernähren konnte, nun wohl, da machte er

Schulden: ſodaß wir alſo auch die finanziellen Calamitäten, an denen Bahrdt Zeit ſeines Lebens gelitten und die ihm Veranlaſſung zu vielen ſchlimmen Streichen geworden ſind, ſchon als eine Mitgift des väterlichen Hauſes, eine gewohnte Umgebung ſeiner Jugend zu betrachten haben.

Ueberhaupt, ſo zweideutig es mit der hiſtoriſchen Treue von Bahrdt's Selbſtbiographie allerdings beſtellt iſt und ſo wenig Gewicht wir deshalb auch auf einzelne Anekdoten und Geſchichtchen legen wollen, die er von ſeinem Vater ſowie überhaupt von ſeiner Jugendzeit erzählt (man vergleiche z. B. die allerdings etwas wunderſame Erbſchaftshiſtorie, I, 337—350, vgl. auch ebendaſelbſt Seite 28 fg.), ſo ſcheint uns doch aus Allem immerhin ſo viel feſtzuſtehen, daß die häusliche Umgebung, unter welcher Bahrdt heranwuchs, keine durchweg glückliche und angemeſſene war und daß, wenn ſpäterhin das Beiſpiel der Welt und der Ungeſtüm des eigenen heißen Blutes verführeriſch auf ihn eindrangen, er bei den Erinnerungen ſeiner Jugend, den Bildern des väterlichen Hauſes nur wenig Schutz dagegen finden konnte.

Aber wie wäre dies auch anders möglich geweſen, da ſeiner Erziehung gerade das Wichtigſte fehlte, das lenkende, vorſorgende Auge des Vaters? Dies war jedenfalls das Schlimmſte, was die thörichte Grille des Herrn von Holtzendorf in ihrem Geleite hatte: indem Bahrdt's Vater ſeine ganze Zeit darauf verwenden mußte, nachträglich ſo gelehrt zu werden, wie ſein hoher Patron ihn mit Gewalt haben wollte, ſo war er außer Stande, der Erziehung ſeiner Kinder die gebührende Aufmerkſamkeit zu widmen; den ganzen Tag eingeſchloſ-

ſen auf ſeiner Studirſtube, zitternd, daß ihm kein gelehrter Schnitzer entſchlüpfe, geplagt von Nahrungsſorgen und häuslichem Kummer, mußte er der Grille ſeines Gönners nicht nur die Ruhe des Augenblicks, ſondern auch das Glück ſeiner Familie, die Zukunft ſeiner Kinder zum Opfer bringen.

Die Erziehung des jungen Bahrdt gerieth alſo ausſchließlich in die Hände der Hauslehrer. Und welcher Hauslehrer! Wir wollen auch hier wieder Bahrdt's Glaubwürdigkeit nicht höher anſchlagen, als ſie iſt; die Portraits, die er von ſeinen Lehrern entwirft, ſind zu ſehr mit jenem grellen, ſaftigen Pinſel gemalt, den er bei dergleichen Gelegenheiten liebt, und erinnern zu ſehr an gewiſſe ſtereotype Figuren, mit denen er in ſpätern Jahren ſeine Romane auszuſchmücken pflegte, als daß wir ſie nicht, in dieſer Färbung wenigſtens, zum guten Theil für Phantaſiegeſtalten halten möchten.

Gleichwol, und wenn man auch neun Zehntel auf Bahrdt'ſche Uebertreibungen und ſeine ſpecifiſche Luſt am Schmuz abrechnet, ſo iſt auch dieſer Reſt noch immer hinreichend, von der Erziehung, wie ſie dazumal, vor dem Auftreten Baſedow's, ſelbſt. in gebildetern Familien in Deutſchland üblich war, eine höchſt abſchreckende Probe zu gewähren. „Den Jungens täglich ſo und ſo viel Stunden zu geben, ſie dann auf der Stube zu halten, daß ſie keine Teufeleien machen, und mit dem Ochſenziemer darunter zu hauen, daß das Fell ſtiebt" (I, 37), war die ganze Inſtruction, mit welcher Bahrdt's Vater die neueintretenden Präceptoren empfing. Nebenher durfte der Lehrer möglichſt wenig koſten; war es ein armer Student, der es umſonſt that, in demüthiger

Hoffnung auf künftige Fürſprache des hochwürdigen Herrn Profeſſors, ſo war das um ſo beſſer.

So gingen die Bahrdt'ſchen Kinder von einer Hand in die andere; es kam vor, daß ſie den Lehrer drei mal in einem Jahre wechſelten.

Mit den Lehrern theilte ſich das Geſinde in das Erziehungsgeſchäft; kaum eine Art von Thorheit, ja Niederträchtigkeit läßt ſich denken, in die Bahrdt nicht, ſeiner eigenen Erzählung zufolge, ſchon als Kind durch Lehrer und Geſinde wäre eingeweiht worden.

Endlich mochte Bahrdt's Vater dies Treiben denn doch zu anſtößig werden; er beſchloß, die häusliche Erziehung mit der öffentlichen zu vertauſchen. Bahrdt wurde auf die Leipziger Nicolaiſchule gebracht, an deren Spitze damals „der große Reiske" ſtand. Allein wenn wir Bahrdt's Schilderung Glauben ſchenken, ſo war Reiske allerdings wol ein vortrefflicher Sprachforſcher, ein ausgezeichneter Gelehrter, aber ſein Werth als Schulmann war ziemlich untergeordnet. „Er hatte keine Gabe des Vortrags und konnte ſeine unermeßlichen Reichthümer in Sprachen und Geſchichte nicht von ſich geben. Seine Seele" (wer ſich mit Bahrdt's Schriften bekannt machen will, muß dergleichen Kraftausdrücke ſchon mit in den Kauf nehmen, ſie ſind zu charakteriſtiſch, als daß wir ſie unterdrücken dürften) „glich einem Bauche, der ohne Kliſtiere keinen Abgang hat. Es war ein Gelehrter, der mit Kenntniſſen ganz eigentlich überladen und eben darum beſtändig obſtruirt war. Man mußte ſelbſt ſchon weit ſein, wenn man ihn wirklich benutzen wollte. Man mußte mit ihm ſprechen, man mußte ihm Alles, was man zu wiſſen nöthig fand, abfragen: da war der

Mann unerſchöpflich, da war er befriedigend, da ward er lehrreich. Aber wenn er Lehrlinge vor ſich hatte und allein ſprechen mußte, da konnte er nichts als exponiren und paraphraſiren, und das noch dazu in einem Deutſch, das nicht zu genießen war" (1, 71). Daß dies Letztere wenigſtens kein Bahrdt'ſcher Zuſatz, dafür geben noch heutigen Tages die Reiske'ſchen Ueberſetzungen, z. B. des Demoſthenes, den Beweis.

Alſo war für den jungen Bahrdt auch hier nur wenig Gewinn zu holen. Auch war ſein Aufenthalt auf der Nicolaiſchule nur von ſehr kurzer Dauer; ſchon im nächſten Jahre (1754) hatte ſein Vater Gelegenheit, ihn, ſammt einem jüngern Bruder, in der berühmten Fürſtenſchule zu Pforta unterzubringen.

Wir haben bereits geſagt, daß Bahrdt eine perſönliche Vorliebe für allen Schmuz und Unrath hat und daß ſein Pinſel mit Behaglichkeit bei Schilderungen verweilt, über die ein Anderer gefliſſentlich hinwegeilen würde. So auch in Dem, was er, in großer Ausführlichkeit (a. a. O., 74—114), über den damaligen Zuſtand dieſer ſo berühmten, um die deutſche Bildung ſo hochverdienten Anſtalt erzählt und was Alles darauf hinausläuft, die damalige Schulpforta als einen wahren Abgrund zu ſchildern von Unordnung und Verkehrtheit, von geiſtiger und ſittlicher Verwilderung. Unter den Lehrern nichts als Narren und Pedanten; unter den Schülern der lächerlichſte Pennalismus Hand in Hand mit den abſcheulichſten Laſtern; in der innern Verwaltung Betrug, Unordnung und klägliche Hungerleiderei.

Es muß natürlich an dieſem Orte dahingeſtellt bleiben, wie viel von dieſen Beſchuldigungen begründet und

wie viel nicht. Nur, wenn Bahrdt gleichſam die ganze Luft von Pforta als verpeſtet ſchildert, ſo können wir doch nicht umhin, beiläufig darauf aufmerkſam zu machen, daß nur wenige Jahre früher in eben dieſen Räumen (um uns an dieſem einen Beiſpiele zu begnügen) die erhabene, keuſche, jungfräuliche Seele eines Klopſtock ſich entwickelt hatte: während allerdings ein junger Menſch, der ſo gewitzigt hinkam und ſolche Schule bereits durchgemacht hatte, wie Bahrdt, allerhand Anſtößiges erblicken mochte.

Dennoch, ſeinem eigenen Eingeſtändniſſe nach, legte Bahrdt in den zwei Jahren ſeines Aufenthalts in Pforta den eigentlichen Grund ſeiner gelehrten Bildung. Die tüchtige philologiſche Zucht, durch welche Pforta ſeit Jahrhunderten berühmt iſt, verfehlte auch auf ihn ihre gute Wirkung nicht: wennſchon er auch hierin ſich mehr an das Aeußerliche hielt, indem er ſich vornehmlich durch ſeine Gewandtheit in lateiniſchen und ſogar griechiſchen Verskünſten auszeichnete. Mit beſonderer und bei Bahrdt doppelt hoch anzurechnender Wärme gedenkt er unter ſeinen dortigen Lehrern des Rector Freytag (geſt. 1761; vgl. Adelung zum Jöcher, ſowie Meuſel, III, 492). Er nennt ihn „den würdigſten Schulmann, den wahren Pendant eines großen Erneſti, einen edeln, für ſeine Schüler väterlich geſinnten Mann" (I, 75). Aber daß derſelbe „bei einem unbehülflich dicken Körper ein äußerſt auſteres Air hatte und vor Fett grunzte", vermag der dankbare Schüler bei alledem nicht zu verſchweigen.

Ueber die Art ſeines Abſchieds von Pforta ſind verſchiedene Verſionen im Umlauf. Nach Bahrdt's eigener Erzählung wäre derſelbe auf ſeine inſtändigen Bitten,

weil er nämlich außer Stande geweſen, den brutalen Pennalismus ſeiner Mitſchüler länger zu ertragen, alſo freiwillig und in allen Ehren, ja ſogar nicht ohne Glanz (I, 130) erfolgt. Nach dem übereinſtimmenden Zeugniß Anderer dagegen (vgl. namentlich Pott, I, 70, wie auch die ſehr ſorgfältige Compilation von von Gehren, im ſiebenten Theil der Erſch und Gruber'ſchen Encyklopädie, Art. Bahrdt) wäre Bahrdt von Pforta relegirt worden. An und für ſich iſt die Sache ſehr gleichgültig; nur für die Glaubwürdigkeit dieſes Abſchnittes der Bahrdt'ſchen Autobiographie würde ſie allerdings entſcheidend ſein. Denn erſtlich könnte es danach mit der allgemeinen Verwilderung und der Auflöſung aller Zucht und Sitte im damaligen Pforta doch nicht ſo arg geweſen ſein, als er es ſchildert: noch auch er ſelbſt das Lamm von Unſchuld und Kindlichkeit, als welches er ſich, in ſchwer zu löſendem Widerſpruch mit ſeinen eigenen frühern Erzählungen, inmitten dieſer verderbten Umgebung darzuſtellen ſucht.

Und endlich hätten wir darin vielleicht auch einen Schlüſſel, uns die beſondere Gehäſſigkeit zu erklären, mit welcher er jene berühmte Anſtalt beurtheilt.

Wie ſich dies aber auch verhalte, genug, Bahrdt verließ im Jahr 1756 die Schule von Pforta; bald darauf, in einem Alter von kaum 15 Jahren, finden wir ihn als Student zu Leipzig wieder. Bevor wir ihn jedoch auf dieſen neuen Lebenspfad begleiten, wollen wir hier noch einige Betrachtungen einſchalten, welche Bahrdt bei Erzählung ſeiner Jugendgeſchichte über ſich ſelbſt anſtellt und in denen er uns den eigentlichen kranken Fleck ſeines ganzen Weſens, die eigentliche „erſte Lüge", die all ſeinen damaligen wie ſpätern Verirrungen zu Grunde

liegt, mit erſchreckender Genauigkeit getroffen zu haben ſcheint. Er ſpricht von ſeiner Ueberſiedelung von Leipzig nach Pforta und daß dieſer Wechſel des Aufenthalts, der Umgebung, der Lebensweiſe, ſonſt ſo epochemachend für jugendliche Gemüther, auf ihn ſo gut wie gar keinen Eindruck hervorgebracht habe. „Ich war in Abſicht auf Leibesſtärke und Weltkenntniß ein wahres Kind und fand mich gleichwol in meine neue Welt, wie wenn ich ſchon oft ſolche Veränderungen erfahren hätte. Das Neue ſchreckte mich nicht; das plötzliche Verſchwinden des Alten rührte mich nicht" (I, 74). Läßt die äußerſte Oberflächlichkeit des Geiſtes, die vollkommenſte Oede des Herzens, mit einem Wort: die vollendete Indolenz des Egoismus — läßt ſie ſich mit kürzern Worten treffender ſchildern? Und welch ein Mann mußte werden aus dieſem Kinde, in deſſen Seele ſchon mit dreizehn Jahren kein Eindruck haftete? das ſchon mit dreizehn Jahren ſich rühmen konnte, frei zu ſein von Anhänglichkeit, Pietät und Treue und jeder natürlichen Regung eines unverbildeten, kindlichen Herzens?

Und an einer andern Stelle, über deren ſpeciellen Zuſammenhang man das Bahrdt'ſche Buch ſelbſt vergleiche (a. a. O., 53):

„Ich bin gewiß, daß auf dieſe Weiſe der Grund zu meinem idioſynkratiſchen Leichtſinne gelegt und mir für mein ganzes folgendes Leben zum bleibenden Hange gemacht worden iſt, mir ſtets frohe Ausſichten zu bilden und bei allen Gegenſtänden der Zukunft nur die heitere, angenehme und reizende Seite zu ſehen und für Schwierigkeiten und mögliche böſe Folgen gar kein Auge zu haben .... (Ebend., 76.) Dies iſt das ſchätzbare Eigen-

thum meiner Seele, das die Mutter Natur mir verlieh. Ich kann durch kein Uebel auf lange Zeit niedergebeugt werden. Es sei so groß es wolle oder komme noch so plötzlich und unvermuthet; so ist's, wie gesagt, nichts als ein Schlag, der durch und durch geht und mich höchstens auf einige Minuten nachdenkend macht. Aber so wie die erste Erschütterung sich verbebt hat, so eilt meine rege Phantasie mir zu Hülfe und mein glücklicher Leichtsinn macht, daß die neue Lage, in der ich mich befinde, mir von einer genießbarern Seite erscheint. Da erblicke ich augenblicklich eine Menge Bilder, die mich beruhigen, wenn's gleich nur oft leere Erscheinungen sind. Da sehe ich schnell oder bilde mir ein zu sehen eine Menge großer oder kleiner Vortheile, welche das eingetretene Uebel nach sich ziehen könnte. Da sehe ich eine Menge Mittel, wie ich mir es zu heben oder abzukürzen oder zu mindern vermag. Da fallen mir Anschläge und Projecte ein, durch deren Ausführung ich mich wieder schadlos zu halten und den erlittenen Verlust oder Schmerz mir wieder zu ersetzen gedenke. Kurz, meine Ruhe ist in weniger Zeit wiederhergestellt und ich trage das Uebel mit der größten Gelassenheit, wenn es nur nicht mit continuirlichen Qualen verbunden ist. Ich kann auch betheuern, daß ich nie über ein Unglück geweint habe, ob ich gleich sonst bei rührenden Auftritten sehr leicht weine."

Ein treues Bild, ohne Zweifel: aber auch ein Bild von Frivolität, Selbsttäuschung und sittlicher Feigheit, zu dem Bahrdt's traurige äußere Schicksale denn freilich nur den unvermeidlichen Commentar bilden.

1756 alſo kehrte Bahrdt nach Leipzig zurück, um ſich daſelbſt, nach dem Beiſpiel und unter der perſönlichen Anleitung ſeines Vaters, dem Studium der Theologie zu widmen.

Die Univerſität Leipzig befand ſich damals in einer ihrer glänzendſten Epochen. Gottſched zwar hatte von dem Anſehen, durch welches er einige Zeit hindurch die deutſche Literatur beherrſcht hatte und von dem ein nicht geringer Theil auch auf Leipzig, als auf den Sitz und Mittelpunkt literariſcher Cultur, zurückgefallen war, dazumal bereits bedeutend eingebüßt, ſelbſt auch bei ſeiner nächſten Umgebung. Auch Chriſt, dieſer noch beiweitem nicht hinlänglich gewürdigte Vorläufer Winckelmann's und Heyne's, der Erſte, der die griechiſchen Alterthümer nicht blos mit Gelehrſamkeit, ſondern auch mit Geſchmack und aufdämmerndem Schönheitsſinn behandelt hatte, war in demſelben Jahre geſtorben, da Bahrdt die Univerſität bezog. Doch wirkte ſein Einfluß noch lebendig fort und trug, in Verbindung mit der belletriſtiſchen Richtung, zu welcher Gottſched den Anſtoß gegeben hatte, weſentlich dazu bei, dem wiſſenſchaftlichen Leben Leipzigs jenes liberale, äſthetiſche Gepräge aufzudrücken, das noch zehn Jahre ſpäter dem jungen Goethe ſo wohlthuend entgegentrat und das (ſetzen wir hinzu) Leipzig ſeitdem eigenthümlich geblieben iſt. Auch die beſcheidene Thätigkeit Gellert's, deſſen Name damals bereits einer der populairſten in Deutſchland war und der durch ſeine liebenswürdige Perſönlichkeit, die Reinheit ſeines Herzens, die Milde ſeiner Geſinnung einen größern Einfluß auf die Jugend übte, als tauſend Andere durch die erſtaunlichſte Gelehrſamkeit, kann nicht hoch genug angeſchlagen werden.

Freilich wol, wie viel von dieſer leipziger liberalen Bildung, wie viel namentlich von der Gellert'ſchen Duldſamkeit und Milde gerade bei der theologiſchen Facultät zu finden war, das iſt eine andere Frage: und wenn man die Namen der damaligen Facultät durchmuſtert und ſich erinnert an die Streitigkeiten, die Klatſchereien und Verfolgungen, die namentlich unter den leipziger Theologen im Schwange waren, ſo dürfte man nicht eben geneigt ſein, ſie zu Gunſten derſelben zu entſcheiden. Die theologiſche Facultät zu Leipzig war bekannt als eine der orthodoxeſten im Lande; zwei Menſchenalter waren vergangen ſeit den berühmten Streitigkeiten mit Spener und Thomaſius; aber die barbariſche Rechtgläubigkeit, der unerbittliche Zionseifer von damals hatte ſich getreulich fortgeerbt.

Nur ein einziger Mann machte in dieſer Hinſicht eine Ausnahme, aber dieſer auch eine glänzende: Johann Auguſt Erneſti, der eben dazumal (Profeſſor der alten Literatur ſeit 1742, ward er im Jahr 1759 Profeſſor der Theologie) im Begriffe ſtand, den Uebergang zur Theologie zu vollenden. Es iſt begreiflich hier nicht der Ort, uns des Weitern über Erneſti's theologiſche Stellung und Bedeutung auszulaſſen. Nur erinnern wollen wir, daß Erneſti der Erſte in Deutſchland war, der die ſtrengen und unparteiiſchen Principien philologiſcher Kritik, wie ſie bis dahin allein an der profanen Literatur geübt worden war, auch auf das Studium der Bibel, dieſe eigentlichſte Grundlage der proteſtantiſchen Theologie, übertrug. Erneſti wurde dadurch (Hagenbach, Vorleſungen, V, 256) „der Stifter einer neuen exegetiſchen Schule, deren Grundſatz einfach der war, die Bibel ſtreng nach

ihrem Wortlaut zu erklären und ſich bei dieſer Erklärung weder durch irgend eine äußere Autorität der Kirche, noch durch das eigene Gefühl, noch durch die ſpielende und allegoriſirende Phantaſie ... noch endlich durch irgend ein philoſophiſches Syſtem beſtechen zu laſſen." Es bedarf keines weitern Nachweiſes, welche außerordentliche Umwälzung der geſammten theologiſchen Wiſſenſchaften in dieſem ſcheinbar ſo unverfänglichen, ſo anſpruchsloſen Grundſatz eingeſchloſſen lag und welche bedeutende Rolle daher auch Erneſti unter den Vorläufern, ja Vätern der Aufklärung einnimmt: das Principat, das die Theologie bis dahin vor allen andern Wiſſenſchaften ſiegreich behauptet, war damit gebrochen, dem Theologen im Philologen ein Wächter eingeſetzt, die Bibel ſelbſt, im Princip wenigſtens, ein Buch geworden wie alle übrigen.

Daß Erneſti bei alledem perſönlich weit entfernt war, nun auch ſogleich die Conſequenzen dieſes Princips zu ziehen, daß er im Gegentheil, ſeiner kritiſchen Thätigkeit unbeſchadet, in Allem, was das Dogma der Kirche anging, ein vollkommen unanſtößiger, rechtgläubiger Chriſt war („er glaubte noch an die Ewigkeit der Höllenſtrafen, Gegenwart von Leib und Blut im Abendmahl und Verdammniß der Heiden"; Bahrdt's Leben, von Pott, I, 71), das that der neuen Richtung nicht allein keinen Abbruch, ſondern ſogar es beförderte ſie noch und erleichterte ihren Eingang. Erneſti der Orthodox half Erneſti den Kritiker übertragen; man verzieh ihm ſeine Exegeſe um ſeiner Dogmatik willen.

Wenden wir uns inzwiſchen zu Bahrdt zurück, ſo iſt es zunächſt höchſt auffallend und ein neuer, denkwürdiger Beitrag zu ſeiner Charakteriſtik, daß in der ausführlichen

Erzählung, die er von seinen Universitätsjahren gibt (I, 114—227), der ebengenannten Männer, dieser eigentlichen Koryphäen der damaligen Universität Leipzig, kaum die oberflächlichste Erwähnung geschieht. Von Gellert ist, wenn wir uns recht entsinnen, überhaupt gar keine Rede. Gottsched's Name wird zwar genannt: aber nur, um einige schmuzige Histörchen daran anzuknüpfen von der „Attitüde und Leibesfarbe", in welcher er die Frau Gottsched betroffen und die ihm „auf ein halbes Jahr alle Begierde nach dem andern Geschlecht erstickte", sowie von den „becontuschten Frauenzimmern mit weggefaultem Zäpfchen", die er in den Zimmern des „Herrn Professor" getroffen haben will (a. a. O., 219, 220). Von Ernesti scheint er sich, die ersten Jahre wenigstens, sogar mit Absicht fern gehalten zu haben; freilich auch setzte die Ernesti'sche Methode mehr Kenntniß, mehr Fleiß und mehr Beharrlichkeit voraus, als der Studiosus Bahrdt aufzuwenden Lust hatte.

Mit sklavischer Anhänglichkeit dagegen ergab Bahrdt sich einem andern Manne, dessen Namen wir noch nicht genannt haben und der doch ebenfalls zu den Sternen der damaligen leipziger Universität gehörte; ja in den Augen nicht Weniger war er sogar die eigentliche Sonne Leipzigs — Christian August Crusius.

Crusius gehörte bekanntlich zu den hartnäckigsten und in seiner Art auch glücklichsten Bekämpfern der damaligen Modephilosophie, der Wolfischen. Der strenge mathematische Formalismus derselben widerstand seinem unruhigen, phantastischen Geiste; auch war ihm, einer gläubigen, hingebenden Natur, einem Schüler Bengel's, der abstracte Rationalismus des Wolfischen Systems zuwider. Er war

der chriſtliche, der Offenbarungsphiloſoph ſeiner Zeit: und nach Dem, was wenigſtens Bahrdt von ihm erzählt, ſcheint er allerdings ſtellenweiſe nicht nur über den Wolfiſchen, ſondern überhaupt über jeden Menſchenverſtand hinausgegangen zu ſein. „Bei Cruſius war ſein Antichriſt, ſeine Judenbekehrung, ſein tauſendjähriges Reich und Alles, was ſeine theologia prophetica enthielt, zur fixen Idee geworden.... Der Mann ging wirklich ſo weit, daß er z. B. den Papſt zu Rom, der ihm einmal als Antichriſt vor der Stirn lag und ihm beſtändige Angſt verurſachte, in allen poetiſchen Stücken des Alten Teſtaments fand, wo nur etwa von einer Perſon die Rede war, welche als bös und gefährlich dargeſtellt wurde. So glaubte er ſteif und feſt, daß in allen Pſalmen David's, wo von einem Gottloſen geſprochen wurde, darum der heilige Vater gemeint ſein müſſe, weil das Subſtantivum (Haraſcha) mit einem He articuli verſehen iſt" (I, 121; vgl. ebend. 222). Etwas ganz Beſonderes dünkte er ſich, in ſeiner Metaphyſik den Begriff der Subſiſtenz, des vermittelten Seins, des Seins in, mit und vermittels eines Andern, im Gegenſatz zur Exiſtenz, als dem Sein ſchlechthin, gefunden zu haben, hauptſächlich deshalb, weil er ſich dadurch im Stande glaubte, die Dreieinigkeit der göttlichen Perſon auf neue und ſieghafte Weiſe zu behaupten: und es iſt eine artige Anekdote, wie Cruſius einmal, im Geſpräch mit Bahrdt über den gefährlichen Einfluß der Wolfiſchen Philoſophie, in die ſchadenfroh gerührten Worte ausbricht (I, 224): „Es iſt doch in der That ein wahres Arcanum Satanae, daß Wolf den Begriff der Subſiſtenz nicht hat."

Auch mit der philologiſch-kritiſchen Methode Erneſti's

war Cruſius nichts weniger als einverſtanden; er war Logiker genug, um den verſteckten ketzeriſchen Kern darin zu wittern. Wie man nur glauben könne, daß ſolche Apoſtaten und irregeniti, wie Aquila und Symmachus, den Sinn des Heiligen Geiſtes verſtanden und in ihren Ueberſetzungen richtig ausgedrückt hätten? Dieſe Weisheit blähe nur auf: „ſtudiren Sie meine Philoſophie und mit der Zeit die prophetiſche Theologie und beten um die Gnade des Heiligen Geiſtes, ſo werden Sie Alles erlangen, was Sie zu einem nützlichen Werkzeug der Kirche Chriſti machen kann" (a. a. O., 223). Seine Vorleſungen ſelbſt ſchildert Bahrdt folgendermaßen: „Er leitete ſeine Zuhörer beſtändig aufs Myſteriöſe und Uebernatürliche. Er lehrte ſie, in der Bibel überall Typen und Weiſſagungen auf die neuern Zeiten zu finden ... und den Sinn, ohne Rückſicht auf Sprachlehre, a priori beweiſen." An dem Commentar über die Pſalmen, ſeinem Lieblingsthema, las er, als Bahrdt dies Colleg hörte, „ſchon acht Jahre und war noch lange nicht bis in die Hälfte; man kann alſo denken, wie viel man im halben Jahre zu hören bekam. Aber dafür waren auch ſeine Digreſſionen deſto ſaftreicher. Er war im Stande, über den Namen Jehovah acht Stunden zu leſen. Funfzehn Stunden lang erzählte er die Geſchichte David's, die Pſalmen zu erläutern" u. ſ. w. (222, 223).

Und dieſem wunderlichen Schwärmer nun, dieſem Verächter ſowol des ſtrengen Denkens als der poſitiven Wiſſenſchaften, wurde Bahrdt's theologiſche Bildung hauptſächlich, ſogar ausſchließlich übergeben; in der confuſen Gelehrſamkeit dieſes Mannes, bei der dem Schüler anfangs mit Recht der Kopf ſchwindelte (I, 117), ſollte

der leichtfertige, verwilderte Jüngling wiſſenſchaftliche und ſittliche Haltung finden! Die Dankbarkeit und Ehrfurcht, dieſe ihm ſonſt ſo fremden Eigenſchaften, womit Bahrdt noch in ſeiner Lebensgeſchichte von Cruſius, „dieſem größten Philoſophen ſeiner Zeit", ſpricht (118), laſſen uns ſchließen, wie groß in ſeiner Jugend die Abhängigkeit von ihm geweſen und wie blindlings, nachdem die erſte Befremdung einmal überwunden war, er dem phantaſtiſchen Syſtem ſeines Meiſters, bei dem man überdies der eigentlichen Gelehrſamkeit und alſo auch des eigentlichen Studiums ſo bequem entbehren konnte, ſich gefangen gab. Er „hörte Alles bei Cruſiuſſen; Sprachen und Geſchichte blieben ganz ausgeſchloſſen" (125). Gleich Cruſius, ward er „Philoſoph und Schwärmer zugleich. Er glaubte ſteif an alle dogmatiſchen Lehrſätze und Beweiſe. Er erzitterte vor dem Antichriſt und fühlte einen heiligen Eifer für den Sturz des Papſtes, den er haßte als das zehnköpfige Thier in der Offenbarung Johannis. Er freute ſich auf die bevorſtehende allgemeine Judenbekehrung und dachte mit Entzücken an die nahe Zeit, wo alle Juden ſich taufen laſſen und mit uns communiciren würden" u. ſ. w. (123).

Zugleich aber, indem er einſeitig und mit Verachtung aller abweichenden Anſichten in die Worte ſeines Meiſters ſchwor, legte er den Grund zu jener Ueberhebung und jener literariſchen Eitelkeit, die ihn auch ſpäterhin, als er die Kinderſchuhe der Cruſius'ſchen Weisheit längſt abgeworfen hatte, zu keinem verſtändigen Urtheil, keiner gründlichen Einſicht kommen ließ.

Ueberhaupt, wenn wir dies erſte Stadium ſeiner theologiſchen Bildung recht erwägen, wenn wir bedenken, in welcher rohen, geiſtloſen Form die Orthodoxie ihm in ſeiner

Jugend entgegentrat und wie Bahrdt ſelbſt ſich damit gleichſam überfütterte — iſt es ein Wunder, daß er ſpäterhin, beim erſten Anſtoß, ſogleich bereit war, von einem Extrem überzugehen ins andere? ein Wunder, daß dieſe barbariſche Strenggläubigkeit abgelöſt ward von einer ebenſo barbariſchen Ungläubigkeit? Oder iſt das nicht vielmehr eine ganz gewöhnliche, ganz nothwendige Folge, von der ſelbſt edler geartete Naturen uns unzählige Exempel geben?

Wiewol es Bahrdt zuviel Ehre anthun hieße, wollte man behaupten, daß ſein ſpäteres Auftreten erſt aus einem ſolchen Umſchlag der Gegenſätze, einer ſolchen innerlichen Kriſis hervorgegangen wäre. Innerlichkeit war, wie wir ſchon wiſſen, Bahrdt's Sache überhaupt nicht und am wenigſten in jenem Falle, ſondern die nächſte und eigentliche Veranlaſſung dazu, wie wir bald ſehen werden, war ſehr materieller, ſehr ſchmuziger Natur.

Den Geiſt des jungen Bahrdt alſo nahm Cruſius und deſſen „prophetiſche Theologie" gefangen. Aber auch ſeine Aufmerkſamkeit zu feſſeln, aber auch ſeinem Fleiß Ausdauer, ſeinen Sitten Haltung, ſeinen Leidenſchaften Maß zu geben, dazu war weder das Anſehen des „als Halbgott verehrten" Lehrers (I, 122), noch auch die ſtrenge häusliche Zucht ſeines Vaters ausreichend. Mit großer Behaglichkeit ſetzte er die Lebensweiſe, die er ſchon als Schüler geführt, als Studioſus fort; die akademiſche Matrikel war ihm nur ein Freibrief, die Nichtsnutzigkeiten, die er bei ſeinen Hofmeiſtern und in Pforta erlernt, in deſto größerm Maßſtabe auszuführen. Man

bringe dabei in Anſchlag, daß Bahrdt's Studentenzeit in die erſten Jahre des Siebenjährigen Krieges fiel und daß Leipzig, meiſt in feindlichen Händen, überfüllt von Diplomaten, Hofleuten, Offizieren, und in Folge deſſen auch von Courtiſanen, Spielern und Abenteurern, mehr noch als ſonſt jeder liederlichen Neigung den geräumigſten Schauplaß bot.

Bahrdt benutzte ihn redlich. Mitunter zwar (I, 125) überkamen ihn Angſt und Reue über die verlorene Zeit, beſonders, wie er naiv hinzuſetzt, zu Anfang jedes neuen Halbjahres; er „bat alsdann Gott in ſeinem Morgen- und Abendſegen, daß er ihm Beharrlichkeit verleihen wolle und that die heiligſten Gelübde.“ Allein was war das mehr, als der allergewöhnlichſte Katzenjammer? und was beweiſt derſelbe weiter, als daß Bahrdt's Ausſchweifungen nicht einmal das Ueberſprudeln einer genialen, überkräftigen Natur zu Grunde lag, ſondern daß er auch hier, zu ſchwach nicht blos zum Guten, ſondern auch zum Böſen, zwiſchen Genuß und Reue, Rauſch und Uebelkeit, in unerträglicher Halbheit hintaumelte?

Unter den zahlreichen Geſchichten dieſer Art, die er, mit bekannter Schamloſigkeit, in ſeiner Lebensgeſchichte zum Beſten gibt, iſt uns jederzeit eine höchſt merkwürdig erſchienen: nämlich die Geſchichte von Fauſt's Höllenzwang (I, 178—205). Daß mit dem craſſeſten Unglauben der craſſeſte Aberglaube Hand in Hand geht, iſt gar keine ſo ſeltene Erſcheinung; Lamettrie, der an keinen Gott glaubt und ſich vor Geſpenſtern fürchtet, Voltaire, der écrasez l'infâme ſchreit und dazu blaß wird, wenn man vom Tode ſpricht, ſtehen in der Geſchichte menſchlicher Thorheit keineswegs allein. Aber daß auch Bahrdt —

Bahrdt, der ſich erhaben glaubte über alle menſchlichen Vorurtheile, Bahrdt, der ſich rühmte, den Schleier des Aberglaubens zerriſſen und ſeiner ganzen Nation eine Fackel angeſteckt zu haben — daß eben dieſer Bahrdt, Bahrdt mit der eiſernen Stirn! Geiſter citirt, Schätze gräbt und auf den Stein der Weiſen laborirt, dies vermuthlich wird der Mehrzahl unſerer Leſer etwas Neues ſein. Der Fauſt'ſche Höllenzwang in den Händen des Freidenkers Bahrdt würde ſchon immer ein pikanter Anblick ſein. Dennoch, ſtände die Geſchichte, die wir hier im Sinne haben, allein, ſo würden wir kein Gewicht auf dieſelbe legen; ſie könnte dann ein Studentenſchwank ſein oder zum höchſten eine Nachwirkung Cruſius'ſcher Phantaſtereien. In der That iſt ſie aber nur das Glied einer Kette; wer Bahrdt's Leben weiter verfolgt, wird ſehen, wie er ſein Haus in Halle für Schatzgräber und Beſchwörer öffnet und an den alten wunderlichen Beireis zu Helmſtädt die vertrauliche Bitte richtet, ihm doch das Recept zum Goldelixir mitzutheilen!! Ueberdies iſt die Hiſtorie für Bahrdt's ganze Weiſe ſo charakteriſtiſch, ſtellt uns den ganzen Mann, wie er leibte und lebte, mit ſeinem ganzen Leichtſinn, ſeiner Schwindelei und ſeinem weiten Gewiſſen, ſo vollſtändig dar, daß wir uns ſchon um deshalb nicht verſagen mögen, ſie, wenigſtens auszugsweiſe, hier einzuſchalten, und zwar, da ſonſt ein guter Theil des Charakteriſtiſchen verloren gehen würde, ſo viel möglich mit Bahrdt's eigenen Worten.

„Es war (erzählt er) im Anfang des Siebenjährigen Krieges, ungefähr im zweiten Jahr deſſelben, da meine Phantaſie von einem neuen Gegenſtande erfüllt und beinahe ganz gefeſſelt ward. Ich wohnte mit meinem Bru-

der wieder in meines Vaters Hauſe, als ein Student mich beſuchte und mir den Antrag that, Fauſt's Höllenzwang zu kaufen oder einen Kaufmann dazu ihm zu verſchaffen. Ich kannte das Buch nicht, ward aber voll heißer Begierde, es zu beſitzen, da mir der Student ſagte, daß es eine vollſtändige Beſchreibung der Geiſterwelt enthalte und Anweiſung gebe, wie man mit den Geiſtern bekannt werden und ſie zwingen könne, Alles zu thun, was man verlange."

„Meine Einbildung (fährt Bahrdt fort) aſſociirte ſogleich dieſe Beſchreibung mit allen den feierlichen Vorſtellungen von Geiſtern und Dämonen, womit mein akademiſches Orakel, der Philoſoph Cruſius, meinen Kopf bereits angeſchwängert hatte. Ich fühlte ſchon eine Art Seligkeit, wenn ich bedachte, daß ich aus dieſem Buche von den Geiſtern mehr noch erfahren würde, als Cruſius mir hatte ſagen können, welcher meine Wißbegierde nur erhitzt, aber nie befriedigt hatte. Ich empfand einen gewiſſen Stolz bei dem Gedanken, daß ich nun mit den höhern Geiſtern Umgang haben und mir Schätze der Weisheit und des Mammons, ohne allen Aufwand an Geld und Kopfanſtrengung, durch ſie würde verſchaffen können."

„Mit dieſen aus Durſt nach höherer Weisheit und ſelbſt aus einer Art von Andacht und Pietät entſtandenen Betrachtungen verband ſich mein Hang zu großen Projecten und ſeltſamen Ausſichten .... und entzündete in mir den feurigſten Wunſch, dieſes Buch in meine Hände zu bekommen."

„Ich hatte ſeit der erſten Nachricht Tag und Nacht keine Ruhe dafür. Immer ſchwebten mir die Geiſter

mit allen ihren Herrlichkeiten vor Augen, welche der Mensch durch sie erlangen sollte. Und unaufhörlich sann ich auf Mittel, dieses Schatzes, es koste auch was es wolle, mächtig zu werden ..... Unfehlbar hatte auch meine Armuth Theil an dieser Flamme, die mich verzehrte. Denn das Buch sollte auch die Mittel enthalten, sich ganze Scheffelsäcke voll Gold und Silber zu erzeugen. Was konnte also ein junger Mensch, dessen Kopf so voller Unternehmungen war und der doch nur über wenige Groschen Wochengeld zu gebieten hatte, sehnlicher und brennender wünschen, als eine solche Quelle des Ueberflusses?!"

Nur daß es nicht so leicht war, an diese Quelle zu gelangen. Der Student, der den Mittelsmann bei diesem Handel abgab, setzte den Preis auf nicht weniger als 500 Thaler. „Der Besitzer selbst wurde verschwiegen. Es ist, hieß es, ein Fremder, der das Buch in Dresden aus der gräflich Brühl'schen Bibliothek entwendet hat." Der Graf selbst sollte es vor einigen Jahren aus Venedig erhalten und mit 1000 Thalern bezahlt haben.

Dieser Schatz überstieg denn freilich Bahrdt's ökonomische Kraft beiweitem, aber nicht seine (wie er es sehr höflich nennt) Erfindungskraft. „Ich ging mit meinem Bruder und einem gewissen armen Studenten, Namens Funk, zu Rathe, ob dies Buch wol in der Geschwindigkeit abzuschreiben sei. Funk, der als ein äußerst armer Mensch Alles in der Welt wagte, wenn er nur die mindeste Aussicht bekam, aus seiner traurigen Lage in eine erträglichere versetzt zu werden, war bereit, einige Nächte Schlaf zu opfern. Mein Bruder stimmte ein. Und nun war das Project fertig."

Und das beſtand denn in Folgendem. Bahrdt gab vor, einen Käufer gefunden zu haben, „einen preußiſchen vornehmen Offizier", der baar 800 Thaler zahlen wollte, alſo eine erkleckliche Summe mehr als der Unterhändler verlangte. Aber ein ſo freigebiger Käufer habe auch das Recht, ein ſehr vorſichtiger zu ſein; er verlange daher, das Buch vorher einige Augenblicke in Händen zu haben, um von der Echtheit deſſelben ſich zu überzeugen. Und zwar, da er „durchaus entſchloſſen ſei, ſeine Perſon bei einem ſo verdächtigen Handel nicht kenntlich werden zu laſſen, ſo habe er es Bahrdt zur Bedingung gemacht, ihn in einem Nebenzimmer zu verbergen, ihm das Buch zu zeigen und, wenn er es für echt erkenne, das Geld ſogleich in Empfang zu nehmen, ihn ſelbſt aber ungeſehen durch eine Hinterthür zu entlaſſen." Man ſieht, die Sache war auf eine ganz gemeine Escroquerie angelegt, dergleichen Bahrdt, Dank ſeiner fruchtbaren „Einbildungskraft", bis an ſein Lebensende verſchiedene ausgeübt hat.

Der Unterhändler, durch den verheißenen Gewinn geblendet, geht in die Falle. „Am Abend des geſetzten Tages, in der Dämmerung, erſchien er zitternd, mit ſeinem Fauſt unter dem Arme, den er in zehnfaches Papier und dreifache Tücher eingeſchlagen hatte, damit der Geiſterduft nicht herausgehen und Unheil in einer Prieſterwohnung anrichten möchte. . . . Der Angſtſchweiß ſtand auf ſeinem Geſichte, da er mir die Kapſel übergab, und zitternd und bebend ſah er mich mit dem Schatze in das Nebenzimmer gehen, wo der Offizier, ſeiner Meinung nach, mit dem Geldſacke ſchon angekommen war." Bahrdt aber, ſowie er das Buch in Händen hatte, „floh wie ein

Pfeil" in den geheimen Schlupfwinkel, wo die Verſchworenen, auf drei Tage mit Lebensmitteln verſehen, ihn bereits erwarteten und wo ſie nun „mit unglaublicher Hitze den ganzen Höllenzwang abſchrieben. Wir ſchnitten die Hefte auseinander und theilten ſie unter uns. Und ich übernahm das wichtige Geſchäft, die Teufel nebſt allen Kreiſen, Sigillis, Pentaculis Salomonis und wie all die Dinge heißen, am Fenſter abzuzeichnen und dann mit rother oder ſchwarzer Tinte, der Farbe des Originals gemäß, anzufüllen."

Der arme Mittelsmann inzwiſchen wartet vor der verſchloſſenen Thür, horcht, lauſcht, pocht in Todesangſt; endlich, da Stunden vergangen ſind, mitten in der Nacht, macht er Lärm. Bahrdt's Vater erwacht, das Geſinde fährt auf — der verzweifelnde Unterhändler bekennt den ganzen Zuſammenhang der Geſchichte — man ſprengt die Thür .... aber ſiehe da, das Zimmer iſt leer und erſt nach drei Tagen der tödtlichſten Angſt, nicht blos für den Studenten, ſondern ganz beſonders auch für die Aeltern, die ſich dies plötzliche Verſchwinden ihrer Söhne nicht erklären können, ſtellen die Flüchtlinge ſich wieder ein und liefern, unter guter oder ſchlimmer Ausrede, den Schatz in die Hände des Vermittlers zurück.

„Mit wahrem Heißhunger (fährt Bahrdt fort) fiel ich nun über das ſo ſauer erworbene Kleinod her und ſtudirte es Tag und Nacht mit ſolcher Emſigkeit, daß ich es ſchier auswendig lernte."

Allein der hinkende Bote, wie man zu ſagen pflegt, kam nach. Weisheit und vor Allem Schätze zu erringen, und zwar ohne Arbeit und Mühe zu erringen, war das Ziel dieſer ganzen abenteuerlichen Speculation geweſen:

und nun, ſiehe da, ergab ſich, daß auch der Teufel nicht einmal ohne Anſtrengung und Mühe, ohne Fleiß und Gelehrſamkeit zu bannen war! Auch um ſich die Geiſter dienſtbar zu machen, bedurfte es, ſelbſt mit dem Höllenzwang in Händen, noch einer Menge von Veranſtaltungen, Zurüſtungen und Kenntniſſen, aſtronomiſchen, techniſchen und andern, daß dem armen Bahrdt, deſſen Sache Anſtrengung und Arbeit nun einmal nicht ſein ſollte, der Muth völlig entſank.

Er ließ alſo „vor der Hand den ganzen erſten Theil des Höllenzwangs liegen, welcher Magia innaturalis überſchrieben war, und las den zweiten, die Magia naturalis, durch, wo ich weit kürzere Vorſchriften und weit weniger Erfoderniſſe fand.“ Beſonders reizte ihn ein Stück, wie man im Spielen gewinnen könne. „Ei, das iſt ja ebenſo gut, dachte ich, als der Schatzgeiſt. Du darfſt ja nur einige Meſſen hintereinander Gabrielen oder Polenzen die Bank ſprengen, ſo haſt du auch, was du brauchſt, um im Beſitz eines Ritterguts dich wohlzubefinden. Ich that alſo gleich, was vorgeſchrieben war ... zog meine beſten Kleider an, wanderte in eine Geſellſchaft, wo geſpielt wurde, ließ mich in hohes Spiel ein und — verlor alles Geld, das ich hatte, und blieb noch einige Thaler ſchuldig.“

Begreiflicherweiſe ging es mit allen übrigen Experimenten nicht beſſer; eins davon, ſich unſichtbar zu machen, verunglückte, trotz aller Genauigkeit, ſo handgreiflich, daß Fauſt's Höllenzwang ein für alle mal in die Ecke wanderte. Nur dem „armen Funk“, der zu allen dieſen Thorheiten ſo geduldig mitgeholfen hatte, wurde, echt Bahrdtiſch! zum Dank dafür, durch eine angebliche Gei-

sterbeschwörung noch „eine Komödie gespielt, welche ihn hätte das Leben kosten können“ (203).

Unter diesen und ähnlichen, zum Theil noch viel unwürdigern Streichen war das übliche akademische Triennium denn glücklich verlaufen und es wurde Zeit, mit Ernst an die künftige Lebensbahn zu denken. Gelernt hatte Bahrdt, nach seinem Eingeständniß, blutwenig, und auch dies Wenige war Stückwerk und ohne irgend einen geistigen, geschweige denn sittlichen Zusammenhang. Nur seine formalen Talente, wie schon in Schulpforta, hatten sich auch auf der Universität fortentwickelt. Er war ein gewandter Declamator, wortreich, schlagfertig, durch Nichts aus dem Concept zu bringen; seine erste Predigt hatte er schon mit siebzehn Jahren gehalten (I, 203—17) und schon bei dieser Gelegenheit eine seltene Rednergabe, aber auch leider ebenso viel Frivolität und Eitelkeit an den Tag gelegt. Außerdem glänzte er als unermüdlicher „Disputirgeist“ (231 fg.); er sprach und schrieb ein ziemlich fließendes Latein und wußte in den gelehrten Scheingefechten, die damals noch eine unendlich wichtigere Rolle im akademischen Leben spielten als jetzt, durch „Witz, Sophisterei und eine ganz außerordentliche Dreistigkeit, die ich fast Frechheit nennen möchte“ (227), sich den Ruf eines höchst gefürchteten Gegners zu verschaffen.

Trotz dieser völlig oberflächlichen und nichtigen Bildung hielt Bahrdt sich gleichwol für vollkommen berechtigt, selbst als Docent aufzutreten; mit dem Lernen war es nicht gegangen — ganz wohl, so wird er vielleicht als Lehrer mehr Glück haben.

Nachdem er alſo im Jahr 1761 feierlichſt zum Magiſter promovirt war, fing er ſofort auch an, Vorleſungen zu halten, zunächſt als Repetent ſeines Vaters. Er las Dogmatik, „weil ihm dieſe am leichteſten wurde und weil er auch noch gar nicht im Stande geweſen wäre, etwas Anderes zu leſen“ (248) — ein etwas eigenthümlicher Standpunkt, wie uns bedünken will, für einen angehenden Dogmatiker. Sein Vater (250), neben deſſen Studirzimmer er las, ſtand hinter der Thür, um ihm zuzuhören, mit einer Schreibtafel in der Hand, in welcher er die Schnitzer des jungen Docenten notirte, um ihn nach der Stunde zu belehren. Bahrdt verſichert ſelbſt, ſeine Ignoranz ſei „fürchterlich“ geweſen und der gute Vater hätte oft mehre Seiten voll zu notiren gehabt.

Gleichwol iſt das docendo discimus ein altes Sprichwort, deſſen Wahrheit ſelbſt von mittelmäßigen Köpfen noch täglich beſtätigt wird: wie hätte es einem von Hauſe aus ſo behenden Kopf, von ſo glücklichen Anlagen, wie Bahrdt, damit fehlſchlagen ſollen? Jedenfalls kam er jetzt gründlich dahinter, was Alles ihm noch mangelte, um in der gelehrten Welt dereinſt jene glänzende Rolle zu ſpielen, nach der ſein Ehrgeiz ſich ſehnte und die ſeine Eitelkeit gern ſchon jetzt vorweg genommen hätte. Zunächſt machte er ſich durch dieſes vom Ehrgeiz erzwungene Studium, „mit den täglichen Nachbeſſerungen ſeines Vaters“, von ſeinem theologiſchen Syſtem Meiſter —: wobei ihm das, ſei es nun wahre, ſei es erdichtete, immerhin in beiden Fällen gleich intereſſante und für einen Reformator der Kirche, wie Bahrdt ſein wollte, höchſt angemeſſene Geſtändniß entſchlüpft, „daß er auch betheuern könne, in ſeinem Leben weiter kein theologiſches

System, weder groß noch klein, geleſen noch viel weniger ſtudirt zu haben" — als nämlich damals im erſten Anfang ſeiner akademiſchen Laufbahn, als zwanzigjähriger Docent!!

Außerdem drängte ſich ihm jetzt auch die Unentbehrlichkeit jener poſitiven, hiſtoriſchen Kenntniſſe auf, die er, geſtützt auf Cruſius' Autorität, bis dahin nur allzugern bei Seite gelaſſen hatte. Er näherte ſich jetzt Erneſti ebenſo ſehr, wie er ihn früher vermieden. Auch lernte er, gleichzeitig mit ſeinem Vater, bei Reiske Syriſch und Arabiſch. Der alte Bahrdt nämlich hatte, wie es ſcheint, mit Gewalt ſeinen Kopf darauf geſetzt, vor ſeinem Tode noch ein gelehrtes Werk zu liefern. Er hatte dazu, in Erinnerung vermuthlich an ſeine eigene Kreuzträgerſchaft, das Buch Hiob gewählt, und zwar mit der etwas wunderlichen Abſicht, daſſelbe hauptſächlich aus dem Arabiſchen zu erklären. Das Buch erſchien auch wirklich, nach ſiebenjähriger Arbeit; aber wenn es nur halb ſo misrathen war, als der Sohn es ſchildert (289 fg.), ſo hatte der Alte, trotz aller Anſtrengung, ſeinen Zweck doch gründlichſt verfehlt. Und nach der Kritik des berühmten Teller in der „Allgem. Deutſchen Bibliothek", I, 2, 178—92, ſcheint es allerdings.

Um dieſelbe Zeit beſtand Bahrdt auch ſeine theologiſchen Prüfungen vor dem Oberconſiſtorium in Dresden. Nicht eben glänzend: aber Bahrdt verſtand es ſchon damals, wie ſeine Schilderung der Examinatoren beweiſt, die Schwächen der Menſchen zu benutzen, und nebenher drückte man gegen den Sohn des leipziger Superintendenten ja auch wol ein Auge zu.'

So erhielt er denn bereits im Jahr 1762 ſeine erſte Anſtellung als Katechet an der Peterskirche zu Leipzig. Gehalt und Sporteln waren zwar armſelig genug: den-

noch aber „war dieſe Stelle der ſüßeſte Gedanke und der heißeſte Wunſch ſo manches jungen Mannes, weil er in derſelben ſich geehrt, in allen Familien zutrittfähig und bei jeder Schönen der Aufmerkſamkeit würdig ſah“ (315). Als Prediger verſichert er, ſich gleich anfangs großen Beifall erworben zu haben („meine Kirche war gewöhnlich ſo voll wie die Frühpredigten meines Vaters“ a. a. O., 316): und da von allen Bahrdt'ſchen Talenten das Talent der Beredtſamkeit das größte, oder wo dies zu viel geſagt iſt, das mindeſt problematiſche und dasjenige iſt, das ſelbſt in ſeinen letzten Jahren noch ſogar ſeine erbittertſten Gegner zu einer gewiſſen Anerkennung nöthigte, ſo dürfen wir dieſer Verſicherung ſchon Glauben ſchenken.

Ebenſo frühzeitig wie als Docent und Kanzelredner trat Bahrdt auch als Schriftſteller auf: aber auch ebenſo unvorbereitet. Schon als Student (1738) hatte er ein paar Bogen: „De usu linguae arabicae“, drucken laſſen. Er hatte darin auf eine (wir wiederholen Bahrdt's eigenen Ausdruck: I, 317 fg.) „höchſt armſelige Weiſe“ auf den Nutzen hingewieſen, welchen die arabiſche Sprache für Erläuterung der hebräiſchen gewähre, eine Reminiſcenz, wie man ſieht, von dem „Hiob“ ſeines Vaters, und dabei den berühmten Michaelis in Göttingen, die erſte Autorität damals im Gebiete der orientaliſchen Wiſſenſchaften, im Vorübergehen, er, ein bartloſer Schüler! angezapft. Die Folge war geweſen, daß Michaelis „ſich über den leipziger Knaben hermachte und ihn in einer Recenſion ſo blutrünſtig ſchlug, daß alle Welt das Maul

aufſperrte, den Knaben für einen Dummkopf hielt und nichts mehr von ihm leſen wollte."

Größern, aber nicht viel ſchmeichelhaftern Erfolg hatte er mit einem andern, umfangreichern Werke, mit dem er im Jahr 1763 auftrat. Martin Crugott, geſtorben 1790 als fürſtlicher Hofprediger zu Carolath, hatte 1761 unter dem Titel: „Der Chriſt in der Einſamkeit," ein Erbauungsbuch herausgegeben, das ſich durch die Milde ſeiner Grundſätze, ſowie durch ſeine, für jene Zeit wenigſtens, geſchmackvolle Form vielen Beifall und eine große Ausbreitung erwarb, beſonders unter den höhern Ständen: wie ihm denn namentlich die Ehre widerfahren iſt, von der Gemahlin Friedrich's des Großen ins Franzöſiſche übertragen zu werden (Berlin 1776; vgl. Meuſel, a. a. O., II, 243). Mit einem Worte: Crugott's „Chriſt in der Einſamkeit" war das religiöſe Modebuch jener Zeit; was damals von Andachtsbüchern erſchien, war im Crugott'ſchen Stil gehalten und führte den „Chriſten" oder die „Einſamkeit" oder am beſten alle beide im Titel; vgl. Pott, I, 97.

Auf dieſe Verbreitung des Crugott'ſchen Buchs gründete unſer angehender Autor ſeine Speculation. Sein theologiſcher Standpunkt war damals, wie wir ihn oben geſchildert haben und wie er nach der Schule, die er durchgemacht, nothwendig ſein mußte: ſklaviſcher Anhänger Cruſius', Verächter der Erneſti'ſchen „Schulweisheit", das Gedächtniß vollgepfropft mit den ſeichten Paragraphen der väterlichen Dogmatik, war er, wie gebrechlich übrigens, zum mindeſten in einem Punkte feſt: in ſeiner Orthodoxie.

Zwar wenn wir ſeiner Autobiographie Glauben ſchen-

ken, so hätte er schon damals Anwandlungen vom „Durchbruch des Lichts" gehabt (I, 256 fg.); er theilt lange Unterredungen mit, die er angeblich schon zu jener Zeit theils mit seinem Vater, theils mit seinem Schulfreunde aus Pforta, Pallmann, geführt haben will und in denen er anfängt, allerhand Zweifel an der unbedingten Glaubwürdigkeit der Heiligen Schrift, der Göttlichkeit Christi, der Dreieinigkeit u. s. w. zu äußern. Allein die psychologische Unwahrheit dieser Gespräche ist handgreiflich; sie sind zweifelsohne erst nachträglich erfunden und verdienen keine größere Beachtung, als ein ähnliches Histörchen, das er sogar schon aus seinen Knabenjahren erzählt (bei Pott, 44 fg.; vgl. mit Bahrdt's eigener Lebensgeschichte, I, 263 fg.).

Und vor Allem beweisen es die Thatsachen, namentlich auch in diesem Falle. Bahrdt nämlich, speculirend auf die Verbreitung des Crugott'schen Buches, beschloß, dasselbe ins Orthodoxe — oder genauer zu sagen, da das Buch eigentlich schon selbst vollkommen rechtgläubig war, in den specifischen Jargon der Crusius'schen Frömmigkeit zu übertragen. Er schaltete (384 fg.) „fast in alle Perioden einige Worte, oft aber auch zwischen die Perioden ganze halbe Seiten ein, welche die Schrift des Herrn Crugott christlich machen sollten." Außerdem fügte er Predigten, Gebete, Psalmen u. s. w. aus eigener Fabrik hinzu, meist sehr schwülstig geschrieben, in jenem halb rhetorischen, halb sentimentalen Stile, der damals als eine Frucht der Young'schen „Nachtgedanken" sich in Deutschland zu verbreiten anfing. Pott (I, 100) macht darunter besonders eine „poetische Schilderung der Hölle" nam-

haft, in welcher „Pech, Schwefel und glühende Schlacken nicht gespart sind; am schlimmsten kommen die Freigeister weg, besonders Voltaire, den er zu einem der stärksten Hoflieferanten des Satans macht.“ Das Ganze wurde durch eine Vorrede eingeleitet, in welcher unter Anderm die Vernunft „nur ein schwaches Werkzeug für die Religion“ genannt, das ursprüngliche Crugott'sche Buch aber als ein höchst gefährliches Werk bezeichnet wird, „weil es die Liebe zu einer blos natürlichen Tugend erreget, welche doch nur ein geschmücktes Laster ist, dem die Quelle der wahren Tugend, der Glaube an den Weltheiland, fehlt.“

Auf diese Weise von sieben Bogen auf zwei starke Bände angeschwellt, erschien das Buch 1763 unter dem Titel: „Der Christ in der Einsamkeit; verbessert und mit neuen Abhandlungen vermehrt von K. F. Bahrdt.“ Theils die fanatische Strenggläubigkeit, die sich in den Zusätzen und Einschaltungen aussprach, theils und ganz besonders die Unverschämtheit, mit der hier die geistige Arbeit eines Andern nicht nur benutzt, sondern geradezu auf den Kopf gestellt war, erregte den Unwillen aller Verständigen und rechtlich Denkenden. Von den entgegengesetztesten Parteien erfuhr der vorwitzige Autor die härtesten Züchtigungen; Lavater richtete einen derben Brief an ihn und die angesehensten Journale jener Zeit, die „Allgemeine deutsche Bibliothek“, die bald darauf ihre weitschichtigen Repertorien eröffnete, an der Spitze, deckten schonungslos das Unziemliche und Unehrliche seines Verfahrens auf.

Doch fehlte diesen Wunden auch der Balsam nicht. Das Buch fand, in dieser frömmlerischen Verkleidung, so viel Beifall beim Publicum, daß es mehrfach aufge-

legt, auch ins Holländiſche übertragen ward — und was hatte der Autor denn weiter gewollt?!

Zwei alſo von den Hauptfactoren ſeiner ganzen ſpätern literariſchen Thätigkeit ſind ſogleich im Beginn derſelben ſichtbar: bei geringſter Kenntniß größte Anmaßung und eine literariſche Induſtrie, die um ihre Mittel und Wege nicht eben in Verlegenheit iſt. Nicht lange und auch der dritte zeigt ſich: Scandalſucht und Intrigue.

Der verbeſſerte „Chriſt in der Einſamkeit" hatte, wie eben erzählt, ein ziemlich großes, wenn auch nichts weniger als rühmliches Aufſehen erregt und verſchiedene Gegenſchriften veranlaßt. Dieſen Umſtand benutzte Bahrdt, unter der Maske eines gegen ihn ſelbſt gerichteten Angriffs nicht nur die Tadler ſeines Buches zu perſifliren, ſondern dabei auch gleich einigen Privatfeindſchaften, die ihm auf dem Herzen lagen, geſchickterweiſe Luft zu machen. Gegenſtände dieſer Feindſchaft waren Gottſched und der damalige Profeſſor der Dichtkunſt, Karl Andreas Bel; dieſer Letztere allerdings ein armſeliger Schächer, von dem in literariſcher Hinſicht nichts bekannt iſt, als daß die faſt hundertjährigen Acta Eruditorum unter ſeiner Redaction glücklich zu Grabe gingen (ſ. des Verfs. Geſch. des deutſchen Journalismus, I, 285), während über ſeine ſittlichen Eigenſchaften alle Nachrichten übereinſtimmend den Stab brechen. Gottſched und beſonders Bel lebten in alter Feindſchaft mit Bahrdt's Vater; auch dem Sohn mochten ſie wol Einiges in den Weg gelegt haben. Zur Strafe dafür nun richtete Bahrdt (angeblich mit Beihülfe Friedrich Teller's, deſſelben, der ſich ſpäterhin als Prediger zu Zeitz einen traurigen Ruf verſchaffte durch die ungeberdige Wuth, mit der er alle Aufklärer verfolgte,

und darunter nicht blos Bahrdt, sondern selbst seinen eigenen Bruder, den berühmten und um die deutsche Kanzelberedtsamkeit hochverdienten Abraham Teller in Berlin: Bahrdt's Lebensgeschichte, I, 318 fg.) zwei Briefe an sich selbst, in denen er namentlich Gottsched und Bel auf die unverschämteste Weise angriff, mit kleinen, schmuzigen Persönlichkeiten, in jenem plumpen, bäurischen Stile, den er in der Folge, im „Ketzeralmanach" und sonst, so fleißig und allerdings bis zu einer gewissen Meisterschaft cultivirte.

Bahrdt hatte die Sache nach seiner Art sehr schlau gemacht; er hatte das Schriftchen außerhalb Leipzigs in einem kleinen Landstädtchen drucken lassen. Aber Herr Bel, als „Mitglied der Büchercommission" in derlei Untersuchungen erfahren und diesmal recht eigentlich pro domo streitend, brachte mit leichter Mühe den Papiermüller, den Drucker, den Unterhändler — und bald genug auch den Autor selbst heraus. Die Sache nahm eine gefährliche Wendung; Absetzung und Gefängniß, diese bittern Früchte, die Bahrdt im Verfolg seiner Schriftstellerei noch öfters kosten sollte, drohten ihn gleich zu Anfang derselben zu empfangen.

Inzwischen gelang es ihm, auch hierin die miserabelsten Scenen seines spätern Lebens vorausspielend, durch demüthige Bitten und Zugeständnisse die schwerbeleidigten Gegner zu besänftigen: sodaß er für dies mal noch, wenn auch nicht mit Ehren, doch wenigstens mit heiler Haut entwischte.

Aber auf wie lange? Dem einen Unwetter war er glücklich entronnen: schon jedoch, aus dem faulen Grund seiner eigenen sittlichen Verdorbenheit, zog sich ein anderes, gefährlicheres über seinem Haupt zusammen.

Der Vorfall mit Gottsched und Bel war in Vergessenheit gerathen und der Zukunft des jungen Gelehrten, geebnet und erleichtert durch die Fürsprache seines Vaters und anderer einflußreicher Gönner, lächelten, allem Anscheine nach, die günstigsten Gestirne. Der Beifall, welchen seine Predigten fanden, nahm von Woche zu Woche zu; schon wurde er von Vielen seinem Vater nicht nur an die Seite gesetzt, sondern selbst über ihn: sodaß das leipziger Publicum es völlig in der Ordnung fand, als er 1766 zum Adjunct seines Vaters befördert ward.

Im folgenden Jahre erhielt er auch eine außerordentliche Professur der biblischen Philologie. Um dieser Professur willen, bei der es hauptsächlich auf Ernesti's Empfehlung ankam, hatte Bahrdt von der bisherigen Strenge seines Crusius'schen Standpunktes etwas aufgegeben und sich mehr zu Ernesti, in seinen Studien sowol als persönlich, hingeneigt. Bei der Schnelligkeit seiner Fassungskraft hatte er sich wirklich in kurzer Zeit eine Menge gelehrter Kenntnisse erworben — oder wenigstens den Gebrauch und Schein derselben; sein „Compendium der hebräischen Grammatik", sein „Commentar zum Malachias" (dem jedoch der Recensent in der „Allgemeinen Deutschen Bibliothek", XI, St. 1, 142 fg., in einer sehr ausführlichen Beurtheilung „grammatikalische Fehler, etymologische Pedantereien und einen äußerst schlechten exegetischen Geschmack" nachweist) und Anderes, was er in den

Jahren 1764—67 edirte, beweiſt, wie raſch auch in dieſer Hinſicht ſeine literariſche Verdauung war und wie geſchickt er das eben Erlernte nicht blos in Vorleſungen, ſondern auch in Bücher umzuſetzen verſtand.

Selbſt nach auswärts hin hatte er ſich bereits eine Art von Bekanntſchaft des Namens erworben; eine „Sammlung von Kanzelreden über wichtige und den Namen des Gekreuzigten verherrlichende Wahrheiten der Religion", die er 1764 zu Leipzig erſcheinen ließ und in denen er denſelben ſchwülſtig frömmelnden Ton fortſetzte, den er im „Chriſten in der Einſamkeit" angeſchlagen, hatte ihm, in Verbindung mit dieſem letztern Werke, die Ehre verſchafft, von dem berühmten Hauptpaſtor Götz, Leſſing'ſchen Andenkens, zu einer Pfarrſtelle in Hamburg in Vorſchlag gebracht zu werden. Bei der Blüte jedoch, in der eben damals ſeine leipziger Hoffnungen ſtanden, hatte Bahrdt die Bewerbung abgelehnt.

Und doch hatte er ſelbſt ſchon ſeit lange daran gearbeitet, dieſe Hoffnungen zu Schanden zu machen. Es iſt ſchon oben wiederholentlich die Rede geweſen von dem ausſchweifenden Lebenswandel, welchen Bahrdt von Jugend auf geführt. Auch Profeſſorenmantel und Predigerkrauſe hatten darin nichts geändert; höchſtens, daß er ein wenig vorſichtiger geworden war und ſeinen ſchlechten Leidenſchaften mehr nur in der Stille nachhing.

Allein der Krug brach: und ein widerlich ſcandalöſer Vorfall brachte das garſtige Geheimniß auf einmal zu Tage.

Ueber die Einzelheiten dieſer Kataſtrophe exiſtiren wiederum verſchiedene Verſionen. Welche die richtigere, wird uns Niemand zu unterſuchen zumuthen. Auch kommen

ſie ſämmtlich ziemlich auf Eins hinaus: um Bordelle, Kupplerinnen, leichtſinnig ausgeſtellte und dann hinterdrein gewaltſam zurückgenommene Wechſel drehen ſie ſich alle, und ſelbſt Bahrdt's eigene Erzählung, ſo abenteuerlich ſie aufgeſtutzt iſt und ſo viel Mühe er ſich darin gibt, ſich auch in dieſem Falle nur als ein unſchuldiges Opfer der Kabale darzuſtellen (I, 370—86; vgl. Pott, 129—44), vermag ebenfalls nicht, um dieſe widerwärtigen Punkte umhinzukommen.

Das Aergerniß war allgemein; bei nicht Wenigen mochte noch die Schadenfreude dazukommen, in dieſen Scandal gerade einen Mann verwickelt zu ſehen, der ſich mit ſo vielem Nachdruck zum Vorkämpfer des reinen Glaubens aufgeworfen und ſich, in Schriften und Predigten, ſo große Dinge gewußt hatte mit chriſtlicher Tugend und Frömmigkeit.

Die Sache zu verheimlichen oder in Güte beizulegen, war unter dieſen Umſtänden unmöglich. Schon hatte die Induſtrie ſich des Vorfalls bemächtigt: „Es erſchienen Zeichnungen, Kupferſtiche, ja ſogar Medaillen, auf welchen Bahrdt bei ſeinem Mädchen erſchien ..... Dieſer Einfall ward dann auf mancherlei Art eingekleidet und angewandt, ja er erſchien ſogar auf Doſen gemalt."

So Pott, a. a. O., 143. Wenn derſelbe jedoch gleich darauf den Berliner Nicolai zum Urheber dieſer Caricaturen macht und daher den „eingewurzelten Haß" datirt, der zwiſchen Nicolai und Bahrdt geweſen ſei, ſo iſt er dabei offenbar einem völlig irrthümlichen Gerücht gefolgt. Von eingewurzeltem Haß gegen Bahrdt haben wir überhaupt bei Nicolai wenigſtens nichts verſpüren können. Im Gegentheil, die beiden Briefe Nicolai's an

Bahrdt, welche uns in der Pott'schen Briefsammlung aufbewahrt sind (II, 56, 126), geben ein neues Zeugniß für die große Güte des Herzens und die praktische Humanität des vielverkannten Mannes, der nicht blos im ästhetischen Gebiet, sondern auch im Punkt der Moral und der sittlichen Tüchtigkeit von pedantischer, echt bürgerlicher Strenge war. Daß ein solcher Mann keine Neigung verspüren konnte, sich mit einem Libertin, wie Bahrdt, in nähere Verbindung zu setzen, dies freilich scheint uns ganz natürlich und wird man diese Erscheinung sich fast überall wiederholen sehen, wo Bahrdt mit einem honetten Menschen in Berührung kommt. Aber ganz abgesehen davon, hatte Bahrdt Nicolai, zur Zeit seines gießener Aufenthalts, buchhändlerisch großen Schaden gethan: sodaß, wenn eine Feindschaft vorhanden war, dieselbe ihre ganz unmittelbaren, praktischen Gründe hatte und nicht erst aus dieser Klatschgeschichte erklärt zu werden braucht. Endlich aber ist auch das ganz unrichtig, als ob die Polemik der „Allgemeinen Deutschen Bibliothek" gegen Bahrdt (denn das ist doch eigentlich der Punkt, den Pott im Sinne hatte) erst von dieser „Veranlassung" herstamme: diese Polemik ist, wie unsere obigen Auszüge beweisen, schon älter, sie findet sich gleich im ersten Bande der „Bibliothek" und erklärt sich hinlänglich theils aus der damaligen Richtung, theils aus der Oberflächlichkeit der Bahrdt'schen Schriften überhaupt.

Hier also ließ sich nichts mehr verdecken noch beschwichtigen; die „schöne Ceder war gefällt, nicht vom mächtigen Arm eines Edlen, sondern von einer Kupplerin und einem Trunkenbold" (Bahrdt, a. a. O., 380) — mit andern Worten: Bahrdt mußte seine sämmtlichen

Aemter und Würden freiwillig niederlegen. Erſt um dieſen Preis erfolgte vom Hofe zu Dresden die gütliche Niederſchlagung der bereits eingeleiteten gerichtlichen Unterſuchung; Bahrdt's Stern in Leipzig war erloſchen für immer.

Und hier ſei es nun verſtattet, einige allgemeine Betrachtungen über die damalige Epoche unſerer geiſtigen Entwickelung anzuknüpfen. Ständen Bahrdt's Liederlichkeiten allein, wäre namentlich dieſe leipziger Kataſtrophe nichts weiter, als der erſte brutale Ausbruch einer wenn noch ſo tiefen, doch immer nur perſönlichen Verdorbenheit, ſo wäre es allerdings das Ueberflüſſigſte von der Welt, wollten wir uns auch nur mit einer Sylbe noch dabei aufhalten.

Aber die Sache hat noch ausgedehntere und tiefergehende Beziehungen; ſie iſt, wie verwerflich, wie nichtig an ſich, doch auch nur ein Zeichen der Zeit und kann nur im Zuſammenhang mit dieſer richtig verſtanden werden.

Durch das geſammte 18. Jahrhundert nämlich, deſſen Aufgabe überhaupt darin beſtand und das eben deshalb das Jahrhundert der Aufklärung heißt, weil es aus der Gebundenheit und Verknöcherung der unmittelbar vorhergehenden, rein formalen, conventionellen Epoche den unmittelbaren, natürlichen Menſchen gleichſam auszulöſen und wiederzugewinnen, ihn, aus der Maſſe vererbter Vorurtheile heraus, über ſich ſelbſt und ſeine unendliche Berechtigung aufzuklären, mit Einem Worte, noch einmal, wie im Alterthum, den Menſchen, jetzt aber den denken-

den, den bewußten Menſchen zum Maßſtab aller Dinge zu machen ſtrebte....

Durch dies ganze Jahrhundert, ſagen wir, geht, als ein weſentlicher Theil dieſer Aufgabe, namentlich auch das Beſtreben, die leibliche, ſinnliche Seite des Menſchen aus der theologiſchen Abſtraction, welcher die deutſche Welt nach der Reformation des 16. Jahrhunderts verfallen war, wiederherzuſtellen und ſie mit der überſinnlichen, geiſtigen Seite, das heißt alſo mit den Foderungen des Geſetzes und der Sittlichkeit, auszuſöhnen.

Dieſe Verſöhnung konnte nur durch Vermittlung der Kunſt vor ſich gehen. Die Kunſt iſt eben die Sphäre, in welcher Sinnliches und Geiſtiges, Irdiſches und Himmliſches zuſammenfallen, ſich durchdringen und vermählen.

Die Sittlichkeit der Kunſt nun aber ferner iſt die Schönheit; die Sinnlichkeit daher zur Schönheit, den unmittelbaren, natürlichen Menſchen zum idealen, künſtleriſchen zu erheben, wird das vornehmſte Ziel des 18. Jahrhunderts.

Der nächſte Spiegel einer jeden geiſtigen Bewegung iſt allemal die Literatur; auch dieſe allmälige (wenn dieſer moderne Ausdruck hier geſtattet wäre) Wiederherſtellung des Fleiſches hat ihre Spuren, in deutlicher und ununterbrochener Reihenfolge, in der Literatur des 18. Jahrhunderts niedergelegt.

Schon aus der letzten Hälfte des 17. die ſogenannte zweite ſchleſiſche Schule gehört hierher: Hoffmannswaldau und ſeine Nachahmer. Es iſt wahr, ſinnliches Leben und Fülle der Leidenſchaft ſucht man auch bei ihnen, nüchternen, pedantiſchen Männern, voll gravitätiſcher Ehrbarkeit, noch vergebens. Aber zum wenigſten die Sprache

der Sinnlichkeit haben, wenigſtens die Farbe der Leidenſchaft wiſſen ſie zu erheucheln.

Was ihnen abgeht, dieſen Funken innern Lebens und wahrer, brennender Leidenſchaft, das, in ungebändigter Fülle, beſitzt Günther. Aber die Propheten ſind allezeit geſteinigt worden; auch die Propheten, welche die Geſchichte ſelbſt ihren eigenen Entwickelungen voranſchickt, pflegt es nicht beſſer zu ergehen. Die Fackel der Leidenſchaft, die in Günther glüht, verzehrt zunächſt ihn ſelbſt; der erſte Dichter unſerer modernen Poeſie, in welchem Poeſie und Leben wirklich wieder in Eins fallen, der Erſte, der ſich loszureißen wagt von der Convenienz der Sitten wie der Kunſt, büßt er dieſen Ruhm, der Erſte zu ſein, mit ſeinem eigenen Untergang.

An Günther reihen ſich Hagedorn und die ſogenannten Anakreontiker, Gleim, Uz, Georg Jacobi u. ſ. w. Sie ſingen, in kleinen, melodiſchen Liedern, die ſich gleichſam unwillkürlich ins Ohr einſchmeicheln, heitern Lebensgenuß bei Roſen, Wein und Liebe; die beſonnene, maßvolle Haltung ihres perſönlichen Lebens muß auch hier wieder die Freiheit entſchuldigen, welche der Poet ſich nimmt.

Dieſe Arbeit der Anakreontiker wird, in weiteſtem Umfang, von Wieland, in der zweiten und allein denkwürdigen Epoche ſeiner ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit, aufgenommen und, mit den reichen Mitteln ſeines leichten und glücklichen Talentes, zum theoretiſchen Abſchluß gebracht: bis endlich, nach ſo viel Anſätzen, Verſuchen und Vorbereitungen, Goethe hervorgeht, dieſer wahre, vollendete Menſch, dieſer eigentliche Schlußſtein des 18. Jahrhunderts, darum, weil er der ſchöne Menſch als ſolcher,

das vollendete künſtleriſche Subject und alſo mit ihm die Aufgabe der ganzen Epoche gelöſt iſt.

Aber auf dieſen Einen, der das Ziel erreichte, wie ungeheuer die Zahl derjenigen, die im vergeblichen Ringen danach zu Grunde gehen! Was, in plaſtiſcher Vollendung, bei Goethe die höchſte Geſundheit, das, halb und unreif, tritt bei ſeinen Vorläufern vielmehr als Krankheit auf; woraus er, in ſeliger Befriedigung, Wein des Lebens ſchöpft, das, kaum berührt, berauſcht den Andern ſchon die Sinne und vergiftet das Blut in ihren Adern. Einen dieſer Vorläufer, Günther, haben wir bereits genannt. Wir wollen, aus der unmittelbaren Nachbarſchaft Goethe's, noch einige wenige Namen anführen, welche uns jeder weitern Auseinanderſetzung überheben: Schubert, Bürger, Lenz. Zwiſchen Günther auf der einen, Schubert, Lenz und Bürger auf der andern Seite ſind — es iſt nicht zu viel behauptet — ganze Generationen untergegangen in dem vergeblichen Bemühen, die Sinnlichkeit mit der Sittlichkeit, die Leidenſchaft mit der Schönheit, den Himmel mit der Erde auszuſöhnen; die Herzen ganzer Geſchlechter ſind verblutet an dieſem Riß, der durch das Jahrhundert ging und den zu ſchließen die Götter ſelbſt uns ihren ſichtlichen Liebling ſenden mußten.

Dieſe krankhafte Erregung nun, dieſer innere Streit und Widerſpruch des leiblichen und geiſtigen Menſchen, bleibt keineswegs in der poetiſchen Literatur allein: auch die übrigen Gebiete geiſtiger Thätigkeit, auch die eigentlichen Wiſſenſchaften werden davon angegriffen.

Wir wollen in dieſer Beziehung beſonders auf Klotz aufmerkſam machen. Klotz iſt der Erſte, der die ſittliche Zerfallenheit in die eigentliche Gelehrſamkeit verpflanzt.

Was seine Freunde Gleim und Jacobi nur schüchtern, mit horazischer Mäßigung, andeutungsweise zu singen (und auch nur zu singen) wagen, Wohlleben und sinnlichen Genuß, das übersetzt Klotz, mit unerhörter Frechheit, in die grobe Prosa eines völlig ungebundenen, liederlichen Lebens; er ist der Erste unter den deutschen Gelehrten, der die Libertinage öffentlich zum Princip erhebt. Klotz ist dadurch von großem Einfluß geworden, viel größerm und viel verderblicherm, als man jetzt, bei der Verschollenheit, in die auch Klotz' Andenken gerathen ist, noch weiß. Geistreicher Mann, berühmter Gelehrter, gefürchteter Kritiker, wurde er mit diesen laxen Grundsätzen — oder richtiger, mit diesem Mangel aller sittlichen Grundsätze der Mittelpunkt einer zahlreichen Jüngerschaft, die sich späterhin weit ausbreitete in Literatur und Wissenschaft; nur im Vorübergehen wollen wir hier an Leute, wie Riedel, Schirach, Hausen (der dem Freunde und Wohlthäter dann die bekannte Biographie als Schandsäule aufs Grab setzte), sowie daran erinnern, daß auch Bürger, zu nie ersetztem Verlust, diese Klotzische Schule durchgemacht hat.

Im Uebrigen, um nach keiner Seite hin ungerecht zu sein, wollen wir zugeben, daß jenes Extrem der theologischen Abstraction, in welchem der deutsche Geist sich bis dahin gefallen hatte, dies andere, dies Extrem des Genusses und der sinnlichen Hingabe, fast mit Nothwendigkeit erzeugte, und daß ein Princip, das bis dahin auf so brutale Weise verleugnet worden war, bei seinem ersten Wiederauftreten nicht anders als ebenfalls brutal erscheinen konnte. Aber in ihrem persönlichen Verhalten sind Männer, wie Klotz, darum noch nicht gerechtfertigt.

Bahrdt nun gehört der traurige Ruhm, für das specielle Gebiet der Theologie etwas Aehnliches geworden zu sein, wie Klotz für die Gelehrsamkeit überhaupt. Bahrdt ist der Klotz der Theologen; in die reinen, die doppelt heiligen Grenzen der Theologie übertrug er jene sittliche Zerrissenheit, jenen Aufruhr des leiblichen Menschen gegen den geistigen, vorzugsweise theologischen, jenen ganzen wüsten Taumel der Leidenschaft, der bis dahin seine Opfer zumeist nur unter den Poeten gefodert hatte. An Ernesti's Beispiel haben wir nachgewiesen, wie vorsichtig, wie würdevoll das persönliche Verhalten gerade derjenigen unter den damaligen Theologen war, welche durch ihre dogmatischen Neuerungen dem orthodoxen Bewußtsein anstößig wurden; ein Blick in die Lebensgeschichte eines Semler (vgl. Hagenbach's Vorlesungen, V, 263 fg.), Jerusalem, Nösselt u. A. würde dies noch deutlicher beweisen. Bahrdt ist der Erste, der dies „Eis der keuschen Scham" durchbricht. Wie (ein Punkt, der nicht genug hervorgehoben werden kann, weil in ihm das ganze Wesen des Mannes enthalten ist) seine ganze Bekehrung von der crassesten Orthodoxie zur crassesten Freigeisterei gar keinen sittlichen Ursprung hat und gar nicht die Frucht einer innern, geistigen Krisis ist, sondern im Gegentheil, Bahrdt's Weg zur Aufklärung geht recta via durch das Bordell, er wird erst Freidenker, weil es mit der Frömmigkeit ein für alle mal nicht mehr geht und weil die Orthodoxen selbst, voll sittlichen Ekels, ihn von sich ausgestoßen haben: so auch Bahrdt's fernere freigeisterische Wirksamkeit setzt diesen Schmuz ihres Ursprungs in jedem Augenblicke fort. Bis zum vorigen Jahre (oder ist es noch jetzt — oder vielleicht

auch ſchon wieder ſo?) wurden Edelleute, welche ein infamirendes Verbrechen begangen, zum Bürgerlichen degradirt; Bahrdt's Uebergang zu den Aufklärern hat etwas Aehnliches. Was Andere ihren eigenen Vorurtheilen, ihrem eigenen verwöhnten Herzen, mühſam, in ſchmerzlichen Kämpfen, abgerungen, das ergreift Bahrdt in der Deſperation des Augenblicks, wie ein verzweifelter Spieler ſeine letzte Karte ergreift; die neuen Lehren, welche die Andern nur im beſcheidenſten Tone, nur mit Ehrerbietung gegen das ſelbſt, was ſie bekämpfen, nur den Eingeweihten vorzutragen wagen, damit ſtellt Bahrdt ſich auf den Markt, das verbrämt er mit Zoten und ſchlechten Witzen, das benutzt er, das Beifallswiehern des großen Haufens zu erlangen. Bahrdt wird dabei unterſtützt durch die gänzliche Abweſenheit alles Schönheitsſinnes und aller äſthetiſchen Elemente in ihm. Wir haben oben geſagt, daß die Verſöhnung jener beiden großen Gegenſätze, Sinnlichkeit und Sitte, Geiſt und Materie, nur in der Kunſt erreicht werden konnte. Nun freilich, da konnte Niemand weiter davon entfernt ſein, als Bahrdt. Es würde ſchwer halten, eine literariſche Perſönlichkeit nachzuweiſen, die in Allem und Jedem, in Geſinnung und Leben, in Form und Ausdruck, bis auf den Stil hinunter, den er ſchreibt, ſo ganz von Schönheitsſinn entblößt, ſo ganz verlaſſen iſt von allem äſthetiſchen Inſtinct, wie Bahrdt; in Buch und Leben, in Stil und Sprache, immer und überall die nackte, baare Häßlichkeit. Selbſt gegen Klotz, dem doch von ſeiner Beſchäftigung mit den Alterthümern her wenigſtens ein gewiſſes äußerliches Formgefühl, ein Anhauch wenigſtens von äſthetiſchem Geiſt geblieben war, ſteht Bahrdt in dieſer Hinſicht im Schatten.

Und dieser durchaus häßliche Mensch nun, dieser wahrhafte Thersites (αἴσχιστος ἀνήρ) in dem Heere unserer neuen Hellenen, dieser nun gerade erhielt eben deshalb den größten, den umfassendsten Einfluß auf das Publicum. Was Ernesti, was Semler, was Jerusalem! Das waren ja alles noch halbe Pfaffen, die redeten Alle noch vorsichtig und leis, die hielten noch auf Maß, Anstand und Besonnenheit: hier seht, da ist ein Kerl, der hat, so zu sagen, schon unterm lichten Galgen gestanden, der schont seine eigene Schande nicht, der weiß, wo Barthel Most holt, der will uns nicht einreden, verständiger, frömmer, besser zu sein als wir — laßt die Andern schwatzen — heda, Bahrdt ist unser Mann!

Auch hier wieder wollen wir zugeben, daß dieser Gegensatz vielleicht ein nothwendiger war und daß die innerliche Hohlheit, die völlige sittliche wie geistige Impotenz dieser Orthodoxie, der Bahrdt so lange und so eifrig angehört hatte und von der er nun auf einmal so schmachvoll desertirte, vielleicht auf keine mildere Weise dargethan werden konnte. Die Schlußfolge indessen bleibt auch hier dieselbe. Der Schade, den Bahrdt dadurch angerichtet, daß er die Aufklärung herabwürdigte zum Feigenblatt seiner sittlichen Nichtsnützigkeit, ist ungeheuer; unter Anderm auch darum, weil an diesen frivolen, entsittlichten, allen ideellen Inhaltes entleerten Gemüthern eine neue Reaction der Orthodoxie und die sie in ihrem Geleite führt, politische und wissenschaftliche Reaction, nur einen desto bequemern Boden fand — wie wir das ja zum Theil noch heute in unserer nächsten Nähe sehen können.

Wenden wir uns nach dieſen Betrachtungen, mit denen wir den Begebenheiten zum Theil ſehr weit vorgegriffen haben, zu Bahrdt's Schickſalen zurück. Wir haben ſoeben Bahrdt mit Klotz zuſammengeſtellt. Daß dieſe Zuſammenſtellung keine willkürliche, beweiſt die innige Annäherung, welche ſofort nach der Bahrdt'ſchen Kataſtrophe zwiſchen Beiden ſtattfand.

Zwar war es nicht das erſte mal, daß ſie mit einander in Berührung kamen. Schon zur Zeit, da Bahrdt noch ſtudirte (ſ. deſſen Leben, 220, 221), war Klotz, ebenfalls noch als Student, nach Leipzig gekommen. Die beiden jungen Leute, gleich talentvoll, gleich leichtfertig, hatten ſich bald zuſammengefunden. Allein ebenſo bald hatte auch die gleiche Eitelkeit, indem jeder von beiden ſein Studium und ſeine Richtung für die beſte und allein richtige hielt, ſie wiederum getrennt. „Klotz' Enthuſiasmus (erzählt Bahrdt a. a. O.) für die Alten gebar eine Rede, worin er bewies, daß jeder Menſch, der nicht mit den Schriften der Griechen und Römer ſich vertraut gemacht habe, in Abſicht auf Philoſophie und ſchöne Wiſſenſchaften, ſowie überhaupt in aller Rückſicht ein ganz eigentlicher Schafkopf ſei. Da nun meine Seele ſchwärmeriſch für Cruſius eingenommen war und ich ſeine Philoſophie vielmehr für allein zureichend hielt, den großen Mann zu bilden: ſo las ich acht Tage ſpäter einen Aufſatz vor, in welchem ich die Vorzüge der Neueren bewies und auf Herrn Klotz ein wenig ſtichelte. Darüber (ſetzt Bahrdt hinzu) wurde Klotz mein Feind und ließ mich hernach ſein Misfallen einige Jahre lang in ſeinen Zeitungen und Journalen dergeſtalt empfinden, daß ich

faſt allen Muth verlor, mich in der gelehrten Welt laut zu machen."

Durch Bahrdt's ſcandalöſes Abenteuer in Leipzig jedoch war dies Verhältniß auf einmal geändert. Klotz war damals ſchon Profeſſor und Geheimerath in Halle, auf dem Gipfel ſeines Ruhms und ſeines Anſehens; aber, müſſen wir hinzuſetzen, auch ſeiner Ausſchweifungen. Ein Ereigniß, wie das Bahrdt'ſche, war in ſeinen Augen der beſte Empfehlungsbrief, den es gab; ein Geiſtlicher, ein notoriſcher Frömmler, der abdanken muß wegen einer Klage, die aus dem Bordell wider ihn gerichtet wird, welch ein Gaudium für Klotz und ſeines Gleichen! welch ein hoffnungsvoller Zuwachs ſeiner leichtfertigen Genoſſenſchaft!

Kaum daher, daß Bahrdt ſelbſt ſich von ſeinem Schrecken erholt hatte, als bereits eine Einladung von Klotz, der ſich als den berufenen Protector aller leichtfertigen Genies betrachtete und daher nichts Eiligeres zu thun hatte, als auch dieſes ſeltene Exemplar in ſeine Clientenſchaft zu ziehen, an ihn erging. Bahrdt, ohne Gedächtniß für die literariſchen Mishandlungen, die er bisher von Klotz erfahren, „reiſte augenblicklich nach Halle zu Herrn Klotz; er blieb vier Wochen in ſeinem Hauſe und errichtete die herzlichſte Freundſchaft mit ihm" (Leben I, 387).

Klotz, trotz ſeines ſchlechten Lebenswandels und trotz der zweideutigen Beſchaffenheit ſeiner gelehrten Verdienſte, war dazumal dennoch, Dank ſeiner perſönlichen Geſchmeidigkeit und ſeines kritiſchen Anſehens, einer der einflußreichſten Gelehrten in Deutſchland. Er war eine Art Mäkler im Reich der Wiſſenſchaften; Miniſter und Staats-

männer, wo irgend ein gelehrtes Amt zu vergeben war, verſäumten nicht leicht, Klotz' Gutachten einzuholen; eine Menge junger Leute, meiſt aus ſeinem eigenen halleſchen Kreiſe, hatten durch ſeine Empfehlung Amt und Brot gefunden.

Auch Bahrdt wurde von Klotz unter ſeine ſchützenden Flügel genommen. Es war dazumal unter den deutſchen Fürſten, beſonders den kleinern, und unter ihnen hauptſächlich wieder den katholiſchen, zu einer Modeſache geworden, Kunſt und Wiſſenſchaft zu unterſtützen oder doch wenigſtens den Schein davon anzunehmen. Den Anſtoß dazu hatte vorzüglich das Beiſpiel Joſeph's II. gegeben. Und bei dieſem ſelbſt wieder war dieſe Richtung weit weniger aus ſeiner eigenen, trockenen und unpoetiſchen Natur, als aus ſeinem Wunſch nach Popularität, vor Allem aber aus ſeiner Eiferſucht gegen Friedrich den Großen hervorgegangen; man wollte dem größten Manne des Jahrhunderts, da ihm ſonſt nicht beizukommen war, doch wenigſtens einen literariſchen Gegenkönig ſtellen. Viel Dauerhaftes und Brauchbares kam bei dieſen Experimenten freilich nicht heraus; aber dafür koſteten ſie auch nicht viel. Die deutſchen Schriftſteller, die es ſich nun einmal in den Kopf geſetzt hatten, ſie ſollten und müßten einen fürſtlichen Protector haben, waren leicht zu befriedigen. Wir wollen beiſpielsweiſe nur an das Aufheben erinnern, das von der vermeintlichen wiener Akademie gemacht ward und an dem ſelbſt ein Mann wie Klopſtock (in der berühmten Widmung der Hermannsſchlacht 1769) ſich betheiligte. Wie mußte es nun gar erſt in untergeordnetern, in Köpfen ausſehen, welche die Dünſte eines leeren Magens umnebelten!

Ein derartiges Experiment war auch die Reform der Universität zu Erfurt, welche der damalige Kurfürst von Mainz, Emmerich Joseph, und sein Statthalter, Herr von Breidenbach-Buresheim, einer jener ästhetisirenden, schöngeistigen Staatsmänner, wie sie uns damals fast an allen kleinern Höfen Deutschlands begegnen, im Jahr 1768 unternahmen. Ihre Absicht dabei mag vortrefflich gewesen sein; allein die Ausführung gerieth in schlechte Hände. Nämlich in Klotz' Hände, dessen Empfehlung Herr von Breidenbach blindlings folgte und der nun nichts Eiligeres zu thun hatte, als die neu creirten Stellen der erfurter Universität mit seinen Freunden und Genossen zu besetzen.

So kamen denn auf den Einen Wieland, der zu Anfang des Jahres 1769 ebenfalls als erster Professor der Philosophie und kurfürstlich mainzischer Regierungsrath nach Erfurt berufen ward und dessen Name allerdings geeignet war, der neugegründeten Anstalt die Aufmerksamkeit von ganz Deutschland zuzuwenden, eine Menge leichtfertiger und unwissender Gesellen: Riedel, den wir schon oben genannt haben, Christian Heinrich Schmid, der späterhin nach Gießen kam und der unsern Lesern, wenn nicht sonst, doch aus Goethe's „Wahrheit und Dichtung" erinnerlich ist, und Andere mehr; es war eine Commandite gleichsam des Klotz'schen Kreises, eine Ansiedelung von Genies der schlimmsten Sorte.

In diesen Kreis nun ward auch Bahrdt, wenige Monate schon nach der leipziger Begebenheit, als Pro-

ſeſſor der bibliſchen Alterthümer aufgenommen. Und das mußte man Klotz in dieſer Berufung zugeſtehen: er hatte dem Ort den paſſenden Mann, dem Mann den paſſenden Ort ausgeſucht. Der geſellige Ton, der unter dieſen jungen erfurter Genies herrſchte, war von außerordentlicher Lockerheit. Wir wollen dem Leſer hier nicht die Schilderungen wiederholen, welche Bahrdt ſelbſt von ſeinem Eintritt in Erfurt entwirft (II, 4 fg.); wir wollen ihn nicht in dieſes Vollmann'ſche Haus einführen, welches damals „das lüſterſte war in Erfurt, der tägliche Sammelplatz derer, welche ſich für die Inhaber der wahren Gelehrſamkeit, des richtigſten Geſchmacks, des echteſten Witzes und des reinſten Patriotismus hielten" und von dem Bahrdt ſelbſt geſteht, daß er „nie ein Haus geſehen, wo Frechheit und Schamloſigkeit ſo originel auftraten" (a. a. O., 8), oder in jene Abendgeſellſchaften bei dem Herrn von Breidenbach ſelbſt, dem Statthalter des Kurfürſten, wo „in malenswürdigſter Scene ſämmtliche Herren feſt angelehnt ſtunden an den Wänden, in verſchiedenen burlesken Stellungen, jeder mit dem Pokale in der Hand, der Statthalter in der Mitten und ſein Kammerdiener mit der Flaſche in ſtetem Cirkelgange, um die Gläſer voll zu halten, die keiner mehr in Abſicht auf Maß und Gewicht zu berechnen vermochte" (ebend. 36, 37). Wir begnügen uns, auf die Notizen zu verweiſen, welche Gruber in ſeinem vortrefflichen Leben Wieland's, zu Anfang des vierten Buches (II, 555 fg.), zum Theil aus Wieland's Briefen, zuſammengetragen hat und durch die jenes grelle Gemälde nur beſtätigt wird. Man erwäge, wie dieſe Umgebung auf einen Mann von Bahrdt's Neigungen,

Bahrdt's Vergangenheit wirken mußte. Das war das richtige Waſſer für dieſen Fiſch; hier war keine Vorſicht, keine Verſtellung mehr nöthig, wie in Leipzig, frei und ungehindert konnte er hier mitſchwimmen in dem allgemeinen Strom. Zwar behauptet er ſelbſt, „ſein Charakter habe in dieſer neuen Welt, in der er ſich vergleichsweiſe wie ein Kind fühlte und auch wie ein Kind behandelt ward, nichts verloren" (S. 11 und 12), und inſofern ſein Charakter wol kaum noch etwas zu verlieren hatte, mag das auch richtig ſein. Im Uebrigen jedoch bekennt er ſelbſt, die drei Jahre ſeines erfurter Aufenthalts „beinahe unausgeſetzt in einem Cirkel verlebt zu haben, in welchem Schamhaftigkeit und Delicateſſe unbekannte Dinge waren, wo ſtets die große Glocke geläutet und oft eine Ehre darin geſucht ward, wenn Einer den Andern an Unverſchämtheit übertreffen konnte. Sein Ohr (fährt er fort a. a. O., 12) habe ſich ſo ſehr gewöhnt an Geſpräche über Dinge, die der Wohlſtand zu erwähnen verbietet, daß ſeine Phantaſie von widrigen Bildern und Worten überfloß, und ſein Gefühl gegen alle Häßlichkeiten dieſer Art wurde dermaßen abgeſtumpft, daß er völlig gleichgültig dagegen wurde und daher auch an andern Orten und in beſſern Geſellſchaften unvermerkt denſelben Ton anſtimmte."

Nicht blos ſeine geſelligen, auch ſeine amtlichen Beziehungen geriethen bald wieder in die alte leipziger Verwirrung. Seine Vorträge wurden von den Studenten mit großem Beifall gehört; ob auch mit Fleiß und Ausdauer möchten wir nach dem, was wir ſogleich aus Bahrdt's eigenem Munde anführen werden, bezweifeln.

Einigen Antheil an diesem Beifall hatte ohne Widerspruch sein Talent und namentlich seine Wohlredenheit, einigen auch die Geringfügigkeit seiner theologischen Concurrenten, der Schmidt, Vogel ꝛc., Männer von großer, aber altväterischer Gelehrsamkeit, die mit ihrer ungelenken, hölzernen Orthodoxie dem zungengewandten Neuerer unmöglich die Wage halten konnten.

Aber den meisten Antheil jedenfalls hatte seine Arroganz und diese wahrhaft selige Sicherheit, mit der er sich selbst als einen ausgezeichneten Gelehrten, einen wahren Reformator der Wissenschaft präconisirte. Es liegt uns eine „Nachricht an das Publicum" zur Seite, mit welcher Bahrdt zu seinen Vorlesungen für das Winterhalbjahr 1769 einlud, ein höchst interessantes Document für seine erfurter akademische Thätigkeit. Zunächst erschrickt man über die Vielgeschäftigkeit des Mannes. Geht es nach seinen Verheißungen, so ist er der Atlas, welcher die ganze Universität Erfurt oder doch wenigstens die protestantisch-theologische Facultät derselben trägt. Ein vollständiges „dogmatisch-moralisches Religionssystem", Erklärung des ganzen Alten und Neuen Testaments in der Grundsprache, Theorie der Kritik und Philologie des Alten und Neuen Testaments, Literärgeschichte der gesammten Gottesgelahrtheit, Kirchengeschichte, homiletische Uebungen, Logik, Metaphysik, Physik, philosophische Moral, hebräische Grammatik, auch chaldäische, arabische und syrische, endlich noch katechetische Uebungen und Pastoraltheologie... Ihr meint, das sei der Lectionskatalog der ganzen Facultät? Bei Leibe nicht, es sind blos die Vorlesungen, zu denen der Eine Bahrdt sich erbietet. Es ist vollkommen wie ein Quacksalber, der für jede

Krankheit und jedes Uebelbefinden auch sein Pülverchen im Sacke hat; mit beredter Zunge rühmt er sich, daß (a. a. O., 30) „sein Herz glühe von dem Wunsche, Wahrheit zu befördern, gemeinnützige Kenntnisse auszubreiten, Aberglauben und theologische Nachbeterei zu verdrängen, Geschmack und reifes Urtheil auch in der Gottesgelahrheit (so nämlich schreibt er standhaft) allgemein zu machen" u. s. w. Zum Ueberfluß fügt er seinem Programm gar noch eine eigene Tabelle bei, wo seine Vorlesungen der Reihe nach geordnet stehen und aus der ein Jeder sich sofort überzeugen kann, daß er nur drei Jahre lang täglich vier Stunden bei Herrn Professor Bahrdt zu hören braucht, um ein fix und fertiger Theolog zu werden! In der That, haben wir nicht schon hier den ganzen Bahrdt, wie er acht Jahre später einen philanthropinischen Lehr- und Erziehungsplan aus dem Aermel schüttelt? oder wie er um Mitte der Achtziger, von Halle aus dem Minister von Zedlitz einen genau schematisirten Plan überreicht, nach dem künftig die theologischen Wissenschaften in Halle studirt werden sollen und dessen kurzer Sinn darauf hinausläuft, Bahrdt zum Director der theologischen Studien in Halle zu machen?!

Sehr ergötzlich, wenigstens als akademisches Curiosum, ist auch die Drohung, mit welcher er die Vorrede des gedachten Werkchens schließt; hier ist Alles charakteristisch, auch der vermeintlich naive, biedermännische, in Wirklichkeit aber nur saloppe und kindische Ton, in welchem er seine künftigen Zuhörer anredet. „Und hören Sie nur (heißt es hier S. 7 fg.), was ich vor einen Einfall habe, um ... Ihren Vortheil zu beför-

dern. Ich liefere Ihnen hier den Plan meiner künftigen Vorlesungen und mit demselben kündige ich Ihnen feierlich an, daß ich alle Jahre eine kurze Geschichte von der Ausführung desselben auf wenigen Blättern abdrucken lassen werde, in welcher zugleich alle Ihre Namen erscheinen sollen; und zwar unter einer besondern Rubrik diejenigen, welchen das Lob des anhaltenden Fleißes gebühret, und unter einer andern diejenigen, welche, wie bisher, ihr Studiren als ein Nebenwerk vernachlässigt haben. Sie mögen zu diesem Einfall sagen, was Sie wollen ... der Unwille der Faulen wird mir ebenso gleichgültig sein, als das saure Gesicht, mit welchem mich neulich Herr Ziegra anflenzte, da er meine leipziger Hexapla mit einer in Lauge getauchten Feder recensirte" ...

Wer bei dieser „feierlichen Ankündigung" wol am meisten gelacht haben mag: die Studenten, da sie dieselbe lasen? oder Bahrdt, da er sie schrieb?

Dieselbe Vielgeschäftigkeit, wie als Lehrer, legte Bahrdt in dieser Zeit auch als Schriftsteller an den Tag, wie er es denn überhaupt an mechanischem Fleiß, am Fleiß der Finger weder damals noch später fehlen ließ. Schon in Leipzig, als er den Uebergang zur Ernesti'schen Schule machte, hatte er angefangen, sich mit Vergleichung und Kritik des biblischen Textes zu beschäftigen; nicht ohne einigen Pomp entlieh er sich, gegen eine Caution von 1000 Thalern, einen „inclytus bibliothecae electoralis Dresdensis codex bibliorum Ebraicorum manuscriptus", den er sodann, ebenfalls noch von Leipzig aus, in einem eigenen Programm ausführlich beschrieb. Auch bei seinem Malachias hatte er dergleichen kri-

tiſche Studien verfolgt; mit wie wenigem Glück, wiſſen wir bereits aus der Recenſion der Allgemeinen Deutſchen Bibliothek. Jetzt beſchloß er die ſogenannten Hexapla des Origenes, mit reichem kritiſchen Apparat, herauszugeben; ein umfangreiches Werk, von dem gleichwol bis 1770 zwei Bände erſchienen. Gleichzeitig trat er auch als Syſtematiker, auf eigentlich theologiſchem Gebiete, auf. Schon im erſten Jahre ſeines Aufenthaltes in Erfurt gab er einen zweibändigen Verſuch eines vollſtändigen bibliſchen Syſtems der Dogmatik heraus (1769—70; zweite Auflage 1785; ins Holländiſche überſetzt 1781), dem er gleich darauf ein nach den Predigtentwürfen ſeines Vaters bearbeitetes „Syſtem der Moraltheologie“ (1770, neue Auflage 1780) folgen ließ.

Durch dieſe Schriften, wie oberflächlich dieſelben in der That auch waren, erwarb er ſich dennoch die Aufmerkſamkeit zahlreicher und achtbarer Gelehrter. Kennicot, der berühmte engliſche Theolog, der eben damals im Begriffe ſtand, ſein großes, mit einem Aufwand, wie er ſchon zu jenen Zeiten nur einem Engländer möglich war, zuſammengebrachtes Bibelwerk herauszugeben, ſchrieb ermunternde Briefe an Bahrdt, zog ſich indeſſen bald zurück, als er merkte, daß Bahrdt es keineswegs auf ein gründliches gelehrtes Studium, ſondern lediglich auf eine Buchhändlerarbeit abgeſehen hatte (ſiehe die Pott'ſche Briefſammlung, I, 3, vgl. 7, 15, ſowie beſonders den Bruns'ſchen Brief, ebendaſelbſt 48—50). Auch die Heroen der damaligen deutſchen Theologie, ein Erneſti, ein Semler, ſchenkten ihm ihre Theilnahme. Es iſt ordentlich rührend zu leſen, wie väterlich ſie ihn ermahnen, nun doch ja auf gutem Wege zu bleiben; wie ſie

ihn warnen und in ihn dringen, ſich auf Arbeiten zu beſchränken, denen er gewachſen, und dieſe dann treu und gewiſſenhaft zu vollenden; vgl. a. a. O. 50, 94 ꝛc.

Vortreffliche Rathſchläge, aber nur nicht für ein ſo raſches Ingenium, wie Bahrdt! Dem ſollte Alles unmittelbar ſeine Zinſen tragen; zum Studiren hatte er keine Zeit, nur immer zum Ediren. Selbſt die Briefe, die ihm von verſchiedenen Seiten über ſeine Dogmatik zugingen, ließ er friſchweg drucken und gab ſie unter dem Titel „Briefe über die ſyſtematiſche Theologie, zur Beförderung der Toleranz" als ein eigenes Werk heraus, nicht ohne Manchem durch die Indiscretion dieſes Verfahrens empfindliche Verlegenheit zu bereiten. Vgl. ſein Leben im zweiten Band.

Nun zu dieſem ſittlichen und literariſchen Leichtſinn fehlt nur noch der Scandal, die kleine perſönliche Intrigue: und wir haben glücklich den ganzen Leipziger Bahrdt wieder beiſammen. Wohlan aber, da iſt ſie ſchon. In ſeinen Vorleſungen ſowol wie auch in ſeiner Dogmatik hatte Bahrdt ſich allerlei Abweichungen von dem orthodoxen Lehrbegriff erlaubt, aber keineswegs ſolche, wie man nach ſeinem ſpätern Ruf von ihm erwarten möchte, ſondern im Gegentheil ziemlich beſcheidene, faſt dürftige, wenigſtens was den eigentlichen Inhalt anbetrifft. Allein wie Bahrdt ſelbſt ſehr richtig bemerkt (Lebensgeſchichte, II, 75): „von einem jungen Manne in einem Tone vorgetragen, deſſen Dreiſtigkeit allein ſchon das Publicum empörte und der durch das Andenken an die leipziger Geſchichte noch unleidlicher ward," erregten ſie dennoch großen Anſtoß.

Den größten natürlich in Erfurt ſelbſt, bei ſeinen

Collegen von der theologischen Facultät, den schon genannten Schmidt und Vogel. Diese, zu ihrer persönlichen Orthodoxie, glaubten sich überdies durch die eigenthümliche Lage, in welcher die lutherische Theologie sich gerade in Erfurt, als einer gemischten Universität, befand, doppelt verbunden, die Reinigkeit des protestantischen Dogmas zu vertheidigen. Auch war Bahrdt in Erfurt ja eigentlich gar nicht als Theolog angestellt, sondern in der philosophischen Facultät, mithin zur Haltung theologischer Vorlesungen, genau genommen, gar nicht berechtigt: ein Einwand, dem Bahrdt indessen in aller Kürze dadurch begegnete, daß er durch seinen Vater „etliche und vierzig gute Louisdors, reines Gold, ohne Abzug von Agio, sodaß an jedem Louisdor ein Thaler zu profitiren war" (II, 109), nach Erlangen schicken ließ, worauf denn der theologische Doctorhut und damit die Berechtigung, jede Art theologische Vorlesung zu halten, umgehend erfolgte.

Aber so leichten Kaufs wollten seine Gegner ihn nicht fahren lassen. Sie schickten Aufpasser in seine Collegien, denuncirten seine Vorträge und Bücher, Processe wurden eingeleitet, Gutachten benachbarter Universitäten eingefodert, kurzum, es begann eine jener lieblichen, weitschichtigen Intriguen, wie sie in dieser Vollkommenheit nirgend anders als nur unter deutschen Gelehrten, auf deutschen Universitäten gespielt werden. Wer sich für das Einzelne dieser unendlich läppischen Geschichte interessiren sollte, der findet dafür in einer Anmerkung von H. A. Erhard zu dem

von Gehren'schen Artikel in der Ersch und Gruber'schen Encyklopädie, VII, 426, die überhaupt das Gediegenste ist, was wir über Bahrdt's erfurter Existenz gefunden haben, ein übersichtliches und authentisches Material. Und wem daran noch nicht genügt, der findet im zweiten Band der „Briefe über die systematische Theologie" sämmtliche dahin einschlagende Briefe, Actenstücke ꝛc. vollständig abgedruckt.

Bahrdt, statt den Vortheil seiner Stellung, gegenüber den unwürdigen Mitteln, deren seine Ankläger sich bedienten, zu benutzen, erwiderte dieselben vielmehr in derselben Weise; statt der Rathschläge eingedenk zu sein, welche Ernesti und Semler ihm gegeben, ließ er sich durch Haß, Eitelkeit und Rechthaberei zu immer neuen Unbesonnenheiten hinreißen. Sehr charakteristisch ist das Geständniß, das ihm selbst bei dieser Gelegenheit entwischt und das wir, als Bestätigung dessen, was wir oben über diesen Punkt geäußert haben, hier hersetzen wollen. „Ich glaube gewiß" (sagt er a. a. O., 53), „daß ich lebenslang der Orthodoxie treu geblieben sein und meine Talente blos darauf verwendet haben würde, das morsche Lehrgebäude haltbarer zu machen und mit philosophischer Weisheit zu übertünchen, wenn ich nicht so viel Feindseligkeit von den Theologen zu erleiden gehabt hätte. Blos dies, daß ich in Leipzig schon die Wirkungen des Neides über meinen Applaus empfinden mußte (man bemerke wohl: die Kupplerin, das Bordell, der Wechsel sind bloße «Wirkungen seiner Neider!») und hernach in Erfurt durch Kabale und Intoleranz so gemartert und geängstet worden war, flößte mir eine Art von Widerwillen gegen die Orthodoxen

ein ... Hätte man mich in Ruhe gelaſſen und nicht durch ſtetes Hetzen und Verleumden mich genöthigt, ſo lange ohne Penſion zu leben! und, bei dem Gefühl meines Werths und meiner Talente, die armſeligſten Ignoranten in fetten Pfründen zu ſehen, indeß ich mit Armuth und Sorgen kämpfen mußte; ſo wäre ich vielleicht nie der Gegner der poſitiven Religion geworden, der ich ward und bin. Aber (ſetzt er, ſich ſelbſt tröſtend, hinzu, in einer Miſchung von Ergebung und Arroganz, die ſich aus dieſem Munde doppelt fatal ausnimmt) die Vorſehung wollte einmal einen Beſtürmer derjenigen Theologie aus mir machen, welche die europäiſche Menſchheit durch ſo viele Jahrhunderte hindurch verhunzt hat. Ich mußte unaufhörlich von Ketzermachern gereizt und von Ort zu Ort verfolgt werden, bis mir die Augen ganz aufgingen und die Zerſtörung der Quelle aller Verfolgungsſucht — ich meine die poſitive Religion — der bleibende Zweck meines Lebens wurde."

Unter den Streitſchriften, welche Bahrdt in dieſer erfurter Angelegenheit ſchrieb und in denen er ſeiner natürlichen Plumpheit ſo recht freien Lauf ließ (die „armſelige wittenberger Facultät" behandelte er wie „unwiſſende Knaben" und nachdem er „alle ihre Schnitzer gegen Logik und Menſchenverſtand" gerügt hatte, ſo parodirte er ihr Urtheil und erklärte ſämmtliche wittenberger Theologen für „keine rechtſchaffenen Lehrer der Kirche und für werth, vom Katheder relegirt zu werden", Bahrdt, a. a. O., 49), hat beſonders eine einen groſſen, wenn auch nicht ehrenvollen Ruf erlangt, die ſogenannten „Lauten Wünſche des ſtummen Patrioten",

mit dem erdichteten Druckort Nürnberg 1769. Nach Bahrdt's eigener Erzählung (II, 369) hätte er dieſe Schrift ſchon während ſeines leipziger Aufenthaltes verfaßt. Allein wir haben Grund, dieſe Angabe für eine Erdichtung zu halten; abgeſehen davon, daß Bahrdt der Mann nicht war, der ein fertiges Manuſcript lange im Schreibepult ließ, ſcheint ſie auch nur den Zweck zu haben, ſeinen Abfall von der Orthodoxie beſſer einzuleiten, damit derſelbe doch nicht blos als eine Folge der oftерwähnten leipziger Kataſtrophe daſteht. In der damaligen theologiſchen Literatur nun werden dieſe „Lauten Wünſche" als der Gipfel literariſcher Frechheit, eine höchſt bittere und gefährliche Satire, erwähnt, und noch heute, wo von ihnen die Rede iſt, geſchieht es in demſelben Sinne. Wir haben das Schriftchen wiederholt geleſen, bekennen aber, von dieſem ungemeinen und gefährlichen Charakter nichts darin entdecken zu können. Die Hauptabſicht des Verfaſſers geht dahin, die Unzulänglichkeit der gemein üblichen theologiſchen Methode, der „Compendientheologie", nachzuweiſen und die Nothwendigkeit, neben Dogma und Lehrbegriff hauptſächlich auch geſchichtliche Wiſſenſchaften, Sprachen, Alterthümer ꝛc. zu ſtudiren. Das Gemälde, das er dabei von der Unwiſſenheit der meiſten Geiſtlichen, beſonders in Thüringen, entwirft, iſt derb und plump, wir geben es zu, wie Alles, was aus Bahrdt's Feder kam, und mag auch, in dieſer Allgemeinheit, übertrieben ſein; daß es aber nicht ganz aus der Luft gegriffen war, das beweiſt das officielle Edict der kurſächſiſchen Regierung, das Tholuck in ſeinem Abriß einer Geſchichte der Umwälzung ꝛc. Vermiſchte Schriften, II, 143 in der Note,

aus Grohmann's Annalen der Universität zu Wittenberg mitgetheilt hat und in dem ausdrücklich Klage darüber geführt wird, daß „wenn sich Candidati ministerii zum gewöhnlichen examine gestellet, viele unter denselben in den beiden Grundsprachen, der griechischen und hebräischen, so schlechte profectus an den Tag gegeben, daß manche kaum den vorgelegten Text lesen, geschweige einen richtigen Verstand und Vortrag daraus ziehen können" u. s. w.

Hierin allein also (wiewol gerade dieser Punkt den heftigsten Widerspruch erregte, vgl. das vor uns liegende „Sendschreiben eines Landpredigers" ꝛc., Leipzig und Wittenberg 1770, das an Plumpheit des Ausdrucks das Bahrdt'sche Pamphlet wenn möglich noch übertrifft) kann das so höchst Anstößige dieses Schriftchens nicht gelegen haben. Und ebenso wenig in dem dogmatischen Standpunkt, welchen der Verfasser einnimmt. Derselbe ist, wie gesagt, außerordentlich zahm; wie zahm, werden unsere Leser mit Erstaunen aus Stellen sehen, wie z. B. die folgenden, die zugleich den damaligen Standpunkt Bahrdt's überhaupt charakterisiren: „Die Philosophie hat als Philosophie der Religion niemals geschadet, aber sie ist ihr insofern ein beständiges Gift gewesen, inwiefern sie das menschliche Herz aufgeblähet, auf seine eigene Weisheit stolz und gegen die himmlische Weisheit gleichgültig und verächtlich gemacht hat." (Laute Wünsche, 14.)

Und weiterhin (S. 35 fg.): „Wenn zum Exempel Dr. Teller die Höllenfahrt Christi leugnet oder wenn er die Vollkommenheit unserer Compendien und symbolischen Bücher in Zweifel zieht, so wird es, deucht mich, viele

große und fromme Gottesgelehrte geben, die ihn darüber nicht verketzern würden, wenn er nur sonst einige wenige Punkte, welche dem Wesen der Religion zu nahe treten, widerrufen wollte ... In der That ist es zu beklagen, daß einige von unsern größten Männern zu weit gehen; daß sie wirklich bei der großen Gelehrsamkeit, die ihnen kein Mensch absprechen kann, oft auf Abwege gerathen, auf welchen ich ihnen nicht nachfolgen mag. Es ist zu beklagen, daß sie die Verbesserung des Geschmacks in der Bibelerklärung übertreiben (Michaelis in Göttingen?) und auf einmal erzwingen wollen. Es ist zu beklagen, daß sie ihre vortreffliche Kenntniß der Kritik und Theologie auf die Umstürzung einiger Hauptlehren des Christenthums bisweilen zu richten scheinen. Es ist zu beklagen" ... Und so geht die Reihe der Klagen noch lange fort, indem sie zuletzt zu dem Schlusse führt, daß, „wenn ich Ihnen diese Ursache so ins Ohr sagen darf", diesen ausgezeichneten Männern die „eigene Liebe zur Religion Jesu" mangele; sie hätten „einen großen Verstand, aber ein kleines Herz." Man sieht, ganz hatte Bahrdt den Crusius'schen Schüler damals noch nicht abgelegt; die Denunciationen und Verketzerungen, die er ehemals in Leipzig getrieben, schlugen ihm in den Nacken, in demselben Augenblick noch, da er selbst sich gegen Denunciationen und Verketzerungen vertheidigen wollte.

Woher denn nun das Zetergeschrei über diesen „stummen Patrioten"? Ganz einfach: wegen der brutalen Persönlichkeiten, mit denen er seine Widersacher, ganz besonders den Professor Schmidt, darin verspottete. Diese

Dinge sind für den heutigen Leser theils unverständlich, theils verlohnen sie nicht, daß man ihrer Spur nachgehe. Oder wie kläglich z. B. dieser Witz des Titelblattes: ein Priester mit einer Bischofsmütze auf dem Haupte, auf einer Bühne dem versammelten, gaffenden Pöbel sein Anathema zurufend und darunter das Citat: 1. Tim. 4, 18?! 1. Tim. 4, 18 nämlich lautet: Alexander der Schmidt hat mir viel Böses gethan, Gott vergelte ihm nach seinen Werken! Auch die Einleitung, in der ein alter Landprediger „Ignatius" in „Albernhausen" sich entschließt, „dieses mit den gottlosesten principiis angefüllte Fragment dem Druck zu überlassen, um sie allen redlichen Bestreitern der Indifferentisterey und Theisterei, die in allen Universitäten, vornehmlich aber in Erfurth, durch die gottlose Neigung zu den sogenannten Sprachwissenschaften und pelle letters überhandnimmt, zum immerwährenden Abscheu vor Augen zu legen", ist offenbar bestimmt, Schmidt persönlich, in den Eigenthümlichkeiten seiner Sprache ꝛc. zu verspotten.

Also eine Wiederholung der Bel-Gottsched'schen Geschichte. Auch nahm sie fast dieselbe klägliche Wendung. Schmidt klagte; es kam zu den widerwärtigsten Nachfragen, Untersuchungen und Verweisen; Herr von Breidenbach, so geneigt er Bahrdt auch war und so viel ihm selbst daran gelegen sein mußte, seine eigene Schöpfung beisammen zu erhalten (ein Stück derselben, das eigentliche Prachtstück, Herr Riedel, saß dazumal eben im Schuldarrest), so schwer hielt es ihm doch, seinen Schützling durchzubringen.

Daß Bahrdt ſich unter dieſen Umſtänden in Erfurt nicht wohl fühlen konnte, iſt natürlich. Auch war er in ſeiner neuen Stellung (nach dem vulgären Ausdruck) kaum warm geworden, als auch die angeborene Raſtloſigkeit ſeines Geiſtes ſchon wieder erwachte und Himmel und Erde in Bewegung geſetzt wurden, ihn von demſelben Orte wieder fortzubringen, den er ſoeben erſt als rettende Zuflucht willkommen geheißen hatte. Wäre nur wenigſtens ſeine ökonomiſche Lage beſſer geweſen als ſie war. Aber der Titel war das Einzige, was er von ſeiner Profeſſur hatte. Auch die Buchhändler bezahlten ſchlecht; für ſeine ganze mühſame Ausgabe der Hexapla, ein Werk von vollen vierzig Bogen, beklagt er ſich, nicht mehr als achtzig Thaler erhalten zu haben. (Lebensgeſchichte, II, 80.) Das luſtige Leben aber, wie die erfurter Genies es führten, koſtete Geld; gleich im erſten Jahr, wo Bahrdt den Tiſch für Riedel, Meuſel, Herel und Andere beſorgte (vgl. die mit ſichtlicher Behaglichkeit ausgeführte Schilderung a. a. O., 32: „Ehe meine Collegia angingen, gab ich meiner Köchin heraus, ordnete an, wie und wann Alles beigeſetzt, ob es bei gelindem oder ſtarkem Feuer gekocht werden ſollte und dergleichen mehr, und wenn ſie um 11 Uhr beendigt waren, legte ich eine Schürze an und machte die Hauptſachen, die Schmelzung der Gemüſe, die Zubereitung der Soſen u. ſ. w. ſelbſt, um alles recht ſchmackhaft zu haben;“ vgl. auch eine frühere Stelle, wo er ſich rühmt, der beſte Friſeur in Pforta geweſen zu ſein! I, 104), hatte er ſich in Schulden geſtürzt, und es war, bei ſeiner Lebensweiſe auf der einen, der Dürftigkeit ſeiner Einnahmen auf der andern Seite nicht recht ab-

zusehen, wie er dem Riedel'schen Schicksal entgehen sollte ...

Wenn nicht etwa durch ein Mittel, das sich in derlei Fällen schon öfters bewährt hatte: durch eine reiche Heirath?! Schon in Leipzig hatte er sich große Mühe darum gegeben, sein alter Vater selbst hatte bei verschiedenen reichen Erbinnen für ihn geworben, unter Anderm auch bei Ernesti's Tochter (I, 331); aber ohne Erfolg. Auch Klotz, der seinen Freunden nicht blos Aemter, sondern nach Gelegenheit auch Weiber verschaffte, war nicht glücklicher gewesen; vgl. die saftigen Erzählungen in Bahrdt's Selbstbekenntnissen, II, 85 fg.

Endlich hörte er von einer „himmlisch schönen Witwe" in Mühlhausen, „mit sechs Tausend Thalern baaren Geldes" (S. 98). Sofort hatte seine Phantasie „Schönheit und Geld aufgefaßt", der Zufall that das Seine und ehe vier Wochen ins Land gelaufen, war die junge Witwe, eine Tochter des Superintendenten Volland in Mühlhausen und Enkelin des ehemals hochberühmten hamburger Theologen Neumeister, — Frau Doctor Bahrdt geworden.

Die Geschichte dieser Ehe nun ist in Bahrdt's ganzem schmuzigen Leben beiweitem die schmuzigste Partie; nirgend erscheint er so verächtlich, so wahrhaft ekelerregend, als in dem Benehmen gegen seine Frau, es sei denn etwa in der Schamlosigkeit, mit der er selbst, in seiner Lebensgeschichte, alle diese Dinge zur Sprache bringt und die vertraulichsten, die ehrwürdigsten Geheimnisse des ehelichen Lebens, zur Ergötzung seiner Leser, sowie zur Befriedigung kleinlicher Rachsucht, gleichsam auf öffentlichem Markt ausschreit. Daß er seine eigene Ehre

preisgab, war schlimm genug; aber daß er auch im Stande war, Handel zu treiben mit der Schande seiner Frau, mit der Prostitution seines häuslichen Lebens, das beweist, daß in diesem Menschen alle und jede Faser sittlichen Lebens erstorben, ja daß er in Allem, was den eigentlichen Adel der menschlichen Natur ausmacht, heruntergesunken war unter das Thier. Wir glauben nicht, daß, mit einziger Ausnahme der sogenannten Bürger'schen Ehestandsgeschichte, Berlin 1812, die gesammte deutsche Literatur etwas aufzuweisen hat, das an nackter Frechheit diesen Bahrdt'schen Ehestandsbekenntnissen an die Seite treten könnte. Der Skandal wurde endlich so groß, daß sein eigener Schwager sich genöthigt glaubte, ihm durch eine eigene umfangreiche Schrift zu steuern, was aber freilich, wie sich von selbst versteht, gerade die entgegengesetzte Wirkung hatte; siehe die „Beiträge und Erläuterungen zu Herrn Doctor Bahrdt's Lebensbeschreibung. Herausgegeben von M. Georg Gottfried Volland, Jena 1791." Wir hier können und mögen uns auf diesen Gegenstand begreiflicher Weise nicht weiter einlassen. Wem es jedoch um eine vollständige Würdigung des Bahrdt'schen Charakters zu thun ist, der wird auch diese Partie nicht unberührt lassen dürfen: wie denn schon Hagenbach mit Recht auf den Gegensatz aufmerksam gemacht hat zwischen dem klaren, frommen Frieden, in welchem Semler's häusliches Leben verläuft, und diesem tiefen, unheilbaren Unfrieden, diesem Widerspruch und Streit, der, gleich einem Fluch, auf dem Bahrdt'schen Hause lastete; s. dessen Kirchengeschichte, V, 319.

Das Schlimmste jedoch für den Augenblick war, daß auch das Parforcemittel dieser Heirath Bahrdt's zerrüt-

teten Finanzen nicht aufhelfen wollte. Das Gerücht hatte das Vermögen seiner Frau weit größer gemacht als es war, und von neuem, mit verdoppelter Heftigkeit, lag Bahrdt seinen Freunden, nah und fern, in den Ohren, ihm aus seiner verzweifelten Lage in Erfurt fortzuhelfen.

Aber das war nicht so leicht. Bahrdt war mit arg beschädigtem Ruf nach Erfurt gekommen, und geheilt, das fühlte er wol selbst, hatte er ihn seitdem nicht. An gelehrtem Ruf hatte er gewonnen, aber auch der Ruf seines Leichtsinns, seiner Unverträglichkeit, seiner Anmaßungen hatte sich vermehrt. Seine Freunde wurden lau; Klotz (man glaubt einen Roßtäuscher zu hören, dem soeben erst ein zweideutiger Handel geglückt ist und der sich deshalb mit dem zweiten so bald nicht befassen will, s. den Pott'schen Briefwechsel, I, 56) erklärte ihm geradezu, er habe soeben erst „Herrn Schirachen mit 200 Thaler Besoldung" in Helmstädt untergebracht, es könne für Bahrdt jetzt nichts geschehen.

Gleichwol wurde die erfurter Luft für Bahrdt von Tag zu Tage unerträglicher. Schon (vgl. den Brief von Hirsch in Adolzfurth: „Zu Pensionen sind unsere Fürsten nicht determinirt;" an ebengedachtem Orte, I, 53) suchte er unter den kleinen Fürsten Deutschlands umher, ob nicht einer davon ihn, den kaum Dreißigjährigen! mit einer Pension begnadigen möchte; schon (s. ebendaselbst S. 18 den Brief von Jerusalem) trug er sich mit dem wahrhaft ingeniösen Gedanken, Lessing's Nachfolger bei der Bibliothek in Wolffenbüttel zu werden, von dem es damals hieß, er sei zum „directeur des plaisirs" am braunschweiger Hofe bestimmt; schon end-

lich, wie wir aus einem abmahnenden Briefe des alten Semler schließen müssen (a. a. O., 51), hatte er nicht übel Lust, seine Stelle auf gut Glück niederzulegen und sich, samt Weib und Kind, dem Zufall anheimzugeben ...

Als endlich das Glück sich seiner Ungeduld erbarmte! Von Gießen aus wurde ihm, zum Theil auf Ernesti's und Semler's Empfehlung, eine Stelle als vierter Professor der Theologie und Prediger zu St.-Pancratius angeboten. Mit beiden Händen griff er zu; kaum drei Jahre waren vergangen, seit er seinen Einzug in Erfurt gehalten — und schon, frohlockend, wandte er ihm den Rücken.

Der Raum, der uns an diesem Orte verstattet ist und den wir schon jetzt überschritten zu haben fürchten, nöthigt uns, unsere Mittheilungen aus Bahrdt's Leben an dieser Stelle abzubrechen. Haben sie doch von vorn herein keine eigentliche Lebensgeschichte des merkwürdigen Mannes sein wollen, sondern nur Beiträge, nur Fingerzeige dazu: und denen wird ja auch eine fragmentarische Gestalt wol nachgesehen. Freilich ist gerade die Epoche, die wir hier vorzugsweise behandelt haben, nur gleichsam die Einleitung, der Prolog nur zu dem wunderlichen Spectakelstück, überschrieben: Karl Friedrich Bahrdt. Es bleiben gerade diejenigen Abschnitte in Rückstand, welche an äußern Begebenheiten beiweitem die reichsten und interessantesten sind; es fehlt sein Aufenthalt in Gießen, Marschlinz, Heidesheim; es fehlt vor Allem die hallesche Epoche, in der die ganze jammer-

volle Aussaat dieses verlorenen Lebens recht eigentlich erst zur Reife kommt.

Vielleicht, daß sich recht bald Gelegenheit findet, diesen zweiten, umfangreichern Theil unserer Arbeit nachzuholen. Einstweilen mag auch diese Erzählung seiner Jugendgeschichte genügen, in der Erinnerung des Publicums nicht nur Bahrdt's Bildniß selbst, sondern vor Allem auch jene großen sittlichen Wahrheiten zu erneuern, die wir in der Einleitung als das eigentliche Ziel unserer Aufgabe bezeichneten und die ja, zu ihrer Bestätigung, der literarischen oder historischen Vollständigkeit nicht erst bedürfen.

Druck von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Wilhelm Wolfſohn.**

Unter Verantwortlichkeit von Hermann Roſt.

Erſter Jahrgang.

1851.

Januar — Juni.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig,

Verlag der J. C. Hinrichs'ſchen Buchhandlung.

A. u. H. Roſt.

Inhalt.

Seite

Anſchütz, A., zur Philoſophie der Geſellſchaft. (Philoſophie des Rechts und der Geſellſchaft von H. B. Oppenheim.) 372
Auerbach, B., der letzte Sommer Lenau's Erinnerung und Betrachtung. . . . 48
Banck, E., die Muſikzuſtände der Gegenwart. I. Allgemeines über die Geſtaltung der Muſik in Form und Inhalt. 771
Beck, K., Honvédlied 733
Boas, E., aus dem Buche des Lebens. I. Kleinſtädtiſche Theaterfreuden. . 617
— — Elegie 730
Böckh, A., die Philologie im Allgemeinen und ihr Verhältniß zur Gegenwart. Rede, gehalten zur Eröffnung der eilften Verſammlung deutſcher Philologen, Schulmänner und Orientaliſten zu Berlin, am 30. Sept. 1850 35
Carus, C. G., das Maſchinenweſen im Lichte der Phyſiologie 597
Cauer, E., Gian Battiſta Vico und ſeine Stellung zur modernen Wiſſenſchaft 249
— — Neueſte Deutſche Geſchichtſchreibung. (Schloſſers Weltgeſchichte für das deutſche Volk bearbeitet von Kriegk — Loebell, Weltgeſchichte in Umriſſen und Ausführungen — Germania. Die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der deutſchen Nation. Eingeführt durch E. M. Arndt. — Das deutſche Volk. — Hormayr's Taſchenbuch für die vaterländiſche Geſchichte, fortgeſetzt von Rudhart. — Raumer, hiſtoriſches Taſchenbuch 3. Folge 2. Jahrg.) 779
Daumer, G. Fr., Lieder und Sprüche 330
Ernſt, K., He! Erzählung 294
Fontane, Th., der Tag von Hemmingſtedt. 569
Förſter, E., die Kunſt in München. Ueberblick und Rückblick. 674
Gall, Louiſe von, zwei Vermächtniſſe. Novelle. Cap. 1—3. 735
— — — — — — — Cap. 4—6. 823
— — — — — — — Cap. 7—10. 926
Geibel, E., der Kampf auf dem Iſenſtein. Aus einer Tragödie: „Siegfried's Tod.“ 62
Goethe, J. W. v., ungedruckte Briefe 214
Göttling, C. W., ein Blick von der Höhe des Othrys in Theſſalien 355
Gubitz, A., ein neuer Luſtſpieldichter 867
Guhrauer, G. E., Goethe in Karlsbad I. 105

Seite

Buhrauer, O. E., Goethe in Karlsbad II. 201
Gumprecht, T. E., die Bedeutung der Versteinerungen für die wissenschaftliche Erkunde 497
Gutzkow, K., über innere Mission 25
— — Was sich der Buchladen erzählt 445
Haase, Friedr., die römische Satyre. (Zur Theorie und innern Geschichte der römischen Satyre. Von C. L. Roth.) 858
Häring, W., unsere Wälder und ihr Einfluß auf den Volkscharakter 572
Hagen, K., ein paar Worte über Oesterreichs Politik 524
Hartmann, M., Briefe aus Irland. I. 435
— — — — — II. 437
— — — — — III. 607
— — — — — IV. 838
Hebbel, Fr., an die deutsche Künstlerin 339
Hölty, vier Briefe 943
Hoffmann von Fallersleben, H., vier Lieder 333
Kahlert, A., ein ungedruckter Brief Schiller's 144
Klüpfel, K., Gustav Schwab. Ein Lebensbild 279
Koenig, H., Metamorphosen eines angehenden Studenten 117
— — Forster's Schule 514
Löwe, F., eine Gondelfahrt in Venedig 729
Marggraff, H., Briten und Deutsche. Auf Anlaß des Macreadyfestes . . . 889
Mosen, J., Cromwell. Dramatisches Fragment 64
Pröhle, H., Nürnberg und Coburg 385
Prutz, R., zur Geschichte des deutschen Journalismus I. 335
— — — — — — — — II. 409
— — Johann Georg Müller 537
Reinhold, C., Valentin. Romanze aus Tyrol. 489
Reinick, R., wie die Künstler berufen wurden. Eine Legende. 169
Rosenkranz, K., über G. Jung's Geschichte der Frauen 302
Ruth, E., Alfieri als Tragödiendichter 750
Schiller, Fr. v., ein ungedruckter Brief 144
Schleiden, M. J., über die Nordpolerpeditionen 175
Schöll, A., zu Goethe's Leben 1
— — über Förderung vaterländischer Kunst, mit Rücksicht auf Plane für eine allgemeine deutsche Goethestiftung 455
Schwab, G., Epigramme aus dessen poetischem Nachlaß 291
Springer, A., Augustin Smetana. Ein modernes Culturbild. 809
Stahr, A., Pariser Herbsttage. I. Das Grab des Kaisers. 220
— — — — II. In den Tuilerien. 534
— — — — III. Die Revue von Satory. 530
— — — — IV. Loges. October 1850. 693
Steinthal, über die Sprache der Taubstummen 904
Stricker, W., El Dorado 266
— — die gemiedenen Stämme in Frankreich und Spanien 466

Seite
Varnhagen von Enſe, K. A., Kotzebue's Ermordung 649
Voigts, Fr., vier Briefe von Hölty 942
Waldau, Max, (G. v. Hauenſchild) ſlaviſche Volkslieder aus Oberſchleſien I. 130
Wellmann, A., der engliſche Sittenroman 89
Wolfsohn, W., Franceſca da Rimini 225
Zaminer, elektriſche Kuren 696
Zeller, C., Chriſtian Märklin 378

Literatur und Kunſt.

Antiquariſche Briefe. Herausgegeben von Fr. v. Raumer 946
Beck, Baronin von, Memoiren einer Dame während des letzten Unabhängigkeitskrieges in Ungarn. 709
Bilder aus dem Hopfenleben 876
Bildniſſe berühmter Deutſchen 76
Bülau, geheime Geſchichten. 368
Bülow, Schillers Anthologie. 549
Deutſche Zeitgenoſſen. Nach H. Biow's Lichtbildern. 77
Dingelſtedt, Nacht und Morgen 954
Germania, Jahrbuch deutſcher Belletriſtik. Erſter Jahrgang 1851 . . . 72
Gräſe, der Verfaſſungskampf in Kurheſſen 631
Groſſ, Erinnerungen aus den Kriegsjahren. 75
Gruppe, deutſcher Muſenalmanach 1851 70
Guhrauer, Joachim Jungius und ſein Zeitalter 475
Hartmann, M., Adam und Eva. 148
— — Schatten. Poetiſche Erzählungen 789
Hang, des Republikaners Schwertfart. 553
Hoffmann v. Fallersleben, Liebeslieder. 705
Holtei, ſchleſiſche Gedichte 237
Keller, ein ſtil von eim keiſer und eim apt. 472
Klein, ein Schützling 390
Koſſak, Berlin und die Berliner. 629
Lester, Gallery of illustrious Americans. 77
Lewald, Fanny, Dünen- und Berggeſchichten 873
Literariſcher Verein in Stuttgart 475
Moderne Titanen. 235
Nierdorf, Emma, einfache Geſchichten 794
Pfaff, das Trauerſpiel in Kurheſſen. 631
Rank, aus dem Böhmerwalde 632
Raumer, K. v., Erinnerungen aus den Jahren 1813 und 1814 . . . 74
Roquette, Waldmeiſters Brautfahrt. 951
Sternberg, der deutſche Gilblas. 311
Strider, Entwickelungsgeſchichte der deutſchen Nationalität 792
Wouvermans v., Wochenſchrift für Kunſt und Literatur 313

Seite

Correſpondenz.

Aus Berlin 78. 83. 148. 393. 556. 641. 719. 723. 795. 798. 957
— Bremen 635
— Breslau 318
— Dresden 158
— Erlangen 711
— Frankfurt a. M. 314. 560. 714. 878
— Hamburg 87
— Leipzig 399. 956
Oſtpreußiſche Briefe 240
Aus Pommern 479
— Prag 882
— Wien 135. 802. 960

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

161. 245. 324. 403. 483. 563. 646. 725. 806. 884. 963.

Berichtigungen.

Seite	43	Zeile	16	lies	weiser statt weiter.
„	77	„	46	„	Edwards Lester statt Edward Lester.
„	78	„	17	„	Hegel statt Hebel.
„	87	„	15	„	Lessing statt Besing.
„	312	„	35	„	poetisches Räucherwerk statt politisches Räucherwerk.
„	648	Unterschrift		lies	R. P. statt R. R.

Zu Goethe's Leben.

Von

Adolf Schöll.

Wenn im Prytaneum kein Feuer iſt, weil die Hausherren das Holz wegnehmen, um es in ihren Küchen zu verbrennen, ſo laßt uns die Altäre pflegen, die oben über den Verkehrswegen und Heerſtraßen gelegen ſind. Den Cultus des Genius haben vor einiger Zeit lebhafte Geiſter verſchrieen, die ſich ein Näheres und Handfeſteres verlangten und hofften, als den freien Eintritt in den Olymp. Aber irgendwo muß der Menſch ſich aufrichten, irgendwo in etwas Großem einen gerechten Stolz finden; Stolz darum, weil er dies Große ſeinem Stamme eigner als jedem andern erkennt; gerechten, weil es ihn allen ſeines Stammes mit reinen Banden verbindet. Unſchätzbar ſind die Erwählten, welchen es gelang, aus dem Stoff unſrer Heimat, aus dem Gemeinſamen unſrer Denkweiſe, aus dem Labyrinth unſrer Sprache Großes zu bilden. Es iſt unſer Vortheil und ſoll unſre Freude ſein, immer neu zu bewähren, daß wir ſie genauer kennen und beſſer verſtehen als die, welche einem andern Boden angehören und eine andere Sprache reden. So hat es etwas Tröſtliches, zu ſehen, daß die Hochhaltung unſres Goethe nicht abnimmt, daß die Beſchäftigung mit ihm und ſeinen Werken mehr und mehr an die lebendige Form herantritt.

Frühere Verehrer und Erklärer ſahen ihn zu ſehr aus Geſichtspunkten beliebter Theorieen oder vorgreifender Anſprüche. Romantiker wollten ihn für ihr neues Reich zum König haben, und da er ihren Abſichten nicht genug entſprach, hatten ſie ziemlich Luſt, ihn abzuſetzen, als ihr Reich in die Winde ging. Philoſophen, die ſeine Poeſie zum Zeugniß für ihre Syſteme nahmen, überdeckten die Darlegung mit den Conſtructionslinien der letzteren. Verſtändlicher wohl, aber noch anſpruchsvoller und um vieles leichtfertiger behandelten ihn Die, welche, mit dem Vorwurf ariſtokratiſcher Herzloſigkeit und bloßer Gewandtheit ohne Begeiſterung, eine Geſtalt ihres Hirns befehdeten und an ihr das heimliche Bewußtſein der eigenen Gemeinheit rächten, deren Unfähigkeit, Etwas zu ſchaffen, ihnen als einzigen Weg zu ſcheinbarer Größe den Angriff auf eine wahre übrig ließ. Goethe's wirkliche Entfaltung, ſein Leben, die urkundliche Folge

ſeiner Werke kamen theils gar nicht, theils nach der Farbe dieſer verſchiedenen Anſprüche oder Vorwürfe zur Anſicht. In dieſer Wahrheit der Entwicklung ließ auch Gervinus gar Manches vermiſſen, obwohl er, als ein ernſter und umfaſſender Hiſtoriker, ſtandfeſter als die Romantiſchen, menſchlicher als die Philoſophen, würdiger als jene Angreifer, ein Maß anlegte, das, wo es paßte, Gehalt aufnahm, wo es nicht paßte, zum Denken reizte.

Seit nun aber zum Abſchluß der geſammelten Werke Goethe's, und dem beigegebenen Anfang ihrer chronologiſchen Ueberſicht, die Einblicke in ſein Tagebuch, die Riemer öffnete, und die faſt jährlich vermehrten Sammlungen von Briefen, die Goethe oder ſeine Freunde geſchrieben, hinzugekommen ſind, hat ſich auch eine Reihe von Beſtrebungen gebildet, die dahin zielt, ſich die Werke des Dichters in ihrer Bedeutung und Folge durch möglichſt begründete und ausgeführte Vergegenwärtigung ſeines Lebensganges recht menſchlich verſtändlich zu machen.

Die Gegenſeitigkeit der beiden Hälften dieſer Aufgabe leuchtet von ſelbſt ein. Man darf nur in Hirzel's anſpruchsloſem „Verzeichniß einer Goethebibliothek" die Titel und Jahreszahlen durchgehen, um Behauptungen über Entwicklungsmomente Goethe's von Schlegel, von Menzel, von Gervinus aufs einfachſte widerlegt zu ſehen. Und umgekehrt, wer in der Betrachtung von Goethe's Leben nicht ganz am Oberflächlichen bleibt, wird die noch beſtehenden Unklarheiten über die allmälige Geſtaltung und Umgeſtaltung ſeiner langjährigſten Werke, des Meiſter und des Fauſt, ebenſowohl als Lücken der Biographie empfinden. Gerade in dieſer Beziehung eröffnet ſich uns eine ſehr willkommene Ausſicht in der bevorſtehenden Herausgabe des geſammelten Briefwechſels von Goethe und Knebel, welche von den Erben dem um die Goetheliteratur verdienten, beſonders durch Unterſuchungen über Goethe's Novellen rühmlichſt bekannten Guhrauer anvertraut iſt. So gewiß nun überhaupt mancher wichtige Beitrag zur Aufhellung des Lebens und Bildens unſeres großen Dichters von den kommenden Jahren noch zu erwarten iſt, ſo ſind darum Diejenigen keineswegs zu tadeln, die ſchon jetzt das reichlich und zerſtreut Vorliegende zu einem Ganzen zu verknüpfen ſuchen; und Arbeiten, wie Viehoff's „Leben Goethe's" und deſſen „Gedichte Goethe's auf ihre Veranlaſſungen und Quellen zurückgeführt," verdienen um ſo mehr Dank, je leichter es iſt, ſie mit ihrer eignen Hilfe zu übertreffen.

Wenn daher Düntzer in ſeinen ſehr fleißigen Monographien über Lebensverhältniſſe und Dichtungen Goethe's ſich weniger befliſſen zeigte, Verſehen, mitunter bloß vermeintliche, beſonders Viehoff's zu rügen, würden wir ſeine eigenen erheblichen Verdienſte im Aufbringen und Verbinden des Urkundlichen mit deſto reinerer Befriedigung empfinden.

Wer weiß nicht, daß ſolche Verzeichnungen und Vergleichungen ins

Einzelne, wie ſie mit unter den Erſten auch Boas löblich unternommen, jedem Nachfolger die Freude, zu erweitern und zu berichtigen, übrig laſſen?

Indem ich an dieſe Richtung auf den wirklichen Zuſammenhang der Hervorbringungen Goethe's erinnere, und die Vorleſungen von Roſenkranz hervorzuheben, welche die Charakteriſtik des Dichtergeiſtes und ſeiner beſondern Werke nach der Reihe der letztern in einer angenehmen Klarheit und beredten Fülle verfolgen. Und als jüngſte Gabe iſt Goethe's Leben von W. Schäfer (der 1. Band bis zur ital. Reiſe) zu nennen, worin die Ergebniſſe neuerer Aufhellungen zu einem anmuthigen Gemälde verknüpft ſind und „das in Goethe's Werken ſo bedeutſame biographiſche Moment" nicht verkannt iſt.

Für mich iſt der Punkt des Intereſſes, daß man das Schöne und Bedeutende natürlich entſtehen, das Auszeichnende, Widerſprechende, Bewunderungswerthe aus dem hervorgehen ſehe, was allen Menſchen gemein iſt. Denn Genie iſt kein blindes Poſtulat, welches für eine Reihe von Beſonderheiten anſtatt der Erklärung aus wirklichem Zuſammenhang immer wieder als Wundergrund einzuſetzen wäre. Vielmehr ſtellt ſich am Genie das Natürliche reiner dar als an den gewöhnlichen Menſchen von collektiver und verworrener Beſtimmung. Und wegen dieſer ſtärkern Zuſammenfaſſung ſeines Weſens iſt auch das Alltägliche und Weltläufige bei ihm ſchärfer und fruchtbarer. In dieſem Sinne der Natur, nicht in dem Voltaire's, iſt es wahr, daß das Groſſe überall im Kleinen ſeine Urſachen findet. Und in dieſem, geſtehe ich, ſchienen mir die überſichtlichen Schilderungen von Goethe's Dichtergeſchichte, die mir vorgekommen, insgemein durch die von Anfang mitgehende Vorausſetzung ſeiner Genialität, im Ganzen mit einem zu heiterepiſchen Schimmer überzogen, der die Lokaltöne verdeckt, den Wechſel und das Werthverhältniß der beſondern Motive nicht genug bemerken läßt. Es iſt ähnlich der Wirkung, nicht aber dem innern Verhalte nach mit dem Theil ſeiner Lebensgeſchichte, den Goethe ſelbſt beſchrieben. Die epiſche Schönheit, die poetiſche Helle, die er damit erreicht hat, überwiegt ebenfalls im Eindruck über die Wahrnehmung von Abgrenzungen und Abſtänden im Beſondern. Aber wenn Goethe, einzelner Gedächtnißirrungen zu geſchweigen, um der ſchönen Harmonie willen etliche Töne gemiſcht oder verſchmolzen und kleine Hilfsmotive erfunden hat: den Unterſchied überall der Bodenſtoffe und der Blüthen, und die ſondernden Kennzüge der Epochen hat er für den Achtſamen beſtimmter gezeichnet als die Nacherzähler. Dies weiter zu belegen, iſt hier nicht die Abſicht, ſondern Ähnlichdenkenden die aufgeſtellte Forderung zu verdeutlichen. Ich gehe gleich zu der Bemerkung fort, daß von den andern Selbſtzeugniſſen Goethe's für ſeinen Bildungsgang, den Dichtungen, diejenigen, die an Gehaltfülle und Energie der Form zurückſtehen, den Vorzug haben, daß ſie deutlicher als die tiefern uns die verſchiedenen Stoffe

ſeiner Gährung und die Allmäligkeit der Abklärung erkennen laſſen. Im Allgemeinen iſt dies leicht nachzuweiſen.

Hat man im Götz das Durchbrechen des engen Zeitgeſchmacks und die Verwerfung des ſchwächlichen Zeitgeiſtes als entſchiedene Richtung auf das Männliche und Große gefaßt, ſo muß man ſich wundern, zwei Jahre darauf in Erwin und in Claudine ſo weich ausgebildete ſchäferliche Abenteuer, beſonders aber im Dialog dieſe kleinbürgerliche Familiarität und ſtellenweiſe recht nach dem engen Zeitgeſchmack das ſächſiſche Wohlbehagen an einer platten, hausbackenen Verſtändigkeit anzutreffen. Noch mehr ſollten alle Die, welche mit einſeitiger Ausbeutung eigner Äußerungen Goethe's die Dichtung des Werther als eine abſichtliche Selbſtheilung, eine vorſätzliche Abfertigung der krankhaften Gefühlsſchwärmerei darſtellen, billig über die nachfolgende Stella in Verlegenheit kommen, die nicht nur dem Styl nach der Gefühlsſchwärmerei offene Bahn giebt, ſondern auch die zu Grund gelegte entſchiedene Pflichtvergeſſenheit des Helden durch das liebeſeligſte Ende rechtfertigt. Ferner kann man mit Recht vom „neueröffneten moraliſchpolitiſchen Puppenſpiel" und den gleichzeitigen Schwänken ſagen, daß hier ein urkräftiger Humor den Zopf der Zeitgenoſſen aufdröſelte, ohne daß man glauben dürfte, es habe ſich von da ab an Goethe ſelbſt keine Spur eines Zopfes mehr gefunden. Oder muß es nicht ein etwas gedrehter und gezwungener Sinn für das Natürliche ſein, der in den Geſchwiſtern die Naivetät anmuthig finden kann, in welcher Marianne zutraulich dem Hausfreund von der Umſtändlichkeit vorſchwatzt, mit der ſie am geliebten Bruder beim Strumpfanmeſſen ſich ſo viel zu thun macht?

Alſo lehren uns die ſchwächeren Werke, daß die Entwicklung des Genius nicht ein einfach ſich fortſchwingender Siegeszug ſei. Sie erinnern uns, daß aus Anſichten und Redeweiſen, Gelüſten und Läßlichkeiten, womit Erziehung, Beiſpiel, Gewöhnung, hundertfach wiederholte Eindrücke unſer Weſen verquickt haben, ſich auch die herrlichſte Natur nicht mit einmal, nicht leicht herausmacht, ja, gerade ſie darum wieder ſchwerer, weil ihre Anſchmiegſamkeit, ihr lebensmuntres Eingehen ins Gegebene, Geſellige, beziehungsweis Wahre ſich die kleinen Reize und Gewichte der zeitgültigen Halbheiten verſtärkt hat. Davon wird ſie zu dieſen, nach ſchon empfundenem Ueberdruß, ſchon gelungenem Abſchwung um ſo leichter zurückgezogen, als der neue Boden, auf dem ſie Stand ſucht, erſt von ihr geſchaffen werden ſoll, während der alte ſich von ſelbſt gemüthlich und zudringlich immer wieder unter die Füße ſchiebt. Hierdurch werden wir ferner aufmerkſam gemacht, daß auch die kräftigen Darſtellungen, die wir als Freiheitsthaten des Genius faſſen, die Anerkennung der entäußerten Bande mitenthalten. In Goethe's Puppenſpiel und den gleichartigen Humorſtücken ſind es die bunten und ſchillernden Figuren, die Conve-

nienzen und Idealismen der gegebenen Welt und Sitte, an welchen unmittelbar die Geltendmachung der Urnatur gezeigt wird, sodaß sie selber ins Behagen an dieser aufgenommen sind. Im Götz ist freilich die Polemik gegen die Neuzeit schärfer und ernstlicher; um so ernstlicher aber auch, im Mitfühlen des Dichters mit Weißlingen und Franz, die Selbstbehaftung mit der bekämpften Schwäche und Entartung. Und den Glauben des Dichters an die Berechtigung der Leidenschaft in sich, wenn er auch nicht in Stella, wegen des Fallenlassens der Sittlichkeit, nackt hervorträte, sollte im Werther an der durchhingehenden Wahrhaftigkeit ein Jeder deutlich genug empfinden, um ihm keine andere Beseitigung dieser Schwärmerei unterzuschieben, als die in ihrer Erschöpfung liegt. Endlich sollte man aber auch merken, wie das Übersehen oder zu leicht Wägen der hemmenden und widersprechenden Momente (durch welche überall eine wirkliche Kraft allein gemessen wird) ebensowohl wie die Wahrheit der Biographie, auch die Schönheit der Poesie verkürzt. Denn hätte im Götz der Selbstantheil an der Neuzeit nicht so weit mitgedichtet, um ihr Überhandnehmen natürlich, unwiderstehlich, nothwendig erscheinen zu lassen: wie könnte die Wirkung tragisch sein? Und wäre nicht der Dichter mit ganzem Glauben und voller Lebendigkeit eingegangen auf die Stimmung und Verstimmung Werthers: er hätte nicht vermocht, ihr diese ausdauernde Wahrheit, diese höchst fühlbare, gewaltig ergreifende Seeleneinheit zu geben, die nur als solche Schönheit ist. — Nicht weil der Jüngling Motive, denen ähnlich, von welchen er selbst befangen war, auch in Erwin, Claudine, Stella aufnahm, wurden diese schwächer, sondern darum, weil er in dieser unruhigsten Zeit die Motive nicht aushielt, in den Singspielen Liebe und Schmerz vertändeln, in der Stella das Hin- und Hertheilen der Neigung, worin er taumelte, willkürlich als vereinbar mit wahrer Seelenfülle durchführen wollte. Deßwegen wuchs ihm hier die Form nicht von selbst an der innern Wahrheit, wurde überfeurig in der gezwungenen Stella, und in den Singspielen atomischlyrisch mit nur trivialen Ausfüllungen. Diese letzteren, in welchen er am Leipziger Kleingeschmack sich noch behagt, zeigen uns, was auch in jenen großen Werken die Vorliebe für conversationsmäßige Phrasen und Licenzen verrieth, daß der Jüngling noch nicht Meister seiner Kunst, daß er, nicht blos im Sinne des Reichthums und der Macht, wie Götz und Werther darthun, sondern nebenbei auch in einem Sinn der Schwäche — Naturdichter war.

Nur eine Maxime leitete den jungen Goethe, die der Natürlichkeit. Brachte sie ihn mit der Convenienz, wo er sie als unnatürlich empfand, in Conflikt, so hinderte das nicht, daß er sich ein andermal selbst des Conventionellen bediente, weil es ihm natürlich geworden war, ihm als das Gegebene und Geläufige am meisten den Schein ungesuchter Wirk-

lichkeit hatte. Auch die sehr conventionellen Dichter umher meinten im Grund alle mit Natürlichkeit Natur zu singen. Was ist Natur? Was ist das natürlich Poetische? Das war die große Frage. Goethe beantwortete sie aus der Erfahrung, die ihm ungesucht zugleich mit seiner aufklingenden Lyrik geworden war: Was mich selbst ergreift, mir gegenwärtig sich aufdringt, das ist Natur; und so, wie mich's erfüllt, es aussprechen, das ist Poesie. — Seit ihm die so weit getriebene Anwendung dieser Maxime im Werther zu einer so gewaltigen und großen Wirkung ausgeschlagen war, fühlte er sich doppelt darin bestärkt. Weil aber im gewöhnlichen Leben wenig das Gemüth ergreift und mit Nachdruck ihm sich aufdringt, so mußte diese Dichtermaxime auf ein buntes, wechselvolles Treiben, Ausfliegen, Abenteuern, Anknüpfen mit allerlei Menschen und Zirkeln hindrängen; und dieser bekannte Sturm und Drang war wenig politisch, wenig social; er war eigentlich, abgesehen vom natürlichen Trieb und Schwung der Jugend, ganz formal; es galt Bewegung, Aufregung, Gemüthsergriffenheit als solche, weil nur so die Natur lebendig und Poesie werden mochte. Da nun ein Kind guter Eltern, wenn es auch mit einigem Neid auf Stegreifritter und Zigeuner, Wanderpropheten und Buschklepper blickt, sich nicht viele Abenteuer und Aufregungen machen kann, die sich nicht in Zerstreuung verzettelten und bald Leere statt Erfüllung zurückließen, so mußte der Mädchenreiz, der den Jüngling am leichtesten faßt, und die Leidenschaft der Liebe, die ihn am natürlichsten ganz erfüllt, immer wieder das punctum saliens dieses Naturerlebens und Poesieentfaltens werden; und die wahrlich nicht geringen Verwicklungen des 25jährigen Goethe in ganze und halbe, abklingende, neueinklingende, zwischenanklingende Neigungen waren in der That ebensowohl Berufsproben und Berufsleiden, denen sich der Dichter nicht entziehen konnte, als sie natürliche Rührungen waren, welchen der Jüngling sich nicht entziehen wollte. Dem Jüngling konnte es wohl manchmal, dem Dichter nicht, ums Heirathen sein; ihm war es um die Leidenschaft. Diese Muse gab wirklich seiner Lyrik die schönsten Blüthen. Wenn er dann aber flüchtig dramatisirend wie im Erwin Züge des äußerlichen Kreises seiner Leidenschaft, eben so unmittelbar aufgegriffen, anfügte und anderweitig gegenwärtiges Interesse, wie etwa an Basedow's Mahnungen zu gesunder Erziehung, hineinskizzirte, so schützte ihn jene Maxime der Natürlichkeit und Lebenswahrheit nicht vor dem Seichten und Unharmonischen. Als biographische Momente hingegen können solche der Handlung trocken verknüpfte Bestandtheile, wie auch die in Claudine aufgenommenen Gedanken Herder's vom Volkslied, um so deutlicher in die Augen fallen. Und überhaupt wird diese biographische Bedeutung, wie hier des Crugantino-Wolf, der den Sternkreis Lili-Claudinens als Komet durchschneidet, wohl das Hauptinteresse dieser kleinen Spiele bleiben. Am meisten gilt

dies, wie ich glaube, von den Geſchwiſtern, und die beſtimmte Darlegung hiervon iſt es, worin die gegenwärtigen Bemerkungen zum Ende kommen wollten.

Daß die Geſchwiſter mehr oder weniger aus Goethe's Leben heraus geſchrieben ſeien, erwarten wir zum voraus nach ſeiner erwähnten Maxime. Sie folgten ja bald auf jene Dramen, die aus ſeinem Frankfurter Leben geſchöpft waren, und er hatte als junger Weimariſcher Legationsrath noch dieſelbe Methode. Denn auch von dem Drama der Falke, womit er im Sommer 1776, wenige Monate vor der Niederſchrift der Geſchwiſter, umging, ſagt er der neuen Freundin: „Meine Giovanna wird viel von Lili haben, Du erlaubſt mir aber doch, daß ich einige Tropfen Deines Weſens drein gieße — —. Vielleicht macht mir's einige Augenblicke wohl, meine verklungenen Leiden wieder als Drama zu verkehren.“ Deßgleichen iſt von den Lehrjahren, deren erſtes Buch im Sommer darauf ſichtbar wurde, die vielfache Bezüglichkeit auf des Dichters eigne Erfahrungen, und daß Einzelnes getreu ſolche wiedergiebt, längſt anerkannt. Da die Hauptperſonen in den Geſchwiſtern eben ſo wie jene des Romananfanges, Wilhelm und Marianne heißen, vermuth' ich, daß der Vorſatz zum Roman ſchon in Bewegung war, als das kleine Drama entſtand. Wir werden auch für den Wilhelm des Schauſpiels eine ähnliche beziehungsweiſe Identität mit dem Dichter vorausſetzen dürfen, wie ſie jener des Romans hat. Daß Goethen damals Wilhelm gewiſſermaßen zu ſeinem eigenen poetiſchen Namen wurde, hängt ohne Zweifel mit der gleichzeitig in ihm lebendigen Verehrung Shakeſpeares zuſammen. Sein bekannter Ausruf: „Lida, Glück der nächſten Nähe! William, Stern der höchſten Höhe! Euch verdank' ich, was ich bin!“ verknüpft mit dem Bezug auf eben jene Freundin, von der die Giovanna einen Zug erhalten ſollte, das Bekenntniß dieſer Verehrung des großen Dichtervorbildes. Zwar ein Dichter, wenn er ſchon Lieder und Geheimniſſe liebt, iſt der Wilhelm des Schauſpiels nicht; immerhin aber gehört er zur empfindſamen Familie Werthers, Erwins, und nach ſo manchem, was er durchgemacht hat, ſelbſt Crugantino's und Fernando's, alſo dieſer verſchiedenen Luſtſpiegelungen des Dichters ſelber. Beiläufig erinnert er in einem kleinen Zuge auch an Goethe's damaligen Standpunkt in der Kunſtbetrachtung. In dieſem herrſchte ebenfalls zur Zeit noch jener Zug zum Natürlichen. Nicht das Ideale, Hiſtoriſche hatte ſeine Vorliebe, ſondern das Heimiſche, Lebenswahre, Niederländiſche. Und ſo ſcheint es ſich mit dem Vergnügen an Niederländiſchen Nachtſtücken zu berühren, wenn Wilhelm ſagt: „Mir iſt's eine wunderbare Empfindung, Nachts durch die Stadt zu gehn. Wie von der Arbeit des Tages alles theils zur Ruh iſt, theils darnach eilt, und man nur noch die Emſigkeit des kleinen Gewerbes in Bewegung ſieht. Ich hatte meine Freude an einer alten Käſefrau, die, mit der

Brille auf der Naſe, beim Stümpfchen Licht, ein Stück nach dem andern ab- und zuſchnitt, bis die Käuferin ihr Gewicht hatte." Dies Genrebild hat zwar für Wilhelm das ſittliche Intereſſe, daß ihm „der Erwerb im Kleinen ehrwürdig iſt." Gerade Das aber, daß dem gemeinen Leben ſelbſt Bedeutung abgeſehen ſei, war in der Kunſtauffaſſung des jungen Goethe einbegriffen. Viel mehr jedoch, als bei dem Blick auf ſolche Einzelheiten, geht uns der junge Kaufmann Wilhelm mit ſeinem Urheber zuſammen, wenn wir auf den innern Sinn des Gedichtes uns einlaſſen.

Von der einen Seite liegen die Geſchwiſter noch ganz in der Linie der Leidenſchaftspoeſie. Dieſe hatte, da es bei ihr auf das unterſcheidende und gewaltige Herausſtellen der Natur ankam, in ſich eine Verſuchung, gegen das Gewöhnliche und Gültige, das Schickliche und Sittliche anzugehen; daher ſie nach verſchiedenen Graden und Schichten ſich titaniſch-wild oder magiſchverwegen wider die Götterordnung, moraliſchſtolz oder bürgerlichehrlich gegen Weltformen und Etikette, frivol oder cyniſch gegen die Schranken und Schleier der Wohlanſtändigkeit richten mochte. Alle dieſe Motive ſind in Goethe's Jugendpoeſie zu finden. Da er aber den ungeſuchteſten und ſeelenvollſten Spielkreis des naturdurſtigen Geiſtes in der Liebe gefunden hatte, ſo ward auch hier die ſpannungsbegierige Imagination auf den Conflikt mit Geſetz und Sitte, auf das Gefährliche und Verfängliche hingetrieben. In der Adelheid die dämoniſche Schönheit, gegen deren Zauber Gelöbniß, Treupflicht und Ehre nicht aushalten. Im Werther die unſchuldigſchuldige Leidenſchaft, die von eines Andern Braut und Weib nur im Selbſtmord laſſen kann. In der Stella das mit argloſer Feuerſeele hingegebene Mädchen, das den Ehegatten einer Andern, die nicht minder liebt, nicht minder geliebt wird, doch unlöslich ſich angeeignet hat. Und nun in den Geſchwiſtern die verfängliche Situation eines Liebhabers, der die Geliebte als angeblicher Bruder bei ſich hat, und dieſes den vermeintlichen Bruder mehr als ſchweſterlich liebenden Mädchens. Wie ſehr nun auch der Liebhaber ſich gegen ſie in den Schranken des Pflegers und Bruders halte: er wünſcht und hofft doch, daß ihr Gefühl dieſe Schranken überwalle. Sie aber, die ſich Schweſter glaubt, müßte vor ſolchem Verlangen in dem Grade als ſie es fühlt, erſchrecken und jede bewußte Nachgiebigkeit als Sünde empfinden. Die Einſicht in dieſen Zwieſpalt, den er ihrem Innerſten erregt, müßte auch ſeiner Liebeshoffnung die Unſchuld nehmen. Iſt aber der Zwieſpalt nicht da, ſo hat ſie ſich ganz in die Schweſterlichkeit hineingelebt, wird nicht vor ſich, wohl aber vor ihm, wenn er Liebhaber ſein will, erſchrecken; und ſo iſt für dieſen Fall ſeine Liebe hoffnungslos. Ob es überall eine Möglichkeit gebe, daß eine treuherzige Schweſterliebe ſich in einem reinen Gleiſe zur Brautliebe wandle, möchte ſchwer zu bejahen ſein. Man helfe hier mit der Vorausſetzung nach, Marianne fühle von Natur nicht eigentlich wie

eine Schweſter, eben weil ſie's nicht iſt: etwas Unheimliches behalten ihre, wie ſehr auch vom Dichter in Gutmüthigkeit, Munterkeit und Naivetät verſenkten Geſtändniſſe, ſowohl jene gegen den Dritten, wie ſie immer am Bruder ſich zu thun mache, als nachher, wo die Furcht, dieſes Dritten Frau werden zu ſollen, ſie bewußter gemacht hat, die Geſtändniſſe gegen den Bruder ſelbſt, wie ſie in allen Romanhelden *ihn*, in ihren Geliebten *ſich* geſehen, und wie ſie bei Erzählungen, die am Ende enthüllten, daß die Liebenden Geſchwiſter ſeien, ſo viel geweint über das gar erbärmliche Schickſal. — Es iſt ein Widerſpruch zwiſchen dieſen Thränen und der Unbefangenheit, jenen Imaginationen und der Schweſterunſchuld. Die Conception ſelbſt in dieſer Caſuiſtik zeugt von der vorwitzigen Experimentirſucht dieſer Natürlichkeitspoeſie. Sie hatte ſich in *Stella* zu einer unſittlichen, *hier*, glaub' ich, zu einer unnatürlichen Vorausſetzung verſtiegen. Aber das iſt nur die eine Seite.

In dieſer Conception iſt der Werth doch keineswegs, wie in frühern Gedichten oft ſo fühlbar, auf das Herauslaſſen der Natürlichkeit und Leidenſchaft, ſondern im Gegentheil auf ihre Behütung und ſittliche Faſſung gelegt. Als Mariannens Neigung im Überwallen ihr als leidenſchaftlich erſt bewußt wird, folgt auch alsbald die Eröffnung, die den Widerſpruch gegen das Sittengefühl hebt. Und dieſe mit ihrem Eintreten in's Licht gerechtfertigte Liebe erſcheint als der Lohn der lang geübten Selbſtbeherrſchung ihres Pflegers. Denn, was das Vorhergehende betrifft, Wilhelm hat nach ſtürmiſchen verſchwenderiſchen Jugendtagen in der Liebe zu einer edeln, verlaſſenen Frau ſein beſſeres Selbſt wiedergefunden und, zur Beſonnenheit und Thatkraft zurückgekehrt, um ihretwillen ſich angeſtrengt, ſein raſchverſchleudertes Vermögen allmählig aufzurichten. Im Anfang ſeiner Bemühungen ſtarb ſie, und ſcheidend vertraute ſie ihm ihre Tochter an, die er, um ſie ganz in Obhut nehmen zu können, für ſeine Schweſter ausgab. Nur im Andenken an die Hingeſchiedene und der Sorge für ihr Pfand lebend, ſtillglücklich, da ſein Fleiß geſegnet ward, tief bewegt, als an ihm das Mädchen zur Aehnlichkeit der Mutter heranwuchs, und durch Zurückhaltung ſeiner Liebe die ihrige ſteigernd, hat er aus Aufopferung und Hingebung über Hoffen ſich ſein eignes Glück gezeitigt. Eine Leidenſchaft alſo iſt die Grundlage, eine Leidenſchaft die Spitze des Gedichts, aber *dieſe* erſcheint bewacht im Entwickeln und gereinigt im Durchbrechen von Beſinnung und Güte, und jene erſte als Anfang und Quelle dieſer Güte, Beſonnenheit, Reinheit. Wie dieſe vorausgeſetzte wohlthätige Leidenſchaft nicht die entlaſſene, ſondern eine in ſich gehende und die Seele in ſich führende iſt, ſo erſcheint mit dieſem Vorwurf die Leidenſchaftspoeſie ſelbſt in ſich gehend und übergehend zur Verſöhnung, zur Verſöhnung ſowohl mit der Welt, die den demüthigen kleinen Dienſt um die Exiſtenz, den Fleiß um's Geringe for-

dert, als mit der Sittlichkeit, welche die Natur beſchränkt, veredelt, ſichert. Dies iſt für's Erſte das allgemeine biographiſche Moment des Gedichts.

Wenn man bedenkt, daß die Sturm- und Dranggenoſſen den Schöpfer des Götz und Werther als eine Art welttrotzenden Titan, als den Prometheus einer neukräftigen Menſchheit anſahen, und daß dieſe Erwartung ſogar mitenthalten war unter den Beweggründen, die den jungen Herzog von Weimar beſtimmt hatten, den genialen Dichter in ſeinen Dienſt und ſeine Freundſchaft zu ziehen, ſo wird es um ſo bedeutender, von ihm als erſtes dramatiſches Erzeugniß in Weimar ein ſo kleines Stück zu ſehen, das auf Einen Act und drei Perſonen beſchränkt, in engbürgerlicher Welt, mit wohlüberlegter Ökonomie der Entwicklung, in einfacher Sprache ſich abſpielt. In Sinn und Form dient es zur Beſtätigung *dafür*, wofür auch andere Spuren vorhanden ſind, daß Goethes Eintritt in Weimar unter ſo manchen Aufforderungen und Anreizen zu Zerſtreuungen, kleinen Wildheiten und innern Wagniſſen doch zugleich in ihm eine Richtung entwickelte, die auf Sammlung und Reinheit auf Schulen ſeiner ſelbſt und Wirthſchaften mit ſeinen Mitteln und Aufgaben mittendurch hinging und planmäßig ſtieg. Den Anſatz dazu hatte er allerdings nach Weimar mitgebracht.

Von Anfang war Goethe's Naturbekennen ſo demüthig als ſtolz, indem es auf das Beſchiedene ſich beſchränken, am Gegebenen ſich ganz bethätigen und froh begnügen wollte. Aufs kräftigſte ſprachen ebendies in den letztvergangenen Jahren ſeine *Künſtler-Lieder* und *Sendſchreiben* aus. Von dieſem gläubigen Zugreifen früh und wiederholt in Leidenſchaft, aus Luſt in Verdruß, aus Seligkeit in Reue, durch alles in geſteigerte Selbſterfahrung geworfen, hatte ſich ſein Naturbekennen zur Anerkennung der Leidenſchaft gehöht, welche in ihrer Zweideutigkeit, Gefahr, Gewalt eben das Ganze des Lebens und der Seele ſei. Sagte dies Bekenntniß von einer Seite dem leichtſinnigen Jugendmuthe zu, ſo enthielt es auf der andern eine reine Wahrheitsliebe, die Herz und Welt, wie ſie ſind, nicht wie ſie der Wunſch träumt, verfolgen wollte, und eine entſchloſſene Entſagung, die, um mit wahrem Selbſtgefühl zu leben, den Schmerz mit der Luſt, die Gefahr mit dem Reiz, Arbeit und Selbſtkampf mit dem Genuß auf ſich nehmen wollte. Darum mußte es in dieſer Epoche den Jüngling tief ergreifen, bei *Spinoza* eine Ethik, die ſich durch Einſicht in die Nothwendigkeit der Leidenſchaften ausführt, mit der Lehre zu finden, daß man zum Schauen Gottes durch das Schauen in die Nothwendigkeit der unvollkommenen Dinge, zur Seligkeit durch Entſagung aller Einzelanſprüche gelange.*) Gleichzeitig ſah der Jüngling ſich ſelbſt gar

*) *Danzel* (der für deutſche Literatur zu früh Geſchiedene!) *über Goethe's Spinozismus.*

oft als einen Landläufer, „Musensohn", „Crugantino" an, der überall und nirgends zu Haus, ungebunden theilnehmend, alle Herzen rührend und der Welt Schönheit singend, Nichts für sich behalte. Zwar sein junger Busen war voll Ansprüche; dennoch aber, wenn auch mit Gegenringen, mit heißen Schmerzen, sah er aus den innigsten Lebensverhältnissen, aus den weichsten, lebhaft hin und her gewandten Neigungen sich überall ohne Festknüpfung immer wieder nur auf das allspiegelnde Meer seiner Gefühle zurückgetrieben. Und diese entsagende Aneignung des Lebens, diese seine Poesie, war doch so sehr sein Liebstes und Höchstes, daß er durch Landen in einem Hafen des Besitzes und der Befriedung sie nicht engen, einwiegen und stillen wollte. Seine Selbstgeständnisse aus dieser Zeit wiederholen, daß er mit sich und dem Süßesten im Kampfe, im fröhlichen glänzenden Getümmel einsam, in der Einsamkeit voll Leben, in lauter Glück gequält, und daß es so gut sei. Aber seine Erfahrung und Klugheit sagten ihm doch, daß er unter diesen Reizen der Liebe entweder durch Entscheidung und bürgerlichen Abschluß zur gefürchteten Ruhe kommen oder in diesem Wirbel ohne Ende sich aufreiben und stumpf enden müsse. Von dieser Seite war ihm die Einladung nach Weimar erwünscht, die ihn aus dem gegenwärtigen Zauberkreis plötzlich heraushob und durch Antheil an Hof und Regiment einen erweiterten Horizont, frische Erfahrungen, neue Leidenschaften, andere Entsagungen und eine freiere Kräftigung versprach.

Er stürzte sich in alles Dies. Er hatte gleich wieder auf dem neuen Boden einen Kreis der beliebten Abenteuer, Geheimnisse, Plagen im Schwung, und sah zugleich sich zu wohlthätigem persönlichen Einfluß, zu nützlichem Wirken, zu schönen Planen aufgefordert. Er gewahrte aber auch bald, daß er zwischen den sehr vorzüglichen fürstlichen Personen und ihren Charakterverschiedenheiten ungleiche Rücksichten zu nehmen und zu vermitteln, für das Regiment noch gar mancherlei im Stillen zu lernen, für den Herzog neben dem Hofdichter und Jagdgenossen Vertrauter in praktischem Sinne, wieder auch Mentor zu sein, und auf seine eigene Haltung in so verschiedenen, ja widerstreitenden Anliegen mehr Bedacht als bisher zu nehmen habe. Oft war er mit sich oder den Zuständen wenig zufrieden, oft zweifelte er, ob er die nöthige Gewandtheit für Dies und Das erwerben, ob es der Mühe lohnen, und ob mit alledem es möglich sein werde, seinen angeborenen Beruf zu behaupten und zu verfolgen. Aber schon indem, von diesen Zweifeln ausgehend, während seiner äußerlich lebhaften Fortbewegung in den angeknüpften Verhältnissen, in ihm Bedenken und Beobachten, Vorsehen und Nachwägen den eignen stillen Weg gingen, gewann er das Vorgefühl jener innern Freiheit bei nothwendigem Thun und gemüthlichem Theilnehmen und jener Aufsammlung des Durchgemachten in ruhige Betrachtung, die als Fortsetzung seiner Spinozischen Stimmung sich zur Ausbreitung in reines Naturbehagen,

zur Poeſie der harmoniſch erfüllten Seele erhöhen ſollte. Er war in dieſem Vorgefühl bei allen äußern und innern Reizen zu zerſtreuendem Umtummeln von Anfang auf jene Selbſtbeſchränkung bedacht, von der aus allein für den Menſchen Leben und Natur, Erkenntniß und Thätigkeit Geſtalt und Folge gewinnen können. In dieſem Sinne ſchrieb er ſchon im März 1776, als er mitten aus Hoffeſten heraus nach Leipzig ausflog, die Erklärung eines alten Holzſchnittes, vorſtellend Hans Sachſens poetiſche Sendung, die ſo begeiſtert das freie Behagen des in tüchtiger Beſchränkung heiterſinnigen, gedankenfleißigen Handwerksmannes preiſt. Im Monat darauf nahm er den Garten mit Bauerhaus am untern Park in Beſitz, den ihm der Herzog, ſeinen Wunſch erlauſchend, geſchenkt. Da richtete er ſich in der engen, ſchlichten Wohnung für den Winter wie Sommer ein, bepflanzte und pflegte den beſcheidenen Eigengrund, wog Hof- und Geſchäftsbewegung mit Sammlung in Einſamkeit auf, und lebte beſtändig in einfachländlichem Verkehr mit der Natur. Mit gleichem Bedacht hatte er von Anfang die Heranziehung bedeutender Männer und anmuthiger Talente theils durch Berufung theils durch geſchäftliche und gaſtliche Verknüpfung veranlaßt, und verſchiedenen Planen des Herzogs eine Richtung gegeben, die ſie und ſeinen Antheil daran mit ſeinen eigenen Berufsneigungen und Bildungsvorſätzen zuſammenführte.

Nächſt dieſen Einrichtungen und Ausſichten, und dem ſchönen Vertrauen des Herzogs und der Herzogin, war, was ihn in Weimar hielt, das eigenthümliche Verhältniß zu jener Freundin, von der ſchon oben erwähnt iſt, daß ſie in ſeine werdenden Gedichte einſtrahlte, daß er ſie als nächſten Segen ſeines Lebens mit dem höchſten Vorbild ſeines Berufs, dem Stern William zuſammen genannt hat. In dieſem Verhältniß zu Frau von Stein miſchte ſich für den 26jährigen Dichter und angehenden Welt- und Staatsmann auf eine ganz eigene Weiſe das gewohnte Leidenſchaftsbedürfniß mit dem Streben nach Selbſtbeſchränkung, Wahrheit, Reinheit zu einer ſchwärmeriſchen Hebung des Gemüths.

Das Einnehmende ihrer Erſcheinung und Haltung, ihr Sinn für Poeſie und Verwandtes mochte wohl dieſe Frau in ihrem Kreiſe auszeichnen; was aber für Goethe die Anziehung am meiſten verſtärkte, war der ruhige Ueberblick ihrer gefaßten Seele. Da ihr Gemahl, als Oberſtallmeiſter und Kammerherr, bei Hofe und faſt gar nicht zu Hauſe lebte, ſo war die Ordnung des Hauſes und Erziehung der Kinder ganz, die Ueberwachung der Gutswirthſchaft und Erhaltung des Vermögens größtentheils ihre Sorge; eine Aufgabe, die manche äußern Umſtände noch erſchwerten. Die beſonnene wohlgeregelte Weiſe, in der ſie dieſelbe löſte, und die ſchon äußerlich aus der ſteten Nettigkeit ihrer Umgebung und

ihres Anzugs wiederſchien, dieſer Geiſt der Ordnung, wie er ſich im Hauſe ohne Beengung des geſelligen Zutritts nur in den angenehmen Folgen ſichtbar machte, fand um ſo mehr Anerkennung bei Goethe, als er in ſich ſelbſt und für ſich das Bedürfniß einer praktiſchen und ſittlichen Oekonomie mit ernſtlichem Vorſatz empfand. Eine gleich wohlthätige Klarheit konnte ſeiner Frau von Stein gegenüber der Geſellſchaft bewähren. Aufgewachſen am Hofe, und nun durch keinen dienſtlichen, aber durch freundſchaftlichen Umgang der ganzen fürſtlichen Familie verbunden, war ſie bei natürlich erworbener Welterfahrung und Richtigkeit des Benehmens durch ihren ruhigen Verſtand zur einſichtigen und billigen Beurtheilung der Perſonen und Verhältniſſe vorzüglich befähigt. Für den jungen, in dieſen Verhältniſſen neuen, in ſeiner Gebahrung darin noch nicht ſichern, ja wegen der Außerordentlichkeit, in der er aufgefaßt und aufgenommen wurde, um ſo leichter beirrten Dichter und Günſtling erhielten dieſe Vorzüge der Dame ſogleich einen beſondern Werth. Denn da er, von außen und vom Fürſten ſelbſt ihr empfohlen, ſich ihr alsbald genähert und in einſtimmigen Bemerkungen und Intereſſen einen Grund des Vertrauens gewonnen hatte, wurde ihm über jene neuen perſönlichen Bezüge und ſein eigenes Verhalten und Fühlen in der Geſellſchaft ihre Kenntniß, ihr Rath, ihr Zuſpruch nützlich und lieb; zumal in beſtimmten Rückſichten ſeine wohlwollendſte und zarteſte Theilnehmung der ihrigen begegnete. Goethe's Briefe an Frau von Stein zeigen, daß gleich im Anfang öfter ein Wort von ihr ihm die Beziehung zu Andern ebnete oder ihn beſänftigte, daß er ſeine Sorgen für Andere, wie die eigenſten Freuden und Leiden, ihr am liebſten vertrauen mochte, und die gemeſſenen Augenblicke, die ſie ihm ſchenkte, über alle Unterhaltungen ſchätzte, und zu mehren ſuchte. Aber ſeine Empfindung für alles Dies, für ihre ſchöne Oekonomie, ihren klaren Blick ins Wirkliche, und den ruhigen Antheil, den ſie an dem unruhigen Leben um ſie her nahm, wurde überaus dadurch geſteigert, daß dieſe Helle und Milde bei ihr auf dem dunkeln Grunde einer perſönlichen Reſignation und ſtillen Schwermuth ruhte. Von Trübniß in der Familie, auch von Geſundheitsleiden genährt, gab dieſe ernſte, verzichtende Stimmung ihrem Theilnehmen an den Vergnügungen und Anliegen, den Hoffnungen und Leidenſchaften des Kreiſes, dem ſie angehörte, um ſo mehr den Sinn eines freien Zuſehens und uneigennützigen Wohlwollens. Dieſe Entfremdung ohne Erkältung, dies Gleichgewicht in der Offenheit trat dem Dichter als Seelenbild eines ſo reinen Lebensverſtandes und ſo freien Mitgefühls entgegen, wie er ſelbſt ſie zur Bemeiſterung ſeiner Aufgaben und Entfaltung ſeiner Poeſie mehr und mehr ſich zu erwerben in der Richtung war. Daß aber bei ihm dieſe innere Ablöſung von Dem, was er mitmachte, und Erhebung über Das, was er mit betrieb, auf genialem Muth, auf der Hoffnung, ſein

Leben und ſeine Seele durch das Unvollkommne und mit demſelben ins Vollkommne zu ſteigern, bei ihr im Gegentheil auf einer Schwermuth ruhte, die den Anſpruch auf Lebensluſt und die Hoffnung auf Glück aufgegeben, das miſchte der tiefen Anziehung, die er zu ihr empfand, eine eben ſo tiefe Rührung und Zartheit bei.

Es war dieſer Gegenſatz in der Einſtimmung, dieſe Brechung ſeines Glückverlangens für die klarerkannte Seele an ihrer Hoffnungsloſigkeit, was die inwendig ſittliche Bewegung des jungen Mannes um die edle Frau noch leidenſchaftlicher machte als ſeine damalige Gewohnheit, Aufregung zu ſuchen und ſein Gefühl entſchieden auszuſprechen, ſie ohnehin gemacht hätte. Anfangs glaubte er durch ſeine Theilnahme, Munterkeit, Schwunghaftigkeit ſie mit fortheben zu können. Sie war dafür nicht unempfindlich; als aber ſein hierdurch verdoppelter Schwung ihren ernſten Widerſtand erfuhr, nahm er's für Mangel an Vertrauen und Zuneigung. „Liebe Frau", ſchreibt er im Januar 1776, „leide, daß ich Dich ſo lieb habe. Wenn ich jemand lieber haben kann, will ich Dir's ſagen. Will Dich ungeplagt laſſen. Adieu Gold. Du begreifſt nicht, wie ich Dich lieb habe." Und während er durch Scherze, Mittheilungen, Zuſendungen ſie in heitere Bewegung zu locken ſucht, wiederholt ſich die Bitte um Geduld, um ein bischen Wärme, die Verſicherung ſeines Vertrauens, ſeines Glaubens, ſeiner Liebe. Aber er nimmt wahr, daß auch das Gefühl, welches ſie ihm widmet, ein anſpruchsloſes, verzichtendes ſei. Als er ſie Anfangs März von Erfurt aus bittet, inzwiſchen auf Ettersburg mit einem Ring ins Fenſter oder Bleiſtift an die Wand irgend ein Zeichen, daß ſie dageweſen, ihn auf ſeinem Rückweg finden zu laſſen, nennt er ſie „das einzige Weibliche, das er noch in der Gegend liebe, und das einzige, das ihm Glück wünſchen würde, wenn er was lieber haben könnte als ſie." Bald wird durch ihre Zurückhaltung ſeine eigne Stimmung gedämpft, und dann ſagt er wieder: „Laſſen Sie's gut ſein, weil ich doch nun einmal die Schwachheit für die Weiber haben muß, will ich ſie lieber für Sie haben als für eine Andere." In der Erkenntniß von der Tiefe ihrer Reſignation entſcheidet ſich ſeine Liebe und ſein Vorſatz, mit ihrer Schwermuth um den Glauben an den hellen Grund des Lebens zu ringen. „Ich ſehe wohl, liebe Frau" — ſchreibt er als Abſchiedswort vor dem Ausflug nach Leipzig — „wenn man Sie liebt, iſt's als wenn geſä't würde, es keimt ohnbemerkt, ſchlägt aus und ſteht da — und Gott gebe ſeinen Segen dazu — Amen." Dann unterwegs: „Hinter Naumburg ging mir die Sonne entgegen auf! Liebe Frau! ein Blick voll Hoffnung, Erfüllung und Verheißung — die Morgenluft ſo erquickend, der Duft zwiſchen den Felſen ſo ſchauerlich, die Sonne ſo golden blickend als je — Nicht dieſen Augen nur, auch dieſem Herzen — Nein! es iſt der Born, der nie verſiegt. Das Feuer,

das nie verliſcht, keine Ewigkeit nicht! Beſte Frau, auch in Dir nicht, die Du manchmal wähnſt, der heilige Geiſt des Lebens habe Dich verlaſſen." — Von Leipzig ſchreibt er dann: „Liebe Frau, Ihr Brief hat mich doch ein wenig gedrückt. Wenn ich nur den tiefen Unglauben Ihrer Seele an ſich ſelbſt begreifen könnte, Ihrer Seele, an die Tauſende glauben ſollten, um ſelig zu werden — — Ihr Traum, Liebſte! und Ihre Thränen! Es iſt nun ſo! Das Wirkliche kann ich ſo ziemlich meiſt tragen; Träume können mich weich machen, wenn's ihnen beliebt —." Aus dem Gedicht, das er acht Tage nach der Rückkehr an die Freundin richtete, läßt ſich vermuthen, daß dieſer Traum, den ſie ihm mittheilte, ihr Verhältniß zu ihm als ein nahes, aber unglückliches vorſtellte. Dies Gedicht beklagt ihrer Beider Gabe, ahnungsvoll ihre Zukunft zu ſchauen, und nicht in ſeligem Wahne ihrer Liebe und ihrem Glück zu vertrauen. Ihnen ſei das Traumglück ſo Vieler, die in Täuſchungen hinleben, verſagt, einander zu lieben ohne einander zu verſtehen, in dem Andern zu ſehen, was er nie war. „Glücklich, den ein leerer Traum beſchäftigt; glücklich, dem die Ahndung eitel wär! Jede Gegenwart und jeder Blick bekräftigt Traum und Ahndung leider uns noch mehr." Es wird dies dahin ausgeführt, daß ihre Verbindung im innerſten Weſen keine Täuſchung und um ſo mehr der Mangel wirklicher Verbindung ihre Qual ſei — wie er ein andermal ſagte: „Wir können einander Nichts ſein, und ſind einander zu viel! —" Aber er konnte ſich nicht, wie ſie wollte, und er hier nachzugeben ſchien, losmachen von der Hoffnung eines heitern Vertrauens und dauernd innigen Umgangs, die er nachmals in der langjährigen Freundſchaft zarteſter Art mit der innerlich Wiederauflebenden ſich und ihr bewährt hat.

Goethes Verhalten zur Geliebten den ganzen Sommer 1776 hindurch war ein ſtets wieder erneutes zutrauendes Annähern, ſtets wieder durch ihr Zurückziehen, Einſchränken, Verreiſen ſcheinbar auf den Anfangspunkt zurückgeführt. Gleichwohl wuchs innerlich das Band, das ſie zu einander zog; nur daß die Freundin immer den Glauben an innere Angehörigkeit bei äußerer Zurückhaltung ihm eben ſo vergeblich einzuflößen ſuchte als er ihr ſeine Ueberzeugung, daß „die Gegenwart im Augenblick des Bedürfniſſes alles entſcheide, alles lindere, alles kräftige" — die „Gegenwart allein es ſei, die wirkt, tröſtet und erbaut." — Er verſuchte wohl, ſich ihr zu fügen, „ſeinem Herzen nicht zu folgen und brav zu ſein," ſeltener zu kommen, ſeltener zu ſchreiben," das „Gelübde" der Entfernung zu halten, weil „doch ſeine Liebe eine anhaltende Reſignation ſei." Allein ſtets faßte „ſein Herz unter dem Druck neuen Muth, zu leben, und eine neue Art von Hoffnung." Auch Sie neigte ſich zu ihm herüber, „war ſo lieb als ſie ſein durfte ohne ihn zu plagen", überraſchte

ihn wohl einmal durch eine unverhoffte ſinnige Annäherung; aber dann „hatte ſie alles was er gethan, von ihr loszukommen, zu Grund gerichtet"; und ſo kam ſie wieder in die Lage, „ihn zum Heiligen zu machen, das heißt, von ihrem Herzen zu entfernen", und er, weil ſie gegen ſeine Vorwürfe „ſich immer gleich, immer die unendliche Lieb' und Güte" war, wieder in den Fall, ſie „durch ſeine unhimmliſche Gegenwart zu plagen."

Nach dieſem Sommer ging im September die Freundin auf ihr Gut, nahm Lenz mit zur Pflege ſeiner kranken Seele, dem Freund aber gab ſie durch Blick und Wort zu verſtehen, daß er ſie nicht dort beſuchen möge. Er klagte heftig darüber, ſie ſollte nun nichts weiter von ihm hören, auch verbat er ſich alle Nachricht von ihr; aber als ſie am andern Tag ihm freundliche Zeilen ſandte, bat er ab, dankte, verſicherte: „Mein Herz iſt doch bei Ihnen, Liebe, Einzige, die mich glücklich macht ohne mir weh zu thun. Doch — freilich auch nicht immer ohne Schmerz." Er lebte den Monat in Geduld hin, ſchrieb: „Ich ſitze oft unter meinem Himmel in Gedanken an Sie, Sie helfen mir abweſend zeichnen, und einen Augenblick, wo ich Sie recht lieb habe, ſehe ich die Natur auch ſchöner, vermag ſie beſſer auszuſprechen." — Und hinwieder erfreute ihn die Entfernte mit Zeichnungen von ihrer Hand. Auf ihren Wunſch diente er mit Auskunft einer um ihres Sohns Erziehung beſorgten Mutter. Er war „in einem unendlich reinen Mittelzuſtand ohne Freud' und Schmerz, zuſammengepackt von tauſenderlei Umſtänden ohne gedrängt zu ſein." Sie bat er, „dem Unglauben nicht ſo nachzuhängen; ſein Herz ſei nicht ſo unzuverläſſig als ſie denke. — Noch viel habe er zu ſagen. — Aber Adieu!" — Er beſorgte ihr Bücher, und war „ganz ſtill und ſtumm", gab Nachricht vom Vorgekommenen während ſtürmiſcher Nacht, in der er — „Rechnungen las" und „ganz ſtill" war. Er möchte, ſagt er, jetzt übers Evangelium des erſten Sonntags nach Trinitatis predigen, „das ſollte ein trefflich Stück werden", und vergleicht damit Lenz dem armen Lazarus, der im Himmel erquickt wird, ſich dem reichen Manne, der ſchmachtend durch eine große Kluft von den Seligen getrennt iſt. Schon in jenem Klagebrief ſagte er von Lenz: „Er ſoll Sie ſehen, und die geſtörte Seele ſoll in Ihrer Gegenwart die Balſamtropfen einſchlürfen, um die ich Alles beneide!" In zwei ſpätern kurzen Briefen iſt es in verhaltener Weiſe, daß er ſein Gefühl über das Beſuchsverbot und über ihr Schweigen andeutet.

Nach dieſer Trennungszeit und einem kurzen Wiederſehen ſchreibt er am 7. Oktober: „Leben Sie wohl Beſte! Sie gehen und weiß Gott was werden wird! Ich hätte dem Schickſal dankbar ſein ſollen, das mich in den erſten Augenblicken, da ich Sie wiederſah, ſo ganz rein fühlen ließ, wie lieb ich Sie habe. Ich hätte mich damit begnügen und Sie nicht weiter ſehen ſollen. Verzeihen Sie! ich ſeh nun, wie meine Gegenwart Sie plagt, wie lieb iſt mir's, daß Sie gehen, in Einer Stadt hielt ich's ſo nicht aus.

Geſtern brachte ich Ihnen Blumen mit und Pfirſchen, konnt's Ihnen aber nicht geben, wie Sie waren, ich gab ſie der Schweſter. Leben Sie wohl.

„Bringen Sie das Lenzen. Sie kommen mir eine Zeit her vor wie Madonna, die gen Himmel fährt, vergebens daß ein Rückbleibender ſeine Arme nach ihr ausſtreckt, vergebens daß ſein ſcheidender thränenvoller Blick den ihrigen noch einmal niederwünſcht, ſie iſt nur in den Glanz verſunken, der ſie umgibt, nur voll Sehnſucht nach der Krone, die ihr überm Haupt ſchwebt. Adieu, doch Liebe! G."

Während dem Wiederabſein der Freundin in dieſem Monat erhielt Goethe keinen Brief von ihr. Auch findet ſich keiner von ihm an ſie. Gegen Ende aber dieſes Monats ſchrieb er die Geſchwiſter. Alle Elemente dieſes Stücks liegen in der bisherigen Geſchichte ſeiner Leidenſchaft zur Freundin. Die Züge, die der Liebhaber im Drama mit dem Dichter gemein hat, werden wir uns jetzt verdeutlichen und das ſpecielle biographiſche Moment der Dichtung entwickeln können.

Inſofern Wilhelm in der Lage iſt, das Gefühl einer fingirten Schweſter zur Liebe im engern Sinn geſteigert zu wünſchen, ſo gleicht Dies ſehr dem Anliegen, das dem Dichter von Anfang des Jahres her die Seele bewegte. Schon im Januar ſchrieb er: „O hätte meine Schweſter einen Bruder irgend wie ich an Dir eine Schweſter habe"; und unmittelbar darauf (uns zum Maßſtab ſeines dermaligen Brudergefühls): „Denk an mich und drücke Deine Hand an die Lippen, denn Du wirſt Guſteln ſeine Ungezogenheiten nicht abgewöhnen, die werden nur mit ſeiner Unruhe und Liebe im Grab enden." Und in jenem Gedicht vom 14. April: „Sag', was will das Schickſal uns bereiten? Sag', wie band es uns ſo rein genau? Ach, Du warſt in abgelebten Zeiten Meine Schweſter oder meine Frau." Zwei Tage darauf: „Adieu, liebe Schweſter, weil's denn ſo ſein ſoll." Dann, nach der mehrmaligen gezwungenen Entfernung und bald wieder wärmern Annäherung, am 24. Mai: „Alſo auch das Verhältniß, das reinſte, ſchönſte, wahrſte, das ich außer meiner Schweſter je zu einem Weibe gehabt, auch das geſtört! —— Wenn ich mit Ihnen nicht leben ſoll, ſo hilft mir Ihre Liebe ſo wenig als die Liebe meiner Abweſenden, an der ich ſo reich bin" — und hier folgt ſein mit dem ihrigen ſtreitendes Glaubensbekenntniß, daß Gegenwart Alles ſei. Dasſelbige, nach erneutem Zurückweichen in ihre Bedingungen, ſprach er in dem Abſchiedsbrief, ehe ſie ins Bad ging, vom 22. Juni, mit dem Zuſatz aus: „Ich hab Sie viel lieber ſeit neulich; viel theurer und viel werther iſt mir Deine Gutheit zu mir. Aber freilich auch klarer und tiefer ein Verhältniß, über das man ſo gern wegſchlüpft, über das man ſich ſo gern verblendet." Er täuſchte ſich nicht; er wollte die Fiction des Geſchwiſterverhältniſſes in freie Neigung auflöſen, ſie feſthalten. Es war nach den zarten Berührungen im Auguſt, daß die Wiederkehr dieſes Conflikts im

Herbſtanfang ihm die Monatsverbannung aus der Nähe der Geliebten und nach einem Augenblick der Wiedererſcheinung ihr nochmaliges Entſchwinden zuzog. Jetzt wochenlang ohne ein Zeichen von ihr, trat der Zwieſpalt und die Löſung, an der er nie verzweifelte, in ſeine Dichtereinbildung. Er ſtellte ſich, in der Geſtalt des Wilhelm der „Geſchwiſter" zwiſchen die geſchiedene Freundin und ihr ſeinen Wünſchen entgegenblühendes Ebenbild.

Die in Liebe Zurückhaltende, zu der der Dichter ſchon bei ihrem erſten ernſtlichen Rücktritt geſagt: „Ich ſeh Dich eben künftig wie man Sterne ſieht"; beim zweiten, „ſie habe recht, ihn zum Heiligen zu machen"; ſelbſt nach der ſchönen Begegnung im Auguſt: „Es iſt wie in der Geiſterwelt, iſt mir auch wie in der Geiſterwelt. Ein Gefühl ohne Gefühl"; und vierzehn Tage drauf: „Wenn das ſo fortgeht, werden wir wahrlich noch zu lebendigen Schatten" — dieſe Freundin war endlich wie eine abgewendete „Madonna den Armen des Rückbleibenden und ſeinem thränenvollen Blick" entſchwunden: Charlotte — ſo hieß Frau von Stein, und ſo heißt im Drama die Freundin Wilhelms — war geſtorben. „Siehſt Du denn — ruft Wilhelm zu ihr empor — auf uns herunter, heilige Frau?" und antwortet ſich: „Ja, ſie wiſſen von uns droben, ſie wiſſen von uns!" — „Höre — wendet er ſich dann zum hereingetretenen Hausfreund — Charlottens Andenken iſt dieſen Abend wieder unendlich neu und lebendig vor mir geworden." — „„Das thut's wohl öfters."" — „Du hätteſt ſie kennen ſollen! Ich ſage Dir, es war eins der herrlichſten Geſchöpfe." — „„Sie war Wittwe, wie Du ſie kennen lerneſt?"" — „So rein und groß! — Die Erde war ſie nicht werth. Fabrice, ich hab' Dir ſchon oft geſagt, wie ich durch ſie ein ganz anderer Menſch wurde. Beſchreiben kann ich Dir die Schmerzen nicht, wenn ich dann zurück und mein väterliches Vermögen von mir verſchwendet ſah! Ich durfte ihr meine Hand nicht anbieten, konnte ihren Zuſtand nicht erträglicher machen. Ich fühlte zum Erſtenmal den Trieb, mir einen nöthigen ſchicklichen Unterhalt zu erwerben; aus der Verdroſſenheit, in der ich einen Tag nach dem andern kümmerlich hingelebt hatte, mich herauszureiſſen. Ich arbeitete — aber was war das? Ich hielt an, brachte ſo ein mühſeliges Jahr durch; endlich kam mir ein Schimmer von Hoffnung, mein Weniges vermehrte ſich zuſehends — und ſie ſtarb. — Ich konnte nicht bleiben, Du ahneſt nicht, was ich litt. Ich konnte die Gegend nicht mehr ſehen, wo ich mit ihr gelebt hatte, und den Boden nicht verlaſſen, wo ſie ruhte —"

Um an das Letzte (daß Wilhelm, wo Charlotte ihn verließ, nicht zu bleiben und nicht zu ſcheiden wußte) vorerſt anzuknüpfen: ſo ging es auch Williams feurigem Jünger, als die liebe Frau ſich ihm entzog, „verflucht durch Kopf und Herz, ob er bleibe oder gehe." Und während ihrer Ferne im Sommer, kurz eh ſie ihm „wie in der Geiſterwelt" erſchien, ſchrieb

er: „Gestern als wir Nachts von Apolda zurückritten — da fiel mir's auf, wie mir die Gegend so lieb ist, das Land! der Ettersberg! die unbedeutenden Hügel!! und mir fuhr's durch die Seele: Wenn du nun auch das einmal verlassen mußt! das Land, wo du so viel gefunden hast, alle Glückseligkeit gefunden hast, die ein Sterblicher träumen darf, wo du zwischen Behagen und Mißbehagen in ewig klingender Existenz schwebst — wenn Du auch Das zu verlassen gedrungen würdest mit einem Stab in der Hand, wie du dein Vaterland verlassen hast, es kamen mir die Thränen in die Augen, und ich fühlte mich stark genug, auch das zu wagen, — stark! das heißt dumpf." Wir haben auch in dem letzten Brief, der dem Dichter der Geschwister vorherging, gelesen: „Wie lieb ist mir's, daß Sie gehen, in Einer Stadt hielt ich's so nicht aus." Und nur drei Tage nach Vollendung des Stücks, am 3. November, sagt er: „Gestern Nacht haben mich Stadt und Gegend und Alles so wunderlich angesehn. Es war mir, als wenn ich nicht bleiben sollte. Da bin ich noch ins Wasser gestiegen und habe den alten Adam der Phantasien ersäuft."

Sehen wir nun darauf, daß Wilhelm durch Charlotte ein anderer Mensch geworden und von Verschwendung zur Oekonomie übergegangen, so ist schon oben der tiefe Eindruck berührt, den gerade der geduldigordnende Geist der Frau von Stein auf den Dichter gemacht, welcher selbst auf Ordnung und Einschränkung bedacht, in Weimar seinem Garten, seinem Amt, seiner Dichtung einen fruchtbaren Grund zu bereiten begann. Die Oekonomie im engern Sinn ist von diesem Gesichtspunkt keineswegs ausgeschlossen, da wir einerseits von damaligen Schulden, die Goethe erst nach geraumer Zeit löschte, andererseits aus seinem Tagebuch wissen, wie er mit stiller Befriedigung wiederholt seinen Fortschritt in der Wirthschaftlichkeit anmerkte. In den Tagen vor Abfassung der Geschwister, jenen Tagen der Enthaltung und Einsamkeit, wo er „in einem unendlichreinen Mittelzustand ohne Freud' und Schmerz, zusammengepackt von tausenderlei Umständen," Geschäfte für die Freundin besorgend, „ganz still und stumm" war, „Rechnungen las und stumm war," mochte er sich dem geduldig und langsam erwerbenden jungen Kaufmann ähnlich genug vorkommen.

In tieferm Sinn aber hatte Goethe's festd Richtung auf ein volles Einverstehen mit der Freundin wesentlich für ihn die Bedeutung, aus der Lebensverschwendung unstet wechselnder Leidenschaften sich in eine treuinnige Liebe zu sammeln. Wie er den vormaligen leichtsinnigen Wechsel und zerstörenden Unbestand fühlte, spricht der Wilhelm im Schauspiel bezeichnend genug in dem Monolog aus, wo er die schön und fromm erworbene Geliebte sich abwendig wähnt: „Du liegst schwer über mir und bist gerecht, vergeltendes Schicksal! — Warum stehst Du da? Und Du? Just in dem Augenblicke! — Verzeiht mir! Hab' ich nicht gelitten dafür? Verzeiht! es ist lange! — Ich habe unendlich gelitten. Ich

ſchien euch zu lieben; ich glaubte, euch zu lieben; mit leichtſinnigen Gefälligkeiten ſchloß ich euer Herz auf und machte euch elend. Verzeiht und laßt mich — Soll ich ſo geſtraft werden? Soll ich Sie verlieren, die letzte meiner Hoffnungen, den Inbegriff meiner Sorgen? — Es kann nicht!" — Man vergleiche die Geſtändniſſe von Leipzig aus: „Alles iſt wie's war, nur ich bin anders, nur das iſt geblieben, was die reinſten Verhältniſſe zu mir hatte damals — Mais-ce n'est plus Julie — — Ich habe heut viel, viel gelitten, aber auch Einen Moment! — — Was das Schickſal mit mir vorhaben mag! Wie viel Dinge ließ es mich nicht auf dieſer Reiſe in beſtimmteſter Klarheit ſehen! Es iſt als wenn dieſe Reiſe ſollt mit meinem vergangenen Leben ſaldiren (Man beachte den kaufmänniſchen Ausdruck!) Und gleich knüpft's wieder neu an. Hab ich euch doch alle. Bald komm ich." — Wir erinnern uns, daß er dieſe Reiſe mit dem vollen Ausdruck ſeiner Liebe für die Freundin und mit dem Vorſatze antrat, ſie aus ihrer Abgeſtorbenheit für den Lebensgenuß hinüberzuziehen in den Glauben an ſeine Sonne, den Feuerborn der nie verſiegt, keine Ewigkeit nicht! — Hans Sachſens Sendung, ebendamals gedichtet, vollendet ſich ja gleichfalls darin, daß der fleißige, von Ehrbarkeit, Hiſtoria, Muſa umgebene Meiſter zur „Stärkung" in ſeinem Beruf, zum „Balſam ſeines innern Weſens" die Holde erſchaut, die „mit abgeſenktem Haupt und Aug'," „ahndevollem Weſen", „trüber Stirn" „ſeufzend" nun aufblicken müſſe, um in dem „Einen, der manches Schickſal wirrevoll an ihrem Auge ſich lindern ſoll," ſelbſt „neues Jugendglück," „wiederkehrende Schalkheit," eine „Liebe, die nicht alt wird" zu finden.

Es hat alſo, daß Wilhelm für ſeine Charlotte ein neues Leben beginnt, ſich einſchränkt, thätig iſt, ſeine volle Anwendung auf den Dichter. Das Vermögen, das er aufbringen, das Glück, das er aus kleinen Anfängen erbauen wollte, war für ſie; inſofern mehr für ſie, denn für ihn ſelbſt, als an dem Schatz der Lebenshoffnung und Freudentriebe ſie verarmt, er, ihn zu heben, Herr der dehnbarſten, unerſchöpflichen Mittel war. Aber es war ein neuer Anfang; es wurde noch kaum ſichtbar, was er förderte mit der ſtillen Arbeit, zu der ſein Werben um ſie recht eigentlich gehörte, dies unabwendige, ſcheinbar wenig gelohnte, immer geduldigere, immer zartere Werben um ihre Erheitrung, ihr Vertrauen, ihr Aufleben, womit er in der That „ein mühſeliges Jahr zubrachte," bis unter den erſten Schimmern der Hoffnung ſie von ihm ſchied. Bis dahin iſt die Dichtung die durchſichtige Verſchleierung ſeines jüngſt verwichnen Lebens, und wohl konnte er, wie Wilhelm, von vergangnen „ſeligelenden Augenblicken" dieſes Lebens ſagen. Die Haupthandlung aber des kleinen Stücks iſt Entwicklung ſeiner Hoffnung für die Zukunft.

Der liebende Dichter wußte, daß die Abgewendete zurückkehren, die

Schweſter-Fiction neu beginnen, ſein „Erwerb im Kleinen“ wieder anknüpfen und die „anhaltende Reſignation“ ihm noch lange auferlegt ſein werde. Er wußte es und er glaubte ſtandhaft, daß in der Befangenheit der Fiction die unbefangene Neigung heraufblühen werde. Wer dieſe Zeit von Goethe's Leben und die Briefe an Frau von Stein näher kennt, kann wiſſen, daß dieſe treue Uebung und der leiſe Aufbau des Glücks noch vier Jahre währte, dann aber wirklich ſeine Geduld ſchön belohnt, die kühne Hoffnung erfüllt wurde.

Dieſe Hoffnung, welche die ſcheidende Freundin ſeinem Glauben hatte hinterlaſſen müſſen, führte er als Charlottens Vermächtniß an Wilhelm, in der Geſtalt der Tochter Marianne, die ſie ihm ſterbend anvertraut, in die Dichtung ein, und machte zum Inhalt der letztern dieſen langſam ſich lohnenden Fleiß des Fürſorgenden, dieſe innerlich warme Zurückhaltung des einſtweiligen Bruders, und die Ueberwindung der Fiction in Mariannens Liebe.

Mariannens Geſtalt iſt poetiſche Hypoſtaſe des in Proſa dieſe Zeit her vom Dichter mehrmals geäußerten Wunſches. Am 16. Auguſt: „Deine Schweſter [die heitere Frau von Imhoff] iſt ein liebes Geſchöpf, wie ich eins für mich haben möchte, und dann nichts weiter geliebt. Ich bin des Herztheilens überdrüßig.“ — Und noch aufrichtiger ſchon im März aus Leipzig: „Die Schröter iſt ein Engel — wenn mir doch Gott ſo ein Weib beſcheeren wollte, daß ich euch könnt' in Frieden laſſen — doch ſie ſieht *Dir nicht ähnlich genug*.“ — Dieſem Mangel half die Poeſie. „Von Charlotten — ſagt Wilhelm zu Fabrice — von Charlotten erzählt' ich Dir, dem Engel, der meinen Händen entwich und mir ſein *Ebenbild* eine Tochter zurückließ.“ — Und nun iſt die Entwicklung des Verhältniſſes im Drama nur die *Umkehrung* der Vorſtellung, die Goethe in jenem Gedicht, das an den Traum anknüpfte, ausgebreitet: „Du warſt in abgelebten Zeiten meine Schweſter oder meine Frau.“ Dies Verhältniß bezeichnet das Gedicht zu Ende als in der Wirklichkeit verloren. „Und von Allem dem ſchwebt ein Erinnern nur noch um das ungewiſſe Herz, fühlt die alte Wahrheit ewiggleich im Innern und der neue Zuſtand wird ihm Schmerz. Und wir ſcheinen uns nur halbbeſeelet, dämmernd iſt um uns der hellſte Tag —.“ Das iſt im Schauſpiel der Anfang, dieſe Ungewißheit Wilhelms zwiſchen Hoffen und Zweifeln, dieſe Dämmerung Mariannens in halbbewußtem Verlangen. Als der Hausfreund ſie fragt, ob die Vorſtellung vom Glück einer Mutter, einer Frau ſie traurig mache: „Nicht traurig, aber ich denke nur ſo“ — — „Ich denke — ich denke auch nichts. Es iſt mir nur manchmal ſo wunderbar.“ Wilhelm ſucht unterdeß für ſein „volles Herz unter dem Sternenhimmel einen freien Athemzug,“ wie ſein Dichter ſo oft. Als aber Fabrice Mariannen dringender fragt, ob ſie nie gewünſcht: „Was thun Sie für Fragen? — — Ge-

Vor einem halben Jahre war ich so bereit zu sterben, und ich bin's nicht mehr."

Der wunderbaren Marime des jungen Dichters, der auch in den Werther Briefe, die er an seine erste Lotte geschrieben, wörtlich, wie auch Jerusalems Billet um Kestners Pistolen, wörtlich aufgenommen hat, dieser Kühnheit, womit er sein Leben in seine Poesie und seine Poesie ins Leben bis ins Einzelne mischte, verdanken wir, daß von den nachmals insgesammt verbrannten Briefen der Frau von Stein an Goethe wenigstens einer erhalten ist; wenige Zeilen, die aber, dünkt mich, eine rührende Wahrheit hauchen.

Da Frau von Stein schon um Anfang des November 1776 wieder in Weimar war, hat sie wohl der ersten Aufführung der Geschwister angewohnt. Daß Goethe hier vor der Hofgesellschaft zu spielen schien, während er der Freundin, die ihn bei sich zu hören scheute, sein Gefühl ergoß, verdoppelte für ihn das persönliche Interesse der Dichtung. Es war dadurch der Ausdruck seiner Leidenschaft um so mehr zugleich eine Uebung der Selbstbeherrschung und schönen Fassung, in der gleichwohl die weichste Hoffnung seines Herzens fortpulste. Daß er sein eigenstes, liebstes Anliegen vortrug vor einem Kreise, dem es doch Geheimniß blieb, und dieses in seiner einfachen, klaren Gestalt mit einer leichten Rührung die Andern, mit innigster Beziehung die eine Freundin ergreifen mußte, darin fand seine Gewöhnung, unter den Menschen so offen als verschlossen zu sein und seine innere Anschauung, symbolisch nach verschiedenen Seiten gespiegelt, reicher in sich zurückzunehmen, ihre eigenthümliche Befriedigung.

Als Goethe am 2. Dezember mit dem Herzog nach Leipzig fuhr, schrieb er unterwegs an Frau von Stein: — — „Mir ist in all meinen Verwirrungen immer ein freudiger Aufblick, wenn ich an Sie denke. Daß mir Herzogin Luise die Geschwister nicht weiter giebt oder sonst — Eh sie nach Gotha geht, lassen Sie Sich's wiedergeben. Es muß uns bleiben —".

Ueber innere Miſſion.

Von

Karl Gutzkow.

Es wäre ſehr betrübend, wenn wir das Heil der Welt von der Seite her erwarten ſollten, wo wir in dieſem Augenblicke den Markt am belebteſten, die Erörterung über die Zeit am lärmendſten geführt hören. Der Weltgeiſt geht ſeine eignen Bahnen. Er ſteht, ein müßiger Zuhörer, da nicht ſtill, wo wir unſre Tribünen, unſre Gaukelbuden, ja nicht einmal da, wo wir unſre Gerichtsſchranken aufgeſchlagen haben. Er wohnt im Walde wie ein Einſiedler oder ſchläft in einer Felſenſpalte, wie jene greiſen deutſchen Könige, die auf ihre endliche Wiederkehr aus dem Kyffhäuſer oder dem Untersberge ein wenig lange warten laſſen. Es wäre ſehr entmuthigend, wenn wir den Weltgeiſt und ſeine großen ſchöpferiſchen Gedanken vom Elyſée in Paris, von Sansſouci oder dem neuen diplomatiſchen Delphi, von Warſchau aus, erharren und erhoffen ſollten.

Der Philoſoph des Univerſums iſt der Politiker der Dachkammer. Er beobachtet die Geſtirne, hört das Rauſchen der Winde, das Toben der Elemente; eine knarrende Wetterfahne iſt ſeine Börſe; Sternſchnuppen ſind ſeine telegraphiſchen Depeſchen. Er lieſt den wahren Noſtradamus aller geheimen Politik, die Geſchichte, die ächten, unverfälſchten Jahrbücher der Klio, vergleicht und erläutert ſie ſich durch die Geſchichte der Religionen und der Philoſophieen, und ſein Ohr hört in der kleinen Dachkammer, ſein Auge ſieht beim Schimmer der Lampe mehr vom Weltgeiſt, als man in den Spalten einer Zeitung, im Porteſeuille eines Miniſters ahnt.

Perikles war ſo ein Metternich des Alterthums, der die Geſchichte nach der Börſe und den telegraphiſchen Depeſchen beurtheilte, während Sokrates, Plato, Euripides in ihren Dachkämmerchen ſaßen und Ahnungen vom Chriſtenthume hatten. So mit der Reformation, der Revolution. Die kleinen Feldwege, die der Weltgeiſt liebt, beſonders über Sümpfe hinweg, wo die Irrlichter der Träume und Irrthümer als Avantgarde der Wahrheit tanzen, dieſe Nebenwege ſahen wir in der neueſten Zeit in Fülle. Was iſt nicht Alles überraſchend, völlig unerwartet gekommen! Wieviel Erſcheinungen im ſittlichen Völkerleben und im Gedankenleben tauchten anfangs gering und faſt verſteckt auf und nach wenig Jahren

Vor einem halben Jahre war ich so bereit zu sterben, und ich bin's nicht mehr."

Der wunderbaren Maxime des jungen Dichters, der auch in den Werther Briefe, die er an seine erste Lotte geschrieben, wörtlich, wie auch Jerusalems Billet um Kestners Pistolen, wörtlich aufgenommen hat, dieser Kühnheit, womit er sein Leben in seine Poesie und seine Poesie ins Leben bis ins Einzelne mischte, verdanken wir, daß von den nachmals insgesammt verbrannten Briefen der Frau von Stein an Goethe wenigstens einer erhalten ist; wenige Zeilen, die aber, dünkt mich, eine rührende Wahrheit hauchen.

Da Frau von Stein schon um Anfang des November 1776 wieder in Weimar war, hat sie wohl der ersten Aufführung der Geschwister angewohnt. Daß Goethe hier vor der Hofgesellschaft zu spielen schien, während er der Freundin, die ihn bei sich zu hören scheute, sein Gefühl ergoß, verdoppelte für ihn das persönliche Interesse der Dichtung. Es war dadurch der Ausdruck seiner Leidenschaft um so mehr zugleich eine Uebung der Selbstbeherrschung und schönen Fassung, in der gleichwohl die weichste Hoffnung seines Herzens fortpulste. Daß er sein eigenstes, liebstes Anliegen vortrug vor einem Kreise, dem es doch Geheimniß blieb, und dieses in seiner einfachen, klaren Gestalt mit einer leichten Rührung die Andern, mit innigster Beziehung die eine Freundin ergreifen mußte, darin fand seine Gewöhnung, unter den Menschen so offen als verschlossen zu sein und seine innere Anschauung, symbolisch nach verschiedenen Seiten gespiegelt, reicher in sich zurückzunehmen, ihre eigenthümliche Befriedigung.

Als Goethe am 2. Dezember mit dem Herzog nach Leipzig fuhr, schrieb er unterwegs an Frau von Stein: — — „Mir ist in all meinen Verwirrungen immer ein freudiger Aufblick, wenn ich an Sie denke. Daß mir Herzogin Luise die Geschwister nicht weiter giebt oder sonst — Eh sie nach Gotha geht, lassen Sie Sich's wiedergeben. Es muß uns bleiben —".

Ueber innere Miſſion.

Von

Karl Gutzkow.

Es wäre ſehr betrübend, wenn wir das Heil der Welt von der Seite her erwarten ſollten, wo wir in dieſem Augenblicke den Markt am belebteſten, die Erörterung über die Zeit am lärmendſten geführt hören. Der Weltgeiſt geht ſeine eignen Bahnen. Er ſteht, ein müßiger Zuhörer, da nicht ſtill, wo wir unſre Tribünen, unſre Gaukelbuden, ja nicht einmal da, wo wir unſre Gerichtsſchranken aufgeſchlagen haben. Er wohnt im Walde wie ein Einſiedler oder ſchläft in einer Felſenſpalte, wie jene greiſen deutſchen Könige, die auf ihre endliche Wiederkehr aus dem Kyffhäuſer oder dem Untersberge ein wenig lange warten laſſen. Es wäre ſehr entmuthigend, wenn wir den Weltgeiſt und ſeine großen ſchöpferiſchen Gedanken vom Elyſée in Paris, von Sansſouci oder dem neuen diplomatiſchen Delphi, von Warſchau aus, erharren und erhoffen ſollten.

Der Philoſoph des Univerſums iſt der Politiker der Dachkammer. Er beobachtet die Geſtirne, hört das Rauſchen der Winde, das Toben der Elemente; eine knarrende Wetterfahne iſt ſeine Börſe; Sternſchnuppen ſind ſeine telegraphiſchen Depeſchen. Er lieſt den wahren Noſtradamus aller geheimen Politik, die Geſchichte, die ächten, unverfälſchten Jahrbücher der Klio, vergleicht und erläutert ſie ſich durch die Geſchichte der Religionen und der Philoſophieen, und ſein Ohr hört in der kleinen Dachkammer, ſein Auge ſieht beim Schimmer der Lampe mehr vom Weltgeiſt, als man in den Spalten einer Zeitung, im Portefeuille eines Miniſters ahnt.

Perikles war ſo ein Metternich des Alterthums, der die Geſchichte nach der Börſe und den telegraphiſchen Depeſchen beurtheilte, während Sokrates, Plato, Euripides in ihren Dachkämmerchen faßen und Ahnungen vom Chriſtenthume hatten. So mit der Reformation, der Revolution. Die kleinen Feldwege, die der Weltgeiſt liebt, beſonders über Sümpfe hinweg, wo die Irrlichter der Träume und Irrthümer als Avantgarde der Wahrheit tanzen, dieſe Nebenwege ſahen wir in der neueſten Zeit in Fülle. Was iſt nicht Alles überraſchend, völlig unerwartet gekommen! Wieviel Erſcheinungen im ſittlichen Völkerleben und im Gedankenleben tauchten anfangs gering und faſt verſteckt auf und nach wenig Jahren

wurden die kleinen Saatſpitzen Stämme und Wälder. Ein ſolcher, etwas dunkler und unheimlicher Wald iſt z. B. der Communismus geweſen, von dem man vor funfzehn Jahren wie von einer kleinen Curioſität ſprach und der ſich ſpäter als ein ſo gefährlicher Hebel der Ereigniſſe erwies, als ein Geheimniß, das plötzlich Alle kannten, eine Anekdote, die plötzlich Geſchichte geworden war.

So ſcheint es jetzt faſt mit der innern Miſſion zu ſein. Es wächſt unter dieſem Namen etwas unter uns auf, was ſich jetzt noch beſcheiden wie ein Veilchen am Bache giebt, es aber mit Macht darauf anlegt, eine Ceder am Libanon zu werden. Da werden Vereine geſtiftet, Sendſchreiben gehen hin und her; die Netze, die faſt nur wie in der Nacht ausgeworfen ſcheinen, werden immer größer und die Maſchen immer kleiner; ſtarke, kräftige Fiſcherhände leiſten Apoſteldienſte, und ſchon predigt man Wunder und hat die Großen der Erde für ſich gewonnen. Die innere Miſſion iſt ſeit den beiden Concilien in Wittenberg und Stuttgart keine kleine Conventikelfrage mehr. Sie hat mit voller Offenheit einen Einblick geboten auf das große, erſtaunlich angewachſene Feld ihrer Thätigkeit, ſie veröffentlicht fortdauernd eine Statiſtik ihrer ſcheinbaren aber wirklichen Erfolge und iſt ſo großartig organiſirt, daß wir von einem in Berlin reſidirenden Centralausſchuſſe über alle Gegenden deutſcher Zunge, alle Abzweigungen deutſcher Abſtammung bereits gegen einhundert und zwanzig Agenturen ausgegangen erblicken. Dies Wirken wird von Tage zu Tage bedeutſamer und es iſt wohl an der Zeit, die Erörterung über Urſprung, Zweck und Mittel der innern Miſſion ſo allgemein wie möglich zu machen.

Man iſt vollkommen berechtigt, die innere Miſſion eine Parallele des Communismus zu nennen. Es iſt die geiſtliche Kehrſeite einer und derſelben Aufgabe. Wie der Communismus anknüpft an die Leiden und Gebrechen der Geſellſchaft, an die phyſiſchen und moraliſchen Krankheiten des Lebens, an Armuth, Uebervölkerung, Verbrechen, phyſiſches und ſittliches Elend, ſo die innere Miſſion. Nur in der Abhülfe dieſer Mißſtände ſind ſich Beide, Pole deſſelben moraliſchen Durchmeſſers unſrer Erdkugel, völlig entgegengeſetzt.

Der Communismus will die Menſchheit verbeſſern, die innere Miſſion den Menſchen. Jener führt alles Elend auf die Verderbniß des Staates, dieſe zunächſt auf die Verderbniß der Kirche zurück. Beide ſind darin einverſtanden, daß ein einzelnes Heilen und Sorgen an einer einzelnen Stelle nicht mehr hilft. Jener hat offen die Nothwendigkeit einer radikalen neuen Organiſation der Geſellſchaft und der allgemeinen Gleichberechtigung an den Gütern der Erde ausgeſprochen; dieſe drängt, es iſt unverkennbar, nach einer viel umfaſſenderen Form hinaus, als bisher in dem vereinzelten Wirken ihrer Vereine lag. Mit den Frauenver-

einen, Krankenvereinen, Diakonen- und Diakoniſſenanſtalten, den Bibelgeſellſchaften, den geiſtlichen Buchhandlungen, den Beſſerungsanſtalten verwahrloſter Kinder u. ſ. w. allein iſt der innern Miſſion nicht mehr gedient. Sie ſtrebt dahin, ein organiſches Glied des Staates und der Kirche zu werden und alles das, was am alten Staate und der alten Kirche ihr widerſpricht, nach ihrem Bedürfniſſe umzumodeln und das ganze Leben in ihrer Art und Weiſe zu verjüngen und zu erfriſchen.

Zwei Heilmethoden einer und derſelben Krankheit müſſen wohl die Aufmerkſamkeit des Denkers erregen, vor allen Dingen aber die Thatſache feſtſtellen, daß wirklich ein großes Uebel, eine ſchwere Krankheit vorhanden iſt. Die unglücklich ausgefallene Kur, die dieſer Krankheit durch den Communismus wurde, kennen wir. Die neueſte Geſchichte hat uns mit genug Blut und Jammer das ſcheiternde Experiment dieſer Kur in Paris vergegenwärtigt. Es iſt wohl der Mühe werth, zu unterſuchen, ob die innere Miſſion die wahre Heilung bringen wird, den Arzt, der das rechte Wort des Lebens ſpricht.

In dem Worte „innere Miſſion" liegt zunächſt eine nach innen gewandte Bekehrung zum Chriſtenthum. Nicht in die Heidenwelt jenſeits der Meere allein hätte der chriſtliche Apoſtel zu ziehen, ſondern in unſrer eignen chriſtlichen Welt gäb' es des Heidenthumes genug; Unglaube, Abfall, Feindſchaft gegen Chriſtus; und dieſe ſchlimmen Mächte zu bekämpfen, wäre Predigt, Lehre und Liebeswerk bei uns ſelbſt am nöthigſten. Man müſſe die Ungläubigen, Abgefallenen und Feindſeligen gewinnen; man müſſe ſie bekämpfen, wo ſie ſtörriſch ſind; man müſſe ſie aufſuchen, wenn ſie nicht von ſelbſt kämen. Man müſſe ſich Jedem zu nähern ſuchen, dem Geſunden und dem Kranken, dem Reichen und Armen; man müſſe zwingen, wo man nicht gutwillig Gehör gäbe, man müſſe im rechten Geiſte geben und im rechten Geiſte nehmen. Das ſittliche Verderben, das Unglück, die Armuth und Krankheit wären allerdings die nächſten Pforten, wo die innere Miſſion anzuklopfen hätte: aber anzuklopfen wäre auch da, wo man des Arztes am wenigſten zu bedürfen glaube; mit einem Worte, überall, in allen Verhältniſſen, in allen Ständen müſſe wieder für Chriſtus geworben werden und mit der Rückkehr zu dem Quell des Lebens, von dem ſich die heutige Welt abgewandt hätte, würde auch wieder ihr wahrer Troſt, ihre Erquickung und ihr Friede einkehren.

Wenn dieſe Definition des innern Miſſionswerkes, wie ich glaube, die richtige iſt, ſo kann die Frage entſtehen, aus welchem Drange denn überhaupt ihr Wirken und Schaffen hervorging? Iſt es der Drang der Liebe oder der Drang des Glaubens? Entſprang die innere Miſſion einem Herzen voll Mitleid, voll Schmerz über die Leiden der Menſchheit, voll Liebe für die Armen und Kranken, oder entſprang ſie einem

glühenden Gemüth der Ueberzeugung, der Leidenſchaft der Andacht, dem Zorn des Gläubigen über die Irrenden und Zweifelnden dieſer Welt? Ich glaube, daß dieſe Frage der Angelpunkt iſt, um den ſich der Werth oder Unwerth dieſer neuen Cultur- und Zeitrichtung wendet und von dem aus man unſer Volk zur Theilnahme an der innern Miſſion entweder auffordern oder vor ihr warnen muß.

Ein frommes Gemüth, es mag ſich binden laſſen durch welchen Glauben es will, verdient Verehrung. Barmherzige Samariter ſollen uns geſegnet ſein, ſelbſt wenn ſie nicht die neue Weisheit von Galiläa erkannt haben. Wen der Drang der Liebe treibt an die Krankenbetten zu gehen, ſich die Gefängniſſe erſchließen zu laſſen, verlorne Seelen auf den Pfad der Tugend zurückzuführen, wer wollte dem nicht die Krone der Heiligen geben? Anders aber iſt es mit einer Wohlthätigkeit, die nicht um ihrer ſelbſt willen zu den Hülfsbedürftigen kommt, ſondern ihr Liebeswerk nur als die Veranlaſſung einer zweiten Abſicht, der Bekehrung, nimmt. Der Gewinn für den Hülfsbedürftigen, der im geſpendeten Beiſtand liegt, mag derſelbe und immer dankenswerth bleiben, aber der Duft der Gabe iſt doch ſchon verweht, die Blüthe abgeſtreift, wenn der innere Miſſionär in einer weiter hergeholten Abſicht kommt. Gegen die chriſtlichen Krankenhäuſer iſt ſchon längſt dieſer Einwand der Mißſtimmung über ihre eigentliche tendenziöſe Abſicht erhoben worden; aber die ganze innere Miſſion hat dieſen Makel auf ſich haften, daß ſie das Produkt einer ſehr zweideutigen Liebe iſt, eher das Produkt des Zornes, jedenfalls einer polemiſchen, den Kranken und Elenden mehr drückenden als erhebenden Abſichtlichkeit.

Man kann wohl ſagen, das gewöhnliche kirchliche Chriſtenthum will ſich durch die innere Miſſion bei uns, in unſrer proteſtantiſchen Welt, auf ſeine alten Tage einen Reiz geben, der ihm nur ſchön ſtehen würde, wenn es der Ausbruch einer jugendlichen Schwärmerei wäre. Was rührt uns an einer frommen, treuen, hingebenden Seele, die das Himmliſche aus Entzückung liebt, und was ſtößt uns ab, wenn wir eine ermattete Weltlichkeit am Ende ihrer Laufbahn, im Unvermögen ihrer abgeſtorbenen Kräfte, ſich plötzlich dem Glauben und der Aſcetik zuwenden ſehen? Die Pflege der Armen und der Kranken war des Chriſtenthums kindlicher Sinn. Dann kam eine lange Herrſchaft der Weltlichkeit, des Genuſſes, der oberflächlichſten Aeußerlichkeit. Selbſt die Reformation ſpäter reformirte nicht jenen naiven Sinn der Liebe, ſondern den ſtreitſüchtigen, rechthaberiſchen, an ſich edlen Zorn des Glaubens. Ja, durch Luthers Polemik gegen die guten Werke wurde ſogar die helfende Werkthätigkeit der chriſtlichen Liebe in einen gefährlichen Miscredit gebracht und das kirchliche Leben immer trockner, ausgedörrter und faſtloſer. Jetzt mit einem Male will das alternde proteſtantiſche Chriſtenthum ſich jene Naivetät ſeines Urſprunges wiedergeben, will lehren auf den Gaſſen (ich erinnere an

Wicherns Verlangen nach „Straßenpredigern“!), will die Armen speisen, die Nackten bekleiden, die verlornen Schafe zur Heerde zurückführen und das Leben, wie es nun einmal geworden ist, mit tausend Liebesarmen umfassen. Warum stehen wir ungerührt bei Seite und sehen zweifelnd und ungläubig diesen immer geräuschvoller werdenden und aufdringlicheren Mühen zu? Die katholische Kirche hat sich ihre Naivetät erhalten. Diese leistet ohne Mühe, ohne Agitation, freilich auch ohne polemische Absicht, in aller Stille schon den größten Theil dessen, was unsre Hamburger, Berliner, Basler, Duisburger geistlichen Retter der Gesellschaft mit so sicherer Beflissenheit ins Werk zu richten suchen. Da sind Bruder- und Schwesterschaften, Klöster, die einen eignen Zweig der innern Mission allein betreiben, neue Orden thun sich auf zu diesem oder jenem wohlthätigen Zwecke, eine unerschöpfliche Triebkraft macht sich an dem alten, abgestorben scheinenden Stamme immer wieder aufs Neue geltend, aber es macht sich alle diese Pflege und Liebe dort natürlich, freundlich, human, frei von Seitenblicken auf vergangenes und künftiges Leben, und innerhalb der Kirche selbst. Die protestantische hat sich in einseitiger Pflege des Gedankens einmal diese Wirkung auf die Gesellschaft entgehen lassen, und jetzt wollen unsre grauen, düstern Ascetiker das nachholen, was seit Jahrhunderten bei uns versäumt worden ist?

Die innere Mission betrachtet die leidende Menschheit als einen anatomischen Körper zu einem religiösen Experiment. In der Doppelsinnigkeit ihrer Liebesdienste liegt ihre Ohnmacht, wenn auch Fürsten und Fürstinnen mit Leidenschaft für ihre Zwecke wirken. Einem Kranken, der Heilung hofft, wird es gleich sein, ob man ihn z. B. in Berlin in eine Klinik oder nach Bethanien trägt, er will nur Rettung und dankt dem, der sie bringt, und wir wollen nicht minder Jedem danken, der rettet; aber wie der Arzt über ein Mittel, selbst wenn es einmal geholfen hat, doch für alle andern Fälle den Stab brechen kann, so soll auch das einzelne Gute, höchst Dankenswerthe, was uns die praktische Anwendung der innern Mission schon gebracht hat, nicht hindern, ihr Prinzip im Allgemeinen zu prüfen und die Gefahren zu erwägen, die ihre immer mehr geförderte Wirksamkeit begleiten dürften.

Die Gefahr der innern Mission ist um so bedenklicher, als diese geistliche Reaktion mit Geschenken in der Hand erscheint. Sie knüpft an eine unermeßliche, die ganze Welt beunruhigende Aufgabe an und benutzt sie, um immer weiter für ihre polemische Tendenz Fuß zu fassen und die Massen wie die Auswahl für jene Kirchlichkeit zu gewinnen, die der wahre Stachel ihrer wohlthätigen Liebe ist. Sie bekennt es offen von sich selbst. Sie sagt nicht, ich komme um der Leidenden willen, sondern um des Unglaubens willen; sie will die „satanische“ Richtung der Welt

bekämpfen, den Abfall von dem Gott, der ihr der einzig wahre und lebendige ſcheint. Wie gefährlich ihre Geſchenke ſind, beweiſt der Dienſt, den ſie dem Staate und der Kirche zu leiſten ſich anheiſchig macht. Der Kirche ſchreibt ſie zwar, was die Lehre und das Dienen am Worte anlangt, ihren beſtimmt bezeichneten Kreis vor, macht auch, da die vorhandenen theologiſchen Bekenntniſſe ihr zu vielſeitig ſind, nicht jedem Geiſtlichen die Zumuthung, in ſeiner Gemeinde Miſſionär zu ſein; ſie fürchtet eben, daß das theologiſche Bekenntniß, deſſen Wiederherſtellung ſie anſtrebt, nicht immer von dem jeweiligen Geiſtlichen in ſeine Liebeswerke, in ſeine Pflege und Seelenzucht mit einfließe. Aber ſie bietet darum doch der Kirche die ganze Unterſtützung ihrer Einwurzelung in die Familie, in Schule und in Haus, in Leben und Sterben dar. Sie will das Auseinanderfallen der Gemeinde, der ſichtbaren Kirche aufhalten, ſie will die geiſtliche Seelſorge mit verlorengegangenen Rechten wieder ausſtatten, ſie will die Wiederherſtellung alter hierarchiſcher Formen anbahnen. Noch größer, da ihr eine gewiſſe Beengung durch die vorhandene Kirche und die Scheu vor der von ihr veranlaßten praktiſchen Brachlegung des geiſtlichen Amtes wohl bewußt iſt, ſind die Dienſte, die ſie dem Staate anbietet. Nicht nur der Polizei entreißt ſie große Sorgen, auch der höhern Politik bietet ſie ſich als Agent zur Bekämpfung des revolutionären Geiſtes an. Sie will durch ihren Traktaten- Bücher- und Zeitſchriftenverlag, der in Hamburg, Berlin, Weſtphalen, Franken, Württemberg, der Schweiz im blühendſten Flore iſt, die Lektüre aller Stände regeln; ſie will die politiſchen, nicht im chriſtlichen, d. h. duldenden und ſich fügenden Sinne geſchloſſenen Vereine durch Gegenvereine bekämpfen, wie ſie deren unter Handwerkern und Fabrikanten ſchon viele begründet hat; ihre Sendboten, die ſie „Colporteure" nennt, ſind angewieſen, überall das politiſche Verderben der Zeit im Auge zu behalten und nach jener Richtung hin zu wirken, die man einfach mit der Thatſache kenntlich macht, wenn man an den General der innern Miſſion in Deutſchland, Herrn Oberregierungsrath von Bethmann-Hollweg in Berlin und jene Stuttgarter Kirchenthüren erinnert, von denen dieſer Herr eine Aufforderung, für Schleswig-Holſtein zu wirken, in jeder Beziehung ein umgekehrter Luther, eigenhändig abriß!

Müſſen wir nun wegen ihrer geiſtlichen und politiſchen Tendenz das eigentliche Weſen der innern Miſſion verwerfen und unſre Zeit vor dieſer immer mehr um ſich greifenden wühleriſchen Reaktion warnen, ſo fühlt ſich freilich wohl ſogleich heraus, wie ſchwierig hier der Widerſpruch der Freiheit und Vernunft geltend zu machen iſt. Der falſche Schein der „Liebeswerke", die Pflege der Armen, Kranken, die Beſſerung der Gefangenen, die Verſorgung entlaſſener Sträflinge u. ſ. w. das Alles ſind hochwichtige und dankenswerthe Leiſtungen, die, ſie mögen fließen aus welcher Quelle ſie

wollen, doch immer Thränen trocknen, Elend mildern und manche treue und mildthätige Seele bewogen haben, Werke einer so nothwendigen Barmherzigkeit zu üben. Die eigentlichen Agitatoren des reaktionären Zweckes stehen im Hintergrund. Im Vordergrund steht wirklich das unermeßliche menschliche Elend, und wer könnte die, die hier an Krankenbetten warten und pflegen wollen, die Jammerhöhlen der Entbehrung besuchen und nicht bloß Wohlthaten vorübergehend spenden, sondern sich um die dauernde Abhülfe mühen, hinwegscheuchen wollen? Der Tellschuß der Kritik ist hier so schwierig, da sie mit dem Apfel des Landvogts auch das Auge des Kindes treffen könnte. Noch mehr: — haben wir Freidenkenden einen Ersatz zu bieten? Können wir uns rühmen, zwischen dem chimärischen Schematismus einer neuen Gesellschaftsverfassung, wie sie der Communismus will, und den Schafskleidern der innern Mission in der Mitte zu stehen mit einer lebenwirkenden, segenverbreitenden, in Liebe und Aufopferung starken Hülfe und einem Ersatze für das, was wir bestreiten müssen? Ist nicht im Gegentheil unsre kritische Vernunft sehr kalt, sehr bequem? Steht der Nüchterne da, wo es zu handeln gilt, nicht immer zurück hinter dem, den eine warme Ueberzeugung, und wär' es ein Irrthum, spornt? Den Enthusiasmus, die Schwärmerei des Irrthums können wir, das macht unsern Widerspruch gegen die innere Mission so zaghaft, nicht künstlich ersetzen. Kein Weihrauch, kein Dreifuß macht den wahrsagenden Apollopriester, wenn der Schwung des Geistes nicht schon ursprünglich in ihm vorhanden war, und die Geschichte lehrt uns, daß keine volle Saat und Ernte schöpferischer und welthistorischer Gedanken vom Thau des nüchternen Verstandes allein befruchtet wurde.

Einen Ersatz für die alte Gläubigkeit, scheint es, hat unser Jahrhundert auf dem Gebiete des Staates wohl schon in der politischen Märtyrerschaft gefunden. Auf dem Gebiete des Staates kämpft die schwärmerische Neuerung nur noch mit dem nüchternen Verstande und der blinden unheiligen Leidenschaft des conservativen Interesses. Unsre schwärmerischen Regungen auf dem kirchlichen Gebiete dagegen flogen nur mit matten Fittichen empor. Es giebt eine enthusiastische Wahrheit in denen, die sich neuerdings zu den deutschkatholischen und freien Gemeinden bekannten; auch zweifeln wir nicht, daß der flammende Ueberzeugungstrieb, der diese Gemeinden doch wohl gebildet hat, bei einem größern religiösen Bedürfniß unsrer Zeit und bei minderer Hartnäckigkeit der polizeilichen Verfolgung sich auch nach der Seite des Lebens im Allgemeinen hin schöpferisch und in Liebe thatkräftig wirkend würde entwickelt haben. Jetzt aber bei der kühlen Neutralität, die die Bildung bei diesen kleinen Kämpfen und Hetzjagden auf diesem Gebiete beobachtet, ist kein Surrogat vorhanden, das den schwärmerischen Drang der innern Mission bei uns ersetzen könnte. Wir lassen sie walten, weil wir wohl fühlen, daß uns der

Trieb, die Kranken und die Armen aufzuſuchen, fehlt und wir mit all unſern Erwägungen über die Dinge, wie ſie beſſer ſein könnten, gegen Denjenigen zurückſtehen, der ſelbſt Hand anlegt. Wo iſt die Kraft von gleicher Wirkung bei den Freien und Vorurtheilsloſen, die es mit dem Drange der innern Miſſion aufnehmen könnte?

Dennoch frage ich: warum ſollen wir nicht auf uns ſelber hoffen? Ich denke, wenn, wie der Dichter ſagt, „alle Blüthenträume reifen", wird auch jene Kraft nicht fehlen. Nur können wir ſie nicht mehr von der religiöſen Seite her erwarten. Sie muß von der politiſchen kommen. Verbunden mit jenem milden und weichen Sinne, den das Zeitalter ſeiner Bildung, ſeiner Erziehung, ſeiner Literatur und Kunſt und der geläuterten Religion des Herzens verdankt, muß ſich aus unſerm Staatsleben doch zuletzt eine Tugend entwickeln, die ſich der politiſchen Tugend der Alten in dem Grade nähern wird, je mehr der Staat die ganze Widerſpiegelung unſrer Wünſche, die Erfüllung unſrer politiſchen Bedürfniſſe wird. Die geſteigerte öffentliche Tugend wird es in dem Falle mit den Motiven der innern Miſſion aufnehmen können, daß der Staat zu jener Vollendung gelangt, die es uns zur Freude macht, ſein Glied zu ſein. So lange wir, um nur zunächſt Deutſchland zu nehmen, ein zerriſſenes Volk ſind, hingegeben der Willkür der Fürſten, jetzt ſogar abhängig von der Gnade der großen fremden Souveräne, ſolange wir in den Feſſeln der feudalen Ueberlieferungen ſchmachten und nicht an dem Gange der öffentlichen Angelegenheiten unſre vollſte Genüge finden, ſolange wird uns auch die Luſt und das Behagen fehlen, alle unſre nachbarlichen Sittenzuſtände mit uns auf eine gleiche Stufe des Behagens zu bringen. Nur in einem von Beamten-, Adels- und Militärdruck freien Bürgerſtaate wird die warme Liebe zum Gemeindewohl erſtarken, wie man ſchon allein an unſrer nationalen Zerſplitterung ſich überzeugen kann, daß ſie allein die Schuld trägt, wenn nicht ſogleich ein Stamm des Südens die Leiden eines Stammes im Norden wie ſeine eigenen nachfühlt. Die öffentliche Tugend wußte es bei den Alten, warum ſie bereit war zu allen Opfern, zu allen Tributen der Liturgieen, der Gemeinwohlsſpenden; ſie wußte, ſie war an dem Beſtehenden innerlichſt und perſönlichſt intereſſirt. Man entferne jetzt auch bei uns den Zorn aus unſerm Blute, den Mismuth aus unſern Stimmungen, die Verzweiflung aus unſern Hoffnungen und wir werden Auge und Ohr für das Kleinſte in der Geſellſchaft haben und jedes fremde Leid um des uns liebgewordenen Staates willen wie unſer eignes betrachten. Jetzt ziehen wir uns vom Allgemeinen zurück, müſſen es thun, um uns zu ſchützen in den Schwierigkeiten, die mit einer freien Ueberzeugung verbunden ſind. Wo bleiben da bei aller Milde unſers Herzens die Kranken und die Armen? Man überläßt ſie dem Polizei-

staate, wie er einmal ist und denen, die es sich zur Ehre anrechnen, diesem Polizeistaate gleichgestimmt oder aus andern Motiven zu dienen.

Aber das ist ewig wahr! Der freigewordene, vollendete, auf Menschenrecht begründete Staat wird auch den Menschen selbst veredeln. Das Menschenrecht wird das stärkere Gefühl der Menschenpflicht erwecken. Der Haß wird schwinden, die Liebe seinen Platz einnehmen. Dem Nächsten Gutes zu thun wird die gemeinsame Bürgerpflicht werden. Man wird mit Freuden Aemter der Pflege und Sorge annehmen, die uns nichts eintragen, als das Bewußtsein, dem Bestande des Allgemeinen genützt zu haben. Mit Freuden wird man zu den Armen und den Kranken gehen, wenn es unsre politische Ehre, die Nothwendigkeit, einen Beweis für unsre öffentliche Tugend zu führen, erfordert. Diakonissen- Blinden- Taubstummen- Kinderbewahranstalten, die jetzt unter der Protektion der Prinzessinnen und der exclusiven Gesellschaft stehen, würden, der Bürgschaft eines glücklichen, nach allen Richtungen erlösten Staates anheimgestellt, tausendfache Gelegenheit bieten, Milde des Herzens, noch wache christliche Liebe und Aufopferung zu zeigen, auch ohne innere Mission. Das Motiv der öffentlichen Tugend würde viel reifere Früchte zeitigen, als jene schleichende Polemik eines religiösen Zornes, der die Maske der Liebe, um seinen Haß zu verbergen, vornimmt.

Schon jetzt tritt in Amerika und England, auf dessen Wohlthätigkeitsanstalten sich die deutsche innere Mission so oft beruft, das Liebeswerk der Rettung und der Heilung unsrer Gesellschaftsschäden viel harmloser, viel mehr als Ausfluß eines nationalen Ehrgefühles und einer reinen mildgestimmten Humanität auf, als bei uns. Der christliche Stempel fehlt natürlich auch dort nicht; allein weit mehr als bei uns wird das innere Behagen Derer sichtbar, die das Gute thun, um sich selber zu genügen. Die werbende, wühlende, zelotische Absichtlichkeit fehlt. Man giebt und straft mit dem Geben nicht. Man hat zunächst den Himmel, dann aber auch die Ehre eines großen Volkes vor Augen, die Consequenzen freier Institutionen, deren Missstände man auszugleichen hätte. Man will dort nicht mehr mit diesen Werken der Liebe sagen, als die Unzulänglichkeit des Staates ergänzen und eine Lücke des Weltplans ausfüllen. Man gebe England eine neue Verfassung und stürze die Verhältnisse um, auf welche sich dort das Uebermaß der ungleichen Vertheilung der Güter des Lebens gründet, und man würde jenem antiken Motive der Staatstugend, das allein schon ausreicht, das Elend und die Verbrechen der Gesellschaft zu überwachen, jenseit des Canals fast völlig gleichkommen. Und von Amerika zu sprechen, so erinnern wir nur beispielsweise für die dortige Auffassung der innern Mission an die klare, ruhige, humane Art, mit der die von dorther entsandten Friedensapostel in der Frankfurter Paulskirche sich als wirkliche Boten der Liebe zu erkennen gegeben haben.

Möge ein guter Genius über Europa walten, um uns vor dem Ueberſturz in einen blind experimentirenden Communismus und dem Rückfall in die unheimliche Dämmerung der innern Miſſion zugleich zu bewahren! Zwiſchen zwei Extremen liegt die Wahrheit meiſt in einem über ſie hinausragenden Dritten. Ein ſolches Drittes iſt hier der entfeſſelte Staat. Aufforderung genug, ſtark zu bleiben in dem Kampfe für politiſche und nationale Freiheit! Ein großes freies Volk, das ſich in ſeinen Inſtitutionen ſelber liebt, wird ſich ſeinen Stolz und ſein Behagen nicht trüben wollen durch die Noth und das Elend, das etwa auf dem Tummelplatze ſeiner Freude noch Raum hätte. Wer einen ſchönen Pallaſt baut, ruht nicht, bis eine baufällige Hütte, die er neben ſich nicht niederreißen darf, mindeſtens ein gefälligeres Ausſehen erhält und die Symmetrie ſeines eignen Beſitzes nicht ſtört. Das eigne Behagen kommt dem Nachbar zu Gute. || Wenn Chriſtus ſagte: Den Armen wird das Evangelium gepredigt! ſo ſollte dieſer Troſt nicht heißen, die Armen ſollten mit dem Evangelium für das, was ihnen ſonſt entging, ſchadlos gehalten werden, ſondern es hieß: Daß das Evangelium Allen gepredigt wird und die Reichen zu ihren Menſchenpflichten auffordert, das eben wird auch den Armen zu Gute kommen! Erginge bald an uns die Botſchaft von einem Staate, an dem unſer ganzer intellectueller und ſittlicher Menſch ſeine Genüge fände, wie ſollte auch dieſe Botſchaft wieder den Armen zu Gute kommen! Erfüllt von der Harmonie des Lebens, die nun unſer Ohr mit Wohllaut zu erquicken hätte, würden wir von ſelbſt keine Diſſonanz mehr dulden, während es uns jetzt bei der Zumuthung, rüſtig Hand an die Schäden und Leiden der Geſellſchaft zu legen, faſt iſt, als ſollten wir nur Andern eine Harmonie des Lebens, die uns ſelbſt noch wenig berührt, zum ſchmeichleriſchen Kitzel ihres Ohres und zum ſybaritiſchen Selbſtbelügen ihres Gewiſſens herſtellen! Ob die innere Miſſion ſtark genug ſein wird, Denen, die auf dem Roſenbette der Selbſtzufriedenheit ſchlummern wollen, alle ſtörenden Träume auf immer wegzujagen, wollen wir abwarten. Die befliſſene Dienerin der Sultane wird ermüden, und die wahren Schrecken, die unſre gegenwärtigen Staaten beängſtigen, doch nicht beſeitigen. Hier können auf die Länge keine Palliative, ſondern nur neue Schöpfungen helfen.

Die Philologie im Allgemeinen und ihr Verhältniß zur Gegenwart.

Rede zur Eröffnung der eilften Verſammlung deutſcher Philologen, Schulmänner und Orientaliſten, am 30. September 1850 zu Berlin gehalten

von

Auguſt Böckh.

Hochzuverehrende Herren! Drei Jahre ſind nunmehr verfloſſen, ſeitdem unſern der Grenze der germaniſchen Bildung und jenſeits der Grenzen des deutſchen Staatenverbandes, aber in einer Stadt, welcher die deutſche Volksbildung und die mit ihr innig verbundene deutſche Wiſſenſchaft, insbeſondere die deutſche Philologie, Vieles und Großes verdankt, zu Baſel, von unſerer Geſellſchaft beſchloſſen worden, ſie wolle im nächſten Jahre hier zu Berlin tagen. Wenn Baſels Anſprüche, außer der eifrigen Pflege unſerer Studien in der Gegenwart, auf eine glorreiche Vergangenheit bis zurück zu den Vorfahren in den Zeiten der Wiederherſtellung der Wiſſenſchaften, ja ſogar durch ſeinen römiſchen Urſprung gegründet waren: ſo iſt Berlin dagegen eine verhältnißmäßig neue Schöpfung, kann ſich nicht rühmen in der Zeit des Wiedererſtehens regerer wiſſenſchaftlicher Thätigkeit, wie Baſel durch einen Verein ſeltener Talente und durch ausgedehnten Betrieb der damals noch jungen Buchdruckerkunſt mächtig und heilſam auf die allgemeine Bildung und beſonders auf die Studien des Alterthums eingewirkt zu haben: aber heutzutage zumal, wo ſich das Neue gegen das Alte vorzüglich geltend macht, dürfen wir die jüngere Blüthe der Wiſſenſchaft unſerer Stadt ohne Bedenken gegen das Gewicht der Ahnen in die Wagſchale legen. Wenn es jedoch bedenklich ſcheinen konnte, dieſe Verſammlung in das Gewühl einer großen Hauptſtadt zu berufen, in welchem das gemüthliche Zuſammenſein wo nicht unmöglich, doch vielfacher Störung unterworfen ſein möchte: ſo ſind wir Ihnen Dank ſchuldig,

---

Anmerkung der Herausgeber. Wir freuen uns, vorſtehende Rede, welche demnächſt in den Verhandlungen der eilften Philologenverſammlung erſcheinen wird, den Leſern des Deutſchen Muſeums durch die Güte des Herrn Verfaſſers ſchon jetzt mittheilen zu können. Bei der Bedeutſamkeit derſelben erſchien es um ſo wünſchenswerther, ſie über den Kreis der nächſten Fachgenoſſen hinaus zu verbreiten.

daß Sie dieſes Bedenken überwunden haben, welches ſich mir freilich weniger bedeutend als Manchen darſtellt, da es ja lediglich an uns liegt, ob wir uns ſtören und zerſtreuen laſſen wollen oder nicht. Leider iſt der zu Baſel gefaßte Beſchluß durch die Ungunſt der Zeitläufte, durch verhängnißvolle Stürme, die ſich ungeachtet aller Vorzeichen und Ahnungen doch nicht in ihrem ganzen Umfange hatten vorausſehen laſſen, für die nächſten Jahre vernichtet worden. Bereits waren die erforderlichen Einleitungen zu dem Empfange der Verſammlung gegen Ende Septembers des Jahres 1848 getroffen, als die Märzbegebenheiten die mit der Leitung der Angelegenheit betrauten Männer erkennen ließen, daß die Zuſammenkunft des Vereines in Berlin zu dem gedachten Zeitpunkte unmöglich ſein würde; das Jahr 1849 brachte neue Zerwürfniſſe, weniger im Innern dieſes Landes als in dem gemeinſamen deutſchen Vaterlande, und wir folgten nur den von außen her uns vielfach zugekommenen Wünſchen, wenn wir auch für das zuletzt genannte Jahr die Verſammlung ausſetzten und ſie mit Hoffnung auf beſſere Zeiten einſtweilen vertagten. Nicht ohne tiefen Schmerz muß ich es ausſprechen, daß auch im laufenden Jahre die deutſchen Verhältniſſe ſich keineswegs ſo geſtaltet haben, wie es nach meinem Gefühl und meiner Einſicht eine Verſammlung deutſcher Gelehrten wünſchen mußte, die weſentlich in dem Bewußtſein der Einheit des deutſchen Volksgeiſtes wie der deutſchen Wiſſenſchaft und Gelehrſamkeit wurzelt, von dieſer Einheit getragen wird, und eben dieſe mit den übrigen wiſſenſchaftlichen Männern an ihrer Stelle und auf ihrem Gebiete, das heißt ohne alle politiſche Beziehung, längſt verwirklicht hat: denn in der deutſchen Wiſſenſchaft iſt das geiſtige Band und die innere Einheit des Volkes längſt gegeben und jede Sonderbeſtrebung aufgehoben geweſen, ja in ſie hat ſich der deutſche Geiſt hineinflüchten, in dieſes ſichere und unverletzliche Aſyl ſich zurückziehen und in ihm verbergen müſſen, als äußere Macht ihm den Untergang geſchworen hatte. Iſt aber auch unſeren Hoffnungen nicht diejenige Erfüllung zu Theil geworden, die einen Erſatz für die Leiden der Vergangenheit hätte gewähren können, und wird dadurch die Begeiſterung etwas gedämpft, mit welcher wir Sie unter günſtigeren Verhältniſſen empfangen zu können gehofft hatten, ſo iſt doch die Ruhe wieder eingetreten, welche die erſte Vorausſetzung für das Daſein und zumal für das geſellige Wirken eines wiſſenſchaftlichen Vereines iſt: hiermit war der Grund weggefallen, welcher der frühern Berufung der verehrten Verſammlung in dieſe Hauptſtadt entgegenſtand, und die Königliche Regierung hat mit der größten Bereitwilligkeit und Theilnahme, in Uebereinſtimmung mit der allgemein anerkannten Liebe Seiner Majeſtät des Königs zu den Wiſſenſchaften, die erforderliche Unterſtützung uns angedeihen laſſen. Willkommen alſo in dieſen Mauern, verehrte Genoſſen unſerer Geſellſchaft! Empfangen Sie den herzlichſten Dank für das Vertrauen, welches Sie

mir und den übrigen Mitgliedern des Vorstandes durch ihre Wahl bewiesen haben, die soweit es in unseren Kräften steht, zu rechtfertigen unser innigster Wunsch ist und unser eifriges Bestreben sein wird. Unbeirrt von den Wirren der Zeit wollen wir freudig unser Werk beginnen, dessen nächster Zweck erreicht werden wird, wenn auch diese Versammlung, wie frühere, dazu beiträgt, das Band der Gemeinsamkeit durch Besprechung der allgemeinen Verhältnisse unserer Wissenschaft und des Unterrichtes und durch Verhandlung besonderer Gegenstände enger zu knüpfen. Diese Gemeinsamkeit beruht, wie schon der Name des Vereines lehrt, in einem Doppelten: daß wir Philologen und daß wir Deutsche sind. Wenn ich das letztere nur ausspreche und nicht dabei verweile, weil ich unbeschadet unserer innigen Theilnahme an den Geschicken des Vaterlandes jede politische Beziehung absichtlich fern halte, so sei es erlaubt, der andern Seite dieser Gemeinsamkeit einige Worte zu widmen, ohne allen rednerischen Schmuck oder Pomp, der, obwohl der Panegyris recht eigentlich zukommend, doch zur Eröffnung dieser wissenschaftlichen Festversammlung und für meinen Gegenstand wenig geeignet ist.

Unsere Gesellschaft nennt sich „Verein Deutscher Philologen, Schulmänner und Orientalisten." Ist diese Verbindung eine wohlüberlegte, so müssen wir, da die Schulmänner das zweite Glied dieser Trias bilden, dabei voraussetzen, daß die Richtung der letzteren vorzüglich die philologische sei, und es beruht also diese Zusammenfassung, die in früheren Jahrhunderten Niemand hätte anfechten können, auf einer nicht mehr ganz vollgültigen Grundlage: aber wenn auch Schulmänner, deren Fach dem Philologischen entfremdet ist, nach Wort und Sinn der ursprünglichen Stiftung, unserer Verbindung angehören sollen, so hat sich doch thatsächlich und nach der Natur der Sache das Verhältniß so gestaltet, daß Schulmänner, welche sich ausschließlich etwa mit der Mathematik und den Naturwissenschaften ohne alle Verbindung mit philologischen Studien beschäftigen, nicht leicht sich uns zugesellen oder thätig unter uns auftreten; vielmehr ist der eigentliche Vereinigungspunkt dieser Gesellschaft die classische und orientalische Philologie geworden, und zwar sowohl deren wissenschaftlicher oder theoretischer Betrieb, als die praktische Anwendung des Philologischen für den Unterricht, und die dahin einschlagende Methodik. Diese, zusammen mit der alles in sich begreifenden Philosophie, mit der Philologie des Mittelalters und der neueren europäischen Völker, sowie mit dem von der Philologie kaum trennbaren Geschichtsstudium, endlich mit der Mathematik und den Naturwissenschaften, umfassen das ganze Gebiet des wissenschaftlichen Erkennens, und die sogenannten Facultätswissenschaften, Theologie, Rechtsgelehrsamkeit und Medicin sind in Wahrheit nur Anwendungen derselben in mannigfacher Zusammensetzung. Sicherlich ist die Philosophie mit gutem Vorbedacht bei der Bildung des Vereines

in ihn nicht hineingezogen worden; die mittelalterliche und moderne Philologie nebſt der Geſchichte ſind zwar nicht beſtimmt ausgeſchloſſen, vielmehr die letztere, wenigſtens in Bezug auf die Schulmänner, ausdrücklich zugelaſſen: aber abgeſehen von dieſer praktiſchen Anwendung des Geſchichtsſtudiums als Zweiges des Unterrichts, ſollen die Geſchichtsforſcher und Geſchichtsſchreiber, inwiefern ſie nicht alte Geſchichte behandeln, gewiß nicht als Mitglieder des Vereines betrachtet werden; und da der mittelalterlichen und modernen Philologie in dem Statut nicht beſonders gedacht iſt, kann es mindeſtens zweifelhaft ſcheinen, ob ihre Aufnahme in unſern Kreis beabſichtigt war, indem man unter Philologie meiſtens nur das claſſiſche Alterthumsſtudium verſteht. Man urtheile indeß hierüber und über die Richtigkeit dieſer Abſonderungen wie man wolle, ſo kommt es obwohl für die Wiſſenſchaft, doch wahrlich nicht für die Bildung eines ſolchen Vereines auf ganz begriffsmäßige Scheidungen und Verbindungen an, ſondern darauf, welche Maſſen ſich in der Wirklichkeit angezogen und geſchichtlich gebildet haben, was eben auch nicht rein zufällig, ſondern aus Urſachen entſtanden ſein wird, die in der Natur der Wiſſenſchaften liegen, und dieſelben Urſachen haben unſtreitig die Abgrenzung erzeugt, welche der Verein ſich theils von Anbeginn gegeben, theils in ſeiner Entwickelung angenommen hat. Wenn nun auch innerhalb dieſer Grenzen noch ein doppelter Gegenſatz liegt, der eine des Morgenländiſchen und des Claſſiſchen, der andere des Wiſſenſchaftlichen oder Theoretiſchen und des Methodiſchen oder Praktiſchen: ſo iſt zwar zuzugeben, daß dieſer zur Bildung beſonderer Abtheilungen berechtigt, wie ſie auch bereits vorhanden ſind; aber die Verwandtſchaft jener gegenſätzlichen Glieder iſt ſo groß, daß es zu bedauern ſein würde, wenn ſie einander nicht vielmehr anzögen als abſtießen, und wenn nicht, wie alle Harmonie aus der Verbindung des Verſchiedenen entſteht, dieſe Gegenſätze in einer höhern Einheit aufgehoben würden. Der eine dieſer Gegenſätze, ich meine den des Theoretiſchen und Praktiſchen, verſchwindet bei näherer Betrachtung ſogar ganz. Obgleich nämlich die theoretiſche Philologie im Schulunterrichte zu einer beſtimmten Anwendung kommt, indem ſie den Schülern eine allgemeine Bildung gewähren ſoll, ſo iſt doch hier der Unterſchied des Wiſſenſchaftlichen und ſeines praktiſchen Gebrauches ganz anderer Art als auf den Gebieten, in welchen das theoretiſch Ermittelte auf die Bedürfniſſe des Lebens übertragen wird: denn die Anwendung der Wiſſenſchaften überhaupt und alſo auch des philologiſchen Wiſſens für den Unterricht oder für die allgemeine Bildung beſteht eben nur darin, daß die Anfangsgründe des Wiſſens ſelbſt gelehrt werden, welche, während ſie dem Zwecke dienen jene Bildung hervorzubringen, zugleich die Progymnasmen des Wiſſens ſelbſt ſind, ſodaß die für den Schulunterricht ſo wichtige Methodik des Lehrens zugleich die Methodik des Erlernens der erſten wiſſenſchaftlichen

Gründe ſelbſt, oder die Praxis hier nichts Anderes iſt als der Anfang der Theorie, und die Methodik des Unterichts nichts Anderes als die Methodik des Wiſſens ſelbſt in ſeinen erſten Elementen; dagegen iſt in der Anwendung beſtimmter Wiſſenſchaften auf das Leben außerhalb des Unterrichts die Praxis keineswegs einerlei mit den Anfängen der Theorie, ſondern folgt dieſer nach. Was wir das Praktiſche der Philologie genannt haben, iſt alſo eigentlich das Elementariſche derſelben, und da dieſes von dem Uebrigen nicht geſchieden werden kann, ſo hebt ſich jener Gegenſatz völlig auf. Nicht einmal ſo weit iſt er haltbar, daß etwa die ergründende Behandlung der Elemente eine mindere Befähigung erforderte; denn wie ſchon Quintilian bemerkt, ſind ſelbſt die Anfänge der Grammatik, wenn man in ihr Heiligthum eingedrungen iſt, nicht bloß den Geiſt von Knaben zu ſchärfen, ſondern die tiefſte Gelehrſamkeit und Wiſſenſchaft (altissimam eruditionem ac scientiam) zu beſchäftigen geeignet: die wahre Einſicht in die wiſſenſchaftlichen Gegenſtände beruht gerade in der Zurückführung auf die einfachſten Gründe (die ἀρχάς), in der Auflöſung des geſammten Stoffes in ſeine einfachſten Beſtandtheile, und es iſt des größten Meiſters nicht unwürdig, ſich den erſten Elementen zu widmen, wie umgekehrt nichts nachtheiliger iſt, als wenn nicht ſelten Männer, welche der Wiſſenſchaft nicht mächtig ſind, mit großer Anmaßung und Ueberhebung ſich zu Reformatoren der Methode aufwerfen. Der andere der Gegenſätze, welche ich erwähnt habe, iſt der des Morgenländiſchen und des Claſſiſchen. Die Zeit iſt längſt vorüber, da ſich das Studium der morgenländiſchen Sprachen und morgenländiſchen Literatur bloß an unſere heiligen Bücher und alſo an die Theologie anſchloß; allmählig hat ſich unſerm Blicke der ganze Orient entfaltet: neben den ſemitiſchen und anderen unſerer Sprachbildung ferner liegenden orientaliſchen Sprachen haben wir, als dem Claſſiſchen und Germaniſchen näher verwandt, einen reich gegliederten Sprachſtamm kennen gelernt, deſſen edelſter Zweig das Sanskrit iſt, und beſonders an letzterem in Verbindung mit den Sprachen des claſſiſchen Alterthums und mit unſerer Mutterſprache hat ſich die vergleichende Sprachforſchung hervorgebildet. Gleichzeitig ſind wir tiefer in das Phöniciſche eingedrungen, und man hat endlich auch zu den geheimnißvollen Schriftzeichen der Aegypter, ſowie zu ihrer Sprache, zugleich mit näherer Kenntniß ihrer Kunſtdenkmäler, den Schlüſſel gefunden, wenn er auch noch nicht immer eben leicht und vollkommen ſchließt. Wie verſchieden auch das Morgenländiſche und das Claſſiſche ſein mag, kann ſich bei dem gegenwärtigen Standpunkte der Sprachforſchung die Grammatik der claſſiſchen Sprachen nicht mehr der Verbindung mit der vergleichenden Grammatik der indo-germaniſchen Sprachen entſchlagen: ſchon hierin iſt eine Gemeinſchaft der morgenländiſchen Philologie mit der claſſiſchen hinlänglich begründet; und um die Streitfrage bei Seite zu laſſen, welchen Ein-

fluß das Morgenland und vorzüglich Aegypten auf die claſſiſchen Völker des Alterthums gehabt, muß auf jeden Fall zugegeben werden, daß nicht nur die ſpätere Geſchichte des Morgenlandes, beſonders ſeit der Herrſchaft der Perſer in den öſtlichen Küſtenländern des Mittelmeeres, mit der Geſchichte der claſſiſchen Völker verwebt iſt, ſondern daß auch wie die Sprachen, ſo die älteſten Vorſtellungen der vorgenannten morgenländiſchen und der claſſiſchen Völker unbeſchadet der ſtreng ausgebildeten helleniſchen Eigenthümlichkeit vielfache Berührungspunkte haben, am deutlichſten in Religion und Mythologie, und daß die Geſchichte der claſſiſchen Kunſt, welche wir als einen Theil der Philologie in Anſpruch nehmen, von der Kenntniß der morgenländiſchen Kunſtdenkmäler nicht getrennt werden kann: ja, ich möchte behaupten, wie ſich die vergleichende Sprachenkunde gebildet hat, ebenſo dürfte ſich eine vergleichende Culturgeſchichte des geſammten Alterthums mit der Zeit als eine Hauptaufgabe der philologiſchen Wiſſenſchaft herausſtellen. Statt alſo einen Gegenſatz zwiſchen den morgenländiſchen und den claſſiſchen Studien ſetzen zu wollen, mögen wir vielmehr das in unſerm Vereine dargeſtellte Band derſelben freudig begrüßen. Jedes dieſer beiden Gebiete iſt freilich wieder viel umfaſſend und in ſich ſehr mannigfaltig, und beſonders das Morgenländiſche zerfällt in viele nach den Volks- und Sprachſtämmen geſonderte Zweige, von denen faſt jeder der ungetheilten Thätigkeit eines Gelehrten reichlichen Stoff bietet. Auch die claſſiſche Philologie, um bei dieſer, die mir zunächſt liegt, noch einen Augenblick ſtehen zu bleiben, begreift, wenn die Philologie, wie ich ſie mit den meiſten faſſe, die hiſtoriſche Conſtruction des geſammten Lebens, alſo ſämmtlicher Bildungskreiſe und Erzeugniſſe eines Volkes in ſeinen praktiſchen und geiſtigen Richtungen ſein ſoll, eine Unendlichkeit von Gegenſtänden, die kein Einzelner alle mit gleicher Tiefe wird ergründen können, wenn er auch den Geiſt eines Ariſtoteles oder Leibniz und ihre den meiſten von uns fehlende Muße hätte. Aber dieſe Unendlichkeit, welche die Philologie mit aller Wiſſenſchaft theilt, iſt gerade die Bedingung und der kräftigſte Sporn des muthigen Strebens nach Erkenntniß, welches erſchlaffen und endlich aufhören würde, wenn nicht jenſeits jedes erreichten Zieles ein neues entfernteres geſteckt wäre: und was Sokrates vom Eros ſagt, er ſei ein Philoſoph, weil er, ein Sohn des Poros und der Penia, des Wiſſensreichthums noch nicht theilhaftig ſei, ſondern nach dem Wiſſen ſtrebe, leidet auch auf den Philologen ſeine Anwendung; ja, wie der Philoſoph eben von der Liebe zur Weisheit genannt iſt und nach der Anſicht Deſſen, der dieſes Wort erfunden hat, freilich nicht mit voller Uebereinſtimmung Derer, die alles Wiſſen fertig gemacht zu haben und vollkommen zu beſitzen glauben, die Sophia fort und fort erſtreben ſoll, ohne jemals befriedigt zu ſein, ſo iſt auch in dem entſprechenden Namen der Philologie mit ſeinem Sinne nicht der vollſtändige Beſitz, ſondern

die Erſtrebung des Logos in nie verſiegender Liebe zu demſelben ausgedrückt. So iſt unſere Philologie eine unendliche Aufgabe, deren Löſung wir durch Annäherung entgegengehen, und wenn nicht aus anderen Gründen, wird ſie ſchon aus dieſem niemals aufhören und untergehen, weil ſie niemals erſchöpft und geſchloſſen werden kann. Eben darum kann ſie auch nicht in eines Einzelnen Geiſt in ihrer ganzen Ausdehnung vollendet werden; nach ihrer vollen Bedeutung iſt ſie nur in der Geſammtheit ihrer Bekenner ideell verwirklicht, in unzähligen Geiſtern mannigfach vertheilt und mehr oder minder vollkommen dargeſtellt, und doch in allen, die dazu berufen ſind, eben dieſelbe, wie die Idee der Menſchheit in unzähligen Individuen ſich wiederholt. Dieſe Vertheilung und Zerſplitterung hat unſtreitig in unſerm Zeitalter ſehr überhand genommen, in welchem der gefeierte Grundſatz von der Theilung der Arbeit ſich auch in der Wiſſenſchaft in hohem Grade zur Geltung gebracht hat: daher ſind eine Menge, ja, wir können ſagen eine Fluth monographiſcher Schriften entſtanden, welche alle kennen zu lernen ſchwierig iſt, die aber gewiß zur Erweiterung unſerer Kenntniſſe ſehr viel beitragen; und iſt von dieſer Richtung das Mikrologiſche nicht ganz fern zu halten, ſo hat dieſes, wenn nur das Gröſſere nicht darüber vernachläſſigt wird, eben darin ſeine Rechtfertigung, daß nichts in der Wiſſenſchaft ſo klein iſt, um ohne Schaden überſehen zu werden, und man darf der Philologie, die nur mit unbewaffnetem Auge des Geiſtes ſehen kann, ihre Mikrologie eben ſo wenig verargen als der Naturforſchung die Mikroskopie, wenn letztere auch Wichtigeres als erſtere an das Licht bringt. Dennoch wird bei aller nothwendigen Gliederung durch eine zu große Theilung der Arbeit bis in zu kleine Maſſen hinein unſer Wiſſen gefährdet werden können, weil jede Einzelheit erſt in dem Zuſammenhange eines größern Ganzen die richtige Beleuchtung gewinnt, und zur Ergründung jedes Beſonderen ein Wiſſen von ſehr vielem Andern erforderlich iſt; wie bei der Theilung der mechaniſchen Arbeit der Theil, welcher jedem Arbeiter zufällt, eine voraus feſtgeſetzte Uebereinſtimmung mit jedem der anderen Theile hat, wie zum Beiſpiel bei den Aegyptern die einzelnen Glieder größerer Bildwerke, obwohl von verſchiedenen Perſonen, doch nach einem gegebenen Kanon gefertigt wurden, ſo muß der monographiſche Arbeiter zwar nicht nach einem ihm von außen gegebenen Geſetz, was nur für die mechaniſche Arbeit dienen kann, wohl aber nach der ihm ſelber einwohnenden Idee des Ganzen hinblicken und dieſes niemals aus den Augen verlieren. Daß aber dieſe Idee lebendig erhalten werde, dazu möchte es vorzüglich dienlich ſein, wenn je nach dem jedesmaligen Fortſchritt der Wiſſenſchaft Einer und der Andere mit philoſophiſchem Geiſte das Ganze oder große Theile deſſelben conſtruiren und dadurch zeigen wird, wie alles Einzelne darin nothwendig ſei; nur nicht ohne daß er ſich vorher ſelber im Einzelnen erprobt und bewährt habe, da

er ſonſt Gefahr läuft, leere Fächer und Schematismen ſtatt lebensvoller Geſtalten hinzuſtellen. Wird jene organiſche Einheit aller Theile lebendig erkannt, ſo verſchwinden denn auch von ſelber die feindſeligen Bekämpfungen der verſchiedenen Richtungen auf dem Gebiete der claſſiſchen Philologie, wie der grammatiſchen, der ſogenannten ſachlichen, der kunſtarchäologiſchen und dergleichen, weil alle dieſe als gleichberechtigt und für die Philologie als gleich ſachliche erſcheinen.

Obgleich nun wir zuſammen eine enge Gemeinſchaft des wiſſenſchaftlichen Lebens bilden, ſo kann uns doch nicht einkommen, uns von der übrigen Wiſſenſchaft abzuſchließen oder auszuſondern. Der innige Zuſammenhang aller Zweige des Erkennens und der gemeinſame Vortheil, der für jede Verbindung, ſie ſei politiſcher oder anderer Art, die ſicherſte Gewährleiſtung der Eintracht iſt, legt allen wiſſenſchaftlichen Männern die Pflicht auf, ſich als Glieder der großen und Einen Gelehrtenrepublik zu fühlen, in welcher die beſonderen Vereine ſich nur wie die einzelnen Staaten eines Völkerbundes verhalten. Will man auch den philologiſchen Uebermuth, welcher unſer Wiſſen oft über alles andere erhoben, welcher der Philologie in einer ihrer Hauptthätigkeiten, in der Kritik, ſogar eine beſondere Göttlichkeit durch den doch ſehr ſelten bewährten Ehrentitel „diva critica“ beigelegt hat, will man dieſen, ſage ich, auch der Begeiſterung eines Jeden für ſein Fach, die nicht nur erſprießlich, ſondern nothwendig iſt, zu Gute halten: ſo iſt doch der wahrhaft ſittliche Standpunkt der Gelehrten jedes Faches der einer wechſelſeitigen Anerkennung und Annäherung, mit dem Bewußtſein, daß, wie verſchieden auch die Wege der verſchiedenen Wiſſenſchaften ſeien, jede ihre Berechtigung habe und jede das Ihrige thue. Dieſe ſittliche Anforderung wird jederzeit den Sieg davon tragen: die Philologie hat daher in den Lägern der Wiſſenſchaft keinen Feind und von dieſer Seite her nichts zu befürchten. Allerdings ſind die Philologie und die Philoſophie ſchon ihren vielumfaſſenden Namen nach zunächſt und als die allgemeinſten Richtungen des Erkennens einander nebengeordnet und dadurch zugleich geſchieden und entgegengeſetzt, wie bereits Plotin und ſeine Schüler ausgeſprochen haben: aber deſſen ungeachtet ſind thatſächlich beide ſich meiſt befreundet geblieben, und weit entfernt daß jener Gegenſatz ein unauflöslicher ſei, wage ich vielmehr zu behaupten, daß beide, auf dem Gebiete des Geiſtes und abgeſehen von der hier nicht in Betracht kommenden Naturphiloſophie, von einem entgegengeſetzten Ausgangspunkt zu demſelben Ergebniß führen müſſen, wenn beide den richtigen Weg gehen, und wenn die Philologie, wie ſie meines Erachtens ſoll, vom Einzelnen und durch daſſelbe ſich zur Idee und über eine rohe Polyhiſtorie erhebt, und die Philoſophie, nicht in bloße Abſtractionen verloren, mit der Idee das Einzelne durchdringt. Hat ein großer Philoſoph uns die Schmach angethan, die Philologie ein Aggregat zu nennen, ſo hat er ihr wohl in

manchen Beziehungen nicht Unrecht gethan; ſtatt darob zu zürnen, ſteht es uns beſſer an zu bewirken, daß dieſer Aggregatzuſtand durch wiſſenſchaftlichere Behandlung des Ganzen aufgehoben werde. Ebenſowenig wird die Philologie als Wiſſenſchaft jemals von den Naturwiſſenſchaften beeinträchtigt werden können: denn dieſe liegen auf einem ganz andern Felde, und es iſt undenkbar, daß die Philologie, welche die Geſchichte des Geiſtes zu ihrer Aufgabe hat, durch die Betrachtung der Natur je könne verdrängt werden, da der Geiſt nie darauf verzichten wird, ſich in ſeinen eigenen früheren Entwickelungen kennen zu lernen. Ich will nicht damit ermüden, daß ich auch die anderen Zweige des Wiſſens in derſelben Beziehung betrachte: aber ich glaube keinen Widerſpruch zu finden, wenn ich ſage, daß faſt jede Wiſſenſchaft bei der Philologie, und die Philologie bei jeder ſich Rathes erholen könne und müſſe; und um nur bei dem zweiten dieſer Sätze ſtehen zu bleiben, ſo ſcheint mir der Philolog recht eigentlich darauf angewieſen zu ſein, wie Sokrates bei den Meiſtern jedes Faches umherzugehen, nicht wie dieſer um zu ſehen, ob ſie weiter ſeien als er oder nicht, ſondern um von ihnen das zu lernen, was ihm als Element für ſein eigenes großes Werk zu wiſſen nothwendig iſt.

Wenn alſo von keiner wiſſenſchaftlichen Seite eine Beeinträchtigung der Philologie zu beſorgen iſt, wie kommt es, daß dennoch nicht wenige der Philologen ſelbſt Befürchtungen für ſie hegen? Die Antwort iſt ganz einfach: giebt es irgend eine begründete Beſorgniß vor einer der Philologie feindſeligen Macht, ſo kann dieſe Macht nur eine unwiſſenſchaftliche ſein, für deren Bezeichnung das Wort „Barbarei" das umfangreichſte und gewichtigſte iſt. Wie finſtere Gewalten auch auf unſerer Zeit laſten, bekenne ich doch, weder vor zwanzig Jahren, als zuerſt eine trübe Weiſſagung von drohender allgemeiner Barbarei erſcholl, noch in den letztverfloſſenen hiervon erſchreckt worden zu ſein, und in beiden Fällen hat ſchon die nächſte Zukunft die prophetiſchen Stimmen Lügen geſtraft. Unſtreitig ſind aber einzelne außer der Wiſſenſchaft liegende Elemente vorhanden, welche beſonders gegen die philologiſchen Studien gerichtet ſind, und zwar zunächſt gegen die claſſiſchen, gegen dieſe nur darum mehr, weil ſie einen größern Einfluß auf die Jugendbildung haben, während ſie grundſätzlich ebenſowohl die morgenländiſche Philologie befeinden müſſen und ſie in den Fällen auch befeindet haben, wo ſie ihnen begegnete, und in den Geſichtskreis kam. Als die gefährlichen Träger dieſer feindſeligen Elemente dürfen wir nicht ſowohl den großen Haufen der völlig Ungebildeten und Unwiſſenſchaftlichen anſehen, denen die geiſtigen Waffen ganz fehlen, womit ſie Wiſſenſchaft und Gelehrſamkeit befehden und bekämpfen könnten, als vielmehr die keineswegs talentloſen und ſogar ſehr beredten Halbwiſſer und Halbgelehrten, welche ohne ſich in irgend eine Wiſſenſchaft vertieft zu haben und dieſe an ſich zu würdigen und zu lieben, es ſich

zum Geſchäfte machen, die Beziehungen der Wiſſenſchaft auf den Staat, das Volksleben, den ſogenannten Geiſt der Zeit und ſeine Erforderniſſe und Bedürfniſſe je nach ihrer eigenthümlichen Richtung feſtzuſtellen, um danach den Werth oder Unwerth der Wiſſenſchaften zu meſſen: zwitterhafte Weſen zwiſchen Gelehrten und Politikern, erfüllt von dem Drange, das ganze Leben der Menſchheit umzugeſtalten und eine neue Bildung auf neuen Grundlagen aufzubauen. Von hier gehen faſt alle Angriffe auf die Philologie aus; ich würde ohne Einſchränkung ſagen „alle", wenn nicht noch einer von ganz entgegengeſetzter Seite käme, nämlich der, daß das Studium des claſſiſchen Alterthums dem Chriſtenthume Eintrag thue. Jene anderen dem Anſcheine nach heutzutage wirkſameren Geſchoſſe, welche gegen die Philologie abgeſandt werden, laſſen ſich auf folgende drei zurückführen: erſtlich alle Bildung müſſe volksthümlich und darum auch ganz vorzüglich auf die geringeren Claſſen berechnet ſein, wozu dieſe pedantiſche und todte Gelehrſamkeit nicht tauge; zum andern, das Wohl des Volkes beruhe in den ſogenannten materiellen Intereſſen, wozu dieſe unſere Gelehrſamkeit nichts beitrage noch hinzufüge; drittens, unſeres Zeitalters und Volkes Bildung ſtehe ſchon für ſich auf feſten Füßen und könne der antiken Bildungsmittel entbehren, nachdem ſie bereits überboten ſeien, überhaupt aber müſſe eine noch nicht dageweſene und über alle Vorzeit erhabene freie Bildung errungen werden. Obgleich ich mir nicht zutraue, dieſer erleuchteten Verſammlung irgend etwas darbieten zu können, was nicht jeder von Ihnen eben ſo gut oder beſſer weiß als ich, möge es mir geſtattet ſein, noch einige ins Kurze gezogene Bemerkungen an dieſe Punkte anzuknüpfen, ohne daß ich Ihre Geduld zu lange in Anſpruch zu nehmen gedächte. Der zuerſt angeführte Vorwurf des Antichriſtlichen entſpringt weniger aus der Stimmung dieſes Zeitalters als aus einem ſeine Grenzen überſchreitenden Glaubenseifer, der dem Chriſtenthume ſo wenig ausſchließlich eigen iſt, daß er ſogar ſchon den Anytos und Meletos gegen Sokrates, wie viele andere im Alterthum gegen die Lehren der Wiſſenſchaft aufregte; der wiſſenſchaftlichen Theologen werden aber wenige ſein, die ſich an dieſem Vorwurfe betheiligten, und wir ſind vielmehr ſowohl der Kirche des Mittelalters zum Danke verpflichtet, daß ſie uns die edlen Schätze des Alterthums erhalten und überliefert hat, als der Kirchenverbeſſerung des ſechzehnten Jahrhunderts, daß ſie ganz vorzüglich dieſe Studien gefördert und gepflegt und in die Schulen eingeführt hat. Allerdings, denke ich, nähren dieſe Studien die Freiheit des Geiſtes: aber eine Kirche, die dieſe nicht ertragen könnte, würde nicht die Kirche im Geiſt und in der Wahrheit ſein. Andererſeits iſt das geſammte Alterthum ungeachtet aller Verirrungen ſo erfüllt von religiöſen Empfindungen, Gedanken und Anſchauungen, und fühlte ein ſo tiefes religiöſes Bedürfniß, daß weit mehr dieſes als die Abgeſtorbenheit und der Ueberdruß des Polytheismus die Alten

ſelbſt für die reineren und innigeren Lehren des Chriſtenthums empfänglich machte. Ferner wer dürfte für eine ächt volksthümliche Bildung ſich eher begeiſtern als die Bekenner der claſſiſchen Philologie, da gerade ſie ein Volk täglich gleichſam vor Augen haben, in welchem ſich eine rein volksmäßige, von fremdem Einfluß möglichſt unabhängige Bildung vollendet hatte, und welches alles von ihm aufgenommene Fremde alſobald in ſein eigenes Weſen und ſein eigenes Fleiſch und Blut umwandelte? Freilich muß man zugeben, daß aus dem Grundſatz, die Bildung ſolle eine volksthümliche ſein, ſich der Gebrauch der claſſiſchen Alterthumſtudien zur Erreichung derſelben nicht ableiten laſſe, folglich wenn dieſer Gebrauch gerechtfertigt ſein ſoll, andere Gründe dafür vorhanden ſein müſſen: wenn jedoch zu irgend welchem Zweck außer dem Einheimiſchen ein anderes ſprachliches, litterariſches, geſchichtliches, überhaupt im weiteſten Sinne des Worts philologiſches Bildungsmittel angemeſſen befunden wird, ſo iſt gewiß keines dem Volksthume ungefährlicher als das Antike, weil damit nicht die Bildung eines andern gleichzeitigen Volkes bewußt oder, was noch ſchlimmer, unbewußt übertragen wird, wie die franzöſiſche lange Zeit in die deutſche eingeſchwärzt worden, ſondern das Antike eben nur die gemeinſame Wurzel und Grundlage aller europäiſchen Bildung iſt. Daß unſere Studien ſich in keiner Weiſe für den niedern Volksunterricht eignen, dabei brauche ich kaum zu verweilen; denn ſo wichtig dieſer auch iſt und ſo ſehr er aus allen Kräften und mit allen möglichen Mitteln gefördert werden muß, weßhalb wir ſelbſt ſeine Träger alle gern in unſern Kreis gezogen hätten, ſo würde es doch mit den Wiſſenſchaften ſehr übel beſtellt ſein, wenn ſie nach dem Maße der Anwendbarkeit auf dieſen geſchätzt werden ſollten. Jene weitverbreitete Richtung der Zeit auf das, was dem praktiſchen Leben, dem Verkehr und Erwerb und Privatwohlſtand Nutzen bringt, iſt vortrefflich: denn ſie erleichtert, fördert, ſchmückt das irdiſche Leben: doch wenn ſie das Geiſtigere uns verkümmern, verbannen, ertödten will, iſt ſie banauſiſch und ſtößt edlere Seelen um ſo mehr von ſich ab, als ſie ſich mit ihrer Aphilokalie ſogar noch brüſtet; ſie wird dann nothwendig miſelogiſch und kann alſo freilich keine Philologie dulden, am wenigſtens die des claſſiſchen Alterthums, welches gerade jener banauſiſchen Geſinnung längſt den Stempel aufgedrückt hat, den ſie verdient. Mögen doch jene ausſchließlichen Lobredner des ſogenannten Nützlichen bedenken, daß es auch ideale Güter giebt, mit deren Verluſte zugleich die anderen ihren Werth verlieren! Und ſollten wir etwa zu anmaßend ſein, wenn wir mit einem großen Theile dieſer uns zu beſchäftigen behaupten? Was endlich diejenigen Aufſtellungen und Forderungen betrifft, welche ich unter dem letzten der oben berührten Punkte zuſammengefaßt habe, ſo bin ich zwar weit entfernt zu glauben, es ſeien bereits alle Perioden der menſchlichen Entwickelung abgelaufen und das Menſchengeſchlecht habe in keine

neue Phaſe derſelben mehr einzutreten: aber wie der große Platon, ſogar während er im Begriffe ſteht, ein völlig neues Ideal der Staatsgemeinſchaft zu entwerfen, doch beſcheiden genug iſt zu geſtehen, es ſei ſchwer, eine beſſere Erziehung ausfindig zu machen, als die von langer Zeit her gefunden worden, ſo halte ich es für eine titaniſche Auflehnung gegen die Weltgeſchichte, wenn ſelbſt der weiſeſte Mann oder das gebildetſte Volk oder Zeitalter alles Alte im Sturmſchritt der Emancipationswuth niederwerfen und alle Lehren der Vorwelt verſchmähend allein aus ſich eine neue Welt des Wiſſens und Handelns aufbauen wollte; vielmehr, wenn es nicht zu verwegen iſt, über den künftigen Gang der Menſchengeſchichte zu weiſſagen, dürfte nach der etwas kühn ſo genannten Dialektik der Weltgeſchichte die dritte große Weltperiode eine ſolche ſein, in welcher die ächten Elemente des Antiken und des Modernen zu einer höhern Einheit innigſt verſchmolzen wären. Doch um dies dahin geſtellt ſein zu laſſen (denn ich lege mir keine Sehergabe bei), ſo iſt vermöge des Entwickelungsganges, welchen die europäiſche Menſchheit nicht ohne die Vorſehung genommen hat, unſer ganzes Wiſſen mit tauſend und abertauſend Fäden in das Antike ſo verſchlungen und verwachſen, daß man nicht willkürlich dieſes eine herausſchneiden kann, ohne das ganze Gewebe zu zerſtören; und fing man erſt an, die ältere Hälfte der Menſchengeſchichte und alles, was das Alterthum uns vorgearbeitet hat, zu vernachläſſigen, ſo würden wir, um auf eigenen Füßen zu ſtehen, den Füßen den Boden entziehen, auf welchem ſie gehen gelernt haben, oder die Grundmauern zerſtören, nachdem wir bis zum Baue des Daches gekommen zu ſein uns vorſtellen. Ob übrigens das Alterthum, wie viele glauben, wirklich von uns ſo weit übertroffen ſei, daß wir dieſes Bildungsmittels enthoben ſein könnten, erlaube ich mir unbeſchadet der Verehrung für alles Edle und Schöne und Große, was die neuere Welt erzeugt hat, beſcheiden in Abrede zu ſtellen, und nur daran zu erinnern, daß es eben noch nicht lange her iſt, ſeitdem unſere Poeſie, Philoſophie und Plaſtik ſich an dem Alterthum wieder erneut und ſich eine höhere Weihe gegeben haben, und daß es Thorheit wäre zu glauben, hiermit ſei der Born des friſchen Lebens erſchöpft, welcher aus dem Alterthum zu uns herüberquillt und alle folgenden Zeitalter bis zu uns herab getränkt und erquickt hat. Fragen wir uns, worin die großen Fortſchritte unſerer Zeit liegen, ſo werden wir unbefangen kaum eine andere Antwort geben können als die, welche ich bei anderer Gelegenheit vor Kurzem zu entwickeln verſucht habe, daß wir groß geworden ſind durch die Empirie, daß aber die Grundideen des ſchöpferiſchen Geiſtes und die Urformen des Schönen eine alte Prometheiſche Mitgabe für die Menſchheit ſind, und das Alterthum, weil es dieſe mit jugendlicher Begeiſterung erzeugt und kräftig ausgeprägt hat, einen unvergänglichen Werth für die geſammte Nachwelt behält. Dies haben unſere Vorfahren erkannt,

dies und Ähnliches, was damit zusammenhängt, die Gebildetsten unserer älteren Zeitgenossen, die Schöpfer unserer vaterländischen Literatur, selbst diejenigen, deren eigener Charakter sich von dem Alterthum am meisten entfernt. Wer könnte weniger antik sein als Jean Paul? Desto gewichtiger ist es, wenn dieser feinfühlende Humorist sagt: „die jetzige Welt versänke unergründlich tief, wenn nicht die Jugend vorher durch den stillen Tempel der großen alten Zeiten und Menschen den Durchgang zu dem Jahrmarkte des spätern Lebens nähme." Und hätten nicht auch wir Staatsmänner gehabt und hätten sie noch, welche die hohe Bedeutung der classischen Bildung für uns erkannt und diese in sich aufgenommen und ihre Verbreitung durch den Unterricht gewollt haben, so müßten wir beschämt zurücktreten, wenn ein französischer Staatsmann, wenn Thiers uns belehrt: nicht bloß Worte seien es, welche der Jugend mit dem Latein und dem Griechischen gelehrt würden; es seien edle und erhabene Dinge, es sei die Geschichte der Menschheit in einfachen, großen und unauslöschlichen Bildern; und in unserm Jahrhundert die Jugend von der Quelle des einfachen antiken Schönen zu entfernen, sei nichts anderes als unsere sittliche Erniedrigung beschleunigen. „Lassen wir die Jugend im Alterthum, wie in einer sturmlosen, friedlichen und gesunden Freistatt, die bestimmt ist, sie frisch und rein zu erhalten!" So lange noch solche Stimmen erschallen (und sie sind nicht so vereinzelt, und werden sich, je mehr die Ruhe in die Gemüther zurückkehrt, noch mehren), so lange ferner die Philologen selber das Ihrige thun, und die großen Häupter der Wissenschaft, unter denen wir seit der Zeit der letzten Zusammenkunft den Tod des edlen Gottfried Hermann zu betrauern haben, durch verwandte kräftige Geister werden ersetzt werden, vertraue ich, die Besorgnisse für unsere Studien nicht besonders theilend, jener urkräftigen Macht des Alterthums eben so sicher, als Ovid der Unsterblichkeit des Aratos, die, obgleich dieser kein Stern erster Größe an dem Himmel antiker Bildung ist, sich dennoch glänzend bewährt hat. Haben diese Studien weit schlimmere Zeiten, haben sie die Völkerwanderung und das ganze Mittelalter, haben sie den dreißigjährigen Krieg überdauert, in welchem fast gänzlich erloschen, sie dennoch bald wieder zu schöner Blüth erstanden sind, so werden sie auch die Zeit der neuesten Wirren überdauern, denen selber sie, zumal für das zerrissene deutsche Vaterland ein heilsames Gegenmittel in der leider zu oft überhörten politischen Weisheit des Alterthums bieten können. Meine Herren, theilen Sie dieses Vertrauen, diese Hoffnungen mit mir, so kann die Stimmung unserer Versammlung, soweit sie durch die Aussichten für unsere Studien bedingt ist, nur eine heitere und freudige sein!

Der letzte Sommer Lenau's.

Erinnerung und Betrachtung

von

Berthold Auerbach.

Je weiter das Daſein aus der Jugend hinausſchreitet, um ſo öfter werden die Meilenſteine am Lebenswege Leichenſteine der Freunde.

Wer iſt mehr geeignet zu ſolcher Betrachtung anzuregen als eben Nicolaus Lenau, der wie mit einem dämoniſchen Zwange die Empfindung nöthigte, aus Blüthen und Frühlingsduft die Verweſung und den Alles zerſetzenden Moder zu ſahen?

Als wir auf unſerm erſten Spaziergange von Spinoza ſprachen, erwähnte ich von dem Manne, der ſo früh den Todeskeim in ſich ſpürte und dennoch keinem ſubjectiven Belieben nachgab, den an der Grenze menſchlicher Erkenntniß ausgeſprochenen großen Satz der Reſignation: **Homo liber de nulla re minus cogitat quam de morte, nam scientia est scientia vitae non mortis.***) Da ſagte Lenau nachdenklich: Hm hm, ſagt das Spinoza? — Und Lenau, der dem Gedanken des Todes ſo oft ins Antlitz geſchaut, ſollte zweimal ſterben!...

Wenn ſolch ein Freund dahingeſchieden, betrauert man, nicht jeden Sonnenblick ſeines Seins in tiefſter Erinnerung gewahrt zu haben, wie man im Winter oft ſchmerzlich bedauert, die Zeit der Blüthe und der grünen Schatten nicht hingebend genug in die Seele geprägt zu haben.

Ich habe den letzten Sommer ſeines lichten Daſeins faſt täglich mit Lenau verlebt, und ſo dürftig nun auch die Erinnerung an die Einzelheiten iſt, will ich doch verſuchen, was ſich davon feſthalten läßt, obgleich ich wohl fühle, daß die ganze Athmoſphäre jenes Seins nicht ſo zu bannen iſt, daß ſie Andere voll und wirklich einzuathmen glauben.

Ich gebe dieſe Wahrnehmungen ganz wie ſie mir ſich ſtellen, ohne Rückſicht auf Beleuchtung von anderer Seite; denn aus ſolchem künſtlichen Doppellichte entſtehen leicht Verzerrungen. Die Freunde Lenau's aus anderen Zeiten mögen aus dieſen Notizen abnehmen, ob und wie in dieſem letzten Sommer ſich in Lenau bereits etwas geändert hatte, das auf die traurige Kataſtrophe hinwies. Ich ſelbſt muß bekennen, daß wenn ich ihn auch reizbar fand, dies mir nur entſprechend erſchien einem ſo zartbeſaiteten Gemüthe, das, vorherrſchend in ſich gekehrt, von manchen Berührungen der objectiven Welt immer überraſcht und oft erſchreckt wird. Es iſt vielfach ungerecht und verkehrt, von einem ungeahnten Abſchluſſe das ganze vorangegangene Sein klugthueriſch ausdeuten zu wollen. —

Nach mancherlei zufälligen Verhinderungen lernte ich Lenau Mitte April 1844 bei einem kurzen Aufenthalte in Stuttgart durch Reinbeck kennen. Bald nach den erſten Begrüßungen forderte er mich zum Spaziergange auf und mir

---

*) Der freie Menſch denkt über nichts weniger als über den Tod. Denn unſer Wiſſen iſt ein Wiſſen vom Leben, nicht vom Tode.

iſt es noch vor den Augen, wie er bei dem mäßig warmen Mittag den roſtfarbenen wattirten Rock auf den Arm hing, das ſpaniſche Rohr mit dem bronzenen Hundekopf nahm, den Hut etwas tief in die Stirn ſetzte und nur wenig umſchauend immer nur dem Geſpräche folgend oder ſtill in ſich hinein denkend mit mir dahinſchritt. Ich weiß noch genau, daß unſer Geſpräch bald auf Spinoza kam. Das iſt ja auch eine der hohen unſterblichen Wirkungen der großen Genien, daß ſie ſind wie die Sterne, nach denen man ſich in unbekannter Gegend oder auf offener See orientirt, daß ſie die feſten Punkte ſind, wonach man Herkunft und Richtung der Begegnenden erkennt. Lenau geſtand wie ſo Viele, daß er Spinoza nicht aus ihm ſelber kenne. Sein Hang zu einer gewiſſen Myſtik in ſpeculativen Dingen gab ſich offen kund, indem er hierin wie es ſchien mehr ſeiner beſondern Individualität als einem Prinzipe folgte. Lenau gehörte zu den ſchweigſamen Naturen, die aber fern von lauerndem Anſichhalten ſind und dadurch den Andern nöthigen, mehr zu ſprechen als er eigentlich will; man erkannte in Lenau noch im Geſpräche das einſame in ſich gekehrte Weſen. Seltſamerweiſe hielt er mich gewiſſermaßen für einen Anhänger des „jungen Deutſchlands", und gegen dieſe längſt verſchollene Kategorie hatte er den vorherrſchend ſüddeutſchen vermengelten Widerwillen, der ſich bis zum Abſcheu ſteigerte. Es war ein eigenthümliches Zuſammentreffen, daß ich gerade in jenen Tagen bei der erſten Aufführung von Laube's Struenſee meine Anſichten über die nun zum Drama gewendete Richtung in der Europa ausgeſprochen hatte. Lenau war nicht unempfindlich gegen Kränkungen, und es gehörte ja mit zu den Unarten des erſten jungdeutſchen Sturmes, Lenau „herunter zu reißen" weil er Lyriker und Süddeutſcher und von Menzel geprieſen war. Lenau war, wie man es nennt, nicht au fait der neueſten Literatur, er wollte ſich nicht aus der Fluth das mehr oder minder Bedeutſame herausfiſchen, er hielt ſich gern an entſchieden Gewaltiges, das dem Geiſte eine Arbeit auferlegt. Er ſprach mir viel davon, daß er Hegel wieder vornehmen wolle. Wir hatten im Kappenhöfer'ſchen Bierhauſe eingekehrt und als wir nach langem Geſpräche fortgingen, ſah ich, daß mein Stock (ein ſpaniſches Rohr, das mein ſeliger Vater getragen hatte) mir abhanden gekommen war. Lenau war darüber ganz untröſtlich und ſprach noch mehrmals davon auf unſerm weitern Gange.

Andern Tages beſuchten wir gemeinſchaftlich Guſtav Schwab, in deſſen Hauſe Lenau ganz heimiſch war.

Als ich abreiſte, ich wohnte damals in Karlsruhe, brachte mir Lenau einen Brief an den Maler Moritz von Schwind, den er ſehr hochhielt. Wir beſprachen noch, daß wir uns wo möglich dieſen Sommer in Baden-Baden treffen wollten. Ich fand Schwind damals nicht mehr und dieſer Brief iſt das einzige, was ich von Lenau's Hand beſitze.

Ich wohnte ſchon mehrere Wochen in Baden als ich erfuhr, daß Lenau mit der Familie Reinbeck in Lichtenthal angekommen ſei. Ich ſuchte ihn ſogleich auf und er ſagte mir alsbald beim Alleingehen im Garten, daß bei aller Anhänglichkeit und Treue gegen die Familie Reinbeck, er ſich doch gedrückt und beklommen fühle in dem einſamen Lichtenthal bei den alten Leuten. Es ward ihm ſchwer, ſich von ihnen zu ſcheiden, da ſie kränklich und zum Theil ihm zu Liebe nach Baden gekommen ſeien. Auf die Vorſtellung, daß er in einer Verſtimmung ihnen nichts ſein könne, daß es ſeine Pflicht gegen ſich und die Freunde ſei, friſchauf zu ſein und durch ſeine Anweſenheit zu erfriſchen, ging er willig ein; er ſchien in einem leichten Selbſtkampfe, bei dem man froh iſt, daß ein Unbefangener durch handreichende Zuſtimmung heraushilft.

Es iſt die Aufgabe eines der Stuttgarter Freunde des Dichters, etwa Guſtav Pfizer's, das Verhältniß Lenau's zu der Familie Reinbeck klar und umfaſſend darzuſtellen. Während dieſes Sommers erſchien es mir als ein ſchön verwandtſchaftliches, unlösliches. Lenau fühlte ſich gewiſſermaßen als Adoptivſohn der kinderloſen Gatten. Der alte Reinbeck — der, wie wir Stuttgarter „Gymnaſiaſten" aus den zwanziger und dreißiger Jahren wohl wiſſen, mit ſeinem norddeutſch fremdartigen zierlichen Weſen nirgends mehr am unrechten Platze war denn als Lehrer der ſchwäbiſchen Jugend, die auf der Schwelle des Univerſitätslebens ſtand — hatte ganz gegen die ſonſt umlaufende Meinung von ſeinem Selbſtgefühle eine rührende Sorgfalt für Lenau's Perſon und dichteriſches Schaffen, er war eiferſüchtig darauf bedacht, daß ein Jeder die hohe Anſicht von der Bedeutſamkeit des Dichters mit ihm theile. — Lenau wiederholte das Wort einſt mehrmals, als ich die Frau Reinbeck einmal geſprächsweiſe mit einem feierlichen Choral verglich. Er ſprach gern und begeiſtert von dem ungewöhnlichen Weſen der edeln Matrone, die auch als Landſchafterin ſich ein ſelbſtändiges Gebiet der Kunſt ſinnig angebaut hat.

Als wir auf ſeinem Zimmer allein waren, ſagte Lenau: „Ich hab' immer mit Du an Dich gedacht, drum wollen wir auch Du zu einander ſagen." Er küßte mich und holte drauf voll Freude einen Stock, den er vom Schirme losband: „Da, ſagte er, ich hab' keinen Stock finden können wie Du einen verloren, da nimm den Stechpalmenſtock. Schau, das Geſicht, das darauf ausgeſchnitzt iſt, ſo eine Fratze hab ich gemacht wie ich die Albigenſer geſchrieben hab. Wenn Du den Kopf anſiehſt, kannſt immer gut an mich denken."

Die Dämmerung brach ein, Lenau war ſo ſtürmiſch, daß er noch heute eine andere Wohnung haben wollte, es war ihm ſo dumpf und drückend in Lichtenthal.

Während die faſhionable Welt in der ſchönen Allee ſpazierte, ritt und fuhr, fragten wir in den Häuſern am Wege nach Wohnung, fanden aber keine entſprechende. In einem Hauſe — ich glaube es war das des Münzmeiſters Kachel aus Karlsruhe — gefiel es Lenau gar wohl, der Hausherr war abweſend und keine Wohnung frei. Ich ſagte Lenau, er ſolle ſeine Karte abgeben und man werde ihm gewiß Platz machen, da lachte er mich tüchtig aus. Er war weit entfernt von der graſſirenden Bewußtthuerei, die ſich ſtets eine gewiſſe Haltung geben will und ſich immer geberdet, als ob ſie wie ein Iſſlandiſcher Fürſt nur den Mantel zu lüften brauche, um vor dem verhüllten Sterne ſicheres Staunen und Kniebeugen zu erregen. Lenau war vielmehr ſo wenig an die Erſcheinung nach außen denkend, ſo nur ſeinem innern Sinnen lebend, daß er, wie ich ſpäter thatſachlich anführen kann, von der Beachtung ſeiner überraſcht war und ſich wie ein Kind darob freute. — Er gab indeß doch ſeine Karte ab und wir zogen weiter. Er wunderte ſich hier bei der Beſichtigung der Wohnungen, wie ſpäter wenn ich ihm manche Kleinigkeiten beſorgte, daß ich für dieſe Dinge Rath wußte und dazu bereit ſei; er hatte wenig Sinn für derartiges. Während wir Anderen uns von Jugend auf durch Noth und Sorge hindurchſchlagen mußten, ſchien Lenau in äußeren Dingen an ein gewiſſes Gebenlaſſen gewöhnt, des Beſorgens durch Andere gewärtig. Er war aber in ſeinem ganzen Behaben weit entfernt von jeglicher ſteifen Unbehilflichkeit, vielmehr auf Ordnungsmäßigkeit bedacht, ſorgfältig ohne Aufhebens davon zu machen, überhaupt von einer gewiſſen vornehmen Gewöhnung. So ließ er ſich z. B. weit über Wiener Brauch hinaus, wenn er etwas zu bezahlen hatte, vom Kellner nie kleine Münze herausgeben, er winkte ihm ruhig, ſie zu behalten

Nicht dieſe Nacht mehr wollte Lenau nach Lichtenthal zurückkehren und er blieb in dem engliſchen Hofe.

Auf einem ſpätern Spaziergange erzählte er mir dann, daß er nach Baden gekommen ſei, um hier im Anſchauen des genußjägeriſchen Wohllebens aller Art ſeinen „Don Juan“ zu vollenden. Ich weiß die Worte nicht mehr aber erinnere mich, daß er dieſe Dichtung als ein letztes Zuſammennehmen ſeiner Kraft nach einer Seite hin bezeichnete. Während ich von vielen unweſentlichen Dingen eine faſt wörtliche Erinnerung habe, iſt mir von dieſem ſo wichtigen Abendgeſpräche nichts als dieſer allgemeine Eindruck geblieben. Er ſprach ganz erfüllt von ſeinem Gegenſtande und eben darin mag der Grund der mangelhaften Erinnerung liegen. Der Dichter ſpricht von ſeinen Geſtalten die lebendig vor ihm ſtehen zu einem Unkundigen oft wie der Sehende zu einem Blinden, und man kann daher mit Wieland ſagen:

Statt zu rufen: ich ſeh, ich ſeh,
Was Niemand ſieht als Du — erzähl' uns fein gelaſſen
Wie Alles ſich begab.

Ich ließ Lenau erzählen, ohne Einwand oder dergleichen zu machen, denn wer ſich je dazu hinreißen ließ, einen gährenden dichteriſchen Plan einem Andern zu offenbaren, weiß, wie erkältend und verſtimmend auch nur ein fremder Hauch wirkt. Hier gilt es blos die gläubige und zuverſichtliche Aufnahme und Alles was man darauf ſagen kann, iſt: Mach es fertig; das Wie iſt hier weſentlich entſcheidend, nicht der Stoff, nicht das Thema.

Ich will es nur hier ein für allemal bekennen, daß ich mich der Unmittelbarkeit Lenau's und ſeinen gigantiſch ausgreifenden Gedanken gegenüber voll Ehrerbietung fühlte, wie ſie Niemand erlangt, der es auf Imponiren angelegt hat. Und dieſen freiwilligen Zoll der Ehrerbietung brachten ihm Alle mehr oder minder.

Lenau gehörte zu jenen Naturen, die nie daran denken — zum Theil auch weil ſie es ohne zu weit gehende Härte nicht auszuführen verſtehen — den Troß der Menſchen von ſich fern zu halten, der ſich namentlich in einem Luxusbade einfindet, um von der anſtrengenden Faullenzerei des ganzen Jahres während der Sommermonate bequem auszuruhen. Sie drängten ſich mit ſo unbefangener Selbſtgewißheit an den geiſtig Arbeitenden, an den ſo berühmten Namen, durch den ſie eine zeitweilige Belebung ihres lahmen und öden Daſeins, eine „amuſante Converſation“ hoffen durften, und faſt noch mehr als mit dem eigenen Genießen ſtolzirten ſie innerlich, Neuankommenden eine „intereſſante Bekanntſchaft“ vermitteln und davon ſelbſt einen Schimmer erhaſchen zu können. Lenau ließ dieſe Leute ruhig an ſich herankommen, wenn er auch bei aller Leutſeligkeit ſich manchmal bei mir über ihr zudringliches Weſen beſchwerte. Dabei lag aber in ſeiner Schweigſamkeit und ruhigen Haltung eine gewiſſe unmittelbare Majeſtät, daß die „Dominoherren“ es doch nie wagten, mit Lenau wie mit Ihresgleichen umzuſpringen, Neckereien und kleine Verdauungsſcherze an ihn anzubinden. Das bewährte ſich auch als wir wie gewöhnlich eines Mittags nach Tiſche durch die Budenreihen nach dem Converſationshauſe gingen. Dort ſtand ein Mann, den ich nicht näher bezeichnen will, er klopfte Lenau ganz „familionär“ auf die Schulter und ſagte, „Na Lenau, wo treiben Sie ſich herum? was arbeiten Sie? bekommen wir bald wieder was Neues?“ Es fehlte wenig, das der Mann nicht Niembſchchen ſagte. Lenau rauchte ohne zu antworten ſeine Cigarre weiter und ſchlug nur einmal ſein großes Auge auf nach dem Manne, der ſich geſcheucht zurückzog und ſich etwas zu ſchaffen machte.

Es iſt wol ſchon Jedem vorgekommen, daß er eine gewiſſe Eiferſucht der Welt gegenüber empfindet, die einen Hochgehaltenen nicht immer mit der entſprechenden Würdigung aufnimmt. Darum that dieſer Vorfall nicht nur mir ſondern auch den anderen Freunden, die ihn erfuhren, ein beſonderes Genüge.

Lenau hatte ſich eine Wohnung gleicher Erde, gegenüber dem holländiſchen Hof, gemiethet. Als ich ihm über dieſe arbeitswidrige Stube Vorwürfe machte, ſagte er, er glaube faſt, daß hier aus ſeinem Arbeiten nicht viel werde. Er ſchien überhaupt rein und ausſchließlich der Stimmung hierin hingegeben und nichts vom „Commandiren" derſelben, das Goethe heiſcht, wiſſen zu wollen. Dies lag nicht nur in dem vorherrſchend Lyriſchen ſeines Schaffenstriebes, ſondern gewiß auch in ſeiner phyſiſchen Dispoſition. Ich muß es Anderen überlaſſen, die mit Lenau eine Zeit des vollen Schaffens verlebten, uns hierüber nähere Aufſchlüſſe zu geben.

Zu den ſtill vergnüglichſten Stunden gehörte die Sieſta vor dem Converſationshauſe. Dort ſaßen wir mit Auguſt Lewald und einigen Anderen beim Kaffee rauchend und plaudernd, und die heitere Muſik, das Ausſchauen nach dem tannendunkeln Bergen goß ſanfte Heiterkeit und Ruhe in die Seele. Lenau ſah bisweilen gerne zu Domino ſpielen, ich erinnere mich nicht, daß er ſelbſt ſpielte. Wenn die Muſikbande einen Ländler ertönen ließ, einen Lanner, einen Strauß, da konnte er oft ausrufen: „Brüderl, horch, paſſ' auf," dann ſchnalzte er bisweilen mit beiden Händen und bewegte die Arme oder auch er ſagte nach dem Dreiviertelstakte „Holtsenggſamm, holtsenggſamm", was ſo viel heißt als: Haltet euch zuſammen. Er ſprach überhaupt gerne und mit unverwiſchter Gewohnheit den Wiener Dialekt.

Manchmal gingen wir auch auf ſein Zimmer und da ging's luſtig her, indem Lenau die Stube auf- und abgehend, Geige ſpielte, das Ragoczylied und allerlei wilde Compoſitionen, auch ſelbſtcomponirte Walzer. Da dieſe voll Jubel und kecker Luſtigkeit waren, ließ ich nicht an ihm nach, bis er einige aufſchrieb; er verſprach mir, ihnen den Titel „Holtsenggſamm" zu geben. Sie müſſen ſich wol noch unter ſeinem Nachlaſſe gefunden haben. Auch mit dem damals in Baden anweſenden Virtuoſen Panofka ſpielte Lenau oft und gerne.

Natürlich ſprachen wir auch viel über unſere beiderſeitige Produktion, die doch ſo weit auseinander lag. Wie ich dieſe ganze Mittheilung nur zur ſpeziellen Kenntniß des Dichters und Freundes mache und weit entfernt davon bin, irgend den Blick nach mir zu wenden, ſo darf ich doch aus falſcher Beſcheidenheit nichts verhehlen, was zur Charakteriſtik Lenau's gehört. Ich hatte gerade damals den erſten Jahrgang meines Kalenders „der Gevattersmann" vollendet und Lenau fand es wie ſo viele Andere befremdend, daß ich die Kraft auf ein ſolches Gebiet der Poeſie und Didaktik wendete, das kaum der Literatur und nur zu einem eigenartigen Journalismus gehörte. Auch über meine Dorfgeſchichten hatte er ein abweichendes Urtheil, er fand es nicht gerecht, daß ich allen weitern Ausblick wegbannend mich abſolut in dem Horizont der dargeſtellten Perſönlichkeiten und Verhältniſſe hielt. Nur über eine Geſchichte „des Schloßbauers Vefele" war er des Lobes voll, und unvergeſſen iſt mir ſein Lachen, als ich ihm die Antwort erzählte, die die Nordſtetter Bauern auf die Nachforſchungen gaben, die Manche nach den thatſächlichen Grundlagen angeſtellt hatten.

Lenau kannte das ſchwäbiſche Bauernthum ziemlich genau. War er ja in Gemeinſchaft mit ſchwäbiſchen Bauern nach Amerika ausgewandert. Ich beſchäftigte mich gerade damals mit dem Entwurfe eines Romans „die Auswanderer" und Lenau verſprach mir, eine ausführliche Schilderung ſeiner Fahrten

und Abenteuer, wogegen ich ihm verſprach, ihn ſelber zu einer Figur des Romans zu machen als weitere Ausführung von Freiligrath's ausgewandertem Dichter und zugleich als ein Stück modernen Arion's, der den Bauern auf dem Schiffe zauberiſch Geige ſpielt und bei ihnen zur Mythe wird, die ſich in den Urwäldern fortpflanzt und vererbt. Lenau gefiel ſich ſehr in der Rolle und malte ſich als Mythe manchmal ſpaßhaft aus, wobei er ſeine Geſtalt und ſeine Mienen ſeltſam ausſtaffirte. Wir hatten viel Lachen und Kurzweil von dieſen Phantaſieſpielen. Dann erzählte er mir, wie er unterwegs auf dem Rheine den betrügeriſchen Agenten, der die Vereinskaſſe in Verwaltung hatte, auf dem Schiffe förmlich vor Gericht ſtellte, indem er ein Schwurgericht bildete, dem er präſidirte, und als ſich das Schuldig ergab, ließ er den Agenten in richterlicher Machtvollkommenheit auf dem Schiffe gefangen ſetzen, worüber er beim Ueberladen, ich glaube in Rotterdam, viele Weitläufigkeiten und Scherereien hatte. Der Verein fiel beſonders auch hiedurch auseinander. — Als einen auffallenden Zug erzählte er mir noch, daß ein alter Bauer auf dem Schiffe — ich weiß nicht mehr wie lange vorher aber jedenfalls ehe man davon wiſſen konnte, daß man dem Lande nahe ſei — immer ſteif und feſt behauptete: „ich rieche Wald.“ Er beharrte trotz aller Spöttereien bei ſeiner Behauptung, die ſich auch bald als richtig erwies. — Bei der Ankunft in Amerika zerſtreute ſich Alles, und Lenau hatte das erſchütternde Unglück, daß einſt, während er in einer Farm einkehrte, ſein Diener nach einem Bergwerk oder ſonſt nach einer Grube (ich weiß das nicht mehr genau) gegangen war, dort plötzlich verſchüttet wurde und nicht mehr aufzufinden war. Dieſes urplötzliche Verſchwinden und Verſinken des treuen Dieners, den er ſchon lange als ſeinen Genoſſen betrachtete, machte auf Lenau einen gewaltig ergreifenden Eindruck; er kehrte in die Heimath zurück. Es war faſt ſymboliſch, daß ein treuer Gefährte wie der ferne Rettungsgedanke, der uns oft aus dem Elend der alten Welt hinaushilft, ihm plötzlich unwiderruflich verſunken war.

Ich ſchalt ihn oft darüber, daß er dieſe ſeine Weltfahrt nicht zum Gegenſtande eines Epos gemacht, ſtatt daß er ſich an bereitete Stoffe wie Fauſt und Don Juan hingab, in denen das Augenmerk weniger auf die Handlung als auf die Behandlung gerichtet ſein mußte. Man muß wildes Fleiſch erjagen, nicht ſchon einmal gekochtes jetzt braten oder ſchmoren.

Ich muß hier zugleich bemerken, daß ich Lenau meine Anſicht über manche Eigenthümlichkeit ſeiner Produktion ſagte und daß dies nichts weniger als ſtörend für unſer harmloſes Gemeinleben war, da er wußte wie tief die Liebe zu ihm und ſeinen Offenbarungen in mir wurzelte. Was ich ihm ſelbſt in's Angeſicht ausſprach und was er mit ſo liebenswürdiger Bereitwilligkeit aufnahm, darf ich wol auch jetzt wiederholen. Lenau war der Dichter der reinen Skepſis. Das Ringen nach abſoluter Wahrheit und nach der ſubjectiven, die aus dem innerſten Kern des eigenen Weſens geboren nichts Ueberkommenes an ſich hat, iſt nirgends dichteriſch mächtiger herausgetreten als in Lenau. Wenn man von einer „ewigen Jugend des Dichters“ ſpricht, ſo beſteht dieſe weſentlich auch darin, daß er der Erregung und daraus folgenden Schwankung und Wandlung rückhaltsloſer hingegeben iſt. Dies beeinträchtigt einen feſten Halt in tauſen Lebensdingen keineswegs. Wer aber die Welt in ſich und aus ſich täglich neu ſchafft, wird die Strömungen der Atmoſphäre tiefer empfinden als ein anderer. Der ſogenannte Weltſchmerz war bei Lenau weit entfernt von der Grimaſſe ſo Vieler, denen es nur darum zu thun war, recht intereſſant zu erſcheinen, ihren perſönlichen Katzenjammer über verfehlte Stellung

und die Folgen der Arbeitsscheu zu einem großen allgemeinen Weltelend auszudehnen. Lenau war der Dichter der edelsten und erhabensten Melancholie, des stets sich erneuenden Bewußtseins, daß der Weltzusammenhang und das Menschenthum sich in seiner Ganzheit nicht fassen, halten und gestalten läßt. Wie die Naturwissenschaft immer weiter vordringt in vordem dunkle Gebiete und die Grenze der Erkenntniß immer weiter hinaus steckt, so kann auch der dichterisch vorahnende Geist, getragen von den Schwingen der Phantasie, in sich selbst ruhend, sein selbst gewiß, sich über die gewohnte Grenze hinauswagen und erleuchtet von dem Lichte, das aus ihm kommt, dem dunkeln Räthsel ins Antlitz schauen und uns seine Gestalt künden. Das wird dann ein prophetisches Schauen, dessen Wirklichkeit die Wissenschaft oft erst viel später und langsamer im Bereiche der Wahrnehmung erkennt. Ein Geist, der sich an der Grenze der Erkenntniß *weder mit dem hergebrachten Glauben noch mit der Resignation*, dem stillen Fügen in die einmal gesetzte Nothwendigkeit genügen kann, wird es immer wieder wagen, erobernd vorzudringen, und der Schmerz über das Unerreichte rührt zu den edelsten Klagen. — Es wäre nichts als eitler Vorwitz, an die urthümliche Wesenheit eines in sich gefesteten Geistes kritisirend herantreten und sie durch Einreden umgestalten zu wollen. Gelangt diese Wesenheit zu ihrem entsprechenden gerechten Ausdruck — und nur diesen herbeizuführen ist Aufgabe des fremden Bewußtseins — so ist hier ein unantastbares Naturheiligthum, vor dem jede abstracte Kategorie sich beugen muß, da es den Maßstab seines Seins in sich allein trägt und dieser nur aus ihm entnommen werden kann.

Es ist das schönste Vorrecht der Freundschaft, in freuender Aufnahme eines in sich geschlossenen Seins erweckend auf dasselbe zu wirken.

Ich knüpfte in den Besprechungen mit Lenau an sein Gedicht „die Form" an, worin er selbst sagt:

Werfen noch die Worte Falten,
Kein lebend'ger Leib, nur Kleid,
Was sie wecken, Lust und Leid,
Wird im Hörer bald erkalten.

Die neuösterreichische lyrische Poesie hat in einer Fülle von Ueberkraft sich von der mustergiltigen Goethe'schen Einfachheit entfernt, in welcher jeder Einzelgedanke des Gedichtes dem Verlaufe des Ganzen unterthan ist und nicht eine Aufmerksamkeit für sich beanspruchen darf. Auch Lenau schien mir nicht frei davon, in einzelne Zeilen und Wortfügungen einen selbständigen Gehalt einzuknüpfen, wodurch ein Abirren und statt der einfach und wie organisch nothwendig sich fortentwickelnden Melodie ein figurirter Gesang entsteht, der oft kunstvoll, aber dem reinen Geschmacke minder entspricht. Er ließ nicht ab, bis ich ihm das an einzelnen Gedichten nachwies. Ich wählte dazu das sonst so schön melancholische Gedicht „die Heidelberger Schloßruinen" die er „der Zeit steinern stilles Hohngelächter" nennt, und so noch einige andere. Manchmal sagte er schnell: „Hast recht, hast recht Brüderl" und jede fernere Erörterung abschneidend setzte er hinzu: „brauchst weiter gar nichts sagen." Bei anderen Stellen sagte er wieder: „Red' nichts, red' nichts, kannst tausendmal recht haben, es bleibt doch." — Ich brauche kaum zu sagen, daß ich auch meine hohe Freude über so wunderbar Vollendetes nicht verhehlte, und als ich da einmal auf die erst vor Kurzem gedichteten Waldlieder hinwies, erzählte er mir, wie seltsam er dazu gekommen sei. Seine Schwester wohnte damals auf dem Lande, (ich weiß mich des Ortes nicht mehr zu erinnern) er ging nun fast täglich hinaus,

um ſie und die Kinder zu beſuchen „und," faſt jedesmal — ſo erzählte er — verirrte ich mich im Walde; dann ſetzte ich mich unter einen Baum und da flog mir bald dieſes bald jenes Gedicht zu. Das ſind ſie nun."

Lenau nannte mich faſt nie bei meinem Namen, ſondern „Brüderl." Wie erhebend und herzſtärkend war es, wenn er durch eine momentane Anregung oder aus innerſter Stimmung heraus ſeinen umfaſſenden Geiſt und ſein unergründlich tiefes Herz erſchloß und dabei ſich über unſer Beiſammenſein wieder kindiſch freute. Da war das Gehen Arm in Arm mit ihm ein beſtändiges Anſichdrücken. Ich ſagte ihm einmal: Es giebt Menſchen, die ſind wie die Oefen von Sturzblech, ein Spänchen darin angezündet und es giebt fliegende Hitze, iſt aber auch wieder Alles ſchnell kalt. Du biſt ein Kerl wie ein alter breitſpuriger ſchwäbiſcher Kachelofen, da muß man Tagelang heizen und ein Stück Wald hineinſtecken, dann hält es aber auch lange warm. — Dieſer Vergleich machte ihm ſo viel Spaß, daß ich ihm dieſe Worte zum Andenken gleich auf einem Zettel ſchreiben mußte.

In philoſophiſchen Discuſſionen konnte man längere Auseinanderſetzungen von ihm vernehmen, ſonſt ſprach er meiſt nur kurze Sätze und ging auch gerne ſchweigend neben dem Freunde. Ueber literariſche Dinge ließ er ſich ſelten vernehmen und viele Gedichte, die er über die Verkehrtheiten der Kritik, der Denunziäzerei und dgl. gemacht hatte, ſah er ſelbſt als momentane Abwehr an, ſo daß er ſie nicht wieder aufnehmen wollte. Ueber Heine iſt mir ein Ausſpruch von ihm erinnerlich, er ſagte: Mir bleibt es ein pſychologiſches Räthſel, wie man ein ſo offenbares Genie und doch ſo verliederlicht ſein kann.

In ſeiner Gemüthsſtimmung war er jeder kleinen Freude aufgethan, ungemein wohlwollend, zu Scherz und Lachen aufgelegt, dabei von einer ſeltſamen Weichmüthigkeit, die ihm bei tieferer Seelenanregung leicht eine verſchwimmende Thräne in das Auge lockte.

Ich hatte damals einige Abſchnitte aus meinem ſpäter erſchienenen Buche „Schrift und Volk" vollendet, Lenau nahm mich mit nach Lichtenthal, um ſie dort vorzuleſen. Das gab dann Veranlaſſung zu vielfachen Zwiegeſprächen. Er hatte bei aller ſelbſtändigen Abgeſchloſſenheit und wol eben dadurch eine ſpiegelgleiche Aufnahmsfähigkeit fremden Denklebens. In ſeiner bedächtigen Weiſe, wobei er bisweilen nur mit dem Kopf nickte, war er der gerade Gegenſatz derer, die fremde Anſchauung nur aufnehmen können, wenn ſie ſie durch raſche eigene Zuthat in eine andere verwandeln.

Es bleibt ein unerſetzlicher Verluſt, daß Lenau wie die meiſten Lyriker ſich nicht dazu verſtehen konnte, zeitweilig ſeine Anſchauung von Welt und Zeit öffentlich darzulegen. Es iſt möglich, daß durch ſolche Erledigungen der Drang zur lyriſchen Concentration, das Umwandeln der Welteindrücke in rein ſubjective Empfindungen beeinträchtigt würde; es iſt auch wahrſcheinlich, daß Manche als zu ärmlich erſcheinen und den Eindruck ihrer Empfindungsäußerung verwiſchen würden, wenn wir erführen, was an Wiſſen und allgemeiner Erkenntniß dahinter ſteht. Bei Lenau bleibt aber dieſe Zurückhaltung ein unerſetzlicher Verluſt. Wenn auch viele und umfaſſende Briefe von ihm da ſind, ſo bleibt es doch der Welt verloren, welche tiefe und weitreichende Wurzeln ſein Geiſt über felſenhafte Probleme hinweg in den fruchtreichen Boden des Lebens und der Wiſſenſchaft geſchlagen hatte.

Es läßt ſich kaum erwarten, daß ausführliche Geſpräche Lenau's von Freunden im Gedächtniß bewahrt ſind und ſo aufgezeichnet würden. Ich ſelbſt war zaghaft im Aufſchreiben mancher hingeworfenen Aeußerung, obgleich mir mein Ge-

dichtniß hierin ziemlich treu geblieben. In unserer zerstreuenden schnell rollenden Welt, die uns in raschem Wechsel das Ferne nahe bringt und durch die Presse uns mit tausenderlei Eindrücken überstürzt, verliert das Gegenwärtige an seiner Macht der Einprägung, Bild und Wort des Einzelnen haftet nicht so lebendig, daß wir, auch wenn ein Sokrates mit uns gelebt hätte, zuversichtlich wagen könnten, die Erinnerung festzubannen; auch wäre unsere Welt nicht naiv genug die nothwendige freie Zuthat unbedenklich aufzunehmen.

Hierbei fällt mir ein, daß später, als das Leben Lenau's eine so glückliche Wendung zu nehmen schien und wir uns im Ausmalen der Zukunft überboten, wie wir gemeinsam so schön in Heidelberg zusammen leben wollten, er sagte: er wünsche neue Symposien dort zu veranstalten, die bedeutsamen Männer aller Wissenschaften sollten sich in freier Geselligkeit einigen, über einen bestimmten Gegenstand frei discutiren, ein Stenograph sollte Alles aufzeichnen, das dann später zu redigiren wäre. Er malte den Plan ganz ernsthaft und bedächtig aus und kehrte sich nicht an den Einwand, daß wir in all unserm Denken und durch die geschiedenen Fachwissenschaften so isolirt sind, daß ein Jeder aus einem Hintergrund subjectiver Welterfahrung und einsamer wissenschaftlicher Forschung herausspricht, wodurch ein zeitgenössischer Dialog dieser Art mehr ein Nebeneinander, eine Mosaik einzelner unmeißelbarer Kiesel als ein lebendiges Entwickeln oder Herausbauen eines Ganzen würde. Er glaubte stets, es müsse möglich sein, die Menschen wieder in ihr eigenstes Wesen zurück zu führen, das nur erhöht sein könne durch wissenschaftliche Weltfahrten aller Art.

Dem unmittelbaren Leben näher gestellt und durch den Kalender aufs Neue darauf hingewiesen, wandte ich mich auch den damaligen politischen Bewegungen im badischen Lande zu und besuchte das Verfassungsfest in Oberkirch. - Lenau hielt sich von Derartigem fern, er war bei allem traulichen Anschließen an Einzelne doch eine vorherrschend in sich gehaltene einsame Natur, und hätte er die letzten Jahre mit erlebt, er wäre kein politischer Name geworden, er hätte sich in Vereinen und verfassunggebenden Versammlungen nicht an seinem Platze gefühlt. Er war ein Teil des Gedankens, ein über Bergesspitzen allein gehender Jäger, der nicht in geschlossenen Reihen kämpfen mag. Zorn und Wehmuth sprach aus ihm, wenn er auf das Metternich'sche Regiment und die tiefgehende allgemeine Niederträchtigkeit und Corruption zu sprechen kam, da ballte sich seine Faust, sein freiheitglühendes Herz hob sich und sein Auge loderte hell. Wir müssen es aber, wenn man so sagen darf, als ein Glück betrachten, daß er den heldenmüthigen ungarischen Unabhängigkeitskampf nicht mit erlebte. Man kann schon in seinem Namen — Niembsch von Strehlenau — einen typischen Ausdruck des Dualismus finden, der hier in seiner Natur ruhte. In der Poesie war dieser Dualismus nicht zum klaffenden Auseinandergehen genöthigt, hier ließ sich die Unheimlichkeit des ungarischen Lebens mit all seiner süßen Schwermuth der Klage, seinem dunkeln Sehnen und seiner schwärmerischen Gluth frei fassen, wie Lenau so meisterhaft verstand, ohne daß der von deutscher Bildung erfüllte Geist, der alles dieß aufnahm, damit in Widerspruch und Gegensatz gerieth. Wie aber dann, wenn diese beiden Elemente im offenen Kampf sich begegneten und wenn ein Einheits- und Machtgelüste falsche Feldrufe auf seine Fahnen stickte? Wer kann sagen, wie sich Lenau hiebei verhalten, ob er mit passivem Zuwarten als aufgeregter Zuschauer sich begnügt hätte?

Eines Abends nahm mich Lenau mit auf sein Zimmer, mir seinen Don Juan vorzulesen. Er las den Waldritt Don Juan's mit Katalinon (so heißt hier nach der alten Dichtung Leporello) und wundersam ergreifend erschlossen

ſich hier die Einblicke in das geheimſte Naturleben. Er war aber bald des Leſens überdrüſſig und wollte ſich nur mit mir über den Schluß beſprechen, über den er noch nicht einig mit ſich ſelbſt war. Don Juan, der Vertreter, wenn man ſo ſagen kann, der kosmiſchen Sinnlichkeit ſollte zuletzt an einem unvertilgbaren Frieren und Fröſteln ſterben. Ich hielt ihm entgegen, daß das ja weſentlich ein pathologiſcher Schluß ſei, vielmehr mußte Don Juan ethiſch an der Erkenntniß und Erfahrung untergehen, daß er, der Alles genießen zu können glaubte, wahre Frauenliebe nie genoſſen habe, da dieſe in höchſter Beglückung nur Dem würde, der als Individuum wieder ein anderes ganz ſein nenne und wiſſe. Anfangs ſchien Lenau das einzuleuchten, dann machte er wieder viele Einwendungen und wir ſtritten bis tief in die Nacht hinein. Er hatte ſich niedergelegt und bat mich, vor ſeinem Bette ſitzen zu bleiben, da ihm das ſo heimiſch wäre. Lange nach Mitternacht trennten wir uns. — Andern Tages als wir nach Lichtenthal gingen, kam das Geſpräch bald wieder auf den geſtern verlaſſenen Gegenſtand, er erzählte mir, daß die würdigen Frauen ſeines Kreiſes von dieſer Dichtung gar nichts wiſſen wollten, daß ihn das aber nicht ſtören dürfe. Lenau empfand recht wohl den begütigenden und durch zarte Aufnahme oft ſchmeichelnd wohlthuenden Einfluß der Frauenumgebung auf eine reizbare Dichternatur, er war aber auch Mann genug, um die verweichlichende Wirkung abzuwehren, die übergreifende, erobernde dichteriſche Plane gern auf das Maß des Conventionellen zurückführt. Dennoch verhehlte er nicht, daß er ſich mit dieſer ganzen Dichtung in einer ſeltſamen Verfaſſung befände, aber hier in Baden werde und müſſe er zum Abſchluſſe kommen.

Ich erlaube mir den etwaigen Herausgebern der Hinterlaſſenſchaft zu bemerken, daß, wenn ſich ein Schluß zum Don Juan vorfindet, dieſer nach meiner innigſten Ueberzeugung nur ein proviſoriſches Nothdach iſt, das der Dichter ſeinem großangelegten Baue aufſetzte. Lenau ſelbſt fand damals nichts abgeſchloſſen und er ſollte durch die Wendung ſeines Lebens ganz von dieſem Gebiete abkommen.

Ich bin hier an den letzten ſo wonnig verklärten Hochpunkt ſeines Lebens gelangt, ich möchte gern all die lichte Freude, die darüber ausgebreitet war, wiederſpiegeln, ohne die ſcheu und tieftrauernd ſich vor der Welt verhüllende Mädchengeſtalt in eine unliebſame Oeffentlichkeit zu ziehen. Iſt aber eine Dichterbraut, die Herzensheilige eines unnennbar empfindenden Gemüthes nicht zu zag, eigens und allein an ſie gerichtete Liebesworte zu ewigem Mitempfinden der geſammten Welt offenbaren zu laſſen, ſo mag es auch geſtattet ſein, da wo ein jähes Schickſal die Accorde zerriß, mindeſtens Einzelnes der Welt zu bewahren, was die Verehrung des Genius als ein Recht ihrer Zuneigung beanſpruchen kann.

Eines Morgens kam Lenau ganz verjüngt und wonneſtrahlend zu mir, ich mußte mit ihm zum Schloßgarten und dort bei der großen Linde erzählte er mir, wie er geſtern zum Nachteſſen nach dem engliſchen Hof gegangen war: im Saale waren außer ihm nur noch drei Damen, er kam neben die jüngſte zu ſitzen und auf die unbefangenſte Weiſe knüpfte ſich ein Geſpräch an, in dem ſeine ganze Seele aufging. Er ergoß ſich in den überſchwänglichſten Ausdrücken und dann ſprach er wieder jedes einfache Wort mit einem Ausdruck, in den der tiefſte Seelenjubel eingepreßt war. Eine innere Zuverſicht ſagte ihm, daß auch das Mädchen, das bereits in die reiferen Mädchenjahre eingetreten war, ſich ihm zugeneigt habe. Er ſprach es wiederholt mit einem frohen Selbſtgefühl aus, daß ſie nicht wiſſe wer er ſei, ſie habe an ihm ganz allein ohne alle Zuthat des Talents und der Stellung Wohlgefallen gefunden. Das war's was er ſchon lange ſich heiß erſehnte, was er ewig verloren glaubte,

und jetzt war's da wie ein leuchtendes Gnadengeſchenk. — Es läßt ſich nicht beſchreiben, wie leichtbeſchwingt und morgenfriſch die Pſyche des Dichters ſich erhob.

Er hatte erfahren, daß die Damen ſchon heute nach Tiſche abreiſen wollten; er wollte nun der Holdſeligen eine Freude, ein lichtes Erinnerungszeichen zuwenden. Die Gedichte wurden aus der Buchhandlung geholt und Lenau ſchrieb ein Widmungsgedicht hinein. Ich habe leider für Verſe ein ſchlechtes Gedächtniß, ich erinnere mich nur, daß darin vorkam: Ein flüchtig Lächeln des Geſchicks, ein freudiger Glanz des Augenblicks ließ mich erkennen „wie bis ins Herz du ſchön" und wenn ſie auch ſo bald ſcheiden mußten, wollten ſie ſich doch des kurz Genoſſenen freuen und die Begegnung ſegnen. Er ſchrieb das Gedicht faſt improviſirt und ſchickte nun die Bücher mit einer Viſitenkarte in den engliſchen Hof. — Es ward ihm ſchwer, Mittags zu Tafel zur gehen und hier erfuhr er zu ſeiner Freude von den Dankenden, daß er falſch berichtet worden, indem die Tante und die Auserkorne noch mehrere Tage in Baden blieben, während die dritte, die Schweſter eines ſchwäbiſchen Dichters, nach Rippoldsau in's Bad ging.

Wer war ſeliger als Lenau, und ich war ſo glücklich faſt immer in ſeinem Geleite und dem der Damen zu ſein. Nur manchmal ſchien die heilige Feſtesſtimmung unterbrochen durch haſtige Briefe, die Lenau raſch und meiſt auf meinem Zimmer ſchrieb und ſelber zur Poſt trug. Das waren aber nur flüchtige Wolken, aus denen die Sonne des neuen Lebens vollſtrahlend hervorbrach.

Der Abend vor dem Abſchiede kam. Es war eine ſchöne Sommernacht, wir Vier wandelten vor dem Kurhauſe, während die Muſik ſchöne Weiſen ſpielte. Die Tante wollte nach Hauſe als die Muſik eben einen widerwärtigen Miſchmaſch ertönen ließ, einen damals Mode geweſenen Eiſenbahnwalzer, in dem das ſchrille Pfeifen und das Keuchen der Locomotive mit allerhand unharmoniſchen Inſtrumenten nachgeahmt war. Lenau bat, daß ſie nicht unter dieſen Tönen den Ort verlaſſen wollten, wir blieben noch eine Weile und endlich mußte doch geſchieden ſein.

Ich glaube, Lenau war noch am andern Morgen bei den Abreiſenden, ſpäter kam er zu mir und es ſtand feſt in ihm, daß dies Mädchen ſein werden müßte; er war wiedergeboren, alles vergangene Leben hinter ihm eingeſunken. Oft wiederholte er auch, wie er ſich freue, eine Frau aus ſo ehrenfeſter Bürgerfamilie zu beſitzen, während er in Wien ſo oft ſich habe mit Adeligen verbinden ſollen. Er ſprach davon, daß es ſein Vorſatz ſei, nie eines ſeiner Kinder in Staatsdienſt und Abhängigkeit treten zu laſſen, ſie ſollten, wenn nicht anders, ein Gewerbe treiben. Ein neuer Blüthenfrühling ſproßte in ihm auf und er ward nicht müde, den hohen Seelenadel und die Anſpruchloſigkeit der Erkornen zu preiſen. Bei dieſer Gelegenheit erzählte er, wie er einſt drauf und dran war, ſich mit einer berühmten Künſtlerin zu verbinden, die ihn aber beſonders durch die Forderung des „kleinen Dienſtes" verſcheucht habe. In einer Theaterloge zu V. hieß es beſtändig: Niembſch, hänge meinen Hut auf, lege meine Mantille zurecht, Niembſch, reiche mein Perſpectiv, beſtelle Eis u. dgl. m. Wie ganz anders war das jetzt, wie freute er ſich jetzt in der Erinnerung an die kleinen Hilfeleiſtungen, die ein Mann für Frauen übernehmen kann. In ſeltſamer Befangenheit war er aber mit ſeiner Erkornen zu keinem entſcheidenden Ausſpruche gekommen und es quälte ihn tief, hierüber Gewißheit zu erhalten. Ich rieth ihm nach Rippoldsau zu reiſen, dort werde er wol von der Verwandten ſich ſolche verſchaffen können. Er reiſte ab und kam nach einigen Tagen ganz jubelvoll wieder; er hatte die Sicherheit einer

Erwiederung ſeiner Liebe und hatte in Rippoldsau viel Auszeichnung erfahren. Er traf dort den Prälaten Köſtlin und andere alte Herren und „denk nur Brüderl," ſagte er, „die kennen meine Albigenſer und alle meine Sachen und haben ſie genau geleſen." — Wie ſprach ſich hierin ein frohes Vergeſſen ſeines ganzen vergangenen Lebens und Wirkens und die kindhafte Unſchuld ſeines anſpruchsloſen Weſens aus!

Nun ward die Reiſe nach Frankfurt beſchloſſen, ich ſollte mit als „Geſpiele" des Bräutigams. Meine Zeit war noch vor der Herausgabe des Gevattersmanns und der Anordnung des deutſchen Familienbuches ſtreng in Anſpruch genommen, ich reiſte daher voraus nach Karlsruhe, wollte ſehen ob ich abkommen könne und Lenau ſollte mich am Bahnhof erwarten. Als ich ihm nun dort ſagte, daß es mir unmöglich ſei, mitzureiſen, da rannen ihm die Thränen unaufhaltſam die Wangen herab und er klagte ſchwer, daß er nun ohne Bruder und Genoſſen ſo ganz allein den bedeutſamſten Weg ſeines Lebens ziehe. Wie mich das damals ergriff, ſo empfand ich auch ſpäter tiefe Reue, daß ich nicht doch mitgegangen, ich redete mir ein, ich hätte Unklarheit verſcheuchen und mancherlei nützen können. Wer denkt aber daran, daß das jetzt Geforderte der letzte Liebesdienſt ſein kann, dem man dem Freunde erweiſen darf?

In Frankfurt traf Lenau Moritz von Schwind, Felix Mendelsſohn und unſern gemeinſchaftlichen Freund Ferdinand Hiller. Er war mit dieſem in dem nahen Bade Soden und noch bei ſeiner Rückkunft erzählte er, wie ihn Hillers Compoſition ſeiner „Drei Zigeuner" die er dort ſingen hörte, ungemein erfreute, und von Hillers Clavierſpiel angeregt, ſchrieb er ihm in ſein Album folgende Zeilen:

Als Hiller mir ſpielte.

Wenn ſeine Sonne hat das Licht,
Aus der ein Meer von Strahlen bricht,
Wo iſt die Sonne für den Klang,
Dies Meer ausſtrömend von Geſang?

Frankfurt 20. Juli 1844.

Nicolaus Lenau.

Dies iſt wol das letzte Gedicht, das er in lichten Tagen geſchrieben, es giebt Zeugniß ſeiner Kraft, die ihn für den myſtiſchen Trieb nach dem Unergründlichen, dem Urquell von Ton und Wort, ſo mächtigen Ausdruck gewinnen ließ. Sollte die Antwort vielleicht in Begriff und Wort: Sphärenmuſik liegen, wodurch man den leuchtenden, rhytmiſch rollenden Weltkörpern ein Tönen zutheilt?... Auch in Frankfurt war er, wie mir erzählt wurde, oftmals ſeltſam weichmüthig und zu Thränen geneigt. Dort ſagte er einmal zu Schwind ohne Begründung und Erklärung das ſchreckliche Wort: „Das Licht geht aus" Daſſelbe Wort wiederholte er mir einmal in Baden als er am hellen Mittag gebückt die Hände zwiſchen die Kniee geklemmt auf dem Sopha ſaß. Ich erſchrack darüber, wußte nicht was er wollte und ſchalt ihn über ſolch ſeltſame Rede; er ging davon ab und ſagte: Es iſt nichts, vergiß es.

Still und in ſich gekehrt war er nach Baden zurückgekommen, nur wenn er von ſeiner Braut ſprach war Alles in ihm ein voller hoher Accord der ſeligſten Freude. Und doch iſt es ſo ſchwer, bei einem Manne wie Lenau beſonders, der getragen und gehegt war von hingebender Anerkenntniß gewohnter Kreiſe, die all ſein Behaben, ſein Reden und Schweigen unerklärt verſtanden, ſich nun in neuem Kreiſe in ſeinem Weſen vielfach documentiren zu müſſen und ſich ausdrücklich kennen lernen zu laſſen.

Lenau hielt den Plan feſt, ſich in Heidelberg anzuſiedeln und da ihn die

Exiſtenzfrage auch vielfach beſchäftigte, gedachte er, ſeine Abneigung gegen Staatsdienſt überwindend, als Docent der Philoſophie aufzutreten. Auf den Einwand, daß das was er hierin leiſten könne, wol auch Andere vermöchten, daß aber was ihm zunächſt als ausſchließlicher Beruf gegeben ſei, auch ſeine Pflicht bleibe, ging er wiederum willig ein und ſprach viel von dem Plane zu einem großartigen Oratorium, den er mit Felix Mendelsſohn verabredet hatte, er wollte darin, über die bibliſchen Stoffe hinausgehend, ein Neues ſchaffen, ſein Studium der Gnoſtiker ſollte ihm dabei unverloren ſein. Da er ſelber nichts Näheres darüber bezeichnete und vielleicht auch noch nicht entſchieden darin war, blieb es bei dieſen allgemeinen Andeutungen. Ueberhaupt rang er offenbar mit der Geſtaltung des neuen Lebens, das ihm ſo ſpät geworden, da es der jugendlichen Biegſamkeit und Fügſamkeit ermangeln will, und ein volles reiches Daſein des Thuns, Denkens und Empfindens nicht mit hinübergenommen werden durfte in das neue Leben. Die Skepſis, die fort und fort ſich erneuert, iſt zugleich Urſache und Wirkung des Vereinſamens, ſie hat nothwendig ihre Grenze und mindeſtens ihren theilweiſen Abſchluß, ſobald ein poſitives Verhältniß feſt gegründet iſt, das dem ſubjectiven Belieben, dem wagbalſigen Hinausſteuern in's Ufervoſe Schranken ſetzt, indem noch ein Anderes damit gefährdet iſt.

Vor der Reiſe nach Wien bangte Lenau, er wollte, daß ich an ſeiner Stelle dahin gehen könne: ich erbot mich dazu, da ich in wenigen Wochen der buchhändleriſchen Verpflichtungen entledigt war und ich ihm ſo gerne einen Erſatz für das verſagte Geleit nach Frankfurt gegeben hätte. Bald ſagte er aber wieder, daß dieſe Dinge in Wien nur er und niemand anders erledigen könne.

Es hat was Gräßliches, wenn man bedenkt, daß die verborgenſten Reliquienſchreine, in die bei Lebzeiten nur das eigene Auge hineinſchauen durfte, jetzt, da der Tod das Auge geſchloſſen, von officiellen und nicht officiellen Blicken durchforſcht werden, um Belege und Werthgegenſtände zu finden. Es kann der Welt nicht verwehrt ſein, forſchend und phantaſirend in die inneren Triebfedern dringen zu wollen, aber bedenken muß man, daß es Dinge giebt, die einem jähen Worte im geſellſchaftlichen Leben gleichen, das durch plötzliches Verſtummen oder verwehrte Erklärung eine andere Bedeutung gewinnt und ungerechte Deutung zuläßt. Wir können bei Lenau keinem derartigen Thun wehren, das aber müſſen die Freunde ſtets mit Nachdruck betonen, daß Lenau im innerſten Kerne ſeines Weſens ein heiliges Herz war, und die Liebe iſt die echte Wiedergeburt des Menſchen, die ihn geläutert und erhöht auf den neuen Lebensboden ſtellt.

So viele Einzelheiten ich auch faſt zu eigener Verwunderung behalten habe, iſt mir doch die Erinnerung an unſern Abſchied ganz verwiſcht. Wir ſind einmal ſo geartet, daß das eindringliche Haften der Eindrücke von außen nur dann in uns Raum gewinnt, wenn wir nicht mit uns ſelber beſchäftigt ſind. Ich vorbereitete damals meine Reiſe nach Norddeutſchland. Nur ſo viel weiß ich, daß der Abſchied ein herbſtlich trüber war.

Die Anatomie findet in der Section dieſe und jene Vorbedingungen. Wer kann aber ſagen, wo hier die Grenze von Urſache und Wirkung iſt, ob jene körperlichen Bedingungen Folge oder Grund der ſchrecklichen Kataſtrophe waren?

Man beachte die zuſammen wirkenden Momente, die ſich in einen wirren Knäuel verknoteten. Lenau war nach Baden gekommen, um die kühnſte Auffaſſung der Sinnlichkeit, die andere Seite ein und deſſelben Weſens, den Fauſt-Don Juan zu vollenden. Er war mit dem Abſchluſſe im Zwieſpalte, da es leichter iſt und dem gewohnten Herkommen weniger widerſpricht, die über

Alles hinausgehenden Consequenzen des Spiritualismus zu ziehen als diejenigen des Sensualismus, oder wenn man es so nennen will, der Sinnlichkeit, plastisch darzustellen, während doch beide als die Lebensäußerungen ein und derselben Substanz an sich gleich berechtigt und in der Poesie einzeln oder zusammen gefaßt dem gleichen Gestaltungsdrange nachgeben dürfen und müssen. Mitten in diesem Sinnen und Phantasiren überrascht den Dichter die frommste seligste Liebe. Welch eine gewaltige Erschütterung im ganzen Sein des Menschen und im innersten Sein des Dichters! Wie beim Faust so war auch hier ein subjectives Versenken in die Idee des Stoffes in sich nothwendig. Die Schale, die einen berauschenden Trank in sich schließen sollte, umfaßte einen zauberischen Verjüngungs- und Verklärungstrank; statt eines kecken Abschlusses begann ein durchaus neuer Lauf. Dazu das Grübeln über alte abgethane Beziehungen und in dem an eine gewisse Sorglosigkeit Gewöhnten ein, wie sich zu spät ergab, unnöthiges, jetzt aber verwirrendes Sinnen über äußere Existenz.

Hier sind durcheinanderschießende Strömungen, die das Messer des Anatomen nicht trifft.

Ich finde in einer alten Aufzeichnung Folgendes: „Karlsruhe den 28. October. Vorgestern erfuhr ich plötzlich das Schicksal Lenau's. M. sagte mir: Weißt Du schon, daß der Lenau wahnsinnig ist? Ich las den Stuttgarter Verkündiger, ganz zerschmettert, ganz betäubt, erst später konnte ich weinen. Seitdem ist mir's oft, als ob die ganze Welt nicht mehr feststehe. Tiefe Trauer. Oft wenn ich so vergesse, arbeiten will, fällt mir's plötzlich ein: wie kannst du so sein, während der edelste Geist lebendig begraben in einer Zelle! Und Nachts wenn ich im Bette liege, schreckt mich der Gedanke auf, der Arme! Wie liegt er jetzt, was denkt er jetzt, wer ist um ihn? Das Schicksal Lenau's gehört mit zu den größten Schmerzen meines Lebens. Wie haben wir mit einander gelebt!"

Die nach Neuigkeiten haschende und oft so wenig discrete Oeffentlichkeit unserer Tage hat der unglücklichen Braut des Dichters einen gräßlichen Schmerz bereitet. Auf die Kunde seiner Krankheit reiste sie mit der Mutter im Eilwagen nach Stuttgart. In Heidelberg mußte der Wagen auf die von Karlsruhe kommende Post warten, die Damen gehen am frühen Morgen in den Gasthof- die Braut nimmt unwillkürlich eine Zeitung zur Hand und liest die furchtbaren Worte: Lenau ist wahnsinnig und liegt in der Zwangsjacke... Sie durfte ihn in Stuttgart nicht mehr sehen. In hochgesinnter Treue zeigte sie sich würdig, der letzte verklärende Schimmer seines Lebens gewesen zu sein.

Als Lenau noch in Winnenthal war, glaubte ich zu seiner Heilung mehr als ein Anderer mitwirken zu können und erbot mich dazu; es konnte mir nicht gewährt werden, und als ich in Wien war, sah ich ihn nicht wieder. Hatte mir ja Anastasius Grün erzählt, daß er ihm im März 48 zugerufen: „wir sind frei!" — und er gab kein Zeichen des Verständnisses...

Gestern Abend hörte ich von wohlgebildeter Mädchenstimme das von Mendelssohn componirte Schilflied singen. Du bist unvergessen heiliges Herz! Ueberall spricht ein Jedes Dir Deine Worte nach:

Weinend muß mein Blick sich senken;
Durch die tiefste Seele geht
Mir ein süßes Deingedenken,
Wie ein stilles Nachtgebet.

Dresden 31. October 1850.

Gedichte.

Der Kampf auf dem Isenstein.

Aus einer Tragödie: „Siegfrieds Tod"

von

Emanuel Geibel.

Dankwart erzählt*).

Ihr wißt, vom Ruf entzündet, der mit Harfenton
Brunhildens Reiz und wunderbare Herrlichkeit
Durchs Land dahinsang, schiffte König Gunther sich
Zur Fahrt ins Nordland werbefrohen Muthes ein.
Doch nicht mit köstlichen Gaben, wie ein Freier pflegt,
Nein, wie zum Holmgang streitgerüstet zog er aus.
Denn trotzig hatt' im Vollgefühl der Ueberkraft
Die Königsjungfrau diese Satzung kund gethan:
Wer sie als Weib heimführen wolle, müsse sie
Siegreich zuvor bestehen in dreifachem Kampf,
Im Sprung, im Wurf des Schleudersteins, im Lanzenschuß,
Doch könn' er's nicht, verfallen sei sein Haupt dem Beil.
— — —
Am zwölften Tage kamen wir zum Isenstein,
Und hielten Einzug in der Burg, die stolzbethürmt
Auf schwindelsteiler meerumblickender Klippe ragt.
Mit hohen Ehren nahm man in der Pfalz uns auf;
Wir aber staunten über solchen Gastempfang,
Denn nicht, wie's Brauch bei Fremden, nein, als wären wir
Des Hauses Freunde, lange sehnsuchtsvoll erharrt,
So wirthlich hold erzeigte sich die Fürstin uns,
Wiewohl von früher Siegfried nur bekannt ihr war.

*) Anmerk. Die Verhältnisse, auf welche sich die vorstehende Erzählung bezieht sind aus dem Nibelungenliede hinlänglich bekannt. Nur ist zu bemerken, daß der Dichter, dem der von der Tarnkappe ausgehende Zauber in einer dramatischen Behandlung unstatthaft schien, für seinen Zweck die Fabel dahin abänderte, daß Siegfried mit Gunthers Königsrüstung angethan, und deßhalb von Allen für Gunther selbst gehalten, den Kampf mit Brunhilden besteht. Selbst Dankwart, aus dessen Munde hier der Bericht geht, weiß nichts von der Verwechselung.

Mit frohem Gruße bot ſie ſelber Jeglichem
Den Trunk zum Willkomm, ſchleunig ſtand auf ihren Wink
Von Wohlgerüchen dampfend uns ein Bad bereit,
Und kaum, daß wir die Glieder in der Fluth erquickt,
So harrt' ein fürſtlich Gaſtmahl ſchon im Pfeilerſaal.
Da flog in Haſt der ſilberarmigen Mägde Schaar
Die Speiſen tragend auf gediegnem Prunkgeſchirr,
Doch andre rührten leiſe lieblich Saitenſpiel.
Die Herrin aber waltend vom erhabnen Sitz
Sah lächelnd drein in wundervoller Heiterkeit.
Ja, mehr denn einmal däuchte mir's, ſie ahne wohl
Den Grund des Zugs und harre nur des Freierworts.
Doch wer erforſchte jemals eines Weibes Sinn?
Denn als am Schluß der feſtesfrohen Tafelzeit
Nun Gunther aufſtand, und des Trinkhorns gold'ne Wucht
Hoch ſchwingend ſeine Werbung laut verkündete,
Zum Kampf die Jungfrau fordernd, wie ſie ſelbſt begehrt:
Da fuhr ſie jählings ſchreckverſtört vom Seſſel auf
Wie Einer, den in wimpernſchwerer Mitternacht
Aus ſüßem Traum des Feuerhorns Erzſtimme dröhnt.
So ſtand ſie lang, ein düſter ſchönes Räthſelbild,
Umſonſt nach Worten ringend, während Flammengluth
Und Todtenbläſſe um ihre Brauen wechſelten.
Doch plötzlich dann, gleichwie aus Zweifeln königlich
Empor ſich richtend, ſprach ſie feſt und würdevoll:
„Du willſt den Zweikampf, König Gunther, nimm ihn denn;
Doch hüte Dich, verderblich iſt Brunhildens Zorn."
Drauf in des Mantels purpurtiefen Faltenwurf
Die Schultern ſchlagend brach ſie auf, und wandelte
Stolzhäuptig grüßend langſam durch den Schwarm davon.

— — —

Die nächſte Morgendämmrung wies den Zwinger uns
Der weiten Burg verwandelt in ein Kampfrevier,
Gefaßt in Schranken, hochbeſtreut mit lichtem Sand.
Und kaum erglomm im erſten Frühſtrahl Zinn' und Thurm,
So ſtieg im goldnen Panzer ſchon, hochaufgeſchürzt,
Herab die Fürſtin in den Hof; nach fluthete
Der Schwarm der Jungfraun drängend von den Stufen rings,
Sie aber ſchüttelnd ihr Gelock, walkyrenhaft
Den runden Erzſchild ſchwingend, daß er Blitze ſchoß,
Sprang haſtig in den Schrankenhag, und ſchaute ſtolz
Von heißer Wildheit trunken nach dem Feind umher.
Geſchloſſnen Aarhelms, ganz in lichten Stahl geſchuppt,
Trat König Gunther feſten Schritts entgegen ihr,
Zum Kampf bereit. Faſt däuchten ſeine Glieder da
Mir aufzuragen über ihr gewohntes Maß,
Als hätt' ihn ſeines Wageſtückes höchſte Noth
Mit Löwenmilch zum Rieſen plötzlich aufgeſäugt.
So ſtand das Paar trotzdräuend, wetterwolkenſtumm
Sich gegenüber; athmend Schweigen ward umher,

Daß man von fern der Brandung dumpfen Schlag vernahm.
Doch plötzlich ſprühte durch die Luft Trommetenton
Und jach zum Angriff, ſiegesdurſtig, ſtürmten ſie.
Da hob ſich klirrender Eiſenſchall von Speer und Schild;
Der Kampf ward heiß, und wechſelnd wie die Woge im Sturm
Steigt und in Abgrundestiefen ſinkt und wiederum
Hohlbrauſend aufſchwillt, ſchwankte die Entſcheidung hin.
Doch endlich, als ſpeerkampfbeſiegt das ſtolze Weib
Des rieſigen Wurfſteins ungeheure Felſenlaſt
Zwölf Klaftern weit hinſchleudert, und in jachem Schwung
Ihm dröhnend nachſprang, bangte mir für Gunthers Heil.
Doch er, verſammelnd aller Sehnen Kraft, ergriff
Und ſchwang den Block und ſpeereslang noch übers Ziel
Im Wurf hinaus ihn ſchmetternd überſprang er ihn.
Mit trunk'nem Staunen ſchauten wir's — der Sieg war ſein.
Die Fürſtin aber, ſchwankend zwiſchen zorn'ger Scham
Und Ehrerbietung reichte glühnden Angeſichts
Die Hand ihm dar, und zitternd ſprach zum Volk ſie drauf:
„Ich bin beſiegt; hier ſteht der König, huldigt ihm,
Denn länger nicht verſag' ich ihm den Ring der Braut."
Da ſcholl zum Himmel tauſendſtimmiger Jubelruf,
Die Hörner blieſen, wirbelnd ſcholl die Pauke drein,
Und von den Gipfeln jauchzte nach der Wiederhall.
Doch Gunther, gleich als hätt' ihm ſein urplötzlich Glück
Der Lippe Quell verſiegelt, grüßte ſchweigend nur
Mit feſtgeſchloſſenem Gitterhelm, und ſchritt hinauf,
Der Rüſtung Wucht zu tauſchen mit dem Marderkleid. —

Cromwell.

Dramatiſches Fragment

von

Julius Mosen.

Vor dem Parlamentshauſe, zu welchem eine Freitreppe hinaufgeht; darauf iſt allerlei Volk im Halbkreiſe bis zur erſten Couliſſe gruppirt. Vorn in der Mitte ſteht Ezechiel, gefeſſelt zwiſchen zwei Henkersknechten, vor einer Kohlenpfanne, worin das Brandmarkungseiſen glüht.

Volk.
Wehe, wehe!

Erſter Henkersknecht (laut rufend:)
Im Namen ſeiner Majeſtät des Königs von Gottes Gnaden Karls I. und kraft Urteils eines hohen Gerichts der Sternkammer —

Volk.

Hört, hört!

Henkersknecht.

Zur Strafe hochverrätherischer Schmähschriften gegen den König und ſeine Räthe und zum abſcheulichen Beiſpiele vollſtrecke ich an gegenwärtigem Nathanael Ezechiel das gerechte Urtel und drücke ihm die Brandmarke auf die Stirne. (Er thut es.)

Ezechiel (aufſchreiend und umſinkend).

Oh, oh!

Beide Henkersknechte (ihre Hüte abnehmend).

Hoch lebe des Königs Majeſtät!

Erſter Henkersknecht (entfernt Ezechiel).

Sei ehrlos und frei!

Volk (andrängend).

Reißt mit den Henkern, zerreißt ſie, werft ſie in die Themſe!

Cromwell (tritt aus dem Parlamentshauſe und ruft von der Treppe herab).

Haltet ein, halt!

Volk.

Oliver Cromwell! hört ihn, hört!

Cromwell.

Kühlt Euren Zorn, in dem der Herr Euch lächelt
Nicht an den Henkersknechten der Tyrannen:
Die ſind nur arme Hunde der Gewalt,
Kneipzangen, angelegt an Euer Fleiſch,
Nur Stein und Knüttel aus gottloſer Hand,
Geworfen in das Kniegelenk der Freiheit!
Schürt lieber eine Kohle zu der andern,
Bis Gottes Odem einen Windſtoß giebt
Und alle Flammen laut in die Gemächer
Des ſieben Mal verſteckten Pharao.

Volk.

Hört ihn, hört!

Ruhe, Ruhe!

Cromwell (herunterſteigend).

Zu mir Ezechiel Du Gottesprüfter,
Heran zu mir!

Ezechiel (vom Boden ſich erhebend).

Zu Dir Schwert Gideon!

Cromwell (ihn umarmend).

Ich küſſe dieſes Brandmal Deiner Stirn,
Es ſei im Land ein Zeichen Deiner Treue!
Nun komm mit mir bei Seit' —
(er tritt mit ihm bei Seite) es hört mein Ohr
Den Schritt des Engels der Gerechtigkeit:
Weh jedem Hauſe, deſſen Thüre nicht
Gezeichnet iſt mit Blut und weh den Wächtern,
Sind ſie gegürtet nicht mit ihrem Schwertern!
Und Dir vertraue ich, Ezechiel!

Ezechiel.

Ich bin ein Held!
Die Hand ſoll bluten, die nach mir geſchlagen!

Cromwell.

Du biſt aus Eſſex?

Ezechiel.

Ja.

Cromwell.

Und kennſt die Brüder,
Die Heiligen der Grafſchaft, und voraus
Den Maſter Scroop, die Lärmtrompete Gottes,
Und Du verſtehſt auch den Gebrauch der Waffen?

Ezechiel.

Zwölf Jahre dient' ich in den Niederlanden
Als Reiter in dem Krieg mit Spanien.

Cromwell.

Nimm dieſen Brief an Maſter Scroop in Eſſex,
Er wird Dir weiter ſagen, was zu thun.
Die Heiligen des Landes und voraus
Die Pächter und die Bauern müſſen ſich,
So will es Gott, zum Streit gerüſtet halten.
Ein Pferd muß Jeder in dem Stalle haben,
Ein Schwert und einen Harniſch in der Kammer.
Seid wach, und haltet in die Luft die Ohren,
Denn die Parole kann ein Windhauch bringen!

Ezechiel.

An unſern Armen ſoll es Dir nicht fehlen,
Biſt Du der Joſua.

Cromwell.

Ich bin ein ſchlechtes Werkzeug
Im Dienſt des Herrn! In Seinem Namen geh!
Sei klug und wachſam — (Ezechiel will gehen).
halt, wer reiſt, braucht Geld,
Nimm meinen Beutel, wenig iſt darin,
Doch reicht es für den nächſten Tag der Reiſe. (Ezechiel ab.)

Ireton (aus dem Parlamentshauſe ſtürzend).

Sieg und Triumph! die Sache iſt entſchieden!
Das Parlament will ſeine Männer ſchützen,
Des Königs Forderung wird abgeſchlagen.

Volk.

Sieg und Triumph!

Ireton.

Schmückt Euch mit grünen Reiſern
Und rufet laut: „Gelobt ſei Gott der Herr!"

Cromwell (zu Ireton).

Du machſt Muſik mit Deinen eignen Ketten,
Das Wort macht frei, doch mein' ich, durch das Schwert.
Noch hör' ich nur den Wind im Walde ſauſen,
Der vor des Herren Wetterwolke weht;
Und wenn er Bäum' entwurzelt, Häuſer abdeckt,

So kann der Blitzſtrahl nur die alte Burg
Der Tyrannei in Staub und Aſche legen.
Verſtehſt Du mich?

Ireton.

Daß mir das Herz erbebt,
Wie einem jungen Tiger, der zuerſt
Des Rehes Blöken hört.

Cromwell.

Ich kenne Dich,
Und werde Dich zur rechten Stunde finden.

Ireton.

Verbirg nicht Deinen Rath.

Cromwell.

Heul' mit dem Wind
Und ſchwell' mit auf den Pöbelkönig Pym,
In ihm erfüllt ſich ein Geſetz des Herrn.
Da ſteht er ſchon in ſeiner Gloria.
(Pym tritt mit zwei anderen Parlamentsmitgliedern oben aus der Thür).

Volk.

Hoch König Pym, der Vater unſrer Freiheit!

Pym.

Hell wird das Auge unſers guten Rechts,
Erblick ich Euch um mich geſchaart Ihr Freunde,
Stark wird das Herz der Freiheit, hört mein Ohr
Den Wiederhall der Stimme meines Volkes!

Volk.

Freiheit und Recht!

Pym.

Seid Eurer Sache treu,
So ſoll kein Teufel ſie Euch rauben können;
Und iſt das Parlament der Mund des Volkes
Und wir darin die Zunge, nun ſo reiht auch
Um uns die Paliſaden Eurer Zähne.

Cromwell (oben bei Pym).

Und beißt die Hand ab, die dazwiſchen fährt!

Pym.

Mein Weg führt mitten in die Löwengrube,
Seht, Thränen ſtürzen mir aus meinen Augen,
Denn glaubt es mir, ich liebe Euch zu ſehr,
Ich hätt' Euch Alle gerne reich gemacht,
Den Seckel aber hütet unſre Mutter,
Die Freiheit von Altengland.

Volk.

Freiheit von Altengland!

Pym.

Ich gehe einen ſchweren Gang für Euch,
Vielleicht muß heut' ich noch mein Blut vergießen,
Lebt Alle wohl!

Volk.

Du darfſt uns nicht verlaſſen!

Cromwell (zu Pym).

Wie ſie Dich lieben, Thränenbäche ſtießen —
Und doch erſäuft nicht eine Mücke drin.

Pym.

So rede Du

Cromwell (vertraulich zu ihm).

Haß iſt der Stahl der Liebe.

(zu dem Volke)

Das Meſſer ſitzt Euch Allen an der Kehle,
Der König fordert von dem Parlament
Fünf Köpfe nur, deren hat Pym den einen.
Der König wähnt, daß Euer Parlament
Ein Schafſtall ſei, der nicht mehr blöken wird
Wenn die Leithammel abgeſchlachtet ſind.
Nicht dieſe Stunde wird vorüber gehen,
Und Euer Vater Pym ſteht gegenüber
Dem Zorn des Holofernes mit der Botſchaft
Des Parlaments, vergeßt nicht Pym, derſelbe
Trägt ſeinen Kopf zu dem ergrimmten Stuart —
Daß er ihn wiederbringt, iſt Eure Sache;
Denn vor Euch geht der Schrecken Gottes her,
Der ein Tyrannenherz mit Fäuſten ſchüttelt,
Wenn Ihr nur Eure Angeſichter zeigt
Und hören laßt die Löwenſtimme Juda's.

Volk.

Hoch Oliver Cromwell, hoch!

Pym (zu Cromwell).

Du hältſt das Volk wie Eiſen in der Zange

Cromwell.

Damit Du ſchmieden kannſt.

(zu dem Volke)

Ihr Heiligen,
Jagt durch die Straßen Londons Eure Brandung
Bis hin vor Whiteball, daß der Wogen Giſcht
Bis übern Hauptmaſt und den Wimpel ſpritzt
Zu Deinen Zelten, Iſrael!

(zu Ireton)

Stimm' an den Pſalm,
Und gieb der Botſchaft das Geleit zum König.

Ireton.

(beginnt den Geſang, das Volk fällt ein, Alle kommen zur Treppe herunter).

Es komm zu uns, Herr Gott Dein Reich,
Wo alle Menſchen Brüdern gleich,
Erlöſ' uns aus der Tyrannei
Und mache Deine Knechte frei!
Kyrie Eleiſon!

(Alle ab, bis auf Cromwell).

Cromwell (allein).

Auch ſo ein Zungendreſcher, ſo ein Abgott,
Der Hausbeſitzer und der Krämer Londons,
Der Schneiderſcheren und der Käſemeſſer

Und Aller, die vom Rock des Allgemeinen
Für ſich beſonders einen Fetzen wollen,
Der City-Helden, die zum Wohl des Volkes
Beim Feſtmahl ſich mit Fleiſch und Pudding ſtopfen
Und angeröthet von der Gluth des Weines
Mit Leberreimen für die Freiheit kämpfen!
Der volle Geldſack unter Schloß und Riegel
Ertrotzter Privilegien, der iſt
Ihr Herr und Gott, und Pym ihr Kettenhund,
Der Bettler und Diebe wegbellt von der Thür,
Ein hohler Topf, in dem der Geiſt hinein
Hallend den Wind der Freiheit blaſen läßt.
Ich aber ſag': der Stein, den die Bauleute
Verworfen haben, wird der Eckſtein werden,
Und dieſer Eckſtein iſt das arme Volk,
Die ausgeſogenen Pächter, welchen Druck
Und Angſt und Noth das Herz mit Haar bedeckt
Und ihr Gemüth in Kieſelſtein verwandelt
Und dann die ganze Yeomanry
Das vom normänn'ſchen Adel unterdrückte
Sächſiſche Volk auf ſeinen freien Höfen,
Das nie vergißt das alte Recht und Unrecht,
Das giebt die Eiſenmänner, die ich brauche;
Und ſtreitet hier der Bürger mit dem König,
So kenne ich die Erben dieſer Beiden. —
Geöffnet hat das Auge mir der Herr
In vierzigſtündigem Gebet vor ihm,
Ich ſehe Alles wie es kommen muß.
Ich fühl', mein Gott, ich bin Dein Prägeſtempel
Und das Metall, das Du mir unterſchiebſt,
Soll das Gepräge Deiner Freiheit tragen.
Alſo geſchehʼ Dein Wille, 's iſt genug!

Literatur und Kunſt.

Deutſcher Muſenalmanach für das Jahr 1851. Herausgegeben von O. F. Gruppe. Berlin, G. Reimer.

Germania. Jahrbuch deutſcher Belletriſtik. Erſter Jahrgang 1851. Bremen, Schlodtmann.

Es will uns nachgerade ſcheinen, als würde ſeit einem Jahre auf eine gewiſſe belletriſtiſche Reaction in der Literatur mehr als billig ſpeculirt. Die buchhändleriſche Berechnung läßt ſich nun einmal nicht zurückweiſen, und ſo mag ſie an ihrem Theile die Tagesſtimmungen des Publikums wahrnehmen: aber ſchlimm genug, wenn die poetiſche Production ſich dazu hergiebt, mit jener Hand in Hand zu gehen. Etwas Feiles, oder, um es gelinder zu bezeichnen, ein gewiſſes Buhlen um die öffentliche Theilnahme lag in der Periode vor den Revolutionsſtürmen auf einem großen Theil jener donnernden Tendenzrhetorik, die allen andern Inhalt aus der Poeſie verdrängen zu müſſen vorgab. Und wir leugnen es nicht, einen ganz ähnlichen Eindruck macht jetzt auf uns das neuerwachende Minneſängerthum, das in einer Zeit voll Sturm und Drang Momente der Erſchlaffung mit Frühlings- und Liebesliedern zu überwürzen ſucht. Wenn es die überreizten, vom Kampf ermatteten Geiſter einmal ſchläfert, ſo ſollten am wenigſten unſere Poeten ſich ein Geſchäft daraus machen, ihnen ſüße Wiegenlieder zu ſingen. Möchten doch unſere allerjüngſten Romantiker bedenken, daß die Minneſänger ganze Männer waren, Ritter, „zu Schildesamt geboren," und daß ein Walther von der Vogelweide mit der wachſenden Verderbniß der Zeit die „minnigliche Minne" bei Seite warf, und nicht danach fragte, ob ſeine ernſten Weiſen das Ohr der Menge weniger ſüß kitzelten als ſein Tantaradei! In der That, die Scene hat ſich ſeltſam geändert. Vor ein paar Jahren noch überall lyriſche Publiciſten mit dem Schwert in der Hand, mit den ſpitzeſten Journalphraſen im Munde — und jetzt immer mehr lyriſche Jedler, die Guitarre im Arm, Blumen am Hut! Alles, was ſich nur in goldglänzenden engliſchen Einband kleiden kann, empfiehlt ſich als die alleinſeligmachende Tendenzloſigkeit, als Wiederbringer des Urſchönen, Urpoetiſchen, als Wiedererwecker eines neuen Arkadiens der Dichtung. Jedes lyriſche Heimchen am Wege zirpt dem Vorübergehenden zu: „o höre mich, ich ſinge nichts Politiſches, ich will zur Wahrheit und Natur zurückführen!" Die letzteren Worte aus Schiller's bekanntem Gedicht werden jetzt oft genug citirt: doch möchte man Jene, die ſie am öfterſten wiederholen, an eine andere Stelle in demſelben Gedicht erinnern, und ihnen an ihrem eigenen Beiſpiel nachweiſen, wie leicht hier die Grenze überſchritten iſt, die zwiſchen dem Zurückführen zur „Wahrheit und Natur" und dem zur „charakterloſen Minderjährigkeit" liegt. Daß der Tag mit ſeinen wechſelnden Eindrücken auch wechſelnde poetiſche Erzeugniſſe bringt, daß auch die Stimmungen und Bedürfniſſe der Stunde ihren poetiſchen Ausdruck finden müſſen, iſt natürlich; und daß überhaupt die Poeſie der Ausdruck

der Zeitſtimmung ſei, iſt ſo wenig wegzuwünſchen, als es zu vermeiden iſt, daß ihre Formen ſich nach dem herrſchenden Geſchmack geſtalten. Nur wer über dieſe innere Nothwendigkeit hinaus ſich der öffentlichen Stimmung des Augenblicks zu Dienſte giebt, iſt kleinlich, oder wenn er ſie gar zu ſeinem Vortheil ausbeutet, ſo finden wir das verächtlich. Wer im Widerſpruch mit den unantaſtbaren Rechten der Kunſt oder mit den ſtrengen Geſetzen des Lebens einen aufgekitzelten oder abgeſtumpften Geſchmack zu befriedigen ſucht, verletzt geradezu die ſittliche Würde der Dichtung.

Die Zahl Derer, welche dieſe Bemerkung im Allgemeinen trifft, wächſt von Tag zu Tage; leider aber erblickt man unter dem Troß auch ganz eigenſtändige, edle, kraftbegabte Perſönlichkeiten, die in Folge einer Selbſttäuſchung, eines erklärlichen Mißverſtändniſſes hineingeratben. Man muß ſich hüten, ſie mit den Anderen zuſammenzuwerfen, und auch wir wollen unſere Rüge nicht eben auf dieſe anwenden. Man kann ihnen nicht beſſer beweiſen, daß man ſie nicht mißverſteht, als indem man ihr eigenes Mißverſtändniß aufhellt. Es ſind nämlich ſolche, die nicht ſowohl der allgemeinen Erſchlaffung dienen, als ſelbſt erſchlafft, ſich gern überreden, die poetiſchen Seufzer ihrer Erholung wären der eigentlich unmittelbare Ton ihrer Seele, der Halbſchlummer, der ihre erſchöpfte Phantaſie in Waldeskühle erquickt, ſei der wahrſte Zuſtand ihrer poetiſchen Innerlichkeit, ihr Träumen und Tändeln in Augenblicken der Uebermüdung ſei die rechte Inſpiration und das eigentliche Spiel ihrer Muſe. Sie glauben nur, was ſie wünſchen. Sie weiſen auf ihre ſtilllebigen Romanzen, auf ihre Idyllen- und Muſenalmanachpoeſie als auf ein allgemeines Bedürfniß hin, oder ſetzen wenigſtens ein ſolches in ihr voraus, weil ſie ihnen ſelbſt für den Augenblick Bedürfniß iſt.

Bei dem vorliegenden „Muſenalmanach" kann das natürlich nur von dem Herausgeber gelten. Für die Beiträge an ſich mag das Verhältniß, in welchem ſie hier erſcheinen, doch wohl nur ein zufälliges und äußerliches ſein. Gewiß haben Mehrere ſelbſt der jüngſten Beitragenden, als ſie das hier Veröffentlichte gedichtet, ſo wenig an dieſen Muſenalmanach gedacht, wie Goethe, von welchem Herr Gruppe ein ungedrucktes Lied mittheilt.

Wenn nun der Herausgeber, was wir gern annehmen, in jenem begeiſterten Mißverſtändniß befangen iſt, ſo läßt ſich mit ihm darüber nicht weiter rechten. Hier dürfte vielleicht der Erfolg auch einmal den Klugen belehren, wiewohl er nach dem Sprüchwort nur **stultorum magister** iſt. Wir wünſchen übrigens Herrn Gruppe für das, was er hier zuſammengeſtellt, mehr theilnehmende Beachtung, als er unſers Dafürhaltens zu erwarten hat. Denn obgleich ſeine Wahl nicht eben den ſtrengen künſtleriſchen Maßſtab zeigt, obgleich ſie nicht einmal durchgehend den Forderungen entſpricht, die man an Gedichte in einer Zeit ſtellen darf, wo ſo Viele, wie wir ſelbſt *hier* finden, ſo leichte, glatte Verſe ſchreiben können — im Ganzen hat er doch ein anſtändiges lyriſches Concert veranſtaltet, das manche wohltönende Arie, manchen kecken Fiedelſtrich junger Virtuoſität und aus manchem ſchon lange gern gehörten beredten Munde ein warmes, poetiſchgefühltes Wort zum Beſten giebt. Wir heben letzteres mit beſonderer Hinweiſung auf *Emanuel Geibel* hervor, deſſen Apoſtrophe an „die Dichter" unter allem, was dieſe Sammlung bringt, den Zeitverhältniſſen gegenüber jedenfalls die meiſte Berechtigung hat. Nicht als ob wir der politiſchen Poeſie das Wort reden wollten, deren Träger doch wahrhaftig Emanuel Geibel nicht iſt; nicht als ob wir ſelbſt für unſere Zeit dem didactiſchen Element in der Dichtung eine höhere Stelle anweiſen möchten,

als es unter allen Umständen einnehmen darf. Nur meinen wir, man könne, wie es wohl schon versucht worden, mit journalistischem Betonen der Gesinnung den poetischen Werth dieses Gedichts nicht herabsetzen. Denn eine so schöne Gesinnung, wie die hier ausgesprochene, hat eben so viel bewältigend Poetisches an sich, daß sie ihren Ausdruck weit künstlerischer verklärt, als es jemals die forcirte Genialität, oder die kokette Unmittelbarkeitspoesie erreichen kann. Geibel's Ermahnung an die Dichter ist ein erhebender Zuruf, in den wir aus voller Seele einstimmen. Wenn der moderne Lyriker uns so wenig als revolutionärer Phrasendonnerer seinen Beruf zu erfüllen scheint, wie als duftberauschter Epigone der mondbeglänzten Zaubernächte — so glauben wir, daß er am würdigsten die Weihe der Poesie bekundet, wenn er in tiefem Antheil an den Fragen der Zeit, ergriffen von dem Geiste des Lebens, das um ihn arbeitet, seine Stimme erhebt für das Ewiggute, für die schöne, lautere Menschlichkeit:

„Wenn alle schwanken, trugen, zagen
Beim jähen Wetterschlag der Zeit,
Sollt ihr in freier Seele tragen
Das Maß und die Gerechtigkeit!"

Obgleich auch wir zwischen Wort und That noch wohl zu unterscheiden wissen, so denken wir doch, es ist gar wohlfeil, solchen Rath achselzuckend zu belächeln. Weit besser steht es uns an, ihn zu beherzigen. Es könnte das unsere Männer nicht gerade zu bedeutenderen Poeten machen, wohl aber unsere Poeten zu bedeutenderen Männern.

Robert Reinick, einer der Wenigen unserer modernen Liedersänger, deren Naivetät keine kokette ist, trägt hier in seiner herzlichen Weise ein paar sehr anmuthige Melodien vor.

Mehrere Seiten nehmen die Beiträge eines erst auftretenden jungen Dichters, Paul Heyse, ein. Ein Talent von so unverkennbarer Kraft, daß man seine Fehler nur mit der größten Schonung berühren möchte, aber im Streben nach entfesselter Natürlichkeit zu einer so unkünstlerischen Ueberspannung der Phantasie, zu einer so unschönen Widernatürlichkeit gedrängt, daß man ihm seine Verirrungen nicht streng und scharf genug vorhalten kann. Wir werden darauf ein andermal bei Besprechung einer Tragödie zurückkommen, die der junge Dichter auch vor Kurzem veröffentlicht hat. Von dieser Schattenseite abgesehen zeichnet sich Paul Heyse's Hauptgedicht in der vorliegenden Sammlung, „Margarita Spoletina," durch ungemeinen Farbenreichthum aus.

Zu dem Musenalmanach hat begreiflicher Weise Berlin das größte Contingent gestellt; um so mehr vermissen wir zwei dichterische Persönlichkeiten, die, unseres Wissens, zu den begabtesten in Spreeathen gehören — Bernhard von Lepel und Theodor Fontane; der Eine von harmonischem Sinn und wohlthuender Klarheit, der Andere von ursprünglichem, aber künstlerisch geläutertem Wesen, innig und von reiner, fast vollendeter Form.

Die „Germania" tritt an die Stelle der im Sturm der letzten Jahre untergegangenen „Urania." Wir würden diese Auferstehung wie die eines Phönix begrüßen, wenn in der That die altersschwache Muse Nr. 7 sich in die nationale Göttin, und das Taschenbuch sich in ein Jahrbuch gewandelt hätte. Namen thun wahrlich nichts zur Sache und hier thut die Sache nichts zum Namen. — Wir finden Beiträge von Louise von Gall, Adolf Stahr, Bernd

von Gutzkow, Heinrich Pröhle, Alfred Meißner und von dem mit Recht vor Vielen ausgezeichneten Max Waldau, dessen Portrait das reichvergoldete Buch schmückt. Eine Reihe Erzählungen, in der zum Theil Talent, Geschmack mit einer anerkennenswerthen Gabe der Unterhaltung vereinigt ist. Aber, aber ... Es würde uns hier zu weit führen, wollten wir uns darüber auslassen, wie wir uns eine zeitgemäße Novellistik denken. Wir deuten damit am allerwenigsten auf eine novellistische Tendenzliteratur hin. Im Gegentheil, wir geben mit unseren Wünschen kein Haarbreit von dem eigentlichen Wesen der Kunst ab. Gerade für diese aber dürfen wir mehr beanspruchen, als jene niedlichen Erzählungen und Anläufe zu poetischer Charakteristik, die wir immerhin dem Dilettantismus überlassen mögen. Eine Novelle, die heutzutage, selbst in der flüchtigsten Genrebilderei nicht Individualitäten und Zustände (auch wo diese nur im Hintergrunde erscheinen) von wahrhafter psychologischer Bedeutung hinstellt, mag überall noch ihren Platz finden, wo sie Aufmerksamkeit gewinnen kann — nur gehört sie nicht in ein „Jahrbuch deutscher Belletristik," wenn man diese nicht immer wieder auf den überwundenen Standpunkt moderner Unterhaltungsliteratur zurückbannen will. Nicht etwa der Reflexion möchten wir Spielraum eröffnet sehen, die leider nur zu sehr die deutsche Novelle überwuchert hat, sondern eben der frischen innerlichen Gestaltung aus dem Leben, das in seinen geringsten Erscheinungen weit mehr zum Nachdenken und zur psychologischen Betheiligung anregt als alle Reflexion.

„Eine frühe Schuld," erzählt Alfred Meißner aus dem Leben eines verschlossenen Sonderlings, welchen das blutende Herz zum Dichter gemacht. Wir lernen hier zuerst etwas Novellistisches von Meißner kennen, und uns ist dabei gerade so, wie wenn wir in der Mappe eines Malers ein verlegtes Blatt fänden, worauf der Künstler in einem Augenblicke träumerischer Erinnerung mit leichten, feinen Zügen einen weiblichen Kopf — nicht gezeichnet, nein, nur hingeworfen, nur in Strichen gedacht hat, wie etwa andere Menschen laut denken. Nichts Ausgeführtes, eine unvollendete Gestalt, aber doch schon volles Leben darin: ein halbgesagtes Wort, aber doch schon ein Wort das Sinn und Seele hat. Wir sind um so begieriger, von Meißner einmal eine vollständige Novelle zu lesen.

Max Waldau's „Sternschnuppe" ist eine etwas abenteuerliche, nächtige Composition, indessen oft genug von Geistesblitzen erhellt. Bisweilen eine Worthäufung und Ueberladung des Ausdrucks, die wir nicht schön finden können — aber im Ganzen ist die Darstellung kräftig, lebendig, malerisch. Nur die zum Schluß angehängte Tendenzpointe will uns fast überflüssig vorkommen; diese deklamatorische Spitze trifft nicht recht. Ein Venetianer quält sein Weib in teuflischer Rache, und treibt sie endlich, als er in dem Augenblicke, wo sie sich ihren unsäglichen Leiden durch die Flucht entziehen will, wie ein Geist der Vernichtung sich ihr entgegenstellt, zum Aeußersten, zum Mord. Eine That der heißesten Verzweiflung, eine leidenschaftliche Selbsthilfe, die kein menschlich Herz verdammen kann. Aber die Gerichte? Max Waldau schließt mit dem bittern Ruf: „Ankläger, thue Deine Pflicht, Geschworene, sprecht das Schuldig, Richter, brecht den Stab, Henker, vollziehe was Dir geboten ist. Die Gesetze sind für Euch — und an Gaffern wird es nicht fehlen. Vorwärts zum Schafot mit der Mörderin, und ein warnendes Bänkelsängerlied hinterher ..... O, Ihr wärt Schurken, wenn Ihr nicht Narren wäret!"

Ach ja, die Welt wäre voll scheußlicher Bosheit, wenn sie nicht voller Narrheit wäre. Was thun! W. W.

Zur Memoirenliteratur.

Jede Zeit, auch die ſcheinbar unproductivſte, literariſch verwildertſte, erzeugt ſich ihre eigenen Schriftſteller und ihre eigenen Bücher; das iſt ein Satz, den wir alle kennen, und den die Geſchichte in allen Literaturen, in allen Jahrhunderten beſtätigt. Immerhin aber iſt es intereſſant zu ſehen, wie dieſer allgemeine Satz ſich auch in jedem einzelnen Falle wiederum bewährt, und wie keine Richtung der Zeit ſo vorübergehend, keine Stimmung dieſes öffentlichen Bewußtſeins ſo flüchtig, ſo augenblicklich iſt, – ſie findet ihren Ausdruck in der Literatur, ja noch mehr, die Literatur kommt dieſen Stimmungen ſelbſt entgegen, ſie geht ihnen voran, inſtinktmäßig, bewußtlos, wie Propheten zu ſein pflegen. Weder Herr Karl von Raumer in Erlangen, da er ſeine Erinnerungen aus den Jahren 1813 und 1814 niederſchrieb, wie er ſelbſt ſagt: „ſich wieder aufzurichten und zu erquicken in dieſen letzten traurigen Jahren, wo die in den Freiheitskriegen wiedererkämpfte Ehre Deutſchlands ſchmachvoll geſchändet ward und wir zum Hohn und Spott der andern Völker wurden," noch Herr Geh. Juſtizrath Groſſi in Leipzig, da er ſich entſchloß ſeine Erinnerungen aus den Kriegsjahren in Druck zu geben, weniger, wie er im Vorwort verſichert, um unſre Memoirenliteratur zu bereichern, als um einen Beitrag zu liefern zur Specialgeſchichte der Stadt Leipzig — weder der Eine noch der Andre, ſagen wir, hat vermuthlich dabei geahnt, daß die Veröffentlichung dieſer Schriften in eine Zeit fallen ſollte, wo die Erinnerung jener Kriegsjahre uns näher gerückt war denn je, und wo ſogar von der nationalen Begeiſterung, welche jene Epoche ſo denkwürdig, ſo glorreich macht, wenigſtens in einem Theil der Nation einzelne verſpätete Flammen in die Höhe ſchlugen. Freilich wohl, die Olmützer Conferenzen haben dieſe Flammen gründlichſt wieder ausgelöſcht, ſo gründlich, daß ſelbſt Diejenigen, die einige Zeit hindurch am thätigſten waren, ſie hervor zu locken, jetzt am liebſten ganz in Vergeſſenheit brächten, daß jemals von Krieg und kriegeriſcher Stimmung die Rede geweſen. — Aber auch ſo noch bilden die beiden Schriften eine intereſſante und wahrhaft zeitgemäße Lectüre. Es iſt nicht blos wegen der Verwandtſchaft des Stoffes, daß wir ſie hier zuſammen nennen, ſondern weil ſie ſich in der That auf eine faſt wunderſame Weiſe ergänzen. In dem Buche des Herrn v. Raumer lebt die ganze hohe todesmuthige Begeiſterung, von der im Jahre dreizehn die edelſten Herzen Deutſchlands ergriffen waren; dieſelbe Begeiſterung, die man heut in unſerm vorgeſchrittenen Zeitalter glaubt leiten zu können wie den Dampf in der Maſchine, daß ſie hier die Räder treibt, dort ſie zurückhält, dort wieder unſchädlich, mit leiſem, ſpöttiſchem Geziſch durch die Sicherheitsklappe in's Blaue hinausfährt...! Wie er ſelbſt, in der nächſten Umgebung Gneiſenau's, des unvergleichlichen, von ihm mit Recht aufs höchſte gefeierten Helden, an allen wichtigſten Begebenheiten jenes Krieges Theil genommen, ſo führt uns auch ſein Büchlein, in raſcher Umſchau, ein vollſtändiges lebendiges Gemälde jener großen Zeit vor die Seele. Der Verf. hält ſich überall nur in den Grenzen des perſönlich Erlebten: aber dieſe Erlebniſſe ſind zum Theil ſo intereſſanter Natur, dieſe Perſönlichkeit ſelbſt eine ſo edle, reine, gebildete, daß wir ihm ſtets gern und mit tiefer Befriedigung folgen; ſelbſt der Geſchichtſchreiber jener Epoche wird das Raumer'ſche Büchlein nicht überſehen dürfen, ſowohl wegen mancherlei wichtiger, thatſächlicher Aufſchlüſſe, zu denen der Verf. durch ſeine perſönliche Stellung zum Grafen Gneiſenau befähigt ward,

als ganz beſonders wegen der Reinheit und Treue, mit welcher die ideale Seite der damaligen Erhebung ſich gerade in dieſem Manne und dieſem Buche wiederſpiegelt. — Gerade die entgegengeſetzte Seite ſtellt ſich in den „Erinnerungen aus den Kriegsjahren" dar; die Begeiſterungsloſigkeit des Philiſterthums, die träge Beharrlichkeit des wohlhäbigen, in ſeinem Kreiſe thätigen, rechtſchaffenen, aber jeden Enthuſiasmus für das Allgemeine und jede ideale Erhebung als etwas Fremdartiges, Störendes von ſich ablehnenden Bürgers. Wir Spätgeborenen, in dem Gefühl unſerer eignen Schmach und Schwäche, denken uns das Jahr dreizehn gern ausſchließlich im Roſenſchimmer patriotiſcher Begeiſterung. Aber dieſes Büchlein unter anderem kann uns belehren, welchen zähen Widerſtand Selbſtſucht, Muthloſigkeit und triviale Gewöhnung auch damals ſchon leiſteten. „Für den Einwohner iſt es das Beſte, nicht zu politiſiren und ſich ſeinen Geſchäften zu widmen. Außerdem muß man den Muth haben auf alle Annehmlichkeiten des Lebens zu verzichten, Alles entbehren zu können, was angenehm und bequem iſt, das Leben ſelbſt hinzugeben, mit einem Worte, ſeine Meinung mit ſeinem Blute beſiegeln. Die, welche nicht dieſen Muth haben, thun beſſer, ſich um nichts zu kümmern und die Welt ihren Gang gehen zu laſſen." Dieſe Worte Napoleons, welche der Verfaſſer aus einer Unterredung mit demſelben, Anfang Juli 1813 zu Dresden, mittheilt, bilden das eigentliche Grundthema der Schrift; wer daran noch nicht genug hat, der mag noch die Erklärung hinzufügen, mit welcher der Mitdeputirte, der Leipziger Kaufmann Dufour, auf jene Sentenz des Kaiſers erwiederte: „Sire, es giebt in Leipzig eine große Anzahl von Perſonen, welche ſo handeln; es iſt die große Mehrzahl der Einwohner, ehrenwerthe Familienväter, betriebſame und arbeitſame Männer, welche Ew. Majeſtät eine ununterbrochene Verehrung weihen, ich erlaube mir zu ſagen, die einzige, welche Ihrer würdig iſt, die der Reflexion (pensée) und der Bewunderung." — Natürlich kommt es uns nicht von Weitem in den Sinn, dem Herrn Verfaſſer dieſen ſeinen Standpunkt zum Vorwurf zu machen; im Gegentheil, wir danken ihm für die Naivetät und Treue, mit welcher er denſelben darlegt; wie wir denn das überhaupt behaglich geſchriebene, an allerhand Anecdötchen und Hiſtörchen reiche Büchlein Allen, die ſich für die Einzelheiten jener Epoche intereſſiren, mit gutem Gewiſſen empfehlen können. Zwiſchen Enthuſiasmus auf der einen und Philiſterhaftigkeit auf der andern Seite ſchwankt unſer deutſches Leben ſchon ſeit Jahrhunderten, es möchte ſchwer zu ſagen ſein, was von beiden uns ſchädlicher geworden iſt; warum denn, was wir in unſerer Geſchichte ſelbſt fort und fort erdulden müſſen, aus unſerer geſchichtlichen Literatur verbannen? Und obenein hat der Standpunkt des Leipziger Rathsherrn ja in dieſem Augenblick wieder praktiſch die Oberhand behalten; das Buch des Herrn von Raumer, noch vor wenigen Wochen ſo zeitgemäß, unſerer eigenen Stimmung ſo entſprechend, wird ſchon jetzt Niemand mehr leſen können, ohne vor Scham und Zorn über ſich ſelbſt zu erröthen, Herr Geh. Juſtizrath Groſſ dagegen wird, glauben wir, noch lange Recht behalten. . . .

H. P.

Bildnisse berühmter Männer.

Das Land der alten und das Land der neuen Bildung, Deutschland, dessen Gestirn immer unaufhaltsamer in immer tiefere Nacht versinkt, und Amerika, dessen sterngeschmücktes Banner bereits so Vielen als das Banner der Zukunft überhaupt erscheint, halten gleichzeitig Heerschau über ihre großen Männer — oder doch wenigstens über die Bildnisse derselben. Von den „großen Deutschen" wird uns von Leipzig aus sogar zur selben Zeit eine doppelte Sammlung angekündigt. Sollte es vielleicht deshalb sein, weil wir in der That solchen Ueberfluß an großen Männern haben? Oder tritt vielleicht umgekehrt auch hier der bekannte Fall ein, daß man am meisten an das denkt, was man am schmerzlichsten entbehrt? und nicht der Ueberfluß, sondern vielmehr der Mangel großer, bedeutender Persönlichkeiten, an dem die deutsche Gegenwart leidet, hätte uns zu diesem Cultus unserer Berühmtheiten zurückgeführt? — Jedenfalls scheint uns von den beiden Leipziger Unternehmungen, diejenige, welche sich lediglich auf die Berühmtheiten der Vergangenheit, auf die Heroen deutscher Wissenschaft und Kunst beschränkt hat, das bessere Theil erwählt zu haben. Die „Bildnisse berühmter Deutschen", welche in Breitkopf und Härtel'schem Verlag erscheinen und von denen uns das erste Heft, die Bildnisse von Lessing, Goethe, Winkelmann enthaltend, vorliegt, sollen, dem Prospect zufolge, die Bildnisse derjenigen großen Männer vorführen, welche „seit dem Aufschwung des deutschen Geistes im vorigen Jahrhundert die Vorbilder der Nation, vornehmlich in Kunst und Wissenschaft" gewesen und als die „geistigen Häupter derselben anerkannt" sind. Das Unternehmen beschränkt sich also auf ein ächt deutsches Gebiet, das Gebiet des Geistes, der Theorie des Ideals, dieses einzige, welches uns armen Deutschen überhaupt bestimmt zu sein scheint, und das wir gleichwohl, wie fest wir uns jetzt auch darin angesiedelt haben, auf die Dauer nicht behaupten können, es sei denn, daß wir die neue Welt, die Welt des Handelns und der That, dazu erwerben. Dieselbe vorsichtige Beschränkung spricht sich auch in der Auswahl derjenigen Persönlichkeiten aus, deren Bildnisse, im Ganzen vierundzwanzig, uns in dieser Sammlung geliefert werden sollen. Nicht nur fehlt aus den bezeichneten Gebieten und für die angegebene Zeit kein Name, der auf die wirkliche und allgemeine Verehrung der deutschen Nation begründeten Anspruch hätte: sondern, was wir noch viel höher anschlagen, es hat auch keine Rücksichtnahme Unebenbürtigen den Zutritt eröffnet. — Eben so gediegen endlich, um nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, ist auch die Ausführung. Ueber die Wahl der Gemälde freilich, nach denen die Zeichnungen genommen, ließe sich mitunter einigermaßen rechten. Das Goethe'sche Bildniß zum Beispiel, nach dem Sebbers'schen Original, mag sehr treu, sehr ähnlich sein, es mag den achtzigjährigen Greis mit großer Genauigkeit bis auf die kleinste Falte, die leiseste Runzel hin darstellen. Aber in einer Sammlung, welche nicht der flüchtigen Neugier dienen, nein, die wahrhaft dem Cultus des deutschen Genius gewidmet sein soll, hätten wir doch lieber einen Goethe gesehen, der uns auch in seiner äußerlichen Erscheinung die großartige, selige Lebensfülle, die gediegene, stolze Manneskraft dieses erhabenen Genius dargestellt hätte; nicht also den achtzigjährigen, sondern den Goethe, der Egmont und Tasso vollendete, den Goethe, mit einem Wort, der unter Italiens Himmel „nordische Kraft mit griechischer Anmuth vermählte" und dadurch der deutschen Poesie ihren eigenthümlichsten und dauerndsten Ausdruck gab. — Was dagegen die Ausführung der Stiche betrifft, (sie sind sämmtlich von dem

bekannten, tüchtigen Meister Stichling) so ist dieselbe vortrefflich; das Auge des Kunstfreundes, ermüdet durch die kokette Zierlichkeit der üblichen Stahlstiche, ruht ordentlich mit Wohlgefallen aus auf diesen markigen, kräftigen und dabei doch so zarten, so gefühlten Linien. Gelingt es den Unternehmern, das Werk in derselben gediegenen Weise fortzuführen, so wird es außer seinem nächsten Zweck, ein Ehrendenkmal für die Vergangenheit deutscher Wissenschaft und Kunst zu sein, auch noch den erfüllen, eine glänzende und siegreiche Probe von den gegenwärtigen Leistungen des deutschen Grabstichels zu geben.

Eine weit mißlichere Aufgabe haben sich die „Deutschen Zeitgenossen" gestellt, welche im Weigel'schen Verlag erscheinen und von denen uns ebenfalls die erste Lieferung vorliegt. Während jene sich nur auf Kunst und Gelehrsamkeit beschränken und von Mitlebenden nur wenig allgemein anerkannten Namen den Zutritt gestattet haben, wollen die „Zeitgenossen" eine „lebensvolle Gallerie" liefern, der „bedeutendsten vaterländischen Persönlichkeiten der Gegenwart" und zwar nicht bloß der Gelehrten und Künstler, sondern auch — der Staatsmänner. Der Umfang des Werkes ist vorläufig auf zwölf Lieferungen festgesetzt, von denen jede drei Bildnisse enthalten soll, und zwar jedesmal das Bildniß eines lebenden deutschen Fürsten oder Staatsmannes, eines Gelehrten und eines Künstlers. — Wir bekennen, daß wir, mit allem möglichen Respekt vor der Ueberlegsamkeit und Umsicht der Unternehmer, für die erste Rubrik, die Rubrik der Staatsmänner, doch ein wenig in Sorge sind. Zwölf „staatsmännische Größen" verspricht man uns, zu einer Zeit, da es schmachvoll klar geworden ist vor ganz Europa, daß wir in Deutschland weder zwei noch zwölf, weder große noch kleine Staatsmänner haben, sondern überhaupt gar keine! Zwölf Staatsmänner, „die von bleibendem Einfluß auf die Entwicklung unsers Volkes sind," ach, wir fürchten sehr, wenn auch der Einfluß bleiben sollte, eine „Entwicklung" wird es doch nicht gewesen sein, was diese vermeintlichen Staatsmänner hervorgebracht, sondern im Gegentheil, eine — Verkümmerung! Werke, wie das vorliegende, die, auch bei der gründlichsten künstlerischen Ausführung, doch immer nur auf ein augenblickliches, vielfach wechselndes Zeitinteresse gegründet sind, müssen vor Allem rasch erscheinen. Das war auch Wunsch und Absicht des verstorbenen Biow, und auch nur dies augenblickliche, rasch vorübergehende Interesse kann es rechtfertigen, wenn bei Sammlungen dieser Art die schnellste, aber auch unwahrste, genaueste, aber auch unkünstlerisch'ste Art der Portraitirung, das Lichtbild zu Grunde gelegt wird. Aber Biow's Wünsche damals trat die Ungunst der Zeit hindernd entgegen: und auch jetzt will es uns fast Schade dünken, um die vortreffliche künstlerische Ausstattung, welche an diese Zeitgenossen verwendet, beinahe hätten wir gesagt, verschwendet ist. Wenige Monate erst sind seit der Ankündigung des Unternehmens verflossen — und schon jetzt, du lieber Himmel! in diesem Register berühmter Zeitgenossen wie viel Veraltetes, wie viel Verschollenes! Beckerath, Camphausen, Mittermaier und ähnliche „gute Männer und schlechte Musikanten" — sollen die jetzt auch noch für „staatsmännische Größen" passiren?!

Nein! Da lob' ich mir den Amerikaner, den praktischen Mann! Auch die Galerie berühmter Amerikaner Gallery of illustrious Americans, New-York herausgegeben von C. Edward Tester) hat es nur mit Zeitgenossen oder genauer nur mit solchen Berühmtheiten zu thun, die seit Washingtons Tode aufgetaucht sind. Aber der amerikanische Ruhm, der Ruhm eines General Taylor, Daniel Webster, Henry Clay, Oberst Fremont ꝛc. ꝛc. ist auch etwas dauernder, weil mühsamer errungen, als diese Lorbeeren der Paulskirche, mit

denen wir unsere deutschen „Staatsmänner" groß gezogen haben; jedes Kind im Lande kennt die Namen dieser Männer, denn es sieht und genießt die Früchte ihres Thuns; Niemand von ihnen steht in der Gefahr, vergessen zu sein, bevor der Kupferstecher noch mit seinem Bildniß fertig geworden. — Auch die Portraits der „berühmten Amerikaner" sind nach Lichtbildern genommen. Aber dafür liegen uns in rascher Folge auch bereits sechs Hefte vor und alle vierzehn Tage erscheint ein neues: nur Lithographieen, aber von so kecker Behandlung, so geistreicher Ausführung, daß sie uns lieber sind und jedenfalls unendlich mehr Wahrheit und Leben enthalten, als die Mehrzahl unserer landesüblichen Kupferstiche. — Dieselbe Keckheit und Frische liegt auch in den Gesichtern selbst, es sind im charakteristischen Gegensatz gegen die „großen Deutschen" fast ausschließlich Staatsmänner, Männer des Handelns und der Wirklichkeit, deren Bildnisse uns hier gebracht werden, wenn schon auch ein Washington Irving, ein Prescott und andere Zierden der jungen amerikanischen Literatur nicht fehlen. In der Mehrzahl dieser Gesichter, welche Ursprünglichkeit, welch energische, fast trotzige Frische! Das sind freilich nicht die harmonischgerundeten Züge unserer Goethe, Herder, Hebel, Humboldt: aber dafür auf diesen eckigen Stirnen, zwischen diesen harten Mundwinkeln, in diesen großen, verwunderten Augen schwebt ein Etwas — ist es nur das ursprünglichere, der Natur noch so viel verwandtere Blut des Hinterwäldlers, das diese amerikanischen Gesichter durchströmt? oder ist es die Jugend des amerikanischen Lebens überhaupt, der Morgenhauch seiner großen, weltgebietenden Zukunft, was auf diesen freien, offnen Stirnen thront, und wogegen die Mehrzahl unserer deutschen Berühmtheiten so alt, so abgewelkt aussieht? — Jedenfalls bieten diese drei Sammlungen nicht nur dem Kunstfreunde reichen Stoff des Genusses, sondern auch zum Nachdenken bieten sie Geschichtsfreunden, Politikern, sowie überhaupt Allen, die sich für das Leben der Nationen interessiren, reichliche Gelegenheit, und wollen wir sie daher in beiden Beziehungen angelegentlichst empfohlen haben.

U. P.

Correspondenz.

Briefe aus Berlin.

14. November 1850.

„Jetzt verdirbt man es auch noch mit denen, um derentwillen man es mit allen Anderen verdorben hat" — meldete Mirabeau im Jahre 1787 nach Paris, als das Religionsedict erschienen und das Schicksal Preußens unwiderruflich einem Bischofswerder, einem Wöllner nebst der Clique der Rosenkreuzer verfallen war. Jene Worte treffen heute nicht weniger zu, als damals: überhaupt geräth man beim Lesen der „geheimen Briefe" oft genug in Versuchung zu glauben, es sei von unsern jetzigen Zuständen die Rede — nur daß die Schärfe der Beobachtung, die Tiefe der Auffassung immer schnell wieder den Irrthum zerstreut, als könne ein solcher Gedankenreichthum dem Kopfe eines modernen Diplomaten entsprungen sein! . . . Wer den „Haupt- und Staatsactionen", die im Verlauf der letzten vierzehn Tage hier aufgeführt sind, aufmerksamen Blickes gefolgt ist, ohne jedoch in die näheren Details eingeweiht zu sein, der wird sich in der That der Ansicht kaum erwehren können, als wür-

den unſere Geſchicke nach allerlei myſtiſchen Einfällen und Launen entſchieden. Die geringſte Einſicht in den wahren Hergang beſitzen hier die eigentlichen politiſchen Parteien; mit ihren abſtracten Sprüchen und Kategorien, die auf alle Fälle paſſen, bilden ſie ſich ein, das Chaos der letzten Maßregeln erklärt zu haben. Radowitz fällt, weil er mobiliſiren will; zwei Tage darauf adoptirt der zurückgebliebene Theil des Miniſteriums die von ihm gemachten Vorſchläge, und acht Tage ſpäter, als alle Welt ſtündlich Nachrichten von einem Zuſammenſtoß der preußiſchen und der Bundestruppen in Heſſen erwartet, beginnen die Friedensgerüchte in einer Weiſe, die endlich auch dem kriegsluſtigſten Lieutenant keinen Zweifel mehr an der Wahrheit derſelben geſtattet! „Haben wir es nicht gleich geſagt? — rufen unſere Demokraten mit der ſchlaueſten Miene von der Welt — es war Alles nur Spiegelfechterei! Oeſterreich und Preußen haben auch nicht Einen Augenblick ernſtlich an ein Zerwürfniß gedacht!“ Die allgemeine europäiſche Camarilla, das iſt der erſte Glaubensartikel der Berliner Volkspartei: wer ihr nicht Recht darin giebt, es ſei von Anfang an nur auf einen gemeinſamen Kreuzzug gegen Frankreich abgeſehen geweſen, der gilt ihr für keinen Politiker. Die Gothaer bleiben bei ihrem alten Spruch; „die Verfaſſung vom 26. Mai iſt uns angeboten und wir haben Ja! geſagt — alſo beſteht ſie!“ Will die Demokratie die ganze Geſchichte ſeit dem 9. November ſtreichen, ſo werzen ſie eben ſo unbarmherzig Alles aus, was ſeit dem Mai vergangenen Jahres geſchehen. Die Neue Preußiſche Zeitung endlich kaut ihre alte, nachgerade etwas abgeſtandene Sentenz wieder: „Radowitz iſt ein Revolutionär und erſt jetzt, nach der vollſtändigen Beſeitigung der Revolution, wird die entſchiedene Politik Preußens beginnen, weil wir nunmehr nichts Unrechtes verlangen!“

Radowitz — um das zunächſt feſtzuſtellen — iſt nicht geſtürzt, weil er mobiliſiren wollte; noch weniger, wie er ſelbſt auszuſprengen bemüht iſt, durch den Widerſtand der vereinigten Gothaer- und Junkerpartei: er ward verdrängt durch den ſehr erklärlichen Widerwillen des Heeres und der nüchternen Bureaukratie gegen die confuſe Romantik eines fremden Eindringlings. Das Reſultat der Sitzung vom 2. November iſt weſentlich dem Einſpruche des Kriegsminiſters Stockhauſen zuzuſchreiben. Wenn die Conſtitutionelle Zeitung nach ihren maßloſen Angriffen auf Radowitz plötzlich wieder eine Schwenkung machte und ſich einbildete, er habe in jenem Miniſterrath ihre Sache vertreten: ſo braucht man, um dieſe Anſicht zu widerlegen, nur auf das Referat zu verweiſen, das eben daſſelbe Blatt über die damalige Rede Radowitz's brachte. Der Bericht wird wahrlich nicht zu ſeinem Nachtheil abgefaßt ſein, da er aus der Feder des bekannten Dr. Firmenich, ſeiner ihm unbedingt ergebenen Creatur, gefloſſen iſt. Das ganze Beſtreben des Miniſters lief, wie immer, nur darauf hinaus, ſo zu thun, als ob er etwas thäte und proviſoriſche Zuſtände zu erhalten, in denen er ſelber möglich ſei. Auf die Anfrage Stockhauſen's: was er mit der mobiliſirten Armee zu beginnen gedenke, wußte er in gewohnter Manier nur zu erwiedern, man müſſe dann weiter zuſehen und könne ruhig abwarten, ob Oeſterreich und Bayern in Heſſen etwa zu weit um ſich greifen würden. Nun erſt erfolgte die entſcheidende Antwort des Kriegsminiſters: zu derartigen Experimenten ſei die preußiſche Armee zu gut — eine Mobiliſirung derſelben ſei gleichbedeutend mit einer Kriegserklärung; daher ſei es nothwendig, vorher genau zu wiſſen, was geſchehen ſolle, und zu einer bloßen Spiegelfechterei mit einer ſo bedenklichen Maßregel werde weder er ſelbſt ſich hergeben, noch glaube er, daß irgend ein anderer General die Hand dazu bieten werde. Dieſe Worte ſchlugen durch; ſo unbedingt Heer und Beamtenthum in Preußen auch dem königlichen Willen unterworfen ſind: als hundertjährige Stützen des Staates haben Beide doch zu viel Selbſtſtändigkeit, um ſich durch Machtgebote einen Ausländer aufdrängen zu laſſen, deſſen ganze „fertige“ Richtung der ihrigen durchaus fern ſteht. Man muß hier ſcharf zwiſchen Sachen und Perſonen unterſcheiden. Wenn auch Manteuffel jetzt eben ſo wenig, wie vor wenigen Tagen Radowitz, ein klares Endziel bei der Mobiliſirung vor Augen hat, ſo genügt doch der Eine Umſtand, daß er und Stockhauſen die natürlichen Vertreter der Bureaukratie und der Armee ſind, um Beiden eine ganz andere Stellung zu geben. Duo si faciunt, idem non est idem: und Radowitz mußte trotz der fürſtlichen Vorliebe fallen, obwohl ſeine perſönliche Rathloſigkeit eben nicht viel größer war, als die Manteuffel's. Mit Einem Worte, man wird unſere preußiſchen Zuſtände nie gehörig würdigen können, wenn man das Durcheinanderwirken hiſtoriſch-principieller Gründe und kleinlicher Sonderintereſſen nicht in Rechnung bringt: ohne dieſen Factor geräth man ſtets in Gefahr, allenthalben großartige Verſchwörungen zu wittern, wo in der That nur die

haltloseste Schwäche herrscht. Herr v. Hinkeldey mit seinen Träumen vom Londoner Centralcomité und unsere Demokratie mit ihren Phantasien von einer Fürstencamarilla, die Ein Herz und Eine Seele sein soll, stehen auf derselben Stufe geschichtlicher Anschauung!

Bei der Sitzung vom 2. November an Trug und Verrath, an weitsehende reactionäre Pläne im Schooße des Cabinets zu denken, ist geradehin albern. Die historische Bedeutung jenes Tages ist die, daß man damals auch am Hofe zu der Einsicht kam, wie der preußische Staat unter den europäischen Reichen mit seinem Hin- und Herschwanken zwischen Revolution und Contrerevolution genau dieselbe Stellung einnimmt, wie die Gothaer unter den politischen Parteien. So lange die Rückschläge dieser Politik nur das Volk getroffen, hatte man in Potsdam wenig danach gefragt: jetzt aber war der Tag angebrochen, wo die dynastischen Interessen sich angegriffen sahen, wo man für die Dienste, die man der Ordnungspartei in Holstein, Sachsen, Baden, Hamburg u. s. w. erwiesen, ohne Diäten heimgeschickt werden sollte. Da ward man gewaltsam aufgerüttelt aus den bisherigen Träumereien, und fand sich beim Erwachen ohne alle Stützen. Wies die Regierung in Warschau hin auf die angeblichen Opfer, die Preußen der Sache der Reaction gebracht, so bekam man die Antwort: „Ihr habt das Alles nur zu Gunsten Eurer Allianzenpolitik gethan! wir sind Euch keinen Dank schuldig!" und nur auf demüthige Bitten erhielt Brandenburg die Concession, daß man Preußen Zeit lassen wolle, um in die alten Bahnen ganz zurückzukehren, erhielt es Oesterreichs Einwilligung zu den freien Conferenzen, d. h. zu einer Galgenfrist. Wandte die Regierung sich andererseits an das Volk, pochte sie darauf, daß in Preußen wenigstens die constitutionellen Formen nicht zerbrochen wären, so erhielt sie die Erwiderung: „Was gehen uns Eure Sachen an? Ihr habt jene Formen nur gewahrt, um sie im dynastischen Interesse gegen Oesterreich zu gebrauchen und dann zu beseitigen!" . . . die natürliche Folge jener weisen Politik, auf die sich Radowitz so viel zu gut that, und die unsere Kammern so lebhaft beklatschten — jener juste-milieu-Politik, die nach dem Grundsatz handelt: Vorwürfe von entgegengesetzten Seiten heben einander auf! Die Bestürzung war unbeschreiblich groß im Ministerium, als man endlich diese Lage, wenn auch nicht klar begriff, so doch instinktmäßig fühlte. Es fielen harte Worte gegen die friedliebende Partei, und doch wußte Keiner irgend einen festen Plan mehr anzugeben. Wer in der Welt könnte auch eine Tendenz für einen Krieg Preußens gegen Oesterreich auffinden, wenn ersteres nun einmal die Revolution nicht vertheidigen will? Wer kann Logik darin entdecken, daß Preußen alle Acte der Revolution annulliren will, nur den Einen nicht, der den Bundestag aufhebt? Thränen ohnmächtiger Wuth und verzweifelter Scham wurden vergessen, ganz wie zwei Jahre früher in den Novembersitzungen der Linken: die Stunde der Rache hatte für Unruh geschlagen!

Um drei Tage später sind wir mitten in der Mobilmachung der ganzen Armee!! Auch darin liegt durchaus nichts Wunderbares und noch weniger ein sogenannter „Verrath gegen die Volksfreiheit" oder dergleichen. Wer Manteuffel's durchaus beschränkt-bureaukratischen Standpunkt kennt, wer Zeuge davon ist, wie ihm die Wogen über dem Kopfe zusammenschlagen: der weiß auch, daß der Argwohn, es sei ihm in den Sinn gekommen mit der Mobilisirung zu spielen, ihm unendlich mehr Energie zutraut, als er besitzt. Seine Opposition war siegreich gewesen, so lange er als das verkörperte Princip unseres Beamtenthums gegen den Fremdling Radowitz auftrat, so lange es sich nur um Personlichkeiten handelte: den Verhältnissen mußte er sich ebenso unbedingt fügen, wie sein ehemaliger Collega. Hatte er doch nicht einmal den Muth, den Schweif Radowitz's, die Herren Heydt und Ladenberg von ihren Posten zu verdrängen! So wenig er auch mit beiden harmonirt, tröstet er sich auch heute noch immer, ganz wie ein Gothaer, mit der Hoffnung, die Sache werde sich schon machen — um nur nicht, auf die Gefahr seiner Entlassung hin, Energie beweisen zu müssen! Man braucht doch wahrlich nur Manteuffel's Programm anzusehen, um zu erkennen, wie auch er durch Redensarten und Hoffnungsgelüste fortwährend bemüht ist, sich selber zu täuschen. Er stellte die drei Punkte auf: Preußen zieht sich vorläufig auf sich selbst zurück — Neugestaltung Deutschlands auf einer andern Basis vermittelst der freien Conferenzen — unverbrüchliche Geltung der Verfassung. Unter den gegenwärtigen Umständen bedeuten die ersten beiden Sätze offenbar nichts anderes, als: Preußen unterwirft sich dem Bundestage; die freien Conferenzen aber lassen ihm Zeit, seinen Rückzug allmälig zu bewerkstelligen und vor sich selber zu verstecken! Daß der dritte Punkt aber auch nur eine Selbsttäuschung sein kann, daß die Constitution sich mit der Unterordnung unter den Bundestag nicht verträgt, liegt auf der flachen Hand. Dessenungeachtet hält Manteuffel

das im Ernſte für möglich; er hat noch in dieſen Tagen den freiſinnigen Preßgeſetzentwurf, den die Zeitungen bereits vor zwei Monaten veröffentlichten, dem Handels- und Juſtizminiſter gegenüber vertheidigt. Inzwiſchen muß er aber gleichzeitig die Hand zur Wiederherſtellung der ſtändiſchen Elemente bieten, die zu vernichten der Hauptzweck der Verfaſſung iſt. Ein Punkt derſelben geſtattet z. B. der Regierung bekanntlich, aus den größeren Städten eigne Wahlkreiſe zu bilden. Dieſen Paragraphen will man allmälig auf alle Städte mit mehr als 6,000 Einwohnern anwenden: dann haben wir wieder die Trennung von Stadt und Land — ſtatt der Volksvertreter ſtädtiſche und ländliche Abgeordnete. Eine Beſtimmung der Gemeindeordnung berechtigt die Regierung ferner, aus den Rittergütern ausnahmsweiſe eigne Gemeinden zu machen. Herr v. Selchow, der durchgefallene Candidat zur hieſigen Oberbürgermeiſterſtelle, der mit der Durchführung dieſes Geſetzes beauftragt iſt, erhebt jetzt die Ausnahme zur Regel: ſo bleibt alſo auch die Geſtaltung der ritterſchaftlichen Abgeordneten immer noch der Zukunft als Möglichkeit vorbehalten. Die Verwiſchung des Unterſchiedes zwiſchen Stadt und Land iſt bekanntlich das einzige Gute in der neuen Gemeindeordnung; bei dieſer Art der Durchführung iſt ſie eigentlich nur ein Mittel, die alte freiſinnige Städteordnung zu beſeitigen.

Wenn nun, mit Manteuffel's Einwilligung, die Mobiliſirung der geſammten Armee beſchloſſen wurde, zwei Tage nachdem dieſelbe Maßregel verworfen war: ſo war die Forderung Oeſterreichs, daß Preußen Kaſſel räumen ſolle, eben nur die ganz äußerliche Veranlaſſung dazu — im Grunde ward das Miniſterium durch eben die Gründe gedrängt, die Radowitz zu jenem Vorſchlage getrieben: durch das Geſchrei der Gothaer und der liberalen Bourgeoiſie, durch das eigne Gefühl der Schande, durch das Offiziercorps und durch dem Throne naheſtehende Perſönlichkeiten. Die bekannte Note Manteuffel's hatte die Union bereits aufgegeben und damit factiſch die Autorität des Bundestages, wenigſtens in Heſſen, anerkannt. Das Verlangen Oeſterreichs enthielt alſo nur eine nothwendige Conſequenz aus den ſchon gemachten Zugeſtändniſſen. Aber ganz abgeſehen von der gleichgültigen Rechtsfrage, hatte Preußen auch nicht einmal mehr ein Intereſſe dabei, in Heſſen mit einzuſchreiten. Ueber den Zweck der Intervention war es mit Oeſterreich einig. Daß es nicht mehr daran denken konnte, in Heſſen eine ähnliche Rolle zu ſpielen wie in Baden, war ebenfalls klar. Was alſo ſollten unſere Truppen noch in Heſſen? . . . Erlauben Sie mir, Ihre Leſer einen Augenblick an die Situation von 1806 zu erinnern: ſie ſcheint mir Alles zu erklären. Auch damals hatte Preußen in ſämmtlichen wichtigen Punkten nachgegeben und der Schlacht bei Auſterlitz ruhig zugeſehen. Dann ſtolperte man plötzlich, halb willenlos, aus Aerger über die erlittene Schmach und gedrängt durch rein perſönliche Leidenſchaften, um bloßer Kleinigkeiten willen in einen Krieg, der mit dem Ruine des Landes endete. Prinz Louis Ferdinand, Fürſt Hohenlohe, das geſammte Offiziercorps dürſtete nach Lorbeern; die Königin ward gewonnen, indem man ſie in Angſt verſetzte für das Erbtheil ihres Sohnes, und Dinge, die nach dem was geſchehen von der äußerſten Gleichgültigkeit waren — wie die zu lange Anweſenheit franzöſiſcher Truppen auf deutſchem Boden — gaben unter ſolchen Umſtänden den Anlaß zum Losſchlagen. Gerade ſo war unſere Lage am 5. November: nähere Erläuterungen ſind im Augenblick nicht gut zuläſſig, für den Verſtändigen aber auch kaum nothwendig.

Und der Eindruck der Mobiliſirung in Berlin? . . . Es iſt ein eigen Ding um ſogenannte „Eindrücke". Erlauben Sie mir, die Frage dadurch zu beantworten, daß ich Facten zuſammenſtelle, die ich ſämmtlich verbürgen kann; das Reſultat, das ſich aus ihnen ergiebt, ſcheint mir der Lage der Verhältniſſe zu entſprechen und ich glaube daher, nicht unrichtig beobachtet zu haben. Zuvörderſt muß ich mich indeß dagegen verwahren, daß etwa Jemand den kriegeriſchen Enthuſiasmus, der in unſern Gothaer Blättern der guten Stadt Berlin aufgebürdet wird, unbeſehens in die Wirklichkeit übertrüge. Die Herren haben die letzten acht Tage an dem bekannten acuten Hoffnungsfieber gelitten und ſind jetzt bereits wieder bei dem Verzweiflungsanfall angelangt, der regelmäßig darauf folgt. Laſſen wir ſie alſo bei Seite! Als factiſche Berichtigung nur noch die Bemerkung, daß das „Volk", das ſie jetzt in alle Himmel erheben, genau daſſelbe iſt, das im Jahre 1848 in ihren Augen nur eine Bande Baſſermann'ſcher Geſtalten war. Erinnert das Lob, das ſie dieſem „Volke" urplötzlich ſpenden, nicht lebhaft an Falſtaff's: „Futter für Pulver, Heinz! füllen eine Grube ſo gut wie Andere!"? Die Demokratie iſt in Berlin ebenſo zerfallen, wie die übrigen rein politiſchen Parteien: ſie lebt in vollkommner Reſignation. Alles In-

treffe, was sie an den Kriegsrüstungen nimmt, beschränkt sich auf einen kleinen Rest patriotischen Gefühles, vermischt mit jener Hoffnung des Verzweifelnden, „es könne im Lauf des Kriegs wohl zu etwas kommen, was ihr wieder auf die Beine hülfe.“ Oe irgend ein großes unvorhergesehenes!! Soll ich noch vom Trendunde reden? Wir haben die 200 renitenten Gesichter, die diesen ehrwürdigen Verein neulich bei Brandenburg's Begräbniß vertraten, zu sehr in der Nähe betrachtet, als daß nicht alle Illusionen geschwunden sein sollten. Genau so wie die Gothaer, steht unsre Regierung zum Kriege: „Hangen und Bangen, in schwerzlicher Pein“ — das ist jetzt das Motto für alle hiesigen Parteien. Hätte ich nicht vielfach und in hohen Kreisen die Hoffnungsgefühle aus eigener Anschauung kennen gelernt, mit denen man sich dort trägt, statt der eignen Kraft zu vertrauen: ich würde nicht wagen, sie Ihnen mitzutheilen. Aufstände in Ungarn, in der Lombardei, Weigerung der sächsischen Offiziere gegen Preußen zu dienen u. s. w.!! Habe ich es doch erlebt, daß man in patriotischer Verzerrerwuth über die Börse herfiel, weil die Course gesunken waren! daß „man sich freute, diese Bourgeois mit einer Zwangsanleihe zu zwicken!“ Allerdings, die Stunde der Rache hat auch für unsern Lindenmüller geschlagen: die Börse wird bald einsehen, daß es noch eine schlimmere Anarchie giebt als die des Lindenclubs.

Kurz, in Bezug auf den Staat und auf die haute-politique, ist ganz Berlin, das hohe Ministerium mit eingeschlossen, wesentlich Gotha, d. h. voll abwechselnder Hoffnungs- und Verzweiflungsscenen, welche natürlich die vollständigste Impotenz bedingen. In socialer Beziehung will Jedermann Ruhe, damit die Geschäfte erträglich gehen und man sich endlich von den Schlägen des Jahres 1848 erholen könne. Ob bei solcher Stimmung an Begeisterung zu denken ist für einen Krieg, der im günstigen Falle die Theilung des Präsidiums zwischen Oesterreich und Preußen zum Zwecke hat und über dessen sonstige Ergebnisse man eben nur nebelhafte, unbestimmte Ideen aufstellen kann, das überlasse ich der Beurtheilung Ihrer Leser. Der Schaden, den der Verkehr bereits gelitten hat, ist vollständig unberechenbar. Das große Geschäft von Gerson setzt täglich kaum so viel hundert Thaler um, wie es sonst um diese Zeit tausend unzuziehen pflegte; die erste hiesige Schneiderassociation hat seit mehren Tagen durchaus keine Beschäftigung mehr, während die Ausgaben für Miethe u. s. w. täglich über drei Thaler betragen. Den Buchhändlern, Schneidern, Schuhmachern werden schon bestellte Waaren nicht mehr abgenommen, oder gar wieder zurückgeschickt u. s. f. So weit ich die hiesigen Aushebungen habe verfolgen können, sind nur mauvais sujets über ihr Loos erfreut — Bummler, die nichts zu verlieren haben oder froh sind, die Sorgen für ihre Familien auf einige Zeit los zu werden. Bei der Artilleriewerkstätte melden sich die Leute zu Tausenden um Arbeit, weil sie dadurch der Einkleidung entgehen können. Dazu kommen die durch den bureaukratischen Gang veranlaßten nutzlosen Quälereien. Letzten Sonntag mußten Ausgehobene vier Stunden lang im vollen Regen auf dem Kasernenhofe stehen, nur um zu erfahren, wo sie sich am folgenden Tage einzufinden hätten. Die Berliner Landwehr muß, zur Strafe für ihr Benehmen im vorigen Jahre, vier Stunden des fürchterlichsten Weges zurücklegen, um in Wusterhausen eingekleidet zu werden — dann erst erhält sie in Spandau die Gewehre. Während endlich die Spalten der „Deutschen Reform“ überfließen von Berichten über die kriegerische Haltung der Berliner, ermahnt sie gleichzeitig die „Spenersche Zeitung“ zur Mäßigung ihrer militairischen Gelüste! Während nach den Zeitungen Freiwillige in übergroßer Zahl sich melden, kleben die Straßenecken voll Plakate, die die Militairpflichtigen dringend zum Eintritt auffordern!! Die einzige wahrhaft kriegerische Erscheinung, die ich habe ermitteln können, besteht in den Trauungen, die in der Garnisonkirche vom frühen Morgen bis zum späten Abend aufeinander folgen. Außerdem hat die Bürgerwehr von Charlottenburg das dortige Schloß besetzt und arretirt Alles, was ihr in die Hände geräth — selbst die im Gebäude beschäftigten Arbeiter. Wenn ein Stadtrath in Potsdam sich erboten hat, 12 Jägeruniformen zu liefern, so ist zu bemerken, daß es schleswig-holsteinische Uniformen sind, die noch aus früheren glücklicheren Zeiten bei ihm vorräthig lagen. Bleibt also von dem ganzen kriegerischen Eifer nur, daß die Frau eines hiesigen Hotelbesitzers 12 Frauen zum Charpiezupfen auf ihre Kosten gemiethet hat.

Und nun zum Schluß noch Ein Wort über die letzte Wendung der Dinge. Nicht Manteuffel hat ein Spiel mit der Mobilisirung getrieben, aber der Drang nach Ruhe, die politische Apathie, die offenbare Tendenzlosigkeit des Krieges, wie er geführt werden sollte, das Alles zusammen wirkte so stark, daß der Frieden trotz der Mobilmachung erhalten bleiben wird. Um mit einer Massenerhebung des Volkes ein

vorbedachtes Spiel zu treiben, dazu gehört ein Charakter von ganz anderer Kraft. Persönlich war unser Minister nur insofern interessirt, als er allerdings fühlte, wie ein Losbrechen des Sturmes ihn sofort beseitigen müsse und es daher in seinem Interesse läge, dem Drängen der Umstände keine Hindernisse in den Weg zu stellen.

---

5. December.

„Sire, der Feldzug war beendet, ehe meine Reisekleider fertig waren!" sagte Boileau zu Louis XIV. auf die Frage, warum der Dichter als bestallter Hofhistoriograph nicht zum Könige ins Lager geeilt sei. Da ich eben nicht in der Nähe des Dönhofsplatzes wohne, könnte ich mich der Verpflichtung, Ihnen ein Bild der diesjährigen Sessionen zu geben, füglich in ähnlicher Weise entledigen; auch wäre manchem Leser ohne Zweifel gar sehr damit gedient. Allein es ist offenbar die heiligste Pflicht eines jeden Patrioten, das deutsche Volk aus seiner Lethargie zu erwecken und ihm auf jede mögliche Weise wieder Theilnahme für die vaterländischen Angelegenheiten beizubringen. So mögen denn immerhin ein paar Seiten Ihres Museums diesem Frosch- und Mäusekriege gewidmet werden: Der gewissenhafte Deutsche, der sein Journal stets vom ersten bis zum letzten Buchstaben erwägt, wird auch meine Correspondenz wohl mit verdauen, und so könnt' ich am Ende noch gar wider Wissen und Wollen ein unwürdiges Werkzeug zur „Wiedergeburt Deutschlands" werden. Nur müssen Sie mir gestatten, mit dem Schluß anzufangen, da es bekanntlich gegen alle epischen Regeln wäre, ab ovo zu beginnen — zumal wenn das ovum nichts geringeres ist, als die Tooten'sche Wahlgeschichte, welche die ganze erste Hälfte der letzten Sitzungsperiode in Anspruch nahm. Horaz schreibt zwar eigentlich vor, den Hörer gleich in medias res zu führen: medias res — d. h. die fünfte Sitzung — sind aber im vorliegenden Falle immer noch Debatten über die Zulassung des besagten Tooten: um also das Interesse des Auditoriums, so viel an mir ist, mit den Vorschriften der ars poetica in Einklang zu bringen, bleibt mir nichts anderes übrig, als mit Numero 9 anzuheben. Und nun möge „in diesem ernsten Augenblicke" — wie Herr v. Bincke bei der Adreßdebatte sagte — Klio selber sich meiner Feder bemächtigen!

Schon frühzeitig hatten sich die Tribünen des Saales am Dönhofsplatze gefüllt: eine ordentliche Adreßdebatte war für unsere leichtfüßigen Berliner nachgerade wieder etwas Neues geworden und die Reden des vergangenen Tages — namentlich die Annahme des Antrags, den Adreßentwurf nebst sämmtlichen Amendements noch einmal zur schleunigen Berichterstattung an die betreffende Commission zurückzuweisen — hatten die gespannte Erwartung auf die Ereignisse, die da kommen sollten, noch vermehrt. Bisher standen die Galerieen einsam und verwaist da: einige Abgeordnetenfrauen, die sich aufopferten, um ihre Männer zur Geschäftsordnung oder Fragestellung sprechen zu hören, das war Alles, und die der Canzlei zur Vertheilung ans Publikum überwiesenen Billete waren unberührt liegen geblieben. Anders jetzt! Das Bureau war fast gestürmt worden, bereits am Tage vorher keine Einlaßkarte mehr zu haben; die Ausläufer hatten ein brillantes Geschäft gemacht, wie noch kein einziges seit den Sitzungen über die berühmte Januarbotschaft, und waren ihre Karten mitunter zu fünf Thalern das Stück losgeworden. Kein Plätzchen war unbesetzt und selbst an reichen, eleganten Damentoiletten kein Mangel, unter denen denn — wie bekanntlich in unserm lieben Berlin überall — die femmes entretenues eine hervorragende Rolle spielten. Da der auf 11 Uhr angesetzte Anfang der Sitzung sich lange verzögerte und der ersehnte Glockenschall vom Präsidentenstuhle aus sich noch immer nicht wollte hören lassen, begannen einzelne der schönen Inhaberinnen, die sich als gute Hausfrauen in Erwartung eines späten Mittagbrodes mit den nöthigen Utensilien versehen hatten, ihr Frühstück einzunehmen: der Gesammteindruck, der auf den Physiognomien der Anwesenden lagerte, war der leichter gesellschaftlicher Neugier, die in Langeweile, Aerger und Gähnen überzugehen drohte, weil mit dem Aufziehen des Vorhanges zu sehr gezögert wurde. Man mußte sich von Zeit zu Zeit mit Gewalt ins Gedächtniß zurückrufen, daß man eben in einer Kammer und nicht in der italienischen Oper war, und mein Ohr lauschte oft unwillkürlich nach dem Rufe: „Musik singen!" den ich so oft von der Galerie des Königsstädtischen Theaters vernommen. Da war so gar keine Spur von dem hohen Ernste der Stunde, so gar kein Bewußtsein von der „wunderbaren und gefahrlichen Lage des Vaterlandes" auf dem Gesich-

tern und in dem Benehmen des Publikums zu entdecken, daß selbst mein Patriotismus oft genug nahe daran war, einer scurrilen Frivolität zu weichen und die würdigen Volksvertreter dort unten in derselben Weise zu mustern, wie etwa eine wandernde Schauspielergesellschaft. Nur einem hübschen Gesichtchen in meiner Nähe hatte ich es zu danken, daß ich in diesem offenbar unpatriotischen Unternehmen gestört ward und mich auf die Höhe der Zeit emporschwang, da die niedliche Nachbarin mich immer wieder nöthigte, den Blick zu ihr zu erheben, wenn er kaum ein paar Secunden in der Tiefe des Saales verweilt hatte.

Und wirklich! der Vergleich zwischen unsrer heutigen zweiten Kammer und Hogarth's herumziehender Truppe, die sich in einer Scheune ankleidet, er war so übel gar nicht. Schwerin auf dem Präsidentensitze, mit dem ganzen pommerschen Phlegma und der stillvergnügten Gemüthlichkeit als Dirigent, der — den Blick unausgesetzt nach dem Ministertische gerichtet — das Stück nicht eher anfangen läßt, als bis ihm der Cassirer gemeldet, daß das Haus gehörig gefüllt ist. Auf der linken Seite Vincke's störrige, plumpe Gestalt: er hatte seine Rolle schon abgespielt und wußte offenbar selbst nicht recht, ob er sich freuen oder ärgern sollte über die Art, wie er gestern den neuesten Act seiner parlamentarischen Laufbahn eröffnet. Hatten die Zischer Recht gehabt oder die Claqueurs? Eine schwer zu entscheidende Frage! Zufrieden war er keineswegs mit sich, das sah man ihm an. Ihm, der sich selbst unter den Gothaern so gern für den Patrioten par excellence ausgiebt, ihm war unter dem Bravo der Rechten vom Kriegsminister Mangel an Patriotismus vorgeworfen werden: ja, als er von Stockhausen's „parlamentarischem Takte" eine Rücknahme jener kränkenden Worte verlangte, hatte dieser die Beleidigung noch verdoppelt, indem er sie in der möglichst harten Form wiederholte. Und dann Bismark-Schönhausen's gesunder, kerniger Witz! Er hatte den Abgeordneten der „preußischen Kaiserstadt" — das ist die neueste Erfindung der Constitutionellen Zeitung — auch gar zu bitter zerfleischt! Wenn Vincke das ungemein bequeme Geschäft übernommen, die Irrfahrten Manteuffel's, in der Verfolgung eines überhaupt unerreichbaren Zieles — Verwirklichung der Verfassung vom 26. Mai — zu recapituliren: so hatte ihm das Bismark reichlich vergelten, durch Aufzählung all der verschiedenen Rechtsböden, auf denen der Westphale hin- und hergetaumelt war. Hatte er ihn doch so sehr in die Enge getrieben, daß Vincke als persönliche Bemerkung erklärte, er treibe seine Grundsätze allerdings nicht bis zu der letzten Consequenz: hat justitia et pereat mundus! Wer in aller Welt hat denn das auch je von Herrn v. Vincke gefordert? Alles was man verlangte, war ja eben nur das Geständniß, daß der Rechtsboden in der Politik eben kein Princip sei, sondern ein Deckmantel für individuelle Interessen. Das hat er zugeben müssen; denn ein Princip, das man ohne Absurdität nicht bis in seine Consequenzen verfolgen kann, ist dasselbe wie ein viereckiger Kreis: er fühlte es heute, daß er durch diese Eine Concession sich selber von dem Postamente gestürzt, auf dem er bisher gestanden — daß er von heute ab verbraucht war, gleich den übrigen Gothaern. Und offen gestanden, ich halte dies für das bedeutendste Resultat der vierzehntägigen Session; die Welle ist endlich heruntergekommen von der Spitze des Berges und hat sich als ganz gewöhnlicher Dunst erwiesen — das fühlt offenbar schon der dreiste Leitartikel der heutigen Reform. Und zu diesem Unglück noch die bombastische Art, in der Haym den „neuesten Rechtsboden" Vincke's in dem Artikel: „Freiherr v. Vincke zu wählen!" in der Constitutionellen Zeitung angezeigt! Er erinnerte in Styl und Fassung so ungemein lebhaft an die bekannten Annoncen aus der Königsstraße: „Meine Herren! wollen Sie reich werden, so kaufen Sie Ihre Kleider" u. s. w.! — Diese Ankündigung und dieses Ende! Was half es dem Armen nun, daß sein eigner Adreßentwurf bei der zweiten Berathung in der Commission mit 18 Stimmen gegen die 4 der äußersten Rechten — wenigstens dem Wesentlichen nach — angenommen worden war? Konnte er sich selber verhehlen, daß eine dem entsprechende Abstimmung im Plenum günstigsten Falles nur zu einer Auflösung der Kammer führen konnte, wo nicht gar zu einem Ministerium Gerlach? Das kommt davon, wenn man „den Umständen nicht Rechnung trägt" und die deutsche Reform hat ganz Recht, wenn sie meint: „Wer zuweilen besonnen gewesen, hat deshalb noch nicht das Privilegium, nun auch zuweilen unbesonnen zu sein."

War Vincke deshalb mit allem Grunde unzufrieden über die Durchführung seiner gestrigen Rolle, so rieb sich Bismark-Schönhausen mit eben so gutem Rechte vergnügt die Hände. Eine prächtige, muskulöse, echt ritterliche Gestalt, der man in jedem Zuge die Bravour und doch auch wieder die Feinheit des auf dem Lande erzogenen Aristokraten ansieht. Die rücksichtslose Nonchalance, die bei Vincke so

ostentirend herauskommt, bei Bismark ist sie nichts als die reinste, ungezwungenste Natürlichkeit. Der Westphale steht ewig auf der Lauer, ob sich auch Niemand unterfängt, seine Witze schlecht zu finden oder gar ihn auszulachen. Bismark biß sich zuerst auf die Lippen, als er den unglückseligen Blunder gemacht: „das Heer hat sich erhoben für seinen König und für die Verfassung!" — und als er dann sah, daß dem Uebelstand nicht mehr abzuhelfen sei, stimmte er herzlich mit ein in das donnernde Gelächter, das im Saale und von den Galerien erschallte und mehrere Minuten lang die Fortsetzung der Rede unmöglich machte. Wie hätte Bincke geschäumt in solch einem Falle! Aber eben weil diese aristokratische Nonchalance bei Bismark Natur, bei Bincke dagegen Kunst ist, eben deshalb geräth jener nicht im mindesten aus dem Concept, auch wenn er selber Böcke schießt, während dieser verloren ist, sobald es dem Gegner gelingt, auch nur den geringsten Schein des Ridicüle auf ihn zu werfen! Trotz der ziemlich rohen Heiterkeit, mit der die Linke Bismark's Vortrag begleitete, machten verschiedene Stellen daraus unverkennbaren Eindruck, und selbst exagirte Gothaer mußten zugeben, daß er die Krone des Tages davongetragen. So z. B., wenn er ironisch fragte, wie doch gerade die Einheitsmenschen dazu kämen, à tout prix zum Kriege zu treiben, oder wenn er der Linken sagte: „Werden Sie den Muth haben, nach beendetem Kriege zum Bauern zu treten, auf die Brandstätte des Hofes, der ihm einst gehörte, und ihm zuzurufen: freue dich mit uns! die Union ist ins Leben getreten und Hassenpflug regiert nicht mehr in Hessen?" oder wenn er sich zum Schlusse mit den Worten an den Ministertisch wendet: „Es ist Zeit, Krieg zu führen mit der Kammer und es ist Pflicht der Räthe der Krone, zu bedenken, daß eine Kammer leichter mobil gemacht ist als eine Armee!" ... Freilich ist Bismark's Logik auch eben nur den Gothaern gewachsen, oder vielmehr überlegen: wenn der Westphale in diesen Tagen unsanft aus seinen Rechtsbodenträumen aufgerüttelt ist, so steht seinem Gegner noch eine eben so schreckliche Stunde des Erwachens bevor — falls er, was ich so genau nicht weiß, wirklich noch an alle die Donquichoterien glaubt, die er von der Tribüne aus zum Besten gab, sobald er aus der negativen Kritik in positive Aufstellungen verfiel. Die Masse des Volkes stimmt ihm sicher bei, wenn er von „erbärmlichen Rabulistereien" in dem hessischen Verfassungskampfe spricht — aber nur weil sie in zwei Jahren voll schwerer Erfahrungen erkannt hat, worauf in der Politik das Recht einzig und allein beruhen kann. Gleich Herrn Bismark will das Volk Frieden (à propos was sagen Sie zu der Behauptung der Constitutionellen Zeitung, „nur die feige Bourgeoisie sei für den Frieden"?!) — aber Gott weiß! aus ganz anderen Gründen. Dem pommerschen Edelherrn paßt für den Augenblick der Frieden in seine Politik; das Volk dagegen ist alle Sorten der haute-politique von Herzen satt, der demokratischen so gut, wie der constitutionellen und der absolutistischen. Das Volk hat sich eben so wenig für die Union erhoben, als — wie Herr v. Bismark meint — „damit in Deutschland geschehe, was Preußen und Oesterreich nach gemeinsamer Berathung für richtig halten": es ist aus reiner vis inertiae den erhaltenen Befehlen mit Murren gefolgt und wird jedem dankbar sein, der es wieder zum Pflug, zum Meißel, zum Webstuhl zurückkehren läßt!

Es ist eine ganz zufällige Constellation der Umstände, die unsern Bismark zum Friedensprediger gemacht hat: er hütete sich daher auch wohl, die wirklichen Gründe gegen den Krieg hervorzuheben. Bincke war so weit gegangen, zu behaupten, der Krieg sei das einzige Mittel, den Revolutionen vorzubeugen. Und nicht Eine Stimme in dieser Kammer, die den Muth hatte ihm zu entgegnen: „Der Krieg ist nichts anderes als eine potenzirte Revolution — eine Revolution, bei der beide Parteien uniformirt und mit allen staatlichen Mitteln der Verwüstung ausgerüstet sind. Der qualitative Unterschied ist nur der, daß der Krieg die Leiber und den Erwerb des Mittelstandes, des kleinen Bürgers und Bauern auffrißt, während er dem Reichen gerade Gelegenheit giebt, durch Uebernahme von Lieferungen u. s. w., das Vermögen der weniger Wohlhabenden gefahrlos in seine Tasche zu bringen. Die Revolution dagegen vergreift sich weit eher an den höheren Schichten der Gesellschaft: daher die geniale Idee des Westphalen, einen Putsch durch einen Krieg zu vermeiden, der allen Anzeichen nach, eine neue Auflage des dreißigjährigen werden würde! ... Kein Einziger in der ganzen Kammer, der den nöthigen Radicalismus besaß, um diese Herren von Gotha Wort für Wort mit ihren eignen Reden aus den frühern Sessionen abzutrumpfen! ihnen Schritt für Schritt nachzuweisen, wie sie genau in die Fußtapfen der vor kurzem noch von ihnen selbst so hart geschmähten Demokratie treten! Und doch war die Gelegenheit so herrlich dazu; das war ja allein die ganze Bedeutung dieser vierzehn Tage, daß

die Gothaer über ſich ſelber zu Gerichte ſaßen! Herr v. Vincke ruft: „Weg mit dieſem Miniſterium!“ er, der gerade vor zwei Jahren die bekannte Adreſſe der preußiſchen Nationalverſammlung als einen unconſtitutionellen Verſuch, den König in der Wahl ſeiner Räthe zu beſchränken, bezeichnet hatte! Herr v. Vincke hält dem Cabinet ein langes Sündenregiſter vor — er, der in der aufgelöſten zweiten Kammer ſtets „den Verhältniſſen Rechnung zu tragen“ verſtand, der damals dem Deputirten Arnß entgegnete: „Zu ſolchem Verfahren ſind die Engländer zu ſtolz und zu praktiſch“, als dieſer in ganz ähnlicher Weiſe geſprochen. Herr v. Vincke wagt es, daran zu zweifeln, ob die preußiſche Landwehr ſo ruhig wieder nach Hauſe gehen werde — er, der am lauteſten Bravo klatſchte, als Stretha bei der Debatte über die Aufhebung des Berliner Belagerungszuſtandes, einem Mitgliede der Linken entgegnete: „Die Soldaten haben in Schleswig und in Berlin ihre Schuldigkeit gethan; denn ſie haben gehorcht.“ Wo haben denn dieſe Herren ihr privilegirtes Patent von der Gottheit, wonach ihnen Alles erlaubt iſt, was ſie bei Anderen ſelbſt aufs heftigſte tadeln? Oder glaubt Herr v. Vincke etwa, daß ſeine Reden dadurch praktiſcher würden, als die frühern der Demokratie, wenn er fortwährend Ausdrücke hineinflicht, wie „Krieg“, „Ehre Preußens“, „verpfändetes Königswort“ u. ſ. w.? Das ſind lauter Phraſen, die genau in denſelben Katechismus gehören, wie „Volksſouveränetät“, „Errungenſchaften“, „Volksrechte“ und dergleichen mehr!

Doch eben ſo ſehr als die bereits abgetretenen Schauſpieler nehmen diejenigen unſere Aufmerkſamkeit in Anſpruch, die erſt am heutigen Tage auf die Bretter kommen ſollen. Als erſter Redner iſt, wenn ich nicht irre, Simſon eingeſchrieben: er iſt noch ganz derſelbe, der er in Erfurt und Frankfurt war — gegenwärtig der einzige Gothaer, der ſich wirklich vollſtändig conſervirt hat. Alle anderen ſind abwechſelnd niedergedrückt oder voll galligen verbiſſenen Aergers: nur Simſon hat noch genau den ſpecifiſch gothaiſchen Anſtrich ewig heitrer, ewig hoffnungsvoller, ſelbſtzufriedener und ſelbſtgefälliger Würde. Während alle ſeine Collegen gruppenweiſe, ſitzend oder umherſtehend, ſich über die Möglichkeit einer Vertagung unterhalten, geht Simſon mit feinem Lächeln in dem Raume zwiſchen dem Bureau und dem Miniſtertiſche auf und ab, ſeine Rede memorirend, wie ein Schauſpieler, der jeden Augenblick das Stichwort erwartet, das ihn auf die Bühne ruft. Auch der langathmige Beſeler hat die Stirn in ſo gewichtige Falten gelegt, daß man ihm auf den erſten Blick anſieht, wie auch er eine Rede in der Taſche hat: ebenſo verräth Beckerath's nachdenkliche Stellung an der Tribüne, daß „der Edelſte der Edlen“ weiter zu bauen gedenkt am Dome der deutſchen Einheit. Herrliche Ausſichten für die Journaliſtenloge! insbeſondere für den Redacteur des Siècle, der direct von Paris angekommen iſt, um unſer Kammerleben kennen zu lernen, und heute zum erſten Male dieſen Saal betritt. Schon aus nationalem Stolze wünſcht jetzt Jedermann eine Vertagung und iſt bereit, die Meſſerentendiäten, einſtweilen der parlamentariſchen Ehre Preußens zu opfern: nur der Berichterſtatter der Conſtitutionellen Zeitung lebt noch immer voll von Hoffnungen. Sonſt iſt man in dieſem Kreiſe gut unterrichtet. Man weiß, daß in der geſtrigen Commiſſionsſitzung Herr Harkort dem Miniſter wüthend zugerufen: „Jetzt bleibt Ihnen blos noch übrig, uns nach Hauſe zu ſchicken und die Verfaſſung aufzuheben.“ Man weiß auch, daß Herr v. Manteuffel darauf mit einer höflichen Verbeugung und einem feinen Lächeln geantwortet hat, als wollte er ſagen: „Dem Manne kann geholfen werden!“ Wem endlich noch ein Zweifel geblieben war, dem mußte er geſchwunden ſein, wenn er in der Morgennummer der deutſchen Reform noch vor dem Leitartikel die eminöſen Worte las: „Vor dem Beginne der Sitzung der zweiten Kammer wird zu Bellevue ein Miniſterrath unter dem Vorſitze Sr. Majeſtät des Königs ſtattfinden.“ Genau dieſelben Worte wie am 26. April vergangenen Jahres. Nur die Gothaer blieben dabei, der Vergleich ſei nicht ſtichhaltig — man könne und werde mit der heutigen Linken nicht ſo umſpringen wie mit der damaligen.. „Beſeler, Beckerath, Dyhrn, Simſon ſtehen auf der Rednerliſte: und ihnen ſollte Schweigen auferlegt werden, wie weiland Jung und Conſorten?“ meinte unſre Conſtitutionelle Zeitung. „Worin ſollte man dann die Feder tauchen?!“ ließ ſich ein anderes Echo in der Reichszeitung vernehmen.

Endlich ſollten ſich alle Zweifel löſen. Der Juſtizminiſter Simons erſchien, zum Zeichen daß der Miniſterrath beendet ſei; die Sitzung ward eröffnet, das Protokoll verleſen und genehmigt; inzwiſchen hatten auch die übrigen Mitglieder des Parlaments ihre Plätze eingenommen. Schon ſtürzt Simſon auf die Tribüne zu... da bittet Herr v. Manteuffel ums Wort zur Verleſung einer königlichen Botſchaft. Mit ihm erhebt

ſich das geſammte Miniſterium und... großer Gott!... „wer hätte das gedacht!“

Auf den Galerien ließ ſich ein leiſes Kichern vernehmen, das bald zu einem lauten Lachen anſchwoll, während unten im Saale die äußerſte Verzweiflung herrſchte. Doch, um offen und ehrlich zu ſein, war dies nur bei den Führern der Linken, nicht aber bei dem großen Troß der Fall. Im Gegentheil, nur die Leute, denen ihre politiſche Exiſtenz hier ſo ſtückweiſe zertrümmert ward, nur dieſe überließen ſich jetzt der grenzenloſeſten Verzagtheit, wie früher den unbeſchränkteſten Hoffnungsgelüſten. Wer auf politiſche und ſtaatsmänniſche Bedeutung keinen Anſpruch machte — und das iſt natürlich auch in der Linken der bei weitem überwiegende Theil — der hatte vom Anfange an die einfache Lage der Verſammlung klar durchſchaut und ſo unerträglich gefunden, daß er der Vertagung oder Auflöſung mit wahrer Sehnſucht harrte. „Gehen wir noch nicht bald nach Hauſe?“ das war der ewig wiederkehrende Ruf, wo eine größere Geſellſchaft von Deputirten ſich traf und keine von den politiſchen Berühmtheiten zu ihrer Beaufſichtigung anweſend war. Einmal war ich Zeuge, wie der alte Vicepräſident Beſing ſich vergebens bemühte, eine ſolche Heerde verirrter Schafe zum Bewußtſein ihrer Volksvertreterwürde zurückzuführen; all ſein Reden war umſonſt! „Ja, Ganonicus, Ihr habt gut reden, — war die ſtehende Antwort — Ihr habt weder Weib noch Kind!“ ... „Nein, nein! ich muß nach Hauſe und meine Rüben beſorgen!“ meinte ein ſächſiſcher Fabrikant. Noch beim Hinausgehen aus dem Saale begegnete mir eine ähnliche Anekdote. „Nun — rief ein kleiner Repräſentant mit pfiffigem Blicke und triumphirender Miene ſeinem betrübt ausſehenden Nachbar zu — nun, hab ich nicht Recht gehabt, nur auf acht Tage zu miethen?!“ Beckerath ging ſehr niedergeſchlagen umher, wahrſcheinlich hatte der arme Mann auf einen ganzen Monat gemiethet! Simſon dagegen... ſchon an der Thüre war aller Aerger wieder verſchwunden; er wird ſeine Philippica wohl zurückgelegt haben bis zum 3. Januar!

Briefe aus Hamburg.

Von **Feodor Wehl.**

I.

Da Hamburg zu denjenigen großen Städten gehört, von deren politiſchem, ſocialem und künſtleriſchem Leben im „Deutſchen Muſeum“ in fortlaufender Correſpondenz Bericht erſtattet werden ſoll, ſo glauben wir den Leſern einen Dienſt zu erweiſen, wenn wir als Einleitung dieſes ſtehenden Artikels zunächſt über alle jene Dinge im Allgemeinen ſprechen. Um ſich im Einzelnen zu orientiren, iſt nöthig, daß man das Ganze kenne. Und das große Ganze des hamburgiſchen Lebens iſt in wenigen und raſchen Zügen umriſſen. Es giebt hier wenig Verwicklungen, wenig Conflicte darin. Die Verhältniſſe ſind meiſt ſehr einfach und leicht zu überſehen.

Fangen wir zunächſt mit denen der Politik an, ſo iſt dabei vor Allem zu bemerken, daß Hamburg durchaus keine Stadt iſt, in welcher Politik gemacht wird, ſondern eine, wo die Politik nur ihren Einfluß übt oder beſſer geſagt, wo ſie zu Gelde d. h. zum Curſe wird. Der Curs iſt der Pulsſchlag von Hamburg, den man überall gewahr zu werden vermag. Im Theater, in Geſellſchaft, beim Diner kann man ihn vernehmen. Er durchkreiſt alle Geſpräche, alle Unterhaltungen, alle Beziehungen des Lebens. Er iſt's, der Regen und Sonnenſchein in Hamburg macht, jenen Sonnenſchein und jenen Regen, von dem die Geſelligkeit, die Kunſt, die Literatur und die öffentliche Stimmung leben. Das Leben dieſer Dinge iſt darum hier auch ein ſehr precaires und ewig wechſelndes. Heute dinirt, tanzt und jubelt man, morgen ſtellt man alle Feſtlichkeiten ein. Heute iſt die Exiſtenz in Hamburg en hausse und morgen iſt ſie en baisse. Eine Palmerſton'ſche Note kann alle Kreiſe, alle Schichten der hamburgiſchen Bevölkerung mit Freude, Hoffnung und Zutrauen erfüllen, eine Mantenffel'ſche vermag das Lächeln von allen Geſichtern und die Freude aus allen Mienen zu verſcheuchen. So eclatant wie Sebaſtiani von Warſchau einſt geſagt hat, daß die Ordnung, d. h. der Belagerungszuſtand darin herrſche (ohne welche Herrſchaft man ſich heut zu Tage ſchon faſt gar keine Ordnung mehr ſcheint denken zu können), ebenſo eclatant hat Heine von Hamburg geſagt, „daß darin nicht der ſchändliche

Macbeth, ſondern Banko herrſche, Banko der König, welcher mit Eiſenbahnactien, Feuerverſicherungsſcheinen und Lebensaſſecuranzpapieren regiert." Daß dieſe Regierung der Kunſt nicht grade günſtig iſt, wird man leicht ermeſſen können. Die Kunſt iſt ein ſehr untergeordnetes Element in Hamburg, ein Element, von dem man verlangt, daß es ſich zum Kammerdiener des Reichthums hergebe. Es ſoll ihm aufwarten, ihm das Leben behaglich machen. Wie ſich ein Millionär von ſeinem erſten Bedienten nach Tiſch den Seſſel zurechtrücken und die Zeitung vorleſen läßt, ſo läßt ſich der reiche Hamburger z. B. Comödie vorſpielen. Wir ſagen mit Abſicht: Comödie, denn Comödie im altfränkiſchen Sinne des Wortes iſt dem Hamburger noch jetzt das Theater. Das Theater mag Shakespeare'ſche Tragödien, Gutzkow'ſche Dramen oder Meyerbeer'ſche Opern bringen, dem Hamburger iſt dies Alles Comödie. Ein literariſches, ein künſtleriſches Motiv iſt darin für ihn nicht eigentlich vorhanden. Deswegen bleibt es auch immer nur auf einer geringen Stufe artiſtiſcher Bildung, über die es hinaus zu bringen allen zu Zeiten aufgewendeten Anſtrengungen nicht hat gelingen wollen und nicht hat gelingen können. Die geiſtige Witterung, das geiſtige Klima in Hamburg fehlt, die literariſche und wiſſenſchaftliche Atmoſphäre mangelt. Zwar hat es Zeitungen und Journale genug, aber dieſe Zeitungen und Journale haben, einige wenige ausgenommen, keine Schriftſteller. Die Literatur wird darin ohne Literatoren betrieben, von ein paar Commis, die ſtatt in Kaffee-, Zucker- und Baumwollenartikeln, in Artikeln der Literatur machen. Ihre Schreibweiſe iſt banal-ſcurril und ohne jene ſtyliſtiſche Gewandtheit, wie man ſie in literariſch angeregten Städten auch bei dem Gewöhnlichſten der ſogenannten Literaten antrifft. Bisher hat man in Hamburg auch darauf noch wenig geachtet. Erſt jetzt fangt man an, ein wenig Werth darauf zu legen und der Stadt einen eigentlich literariſchen Herd zu bilden. Als dieſer eigentlich literariſche Herd Hamburgs kann und muß in dieſem Augenblicke die neu errichtete Leſehalle gelten. So lange eine ſolche nur in der Börſe beſtand, war die Literatur und Journaliſtik abhängig und außer Stande, Selbſtſtändigkeit zu gewinnen. Sie war da nur ein Requiſit, ein Regal der Handelswelt. Jetzt iſt das anders, jetzt hat ſie ſich gleichſam von dem Kaufmannsſtande emancipirt und ihren eigenen Grund und Boden gewonnen. In dieſer Leſehalle im Neß, die ſehr comfortable eingerichtet iſt und ein ganzes mehrſtöckiges Haus umfaßt, iſt die Lectüre und die Beſchäftigung mit den Zeitungen und der Literatur nun nicht mehr eine Nebenbeſchäftigung, ein Lückenbüßer der Börſenleute, der Geldſpeculanten und Handelsagenten, ſondern eine Sache für ſich. Und damit iſt fürerſt ſchon viel gewonnen, denn dieſe Anſtalt iſt gleichſam ein Zugeſtändniß, eine Conceſſion, welche Hamburg an die Literatur und Journaliſtik gemacht. Von hier aus erzeugte ſich nun auch ſchon ein gewiſſes literariſches Fluidum, eine geiſtige Strömung, die nicht mehr ganz von jenem Regen und jenem Sonnenſchein abhängen, den der kaufmänniſche Curs erzeugt. Mögen die Umſtände ihnen günſtig ſein und guter Wille und Talent ihnen Vorſchub leiſten. Was wir ſelbſt dazu beitragen können, ihnen zu nützen, das wird überall und auch in dieſen Blättern geſchehen. Damit fürerſt genug.

Der engliſche Sittenroman.

Von

A. Wellmann.

Man hat den Roman mit Recht die vorzugsweiſe moderne, weil univerſale, Kunſtform genannt. Die antike, ganz objective Kunſt ſchied die verſchiedenen Gattungen der Poeſie viel beſtimmter und wies einer jeden, dem Epos, der Lyrik, dem Drama nicht nur ihren eigenthümlichen Inhalt, ſondern auch ihre geſonderte rhythmiſche Form, ja ſelbſt einen verſchiedenen Sprachdialekt an. Indem die moderne Kunſt dagegen den Schwerpunkt ganz in die Fülle der ſubjectiven Empfindung verlegte, war ihr eine ſtrengere Sonderung der Formen des poetiſchen Schaffens nicht nur nicht mehr Bedürfniß, ſondern ſie bedurfte auch einer Form, deren charakteriſtiſches Merkmal eben die Befreiung von jedem durch die bisherigen Formen bedingten Zwange, alſo nahezu die Formloſigkeit war. Dieſe loſe Form war der Roman, der ſogar das bisherige Kennzeichen aller Poeſie, das rhythmiſche Kleid, abſtreifte und ſich als ein neutrales Gebiet zwiſchen den beiden Hauptreichen aller Literaturen, der Poeſie und der Proſa, auszubreiten anfing, indem er indeſſen beide weniger trennte als vielmehr vereinigte. Dieſe wunderbare, aller ſcharfen Begrenzung ſich entziehende Schöpfung der modernen Poeſie iſt eine rechte Lieblingsgattung der europäiſchen Culturvölker geworden, von keinem derſelben aber mit größerer Vorliebe und mit größerm Erfolge behandelt worden, als von den Engländern, für deren Neigung zu ſubjectivſter Ungebundenheit und zugleich grillenhafter Einſeitigkeit keine bequemere Form erfunden werden konnte. Wir werden daher an dem engliſchen Roman am beſten und vollſtändigſten den ganzen Umfang des Gebietes ausmeſſen können, über welches ſich der Roman überhaupt, als der bunte Tummelplatz alles möglichen Inhalts und der kurze Inbegriff aller möglichen Gattungen der Poeſie, ausbreitet.

Man unterſcheidet bekanntlich drei Hauptgattungen der Poeſie: Epos, Lyrik und Drama. Ohne auf die hinlänglich erörterten Merkmale dieſer Unterſcheidung hier weiter einzugehen, wollen wir nur daran erinnern, daß ſich vorzugsweiſe im Drama, und zwar ſowohl in der Tragödie als Komödie, in dem bewegten Verlaufe einer Handlung, die ſich durch lebendige Menſchen als unmittelbarſte Gegenwart vor den Augen des Zuſchauers abſpinnt, die ganze Weltanſchauung gerade des Zeitalters, dem das Dichterwerk angehört, vergegenwärtigt, während das objectivere Epos mit be-

ſchaulicher Ruhe ſich in eine ferne Vergangenheit und deren Anſchauungsweiſe verſenkt, und die ganz ſubjective Lyrik jedem, ſelbſt dem grillenhafteſten und abnormſten, über die allgemeine Denkweiſe kühn hinausfliegenden Gefühle einen Ausdruck verſtattet. Epos und Lyrik finden mithin in dem Drama, welches die ſubjective Anſchauungsweiſe einer beſtimmten Zeit objectiv auffaßt oder verallgemeinert, ihren wahren Einigungs- und Mittelpunkt. Aus dem Geſagten ergiebt ſich nun leicht, daß man mit Unrecht den Roman als ſolchen das Epos der modernen Zeit genannt hat. Vielmehr dürfte man aus der Entwickelung, welche die engliſche Romanliteratur, als die reichſte von allen, genommen hat, mit einigem Scheine zu folgern wagen, daß in dem Romane alle erwähnten Gattungen der Poeſie ihre gemeinſame Vertretung finden.

Das wahre Epos der Romanliteratur iſt der hiſtoriſche Roman, in England durch Walter Scott zu einer Vollendung erhoben, welche kein anderes europäiſches Volk (mit Ausnahme vielleicht der Italiener, die in Manzoni's Verlobten wenigſtens Ein muſterhaftes Werk dieſer Art aufzuweiſen haben) erreicht hat. In dieſen Walter Scottiſchen Romanen finden wir die ganze Plaſtik des Epos in der Detailbeſchreibung des Aeußeren, der Waffen, Kleider u. ſ. w., die epiſche Ruhe und behagliche Breite und vor allen Dingen die epiſche Objectivität, die uns den Autor ganz vergeſſen läßt und uns ſelbſt ſo zauberiſch umſpinnt, daß wir uns ohne Zwang in den wilden ſchottiſchen Hochlanden unter den kühnen Freibeutern ebenſo zu Hauſe finden, wie am Hofe der Königin Eliſabeth oder des tyranniſchen Ludwigs XI. von Frankreich. Dieſe Manier, eine vergangene Zeit der Phantaſie zu vergegenwärtigen, war ſo unterhaltend und bot ſo viel Abwechſelung dar, daß der hiſtoriſche Roman bald die Lieblingslectüre des ganzen europäiſchen Publikums wurde. Aber Scott iſt nur von Cooper einigermaßen erreicht worden, während z. B. in Bulwer's hiſtoriſchen Romanen, wie in den meiſten deutſchen, der gelehrte Schweiß des Autors, mit dem er jede Seite ſeines Werkes bezeichnet, uns alle Illuſion verdirbt, und wir uns aus der Halle der alten Sachſenkönige oder den Gaſſen von Pompeji immer wieder in die enge, mit Büchern erfüllte Studirſtube des Verfaſſers verſetzt ſehen. Indeſſen dürfen wir den hiſtoriſchen Roman, inſofern er das Epos der Romanliteratur repräſentiren ſoll, keineswegs auf einen zu engen Kreis beſchränken. Ihm fallen nicht etwa bloß die Romane zu, die ihren Stoff aus der Weltgeſchichte entlehnt haben, ſondern alle diejenigen überhaupt, bei denen die Erzählung, die Begebenheit, das ſtoffliche Intereſſe die Hauptſache iſt, und wir werden dieſer Klaſſe nicht nur Miß Radcliffe's Schauer erregende Geheimniſſe Udolpho's, die Robinſonaden und unſere zahlreichen Ritter- und Räuberromane, ſondern auch Produktionen, wie Gellert's Leben der ſchwediſchen Gräfin beizählen müſſen.

Die Form iſt auch hier, wie in allen Zweigen der Romanliteratur, eine völlig freie und nur durch den Fortgang der Erzählung gebunden, und wir Deutſchen beſitzen hiſtoriſche Romane von Feßler und Meißner, welche dialogiſirt, und andere (z. B. von der Pichler), welche in Briefform abgefaßt ſind.

Die Lyrik des Romans hat ihren vollſtändigſten Ausdruck in dem humoriſtiſchen Roman der Engländer gefunden, als deſſen Hauptrepräſentant bekanntlich Sterne anzuſehen iſt. Hier befinden wir uns auf dem Boden der ungebundenſten Subjectivität: die Erzählung iſt Nebenſache, der Einfall iſt Alles. Die Formloſigkeit hat hier ihre höchſte Höhe erreicht, und die Erzählung wird nicht nur beliebig durch Reflexionen über die fern liegendſten Dinge unterbrochen, ſondern auch abſichtlich (z. B. durch Verſetzung der Capitel) verwirrt und verſchoben. Der Stoff iſt hier faſt gleichgültig, das Subject des Autors tritt völlig in den Vordergrund, tyranniſirt mit ſeinen Einfällen den Leſer und trotzt in grillenhaftem Eigenſinn den Ueberzeugungen wie den Vorurtheilen ſeiner Zeit. Es iſt dieſe Art des Romans wie geſchaffen für die Sonderlingslaunen des Engländers und wird dieſem daher immer lieb bleiben, während der ſyſtematiſchere Deutſche der formloſen Produktionen ſeiner Humoriſten, ſeiner Hippel und großen und kleinen Jean Paule, bald überdrüſſig geworden iſt. Uebrigens iſt nur die ſubjective Willkür, die Herrſchaft des Autors über den Stoff das Charakteriſtiſche dieſer Gattung von Romanen, nicht aber der Humor, denn der Humor, dieſes „Lächeln unter Thränen" iſt eine allgemeine Weltanſchauung, die an keine beſtimmte Form der Poeſie gebunden iſt und ſich daher ebenſowohl im Drama oder im lyriſchen Gedicht manifeſtiren kann. Aus dieſem Grunde haben wir das Recht, dieſer Klaſſe des Romans überhaupt alle diejenigen Romane zuzuweiſen, in welchen das Gefühl, die Geſinnung, die Anſicht des Verfaſſers die Hauptſache, die Erzählung aber Nebenſache iſt. Hiermit gelangen wir denn auf das Feld, auf welchem ſich von je her der deutſche Roman vorzugsweiſe und am liebſten bewegt hat. Denn konnte ſich der Deutſche auch auf die Länge mit den tollen Sprüngen einer regelloſen Subjectivität nicht befreunden, ſo liebte er es doch, ſeine Gefühle und die Reſultate ſeines Denkens in ungeſtörter Redſeligkeit zu exponiren, und wie hätte er dies beſſer vermocht, ohne ſich doch perſönlich bloß zu ſtellen, als indem er ſie ſeinen Helden in den Mund legte? So folgen ſich denn in unſerer Literatur die Reflexionsromane in ununterbrochener Reihe von den ſentimentalen Romanen à la Werther und den Künſtlerromanen nach Wilhelm Meiſters Zuſchnitt an bis zu den Emancipationsromanen des jungen Deutſchlands. Dieſe Art von Romanen, die theilweiſe gänzlich der Didaktik anheimfallen, finden wir in der engliſchen Literatur weniger, weil es dem Engländer in ſeinem egoiſtiſchen Streben nach ſubjectiver Ungebundenheit eben gar nicht um das Belehren oder überhaupt um den In-

halt, ſondern rein um die formelle Freiheit zu thun iſt, an deren ungezügeltem Gebrauche ſich Autor wie Leſer erfreuen.

Dem Drama, inſofern es vorzugsweiſe die Weltanſchauung der Zeit, welcher es ſeine Entſtehung verdankt, vergegenwärtigt, iſt der Sittenroman zu vergleichen, welcher ſeinen Stoff aus den Zuſtänden der realen Gegenwart entnimmt, und bei dem es weder auf die Begebenheit noch auf die ſubjective Anſicht, ſondern auf die Charakteriſtik ankommt. Der Sittenroman läßt ſich zwar auch auf alle Eigenheiten und Sonderbarkeiten der Individualität ein, aber er faßt ſie zugleich objectiv, ſie ſind ihm Typen, Verkörperungen gewiſſer geſellſchaftlicher Zuſtände, ganzer Stände, der Sitte und Sittlichkeit ſeiner Zeit überhaupt. Auch er liebt die Begebenheit, die lebhafte Handlung, die kühne und überraſchende That, aber er verhält ſich nicht naiv, nicht bloß berichtend dazu, ſondern dies Alles ſind ihm nur Symptome innerer aufzudeckender Zuſtände. Auch er überliefert Anſichten, enthält Reſultate des Nachdenkens und der Beobachtung, aber ſie werden nicht dejulteriſch und in launenhafter Unordnung mitgetheilt, ſondern ſtützen ſich auf Thatſachen und reale Grundlagen. Mit Einem Wort, nicht die bleibende That iſt ihm das Wichtigſte, noch die vergängliche Meinung, ſondern das Bleibende in dem Vergänglichen oder der Charakter, die Sitte der Zeit. Allerdings giebt auch der hiſtoriſche Roman charakteriſtiſche Gemälde einer fernen Zeit, aber ſie dienen nur der Erzählung zur Staffage, ſie erklären uns nur die Begebenheit, ſie ſind Nichts für ſich ſelbſt; und der ſubjective Roman charakteriſirt zwar auch, aber vorzugsweiſe doch nur das eitle Subject des Autors. Wenn im hiſtoriſchen Roman der Autor uns gänzlich verſchwindet, im lyriſchen Roman wiederum faſt allein das Feld behauptet, ſo tritt er uns im Sittenroman, wie im Drama, nur als allgemeines, über den auftretenden Perſonen ſchwebendes Bewußtſein der eigenen Zeit entgegen, wie z. B. im Don Quixote der Held, indem er ganz in ſeinem Charakter handelt, zugleich das Werkzeug einer vernichtenden Kritik der literariſchen und ſittlichen Zuſtände zur Zeit des Cervantes iſt, oder wie Schiller's „Jungfrau von Orleans" zwar nicht die Gedanken des Individuums Schiller ausſpricht, aber ebenſo wenig im Sinne der hiſtoriſchen Jeanne d'Arc handelt und redet, ſondern ein Produkt einer beſtimmten Zeitrichtung, der Romantik, iſt, welcher Schiller ſich damals zuneigte. Dieſer Sittenroman nun iſt von den Engländern vorzugsweiſe und mit dem glänzendſten Erfolge angebaut worden, wozu die auf das Praktiſche gerichtete, ſelbſtbewußte Natur des Volkes, ſo wie der durch ſcharf ausgeprägte ſtaatliche Zuſtände und den großartigſten Weltverkehr geſchärfte Blick deſſelben das Ihrige beigetragen haben, während wir Deutſchen, bisher zu ſehr auf die Welt des Innern angewieſen, mit unſerm blöden Auge kaum über die Studirſtube oder höchſtens den Salon hinauszuſchweifen wagten und

noch nicht begriffen haben, welche Schätze der Poeſie da draußen in dem bunten Leben des Volkes, welches uns auf allen Straßen umgiebt, zu heben ſeien. Dieſer Zweig der Romanliteratur konnte freilich in der faulen Ruhe des achtzehnten Jahrhunderts, in welches die Blüthe unſerer Literatur fällt, nicht gedeihen, obwohl wir in dem alten Simpliciſſimus ſchon einen vortrefflichen Anſatz dazu beſaßen. Indeſſen iſt auch der engliſche Sittenroman nur das Reſultat einer allmäligen Entwickelung geweſen und in den erſten Verſuchen finden wir ihn noch unausgebildet, theils mit ſubjectiven Zuthaten des Autors verſetzt, theils beinahe in das ſtoffliche Intereſſe aufgehend. Der Erſte, welcher es unternahm, die lebende Mitwelt im Romane darzuſtellen oder die reale Gegenwart in unverfälſchter Wahrheit in einer erfundenen Erzählung wiederzuſpiegeln, war Richardſon, aber er hat den Sittenroman noch nicht zur Höhe freier Objectivität zu erheben vermocht, er war noch zu ängſtlich um die Wirkung beſorgt, er iſt daher noch zu abſichtlich, zu ſehr ſubjectiv raiſonnirend und moraliſirend. Weil er des Stoffes nicht Herr zu werden vermochte, weil er nicht über ihm ſchwebte, ſo ſchien es ihm nicht genug, unbefangen zu beobachten und das Geſehene und Erlebte nur künſtleriſch zu geſtalten und dann frei auf den Leſer wirken zu laſſen, ſondern er glaubte erläuternd hinzutreten zu müſſen, er wollte ſogleich die Quinteſſenz ſeiner Beobachtungen mittheilen, verfiel dadurch in einen falſchen Idealismus und gab Abſtractionen ſtatt lebender Menſchen. So ſind denn ſeine Tugendmuſter, ſeine Pamelen und Clariſſen und ſein „fehlerfreies Ungeheuer" Grandiſon von ſeinen Zeitgenoſſen zwar bewundert, von der Nachwelt aber verlacht worden, denn man fand dieſe Zeichnung ohne Schatten mit Recht nüchtern und leblos, und eine ſolche ſkizzenhafte Darſtellung durfte weder ein allgemeines pſychologiſches, noch ſelbſt ein rein hiſtoriſches Intereſſe in Anſpruch nehmen, da ſie höchſtens des Verfaſſers eigenen, in der Luft ſchwebenden Idealismus documentirte. — Im Gegenſatze zu dem in Richardſon's Werken vorherrſchenden Subjectivismus finden wir in Smollett's Romanen wiederum das ſtoffliche Intereſſe zu überwiegend hervortreten. Hier reiht ſich Abenteuer an Abenteuer, und die ewig wechſelnden, ruhelos durch einander wirbelnden Begebenheiten werden gewöhnlich nur durch den ſchwachen Faden einer Lebensgeſchichte verbunden. Es iſt nicht ſchwer, in dieſem Aventurier-Roman den Typus der ſpaniſchen Schelmenromane zu erkennen, welche durch Leſage auch nach Frankreich verpflanzt waren. Obgleich nun der atomiſtiſche Zuſchnitt dieſer Produktionen jeder künſtleriſchen Geſtaltung des Ganzen nothwendig in den Weg treten muß, ſo iſt es auf der andern Seite nicht zu leugnen, daß dieſe loſe Form für den Sittenroman ſehr bequem iſt, indem ſie Gelegenheit giebt, in den ewig wechſelnden Scenen die verſchiedenſten Verhältniſſe und die mannigfaltigſten Charaktere vor dem Auge des Leſers vorübergehen

zu laſſen, die dann freilich gewöhnlich eben ſo plötzlich, wie ſie aufgetaucht ſind, wieder verſchwinden und die Phantaſie des Leſers nicht ſelten faſt ohne Eindruck zurücklaſſen. Um das Schattenhafte und Unſtäte, welches dieſer Art von Darſtellungen eigen iſt, vollſtändig zu machen, lieben dieſe Romane noch vorzugsweiſe die Epiſode, welche oft in beträchtlicher Breite und mit großer Selbſtſtändigkeit darin auftritt und den Zuſammenhang der Erzählung gänzlich unterbricht. Smollett giebt uns indeſſen in ſeinen Romanen ſchon viel concretere Lebenszuſtände als Richardſon. Fern von Sentimentalität und falſchem Idealismus iſt er vielmehr überaus derb und natürlich und giebt die Verhältniſſe wieder, wie ſie nach ſeiner Meinung waren, wobei er freilich eine gewiſſe politiſche Färbung und einen Trieb ſeiner praktiſchen Natur, durch Schilderung des Schlechten und Mangelhaften auf Abſtellung deſſelben hinzuwirken, nicht unterdrücken kann. In ſeinem erſten Werke, dem Roderick Random, tritt daher z. B. unter den wechſelnden Abenteuern des Helden ſein Dienſt in der Marine und ſein müßiges Leben in London, wo er den Stutzer und Glücksjäger ſpielt, beſonders hervor, weil dieſe Situationen nur geſchildert zu werden brauchten, um zur Satire zu werden, ohne daß der Verfaſſer nöthig gehabt hätte, direct moraliſirend einzugreifen. Beſonders die Schilderung der Mißbräuche in dem Marinedienſt, die Smollett aus eigener Erfahrung während ſeines Dienſtes als Schiffsarzt kennen gelernt hatte, und die uns jetzt faſt unglaublich klingen, wenn wir bald barbariſche Halbmenſchen, bald lächerlich verzärtelte, des Dienſtes völlig unkundige Weichlinge als Seehelden auftreten und überall die Protektion und Beſtechlichkeit am Ruder ſehen, trägt im Ganzen dennoch den Stempel der innern Wahrheit an ſich und bleibt von pſychologiſchem wie hiſtoriſchem Intereſſe, obgleich auch hier die politiſche Parteianſicht etwas ins Schwarze gemalt haben mag. So fehlt es Smollett's Romanen nicht an einzelnen ſcharfen Charakteriſtiken, aber der Stoff iſt roh zuſammengehäuft, es fehlt die verbindende Einheit, und das Ganze fällt aus einander.

Der eigentliche Schöpfer des engliſchen Sittenromans iſt Fielding. Sein Tom Jones iſt vortrefflich componirt und bildet ein geſchloſſenes Ganzes, und die Sittenſchilderung darin iſt nach aller Zeitgenoſſen Zeugniß ſo wahr und treffend, daß ſich noch jetzt Hiſtoriker, wie Mac Aulay, darauf berufen dürfen. Fielding ſelbſt giebt die Naturwahrheit als das Ziel ſeines Strebens an, hat aber auch zugleich für Mannigfaltigkeit und Abwechſelung, alſo nicht bloß für die Belehrung, ſondern auch für die Unterhaltung ſeiner Leſer geſorgt, indem er geſchickt die verſchiedenſten Charaktere in die Handlung zu verflechten und ſie in die verſchiedenſten Situationen zu bringen gewußt hat, ohne der Einheit des Ganzen weſentlichen Eintrag zu thun. Bei ihm ſehen wir denn auch zuerſt die eigentliche Bedeutung des Sittenromans hervortreten, daß er nämlich weſent-

lich national iſt, daß er danach ſtrebt, das ganze volle Leben der Nation, der er angehört, wiederzugeben. In unſern ſogenannten klaſſiſchen Romanen, im Wilhelm Meiſter z. B., giebt es gar keine Nation; die Handlung verläuft ſich in den Salons zwiſchen einigen adligen Kunſtmäcenen und den von ihnen protegirten Künſtlern. Die Straße iſt für den Dichter nicht vorhanden; was ſich dort regt und bewegt, iſt höchſtens Staffage und wird vornehm aus der Vogelperſpective beobachtet, wenn etwa der eilig Reiſende aus dem bequemen Reiſewagen einen Blick auf das „gewerbfleißige Gebirgsſtädtchen" wirft. Wie tummelt ſich dagegen das volle Leben in Fielding's Roman! Da gehen der Landedelmann, der Geiſtliche, der Soldat, der Schulmeiſter, der Höfling in buntem Zuge an uns vorüber; Wirthshausſcenen wechſeln mit Jagden, das Boudoir macht dem Gefängniß Platz, kurz, wir ſehen ein höchſt mannigfaltiges äußeres Leben in voller Anſchaulichkeit ſich vor uns entfalten. Der Verfaſſer hat ohne Zweifel auch dem innern Leben ſeiner Geſtalten alle Sorgfalt gewidmet, aber hier können wir uns nicht mehr ſo ruhig beſchaulich verhalten, wir ſehen mit Erſtaunen, daß nicht bloß Kleid und Sitte, ſondern auch die Sittlichkeit eine andere geworden iſt, denn ſeine Begriffe von Tugend, Anſtand, Zartheit u. ſ. w. ſcheinen beim erſten Anblick von dem, was wir jetzt mit dieſen Ausdrücken bezeichnen, ſo himmelweit verſchieden zu ſein, daß wir oft erröthen, wo er lacht, und lachen, wo er gerührt iſt. Sein liebenswürdiger und gutmüthiger Allworthy erſcheint uns als ein pedantiſcher Schwachkopf, ſein Tom Jones denn doch bei aller Herzensgüte und trotz ſeines einnehmenden chevalereſken Weſens als ein unverantwortlicher Cyniker im Punkt der Liebe, und deſſen Geliebte, Sophie, will uns bei ihrer über alle Maßen gütigen Nachſicht gegen die „bloß fleiſchliche" Untreue ihres Ritters durchaus nicht den beabſichtigten Eindruck zarteſter Jungfräulichkeit machen. Wir dürfen aber vermuthen, daß hier nicht bloß die lare Sitte des vorigen Jahrhunderts, ſondern auch eine vom Verfaſſer verſchuldete ſchwache Motivirung dieſer Charaktere im Spiele iſt, denn Sophiens Vater, der halbbarbariſche Landjunker Weſtern, dieſer unermüdliche Fuchsjäger und grandioſe Säufer, der gleich dem Bauer ſpricht und fühlt, iſt zwar auch ein Portrait aus einer längſt entſchwundenen Zeit, zu welchem es keine Originale mehr giebt, aber ſo wenig wir mit dem Mann und ſeiner ewig beweglichen Hetzpeitſche in Berührung kommen möchten, ſo erweckt uns doch dieſe Rohheit, die durch große Gutmüthigkeit gemildert wird, keinen ſittlichen Ekel, ja dieſer halbwilde Nimrod wird einigermaßen unſer Liebling. Auch die übrigen Hauptfiguren: der heuchleriſche Böſewicht Bliſil, ſeine und Tom Jones Erzieher, der ſtarr orthodoxe, dickköpfige Pfaffe Thwackum und der freigeiſteriſche Tugendphiloſoph Square, ferner der faſt immer als Stallmeiſter und Courier beſchäftigte Geiſtliche Weſtern's, Mrs. Honour, Sophiens ewig ſchwatzende, eitle und

auf ihren eigenen Vortheil ſpeculirende Kammerzofe u. ſ. w., ſie alle erſcheinen uns jetzt als kaum noch ſo vorkommende Originale, aber durchaus in der ſittlichen Würdigung, welche wir noch jetzt ihnen würden angedeihen laſſen. Die allgemeinen Begriffe von dem, was ſittlich edel und ſittlich verwerflich iſt, ſind ja zu Homers Zeiten beinahe dieſelben geweſen, wie heut zu Tage, wie ſollten ſie ſich denn in dem kurzen Zeitraum eines Jahrhunderts ſo weſentlich geändert haben! Der Grund, weshalb Fielding's Menſchen uns dennoch häufig ſo fremd und altfränkiſch erſcheinen, ſcheint uns darin zu liegen, daß Fielding nur ein Abſchreiber der Natur, aber kein Dichter war. Er beobachtet die Handlungen der Menſchen genau und copirt vortrefflich, weiß uns auch in der einzelnen Figur, ſo individuell ſie auftritt, eine gewiſſe Gattung zu ſeiner Zeit lebender Menſchen anſchaulich zu machen, aber das tiefere Seelenleben, die inneren, feineren Regungen des menſchlichen Herzens überhaupt bleiben ihm verſchloſſen. Er ſieht einen aus Kraftfülle ſündigenden, ſonſt vortrefflichen jungen Mann, eine weiche, zarte, ſtets zum Vergeben geneigte Mädchenſeele, denn beide Charaktere hat es zu allen Zeiten gegeben; — gut! er bringt ſie zuſammen, läßt recht derb und recht oft ſündigen und recht oft vergeben und glaubt ſeine Aufgabe gelöſt zu haben, aber eigentlich hat er ſeine beiden Hauptcharaktere nicht verſtanden, denn es fehlt ihm die wahre Vermittelung, die dichteriſche Intuition.

Unter den vielen Nachahmungen, die Fielding's Roman, gleich jeder bedeutenden Erſcheinung, hervorrief, wollen wir nur Goldſmith's „Landprediger von Wakefield" erwähnen, weil wir in dieſem Buche einen Fortſchritt des Sittenromans erkennen. Goldſmith iſt mehr Dichter als Fielding, er mildert das Herbe des Welttreibens, ohne es zu verwiſchen, und über ſeiner lieblichen Idylle ſchwebt ein höherer, verſöhnender Geiſt, der die kleine Erzählung zu einer beinahe erbaulichen Theodicee umgeſtaltet. Aber gerade dies erbauliche Element tritt auch mit zu anſpruchsvoller Bewußtheit hervor, und eine gewiſſe paſtorale Salbung, die zwar zum Theil durch den Hauptcharakter entſchuldigt wird, ſich aber doch ungebührlich breit macht und ſelbſt bis zur Mittheilung einer vollſtändigen Predigt ſteigert, drückt dem Ganzen den Charakter einer didaktiſchen Abſichtlichkeit auf, welche dem allgemeinen poetiſchen Eindruck nicht ſelten Abbruch thut.

Zur wahren Höhe der Poeſie iſt der engliſche Sittenroman erſt in der neuern Zeit durch Boz erhoben worden, dem wir dann endlich noch die neueſte bedeutende Erſcheinung auf dieſem Gebiete, Thackeray's „Vanity Fair" (Markt der Eitelkeit) zur Seite ſtellen wollen. Wir finden zunächſt in Boz' Romanen eine Fülle der Anſchauung, einen Reichthum des äußern Lebens, daß er ſelbſt hierin, in dieſem praktiſchen Blick, dieſem den Engländern überhaupt eigenen Beobachtungstalent ſeine Vorgänger ſämmtlich übertrifft. Man kann ohne Uebertreibung behaupten, daß in dieſen

Romanen, ja in dem Pickwick allein, die Eigenthümlichkeit des engliſchen Volks mit einer Lebendigkeit zur Anſchauung gebracht wird, die dem Leſer faſt die Autopſie zu erſetzen vermag. Welche Fülle des Lebens breitet ſich ungezwungen vor uns aus, während wir Herrn Pickwick auf ſeinen Kreuz- und Querzügen begleiten, die er zur Bereicherung ſeiner Welt- und Menſchenkenntniß unternimmt! Bald drängen wir uns durch die Straßen von London, bald ſitzen wir behaglich oder unbehaglich im Poſtwagen und machen zweideutige Bekanntſchaften; dann wieder befinden wir uns in'dem Getümmel der Gaſthöfe oder in der freundlichen Stille eines engliſchen Landſitzes, wo es ein engliſches Weihnachtsfeſt zu feiern oder eine Jagd oder eine Hochzeit mitzumachen giebt; oder wir thun auch einen Blick in das politiſche und religiöſe Leben des Volks, wohnen einer Parliamentswahl oder einer Gerichtsſitzung bei, durchwandern das Elend des Fleetgefängniſſes oder beſehen uns das Treiben eines pietiſtiſchen Conventikels. Und je mehr wir uns in Boz' Romane vertiefen, deſto mehr Seiten des engliſchen Volkslebens treten uns mit unvergleichlicher Plaſtik entgegen, deſto unerſchöpflicher erſcheint uns dieſer Stoff, wenn auch keiner der ſpäteren Romane den Pickwick an Friſche erreicht. Aber Boz iſt ſelbſt in den Schilderungen des Todten und Unbeweglichen ein Meiſter, er weiß auch dieſe zu kunſtreichen Gemälden zu gruppiren und oft mit einer ihm ganz eigenthümlichen Phantaſtik zu beleben. Die Meubles und Geräthe der Zimmer gewinnen unter ſeinen Händen Charakter und Individualität: ein großer morſcher Lehnſtuhl wird ein alter gichtbrüchiger Herr mit Tuchpantalons und Pantoffeln; ein Kronleuchter in einem unbewohnten Zimmer, den eine Decke umhüllt, erſcheint ihm wie eine ungeheure Thräne; einige alte, ausgediente Kutſchen genügen, ihm ihre ehemaligen Bewohner mit Perrücke und Galanteriedegen oder mit ſtattlichem Reifrock herbeizuzaubern und veranlaſſen ihn, eine Entführungsgeſchichte aus der guten alten Zeit der Galanterie auszuſpinnen. Wie köſtlich verſteht er es, dumpfe, alte Kirchen mit den geſpenſtiſchen verlaſſenen Kirchſtühlen und den vermoderten Grabmälern zu ſchildern, ſo daß man die feuchte, ungeſunde Luft zu athmen glaubt! Und wie friert uns, wenn er uns an die ſtrotzenden und doch ſo unbehaglichen Tafeln herzloſer Geldmenſchen führt oder im Chuzzlewit in die Küche des Speiſehauſes für Herren vom Handelsſtande blicken läßt, wo der Dienſtburſche bei der Thranlampe mit erſtarrten Händen die Stiefeln putzt! Wir erſtaunen, wenn er uns in „Dombey und Sohn" eine Erdrevolution ſchildert, aufgehäuften Schutt, durch einander geworfene Geräthe, rauchende Brandſtätten an einer Stelle, wo früher Straßen ſtanden, aber es hat Nichts auf ſich, es wird nur eine Eiſenbahn gebaut. Wie weiß er überhaupt die Gewerbthätigkeit faſt unſern Sinnen wahrnehmbar zu machen! Wir fühlen die Gluth der Hochöfen, ſehen das Treiben der trägen Ruderknechte

auf den langſam dahin gleitenden Flußfahrzeugen vor uns und riechen den Waſſerduft, wenn wir das Schifferviertel von London betreten, wo ſich an jedem Fenſter Waaren zum Schiffsgebrauch oder Capitaine in Hemdsärmeln zeigen.

Aber dieſe ſo lebendig geſchilderte Außenwelt iſt doch immer nur Nebenſache, immer nur der Schauplatz, auf welchem Boz ſich ſeine Menſchen, die ächten Kinder ſeiner Phantaſie und ſeines Herzens, bewegen läßt. Die Seelenmalerei iſt ſein eigentliches Handwerk, jede Regung des Menſchenherzens zu beobachten, ſeine erſte und wichtigſte Aufgabe. Und hier geht es uns ſeltſam: ſeine Geſtalten erſcheinen uns faſt immer originell, ja oft bizarr und dennoch ſo bekannt und vertraut, als wären wir dieſen oder ganz ähnlichen Menſchen ſchon häufig auf unſerm Lebenswege begegnet. Und ſo iſt es auch, denn es ſind Menſchen von der entwickeltſten Individualität, ſo und ſo gebildete Engländer des neunzehnten Jahrhunderts, aus dem oder dem Stande, von den und den Lebensſchickſalen, aber es ſind immer zugleich wahrhafte Menſchen, mit wahrhaft menſchlichen Gefühlen und Seelenkämpfen, und dies allgemein Menſchliche macht ſie uns vertraut, macht ſie zu Typen, ſo daß ſie nie, wie Fielding's Geſtalten, uns fremd werden und veralten können. Hier ſehen wir den Unterſchied des Dichters von dem bloßen Charakteriſtiker. Der Letztere erfaßt nur die für die jedesmalige Zeit und die jedesmaligen Umſtände charakteriſtiſchen Beſonderheiten der Individuen, aber er weiß ſie nicht zu einer lebendigen Einheit zu verbinden, er lebt und fühlt nicht mit ſeinen Menſchen. Das tiefere, ſich ewig gleich bleibende Seelenleben der Menſchheit entweicht unter ſeiner ſecirenden Hand und er vergißt, daß die Menſchen in ihren Trieben, im Glück und Unglück, in Liebe und Haß, in Freundſchaft und Feindſchaft immer, auch unter den verſchiedenſten Formen, dieſelben geblieben ſind. Aber Boz hat die Menſchheit nicht nur mit dem Auge des Dichters beobachtet, er liebt ſie auch mit der ganzen Fülle eines warmen Herzens, eines kindlichen, unverbitterten Gemüthes. Daher gelingt ihm Nichts vortrefflicher, als die Schilderung wirklicher Kinder oder ſolcher Erwachſener, welche ſich die kindliche Unſchuld und Einfalt unberührt von den Stürmen der Welt bewahrt haben. In dreien ſeiner Romane ſind Kinder die Hauptfiguren, die eigentlichen Helden der Erzählung, alle drei ſehr gute, ſehr innerliche und ſehr unglückliche Kinder, aber dennoch alle drei wie himmelweit verſchieden! Der arme Waiſenknabe Oliver Twiſt iſt das ſchüchterne, ſanfte, immer geduldige Kind des Elends, bleich und verkommen, früh niedergetreten und daher ängſtlich und blöde, aber deſto dankbarer für den geringſten Beweis von Liebe, die ihm von der Geburt an gefehlt hat, und nach der ſeine Seele doch dürſtet. Ein weibliches Gegenſtück zu ihm iſt die unvergleichliche kleine Nell in dem „Raritätenladen", dieſe lieblichſte aller Boziſchen Geſtalten, die ihren

von dämoniſcher Spielwuth zerrütteten, geiſtesſchwachen Großvater, gleich einem Schutzengel, geleitet und behütet. Dies kleine, engelreine, lebensheitere Kind, welches, in eine ihm fremde Welt des Laſters und der Gefahren verſetzt, an einer über ſeine Jahre und Kräfte hinausgehenden Aufgabe ſcheitert und endlich am gebrochenen Herzen ſtirbt, erinnert unwillkürlich an Eugen Sue's ähnliche Geſtalt, die Fleur de Marie in den „Myſterien von Paris", aber welch ein Unterſchied! Wie hat der Franzoſe hier alles vergröbert und die ganze Erſcheinung dadurch, daß er ſie in dem Kloak des Laſters um- und umkehrt, theils unſerer Theilnahme beraubt, theils als ſolche innerlich unmöglich gemacht! — Das dritte jener Boziſchen Kinder, der kleine Paul Dombey, iſt der Erbe ungeheuren Reichthums, die Hoffnung eines alten Hauſes, aber noch unglücklicher als die beiden erwähnten Kinder, denn er trägt von der Geburt an den Keim eines frühen Todes in ſich, hat keine Freude an kindlichen Spielen, wird immer altkluger und ernſter und ſiecht vor der Zeit dahin. Aber einen Zug hat er mit jenen andern Kindern gemein, ein liebebedürftiges Herz, eine unendliche Innigkeit und Wärme der Empfindung, die bei dieſem trotz ſeines Reichthums verlaſſenen, von der Krankheit zu einem jugendlichen Sonderling verbildeten, ſtillen und träumeriſchen Knaben deſto rührender hervortritt. Dieſe liebewarmen, vor der Zeit dahinwelkenden Kinderherzen ſind die ſchönſten und reinſten Triumphe der Boziſchen Kunſt; dieſe Figuren ſind naturwahr, individuell, Kinder ihrer Zeit und ihrer Verhältniſſe, aber dennoch ewig, denn ſie ſind von der Poeſie vergeiſtigt, ſie werden verſtanden werden, ſo lange es Menſchen giebt, welche ihre Kinder lieben, und welche es ſchmerzt, wenn ſie die Blüthe verwelken ſehen, ehe ſie zur Frucht gereift iſt. — An dieſe Kindergeſtalten des Dichters ſchließen ſich ſeine erwachſenen Kinder an, dieſe Menſchen mit dem ewig heitern, liebewarmen Kinderherzen, welche arglos mit den Blumen auf ihrem Lebenswege ſpielen und die Schlangen darunter nicht fürchten, weil ſie ſie nicht kennen. Der Prototypus dieſer Boziſchen Figuren iſt ſein berühmter Herr Pickwick, dieſer unſterbliche alte Herr mit Brille und Gamaſchen, der von ſeinem Comtoirtiſch in das bunte Leben einer ihm bisher fremden Welt eintritt, um die Menſchen zu beobachten, und in dem glücklichen Wahne, eine beſonders praktiſche Natur zu ſein, ſich und Andre fortwährend in die ergötzlichſten Verlegenheiten verwickelt. Ein ſolcher Menſch könnte ſehr läſtig werden, aber über Herrn Pickwick können wir höchſtens lachen, müſſen ihn aber dabei von Herzen lieben, denn er iſt unſchuldig, wie ein Kind, von der liebenswürdigſten Gutmüthigkeit und der unverwüſtlichſten heitern Laune, und macht ſchließlich Alle glücklich, mit denen er in Berührung kommt. An ihn ſchließt ſich eine lange Reihe ähnlicher Boziſcher Charaktere, lauter „Seelen von Menſchen", wie man zu ſagen pflegt: die beiden Brüder Wohlgemuth im „Nicholas Nickleby",

auch zwei alte Herren, voll von Liebe und Güte, die ſich gegenſeitig und ihren alten Buchhalter und alle Welt mit Freundlichkeiten überſchütten; dann Tom Pinch im „Chuzzlewit“, ein Kindergemüth mit einem Taubenherzen, unfähig zum Zorn; der ſanfte Schulmeiſter im „Raritätenladen“, welcher nur mit Kindern Umgang ſucht und die arme Nell bis zu ihrem Tode pflegt und hegt; der Capitain Cuttle im „Dombey“, ein alter rauher Seemann, aber von dem weichſten Herzen, immer beſchäftigt mit Plänen und immer bereit zu Opfern für das Glück ſeines Pflegeſohns Walter; endlich der alte Peggotty im „Copperfield“, auch ein Eichenherz in der Seemannsjacke, aber von noch feinerm und edlerm Gefühl, ſich hingebend für das, was er liebt, ohne ein Wort zu verlieren oder nur den Gedanken aufkommen zu laſſen, als könnte es anders ſein. Wiederum dieſer Reihe verwandt iſt eine andere unter den Boziſchen Romangeſtalten: gleichfalls erzgutmüthige, ſeelengute Menſchen, aber über die Kinderunſchuld lange hinweg, vielmehr haben dieſe recht tüchtig in den Apfel der Erkenntniß gebiſſen und ſich umgeſehen in der Welt und kennen das Laſter und alle Schliche und Schlupfwinkel deſſelben auf das genaueſte, ja ſie haben wohl gar von dieſem gefährlichen Studium der Welt einen oft nicht ganz unbedeutenden Beigeſchmack eigener laſterhafter Neigung davon getragen, aber ihr innerer Kern iſt unangefreſſen geblieben, ſie ſind doch immer ehrliche Kerle und die entſchiedenſten Feinde aller prämeditirten Schlechtigkeit. An der Spitze dieſer Reihe ſteht Herr Sam. Weller, Herrn Pickwick's vortrefflicher Bedienter und der paſſendſte Sancho dieſes modernen Don Quixote, der in ſeinem derben Realismus den ergötzlichſten Gegenſatz zu ſeines Herren weltverſchönerndem und verkennendem Idealismus bildet. Er iſt durch und durch praktiſch, ſo zu ſagen, mit allen Hunden gehetzt; weit entfernt, ſich irgend einer Illuſion hinzugeben oder ſich durch irgend Jemand imponiren zu laſſen, verläßt er ſich, ein ächter Sohn John Bull's, in allen Lebenslagen auf ſeinen geſunden Witz und ſeine tüchtigen Fäuſte. Aber er hat auch ſeine weiche Stelle, die ihn eben den oben erwähnten Charakteren anreiht und ihn ſelbſt unſerm Herzen theuer macht: das iſt ſeine unerſchütterliche Anhänglichkeit an ſeinen Herrn, deſſen der Welt gegenüber wehrloſe Herzensgüte er ganz erkennt, und den er daher ſtets mit der aufopferndſten Liebe zu ſchützen und nöthigenfalls auch etwas zu bevormunden bereit iſt. Aehnliche durch die harte Schule des Lebens gewitzigte, zum Theil auch verbogene, aber doch innerlich geſunde Charaktere ſind: der ſchweigſame Schreiber des Wucherers Ralph Nickleby, ein heruntergekommener Gentleman, äußerlich ſehr geſunken und in düſtern Momenten ſelbſt dem Trunke ergeben, aber innerlich noch warm erglühend für alles Edle und Gute; ferner der luſtige Swiveller im „Raritätenladen“, welcher ziemlich verliederlicht iſt, aber bei allem Leichtſinn, aller ſeiner Eitelkeit und Nichtsnutzigkeit ſich doch ſeine unverwüſtliche Gutmü-

thigkeit erhalten hat, die uns ihm immer wieder geneigt macht; dann der humoriſtiſche Mark Tapley im „Chuzzlewit", deſſen ſonſt unzerſtörbare gute Laune nur durch die Betrachtung getrübt wird, daß ſie eigentlich kein Verdienſt ſei, da es ihm, ſelbſt in Situationen, welche andere Leute unglückliche zu nennen pflegen, ganz behaglich zu Muthe iſt; endlich der ſchwungvolle Micawber im „Copperfield", welcher trotz ſeiner zahlreichen Familie und noch zahlreicheren pecuniären Verlegenheiten nie den Anſtand aufgiebt oder den Muth verliert, ſondern ſtets der Hoffnung lebt, daß er endlich dennoch „einen ſeinen Talenten angemeſſenen Wirkungskreis" finden werde. Alle dieſe bisher erwähnten Charaktere werden ſich, mit den durch die Zeit bedingten Nüancen, zu allen Zeiten finden, aber daß ſie in den Boziſchen Romanen ſo auffallend in den Vordergrund treten, legt theils ein gutes Zeugniß ab für die engliſche Nation des neunzehnten Jahrhunderts, welche die Originale zu ſo erfreulichen Bildern lieferte und die Bilder ſelbſt ſo zu würdigen wußte, theils erlaubt es einen ehrenvollen Rückſchluß auf den Charakter des Autors, der dieſe Geſtalten ſchuf. In der That erſcheint uns Boz überall als ein weiches Gemüth, welches ein ganz beſonderes Verſtändniß für die Freuden guter Menſchen beſitzt, daher er auch auf Feſte, namentlich auf das behagliche engliſche Weihnachtsfeſt mit ſeinen nicht zu verſchmähenden materiellen Genüſſen, dem Puterbraten, dem Pudding u. ſ. w. wiederholt in ſeinen Romanen zurückkommt und gern bei ihnen verweilt. Aber eben weil er den Guten ſein ganzes Herz zuwendet und ihnen alles mögliche Gute gönnt, ſo begegnet es ihm nicht ſelten, daß er ſich in ſeine eigenen Geſtalten verliebt, daß er ſie ſelbſt mit Wohlwollen überhäuft, mit ihnen tändelt und liebäugelt und des Leſers ganz vergißt. Dadurch wird er breit und wiederholt ſich, er iſt wie ein Kind, welches ohne zu ermüden mit ſeiner Puppe immer wieder und wieder daſſelbe Spiel treibt. Daneben iſt er aber auch ein Schalk; allen dieſen Geſtalten, ſo ſehr er ſie auch liebt, hat er doch ihr lächerliches Haarbeutelchen angeheftet, und er freut ſich wiederum wie ein Kind, wenn er ſie in Situationen gerathen läßt, wo es ihnen recht luſtig um den Kopf fliegt. Seine Kunſt, ſo wie die Kunſt jedes Humoriſten, beſteht eben darin, dies lächerliche und ernſt ſittliche Moment in den Menſchen und oft in den Situationen ſo unauflöslich zu verknüpfen, daß man über dieſelben lachen muß und ſich doch häufig zu gleicher Zeit innerlich erweicht fühlt; es iſt dies das berühmte, wohl nur dem Nordländer verſtändliche „Lächeln unter Thränen", man lacht dieſe Menſchen aus und möchte ihnen doch zugleich um den Hals fallen und ihnen einen recht herzlichen und innigen Kuß geben, denn man muß ſie lieben, wie ſeltſam, ja wie unſchön ſie auch oft erſcheinen mögen. — Dieſe vorherrſchende Weichheit in Boz' Charakteriſtik, dieſe Vertiefung in die edle und ſittliche Seite der menſchlichen Natur macht es erklärlich, daß

ihm die Böſewichter nicht recht gelingen wollen. Er bedarf gleichſam eines Anlaufes zu ihrer Schilderung, er muß ſich gewiſſermaßen dazu zwingen, ſich in dieſen Abgrund des Menſchenherzens zu verſenken und deshalb fürchtet er, auch Andern nicht verſtändlich zu werden und verſchwendet ſeine Farben; er will recht deutlich ſein, recht ſcharf charakteriſiren und wird überladen, wird Caricaturmaler, wird oft unwahr. Man gehe nur die Reihe ſeiner allerdings oft originellen, oft tief angelegten Böſewichter durch, man wird faſt immer Schatten ohne Licht, ganz verwilderte, verkommne, faſt verthierte, kurz ſolche Charaktere finden, die beinahe nichts Menſchliches mehr an ſich haben und ſich daher ſelten oder nie in der wirklichen Welt nachweiſen laſſen. Da erſcheinen ſogleich im „Nickleby" neben dem noch gemäßigten, harten Wucherer Ralph Nickleby ſeine unmenſchlichen Spießgeſellen, der teufliſche Penſionshalter Squeers, welcher die Kinder in ſeiner Schule methodiſch mißhandelt, dumm prügelt, beraubt, aushungert und ihnen allwöchentlich eine Miſchung von Schwefel und Syrup eingeben läßt, um ihnen den Appetit zu nehmen und ſie ſo wohlfeiler erhalten zu können, und der ſchäbige, zur Mumie eingetrocknete Geizhals Arthur Gride; dann im „Raritätenladen" der aus Princip boshafte Quilp, ein koboldartiger Zwerg mit einem ungeheuren Kopf, der gern auf hohe Tiſche oder die Lehnen der Stühle klettert und dort mit gekreuzten Beinen ſitzt, unmäßig Taback raucht, viele Gläſer kochenden Branntweins verſchlingen kann und gewöhnlich in einem Schuppen auf ſeinem Holzhofe reſidirt, wo er einſam ſein Weſen treibt, obgleich er verheirathet iſt und eine ordentliche menſchliche Wohnung beſitzt. Wir übergehen die verſchiedenen Räuber und Spitzbuben im „Oliver Twiſt", und erinnern nur noch an den unmenſchlichen Geizhals und wüſten Mörder Jonas Chuzzlewit im „Chuzzlewit", an den eleganten, aber nicht minder dunkel gefärbten Carker im „Dombey", deſſen tigerartige weiße Zähne und ſchneeweiße Wäſche in einem faſt grauenhaften Contraſt zu ſeinem lichtloſen Innern ſtehen, endlich an den ſchlangenartigen Heuchler Uriah Heep im „Copperfield" mit ſeinem glatten, ſchaumartigen Geſicht und den dürren, im Sitzen hoch hinaufgezogenen Knieen: ſie alle ſind ohne alle Beimiſchung des Guten oder auch nur eine unſchuldige Liebhaberei, wodurch ſie ſich uns als wirkliche Menſchen auswieſen, vollendete Böſewichter oder vielmehr das vollendete Böſe ſelbſt, mit allen ſeinen Conſequenzen, denn gewöhnlich ſind ſie böſe, nicht aus menſchlicher Leidenſchaft oder ſonſtigen ſelbſtſüchtigen Motiven, aus Genußſucht, Ehrgeiz u. ſ. w., ſondern aus reiner, dämoniſcher Luſt am Böſen. Boz vermenſchlicht dieſe teufliſchen Geſchöpfe erſt wieder, wenn er ſie dem Untergange entgegenführt; dann, wenn das Gericht herrannaht, wenn die Regungen des ſo lange unterdrückten, des ſcheinbar gänzlich verhärteten Gewiſſens in ihnen erwachen, wendet er ihnen ſein Mitleid, ſein menſchliches Intereſſe zu und zeigt wie-

der ſeine ganze Meiſterſchaft in der Seelenmalerei. Beſonders weiß er uns jene traumartigen Zuſtände anſchaulich zu machen, in welche die verdüſterte, kranke Seele verſinkt, wenn ſie vergeblich gegen die überlegene Macht der nur ſcheinbar erſtickten ſittlichen Naturanlage ringt. Dieſe unbeſchreibliche Angſt, dies ſich Anklammern an irgend einen beliebigen ſinnlichen Gegenſtand, um nur loszukommen von dem quälenden Gewoge der Gedanken, dieſe wüſte Verwirrung und Unruhe des Innern weiß Keiner beſſer zu ſchildern als Boz, und Scenen, wie die, wo Jonas Chuzzlewit mit dem zerrüttenden Bewußtſein des vollbrachten Mordes von ſeinem Fenſter aus ſeine harmloſen Nachbarn beobachtet und aus ihren Bewegungen mit immer ſteigender Unruhe die Gewißheit zu gewinnen glaubt, daß ſie von ihm und ſeiner That ſprechen, oder jene andere, wie Carker im „Dombey" mit geſcheiterten Hoffnungen in raſender Eile aus Frankreich in die Heimath zurückkehrt und ſich in ſeinen wüſten Träumen Wirkliches und Gedachtes, Gegenwart und Vergangenheit wild vermiſchen, gehören zu den grauenhafteſten, aber naturwahrſten Gemälden des Boziſchen Pinſels. — So ſehen wir, daß in der Charakteriſtik überall der Schwerpunkt der Boziſchen Romane liegt, daher die Compoſition in denſelben zur Nebenſache wird und höchſt einfach, ja beinahe vernachläſſigt erſcheint. Die älteren, wie Pickwick und Nickelby, ſind in der loſen Form den Aventürier-Romanen der ältern Zeit ſehr ähnlich. Oliver Twiſt iſt eine jener ziemlich gewöhnlich angelegten Criminalgeſchichten, wie ſie das engliſche Publikum liebt, welches, durch ſeine Zeitungen an criminaliſtiſche Artikel ſo wie an Berichte aus den höheren-Geſellſchaftskreiſen gewöhnt, in ſeinen Sittenromanen daher auch Schilderungen des Verbrechertreibens und des high life allen andern vorzieht. Die ſpäteren Boziſchen Romane ſind etwas complicirter, doch gruppiren ſich auch hier die Begebenheiten und Geſtalten leicht um die Lebensſchickſale einer gewöhnlich jugendlichen Hauptperſon. Nur im „Barnaby Rudge", mit welchem Boz einen Verſuch im hiſtoriſchen Roman gemacht hat, iſt dem gemäß der Plan mit größerer Sorgfalt angelegt und auf Spannung und Ueberraſchung des Leſers berechnet.

Wir übergehen die zahlreichen, weniger bedeutenden Nebenbuhler und Nachahmer der Boziſchen Charaktertſtiken und werfen zum Schluß noch einen flüchtigen Blick auf die neueſte Entwickelung des engliſchen Sittenromans. Thackeray's „Markt der Eitelkeit" iſt ohne Zweifel das namhafteſte Erzeugniß dieſer neueſten Zeit, und der düſtere Ernſt dieſes jüngſten Sittenmalers bildet ebenſowohl einen ſtarken Contraſt wie eine nothwendige Ergänzung zu Boz' lebensheitern Gemälden. Beide zuſammen geben erſt das vollſtändige Bild des ſcharf ausgeprägten Charakters einer Nationalität, die, wie keine, eine Einheit ſchroffer Gegenſätze in ſich ſchließt. Wenn Boz die innerliche Wärme, ja Weichheit des brittiſchen

Seelenlebens, die heitere Gemüthlichkeit und Heimlichkeit des engliſchen Herdes repräſentirt, ſo vergegenwärtigt uns Thackeray das kalte, beobachtende Weſen des Engländers, wenn er in die Außenwelt hinaustritt, ſeinen bittern Sarkasmus über alles Fremde, ſeine düſtere, weltverachtende Lebensanſicht, die er in ſeiner ſtolzen Abgeſchloſſenheit gern nach außen zur Schau trägt. Thackeray's Schilderungen aus dem Leben der Mittelklaſſen (denn auf dieſe, beſonders die Sphäre des Kaufmanns- und Soldatenſtandes, beſchränkt ſich ſein Geſichtskreis) übertreffen noch die Boziſchen an Objektivität und Naturwahrheit, denn ihn beirrt weder Liebe noch Haß, er malt mit eiſernem Pinſel Nichts als die Wahrheit, d. h. die menſchliche Schwäche, wie ſie wirklich iſt, er ſchmeichelt nicht, er ſchont nicht, er iſt unerbittlich, wie der Spiegel. Er iſt daher häufig proſaiſch, wie Fielding, aber das über ſeinem ganzen Werke ſchwebende Bewußtſein der Nichtigkeit alles menſchlichen Treibens macht ihn bisweilen erhaben, er wird dann poetiſch, ein Marius auf den Trümmern von Carthago, ein Jeremias auf den Ruinen von Jeruſalem. Aber die Kunſt der höhern poetiſchen Verſöhnung, die innere Harmonie, welche alle Diſſonanzen des Welttreibens aufzulöſen verſteht und uns mit nur geſteigertem Glauben an die Menſchheit aus dem Schauſpiele entläßt, welches uns den ewigen Kampf des Guten mit dem Böſen von neuem vor Augen führte, die Gewißheit des Sieges, welcher allem Guten und Edeln in großen wie kleinen Verhältniſſen ſeinem Weſen nach, wenigſtens innerlich, werden muß, dies Alles, was Boz die wahre Dichterweihe giebt, iſt in dem troſtloſen Bilde, welches Thackeray von dem ruheloſen, nie das Ziel erreichenden Ringelrennen der Menſchheit nach Glück entwirft, nicht zu finden. Und ſo hat uns der Rundgang durch das reiche Gebiet des engliſchen Sittenromans mit Thackeray wieder auf die praktiſche, der Satyre ſich annähernde Richtung zurückgeführt, von der er ausgegangen, denn ſie wurzelt in dem engliſchen Weſen und wird ſich daher über immer weitere Lebenskreiſe verbreiten, wie denn aus ihr z. B. auch Warren's, ſeine Beobachtungen von dem Standpunkt gewiſſer Stände aus und d'Israeli's ſociale Tendenzromane hervorgegangen ſind.

Goethe in Karlsbad.

Mit ſieben noch ungedruckten Briefen Goethe's.

Von

G. E. Gubrauer.

I.

„Was ich dort gelebt, genoſſen,
Was mir all dorther entſproſſen,
Welche Freude, welche Kenntniß,
Wär' ein allzulang Geſtändniß!
Mög' es jeden ſo erfreuen,
Die Erfahrenen, die Neuen!"

Man kann nicht in Karlsbad ſein, ohne von allen Seiten lebhaft an Goethe erinnert zu werden. So mancher deutſche und ausländiſche Dichter und Schriftſteller ließ Spuren ſeines Beſuches in Karlsbad zurück: wie aus der kindlichen Periode unſerer Literatur die Gellert und Rabener, ſo aus ihrer Glanzperiode die Herder und Schiller. Keiner aber hat durch häufigen Aufenthalt in verſchiedenen Epochen ſeines Lebens, durch vielſeitige Benutzung dort empfangener Anregungen als Dichter und Naturforſcher, durch bleibende Anknüpfung fruchtbarer Verbindungen ſich in dem Maße gleichſam eine zweite Heimath an der reizenden Stätte dieſer berühmten Heilquellen gegründet, als Goethe. Die Karlsbader wiſſen die vielfach ausgeſprochene und bethätigte Vorliebe dieſes großen Genius zu ihren Quellen, ihrer Stadt und Umgebung mit Stolz zu ſchätzen; ſie betrachten ihn faſt als einen der Ihrigen. So haben denn auch die neuern über dieſen Heilort erſchienenen Schriften einen für die Verherrlichung nicht blos der einzelnen Stadt, ſondern auch des ganzen Landes Böhmen ſo anziehenden und dankbaren Stoff ſich nicht ganz entgehen laſſen; doch ſind dieſe Erwähnungen bisher nur ziemlich fragmentariſch, unzulänglich und in mancher Beziehung einſeitig geblieben. — In einem freundſchaftlichen Kreiſe gleichgeſinnter Verehrer Goethe's, welche ein günſtiges Geſchick vergangenen Sommer in Karlsbad zuſammenführte, kam denn auch dieſer Gegenſtand zur Sprache und der Verfaſſer dieſer Skizze nahm die ihm freundlich auferlegte Verpflichtung mit fort, die reichhaltigen Beziehungen Goethe's mit Benutzung der gewonnenen Anſchauung, der vorhandenen Ueberlieferung und einer Anzahl an Ort und Stelle

vorgefundener Goetheſcher Briefe, zu einem kleinen Denkmal heiter verlebter Tage zuſammenzufaſſen. — So iſt dieſer Aufſatz entſtanden und ſo möge er anſpruchlos, wie er gegeben wird, auch aufgenommen werden.

Wann Goethe zum erſten Male nach Karlsbad gekommen, bekennen die Karlsbader Schriftſteller nicht zu wiſſen; denn gedruckte Badeliſten giebt es dort nicht vor dem Jahre 1795. Nun bemerkt Goethe zu dieſem Jahre in den Tag- und Jahresheften (XXXI. 43), wo er ſeines Gebrauchs der Karlsbader Quellen in dieſen biographiſchen Annalen zum erſten Male gedenkt, daß ihm Karlsbad „ſchon öfters heilſam geweſen.“ Dies führt von ſelbſt auf eine frühere Periode zurück, über welche denn auch die nach dem Tode des Dichters erſchienenen Dokumente aus dem Weimarſchen Kreiſe uns den gewünſchten Aufſchluß ertheilen. Demnach war es im Sommer 1785, daß Goethe das erſte Mal in Karlsbad erſchien. „Unſre liebe Herzogin hat uns geſtern verlaſſen,“ ſchreibt Wieland an Merck aus Weimar den 22. Juni 1785 (ſ. Briefe an J. H. Merck, herausgeg. v. K. Wagner, 1835. S. 451), „und theils vor, theils mit, theils nach ihr iſt beinahe Alles, was hier in censum kömmt, davon gegangen... Herder und ſeine Frau, Goethe, die Frau von Stein, die Gräfin Bernsdorf und Bode mit einem ganzen Heer von umbris und capite censis ſind alle nach Karlsbad abgegangen und ich bin beinahe der Einzige in Weimar, der in den Boden eingewachſen iſt.“ Doch hatte Goethe die Reiſe nach Karlsbad nicht, wie Wielands Bericht glauben laſſen könnte, in Geſellſchaft aller der eben genannten Perſonen unternommen: ſondern dieſelbe bildete eigentlich nur den Schlußpunkt einer ſchon früher mit Knebel verabredeten mineralogiſchen Reiſe ins Fichtelgebirge, welche ſie vereinigt den 23. Juni von Jena aus angetreten (vergl. F. W. Riemer's Mitth. über Goethe, II. 192). Die nähere Beſchreibung dieſer Reiſe iſt in den Briefen Knebels an ſeine Schweſter Henriette*) enthalten. Goethe mußte unterwegs in Neuſtadt an der Orla einige Tage krank liegen bleiben; erſt den 4. Juli gegen Mittag trafen ſie in Karlsbad ein. Knebel verließ Karlsbad früher, um noch eine Excurſion nach Baiern und Tyrol vorzunehmen; Goethe hingegen war der letzte von der ganzen zur Umgebung des Weimarſchen Hofes gehörigen Geſellſchaft, wie er bei ſeiner Zurückkunft vom 1. September aus Weimar an Knebel nach Mörbach berichtet. „Die ſchöne Tina,“ heißt es bei dieſer Gelegenheit, „war auch von der Geſellſchaft, und ſchien am Ende mehr Antheil an mir zu nehmen, als ich um ſie verdient habe. Dich grüßt ſie und iſt voller Dankbarkeit

*) K. L. v. Knebels literariſcher Nachlaß und Briefwechſel, III. S. 374–384. (In dem gegenwärtig zur Herausgabe vorbereiteten vollſtändigen Briefwechſel zwiſchen Goethe und Knebel findet ſich eine Reihe der gehaltreichſten Mittheilungen Goethe's von ſeinen mehrfältigen Beſuchen in Karlsbad.)

für Deine Gutheit gegen sie.“ Hier ist ohne Zweifel die Gräfin Tina Brühl gemeint, welcher Goethe damals folgende, von der heitersten Stimmung zeugende Hexameter widmete:*)

„Warum siehst du Tina verdammt, den Sprudel zu trinken?
Wohl hat sie es verdient an allen, die sie beschädigt,
Und zu heilen vergessen, die an der Quelle der Lethe
Becher auf Becher nun schlürfen, die gichtischen Schmerzen der Liebe
Aus den Gliedern zu spülen, und, will es ja nicht gelingen,
Bis zum Rheumatismus der Freundschaft sich zu curiren.“

Daß Goethe schon diesmal in Karlsbad fleißig mineralogisirt, läßt sich nach dem Ausgangspunkt seiner Reise leicht denken. Dem jungen Sohne der Frau von Stein schrieb er aus Karlsbad den 13. Juni 1785: „Wir haben viel Berge bestiegen und bringe Dir auch mancherlei Steine und Stufen mit.“**) Auf dem Rückwege besuchte er noch Joachimsthal, Johann-Georgenstadt, Schneeberg und andere Orte, und kam mit reicher mineralogischer Beute nach Weimar zurück (Riemer II. 194).

Schon wenige Monate später theilte er Knebel seinen Vorsatz mit, „auf alle Fälle“ im nächsten Sommer wieder nach Karlsbad zu gehen; er sei dieser Quelle „eine ganz andere Existenz schuldig.“ Der Vorsatz wurde ausgeführt, in Gesellschaft Herders, der Frau von Stein und anderer Begleiter des Herzogs von Weimar. Diese Saison von 86 war eine überaus glänzende durch den Reichthum, die Freigebigkeit und die heitere Stimmung vornehmer und hoher Gäste. Wenn man den Aufwand und die phantastischen Erfindungen der Großen im vorigen Jahrhundert zur eigenen und gemeinschaftlichen Ergötzung nach den ältern Beschreibungen liest, so glaubt man sich in eine andere Welt versetzt. Eine Gräfin Czinska, geborne Fürstin Czartoryska, ließ z. B. eines Abends die ganze Allee mit mehr als 1500 buntfarbigen Laternen beleuchten; je nach zwei Bäumen waren im mittlern Gange zu beiden Seiten Postamente mit großen Feuervasen aufgestellt. Zu Ende dieses Ganges war ein großes chinesisches Haus errichtet, in welchem die Dienerschaft der Gräfin, als Chinesen gekleidet, den umherwandelnden Badegästen nach Verlangen Speisen darboten. Chinesisch gekleidete Musiker spielten auf der Gallerie dieses Hauses, und auf der andern Seite der Allee ließen wieder Musikchöre abwechselnd sich hören; endlich sah man auf den beiden Eingangsflügeln der Allee wieder chinesische

*) Goethe's Werke LVI. 70. „In das Stammbuch der Gräfin Tina Brühl. Karlsbad, den 24. Juli 1785.“ Hiermit berichtigt sich die Annahme A. Schölls in den Briefen und Aufsätzen von Goethe aus den Jahren 1766 bis 1786. (Weimar 1846) S. 233, wonach diese Verse unter den ungedruckten ihre Stelle erhielten. Lina statt Tina im ersten Verse ist offenbar Lesefehler: wogegen im dritten Verse: Quelle des Lethe Variante sein mag. (Näheres über diese Dame habe ich nicht aufgefunden.)

**) Briefe von Goethe und dessen Mutter an Friedrich Freiherrn von Stein. Herausg. von Ehlers und A. Kahlert. Leipzig, 1846. S. 29.

Häuschen, wo den wandelnden Badegästen allerlei Getränke verabreicht wurden. Ein Freiball im böhmischen Saale von der höchsten Pracht schloß dieses glänzende Fest.*)

Auch der Herzog von Weimar gab damals mancherlei Proben seines mit hoher Galanterie verbundenen Humors. Einiges davon ist dem Gedächtniß erhalten. „Dieser Herr (erzählt Stöhr) von munterm Geiste fand gerechtes Belieben an der Gesellschaft der geistvollen Gräfin Lanthieri.**) Diese hatte ihre Wohnung auf der Wiese im Elephanten. Als sie nun einst mit andern Gästen bei ihm zur Abendtafel war, und es spät werden wollte, sagte sie: Herzog! wie werde ich meine Wohnung finden? Dafür werde ich sorgen! war seine Antwort. Das Schild des Hauses zum Elephanten war klein; der Herzog befahl heimlich einem Maler, in möglichster Geschwindigkeit das Schild dieses Hauses auf Papier in größtem Maße zu malen. Die Gesellschaft wurde aufgehalten, bis die Malerei fertig war, um welche er dann viele Laternen anbringen ließ — und mit ihrer Hülfe fand die Gräfin ohne Mühe ihre Wohnung."

Die Gräfin Lanthieri finden wir in Goethes italienischer Reise, welche er im September desselben Jahres von Karlsbad aus in größter Stille antrat, erwähnt. Sie hatte ihm nämlich, berichtete er aus Terbole den 12. September 1786, die weißen kleinen Feigen, welche er hier als gemeine Frucht zum ersten Mal traf, verbeißen (s. Werke XXXVII. 40). Diese Dame war also wohl die einzige, welcher er diese von ihm sonst gegen alle Welt in tiefes Geheimniß gehüllte Unternehmung, die für die Zukunft seines Geistes so entscheidend werden sollte, anvertraute.

Ein anmuthiges Denkmal dieser fröhlich humoristischen Curzeit, gleichsam eine Fortsetzung des [illegible]igen Lebens in Weimar, haben wir in dem kleinen in Knittelvers gereimten Gedichte Goethe's „An den Herzog Carl August. Abschied im Namen der Engelhäuser Bäuerinnen. 1786. (Werke LVI. oder nachgelassene W. XVI. S. 43—45. Engelhaus, ein zwei Stunden von Karlsbad entfernter Flecken, mit einem aus der Eger hervorragenden Felsen, welcher eine Burgruine trägt, ist noch jetzt ein beliebtes Ziel täglicher Ausflüge von Karlsbader Gästen). Darin wird besonders die Lücke, welche des Herzogs Abreise in der schönen Frauenwelt lassen werde, schalkhaft hervorgehoben:

Doch die nach Dir am meisten schaun,
Sind gewiß alle schönen Fraun,
Die Du, o edler Brunnengast,
Löblich und fein gewartet hast;
Die beißen alle mit Verdruß
Aufs Nuß als eine harte Nuß.

*) A. L. Stöhr, Kaiser Karlsbad. 2. Aufl. 1812. S. 304, zum Jahre 1786.

**) Stöhr hat die Namen durch Lücken angedeutet; bei Mannl aber (Führer von Karlsbad, 1850, S. 374) liest man sie ausgeschrieben.

Es ſcheint ihnen alles alt,
Das Thal zu weit, der Sprudel kalt;
Ein Strom aus ihren Augen quillt,
Der Aeger als die Tepel ſchwillt;
Und ſoll der Strom den Berg hinauf,
Er hielte Dich im Reifen auf.
In deren Namen ſtehen wir,
Von Engelhaus die Nymphen hier u. ſ. w.

Bald dahinter iſt ſogar von „Kanonenſchüſſen" die Rede, die vorm „Elephanten" gefallen ſind, ſowie von bedenklichen Liebesfällen, davon ein nur mit „G....y" bezeichneter Curgaſt erzählt, und damit „keuſcher Frauen Ohren gequält..." In welch ſchwieriger Stellung hat man ſich in dieſer muthwilligen hohen Geſellſchaft nun nicht erſt einen — Herder zu denken! Aber bei alledem war es derſelben doch auch zu Zeiten wieder um mehr zu thun, als nur um luſtige Ausfüllung ihrer leeren Stunden.

Goethe hatte nach Karlsbad ſeine ſämmtlichen Schriften mitgenommen, um die von Goeſchen zu beſorgende Ausgabe ſchließlich zuſammenzuſtellen. Die ungedruckten beſaß er ſchon längſt in ſchönen Abſchriften. Die vier erſten Bände hatte er von hier aus, unter der treueſten Mitwirkung Herders, an den Verleger abgeſendet und war im Begriff, mit den vier letzten desgleichen zu thun. Dieſelben beſtanden zum Theil aus nur entworfenen Arbeiten, ja aus Fragmenten: „wie denn," bekennt Goethe, „meine Unart, vieles anzufangen und bei vermindertem Intereſſe liegen zu laſſen, mit den Jahren, Beſchäftigungen und Zerſtreuungen allgemach zugenommen hatte. Da ich nun dieſe Dinge ſämmtlich mit mir führte, ſo gehorchte ich gern den Anforderungen der Karlsbader geiſtreichen Geſellſchaft, und las ihr alles vor, was bisher unbekannt geblieben, da man ſich denn jedesmal über das Nichtvollbringen derjenigen Dinge, an denen man ſich gern länger unterhalten hätte, bitterlich beſchwerte..." Die Feier ſeines Geburtstages beſtand nun hauptſächlich darin, daß er mehrere Gedichte erhielt im Namen ſeiner unternommenen, aber vernachläſſigten Schriften, worin ſich jedes nach ſeiner Art über ſein Verfahren beklagte. (a. a. O. 25.) Dieſer Einfall, geiſtreich und mannigfaltig ausgeführt, bewirkte, daß jene Stückwerke ihm auf einmal wieder lebendig wurden und er den Freunden ſeine gehabten Vorſätze und vollſtändigen Plane mit Vergnügen erzählte.

„Dies (fährt Goethe fort) veranlaßte dringende Forderungen und Wünſche und gab Herdern gewonnen Spiel, als er mich zu bereden ſuchte, ich möchte dieſe Papiere nochmals mit mir nehmen, vor allem aber Iphigenien noch einige Aufmerkſamkeit ſchenken, welche ſie wohl verdiene.... Ich gehorchte ſo vielen wohlgemeinten Andrängen".... Aber erſt nachdem er ſich den 3. September früh drei Uhr aus Karlsbad geſtohlen, (Werke XXVII. 5) auf dem Brenner, den 8. September Abends, ſon-

derte er Iphigenien aus dem Packet und nahm ſie mit in das ſchöne warme Land als Begleiterin.*)

Erſt nach Verlauf mehrer Jahre, in welche Goethe's italieniſche Reiſe, bald darauf der Ausbruch der franzöſiſchen Revolution, der Congreß zu Reichenbach in Schleſien (1790), wohin Goethe den Herzog von Weimar begleitete, nachher die Campagne von 1792 in Frankreich, und die Blokade von Mainz 1793 fallen, finden wir Goethe im Juli 1795 wieder in Karlsbad. „Vergebens," ſchreibt er von dieſem Aufenthalt, „habe ich mancherlei Arbeiten mitgenommen, denn die auf gar vielfache Weiſe mich berührende große Maſſe von Menſchen zerſtreute, hinderte mich, gab mir freilich aber auch manche neue Ausſicht auf Welt und Perſönlichkeiten." (XXXI. 43.)

Noch länger, nämlich volle zehn Jahre, währt es bis zu ſeiner nächſten Wiederkehr. Er ſelbſt erzählt uns, wie er nach dem Beſuch, den er im Jahre 1801, nach überſtandener großer Krankheit in Pyrmont gemacht, ſeiner Geſundheit halber eigentlich in kein Bad gekommen.... „Allein es meldeten ſich dazwiſchen gar manche Gebrechen, die eine duldende Indolenz eine Zeit lang hingehen ließ. Endlich aber von Freunden und Aerzten beſtimmt, entſchloß ich mich Karlsbad zu beſuchen." (XXX. 265.) Dorthin alſo begab er ſich (Mai 1806) in Begleitung Riemer's und des Sachſen-Weimariſchen Majors von Hendrich auf die Reiſe. Unterwegs beſtanden ſie erſt „das Abenteuer," den Huſſiten vor Naumburg beizuwohnen, und in eine Verlegenheit andrer Art geriethen ſie in Eger, als ſie bemerkten, daß ihnen die Päſſe fehlten, die, vor lauter Geſchäftigkeit und Reiſeanſtalt vergeſſen, durch eine wunderliche Complication von Umſtänden auch an der Grenze nicht waren abgefordert worden. Die Polizeibeamten in Eger fanden eine Form, dieſem Mangel abzuhelfen, indem ſie ihnen einen Geleitſchein nach Karlsbad gaben gegen Verſprechen, die Päſſe nachzuliefern.

Es war ein Zeitpunkt, in welchem die Gemüther allerwärts in Spannung, ja in Angſt und Bekümmerniß gehalten wurden, wiewohl Karlsbad damals, mit der Heimath verglichen, das Gefühl gab, als wäre man „im Lande Goſen." Deutſche Patrioten gab es hier, welche in der ganz ernſtlichen und nicht einmal verheimlichten Abſicht, einen Volksaufſtand zu organiſiren, über die Mittel dazu ſich leidenſchaftlich beſprachen und ſo jeden Tag die Umgebung in Unruhe verſetzten. Die Poeſie ſelbſt büßte in jener kritiſchen und unheilſchwangern Zeit ihre Unbefangenheit ein. Goethe erzählt: „ Bei dem verlängerten Aufenthalt in Karlsbad gedachte

*) Mannl's Führer in Karlsbad nennt irrig das Jahr 1791, in welchem Goethe gleichzeitig mit Schiller Karlsbad beſucht hätte. In den Tag- und Jahresheften heißt es zum Jahre 1791 im Anfang (W. XXXI. 17): „Ein ruhiges, innerhalb des Hauſes und der Stadt zugebrachtes Jahr!" — In demſelben Jahre war übrigens auch Herder, und zwar zum erſten Mal, in Karlsbad.

man der nächsten Theaterzeit und versuchte Oehlenschläger's Tragödie Hakon Jarl der Weimarschen Bühne anzueignen... allein späterhin schien es bedenklich, zu einer Zeit, da mit Kronen im Ernst gespielt wurde, mit dieser heiligen Zierde sich scherzhaft zu geberden..."

Doch fand sich Goethe, seiner Natur gemäß, auch hier in die ihm angemessene Art des Daseins und der Thätigkeit, wie er denn im Ganzen auch diesmal wieder Ursache hatte mit der Wirkung der Cur zufrieden zu sein. „Mein Befinden ist sehr leidlich," schrieb er von Karlsbad den 24. Juli 1806 an Zelter, „wo nicht gut zu nennen. Doch muß man sich einer völligen Tagedieberei hingeben, weil man gar zu geschwind fühlt, daß man von jeder Art Thätigkeit untüchtig wird. Die Lage von Karlsbad ist sehr interessant zwischen den alten Granitfelsen. Aus den nächsten Urberggangsgebirgen entspringt das heiße Wasser, und die ganze umliegende Gegend fordert zum Mineralogisiren auf, das denn wieder sehr bei mir an die Tagesordnung getreten ist. Die nächsten Promenaden sind seit zehn Jahren vortrefflich eingerichtet worden, so daß man alles mit Bequemlichkeit besteigen, überschauen und genießen kann." Auch nach der Rückkehr aus Karlsbad bekennt Goethe in seinem Briefe an Zelter, der Gebrauch des Trinkens und Badens sei ihm so wohl bekommen, daß es ihn reue, die Karlsbader Reise nicht früher angestellt zu haben. Wiederum denkt er der wissenschaftlichen Anregungen, welche er Karlsbad verdankte. „Die seltsame Quelle, die aus den urältesten Gebirgen heiß hervorspringt, hat uns diesmal, so wie früher, auf die Urdokumente hingewiesen, und wir verdanken der Zeit, die in Erfahrungen und Betrachtungen vorschreitet, auch hier gar Manches."

Was nun die Mineralogie und Geologie von Karlsbad und der Umgebung Goethe's Beobachtungen, Sammlungen und Nachdenken in diesem und dem folgenden Jahre seines Karlsbader Aufenthaltes schuldig geworden ist, das liegt den Kennern in aller Ausführlichkeit in Goethe's Werken in einer Reihe von Aufsätzen, Briefen und Bemerkungen hinlänglich vor.*) Hier findet man auch namentlich nähere Nachricht über den im Jahre 1817 im hohen Alter verstorbenen Steinschneider Joseph Müller aus Liebenau in Böhmen, welcher sich im Jahre 1760 in Karlsbad niedergelassen. Derselbe hatte im Jahre 1786 an den Spaziergängen Theil genommen, auf welchen Goethe dazumal mit dem Baron von Racknitz, den er eben kennen gelernt hatte, und andern Naturfreunden bedeutenden Gebirgsarten nachging.**) Nach dieser Zeit hatte Müller eine mannigfaltige charakte-

*) Goethe's Werke I.I. (Nachgelassene Werke XI.) Größtentheils in den unter Mineralogie und Geologie S. 1—200 befaßten Abschnitten. An der Spitze derselben stehen die Verse, welche zum Motto auch dieses Aufsatzes gewählt wurden. Vergl. die „Nachträge zur Mineralogie und Geologie" Band I.X. S. 127—176.

**) A. a. O. S. 34—39. „Ferneres über Joseph Müller und dessen Sammlung"

riſtiſche Sammlung geſchaffen, aufgeſtellt, numerirt und nach ſeiner Art beſchrieben. Dieſe nun wiſſenſchaftlichen Zwecken näher zu führen, traf Goethe jetzt die Vorbereitung. Er nahm Beiſpiele der dahin gehörigen Gebirgsarten für das Jenaiſche Muſeum mit ſich, beſprach dort mit Bergrath Lenz ihre Charakteriſtik und dem Vorkommen gemäße Anordnung, und als er das folgende Jahr (1807) nach Karlsbad zurückkehrte, brachte er die Müllerſche Sammlung, welche ſchlechtweg auch ſeitdem die Goetheſche Sammlung genannt zu werden pflegt, in diejenige neue Ordnung, welche ſie ſeitdem behalten. Der Aufſatz, welchen er damals nach „gebührender Einholung des Vidi der Prager Cenſur“ in der Franjekſchen Druckerei zu Karlsbad herausgab, iſt kurz vor ſeinem Tode 1832 mit dem Titel: Joſeph Müllerſche, jetzt David Knollſche Sammlung u. ſ. w. zu Prag mit einem neuen Vorwort wieder aufgelegt worden. *) Nach Müllers Tode nämlich brachte der noch lebende Handelsmann David Knoll die gedachte Sammlung, in Folge verwandtſchaftlicher Beziehungen zu jenem, käuflich an ſich. Bemüht, das Unternehmen für Liebhaber und Kenner im Geiſte ſeines Vorgängers fortzuführen, wandte ſich Herr Knoll zu Ende des Jahres 1820 um Unterweiſung und Belehrung brieflich an Goethe nach Weimar. Mit der ihm eigenen Humanität ging dieſer gleich auf die ihm vorgelegten Fragen genau ein, und ſo entſtand eine Folge von Briefen, welche der achtbare und freundliche Beſitzer mit dankbarer Pietät aufbewahrt. Sie folgen nach der von mir genommenen Abſchrift, nach der Zeitfolge geordnet, am Schluß dieſer Skizze und werden als Ergänzung und Erläuterung zu den hierher gehörigen Schriften in Goethe's Werken betrachtet und benutzt werden können.

Neben und mitten in dieſer auf die äußere Natur gerichteten Thätigkeit ließ Goethe auch der Poeſie und Kunſt ihr Recht widerfahren. Die projectirte neue Ausgabe ſeiner Werke nöthigte ihn, ſie, wie ſchon früher einmal, ſämmtlich in Karlsbad wieder durchzugehen (W. XXXI. 249). Jeder einzelnen Production widmete er die gehörige Aufmerkſamkeit, ob er gleich auch diesmal wieder, ſetzt Goethe hinzu, bei ſeinem alten Vorſatze blieb, nichts eigentlich umzuſchreiben oder auf einen hohen Grad zu verändern. Es wurden die zwei Abtheilungen der Elegieen, wie ſie noch vorliegen, eingerichtet und Fauſt in ſeiner jetzigen Geſtalt fragmentariſch behandelt. Aber außerdem beſchäftigte ihn noch ein anderes höchſt wichtiges Werk: der epiſche Tell kam wieder zur Sprache, wie er ihn 1797 in der

---

und vorher S. 6—7. Der Bekanntſchaft des Baron von Racknitz gedenkt Goethe in einem ungedruckten Briefe aus Karlsbad an Knebel vom 13. Auguſt 1786. „Frau von Stein erzählte Dir vom Herrn von Racknitz und Prof. Titius aus Dresden, zwei werthen neuen Bekanntſchaften.“ Vergl. ferner Werke XXX. 266—268.

*) Vergl. die Anmerkung 1. zum 7. Briefe Goethe's an David Knoll hinter dieſem Aufſatze.

Schweiz concipirt und nachher dem dramatiſchen Tell Schillers zu Liebe bei Seite gelegt hatte. „Beide, ſagt hier Goethe, konnten recht gut neben einander beſtehen . . . Aber die Tage und Wochen waren ſo ahnungsvoll, die letzten Monate ſo ſtürmiſch und ſo wenig Hoffnung zu einem freiern Athemholen, daß ein Plan, auf dem Vierwaldſtädter See und auf dem Wege nach Altdorf, in der freien Natur concipirt, in dem beängſtigten Deutſchland nicht wohl wäre auszuführen geweſen . . .“ Ein inhaltſchweres Bekenntniß! Und Glück genug, daß noch vor dem Hereinbrechen der Kataſtrophe Schiller in dem dramatiſchen Tell dem deutſchen Volke ein heroiſches Symbol ſeiner bevorſtehenden Knechtſchaft aber auch ſeiner endlichen Befreiung hinterlaſſen hatte!

Beſſer glückte es ihm mit einem andern poetiſchen Unternehmen. „Der vorjährige Aufenthalt in Karlsbad, heißt es in den Tages- und Jahresheften von 1807 (W. XXXII) hatte mein Befinden dergeſtalt verbeſſert, daß ich wohl das Glück, dem großen hereinbrechenden Kriegsunheil nicht unterlegen zu ſein, ungezweifelt jener ſorgfältig gebrauchten Cur zuſchreiben durfte. Ich entſchloß mich daher zu einer abermaligen Reiſe und zwar einer baldigen, und ſchon in der zweiten Hälfte des Mai's war ich daſelbſt angelangt. An kleinern Geſchichten, erſonnen, angefangen, fortgeſetzt, ausgeführt, ward dieſe Jahreszeit reich; ſie ſollten alle durch einen romantiſchen Faden unter dem Titel „Wilhelm Meiſters Wanderjahre“ zuſammengeſchlungen, ein wunderlich anziehendes Ganze bilden. Zu dieſem Zwecke finden ſich bemerkt: Schluß der neuen Meluſine, der Mann von funfzig Jahren, die pilgernde Thörin.“ Im Betreff der zuletzt genannten Novelle (Bd. XXII, 71,) lehrt eine Bemerkung Riemers zu dem franzöſiſchen Original (La folle en pélerinage) daß ſie erſt im folgenden Jahre 1808 in Karlsbad zu Stande kam.*) Seinem Freunde Zelter meldet Goethe aus Karlsbad den 27ten Juli 1807, daß er, in dem übelſten Befinden dorthin gekommen, daſſelbe durch einen zwar gewöhnlichen, aber für ſeine Zuſtände nicht paſſenden, „ſchlendrianiſchen“ Gebrauch des Waſſers anfänglich ſo vermehrt habe, daß er in einen höchſt peinlichen Zuſtand gerathen ſei. Erſt eine Abänderung der Cur und der Gebrauch einiger Mittel nach Verordnung eines Leipziger Arztes befreite ihn von dieſem Leiden und gab ihn nicht nur der mannigfachſten und künſtleriſchen Thätigkeit zurück, (er zeichnete und illuminirte damals namentlich auch Landſchaften), ſondern machte ihn auch für den fruchtbaren und anregenden Umgang mit den bedeutendſten Perſönlichkeiten empfänglich. Das Nähere beſagen die Tag- und Jahres-

*) Briefe von und an Goethe, S. 187. Dieſe Romanze liegt der freien Nachbildung in „der Müllerin Verrath“ (W. I., 210) und der erwähnten Novelle (W. XXII, 71), in größerer Anſchließung an den Text zu Grunde, und dieſe „kam in Karlsbad 1808 zu Stande bei der Ueberſetzung des Ganzen.“

hefte (W. XXXII, 13), wo er folgende allgemeine Betrachtung vorangehen läßt: „In reifern Jahren, wo man nicht mehr so heftig wie sonst durch Zerstreuungen in die Weite getrieben, durch Leidenschaft in die Enge gezogen wird, hat eine Badezeit große Vortheile indem die Mannigfaltigkeit so vieler bedeutender Personen von allen Seiten Lebensbelehrungen zuführt. So war dieses Jahr in Karlsbad mir höchst günstig, indem nicht nur die reichste und angenehmste Unterhaltung mir ward, sondern sich auch ein Verhältniß anknüpfte, welches sich in der Folge sehr fruchtbar ausbildete." Es ist dies die Bekanntschaft mit dem Residenten, nachherigen Grafen von Reinhard und dessen Gattin, geborne Reimarus: ein höchst interessantes und fruchtbares Verhältniß, über das ich jedoch an diesem Orte um so eher hinweggehen darf, als ich bereits an einer andern Stelle (im Raumerschen hist. Tschbch. Jahrg. 1846) ausführlich darüber gehandelt habe: auch sind wir ja vor Kurzem mit dem so gehaltreichen Briefwechsel zwischen Goethe und Reinhard selbst beschenkt worden, dessen Anfang aus dieser Epoche datirt. Außer dem Grafen Reinhard nennt Goethe, um noch Einige anzuführen, den sächsischen Oberhofprediger gleichen Namens, in welchem „eine schöne sittliche Natur, ein ausgebildeter Geist, ein redliches Wollen so wie eine praktische Einsicht was zu wünschen und zu erstreben sei, überall in ehrwürdiger Liebenswürdigkeit hervortreten." Obschon jener (bemerkt Goethe in einer zu seiner richtigen Beurtheilung bedeutsamen Weise), mit ihm über das Vorliegende nicht in allem einverstanden sein konnte, so stimmten sie doch in einigen Hauptpunkten gegen die herrschende Meinung vollkommen überein, „woraus er einsehen mochte (fügt G. hinzu), daß mein scheinbarer liberalistischer Indifferentismus, im tiefsten Ernste mit ihm praktisch zusammentreffend, doch nur eine Maske sein dürfte, hinter der ich mich sonst gegen Pedanterie und Dünkel zu schützen suchte!"

Von Goethe's geognostischen Studien, welche in diesem Jahre zu Karlsbad den Höhepunkt erreichten, ist im Allgemeinen schon berichtet worden. Die Porzellanfabrik in Dalwitz befestigte ihn in seiner Ueberzeugung, daß geognostische Kenntniß, im Großen und Kleinen, jedem praktischen Unternehmen von der größten Wichtigkeit sei. Für ein näheres Verständniß der Edelsteine war ihm die Gegenwart eines Juweliers aus Prag, Zöldner, interessant und belehrend. Höchst belebend jedoch wurde ihm, wie gewöhnlich in den spätesten Tagen des Karlsbader Aufenthalts, die Anwesenheit Werners. Sie kannten einander seit vielen Jahren, (XXXII, 20) und harmonirten vielleicht mehr durch wechselseitige Nachsicht als durch übereinstimmende Grundsätze. „Ich vermied seinen Sprudelursprung aus Kohlenflötzen zu berühren,*) war aber in andern Dingen aufrichtig und

*) Bekanntlich leitete Goethe die heißen Wasser unmittelbar aus den umgebenden Granitfelsen. Hierüber und über das Abweichende und Eigenthümliche seiner

mittheilend, und er, mit wirklich musterhafter Gefälligkeit, mochte gern meinen dynamischen Thesen, wenn er sie auch für Grillen hielt, aus reicher Erfahrung belehrend nachhelfen." Sonst vermied Werner diesmal, wie Goethe hinzufügt, lieber Gespräche über sein specielles Fach und forderte die Aufmerksamkeit seiner Umgebung für ganz andre Gegenstände, nämlich aus dem Gebiete der Sprachforschung. Wie Goethe diesen bei einem Mineralogen scheinbar ganz unvermittelten Sprung in ein ganz fremdartiges Gebiet aus dem Innersten des menschlichen Geistes und den Bedürfnissen eines wahrhaft productiven Mannes erklärt und rechtfertigt, muß man an seinem Orte im Zusammenhange lesen. So berichtet er von sich selbst, daß er damals, um in ältere Behandlungen der Naturgeschichte einzugehen, den Albertus Magnus, wenn auch mit wenig Erfolg studirte.

Nicht minder anziehend und anregend für Goethe als Dichter und Weltmann war der Aufenthalt geistreicher Fürstinnen und Fürsten, in deren Kreis er durch seinen Herrn, den Herzog von Weimar, gezogen ward. Die Fürstin Solms, geborne Prinzessin von Mecklenburg, nachherige Königin von Hannover, veranlaßte ihn diesmal, wie auch öfters, wo er mit ihr zusammentraf, ihr etwas vorzulesen. Ich wählte stets, bemerkt Goethe, das Neueste was mir aus Sinn und Herz hervorgequollen war, wodurch denn die Dichtung jedesmal als der Ausdruck eines wahren Gefühls auch wahr erschien, und weil sie erst im Innern hervortrat, wieder aufs Innerste ihre Wirkung ausübte.

— „Nun aber (fährt er fort) schloß sich mir ein neuer Kreis auf. Fürstin Bagration, schön, reizend, anziehend, versammelte um sich eine bedeutende Gesellschaft. Hier ward ich dem Fürsten Ligne vorgestellt, dessen Name mir schon so viele Jahre bekannt, dessen Persönlichkeit mir durch Verhältnisse zu meinen Freunden höchst merkwürdig geworden. Seine Gegenwart bestätigte seinen Ruf; er zeigte sich immer heiter, geistreich, allen Vorfällen gewachsen und als Welt- und Lebemann überall willkommen und zu Hause. Der Herzog von Koburg zeichnete sich aus durch schöne Gestalt und anmuthig würdiges Betragen. Der Herzog von Weimar belebte diesen Kreis durch seine Gegenwart vorzüglich. — Vor der Wohnung der Fürstin, mitten auf der Wiese*), fanden sich einige Glieder dieser Kette zusammen, unter diesen auch Hofrath von Gentz....

Anschauungsweise spricht er sich W. I.I, S. 41. 51. 131 und öfters aus. Ebenso bekannt übrigens ist, wie Goethe in der Geologie im Allgemeinen bis ans Ende auf Werners Seite stand. S. Zahme Xenien W. IV, 384.

*) Es war das Haus zum goldnen Herzen. Der bejahrte Besitzer des Hauses, ein Bruder des Steinschneiders David Knoll, hat mir noch aus der Erinnerung jener geräuschvollen Zeit eine lebendige und bis ins Einzelne gehende Schilderung gemacht, welche sich nur nicht mit allen daran sich knüpfenden Anekdoten wieder geben läßt. Die Fürstin bewohnte das ganze Haus, bewirthete täglich vor dem Hause auf der Wiese, wo zu dieser Zeit das Ufer der Tepel von Buden frei und nur mit

Gegen das Ende der Cur kam noch Goethe's Sohn nach Karlsbad. „Ich wollte ihm, ſchreibt Goethe, den Anblick des Ortes, wovon ſo oft zu Hauſe die Rede war, auch gönnen". Dies gab Gelegenheit zu einigen Abenteuern, welche den innern unruhigen Zuſtand der Geſellſchaft offenbarten, und von denen das eine mehr ſcherzhafter Natur war, das andre jedoch leicht einen ernſtern Ausgang nehmen konnte. Die ſo anmuthige wie ausführliche Erzählung derſelben bei Goethe (XXXII, 23—25) iſt zu lang, um hier wiederholt zu werden.

Bei alle dem konnte Goethe an Zelter aus Karlsbad den 27ten Juli 1807 ſchreiben, daß er denn doch ſehr einſam lebe; denn, heißt es, in der Welt kommen einem nichts als Jeremiaden entgegen, die, ob ſie gleich von großen Uebeln veranlaßt werden, doch, wie man ſie in der Geſellſchaft hört, nur als hohle Phraſen erſcheinen .....

An Bettina ſandte er aus Karlsbad den 7ten Auguſt 1807 die hier gedichteten Sonnette, welche wir unter der Ueberſchrift „Abſchied" und „Mächtiges Ueberraſchen" in der Sammlung ſeiner Gedichte (B. II, 39) wiederfinden. Das erſtere ſcheint auf ein nah Erlebtes hinzudeuten.

In dieſem Jahre war es auch, daß von Seiten der Stadt und der Regierung Anſtalt getroffen wurde, dieſe heißen Quellen beſſer als bisher zu ehren, und den herangelockten Fremden eine angenehmere Localität zu bereiten. Auch Goethe wurden die betreffenden Pläne vorgezeigt, nämlich am Neubrunn einen bequemern und ſchicklichern Spaziergang für die höhern Stände zu ſchaffen, während ein zur Seite des Bernhardfelſens angelegtes Hospital für die unvermögende Klaſſe Hoffnungen gab. Goethe konnte dieſelben nicht anders als billigen: „man hatte", ſagt er, die Sache wirklich im Großen überdacht, und ich freute mich gleichfalls der neuen Ausſicht, mit ſo viel tauſend Andern aus dem möglichſt unanſtändigen Gedränge in eine würdig geräumige Säulenhalle verſetzt zu ſein." Faſſen wir dies Alles zuſammen, ſo bleibt kein Zweifel, daß das Jahr 1807 durch den Reichthum und Gehalt ſowohl deſſen, was er ſelbſt leiſtete, als der Anregungen, die er empfing, den Höhepunkt bildet unter Goethe's Karlsbader Reiſen, den früheren ſowohl wie den ſpäteren: wonach es ſich denn auch leicht begreift, wie ſein damaliger Aufenthalt ſich bis in die Mitte des September hineinzog.

Bäumen beſetzt war, an einem breiten Tiſche, welchen der Wirth noch aufbewahrt, die glänzendſte Geſellſchaft, zu welcher meiſtentheils auch Goethe gehörte. Die Herzöge von Koburg und von Weimar wetteiferten in ihren Gunſtbeſtrebungen gegenüber der ſchönen Fürſtin Bagration, wobei jedoch der Erſtere vor ſeinem Nebenbuhler den Vorrang behielt. Es fehlte nicht an beluſtigenden Vorfällen; ſo als einſt ein Bauer das ins Haus gebrachte Salz aus Unwiſſenheit in das mit Eis gefüllte Behältniß ſchüttete, was die Fürſtin den verſammelten Gäſten lachend erzählte. Der arme Bauer entging mit Noth der Wuth des Kochs, welcher ihn mit einem Meſſer die Treppe hinunter verfolgte.

Metamorphoſen eines angehenden Studenten.

Von

H. Koenig.

Durch die bekannte Säculariſation der geiſtlichen Länder erfuhr mein fürſtbiſchöfliches Vaterland Fulda eine politiſche Umgeſtaltung von durchgreifenden Folgen. Mit derſelben traf zufällig auch in meinem engen Bildungsleben eine ſtille Stufenentwicklung zuſammen. Ich ging aus der ſtädtiſchen Bürgerſchule zur lateiniſchen Schule über, die von der Verweltlichung der Landeshoheit nicht ſogleich berührt, noch eine Zeit lang in ihrer altgeiſtlichen Atmoſphäre fortlebte.

Das Gymnaſium in Fulda war zu vier Klaſſen und einer Vorbereitungsſchule zugeſchnitten. Jede Klaſſe hatte einen geiſtlichen Lehrer für ſämmtliche Gegenſtände des Unterrichts, mit Ausnahme der Religionslehre, die der Director in allen Klaſſen vortrug. Daß dieſe Männer in ihren langen ſchwarzen Talaren doch nicht auf jedem wiſſenſchaftlichen Sattel gleich feſt ſaßen, entging ſelbſt den Schülern nicht. Für die Vorbereitungsklaſſe erhielten wir einen ganz friſchen Profeſſor an einem jungen Prieſter, der bis dahin Pagenlehrer im Seminar geweſen war, und der für eine ſolche Zegemühle der Studirenden den bedeutſamen Namen Haberſack führte. Ein ſchlanker Mann, im langen Gewande des Weltgeiſtlichen, ſchmal von Geſtalt, blatternarbig, dunkeln Haares und Angeſichts, finſtern Ausſehens, aber von munterm, ja ſchalkhaftem Naturel, ſo daß die ſtrengen Mienen durch lächelnde Laune einen ſehr einnehmenden Ausdruck gewannen. Er beſaß gute Gaben und Kenntniſſe, mit Vorliebe für klaſſiſches Latein.

Abſtechend gegen ihn, den ſtracken, unter der Stirne ſchwarzäugig hervorblickenden Zwanziger, erſchien der Direktor Pfiſter in Jahren ſchon vorgerückt, klein und breit von Geſtalt, gebückt, mit ſtets zu Boden geſenkten Augen, und nach dieſer Haltung bereits verſteift, — ein unabläſſiger Eiferer, ſtreng orthodox, dem Brevier dienſtbar, von jeſuitiſchem Bildungsnachſchimmer und aſketiſchem Geruche. In der Klaſſe wie auf dem Wohnzimmer trug er ſtets das Prieſterkäppchen von ſchwarzem Raſch über der Tonſur des dünnen Haares, — das ſogenannte Calottchen, das er auf unſern eingelernten Gruß: **Laudetur Jesus Christus!** zu ſeinem feierlichen **In aeternum** ein wenig lüpfte. Er war vertraut mit den Kirchenvätern, aus denen er den magern Katechismus des Jeſuitenpaters Caniſius mit guten lateiniſchen Sprüchen ſpickte.

Die übrigen Unterrichtsgegenſtände in den vier Klaſſen umfaßten neben den beiden alten Sprachen die gewöhnlichſten Sachkenntniſſe. Das Griechiſche wurde ſehr karg behandelt; das Latein in beiden Richtungen der Ueberſetzung aus dem Deutſchen als **prosa latina** und aus dem Lateiniſchen als **Versio** betrieben, nahm auch noch ein **examen latinum** über einen Autor und in den höhern Klaſſen über Rhetorik und Poetik auf. Die deutſche Sprache, nebenher laufend, verſtieg ſich aus der Grammatik nicht über den deutſchen Brief und die deutſche Rede. Mit den deutſchen Schriftſtellern wurde keine Bekanntſchaft

gepflogen, und Poeſie nur in lateiniſchen Verſen verſucht. Der Gedankenkreis für ſolche Aufgaben war zum Erſtaunen enge. So wurde zu den Prüfungen eines und deſſelben Jahres in der zweiten Klaſſe für den deutſchen Brief — „Ermahnung an einen Jüngling zu fleißiger Betreibung der lateiniſchen Sprache," — in der dritten für eine lateiniſche Rede „Kenntniß der Sprachen" für eine deutſche Rede „Empfehlung der Mutterſprache" und für eine lateiniſche Elegie „Nützlichkeit der Sprachen" vorgeſchrieben; während in der vierten, der oberſten Klaſſe, in lateiniſcher Rede — das „Studium der griechiſchen Sprache empfohlen", in einer deutſchen „die lateiniſche Sprache gelobt" und in einem lateiniſchen Gedicht alkäiſchen Verſes „die Verächter der lateiniſchen Sprache verlacht" werden ſollten. Alſo Dicht- und Redekunſt machten — in Sprachen, und nur in Sprachgeſchäften! Für Gegenſtände des Staats- und Seelenlebens wurde kein Nachdenken, kein Gefühl angeregt.

Die Geſchichte wird bekanntlich auf katholiſchen Schulen als Stiefkind behandelt, wenn ſie überhaupt aufgenommen iſt. Die Kirche traut ihr nicht, und hat einen Inſtinkt der Furcht vor ihr. Begreiflich! Denn ihr, die jene *eine* Offenbarung, welche ſie in ihrem Symbole feſthält, für die einzige und allein heilbringende Wahrheit ſelbſt ausgibt, widerſpricht nichts nachdrücklicher als die Geſchichte, die in den fortſchreitenden Entwicklungen der Völker der *einen* aber unerſchöpflich *vereinzelten* Wahrheit des Alllebens und den wechſelnden Offenbarungen des Göttlichen im Menſchengeiſte nachgeht. Dazu kommt, daß wie unſere ganze Literatur, ſo auch die Auffaſſung und Darſtellung der Geſchichte *proteſtantiſch* iſt, und von der Wartburg ihren Ausgang nimmt, — aus jenem Tintenfaſſe, das Luther bei ſeiner Bibelüberſetzung brauchte und gelegentlich dem hölliſchen Verſucher, dem böſen Geiſte der Lüge, nach dem Kopfe warf.

Mit dem eifrigſten Religionsunterrichte waren die ängſtlichſten kirchlichen Uebungen verbunden, — die tägliche Meſſe vor den Lehrſtunden, Hochamt und Predigt an den Sonn- und Feſttagen mit Veſpergeſängen des Nachmittags und oft wiederkehrender Beichte. Als Vorbild und Muſter eines chriſtlichen Studenten wurde uns von Pfiſter der heilige Aloyſius unabläſſig vorgehalten. Dieſer Sohn eines vornehmen Hauſes, dem alle Bahnen der Ehre, alle Pfade des Genuſſes offen geſtanden, hatte in ſeinem Leben doch nur die zwei Wege zur Kirche und zur Schule gekannt, und indem er in ſeinen feurigſten Jahren nur den nackten Heiland am Kreuze in die Arme geſchloſſen, hatte der ſchöne Jüngling ſein reines Herz jungfräulich bewahrt.

Man ſieht, wie ſehr noch das geiſtliche Gymnaſium im altjeſuitiſchen Zuſchnitt angethan war. Auch ging damals in den Augen der Fuldenſer nichts über die Bildung der Jeſuiten. Sie galten für die Inhaber und Pfleger aller Zweige des Wiſſens; die Maſſe der Kenntniſſe imponirt allen denjenigen, die nicht nach der Seele des Wiſſens fragen, und deren pflegt allemal die Mehrzahl zu ſein. Auch die jeſuitiſche Bildung wurde gerühmt und angeſtaunt, wegen des Umfangs, den ſie beherrſchte, ſowie wegen der gelehrten Aeußerlichkeiten, mit denen ſie ſich ſchmückte: während ihr in der That doch bei alledem der Geiſt lebendiger Forſchung — und eben damit die eigentliche zeugende Kraft gebrach.

Dieſe alte jeſuitiſche Schulordnung fand ſich nun durch den mit dem neuen weltlichen Fürſten in die reinkatholiſche Stadt einkehrenden Proteſtantismus bedroht. Doch ſoweit hinaus ſahen wir lateiniſchen Schüler nicht, ja wir bemerkten kaum die finſtern Blicke und den verbiſſenen Eifer der Pfäffiſchen,

als vor der nahen Ankunft des Prinzen von Oranien die ſonſt ſo gelaſſene Stadt in Bewegung kam, und das Bürgerthum wie der Adel nach der Judengaſſe eilte, um ſich mit Flor und Band orangenfarben zu bekennen. Fulda that wie ein Mädchen, das eben aus der langen, frommen Schule zum erſten Mal in die Welt treten ſoll, und eine ahnungsvolle Herrlichkeit mit Putz antreten darf. Das Band ſtieg auf einen Preis, daß man für die arme Bevölkerung auf den Gedanken kam, aus pomeranzenfarbigen Papierſtreifen wohlfeile Schleifen und Cocarden zu fertigen.

Am 6. December 1802 ward der Prinz von Frankfurt her mit feſtlichen Zubereitungen erwartet. Junge Fichten vertraten an dieſem Wintertage die friſch ausgeſchlagnen Birken, womit am Frohnleichnamsfeſte Häuſer und Plätze pflegten geſchmückt zu werden. Alle Schulen, Innungen, Corporationen bildeten durch die Stadt hin, vom Thore nach dem Schloß Spaliere zur Durchfahrt des Fürſten mit ſeinem Gefolge.

Zwei Momente jenes aufgeregten Tages ſind mir in lebhafter Erinnerung geblieben. Zuerſt, wie nach langem Harren ſich vom Kohlhäuſer Thore her ein brauſend anwachſendes, an jeder Straßenwende neu aufgeregtes Vivat gegen uns heran wälzte. Wie oft hatte ich die Meſſe dienend des Prieſters Sursum corda! mit habemus ad dominum beantwortet! Jetzt empfand ich es. Die Woge des Jubels hob mein Herz empor, und doch konnte ich aus angeborner Blödigkeit für Gefühlsäußerungen nur aus der Reihe zurücktretend und etwas abgewendet mein dreimaliges Vivat hoch! mitjauchzen. Darüber verlor ich aber den vorüberfahrenden Fürſten aus dem Geſichte, und bekam ihn erſt im zweiten lebhaften Moment zu ſehen, am Abende, wo ich ſogar ihm ſelbſt in unerwarteter Verklärung erſcheinen ſollte.

Die Studenten hatten nämlich einen Fackelzug unternommen, von dem wir noch nicht vollgiltigen Vorbereitungsſchüler ausgeſchloſſen waren. Ich begleitete daher die Mutter in die unruhige Stadt, die das Schauſpiel einer Beleuchtung, der lebenden Generation funkelnen, zur Huldigungsfeier darbot. Der Prinz, ein jovialer und menſchenfreundlicher Herr, der ſich in der neuen Reſidenz gleich recht beliebt und heimiſch machen wollte, durchwandelte am Arme ſeines Freundes Fagel, inmitten des Fackelzuges der Studenten, die Straßen. Wir vernahmen von fern das Toſen der mitwogenden Menge, und eilten der Vorſtadt zu, woher es erſcholl. Aber ſchon am innern Thore derſelben kamen uns die Vorwellen der Volksflut entgegen. Die Gaſſe iſt hier ſehr enge, und der Strom riß alles mit ſich fort. Wir retirirten und auf die Treppe zum Bäckerladen, der heut noch daſteht, und ich ſchwang mich auf den Laden ſelbſt. Hier ſtand ich nun mit rückwärts gefaßten Händen im kurzen Rock und gegen die rauhe Abendluft mit einer baumwollenen Zipfelmütze des Oheims über die Ohren geſchützt. Die Menge ſtürmte vorüber, bis durch das damals ſchwere dunkle Thor das volle Fackellicht herein drang. Alles aus der vorüber brauſenden Menge ſah lachend nach dem Bäckerladen auf, und der Fürſt ſelbſt blieb einen Augenblick ſtehen, den beleuchteten Ladenaufſatz, dieſe aufgerichtete Feſtſtelle, mit herzlichem Lachen zu beſchauen. — Wie ſehr die Mutter und die Meinigen ſich dieſes fürſtlichen Wohlgefallens an mir erfreuten, änderte nichts an der bittern Empfindung, die mir den Bäckerladen zum Pranger gemacht hatte.

Es läßt ſich hier nicht im Einzelnen darlegen, welche durchgreifende Umwandlung mit dem altprieſterlichen Staate und dem engbürgerlichen Leben vor-

ging. Es blieb nicht dabei, daß ein cölibatärer Fürſtenſtuhl ſich zu einem zweiſchläfrigen Thron erweitert hatte. Schläfrig war die neue Herrſchaft überhaupt nicht. Das veraltete Fulda und der ſchaffensmuthige Fürſt begegneten einander in einer Zeit, die zur Umgeſtaltung Europas den Anlauf nahm, und gegen welche nur beſchränkte Starrköpfe den alten Zopf feſter wickelten, der zu gefallen aber die einſichtsvollen und menſchenfreundlichen Machthaber den Haarſchnitt — à la Titus nahmen. Zugleich zog ſich ein bisher unbekannter Luxus herbei, gab dem fuldaer Gewerbsleben viel zu thun, und legte ihm noch manches zu lernen vor. Nur die Küche war unter der Prälatenherrſchaft fein und üppig geweſen, Wohnung und häusliche Einrichtung aber hatten auf dem einfachſten Fuße beſtanden. Die jüngere Generation ſogar erinnerte ſich noch lebhaft des erſten Kanapes, das im Hauſe eines Beamten angeſchafft wurde. Der glückliche Beſitzer hatte es damals mit ſelbſtzufriedener Artigkeit zu einer achttägigen Andacht ausgeſtellt; da denn Jedermann nach der Wohnung wallfahrtete, um dieſen Bequemſitz zu beſchauen, der aus weißlakirtem Holzwerke mit vergoldeten Hohlſtreifen gefertigt, und mit rothem Franzleinen beſchlagen, ſteif und ſtolz daſtand. Eben ſo waren unter den Fuldaerinnen erſt ſeit kurzem die Shawls oder doch der Name für dieſe Halstücher aufgekommen. Sie nannten dieſelben Schalen; was einem tappiſchen Propſt Anlaß zu einem Wortſpiel im Prälatengeſchmack gab. Indem er nämlich das neue Tuch, worin eine Prälatenfreundin ſich ihren Bekannten darſtellte, auf unſchickliche Weiſe betaſtete, ſagte er: Ich zöge die Schale dem Kern vor! Worauf die beleidigte Schöne, den Lachenden am Bande ſeines Kapitelkreuzes ergreifend, raſch verſetzte: Und mir wäre der Zaum auch lieber als der Eſel. —

Unter den mancherlei neuen Zuthaten, die ein höherer Lebensgenuß unter der oraniſchen Regierung gewann, war auch ein Thespiskarren, der zum erſtenmal in der frommen Stadt anfuhr, und im ſchönen Orangeriebau des Hofgartens ſeine Bühne abſetzte. Die ganze Stadt drängte ſich dieſen neuen Anſchauungen zu. Zwar bis in unſer enges Häuschen dehnte das Theater ſeine Verlockungen nicht aus. Zu entſchieden und geübt uns zu verſagen, was über unſere Kräfte ging, beruhigten wir uns bei der Vorſtellung, die wir uns vom Theater machten, — als einer Gaukelei ähnlicher Art, wie wir ſie wol ſchon zu Pferd oder auf hochgeſpanntem Seil an freien Plätzen geſehen hatten. Eines Sonntags endlich, da ich bei einem Schulgenoſſen zu Beſuche war, wurden wir beide von deſſen Mutter mit dem Eintrittspreiſe zum Paterre verſehen, in's Theater geſchickt. Ich war alſo ſchon ziemlich herangewachſen, als mir zuerſt durch eine wirkliche Anſchauung der richtige Begriff des Dramatiſchen — ich möchte ſagen genetiſch aufging.

Voll ängſtlicher Erwartung ſtand ich nämlich in der Dämmerung des Parterres, nach dem Vorhange geſpannt, hinter welchem die Kunſtſtücke vorbereitet wurden, und der ſich endlich nach wenig beachteter Muſik erhob. In einem Zimmer zeigte ſich ein Mann mit Anordnen beſchäftigt und unzufrieden mit einem jungen hübſchen Mädchen, das als ſeine Tochter erſchien. Ich zweifelte nicht, es gelte den Vorkehrungen zu den noch nicht ganz fertigen Kunſtſtücken, auf die ich nun deſto begieriger wurde. Bald trat eine dritte und eine vierte Perſon hinzu, die zwar immer noch keine Kunſtſtücke machen wollten, mir aber doch ſchon durch ihre fremdartige Kleidung auffielen, indem ſie beiſtimmend oder widerſprechend ſich in das anfängliche Geſpräch zwiſchen Vater und Tochter miſchten; ſo daß eine häusliche Angelegenheit erwuchs, für welche ich unvermerkt eine Theilnahme empfand. Die Lage dieſer Leute verwickelte

ſich mehr und mehr, und war, als mir unerwartet der Vorhang fiel, wirklich beunruhigend geworden: da mir denn auf einmal der Begriff aufging, daß eben dies Sprechen und Gebahren, dies Thun und Vorhaben das eigentliche Ding ſei, und das Kunſtſtück eben darin beſtehe, ſich in fremdem Anzug als ein ganz andrer Menſch zu benehmen. Denn ſo faßte ich zuerſt nur das Werk des Schauſpielers auf, ohne noch an denjenigen zu denken, der ſo verſtändig erfunden und gemiſcht habe, was dieſe ſich verſtellenden Leute ſo artig und geſchickt ausſpielten. Mit ganz andern Augen ſah ich nun den zweiten Akt hervorkommen. Ehe er aber zu Ende lief, fiel mir ſchwer auf's Herz, daß ich über die häusliche Abendordnung hinaus an einem den Meinigen unbekannten Ort verweile. Die alte Gewohnheit war mächtiger als der neue Zauber, und ich eilte mit dem Schluß des Aktes davon.

Nun ſollte ich aber nach jenem zufälligen Theaterbeſuche nicht ſo frühe zur Anſchauung eines ganzen Stückes gelangen, als eine wunderliche Verſuchung — vielleicht eine ſtille Rache für mein pedantiſches Fortlaufen, mich auf die Bühne ſelbſt verlocken wollte. Wie nämlich eines ſchulfreien Vormittags unſerer einige die Fenſter des Orangeriebaues, hinter denen eben declamirt wurde, lauſchend umſchlichen, erſchien ein Schauſpieler auf der Treppe, winkte uns eifrig, und fragte, ob wir nicht mitſpielen möchten. Wir ſahen einander verlegen an, und er fuhr fort, wir möchten nur eintreten und eine Probe halten, falls wir nämlich nächſten Abend auch wieder kommen und ein ſauberes Hemd mitbringen wollten.

Mit befangenem Lächeln traten wir ein. Wie unſauber und unordentlich ſah dieſe Wirthſchaft aus! Wie blaß und ſchlaff dieſe ſpielenden Perſonen! Wir wurden angeſtellt und angewieſen, auf die Frage:

„He da, Buben! welcher von euch liebt mich am meiſten?“

recht laut und herzlich zu rufen: „Ich!“ Die Frage erfolgte in pathetiſchem Ton: aber — wie kleinlaut und hölzern unſer „Ich“ ausfiel, läßt ſich denken. Zu unſerer Beſchämung war ein Komödiantenmädchen von 5—6 Jahren als unſer jüngſter Bruder mit im Haufen, und rief dreimal ein feuriges Ich, ich, ich! womit es zuſpringend des fragenden Vaters Knie umklammerte. — Man wird errathen, daß es jene Scene aus Kotzebue's „Huſſiten vor Naumburg“ war, worin der Viertelsmeiſter Wolf ſeine Knaben herbeibringt und die Rathsherren zu der Kriegsliſt bewegen will, dem blutdürſtigen Procopius die Kinder der Stadt in Sterbekitteln entgegen zu führen, um ihn zu verſöhnen. — Der mißlungene Auftritt mußte nun wiederholt werden. Ich aber, beſchämt von der Wahrheit im Ausdrucke der kleinen Komödiantin, hatte mich ſchon hinter den Couliſſen weggeſtohlen, und im wirklichen Sinne des Wortes — aus dem Staube gemacht. Freilich war ich auch der größte unter den ungeſchickten Buben des Viertelsmeiſters Wolf, und bengelhaft genug, da ich in jenem Alter größer zu werden verſprach, als es mir hernach gelungen iſt. Damals hätte ich nichts weniger gedacht, als daß ich ſpäter auf einem anſehnlichen Geſellſchaftstheater, ſelbſt vor fürſtlichen Perſonen, mich aus jenem erſten hölzernen Ich mit Beifall in ſo manches Nicht-Ich werfen würde.

Dieſe neue Bewegung, von welcher die ſinnlich-geiſtige Theilnahme der Altfuldaiſchen mit fortgezogen wurde, fand an der katholiſchen Geiſtlichkeit ſehr mißvergnügte Beobachter. Das kirchliche Schaugepränge hatte friſche Mitbewerbung gefunden, und der Abſatz war bedroht. Zwiſchen dem Dom und der Orangerie lag die Promenade wie ein Scheideweg der Ueberlegung, ob

man Sonntags links hinab zur Faſtenpredigt, oder eine Stunde ſpäter rechts nach dem Garten in die Komödie gehen wolle. Dazu vermehrten ſich mit jedem Tage die proteſtantiſchen Familien des Hof- und Staatsdienſtes höherer und niedrer Ordnung in der bisher reinkatholiſchen Stadt. Und ſtand auch die Maſſe des Volkes kaum in Berührung mit der vornehmern Geſellſchaft, in welcher zunächſt die oraniſchen Ankömmlinge neue Gewohnheiten, andre Lebensordnung, reinere Sprache, feinere Manieren, freiere Anſichten einführten, und dem rechtgläubigen Kaffee den proteſtantiſchen Thee entgegenſetzten: ſo blieb doch zu befürchten, der wachſende Strom möchte ſein Bett mehr und mehr erweitern, und bis in die unterſte Schicht der Bevölkerung vertiefen. Daher wurde die Kanzel immer lauter gegen Luther und ſeine Lehre. Beſonders that ſich ein Stadtkaplan, Namens Kalb, hervor, und brachte es auch glücklich dahin, daß ſeine Predigten, dieſe mehr ſcharfen als ſchmackhaften Coteletten, von der Behörde eingezogen wurden, um ſie zu verſuchen. Und wie beſtimmte Inſekten nicht eher auskriechen, als die Bäume ausſchlagen, von deren Laube ſie zehren: ſo fand ſich jetzt auf einmal in unſerm verſteckten Hauſe eine kleine Druckſchrift ein, die auf die Zeitſtimmung berechnet ſchien. Es war ein ausgedehntes Geſpräch zwiſchen Luther, der an die Himmelspforte klopfte, und Petrus, der ihm mit ſeinen Schlüſſeln den Weg vertrat. Nach langem und lebhaftem Wortwechſel, worin Meiſter Martin natürlich nicht ſo beredt wie einſt in Worms erſchien, ſtieg doch dem apoſtoliſchen Pförtner der bekannte Haarbüſchel vor der Glatze, ſo daß er dem zudringlichen Ketzer drohte, ihm, wenn er ſich nicht ſogleich packte, „die Himmelsſchlüſſel um die Ohren zu ſchmieren.“

Im Geſchmacke dieſes Ausdrucks war das Ganze gehalten, und ich fand Freude genug daran, um es auch Andern zum Vergnügen vorzuleſen. Wenn ich aber für meine Wenigkeit ſolchem Wohlgefallen nach und nach untreu geworden bin: ſo habe ich doch bis in die jüngſte Zeit und bis in's deutſche Parlament, bairiſcher Fraction, hinein bewundern können, daß in der katholiſchen Streitkunſt derſelbe Geſchmack ſich in Wort und Witz noch recht friſch erhält. Ohne Zweifel iſt dieſer Styl ein Lehn der kirchlichen Unfehlbarkeit, wenn nicht etwa ein Anhängſel der Erbſünde.

Bei allem dem erinnere ich mich doch nicht, daß der neu erregte und unterhaltene Kircheneifer in Unverträglichkeit mit den Fremden ausgeartet wäre. Wir ſelbſt verkehrten freundlich und gaſtlich mit der proteſtantiſchen Familie eines aus Hannover in unſere Nachbarſchaft gezogenen Bildhauers. Dieſer nicht ungeſchickte Mann ſtammte eigentlich aus dem Fuldaiſchen, war aber in der Fremde auf ſeine Weiſe ein religiöſer Denker geworden. Oekonomiſch im eignen dürftigen Hauſe, beſonders mit dem Brennmaterial, vereinigte er auch die jenſeitige Hölle mit dem Fegefeuer zu einem einzigen Brand. Und da es ſeiner Vorſtellung von einer *überſinnlichen* Welt widerſtrebte, daß eine Läuterung der *Seelen* durch wirkliches *Feuer* geſchehe: ſo nahm er an, der Himmel bediene ſich der *irdiſchen* Flammen zur Ausſchmelzung irdiſcher Schlacken des Menſchen dergeſtalt, daß viele Seelen in die Eſſe großer Schmelz- und Hammerwerke verurtheilt, andere in die Glut der Ziegelöfen oder in das kleine Feuer verwieſen würden, das der Bäcker vor ſeinem Backofen mit niedlichen Birkenſcheitchen unterhält. Nun wollten mir ſolche Meinungen, die der von magern Gedanken und häuslichen Sorgen eingenommene Künſtler mir im Vertrauen mittheilte, damals nicht recht beigehen. Dennoch ſcheinen ſie meinem Nachdenken eine Richtung gegeben zu haben, und ſo fand es ſich ſpäter,

daß ein von mir noch als Student niedergeschriebener Aufſatz die Ewigkeit der Höllenſtrafen beſtritt.

Ehe noch die umgeſtaltende Thätigkeit der neuen Regierung an die lateiniſchen Schulen ging, lief das Jahr der Vorbereitungsklaſſe ab. Wir freuten uns, in den langen, weiten Studentenmantel zu kommen, der durch die vier Klaſſen getragen wurde. Dieſe Tracht rührte noch von den Jeſuiten her, die bekanntlich Freunde der Mäntel waren. Wirklich ſahen wir unter den langen dunkelblauen Falten wie junge Jeſuiten aus; denn ſie brachten auch eine ernſte, eingezogene Haltung mit ſich. Die Anſchaffung war koſtſpielig; der Mantel galt aber für eine ſo weſentliche Auszeichnung des Studenten, daß er den als vermögenlos aufgenommenen Schülern aus milden Fonds beſchafft wurde. Ich empfing aus beſonderer Gunſt des Direktors einen ſchon getragenen, von dem Sohne eines vornehmen Hauſes, wie es ſchien, bei ſeinem Austritt aus dem Gymnaſium als Weihgeſchenk zurückgelaſſen. Aus feinem Tuche, weit und faltenreich, war er noch unverſehrt bis auf den kleinen Kragen, an welchem Puder und Zopf des frühern Inhabers und die ſtrenge Bürſte ſeines Kammerdieners eine verſchabte Stelle hinterlaſſen hatten. Dieſer verrätheriſche Makel, der meinen knabenhaften Eigenſinn verletzte, verdroß zugleich meinen Stolz, ſo daß ich einem andern Mitſchüler den empfangenen neuen Mantel beneidete. Erſt als dieſer Glücklichere eines kalten Herbſtmorgens, den Mantel über das untere Geſicht geſchlagen, zur Frühmeſſe kam, und bei ſeinem Gruße — Kinn, Wangen und Naſe blau gefärbt, uns zum Gelächter, aus dem Mantel hervor ſtreckte, gelangte ich zu beſſerer Erkenntniß. Nun nahm ich auch wahr, daß dies grobe Tuch, das ſo leichtfertig ſein Indigo oder vielmehr ſein Waidblau verſchwendete, deſto ſpärlicher mit ſeinen Falten umging. Setzte mich alſo über den fadenſcheinigen Spielplatz eines adligen Zopfes an meinem Mantelkragen hinaus. War es ja doch ein Schaden, den ich hinter mir hatte, und über ſo manches mir angenehm Begegnende leicht vergeſſen mochte.

Zu Letzterem gehörte ein Vortheil, den der Mantel ſelbſt gewährte. Er war nämlich eine Art freilich *gefärbter Toga virilis*, die zum Unterrichtgeben in kleinbürgerlichen Häuſern emancipirte — ein Patent zur Präceptorſchaft. Der Verdienſt, den der junge Docent *unter* den Mantel brachte, war geringer als der Reſpekt, der ihm auf die langen blauen Tuchfalten fiel, und die Einbuße, die er an Zeit und friſchem Muthe für eigne Fortbildung erlitt, fand keinen Erſatz an den Einladungen, die er von den Eltern ſeiner Schüler an Feſt- und Familientagen erhielt, — Fortbildung wenigſtens in beſonderer Richtung zu einem beſtimmten Ziel. Denn im allgemeinen Sinn ſcheint *Erwerben* nicht weniger bildend als *Lernen*. Beide ſind analoge Thätigkeiten, die nur, wenn ſie ſich verſetzen und ihre Lebenskreiſe vermiſchen, einander hemmen und beeinträchtigen; wie dies ſchon in den beiden Urthätigkeiten, auf welche ſie ſich beziehen — *Verdauen* und *Denken*, nachzuweiſen iſt.

Wäre es nun aber zu früh geweſen, daß der junge Menſch und Mantelträger als Ehrengaſt braver Bürgersleute ſich etwas fühlte: ſo blieb ihm die Gelegenheit als Kloſtergaſt jene Demüthigung zu üben, die den Söhnen des heiligen Franz in den weißen Lendenſtrick eingeknüpft wird. Wirklich hatten einige meiner Schulkameraden einen Freitiſch in der Woche bei den Franziskanern auf dem Frauenberg erlangt. Nach einiger Zeit überraſchten mich zwei derſelben, die gern mit mir verkehrten, mit dem Erbieten, mir den vacant werdenden dritten Platz ihres Tiſches beim Vater Guardian zu erwirken. Mit

luſtigen Geſellen vor die Stadt zu Tiſche zu gehen, war lockend genug. Und da es mir ſo leicht geboten war, ſtimmte ich ein.

Bald wandelte ich jeden Donnerstagmittag nach dem Bergkloſter. Mit gutem Humor bei jedem Wetter fanden wir uns zu dreien auf dem Wege zuſammen, der damals ſchmal gepflaſtert zwiſchen alten Baumſtämmen aufwärts führte, oder wir erwarteten einander, um den Bruder Pförtner durch wiederholtes Schellen nicht brummig zu machen, am Allerſeelenhäuschen vor dem Kloſter, wo man des Ausblickes über die Stadt und das Wieſenthal nach dem prächtigen Zug des Rhöngebirges ſich erfreut. Eine Stube im untern Kreuzgange des Kloſters, düſter durch vergilbte Wände und blinde Scheiben eines einzigen vergitterten Fenſters, mit der Ausſicht gegen die Mauer eines Gartenwinkels, nahm uns an einer langen, braunen, ſelten ganz reinen Tafel auf. Mir als dem Jüngſten in der Gaſtfolge lag es ob, uns Mitteſſer an der Küche anzumelden. Für mich immer ein bitterer Gang! Denn jedesmal, wenn ich mit den befangenen Worten: Wir Studenten ſind da! die Küchenthüre öffnete, erblickte ich neben dem fetten Koch am Herde den gemäſteten Kloſterhund. Dieſer kam bellend auf mich zu, während der Andere in wegwerfendem Tone rief: „Nun ja doch!“ oder — „'s iſt ſchon gut!“ Früher oder ſpäter darauf brachte uns ein unfreundlicher Bruder oder ein Tölpel von Hausknecht die gewöhnlichen drei Schüſſeln.

Drei junge Studenten, unverwöhnt von Hauſe, von beſtem Muth und Magen nach einer muntern Bergſteige, ſind keine Leckermäuler. Einmal machte uns jedoch nach genoſſener guter Suppe die nachfolgende breite irdene Schüſſel ſtutzig. Auf gehacktem grünen Gemüſe lagen drei Portionen kalten, geräucherten Schweinskopfes, der ſich dem Geruch noch früher als dem Auge kund gab. Aber auch das Auge entdeckte mehr auf der Schüſſel, als dem Magen lieb war. Meſſer und Gabel in Händen, ließen wir eine Weile den Hunger und den Schweinskopf wie zwei Wagſchalen gegen einander ſchwanken, wie zwei Athleten mit einander ringen. Endlich bekam bei mir die irdene Schüſſel die Oberhand über den jugendlichen Appetit. Und da man auf einer Flucht gern Kameraden hat, die auch das Gewehr oder die Gabel wegwerfen: ſo ſprach ich den beiden Unentſchloſſenen zu, wir ſollten uns doch ſolche Miſſethat nicht als Wohlthat gefallen, und die Schüſſel unberührt laſſen. So trat denn auch der Studentenſtolz gegen den Studentenappetit auf, und ich brachte, nicht ohne lebhaften Zuſpruch, die Aengſtlichen dahin, daß ſie zur Ausführung eines Einfalls, den wir für witzig hielten, ihre Zuſtimmung gaben. Wir riſſen aus einem unſerer Schulhefte ein Blatt, worauf wir mit Bleifeder zur Erklärung unſerer Enthaltſamkeit einen Reim niederſchrieben, der dem Sinn nach, wenn auch vielleicht mit andern Worten lautete:

„Die Suppe aßen wir, die andern guten Gaben
Hebt uns gefälligſt auf, bis wir den Schnupfen haben.“

Erſt vor dem Kloſter, mit dem Ausblick in die Ferne, kam uns auch eine Ahnung der Folgen unſeres Frevels. Ich mußte den beiden Andern zugeben, daß mit dem heutigen Appetit, mehr als wahrſcheinlich, auch der wöchentliche Koſttag verloren gegangen ſei. Zuerſt nur froh, des Bruders Koch und des Laienbruders Küchenhund für immer los zu ſein, erklärte ich mich bereit, den Freitiſch aufzugeben, und die Schuld des Vergehens auf mich zu nehmen. So ward es den jungen Freunden leichter, nächſten Tages reumüthig vor dem Pater Guardian zu erſcheinen, und ſich die erneuerte Wohlthat wieder zu erwirken.

Dies war meine erſte Flucht aus jenem Kloſter, ein bloßes Vorbild der zweiten, durch die ich mich ein paar Jahre ſpäter der Anwerbung zum Franziskaner entzog. Jene beiden Urthätigkeiten eines ſich heranbildenden Menſchen, — Verdauen und Denken — hatten ſich naturgemäß nach einander entwickelt. Ich hatte zuerſt die Ueberzeugung von der Küche und hernach den Appetit am Kloſter ſelbſt verloren. Später aber ſollte ich inne werden, daß mit jenem Muthwillen mein erſtes Ketzerthum ausgebrochen ſei, indem ich zur Erkenntniß kam, daß es in allen chriſtlichen Jahrhunderten kaum ſo gefährlich geweſen, ein bedenklich gewordenes Dogma, als einen empfindlich gewordenen klöſterlichen Schweinskopf mit gereimten Alexandrinern anzugreifen. Mehr als einmal, und noch in meinen ſpäteſten Jahren habe ich zu erfahren gehabt, daß Wohlthaten der Mönche, wie ſchwer verdaulich ſie auch dem Empfänger geweſen, doch von den frommen Vätern noch ſchwerer vergeſſen werden.

Inzwiſchen blieb ich doch fortwährend der eifrigſte Schüler für den Katechismus. Der Direktor mochte es für eine Forderung der Zeit und der Umſtände halten, uns gegen das einbrechende Lutherthum zu waffnen. Als unwiderleglichſten Beweis für die ausſchließende Wahrheit der römiſchen Kirche gab er uns die bekannte Darlegung, — wie man doch von jedem katholiſchen Prieſter auf den Biſchof, der ihn geweiht, von jedem Biſchof auf den Papſt, der ihn eingeſetzt habe, und in ununterbrochener Reihenfolge der Päpſte bis auf den von Chriſtus ſelbſt beſtellten Apoſtel Petrus zählen könnte. Dagegen vermöchten die Proteſtanten kaum von ihren Paſtoren bis auf Luther zurück zu rechnen, wo ſie dann in die von dieſem Irrlehrer verlaſſene Kirche zurückkehren, oder ſich als Abtrünnige bekennen, und anderthalb tauſend Jahre weit vom wahren Urſprung des Chriſtenthums entfernt und entfremdet bleiben müßten.

Wie ſehr war nicht bei ſolcher Trugbildnerei auf unſern voreingenommenen Verſtand gerechnet! da wir damals doch ſchon jeden Andern verlacht hätten, der uns mit ſolcher Dialektik aus einem adlichen Stammbaum hätte überzeugen wollen, daß keine Abweichung und Ausartung der Familie geſchehen wäre, weil man bis zu ihrem tüchtigen Stammvater zählen könnte.

Aber auch in andern Dingen, als in der Glaubenslehre, ſchien auf den natürlichen Verſtand nicht gerechnet zu werden; wie mir denn auch hinſichtlich der frommen Abrichtung, die uns widerfuhr, eine muntere Erinnerung geblieben iſt. Wie unaufhörlich und nämlich der heilige Aloyſius, der nur die zwei Wege zur Kirche und Schule gekannt hatte, als Vorbild anempfohlen wurde, iſt oben erzählt. Nun lag es in meiner enghäuslichen Erziehung und in einem gewiſſen träumeriſchen Weſen, daß ich unbekümmert um die angeſehenen Familien der Stadt, nur einzelne Wohnungen derſelben kannte. Da ſtand gegen den Herbſt, nach den öffentlichen Prüfungen, der feierliche Akt der Preisvertheilung bevor. Große Zettel lagen dazu gedruckt vor, worin für die vier Klaſſen hinter den bei jeder derſelben bezeichneten neun Lehrgegenſtänden, nach Maßgabe einer ſtrengen Vorprüfung, die Preisbewerber mit großer — die bloß lobenswerthen Schüler mit eingerückter kleiner Schrift namhaft gemacht waren. Ein ſolcher Zettel aus dem Jahre 1804 hat ſich noch, wahrſcheinlich durch die kindiſche Freude, mich zum erſtenmal gedruckt zu ſehen, unter meinen Papieren erhalten. Der Zweck dieſes Aufwandes iſt durch das Motto aus Ovid angedeutet:

Excitat auditor studium, laudataque virtus
Crescit et immensum gloria calcar habet.

Was ich überſetze:

Munter erweckt ein Zeuge den Fleiß, die geprieſene Tugend
Wächſt, und es prüft der Ruhm ſeinen allmächtigen Sporn.

Mit dieſen Zetteln wurde die Stadt zum feierlichen Akt eingeladen, und etliche von uns Schülern ſollten dergleichen in die Wohnungen der Honoratioren umhertragen. Aus freundlicher Vorliebe fragte der Direktor wiederholt mich zuerſt: „Weiß Er denn, wo der Geheimrath A. — oder der Hofrath B. oder der Kammerregiſtrator C. wohnt?“ So oft ich dann mit: „Nein, Herr Direktor!“ antwortete, lächelte Pfiſter ſtill zufrieden, und richtete die kürzere Frage: „Weiß Er's?“ an einen Mitſchüler Namens Wohlgemuth, dem er auf die raſche Antwort: „Ja, Herr Direktor!“ den Zettel zur Beſtellung übergab. Aber jeder ſolcher Zettel war von einem mißbilligenden Blicke begleitet, und beim dritten Fall beantwortete der Direktor ſeine Frage gleich ſelbſt mit dem Zuſatze: „Ja, Er weiß es gewiß: Er iſt ja Hans in allen Gaſſen.“

Wahrſcheinlich erblickte Pfiſter mich in aloyſianiſcher Richtung, und freute ſich, einen jungen Menſchen ungeſchickt und unbrauchbar zu etwas zu finden, wozu er ihn doch eben brauchen wollte.

Von den Zuchtmitteln des geiſtlichen Gymnaſiums waren auch Ruthenſtreiche über die flache Hand nicht ausgeſchloſſen. Dieſe hatten ſogar einmal eine rückwirkende Kraft auf den verborgnen Witz des frommen Direktors geübt. Einſtmal nämlich, nach einem ſtrengen Gericht über einige Studenten, die heimlich geraucht hatten, wurde der Hausknecht des Seminars, Jörg Adam, herüber citirt. Dieſer uns eben ſo lächerliche als ſchreckhafte arme Teufel erſchien mit ſeinen biegſamſten Birkenruthen unter'm Arme. Derſelbe Wohlgemuth, der ſo unglücklich war, mehr Wege zu kennen, als der heilige Aloys gekannt hatte, war auch bei den irdenen Pfeifen dieſes Inquiſitionsgerichtes betheiligt, und dachte ſeine Dividende an den Birkenruthen durch die Betheurung zu kürzen, er habe, wenn auch geraucht, doch nur ein paar Züge gethan. Worauf Pfiſter — Wohl denn! erwiederte. So ſoll Jörg Adam die übrigen „Züge“ thun! — Zum erſtenmal ſah ich den frommgebückten Mann vergnügt lachen; aber ich irre gewiß nicht, wenn ich glaube, daß er ſich zu Hauſe für dieſe leichtfertige Minute eine angemeſſene Pönitenz auferlegt hat.

Wurde uns aber das luſtige Element des Feuers, wenn wir es zu Tabacksblättern gebraucht hatten, ſo übel gedacht: ſo bekam uns das kalte Waſſer der ſteinigen Fulda noch ſchlimmer, wenn wir darin gebadet hatten. Sich unter Gottes freiem Himmel zu entblößen, die wir doch alle nackt zur Welt kommen, galt für ein Capitalvergehen. Es wurde ſogar einmal, unter erſchwerenden Umſtänden, in dunkler Kammer auf einem weniger flachen Theile des Körpers, als die Palme der Hand iſt, mit verſchämten jungfräulichen Birken heimgeſucht.

Für das nächſte Winterhalbjahr blieb noch die alte Schulverfaſſung, bis mit dem Sommerſemeſter die neue Organiſation eintrat. Die ſogenannte Univerſität wurde aufgehoben. Vom Fürſten Adolph, aus dem Hauſe Dalberg, unter bedenklichem Vorzeichen — nämlich zu gleicher Zeit mit einem Hoſpital — geſtiftet, war ſie ihr Lebenlang kraftlos und kurzathmig geblieben, und nur etwas über 70 Jahre alt geworden. Für eine Univerſität kein Alter! Statt ihrer wurde ein Lyceum aus drei Klaſſen über dem auf eben ſo viel Klaſſen eingeſchränkten Gymnaſium eingerichtet. Von den geiſtlichen Lehrern blieben

nur ein paar jüngere, von dem neuen wiſſenſchaftlichen Zug bewegte Männer. Dieſe und die neu hinzutretenden proteſtantiſchen Lehrer theilten ſich nicht mehr in die Klaſſen, ſondern in die Fächer. Neue Lehrgegenſtände wurden aufgenommen — Anthropologie, Technologie, neuere Geſchichte. Declamationsübungen hielten ſich bei einem der geiſtlichen Lehrer leider zu ausſchließend an die Uebung im Vortrag, ohne unſern Blick, wenn auch nur gelegentlich, in die Felder des poetiſchen und proſaiſchen Schaffens, gerade in jener glanzvollen Epoche unſerer Literatur, zu lenken. Schiller ſtarb am 9. Mai jenes Jahres, und kein Ton des nationalen Requiem drang in unſere Klaſſe. So war auch nie die Rede von den Verfaſſern der in der Stunde zum Leſen gebrachten Stücke. — — Ueberhaupt läßt ſich beobachten, daß der Menſch bei zunehmender Bildung zuerſt aus bloß ſinnlichem Genuß und Behagen auf eine Stufe gelangt, wo er ſich zwar an Werken der Kunſt und Poeſie erfreut, ohne ſich aber weiter als kaum um den Namen des Künſtlers und Dichters zu kümmern. Es iſt ein Mangel an Religioſität, die erſt auf einer höhern Stufe des Bewußtſeins und der Einſicht, nach dem reinen Genuſſe wie in der Natur ſo in der Kunſt, ſich auf den Schöpfer beſinnt, die ſchaffenden Kräfte bedenkt und an der Perſönlichkeit Theil nimmt, durch welche das Göttliche zu einer beſondern Erſcheinung gekommen iſt. Einen Schritt über dieſe Stufe hinaus, jedoch wieder abwärts ſcheint es gethan, wenn einzelne Kenner und Forſcher auf die ſich und ihres Thuns bewußte Perſönlichkeit ſchöpferiſcher Geiſter den höchſten Werth legen, und dann doch dem unendlichen Kunſtwerke des Weltalls ein freilich unbegreifliches Bewußtſein abſprechen.

Wie es ſich aber bei der Umwandlung menſchlicher Einrichtungen ſelten findet, daß aus der Umſchmelzung des Alten eine Neugeſtalt alsbald befriedigend und dauernd hervorgehe: ſo wechſelten auch bei der Reorganiſation des Gymnaſiums ſehr raſch die Verſuche in der Wahl und Vertheilung der Lehrgegenſtände. Dabei fügte es ſich für mich ſehr ungünſtig, daß manche Lectionen, z. B. über deutſchen Styl, Poetik u. dgl., die zuerſt der höhern Klaſſe zugetheilt waren, juſt als ich zu derſelben überging, wieder in die niedere zurück geſetzt wurden. So ſchien der deutſche Styl mit ſeinen poetiſchen und rhetoriſchen Töchtern gefliſſentlich einem jungen Burſchen aus dem Wege zu gehen, der ſpäter darauf verfiel, ein deutſcher Schriftſteller zu werden.

Bei allem dem gewannen wir gleich Anfangs einen ganz neuen Maßſtab der Achtung für öffentliche Lehrer. Es war der literariſche Ruf, der die neuangekommenen Profeſſoren umgab, ſtatt der rauſchenden Soutane von ſchwarzem Rasch, worin die geiſtlichen Lehrer uns imponirt hatten. Mit ſolchem Namen war der alte Gieriq von Dortmund gekommen, als Rector des Gymnaſiums und Lehrer am Lyceum. Eine Reckengeſtalt mit unintereſſanter, etwas verſchloſſener Geſichtsbildung, Stirne und Hinterkopf giebelartig zuſammenlaufend. Ein gutmüthiger, ſtiller, gelegentlich auch einmal jovialer Philolog, mehr um die Anmerkungen zu Ovids Metamorphoſen, als um die Wandlungen in Haus und Familie beſorgt.

Profeſſor Petri aus Bautzen, früher Direktor am Schullehrer-Seminar in Dresden, führte ſich lachend und redſelig bei uns Studenten ein. Ein unterſetzter, kurzbeiniger Mann mit einem zum breiten Sprechen gebildeten Munde. Schon damals hatte er ſich jener Feder bemächtigt, die zu fleißigem Zuſammentragen nach verſchiedenen, wenn auch nicht ſehr auseinander liegenden Feldern des Wiſſens ausflog, und das Gewonnene unter die Preſſe brachte. Neben einem eminenten Gedächtniß für vereinzelte, von Ideen unabhängige Kennt-

niſſe, für tauſend Spruchverſe und Anekdoten, einem Gedächtniß, dem ſelbſt Scharfſinn und Urtheilskraft Platz gemacht hatten, beſaß dieſer für Scherz und Witz immer aufgelegte Mann freilich auch mehr als eine jener Magiſtereigenheiten, die den Muthwillen der Studenten gern herausfordern. Wir waren bald vertraut genug mit ihm, um ihn auf alle Weiſe zu foppen. Es war nicht das Schlimmſte, daß eines ſchönen Nachmittags zur Zeit der Holunderblüthe, während er über dem ſiebenjährigen Kriege von Archenholz, den er uns ausführlich vorlas, ſanft entſchlummerte, wir leiſe das Schulzimmer verließen, und im Freien umherſchwärmten, bis wir uns gegen das Ende der Stunde an der Studenthür wieder einfanden, um zu erwarten, ob er wohl den Hubertsburger Frieden verſchlafen werde. Als er nun vor den leeren Bänken erwachte, ſchalt er uns bloß lachend aus. Auch blieb er ſich bis an ſein Ende darin treu, daß er nichts lieber verzieh, als was ihm von Neckerei und Poſſen munterer Bekannten widerfuhr. Allerdings war das nicht ſelten mehr, als ein Mann billigerweiſe verzeihen ſollte.

So ſchnell hatten wir die alte, geiſtliche Disciplin abgeſchüttelt! Es war als ob wir mit dem abgelegten Mantel die Glieder freier fühlten. Und nachdem wir aufgehört hatten an Zettel und Einſchlag rein katholiſch und kirchlich zu ſein, wurden wir auch gleich mit einer weniger ſteifen Leinweberſchlichte von Tüchlin bearbeitet.

Am weiteſten verbreitet war aber, ſelbſt bis in's Ausland, Meißners literariſcher und politiſcher Name. Er war ein angehender Funfziger, fein von Zügen und in ſeinem Anzug, welk oder leidend in ſeiner Haltung. Das Beinkleid ſchlotterte, und der modiſche Frack ſchlug Falten. Hatten ihn ſeine außerordentliche ſchriftſtelleriſche Fruchtbarkeit, oder die Lebensſtudien zu ſeinen von Galanterie ein wenig durchhauchten Skizzen und Romanen ſo erſchöpft? Uns Studenten kam mit Recht von dieſen Erzeugniſſen noch nichts zur Kenntniß; wir hörten nur, daß eine anmuthige Tochter nach einem Romane des Vaters Bianka heiße.

Meißners Feder ſchwimmt in der ſchimmernden Furche des Wieland'ſchen Kiels und durch den Schaum der lehrſamen Redſeligkeit dieſes Meiſters. Blühende Einbildungskraft vertritt die ſchöpferiſche Phantaſie; ſchöne Sprache übergleißt den oft gezierten hohlen Ausdruck, ja manche Sprachfehler; die Anmuth bewegt ſich mitunter geſchraubt, und der Witz *ſpielt* nicht ſelten, ſtatt zu treffen. Sein Hauptfeld iſt der hiſtoriſche Roman, wie damals auch Andere dieſe Gattung bearbeiteten, — von mattherzigen Dialogen durchwäſſert und ohne daß dem geſchichtlichen Stoffe *poetiſche* Wahrheit verliehen wurde. Solche Erzeugniſſe haben die begehrliche deutſche Bildung wenig gefördert, und nur den Ernſt der Geſchichte geſchwächt, indem ſie den poetiſchen Geſchmack allzuſehr an das ſtoffliche Intereſſe bedeutungsloſer Wirklichkeit gewöhnten.

Meißner verlebte die kurzen oranischen Jahre ſtillthätig, auf einen kleinen Kreis befreundeter Familien zurückgezogen, die ſich Abends um ihn zu verſammeln pflegten. Als Menſch durch edle Eigenſchaften der Humanität, des Eifers für bürgerliche Wohlfahrt, des Wohlwollens und der Wahrheitsliebe ausgezeichnet, war er auch ein heiterer, geiſtreicher Geſellſchafter, zärtlich gegen ſeine Familie und treu in der Freundſchaft. Einzelne Männer jenes Kreiſes ſprachen noch nach Jahrzehnten mit Rührung von den heitern Abendſtunden in denen Meißner ſo gut und gern erzählt habe. Altfuldaiſche Familien gehörten dieſem Kreiſe nicht an. Thee und Literatur waren nicht im Prälatengeſchmack geweſen, und dem Prieſteranhang war ohnehin Meißner und die neue Schule ein Dorn im Auge. Von dieſer Seite ſoll manches nicht unterblieben

ſein, was den empfindſamen, hinſiechenden Mann verletzen konnte. Vielleicht, daß er ſelbſt auch in reizbarem Mißtrauen. Eins und das Andre ſchwerer nahm, als es gemeint war. So wußte man, daß er in ſeiner deutſchen Geſinnung Napoleon und die Franzoſen nicht leiden mochte; doch verſteckte ſich wohl nur der allzeit aufgeweckte Studentenmuthwille, ohne klerikale Aufreizung, hinter der Kohle und Kreide, womit unter der franzöſiſchen Occupation des Landes jeden Tag friſch an Wänden, Thüren und Tafeln des Lyceums — „Vivat Napoleon!“ geſchrieben ſtand.

Dieſe Zeit hatte Meißner noch erlebt. Die eleganten Räume, die er im jetzigen Gymnaſialgebäude bewohnte, waren früher, nach dem Feldzuge der Preußen in die Champagne, zu einem Lazareth gebraucht geweſen, und auch andre Perſonen darin nicht alt geworden. Selbſt Meißners Lieblingstochter war vor ihm geſtorben. Er folgte ihr, nachdem er 54 Jahre gelebt und 56 Bände geſchrieben hatte.

Und als an einem frühen, trüben Frühlingsmorgen die Leiche des edlen Mannes an meiner Wohnung vorüberkam, ſchloß ich mich dem kleinen Gefolge trauernder Freunde und Verehrer an. Allerdings war ich der einzige Schüler, der ſeinen Director auf dem letzten Wege geleitete: doch nur von meiner einfachen Empfindung bewegt, unbefangen zwar von den katholiſchen Antipathieen, indeß auch ohne Bewußtſein und Ueberwindung derſelben begriff ich nicht, warum mir beim Scheiden vom Grabe Profeſſer Chriſtian Weiß, der bekannte Philoſoph, für meine Theilnahme mit gerührten Worten dankte. Auch ahnete ich damals nicht, welches Vermächtniß mir für ſpätere Jahre vorbehalten blieb. Denn als ich nach langer Abweſenheit juſt in demſelben Alter, in welchem Meißner nach Fulda berufen worden, im Dienſtzwange dahin zurückkehrte, begegnete es mir wie ihm, daß auch ich während ich meine „Regina“ und „die Clubiſten in Mainz“ ſchrieb, einem engen Kranze wohlwollender Freunde angehörte, dem keine altfuldaer Familie eingeknüpft war.

Später bezeichneten Meißners Freunde das Grab mit einer Marmortafel, worauf der einfache Name mit dem Sinnbildern der Poeſie, der Weisheit und Ewigkeit umgeben ſteht. Eine ironiſche Vergeltung des Prieſterhaſſes den der Begrabene erfahren hatte, bethätigte ſich bei ſeinem Denkmal: jene Marmortafel war nämlich eine geweihte Altarplatte aus der abgebrochnen Kirche des ehemaligen Kapuzinerkloſters, vom Baumeiſter Coudray, einem der Freunde des Verſtorbenen, heimlich verwendet.

Mein Uebertritt in's Lyceum fällt mit einer unglücklichen Wandlung Fulda's, — mit der franzöſiſchen Tricolore zuſammen, wie mein Eintritt in's Gymnaſium mit der orangefarbigen Hutſchleife bezeichnet geweſen war.

Schon im Auguſt 1806 war der Fürſt nach Berlin gegangen, wo er ſonſt nur den Winter mit ſeiner dem Aufenthalte in Fulda abgeneigten Gemahlin zuzubringen pflegte. Im lebhaften Gefühle der Würde eines deutſchen Fürſten hatte er es verſchmäht, zu Napoleons Rheinbunde zu treten und fremdes Joch zu nehmen. Dieſer gerechte Stolz hatte ihm bereits die Hoheit über die oraniſchen Lande gekoſtet, und nun ſetzte er noch Fulda auf's Spiel, als er nach der Kriegserklärung Preußens den Oberbefehl über eine Abtheilung des preußiſchen Heeres zwiſchen Magdeburg und Erfurt gegen Napoleon übernahm. In der unglücklichen Schlacht bei Jena ging der Einſatz verloren, und General Mortier rückte in Fulda ein, um es am 27. October für die franzöſiſche Adminiſtration in Beſitz zu nehmen.

Slaviſche Volkslieder aus Oberſchleſien.

Von

Max Waldau.

I.

Bekanntermaßen iſt die Landbevölkerung Oberſchleſiens eine überwiegend ſlaviſche, der Mehrzahl nach arme, gedrückte und für ebenſo uncultivirt als culturunfähig geltende.

Letztere Annahme, ſo verbreitet ſie auch ſein mag, enthält indeß einen groben Irrthum. Man hat dem Oberſchleſier eine geiſtige elephantiasis angedichtet, wie ſeinerzeit politiſch-religiöſer Haß den Cagots, Colliberts, Agotes, kurz der ganzen Litanei jener races maudites im Weſten Europas den phyſiſchen Ausſatz andichtete. Hier hat das Gerücht ſeine Quelle nicht im Haſſe, ſondern es verdankt ſeine Verbreitung einzig und allein dem Umſtande, daß die Adminiſtrativbehörden irgend etwas brauchten um die Uncultur ihres Bezirkes dergeſtalt zu motiviren, daß man ſie keiner Vernachläſſigung zeihen konnte. Dazu eignete ſich nichts mehr als die zunächſt unter der Hand ausgeſtreute Kunde von der Culturunfähigkeit des Oberſchleſiers. An dieſer müßten freilich alle Mittel ſcheitern, — wenn ſie wirklich möglich wäre, d. h. wenn es überhaupt culturunfähige Menſchen gäbe. Da aber ſelbſt dann kein ſolcher exiſtirt wenn man ihn auch nur mit Portia's: „God made him and therefore let him pass for a man!" charakteriſirt, weil mit der Anerkennung des Menſchthumes auch die Anerkennung der Culturfähigkeit ausgeſprochen iſt, ſo werden wir natürlich einiges Mißtrauen gegen die für den Zweck angewendeten Mittel haben dürfen. Und in der That nicht mit Unrecht. Man hat durch Gran und Skrupel den Schmutz von Jahrhunderten in die Höhe heben wollen, und da dieſe „umfangreichen" Maßregeln merkwürdiger Weiſe zu keinen Reſultaten führten, proklamirte man zuletzt officiös und officiell: Wir thaten das Möglichſte, an dieſer Race aber iſt Hopfen und Malz verloren!

Aber die Sache liegt anders. Faßt man Alles zuſammen was ſeit hundert Jahren für Oberſchleſien geſchehen iſt, ſo beſchränkt es ſich auf die Einrichtung jener kläglichen Schulen, von denen leider auch ich an einem anderen Orte ſchon mehr ſagen mußte als mir lieb war; ferner auf die höhere Dreſſur einzelner Individuen durch den Militärdienſt, und endlich auf die Arbeiten der Generalcommiſſion für Ablöſung der Robotdienſte. Das Reſultat dieſer Arbeiten für Entlaſtung des Bodens iſt indeß zum Leidweſen der Abzulöſenden wie der Berechtigten, trotz großer Koſten und rieſiger Aktenſtöße durch mehr als zwanzig Jahre Null geweſen. Und jetzt, wo endlich eine Vervollkommnung der betreffenden Geſetze den Erfolg möglich gemacht hat, iſt die Verwickelung der Verhältniſſe von der Art, daß alle Welt verliert und Niemand, am wenigſten die Abgelöſten, Entlaſteten, gewinnt. — Unbegreiflich iſt es jedenfalls nicht, daß dieſe Mittel fehlſchlugen, unbegreiflich iſt nur wie man mit ſolchen Mitteln überhaupt ein Land der Cultur zu gewinnen dachte. Wir gewöhnlichen, d. h. nicht beamteten Menſchen, ſind freilich von Natur außer Stande

die Weisheit und Bedeutung ſolcher Maßregeln gehörig zu würdigen, indeß, ſo dumm wir auch ſein mögen, unſre Einfalt ſteht mitunter doch wohl weiter als ein Regierungsrath am Schreibtiſche, — was ja nicht viel heißen will. — Die Adminiſtrativbehörden waren die erſten, die beim unergründlichen Schlamm-Styx ihrer Berichte ſchworen, die Oberſchleſier ſeien unverbeſſerlich, — und die eigentlichen patentirten Obervolksbildner glaubten hinterher den Beweis für dieſe Behauptung gefunden zu haben, ſo daß es nun faſt eine Beleidigung iſt, wenn ich ganz beſcheiden all dieſen Herrn ein offenes Dementi zu geben wage. Die Volkserzieher haben ein übergroßes Feld zu bebauen und neigen daher ſchon der Zeiterſparniß wegen zu dem bequemen Schablonismus, der für jeden concreten Fall immer nur ſein abſtractes Mittelchen, ſein theoretiſches Wunderelixir in Anwendung bringt. Sie modeln nach einſeitiger Erfahrung oder nach dem Bedürfniß ihrer nächſten Umgebung ein Syſtem zurecht, das an den Orten für deren Prämiſſen es berechnet worden auch wirklich Gutes leiſtet: — man ſieht den Erfolg, er liegt der Oeffentlichkeit vor, das Syſtem iſt alſo probefeſt, und es ſteht außer allem Zweifel, daß, falls es irgendwo *nicht* wirken ſollte, die Schuld nur an der Nation liegen kann, die ſolcher Segnung nicht würdig iſt. Sobald wir das Wort „Schuld" ſtreichen, iſt der Satz nicht ganz unrichtig; mit welchem Anſpruche auf logiſche Tüchtigkeit man aber den Schluß aufrecht halten will, daß wo Rhabarber und Goldſchwefel nicht wirken, überhaupt *nichts* mehr verfängt, iſt mir unbekannt. Ich meine man muß nicht bloß die Krankheit, ſondern auch die Perſönlichkeit deſſen in Betracht ziehen, den man heilen will, und bei Erziehungsprojecten gilt es jedenfalls auch den Fähigkeiten des Zöglings einen Blick zu widmen. Wer aber hat ſich denn die Mühe gegeben *Oberſchleſien* kennen zu lernen?

Das Land hat ſeine eigenthümlichen Culturgrundlagen und muß ſeinen eignen Culturgang gehn. Fremde Elemente ſchaden von vornherein mehr als ſie nützen können. Es gilt ſtets das urſprünglich Gebotene mit zu benutzen. Ohne Conceſſionen für das im Volke wurzelnde heidniſche Element hätte ſeinerzeit auch das Chriſtenthum nie ſo rapide Fortſchritte gemacht; und man weiß, daß dies Nachgeben zum Beiſpiel im Süden Frankreichs ſo weit ging, daß ſogar profane Hymnen, Liebeslieder u. ſ. w. zwiſchen die geiſtlichen Geſänge geſtreut wurden, um nur das Volk in die Kirchen zu locken. — In Oberſchleſien vergriff man ſich doppelt, man brachte Wildfremdes, ſogar eine fremde Sprache, und brachte alldies jämmerlich *halb*. Man muß die Germaniſationsprojecte wirklich durch die Loupe betrachten, um nur für möglich zu halten daß ſie eine „Maßregel" ſind. Wahrlich, ein Hundert halbverhungerter Schullehrer iſt wenig dazu angethan einer Provinz ihre angeſtammte Sprache zu nehmen. Eher ſchmiegen ſich dieſe Apoſtel für einen Sack Kartoffeln, den ein Bauer aus Mitleid ſpendet, ſelbſt der Sprache der Eingebornen an. Man könnte darüber lachen, wenn die Sache nicht ſo bitter ernſt wäre.

Ein Excurs über dieſe Sprache, die ſich ſiegreich gegen die deutſche wehrt, ſchiene hier ganz am Orte, aber einmal führte er mich zu weit, und zweitens überlaſſe ich die Ausfüllung dieſer Lücke gern Anderen die mehr dazu befähigt ſind als ich, dem das Idiom ſelbſt unüberwindliche Schwierigkeiten entgegenſetzt. Der Zweck der Unterſuchung bliebe immer, herauszufinden, ob dies ſogenannte „Waſſerpolniſche", das ſich im Südweſten Oberſchleſiens mit dem weicheren mähriſchen Dialekte miſcht, nicht im Stande wäre das Culturfundament abzugeben. Eine Frage, deren Wichtigkeit keinem Zweifel unterliegt.

Meine Arbeit, die ſich mit ſchon vorhandenen Culturmomenten, mit den

Liedern des Volkes beſchäftigt, kann nur indirect den Anſtoß für derartige Forſchung geben, indem ſie überhaupt allgemeinere Aufmerkſamkeit für den „culturunfähigen“ Oberſchleſier zu gewinnen ſtrebt. Ich vermag nichts Vollſtändiges zu bieten, ſondern nur Fragmente und Andeutungen, — nur die Liebe zur Sache ließ mich eine Arbeit, für die mir ziemlich alle Hülfsmittel fehlten, nicht ganz aufgeben. Es iſt ſchade, daß ſie mir blieb, — aber was war zu thun? Man mochte die von mir geſammelten Lieder ja kaum ſehen, viel weniger deren ſelbſt ſammeln, ordnen und herausgeben. Aus Oberſchleſien konnte einmal nichts Gutes kommen! Ich hoffe, daß meine Mittheilungen, ſo gering ihr Umfang auch nur ſein kann, dennoch genügen werden, auch im Lande ſelbſt das Vorurtheil zu brechen und durch den Anklang den ſie finden dürften, reichere Mittheilungen von ſpeciell dazu Befähigten hervor zu rufen.

Es iſt meine Ueberzeugung, daß ſich in Oberſchleſien faſt Alles, was dem Volke an Gefühl und Humanität gelaſſen worden iſt, in das Volkslied geflüchtet hat.

Um dieſe wie meine anderen Behauptungen zu erhärten, gebe ich meine kleine Sammlung, wie ich ſie gewann. Dieſe ordnungslos hingeſtreuten Lieder ſind nichts als gewiſſenhafte Ueberſetzungen. Es wäre mir nicht ſchwer geweſen, ihnen durch einige Nachhülfe, durch eine überlegte Redaction höheren literariſchen Werth zu geben, wie dies bei ſo vielen deutſchen Volksliedern beliebt worden iſt, aber ich wollte eben nur zeigen was der Oberſchleſier bietet und hatte einen umfaſſendern Zweck vor Augen als die Bereicherung der poetiſchen Literatur. So glättete ich die Metriſation nur wo mich unſere Sprache dazu nöthigte und ließ ſonſt Alles, wie ich es fand. Ich darf mir nachſagen, daß ich den Muth hatte, lieber einen ſtolpernden Vers zu ſchreiben, als Localtinten zu verwiſchen.

Die Zuſammenſtellung von Parallelſtellen aus dem Schatze anderer Volksliteraturen, ſo wie manch kritiſches Licht, das dort und da von Bedeutung ſein dürfte, wird mir Gelegenheit zu einem zweiten Artikel geben.

Mögen nun die Lieder für ſich ſelbſt reden.

Oberſchleſiſche Volkslieder.

1.

Ein Alter deſſen Haar ſchon ergraut,
Zog ſich drei junge Töchter traut.
Dreihundert Thaler die erſte empfing,
Die als ein Weib aus dem Hauſe ging.
— So ſpend' ich Dir aus meiner Truh',
Daß ich im Alter bei Dir ruh'. —
Zweihundert Thaler die zweite bekam,
Als ſie ſich einen Gatten nahm.
— So ſpend' ich Dir aus meiner Truh'
Daß ich im Alter bei Dir ruh'. —
Nur hundert noch die Jüngſte erhielt,
Als ſie an den Freier ihr Kränzlein verſpielt.
Der war von großer Freude bewegt,
Weil ſie zu allem Guten gepflegt. —
Und nach zwei Jahren kam die Noth,

Die Truhe war leer, im Schrank kein Brod.
Der Vater durchwandert das Dorf am Stab,
Der Aelt'ſten er ſolchen Willkomm gab:
— Gott helf Dir, liebes Töchterlein,
Nun will ich von Dir gewartet ſein.
Bin nun zur Arbeit zu ſchwach und zu alt,
Nur über Kinder noch hab' ich Gewalt.
Ich will ſie Dir hüten von früh bis ſpät,
Daß keins zu Leid und Schaden geräth. —
In ihre Kammer ſie eilig lief,
Holt' einen Strick und kam und rief:
„Seid Ihr zur Arbeit zu ſchwach und zu alt,
So geht und hängt Euch draußen im Wald!"
Er nahm den Stab und weinte dazu:
— Iſt das nun meines Alters Ruh? —
Dann wiſcht er die Augen und zieht durch den Ort,
Und bittet die Zweite um Raſt und Hort.
— Gott ſchenke Dir Glück, mein Töchterlein,
Nun laß mich von Dir gewartet ſein.
Zur Arbeit iſt zu ſchwach mein Arm,
Doch ſchütz' ich die Kinder vor Schmerz und Harm. —
Sie ſprang in die Kammer mit einem Satz,
Und zerrt ein Säcklein auf den Platz.
„Und iſt es mit Eurer Arbeit aus,
So wandert nun bettelnd von Haus zu Haus."
Er wiſcht die Augen von Thränen rein
Und tritt bei der jüngſten Tochter ein.
Wie ſie den Vater kaum erblickt,
Den Tiſch ſie ſchon mit Kuchen beſchickt.
„Da habt Ihr, Vater, nun eßt und trinkt,
Und wiegt mein Kind, bis in Schlaf es ſinkt!"
— Ich gab Dir wenig, Du gabſt mir viel,
Schenk' Dir der Herr ein ſelig Ziel! —

Das iſt King Lear in Oberſchleſien. Ein uralter, an der Oppa eingebürgter Sang mähriſcher Zunge, der eine treue Schilderung gewiſſer oberſchleſiſcher Verhältniſſe in einen Rahmen faßt. Es iſt Brauch, daß die Eltern ſchon bei Lebzeiten ihr ganzes Gut an ihre Kinder vertheilen und ſich nur ein mäßiges Ausgedinge vorbehalten, das in der Regel nicht einmal ordentlich gegeben wird. Beiſpiele kindlicher Pietät ſind im Ganzen ſelten genug, und die Alten führen faſt immer ein kummervolles Daſein. Das gilt für ganz Oberſchleſien, ſlaviſch wie deutſch ohne Unterſchied. Sie wiſſen ſich indeß hinein zu finden, wie in etwas Unabwendbares; ihren Eltern ging es nicht beſſer, und die jetzigen Beſitzer werden ihrerzeit daſſelbe Loos haben: — alſo iſt es wohl der natürliche Lauf der Dinge. So rechnen ſie. Der Name des Bauernthumes iſt Stabilismus! — Die Ueberſetzung anlangend, muß ich noch bemerken, daß es dem Genius der deutſchen Sprache, ſelbſt wenn man ſich dem Tone unſerer Volksweiſe nähert, zu widerſtreben ſcheint alle ſlaviſchen Verkleinerungen wiederzugeben. Faſt jedes Subſtantiv tritt dort in der Diminutivform auf: Gottchen, Alterchen, Väterchen, Brötchen, Säbelchen, Stäbchen u. ſ. w.

Ich vermied dies hier wie überhaupt, und glaube meiner Ueberſetzerpflicht durch dieſe Notiz hinlänglich genügt zu haben.

2.

Nahm zum Weib ſich Severinchen
Seine Liebſte, ſein Kathrinchen;
Er war eines Bauern Sproß,
Sie vom Weißenfelſer Schloß.

Eine Nacht bei ihr nur lag er.
Weiter mußt' am andern Tag er,
— Mutter, nimm Dein Töchterlein,
Töchterchen Dein, Weibchen mein.

— Wahre ſie mir der Jahre ſieben,
Dann vergieb ſie nach Belieben. —
Als das ſiebente Jahr entſchwand,
Severin im Krieg noch ſtand.

Aber nach den ſieben Jahren
Kamen heim die Kriegerſchaaren.
— Lebt mein Weib? — fragt Severin
Hirten im Vorüberziehn.

„Euer Weib iſt noch am Leben,
Aber Hochzeit hat ſie eben!"
Severinchen zur Mutter lief,
Klopfte laut an's Thor und rief:

— Sieben Jahr' ſollt' mein ſie bleiben,
Dann mocht' ſie ein And're weiden;
Sag', wo iſt die Tochter Dein,
Töchterchen Dein, Weibchen mein? —

„Meine Tochter iſt nicht zu Hauſe,
Sitzt bei ihrem Hochzeitsſchmauſe,
Feiert Hochzeit fern von hier,
Sieben Jahre blieb ſie Dir."

— Sollſt mir meine Fiedel reichen,
Will ſie bei der Hochzeit ſtreichen! —
Als ſie erkannt wer der Fiedler ſei,
Sprang ſie über der Tiſche drei;

Ueber den zweiten und über den dritten,
Auf dem vierten ſie tanzt' in der Mitten:
„Schön Willkommen, mein erſter Mann,
„Der zweit' ein' And're ſich ſuchen kann!"

Dies Lied ſtammt aus Beneſchau, Kreis Ratibor, und wird beim Tanze geſungen.

3.

War eine Wittwe, bedürftig ſehr,
Fünf kleine Kinder ernähren ſich ſchwer.
Die Kinder weinten vor Hunger und Noth,
Sie weinten bitter und ſchrieen nach Brot.

Zu ihrem Bruder die Wittwe ging,
Daß ſie ein Stücklein Brot empfing.
Sie traf die Schwägerin allein,
Der Bruder pflügte das Aeckerlein.
— So ſei gebeten, Schwägerin,
Und gieb mir Brot nach Deinem Sinn. —
Sie gab ihr nichts und ſchimpfte ſie aus,
Die Arme mußte leer nach Haus.
„Wenn Du ſo fleißig wärſt wie ich,
So hätteſt Du auch Brot für Dich!"
Und als der Bruder nach Hauſe kam,
Sein Weib ihn bei den Händen nahm;
Sie ging zur Kammer mit raſchem Schritt
Und brachte einen Brotlaib mit.
Als er das Meſſer hineingeſteckt,
Ward es von ſpritzendem Blute befleckt.
— Nun frag, ich, Weib, das ſage mir,
Wen hatteſt Du die Zeit bei Dir? —
„Niemand vor Deiner Wiederkehr,
Nur Deine Schweſter kam daher;
Sie ſprach von Jammer und großer Noth
Und bat mich um ein Stückchen Brot.
Ich aber habe ſie fortgejagt,
Sie ausgeſchimpft und ihr geſagt:
Wenn Du ſo fleißig wärſt wie ich,
So hätteſt Du auch Brot für Dich!"
Drei große Brote, wohl eine Laſt,
Trug er zu ſeiner Schweſter in Haſt.
— — Jetzt bringt Ihr Brot in Fülle her,
Wir aber brauchen die Speiſe nicht mehr.
Die Mutter hat uns umgebracht
Und dann an Aeſten feſtgemacht.
Uns hing ſie an die Eiche frei,
Sich ſelbſt an eine Linde dabei. — —

Die böſe Schwägerin iſt eine stereotype Figur in allen Volksliedern, — ſo ſieht ſie in Oberſchleſien aus. Dies Lied hat wieder mähriſchen Text und ſtammt aus Hultſchin. Es iſt bemerkenswerth, daß die Mehrzahl der mähriſchen Lieder etwas Balladenhaftes haben; auch das Folgende gehört in dieſe Kategorie.

4.

Weiß ein Schloß, ein ſchön bemaltes,
Klares Waſſer rings umſtrahlt es.
Mähriſch war ihm Farb' und Name,
Drinnen wohnte eine Dame.
Für das Kind, das ſie gebar,
Eine Amme nöthig war.
Als nun Mitternacht vorbei,
That das Kind wohl manchen Schrei

Ohne daß die Amm' erwachte,
Welch Geſchrei das Kind auch machte.
Als die Frau es kaum vernommen,
Ließ ſie gleich die Amme kommen,
Gab ihr einen ſolchen Schlag,
Daß ſie blutend vor ihr lag.
Und die Amme ſäumte nicht,
Ließ das Blut im Angeſicht;
Um den Kopf ein Tuch geſchlagen,
Trat zum Herrn ſie um zu klagen:
„Herr, ich bringe ſchlimme Kunde,
Eure Frau ſchlug dieſe Wunde!"
— Klagen macht nicht kalt noch heiß,
Beſſern Rath ich für Dich weiß! —
Und er führte ſeine Frau
Eine Treppe, ſteil und grau,
Führte ſie noch höher immer
Bis in's allerhöchſte Zimmer.
— Sieh, wie unſre Gärten blühen,
Sieh, wie unſre Trauben glühen! —
Und die Amme trat heran,
Warf die Frau vom Schloßaltan.
Eh' zur Erde kam das Weib,
War ſchon Sand und Staub ſein Leib,
Und aus ſeines Herzens Grunde
Wuchs ein Apfelbaum zur Stunde.
Schöne weiße Blüthen brecht' er
Und mit rothen Früchten lacht' er.
Wer die Aepfel eſſen mag,
Weinen wird er Tag für Tag.
Aß der Herr, ſein Sohn, das Kind,
Auch die Amme aß geſchwind.
Wolken zogen ſich zuſammen,
Nieder ſprühten Blitzesflammen;
Und den Herrn, den Sohn, die Amme
Sammt dem Kind erſchlug die Flamme.

Das mähriſche Wappen iſt ein von Silber und Roth geſchachter Adler in blauem Felde. Ob das „Morawsky byl malowany" des dritten Verſes die Landesfarben bedeuten ſoll, weiß ich nicht, aber ich zweifle daran.

5.

Zwei Meilen hinter Ratibor
Liel es an einem Orte vor.

Es liebten einſt einander Zwei,
Ein' junge Magd und ein Burſche frei.
Sie liebten einander lange Zeit,
Und ſchwuren ſich einander hohen Eid.
— O Annchen, Du mein ſüßes Herz,

Das Scheiden macht mir großen Schmerz.
Ich bin, das wisse, ein Schreinergesell,
Und schritt schon über so manche Schwell';
Noch einmal zieh' ich auf Wanderschaft fort
Und will Dich ermahnen mit diesem Wort:
Und nun, Herzliebste, führe Dich gut
Und sei vor Versprechen auf Deiner Hut;
Erwarte mich bis in's siebente Jahr,
Dann komm' ich wieder, und das ist wahr! —
„Da hast Du die Hand, nun mahn' ich auch Dich,
Auf daß Du nimmer vergessest mich,
Auf daß Du nirgends Anstoß giebst,
Und niemals eine Andere liebst."
Das Annchen wartete manches Jahr,
Nichts Anderes ihre Beschäftigung war
Als Kränze winden Tag aus Tag ein,
Die sollten fertig für Janek sein.
So saß am Fenster das arme Kind
Und weinte die treuen Augen fast blind.
Er aber suchte draußen das Glück —
Da forderte Gott sein Leben zurück.
„Ach Gott, ach Gott, wann wird es denn sein,
Wann kommst Du wieder, Du Janek mein?"
Und Donnerstag, zu nächtlicher Weil',
Kam Janek angefahren in Eil'.
Er klopfte sanft an ihr Fensterlein:
— O schläfst Du, mein liebes Jungfräulein?
Steh' auf und zieh Dich an geschwind,
Und komme mit mir, mein süßes Kind.
„Ach Gott, mein Gott, willkommen Dir,
Mein Janek, bist Du endlich hier?"
Nun stand sie auf und zog sich an,
Und fuhr mit Janek auf nächtiger Bahn.
— Es leuchtet der Mond; ist Dir nicht bang?
Ein Todter in seinen Wagen Dich schwang. —
So kamen sie an bei jener Statt
Wo man den Janek begraben hat.
Sie lag auf dem Hügel und er im Grab,
Sie ließen auch jetzt von einander nicht ab.
Zum Morgenläuten ward es Zeit
Der Rector (Schullehrer) erblickt ein weißes Kleid,
Ein schönes, junges Mädchen er sieht,
Das weinend auf einem Grabe kniet.
Er ward vor Schrecken wie Schnee so bleich,
Entlief und sagt' es dem Pfarrer sogleich.
Der kam und bannte und fluchte alsbald —
Doch blieb auf dem Grabe die weiße Gestalt.
— Du Pfarrer, bleib' mit dem Fluchen fort,
Nur Trauungssegen ist hier am Ort. —
Und als er die Trauung zu sprechen begann,

Verſammelten ſich ſo Weib als Mann.
„Ihr Burſchen und Mädchen, nun hört mich an
Und nehmt Euch Alle ein Beiſpiel dran.
Dies Beiſpiel Ihr an mir erlebt,
Damit Ihr nie ein Verſprechen gebt.
Weil ich verlobt ihm Seel' und Leib,
Mußt' ich nun werden des Todten Weib!"

Heimiſch iſt dieſe Todtenfahrt in und um Pſchow, Kreis Ratibor; es exiſtirt, wie ich höre, in einer zweiten Redaktion auch in der Gegend von Peiskretſcham und Canſtadt. Ich laſſe danach ſuchen und werde gelegentlich die Varianten mittheilen, die intereſſant ſein müſſen, da der Schilderung nach dort das Bänkelſängerliche wegfällt.

6.

Ach Mutter, Mutter, Ihr ſtießt mich in die Welt hinaus,
Ihr drohtet mir und ſpracht: „Komm' nimmer in mein Haus!"
Und iſt mir's nicht vergönnt fortan bei Euch zu weilen,
Laßt Ihr mich, Vater, nur des Sonntags zu Euch eilen.

Ich flieg' zu Euch in eines kleinen Vogels Geſtalt,
Im Garten auf einer weißen Lilie mach' ich Halt:
Die jüngſte Schweſter grad' am offnen Fenſter ſaß,
— Huſch, Zeiſig, huſch! Die Blume iſt für Dich kein Fraß.
Du haſt ſie nicht gepflanzt und nicht für ſie gegraben,
Du ſollſt auch ihre Blüthen nicht zum Kranze haben! —

„Wohl grub ich für ſie und pflanzte ſie in's Land,
Ob ich auch nie aus ihren Blüthen Kränze wand.
O Schweſter, Dir iſt wohl auf Deiner Mutter Knie,
Indeß ich ohne Schutz umher im Lande zieh'.
Ja, ohne Schutz und Führer muß umher ich wandern,
Nur der im Himmel ſchützt auch mich ſo wie die Andern.

„O Schweſter, Dir iſt wohl, die Mutter huſcht ihr Kind,
Indeß beim Dreſchen mir der Schweiß vom Antlitz rinnt;
O Schweſter, Dir iſt wohl in Deiner Mutter Bett,
Mir aber deckt ein wenig Stroh das harte Brett;
Dich weckt die Mutter ſpät mit Küſſen und mit Schmeicheln.
„Heraus!" ruft mir der Herr, „ſonſt wird der Stock Dich ſtreicheln!"

Aus Polniſch Krawarn, Kreis Ratibor. Dies wehmüthige, langathmige und in gewiſſer Beziehung wiederum für oberſchleſiſche Zuſtände typiſche Spinnrockenlied ſticht ganz prächtig gegen ein anderes ab, daß ich bereits fertig überſetzt von Dr. W. Bauer (an der Realſchule zu Neiſſe) erhielt. Es hängt mit der auch hier üblichen Sitte des Fenſterlns zuſammen, und ſtammt aus dem Kreiſe Koſel.

7.

Es ſchneit und ſtürmt gewaltig,
Mich ſchüttelt Froſt und Graus,
Und kaum nur, ach, erhalt' ich
Das Leben mir im Haus.

Das Strohdach drückt der Schnee mir,
Der Sturm die Wände ein,
In meinem Bette, weh' mir,
Müßt' ich des Todes ſein.

O höre mich, erbarm' Dich,
Laß' mich zu Dir in's Haus,
An Deiner Bruſt erwarm' ich —
Vergeſſe Froſt und Graus.

Man erkennt unſchwer, daß der Ueberſetzer das Ungefüge des Textes nicht ungefüg laſſen mochte und daß wir die beſondere Nettigkeit des Liedchens ſeinem eignen Formſinne verdanken. Dabei iſt es indeß von bewundernswürdiger Treue geblieben.

8.

So viel Strahlen ihr nicht an die Sonne denkt,
Als ich Mädchen bunte Tücher geſchenkt;
Heidi!

So viel Haar' ich nicht im Barte hab',
Als ich Mädchen funkelnde Ringe gab;
Heidi!

So viel Gänschen ihr nie auf dem Teiche ſeht,
Als ich hübſchen Mädchen Naſen gedreht;
Heidi!

Junge Dirnen, zum Tanze, zum Tanze kommt her,
Solchen Tänzer findet ihr doch nicht mehr;
Heidi!

Dies iſt ein Tanzlied, wie es ſelbſt verkündet, und ſtammt gleichfalls aus dem Kreiſe Koſel. — Einmal in eine leichtfertigere Gattung gerathen, mögen hier im Vorbeigehn noch einige andere eingeſchaltet werden, die zum Theil nichts weniger als prüde, aber ſo gut volksthümlich ſind als die übrigen.

9.

„Zieh' ich hinaus in die Welt und ſuche mein Glück,
„Liebchen, ach, Welchem laſſ' ich Dich nur zurück?

„Aber wem denn, Allerſchönſte, als mir?
„Bleib' ich geſund, ſo komm' ich wieder zu Dir."

— Packt Euch, packt Euch aus meinen Augen,
— Solch ein Kerl, der würde mir taugen!

— Hat er mit Allen ſich 'rumgehetzt
— Und nun kommt er zu mir zuletzt.

— Packt Euch, packt Euch, und daß Ihr's nur wißt,
— Der Stuhl, wo Ihr ſaßt, der fliegt auf den Miſt. —

„Liebchen behalt' ihn, er kann Dir noch nützen,
„Und wirſt Du erſt wiegen, ſo kannſt Du drauf ſitzen."

Die Malice dieſes Rekrutenliedes liegt auf der Hand.

10.

Der Gärtner in ſeinem Garten ging,
Manch rother Apfel am Baume hing.

Die kleine Neſchke (Agnes) am Teiche ſtand,
Von Schmergeln einen Kranz ſie wand.

Durch eine Lücke im Weißdornzaun
Konnte der Gärtner das Mädchen ſchau'n.

Er ſagt ihr deutſch: „Ach kommen Sie her!"
Dann gab er ihr Aepfel und — noch was mehr.

Hier verdirbt die Ueberſetzung trotz alledem das Eigenthümliche des Liedes. Die Worte „Ach kommen Sie her" und „noch was mehr" ſind nämlich deutſch, wie ich ſie habe, in den polniſchen Text eingefügt und machen beſondern Effekt.

11.

Das Scheiden iſt ein' traurige Sach'
Am frühen Morgen;
Vom lieben Mädchen zu ſcheiden, ach,
Macht viele Sorgen.

Sie küßten einander noch einmal
So recht von Herzen,
Dann weinten ſie Thränen ohne Zahl
In bittren Schmerzen. —

„Der Hut ſitzt ſchief! Durch den grünen Wald
„Ich weiter wandre;
„Und wenn's nicht Die iſt, ſuch' ich halt
„Mir eine Andre."

Ich fand nicht für nöthig das intime Anklingen an ein deutſches Volkslied durch die Ueberſetzung zu verbergen, ſondern wählte abſichtlich, wo der Text paßte, dieſelben Worte.

12.

Was will der Burſch beim Mädchen ſo ſpät?
Ei — gute Nacht ihr ſagen! —
Und da ſie ihm zu bleiben räth,
Was könnt' er denn, als klagen:
„Die Zeit iſt um, Kathinka mein,
„Ich ſollte wohl ſchon zu Hauſe ſein."

„Sitz ich nun erſt bei Dir, ſo kann
„Ich Dich auch küſſen und herzen!"
— Warum nicht gar! Mein lieber Johann,
Ich fürchte Du machſt mir Schmerzen! —
Der Burſche war ein flottes Haar,
Verloren bald ihr Kränzlein war.

— Den Spiegel her! — befiehlt ſie der Magd.
— Sind bläſſer meine Wangen? —
Und ſähſt Du hinein von früh wenn's tagt
Bis nieder die Sonne gegangen,
Und ſo viel Tag' als Tropfen im Meer,
Zur Jungfrau würdeſt Du doch nicht mehr!

— Wie eine Jungfrau wird mich ſchlank
— Ein Band von Seide preſſen. —
Und trügſt Du ein Band von Golde blank,
Und ſchnürten Dich goldene Treſſen,
Was Du verlorſt kommt nimmer zurück,
Und mit dem Kranze verlorſt Du Dein Glück

13.

Auf dem Krawarner Felde ſproß mir ein Stengel,
Und ein Mädchen weidet mein Pfauchen dort;
Aber der Pfau, ein ſehr verzogener Bengel,
Riß dem Mädchen in Fetzen das rothe Schürzchen am Ort.

„Das iſt der Mutter Schuld und nicht die meine,
„Nie hat ſie nach Verdienſt gezüchtigt ihre Kleine.
„So wuchs ich wie im Wald die Kiefer auf,
„Mein Jugendreiz entfloh wie eines wilden Waſſers Lauf,
„Fort iſt er, fort auf Nimmerwiederkehr,
„Und auch der Kranz umglänzt mein Haupt nicht mehr;
„Ich werd' ihn glänzend nicht, nicht grün bekommen,
„Und weiß auch nicht einmal wenn man ihn mir genommen."

Das „Glänzen" des Kranzes bezieht ſich auf die großen Knopfnadeln, die hier zu Lande den außerdem mit Rauſchgold verzierten Brautkranz befeſtigen.

14.

Steht auf dem Feld ein Birnbaum
Der keine Birnen hat;
Was ſoll mir denn ein Mädchen
Das keine Kiſſen hat?

Nun eile, Pferdchen, eile,
Buchweizen bekömmſt Du hernach,
Nur führe mich jetzt von hinnen
Raſch unter der Liebſten Dach.

Mariechen, ha, Mariechen,
Du biſt nicht mehr Marie,
Denn ohne Kuß und Handdruck
Ich wieder weiter zieh'.

Mein Pferd, trink' niemals Waſſer,
Sonſt kömmſt Du zu Schaden noch;
Geh' keiner je zu Mädchen,
Denn ſie betrügen ihn doch.

15.

Heu ſchobern und Garben binden,
Das iſt ein rechter Spaß;
Die Garben werden gedroſchen,
Und Heu iſt weicher als Gras.

(Die Hanka legte Seile,
Ich drehte den Knebel zu;
Das Seil iſt wohl zerriſſen,
Dahin des Mädchens Ruh'.)

Ein Kuß an jedem Schober,
Das war ein rechter Spaß;
Ich bin nicht faul geweſen,
Denn Heu iſt weicher als Gras.

Die mittlere Strophe ſcheint einem andern Liede zu gehören.

16.

Mein Schatz iſt Küſter, das wiſſet jetzt;
Er kommt zuerſt, und der Pfarrer zuletzt:
Mein Schatz muß eben läuten gehn
Und nach den Meßgewändern ſehn.

Ich wohne zunächſt am Glockenhaus,
O du mein liebes, liebes Haus!
Mein Schatz muß immer vorübergehn,
Da kommt er an's Fenſter und bleibt fein ſtehn.

Er kommt heran und bleibt nicht ſtill.
So vielmal als er läuten will
So vielmal küßt er mich, der Dieb,
Drum hab' ich das liebe Haus ſo lieb.

17.

Majoran hab' ich geſä't mir,
Aber er ging nicht;
Meinen Liebſten ließ ich rufen,
Doch es verfing nicht.
Will er nicht kommen, ſo läßt er's bleiben,
Majoran beginnt zu treiben,
Friſch und grün.

Offenbar nur eine andere Redaction des in „Nach der Natur" mitgetheilten Rosmarinliedes. Der Tauſch von Rosmarin und Majoran rührt daher, daß es an dem einen Orte Sitte iſt Majoran, an dem andern Rosmarin zum Brautkranze zu nehmen. —

Nun zum Schluß dieſes Artikels wieder zu ernſteren Weiſen zurück.

18.

Wiehere, wiehere, blanke Stute,
Treibt Dich Sporn und Hieb,
Daß am kleinen Fenſter drüben
Mich hört und erkennt mein Lieb.

Drüben ſteht ſie an der Hecke,
Weint in banger Qual:
„Reite weiter, Geliebter, reite,
„Gott ſegne Dich tauſendmal!"

Draußen auf dem grünen Anger
Hielt er und ſah zurück.
Schütze Dich Gott, geliebtes Mädchen
Und gebe Dir Freuden und Glück!

Lieber verlör' ich die goldnen Flittern,
Lieber verlör' ich mein Pferd,
Als dies eine ſüße Mädchen,
Das mir ſo theuer und werth.

Einen Kranz mit ſieben Roſen
That ſie auf meinen Hut;
Nirgends und nimmer werd' ich vergeſſen,
Daß ſie mir einſt gut.

Ein ungedruckter Brief Schiller's.

Mitgetheilt von

Dr. August Kahlert.

Der nachfolgende Brief Schiller's, deſſen Aechtheit nicht allein durch den Inhalt, ſondern auch durch die Beſchaffenheit der Schriftzüge unzweifelhaft gemacht wird, kam vor etwa zehn Jahren in Breslau zum Vorſchein, indem er nebſt ganz anderen unbedeutenden Papieren einem Beamten der hieſigen K. Univerſitätsbibliothek für dieſelbe zum Kaufe angeboten wurde. Da die Bibliothek Autographen nicht ſammelt, ſo wurde der Brief von jenem Beamten perſönlich erworben, und mir für meine Privatſammlung freundlichſt geſchenkt. Wie der Verkäufer in ſeinen Beſitz gekommen, noch, wo das Blatt bisher aufbewahrt wurde, iſt nicht zu ermitteln geweſen. So viel ich bisher, aller Nachforſchungen ungeachtet, feſtzuſtellen vermocht habe, iſt er nirgends abgedruckt, womit, da die Anzahl deutſcher Zeitblätter, worin dergleichen enthalten ſein kann, allzugroß iſt, noch immer keine Gewißheit ausgeſprochen werden ſoll. Der Inhalt iſt jedoch ſo intereſſant, daß ich ihn hier, mit Beibehaltung der Art der Rechtſchreibung, genau mittheile. Am Schluſſe möge mir erlaubt ſein, meine Vermuthung, an wen er gerichtet ſein kann, zu äußern.

Jena, den 23. Jenn. 94.

Hier, mein vortrefflicher Freund erhalten Sie das 1ſte Stück unſrer Horen. Möchte der Innhalt deſſelben Ihrer Aufmerkſamkeit nicht unwerth ſeyn. Die Briefe über die aeſthetiſche Erziehung des Menſchen haben mich zum Verfaſſer und ſind der Anfang eines größern Ganzen, davon aber noch mehrere Fortſetzungen in dieſer Zeitſchrift erſcheinen werden. Ich würde mich ſehr freuen, wenn das politiſche Glaubensbekenntniß, das ich in dieſer erſten Lieferung meiner Briefe, ablege, auf irgend eine Art mit dem Ihrigen übereinſtimmte.

In Ihrem letzten Briefe, für den ich Ihnen herzlich danke, machten Sie gegen den Gebrauch des Wortes: aeſthetiſch einige Einwendungen. Auch ich liebe es nicht, dem nichtgelehrten Leſer das Verſtändniß einer Schrift, welche philoſophiſche Wahrheiten popular machen ſoll, durch Einmiſchung von Kunſtwörtern zu erſchweren. Wenn aber der Zuſammenhang der Sätze dieſe Kunſtwörter erklärt, ja, wenn man denſelben ihre Erklärung ausführlich beyfügt, wie ich in ſolchen Fällen immer beobachte, ſo halte ich es für einen Gewinn, ſolche Worte allmählig mehr in Umlauf zu bringen, weil dadurch die Beſtimmtheit im Denken nothwendig befördert werden muß. Unſre Sprache hat, ſoviel mir bekannt iſt, kein Wort, welches die Beziehung eines Gegenſtandes auf das feinere Empfindungs Vermögen, bezeichnet, da ſchön, erhaben, angenehm u. ſ. f. bloße Arten davon ſind. Da nun die Ausdrücke moraliſch und phyſiſch ohne Bedenken von der Erziehung gebraucht werden, und durch dieſe beyden Begriffe diejenige Erziehungsart, die ſich mit der Ausbildung des feineren Gefühlsvermögens beſchäftiget, noch keinesweges ausgedrückt iſt, ſo hielt ich für erlaubt, ja, für nöthig, einer aeſthetiſchen Erziehung zu er-

Materialien, als deren Bearbeitung betrifft, weder Treue noch Fleiß gespart und anderntheils die Preise auf das billigste gesetzt und nie über den wahren Werth gesteigert werden." In der That macht die Reellität und Solidität ihre Erzeugnisse so beliebt, und ihr zu lieb wird selbst der oft hohe Preis gern bezahlt. Ohne diese Eigenschaften und ohne den Ruf derselben würden sie schwer mit der hastigern und aufgeweckten Productionsweise ihrer Mitwerber wetteifern können. Durch Capitalreichthum wird ihnen diese Solidität möglich, während der arme Arbeiter, der ohne genossenschaftliche Stütze alleinsteht, meist nur der drückendsten Noth nachgibt, wenn er seine Waare verschlechtert, wohl wissend, welchen unersetzlichen Nachtheil er sich dadurch zufügt.

Ueberhaupt darf man bei Beurtheilung der ökonomischen Verhältnisse Herrnhuts nicht außer Acht lassen, daß sich die Gemeine im Besitze eines bedeutenden Capitalreichthums befindet. Dieser, dann die Ersparnisse, welche die Association bewirkt und die Schonung aller Kräfte, welche aus friedlichem Zusammenleben sich ergeben, erzeugen den verhältnißmäßigen Wohlstand der Gemeine. In ihr gibt es keine Proletarier; die Armen der Nachbarschaft werden in geordneter Weise unterstützt. Ohne über die innere Vortrefflichkeit ihrer Lehre urtheilen zu wollen, ist es schon aus ökonomischen Gründen begreiflich, warum die Herrnhuter, wie sie sagen, sich ungemein ausdehnen könnten, wenn sie nur wollten. Die halbe Weberbevölkerung Sachsens würde sich bald zum Chortische melden.

Dem allzu raschen Anwachs wird dadurch eine Schranke gesetzt, daß keine Heirath ohne Genehmigung der Aeltestenconferenz geschlossen werden darf. Ist ein Paar geneigt sich zu verehelichen, so meldet es sich bei den Vorstehern und wenn nichts dawider einzuwenden ist, so muß der Mann ein Probejahr halten, ob er durch seine Arbeit eine Familie wird ernähren können. Hat aber ein Mann noch keine Schwester gefunden, die ihm zusagte (und dies mag häufig vorkommen bei der strengen Absonderung der Geschlechter), so spricht er bei den Vorstehern den Wunsch aus, daß er sich verheirathen wolle. Diese schlagen ihm eine geeignete Persönlichkeit vor und die Entscheidung bleibt dem Loose vorbehalten. Wenn das Loos günstig fiel, so wird dies doch nur als eine Beipflichtung zur Absicht des Mannes angesehen; das vorgeschlagene Frauenzimmer hat noch immer eine vollkommene Freiheit anzunehmen oder abzuschlagen. Doch sagt man, daß es in den meisten Fällen im günstigen Fallen des Looses die Stimme des Himmels erkenne und verehre und den zarten Nacken unter das Ehejoch beuge.

Bälle und andere derartige Festlichkeiten gibt es nicht. Dagegen werden die Familienfeste heiter begangen und auch einzelne allgemeine Feierlichkeiten kommen vor, die meist an irgendein für die Gemeine

wichtiges Ereigniß erinnern sollen und einen religiösen Charakter tragen.

Entstehen unter den Herrnhutern Streitigkeiten, so werden diese durch guten Rath beizulegen gesucht. Besonders liegt diese Pflicht dem Aufsehercollegium ob. Gelingt es aber nicht, so wendet man sich schließlich an die gewöhnlichen Gerichte. Ueberhaupt bleiben die Institutionen des Staats unbeeinträchtigt; die Statuten der Brüdergemeine gehen nur durch jene hindurch. Sogar vom Militärstande sind die Brüder nicht mehr frei.

„Sämmtliche Brüdergemeinen sind Theile eines Ganzen, der Evangelischen Brüderunität, welche unter sich in genauer, innerer und äußerer Verbindung stehen." Oberste Autorität ist die Allgemeine Synode, deren Zusammensetzung ziemlich verwickelt ist. Doch scheint sie wesentlich aus den Vorstehern, den Abgeordneten der Gemeinen und den Gutsherrschaften zu bestehen, welche Mitglieder der Unität sind; auch einige gereifte Schwestern sollen zugezogen werden. „Die Grundsätze und Anordnungen, welche auf den Allgemeinen Synoden in Ansehung der Lehre, der kirchlichen und häuslichen Verfassung der Brüdergemeine nach gemeinschaftlicher Berathung und Uebereinstimmung festgestellt werden, dienen den einzelnen Gemeinen und ihren Mitgliedern zur Richtschnur." Die allgemeinen Synoden sind an keinen bestimmten Ort und keine bestimmte Zeit gebunden; sie werden von der Unitätsältestenconferenz berufen, welche in der Zwischenzeit von einer Synode zur andern die Brüderunität leitet. Der Synode verantwortlich, ist sie doch allen andern Collegien und Dienern der Conferenz übergeordnet. „In Verbindung mit den Provinzialhelferconferenzen in England und Nordamerika hat dieselbe dafür Sorge zu tragen, daß die Gemeinen, Missionen und Erziehungsanstalten mit den erfoderlichen Dienern besetzt werden." Sie führt eine fortlaufende Oberaufsicht und setzt Arbeiter und Diener ab, welche „die zu ihrem Amte erfoderliche Gnade und Gabe verlieren".

In den einzelnen Gemeinen finden wir als leitende Oberbehörde die Aeltestenconferenz; ihr zur Seite steht das berathende Aufsehercollegium, welches Streitigkeiten auszugleichen sucht und überhaupt eine Art von würdevollem Censorat übt, während der Gemeinderath die bürgerliche Vertretung der Gemeine bildet und auch in Brudersachen die Gemeine bei den Aeltestenconferenz und dem Aufsehercollegium vertritt.

Da bei dem seltenen Zusammentritt der Allgemeinen Synode der Schwerpunkt der Verfassung in der Unitätsältestenconferenz zu liegen scheint, so kann man ihre Organisation mehr eine aristokratische als eine demokratische nennen, wenn man überhaupt diese Ausdrücke noch

will gelten lassen. Der religiöse Brudergeist hält freilich dem aristokratischen Element die Wage. Die Dreitheilung der Aemter, wie sie oben bei den einzelnen Chören erwähnt ward, hindert andererseits, daß nicht ein Geistlicher einen übermächtigen Einfluß gewinne.

Das Interessanteste ist, wie in der Verfassung Herrnhuts überall die Wahl vermieden und statt ihrer das Loos oder die Ernennung, gebilligt durch das Loos, eingeschoben ist. Mit der Wahl ist allerdings eine unendliche Quelle von Eifersucht und Streit beseitigt; das Loos hinwiederum ist nur anwendbar, wo die Fähigkeit zur Uebernahme eines Amtes in ziemlich gleichmäßiger Weise verbreitet ist. Es mag dies in Herrnhut der Fall sein, wie überhaupt das ganze Wesen der Brüdergemeine nicht sowol auf Entwickelung glänzender Intelligenzen und großer Charaktere als vielmehr auf ein friedliches und tugendhaftes Zusammensein und einen gewissen mittlern Ton des Lebens berechnet ist. Man lächle nicht über diesen häufigen Gebrauch des Looses. In ihrer Vorliebe für das Loos erinnern die Brüder an altgermanische Einrichtungen, und wenn unsere Ahnen an wissenschaftlichen Kenntnissen allerdings Kinder gegen uns gewesen sind, so übertrafen sie die Mehrzahl des heutigen Geschlechts, wie ich glaube, an politischer Einsicht. Zumal solange im Loosfall der Ausspruch einer höhern Macht geglaubt wird, unterwirft sich der Mensch lieber dem Loose als der willkürlichen Entscheidung eines Richters.

Literatur und Kunst.

Das Geschlecht des heiligen Crispin, der bekanntlich den Reichen das Leder stahl, um den Armen Schuhe davon zu machen, ist unter uns noch immer nicht ausgestorben. Nur freilich finden die Nachkommen nicht mehr dasselbe gläubige Publicum, das ehedem den Stammvater als Heiligen und Wohlthäter der Menschheit bewunderte; im Gegentheil, unsern Crispinen von heute wird ziemlich genau auf die Finger gesehen und keine noch so salbungsvollen Redensarten und keine noch so hochtönenden Versicherungen von Volkswohl und allgemeiner Aufklärung vermögen uns darüber zu täuschen, auf wie schwachen Füßen diese angebliche Menschenliebe steht. Ein solcher heiliger Crispin ist auch der Herausgeber von „Meyer's Volksbibliothek für Länder-, Völker- und Naturkunde. Mit Kupfern und Karten" (Hildburghausen, Bibliographisches Institut). Hr. Meyer war bekanntlich einer der Ersten, der den Stil des Humbug in den deutschen Buchhandel einführte; die Prospecte und Reclamen, mit denen er um Mitte der zwanziger Jahre bei Gelegenheit seiner Shakspeare-Uebersetzung ꝛc. debütirte, haben Anspruch auf literargeschichtliches Andenken. Auch jetzt, nach mehr als dreißigjähriger Uebung, hat er die alten Künste nicht verlernt. „Der Morgen der wissenschaftlichen Aufklärung, der geistigen Entfesselung, ist angebrochen für

alles Volk. Die Träger der ernsten Wissenschaft sind von den Kathedern herabgestiegen auf die Straße um das Volk zu lehren, und Männer wie Humboldt und Ritter, Herschel und Arago tragen die Resultate ihrer Forschungen in den Räumen der Erde und des Himmels in Schriften vor, die jedem Laien verständlich sind." Mit diesen Worten kündigt Hr. Meyer sein Unternehmen an, und auch was er sonst noch über Plan und Zweck hinzufügt, nämlich daß es „den wissensdurstigen Blick durch die ganze Erde führen und durch Schilderungen des Völkerlebens mit seinen Sitten und Eigenthümlichkeiten überall als Spiegel dienen soll, die eigenen Zustände darin zu sehen oder zu vergleichen und die Vorstellungen darüber zu berichtigen", verdient gewiß die vollste Anerkennung. Das günstige Vorurtheil währt fort, wenn wir in den bisher erschienenen zahlreichen Bändchen blättern und darin, allerdings neben manchem Trivialen und Unbedeutenden, von Humboldt und Arago und Oersted angefangen, eine Reihe von Namen finden, aus Deutschland, England, Frankreich, die gar nicht glänzender sein kann. Allein unser Urtheil schlägt plötzlich um, wenn wir gewahr werden, daß das ganze Unternehmen von Anfang bis zu Ende nichts ist als der kolossalste und schamloseste Nachdruck; keiner von den Autoren, mit deren Geistesblüten der Herausgeber hier das Volk bereichern will, hat ihm dazu seine Erlaubniß gegeben, an keins der Bücher und Journale, aus deren Bruchstücken er seine „Volksbibliothek" zusammengestoppelt hat (auch dem „Deutschen Museum" ist diese Auszeichnung zutheil geworden), besitzt er das mindeste Anrecht; literarisch willkürlich und planlos zusammengestellt, ist das Unternehmen zugleich in rechtlicher Hinsicht ein durchaus unerlaubtes und gesetzwidriges. Es gab eine Zeit in Deutschland (und der Herausgeber der vorliegenden Sammlung hat sie sich reichlich zunutze gemacht), wo die rechtliche Seite der Literatur dermaßen in Verfall lag, daß dergleichen Unternehmungen möglich; der Herausgeber, der ja sonst soviel Instinct für die Stimmung des Tages gezeigt hat, hätte sich sagen sollen, daß diese Zeit vorüber und daß es nicht mehr gestattet ist, den Freiheitsapostel und Aufklärer des Volks zu spielen und dabei den einfachsten Geboten des Mein und Dein ins Antlitz zu schlagen. In einer neuerdings verbreiteten Reclame erzählt der Herausgeber mit größter Naivetät, ja er scheint es sich sogar als Verdienst anzurechnen, daß die „Volksbibliothek" bereits in 12,000 Exemplaren verbreitet sei und daß er im Begriff stehe, von den ersten 50 Bändchen (das Ganze war ursprünglich auf 60 Bändchen berechnet, da das „Geschäft" aber so gut geht, so soll es jetzt bis auf 100 und mehr fortgesetzt werden) eine neue Auflage zu veranstalten. Wir für unsern Theil können diese massenhafte Verbreitung nur beklagen; wir können keinen Vortheil darin sehen, weder für das Rechtsbewußtsein noch für die wissenschaftliche Bildung des Volks, daß ein planlos und rechtlos zusammengerafftes Werk in Tausenden von Exemplaren ausgestreut und dadurch gediegenern und wohlbegründetern Unternehmungen der Markt um ebenso viel verkleinert wird. Man klagt über unsere Uebersetzungsfabriken und daß dieser unbedachte Wetteifer, mit dem wir die Producte der Dumas und Sue ins Deutsche übertragen, keine einheimische populäre Belletristik aufkommen läßt. Allein in jenen Fabriken herrscht doch noch wenigstens eine Art von geistiger Thätigkeit, sie zahlen doch ihren Arbeitern einen wenn noch so kärglichen Lohn. Die Volks-

beglücker im Geſchmack der „Volksbibliothek" dagegen haben für die geiſtige Herſtellung ihrer Unternehmungen keine andern Auslagen als einen tüchtigen Rothſtift und eine haltbare Schere; da iſt es denn freilich leicht, den Wohlthäter der Nation zu ſpielen. Doch nein, wir haben noch eins vergeſſen, was ebenfalls dazu gehört — eine eherne Stirn. Zu der deutſchen Preſſe aber hegen wir das Zutrauen, daß ſie dieſe eherne Stirn nicht reſpectiren, durch die ausgeſteckte Fahne des Volkswohls und der öffentlichen Aufklärung ſich nicht täuſchen laſſen, ſondern es ſich im Gegentheil zur Aufgabe machen wird, das Publicum über das Schädliche und Unſittliche dieſes Treibens aufzuklären, damit ihm auf dieſe Weiſe endlich und für immer ein Ziel geſetzt wird.

Aber vielleicht entſchuldigen unſere modernen Criſpine ſich mit der Billigkeit ihrer geſtohlenen Schuhe? An und für ſich zwar kann, wie Jeder ſogleich einſieht, dieſer Einwand nichts an der Sachlage verändern. Allein ſelbſt wenn wir ihn zulaſſen wollten, ſo trifft er auf das vorliegende Unternehmen gar nicht einmal zu. Das Bändchen der Meyer'ſchen „Volksbibliothek", einfach mit der Papierſchere zuſammengeſchneidert, koſtet 4 Sgr., während z. B. die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden „Unterhaltenden Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" Heft für Heft 5 Ngr. koſten; die „Volksbibliothek" lebt vom Nachdruck, ſie bezahlt weder Redacteur noch Mitarbeiter, während wir in den „Unterhaltenden Belehrungen" lediglich Originalarbeiten erhalten von den erſten und ausgezeichnetſten Gelehrten Deutſchlands, nach einem Plane, der ebenſo conſequent wie vielſeitig iſt — und doch beträgt der ganze Unterſchied zu Gunſten der Meyer'ſchen Freibeuterei nur einen Groſchen und wird danach wol Niemand länger in Zweifel ſein, auf welcher Seite ſo eigentlich die Wohlfeilheit iſt. Auch erfreut das Brockhaus'ſche Unternehmen ſich eines ungeſtörten und glücklichen Fortgangs; erſt kürzlich haben wieder zwei neue Hefte (Nr. 23 und 24) die Preſſe verlaſſen: „Nahrungsmittel und Speiſewahl nach Alter, Jahreszeit, Beſchäftigung und Körperzuſtand. Von Karl Reclam" und „Das Glas. Von Johannes Rudolf Wagner." Das Reclam'ſche Schriftchen muß, ſowol was die Wahl des Stoffs als was die Behandlung betrifft, dem Beſten beigezählt werden, was auf dieſem Gebiete überhaupt erſchienen iſt. Ueber den erſtern Punkt bedarf es keiner Auseinanderſetzung mehr; der Einfluß der Nahrungsmittel nicht blos auf die körperliche, ſondern auch auf die geiſtige Wohlfahrt iſt allgemein anerkannt; Chemiker und Phyſiologen haben ſich in die Hände gearbeitet, die unermeßliche Wichtigkeit dieſes Gegenſtandes darzuthun und dadurch zugleich eine vernünftige Reform unſerer häuslichen Sitten und Gebräuche nach dieſer Seite herbeizuführen. In der Schule dieſer Meiſter gebildet, verbindet der Verfaſſer mit gründlichſter Beherrſchung ſeines Stoffs eine ſehr glückliche Gabe der Darſtellung; ſeine Vorſchriften ſind klar und faßlich, ohne jemals in das Pedantiſche und Rigoriſtiſche, ſein Stil leicht und blühend, ohne in jene tändelnde Manier zu verfallen, der wir im Gebiet der populären Naturwiſſenſchaften heutigentags ſo häufig begegnen und von der wir ſogleich noch ein namhaftes Beiſpiel werden anzuführen haben. Wir wünſchen der kleinen aber inhaltreichen Schrift die weiteſte Verbreitung, namentlich auch unter unſern Hausfrauen; ſie, die ſich ſo häufig beſchweren, daß ſie den beſten Theil ihres Lebens am Kochherd hinbringen müßten, werden ſich daraus überzeugen, wie

wichtig und eingreifend dieser Beruf in der That ist und wie sie mit der Flamme des Herdes zugleich Gesundheit und Leben und körperliche und geistige Kraft von Mann und Kindern bewachen. — Die Wagner'sche Abhandlung über „Das Glas" empfiehlt sich ebenfalls durch klare und sachgemäße Darstellung; nicht blos von der technischen Herstellung, sondern auch von der culturgeschichtlichen Wichtigkeit des Fabrikats wird uns ein deutliches und ansprechendes Bild gegeben. Auch die historischen Notizen über Entstehung und Ausbreitung der Glasfabrikation sind von mannichfachem Interesse und zeigen die gründliche und vielseitige Vorbereitung, mit welcher der Verfasser an seine Aufgabe herangegangen.

Unter den von auswärts zu uns verpflanzten Schriften dieser Gattung sind wenige mit so allgemeiner Zustimmung aufgenommen worden als: „Die Chemie des täglichen Lebens. Von Jones F. W. Johnston." Unter den zahlreichen Uebertragungen, die davon bei uns erschienen sind, empfiehlt sich besonders diejenige von Th. D. G. Wolff" (Berlin, F. Duncker), von der soeben die beiden letzten Hefte (Gift und Riechstoffe, das Athmen, die Verdauung, der menschliche Leib, der Stoffwechsel) ausgegeben wurden. Der Bearbeiter hat sich nicht begnügt, das Johnston'sche Werk einfach zu übersetzen, sondern er hat, wo er es nöthig fand, Veränderungen damit vorgenommen, theils Abkürzungen, theils Erweiterungen, welche durchgehends als ebenso viele Verbesserungen gelten dürfen. Namentlich hat er die zahlreichen allgemeinen Betrachtungen, welche der Verfasser hier und da eingeflochten und die mit Rücksicht auf den bekannten Geschmack des englischen Publicums großentheils eine stark theologische Färbung tragen, theils ganz weggelassen, theils wenigstens jener unpassenden Zuthaten, welche (wie er sehr richtig bemerkt), „eine klare Auffassung eher zu trüben als zu fördern geeignet sind", entkleidet. Auch einzelne Irrthümer und Verwechselungen des Originals haben in der Bearbeitung ihre Berichtigung gefunden, sodaß diese deutsche Ausgabe nicht blos dem deutschen Geschmack angemessener ist, sondern auch gegen das Original selbst bestimmte wissenschaftliche Vorzüge behauptet. — Die beiden eben besprochenen Hefte bilden zugleich Nr. VIII und IX der in dem genannten Verlag erscheinenden „Naturwissenschaftlichen Volksbücher"; als weitere Fortsetzung derselben ist gleichzeitig der vierte Band von A. Bernstein's „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft. Für Jedermann aus dem Volke" erschienen. Derselbe handelt „Von den geheimen Naturkräften": kein sehr glücklich gewählter Titel, da man dabei unwillkürlich an Mesmerismus, Od und Tischrücken und ähnliche Nachtseiten des menschlichen Verstandes denkt, während das Buch sich in der That mit ziemlich bekannten Naturerscheinungen, insbesondere mit den Gesetzen der Attraction, der Schwerkraft, der Magnetnadel, der Elektricität ꝛc. beschäftigt, wobei denn auch die praktische Anwendung der letztern im elektrischen Telegraphen ꝛc. ausführlich beschrieben und erläutert wird. Im Uebrigen sind Vorzüge und Mängel des Buchs dieselben wie in den früher besprochenen Bänden. Der Verfasser ist von den besten Absichten beseelt und auch in der Darstellung trifft er, einige Breite abgerechnet, den populären Ton meistentheils recht glücklich: doch scheint er in der positiven Kenntniß Dessen, was er populariſiren will, selbst noch nicht überall ganz fest, wodurch denn für den aufmerksamen Leser mancherlei kleine Unklarheiten und Unsicherheiten entstehen.

Bis hierher haben wir uns mit Unternehmungen beschäftigt, die auch in ihrer äußern Ausstattung, sowie namentlich in dem billigen Preise ihre populäre Bestimmung kundgeben; im Vergleich mit ihnen darf man in Zweifel sein, ob man das neueste Werk von E. A. Roßmäßler: „Die vier Jahreszeiten. Mit Charakterlandschaften in Tondruck, nach Zeichnungen von F. H. von Kittlitz und Illustrationen in Holzschnitt und Typen-Naturselbstdruck von Eduard Kretzschmar" (Gotha, Scheube), der populären oder der Luxusliteratur zurechnen soll. Wenigstens was das Aeußere betrifft; dasselbe ist außerordentlich prächtig und gibt ein glänzendes Zeugniß sowol für den Geschmack als für den Unternehmungsgeist des Verlegers. Zwar die Kittlitz'schen Landschaften haben die hohen Erwartungen, welche die von Humboldt belobten „Vierundzwanzig Vegetationsansichten von Küstenländern und Inseln des Stillen Ocean" von demselben Zeichner uns erweckt hatten, nur zum kleinern Theil befriedigt; die tropische Natur mit ihren stark ausgeprägten Formen, ihren blendenden Lichtern scheint dem Talent dieses Künstlers besser zuzusagen als die bescheidene vaterländische Natur. Dagegen sind die botanischen Abbildungen vortrefflich, sowol was die Treue der Nachbildung als was die Eleganz und Sauberkeit der Zeichnung betrifft. Einen eigenthümlichen Schmuck des Buchs bilden ferner die im sogenannten Naturselbstdruck ausgeführten Nachbildungen gewisser Laubarten; sie sind von Hrn. Eduard Kretzschmar in einer von ihm eigens erdachten Modification des Auer'schen Verfahrens ausgeführt und lassen an Sauberkeit und Treue nichts zu wünschen. Leider entspricht der Inhalt des Buchs dieser glänzenden Ausstattung nicht völlig. Der Gedanke, im Gegensatz zu den zahlreichen Illustrationen der Tropenwelt auch die heimatliche deutsche Natur zur Anerkennung zu bringen, war gewiß vollkommen berechtigt, und auch der dazu eingeschlagene Weg, nämlich die verschiedenen Naturbilder der vaterländischen Erde, hauptsächlich in botanischer Hinsicht, am Wechsel der Jahreszeiten wie an einem Faden abzurollen, kann nur als ein höchst glücklicher bezeichnet werden. Bei der Ausführung jedoch hat der Verfasser eine Eigenthümlichkeit, die wir auch sonst schon an ihm bemerkt haben und die wir allerdings nicht zu den Vorzügen dieses fleißigen und strebsamen Autors zu rechnen vermögen, mehr Spielraum vergönnt, als seinem Buche gut gewesen ist: das ist das falsche Bemühen, die Wissenschaft durch Sentimentalität und Gefühlständelei zu populariſiren. Schon des Verfassers frühere Schriften, soweit sie nicht der strengen Wissenschaft angehören, waren, wie gesagt, von diesem Fehler nicht ganz frei: doch ist derselbe uns niemals so deutlich, in so ausgeprägter Form und in solchem Umfang entgegengetreten wie in dem vorliegenden Buche. Der Verfasser besitzt übrigens alle Eigenschaften, die zu einem guten Volksschriftsteller gehören: er liebt das Volk, er hat mit ihm gelebt, sein Wissen ist gründlich, seine Sprache leicht und fließend — sollte es ihm denn nicht möglich sein, sich dieser unglücklichen Sentimentalität, dieser breiten verschwommenen Gefühlseligkeit zu entschlagen? Sollte er, im Uebrigen ein so exacter Forscher, sich nicht soviel Selbstkritik aneignen können, um einzusehen, daß diese poetisirenden Schilderungen, diese Gefühlsergüsse, diese persönlichen Anspielungen und Bekenntnisse, nicht in ein Buch gehören, das bei aller Popularität doch immer auf dem Grunde der Wissenschaft beruht und seine Leser wissenschaft-

lich anregen und kräftigen, nicht aber durch Gefühlsſchwelgerei und Familiaritäten aller Art verwöhnen und verweichlichen will?

An Muſtern der wahren und echten Popularität fehlt es ja längſt nicht mehr und wenn wir auch nichts weiter beſäßen als die „Geologiſchen Bilder zur Geſchichte der Erde und ihrer Bewohner. Von Dr. Hermann Burmeiſter, Profeſſor der Zoologie zu Halle", die ſoeben in zweiter vermehrter und verbeſſerter Auflage (Leipzig, O. Wigand) erſchienen ſind. Ueber die erſte Auflage dieſes in ſeiner Art claſſiſchen Werks wurde in dieſen Blättern vor Jahren von einem Manne berichtet, der ebenfalls zu den Zierden der Naturwiſſenſchaft gehört, nämlich von Schleiden in Jena. Nach einem ſolchen Vorgänger bleibt uns nichts hinzuzuſetzen als nur der Ausdruck der Freude, die wir darüber empfinden, daß einem ſo durchaus gediegenen Werke, einem Werke, das den falſchen Neigungen des Publicums ſo entſchieden entgegentritt, bei alledem nach ſo kurzer Zeit bereits die Auszeichnung einer neuen Auflage zutheil geworden iſt. Was der Verfaſſer durch ſeine „Geſchichte der Schöpfung" (von der jetzt die ſechste verbeſſerte Auflage erſcheint) nicht blos für Verbreitung naturwiſſenſchaftlicher Kenntniſſe, ſondern auch für humane Bildung überhaupt geleiſtet hat, iſt allbekannt. Die „Geologiſchen Bilder" ſind aus demſelben Geiſte hervorgegangen; kleinere Aufſätze vermiſchten Inhalts, zum Theil gelegentlichen Urſprungs, aber immer geiſtreich und gediegen, immer die weiteſte Perſpective in Wiſſenſchaft und Leben eröffnend, ſchließen ſie ſich dem Hauptwerk an, gleich wie ein Maler ein großes bedeutungsvolles Bild durch anmuthige Arabesken einfaßt und erläutert. Das Eigenthümliche ſeiner Darſtellungsweiſe, Dasjenige, worin ſein eigentliches Verdienſt beruht, hat der Verfaſſer ſelbſt in dem kurzen Vorwort dieſer neuen Auflage mit ſo klaren und nachdrücklichen Worten ausgeſprochen, daß wir nichts Beſſeres thun können, als dieſelben hier zu wiederholen. „Ich ſehe", ſagt er mit Beziehung auf die raſche Verbreitung ſeines Werks, „daraus mit Befriedigung, wie groß nicht blos die Anzahl Derer iſt, welche ſich einer ernſtern und beſonders einer die Natur behandelnden Lectüre zuwenden, ſondern wie auch meine ſtrenge, auf die Erkenntniß der nackten Realität, mit Vermeidung aller unſichern und unklaren Gefühlsanregungen, abzielende Darſtellung immer neue Freunde und Anhänger gewinnt, was für die Schärfe und Sicherheit der Beurtheilung aller Dinge von Erfolg ſein wird." In dieſen Worten liegt eine Lehre, welche Alle beachten ſollten, die auf dieſem Gebiete thätig ſind oder ſein wollen, auch den Verfaſſer der „Vier Jahreszeiten" nicht ausgenommen. — Die Verbeſſerungen der vorliegenden neuen Auflage beſchränken ſich hauptſächlich auf ſtiliſtiſche Kleinigkeiten. Außerdem aber iſt jeder der beiden Bände um einen neuen Aufſatz vermehrt worden: nämlich der erſte durch eine glänzend geſchriebene, aber freilich auch manche gewagte Behauptung enthaltende Abhandlung „über den Werth der Thiere", während der zweite in einer gehaltreichen Unterſuchung „über den braſilianiſchen Organiſationscharakter" einen ebenſo intereſſanten wie belehrenden Zuwachs erhalten hat. Dagegen iſt der polemiſche Aufſatz gegen Hrn. von Quandt in Dresden, deſſen Ausſtellungen an des Verfaſſers berühmter Abhandlung über den „menſchlichen Fuß" betreffend, weggefallen.

abs.

Correſpondenz.

Aus Kurheſſen.

Auguſt 1855.

Stl. Berichte aus Kurheſſen dürfen bei den Leſern auf kein Entgegenkommen freundlicher Geſichter rechnen; ſeit zu langer Zeit ſind die Nachrichten, welche dem übrigen Deutſchland aus dieſem unglücklichen Lande (oder wie die augsburger „Allgemeine Zeitung“ es neulich bezeichnete, von dieſer Aſchenbrödel Deutſchlands) zukommen, zu verhängnißvoller Natur, als daß man ſie nicht am liebſten ganz überſchlagen möchte. Doch iſt es nicht meine Abſicht, dieſen alten und doch ſo fruchtloſen Jammer zu erneuern; im Gegentheil, wenn ich heute die Feder für Ihr Blatt ergreife, ſo geſchieht es, um Ihren Leſern den Nachweis zu führen, daß es auch an dem düſtern Himmel unſers ſpeciellen Vaterlandes nicht an einzelnen lichtern Stellen fehlt. Häufig bin ich außerhalb unſerer Grenzen auf die Meinung geſtoßen, als ob die Hand des Schickſals, die ſo ſchwer auf uns laſtet, unſern Muth gänzlich zerbrochen habe; man denkt ſich auswärts die Stimmung unſerer Bevölkerung ebenſo ſtumpf und abgeſtorben wie — nun ja doch, wie unſer öffentliches Leben ſich in unſerer Preſſe darſtellt. Aber das iſt keineswegs der Fall; die Schneedecke, die Winters den Acker verhüllt, ſieht auch aus wie ein Leichentuch und doch regt es ſich und wächſt unter ihrer kalten Hülle, und wenn nur erſt der Frühling dahergeſchritten kommt, gebt Acht, wie die grüne Hoffnungsſaat in die Höhe ſchießt! Indem wir den Blick über unſer Land dahingleiten laſſen, fällt derſelbe freilich auf manchen leeren Fleck, viele theure Namen werden vermißt, während andere, die wir am liebſten niemals gehört hätten, ſich ungebührlich aufdrängen. Aber immerhin, trotz dieſer Lücken und ungeachtet der tiefen Schatten, die unſer Auge beleidigen — es iſt doch noch Leben im Lande, die junge Saat der Geiſter iſt noch nicht völlig niedergeſchlagen, ſie regt und bewegt ſich noch hier und dort und wenn die Zeit der Ernte auch noch lange nicht gekommen iſt, ſo wiſſen wir doch, daß ſie nicht ewig ausbleiben wird.

Geſtatten Sie mir zum Beleg des Geſagten Sie auf ein Gebiet zu führen, das in unſerm Lande ſonſt ziemlich unangebaut liegt: auf das Gebiet der Kunſt. Den Namen Haſſenpflug kennt alle Welt: aber daß ein Träger dieſes Namens, Karl Haſſenpflug, ein Sohn unſers Premierminiſters, im Begriffe ſteht, dieſem Namen auch künſtleriſchen Glanz zu verleihen, das dürfte außer Kurheſſen bisjetzt noch den Wenigſten bekannt ſein. Karl Haſſenpflug iſt Bildhauer; ſeine Erſtlingsarbeiten vermochten dem einheimiſchen Publicum wenig Beifall abzugewinnen. Dagegen zeigen ſeine neueſten Arbeiten einen unverkennbaren Fortſchritt; namentlich ſpricht ſich in ſeiner Gruppe „Amor und Pſyche“, die er neben einigen Werken unſers genialen Meiſters Henſchell auf der großen pariſer Ausſtellung ausgeſtellt hat, ein bedeutendes Talent aus für Erfaſſung und Wiedergabe der Antike: ein Talent, das nach der Verſicherung der Berichterſtatter auch von den pariſer Kunſtrichtern nicht unbemerkt geblieben iſt. Unter den heſſiſchen Malern — die es freilich an der Art haben, ſobald ſie flügge geworden, der Heimat den Rücken zu wenden — hat vorzugsweiſe Auguſt von Wille, gleich-

falls noch ein jugendliches, in der Entwickelung begriffenes Talent, durch eine vortrefflich ausgeführte „Ruhe nach der Jagd" Beachtung beim pariſer Publicum gefunden. Ein anderes einheimiſches Kunſtwerk von groſser Bedeutung ſind die bei Bertram in Kaſſel erſchienenen Darſtellungen aus dem heſſiſchen Volksleben: „An der Schwalm", von Gerhard von Reutern, lithographirt und herausgegeben von Georg Koch. Wie ich ſoeben ſehe, haben Sie bereits in Ihren Notizen auf das treffliche Unternehmen hingedeutet, das dem Talent der dabei betheiligten Künſtler ebenſo ſehr zur Ehre gereicht wie dem Geſchmack und dem Unternehmungsgeiſt des Verlegers; hoffentlich wird es Ihnen möglich ſein, noch ausführlicher darauf zurückzukommen. Das Werk, das ſich an Innigkeit und Tiefe der Auffaſſung wie an Gediegenheit und Tüchtigkeit der Ausführung den berühmten Tidemand'ſchen Darſtellungen aus dem norwegiſchen Bauernleben dreiſt an die Seite ſtellen darf, verdient die wärmſte Empfehlung.

In poetiſcher ſowie überhaupt in literariſcher Hinſicht iſt unſer Ländchen hauptſächlich durch das „Heſſiſche Jahrbuch", ebenfalls eine Schöpfung des eben genannten unternehmungsluſtigen Verlegers, vertreten. Der glückliche Takt, mit dem daſſelbe bisher geleitet worden, hat auch in Ihren Blättern die wohlverdiente Anerkennung gefunden, und ſo werden Sie es hoffentlich nicht ungern hören, daß die Forſetzung des Unternehmens auch für das laufende Jahr geſichert iſt. Ueber die „Alten deutſchen Volkslieder, geſammelt von Regierungsrath W. Mittler" hat Ihr Blatt ebenfalls berichtet. Was unſere Preſſe außerdem in jüngſter Zeit hervorgebracht hat, beſchränkt ſich gröſstentheils auf juriſtiſche und hiſtoriſche Studien von überwiegend localem Intereſſe. Heinrich Koenig's neueſter Roman: „König Jeröme's Carneval", iſt zwar aus keiner heſſiſchen Officin hervorgegangen, aber doch von einem heſſiſchen Dichter im heſſiſchen Lande geſchrieben und ſo darf ich hier ja wol die Bemerkung einſchalten, daß der genannte Roman bei uns außerordentlich ſtark geleſen wird und überall den lebhafteſten Anklang findet. Von den Verluſten, welche unſere junge heſſiſche Literatur neuerdings durch den Tod erlitten, haben Sie gleichfalls bereits Bericht erſtattet; ich füge hinzu, daß in dem demnächſt erſcheinenden dritten Jahrgang des „Heſſiſchen Jahrbuch" biographiſche Skizzen der Verſtorbenen aus kundiger Feder enthalten ſein werden.

Was ferner die populärſte Gattung der Kunſt, Muſik und Theater betrifft, ſo iſt dieſe bei uns freilich lediglich auf die Hauptſtadt beſchränkt. Und da läſst ſich denn für den Augenblick nicht viel Rühmliches melden. Hr. Bott, der talentvollſte Schüler Spohr's, der berufen ſcheint, den alten Meiſter dereinſt zu erſetzen, ſoll an einem neuen Tonwerke arbeiten; hoffentlich wird der geringe Erfolg, den er mit ſeiner erſten Oper „Der Unbekannte" gehabt hat, und zu dem allerdings der unglaublich ſchlechte Text auch noch das Seinige beigetragen, ihm zum Sporn dienen, bei dieſer neuen Arbeit ein wenig ſorgſamer zuwerke zu gehen und beſſer über ſeine Unſterblichkeit zu wachen. Das Hoftheater iſt dieſer Tage wieder eröffnet worden und zwar mit dem „Sommernachtstraum", der hier ein wahres Zugſtück geworden iſt. Ueberhaupt gehören Shakſpeare'ſche Stücke ſeit einiger Zeit zu den ſtehenden Artikeln unſerer Hofbühne: ein löbliches Beſtreben, ganz gewiſs, wenn nur der Erfolg der Abſicht, die Mittel dem Zweck etwas mehr entſprächen. In

wähnen. Mit dem Umgang ist es eben so: ich nenne den Umgang moralisch, wenn er auf solche Verhältnisse der Menschen mit Menschen geht, die sich durch Pflichten bestimmen lassen; ich nenne ihn physisch, wo ihm bloß das natürliche Bedürfniß Gesetze giebt; ich nenne ihn aesthetisch, wo sich die Menschen bloß als Erscheinungen gegeneinander verhalten, und wo nur auf den Eindruck, den sie auf den Schönheitssinn machen, geachtet wird.

Mir thut leid, daß es mir nicht gelungen ist, Sie zu einer Schrift aufzumuntern, welche den Schriftsteller und seine Verhältnisse behandelt. Ich hielte diesen Gegenstand auch schon deswegen für deste nichtiger, da es ein ganz eigenthümliches Unterscheidungs Zeichen der neuern Welt von der Alten ist, den größten Theil ihrer Ausbildung auf diesem Wege zu erhalten. Aus dem ganz eigenen Umstand, daß der Schriftsteller gleichsam unsichtbar und aus der Ferne auf einen Leser wirkt, daß ihm der Vortheil abgeht, mit dem lebendigen Ausdruck der Rede und dem accompagnement der Geßten auf das Gemüth zu wirken, daß er sich immer nur durch abstrakte Zeichen, also durch den Verstand an das Gefühl wendet, daß er aber den Vortheil hat, seinem Leser eben deswegen eine größere Gemüthsfreyheit zu lassen, als im lebendigen Umgang möglich ist, u. s. f. Aus Allem diesem scheinen mir ganz eigene Regeln hervorzugehen, die eine nähere Entwickelung verdienten. Bei dem Sprechenden mischt sich das Individuum schon mehr in die Sache, und darf sich mehr darein mischen. Von dem Schreibenden wird die Sache weit strenger gefordert. Nun giebt es aber ein Mittel der Sache nichts zu vergeben und dennoch durch Mittheilung seiner Individualitaet den Vortrag zu beseelen. Auf dieses Mittel nun wünschte ich die Aufmerksamkeit vorzüglich gerichtet zu sehen.

Leben Sie wohl, mein verehrter Freund. Möchte Ihre Gesundheit sich stärken und keine körperliche Störung Ihren heitren und ruhigen Geist in seiner schönen Thätigkeit unterbrechen. Ganz der Ihrige Schiller.

Es sei nunmehr erlaubt, eine Vermuthung über den unbekannten Adressaten des mitgetheilten Briefes, (bei dessen Beginn Schiller sich augenscheinlich verschrieben hat, da er 94 statt 95 schrieb, und doch wie aus vielen seiner längst gedruckten, im Januar 1795 an Goethe, Jacobi, Körner geschriebenen Briefen hervorgeht, die ersten Exemplare der „Horen" nicht früher fertig waren), hier auszusprechen. Ich vermuthe nämlich, daß er an Christian Garve gerichtet war, und stütze mich dabei auf folgende Gründe.

Aus Schillers Briefe an Goethe v. 14. Juni 1794 geht hervor, daß er Garve zur Mitarbeiterschaft an dem neuen Journal eingeladen hatte, aus dem an Jacobi v. 24. August 1794, daß dieser bereits zugesagt habe. Indessen schreibt Garve an Weiße (s. Briefe von G. an W. Breslau 1802, Bd. II., S. 186) „Schiller, der mich auch unter die Mitarbeiter seiner Horen gesetzt hat, scheint dabei mehr auf seine Anfrage als auf meine Antwort gesehn zu haben. Diese war eher eine Entschuldigung als eine Zusage." Ferner würde die Zumuthung, eine Abhandlung über die Natur des Schriftstellers zu schreiben, an Garve ganz passend gewesen sein, da dieser selbst nichts Andres als „Schriftsteller" jemals sein wollte, und solche Specialuntersuchungen sehr liebte, und gründlich, klar, wenn auch weitschweifig behandelte. Auch die Erwähnung des körperlichen Leidens, sowie des „ruhigen Geistes" würde mit Garve's Umständen und Wesen übereinstimmen. Daß der Brief überhaupt an einen breslauischen Gelehrten gerichtet gewesen, ist deshalb, weil er in Breslau zum Vorschein gekommen, fast wahrscheinlich; legt man aber hierauf einiges

der That jedoch sind die Othello und Falstaff, die von Zeit zu Zeit bei uns auftauchen, weit mehr kurhessisch als Shakspearisch und von renommirten Gastspielern wird die entlegene und außerdem (wie man hier und da wissen will) auswärts wenig beliebte Residenz nur selten besucht. Der letzte Gast von Talent und Ruf, dessen das Publicum der Hauptstadt sich erfreute, war Frl. Seebach; ihr Erfolg war um so glänzender, als das kasseler Publicum noch eine alte Schuld an sie von jener Zeit her abzustatten hatte, wo die jetzt so gefeierte Künstlerin als Mitglied des kasseler Hoftheaters verurtheilt war, in der ihr sehr fern liegenden Sphäre der Kobolde und Soubretten ein äußerst harmloses Dasein zu führen.

Um endlich unsere politischen Zustände nicht ganz unberührt zu lassen erwähne ich, was Ihren Lesern zwar aus den Zeitungen schon bekannt sein wird: nämlich daß nach langem vergeblichen Warten und nachdem die verfassungsmäßige Frist schon im Juni abgelaufen war, unser Landtag nun doch noch auf die letzten Tage des August zusammenberufen worden ist. Dennoch zweifelt man auch jetzt noch, daß derselbe wirklich zustande kommen wird, indem es, abgesehen von der durchweg oppositionellen Färbung der Zweiten Kammer, der Regierung aller Anstrengung ungeachtet nicht hat gelingen wollen, die Erste Kammer vollzählig zu machen. Der Bischof von Fulda sowie verschiedene Standesherren zeigen wenig Neigung ihre Stühle einzunehmen, der Superintendent Dr. Ernst zu Kassel aber, der als Präses unserer protestantischen Geistlichkeit ebenfalls zu einem Sitz unter unsern Pairs berufen war, ist gestorben. Hr. Hassenpflug wünscht den Consistorialrath Dr. Vilmar, den bekannten Literarhistoriker, an die Stelle des Verstorbenen zu bringen, stößt dabei jedoch an entscheidender Stelle auf einen Widerspruch, der seinen Grund in einer lebhaften persönlichen Abneigung gegen Hrn. Vilmar haben soll und den daher auch die Vorstellungen unsers Premier (dessen persönlicher Credit bekanntlich ebenfalls nicht allzu groß sein soll) schwerlich beseitigen werden. Unter diesen Umständen cursirt das nicht unwahrscheinliche Gerücht, daß man die Erste Kammer überhaupt fallen lassen und unter Abänderung der betreffenden Verfassungsbestimmungen zum Einkammersystem zurückkehren wird. Natürlich müßten dann auch neue Wahlen vorgenommen werden — wobei dann nur die circa 30,000 Thaler zu beklagen sein würden, welche die infolge des octroyirten Gesetzes vorgenommenen Wahlen zur Zweiten Kammer unserm Lande gekostet haben.

Auch nach andern Seiten hin ist unser Premier nicht glücklich. Namentlich die politischen Processe, die auf seinen Befehl angestrengt werden, laufen nur zum kleinsten Theile nach Wunsch ab; nachdem die Steuerverweigerer in höchster Instanz freigesprochen sind, und ebenso ein Dutzend hanauer „Rebellen", scheint jetzt ein Proceß wider einige constitutionelle Literaten ein gleiches Ende zu nehmen. Gleichwol möchten wir nicht allen Mitgliedern der Kammer von 1850 rathen, in ihre Heimat zurückzukehren. Auch leben, soviel man weiß, die meisten derselben in erträglichen Verhältnissen. Dr. Gräfe ist Director einer höhern Schulanstalt in Bremen geworden und hat bereits Gelegenheit gehabt, einen Schicksalsgenossen ebendaselbst zu placiren. Dr. Pfaff, der bekanntlich eine „Deutsche Geschichte" schreibt, lebt als Professor der Geschichte in Schaffhausen; Dr. Bayrhoffer besitzt eine Farm am Ohio. Weniger Grund, mit ihrem Schicksal zufrieden zu sein, mögen die Herren Kell-

ner, Förſter, Raabe, ſämmtlich zu Neuyork, haben. Der excentriſche Heiſe lebt zu London unter den dortigen deutſchen Flüchtlingen. Schwarzenberg, Henkel und Andere ſind nach Verbüßung ihrer Feſtungsſtrafe nicht weiter moleſtirt worden und auch die nicht wieder angeſtellten Offiziere haben Gelegenheit gefunden, in neue Laufbahnen einzutreten, wenn auch freilich erſt nach mancherlei Opfern und Entbehrungen.

Schließlich noch ein Curioſum. Im Jahre 1781, in der luſtigen Zeit des Landgrafen Friedrich II., deſſelben, der ſeine Finanzen in ſo intereſſanter Weiſe zu heben verſtand, wurde eine Verordnung erlaſſen, welche in landesväterlicher Fürſorge den Schullehrern jeden Wirthshausbeſuch verbietet. Dieſe Verordnung iſt vor kurzem in dieſem geſegneten Jahre 1855, alſo 74 Jahre nach ihrem erſten Erlaß, wieder in Kraft geſetzt worden; — das heißt doch noch ein Jubiläum, nicht wahr?

Aus Königsberg.

Mitte Auguſt 1855.

Dt. Erſt wenige Tage ſind es her, ſeit ich an Sie geſchrieben und ſchon wieder nehme ich die Feder zur Hand; was werden Sie von dieſem übermäßigen Fleiße denken? Werden Sie nicht vermuthen, daß irgendeine unerhörte Neuigkeit, ein Weltereigniß mich dermaßen aus meinem gewohnten Gange herausbringt? Aber nein, ſo ſchlimm — oder vielleicht aus der Seele neugieriger Leſer geſprochen — ſo gut iſt es nicht: ich will nur eine Lanze brechen zu Gunſten meiner Vaterſtadt und zwar nur gegen einen Journalartikel; da ich ſelbſt durch meine Correſpondenzen für Ihr Blatt zur Genüge gezeigt zu haben glaube, daß blinder Localpatriotismus meine ſchwache Seite nicht iſt, ſo wird es mir ja wol um ſo eher geſtattet ſein, ein Wort zu Gunſten Königsbergs und der Königsberger einzulegen. Die „Blätter für literariſche Unterhaltung" brachten unlängſt aus der Feder eines hieſigen jungen Kaufmanns Hugo Oelbermann — der vor etwa Jahresfriſt mit einem erzählenden Gedichte „Roſalinde" nicht unglücklich debütirte und von dem wir kürzlich auch im „Deutſchen Muſeum" einige Mittheilungen laſen — einen Artikel unter der Aufſchrift „Königsberger literariſche Zuſtände". Der Aufſatz iſt, ich zweifle keinen Augenblick daran, gewiß in der beſten Abſicht geſchrieben; dennoch enthält er im Einzelnen ſoviel Irrthümer und auch das Geſammtbild, das er von dem geiſtigen Leben unſerer Stadt zu entwerfen ſucht, iſt dermaßen verzeichnet, daß er hier allgemein — allgemein ſage ich, nicht etwa blos in literariſchen Kreiſen — mit Kopfſchütteln geleſen worden iſt. Erlauben Sie mir, einige der auffallendſten Punkte zu berichtigen, wobei ich mich natürlich jeder Polemik gegen den Verfaſſer enthalte und lediglich die Sache ins Auge faſſe. Was der Berichterſtatter über unſern Buchhandel ſowie über einen Theil der hieſigen Preſſe ſagt, iſt im Allgemeinen richtig. Doch hätte er nicht unerwähnt laſſen ſollen, daß die Firma Bornträger allerdings einzelne bedeutende Verlagsunternehmungen macht, wie denn vor wenigen Wochen erſt Roſenkranz' umfangreiches Werk über die Poeſie und ihre Geſchichte, der zweite Band von Meyer's „Geſchichte der Botanik", die „Archäologie der Hebräer" von Saalſchütz und andere werthvolle Neuigkeiten von ihr gebracht worden ſind.

Vollkommen unbegründet aber ist, was der Verfasser von den hemmenden und einschüchternden Wirkungen sagt, welche diese Unthätigkeit unsers Buchhandels auf die hiesigen Schriftsteller ausüben soll. Allerdings mag es für dieselben zuweilen etwas Unangenehmes und Beschwerliches haben, ihre Manuscripte auswärts verkaufen zu müssen: aber daß sie dadurch, wie Hr. Delbermann behauptet, von literarischen Arbeiten abgeschreckt würden, davon habe ich bisjetzt nichts vernommen. Die Handwerker und Kärrner, allerdings, die mögen dadurch abgeschreckt werden: aber kann man das wol wirklich einen Verlust nennen? Königsberg liegt ein wenig im Winkel, aber es liegt doch nicht außerhalb der Welt; nicht eine Zeile, behaupte ich, die hier producirt wird und des Drucks wirklich würdig ist, bleibt deshalb, weil es unsern Buchhändlern an Unternehmungsgeist mangelt, ungedruckt und die gediegenen Werke von Jung, Cholevius ꝛc., die ja nach Hrn. Delbermann's eigenem Zugeständniß sämmtlich auswärts ihre Verleger gefunden haben *), unterstützen meine Behauptung. Ueber die Hartung'sche Zeitung habe ich selbst mich erst neulich geäußert; was der mehrgenannte Berichterstatter über diesen Punkt sagt, muß von Jedem, der die Verhältnisse kennt, vollständig bestätigt werden.

Außerordentlich gewagt dagegen scheint es mir, wenn Hr. Delbermann das wissenschaftliche und geistige Leben unserer Stadt so gering anschlägt, daß es, wie er meint, eine Erwähnung kaum verdiente. Gottschall und Gregorovius, meint er, wären aus diesem Grunde fortgegangen, die zurückgebliebenen bessern Kräfte isolirten sich, es gebe keine Bewegung, keine Mittheilung mehr. Früher habe ein reicher geistiger Austausch in dem Siegel'schen Kaffeehause stattgefunden; auch dieser Ort sei jetzt vereinsamt oder habe doch wenigstens aufgehört der Sammelplatz unserer schönen Geister zu sein. Literarische Salons wären nirgends vorhanden, ebenso wenig Verbindungen oder überhaupt gesellige Mittelpunkte für Schriftsteller und Dichter. Den anregenden Einfluß geistreicher Frauen vermißt Hr. Delbermann völlig; die Frauen Königsbergs, behauptet er, schließen ihre Bildung mit der Schule ab, um sich alsdann nur noch von Dem zu nähren, was ihnen die Romane der Leihbibliotheken bieten. Am schlimmsten soll es den einheimischen Autoren ergehen; in keiner andern Stadt, versichert der Berichterstatter uns, gelte das alte Sprichwort von dem Propheten im Vaterlande in dem Maße wie hier; absichtlich lasse man das einheimische Talent verkümmern, keine Aufmunterung werde ihm gewährt; selbst solche königsberger Schriftsteller, die sich im Auslande bereits einen achtbaren Namen erworben, würden in ihrer Vaterstadt selbst schadenfroh durchgehechelt und verurtheilt. Mit Einem Wort: Königsberg sei für geistiges Streben ohne Wärme, ohne Hingebung, ohne Empfänglichkeit, das hiesige Publicum gehe entweder mit apathischer Indifferenz an den Erscheinungen vorüber oder kritisire und mäkle mit moroser Tadelsucht auch an dem verhältnißmäßig Besten.

Das sind schwere Vorwürfe, an denen nur Eins tröstlich: nämlich daß sie auf irrthümlichen Anschauungen beruhen. Ihr Correspondent kennt Königsberg seit vielen Jahren, Beruf und Neigung haben ihn veranlaßt,

*) Auch die historischen Schriften von Thaddäus Lau, die bei Hoffmann und Campe in Hamburg erscheinen, dürfen hier anzuführen sein. D. Red.

gerade auf das Verhalten des königsberger Publicums zur Literatur und ihren Vertretern zu achten und da ist es ihm im Gegentheil immer als ein erfreuliches Zeichen eines gesunden Sinnes und richtigen Gefühls erschienen, daß man in Königsberg Leute, welche die Literatur lediglich als melkende Kuh, als Nothbedarf für das tägliche Bedürfniß ansehen, ihre ägyptischen Ziegel allerdings sehr unbemerkt brennen läßt, während Alles, was sich über das Niveau des unfertigen Dilettantismus und der handwerksmäßigen Mittelmäßigkeit erhebt, hier auch sofort seine volle Anerkennung und Würdigung findet. Gottschall und Gregorovius sind hier nicht vergöttert worden, das ist richtig: aber das Gelungene und Tüchtige, das Beide geboten, hat man jederzeit mit Freude empfangen, ja wir haben einen gerechten Stolz empfunden und empfinden ihn noch, Männer wie Gottschall und Gregorovius zu unsern Landsleuten zu zählen. Das Nämliche gilt von dem leider zu früh verstorbenen Cäsar von Lengerke, das Nämliche von Alexander Jung, dessen würdige Bestrebungen auch hier die allgemeinste Anerkennung finden und der in der That, in dem reinen, selbstlosen Idealismus seines Wesens, zu hochgestellt ist, als daß die kleinlichen und grundlosen Ausstellungen, die Hr. Delbermann an ihm macht, ihn treffen könnten. Und so verhält es sich auch in allen andern Stücken; ich sage nicht, daß das königsberger Publicum nicht auch ein Publicum sei, also nicht auch seine schwachen Stunden der Geschmacklosigkeit, des Leichtsinns, der Oberflächlichkeit habe: wol aber behaupte ich, und Jeder, der das hiesige Publicum wirklich kennt, wird mir beistimmen, daß diese Anfälle hier seltener sind und minder heftig wie an den meisten andern Orten. Man besuche unsere Kunstausstellung, unser Theater, unsere städtische Gemäldegalerie, man höre die Bemerkungen über neue Erscheinungen der Wissenschaft und Poesie, ja man wohne nur einer gewöhnlichen häuslichen Unterhaltung bei, wie sie in unsern gebildeten Familien gepflogen wird, und man wird ganz andere Resultate über die hier herrschende Durchschnittsbildung gewinnen, als der Bericht des Hrn. Delbermann vermuthen läßt. Königsberg ist immer noch die Stadt der Intelligenz, die Stadt der Kritik, unser Publicum verschwendet seinen Beifall nicht, es macht Ansprüche, es prüft und wägt: aber dafür ist seine Theilnahme, einmal erregt, auch kein schnellverflackerndes Strohfeuer, sein Urtheil keine Windfahne, die sich mit jedem Lufthauch verändert.

Erlauben Sie mir noch ein Wort speciell über die hiesigen Frauen hinzuzufügen. Daß die Romanschreiber auch in der hiesigen Frauenwelt ihre eifrigen Leser zählen, ist weder etwas Wunderbares noch Tadelnswerthes, besonders da die Romanlectüre keineswegs, wie Hr. Delbermann versichert, die einzige geistige Speise ist, von der unsere Frauen sich nähren. Hätte Hr. Delbermann, bevor er dergleichen Behauptungen in die Welt schickte, doch erst einmal Nachfrage gehalten bei denjenigen unserer Gelehrten, welche öffentliche Vorlesungen über Geschichte und Poesie zu veranstalten pflegen, da hätte er erfahren können, mit welchem lebhaften Interesse dergleichen Vorlesungen, wenn sie nur irgend wissenschaftlichen Gehalt haben und nur irgend den richtigen Ton zu treffen wissen, von unsern Damen, jüngern wie ältern, besucht werden und daß es gerade unsere Damenwelt ist, bei der diese Vorträge ihren dankbarsten und ergiebigsten Boden finden. Denn daß dies Interesse nicht blos ein receptives ist, sondern daß es sich unter Umständen

auch productiv zu äußern vermag, dafür legen die dichterischen Arbeiten von Friederike Friedmann und Aurora Stechern das vollgültigste Zeugniß ab. Dafür aber, daß keine Legion von Blaustrümpfen unsere Gesellschaften unsicher macht, dafür, meine ich, sind wir dem Himmel vielmehr zu Dank verpflichtet. Die Zeiten sind nun einmal anders geworden, Dichter und Dichterlinge führen nicht mehr wie zu Simon Dach's Zeiten in einer Kürbislaube Idyllen auf mit ihren Freunden, und wenn Hr. Delbermann über das Aufhören der früher so beliebten Debatten in dem Siegel'schen Kaffeehause Klage führt, so können wir uns diese Klage nur daraus erklären, daß er jenen Debatten persönlich niemals beigewohnt. Ihr Correspondent kann sich dieses Glücks nicht rühmen, er hat ihnen beigewohnt, jahrelang, und so glaube man ihm denn auch, wenn er versichert, daß Königsberg nichts, auch nicht das Mindeste daran verloren hat. Das Siegel'sche Kafferhaus war der Sammelplatz des vulgärsten Liberalismus, der hier seine Orakel ertheilte; möglich, daß diese Art des Liberalismus auch einmal ihre Zeit gehabt, so ist dieselbe doch längst vorüber, wir sind gewachsen in unsern Erfahrungen, Ansichten und Urtheilen, selbst auch in unsern Wünschen und Hoffnungen, und so kann man es denn in der That nur als einen Fortschritt der königsberger Bildung betrachten, daß jene Siegel'sche Gesellschaft sich in alle Winde zerstreut hat.

Es bliebe mir endlich noch übrig, den Vorwürfen zu begegnen, welche der Berichterstatter der „Blätter für literarische Unterhaltung" unserer Universität macht. Von der Universität, heißt es in dem oft angeführten Bericht, sei eine fruchtbare Einwirkung in keiner Weise wahrzunehmen; die Professoren seien Kathedergelehrte, die sich um die Oeffentlichkeit nicht kümmerten; überdies scheint dem Berichterstatter die Zukunft der Akademie gefährdet, seit der Kirchenhistoriker Jacobi, der hier sehr geliebt gewesen, nach Halle und der Naturforscher Helmholtz, der hier sehr geachtet gewesen, nach Bonn übergesiedelt. Diese Beschuldigungen und Schlüsse sind denn nun freilich so wunderlicher Natur, daß es eine Beleidigung unserer Universität und ihrer Lehrer wäre, wollte ich mich hier im Einzelnen darauf einlassen. Das geistige Interesse, das Hr. Delbermann durch seine literarische Thätigkeit kundgibt, ist sehr löblich, nur sollte es wenigstens da, wo er sich Urtheile erlaubt, von etwas mehr Kenntniß unterstützt sein. Die Zukunft einer Akademie, an welcher Männer unterrichten wie Lobeck, Drumann, Rosenkranz, Schubert, Lehrs, Voigt — die Zukunft einer solchen Akademie für gefährdet erachten, weil ein Mann wie der jetzige hallesche Jacobi sie verläßt, das ist — Sie fallen mir ins Wort? Sie erinnern mich an die Pflichten literarischer Höflichkeit? Nun gut, ich schweige: aber jeder Ihrer Leser wird sich den Satz ergänzen können.

Notizen.

Aus Breslau wird der Tod des Consistorialraths Karl Adolf Menzel gemeldet. 1784 zu Grünberg in Niederschlesien geboren, widmete er sich zu Halle anfänglich der Theologie, vertauschte jedoch dieselbe später mit Philologie und Philosophie, sowie namentlich mit historischen Studien. Von 1804—9 als Hauslehrer in verschiedenen Gegenden Schlesiens thätig, folgte er im letztgenannten Jahre einem Rufe als Professor am Elisabethanum zu Breslau. 1824 wurde er zum Consistorial- und Schulrath ernannt. Von seinen schriftstellerischen Arbeiten beschäftigen die frühern sich vorzugsweise mit der schlesischen Geschichte; erst seine „Geschichte der Deutschen" (8 Bände, 1815—23), in Verbindung mit der „Geschichte unserer Zeit seit dem Tode Friedrich's II." (2 Bände, 1824—25), welche als Fortsetzung zu Becker's „Weltgeschichte" erschien, machte ihn auch dem größern Publicum bekannt. Das umfangreichste und bedeutendste seiner Werke aber ist die „Neuere Geschichte der Deutschen von der Reformation bis zur Bundesacte" (14 Bände, 1826—48), von der soeben eine neue billige Ausgabe erscheint. Bei seiner ersten Veröffentlichung zog das Werk dem Verfasser lebhafte Anfechtungen zu, hauptsächlich wegen der katholisirenden Tendenzen, welche man darin bemerken wollte. Kurze Zeit hindurch versuchte Menzel sich auch in der praktischen Politik, als Mitglied der preußischen Ersten Kammer; doch scheint diese Thätigkeit ihm keineswegs zugesagt zu haben: wie er denn überhaupt, bei aller Lebhaftigkeit seiner Natur, doch weit mehr Mann der Gelehrsamkeit und des geschriebenen Worts als der Praxis war.

Wieder rückt mit dem beginnenden Herbst die Zeit der Versammlungen heran. Eine der ersten ist die in unserer neulichen Correspondenz aus dem Harz (Nr. 34) angekündigte Versammlung der Componisten und Tonkünstler zur Gründung des Mozart-Vereins zu Gotha gewesen. Der Verein hat sich bei dieser Gelegenheit definitiv constituirt, in das leitende Comité sind Liszt, Spohr und andere Celebritäten ersten Ranges gewählt worden. Zu dem beabsichtigten „Mozart-Album" sind bereits zahlreiche Beiträge namhafter Componisten eingegangen. — Die Land- und Forstwirthe haben in Kleve getagt; die Versammlung scheint nicht ganz so glänzend gewesen zu sein wie die letztjährigen, was seinen Grund wol theils in der allgemeinen Bedrängniß der Zeit, theils in dem immer allgemeinern und immer drohendern Auftreten der Cholera haben mag. Die Versammlung der Aerzte und Naturforscher, die Ende September in Wien stattfinden sollte, ist aus letzterm Grunde für dies Jahr völlig aufgegeben worden; ebenso auch der Evangelische Kirchentag, der in Halle tagen wollte. Dagegen wird die hauptsächlich durch die Bemühungen des berliner „Deutschen Kunstblatt" zustande gekommene „Verbindung deutscher Kunstvereine für historische Kunst" ihre erste Hauptversammlung vom 27.—29. September zu Dresden abhalten, während die Philologen und Schulmänner sich um dieselbe Zeit in dem gastlichen Hamburg versammeln werden.

Unter dem Titel „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde" kündigt Professor Franz Pfeiffer in Stuttgart ein journalistisches Unternehmen an, welches mit dem Beginn des künftigen Jahres erscheinen und alle Zweige der deutschen Alterthumskunde umfassen soll, also namentlich die deutsche Sprache in dem ganzen Umfang, in welchem sie in Jakob Grimm's „Deutscher Grammatik" behandelt ist, ferner die Literatur, wenigstens bis zur Reformation, sodann Alles, was man unter dem Namen Alterthümer zu verstehen pflegt: Glauben, Recht, Sitte, Sage, Leben, sowie endlich die Kunst und ihre wichtigsten Denkmäler, besonders soweit dieselben ein sprachliches Interesse darbieten. Der Name des Herausgebers verbürgt ein ebenso interessantes wie gediegenes Unternehmen und wird es demselben ja hoffentlich bei der stets wachsenden Ausdehnung der vaterländischen Studien und der zunehmenden Ueberzeugung von ihrer Wichtigkeit, die in der That weit über die Grenzen der Wissenschaft hinausgeht, auch an der wünschenswerthen Theilnahme nicht fehlen. Die „Germania" wird im Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart in jährlich vier Heften von acht Druckbogen erscheinen; der Preis des Hefts beträgt 24 Sgr.

Goethe's Geburtstag ist in München mit der „Laune des Verliebten" und dem „Bürgergeneral", in Hamburg mit „Göz von Berlichingen", einem Festspiel und Aufrichtung von Goethe's Standbild im Zuschauerraum des Stadttheaters, in Dresden mit „Faust", in Berlin mit — dem Ballet „Ballanda" gefeiert worden. Aber auch über den Darstellungen in München und Hamburg scheint kein besonders günstiger Stern gewaltet zu haben; der „Bürgergeneral" — allerdings eine wunderliche Wahl, wo es sich um eine Verherrlichung Goethe's handelte — hat entschiedenes Mißbehagen erregt, während die hamburger Vorstellung mehr ein Theaterscandal als eine Theaterfeier gewesen sein soll. In Wien ist Weber's „Euryanthe" nach 30jähriger Pause zum ersten mal wieder aufgeführt worden. Damals, vor 30 Jahren ließ das wiener Publicum die Oper, die der Componist bekanntlich für sein bestes und reifstes Werk erklärte, durchfallen; diesmal ist sie mit enthusiastischem Beifall aufgenommen worden, ein erfreulicher Beweis für die Fortschritte, welche der wiener Kunstgeschmack während des letzten Menschenalters gemacht hat. Das Stadttheater in Leipzig, das eines Umbaus halber (es handelte sich nur um eine zweckmäßigere Einrichtung für die Heizung) drei Monate geschlossen war, ist am 1. September mit Goethe's „Egmont" wieder eröffnet worden. Beiläufig bemerkt — warum wird wol gerade diesem Goethe'schen Stück die zweideutige Ehre zutheil, fast überall in Deutschland, wo es ein neues oder neu restauriertes Theater zu eröffnen gibt, als Eröffnungsstück benutzt zu werden? Die Directionen sollten doch endlich dahintergekommen sein, daß diese Art, ihren classischen Geschmack zu beweisen, nachgerade abgenutzt ist und daß ein zweckmäßig gewähltes neues Stück weit mehr Anziehungskraft auf das Publicum üben und auch ihrer eigenen Thätigkeit ein viel besseres Prognostiken stellen würde.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Mosen (Julius), Herzog Bernhard.

Historische Tragödie. 8. Geh. 16 Ngr.

Der fortwährend durch schwere körperliche Leiden geprüfte deutsche Dichter, dessen Werke gewiß zu den gediegensten und gesundesten Schöpfungen der Neuzeit gehören, legt dem deutschen Publicum hier eins seiner besten Dramen vor, von dem bisher nur einzelne Bruchstücke im Druck erschienen, welche die allgemeinste Aufmerksamkeit erregt haben.

Von **Julius Mosen** erschienen in gleichem Verlage:

Bilder im Moose. Novellenbuch. Zwei Theile. 8. 3 Thlr. 18 Ngr.
Gedichte. Zweite vermehrte Auflage. 8. 1 Thlr. 18 Ngr.

Ein neuer Roman von Heinrich Koenig.

Vollständig erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

König Jerôme's Carneval.

Geschichtlicher Roman von Heinrich Koenig.

Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Ein farben- und beziehungsreiches Gemälde des Hof- und Residenzlebens unter König Jerôme in Kassel, im Rahmen der schmachvollsten Zeit Deutschlands: das neueste Werk von **Heinrich Koenig**, einem der ausgezeichnetsten und beliebtesten Romanschriftsteller Deutschlands. Die übrigen Romane Heinrich Koenig's erschienen früher in demselben Verlage, darunter namentlich „Die Clubisten in Mainz" und „William Shakspeare".

Ein neuer Roman von Robert Prutz.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Prutz (R.), Der Musikantenthurm.

Roman in fünf Büchern. Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Robert Prutz, dem deutschen Publicum durch die vielseitigste literarische und dichterische Thätigkeit rühmlichst bekannt, hat sich bereits durch seine frühern Romane:

Das Engelchen (3 Theile, 5 Thlr.) und
Felix (2 Theile, 3 Thlr. 10 Ngr.)

auch unter den deutschen Romanschriftstellern eine geachtete und ehrenvolle Stellung gesichert. Sein neuester Roman: „Der Musikantenthurm", mit seinen düstern Geheimnissen und spannenden Verwickelungen, mit seinen an ergreifenden Contrasten reichen Schilderungen aus den Kreisen der höhern wie der niedern Stände und seiner energischen Auffassung der eigenthümlichen Conflicte, wie sie die gegenseitige Reibung moderner Lebensverhältnisse erzeugt, wird nur dazu dienen, ihm die alten Freunde unter den Liebhabern gediegener Romanlectüre zu erhalten und neue zuzuführen.

Bei **Ernst Fleischer** in **Leipzig** ist soeben erschienen und durch alle Buch- und Musikalienhandlungen zu beziehen:

Becker, C. F., die Tonwerke des XVI. und XVII. Jahrhunderts, oder systematisch-chronologische Zusammenstellung der in diesen zwei Jahrhunderten gedruckten Musikalien. **Zweite mit einem Anhange vermehrte Ausgabe.** Gr. 4. Brosch. 2 Thlr.

In diesem für das Studium der Musik, sowie für jeden Musikfreund höchst interessanten Werke, das durch den, dieser neuen Ausgabe beigefügten Anhang, noch bedeutend an Reichhaltigkeit gewonnen hat, finden sich die classischen Tonwerke jener Jahrhunderte in einer solchen Weise zusammengestellt, dass man in kürzester Zeit mit deren Inhalte vertraut wird. — Auch den Freunden der Hymnologie wie des Volksgesanges dürfte dasselbe mannichfaches Interesse gewähren.

Im Verlage von **R. L. Friderichs** in **Elberfeld** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Kammern und das Land.

Von **D. J. W. J. Braun,**
Professor an der Universität zu Bonn.
104 Seiten. Gr. 8. Preis geheftet: 12 Sgr.

In schöner, rückhaltloser Sprache kämpft der bekannte Verfasser in dieser Schrift für Aufrechthaltung der Verfassung, vertheidigt die Preßfreiheit und die freien Gemeindeverfassungen, und verbreitet sich über die wichtigsten Tagesfragen: **Reaction — Kammer-Wahlen; kurz, er spricht ein freies Wort über die gegenwärtigen Verhältnisse in manchen deutschen Ländern.**

Heinsius' Bücher-Lexikon.

Elfter Band, die von 1847 bis 1851 erschienenen Bücher und Berichtigungen früherer Erscheinungen enthaltend. Herausgegeben von ***Albert Schiller.*** **Dreizehnte Lieferung.** (Taschenbuch—Wahlpredigten.) 4. Preis einer Lieferung auf Druckpapier 25 Ngr., auf Schreibpapier 1 Thlr. 6 Ngr.

Der **achte** und **neunte Band** dieses Werks, herausgegeben von **O. A Schulz,** und der **zehnte Band,** herausgegeben von **A. Schiller** — die Erscheinungen der Jahre 1828—46 enthaltend —, bilden unter dem Titel: **Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon auch ein für sich bestehendes Werk und werden zusammengenommen für 16 Thlr. erlassen.** Sämmtliche zehn Bände (1812—49) **zusammengenommen** kosten im **ermässigten Preise** 26 Thlr. 20 Ngr.

Leipzig, im August 1855. ***F. A. Brockhaus.***

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf **Poesie, Religion, Moral** und **Philosophie.** Von **Dr. Julius Frauenstädt.** 8. Geh. 1 Thlr.

Eine durch den Wagner-Vogt'schen Streit hervorgerufene, für das größere Publicum bestimmte Schrift, die in anziehender Weise **vermittelnd** auftritt und die **völlige Uebereinstimmung des echten Glaubens mit der echten Naturwissenschaft** nachweist, ebenso gegen den „Köhlerglauben" wie gegen den Materialismus Front machend.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 38.** 20. September 1855.

Inhalt: Ein Spaziergang in die römiſche Campagna. — Deutſche Stadttheater. Von **Auguſt Kammers.** — Literatur und Kunſt. (Kapp, „Die Sklavenfrage in den Vereinigten Staaten.“ — Serrure, „Geschiedenis der nederlandsche en fransche letterkunde in het graefschap Vlaendern, van de vroegste tyden tot aen het einde der regering van 'het huis van Burgondie“. — „Libanon. Ein poetiſches Familienbuch“; Heffner, „Die Juden in Franken. Ein unparteiiſcher Beitrag zur Sitten- und Rechtsgeſchichte Frankens“; „Inſchriften des alten jüdiſchen Friedhofs in Wien“.) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Altpreußen. — Aus Nürnberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Spaziergang in die römiſche Campagna.

Drei Meilen von Rom, als ſüdöſtliche Begrenzung der großen Ebene, in deren Mitte die Weltſtadt ſich erhebt, zieht ſich in reizenden Linien und ſchwellenden Formen von Oſten nach Weſten hin das Albanergebirge, ein kleines Paradies, in welchem die vornehmen Römer, die Fremden und Künſtler ihre Villeggiatur zu halten pflegen, länger oder kürzer, je nach Geſchmack und Verhältniſſen der Betreffenden. Für mich handelte es ſich um einige Wochen ſorg- und zielloſen Umherſchweifens und ſeligen Genuſſes der freien ſchönen Natur. Deshalb beſchloß ich auch, den Weg dahin zu Fuße zu machen. Die ſcheinbare Oede der allerdings baum-, ſtrauch- und häuſerloſen Campagna ſchreckte mich nicht ab; durch frühere kleine Ausflüge in dieſelbe belehrt, wußte ich, was ich davon zu halten und daß die römiſche Campagna zwar freilich kein Paradies, aber doch beſſer als ihr Ruf.

So verlaſſe ich denn beim erſten Morgengrauen meine Wohnung auf dem Monte-Pincio, paſſire nach halbſtündiger Wanderung durch die noch menſchenleeren Straßen den Lateran und verlaſſe bald darauf durch die Porta San-Giovanni, die frühere Porta Aſinaria, die Stadt, freilich ohne darum auch gleich ins Freie zu gelangen. Vielmehr hat dies in Rom wie in den meiſten italieniſchen Städten ſeine

Gewicht, so könnte es nur Garve sein, da von den damals in Breslau lebenden Schriftstellern: Manso, Fülleborn, Bürde u. s. w. nicht ein Einziger in Schillers Programm zu den Horen als Mitarbeiter genannt ist. Möge man indessen diese Conjektur nachsichtig aufnehmen, und, wenn es möglich ist, durch bessere Gründe als die meinigen widerlegen.

Literatur und Kunst.

Moritz Hartmann.

Als der jugendliche Dichter aus Böhmen zum zweiten Mal seine Lieder in die Welt schickte, nachdem seine ersten Gesänge überall warmen Antheil gefunden, rief er einem Vaterlandsfreunde in der Fremde wehmüthig zu:

„Hart sind, ich weiß, die Treppen des Exiles!"

Und nun, früher als er's gedacht, weit schneller jedenfalls, als der Abgeordnete von Leitmeritz es ahnen konnte, hat er selbst diese harten Treppen besteigen müssen! Irren wir nicht, so hat jener Ruf des Mitgefühls aus seinem Munde mehr Herzen gerührt, als sein eigenes Schicksal. Die heißblütige Wallung, der stechende Sarkasmus des Reimchronisten hat Vielen, selbst bis auf die Erinnerung, die Liebenswürdigkeit jener sanguinischen Dichterjugend verleidet, für die man so offenen Sinn hatte und der man so bereitwillig ihr Recht widerfahren ließ. Frühere Freunde haben sich abgewandt, spätere und treuere, sind unstät und flüchtig, wie er, oder sie schweigen. Wir aber ergreifen gern die Gelegenheit, seiner mit unveränderter Theilnahme zu gedenken, so oft uns ein neues Zeichen seines poetischen Schaffens dazu herausfordert. Ob und wie er seinen Platz in der Paulskirche ausgefüllt, kommt bei uns gar nicht in Frage. Eben so lächerlich als widerwärtig erscheint uns jene perfide Absichtlichkeit oder jene bornirte Parteiwuth die, wo es gilt, den Kern seiner dichterischen Individualität zu betrachten, sich noch immer mit seiner parlamentarischen Laufbahn beschäftigt. Als ob es sich hier überhaupt um einen politischen Charakter handelte! Wir wenigstens haben Moritz Hartmann nie für einen gehalten, obgleich er, zu seiner Ehre sei es gesagt, auch nichts, gar nichts von der virtuosen Charakterlosigkeit vieler unserer Politiker von Fach besitzt. Finden wir zwar eine Gewähr kräftigen Mannessinns darin, daß er für seine Ueberzeugung warm, unerschrocken, und nicht bloß mit hochtönenden Redensarten einstand, wie so manche dichtende Titanen des vormärzlichen Liberalismus; scheuen wir uns auch nicht, offen zu gestehen, daß wir ihn zu jenen Mitgliedern der Linken zählen, die daran erinnern, daß auch das Herz auf der Linken sitzt (dieses freilich unbesonnene Ding, das öfter vom heißen Blute Rath nimmt, als gut und zuträglich ist!) — so zweifeln wir doch keineswegs, daß er zum Politiker so wenig wie zum Publicisten berufen ist. Käme er nur selbst zu dieser Einsicht (und früher oder später wird er's gewiß!), dann würden wir seine Mißgriffe nach der Seite noch leichter vergessen, als wir es jetzt schon thun, und könnten ihm tausend solche Unarten verzeihen, um derentwillen deutsche Vollblutsliteraten ihn fast dem Standrecht überliefert hätten. Und ließe sich selbst von seiner „Reimchronik", zu deren Lobern wir nie gehörten, die doch nur scherzhafte Vermummung des Chronisten abstreifen, wir würden uns an dem dichterischen Inhalt vielfach und ungestört erfreuen können. Was „Chronik" darin ist, fällt leider nur zu oft in den

beſondern Schwierigkeiten wegen der hohen Mauern, mit denen alle Grundſtücke in der Nähe der Stadt umſchloſſen ſind, und auch mir koſtet es noch eine gute halbe Stunde, bis ich die Campagna endlich wirklich vor mir habe. Ein bezaubernder Anblick. Die Sabiner- und Albanergebirge lagen ſchon in dem gewohnten köſtlichblauen Dufte, während über die niedere Fläche noch die Reſte eines glänzendweißen Nebelſchleiers hinzogen. Bald von den Sonnenſtrahlen in immer kleinern Wölkchen aufgelöſt, zerriß auch er und frei und unverhüllt breitete ſich die ganze Pracht der Landſchaft vor mir aus. Die Ferne erhebt ſich in angenehmen Wellenlinien; im Vorgrund ein einzeln ſtehender Thurm, ein Bogen, Trümmer von Grabmälern und Aquäducten, eine hochragende einſame Pinie. Ein Rahmen von Gebirgen umſchließt das Bild: die Apenninen mit dem noch ſchneebedeckten Soracte, die Leoneſſa, das Sabiner- und Albanergebirge, dahinter die rauhen Volskergebirge. Ueber das Ganze aber liegt das unbeſchreiblich reine und tiefe Blau des italieniſchen Himmels ausgebreitet: ein immer neuer, immer ſättigender und dabei doch immer wieder eine geheime Sehnſucht erweckender Anblick.

Zur Seite des Wegs weiden Büffelheerden, bewacht von zottigen Campagnahunden und von den durch ihre Reitkunſt berühmten Campagnuolen zu Pferde. Ein einzelner Wanderer, ein Weinkarren, der zur Stadt fährt, ein Reiter unterbricht hin und wieder die Einſamkeit. Zur linken Hand ragt das koloſſale und doch anmuthige Grabmal der Cäcilia Metella über den hügeligen Boden hinaus; weiterhin ziehen ſich, gleich rieſigen Schlangen, die Bogen der verſchiedenen Waſſerleitungen vom Gebirge nach der Stadt. Die Straße (die alte Via Appia), erreicht jetzt die Stelle — 5000 Schritte von der Stadt — wo, nach Livius, der Kampf der Horatier und Curiatier ſtattfand und wo noch zu ſeiner Zeit die Gräber derſelben zu ſehen waren. Dann folgen einige berühmte Schlachtfelder: zuerſt dasjenige, auf welchem Hannibal im Jahre 539 der Stadt eine nichts entſcheidende Schlacht gegen den Conſul Fulvius Flaccus ſchlug; bald darauf ein zweites, auf welchem Popilius Laenas die Gallier beſiegte, im Jahre 404 der Stadt. Vor der erſten Poſtſtation erſcheint rechts von der modernen Straße, auf welcher ich mich jetzt befinde, ein Hügel, deſſen Fläche eine halbe Miglie weit dicht mit Trümmern bedeckt iſt, ſodaß ſich Einem unwillkürlich der Gedanke aufdrängt, als ob hier früher eine Stadt geſtanden. In der That hat das Volk, von der Meinung ausgehend, daß ſich bis hierher das alte Rom erſtreckt habe, den Ort Roma-vecchia getauft. Dennoch wird in den alten Schriftſtellern nirgends eine Stelle gefunden, die eben auf dieſe Oertlichkeit paßt, und auch die Trümmer ſelbſt ſind ſo umgewühlt und formlos, daß ſie durch-

aus keinen Anhaltepunkt für irgendeine Vermuthung abgeben. Und ſo dienen dieſe Schutthaufen, ebenſo wie die ganz menſchenleer erſcheinende Poſtſtation denn nur dazu, die Verlaſſenheit und Oede der Gegend noch fühlbarer zu machen; ſolange wir ſie im Auge behalten, iſt es unmöglich, uns von dem Gefühl tiefſter Einſamkeit zu befreien. Deſto lebensvoller dagegen ſind die Bilder, welche das innere Auge unter dieſen Umſtänden Muße hat, an ſich vorüberziehen zu laſſen. Ich verſetze mich um dreitauſend Jahre zurück in die Vergangenheit, und die Oede ringsumher verwandelt ſich in ein lachendes Gefilde; Reichthum, Glück und Lebensfülle haben hier ihre Tempel errichtet, Stadt drängt ſich an Stadt; wohin ich in Gedanken ſchaue, überall ſchäumt mir der Becher üppigſter Luſt entgegen. Dann aber welch jäher Wechſel in dem Bilde! Ich ſehe die Städte beſiegt, zerſtört, vertilgt, an ihre Stelle treten die prachtvollen Villen, Tempel, Grabmäler und Aquäducten der Kaiſerzeit, bis auch ihr Alles überſtrahlender Glanz wieder dahinſinkt unter den Barbarenzügen eines Alarich, Genſerich, Ricimer, Odoacer, Totila bis hinauf zu Robert Guiscard: eine furchtbar großartige Trümmerſtätte, die dann endlich in den Kämpfen und Fehden der Päpſte mit den Savelli, Colonna, Visconti, den Orſini, Frangipani ꝛc. ihre gegenwärtige öde Geſtalt annimmt.

Aber zurück von dieſen Spielen der Phantaſie! Die Sonne ſtand ſchon ziemlich hoch, als ich die niedrigen Vorberge des Albanergebirgs erreichte. An dieſer Stelle hat die Oede der Gegend ihren höchſten, man möchte ſagen, einen wahrhaft verzweifelten Grad erreicht. Ein ſchwefligſtinkendes Waſſer, das aus dem flachen Boden hervorquillt, verbreitet ſich rundum ohne Abfluß zu finden und überzieht den Raſen mit einer grauen Kruſte: ein elender Ueberreſt der zwölf Vulkane, die Krater bei Albano und Nemi (Albaner- und Nemi-See), bei San-Giuliano, Tivoli, Gabii, Anagni, Baccano, Labicum, auf dem Forum in Rom, ferner das Val-Aricia, der Lac-Juturna und Lagomorto, die zum Theil in Urzeiten, zum Theil auch noch in halbgeſchichtlichen in der Campagna ihr Weſen trieben und derſelben ihre letzte Bodengeſtaltung gaben. Sicher wurden dieſe Quellen von den Alten, die ihre Heilkraft ſehr wohl kannten, beſſer benutzt als jetzt; die ganz gleichartigen aber weit bedeutendern bei Tivoli (Tibur) finden ſpecielle Erwähnung bei Strabo, Pauſanias und Martial.

Der Weg beginnt nun aufwärts zu ſteigen und mit dem friſchern Zuge der Luft belebt ſich auch die Pflanzenwelt und erlangt in kurzem ihre ganze ſüdliche Ueppigkeit. Noch wenige Minuten vorher in ſchattenloſer, luftſtiller Sonnenglut, befinde ich mich jetzt zwiſchen Meiereien, unter Pappeln und Pinien, deren Gipfel erquickenden Schatten über

den Weg breiten, während das leise Rauschen der Blätter nach der vorhergegangenen Grabesstille dem Ohre wie Musik erklingt. In den Vignen an der Seite des Wegs stehen zwei Ruinen: zwei recht ansehnliche, thurmartige Grabmäler, die jedoch jetzt nur noch als rohe Steinhaufen erscheinen, da sie ihrer frühern Marmorbekleidung beraubt sind; das Innere der einen dient dem Winzer zur Wohnung, während in dem obern Theile ein Taubenschlag angebracht ist.

Nach längerm, aber mühelosen Steigen langte ich gegen Mittag in Albano an. Das Innere des Städtchens gleicht dem der meisten italienischen Landstädtchen; nur schien mir die Hauptstraße etwas reinlicher, das Aeußere der Häuser etwas weniger vernachlässigt, was seine Ursache ohne Zweifel in der Nähe von Rom sowie in dem bedeutenden Fremdenverkehr hat. Der Mittagstisch in der Locanda versammelte eine Anzahl Bekannter aus Rom, größtentheils Landschaftsmaler, die den Sommer hier von Amtswegen zubringen. Die Unterhaltung war lebhaft, der Wein, der nach hiesiger Sitte in einer Anzahl Caraffen zu beliebiger Benutzung auf dem Tische steht, gut und in reichlicher Fülle, und da sich dazu nun sogar rauchbare Cigarren fanden, so rückten die Abendstunden so rasch heran, daß wir kaum noch Zeit behielten, vor Einbruch der Nacht einen ersten flüchtigen Blick auf die nächsten Umgebungen des Städtchens zu werfen. Den ersten Rang darunter nimmt der berühmte See ein; eine Promenade von kaum hundert Schritten führte uns unmittelbar an den Rand desselben. Indem wir um die Ecke einer Klostermauer wandten, sahen wir ihn plötzlich tief unten ausgebreitet vor uns liegen. Er ist seines großen Rufes werth! Rings von Anhöhen umschlossen, deren Rand und Absenkungen dicht bedeckt sind von dem üppigen Grün des Weinstocks, der Feigen-, Kastanien- und anderer Obstbäume, ruht der tiefblaue Wasserspiegel in athemloser Stille, von keinem Luftzuge, keinem Ruderschlage bewegt. Zur Linken, dicht am Rande des Abhangs liegt das Städtchen Castel-Gandolfo, über dessen Häuser eine überaus gefällig gezeichnete Kuppel, ein Werk Bernini's hinwegragt; eine prachtvolle Kastanienallee (eine sogenannte Galerie), am Rande des Sees entlang, verbindet Castel-Gandolfo mit Albano. Zu unserer Rechten, fast unmittelbar aus dem Wasser aufsteigend, erhebt sich der 2500 Fuß hohe Monte-Cavo (Mons Albanus) mit einem Kloster auf seiner Spitze; auf halber Höhe, wie ein am Felsen angeklebtes Adlernest, liegt Rocca di Papa, an das sich weiter hinab, fast über den Wasserspiegel hinwegragend und sich darin spiegelnd, das Convent von Palazzuola anschließt. Der See selbst liegt bekanntlich, ebenso wie der in dichtester Nähe befindliche See von Nemi, in einem erloschenen Krater. Auch der Boden, auf dem wir stehen, ist aus Lavamassen gebildet, deren Fluß und Schichtung sich noch ganz

deutlich erkennen läßt, während die Wege in der Nachbarſchaft noch an vielen Stellen mit einer ſandartigen, vulkaniſchen Aſche bedeckt ſind: deutliche Spur einer Zeit, wo der Vulkan noch in Thätigkeit war. Wann derſelbe ſich beruhigt, wann der Krater ſtatt des Feuers, das er ſo lange geſpieen, ſich mit Waſſer angefüllt hat, iſt nicht bekannt; nur in ungewiſſen Sagen werden zwei Erſcheinungen erwähnt, die wenigſtens eine Auslegung im Sinne vulkaniſcher Thätigkeit zulaſſen. Dionys von Halikarnaß führt eine Sage an von einem grauſamen, götterverhaßten König von Alba, Allades oder Aremulus, der ſammt ſeinem Palaſte von einer plötzlichen, unter Blitz und Donner eingetretenen Anſchwellung des Sees verſchlungen worden. Einer andern ſtarken Anſchwellung des Sees erwähnt Livius im fünften Buche aus mehr hiſtoriſcher Zeit, nämlich aus dem Jahre 375 der Stadt. Damals, während einer großen und anhaltenden Dürre, ſoll der Waſſerſtand des Sees ſich ganz plötzlich zu einer ungewöhnlichen, gefahrdrohenden Höhe erhoben haben. Der Aberglaube der Römer, die zu jener Zeit bereits ſieben Jahre belagernd vor Veji lagen, habe jene ungewöhnliche Erſcheinung mit der Angelegenheit, welche ſie ſo ernſthaft beſchäftigte, in Verbindung gebracht; ſie fragten die Orakel um Rath, und ein vejiſcher Haruſper verkündete ihnen, daß ſie Veji nicht eher erobern würden, als bis das Waſſer des Sees zu ſeiner frühern Höhe zurückgeſunken ſei. Es iſt wol keine zu gewagte Auslegung, wenn man letztere Erzählung dahin verſteht, daß der Haruſper den Römern ein Mittel angegeben, den See abzuleiten und ſich auf dieſe Weiſe mit Beihülfe unterirdiſcher Gänge der Stadt zu bemächtigen. In der kurzen Friſt eines Jahres ſollen die Römer das Rieſenwerk vollendet haben, indem ſie einen ungeheuern Emiſſarius an der Nordſeite des Sees anlegten. Derſelbe, in einem anderthalb Miglien durch den Fels gebohrten Kanal beſtehend, befindet ſich noch jetzt und ohne jemals einer Ausbeſſerung bedurft zu haben, in vollkommen erhaltenem Zuſtande: eine Thatſache, die faſt unbegreiflich erſcheint, beſonders wenn man den damaligen ſo höchſt unvollkommenen Zuſtand der phyſikaliſchen und mathematiſchen Kenntniſſe in Anſchlag bringt. Wir ſtiegen hinab zum Ufer des Sees, zu der Kammer, welche den Eingang des Emiſſarius bildet. Ungeheure Quadern von Peperino bekleiden die Felſenwände; über die Einfaſſung hinaus hängen dichte Gruppen von Schlingpflanzen, mit lieblichem Schmuck die Rauheit des Rieſenwerks bedeckend. Eine in den Felſen gehauene Höhle, die wir in der Nachbarſchaft fanden, mag wol früher als Nymphäum gedient und zu der berühmten Villa des Domitian gehört haben, von welcher am Ufer und weit in den See hinein noch zahlreiche Trümmer zu ſehen ſind.

Zwiſchen Caſtel-Gandolfo und Albano erreichten wir wieder die

Höhe der Bergeinfaſſung und kehrten auf einer zweiten, der Campagna zugewendeten „Galerie" nach Albano zurück.

Die italieniſche Sommernacht ſcheint mehr zum Genuſſe gemacht als zum Schlafen; auch uns fiel es ſchwer, uns ihrem Zauber zu entziehen, bis endlich die Rückſicht auf das anſtrengende Tagewerk, das uns am nächſten Morgen erwartete, uns halb widerwillig ins Bett trieb. Früh, mit dem erſten Sonnenſtrahl, der hell und glanzvoll in mein Zimmer fiel, erwachte ich. Eine römiſche Sommertoilette iſt in fünf Minuten gemacht und da auch die Kaffeehäuſer vom früheſten Morgen an geöffnet ſind (alle Welt in Italien nimmt das Frühſtück im Kaffeehauſe oder läßt es ſich höchſtens von dort holen), ſo fanden wir uns nach einer kleinen halben Stunde bereits am ſüdlichen Ausgang der Stadt, auf der alten Via Appia. Einige hundert Schritte vom letzten Hauſe entfernt, erblicken wir inmitten des Wegs ein Grabdenkmal, das uns ebenſo ſehr durch ſeinen Umfang und ſeine Höhe als namentlich durch den Charakter ſeines Bauſtils imponirt. Es iſt das ſogenannte Denkmal der Horatier und Curiatier: freilich ein Name, an den das Denkmal gewiß nur ein ſehr geringes Anrecht hat, wie ſchon aus dem Einen Umſtande hervorgeht, daß die Stelle, wo es ſteht, wenigſtens zehn Miglien, alſo 10,000 Schritte weiter von Rom ſich befindet als die vorhin erwähnte, die Livius ganz deutlich als diejenige bezeichnet, wo der Kampf der ſechs Brüder ſtattgefunden. Doch läßt der kunſtloſe Bau, mit den einfachen ſtrengen Linien, jedenfalls auf ein ſehr hohes Alter ſchließen: fünf abgeſtumpfte Kegel von Peperinoquadern, vier kleinere an den Ecken, der fünfte größere in der Mitte auf einer viereckigen Cella von demſelben Stein — das iſt das ganze Denkmal: aber gerade dieſe Einfachheit der Compoſition bringt, verbunden mit dem Koloſſalen der Dimenſionen, einen bedeutenden Eindruck hervor. Wir überlaſſen den Archäologen, den Streit über Urſprung und Bedeutung des Denkmals fortzuſpinnen und wandern weiter, hinüber nach Aricia, dem neuen nämlich, von dem wir durch eine tiefe Schlucht getrennt ſind. Das alte Aricia lag am Fuße des jenſeitigen Bergs und die Appiſche Straße führte auf nicht allzu abſchüſſiger Bahn nach dort hinunter, während die jetzige Straße ſowol diesſeit als jenſeit der Schlucht ſo ſteil iſt, daß ſie von belaſtetem Fuhrwerk kaum benutzt werden kann. Selbſt für den Fußgänger iſt der Weg ein wenig anſtrengend; doch wird er reichlich entſchädigt durch die reizenden An- und Einſichten, die ſich ihm nach allen Seiten hin öffnen. Gerade vor uns erhebt ſich ſenkrecht die Felswand des Bergs von Aricia, ein Hintergrund von ſo maleriſcher Wirkſamkeit, daß kein Künſtler ihn hätte beſſer componiren können. Ein Theil des Geſteins tritt in warmen Tinten zutage, ein anderer Theil iſt von

üppigem Mooſe und graziöſen Schlingpflanzen bedeckt, während den Gipfelrand Gruppen von Kaſtanienbäumen und immergrünen Eichen krönen, zwiſchen deren Stämmen eine kleine Rotunde, die Kirche von Aricia, hindurch- und in das Thal hinunterſieht. Auch dieſe Straße wird nächſtens das Schickſal der Via Appia ereilen; links von ihr arbeitete man bereits an den Fundamenten zu einem, wie mir ſchien, zweiſtöckigen Viaduct, der zwar dem pittoresken Charakter der Schlucht großen Eintrag thun, dafür aber Zugvieh und Wagenlenker von unſäglichen Anſtrengungen und vielfachem Aerger erlöſen wird. Uebrigens zeigte ſich an dieſem Bau wieder recht, wie freigebig die Natur dieſes Landes iſt und mit wie geringer Mühe der Menſch ihre Schätze heben könnte, wenn er ſelbſt nur wollte: unmittelbar an der Bauſtelle bricht man den ſchönſten Tuff- und Travertinſtein, wenige Schritte davon wird die Puzzolanerde gegraben, aus deren Vermiſchung mit Kalk jener Mörtel entſteht, der den Bauwerken der alten Römer eine mehr als zweitauſendjährige Dauer verleiht, eine andere Stelle ganz in der Nähe liefert den ſchönſten Kalkſtein, während ringsumher die herrlichſten Pinien ſtehen, deren Stämme das Gerüſt zu dem Bauwerk hergeben.

Dicht vor dem Thore Aricias hat die Straße ihren höchſten Punkt erreicht; der Blick, der ſich über ihre Brüſtung hinweg in das ariciner Thal eröffnet, iſt von bezaubernder Schönheit. Das Thal ſelbſt, von länglichrunder, keſſelartiger Geſtalt, war, allen Anzeichen nach, früher ebenfalls ein Krater; ſpäter füllte denſelben ein See aus, der jedoch ſchon vor Uralters abgelaſſen wurde. Auf dem fruchtbaren Grunde, der auf dieſe Weiſe gewonnen ward, entſtand das kleine Tempe, das wir jetzt an dieſer Stelle bewundern. Die Ueppigkeit dieſer Pflanzenwelt iſt unvergleichlich; ſelbſt die glühendſte Sonnenhitze vermag ihr nichts anzuhaben, da die bis hierher reichenden Abflüſſe des Nemi-See (die Tradition ſpricht ſogar von einem Emiſſarius) dem Boden ununterbrochene Feuchtigkeit und Fruchtbarkeit bewahren. Eben deshalb müſſen aber auch die Leitungen, durch die der See abfließt, fortwährend in gutem Zuſtande erhalten werden; als dies im Mittelalter eine zeitlang verſäumt ward, nahm das Element ſein früheres Gebiet ſofort wieder in Beſitz und der alte Lacus Aricinus lag wieder da, wo jetzt die lieblichſte Wildniß uns in ihre grünen Schatten lockt.

Das moderne Aricia, das nichts Sehenswerthes in ſich ſchließt, ohne Aufenthalt durchſchreitend, gelangten wir aus dem entgegengeſetzten Thore unmittelbar in einen Kaſtanienwald; derſelbe bildet ſchon einen Theil jenes berühmten Hains der Diana, in deſſen Mitte der Nemi-See liegt. In unſerm Reiſeplan lag der Beſuch des Sees an dieſer Stelle zwar eigentlich nicht: doch war die Ungeduld zu groß und

ſo wandten wir uns von unſerer Straße ab, ſeitwärts gegen das Städtchen Genzano hin, das am weſtlichen Rande des Sees liegt. Aus dem Lorber- und Orangengebüſch des denſelben begrenzenden Kapuzinergartens heraustretend, überſahen wir mit Einem Blick den ganzen zaubervollen Umkreis. Italien iſt unendlich reich an Schönheiten aller Art — und doch darf Der ſich nicht rühmen, die Schönheit der italieniſchen Landſchaft zu kennen, der nicht an dieſer Stelle geſtanden hat. Es iſt ein kleines Meiſterſtück der Natur: begrenzt, abgerundet, von einheitlicher Stimmung, claſſiſch in Zeichnung und Colorit. Wahrlich, die alten Dichter wußten, was ſie thaten, da ſie dieſen Boden, dies wahre Stück Himmel auf Erden, mit Göttergeſtalten, mit Nymphen und Heroen belebten! Hier ließen Ovid und Virgil die Diana, hier Oreſt und Hippolyt, hier Numa mit der Egeria wandeln. Der See iſt kleiner als der von Albano, aber von vollkommenerm Rund und regelmäßigerer Höhe der Ufereinfaſſung; auch die Waldung an den Abhängen und auf dem Rande der Höhen iſt ausgedehnter und dichter. Unſerm Standpunkte gegenüber liegt Remi, das Remus der Alten; unter demſelben ſtürzt die Quelle hinab, von welcher Ovid erzählt, daß ſie vorher eine Nymphe geweſen, die ſchon genannte Egeria, die Geliebte des Numa, nach deſſen Tode die Arme ihre Klagen hier ausſeufzte, bis Diana mitleidsvoll ſie in eine Quelle verwandelte.

Zurückgekehrt auf unſern frühern Weg, der über den ſchmalen, beide Seen voneinander trennenden Bergſtreifen zum Fuße des Monte-Cavo hinführt, bald über ungeheure Lavamaſſen, durch tiefe, von Berggüſſen ausgehöhlte Rinnen, bald durch vulkaniſchen Sand, bald über elaſtiſchen Moosboden, aber immer beſchattet vom lieblichſten Gebüſch, aus deſſen Zweigen die Vögel ihr Morgenlied in die poetiſche Stille hineinſangen und durch deſſen Lücken die Sonne feine goldene Ringelchen auf den dunkeln Boden malte — hatten wir in kurzer Friſt, ohne es zu ahnen, die nicht unbeträchtliche Höhe von Rocca di Papa erreicht und traten in eine Galerie von Kaſtanien- und Nußbäumen, die in gerader Linie am ſteilen Abhange des Berges zu dem Oertchen hinführt. Dieſe Allee, die ſich bei bedeutender Länge auch durch ihre Breite auszeichnet, dient den Einwohnern von Rocca di Papa als Paſſeggiata, zur Abhaltung von Jahrmärkten und andern Luſtbarkeiten, unter denen das Pferderennen (aber ohne Reiter) den vornehmſten Platz einnimmt. Letzteres iſt überhaupt ein echtes Nationalvergnügen der Italiener; ohne Pferderennen kein Jahrmarkt, kein Carneval, ſelbſt kein größeres Kirchenfeſt.

Indeſſen ſo maleriſch Rocca di Papa, vom Fuße des Bergs aus geſehen, ſich ausgenommen hatte, ſo ſchmuzig, räucherig, armſelig und verfallen präſentirte es ſich in der Nähe: ein ſchlechtes Vorzeichen für

das Mittagsmahl, nach dessen Freuden wir, nach dem langen angestrengten Marsche, allmälig einiges Gelüste verspürten. An eine ordentliche Trattorie oder gar an einen Gasthof ist in Orten dieser Art nicht zu denken. Doch erinnerte sich glücklicherweise einer der Reisebegleiter von einer frühern Ersteigung des Berges her einer Weinkneipe, in welcher er damals seinen Hunger hatte nothdürftig stillen können. Hierher also lenkten wir unsere Schritte und zwar war der Zufall uns dabei ganz besonders günstig, insofern nämlich gerade den Tag zuvor eine Ziege geschlachtet worden war. Einige leidlich saftige Stückchen derselben auf dem Rost gebraten, mundeten, vom Hunger gewürzt, ganz vortrefflich, besonders da sich auch ein Wein dazu fand, der dem gestern in Albano genossenen an Feuer und Lieblichkeit kaum nachstand.

Gleich hinter Rocca di Papa gelangt man auf eine kleine Hochebene von etwa einer Viertelstunde im Umfange, die vom Volke Campo di Annibale genannt wird. Richtiger hieße sie wol: „Lager gegen den Hannibal", da schwer einzusehen ist, wie Hannibal hätte dazu kommen sollen, an dieser Stelle, dicht unter der Arx Albana (an deren Platz Rocca di Papa liegt) ein Lager aufzuschlagen, auch von einer Belagerung der Arx Albana durch Hannibal nirgends die Rede ist. Wol aber spricht Livius von einer Verstärkung, welche die Römer bei dem Herannahen Hannibal's auf den Mons Albanus legten. Auch den Zug des Hannibal gegen Tibur beschreibt er ganz genau. Doch rückte Hannibal bei diesem Zuge auf der Via Latina vor, die von dieser Stelle sehr entfernt ist; nachdem ihm aber die Ueberrumpelung jenes Ortes mislungen war, wandte er sich gegen Gabii. Dagegen tauchen nicht weit hinter dem Campo di Annibale unverkennbare Spuren einer andern denkwürdigen Straße auf: nämlich das trefflich erhaltene Basaltpflaster der alten Via triumphalis, auf welcher die römischen Feldherren, die des Triumphs zum römischen Capitol hinauf nicht für würdig befunden worden, ebenfalls im Triumphe zu dem Tempel auf der Bergspitze hinanzogen. Aus der geringen Breite der Straße (etwa acht Fuß) läßt sich schließen, daß jene antiken Paraden einen weit geringern Raum beanspruchten als unsere modernen. Auf dem Gipfel des Bergs selbst steht jetzt eine Kirche der Dreieinigkeit; sie bietet keine andere Merkwürdigkeit dar, als daß sie auf den Fundamenten und aus dem Material des Tempels erbaut ist, den Tarquinius Superbus hier dem Nationalgott der lateinischen Völkerschaften, dem Jupiter Latialis errichtete. Es war dies eine Handlung der Staatsklugheit, da die hier alljährig gefeierten Opferfeste (feriae Latinae) alle lateinischen Völkerschaften versammelten; auch war infolge dessen der Tempel einer der berühmtesten in Italien.

Aber lassen wir die Vorzeit mit ihrer todten, antiquarischen Ge-

lehrſamkeit: hier iſt Gegenwart — großartig und lieblich, prächtig und idylliſch, für jeden Geſchmack, jede Stimmung, mit ſolcher Fülle von allen Seiten auf uns eindringend, daß die Sinne ſie kaum zu faſſen vermögen. Zu unſern Füßen zwiſchen belaubten Abhängen und Gründen die glänzenden Städtchen Albano und Nemi mit ihren Seen; darüber hinaus Genzano mit Schlöſſern, Klöſtern, Villen und Gärten; dahinter Thäler und Hügel, gekrönt mit verfallenen Kaſtellen und Schlöſſern; endlich den Horizont abſchließend, nordwärts die Apenninen, ſüdwärts aber das Meer, das funkelnd und blitzend die Strahlen der Sonne aufnimmt, um ſie einer zweiten Sonne gleich mit verdoppeltem Glanz zurückzuwerfen. Und nun inmitten dieſes prächtigen Kranzes die Campagna und in der Campagna Rom mit ſeiner dreitauſendjährigen Geſchichte!

Den Rückweg nahmen wir nach einer andern Seite des Berges hin, an dem Convent von Palazzuolo vorüber. Freilich geht dem Wanderer dabei die Ausſicht auf die Campagna verloren: doch wurde ſie uns durch den Anblick des Sees und ſeiner Umgebungen erſetzt. An der ſüdlichen Seite des erſtern, an der Stelle, wo jetzt das Convent ſteht, muß, nach der Beſchreibung des Dionyſius, das alte Alba longa geſtanden haben. Nach einer etwa fünfhundertjährigen Dauer wurde die Stadt von dem König Tullus Hoſtilius zerſtört, als Strafe für den mislungenen Verrath, welchen der albaniſche Dictator Mettus Fuffetius in der Schlacht bei Fidenae verſucht hatte; die Einwohner wurden nach Rom verſetzt, wo man ihnen den Mons Coelius als Wohnſitz anwies. Das heutige Albano liegt an der weſtlichen Seite des Sees; ſeine Entſtehung fällt wahrſcheinlich erſt in das fünfte Jahrhundert. Im Mittelalter hatte es furchtbare Drangſale zu beſtehen, indem es nicht weniger als vier mal vollſtändig zerſtört wurde; zuerſt von den Sarazenen im Heere Kaiſer Friedrich's II., dann von dem päpſtlichen Feldherrn Vitelleschi im Kampfe gegen die Savelli und nochmals in einem ſpätern Kriege zwiſchen denſelben Parteien. Nach der letztern Verwüſtung war es für einige Zeit ganz von den Einwohnern verlaſſen worden; kaum fing es an ſich wieder ein wenig zu erheben, als die vierte Zerſtörung, die fürchterlichſte von allen, über die Stadt hereinbrach und zwar diesmal durch einen Mann, der im Zerſtören und Niederſchmettern allerdings einige Praxis hatte, durch den Herzog Alba, der im Jahre 1558 im Dienſte Papſt Paul's IV. die geſammte Campagna mit Feuer und Schwert verwüſtete. Jetzt hat die Stadt etwa 8000 Einwohner; das Aeußere der Häuſer zeugt, wie ſchon erwähnt, von einiger Wohlhabenheit, die ſich jedoch inmitten dieſer reichen Natur immer noch bettelhaft genug ausnimmt. Aber freilich, die Natur im Kirchenſtaate gehört ja der Kirche in Ver-

bindung mit wenigen römiſchen Principi, deren große Gütercomplexe Fideicommiſſe bilden; freier Grundbeſitz und die daraus folgende gewinnreiche Ausbeutung des Bodens ſind hier unbekannte Dinge...

„Felicissima notte", ſagte man uns im Gaſthofe von Albano, indem man uns die Lichter auf den Tiſch ſetzte. Der Wunſch ging in Erfüllung: Nachgenuß des verlebten Tages, Vorgenuß des folgenden, nicht minder Schönes verheißenden, dazu der ſüße Schlaf der Ermüdung — in der That, wer da keine felicissima notte hat, der darf zeitlebens keine mehr hoffen.

Deutſche Stadttheater.

Von

Auguſt Lammers.

Seitdem die Sommertheater zum Gegenſtand einer äſthetiſch-kritiſchen Controverſe geworden ſind, hat die periodiſche Preſſe überhaupt angefangen, den Lebensfragen des nationalen Theaters etwas tiefer auf den Grund zu gehen. Ob Dramaturgen angeſtellt, Gaſtſpiele befördert oder blos geduldet, die Darſtellungen einer Bühne gemiſcht oder auf eine einzige Gattung von Schauſtücken beſchränkt werden ſollen — von der Entſcheidung dieſer und ähnlicher weſentlich techniſcher Fragen ſcheint denn doch die Zukunft des deutſchen Theaterweſens nicht in ſo hohem Grade abzuhängen als vielmehr von dem Ergebniß jener allerdings ſehr nüchternen und proſaiſchen Unterſuchung, wie unſere ſtehenden Bühnen und unſere Wandertruppen ſich finanziell durch die Unbill einer immer theurer werdenden Zeit hindurchſchlagen werden. In den „Grenzboten", im „Bremer Handelsblatt", und neuerdings von Wolfgang Müller in der „Kölniſchen Zeitung" ſind Verſuche gemacht worden, nach dieſer Seite hin die richtigen Wege anzudeuten. Sehen wir zu, ob das „Deutſche Muſeum" ſich an einer ſo gemeinnützigen Entdeckungsreiſe nicht mit einigen Nutzen zu betheiligen vermag.

Wolfgang Müller und die „Grenzboten" ſind mit dem „Bremer Handelsblatt" darin einig, daß ſtehende Bühnen mehr Rückſicht verdienen als Wandertruppen und daß ſtehende Bühnen nicht anders zu erhalten ſind als durch das Fundament eines feſten Etat. Sie weichen hingegen von ihm ab, wenn es anzugeben gilt, woher dieſes allein genügende Fundament genommen werden ſoll. Das politiſche und das literariſche Blatt erinnern an die ſchöne Sicherheit, in der die deutſchen Hoftheater ruhen, und möchten für die Stadttheater etwas Aehnliches durch die Betheiligung der ſtädtiſchen Kaſſen erreichen. Das volkswirthſchaftliche Blatt in der Freien Hanſeſtadt Bremen will von

Ton einer chronique scandaleuse; wo aber der Geiſt eines friſchen, freien Lyrismus, gleichviel ob in Erhebung oder Klage und Anklage, von dem knittelhaften epigrammatiſchen Beiſatz (von dem „Witzemachen", wie er es ſelbſt bezeichnet) ſich losringt, da iſt auch gar Vieles nicht blos gut gereimt, ſondern ſchön gedacht und wahrhaft poetiſch empfunden. — Ja, ſagen wir's geradezu, das Geſchichtſchreiben, dünkt uns, iſt Hartmanns Sache nicht, weder im Ernſt noch im Scherz, weder in Proſa noch in Verſen. Aber Geſchichten ſchreiben — dazu wünſchen wir den Trieb in ihm von den freundlichſten Einflüſſen geweckt. Geſchichten, voll lebendiger Darſtellung, anmuthiger Charakteriſtik, voll munterer beweglicher Einbildungskraft — zu ſolchen, glauben wir, hat er alle Mittel in Händen, ſo weit wir auch entfernt ſind, in ſeinen erſten Verſuchen auf dieſem Felde eine gelungene Löſung der Aufgabe zu erblicken, die wir hier als die ihm nächſt liegende bezeichnen. Nur erkennen wir in dem theilweiſen Mißlingen dieſer Verſuche keine Mängel, die nicht ein entſchiedener künſtleriſcher Wille und wahre Sammlung raſch überwinden müßten. An beiden kann es ihm auf die Dauer nicht fehlen; das ſieht man, wenn man ſich nur klar macht, woran es ihm ſonſt nicht fehlt: weder an gewandter Combination, noch an ſinnvoller Anſchauung, noch an geſtaltender Kraft. Er iſt eben nur noch in Formſchwankungen begriffen, wobei ſich freilich mitunter das Beſte verwiſcht; er irrt von den ſichern Linien der Anlage ſo keck ab, als er ſie entworfen, und dabei verliert er denn oft alle Sicherheit; ja, es widerfährt ihm, daß er aus lauter leichtmüthiger Nachläſſigkeit geradezu in Unbeholfenheit verfällt.

Alles das trifft nun namentlich auch ſeine neueſte Erzählung in Verſen: „Adam und Eva" (Leipzig 1851, Herbig). Müde ſeiner politiſchen Epigrammatik, hat er ſich mit einem kühnen Satz in die Idylle gerettet. Er hat nicht allein die Chronik ſondern auch den Reim über Bord geworfen und ſich im Herameterſprechen geübt — ob bei Voß, ob bei Goethe, iſt nicht recht zu entſcheiden. Wäre das bekannte Manſo'ſche Spottdiſtichon nicht eine gallige Uebertreibung, ſo könnte man, wenigſtens an einzelnen Stellen, glauben, daß Hartmann dieſe Versſtudien nicht ſowohl in Eutin als in Jena und Weimar gemacht. Doch daß wir uns nicht auch einer Uebertreibung ſchuldig machen! Wahrlich, es würde uns nicht in den Sinn kommen, hier am Vers herumzuzerren, der ſtellenweiſe doch auch ganz untadelhaft iſt, fänden wir nicht, daß dieſes Kleid nur darum bauſcht und Falten wirft und den natürlichen Gang hindert, weil es weder dem Maß noch den Bewegungen des Leibes entſpricht, der darin ſteckt. Coelum non animum mutant, qui trans mare currunt. Hartmann bringt in ſeine idylliſche Welt nicht jenes innere Behagen mit, jenen einfachen, harmoniſchen Gemüthszuſtand, der ſolche Eindrücke mit der ungetrübteſten Empfänglichkeit auffaßt, und ſolche Anſchauungen rein und unmittelbar wiedergeben kann. Was wir ihm abfühlen, iſt Sehnſucht nach Ruhe, nicht die Ruhe ſelbſt, nicht jene Beſchaulichkeit, die ſich zu einer poetiſchen Schöpfung ſammelt. Unter jeder Falte des idylliſchen Verſes zuckt jener Eſprit, welcher den Dichter oft genug mit der von ihm geſuchten tendenzloſen Schönheit in Widerſpruch bringt. Zur epigrammatiſchen Pointe ſpitzt ſich ſchon die ganze Compoſition. Ein urſprüngliches Menſchenpaar, Jüngling und Mädchen aus einem böhmiſchen Dorfe (Adam und Eva) werden beim Heranrücken der Ruſſen in den Wald geſchickt, wo ſie ein verſtecktes Aſyl finden vor den Gefahren, die der jungfräulichen Unſchuld drohen. Da baut ſich denn ihr Paradies auf: die Entwickelung des reinſten Menſchenthums in beiden Seelen, der friedlichſte Einklang mit der Natur. Ins Paradies ſtiehlt ſich die

dem Beispiel der Hoftheater nichts wissen, sondern erwartet Alles von der ineinandergreifenden freien Thätigkeit der Betheiligten.

Auf diesem ersten Ausgangspunkt schließen wir uns aus geschichtlichen Gründen dem Handelsblatt an. Die Hoftheater sind die verspäteten Ueberbleibsel einer Epoche, die im Wesentlichen als vergangen zu betrachten ist. Es war die Zeit der Gönner, wie Macaulay sie nennt, in der Gelehrte, Künstler und Musentempel die ökonomischen Bedingungen ihrer Existenz in der glänzenden Freigebigkeit einzelner hochgestellter Personen zu finden pflegten. Als aber die Söhne Apollo's immer zahlreicher, die Inhaber eines wahrhaft fürstlichen Vermögens immer seltener und karger wurden, trat zum Heil von Künsten und Wissenschaften ein anderes Verhältniß an die Stelle des alten, das Verhältniß zum Publicum. Aus der stillen Pflege der Fürstenhöfe ging das ästhetische Streben auf den lauten Markt des Lebens hinüber, wo die Bedürfnisse des ausübenden Künstlers gegen die der genießenden Menge abgewogen wurden, und der Freiheit des Angebots auf der productiven die Freiheit der Nachfrage auf der consumtiven Seite sich gegenüberstellte. Es ist müßig zu erörtern, welcher Dienst der angenehmere und ersprießlichere gewesen sei, der ehemalige der Gönner oder der heutige des großen Publicums; genug, daß auf dieser unvollkommenen Erde Jeder dem Andern dienen muß, auch der Künstler und der Mann der reinen Wissenschaft. Wenn dem Einen nicht auferlegt werden kann, zu schaffen, was seinem Triebe nicht frei entspringt und seinem Geschmack nicht entspricht, so darf auch dem Andern nicht einseitig anbefohlen werden, für Genüsse zu bezahlen, die er sich weder gewählt noch gewünscht hat. So wenigstens, glauben wir, sieht die heutige Gesellschaftswissenschaft diese zarten und noch wenig näher untersuchten Verhältnisse an.

Die Analogie der Hoftheater ist für andere Bühnen gefährlich: denn offenbar sterben die Hoftheater aus. Mit welchem Widerstreben haben die Stände eines deutschen Mittelstaats neuerdings die Schulden bezahlt, welche ihr Großherzog für Schauspiel, Oper und Ballet contrahirt hatte! Wie lange aber werden königliche und fürstliche Kassen, deren Einkünfte doch nicht viel Aussicht zu steigen haben, noch den unaufhaltsam zunehmenden Aufwand bestreiten können, den die Bühne der Residenz von ihnen fodert? In einer Zeit, wo Civillisten unpopulär, Staatsfinanzen im Deficit, und geborene Souveräne ärmer als mancher wohlhabende Unterthan sind, kann man ohne jede prophetische Gabe das Gras schon auf den Gräbern der privilegirten Theater wachsen hören. Ist das der rechte Augenblick, die städtischen Bühnen auf den Fuß der höfischen neu einrichten zu wollen? Allerdings erfreuen sich heute die Hoftheater noch meistens eines festen Etat; aber

er ist im Gelde ausgedrückt, und Geld verliert mit reißender Schnelligkeit seinen Werth gegenüber von Dingen, deren ein Theater zu seinen Zwecken nothwendig bedarf. Der feste Etat wird daher gar bald einen ungenügenden Etat bedeuten und unsere Hofbühnen zu jener Stabilität verdammen, die der letzte Vorbote der Auflösung ist.

Von dieser Analogie abgesehen, scheinen die Beispiele einiger deutschen Städte wie Manheim und Posen die Uebernahme einer Bürgschaft auf die Gemeindekasse dennoch zu empfehlen. Wir sind in das Wesen jener Beispiele nicht eingeweiht; namentlich wissen wir nicht, inwiefern vielleicht auf gewissen Einkünften des dortigen Kämmereivermögens die Last eines Zuschusses zu den städtischen Theaterkosten ruht. Wo solche Rechtsgründe fehlen, schließt es zweifelsohne eine schreiende Ungerechtigkeit in sich, wenn die Stadtkasse für die dramatischen Genüsse der Bevölkerung Opfer bringen soll. Denn an diesen nehmen nur die gebildeten Classen der Gesellschaft massenhaft theil; in die Stadtkasse schießen alle Classen ihre Steuern ein und verhältnißmäßig die am meisten, welche am wenigsten in der Lage sind, an schauspielerischen Darstellungen Freude und Erhebung über die niedere Noth des Daseins zu suchen. Ein Beitrag der Stadtkasse zu den regelmäßigen Ausgaben des Stadttheaters würde also soviel heißen als eine Unterstützung der Reichen durch die Armen, die jenen zu einem Vergnügen verhilft, das sie sich ohne dieses Scherflein der Armuth nicht in demselben Maße zu verschaffen die Mittel oder die Lust haben. Wer die Sache einmal unter diesem Gesichtspunkte ansieht, der wird die Bürgschaft für den städtischen Theaterhaushalt nicht länger auf die Stadtkasse übertragen mögen.

Allein auch aus einem andern Grunde wäre dies höchst unrathsam. Uebernimmt die Gemeindekasse irgendeinen Beitrag oder eine Bürgschaft, so ist die unvermeidliche Folge, daß die Gemeindeverwaltung, bedacht wie jede Behörde auf Ausdehnung ihres Einflusses zu sein pflegt, die Leitung der Bühne in ihre Hände zu bringen trachtet. Sie beginnt dann unfehlbar, ihren Ansichten über die sittliche, ja vielleicht gar über die ästhetische Erziehung der Menschheit durch die Schaubühne auf dieser selbst unmittelbare Geltung zu verschaffen. Der Polizeidirector wird zum Dramaturgen: ein Ausgang, den wir nicht blos deshalb verwünschen würden, weil bei seiner Anstellung auf die Eigenschaften eines guten Dramaturgen schwerlich gesehen sein wird, sondern vornehmlich deshalb, weil ein Polizeibeamter nicht umhin kann, überall in seinen Amtsgeschäften die Zwecke der höhern Polizei zu verfolgen.

Es ist also nichts mit dem organischen Zusammenhang zwischen städtischer Verwaltungsbehörde und städtischem Theater, den das leip-

ziger und das kölner Blatt uns gern herstellen möchten. Im Namen des Fortschritts, der nur durch zweckmäßige Theilung der Arbeit gedeihen kann, warnen wir vor der Vermischung so verschiedenartiger Berufszweige. Dagegen rufen wir aus lebendiger Ueberzeugung zu einer andern Vereinigung auf. Möge in jeder größern deutschen Stadt die gewiß nicht kleine Anzahl Derjenigen zusammentreten, die dem öffentlichen Bühnenwesen eine dauernde und zu entsprechenden Leistungen bereite Theilnahme zuzuwenden entschlossen sind. Ein so gebildeter Theaterverein übernehme, was die Gemeinde als solche aus Gründen der Zweckmäßigkeit und der Gerechtigkeit nicht übernehmen darf, was auch der Hof eines deutschen Fürsten nicht lange mehr zu leisten im Stande sein wird. Er wird allerdings zunächst einen Fonds sammeln müssen; aber wo größere Gaben ausbleiben, wird es dazu vollkommen genügen, wenn die Mitglieder ihre jährliche Ausgaben für ihre und ihrer Angehörigen dramatische Genüsse mit Einem male hergeben. Dann erbaue oder miethe der Verein zunächst eine Räumlichkeit, die den Ansprüchen an eine heutige Bühne erträglich Genüge thut. Ist der Ort der Aufführungen geschaffen, so muß eine Truppe gewonnen werden, deren Leistungen im Einzelnen und im Ganzen sowol dem Stande des nationalen Theaters als den Mitteln der Ortsbevölkerung entsprechen. Man hat in dieser Hinsicht eine richtige Mitte zu treffen zwischen einer möglichst guten Gesellschaft und einer möglichst langen Dauer ihrer Darstellungen. Städte, denen die Unterhaltung einer stehenden Bühne für sich zu schwer werden würde, mögen sich mit Nachbarstädten zur Errichtung von Provinzialbühnen vereinigen, deren Stamm derselbe bleibt, während zwischen den betheiligten Orten in regelmäßiger Folge gewechselt wird. Man braucht nicht sehr sanguinisch zu sein, um zu sagen, daß bei einer solchen Einrichtung die Bevölkerungen der meisten deutschen Städte für dasselbe Geld zu doppelt so hohen und reinen theatralischen Genüssen kommen werden als bisher; soviel thut eine zweckmäßige Ordnung, wo sie an die Stelle eines wüsten Chaos tritt. Wenn die Schauspieler erst einmal der unaufhörlichen Sorge um Existenzmittel entrückt sind, der Director sein Auge von der Kasse abwenden und ausschließlich auf die Verbesserung der Darstellungen richten kann, zwischen dem Publicum aber und seinen Spielern eine stetige Beziehung eintritt, die den Genuß erhöht, indem sie den gegenseitigen guten Einfluß unberechenbar verstärkt, so erkennt jeder Bühnenkundige, daß in der allgemeinen Einführung von Theatervereinen dem deutschen Bühnenwesen noch ein Fortschritt bevorsteht, wie er weder von einer Fülle großer Dichter noch von einer Fülle großer Darsteller irgend zu erwarten sein würde, so gewiß das Ganze mehr ist als einer seiner Theile.

Literatur und Kunst.

Bei G. H. Wigand in Göttingen erschien: „Die Sklavenfrage in den Vereinigten Staaten. Geschichtlich entwickelt von Friedrich Kapp." Wir begrüßen dieses vortreffliche Werk als das erste in deutscher Sprache, welches dem Leser eine klare Einsicht in die bewegenden Kräfte des amerikanischen Staatslebens eröffnet und ihm dadurch ein richtiges Urtheil sowol über die Gegenwart als über die Zukunft desselben möglich macht. Denn soviel auch über die Politik der Vereinigten Staaten bereits geschrieben worden ist, von Kundigen und Unkundigen, und soviel unerwartete Enthüllungen besonders die neueste Zeit uns in dieser Hinsicht gebracht hat: der wahre Grund und Ausdruck der genannten Politik bleibt doch immer die Sklavenfrage, in ihr culminiren alle Interessen des Landes und auch alle untergeordneten politischen Fragen laufen in ihr zusammen, sodaß also auch die ökonomischen und commerciellen Verhältnisse des Landes, die leitenden Staatsmänner und ihre Ideen, die politischen Parteien und ihre Stellungen, die Tarif-, Banken- und Annexationsfrage, ja selbst auch die äußern politischen Beziehungen erst von hier aus ihre wahre Erklärung und Beleuchtung erhalten können. Der Verfasser behandelt diese hochwichtige Frage ganz wie sie behandelt werden muß und wie überhaupt derartige Fragen, die so tief in die individuellsten Zustände eingreifen, jederzeit behandelt werden sollten: nämlich nicht nach vorgefaßten Meinungen und Principien, sondern lediglich an der Hand der Thatsachen, nach ihrer allmäligen geschichtlichen Entstehung und Entwickelung. Unsere Idealisten werden mit dem Resultat vielleicht nicht ganz zufrieden sein: denn indem er sich überall bemüht, die positiv bestehenden Verhältnisse in ihrer praktischen Besonderheit, zugleich aber auch in ihrer innerlichen Nothwendigkeit nachzuweisen und namentlich den Gegensatz zwischen nördlichen und südlichen Staaten festzustellen, kann der Verfasser trotz seiner humanen Denkungsart und bei aller Ehrfurcht vor den gleichen angeborenen Rechten des Menschen dennoch nicht umhin, den allzu kühnen Hoffnungen der Abolitionisten entgegenzutreten oder sie doch wenigstens auf ein Maß herabzustimmen, welches den von ihm erläuterten praktischen Verhältnissen entspricht. Die Darstellungsweise des Verfassers ist aus den vortrefflichen „Atlantischen Studien", die auch in dieser Zeitschrift die ihnen gebührende Würdigung gefunden haben, bekannt; sie ist kurz, schlagend, kernig und dabei von einer Lebendigkeit und einer Schärfe, daß man sich unwillkürlich an Börne erinnert fühlt. Das Ganze darf als ein praktischer Wegweiser durch die amerikanische Politik der Gegenwart bezeichnet werden und empfehlen wir es in dieser Eigenschaft Allen, denen es um eine klare Erkenntniß der bestehenden Verhältnisse in Nordamerika zu thun ist, als eine ebenso gründliche und belehrende wie geistreiche und anregende Lectüre. Ga.

Dem Deutschen, der vor lauter Bescheidenheit so oft in der Gefahr ist, sich selbst zu verlieren, geziemt es ganz besonders, ein offenes Auge zu haben für alle Regungen deutschen nationalen Lebens in den vom großen Ganzen unsers Vaterlandes abgerissenen Gliedern. Darum haben auch die Be-

mühungen, in den Niederlanden das deutsche Element gegenüber dem überwältigenden Romanenthum aufrechtzuhalten und zu stärken, sich stets mit Recht der Theilnahme aller Gebildeten im Mutterlande zu erfreuen gehabt. Dieser „vlämischen Bewegung" ist in Belgien eine hoffnungsvolle Jugend zugewandt. Eine neue erfreuliche Lebensäußerung derselben kommt uns soeben zu in einer Geschichte der niederländischen und französischen Literatur in der Grafschaft Flandern während des Mittelalters oder, wie sie mit vollständigem Titel lautet: „Geschiedenis der nederlandsche en fransche letterkunde in het graefschap Vlaendern, van de vroegste tyden tot aen het einde der regering van het huis van Burgondie", von C. A. Serrure (Gent 1855). Der Verfasser, Sohn des bekannten Professors Serrure, nennt sich Student der Rechtswissenschaft zu Gent und Mitglied der Taelminnend-Studenten-Genootschap. Die Arbeit ist veranlaßt durch eine von der genter Literarischen Gesellschaft gestellte Preisaufgabe, welche der Verfasser gelöst und hier weiter ausgeführt hat. Gegenstand wie Ausführung sind gleich anziehend. Flandern hatte im Mittelalter die höchste Blüte erreicht, zu der ein Land Europas sich in jener Zeit erheben konnte; Reichthum, Luxus, Bildung waren allgemein verbreitet. Die Bewegung einer doppelten Nationalliteratur, welche in diesen Grenzbezirken zweier großen Völker neben- und durcheinander sich zur Entwickelung und Geltung zu bringen suchte, bietet das Bild eines eigenthümlichen Ringens und Kämpfens, das uns der jugendliche Verfasser mit gediegener Sachkenntniß und frischer und lebendiger Auffassung vor die Augen führt: weshalb wir seine Schrift Allen, die sich für den Gegenstand interessiren, aufs angelegentlichste empfehlen. AK.

Unter dem Titel „Libanon. Ein poetisches Familienbuch" (Wien, Zamarski) hat der als Dichter vortheilhaft bekannte L. A. Frankl in Wien eine poetische Blumenlese herausgegeben, in die auch Diejenigen einen Blick werfen mögen, die der poetischen Blumenlesen, der „Schatzkästlein", „Perlen" und was für Titel auf diesem zweideutigen Gebiete sonst noch Mode, mit Recht überdrüssig sind. Der Herausgeber hat darin eine Auswahl des Interessantesten und Besten zusammengestellt, was von den Dichtern der verschiedensten Zeitalter und Nationen zur Verherrlichung des Judenthums, seiner Helden, Lehren, Sitten ꝛc. gesagt worden ist. Die Zusammenstellung ist außerordentlich bunt und mannichfach; vom 10. Jahrhundert unserer Zeitrechnung an bis auf die Gegenwart finden wir eine Reihe der bedeutendsten Namen, nicht blos alle Länder Europas sind vertreten, sondern auch aus dem fernen Asien lassen sich ebenso klangvolle wie eindringliche Stimmen vernehmen. Von deutschen Dichtern neuerer Zeit heben wir besonders Chamisso, Freiligrath, Goethe, A. Grün, Gutzkow, Hebbel, Heine, Herder, W. von Humboldt, Klopstock, Lessing, Otto Ludwig, Mosen, Platen, Rückert, A. W. Schlegel, Max Waldau, Wieland, von sonstigen Dichtern ersten Rangs Byron, Calderon, Racine, Metastasio ꝛc. hervor. Noch interessanter freilich, wenn nicht in ästhetischer, doch gewiß in culturgeschichtlicher Hinsicht würde die Sammlung geworden sein, wenn es dem Herausgeber gefallen hätte, sich nicht blos auf solche Stücke zu beschränken, welche das Judenthum verherrlichen, sondern wenn er auch Dasjenige darin aufgenommen

hätte, was wir die Nachseite des Judenthums nennen möchten: also den literarischen Ausdruck der Geringschätzung, des Hasses und der Verfolgungen, deren Gegenstand das Judenthum im Lauf der Jahrhunderte gewesen ist. Einen interessanten Beitrag zu dieser Geschichte menschlicher Thorheiten und Verirrungen liefert ein anderes unlängst erschienenes Schriftchen: „Die Juden in Franken. Ein unparteiischer Beitrag zur Sitten- und Rechtsgeschichte Frankens von Dr. L. Heffner, praktischer Arzt zu Würzburg, Conservator des Historischen Vereins daselbst. Mit 29 Urkundenbeilagen" (Nürnberg, Ebner). Die kleine Schrift, gegen die einseitige und ungenaue Darstellung des Dompredigers Himmelstein zu Nürnberg (im zwölften Bande des „Archiv des Historischen Verein") gerichtet, ist mit Sachkenntniß und Unparteilichkeit abgefaßt und verdient als ein werthvoller Beitrag zur Sittengeschichte des deutschen Mittelalters die Beachtung des Historikers. Für den Literarhistoriker wird eine sinnreiche Vermuthung über Person und Verhältnisse des auch sonst bekannten Juden Süßkind, des Minnesinger (vgl. die Hagen'sche Sammlung), von Interesse sein. Eine dritte hierher gehörige Schrift ist ebenfalls von L. A. Frankl herausgegeben: „Inschriften des alten jüdischen Friedhofs in Wien. Beitrag zur Alterthumskunde Oesterreichs." Es werden darin über 700 jüdische Grabschriften mitgetheilt, von denen einige durch ihr Alter (die älteste reicht bis 1540 herauf), andere durch die historischen Beziehungen interessant sind, welche sich daran knüpfen. Für die Verbreitung der in culturgeschichtlicher Hinsicht nicht uninteressanten Schrift würde es zweckmäßig gewesen sein, wenn dem hebräischen Text der einzelnen Grabschriften eine deutsche Uebertragung beigefügt worden wäre. mmr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

13. September 1855.

NO. Also endlich doch! Sewastopol genommen! Hat das lange Warten die Gemüther stumpf gemacht oder liegt es an der allgemeinen Erschlaffung der Zeit — genug, die Nachricht, die sich zuerst vorgestern früh hier verbreitete und seitdem durch stündlich eintreffende ausführliche Depeschen aus Paris, London, Wien und Petersburg ihre vollkommenste Bestätigung findet, hat beim hiesigen Publicum lange nicht den Eindruck hervorgebracht, den man hätte davon erwarten sollen. Als sich vor beinahe Jahresfrist die bekannte Tatarennachricht verbreitete, welch ein Aufbrausen der Gemüther, welch ein Jubel, welch Händeschütteln und frohlockendes Zurufen! Von dem Allen ist jetzt nichts zu spüren; man liest die Zeitung, liest sie nochmals, schmunzelt allenfalls und trinkt in aller Stille ein Achtelchen mehr als sonst, in Hoffnung auf die nunmehr erfolgende baldige Beendigung des Kriegs — und spricht dann von etwas Anderm. Und doch kann die Bedeutung des Ereignisses gar nicht hoch genug angeschlagen werden; Alles, um dessen willen der Zug nach der Krim, ja man darf sagen, der ganze Krieg unternommen wurde, ist erreicht, die Riesenwerke von Sewastopol existi-

ren nicht mehr, die russische Pontusflotte ist vernichtet und mit ihr ein Haupthebel des Einflusses, den Rußland im Orient übte, zum wenigsten auf Menschenalter zerstört — die Alliirten könnten in diesem Augenblick mit allen Ehren den Degen in die Scheide stecken, es bleibt kaum etwas, wogegen sie noch zu operiren haben. Das heißt auf dem südöstlichen Kriegstheater; gelingt es ihnen nun noch, in der Ostsee ebenfalls einen Schlag zu führen (und in der That deuten gewisse Bewegungen der im Baltischen Meere vereinigten Flotten darauf hin, daß der Versuch dazu, trotz der vorgerückten Jahrszeit, noch keineswegs völlig aufgegeben ist), so dürfte die Demüthigung Rußlands, aller entgegenstehenden Prophezeiungen unserer Russenfreunde unerachtet, denn doch wol nicht länger zu verbergen noch abzuleugnen sein. Auch lassen diese Wackern die Köpfe ganz bedeutend hängen; nachdem sie die Unternehmung nach der Krim so oft als einen bloßen Don-Quixotenstreich, einen bloßen Coup der Verzweiflung verspottet, ja nachdem sie noch erst ganz kürzlich sich lustig gemacht über die „gewissen Anzeichen", welche der Kaiser der Franzosen schon vor zwei Wochen von dem nahen Fall Sewastopols haben wollte, so muß es ihnen jetzt allerdings höchst empfindlich sein, alle ihre Behauptungen und Voraussagungen in solcher Weise dementirt zu sehen. Die „Neue Preußische" zwar, Dank der ehernen Stirn, die sie überall besitzt, wo es sich darum handelt, die Wahrheit zu verdrehen, gibt sich auch jetzt den Anschein, als ob es mit dem Siege der Verbündeten nicht viel auf sich habe; der ganze Preis der Eroberung, sucht sie in ihrer heutigen Nummer zu deduciren, bestehe in einem werth- und nutzlosen Trümmerhaufen und selbst dieser, meint sie, werde den Verbündeten unter den russischen Kanonen der nördlichen Befestigungen schwer fallen zu behaupten. Als ob es auf die Behauptung dieses Trümmerhaufens überhaupt noch ankäme und als ob nicht im Gegentheil der ganze Kampf, der seit nun bald einem Jahre die ganze gebildete Welt in Spannung erhält, schon allein dadurch ein für allemal entschieden wäre, daß die unbezwingliche pontische Veste blos noch ein werth- und nutzloser Trümmerhaufen ist! Doch liegt das Erzwungene dieser Einreden so auf der Hand, daß keinem verständigen Menschen zugemuthet werden kann, dieselben ernstlich zu widerlegen, besonders da unter der eigenen Partei der Kreuzzeitung sich gewiß nicht Einer von Hundert findet, der selbst daran glaubt. Die nächsten Tage werden uns ohne Zweifel nähere Nachrichten bringen und wird man dann auch im Stande sein, sich ein Bild von dem weitern Kriegsplan der Verbündeten zu entwerfen. Vor der Hand erscheint es mir höchst unwahrscheinlich, daß sie, nachdem ihnen das unweit Schwierigere gelungen, vor dem verhältnißmäßig Leichtern zurücktreten werden. Die nördlichen Befestigungen in ihrer isolirten Lage können sich, soviel man von hieraus zu beurtheilen im Stande ist, unmöglich lange behaupten und auch die Entmuthigung, die sich infolge der letzten Ereignisse der russischen Armee ganz nothwendig bemächtigt haben muß, ist ein Factor, den man nicht außer Ansatz lassen darf. Andererseits erscheint es als eine Ehrensache für die Alliirten, ihren Sieg bis zum Aeußersten zu verfolgen; selbst wenn jene nördlichen Befestigungen völlig ohne Bedeutung wären (was doch keineswegs der Fall ist), so würde die Rücksicht auf die Meinung des europäischen Publicums den Verbündeten die Pflicht auferlegen, dieselben ebenfalls in ihre Gewalt zu brin-

gen, sodaß also der stehende Artikel unserer Zeitungen „Aus der Krim", der seit soviel Monaten soviel Tausende von Lesern beschäftigt, gewiß noch nicht sobald ausfallen wird.

Ich erwähnte vorhin der matten und theilnahmlosen Stimmung unsers Publicums, das selbst durch ein so gewaltiges Ereigniß wie die Eroberung von Sewastopol sich nicht aufrütteln läßt; beurtheilen Sie danach, wie groß oder klein das Interesse ist, das man den eigenen innern Angelegenheiten widmet. Die Wahlen zur nächsten Legislaturperiode sind endlich ausgeschrieben; diejenigen der Wahlmänner sollen bereits am 27. September, die Wahlen der Abgeordneten am 8. October stattfinden. Aber mit Ausnahme der reactionären Partei zeigt sich noch nirgends eine Spur von Wahlagitation oder sonstiger politischer Bewegung. Ich wünsche lebhaft, daß es sich damit in den Provinzen besser verhalten möge als bei uns, sonst dürfte die nächste Kammersession noch unheilvoller ausfallen als die letztvergangene. Die „Neue Preußische" schürt bereits nach Kräften; „Krieg oder Frieden", behauptet sie, sei das Symbolum, wonach man sich bei den Wahlen zu entscheiden habe. Diese Taktik ist zwar wieder vortrefflich auf den Geschmack unsers Philisters berechnet, beruht aber auch wiederum auf einer völligen Verdrehung und Entstellung der Thatsachen. Von der ganzen liberalen Partei, behaupte ich — nämlich soweit eine solche Partei unter den gegenwärtigen Umständen bei uns überhaupt noch existirt — denkt in diesem Augenblick Niemand mehr daran, Preußen in den gegenwärtigen Krieg zu verwickeln. Preußens Theilnahme an diesem Kriege konnte einmal entscheidend werden, die höchsten und heiligsten Interessen des deutschen Vaterlandes konnten dadurch sichergestellt werden: allein dieser Zeitpunkt ist längst vorüber, zum Schaden Preußens, Deutschlands, ganz Europas, ganz gewiß — aber er ist vorüber und den Westmächten selbst, wenn nicht ganz neue in diesem Augenblick noch gar nicht abzusehende Chancen eintreten, dürfte unter den jetzigen Umständen an der Mitwirkung Preußens kaum noch etwas gelegen sein. Das, wie gesagt, wissen unsere Liberalen sehr wohl, sie wissen auch, daß das Gebiet der auswärtigen Politik bis auf Weiteres überhaupt das Feld nicht ist, wo unser junges parlamentarisches Leben seine Lorbern zu suchen hat, sondern daß, wenn dasselbe uns überhaupt Früchte tragen soll, unsere Abgeordneten sich vielmehr für die nächste Zeit ausschließlich in die Grenzen der innern Politik zurückziehen müssen. Wenn die Partei der Kreuzzeitung bei alledem fortfährt, „Krieg und Frieden" zum Losungswort zu machen und vor den Liberalen zu warnen, als ob durch sie der Friede, dessen der preußische Staat genießt, gestört werden könnte, so ist das ein bloßes Wahlmanöver, berechnet auf den Unverstand und die Feigheit des großen spießbürgerlichen Haufens. Das Losungswort der Parteien ist noch genau dasselbe wie vor einem Jahre: aber nicht „Krieg oder Frieden" heißt es, sondern „Wahrheit oder Lüge": nämlich ob mit dem Verfassungsleben, wie dasselbe nun einmal in Preußen gesetzlich eingeführt ist, wirklich Ernst gemacht oder ob jener Scheinconstitutionalismus fortgesetzt werden soll, der bereits die letzten Sessionen unserer Kammern beherrschte und den man ungeachtet der furchtbaren Folgen, die wir anderwärts davon erlebt haben, auch bei uns einzubürgern wünscht. Das Schlachtfeld, auf welchem diese Frage zur Entscheidung kommt, kann und wird wiederum nur die innere Politik

sein, hauptsächlich die endliche Ordnung der Gemeindeangelegenheiten, über welche die Verhandlungen im Staatsrath bereits seit einiger Zeit wieder aufgenommen sind und die in der bevorstehenden Session ohne Zweifel zur definitiven Beschlußnahme kommen werden. Aber eben deshalb sollten auch Alle, denen das Wohl des Vaterlandes am Herzen liegt, sich nach Kräften bei den Wahlen betheiligen; ob für oder gegen Rußland, das kann uns in diesem Augenblick gleichgültig sein, wenn nur unsere einheimischen Russen, die Männer der Feudalherrschaft und der mittelalterlichen Privilegien verhindert werden, sich vollständig zu retabliren. Aber vielleicht muß dies Retablissement erst vollständig erfolgen, damit der Umschlag, der allen Naturgesetzen zufolge auch danach nicht ausbleiben kann noch wird, dann ebenfalls um so vollständiger sei....

Ueber Theater, Kunst und sonstige Localneuigkeiten verspare ich mir das Genauere auf meinen nächsten Brief; bei der allgemeinen Abspannung des Publicums gibt es auch aus dieser Sphäre nicht viel Erfreuliches zu berichten. Der Hof ist seit einigen Wochen zu uns zurückgekehrt; doch soll bereits eine neue Reise, dies mal nach dem Rhein, beabsichtigt werden. Auf das Befinden des Königs scheint der Aufenthalt in Schlesien höchst vortheilhaft eingewirkt zu haben; sein Aussehen ist vortrefflich und auch die Strapazen der Paraden und Manöver, die eben in unserer Nachbarschaft statthaben, werden von ihm, wie es scheint, mit großer Rüstigkeit ertragen. Der Prinz von Preußen mit seiner Gemahlin und dem Prinzen Friedrich Wilhelm, der auf einem Ausflug nach Schottland begriffen ist, wird zu Anfang October zurückerwartet. Auch der Prinz-Regent von Baden soll zu derselben Zeit angesagt sein; es fehlt nicht an Auslegungen, welche seinem Besuch eine besonders erfreuliche Bedeutung geben.

Aus Altpreußen.

August 1855.

Au. Es sind gerade nicht besonders angenehme oder erfreuliche Mittheilungen, die ich Ihnen aus unserer Provinz zu machen habe. In dem Verlaufe des letzten Jahrs ist das Herzogthum von verschiedenen elementaren Ereignissen schwer heimgesucht worden, die ein Land, in welchem die agrarischen Interessen so bedeutend überwiegen, allemal doppelt empfindlich treffen. Das Unglück und die Verheerungen, welche die Weichselüberschwemmungen im Frühjahr in Ostpreußen angerichtet, beginnen gegenwärtig in einer Weise sichtbar zu werden, welche eine gar trübe Perspective in die Zukunft eröffnet. Die diesjährige Ueberschwemmung übertraf alle frühern an Größe und Furchtbarkeit; die Ueberflutungen der Weichsel nahmen im Regierungsbezirk Marienwerder eine Fläche von 190,000 Morgen und im danziger Regierungsbezirk von 280,000 Morgen, zusammen also ein Areal von 470,000 Morgen ein. Wie alle Ströme in gleicher nördlicher Breite frieren Weichsel und Nogat mit Grundeis zu, gewöhnlich werden sie erst im April vom Eise frei, und zwar nicht auf einmal, sondern allmälig stromabwärts. Die Eisschollen von dem oberhalb schon aufgethauten Gebiet sammeln und häufen sich alsdann zu Bergen, die bis auf den Grund des Bettes reichen, da sie den Abfluß unterhalb noch mit Eis bedeckt finden; Stockungen entstehen, das andrängende Wasser vermag nicht abzufließen, es steigt in rapider Höhe und durchbricht

oder überflutet die Dämme. Von Seiten des Deichgräfs und der Deichgeschworenen — Beamte, welche von den Bewohnern der Werderdörfer gewählt werden, um das Land durch verständige Leitung der erfoderlichen Dammarbeiten gegen den Einbruch des Gewässers zu schützen — war vor und bei dem Beginn des diesmaligen Eisgangs Alles geschehen, um die Gefahr abzuwenden; der mehrmalige Fortgang und Wiedereintritt des Winters und die gewaltigen Schneemassen, die gefallen, hatten die Weichsel namentlich mit einer ungewöhnlichen Eismenge angehäuft und die Wachsamkeit und Vorsicht dringend herausgefodert. Die Vorkehrungen, so umfassend sie waren, erwiesen sich als unzureichend; gegen hundert Dammdurchbrüche erfolgten, wenige Stunden genügten, um den Wohlstand und das Glück unzähliger Familien zu vernichten. Die Schätzung des angerichteten Schadens ist noch gegenwärtig kaum möglich; die amtliche ungefähre Feststellung berechnet die Verluste des einzigen marienburger Kreises ohne Veranschlagung der verlorengegangenen Ernte auf $1^1/_2$ Million Thlr. Daß die Privatwohlthätigkeit bei einer solchen Größe des Unglücks nur zu einer sehr secundären Milderung der Noth hinreicht, liegt auf der Hand; auch war die öffentliche Mildthätigkeit durch die unmittelbar vorhergegangenen Sammlungen für die von den Ueberschwemmungen in Schlesien und am Rhein sowie für die von dem Brande in Memel Betroffenen stark in Anspruch genommen und fast erschöpft. Alles in Allem sind für die Weichselüberschwemmten 137,000 Thlr. eingegangen. Den größten Theil der Summe hat die Provinz und einige größere Städte der Monarchie, wie Berlin und Breslau aufgebracht; das Ausland participirt mit äußerst geringen Zeichnungen; ja die erste und reichste Handelsstadt Deutschlands, Hamburg, für welches Königsberg nach dem großen Brande viele Tausende beisteuerte, hat kein Bedenken getragen, dem Comité die Summe von circa 20 Thlrn., sage zwanzig Thaler, einzusenden!

Die Besitzer im Werder-Delta hofften anfangs mit dem Verlust der Wintersaaten und an den meisten Orten auch des lebenden und todten Betriebsinventars davonzukommen. Allein der größte Theil der Niederungen liegt so tief, daß das Wasser nicht von selbst ablaufen konnte, sondern durch Schöpfwerke unter Aufwand großer Kräfte entfernt werden mußte. Darüber und bis die Zudämmung der Durchbrüche erreicht war, verstrich die zur Bestellung der Sommerfelder geeignete Zeit; auch waren die Ländereien, durch welche die Strömungen des Durchbruchs gegangen, hoch mit Sand bedeckt, dessen nicht minder kostspielige Beseitigung vermittels der sogenannten Drehhacken, wodurch der sterile Sand nach unten, die tragbare Erdschicht aber nach oben gebracht wird, gleichfalls viele Mühe und Zeit verschlang. So konnte man fast nur die Kartoffelaussaat besorgen — und nun hat auch diese fehlgeschlagen, sie ist allwärts von der Fäulniß ergriffen, und der Landstrich, in dem sonst jede Quadratruthe Goldes Werth hatte, dessen Ueppigkeit und Segen sprichwörtlich geworden, auf dessen Ertrag die Blüte des danziger Weizenhandels wesentlich beruht, hat in diesem Jahre nichts gebaut. Auch die überaus reichen Futtervorräthe, die hier sonst eingesammelt zu werden pflegten, fehlen, da das Wasser die Wiesen verdorben hat. Die Calamität ist für Jedermann groß, auch für die Hofbesitzer, wie man dort die Bauern nennt: denn Güter gibt es eigentlich in dem Werder nicht. Doch sind diese Leute der überwiegenden Mehrzahl nach wohlhabend, ja reich, der Schlag hat sie nicht ruinirt, sie

Schlange — aber nicht, wie man denken möchte, das böse Gelüst, das im Menschen selbst entsteht: nein, eine Schlange, die nicht schmeichelt, nicht überredet, sondern sticht — nämlich ein russischer Offizier, der in die stille Wohnung dringt, und der Jungfrau Gewalt anthun will. — Nach dieser glücklich überwundenen Gefahr treibt am Baum der Erkenntniß Knosp' an Knospe — seliger Gefühlsaustausch und der erste Drang der Liebe. Ein Abenteuer, wobei der Jüngling einen noch grimmigern Feind besiegt als den russischen Offizier, nämlich einen Wolf, und mit dieser Rettung der Jungfrau den höchsten Triumph männlicher Kraft feiert, bringt die Blüthe zur Frucht. Die Beiden haben sich gefunden, und treten schließlich aus dem Paradies ins Leben, d. h. sie kehren in's Dorf zurück und werden Mann und Frau. Im Hintergrunde dämmert manche Gestalt auf, wie z. B. des Paters Camillus, aus welcher sich ein treffliches Charakterbild hätte machen lassen, wenn der Dichter überhaupt seinen Stoff so benutzt hätte, wie er unserm Gefühle nach weit glücklicher hätte benutzt werden können. So meinen wir, daß es unter Hartmanns geschickter Hand eine reizende Novelle geworden wäre — eine Novelle schlechtweg, ohne epische Zuthat und prosodische Grimasse. Auch so fand er Spielraum genug zu den anmuthigsten Schilderungen, und was überhaupt in dieser Idylle trotz aller Schwächen und Unbeholfenheiten durchdringt, und Einen frisch anweht — das ist der Hauch der Jugend, die Hartmann sich unangetastet bewahrt hat und damit allen Aufschwung eines lebensvollen Sinnes, alle Beweglichkeit eines heitern Geistes.

Möge sie ihm bleiben, und ihn auch über den harten Boden der Verbannung leicht dahintragen! Auch in der Fremde kann er unbeirrt der Erfüllung seines Künstlerberufes mehr und mehr entgegenreifen, bei der Schärfe und Klarheit der Beobachtung, die ihm eigen ist. Von dieser letztern haben wir einige anspruchslose Proben in Händen. Wir werden sie unsern Lesern nicht vorenthalten.

W. W.

Correspondenz.

Aus Berlin.

4. Januar.

Wer bei Windstille auf einem Flüßchen ohne Gefälle langsam im Kahne hingleitet, der pflegt wol einen Busch oder Stein am Ufer in's Auge zu fassen als Marke, um sich zu vergewissern, ob er denn auch wirklich vorwärts komme. Eine derartige Marke ist für mich das erste Heft Ihres Museums gewesen. Offen gestanden, seit der Vertagung der Kammern war ich einer tiefen Melancholie verfallen: trotz der krampfhaftesten Aufmerksamkeit konnte ich nicht merken, daß wir uns von der Stelle bewegten, und so hatte mich die fixe Idee erpackt, wir wären am Ende der Historie überhaupt. Der Ausspruch des Dichters: „Die Weltgeschichte ist das Weltgericht" schien sich mir in schrecklicher Weise zu erfüllen, indem das allwaltende Fatum aus Ueberdruß an der entsetzlichen Langweiligkeit des Menschengeschlechtes selber eingeschlafen sei. Mir war nicht viel besser zu Muthe, als Jean Paul in jenem Traume, wo ihm sein Gott verloren gegangen: das unendliche Nichts, mit seinem Mangel an Begebenheiten und Stoff zu Correspondenzen, starrte mir grausig entgegen. Da entriß mich der Anblick meines letzten Briefes dieser Lethargie; ich sah daran,

werden ſich von demſelben erholen. Anders dagegen geſtaltet ſich das Verhältniß für die arbeitenden Claſſen, für das Proletariat. Während des Sommers fanden ſie wenigſtens Beſchäftigung und hohen Lohn an den Deich- und Dammarbeiten; jetzt fällt auch dieſer Erwerb fort und ihre an ſich traurige Lage wird durch die Theuerung bedenklich geſteigert. Aehnliches gilt freilich für die nächſte Zukunft des vierten Standes in allen Theilen der Provinz. Die Ernte, von deren Ausfall nicht etwa blos das Wohl und Wehe der ländlichen Bevölkerung abhängt, muß durchweg als eine Miſernte bezeichnet werden. Heftige Regengüſſe mit plötzlich abwechſelnder Dürre haben dem Wachsthum der Saaten ungemein geſchadet, wiederholte Hagelſchläge Vieles vernichtet; die Kartoffelkrankheit, als ſicherer Vorbote der Cholera, die bereits viel mehr Opfer gekoſtet, als die Zeitungen zu melden für gut finden, breitet ſich immer weiter aus, und in den jüngſten Wochen hat der Roſt die Weizenfelder, deren Stand noch am eheſten befriedigte, in einer Weiſe überfallen, wie ſich deſſen die älteſten Landleute nicht entſinnen. Die Beſitzer machen verzweifelte Geſichter. In den meiſten Wirthſchaften muß der Verkauf des Weizens, dem nicht ſelten ein Drittel des geſammten bebauten Güterterritoriums eingeräumt iſt, die Zinſen der ingroſſirten Capitalien hergeben, und dieſelben ſind nicht gering, da bei den durch die Speculationskäufe unnatürlich hoch gewordenen Güterpreiſen ſelbſt vermögende Landwirthe eine verhältnißmäßig nur unbedeutende Anzahlung bei der Uebernahme leiſten können. Und nun fällt, einige wenige glückliche Wirthſchaften abgerechnet, Qualität wie Quantität des gewonnenen Weizens ſo ungenügend aus, daß die Beſitzer die neue Saatfrucht einkaufen müſſen; der Preis beträgt fünf Thaler für den Scheffel! Dazu kommen auffallend viele Milzbrände und andere Viehſeuchen, die bald hier bald dort epidemiſch auftreten; auf einzelnen Gütern iſt der geſammte Viehſtand gefallen. Verſchiedene Landwirthe und Kreiſe, z. B. der marienburger, haben bei der Regierung dringend befürwortet, den Beſitzern aus Staatsfonds zinsfreie Darlehen auf zehn Jahre zu bewilligen; es wäre ſehr zu wünſchen, daß der Foderung, welche die außerordentlichen Umſtände rechtfertigen, nachgegeben würde. Endlich haben die Waldungen unendlich gelitten; die Verwüſtungen, welche die Nonnenraupe in den Nadelholzwäldern anrichtet, grenzen an das Unglaubliche. Es iſt eine Thatſache, daß Reiſende, welche durch größere Forſten fuhren, den Weg auf eine Meile hin mit Nonnenſchmetterlingen fußhoch bedeckt fanden. Nach den Erfahrungen, die man früher im Kleinen gemacht, eignet ſich das Holz der raupenfraßigen Bäume nicht zum Bauen, ſondern nur zum Brennen. In den Staatsforſten allein wird eine Fläche von 120,000 Morgen abgeholzt werden müſſen; alle angewandten Mittel, der Vermehrung des Ungeziefers Einhalt zu thun, wurden an der ungeheuern Maſſe deſſelben zuſchanden. Einige Hülfe gewährte die kleine Schlupfwespe, welche die Raupen anbohrt, ihre Eier hineinlegt und auf dieſe Weiſe die Entwickelung des Schmetterlings verhindert, welchem die Fortpflanzung des Geſchlechts obliegt. Am ärgſten ſcheint das Inſekt in Lithauen gehauſt zu haben; die ſchönen Privatwaldungen und Parkanlagen, die dort ſo zahlreich vorhanden, werden für eine Generation verſchwinden.

Noch ungleich ſchroffer und ſchreiender würden dieſe Unfälle und Uebelſtände, namentlich der Mißwachs hervortreten, wenn nicht einige Ausgleichung

durch den lebhaften Aufschwung des Handels stattfände. Der Umfang und die Ausdehnung, welche derselbe seit dem verwichenen Herbst gewonnen, ist höchst bedeutend; Alles was mit den commerciellen Unternehmungen irgend in Verbindung und Zusammenhang steht, Makler und Spediteure, dann aber auch Fuhrleute und Schiffer haben, ganz abgesehen von den Schmugglerbanden an der Grenze, deren Geschäfte wahrhaft riesig sind, ihre goldenen Tage. Während der Sommermonate lag der Pregel dicht voll russischer Stromfahrzeuge, sogenannten Wittinnen. Früher wurden dieselben nach Entlöschung ihrer Ladung zerschlagen, um als Holz verkauft zu werden, und die Matrosen, die Dschimken, wanderten zu Fuß nach Hause; gegenwärtig erhalten alle leer gewordenen Wittinnen vollauf Rückfracht nach Rußland und Polen. Neben diesen Wittinnen bringen aber noch viele fern von der Oder herabgekommene Fahrzeuge, die Oderkähne, die der lockende Verdienst zu Reisen nach Rußland hergeführt hat, ansehnliche Ladungen dorthin und ebenso ein halbes Dutzend Dampfschiffe, die eigens für diese Touren hergerichtet sind. Auch die Exporteure sind mit der Conjunctur sehr wohl zufrieden; nie sah Königsberg so viele und so große Seeschiffe in seinem Hafen, darunter neapolitanische und sicilische. Vorzüglich lebhaft ist der Begehr nach Hanf und Flachs; von dem königsberger Markt wurden in einer Woche 50,000 Stein Flachs und 50,000 Stein Schnittlagen Hanf nach England und Schottland versandt. Wenn sich das Gerücht bestätigt, das in verschiedenen Blättern aufgetaucht ist, der russische Kaiser habe dem Prinzen von Preußen bei dessen neulicher Anwesenheit in Petersburg das bestimmte Versprechen gegeben, die Grenzsperre fallen zu lassen, so würde unsere Provinz davon unberechenbare Vortheile ziehen. Einstweilen indeß erscheint dasselbe ziemlich unwahrscheinlich.

Ich erlaube mir schließlich die Aufmerksamkeit Ihrer Leser auf das alte Hochmeisterschloß in Marienburg zu lenken. Dasselbe ist jüngsthin viel von Engländern und Amerikanern besucht worden; alle Urtheile stimmen darin überein, daß die Burg, einzig in ihrer Art, den großartigsten monumentalen und architektonischen Zierden beizuzählen sei, die aus dem Mittelalter erhalten. Neuerdings sind beträchtliche Summen zu weitern Renovationen und zur Ausführung verschiedener Frescobilder ausgeworfen worden. Die Arbeiten werden von dem Director der königsberger Akademie, Professor Rosenfelder, und den Professoren Menzel und Graef ausgeführt werden.

Aus Nürnberg.

August 1835.

l.l. Unsere Festtage sind vorüber, die königlichen Gäste, deren Anwesenheit uns solange erfreut, haben uns verlassen und mehr und mehr kehrt unser Leben zu seiner gewohnten etwas einförmigen Physiognomie zurück. Diese Stille benutze ich, einen schon seit längerm gehegten Plan zur Ausführung zu bringen, indem ich Ihnen etwas Ausführlicheres über unser Germanisches Museum berichte. Daß dies noch immer nicht überflüssig ist, selbst nach dem Vielen nicht, was von dem Institut selbst in Druck und Schrift für die zunehmende Kenntniß seiner Einrichtungen und Zwecke geschehen ist, dafür bietet das vorletzte Heft der „Deutschen Vierteljahrsschrift" in dem sonst so tüchtigen Aufsatz über den gegenwärtigen Stand der deut-

schen Geschichtsforschung ein schlagendes Beispiel. Hat es einem Manne begegnen können, der übrigens mit der Lage der deutschen Geschichtswissenschaft so vertraut ist, wie der Verfasser dieses Aufsatzes, Zweck und Nutzen der genannten Anstalt so gründlich mißzuverstehen, wie es in seinem Aufsatz geschieht — darf man da wol darauf rechnen, daß es im großen Publicum viel besser steht? Auch hat das Germanische Museum eben in diesen Tagen erst den dritten Jahrestag seiner Stiftung gefeiert und so wird der nachstehende Bericht über Das, was es will und ist, über seine Zwecke, seine innere Organisation und seine äußern Beziehungen als Epilog zu jener Feier Ihren Lesern hoffentlich nicht ganz unwillkommen sein. Auch noch in anderer Hinsicht scheint der gegenwärtige Zeitpunkt dazu besonders geeignet. Denn erstlich hat sich gerade im Laufe dieses letzten Sommers in allen deutschen Landen und selbst außerhalb derselben eine besonders rege Theilnahme für das Unternehmen kundgegeben, wenn dieselbe auch zum Theil nur sporadisch geblieben ist; ferner ist der Fremdenbesuch von Woche zu Woche in erfreulichem Wachsthum und endlich ist gerade im Laufe dieser Monate durch die thatsächliche Hülfe der deutschen Fürsten sowie zahlreicher Privaten die Lebensfähigkeit des Museum außer Zweifel gesetzt worden. Indem das Museum so einerseits im Aeußern viele Hoffnungen verwirklicht sieht, ist auch im Innern ein bedeutender Fortschritt geschehen, indem die beabsichtigte Organisation nunmehr vollständig ins Leben getreten ist. Diesen Zeitpunkt also, wenige Wochen vor dem Tage (14. September), wo seine Angehörigen und Freunde an seinem Sitze zur Berathung über seine Angelegenheiten sich versammeln werden, wählen wir uns zu einer Besprechung in den angegebenen Richtungen, indem wir in möglichster Kürze und Gedrängtheit nur soviel mittheilen wollen, als uns zur Aufklärung und Berichtigung nothwendig erscheint; wer sich näher zu unterrichten wünscht, findet in dem gedruckten „Organismus" die reichhaltigsten Aufschlüsse.

Wie bekannt, wurde die Gründung eines germanischen Nationalmuseum am 17. August 1852 auf der dresdener Versammlung der deutschen Geschichtsforscher unter Vorsitz des jetzt regierenden Königs von Sachsen einstimmig beschlossen, nachdem der Freiherr von Aufseß den Antrag dazu gestellt und einstweilige Statuten vorgelegt hatte. Als Sitz desselben wurde Nürnberg bestimmt, eine Stadt, die noch in ihrer gegenwärtigen Gestalt als das schönste Stück deutscher Kunst und deutschen Alterthums anerkannt ist. So trug das Institut, das ein nationales sein sollte, in seinem Entstehen lediglich den Charakter eines Privatunternehmens und erschien von dem Eifer und der Gunst der Privaten abhängig. Diese Eigenschaft ist ihm bereits größtentheils genommen, einmal dadurch, daß vom Könige von Baiern dem Museum als einer Stiftung zum Zwecke des Unterrichts die Rechte einer juridischen Person beigelegt sind, sodaß dasselbe von keiner Seite her, ohne das Recht zu beugen, aufgehoben werden kann, und zweitens durch die thätige Unterstützung fast sämmtlicher regierender Fürsten Deutschlands, sowie durch die Mitwirkung, deren es sich aus allen Theilen des Vaterlandes erfreut. Der Hauptzweck dieser Mitwirkung ist, dem Museum ein eigenes Vermögen zu schaffen. Dieses Vermögen sollte dem Plane nach auf mehrfache Weise zusammenkommen: nämlich durch Actien, deren Zinsengenuß dem Museum auf eine Reihe von Jahren zur Verfügung gestellt wird; zweitens

durch jährliche Geldunterstützung von Seiten der Staaten oder Corporationen; drittens durch Stiftungen und (einmalige) Schenkungen; viertens durch jährliche Beiträge von Privaten als Freunden des Museum. In allen diesen Richtungen ist bereits Erfreuliches geschehen. Die Verwaltung dieses Vermögens steht unter einem besondern Fondsadministrator am Sitze des Museum, während in verschiedenen Theilen Deutschlands Agenten aufgestellt sind, deren freiwillig übernommene Aufgabe es ist, Freunde und Gönner zu werben.

Als die Zwecke, welche das Museum zu verfolgen hat, wurden bei seiner Gründung folgende ausgesprochen. Erstlich ein wohlgeordnetes Generalrepertorium über das ganze Quellenmaterial für die deutsche Geschichte, Literatur und Kunst herzustellen; ferner ein dem entsprechendes allgemeines Museum zu errichten, bestehend in Archiv, Bibliothek, Kunst- und Alterthumssammlung; drittens aber beides nicht nur allgemein nutzbar und zugänglich zu machen, sondern auch mit der Zeit durch Herausgabe der vorzüglichsten Quellenschätze und belehrender Handbücher gründliche Kenntniß der vaterländischen Vorzeit zu verbreiten.

Somit will also das Germanische Museum eine Anstalt sein, alle Mittel zu sammeln und zu ordnen oder nachzuweisen für die Geschichte Deutschlands — wir sagen absichtlich so und nehmen diesen Ausdruck im allumfassenden Sinne des Worts, also in Staat und Krieg, im öffentlichen und häuslichen Leben, in Literatur und Kunst, in Cultur und Wissenschaft —, und will dadurch den Vereinigungspunkt für alle diese Studien bilden. Wahrlich, eine große, ans Unendliche grenzende Aufgabe! Aengstliche Gemüther, welche aber fähig sind, den Umfang des Erstrebten zu würdigen, möchten wol zagen und zweifeln, die Erfüllung für unmöglich haltend. Was aber der bekannte Wahlspruch: unitis viribus („durch Einheit stark!") vermag, wenn er nicht eben blos ein Spruch bleibt, davon liegen anderswo hinlänglich die Thatsachen vor; „die Kraft des Glaubens" braucht sich nicht erst hier zu bewähren. Die Schwierigkeit, welche sich der Erfüllung der wissenschaftlichen Aufgabe entgegenstellt, ist eine doppelte; sie besteht in der Massenhaftigkeit des Stoffs, welcher zu bewältigen ist, und in der Herbeischaffung von Originalien zur Vervollständigung der Sammlungen. Die Originalien sind theils in festen Händen, denen sie zu entziehen keineswegs in der Absicht des Museum liegt; theils, wenn sie noch käuflich sind, so ist ihr Preis durchweg ein so theurer, daß die Mittel des Museum vor der Hand wenigstens nur in den seltensten Fällen ausreichen. Die Sammlungen müssen also auf andere Weise ihre Lücken füllen und dies geschieht einmal durch Schenkungen, auf welchem Wege bisjetzt durch die Liberalität der Buchhandlungen, welche je ein Exemplar ihrer einschlagenden Verlagsartikel zur Verfügung gestellt haben, sowie durch die Ueberlassung der Bibliothek der frankfurter Reichsversammlung von Seiten des Bundestags, der Bibliothek höchst ansehnliche Bereicherungen zugeflossen sind, andererseits durch Copien, welche, sind sie nicht anders herbeizuschaffen, auf Kosten des Museum gemacht werden. In vielen Fällen ist dies letztere Mittel zwar nur sehr ungenügend, für das Archiv jedoch wird es fast immer ausreichen, vorausgesetzt, daß die Treue garantirt ist; für die Kunst- und Alterthumssammlungen aber hat die neuere Kunstgewerbethätigkeit so mancherlei Mittel in

Händen, wie Photographien, Abgüſſe in Gips und Metall u. ſ. w., daß den wiſſenſchaftlichen Zwecken wol größtentheils Genüge geleiſtet wird. Ganz freilich wird das Original in der Kunſt nie entbehrlich gemacht werden können. Nebenher hat Genügſamkeit in Bezug auf Originalien den Vortheil, ſtets vor Conflicten mit andern Sammlungen zu bewahren; im Gegentheil wird ein freundſchaftlicher Verkehr mit größern Landesmuſeen oder mit den Provinzial- und ſtädtiſchen Sammlungen durch Austauſch und Mittheilung von Doubletten oder Gipsabgüſſen, durch Abſchriften u. ſ. w. für beide Theile ſtets gewinnbringend ſein.

Die nächſte Erfüllung der wiſſenſchaftlichen Aufgabe, das Sammeln und Ordnen in jeder Beziehung, liegt in regelmäßiger Arbeit, unter Leitung und Aufſicht des erſten Vorſtandes, dem wiſſenſchaftlich gebildeten Beamtenperſonal ob. Zu dieſem Zweck iſt daſſelbe nach den drei Abtheilungen, Archiv, Bibliothek, Kunſt- und Alterthumsſammlung, dreifach getheilt; jede dieſer Abtheilungen hat ihren Vorſtand und ihren Secretär, denen ſich noch in der zuletzt genannten zwei Conſervatoren, je für die Kunſtſachen und die Alterthümer, zugeſellen. Außer den laufenden Geſchäften, wie ſie die Ordnung und Vermehrung der bereits vorhandenen Sammlungen bieten, vollführen dieſelben, ein jeder in ſeinem Fach, die Arbeiten zur Herſtellung des Generalrepertoriums. Daſſelbe, wie bereits oben angedeutet, bezweckt eine überſichtliche und wiſſenſchaftliche Anordnung des geſammten Quellenmaterials, wo immer in- und außerhalb Deutſchlands es ſich finden mag. Dies geſchieht 1) für archivaliſche Quellen durch Einziehung aller noch ungedruckten Regeſten oder Repertorien von Urkunden, Acten und Rechnungen; 2) für literariſche durch Einziehung aller ungedruckten Handſchriftenverzeichniſſe; 3) für monumentale durch Aufzeichnung aller deutſchen Baudenkmale und ſonſtigen Monumente; 4) für Kunſt und Alterthum durch Einziehung der noch nicht gedruckten Verzeichniſſe von deutſchen Kunſt- und Alterthumsgegenſtänden, welche ſich in öffentlichen und unveräußerlichen Privatſammlungen, in Kirchen, Rathhäuſern u. ſ. w. befinden; 5) für die noch im Volk lebendig erhaltenen, althergebrachten Sitten, Gebräuche, Sagen und Lieder durch beſondere Aufzeichnung derſelben, ſoweit ſie noch nicht durch den Druck bekannt ſind. Inſoweit von allen den angegebenen Gegenſtänden bereits gedruckte Verzeichniſſe oder in Sachen der Kunſt und des Alterthums Abbildungen exiſtiren, wird im Generalrepertorium auf dieſe hingewieſen, ſodaß alſo dermaleinſt über alles in den feſtgeſetzten Bereich Einſchlagende die Quellen, ſeien ſie ſchriftlich, gedruckt, bildlich oder gegenſtändlich vorhanden, in leicht überſichtlicher Ordnung verzeichnet ſtehen. Dieſe Ordnung geſchieht nach einem gedruckten Schema, welches das ganze Syſtem der deutſchen Geſchichts- und Alterthumskunde umfaßt. Eine Beſchreibung, die ins Einzelne ginge, würde eine beſondere Arbeit erfodern.

An die Kunſtſammlungen, deren Vorſtand auch die Aufſicht und Leitung derſelben hat, ſchließen ſich die Ateliers der Maler, Gipsformer und des Holzſchneiders an, in und außer dem Hauſe. Ihr Zweck iſt die Vervielfältigung und Bekanntmachung der Sammlungen durch Abbildungen in Zeichnung oder Plaſtik; je eine dieſer Copien wird aufbewahrt, andere dienen zum Austauſch. Einer der beiden angeſtellten Maler iſt gegenwärtig beſchäftigt, die bedeutendern Kunſtwerke Nürnbergs, inſoweit ſie noch unbe-

kannt sind oder genügender Abbildungen ermangeln, zu zeichnen. So ist es dieser Tage mit den beiden Gruppen der Musikanten und des Midas im Rathhaussaale geschehen: Werke, die an Schönheit der Composition, an Zeichnung und Charakteristik der Köpfe vielleicht Alles übertreffen, was Nürnberg von seinem großen Meister besitzt. Aber unter der schrecklichen Uebermalung sind sie so erblindet, daß Niemand ahnt, was unter der grauen Hülle sitzt, bis der nasse Schwamm, zwar immer nur auf wenige Minuten, eine Fülle von Leben und Schönheit hervorzaubert. Diese Thätigkeit der Künstler wird sich später auch auf andere Städte Deutschlands erstrecken.

Zur Verwirklichung seiner Aufgabe im weitern, oben angegebenen Sinne hat das Museum sich die Mitwirkung solcher Gelehrten erbeten, welche bereits innerhalb seines Bereichs durch wissenschaftliche Arbeiten sich eines besondern Rufs erfreuen. Sie bilden zusammen den „Gelehrtenausschuß", dessen Mitgliederzahl eine ganz unbestimmte ist. Gegenwärtig sind es etwa 150. Ihre Thätigkeit ist keine corporative, keine regelmäßige, sondern besteht, infolge freiwilliger Verpflichtung, in Beantwortung der von Seiten des Museum ihnen vorgelegten Fragen, soweit sie in das specielle, von ihnen selbst angegebene Fach einschlagen. Wenn möglich, treten sie alljährlich einmal am Sitz des Museum zusammen und theilen sich sodann zum Zweck der Berathung in wissenschaftliche Sectionen.

Von wesentlich anderer Art ist der „Verwaltungsausschuß", ein Collegium von 24 Mitgliedern, dem, wie sein Name andeutet, die Oberaufsicht des ganzen Instituts in wissenschaftlicher, technischer und finanzieller Beziehung, sowie die Berathung und Beschließung in höchster Instanz zusteht, während der von ihm gewählte Vorstand die thatsächliche Leitung der Anstalt nach innen und außen in Händen hat. Einmal durch den provisorischen Ausschuß gewählt, ergänzt sich der Gelehrtenausschuß bei Abgang eines Mitgliedes fortan durch eigene Wahl. Alljährlich tritt er einmal am Sitz des Museum zusammen, um zu prüfen und zu verbessern.

Um die Schwierigkeit, mit diesem so vielfach durch ganz Deutschland zerstreuten Ausschuß zu conferiren, einigermaßen zu beseitigen, ist die Einrichtung getroffen, daß die sieben Mitglieder desselben, welche am Sitze des Museum oder in unmittelbarer Nähe wohnen, als „Localausschuß" die ständigen Vertreter des Verwaltungsausschusses sind, mit welchen der Vorstand über alle wichtigern Angelegenheiten zunächst zu berathen hat. Die Sitzungen finden im Anfange jeden Monats statt.

Die Protokolle bei den sämmtlichen Versammlungen der Ausschüsse führt der erste Secretär des Museum, welchem auch die wissenschaftliche Correspondenz obliegt, während sie der zweite Secretär führt, soweit sie Verwaltungsgegenstände betrifft. Der Letztere hat auch die ganze Regieverwaltung.

Im Uebrigen vermittelt den Verkehr mit der Außenwelt, mit den Freunden und Gönnern die von Seiten des Museum monatlich erscheinende Zeitschrift „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit", welche von dem ersten Vorstande und den Vorständen der einzelnen Abtheilungen redigirt wird. Sie will keine wissenschaftliche Zeitschrift im höhern Sinne des Worts sein, kann also auch alle Vorwürfe, die ihr von diesem Standpunkte aus gemacht werden und schon gemacht sind, ruhig zurückweisen. Wie ihr Name sagt, will sie nur anzeigen, was sich innerhalb ihres Gebiets Neues ereignet,

ſowol in wiſſenſchaftlicher Beziehung wie in der Geſchichte des Muſeum. Zu dieſem letztern Zweck dient die jedesmal beigedruckte Chronik. Inſofern das Muſeum das geſammte Gebiet der deutſchen Geſchichts- und Alterthumskunde umfaßt, muß auch der Inhalt des „Anzeigers" höchſt mannichfach ſein, womit denn nothwendig ein gewiſſes Vielerlei des Stoffs gegeben und zugleich die möglichſte Kürze gefodert iſt. Beides liegt in ſeinem Weſen; die Verarbeitung des gegebenen Stoffs muß Andern überlaſſen werden, der Anzeiger begnügt ſich mit Notizen, mit der Mittheilung des Unbekannten.

Will man nun das ganze Inſtitut auf ſeinem gegenwärtigen Standpunkt, wo noch Alles in anfänglicher Entwickelung begriffen iſt, nach ſeiner Bedeutung für die Wiſſenſchaft, nach dem Werth ſeiner Sammlungen beurtheilen, ſo muß man dabei Zweierlei im Auge haben. Einmal iſt ſein Gebiet ein ſehr beſchränktes, indem nur Deutſchland die Stoffe liefert und dazu, vorläufig wenigſtens, Alles unberückſichtigt bleibt, was nach dem Jahr 1650 entſtanden iſt. Wiederum iſt das Feld aber auch ein ſehr ausgedehntes, ſehr mannichfaches, da innerhalb dieſer Grenzen nichts, gar nichts ausgeſchloſſen iſt. Der Hauptnachdruck iſt auf das Generalrepertorium zu legen, ohne damit die Sammlungen unterſchätzen zu wollen. Die Arbeit ſo kurzer Zeit und ſo geringer Kräfte ſteht freilich nicht im Vergleich mit dem Umfang des Erſtrebten; dennoch iſt bereits ſo Mancherlei geſchehen, daß in einzelnen Fällen die Quellen, ſoweit ſie im Beſitz des Muſeum ſind, für Jeden, der die Mühe und die Zeit des Sammelns zu würdigen weiß, erſtaunlich raſch beiſammen ſind. Der Hauptwerth der Sammlungen liegt auf dem Gebiet der Culturgeſchichte; von dem Reichthum Deſſen, was hierin vorhanden iſt, legt das in monatlichen Heften erſcheinende Werk des Vorſtandes der Kunſt- und Alterthumsſammlungen, Dr. A. von Eye, „Kunſt und Leben der Vorzeit", ehrenvolles Zeugniß ab. Dieſes Werk, deſſen reichlich fließende Quellen die geſammelten Schätze des Muſeum ſind, beſtrebt ſich den blos beſchreibenden oder ſchildernden Darſtellungen gegenüber den Geiſt der Zeiten, wie die Völker dachten, fühlten, lebten, ſchafften, in ihren eigenen Bildern und Werken wiederzugeben. Der gute Stoff reizt zur Verarbeitung und ſo beabſichtigt der Verfaſſer des genannten Werkes in Verbindung mit dem Conſervator der Alterthumsſammlung am Germaniſchen Muſeum, Dr. Johann Müller mit Beginn des Herbſtes eine Zeitſchrift für allgemeine Culturgeſchichte herauszugeben, wovon das erſte Heft im Laufe des October erſcheinen ſoll.

Auch von außen her wird das Muſeum bereits mannichfach in Anſpruch genommen, ſowol für wiſſenſchaftliche wie für künſtleriſche Studien, eine gewiß erfreuliche Erſcheinung, wodurch das Inſtitut ſeinem praktiſchen Ziele nähergeführt wird. Die Kunde hiervon wird gewiß zur Ausdehnung ſolchen Gebrauchs und der daraus entſtehenden Wechſelwirkung beitragen.

Notizen.

Selbst die Jesuiten, diese geschworenen Feinde der Aufklärung, vermögen sich der Statistik, dieser eigentlichen Leuchte der modernen Wissenschaft, nicht zu entziehen. Nach dem unlängst erschienenen „Almanach der Jesuiten" zählt der genannte Orden für das laufende Jahr 5510 Mitglieder, und zwar kommen davon auf Italien mit Einschluß von Sardinien und Sicilien 1514, auf Frankreich 1697, Belgien 463, Spanien 364, Deutschland 117, England, Amerika und andere Länder 1294. Mit der jüngsten Zeit verglichen zeigen diese Zahlenangaben eine ziemlich beträchtliche Zunahme; namentlich in Italien soll die Gesellschaft Jesu seit der letzten Revolution ihr Personal um mehr als tausend ordentliche Mitglieder und Novizen vermehrt haben. Greift man dagegen etwas weiter zurück und vergleicht solche Zeiten, wo der Orden der Jesuiten noch in unbestrittener, auch äußerlicher Blüte stand, so ergibt sich eine noch weit beträchtlichere Abnahme. So zählte er im Jahre 1717 z. B. 19,876 Mitglieder, von denen 3639 auf Italien, Sicilien und Sardinien, 3119 auf Frankreich, 1020 auf die Niederlande, 2207 auf Spanien, 2609 auf Deutschland, 7282 auf England, Amerika und die übrigen Länder kamen. Danach ist die Abnahme also in Deutschland am bedeutendsten gewesen. — Eine interessante Parallele dazu bildet eine Notiz über die gegenwärtige Organisation des Mormonen-Staats, die gleichzeitig durch die Zeitungen geht. Danach sind die gegenwärtigen Häupter dieses theokratischen Staats die drei ersten Präsidenten Brigham-Young, Krimball und Grant. Ersterer, der 70 Frauen hat, ist zugleich Prophet und Seher der Congregation. Den drei Präsidenten folgen sieben Apostel, 2086 Mitglieder des Siebenzigerraths, 715 Oberpriester, 994 Aelteste und 514 Priester, 471 Monitoren und 227 Diakonen. Jede dieser sieben priesterlichen Ordnungen hat ihren Vorsitzenden. Ferner gibt es einen Patriarchen, John Smith, einen Präsidenten der Säule von Zion und einen Staatshistoriker; 331 Mormonen-Missionare sind über den Erdkreis verbreitet. In der Aprilconferenz wurden 166 neue Missionare erwählt, die sich zur Abreise rüsten. In dem Halbjahre vom September 1854 bis März 1855 erfolgten im Mormonenstaate 965 Geburten, 268 Sterbefälle, 478 Taufen und 86 Excommunicationen.

Aus Silvio Pellico's literarischem Nachlaß wird zunächst der reichhaltige Briefwechsel des Verstorbenen veröffentlicht werden; derselbe wird in Turin gleichzeitig in einer italienischen und französischen Ausgabe erscheinen. — Léon Gozlan hat auf dem Théâtre français ein neues Drama „Le cadeau de la reine" aufführen lassen, jedoch ohne Erfolg. Ueberhaupt scheint der Stern dieses einst so beliebten Autors neuerdings sehr im Sinken, besonders was seine dramatischen Productionen anbetrifft.

Aus einem officiellen Bericht der bei der vorjährigen allgemeinen deutschen Industrieausstellung zu München fungirenden Beurtheilungscommission brachte die augsburger „Allgemeine Zeitung" vor einiger Zeit Auszüge, denen wir nachstehende interessante Notizen über den deutschen Buchhandel ent-

nehmen. Die Anzahl sämmtlicher in Deutschland erscheinenden Zeitschriften belief sich im Jahre 1854 auf 2025, nämlich 403 politische und 1622 nichtpolitische. Nach dem Ort ihres Erscheinens gehörten davon 686 (208 politische, 478 nichtpolitische) nach Süddeutschland (Oestreich, Baiern, Würtemberg, Baden), während in Norddeutschland (Preußen, Hannover, Braunschweig) 825 erschienen, wovon 130 politische und 695 nichtpolitische; Sachsen und die übrigen deutschen Staaten producirten zusammen 514 Zeitschriften, wovon 65 dem politischen, 449 dem nichtpolitischen Gebiete angehörten. Buchhändlerfirmen gab es im genannten Jahre in Deutschland gegen 2000, darunter 400 Kunst- und Musikalienhandlungen. Buchdruckereien wurden 1639 mit 3405 Pressen und 971 Schnellpressen gezählt, wozu noch 1119 Stein- und Kupferdruckereien mit 3119 Pressen kommen. Die Zahl der Neuigkeiten, welche aus diesen Pressen jährlich hervorgehen, wird nach einem fünfjährigen Durchschnitt auf mehr als 10,000 berechnet. Außerordentlich beträchtlich ist auch die Zunahme, welche die Papierfabrikation innerhalb des Zollvereins während der letzten 20 Jahre erfahren hat. Die Einfuhr an Papier, welche sich noch im Jahre 1834 auf 12,075 Centner belief, war 1852 bereits auf 2887 Centner gesunken; dagegen hatte die Ausfuhr, die im erstgenannten Jahre nur 14,668 Centner betragen, sich 1852 auf 40,419 Centner gehoben.

Von der seit längerm angekündigten russischen Zeitschrift „Der Polarstern", welche Alexander Herzen in London herausgibt, ist soeben das erste Heft erschienen. Danach scheint dieselbe für die Geschichte der revolutionären Partei wichtiger zu werden als für die Literatur; die Stimmführer der verschiedenen republikanischen Fractionen, Mazzini, Proudhon, Victor Hugo, Louis Blanc, Lelewel ꝛc. haben Sendschreiben beigesteuert, in denen sie ihre Grundsätze entwickeln und den nahe bevorstehenden Ausbruch einer neuen Umwälzung verkündigen, einer Umwälzung, an der alle Völker der Erde theilnehmen werden und die allen Uebelständen unsers socialen Lebens auf einmal ein Ende machen wird. Interessanter verspricht der zweite Band des „Polarstern" zu werden; nach der Anzeige des Herausgebers wird derselbe nämlich verschiedene Dichtungen von Puschkin, Lermontow ꝛc. bringen, welche bisher der russischen Censur halber nicht veröffentlicht werden durften.

Aus Wien werden zwei bemerkenswerthe Todesfälle gemeldet. Am 6. September starb daselbst Franz von Holbein, bekannt als langjähriger Director des wiener Hoftheaters. Im Jahre 1780 in der Nähe von Wien geboren, zeigte er schon als Knabe einen unwiderstehlichen Hang zu Literatur und Kunst, hauptsächlich aber zum Theater, das er denn auch schon mit 19 Jahren gegen den Willen seiner Familie unter dem Namen Fontano unter Döbbelin's Leitung betrat. Doch scheint er bei seinem ersten Auftreten nur wenig Glück gemacht zu haben; wenigstens nahm er schon im folgenden Jahre eine Stelle als Gesanglehrer beim Hoftheater in Berlin an, das damals unter Iffland's Direction stand. Einige Jahre später zog er als Concertgeber in Deutschland umher; namentlich erregte sein Guitarrespiel viel Aufsehen. Bei einem Concert in Glogau zog er die Augen der berüchtigten Gräfin Lichtenau auf sich, die hier als Staatsgefangene lebte; er

wurde ihr Secretär, ihr Liebhaber, kurze Zeit darauf, nachdem die Gräfin ihre Freiheit wieder erhalten hatte, ihr Gemahl. Doch mußte die Ehe schon nach Verlauf weniger Jahre wieder getrennt werden. Holbein wandte sich nun wieder dem Theater zu. Ein Schauspiel „Fridolin", nach dem bekannten Schiller'schen Gedicht gearbeitet, fand auf dem wiener Burgtheater großen Beifall und verschaffte ihm eine Anstellung daselbst als Theaterdichter. Inzwischen ließ ihn seine unruhige Natur nirgends lange verweilen; nachdem er 1808 wiederum die Bühne betreten, spielte er abwechselnd, doch mit wachsendem Erfolg in Bamberg, Würzburg, Hannover und Karlsruhe. Von 1819—23 führte er die Direction des Ständischen Theaters in Prag; zwei Jahre später übernahm er die Direction der wiener Hofbühne, von der er bekanntlich vor wenigen Jahren erst zurücktrat. In technischer Hinsicht soll er ein vorzüglicher Director gewesen sein; auch seine Gabe, jüngere Talente heranzubilden, wird gerühmt. Was dagegen seinen ästhetischen Standpunkt sowie seine Auffassung der Kunst im Allgemeinen betrifft, so geben seine Bearbeitungen oder richtiger gesagt Verballhornungen des „Käthchen von Heilbronn" ꝛc. darüber keinen besonders günstigen Aufschluß. — Einige Tage später, gleich Holbein ein Opfer der Cholera, starb Karl Friedrich Freiherr von Kübeck, der talentvollste und verdienteste Staatsmann ohne Zweifel, den das vormärzliche Oestreich aufzuweisen hatte. Von bürgerlichen Aeltern 1780 zu Iglau in Mähren geboren, trat er mit zwanzig Jahren in die Verwaltung ein; seit 1806 der Hofkanzlei zugetheilt, wurde er bereits 1814 in den Staatsrath berufen. Von 1815—21 stand er dem damaligen Finanzminister Grafen Stadion als Referent im Staatsrath zur Seite. Die wichtigste Epoche seiner amtlichen Thätigkeit begann jedoch erst mit dem Jahre 1840, wo er zum Präsidenten der Allgemeinen Hofkammer, ingleichen zum Vorstand des östreichischen Münz- und Bergwesens ernannt ward. Von da ab bis zum Ausbruch der Revolution war er unausgesetzt bemüht, Licht und Ordnung in das östreichische Finanzwesen zu bringen, sowie überhaupt die gesammte innere Staatsverwaltung zu heben und zu reformiren; wenn seine Anstrengungen im Ganzen wenig Frucht getragen haben, so lag das weniger an seinem Willen oder seinem Talent als an den hemmenden Einflüssen, mit denen er zu kämpfen hatte. Jedenfalls galt er damals (und nicht mit Unrecht) als einer der geistvollsten und aufgeklärtesten Männer, die seit langem in einem östreichischen Ministerium gesessen. Durch die Ereignisse des Jahres 1848 überholt, zog er sich für einige Zeit gänzlich von den Geschäften zurück; auch nach seiner Reactivirung im Herbst 1849 — er übernahm anfangs gemeinschaftlich mit General Schönhals die Vertretung Oestreichs bei der interimistischen Bundescommission in Frankfurt und wurde später zum Präsidenten des Reichsraths ernannt — erlangte er den frühern Einfluß nicht wieder. Seine Persönlichkeit soll im hohen Grade liebenswürdig und gewinnend gewesen sein; namentlich wird der Eifer gerühmt, mit dem er jüngere Talente unterstützte und beförderte.

daß wir uns doch bewegt haben, und kann ich auch nicht darauf Anſpruch machen, Ihnen als zweiter Keppler die unabänderlichen Geſetze zu enthüllen, nach denen unſre irrlichterirenden Promenaden ſich gerichtet haben: ſo kann ich Ihnen wenigſtens dieſe ſelbſt ſchildern.

Das geringe Material, das mir zu Gebote ſteht, erheiſcht aber vor allem Dingen eine ökonomiſche, künſtleriſche Behandlung; um mindeſtens eine Art von Steigerung möglich zu machen und dadurch das Intereſſe des Leſers einigermaßen wach zu erhalten, will ich daher mit dem unwichtigſten, mit unſeren Kammern beginnen. Ein ſchwerer Schlag hat ſie noch während der Vertagung getroffen: ich meine eine an und für ſich eben nicht bedeutende Brochüre, deren Titel jedoch einen Sarkasmus voll des vernichtendſten Hohnes enthält. Er lautet: „$\sqrt{-1}$ oder das Mißtrauensvotum der preußiſchen Kammern gegen Herrn v. Manteuffel.“ Man kann die Stellung in welche unſre „Rechnungtragenden“ Volksvertreter ſich nachgerade gebracht haben, nicht kürzer, und ſchlagender bezeichnen, als wenn man ſie in die Kategorie der imaginären Größen wirft, ſobald ſie nicht mit dem Kabinet Hand in Hand gehen. Zur Vervollſtändigung des mathematiſchen Witzes ließe ſich dann hinzufügen, daß ein Vertrauensvotum ihrerſeits auch nur die Bedeutung von 1×1 (d. h. von 1) haben würde. Ihnen bleibt blos die Wahl, ob ſie als imaginäre Größen beſeitigt oder als nutzloſe Multiplicatoren ausgemerzt werden wollen. Und es hat beinahe den Anſchein, als fühlten ſie das jetzt ſelber: die Zeit, die ihnen das Miniſterium zum Beſinnen gelaſſen hat, ſcheint nicht ſpurlos an ihnen vorübergegangen zu ſein. Noch nie habe ich einen trübſeligern Anblick gehabt, als geſtern die beiden Verſammlungen am Döhnhofsplatze und in der Oberwallſtraße. Die Atmoſphäre kummervoller Niedergeſchlagenheit, die über den Sälen lagerte, iſt kaum zu beſchreiben. Im Oberhauſe nicht weniger als achtzehn Mandatniederlegungen und Urlaubsgeſuche auf längere Zeit! Der geneigte Leſer wolle ſich dabei erinnern, daß wir überhaupt nur 180 Pairs beſitzen, jene Zahl alſo gerade einem Zehntel der geſammten Mitglieder gleichkommt. Dieſem Factum gegenüber, das doch allein ſchon deutlich genug ſpricht, nahm es ſich wahrhaft komiſch aus, wenn Graf Itzenplitz das Vaterland zu retten glaubte, indem er es durchſetzte, daß Ein Urlaubsgeſuch als nicht gehörig begründet abgeſchlagen ward. Wahrhaftig! als ob es darauf ankäme, den Einen unglücklichen Abgeordneten feſtzuhalten, und das Hauptmoment der ganzen Angelegenheit nicht viel mehr in den Geſuchen als in den Bewilligungen läge! Noch poſſirlicher war die Wichtigthuerei, mit der Camphauſen vergebens darauf drang, den nächſten Sitzungstag ſogleich beſtimmt feſtzuſetzen, da unter den gegenwärtigen Umſtänden eine Vertagung bis zu einer erfolgenden Einladung durch den Präſidenten „bedenklich“ erſcheine. Alſo jetzt, wo alle Welt längſt mit ſich im Reinen iſt, jetzt fangen die „Bedenken“ bei Herrn Camphauſen an! Mehr widerlich als komiſch war dagegen die Eröffnungsrede des Vorſitzenden, Grafen Rittberg, der durch bombaſtiſches Phraſenpathos — natürlich wieder reichlich geſpickt mit dem „treuen und tapfern preußiſchen Heere“ — ſich und ſeine Collegen über ihre klägliche Lage zu täuſchen ſuchte. Uebrigens will ich nicht entſcheiden, ob es blos ein verunglückter Herzenserguß oder ein leichter Spott war, wenn es in dieſem Prologe hieß: die Kammer habe die Zeit der Vertagung unter dem Schutze eben dieſer Armee ruhig und friedlich verlebt. Solche Seifenblaſen von „Preußens Ehre“, „Preußens Heer“, „den glorreichen Freiheitskriegen“ u. ſ. w. an die unſre „Eigentlichen“ ſich jetzt täglich, ſtündlich vergebens klammern, um ſich mit ihnen aus der Miſere

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von **Hermann Coſtenoble** in Leipzig:

Soeben erſchien und iſt in allen ſoliden Buchhandlungen des In- und Auslandes zu haben:

Die Erziehung der Knaben

in Haus und Schule.

Ein Handbuch für Aeltern und Erzieher

von

Friedrich Körner,

Oberlehrer an der Realſchule zu Halle.

(Des Buchs der Erziehung zweite Abtheilung.)

Kl. 8. Broſch. 27 Sgr.

Allen gebildeten Aeltern, insbeſondere allen Vätern, welchen die Erziehung ihrer Söhne, allen Erziehern, welchen die Heranbildung ihrer Zöglinge zu geſunden kräftigen Menſchen, zu nützlichen Mitgliedern der Geſellſchaft wahrhaft am Herzen liegt, allen Lehrern, die mit Hülfe des Vaterhauſes nicht blos unterrichten, ſondern wirklich erziehen wollen, können wir vorſtehendes Werk auf das wärmſte empfehlen.

Der anerkannt tüchtige Verfaſſer hat in vorſtehendem Werke den reichen Schatz ſeiner Erfahrungen als Erzieher niedergelegt und iſt darum durchaus praktiſch. Der reiche Inhalt iſt kurz folgender: Erſtes Buch: Das leibliche Leben und die äußern Bedingungen der Erziehung. Zweites Buch: Die Bildung der geiſtigen Fähigkeiten. Drittes Buch: Die Erziehung im engern Sinne. Viertes Buch: Schule und Haus.

In **Miniatur-Ausgaben** erſchienen bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ſind durch alle Buchhandlungen zu beziehen folgende

Ueberſetzungen von Edmund Lobedanz:

Romeo und Julia. Tragödie des **Shakſpeare.** Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Antigone. Tragödie des **Sophokles.** Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Sakuntala. Nach dem Indiſchen des **Kalidaſa.** Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Drei Perlen der dramatiſchen Literatur der verſchiedenſten Zeiten und Völker, in meiſterhaften Ueberſetzungen, die ſich in ihrer äußern Ausſtattung den beliebten Miniatur-Ausgaben claſſiſcher Dichtwerke anreihen und eine Zierde jeder eleganten Bibliothek bilden werden.

Erſchienen iſt und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Platon's ſämmtliche Werke. Ueberſetzt von **H. Müller,** mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.**

Erſter bis fünfter Band. 8. 1850—55. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Dieſe Ueberſetzung der Werke **Platon's** von **Hieronymus Müller** iſt von den competenteſten Richtern für eine treffliche erklärt worden. Ihr Werth wird durch die ausgezeichneten Einleitungen von **Karl Steinhart** noch bedeutend erhöht.

Leipzig, im Auguſt 1855.

F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 27. September 1855.

Inhalt: Preußen im Sommer 1842. Von Robert Prutz. III. — Gedichte. 1. Träumen und Fühlen. Von Ludwig Goldhann. 2. So steh' ich da. Von Gustav Reinhart. 3. Gleichmuth. Von Ludwig Schanfert. 4. Zwei Volkslieder von der Insel Java. Uebertragen von H. M. Hutterus. — Literatur und Kunst. (Wenzig, „Der neue Rath des Herrn Emil von Parkudie"; „Der neue Pitaval", 23. Theil; Löher, „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt", zweiter Band; Brandes, „Ausflug nach Schottland im Sommer 1850"; Brugsch, „Wanderung nach den Natronklöstern in Aegypten"; Perrot, „Wegweiser durch die europäische Türkei und die Donaufürstenthümer. Aus dem Französischen".) — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus der Pfalz.) — Notizen. — Anzeigen.

Preußen im Sommer 1842.

Von

Robert Prutz.

III.

(Vgl. „Deutsches Museum" 1855, Nr. 34, S. 225 fg. und Nr. 38, S. 337 fg.)

Zuletzt indeß betraf dies Alles doch nur das theoretische, das wissenschaftliche Gebiet; noch ungleich verhängnißvoller wurde die Wirksamkeit des Hrn. Eichhorn da, wo er das praktische Gebiet, die vorhandenen kirchlichen Zustände sowie die herrschenden religiösen Ueberzeugungen berührte. Dort hatte er es in der Hauptsache immer nur mit Einzelnem zu thun, hier griff er in das Bewußtsein der Massen selber ein.

Was die öffentliche Meinung dem Minister auch in dieser praktischen Hinsicht zutraute, davon hatte das Gerücht von einem bevorstehenden Religionsedict, das sich fast unmittelbar nach seinem Amtsantritt verbreitete, hinlängliches Zeugniß gegeben. Zwar hatte die Regierung dasselbe durch officielle Erklärung in Abrede gestellt: doch hatte sie damit nichts weiter erreicht, als daß das Publicum sich mit desto größerer Begier auf andere ähnliche noch nicht widerlegte Gerüchte warf.

Ein Hauptgegenstand dieses öffentlichen Argwohns war die Vorliebe, welche man dem König für die englische Kirchenverfassung, namentlich für die orthodoxe, die sogenannte Hochkirche zuschrieb. Einen besonders deutlichen Beweis dieser Vorliebe wollte man in der Gründung des Bisthums von Jerusalem erblicken. Nach langwierigen Unterhandlungen mit dem englischen Ministerium, das sich der ganzen Angelegenheit oder doch wenigstens der religiösen Seite derselben nur wenig geneigt erwies und bei dem Ganzen sichtlich nur seine sehr weltlichen politischen Zwecke verfolgte, hatte die preußische Regierung sich endlich damit einverstanden erklären müssen, daß auch der preußische Geistliche, der das Bisthum wechselweise mit einem englischen bekleiden sollte, seine priesterlichen Weihen nach anglikanischem Ritus aus den Händen eines englischen Bischofs empfangen sollte. Vergebens hielten die Organe der Regierung dem Publicum vor, daß dies Zugeständniß lediglich im Interesse der Sache gemacht worden, indem der englische Ritus bei den Protestanten des Morgenlandes einmal als der einzig echte, einzig mustergültige anerkannt sei: sodaß also ein Priester, der der englischen Weihen entbehrte, in den Augen der dortigen Protestanten nur ein Schismatiker sein würde. Das Publicum blieb bei seinem Argwohn, es erblickte in dem Zugeständniß der preußischen Regierung nur einen ersten Anfang, das englische Hochkirchenthum mit seiner starren Rechtgläubigkeit, seinem Formelwesen und Glaubenszwang in die evangelische Landeskirche Preußens hinüberzuspielen und wurde dem Project immer abgeneigter und feindseliger. Vergebens veröffentlichte die Regierung durch die „Preußische Staats-Zeitung" eine ausführliche Darlegung der gesammten Verhandlungen; vergebens machte sie darauf aufmerksam, daß der Regierung bei dem Ganzen nur der Zweck vorgeschwebt habe, für die evangelischen Christen deutscher Nation dieselben Vortheile im türkischen Reiche, namentlich in Palästina und Syrien zu gewinnen, deren die Angehörigen der lateinischen und griechischen Kirche sich daselbst zu erfreuen hätten; vergebens suchte sie endlich nachzuweisen, wie sie, um eine geistliche Vertretung der deutschen Protestanten im Orient nur überhaupt möglich zu machen, gar keinen andern Weg gehabt habe, als sich an England anzuschließen: der Verdacht war einmal vorhanden und Alles, was die Regierung that, ihn zu widerlegen, diente im Gegentheil nur zu seiner Befestigung.

Selbst die sonst so willfährige Geistlichkeit zeigte sich davon ergriffen. Die Regierung hatte zu Gunsten des neu errichteten Bisthums eine Collecte in allen evangelischen Kirchen der Monarchie angeordnet und hatte den zweiten Ostertag zur Abhaltung derselben bestimmt. Die in Berlin versammelte Synode jedoch beschloß (Februar

1841) diese Collecte nicht zur Ausführung zu bringen, bevor ihr nicht alle die mit England abgeschlossene Conventionen betreffenden Actenstücke vorgelegt wären.

Der Minister lehnte letztern Antrag ab (20. März), wenn auch in mildester Form. Natürlich wurde der Argwohn dadurch immer mehr bestärkt und so sah der König, dem dies Bisthum von Jerusalem eine wirkliche Herzensangelegenheit war, sich endlich genöthigt, durch Cabinetsordre vom 28. Juli 1842 die vollständige und wörtliche Eröffnung der „Vorschläge" anzubefehlen, welche „der Primas von England, Erzbischof von Canterbury, über das Verhältniß des Bischofs der vereinigten Kirche von England und Irland in Jerusalem zu der deutschen Gemeinde evangelischer Confession, welche sich der Jurisdiction des Letztern zu unterwerfen geneigt seien, gemacht habe". Als Grund dieser Veröffentlichung wurde der Wunsch des Königs angeführt, „die Misverständnisse Wohlmeinender zu beseitigen und die Verdrehungen und Verleumdungen Böswilliger unschädlich zu machen": eine Unterscheidung, die vom Publicum mit Bestürzung vernommen wurde, weil man sie, wie richtig sie auch sein mochte, doch nicht an dieser Stelle, nicht aus dem Munde des Königs, der sich dadurch, wenigstens anscheinend, in das Gewühl der Parteien mischte, vernehmen wollte. Auch gelang es selbst dieser ausführlichen Darlegung nicht ganz, den vielbesagten Argwohn zu beseitigen, vielmehr blieb im Publicum eine Misstimmung gegen das jerusalemer Bisthum zurück, die der Lauf der Jahre wol mildern, aber keineswegs ganz verwischen konnte, und die sich namentlich in dem spärlichen Ertrag der jährlich wiederholten Collecten kundgab.

Ebenso wenig Glück hatte die Regierung mit einer zweiten Widerlegung. Gleichzeitig mit dem Gerücht wegen eines bevorstehenden Religionsedicts war auch ein anderes verbreitet worden, wonach die Regierung mit der Absicht umgehen sollte, eine strengere Sonntagsfeier, ebenfalls nach englischem Ritus, einzuführen. Auch hiergegen hatte die Regierung öffentliche Verwahrung eingelegt. Allein das Gerücht erhielt sich und einzelne Schritte, welche die Regierung theils zuließ, theils sogar herausforderte, schienen allerdings geeignet, demselben Vorschub zu leisten.

Nämlich was die Regierung officiellerweise aufgegeben oder vielleicht auch niemals angefangen hatte, das suchte sie jetzt, wie es schien, auf Privatwegen, auf dem Wege jener freiwilligen Association erreichen zu wollen, den ja auch Hr. von Rochow bei Gelegenheit der beabsichtigten Controle der Leihbibliotheken so lebhaft anempfohlen hatte. Schon im November 1841 war eine Anzahl berliner Geistlicher, denen sich bald auch verschiedene einflußreiche und hochgestellte Laien, beson-

ders aus der Beamtenwelt anschlossen, zu einem „Verein zur Förderung einer christlichen Sonntagsfeier" zusammengetreten. Die Ansprache, welche sie zu diesem Zweck unter dem Titel: „Die christliche Sonntagsfeier. Ein Wort der Liebe an unsere Gemeinden bei dem Anfange des neuen Kirchenjahres" an die Bevölkerung der Hauptstadt gerichtet, hatte trotz oder vielleicht auch wegen ihrer vorsichtigen und einschmeichelnden Haltung beim Publicum sehr wenig Anklang, aber desto mehr Spott und Widerspruch gefunden. Dieser Widerspruch vermehrte sich, als der Verein oder, wie er sich jetzt bereits nannte, „Hauptverein zur Beförderung einer würdigen Sonntagsfeier" einige Monate später (Mai 1842) in den berliner Zeitungen eine Erklärung über seine Tendenz und seine Zwecke abgab, die denn schon etwas weniger holdselig lautete. Der Verein eiferte mit Heftigkeit gegen den Leichtsinn und die Theilnahmlosigkeit an kirchlichen Dingen, die gerade bei der berliner Bevölkerung tiefere Wurzel geschlagen als anderwärts; er erklärte, in seinen Bestrebungen nicht nachlassen und sich nicht eher auflösen zu wollen, als bis „die rechte evangelische Sitte hergestellt oder wenigstens im geeigneten gesetzlichen Wege eine Kirchenverfassung ins Leben gerufen sein würde, die besser als alle Vereine zur Wiederherstellung evangelischer Sitte zu wirken im Stande sei".

Das Publicum hohnlachte; also Das war des Pudels Kern? Und so rasch reckte sich die Kralle aus dem Sammetpfötchen hervor? Die Regierung befördert Vereine, um auf indirectem Wege Das durchzusetzen, was sie auf directem nicht durchsetzen kann oder mag und kaum sind die Vereine ins Leben getreten, so berufen sie sich wieder auf die Regierung und drohen mit der Staatsgewalt, will sagen mit der Polizei? Welch ein Versteckspiel ist das? Und wohin sollen diese endlosen Agitationen führen, wenn nicht dahin, das Volk immer mehr von der Regierung zu entfremden und eine immer tiefere, immer gefährlichere Kluft zwischen das Land und seinen König zu legen?

Den größten Schaden aber that der Regierung doch immer das Gerücht von einem bevorstehenden Ehegesetz, durch welches namentlich die Ehescheidungen außerordentlich erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht werden sollten. Schon in den ersten Tagen des Jahres 1841 war dieses Gerücht zum ersten mal aufgetaucht; jetzt, unter dem Zusammenwirken soviel verwandter Umstände, trat es mit erneuerter Macht auf. Das Gesetz sollte von der unter dem Vorsitz des Hrn. von Savigny zusammengetretenen Gesetzgebungscommission bereits fertig ausgearbeitet sein, um demnächst, nach dem damaligen üblichen Geschäftsgang, dem Staatsrath zur Begutachtung vorgelegt zu werden. Die Einzelheiten, die man sich davon zuraunte und die bald genug durch alle Zeitungen die Runde machten, klangen allerdings wunderlich

genug. Der Boden des Allgemeinen Landrechts, hieß es, dieses Landrechts, auf das der Preuße so stolz war, weil er darin das Product einer Aufklärung sah, die er gern für immer mit dem preußischen Namen verbunden wähnte, sollte vollständig verlassen und der Begriff der Ehe statt dessen mehr Dem angenähert werden, was die katholische Kirche darüber festsetzt. Ein eigenes Ehegericht sollte gegründet werden mit mehr arbiträrer als eigentlich richterlicher Befugniß. Unter die Gründe der Scheidung, deren Zahl übrigens außerordentlich eingeschränkt worden, sollte auch Mangel an kirchlicher Gesinnung, religiöser Indifferentismus und Aehnliches der Art aufgenommen sein; die öffentliche Bestrafung des Ehebruchs, die durch das Landrecht längst aufgehoben war, sollte wieder eingeführt, die Wiederverheirathung geschiedener Personen möglichst erschwert, die Heirath solcher Personen aber, die während einer frühern Ehe in unerlaubtem Verhältniß zueinander gestanden und eben dadurch die Auflösung der Ehe herbeigeführt hatten, sollte gänzlich verboten werden u. s. w. Wie viel oder wie wenig von diesen Angaben begründet, war zunächst nicht zu entscheiden; daß sie aber nicht alles Grundes entbehrten, das zeigte sich deutlich an der Aengstlichkeit, mit welcher die Regierung alle dahin zielenden Gerüchte überwachte, sowie in der Sorgfalt, mit welcher sie das Publicum mit Zeitungsartikeln und Broschüren auf eine Umwälzung wie die in Rede stehende vorbereitete.

Und nun kam, gleich als ob der Verwirrung und des Unfriedens noch immer nicht genug wäre, zu allen diesen Gerüchten noch ein neues, das um so größeres Aufsehen erregte und umsomehr von sich sprechen machte, als es einen Theil der Bevölkerung betraf, der unleugbar zu den strebsamsten Elementen des preußischen Staats gehörte und in dessen Händen sich überdies ein ansehnlicher Theil der Tagespresse befand.

Das war das Gerücht von einer bevorstehenden Veränderung in der bürgerlichen Verfassung der preußischen Juden oder, wie der Volksmund es kurzweg bezeichnete, von einem Judengesetz, durch welches die Juden der wenigstens annäherungsweisen Gleichberechtigung mit der christlichen Bevölkerung, welche sie der Humanität Friedrich Wilhelm's III. verdankten, beraubt und in ihre frühere Rechtlosigkeit zurückversetzt werden sollten. Daß Dergleichen in der Consequenz des „christlichen Staats" lag oder doch leicht als eine naheliegende und nothwendige Consequenz daraus abgeleitet werden konnte, ließ sich allerdings nicht in Abrede stellen. Und ebenso wenig ließen sich gewisse thatsächliche Spuren übersehen, welche das Gerücht unterstützten. Namentlich hieß es, die allgemeine Wehrpflicht, dieser Stolz des preußischen Bürgerthums, solle für die Juden aufgehoben werden, sodaß es in ihr Belieben ge-

ſtellt ſein würde, ob ſie dienen wollten oder nicht: eine Vergünſtigung, die unter andern Umſtänden und in andern Ländern ohne Zweifel höchſt willkommen geweſen wäre, jetzt aber und in Preußen weit mehr einer Schande glich als einer Vergünſtigung. Andere behaupteten ſogar, die Juden ſollten überhaupt gänzlich vom Militärdienſt ausgeſchloſſen werden; wer den „Glauben" des Staats nicht theile, ſei auch nicht werth, ſein Blut für ihn zu verſpritzen.

Beängſtigt durch dieſe Gerüchte, hatten die Aelteſten der Judengemeinde zu Magdeburg ſich in einer eigenen Eingabe an den König gewendet und ihn unter Hinweiſung auf die patriotiſchen Dienſte, welche die preußiſchen Juden ſo vielfach geleiſtet, ſelbſt auch auf dem Schlachtfelde, perſönlich um Aufklärung und Beruhigung gebeten.

Die königliche Antwort (14. März 1842) gab ihnen weder die eine noch die andere. Wenn, erklärte der König in dieſer Antwort, die Aelteſten der jüdiſchen Gemeinde in Magdeburg in ihrer Vorſtellung vom 22. vorigen Monats den Eintritt in den Militärdienſt „als ein ihnen zuſtehendes Recht" in „Anſpruch" genommen hätten, ſo werde denſelben hiermit eröffnet, daß es „niemals die Abſicht geweſen, den Juden den freiwilligen Eintritt in den Militärdienſt zu verſagen", wodurch ihre „Befugniß" zur „Theilnahme an dem ehrenvollen Beruf der Landesvertheidigung" jedenfalls „unverſchränkt" bleiben werde. Was aber „die Pflicht" der Juden zum Militärdienſt für die Zukunft betreffe, ſo müſſe die Beſtimmung darüber, „bis nach Beendigung der von dem König angeordneten Berathung über die Regulirung der bürgerlichen Verhältniſſe der Juden ausgeſetzt bleiben".

Das war denn ein ſehr ungewiſſer und weit ausſehender Beſcheid und nur über den einen Punkt gab er ſichern Aufſchluß, daß eine Neugeſtaltung der bürgerlichen Verhältniſſe der Juden allerdings im Werke ſei. Wie dieſelbe ausfallen, von welchem Geiſte ſie gelenkt ſein würde, wer wagte es vorherzuſagen? Von der Engherzigkeit des Hrn. Eichhorn, deſſen Stimme bei dieſer Angelegenheit nothwendig von großem Gewicht war, glaubte man nicht ſchlimm, von den perſönlichen Abſichten des Königs nicht gut genug denken zu können. Zu Beidem fand die öffentliche Meinung die Beſtätigung, die ſie ſuchte. Als die berliner Akademie den berühmten Mathematiker Dr. Rieß, einen Juden, zu ihrem Mitglied ernannte, ſollte dieſe Ernennung, wie man im Publicum wiſſen wollte, bei Hrn. Eichhorn auf lebhaften Widerſpruch geſtoßen ſein: wogegen der König alle Bedenken ablehnte und die vom Miniſter angefochtene Wahl durch ſeine allerhöchſte Zuſtimmung beſtätigte (April 1842). Dagegen brachte faſt um dieſelbe Zeit die „Preußiſche Staats-Zeitung", damals noch das vornehmſte Organ der Regierung, einen ausführlichen Artikel aus der Feder des berühmten Stati-

stikers Staatsrath Hoffmann „über den geistigen und sittlichen Zustand der Juden in der preußischen Monarchie", durch welchen dieser Zustand in einem nichts weniger als schmeichelhaften oder empfehlenden Lichte dargestellt ward. Daß dieser Artikel auf officiellen Antrieb entstanden und veröffentlicht worden, unterlag keinem Zweifel, und so diente er der öffentlichen Meinung denn zu einem neuen Anhaltspunkt für die wechselnden Gerüchte und Erwartungen, von denen sie hin- und hergeworfen ward. Endlich verbreitete sich ein officielles Wort, das dieser Ungewißheit wenigstens in der Hauptsache ein Ende machte — aber die Wahrheit zu sagen, ein sehr niederschlagendes Ende.

Gleich der magdeburger Judengemeinde hatte auch die Judenschaft von Berlin, gleichfalls in Unruhe versetzt durch die umlaufenden Gerüchte, eine Immediateingabe an den König gerichtet, in welcher sie ihn um Schutz und Fortentwickelung ihrer Rechte ansprach (Anfang März 1842). Erst Anfang Mai erfolgte die Antwort darauf; sie wurde den Aeltesten und Vorstehern der Judenschaft im Auftrag des Königs durch Hrn. von Rochow mitgetheilt und lautete in der Hauptsache dahin: „daß es ganz eigentlich in der allerhöchsten Absicht liege, Maßregeln zu ergreifen, durch welche die den Juden auferlegten Beschränkungen aufgehoben würden, insbesondere ihnen im Gemeindeverbande mit Christen die Wahrnehmung ihrer Interessen mehr gesichert, in der Besorgung ihrer eigenen Angelegenheiten durch Bildung von Corporationen eine größere Selbständigkeit und Autorität eingeräumt und im Allgemeinen die Gelegenheit erweitert würde, ihre Kräfte und Fähigkeiten für sich und die Christen, unter denen sie lebten, benutzen zu können. Seine Majestät erachteten aber für nothwendig, daß die Gewährung alles Dessen an die Bedingung geknüpft werde, die in dem Wesen eines christlichen Staats beruhte, nach welchem es nicht zulässig sei, den Juden irgendeine obrigkeitliche Gewalt über Christen einzuräumen, oder Rechte zu bewilligen, welche das christliche Gemeinwesen beeinträchtigen könnten. Die Festhaltung dieser Rechte der Christen müsse daher der Aufhebung jener Beschränkungen die Wage halten, Beides könne nur vereint bestehen und nicht voneinander getrennt werden. Mit der Aufhebung der Militärpflicht der Juden würde denselben nichts genommen werden, da ihnen der freiwillige Eintritt in den Militärdienst gestattet bleibe. Jedenfalls möchten aber die Juden die Resultate der angeordneten Berathungen ruhig erwarten, und könnten sie dabei vertrauen, daß ihnen jede mit höhern und allgemeinen Interessen vereinbare Verbesserung ihres Zustandes nicht werde versagt werden."

Einige Wochen später (Juli 1842) ging den Aeltesten der berliner Judenschaft ein Ministerialreskript zu, durch welches denselben aufgege-

ben ward, zur Wahl eines Oberlandesrabbiners, der die Aufsicht über die gesammten Rabbiner des Staats führen sollte, zu schreite. Zweiundvierzig Jahre waren vergangen, seit dieses Amt des Oberlandesrabbiners erledigt und von seiner Wiederbesetzung keine Rede gewesen war. Daß die Regierung jetzt Anstalten traf, die lang vernachlässigte Lücke auszufüllen, zeigte allerdings ihren ernsten Willen, den Juden in der Besorgung ihrer eigenen Angelegenheiten eine größere Autorität und Selbständigkeit einzuräumen und würde der preußischen Judenschaft unter andern Umständen gewiß zur lebhaftesten Befriedigung gereicht haben. Wie die Dinge dagegen im Augenblick lagen, schien dies nur eine kärgliche und unvollständige Entschädigung auf große und wesentliche Einbußen, welche den Juden in nächster Zeit bevorstanden, und konnte daher von ihnen auch nur mit gemischter Stimmung aufgenommen werden.

Das christliche Publicum theilte diese Stimmung. Ein gebildetes und tolerantes Verhältniß zwischen Juden und Christen gehörte zu den ältesten und schönsten Traditionen des preußischen Staats; selbst einzelne Agitationen, wie die berüchtigten Vorfälle vom Jahre Neunzehn, waren von dem gesunden Sinne der christlichen Bevölkerung regelmäßig im Entstehen unterdrückt worden. Namentlich in der Hauptstadt nahm der jüdische Theil der Bevölkerung, mochte man nun Reichthum und gewerbliche Thätigkeit oder gesellige Verbindungen und feine Sitte oder selbst wissenschaftliches und künstlerisches Talent ins Auge fassen, von den Zeiten des großen Friedrich her eine sehr hervorragende Stellung ein. Aehnlich verhielt es sich in Königsberg, ähnlich in den meisten größern Städten der Monarchie. Der Rückschritt, den die Regierung allen Anzeichen nach zu thun im Begriffe stand, konnte unter diesen Umständen auch von der christlichen Bevölkerung nur mit Schmerz und Beschämung aufgenommen werden; er drohte eine der glänzendsten Seiten in der innern Geschichte Preußens auszustreichen und einige seiner würdigsten Namen in Gewerbe, Kunst und Wissenschaft einer unverdienten Aechtung preiszugeben. Außerdem aber ging dieser Schritt, wenigstens der allgemeinen Annahme zufolge, von demselben Manne aus, der im Namen desselben „christlichen Staates", den er jetzt den Juden als einen Medusenschild entgegenhielt, auch den Christen selbst soviel unnöthige Plackerei machte; wie hätte seine Unpopularität sich dadurch nicht noch immer höher steigern, wie hätte man in dem Verfolger der Juden nicht auch zugleich den Feind und Plagegeist der Christen hassen und verspotten sollen?

Das Publicum war aufs tiefste verstimmt, es machte seiner Misstimmung Luft, wie in den meisten ähnlichen Fällen: es berief sich

auf einen Ausspruch des Hrn. von Humboldt, durch den die beabsichtigte Einschränkung der Juden als eine der unseligsten und gefährlichsten Neuerungen bezeichnet und das ganze Gewicht des erlauchten Namens in die Wagschale der bedrohten Juden geworfen ward. Es cursirte um jene Zeit in Berlin die Abschrift eines Briefes, welchen Hr. von Humboldt an den Staatsminister Grafen zu Stolberg-Wernigerode in Betreff des bevorstehenden Judengesetzes gerichtet hatte und in welchem er sich mit den wärmsten und nachdrücklichsten Worten zu Gunsten der Juden und ihrer immer vollständigern Emancipation aussprach. „Es ist" (so gaben die berliner Zeitungen damals den Schluß dieses Briefes wieder) „gefahrvolle Anmaßung der Menschheit, die uralten Gesetze Gottes auslegen zu wollen. Die Geschichte finsterer Jahrhunderte lehrt uns, zu welchen Abwegen solche Deutungen Muth geben. Die Besorgniß, mir zu schaden, muß Sie nicht abhalten, von diesen Zeilen Gebrauch zu machen. Man muß vor Allem den Muth einer Meinung haben!"

Der Eindruck dieses Briefes war, wie das Gerücht hinzusetzte, in jenen höhern Kreisen, für die der Verfasser ihn wol recht eigentlich bestimmt hatte, außerordentlich gewesen; namentlich beim König sollte er, wie man wissen wollte, die mächtigste Wirkung hervorgebracht und den Einflüsterungen des Hrn. Eichhorn einen starken Damm entgegengesetzt haben.

Doch vielleicht waren Das nur Gerüchte. Was dagegen offenkundige und unzweifelhafte Thatsache war, das war der Eindruck, den der Brief beim Publicum, christlichem wie jüdischem, hervorbrachte; er konnte beim König nicht tiefer, nicht überwältigender gewesen sein, als er bei den Bürgern war. Mit freudigem Stolz blickte man auf das ehrwürdige Haupt, das, geheiligt durch das Alter und geschmückt mit allen reinsten Blüten des Ruhms, es dennoch nicht verschmähte, zum Schutz des bedrohten Rechts in den Staub des Kampffeldes, in das Gewühl der Meinungen und Parteiungen herabzusteigen. Besonders der letzte Satz entzückte alle Leser; so einfach er war, so wurde er doch begrüßt wie eine großartige Entdeckung, die auf einmal allen Gebrechen der Zeit sichere Heilung verkündigte. „Man muß vor Allem den Muth einer Meinung haben!" Die Opposition, namentlich die journalistische bemächtigte sich des Satzes mit Ungestüm und auch der bis dahin so schüchterne Bürger flüchtete sich hinter die Autorität des berühmten Mannes und wiederholte, indem er auf Eichhorn und die Pietisten schimpfte, über Oeffentlichkeit der Stadtverordnetenversammlungen, über freie Presse und reichsständige Verfassung debattirte, mit Pathos: „Man muß vor Allem den Muth einer Meinung haben!"

Es mußten aber diese und ähnliche Einschränkungen, theils aus-

ihres Daseins in die Lüfte zu schwingen, mahnen sie nicht unwillkürlich an die Zeiten des untergehenden Hellenenthums? an jene Rhetoren, bei denen „Marathon", „Salamis", „die Barbaren" immer das dritte Wort waren, während die „Barbaren" bald im Herzen von Griechenland standen?

Da lob' ich mir die zweite Kammer! Sie hat sich so vollständig in die gegenwärtige Constellation gefunden, daß es mir — aufrichtig gesagt — beinahe leid thut, sie in meinem letzten Briefe nicht mit all dem Respect behandelt zu haben, den sie wirklich zu verdienen scheint. Indeß habe ich bereits damals auf den Unterschied hingewiesen, den man — um die Verhältnisse richtig zu würdigen — zwischen den „politischen Notabilitäten" und dem großen Troß der Opposition machen müsse, und auch darauf hingedeutet, wie der Einfluß der ersteren mehr und mehr sinke und während der Vertagung wahrscheinlich den Nullzunkt erreichen werde, so daß der letztere, des bisherigen Zwanges entledigt, ungehindert von Vincke'schen und anderen Gelüsten, dann den reinen Ausdruck für jene Indolenz abgeben müsse, mit der die unendliche Majorität des Volkes „Ruhe vor der haute politique" verlangt, damit die Geschäfte nicht ferner durch „staatsmännische" Manoeuvres gestört werden. War doch schon am 4. December ein gut unterrichtetes und ziemlich vorurtheilsfreies Mitglied der Fraction Helgoland der Ansicht, das Ministerium habe durchaus nicht nöthig gehabt, von seinem verfassungsmäßigen Rechte Gebrauch zu machen. Es hätte vollkommen genügt, die Debatte noch einen Tag hinzuschleppen, um dem Kabinet trotz aller Parteiverabredungen bei der Abstimmung eine kleine Majorität zu verschaffen. Jedenfalls aber war es reines Gefasel, wenn die Gothaer Blätter meinten, daß drei Viertel der Stimmen für das Mißtrauensvotum gewonnen gewesen wären.

Daß meine Propezeiung durchaus richtig war, hat bereits die gestrige Sitzung gezeigt: unsre zweite Kammer ist glücklich in das Stadium der Selbstpersiflage getreten. Freilich ist es nicht jene heitere ruhige Selbstpersiflage des Kräftigen, der in stolzem Selbstbewußtsein herzlich gern einmal zur Abwechslung über sich selber lacht: sondern die des Schwächlings, der mit verbissenem Aerger merkt, daß man sich über ihn lustig macht. Doch gleichviel! auch diese steht den Herren ungleich besser an, als die frühere pretiöse Wichtigthuerei. Oder ist es etwa nicht die lauterste Selbstpersiflage, wenn die Kammer das Urlaubsgesuch des Abgeordneten Lisiecki genehmigt, der als Begründung desselben anführt, daß das Parlament doch schwerlich über vierzehn Tage zusammenbleiben werde, weshalb er den überdies schon schwer belasteten Staatsschatze die Reisekosten und Diäten ersparen wolle? der außerdem noch ausdrücklich hinzufügt, die Kammer möge ihn abschläglich bescheiden, falls sie über die Dauer der Session anderer Ansicht sein sollte, als der Bittsteller? . . . Finanzminister Rabe lächelte etwas schwermüthig über diese gemüthvolle Theilnahme, die der Abgeordnete seinen Verlegenheiten bewies; die Heiterkeit der Kammer war eigenthümlicher Natur — sie schien nicht recht zu wissen, sollte sie lachen oder weinen!

An eine Fortsetzung der Adreßdebatte ist unter diesen Umständen, wie sich von selbst versteht, nicht mehr zu denken; auch das war leicht vorherzusehen für Jemand, der unsre Constitutionellen kennt. Sie dürfen sich nicht dadurch irre machen lassen, daß der Antrag Keller's, die Adresse sogleich aufzugeben, in der zweiten Kammer abgelehnt und die Fortsetzung der Discussion auf Dinstag anberaumt wurde. Wenn das Centrum unter Geppert gegen diesen Antrag stimmte, so geschah das nur, um die Formen zu wahren: in beiden

geführt, theils wenigstens angedroht, wie wir sie soeben geschildert haben, den davon Betroffenen nothwendig eine um so größere Bitterkeit erregen, als denselben nach anderer Seite hin höchst auffällige Begünstigungen entgegenstanden. Derselbe „christliche Staat", der sich gegen Philosophen, Kritiker und Juden so unduldsam erwies, eröffnete gewissen andern Richtungen einen Spielraum, der wenigstens mit der Gerechtigkeit, die denn doch wol auch einigen Anspruch hatte, für eine „christliche" Tugend zu gelten, in empfindlichem Widerspruche stand.

Das waren die Pietisten und die Katholiken.

Welches Uebergewicht Hr. Eichhorn bei den von ihm ausgehenden Ernennungen und Beförderungen dem Pietismus einräumte, ist früher erwähnt worden. Aber auch in den übrigen Schritten der Regierung zeigte sich dieselbe Einseitigkeit, namentlich auch im Verwaltungsfach. Der kaum beendigte Muckerproceß in Königsberg, durch den so schmähliche Geheimnisse an den Tag gekommen, hätte der Regierung zur Warnung dienen sollen, keine pietistisch-separatistischen Verbindungen mehr zuzulassen, geschweige denn zu befördern. Und doch geschah Jenes wie Dieses. Briefe aus Stettin schilderten (Januar 1842) das auf bedenkliche Weise überhandnehmende Wachsen einer dortigen pietistischen Sekte, welche ohne Scheu vor der Behörde und in offenem Widerspruch gegen das Gesetz ihre Conventikel fleißig abhielt. Und auch aus andern Gegenden der Provinz Pommern sowie aus Schlesien gingen ähnliche Berichte ein. — Auch gegen die Baptistengemeinden, die seit einiger Zeit, besonders in Ostpreußen, zuerst in der Gegend von Memel, aufgetaucht waren, wurde ein Verfahren beobachtet, das mehr einer Ermuthigung als einer Unterdrückung glich. Schon durch Cabinetsordre vom 19. October 1841 hatte der König seinen Willen in Betreff dieser Sekte dahin erklärt, daß ihr „ebenso wenig förmliche Duldung erwiesen als mit Strenge gegen sie verfahren werden solle". Der Grund, den die Cabinetsordre hinzusetzte, war in der Theorie gewiß sehr richtig: nämlich weil „mit Grund zu erwarten stehe, daß die genannte Sekte bei angemessener Behandlung in sich selbst absterben werde". Allein in der Praxis zeigte sich ein ganz anderer Erfolg. Die Baptisten sahen in der Neutralität, welche die Behörden infolge der angeführten Cabinetsordre gegen sie beobachteten, vielmehr eine Billigung und Ermuthigung ihres Treibens und breiteten sich, wie das Aberwitzige denn immer eine gewisse Macht über den großen Haufen hat, den vornehmen wie den geringen, auf Grund dieser Voraussetzung in kürzester Zeit auf eine kaum glaubliche Weise aus. Selbst in der Hauptstadt, unter den Augen der höchsten Behörden, ja des Königs selbst, bildete sich eine Gemeinde, die durch ihre öffentlich voll-

zogenen Taufen in dem benachbarten Rummelsburger See sowie durch ihre gottesdienstlichen Zusammenkünfte innerhalb der Stadt dem Publicum vielfaches und wohlbegründetes Aergerniß gab. Dieses Aergerniß wuchs, da man erfuhr oder doch erfahren haben wollte, daß sich unter den Mitgliedern der Baptistengemeinde einige sehr hochgestellte und angesehene Männer befänden; es wurden in dieser Hinsicht Namen genannt und Persönlichkeiten angedeutet, die sogar bis in die unmittelbare Nähe des Throns hinaufreichten.

Die Erbitterung über dieses Treiben, die sich keineswegs auf die sogenannt gebildeten Ständen beschränkte, sondern auch von den niedern ebenso heftig, ja vielleicht noch heftiger empfunden ward, explodirte endlich in einem ärgerlichen Vorfall, durch den sogar die Ruhe der Hauptstadt für kurze Zeit gestört ward. Es war gerade am Himmelfahrtstage (5. Mai 1842), demselben Tage, an welchem der berühmte hamburger Brand ausbrach, der damals die Gemüther durch ganz Deutschland so mächtig ergriff und auch in politischer Hinsicht, durch das Gefühl der Einigkeit und Zusammengehörigkeit, das er erweckte, sowie durch die Reformpläne, die er zur Sprache brachte, nicht ohne politische Bedeutung blieb. Die Baptisten pflegten diesen Himmelfahrtstag mit ganz besonderer Feierlichkeit zu begehen. So auch die kleine berliner Gemeinde. Leider wollte der Zufall, daß in demselben Hause, wo sie ihren Gottesdienst abhielt, sich ein öffentliches Schenklocal befand. Die in demselben versammelten Gäste, Arbeiter aus einer nahegelegenen Zuckersiederei, hatten schon längst an dem Treiben der Baptisten ihren Aerger gehabt; wie das Bier die Köpfe erwärmte, beschlossen sie diesem Aerger Luft zu machen, indem sie die Gemeinde in ihrem Betlocale überfielen und daraus zu verjagen suchten. Die Baptisten setzten sich zur Wehre, eine widerwärtige Prügelei entstand; wiewol ihren Angreifern um das Fünffache überlegen, mußten die Erstern dennoch das Feld räumen und in toller Siegesfreude demolirten die Ueberwinder Local und Einrichtung, bis endlich die Wache erschien und die Rädelsführer zur wohlverdienten Strafe davonführte.

Natürlich konnte es Niemand einfallen, einen so rohen und unrechtmäßigen Angriff zu vertheidigen. Doch lag in diesem Ausbruch der Volkswuth bei alledem ein Zeichen von der Stimmung der Zeit, das eine umsichtige Regierung wol hätte beachten sollen. Die preußische Regierung that es nicht, im Gegentheil, sie fuhr fort die Baptisten unter der Hand zu protegiren oder doch in einer Weise zu behandeln, die allgemein, von Freunden und Feinden der Baptisten, als eine geheime Protection betrachtet ward.

Die natürliche Folge davon war, daß das Unwesen der gedachten

Sekte ſich immer weiter verbreitete und immer öffentlicher, immer ſchamloſer auftrat; bald gab es kaum eine Provinz des preußiſchen Staats mehr, wo ſie ſich nicht eingeniſtet hatte, und wenn auch Manches, was der Volksmund von ihrem Treiben berichtete, ohne Zweifel auf Uebertreibung und Entſtellung beruhte, ſo konnte doch kein Unbefangener in Abrede ſtellen, daß es in der That ein unſittliches und verderbliches Treiben war.

Ebenſo empfindlich wurde die öffentliche Meinung von der Nachſicht berührt, welche die Regierung den Altlutheranern, dieſen Hauptgegnern der von Friedrich Wilhelm III. ſo lebhaft betriebenen Union, erwies. Daß die Union damals aus Liebedienerei gegen den König ſtellenweiſe mit Mitteln betrieben und durchgeſetzt worden war, die gewiß Niemand weniger gebilligt haben würde als der König ſelbſt, vorausgeſetzt, daß er ſie überhaupt gekannt, war längſt kein Geheimniß mehr; wenn die Regierung des neuen Königs ſich darauf beſchränkt hätte, dieſe Unbilden auszugleichen und den Altlutheranern jene Freiheit der Gewiſſen zu gewähren, welche die fortgeſchrittene Bildung des Volks überhaupt für jede religiöſe Sekte in Anſpruch nahm, welche mit der Sitte in Einklang ſtand, ſo würde gewiß Jeder das Verfahren der Regierung gebilligt und geprieſen haben.

Allein dabei blieb die Regierung eben nicht ſtehen; in dem einſeitigen Beſtreben, den Gegnern der Union gerecht zu werden, gab ſie die Union ſelbſt preis und vernichtete damit eins der herrlichſten Denkmale, welche die Toleranz des verſtorbenen Königs ſich und der Aufklärung ſeines Volks geſetzt hatte. Man hätte das Eine thun und das Andere nicht laſſen ſollen; man hätte die Union ſchützen und nur Denjenigen den Austritt freiſtellen ſollen, denen ihr Gewiſſen nun einmal ſchlechterdings nicht geſtatten wollte darin zu verbleiben. Statt deſſen ſchien es, als ob auf den Austritt aus der Union wahrhafte Prämien geſetzt werden ſollten; die freiſinnigen und gebildeten Geiſtlichen, durch deren Zuſammenwirken das Unionswerk hauptſächlich zuſtande gekommen, wurden vernachläſſigt und verfolgt, während die fanatiſchen Eiferer, welche einen großen Theil der widerſpänſtigen Gemeinden gegen deren eigenes beſſeres Wiſſen mit ſich geriſſen, auf alle Weiſe unterſtützt und befördert wurden. Unter dieſen Umſtänden konnte es nicht Wunder nehmen, wenn ſich Gerüchte verbreiteten und Glauben fanden, denen zufolge der Fortbeſtand der Union überhaupt in Frage geſtellt ſein ſollte. Im Lauf des September 1842 erging an ſämmtliche evangeliſche Superintendenten die Auffoderung, innerhalb der ihnen anvertrauten Sprengel zuverläſſige Nachrichten darüber einzuſammeln, an welchen Orten die Union freiwillig und an welchen ſie auf Befehl eingeführt worden. Das Publicum vermuthete, und wie es ſchien nicht mit Unrecht, daß

dieſe Erkundigungen nichts Geringeres bezweckten als die jetzt verbundenen Confeſſionen in ihrer geſonderten Eigenthümlichkeit wiederherzuſtellen: ein Bemühen, das dem Volksgeiſt, der vielmehr auf Einigkeit als auf neue Spaltungen gerichtet war, vollſtändig widerſprach und das daher auch von dem größern Theil der Bevölkerung mit ſchlecht verhehltem Widerwillen betrachtet ward.

Mit demſelben Widerwillen betrachtete das Publicum einige andere Erſcheinungen, die ebenfalls die herrſchende Einſeitigkeit des Syſtems ins helſte Licht ſtellten, während ſie demſelben zugleich zur gefährlichen Waffe dienten.

Schon Anfang Mai 1842 hatte die Regierung die Statuten eines Vereins genehmigt, der in Berlin unter dem Namen der „Evangeliſchen Paſtoral-Hülfs-Geſellſchaft" zuſammengetreten war. Die ausgeſprochenen Zwecke dieſes Vereins waren Vermehrung der kirchlichen Anſtalten und Mittel, namentlich „wirkender Männer"; ferner ſollten den Predigern, „die es wollten", mit „Erlaubniß der Behörden" Hülfscandidaten zugewieſen, auch „wenn die Ortsprediger zuſtimmten", Unterſtützung für Einrichtung von Localen zu Erbauungsſtunden bewilligt werden. Und endlich ſollte, wo es erfoderlich, auch auf Erbauung von Hülfskirchen hingearbeitet werden. An der Spitze des Vereins ſtand der Wirkliche Geheime Oberjuſtizrath von Voß, ein Mann von bekannter pietiſtiſcher Richtung und dabei, wie das Gerücht hinzuſetzte, ein naher perſönlicher Freund des Königs. Unbefangen betrachtet, waren unter den ausgeſprochenen Zwecken des Vereins gewiß manche recht heilſame und löbliche: allein das Publicum beſaß dieſe Unbefangenheit längſt nicht mehr, noch waren die Umſtände von der Art, daß ſie ihm vernünftigerweiſe zugemuthet werden konnte. Faßte man die leitende Perſönlichkeit ins Auge und erinnerte man ſich übrigens des Geiſtes, der im Lauf der letzten Jahre in den religiöſen Beziehungen des Staats heimiſch geworden, ſo lag der Verdacht nahe, daß das Ganze nur eine Pflanzſchule des Pietismus, eine Propaganda für Conventikel- und Sektenweſen werden ſollte und würde.

Auch der Studentenverein „Zum hiſtoriſchen Chriſtus", der genau um dieſelbe Zeit (Mai 1842) ſeinen Anfang nahm, erregte gerechte Bedenken. Eine Anzahl Studirender der Theologie ſuchte, wie man hinzuſetzte auf Antrieb mehrer ihrer Lehrer, beim akademiſchen Senate die Erlaubniß nach, eine Geſellſchaft unter ſich zu begründen, welche „die verderblichen Neuerungen des Glaubens ſchon im Keim auf der Univerſität vernichten ſolle"; als Hauptſymbol ihres Strebens hatten ſie den „hiſtoriſchen Chriſtus" gewählt.

Nun hatte Hr. Eichhorn erſt kurz zuvor ein geſchärftes Verbot gegen alles Vereinsweſen unter den Studirenden ergehen laſſen: und

ſo glaubte der Senat nur ſeiner Pflicht zu genügen und nur des Miniſters eigene Befehle zur Ausführung zu bringen, indem er die Petenten abſchläglich beſchied.

Allein das verſchiedene Maß, mit dem man jetzt in Preußen zu meſſen begann, ſollte bei dieſer Gelegenheit recht deutlich an den Tag kommen. Zu ſeiner größten Ueberraſchung erhielt der Senat (Juni 1842) ein Schreiben vom Cultusminiſter Eichhorn, ſeinem oberſten Vorgeſetzten, in welchem derſelbe den Senat wegen des gefaßten Beſchluſſes tadelte und ihn zur ſchleunigen Zurücknahme deſſelben auffoderte. Der Zweck des zu begründeten Bundes „Zum hiſtoriſchen Chriſtus", erklärte der Miniſter dabei, gehe ausgeſprochenerweiſe dahin, das Chriſtenthum vor den Einflüſſen der neuen Philoſophie zu ſchützen und die ſtudirende Jugend auf dem Wege des „einzigen wahren Glaubens" zu erhalten; dieſen Zweck aber gezieme es dem Senat zu unterſtützen und zu erleichtern, nicht ihm hemmend in den Weg zu treten.'

Der Senat erlaubte ſich in aller Demuth zu remonſtriren; er machte darauf aufmerkſam, daß er nur des Miniſters eigene Vorſchrift zur Ausführung gebracht und daß, wenn man dieſen Bund vom „hiſtoriſchen Chriſtus" geſtatte, auch die Vereine, die ſich etwa im Sinne der Gegenpartei bilden möchten, nicht würden zurückgewieſen werden dürfen.

Aber dieſe Lehre, daß, was dem Einen recht, dem Andern billig, war in dem damaligen Preußen längſt veraltet; wenigſtens bei Hrn. Eichhorn kam der Senat übel damit an. In einem zweiten Schreiben, deſſen herbe herriſche Faſſung merkwürdig abſtach gegen die gebildete milde Form, deren der verſtorbene Altenſtein ſich in ſeinen Erlaſſen zu bedienen pflegte, ſelbſt auch da, wo er etwas Unangenehmes mitzutheilen hatte, bedeutete der Miniſter den Senat, daß der von Letzterm erhobene Einwand durchaus unſtatthaft; ſollte wirklich um Autoriſirung „anderweitiger" Vereine nachgeſucht werden, ſo ſeien die Geſuche ohne weiteres als „unſittlich und unchriſtlich" abzuweiſen. Zugleich benutzte der Miniſter dieſe Gelegenheit, ſein beſonderes Befremden über den vom Senat gefaßten Beſchluß noch einmal mit kräftigen Worten auszuſprechen, beſonders da höhern Orts zur Stiftung ähnlicher Vereine auf den Univerſitäten Halle und Bonn bereits die Zuſtimmung gegeben worden. Die Zeit ſei gekommen, wo man den „wahren Glauben" mit den „kräftigſten Mitteln" aufrechterhalten müſſe und begreife der Miniſter daher am wenigſten, wie der Senat der Univerſität Berlin, der doch im Gegentheil allen Grund habe, ſich der erwachenden Religiöſität der dortigen Studirenden zu erfreuen, zu dieſem eigenthümlichen Beſchluſſe gekommen ſei. Wenige Tage ſpäter (27. Juli) ging dem Senat ein neues Reſcript vonſeiten des Cultusminiſters zu, in welchem demſelben aufgegeben ward, die Entſchließung des Miniſters

in Betreff des von den Studirenden der Theologie zu begründenden Vereins „Zum historischen Christus" der studirenden Jugend durch einen Anschlag im Universitätsgebäude bekanntzumachen.

Diese Zumuthung, durch die der Senat gewissermaßen seine eigene Niederlage verkünden sollte, war so hart, daß man es ihm in der That nicht verdenken konnte, wenn er sich noch einige Zeit dagegen sträubte. In den Zeitungen, welche die ganze Angelegenheit mit großer Aufmerksamkeit verfolgten, wurde behauptet, bevor der Senat diese Demüthigung auf sich nehme, sei er entschlossen, Regreß auf die bekannten Bundesschlüsse zu nehmen, nach welchen Bündnisse jedweder Art auf deutschen Universitäten unter keinen Umständen zu gestatten sein sollten. Das würde denn wieder ein Schauspiel eigener Art gegeben haben, die den Universitäten feindseligsten Beschlüsse vertheidigt gegen den Minister von den Professoren!

Indessen wie in solchen Fällen gewöhnlich, kam der gute Rath auch hier über Nacht. Der Senat verständigte sich mit dem Minister, der fatale Anschlag wurde ihm erlassen und schon in den ersten Tagen des August brachten die berliner Zeitungen einen officiösen Artikel, in welchem überhaupt in Abrede gestellt ward, daß jemals wegen des „historischen Christus" zwischen Senat und Minister ein Zwiespalt stattgefunden; die vom Senat erhobenen Bedenken seien nur formeller Natur gewesen, die Weisheit des Ministers habe dieselben hinweggeräumt und so sei der „historische Christus" zur allseitigen Zufriedenheit, als ein Organ für den wiedererwachenden religiösen Sinn der studirenden Jugend, auf der Universität Berlin feierlichst und freudigst zugelassen worden.

So viel von den Pietisten; werfen wir nun noch einen flüchtigen Blick auf das gleichzeitige Treiben der ultramontanen Partei. Schon der bekannte Ausgang der erzbischöflichen Streitigkeit war ein Sieg der genannten Partei gewesen; es fehlte ihr weder an Muth noch an Gelegenheit, denselben weiter zu verfolgen.

Die Regierung selbst kam ihr dabei auf alle Weise entgegen. Daß ein Katholik, der Wirkliche Geheime Oberjustizrath von Düesberg, zum vortragenden Rath im Staatsministerium ernannt ward, mit dem besondern Auftrag, die kirchlichen Angelegenheiten seiner Glaubensgenossen zum Vortrag zu bringen, konnte verständigerweise nur gebilligt werden; es war nicht blos gerecht, es war auch zweckmäßig und konnte dem Geschäftsgang nur zur Erleichterung dienen, wenn ein Katholik über katholische Angelegenheiten berichtete. — Auch daß das Verbot des Verlags der Buchhandlung Manz in Regensburg, der Hauptquelle jener giftigen Angriffe, welche die ultramontane Presse während des erzbischöflichen Streits gegen die preußische Regierung geschleudert hatte

— auch daß dieſes Verbot, ſagen wir, aufgehoben ward (Februar 1842), konnte nur den Beifall aller Verſtändigen erhalten: und nur Das machte einen peinlichen Eindruck, daß zu derſelben Zeit, da jener ultramontane Verlag freigegeben ward, der freiſinnige und aufgeklärte Verlag von Hoffmann und Campe in Hamburg nach wie vor verboten blieb. Ja als endlich (8. Juni 1842) auch dies Verbot zurückgenommen ward, geſchah es nur unter ausdrücklicher Beziehung auf „das Unglück, welches die Campe'ſche Buchhandlung zu Hamburg bei dem großen Brande daſelbſt betroffen". Auch dieſe Großmuth wieder fand das Publicum etwas billig: die anſtößigen Bücher waren ja verbrannt, es gab hier nichts mehr zu verbieten und zu confiſciren....

Die ultramontane Partei inzwiſchen wußte das Terrain, das die Nachſicht der Regierung ihr ſo bereitwillig einräumte, nicht nur zu behaupten, ſondern auch mit jedem Tage zu erweitern. Beſonders am Rhein entfaltete die katholiſche Kirche eine Thätigkeit ſowie eine Pracht und Großartigkeit des Auftretens, wie man ſie in Preußen längſt nicht mehr geſehen hatte. Die enthuſiaſtiſche Aufnahme, welche der neuernannte Coadjutor Hr. von Geiſſel bei der rheiniſchen Bevölkerung fand (März 1842), mochte als Ausdruck der Freude über den endlich wiederhergeſtellten Kirchenfrieden gerechtfertigt ſein. Aber auch übrigens verſäumte der rheiniſche Katholicismus keine Gelegenheit, ſich der erſtaunenden Welt in der ganzen Fülle ſeiner neuen Macht und Herrlichkeit zu zeigen. Die ſogenannte Römerfahrt in Köln, eine Proceſſion, welche alljährlich in der Nacht vom Grünen Donnerſtag zum Charfreitag ſtattfindet, ſeit einer Reihe von Jahren jedoch in Verfall gekommen war, wurde diesmal mit äußerſter Pracht, unter einem unerhörten Zulauf gefeiert; Tauſende von Pilgern verſammelten ſich in ſpäter Abendſtunde und durchzogen die ganze dieſes Schauſpiels ungewohnte Stadt, vor allen Kirchen ihre Gebete ſprechend. Hr. von Geiſſel ſelbſt ſchien dieſe Richtung zu unterſtützen; als er einige Monate ſpäter (13. Juni) nach Bonn kam, die heilige Firmelung zu ertheilen, trat er auch dabei wieder mit einer Pracht auf, die mehr einem Triumphator als einem Prieſter zu geziemen ſchien. Nach einem feierlichen Einzug in die Stadt empfing er in dem Palaſte des Grafen von Fürſtenberg-Stammheim die theologiſch-katholiſche Facultät der Hochſchule, die Pfarrgeiſtlichkeit der Stadt nebſt zahlreichen Deputationen ſämmtlicher Behörden; die Studirenden brachten ihm einen glänzenden Fackelzug, während die Stadt feſtlich erleuchtet war. — Auch das Proceſſionsweſen, das ſeit geraumer Zeit, zur Ehre der Bildung und Sittlichkeit ſowie zum Vortheil des Gewerbfleißes, in merkliche Abnahme gerathen war, fand an Hrn. von Geiſſel einen warmen Beförderer. Infolge deſſen war die übliche Wallfahrt nach dem Muttergottesbilde zu Keve-

laer bei Kleve, die alljährlich in den ersten Tagen des August stattfindet, diesmal ungemein zahlreich; man sah Personen im Zuge, die sich vor kurzem noch selbst gerühmt hatten, über religiöse Uebungen dieser Art hinaus zu sein. Dieselbe Erscheinung zeigte sich in Westfalen. Das Städtchen Telgte bei Münster besitzt ein wunderthätiges Marienbild und auch zu diesem strömten diesmal Scharen von Wallfahrern, zahlreicher als man sie seit Menschengedenken gesehen hatte (September 1842).

Doch blieben die Ultramontanen bei diesen Aeußerlichkeiten nicht stehen, so wirksam dieselben für das Bewußtsein des Publicums in der That auch waren; auch wichtigere Rechte wußten sie sich anzueignen und wo es mit der friedlichen Aneignung nicht gehen wollte, auch gut, da nahmen sie dieselben im Sturme.

Daß in der Erzdiöcese Köln sowie in den Diöcesen Münster und Trier vierzehntägige öffentliche Gebete „für die Noth der Kirche in Spanien" abgehalten wurden und zwar unter Zusicherung eines vollkommenen Ablasses, mochte als eine bloße leere Demonstration, die nichts helfen, nichts schaden konnte, erscheinen (September 1842); auch war die Theilnahme des Publicums daran nur äußerst gering. Bedenklicher waren schon die Schritte, mit welchen dem Hermesianismus, der in der Rheinprovinz noch immer ein gewisses Ansehen behauptete, vonseiten der Geistlichkeit neuerdings entgegengearbeitet ward. Der neue Bischof von Trier, Arnoldi, über dessen Wahl wir sogleich noch Näheres berichten werden, entfernte die Professoren Binnde und Rosenbaum auf Grund ihrer Hermesianischen Ansichten aus dem Seminar. Ebenso wurde Professor Lentzen, Verfasser mehrer Schriften gegen den Erzbischof Clemens August, von Hrn. von Geissel wider Wunsch und Willen aus dem Seminar auf eine Pfarrstelle versetzt.

Auch dies mochte man vielleicht als eine innere Angelegenheit des Katholicismus übersehen; entschieden gefährlich dagegen wurden die Uebergriffe, wo sie sich gegen die nothwendige Autorität der Regierung selbst richteten. Am offenbarsten geschah dies durch den ebengenannten Bischof von Trier, Hrn. Arnoldi, einen Mann, der überhaupt noch verhängnißvoll für Preußen und ganz Deutschland werden sollte. Derselbe war schon früher, noch während der erzbischöflichen Streitigkeiten, zum Bischof von Trier gewählt worden, die Regierung jedoch hatte damals seine Wahl beanstandet. Jetzt (21. Juni 1842) nach Beilegung jener Streitigkeiten schritt das Capitel zu einer neuen Wahl und dieselbe fiel wiederum auf Hrn. Arnoldi. Die Regierung, wiewol vor dem Manne gewarnt, hoffte ihn vermuthlich durch Großmuth an sich zu knüpfen: sie bestätigte die Wahl nicht nur, sondern der König sprach

dem Capitel ſogar in einem eigenen Schreiben ſeine Glückwünſche dazu aus.

Bald ſollte die Regierung Gelegenheit haben, ihre Großmuth noch weiter zu treiben. Mitte September begab ſich der neugewählte Biſchof nach Koblenz, um daſelbſt den Eid der Treue und Ehrerbietung gegen ſeinen Souverän in die Hände des Oberpräſidenten der Rheinprovinz zu leiſten. Dieſer Eid oder vielmehr die Eidesformel (wir erzählen mit den Worten eines ultramontanen belgiſchen Blattes, das den ganzen Vorgang unmittelbar darauf triumphirend in die Oeffentlichkeit brachte) wurde ihm ſchriftlich vorgelegt. Der Prälat prüfte dieſelbe, bevor er ſie unterſchrieb, mit gewiſſenhafter Aufmerkſamkeit und wie ſehr war er nicht überraſcht, als er darin das Verbot, direct mit Rom zu correſpondiren und die Weiſung fand, alle Correſpondenzen, Breven und Bullen ganz wie unter der vorigen Regierung nach Berlin einzuſchicken, damit ſie dort vor ihrer Veröffentlichung durchgeſehen werden könnten. Hr. Arnoldi glaubte hierauf dem Oberpräſidenten vorſtellen zu müſſen, daß dies unmöglich weder die Abſicht noch der Wille des Königs ſein könnte, indem der König jenes Hemmniß officiell aufgehoben habe. Der Oberpräſident (wir citiren noch immer das belgiſche Blatt) beharrte auf der Clauſel und der Prälat ſeinerſeits betheuerte, daß er nun und nimmermehr einen derartigen Eid unterzeichnen werde, vielmehr entſchloſſen ſei, eher auf das Bisthum Verzicht zu leiſten, als ſolche Bedingung durch ſeine Unterſchrift zu genehmigen. Der Oberpräſident, mit Empfang der Eidesleiſtung in der ihm vorgeſchriebenen Faſſung beauftragt, ließ ſofort nach Köln, wo der König ſich ſoeben befand, eine Eſtafette abgehen, um die Befehle des Königs einzuholen. Friedrich Wilhelm IV. ließ auf der Stelle die Antwort nach Koblenz zurückgehen, daß die beanſtandete Clauſel aus der Eidesformel weggeſtrichen werden ſolle. So — rief das Organ der Ultramontanen triumphirend aus — habe die „Weisheit und Mäßigung des Königs", verbunden mit der „Feſtigkeit des Prälaten", das unerwartete Hinderniß beſiegt.

Für das preußiſche Nationalgefühl lag in dieſem Bericht, deſſen Wahrheit leider von keinem officiellen Blatte in Abrede geſtellt ward, außerordentlich viel Kränkendes. Gewiß wollte man gern mit den Katholiken in Frieden leben; da die kölner Streitigkeit einmal beigelegt war, mochte ſie es bleiben; nur auf Koſten des Nationalgefühls, auf Koſten des Königs ſelbſt ſollte und durfte es nicht geſchehen. Und in dieſem Bericht ſchienen die Rollen allerdings einigermaßen vertauſcht; dem König wurde „Weisheit und Mäßigung", dem Prälaten „Feſtigkeit" zugeſchrieben — hätte es nicht vielmehr umgekehrt ſein ſollen? Und welcher Erfolg ließ ſich von der Großmuth des Königs

erwarten, wenn dieſelbe ſchon jetzt auf ſo kleinliche Weiſe zu Zeitungsartikeln ausgebeutet ward?

Inzwiſchen blieb die Bewegung nicht auf die Rheinprovinz beſchränkt: auch Poſen und Schleſien zeigten ſich davon ergriffen. Im Großherzogthum Poſen waren es beſonders die Schulſtellen, welche die katholiſche Geiſtlichkeit, unter kluger Benutzung der nationalen Eiferſucht der Polen, in ihre Hände zu bekommen ſuchte. An dem Mariengymnaſium zu Poſen war die Stelle des Directors erledigt; durch den Einfluß der ultramontanen Partei wurde dieſelbe einem der jüngſten Lehrer der Anſtalt, der aber katholiſcher Geiſtlicher und von polniſcher Abkunft war, übertragen (Juli 1842). Wenige Monate ſpäter (Mitte October) gelang es derſelben Partei bei derſelben Anſtalt noch einen zweiten Prieſter als Lehrer unterzubringen, während noch ein zweites Directorat, das Directorat des neu begründeten Gymnaſiums zu Oſtrowo, ebenfalls in geiſtliche Hände geſpielt ward.

Am weiteſten aber von Allen ging der Verweſer des Bisthums Breslau Dr. Ritter. In einem Rundſchreiben vom 24. October 1842 wies derſelbe die ſchleſiſche Geiſtlichkeit an, keine gemiſchten Ehen mehr einzuſegnen, bei der nicht die kirchlichen Garantien vorhanden wären. Als Grundlage dieſer Anweiſung ſollte das Breve vom 25. März 1830 gelten, das mit Berückſichtigung der Staatsgeſetze zu beobachten ſei. Zugleich erklärte er jedoch, daß dieſe Vergünſtigung des Breve den Schullehrern ſowie überhaupt allen Kirchenbeamten vorzuenthalten ſei, weil dieſe auch durch ihr eheliches Leben der Gemeinde nicht nur kein Aergerniß geben ſollten, was bisher vielfach durch deren gemiſchte Ehen geſchehen ſei, ſondern im Gegentheil ſollten ſie durch ihr gutes Beiſpiel der Gemeinde voranleuchten. Die Schullehrer dürften demnach eine gemiſchte Ehe unter keiner Bedingung mehr eingehen, auch wenn ſie bereit wären, die vorgeſchriebenen Garantien zu leiſten; ſollten ſie aber zur Umgehung dieſes Verbots ſich ſogar ſoweit vergeſſen, ſich in der evangeliſchen Kirche trauen zu laſſen, ſo ſollten ſie vom Genuſſe der heiligen Sacramente ausgeſchloſſen ſein.

Das hieß der Regierung denn von neuem den Krieg erklären und die mühſam überkleiſterte Wunde mit roher Hand wieder aufreißen. Zwar ſollte der übermüthige Bisthumsverweſer diesmal an der Regierung noch ſeinen Meiſter finden: aber daß er überhaupt nur den Muth hatte, derartige Foderungen zu ſtellen, bewies ſchon hinlänglich, weſſen die katholiſche Geiſtlichkeit ſich in der preußiſchen Regierung verſah und mit welchem Uebermuth ſie entſchloſſen war, die Vortheile ihrer Stellung, die doch größtentheils nur in der Halbheit und Schwäche der Regierung lagen, auszubeuten.

Häuſern wird ohne allen Zweifel die weitere Debatte gleich nach dem Beginne derſelben durch eine motivirte Tagesordnung beſeitigt werden. Gleich nach der Vertagung ſchien es freilich, als wollten die „Eigentlichen" ſich zu einem Verzweiflungsſtreiche entſchließen und durch fortgeſetzte Oppoſition das Miniſterium zwingen, mit ſeinen letzten Plänen und Zielen klar hervorzutreten, ſich ſelbſt aber aus ihrer peinlich-drückenden Lage befreien. Allein — es ſchien eben nur ſo! Dieſe Leute werden nun und nimmermehr auch blos den zum Selbſtmorde nöthigen Muth haben; ſie ſchaudern zurück vor dem bloßen Gedanken, in eine reine und entſchiedene Situation zu gerathen, wo das Vermitteln, das Ausgleichen und die Hoffnungsgelüſte für immer ein Ende haben. Am allerwenigſten aber werden ſie ſelbſt jemals dazu beitragen, eine ſolche einfache Parteiſtellung herbeizuführen; Manteuffel hatte ſie ganz richtig beurtheilt, wenn er meinte, daß es nur darauf ankäme ihnen Zeit zu laſſen, damit ſie nicht in der erſten Aufregung ſich zu einem anſcheinenden Acte der Energie verſtiegen, der ihnen nachher ſelber leid gethan hätte. Der Miniſter hat unſre Gothaer durch die Vertagung vor ſich ſelber „gerettet", und ſie ſind ihm nicht einmal dankbar dafür! Es war nicht ohne Intereſſe, die Haltung der conſtitutionellen Preſſe in dieſer Beziehung während des verfloſſenen Monats zu verfolgen. Den hochtrabenden Verſicherungen, die Kammern würden im Januar die Sache da wieder aufnehmen, wo ſie ſie im December gelaſſen hätten, folgten bald immer ruhigere und „ſtaatsmänniſchere Artikel". Unſere Conſtitutionelle Zeitung, die Anfangs bei der wilden Jagd Allen voraus war und es am entſchiedenſten auf einen Bruch abgeſehen zu haben ſchien, machte urplötzlich die nagelneue Entdeckung, daß ihre Partei bisher jede Schanze, jeden Fußbreit Landes auf's äußerſte vertheidigt habe — und daß es daher auch jetzt vor allen Dingen ihre heiligſte Pflicht ſei, die letzte Poſition — die preußiſche Verfaſſung — zu wahren, d. h. auf Deutſch, jede ernſtliche Colliſion zu vermeiden, die vorausſichtlich nur mit einer Aufhebung der Conſtitution endigen könnte. Wie war es auch anders möglich? Gab doch die Deutſche Reform noch den Tag vor der Wiedereröffnung, den Herren einen Wink mit dem Zaunpfahle, der ihnen ein ganz gemüthliches idylliſches Daſein verhieß, wenn ſie ſich lediglich auf die Rolle berathender Stände für die vom Kabinet proponirten Geſetze beſchränkten. Thun ſie das, genügen ſie vorzüglich dem Gebote des Finanzminiſters, ſeinen Seckel zu füllen: ſo wird es die Regierung ihnen nicht an Beſchäftigung fehlen laſſen, als da ſind Preß-, Disciplinar-, Belagerungszuſtands-, Staatsgerichtshofs- und andere Geſetze. Ja, das Miniſterium wird dann vielleicht ſogar ſo gefällig ſein, ihnen etwas mehr Einfluß einzuräumen, als dem Vereinigten Landtage, und einige Rückſicht auf ihre Wünſche zu nehmen. Dann hätten wir alle Ausſicht auf eine lange Seſſion, die in ſchönſter Harmonie verfließen würde; denn ſchon die Vorlagen des Finanzminiſters ſind allein von der Art, daß ganz geſcheite Leute ſich an ſo harten Nüſſen füglich die Zähne ausbeißen können. Ich will Ihre Leſer hier nur an die klaſſificirte Einkommen- neben der Schlacht- und Mahlſteuer erinnern, ſowie an den genialen Gedanken, die Darlehnkaſſen aufzuheben, ohne die Darlehnkaſſenſcheine zu vernichten — d. h. in dürren Worten, die unverzinsliche Staatsſchuld um 10 Millionen zu vermehren, noch dazu in directem Widerſpruche mit dem Geſetze, durch welches jene Scheine 1848 creirt wurden. Denn damals ward ausdrücklich beſtimmt, daß im Jahre 1851 die Scheine eingelöſt und beſeitigt werden ſollten. Das Ganze war bekanntlich ein Finanzmanoeuvre Hanſemann's, auf das er ſich viel zu Gute that, da es einerſeits der Bourgeoi-

Gedichte.

1. Träumen und Fühlen.

Von

Ludwig Goldhann.

Still sich in die Seele prägend
Schaut' ich oft in nächt'ger Weile,
Aufgebaut in Traumeseile
Eine wundervolle Gegend:

Grüne Thäler, Bergesrieſen,
Wald mit ſchäumenden Cascaden,
Lauben, die zum Schlummer laden,
Weiche, blumenduft'ge Wieſen.

Und wenn plötzlich beim Erwachen
All die Zauberwelt des Scheines
Sinkt ins todte Nichts, ach Eines
Kann dabei mich weinen machen:

Daß nur mir allein von Allen
Solch entzückend Bild ſich baute,
Daß kein Zweiter jemals ſchaute,
Was nun ew'ger Nacht verfallen!

Hätt' ich Worte, hätt' ich Farben,
Daß ich's male, daß ich's künde,
Wär' doch Niemand, der verſtünde
Züge, die auf ewig ſtarben!

Und ſo iſt's mit aller Leiden,
Aller Wonnen tiefſtem Kerne —
Schließ' zuſammen dich und lerne,
Herz, beizeiten dich beſcheiden.

Eine Sonde hat noch Keiner
In ein zweites Herz geſenket:
Was am tiefſten freut und kränket,
Trägt doch allezeit nur Einer.

Sei dein Schmerz denn ohne Klagen,
Dein Genuß ein ewig ſtummer —
Dich nur trifft dein Glück, dein Kummer,
Lerne denn allein ſie tragen.

2. So ſteh' ich da.

Von

Guſtav Reinhart.

So ſteh' ich da: ein Kind der Erde,
Des Lebens froh in tiefſter Bruſt,
Und grüß' mit lächelnder Geberde
Genuß und Arbeit, Lieb' und Luſt.
Und was das Brot mir gibt an Stärke,
Und was der Wein mir gibt an Glut,
Es ſei benutzt zum guten Werke
Jedwede Kraft, die in mir ruht.

Daß ich ein Werkmann bin, berufen
Zu jenem Bau, der ſtolz ſich hebt,
Auf deſſen Millionen Stufen
Die Menſchheit ewig aufwärts ſtrebt;
Daß ich hier ſchaffen ſoll und ſtreben,
Was ſich als groß und gut erweiſt,
Und zeigen durch mein ganzes Leben,
Daß in mir wohnt ein guter Geiſt;

Daß ich dem Unerſchaff'nen diene,
Wenn frei und ſtolz mein Sinnen ſteht,
Und nicht mit frommer Heuchlermiene,
Mit Händefalten und Gebet;
Daß ich ſie ſuchen ſoll, die Liebe,
Nicht über mir im Himmelsthron,
Daß ich ſie hier werkthätig übe
Um ihrer ſelbſt und nicht um Lohn:

Das iſt mein Gottesdienſt, mein Glaube —
Ob es der rechte ſei? Getroſt:
Er hebt mich ſiegreich aus dem Staube
Und hält mich, wenn der Sturmwind toſt.
Und hab' ich dieſem nachgerungen
In meinem Leben echt und rein:
Dann wird, iſt einſt mein Lied verklungen,
Auch Friede meiner Aſche ſein.

3. Gleichmuth.

Von

Ludwig Schauffert.

Klage nicht bei jeder Ziffer,
Nur die Summe gibt den Schluß;
Erst im Hafen weiß der Schiffer
Schaden oder Ueberschuß.

„Nichts der Ladung ging verloren,
Frisch, das Anker abgespult!
Diesmal pfiff es um die Ohren,
Doch es hat uns nur geschult.

Haben, von dem Wind verschlagen,
Eine Insel gar entdeckt:
Ja, es lebe Seemannswagen,
Und der Teufel sei geneckt!"

Wie der Ball der Erde fliehet
Zwischen Licht und Dunkelheit,
So ein wack'res Leben ziehet
Wechselvoll durch Freud' und Leid.

Wechsel ist die süße Weide!
Wär' die Welt von Schatten leer,
Was ist Sonne, Sonnenfreude?
Keine Seele wüßt' es mehr.

Alles Köstliche und Schöne
Auf des Herzens tiefster Spur,
Aller Preis der Dichtertöne
Lebt im Widerstreite nur.

Nicht zum Sumpf sich zu gesellen
Ist der Menschensinn bereit:
Rastlos mit erregten Wellen
Sucht er seine Ewigkeit.

Und es ward ihm Leid gegeben,
Daß er nie der Stunde trau':
Ewig leben, ewig streben,
Sieh', es reimt sich ganz genau.

4. Zwei Volkslieder von der Insel Java. *)

Uebertragen von

J. M. Hutterus.

1. Bekenntniß.

(Malayisch.)

Die Falter gaukeln hin und her
Und schmücken wie Blüten die Felsen am Meer.
Ich liebe den Tanz, ich liebe das Spiel,
Manch' junger Bursch mir wohlgefiel.

Sie schmücken wie Blüten die Felsen am Meer,
Ein Geier fliegt von Bandan her.
Manch' junger Bursche mir wohlgefiel,
Doch blieb das Herz mir still und kühl.

Ein Geier fliegt von Bandan her,
Zu Patani senkt er die Flügel schwer.
Es blieb das Herz mir still und kühl,
Nur Einer ist meiner Sehnsucht Ziel.

Zu Patani senkt er die Flügel schwer,
Die Täubchen flattern bang umher.
Nur Einer ist meiner Sehnsucht Ziel,
O daß ich dem Einen auch gefiel!

2. Ausfahrt.

(Buginesisch.)

Er.

Gespannt sind die Segel, sie winken zur See,
Nun sag' ich dem Liebchen auf lange Ade;
Mein Liebchen ist treu und fest unser Bund,
So fest wie der Anker im Meeresgrund.

Sie.

Da geht er, den mein Herze minnt,
Die weißen Segel schwellt der Wind;
Nun weht, ihr Wind', ohne Rast und Ruh'
Und führt ihn glücklich dem Hafen zu.

Doch nein, ihr Stürme, eilt herbei,
Und reißt ihm die weißen Segel entzwei,
Ihr Wogen, thürmt euch um ihn her,
Auf daß er um- und wiederkehr'.

*) Die Eingeborenen nennen diese Lieder Pánton.

Literatur und Kunst.

Schulrath Joseph Wenzig in Prag, den Freunden der Poesie wie der Literaturgeschichte in dankbarer Erinnerung durch den Eifer, mit dem er seit nun bald dreißig Jahren die Schätze der ältern böhmischen Literatur seinen deutschen Landsleuten zugänglich zu machen sucht, hat sich ein neues Verdienst erworben durch ein Büchlein, das soeben in höchst eleganter Ausstattung bei R. Weigel in Leipzig erschienen ist: „Der neue Rath des Herrn Smil von Pardubic, eine Thierfabel aus dem 14. Jahrhundert, nebst dessen übrigen Dichtungen und einer Auswahl aus seiner Sprichwörtersammlung. Nach dem böhmischen Originaltext zum ersten mal deutsch bearbeitet von Joseph Wenzig." Unsere Kenntniß der ältern böhmischen Literatur beschränkte sich bisher hauptsächlich auf die berühmte Königinhofer Handschrift; ihr ist das Meiste, um nicht zu sagen Alles entnommen, was bisher durch Uebersetzungen bei uns verbreitet ward. Doch existiren noch neben dieser berühmten Sammlung zahlreiche Schriften, prosaische sowol wie poetische, die ebenfalls der ältern Zeit angehören. Einen Stern erster Größe — um die Worte des Uebersetzers zu wiederholen — lernen wir in dem vorliegenden Buche kennen, nämlich Herrn Smil von Pardubic (oder Richenburg) mit dem Beinamen Flaschka. Um das Jahr 1350 geboren (das Jahr selbst ist nicht bekannt) gehörte er zu den angesehensten Edelleuten seines Landes; der berühmte Ernst von Pardubic, der erste Erzbischof von Prag, der Freund Karl's IV. war sein Oheim. Auch nahm er an den politischen Ereignissen seiner Zeit lebhaften persönlichen Antheil. 1395 in den Herrenbund getreten, der sich rüstete, die Rechte seines Standes gegen König Wenzel zu vertheidigen, wurde er im nächstfolgenden Jahre zum Oberstlandesschreiber des Königreichs Böhmen ernannt: eine Würde, die er, wenn auch nicht ohne Unterbrechung, bis zu seinem Tode bekleidete. In den vielfältigen Parteikämpfen jener Zeit hielt er sich mit Andern seines Standes auf Kaiser Sigismund's Seite, was denn häufige Fehden mit den böhmischen Städten als Parteigängern des Königs Wenzel zur Folge hatte. In einer solchen Fehde mit den Bürgern Kuttenbergs fand er im Jahre 1403 in der Gegend zwischen Kuttenberg und Czaslau seinen Tod. Fast noch bedeutender als seine politische jedoch ist die Stellung, welche Herr Smil von Pardubic in der Literatur seines Vaterlandes einnahm; ihr Hauptinteresse erhält dieselbe dadurch, daß sie die erstere, die politische überall durchscheinen läßt. Im Ganzen werden ihm fünf Werke zugeschrieben, von denen jedoch nur zwei ihm nachweislich angehören: nämlich eine Sammlung altböhmischer Sprüche und Sprichwörter und dann der hier vollständig übersetzte „Neue Rath", eine politisch-didaktische Dichtung, in welcher nebst dem Löwen 44 Thiere sich gesprächsweise vernehmen lassen. Abgefaßt ist dieselbe höchst vermuthlich um die Zeit, da König Wenzel nach dem Tode Karl's IV., seines Vaters, den Thron bestieg (1378); ihm, dem jungen, mit natürlichen Anlagen reichlich ausgestatteten Fürsten, von dem damals noch Niemand ahnte, wie wenig er den in ihn gesetzten Hoffnungen entsprechen würde, gelten die Rathschläge und Warnungen, die hier den verschiedenen Thieren in den Mund gelegt werden. Die Thiere selbst sind ihrem natürlichen Charakter gemäß gehalten; doch läßt

sich wol annehmen, daß auch noch andere, uns nicht mehr verständliche Anspielungen und Beziehungen auf gewisse Persönlichkeiten des damaligen böhmischen Hofs unter der Thiermaske verborgen sind. Das Ganze gehört somit einer Gattung an, die auch in der gleichzeitigen deutschen Literatur durch zahlreiche und berühmte Beispiele vertreten ist. Doch verdient das böhmische Gedicht (wenigstens in der Form, wie es hier vorliegt: vgl. unten) vor der Mehrzahl derselben den Vorrang nicht nur durch die Natürlichkeit und Frische der Darstellung, sondern ganz besonders auch durch die Lebenserfahrung und die Schärfe des politischen Blicks, die sich darin ausdrückt; diesem Gedichte merkt man an, daß der Verfasser die Welt nicht blos von der Studirstube aus oder gar vielleicht aus der Werkstätte des Handwerkers gesehen hat, sondern dieser hat sich selbst frisch umgetrieben auf den Höhen des Lebens und hat die Gefahren des Hoflebens, das Treiben der Großen, ihre Ränke und Anschläge aus eigener Erfahrung kennen gelernt und mitgemacht. Noch werden uns drei kleinere Werke mitgetheilt, in Betreff deren Smil's Autorschaft zwar nicht documentirt werden kann: doch tragen sie, wie der Uebersetzer versichert, die Spuren seines Wesens ebenfalls so deutlich an sich, daß über ihren Urheber kein Zweifel sein kann. Es sind: „Des Vaters Rath", wobei dem Verfasser vielleicht der „Winsbecke" zur Hand gewesen, und dann zwei humoristische Dichtungen: „Der Streit des Wassers mit dem Wein" und „Der Stallmeister und der Schulcandidat", beide von keckem Humor, naiv und harmlos, mit breitem und kräftigem Pinsel gemalt. Den Schluß des Bändchens bildet eine Auswahl aus den schon erwähnten „Sprüchen und Sprichwörtern": kurze epigrammatische Sätze, aber von solcher Tiefe der Lebenserfahrung und dabei in so schlagender, echt volksthümlicher Form ausgedrückt, daß wir keinen Anstand nehmen, diese wenigen Blätter für die Krone der ganzen Sammlung zu erklären. Auch dem Uebersetzer ist seine Arbeit hier ganz besonders geglückt; Niemand, der es nicht sonst wüßte, wird es diesen kurzen kernigen Sätzen anmerken, daß sie nicht im Munde des Volks entstanden, sondern erst aus der Feder des Uebersetzers hervorgegangen sind. Ueberhaupt liest das ganze Buch sich überaus glatt und angenehm; nirgend stoßen wir auf Härten oder Dunkelheiten, die an die Mühe der Uebertragung erinnern, sondern überall schließt die Sprache sich dem Gedanken in freiem natürlichen Faltenwurf aufs glücklichste an. Freilich ist es, wie der Uebersetzer am Schlusse seines Vorworts selbst bekennt, auch keine wörtliche Uebersetzung, die wir vor uns haben, sondern mehr eine freie Bearbeitung oder Nachdichtung, wobei der Verfasser sich nach Goethe's Beispiel selbst einzelne Umstellungen und Abkürzungen gestattet hat. Wie weit diese Freiheiten sich erstrecken, vermag Referent, da ihm das Original (es steht in „Výbor z literatury české", Thl. I, Prag 1845) nicht zugänglich ist, nicht zu beurtheilen: aber daß das Wichtigere, nämlich Sinn und Eigenthümlichkeit des Originals treulich erhalten ist, das fühlt sofort Jeder, der sich irgend einmal mit der böhmischen Literatur dieses Zeitraums bekannt gemacht hat. Indem wir dem Herausgeber somit wiederholt unserm Dank abstatten, wollen wir schließlich einige kurze Proben aus den obenerwähnten „Sprüchen und Sprichwörtern" beifügen; es wird dies, glauben wir, die beste Empfehlung sein, die wir dem Buche überhaupt mitzugeben vermögen.

Jedem, was sein,
Dem Hund ein Bein.

Alte Sünde
Hat neue Schmach zum Kinde.

Soll nicht dein Schuß verloren sein,
Ziel' in den Himmel nicht hinein.

Brauchst du Kohlen,
Mußt sie aus der Asche holen.

Es ist nicht eins — das wohl begreif' —
Ob gestutzt oder ohne Schweif.

Und sei die Kuh auch noch so groß,
War doch zuerst ein Kuhkalb blos.

Kr.

Wenige Bücher in Deutschland haben sich ein so großes und dabei so dankbares und anhängliches Publicum erworben wie „Der neue Pitaval" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Seit lange gehört derselbe zu den Lieblingsbüchern der deutschen Lesewelt, die gesammte Reihenfolge der Bände ist schon zu einer kleinen Bibliothek herangewachsen und noch immer wird jede neu erscheinende Fortsetzung mit wachsendem Interesse begrüßt. Doch kennen wir auch nur wenige Unternehmungen dieser Art, die dieses Beifalls so würdig sind. Statt auf seinen Lorbern auszuruhen, läßt es der Herausgeber W. Häring (W. Alexis), bekanntlich selbst eine der ersten Zierden unserer novellistischen Literatur, sich fort und fort angelegen sein, die Sammlung durch sorgsame Auswahl und gediegene Bearbeitung immer werthvoller zu machen; nirgends zeigt sich jene handwerksmäßige Bequemlichkeit, die sich sonst bei derartigen weitschichtigen Werken so leicht einschleicht, besonders nachdem sie sich einmal in der Gunst des Publicums festgesetzt haben; nirgends geräth der Herausgeber auf den hier so nahe liegenden Abweg, über den dämonischen Reiz, welchen jede Criminalgeschichte an sich hat, jene wissenschaftliche Gediegenheit zu vernachlässigen, welche, verbunden mit psychologischer Treue, dieser Gattung erst ihren wahren Werth verleiht und sie für alle Stände zu einer ebenso fesselnden wie lehrreichen Lectüre macht. Vielmehr sehen wir den Herausgeber unermüdlich thätig, sich von allen Seiten her das geeignetste Material zu verschaffen; während die berühmtesten Criminalfälle der neuesten Zeit nach und nach in die Sammlung übergehen, verschmäht er es nicht, auch ältere Documente und Chroniken zu durchstöbern und uns den Rechtsgang und die Rechtsbegriffe vergangener Jahrhunderte — denn die Verbrechen selbst bleiben so ziemlich immer dieselben, wie das menschliche Herz mit seinen Leidenschaften und Irrthümern jederzeit dasselbe bleibt und nur höchstens der Maßstab wechselt, nach dem heut als Verbrechen gilt, was gestern noch Tugend war und umgekehrt — in interessanten und denkwürdigen Beispielen vorzuführen. Freilich finden, wie der Herausgeber in dem Vorwort zu dem eben erschienenen dreiundzwanzigsten Band, dem elften der Neuen Folge selbst bekennt, diese Criminalgeschichten aus vergangenen Jahrhunderten beim Publicum nicht völlig den Beifall wie diejenigen aus moderner Zeit — nicht ganz mit Unrecht, insofern bei jenen ältern Geschichten die Beschaffenheit der Quellen es meistentheils unmöglich macht, den psychologischen Motiven so weit nachzugehen und damit den Ursprung des Verbrechens, jenen verhängnißvollen Punkt, wo der natürliche und erlaubte Trieb in das Verbotene, der erste scheue Gedanke in den Vorsatz, der Vorsatz in die That umschlägt, so bloßzulegen, wie es bei den Criminalfällen aus neuerer, besser beglaubigter Zeit der Fall ist. Dennoch

wissen wir es dem Herausgeber Dank, daß er sich durch diesen Geschmack des Publicums nicht hat abhalten lassen, auch in den vorliegenden neuesten Band wiederum zwei solche ältere Geschichten aufzunehmen: „Der Connetable Don Alvara de Luna (1453)" und als Parallele dazu: „Der Earl von Arundel (1397)." Entbehren dieselben aus den eben angegebenen Gründen auch jenes psychologische Interesse, das wir an den Verbrechen unserer Tage nehmen, so werden wir dafür doch reichlich entschädigt durch die belehrenden Blicke, die sie uns in die innern Zustände jener Jahrhunderte werfen lassen, besonders was die moralische Auffassung derselben betrifft. Von großem Interesse in dieser Hinsicht wie überhaupt als ein lebensfrisches Gemälde des mittelalterlichen Spaniens ist besonders der erstgenannte Aufsatz; derselbe ist nach José Quintana's „Vidas de Españoles célebres" gearbeitet und erweckt ein günstiges Vorurtheil für die Arbeiten dieses Autors, dessen Namen neuerdings durch die ihm widerfahrene Ehre der öffentlichen Dichterkrönung auch in Deutschland ziemlich bekannt geworden ist. Unter den Criminalfällen aus neuer und neuester Zeit nimmt die bekannte Geschichte des „Bruder Léotade (1847—48)" sowol ihrer culturgeschichtlichen Wichtigkeit als auch ihrem äußern Umfange nach die erste Stelle ein. Der Fall selbst ist allen Zeitungslesern noch in frischem Gedächtniß; er gehörte mit zu jenen furchtbaren Anzeichen sittlicher Verwilderung, welche dem Sturz der Julimonarchie vorhergingen, ja vielleicht darf man behaupten, daß er selbst noch dazu beigetragen hat, die Gemüther gegen die Monarchie zu erbittern und aufzureizen. Die Monarchie Ludwig Philipp's, ohne eigentlichen Halt im Volk und eben deshalb nach allen Seiten hin bemüht, künstliche Fäden anzuspinnen, ließ bekanntlich zum großen Aergerniß des französischen Publicums auch der Geistlichkeit ihren ganz besondern Schutz angedeihen; mit der Zerstörung des erzbischöflichen Palastes in Paris hatte die Julirevolution begonnen und siehe da, jetzt trugen die Geistlichen das Haupt höher als seit langem, ein Orden nach dem andern wurde wieder hergestellt, selbst der gehaßteste von allen, der Jesuitenorden, scheute sich nicht mehr, sein Dasein öffentlich zu bekunden. Welche Wirkung diese Wiederherstellung des geistlichen Einflusses dazumal auf das französische Publicum äußerte, davon liegen uns in der gleichzeitigen Literatur die interessantesten Beispiele vor Augen; es genügt, an Eugène Sue's „Ewigen Juden" zu erinnern, dessen ungeheurer Erfolg wesentlich mit darauf beruhte, daß er gegen die Jesuiten gerichtet war. Man kann sich leicht vorstellen, welche Wirkung es unter diesen Umständen hervorbringen mußte, als plötzlich ein Ordenshaus der Jesuiten in den nur allzu begründeten Verdacht kam, der Schauplatz eines Verbrechens zu sein, vor dem die menschliche Natur sich entsetzte: ein schuldloses, kaum erwachsenes Mädchen, ein wahres Kind an Jahren und Sitteneinfalt, war in das Kloster gelockt, zur Stillung viehischer Begierden gemisbraucht, dann gemordet worden; der Thäter aber war ein Mitglied des Ordens und zwar eins, das bei dem Orden selbst in dem besten Rufe stand und für dessen Unschuld und Sittenreinheit seine Obern sich mit Ungestüm verbürgten! Ueberhaupt hat es wol selten einen Proceß gegeben, wo die Wahrheit so schwierig zu ermitteln war — nicht wegen der Dunkelheit der Umstände, im Gegentheil, diese sprachen mit erschreckender Deutlichkeit: sondern wegen des vollständig organisirten Lügensystems, wegen

der falschen Zeugnisse, der Bestechungen und Verdrehungen, womit die geistlichen Freunde und Obern des Angeklagten denselben zu retten suchten. Auch die Darstellung des Processes war infolge dessen mit großen Schwierigkeiten verknüpft; doch hat der Verfasser dieselben im Ganzen recht glücklich überwunden, seine Darstellung ist klar und übersichtlich, wenn sie auch wegen der eigenthümlichen Beschaffenheit des Materials nicht überall jene Gedrungenheit hat und jenen raschen dramatischen Fortschritt, den wir sonst bei ihm zu finden gewöhnt sind. Seine wahre geschichtliche Bedeutung erhält der Proceß Léotade übrigens erst, wenn wir ins Auge fassen, was darauf gefolgt ist. Noch während der gerichtlichen Verhandlungen brach die Februarrevolution aus, der Proceß mußte sistirt werden und kam erst einige Wochen später vor einem neuen Schwurgericht zur Entscheidung, die dann bekanntlich gegen den Angeklagten ausfiel. Seitdem sind sieben Jahre verflossen — und was sehen wir in Frankreich? Eine Priesterherrschaft, noch weit offenbarer und anmaßender als sie jemals unter Ludwig Philipp stattgefunden; die Regierung in einem Bündniß mit der Geistlichkeit, dessen Kosten lediglich von der erstern getragen werden; die Jesuiten mit vollen Segeln daher fahrend — wohin? Die Geschichte gibt die Antwort darauf. — Unter den übrigen Aufsätzen dieses Bandes zeichnen sich besonders „Die Ermordung des Kaufmanns Specht zu Dortmund (1850—55)“ und die Geschichte von „Seidenfaden“ (1826—37) aus; namentlich letztere wird Niemand ohne Rührung lesen können. „Der Schneider von Giebitzenhof (1828—29)“ ist ein gräuliges Nachtstück, zu welchem die düstere Umgebung vortrefflich paßt. Dagegen können wir uns mit der Aufnahme von „Blaize-Ferrage (1779—80)“ nicht ganz einverstanden erklären; nicht nur ist diese Anekdote, wenigstens was ihre Einzelheiten betrifft, zu wenig beglaubigt und dabei an sich selbst von zu widerwärtigem Inhalt, sondern auch der Satz, den sie erläutern soll, nämlich daß der Mensch unter Umständen zur Bestie herabsinken kann, dünkt uns leider zu unbestritten, um noch erst eines so greuelhaften Beweises zu bedürfen. Hk.

Von Franz Löher's „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt“ (Göttingen, G. H. Wigand) erschien soeben der zweite Band. Die Eigenthümlichkeit des Buchs, das zu den werthvollsten Bereicherungen unserer Reiseliteratur gezählt werden muß, haben wir schon bei Gelegenheit des ersten Bandes zu schildern gesucht. Namentlich haben wir auf das schöne Gleichgewicht aufmerksam gemacht, in dem bei dem Verfasser Verstand und Herz, Sinnlichkeit und Reflexion, Phantasie und Urtheilskraft, Liebe zum Neuen und Werthschätzung des erprobten Alten, Weltbürgerthum und Patriotismus stehen: eine Mischung, die überall selten ist und deren doch gerade ein richtiger Tourist, wenn er uns mehr als pikante Einseitigkeiten und halbe Wahrheiten geben will, am allerwenigsten entbehren kann. Der vorliegende Band schließt sich seinem Vorgänger würdig an; ja was die sprachliche Darstellung anbetrifft, so scheint uns der Verfasser darin sogar noch Fortschritte gemacht zu haben, sein Stil ist leichter, flüssiger geworden, die Perioden runden sich besser, der Verfasser hat sozusagen die letzte Spur von Schulstaub abgeschüttelt und gibt sich den Dingen mit voller Freudigkeit und Unbefangenheit hin. Der größere Theil des Bandes beschäftigt sich wiederum mit Nordamerika;

aus den Alleghanies, aus Pittsburg, Cincinnati, St.-Louis, von den Gewässern des Ohio, Mississippi, Missouri erhalten wir eine Reihe farbenreicher und lebensvoller Schilderungen, in denen neben dem landschaftlichen Element, in dessen Darstellung der Verfasser eine große Meisterschaft besitzt, überall auch die gesellschaftlichen und politischen Zustände in den Vorgrund treten. Vollständig gewidmet sind ihnen die Abschnitte „Landreformer", „Rappisten" und „Gesellschaftliche Gegensätze". Der Abschnitt „Gentleman Farmer", den wir, wenn wir uns recht entsinnen, nebst andern Bruchstücken des Buchs bereits früher in diesen Blättern gelesen haben, wird besonders den zahlreichen Lesern von Interesse sein, welche den deutschen Flüchtlingen, die sich neuerdings nach Amerika übergesiedelt haben, eine herzliche Theilnahme widmen. Nach einem Zwischenspiel „Volksgebräuche", in welchem der Verfasser uns hauptsächlich die Sitten seiner niedersächsischen Heimat schildert, werden wir dann mit einem plötzlichen Sprung an die Küste von Südfrankreich versetzt, an jenes Ufer der Provence, das seit Thümmel's Zeiten das Entzücken aller Reisenden, die Sehnsucht aller Poeten bildet. Der Verfasser, unbefangen und allen Illusionen abhold wie er ist, theilt dies Entzücken nicht ganz: und in der That blickt aus der reichen Natur der Provence, zwischen den prächtigen Trümmern, mit denen die Vergangenheit sie geschmückt hat, bei dem lebenden Geschlecht doch zu viel Barbarei und Uncultur hervor, es ist zuviel pfäffisches und anderes Unkraut in diesem „Garten Frankreichs" gewachsen, der Mensch hat zu wenig gethan, sich dieses Stückchen Himmels auf Erden würdig zu zeigen, als daß ein heutiger Reisender, der noch andere Gesichtspunkte hat als die Poeten von ehemals, sich vollständig befriedigt fühlen könnte. Den Schluß des Bandes bildet eine malerische Schilderung des Küstenstrichs von Nizza bis Genua. Auch hier hat es der Verfasser wiederum trefflich verstanden, dem oft Geschilderten einzelne neue und interessante Partien abzugewinnen; selbst Genua, so heimisch unsere Touristen uns seit Menschenaltern darin gemacht haben, zeigt uns in seiner Beleuchtung einige neue und frappante Seiten, besonders in Betreff des Volkslebens, das auch in diesen europäischen Schilderungen des Verfassers eine große Rolle spielt. Hoffentlich theilt uns derselbe noch weitere Blätter aus seiner Reisemappe mit; können diese Schilderungen aus Gegenden, die wir größtentheils aus eigener Anschauung kennen, natürlich auch nicht jenen Reiz der Neuheit haben, durch den seine Bilder aus Amerika uns fesseln, so zeigen sie doch das seltene Beobachtungstalent des Verfassers in so hellem Lichte und stellen dabei zugleich seiner Wahrheitsliebe sowie der Gerechtigkeit seines Urtheils ein so glänzendes Zeugniß aus, daß es auch ihnen gewiß nicht an zahlreichen Freunden fehlen wird.

Wir benutzen die Gelegenheit, hier noch einige kleinere Schriften verwandten Inhalts zur Sprache zu bringen. Ueber den „Ausflug nach Schottland im Sommer 1850 von Dr. H. K. Brandes, Professor und Rector des Gymnasiums zu Lemgo. Mit einer Karte" (Lemgo, Meyer) gilt Dasselbe, was wir vor einiger Zeit an eben diesem Orte über des Verfassers „Ausflug in die Pyrenäen" äußerten: es ist ein klarer, sachgemäßer Bericht, mehr in die Literatur der Reiseführer als in die eigentliche Touristenliteratur gehörig, also auch mehr auf praktische Benutzung als auf ästhetische oder wissenschaftliche Anregung berechnet. Die Darstellung ist demgemäß knapp und ein-

ſie über die damalige Kriſis durch Vermehrung der Circulationsmittel hinweghelfen ſollte, und andrerſeits auch der Staatsſchatz ſein Profitchen dabei fand. Dieſer verlieh nämlich Geld gegen Fauſtpfänder und Zinſen, während er die entſtandene Lücke durch unverzinsliche Papiere ausfüllte. Hier nun haben wir wieder einmal das gewöhnliche Ende ſolcher finanzmänniſchen Operationen, wie es ſich ſeit Jahrhunderten in allen möglichen Formen und Geſtalten erneut, ohne daß die Leute deshalb um ein Haarbreit klüger würden und ihr Heil, ſtatt in ſtaatlichen Reglementirereien und privilegirten Creditanſtalten, da ſuchten wo es allein zu finden iſt: in der Bankfreiheit.

Werden die Kammern auf den Weg, den das Regierungsorgan ihnen vorgezeichnet hat, unbedingt eingehen? werden ſie ſich mit dem begnügen, was ihrer Stellung einzig und allein angemeſſen iſt — dem Miniſterium hier und da bei den Geſetz- und Finanzvorlagen eine liberale Beſtimmung, eine kleine Erleichterung der Steuerpflichtigen abzudingen?

Wer wollte die Wege der Gothaer im voraus beſtimmen? Ich nicht; auch wird mich hoffentlich Niemand tadeln, daß ich mich dieſen Kammern gegenüber auf eine „rein negative Kritik" beſchränke — einer der beliebteſten unter den Vorwürfen, die jene Herren jetzt ihren Gegnern zu machen pflegen. Eine poſitive Kritik der Camphauſen, der Auerswald, der Gagern u. ſ. w. war möglich im Sommer 1848, als ſie in ganz Deutſchland das Heft in Händen hatten und Nichts damit anzufangen wußten: ſie iſt ihnen damals auch in reichlichem Maße zu Theil geworden. Iſt es unſre Schuld, wenn ſeitdem die Situation eine weſentlich andere geworden iſt, wenn die conſtitutionelle Partei in eine Lage gerathen iſt, wo ſie überhaupt gar Nichts erſprießliches mehr thun kann? unſre Schuld, wenn die Kammern der Executive völlig machtlos gegenüberſtehen, und der geſunde Sinn des Volkes nicht das mindeſte Intereſſe nimmt an einem Kammergezänke, deſſen Ende jeder Verſtändige doch vorherſehen kann? wenn es von den Kammern, die ihm doch nichts anderes zu bieten vermögen, energiſch verlangt, daß ſie wenigſtens Ruhe halten, daß ſie nicht durch oppoſitionelle Phraſen für 3 Thaler täglich die mächtige Regierung fortwährend reizen, die allmälig verminderte Parteireibung wieder vermehren und dadurch den Druck des Staates für den Einzelnen immer unerträglicher machen? — Endlich ſcheint es mir doch auch eine poſitive Kritik zu ſein — mindeſtens iſt es die einzig mögliche — wenn man den Leuten ſagt: Ihr müßt euch entweder ruhig als Vereinigter Landtag benehmen, oder die Sache ſchnell zur Kriſis treiben, obwohl wir von dem Erſtern ſo wenig wie von dem Letztern beſonders heilſame Folgen erwarten können!

Daß die zweite Kammer auch noch nicht einmal dies einfache „tertium non datur" begriffen hat, bewies ſie in ihrer heutigen Sitzung, worin der neugewählte Präſident Schwerin den Verſuch machte, ſich als kleiner Jupiter tonans gegen das Miniſterium zu geberden. Aus dem ganzen Verlauf ging klar hervor, daß die Adreßdebatte auch von der Linken aufgegeben iſt: demungeachtet wurde beſchloſſen, die Rednerliſte vom 4. December für den kommenden Dinſtag aufrecht zu erhalten, ſo daß alſo Simſon und Conſorten ihre verhaltenen Vorträge nun doch noch los werden. Dieſen Beſchluß will ich weiter nicht angreifen, da ihm möglicher Weiſe nur billige Sanitätsrückſichten zu Grunde lagen. Wenn aber Schwerin den Miniſterpräſidenten ziemlich hart darüber anließ, daß die Preßverordnung vom Juni blos erſt im Oberhauſe eingebracht ſei; wenn er ſchleunige Bildung der Generalbudgetcommiſſion verlangte, um zu unterſuchen, ob die jetzige Finanzverwaltung ſich auf geſetzmäßi-

ſch und auch jene ſentimentalen Ergüſſe, denen wir in dem erſtgenannten Schriftchen hier und da begegneten, treten hier zum Vortheil des Ganzen mehr in den Hintergrund.

Die „Wanderung nach den Natronklöſtern in Aegypten. Von Heinrich Brugſch. Vorleſung gehalten am 10. März im Wiſſenſchaftlichen Verein in der Singakademie zu Berlin“ (Berlin, Dümmler) iſt ein Bruchſtück aus den bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienenen „Reiſeberichten“ des gelehrten Verfaſſers, über die wir ebenfalls bereits berichteten; daſſelbe iſt hier zum Behuf der Vorleſung ein wenig mehr ausgeführt und namentlich mit einigen jener individuellen Züge verſehen worden, durch deren ſyſtematiſche Abweſenheit jenes größere Werk ſeiner wiſſenſchaftlichen Tüchtigkeit unbeſchadet doch für den Laien etwas Trockenes und Einförmiges erhalten hat.

Endlich ſei hier noch erwähnt: „Wegweiſer durch die europäiſche Türkei und die Donaufürſtenthümer. Geographiſch-ſtrategiſche Beſchreibung der Wege, Städte, Feſtungen und Seehäfen dieſes Reichs. Von A. M. Perrot. Aus dem Franzöſiſchen“ (Riga und Leipzig, Böttticher). Das iſt ein einfaches Itinerarium, eine trockene Zuſammenſtellung von Städtenamen, Meilenangaben, Reiſerouten, hauptſächlich zum Zweck der Zeitungsleſer angelegt, denen es denn auch zu gelegentlicher Orientirung empfohlen ſein mag; wiſſenſchaftlichen Werth oder irgend ſonſtige Bedeutung vermag das Schriftchen nicht in Anſpruch zu nehmen. Ak.

Correſpondenz.

Aus Wien.

10. September 1855.

RD. Noch immer hauſt die Cholera, welche nach und nach ihre Polypenarme über die ganze öſtreichiſche Monarchie ausgeſtreckt hat, in unſerer Mitte und hält durch die Zahl der Opfer, welche ſie täglich einfodert und die ſie ſich ohne Unterſchied in allen Ständen und Lebensaltern ausſucht, alle Gemüther in unheimlicher Aufregung. Auch der ökonomiſche Schaden, den ſie unſerer Stadt zufügt, iſt nicht unbeträchtlich; der Fremdenbeſuch iſt weit geringer, als er ſonſt um dieſe Zeit zu ſein pflegt und auch die Einheimiſchen, die ſich zum Sommeraufenthalt auf dem Lande oder auf Erholungsreiſen befinden, ſchieben ihre Heimkehr ſo weit hinaus wie möglich. Die deutſchen Aerzte und Naturforſcher, die ſich diesmal in unſern Mauern verſammeln wollten, haben, eingeſchüchtert durch die unſelige Krankheit, ihren Beſuch überhaupt abſagen laſſen. Es iſt Schade um die vielen und zum Theil recht ſinnreichen Vorbereitungen, welche bereits für dieſe Gelegenheit getroffen worden; doch iſt aufgeſchoben nicht aufgehoben und wird ſich ja hoffentlich der nächſte Herbſt günſtiger geſtalten. — Für das Ausbleiben ſo werther Gäſte können uns die zahlreichen Truppendurchmärſche, die ſeit einiger Zeit bei uns ſtatthaben, denn natürlich nicht entſchädigen. Dieſelben ſind ſämmtlich nach dem Süden, nach Italien gerichtet; Gutunterrichtete wollen wiſſen,

daß die daselbst stehende Armee um volle 20,000 Mann vermehrt werden soll. Die gereizte Stimmung, welche allen Berichten zufolge in Italien herrscht, würde allein schon hinreichen, diese Vermehrung zu erklären: doch führt das Gerücht auch noch einen ganz besondern Grund an, den ich Ihnen mittheilen will, natürlich ohne irgend eine Gewähr für seine Stichhaltigkeit zu übernehmen. Es heißt nämlich, daß wir demnächst ein kaiserliches Decret zu erwarten hätten, durch welches das östreichische Papiergeld in Zukunft auch für die italienischen Provinzen zur Landeswährung erhoben würde. Bekanntlich waren die genannten Provinzen bisher von der Annahme desselben befreit; die Aufhebung dieses Privilegiums, wenn sie wirklich eintreten sollte, würde voraussichtlich große Unzufriedenheit unter den Italienern erregen, sodaß die Verstärkung der Armee für diesen Fall allerdings eine sehr sachgemäße Maßregel sein würde. Andererseits, und wenn mit der Einheit des Staats denn doch einmal Ernst gemacht werden soll, erscheint es nicht mehr als billig, daß diejenigen Provinzen der Monarchie, die unstreitig die reichsten sind und die dabei bisher in finanzieller Hinsicht vor allen übrigen begünstigt waren, auch an den allgemeinen Lasten Antheil nehmen. — Ueber den neuesten Eisenbahnunfall, der sich bei Gelegenheit dieser Truppentransporte ereignete, haben die Zeitungen seiner Zeit berichtet; wie sich herausstellt, ist das Resultat noch weit trauriger, als anfangs verlautete, indem nicht weniger als 8 Todte und gegen 50 mehr und minder schwer Verwundete gezählt werden. Dergleichen Unfälle, besonders wenn sie sich so rasch wiederholen wie hier, können unmöglich mehr zu den unglücklichen Zufällen gerechnet werden; vielmehr lassen sie auf erhebliche Mängel in der Verwaltung und Beaufsichtigung der Bahn schließen und hat es daher auch allgemeine Befriedigung im Publicum erregt, daß der bisherige Betriebsdirector seines Postens enthoben und das ganze Verwaltungssystem der Südbahn einer gründlichen Reform unterworfen worden ist.

Wenn nur für unsere Bühnenzustände auch gleich ein Reformator bei der Hand wäre! Das Burgtheater hat zwar seine Pforten wieder eröffnet, doch ist bisjetzt noch nicht viel Gescheites daraus hervorgegangen. Ein neues höchst langweiliges Lustspiel aus dem Französischen rettete sich mit Mühe vor dem offenbaren Fiasco, der „Mephistopheles" aber, den uns Hr. Gabillon vorführte, war nicht einmal so glücklich, er fiel vollständig durch und zwar mit vollstem Recht. Dagegen hat man im Operntheater Weber's arg vernachlässigte „Euryanthe" wieder zu Ehren gebracht: ein Werk, das, wenn auch an gewissen Grundgebrechen des Stoffs leidend und dem „Freischütz" an Reiz und Reichthum der Melodien nachstehend, doch im Ganzen durch die Größe des Stils sowie durch die echt dramatische Behandlung unter Weber's Bühnenarbeiten die erste Stelle einnimmt. Nichtsdestoweniger fand es bei seiner ersten Aufführung in Wien im Jahre 1823 nur eine sehr laue Aufnahme, was denn nach beliebter Directionssitte zur Folge hatte, daß es nach der zweiten oder dritten Wiederholung ad acta gelegt ward. So enthusiastisch, wie einzelne Blätter darzustellen versucht haben, war die Aufnahme auch diesmal nicht: doch war sie warm und herzlich und dem Werthe des Werks angemessen. Indem ich hier vom Theater spreche, muß ich auf eine Unterlassungssünde zurückkommen, deren ich mich in meinem letzten Briefe schuldig gemacht. Ich hätte Ihnen nämlich gleich damals schreiben sollen, daß des jüngern

Dumas berühmtes Zugstück „Le demi-monde" auch bei uns zur Aufführung gekommen ist und zwar im Theater an der Wien, unter den Auspicien des Frl. Ernst, unter dem Titel „Modernes Treiben". Doch blieben Bearbeitung wie Aufführung so weit unter dem Mittelmäßigen und auch der Effect war demgemäß so gering, daß mein Stillschweigen unter diesen Umständen wol gerechtfertigt ist.

Auch übrigens herrscht in unserm Kunstleben noch große Stille. Zwar im Conservatorium geht es laut genug zu, doch ist wenig Erfreuliches dabei: Directorium und Generalversammlung sind infolge gewisser Reformvorschläge, welche vom erstern ausgegangen, einander in die Haare gerathen, eine sechsstündige Sitzung voll Geschrei und Lärmen endigte mit einem eclatanten Mistrauensvotum, das die Gesellschaft ihrem Vorstand ertheilte, ohne daß recht abzusehen ist, was damit praktisch erreicht oder geändert werden soll. Des Pudels Kern nämlich in dieser ganzen Angelegenheit, soweit dieselbe nicht durch persönliche Interessen und Intriguen absichtlich verwirrt ist, liegt in den unaufhörlichen Geldcalamitäten, in denen dieses künstlerische Institut sich befindet. Nach der musikalischen Wichtigkeit Wiens sollte dasselbe billigerweise, wenigstens was seine äußere Stellung betrifft, das erste in Deutschland sein; in der That jedoch ist es in seinem gegenwärtigen Zustande nur ein Gegenstand des Spotts und des Mitleids. Oder wie anders soll man eine Kunstanstalt bezeichnen, bei der z. B. die Mehrzahl der Professoren einen Jahresgehalt von 150 bis höchstens 200 Gulden bezieht? Und dabei war in der erwähnten Sitzung noch allen Ernstes von einer Herabsetzung der Gehalte die Rede! Ganz gewiß muß etwas geschehen, um dem jährlich wiederkehrenden Deficit zu steuern; daß aber dies der richtige Punkt ist, wo eine Ersparung Noth thut und Nutzen bringt, das möchte denn doch etwas schwer zu beweisen sein. Es ist ein Scandal für den Geschmack und die Bildung unserer Stadt, daß so etwas nur überhaupt passiren kann. Unsere Oper genießt eine jährliche Unterstützung von 20,000 Gulden, das Conservatorium muß sich mit einem Bettelpfennig von 3000 Gulden begnügen; da kann man sich freilich nicht wundern, wenn die Männer, die dem Institut ihre Kräfte widmen, allmälig den Muth verlieren und das Ganze mehr und mehr zurückgeht!

Auch einen literarischen Scandal haben wir wieder einmal gehabt. Hr. Saphir, von dem man freilich Dergleichen gewohnt ist, benutzte seinen Aufenthalt in Paris und einen Besuch bei Heine, die schmuzigsten Angriffe, welche Letzterer in seiner „Lutetia" gegen den hiesigen Componisten Dessauer gerichtet, in beleidigender Weise wieder aufzuwärmen. Dessauer war eben abwesend; statt seiner antworteten seine persönlichen Freunde, indem sie Heine beschuldigten, bei seinen Angriffen gegen Dessauer durch Geldmotive der gemeinsten Art bestimmt zu sein. Heine replicirte in einem an seinen Bruder gerichteten Briefe, welchen Letzterer in dem von ihm redigirten „Fremdenblatt" veröffentlichte. Inzwischen ist Hr. Dessauer selbst zurückgekehrt; er liest den Heine'schen Brief im „Fremdenblatt", erklärt ihn für durchaus falsch und unrichtig, citirt als Beleg einen an ihn gerichteten Brief von George Sand und endet schließlich mit einer Berufung an die Gerichte. So steht die Sache im Augenblick; welch drastisches Zwischenspiel dabei noch stattgefunden hat und auf wessen Kosten es aufgeführt worden, werden Sie aus den Zei-

tungen ersehen haben. Zwar, was Hrn. Saphir betrifft, so ist er daran gewöhnt; ein peinliches Gefühl dagegen erregt es, in einen Handel von so ekelhafter Beschaffenheit den Namen eines Mannes verwickelt zu sehen, der sich selbst so häufig als den Ersten von Deutschlands Dichtern gepriesen hat und den doch, wie es scheint, weder die Qualen des Krankenlagers noch die Schrecken des Todes, mit denen er kokettirt, zurückbringen können von dem jungenhaften Uebermuth, mit dem er achtbare Persönlichkeiten mishandelt, lediglich um einen Witz zu zeigen, der unter diesen Umständen allerdings sehr wohlfeil ist.

Eben wie ich den Brief schließen will, verbreitet sich die Nachricht von dem endlichen Falle der Südseite Sewastopols. Der Eindruck der Nachricht ist noch zu neu, zu überraschend, als daß man sich schon jetzt ein Urtheil darüber gestatten möchte; nur daß es ein Ereigniß ist von entscheidender Wichtigkeit und daß der Krieg — denn auf Frieden wagt auch unter diesen Umständen wol Niemand zu hoffen — von jetzt ab auf Seiten der Westmächte noch einen ganz andern Aufschwung nehmen wird, darüber existirt kein Zweifel. Besonders gespannt ist man bei uns auf die Stellung, welche die östreichische Politik nunmehr ergreifen wird: denn mit jener halben, vermittelnden Stellung, welche dieselbe sich neuerdings einzunehmen bemüht hat, dürfte es im Angesicht der Trümmer Sewastopols wol völlig vorüber sein. Einem Gerücht zufolge hätte der Kaiser sofort beim Eintreffen der ersten sichern Nachricht unserm Gesandten in Paris Befehl ertheilt, der französischen Regierung seine Glückwünsche auszudrücken; verhält es sich mit gewissen eventuellen Verpflichtungen wirklich so, wie die Zeitungen vor etlichen Monaten wissen wollten, so scheint es nicht wahrscheinlich, daß das französische Cabinet sich mit bloßen Glückwünschen begnügen wird....

Aus der Pfalz.

September 1855.

Mg. Die bairische Pfalz, das reichste Weinland Deutschlands, mit seinen feurigen Trauben und seinen noch feurigern Köpfen, ist bekannt genug; täglich brausen auf Dampfschiffen und Dampfwagen Tausende durch unsern schönen Gau und freuen sich des Segens, den die Natur über diese Landschaft ausgeschüttet. Und dennoch gibt es in dieser vielbereisten und vielgepriesenen Pfalz noch einzelne Gegenden, in welche der Fuß des Wanderers sich selten oder nie verirrt — Gegenden, die durch die Reize der Natur wie durch die Großartigkeit der historischen Erinnerungen, die sich an sie knüpfen, zu den interessantesten und merkwürdigsten des Vaterlandes gehören und deren unsere „rothen Bücher" doch kaum dem Namen nach gedenken. Es ist der südliche Theil der pfälzischen Vogesen, den ich meine und durch dessen Schilderung ich mir ein kleines Verdienst um die Reiselustigen unter Ihren Lesern zu erwerben hoffe. In der That ist es auffallend und läßt sich nur durch die Unkenntniß erklären, welche darüber im großen Publicum herrscht, daß eine Gegend, die in landschaftlicher wie in geschichtlicher Hinsicht des Schönen und Denkwürdigen soviel bietet wie diese, von fremden Besuchern im Ganzen nur sowenig aufgesucht wird; Tausende, wie gesagt, durchkreuzen täglich unser schönes Land und die Wenigsten von ihnen haben nur eine

Ahnung von den Schätzen, die sich hinter der blauen Gebirgkette, hart an der französischen Grenze hin, verbergen. Verlassen wir denn die breitgetretenen Straßen und statten wir diesem lieblichen Asyl, wo die Fee Romantik noch leibhaftig thront und wo gleichsam die Wiegenlieder deutschen Heldenthums und deutscher Poesie uns von den Zweigen uralter Bäume entgegenflüstern, einen flüchtigen Besuch ab!

Die Vogesen, auch Wasgau genannt, der Waskenwald des Nibelungenlieds, ein Stück Erde, so urdeutsch und so engverflochten mit den ältesten und ruhmvollsten Epochen unserer Geschichte wie irgendeins, gehören jetzt bekanntlich zu Frankreich, wo sie einem eigenen Departement, aus dem südlichen Theil des ehemaligen Herzogthums Lothringen gebildet, seinen Namen geben. Doch sendet das Gebirge einzelne Ausläufer über die bairische Grenze und diese sind es, in welche ich Sie führen will. Eine Gebirgsgegend empfängt uns, durchfurcht von tiefen, grünen Thälern, nur theilweise bebaut von den fleißigen, doch armen Bewohnern, im Uebrigen aber bedeckt von mächtigen Laubwäldern, in deren tiefen Schatten neben Hirsch und Reh auch noch das Wildschwein haust. Ueber das dunkle Grün dieser Waldungen erheben sich zahlreiche nackte Felsspitzen, zum Theil in den wunderlichsten Gestaltungen, sodaß man bald eine Napoleonssäule (in der Gegend von Dahn), bald einen riesenhaften Thierkopf, bald die Ruinen einer Festung zu erblicken glaubt. Auch an wirklichen, nicht blos scheinbaren Ruinen fehlt es nicht; rechts und links, von Hügeln und Bergen winken die Zinnen zerstörter Burgen und Schlösser, echte Felsennester, an denen der Epheu sich emporrankt und mit ihm Geschichte und Sage, das Gedächtniß alter Zeiten erneuernd. Diese Ruinen bilden einen Hauptreiz der Gegend; viele von ihnen sind von höchst malerischer Wirkung, während fast keine darunter ist, deren Namen nicht eine Rolle spielt in den Ereignissen jener Tage, „die nicht mehr sind". Die beiden interessantesten darunter, die sich darum auch kein Reisender entgehen lassen sollte, sind der Trifels und der Wasenstein. Ersterer, bei Annweiler gelegen, war ehedem ein Lieblingsaufenthalt der Hohenstaufen; auch verbrachte Richard Löwenherz hier einen Theil seiner Gefangenschaft. Die Ruinen sind noch jetzt von bedeutendem Umfang; weithin in das Land schauend, geben sie ein imposantes Zeugniß von der Macht und Herrlichkeit einer Zeit, die uns für ewig entschwunden ist. Vielleicht noch interessanter sind die Erinnerungen, die sich an den Wasenstein knüpfen. Man erreicht denselben, indem man von Rumbach auf Schönau geht, bei welchem letztern Orte sich ein bedeutendes Hüttenwerk, ein Besitzthum des um die Pfalz hochverdienten Hrn. von Gienanth, befindet. Von hier aus ist der Wasenstein noch eine Stunde entfernt. Der Weg führt anfangs gegen Westen eine kleine grüne Thalschlucht hinauf; später gelangt man in einen herrlichen Laubwald, bis endlich mitten zwischen Buschwerk und hochstämmigen Bäumen der Wasenstein selbst auftaucht. Es ist einer der merkwürdigsten Befestigungsbauten, welche das Mittelalter uns hinterlassen hat; Felsen und Mauerwerk sind hier so ineinandergeschichtet, daß es stellenweise schwer fällt zu unterscheiden, was natürliche, was künstliche Befestigung ist. Leider hat der Zahn der Zeit sehr daran genagt; doch findet sich noch immer genug, was ihm widerstanden hat und auch wol noch auf Jahrhunderte widerstehen wird. Die Ringmauer liegt größtentheils in Trümmern, der

Brunnen ist verschüttet und auch von den Stallungen und sonstigen Wirthschaftsgebäuden, die ehemals den Hofraum erfüllten, sind nur noch Ruinen übrig. Zu dem Hauptgebäude, das gleichfalls in Trümmern liegt, gelangt man auf einem hochgelegenen Felsenpfad, an dessen Ende eine schmale Treppe mit großer Keckheit durch den Felsen gehauen ist; dieselbe ist stellenweise so eng und vom Alter so verwittert und verwaschen, daß sie nur noch mit Mühe und nicht ohne einige Gefahr passirt werden kann. Ebenso verhält es sich mit dem Thurm auf der Südseite; derselbe ist in einem unregelmäßigen Sechseck, die vordere Seite im stumpfen Winkel erbaut, vermuthlich weil die Bildung des zum Bau benutzten Felsen es so erfoderte. Bekanntlich ist der Wasgau der hauptsächliche Schauplatz des Nibelungenliedes; auch der Wasenstein wird darin erwähnt, in der Stelle nämlich, wo der alte Hildebrand an den grimmigen Hagen die vorwurfsvolle Frage richtet:

Nu wer was, der uf einem schilde vor dem Wâhsensteine saz,
Do im von Spanie Walther so vil der vriunde sluoc?

Auch in der Sage von Walter und Hildegunde, die uns bekanntlich in einem lateinischen Gedichte des 11. Jahrhunderts aufbewahrt ist, nach welchem Gustav Schwab sein gleichnamiges liebliches Gedicht bearbeitet hat, geschieht des Wasensteins Erwähnung. Der Westgothe Walter war als Geißel bei König Ezel im Hunnenlande. Er entführte die schöne Hildegunde nebst großen Schätzen und kam wohlbehalten über Donau und Rhein bis zum Wasenstein; erst hier wagte er wieder zu rasten:

Hohr braune Steine thürmten sich in die Luft,
Mächtig zu beiden Seiten sie wölbten sich zur Kluft:
Ein Mann schier mochte langen von einer zur andern Wand,
Ein Kämpe mochte leichtlich dort ihrer Zwölfe halten Stand.

König Gunther jedoch, der, wie man weiß, in Worms residirte, hörte von ihm und lüstern nach der schönen Jungfrau und den Schätzen, verfolgte er ihn mit Hagen und andern kühnen Recken bis an den Wasenstein. Aber diese Burg fand Hagen so fest, daß er, die Vergeblichkeit des Kampfes voraussehend, sich weigerte an demselben theilzunehmen. Dies ist die Situation, auf welche die obige Stelle des Nibelungenlieds anspielt und noch jetzt auf der obenerwähnten Felsenkuppe stehend, muß man Hagen recht geben, wenn er den König vor dem vergeblichen Angriff warnte:

Steht er in seinem Thore, ja käm' ein ganzer Bann,
Er würd' ihn mehr nicht achten als einen einzeln Mann,
Und wenn auch alle Franken zu Fuß und Rosse kämen,
Sie doch kein ander Ende denn die erschlag'nen Helden nähmen.

Auch schlug Walter wirklich alle Stürme ab, bis es endlich nach Hagen's Vorschlag durch List gelang, ihn aus dem Wasenstein herauszulocken und ihm in einer Höhle aufzulauern. Es wird wenig altes Trümmerwerk in Deutschland geben, wo eine der ältesten deutschen Sagen Einem aus der unmittelbaren Umgebung so lebendig entgegentritt wie hier; das ist wahrhaft classischer Boden, in der That, und wenn unsere Gelehrten sich darüber streiten, wo Numa den Besuch der Egeria empfing oder wo die Höhle liegt, in der Aeneas und Dido zusammenkamen, nun so wird es ja auch wol

geſtattet ſein, beim Anblick des Waſenſteins in eine gelinde Begeiſterung zu gerathen. Mögen denn dieſe Zeilen dazu dienen, ihm recht viel Beſucher von nah und fern zuzuführen!

Notizen.

Adam von Itzſtein, den das Gerücht ſchon vor einigen Monaten todt ſagte, iſt am 14. September, wenige Tage vor vollendetem 80. Lebensjahre, auf ſeinem bekannten Gute Hallgarten im Rheingau geſtorben. Lange Zeit hindurch einer der populärſten Namen Deutſchlands, hat der Verſtorbene in den letzten Jahren, beſonders ſeit dem Jahre 1848 vielfache Angriffe und Verdächtigungen erdulden müſſen, ſelbſt auch von Solchen, die ſich ehedem zu ſeinen Parteigenoſſen zählten. Und allerdings mag der Eifer, mit dem der Dahingeſchiedene ſich den Intereſſen ſeiner Partei hingab, verbunden mit der jugendlichen Lebhaftigkeit, welche ihn auch in ſeinem hohen Alter nicht verließ, in den letzten Jahren und namentlich zur Zeit des Frankfurter Parlaments mitunter wol zu Dingen gemisbraucht worden ſein, die beſſer unterblieben wären. Nichtsdeſtoweniger hat er ſich um die politiſche Entwickelung unſers Volkes die größten Verdienſte erworben; die Feſtigkeit ſeines Charakters, ſein raſcher Blick, ſeine geſchäftliche Gewandtheit, vor Allem aber die Bereitwilligkeit, mit der er der Sache, die er einmal zur ſeinen gemacht hatte, jedes perſönliche Opfer brachte, würden jeder Partei zur Zierde gereicht haben und ſichern ihm ein ehrendes Andenken. — Gleichzeitig wird aus Amerika der Tod eines ſeiner Parteigenoſſen gemeldet: **Guſtav Rösler**, nach ſeinem Wahlorte gewöhnlich Rösler von Oels genannt, ein eifriges Mitglied der ehemaligen frankfurter Linken, iſt in Quincy im Staate Illinois von einem frühzeitigen Tode ereilt worden. Dem größern Publicum war er faſt nur unter dem Spitznamen des „Reichscanarienvogel" bekannt. Doch würde man ſehr unrecht thun, wollte man den Werth des Mannes nach dieſem billigen Witzwort abmeſſen: Rösler war eine enthuſiaſtiſche, aber durchweg tüchtige und ehrenhafte Natur, von gründlicher Bildung und mannichfacher Kenntniß. Nach der Auflöſung des Rumpfparlaments ſaß er einige Zeit infolge preußiſcher Requiſition auf dem Hohenasperg; doch gelang es ihm mit Beihülfe ſeiner Frau zu entfliehen. Gleich der Mehrzahl ſeiner Schickſalsgenoſſen begab er ſich nach Nordamerika; nach mancherlei erfolgloſen Verſuchen, ſich hier eine neue Exiſtenz zu gründen, übernahm er endlich die Redaction der in Quincy erſcheinenden „Tribune". Das Blatt nahm unter ſeiner Leitung einen großen Aufſchwung und war bald eins der gediegenſten der Union, bis die Knownothings, denen Rösler's unabhängige, deutſch patriotiſche Geſinnung ein Dorn im Auge war, ihn zum Rücktritt nöthigten. Kurze Zeit darauf ſtarb er — man darf wol ſagen am gebrochenen Herzen. — Auch England hat eine politiſche Celebrität von ehedem verloren: **Feargus O'Connor**, der ehemalige Führer der engliſchen Chartiſten, erlag einer Geiſteskrankheit, die ihn ſchon ſeit einigen Jahren dem öffentlichen Leben entzogen hatte. 1796 zu Cork in Irland geboren, gelangte er 1832 infolge der Reformbill ins Parlament, vermochte ſeinen

Platz jedoch auf die Dauer nicht zu behaupten. Desto größer war die Thätigkeit, die er außerhalb des Parlaments durch Meetings und Volksversammlungen sowie durch das von ihm redigirte Journal „The North Star" entwickelte. Als agitatorisches Talent war O'Connor bewundernswerth; dagegen scheint es seinen Principien an Klarheit, seinem Charakter an Muth und Festigkeit gefehlt zu haben. Sanguinisch wie alle seine Landsleute, ließ er sich von der Februarrevolution zu den ausschweifendsten Erwartungen und Plänen hinreißen; daß sich nichts davon erfüllte und daß überhaupt die ganze Partei, an deren Spitze er sich einst so furchtbar gemacht hatte, ihre Bedeutung mehr und mehr zu verlieren schien, versetzte ihn in eine Erbitterung, die endlich in eine unheilbare Gemüthskrankheit überging. — Ueberhaupt ist die Todtenschau der letzten Wochen wieder sehr zahlreich. In Leipzig starb der Kammerrath Frege, Chef des bekannten Bankierhauses, mit einer Hinterlassenschaft von drei Millionen, wovon 100,000 Thlr. zu wohlthätigen Zwecken bestimmt sind; in Bonn Bernhard Thiersch, ehemaliger Director des Gymnasiums zu Dortmund, ein Bruder des berühmten münchener Philologen, bekannt als Verfasser des „Preußenliedes"; in Braunschweig Gustav Müller, der zweite jener berühmten vier Gebrüder Müller, die durch ihr Quartettspiel alle Musikfreunde entzückten, bis vor einigen Monaten der Tod des jüngsten Bruders den seltenen Künstlerverein zerstörte. Auch Baron Eugen von Vaerst, geboren zu Wesel 1797, ehemaliger Besitzer und Hauptredacteur der „Breslauer Zeitung", auch eine zeitlang Director des breslauer Stadttheaters, ist seinen langjährigen Leiden erlegen. Als Schriftsteller hat er sich hauptsächlich durch die „Cavalierperspective" (1836) sowie durch seine zweibändige „Gastrosophie" (1852) bekannt gemacht. Hr. von Vaerst gehörte einem Geschlecht von Lebemännern an, das heutzutage so ziemlich ausgestorben ist; Feinschmecker durch und durch, war auch sein Auftreten in Literatur und Politik mehr Gourmandise als wirkliche ernst gemeinte Thätigkeit; die „nobeln Passionen" verlieren an ihm einen beredten und witzigen Advocaten.

In Dresden ist ein neues dreiactiges Lustspiel „Vom Herzen" von G. von Puttlitz gegeben worden. Doch scheint das leichte, tändelnde Talent des Dichters sich diesmal an eine Aufgabe gewagt zu haben, der es nicht gewachsen ist, und so ist auch der Erfolg nur unbefriedigend gewesen. In München werden Vorbereitungen getroffen zu einem großartigen Musikfest, das daselbst in den ersten Tagen des October statthaben und, wie man versichert, das Meiste, wenn nicht Alles, was wir von dieser Art bisher in Deutschland gehabt haben, übertreffen soll. Aus Hamburg wird die Wiedereröffnung des Thalia-Theaters gemeldet. Ueber das Schicksal des Stadttheaters dagegen ist noch immer kein Beschluß gefaßt, obwol der Herbst und mit ihm die günstigste Theaterzeit vor der Thür. Einstweilen setzt Hr. Sachse seine angeblichen „Mustergastspiele" fort, aber in einer Art und Weise, daß die Kunst dabei ihr Angesicht verhüllt. Das Kärntnerthor-Theater in Wien ist mit Einstudirung des „Nordstern" beschäftigt; der Componist selbst wird die Aufführung leiten. In Wiesbaden, wo sie kürzlich ebenfalls zur Aufführung kam, hat die Oper nur in geringem Grade angesprochen, und zwar wie es scheint nicht blos wegen mangelhafter Aus-

führung. Das Odéon-Théâtre in Paris, das längere Zeit geschlossen war, hat seine Vorstellungen mit einem neuen Drama von George Sand wieder eröffnet „Maître Favilla"; dasselbe soll sehr gefallen haben und eine der besten dramatischen Schöpfungen der fruchtbaren Verfasserin sein.

Wien hat noch immer das theaterlustigste Publicum in Deutschland; das zeigt nicht blos die Anzahl der wiener Theater, sondern auch der Umstand spricht dafür, daß die Theaterkritik in der Presse keiner andern Stadt einen so bedeutenden Raum einnimmt wie in der wiener. Und doch scheint der Heißhunger des wiener Publicums noch immer nicht befriedigt zu sein; wenigstens erhalten wir soeben die Probenummern einer neuen Theaterzeitung, die daselbst seit Anfang September unter dem Titel: „Oestreichische Theaterchronik, Centralorgan für dramatische Kunst, Literatur, Musik und Theaterverkehr", in zwei wöchentlichen Nummern erscheint. Als Redacteur wird der Theateragent Anton Schneid genannt; Hauptreferent, wie es scheint, ist Michael Klapp, derselbe, von dem wir früher verschiedene Uebertragungen böhmischer Volkslieder mittheilten. Die Berichte sind mit Ernst und Unparteilichkeit geschrieben und auch der Stil ist erheblich besser, als man ihn sonst in wiener Theaterreferaten zu finden pflegt. — Ein neues journalistisches Unternehmen anderer Art wird von Frankfurt a. M. angekündigt: „Frankfurter Museum. Eine ästhetische Wochenschrift." Das Journal erscheint in wöchentlich einem Bogen im Verlag von J. D. Auffahrt; die Redaction hat der bekannte Romandichter Otto Müller übernommen. Das Ganze scheint, innerlich wie äußerlich, dem „Bremer Sonntagblatt" nachgebildet; möge es seinem Vorbild denn auch in Gediegenheit der Leistungen sowie in Unabhängigkeit und Würde der Haltung nachkommen.

Emma Niendorf (Baronin von Succow in Stuttgart) hat einen Band Reiseschilderungen: „Aus London. Dissolving views" (Berlin, Stage) drucken lassen. In demselben Verlag sind auch „Pariser Stereoskopen" von Ernst Kossak sowie ein neuer Roman von Ida von Düringsfeld: „Clotilde. Eine Geschichte zweier Herzen" erschienen. Hackländer gibt „Reiseerinnerungen aus Spanien" (Stuttgart, Krabbe) heraus. Von Hartwig Floto's „Kaiser Heinrich IV. und sein Zeitalter", wovon unsere Zeitschrift einige Bruchstücke brachte, ist der erste Band (Stuttgart, Besser) erschienen; wir kommen auf das verdienstliche Werk noch näher zurück. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Gesammelte Aufsätze von Th. W. Danzel, herausgegeben von Otto Jahn" (Leipzig, Dyk), „Menschen und Dinge. Mittheilungen aus dem Reisetagebuche eines deutschen Naturforschers" (Stuttgart, Besser); „Die letzte Session der preußischen Kammern" (Leipzig, Hirzel). Von dem von Karl Elze besorgten „Standard American Authors" (Leipzig, Dürr, früher Dessau, Katz) sind zwei neue Lieferungen, Bd. 7 den ersten Band von Longfellow's gesammelten Werken, Bd. 9 Jared Sparks's Leben Washington's enthaltend, erschienen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Fünfte wohlfeilere Auflage.

Im Verlage von **George Westermann** in **Braunschweig** ist soeben erschienen:

L. Herrig. The British Classical Authors. Select specimens of the National Literature of England with biographical and critical sketches. 45 Bogen. Velinpapier. Gr. 8. Geh. Preis 1½ Thlr.

Dieses Handbuch der englischen National-Literatur hat wegen der gediegenen Auswahl und Anordnung der Lesestoffe die vollste Anerkennung der Schulmänner gefunden und ist in den bedeutendsten Lehranstalten eingeführt. Auf Wunsch vieler Lehrer erscheint die fünfte, durch viele wesentliche Verbesserungen bereicherte Auflage in einem kleinern und bequemern Formate

zu dem äusserst wohlfeilen Preise von 1 Thlr. 10 Ngr.

Ein billigeres Schulbuch in derselben Reichhaltigkeit ist kaum aufzuweisen, und somit wird den vielfach beabsichtigten Einführungen auf Instituten mit weniger bemittelten Schülern in entgegenkommendster Weise die Hand geboten.

Bei Abnahme einer grössern Partie sind die Buchhandlungen in den Stand gesetzt, gegen baare Zahlung entsprechende Freiexemplare zu gewähren.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der unterzeichneten Verlagshandlung gegen die neueste zehnte Auflage unter nachstehenden Bedingungen umgetauscht:

1) Gegen Einsendung eines Ex. einer frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thaler wird ein Ex. der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert.

2) Das Werk kann auch in Terminen bezogen werden:

der	1.— 5.	Band	gegen Einsendung	von 4 Thlr.
»	6.—10.	»	»	» 4 Thlr.
»	11.—13.	»	»	» 4 Thlr.

Die ältere Auflage ist den ersten 4 Thlr. beizufügen.

3) Die Einsendung des Ex. der frühern Auflage sowie des Geldbetrags hat stets frankirt zu geschehen, wogegen die zehnte Auflage, insofern solche vollständig auf einmal bezogen wird und soweit eine Beförderung durch die Eisenbahn möglich ist, dem Besteller ebenfalls franco zugestellt wird.

4) Ex. früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen, werden zwar auch angenommen, es ist aber für jeden fehlenden Band ½ Thlr. mehr einzusenden.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Leipzig, im September 1855.

F. A. Brockhaus.

gem Boden befände, da das Budget nur bis Ende 1850 bewilligt sei: so zeigt das doch wieder ein Verkennen der Situation, wie es kolossaler gar nicht gedacht werden kann. Was in aller Welt will der Herr Graf denn eigentlich?... Will er die Existenz den Kammern sichern, so liegt es auf der Hand, daß alle derartigen Fragen durchaus vermieden werden müssen: will er einen Bruch herbeiführen, so ist es ebenfalls gewiß, daß dies am einfachsten und mit dem meisten Eclat durch Fortsetzung der Adreßdebatte geschieht. Oder hat der ehrenwerthe Graf dieselbe Art der Opposition deshalb von dem Felde der auswärtigen auf das der innern Politik hinübergelenkt, weil er etwa glaubt, das Volk werde diesem rabulistischen Gezänke über die Verfassung mehr Theilnahme schenken, als der Discussion über die Adresse? Er sollte sich in vollem Ernste einbilden, nachdem diese selbe Kammer das Steuerverweigerungsrecht über Bord geworfen, werde sich die Masse dafür interessiren, ob der Finanzminister das eingenommene Geld auch nicht eher verausgabe, als bis die „Volksvertreter" es erlaubt? Aber diese Leute sind so auf die Formfragen des Dahlmann-Beseler'schen Constitutionalismus versessen, daß sie für historische Entwicklung auch nicht mehr das leiseste Verständniß haben. Es ist ein Paragraph der Verfassung — ergo: über die Logik kommen sie nicht heraus. Während jedes Kind begreift, daß Manteuffel wieder octroyren muß, wenn man ihn jetzt mit solchen Dingen chicanirt, denken sie noch immer, durch juridische Definitionen Unmöglichkeiten zu erzwingen — um nachher über Verfassungsbruch zu schreien!

Ungleich wichtiger sind jedenfalls die Veränderungen, die in dem zweiten Factor unserer Staatsgewalten, im Ministerium, vor sich gegangen sind. Ueber die Olmützer Punktationen oder die Dresdener Conferenzen Gothaer oder demokratische Tiraden loszulassen — zu beweisen, daß die neue Bundesbehörde keine Union ist, und daß Herrn v. Manteuffel's Programm sich der historischen Modification eben so wenig hat entziehen können, wie Herrn v. Vincke's Rechtsboden: dessen kann ich mich wohl als überhoben betrachten. Wer noch nicht gelernt hat, daß schwarz nicht weiß ist, daß aber Uebergänge von einer Seite des Farbenspectrums zur andern führen — nun der studire einstweilen irgend einen Abriß der Logik oder auch stenographische Berichte. Ich werde mich daher darauf beschränken, Ihnen für heute in einigen scharfen und kurzen Zügen einen Ueberblick der Situation zu geben.

Schon die authentischen Worte des Königs, daß seit Ancillon kein preußischer Minister das Vertrauen der auswärtigen Mächte in demselben Grade genossen habe wie Manteuffel — schon diese Worte allein beweisen, ganz gleichviel ob sie auf einem Irrthum beruhen oder nicht, zur Genüge, welch einer Macht und welchen Einflusses der Ministerpräsident sich für den Augenblick zu erfreuen hat. Wohlgemerkt, ich sage für den Augenblick, ohne die Dauer dieser günstigen Constellation auch nur vermuthungsweise näher bestimmen zu wollen. Bis jetzt aber sind alle jene Gerüchte, als beginne Manteuffel's Stern bereits zu sinken, als sei der König in hohem Grade unzufrieden mit der untergeordneten Rolle, die Beucker in Hessen spielt und voraussichtlich auch Thümen in Holstein spielen wird, u. s. w., durchaus unbegründet. Wie man nun auch sonst über unsern Ministerpräsidenten denken mag, wie sehr er auch Höfling ist und wie viele Schwankungen, Halbheiten, Ausflüsse von Charakterschwäche man ihm auch vorwerfen kann: in der alten Bureaukratie, die er vertritt, liegt immer noch ein zu großer Kern von Einsicht und Zähigkeit, als daß es nicht eine wahre Wohlthat für das Land sein sollte, ihn nach dem Erzconfusionarius und Speculanten Radowitz

Gerstäcker, Nach Amerika! nun complet!

Soeben erschien und ist in allen soliden Buchhandlungen Deutschlands und des Auslandes

Nach Amerika!

von

Friedrich Gerstäcker.

Illustrirt von Theodor Hosemann und Karl Reinhardt.

Vollständig in sechs Bänden oder zwölf Heften. Preis 6 Thlr. 12 Ngr.

zu haben.

Das Werk fand nicht allein bereits in den bedeutendsten deutschen, sondern auch in englischen und französischen Blättern eine so **ausgezeichnete Anerkennung**, wie sie selten einem deutschen Autor zutheil wird. Die Verlagshandlung erwartet daher mit Zuversicht, daß das **deutsche** Publicum diesem Werke mindestens eine gleiche Anerkennung und Theilnahme schenken wird wie das Ausland.

Leipzig, im September 1855. **Hermann Costenoble.**
Verlagsbuchhandlung.

Im Verlage von **L. Garcke** in Naumburg und Leipzig erschien soeben:

Thieme, Aug., Gedichte.

Zweite Auflage. Herausgegeben von A. Freiherrn von Wolzogen.
8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Eleg. geb. mit Goldschnitt 2 Thlr.

Vorräthig in allen guten Buchhandlungen.

Allen Freunden einer echten Poesie wird dies eine sehr willkommene Gabe sein, und eignen sich die elegant in Goldschnitt gebundenen Exemplare besonders zu Geschenken.

Das nützlichste Buch für Jedermann ist:

Die Ausbeute der Natur.

26 Bogen. 8. Geh. 1 Thlr.

In allen Buchhandlungen auf feste Bestellung zu haben, woselbst auch die günstigsten Beurtheilungen gratis auf Verlangen zu erhalten sind.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lebensgeschichte

Georg Washington's.

Von Washington Irving.

Aus dem Englischen von dem Uebersetzer der Werke Prescott's.
Erster Band. Erste Lieferung. 8. Geh. 10 Ngr.

Eine neue Biographie **Georg Washington's** von **Washington Irving**, das neueste Werk des berühmten amerikanischen Schriftstellers, das gewiß auch in Deutschland lebhaftes Interesse und zahlreiche Leser finden wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1855.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Thomas Otway. Eine literargeschichtliche Skizze. Von **Rudolf Gottschall.** — Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von **Eduard Ofenbrüggen.** I. Appenzell-Innerhoden. — Zur Kunstgeschichte. Von **Ernst Guhl.** — Literatur und Kunst. (Kossak, „Pariser Stereoskopen; Emma Niendorf, „Aus London. Dissolving Views".) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal. — Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Thomas Otway.

Eine literargeschichtliche Skizze.

Von

Rudolf Gottschall.

Das Studium Shakspeare's hat die Aufmerksamkeit der deutschen Kritik vielfach auf seine Vorgänger und Zeitgenossen, auf Marlow und Green, auf Beaumont und Fletcher, Ben Jonson, Massinger und Andere hingelenkt, theils um den Genius des großen Briten auch aus den literargeschichtlichen Voraussetzungen seiner Zeit zu begreifen, theils um Das, was ihm eigenthümlich und einzig ist, von gemeinsamen Charakterzügen der damaligen dramatischen Literatur und des theatralischen Lebens zu sondern. In der That haben diese Studien erst eine vollständige Analyse Shakspeare's möglich gemacht und die Untersuchungen über das Authentische und Spuriöse in seinen Werken zu befriedigenden Resultaten geführt. Seinen Zeitgenossen mochte Shakspeare höchstens als primus inter pares erscheinen; er theilte das Loos specifischer,

hervorragender Begabungen, aus der Masse nur hervorgesucht zu werden, um durch Paralleliſirung mit Gleichſtrebenden wieder in ihr zu verſchwinden. Der fertige Ruhm in Literaturgeſchichten und Biographien ſieht ſich ſo heiter und abgeſchloſſen an; aber die Geſchichte ſeines Werdens iſt eine Geſchichte von Geburtswehen und immer neuen Verdunkelungen, die oft ein ganzes Zeitalter hindurchdauern. Der Ruhm unſerer Claſſiker, der jetzt die ſchüchterne Kritik unſerer Schulmonarchen und conſtruirenden Philoſophen ſo entwaffnet, daß jeder Tadel für ein Majeſtätsverbrechen gilt, iſt nur unter dem Achſelzucken der damaligen kritiſchen Autoritäten und unter ſehr getheilter Zuſtimmung des Publicums zur Welt gekommen. Shakſpeare's Ruhm iſt Jahrhunderte lang latent geweſen; erſt infolge mühſamer kritiſcher Ausgrabungen iſt er ein Weltruhm geworden. Ja, was das Auffallendſte iſt, er hat auf die Entwickelung der eigenen engliſchen Literatur und des engliſchen Theaters wenig Einfluß gehabt; ſein Gewicht hat in dieſen Wagſchalen ſo gering gewogen, daß das Jahrhundert nach ihm, ſtatt die von Shakſpeare eingeſchlagenen Bahnen zu verfolgen, eine ganz entgegengeſetzte Richtung einſchlug und ſich dem franzöſiſchen Geſchmack, beſonders in der Tragödie, dienſtbar machte. Die Kritik, ſo fleißig ſie auf die vor-Shakſpeare'ſche Periode einging, hat ſich mit der nach-Shakſpeare'ſchen wenig beſchäftigt. Dennoch bietet ſie intereſſante dichteriſche Perſönlichkeiten und einen eigenthümlichen Entwickelungsgang, ſodaß es an der Zeit ſcheint, die Aufmerkſamkeit auf einzelne dieſer Dramatiker und ihre Hauptwerke hinzulenken.

Wir machen heute den Anfang mit Thomas Otway. In ihm, dem bedeutendſten tragiſchen Genius der Engländer nach Shakſpeare's Tod, finden wir noch das markige Element der ältern engliſchen Bühne im Kampf mit den aus Frankreich herüberwirkenden Einflüſſen, welche nur nach formeller Seite beſtimmend wirkten. Otway, mit ſeinem wüſten abenteuerlichen Leben und frühen Tod, erinnert, was die Zügelloſigkeit und den Cynismus des Ausdrucks betrifft, an unſern deutſchen Grabbe, den er in der Großartigkeit der Conception nirgends erreicht, aber im ergreifenden Ausdruck des Affects und der Leidenſchaft übertrifft. Er war den 3. März 1651 zu Trotton in Suſſex geboren und ſtudirte zu Oxford. Doch nach Vollendung der Studien wurde er Schauſpieler in London, ohne beſonders zu réuſſiren. Man ſchätzte ihn als einen angenehmen Geſellſchafter, auch in ariſtokratiſchen Kreiſen; der Earl of Plymouth wurde ſein Southampton. Dem Einfluß dieſes Gönners verdankte er eine Cornetſtelle in der damals in Flandern ſtehenden engliſchen Armee, die er indeſſen bald wieder aufgab, um ſich der Bühne zu widmen. Seine Lebensſchickſale waren von jetzt

ab sehr mannichfacher Art, sein Ende tragisch, indem er, verfolgt von seinen Gläubigern, am 14. April 1685 in seinem Hause auf Towershill, in das er sich geflüchtet, starb. Einige erzählen, daß er halb verhungert mit heißer Gier über ein Stück Brot hergefallen sei und sich durch die langentwöhnte und zu rasch verschlungene Speise den Tod zugezogen habe. Seine Lustspiele sind im Geist der englischen Restaurationsepoche geschrieben: also mit jener Liederlichkeit, mit der man unter der Regierung Karl's II. gegen den Puritanismus der Königsmörder protestirte. In seinen Trauerspielen aber ist echte dramatische Kraft und seine beiden Hauptwerke „Venice preserved" und „The orphan of China" verdienen, durch eine eingehende Analyse der Gegenwart nähergerückt zu werden.

„Das gerettete Venedig" hat zum Hintergrund die berühmte venetianische Verschwörung vom Jahre 1618, deren historisches Material Otway aus St.-Réal's „Geschichte der Verschwörung des Marquis von Bedamar" entnommen und über welche Daru im achten Bande seiner „Geschichte Venedigs" interessante Actenstücke mitgetheilt hat. Der Stoff des Drama ist in Wahrheit ein historischer; aber die Art, wie ihn Otway behandelt, zeigt, wieweit die damaligen Dramatiker schon von der Shakspeare'schen Behandlungsweise der Geschichte abwichen. Hier ist nichts von großartigen, geschichtlichen Gesichtspunkten, nichts von jenem Chronikenstil, der das historisch Bedeutende durch seine eigene Macht wirken läßt. Die Geschichte bildet nur den Hintergrund eines sich in ihr abspielenden Familiendrama, das mit ebenso großen wie wüsten Zügen vor unsern Augen entrollt wird. Die Begeisterung wird durch kein ideelles Pathos, durch keinen geschichtlichen Aufschwung motivirt, wie in vielen Schiller'schen Tragödien; sondern sie wird nur aus persönlichen Interessen, aus den individuellen Charakteren und Lebensverhältnissen der Verschworenen hergeleitet, aus deren Zeichnung uns eine um jede sittliche Norm unbekümmerte, aber aus den Tiefen schöpfende Naturkraft entgegentritt. Gleich der erste Aufzug führt uns in medias res. Jaffier hat Belvedera, die Tochter des Senators Priuli, entführt und wider den Willen des Vaters geheirathet. Sein geringes Vermögen ist indessen durch den Aufwand erschöpft, den er der Tochter des Senators zuliebe machte. Er bittet den Schwiegervater um Unterstützung; doch dieser weist ihn hartnäckig zurück und gibt ihm seinen Fluch auf den Weg. Jaffier wird in seinen melancholischen Betrachtungen von Pierre überrascht, dem Freunde, der bereits die Fäden der Verschwörung in Händen hält und zu keiner bessern Stunde kommen konnte, um in Jaffier einen Genossen des Bundes anzuwerben. Pierre stellt den Charakter Jaffier's alsbald durch welt-

verachtenden Heroismus und energiſchen Rachedurſt in den Schatten, und hier, in der ſonſt vortrefflichen und lebendigen Expoſition, beginnt bereits die Spaltung des Intereſſes, die ähnlich wie in Schiller's „Don Carlos" durch das ganze Stück geht. Die eigentliche Intrigue des Stücks dreht ſich um Jaffier's Schickſal: doch Jaffier's Charakter intereſſirt uns nicht, während umgekehrt Pierre's Charakter bedeutender hervortritt, als es nach der Anlage des Stücks für den Dichter wünſchenswerth ſein kann. Pierre erzählt Jaffier, wie er im Vorbeigehen die Pfändung ſeiner Mobilien, das rückſichtsloſe Verfahren der Gläubiger, das Leid ſeiner Belvedera mit angeſehen, Schilderungen, deren dramatiſche Kraft noch dadurch gewinnt, daß ſie nicht im entfernteſten müßig ſind, ſondern den forttreibenden Nerv der Handlung berühren und auf Jaffier's Seele einen beſtimmenden, vom Publicum mitgefühlten Eindruck machen:

O hätt'ſt du nur, gleich mir, mit angeſeh'n,
Wie deine ſchöne Belvedera kam,
Gleich dem Verbannten, ihr Geſchick beweinend,
Durch Thränen ſchimmernd wie die Frühlingsſonne,
Die mit Gewölk und Regenſchauern kämpft;
Gelehnt auf zweier jungen Mädchen Arme,
Die hold aufſchauten, bis der Schmerz ſie faßte,
Der von der Duld'rin auf ſie niederſah. *)

Nachdem Pierre ſeinem Freund Jaffier den Schwur der Rache abgelockt, ohne ihn indeſſen in die Geheimniſſe ſeines Plans einzuweihen, erſcheint Belvedera ſelbſt, und dieſe Schlußſcene des erſten Acts zwiſchen ihr und Jaffier, die freilich die Handlung ſelbſt nicht weiter bringt, aber die Expoſition durch den Ausdruck von Belvedera's und Jaffier's leidenſchaftlicher Liebe ergänzt, athmet eine Kraft und Höhe einer nicht idealiſtiſch-ſchwärmenden, ſondern durch Lebensſchickſale geprüften Herzensneigung, die an ergreifender Wahrheit von keinem Dramatiker übertroffen worden iſt.

Im zweiten Acte weiht Pierre Jaffier in die Geheimniſſe der Verſchwörung ein und führt ihn in den Kreis der Verſchworenen, deren Hauptcharaktere kurz und klar, aber nicht bedeutend ſkizzirt ſind. Wir

*) Hadst thou but seen, as I did, how at last
Thy beauteous Belvedera, like a wretch
That's doom'd to banishment, came weeping forth,
Shining through tears, like April suns in showers,
That labour, to o'ercome the cloud that loads them,
Whilst two young virgins, on whose arms she lean'd,
Kindly look'd up, and at her grief grew sad,
As if they catch'd the sorrows, that fell from her.

lernen den Franzosen Renault, den Engländer Elliot, den Gesandten Bedamar kennen. Jaffier's Erscheinen erregt Befremden und Mistrauen, obgleich seine verzweifelten und mordbrennerischen Reden eigentlich jeden Zweifel an seiner „guten Gesinnung" verscheuchen müßten. Doch er hat schon ein Pfand für seine Treue mitgebracht, ein Pfand, das er jedoch nur den Häuptern der Verschwörung zeigen und anvertrauen will. Dies Pfand — ist seine Belvedera, die er ihnen zugleich mit einem Dolch und mit der Berechtigung übergibt, sie zu erstechen, wenn er sich ihres Bundes unwürdig zeigen sollte. Belvedera geräth natürlich über diese seltsame und unerwartete Procedur außer sich, sie protestirt gegen die Trennung von ihrer Liebe; doch sie ist einmal ins Sachenrecht herabgesetzt und wird von den Inhabern des Pfandes ohne weiteres mit fortgeschleppt.

Dies tragische Pfänderspiel nimmt indessen einen unerwarteten Ausgang. Wir sehen im dritten Acte Belvedera aufs höchste empört. Nicht nur, daß Jaffier sie wie eine Sache, wie ein lebloses und willenloses Eigenthum behandelt: einer der Wächter des Pfandes, der greise Renault, hatte ihre menschliche und weibliche Persönlichkeit in noch unwürdigerer Weise anerkannt, indem er ihr in Liebe genaht war. „Das sind deine Freunde", ruft Belvedera Jaffier zu, der sich auf einmal schmerzlich enttäuscht und seinen neuen Genossen entfremdet sieht. Jaffier's Herzensergießungen gegen Pierre, seine höhnenden und herausfodernden Aeußerungen gegen Renault gehen der Berathung der Verschworenen voraus, in welcher die entscheidenden Maßregeln beschlossen werden. Renault's kalte, mordlustige Befehle empören Jaffier so, daß er nach einigen Ausbrüchen erbitterten Hohns die Versammlung verläßt. Die Verschworenen wollen ihn tödten; doch Pierre's Ansehen schützt ihn noch.

Im vierten Acte sehen wir Jaffier und Belvedera auf dem Rialto. Letztere will ihn bestimmen, den Plan der Verschwörung dem Senat anzuzeigen. Jaffier sträubt sich dagegen, seine Freunde zu verrathen. Da verhaftet sie eine Patrouille, welche den Auftrag hat, Alles, was in so später Zeit auf den Straßen verweilt, zu arretiren und in den Senat zu bringen, der noch Sitzung hält und zu dem bereits dunkle Gerüchte der Verschwörung gedrungen waren. Der Würfel ist gefallen. Jaffier verräth seine Freunde gegen den feierlichen Schwur des ganzen Senats, daß ihr Leben gesichert sein solle. Ein anderer Offizier hat indessen Pierre und die übrigen Verschworenen verhaftet. Pierre vertheidigt sich mit großer Kraft, bis ihm Jaffier als Zeuge seiner Schuld gegenübergestellt wird. Der Senat spricht Jaffier frei und überläßt die Uebrigen dem Strafurtheil. Wilde Scene zwischen Pierre und Jaffier. Pierre schlägt ihn und behandelt ihn wie einen Schurken.

Jaffier außer ſich ſieht Belvedera und will ſie ermorden, als Pfand ſeiner jetzt verkauften Treue. Doch ſeine Liebe ſiegt — er umarmt ſie und geht, nach einem vollen Maß jener gereimten Jamben, ohne die der Vorhang nicht herunterfallen darf, mit ihr ab.

Im fünften Acte fleht Belvedera bei ihrem Vater Priuli um Gnade für die Verſchworenen. Ihr eigenes Leben ſei von Jaffier bedroht, wenn ſeine Freunde nicht gerettet würden. Priuli wird gerührt und verſpricht, die Begnadigung auszuwirken. Nach einer leidenſchaftlichen Scene zwiſchen Jaffier und Belvedera ſehen wir das Schaffot mit dem Rade, mit welchem Pierre hingerichtet werden ſoll. Scene zwiſchen Jaffier und Pierre. Jaffier erſticht Pierre, den die Henker ſchon gebunden, und dann ſich ſelbſt. Verwandlung, ſanfte Muſik; Belvedera, wahnſinnig, ſtirbt, als ſie Jaffier's Tod erfährt.

Wir ſehen, die Scene iſt mit großen Leidenſchaften bevölkert; aber mit der Motivirung derſelben ſieht es bedenklich aus. Otway beſitzt darin eine geniale Liederlichkeit; er malt Fresco, alle kleinen Züge ſind verwiſcht. Wenn Jaffier ſeine Belvedera zum Pfand gibt, ſo müſſen wir die Thatſache als ſelbſtverſtändlich hinnehmen. Es iſt dies ein unvorbereiteter Effectcoup — kein früherer Entſchluß weiſt darauf hin. Und ſollte es Jaffier ſo leicht geworden ſein, ſich von ſeiner Belvedera zu trennen und ſie in die Hände fremder Männer zu geben, ſelbſt abgeſehen von dem Craſſen und Indecenten des ganzen Verfahrens? Und doch beruht hierauf die tragiſche Kataſtrophe des Stücks. Darüber erfahren wir auch nichts, in welcher Weiſe dieſe Männer das anvertraute Pfand gehütet haben. Jedenfalls ſehr nachläſſig; denn ſchon im nächſten Acte ſehen wir ſie mit Jaffier in unbewachtem Geſpräch und ſpäter vagabondirt ſie ganz frei auf dem Rialto umher. Daß der Senat ſeinen geſchworenen Eid vergißt und die Verbrecher hinrichten läßt, iſt eine Vergeßlichkeit, die Otway zu motiviren nicht für nöthig hält und die auch uns in neueſter Zeit wenig befremdet, da ja falſche Schwüre in der Politik zur Tagesordnung gehören und man, im Intereſſe des öffentlichen Wohls, weiter nicht viel Aufhebens davon macht. Wozu aber die rührende Scene zwiſchen Belvedera und ihrem Vater, die ganz nutzlos verpufft, indem wir, außer dem guten Willen des alten Priuli, keine fernern Reſultate davon erblicken?

Iſt die Motivirung theils craß und excentriſch, theils ſchwach und leichtfertig, ſo kann die Charakteriſtik kaum dafür entſchädigen, indem ſie ſich wol um Naturwahrheit bemüht, aber doch das höhere äſthetiſche Bewußtſein verletzt. Wir finden in Shakſpeare wol ſchroffe Böſewichter, wir finden in ihm auch unentſchloſſene Träumer wie Hamlet: aber ein ſolcher ſchwankender und haltloſer Charakter wie dieſer Jaffier iſt in ſeinen dramatiſchen Werken nicht zu entdecken.

Und dieser Jaffier ist noch dazu der Held des Drama! Hier müssen wir die Gründe wol tiefer suchen. Die gediegene, großartig aufstrebende Epoche der Elisabeth drückte den Charakteren in gut und bös ein entschiedenes Gepräge auf und gab ihnen die Energie des Wollens zum Erbtheil, durch welche sich Shakspeare's Helden auszeichnen. Mit der Restaurationsepoche, in welcher Otway lebte, war eine Zeit sittlichen Verfalls und innerer Haltlosigkeit gekommen, und aus dieser trüben Quelle der Corruption schöpften die Dichter. Zu ohnmächtig zum Guten wie zum Bösen schwanken diese zerrissenen Jammergestalten über die Breter und prahlen mit ihren Lumpen und Wunden. Leider muß man bekennen: dieser Jaffier hat viel von einem modernen Helden an sich, wie sie in der jüngsten literarischen Epoche uns vielfach vorgeführt werden; nicht im Kampf mit einem feindlichen Schicksal, sondern an seiner eigenen Erbärmlichkeit geht er zugrunde. Diese Erbärmlichkeit aber, diese hohle Sentimentalität und Leidenschaftlichkeit, diese innere Unklarheit und Unbestimmtheit, dies Zappeln zwischen Himmel und Hölle soll gerade ein raffinirtes Interesse für solche Charaktere erwecken, die einem ebenso haltlosen Jahrhundert den Spiegel vorhalten. Otway abstrahirt in der Charakteristik von jedem idealen Element, von jedem sittlichen Maßstab — er greift hinein ins volle Menschenleben, und das Resultat dieses kühnen Griffs ist denn ein Fischzug solcher Subjecte wie Jaffier, Renault und Andere, die allerdings in Epochen des Verfalls wie Pilze aus der Erde wachsen, aber dem gesunden Sinn kein Interesse einflößen können. Daß Jaffier aus Liederlichkeit, nach Vergeudung seines Vermögens sich der Umsturzpartei anschließt, das ist zwar, in den Augen Vieler, vortrefflich motivirt. Hier in der Exposition geht Otway auch noch sorgfältig zuwerke; um das Interesse für Jaffier nicht von vornherein erkalten zu lassen, hebt er ihn wieder durch den feinen Zug, daß Jaffier blos darum zum Verschwender wurde, um seiner Belvedera, der Tochter eines Senators, ein würdiges, standesgemäßes Leben zu verschaffen. Ueberhaupt motivirt der erste Act mit vortrefflicher dramatischer Steigerung, wie Jaffier in die Reihen der Verschwörer gedrängt wird. Den genialen Leichtsinn, mit welchem er seine Belvedera als sein letztes noch nicht sequestrirtes Hab und Gut verpfändet, haben wir bereits erwähnt. Von jetzt ab wird aber Jaffier das Spiel zweier ihn hin- und herzerrender Einflüsse. Pierre, der Revolutionär, der ihn in die Kreise seines herrischen Charakters bannt, muß ihn zuletzt der gekränkten Belvedera überlassen, deren Kränkung noch mehr als ihre Feuerworte ihn auf die Bahn des Gesetzes zurückruft. Nun macht es freilich einen komischen Eindruck, wenn Jaffier in der Versammlung der Verschworenen, nach Renault's terroristischen Reden, auf einmal in Exclama-

tienen über „verdammte Grausamkeit“ ausbricht und Renault einen „erbarmungslosen, abscheulichen Schurken“ nennt, nachdem er in derselben Versammlung sich im vorhergehenden Act folgendermaßen ausgelassen:

Ihr wundert euch, daß ich so ungerufen
Mich der verhängnißvollen Stätte nahe;
Doch steh' ich unter euch! Bei Gott, es freut mich
Soviele Tugenden vereint zu seh'n,
Zum Schutz des Rechts Tyrannen zu entfernen.
Verdammt ihr dieses Schwert zu feiger Ruhe —
So treff's die eig'ne Brust! Doch scheint's euch würdig,
Ehrwürd'ger Schurken Gurgeln abzuschneiden,
Schickt mich in den versammelten Senat.
Es bebt nicht, träf' ich einen Vater dort.
Und wollt ihr diese Stadt in Flammen seh'n —
Am hellen Tag werf' ich ins Arsenal
Den Brand und spreng' mit Feuer seine Thore. *)

„Gut gebrüllt“, murmelt da der ehrwürdige Vater Renault. Doch Jaffier hat seine revolutionäre maiden-speech rasch vergessen und erschrickt später über ähnliche Rhetorik. Im Leben kommt zwar viel auf die Beleuchtung, im Menschen viel auf die Stimmung an; aber der Dramatiker, auch wenn er noch so materialistisch motivirt, muß mit der Poesie der Contraste vorsichtig sein, um uns seine Helden nicht verächtlich zu machen, wenn sie so haltlos nach den extremen Punkten der Windrose schwanken. Als Belvedera Jaffier antreibt, dem Senat Anzeige von der Verschwörung zu machen, da bittet er in einer kläglichen Rede, sie möchte ihn rasch, eh' er einen Rückfall bekommt, dorthin führen, wo er die bittere Lection zu sagen hat. Er vergleicht sich mit einem zahmen Lamm, das zur Opferbank geführt wird. Vor dem Senat vergißt er nicht, zuerst sich selbst volle Verzeihung auszubitten. Noch kläglicher aber erscheint er in der Scene mit Pierre, der ihm als Zeichen seiner Verachtung einen Schlag ertheilt. Da schwelgt Jaffier

*) I know, you'll wonder all, that thus uncall'd,
I dare approach this place of fatal councils;
But I'm amongst you, and by heav'n it glads me,
To see so many virtues thus united,
To restore justice and dethrone oppression.
Command this sword, if you would have it quiet,
Into this breast; but if you think it worthy
To cut the throats of reverend rogues in robes,
Send me into the curs'd assembled senate;
It shrinks not, though I meet a father there.
Would you behold this city flaming? here's
A hand shall bear a lighted torch at noon
To th'arsenal, and set its gates on fire.

recht in der Wollust seiner Erbärmlichkeit; er beschimpft sich so, daß Pierre ihn kaum überbieten kann, und dennoch will er mit jeder Schmach um jeden Preis von seinem Freund Vergebung erhalten. In den Scenen mit Belvedera schwankt er zwischen leidenschaftlicher Zärtlichkeit und der Lust, sich an ihr zu rächen, weil sie ihn zum Verrath verleitet hat. Wie es im Shakspeare's „Macbeth" von dem Than von Cawdor heißt:

nothing in his life
Became him, like the leaving it —

so erhebt sich auch Jaffier am Schluß seines traurigen Daseins zu einer gewissen Heldengröße, indem er Pierre ersticht, um ihm eine schimpfliche Hinrichtung zu ersparen, und dann dem Freund in den Tod nachfolgt. Ein raschauflodernder Heroismus, ein Verzweiflungscoup kann freilich nicht mit einem Helden versöhnen, dessen vorherrschender Charakterzug die vollkommene Charakterlosigkeit ist, der sich wie eine leere Null bald an diese, bald an jene Ziffer hängt. Pierre dagegen, ein männlich fester Charakter, flößt wieder zu wenig Interesse ein, indem er, ohne jene dramatische Entwickelung, einfach durch den Verrath seines Freundes untergeht. Doch beherrscht er die kräftige Rhetorik politischer Begeisterung, und dieser männliche Ton ist wohlthuend in einem Drama, in welchem so grelle Töne weibischer Haltlosigkeit angeschlagen sind. Der Charakter der Belvedera hat von allen den meisten Halt; sie geht fest in sich ohne Wanken ihren Weg und das Unbegreifliche ist nur, wie sie an einem Menschen, wie dieser Jaffier ist, mit solcher Leidenschaft hängen konnte. Man muß indessen bei vielen Dichtern und auch im Leben diese Unbegreiflichkeit weiblicher Neigungen mit in den Kauf nehmen, sodaß die Strenge der Kritik leicht entwaffnet wird, besonders wenn der Dichter wenigstens ein äußerliches Motiv anführt wie hier, daß Jaffier seiner Belvedera einmal das Leben gerettet. Priuli und die übrigen Charaktere sind sehr flüchtig und mit unsicherer Hand skizzirt. Otway reicht nicht entfernt an Shakspeare's Meisterschaft heran, der auch noch, wo er mit der Kohle an die Wand zeichnet, in scharfausgeprägten Zügen ein sicheres Charakterbild gibt. Vom Jahre 1614 an, in welchem nach Chalmers Shakspeare's letztes Drama, „Othello", erschien, bis zur Aufführung des „Geretteten Venedig" 1682 waren 68 Jahre verflossen. Wieviel war von Shakspeare's künstlerischer Form, von seiner dramatischen Art und Weise übriggeblieben?

Otway hat von den spätern Dramatikern noch die meiste Aehnlichkeit mit Shakspeare. Dryden sagt von ihm: „Ich will nicht Alles in Otway's «Venice preserved» vertheidigen; doch dies Zeugniß muß ich ihm ausstellen, daß die Leidenschaften darin mit großer Wahrheit ge-

am Ruder zu sehen. Allerdings ist sein Gesichtskreis beschränkt, aber innerhalb desselben steht er klar — er weiß doch wenigstens Möglichkeiten von albernen Phantasiegebilden zu unterscheiden, und wenn ihm jene Energie abgeht, die in der Regel nur dem Genie eigen ist, so ersetzt er diesen Mangel mindestens theilweise durch eine ausdauernde Klugheit, die immer wieder auf das scheinbar schon verlorene Ziel losgeht. So hat er, oft dem Sturze nahe, seine Gegner jetzt fast sämmtlich beseitigt, und nimmt als Präsident des Kabinets eine Stellung ein, wie vielleicht noch kein anderer preußischer Premier. Er allein, wie er es gesprächsweise selbst einmal ausdrückte, treibt Politik und hat deshalb auch das Auswärtige sowie die Verbindungen der Regierung mit der Presse — was von hoher Wichtigkeit ist — seiner speciellen Aufsicht vorbehalten. Die übrigen Minister sind durchaus nur die Chefs ihrer betreffenden Departements; besonders sind die beiden neu eingetretenen Herren für den Cultus und das Innere, v. Raumer und v. Westphalen, ihm unbedingt ergeben. Schon diese Einrichtung beweist doch ungleich mehr praktische Einsicht, als sämmtliche Bundesstaatsprojekte und Denkschriften des Herrn v. Radowitz. Gestegt freilich hat Manteuffel dadurch allein noch keineswegs — um so weniger, als es ein offenkundiges Geheimniß ist, daß der König dieses völlig einstimmige Kabinet doch eben nicht nach seinem Geschmack findet. Ein Choc in Dresden — und Alles kann anders stehen!

Weit geringer wird indeß diese Gefahr schon in dem Augenblicke, wo der letzte Gegner Manteuffel's, Herr v. d. Heydt, endlich aus dem Kabinet beseitigt sein wird — und dieser Moment, der wohl von allen Parteien, wie von allen Untergebenen des Handelsministers gleich sehnsüchtig erwartet wird, scheint jetzt endlich denn doch, trotz der gußeisernen Festigkeit dieses Menschen, dicht vor der Thüre zu stehen. Es lag in der Natur der Sache, daß nach dem Zerfallen der Dahlmann'schen, Radowitz'schen und ähnlicher Träumereien, mit Verfassungsparagraphen Geschichte zu machen, auch Preußen wieder auf die materiellen Interessen hingewiesen werden mußte, als auf die einzige Basis, von der aus überhaupt vernünftiger Weise operirt werden könne. Preußen mußte mit Gewalt wieder in die Bahnen von 1811 gedrängt, es mußte gestoßen werden auf *den* Weg, den Oesterreich's klarblickendere Staatsmänner nach Besiegung der Revolution augenblicklich ohne Zögern eingeschlagen hatten. Wenn demnach auch Manteuffel sich genöthigt sah, eine neue Politik zu beginnen, welche von den materiellen Interessen ausgeht, so will ich keineswegs verkennen, daß die Umstände ihn beinahe gewaltsam dazu nöthigten: aber sicher ist auch schon das Verständniß für die Verhältnisse ein Verdienst. Er ist der Mann der Situation, während Radowitz als eitler romantischer Schwätzer von derselben in kürzester Frist beseitigt wurde. Sobald er aber diese Wahrheit einmal erkannt hatte, ließen ihm die alten preußischen Traditionen eben so wenig wie die ganze Lage der Dinge den leisesten Zweifel darüber, *welche* Partei Preußen in der Handelspolitik zu ergreifen habe. Seitdem man hier dahinter gekommen ist, daß es kein in Bezug auf die haute-politique unschuldiger Zeitvertreib Heydt's ist, wenn er Gewerbegesetze und Theuerungszölle zu Gunsten der Fabrikanten ausheckt: seitdem steht es auch fest, daß das Handelsministerium im freihändlerischen Sinne besetzt werden muß. Seitdem man, mit einer Art von naivem Erstaunen, die Entdeckung gemacht hat, daß Handel und Industrie, Gewerbe und Banken, nicht aber Verfassungen die eigentlichen Hebel der Geschichte sind: seitdem steht es auch fest, daß Preußen in den materiellen Interessen des Nordens

zeichnet sind, obgleich vielleicht noch Manches zu wünschen übrig bleibt, sowol was ihre innere Tiefe als auch was die Höhe und Eleganz des Ausdrucks betrifft; aber Natur ist darin und das ist die größte Schönheit." Otway erinnert vielfach an Shakspeare's markige Diction, an diese innere, gewaltig hervorsprudelnde Naturkraft. Auch die Zügellosigkeit und Ungenirtheit des Ausdrucks besitzt er, wie sie Shakspeare eigen war; nur daß das Zeitalter der Elisabeth mehr die mit Wortwitzen hin- und herspielende Zweideutigkeit liebte, während die Liederlichkeit der Stuart-Epoche jede Ziererei, jedes Feigenblatt verschmäht. Bilder aus der Geschlechtssphäre wuchern überall und selbst da empor, wo man sie am wenigsten erwartet, mitten in den Reden des politischen Pathos. Eine weitergehende Genialität hierin kann man sich nicht leicht denken, als sie Otway in der kraftvollen Vertheidigungsrede Pierre's vor dem Dogen und Senat zur Schau trägt, in welcher dieser seine frühern Heldenthaten rühmt, zu einer Zeit

> When you, great duke, shrunk trembling in your palace,
> And saw your wife, the Adriatic, ploughe'd,
> Like a lewd whore, by bolder prows than yours —.

Trotz dieser Auswüchse würde man irren, wenn man glaubte, daß die überwuchernde Bildervegetation sich bei Otway in gleichem Maße finde wie bei Shakspeare. Die Diction ist, vielleicht durch den hierin vortheilhaften Einfluß französischer Muster, einfacher geworden, ohne an Kraft zu verlieren. Shakspeare's reflectirende Weltweisheit liebt breite Ergüsse und stört, was auch seine Vergötterer sagen mögen, den dramatischen Fortgang der Handlung oft gerade durch den Reichthum seines Genies. Sein Takt war hier weniger sicher, als man im Allgemeinen anzunehmen geneigt ist. Otway dagegen ist immer und vollkommen bei der Sache und auch die rohesten Ausbrüche seines Pathos kommen aus dem Kern der dramatischen Situation. Er ergreift das Herz durch die Wahrheit des Ausdrucks, welche, sowenig idealistische Färbung im modernen Sinn sie haben mag, dennoch durch den Schwung ureigener Kraft sich hoch über die abgeblaßte Naturwahrheit unserer Iffland'aden erhebt. Otway's Dramen sind durchweg in Jamben geschrieben, welche nicht, wie bei Shakspeare, von Prosa durchbrochen werden. Die Behandlung des Jambus erinnert indessen ganz an Shakspeare, indem eine freie rhythmische Beweglichkeit vorherrscht und der Vers elastisch und nachgiebig dem Druck und Schwung des Affects folgt, während bei vielen Zeitgenossen Otway's schon die französirende Dressur vorherrschend ist, aus der man den rhythmischen Zwang heraushört, in welchen der Gedanke eingeschnürt ist. Mit der Einfachheit der altenglischen Bühne war auch die Wildheit des Shakspeare'schen Scenenwechsels verschwunden. Die Verwandlungen inner-

halb der Acte sind sparsamer geworden; das Kommen und Gehen der Personen ist geregelter und mehr ineinandergreifend. Nur im letzten Act des „Geretteten Venedig" ist die theatralische Form lockerer und die kurze Wahnsinnsscene der Belvedera bildet ein lose angefügtes Schlußtableau, dessen grelle Wirkung durch keine musikalische Begleitung gesänftigt werden kann. Das Stück schließt mit einer schreienden Dissonanz, ohne jene tragische Versöhnung, welche bei Shakspeare stets über den Geopferten schwebt. Weder das Schicksal des Staats noch das Schicksal des Einzelnen weist auf einen harmonischen Abschluß hin; kein höheres Walten, keine Idee erhebt sich segnend aus diesem blutigen, verworrenen Treiben; die Anarchie der Leidenschaften steht am Anfang wie am Ende des Stücks in Blüte und ihrem Gährungsproceß fehlt jeder ideelle Niederschlag.

War Otway's „Venice preserved" ein Familiendrama in geschichtlichem Rahmen, so bewegt sich seine zweite Haupttragödie: „The orphan of China" oder „The unhappy marriage" ganz in der Familiensphäre, ohne sich indessen an Kraft des dramatischen Pathos mit der erstern messen zu können. Dies Stück hat sich, wie uns Dr. Johnson berichtet, fast ein Jahrhundert lang auf der englischen Bühne behauptet und ist, wieoft auch sonst der Geschmack der Zeit wechseln mochte, ein Lieblingsstück des Publicums geblieben. Was man von Büchern sagt: habent sua fata libelli, gilt noch mehr von Bühnenstücken, deren Schicksale sich in der That jeder Berechnung entziehen. Wenn die kritische Werthschätzung maßgebend gewesen wäre, so hätte sich „The orphan of China" auch nicht bei einer einzigen Aufführung behaupten können; denn eine Tragödie, die auf einen so äußerlichen Zufall gebaut ist wie diese, hat nicht den geringsten Halt, um ein begründetes Interesse in Anspruch nehmen zu können. Aber dem Familiendrama, das in die nächsten häuslichen Kreise greift, hat sich meistens das Interesse der großen Menge zugewendet, die für die Begeisterung und den Schwung großer Motive weniger empfänglich ist als für die Rührung, die aus den Verwickelungen des Familienschicksals hervorgeht. Eine gewisse Trägheit der Empfindung liegt hierbei zugrunde. Eine Rührung im Schlafpelz ist bequemer als eine Erhebung im Panzer. Man will genießen, wie man ist, mit Haut und Haar, ohne sich erst einige Töne höherstimmen zu lassen. Auch gehört ein geringeres Talent dazu, die Menschen zu rühren, als sie zu begeistern. Denn die Rührung sitzt in den Thränendrüsen, die Begeisterung aber tief im innern Menschen; die Rührung springt federleicht hervor, während die Begeisterung stets einen lästigen Ballast von Gedanken nachschleppt; die Rührung erleichtert und läßt nichts zurück, die Begeisterung ist ein Trieb, ein Sporn, und deshalb voll Unbefriedigung. Darum die Wir-

kung des Familiendrama auf die Maſſen. Indeſſen würde man Otway unrecht thun, wenn man ſeine „Waiſe" in eine Linie ſetzen wollte mit den modernen Dramen, die in breiter Hausbürgerlichkeit und Alltäglichkeit, in der Proſa geiſtloſer Converſation und höchſtens mit Motiven aus dem „Pitaval" der Menge den Spiegel vorhalten. Otway's „Waiſe" iſt ein romantiſches Familiendrama; der Hintergrund hat poetiſchen Reiz, die Diction Wärme und Schwung. Die Verwickelungen ſind abenteuerlich; Laſter und Tugend nicht in zwei verſchiedene Käfige geſperrt. Die Moralität findet ihre Rechnung nicht; im Gegentheil wird ſie durch die Hauptcolliſion in craſſer Weiſe verletzt.

Schiller hat in ſeiner „Braut von Meſſina" denſelben Conflict in idealiſtiſcher Weiſe durchgeführt, den Otway mit derben Händen angreift, mag dabei auch noch ſoviel poetiſcher Blütenſtaub in die Lüfte ſtieben. Zwei Brüder lieben daſſelbe Weib: Caſtalio und Polydore ihre Stiefſchweſter Monimia. Beide wiſſen darum und verſtändigen ſich gleich in der erſten Scene in einer eigenthümlichen Weiſe darüber. Caſtalio, der Beglücktere, Wiedergeliebte, läßt ſeinem Bruder Polydore wenigſtens die Concurrenz frei und gibt ſich den Anſchein, als würde er ſeine Mitbewerbung in brüderlicher Freundſchaft ertragen. Monimia weiſt Polydore, der ſeine Liebe in etwas brutaler Weiſe ausſpricht, energiſch zurück. Caſtalio, obgleich er ſeinem Bruder verſprochen, nie zu heirathen, vermählt ſich insgeheim mit Monimia. Polydore weiß hiervon nichts, wol aber von einem nächtigen Rendezvous, das Monimia ihrem Caſtalio verſpricht. Er weiß dem Bruder zuvorzukommen und maßt ſich mit Glück die nämlichen Rechte an. So iſt Caſtalio Gatte nach römiſchem Recht durch den consensus, Polydore nach deutſchem Recht durch den concubitus. Ein eigenthümlicher Conflict, der indeſſen blos durch den Zufall möglich wird, daß in Monimia's Gemach kein Licht, nicht einmal ein Nachtlicht brennt. Durch dies keuſche Dunkel allein iſt die Verwechſelung ins Werk zu ſetzen, die herbeizuführen Polydore's plumpe Intriguen nicht genügen würden, ſo bereitwillig auch der überreiſe und widerwärtige Page das Wagniß unterſtützt. Der abgewieſene Caſtalio ſpielt, während Polydore in der Liebe Monimia's ſchwelgt, draußen vor der Thür eine klägliche Rolle, wirft ſich auf den Boden und tröſtet ſich mit einer Philippica über die Schändlichkeit der Weiber, bläſt den ganzen Schulſtaub von Oxford College in die Höhe in einem geſchichtlichen Repetitorium, in welchem er Kleopatra und Helena verwünſcht, bis er zuletzt noch in Eva's ſauern Paradiesapfel beißt. Dieſe Scenen ſind eine glänzende Illuſtration und Rechtfertigung des äſthetiſchen Geſetzes, welches dem Zufall jedes Terrain in der Tragödie verſagt. In der That kann man ſich noch eher eine Schickſalstragödie mit vorzeitlichen Geſpenſtern gefallen laſſen

als eine solche Zufallstragödie, deren Voraussetzungen so äußerlicher Natur sind, daß sie nur im Lustspiel Gültigkeit haben dürfen. So heiter die Verwickelung angelegt ist, so tragisch ist die Entwickelung. Das Stück endet mit einer allgemeinen Schlächterei. Polydore stürzt im Kampf in Castalio's Schwert; Monimia vergiftet sich; Castalio ersticht sich und Niemand bleibt übrig als zwei, die von Hause aus übrig sind, nämlich der Vater dieser sich ausrottenden Kinder und Adoptivkinder, Acasto, und der leibliche Bruder der Monimia, Chamont, ein miles gloriosus, der eine sehr umfangreiche, aber sehr inhaltleere Rolle spielt und dem der Dichter noch am Schluß das bescheidene Verdienst raubt, Castalio rächend zu tödten. Chamont ist ein renommistischer Fähnrich Pistol, und Voltaire hatte vollkommen recht, wenn er diesen Charakter mit den Worten verspottet: „Da ist noch ein Bruder der Monimia, ein Soldat von Profession, der, weil er und seine Schwester von dieser würdigen Familie geliebt und unterhalten werden, sie alle der Reihe nach mishandelt." Dem Stück fehlt die tragische Würde, den Charakteren die edle Mitte. Monimia ist ein vollkommen schuldloses Opfer — was sehr rührend sein mag, aber wenig tragisch ist. Polydore ist ebenso dreist wie Castalio falsch, und die jugendliche Gemeinheit des Pagen trägt am meisten den Stempel einer miserabeln Zeit. Der glänzende Erfolg des Stücks würde kaum begreiflich sein, wenn man vergäße, daß alle Verirrungen, die dies Stück in Anlage und Charakteristik darbietet, doch immer Verirrungen des Genies sind, eines Genies, das die Kraft heißblütiger Leidenschaft und die hinreißende Wahrheit des Affects in seltener Weise beherrscht, und sich, so fern es auch künstlerischer Durchbildung steht, doch durch Schwung und Feuer hoch über die Prosa der „bürgerlichen Dramatiker" erhebt. Die Sprache Otway's hat in der „Waise" eine edle Einfachheit und Wärme, die Bilder, die ihr aus der Empfindung und Situation natürlich zufließen, geben ihr ein lebhaftes Colorit, sodaß man wol behaupten darf, in der Angemessenheit der dramatischen Diction könne sich Otway den besten Dramatikern an die Seite stellen. Dr. Johnson sagt mit vollem Recht von unserer Tragödie: „Ihre ganze Macht beruht auf der Darstellung der Affecte; denn sie ist ohne große Tiefe des Gedankens und Eleganz des Ausdrucks geschrieben. Doch wo das Herz ergriffen wird, da können viele andere Schönheiten fehlen, ohne daß man sie vermißt."

Wenn das Genie des Dramatikers wesentlich in der Unmittelbarkeit ruht, mit der er die Sprache menschlicher Leidenschaft zu sprechen versteht, so kann man Otway dies Genie nicht absprechen. Doch ihm fehlte Bildung, Maß und Adel der Gesinnung, wie seinerzeit die edeln Sitten und Vorbilder. Die Leidenschaft ist zwar die Mutter großer

Thaten: aber dann muß ſie von der Idee getragen ſein. Bei Otway herrſcht die blinde, wüſte, dem Trieb dienſtbare Leidenſchaft, das ungeläuterte Naturleben, das es wol zu Conflicten, zu tragiſchem Untergang, aber zu keiner tragiſchen Verſöhnung bringt. Das Ungeſchnitzelte, Ungezierte, mit Urkraft Hervorbrechende macht Otway's Dichtungen zu nicht verächtlichen poetiſchen Lebensquellen, gegenüber idealiſtiſcher Verflüchtigung, natürlicher Photographie oder einer Problemhaſcherei, welche alle Charaktere in die halsbrechende Tiefe des myſteriöſen Grundgedankens verſenkt und für ſie ſowenig zu intereſſiren verſteht wie für die Ziffern eines Rechenexempels. Otway war der letzte engliſche, eichenknorrige Damm gegen die franzöſiſche Muſterreiterei, die nach ihm gewaltſam hereinbrach und Talente und Leiſtungen mehr und mehr auf ein wäſſeriges Niveau zurückführte.

Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

I.

Appenzell-Innerrhoden.

Die in ſo vielen rothen und andern Büchern beſchriebene Schweiz ſchildern zu wollen, hieße Waſſer ins Meer tragen; daher muß der Verfaſſer der folgenden Skizzen im voraus erklären, daß dieſelben mit keinem rothen Buche concurriren ſollen und daß ſie in ihrer Einſeitigkeit den Werth haben, den ſie überhaupt beanſpruchen können. Sollte Jemand fragen, zu welcher Art von Reiſenden ihr Verfaſſer gehöre, ſo diene Folgendes als Antwort. Poor Yorik hat im Anfange ſeiner „Sentimental journey" die Reiſenden claſſificirt; für die Schweizreiſenden reicht aber ſeine Eintheilung ſchwerlich aus. Denn zwiſchen dem Hochwild für den Hôtelbeſitzer und den Pilgern, die mit ihrem Knapſack nach Maria Einſiedeln wandern, gibt es gar viele Abſtufungen und je nach den Eintheilungsgründen kommen verſchiedene Claſſificationen zum Vorſchein. Der Verfaſſer dieſer Blätter gehört zur Claſſe der Juriſten, ſagt aber nicht ungern von Zeit zu Zeit: „Weg Corpus juris, weg Pandekten" und nimmt den Wanderſtab in die Hand. Das Corpus juris liegt dann zwar zugeſchlagen daheim, aber die Juriſterei will uns doch nicht laſſen und wenn ich eine längere Raſt mache, wo es mir eben gefällt, dann forſche ich nach den Rechtszuſtänden und der Handhabung des Rechts im Lande umher. Dieſe Neigung hat mich denn auch beſtimmt, vorzugsweiſe in denjenigen Cantonen

der Schweiz zu verweilen, in denen ich eine Naturwüchsigkeit des Rechts zu finden hoffte und meine Erwartung hat mich nicht getäuscht. Wie das Rechtsleben als eine Seite des Volkslebens aufzufassen sei und wie sich in ihm der Culturzustand eines Volks abspiegele, das ist mir in Appenzell, Unterwalden ꝛc. erst recht klar geworden. Aber neben der Jurisprudenz ist (hoffe ich) auch ein wenig Poesie in mir und die Leser mögen es immerhin wagen, mir zu folgen, selbst wenn sie eine Abneigung gegen die „trockene Jurisprudenz" haben sollten. Gehen wir zunächst nach dem lieblichen, grünen, jodelnden Appenzell-Innerrhoden. „Ille terrarum mihi praeter omnes angulus ridet" steht mit großen Buchstaben auf einem Balken des kleinen in schönster Einsamkeit daliegenden Gasthauses in Schwendi geschrieben. Welcher classische Schriftgelehrte diese Inschrift veranlaßt hat, weiß ich nicht; sie ist ebenso passend als unpassend. Wer seinen Horatium gelesen hat, dem fällt dieser berühmte Vers in Schwendi wie an andern Stätten des schönen Schweizerlandes von selbst ein, nur wenn man wieder daheim sitzt, erhält er erst seine wahre Bedeutung. Aber warum ein lateinischer Spruch auf dem Hause der Kattri, die so treffliche Eierkuchen bäckt, so herrliche Forellen aus der Sitter dem Gaste vorsetzt, aber gottlob kein Latein versteht, noch weniger als die Kapuziner in Appenzell?

Hinter dem Hause der Kattri ist eine felsige Anhöhe, auf welcher in alter Zeit eine Burg stand, von den Edlen von Thornton (?) bewohnt. Groß kann die Burg nach dem Umfange des Hügels nicht gewesen sein, aber der kleine Hügel ist ein großes Denkmal der Freiheit. Jeder Appenzeller weiß es, wie das Schloß auf dem Hügel im Anfange des 15. Jahrhunderts von dem Erdboden vertilgt worden ist und eine lange Inschrift auf der naheſtehenden Kapelle, die aus den Trümmern der zerstörten Burg errichtet sein soll, verkündet dem Wanderer den Ruhm der Männer von Schwendi. Die Tradition lautet so:

Der Edelmann, ein Burgvogt des Abts von St.-Gallen, liebte es, vor seinem Thurm zu sitzen und hinauszuschauen über die sanft anschwellenden Hügel und hinab ins liebliche Thal und hinauf zu den nahen und fernen Gebirgen. An dem Thurme ging häufig ein Knabe vorüber, Milch und Molken von der Alp zu holen. Der Vater des Knaben wohnte nahebei im Rachentobel; er war Müller und Bäcker und hatte eine große Familie zu ernähren. Als einst der Knabe dem Thurm vorbeiging, fragte ihn der Edelmann, was Vater und Mutter machten. „Der Vater bäckt ehegegessenes Brot und die Mutter macht bös auf bös", war die Antwort. Der Edelmann, eine Erklärung dieser räthselhaften Antwort begehrend, vernahm von dem Knaben, daß der Vater das Mehl, welches er verbacken, noch nicht bezahlt habe und

die Mutter mit alten Lappen ein zerriſſenes Kleidungsſtück ausbeſſere. Auf die Frage des Edelmanns, warum ſie dieſes thäten, antwortete der Knabe: „Eben darum, weil du uns alles Geld nimmſt"; worauf ihm der Edelmann drohte, die Hunde auf ihn zu hetzen. Der Knabe erzählte den Vorfall zuhauſe und da rieth ihm der Vater, künftig die Taſe (das Milchgeſchirr) mit dem Deckel abwärts zu tragen und eine Katze in dieſelbe zu ſperren. Als der Knabe, ſo gerüſtet, wieder bei dem Schloſſe vorbeikam, ſagte der Edelmann: „Nun, du Witznaſe, kannſt du mir ſagen, ob eine Elſter mehr weiße oder ſchwarze Federn habe?" Der Knabe: „Mehr ſchwarze". Edelmann: „Warum?" Knabe: „Weil der Teufel mehr als die Engel mit den Zwingherren zu ſchaffen hat." Schnell ließ nun der Edelmann ſeine Hunde los, der Knabe ſeine Katze. Die Hunde eilten dieſer nach, der Knabe entfloh lachend nach dem Tobel. Der Edelmann holte ihn aber hier ein und erſtach ihn mit ſeinem Spieße. Um Rache zu nehmen, rief der Vater alles Volk zuſammen. Der Edelmann flüchtete ins Gebirge, aber noch hatte er die Spitze des „Fähnern" nicht erreicht, als er die Flamme aus ſeinem Schloſſe emporlodern ſah. Dieſe Flamme wurde das Signal zur Zerſtörung anderer Burgen und es folgten Freiheitskämpfe der appenzeller Hirten, die an ſchöne Heldenſagen des claſſiſchen Alterthums erinnern und den hiſtoriſch berühmten Schweizerſchlachten würdig zur Seite ſtehen. Die Appenzeller können ſagen: „Wir wollten frei ſein und wir wurden frei." Den Männern von Schwendi aber iſt aus jener Zeit die Ehre geblieben, in der Landsgemeinde zuerſt ihre Stimme abzugeben und es darf noch jetzt der Hauptmann der ſchwendiner Rhod nach beendigter Landsgemeinde den Stuhl beſteigen, den der Landammann innehatte, um ſeine Rhod oder Gemeinde zu führen, d. h. ihre Berathungen und Wahlen zu leiten.

Die Landsgemeinde verſammelt ſich regelmäßig einmal im Jahre, am letzten Sonntage des April oder „Sonntag vor eingehenden Maien", im Freien bei dem Orte Appenzell, um über die Landesangelegenheiten zu tagen. Alle „Landleute" — dieſer Name iſt der übliche, nicht „Bürger" — die ein Alter von 18 Jahren *) und das Landrecht haben, bilden die Landsgemeinde und erſcheinen mit einem Seitengewehr bewaffnet. Dieſes Bewaffnetſein des ſouveränen Volks iſt einer von den Zügen aus altgermaniſcher Zeit, deren wir hier noch ſo manche antreffen und hat eine ernſtere Bedeutung als der Courdegen mit bleierner Klinge bei der Hoftracht, welchen neuere Rechtshiſtoriker auf den Brauch der alten Germanen zurückführen, den Tacitus (Germ. 22.) mit den Worten angibt: „Ad negotia nec minus saepe ad convivia proce-

*) Früher war ſchon das 16. Jahr das Alter der politiſchen Mündigkeit.

dunt armati." Früher erschienen die Appenzeller auch bei andern Gelegenheiten, nicht blos in der Landsgemeinde, bewaffnet. Noch in den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts trug man das Seitengewehr bei der Communion und noch jetzt muß ein „Hochzeiter" nachweisen, daß er ein ordentliches Ober- und Untergewehr und eine Bibel besitze. Jeder, der in der Landsgemeinde bewaffnet auftreten kann, ist bis zum 60. Jahre verpflichtet, im Dienst des Vaterlandes gegen den Feind zu ziehen; aber nur der unbescholtene Mann hat dieses Waffenrecht, der durch Richterspruch entehrte Landmann hat die Wehrhaftigkeit verwirkt: denn ehr- und wehrhaft ist ein Begriff. Das Landrecht geht außerdem noch aus speciellen Gründen verloren, z. B. wenn ein Landmann außer dem Lande ist und das Landrecht nicht alle zehn Jahre erneuert. Nach einem Gesetze von 1760 büßt sein Landrecht auch ein, wer eine Ausländerin heirathet, die nicht ein Eigenthum von 150 Gulden nachweisen kann, und nach früherm Gewohnheitsrecht, wer überwiesen ist, mit einer Appenzellerin ein uneheliches Kind gezeugt zu haben und die Mutter dieses Kindes nicht heirathet. Die strenge Berücksichtigung dieser letztern Gründe ist aber jetzt zweifelhaft. Da das Landrecht mit dem Vollgenuß der bürgerlichen Ehre genau zusammenhängt, so ist es nicht unerheblich zu wissen, wenn die Ehrlosigkeit eintritt. Es gehört dahin der Fall, daß, wenn ein Verleumder zum Widerruf verurtheilt wird, was man nennt, „öffentlich zur Thür entschlagen" oder „zu offner Thür entschlagen", weil der Widerruf öffentlich angeschlagen wird, dieses den Verlust der Ehre nach sich zieht, was bei der Abbitte nicht eintritt. Ehebrecher und Ehebrecherin müssen Kirchenbuße thun und werden ehrlos; die Kirchenbuße kann jedoch mit 100 Gulden abgekauft werden.

Am Tage der Landesversammlung begeben sich der Landammann und die übrigen ersten Landesbeamten auf das Rathhaus, von dort in die Kirche zum Gottesdienst und sodann mit der einfachen alten Musik einiger Trommler und Pfeifer, die halb weiß, halb schwarz gekleidet sind und silberne Schilder auf der Brust tragen, nach dem Landsgemeindeplatz. Hier tritt der Landammann, welcher präsidirt, oder, wie der officielle Ausdruck ist, „die Gemeinde führt", auf ein etwas erhöhtes hölzernes Gerüst, den Stuhl, welches mit den Landesfarben, Schwarz und Weiß, bemalt ist und an welchem zwei große Schlachtschwerter angebracht sind; ihm zur Rechten steht der Landweibel, zur Linken der Landschreiber, der hier das Landbuch führt. Die Landleute stehen davor nach ihren Rhoden geordnet, mit ihren Hauptleuten an der Spitze. Der Landammann eröffnet die Volksversammlung mit einer Rede, die wie alle seine Ansprachen beginnt mit: „Hochgeachtete, hochgeehrte Herren, getreue liebe Landlüte!" Nach Beendigung dieser

Rede nimmt Jeder den Hut ab und betet ſtill um den Beiſtand des Himmels bei den vorzunehmenden Angelegenheiten des Landes; dabei knien die drei Männer auf dem Stuhl. Dann fragt der Landammann die Hauptleute der Rhoden, ob ſie mit der Landesrechnung zufrieden ſeien und man ſchreitet zu den Wahlen der höchſten Landesbeamten. Gewöhnlich wird der Landammann auf ein zweites Jahr wiedergewählt. Wenn er nach zweijähriger Amtsführung abtritt, kann er ſpäter wieder dazu berufen werden, vorläufig wird der Alt-Landammann Bannerherr. Als ſolcher hatte er früher die große Landesfahne zu tragen, wenn die bewaffneten Rhoden gegen den Feind auszogen. Einem neugewählten Landammann wird das Landſiegel übergeben und er führt dann ſogleich die Landsgemeinde. Die zu beſetzenden großen Aemter ſind (nach der revidirten Verfaſſung von 1829) außer dem des Landammanns und des Bannerherrn das des Statthalters, Seckelmeiſters, Landshauptmanns, Landesbauherrn, Landesfähnrichs, Armenleutenſeckelmeiſters, Armenleutenpflegers, Landeszeugherrn und Reichsvogts. Zuerſt werden die Hauptleute der Rhoden namentlich vom Vorſitzenden aufgefodert, für das zu beſetzende Amt Jemanden vorzuſchlagen. Die Aufforderung geſchieht mit der Frage: „wen er dazu namſe?“ Nach der Umfrage an die Hauptleute kann jeder Landmann einen Vorſchlag machen. Die regelmäßige Form der Aufforderung zur Abſtimmung über einen Vorgeſchlagenen iſt: „Welchem wohlgefällt und gutgedünkt, daß N. N. auf das hürig Jahr uwer (regierender Landammann ꝛc.) ſei, der heb ſin Hand uf.“ Wenn dieſe Wahlen beſchafft ſind, werden die jeweiligen Tractanden in zweckmäßiger Ordnung vorgenommen, wobei denn auch dieſe Verſammlung der appenzeller Landleute oft einem ſtürmiſchen Meere gleicht. Durch Handaufheben wird auch bei dieſen Verhandlungen die Entſcheidung bewirkt. „Dieſes Alles wird durch die mehre Hand beſchloſſen“, ſagt Walſer in der appenzeller Chronik. Iſt man mit den verſchiedenen Landesangelegenheiten fertig, ſo bitten noch der Landweibel und Landſchreiber um Beſtätigung in ihren Aemtern für das folgende Jahr und dann folgt am Schluſſe die feierliche Beeidigung der ſämmtlichen Beamten nach der vom Landſchreiber aus dem Landbuche vorgeleſenen Form. Die Beſoldungen der höchſten Landesbeamten ſind äußerſt gering und laſſen ſich durch Sporteln wenig vergrößern.

Wenn die Landesverſammlung beendigt iſt, ſo treten die ſieben Rhoden weiter auseinander und beſorgen ihre beſondern Angelegenheiten, zunächſt die Wahlen ihrer Hauptleute und ihrer Repräſentanten für den Großen und Kleinen Rath. In jeder Rhode alterniren zwei Hauptleute in der Leitung der Geſchäfte; der regierende wird Amtshauptmann genannt.

Früher gab es eine eigenthümliche Parodie der Landsgemeinde. Am Tage darauf nämlich wurde im Freien der Narrenrath gehalten. Privatleute übernahmen scherzweise Titel und Functionen der Landesbeamten; in möglichst komischer Weise wurden Landesangelegenheiten berathen und Processe beurtheilt und es sollen bisweilen die witzigen Urtheile des Narrenraths in wirklichen Streitfällen von den Parteien als rechtsgültig anerkannt sein.

Wer außer der Zeit der Landsgemeinde nach dem Flecken Appenzell kommt, wird selten lange dort verweilen: denn „Sehenswürdigkeiten gibt es daselbst nicht", sagt Weber's „Illustrirter Alpenführer". Es ist wahr, für die meisten der Reisenden, denen dieser sehr brauchbare Alpenführer dienen soll, ist in Appenzell nichts zu sehen, es sei denn die ehemals schöne, immer noch interessante Hechtwirthin in ihrer Nationaltracht oder für Feinschmecker die Einrichtung zur Zucht der Schnecken (helix pomatia) im Kapuzinerkloster. In einer Einzäunung von Balken findet man im Garten dieses Klosters eine systematische Schneckenwirthschaft und die reverendissimi patres Capucini sind als Virtuosen wie in der Zucht so in der Zubereitung der Schnecken berühmt. Der Reisende muß sich übrigens mit dem Ansehen der Thierchen begnügen, zum Schmecken kommt er nicht, da die Zeit des abgehenden Winters die Saison für diese Gourmandise ist.

Die Kapuziner gehören durchaus zur Physiognomie von Appenzell Innerrhoden, wohin sie im Jahre 1525 auf Antrieb des päpstlichen Nuntius in Luzern gekommen sind, um der Verbreitung der Reformation entgegenzuwirken und diese genügsamen, harmlosen Friedensboten, als welche sie jetzt erscheinen, brachten so große Zwietracht ins Land, „daß sowol der damalige katholische Pfarrer in Appenzell als auch andere friedliebende Leute sehnlich gewünscht, daß sie das Land niemalen betreten hätten", sagt der reformirte Walser. Derselbe erzählt in seiner Chronik: „Der erste Kapuziner, so ins Land gekommen, hieß Pater Ludwig und sein Mitgespann Jakob. Sie kamen von Anfang wegen ihrer ungewohnten und dahier niemals gesehenen Kleidung dem Landvolk so fremd vor, daß, als sie in einem Wald einen erwachsenen Knaben unversehens angetroffen, er nach seiner Einfalt gemeint, es wären keine Menschen und daher in großem Schrecken um Hülfe geschrieen. Sie aber ihme mit diesen freundlichen Worten, daß ihme kein Leid geschehen solle, versichert: Wir sind heilige Väter! so fiel der Knabe zitternd auf seine Knie und sprach: Ach ihr heilige Teufel, thut mir öch nichts!"

Für den Historiker und Juristen ist das Rathhaus in Appenzell eine große Sehenswürdigkeit. Bevor man in dasselbe eintritt, sieht man zur Rechten der Thür eine hölzerne Bank, und mehre Fuß höher

den Boden ſuchen muß, auf den es ſeinen Einfluß in Deutſchland allein gründen kann. Mit Einem Worte: Sprengung des Zollvereins und ſtatt der Union einen norddeutſchen Steuerverein, das iſt das Programm, welches Manteuffel durch die Umſtände aufgedrängt wird.

Drei Artikel der Deutſchen Reform, die entſchieden in dem Sinne der jetzigen Politik Manteuffel's geſchrieben waren und — wie ich höre — Heydt's Galle im höchſten Grade erregten, haben dieſe Wendung bereits offenkundig dem Publikum dargelegt. Als ein Zeichen der Bildungsſtufe, auf der unſere liebenswürdige Berliner Preſſe ſteht, kann ich hier nicht unerwähnt laſſen, daß über dem Geſchwätze von „Preußens Ehre", „Volksfreiheit" u. ſ. w. kein einziges größeres Blatt von dieſen Artikeln auch nur Notiz nahm, bis — der Lloyd darauf aufmerkſam wurde und ſie ſofort excerpirte. Doch von dem widerlichen lichtfreundlichen Geſchwätze, in dem hier die geſammte Journaliſtik ſteckt, ſtatt die Augen aufzuthun und um ſich zu ſehen, ein ander Mal! Ein Dimiſſionsgeſuch Heydt's haben jene Artikel leider noch nicht zuwege bringen können; er hat nur erklärt: „er werde ſeine Principien reponiren." Ich baue indeß in dieſem Punkte ziemlich ruhig auf die zähe Ausdauer des Miniſterpräſidenten.

Den Schwerpunkt der Lage Preußens nach außen hin finde ich allerdings zum großen Theil in der Frage, ob und in welchem Grade es Manteuffel gelingt, den bezeichneten Plan durchzuführen — weit weniger in der Löſung der Heſſiſchen und Holſtein'ſchen Wirren oder gar in der deutſchen Verfaſſungsangelegenheit. Im Betreff Kurheſſens und Holſteins muß doch — im letztern Lande ſchon aus bloßer Menſchlichkeit — ein Ende gemacht werden, und daß Manteuffel auf Seite der „Inſurgenten" treten ſolle, iſt denn doch eine gar zu naive Forderung. Bei der deutſchen Verfaſſung ſcheint es mir nur darauf anzukommen, ob Oeſterreich und Preußen einig ſind, ſo daß die Courſe nicht durch neue Mobiliſirungen geſtört werden. Hat Manteuffel — was ich aber bezweifle — dann noch Energie genug nach oben hin, um nutzloſe Vexationen und namentlich ein Aufrühren der religiöſen Quälereien zu vermeiden: ſo dauert es — glauben Sie mir — noch eine ganze Weile, ehe der deutſche Bürger wieder vor ſeine Fürſten tritt und ſeine wohlverbrieften Rechte herausfordert.

Aus Wien.

30. December 1850.

Man ſollte denken, es müßte für einen Todten gleichgültig ſein, ob er auf dem Rücken oder auf dem Bauche liege. Das muß aber doch nicht der Fall ſein, weil ich ſehe, daß die Todten gewaltſame Anſtrengungen machen, ihre Lage zu ändern. Zwar es ſind weniger Todte, von denen ich hier ſpreche, als lebendig Begrabene, die nur ein glücklicher Zufall noch von dem jammervollſten Looſe erretten kann. Die Stadt, aus der ich ſchreibe, iſt ruhig, ſo ruhig, daß man die Todtenwürmer im mürben Holze picken hört, und dennoch liegt ſie gefeſſelt an Händen und Füßen. Wenn ich aber von Anſtrengungen, die Lage zu ändern, geſprochen habe, ſo meine ich damit, daß Wien nachgerade, und ſelbſt im Schweiße ſeines Angeſichts, den alten Ruhm wiederzuerlangen ſtrebt, den es durch eine Erhebung eingebüßt hat, zu der es wie Saul zu einer Krone gekommen war. Man will ſich nachgerade wieder der Gedanken entſchlagen, man will Gott einen guten Mann ſein laſſen, wenn nur der Himmel mit Geigen be-

das eiſerne Halsband. Der Rathsſaal iſt ein ehrwürdiges gebräuntes Zimmer von mäßiger Größe, an deſſen Wänden die Heldenſchlachten der Appenzeller gemalt ſind. Einen widerwärtigen Eindruck aber macht es, in dieſem Raume ein Strafinſtrument zu finden, dem trotz ſeiner großen Bedeutung in dem appenzeller Rechtsleben ein beſcheidenerer Platz im Hauſe genügt hätte, nämlich die Prügelbank. Bei der Gunſt, welche die körperliche Züchtigung als Strafmittel in einigen deutſchen Ländern wiedererlangt, iſt es vielleicht zweckmäßig, dieſe appenzeller Einrichtung kurz anzugeben. Der wirkliche oder muthmaßliche Delinquent muß ſich auf der langen Bank auf den Bauch legen und die Hände wie zum Schwimmen ausſtrecken; Hände und Füße werden dann in Riemen an der Bank befeſtigt und der ſehr kräftige Ochſenziemer beginnt ſeine Motion. Dieſes ſo wenig koſtſpielige Stück der Gerechtigkeitspflege, — das Bocksfutter genannt — iſt in Appenzell nicht blos ein Essentiale im Strafenſyſtem, ſondern wird auch gebraucht als „Wahrheitserforſchungsmittel" oder „uneigentliche Folter". Beiden Zwecken dienen auch die primitiven Gefängniſſe in dieſem Rathhauſe, die vor allem ſehenswerth ſind. Wer ſie mit Pentonville vergleicht, der hat das Alpha und das Omega des Gefängnißweſens vor ſich. Auf dem Boden nämlich des Rathhauſes, unmittelbar unter dem Dache, ſtehen aus Balkenſtücken gezimmerte Kaſten, die man den Käfigen in Menagerien vergleichen kann, nur daß dieſe eine Lichtſeite haben, jene eine geringe Oeffnung, durch die etwas Luft hineindringt und die Speiſen hineingereicht werden können. Wie einerſeits von Bewegung des Verhafteten in dieſen beweglichen Käfigen nicht die Rede iſt, in denen ein längerer Menſch nicht einmal aufrecht ſtehen kann, ſo iſt andererſeits die Ruhe mit Schwierigkeit zu erlangen; es bleibt nur die Wahl zwiſchen einem Zuſammenkauern auf der Streu am Boden und dem Sitzen auf einem ſchmalen Bret. Ich äußerte gegen das Mädchen, welches uns umherführte, daß die Inquiſiten in dieſen Kaſten wol leicht zum Geſtändniß ſich bequemten. „Ja", erwiderte ſie, „namentlich im Winter!" An eine Erwärmung dieſes Bodenraums iſt nämlich nicht zu denken. Außer dieſen kleinen Gefängnißkaſten iſt auf demſelben Dachboden ein größerer, den man ſchon ein Zimmerchen nennen kann, mit einem Bett, für Honoratioren und Eheleute. Bemerkenswerth iſt es, daß jene Käfige auch für das Gebiet des Civilrechts ihre Leiſtungsfähigkeit bewähren. Wenn eine Appenzellerin Jemand als Vater ihres unehelichen Kindes angibt, dieſer aber die Vaterſchaft ablehnt, ſo werden, wenn ihre Ausſage Grund zu haben ſcheint, Beide eingeſperrt, ſie in dem Anſtandsgefängniß, er in einem der kleinern Kaſten. In kurzen Friſten wird ihm die Paternitätsfrage wiederholt vorgelegt; er fügt ſich ins Unvermeidliche, unter-

schreibt ein betreffendes Papier und ist wieder ein freier Mensch. Auf diese Weise erlangen die Gemeinden den Vortheil, nicht mit der Alimentation unehelicher Kinder behelligt zu werden. Neben dieser energischen Behandlung der Paternitätsfrage existirt aber noch die ältere Form. Wenn der Denunciat die Vaterschaft leugnet, so wird ihr der Eid auferlegt; ist er dagegen sonst gut beleumdet, sie aber nicht, so kann er den Reinigungseid leisten.

Man tritt aus dem appenzeller Rathhause wieder heraus mit der Ueberzeugung, daß die Appenzeller das ganze Gewicht der Vorschrift, mit den kleinsten Mitteln das Mögliche zu erreichen, erkannt haben und der Jurist hat die unmittelbare Anschauung eines Stücks mittelalterlicher Rechtsgeschichte gehabt. Mich reizte dieser Besuch zu einer weitern Nachforschung in der Geschichte der Strafrechtspflege von Appenzell Innerrhoden und ich fand da einen reichen interessanten Rest, von dem ich Einiges mittheilen will.

Als die Appenzeller im Anfange des 14. Jahrhunderts mehre Burgen zerstört und bei Vögelisegg (1403) einen glänzenden Sieg über ihre Feinde errungen hatten, da mußten sie daran denken, ihre innern Angelegenheiten zu ordnen. Die Vögte des Abts von St.-Gallen waren verjagt und es erschien ihnen zweckmäßig, sich selbst mit dem Blutbann zu belegen. Ein gefangener Dieb, der hätte gehängt werden sollen, wurde freigelassen gegen das Versprechen, zu henken, zu ertränken und zu köpfen, wenn der Ammann und der Hauptmann und die „gemain Landlüt" (die Landsgemeinde) darauf erkennen würden, und zwar unentgeltlich; nur für das Schinden sollte er einen Lohn beziehen; wäre er aber ungehorsam oder würde er gar aus dem Lande ziehen, so solle er das Leben verwirkt haben und ihm der Kopf abgeschlagen werden.*) Hiermit beginnt die appenzeller Criminalgerichtsbarkeit, in der sich die Zeiten und die Bildungsstufe des kleinen Volks deutlich abspiegeln. Später wurde ihnen jedoch, im Jahre 1466 und 1509, wieder der Blutbann von den deutschen Kaisern verliehen; auch die peinliche Gerichtsordnung Karl's V. fand Eingang. Aber daneben wurde vielfach das Mosaische Recht als jus divinum beachtet und die Geistlichkeit förderte dessen Benutzung, weil ihr Einfluß dadurch vergrößert wurde, daß sie um die Deutung desselben angegangen werden mußte. Die germanische Blutrache wich zwar dem Compositionensystem und dem öffentlichen Strafrecht, aber Nachklänge derselben finden sich noch spät beim Todtschlage. Unvorsätzliche Tödtung konnte durch ein Sühngeld an die Familie des Getödteten „abgethädigt" werden, wo-

*) Die Urkunde darüber vom J. 1404 findet sich in Zellweger's „Urkunden zur Geschichte des appenzeller Volks" Nr. 163.

durch deren Blutrache ceſſirte. Hans Ref von Appenzell, der 1587 den Lorenz Schlipf daſelbſt getödtet hatte, mußte ſich verpflichten: 1) allen Geſchwiſterkindern, Schwägern und nähern Verwandten des Getödteten auf Stegen und Wegen, in Holz und Feld, in Städten, Dörfern und Marktplätzen auszuweichen; ohne ihre Bewilligung in kein Speiſe- oder Wirthshaus, in keine Bad- oder Scherſtube zu treten, wo ſie ſich befänden; wäre er aber zuerſt dort, ſo ſei er nicht ſchuldig ſich zu entfernen. 2) Er mußte mit dem Tödtungsgewehr in einer und einer Kerze in der andern Hand in Proceſſion um die Kirche zu dem Grabe des Getödteten ziehen, daſelbſt niederknien und ihn drei mal um Gottes und der lieben Frauen willen um Verzeihung bitten; ferner 200 Kerzen anſchaffen, ihm ein Meßopfer ſelbſt an den Altar bringen und ein Kreuz ſetzen. 3) Er durfte in der Kirche ſeinen Sitz nur auf der kleinen Emporkirche einnehmen, auf dem Kirchwege ſich nirgends aufhalten, keinen andern Weg einſchlagen als den der Straße nach, nie über das Lehn gehen und ſich nirgends nahe an einer Landſtraße niederlaſſen. 4) Er hatte der hinterlaſſenen Frau und Kindern 140 Pfd. Pfennig in guten Zetteln und 12 Gulden baar zu zahlen. Dieſe Raſtung wurde von beiden Theilen eidlich beſchworen und vom Landammann mit ſeinem Inſiegel bekräftigt. *)

An dem alten deutſchen Satze: „Selbſt iſt der Mann" feſthaltend, erſchien es den Landleuten von Appenzell Innerrhoden nicht zweckmäßig, die Gerichte mit Injurienklagen zu behelligen. Eine eigenthümliche Art des Zweikampfs hat bis in die neueſte Zeit als Aushülfe gedient. Der Beleidigte fodert den Beleidiger auf den Fauſtkampf heraus, welcher geſetzlich geregelt iſt. Es iſt nämlich vorgeſchrieben:

1) Solche Kämpfe ſollen immer unter freiem Himmel abgemacht werden, nicht in einem Hauſe, beſonders nicht in einem Wirthshauſe. 2) Es ſollen mehre Zeugen zugegen ſein. 3) Es muß eine förmliche Herausfoderung ſtattgefunden und beide Perſonen müſſen in den Kampf gewilligt haben. 4) Die Kämpfer ſollen keine Schlagringe und andere Fingerringe tragen, einander nicht boshafterweiſe auf den Bauch ſchlagen oder ſtoßen, noch an andere empfindliche Theile gefährliche Griffe thun; wer dawider handelt, ſoll als ein „ſchlechter Kerl" angeſehen werden. Iſt einer der Kämpfenden vollſtändig zu Boden geworfen, ſo iſt der Streit entſchieden und die Kämpfer werden nöthigenfalls von den Zeugen auseinandergeriſſen. Kämpfer und Zeugen gehen dann in ein Wirthshaus, um „den Frieden zu trinken". Kann

*) Gabr. Rüſch, „Der Canton Appenzell", S. 107. Eine ganz ähnliche Compoſition aus Appenzell-Innerrhoden vom Jahr 1000 f. in Blumer's „Staats- und Rechtsgeſchichte der ſchweizeriſchen Demokratien", I, 398.

ein Landmann die Herausfoderung zu einem Faustkampfe nicht annehmen, weil der Gegner ihm zu sehr an Kraft überlegen ist, so mag er diesem durch den Landweibel den Frieden anbieten lassen, den der Gegner annehmen muß, widrigenfalls er an „Leib und Ehre" gestraft werden soll. Alle andern Schlägereien außer dem Bereiche dieses Faustrechts sind als Frevel bei Geldbuße verboten. Trifft ein Appenzeller Leute in einer ungesetzlichen Schlägerei, so hat er die Pflicht „Frieden zu gebieten" und bei Geldbuße sollen die Streitenden seiner Auffoderung folgen. Wer Jemanden „so scheiden und Fried zu machen begehrte", verletzt oder ihm droht, soll gebüßt und „nach deme der Handel beschaffen" weiter gestraft werden. Auch die Weiber können Frieden bieten. Eine Anerkennung der „höheren Frieden" findet sich im Landbuch, indem bestimmt ist, daß Frevel und Schlägereien an Kirchweihen, Jahrmärkten, Landsgemeinden, am Neujahr und an der Aschermittwoch mit der „großen Bueß" von zehn Pfunden sollen belegt werden. Diese große Buße soll aber an solchen Tagen zuvor vom Landweibel ausgerufen werden.

Die Verhaftung des eines Verbrechens Verdächtigen verfügt der regierende Landammann, in seiner Abwesenheit auch der Statthalter. Die Untersuchung hat der Wochenrath, der in wichtigen Fällen durch den „Zuzug" sich zum Blutrath constituirt. Der Angeschuldigte ist in dieser Untersuchung ein Object, welches bearbeitet wird; Geständnißhiebe, Lügenstrafen, Contumacialprügel und Aehnliches gehören zur Gerichtsordnung, sodaß man sagen kann: „Die Foltern sind sie los, das Foltern ist geblieben". Ist die Untersuchung beendigt, so wird der Angeschuldigte vor den Großen Rath gestellt, der als Criminalgericht über Leben und Tod entscheidet. Die Sitzung wird bei offenen Thüren gehalten. Der Reichsvogt tritt als öffentlicher Ankläger, der Armenpfleger als Vertheidiger auf. „Der Eine macht die Gerechtigkeit, der Andere die Barmherzigkeit", sagen die Appenzeller. Haben Beide ihre Vorträge gehalten, so erläßt der Landammann die Auffoderung, daß, wenn Jemand von der ehrwürdigen Geistlichkeit oder von den Verwandten des Angeklagten eine Fürbitte einlegen wolle, er es jetzt thun möge. Der Angeklagte tritt nun ab und bei verschlossenen Thüren wird das Blutgericht gehalten. Jeder Rathsherr wird um Abgabe seiner Stimme aufgefodert; die absolute Majorität entscheidet; bei Stimmengleichheit vertritt die Stimme des Landweibels zu Gunsten des Angeklagten den Calculus Minervae. Das gefällte Urtheil wird bei offenen Thüren kundgethan; verdammt es zum Tode, so folgt das „hochnothpeinliche Halsgericht", der Landammann zerbricht den Stab und wirft die Stücke unter das Volk mit den Worten: „Wenn dann keine Gnade stattfindet, so gnade ihm Gott!" Sofort findet nun die

Hinrichtung ſtatt. Vor mehren Jahren kam der Fall vor, daß, als eine Kindesmörderin zum Tode verurtheilt war, die Schweſtern vom Orden des heiligen Franciscus in Appenzell ſich erboten, die Sünderin bei ſich aufzunehmen und zu beſſern und es wurde ihrem Erſuchen gewillfahrt. In einem andern Falle legten die Inhaber von Grundſtücken in der Nähe des Hochgerichts Einſprache ein gegen die Vollziehung der Hinrichtung, weil ihnen unfehlbar bei der Hinrichtung ihre ſchönen Weiden würden zertreten werden, und die Todesſtrafe wurde in Gefängnißſtrafe umgewandelt. Im Gegenſatz dazu ſoll ein anderes mal, als auf lebenslängliche Zuchthausſtrafe erkannt war, die Plätze aber im St.-Galler Zuchthauſe, welche Appenzell-Innerrhoden ſich erkauft hat, beſetzt waren, die Verwandlung in Todesſtrafe ſtattgefunden haben. Eine traurige Berühmtheit hat folgender Criminalfall aus dem Jahre 1849 erlangt:

Auf dem Heimwege vom Frohnleichnamsfeſte in Appenzell nach ihren Wohnungen in der Gemeinde Gonten geſellten ſich zwei junge Mädchen zueinander, die von Kindheit an wohlbekannt, ja befreundet waren. Die Eine, Anna Maria Koch, eine der ſchönſten Appenzellerinnen, 19 Jahr alt, war groß und ſtark, die Andere, ein Jahr jünger, klein und ſchmächtig, aber beſſer gekleidet, als die Erſtere. Sie trug den Hauptſchmuck der appenzeller Mädchen, die ſilberne Bruſtkette, die nach dortiger Anſchauung nothwendig iſt, um einem Mädchen früh einen „Hochziter" zuzuwenden. Anna Maria hatte zwar ohne Kette einen Bräutigam erhalten, aber ſie fühlte ſich arm und unbedeutend ohne Silberkette und das führte ſie zu dem teufliſchen Entſchluſſe, ihre Begleiterin zu berauben und zu morden. Unter dem Vorgeben, ihr Paternoſter verloren zu haben, leitete die Koch jene eine Wegſtrecke zurück bis zu einem „Waſſertobel" hin und als das jüngere Mädchen eifrig nach dem Paternoſter ſuchte, wurde ſie von der Koch ergriffen, der Kette beraubt und in den Tobel geſtürzt, wo ſie elendiglich umkam. Die Leiche wurde an demſelben Tage gefunden und Anna Maria Koch war am Abend unter den Mädchen, welche an der Bahre beteten. Alsbald lenkte der Beſitz der Kette den Verdacht auf die Mörderin, ſie wußte denſelben aber durch eine ſchreckliche Lüge von ſich abzulenken. Als man ſie ins Verhör nahm, ſagte ſie aus, ſie habe die Kette von ihrem Bräutigam erhalten; die Annahme, daß dieſer, ein ſtarker Mann, die Unglückliche in den Tobel geſtürzt habe, fand mehr Glauben, als daß ein junges Mädchen ihre Freundin ſollte gemordet haben, und es begannen für den jungen Burſchen unſagliche Unterſuchungsqualen. Zu den einfachen Prügeln kamen die qualificirten, das „Bocksfutter" genannt, oder er mußte einige Stunden krumm liegen, indem ihm Hände und Füße zuſammengebunden waren und der kleinſte der höl-

zernen Käfige war sein Gefängniß. Seine kräftige Constitution ließ ihn aber alle diese langdauernden Qualen aushalten; er gestand nicht, was er gestehen sollte. Während dessen war die Anna Maria Koch in Freiheit und kam mehre male auf ihrem Wege nach Appenzell in die Nähe der Mordstätte, an der sie immer rasch vorübereilte. Eines Abends ging sie in Begleitung mehrer Mädchen von Appenzell zurück. Sie war still und in sich gekehrt und nahm an den Gesprächen wenig theil; plötzlich wurde ihr Blick wild und auf den Wassertobel hinzeigend, rief sie: Luget da! Die Mädchen sahen aber die weiße Gestalt nicht, welche die Mörderin an dem Tobel erblickte. Durch diesen Umstand machte sie sich wieder bei Einigen verdächtig, Andere fanden aber ihre Aufgeregtheit begreiflich, ohne sie für die Schuldige zu halten. Man konnte es auch nicht auffallend finden, daß sie, so oft sie nach Appenzell kam, sich im Rathhause nach ihrem bisherigen Bräutigam erkundigte; allein die Frau des Landweibels, der die Aufsicht über die Gefangenen hat, schöpfte Verdacht aus der Art und Weise, wie sie Jenes that und als sie eines Tages wieder vorfragte und zu erkennen gab, daß sie es wünsche, wenn Jener ein Schuldbekenntniß ablege, da sagte die Landweibelsfrau: „Am Ende hast du den Mord begangen!“ Die Koch wurde blaß und zitterte und als man sie nun scharf vornahm, gestand sie ihr Verbrechen ein. In dem vorläufigen Urtheil des Wochenraths nebst Zuzug wurde dann am 27. November 1849 der Anna Maria Koch, Retsennen Gnazis Mädel, auf Hütten, Gemeinde Gonten, das Leben abgesprochen. Sie wurde fleißig von der Geistlichkeit besucht und aufgefodert, sich auf ihren Tod vorzubereiten, wies aber alle Tröstungen der Religion von sich und erklärte, nicht sterben zu können. Am 3. December versammelte sich der Große Rath oder zwiefache Landrath, um endgültig über Leben und Tod zu entscheiden. Ihr Vater und dringender noch ihre Schwester baten um Gnade, aber 92 gegen 6 Stimmen sprachen das Todesurtheil aus. Als die Unglückliche vor die öffentlichen Schranken des hochnothpeinlichen Halsgerichts auf den Markt geführt werden sollte, kniete sie nieder und war nicht zum Aufstehen zu bewegen; sie rang mit den Bütteln und mußte von vier Männern geschleppt werden. Als das Todesurtheil verlesen und der Stab gebrochen wurde, schrie sie fortwährend, sie könne und wolle nicht sterben, sodaß die Verlesung des Urtheils von Wenigen verstanden wurde. Auch jetzt wies sie den Beistand des Pfarrers von sich; ihr Geschrei und ihr Widerstreben steigerte sich und sie mußte auf einen Schlitten gebunden werden, der sie zum Rabenstein schaffte, wo ein Scharfrichter aus Altstätten im Canton St.-Gallen die Enthauptung vollziehen sollte. Mit allem Aufwand ihrer Kräfte rang sie mit den Henkersknechten und es dauerte lange, bis man sie auf den Stuhl ge-

bunden hatte. Aber ihr Widerſtreben hörte nicht auf, ſie zog fortwährend den Kopf zwiſchen die Schultern, wenn der Scharfrichter zum Schlage ausholen wollte; ſchrie in herzzerreißender Weiſe und zerriß die Bande. Nach langem vergeblichen Bemühen, die Hinrichtung zu vollziehen, berichtete der Reichsvogt an den noch auf dem Rathhauſe in Appenzell verſammelten zwiefachen Landrath und ließ anfragen, was unter ſolchen Umſtänden zu thun ſei. Er erhielt die kurze Antwort: „Der Nachrichter müſſe ſehen, wie er mit ihr fertig wäre.“ Die Verurtheilte, die mittlerweile Hoffnung geſchöpft hatte, es werde ihr das Leben geſchenkt werden, von dem ſie nicht laſſen wollte, erneuerte ihren Widerſtand und das qualvolle Ringen begann wieder. Da trat ein alter grauer Mann hinzu und rieth dem Scharfrichter, er ſolle den langen Zopf des Mädchens um eine Stange binden laſſen und während dann der Kopf in die Höhe geriſſen und der Unterkörper niedergezogen würde, ſeinen Todesſtreich führen. Das geſchah und die zweiſtündige Hinrichtungsſcene war zu Ende. Man möchte wol fragen, wie das appenzeller Volk dem ſchauerlichen Schauſpiel ruhig hat zuſehen können? Ruhig war es zwar nicht und viele wandten ſich ab von der grauenvollen Tragödie: aber die Ueberzeugung, daß die Verurtheilte durch ihr Verbrechen den Tod verdient habe, war allgemein. In einem frühern Falle der Execution blieb das Volk nicht ſo ruhig. Im Jahre 1830 war die 20jährige Kindesmörderin, Roſina Hochſchetter, vom Wochenrath zum Tode verurtheilt, vom Großen Rath aber begnadigt und „zum Staupenſchlag verfällt“. Der Henker vollzog dieſe Strafe an dem durch peinliche Verhöre und Unterſuchungsſchläge entkräfteten Mädchen in harter Weiſe, ſodaß es erſchöpft zu Boden fiel. Da ergriff das Volk den Henker und ſeine Knechte und führte ſie zur Verantwortung aufs Rathshaus.

Ich bedauerte gegen einen Appenzeller den armen Hochzeiter der A. M. Koch, erhielt aber die Auskunft, der habe ſich im Gegentheil gut dabei geſtanden; er habe die Erlaubniß erhalten, mit ſeinem freiſprechenden Urtheile im Appenzellerlande und im Canton St.-Gallen milde Gaben zu ſammeln und eine bedeutende Summe zuſammengebracht und nachher „gewibet“. Aber ebenſo gewiß iſt es, daß er ſeine Geſundheit nicht wiedererlangt hat, ſondern noch jetzt „halb elend“ iſt.

Wer an einem lachenden ſonnigen Tage von Appenzell über die grünen Matten nach dem Weißbade geht, der kann es nicht glauben, daß in dieſer friedlichen Umgebung, auf dem Hügel zur Rechten, den ein Stein kenntlich macht, vor wenigen Jahren ein ſolches blutiges Drama aufgeführt iſt. Werfen wir einen Blick auf die Civilrechtspflege in Appenzell, ſo wird unſere Erwartung, darin die größte Einfachheit zu finden, nicht getäuſcht. Wol nirgends hat das germa-

niſche Recht ſich reiner erhalten als in dieſem Gebirgsländchen. Appenzell-Innerrhoden hat nie ein Corpus juris und nie einen Juriſten gehabt. Zum Fürſprech kann eine Partei nach altdeutſcher Weiſe einen der Richter wählen, z. B. einen Rathsherrn im Wochenrath. Bei der einfachen mündlichen Behandlung der Streitſachen ſind keine Actenſpeicher entſtanden, obgleich ein Proceß vom Hauptmann der Rhod bis zum Großen Rath durch verſchiedene Inſtanzen gehen kann. Aber ſo zweckmäßig dieſe Einrichtungen erſcheinen mögen, darf man ſich nicht wundern, auch hier Klagen über Parteilichkeit und Ungerechtigkeit in der Rechtspflege zu vernehmen. Jeder hat Recht und Einer bekommt Recht! Das iſt die Antinomie in Appenzell wie in aller Welt; aber einen tiefen Blick in die Menſchennatur zeigt es, daß die Appenzeller Jedem, der einen Proceß verloren hat, geſtatten, einen Tag lang nach Belieben auf Gericht und Obrigkeit zu ſchelten. Sollte darin vielleicht eine eigene Auffaſſung des „Urtheilſcheltens" im ältern deutſchen Recht liegen?

Zur Kunſtgeſchichte.

Von

Ernſt Guhl.

Städteleben, Kunſt und Alterthum in Frankreich. Nebſt einem Anhang über Antwerpen von K. Bernhard Stark. Mit ſieben lithographirten Grundriſſen. Jena, Fr. Frommann. 1855.

Man hat in neuerer Zeit oft das Beſtreben hervortreten ſehen, die Reſultate ernſter und ſtrenger Forſchung in gefälliger und anſprechender Form den größern Kreiſen der Gebildeten näherzurücken. Man hat darin wol geradezu ein Verdienſt der modernen Wiſſenſchaft gegenüber einer veralteten ſchwerfälligen Gelehrſamkeit zu erkennen geglaubt. Jemehr nun aber eine ſolche Anſicht in der Hauptſache berechtigt erſcheint, umſoweniger darf man ſich die bedenklichen Seiten derſelben verhehlen. Der Reiz einer nur äußerlich gefälligen und unterhaltenden Darſtellung liegt zu nahe, als daß es einem Jeden gelingen ſollte, ſich davon fernzuhalten und ihm nicht den innern Ernſt zu opfern, welcher der Ruhm aller wahren Wiſſenſchaft auf alle Zeiten bleiben muß. Gelingt es aber einem Schriftſteller, ſich dieſen Ernſt der Forſchung auch bei gefälliger Darſtellung zu bewahren, ſo iſt der Gewinn einer derartigen Thätigkeit doppelt bedeutend. Einmal für ihn ſelber, indem das oft durch Mühe Gewonnene gleichſam in raſchern Fluß geräth und ihm ſelber ſich leichter und durchſichtiger geſtaltet; andererſeits aber auch für die Wiſſenſchaft, der ein größerer Kreis von

Theilnehmenden und Jüngern dadurch gewonnen wird, als sonst in der verhältnißmäßig geringern Zahl der Fachgenossen geboten wäre. Wir haben auf diese Verhältnisse nur hingewiesen, weil das obengenannte Buch von Stark aus einer solchen Richtung der modernen Forschung hervorgegangen scheint und zugleich als einer der trefflichsten Belege derselben betrachtet werden kann. Der Verfasser, von Beruf ein „Archäolog", wie er sich in der Vorrede S. VI. selbst nennt, der antiken Kunst, aber mit nicht geringerer Liebe der des Mittelalters und der neuern Zeit zugewendet, legt darin die Anschauungen nieder, die er auf einer Reise durch das südliche und südwestliche Frankreich und während eines längern Aufenthalts in Paris gewonnen hat. Er hat die Reise angetreten, wohlausgerüstet mit der historischen Kenntniß der besuchten Orte und Gegenstände, sodaß es ihm leicht wird, überall die augenblicklichen Eindrücke zu bewältigen und das Neugewonnene auf Grund des Gewußten sich bequem und anschaulich zurechtzulegen. Sich und dem Leser, den er in seinen Schilderungen den selbst durchschrittenen Weg entlang führt und dem somit in dem Wandelbaren der Erscheinung stets der Kern der historischen Entwickelung und der provinzialen und localen Eigenthümlichkeiten zur Anschauung gebracht wird. So ist denn auch das „Städteleben" auf dem Titel nicht blos auf die Vergangenheit zu beziehen, sondern ein klarer und unbefangener Sinn setzt den Verfasser ebenso sehr in Stand, die Erscheinungen und Gegensätze des modernen Lebens zu erfassen, als es ihm gelingt, von dem Werden einzelner Orte bestimmte Bilder zu entwerfen. In dieser Beziehung ist das Zusammentreffen von Stark's Buch mit dem letzterschienenen Bande von Schnaase's „Kunstgeschichte" von besonderm Interesse, in welchem gerade dieselben Gegenden Frankreichs in Beziehung auf die romanische Architektur mit besonderer Vorliebe behandelt sind. Die rein localen Partien der mittelalterlichen Städteentwickelung sind der Natur der Sache nach bei Stark besonders hervorgehoben und die betreffenden Theile von Schnaase's Buch erhalten dadurch manche Ergänzung. Umgekehrt aber ergänzt auch Schnaase in manchen Fällen die artistischen Schilderungen des Stark'schen Buchs, indem bei ihm, der sich stets auf den geschlossenen Gang der vorhergehenden Untersuchungen beziehen darf, die Charakteristik der provinziellen Stilformen zu größerer Klarheit und Entschiedenheit gelangen kann. Wir versagen es uns, dem Verfasser auf seiner Wanderung zu folgen und dem Leser die Reihe der wechselnden Bilder anzudeuten, die derselbe in warmen und anschaulichen Schilderungen entwirft. Nur im Allgemeinen mögen die von ihm durchwanderten Strecken hier bezeichnet werden. Es ist zunächst das Flußgebiet der Rhone mit Lyon, Vienne, Avignon und Arles; dann die Südküste mit Marseille, Aix, (Arles,)

Nimes und Narbonne und in nordwestlicher Richtung das Gebiet der Garonne mit Carcassonne, Toulouse und Bordeaux; weiter die weniger ausführlich behandelten Binnenländer Angoumais und Poitou, endlich Orléans und Paris. Antwerpen bildet eine erwünschte Zugabe und rundet — auch den praktischen Bedürfnissen späterer Reisender entgegenkommend — das Ganze nach dem Norden zu ab. Wer hier manche von der Tour nicht allzu weit entfernt liegende Stadt vermissen und dem Verfasser hier und da eine kleine Unterlassungssünde vorwerfen möchte, der bedenke vor Allem, daß nicht Allen Alles zu sehen vergönnt und daß von allen Reisenden ein deutscher Professor vielleicht den meisten Rücksichten in Bezug auf seinen Reiseplan unterworfen ist. Ihm vielleicht liegt mehr als allen Andern jenes Ideal der reisenden Söhne Albions fern, denen es z. B. vergönnt ist, jedem einzelnen Baum in der Mancha nachzureisen, um die Localitäten zu constatiren, in denen der sinnreiche Junker seine Heldenthaten vollbracht hat. Eine Wahrheit, deren verhängnißvolle Bedeutung ganz würdigen zu können man freilich selbst ein deutscher Professor sein muß.

Nur um die allgemeine historische Bedeutsamkeit von Stark's Untersuchungen und deren Werth für die Entwickelungsgeschichte Frankreichs selbst hervortreten zu lassen, wollen wir die je nach der Reihenfolge der besuchten Orte vereinzelten Bemerkungen für einen bestimmten Landstrich in ein größeres Bild zusammenfassen. Wir wählen dazu den vorerwähnten Küstenstrich von Marseille bis Narbonne aus, weil derselbe, gleichen geographischen und historischen Bedingungen unterliegend, den Anblick einer von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart consequent fortschreitenden Entwickelung gewährt und ein um so größeres Interesse erweckt, als nirgends im westlichen Europa die griechische Bildung festere Wurzeln als hier getrieben und länger andauernde Nachwirkungen ausgeübt hat. Dieselbe Stetigkeit tritt auch in spätern Perioden hervor; länger als irgendwo hat hier das Römerthum seinen Einfluß bewahrt, wie denn nicht minder die Elemente arabischer Bildung lange hier wirksam geblieben sind und die hier schon früh aufgetauchten reformatorischen Ideen noch bis in die Gegenwart hinein sich verfolgen lassen.

Was nun aber jene griechische Bildung anbelangt, so war deren Hauptsitz bekanntlich Massilia, das heutige, in vielen Beziehungen aber von dem alten Vorbilde nur allzu sehr abweichende Marseille. Die Schilderung griechischen Lebens, wie es sich hier in der phokäischen Seestadt entfaltete und wie es sich von hier wie von einer neuen Mutterstadt aus weit über die Küste und ins Innere Galliens hinein verbreitete, verdient in jeder Beziehung gelungen genannt zu werden. Auf Handel und Verkehr angewiesen, weiß die alte Stadt damit alle

hängt ist. Gott verläßt einen ehrlichen Oesterreicher nicht; hat er nicht Hunger, so hat er doch wenigstens Durst; sagte zu mir erst gestern ein festgesessener Bürger der Stadt Wien, der mir nicht genug den Segen der Preßfreiheit rühmen konnte, weil er eine neue Zeitung angekündigt fand, in der man jeden Tag haarklein geschrieben sehen wird, wo vom neuen Jahre an heute musicirt und morgen getanzt wird. Sie sehen, ich kann Ihnen doch wenigstens von einer neuen literarischen Erscheinung berichten; es müßte denn sein, daß ich noch von einer oder der andern publicistischen Brochüre spräche, welche die einzig thätige Verlagshandlung von Jasper, Hügel und Manz an den Tag befördert. Die andern Buchhändler sind theils unter die Gemeinderäthe gegangen und theils denken sie: Was wollen wir uns erst um den literarischen Bedarf mit bekümmern, so lange Deutschland uns mit gangbaren Artikeln versorgt, und so lange Guizot in London Bücher schreibt, welche von der Aristokratie gesucht werden? Die einheimischen Schriftsteller sind auf diese Weise gezwungen, die Hände in den Schooß zu legen; sie wären ja doch, wenn sie auch thätig wären, um einen Verleger verlegen. Es hat sie allerdings die Ausschreibung für ein gutes Preislustspiel aufgerüttelt; und es haben sich, wie ich höre, dafür hundert Hände wund geschrieben, vielleicht aber nur deshalb, weil man las, daß das dramatische Handwerk einen goldenen Boden hat. So wollen wir denn mit Geduld den neuen Messias des Lustspiels erwarten, den uns die Preisrichter nun bald verkündigen werden. Herr Laube wird gewiß auf diesen Gedanken stolz sein; ich halte aber das Ganze für einen verfahrenen Handel, der keinen wesentlichen künstlerischen Gewinn eintragen wird. Er mußte andere Hebel für die Hofbühne und ihre nicht unbedeutenden Kräfte in Bewegung setzen, wenn er den dramatischen Interessen Genüge thun wollte. Er glaubte aber schon ein Uebriges gethan zu haben, wenn er eine ganze Misere, wie sie Otto Prechtler repräsentirt, zu vollem Athem kommen ließ, und wenn er einem andern höchst kümmerlichen Talente wie dem Rosenthals bereitwilligst den Steigbügel halten zu müssen glaubt, um es hoch zu Rosse zu bringen. Ich will ihm damit nicht manches Verdienst bestreiten, das er sich um diese Bühne erworben hat; zur Stunde aber hat er noch nicht Gutzkow's Wirksamkeit für die Dresdner Bühne erreicht, wiewohl er sie vielleicht schon überflügelt zu haben meint. Ich will noch nicht den Tag vor dem Abend tadeln, kann ich auch seinen Morgen nicht loben, wenn ich eine strenge kritische Rechnung über Laube's bisherige Wirksamkeit ziehen müßte. Er mag immerhin den Tadel der kleinen Blätter unbekümmert hinnehmen, die ihm hart an den Leib rücken; der „Wanderer" ist aber ein geachteteres Blatt als die „Ostdeutsche Post", die seine Schleppe trägt, und in diesem Blatte werden eben keine Lorbeern für sein Haupt gepflückt. Ich verarge ihm nicht, wie die hiesigen Journalisten, daß er in neuester Zeit ein französisches Lustspiel: „die Königin von Navarra" auf die Bretter gebracht hat; ich finde auch nicht jene Langeweile darin, die man diesem Stücke zum Vorwurf macht, ich finde im Gegentheil, daß es das Publikum mit seinem Amüsement für die Langeweile mancher früheren Abende schadlos gehalten hat. Die Thätigkeit der anderen Bühnen watet in dem Schmutze der ekelsten Gemeinheit; hier sorgt man für die Schaulust der großen und kleinen Kinder, und man sieht ihren Directoren so recht die Mühsal des Erwerbens an. Davon macht nur eine Vorstadtbühne eine Ausnahme, welche mit vielem Glück wieder die Raimund'schen Volksstücke auf das Repertoir bringt. Ich kann eigentlich nicht begreifen, warum noch nicht sämmtliche Theater Wiens geschlossen sind. Das müßte aber schon ge-

höhern Interessen des Lebens zu verbinden. Der mitgebrachte Cultus der ephesischen Artemis wird in großer Reinheit bewahrt, selbst eine gewisse Abhängigkeit von den Heiligthümern von Phokäa und Ephesos, wie z. B. in der Annahme der Priesterinnen von dort her, gern und willig aufrecht erhalten, und es ist interessant, die Nachklänge des alten Artemiscultus noch in einzelnen Zügen der heutigen Verehrung der Heiligen Jungfrau de la Garde wieder aufzufinden. Wissenschaft und Kunst finden hier ebenfalls ihre Stätte. Vater Homeros bleibt auch den Massilioten noch Grundlage der Bildung. Von den Wissenschaften ist es der Natur der Sache nach besonders die Geographie, die eifrig betrieben und gefördert wird, später Rhetorik, Philosophie, Medicin. Von griechischer Kunstbildung geben einzelne in Marseille gefundene Ueberreste Kunde, die wie einige Säulenschäfte und Grabsteine sich noch hier befinden, oder wie die Statuen eines Jünglings und der ephesischen Artemis nach Aix gebracht worden sind (S. 588). Eine weise Handelspolitik gestattete einerseits allen fremden Elementen ihre Rechte, wie denn vorgefundene Monumente auf Duldung phönizischer oder karthagischer Niederlassung deuten (S. 854); andererseits aber war es noch von größerer Bedeutung, daß von hier aus auf der ganzen Küste von dem spanischen Emporiä bis zu Nizza hin zahlreiche griechische Ortschaften gegründet und daß auch den gallischen Urinwohnern die griechische Bildung in mancherlei Kanälen zugeführt wurde. So erstreckte sich dieselbe nach Arles, in dessen Inschriften an vierzig griechische Namen vorkommen (S. 590); nach Nimes, in dessen Heros Nemausos gallische Sprachelemente und griechische Sagenbildung — er wird Sohn Herakles' genannt — Hand in Hand gehen, dessen Münzen griechische Typen zeigen und auf dessen Inschriften weit über hundert griechische Personennamen gefunden worden (S. 594); auf Avignon, dessen Münzen neben gallischen Typen, Eber und Roß (S. 579), auch die von Massilia zeigen, zu dessen Gebiet es gehörte; auf Béziers, dessen barbarische Münzen doch griechische Inschriften haben (S. 139, 598); ja bis nach Narbonne, wo sowol Ortsbezeichnungen als zahlreiche Eigennamen den griechischen Einfluß bekunden (S. 600). So wurde auch das Christenthum jenen Gegenden aus griechischen Quellen, von Smyrna und Ephesos, zugeführt, und eine Inschrift von Aix beweist, daß sich auch bis gegen die Mitte des dritten Jahrhunderts n. Chr. die griechische Sprache in Gebrauch erhalten hat (S. 600). Diesem griechischen Wesen gegenüber hat sich die heimische gallische Bildung in einigen Städten concentrirt. So in Nemausos, dem heutigen Nimes, das, obschon von griechischer Bildung berührt, doch einen Hauptpunkt gallischer Volksthümlichkeit bildete; es war eine Landstadt, deren Bedeutung theils auf der reichen Bodencultur, theils

auf den im waſſerarmen Südgallien beſonders wichtigen Quellen beruhte, an deren Localgottheit, den ſpäter mit Herakles in Verbindung gebrachten Nemauſos, ſich ein alter celtiſcher Cultus anſchloß (S. 69, 99, 594). Einen Gegenſatz ganz anderer Art bildete gegen Maſſilia Narbo. Dies, das heutige Narbonne, war der Hauptſtapelplatz für den galliſchen, nach Norden gewendeten Binnenhandel. Das gibt der Stadt ihr eigenthümliches Gepräge. Sitz eines weitgebietenden galliſchen Stamms, iſt ſie zu gleicher Zeit der Sammelplatz zahlreicher Fremden; Griechen und Karthager, Iberer und Juden werden hier durch das Handelsintereſſe gefeſſelt und finden hier, wie in der griechiſchen Nebenbuhlerin auf der andern Seite des Golfs, Schutz und Duldung (S. 147 fg., 171). Spuren celtiſchen Weſens finden ſich in Carcaſſonne, in Béziers (S. 598), in Avignon (S. 579) u. a. m.

Nun aber kommt die Zeit, in der beide Nationalitäten einer dritten zu weichen haben. Als Rom ſeine Herrſchaft hier begründete, bedurfte es zunächſt neuer Schöpfungen, um dem neuen Staatsweſen feſten Anhalt zu verſchaffen. Eine ſolche war Aix, das alte Aquae Sestiae, zur „älteſten Stätte römiſcher Machtbildung" in dieſen Gegenden durch den Proconſul C. Sextus Calvinus erhoben, der hier zur Sicherung der maſſiliotiſchen Beſitzungen eine Veſte errichtete. Dieſe ſehen wir ſpäter zur Stadt mit lateiniſchem Rechte werden. Bald ſammelten ſich hier, durch mancherlei Vortheile angelockt, galliſche und griechiſche Familien und zahlreiche Inſchriften bekunden, wie ſich hier ein ſehr geregeltes Städteleben unter römiſcher Aegide entwickelt hat (S. 54, 63). Auch Béziers wurde aus einer Militärcolonie zur römiſchen Stadt. An beiden Orten ſind Monumente römiſchen Urſprungs erhalten (S. 59, 61, 64, 139). Aber Rom bedurfte auch des Anſchluſſes an die Sitze heimiſcher Cultur. Man erwählte dazu mit klugem Blicke die beiden Städte, die im Gegenſatz zu Maſſilia Mittelpunkte des galliſchen Volkslebens geworden waren: Nimes und Narbonne. Zu Nimes datirt das durch Inſchriften bezeugte reich gegliederte römiſche Culturleben von Auguſtus, der, wie auch Agrippa, viele Bauten hier ausführen läßt. Von den bekannten zahlreichen Denkmälern römiſcher Architektur kommt namentlich die Maison quarrée bei Stark zu einer ausführlichen und vortrefflichen Beſprechung. Trotz des Glanzes ſeiner Bauten aber ſollte Nimes an politiſcher Bedeutung von Narbonne übertroffen werden. Es lag dies in der Nothwendigkeit begründet, gegen Spanien einen kräftigen, rein römiſchen Stützpunkt zu gewinnen. Narbo wird römiſche Colonie — die erſte außerhalb Italiens und Hauptort des ganzen Landſtaates, der als provincia Narbonensis ſich von Toulouſe bis Lyon, von den Cevennen bis zu den Alpen erſtreckte; bald ein kleines Rom, wird die Stadt, die einſt

Mittelpunkt des nationalen Lebens gewesen, Gegenstand des nationalen Hasses, wogegen die alte Handelsbevölkerung sich den Römern rasch und mit großer Entschlossenheit angeschlossen hatte. Zahlreiche Inschriften und andere Denkmäler (S. 114, 152, 156, 599 fg.) bekunden die hohe Blüte, zu der es hier die römische Cultur gebracht, wie denn auch die römische Literatur bis zu den Zeiten der westgothischen Herrschaft gerade hier viele ihrer ersten Vertreter aufzuweisen hat (S. 156, 157, 599).

In demselben Sinne ist endlich Arles zu nennen. Für die Römer gewann es durch seine namentlich zur Bekämpfung Massilias geeignete Lage große Bedeutung. Cäsar baut hier die Schiffe, mit denen er die stolze Seestadt einschließen will; aus einer Militärcolonie erwacht die Stadt, die früher keine große Bedeutung gehabt, zu immer größerm Einfluß. In der spätern Kaiserzeit wird sie recht eigentlich zum gallischen Rom. Hier versammeln sich die Abgeordneten Südgalliens, hier ist der Sitz des Präfecten, der obersten Provinzialbehörden, der Kasse, der Münze und der kaiserlichen Fabriken. Arles ist zugleich der Hauptstapelplatz des Handels und Station der Rhoneflotte (S. 73, 74). Kein Wunder, daß es zu einem Hauptfundort römischer Denkmäler, namentlich aus christlicher Zeit, geworden ist (S. 78, 591). Mitten in dieser Blüte erlag das gallische Rom — fast gleichzeitig mit dem italischen — den von Norden her andrängenden germanischen Nationen, zunächst den Westgothen, dann den Franken, denen es von Justinian förmlich abgetreten wurde. Die Macht der Tradition aber bewahrte die Stadt vor dem Verlust ihrer bevorzugten Stellung. War es doch eine christliche Cultur, die hier ihren Sitz gehabt. So konnten die neuen kirchlichen und politischen Bildungen leicht an die bestehenden Verhältnisse anknüpfen und so kann man es sich erklären, wie hier und in der Provence überhaupt das römische Erbe fast ungeschmälert in die Kunstformen des christlichen Mittelalters übergeführt werden konnte, wie dies die Denkmäler des römischen Stiles überall in so auffallendem Maße bezeugen. Von Arles' Bedeutung aber in dieser Periode zeugen die Ansprüche des dortigen erzbischöflichen Stuhls auf das gallische Primat und der Umstand, daß Arles „sich noch einmal als Königsstadt, bald wenigstens als Krönungsstadt in die vordere Reihe der Städte des römischen Reichs deutscher Nation gestellt sah" (S. 68). Der königlichen und erzbischöflichen Gewalt gegenüber erhielt sich auch die Municipalität ihre Rechte und Freiheiten, die unter den Hohenstaufen, wie Poesie und Literatur, ihre Blüte erreichten. (S. 81.)

Aehnlich ist Narbonne in das mittelalterliche Staatensystem eingeführt worden. Schon früh einer der Hauptpunkte westgothischer Macht

ſcheint Narbonne der Schauplatz einer gewiſſen Ausgleichung der germaniſchen und römiſchen Nationalität geworden zu ſein (S. 159). Dann trat die Stadt, an allem Wechſel des vielbewegten Landes theilnehmend, unter arabiſche Herrſchaft, der ſie lange zum Stützpunkt diente und als deren Zeugniß ſich der Moreskenthurm noch bis zum 17. Jahrhundert erhalten hat (S. 159). Darauf folgt die fränkiſche Herrſchaft, der Narbonne durch Pipin einverleibt ward und von der einige Reſte am biſchöflichen Palaſt noch heute Kunde geben (S. 143). So trat auch dieſe Stadt in das mittelalterliche Leben ein, das, durchweg bunt und mannichfach geſtaltet, hier vier einander bekämpfende Elemente erkennen läßt: die der Kirche und des Staats, repräſentirt in Erzbiſchof und Vicecomes, und ihnen gegenüber die Maſſe des Volks, die auch ihrerſeits durch den Gegenſatz der Bürger und der Judenſchaft zerſplittert und vielfach bewegt erſcheint. Letztere, durch großen Reichthum und ausnahmsweiſe auch durch Grundbeſitz ausgezeichnet, wird namentlich durch ihre Beziehung zu den ſpaniſchen Arabern beſonders wichtig (S. 163). Dadurch werden die Juden von Narbonne zu Vertretern jener eigenthümlichen jüdiſchen und arabiſchen Bildung, die den ganzen Süden Frankreichs durchzieht und die hier in einer mit dem Gotteshauſe verbundenen berühmten Schule ihren vollen Ausdruck findet.

Ueberhaupt greifen die Araber ſehr weſentlich in die Verhältniſſe des Landes ein. So tritt das Gebiet von Montpellier eigentlich erſt ſeit der Zeit der arabiſchen Herrſchaft bedeutſam in der Geſchichte der Provence hervor. Durch ſie wurde Maguelonne, aus dem Montpellier hervorgegangen iſt, Hauptort des Handels; aber auch als es durch Karl Martell der chriſtlichen Herrſchaft unterworfen worden, bleibt es noch immer Hauptſtapelplatz der arabiſchen Waaren aus Spanien, Afrika und Aegypten. Die Biſchöfe von Maguelonne ſchlagen noch im 13. Jahrhundert Münzen mit arabiſchem Gepräge, und nachdem die Bedeutung des Orts ſich ſchon auf Montpellier übertragen hatte, war es wiederum die Verbindung mit Spanien und den Arabern, die hier einen wichtigen Sammelpunkt wiſſenſchaftlichen Lebens begründete. Statt höfiſcher Poeſie wurden hier die Rechts- und Staatswiſſenſchaften gepflegt, das Studium der Pflanzenkunde und namentlich die auf griechiſch-arabiſcher Baſis beruhende Schule der Medicin (S. 111) gaben Montpellier den Ruhm einer Wiſſenſchaftlichkeit, welche die Bevölkerung in ſpäterer Zeit für die reformatoriſchen Ideen empfänglich gemacht und der Stadt eine für ſie ſelbſt verhängnißvolle Bedeutung gegeben hat.

Ja ſelbſt jene andere echt provençaliſche Bildung in Kunſt und Poeſie ſcheint nicht ohne eine gewiſſe Beziehung zur Macht des Islam

groß geworden zu sein. Denn wenn wir als deren Hauptsitz Aix betrachten, so ist es gewiß nicht ohne Bedeutung, daß gerade in dieser Stadt der Cultus der provençalischen Hauptheiligen Maria Magdalena schon früh im Gegensatz zu der jeweiligen Sarazenenherrschaft eine gewisse ritterlich-christliche Schwärmerei hervorgerufen hat. Darauf aber beruht sehr wesentlich mit die Blüte provençalischer Dichtkunst. „Nahe der Kathedrale", sagt Stark S. 56, „ragte die Burg der provençalischen Grafen. Hier hielten die Raimund, die Berengar und Alfonso aus dem Hause Castilien, die über Aragonien, die Cevennen und die untere Provence geboten, ihren sangreichen Hof; hier sammelten sich die Troubadours, deren Heimat und Stätte jetzt als verfallene, oft armselige Ortschaften fast vergessen sind, Cadenet, Roussillon, Die u. a. Hier weilen die durch Beatrix, die Erbin von Provence, eingeführten neuen Herren, die Anjou, welche freilich das glänzende Neapel meist vorziehen. Aber noch wandern einzelne ihrer Särge nach Aix, sowie die barcelonischen Grafen hier ruhen." Der letzte Vertreter dieser Bildung, der gute König René, selbst Künstler von Bedeutung, läßt hier bauen und malen und seine schönen Feste feiern. Mit dem letzten der Anjou, Karl III., schließt dann die Selbständigkeit der Provence ab, von der unter der französischen Herrschaft nur in dem Parlament von Aix ein von den Provençalen selbst wenig geschätztes Zeugniß übrig bleibt.

Wir unterlassen es, auf die Schilderung der Denkmäler hier einzugehen, welche diese wunderbar gemischte Volksbildung in so reichem Maße hervorgerufen hat; wir unterlassen es, Avignons näher zu erwähnen, wo durch die Residenz der römischen Päpste dem italienischen Einfluß in Kunst und Poesie Eingang gestattet wurde, bis dann später eine der nordischen verwandte Kunstbildung sich hier entwickelte, von der wir in König René einen activen Vertreter haben. So mag auch nur kurz wiederholt werden, wie gerade hier die reformatorischen Ideen so fest wurzeln konnten, daß trotz der gewaltigsten Verfolgungen das protestantische Leben, wie z. B. in Montpellier, Marseille, Nimes (S. 70) noch in der Gegenwart sich vielfach bemerkbar macht. Ueberhaupt ist der altbegründete Gegensatz des französischen Südens gegen den Norden noch heute nicht erloschen, vielmehr scheint sich derselbe gerade in jetziger Zeit zu einer bekannten Opposition gegen die nivellirende, dem Anschein nach allerdings universale, in vielen Beziehungen aber geradezu bornirte pariser Bildung mit Bewußtsein zusammenzufassen. Damit mag in Verbindung gesetzt werden, was der Verf. über den belebenden und reformirenden Einfluß der Südfranzosen auf die neuere französische Kunst (S. 119 fg.) und über die jüngsten Bestrebungen beibringt, die provençalische Sprache und Lite-

ratur zu neuer Geltung und Anerkennung zu bringen. Mit diesen Bestrebungen scheinen die Bemühungen Hand in Hand zu gehen, die hier für Sammlung der heimischen Alterthümer und Kunstdenkmäler hervortreten. Wie groß dieselben sind, geht aus der Anzahl und Bedeutung der wissenschaftlichen und Kunstsammlungen in Marseille (S. 584), Aix (S. 65), Arles (S. 80, 591), Nimes (S. 595), Montpellier (S. 118), Narbonne (S. 143, 600) und Avignon (S. 580) hervor, denen der Verfasser sowol im Text als auch in gelehrten Excursen eine besondere sorgfältige Behandlung zutheil werden läßt. — Wir bemerken nur noch, daß auch die andern oben näher bezeichneten Provinzen und Orte, vor allen Paris, in ähnlich umfassender Weise behandelt sind und können schließlich den Wunsch nicht unterdrücken, es möge dem Verfasser recht bald vergönnt sein, auch die andern, namentlich die nördlichen Provinzen Frankreichs in ähnlicher Weise bereisen und so den Kreis der hier gebotenen frischen und lebenswarmen Bilder zu einer für das Publicum gewiß sehr wünschenswerthen Vollständigkeit abrunden zu können.

Literatur und Kunst.

Sonst sagte man wol: auf zehn Leser neun Schriftsteller; jetzt wird es bald heißen müssen: auf zehn Reisende elf Reisebeschreiber. In demselben Maße wie die Entfernungen, Dank unsern Eisenbahnen und Dampfschiffen, zusammengeschrumpft sind, droht das Gebiet der Reiseliteratur sich ins Unermeßliche auszudehnen. Vor Zeiten war es üblich bei uns, daß Jeder, der einmal über die Alpen gestiegen oder in Paris oder London seine Karte abgegeben hatte, auch sofort seinen Landsleuten die Erzählung seiner Abenteuer schwarz auf weiß vorlegte; da nun heutigentags Jeder nach Paris und London reist und eine Wanderung über die Alpen zur Ferienreise geworden ist, was ist natürlicher, als daß auch Jeder sich sofort berechtigt glaubt, als Schriftsteller aufzutreten? Mit kritischen Rathschlägen und Warnungen läßt sich dagegen nichts ausrichten; es ist eben ein Symptom der Zeit, eine Entwickelungskrankheit, welche durchgemacht werden muß und die ja auch ihr Heilmittel endlich in sich selber trägt, wie es jedes Uebermaß thut. Auch tauchen aus der Flut werth- und zweckloser Erzeugnisse ja noch immer einzelne Goldkörner auf, welche die Mühe des Kritikers entschädigen. Solch ein Goldkorn, nicht nur gediegen und echt, sondern auch aufs zierlichste geschliffen, sind die soeben erschienenen „Pariser Stereoskopen. Von E. Kossak“ (Berlin, Stage). Der berliner Boz — denn diesen Namen scheint der Verfasser von „Berlin und die Berliner“ uns allen Ernstes zu verdienen — hat auch auf dem fremden Terrain nichts eingebüßt weder von der Schärfe seines Blicks, noch von der Unparteilichkeit seines Urtheils, noch von der Grazie seiner Darstellung, noch endlich von jener Wärme des Herzens und jener liebenswürdigen Humanität, welche seine

Darſtellung durchdringt und die ihn uns ſo achtungswerth macht. Eigentlich Neues kann über eine Stadt, welche unſere Touriſten ſo unter das Glas genommen und ſo durchgeſiebt haben wie das große Babel an der Seine, natürlich nicht mehr geſagt werden, am wenigſten in einem Buche, das gleich dem vorliegenden nur die raſch entſtandene Frucht einiger flüchtig verlebten Reiſewochen iſt. Aber auch dem Bekannten und oft Vernommenen weiß der Verfaſſer durch die Art ſeiner Darſtellung neue und intereſſante Seiten abzugewinnen. Dabei muß es als ſehr zweckmäßig bezeichnet werden, daß er ſelbſt keinen Verſuch macht, ſein Buch zu einem vollſtändigen Fremdenführer durch Paris zu erweitern; er weiß ſelbſt, daß es nur einzelne Bilder ſind, nur einzelne flüchtige Züge eines koloſſalen Ganzen, was er uns gibt: aber er gibt ſie uns mit ſolcher Unbefangenheit und dabei ſind die Bilder ſelbſt in ihren engen Rahmen von ſolcher Sauberkeit und ſolcher Treue, daß wir uns davon aufs vollſtändigſte befriedigt fühlen. Sehr zu rühmen iſt ferner die Unerſchrockenheit (wir wiſſen eben kein paſſenderes Wort), mit welcher der Verfaſſer die Selbſtändigkeit ſeines Urtheils gegenüber den gewaltigen Eindrücken der Welthauptſtadt bewahrt; durch nichts läßt er ſich imponiren, durch nichts täuſchen, mit derber deutſcher Geradheit geht er mitten durch den Flitter der pariſer Modewelt und ſo kommt es denn freilich, daß manche hochgeprieſene Größen derſelben ſich vor ſeinem nüchternen Auge ſehr dürftig ausnehmen. Wir verweiſen beiſpielsweiſe auf den „Keller der Unſterblichkeit" (S. 58), den „Sonntag in Verſailles" (S. 149), ſowie namentlich auf den Abſchnitt über „Die große Oper" (S. 132), der gewiß manche Illuſion zerſtören wird. Beſonders anziehend ſind die Blicke, die der Verfaſſer uns in das Kleinleben der pariſer Bevölkerung eröffnet. „Der Hundemarkt", „Der Hausſchließer", „Die Mouffetardſtraße und der Patriarchamarkt" ꝛc. ſind kleine Meiſterſtücke ihrer Art, zu denen man immer von neuem mit Vergnügen zurückkehrt.

Weniger günſtig können wir über das neueſte Buch von Emma Niendorf urtheilen: „Aus London. Dissolving Views" (Berlin, Stage). Als dieſe Dame zuerſt in der Literatur auftrat, war es beſonders die Einfachheit und Natürlichkeit ihrer Schilderungen, was ihr die Zuſtimmung der Kritik erwarb; ihr Talent war vielleicht nicht ſehr tiefgreifend, ihr Geſichtskreis nicht der weiteſte, aber auf dem engen Raum bewegte ſie ſich mit Anmuth und echt weiblicher Grazie. Wir erinnern in dieſer Beziehung namentlich an die „Einfachen Geſchichten", mit denen ſie vor fünf oder ſechs Jahren debütirte und die noch immer das Beſte ſind, was wir von ihr kennen. Seitdem hat ſie nun die Zurückgezogenheit des häuslichen Lebens mit einem bunten, vielfach wechſelnden Touriſtenleben vertauſcht; ſtatt jener kleinen Geheimniſſe des Herzens, die ſie in ihren frühern Schriften zu belauſchen ſuchte, ſchildert ſie uns jetzt das brauſende Treiben des Weltmarktes. Allein der Tauſch iſt für ſie kein glücklicher geweſen; die liebenswürdigen Eigenſchaften, die ſie der Leſewelt zuerſt empfahlen, ihre Einfachheit, ihre Natürlichkeit, ihre weibliche Anmuth finden auf dieſer neuen Bühne nur wenig Raum, ſich zu entfalten, während Dasjenige, was vorzugsweiſe den modernen Touriſten macht, alſo der ſchnelle ſichere Blick, der raſch combinirende Witz, das phantaſtiſche Spiel der Gedanken, das im Fluge Nächſtes und Fernſtes ineinanderknüpft, ihr von der Natur verſagt zu ſein ſcheint. Dieſen Mangel zu verdecken — denn erſetzen läßt er ſich nicht — hat ſie ſich nun eine

eigenthümliche Manier gebildet, eine Manier, die in einem fortwährenden athemlosen Haschen nach dem Geistreichen besteht, ohne es doch jemals erreichen zu können. „Jegliches Erzwungene misglückt", sagt die Verfasserin selbst (S. 225). Die Anwendung davon auf ihr eigenes Buch liegt nahe. Es ist ganz schön, die Hälfte des Jahres und länger auf Reisen zuzubringen und heute in Paris, morgen in London und übermorgen in Neapel zu sein und auch die literarische Entwickelung der Verfasserin wird gewiß auf die eine oder die andere Weise ihren Vortheil davon haben. Aber diese Reiseeindrücke nun sofort frischweg in Bücher zu verarbeiten, ja nicht einmal zu verarbeiten, sondern das Skizzenbuch gleichsam noch naß wie es ist in den Druck zu geben, das hat sein Gefährliches und zwar scheint die Verfasserin uns am wenigsten berufen, diese Gefahren zu überwinden: ein Ausspruch, beiläufig bemerkt, aus dem jeder aufmerksame Leser nur die Achtung erkennen wird, die wir ihrem ursprünglichen Talente zollen. Schon bei dem Buch „Aus dem heutigen Paris", das die Verfasserin vor Jahresfrist veröffentlichte, befanden wir uns in Verlegenheit zu sagen, wozu es eigentlich dienen solle; auch über die vorliegenden Schilderungen aus London vermögen wir nicht günstiger zu urtheilen. Die Verfasserin ist in fortwährender Aufregung, Alles überrascht, Alles enthusiasmirt sie, über Alles geräth sie außer sich — das mag sehr weiblich sein, aber für den Leser ist es nicht ganz angenehm. Daß dabei von eigentlichen objectiven Schilderungen nicht die Rede sein kann, liegt auf der Hand; auch ist die Verfasserin noch viel zu sehr von der Sucht besessen, Alles gesehen zu haben und demgemäß auch über Alles zu sprechen, als daß es irgendwo im Einzelnen zu einer genauern sachgemäßen und darum fruchtbaren Erörterung käme. Die Urtheile sind zum Theil höchst wunderlich, z. B. wenn der Krystallpalast von Sydenham „nur ein unbändiges Speisehötel" genannt wird (S. 200); mit dergleichen Aeußerungen scheint uns die Verfasserin das Vorrecht der Damen, mitunter auch etwas Abgeschmacktes zu sagen, wenn es nur nach etwas klingt, denn doch misbraucht zu haben. Der Stil ist nicht ganz so zerhackt wie in dem „Pariser Tagebuch", aber noch immer schlimm genug; als Probe mag folgender Satz dienen, der uns gleich zu Anfang bei der Schilderung von Brüssel empfängt (S. 12): „Ueber die «place du parvis» zum St.-Gudula-Dom, die erwartungsvollen Stufen den Berg hinan zu dem braunen herrlichen Portal unter den Zwillingsthürmen, begeisterungsvoll, wahres Himmelsthor. Ein Kirchenfels, Gebirge, vergeistigte Klippe. Das Innere gleichwol nicht ganz so hehr wie die Kathedrale zu Antwerpen. Aber große reiche Fenstergemälde rings im Chore, einige von hohem Werthe, uralt zum Theil, und auch das Neue trefflich gehalten, vollkommner als in Paris: gießen eine Magie durch die Abseiten." Und dann aus der schon erwähnten Besprechung des Krystallpalastes (S. 200): „Nichts als Essen! darauf geht das Ganze hinaus. Dieses ausposaunte Weltwunder ist nur ein unbändiges Speisehötel. Hier sind wir in voller Auberge: der Boden mit Wachstaffet überzogen, Marmortischlein, Braten-Arom, Bestecklappern zu Füßen von Veronese's drei Königen, Rafael's Transfiguration. Ist es nicht gräßlich, das Auge so für solche unsterbliche Schöpfungen abzustumpfen, vor ihnen nur Thier zu sein? Sünder gegen den heiligen Geist!" Wie in aller Welt ist es nur möglich, daß eine Frau, der es doch übrigens nicht an Geschmack und Urtheil fehlt, auf solche Irrwege

geräth? Aber allerdings, wir haben die Antwort bereits gegeben und zwar mit ihren eigenen Worten: Alles Erzwungene misglückt.... Hoffentlich sehen wir sie von diesen Irrthümern bald zurückkehren; möge sie immerhin reisen und möge durch die Anschauung der Fremde ihre innere Welt belebt und erweitert werden — aber möge sie den Eindrücken auch Zeit gönnen, Gestalt und Form zu gewinnen! Alles Schöne, sagt ein alter Spruch, ist schwer, und wenn wir auch den Damen jede billige Erleichterung gern zugestehen — von dem Ernst der Kunst vermögen wir sie, so lange sie selbst eben in der Kunst etwas bedeuten wollen, nicht zu befreien. R. P.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

25. September 1855.

Vck. Die Wahlen zur Zweiten Kammer oder, wie es jetzt heißen muß, zum Hause der Abgeordneten sind vor der Thür, unsere Blätter, die „Elberfelder Zeitung" an der Spitze, wimmeln von Wahlartikeln und Manifesten und wenn auch das Resultat allem Vermuthen nach nicht sehr erheblich ausfallen wird, so ist doch die Bewegung selbst lebhafter und lauter, als sich noch vor kurzem erwarten ließ. Daß das Wiederauftreten der Demokratie auf dem Kampfplatz auch bei uns eine gewisse Sensation erregt hat, brauche ich nicht erst zu versichern; sehr zweifelhaft dagegen scheint es mir, ob das Ergebniß der Wahlen dadurch irgendwie verändert werden wird. Wenigstens was unsere Gegend betrifft. Die Demokratie ist bei uns zu dünn gesäet oder richtiger gesagt, sie hält sich in zu bestimmten Schichten der Gesellschaft und diese Schichten selbst sind unter den bestehenden Verhältnissen zu isolirt, zu machtlos', als daß ein irgend erheblicher Einfluß von ihnen zu erwarten wäre. Dazu kommt, daß der Sturm der Reaction gerade über unsere Gegend mit sehr rauher Hand dahingefahren ist; Gefängniß, Flucht, Verbannung hat unter den Häuptern der hiesigen demokratischen Partei ganz gewaltig aufgeräumt und wenn auch die Partei sich wirklich entschließt, wieder in die Kampfbahn hinabzusteigen, so wäre doch schwer zu sagen, woher sie die Führer nehmen will, ohne die sich keine eingreifende Thätigkeit denken läßt. Auch ist das Programm, welches die genannte Partei bei ihrem gegenwärtigen Wiederauftreten aufgestellt hat, so außerordentlich zahm oder vielmehr sie hat — vielleicht mit gutem Grund — so ganz darauf verzichtet, ein eigenes Programm aufzustellen, daß sie schon aus diesem Grunde kein großes Gewicht in die Wagschale werfen wird. Nichtsdestoweniger sind unsere Conservativen in lebhafter Besorgniß; hört man ihr Zetergeschrei und sieht man, welche Künste sie anwenden, die leichtbethörte Masse vor den Schlingen der Gegner zu warnen, so gewinnt es wirklich den Anschein, als ob das Capitol schon ernstlich gefährdet sei. Besonders charakteristisch in dieser Hinsicht ist eine hier unlängst erschienene Broschüre: „Die Lage des preußischen Vaterlandes bei dem Schlusse der Legislaturperiode im Jahre 1855." Verfasser derselben ist der durch seinen frommen Eifer bekannte Dr. Thesmar in Köln; im Jahre 1848 ein unermüdlicher Redner in Clubs und Volks-

versammlungen, hat er sich seitdem mehr und mehr auf das religiöse Gebiet zurückgezogen und seine oratorischen Gaben auf Kirchentagen und bei ähnlichen Veranlassungen glänzen lassen. Auch die ebengenannte Broschüre gleicht mehr einer Kapuzinerpredigt als einer politischen Parteischrift; mit einem wunderlichen Aufwand von Gelehrsamkeit, wobei die Citate und Anspielungen aus der Alten Geschichte nur so durcheinanderwirbeln, sucht er zu beweisen, daß Alles, wie es eben in Preußen ist, vollkommen ist und daß Jeder, der es irgend anders wünscht, nicht blos ein Hochverräther, sondern, was noch weit schlimmer, auch ein Ketzer und Gottesverächter ist. Solche Menschen muß man nun schon ihrem dumpfen Drange überlassen, Schaden richten sie nicht an, wol aber kann die unfreiwillige Komik ihres Auftretens in diesen schweren Zeiten Andern zur Ergötzung und Aufheiterung dienen. Ungleich werthvoller ist eine zweite Broschüre verwandten Inhalts, die ebenfalls aus einer hiesigen Presse hervorgegangen ist: „Preußen und die letzte Kammersession" von Professor Braun in Bonn. Der Verfasser, der conservativ-liberalen Partei angehörig, gibt sich als einen warmfühlenden und eifrigen Patrioten zu erkennen, wennschon seinen Ansichten durchgehends eine größere Schärfe und Bestimmtheit, seiner Form aber eine größere Einfachheit zu wünschen wäre; des poetischen Schwungs in politischen Dingen sind wir so satt und übersatt, daß er uns unangenehm berührt, selbst wo er aufrichtig und ernstlich gemeint ist.

Fragen Sie mich nun aber, wieviel von diesem Allen in die Masse unsers Publicums dringt und welche Bewegung im Volk dieser Bewegung der Presse entspricht, so bin ich in der That in Verlegenheit, welche Antwort ich Ihnen geben soll. Ich möchte unsere Bevölkerung, die ja überdies schon so manches ungünstige Urtheil über sich ergehen lassen muß, nicht gern schlimmer darstellen als sie ist: aber eine Thatsache bleibt es bei alledem, daß die ganze gegenwärtige Wahlagitation (wenn sie nun doch einmal so heißen soll) bei unserm Publicum, groß und klein und vornehm und gering, nicht halb das Interesse erregt und nicht halb so viel besprochen wird als z. B. der Arbeiterkrawall, von dem wir hier vor ungefähr 14 Tagen heimgesucht wurden. Die Veranlassung dazu gab die Theuerung der ersten und nöthigsten Lebensbedürfnisse, welche leider auch bei uns noch immer im Steigen ist. Die Türkischrothfärbergesellen, eine zahlreiche und wichtige Classe unserer Arbeiter, die bisher ein Wochenlohn von vier Thalern erhielten, behaupteten, dabei nicht mehr bestehen zu können und verlangten eine Erhöhung von wöchentlich einem Thaler. Da diesem Verlangen von Seiten der Meister nicht sofort nachgekommen wurde, so begab sich eine Deputation der genannten Arbeiter zu dem hiesigen Polizeidirector Hirsch, um demselben ihre Beschwerden vorzulegen. Mittlerweile aber und bevor die angeknüpften Verhandlungen noch zu irgend einem Schluß gediehen waren, suchte die Gesammtheit sich selbst Recht zu verschaffen, indem sie plötzlich ihre Arbeit einstellte. Dies hatte denn zur Folge, daß nicht nur diejenigen Gesellen, welche sich der Arbeit weigerten, sondern auch verschiedene Mitglieder der Deputation verhaftet wurden; die Polizeimannschaften wurden verstärkt und es schien einige Augenblicke hindurch, als ob ein ernsthafterer Conflict zu befürchten stünde. Glücklicherweise ist diese Befürchtung nicht eingetroffen; die Arbeitgeber haben sich, wie ich höre, entschlossen, eine Lohn-

ſchehen ſein, wenn das officielle Theatergeſetz nach ſeinem ganzen Inhalt in ſtrenge Ausübung gebracht worden wäre; denn man kann leicht den Beweis führen, daß keines von allen Stücken, die bisher geſchrieben worden ſind, nach dieſem zur Aufführung zugelaſſen werden könnte. Es wäre ſomit gleichſam Aufgabe, einen Preis für ein Stück auszuſchreiben, das ungeſtraft durch die Paragraphen dieſes Geſetzes gebracht werden könnte; und das wäre meines Erachtens ein mühſames Kunſtſtück. Ich habe aber ein Uebriges von der dramatiſchen Kunſt geſprochen, und will mich nun zur bildenden Kunſt wenden. Es hat faſt den Anſchein, als ob ſich dieſe hier ein breites Terrain erwerben wolle. Eine laufende Kunſtausſtellung nach dem Muſter anderer Städte nimmt den Anlauf dazu. Hier ſieht man aber ſo recht, daß die Meiſten unſerer Künſtler noch nicht über das kleinbürgerliche Handwerk hinweggekommen ſind, und wir finden ſie deshalb von den Fremden weit übertroffen. Dieſe Kunſtausſtellung kann vielleicht den Anſtoß geben, daß auch die Einheimiſchen aus der engen Sphäre ihres werkeltagmäßigen Treibens hinaustreten. Es iſt hier allerdings noch ein anderer Umſtand, der ſie nicht zu Athem kommen läßt, und dieſer beſteht in dem geringen Intereſſe des Publikums an der Kunſt. Man müßte doch denken, daß die Ariſtokratie, welche mit ſo hartnäckigem Vorurtheil an ihren Traditionen hängt, auch jenen Theil des Mäcenatenthums erhalten ſollte, mit dem ihre Vorfahren gleichſam ein prahlendes Spiel trieben. Sie hat noch zum großen Theile jenen Reichthum, der dazu erforderlich iſt, und ſie iſt darin nicht durch andere ehrgeizige Beſtrebungen auf dem Felde der Politik behindert. Wie ſoll man wiſſen, daß ſie überhaupt exiſtire, wenn ſie nicht wenigſtens darin ihren Vorfahren nachahmt, daß ſie ihre alten Kunſtſammlungen mit den Producten der modernen Kunſt completirt? Das thut ſie aber nicht; und ſie bringt es höchſtens zu einem Auftrag, mit dem ſie einen Maler betraut, wenn ſie ihre eigenen oder die Portraite ihrer Maitreſſen, Pferde und Jagdhunde haben will. Unter ſolchen kümmerlichen Verhältniſſen müßte endlich auch der Genius eines Rubens zu Grunde gehen, und man darf deshalb auch nicht mit den kleinen Talenten rechten, wenn ſie allen Muth verlieren und wenn ſie nicht die Begeiſterung für eine gewaltige Compoſition finden können. Es giebt wohl einige reiche Bürger, welche die Künſtler für die Theilnahmsloſigkeit der ſogenannten bevorzugten Stände ſchadlos zu halten ſuchen; ſie können aber die Kunſt nicht ſo beſchäftigen, daß ſie zu einer friſchen und bedeutenden Entwickelung käme. Zwei Bilder dieſer Kunſtausſtellung zeigen deutlich den Unterſchied zwiſchen den einheimiſchen und fremden Künſtlern: nämlich Tiedemann's „Gottesdienſt der Haugianer" und Borſos' „Morgen nach einem Maskenballe". Tiedemann bewältigt mit einer genialen Conception, und Borſos will den Mangel an Geiſt mit einem glänzenden Colorit bekleiden. Dieſer Künſtler, der durch ſeine inſtinctive Befähigung zu großen Hoffnungen berechtigte, hat dieſelben dadurch enttäuſcht, daß er ſich mit jener Vorliebe, die nur zu klar ſeine Unbildung documentirte, auf das Stillleben warf, worin er es allerdings zu einer gewiſſen Meiſterſchaft brachte. Er wird einen geſchnitzten Becher und ein anderes Geſchirr mit dem ganzen drum und dran täuſchend ähnlich wiedergeben; er wird aber, wenn er auch nur den Weg der Genremalerei einſchlägt, um die lebendige Darſtellung der einfachſten Handlung verlegen ſein. So ſieht man es dieſem „Morgen nach einem Maskenballe" an, daß er ängſtlich nach einem engliſchen Stahlſtiche reproducirt worden iſt. Wie iſt dagegen Tiedemann in ſeinem Bilde Meiſter ſeines Vorwurfes; ihm iſt die Farbe ſclaviſch unterthan, um mit ihr ſeine Idee zu glänzender Durchführung

erhöhung zu bewilligen, die zu den jetzigen enormen Preisen der Lebensmittel im Verhältniß steht, und so sind auch die Arbeiter in ihre Werkstätten zurückgekehrt. Es steht sehr zu wünschen, daß dieser Vorgang der einzige seiner Art bleiben möge; die Noth der Zeit erfodert von Jedem Opfer und auch unsere Fabrikanten erleiden bei der fortwährenden Mattigkeit des Geschäftsgangs, der nicht einmal durch die Siegesbotschaft aus der Krim beflügelt worden ist, gewiß zum Theil höchst namhafte Verluste. Dennoch greifen ihre Verluste nicht so tief, nicht so unmittelbar ans nackte Leben, wie es bei dem Arbeiter der Fall ist, der immer nur von der Hand in den Mund lebt und für den es auch (was wohl zu beachten steht) in der Zukunft keine günstigen Chancen gibt, an denen er sich von der Noth der gegenwärtigen Zeiten erholen könnte.

Aber wenn wir solchergestalt auch zuweilen in die Lage kommen, die allgemeinen Interessen des Vaterlandes über die nächsten persönlichen, die Wahlen zur Zweiten preußischen Kammer über den Wochenlohn der Färbergesellen zu vergessen, so dürfen Sie uns darum doch nicht für so apathisch oder gar für so reactionär halten, wie einige Blätter sich die Mühe geben uns darzustellen. Ich habe dabei vorzüglich unsere „Elberfelder Zeitung" im Sinne. Irre ich nicht, so habe ich Ihnen früher von den Verwarnungen und Zurechtweisungen geschrieben, welche diesem Blatte von Zeit zu Zeit zutheil wurden. Dieselben scheinen endlich gefruchtet zu haben; die „Elberfelder Zeitung" hat seit einiger Zeit eine merkliche Schwenkung nach Norden gemacht, namentlich ihre K-Artikel sind von ziemlich ausgesprochener russenfreundlicher Tendenz. Auch ist ihr dafür bereits die Ehre zutheil geworden, von der „Neuen Preußischen Zeitung" öffentlich belobt zu werden — was braucht sie mehr, die Glückliche? Dennoch hüten Sie sich, diese Artikel der „Elberfelder Zeitung" für den wirklichen Ausdruck der hiesigen öffentlichen Meinung zu halten. Wir sind durchgängig sehr fromm und zum großen Theil auch sehr reactionär, ohne Zweifel: aber von Sympathien für Rußland ist darum in unserm Thale doch nichts zu spüren, vielmehr ist die Majorität der Bevölkerung entschieden für die Westmächte gestimmt. Und das hängt wiederum ganz einfach mit den Handelsinteressen unsers Thales zusammen; wir sind sehr fromm, sehr reactionär — aber wir sind auch sehr gute Kaufleute. Die Verbindung mit England ist unsern Fabrikanten unentbehrlich; ein Bruch mit dem Inselreich würde unsere Industrie an den Rand des Untergangs bringen. Nehmen wir allein unsere Bandfabrikation — und bekanntlich gibt es keinen Ort in Deutschland, der in Betreff dieses Artikels mit Barmen in Concurrenz treten könnte: käme es zum Kriege mit England und John Bull verböte infolge dessen die Ausfuhr der englischen Twiste nach Preußen, so wäre dieser ganze wichtige Fabrikationszweig, dem hier viele Hunderte von Menschen ihren Unterhalt verdanken, auf einen Schlag ruinirt. Und so noch in vielen andern Zweigen; der Idealist mag es beklagen, der nüchterne Beobachter, der die Dinge sieht wie sie sind und der daher auch vom Menschen nichts fodert, was die menschliche Natur nicht zu leisten vermag, wird sich im Gegentheil darüber freuen, daß das Interesse mächtiger ist als alle abstracten Sympathien und daß der Egoismus zustande bringt, der wohlverstandene, richtige Egoismus, was die bloßen Doctrinen niemals vermöchten.

Von literarischen Neuigkeiten erwähne ich, daß der bekannte Sagenforscher und Dichter Nikolaus Hocker, der bisher in Trier lebte, das Feuilleton des bei W. Kaulen erscheinenden „Düsseldorfer Journal" übernommen hat; der Name des neuen Redacteurs sowie seine zahlreichen Verbindungen mit rheinländischen Dichtern und Schriftstellern lassen etwas Gediegenes erwarten. Von R. Neuhaus (Gustav Reinhart), von dessen Muse auch Ihr Blatt bereits einige Proben mittheilte, wird eine Sammlung „Gedichte" demnächst bei O. Wigand in Leipzig die Presse verlassen. Bei dieser Gelegenheit mag es mir denn schließlich gestattet sein, eine kurze Bemerkung hinzuzufügen über gewisse öffentliche Besprechungen, welche die Bestrebungen unserer einheimischen Dichter neuerdings erfahren haben. Es ist da von einem „Wupperbund", einer „Wupperthaler Dichterschule" und Aehnlichem die Rede; insbesondere hat Hr. Hugo Delbermann, derselbe, der auch über die königsberger Zustände sich kürzlich auf so eigenthümliche Art vernehmen ließ, allerhand Wunderlichkeiten über das Leben und Streben der hiesigen Dichter in die Welt geschickt. Ich begnüge mich mit der einfachen Versicherung, daß alle diese seltsamen und prächtigen Dinge nur in der Phantasie des Hrn. Delbermann existiren; die Verbindung, in der unsere jungen Dichter leben, ist die einfachste und natürlichste von der Welt und hat durchaus keinen andern Zweck als den des geselligen Umgangs und der gemeinsamen Uebung in Dem, was dem Dichter eben das Höchste und Theuerste ist, in der Kunst. In einer größern Stadt würde Dergleichen auch gar nicht auffallen; daß junge Dichter zusammenkommen, sich ihre und Anderer Verse vorzulesen, die Neuigkeiten der Literatur zu besprechen, über Fragen der Aesthetik miteinander zu debattiren — wo in der Welt wäre das nicht geschehen und wo wird es jemals anders sein, so lange es junge Dichter gegeben hat oder geben wird? Daß das in einer Gegend gleich der hiesigen, so durchweg kaufmännisch, so ganz entblößt von literarischen Interessen, bei alledem etwas Auffälliges hat, ja daß diese Zusammenkünfte, so durchaus harmlos sie sind, gleichwol im Gegensatz zu dem sonstigen Geschmack der Bevölkerung etwas Exclusives gewinnen, das liegt eben in den Verhältnissen unsers Thales; daraus aber etwas Tendenziöses zu machen, von einer neuen Dichterschule, einem Dichterbund und ähnlichen Thorheiten zu faseln — nun ja freilich, das kann nur einem Feuilletonisten vom jüngsten Datum begegnen, als welcher nämlich die Aufgabe hat, um jeden Preis interessant zu sein und wenn es auch auf Kosten der Wahrheit und des schlichten Menschenverstandes geschehen sollte.

Aus Frankfurt a. M.

27. September 1855.

x — x. Sehr lang ist es her, daß ich Ihnen nicht geschrieben. Und nun ist von hier, wenn freilich auch Manches nachträglich, so viel zu berichten, daß mein Brief schwerlich das rechte Maß zur bequemen Lectüre hält. Sorge denn die Redaction, das Geplauder „dem hochgeneigten Publicum" appetitlich herzurichten. Wo aber anfangen? Das ist eben die schwerste Frage, wenn man eine derartige Schuld abträgt. Besonders, da nun einmal die alte Freie Stadt Frankfurt als Centralpunkt einer Windrose von Eisenbahnen

der's Verlag) erschienene Schrift solche Betrachtungen an. „Ueber Kornheuerung und deren mögliche Verhütung; eine Mahnung für Alle von Paul Römisch" lautet der Titel. Und wenn man auch manche ihrer Gedanken keineswegs unterschreiben mag, so enthält sie doch auf der andern Seite des Treffenden außerordentlich viel. Besonders ist sie gemeinverständlich geschrieben, was im Allgemeinen unsers Erachtens in keiner Branche der deutschen Literatur so selten ist wie gerade in der statistisch-volkswirthschaftlichen.

Praktisch und local ist hier in Bezug auf den Kornhandel ein wichtiger Schritt durch Errichtung einer Fruchthalle geschehen, neben der sich natürlich sofort eine Fruchtbörse eingerichtet hat. Aber daß die stille Theuerungsaufregung auch hier vorhanden ist, davon legten mehrfache Vorgänge Zeugniß ab. Sie sind nur local von Interesse, verwickelten den Namen eines der ersten Bankiers in ihr (herzlich albernes) Geschwätz und führten zur Beschlagnahme eines Blattes, der eine Criminaluntersuchung folgen soll. Das Blatt hat sicherlich seine Fatalität verdient; aber verwundern muß man sich, daß nicht irgend ein anderes hiesiges Blatt auftritt und ganz einfach nachweist, wie selbst mit einem Aufkauf von Millionen durch einen Einzelnen die Oelpreise nicht in die Höhe zu treiben sind. Dies nämlich ist die Beschuldigung, welche fälschlich gegen jenes Bankhaus in Umlauf gesetzt worden.

Im äußern Leben unserer Stadt bemerkt man die Noth des Augenblicks nicht. Behörden und Private wirken lebhaft zusammen, um durch Arbeit den aus der Hand in den Mund lebenden Classen die beste Unterstützung darzureichen. Namentlich ist der Häuserbau sehr lebhaft; von öffentlichen derartigen Unternehmungen wurde der Durchbruch vom Liebfrauenberge nach der Zeil vollständig vollendet, während der Unterbau des Gutenbergdenkmals rüstig emporsteigt. Trotzdem zweifelt man daran, daß noch in diesem Herbst die feierliche Enthüllung stattfinden wird. Auch die Restauration des Doms, zu welcher der Kaiser von Oesterreich eine sehr bedeutende Summe gespendet hat, wird nicht vor dem Winteranfang vollendet werden. Dagegen hat sich das Westende der Stadt wieder bedeutend erweitert; seine Ausdehnung wird endlich dazu nöthigen, daß man nach gewissen Richtungen hin die Zunft- und Innungsmauern wenigstens erweitert, wenn man doch einmal meint, sie nicht niederreißen zu können. Besonders wäre zunächst eine bessere Vertheilung der Bäckereien und Apotheken, der Metzgerscharren u. s. w. zu wünschen. Vielleicht hilft auch in dieser Richtung der vom Gesetzgebenden Körper unliebsam beschlossene und seitdem wieder ins Stocken gerathene Gewerberath, in welchem nicht blos Zunft- und Innungsinteressen das Wort führen sollen — nämlich wenn er zustande kommt.

„Panem et Circenses!" ist übrigens bei den heutigen Frankfurtern buchstäblich wie bei den alten Römern das Tagesgeschrei. Wenn man die Leute nicht vom theuern Brote sprechen hört, so sprechen sie sicherlich vom Circus Renz. Hr. Renz hat unter allen Meßsehenswürdigkeiten, die diesmal auffallend zahlreich vertreten waren, die besten Geschäfte gemacht. Selbst den „unvergleichlichen" Hrn. Robin nicht ausgenommen, der seine Frau allabendlich in einem Tische verschwinden läßt, ein Agioskop zeigt (von dem man eigentlich erwarten sollte, daß eine Börsenstadt sich lebhaft dafür in-

tereſſirte) und dergleichen Merkwürdigkeiten mehr vollführt. Aber das Aufregende, Wilde, Haſtige der Renz'ſchen Darſtellungen iſt vielleicht ihr groſser Zauber, mit dem ſie überall ſiegen. Während Europa handelt, ſitzt Deutſchland ſtill und muß es den officiöſen Federn glauben, daß dies ein geſegneter Zuſtand ſei. Dies mit dem Gefühl im Herzen, daß Deutſchland ſich möglicherweiſe nur darum ſo ſchön conſerviren muß, um ſchließlich zum deſto appetitlichern Eisapfel zwiſchen den im Orient ermüdeten Kämpfern zu werden. Mag man es den Deutſchen verdenken, wenn ſie die zurückgedrängte Aufregung mit beſonderer Vorliebe am betäubenden Trubel der Renz'ſchen Circenses abkühlen? — Doch wir haben nur Thatſachen zu berichten. Und zu dieſen gehört, daß auch ein Vaudevilletheater, welches unmittelbar neben Renz ſeinen Tempel öffnet, die Concurrenz des Circusfiebers ſchwer empfindet. Im Allgemeinen war freilich die Speculation ganz gut, mit einer improviſirten Bühne einzutreten, ſolang unſer Stadttheater reſtaurirt wird. Auch iſt der dazu hergerichtete Tanzſaal recht hübſch decorirt, die ganze Einrichtung anſtändig. Aber das Genre des Vaudeville ſelbſt iſt — Gott ſei Dank! — im Abſterben und die hier daſſelbe repräſentirenden Kräfte erſcheinen ſchwerlich geeignet, ihm ein neues Intereſſe zu gewinnen. Neuerdings hat man es ſelbſt mit Operetten und gröſsern Luſtſpielen, endlich ſogar mit den ſpaniſchen Tänzern Ruiz verſucht, Donna Concepcion an der Spitze. Allein der Zauber Renz iſt nicht zu brechen; nun, die Früchte des Unternehmers reifen vielleicht ſpät, wie die diesjährigen Trauben.

Ob es freilich dann noch Zeit ſein wird? Der innere Umbau des Stadttheaters ſchreitet außerordentlich rüſtig vor, Bühne und Zuſchauerraum ſind ziemlich fertig und neulich ſtellte man ſchon die Lichtprobe für die decorative Ausſchmückung an. Wir werden ein reizendes Haus bekommen, einen trefflichen Gegenſatz zur frühern grauen Unheimlichkeit. Nur daran werden ſich Zuſchauer und Darſteller gewöhnen müſſen, daß, wie in Karlsruhe und Manheim, Hr. Mühldorfer das Podium wagerecht legte, was für gruppirte Scenirungen jedenfalls erhebliche Schwierigkeiten bringt. Was nun die innere Organiſation des Inſtituts anbelangt, ſo iſt dieſelbe bereits ſoweit gediehen, daß die Eröffnung ſogar noch vor dem urſprünglich feſtgeſetzten Termine (15. November) ſtattfinden wird. Der Intendant Benedix iſt unermüdlich, reiſt ab und zu, hat bereits alle Fächer beſetzt und dem Vernehmen nach ganz vorzugsweiſe für das recitirende Drama ausgezeichnete Kräfte gewonnen. Namentlich verſpricht man ſich von dem Oberregiſſeur Hrn. Dr. Schwarz, der aus der Schule des Burgtheaters hervorging und ſpäter in München engagirt war, ſowol in Bezug auf die Darſtellung (Charakterrollen), als in Bezug auf die Regieführung ſehr viel. Hinſichtlich ſeiner Leiſtungen als Darſteller haben einige dramatiſche Vorleſungen deſſelben bereits in rhetoriſcher Hinſicht das glänzendſte Zeugniß abgelegt. Nach der Hoffmann'ſchen Schlußperiode, deren gröſster Mangel eben die Regie war, wird aber eine energiſche, kenntnißreiche und bühnengerechte Leitung des Enſemble eine langentbehrte Wohlthat ſein. Im Enſemble liegt die Aufgabe der Mittelntheater, da ihnen natürlich nicht jene Koryphäen zugebote ſtehen, über welche in Deutſchland überhaupt blos drei bis vier Hofbühnen zu verfügen haben, und unter deren Künſtlerlaunen — nebenbei geſagt —

ihr Publicum nur allzu oft zu leiden hat. Wie sich bis jetzt, oder nunmehr die Dinge anlassen, blickt man unserer neuen Theaterepoche mit großem Vertrauen entgegen. Guter Wille und verständige Thatkraft herrscht nach Allem, was man vernimmt, in allen betheiligten Kreisen. Und wenn man aus dem Interesse, das im Publicum für die Vorbereitungen herrscht, weiter folgern darf, so wird die lebhafteste Theilnahme desselben auch das ins Leben tretende Werk unterstützen.

Ueberhaupt haben wir neuerdings mit den von gemeinsamen Kräften unternommenen ästhetischen Instituten viel Glück. Eins der erfreulichsten Beispiele bietet der Neue Kunstverein, ebenfalls ein Actienunternehmen, welcher nunmehr bald das erste Jahresfest seiner Entstehung begehen kann, obgleich seine Ausstellung erst im Anfange dieses Jahrs eröffnet ward. Unter den uns bekannten permanenten Ausstellungen möchten wir ihn als mustergültig bezeichnen. Dies sowol in Bezug auf die Mannichfaltigkeit der Ausstellungsgegenstände als vornehmlich in Bezug auf die Wahl der im December zu verlooſenden Kunstwerke. Dabei ist der Preis des Abonnements und der Looſe außerordentlich niedrig gestellt, und wenn das einmalige Entrée für Nichtabonnenten (30 Kreuzer à Person) von manchen Seiten als zu hoch bezeichnet wurde, so hat man außer Acht gelaſſen, daß der Beſucher zugleich durch ein Loos an der Ausſpielung betheiligt wird. Unter den für die Verlooſung beſtimmten Bildern steht Louis Müller's (in Paris) herrliche Compoſition obenan. Im Allgemeinen hat man bei der Wahl die Landſchafterei vorwiegend bedacht, dagegen mit gutem Grunde auf das höhere Genre und die Hiſtorie keine Rückſicht genommen, da derartige Gemälde, abgeſehen vom techniſchen Werthe, in ihren Vorwürfen zu ſehr dem individuellen Geſchmack anheimfallen. Unter den Landſchaften dagegen finden wir neben einer trefflichen Auswahl ſtrebſamer Künſtler die bedeutendſten Meiſter der Gegenwart mit höchſt werthvollen Compoſitionen vertreten. So A. Achenbach, Becker, Hans Gude, Kaufmann (in Hamburg), H. Pohle, Schweich, Zimmermann u. ſ. w. Von Genremalern kommen uns gerade Schleſinger, Wallender, Hübner, Salentin, Wieſchebrink in den Sinn. Unter den neueſtens ausgeſtellten Bildern zogen vorzüglich „Die Fähre" von Kaufmann und ein geiſtvoll behandeltes Porträt des Philoſophen Arthur Schopenhauer von Lunterſchütz die allgemeine Aufmerkſamkeit auf ſich. Auch die modern-franzöſiſche Schule iſt mit einigen bemerkenswerthen Arbeiten vertreten.

Bereits aber iſt der Brief zu ſolcher Länge gediehen, daß uns ſelbſt weitere Andeutungen nicht geſtattet ſind. Doch fügen wir noch ſchließlich bei, daß dieſe äſthetiſchen Beſtrebungen der neueſten Zeit auch ein vorzugsweiſe den äſthetiſchen und literariſchen Intereſſen gewidmetes Blatt, ein „Frankfurter Muſeum" hervorgerufen haben. Otto Müller iſt deſſen Redacteur, und darin ſehen wir eine ſichere Bürgſchaft für eine ebenſo würdige als unbefangene Kritik. Auch wird das vom 1. October ab wöchentlich einmal erſcheinende Blatt erzählende Aufſätze bringen. Eine auf frankfurter Boden ſpielende Novelle von Otto Müller beginnt bereits in der jüngſt ausgegebenen Probenummer.

Notizen.

Nach officiellem Ausweis seitens des Stempelamts hat der Absatz der londoner Zeitungen in den ersten Monaten des laufenden Jahres folgende Zahlen erreicht. Von der „Times" sind 9,175,788 Exemplare verkauft worden, vom „Morning Advertiser" 1,034,618, von den „Daily News" 825,000, vom „Morning Herald" 558,000, von der „Morning Post" 465,000, vom „Morning Chronicle" 401,500, vom „Globe" 540,000, vom „Sun" 378,000, vom „Standard" 202,000. Den größten Absatz unter den Wochenblättern hatten die „Illustrated-London-News", nämlich 3,391,151; dann folgen die „News of the World" mit 2,885,000, „Lloyd's Weekly London" mit 2,517,000, „Weekly Times" mit 1,993,853; „Weekly Dispatch" hat 1,042,450, „Observer" 213,000, „Examiner" 127,000, „Press" 77,000, „Spectator" 67,500, „Atlas" 42,000, „Leader" 41,500, „John Bull" 40,500, „Britannia" 32,925 Exemplare abgesetzt. Nehmen wir dasselbe Verhältniß für den ganzen Lauf des Jahres an, so würde die jährliche Gesammtproduction der londoner Zeitungspresse (und bekanntlich war bis auf die neueste Zeit die londoner Presse zugleich die Presse von England, während die Provinzialpresse, ein oder zwei Ausnahmen abgerechnet, gleich Null) sich demnach auf beinahe 53 Millionen Exemplare belaufen, wobei jedoch Blätter wie „Punch", „Athenaeum" ꝛc., als nicht stempelpflichtig, nicht mitberechnet sind. Eine sehr respectable Zahl, 53 Millionen, ganz gewiß — und doch, wie schmilzt sie zusammen, wenn man damit die nordamerikanische Zeitungspresse vergleicht! Hier setzt der einzige Staat Neuyork mehr als das Doppelte der gesammten londoner Zeitungspresse ab, nämlich (bei nur 3 Millionen Einwohnern) 115,385,473 Exemplare; ihm zunächst steht Pennsylvanien mit 84,898,672; dann folgt Massachusetts mit 64,820,564 Exemplaren. Der jährliche Gesammtabsatz der nordamerikanischen Zeitungen wird auf fast 413 Millionen geschätzt, was also beinahe das Achtfache der Zeitungsproduction in England ist. Doch zeigt sich dabei ein bemerkenswerther Unterschied zwischen den Sklavenstaaten und denjenigen, die sich von der Geißel der Sklaverei frei erhalten haben. Denn während erstere, die Sklavenstaaten, nur 78,733,695 Exemplare consumiren, wird in den letztern fast das Fünffache, nämlich 333,997,082 gedruckt: eine Scala der öffentlichen Bildung und Aufklärung und selbst auch des Wohlstandes, die gewiß nicht ohne tiefere Bedeutung ist.

Die Universität Jena hat rasch hintereinander zwei ihrer ältesten Lehrer verloren. Am 17. September starb Ernst Reinhold, ein Sohn des berühmten K. Reinhold, geb. 1793 zu Jena, wo er seit 1822 als Professor der Philosophie in Wirksamkeit war; unter seinen Schriften hat sich besonders die „Geschichte der Philosophie nach den Hauptmomenten ihrer Entwickelung" (zuerst 1828; eine dritte Auflage erschien 1845) Ruf und Verbreitung erworben. Auch haben wir von ihm ein „Leben und literarisches Wirken" seines Vaters (1825). Wenige Tage später, am 22. desselben Monats, folgte ihm Karl Friedrich Bachmann, ebenfalls Professor der Philosophie. Im Jahre 1785 zu Altenburg geboren, studirte er zu An-

fang des Jahrhunderts zu Jena, wo er sich auch im Jahr 1810 als Docent habilitirte; 1813 wurde er zum ordentlichen Professor befördert. Neben der Philosophie betrieb er naturwissenschaftliche Studien mit Neigung; besonders das Studium der Mineralogie; auch war er seit 1822 Director der jenaischen Mineralogischen Gesellschaft. Gegen Hegel, dessen persönlicher Schüler er noch gewesen war, eröffnete er nach dessen Tode in dem „Anti-Hegel" (1835) eine heftige, doch für ihn selbst nicht eben glückliche Polemik. Die Universität Jena hat nun gleichzeitig zwei wichtige Lehrstühle zu besetzen; hoffentlich wird ihre Wahl Männer treffen, welche der Hochschule frisches Blut und neues Leben und damit auch ihrem alten Namen neuen Glanz verleihen. — In Breslau starb Professor Remer, ausgezeichnet als Operateur; in Paris General Fabvier, der berühmte Philhellene, geboren 1783; in Petersburg Graf Sergius Uwarow, bekannt als früherer Cultusminister oder wie es in Rußland heißt (lucus a non lucendo) „Minister der Volksaufklärung".

Theodor Mundt, der sich längere Zeit von der Literatur zurückgezogen zu haben schien, entwickelt neuerdings einen ungemeinen Fleiß; fast gleichzeitig mit dem unlängst besprochenen „Kampf um das Schwarze Meer" hat er noch zwei andere Werke erscheinen lassen: „Krim-Girai, ein Bundesgenosse Friedrich's des Großen. Ein Vorspiel der russisch-türkischen Kämpfe" (Berlin, Schindler) und „Ein deutscher Herzog" (Leipzig, Voigt und Günther). Letzteres Werk behandelt in novellistischer Form denselben Stoff, über den der Major von Witzleben in Berlin, der Verfasser des interessanten Schriftchens: „Aus alten Parolebüchern" in seinem soeben erschienenen Werke: „Der Wasungerkrieg" (Gotha, Scheube) dankenswerthe historische Aufschlüsse gegeben hat. Auch Hr. von Minutoli, der frühere berliner Polizeipräsident, gegenwärtig preußischer Generalconsul in Spanien, entfaltet eine außerordentliche literarische Fruchtbarkeit; nachdem im Zeitraum weniger Jahre verschiedene Werke über Spanien, die Canarischen Inseln ꝛc. aus seiner Feder hervorgegangen sind, veröffentlicht er jetzt ein zweibändiges Werk über „Portugal und seine Colonien im Jahre 1854. Mit dem Bildniß Sr. Maj. Dom Pedro V. und einer Uebersichtskarte von Portugal, nebst der Aufnahme des Tejo-Stromgebiets von Tancos bis Povoa" (Berlin, Amelang). Von Jegor von Sivers, dem Verfasser von „Palmen und Birken" erhalten, wir „Deutsche Dichter in Rußland. Studien zur Culturgeschichte" (Berlin, Schröder). Adolf Stöber, der liebenswürdige elsässische Dichter, der mitten im fremden Lande sich deutsche Kunst und deutsche Gesinnung treu bewahrt hat, bereicherte die Goethe-Literatur mit einem dankenswerthen Beitrag: „Der Actuar Salzmann, Goethe's Freund und Tischgenosse in Straßburg. Eine Lebensskizze, nebst Briefen von Goethe, Lenz, L. Wagner, Michaelis, Huseland und Andern; zwei ungedruckten Briefen von Goethe an Ch. M. Engelhardt und einem Aufsatze über Werther und Lotte, aus Jeremias Meyer's literarischem Nachlasse" (Frankfurt a. M., Völcker).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anfoderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. **Wichtige Nachrichten**, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Paris ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen**. Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur ꝛc.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und des Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf das mit dem 1. October beginnende neue Abonnement werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im September 1855. **F. A. Brockhaus.**

In der **Hallberger'schen Verlagshandlung** in Stuttgart ist soeben erschienen:

Die Haberfeldtreiber.

Oberbayerisches Sittenbild.

Von **C. Kern.**

8. 26 Bogen. Broschirt 1 Thlr. 15 Sgr.

Diese Erzählung aus dem bairischen Oberlande, welche das dort heimische Lynchgesetz, das Haberfeldtreiben, zum Gegenstand hat, ist völlig der Wirklichkeit entlehnt und zeichnet sich ebenso sehr durch kräftige Charakteristik und Naturfrische als lebendige Localschilderung aus, sodaß sie dem Leser auf einfachster Grundlage ein Stück wahrhafter Volksgeschichte im schönsten Gebirgsrahmen vor Augen stellt.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage umgetauscht. Bei portofreier Einsendung einer ältern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thlr. erfolgt die frankirte Uebersendung der zehnten Auflage, welche im Subscriptionspreise 20 Thlr. kostet.

Ausführlichere Auskunft wird auf portofreie Anfragen von der Verlagshandlung ertheilt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 41.** 11. October 1855.

Inhalt: Union und Lutherthum in Pommern. Ein Beitrag zur Charakteriſtik der confeſſionellen Bewegungen innerhalb des Proteſtantismus unſerer Tage. Von Dr. theol. **Karl Haſſelbach.** I. — Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz. Von **Eduard Ofenbrüggen.** II. Appenzell-Innerhoden. (Fortſetzung.) — Wer war Faustus senior? Ein Beitrag zur Fauſtgeſchichte. Von **Guſtav Schwetſchke.** — Literatur und Kunſt. (Röth, „Die Proclamation des Amaſis an die Cyprier". — Thieme, „Gedichte"; Freiligrath, „Licht und Schatten".) — Correſpondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Union und Lutherthum in Pommern.

Ein Beitrag zur Charakteriſtik der confeſſionellen Bewegungen innerhalb des Proteſtantismus unſerer Tage.

Von

Dr. theol. **Karl Haſſelbach.**

I.

Während die politiſchen Parteien auch im proteſtantiſchen Deutſchland für den Augenblick mehr äußerlich zum Schweigen gebracht als innerlich beſchwichtigt ſind, wird der confeſſionelle Hader immer vorlauter. Auch die Provinz Pommern, dem Weltlauf übrigens ſo entlegen, iſt davon nicht unberührt geblieben. Schon ſeit Jahren bekämpfen ſich hier Union und orthodoxes Lutherthum und zwar zum Theil mit großer Heftigkeit. Die Art, wie man der erſtern in Preußen namentlich unter der vorigen Regierung Eingang und Verbreitung zu ſchaffen ſich beeifert hatte, iſt bekannt genug; der naturgeſetzliche Rückſchlag konnte nicht ausbleiben. Infolge davon bildeten ſich auch in Pommern, zuerſt mehr als Sache des Volks, wenn auch nicht ohne Anſtiftung heimlicher Emiſſare, bei Nacht und Nebel ſogenannte altlutheriſche Gemeinden, die mit Verwerfung der neuen Agende zu

zu bringen. Es wäre zu wünschen, daß dieser Künstler den schlummernden Ehrgeiz seiner Collegen in Wien wach rüttelte; sie würden dann vielleicht die kleinliche Misere des Neides, die man ihnen bis jetzt auf tausend Schritte ansah, überwinden, die sie auch im geselligen Leben ungenießbar machte. Doch ich schließe hier und behalte mir ein Mehreres für meinen nächsten Brief vor.

Aus Dresden.

3. Januar.

Sie werden Mittheilungen von mir erwarten, die Sie nicht daran erinnern, daß es das kunstliebende, dilettantenreiche und ästhetisirende Dresden ist, aus welchem Ihnen dieser Brief zugeht. Jetzt, da das nach den Maistürmen kaum beruhigte Elbflorenz der Heerd der gesammten deutschen Regierungspolitik geworden, da im Brühlschen Palast die Geschicke Deutschlands auf der Wage endgültiger Entscheidung abgewogen werden sollen, jetzt, meinen Sie, könne die gute Stadt keine andern Freuden haben, als die Mutterfreuden über die weltgeschichtliche Geburt, die in ihrem Schooße reift, und keine andern Schmerzen, als die unausbleiblichen Wehen dieser Geburt; jetzt müsse auch hier die Politik das Alpha und Omega aller Localinteressen sein, und ein Correspondent habe alle Hände voll zu thun, wolle er nur die Eindrücke und Stimmungen wiedergeben, die sich an diese Interessen knüpfen. Doch erwarten Sie nicht mehr von mir, als Sie billiger Weise verlangen dürfen. Sie kennen die Einweihungsrede des österreichischen Ministerpräsidenten, und wissen, daß das hohe Werk der Dresdner Conferenzen ausdrücklich gegen Zeitungsurtheile sorglich gewahrt, gegen diese tief verschleiert wird. Und da sollte ich es versuchen, mit kecker, voreiliger Hand den Schleier zu lüften? . . . Nein, drängen Sie mich nicht, noch nicht auf die hohe See, auf die selbst die Leitsterne der herrschenden Politik, die Leitartikel der ministeriellen Organe, nur ein irres Blendlicht werfen. Nach welcher Richtung hin steuern, da selbst Jene die Richtung verloren haben, die das Ruder am sichersten zu führen glaubten? . . . Oder soll ich Ihnen in alter deutscher Correspondentenweise den festlichen Empfang der hohen Gäste beschreiben, die Feierlichkeiten bei Hofe u. s. w.? Ach, dazu fehlt mir alles Geschick. Schon der Styl, der altübliche solcher Beschreibungen . . . ich würde ihn nur elend nachstümpern können. Wenn es aber einmal gilt, eine friedliche Feier, eine festliche Stunde zu erwähnen, so hat Dresden ganz andere Elemente, in denen ich mich heimischer fühle, und denen mein Ausdruck williger zu Gebote steht.

Lassen Sie mich diesmal nur bei einer vereinzelten Kunsterscheinung verweilen, von deren Eindruck ich noch voll bin. Wenn wir von dergleichen Eindrücken öfter zu erzählen haben, so werden Sie sich mit mir freuen, die Sie Ihre Theilnahme für die hiesige Bildung und Empfänglichkeit zu wiederholten Malen in dankenswerther Weise an den Tag gelegt. Zur Eröffnung der Theatervorstellungen des neuen Jahrs ward Shakespeares Macbeth aufgeführt, und das trotz einem glänzenden Hoffeste, mit Ausnahme der großen Mittelloge, die den Conferenzmitgliedern zur Verfügung gestellt worden, gedrängt volle Haus bekundete die lebhafteste Begeisterung, welche in Dresden glücklicher Weise ihren Keuschheitsgürtel noch nicht verloren hat. Wir haben diesen Vorzug schon an anderen Orten gerühmt, und nehmen gern Gelegenheit, ihn auch hier hervorzuheben. In Dresden ist das Theater noch eine Art von „Tempel der Kunst", in welchem die Weihe der Pietät vor einem edlen Dichterwerk noch nicht in künstlerischer Irreligiosität und kritischer

den früher gewohnten liturgischen Formen wie zum unveränderten Wortlaute des Bekenntnißmäßigen zurückkehrten. Anfänglich verfolgt, wurden sie hinterher geduldet und durch Verstattung einer eigenen leitenden Kirchenbehörde wesentlich zufriedengestellt.

Bald danach kam die Reihe an die Geistlichen, die so ziemlich auf eigene Hand die Rolle der Vorkämpfer für Das, was ihnen lutherische Eigenthümlichkeit schien, übernahmen. Und damit trat der Streit denn in eine neue Phase. Hatte man sich bis dahin auf bloße Vertheidigung des Selbstbestandes beschränkt, so schritt man nun dazu, die Union selbst, die sich als eine Art Staatskirche darstellte, anzugreifen. Wirksamen Beistand dazu leistete die allgemeine, den Bewegungen des Jahres 1848 entgegengesetzte Richtung, die sich gleichzeitig in allen öffentlichen Verhältnissen kundgab und überall zu vergangenen Zuständen zurücklenkte: auch dies ein Rückschlag, der nach nothwendigen und natürlichen Gesetzen erfolgte. Auch in Pommern blieb er nicht aus. Im Gegentheil, die theologische Reaction trat hier besonders zuversichtlich auf; mit echt pommerscher Unbefangenheit zeigte man nicht übel Lust, mit der Union ohne viel Federlesens umzuspringen wie mit etwas ganz Unberechtigtem: indem sie nämlich (so ungefähr behauptete man) anmaßlich versuche, kirchliche Einrichtungen der Provinz an sich zu reißen, welche fast allein dem Lutherthume anheimgefallen seien. Nicht zufrieden, sich in Pastoralconferenzen und ähnlichen Versammlungen zu eifriger Zionswache anzuregen, verband man sich zur Herausgabe einer Zeitschrift, die als Parteiorgan dienen sollte, um der Union dadurch auch literarisch den Fehdebrief zu schreiben. Natürlich konnten so gehäufte Angriffe nicht ohne Erwiderung bleiben; auch die Anhänger der Union traten zu gemeinsamer Abwehr enger zusammen, indem sie sich zugleich an höchster Stelle für ihr bis dahin nicht sowol geduldetes, als vorzugsweise gefördertes Kirchenthum verwandten. Auch ließ man es von dorther nicht an Schutzverheißungen fehlen; dieselben blieben jedoch ziemlich wirkungslos, besonders nachdem es dem Widerpart gestattet war, die Mehrzahl der Mitglieder in dem Kirchenregimente — und zwar nicht blos der Provinz — zu seinen Gönnern zu zählen. Und so können die Anhänger der Union sich denn unmöglich darüber täuschen, daß sie, wie die Dinge nun einmal stehen, sich in der ecclesia pressa befinden. Dies die augenblickliche Lage. Sehen wir uns jetzt ein wenig genauer um, wie die lutherische Strenggläubigkeit ihre Sache auch vor dem größern Publicum führt und welcher Waffen sie sich gegen ihre Gegner bedient. Dabei jedoch lassen wir früher Abgethanes gern beiseite und halten uns an die (uns freilich etwas spät zuhanden gekommenen) beiden ersten Hefte jener obenerwähnten Zeitschrift, die seit dem Beginne dieses Jahres unter dem

Titel: „Monatsschrift für die evangelisch-lutherische Kirche Preußens", von einem Pastor Euen nach Wunsch und Wahl seiner Amtsbrüder herausgegeben wird. Der neue Herausgeber hat dieselbe mit einem Vorwort eröffnet, das sich durch beide Hefte hinzieht und ausführliche Auskunft gibt über den Standpunkt, welchen diese Sonderkirche gegenwärtig einnimmt und von dem aus sie gegen die Unionisten zufelde zieht, weshalb es zweckmäßig scheint, dasselbe hier näher ins Auge zu fassen.

Es treten uns da sofort einige bemerkenswerthe Sätze entgegen. Zwar die Polemik für „die confessionelle Eigenthümlichkeit und deren Ausprägung in Cultus und Verfassung" gedenkt man fallen zu lassen; dagegen soll sie aufrechterhalten bleiben gegen „die Ritter einer negativen Union", von denen wol nur allein noch „das Recht der Existenz jener Kirche" möchte bestritten werden. Wie man denn aber diese Polemik etwa zu üben gesonnen sei, davon liefert gleich der Anfang des Vorworts einige Proben, die wenigstens an Deutlichkeit nichts vermissen lassen. Bei jener Union, heißt es, handle es sich überhaupt nicht im mindesten mehr um die Union einer lutherischen und reformirten Kirche, sondern nur noch um eine Union des Glaubens mit der modernen ungläubigen Weltbildung, durch welche die Kirche in den wüsten Abgrund einer zerfahrenen Subjectivität hineingestürzt werden solle. Jener negativen Richtung sei die Union nur der willkommene Vorwand, unter welchem sie sich an dem Umsturz des Rechts der kirchlichen Bekenntnisse und dadurch an dem Niederreißen der Kirche selbst versuche.

Mit gemäßigterer Haltung polemisirt die Fortsetzung des Vorworts darauf in der Form einer beurtheilenden Relation hauptsächlich gegen das bekannte Werk von Julius Müller: „Die evangelische Union." Selbstverständlich kann es nicht die Absicht sein, uns hier auf alle Einzelheiten der bestrittenen Punkte einzulassen; dafür wird der Verfasser des angegriffenen Werks, soweit es ihm angemessen oder nöthig scheint, das Seinige schon selbst zu thun wissen. Wir begnügen uns damit, Einiges als kennzeichnendes Merkmal des heutigen Lutherthums hervorzuheben. Dahin gehört namentlich die Auffassung der Union als reiner Negation. Wäre sie das aber in der That, so vernichtete sie ja allen zu unirenden Gegenstand und würde damit also sich selber aufheben, wie sie sich auch selbst ohne Zuthun gegnerischer Befehdung verneinen würde, wenn sie nach der oben mitgetheilten Behauptung wirklich darauf ausginge, Dinge, die sich an sich so widersprechen wie Glauben und Unglauben, zu vereinigen. Das Indifferenziren von Confessionen dagegen könnte

sich sehr wohl auf den Versuch beziehen, Differenzpunkte zwischen ihnen insoweit auszugleichen, daß diese nicht unversöhnlich der Gemeinschaft eines übrigbleibenden wesentlichen Bestandes widerstrebten: und daß dieser Versuch schlechthin unmöglich, das würde wenigstens noch zu beweisen stehen. Wird aber eine solche Gemeinschaft durch das ihr angeblich innewohnende Princip der Negativität nicht sofort an sich zu einem Undinge, so fallen mit dem Principe selbst auch alle daraus gezogenen Consequenzen über den Haufen; es würde mithin auch ein Unionssymbol, auch wenn es den nothwendigen Bedingungen noch nicht überall entsprechen oder die erfoderliche Anerkennung gefunden haben sollte, doch keineswegs schon als solches für identisch mit der Aufhebung der Symbole überhaupt gehalten werden können. Daß dies gleichwol von den Widersachern der Union geschieht, möchte seine Hauptquelle in der unrichtigen Vorstellung haben, welche dieselben sich von dem Wesen der Union überhaupt gebildet. Eine begriffliche Einheit vertilgt ja nicht die Mannichfaltigkeit der von ihr zusammengefaßten Merkmale; zwei Dinge, die unter einem höhern Dritten stehen, gehen ja dadurch nicht dergestalt in diesem auf, daß sie ihre Besonderheit ohne weiteres einbüßten. Um unter unsern populären Beispielen einer Staatenunion zu geschweigen: Personen, die sich in Ueberzeugung und Gesinnung vereinigen, bringen ja dadurch noch nicht unmittelbar ihre Persönlichkeit zum Opfer. Allerdings betrachtet Julius Müller selbst als vorkämpfender Anhänger einer wahren Union für die eigene gesunde Entwickelung derselben eine kräftige Vertretung des Lutherthums als unentbehrlich; allerdings ist auch nach seiner Ueberzeugung das köstliche Werk der Versöhnung vornehmlich in die Hand der confessionellen Richtung gelegt. Allein wie weit der Vorredner hinter dem richtigen Verständniß Dessen, was Julius Müller damit meint, zurückgeblieben ist, das zeigt sich am deutlichsten daraus, daß er in den angeführten Aussprüchen nur ein Geständniß findet, die Union müsse sich, um selbst stehen zu können, an das Positive der Bekenntnißkirche anlehnen, noch könne sie ihrer eigenen Aufgabe mächtig werden, wenn die Vertreter der Bekenntnißkirche ihr nicht zur Seite ständen.

Es muß fürwahr Wunder nehmen, wie es bei der Verworrenheit, aus welcher dergleichen Aeußerungen hervorgegangen, dem Vorredner nur hat gelingen können, als „Eckstein der ganzen (Müller'schen) Untersuchung" den Begriff der unsichtbaren Kirche ausfindig zu machen. Ohne uns auf den Entwickelungsgang der Müller'schen Schrift selbst hier des Weitern einzulassen, glauben wir doch Folgendes im Sinne ihres Verfassers andeuten zu dürfen: Die rechte Vereinigung über Lehrmeinungen oder Lehrsätze überhaupt, somit auch über kirchliche, kann nur von einem gemeinsamen Verständnisse derselben aus-

gehen, ist also geistiger Art oder eine innere. Die daraus erwachsende geistige Gemeinschaft bildet in Glaubenssachen (als communio sanctorum, Gemeinschaft der Heiligen, durch eine spiritualis unitas, geistige Einheit, zusammengehalten) die unsichtbare Kirche, und diese stellt sich äußerlich dar in einer sichtbaren, welche sich an den Buchstaben eines Bekenntnisses als zeitwieriger, von der unsichtbaren bestimmter Fassung eines Glaubensartikels oder Lehrpunktes binden oder darauf verpflichten kann. Handelt es sich nun um die Frage, ob das kirchliche Bewußtsein in seiner fortschreitenden Entwickelung bis dahin gelangt sei, daß es die Gültigkeit des Unterschiedes einzelner Lehrmomente, oder deren Confessionen trennende Kraft nicht länger anerkennt, so hat man mit Fug und Recht von dem Buchstaben des Symbols einer sichtbaren Sonderkirche an die geistige Entscheidung der unsichtbaren Gemeinschaft Berufung einzulegen und diese Entscheidung im bejahenden Falle zur Grundlage einer durch sie wohlbegründeten Union zu machen.

Die Berechtigung dieses Verfahrens bedarf keines langen Beweises; sie liegt in der Natur der Sache selbst und wird auch von jedem einfachen und unverbildeten Verstande sofort anerkannt. Aber auch mit unsern Symbolischen Büchern — der Wechsel einer persönlichen Ansicht, z. B. bei Melanchthon, kümmert uns hier nicht — stimmt es, wie unschwer zu erweisen, vollkommen überein. Eine unsichtbare Kirche ist es, welche die Apologie lehrt, wenn sie sagt, „die Kirche sei nicht blos eine Gemeinschaft in äußern Dingen und Gebräuchen, gleich andern Verbindungen, sondern wesentlich eine Gemeinschaft des Glaubens und des heiligen Geistes“ („ecclesia non est tantum societas externarum rerum ac rituum, sicut aliae politiae, sed principaliter est societas fidei et spiritus sancti“); die Kirche sei eine „Verbindung der Heiligen, die unter sich die Gemeinschaft eines und desselben Evangeliums haben“ („congregatio sanctorum, qui habent inter se societatem eiusdem evangelii“), nicht eine „äußerliche Verbindung bestimmter Nationen“ („politia externa certarum gentium“), sondern „mehr aus einzelnen Menschen bestehend, ausgesäet über den ganzen Erdkreis, die ihre Uebereinstimmung im Evangelium haben“ („homines sparsi per totum orbem, qui de evangelio consentiunt“), ein „geistiges Volk, nicht durch bürgerliche Einrichtungen von den Nationen gesondert, sondern das wahre Volk Gottes“ („populus spiritualis, non civilibus ritibus distinctus a gentibus, sed verus populus dei“).

Und dazu erklärt denn die Concordienformel die unveränderte Augsburgische Confession, die Apologie und die Schmalkalder Artikel, denen sie, der Laien wegen, noch den Kleinen und Großen Katechismus Luther's beigesellt, nur für ein Symbol „ihrer“ Zeit („nostri temporis symbolum“), wie ja auch die übrigen Symbole der alten Kirche,

das apostolische, nicänische und Athanasianische, „nur ein Zeugniß ablegen für die christliche Religion, sie erläutern und aufzeigen, auf welche Weise zu verschiedenen Zeiten die Heilige Schrift in streitigen Artikeln in der Kirche Gottes von damals lebenden Lehrern verstanden und ausgelegt worden" („duntaxat pro religione nostra testimonium dicunt eamque explicant ac ostendunt, quomodo singulis temporibus sacrae literae in articulis controversis in ecclesia dei a doctoribus, qui tum vixerunt, intellectae et explicatae fuerint").

In diesen so höchst bedeutsamen Worten, welche nichtsdestoweniger gerade von der neuesten Gegenwart bis zum Unglaublichen verkannt oder außer Acht gelassen sind, weisen die Reformatoren selbst mit richtiger Würdigung Dessen, was überhaupt das Wesen eines Symbols ausmacht, dem eigenen die rechte geschichtliche Stelle an und bekennen sich neben ihrer großen thatsächlichen Bekundung auch ausdrücklich nicht allein zu einem geistigen Fortschritt in dem Verständnisse und der Auslegung der Schrift, sondern damit natürlich auch zu einer fortschreitenden wissenschaftlichen, mithin geistig-freien Entwickelung im Allgemeinen. Wie würden sie erstaunen, vernähmen sie, wie im protestantischen Deutschland, diesem Deutschland, das sie geistig entfesselt, dem sie eine wissenschaftliche Freithätigkeit errungen haben, die im Laufe dreier Jahrhunderte bereits soviel köstliche Früchte getragen — wie eben da Geistliche, die sich ihre eigensten Jünger nennen, zum Buchstaben ihrer Confession zurückkehren, um sich knechtisch daran zu ketten und ebendeshalb wie mit Selbstverblendung an dem sie lösenden Worte achtlos vorüberzugehen!

Nach solchem Vorspiel kann es freilich nicht befremden, wenn wir unsern vorredenden Stimmführer weiter versichern hören, er seinestheils befinde sich nach der ganzen Weise seiner kirchlichen Anschauung — man bemerke doch wie subjectiv! — in der entschiedensten Negation der unsichtbaren Kirche — der Katholicismus leugnet sie bekanntlich auch —; „er habe die Kirche überhaupt nur, wenn er sie als eine objective Gottesthat habe" — von solcher Objectivität wird unten näher die Rede sein. Auch gibt er ferner zu, der Begriff der unsichtbaren Kirche vertrage sich ganz wohl mit dem Festhalten eines Symbols: allein das Bekenntniß sei dann nur die zutage gekommene Blüte aus dem subjectiven Glauben der Gesammtheit, eine andere Zeit werde eine andere Blüte treiben, und das sei sogar nothwendig, wenn die Kirche — man beachte wiederum, wie er damit die Waffen wider sich selbst kehrt — wirklich lebendig und nicht im Buchstabendienst todt und verknöchert sein wolle. Da müsse man denn freilich blühen lassen was da wolle und könne und die Kirche sei der weite Raum für diese Vegetation: wobei sich denn sofort aufdränge, daß es unter solchen

Umständen überhaupt nicht gerathen sei, für die Kirche ein Symbol aufzustellen.

Und trotz alledem räumt er selbst als unleugbar ein, daß die Reformatoren die gläubige Subjectivität in den Vordergrund gestellt hätten, freilich nur einer Kirche gegenüber, die in ihren Formen bereits längst versteinert war. Denn die Grundvoraussetzung ihrer reformatorischen Anschauung, sagt er, sei die Objectivität der Kirche gewesen. Wenn sie nun den subjectiven Glauben so scharf betonten, so wäre dies nicht eine Negation jener Objectivität, sondern vielmehr eine nothwendige Ergänzung. Die neuere Theologie habe aber dies ergänzende Moment in so schroffer Einseitigkeit ergriffen und bis in seine Spitzen verfolgt, daß daraus erst die Negation geworden. Diese neuere theologische Wissenschaft spiegele sich auch in dem Müller'schen Werke; ihr Charakter sei der Subjectivismus.

Indem wir es billig dieser Wissenschaft selbst anheimstellen, ob es ihr der Mühe werth scheint, den ihr gemachten Vorwurf zurückzuweisen, fragen wir nur, woher doch der Stimmführer seinen überraschenden Aufschluß über reformatorische Anschauung und deren Grundvoraussetzung entnommen, und was es damit überhaupt so eigentlich zu bedeuten hat. Anschauung der Reformatoren? Das könnte doch füglich nur eine innere Vorstellung, also etwas Subjectives sein, und diesem läge wiederum nur eine Voraussetzung, eine subjective Annahme zum Grunde, und aus solcher Subjectivität, die, vom Stimmführer bis zu ihrer äußersten Spitze getrieben, in Negation ausläuft, wäre das welthistorisch Objective und Positive der Reformation, ein Werk der klarsten Einsicht und festesten Ueberzeugung, hervorgegangen? Nehmen wir hierzu noch das Undenkbare nnd Unvereinbare einer nothwendigen Ergänzung des Objectiven (der Kirche) durch das Subjective (den Glauben), so verdunkelt sich, was unerwartete Aufklärung schien, innerlich dermaßen, daß man sich der Mühe überhoben findet, nach einer äußern Quelle dafür sich besonders umzuthun.

Doch lassen wir uns davon nicht abhalten, das Wesen der Subjectivität, welche die lutherische Antiunion so unaufhörlich als Stichwort im Munde führt und die sozusagen den zweiten ihrer Anklagepunkte bildet (der erste, wie wir uns entsinnen, war die Negation) ein wenig näher in Betracht zu ziehen. Die Subjectivität kann nach der gangbaren Unterscheidung dem Objectiven gegenüber allerdings etwas Tadelnswerthes sein, nämlich wenn sie sich herausnimmt, einseitig mit diesem zu verfahren, wenn sie, ohne die Natur des Objectiven zu würdigen und es zu durchdringen, sich unmittelbar oder mittelbar mit demselben auszugleichen oder es in sich aufzunehmen und dadurch selbst Realität zu gewinnen, sich vielmehr beigehen läßt, es willkürlich und

sogar mit Verlust der eigenen Wirklichkeit zu beurtheilen und zu behandeln. Anderntheils jedoch und mit Vermeidung der eben bezeichneten Uebergriffe hat sie, gleich dem Subject selbst, dessen ganze Selbstheit im Empfinden und Denken sie umfaßt, auch ihre angestammte, unantastbare Berechtigung, sich im Individuellen und Persönlichen, wie überall, wo sie sich zu eigenthümlicher Form des allgemein Geistigen zu gestalten hat, geltend zu machen. Subjectiv ist jede besondere Anlage, jedes Talent, ja die höchste Gabe der Genialität, die als edelbürtigste und leuchtendste Repräsentantin des allgemeinen göttlichen Geistes zugleich wiederum in ihren schöpferisch ursprünglichen Darstellungen das Allgemeinste zur Erscheinung bringt oder objectivirt und im Reiche der Geister eine herrschende Stellung einnimmt. Subjectiv ist aber auch jede geistige Beschränktheit, die bis zur Idiosynkrasie, bis zum Blödsinne zusammenschrumpfen kann, jede Einseitigkeit, die gegen Andersgesinnte sofort mit Eifer Partei ergreift.

Hiernach nun könnte man unserm Luther selbst, in einem höhern Sinne freilich, als es der Katholicismus einzuräumen geneigt sein möchte, Subjectivität in seinen reformatorischen Bestrebungen zum Vorwurfe machen, wenn es überhaupt zulässig erschiene, Jemanden als Schuld anzurechnen, daß er die Schranke seiner Eigenthümlichkeit nicht überschreiten, gleichsam aus seiner Haut nicht heraus kann, und wenn nicht vielmehr der Werth eines Menschen sich gerade danach abmäße, wie er mit dem Nachdrucke des Charakters die ihm ursprünglich gesetzte Schranke aufrecht erhält und sich innerhalb derselben bethätigt. Anders allerdings steht es mit dem Festhalten fehlerhafter Eigenheiten und hier ließe sich unbedenklich die Frage aufwerfen, ob nicht die Unionsfreunde ein solches Festhalten mit besserm Fuge als umgekehrt ihren Gegnern vorrücken könnten. Denn diese machen, indem sie auf ihr geistig Theil, dessen der Mensch sich nie entäußern darf, in gewissem Maße Verzicht zu leisten scheinen, mit dem starren Buchstaben, auf den sie schwören, obgleich sie ihn flüssig überliefert erhalten haben, sich gleichsam selber starr und vergraben ein anvertrautes Pfund, statt, wie sie sollten, damit zu wuchern.

Daß nun, wer so einmal sich auf den confessionellen Buchstaben, den tödtenden, fixirt, sich selbst entgeistet und dadurch unfähig werden muß, den lebendig machenden Geist des Christenthums von jenem Buchstaben, fundamentale von nicht fundamentalen Bekenntnißartikeln zu unterscheiden, das liegt freilich auf der Hand. Einen vollkommen triftigen Beleg dazu liefert unser Wortführer selbst. Zwar versichert er, eine Differenz in der Lehre von der Person Christi nicht gleich zu setzen einer Differenz in der Lehre von der Höllenfahrt Christi (unsere Symbolischen Bücher, beiher bemerkt, rathen, über letztere gar nicht zu dispu-

tiren). Gleich hinterher aber ist ihm der Unterschied zwischen fundamentalen und nicht fundamentalen Artikeln nur in der „Unvollkommenheit" unserer Erkenntniß begründet. Für eine unentwickelte kindliche Erkenntniß gebe es der nicht fundamentalen viele, mit der wachsenden dagegen verringere sich die Zahl derselben. So scheinbar unerwartet diese Wendung sich ausnimmt, so geht sie doch als folgerechtes Ergebniß aus jener Buchstäbelei hervor.

Darum sind wir auch weit entfernt davon, uns der illusorischen Hoffnung hinzugeben, als ob eine Hinweisung auf das erste Beispiel einer kirchlichen Union, das wir als maßgebend für alle Zeiten erachten, die Antiunionisten der Gegenwart umzustimmen vermöchte. Wir kennen die Divergenz der Apostel Petrus und Paulus in ihrer Ansicht — unser Vorredner würde sich nicht sträuben dürfen, sie subjectiv zu nennen — von dem Wesen des Christenthums. Petrus faßte es auf als Vollendung oder Verklärung des Judenthums und bedingte deswegen für die zu seinem Evangelium sich bekehrenden Heiden die vorgängige Beschneidung als unerlaßlich. Paulus dagegen erkannte dasselbe als Weltreligion, die den Heiden auch ohne jüdischen Durchgangspunkt zu unmittelbarer Annahme zu predigen sei. Eine Gemeindeversammlung zu Jerusalem mit Aposteln und Aeltesten an ihrer Spitze, vor welcher Paulus seine Sache zur Sprache gebracht, entschied sich dafür, ihn gewähren zu lassen. Wie hart gleichwol Beide hinterher zu Antiochia aneinander gerathen, und wie Petrus insonderheit durch sein heuchlerisches Benehmen ein strafendes Wort des Paulus hervorgerufen, berichtet uns der Galaterbrief. Wie damit die Erzählung der Apostelgeschichte, wonach Petrus es gewesen, der den Beschluß vermittelt, daß dem Nacken der Jünger aus den Heiden das Joch des Gesetzes Mosis nicht aufzuerlegen, kann hier beiseite bleiben. Auch sprechen zahlreiche und gewichtige Gründe dafür, daß der Zwist zwischen Petrinern und Paulinern sich trotz alledem fortsetzte, bis man allmälig im Laufe des zweiten Jahrhunderts, das überhaupt einen nicht unbedeutenden Einfluß auf das Zustandekommen des neutestamentlichen Kanon übte, mit Ausscheidung der Extreme von hüben und drüben gemeinsame Grundlagen ausmittelte, auf denen sich die Eine katholische Kirche zusammenschließen und erhalten konnte. Wen das Genauere hierüber interessirt, der findet in Schwegler's „Nachapostolisches Zeitalter", im zweiten Band, reichliche Aufschlüsse.

Bis hierher haben wir einige bezeichnende Angriffspunkte der Antiunionisten zu beleuchten versucht; es wird jetzt an der Zeit sein, den eigenen positiven Tendenzen des heutigen Lutherthums ein wenig nachzuforschen. Da tritt uns denn der ofterwähnte Vorredner sogleich mit der Aeußerung entgegen, die geistige Eigenthümlichkeit einer Kirche

habe man nicht vollständig in Dem, was symbolisch fixirt sei; vielmehr müsse die ganze Weise ihres Seins und Werdens ins Auge gefaßt werden, und auch das geistige Auge müsse dazu disponirt sein. Er soll Recht haben in beiden Punkten; das geistige Wesen einer Kirche, wie eines Individuum, liegt allerdings in einem fixirten Buchstaben nicht vollständig beschlossen, noch kann es völlig darin aufgehen, und auch darin, daß es zur Beurtheilung eines solchen Wesens selbstverständlich einer gewissen geistigen Befähigung bedarf, stimmen wir ihm bei. Wo aber eine Kirche sich selbst auf den Buchstaben eines Symbols beschränkt, oder über eigene Beschaffenheit und Abzweckung durch ihre Organe mit buchstäblicher Bestimmtheit sich ausspricht, da, denken wir, wird man nicht Gefahr laufen, ihr Unrecht zu thun, wenn man sie beim Worte hält.

Zuvörderst also rühmt sie sich im Gegensatz zu der Negativität der Union (wovon oben) ihres positiven Gehalts. Wäre ihr Positivismus auf das wahrhaft Bleibende, auf den belebenden Geist der Reformation gerichtet, welcher Protestant im echten Sinne des Worts möchte diese Richtung nicht von innerster Seele theilen? So aber heftet sie sich an Luther's vergänglichen Buchstaben und geht dadurch haltungslos dem eigenen Zerfall entgegen. Und auch Das kann und wird sie nicht davor bewahren, daß sie dem Manne der Umkehr nachtritt, der zum Behufe seines sogenannten christlichen Staats das Wesen auch des im Feuer der Reformation geläuterten Christenthums nur nach der Masse positiver Satzungen abschätzt, wobei es ihm freilich auf die nähere Begründung derselben nicht sonderlich ankommt.

Vielleicht indessen gewährt die Objectivität, deren sie sich (nach ihrem eigenen Zeugniß wenigstens) im Gegensatz zu dem überall hereinbrechenden Subjectivismus befleißigt, der Antiunion einen bessern Halt. Wir unterdrücken sofort aufsteigende Bedenken und fragen, ohne Vorurtheil und ohne Parteirücksicht, was mit dieser Objectivität eigentlich gemeint sein soll. Die bereits erwähnte „objective Gottesthat", als welche der Vorredner die Kirche in seinem (subjectiven) Eifer gegen alles Subjective und Unsichtbare derselben gesteht „nur haben" zu können, ist handgreiflich nicht geeignet, über die „Objectivität" derselben Licht zu verbreiten. Erscheint doch auch jener Ausdruck an sich schon wunderlich genug, als ob das göttliche Wesen unmittelbar einzelne, besondere und nach menschlicher Unterscheidung theils objective, theils subjective Thaten verrichtete. Gegen die letztern würde freilich selbst der Wunderglaube unsers Wortführers protestiren; doch würde er damit nur genöthigt sein, auch den objectiven ihre Geltung zu versagen. Etwas klarer gehalten ist eine andere Stelle, wo in Beziehung auf eine grundsätzliche Norm für Unterscheidung fundamentaler und nicht fundamen-

taler Bekenntnißartikel das Objective als gleichbedeutend mit dem Allgemeingültigen gebraucht wird. Fügen wir dann hierzu noch eine dritte aus dem Schlusse des Vorworts, wonach die Kirche der objective Grund sein soll, der den Glauben des Subjects trage, während bisher der subjective Glaube für das Fundament der Kirche ausgegeben worden, so möchten wir mit dem engsten Wortverstande so ziemlich ins Reine kommen.

Desto mehr aber hapert es noch mit dem innern Verständnisse Dessen, worauf das zeitige Lutherthum so eigentlich hinauswill. Denn zunächst die Allgemeingültigkeit der Kirche, was sollte doch dies wol heißen können? Die Schmalkaldischen Artikel danken Gott, daß heutzutage der Knabe von sieben Jahren wisse, was die Kirche sei, nämlich die Glaubenden. Ob ein solches Wissen in jenes Lutherthum Eingang gefunden, ist mehr als zweifelhaft, ja schlechthin nicht anzunehmen, da dieses von einer Gemeinschaft der Gläubigen als unsichtbarer Kirche nichts wissen will und den Glauben als etwas Subjectives seiner objectiven Kirche entgegensetzt. Was ist denn also diese Kirche, die als positiv und objectiv vom abstract Begrifflichen oder gar Idealen Umgang nimmt? Es gehört zu den heillosesten und tadelnswerthesten Unbestimmtheiten dieses modernen Lutherthums, daß es nirgends klar zutage treten läßt, wie es mit seiner „Kirche" bei dem immer wiederkehrenden Gebrauche des Worts so recht gemeint sei. Nahe genug läge es zwar, dabei an die eigene Kirche dieses Lutherthums zu denken, die ja noch im Werden begriffen ist und deren Gegenständlichkeit in dem Buchstaben Lutherischer Lehre wie in den sich gestaltenden äußern Ordnungen bestehen könnte. Allein das paßte wieder nicht zu den zahlreichen Stellen, wo das Wort offenbar auf das Wesen einer Kirche überhaupt zu beziehen ist, und auch damit stimmte es nicht, daß unsere modernen Lutheraner ja den Buchstaben, zu welchem sie sich mit Leib und Seele bekennen, allbereits haben, ihn folglich nicht erst zum Ziele ihres Strebens zu machen brauchen, auch wenn der Geist desselben sich ihnen unter den Händen verflüchtigt haben sollte. Und endlich würde es ihrer mehr oder minder bewußten Meinung auch nur unvollkommen entsprechen, wenn man ihnen zutraute, das wesenhaft Kirchliche zum Theil auf äußere Einrichtungen herabzusetzen.

Und nun die Allgemeingültigkeit der Kirche? Wäre diese auch nur sinnverwandt mit der Allgemeinheit, so könnte man sie für die Katholicität der ältesten apostolischen Kirche nehmen. Aber diese stellte sich her und erhielt sich, wie oben gezeigt, durch — Union, und einer solchen widerstreiten ja unsere Lutheraner bei ihrer Ausschließlichkeit auf das äußerste. So könnte ihnen denn Allgemeingültiges in Glaubensvorschrift oder kirchlichem Lehrbegriffe wenigstens vorschweben. Aber ab-

Freigeisterei aufgegangen. Hier giebt man sich noch an die heiligen Schauer hin, welche aus des Dichters Worten in die Herzen wehen; classische Stücke sind noch Zugstücke — Tasso, Iphigenie, Coriolan (den wir vor Kurzem in ausgezeichnet würdiger Darstellung sahen), Emilia Galotti — man folgt diesen Schöpfungen des Genius mit so zu sagen gläubiger Aufmerksamkeit eines gesammelten Gemüthes und verläßt das Theater mit dem Gefühl der Andacht. Das letztgenannte Stück sahen Sie selbst bei Gelegenheit der Vorstellung zu Gunsten des Lessingdenkmals, und ich erinnere mich, daß Sie von der geweihten Stimmung des Publikums angenehm überrascht und ergriffen waren. Die Gelegenheit nicht allein hatte die Stimmung gemacht; diese ist hier immer da, wenn etwas wahrhaft Bedeutendes im Theater zur Anschauung kommt, sei es Lust- oder Trauerspiel. Fragt man nun, wie das Lob, das wir von Herzen dem Dresdener Theaterpublikum spenden, sich mit dem in vielen Beziehungen zopfigen, philisterhaften und theilweise oft recht engherzigen Sinne der „Florentiner an der Elbe," den wir häufig genug gerügt, zusammenreime, so würde die Antwort zu weitläufig ausfallen müssen, um auf diesem flüchtigen Blatte Raum zu haben, aber sie würde kein ungelöstes Räthsel zurücklassen, und es lohnte sich wohl der Mühe, sie einmal ausführlich zu geben. Heute begnügen wir uns, über sie hingehend, unsere Freude über die Theilnahme, die sich für die Darstellung des Macbeth kund gab, ausgesprochen zu haben. Die Tragödie war lange, sehr lange nicht gegeben worden — wir hingen damals noch mit jugendlicher Hingebung an den Lippen Ludwig Tiecks, von denen die Sprache Shakespeare's so hinreißend floß. Es mag wohl um die Mitte der dreißiger Jahre gewesen sein, als der Dichter, der sonst lieber vom Inscениren sprach, als mit demselben an's Werk ging, den Macbeth in Scene setzte. Er hatte mehrere Wochen hindurch viel Aergerniß davon und nach der Vorstellung Undank in Fülle — sowohl von Seiten des durch Cliquen irregeleiteten Publikums, als von Seiten der Schauspieler. Ich erinnere mich noch, wie schneidend es mir durch's Herz ging, als er einmal in bitterm Mißmuth die Aeußerung hinwarf: „Die Schauspielkunst ist ein armseliges Metier." Die Künstler und Künstlerinnen wollten so oft Vieles besser wissen als er, und das Schlimmste war, daß sie manchmal, seinen bekannten Grillen gegenüber, Recht hatten. Daß sie im Großen und Ganzen deste weniger im Recht waren, entging natürlich ihrer Weisheit. Spaßhaft freilich wird es immer bleiben, sich die Lady Macbeth als eine ursprünglich „zartliebende Seele" zu denken, und nur Fräulein Bauer schien damals mit dieser Ansicht einverstanden und spielte das fürchterliche Weib in sehr ergötzlicher Weise zur blinden Zufriedenheit des Meisters, der nun einmal bisweilen ein seltsamer Kauz war. Das Publikum ließ ihn den Fehlgriff grausam fühlen — es versteifte sich, blind gegen die ganze Darstellung zu sein, deren Anordnung einen Meister von Fach sehr offenbar bekundete. Manches von ihr war bei der vorgestrigen Aufführung mit gutem Takte beibehalten. Eduard Devrient, dessen rühmenswerthe Regisseureigenschaften bekannt sind (vielleicht ist er deshalb eben nicht mehr Regisseur), hatte diesmal das Stück in Scene gesetzt. Daß er neben der Vossischen Uebersetzung die Schiller'sche bei der Bearbeitung zu Grunde gelegt, mag billigen, wer kann. „Wir kennen die Gründe nicht, aber wir mißbilligen sie," vermuthen jedoch, daß entweder Zeitmangel oder Bequemlichkeit die Schuld tragen; so viel ist aber gewiß, daß ein an den Shakespear'schen Ton gewöhntes Ohr oft sehr unangenehm berührt werden mußte. In gleicher Weise verletzend waren mehrere Weglassungen (die bei Shakespeare immer mit Mißlichkeiten

geſehen von dem Subjectiven und Abſtracten darin, das ſie anwidert, wie möchten ſie ſich ſchmeicheln, dergleichen bei ihrer ſo ſchroffen und verhärteten Einſeitigkeit jemals mit der geringſten Ausſicht auf Erfolg aufzuſtellen und zur Anerkennung zu bringen?

So bleibt uns denn, um über die dunkle „Objectivität" einigermaßen ins Klare zu kommen, lediglich die dritte Stelle übrig. Dieſer zufolge ſoll ſie als objectiver Grund den ſubjectiven Glauben tragen. Verſtehen wir recht: etwas Aeußeres, hier die Kirche, ſoll ein rein Inneres, den Glauben, „tragen"; das kann füglich nichts Anderes heißen als deſſen Beſtand feſtigen, ſichern, ſchützen. Dadurch würde alſo die Kirche zu einer Art ſtaatlicher oder polizeilicher Veranſtaltung, den Glauben ſei es gegen äußerliche Hinderniſſe oder Antaſtungen, die ſeiner freiern Bewegung entgegentreten möchten, ſei es gegen innere Hinfälligkeit zu unterſtützen und emporzuhalten. Einen Glauben in ſich hätte ſie mithin augenſcheinlich nicht: denn ſie ſoll ihm ja nur zur äußern Trägerin dienen. Als „Grundlage" ferner müßte ſie natürlich vor dem Baue hergerichtet werden, der ſich auf ihrem Fundament erheben und erſt durch ſie haltbar und dauerhaft gemacht werden ſoll — dies Alles eine Wolke von Wirrſalen und Unbegreiflichkeiten, welche aufzuhellen oder zu zertheilen wol kaum möglich ſein möchte. Wenigſtens nicht auf dem Wege, wie wol ſonſt Contraſte ſich gegenſeitig zu erleuchten und aufzulöſen pflegen. Bisher nämlich ließ das urſprüngliche Lutherthum, der Natur der Sache gemäß und nach dem Wortlaute ſeines Bekenntniſſes, ſich zuerſt die Gemeinſchaft der Gläubigen bilden, zuſammengehalten durch das innere Band der Ueberſtimmung in Glaubensdingen, und dieſe dann kraft des ihr inwohnenden Triebes zu concreter Verwirklichung ſich auch äußerlich geſtalten zu einem Tempelbau, um darin als kirchliche Gemeinde wiederum ſich innerlich nach dem Geiſte ihrer Uebereinſtimmung zu erbauen. Das Lutherthum von heute ſucht die Sache auf den Kopf zu ſtellen. Es will die Kirche objectiv, alſo in ihrer äußern Erſcheinung zum Grunde legen; auf die Frage aber, was doch in dieſem Fundament als kirchlicher Gehalt zur Erſcheinung kommen ſolle, ſtockt es mit der Antwort. Und es muß damit ſtocken: denn da der Glaube ihm ſeinen Bau erſt gipfeln ſoll, ſo fehlt es dem Lutherthum an jener „Behauſung Gottes im Geiſte", an jener Gemeinde der Gläubigen, welche das wahre Weſen der Kirche iſt. Und ſo ſcheint ein unbewußtes Gefühl der Naturwidrigkeit in ſeiner Verſtellung von dem Werden und Sein der Kirche daſſelbe zu der Unbegreiflichkeit eines Wunders in ſeiner „objectiven" Gottesthat getrieben zu haben. Doch wie es ſich damit verhalte — bedenklich ſcheint es jedenfalls, ob einer kirchlichen Richtung, die in ſo weſentlichen Stücken von derjenigen unſers großen Reformators abweicht, ja ihr ſchnurſtracks

zuwiderläuft, fernerhin die Befugniß gebühre, nicht blos ſich nach ſeinem Namen zu nennen, ſondern dieſe Benennung wie ein ihr zuſtehendes Vorrecht zu beanſpruchen.

So unzweifelhaft aber die in Rede ſtehende „Objectivität“ dieſen Abweichungen beizuzählen iſt, ebenſo unleugbar dürfte uns darin eine Annäherung an den Katholicismus entgegentreten. Wir haben ſchon oben unſere völlige Unparteilichkeit und Unbefangenheit verſichert: aber auch der Unbefangenſte, wenn er dieſem Geſpenſt der Objectivität näher auf den Leib rückt, wird ſich einer gewiſſen unheimlichen Ahnung nicht erwehren können, ob es damit nicht ſchließlich auf eine unerſchütterliche Schutzwehr abgeſehen ſei gegen Alles, was Fortſchritt oder Entwickelung heißt, eine Schutzwehr mit Einem Wort, wie der Katholicismus mit ſeiner Uniformität des Glaubens, ſeiner Unabänderlichkeit und Untrüglichkeit, ſeiner alleinſeligmachenden Kirche ſie um ſich gezogen hat!

Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

II.

Appenzell-Innerrhoden.

(Fortſetzung.)

Am Schluß unſers vorigen Artikels hatten wir uns in juriſtiſche und halbjuriſtiſche Betrachtungen vertieft; in Wahrheit jedoch treten in den Erinnerungen an Appenzell auch Momente hervor, wo Juriſterei und Weltlauf vor den Zaubern der Gebirgswelt verſchwinden müſſen. Auch davon noch einige Worte. Kein Punkt im appenzeller Gebirge iſt bekannter als das Wildkirchli. Es ſteht 4615 Fuß über der Meeresfläche, auf einem kleinen Vorſprunge unter himmelanſtrebenden zerriſſenen Felſen und über finſtern Abgründen und waldbekränzten Schluchten, an welche die grünen Hügel ſich ſchließen, die den Uebergang bilden von der wildromantiſchen Berglandſchaft zu dem lieblichen Thalgrunde. Der Gang zum Wildkirchli iſt jetzt weder gefährlich noch ſehr beſchwerlich; bevor man aber ans Ziel gelangt, freut man ſich doch, im „Eſcher“, einem Häuschen, das die Mitte hält zwiſchen einer Sennhütte und einem kleinen Wirthshauſe, ein wenig raſten und bei dem freundlichen Wirthe, Baptiſt Büchler, Exler's Senner Sohn, der früher als Bergführer fungirte, einige labende Erfriſchungen einnehmen zu können. Es iſt in dieſem Häuschen ſogar ein gutes Nachtlager für mehre Perſonen bereit und es lohnt ſich gewiß, von hier

eine Mondlandſchaft zu betrachten oder noch mehr ein Gewitter durchzumachen, wie ſie in Appenzell ſo häufig und ſo ſchrecklich-ſchön ſind. Vom Eſcher gelangt man auf einem ſchmalen in die Felswand eingehauenen Fußpfade, der mit einem Holzgeländer verſehen iſt, an die hölzerne Brücke, die über die jähe Kluft in dem geſpaltenen Felſen führt und gleich darauf erblickt man das Kirchlein, das mit der gewölbten 18 Fuß langen und 15 Fuß breiten Höhle den Felſendom bildet. In dieſer Höhle von grauem Kalkſtein ſteht ein Altar und vor demſelben liegen in ebenmäßiger Entfernung hölzerne Balken, die ſtatt der Betſtühle dienen; in die Wände ſind auch einige Steinſitze eingehauen. Im Hintergrunde dieſer Höhle führt eine Thür in eine geheimnißvolle dunkle Grotte, in welcher der Waldbruder — Milch und Bier aufbewahrt. Der Bruder Anton, den wir dort im Jahre 1853 fanden, hatte außer ſeinem braunhärenen Kapuzinergewande nicht viel Geiſtliches an ſich, ſchien ſich aber zum Wirth gut zu eignen. Im Herbſt deſſelben Jahrs iſt der Arme in der Nähe ſeiner Einſiedelei beim Laubſammeln von einem Felſen in die Tiefe geſtürzt.

Das Fremdenbuch, welches den Beſuchern des Wildkirchli vorgelegt wird, führt auf das Jahr 1795 zurück. Man findet darin unter dem Wuſt des Abgeſchmackten, Lächerlichen und Gleichgültigen einiges wahrhaft Intereſſante. Zu der einfachen Notiz: „Louis duc d'Enghien est venu ici, accompagné du major de Sulli, le 28 Juillet 1802" iſt ſpäter der ebenſo einfache Zuſatz gemacht: „Ce malheureux prince fut fusillé à Paris en Avril 1804". Im September 1824 ſchrieb eine Frauenhand hinein:

Je ne veux point d'un monde où tout change, où tout passe,
Où jusqu'au souvenir, tout s'use et tout s'efface,
Où tout est fugitif, périssable, incertain,
Où le jour de bonheur n'a pas le lendemain.

Die Unterſchriften ſind: Hortense, Stéphanie, Louis Napoleon, Max de Schreckenstein.

Schwer wird das Scheiden vom Wildkirchli. Der Waldbruder nimmt eine große Kienfackel und ſchreitet voran in die dritte Höhle, die zwei Gewölbe enthält und wol 200 Schritte lang iſt. Der Boden derſelben iſt mit Felsgeröll bedeckt und ſchlüpfrig vom herabtropfenden Waſſer und die Höhle an einigen Stellen ſo niedrig, daß man ſich bücken muß. Aber man wird belohnt für die geringe Mühſal, die man ausſteht: denn unmittelbar aus dieſer Höhle tritt man auf den grünen Teppich der herrlichen Ebenalp, von wo man eine prachtvolle Rundſchau genießt.

Zſchokke nennt das Wildkirchli „einen Roman, mitten in die Alpen hineingebaut". Er muß ſich dabei wol etwas gedacht haben, was

mir nicht eingefallen iſt; weder iſt die Geſchichte des Wildkirchli ein Roman, noch geben jene Worte den Eindruck wieder, den das wunderſame Gotteshäuschen mit ſeiner Umgebung auf meinen poetiſchen Freund und mich machte. Wem die Welt zu weit iſt und das Menſchenleben zu wirre, wer mit ſeinem Gott allein ſein will und einem zitternden Herzen die verlorene Ruhe wiedergeben will, dem kann es wol einfallen, unter dieſer ſteilen Felswand, über der ſchwindelnden Tiefe ſich niederzulaſſen. Es iſt ein geiſtliches Capriccio. Keine Sage meldet, wer der erſte Einſiedler hier geweſen. Im Jahre 1610 entdeckte man die Grotte und fand in ihr einen verfallenen kleinen hölzernen Altar mit verwitterten Kreuzen beſetzt; daneben einige Menſchenknochen. Elf Jahr ſpäter kamen mehre Männer auf einer Excurſion an dieſen Ort; unter ihnen der Pfarrer in Appenzell Dr. Paul Ullmann und der Pater Philipp Tanner. Der Letztere, ein gar frommer Mann, wirkte es in Appenzell aus, daß die Felſenkirche neu eingerichtet wurde und vom Biſchof zu Konſtanz erhielt er die Erlaubniß, dort Meſſe zu leſen. Das Wohnen in der Höhle iſt ihm aber wol bald unmöglich geworden; er zog fort und die dürftige Einrichtung derſelben verfiel bald. Nach mehr als 30 Jahren richtete Dr. Paul Ullmann ſeinen Blick wieder auf dieſe Höhle „tief und ſtill“. Aus eignen Mitteln richtete er dieſelbe zum Gottesdienſt ein und baute das Thurmhäuschen und ein anderes zum Wohnen, das er ſelbſt bezog, nachdem er ſeine Pfarrei in Appenzell niedergelegt hatte. Das Altarblatt im Wildkirchli meldet darüber: „Anno 1656 wurde dieſe Höhle zuerſt angebaut von Herrn Paul Ullmann, SS. Th. Dr. und die Kapelle dem heiligen Erzengel Michael gewidmet.“ Er wohnte hier zwei Jahre, hielt manche Bergpredigt und las den Hirten Meſſe. Außer einem alten Diener waren nur die Schwalben ſeine regelmäßigen treuen Genoſſen in dieſer Felseinſamkeit und wenn im Herbſt das Zwitſchern der Schwalben verſtummte, wie das Jodeln der Gaisbuben und die Glöcklein der Heerden, dann trennten ihn bald die Schneemaſſen von der Welt und Kirchlein und Hütte bildeten eine Einſiedelei, die wol kaum ihresgleichen gehabt hat. Nach zwei Jahren ſolcher gottſeligen Einſamkeit berief ihn der Befehl ſeiner geiſtlichen Obern zu einer Präpoſitur in Lindau; er ſorgte aber, daß ſeine Stiftung nicht unterging, indem er die nahe Alp Oberbodmen der Kapelle ſchenkte. Davon wird noch jetzt die Unterhaltung des Kirchleins, des Bruderhauſes und der Brücke beſtritten und erhält der Waldbruder 12 Gulden. Unter den Eremiten dieſer Klauſe iſt der bekannteſte der Bruder Antoni, ein Kapuziner-Laienbruder, der am Ende des vergangenen und im Anfange dieſes Jahrhunderts dort wohnte. Ferner berichtet das Fremdenbuch: „Anno 1813 hab ich Bruder Simplicius Maria den Beruf genommen als

Waldbruder in Appenzell zu Lob und Ehre Gottes und Mariä und der heiligen Schutzengel; geweſener Bruder ehemals in Rom in der ſtrengen Obſervanz des heiligen Franciscus von Aſſiſi.“ Fünf mal am Tage gibt der Einſiedler durch das Läuten der Glocke den Hirten auf den Alpen umher das Zeichen zum Gebet. Auf einigen der größern Alpen, wie auf der Sigeltenalp, ſtehen hohe Kreuze, um welche ſich am Samſtage, wenn die Vesperglocke des Wildkirchli ertönt, die Sennen der Nachbarſchaft zur ſtillen Gottesfeier vereinen. Einmal im Jahre, am Sonntag nach dem 6. Juli, dem Schutzengelfeſt, kommt jetzt aus Appenzell ein Kapuziner, um im Wildkirchli Amt und Predigt zu halten und nach dem Gottesdienſte iſt auf der nahen Ebenalp ein Hirtenfeſt, Alpſtubete. Jodelnd und jauchzend ziehen die Sennen, die Hansbuben und die Gaisbuben mit ihren Frauen und Mädchen, zu denen ſich Leute aus dem Thal geſellen, auf die geräumige Alp. Nach dem Mahl von Speiſen, wie ſie die Sennhütten bieten, entwickelt ſich ein munteres Treiben. Ein Geiger und ein Hackbretſpieler ſetzen ſich auf einen Felsblock und mit der Glückſeligkeit des Tanzes wechſeln Ringet und Wettlaufen. Plötzlich heißt es: „der Franz iſcht do!“ Es erſcheint von ſeiner Mutter geführt ein junger blinder Senn mit der hochrothen Weſte und blanken Knöpfen und dem Lederkäppli. Er beginnt auf ſeiner Ziehharmonika ſeine rührendſten Weiſen, geht dann zu wilden Märſchen über und die frühere Fröhlichkeit und Wildheit iſt wieder da. „Jeder Zoll ein Muſiker“, mußte ich unwillkürlich denken, als ich den Franz auf ſeinem Inſtrumente das Unglaubliche produciren hörte, wobei ſein ganzer Körper von Muſikluſt zitterte. Wenn der Tag ſich neigt, geht das muntere Völkchen nach den verſchiedenen Richtungen auseinander; mit der den Flachlandsbewohnern unerklärlichen Schnelligkeit hüpfen und ſpringen die jungen Burſche mit ihren Mädchen bergab, um dieſe ins väterliche Haus zu geleiten; langſam folgt der Franz mit der Mutter; bald hört man von den verſchiedenen Seiten, von den Höhen und aus der Tiefe das Jodeln und Jauchzen; das Glöcklein aus dem Wildkirchli mahnt nochmals zum Ernſt und ein ſchöner Tag iſt vorüber.

Um eine große Bergſchau zu halten, muß man den Säntis beſteigen, deſſen gefirntes Haupt den Fürſten des appenzeller Alpſtocks anzeigt. Wer dieſe nicht geringe Anſtrengung ſcheut, kann ſich einen ſchönen Tag bereiten durch den Beſuch des hohen Kaſten, des Kamor, oder der Bergſeen, von denen der dunkelgrüne Seealpſee, im mitlern Alpenthal, an einigen Stätten an Stifter's melancholiſche Schilderungen erinnert.

Der 1. Auguſt ſtieg ſo klar und lächelnd über Appenzell auf, die Sonne war ſo golden, die Luft ſo blau, die Schneekuppen des Säntis

und des Altema (Altmann) so glänzendweiß, daß wir uns Flügel der Morgenröthe wünschten, um zu eilen zu den von Himmelsglanz verklärten Höhen. Aber auch die langsame Wanderung über die grünen Hügel ins Gebirge hinein an einem solchen Morgen macht den Menschen leicht und frisch und glücklich. Man möchte jedem Begegnenden etwas Liebes sagen und empfindet dann doppelt die ganze Schönheit des appenzeller Grußes: „Grüß Sie Gott!“ sagt der Appenzeller, wenn er sich dem Entgegenkommenden nähert, „Wünsch Glück!“, wenn er soeben vorbei ist.

An der Abdachung, unter der steilen Wand der Sigeltenalp, fanden wir noch ganze Felder von Alpenrosen (Rhododendron hirsutum), aber ihre rosige Pracht war von der heißen Sonne gebleicht und ihr Lebensmonat war dem Ende nahe. Dagegen waren die Gruppen der Vergißmeinnicht (Myosotis alpestris), die auf den Bergen ein viel satteres Blau haben und deren Blume soviel größer ist als in den Niederungen, im frischen Glanze. Ich fand hier ein so poetisches Thierchen, wie ich noch keins gesehen: auf einem im Morgenthau glänzenden Vergißmeinnicht ruhte eine ganz kleine nackte Schnecke, die der junge Tag noch nicht aus dem Schlummer hatte wecken können. Die Felswand des „Alpsigelten“ ist sehr steil, und ohne das „Leiterli“, das man mit fester Hand ergreifen muß, wäre es einem Wanderer, der keine Gemsen- oder Gaisbubennatur hat, unmöglich von der Seite des Weißbades auf die Alp zu klimmen. Die Gaisbuben lachten und jauchzten uns von oben zu, als wir uns abmühten auf die Höhe zu kommen. Mit dem Bewußtsein, eine kleine Rast verdient zu haben, lagerten wir uns auf der grünen Alp und schauten umher auf die Berge Tirols und Vorarlbergs, den nahen Säntis und Altmann und die kleinern Größen des Alpstocks und hinaus über das appenzeller Land auf die Cantone St.-Gallen und Thurgau und über den Bodensee ins Schwabenland hinein. Dann zogen wir weiter, machten aber nicht ungern bald wieder einen Halt, als uns der Senn Gmünder so treuherzig einlud, seine Sennhütte zu besuchen. Wenn man erst die Clauren'schen Hirngespinnste von dem Idyll der Sennhütten, den reizenden Sennerinnen, den Mimelis und Bäbelis, beseitigt hat, wozu als Radicalcur ein Nachtaufenthalt in einer solchen Hütte dient, in die man ganz durchnäßt sich geflüchtet hat, dann wird man sehr gleichgültig gegen die nähere Bekanntschaft mit den Sennhütten, so reizend sie sich auch oft aus der Ferne ausnehmen; ja man freut sich wol gar, einen Traum geschwunden zu sehen, da man in unserer Zeit recht viele „überwundene Standpunkte“ muß aufweisen können, um als Weltweiser zu gelten. Aber die freundliche Gastlichkeit Gmünder's in seiner reinlichen Hütte war ganz geeignet, nicht eine verlorene Poesie

zurückzubringen, aber wol mit der Wirklichkeit auszuſöhnen. Sein „Wünſch Glück", das er uns für die Weiterreiſe aus ſeiner Thür nachrief, war ebenſo herzlich als die Bewillkommnung, mit der er uns in ſein Häuschen einlud.

Der Weg ging nun über den Bergpaß „Stiefel" in das wilde Thal „Fählen" und zum Fählenſee, der 4394 Fuß hoch liegt. Dieſer See mit ſeiner troſtloſen öden Umgebung bildete einen ſtarken Gegenſatz zu der freundlichen und üppigen Vegetation geſegneter Alpen und Abhänge, die hinter uns lagen. Er iſt von nackten Felswänden eingeſchloſſen, den ſteilen Abdachungen des „Roßlen" gegen Süden, des ſonderbar formirten „Hundſtein" gegen Norden. Er iſt unendlich tief, dunkel und glatt und ſein Waſſer ſo kalt, daß keine Fiſche darin leben können. So ſagen wenigſtens die Führer; die Naturforſcher behaupten jedoch, und ſie werden wol Recht haben, daß die Groppe (Cottus gobio) darin vorkomme. In dieſer Gegend iſt weit und breit nur eine Menſchenwohnung zu ſehen, aus welcher ein Bube, barhaupt und barfuß, zu uns herankam und fragte, ob er uns Mannstreu bringen ſolle? Wir bejahten ſogleich die Frage und mit einer erſtaunlichen Schnelligkeit rannte er fort über Steine und Baumwurzeln, um uns nach einer Weile eine handvoll des chocoladenfarbigen, wie Vanille duftenden Satyrium nigrum zu bringen. Wir belohnten ihn reichlich und theilten uns den kleinen Vorrath, um unſere Frauen daheim mit dieſem Symbol der appenzeller Treue zu erfreuen.

Eine Ausnahme von der Oede dieſer Gegend macht die kleine Fählenalp, unmittelbar unter dem Schnee des Altmann, mit dem allerſchönſten Graſe. Am Fuße des Altmann findet ſich noch der kleine, ſogenannte Wilde See, der aber kein See iſt, ſondern ein mit Waſſer und Eis gefüllter Felſentrichter, von unergründeter Tiefe. Die Sage geht, daß, als einſt ein Hirtenknabe Steine hineinwarf, eine dumpfe Stimme aus der Untiefe ihm zurief: „Laß mich oder ich friß dich!"

Den Rückweg nahmen wir durch das kleine Alpthal Sämtis, in welchem herabſtürzende Lawinen und Runſen manche Spuren der Vernichtung zurückgelaſſen hatten. Von den überhaupt in dieſem Gebirge ſo ſeltſam geformten Felsſpitzen ziehen der „Hundsſtein" und das „Oehrli" immer von neuem das Auge an. In der Nähe des Oehrli iſt die Stelle, wo „der erſte Führer des Alpſtocks, Xaver Ruz von Appenzell, verunglückte und vertodete". An der andern Seite des Felsrückens kam 1791 der Profeſſor Fetzler von Schaffhauſen um. Freundlicher geſtaltet ſich die Gegend am Sämtiſerſee, der ungefähr 100 Fuß niedriger liegt als der Fählenſee. Immer hinabſteigend hatten wir bald den grünen Hügel und die mit Menſchenwohnungen beſäete

Niederung vor uns und beim Ausgange aus der Bergregion lagerten wir uns nochmals, weil ein Platz am strömenden Waldbach uns so freundlich dazu einlud. Fünf neugierige weiße Ziegen waren uns schon lange gefolgt und schauten uns fragend an. Wonach sie fragten? Vermuthlich nach Salz. In den menschenleeren Gebirgsgegenden kommen diese Thiere oft zu dem Wanderer herangesprungen, weil sie es gewohnt sind, daß die Hirten ihnen von Zeit zu Zeit diese Delicatesse bringen. Ueber uns am Abhange einer Alp lag ein freundliches Häuschen, das wohnlicher aussah als die meisten der Hütten im Gebirge; der Führer sagte uns, daß diese Menschenwohnung die höchste im appenzeller Lande sei, die auch im Winter bewohnt werde. Die Situation war so malerisch und der Augenblick so traumselig, daß mein junger Freund seufzte: „Ihr Herz und diese Hütte!" Aber das Leben gönnt der Lyrik kein Weilen und bald umfing uns wieder das geschäftige Treiben der Menschen und Appenzell trat unter die Bilder der Erinnerung. —

Wer sich ein richtiges Bild der Schweiz verschaffen will, der muß vor allem die charakteristischen Unterschiede der Cantone zu erkennen suchen. Dieser Satz ist so unendlich einfach, daß er vielleicht trivial erscheint; aber die Anwendung des Satzes ist nicht so einfach. Wie außerordentlich groß jene Verschiedenheiten sind, zeigt in frappanter Weise die Vergleichung von Genf, Zürich und Appenzell-Innerrhoden. Nichts charakterisirt Appenzell-Innerrhoden mehr als das Beharren beim Alten. Mehr als vier Jahrhunderte sind vergangen, seit sein Hirtenvolk die Waffen ergriff und heldenmüthig den Freiheitskampf begann. Als es die Freiheit erkämpft hatte, legte es die Waffen nieder, kehrte zum friedlichen Hirtenleben zurück und ordnete seine innern Angelegenheiten in einer Weise, die sich ihm bis zur Gegenwart zweckmäßig erwies: denn die Menschen sind dort mehr wie anderswo dieselben geblieben. Am „Funkensonntage" (Invocavit) lodern die Freudenfeuer auf den Höhen, wie in altgermanischer Zeit; unter den hohen Landesbeamten ist noch ein „Bannerherr" und ein „Reichsvogt", obgleich der Verband mit dem Reiche eine ferne Tradition ist, wie des „Reiches Herrlichkeit". Der schöne altdeutsche Begriff des „Friedens" hat nirgends mehr Wirklichkeit behalten als auf dem Rechtsboden von Appenzell und die „frische Grausamkeit" der mittelalterlichen Strafrechtspflege ist in Appenzell noch frisch. Die Vertreter aller Gelehrsamkeit von Innerrhoden sind dessen Kapuziner und es hat bisjetzt keine eigene politische Zeitung und keine Druckerei. Aber die neue Zeit wird bald von allen Weltgegenden auch in die appenzeller Thäler eindringen. Als vor wenigen Jahren die erste Post-Diligence in den Flecken Appenzell einfuhr, wurde die Neuerung von den schnellfüßigen Bewohnern

des kleinen Landes angestaunt; jetzt fassen sie es schon, daß das Eisenbahnnetz rund umher auch ihnen Nutzen bringen werde. Noch ist ihnen das neue Kleid der eidgenössischen Bundesverfassung zu weit, aber bald werden sie es immer mehr erkennen, daß sie nicht blos appenzeller „Landlüte", sondern auch Eidgenossen sind. Und wenn dann das Festhalten am Alten der fortschreitenden Entwickelung hat weichen müssen, dann wird nur Eins beim Alten beharren: die Berge und Thäler von Appenzell werden in alter Schönheit prangen!

Wer war Faustus senior?

Ein Beitrag zur Faustgeschichte.

Von

Gustav Schwetschke.

Faust als Name eines Schwarzkünstlers kommt bekanntlich zuerst in einem Briefe des Abts Trithemius vom 20. August 1507 vor. Der berühmte Gelehrte warnt den Mathematiker Wirdung vor einem Abenteurer, welcher sich nenne Magister Georgius Sabellicus, Faustus junior, fons necromanticorum, magus secundus, chiromanticus, agromanticus, pyromanticus, in hydra arte secundus. Derselbe sei nicht nur ein Ignorant, sondern habe auch wegen schändlicher Unzucht eine Schullehrerstelle in Kreuznach verlassen müssen. Im Jahre 1513 berichtet Mutianus Rufus Aehnliches wahrscheinlich über denselben gaukelnden Landfahrer, der unter dem Namen Georgius Faustus Hemitheus Hedelbergensis in Erfurt sich eingefunden. Wer war nun Faustus senior? Von Mehren, namentlich von Reichlin-Meldegg, wird auf den Miterfinder der Buchdruckerkunst Johann Fust zu Mainz hingewiesen, während, wie unter Andern von Düntzer angeführt, eine Verdächtigung der angeführten Kunst als einer Zauberei gleichzeitig nicht vorkommt und die Erzählung, man habe in Paris den Johann Fust für einen Zauberer gehalten, erst später sich findet. Vielleicht, meint Düntzer, taucht die Erwähnung jenes ältern, dem 15. Jahrhundert angehörenden Faust, der als Zauberer wirklich oder in der Sage existirt habe, auf unerwartete Weise einmal hier oder dort auf. Es sei nun an einen meines Wissens bisher völlig übersehenen Faust jener Zeit hier erinnert, der allerdings nicht als Zauberer, wol aber als namhafter Gelehrter weit berufen war und der eben in dieser letzten Eigenschaft von dem Schulmann und Schwarzkünstler Georgius Sabellicus als Vertreter füglich in Anspruch genommen werden konnte. Dieser Faust ist der bekannte Publius Faustus Andrelinus, aus Forli gebürtig, der 30 Jahre

lang zu Paris Poeſie, Rhetorik und (man beachte wohl) auch Sphärik lehrte, königlicher und gekrönter Poet war und 1517 ſtarb. Karl VIII. beſchenkte ihn wegen ſeines Gedichts über den neapolitaniſchen Sieg mit einem ſo reich geſpickten Beutel Geldes, daß ihn der Poet kaum davonzutragen vermochte; — ein Vorfall, ſo anekdotiſch geartet, daß der Held deſſelben auch in den vulgärſten Kreiſen zu einem großen Namen gelangen konnte. Jener Fauſtus Andrelinus nennt ſich ſelbſt in gleichzeitigen Drucken mehrfach ſchlechthin Fauſtus *) und wird auch von andern und zwar deutſchen Zeitgenoſſen **) in dieſer einfachen Form aufgeführt. Aus den unten bemerkten deutſchen Drucken, zu denen in Panzer's „Annalen" noch viele hinzukommen, erſieht man, daß der pariſer Fauſtus bereits im Anfang des 16. Jahrhunderts ein in Deutſchland weit bekannter Autor war, ſodaß er als Muſter für einen deutſchen Schulmagiſter gewiß gelten durfte, umſomehr als die pariſer Univerſität damals noch des höchſten Anſehens genoß. Vielleicht aus ähnlichem Grunde nannte ſich der Abenteurer Magiſter Georgius auch Sabellicus, indem er ſo den Ruhm des berühmten italieniſchen Gelehrten Marc Anton Sabellicus († 1506) in ſeinen Nutzen zu verwenden ſtrebte. Denn daß, wie Düntzer meint, Magiſter Georg wohl Savels geheißen haben könnte und ſeinen Namen latiniſirt habe, iſt doch eine zu lockere und vage Hypotheſe. An M. A. Sabellicus haftet übrigens auch dämoniſch Sagenhaftes, indem derſelbe einen ſo ſcharfen Blick beſeſſen haben ſoll, daß er, wenn er des Nachts erwacht, ſeine Bücher und die übrigen Gegenſtände in ſeiner Kammer eine zeitlang genau zu erkennen vermocht habe. Für die Annahme, daß ein Schwarzkünſtler auf dieſe Weiſe ſeine gelehrte Qualität als beſonders bedeutungs- und wirkungsvoll voran habe kundgeben wollen (wie der Abenteurer Georg ſich denn auch ganz zuerſt in ſeinem Titel Magiſter nennt) ſpricht endlich, daß der Fauſt der Sage ſelbſt noch heutigentags faſt durchgängig Doctor Fauſt genannt wird: ein Gebrauch, der ſich öfter bei weit im Volke berufenen Perſonen findet, wie bei Doctor Luther, Doctor Bahrdt. Doch bleiben bis auf nähere Ermittelung M. A. Sabellicus ſowie Fauſtus Andrelinus hier immer nur hypothetiſch. Ueber Stimmungen und Anſchauungen des Letztern gibt deſſen Gedicht „De infoelicitate poetarum" Aufſchluß, welches wir in nachſtehender Ueberſetzung wiedergeben.

---

*) S. die „Epistolae proverbiales et morales" (Köln 1509).

**) S. das Sammelbüchlein: „Speculum animae s. soliloquium Heinrici de Hassia", „Contra poetas pro theologis epistola Joannis Campani", „De poetarum infoelicitate carmen Fausti", „In theologorum laudem versus ejusdem" etc. (Strasburg 1507).

verknüpft sind), vor Allem die Ermordung Banko's, wodurch die Erscheinung seines Geistes bedeutend an Wirkung verlor. Diese Erscheinung hat ohnehin den hellen Glanz der Lichter beim Bankett gegen sich, und sie würde jedenfalls weit furchtbarer überraschen, wenn bei ihrem Aufsteigen plötzlich alle Kerzen in der Nähe ausgingen und für die Dauer ihres jedesmaligen Verweilens dunkel blieben, während ein magischgrelles Licht, das irgendwo geschickt angebracht werden könnte, auf das bleiche Gesicht mit der breiten Stirnwunde fiele. Sehr angemessen war die Decoration mit Freitreppen und Winkeln und verschiedenen Thüren oben und unten in der Nachtscene wo König Duncan ermordet wird. Dagegen machte in der vorhergehenden Scene das durch die zeitweilig aufgehende Schloßthüre sichtbare Nachtmahl einen fast puppenkomödienhaften Eindruck. Man hätte sich hier mit einigen erleuchteten Fenstern zur Seite im fernern Hintergrunde begnügen müssen, um der Phantasie freieres Spiel zu lassen, der man noch durch einen dunklen Bogengang, aus dem Macbeth und seine Gemahlin hervortreten würden, hätte zu Hülfe kommen können. Ungeachtet dieser Mängel hat sich indessen Herr Eduard Devrient ein anerkennungswerthes Verdienst erworben. Hätte er aber zugleich — was wir nicht glauben — seine Zustimmung zur Besetzung der Rollen gegeben, so müßte man den ernstesten Tadel gegen ihn richten, daß er nicht alle seine Ueberredungskunst aufgeboten, um Herrn Winger die Verlegenheit zu ersparen, in welche dieser voraussichtlich durch die Uebernahme der Rolle des Macbeth gerathen mußte. Wir haben ihn auf's Innigste bedauert, als wir Zeit gewonnen hatten, unser Bedauern über diese schmerzlich fühlbare Lücke der Darstellung bei Seite zu setzen. Ausdrücklich aber bemerken wir, um nicht zu verletzenden Mißverständnissen Veranlassung zu geben, daß wir den wohlverdienten Ruf des Herrn Winger, den er sich als vortrefflicher, nicht selten meisterhafter Charakteristiker in seiner durchaus nicht engen Sphäre erworben, völlig unangetastet lassen. Wir erinnern an seinen Odoardo in Emilia Galotti, selbst an seinen Götz von Berlichingen, an sein erquickendes Talent im Lustspiel — nur für heroische Partieen im höhern Style eignet sich sein Naturell, seine ganze Persönlichkeit nicht. Nun vollends Macbeth, dieser Held im allerhöchsten Style, der in furchtbarer, düsterer Erhabenheit, von entsetzlicher Leidenschaft bewegt, neben ihm die entsetzlichere Genossin, durch das Stück schreitet! — Hätten wir an unserer Bühne nicht einen Künstler, der als Macbeth einen seltenen Triumph feiern würde, so könnte man nichts thun, als sich in das Unvermeidliche ergeben — aber Emil Devrient gehört zu den Mitgliedern des Theaters, und man läßt sich ihn als Macbeth entgehen! — Er läßt sich den Macbeth entgehen! — Das ist eben so unbegreiflich, als es unverantwortlich ist. Sie sehen, die Darstellung litt an einem Hauptmangel: allein, von ihm abgesehen, hatte sie eine bewunderungswürdig glänzende Seite durch das durch und durch meisterhafte Spiel von Fräulein Berg als Lady. Wir glauben kaum, daß man Anspruch auf Vollendeteres hat. Die Künstlerin offenbarte eine so durchdringende geistige Gewalt, eine so sichere Herrschaft über den Stoff, nicht allein ihrer Rolle, sondern des ganzen tiefen Inhalts der Tragödie, daß sie schon wegen dieser Partie allein neben die größten Schauspielerinnen gesetzt zu werden verdient. Mit Auszeichnung muß noch neben ihr Herr Emil Devrient als Macduff genannt werden. Sehr würdig spielte Herr Porth den Banko, wie denn dieser treffliche Künstler besonders Shakespear'sche Rollen — wir sagen damit nicht wenig — zu charakterisiren weiß.

Dichterunheil.

Ach! was ſing' ich das herbe Geſchick hochſtrebender Dichter,
Birgt doch nimmer verhüllt blutende Wunden die Bruſt.
Offen dem griechiſchen Volk entglüh'n Paeantiſche Schmerzen,
Wenn es das Auge geſchaut, wird es wol feſter bezeugt?
Alſo erlag, der kundig zuerſt anſtimmte die Leier,
Wild von ſtrymoniſcher Schar raſender Frauen zerfleiſcht.
Hell umleuchtet vom Glanze des Ruhms weit ſtrahlte Homeros,
Aber die Schatten der Nacht deckten des Göttlichen Blick,
Und es entriß wildgrauſes Geſchick dem erhabenen Sänger
Ach, ſein ſüßes Gemahl ſchon in der bräutlichen Nacht.
Schmählichem Tode verfiel des geſtachelten Jambus Erfinder
Traurig Ariſto erlag, wüthendem Hunger zu Theil.
Tief hinab in die Fluten verſank der komiſche Dichter,
Aber den tragiſchen riß wüthend die Meute dahin.
Grauſam wühlt das Geſchoß in den Eingeweiden Lykophron's,
Auch Sicaniens Poet ſtirbt von der Schlinge beſtrickt.
Ueber das bitterſte Loos klagt trauernd die Muſe von Ieos,
Ueber den tödtlichen Kern, welchen Lyaeus gereicht.
Wehe! den Herrlichſten feind zwingt nagend der drückende Mangel,
Daß mein Plautus in Noth raſtlos die Mühle dort treibt.
Maro, der Sänger der Flur und der wolligen Heerden des Landes,
Er, der göttlich beſang troiſcher Helden Geſchick,
Eiternd entfließt aus verwundeter Bruſt ihm trübe der Blutſtrom
Und auf der ſchmuzigen Streu ſtreckt er ſich jammernd als Knecht.
Schmählichem Tode zuvor eilt klagend der treffliche Sänger,
Der ſo Großes begann, ſchnell aus dem Leben hinweg.
Dunkeln Auges und arm entflieht dem lateiniſchen Boden
Flaccus, als kühn er gefolgt Brutus, dem Herrlichſten, nach.
Hungernd verkauft das thebaniſche Lied der verzweifelnde Dichter,
Daß er der nagenden Noth wehre durch muſiſche Kunſt.
Als du auf großem Kothurne beſangſt die Entzweiung der Bürger,
Raffte dich, edler Lucan, Nero's Verbrechen dahin.
Trauernd an Iomis Geſtad ſchweift Naſo der arme Verbannte,
Nimmer dem Dichter verlieh günſtig die Muſe das Loos.
Auch daß dem neueren Tag nicht fehle das trübe Verhängniß,
Treibt mich ein grauſam Geſchick bitter auf ähnlichen Pfad.
Ob ich der Heimat Gebiet, ob Galliens Fluren durchwandre,
Niemals erhellt mir den Tag heiter ein glücklich Geſtirn.
Finſterm Verhängniß ward ich beſtimmt durch ſchwärzende Kohle,
Ach, den Poeten gebar einſt ein bethräneter Tag.
Stets fällt glücklichſtes Loos, ſtets trauriges von der Geburt her.
Glücklicher! dem voll Huld günſtiges Götter verlieh'n.
Möge das tückiſche Glück hinab mich ſtürzen im Schwunge,
Immer doch bleibe die Maid lieblich dem Sänger geſellt.
Laß die Hyaden heral wild ſtrömen den Guß, und Orion
Träufen von Naß und den Schnee ſtürmen mit eiſigem Hauch,
Laß mich das ragende Haupt anklimmen der felſigen Alpen,
Sanft ſtets lenket den Pfad freundlich die Einzige mir.

Sie, die Erkorene, führet mich hold durch tauſend Gefahren,
Wahrlich ein ſeliges Loos, Dienerin der Herrin zu ſein.
Aber verſagte, o Leid! ſolch lieblicher Stern noch das Licht mir,
Schleunig begehrt' ich die Schnur, kretiſches Mädchen! von dir.

Literatur und Kunſt.

Die außerordentlichen Erfolge, mit denen die hiſtoriſche und ſprachliche Forſchung ſich in neueſter Zeit den Denkmälern der aſiatiſchen Urzeit zugewandt hat, ſind bekannt; man weiß, welche Popularität die Namen Layard und Rawliſon in England erhalten haben und wie die aſſyriſche Abtheilung des Sydenhampalaſtes die beliebteſte iſt beim engliſchen Publicum. Theilt das deutſche Publicum dieſe Sympathien auch noch nicht in demſelben Grade und beſchränkt das Intereſſe, das dieſen Forſchungen bei uns gezollt wird, ſich auch noch mehr auf die gelehrten Kreiſe (wir erinnern namentlich an Max Duncker's vortreffliche „Geſchichte des Alterthums"), ſo wird es doch hoffentlich auch bei den Gebildeten unſerer Nation groß genug ſein, um die Aufnahme der nachſtehenden Zeilen zu rechtfertigen. Unter den zahlreichen Funden, welche die aſiatiſchen Forſchungen neuerdings ans Licht gebracht, befindet ſich auch ein Document, das durch die Fremdartigkeit ſeiner Schriftzüge ſofort die Aufmerkſamkeit der Orientaliſten in Anſpruch nahm. Daſſelbe findet ſich auf einer Erztafel, die in der alten cypriſchen Stadt Idalion entdeckt ward. Der um die Wiſſenſchaft ſo hochverdiente Herzog von Luynes veröffentlichte die Inſchrift zuerſt mit einem Mémoire, in welchem er die Entzifferung zweier Städtenamen, Salamis und Amathus, gab; die Zeichen ſelbſt hielt er für ägyptiſch. In einer ſoeben erſchienenen Schrift des Profeſſors C. Röth: „Die Proclamation des Amaſis an die Cyprier. Entzifferung der Erztafel von Idalion" (Heidelberg, Mohr) erhalten wir nun eine vollſtändige Entzifferung und Ueberſetzung, indem der Verfaſſer die Sprache der Inſchrift als phöniſiſch, die Schriftzüge aber als ganz eigenthümlich und von hohem Alterthum nachweiſt. Die überaus hohe Wichtigkeit, welche der Schrift ſowol in hiſtoriſcher wie in philologiſcher und paläographiſcher Hinſicht gebührt, dürfte eine Beſprechung derſelben auch in dieſen nicht ſowol der Gelehrſamkeit, als der allgemeinen Bildung gewidmeten Blättern rechtfertigen. Das Alphabet der Inſchrift zählt nach Profeſſor Röth's Darlegung 61 Zeichen, ſodaß es für manchen Laut ſechs, ſieben, ja neun Buchſtaben gibt. Dieſer an ſich ſo bedeutende Zeichenreichthum wird nun noch durch Münzinſchriften, deren Schrift ſich als identiſch mit der der Erztafel ergeben hat, auf mehr als 120 vermehrt. Obgleich in ſich ſelbſt durchaus abgeſchloſſen, zeigt dieſes phöniſiſche Alphabet im Einzelnen die merkwürdigſten Uebereinſtimmungen nicht blos mit dem einfachen phöniſiſchen und hebräiſchen, ſondern ſelbſt mit dem demotiſchen der Aegypter, mit dem griechiſchen, etruskiſchen, ja keltiberiſchen Alphabet auf. Da die letztgenannten Schriftarten unter ſich in vieler Hinſicht übereinſtimmen und dadurch einen gemeinſamen Urſprung verrathen, ſo bringt dies

Hrn. Röth (S. 116) zu dem wohlberechtigten Schluß, daß die Erztafel von Idalion uns ein solches Uralphabet liefert, welches nach der Annahme des Hrn. Röth durch die phönikischen Pelasger sich von Aegypten aus über die Länder im Umkreis des Mittelmeers verbreitete und sich hier dann zu den einfachen Alphabeten der obengenannten Völker umgestaltete. Wenn es so zu diesen gleichsam als Mutter erscheint, bekundet es durch seinen bedeutenden Zeichenreichthum wie durch seine Form einestheils eine Verwandtschaft mit der Keilschrift, anderntheils seine Herkunft aus hieroglyphischen Urformen. Insbesondere mit der demotischen Schrift der Aegypter hat es bemerkenswerthe Züge gemein. Sind schon diese Thatsachen Grund, die hohe culturhistorische Wichtigkeit des in Rede stehenden Documents nachzuweisen, so ist es nicht minder der Fall mit der historischen Ausbeute, welche dasselbe liefert. Pharao Amasis (570—525 vor Chr.), in der Inschrift Achme genannt, preist sich darin als Wiederhersteller der Ordnung und des Glücks der Insel Cypern:

Genug ist die Insel zertreten,
Gegen sich selbst wüthete die Insel,
Gegen ihr eigenes Innere.
Nun naht ihr Freude,
Wiederhergestellt hat Aegypten das Bündniß,
Die Hoffnung des armen zerrütteten Amathus, Idalion und Salamis.
Genug ist's der Drangsal und des Kampfes der Insel.
Unvergällt soll die Freude sein
Und der Hader gestraft nach ägyptischem Gesetz.

Diese Kriege der Cyprier gegeneinander waren, wie Hr. Röth scharfsinnig auseinandersetzt, Kämpfe des Landadels gegen die ihm feindlichen, theilweise vorwiegend griechischen Städte. Es eröffnet uns dies eine merkwürdige Perspective in die damalige Weltlage, indem es die Ausdehnung der demokratischen Revolutionen, welche zu jener Zeit in Italien und Griechenland stattfanden, bis in den fernen Osten des Mittelmeers hin andeutet, sodaß wir auch Cypern durch sie erschüttert sehen. Ja selbst auf Aegypten hatten sie der Inschrift zufolge einen bedeutenden Einfluß. Bekanntlich war Amasis ein Usurpator, der zum ersten mal aus den untersten Volksschichten den ägyptischen Thron bestieg und wie die griechischen Tyrannen seine Macht hauptsächlich auf Söldner griechischen und karischen Ursprungs stützte. Höchst merkwürdig ist nun, daß in dem ganzen Document sein Name blos einmal vorkommt und sonst nur „Aegypten" oder „der Staat", ja selbst die „Hauptstadt" (Aegyptens) als Schützerin der Ordnung und Integrität der Insel Cypern gepriesen wird, durchaus im Gegensatz gegen den Stil der alten Pharaonen. Hier wirkt offenbar hellenischer Einfluß mit, welchen auch Herodot klar genug bezeugt. Hr. Röth hält Memphis für die Hauptstadt des Amasis. Herodot nennt als solche Sais; es ist aber merkwürdig, daß in seiner Erzählung von der Einnahme Aegyptens durch Kambyses Memphis die Hauptrolle spielt, umsomehr, da nach Herodot auch Amasis hier große Bauwerke errichten ließ. Das Verhältniß von Memphis zu Sais scheint ungefähr dasselbe wie von Moskau zu Petersburg gewesen zu sein. Memphis war Hauptstadt und sein Fall entschied über das Schicksal Aegyptens, Sais aber, bekanntlich im Delta nahe der Nilmündung gelegen, war Residenz und

gleichsam das Ventil, durch welches Aegypten sich der hellenischen Cultur öffnete. Der verhältnißmäßig späte Ursprung der Inschrift beweist durchaus nichts gegen das Alter der Schrift, ebenso wenig als die Anwendung der lateinischen Sprache in heutigen Documenten gegen ihr eigenes Alterthum. — Wie der Inhalt und die Schriftzüge, so ist auch die Form des Documents von hohem Interesse. Sie ist nämlich nicht ein reiner Prosastil, sondern ein künstlicher Parallelismus, ähnlich wie ihn uns die Bibel darbietet: drei Sätze sind zu einem Hauptsatz, vier Hauptsätze zu einer Strophe verbunden. Die Stelle des Rhythmus und Reims vertritt eine beständige Wiederkehr der Hauptgedanken der ersten Strophe, mit theilweiser Modificirung, weiterer Ausführung und bestimmterm Ausdruck in den folgenden. Eine ähnliche Form zeigen auch die Reste der ägyptischen Poesie, wie dies Hr. Röth an einem von ihm übersetzten Hymnus an die Sonne nachweist.

Niemand wird die Schrift des Hrn. Röth aus der Hand legen, ohne die Fülle der Gelehrsamkeit zu bewundern, welche darin enthalten ist. Obgleich seinem nächsten Beruf nach auf Sanskrit und Philosophie hingewiesen, bewegt dieser vorzügliche Gelehrte sich auch auf den Gebieten der semitischen und hamitischen Sprachen mit der größten Leichtigkeit. Seine Entzifferung einer seither gänzlich unbekannten, 61 Zeichen zählenden Schriftart in einer untergegangenen Sprache erscheint um so auffallender, wenn wir uns der Mangelhaftigkeit erinnern, mit welcher selbst in dem bekannten einfachen phönikischen Alphabet abgefaßte Inschriften von der Mehrzahl der Gelehrten entziffert werden. Und doch gibt sich dieses Werk nur als eine Probe der Lesungsmethode des Verfassers. Im Vorwort kündigt er an, „eins der bedeutendsten ägyptischen Denkmäler, das sogenannte Todtenbuch, durch eine den strengsten Anfoderungen der Wissenschaft genügende Entzifferung grammatisch sicher gelesen und interpretirt, veröffentlichen zu können.“ Wer die außerordentliche Bedeutung dieses Literaturdenkmals kennt, das die Wanderungen der Seele durch die Regionen des Himmels und der Unterwelt darstellt und also die merkwürdigsten Einblicke in die Glaubens- und Denkweise jenes uralten Culturvolks gestattet, kann nur in den Wunsch einstimmen, daß Hrn. Röth die Herausgabe jenes ägyptischen Religionsbuchs baldigst ermöglicht werde. Seine jetzige Leistung läßt uns nicht zweifeln, daß die Behandlung zur Wichtigkeit des Gegenstandes in vollkommenem Verhältniß stehen werde. JK.

Bei Garcke in Naumburg erschienen soeben: „Gedichte von August Thieme. Zweite Auflage.“ Die erste Ausgabe, gleich der vorliegenden von einem Freunde und ehemaligen Schüler des Verfassers, Hrn. A. von Wolzogen in Breslau veranstaltet, trat vor sechs Jahren in zwei Bändchen ans Licht, ist jedoch, wie es scheint, nur wenig bekannt geworden und auch diese neue Auflage, trotz Goldschnitt und englischem Einband, möchte wol ebenfalls auf kein sehr zahlreiches Publicum zu rechnen haben. Der Verfasser, 1780 geboren und noch gegenwärtig als Pfarrer zu Allstedt in der Goldenen Aue lebend, gehört einer Richtung an, die dem heutigen Geschmack ziemlich fern liegt: es ist im Wesentlichen der Ton der Tiedge und Matthisson, der uns aus seinen Gedichten entgegenweht und wenn wir auch kei-

neswegs unempfindlich sind gegen die vielen liebenswürdigen Eigenschaften, die der Verfasser im Uebrigen entfaltet, namentlich also gegen die Schlichtheit seines Sinns, sein einfaches und herzliches Wesen, so zweifeln wir doch, daß diese etwas altväterische Manier heutzutage noch vielen Anklang finden wird, ja wir glauben nicht einmal, daß es wünschenswerth wäre. Der Verfasser, eine innige, tief empfindende Seele, hat von früh auf ein fast leidenschaftliches Naturleben geführt; die Natur mit ihren Wundern, besonders die Pflanzenwelt ist ihm eine unerschöpfliche Quelle von Betrachtungen geworden, die zum Theil recht zart und sinnig sind, im Ganzen aber doch mehr in das Gebiet der Moral als der Poesie gehören. Einen wunderlichen Misbrauch treibt er dabei mit seinen botanischen Kenntnissen; wir stoßen auf ganze Gedichte, die von Anfang bis zu Ende nur gleichsam ein Auszug aus dem Linné sind, ein bloßes Mosaik von allerhand Blumen- und Pflanzennamen und ähnlichen technischen Ausdrücken. Für eingefleischte Botaniker mag es recht ergötzlich sein; wo jedoch in dieser trockenen Nomenclatur die Poesie stecken soll, vermögen wir nicht einzusehen. Bei weitem glücklicher ist der Verfasser, wo er sich im Kreise des häuslichen Lebens, namentlich der Jugenderziehung bewegt; da weht uns ein frischer kräftiger Geist entgegen, der etwas höchst Erquickliches hat, insbesondere wenn man ihn mit der dumpfen Schwüle vergleicht, die jetzt auf diesem Gebiete herrscht und sogar künstlich darauf erhalten wird. Wo es dem Verfasser gelingt, diese frische männliche Stimmung poetisch zu concentriren, wie z. B. in dem allerliebsten Gedichte: „Weihnachtsspuk", S. 87, da ist der Erfolg höchst befriedigend. Doch gelingt ihm dies im Ganzen nur selten; als ein echter Dilettant hat er zwar die poetische Stimmung, aber es fehlt ihm die Kraft, diese Stimmung zum concreten Ausdruck zu bringen, er verläuft sich entweder in Allgemeinheiten, die an sich ganz löblich sind, aber doch des eigentlichen poetischen Lebens entbehren, oder aber, wo er individuelle Zustände behandelt, da ist sein Talent wiederum nicht ausreichend, jenes Allgemeingültige herauszufinden, das jederzeit im Individuellen enthalten sein muß, wo dasselbe poetisch wirken soll.

Auch die Dichtungen von Friedrich Freiholt, die unter dem Titel: „Licht und Schatten" bei Küchler in Frankfurt am Main erschienen sind, können wir nur für Dilettantenarbeit gelten lassen. Sie streifen ebenfalls an den Tiedge'schen Geschmack; nur ist der Verfasser noch trockener und versteht sich noch weniger darauf, seinen wohlgemeinten aber herzlich prosaischen Reflexionen wenigstens einen gewissen Schein von Unmittelbarkeit und sinnlichem Leben aufzudrücken. Mit Vorliebe behandelt er religiöse und philosophische Fragen, kommt jedoch auch hierbei nicht über den nüchternsten Rationalismus hinaus. Die Form entspricht dem Inhalt: sie ist glatt und leidlich correct, aber von ermüdender Nüchternheit. Völlig verunglückt sind die Liebesgedichte und auch die Sonette sind größtentheils nur müßige Reimspiele. Summa: der Verfasser ist ein „guter Mann, aber ein schlechter Musikant"; man mag ihm gern im Leben begegnen, aber der Parnaß ist seine Heimat nicht. R. P.

Correſpondenz.

Aus München.

Ende September 1855.

pl. Noch immer bildet die Entlaſſung des Hrn. von Dönniges das Ereigniß des Tages. Daß daſſelbe ganz unerwartet gekommen, läßt ſich eigentlich nicht ſagen, im Gegentheil, ſchon ſeit Jahren war die Rede davon, ſeit Jahren wurden von den verſchiedenſten Seiten her die verſchiedenſten Mittel in Bewegung geſetzt, das Reſultat zu erreichen, bei dem man nun endlich wirklich angelangt iſt. Aber eben deshalb, weil ſchon ſo lange die Rede davon geweſen, glaubte man im Publicum nicht mehr daran; Hr. von Dönniges hatte ſo vielen Angriffen die Stirn geboten, ſo viele Intriguen waren an ihm zuſchanden geworden, daß man ihn zuletzt allen Ernſtes für unverwundbar hielt. Umſomehr hat es überraſcht, daß er ſeinen Gegnern doch endlich hat weichen müſſen; man zerbricht ſich den Kopf darüber, wo dieſelben eigentlich zu ſuchen und was in letzter Inſtanz den Ausſchlag zu dieſem unerwarteten Ereigniß gegeben hat. Denn daß Alles, was von dem „Volksboten" und ſeinen Genoſſen über dies Thema verbreitet worden iſt, auf eitel Unwahrheit und Entſtellung beruht, darüber iſt bei Allen, die Hrn. von Dönniges und ſeine bisherige Stellung im mindeſten kennen, nur Eine Stimme. Hr. von Dönniges mag ſich auf dem glatten Eſtrich der Hofgunſt manchen Fehltritt haben zuſchulden kommen laſſen, perſönliche Eitelkeit und Anmaßung aber waren ſeine Fehler nicht und darum muß auch das Gerücht, als habe er ſeine Erhebung zum Staatsrath oder gar zum Reichsrath verlangt und als habe dieſer Uebermuth ſeinen Sturz herbeigeführt, als eine ganz plumpe und ungeſchickte Lüge bezeichnet werden. Allein auch Diejenigen, glaube ich, machen ſich die Sache zu leicht, die in ſeiner Entlaſſung lediglich einen Sieg unſerer ultramontanen Partei erblicken. Daß Hr. von Dönniges der genannten Partei ein Dorn im Auge und daß ſie ſich ſeit Jahren alle erdenkbare Mühe gegeben hat, ihn zu ſtürzen, iſt richtig genug. Doch liegt in alledem noch kein Beweis, daß der nunmehr erfolgte Sturz auch wirklich ihr Werk. Es iſt vielmehr in hohem Grade wahrſcheinlich, daß derſelbe von einer Seite herbeigeführt worden iſt, die Hrn. von Dönniges politiſch ſehr nahe ſteht, oder ſich doch wenigſtens in keinem principiellen Gegenſatz mit ihm befindet. Um das Räthſel zu löſen, muß man die eigenthümliche Stellung kennen, welche Hr. von Dönniges bei uns einnahm. Dieſelbe war durchaus perſönlicher Natur, und ſo ſind es auch, ſoviel ich zu beurtheilen vermag, lediglich perſönliche Motive geweſen, die ſeine Entlaſſung herbeigeführt haben. Bekanntlich lernte König Max Hrn. von Dönniges bereits vor 20 Jahren kennen, um Mitte der dreißiger Jahre, da er ſich als Kronprinz ſeiner wiſſenſchaftlichen Ausbildung halber zu Berlin aufhielt. Hr. von Dönniges, ein Lieblingsſchüler Ranke's, wurde dem Prinzen von Letzterm als Repetent zugewieſen; eben erſt von der Univerſität abgegangen, nur wenige Jahre älter als ſein erlauchter Schüler, hatte er damals noch jene ganze jugendliche Friſche, ja ſagen wir es nur dreiſt heraus, jenen ganzen übermüthigen Humor, der dem deutſchen Studententhum eigenthümlich iſt. Dieſe

Frische aber und dieser Uebermuth gefielen dem Prinzen, der schon damals nur geringen Werth auf das höfische Herkommen legte; die trockenen historischen Studien wurden von Zeit zu Zeit durch Excurse auf die frische, grüne Weide der Wirklichkeit unterbrochen und auch hier zeigte der junge Doctor sich als ein vortrefflicher Führer. So wurde unvermerkt aus dem Schüler ein Gönner und Freund, aus dem Lehrer ein Günstling und Rathgeber. Wie Hr. von Dönniges dann einige Jahre später seinem fürstlichen Freunde nach München folgte und wie das alte Verhältniß in Scherz und Ernst sich auch hier fortsetzte und erweiterte, ist allbekannt; bei einer mäßigen äußern Stellung genoß Hr. von Dönniges gleichwol an höchster Stelle eines Einflusses, wie er selbst den durch Geburt und Amt bevorzugtesten Persönlichkeiten in monarchischen Staaten nur selten zutheil wird. Es ist nicht unsers Amtes, Alles und Jedes zu vertheidigen, was Hr. von Dönniges in dieser Stellung gethan oder unterlassen hat: aber Das muß ihm doch zum Ruhme nachgesagt werden, daß er sich von persönlichem Egoismus jederzeit freigehalten und auch niemals die Selbständigkeit seiner Ansichten und Bestrebungen preisgegeben hat. Diese Selbständigkeit war im Gegentheil sehr groß; sogar auf Dinge erstreckte sie sich, welche von der höfischen Sitte ein für allemal entschieden sind und die es in der That auch kaum werth sein möchten, daß man seine Selbständigkeit daran erprobe, namentlich wenn darüber ernstere und inhaltreichere Interessen aufs Spiel gesetzt werden. Und dies möchte denn vielleicht von allen Vorwürfen, die sich gegen Hrn. von Dönniges erheben lassen, der am meisten begründete sein: nämlich daß er in seinem persönlichen Auftreten nicht immer vorsichtig, nicht zurückhaltend genug gewesen. Hr. von Dönniges konnte sich von den Reminiscenzen seiner Studentenzeit nicht losmachen, studentische Eigenthümlichkeiten waren es gewesen, die zuerst das fürstliche Auge seines Gönners auf ihn gelenkt — so glaubte er in verhängnißvoller Consequenz diese burschikosen Manieren auch in seine neue Stellung übertragen zu müssen, unbekümmert um das Kopfschütteln der Hofleute, die darin natürlich nicht blos einen Frevel gegen den Thron, sondern auch eine directe persönliche Beleidigung gegen sich selbst erblickten. Nun weiß man aber, wie es mit dergleichen Absonderlichkeiten geht, zumal bei Hofe: Anfangs werden sie bewundert, dann noch eine zeitlang gewohnheitshalber ertragen, allmälig kommt man dahinter, daß sie doch wol nicht ganz passend sind, bis sie endlich als unerträglich beseitigt werden. Dies war die hauptsächlichste Handhabe, welche Hr. von Dönniges seinen Gegnern darbot: nicht seine Principien, ich wiederhole es, haben ihn gestürzt, sondern sein persönliches Verhalten und auch Diejenigen, welche zu seinem Sturze beigetragen, haben es nicht wegen principieller Gegensätze gethan, sondern weil der persönliche Einfluß, dessen Hr. von Dönniges sich erfreute und diese burschikose, nonchalante Art, mit der er sich desselben bediente, ihnen unbequem fiel. Bei alledem kann die Katastrophe, welche Hrn. von Dönniges ereilt hat, von Allen, die sich ein unparteiisches Urtheil über unsere innern Verhältnisse bewahrt haben, nur aufrichtig beklagt werden. Der freie, kecke, oft übermüthige Sinn des vielbeneideten Günstlings fuhr häufig wie ein erquickender Zugwind durch die schwüle Luft unsers Hoflebens; Vieles, ja das Meiste von Dem, was bei uns in den letzten Jahren für Kunst und Wissenschaft geschehen, ver-

danken wir seiner Anregung; sein kecker Humor, der sich durch nichts erschüttern ließ, durch nichts aus dem Sattel werfen, war gleichsam der Kitt, der die fremden Elemente einander näherte, die widerstrebenden zusammenhielt, die feindlichen wenigstens zum Schweigen brachte. Darum wird seine Entfernung auch in diesen Kreisen am empfindlichsten gespürt werden; ja schon jetzt gibt es schwarzblickende Propheten, die in der Entfernung des Hrn. von Dönniges nur das Signal sehen zur allmäligen Auflösung und Zerstreuung jenes wissenschaftlich-poetischen Kreises, der in den letzten Jahren hier zusammengetreten ist und mit dem man sich vor kurzem noch so Großes wußte. Als der Nächste, der das Feld räumen müsse, wird Dingelstedt bezeichnet. Und allerdings scheint seine Stellung nicht mehr so sicher zu sein wie noch vor kurzem; dieselben Rücksichten der Etikette, denen Hr. von Dönniges zum Opfer fiel, wollen es, wie es scheint, auch nicht länger zugeben, daß die Intendanz des Hoftheaters, ein Amt also, das ehedem stets nur von Cavalieren bekleidet ward, sich in den Händen eines bürgerlichen Literaten befinde. Dennoch dürfte es damit wol kaum so schnell gehen, wie das Gerücht wissen will; die Uebertragung der Intendanz an einen Mann von altem Blute würde noch allerhand weitere Veränderungen und damit auch allerhand Unkosten und finanzielle Lasten herbeiführen, zu denen man in diesem Augenblick, wenigstens was das Theater anbetrifft, wol schwerlich geneigt sein möchte. Ueberhaupt dürfen wir wol der Intelligenz vertrauen, welche jene Keime neuen wissenschaftlichen und künstlerischen Lebens hierher berufen hat, daß sie dieselben nun auch wird zu schützen wissen. Diese Berufungen gingen nicht aus Eitelkeit noch Ehrgeiz hervor, sie geschahen wirklich um des allgemeinen Besten willen und weil man hoffte, dadurch ein neues fruchtbares Reis in den harten bairischen Boden einzusenken; so wird man ja sein eigenes Werk nicht preisgeben, die selbst gepflanzte Saat nicht zerstören wollen, bevor sie noch ihre ersten Früchte hat ansetzen können.

Hiermit breche ich für heute ab; unsere berühmten Octobertage sind im Anzuge und je kümmerlicher sie voriges Jahr der Cholera halber ausfielen, um so prächtiger sollen sie diesmal gefeiert werden; Alles ist mit Zurüstungen beschäftigt; zu dem großen Musikfest, bei dem 900 Sänger und mehr als 200 Instrumentalisten mitwirken sollen, werden bereits in den nächsten Tagen die Proben eröffnet und auch sonst, wohin man blickt, zeigt sich ein fröhliches, festliches Treiben. Hoffentlich werden so viele gute Anzeichen nicht zuschanden werden und so behalte ich mir diesen Stoff denn ungetheilt für meinen nächsten Brief bevor.

Notizen.

Ueber die statistische Verbreitung des deutschen Buchhandels begegnen wir in den öffentlichen Blättern folgenden interessanten Zusammenstellungen. In der ersten Hälfte des laufenden Jahres sind in Deutschland im Ganzen 3879 Werke erschienen. Beinahe der dritte Theil dieser gesammten Production

kommt auf die beiden Städte Leipzig und Berlin, nämlich 1169, wovon auf Leipzig 598, auf Berlin 571 Werke fallen: sodaß also Berlin nur noch um ein Geringes (27 Werke) hinter Leipzig, dessen buchhändlerische Fruchtbarkeit sprichwörtlich ist, zurücksteht. Diesen beiden Matadoren zunächst rangirt Stuttgart mit 197, Hamburg mit 96, München mit 93 Werken; Regensburg, Frankfurt a. M., Halle haben je 62 Werke geliefert; dann kommt Breslau mit 56, dann Dresden, Braunschweig, Erlangen und Weimar. Im Ganzen haben die genannten 13 Städte 2018 Werke verlegt, also fast zwei Drittel des gesammten Verlags. Nicht minder interessant ist die Vertheilung nach Staaten. Hier steht Preußen allen übrigen weit voran; es hat nämlich 1242 Werke producirt, während Sachsen nur 724, Oestreich 715, Baiern 397, Würtemberg 270, Hannover 109 Werke verlegte. Die unterste Stelle behaupten Lübeck, Luxemburg und Waldeck mit je 3, Lippe-Detmold mit 2, Anhalt-Bernburg und Hessen-Homburg mit je 1 Artikel. Außerdem wurden in außerdeutschen Staaten noch an deutschen Büchern gedruckt: in der Schweiz 155, in Rußland 31, in Ungarn 16, in Frankreich 12, in Belgien 10, in Dänemark 6, in den Niederlanden 3, in Frankreich und England je 1: also zusammen 235 Werke, was mit den obenerwähnten 3879 Werken mithin eine Gesammtproduction von 4114 Werken ergibt — wohlgemerkt, für das halbe Jahr.

Die berliner „National-Zeitung" und mit ihr die gesammte deutsche Tagespresse hat den Tod eines ihrer thätigsten und einflußreichsten Mitarbeiter zu beklagen: Friedrich Paalzow, Regierungsassessor a. D., ist am 29. September zu Aarau in der Schweiz einem bösartigen Fieber erlegen. — Gleichzeitig verbreitet sich aus der Schweiz noch eine andere Todesnachricht, die bei den Männern der Wissenschaft ein schmerzliches Mitgefühl erregen wird: zu Ber im Kanton Waadt starb der berühmte Naturforscher Charpentier. Geboren 1787 zu Freiberg in Sachsen, der Sohn eines nicht minder berühmten Vaters, widmete er sich frühzeitig dem Bergbau, bereiste dann die Pyrenäen, über die er verschiedene werthvolle Untersuchungen veröffentlichte, und lebte dann seit 1813 als Salinendirector zu Ber. Seine Forschungen in der Alpenwelt, besonders seine Gletschertheorie, die dann namentlich von Agassiz weiter geführt ward, haben zu ihrer Zeit Epoche gemacht und sichern ihm ein rühmliches Andenken. — In Königsberg starb der Director der dortigen Sternwarte, Professor Busch, geboren 1804, der Nachfolger Bessel's, zu dessen talentvollsten Schülern er gehörte; in Gießen Professor Ernst Dieffenbach, bekannt durch geologische und geognostische Forschungen; in Wien der Kapellmeister Lanner, einst mit Strauß dem Vater der Abgott der jungen tanzlustigen Welt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Zeichen der Zeit.

Briefe an Freunde über die Gewissensfreiheit und das Recht der christlichen Gemeinde.

Von

Christian Carl Josias Bunsen.

Erstes Bändchen. Erstes Zehend. Briefe an **Ernst Moritz Arndt** über den christlichen Vereinsgeist und die kirchliche Richtung der Gegenwart. Erste Abtheilung. Erster bis siebenter Brief.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine für die weitesten Kreise interessante neue Schrift des berühmten Staatsmanns und Gelehrten, die in Briefen an Arndt, „den bald neunzigjährigen Seher unsers Volks", die wichtigsten Fragen und Interessen der Menschheit und insbesondere des deutschen Volks in würdigen, leidenschaftslosen, aber warmen, eindringlichen Worten und in humanem, freiem Sinne bespricht.

„Was bedeuten die Zeichen der Zeit? Ist's Ebbe oder Flut? Gehen wir in Deutschland und in Europa rückwärts oder vorwärts? Wer wird siegen, Kirche oder Staat? Geistlichkeit oder Nation? Pfaffenthum oder Volksthum? So haben Tausende und Millionen gefragt seit dem Ende des vorigen und seit dem Anfange des laufenden Jahrhunderts: schwerlich aber ist dieses Fragen je allgemeiner und ängstlicher gewesen als seit 1848, außer seit 1831." Mit diesen Worten beginnen die Briefe und besprechen dann: Vereinsgeist und Hierarchie, Gewissensfreiheit und Verfolgung; Bischof von Ketteler's Hirtenbrief; Bonifacius, seine Vorgänger und Nachfolger; die Tiarenpredigt des Bischofs von Strasburg ꝛc.; den badischen Kirchenstreit; den Streit der staatlichen Gesetzgebungen mit dem kanonischen Rechte Roms über Ehe, Erziehung und Vermögen; den Streit der Priesterschaft mit dem Gewissen und die jüngsten Verfolgungen (unter Mittheilung wichtiger Actenstücke über Cercchetti und Borczynski, die neueste östreichische Gesetzgebung über kirchliche Verhältnisse und die jüngste Verfolgung der protestantischen Väter in Frankreich).

Ein zweites Bändchen folgt in wenigen Wochen und bespricht in weitern drei Briefen an Arndt besonders die kirchlichen und politischen Verhältnisse **Preußens.**

Im Verlage von **J. P. Diehl** in **Darmstadt** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Geschichte
der englischen Poesie.

Von der Mitte des 14. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts.

Von **Dr. Alexander Büchner.**

30 Bogen in 2 Theilen. Broschirt 2 Thlr. oder 3 Fl. 30 Kr.

Der Verfasser, durch seine Uebersetzung von Byron's Childe Harold rühmlichst bekannt, schildert in vorstehend angezeigtem Werke mit ebenso viel Gründlichkeit und Klarheit als zweckmäßiger Kürze den Charakter der einzelnen Epochen, der Dichter und ihrer Werke so lichtvoll, anziehend und belehrend und theilt den Inhalt der Dichtungen so unterhaltend und bezeichnend mit, daß den Lesern sich in frischer Lebendigkeit ein Bild der englischen Poesie darstellt, das Ueberblick und Urtheil in vollem Maße gestattet.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

31. December 1850.

Am letzten Tage des Jahres pflegt jeder leidlich gute Hausvater noch einmal den Stand ſeines Vermögens zu überſchlagen, und Ausgabe und Einnahme, Soll und Haben gegen einander abzurechnen. Gute Hausväter zu ſein, iſt eine von den wenigen löblichen Eigenſchaften, deren wir Deutſche uns ſelbſt zu rühmen pflegen, und ſelbſt dieſe, nach der Anſicht Einiger, gereicht uns mehr zum Nachtheil als zum Gewinn; unſre häusliche Tugend, behauptet man, thut unſrer öffentlichen Abbruch, wir ſind zu gute Hausväter, um gute Bürger zu ſein.

Wir laſſen die Richtigkeit dieſer Behauptung auf ſich beruhen, und ſchließen uns, wohl oder übel, dem Herkommen des Sylveſtertages an, indem wir, wie der gute Hausvater den Stand ſeiner eigenen, ſo hier den Stand unſrer öffentlichen Angelegenheiten prüfen und uns Rechenſchaft zu geben ſuchen über den Gewinn oder Verluſt, das Plus oder Minus, welches das Capital unſrer Hoffnungen (und etwas anderes als Hoffnungen, Wünſche, Träume, haben wir ja niemals beſeſſen) in dem abſcheidenden Jahre erfahren hat. — Zuvor jedoch ſei es uns verſtattet, einige allgemeine Bemerkungen einzuſchalten über diejenige Abtheilung unſres Blattes, welche wir mit der heutigen Ueberſicht eröffnen, und die auch in Zukunft als eine ſtehende Rubrik deſſelben regelmäßig wiederkehren wird.

Zwar darüber, daß wir eine ſolche Abtheilung überhaupt eingerichtet haben, das heißt alſo, daß wir die Ereigniſſe der Tagesgeſchichte überhaupt als einen Gegenſtand betrachten, der dem Kreis unſerer Beſprechungen anheimfällt, darüber wird es kaum erſt einer beſondern Rechtfertigung bedürfen. Allerdings iſt das deutſche Muſeum eine weſentlich wiſſenſchaftliche, weſentlich künſtleriſche Zeitſchrift, keine politiſche. Aber Wiſſenſchaft und Kunſt wurzeln ſelbſt ſo tief in der Geſammtheit unſrer öffentlichen Zuſtände, ſie bedürfen ſelbſt ſo ſehr, um ſich nach allen Seiten hin glücklich zu entwickeln, der Sonne der Freiheit, ihre Blüthe und ihr Verfall, ihr Wachsthum und ihre Abnahme ſind in ihren letzten Gründen ſo innig mit der politiſchen Lage der Nation verknüpft, daß wir ſchon um deßwillen genöthigt ſein würden, auch dieſer unſere Aufmerkſamkeit zuzuwenden. Allein wir verhehlen nicht, daß auch noch ein anderer Gedanke uns bei dieſer Einrichtung geleitet hat. Nicht blos als ein Recht unſerer Zeitſchrift nehmen wir es in Anſpruch, mit derſelben Theilnahme, ja mindeſtens derſelben, die wir den literariſchen und künſtleriſchen Zuſtänden der verſchiedenſten Nationen widmen, auch die politiſchen Zuſtände des eigenen Volkes, die Geſchichte des eigenen Vaterlandes zu begleiten: ſondern wir erkennen darin auch eine Pflicht, die uns obliegt und der wir uns nicht entziehen dürfen, ohne von vornherein und abſichtlich hinter der Aufgabe zurückzubleiben, welche uns geſtellt iſt. — Wie die Bildung der Freiheit, ſo kann auch die Freiheit der Bildung nicht entbehren. Es war ein Irrthum, ohne Zweifel, als die äſthetiſche Bildung des achtzehnten Jahrhunderts in ſtolzer Selbſtgenügſamkeit ſich abwandte von der Wirklichkeit des öffentlichen Lebens, als der Poet, der Künſtler, berauſcht von dem jungen Feuerwein, der ihm in den Adern brauſte, ſich ſelbſt für die letzte vollendetſte Entwickelung der Menſchheit erklärte, als der Gelehrte die Berührung mit dem Markte des Lebens floh, wie etwas Fremdes, Feindſeliges, und nur in der Stille ſeiner Studirſtube ſich wohl und heimiſch fühlte, als, mit einem Worte, die begabteſten, edelſten Geiſter der Nation Geſchichte, Staat, Vaterland nur höchſtens als leidige Nothwendigkeiten gelten ließen, die ein gebildeter Menſch zwar nicht wegleugnen konnte, mit denen er

Im Verlage von **Heinrich Schindler** in Berlin erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Erinnerungsblätter

von

A. von Sternberg.

Ersten Theil. 12. Geg. geh. 24 Sgr.

Das vielbewegte, an Schöpfungen reiche literarische Leben eines Schriftstellers wie Sternberg setzt eine solche Fülle von Erfahrungen und Erinnerungen voraus, daß es ebenso dem Literaturhistoriker als dem gebildeten Leser, insbesondere aber den zahlreichen Verehrern des Autors, ein mannichfaches Interesse bieten wird.

Krim-Girai

ein Bundesgenosse Friedrich's des Großen.

Ein Vorspiel der russisch-türkischen Kämpfe

von

Theodor Mundt.

8. Geh. Preis 1 Thlr.

Ein eigenthümliches, aus den historischen Quellen lebensvoll gezeichnetes Geschichtsbild, das auf eine bedeutungsvolle Weise in die Kämpfe der Gegenwart hereinragt, indem es die eigentlichen Anfänge der orientalischen Verwickelung darstellt. Zugleich erscheint hier Friedrich der Große, in seinem merkwürdigen Verhältniß zu dem Khan der Krim, als der Urheber des Gedankens, in der Krim einen entscheidenden Incidenzpunkt gegen die Gewalt Rußlands zu entzünden.

Die Umkehr der Wissenschaft

in Preußen.

Mit besonderer Beziehung auf Stahl und auf die Erwiderungen seiner Gegner Bruns und Erdmann.

Ein Beitrag zur neuesten Culturgeschichte

von *F. J. Ch. Allihn.*

8. Geg. geh. Preis 1 Thlr.

Im Verlage von **Georg Westermann** in Braunschweig ist soeben erschienen:

Wohlfeile Octav-Classiker-Ausgabe von

Macaulay's **ausgewählten Schriften** geschichtlichen und literarischen Inhalts. Deutsch von Dr. Fr. Steger und Dr. Alex. Schmidt. 8 Bde. à 20—21 Bogen. Ausgegeben

in 40 Lieferungen à 5 Sgr.

Eine Erörterung des gediegenen Werthes der Macaulay'schen Schriften ist unnöthig, da der Ruf dieses großen Historikers und Redners für alle Zeiten feststeht. Jeder Gebildete sollte sich in den Besitz dieser kostbaren, Geist und Herz erfassenden Schriften setzen.

☞ Die dritte Auflage erscheint in billigen Lieferungen, um auch dem **nur wenig Bemittelten** den Ankauf zu ermöglichen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 42.** 18. October 1855.

Inhalt: Union und Lutherthum in Pommern. Ein Beitrag zur Charakteriſtik der confeſſionellen Bewegungen innerhalb des Proteſtantismus unſerer Tage. Von Dr. theol. Karl Haſſelbach. II. — Fritz Rehr. Lebensbild eines holſteiniſchen Schulmeiſters vor funfzig Jahren. — Dr. Barth's Rückkehr aus Afrika. — Literatur und Kunſt. („Album. Bibliothek deutſcher Originalromane, herausgegeben von Kober": Julie Burow, „Ein Lebenstraum"; Holtei, „Ein vornehmer Herr"; Gerſtäcker, „Aus Nord- und Südamerika"; Bernd von Guſeck, „Kaltenborn"; Mundt, „Ein franzöſiſches Landſchloß"; Kapper, „Vorleben eines Künſtlers"; Meßner, „Margaretha Maultaſch"; Tiedemann, „Herzblut"; Scherr, „Die Tochter der Luft".) — Correſpondenz. (Vom Rhein. — Aus Berlin. — Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Union und Lutherthum in Pommern.

Ein Beitrag zur Charakteriſtik der confeſſionellen Bewegungen innerhalb des Proteſtantismus unſerer Tage.

Von

Dr. theol. **Karl Haſſelbach.**

II.

Noch augenfälliger gibt dieſe Hinneigung zur katholiſchen Kirche ſich in gewiſſen andern Aeußerungen des vielbeſprochenen Vorredners kund. Dieſelben betreffen beſonders das Ziel, welches er mit den Seinigen für den äußern Organismus ihrer Kirche im Auge zu haben eingeſteht und in Betreff deſſen er ſelbſt einräumt, daß es noch weit hinausliege über Alles, was königliche Erlaſſe bisher zu ihren Gunſten theils bewilligt, theils in Ausſicht geſtellt. Zwar bemerkt er, „um Irrungen zu vermeiden", bald nachher, daß, was er über dieſes Ziel ausſpreche, nicht die Anſchauungen aller Derer ausdrücke, die auf Seiten ſeiner Monatsſchrift ſtänden, ſondern ſeine, wenn auch ihrer Gründe ſich wol bewußte, doch nur perſönliche Ueberzeugung ſei. Darin wiſſe er ſich aber in Uebereinſtimmung mit den Reformatoren ſelbſt, ſowie denn

auch die Zuversicht, womit gesagt worden, ein Episkopat habe alle Erinnerungen und Sympathien der Glaubensgenossen gegen sich, und selbst der Schein eines geistlichen Monarchismus habe für ein protestantisches Gemeindebewußtsein immer etwas Anstößiges, durch neuere Kundgebungen — von welcher Art, bleibt Geheimniß — entschieden gebrochen sei. Gleichwol werde die Sache als offene Frage behandelt, und diese Sache sei — „um es mit Einem Worte zu sagen, der Wiedereintritt in das ökumenische Episkopat."

Das hat nun allerdings, wir verhehlen es nicht, etwas so Ueberraschendes, ja Unerhörtes für uns, daß wir nur allmälig uns ein wenig daraus vernehmen lernen. Ein „ökumenisches Episkopat", was kann das doch bedeuten sollen? „Oekumenisch", wissen wir, wurde genannt, was den Römischen der orbis terrarum, das imperium Romanum umfaßte. Wir wissen ferner, daß ökumenisch (Episcopus oecumenicus) seit dem 6. Jahrhundert vorzugsweise der Patriarch von Konstantinopel hieß, weil seine Kirche für das Haupt aller übrigen „omnium aliarum caput" galt, und daß darüber ein heftiger Streit zwischen ihm und dem Primas von Rom entbrannte, bis dieser ganz auf den Patriarchentitel verzichtete und sich andere dafür zueignete. Soll demnach so etwas von einem Patriarchen der orientalischen Kirche, der sich den ökumenischen betitelte, insofern er sich damit auch für das Haupt der occidentalischen, also der gesammten Christenheit angesehen wissen wollte, den höchst großartigen Strebepunkt des neuen Lutherthums abgeben? Fast könnte man es meinen, da nach der Ansicht des Wortführers „sowol die kirchliche, als politische (!) Entwickelung uns jenem Ziele entgegenführen", mithin alle die Gegenwart bewegenden Gegensätze über kurz oder lang sich in die Menzel'sche Alternative, „ob Kirche oder Revolution", auflösen müssen. Allein er spricht ja von einem „Wiedereintritt" in jenes Episkopat, das seiner übrigens noch so nebelhaften Kirche als Ziel des eigensten Strebens vorschwebt: und so wird man das nothgedrungen nur dahin verstehen können, daß er für sein Lutherthum wol gar einen Rücktritt unter den Gehorsam des Papstes in Aussicht nimmt. Führt er doch auch bittere Klage darüber, „daß die Kirche (!) in der Reformation das ökumenische Episkopat verlassen habe", und damit geht uns denn auch sofort das bis dahin vermißte volle Licht auf über den räthselhaften Sinn dieses Ausdrucks, der also nur eine leidlich gelehrte Bemäntelung für das Papstthum ist: etwa wie nach dem römischen Katechismus Cyrillus von Alexandrien den Papst selbst „archiepiscopum, totius orbis terrarum patrem et patriarcham" genannt hat, oder wie buchstäblich nach dem den Schmalkaldischen Artikeln angehängten Tractat über Gewalt und Primat des Papstes die Papisten sich ihn vorstellen als einen allge-

meinen und mit ihrem eigenen Worte (ut ipsi loquuntur) „ökumenischen Bischof", d. h. einen Solchen, von dem alle Bischöfe und Pastoren per totum orbem terrarum Weihe und Bestätigung empfangen haben ꝛc.

Was aber unser Staunen schier über alles Maß hinauszutreiben droht, das ist die Versicherung, die der Vorredner bei alledem hinzufügt: er wisse sich für seine Ueberzeugung im Einverständnisse mit den Reformatoren selber! Vielleicht kann es zur Mäßigung dieses Erstaunens Einiges beitragen, wenn man erwägt, daß er den Wiedereintritt nicht für die Kirchenlehre erstrebt, sondern nur für die kirchliche Ordnung, für die Organisation seiner Kirche, obgleich ihm im Widerspruche hiermit wie das Kirchenrecht so auch die Kirchenverfassung „Consequenzen des Dogma sein müssen". Ohne Bischof, sagt er, keine Selbständigkeit der Kirche. Wenn diese errungen, werde die Kirche, weder ein Annexum des Staats, noch eine Sammlung independenter Kirchlein, im Kampfe selbst (mit der Union etwa?) als selbständiger, gottgegebener (wie ihre Objectivität eine Gottesthat?) Organismus voll unüberwindlicher Lebenskraft auch in ihren Lebensformen ihre Selbständigkeit ausprägen (als ob das in ihrem selbständigen gottgegebenen Organismus nicht bereits geschehen sein müßte!) und dann zu den Institutionen der ältesten Kirche zurückkehren.

Bedachte denn aber unser Stimmführer in seiner trüben Begeisterung wirklich so ganz und gar nicht, was neben der äußern Ordnung durch sein päpstliches Bischofthum unvermeidlich zugleich mit hereinbrechen würde, nämlich dessen untrüglich entscheidendes Wort in Glaubenssachen, dessen gesammte Hierarchie ꝛc.? Und was in aller Welt mag es doch nur bedeuten sollen, wenn er „dann" seine Kirche zu den Einrichtungen der ältesten Kirche will zurückkehren lassen? Soll sein Episkopat einen bloßen, vielleicht aber nothwendigen Durchgangspunkt zu solcher schließlichen Rückkehr bilden? Oder wäre die Meinung, daß gerade dann, wenn es wieder hergestellt worden, also zugleich mit demselben die Rückkehr seiner Kirche zu den Institutionen der apostolischen erfolgt sein würde? Welcher von beiden Voraussetzungen der Preis seltsamster Gedankenverwirrung zuzuerkennen, würde schwer zu sagen sein. Das Episkopat des Vorredners könnte nur ungefähr so den zweifelhaften Durchgang abgeben, wie bekanntlich jeder Weg, mithin auch der Abweg, am letzten Ende nach Rom führt. Die primitive Kirche aber, oder bestimmter die Kirche des apostolischen Zeitalters als die wahrhaft älteste hatte in ihren Presbytern und Episkopen sich gleichstehende Aelteste, Vorsteher, Pfleger, unter denen noch kein Einzelner an Macht oder Ansehen vor den übrigen hervorragte, folglich auch in ihrer Gemeindeverfassung nichts, was gar für ein öku-

meniſches Epiſkopat auch nur den Schein eines Anhalts gewähren könnte.

Prüfen wir nun noch ein wenig eingehender, wie es ſo eigentlich beſtellt iſt um jene Uebereinſtimmung der Reformatoren mit unſerm Wortführer, auf welche er ſich beruft. Uns iſt nicht unbewußt, daß Luther ſich noch Biſchöfe gefallen ließ mit einer gewiſſen Jurisdiction und Obergewalt über die Geiſtlichkeit, aber natürlich apoſtoliſch geſinnte, denen als Amt befohlen, der falſchen Lehre zu wehren und die keine Macht hätten, der Kirche irgend eine Satzung oder Ceremonie aufzulegen ohne Einwilligung derſelben, weil die Kirche frei und eine Herrſcherin ſei, und die Biſchöfe nicht über den Glauben der Kirche herrſchen dürften; denn ſie ſeien nur Diener und Haushalter, nicht aber Herren derſelben. Wie er aber auf die weltlichen Fürſten ſchilt, die zu Päpſten und Biſchöfen würden, daß man ihnen predige und ſage, was ſie gerne hörten, und auf die Edelleute und Junker, welche die Gewiſſen regieren und in der Kirche gebieten wollten, ſo fügt er doch auch von den Geiſtlichen hinzu, kämen dieſe dermaleinſt auf die Beine, ſo würden ſie den Weltlichen das Schwert wiederum nehmen, wie unter dem Papſtthum geſchehen.

Noch nachgiebiger ſodann bewies ſich Melanchthon theils aus angeborener größerer Beugſamkeit des Charakters, theils, wie er ſagte, des Friedens oder gemeiner Einigkeit halber, und damit Aergerniß vermieden würde. Er wünſcht nicht die dominatio (Herrſchaft), ſondern die administratio (Verwaltung) der Biſchöfe wieder einſetzen zu können. Denn er ſehe, was für eine Kirche nach Auflöſung der kirchlichen Verfaſſung (Politie) wir haben würden, ſtatt dieſer nämlich eine viel unerträglichere weltliche Tyranni, wenn es in den proteſtantiſchen Kirchen keinen beſtimmten Vorſtand gäbe (si nulli certi sint praesides). Er fügt ſeiner Namensunterſchrift unter den Schmalkaldiſchen Artikeln die Erklärung bei, es könne dem Papſte, wenn er das Evangelium zuließe, ſeine Obergewalt über die Biſchöfe, die er ſonſt ſchon jure humano beſäße, auch von der Reformation zugeſtanden werden. Ja er geht in ſeiner „Ulyſſiſchen" Philoſophie, wie er ſie ſelbſt nennt, ſo weit, in einer brieflichen Mittheilung auszuſprechen, ſie, die Proteſtanten, wären bereit, der römiſchen Kirche zu gehorchen, wenn ſie einiges Wenige mit Schweigen überginge oder nachließe. Dazu verehrten ſie mit Hochachtung die Würde des römiſchen Papſtes und die ganze Kirchenverfaſſung. — Daß er ſpäter ohne Bedenken eingeſtand, in dergleichen Aeußerungen aus Umſichtsloſigkeit gefehlt zu haben, lag gleichfalls in der edlen und liebenswürdig offenen Schlichtheit ſeines Charakters.

Dieſe Ausſagen nun werden ſo ungefähr zu den ſprechendſten ge-

hören, auf die unser Wortführer möchte Bezug nehmen wollen. Sind sie wirklich geeignet, seinem Bischofthum den freigewordenen Geist der Reformation selbst dienstbar zu machen? Wir zweifeln. Die Reformatoren hatten, was in der Natur der Sache lag, die neuentstehende protestantische Kirche unter den äußern Schutz der zu ihr sich haltenden Landesherren gestellt, aber bald auch Uebergriffe des weltlichen Arms in das Gebiet kirchlicher Gewalt durch Vermengung beiderlei Regiments, des weltlichen und geistlichen, erfahren; ja sie fürchteten noch Schlimmeres. Dazu erzeugten sich innerhalb ihres Bereichs allmälig bedenklichere Spaltungen, falsche Lehren, die den Leuten mit häretischer Verführung drohten. Was Wunder, daß in ihnen gelegentlich ein Gedanke an die kirchliche Monarchie des Episkopats zur Abhülfe der Uebelstände auftauchte, aber freilich nur vorübergehend, weil ihnen, was auch für Einheit und Ordnung durch ein solches gewirkt werden möchte, kraft der Unmittelbarkeit des sie belebenden Geistes das Unheimliche darin nicht entging, und sie, indem sie es evangelisch umgrenzten, die Sache fast bis auf den bloßen Namen ermäßigten. Auch hatten sie das Bedeutsame der geschichtlichen Thatsache vor sich, wie in dem nachapostolischen Zeitalter zunächst zwar durch Union des Petrinismus und Paulinismus die ursprüngliche Katholicität des Christenthums bewahrt geblieben, dann aber besonders seit der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts ein Episkopat emporgewachsen war: ein Episkopat, wie es, als zur Erhaltung innerer und äußerer Einheit der Kirche nothwendig, insonderheit auch die Ignatianischen Briefe verlangt hatten, die keine Kirche da als bestehend zugaben, wo es an dem sichtbaren Haupte eines Bischofs mangelte: ein Episkopat, das gleich anfangs sich als oberste Spitze einer abgestuften, gegliederten, im Judenthume heimischen Hierarchie darstellend, im Laufe der Zeiten zu dem Ungethüme eines Papstthums ausgeartet war, und von dessen die Kirche knechtender Allgewalt die Christenheit mehr und mehr zu erlösen sie ja immer deutlicher als den welthistorischen Beruf der Reformation erkannt hatten.

Nahmen aber die Reformatoren nun einmal Abstand von der Erneuerung eines Bischofthums — und ein ökumenisches gar konnte ihnen schlechthin im Traume nicht einfallen, da sie ja in dem bloßen Beiworte eine rein papistische Anmaßung rügten —, womit haben sie denn die Stelle desselben in irgend einer Weise zu ersetzen versucht? Oder bedünkte sie die äußere Gestaltung ihrer Kirche zu einem in sich festen organischen Ganzen etwas so durchaus Gleichgültiges, daß es ihnen nicht der Mühe zu lohnen schien, auch diese zum ernsten Gegenstande ihrer fürsorglichen Thätigkeit zu machen? Uns will es so vorkommen, als ob es mit dieser Sache sich folgendergestalt verhielte: Zu-

allererſt ſahen ſie ſich darauf geſtellt, die Kirchenlehre zu läutern, das Weſen des chriſtlichen Glaubens, wie es in ihnen lebendig geworden, Irrthum und Trug gegenüber zutage zu fördern, den Wuſt der Traditionen abzuthun, die gröbſten Misbräuche in Ablaßkram, Mönchsweſen, Meſſehalten zu beſeitigen, dem Gottesdienſte die der gereinigten Lehre entſprechende Form zu geben, die Verwaltung der Sacramente zu ordnen und die Schule neu zu gründen. Auf das Entwerfen und Ausführen einer dem Geiſte ihres Werks zuſagenden Kirchenverfaſſung im höhern und allgemeinern Sinne hatten ſie ihr Augenmerk noch nicht gerichtet, vielmehr nur durch Kirchenordnungen im Einzelnen das dringlichſte Bedürfniß zu befriedigen ſich veranlaßt geſehen. Soweit war ihr Beginnen in ſeiner allſeitigen Entwickelung noch keineswegs vorgerückt, daß ſchon, während die von ihnen in Schwung geſetzte geiſtige Bewegung noch das Stadium der unſteteſten, gährendſten Erregtheit zu durchlaufen hatte, die Verhältniſſe der neuen Kirche namentlich auch zum Staate ſich durchgreifend hätten regeln und feſtſtellen laſſen. Luther ſtarb, als man zum erſten Religionskampfe die Schwerter wetzte, und Melanchthon war nach hergeſtelltem Religionsfrieden aus Mangel an Thatkraft nicht der Mann dazu, unter immer noch ſehr ſchwierigen Umſtänden und gar mannichfachen Verwickelungen den Anbau der Verfaſſung bis zu einem gewiſſen Schlußpunkte durchzuführen. Kommenden Geſchlechtern mußte es anheimgegeben bleiben, die Keime, welche die Reformation auch dafür ausgeſtreut und zum Aufſprießen gebracht hatte, durch ſorgſame Pflege zu ſegensreicher Blüte und Frucht zu entfalten. In dieſen Keimen aber, was möchte darin als beſchloſſen liegend anzunehmen ſein? Unſere Symboliſchen Bücher erklären in den Schmalkaldiſchen Artikeln das Beſtehen der Kirche auch ohne ſichtbares Oberhaupt für ganz wohl möglich, legen ſchriftgemäß allen Chriſten das königliche Prieſterthum bei, ſprechen die Kirche für Anordnungen in ihren Gemeinden unbedingt frei, ſodaß ein Biſchof oder, was dem gleichbedeutend, der Paſtor lediglich in Uebereinſtimmung mit dieſer etwas, ſonſt gar nichts auszurichten vermöchte; ſie geſtehen denſelben ein ungeſchmälertes Wahlrecht für ihre Geiſtlichen zu und kämpfen mit dem gewichtigſten Nachdruck gegen die Einmiſchung weltlichen Regiments, mithin auch gegen das eines oberſten Biſchofs, eines summus episcopus, wie ſich ein ſolcher nicht ſo gar lange nachher in proteſtantiſchen Landesfürſten von dem Grunde eines Schirmrechts, oder, wenn man lieber will, einer Schirmpflicht aus zur äußern Erhaltung der Kirche herausgebildet hat.

Faßt man dies Alles achtſam zuſammen, ſo wird man, ſcheint es, den bündigen Schluß daraus ziehen dürfen, daß im Geiſte der Reformation eine Repräſentativverfaſſung vorausbeſtimmt oder vorgezeich-

net lag, wonach die Kirche, entbunden von jeder hierarchischen Fessel wie von jedem positiven Einschreiten der Staatsgewalt, sich selbst berathend und durch Vertretungen gemäß dem jedesmaligen Standpunkte der Entwickelung ihres protestantischen Bewußtseins sich nach innen und außen Form nnd Norm schaffen, ihre Geistlichen als wissenschaftlich vorbereitet zu Dienern des Worts, nicht zu Herren über ihren Glauben unabhängig ernennen und weder als ein „Annexum" des Staats noch als ein vom staatlichen Boden losgerissenes, in der Luft schwebendes Institut sich errichten sollte.

Insofern nun unser Stimmführer im Widerspruche hiermit das Heil seiner Kirche in einem ökumenischen Episkopat findet, das ihm auch seine mysteriösen „neuern Kundgebungen" gebieterisch zu fodern scheinen, constatirt er dadurch erstlich eine Unbekanntschaft mit dem Wesen der Reformation nnd ihren Symbolen, die unter allen Umständen höchst auffallend sein würde, bei einem Lutheraner aber von der angeblich strictesten Observanz doppelt überraschen muß. Inzwischen ist ihm ja die nämliche Unkunde schon oben in nicht minder wesentlichen Punkten nachgewiesen worden. Auch in manchen Einzelheiten offenbart sie sich aufs grellste, wie z. B. in der Behauptung, die lutherische Kirche habe nie gelehrt, „daß die Entziehung des Kelches dem heiligen Abendmahle seine sacramentale Wahrheit und Wirksamkeit nehme". Eines Andern konnten ihn die Schmalkaldischen Artikel belehren, sowie ein persönliches Wort Luther's, das folgendermaßen lautet: „Das will ich, daß Niemand die römische Tyrannei rechtfertige, als ob sie recht daran gethan habe, indem sie eine Gestalt den Laien verbeut, sondern daß wir sie verfluchen und ihr nicht Beifall geben." — Allein neben der Unkenntniß verräth er damit zweitens auch, wie außerordentlich unklar die Vorstellungen sind, die er selbst noch mit seinem Episkopat verknüpft; er weiß offenbar selbst noch gar nicht, was er so eigentlich damit will und wohin dasselbe führen soll, und nur Eins in dieser allgemeinen Verwirrung steht fest und klar — und das ist wiederum die Hinneigung, wenn nicht direct zum Papstthum, doch zu etwas, was demselben sehr nahe verwandt und jedenfalls mehr Papst- als Lutherthum ist.

Endlich können wir uns nicht entbrechen, auch über die Stellung, welche das neumodige Lutherthum zur Wissenschaft einnimmt, hier noch Einiges beizufügen. Allerdings sollte man von vornherein meinen, daß bei einer so durchaus buchstäbelnden und schon darin päpstelnden Confession von Wissenschaft nicht füglich die Rede sein könne. Allein weitgefehlt. Neben der Ordnung des Gottesdienstes, so läßt unser Stimmführer sich vernehmen, läge den Seinigen nichts mehr am Herzen als eine confessionelle Professur. „Der freien Wissenschaft" will

man damit keineswegs in den Weg treten; nur Das sei doch sicher, daß „die Kirche", dieſe „Säule der Wahrheit", nicht ein Inſtitut ſein könne für die Exercitien der freien Wiſſenſchaft. Es gebe nicht leicht einen herbern Widerſpruch, als die Hüter der „Säule der Wahrheit" durch eine Wiſſenſchaft erziehen wollen, die jede Wahrheit eines Bekenntniſſes in Frage ſtellen könne und geſtellt habe und die das kirchliche Bekenntniß nur als ein ehrenwerthes Denkmal einer beſtimmten Zeit anſehe.

Nun wäre in der That gegen die Foderung einer confeſſionellen Profeſſur an ſich gar nichts einzuwenden, wenn man ſich nur über den Begriff derſelben verſtändigt. Eine confeſſionell-lutheriſche Lehrſtelle nämlich an einer Univerſität könnte ja im Allgemeinen nichts weiter in ſich begreifen ſollen als eine theologiſche Profeſſur, wie alle proteſtantiſchen Univerſitäten oder Facultäten ſie darbieten. Allein Das, was ſchon da iſt, kann man nicht erſt verlangen wollen. Vielmehr will man akademiſche Lehrer haben, die das ganz ſpecifiſche Lutherthum in dem engſten Sinne des Wortführers vortragen und einprägen. Denn, ſagt man, die Kirche (!) ſei die „Säule der Wahrheit", und damit meint man denn Alles bewieſen zu haben. Nun braucht aber bekanntlich ſchon das Tridentinum den daher fließenden Ausdruck nach der in ſeiner Sphäre gangbaren Auslegung einer neuteſtamentlichen Stelle von der katholiſchen Kirche. Was konnte doch einen Luther berechtigen, an den Umſturz einer bereits daſtehenden „Säule der Wahrheit" Hand anzulegen? Was doch im Gegentheile wiederum das moderne Lutherthum, die von Luther neu aufgerichtete Säule für eine abſolut unanrührbare, unerſchütterliche auszugeben, während die reformatoriſchen Symbole ſelbſt etwas ſpöttelnder Unkenntniß zum Trotz ſie als ein Zeugniß zeitgemäß aufgefaßter Wahrheit hinſtellen? Was kann doch den modernen Lutheranern ein Recht geben, auf die Einrichtung einer öffentlichen Lehrſtelle Anſpruch zu machen für das Schisma ihrer Sekte, das den Charakter des Proteſtantismus in der Hauptſache verleugnet, ja den einer auf Wahrheit erbauten oder Wahrheit aufrechterhaltenden Kirche überhaupt, da eine ſolche ein lebendiges Bewußtſein der Wahrheit, ein durch freie Forſchung gewonnenes freies Wiſſen von ihr nothwendig vorausſetzt? Und was könnte die gewährte Profeſſur doch anders leiſten als eine Dreſſur, ein mechaniſch todtes Abrichten oder Zuſtutzen ihrer ſogenannten Säulenhüter, der künftigen Kirchenlehrer, da ja jedes wiſſenſchaftliche Prüfen einer ihnen zu überliefernden und auf Glauben anzunehmenden Bekenntnißſatzung in den „herbſten Widerſpruch" mit ihrer Ausbildung treten würde? Von dem apoſtoliſchen Geruche der „Erkenntniß" freilich, dem Geruche des Lebens zum Leben, dürfte dabei wol eben keine Ahnung zu ſpüren ſein.

Zwar versichert der Wortführer, mit jener Professur wolle man der freien Wissenschaft nicht in den Weg treten. Diese Versicherung würde aber, wenn sie überhaupt einen Sinn haben soll, nur auf eine ganz ähnliche Abgeschmacktheit hinauslaufen, wie wenn Rudolf Wagner (in seiner bekannten Schrift „Ueber Wissen und Glauben" ꝛc.) ungescheut das Postulat aufstellt, es müsse erlaubt sein, die Ergebnisse naturwissenschaftlicher Forschung besonders zu registriren und die Lehren der Offenbarung ebenfalls für sich bestehen zu lassen, wobei jedem Einzelnen freigestellt bleibe, sich damit abzufinden; man könne Glauben und Wissen „nebeneinander laufen" lassen; in Sachen des Glaubens liebe man den schlichten einfachen Köhlerglauben am meisten, in wissenschaftlichen Dingen übe man gern die größte Skepsis. — Vermuthlich findet diese Wagner'sche Separatbuchung bei unserm Stimmführer für jetzt mehr Beifall als die mindestens nicht unverständliche Erklärung jenes einflußreichen Mannes der Umkehr, der auch in der Phraseologie der Partei für Objectives und Subjectives und Abstractes ꝛc. zur Zeit das große Wort führt: nämlich daß (Vorrede zur dritten Auflage der Stahl'schen „Rechtsphilosophie") „nachdem die öffentliche Religion (!) die ewige Wahrheit selbst (!) sei, die Philosophie (d. i. die freie Wissenschaft in vorzüglicher Bedeutung) nur dann ein Nationalgut sein könne, wenn sie in Uebereinstimmung mit der öffentlichen Religion, oder im Dienste der Kirche sei!"

Nur darin dürfte der Stimmführer — sein Hohnlächeln halten wir ihm zugute — Recht behalten, daß die Kirche nicht ein Institut sein könne für die Exercitien der freien Wissenschaft: denn dafür ist der rechte Ort die Schule, in welcher auf staatlichem Boden die Wissenschaft äußere Gestalt gewinnt, wie in der Kirche der Glauben. Soll dieser nicht blind und in den Fesseln der Autorität gebunden bleiben, sondern mit offenem Auge der Einsicht zum Bewußtsein über sich selbst gelangen, wie ja auch der Stimmführer von einem entwickelten kirchlichen Bewußtsein spricht, so muß er dafür in die Schule gehen, welche, die bloße Vorstellung zum Wissen verklärend, alle Wahrheit als solche aus ihren Gründen erkennen lehrt, dagegen aber auch von ihrer Seite dem kirchlich confessionellen Einexerciren eines todten Buchstaben keine Stätte bieten kann, welche Anstalten verblendete Gewalt auch treffen möchte, sie in ihr zu erzwingen. Gemäß dem einheitlichen Wesen und Begriffe der Wissenschaft, die sie darstellt, bildet sie Ein Ganzes und hat nicht allein für ihren Elementartheil gegen Beeinträchtigungen durch confessionelle Kirchlichkeit, die man ihr nicht lediglich als äußeres Gepräge aufdringen könnte, zunächst wenigstens die nachdrücklichste Verwahrung einzulegen. Sie hat es auch für ihre höhern Stätten, namentlich für die allgemein wissenschaftliche Vorbereitungsschule des

ſich jedoch ſo wenig befaßte, die er ſo gründlich zu vergeſſen ſuchte, wie möglich. — Aber eben ſolch ein Irrthum wäre es auch, wollte man, wie neuerdings zuweilen verlangt wird, im ausſchließlichen Bewußtſein der politiſchen Aufgabe, welche den Lebenspunkt des neunzehnten Jahrhunderts bildet, Kunſt und Wiſſenſchaft bei Seite werfen und mit einſeitiger Leidenſchaft der Praxis des Tages hingegeben, die theoretiſche Arbeit verachten. Wohin der Irrthum des achtzehnten Jahrhunderts uns geführt hat, das wiſſen, das beklagen wir alle; wohin der andere uns führen würde, davon haben dieſe letzten drei Jahre uns wenigſtens ſchon eine ziemlich deutliche Probe gegeben. Sorgen wir, daß ſie nicht noch deutlicher wird! Wie Theorie und Praxis in ihrer Vereinigung und Durchdringung erſt den wahren Menſchen geben, ſo wird auch das wahrhaft freie, wahrhaft menſchliche Daſein einer Nation erſt durch die Gemeinſchaft geiſtiger und praktiſcher Arbeit gegründet. Die ausſchließlich literariſche Bildung, in welcher wir uns bisher nur allzuwohl gefühlt haben, ſoll ſich erweitern zur politiſchen Bildung, die politiſche Bildung ſelbſt heranreifen zur politiſchen That; Niemand kann davon inniger durchdrungen ſein, Niemand es lebhafter wünſchen, als wir. Aber ſo wenig wir eine Bildung zu ſchätzen vermöchten, die nicht auf die Praxis des ſtaatlichen Lebens, auf die thatſächliche Befreiung und Veredlung des Volkes, als auf ihr würdigſtes Ziel hinarbeitete, eben ſo wenig vermögen wir uns eine wahre, eine dauernde Freiheit zu denken, die nicht Kunſt und Wiſſenſchaft und überhaupt jede edlere menſchliche Bildung als den Keim ihres Weſens in ſich trüge.

Dieſe Ueberzeugung iſt es, aus welcher unſre Zeitſchrift überhaupt hervorgegangen; wer mit ihr einverſtanden iſt, der wird auch damit einverſtanden ſein, daß wir, wie für die Erſcheinungen unſrer literariſchen und künſtleriſchen Entwicklungen, ſo auch für die Erſcheinungen unſerer politiſchen Geſchichte einen beſtimmten Raum in dieſen Blättern offen halten — und nur wer ſie leugnet, nun ja, der wird auch dieſe Ueberſicht der politiſchen Ereigniſſe überflüſſig, vielleicht ſogar ungehörig finden. Aber da man bekanntlich immer nur mit demjenigen ſtreiten kann, mit dem man wenigſtens ein Princip gemeinſam hat, ſo müſſen dieſe Beurtheiler uns auch ſchon entſchuldigen, wenn wir auf eine nähere Auseinanderſetzung mit ihnen verzichten.

Es kann ſich demnach an dieſer Stelle hauptſächlich nur noch darum handeln, die Grundſätze feſtzuſtellen, die wir bei dieſen Ueberſichten überhaupt befolgen werden, ſo wie die Grenzen abzuſtecken, in denen dieſelben ſich zu halten gedenken. — Was dies letztere anbetrifft, ſo kann es natürlich nicht in unſerm Plane liegen, eigentliche politiſche Neuigkeiten zu bringen; ſchon die verhältnißmäßig langen Friſten, in denen unſer Blatt erſcheint, würden einen jeden derartigen Verſuch unmöglich machen.

Allein auch die chronikenartige Zuſammenſtellung der Begebenheiten, die unſere Leſer nach der Ueberſchrift hier etwa vermuthen möchten, liegt nicht in unſrer Abſicht. Wir geben es zu, daß eine ſolche trockne Aneinandereihung von Thatſachen, Namen, Jahreszahlen auch ihr Verdienſtliches hat, ja es kann Zeiten geben, (und die unſern, dünkt uns, gehören recht ſehr dazu) wo eine ſolche todte Moſaik den Leſer deutlicher überzeugt und kräftiger, nicht blos zu ſeinem Gedächtniß, nicht blos zu ſeinem Verſtande ſondern ſogar auch zu ſeinem Herzen ſpricht, als die beredteſte und ausführlichſte Auseinanderſetzung es vermöchte. Theils jedoch würde dazu mehr Raum erfordert werden, als unſer Blatt regelmäßiger Weiſe bieten kann; theils und hauptſächlich würden wir dadurch in Widerſpruch gerathen mit dem übrigen Plane unſers Blattes, wonach daſſelbe nirgend das rohe, ſondern ſtets nur das verarbeitete, und zwar das wiſſenſchaftlich, ja künſtleriſch verarbeitete Material zu bringen hat.

Gymnaſium, die man in neueſter Zeit verſucht hat auf vorgeblich proteſtantiſchem Grunde der Einſeitigkeit confeſſioneller Richtung oder des darin emporwuchernden Pietismus dienſtbar und ſomit zu einem ſich ſelbſt widerſprechenden Undinge zu machen. Sie hat es endlich auch, und zwar um ſo angelegener, je gereifter hier die geiſtige Befähigung, je geſteigerter das geiſtige Bedürfniß des Schülers iſt, für die Hochſchule, und das möchte denn vollends nichts weniger als zu Gunſten des erhobenen Anſpruchs auf eine ſpecifiſch kirchliche, eine modern lutheriſche Profeſſur den Ausſchlag geben.

Beiläufig bemerkt, iſt es uns nicht wohl begreiflich geweſen, wie ein übrigens ſo tüchtiger Mann, von bewährter Wiſſenſchaftlichkeit, wofür wir Braniß zu achten haben, in ſeiner vorjährigen Rectoratsrede, mit der er ja gerade die Würde der Philoſophie und ihr Recht im Leben der Zeit in würdigſter Form vertritt, auf eine derartige, mit der Untheilbarkeit der Wiſſenſchaft durchaus unverträgliche Sonderung ſich hat einlaſſen können. „Die Kirche", heißt es daſelbſt S. 24 und 25, „hat ihr eigenes künſtleriſches Gefühlsleben im Cultus gegenüber der Kunſt, ihr eigenes Denkleben in der Theologie gegenüber der Philoſophie." Alſo — keine Vermiſchung von kirchlicher und weltlicher Kunſt! Keine Vermiſchung von Theologie und Philoſophie! Sollte eine ſo ſtreng feſtgehaltene, unbedingte Geſchiedenheit, die Braniß ja nicht umhin kann, auch auf das Verhältniß zwiſchen Kirche und Staat auszudehnen, wirklich ſtatthaben, ſo würde ſich daraus für alle ſeine „Mächte der Geſchichte" der unverſöhnliche Zwieſpalt eines manichäiſch-artigen Dualismus, es würde ſich der Zerfall denkender Vernunft, des Weltgeiſtes in und mit ſich ſelber, die Unvereinbarkeit doppelter Grundprincipe, die unausgeglichen durch ein drittes Höheres ſich fort und fort bekämpfen und zu vernichten ſtreben, und als allergeringſte Folge eine Rudolf Wagner'ſche Sonderbuchung ergeben. Laſſen wir doch den Mann der Umkehr ſich ganz nach eigenem Belieben ſeiner Theologie erfreuen, die, ſeitdem der Glauben in ihr, wenn auch von der Philoſophie nur „angeregt", zu theologiſcher Wiſſenſchaft „fertig geworden", ein ſpeculatives Wiſſen vom Ewigen und von göttlichen Dingen überflüſſig macht und der Philoſophie kein Recht mehr zugeſteht, „in der chriſtlichen Welt ſelbſtändig und unabhängig da zu ſein". Daß freilich unſer pommerſcher Wortführer ſich dieſer Umkehr ausdrücklich anſchließt und die neuen preußiſchen Regulative für den Elementarunterricht als Segen verheißend durch principielle Wegſchaffung des „abſtract Formalen" aus Unterricht und Methode begrüßt — kennt ja doch auch der Mann, der ihm das Stichwort gibt, nur „dürftige Abſtractionen der Philoſophie vom Abſoluten, vom reinen Sein" und dgl. — das werden wir nur vollkommen ordnungsmäßig finden müſſen.

Werfen wir ſchließlich noch einen Blick zurück auf das ganze Weſen oder Unweſen des dermaligen ſpecifiſchen Lutherthums, wie uns deſſen pommerſcher Wortführer Signatur und Tendenz deſſelben darſtellt, ſo vermögen wir darin nur eine leidige Reaction auf proteſtantiſchem Gebiete zu erkennen, die, wie ausſchließlich ſie auf den ſymboliſchen Buchſtaben mag halten wollen, dennoch nicht einmal dieſen in den prägnanteſten Einzelheiten gehörig kennt, geſchweige denn in den Geiſt deſſelben mit merkbarem Gelingen eingedrungen iſt. Es iſt ein ſchreiender kirchlicher Anachronismus, deſſen Parteigängern es an der Entſchloſſenheit nicht fehlt, gegen den Bildungsſtandpunkt der Gegenwart mit leider etwas pfäffiſch klingender Anmaßlichkeit anzurennen: wobei ſie freilich auch inſofern katholiſirenden Anſtrich gewinnen, als ſie unter dem Namen der Kirche, die ſie immer auf der Zunge haben, nach der Auslegung des römiſchen Katechismus von Matth. 18, 17 die praepositi und pastores derſelben zu verſtehen ſcheinen. Denn an die Gemeinden haben die geiſtlichen Herren von ihren Verhandlungen und Feſtſetzungen bisher wenig gebracht, obwol auch dies Wenige ſchon hingereicht hat, hier und da einen religiöſen Fanatismus rege zu machen, wie er ſich aus geiſtloſer Auffaſſung einer als fertig und der Entwickelung weder bedürftig noch fähig angenommenen Wahrheit zu entzünden pflegt; worüber in der trefflichen Schrift von K. Schwarz „Leſſing als Theologe", Capitel 6, wol Mancherlei zu eigenem Nutz und Frommen nachzuleſen wäre. Indem wir ſie dazu empfehlen, bringen wir zugleich als wohl am Orte ſcheinend die Stelle der Apologie in Erinnerung, wo ſie daran mahnt, daß ein Unterſchied iſt zwiſchen Dem, was die Kirche, und Dem, was ein Papſt verordnet oder gutheißt, wie ja ſchon in der Heiligen Schrift geſchrieben ſtehe: „Durch den Prieſter wird das Geſetz zugrunde gehen!" — („Neque statim judicandum est ecclesiam constituere aut probare, quicquid constituunt pontifices, praesertim cum scriptura de episcopis et pastoribus vaticinetur in hanc sententiam, ut Ezechiel ait: Peribit lex a sacerdote.") Allerdings hat man es für ſehr bedauerlich zu erachten, daß die oberſte Kirchenbehörde Preußens Partei genommen hat für jenes Lutherthum, das ſich evangeliſch-lutheriſch nennt, und doch weder das Eine noch das Andere iſt. Daß die Parteinahme exiſtirt, das wird Niemand leugnen, der die letzten Jahre mit offenen Augen verlebt hat. Auch unſere Provinz hat in dieſer Hinſicht ihre Erfahrungen gemacht. Eine der ſchlagendſten iſt die unlängſt erfolgte Ernennung eines neuen Generalſuperintendenten für Pommern. In dem Hirtenbriefe, mit welchem derſelbe ſeinen Amtsantritt anzeigt, macht er als ſein perſönliches kirchliches Bekenntniß das der evangeliſch-lutheriſchen Kirche namhaft, und preiſt „die geliebte Provinz", daß ſie in der Geſchichte der letzten

Jahrzehende, alſo genau in demſelben Zeitraum, wo jenes Bekenntniß hierzulande den ebenbeſprochenen Grad von Reife erreicht hat, als „ein Wunder göttlicher Gnade“. Auch „die gottbewährte Miſſion der reformirten Schweſterkirche“ wird anerkannt, der Union dagegen nicht mit dem leiſeſten Wort erwähnt. Heißt das nicht die nicht unerhebliche Anzahl pommerſcher Gemeinden, die der letztern noch immer zugethan ſind, aufs tiefſte verletzen? Ja heißt es nicht der unſichtbaren Gemeinſchaft Aller, die den in der Reformation ſich kundthuenden wiſſenſchaftlichen Geiſt in höchſten Ehren halten, den Fehdehandſchuh hinwerfen?

Aber immerhin —: der Wahrheit muß ja endlich doch der Sieg bleiben und ſo wird auch Niemand, der den Gang der Geſchichte mit offenem Auge betrachtet und ſich davon überzeugt hat, daß der Fortſchritt auf jeglichem Gebiete geiſtiger Thätigkeit nur ſcheinbar gehemmt werden kann — Niemand, ſage ich, der an dieſen endlichen Sieg des Lichts und der Wahrheit glaubt, wird ſich die Ueberzeugung rauben laſſen, daß auch unſer modernes Lutherthum, gleich andern kirchlichen Verirrungen, bei dem Mangel alles innern Haltes auf die Dauer keinen Beſtand haben kann und vielleicht bald eines guten Morgens gleich einem flüchtig dunkelnden Frühnebel vor der Sonne eines anbrechenden neuen Tags proteſtantiſcher Wahrheit verſchwunden ſein wird.

Fritz Rehr.

Lebensbild eines holſteiniſchen Schulmeiſters vor funfzig Jahren.

Ehrlicher alter Fritz Rehr! Du haſt dir ſchwerlich je träumen laſſen, daß dein Leben, deine vielgeſchäftige Wirkſamkeit noch einmal Stoff zu einem Capitel im „Deutſchen Muſeum“ abgeben ſollte! Und doch verdienſt du es ſicherlich, wenn nicht als Individuum, doch als Vertreter einer ausſterbenden, einer faſt ſchon ausgeſtorbenen Gattung. Wie wir den befremdlichen Gebilden einer untergegangenen Thier- und Pflanzenwelt im Schooſe der Erde nachgraben, um uns aus ihren Ueberreſten ein Bild von den Weſen einer frühern Schöpfungszeit zuſammenzuſetzen und lebendig vorzuführen: ſo magſt auch du in einem Winkel des „Deutſchen Muſeum“ aufgeſtellt werden als Typus und Zeuge einer vergangenen, einer gleichſam antediluvianiſchen Zeit. Seit der großen Franzöſiſchen Revolution, die in ihren weitern Wirkungen eine Revolution unſers ganzen Welttheils war; ſeit der Auflöſung unſers alten Reichs; ſeit den Kriegen und Kämpfen des erſten Napoleoniſchen Kaiſerthums; ſeit Erfindung und Einführung des Dampfes

und der Eisenbahnen u. s. w.: seit allem Dem und durch dies Alles sind nicht nur die politischen Verhältnisse Deutschlands, sondern mehr noch seine bürgerlich-gesellschaftlichen, oder wie man es jetzt mit einem Fremdworte modischer benennt, seine socialen Zustände dermaßen umgestaltet worden, daß Erscheinungen und Entwickelungen, die erst ein gutes Menschenalter hinter uns liegen, uns schon ganz fremdartig bedünken und die Erinnerung an sie der Geschichte heimgefallen ist. Wie Wenige haben z. B. heute noch eine anschauliche Vorstellung von dem Unwesen der Werber und der geworbenen Truppen? Von den alten Verkehrsmitteln, von dem Zoll-, Paß- und Geleitwesen und den damit verknüpften Scherereien? Und so von hundert andern vergangenen Verhältnissen und Zuständen?

Und auch Kleineres, wenn es zu der Geschichte des frühern Lebens und der Entwickelung und Fortbildung unserer Nation einen Beitrag geben kann, verlohnt sich der Aufzeichnung. Wie ein Haus nur aus einzelnen Bausteinen und Balken entsteht, so kann ein geschichtliches Gesammtbild nur aus einzelnen Zügen zusammengesetzt werden; und diese einzelnen Züge mag Jeder aus dem Kreise seiner Erinnerungen liefern, ihre einstige Zusammenfügung zu einem lebensvollen Gemälde wird ein künftiger Meister unternehmen. In diesem Sinne glauben denn auch wir, indem wir aus dem Gedächtnisse unsers Knabenalters einen holsteinischen Schulmeister zeichnen, wie deren damals gar manche waren, einen solchen künftig nutzbaren Baustein zu liefern; gleichsam ein Capitel aus der Naturgeschichte des deutschen Volkes.

Fritz Nehr war in den siebenziger Jahren des verflossenen Jahrhunderts in dem berühmten alten Kirchdorfe Bornhöved auf dem mittlern Landrücken Holsteins geboren. Sein Vater, ein ehemaliger Trompeter, hatte hier als Organist und Schullehrer einen Ruhehafen gefunden; ob er sonderlich für diese Doppelstellung geeignet war, hatte die regierenden Herren, die ihn mit dieser „Civilversorgung" beschenkt hatten, gewiß herzlich wenig gekümmert. Sonntags schlug er die Orgel, daß es Gott erbarmen mochte; in der Woche die Dorfjugend. Ich erinnere mich des alten Mannes sehr gut aus meiner Knabenzeit. Er war immer sauber gekleidet, welche Gewohnheit ihm von seiner kriegerischen Laufbahn geblieben war; dichtes glatt zurückgestrichenes Silberhaar über einem vollen jovialen, etwas röthlich gefärbten Gesichte, dessen Färbung er gern, wo sich die Gelegenheit bot, durch einen mäßigen Aufguß von Spirituosen etwas anfrischte; lebhafte glänzende Augen; eine unverwüstlich heitere, muthige Stimmung. Der alte Mann rühmte sich gern, daß er in seiner Stellung schon mehre Prediger begraben habe, und auch den damaligen, den durch manche Excentricität auch in weitern Kreisen bekannten Pastor Dert-

ling, vermaß er ſich noch zu überleben, obgleich derſelbe beträchtlich jünger an Jahren war. „Den kriege ich auch noch unter", pflegte der alte Rehr zu ſagen; indeß hatte er hierin doch falſch gerechnet.

Seinem erſt- und eingeborenen Sohne Fritz gab er dieſelbe Erziehung wie der übrigen ſtudirenden Jugend des Dorfes: nothdürftig Leſen und Schreiben, etwas Rechnen, etwas Katechismus. Weiter gingen ſeine gelehrten Kenntniſſe nicht, weiter aber auch nicht die Anfoderungen, die man in den achtziger und neunziger Jahren an einen Organiſten und Schuldespoten ſelbſt in einem Hauptdorfe machte. So wuchs Fritz mit ſeinen Altersgenoſſen und Schulkameraden als ein unwiſſender Bauerknabe auf; daß er mit dieſem mehr als dürftigen Maße von Gelehrſamkeit ſelbſt noch einmal haushalten, ſelbſt dereinſt den „Schulmeiſter" ſpielen und wieder davon an Andere abgeben ſollte, iſt ihm damals gewiß nicht im Traume eingefallen. Auch waren weder der Ehrgeiz des Alten noch ſeine eigenen Wünſche auf ein ſolches Ziel gerichtet. Im Gegentheil: als die Herrſchaft des benachbarten Guts Schönböken einen Bedienten und Jäger ſuchte, glaubte Fritz Rehr ſich hier ſeinen Beruf eröffnet zu ſehen und nahm mit freudigem Muthe den Dienſt an. Er lernte nun den Tiſch decken und beim Eſſen aufwarten; ſeinen Herrn an- und auskleiden, Röcke und Stiefel putzen, Haar und Bart ſcheren, hinten auf der Kutſche ſtehen; ferner ſchießen und jagen, Hunde dreſſiren, das Waldhorn blaſen und was ſonſt zu einem ländlichen Kammerdiener und Jäger gehört. Große Reiſen wurden nicht gemacht; meines Wiſſens iſt er nur bis Hamburg, der eigentlichen Hauptſtadt Holſteins, mit ſeinem Herrn gekommen. Fritz Rehr würde vielleicht immer in dieſer Lage geblieben ſein und ſich ſchwerlich eine andere Laufbahn gewünſcht haben, hätte ihm nicht die Liebe einen Streich geſpielt. Er verplemperte ſich mit einem kurzen ſtämmigen Bauermädchen, das als Kindermagd auf demſelben Gute diente. Ob ſeine nachmalige Gattin damals, außer der jugendlichen beauté du diable, noch beſondere Reize des Leibes oder Geiſtes beſeſſen hat, weiß ich nicht zu ſagen; als ich ſie ſpäter als Frau Elſch (Eliſabeth) Rehr kannte, war nichts mehr davon zu ſehen; ſie zeichnete ſich nur, trotz ihrer kleinen Geſtalt, als eins der männlichſten Weiber ihres Dorfs aus, war eine geſuchte Hebamme, und führte zu Hauſe kein ganz ſanftes Regiment.

Da dem Gutsherrn mit einem verheiratheten Leibjäger nicht gedient war, ſo galt es jetzt, das junge Ehepaar anderweitig zu verſorgen. Zu gutem Glücke war eben in einem zum Gute gehörigen Dörfchen Ruhwinkel — der Name klingt im Hochdeutſchen ſehr poetiſch, will aber eigentlich im Niederſächſiſchen nur einen „rauhen Winkel" beſagen — der Schulmeiſterdienſt erledigt, und dieſen geruhte der

Herr seinem Kammerdiener und seiner Kindermagd zu verleihen. Da mußte sich denn Fritz Rehr, wohl oder übel, entschließen, mit dem bescheidenen Reste von Wissen, der ihm noch aus der Schule seines alten Vaters anhaftete, soweit er ihn nicht in seiner illiteraten Dienerlaufbahn bereits ausgeschwitzt hatte, selbst wieder zu wuchern, das Katheder zu besteigen, und den Gänsebuben und Sauhirten des Dorfs mit dem Lichte höherer Erkenntniß vorzuleuchten. Ach du lieber Gott! Es war keine Anmaßung von ihm, er war unschuldig daran; hat er doch, so lange ich ihn gekannt habe, bis gegen die Mitte dieses Jahrhunderts hin, es nie so weit gebracht, einen leidlichen Satz Hochdeutsch zu sprechen oder ein verständliches Briefchen zu schreiben: von orthographischer und grammatischer Richtigkeit völlig abgesehen! Aber gelebt mußte doch sein; also nahm er mit Dank die Stelle an, die ihm ein schlechtes Häuschen, ein Gärtchen, Futter für zwei Kühe, einige Fuder Torf und einige Thaler eintrug. Nur des baaren Geldes war es bei weitem nicht genug, selbst nicht für seine mäßigen und bescheidenen Ansprüche; hier mußte also durch Nebenverdienst aller Art das Fehlende beschafft werden, und hier war die Vielseitigkeit unsers Helden bewunderungswürdig. Er verstand Alles, er gab sich zu jeder Gattung ehrlicher Thätigkeit willig her, jedenfalls viel williger und lieber als zu dem leidigen Schulmeistergeschäft.

Ueber dieses, über sein eigentliches Amt, können wir uns daher auch am kürzesten fassen. Der Winter, die Zeit der kurzen Tage, war Rehr's eigentliche Leidenszeit. Bald nach der Tag- und Nachtgleiche, wenn das Vieh von der freien Weide in die Ställe genommen wurde, wenn die Kartoffeln eingebracht, die Winteräcker bestellt waren, wenn Wind und Regen über die kahlen Felder strich: dann begann doch die Dorfjugend, für welche die Aeltern daheim keine wichtigere und gedeihlichere Beschäftigung mehr hatten, sich in der engen, dumpfen und räucherigen Schulstube zusammenzudrängen, und der Schulmeister sah sich genöthigt, mit Lehre und Katechisation, mit Stockschlägen und Kopfnüssen den Knaben und Mädchen aufzuspielen, so gut er es vermochte. Es wäre nicht auszuhalten gewesen, wenn nicht auch im Winter manche Tage ausgefallen wären, wo er seinen Nebengeschäften nachgehen konnte und mußte, weil es der Gutsherr oder irgend ein anderer Gönner in der Umgegend so wollte; wo denn in seiner Abwesenheit — ich erzähle buchstäblich Wahrheit — seine Gattin, die oben erwähnte Frau Elsch, oder später eine seiner Töchter, selbst erst soeben confirmirt, statt seiner die Schule hielt, daß es vollends einen Stein erbarmen mochte. Auch hat man nie davon gehört, daß irgend ein Zögling der Dorfschule von Ruhwinkel sich jemals über zu vieles Lernen beklagt hätte, sowie man nie erfahren hat, daß einer daraus hervorge-

gangen wäre, der es über eine mäßige Fertigkeit im Leſen gebracht hätte.

Mit dem Frühling, mit den längern Tagen im März, wenn Blumen und Kräuter wieder ſproßten, begann des Schulmeiſters Ferienzeit; ſeine Plagegeiſter verliefen ſich, da das Hüten des Viehs und der Gänſe, die Arbeiten auf Feld und Wieſe einen größern Reiz für ſie hatten als der Katechismus in der Schulſtube. Rehr gab ihnen gern ſeinen Segen auf den Weg; am liebſten hätte er ſie nie wieder geſehen. Nun hatte er goldene Muße, nun konnte er ſich frei und ungehindert ſeinen endloſen Nebenbeſchäftigungen hingeben, die für ihn nach der Neigung ſeines Herzens die Hauptgeſchäfte, ſeine eigentliche Lebensaufgabe waren. Sie zerfielen wieder in amtliche Leiſtungen, die er im Auftrag ſeines Gutsherrn übernommen hatte, und in mancherlei Privatgewerbe. Um ſie beſſer zu überſehen, wollen wir ſie nach dieſen beiden Rubriken und zugleich nach der Jahreszeit durchgehen. Wir beginnen wieder mit dem September, dem letzten Monate ſeiner ſommerlichen Freiheit vor dem Eintritte der winterlichen Knechtſchaft in der leidigen Schulſtube.

Als nämlich unſerm Fritz Rehr, wie wir oben erzählt haben, bei ſeiner Verheirathung dies widerwärtige Amt von ſeinem Herrn übertragen wurde, erhielt er zugleich als Zeichen ſeines beſondern Vertrauens, gewiſſermaßen als Schmerzensgeld und zu Aufbeſſerung ſeiner ökonomiſchen Lage, das Amt eines Jägers im Gute Schönböken; und da dieſes außer dem Hoffelde und einigen Waldungen aus zwei Dorfſchaften, Ruhwinkel und Belau, nebſt einigen einzeln gelegenen Bauergütern beſteht, überdies einige Landſeen, Bäche und Torfmoore einſchließt, ſo bildet es ein anſehnliches Gebiet, und die üblichen Schießgelder, die gelegentlichen Fuchs-, Marder- und Otterfelle u. ſ. w. konnten ſchon Einiges abwerfen. Mit dem September verwandelte ſich alſo der friedliche Schulmeiſter in einen erbitterten Nimrod, und ſtrich,

„geſpannt das Feuerrohr",

unermüdlich durch die Felder und Auen, um Rebhühner, Wachteln, Haſen u. ſ. w. zu erlegen. Dann kamen, wenigſtens in früherer Zeit, ſpäter im Herbſte die Treibjagden auf Edelwild, Haſen und Füchſe, zu denen ſich die Gutsherren der Nachbarſchaft verbanden und bei denen Fritz Rehr mit Dietrich Kummerfeld und andern benachbarten Jägern in großer Haltung, mit Waldhörnern und Hundepeitſchen ins Feld zog. Das gab einige genußreiche Tage, und in der Erinnerung noch Stoff zu mancher winterlichen Unterhaltung; die Schule ruhte, wie ſich von ſelbſt verſteht, während dieſer Freudentage, die größern Schulknaben mußten mit treiben helfen. Aber auch während des eigentlichen Winters verſchaffte ihm die edle Jagd manche frei-

Stunde, manche luſtige Erholung von dem angreifenden Buchſtabiren und Katechiſiren, wenn die Herrſchaft hinunterſchickte ins Dorf: ſie müſſe morgen oder übermorgen zu einem Gaſtmahle einige Haſen oder wilde Enten haben. Bereitwilligſt zog er die großen Stiefel und die grüne Jacke an, warf Gewehr und Jagdtaſche um, pfiff ſeinem treuen Hunde und ſchritt hinaus in den tiefen Schnee, das Scepter der Schulſtube ſeiner geſtrengen Ehehälfte oder einer der heranwachſenden Töchter überlaſſend.

Wir dürfen ihm in der Jägerlaufbahn nicht weiter folgen; zu jeder Zeit gab es hier etwas zu thun, bald Dohnen auszuhängen, bald Fallen zu legen, ſelbſt im Frühling und Sommer wenigſtens Raubvögel, Reiher und Raben zu ſchießen. Die andern amtlichen Nebengeſchäfte nahmen unſern Helden weniger in Anſpruch. Er war freilich auch Gerichtsdiener des Guts; da hier aber außer kleinen Diebſtählen wenige Sachen zur Verhandlung gelangten und der Patrimonialrichter im Durchſchnitt nicht über vier oder fünf mal im Jahre aus der fernen Stadt herauskam, um auf Schönböken Gericht zu halten, ſo hatte er als Bote der Gerechtigkeit ſelten zu fungiren. Dafür trug dieſes Amt denn auch herzlich wenig ein. Nicht mehr läßt ſich davon ſagen, daß er Bote des gütlichen Armenweſens und verſchiedener Brand- und Todtengilden war.

Außer der Jägerei traten alſo die andern amtlichen Obliegenheiten ſehr in den Hintergrund. Deſto vielſeitiger und ausgiebiger waren die freiwillig übernommenen Handthierungen und Privatgeſchäfte. Obenan ſtehen hier ſeine Leiſtungen in der Muſik. Fritz Rehr, der „Schonmeißer" (Schulmeiſter) war mit einigen Genoſſen, die er ſich herangebildet hatte, der beliebteſte Bierfiedler in ſeinem und einigen andern Dörfern und auf den benachbarten Höfen; ohne ihn gab es keinen Tanz. In die Herbſtzeit fielen die ſogenannten Erntebiere, die jetzt ziemlich in Abnahme gekommen ſind. Ein Gutsherr oder Pächter eines Meierhofs, der ſeinen Leuten ein Erntefeſt geben wollte, ließ die aus Lehm geſtampfte Tenne einer Scheuer oder eines Kuhſtalls reinkehren; die Seitenwände gegen das Stroh hin wurden mit groben Leintüchern verhangen, eine Tonne Bier aufgelegt, einige dünne Talgkerzen angezündet, die ein angenehmes Dämmerlicht gaben, an dem einen Ende ein föhrener Tiſch aufgeſtellt, hinter welchem Rehr mit ſeiner Bande Platz nahm — und der Ballſaal war fertig. Der Nachmittag und Abend des Feſtes wurde in der Umgegend bekannt gegeben, und nach dem Feierabend ſtrömten die Knechte und Mägde aus der Nachbarſchaft zu. Vor den Muſicis ſtanden einige Teller zur Aufnahme des Geldes. Eine eigentliche Tanzordnung gab es nicht; ſie bildete ſich nach dem Anſehen und dem Range der Knechte von

ſelbſt. Der jedesmalige Vortanzende trat an den Muſikantentiſch, that einen derben Fauſtſchlag darauf und beſtellte ſich ſeinen Tanz: einen Walzer, Hopſa oder Zweitritt, einen Schott'ſchen oder Polſchen, indem er die Melodie ſeines Lieblingstanzes vorſang und einen Doppelſchilling — den üblichen Muſenlohn — in den Teller warf. Dann fiel die Muſik, meiſtens aus Geige, Clarinette und Handtrommel beſtehend, raſch ein und ſpielte fort, bis wieder ein anderer Vortänzer an die Reihe kam. Die Bauerburſche hielten ihr Mädchen feſt an ſich gedrückt, ſodaß die brennende Pfeife, die ſelten fehlen durfte, der Tänzerin über die Schulter herabhing. Je größer das Gedränge, daß ſich die Tanzenden kaum bewegen konnten, deſto höher der Genuß. Schulmeiſter Rehr und Genoſſen ſpielten auf, unermüdlich, ſolange die Schillinge floſſen; gegen das Ende der Nacht nickten ſie oft ein und der Kopf ſank auf die Geige, während die Hand mechaniſch fortfuhr, mit dem Bogen über die Saiten zu ſtreichen. So hat Rehr Hunderten von Burſchen und Mädchen zum Tanze vorgefiedelt, die er noch wenige Winter vorher in der Schulſtube zu Tugend und Gottesfurcht herangezogen hatte; er ſah in dem Disvaraten dieſer Beſchäftigungen nichts Arges. Einem Erntebiere, welches ohne eine derbe Prügelei ſchloß, hätte die höchſte Weihe gefehlt, und auch die friedlichen Muſici wurden wenigſtens als Mitleidende oft mit hineingezogen. Auch Fritz Rehr erhielt bei ſolchen Gelegenheiten manchen Puff von einem frühern Zöglinge; er ſah wieder nichts Arges darin.

Die Erntebiere wurden an nachhaltiger Dauer noch weit von den Bauernhochzeiten übertroffen, die damals, wenn ſie comme il faut waren, gewöhnlich mit Tanz und Schmaus zwei bis drei Tage und Nächte währten. So geigte unſer Held ganze Nächte hintereinander; die Schule mochte unterdeſſen thun was ſie wollte.

Die Tanzluſtbarkeiten fielen, wie geſagt, meiſtens in den Herbſt und Winter; das Leben auf dem Lande und die Jahreszeit bringt es ſo mit ſich. Der Frühling lud wieder zu andern Thätigkeiten ein. Fritz Rehr hielt Bienenſtöcke und übernahm auch wol die Pflege und Beaufſichtigung fremder Bienen; beſonders wenn es galt, die Stöcke zur Zeit der Haideblüte ein paar Meilen weit in die Segeberger Haide zu führen und zur Weide einige Wochen lang dort zu laſſen. Dann brachte er die Bienen an ihren Standort und lief geſchäftig hin und her, um ſie bisweilen zu beſuchen und doch ſein Hausweſen nicht zu vernachläſſigen.

Am mannichfaltigſten waren die Leiſtungen des Schulmeiſters in allerlei Dienſten und Aushülfen, die er für benachbarte Gutsbeſitzer übernahm und zu denen ſeine Befähigung theils in ſeiner frühern Bedientenlaufbahn, theils in ſeiner allgemeinen Anſtelligkeit wurzelte.

Die Umgegend von Ruhwinkel ist von jeder Stadt volle zwei Meilen entfernt, auf Wegen, die zur Winterszeit vor 30—40 Jahren fast unfahrbar waren; Bornhöved, wo jetzt eine Poststation ist, die mit der Eisenbahn in täglichem, lebhaftem Verkehr steht und wo eine Apotheke, zwei Aerzte, verschiedene brauchbare Handwerker und einige Kaufläden sich niedergelassen haben, besaß in meiner Kindheit alle diese Vorzüge noch nicht; daher war ein anstelliger Mann, der in allerlei Vorfällen mit Rath und That auszuhelfen wußte, damals ein doppelter Schatz. Wo es also etwas zu thun gab, was die Knechte und der Böttcher nicht zu leisten wußten, da nahm man seine Zuflucht zu dem tausendkünstlerischen Schulmeister; er besaß auch eine Drechselbank und pfuschte im Nothfall in alle Handwerke. Unser väterliches Gütchen lag nur durch einen Bach und einige sumpfige Wiesen von Ruhwinkel getrennt; in einer Viertelstunde konnte ein Bote den hülfreichen Fritz Rehr herbeirufen.

Gab es auf den Höfen zu Hochzeiten und Kindtaufen ein größeres Gastmahl oder einen Ball, wobei man männlicher Bedienung bedurfte, so wurde der Schulmeister bestellt. Er deckte den Tisch und wartete beim Essen auf; nicht mehr mit der vollen Gewandtheit eines frankfurter Kellners, aber ländlich, sittlich: er wußte doch zu serviren. Kam ein Besuch aus Hamburg, der sich nicht selbst zu rasiren verstand, so wurde Rehr geholt; er machte ohne Bedenken den Bartscherer. Auch Haarschneider war er weit und breit; man ging zu ihm ins Schulhaus, um sich frisiren zu lassen, oder ließ ihn kommen. Gab es im Garten eine Arbeit, die über das Gewöhnliche hinausging, so half er wieder aus; er pfropfte und oculirte junge Bäume, band Reben ans Spalier und legte neue Spargelbeete an. Wenn im Sommer unerwarteter Besuch kam, und, wie dies auf dem Lande leicht sich ereignet, kein frisches Fleisch vorräthig war, auch die Fischkiste nicht hinlängliche Fische zu einer Abendmahlzeit enthielt, so wurde Rehr gerufen. Am Ufer des Baches oder auf dem nahen Landsee gab es zur Sommerszeit fast immer Fische zu stechen, mit einem vielzackigen Eisen an einem langen Schafte, gleich dem Dreizack des Neptun: vorzüglich Hechte, auch Schleien, Brachsen und andere Fische; aber nicht Jeder hatte die Geschicklichkeit dazu, den scharfen Blick, die leichte und sichere Hand. Rehr, der Jäger, besaß diese Vorzüge. Es schlug selten fehl, daß er in einer oder einigen Stunden mit einem Gerichte Fischen wieder heimkam. Den größten Hecht, den ich in meinem Leben gesehen, hatte er einmal auf diese Weise erlegt: einen Riesen von 24 Pfund Gewicht, der einen Schlei von drei Pfunden im Magen hatte. Aber der leichte Nachen, auf dem er fuhr, war auch fast umgeschlagen, als er das Ungeheuer mit seinem Hechteisen gespießt hatte und den zappelnden Fang

Vielmehr dieſelbe Freiheit, die wir uns für unſre literariſchen Beſprechungen vorbehalten haben, dieſe nämlich, nur dasjenige überhaupt zu beſprechen, worin wir von irgend einer Seite her ein characteriſtiſches Moment unſerer literariſchen Entwicklung ſelbſt zu erkennen glauben, dieſelbe Freiheit und daſſelbe Recht nehmen wir auch für dieſe Ueberſichten in Anſpruch. So wenig wir uns verpflichtet haben, unſern Leſern die ganze große Maſſe der literariſchen oder künſtleriſchen Neuigkeiten vor Augen zu führen, (im Gegentheil, wir haben es ausdrücklich abgelehnt, dieſen Nachlaß unſrer ehemaligen kritiſchen Zeitſchriften anzutreten), ebenſowenig iſt es auch unſre Abſicht, dieſe Ueberſicht der Ereigniſſe zu einer vollſtändigen Rundſchau unſrer politiſchen Neuigkeiten auszudehnen: ſondern auch hier werden wir der Aufgabe unſeres Blattes völlig genügt zu haben glauben, wenn wir aus der Maſſe der täglichen Begebenheiten nur die wenigen einzelnen herausgreifen, die uns von dauernder Wichtigkeit ſcheinen für die fortſchreitende Entwickelung unſrer öffentlichen Verhältniſſe.

Es kann dabei leicht geſchehen, daß unſre Berechnungen uns täuſchen; wir werden dabei zuweilen in die Lage kommen, für Keim und Knospe zu halten, was ſich ſpäterhin nur als wilder unfruchtbarer Schößling erweiſt. Und wieder umgekehrt wird es uns nicht ſelten begegnen, daß wir den unſcheinbaren Anfang wichtiger, folgenreicher Ereigniſſe überſehen. Unſere Leſer werden dies entſchuldigen; wie wir ſelbſt jederzeit, ſo viel irgend in unſern Kräften ſteht die Geſammtheit unſrer Zuſtände im Auge halten und von ihr allein den Maßſtab entnehmen werden für die Beurtheilung des einzelnen Falles, ſo werden auch ſie dieſe unſre Ueberſichten nur in ihrer Geſammtheit beurtheilen. Ein Tag bekanntlich lehrt, ein Tag ergänzt den andern; dieſe allgemeine Vergünſtigung, auf die Alle in allen menſchlichen Dingen Anſpruch machen, wem dürfte ſie mehr zu Gute kommen, ja wer wäre ſo recht eigentlich auf ſie angewieſen als der Journaliſt?

Man wird uns weiter fragen nach dem politiſchen Parteiſtandpunkt, auf den unſre Ueberſichten ſich ſtellen: Welf oder Waibling, rechts oder links, Frankfurt oder Gotha, conſtitutionell oder demokratiſch? Wir erkennen die Berechtigung dieſer Frage vollkommen an. Aber wir können auch nicht verbergen, daß, ſoll die Beantwortung derſelben ſich lediglich auf einen der jetzt üblichen Parteinamen beſchränken, wir einigermaßen in Verlegenheit damit ſind. Es will uns ſcheinen, als ob die jetzt üblichen Parteinamen, ſo jung dieſelben bei uns auch ſind, ſich dennoch in der That bereits überlebt haben; es will uns ſcheinen, als wären ſie bei der Mehrzahl ihrer eigenen Anhänger nur noch Abſtractionen, ohne Wahrheit und ohne Inhalt, bunte Fähnlein, die gar luſtig im Winde flattern und zu denen, je nach Umſtänden, auch ein recht Erkleckliches trompetet wird, aber Niemand mehr ſteht hinter ihnen; die Fahne iſt geblieben, aber die Armee iſt aufgelöſt.

Der wahre Boden politiſcher Theilnahme iſt allein die Praxis des Staatslebens; nur um wirkliche praktiſche Fragen gruppirt ſich ein wirkliches und vernünftiges Parteileben.

Von dieſer Praxis aber iſt die deutſche Nation in dieſem Augenblick wiederum vollſtändig ausgeſchloſſen. Wir unterſuchen nicht, durch weſſen Schuld, wir laſſen unerörtert, ob wir das Kleinod unſrer Mündigkeit, oder wenigſtens jene Anweiſung darauf, welche die Ereigniſſe des Jahres achtundvierzig uns zuſchleuderten, mehr fortgeworfen als verloren, weniger durch fremdes Unrecht eingebüßt als durch eigene Schuld vergeudet haben. Wir ſprechen lediglich eine Thatſache aus, eine Thatſache, die, ſeit langem vorbereitet, gerade in den letz-

über Bord zog. Gab es keine Fische, so trieb er doch Krebse an den Ufern des Baches auf; jede Art von Waidwerk war seine Lust und sein Geschick.

So war Rehr der Jäger, der Bierfiedler, der Bienenvater, der Lohnbediente, Bartscherer und Friseur, der Gärtner und Fischer und noch vieles Andere. Wer sollte denken, daß er mitunter auch gewissermaßen geistliche Verrichtungen übernahm? Der Prediger war bisweilen unpäßlich oder hatte keine Lust zu predigen; dann ließ er, da die nächsten Amtsbrüder alle von einer bis zu zwei Meilen entfernt waren, statt seiner den alten Organisten Rehr von der Orgel herab der Gemeinde eine gedruckte Predigt vorlesen. Konnte oder mochte der alte Mann nicht, so wurde der Sohn ihm substituirt. Es gab bereits geschicktere Schulmeister in dem weiten Kirchspiel; aber die böse Welt behauptete, daß der Pastor unsern Rehr vorzüglich gern lesen ließ, um nicht durch einen fähigern Vorleser einer fremden Arbeit seine eigenen Leistungen im Predigen in den Schatten gestellt zu sehen. So radebrechte denn Rehr in der ehrwürdigen alten Dorfkirche, die der heilige Vicelin, der Apostel Holsteins, vor tausend Jahren gegründet und aus großen Granitblöcken aufgemauert hatte, von Zeit zu Zeit der andächtigen Gemeinde eine Predigt vor: derselben Gemeinde, der er zum Theil die Nacht vorher zum Tanze aufgespielt hatte oder in der folgenden Nacht zum Tanze aufspielen sollte. Der heilige Vicelin und Fritz Rehr als erbauliche Redner in derselben Kirche: welche Contraste!

Es können nicht alle Geschicklichkeiten und Leistungen des vielgeschäftigen Mannes hier aufgezählt werden; auch ist es der Andeutungen schon genug, um ein Bild von ihm zu geben. Nur Eins muß ich, eben um das Gegensatzes willen mit dem aufklärerischen Amte eines Schulmeisters, noch hervorheben. Es begegnet den Hausfrauen auf dem Lande bisweilen, daß der Proceß des Butterns, vielleicht infolge atmosphärischer Einflüsse, nicht in der gewohnten Zeit und Schnelligkeit vor sich gehen will, oder daß die Bäuerinnen, wie sie es in Holstein nennen, nicht „abbuttern" können. Auch dann sandten sie zu Fritz Rehr, oder wie er im Dorfe gewöhnlich hieß: Fritz Schulmeister. Er war im Besitze eines Zauberspruchs aus unverständlichen Worten, welcher, auf einen Streifen Papier geschrieben und unter das Butterfaß geklebt, das Buttern beförderte. Es versteht sich, daß unterdessen, und nur mit um so größerm Eifer, fortgebuttert wurde, bis endlich die Butter da war: kraft des Spruches, wie man meinte. Indeß habe ich keinen Zweifel, daß der Schulmeister selbst in gutem Glauben an die magische Wirkung seiner geheimnißvollen Worte war; er war viel zu ehrlich, um Jemanden wissentlich zu betrügen und hinters Licht zu führen. Im Gegentheil, seine Aufrichtigkeit, Redlichkeit, Zuverlässigkeit genoß

in allen Dingen das vollste Vertrauen; auf seinen Charakter fiel kein Schatten, wie es sonst wol bei Tausendkünstlern der Fall ist.

Die Blüte dieses reichen Lebens, der Gipfelpunkt der vielseitigen Thätigkeit unsers Ehrenmannes, fiel in die ersten Jahrzehnde des gegenwärtigen Jahrhunderts; da begann die Zeit allmälig über ihn hinauszuschreiten. Nach dem allgemeinen Frieden und besonders seit dem Eintritt der zwanziger Jahre begannen andere früher ungeahnte Ansprüche und Anfoderungen sich geltend zu machen. Die Regierung hatte seit längerer Zeit Schullehrerseminare errichtet, aus denen wohl unterrichtete tüchtige Lehrer hervorgingen. Das große Kirchspiel Bornhöved zählte 13 oder 14 Schulstellen, von denen die Mehrzahl nach und nach mit solchen ihrer Aufgabe ganz anders gewachsenen Lehrern besetzt wurde. Rehr's nächster Nachbar wurde sogar ein Candidat der Theologie, den besondere Verhältnisse nöthigten, eine Dorfschule zu übernehmen: ein wahrhaft grundgelehrter Mann, der Griechisch und Lateinisch und mehre neuere Sprachen verstand und der mit seinem Wissen selbst den Prediger überragte. Unter solchen Collegen fühlte Rehr sich mehr und mehr unheimlich und wurde von ihnen über die Schulter angesehen. Wenn Sonntags die Schullehrer in corpore dem Prediger ihre Aufwartung machten und von diesem über den Zustand ihrer Schulen, die von ihnen befolgten Lehrmethoden u. s. w. befragt wurden, da empfand er mit Angst und Beklommenheit, daß er nicht am Platz war; wie viel lieber hätte er einem Fuchse oder Hasen auf den Pelz gebrannt, als über solche Dinge Rede und Antwort geben zu müssen! Der damalige König Friedrich VI. interessirte sich als friedlicher Militärpedant für den wechselseitigen Unterricht und die Bell- und Lancaster'sche Lehrweise; der etwas militärische Organismus entsprach seiner Vorliebe. Es wurde eine Musterschule in Eckernförde errichtet, und auch die ältern Schulmeister des Landes wurden nach und nach commandirt, diese Anstalt einige Zeit zu besuchen, um sich mit den neuen Lehrweisen bekannt zu machen. Selbst Rehr mußte sich entschließen, die saure Reise anzutreten; doch hat nie davon verlautet, daß er in der Musterschule viel Neues begriffen und gelernt oder gar eine andere Methode sich angeeignet hätte, der Dorfjugend den „Katkissem" (Katechismus) beizubringen, als die alte vermittels des Haselstocks und der Ohrfeigen. Seine Vorgesetzten übten Nachsicht mit ihm, soweit und solange es ging: bis er endlich, als nun auch das Alter über ihn kam und seine Sinne stumpfer wurden, abgesetzt und pensionirt werden mußte, und ein Schullehrer von der jüngern Generation an seine Stelle trat.

Die Gerechtigkeit verlangt, erst abzuwarten, ob dieser wesentlich

größere und beſſere Erfolge erzielen wird als Fritz Nehr nach dem alten Syſtem. Daß dieſes Vieles zu wünſchen ließ, haben wir nicht verhehlt; aber dennoch war aus der Dorfſchule in Ruhwinkel eine arbeitſame, tüchtige, ehrliche, wol derbe, aber keineswegs unſittliche und rohe Generation hervorgegangen. Unter der neuen Schulzucht werden die Knaben ohne Frage mehr lernen können; ob es ihnen in ihrem Berufe des Ackerbaus und der Viehzucht, der einmal gegeben iſt, zum Heile und zur Förderung gereichen wird, oder ob man die alten einfachen Zeiten wird zurückwünſchen müſſen: das kann erſt die Folge lehren und läßt ſich noch nicht überſehen. Ganz wiederkehren wird dieſe Zeit aber nie, denn traditur dies die; und darum haben wir dem alten Schulmeiſter, unſerm einſtigen Lehrer in der Jagd und im Fiſchfang, als einem der letzten Ausläufer eines frühern geſellſchaftlichen Zuſtandes, einem der letzten Zeugen ehemaliger Verhältniſſe, hier ein kleines Denkmal zu ſtiften geſucht. Möge ihm die Erde leicht ſein!

Dr. Barth's Rückkehr aus Afrika.

Die glückliche Rückkehr des Dr. Barth, des einzigen überlebenden Gliedes aus jenem ſtattlichen Kleeblatt kühner Reiſender, von ſeiner fünfjährigen Entdeckungsreiſe in Afrikas unbekanntem Innern iſt von der gebildeten Welt mit einem Ruf einmüthigen und herzlichen Willkommens begrüßt worden. Selbſt die eben voraufgegangene Einnahme von Sewaſtopol hat den Eindruck dieſer guten Nachricht von einem einzelnen, bis dahin faſt namenloſen Menſchen nicht abſchwächen oder zerſplittern können. Barth's Vaterſtadt, Hamburg, dann Berlin als die wiſſenſchaftliche Hauptſtadt von Deutſchland, und vielleicht noch andere Städte oder hervorſtechende Kreiſe beeilen ſich, die perſönliche Anweſenheit des glücklich heimgekehrten Reiſenden durch Empfangsfeierlichkeiten zu bezeichnen, wie ſie ſelten unter uns einem Jünger der ernſten Muſen zutheil geworden ſein mögen.

Wir ſehen in dieſer allgemeinen Theilnahme an Dr. Barth's Geſchick mehr als ein zufällig erregtes Intereſſe und mehr als perſönlich wohlverdienten Antheil. Der Signalruf, den Dr. Andree von Dresden aus durch die „Kölniſche Zeitung" erſchallen ließ, ſobald das geſegnete Schiff im Hafen von Marſeille eingetroffen war, iſt uns trotz ſeiner anſcheinend ziemlich überſchwänglichen Tonſtärke im Kerne vollberechtigt vorgekommen. Es war in der That der Mühe werth, daß die Völker Europas für einen kurzen Augenblick ihre Aufmerkſamkeit der Krim entzogen, um ihn auf das nähere Geſtade der Provence fallen zu

laſſen, wo Jemand wieder europäiſchen Boden betrat, der ein Luſtrum unter den Gefahren und Entbehrungen eines unerforſchten Wüſtenlandes zugebracht hatte, einzig und allein um das Wiſſen der civiliſirten Welt zu vermehren. Was Alexander von Humboldt bei ſeiner Rückkehr aus der Neuen Welt nicht beſchieden geweſen war, das Willkommen ſeines heimatlichen Welttheils, das fiel dem Dr. Barth, wahrſcheinlich gegen ſeine eigene beſcheidene Erwartung, aber darum nicht weniger mit Recht zu. Das behaupten wir, obwol zu dieſer Stunde ſchwerlich ſchon hinreichend feſtſteht, welche Erfolge die Reiſe Barth's und ſeiner Genoſſen für die Erdkunde und andere gleichbetheiligte Wiſſenſchaften gehabt haben möge.

Geſchichtlich zu ſprechen, konnte die Rückkehr des Dr. Barth nach Europa in keinen geeignetern Zeitpunkt treffen. Es waren dieſelben Tage, in denen die Kunde von Sewaſtopols lange vergeblich erwartetem Fall und die Kunde von der lange zitternd erhofften Heimkehr eines unerſchrockenen Reiſenden ihre Runde um die Erde machten. So wurde zum Glück der Eindruck beider einigermaßen miteinander vermiſcht. Im Ganzen theilen wir ohne Zweifel vollkommen die Freude der abendländiſchen Nationen über die Eroberung des ruſſiſchen Zwing-Pontus durch die Weſtmächte; allein dieſer Rauſch iſt nicht ſo unmäßig vorherrſchend, daß darüber einige begleitende Folgen von weniger erfreulichem Charakter unſerer Aufmerkſamkeit entgehen ſollten. Wir mögen nicht verkennen, daß ein ſieggekrönter Angriff auf Feindes Land, je reiner übrigens gerade ſeine Beweggründe ſind, deſto unfehlbarer den Geſchmack an Kriegsfahrten und kriegeriſchen Triumphen unter dem ſiegenden Volk neuzubeleben dienen muß. Dieſe Betrachtung erfüllt uns mit Beſorgniß; denn die höchſten Intereſſen der Menſchheit ſind dabei betheiligt, daß der militäriſche Sinn ſobald und ſo vollſtändig wie möglich den Völkern der Civiliſation verſchwinde. Wir brauchen dabei wol kaum erſt zu bemerken, daß wir unter militäriſchem Sinn nicht den Geiſt entſchloſſener Wehrhaftigkeit verſtehen, mit dem eine Nation jeden Angriff auf ihre gemeinſamen Güter tapfer zurückſchlägt, ſondern jenen ſchlechten Geiſt der Eroberungsluſt, deſſen Unthaten alle Blätter der Geſchichte bis auf die jüngſten anfüllen.

Es kann Niemand einfallen, den Muth und die Ausdauer eines einſam Forſchenden, in Wüſteneien und unter völlig rohe Völkerſchaften vordringenden Reiſenden mit dem Muth und der Ausdauer jener abendländiſchen Krieger zu vergleichen, die ſoeben auf der Krim eins der Ziele ihrer ruhmreichen Unternehmung gewonnen haben. Soviel leichter es iſt, in Gemeinſchaft mit vielen Andern Leiden zu erdulden und Gefahren zu beſtehen, ſoviel höher ſteht die Tapferkeit eines Mannes wie Dr. Barth. Es bedurfte ſicherlich keines geringern phyſiſchen,

aber eines unendlich ſtärkern moraliſchen Muths als einer der waffenumgürteten Franzoſen oder Engländer, die jetzt vor einem Jahre den Boden der Tauriſchen Halbinſel in feindſeliger Abſicht betraten. Die Leiden, welche Dr. Barth zu ertragen, die Gefahren, welche er zu beſtehen hatte, waren ſicherlich zehn mal mehr geeignet, die feſteſten Nerven in Erſchütterung zu verſetzen als das Aergſte, was den Helden von Sewaſtopol jemals begegnen konnte. Dieſe hatten zu ihrer täglichen Erquickung das lautbezeugte Mitgefühl der ganzen civiliſirten Welt und die unendliche erfinderiſche Theilnahme ihrer daheimgebliebenen Landsleute; ſo oft Entmuthigung ſie beſchlich, trat ihnen in den vielfältigſten ſichtbaren Zeugniſſen das erhebende Bewußtſein nahe, für die Freiheit und alle höchſten Güter einer Welt zu kämpfen. Dr. Barth hatte nichts zu ſeinem Troſte als ein paar Gefährten, die der Tod raſch nacheinander dahinraffte, hin und wieder eine dürftige Nachricht aus Europa, ein paar Bücher und Beobachtungswerkzeuge, und das auf ſich ſelbſt zurückgewieſene Bewußtſein, der Wiſſenſchaft zu dienen. So ausgerüſtet ſah er jeden Tag dem Tode in ſeiner furchtbarſten Geſtalt entgegen, und entbehrte fünf Jahre lang beinahe Alles, woran die veredelten Sitten und Einrichtungen ſeiner civiliſirten Heimat ihn gewöhnt hatten. Er überwand dieſe Entbehrungen, Leiden und Gefahren, ohne nur einmal eines wirklich der unſaglichen Mühe werthen Erfolges für die Wiſſenſchaft ſicher zu ſein. Ging es ihm wie allen ſeinen Begleitern, wer rettete dann die Früchte ſeiner Anſtrengungen zu friedlichern Stätten der Forſchung hinüber? Und wie, wenn das von ihm beackerte Feld überall nur eine ärmliche Ausbeute zu gewähren hatte?

Die Eroberung Sewaſtopols mag ihre Lorbern verdienen — unſerm Geſchmack würde es beſſer zuſagen, wenn wir den Kranz zu winden hätten, der die Stirn eines Mannes von Dr. Barth's Begeiſterung, Muth und Aufopferungsfähigkeit im Dienſt großartiger Beſtrebungen verdientermaßen ſchmücken ſoll. A. L.

Literatur und Kunſt.

Von dem prager „Album. Bibliothek deutſcher Originalromane. Herausgegeben von J. L. Kober" (Leipzig, Hübner), liegt wiederum eine Reihe von Bänden vor uns, von denen die Mehrzahl wohl geeignet iſt, das günſtige Urtheil, das bereits früher in dieſen Blättern über das Unternehmen gefällt ward, zu beſtätigen und die Anerkennung zu rechtfertigen, die daſſelbe ſich allmälig auch außerhalb Oeſtreich beim Publicum ſowol wie bei der Kritik erworben hat. Vorzüglichen Beifall ſcheint uns „Ein Lebenstraum. Von

Julie Burow" zu verdienen. Die Verfasserin hat ein glückliches Auge für das Kleinleben der modernen Gesellschaft, namentlich in bürgerlichen Kreisen; wo sie sich streng auf diesem Gebiete hält, wie in dem vorliegenden Buche, da kann sie des glücklichen Erfolgs jedes mal gewiß sein. Auch die klare und verständige Moral ihrer Schriften, eine Moral, die wir ebenfalls als eine im besten Sinne bürgerliche bezeichnen möchten, dürfen wir nicht gering anschlagen, und wäre es auch nur als Gegengewicht gegen die verkehrten Ansichten, die von gewissen andern Seiten her und zwar ebenfalls durch weibliche Federn verbreitet werden. In der Erfindung freilich ist sie nicht besonders stark, das zeigt auch der vorliegende Roman, und auch ihrem Stil wäre wol etwas mehr Knappheit und künstlerische Rundung zu wünschen. Im Ganzen jedoch sind die Schriften der Verfasserin immerhin dem Besten beizuzählen, was auf dem Gebiet unserer Unterhaltungsliteratur gegenwärtig producirt wird und wünschen wir dem „Album" daher Glück, daß es diese fleißige und achtbare Schriftstellerin zu seinen Mitarbeitern zählt.

Karl von Holtei's „Ein vornehmer Herr" ist reich an einzelnen allerliebsten Schilderungen; besonders jene kleinen Leiden des menschlichen Lebens, die unsere eigene Schwäche und Eitelkeit uns schafft und die oft unter der glänzendsten Hülle am allerempfindlichsten nagen, sind mit großer Lebendigkeit geschildert. Dagegen hat die Anlage des Romans viel Unwahrscheinliches und die grellen Farben, in welche der Verfasser die beiden Hauptcharaktere gekleidet hat, tragen nur dazu bei, diese Unwahrscheinlichkeit noch fühlbarer zu machen. Den Schluß des Buchs bei den Gesetzen der Kunst zu verantworten, möchte dem Verfasser schwer fallen. Im Leben mag es zuweilen geschehen, daß das Laster triumphirt, während die Tugend unterdrückt wird; vom Dichter aber verlangen wir eben mehr als eine bloße Abschrift der Wirklichkeit, wir verlangen, daß er das Leben nicht blos ästhetisch, sondern auch sittlich verkläre und wenn auch das einzelne Subject zugrunde geht, so muß er doch wenigstens die Idee des Rechts und der Sittlichkeit triumphiren lassen. Im Uebrigen ist das Buch lebhaft und gut geschrieben, wie denn dem Verfasser überhaupt dieses Genre der Erzählung besser zuzusagen scheint als jene langathmigen psychologischen Romane, die er zunächst auf seine „Vagabonden" folgen ließ.

Friedrich Gerstäcker gibt Abenteuer „Aus Nord- und Südamerika"; leichte Waare, aber frisch und anschaulich in seiner kecken, derben Weise geschrieben, fesseln sie das Interesse des Lesers und das ist immer ein Verdienst, auch wenn die Spannung nur eine vorübergehende ist und der höhern künstlerischen Motive entbehrt.

Ein wohlgelungenes Gemälde aus der deutschen Perückenzeit liefert Bernd von Guseck in seiner Novelle „Kaltenborn". Der Verfasser hat den Localton sehr glücklich getroffen; die Erfindung ist nicht neu, bietet aber manche wirksame Momente und auch die Charakteristik verräth eine sichere und geübte Hand. Solche Erzählungen wie dieser „Kaltenborn" werden es recht eigentlich sein, worauf das „Album" seine Aufmerksamkeit zu richten hat; von mäßigem Umfang, ohne große künstlerische Ansprüche, aber interessant und wohlgeschrieben, repräsentiren sie recht eigentlich die „Unterhaltungsliteratur"; sie befriedigen die Bedürfnisse der Lesewelt, während sie zugleich

den Foderungen der Aesthetik so nahe kommen, wie es dieser Gattung nach dem heutigen Zustande unserer Literatur überhaupt verstattet ist.

Dagegen haben wir „Ein französisches Landschloß. Von Theodor Mundt" nicht ohne Bedauern lesen können. Die Darstellung ist geistvoll, ja stellenweise glänzend, aber gerade diese sorgfältige, saubere Ausführung macht das Widerwärtige des Stoffs nur um so empfindlicher. Es ist eine Räubergeschichte der gewöhnlichsten Sorte; daß der Verfasser im Verlauf der Geschichte dahin kommt, allen Ernstes für seinen verbrecherischen Helden Partei zu nehmen, läßt sich zwar psychologisch recht wohl erklären, aber zur Verbesserung des Eindrucks trägt es wahrlich nicht bei. Das Ganze haben wir wol als eine Caprice zu betrachten, dergleichen ein geistreicher Schriftsteller sich wol einmal gestattet; nur scheint uns der Ort zur Veröffentlichung dieser Caprice nicht ganz richtig gewählt.

Auch das „Vorleben eines Künstlers. Von Siegfried Kapper" hat die Erwartungen, die der Name des Verfassers uns erweckte, nicht ganz erreicht. Das Buch scheint etwas flüchtig hingeworfen; daher nicht blos die Widersprüche in der Anlage, sondern auch eine Ungleichheit der Ausführung, durch die auch die gelungenern Partien, zu denen wir namentlich die idyllischen Schilderungen aus der ersten Jugendzeit des Helden rechnen, um ihre Wirkung gebracht werden. Am deutlichsten aber zeigt die Flüchtigkeit, mit welcher der Verfasser gearbeitet hat, sich in der sprachlichen Darstellung; dieselbe ist nicht blos höchst nachlässig, sondern leidet auch an offenbaren Unrichtigkeiten, dergleichen wir von einem Schriftsteller, der den Beweis geführt hat, daß er, wenn er will, sogar sehr elegant und gewählt zu schreiben weiß, uns am wenigsten versehen hätten.

Joseph Meßner's „Margaretha Maultasch" gehört zu einer Gattung von Beiträgen, die früher, solange das „Album" nur auf den östreichischen Markt berechnet war, ganz an ihrem Orte sein mochten, von denen der Herausgeber sich jedoch jetzt, wo sein Unternehmen einen höhern Aufschwung nimmt und strengere Foderungen zu befriedigen sucht, nothwendig freimachen muß. Es ist eine trockene Geschichtserzählung, versetzt mit jenen Sentimentalitäten und Abenteuerlichkeiten, die zur Zeit der Tromlitz und Blumenhagen für romantisch galten, jetzt aber längst in die Rumpelkammer des Geschmacks geworfen sind. Die Sprache ist verzweifelt östreichisch.

Wer nicht weiß, was das heißen soll, wohlan der lese zwei andere Romane der Sammlung: „Herzblut. Von Ferdinand Tiedemann" und „Die Tochter der Luft. Von Johannes Scherr." Auch diese beiden Romane gehören zu der Gattung, der wir in dem „Album" nicht wieder zu begegnen hoffen: nämlich zu einer Gattung, wo das Interessante und Spannende mit dem Rohen und Widerwärtigen, das Neue mit dem Abgeschmackten, das Erschütternde mit dem Haarsträubenden verwechselt wird. Beide Verfasser haben eine verhängnißvolle Aehnlichkeit in ihrer Vorliebe für das Seltsame und Ungewöhnliche, das sie gern zum Unerhörten, um nicht zu sagen zum Unmöglichen steigern; beide schwelgen in Blut, Ehebruch und Greueln aller Art; beiden geht regelmäßig die Phantasie mit dem Verstande durch und die Phantasie selbst ist von der rohesten und wildesten Beschaffenheit; beide wählen gern die schreiendsten Farben, ihre Charaktere sind Fratzen, die Situationen, die sie uns vorführen, theils Abscheulichkeiten, theils Unmöglich-

keiten; beide endlich befleißigen ſich in der Darſtellung eines gewiſſen gezierten hausbackigen Stils, eines Schwulſtes mit einem Wort, wie man ihn nur eben bei jenen handwerksmäßigen Literaten findet, welche die Feuilletons der öſtreichiſchen Zeitungen unſicher machen. Den Preis des Abgeſchmackten hat diesmal Hr. Scherr davongetragen; ſeine „Tochter der Luft" iſt eine Paraphraſe des berüchtigten Proceſſes Bocarmé und zwar eine Paraphraſe, durch welche der widerwärtige Stoff nur noch widerwärtiger geworden iſt. Wie geſagt: ſo bereitwillig auch wir das löbliche Streben des „Album" anerkennen und von ſo erfreulichen Erfolgen daſſelbe durchſchnittlich gekrönt iſt, ſo lebhaft müſſen wir doch wünſchen, mit Beiträgen gleich den letztgenannten verſchont zu bleiben. Würde bringt Bürde; will das „Album" ſich zu einer Unterhaltungsbibliothek für den gebildetern Theil des deutſchen Publicums entwickeln, ſo muß es auch an ſeine eigenen Mitarbeiter den Maßſtab anlegen, den dieſer Geſchmack verlangt und muß ohne Nachſicht Alles von ſich ausſcheiden, was mit demſelben in Widerſpruch ſteht. mmr.

Correſpondenz.

Vom Rhein.

4. October 1853.

BD. Trotz des bedeckten Himmels, den wir ſeit einigen Wochen haben und trotz der Regenſchauer, die er von Zeit zu Zeit herniederſendet, verleben wir hier doch wahrhaft halcyoniſche Tage. Der königliche Beſuch, deſſen wir uns erfreuen, hat alle Gemüther in freudige Aufregung verſetzt; das ganze Rheinthal von Koblenz bis Köln hat ſich gleichſam in eine einzige große Feſthalle verwandelt, überall erheben ſich Ehrenpforten, Fahnen, Blumengewinde, überall drängen ſich Tauſende von ſchauluſtigen Gäſten durcheinander. Den Mittelpunkt der Feſtlichkeiten aber bildet das heilige Köln. Ich zweifle, ob es einer deutſchen Stadt ſchon vergönnt geweſen iſt, namentlich in neuerer Zeit, an einem Tage in dem Zeitraum weniger Stunden drei ſolche feſtlichen Veranlaſſungen zu begehen, wie es geſtern in Köln der Fall geweſen iſt. An einem und demſelben Vormittag wurde der Grundſtein zu der ſtehenden Brücke gelegt, welche in Zukunft die Ufer unſers Stroms verbinden ſoll; es wurde ferner der Schlußſtein zu dem Südportal unſers Doms eingeſetzt und damit ein wichtiger Abſchnitt dieſes großartigen Bauwerks vollendet, des großartigſten, wie unſer Dombaumeiſter Zwirner mit Recht rühmen durfte, das im 19. Jahrhundert auf dem Continent zur Ausführung gekommen — und endlich wurde der Grundſtein gelegt zu jenem ſtädtiſchen Muſeum, das wir der außergewöhnlichen Freigebigkeit eines kölner Mitbürgers, des Herrn Richarz zu verdanken haben und das neben ſeinem künſtleriſchen Nutzen zugleich als Beiſpiel eines Bürgerſinns daſtehen wird, dergleichen man unſerm egoiſtiſchen Jahrhundert kaum noch zugetraut hätte. Alle drei Ereigniſſe fanden unter der perſönlichen Mitwirkung des Königs ſtatt, im Beiſein einer zahlloſen Menge, die ſich von der Bedeutung des Augenblicks ſichtlich ergriffen zeigte; alle drei, ein jedes in ſeiner Art, ſind

epochemachend für die Entwickelung unſerer Provinz und erſtrecken ihre wohlthätigen Wirkungen weit in die Zukunft. Freilich fehlte es für Den, der ſich gewöhnt hat, die Dinge einigermaßen im Zuſammenhang zu betrachten, auch nicht an Veranlaſſung, ernſte, um nicht zu ſagen wehmüthige Betrachtungen anzuſtellen. Es war geſtern das dritte mal unter der Regierung Friedrich Wilhelm's IV., daß Köln ſich im Feſtſchmuck zeigte. Das erſte mal war das berühmte Dombaufeſt vom Jahre Zweiundvierzig, alſo in den erſten Jahren der neuen Regierung. Es war eine Zeit allgemeiner Hoffnung und Erwartung, die Gemüther gährten bereits, aber noch hatten ſie nichts von jener Säure, die nachher von Jahr zu Jahr zunahm, bis zuletzt der ganze Staatskörper davon vergiftet war. Damals wurde der Grundſtein gelegt zu jenem Dombau, der ſeitdem unter ſo viel Stürmen der Zeit rüſtig fortgeſetzt iſt, bis zu ſeiner gegenwärtigen Ausdehnung, die uns als ein gewiſſes Unterpfand der dereinſtigen gänzlichen Vollendung gelten darf. Es war ein Sonntag, in den erſten Tagen des September, ein Tag wie geſchaffen, um allen Glanz und alle Luſt unſers ſchönen Rheinthals in doppelter Herrlichkeit hervortreten zu laſſen; ich ſehe noch den blendenden Sonnenſchein, der ſich damals über Stadt und Strom gelagert hatte, höre noch die Stimme des königlichen Redners, wie er den Fortbau des Doms als die Pforte einer neuen, freien Zeit begrüßte, einer Zeit, wo Deutſchland einig und durch ſeine Einigkeit der gebietende Mittelpunkt der Welt ſein ſollte. Die zweite große Feſtfeier ſodann, die mir in Gedanken liegt, fiel in den Herbſt des Jahres 1848. Es waren trübe, peinliche Tage, recht das Gegenbild jener glänzenden Feier vom Jahre Zweiundvierzig. Das Frankfurter Parlament, mit dem Reichsverweſer an der Spitze, hatte ſich zahlreich eingefunden, aber bereits war der Nimbus verſchwunden, der dieſe Verſammlung anfangs in den Augen der Nation umgeben hatte und auch der König von Preußen hielt es bereits an der Zeit, ſie zu erinnern, daß es auch noch Fürſten in Deutſchland gebe. Und dazu nun die geſtrige Feier — welch ein Umſchwung der Begebenheiten! Welch ein Wechſel der Standpunkte, der Erwartungen und Wünſche! Was iſt aus jener neuen freien Zeit geworden, die uns damals in ſo begeiſternder Rede verkündet ward? Wie ſteht es mit der deutſchen Einheit, auf die wir damals ſo große Hoffnungen bauten? Wohin iſt es geſtoben und verflogen, jenes deutſche Parlament, das ſich damals noch für mächtig genug hielt, mit Königen zu unterhandeln?

Doch es iſt ein undankbares Geſchäft, mitten unter dem Jubel des Augenblicks die Schatten einer Vergangenheit zu beſchwören, an der ſich doch nun einmal nichts mehr ändern läßt. Erlauben Sie mir alſo ſtatt jener rückwärts gekehrten Reflexionen lieber eine Betrachtung anzuknüpfen, welche, von der augenblicklichen Situation ausgehend, ſich mit einiger Wahrſcheinlichkeit auf die Zukunft erſtreckt. Lange Zeit mußten wir Rheinländer es uns gefallen laſſen, im übrigen Deutſchland und namentlich in den ältern preußiſchen Provinzen als politiſche Idealiſten angeſehen zu werden; man hielt uns für Theoretiker, die von gewiſſen Doctrinen in Bewegung geſetzt würden und daher auch nur von Doctrinen befriedigt werden könnten. Die letzten 25 Jahre ſeit der Julirevolution, beſonders aber die Jahre ſeit 1848 haben dieſen Irrthum gründlich zerſtört; man kommt jetzt auch auswärts dahinter und auch die Herren in Berlin merken, was wir freilich

ſelbſt längſt gewußt haben, nämlich daß wir im Gegentheil ſehr realiſtiſcher Natur ſind und daß Theorien und Doctrinen uns ſehr wenig kümmern, ſobald wir nur im Materiellen zufriedengeſtellt ſind. Seit dieſe Anſicht durchgedrungen iſt und ſeitdem man auch von oben her angefangen hat, dieſelbe zur Richtſchnur zu nehmen, hat unſere politiſche Situation ſich merklich verändert. Daß man unſere politiſchen Sympathien geſchont hätte, läßt ſich nicht ſagen, im Gegentheil, man hat die Regierung auf Principien baſirt und hat uns infolge deſſen Perſönlichkeiten aufgedrängt, die nirgends weniger Anklang finden können als bei uns und die, wären wir wirklich jenes Volk der politiſchen Theorie, als das man uns früher darzuſtellen beliebte, nothwendig die größte Misſtimmung hätten erregen müſſen. Allein während man ſo unſere theoretiſchen Traditionen verletzte, that man zugleich alles Mögliche und thut es noch jetzt fortwährend, unſern materiellen Wohlſtand zu befördern. Es läßt ſich mit Worten kaum ausdrücken, welchen Aufſchwung in Hinſicht auf Handel, Gewerbfleiß und allgemeinen Wohlſtand unſere Provinz ſeit 30 Jahren, hauptſächlich aber in dieſer jüngſten Zeit genommen hat; man muß unſere Städte früher geſehen haben zur Zeit der franzöſiſchen Invaſion, muß namentlich geſehen haben, welch ein Bettelneſt das heilige Köln war, da es zuerſt an die Krone Preußen überging, um ſich einen Begriff von dieſer Verwandlung zu machen. Das fühlt der Rheinländer und eben weil er ſo ganz materieller Natur iſt und weil die Theorien und Doctrinen ihm ſo wenig gelten, ſo fühlt er ſich davon auch befriedigt und hält feſt an einer Regierung, welche ihm die Mittel und Wege zu dieſer Entfaltung ſeines natürlichen Wohlſtandes geöffnet hat; die Rheinprovinz iſt jetzt ſo gut preußiſch wie irgend eine andere Provinz der preußiſchen Monarchie, aber nicht aus ſchwarzweißer Begeiſterung, ſondern deshalb iſt ſie es, weil ſie ſich unter der preußiſchen Verwaltung wohl fühlt und weil ſie ſich ſelbſt ſagen muß, daß keine andere politiſche Combination ihr ſo viele Vortheile gewähren würde. Auch bei den geſtrigen Feſtlichkeiten war dies der leitende Grundgedanke; es hatte etwas Erhebendes für das Nationalgefühl des Rheinländers, ſolche Feſte feiern zu können in einem Augenblick, da faſt das ganze übrige Europa von Krieg, Hungersnoth und Drangſalen aller Art heimgeſucht iſt. Auch wir ſind von der allgemeinen Theuerung nicht verſchont geblieben, doch wird ihr durch die Regſamkeit des Verkehrs und die daraus hervorgehende Leichtigkeit des Verdienſtes die Wage gehalten. Für die niedere Bevölkerung namentlich ſind die drei großen kölner Bauwerke, von denen ich eben ſprach, ein wahrer Segen; insbeſondere werden durch den Brückenbau viele Hunderte von Arbeitern beſchäftigt und da derſelbe mit möglichſtem Eifer betrieben wird, ſolange die Jahreszeit es irgend geſtattet, ſo liegt darin auch für die bevorſtehenden Monate, die ſich ſonſt in der Regel durch Arbeitsloſigkeit auszeichnen, eine große Erleichterung. Und wie wird der Verkehr erſt zunehmen, wenn dereinſt der letzte Bogen gewölbt und die Brücke ſelbſt dem Verkehr übergeben iſt! Die Steigerung, welche der Verkehr dadurch erfahren wird, ſpottet aller Berechnung; nur ſo viel iſt gewiß, daß damit für Köln ſowie überhaupt für das geſammte preußiſche Rheinland eine völlig neue Aera beginnen wird. Das fühlt bei uns Jeder und weil es Jeder fühlt, darum war auch die Theilnahme an den geſtrigen Feſtlichkeiten eine ſo allgemeine, die Stimmung eine ſo wahr-

ten Monaten dieſes Jahres zum Abſchluß gekommen iſt, und die ja wohl auch von uns um ſo unbedenklicher darf ausgeſprochen werden, je weniger es die Regierungen ſelbſt noch für nöthig erachten, dieſelbe in Abrede zu ſtellen. Die Geſchicke des deutſchen Volks ſind wiederum ausſchließlich in die Hände der Regierungen gelegt; ſchlechte Schauſpieler, die ihren Platz nicht zu füllen vermochten, ſind wir wiederum von der Bühne heruntergeworfen worden in's Parterre, und ſelbſt klatſchen und pfeifen dürfen wir, wie in einem ächten Hoftheater, nur mit obrigkeitlicher Erlaubniß.

Wer nun dieſen Thatſachen gegenüber, die wir in keiner Weiſe entſtellt oder verſchlimmert zu haben glauben, gleichwohl noch von einer Parteinahme ſprechen will, wer ſeinen Troſt darin findet, ſeinen patriotiſchen Schmerz oder Haß, ſeinen Zorn oder Groll, ſeine Hoffnungen oder Befürchtungen zu dem Rang einer politiſchen Parteiſtellung zu erheben, wem ſeine Wunde weniger brennt, weil er ſie mit einem bunten Lappen bedecken darf, in Gottes Namen, wir wollen ihm ſein Vergnügen laſſen! Die Wahrheit iſt eine bittere Speiſe bekanntlich, und nicht jeder Magen verträgt ſie.

Aber ſo erlaſſe man es auch uns, eine Illuſion zu theilen, die wir nach redlichſter Prüfung als ſolche erkannt haben. Wir wollen den Rauſch der Andern nicht ſtören, nur verlange man nicht von uns, den Trunkenen zu ſpielen, da wir doch ſo nüchtern, ach, ſchmerzlich nüchtern ſind. Vor allem aber beſchuldige man uns nicht der Indifferenz, weil unſer Blut nicht leicht genug ſchäumt, uns in Träume zu wiegen, die doch jeder nächſte Blick auf die nackte, proſaiſche Wirklichkeit zerſtören muß, vielleicht auch weil wir zu proſaiſcher, zu derber Natur ſind, um dieſe „Kapaune mit Luft gefüttert," die unſere ſogenannten politiſchen Parteien ſich wechſelweis vorſetzen, ſehr ſchmackhaft zu finden. Indifferenz?! Aber wir glauben im Gegentheil, daß es keine ſchlimmere Schule der Indifferenz giebt, und daß die Thatkraft einer Nation ſchließlich durch nichts mehr heruntergebracht werden kann, als durch dieſe unſelige Selbſttäuſchung, in welcher unſre vermeintlichen Parteihäupter ſich ſelbſt und ihre Anhänger erhalten.

Damit iſt denn die, wir geben es zu, ſehr anſpruchsloſe, ſehr untergeordnete Stellung bezeichnet, welche dieſe Ueberſichten einzunehmen gedenken. Aus allen Kräften werden wir es uns angelegen ſein laſſen, durch offene, ungeſchmückte Darlegung der Thatſachen, und durch eine Kritik, die das Meſſer darum nicht ſanfter führt, weil es zuweilen in das Fleiſch der eigenen Freunde ſchneiden muß, in dem Kreiſe unſerer Leſer diejenige geſchichtliche Einſicht zu verbreiten, und die ſittliche Ausdauer, den Muth und die Ueberzeugungstreue zu befeſtigen, ohne welche alle Parteinahme doch ewig nur ein Spielwerk der Eitelkeit oder des Unverſtandes bleiben kann. Zu den Grundſätzen der Freiheit, des Rechtes und der Wahrheit werden wir unerſchütterlich ſtehen, wie bisher, ſo auch in dieſen Ueberſichten; keine Erfahrung ſoll ſo niederdrückend, keine Enttäuſchung ſo bitter ſein, daß ſie uns den Glauben an den endlichen Sieg der Freiheit nehmen könnte, und auch den Glauben an den weltgeſchichtlichen Beruf, die dereinſtige Größe und Einigkeit der deutſchen Nation wollen wir uns nicht erſchüttern laſſen, ſo wenig auch die Geſchichte dieſer letzten Jahre geeignet iſt, dieſen Glauben zu beſtärken. Dies, da es im menſchlichen Leben doch einmal ohne Illuſionen nicht abgeht, ſoll nöthigenfalls die einzige ſein, der wir uns niemals entſchlagen werden.

Aber wir fühlen auch ſelbſt ſehr wohl, daß dies alles noch kein politiſcher Parteiſtandpunkt iſt, und daß wir mit alledem der Wirklichkeit unſerer Verhältniſſe gegenüber doch immer nur auf eine Stelle im Chorus dieſer großen Tragödie Anſpruch machen dürfen — dem Chorus, der wohl ab und zu ein

haft freudige. Wir ſind keine Ruſſenfreunde, wir wünſchen den Weſtmächten alle möglichen Erfolge: aber daß Preußen ſeine Neutralität behauptet hat und daß wir, ſtatt unſere Jugend auf das Schlachtfeld zu ſchicken, Brücken bauen und Feſte feiern können, damit ſind wir doch ſehr zufrieden und wiſſen es der Regierung nachträglich Dank, die uns dieſe Möglichkeit verſchafft hat. Darum hat auch der Wunſch nach baldiger Wiederherſtellung des Friedens, mit welchem der König geſtern den neuen Brückenbau einweihte, hier den allgemeinſten Anklang gefunden; es war nicht jene überſtrömende Beredtſamkeit vom Jahre Zweiundvierzig, nicht jener erhabene Schwung, der damals die Gemüther ſelbſt der Widerſtrebenden mit ſich fortriß — es war ein mäßiger, beſcheidener Wunſch, aber ein Wunſch, der ganz mit unſern Intereſſen übereinſtimmt und daher auch gewiß ein Wort zu ſeiner Zeit.

Ueber den Ausfall der Wahlen, ſoweit derſelbe ſich jetzt ſchon beurtheilen läßt, haben die öffentlichen Blätter berichtet; die Theilnahme war außerordentlich gering, was denn auch ganz gut zu der Charakteriſtik paßt, die ich vorhin von unſerer Bevölkerung und ihrem politiſchen Verhalten gegeben habe. Dennoch ſcheinen die Parteien ſich ziemlich gleichzuſtehen; vielleicht dürfte ſogar die conſtitutionelle Partei — die man jetzt ja bekanntlich als die Oppoſition betrachten muß — ein kleines Uebergewicht über die Regierungspartei haben. Den Ausſchlag wird vorausſichtlich die katholiſche Partei geben, die überhaupt von allen vorhandenen Parteien die größte Thätigkeit entwickelt. Dagegen iſt die Theilnahme der Demokratie auch hier ſogut wie Null geweſen. — Ueber die bevorſtehende Weinleſe hört man wenig Gutes; das kalte und regnigte Wetter der letzten Wochen ſoll die geringen Hoffnungen, die man Zellenweiſe noch in den Weinſtock ſetzte, völlig vernichtet haben. Auch die Getreideernte iſt weit hinter dem Durchſchnitt geblieben; doch tröſtet man ſich damit, daß die öſtlichen Provinzen durchſchnittlich eine recht gute Ernte gehabt haben und daher im Stande ſein werden, uns von ihrem Ueberfluß abzugeben. Die Erntenachrichten aus Frankreich dagegen lauten beunruhigend und auch übrigens ſcheint ſich daſelbſt in Handel und Gewerbe eine empfindliche Kriſis vorzubereiten.

Aus Berlin.

10. October 1855.

NO. So iſt die Wahlſchlacht denn alſo endlich geſchlagen und zwar, was die Hauptſtadt anbelangt, mit einem Erfolg, der die kühnſten Erwartungen der liberalen Partei faſt noch übertrifft. In der That ließ der Ausfall der Wahlmännerwahlen vom 27. v. M. dieſes Ergebniß noch keineswegs vorausſehen, weshalb ich mich auch abſichtlich enthielt Ihnen darüber zu berichten. Bei einer Anzahl von 1400 Köpfen (ſoviel ungefähr beträgt die Zahl der berliner Wahlmänner) iſt keine Localkenntniß mehr im Stande, die Richtung der einzelnen Perſönlichkeiten auch nur annäherungsweiſe vorauszubeſtimmen und war es daher auch ganz in der Ordnung, daß zunächſt nach jenem Wahlact beide Parteien, die liberale ſowol wie die reactionäre oder, wie es mit dem neueſten Kunſtausdruck heißt, die „Verfaſſungstreuen“ wie die „Rechte“, ſich den Sieg zuſchrieben. Nur Eins ſtellte ſich ſchon damals deutlich heraus: nämlich daß die demokratiſche Partei, von deren Be-

theiligung vorher soviel die Rede gewesen war, ja deren Schreckbild man von Seiten der Reaction so geschickt benutzt hatte, dem ruhigen Bürger sein Mittagsschläfchen zu verbittern, kein Gewicht in die Wagschale werfen würde. Der Antheil, welchen die genannte Partei an den Urwahlen nahm, war allen Voraussagungen zum Trotz außerordentlich schwach; von einem massenhaften Auftreten war nirgends die Rede, kaum daß hier und da eine vereinzelte Persönlichkeit, die etwa im Kreise der nächsten Nachbarn von früher her als Demokrat im Rufe stand, ihre Wahl mit verhaltener Stimme zu Protokoll gab, und auch diesen Einzelnen merkte man es deutlich an wie deplacirt sie sich fühlten. Ihr Berichterstatter kann sich nicht rühmen, in die Geheimnisse unserer politischen Parteien eingedrungen zu sein; da die eigenen Organe der demokratischen Partei das Wiederauftreten derselben erst kürzlich so pomphaft verkündeten, so werden sie natürlich auch gewußt haben, was sie gethan und wie es mit ihrer Partei eigentlich bestellt ist. Ist es jedoch verstattet, aus dem Grade der Machtentfaltung, den die gedachte Partei bei dieser Veranlassung an den Tag gelegt hat, einen Schluß zu ziehen auf die Existenz der Partei selbst, so dürfen wir dreist behaupten: es gibt keine demokratische Partei mehr, wenigstens nicht in Berlin; es gibt vielleicht noch einzelne Individuen, die sich selbst für Demokraten halten, es gibt insbesondere noch Schriftsteller, welche die demokratischen Ideen in der Presse vertreten (nämlich soweit der Zustand der letztern es gestattet) und dabei in dem angenehmen Wahne leben, als hätten sie ein Publicum hinter sich — eine demokratische Partei aber, eine Partei, welche entschlossen und im Stande wäre, ihre demokratischen Principien in irgend einer Weise praktisch zu bethätigen oder die auch nur Lust und Kraft hätte, den leisesten Versuch dazu zu machen — eine solche Partei gibt es nach dieser jüngsten Erfahrung nicht mehr. Ob das ein Vortheil für unser Staatsleben sein wird oder ein Nachtheil, das steht auf einem andern Blatte — erklärte doch vor einigen Jahren selbst unser Ministerpräsident von Manteuffel öffentlich in den Kammern die Demokratie für einen nothwendigen und unentbehrlichen Factor in der Entwickelung des preußischen Staatslebens; ich für mein Theil constatire hier nur eine Thatsache, von der Jedermann in diesen Tagen Gelegenheit hatte sich zu überzeugen und in Betreff deren man sich daher auch aller weitern Illusionen entschlagen sollte, sowol auf Seiten der sogenannten Demokratie selbst als ihrer Gegner.

Um so heftiger wogte inzwischen der Kampf zwischen den „Verfassungstreuen" und der „Rechten". Ich weiß nicht, woher es kommt, daß die hiesigen Zeitungen, die doch übrigens mit Wahlartikeln nicht geizig waren, über die vorberathenden Versammlungen der Wahlmänner nur so höchst dürftige Berichte geliefert haben; jedenfalls ist dadurch ein interessantes Stück berliner Geschichte für die Nachwelt verlorengegangen. In den meisten Wahlkreisen waren die Debatten außerordentlich lebhaft und auch an einzelnen pikanten Zwischenfällen soll es, wie Eingeweihte versichern, nicht gefehlt haben. Auch die Disciplin der beiderseitigen Parteien verdiente alle Anerkennung; wenige Ausnahmen abgerechnet, waren die einzelnen Mitglieder so eingeschult, die Parole war mit so viel Umsicht ausgetheilt, die gegenseitige Haltung so fest und so entschieden, daß das Resultat sich schon einige Tage vor der Wahl mit ziemlicher Sicherheit voraussehen ließ. Bei alledem

darf man zweifeln, ob der Triumph der liberalen Partei ſo vollſtändig geweſen ſein würde, wie er iſt, wenn dieſelbe nicht einen ſo treuen Bundesgenoſſen gehabt hätte — an wem? An der Demokratie nicht, darüber haben wir uns ſoeben geäußert, wol aber an der Regierung ſelbſt. Die Erlaſſe der Behörden in Anklam, Minden, Koblenz u. ſ. w. haben mehr zum Siege der Liberalen beigetragen als ihre eigenen Anſtrengungen es jemals vermocht hätten. Namentlich haben die Maßregeln, durch welche der Landrath des anklamer Kreiſes die Wiedererwählung des Grafen Schwerin zu hintertreiben verſucht hat, hier einen tiefen und ſchwer zu beſchreibenden Eindruck gemacht. Doch kommt es auf die Beſchreibung auch nicht mehr an: die dreimalige Wahl des Grafen Schwerin in der Hauptſtadt zeigt zur Genüge, von welcher Beſchaffenheit der Eindruck geweſen. Ueberhaupt gehören, wie Sie bereits aus den Zeitungen wiſſen, von den neun Wahlen, welche die Hauptſtadt vorzunehmen hatte, ſieben der liberalen Richtung und nur zwei der Rechten an: nämlich Graf Schwerin (drei mal gewählt), der General-Steuer-Director a. D. Kühne, Hr. von Patow (zwei mal gewählt) und der Geheime Rath Mathis; von der entgegengeſetzten Seite wurden nur der Generalmajor von Prittwitz (vom rechten Centrum) und der Geheime Kriegsrath Fleck (von der Rechten) durchgebracht. Der Miniſterpräſident wurde in vier Scrutinien aufgeſtellt, aber alle vier mal geſchlagen, zum Theil mit bedeutender Majorität. Bemerkenswerth iſt ferner, daß von der eigentlichen Kreuzzeitungspartei nicht blos Niemand durchgebracht iſt, ſondern es war von ihrer Seite auch nicht einmal ein ernſthaft gemeinter Candidat aufgeſtellt. Dieſe Partei, die ſich ſonſt ſo gern als den Mittelpunkt des Staats darſtellt, ſcheint alſo die Hauptſtadt von vornherein als ein verlorenes Terrain betrachtet zu haben. Und warum ſollte ſie es auch nicht? Da ihr ja doch Hinterpommern und die Lauſitz gewiß ſind. Auch für die Nachwahlen, welche in Folge der mehrfachen Doppelwahlen nöthig werden, hält die liberale Partei ſich des Erfolgs gewiß. Vermuthlich werden einige einheimiſche Candidaten von erprobter Geſinnung, wie Archivrath Riedel, Stadtrath Bock, Dr. Veit aus der Wahlurne hervorgehen, wenn man es nicht etwa vorzieht, einige auswärtige Notabilitäten, deren Namen bis jetzt noch unter den Gewählten vermißt werden, wie Bethmann-Hollweg, Präſident Wenzel in Ratibor, Profeſſor Simſon in Königsberg u. ſ. w. mit einem Mandat der Hauptſtadt zu bekleiden.

So unleugbar hiernach der Sieg der liberalen Partei bei uns auch iſt, ſo wird man ſich im Uebrigen doch in Acht nehmen müſſen, die Folgen deſſelben zu überſchätzen. Die Nachrichten aus den Provinzen, die bis heute eingegangen, ſind zwar noch nicht ganz vollſtändig, aber doch reichen ſie bereits hin, ſich ein ziemlich deutliches Bild von dem Geſammtausfall der Wahlen zu entwerfen. Danach ſcheint denn das Beiſpiel der Hauptſtadt ſehr vereinzelt geblieben zu ſein. Die Mark, Sachſen und Pommern haben faſt ohne Ausnahme im Sinne der Rechten gewählt; auch in Preußen ſcheint dieſelbe bedeutend an Terrain gewonnen zu haben. In Schleſien, auf das unſere Liberalen ſo bedeutende Hoffnungen ſetzten, ſind ſie nur in einzelnen Diſtricten durchgedrungen; bei weitem die Mehrzahl der Wahlen iſt zu Gunſten der Reaction ausgefallen. Auch in Weſtfalen ſcheint die Sache nur wenig beſſer zu ſtehen; doch ſind die Wahlen aus dieſer Provinz im Augenblick noch nicht vollſtändig bekannt. Ein entſchiedenes Ueber-

gewicht ſcheint die liberale Partei nur in der Rheinprovinz erlangt zu haben; namentlich ſcheint die Partei der Kreuzzeitung hier beinahe vollſtändig erlegen zu ſein. Andererſeits aber darf man auch nicht überſehen, daß die Wahlen der Rheinprovinz weſentlich katholiſch ausgefallen ſind — und was für ein unzuverläſſiges Ding es mit dem Liberalismus unſerer Katholiken iſt und welche zweifelhafte Bundesgenoſſen die parlamentariſche Oppoſition an ihnen beſitzt, das haben wir in den letzten Kammerſeſſionen zur Genüge erfahren. Dagegen ſcheinen im Großherzogthum Poſen weder die Katholiken noch die Polen ſich in irgend nennenswerthem Grade an den Wahlen betheiligt zu haben; wenigſtens gehören die Wahlen, die bis jetzt von dort her gemeldet ſind, faſt ohne Ausnahme der reactionären Partei an. Und ſo wird dieſe denn überhaupt in der neuen Kammer allem Vermuthen nach noch ſtärker vertreten, die Oppoſition wird noch kleiner, noch machtloſer ſein als bisher. Es gibt Leute, welche mit Leib und Seele der liberalen Partei angehören und die dieſes Reſultat dennoch willkommen heißen und es als das günſtigſte bezeichnen, das für unſere politiſche Fortentwickelung im Augenblick zu erlangen iſt. Möglich, daß ſie Recht haben; ſo wird doch der Weg, fürchte ich, den wir zunächſt zu vollenden haben, ein höchſt trauriger und unglücklicher ſein....

Von Wahlagitationen und bevorſtehenden Kammerreden zum Theater iſt der Sprung ja wol nicht allzuweit. Die königliche Bühne, die bekanntlich längere Zeit theils ganz, theils für gewiſſe Fächer geſchloſſen war, hat ihre Vorſtellungen ſeit ungefähr ſechs Wochen wieder vollſtändig eröffnet. Doch haben wir in dieſer Zeit wenig von Erheblichkeit geſehen, namentlich im recitirenden Drama. Zwar hat man die Ferien benutzt, einige Lücken im darſtellenden Perſonal durch neue Engagements zu ergänzen. Ich wage nicht zu entſcheiden, ob man dabei wirklich nicht beſonders glücklich geweſen, oder ob es den Neuengagirten bisher nur an dem richtigen Lichte gefehlt hat, ſich zu zeigen. Jedenfalls läßt Das, was wir bisher von ihnen geſehen, ihren Beruf, an einer Bühne mitzuwirken, wie unſer Hoftheater wenigſtens ſein ſollte, noch einigermaßen zweifelhaft. Die meiſte Routine unter den neuangeworbenen Mitgliedern beſitzt ohne Widerſpruch Hr. Reger, der, wenn ich nicht irre, früher in Leipzig engagirt war. Doch zweifle ich, ob er noch etwas Anderes als Routine beſitzt. Auch iſt das Fach, für welches er engagirt iſt, zwei- und dreifach beſetzt, nicht gerade beſſer als durch Hrn. Reger, aber genug, es iſt beſetzt: ſodaß es dem Uneingeweihten nicht leicht fällt, die Zweckmäßigkeit oder Nothwendigkeit dieſes Engagements zu begreifen. Die HH. Porth und Carlowa ſind Anfänger; ob ſo hoffnungsvolle Anfänger, wie die Freunde der Intendanz verſichern, muß die Zukunft lehren. Der Erſtere, ein Sohn des bekannten dresdner Künſtlers, hat bei ſeinem Debüt als Romeo ziemlich viel Glück gemacht; wir ältern Theaterfreunde haben uns daraus nur von neuem überzeugt, daß das heutige Publicum gar nicht mehr weiß, was eigentlich zu einem erſten jugendlichen Liebhaber und Heldenſpieler gehört, geſchweige denn zu einem, der es wagt, uns den Romeo vorzuführen. Daſſelbe gilt von unſerer erſten Liebhaberin; Fräulein Fuhr iſt eine achtbare und liebenswürdige junge Dame, ganz gewiß: aber zur erſten Liebhaberin fehlt auch ihr nicht weniger als Alles, nämlich Tiefe der Empfindung, Schwung der Leidenſchaft und urſprüngliche,

wahrhaft von innen fließende Begeiſterung. Frau Crelinger, noch immer die Stütze unſers höhern Drama, iſt der Bühne leider ſeit längerm durch Krankheit entzogen; ebenſo Hr. Liedtke, der für das Converſationsſtück ein recht ſchönes Talent beſitzt, im Ganzen aber auch mehr verſprochen als gehalten hat. Freilich ſind dafür die HH. Rott und Gern von ihrer langen Krankheit glücklich wiederhergeſtellt und der Kunſt zurückgegeben; indeſſen mit allem Reſpect vor dem Ruf der beiden Künſtler: ſowol das Rott'ſche Pathos wie die Gern'ſche Komik gehören zu den Dingen, die man, ohne ein eingefleiſchter Berliner zu ſein, nur ſchwer goutiren kann. Und ſo iſt denn eigentlich Hr. Döring der Einzige, der den Theaterfreund noch zu feſſeln und zu befriedigen vermag. Vermag, ſage ich. Denn leider macht dieſer ausgezeichnete Künſtler von ſeinem reichen Talente nicht immer den Gebrauch, den er füglich davon machen ſollte; im Bewußtſein ſeiner Ueberlegenheit läßt er ſich zuweilen auf eine Art und Weiſe gehen, welche die Kritik nicht billigen kann und die das Publicum nur ſeinen Lieblingen verzeiht. — Daß die Leiſtungen unſerer Bühne unter dieſen Umſtänden nicht beſonders glänzend ſein können, liegt auf der Hand. In der That haben wir in der ganzen Zeit ſeit Wiedereröffnung des recitirenden Drama, wenn ich mich recht erinnere, nur eine einzige Neuigkeit gehabt und dieſe iſt durchgefallen: Geibel's „Meiſter Andrea". Das Stück iſt in Ihrem Blatte ausführlich beſprochen worden, namentlich auch in ſeinen Mängeln und kann ich daher über dieſen Punkt hinweggehen. Es iſt jedenfalls beſſer zu leſen als zu ſehen und Geibel thut nicht recht, daß er es trotz der münchener Erfahrungen, die doch für jeden Unbefangenen deutlich genug waren, noch weiter zur Aufführung bringen läßt. Ueberraſchend bleibt die außerordentliche Strenge, mit der man das Stück hier verurtheilt hat, bei alledem, beſonders wenn man weiß, was Publicum und Kritik ſich ſonſt bei uns gefallen laſſen und zu welchen Nichtigkeiten namentlich die letztere ein Auge zuzudrücken pflegt — oder noch lieber alle beide. Allerdings iſt dabei einzuräumen, daß der Dichter bei uns durch die Aufführung ſehr wenig unterſtützt ward. In München iſt dieſelbe, allen Berichten zufolge, im Gegentheil ausgezeichnet geweſen; insbeſondere ſoll Hr. Joſt die Titelrolle mit einer Meiſterſchaft dargeſtellt haben, welche gar keine Reflexion über das Unwahrſcheinliche, ja Widerwärtige des Charakters hat aufkommen laſſen. Hier ſpielte Hr. Rott den Andrea und zwar war er dabei ſo vollſtändig Herr Rott, die Nebenrollen wurden mit ſolcher ſichtlichen Unluſt geſpielt, das Ganze ging ſo lahm und langſam, daß ſelbſt ein wirkſameres Stück hätte daran zuſchanden werden müſſen. — Etwas fleißiger und glücklicher iſt die Oper geweſen, beſonders ſeitdem unſere Primadonna Frl. Wagner zurückgekehrt iſt. Wir ſahen Roſſini's „Tell" und „Robert der Teufel", beide neu einſtudirt, von denen beſonders der letztere lebhaft anſprach. Als Feſtoper zum Geburtstag des Königs wird Mozart's „Idomeneo" einſtudirt; die vorzüglichſten Geſangkräfte unſeres weiblichen Perſonals, Frl. Wagner, Frau Köſter und Frau Tuczek werden darin beſchäftigt ſein und ſo verſprechen unſere Muſikfreunde ſich einen großen Genuß. Noch trauriger iſt es mit unſern Vorſtadttheatern beſtellt. Wie tief das ehedem ſo beliebte Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater geſunken iſt, mögen Sie aus der Thatſache entnehmen, daß daſſelbe, um überhaupt nur wieder ein Zugſtück zu haben, die alte ſchon Anno achtundvierzig abgeſpielte Poſſe

von Kalisch „Einhunderttausend Thaler“ wieder aufgewärmt hat. Daneben tanzt eine Miß Lydia, eine englische Nachfolgerin der Pepita, die ihr Publicum durch Matrosentänze und ähnliche Kunststücke begeistert; wohl bekomm' es ihm! Das ehemalige Königstädtische Theater, von dem jedoch schon längst nichts mehr existirt als der Name, ist in die Hände des bekannten Franz Wallner übergegangen. Hr. Wallner ist hier von ältern Zeiten her als Darsteller sehr beliebt und auch seiner Directionsführung geht von Freiburg im Breisgau und Posen her der beste Ruf voran. Dennoch zweifle ich, daß es ihm glücken wird, diesen Todten wieder ins Leben zu rufen. Die Theatermisère ist überall groß; auf dem Königstädtischen Theater und seiner Vergangenheit aber liegt ganz speciell ein solcher Chimborasso von Enttäuschung, Ueberdruß und Widerwärtigkeiten, daß wir nur den Muth bewundern können, mit dem Hr. Wallner diese unselige Erbschaft antritt. Es ist recht schön, sich als ein Hercules zu fühlen; aber muß man sein erstes Probestück darum gerade an einem Augiasstall machen?

Aus Königsberg.

Anfang October 1835.

M. Wenn eine Stadt von der Größe und der historischen Bedeutung wie Königsberg ihre sechste Säcularfeier begeht, so ist das ein Ereigniß, sollte man meinen, das unzählige Federn in Bewegung setzen müßte. Und doch hat Ihr Correspondent dies wichtige Ereigniß vorübergehen lassen, ohne Ihnen auch nur einen flüchtigen Festbericht abzustatten? Allerdings: aber wo es kein Fest gibt, da hält es auch einigermaßen schwer, Festschilderungen zu liefern. Königsberg scheint wirklich vom Schicksal dazu bestimmt, daß es sich keiner ungestörten Säcularfeier erfreuen soll; aber stets ohne Ausnahme, soweit die geschichtliche Kunde reicht, hat ein feindseliges Schicksal geherrscht. Als das erste Jahrhundert seit Gründung der Stadt abgelaufen war, im Jahre 1355, lag eben der Deutsche Orden unter Weinrich von Kniprode in blutiger Fehde mit den Lithauern; von einer Jubelfeier konnte keine Rede sein. Auch 1455 mußte sie unterbleiben, indem der Orden sich eben damals in seinem tiefsten Verfalle befand; die Eidechsengesellschaft und der Preußische Städtebund bekämpften die Regierung des Landes, Hans von Baysen hatte Westpreußen an Polen verrathen, der Kneiphof war von der Altstadt und von dem Löbenicht zwölf Wochen belagert, Anarchie und Zerrüttung, Elend und Verarmung herrschten aller Orten. Die dritte Säcularfeier (1555) fiel unter den letzten Hochmeister, Herzog Albrecht; die kirchlichen Streitigkeiten, die damals gerade in Königsberg ihren Höhepunkt erreicht hatten, verhinderten wiederum alle Festlichkeiten. 1655 lagen die Verhältnisse abermals äußerst unglücklich. Der Dreißigjährige Krieg war zwar beendigt, aber schon sah Preußen sich durch die Thronstreitigkeiten zwischen Karl Gustav von Schweden und Johann Kasimir von Polen in einen neuen Krieg verwickelt; gerade in dem Jubeljahre verwüsteten 100,000 Tataren die Provinz. Erst im Jahre 1755 unter der Regierung Friedrich's des Großen blieb es Königsberg vorbehalten, sein 500jähriges Bestehen zu feiern; die Feier war indeß sehr dürftig, die beiden ersten Schlesischen Kriege hatten die Kräfte des Landes erschöpft und

der dritte nahm gleich darauf seinen Anfang. So beschränkte das Fest sich denn, wie man in Liedert's „Jubilirendem Königsberg" nachschlagen kann, auf akademische Reden, Kirchen- und Schulacte, Prägung einer Erinnerungsmedaille, Scheibenschießen, Illumination. Was frühere Generationen versäumt und entbehrt, sollte nun im laufenden Jahre nachgeholt werden. Die großartigsten Vorkehrungen wurden getroffen, öffentliche wie Privatgebäude schmückten sich so stattlich als möglich, der Hof hatte seine Anwesenheit zugesichert, die Malerakademie arbeitete an einem umfangreichen Kunstwerk als Geschenk für den König; selbst die Theaterdirection hatte einen Preis für ein zur Aufführung geeignetes Jubeldrama ausgeschrieben, während die erwerbsmäßige Speculation sich auf die Abfassung historischer Erinnerungen und Chroniken warf; die Schützengilde und die Handwerkerinnungen arrangirten Aufzüge im Costüm und Geschmack des Mittelalters, der Magistrat übernahm die Kosten für obligate Feuerwerke und Volksbelustigungen, die Musiker hämmerten über Cantaten und Compositionen — da plötzlich stellt sich die Seuche ein, jener unheimliche Gast aus Asien, den wir, wie es scheint, nicht wieder los werden sollen; mitten in die Zurüstungen von Scherz und Spiel greift die ernste Hand des Todes; das Glockengeläute, welches am 2. September von den Thürmen der Kirchen hallt, um die Bewohner der Stadt zur öffentlichen Jubelandacht einzuladen, erneut in mancher zerrissenen Brust den Schmerz um häusliche Verluste. ...

Was blieb da also noch vom Feste? Die Corporationen und Deputationen aufzuzählen, welche dem Festgottesdienst in der Domkirche beiwohnten, und die, nachdem die kirchliche Feier beendigt, auf dem Stadthause ihre Glückwünsche und Gratulationsschriften darbrachten, erlassen Sie mir billig; es ist keine einzige irgend bemerkenswerthe Rede bei der Gelegenheit gehalten worden. Auch die unvermeidlichen Festmahlzeiten, welche die Spitzen der Behörden veranstalteten, und die überaus klägliche Illumination darf ich wol mit Stillschweigen übergehen. Dagegen bleibe die Vorfeier, welche am 1. September auf dem königlichen Schloß von dem Verein zur Unterstützung der invaliden Krieger begangen wurde, nicht unerwähnt. In einer Zeit, wo die Theuerung und der Mangel so bedenklich gestiegen, verdient die menschenfreundliche Thätigkeit des genannten Vereins doppelte Anerkennung; ein Geschenk des Kaufmanns Degen in Breslau, eines geborenen Königsbergers, von Eintausend Thalern, welches an jenem Tage einging, hatte den Verein in den Stand gesetzt, seine monatlichen Spenden beträchtlich zu erhöhen. Auch von des Königs Majestät wurden der Stadt viertausend Thaler zu einer milden Stiftung überwiesen. Der Oberbürgermeister Sperling und der Stadtverordnetenvorsteher Salkowski erhielten den ehrenvollen Auftrag, dem königlichen Geber für das huldvolle Geschenk zu danken und ihm zugleich die zu einem Gedenkalbum an das Jubiläum bestimmten Aquarellgemälde persönlich zu überreichen. Die Blätter waren einige Tage zuvor zur allgemeinen Ansicht ausgestellt; sowol die sinnige Auffassung des Stoffs als die vollendete Ausführung fanden gleichmäßige Anerkennung. Sechs historische Bilder sind bestimmt, aus jedem der verflossenen sechs Jahrhunderte einen für die Geschichte der Stadt und des gesammten Vaterlandes wichtigen Act zur Anschauung zu bringen. Die Gründung Königsbergs durch Ottokar von Böhmen von Pietrowski eröffnete die Reihe. Inmitten der vornehmsten Ritter

des christlichen Kriegsheers, des Markgrafen Otto von Brandenburg, des Grafen Rudolf von Habsburg, des Bischofs Bruno von Olmütz und mehrer Anderer sehen wir auf einem schneeweißen Zelter den Böhmenkönig, wie er dem vor ihm stehendem Ordensritter Burchard von Hornhausen (nachmals erster Comtdur von Königsberg) seine Rathschläge in Betreff der Erbauung der neuen Veste ertheilt. Das zweite Gemälde, das folgende Jahrhundert repräsentirend, stellt in einer lebendigen und sehr wirksamen Composition von Hermann Löschin den Einzug der siegreich heimkehrenden Scharen nach der Schlacht bei Rudau 1370 in Königsberg dar. Die Krieger und das ihnen entgegenströmende Volk bewegen sich den Steindamm herunter, von dessen damaliger Beschaffenheit man im Bilde eine Anschauung erhält. So unverkennbar die Freude auf allen Gesichtern lacht, so wird dieses Gefühl doch durch die Trauer gedämpft, welches die Erinnerung an den gefallenen Marschall Hennig Schindekopf hervorruft; auf einer von Lanzen gebildeten Bahre tragen Ordenskrieger die Leiche vorüber. Die vornehmsten Figuren, der todte Marschall, der Bannerträger, der Hochmeister Weinrich von Kniprode sind Porträts. Das dritte Gemälde von Pietrowski enthält den Empfang des Hochmeisters Ludwig von Erlichshausen von den Bürgermeistern der drei Städte Königsberg im Innern des Schloßhofs vor dem Remter des königsberger Ordensschlosses. Bekanntlich schließt mit Ludwig von Erlichshausen die Reihe der Meister, welche in der Marienburg residirten. Das vierte Bild vom Director Rosenfelder zeigt uns die feierliche und für Preußens fernere Geschichte so wichtige Handlung, wie Herzog Albrecht in der Schloßkirche das heilige Abendmahl nach protestantischem Ritus empfängt. Das fünfte Gemälde von Löschin veranschaulicht die Ankunft des großen Kurfürsten und seiner Gemahlin zu Königsberg, als derselbe im Januar 1679 auf Schlitten über das Frische Haff dem von den Schweden bedrängten Lande zu Hülfe eilte. Auf dem Pregel ist der Zug gerade an der Grünen Brücke angelangt, wo das Herrscherpaar von der jubelnden Menge begrüßt wird. In dem Schlitten erblicken wir den Kurfürsten und die Kurfürstin, den Marschall Dörflinger und den Grafen Dönhoff, ferner in der Umgebung die Generale Treffenfeld, Schöning und andere Offiziere. Das letzte historische Aquarellgemälde, vom Director Rosenfelder ausgeführt, stellt die Salbung Friedrich's I. zum Könige von Preußen dar. Bewundernswerth ist die genaue und äußerst saubere Ausführung der vielen Porträts unter der unzähligen Menge der kleinen Figürchen; nicht allein den König und die Königin, auch den ganzen damaligen vornehmen Adel Preußens, der bei der Feierlichkeit zugegen gewesen, erblicken wir hier in Porträtähnlichkeit, umgeben von einem Luxus und einer Kleiderpracht, die, faßt man die charakteristische Unterscheidung der Bekleidungsstoffe in das Auge, uns für die umfassenden Studien und das Talent des Künstlers alle Achtung abnöthigt. Auf den ersten Blick erkennt man genau, welchen Stoff man vor sich hat, ob Sammet, Seide oder Wolle; selbst wo zwei Stoffe von gleicher Farbe nahe beieinander sind, springt der Unterschied sofort deutlich in die Augen: ein Grad technischer Vollendung, der bei den beschränkten Mitteln der Aquarellmalerei um so höher anzuschlagen ist, als er ja selbst in der Oelmalerei nicht allzuhäufig gefunden wird. Die übrigen Stücke sind theils architektonischen Inhalts, theils enthalten sie Landschaften; Königsberg selbst oder

ſeine Umgebung lieferte den jedesmaligen Gegenſtand. Höchſt vortheilhaft zeichnen ſich in dieſer Gruppe namentlich die Anſicht des Schloßteiches vom Bork'ſchen Garten nach der Schloßteichbrücke von Profeſſor Behrendſen aus. Ebenſo die letzte Nummer von Scherres; dieſelbe iſt der Erinnerung an jene verhängnißvollen Zeiten geweiht, da ein geliebtes Königspaar inmitten eines treuen Volks bürgerlich ſchlicht als ein ſeltenes tugendreiches Beiſpiel lebte. Es iſt nämlich das Bild des auf den Stufen gelegenen Buſolt'ſchen Landſitzes Luiſenwahl, den der hochſelige König zur Zeit des Tilſiter Friedens zu ſeinem Sommeraufenthalte auserſehen hatte und der ein beſonderer Lieblingsort der unvergeßlichen Königin war.

Den Verluſt, den unſere Hochſchule ſoeben durch den an der Cholera erfolgten Tod des Profeſſor Buſch, Directors der hieſigen Sternwarte, erlitten hat, haben Sie, wie ich ſehe, bereits erwähnt. Der Verſtorbene ſtand hier ſowol ſeiner wiſſenſchaftlichen Leiſtungen als ſeines trefflichen Charakters halber in der allgemeinſten Achtung; über ſeinen Nachfolger verlautet zur Zeit noch nichts. Die Annahme, von welcher ich neulich ſchrieb, als ob unmittelbar nach der Säcularfeier mit dem Bau des neuen Univerſitätsgebäudes vorgegangen werden ſollte, hat ſich als voreilig erwieſen. Dagegen ſind dieſer Tage von dem Cultusminiſter die Mittel zu dem Bau und der Errichtung eines chemiſchen Laboratoriums im Betrage von 17,000 Thlr. angewieſen worden, ein Erfolg, den wir größtentheils den energiſchen Bemühungen des Profeſſor Werther zu verdanken haben. Die jüngſte Arbeit von Roſenkranz, „Die Poeſie und ihre Geſchichte" hat bei den hieſigen Verehrern und Freunden des verdienſtvollen Mannes eine ſehr günſtige Aufnahme gefunden. Bedauert wird nur, daß die ganze neuere Zeit in dem Werke mit einer faſt aphoriſtiſchen Kürze abgehandelt wird. Der Verfaſſer führt zwar zu ſeiner Rechtfertigung an, daß die Poeſie des 18. und 19. Jahrhunderts bereits von Andern hinlänglich genau und ausführlich dargeſtellt ſei. Indeß ohne dem Verdienſt der Männer zunahe zu treten, welche Roſenkranz bei dieſer Gelegenheit citirt, ſo weiß man doch: si duo faciunt idem, idem non est — und gerade von einem Manne wie Roſenkranz durften wir über den gedachten Zeitabſchnitt, alle Vorgänger in Ehren, noch immer viel des Neuen und Eigenthümlichen erwarten.

Notizen.

In München iſt bei Gelegenheit der Octoberfeſtlichkeiten ein neues vaterländiſches Luſtſpiel: „Die Gäſte von Belle-Eſperance" von A. May mit lebhaftem Beifall gegeben worden. Ebenſo ſoll „Roſe und Röschen" von Frau Birch-Pfeiffer in Stuttgart viel Glück gemacht haben: kein beſonders günſtiges Zeugniß für den Theatergeſchmack der ſchwäbiſchen Hauptſtadt. Dagegen haben Bauernfeld's „Zugvögel" in Leipzig nur getheilten Anklang gefunden; wiewol das Stück nur Einen Act hat, klagt man doch über Längen und Magerkeit der Handlung. In Berlin iſt das Repertoire des Hoftheaters durch unaufhörliche Erkrankungen unter den Darſtellern

geſtört; doch iſt man mit Einſtudirung von Shakſpeare's „Heinrich IV.", zweiter Theil, beſchäftigt und auch zu der langverheißenen Aufführung von Wagner's „Tanhäuſer" ſcheinen endlich ernſtliche Anſtalten gemacht zu werden. Das dortige Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater brachte ein neues dreiactiges Luſtſpiel von L. Feldmann „Immer zu vorſchnell": aber ebenfalls ohne Erfolg. Das hamburger Stadttheater iſt nun wirklich unter den Hammer gekommen; der bekannte Rheder Hr. Sloman hat es für ungefähr 85,000 Thlr. erſtanden. Für den Augenblick iſt es geſchloſſen; doch ſoll es in dieſen Tagen von dem bisherigen Unternehmer, dem Theateragenten C. A. Sachſe, wieder eröffnet und den Winter hindurch fortgeführt werden.

Die neueſten Nummern des ſtuttgarter „Morgenblatt" bringen intereſſante Erinnerungen an Spindler; als Verfaſſer derſelben gibt ſich Wilhelm von Chézy zu erkennen, der viele Jahre lang ſowol während der münchener Epoche wie auch ſpäterhin in Baden zu Spindler's vertrauteſtem Umgang gehörte. — In Franz von Holbein's Nachlaß ſoll ſich eine vollſtändig ausgearbeitete Selbſtbiographie vorgefunden haben; hoffentlich wird dieſelbe der Leſewelt nicht lange vorenthalten bleiben.

Die Aufſtellung der Gemäldeſammlung in dem neuen dresdener Muſeum iſt ſeit einigen Wochen vollendet und die Sammlung ſelbſt dem Publicum wieder geöffnet. Alle Berichte ſind einſtimmig ſowol über die Schönheit und Großartigkeit des Locals als auch über die Zweckmäßigkeit der Aufſtellung; auch für Reſtauration einzelner bedeutender Gemälde ſoll manches Löbliche geſchehen ſein. Der Beſuch wird jetzt ununterbrochen Sommers und Winters ſtattfinden und zwar der Regel nach unentgeltlich; nur an zwei Tagen der Woche, Montags und Mittwochs, wird ein geringes Eintrittsgeld erhoben. Auf dieſe Art iſt dem bekannten Kammerbeſchluß wenigſtens der Form nach Genüge geſchehen, ohne doch die ungleich weſentlichern Intereſſen des Publicums und der Kunſt zu beeinträchtigen.

Die Sängerfahrt des kölner Männergeſang-Vereins nach Paris iſt nun wirklich noch zuſtande gekommen. Der Beifall ſoll auch hier groß geweſen ſein, doch ohne jene populäre Färbung, welche das Auftreten des Vereins in England ſo intereſſant machte. Auch der pecuniäre Erfolg ſcheint weit hinter den Erwartungen zurückgeblieben zu ſein. Dagegen iſt das große münchener Muſikfeſt unter einem unerhörten Zudrang von Menſchen auf das glänzendſte vonſtatten gegangen; namentlich die Wirkung der maſſenhaften Chöre wird als außerordentlich geſchildert. Eine genauere Beſprechung des Einzelnen werden wir demnächſt aus der Feder unſers münchener Correſpondenten liefern.

Wort dazwiſchen redet, den die Helden auch ſcheinbar anhören, an deſſen Rathſchläge und Warnungen, Verweiſe und Mahnungen, Bitten und Beſchwörungen ſich gleichwohl in Wahrheit niemand kehrt. Wir fühlen und wiſſen das, und daß wir damit gleichwohl an ein Unternehmen gehen, wie dieſes, mag zum wenigſten den Ernſt unſres Willens ſowie die Redlichkeit unſerer Abſicht bezeichnen.

Kommen wir denn nach dieſen allgemeinen Bemerkungen endlich zu demjenigen, was das eigentliche Thema dieſer Sylveſterbetrachtung bilden ſollte: zu der Lage, in welcher am Schluß des Jahres die ſogenannte deutſche Frage ſich befindet — dies letztere, beiher geſagt, ein vortrefflicher Ausdruck, da der Beſtand Deutſchlands allerdings mit jedem Tage fraglicher geworden iſt.

Aber ſo wünſchen wir von ganzem Herzen jedem guten Hausvater einen beſſern Jahresabſchluß, als das Vaterland ſelbſt ihn macht. Denn dieſe Rechnung iſt kurz zum Erbarmen und einfach zum Verzweifeln: Null zu Null giebt Null, Null von Null bleibt Null — ſiehe da die Bilanz, mit welcher die Geſchichte Deutſchlands im Jahre funfzig ſchließt! Alles ausgegeben und nichts eingenommen! Ausgegeben, verſchwendet, auf die Straße geworfen unſern ganzen Schatz von Wünſchen, Erwartungen, Hoffnungen, ſo unermeßlich er uns däuchte; ausgegeben, verloren auch dieſe letzten Reſte von Vertrauen, Muth, Zuverſicht die wir uns gleich alten Thalern ſo hübſch bei Seite gelegt hatten und von denen wir in unſerer Kindereinfalt glaubten, es ſollten Heckthaler werden des Reichthums und des Glücks! Wechſel auf Wechſel gezogen auf die Zukunft, Anweiſungen ausgeſtellt über Anweiſungen auf Union und Erfurter Parlament, Fürſtentag und Fürſtencollegium und — allen die Annahme verweigert und alle zurückgekommen mit Proteſt! Unſere kühnſten Speculationen fehlgeſchlagen, unſere gewandteſten Commis voyageurs ausgeſchickt auf alle Straßen, geriebene Jungen, die Einem das Herz aus dem Leibe ſchwatzen konnten — und doch kein Geſchäft gemacht! Verpfändet und verſetzt unſere ganze Habe, verſchrieben ſogar unſere Ehre und doch keinen Credit mehr! und doch noch Schulden, die wir niemals bezahlen können! und doch noch in unſern Büchern zwei Namen, die wie mit feurigen Lettern auf unſer Gewiſſen brennen: Schleswig-Holſtein und Kurheſſen — o wahrhaftig, das iſt gar kein Abſchluß mehr, das iſt vollſtändiger Bankerott!

In nichts hat ſich die Ohnmacht der Bewegung vom Jahre acht und vierzig deutlicher gezeigt, als gerade in dieſem Verlauf, welchen die Angelegenheiten des Geſammtvaterlandes genommen haben. Es war in der That eine deutſche Bewegung, die ſich im März achtundvierzig erhob, keine bairiſche, preußiſche, öſterreichiſche u. ſ. f.; wer darüber noch im Unklaren geweſen wäre, den muß das Schickſal belehrt haben, welchem die Einzelbeſtrebungen der deutſchen Stämme verfallen ſind, von dem Augenblicke an, wo ſie ſich nur eben noch als Einzelbeſtrebungen geltend machen wollten oder konnten.

Aber wie wenig hat die Bewegung verſtanden, dieſen ihren eigenen mütterlichen Boden zu behaupten! Gerade auf dem Felde ſind wir am gründlichſten geſchlagen worden, wo uns der Sieg am gewiſſeſten ſchien, ja wo wir ihn ſchon einmal thatſächlich in Händen hatten; gerade diejenige Poſition, welche, recht benutzt, uns unüberwindlich machen mußte gegen alle Feinde, innere ſo gut als äußere, haben wir am erſten verlaſſen.

Gehäufte Unglücksfälle pflegen das Gedächtniß zu ſchwächen; einer Nation die ſo viel über ſich hat ergehen laſſen müſſen, und ſo aus einem Abgrund in den andern geſchleudert worden, wie dies der deutſchen in den letzten drei Jahren begegnet iſt, mag es wohl nachgeſehen werden, wenn ſie ſich ſelbſt zuletzt in der Geſchichte ihrer Irrfahrten nicht mehr ganz zurecht findet, und Alles

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

In den drei Jahren ihres Bestehens hat sich diese Wochenschrift unter **Gutzkow's** Leitung zu einer der **gediegensten, interessantesten** und **gelesensten Zeitschriften** Deutschlands entwickelt: sie ist ein **Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** geworden und hat sich in Tausenden von Familien fest eingebürgert. Mit dem soeben begonnenen **vierten Bande** (dem ersten Bande der Neuen Folge) erscheint das Blatt in **größerm Format** und **eleganterer Ausstattung.** In dieser seiner neuen Gestalt wird dasselbe zu seinen bisherigen zahlreichen Lesern gewiß viel neue Freunde gewinnen.

Wöchentlich erscheint eine Nummer, doch findet auch eine Ausgabe in Monatsheften statt. Der Preis beträgt **vierteljährlich 20 Ngr.** Unterzeichnungen auf das **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Die beiden ersten Nummern** des neuen Quartals, sowie die **ersten drei Bände** der Zeitschrift, die sich ihres bleibenden Werthes halber auch zur Anschaffung in Buchform eignet (geheftet jeder Band 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.) sind durch alle Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten.

Leipzig, im October 1855. **F. A. Brockhaus.**

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der unterzeichneten Verlagshandlung gegen die neueste zehnte Auflage unter nachstehenden Bedingungen umgetauscht:

1) Gegen Einsendung eines Ex. einer frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thaler wird ein Ex. der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis **20 Thaler** ist, geliefert.

2) **Das Werk kann auch in Terminen bezogen werden:**

der	1.— 5.	Band	gegen	Einsendung	von 4 Thlr.
»	6.—10.	»	»	»	» 4 Thlr.
»	11.—15.	»	»	»	» 4 Thlr.

Die ältere Auflage ist den ersten 4 Thlr. beizufügen.

3) Die Einsendung des Ex. der frühern Auflage sowie des Geldbetrags hat stets frankirt zu geschehen, wogegen die zehnte Auflage, insofern solche vollständig **auf einmal** bezogen wird und soweit eine Beförderung durch die Eisenbahn möglich ist, dem Besteller ebenfalls franco zugestellt wird.

4) Ex. früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen, werden zwar auch angenommen, es ist aber für jeden fehlenden Band ⅓ Thlr. mehr einzusenden.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Leipzig, im September 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 43.** 25. October 1855.

Inhalt: Die Paraſiten in der alten Komödie. Von **Ferdinand Lotheißer.** — Von Albano nach Frascati. — Literatur und Kunſt. (König, „Aus der Gegenwart"; Albert, „Aus der Geſellſchaft"; „Novellenbuch des Hannoverſchen Courier", erſter Band; „Novellen von J. F. Lentner. Mit einem Lebensabriß des Verfaſſers von L. Steub. Erſter Band: Der Plattebner und ſeine Kinder. Erzählung aus dem tiroler Volksleben von J. F. Lentner"; „Lichtes und Dunkles. Erzählungen von C. Fentſch". — Correſpondenz. (Aus Leipzig. — Aus Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Paraſiten in der alten Komödie.

Von
Ferdinand Lotheißer.

I.

Gefräßigkeit war, glaub' ich, meine Mutter;
Noch nie, ſeit ich geboren, ward ich ſatt.

Dieſe Worte, der Plautiniſchen Komödie „Stichus" entlehnt, geben uns mit wenigen Strichen den Grundzug eines Charakters, welcher, der modernen Komödie faſt unbekannt, in der antiken eine der hervorragendſten Rollen einnimmt. So wenig Einladendes derſelbe für den erſten Anblick auch hat, namentlich für unſer heutiges Bewußtſein, ſo dürfte es doch der Mühe lohnen, ihn etwas näher ins Auge zu faſſen, ſchon um deswillen, weil eine der eigenthümlichſten Seiten des griechiſchen Lebens ſich darin repräſentirt. Denn obwol der Paraſit uns auch in der römiſchen Komödie begegnet, ſo bleiben die römiſchen Luſtſpieldichter, die ja überhaupt nur Schüler und Nachahmer der Griechen waren, ihren Vorbildern doch gerade in dieſer Rolle außerordentlich treu; ja ſie mußten es, da wenigſtens in der claſſiſchen Zeit der römiſchen Komödie Rom ſelbſt noch keine Paraſiten beſaß, die ſie hätten auf die Bühne bringen können. Aber nicht blos für Bildung und Sittlichkeit der griechiſchen Welt, ſondern auch für die künſtleriſche Be-

deutung der alten Komödie sind die Parasiten höchst lehrreich; immer wiederkehrend, nicht selten zum Rang einer Hauptrolle erhoben, eröffnen sie uns einen tiefen Blick in den Mechanismus des Kunstwerks, während zugleich die Genialität, die selbst in solche ganz fixirte, ganz stereotype Charaktere dennoch eine Fülle von Abwechselung und Mannichfaltigkeit zu bringen vermochte, uns die lebhafteste Bewunderung abnöthigt.

Sehen wir uns diese merkwürdige Erscheinung denn also etwas näher an. Unsern Ausgangspunkt werden wir dabei am zweckmäßigsten da nehmen, wo die ganze alte Komödie ihren Ursprung hat: beim Dionysosdienst. Der Einfluß, welchen derselbe auf die gesammte geistige Entfaltung des griechischen Volks gehabt hat, ist bekannt; auch die Komödie verdankt ihm ihren Ursprung. In Athen knüpfte sie sich an die kleinen oder ländlichen Dionysien und entwickelte sich da in der bekannten eigenthümlichen Weise, wie sie uns hauptsächlich bei Aristophanes bewahrt ist. Aber auch in den dorischen Staaten hatte die Feier der Bacchanalien ähnliche Wirkungen, nur daß dieselben hier, gemäß dem Volkscharakter und den politischen Verhältnissen, in anderer Form auftraten. Dem dorischen Stamm war ein gewisses Talent der Beobachtung, ein gewisser rascher Blick, besonders für das Einzelne, eigenthümlich; auch in den Spielen, denen die Dorier sich an den Dionysosfesten hingaben, machte diese Naturgabe sich bemerkbar. Denn auch die strengern Dorier wurden von dem trunkenen Muthwillen, der schwärmenden Lust der Bacchanalien nicht ganz verschont. Besonders üppig schäumte dieselbe in Sicyon und Korinth, während in Argos und Sparta die ursprüngliche Nüchternheit sich fester behauptete. Es ist sogar nicht unwahrscheinlich, daß die ganze Feier hier den Metöken überlassen ward, d. i. den unterjochten frühern Landbewohnern, welche achäischen Ursprungs waren. Immerhin aber finden Spiele gleich den oben erwähnten, theils improvisirt, theils mehr oder weniger vorbereitet und mit scenischer Ausstattung versehen, sich bei allen Doriern, selbst Sparta nicht ausgenommen. Vielmehr wird gerade mit Beziehung auf Sparta eine ganze Anzahl von Spielen erwähnt, darunter besonders die Dikelika, also, wie schon ihr Name besagt, Bilder und Nachahmungen; man stellte Aerzte dar, Obstdiebe und dgl. mehr. Nähere Angaben über den Inhalt dieser Scenen sind uns nicht erhalten; doch haben wir sie uns ohne Zweifel sehr einfach zu denken. Vermuthlich waren es meist Knaben, welche darin spielten, und auch übrigens wird die Mehrzahl von ihnen sich über das Niveau von Knabenspielen nicht erhoben haben; z. B. ein Obstdieb, der trotz seiner feinen Schliche dennoch endlich ertappt und gehörig ausgeprügelt wird, war gewiß schon ein ganz wirksames Sujet. Andere freilich waren minder naiv; der ganze

Dionyſosdienſt beruhte bekanntlich auf der Verehrung der zeugenden Naturkraft, und ſo war denn die Gelegenheit zu lasciven Bildern und Scenen nahegelegt.

Aus dem doriſchen Mutterland wurden dieſe Spiele in die Colonien verpflanzt. Der neue Boden war ihnen zuträglich; ſie entwickelten ſich hier mit großer Schnelligkeit. Beſonders war dies in Sicilien der Fall. Die ſiciliſchen Dorier waren überhaupt ein bevorzugtes Geſchlecht; neben dem ſcharfen, ſtechenden Witz, den ſie mit den ſämmtlichen Stammgenoſſen theilten, wurde ihnen noch eine ganz beſondere Lebhaftigkeit des Geiſtes, ein beſonderer Fluß der Sprache, eine eigenthümliche Virtuoſität in raſchen und glänzenden Reden und Gegenreden nachgerühmt.

Das waren denn Eigenſchaften, unter deren Einfluß auch die aus der Heimat ererbten Spiele ſich raſch und glücklich fortentwickeln mußten. In Sicilien iſt es, wo der Kreis derſelben ſich zuerſt und am ſichtbarſten erweitert. Die Handlung wird von jetzt an verwickelter; man verläßt die engen mythologiſchen Grenzen; neue Charaktere, der unmittelbarſten Wirklichkeit entlehnt, wie freche Köche, durchtriebene Sklaven ꝛc. treten auf. Auch bilden ſich bereits eigene Schauſpielertruppen, welche das Land durchziehen, theils um die Feſtſpiele zu verherrlichen, theils um während der Mahlzeiten die Gäſte durch Pantomimen und Schwänke zu ergötzen. Selbſt nach Griechenland hinüber trugen dieſe wandernden Truppen ihre Kunſt. Ein Beiſpiel davon haben wir im „Sympoſion“ des Xenophon, wo eine Anzahl ſiciliſcher Schauſpieler während des Gaſtmahls eingeführt wird; ſie ſpielen die Heirath des Dionyſos und der Ariadne, und obwol Xenophon das Ganze abſichtlich herabzieht und lächerlich zu machen ſucht, ſo iſt ſeine Beſchreibung doch in hohem Grade lehrreich und intereſſant.

Endlich fand ſich auch ein Dichter, der es verſtand, die poetiſchen Keime, welche in der Gattung lagen, zum wirklichen Kunſtwerk fortzubilden und zu vereinigen. Dieſer Dichter war Epicharmus. Zwar jene Richtung auf das öffentliche, das politiſche Leben, welche bald darauf die attiſche Komödie nahm und wodurch dieſe ſo einzig daſteht, vermochte er der ſiciliſchen Komödie, als deren eigentlichen kunſtmäßigen Gründer wir ihn zu betrachten haben, nicht zu geben. Auf der Inſel Kos geboren (im 5. Jahrhundert v. Chr.) lebte Epicharmus in Sicilien, vermuthlich am Hofe des Hiero zu Syrakus. In Syrakus aber wie in der Mehrzahl der übrigen ſiciliſchen Städte hatte die Tyrannei damals bereits ihre Gewalt befeſtigt, es fehlte hier jene friſche Luft des öffentlichen Lebens, es fehlte jener Wellenſchlag freier volksthümlicher Bewegung, bei dem die attiſche Komödie aufwuchs; wie

hätte denn hier, unter dem Druck fürſtlicher Gewalt, etwas nur entfernt Aehnliches gedeihen können?

Indeſſen wenn den ſiciliſchen Städten auch das politiſche Leben mangelte, ſo boten ſie dafür gewiſſe andere Seiten, die für den Komödiendichter ebenfalls höchſt fruchtbar und anregend waren: ſie boten ihm den Anblick einer aufs äußerſte verfeinerten Geſelligkeit, einer Geſelligkeit, welche, indem ſie den Genuß zu ihrer eigentlichen Aufgabe machte, gleichzeitig auch alle jene ſittlichen Verkehrtheiten, jene Thorheiten und Laſter erzeugte, die von jeher das wahre Schlachtfeld für die Pfeile des komiſchen Dichters geweſen ſind. — Vor Allem galt dies von Syrakus; hier, in der großen, reichen, blühenden Stadt, war der Hauptſitz des damaligen Luxus und alſo auch aller jener ſittlichen Verderbniß, die mit einem aufs äußerſte geſteigerten Luxus Hand in Hand zu gehen pflegt. Syrakus mit ſeinen reichen Schwelgern, ſeinen Großſprechern und Induſtrierittern, die ſich doch ſo bereitwillig vor der Macht in den Staub warfen, mit ſeinem hungrigen Pöbel, der den Großen die Füße küßte, indem er ihnen dabei hinterrücks eine Fratze ſchnitt, mit ſeinem raſtloſen Drängen und Treiben, ſeinen raſchen Glückswechſeln, ſeiner ganzen verkehrten Welt — welch ein Gegenſtand für den Komödiendichter, welch ein Stoff für jene ſcharfe, tief einſchneidende Beobachtungsgabe, die dem doriſchen Stamme angeboren war! An die höchſten Spitzen der Geſellſchaft durfte man dabei freilich nicht rühren, jener Muthwille des attiſchen Komöden, der ſelbſt der Götter im Himmel nicht ſchonte, war dem ſiciliſchen verſagt, der Stachel des Witzes durfte hier überhaupt nicht jene perſönliche Richtung nehmen wie in der atheniſchen Demokratie, wo eben Jeder unmittelbar mit ſeiner Perſon einſtand — aber fehlte es dem Dichter darum an Stoff? Blieben ihm nicht noch immer ganze Gattungen von Menſchen, ganze Claſſen der Geſellſchaft, denen er ſeinen komiſchen Hohlſpiegel ungeſcheut vorhalten durfte? Blieben ihm nicht die niedern Bürger, die Kaufleute, die Sklaven, blieb ihm nicht jenes ganze Chaos von Wunderlichkeiten und Abgeſchmacktheiten, in welchem das geſellige Leben einer von Luxus und Verweichlichung entnervten Hauptſtadt ſich gefiel?

Eine der erſten Stellen unter dieſen Auswüchſen der damaligen Geſellſchaft gehörte den Schmeichlern oder, wie ſie bald genannt wurden, den Paraſiten. Urſprünglich freilich hatte dieſer Name eine ganz andere Bedeutung gehabt. In den meiſten griechiſchen Staaten gab es eine Art Prieſtercolleg oder wenigſtens eine Genoſſenſchaft im Dienſt eines Gottes, die unter dem Namen der Paraſiten bekannt war. „Prieſter und Paraſiten" werden nebſt andern hohen Magiſtraten auf atheniſchen Weihgeſchenken erwähnt. Sie nahmen theil an den gemein-

ſamen Mahlzeiten der Prieſter und hatten die Abgaben zu erheben, womit dieſelben beſtritten wurden; daher vermuthlich auch der Name. Eine der angeſehenſten Familien zu Athen, die Kerykeis, war zum Dienſt der Paraſiten verpflichtet, was uns zugleich beweiſt, daß dieſes Amt zu den angeſehenen gerechnet ward. Auch ſcheint es der Paraſiten mehre gegeben zu haben, indem nicht blos einer beſtimmten Gottheit, ſondern mehren, vielleicht den meiſten Gottheiten eine derartige Genoſſenſchaft zugeordnet war. Namentlich hatte Hercules ſeine Paraſiten; im Heraklestempel im Kynoſarges ſtand eine Säule mit einem Geſetz des Alcibiades, das die Prieſter und Paraſiten dieſes Gottes zu einem Opfer verpflichtete. Dieſe Collegien der Paraſiten beſtanden noch bis in ſpäte Zeiten herab in vielen Staaten, was jedoch nicht verhinderte, daß der Name nicht allmälig eine Nebenbedeutung bekam, welche nur ſchlecht zu dem urſprünglichen prieſterlichen Charakter paßte.

Nämlich wie ſchon erwähnt, hatten die Paraſiten Antheil an den feierlichen Opferſchmäuſen, welche zu Ehren der Götter veranſtaltet wurden. Das war denn im eigentlichſten Wortverſtande ein leckeres Amt und es läßt ſich denken, daß ſich mit der Zeit recht Viele dazu gedrängt und der Lachluſt dadurch manche Blöße werden gegeben haben. Ganz beſonders ſcheint dies der Fall geweſen zu ſein bei den Paraſiten des Hercules. Galt doch dieſer Gott ſelbſt in der Mythe für einen Erzfreſſer, einen Nimmerſatt (ἀδηφάγος, voracissimus); es war nichts natürlicher, als daß ſeine Paraſiten ihm auch in dieſem Stück nachzueifern ſuchten und dadurch den ganzen Stand in Verruf brachten. Auch ſind es ausdrücklich Paraſiten des Hercules, deren guten Appetit Ariſtophanes in einer ſeiner jetzt verlorenen Komödien („Δαιταλεῖς"), in welcher er ſie im Tempel ihres Gottes ſchmauſend vorführte, verſpottete. Von ihnen übertrug der Name ſich leicht auf jene gefräßigen Schmeichler, die ſich zu den Tiſchen der Reichen drängten und Hunden gleich nach den Broſamen derſelben haſchten, lediglich um ihrem Bauch zu fröhnen. Wie es Paraſiten der Götter gab, ſo erſchienen dieſe Schmeichler nun als Paraſiten ihrer Götter, nämlich der Reichen, von deren Tiſchen ſie zehrten, wie jene von den Opferſchmäuſen der Götter. Der Name ſcheint bald ſehr beliebt geworden zu ſein und eine weite Verbreitung erlangt zu haben. Plato im Anfang ſeines „Laches" nennt zwei Jünglinge, die unaufgefodert zum Gaſtmahl erſcheinen, Paraſiten.

Am wenigſten konnte natürlich die Komödie ſich dieſen Charakter entgehen laſſen. Wer ihn zuerſt darin eingeführt, darüber waren ſchon die Alten in Streit. Halten wir indeß die widerſprechenden Angaben zuſammen, ſo ſtellt ſich als das Wahrſcheinlichſte heraus, daß Epicharmus, wie er überhaupt zuerſt die ſiciliſche als die eigentliche ſitten-

ſchildernde Komödie zur Kunſtform erhob, auch dieſe Rolle zuerſt auf die Bühne gebracht hat. Gryſar in ſeiner Schrift über die doriſche Komödie ſtellt die Meinung auf, Epicharmus habe zwar den Charakter, aber noch nicht den Namen des Paraſiten angewendet. Und allerdings iſt es richtig, daß in den auf uns gekommenen Bruchſtücken des Epicharmus der Name „Paraſit" ſich nicht findet. Indeſſen abgeſehen davon, daß die Sache überhaupt von geringer Wichtigkeit iſt, ſo glaube ich nicht, daß der erwähnte Umſtand, der möglicherweiſe rein zufällig iſt, gegenüber den gewichtigen Angaben der Alten (vgl. Pollux, „Onom." VI, 35. Athenäus VI, 236, c., wogegen Charyſtius Pergamenus bei Athen. l. c. nicht aufkommen kann) wirklich etwas beweiſen kann. Daß aber jedenfalls die Rolle ſelbſt dem Epicharmus nicht unbekannt geweſen, dafür bieten jene Fragmente zahlreiche Beiſpiele. Wir erkennen daraus ſogar die eigenthümliche humoriſtiſche Derbheit, mit welcher der Dichter ſie behandelte und die charakteriſtiſch für ihn iſt, wie er denn auch die Rolle des Trunkenen zuerſt auf die Bühne gebracht haben ſoll. Ueberhaupt genügt ſchon eine flüchtige Vergleichung zwiſchen ioniſchem und doriſchem Charakter, um das Anrecht der ſiciliſchen Komödie auf die Entſtehung des Paraſiten zu ſichern. Das Talent der Nachahmung war dem doriſchen Stamme nach den Zeugniſſen der Alten in viel höherm Grade eigen als dem ioniſchen. Daß die Dorier ferner die Gabe der genaueſten und ſchärfſten Beobachtung in hohem Grade beſaßen, iſt ſchon oben ausführlich beſprochen worden. Endlich neigte ihr Charakter ſich auch weit mehr dem Komiſchen, namentlich dem Derbkomiſchen zu, als dies bei den feiner gearteten Joniern der Fall war. Die gewöhnliche Annahme freilich ſteht damit in Widerſpruch: allein ſchon Otfried Müller hat mit Recht erinnert, daß man ſich die Dorier in der Regel viel zu ſtreng und ernſt denke, während ſie doch die Einzigen waren von allen Griechen, die der Göttin des Lachens (in Sparta) eine Statue ſetzten.

Von Sicilien nun, aus der Komödie des Epicharmus, verbreitete der Paraſit ſich raſch weiter, beſonders auch nach Athen. Es hatte damals in Athen bereits jene traurige Zeit begonnen, wo fremde und einheimiſche Tyrannei die ſelbſtändige Bewegung des Volkskörpers und mit ihr auch die altgewohnte Freiheit der Rede daniederhielt. Auch die Komödie, die ſoeben erſt durch Ariſtophanes ihre glänzendſten Triumphe gefeiert hatte, mußte dieſen Abfall ſpüren, ja ſie zumal, da ſie ſelbſt gerade das eigenthümlichſte und verwegenſte Product eben jener Freiheit geweſen war. Um ſo bereitwilliger nahm ſie den ſiciliſchen Gaſtfreund bei ſich auf; die erſten Meiſter ihres Fachs, Alexis, Antiphanes von der mittlern Komödie, Menander, Philemon, Diphilos von der neuen, wetteiferten, ſich den Paraſiten anzueignen und ihn mit all

jenem Witz und jener übermüthigen Laune auszuſtatten, für welche das Staatsleben fortan keinen Tummelplatz mehr bot. Es iſt bekannt, wie dieſe neue Komödie durch die Vollkommenheit ihrer Technik, die Schärfe und Lebenswahrheit ihrer Charakteriſtik ſowie durch die Allgemeinverſtändlichkeit ihrer Stoffe ſich raſch über die ganze damalige cultivirte Erde verbreitete und überall die Zuſchauer in das lebhafteſte Entzücken verſetzte. Eine Hauptpflanzſtätte fand ſie in den reichen, blühenden Städten Großgriechenlands. Schon hatten die Tragödien der großen atheniſchen Meiſter hier Wurzel gefaßt; auch die Komödie bürgerte ſich raſch und vollſtändig ein, zumal da hier nicht blos das helleniſche Mutterland, ſondern auch das nahegelegene Sicilien ſeinen Einfluß übte.

Als dann ein Jahrhundert ſpäter dieſe großgriechiſchen Städte in die Gewalt der Römer fielen, wurden ſie das Mittelglied, durch welches griechiſche Wiſſenſchaft und Literatur zu den Siegern überging. Nur kurze Zeit war nach der Eroberung Tarents verfloſſen, als Livius Andronicus es bereits wagte, in Rom mit Schauſpielen in griechiſcher Art und nach griechiſchen Muſtern gearbeitet aufzutreten. Allmälig gewannen die Römer an dieſen Darſtellungen Geſchmack; die Zahl der griechiſchen Stücke, welche von Römern, noch häufiger aber von gefangenen, mit der römiſchen Sprache vertrauten Griechen frei übertragen und nachgeahmt wurden, wuchs mit jedem Jahr. Bald wurden es mehr als bloße todte Nachahmungen: römiſcher Geiſt, römiſche Sitten und Verhältniſſe traten immer deutlicher aus dem fremden Gewande hervor, jemehr die Maſſe des Volks an der neuen Ergötzlichkeit Gefallen fand. Auch waren die Römer nicht ſo ganz unvorbereitet dazu gekommen; gleich den Doriern beſaßen ſie ein eigenthümliches Talent für komiſche und mimiſche Darſtellung, ein Talent, das ſich ja bekanntermaßen auch noch auf die heutigen Italiener fortgeerbt hat. Daſſelbe hatte ſich frühzeitig in den Spielen der Landleute, den ſogenannten Osciſchen Spielen und Atellanen, geäußert, deren ſtehende Perſonen, der Maccus, Pappus u. A. freilich ebenfalls auf doriſchen Urſprung zurückweiſen.

Mit dieſem Talent nun und dieſer Anlage für das Burleske ausgeſtattet, konnten die Römer unmöglich die reiche Quelle komiſcher Wirkung unbeachtet laſſen, die in der Rolle des Paraſiten lag. Freilich exiſtirte dieſe Rolle damals für die Römer nur erſt auf der Bühne; die römiſchen Verhältniſſe und Sitten waren noch zu ſchlicht, zu einfach, als daß ſich in ihrer Mitte bereits ſolches Schmarotzervolk wie Paraſiten, Hetären und ruhmredige Prahlhänſe hätte entwickeln können. Aber nur um ſo unbefangener mochten ſie ſich der künſtleriſchen Pflege dieſer Charaktere hingeben, um ſo vollſtändiger und

ungetrübter war die Luſt, welche dieſelben den Zuſchauern erregten, um ſo dreiſter durften ſie die Züge des griechiſchen Urbilds immer mehr erweitern, mit immer derberm Pinſel ausmalen; — galt der Spott doch nicht ihnen, ſondern den Fremden, den Beſiegten. Freilich dauerte dieſe glückliche Zeit nicht lange: nur wenige Menſchenalter brauchten zu vergehen und Rom wimmelte von den Originalen jener Bühnencharaktere in ſolcher Zahl und in ſo ſchreckhaft geſteigertem Maßſtabe, daß man keiner fremden Muſter mehr bedurfte. Die Zahl der auf uns gekommenen römiſchen Komödien iſt verhältnißmäßig bedeutend; auch für die römiſche Behandlung des Paraſiten bieten ſie viel Lehrreiches. Unter den zwanzig Komödien des Plautus ſind ſechs Stücke, in denen ein Paraſit auftritt, darunter eins, in welchem er die Hauptrolle ſpielt. Auch in den uns verloren gegangenen Stücken „Colax", „Gastron", „Parasitus piger" und „Phagon" muß er ebenfalls die Hauptrolle gehabt haben. Auch in andern Stücken kam er gewiß noch häufig vor; von der „Bis Compressa" hat Gellius („Noct. att." 3, 3.) ein Fragment, das ich unbedingt einem Paraſiten zuſchreiben möchte. Ebenſo wird ein Paraſit in den Fragmenten des „Medicus" erwähnt.

Anders ſtellt ſich die Sache bei Terenz. Hier finden wir den Paraſiten nur in zwei Stücken, und auch die Behandlung zeigt eine merkliche Verſchiedenheit, entſprechend den verſchiedenen Zeitaltern, denen die beiden Dichter angehören. Plautus iſt derb, ſein Witz burlesk, ſeine Charakteriſtik voll individuellen Lebens, aber in groben, dicken Strichen; der Hauptreiz ſeiner Stücke liegt in den Worten, dem raſchen Dialog und ſeinem glänzenden, wenn auch nicht immer ſehr zierlichen Witze. Die komiſche Kraft des Terenz dagegen ſteckt weniger im Dialog als in der Anlage und den Verwickelungen ſeiner Stücke; ſeine Charakteriſtik iſt von vollendeter Feinheit, ſein Witz elegant und zierlich, aber eben deshalb nicht von der unmittelbaren ſchlagenden Wirkung wie der ſeines berühmten Vorgängers. Mit einem Wort: Plautus hält ſich mehr an die ſiciliſche Komödie des Epicharmus, während Terenz mehr dem Vorbild Menander's und der übrigen Attiker folgte: ein Verhältniß, das bekanntlich ſchon Horaz (in den „Epiſteln", II, 1, 57) durchſchaute und in ſchlagender Weiſe ausſprach. Daſſelbe Verhältniß kehrt nun auch in den Paraſiten der beiden Dichter wieder. Bei Plautus ſind es übermüthige Geſellen, derb und unfläthig, voll volksthümlichen Witzes, ausgeſtattet mit einer Fülle individueller Züge, die noch heute, unter ſo ganz veränderten Verhältniſſen, unſere lebhafteſte Theilnahme erregen. Und gerade dies individuelle Leben iſt es, was die Paraſiten des Terenz eingebüßt haben. Die herkömmlichen Eigenſchaften, als da ſind die unerſättliche Freßgier, die Eigenſucht, der Neid, die gemeine Käuflichkeit u. ſ. w., mußten freilich feſtgehalten werden;

doch ſind ſie im Ganzen weit bläſſer gehalten und auch der Witz iſt feiner und bewegt ſich nicht ſo ausſchließlich in der Sphäre des Niedrig-Komiſchen wie bei Plautus.

Hiermit dürfen wir unſere Ueberſicht über die geſchichtliche Entwickelung dieſes Charakters innerhalb der antiken Komödie ſchließen. Zwar lebten neben und nach Plautus und Terenz noch zahlreiche Komödiendichter: doch ſetzte die Komödie ſelbſt keinen neuen Trieb mehr an. Im Gegentheil, der bald hereinbrechende ſittliche Verfall, verbunden mit den politiſchen Wirren und jener Ländergier, die den Sinn des römiſchen Volks immer mehr nach außen lenkte und es immer unempfindlicher machte gegen die Reize der Kunſt, raubte ihr in kurzer Zeit den Boden, in dem ſie bisher noch gewurzelt hatte. Zwar wurden die Komödien der ältern Dichter noch bis in ſpäte Zeiten aufgeführt, doch ohne ſonderliches Intereſſe, mehr der Gewohnheit halber, und daher auch ohne ſonderlichen Nutzen, weshalb ihnen denn auch kein Nachfolger mehr ward.

Die Komödie mit ihren beſcheidenen Illuſionen hatte für die damaligen Herren der Erde keinen Reiz mehr; der entartete Römer ergötzte ſich nur noch an den blutigen Kampfſpielen oder an den laſciven Scherzen der Pantomimen, die mit dem Beginn der Kaiſerzeit alles Andere mehr und mehr verdrängten. Allerdings werden auch in jenen Zeiten noch parasiti Apollinis genannt; doch ſind darunter einfach die Schauſpieler der Pantomimen zu verſtehen.

II.

Haben wir ſo die allmälige Entſtehung und Entwickelung der Paraſitenrolle verfolgt, ſo wollen wir jetzt verſuchen, die Umriſſe zu zeichnen, in welchen ſich der Paraſit ſelbſt auf der Bühne bewegte. Dieſe Aufgabe hat ihre Schwierigkeiten, nicht wegen Mangel an Stoff, ſondern weil derſelbe im Gegentheil faſt zu reichlich ſtrömt. Die hierher gehörigen Bruchſtücke aus den alten Komödien ſind außerordentlich zahlreich; es iſt nicht leicht und fodert eine geübtere Hand als der Verfaſſer ſich zutrauen darf, aus der chaotiſchen Maſſe derſelben gerade die treffendſten herauszuheben, um mit ihrer Hülfe eine kurze und doch wo möglich erſchöpfende Charakteriſtik zu liefern. Doch ſei der Verſuch gewagt.

Den Grundgedanken, der den Paraſiten belebt, gleichſam das letzte Ziel, das ihm vorſchwebt bei Allem, was er thut und treibt, haben wir ſchon im Eingange namhaft gemacht; es iſt die gemeine Nothdurft des Magens, die Begierde nach Speiſe und Trank. Die Mahlzeit geht dem Paraſiten über Alles, für ſie iſt er zu Allem bereit, ſie iſt ſozuſagen ſein Lebenselement. Nichts iſt ihm zu gemein, nichts zu

ohne Unterſchied in demſelben düſtern Nebel erblickt, der ihre Gegenwart umſchleiert. Um ſo mehr aber wird es am Orte ſein, daran zu erinnern, daß das deutſche Volk wenigſtens einige Wochen hindurch Herr ſeines Schickſals geweſen iſt, und daß, wenn der augenblickliche Ausgang deſſelben ihm jetzt nicht behagt, es darüber zunächſt und am allermeiſten mit ſich ſelbſt zu grollen hat. Wir geſtehen zu, daß es nur die Noth geweſen, welche die Regierungen im Anfang der Bewegung dazu bringen konnte, das deutſche Volk für einige Zeit zur ſelbſtſtändigen Leitung ſeiner Angelegenheiten zuzulaſſen; mit dankenswerther Offenheit iſt dies ſchon zu Anfang neunundvierzig von der preußiſchen Regierung ausgeſprochen worden, und alle übrigen haben es ſeitdem der Reihe nach wiederholt. Aber ſo wäre es, meinen, wir, eben unſere Sache, die Sache des Volkes wäre es geweſen, aus der Noth recht eigentlich eine Tugend zu machen und die Gelegenheit, die ſo unvermuthet an uns vorbeihuſchte, mit kräftigen Armen zu packen. Wir ernten jetzt lediglich was wir in den erſten Sommermonaten achtundvierzig geſäet haben: oder richtiger geſagt, wenn wir jetzt nichts zu ernten haben, wenn unſere Scheuer leer ſteht und Noth und Elend aus allen Winkeln unſeres Hauſes blickt, ſo iſt das nur die Folge davon, daß wir ſelbſt dazumal die Ausſaat verſäumt haben. Hätten wir damals nicht ſo luſtige Faſtnacht gefeiert, wir hätten jetzt nicht ſo traurigen Aſchermittwoch; hätten wir damals nicht ſo viel geſprochen, wir brauchten jetzt nicht ſo gründlich zu ſchweigen; hätten wir unſre Hände beſſer gerührt damals, wir brauchten ſie jetzt nicht ſo mißvergnügt in den Schooß zu legen. — Es iſt freilich ſehr bequem, ſein Unglück immer nur der Ungunſt der Sterne oder der Bosheit der Menſchen zuzuſchreiben. Auch bei uns iſt es allmälig Sitte geworden, dieſen ſchmählichen Schiffbruch, welchen der Gedanke der deutſchen Einheit und Freiheit gelitten hat, lediglich dem Widerſtande zuzuſchreiben, dem offnen und noch mehr dem verſteckten, welchen derſelbe bei den Regierungen gefunden hat. Es iſt nicht unſeres Amtes die Regierungen zu vertheidigen. Aber dieſen Widerſtand zugegeben, ſo ſcheint es uns doch, als ob derſelbe erſt durch unſre Schwäche hervorgerufen, oder doch wenigſtens ermuthigt worden wäre; es will uns bedünken als ob die erſten Beiſpiele von Selbſtſucht, Zweizüngigkeit und Feigheit weit weniger in den Kabineten als auf den Bänken der Paulskirche ſelbſt gegeben worden. Sage man nicht, daß dieſe Dinge vergangen ſind, und daß es nichts nützen kann, mit vergeblichem Groll, fruchtloſen Beſchuldigungen in den Irrthümern der Vergangenheit umher zu wühlen! Der Menſch muß ſeinen Vortheil ſuchen wie er kann; andere glücklichere Nationen mögen ſich an ihren Tugenden ſpiegeln, wir arme Teufel müſſen froh ſein, wenigſtens noch aus unſern Fehlern Nutzen ziehen, wenigſtens noch bei den Irrthümern unſerer Vergangenheit Belehrung, Muth, Beſſerung für die Zukunft ſuchen zu dürfen. — Und namentlich für den letzten Tag des Jahres ſcheinen uns ſolche Betrachtungen ganz angemeſſen.

Bei aller ſcheinbaren Willkür daher, welche ſie gekreuzt, bei allen Unglücksfällen, über die wir uns beklagen, allen Täuſchungen, deren wir die Gegner beſchuldigen, iſt der Gang, welchen die Angelegenheiten unſeres Vaterlandes genommen haben, in der That doch ein ganz nothwendiger und natürlicher geweſen; nur der Ausgangspunkt war falſch, alles Andere geht in richtiger Ordnung. Von dem jetzt vergeſſenen Entwurf der Vertrauensmänner, der einen ſo bedenklichen Einblick eröffnete in die praktiſche Unfähigkeit auch unſrer beſten und kundigſten Männer, bis zur Einſetzung der proviſoriſchen Centralgewalt, in welcher die Phraſe weder ihren erſten noch ihren letzten, wohl aber einen

erniedrigend, wenn er nur ſeinem Magen fröhnen kann; ohne die leiſeſte Anwandlung von Scham, mit eherner Stirn drängt er ſich überall hinzu, wo er eine Beute wittert; vgl. Plautus im Eingang der „Gefangenen", wo dies Treiben vortrefflich geſchildert iſt. Kann der Paraſit ſich nur ſatt eſſen und überſatt (denn was andere Leute ſatt eſſen nennen, wird er nie), ſo läßt er ſich gern alles Andere gefallen. Ja ſie werden zum Theil abſichtlich deshalb gehalten, damit die Geſellſchaft ihren Muthwillen an ihnen übe, wobei die Späße denn zuweilen ſehr derb werden und noch mehr als derb. Der Paraſit Curculio im gleichnamigen Stück des Plautus iſt einäugig (III, 22); er hat das eine Auge verloren, als man einſt zum Scherz mit einem Geſchirr nach ihm warf. Ein ſo beſchwerlicher Beruf fodert freilich eine gewiſſe Abhärtung und Uebung, und ſo müſſen ſie denn, wie ſich der Paraſit im „Chalcidicus" des Axionikos rühmt, förmlich von Jugend auf zu ihrer Kunſt erzogen werden (vgl. Athen. VI, 239 fg. VI, 238 d. Antiphanes in V. Πρόγονοις).

An der Tafel hat der Paraſit keinen Platz gleich den andern Gäſten, ſondern er ſitzt zu den Füßen derſelben auf einem Schemel. (Athen. II, 236 c. Plaut. „Stich." III, 2, 33). Und nicht genug, daß er auf dieſem ſchlechteſten Platze die allgemeine Zielſcheibe bietet für die Launen und Scherze der Gäſte, er muß ſich auch ſelbſt beſtreben, das Lachen derſelben zu erregen, ſei es durch ſpaßhafte Einfälle, ſei es durch ſein ſonſtiges Benehmen. Denn nur der unterhaltende Paraſit wird unterhalten, den langweiligen ſchickt man ohne weiteres vor die Thür. Das iſt der praktiſche Sinn jener komiſchen Uebertreibung, mit welcher z. B. der Paraſit Saturio in dem „Perſer" des Plautus ſeiner Tochter 600 Witze als Mitgift verſpricht. Der Paraſit hielt ſich alſo einen Vorrath ſtehender Witze (vgl. „Captiv." 482); ja er zeichnete ſie ſich in eigenen Büchern auf, wie der Paraſit im „Stichus", der ſeine Sprüche ſchnell noch einmal wiederholen will, da er hört, daß andere Paraſiten im Begriff ſind, ihm bei ſeinem Herrn den Rang ſtreitig zu machen.

Doch iſt dieſe feile Spaßmacherei noch lange nicht das Schlimmſte, wozu der Paraſit ſich hergibt, um den einmal erworbenen Platz zu behaupten; noch mühſamere, noch nichtswürdigere Aemter werden von ihm übernommen. Daß er auf den Markt geht und die Speiſen einkauft, mögen wir ihm zugute halten; es iſt ein Stück ſeines Handwerks und für ihn gewiß mehr Belohnung als Mühe. Aber er geht auch für ſeinen Patron zum Kuppler und beſorgt da die ſchmuzigſten Geſchäfte mit derſelben Unbefangenheit, wie er auf den Markt geht und einkauft. Selbſt größere Aufträge, ſogar ganze Reiſen übernimmt er

für ſeinen Patron, ſowie überhaupt alle Dienſte, die ſonſt etwa ein begünſtigter Sklave verrichtet, vorausgeſetzt, daß es ihm geglückt iſt, ſich an einen Einzigen zu ketten, den er dann auch ſo leicht nicht wieder losläßt. Und die Belohnung für ſo viele Mühe? Nun natürlich, Eſſen und Trinken.

Solche ſozuſagen ſtändige Paraſiten, die ihrem Herrn anhängen wie Kletten, ſind der Ponticulus in den „Menächmen" und der Paraſit in den „Bacchides" des Plautus. Ein beſonderes Prachtexemplar iſt ferner der Curculio im gleichnamigen Stück des Plautus. Er kommt eben (II, 3) von einer Reiſe nach Karien zurück, die er im Auftrag ſeines Herrn unternommen; athemlos ſtürzt er auf die Bühne, ſchreit und renommirt, hält aber, von ſeinem Gönner zur Rede geſtellt, mit dem Ergebniß ſeiner Reiſe ſolange wie möglich zurück, um den Preis ſeiner Nachrichten deſto höher zu ſteigern und ſich deſto unentbehrlicher zu machen. Zuletzt fingirt er ſogar eine Ohnmacht und erſt das Verſprechen einer guten Mahlzeit vermag ihn wieder ins Leben zu bringen. — Andere dagegen gehen von Einem zum Andern, ſich überall hinzudrängend, wo ſie etwas Gutes wittern. Fehlt es ihnen an ſonſtiger Bekanntſchaft, muß im Nothfall ein ſchlechter Witz zur Einladung verhelfen. So hatte es auch der Paraſit in den „Captiven" (Act. II.) verſucht, aber vergeblich; außer ſich vor Wuth kommt der Edle vom Markt zurück, alle ſeine Künſte hat er ſpielen laſſen und dennoch, Schande über die Welt! ſtatt einer Einladung nur Hohn geerntet.

Und doch würde das Alles, ſeine Witze, ſeine Dienſtwilligkeit, ſeine ſchlaue Berechnung, nicht hinreichen, den Paraſiten zu halten, wenn ihm die Hauptwaffe mangelte, die Schmeichelei. In der Eitelkeit liegt die verwundbarſte Stelle des Menſchen; je ſchwächer der Paraſit ſeinen Patron hier findet, um ſo frecher wird er. Da bleibt kein noch ſo kleiner Umſtand unberückſichtigt, Alles wird erwogen, Alles benutzt, Alles muß dazu dienen, die Opferflamme der niedrigſten Schmeichelei zu nähren. Wie weit dieſelbe zuweilen geht und wie weit Patron und Paraſit ſich dabei wechſelweiſe erniedrigen, davon iſt uns ein frappantes Beiſpiel in einem Fragment der „Epiklerus" von Diodor von Sinope erhalten. Doch müſſen wir unſern Leſern überlaſſen, ſelbſt die Stelle nachzuſchlagen: Athenäus VI, 239 b.

Eine eigenthümliche Erſcheinung bildet der Paraſit ferner, wenn er als Begleiter des Renommiſten, des unſterblichen miles gloriosus, erſcheint. Nie erſcheint der Bramarbas ohne den Paraſiten; er iſt gleichſam die Folie, durch die Jener erſt in das rechte Licht geſtellt wird. Nirgends erreicht die Schmeichelei ſolche ſchwindelnde Höhe wie im Verkehr des Paraſiten mit ſeinem Gönner, dem Bramarbas; ſpricht dieſer von Hunderten, die er getödtet, der Paraſit weiß es beſſer, es

ſind nicht Hunderte, ſondern Tauſende geweſen. Adonis und Achilles ſind nur Schatten, verglichen mit dem Bramarbas; wo er lacht, ſtirbt der Paraſit vor Lachkrampf; allen ſeinen Aufſchneidereien und Narrheiten leiht er ſtets ein gläubiges Ohr, ja er tritt als Zeuge für ihn auf und nur wenn er ſieht, daß ſein Patron bei alledem den Kürzern ziehen wird, verläßt er ihn und geht zur feindlichen Partei über, wie z. B. am Schluß des Terenz'ſchen „Eunuchen". Aber daß ihn Niemand darum der Verrätherei ſchelte! Anhänglichkeit und Verrätherei, Falſchheit und Treue ſind Begriffe, die für den Paraſiten nicht exiſtiren; mit frechem Behagen ſpottet er ſeiner eigenen Unverſchämtheit und beluſtigt ſich hinter dem Rücken ſeines Opfers über die Ränke, die er an ihm ausübt. Ja ſo weit geht die Selbſtverſpottung, daß er ſeinem Patron ins Angeſicht aus dem wahren Grund ſeiner Anhänglichkeit kein Geheimniß macht. Der miles gloriosus des Plautus (I, 1, 41) lobt den Paraſiten, daß er ſeine Heldenthaten ſo gut im Gedächtniß behält. „Kein Wunder", antwortet der Freche, „daß mein Gedächtniß gut iſt: die Brocken ſtärken es." Ueberhaupt betrachten die Paraſiten ihren Erwerb als etwas ganz Regelrechtes und Anſtändiges, deſſen ſie ſich daher auch nicht im mindeſten zu ſchämen haben. Das Gewerbe des Paraſiten iſt in ihren Augen eine Art Zunft, deren Betrieb ſich vom Vater auf den Sohn und ſo weiter durch ganze Generationen vererbt, gleich einem anerkannten, anſtändigen Geſchäft — und glücklich, wer einer ſolchen bevorzugten Familie angehört!

Endlich kann es einem ſo niedrigen Charakter auch nicht an Rachſucht fehlen und er läßt ihr die Zügel ſchießen, ſobald er es mit Sicherheit thun kann. Der Paraſit verträgt viele Unbill, er läßt ſich ſtoßen und ſchlagen, mit Knochen werfen und ins Geſicht ſpeien: aber kommt die Gelegenheit, ſo weiß er auch Rache dafür zu nehmen. Freilich wie der ganze Menſch erbärmlich iſt, kann auch ſeine Rache nur kleinlich und elend ſein. In den „Menächmen" glaubt der Paraſit ſich von ſeinem Patron abſichtlich von einem Frühſtück ausgeſchloſſen; das heißt denn natürlich an ſeinem Heiligſten freveln, und ſogleich läuft er hin und verräth die Liebſchaft ſeines Gönners an deſſen Gattin. Doch ſchlägt Untreue diesmal ihren eigenen Herrn: die Frau benutzt zwar ſeine Angaben, läßt ihn aber vergeblich auf die gehoffte Erkenntlichkeit warten, ſodaß er betrübten Herzens abziehen muß, nachdem er es mit beiden Parteien verdorben.

Dies die Hauptzüge in dem Charakter des Paraſiten; wir haben dieſelben herausgegriffen, wie ſie ſich uns eben darboten, ohne Anſpruch darauf, die ganze Fülle des komiſchen Inhalts wiederzugeben, aber auch ohne uns in ſpitzfindige Unterſcheidungen zu verlieren. In der That nämlich wurde — ein Beweis der großen Ausdehnung, welche

die Rolle erlangte, sowie der Aufmerksamkeit, die man ihr schenkte — schon im Alterthum der Versuch gemacht, die ganze Gattung in gewisse Classen einzutheilen, je nach der größern oder geringern Unverschämtheit und Zudringlichkeit der einzelnen Individuen. Doch haben wir diese Eintheilungen der Grammatiker nur als gelehrte Spielereien zu betrachten, auf die weiter kein Werth zu legen ist. Auch Athenäus hat eine derartige Eintheilung (VI, 256 f.): aber auch ihr sieht man auf den ersten Blick die Willkür an, mit der sie zusammengestellt ist, zumal da Athenäus an der betreffenden Stelle gar nicht von den Parasiten der Komödie spricht, sondern von denen des wirklichen Lebens.

Das bringt uns auf einen andern kaum minder wichtigen Punkt. Es ist eine der interessantesten und lehrreichsten Seiten der alten Komödie, daß sie so ganz und gar auf der Wirklichkeit der geschichtlichen Zustände beruht; dieser Eigenschaft besonders verdanken wir den tiefen Blick, den sie uns in die sittlichen und geselligen Verhältnisse der damaligen Zeit gestattet und den die strenge Geschichtschreibung uns niemals gewähren könnte. Der Komiker der Alten Welt hatte nicht nöthig, sich gleich dem modernen Dichter mit müßigen Erfindungen herumzuschlagen; ein kecker Griff in das Leben, das ihn umgab und das noch keine moralischen Schönpflästerchen angelegt hatte, war hinlänglich, ihm einen unerschöpflichen Stoff zuzuführen, selbst nachdem die Adern des politischen Lebens unterbunden waren. In der stets wachsenden Sklavenmenge, die gleichsam angewiesen war auf List, Verschlagenheit und Betrug aller Art; in der Hetärenwirthschaft, die bei der geringen Neigung, welche die spätern Griechen, besonders aber die Jonier für das Glück der Häuslichkeit hatten, immer mehr zunahm und immer offener betrieben ward; in den fremden Söldlingen (denn auch die Zahl der Krieger, aus den Reihen der Bürger entnommen, nahm immer mehr ab), die namentlich nach den Kriegen Alexander's renommirend umherzogen — in diesen und vielen ähnlichen Gestalten des damaligen Lebens besaßen die Dichter der Alten sozusagen einen Vorrath komischer Charaktere, der gar nicht erschöpft werden konnte und dessen Wirkung um so größer war, je mehr es eben der Boden der Wirklichkeit war, dem die einzelnen Figuren entstammten. Auch die Parasiten gehörten demselben Boden an; so Vieles uns an ihren poetischen Abbildern übertrieben, unwahrscheinlich, ja unmöglich erscheint, so unterliegt es doch keinem Zweifel, daß sie treu nach dem Leben gemalt sind und daß die Originale um kein Haar besser waren. Die zunehmende Zerrüttung des Staatslebens, die steigende Ungleichheit in Besitz und Vermögen, der wahnsinnige Luxus auf der einen, die schmähliche Abhängigkeit auf der andern Seite, die dadurch hervorgerufen wurden, steigerte auch die Zahl der Parasiten ins Unglaubliche. Und mit der

Menge wuchs die Unverſchämtheit der Einzelnen. Wie man von berühmten allgemein anerkannten Dichtern und Philoſophen ſprach, ſo gab es auch berühmte Paraſiten, die ebenfalls als Meiſter ihres Fachs anerkannt waren. Es ſind uns noch zahlreiche Namen von Paraſiten erhalten, deren geſchichtliche Exiſtenz keinem Zweifel unterliegt. Dieſe wurden denn in der Komödie geradezu abconterfeit nicht blos zum Ergötzen des Volks, ſondern auch ſelbſt zu ihrer eigenen Genugthuung. Ein Paraſit, der auf die Bühne gebracht wurde, war gewiß nicht der Kleinſte ſeines Ordens; war er nicht ſchon vorher ein berühmter Mann geweſen, durch ſeine Darſtellung auf der Bühne wurde er es beſtimmt. Weit entfernt alſo, etwas Beſchämendes darin zu finden, freuten ſie ſich vielmehr darüber: je mehr ſie öffentlich verſpottet wurden, je mehr wuchs ihr Ruf, je bekannter gleichſam wurde ihre Firma und mit der wachſenden Bekanntſchaft wuchs auch die Zahl der Einladungen und Schmäuſe.

Ein ſolcher anerkannter Paraſit war z. B. Tithymallos, deſſen Name ſprichwörtlich für die ganze Gattung wurde. Ebenſo Philorenus, Thcion, Steuthias, Korydos und viele Andere, deren Namen und Thaten Athenäus an verſchiedenen Stellen bewahrt hat. Einer der bekannteſten war unſtreitig Chärephon; derſelbe ſcheint ſeine Kunſt ſogar wiſſenſchaftlich getrieben zu haben, wenigſtens wird ihm ein Buch über die Mahlzeiten zugeſchrieben. Von ihm läßt Apollodor in einer ſeiner Komödien ſagen: „Ich rufe Ares und Nike, ich rufe den Chärephon — denn wenn ich ihn nicht rufe, kommt er ungerufen.“ Von Bithys, dem Paraſiten des Königs Lyſimachus, wird eine Anekdote erzählt, die ihn ganz in der Rolle eines mittelalterlichen Hofnarren erſcheinen läßt. Der König nämlich, der ſehr geizig war, ließ jenem unvermerkt einen aus Holz verfertigten Skorpion ins Kleid ſetzen, ſodaß der Paraſit, als er ihn plötzlich gewahrte, ſehr erſchrak. Als er aber ſeinen Irrthum eingeſehen, rief er dem lachenden Könige zu: „Warte, nun will ich dich auch erſchrecken — gieb mir ein Talent Gold!“ Höchſt anſchaulich und lebenswahr iſt auch die Schilderung, welche uns in einem Fragment des Epicharmus (aus der Komödie „Ἐλπὶς ἢ Πλοῦτος“) von dem Tagewerk eines rüſtigen Paraſiten aufbewahrt iſt. Der Paraſit erzählt da, wie er an den Tafeln herumfährt, gleichviel ob geladen oder ungeladen, überall zecht und ſchmauſt, was der Leib aushalten will und endlich ſpät nach Hauſe wankt. Aber da faſſen ihn die Wächter, und nur nach vielem Bitten und verſchiedenen Stößen und Püffen iſt es ihm vergönnt, ſein ärmliches Lager zu ſuchen, wo er ſeinen Rauſch ausſchlafen kann. — Wo ſolche elende Schmarotzer zur ſtehenden Begleitung der großen Herren gehörten, wo Reichthum und Luxus nothwendig dieſe Schildknappen der Eitelkeit und der roheſten Gefräßigkeit

im Gefolge hatten, dürfen wir uns da noch wundern, wenn das öffentliche Leben mehr und mehr verfiel und der ganze ſcheinbar ſo geſunde, ſo üppige Organismus ſich endlich in eine einzige große Eiterbeule verwandelte?! Zwiſchen den Paraſiten, wie ſie in Athen und Korinth von einer Tafel zur andern pilgern, überall verachtet und doch überall gern geſehen, ja unentbehrlich, und dem Untergange der griechiſchen Freiheit durch Philipp und Alexander iſt freilich eine große Kluft: aber doch kann man das tragiſche Schauſpiel dieſes Untergangs nicht völlig verſtehen, ohne auch den burlesken Figuren jener Schmarotzer einen Blick im Vorübergehen zugeworfen zu haben.

III.

Es bleibt nun noch übrig, uns mit dem äußerlichen Auftreten der Paraſiten auf der Bühne bekannt zu machen; betrachten wir zuerſt ihre Namen und Beinamen, dann ihre Erſcheinung und ſonſtige Ausſtattung.

Aus leicht erklärlichen Gründen ließen die Dichter es ſich jederzeit ſehr angelegen ſein, ſchon in den Namen ihrer Figuren den Charakter derſelben zum voraus anzudeuten. Beſonders gern geſchah dies und geſchieht noch jetzt bei chargirten Rollen von komiſcher Wirkung, gleich den Paraſiten. Die griechiſche Komödie zog es freilich vor, mit den Originalen ſelbſt auch die Namen derſelben der Wirklichkeit zu entnehmen wie Chärephon, Tithymallos ꝛc. Deſto größer iſt die Anzahl beziehungreicher Namen in der römiſchen Komödie, der jene Freiheit nicht verſtattet war. Die meiſten derſelben ſind griechiſchen Urſprungs, wie Ergaſilus, Saturio, Artotrogus, Gelaſimus, Curculio, Gnatho. Ins Deutſche übertragen machen dergleichen Namen ſich gewöhnlich ſehr plump; darum machen wir auch keinen Verſuch dazu und bemerken für den Laien nur, daß ſie ſich ſämmtlich auf die Gefräßigkeit, die Feilheit und Verworfenheit der Paraſiten beziehen. Daneben aber begegnen wir andern, nicht minder charakteriſtiſchen Namen, welche der Volkswitz ausdrücklich für beſtimmte einzelne Subjecte erfunden hatte. Die ſüdlichen Völker haben zu dieſer Art von Namengebung bekanntlich noch heutzutage ebenſo viel Neigung wie Geſchick; in Italien z. B. pflegt noch heutigentags jeder Fremde, der einige Zeit im Orte verweilt, bei Aufwärtern, Kutſchern, Schenkwirthen ꝛc. ſeinen beſtimmten ſpöttiſchen Beinamen zu haben. Beſonders ſtark in dieſer Hinſicht waren die alten Athener und es läßt ſich denken, daß ſie Leuten gegenüber, die gleich den Paraſiten ja überhaupt nun der allgemeinen Ergötzlichkeit halber da zu ſein ſchienen, ihrer Neigung werden am wenigſten Zwang angethan haben. Auch bei den Römern finden ſich die Nachklänge davon. In den „Gefangenen“ des Plautus, zu Anfang des erſten

Acts, erzählt der Paraſit ganz franchement, die jungen Leute hätten ihm den Beinamen scortum gegeben, wobei er denſelben auf ſeine Weiſe auszudeuten und des Beſchimpfenden zu entkleiden ſucht. In den „Menächmen" treffen wir einen Paraſiten, der Peniculus, Kehrwiſch, heißt und im „Stichus" nennt der Paraſit ſich ſelbſt aus Verzweiflung Miccotrogus. Ein Anderer heißt „Sturmwind"; auch die Bezeichnungen Durus Capito und Plapipatida, die oft vorkommen und vielleicht durch die deutſchen „Dickkopf" und „Prügelheld" auszudrücken ſind, gehören hierher. Ebenſo der Name Laconis, vermuthlich mit Beziehung auf die ſpartaniſchen Knaben, die ſich ohne Murren den Schlägen darboten.

Ihrem Charakter entſprechend wie dieſe Namen war auch die äußere Erſcheinung, das Coſtüm, in welchem ſie auf der Bühne auftraten. Freilich fließen gerade hier die Angaben ſehr ſpärlich, noch ſpärlicher wie für die Tragödie, ſodaß wir das Meiſte mühſam aus einzelnen Angaben combiniren müſſen. Das Kleid wechſelte anfangs, ſpäterhin ſtellte ſich dafür die ſchwarze oder graue Farbe feſt (Pollux, „Onom." IV, 118), was man gewiß nicht blos auf die Unſauberkeit und die niedere Stellung beziehen darf, in welcher die Paraſiten lebten: es gab deren auch, die ſich ſehr fein trugen, wie z. B. der Paraſit im „Eunuchen" des Terenz, der ſich ſelbſtgefällig ſeines zierlichen Aeußern rühmt (II, 2, 11). Vielmehr ſollte das ſchwarze Kleid, wie überhaupt die ſchwarze Farbe, wol dazu dienen, das Schleichende, Schmeichleriſche, Gemeine auszudrücken; ſchwarz wie die Raben, die ſchon von fern ihre Beute wittern, ſtürzen auch die Paraſiten ſich auf ihre Opfer. Die Feinern unter ihnen erſchienen auch wol mit Salbenbüchſen und Kamm. Aehnliche beſtimmende Merkmale im Coſtüm gab es, nebenher bemerkt, auch für die übrigen Rollen der Komödie. So trugen die alten Herren einen Krummſtock, die jungen Männer ein rothes Gewand, während der Kuppler ein buntes, blumiges nebſt einem Stocke trug. Auch andere minder häufige Rollen hatten ebenfalls ihre immer wiederkehrenden charakteriſtiſchen Abzeichen, wie z. B. der Landmann, der regelmäßig mit Ranzen und Stab auf die Bühne kam. Im Coſtüm der Frauen war die weiße Farbe vorherrſchend; doch trugen die ältern Frauen gelbe oder blaue Kleider, die Kupplerinnen ein rothes Stirnband ꝛc.

Noch wichtiger als dieſe Farben waren die Masken. Der Gebrauch der Masken in der Komödie war häufig von großem Vortheil, während ihre Nachtheile bei den großen Theatern der Alten faſt gänzlich verſchwanden. Beſonders für Charakteriſtik boten ſie ein leichtes und zuverläſſiges Mittel; auch manchen Verwickelungen im Gange des Stücks dienten ſie zu weſentlicher Erleichterung, beſonders jenen im Alterthum

ſo beliebten Intriguen, welche durch Aehnlichkeiten entſtehen, wie denn z. B. die „Menächmen" ohne Masken kaum aufzuführen ſind. Was nun die Maske des Paraſiten betrifft, ſo dürfen wir annehmen, daß das ganze gefräßige, ſchamlos hündiſche Weſen dieſes Charakters in ihr bereits ausgedrückt lag, und zwar in der burleskeſten, auffallendſten Weiſe. Ueber eine andere Beſonderheit der Paraſitenmaske gibt Cicero in der Rede pro Caecina, Cap. 10, merkwürdige Andeutungen; die Stelle lautet: „Et Argentarius S. Clodius, cui nomen est Phormio, nec minus niger, nec minus confidens, quam ille Terentianus est Phormio." Offenbar bezieht das niger ſich zunächſt auf den „ſchwarzen" Sinn Beider; zugleich aber liegt wol auch ein Wortſpiel darin, das von dem Aeußern des Paraſiten hergenommen iſt. Einige Ausleger wollen den Ausdruck blos auf das ſchwarze Kleid beziehen, das der Paraſit zu tragen pflegte. Allein das iſt nicht genug: der Ausdruck geht auf die ganze ſchwarze Erſcheinung des Paraſiten und namentlich auf die Maske, welche, wie wir aus Pollux IV, 148 lernen („κόλαξ δὲ καὶ παράσιτος μέλανες, οὐ μὴν ἔξω παλαίστρας, ἐπίγρυποι, συμπαθεῖς. Τῷ δὲ παρασίτῳ μᾶλλον κατέακται τὰ ὦτα καὶ φαιδρότερός ἐστιν ὥςπερ ὁ κόλαξ· ἀνατέτακε δὲ κακοηθέστερον τὰς ὀφρῦς") ebenfalls dunkel war, wie wir uns ja noch heute verwegene, zu Allem fähige Menſchen am liebſten von ſchwarzer, verbrannter Geſichtsfarbe denken. In der Paläſtra bräunten die Körper ſich ebenfalls, aber auf ehrenvolle Art; der Paraſit dagegen bekommt dieſe Färbung durch ſein ſtetes Schmarotzen und Umherlaufen auf den Straßen. Die Paraſiten waren ferner, wie die obige Stelle des Pollux uns belehrt, ἐπίγρυποι, Habichtsnaſen; ihre Augenbrauen waren ſtark und ſtruppig, ihre Ohren von auffallender Dicke und Größe, ohne Zweifel eine Anſpielung auf die zahlreichen Fauſtſchläge, mit denen dieſe Elenden ſich zum Vergnügen der Gäſte mußten tractiren laſſen. Von Figur waren ſie bald dick, bald mager. Der Paraſit in den „Gefangenen" erſchien gewiß ganz dünn und armſelig, da er ja ſeinen Gönner verloren hat und auf eigene Fauſt leben muß. Ebenſo wird der Peniculus, ſchon nach dem Namen zu ſchließen, wol von auffallender Magerkeit geweſen ſein. Auch der Paraſit Curculio im Stücke gleichen Namens erſcheint zu Anfang, wo er von ſeiner Reiſe zurückkommt, wol nicht allzu beleibt; dagegen wenn er im dritten Act ganz ſatt und voll aus dem Hauſe kommt, wo er allein eine ganze Mahlzeit vertilgt hat, und V. 15 ſich behaglich auf den Bauch klopfend ſagt:

Edepol, nae ego hic med intus explevi probe

ſo möchte es für die Komik der Komödie nicht zu kühn ſein, wenn wir annehmen, daß er nun gehörig dick auf der Bühne erſchien. Wohlbeleibt war auch der Terenz'ſche Phormio, der von ſich ſelbſt ſagt:

„quae habitudo est corporis!" was gewiß mit auf ſeine glatte, wohlgenährte Geſtalt zu beziehen iſt, und in ähnlichem Sinn ſagt auch der Paraſit bei Menander („Fragm. incerta", 38. Meineke):

Σφάττει με, λεπτὸς γένομ' εὐωχούμενος.

Ueberſehen wir jetzt noch einmal die ganze Erſcheinung des Paraſiten, wie ſie ſich vor uns entwickelt hat, ſo erhebt ſich zum Schluß noch eine ſehr wichtige Frage, die jedoch zu tief eingreift in das Weſen der antiken Komödie im Allgemeinen, als daß ſie hier mehr als vorübergehend berührt werden könnte. Nämlich es entſteht die Frage, wie eine ſolche Erſcheinung, gleich der des Paraſiten ſo widerlich, ſo durchweg nur die gemeinen, die thieriſchen Triebe der menſchlichen Natur darſtellend, und ſelbſt dieſe noch in komiſcher Uebertreibung — es entſteht, ſage ich, die Frage, wie eine ſolche durchweg häßliche, abſchreckende Figur überhaupt nur im Stande geweſen iſt, Lachen und Heiterkeit zu erwecken, da ſie doch, ſollte man meinen, dem Ekel viel verwandter ſein müßte. Allein dieſe ganze Frage, ſo wohlberechtigt ſie von unſerm Standpunkte iſt, war dem Alterthum fremd, ſo fremd wie das Moraliſiren überhaupt; kein Menſch der Alten Welt hätte ſie jemals aufgeworfen oder auch nur für möglich gehalten, daß ſie überhaupt aufgeworfen werden könne. Schon der Urſprung der Komödie hätte alle derartigen Reflexionen fernhalten müſſen, auch wenn ſie übrigens nicht gänzlich außer dem ſittlichen Horizont der Alten Welt gelegen hätten: es waren die Dionyſiſchen Feſte, es war der Carneval der Alten, wo jeder Ernſt verbannt war und die Freude feſſellos ſich zu den kühnſten, den übermüthigſten Flügen erhob. Allerdings hörte im Lauf der Zeit aller äußerliche Zuſammenhang zwiſchen der Komödie und den Dionyſiſchen Feſten auf; das innere Band jedoch, das beide verknüpfte, blieb und es blieb ſomit die vollſte Geſetzloſigkeit, die vollſte Freiheit von Rückſicht und Regel auch ſtets das oberſte Geſetz der Komödie. Dazu kam die herkömmliche komiſche Ausſtattung, beſonders die Masken, welche ſtets daran erinnerten, daß Alles, was hier getrieben ward, eben nur ein Spiel ſei. Und endlich nahmen die Alten alle Erſcheinungen der ſinnlichen Welt überhaupt mit größerer Unbefangenheit auf als wir Neueren, mochten ſie ſchön oder häßlich ſein, edel oder unedel, genug, wenn ſie nur natürlich, wahr und dem Bilde entſprechend, das Jeder vom Weltlauf in ſich trug. Gewiß wäre es ſehr unpaſſend, die antike Komödie mit dem modernen Puppenſpiel zu vergleichen: aber in Einem Punkt bieten ſie doch eine gewiſſe Aehnlichkeit, nämlich in der Art, wie ſie von Seiten der Zuſchauer aufgefaßt werden. Auch Pulcinell bekommt Hiebe und theilt deren aus, er betrügt, lügt, ſtiehlt, ſchlägt ſeine Frau todt, kommt an den Galgen ꝛc., ohne daß das Publicum die geringſte Regung von Mitleid oder Unwillen empfindet oder irgendeine

Art moraliſcher Reflexion darüber anſtellt. Ganz ebenſo, mit demſelben kindlich unbefangenen Sinne, müſſen wir uns die Zuſchauer in den Theatern der Alten Welt denken. Was müſſen nicht oft die Sklaven erdulden, wie viel noch Uebleres wird ihnen angedroht und ſie ſelbſt, geſchweige denn die Zuſchauer, finden es ganz in der Ordnung. Der Sklave im „Miles gloriosus" des Plautus ſieht ſein Ende am Kreuz voraus, an dem ſchon ſo viele ſeiner Ahnen geendet haben, und er ſpricht das ſelbſt aus ohne den mindeſten Anflug von Sentimentalität oder Unwillen. Nicht als ob die Sklaven in Wirklichkeit durchweg ſo gedacht und gefühlt hätten und ſo ergeben in ihr trauriges Schickſal geweſen wären: man ſieht daraus nur die Anſicht der herrſchenden Claſſe, die ja auf den Bänken der Zuſchauer ſaß und aus deren Mitte auch die Dichtungen ſelbſt hervorgingen. Genau ebenſo verhält es ſich mit den Paraſiten. Auch ſie waren urſprünglich gewiß nicht ſo ganz von aller Scham und Schande verlaſſen, auch ihr menſchliches Gefühl mochte ſich zuweilen aufbäumen gegen die Mishandlungen, deren ewig belachter Gegenſtand ſie waren — allein was mehr? Die bevorzugten Claſſen, die ſich ihrer bedienten, zu deren täglichem Luxus ſie gehörten, wollten ſie ſo haben, wie ihre Dichter ſie ſchilderten, es war der Maßſtab, nach dem ſie gemeſſen wurden, gleichſam der Paraſit wie er ſein ſollte — dürfen wir uns wundern, daß ſie endlich wirklich ſo wurden? Es liegt da eine dunkle Seite des antiken Lebens, ein gefliſſentliches Herabblicken auf gewiſſe Menſchenclaſſen, die ein für allemal der Verachtung geweiht waren, das vielleicht noch nicht ſeinem ganzen Umfange nach erkannt und gewürdigt, aber jedenfalls für die Auffaſſung des antiken Lebens ſowie namentlich für das Verſtändniß der alten Komödie von höchſter Wichtigkeit iſt.

Von Albano nach Frascati.

(Vgl. „Deutſches Muſeum" 1855, Nr. 38, S. 409.)

Nach Frascati führen zwei Hauptwege: der eine, der bereits das Innere des Gebirgs durchſchneidet, geht an der ſüdlichen Seite des Albanerſees entlang, der andere, an der entgegengeſetzten Seite des Sees, bei Caſtel-Gandolfo vorüber, hält ſich mit wenigen Ausnahmen immer dicht an der äußerſten Abſenkung des Gebirgs; beide bieten gleich große, wenn auch ihrem Charakter nach ſehr verſchiedene Schönheiten. So hätte uns die Wahl wol ſchwer werden können, wenn nicht der Zufall oder vielleicht auch der Egoismus die Entſcheidung übernommen hätte. In Anbetracht der ziemlich weiten Entfernung nämlich hatten wir uns ſchon Abends zuvor Pferde beſtellt; dieſelben er-

ihrer glänzendſten Triumphe feierte, und durch die ſowohl die politiſche Nullität der Reichsgewalt als namentlich die nachherige Stellung Preußens weſentlich vorbereitet ward; von der Abſtimmung über den däniſchen Waffenſtillſtand, über den Untergang der Wiener und Berliner Verſammlungen hinweg, durch das Gewirr von Noten, öſterreichiſchen und preußiſchen, das ſich Mitte December acht und vierzig eröffnet und in dem das Anſehen und die Selbſtſtändigkeit des Parlamentes ſtückweis verzettelt ward, bis zu jener kläglichen Kaiſerhiſtorie und der Auflöſung der Frankfurter Verſammlung ſelbſt — es iſt überall derſelbe Stufengang, überall derſelbe Gedanke, der ſich mit einer wahrhaft erſchütternden Conſequenz entwickelt, derſelbe Gedanke, den unſre ganze neueſte Geſchichte predigt und der, etwas trivial ausgedrückt, ungefähr ſo lauten würde, daß, wer ſich nicht ſelbſt zu helfen weiß, überhaupt auf keine Hülfe Anſpruch hat.

Zwar es fanden ſich Helfer. Nachdem das deutſche Volk in den vergeblichen Anſtrengungen des Frankfurter Parlamentes ſeine Unfähigkeit bewieſen hatte, die Einheit und Freiheit Deutſchlands zu gründen, hielt die Weisheit der preußiſchen Regierung ſich verpflichtet, den Verſuch aufs Neue aufzunehmen. Von den Todten nichts als Gutes zu ſagen, iſt ein thörichtes Verlangen, das man wenigſtens nicht an den Hiſtoriker, nicht an den Publiciſten richten ſollte. Aber allerdings giebt es Todte, von denen auch der Hiſtoriker am liebſten gar nichts ſagt, weder Gutes noch Böſes. Solch ein Todter ſcheint uns die preußiſch-deutſche Union mit ihrem Verfaſſungsentwurf, welcher liegen blieb, weil er leider angenommen wurde, ihrem Erfurter Parlament, das man nur einmal zuſammenrief, nämlich um ihm zu ſagen, daß es wieder nach Hauſe gehen könnte...

Wir wiſſen es dem Jahre neun und vierzig Dank, daß es uns, wenn auch wahrlich nicht auf die ſanfteſte Weiſe von der Unzulänglichkeit der Bewegung von acht und vierzig überzeugt, und, mit wie rauher, ja blutiger Hand immer, die Illuſionen zerſtreut hat, mit welcher das Gedächtniß dieſes Jahres umgeben war. Auch dem Jahre funfzig ſollten wir, ſtatt ihm zu zürnen, vielmehr Dank wiſſen, daß es uns von dem Nebelbild jener Union befreit und uns auf verhältnißmäßig kurzem, wenn auch freilich nicht ſehr reinlichem Wege zurückgeführt hat zu dem Ziele, das jeder leidlich Verſtändige ſchon ſeit Längerm als das einzig vorhandene, die einzig wirkliche Realität zwiſchen ſo viel luftigen Abſtractionen erkennen mußte — zum Bundestag.

Denn ohne der hochachtbaren Verſammlung in Dresden irgendwie vorzugreifen oder mit vorwitziger Neugier an den Geheimniſſen ihrer Conferenzen herumdeuteln zu wollen, ſo wird doch wohl ſo viel immerhin zu ſagen erlaubt ſein: daß der Kern der Dresdner Berathungen der Bundestag iſt und nichts als der Bundestag. Auch zweifelt in der That Niemand mehr daran; ſogar Niemand beklagt ſich mehr darüber. Wenn irgend noch ein Zweifel laut wird, ſo iſt es nur der, ob die hohen Paciscenten nicht etwa untereinander in Uneinigkeit gerathen werden und ob nicht der Dresdner Congreß am Ende denſelben Verlauf nimmt, wie der Wiener, wo man bekanntlich auch eben im Begriffe ſtand, die Feder mit dem Schwerte zu vertauſchen, wenn nicht eben noch im rechten Moment Napoleon die Gefälligkeit gehabt hätte, von Elba zu entwiſchen.

Allein auch über dieſen Punkt glauben wir unſere Leſer beruhigen zu dürfen; es iſt keine Hochzeit des Peleus, die in Dresden gefeiert wird, keine Götter führen den Vorſitz und kein Apfel der Eris wird dazwiſchen rollen.

Die öſterreichiſche Depeſche vom 7. December, die eben in dieſem Augenblick durch die Zeitungen läuft, liefert den unzweifelhaften Beweis, daß der Bundestag von Preußen bereits anerkannt war zu derſelben Zeit und genau

ſchienen auch pünktlich zur feſtgeſetzten Stunde, waren jedoch von ſo hoffnungsloſem Aeußern, daß wir jeden Gedanken, ſie zu einer wirklichen Gebirgstour zu benutzen, beim Anblick ihrer magern Rippen ſofort aufgaben.

So ſchlugen wir alſo den Weg ſüdwärts vom See ein, indem wir gleich beim Thore in die Kaſtaniengalerie einbogen, welche nach Caſtel-Gandolfo führt. Es war ein Sonntagmorgen: zahlreiche Leute aus der Umgegend, in der bekannten maleriſchen Tracht von Albano, die heute noch reicher, ſorgſamer, reinlicher, mit Einem Worte ſonntäglicher erſchien, begegneten uns und boten uns ihren treuherzigen Gruß. Viele unter ihnen, namentlich Frauen und Mädchen, erfreuten uns durch ihre edlen, ausdrucksvollen Züge. Beſonders maleriſch machte ſich das dichte pechſchwarze Haar, das in üppigen Locken unter der Kopfbedeckung hervorquoll. Auch Blondinen bemerkte ich zu meiner Ueberraſchung und zwar waren alle, die ich ſah (und es waren ihrer nicht wenige), von vorzugsweiſe großer und ſchöner Geſtalt, voll Adel und Grazie. Auch das Blond ſelbſt war von der ſchönſten Nüance.

Nicht weit hinter Caſtel-Gandolfo paſſirten wir einen elenden, aus wenigen Häuſern beſtehenden Flecken, hinter welchem die Straße ſich nach zwei verſchiedenen Richtungen theilte. Da mein wegekundiger Begleiter ſich nicht ſogleich orientiren konnte, ſo fragten wir einen herzutretenden Jungen nach der einzuſchlagenden Richtung. Der *Burſche zählte zum höchſten acht Jahre, doch hinderte ihn das nicht*, die Beantwortung unſerer Frage mit größter Naivetät, völlig als müßte es ſo ſein, an die Bedingung zu knüpfen, daß wir ihm zuvor einen Groſſo, etwa zwei Silbergroſchen zahlten. Die Foderung war landesüblich, ganz gewiß; dennoch zogen wir es vor, dem angehenden Handelsgenie ſtatt des gefoderten Groſſo einen kräftigen calcio in culo anzubieten und unſern Weg auf gut Glück fortzuſetzen. Auch trafen wir bald am Eingang eines Gehölzes auf eine Klauſe, deren Bewohner uns beſtätigte, daß wir uns in der That auf dem richtigen Wege befanden. Das Gehölz ſelbſt gehörte zu dem heiligen Hain der Diana, der ſich vom Nemiſee bis hierher zieht. Unmittelbar an ihn ſchließt ſich der hiſtoriſche Hain der Ferentina, deſſen Waldung immer dichter ward und uns mit entzückender Kühle umgab. Bald lenkte unſer Weg ſeitwärts in ein reizendes, ebenfalls dicht bewaldetes Thal; je weiter wir darin vordrangen, je tiefer ward ſein Grund, je ſteiler und ſchwärzer erhoben ſich die Felſenwände, je näher rückten ſie zuſammen, bis wir uns endlich dicht unter dem Städtchen Marino an einer Stelle ſahen, welche mit Recht als eine der wilderhabenſten in der ganzen Umgebung von Rom berühmt iſt. Es war das claſſiſche Thal

der Ferentina, wo wir uns befanden. Wenig über dem Grunde der Schlucht, aus Felsentrümmern, die dicht mit saftig-grünem Moose bedeckt sind, entspringt hier ein krystallheller Quell; die Bewohner der Gegend nennen ihn capo d'aqua, während er bei Livius als caput aquae Ferentinae vorkommt. In diesem Thal der Ferentina fanden die Bundesversammlungen der lateinischen Völkerschaften statt; hier beriethen und beschlossen sie jene Kriege gegen das jugendlich aufblühende Rom, die endlich nach den Siegen des Decius Mus und Manlius Torquatus am Vesuv und bei Trifanum ihre gänzliche Unterjochung durch die Römer herbeiführten; hier ließ Tarquinius Superbus den edlen Turnus Herdonius von Aricia, dessen Klugheit und Vaterlandsliebe dem Tyrannen Gefahr drohte, ermorden.

Noch waren wir in Ungewißheit, wie wir durch die tiefe Schlucht zu dem gegenüberliegenden Marino gelangen sollten, als der Weg, der bis dahin eben fortgelaufen war, plötzlich eine starke Senkung machte, die uns in wenigen Minuten auf den Grund des Ferentinathals brachte, von wo der Weg sich dann in malerischen Krümmungen an der jenseitigen Wand wieder emporhebt. Die plötzliche Kühlung in dem schattigen Grunde wurde uns fast zu stark; dennoch verweilten wir einige Minuten, um unser Auge an der köstlichen Gruppe zu laben, welche einige waschende, wasserschöpfende und schwatzende Mädchen von Marino in der Nähe der Quelle bildeten; dieselbe war so malerisch und mit solcher bewußtlosen Grazie componirt, daß jeder Künstler sie nur hätte dreist copiren dürfen, um das lieblichste Bild zu liefern.

Dem Kunstfreunde ist Marino merkwürdig durch eins der besten Bilder von Guido Reni, das sich in der dortigen Dreieinigkeitskirche befindet; auch mehre Guercinos, in einer andern Kirche des Städtchens befindlich, werden gerühmt. Da unsere diesmalige Wanderung hauptsächlich nur dem Genuß der Naturschönheiten gewidmet war, so versparten wir uns den Kunstgenuß, welchen jene Gemälde darbieten, für ein anderes mal und setzten, da das Städtchen übrigens nichts Sehenswerthes bietet, unsere Reise nach kurzem Aufenthalte fort. Doch ging es damit nicht so leicht, wie wir gedacht hatten. Unsere Gäule, die sich bis dahin leidlich gehalten, waren offenbar der Meinung, nun eben genug gethan zu haben; mit Hartnäckigkeit setzten sie sich jedem Versuch der Weiterreise entgegen, die Köpfe gesenkt, mit glasigen Augen, unempfindlich gegen Zungenschlag und Zuruf, standen sie, als sollte Marino nicht blos die Grenzmarke ihrer Reise, sondern auch ihres Lebens sein. Auch das Riemenzeug war von traurigster Beschaffenheit: ein Artikel, der in Italien überhaupt unglaublich vernachlässigt wird. Aber Hartnäckigkeit gegen Hartnäckigkeit! Da gütliches Zureden

nicht helfen wollte, wohlan so griffen wir zur Peitsche, und wirklich, das Mittel half; die Gäule fingen an sich zu schütteln, warfen ein, zwei mal den Kopf in die Höhe, blinzelten mit den müden Augen und langsam, als ging es mit Hebebäumen, löste sich ein Bein nach dem andern vom Boden. Doch bedurfte es noch manchen Peitschenschlags und noch mancher Knoten mußte in das mürbe Riemenzeug geknüpft werden, bevor wir langsam, durch üppige Mais- und Schilffelder, durch Weinberge und Olivengehölze dahinziehend, zur Linken immer den Blick über die Campagna, rechts auf der Berghöhe die prachtvollsten Waldungen, an zahlreichen Villen und schön gelegenen Ruinen vorüber, endlich gegen Mittag in Frascati anlangten.

Die Verschiedenheit des Charakters, die zwischen den Umgebungen von Frascati und den Landschaften von Albano herrscht, ist so erheblich und so stark ausgeprägt, daß sie dem Beschauer gleich beim ersten Blick deutlich entgegentritt. In Albano hat überall die Natur mit schöpferischer Freiheit gewaltet; hier dagegen, in Frascati, hat die Kunst die Natur bemeistert und ihr ihren verschönernden Stempel aufgedrückt. Ob er wirklich überall verschönernd gewirkt hat? Die Landschaftsmaler, die sich auf Naturschönheit doch am besten verstehen müssen, scheinen nicht ganz der Ansicht; wenigstens begegnet man den bekannten großen Sonnenschirmen in der Umgegend von Frascati weit seltener als bei Albano. Sehr natürlich: der eigentliche Landschafter nimmt die Natur gern aus erster Hand und nur eine Abart derselben, eine Mischung aus Landschafter und Architekturmaler, hat sich in der Gegend von Frascati festgesetzt, um hier den sogenannten, übrigens sehr beliebten Villenstil zu cultiviren.

Denn dies ist der wahre Charakter der Gegend von Frascati: die Villa, die kunstvolle Verbindung von Architektur und Gartenkunst, ausgeschmückt mit allem Luxus der Malerei, der Bildhauerkunst ꝛc. hat hier die eigentliche naturwüchsige Landschaft überwunden. Die ganze Gegend von Frascati ist zu Villenanlagen umgestaltet; überall erheben sich ländliche Prachtgebäude, überall winken aus künstlich gepflegten Gärten Säulengänge und Marmorgruppen. Die berühmteste darunter ist die große Villa Torlonia, unmittelbar an dem großen Platze vor der Porta Romana belegen; ihr galt auch, nachdem wir für unsere müden Rosse Sorge getragen und für uns selbst eine frugale Mahlzeit bestellt hatten, unser erster Ausgang. Die Villa Torlonia liegt terrassenförmig am Abhange des tusculanischen Hügels gegen die Campagna hinaus. Die schöne Aussicht, die reichverzierten Terrassen und Wasserwerke hat sie mit der Mehrzahl der übrigen hier gelegenen Villen gemein; was ihr aber einen ganz besondern Reiz gibt und wodurch sie alle Nebenbuhler übertrifft, das ist ein nach der Seite der

Campagna hin offener, aus lauter Prachtexemplaren bestehender Laubgang von immergrünen Eichen, der sich auf der Hauptterrasse hinzieht, in einer Schönheit, wie man ihn vermuthlich in ganz Italien nicht wiederfindet. Der Gegensatz zwischen dem dichtverschlungenen kühlen Laubdach mit seinen tiefen, dämmernden Schatten und der öden sonnenverbrannten Campagna, die in der heißen Mittagsglut weit vor uns gebreitet lag, war von unbeschreiblicher Wirkung; es dünkte uns, als wandelten wir in einer andern Welt, mit leichtern, lieblichern Elementen, die unsere Glieder spielend umflossen, ja als könnten wir die kühlen Schatten, die uns umgaben, einschlürfen gleich einem köstlichen Wein.

Und welch ein Anblick bot sich uns unter dem Schattendache selbst! Die Kirche war eben aus und die Blüte der frascatinischen Frauen machte, nach italienischer Sitte, eine Passeggiata im Freien. Strahlend in Schönheit, in dem feinen malerischen Costüm, wandelten sie dahin, die köstlichen Gestalten; zwischen ihnen die Crème der vornehmen Welt von England, Frankreich, Rußland, Deutschland, darunter ebenfalls manch schönes Gesicht, manche hohe, aristokratische Gestalt — aber welch ein Unterschied doch zwischen diesen Treibhauspflanzen der großen Welt und jenen naturwüchsigen, reingezeichneten, man möchte sagen stilvollen Gestalten. Wie geziert, geschnürt, studirt erschienen jene, wie kokettirten und raffinirten sie und wie ruhig und frei wandelten diese daher, im sieghaften Bewußtsein ihrer Schönheit und doch wie einfach, wie unbefangen! Wahrlich, wenn es möglich wäre (und an Anzeichen fehlt es nicht), daß die Cultur der großen Welt dereinst auch bis hierher dringt, und Frack und Steifrock verdrängen die nationale Tracht auch hier — dann wehe der Kunst, sie wird dann nicht mehr wissen, woher sie ihre Musterbilder menschlicher Schönheit und Grazie nehmen soll!

Aber daß wir über die Schönheiten, die hier unter dem Laubdach der Torlonia wandeln, die Villa selbst nicht ganz vergessen. Der Stil, in welchem sie erbaut, ist, wie überhaupt die Gesammtheit der italienischen Villen, auch außerhalb Italiens hinlänglich bekannt; Versailles, Sanssouci, Wilhelmshöhe ꝛc. sind berühmte und vielbewunderte Beispiele. Doch weiß man, wie es mit den Copien zu gehen pflegt. Der nachahmende Künstler in Frankreich und Deutschland konnte über Millionen gebieten, er konnte sogar Geschmack, Einsicht und künstlerisches Verständniß haben — den blauen Himmel Italiens, sein goldig strahlendes Licht und diese verschwenderische Fülle der Natur, die ihre köstlichsten Gaben hier mit vollen Händen freiwillig streut — das Alles konnte ihm doch kein Fleiß, kein Geld, kein fürstliches Machtgebot ersetzen. Ganz besonders bemerkbar macht dieser Unterschied sich

bei den Wasserwerken. Man weiß, welche Mühe es gekostet hat, die Wasserkünste von Versailles, Sanssouci ꝛc. zu gründen und noch jetzt sind außerordentliche Summen erfoderlich, um sie für wenige Tage, ja für wenige Stunden im Jahre in Bewegung zu setzen. Die italienischen Wasserwerke dagegen spielen ohne Unterbrechung Jahr aus Jahr ein, bei Tag und bei Nacht; freie Gaben der Natur, denen die Kunst nur verschönernd nachgeholfen, schlängeln sich ihre silbernen Fäden ohne Rast ohne Ruh durch die marmornen Leitungen oder steigen als schäumender Strahl hoch in die Luft, während ihr liebliches Gemurmel die Seele in süße Schwermuth versenkt. Auch Frascati ist in dieser Hinsicht außerordentlich reich ausgestattet; die etwas monotone Pracht seiner Anlagen erhält dadurch ein Leben und eine Frische, die den Beschauer unwiderstehlich fesseln.

Neben der Villa Torlonia ist besonders die Villa Mondragone berühmt; sie ist die umfangreichste und großartigste von allen Villen Frascatis. Ihre Erbauung fällt in die Zeit Gregor's XIII. (1572—85). Verschiedene Baumeister waren daran beschäftigt, darunter auch Vignola; doch konnte ich leider nicht erfahren, welches sein Antheil an dem Werke ist, ob der Plan des Ganzen oder ob er sich auf die innere oder äußere Ausschmückung beschränkt. Die letztere ist überaus reich gegliedert; die Fülle der überall vertheilten Bildwerke steht mit diesem Reichthum in Verhältniß. Einen vorzüglichen Reiz erhält der ganze Prachtbau durch den warmen gelblichen Ton des Steins, mit welchem die Mauern bekleidet sind; nie habe ich das Abendroth so goldig gesehen, wie es sich an diesen Mauern malt. Leider wird das Gebäude nicht so erhalten, wie seine hohe Schönheit und sein architektonischer Werth es verdienten. Das Bauwerk im Ganzen steht zwar noch unverletzt, an einzelnen Theilen dagegen, besonders was die Zierathen anbetrifft, macht der gefräßige Zahn der Zeit sich schon sehr bemerkbar. Die Familie Borghese, in deren Besitz die Villa sich gegenwärtig befindet, ist nicht reich genug, ihre ungeheuern Güter sind zu verschuldet, um die zahlreichen Baulichkeiten, die sich auf denselben befinden, in Stand zu erhalten. Und die Erhaltung eines Gebäudes wie diese Villa Mondragone hat freilich schon ihre Schwierigkeiten; um dem Leser einen ungefähren Begriff von der Größe dieses Prachtbaus zu geben, bemerke ich, daß derselbe nicht viel kleiner ist als das königliche Schloß in Berlin, aber dabei eine weit reichere Architektur hat als dieses sowie überhaupt die meisten Königspaläste der europäischen Hauptstädte. Es macht einen unendlich wehmüthigen Eindruck, diesen Koloß so langsam hinsterben zu sehen; schon ein absterbender Baum erregt unser Mitgefühl, um wie

viel mehr dieſes Meiſterwerk der Kunſt, dem das Genie ſeiner Erbauer ſo deutlich aufgeprägt iſt! Fumus et umbra sumus....

Von der Villa zurückkehrend, erſtiegen wir den Hügel, auf welchem aller Wahrſcheinlichkeit nach das alte Tusculum ſtand. Derſelbe liegt ziemlich entfernt von der neuen Stadt, ähnlich wie das alte Alba von dem neuen Albano. Die vom Fürſten Canino veranſtalteten Ausgrabungen haben eine außerordentliche Menge von Alterthümern zutage gefördert; das Intereſſanteſte und Beſſerhaltene darunter iſt das kleine Theater. Durchweg von Peperinoſtein erbaut, gibt es noch jetzt ein höchſt anſchauliches, beinahe vollſtändiges Bild von der Bühneneinrichtung der Alten. Der Scene gegenüber, durch einen Zwiſchenraum von etwa ſechs Schritt von ihr geſchieden, erheben ſich im Halbkreiſe die Sitzſtufen, die während des Schauſpiels mit Polſtern belegt wurden. In der Mitte des Halbkreiſes ſowie an den beiden Endpunkten deſſelben führt eine ſchmale Treppe in die Höhe, die aus der Halbirung jeder Sitzſtufe gebildet iſt. Die Umfaſſungsmauer iſt niedrig; nur der Scene gegenüber erhebt ſie ſich, zum beſſern Auffangen des Schalls, zu einer Höhe von 8 Fuß. Nach beiden Seiten hin und zum Theil auch nach vorn über die Scene hinweg iſt die Ausſicht in die Landſchaft frei; die ganze entzückende Schönheit dieſer Gegend, die maleriſchen Thäler des Gebirgs, die weite Fläche der Campagna bis fern zum Tyrrheniſchen Meere, nach Rom, zu den Apenninen und dem Sabinergebirge — der Zuſchauer konnte es Alles mit einem einzigen Blicke umfaſſen! — Dicht neben dieſem Theater befindet ſich noch ein zweites von doppelter Größe, aber bei weitem nicht ſo gut erhalten; hinter beiden erkennt man noch die Ueberreſte des Porticus, der ſich an die meiſten antiken Theater anſchloß und den Zuſchauern zum Luſtwandeln während der Zwiſchenacte diente.

Tusculum gehört zu den älteſten Städten Italiens; ſeine Schickſale waren ſehr mannichfach. Gegründet wurde es der Sage nach vom Telegonus, einem Sohne des Ulyſſes und der Circe. Von dem großen Albanerkönig Latinus Silvius unterworfen, wurde es durch Tarquinius Superbus, dem es als Zufluchtsort nach ſeiner Vertreibung von Rom diente, ſammt den lateiniſchen Bundesgenoſſen in einen Krieg mit den Römern verwickelt. Die Letztern ſiegten am Regillus und ſo ſah Tusculum ſich genöthigt, in die Bundesgenoſſenſchaft der Stadt Rom zu treten (im Jahre der Stadt 255). Eine lange Reihe von Kriegen mit ihren unruhigen Nachbarn, den Volskern und Aequern, war die Folge dieſes Bündniſſes. Dennoch und trotz der großen Drangſale, welche dieſe Kriege über die unglückliche Stadt brachten, blieb Tusculum dem Bündniß lange Zeit treu; als es ſich endlich durch das Beiſpiel ſeiner frühern Schweſterſtädte zum

Abfall verleiten ließ, folgte die Strafe sofort auf dem Fuße: die Römer siegten abermals und die Tusculaner konnten die Zerstörung ihrer Stadt nur abwenden, indem sie sämmtlich in schimpflicher Procession nach Rom zogen und Volk und Senat um Schonung anflehten. Doch war die Bedeutung der Stadt von da an gebrochen. Einen neuen Ruf erhielt sie erst, als nach Beendigung des Bürgerkriegs zwischen Marius und Sulla die reichsten und vornehmsten Römer, gelockt durch die Lieblichkeit der Gegend, anfingen sich Landhäuser auf dem Gebiete von Tusculum zu erbauen; es sind dieselben, zwischen deren Trümmern wir noch heute wandeln. Bald war Tusculum der erklärte Lieblingsort der vornehmen römischen Welt; Cicero, L. Lucullus, M. P. Cato, L. M. Brutus, T. P. Atticus, Quintus Hortensius ꝛc. hatten hier ihre Villen und Gärten. Auch die Kaiserzeit scheint diesen Geschmack noch getheilt zu haben; wenigstens wissen wir vom Kaiser Galba, daß er die heiße Zeit des Jahres in Tusculum zuzubringen pflegte. Während der Barbarenzüge, die den Sturz des Kaiserreichs begleiteten, war das Schicksal der Stadt sehr traurig; gleich allen übrigen Ortschaften der Campagna wurde sie zu wiederholten malen von Grund aus verwüstet und endlich von den Einwohnern völlig verlassen. Doch fand ein Theil derselben sich später wieder zusammen; während der Wiederherstellung ihrer Wohnungen sollen sie unter Hütten von grünen Zweigen (frasche) gelebt haben und davon soll denn die jetzige Benennung des Orts herstammen.

Inzwischen war die Zeit zur Rückreise gekommen. Unsere Gäule machten zwar noch immer verwünscht klägliche Gesichter; doch vertrauten wir auf die Anziehungskraft, welche die heimatliche Krippe auszuüben pflegt und schwangen uns getrost in den Sattel. Dies Vertrauen machte uns sogar so keck, daß wir den müden Thieren noch einen kleinen Umweg zumutheten, nämlich über das nahe gelegene Grotta Ferrata, in dessen Abtei sich Fresken von Domenechino nebst einem Altarbild von Annibale Caracci befinden. Doch hatten wir die Rechnung einigermaßen ohne den Wirth gemacht; Dank unsern Rossen, die mehr stolperten als gingen, brach die Dämmerung bereits herein, als wir endlich Grotta Ferrata erreichten, wodurch der gehoffte Kunstgenuß uns sehr geschmälert wurde. Nur von Zeichnung und Composition der Fresken konnten wir uns noch eine genügende Anschauung verschaffen. Sie enthalten Darstellungen aus der Wundergeschichte des Heiligen Nilus, eines griechischen Mönchs, der die Abtei im Jahre 1000 n. Chr. gegründet haben soll. Die Composition ist reich und lebensvoll, die Zeichnung der Köpfe und Gestalten im edelsten Stile. Dagegen war von dem Altarblatt nichts mehr zu erkennen; die im Süden so rasch hereinbrechende Dämmerung hatte das

Innere der Kirche bereits dermaßen in Dunkelheit gehüllt, daß wir unverrichteter Sache wieder umkehren mußten.

Theils aus Verdruß darüber, theils um den erschöpften Pferden eine noch etwas längere Zeit zum Ausruhen zu verschaffen, beschlossen wir, noch einem kleinen Abenteuer nachzugehen. Ich hatte in Rom die Bekanntschaft eines Signor Nazarri gemacht, eines schlichten Bürgers und Weinbauers von Grotta Ferrata, der von Zeit zu Zeit die Familie meines Hauswirths besuchte; zuthulich und redselig, wie der wackere Mann war, hatte er mich zu wiederholten malen eingeladen, ihn in Grotta Ferrata zu besuchen und zwar so dringend, bis ich ihm endlich versprochen, falls ich je nach Grotta Ferrata käme, ihn gewiß nicht vorbeizugehen. Dieser Einladung und meines Versprechens erinnerte ich mich jetzt und da wir eben in der Laune waren, noch irgend etwas Besonderes vorzunehmen, so machten wir uns sofort auf den Weg den Gastfreund aufzusuchen. Bald war seine Behausung gefunden; die Dämmerung, die inzwischen immer stärker geworden war, ließ unsere Gesichter anfangs nicht erkennen: aber sowie Signor Nazarri nur die bekannte Stimme vernahm, wie sprang der wackere Mann gleich auf! Wie umarmte er uns, unter welchen Freudenbezeigungen drängte sich die ganze Familie herzu, wie wetteiferten Alt und Jung, uns den Aufenthalt in ihrer Behausung möglichst angenehm zu machen! Wahrlich, hierher hätte man jene schwarzgalligen Beurtheiler führen sollen, die dem italienischen Volkscharakter nicht Böses genug nachsagen zu können meinen; hier hätten sie sich überzeugen können, welch ein Kern von Herzensgüte und edler natürlicher Liebenswürdigkeit unter jenem leichten Roste steckt, mit welchem der häufige Verkehr mit den Fremden den Charakter der Italiener stellenweise überzogen hat, durchschnittlich mehr durch die Schuld der Fremden als durch ihre eigene Schuld. Gleich nach den ersten Bewillkommnungen, ohne daß wir nur einen Wink von Seiten des Mannes bemerkt hätten, war die Frau in den Keller gelaufen; einige Augenblicke darauf kehrte sie wieder mit einem ungeheuern thönernen Kruge, randvoll mit Wein gefüllt. Es sei eigenes Gewächs, versicherten die wackern Leute, von der ersten Qualität, ein Weinchen, wie wir es in der ganzen Umgegend, ja in Rom selbst nicht wieder fänden. Und dazu funkelten die Augen und die Worte flossen von den edelgewölbten Lippen, daß es eine Lust war. Was half unser Widerstreben? Ein Glas zum Kosten konnten wir doch nicht ausschlagen; auch verdiente der Wein wirklich sein Lob, es war eins der edelsten Gewächse, die ich noch in Italien getrunken, feurig und lieblich, von angenehmer Milde. Auch war die Familie so stolz auf ihren Wein und so überzeugt von seiner Güte, daß sie in laute Klagen ausbrach, als wir, nachdem das erste Glas geleert war (und wohl ge-

merkt, in ganz Italien wird der Wein aus Wassergläsern getrunken) ihre weitere Nöthigung mit Dank ablehnten; es schien ihnen unbegreiflich und unerträglich, wie man aufhören könnte von solchem Wein zu trinken, bevor der ungeheure Krug den Boden sehen ließ. So weit brachten wir es nun freilich nicht, wol aber mußten wir trotz alles Widerstrebens noch ein zweites Glas und nach dem zweiten noch ein halbes drittes annehmen: bis wir endlich per Dio schwuren, nun sei es genug und kein Tropfen dürfe mehr über die Lippen, wenn wir fest im Sattel sitzen wollten.

Es war finstere Nacht, da wir endlich von der gastfreien Behausung Abschied nahmen; die ganze Familie gab uns das Geleit und rief uns ihre Grüße und Segenswünsche mit lauter Stimme durch die Dunkelheit nach. Waren es diese Segenswünsche oder die Ruhe, deren unsere Thiere genossen hatten oder war es vielleicht gar der Wein, der uns durch die Adern rollte — genug, die bis dahin so trägen Rosse flogen gleichsam dahin und ohne den mindesten Unfall, bevor wir es selbst noch recht gemerkt, langten wir wieder in Albano an.

Literatur und Kunst.

Die Talentlosigkeit im Kampf mit ihrer eigenen Ohnmacht zu sehen, hat jederzeit etwas Peinliches; gesellt sich aber zur Talentlosigkeit noch die Anmaßung, etwas ganz Besonders bedeuten zu wollen, so wird der Anblick geradezu widerwärtig. Diesen widerwärtigen Anblick gewährt der neueste Roman von Theodor König: „Aus der Gegenwart" (2 Bände, Leipzig, H. Schultze). Mit sehr mäßigen Anlagen ausgestattet, deren künstlerische Ausbildung er absichtlich zu vernachlässigen scheint, ist der Verfasser von einem unseligen Drang besessen, etwas ganz Apartes, ganz Ungewöhnliches vorstellen zu wollen; eine dürre, unfruchtbare Natur, die weit mehr zur Reflexion als zur Production hinneigt und der namentlich die Gabe des plastischen Schaffens, diese Grundbedingung aller wahrhaften künstlerischen Thätigkeit, vollkommen versagt zu sein scheint, möchte er den Leser gern überreden, als ob dies Alles so sein müßte und als ob dieser blasse schattenhafte Abriß der Wirklichkeit, zu dem seine Fähigkeit allein ausreicht, in der That das Ideal des deutschen Romans wäre. Wenn nur mindestens die Wirklichkeit, die er sich zum Vorbild nimmt, etwas poetischer oder wenigstens etwas vernünftiger wäre. Die Hauptfiguren des vorliegenden Romans sind ein Professor Kühlein, ein eitler, hohler Pedant, der sich zum Werkzeug der Reaction hergibt, und sein geistvoller freisinniger Sohn Julius, der als Vorkämpfer der modernen Wissenschaft mit dem Vater selbst in Conflict geräth. Dies der Kern des Buchs: doch ist der Verfasser bei seinem gänzlichen Mangel an Erfindungskraft nicht im Stande gewesen, daraus irgend etwas zu entwickeln, das mit der Fabel eines Romans, einem Abenteuer, einer

Verwickelung nur die entfernteste Aehnlichkeit hätte; ohne Plan, ohne Zusammenhang, vor allem ohne Steigerung reiht sich eine Scene an die andere, nirgends eine Spannung, nirgends eine Situation, die unser Mitgefühl erregt: bis der Verfasser die Feder endlich ebenso willkürlich niederlegt, wie er sie ergriffen hat. Um die genannten beiden Hauptpersonen gruppiren sich noch zahlreiche andere Figuren, wenn das Wort Gruppiren nämlich gebraucht werden darf, wo offenbar nur der Zufall sein Spiel getrieben hat. Da gibt es einen Literaten Benjamin Immergrün, der als großer Humorist introducirt wird, während er doch dem Leser nur den Eindruck eines großen Narren macht; da gibt es einen Poeten Emil, der durch das Schulexamen gefallen ist, in den Wäldern umherläuft und Gedichte declamirt und damit das Herz einer schönen Försterstochter Agnes gewinnt, bis er plötzlich vom moralischen Katzenjammer befallen wird, an seinem poetischen Beruf verzweifelt (der einzig richtige Gedanke offenbar, der ihm bis dahin gekommen) und auf und davonläuft, um sich im russisch-türkischen Kriege todtschießen zu lassen; da gibt es die ebenerwähnte Agnes, „das Waldmädchen", die am gebrochenen Herzen stirbt, wie andere Leute am Fleckfieber; da gibt es einen Doctor Höfgen nebst Frau als Vertreter des behaglichen Philisterthums gegenüber den Ausschweifungen der Poesie (und seltsamerweise sind dem Verfasser gerade diese stark trivialen Charaktere verhältnißmäßig am besten gelungen); da gibt es noch diverse andere Personnagen, von denen man nicht weiß, woher sie kommen, noch was sie hier wollen — genug, der Verfasser, der ja über Einheit des Plans, künstlerische Anlage der Composition und ähnliche antiquirte Foderungen der Aesthetik längst nur noch die Achseln zuckt, hat sie in seinem Skizzenbuch so vorgefunden und da der Dichter ja nichts weiter zu thun hat als blos die Wirklichkeit abzuschreiben, und da die beschränkten Köpfe, die von jedem Kunstwerk auch eine organisch entwickelte, das Ganze zusammenhaltende Idee verlangen, bei einem so vorgeschrittenen Manne wie unser Autor schon längst keine Beachtung mehr finden, wohlan, so hat er sein Kaleidoskop durcheinandergeschüttelt, wie es der Zufall eben mit sich brachte und wenn das Ganze nun ohne Sinn und Zusammenhang ist, so lacht er ins Fäustchen und meint, das müsse gerade so sein, das sei eben die wahre moderne Kunst. Ueber diese neue Sorte von Aesthetik zu streiten, wäre natürlich nutzlos, zumal einem Schriftsteller gegenüber, der soviel Selbstgewißheit zeigt wie Hr. König. Auch müßte er uns vorher erst den Beweis liefern, daß er es wirklich ernsthaft damit gemeint hat; einstweilen erinnern seine theoretischen Paradoxien uns nur an die bekannte Geschichte vom Fuchs und den Trauben — es ist die Ohnmacht des Talents, die zugleich anmaßend genug ist, ihre Fehler zu Vorzügen zu stempeln und, weil sie selbst bucklig ist, den Buckel für die Grundsätze menschlicher Schönheit zu erklären; der sophistische Witz und die mit Allem fertige Ironie, die dem Verfasser zu Gebote steht, ist zu solchen verwegenen Experimenten gerade geeignet und werden wir uns daher wohl hüten, noch erst ein Wort darüber zu verlieren. Dagegen hat der Verfasser sich in einem andern Punkte eine Blöße gegeben, die wir ihm nicht zugetraut hätten: er zeigt eine ungemeine Empfindlichkeit gegen seine Kritiker, ja er verschmäht es nicht, sich durch Pasquille an ihnen zu rächen. Auch dem Unterzeichneten, der schon einige male in der Lage gewesen ist, seine Meinung über Hrn.

in denſelben Tagen, da es ſelbſt noch ſein Volk zu den Waffen aufbot gegen ihn; — welche Schwierigkeiten ſollte es erheben jetzt, da es entwaffnet hat? Die Kabinete waren einig, ſchon als bundestägliche und preußiſche Truppen ſich und ganz Deuſchland mit blinden Schüſſen allarmirten — wie ſollten ſie es nicht bleiben, jetzt, da preußiſche und bairiſche Truppen gemeinſam die Ruhe in Kaſſel aufrecht erhalten, preußiſche und öſterreichiſche Truppen gemeinſam nach Holſtein ziehen, durch vereinte Anſtrengung den letzten Funken der Rebellion zu erſticken!

Ganz neuerlichſt will man uns ängſtlich machen mit einer Oppoſition, welche die mitteldeutſchen Staaten, Baiern an der Spitze, gegen Preußen und Oeſterreich erheben möchten — ängſtlich machen, ſagen wir: denn daß wir uns freuen ſollen über dieſe Oppoſition, ſo liberal ſie thut, daß wir Hoffnung ſetzen ſollen auf ein Heil, das uns von Baiern und Würtemberg kommt, Zutrauen haben zu einem Parlament des Herrn von der Pfordten, das hieße unſerer Guthmüthigkeit doch etwas zuviel zugemuthet.

Allein auch dieſe Oppoſition hat in der That nichts zu ſagen. Ganz ähnliche Künſte ſind auch im Jahre vierzehn in Wien verſucht worden. Damals waren Preußen und Oeſterreich uneinig, Rußland ſprach das entſcheidende Wort, und ſiehe da, ſie wurden einig, und die übrigen ſechsunddreißig Staaten dazu. — Jetzt hat Rußland wieder das entſcheidende Wort geſprochen, Preußen und Oeſterreich ſind einig — und der Bundestag iſt uns gewiß.

Ohne Zweifel haben wir ihn: und bei der tiefen und troſtloſen Abſpannung, welche ſich der Nation bemächtigt hat, wird es unter uns allerdings auch an Solchen nicht fehlen, die denſelben wirklich zum Gewinne rechnen — es iſt doch eben etwas, iſt doch eben ein Schluß, ein Ruhepunkt nach der langen, unfruchtbaren Unruhe. Es iſt nicht ohne triftigen Grund, daß der letzte Stoß, mit dem der arme halbtodte Delinquent völlig aus dem Leben heraus gefördert wird, im Munde des Volks der Gnadenſtoß heißt; auch wir ſind ſo mürbe gemacht, ſo verwundet und gemartert in unſern edelſten Hoffnungen, unſern theuerſten Wünſchen und Forderungen, daß wir es ebenfalls als eine Gnade betrachten, wenn dem ganzen Dinge nur endlich ein Ende gemacht wird....

Aber nur darüber wollen wir uns nicht täuſchen: bankerott ſind wir bei alledem, bankerott, — wie es eine jede Nation iſt, die das eigentliche Betriebscapital ihrer Geſchichte, den Glauben an ſich ſelbſt, das Zutrauen in ihre eigene Kraft, ihren Muth, ihre Begeiſterung verloren hat. Kann ſie uns der Bundestag wiedergeben? Und laſſen ſich ohne ſie politiſche Schöpfungen gründen?

Nein! erſt wenn wir durch Entſagung, Fleiß, Nüchternheit, durch immerwache Beſonnenheit, durch einträchtiges Zuſammenwirken, durch kluges Benutzen jeder kleinſten Gelegenheit — erſt wenn wir auf dieſe Weiſe ein neues Capital werden angeſammelt haben, ein Capital von praktiſcher Erfahrung, von Kenntniß, Beharrlichkeit und Muth, dann erſt werden wir uns mit Ehren wieder auf dem Markte der Geſchichte zeigen dürfen. — Der Thaler wird bekanntlich am Pfennig erſpart. Machen wir die Anwendung davon auf unſere nationalen Verhältniſſe; zeigen wir in dem neuen Jahre zunächſt an uns ſelbſt, ein Jeder in ſeinem einzelnen nächſten Kreiſe, ſo viel Beſonnenheit, ſo viel Ausdauer und thätigen Bürgerſinn, wie wir der Geſammtheit unſeres Volkes wünſchen — ſo geht das Jahr vielleicht nicht glücklicher, aber jedenfalls ehrenvoller zu Ende als es beginnt. **B. P.**

König in diesen Blättern abzugeben, ist diese Auszeichnung zutheil geworden; Band 1, Seite 17 lesen wir von einem „teutonischen Museum", das „im besten Rufe steht", während seine Recensenten, wie sie uns gleich darauf dargestellt worden, doch in der That nur schnöde Handlanger und Lohnarbeiter sind, deren Urtheil allein durch Laune oder Eigennutz bestimmt wird. Natürlich führen wir das nicht an, um ein Wort der Rechtfertigung daran zu knüpfen; auch würde der Herausgeber dieser Blätter uns das wol kaum verstatten *). Vielmehr erwähnen wir das Ganze nur, um unsere Verwunderung darüber auszusprechen, wie ein Schriftsteller, der doch übrigens so gern auf der Höhe des Modegeschmacks stehen möchte, auf einen Einfall gerathen konnte, der so völlig hors de saison. Oder sollte Hr. König wirklich nicht wissen, daß es längst mauvais genre ist, von seinen Kritikern überhaupt nur Notiz zu nehmen, geschweige denn ihnen mit Pasquillen zuleibe zu gehen? Sollte er nicht wissen, daß es für einen Poeten überhaupt nur einen einzigen Weg gibt, sein angezweifeltes Talent zu rechtfertigen, nämlich den, daß er etwas Honettes producirt, nicht aber, daß er seinen Recensenten hinterrücks Esel bohrt und die Lesewelt mit literarischen Streitigkeiten langweilt, die ihr unmöglich von Interesse sein können?

Auch die Erzählungen: „Aus der Gesellschaft. Geschichten von Stanislaus Albert" (Berlin, Brigl und Lobeck) bieten in ästhetischer Hinsicht Stoff zu manchen begründeten Bedenken; der Verfasser ist glücklicher im Entwerfen als im Ausführen, er versteht Licht und Schatten noch nicht richtig zu vertheilen, auch läßt er sich mehr von unklaren Empfindungen und literarischen Reminiscenzen als von eigentlichem künstlerischen Bewußtsein leiten. Dennoch haben seine Erzählungen im Vergleich mit dem Roman des Hrn. König einen großen Vorzug: sie sind unbefangen und anspruchslos, sie wollten nicht mehr scheinen, als sie sind — leicht hingeworfene Skizzen, deren Zweck erfüllt ist, wenn sie dem müßigen Leser ein paar Stunden gekürzt haben. Und diesen Zweck erreichen sie recht wohl; der Verfasser hat eine leichte und angenehme Darstellungsgabe, seine Sprache könnte hier und da etwas gewählter sein, doch entschädigt sie durch Natürlichkeit und Frische. Am besten gelungen ist die erste Erzählung „Ein Tag aus dem Lieutenantsleben". Hier hat dem Verfasser offenbar die lebendigste Anschauung zur Seite gestanden und so ist auch seine Schilderung lebendig und ansprechend. Sehr hübsch ist namentlich der leise Ton von Ironie, der über dem Ganzen schwebt und der sich stellenweise zum wirklichen Humor steigert. „Nur eine Schauspielerin" ist im üblen Sinne romanhaft; die Erfindung ist barock, dem Ganzen fehlt es an Natürlichkeit und Leben. Die letzte Erzählung „Etienne" ist gut angelegt, doch hat der Verfasser des interessanten Stoffs noch nicht ganz Herr werden können.

Eine angenehme Unterhaltungslectüre bietet ferner das „Novellenbuch des Hannoverschen Courier", von dem soeben der erste Band bei Rümpler in Hannover erschienen ist. Es ist ein Wiederabdruck von Erzählungen, die zuerst im Feuilleton des „Hannoverschen Courier" veröffentlicht

*) Ganz gewiß nicht; solche kindische Ausbrüche der Empfindlichkeit, wie Hr. König sie sich in der angeführten Stelle erlaubt hat, verdienen gar keine Widerlegung, es heißt ihnen schon zuviel Ehre erweisen, wenn sie nur überhaupt erwähnt werden.
D. Red.

wurden; soviel uns bekannt, ist diese Zeitung außerhalb Hannover und der nächsten Nachbarschaft nur wenig verbreitet, sodaß also die hier mitgetheilten Erzählungen für den größten Theil des Publicums den vollen Reiz der Neuheit haben. Die Auswahl ist recht lobenswerth und läßt für die Fortsetzung des Unternehmens das Beste erwarten. „Kein Vertrauen", Novelle von Golo Raimund, ist eine düstere, fast unheimliche Geschichte, der es jedoch nicht an Interesse fehlt; nur der Schluß hätte etwas minder ausführlich und auch wol etwas weniger spießbürgerlich sein dürfen; der Eifer, mit welchem der Verfasser die poetische Gerechtigkeit übt, ist an sich ganz löblich, nur ist er dabei etwas zu sehr ins Detail gerathen. „Die Vision", von Feodor Wehl ist eine Spukgeschichte, nicht eben neu erfunden, doch gut erzählt. Dagegen hätten wir „Des Seekönigs Schatz", Novelle von Adolf Göring, gern vermißt; diese Art von Romantik hat ihre Zeit nachgerade wol gehabt. Den Schluß bildet „Der Waldgutbauer. Eine Criminalgeschichte von A. Passar". Es ist ein Mittelding zwischen Dorf- und Criminalgeschichte; der Verfasser hat es nicht ganz verstanden, den poetischen Kern, der in dem Stoffe liegt, zur Geltung zu bringen, seine Erzählung ist nüchtern und actenmäßig, doch ist der Stoff von der Art, daß er selbst in dieser unvollkommenen Form eines gewissen Eindrucks nicht verfehlt.

Wir schließen unsere heutige Uebersicht mit zwei süddeutschen Schriftstellern, die nach Stoff und Form eine gewisse Verwandtschaft verrathen: „Novellen von J. F. Lentner. Mit einem Lebensabriß des Verfassers von L. Steub. Erster Band", enthält: Der Plattebner und seine Kinder. Erzählung aus dem tiroler Volksleben. Von J. F. Lentner (Stuttgart, Scheitlin) und „Lichtes und Dunkles, Erzählungen von C. Fentsch" (Fr. Hilarius, ebendaselbst). Lentner's liebenswürdiges Talent, das der Literatur leider zu frühzeitig entrissen ward, bevor es selbst noch recht zur Reife gekommen, ist in diesen Blättern schon mehrfach gewürdigt worden; auch die ausführliche und liebevolle Charakteristik, welche der Herausgeber der gegenwärtigen Sammlung vorangeschickt hat, stand, wenn wir uns recht entsinnen, zuerst im „Deutschen Museum" abgedruckt. Was die mitgetheilte Novelle selbst anbetrifft, so gehört sie zu den schwächsten Arbeiten des Verfassers; ja wir zweifeln, ob er selbst sie in dieser Gestalt zum Druck gegeben hätte. Einzelne Localschilderungen sind recht anmuthig, dagegen ist der eigentliche romanhafte Theil doch etwas gar zu sehr nach der Schablone gearbeitet. Namentlich zeigen die Bösewichter eine verzweifelte Familienähnlichkeit, die durch die groben derben Farben, mit denen sie ausgeführt sind, nicht eben gebessert wird. — Auch die Erzählungen von C. Fentsch empfehlen sich hauptsächlich durch ihre Localfärbung sowie durch die Anschaulichkeit, mit welcher der Verfasser das Kleinleben der ländlichen Bevölkerung schildert. Die kleinen Anekdoten und Genrebilder, in denen er über diesen Kreis nicht hinausgeht, sind meistentheils recht gelungen; seinen Reflexionen dagegen, in denen stellenweise ein gewisser Jean-Paulisirender Ton anklingt, haben wir keinen Geschmack abgewinnen können. mmr.

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

Anfang October 1853.

Ro. So hätten wir denn wieder einmal eine Herbſtmeſſe hinter uns. Ueber den geſchäftlichen Ausfall derſelben ſind die Stimmen wie gewöhnlich ſehr getheilt; im Ganzen jedoch wird die Meſſe von unparteiiſchen Sachverſtändigen als eine gute Mittelmeſſe bezeichnet und wer die vorſichtige Nomenclatur unſerer Geſchäftsleute kennt, der weiß auch, daß das ſchon ein ziemlich glänzendes Prädicat. In einzelnen Artikeln, beſonders in Tuchen, ſowie überhaupt in wollenen Waaren ſoll die Meſſe ſogar ausgezeichnet geweſen ſein; namentlich ſollen die ſächſiſchen und preußiſchen Fabrikate dieſer Gattung einen wahrhaft reißenden Abſatz gefunden haben. Nur das ruſſiſche und orientaliſche Geſchäft hat die Ungunſt der Zeitumſtände verſpüren laſſen; die Mehrzahl der Käufer war ausgeblieben und den wenigen, die ſich ſpät und zögernd eingefunden, ſcheint es theils an Kauflust, theils an Mitteln gefehlt zu haben. Im Uebrigen ſcheint die Geldabwickelung weit beſſer abgegangen zu ſein, als man erwartete. Dennoch iſt man auf hieſigem Platz nicht ganz ohne Sorge wegen einer hereinbrechenden Geld- und Geſchäftskriſis; die Nachrichten aus England und Frankreich lauten ſehr unheimlich und wenn auch die franzöſiſche Regierung gewiß Alles thun wird, was in ihren Kräften ſteht, um eine Kataſtrophe zu vermeiden, ſo hat doch der Regierungseinfluß gerade auf dieſem Gebiete bekanntlich ſehr enge Grenzen. Auch den Finanzoperationen, welche in dieſem Augenblick in Wien vorbereitet werden, widmet man von hier aus große Aufmerkſamkeit. Doch ſcheint die Stimmung denſelben im Ganzen nicht ganz beſonders günſtig; insbeſondere ſieht man mit Beſorgniß, wie nicht blos der öſtreichiſche Geldmarkt, ſondern auch die öſtreichiſche Induſtrie mehr und mehr in die Gewalt fremder Finanzmächte geräth: ein Verhältniß, das ſelbſt in politiſcher Hinſicht nicht ganz ungefährlich erſcheint. — Sehr zufrieden äußern unſere Kleinhändler ſich diesmal mit dem Detailverkauf; es ſoll mehr Geld umgeſetzt ſein, als ſeit einer Reihe von Jahren bei ähnlicher Gelegenheit. Nicht wenig hat zu dieſem Reſultat gewiß das gute Wetter beigetragen, deſſen wir uns in den letzten Wochen erfreuten und das täglich ganze Scharen von Vergnügungsfremden (wie man dieſe Claſſe von Meßbeſuchern zum Unterſchied von den eigentlichen Meßfremden ja wol nennen darf) herbeizog. Vorzüglich bemerkbar machten ſich die Landleute, namentlich aus der altenburger Gegend; wie ſie daherſchritten mit den glatten, ſchmunzelnden Geſichtern, den blanken ſilbernen Knöpfen an Rock und Weſte, die wuchtigen Geldkatzen um den Leib geſchnallt, merkte man ihnen die guten Zeiten an, die unſern Oekonomen ſeit einer Reihe von Jahren beſchieden ſind und die ſie ſich denn auch tüchtig zu Nutzen machen. Dagegen war die Meſſe diesmal auffällig arm an den herkömmlichen Sehenswürdigkeiten und Luſtbarkeiten. Das bemerkenswertheſte darunter war noch ein großes Panorama von Konſtantinopel; auch eine ziemlich gute Menagerie, in der ſich beſonders einige vortreffliche Exemplare von Giraffen auszeichneten, hatte ſich eingefunden, während eine ſo-

genannte amerikaniſche Kunſtreiterbande unſere Hippologen nur aufs neue an den Verluſt erinnerte, den wir erlitten, ſeitdem Hr. Renz bei uns in Acht und Bann gethan iſt — oder ſteht die Sache vielleicht umgekehrt? Im Ganzen jedoch war dieſer Theil der Meſſe, wie geſagt, nur ſehr unerheblich und auch das Theater trug nur wenig dazu bei, die üblichen Kunſtgenüſſe der Meſſe zu erhöhen. Wie man weiß, gehört Leipzig, die erſte Handelsſtadt im Innern Deutſchlands, mit zu jener Anzahl von Städten, welche, wie Hamburg, Frankfurt a. M., Köln ꝛc. nicht mehr im Stande ſind, ein Theater bei ſich zu erhalten, das den Anſprüchen des Publicums ſowie dem Standpunkt der öffentlichen Bildung angemeſſen iſt. In den obengenannten Städten hat dies Misverhältniß bekanntlich zu einer thatſächlichen Kataſtrophe geführt; bei uns hat man dieſelbe zu umgehen oder doch wenigſtens zu verdecken geſucht, indem man das Theater während der Sommermonate ſchloß, angeblich wegen einiger Umänderungen, die mit dem Gebäude vorgenommen werden mußten, und ſich inzwiſchen auf eine bloße Sommerbühne beſchränkt. Allein auch dieſer ländliche Aufenthalt ſcheint unſerer Theatermuſe nur wenig genützt zu haben. Das Perſonal iſt vielfach verändert, wirkliche Verbeſſerungen jedoch ſind wir bisjetzt noch nicht gewahr geworden. Auch das Repertoire geht ſeinen gewohnten Schlendrian und die wenigen Neuigkeiten, welche die Direction bringt, ſind nicht einmal vom Glück begleitet. Selbſt Meyerbeer's „Nordſtern", dem doch ein ſo bedeutender Ruf vorausging, hat nur einen ſehr mittelmäßigen Erfolg gehabt. Der Text iſt über alle Begriffe einfältig, die Muſik aber dermaßen zuſammengewürfelt und ſo arm an eigentlicher Melodie, daß der Erfolg, den die Oper bei alledem in Paris gehabt hat, unbegreiflich erſcheinen müßte, wüßte man eben nicht, wie Hr. Meyerbeer ſich darauf verſteht, die widerſpänſtige Preſſe zu zähmen und das zögernde Publicum durch täglich neue Trompetenſtöße herbeizulocken, bis es ſich endlich einbildet, als käme es freiwillig. Ihr Berichterſtatter hat niemals zu den Bewunderern der Meyerbeer'ſchen Opern gehört, die einzelnen Blitze des Genies, die darin auftauchen, ſind niemals im Stande geweſen, ihm hinwegzuhelfen über das grobe Raffinement, die zudringliche und ungeſchickte Koketterie, die ſich übrigens darin kundgibt. Dennoch hätte ich es niemals für möglich gehalten, daß der Componiſt des „Robert der Teufel" und des „Propheten" dermaßen ſinken könnte. Für unſere Direction iſt das Fiasco, welches der „Nordſtern" gemacht, ein ſehr empfindlicher Schlag; ſie hatte große Hoffnungen darauf geſetzt und demgemäß bei der Ausſtattung der Oper eine Freigebigkeit bewieſen, an die wir hier übrigens nicht gewöhnt ſind und die ſich, fürchte ich, in dieſem Fall nur ſchlecht rentiren wird. Von dramatiſchen Neuigkeiten ſahen wir ein kleines einactiges Stück von Bauernfeld „Die Zugvögel" und Gutzkow's „Königsleutenant". Das Bauernfeld'ſche Stück hat einige ſehr wirkſame Scenen, leidet jedoch als Ganzes an Längen, zu deren Verdeckung das Spiel der hieſigen Darſteller nicht ausreichte. Das Gutzkow'ſche Stück theilte das Schickſal aller Novitäten, welche zu ſpät auf die Bühne gebracht werden: man hatte über das Stück ſeit ſechs Jahren ſo viel geleſen, gehört und geſprochen, daß man die Luſt, es nun auch perſönlich von den Brettern her kennen zu lernen, ſo ziemlich eingebüßt hatte. Wenigſtens erkläre ich mir daraus die auffallend kühle Aufnahme, welche das Stück bei

seiner ersten Aufführung fand; es war ein Sonntag Abend in der Messe und doch war das Haus kaum halb gefüllt und diese Hälfte bestand fast ohne Ausnahme aus Fremden. Die nächste Neuigkeit wird, wie ich höre, ein Lustspiel von Benedix sein; hoffentlich wird es minder leichte Waare sein, als der Verfasser uns seit einigen Jahren geboten hat. — Die Concertsaison ist bereits in voller Blüte. Unsere altberühmten Gewandhausconcerte stehen noch immer an der Spitze, so viel Mühe einige Enthusiasten für die „Musik der Zukunft" sich auch geben, das Institut als überlebt und veraltet darzustellen. — Der Buchhandel, der seine Sommerferien gehalten, entwickelt seit einigen Wochen wieder eine große Thätigkeit; namentlich scheint die populäre Literatur noch immer im Wachsen. Auch von einem neuen kritischen Journal wird gemunkelt, welches zu Neujahr ins Leben treten soll, hauptsächlich in der Absicht, den angeblichen Rigorismus gewisser hiesiger Kritiker zu bekämpfen. Doch scheint die Sache mir nach Dem, was ich höre, vorläufig mehr ein frommer Wunsch als ein in der Ausführung begriffener Plan zu sein.

Aus Hannover.

October 1855.

Mhn. Die finstern Prophezeiungen, mit denen ich meinen Brief von Ende Juli schloß, haben sich seitdem mit einer Schnelligkeit und in einem Umfange verwirklicht, den damals selbst die schwärzeste Phantasie nicht für möglich gehalten hätte. Hannover, bis vor kurzem noch eins der glücklichsten Länder Deutschlands, glücklich vor allem dadurch, daß Regierung und Volk in der Hauptsache Hand in Hand gingen und daß auch bei abweichenden Ansichten doch immerhin der Boden des bestehenden Rechts von beiden Seiten respectirt blieb, ist seitdem der Tummelplatz einer Politik geworden, welche sich lediglich auf die Gewalt stützt; das Octroyiren, diese letzte und kümmerlichste Ausflucht einer an sich selbst verzweifelnden Staatskunst, steht bei uns in voller Blüte. Kaum war mein letztes Schreiben in Ihren Händen, als die seit längerm erwartete Entlassung des Ministeriums Lütcken officiell ausgesprochen ward. An seine Stelle traten die bisherigen Häupter und Führer unserer Junkerpartei; wer die Persönlichkeiten kannte, wußte auch im voraus, was man von ihnen zu erwarten hatte und mit welcher Consequenz sie den endlich errungenen Sieg benutzen würden. Darum überraschte auch die wenige Tage darauf ausgesprochene Aufhebung der Verfassung weit weniger, als es unter andern Umständen der Fall gewesen sein würde. Nur die Form, in welcher dieselbe geschah, erregte einiges Aufsehen, selbst auch bei Denen, welche dies Ereigniß längst vorausgesehen und sich längst darauf gefaßt gemacht hatten. Wir haben in den letzten Jahren in Deutschland der Octroyirungen gar viele erlebt, gar vielmals hat die „höhere politische Nothwendigkeit" zur Entschuldigung dienen müssen für willkürliche Maßregeln: aber selbst in Deutschland dürfte es nur wenige Beispiele geben, wo der Staatsstreich so ganz nackt aufgetreten ist und alle Anknüpfung an das bestehende Recht so völlig verschmäht hat, wie in diesem Falle. Dem ersten Schritt sind dann

eine Reihe anderer gefolgt, alle von demſelben Geiſt getragen und von derſelben Unbefangenheit in Betreff jener geſetzlichen Rückſichten, welche das Fundament alles Staatslebens bilden; wir haben die willkürliche Erhöhung der Miniſtergehalte, wir haben die Octroyirung eines neuen Wahlgeſetzes, wir haben endlich das Geſetz wegen Errichtung eines Staatsgerichtshofs erlebt, dem die Ausführung auf dem Fuße gefolgt iſt. Dieſes letztere Ereigniß wird beſonders ſchwer empfunden; ſelbſt die Aufhebung der Verfaſſung, wage ich zu behaupten, hat die Gemüther bei weitem nicht ſo niedergeſchlagen und ſo viel Beſorgniß wegen der Zukunft hervorgerufen, ſelbſt in Kreiſen, deren Geſinnung im Uebrigen bisher nichts weniger als oppoſitionell war, wie dieſes Geſetz. Und nicht mit Unrecht. Die Unabhängigkeit des Richterſtandes bildet überall das Palladium des öffentlichen Rechtsbewußtſeins; wo ſie erſt erſchüttert iſt, ja wo nur der Glauben an ſie erſt ins Wanken geräth, da iſt der Verfall des öffentlichen Vertrauens und mit ihm auch der Verfall von Recht und Sittlichkeit unvermeidlich. Auch die Unabhängigkeit des Richterſtandes hat in den letzten Jahren in den verſchiedenen Ländern Deutſchlands verſchiedentliche Angriffe erfahren; doch wurde das öffentliche Bewußtſein dabei wenigſtens in ſoweit geſchont, als die Angriffe verhüllt auftraten und ihr Ziel nur indirect zu erreichen ſuchten. Erſt das Miniſterium Kielmannsegge hat für gut befunden, auch in dieſer Hinſicht jene Unbefangenheit gegen das Herkommen an den Tag zu legen, die es in allen andern Stücken auszeichnet. Nach dem Geſetz vom 10. October ſoll Jeder, der „als Mitglied einer Gerichts- oder Verwaltungsbehörde, einſchließlich der Magiſtrate, oder als Kirchendiener in Erkenntniſſen, Beſcheiden, öffentlichen Erlaſſen oder bei ſonſtigen amtlichen Handlungen“ die „Verfaſſungsmäßigkeit und Rechtsgültigkeit“ der von der königlichen Regierung verkündigten Geſetze und Verordnungen „ſeiner Beurtheilung unterzieht und beſtreitet“, ſofort zur Unterſuchung gezogen und mit Dienſtentlaſſung beſtraft werden. Die Ausführung dieſes Geſetzes iſt, mit Umgehung aller ſonſtigen rechtlichen Inſtanzen, einem eigenen Staatsgerichtshof übertragen; eine Appellation von ſeinen Ausſprüchen gibt es nicht. In Preußen war es ehedem der Stolz des Volks, daß „das Kammergericht“ noch über dem König; bei uns wird es in Zukunft umgekehrt ſein. Daß unſere Miniſter nicht geſonnen ſind, die Verfaſſung des Landes zu reſpectiren, nicht einmal diejenige, welche ſie ſelbſt wieder ins Leben gerufen haben, davon liefert eben dieſe Verordnung den deutlichſten Beweis: denn ſie müßten ſonſt wiſſen, daß Verordnungen gleich dieſer, durch welche der ganze bisherige Rechtszuſtand ſo weſentlich verändert wird, nicht erlaſſen werden können ohne ſtändiſche Mitwirkung und daß überhaupt nur diejenigen Regierungsacte Namen und Wirkung eines Geſetzes beanſpruchen dürfen, welche die verfaſſungsmäßige Zuſtimmung der Stände erhalten haben. Von Alledem wird bei uns nun keine Rede mehr ſein, jeder einſeitige Erlaß des Miniſteriums wird in Zukunft als Geſetz gelten und der Beamte, der Richter, der ſich in ſeinem Gewiſſen verbunden fühlt, Verwahrung einzulegen gegen dieſe einſeitige Anwendung der Regierungsgewalt, wird „wegen Auflehnung wider die königliche Prärogative und wider die Verfaſſung“ (ich citire wörtlich) vor den Staatsgerichtshof gefodert und im Disciplinarwege mit Dienſtentlaſſung be-

straft werden. — Was, fragen wir, wird unter diesen Umständen aus der Freiheit der Gewissen, was aus der Unabhängigkeit des Richterstandes, was aus der Würde und dem moralischen Ansehen unserer gesammten Beamtenwelt werden? Die Verordnung vom 10. October erklärt ausdrücklich alle bisherigen diesem Gesetze widerstreitenden Vorschriften für aufgehoben; haben ihre Urheber auch erwogen, was sie damit weiter aufheben und erschüttern, nämlich die Ehrfurcht vor dem Gesetz und die moralische Autorität seiner Wächter und Vollstrecker? — Die Zukunft, der wir unter diesen Umständen entgegengehen, ist trostlos; verschiedentlich habe ich die Meinung aussprechen hören und zwar von sonst ruhigen und besonnenen Leuten, es wäre besser gewesen, nur gleich das Standrecht zu proclamiren als eine solche Verordnung, welche den Namen des Gesetzes und die herkömmlichen Formen des Rechts in so bedenklicher Weise interpretirt. Auch die Persönlichkeiten, welche in den neuen Staatsgerichtshof berufen sind, geben nur wenig Trost, vorausgesetzt daß es überhaupt möglich wäre, die Härte einer derartigen Verordnung durch die Persönlichkeit der Ausführenden zu mildern. Namentlich sieht man im Publicum mit einer Art von Grausen die unheimliche Gestalt des „alten Leist" wieder auftauchen; hat dieser Mann denn noch nicht genug an dem Rufe, den er sich schon in der westfälischen Zeit bereitete und den er dann in den Verfassungswirren der dreißiger Jahre auf so eigenthümliche Weise wieder auffrischte? Und mußte er dazu fast neunzig Jahre werden, um seinen Namen zuletzt noch mit einem solchen Ereigniß zu verknüpfen?

Was unsere Lage aber so besonders schwierig und niederbeugend macht, das ist, daß uns alle gesetzlichen Mittel und Wege abgeschnitten sind, auf irgend gütliche Weise aus der gegenwärtigen unseligen Situation herauszukommen. Es liegt, wie ich schon neulich erwähnte, nicht in dem Charakter unserer Bevölkerung, die Dinge auf die Spitze zu treiben; man würde bei uns gern etwas von der Form opfern, um sich nur für die Sache selbst die Möglichkeit einer gütlichen und rechtlichen Verständigung offen zu halten. Die Majorität unserer Bevölkerung fühlt sich durch die Octroyirung vom 1. August unzweifelhaft aufs tiefste verletzt; dennoch, wenn heute die Wahlen zu der octroyirten Kammer ausgeschrieben würden, ich bin überzeugt, daß die Mehrzahl der Wähler ihr Wahlrecht ausüben, die Mehrzahl der Gewählten ihr Mandat annehmen würde, lediglich um die Dinge nicht zu einem unfruchtbaren Extrem zu treiben und weil es Pflicht gegen das Vaterland scheint, irgend eine Art von Brücke über den Abgrund zu schlagen, der uns zu verschlingen droht, auch wenn es nur eine Nothbrücke sein sollte. Aber auch das Ministerium scheint diese Stimmung des Landes zu kennen und scheint keine Lust zu haben, sich auf die Chancen, welche darin liegen, einzulassen; sichern Anzeichen nach wird die Einberufung der Stände überhaupt nicht mehr im laufenden Jahre erfolgen, sodaß wir also noch auf mehre Monate hinaus allen Gefahren des gegenwärtigen Zustandes preisgegeben sind. Allerdings soll, wie seit einigen Tagen mit Bestimmtheit versichert wird, das Schatzcollegium Berufung an den Bundestag eingelegt haben, theils wegen der Verfassungsangelegenheit im Allgemeinen, theils wegen der im Eingang erwähnten willkürlichen Erhöhung der Ministergehalte. Daß dem Schatzcollegium in beiden Punkten ein Einspruchsrecht zusteht, ist unzweifelhaft und auch seine Befugniß, sich, nachdem es

mit dieſem Einſpruch beim König abgewieſen iſt, an den Bundestag zu wenden, kann füglich nicht in Abrede geſtellt werden. Aber ebenſo unzweifelhaft iſt es auch, daß ſeine Berufung ohne Erfolg bleiben und daß ein hoher Bundestag ſich dem Schatzcollegium gegenüber in jene Incompetenz zurückziehen wird, die er ſolange in Betreff unſerer Verfaſſungsangelegenheiten beobachtet hat und aus der er nur einziges mal herausgetreten iſt — und das geſchah zu Gunſten derjenigen Partei, die jetzt am Ruder unſers Staats ſitzt.

Und ſo wird uns denn zunächſt nichts übrig bleiben, als den Schickſalen, die uns bevorſtehen, mit männlichem Muth entgegenzugehen. Es iſt eine große und verhängnißvolle Probe auf den ſittlichen Charakter unſerer Bevölkerung, die jetzt gemacht wird. Auf dem eigentlichen politiſchen Felde ſind wir für den Augenblick wehrlos; auch die Preſſe iſt in einer Art und Weiſe gebunden, die ihr jedes ſelbſtändige Auftreten unmöglich macht; es bedarf perſönlicher Beiſpiele und perſönlicher Opfer, um wenigſtens das Rechtbewußtſein des Volks wach zu erhalten. Zu der ſittlichen Gediegenheit unſers Beamtenſtandes hegen wir das Zutrauen, daß er auch dieſe Opfer, wo ſie nöthig werden, nicht ſcheuen wird, wie wir andererſeits in unſere deutſchen Brüder nah und fern die Hoffnung ſetzen, daß ſie uns ihren moraliſchen Beiſtand, dies Einzige, was ſie uns zollen können, nicht verſagen werden. Als vor nun 18 Jahren ſieben göttinger Profeſſoren ihrer politiſchen Ueberzeugung halber von Amt und Brot vertrieben wurden, ging ein Wehgeſchrei durch ganz Deutſchland und tauſend Hände und Herzen, vom Edelmann bis zum Bauer, öffneten ſich, den Vertriebenen beizuſtehen. Täuſchen alle Zeichen nicht, ſo werden wir bald noch Schlimmeres und in noch weit größerm Maßſtabe erleben; möge das Mitgefühl unſerer deutſchen Brüder dann noch ebenſo lebendig ſein wie damals und wie es ja noch ganz kürzlich die kurheſſiſchen Offiziere und Beamten, die ſich in ganz ähnlicher Lage befanden, erfahren haben. Freilich dachte man damals, es gäbe nur Ein Kurheſſen; es ſcheint, als ob wir berufen wären, dieſe Anſicht zu widerlegen....

Notizen.

Auch Berlin erfreut ſich ſeit einigen Wochen einer neuen Theaterzeitung; dieſelbe führt den Titel „Theaterreform" und wird von einem Hrn. L. Touſſaint herausgegeben, ein Mann, der uns ſonſt in der Literatur nicht begegnet iſt. Als vornehmſten Zweck ſeines Unternehmens bezeichnet der Herausgeber, die Unabhängigkeit der Kritik wieder herzuſtellen und namentlich dem ſchmählichen Erpreſſungſyſtem ein Ende zu machen, das von Theateragenten und ähnlichen Subjecten nicht blos zum Ruin der Kunſt, ſondern auch zum perſönlichen Nachtheil der Schauſpieler geübt wird. Eine vortreffliche Abſicht ganz gewiß; doch ſcheint uns der Verfall, in welchem die Theaterkritik ſich befindet und der doch nur das Spiegelbild iſt von dem allgemeinen Verfall, in den Publicum und Schauſpieler, Theater und Theaterdichter gerathen ſind, viel zu groß, ſeine Urſachen viel zu tief liegend und

viel zu eng verknüpft mit der ganzen politischen und socialen Misère der Gegenwart, als daß eine einzelne Theaterzeitung, auch bei den besten Absichten und selbst bei den besten Kräften, dem Uebel wirklich abhelfen könnte. Allerdings wird es schon immer ein Verdienst sein, es nur gründlich aufgedeckt zu haben: und dazu wünschen wir denn dem Herausgeber der „Theaterreform" ebenso viel Muth wie Ausdauer.

Von literarischen Neuigkeiten der letzten Wochen machen wir namhaft: „Das deutsche Land. Seine Natur in ihren charakteristischen Zügen und sein Einfluß auf Geschichte und Leben der Menschen. Skizzen und Bilder. Von Professor Dr. J. Kutzen" (Breslau, Hirt); „Zur Kenntniß und Charakteristik Deutschlands in seinen politischen, kirchlichen, literarischen und Rechtszuständen während der letzten Jahrzehende. Von A. Boden." Zweite sehr vermehrte Auflage. (Frankfurt a. M., Brönner); „Die Zeichen der Zeit. Briefe an Freunde über die Gewissensfreiheit und das Recht der christlichen Gemeinde. Von Ch. C. J. Bunsen." Erstes und zweites Bändchen; „Ludwig Tieck's nachgelassene Schriften. Auswahl und Nachlese. Herausgegeben von Rudolf Köpke" (2 Bde.) und „Ludwig Tieck. Erinnerungen aus dem Leben des Dichters nach dessen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen. Von Rudolf Köpke", ebenfalls 2 Bände: diese sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Von der „Geschichte der deutschen Kaiserzeit, von Wilhelm Giesebrecht" ist die zweite und letzte Abtheilung des ersten Bandes, bis auf den Tod Otto's III. reichend, erschienen. W. Hertz in Berlin brachte eine interessante Abhandlung aus dem Nachlaß von Otto Abel: „Die Legende vom heiligen Johann von Nepomuk." Ebendaselbst erschien: „Die Jonier vor der ionischen Wanderung. Von Ernst Curtius" und „Die Familie von Meyern in Hannover und am Markgräflichen Hofe zu Baireuth. Von Kurt von Schlözer." Professor Droysen in Jena hat den ersten Band einer auf fünf bis sechs Bände berechneten „Geschichte der preußischen Politik" (Berlin, Veit), der bekannte V. A. Huber „Reisebriefe aus Belgien, England und Frankreich" (Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses) erscheinen lassen. Von „Friedrich Perthes' Leben. Von C. Th. Perthes" (Gotha, F. A. Perthes) wurde der dritte und letzte Band ausgegeben. Robert Reinick's „Lieder" sind bei Ernst und Korn in Berlin in einer dritten, sehr zierlich ausgestatteten Auflage erschienen: ein erfreulicher Beweis, daß mitten unter den Geschmacksverirrungen unserer Tage die einfache Sprache der Natur und des Herzens noch immer ihren Werth behauptet.

„Wahrlich! So ist's! Es ist wirklich so! Man hat mir's geschrieben!"...

Ludwig Storch, der bekannte Romandichter, der seit einer Reihe von Jahren von Krankheit heimgesucht, taub, fast menschenfeindlich, in dem Städtchen Waltershausen bei Gotha lebte, ist kürzlich auf ein Landgut in der Nähe von Bayreuth übergesiedelt, welches sein Verleger, Hr. Ernst Keil in Leipzig, ihm als Eigenthum erworben und zwar aus freien Stücken und ohne daß der Dichter selbst, dessen sehnlichster Wunsch es war, seine Tage in ländlicher Umgebung zu beschließen, darum gewußt hat. Eine derartige Freigebig-

keit, von einem Verleger gegen einen Schriftsteller geübt, dürfte wol überall zu den Seltenheiten gehören, am meisten aber in Deutschland und wollen wir nur wünschen, daß die Nachricht besser begründet ist, als die Geschichte von der halben Million, die ein dankbarer Leser der Dumas'schen Romane dem Verfasser vererbt haben sollte und die sich zuletzt auch nur als eine Ente erwies.

Von George Sand veröffentlicht die „Révue de Paris" eine neue Dorfgeschichte „Le diable aux Champs". Auch von Boz-Dickens wird ein neuer Roman erwartet; derselbe wird den Titel führen: „Little Darret" und von Ausgang October an lieferungsweise in den „Household-Words" erscheinen. Der zwölfte Band von Thiers' „Geschichte des Consulats und Kaiserreichs" ist vollendet und soll bereits im Lauf der nächsten Wochen ausgegeben werden. Auch die Fortsetzung von Macaulay's berühmtem Geschichtswerk wird noch vor Jahresschluß erwartet.

Die medicinische Wissenschaft hat einen großen Verlust erlitten: in Paris starb François Magendie, einer der Hauptbegründer der jetzt blühenden physiologischen Schule, der er durch seine zahlreichen Experimente wesentlich vorgearbeitet hat. 1785 zu Bordeaux geboren, wurde er 1831 zum Professor am Collège de France ernannt; auch war er Mitglied der Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Medicin, sowie Commandeur der Ehrenlegion. Von seinen zahlreichen Schriften, die zum Theil in classischem Ansehen stehen, wurden die meisten auch ins Deutsche übertragen. — Aus Wien wird der Tod des Obersten Anton von Pannasch (geboren zu Brüssel 1789) gemeldet. Der Verstorbene hat sich vielfach als Dichter, besonders als dramatischer versucht, ohne jedoch jemals rechten Fuß auf den Brettern fassen zu können; die bekanntesten unter seinen Stücken sind die historischen Dramen „Maximilian" und „Alboin" und die mehr im Müllner'schen Geschmack gehaltene „Christnacht". Viel Aufsehen erregte er durch ein Duell, das er 1844 mit einem andern bekannten wiener Dichter, Hrn. von Zedlitz, infolge literarischer Streitigkeiten hatte. Bei seinem Tode bekleidete er die Stelle eines Bibliothekars beim Kriegsministerium; auch hatte er im Sommer 1848 eine kurze Zeit hindurch das Commando der wiener Nationalgarde geführt. — Der Liedercomponist Keller, aus Dessau gebürtig, aber seit langen Jahren in Schaffhausen in der Schweiz ansässig, starb ebendaselbst, 71 Jahre alt. Unter seinen Melodien, die sich sämmtlich durch Einfachheit und Natürlichkeit auszeichnen, sind viele volksmäßig geworden. Auch persönlich genoß er eine große Popularität; Musiker und Musikfreunde in der Schweiz, die in ihm einen Veteranen ihrer Kunst verehrten, namentlich die Gesangvereine, denen er bis an sein Ende die lebhafteste Theilnahme widmete, werden ihn noch lange vermissen.

Wie die Künſtler berufen wurden.

Eine Legende.

Von

R. Reinick.

Verfloſſen war manch tauſend Jahr',
Seitdem die Welt erſchaffen war
In Schönheit und in rechter Pracht,
Vom Herrn mit aller Luſt bedacht. —
Da ſaß auf einer Wolke klar
Einſt eine frohe Engelſchaar,
Erzählten ſich vom Himmelreich,
Von Sonn' und Mond und ſo dergleich.
Drauf hub von ihnen einer an
Und ſprach: „Wär' es nicht wohlgethan
„Einmal zur Erde hinzuſehen,
„Wie's da den Menſchen mag ergehen?
„Das muß doch wunderlieblich ſein,
„Zu ſehen, wie ſie da ſich freun
„Ob all der Herrlichkeit umher,
„So Gott gemacht zu ſeiner Ehr,
„Wie ſie von Herzen jubiliren
„Und ein glückſelig Leben führen!" —
Und wie der Engel alſo ſpricht
Da ſäumten auch die Andern nicht,
Schwangen mit leuchtendem Gefieder
Auf einen hohen Berg ſich nieder,
Von wo ihr Auge deutlich ſah,
Was unten in der Stadt geſchah.

O weh, ſo viel ſie auch geſchaut,
Sie fanden nichts, was ſie erbaut.
Die Menſchen waren voll Verſtand,
Dabei ſchlau, emſig und gewandt;
Doch wußten ſie ſich nur zu plagen,
Das nannten ſie „ihr Glück erjagen."
Da gab's ein Feilſchen, Drängen, Schrein
Und Alles nur um Mein und Dein,

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Am 1. October dieses Jahres beginnt ein neues Abonnement auf die

Novellen-Zeitung

herausgegeben

von

Robert Giseke.

Diese Zeitschrift brachte in den verflossenen 9 Monaten größere Novellen und Erzählungen von **Leopold Schefer, Bernd von Guseck, Julie Burow, Leopold Kompert, Gustav Nieritz, Amely Bölte, C. von Holtei, A. Widmann, Joseph Rank**, u. m. A. und ist für die Fortführung in gleicher Weise Sorge getragen. Außerdem werden die naturwissenschaftlichen Artikel, geschrieben von einem Gegner des modernen Materialismus, die so lebhaftes Interesse erregten, ihre Fortsetzung finden, sowie auch die von der Redaction s. Z. ausgeschriebene Preisschrift: „Ueber die ärztlichen Parteiungen der Gegenwart", für welche Herr Geh. Rath Prof., Dr. **Wunderlich** und Herr Prof. **Funke** das Preisrichteramt zu übernehmen die Güte hatten, in kürzester Zeit zum Abdruck gelangen wird.

Das Feuilleton der Novellen-Zeitung wird auch ferner aus kleineren Novellen, Genrebildern und Skizzen, sowie interessanten Schilderungen aus der Geschichte, der Natur, der Länder- und Völkerkunde u. s. w., denen sich Berichte über Kunst und Literatur anreihen, bestehen, und wird sicher von keinem andern Blatte an Mannichfaltigkeit und Reichhaltigkeit übertroffen werden.

Die Novellen-Zeitung erscheint wöchentlich 1 Mal. — Preis des Quartals 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlagsbuchhandlung von Alphons Dürr in Leipzig.

Bei **Albert Cacco** in **Berlin** erscheint und ist durch alle soliden Buchhandlungen zu beziehen:

Der ärztliche Volksbote.

Ein Archiv zur Förderung der Gesundheitspflege durch Verbreitung volksthümlich-medicinischer und naturwissenschaftlicher Kenntnisse, mit Einschluß der Thierpflege und Thierheilkunde.

Unter Mitwirkung von Aerzten und gebildeten Nichtärzten herausgegeben von

Dr. Theodor Riedel,

prakt. Arzt in Berlin.

Erster Band in 8 Heften. Lexikonformat. Subscriptionspreis 2 Thlr.

Der ärztliche Volksbote soll belehrend, warnend und rathend in gemeinfaßlicher Weise Alles zur Sprache bringen, was im Familien- und Volksleben, in Wohnung, Nahrung und Kleidung, in Sitten und Gebräuchen, in Arbeitsweise und Erholung, im Handel und Verkehr, in Jahreszeiten, Witterung, Klima und andern kosmischen Verhältnissen des Menschen leibliches und geistiges Wohl und Weh bedingt.

Das erste Heft liegt in allen Buchhandlungen zur Einsicht bereit.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 1. November 1855.

Inhalt: Ambrosius Dalfinger. Von **Richard von Kreitschke.** — Die Verfassung des Herzogthums Gotha. — Literarische Fehden und Satiren des 18. Jahrhunderts. Nachtstücke aus der deutschen Literaturgeschichte. Von **Theodor Hermann.** — Literatur und Kunst. („Geschichte der Botanik. Studien von E. H. F. Meyer", zweiter Band. — Rüstow, „Der Krieg gegen Rußland"; Klapka, „Der Krieg im Orient in den Jahren 1853 und 1854 bis Ende Juli 1855"; Prinz, „Der russisch-türkische Krieg. Nach brieflichen Mittheilungen und Originalberichten", erster Band; „Die Krim. Neun Jahre auf der Taurischen Halbinsel. Aus dem Englischen von Busch". — Reument, „Beiträge zur Italienischen Geschichte", dritter und vierter Band.) — Correspondenz. (Aus Genf. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ambrosius Dalfinger.

Von

Richard von Kreitschke.

Hin fliegt das Schiff, die Räder stöhnen laut,
Roth aus dem Schlote sprüht die Flut der Funken,
Und Städte, Dörfer, Burgen, kaum geschaut,
So sind sie auch entschwunden und versunken.
Wohin denn, sprich, mit deiner wilden Hast,
Du rasches Boot, vorbei dem Rebenlande?
Hemmt nicht in deinem Fluge dich die Last,
Die du entführst, die Last voll Qual und Schande?
Wohin, ihr Armen auf dem Vorderdeck,
Mit eurer Habe leichtbewegten Resten,
Der hohen Truh'n unförmlichem Gepäck,
Wohin? — Ins Land der Freiheit, nach dem Westen.

Du junger Bursch', der Schule kaum entsprungen,
Ja brüste dich mit deiner blanken Pfeife,
Der Manneszierde vor der Zeit errungen,
Und blase schmunzelnd deine blauen Reife; —
Sieh du nur trotzig drein, du braune Dirne,
Und must're muthig mit gefurchter Stirne

Der reichen Schiffsgenoſſen bunten Kreis; —
Ja lache nur, du harter Bauerngreis,
Mit deinen Enkeln .... o, ich ſah dich geh'n
Zur Seite, ſah dich lange brütend ſteh'n
Mit feuchtem Auge und du haſt gezittert.

Wohl mag das Herz euch wund ſein und erbittert,
Ein ſchweres Joch habt ihr daheim getragen.
Es klagt des Elends viel in unſern Tagen;
Die Menſchheit ſchreitet vor, ſie darf nicht weilen,
Der Armuth ekle Krankheit auszuheilen....
Und doch! Warum doch ſchautet ihr ſo gerne
Verſtohlen ſüdwärts in die blaue Ferne,
Wo eu'rer Alp' baumloſe Rücken ragen,
Die holde Wiege eurer bangen Klagen?
Warum doch ſtandet ihr in dichten Kreiſen
Und ſangt vor fremdem Ohr bekannte Weiſen,
Wie ſie der Hirte ſingt von blauer Firne,
Wenn er zu Thale ſteigt zu ſeiner Dirne?
Es war ein luſtig Lied, voll Spott und Scherz; —
Doch der da lacht, das iſt der tiefſte Schmerz.

Ja ſingt nur, ſingt die alten Melodien,
Bald ſind auch ſie vergeſſen und verſchwunden,
Unwiederbringlich, gleichwie Träume flieh'n,
Vom froſt'gen Hauch des Tages angeweht.
Kein Ohr wird dort, es wird kein Herz gefunden,
Das ſich auf alte Lieder dort verſteht;
Es ragt kein Mauerreſt aus alten Tagen,
Von dem die Enkel traute Mären ſagen:
Stahlherz'ger Männer trotziges Geſchlecht,
Mit harter Sitte und mit ſchwachem Recht,
In ſtetem Kampf erzogen und gekräftigt,
Wortkarg und ernſt, nur mit ſich ſelbſt beſchäftigt,
Sich ſelbſt genug, fremd gegen fremdes Leid,
Die echten Kinder unſ'rer klugen Zeit,
Wogt auf und ab in tollem Wageſpiel;
Wer fällt, der fällt — und über ihn ans Ziel
Schwingt ſich der Nächſte keck — was willſt du dort,
O du ſo ſchüchtern an Geſtalt und Wort,
Du Volk von Bettlern, fremd und unbekannt,
Hülflos und ſtumm, gelähmt vom Druck der Noth?
Nur Einer wartet dein am fernen Strand —
Und dieſer Eine, glaub' mir, iſt der Tod.

Wie mir das Herz erbebt bei eurem Sange!
Das Roth der Scham färbt mir die feuchte Wange

Und trauernd wend' ich mich, es fällt mein Blick
Im Flug um drei Jahrhunderte zurück —
Und kühn und ſtolz, wie ich kein zweites ſah,
So weit ich auch geſpäht in deutſchem Lande,
So ſteht dein Bildniß leuchtend vor mir da,
Dalfinger, deutſcher Cortez, ſtolz und prächtig!
Ach, wie ein Hohn auf unſ'rer Zeiten Schande
Scheint mir dein Thun, ſo heldenſtark und mächtig:
Wie deine deutſchen Bürgerbanner ſtanden
Siegreich am ſchneebedeckten Grat der Anden;
Wie ſich mit des Kaziken Federhaube
Der deutſche Landsknecht ſchmückte, ſeinem Raube;
Wie du Varinas gold'nen Gau durchklungen
Mit deiner deutſchen Reiter Roſſeshufen,
Des Orinoco rothes Volk bezwungen,
Daß es gezittert vor den Herrſcherrufen
Der Bürgerkönige in Augsburgs Mauern!

Ja, große Zeiten ſind's, um die wir trauern!
Nicht flohen da als Bettler unſ're Söhne,
Gefolgt vom Jammer ihres Vaterlands,
Daß ſie der Fremden Uebermuth verhöhne:
Aufrechten Haupts, ſtrahlend in Waffenglanz,
Ein Heer von Siegern kam zu den Geſtaden
Und pflückte ſich auf blutgetränkten Pfaden
Von fremder Erde gold'nen Siegeskranz!

O Bild des Stolzes und der Herrlichkeit!
An deinem Zauber häng' ich allezeit,
In Wonne halb und halb in Gram verſenkt:
Dem Jüngling gleich, der an der Liebſten Bahre
Den gier'gen Staub mit blut'gen Thränen tränkt
Und ſpielt doch noch mit ihrem gold'nen Haare
Und küßt den Mund, der, einſt der Sitz der Wonne,
Nun kalt und ſtumm iſt wie des Grabes Schoos.
Verdammt ihn nicht!. Nur härter wird ſein Loos,
Wenn ihm der Täuſchung kurzer Traum zerronnen.
So wird auch mir der Blick in jene Zeit,
So ſtolz, ſo groß, ſo unerreichbar weit,
Zum Spotte nur. Der alten Tage Größe
Macht doppelt fühlbar unſ're eig'ne Blöße,
Ja ſelbſt der Ruhm wird uns ein Quell der Klagen —
Das iſt der Fluch, den kranke Völker tragen!

Anmerkung. Ambroſius Dalfinger aus Ulm eroberte mit deutſchen Landsknechten in den Jahren 1529—35 die Küſte von Venezuela für die augsburger Welſer. Karl V. hatte ihnen dieſelbe als caſtiliſches Erblehn zu eigen gegeben; allein ſchon im Jahre 1555 machte ein Machtſpruch des Rathes von Indien dem Rathe der „Weberkönige" ein Ende.

Die Verfaſſung des Herzogthums Gotha.

Gelang es den wohlbekannten, in Deutſchland verzweigten Beſtrebungen, die Regierung des Königreichs Hannover zu veranlaſſen, in ihrer, infolge einer ritterſchaftlichen Beſchwerde der deutſchen Bundesverſammlung überreichten Erklärung über die Verfaſſung vom 5. September 1848 das ordnungsmäßige Zuſtandekommen der letztern in Zweifel zu ziehen und dieſelbe Verfaſſung auf Bundesbeſchluß und durch königliche Verordnung zu beſeitigen, ſo feierte damit der Erbadel für den Augenblick einen unleugbaren Sieg. Indeß wird es ſich bald zeigen, ob die Standesweisheit der mit Ausſchluß jedes bürgerlichen Elements an das Staatsruder getretenen Grafen und Barone dort ausreicht, um die erſehnten particularen Vortheile zu gewinnen, ohne das hannoverſche Volk die Verluſte an conſtitutionellen Bürgſchaften in der Staatsverwaltung ſelbſt allzu empfindlich verſpüren zu laſſen. Von größern Conſequenzen iſt es, daß beim Bundestage, trotz der beträchtlichen Divergenzen in andern Hauptſachen, in dieſen Dingen eine augenfällige Uebereinſtimmung zu erzielen war. Aber vollſtändig iſt der Sieg, welchen der Prophet von Schievelbein verhieß, deshalb noch keineswegs. Einſtimmig erfolgten die Bundestagsbeſchlüſſe in der hannoverſchen Angelegenheit nicht. Und noch gibt es einige deutſche Länder, welche dem vielgeſchmähten, einfachen und verſtändlichen Conſtitutionalismus und Liberalismus eine geſicherte Zuflucht gewähren, ohne deshalb den ihnen angedrohten Untergang zu erfahren.

Auch bei dem Herzogthum Gotha wurde der Verſuch gemacht, die Verfaſſung, welche weſentlich auf den im Jahre 1848 zur Geltung gekommenen Grundſätzen beruht, mit Hülfe eines an den Deutſchen Bund gebrachten Proteſtes einiger Edelleute aus den Angeln zu heben. Man rechnete auf die in Frankfurt am Main vorherrſchende Stimmung; man glaubte, die gothaiſche Regierung ſelbſt durch den Hinweis auf die Vortheile, welche der Landesherr mit leichter Mühe wieder erlangen könne, für ſich zu gewinnen. Allein trotz der vielverſprechenden Advocatur Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher's möchte das Unternehmen hier völlig ſcheitern.

Allerdings wurde die ſachſen-koburg-gothaiſche Regierung vom Bundestage zu einer Erklärung über die eingereichte Beſchwerde aufgefodert; allein die Regierung ſelbſt ſteht nicht unter dem Einfluß gewiſſer Geſandtſchaften. Sie hat die Sache ſehr ernſt genommen, um der Wiederkehr der gegen ſie auftretenden Beſtrebungen mit Gründlichkeit vorzubeugen und ihre am 19. Juli dieſes Jahres erfolgte Erklärung reicht deshalb über die ſpecielle Angelegenheit, wodurch ſie

hervorgerufen wurde, weit hinaus. Die Regierung des Herzogs von Koburg-Gotha nahm Gelegenheit, sich offen für Grundsätze auszusprechen, denen die Zukunft gehört, mögen sie gegenwärtig auch noch so mächtige Gegner finden.

Eine deutsche Bundesregierung und ein deutscher regierender Fürst reden nicht das hastige Wort eines Oppositionsmanns in der Kammer; ihre Worte sind als das Resultat eines förmlichen Instanzenzugs der Ueberlegung zu betrachten: sie sind als desto gewichtiger anzusehen. Man lese es daher mit besonderm Bedacht, wenn es in der Erklärung vom 19. Juli („Deutsche Allgemeine Zeitung" Nr. 206) heißt: „Bald war der Sturm (von 1848) vorübergerauscht ohne in Betreff der allgemeinen deutschen Verhältnisse ein heilbringendes Resultat geliefert zu haben; die Nation sank in Theilnahmlosigkeit zurück; die Regierungen erhielten eine fast unbedingte Macht und sie durften sie gebrauchen, ohne zu befürchten, daß sich auf der Oberfläche der öffentlichen Meinung mehr als leise Wellenschläge zeigten. Wohl hätte nun der Herzog sich die Frage vorlegen können, ob er diese Gunst der Zeit zum Umsturz des inzwischen Geschaffenen benutzen solle. Er konnte dazu Anlaß nehmen von dem Widerspruche, in welchem die Verfassung in einigen Beziehungen mit den Bundesbestimmungen stand, von der Reclamation der Beschwerdeführer, von dem Protest seiner Agnaten. Er that es nicht. Gegebenes Wort, Treue und Glauben würden verletzt worden sein. Die Voraussetzungen für die Anwendung eines Nothrechts lagen nicht vor und ein künstlich geschaffenes Nothrecht würde nichts Anderes als ein Recht der Macht gewesen sein. Auch durfte er dem gesunden Sinne des Landes vertrauen, daß die dem Landesinteresse und den Bundesanfoderungen entsprechenden Aenderungen der Verfassung auch auf verfassungsmäßigem Wege zu erlangen sein würden." — Weiter aussprechen wollen wir uns nicht über die erwähnte „Gunst der Zeit", welche für die Presse eine Ungunst ist, nicht über die „Verletzung von Treu und Glauben", über das „künstlich geschaffene Nothrecht" deutscher Regierungen; aber erfreulich ist es, daß im Herzogthum Gotha kein Gebrauch davon gemacht, daß dort dem „verfassungsmäßigen Wege" vertraut wurde.

Ist es in Deutschland schnell dahin gekommen, daß von der einen Seite verächtlich von den Landtagen gesprochen werden darf, sofern dort keine ständische Aristokratie herrscht, und daß von der andern Seite thörichter Weise eingestimmt wird, weil das Unscheinbare nicht gelten soll, da das Glänzendere, das deutsche Parlament, nicht zu erlangen war, so ist es um so erfrischender und ermuthigender, daß ein deutscher Fürst, obwol er bei der „Gunst der Zeit" und ganz ohne „Nothrecht" leicht anders sprechen könnte, bekennt: „er würde jeden neuen

Zustand, welcher der freien Zustimmung seiner (gegenwärtigen) Stände entbehre, nur als ein Provisorium betrachten können, welches durch eine äußere Gewalt aufrechterhalten werde". Nachdem erklärt worden, daß der Herzog sich nicht blos durch seinen Eid gebunden betrachte, die gegenwärtige Verfassung zu schützen, sondern auch die Ueberzeugung hege, „daß diese Verfassung, wie sehr dieselbe auch im Verhältniß zu der vor 1848 bestandenen seine eigene Gewalt vermindert habe, das Wohl aller seiner Unterthanen sichere", heißt es schließlich sehr determinirt: „Se. Hoheit der Herzog darf mit Sicherheit hoffen, daß seine hohen Bundesgenossen ihn nicht in die Lage bringen wollen, seiner Ueberzeugung von Pflicht und Recht entgegenzuhandeln und einen Weg einzuschlagen, der für alle Theile gleich verderblich sein würde."

Um eine solche Erklärung abgeben zu können, befand sich der Herzog von Koburg-Gotha allerdings in sehr günstiger Lage. In seinem ältern Stammlande Koburg hatte er die Genugthuung, daß die 1844 von ihm zustande gebrachte, den billigen Zeitansprüchen genügende Verfassung sich 1848 ausreichend erwies, der politischen Aufregung zu widerstehen. Hatte sich in Gotha dagegen die Verfassungsreform, auf welche der Herzog bald nach seinem Regierungsantritt ebenfalls drang, bis 1848 verzögert, so behielt der Fürst wenigstens den Vortheil der Initiative in Händen. Außerdem war die alte Verfassung des Herzogthums dermaßen hinter der Zeit zurückgeblieben, daß an ihre Beibehaltung Niemand dachte und die Nothwendigkeit einer sehr gründlichen Umgestaltung fast allgemein einleuchtete. Drangen daher oder dessenungeachtet im Jahre 1848 einige Bestimmungen in die Verfassung, welche sich mit den seit 1850 auf den Stand vor 1848 ohne jede Veränderung zurückoctroyirten Bundesverhältnissen nicht vertrugen, so herrschte im Lande auch wieder soviel loyaler und verständiger Sinn, der Regierung, welche es der Sache nach gut meint, in den Formen nachzugeben und ihre Stellung zum Bunde nicht unnützerweise zu erschweren. So konnte der Herzog bei der Publication des Staatsgrundgesetzes vom 3. Mai 1852 aus eigenem, aufrichtigem Antriebe die Versicherung geben, die Verfassung der Herzogthümer Koburg und Gotha „stets gewissenhaft beobachten und kräftigst schützen zu wollen."

Haben also zwei nicht im Gothaischen, sondern in Würtemberg wohnende mediatisirte Fürsten und einige ebenfalls auswärtige Rittergutsbesitzer es unternommen, die Verfassung des Herzogthums Gotha dennoch anzufechten, so schwindet ihnen jede Aussicht auf Erfolg, da ihnen das Recht nicht zur Seite steht, die Regierungspolitik ihnen entgegen ist und der Vortheil, welchen sie bei einem Angriff aus der Ferne zu haben glaubten, zu ihrem Nachtheil ausschlagen muß. Letz-

terer Umstand macht ihren Proceß, für den sie unmöglich ein ernstes Interesse haben können, der sie vielmehr als blos vorgeschobene Werkzeuge versteckter reactionärer Wühler erscheinen läßt, zu einem ganz traurigen. Nach Einsicht der von der herzoglichen Regierung ihrer Erklärung beigefügten speciellen Antwort auf die Beschwerde kann die Entscheidung des Bundestags nicht zweifelhaft sein. Nur muß für die allgemeinere deutsche Beziehung sogleich bemerkt werden, daß der zu erwartende Spruch (leider) keine Proberechnung für die Haltung des Bundestags in der hannoverschen Sache sein wird. Hier fielen nämlich die Beschwerde der Ritterschaft und die Einwendungen des Bundestags selbst gegen die hannoversche Verfassung noch zusammen; dort dagegen, in Gotha, wurden die Paragraphen, welche von den Bundesgesetzen anzufechten waren, bereits aus der Verfassung entfernt und die Entscheidungsgründe des Bundes können nicht mehr politischer, sondern müssen ausschließlich juridischer Art sein. Die Sache der hannoverschen Ritter stand, genau angesehen, in dieser rechtlichen Hinsicht nicht so günstig, wie ihr Anwalt, Hr. Zimmermann, und der Bundestag annahmen: aber die gegen die Verfassung Gothas aufgebotenen Mittel entbehren, wie sich aus der ebenso gründlichen wie scharfsinnigen Darlegung der gothaischen Regierung klar ergibt, vollends jeder haltbaren Basis.

Letztgenanntes Actenstück *), welches wir einzusehen Gelegenheit hatten, ist nicht nur für den vorliegenden Fall entscheidend, sondern auch reich an historischen Nachweisen, welche für die deutsche Verfassungsgeschichte überhaupt vom höchsten Interesse sind.

Zunächst wird über die alte Verfassung des Herzogthums Gotha Auskunft ertheilt. Sie beruhte in den Hauptpunkten auf dem Herkommen, in einigen Nebensachen auf landesherrlichen Resolutionen. Die Grundlagen dazu finden sich bereits im 14. Jahrhundert, aber eine nothdürftige Zusammenstellung und Aufzeichnung derselben geschah erst zu Anfang des vorigen Jahrhunderts. Selbst dann blieb die Verfassung ohne Confirmation und Publication und der Werth der aufbewahrten Urkunde beruht lediglich darauf, daß die ständische Deputation dieselbe unterzeichnete und die Regierung ihr niemals widersprach. Der Landtag bestand aus den drei Curien der Grafen, Ritter und Städte. In der Grafencurie saßen die Grafen von Hohenlohe, für die Grafschaft Obergleichen, die Grafen von Schwarzburg für die Grafschaft Untergleichen und die Herren von Reuß für die Herrschaft Kranichfeld. Nachdem

*) Sein vollständiger Titel ist: „Darlegung des Ungrunds der Beschwerde der Fürsten von Hohenlohe und einiger Rittergutsbesitzer in Betreff der landständischen Verfassung des Herzogthums Gotha."

die Herren von Reuß und die Grafen von Schwarzburg mit Abtretung ihrer Territorien 1695 und 1819 ausgeſchieden waren, hatten die Herzoge Ergänzung der Curie zugeſagt, ohne daß es dazu kam und die Grafencurie beſtand deshalb im Jahre 1848 in einer an das Ungereimte grenzenden Unvollſtändigkeit aus Einem Mitgliede. Deſto zahlreicher ſaß die Ritterſchaft in ihrer Curie, indem eigentlich jeder Rittergutsbeſitzer Mitglied derſelben war. Im Speciellen litten jedoch die Beſtimmungen über die Standſchaft an großer Unklarheit. In der dritten Curie waren zwei kanzleiſäſſige Städte vertreten, von denen die eine, Waltershauſen, aber nur ein Votum hatte, wenn ſie mit der andern, Gotha, übereinſtimmte; Waltershauſens Diſſens kam gar nicht in Betracht. Der Bauernſtand und die amtsſäſſiſchen Städte waren unvertreten.

Auf dem Landtage ſtimmten die drei Curien nicht nach Köpfen, ſondern als drei Corporationen und nur innerhalb der zweiten Curie konnte Stimmenmehrheit entſcheiden, da die erſte nur aus einer Stimme beſtand und in der dritten nur eine Stimme galt. Ueber die Abſtimmungsweiſe der Rittercurie war aber wieder nichts feſtgeſetzt. Für den Zeitraum, in welchem der Landtag zu berufen war, gab es keine Norm. Wäre es den Wünſchen der Landtage von 1743 und 1748 nach gegangen, ſo würden die Stände alle drei Jahre zu berufen geweſen ſein; allein vielfach und namentlich in der Zeit von 1817 bis 1829, alſo volle zwölf Jahre waren ſie, ohne daß ſich irgend eine Reclamation dagegen erhoben hätte, gar nicht verſammelt. Die ihnen allerdings zuſtehende Steuerbewilligung wurde von dem ſtändiſchen Ausſchuß erſt in Form von Prolongationen, dann ohne Beſchränkung geübt. Nur pflegte der Ausſchuß in wichtigen Fällen den Herzog zu bitten, noch einige außerordentliche Ritterſchaftsmitglieder für die Berathungen einzuberufen. Indem jedoch der Herzog dabei ſowol die Anzahl der Mitglieder beſtimmte als auch die Perſonen auswählte, ſo hatte er das Reſultat der Abſtimmung in der unter Umſtänden den Ausſchlag gebenden Rittercurie ganz in ſeiner Gewalt. Eine entſcheidende Mitwirkung an der Geſetzgebung ſtand dem Landtage nicht zu; ja der Herzog war nicht einmal verpflichtet, den Rath deſſelben einzuholen. Sogar Verfaſſungsänderungen bedurften keiner ſtändiſchen Zuſtimmung. Wenn außerdem auf dem Landtage zwei Curien die dritte überſtimmt hatten und letztere das Urtheil der Regierung herausfoderte, ſo übte dieſe das Recht definitiver Entſcheidung zu Gunſten der Majorität oder Minorität.

Es fragt ſich ſehr, ob eine ſolche höchſt mangelhafte Verfaſſung den Bedingungen einer landſtändiſchen Verfaſſung entſprach, wie ſie der Artikel 56 der Wiener Schlußacte im Sinne hatte. Unmöglich

war sie eine Landesvertretung zu nennen; sie war nichts als eine in keiner Weise gerechtfertigte Bevorzugung einer einzelnen Familie, Einer sehr wenig zahlreichen Classe der Landeseinwohner und von zwei Städten.

Dennoch wollen die Beschwerdeführer beim Bunde sich auf diese Ueberlieferung stützen, um den bessern Bedingungen der Gegenwart zu widerstreben! Mit Recht fragt man nach ihrer Legitimation. Es fehlt ihnen, die sich Bevollmächtigte der Mehrzahl der ritterschaftlichen Gutsbesitzer des Herzogthums nennen, wie von der Bundesversammlung schon bemerklich gemacht wurde, sowol die Vollmachtsurkunde als auch die eigentliche Zustimmung jener Gutsbesitzer. Sie selbst möchten ihr isolirtes Auftreten dadurch begründen, daß sie, die sich außer Landes befinden, nicht wünschten, daß andere Rittergutsbesitzer in Nachtheil kämen, solange die „herrschende revolutionäre Gewalt, die hier keine andere als die herzogliche Regierung selber ist, im Herzogthum Gotha ein Rachemittel in Händen habe." Letzteres ist der Ausdruck, den der Reclamationsausschuß rügte und dem Hr. Hannibal Fischer seine kürzlich erfolgte gerichtliche Belangung verdankt.

Bestand ein Beschwerderecht, so konnte es nach Bundesgesetzen und nach der vormaligen Verfassung des Herzogthums nur von der landständischen Versammlung, nicht von Einzelnen geübt werden. Wenigstens würde die Legitimation einzelner Personen oder Curien zur Beschwerde nur unter der Voraussetzung zulässig sein, daß die vormaligen gothaischen Stände weder Beschwerde führen konnten noch wollten. Für Beides fehlt der Nachweis. Für sich allein konnten die Beschwerdeführer, obgleich sie theilweise eine Curie bildeten, einen Landtag nicht repräsentiren. Die gothaische Landstandschaft hatte nie den Charakter des Individualrechts: sie wurde vom Herzoge verliehen, sowie durch ihn oder durch die Corporationen unter Umständen entzogen. Lediglich dem Kreise des öffentlichen Rechts angehörend, war sie mindestens nicht heiliger als jedes Privatrecht, das dort, wo es das allgemeine Wohl erheischt, durch Expropriationsgesetz gegen Entschädigung stets aufzuheben ist.

Die Regeln, wornach die vormalige gothaische Verfassung abgeändert werden konnte, müssen natürlich dem dortigen Verfassungsrechte selbst entnommen werden. Indem Artikel 56 der Wiener Schlußacte vorschreibt, daß solche Verfassungsänderungen nur auf verfassungsmäßigem Wege geschehen sollen, wird hier selbst auf das Particularrecht der einzelnen deutschen Staaten verwiesen. Da es aber in dieser Hinsicht nicht eine einzige ausdrückliche und urkundliche Bestimmung gibt, so können nur aus der Natur jeder landständischen Verfassung fließende Grundsätze entscheiden.

Um Geld und Gut, Macht und Gewinn. —
Auf Markt und Gaſſen her und hin
Kein ſchlicht einfältig Menſchenkind
Der Engel Blick da unten findt.
Die Leute hatten Augen zwar,
Und waren blind doch ganz und gar
Für all' die Schönheit und die Pracht,
So Gott der Herr für ſie gemacht.
Der König ſah nur an ſein Scepter,
Grammaticam nur der Präzepter,
Der Schuſter ſeine Pfriem und Leiſt,
Der Kriegesknecht ſein Schwert zumeiſt.

Wie ſolches nun die Engel ſahn,
Schauten ſie ſich erſchrocken an.
Nach dem, was von der Menſchen Art
Auf Markt und Gaſſen ſie gewahrt,
Thät ihnen alle Luſt vergehn
Die Leute näher anzuſehn.
Da faßten ſie denn ſchweren Groll,
Wurden gewalt'gen Zornes voll,
Und flogen grades Wegs ſogleich
Zu Gottes Thron in's Himmelreich
Und riefen: „Herr, mit Deiner Erden
„Muß es noch heute anders werden.
„Wir bitten Dich, o ſchau doch hin,
„Wie ſich verkehrt der Menſchen Sinn!“ —

Der Herr mit ernſtem Angeſicht
In heil'ger Ruhe darauf ſpricht:
„Ihr, die ihr ſo des Zornes voll,
„Was meint ihr, daß geſchehen ſoll?“ —
Die Engel riefen: „Alſofort
„Send' uns hinab zur Erde dort!
„Tilg' alle Schönheit zu dieſer Friſt,
„Und laß nur ſtehn, was nützlich iſt.
„Der Sonne nimm den lichten Glanz,
„Den Brünnlein ihrer Wellen Tanz.
„Laß alle Blumen uns abmähen,
„Den Berg mit Heu und Stroh beſäen,
„Dem Vogel nimm ſein Stimmlein zart,
„Daß er nur krächz' nach Raben Art;
„Und von der Menſchen Angeſicht,
„Das du ſo lieblich zugericht't,
„Nimm jede Zier und jeden Putz,
„Daß es nur dien' zum bloßen Nutz.
„Wollen die Menſchen ſich ſelber leben,
„Brauchſt du dir keine Müh' zu geben.“ —

Vor dem Beſtehen der gothaiſchen Landesordnung von 1653 übten die Herzoge allein die Geſetzgebung. Heißt es dann in der Landesordnung Herzog Wilhelm's von 1446, daß dieſelbe von dem Herzoge und den zu Weißenſee verſammelten Landſtänden „mit zeitlichem Rathe und guter redlicher Vorbetrachtung" geſetzt und gemacht worden, ſo iſt daraus immer nur Beirath herzunehmen. Und die Polizeiordnung Kurfürſt Ernſt's und Herzog Albrecht's vom Jahre 1482 wurde zur Abhülfe der Klagen der Stände, aber lediglich „aus unſer fürſtlichen Macht und Gewalt" erlaſſen. Viele ſpätere wichtige Geſetze ſind ohne, dann auch wol einmal wieder mit eingeholtem landſtändiſchen Gutachten publicirt. Die Landesordnung von 1653 enthält die erſte Zuſicherung, in Reichs- und andern Sachen, „welche unſerer getreuen Landſchaft Wohlfahrt und Intereſſe «ſonderbar» mit betreffen", den „unterthänigen Anrath" der Stände vernehmen zu wollen. Bei der Allgemeinheit der Beſtimmung entſchied jedenfalls der Herzog, welche Gegenſtände von ſo großem Intereſſe ſein würden, daß die Stände ihr Gutachten darüber abgeben ſollten und das Höchſte, was die Stände verlangen konnten, war das Anhören ihres „Anraths". Um ſo wichtiger iſt dieſe Beſtimmung der Landesordnung von 1653, da ſie wörtlich in die bis in die Gegenwart gültig geweſene Landesordnung von 1666 überging. In der „landſchaftlichen Ordnung" von 1706 iſt nur davon die Rede, daß die Stände verpflichtet ſind, ihren Anrath zu ertheilen, nicht davon, daß der Herzog verpflichtet wäre, ihn einzuholen. Später (1738) findet ſich zwar das Verlangen der Einholung des ſtändiſchen Anraths ausgedrückt, „da Stände vom Lande gute Kundſchaft an die Hand geben könnten": aber den gewünſchten „Beirath" nennen ſie ſogar ſelbſt „unmaßgeblich". Als die Foderung bei Auflegung einer neuen Abgabe (1752) beſtimmter auftrat, hieß es in der herzoglichen Reſolution: man finde das Anſinnen, keine Geſetze, Mandate, Patente und Verordnungen erlaſſen zu ſollen, bevor derer Landſtände Gutachten darüber abgefodert worden, allzu übertrieben; bei wichtigen des geſammten Landes Wohlfahrt angehenden Dingen ſollten die Stände auch ferner „nach Befinden" ihr Gutachten abgeben, allein der vorliegende Fall gehöre nicht in dieſe Kategorie. Der Deputationstag von 1753 fand hierauf keine andere Antwort, als: er habe es ſich niemals in den Sinn kommen laſſen, des Herzogs landesherrliche Hoheit und die damit verknüpfte potestas legislatoria zu bezweifeln, er hätte nur die Einholung des „unvorgreiflichen unterthänigſten Gutachtens" in Kraft erhalten wollen.

Seitdem ſcheint dieſer Punkt bis 1829 geruht zu haben. Im genannten Jahre wurde im Landtagsausſchuſſe beantragt, auf das Recht der ſtändiſchen Einwilligung zu dringen, der Landtag ſelbſt jedoch blieb

bei der Foderung ständischer „Begutachtung" der Gesetze und Staatsverträge stehen; die herzogliche Resolution ließ sich unter Wahrung der dem Landesherrn zustehenden gesetzgebenden Gewalt selbst auf diese Begutachtung nur sehr bedingungsweise — „wo es nur immer Zeit und Umstände gestatten" — ein, und ein Versuch, das bedingte Zugeständniß durch die Auffassung der ständischen Antwort zu einem unbedingt gegebenen zu machen, gelang nicht. Auf dem Deputationstage von 1831 erfolgte der Antrag, darüber Beschwerde zu erheben, daß der Herzog mehre Gesetze mit der Bezeichnung „nach vorhergegangener Berathung mit den getreuen Ständen" publicirt habe, ohne auf die Einwendungen, welche die Stände gegen dieselben machten, Rücksicht genommen zu haben. Im Gefühle jedoch, daß den Ständen nach erfolgtem Beirath eine Einwirkung auf die wirkliche Erlassung der Landesgesetze nicht zustehe, begnügte sich der Ausschuß, sein Bedauern auszusprechen, daß auf den ständischen Beirath so wenig geachtet worden sei, da diese „Berücksichtigung" in frühern Zeiten wenigstens „nicht versagt" worden sei. Zu einer Erledigung der Angelegenheit kam es erst auf dem Landtage von 1835. Aber obgleich die Versammlung, von der freiern Strömung der Zeit getragen, von einigen liberalen Mitgliedern der Ritterschaft geleitet wurde und mit Eifer nach Erweiterung ihrer Rechte strebte, brachte sie es nicht weiter als zu Dem, was sie nicht wünschte, zu dem Eingeständniß, daß der Landtag eine Theilnahme an der Gesetzgebung von Rechtswegen nicht zu beanspruchen habe und man höchstens bitten könne, soviel wie möglich mit Gutachten gehört zu werden. So beruhte die Sache. Selbst Steuergesetze gingen einseitig vom Herzog aus. Denn hatten auch die Stände hier unzweifelhaftes Bewilligungsrecht, so erlaubte das Herkommen wenigstens, daß, sofern die landesherrlichen Erlasse nicht geradezu neue Steuern auflegten, sondern die bestehenden entweder modificirten oder für fernere Consequenzen ausbildeten oder die Abgabe vom polizeilichen Standpunkte aus einrichteten, die ständische Einwilligung umgangen wurde.

Ebenso entschied der Herzog in Verfassungsangelegenheiten, ohne daß die ständische Zustimmung unerläßlich gewesen wäre. In einem Falle (1739) stellte der Landtagsausschuß es dem Herzoge sogar anheim, von der „Observanz" abzuweichen und Letzterer erklärte, „ohne besondere erhebliche Ursachen" diesen Schritt nicht thun zu wollen. Im Jahre 1829 berief der Herzog, im Widerspruch mit der alten Verfassung, die bürgerlichen Rittergutsbesitzer sowie die adeligen Grundbesitzer der Grafschaft Untergleichen, welche seit dem Ausscheiden des Fürsten von Schwarzburg-Sondershausen aus der Grafencurie gar keine Vertretung gehabt hatte, ohne vorhergehende Befragung der

Stände, unter Ertheilung der Landſtandſchaft, zum Landtage. Die an die Stände gelangende Anzeige davon berief ſich auf ein, die Sache der Regierung zur Erwägung ſtellendes Deputationsgutachten vom Jahre 1821, und der Landtag von 1830 ging auf die herzogliche Anordnung unbedingt und beifällig ein.

Als im Jahr 1831 die Nothwendigkeit einer gründlichern Verfaſſungsänderung dem Herzoge nahetrat und er deshalb Vorarbeiten anordnete, wünſchten die Stände im Sinne der Zeit an der Arbeit theilzunehmen; aber nur die Erwartung drückten ſie aus, daß ihre „Erklärung" gehört werde. Die Sache ſelbſt blieb liegen. Erſt der gegenwärtig regierende Herzog Ernſt II. kam auf ſie zurück, und indem ſeine Thronrede vom Jahre 1846 auf eine Umgeſtaltung vorbereitete, ſollte der Rath der Stände dabei in Anſpruch genommen werden. Nach Analogie früherer verſtärkter Landtage, wo ſie auch nicht erſchienen, blieben die Inhaber bloßer Parcellen von Rittergütern bei dieſer Gelegenheit uneinberufen, alſo ausgeſchloſſen; doch der Landtag bat lediglich um Auskunft und Belehrung über die Grundſätze bei Convocation der Ritterſchaft.

So fand das Jahr 1848 den Thatbeſtand. Wie ſachgemäß es geweſen wäre, wenn der Landtag längſt eine geſicherte, wenn nicht entſcheidende Mitwirkung bei der Geſetzgebung gehabt hätte: er hatte ſie einmal nicht. Zu Anfang des März 1848 war gerade ein Deputationstag verſammelt. Zwar hielt er ſich dem Landtage gegenüber nicht für competent, einen directen Antrag auf Verfaſſungsänderung mit Bezug auf die erwähnte Thronrede von 1846 zu ſtellen; aber er fand die Form, daß die gräfliche und ritterſchaftliche Curie den von der ſtädtiſchen Curie formulirten Antrag der Beachtung des Herzogs empfahlen. Später hat man aus der Empfehlung ein bloßes Zur-Kenntniß-Bringen machen wollen; allein mit Unrecht und an der Sache ſelbſt wird dadurch nichts geändert.

Die Regierung berief nach Entgegennahme jenes Antrags zur Beſchleunigung des Verfaſſungswerks durch Verordnung vom 18. März 1848 eine Abgeordnetenverſammlung, welche vom Dreicurienlandtage abwich, aber dennoch nichts Willkürliches enthielt. Die alten Stände waren darin nach ihren drei Curien wirklich repräſentirt. Die Fürſten von Hohenlohe bevollmächtigten ihren Vertreter, die Rittergutsbeſitzer und Städte ihre Deputirten. Daß bisher nichtvertretene Stände, namentlich die Bauern, ihre Abgeordneten ſandten, war durch die Bundesgeſetze längſt zur Pflicht gemacht und durch eine frühere Aeußerung der Stände motivirt. Seine hiſtoriſche Analogie fand der Vorgang in der oben erwähnten Zuziehung bürgerlicher Rittergutsbeſitzer und in dem nicht angefochtenen ähnlichen Verfahren des Großherzogs von Wei-

war bei der Verfassungsgestaltung im Jahre 1816. Ob die drei Curien den neu hinzugetretenen Elementen gegenüber hinreichend vertreten waren, erledigt sich dadurch, daß die nächsten entscheidenden Beschlüsse mit Stimmeneinhelligkeit gefaßt wurden, sodaß von einer Ueberstimmung nicht die Rede sein kann.

Ausgeschlossen waren von der Versammlung allerdings einige Besitzer gothaischer Rittergüter, die selbst nicht im Herzogthum Domicil hatten. Allein die Berufung der Forensen würde keine andere Beschlüsse hervorgebracht haben und die Berufung selbst war keineswegs rechtlich unerlaßlich. Denn sogar in den wichtigsten Angelegenheiten war, da die einfachen oder verstärkten Deputationen gebräuchlich geworden, die Berufung eines vollen Landtags nach altem Begriff nie nothwendig gewesen. Im Jahre 1831 hatte die verstärkte Deputation sogar die Commissionsmitglieder gewählt, welche eine neue Verfassung ausarbeiten sollten. Die Landstandschaft der Forensen war Befähigung, nicht Berechtigung. Daß überhaupt Jemand Landstand sein soll, der dem Lande nicht persönlich angehört, ist ein Widerspruch. In allen übrigen Ländern ist Staatsangehörigkeit die erste Bedingung, um an der Berathung der Staatsangelegenheiten theilzunehmen. Die gothaischen Forensen waren für Gotha persönlich weder Unterthanen noch Regierte. Ihre Rechte waren keine landständisch verfassungsmäßigen, sondern Servituten auswärtiger Privaten an den Staat. Solange das Herzogthum Gotha Theil des Deutschen Reichs war, hatten diese Verhältnisse ein natürliches Umfassungsband; mit der Souveränetät der particularen Staatsgewalt traten sie aber in einen unerträglichen Zwist. Jedenfalls bedurfte es bei der Steuerbewilligung längst nicht der Zuziehung der Forensen. Bei Verstärkung der Landtagsdeputation waren sie regelmäßig übergangen und bei dem vollen Landtage von 1833 waren sie ebenfalls ausgeschlossen. Das Schweigen der Forensen zu ihrer Nichtberufung im März 1848 muß als Zustimmung zum Verfahren der Regierung betrachtet werden: ad renunciata non datur regressus. Hätten sie mit der Absicht spätern Widerspruchs geschwiegen, so würde Das dolus sein.

Gesetzt aber auch, die Abstimmung der Rittercurie wäre, was nicht der Fall, wegen Unvollständigkeit ungültig geworden, so wurde dadurch die Abstimmung der beiden andern Curien nicht wirkungslos, weil regelmäßig die Curienmajorität oder im Fall der Remonstration der überstimmten Curie der Landesherr entschied.

Die Verordnung vom 19. März 1848 bestimmte, daß, wenn einer der Fürsten von Hohenlohe sich in Mitvertretung des Andern nicht persönlich einfinden wolle, beide einen Abgeordneten zu senden hätten. Diese Bestimmung beruhte darauf, daß die Herren seit 180 Jahren

niemals persönlich erschienen waren und daß unmöglich anzunehmen war, sie würden jetzt kommen. Daß sie nicht zwei Deligirte stellen sollten, hatte seinen Grund darin, daß sie in der Grafencurie doch immer nur eine Stimme ausgemacht hatten. Dafür, daß die Rittercurie nicht persönlich eingeladen wurde, sondern Deputirte zu schicken hatte, sprach, daß die üblich gewordene Deputation der Curie längst mit ausgedehnter Vollmacht gehandelt hatte und diese Vertretung derjenigen Ordnung, welche eingeführt werden sollte, bereits näher stand, als das Erscheinen der Rittergutsbesitzer Mann für Mann. Unter den Städten konnte sich Waltershausen nicht beklagen, da seinem bisher stummen Deputirten plötzlich Stimme gegeben wurde. Und wenn der Stadtrath von Gotha nur Einen Deputirten stellen sollte, während er sonst auch wol mehr gesendet hatte, so geschah das in Analogie zur Grafencurie und in Rücksicht darauf, daß ihm in der Curie immer nur Eine Stimme gehörte. Die weitere Vertretung der städtischen Interessen geschah durch Gewählte der Bürgerschaft.

Die Verordnung vom 18. Mai 1848 gab allerdings insofern etwas Neues, als sie eine Geschäftsordnung einführte, deren Mangel schon 1829 und 1846 beklagt, aber nicht gehoben worden war. Dennoch war von einiger Bedeutung höchstens der Umstand, daß, wenn bisher der Abgeordnete der Grafencurie das Präsidium geführt hatte, jetzt ein Vorsitzender von der Versammlung gewählt werden sollte. Indeß geschah dies nach dem Vorgange des ersten reformirten Landtags von Weimar im Jahre 1816, und außerdem wurde gegen diese Bestimmung von keiner Seite in der Versammlung selbst Protest erhoben.

Kein Rittergutsbesitzer erhob damals gegen die Verfassungsänderung Widerspruch. Daß, wie die Beschwerdeschrift behauptet, der legale Widerstand gehemmt worden sei, beruht auf keiner Thatsache. Außerdem sind den protestirenden Fürsten sogar einige Eigenthümlichkeiten passirt, die ihren Protest ungültig machen. Die Einberufung der Abgeordneten geschah nämlich am 19. März 1848. Am 29. März und 24. April 1848 stellten die Fürsten die Vollmacht ihres Generalmandatars ohne Vorbehalt und unbeschränkt aus. Am 19. Juni legitimirte sich der Bevollmächtigte der Fürsten mit dieser Urkunde; am 28. Juni erklärte derselbe Bevollmächtigte seine Zustimmung zu dem neuen Wahlgesetzentwurfe, der allerdings mit dem alten Landtage völlig abschloß und eine mit dem Herzoge das Staatsgrundgesetz vereinbarende Versammlung schuf. Am selben Tage wurde der Entwurf durch die Unterschrift des Herzogs zum Gesetz erhoben und — erst am 9. Juli lief beim herzoglichen Staatsministerium ein Protest dagegen ein. Daß derselbe vom 29. April datirt war, ist ganz gleichgültig. Um die ausgestellte Vollmacht zu widerrufen, hätte er mindestens vor der letzten Abstim-

mung über den Geſetzentwurf, gegen den ſich der Proteſt richtete, übergeben werden müſſen. Auf die Zeit der Uebergabe kam es dabei hauptſächlich an.

Sollte aber auch die durch nichts begründete Annahme gelten, die vormalige Verfaſſung des Herzogthums Gotha ſei nicht auf verfaſſungsmäßigem Wege geändert worden, ſo würde der Artikel 56 der Wiener Schlußacte, da die gegenwärtige Verfaſſung bereits ſeit einer Reihe von Jahren in anerkannter Wirkſamkeit beſteht, doch verhindern, daß dieſelbe anders als in dem von ihr ſelbſt vorgeſchriebenen Wege abgeändert würde.

Ohne Vorbehalt haben die jetzigen Beſchwerdeführer bereits Steuern, welche ſich auf das neue Staatsgrundgeſetz ſtützen, und wenn dieſes in Frage ſtände, ungeſetzlich ausgeſchrieben ſein würden, entrichtet.

Erſt ſpäter ſcheint die Anſicht ſich geltend gemacht zu haben, daß durch Anfechtung der Verfaſſung eine Vernichtung der Geſetzgebung vom Jahre 1848 zu erzielen ſei. Allein dieſer Zweck iſt, wie die Erklärung der koburg-gothaiſchen Regierung beim Bunde einfließen läßt, in keinem deutſchen Staate erreicht, ſelbſt in denen nicht, wo die Verfaſſungen vom Jahre 1848 weichen mußten. Am wenigſten führt ein Schritt beim Bunde zu dieſer Wiederlegung, da die Bundesverſammlung für die innere Geſetzgebung incompetent iſt. Die Vorausſetzungen der Landſtandſchaft der Beſchwerdeführer ſind aber ſeit 1848 ſchon damit weggefallen, daß ihre obrigkeitliche Gewalt, welche dieſelbe begründete, die Patrimonialgerichtsbarkeit, das Lehnsverhältniß, aufgehört haben. Außerdem traten die Fürſten von Hohenlohe auf ihren Wunſch ihre geſammten obrigkeitlichen Befugniſſe mit Ausſchluß des einfachen Patronatrechts durch Vertrag an den Staat ab.

Man ſieht alſo nicht, wer durch die Verfaſſungsänderung wahrhaft gekränkt ſein ſollte, wo die Verfaſſung ungeſetzlich entſtanden wäre und was denn eigentlich werden ſollte, wenn das gegenwärtige Staatsgrundgeſetz des Herzogthums Gotha ſeine Kraft verlöre.

Stellt ſich allmälig die Unbefangenheit ein, um nicht mehr den Nachdruck darauf zu legen, was die Bewegung vom Jahre 1848 nicht gebracht hat, ſondern darauf, was in Folge derſelben wirklich errungen und erworben wurde, ſo iſt das Reſultat keineswegs ein zu verachtendes. Es ſoll hier nicht aufgezählt werden, aber auch die preußiſche Verfaſſung iſt dabei in Anſchlag zu bringen. Je weniger ſtürmiſch es in einigen kleinern Staaten zuging, deſto geſicherter ſind gegenwärtig ihre Neugeſtaltungen. Das Herzogthum Gotha beweiſt es. Daß ſeine Verfaſſung angefochten wurde, iſt daher ein Gewinn: denn ſie befeſtigt ſich dabei.

Literariſche Fehden und Satiren des achtzehnten Jahrhunderts.

Nachtſtücke aus der deutſchen Literaturgeſchichte.

Von

Theodor Hermann.

Wir haben uns ſo ſehr daran gewöhnt, unſer Jahrhundert ein vielſchreibendes geſcholten zu hören, daß, trotz ſo manchen Rückblicks auf frühere Zeiten, doch darauf wenig allgemeines Augenmerk gerichtet worden iſt, wie es mit der gleichen Klage über die vorhergehenden Jahrhunderte ſtehe. Ich habe nicht vor, die theologiſchen Streitſchriften des 16. und 17. Jahrhunderts gegen ihre Geſchwiſter aus dem 19. abzuwägen oder abzuzählen; ebenſo wenig mag ich zwiſchen der Summe der ſtaatsrechtlichen Deductionen, der „hiſtoriſchen Relationes" und „politiſchen Discours" des 17. und 18. Jahrhunderts und den politiſchen Tagesſchriften der Neuzeit eine Parallele ziehen, obſchon ich glaube, daß dies manche überraſchende Reſultate liefern würde. Vielmehr lege ich in Nachſtehendem einige Beiſpiele aus dem Gebiete der rein literariſchen Fehde und des Pasquills vor, die, wie ich glaube, nicht blos den Beweis, wie fruchtbar die Production auf dieſem Gebiete im 18. Jahrhundert war, ſondern auch einen Beitrag zur Charakteriſtik der literariſchen Geſchmacks- und Zuchtloſigkeit liefern werden, der von weiterm culturhiſtoriſchen Intereſſe iſt. Zudem dürfen dieſe Mittheilungen wol auf Originalität Anſpruch machen; ſie ſind allenthalben aus den hier beſprochenen Quellen ſelbſt geſchöpft und keine der letztern iſt meines Wiſſens bisher bekannt.

1. Der Kanzler von Ludewig in Halle und der Gold- und Silberarbeiter Jericho in Merſeburg.

Der Kanzler Johann Peter von Ludewig in Halle, welcher dieſer Univerſität von 1700—43 angehörte, war ein Gelehrter von nicht geringen Verdienſten um die Wiſſenſchaft des deutſchen Staatsrechts und der deutſchen Geſchichte; allein ſeine mit etwas zu großem Selbſtvertrauen gepaarte, und andererſeits nicht immer auf der gründlichſten Forſchung fußende Behandlungsweiſe gelehrter Gegenſtände verfehlte nicht, ihn bei ſeiner höchſt vielſeitigen Thätigkeit nach verſchiedenen Seiten hin in Federkrieg und ſchriftliche Anfechtungen zu bringen. Sein Biograph, Profeſſor Wideburg, hat in der zu Halle 1757 erſchienenen „Vita etc." zwar über 30 Seiten (S. 166—198) der Darſtellung dieſer Streitigkeiten gewidmet; allein trotz dieſer Ausführlichkeit vermiſſen wir in jenem Berichte doch alle und jede Nachricht über

eine Fehde ſehr origineller Art aus den letzten Lebensjahren von Ludewig's, deren fünf Streitſchriften uns im Originale vorliegen. So unbedeutend die Veranlaſſung zu derſelben, ſo eigenthümlich iſt doch die Art ihres Fortgangs, und obwol das Ganze, wie ſich zeigen wird, nur als ein Curioſum erſcheint, ſo halten wir es doch als ſolches für einen charakteriſtiſchen Beitrag zur Würdigung des deutſchen Schriftſtellerweſens in der erſten Hälfte des 18. Jahrhunderts.

Eine Reihe von Jahren hindurch gab der Kanzler von Ludewig „Gelehrte Anzeigen in alle Wiſſenſchaften laufender geiſtlicher und weltlicher, alter und neuer Sachen" in allwöchentlich erſcheinenden Nummern heraus — etwas den heutigen wiſſenſchaftlichen Feuilletons politiſcher Zeitungen Aehnliches, damals vulgär „Intelligenz-Zettel" genannt; eine an ſich ſehr zweckmäßige Einrichtung, die auf beſondern Betrieb von Ludewig's ins Leben gerufen und auf Befehl des Königs Friedrich Wilhelm für das ganze Land angeordnet wurde. In Nr. 18 dieſer „Intelligenz-Zettel" vom 18. Mai 1737 hatte nun der Kanzler (aus deſſen eigener Feder der geſammte Inhalt derſelben mit ſehr wenigen Ausnahmen herrührt, wie er ſie denn auch ſpäter in zwei ſtarken Quartbänden nochmals geſammelt veröffentlicht hat) unter Anderm folgende Worte drucken laſſen:

„. . . Denn von den Goldſchmieden anzufangen, ſo nennen ſich zwar dieſelben von Golde, in der That aber ſollte man ſie Silberſchmiede heißen, weil die wenigſten geſchickt ſein, goldene Gefäße zu bereiten, indem darzu eine beſondere Kunſt und Wiſſenſchaft erfordert wird, zu poliren und zu graſiren, und damit ſo ſäuberlich umzugehen, daß nicht ein ziemliches in Schmergel verloren gehe."

Und dieſe Stelle war der vielleicht ſehr unabſichtlich hingeworfene Fehdehandſchuh, der alsbald von Ludewig's Gegnern aufgenommen wurde. Es erſchien zunächſt:

„Controversia illustris zwiſchen des Herrn Cantzlers Excell. Hannß Peter von Ludewig zu Halle und Herrn Jacob Friederich Jericho, berühmten Gold- und Silber-Arbeiter zu Merſeburg. Anno 1738." Ein Bogen in Quart, unterſchrieben von dem auf dem Titel genannten Jericho „den 20. Hornung 1738." Der Verfaſſer läßt darin einen Brief an den Kanzler von Ludewig vom 11. Mai 1737, den er ihm zur Widerlegung des obigen Angriffs auf die Goldarbeiter geſchrieben haben will, abdrucken und provocirt, da er auf dieſen Brief keine Antwort bekommen habe, nun an das Publicum. Der Brief iſt ziemlich unorthographiſch geſchrieben; Vor- und Nachwort enthält in etwas gelungener Ironie mehre Anzüglichkeiten gegen von Ludewig, auch erſcheint hier die Orthographie in lateiniſchen Worten abſichtlich vernachläſſigt. Es folgte:

„Georg Gottfried Murkopffs Sonnenklarer und durch viele loges civiles beſtätigter Beweiß, daß Herr Jacob Friedrich Jericho unmöglich Autor der Schrift ſeyn könne, ſo neulich unter dem Titul «Controversia illustris etc. etc.» herausgekommen. Gedruckt zu Grimma 1738." Ebenfalls ein Bogen in Quart, datirt (ohne Unterſchrift) „Stötteritz, den 16. Martii 1737."*) Der Verfaſſer tritt als Freund und Vertheidiger Jericho's auf: er räumt für denſelben die Abfaſſung des Briefes an den Kanzler von Ludewig ein, verſichert aber, daß Jericho nicht den mindeſten Antheil an der Schrift: „Controversia etc." habe, daß ſein Name dabei ſchmählich gemisbraucht ſei u. ſ. w. Das Ganze iſt leicht und nicht ohne Geſchick geſchrieben; die Ironie liegt vorzugsweiſe in den Citaten einer Menge von Geſetzſtellen aus dem Corpus juris civilis und canonici, wodurch der Text höchſt unnützer- aber komiſcherweiſe erläutert wird: eine ironiſche Wendung, wie ſie neuerlich, aber freilich in widriger Uebertreibung, in den „Fliegenden Blättern" verſucht worden iſt.

Die dritte Schrift rührt wieder angeblich von Jericho ſelbſt her; ſie iſt datirt aus Merſeburg vom 28. März 1738 und führt den Titel:

„Vertheydigungs-Schrift entgegen der ehelängſt unter meinem Nahmen falſch-herausgegebenen und betitelten «Controversia illustris» zwiſchen des Herrn Cantzlers Exc. Hannß Peter von Ludewig in Halle, und Jacob Friedrich Jerichoen, Gold- und Silber-Arbeiters von Merſeburg."

Jericho erklärt hier, ganz in Uebereinſtimmung mit dem Inhalte der zweiten, vorgedachten Schrift, daß er zwar Verfaſſer des Briefs (den er nun orthographiſch nochmals abdrucken läßt), nicht aber der «Controversia etc.» ſei; in einem Nachworte deprecirt er aber auch jedwedes Einverſtändniß mit der ebengedachten Vertheidigung, die ein angeblicher Freund von ihm unter dem Namen „Murrkopf" verfaßt habe.

Der Knoten war hiermit geſchlungen; es gefiel aber dem Pamphletiſten, ihn noch enger zu ſchürzen, unſtreitig in der Erwartung, dadurch doch endlich eine Einmiſchung des Kanzlers von Ludewig in dieſen Federkrieg zu provociren. Es erſchien zunächſt weiter, als vierte Streitſchrift:

„Simſons Sieg über die Philiſter, das iſt: gründlicher Beweiß, daß Jacob Friedrich Jericho allerdings autor controvers. ill. ſey, zweyen ohnlängſt aufgeſtandenen Läſterern entgegengeſetzet von Jacob Friedrich Jericho, Gold- und Silberarbeiter in Merſeburg. Iſt zu

*) Stötteritz iſt der Name eines Dorfes bei Leipzig. Die Jahreszahl 1737 iſt jedenfalls irrig ſtatt 1738.

haben bey mich dem Autore ſelbſt vor 4 Groſchen. Gedruckt zu Göttingen."

Man kann ſich den Inhalt leicht denken: der angebliche Jericho verſichert darin, daß er in der That nicht blos den Brief, ſondern auch die Schrift Nr. 1 geſchrieben habe, und daß die beiden Schriften Nr. 2 u. 3 ihm zum Hohne abgefaßt ſeien.

Aber auch hiermit war die Sache noch nicht zu Ende: es folgte eine fünfte Schrift, welche den Titel führt:

„Der Philiſter Sieg über dem mit ſeinen Eſels Kinnbacken beſtrittenen Simſon, oder augenſcheinlicher Beweiß, daß der Autor der Simſoniſchen Schrifft im Kopffe verrückt ſeyn müſſe, rauß gegeben von J. F. J., Gold- und Silber-Arbeiter. Gedruckt zu Jeruſalem."

Hier tritt nun wieder derſelbe Jericho, von dem die Schrift Nr. 3 herrührt, zur Widerlegung der unter ſeinem Namen edirten Schrift Nr. 4 auf, welche er dem Verfaſſer der Schrift unter Nr. 2 beizulegen geneigt iſt.

— So weit iſt, den uns vorliegenden Druckſchriften nach, dieſe originelle Fehde gediehen, und es ſcheint die Annahme ziemlich gerechtfertigt, daß ſie damit auch in der That ihr Ende erreicht habe. Lediglich auf Dupirung berechnet, war ſie lange genug fortgeſetzt worden, länger, als wol heutzutage das Publicum ſich Dergleichen geneigt zeigen würde. Und doch muß dieſe Geneigtheit, und zwar eher im ſteigenden Grade, vorhanden geweſen ſein; denn die Schriften nehmen zwar nicht an Witz, wol aber an Umfang im Laufe des Streits zu: während die erſten beiden nur Einen Bogen ſtark waren, wächſt die dritte auf 1½ Bogen, und von den beiden letzten füllt jede 2 Bogen.

Was iſt nun aber die wahre Bewandtniß dieſes Streits? Welche von dieſen fünf Schriften iſt von Jericho — ſei es von ihm ſelbſt oder von durch ihn Beauftragten — ausgegangen? — Unſerer Vermuthung nach *keine einzige*. Daß es Nr. 1 und 4 nicht ſeien, ergibt deren ganze Haltung, insbeſondere aber die ſichtlich geſuchten lächerlichen Verſtöße gegen die Rechtſchreibung. Aber ebenſo wenig können Nr. 3 und 5 genuin ſein: denn während z. B. in Nr. 3 ganz richtig jedesmal Vultejus geſchrieben iſt, heißt es in Nr. 5 ſtets Vultegus, nicht zu erwähnen, daß eine *wirkliche* Vertheidigungsſchrift wol ſchwerlich ſich auf dem Titel als: „rauß gegeben" und als zu Jeruſalem gedruckt ankündigen würde.

Unſers Erachtens iſt vielmehr der Zuſammenhang folgender.

Die Stelle in den „Gelehrten Anzeigen" mag einem Gold- und Silberarbeiter, der vielleicht auch Jericho geheißen und in Merſeburg gelebt hat, Veranlaſſung gegeben haben, an den Kanzler von Ludewig ſich mit einem, ſein Gewerbe in Schutz nehmenden Schreiben zu wen-

Da lächelt ob der Engel Rath
Der Herr und ſpricht: „Sind in der That
„Auf Erden alle Menſchenkinder,
„Wie ihr da ſagt, ſo arge Sünder:
„Nehmt eure Sicheln, flieget hin
„Und thut ſofort nach eurem Sinn.“ —
Die Engel hoben ihr Gefieder
Und ſchwebten zu der Erde nieder
Mit goldnen Sicheln in den Händen,
Das Amt der Richter zu vollenden.

Da lag dicht vor der Stadt ein Feld
Mit Blumen wonniglich beſtellt
Gerade zu der Roſenblüh'
An einem ſchönen Morgen früh.
Die Brünnlein durch die Blumen rannen,
Dabei ein Wald von Buchen, Tannen.
Drin manch ein Vogel fröhlich ſang. —
Das war ein Rauſchen, war ein Klang,
Ein Funkeln in dem Sonnenſchein,
Es konnte gar nicht luſt'ger ſein!
Und all die Schönheit ſollt' auf Erden
Vertilgt nun durch die Engel werden.

Schon wetzten ſie die Sicheln ſchnell
Da ſchauten ſie zur ſelben Stell'
Viel kleine Buben keck und friſch,
Die trieben Kurzweil im Gebüſch,
Am Quell und auf dem Wieſenplan.

Die Engel ſchlichen ſich heran
Und ſahen zu der Knaben Spiel.
Da ſaßen an dem Ufer viel,
Hatten ſo rechte Herzensfreud'
An dieſer Erde Lieblichkeit;
Mit kleinen Stäblein in der Hand,
Sie riſſen nach im weichen Sand
Was ſie erſchaut, mit flinker Hand:
Den fetten Feld, den runden Hügel,
Den Vogel mit geſpreiztem Flügel,
Auch Bäum' und Blumen fehlten nicht;
Sogar des Menſchen Angeſicht
Mit Naſ' und Mund und ſchlichtem Haar
Durch Strichlein da umriſſen war. —
Die Andern auch nicht feiern thäten,
Mühten ſich ab in Thon zu kneten
Was ihnen vor Augen war bereit,
Wie's eben ging, mit Emſigkeit;

den. Dieses Schreiben, wie es in der Schrift Nr. 1 abgedruckt ist — aber auch nur dieses —, halten wir für echt. Der Kanzler ignorirte es, aber er konnte nicht verhindern, daß eine Abschrift davon, vielleicht auf jenes Goldarbeiters eigene Veranlassung hin, in die Hände seiner, wie bemerkt zahlreichen Widersacher kam. Es wurde ihrerseits alsbald in der Schrift Nr. 1 veröffentlicht und, um Aufsehen auf diese Publication zu erregen, alsbald auch die Gegenschrift Nr. 2 abgefaßt. Mit der zu gleichem Zwecke geschriebenen Nr. 3 war denn auch die Fortsetzung in Nr. 4 und 5 an die Hand gegeben. Der Kanzler schwieg zwar zu Alledem; aber es galt schon damals, was 1782 bei einer ähnlichen Veranlassung in einer zu Halle erschienenen Broschüre gesagt ward:

„Wenn die Zänkereien der Gelehrten sonst keinen Nutzen stiften, so haben sie doch die gute Seite, daß sie oft den Buchdruckern und Buchhändlern" — und (müssen wir hier wol hinzusetzen) gewissen Schriftstellern — „Gelegenheit geben, etwas zu verdienen, daß sie das Publikum eine Zeitlang amüsiren und veranlassen, daß Geld unter die Leute kommt."

Sollte es aber Wunder nehmen, daß sich das „Publicum" damals so lange an diesem Streite „amüsirte", daß er bis zu fünf Schriften und Gegenschriften ausgedehnt werden konnte, so wollen wir hier nur anführen, daß noch ein halbes Jahrhundert später eine ähnliche verletzende Aeußerung eines leipziger Professors einen Federkrieg hervorrief, in welchem binnen noch nicht Halbjahresfrist nicht weniger als 25 Streitschriften der beiden Parteien gedruckt — und wahrscheinlich also auch ziemlich stark gebraucht und gelesen wurden!*)

2. Das Lustspiel „Graf Ehrenfried".

Am 13. Mai 1700 ward in Leipzig ein Placat verbreitet, das wörtlich also lautet:

„Graf Ehrenfried in einem Lustspiele vorgestellet und mit J. K. M. in Pohlen und Churf. D. z. Sachsen allergnädigster Specialbewilligung und Freyheit zum Druck befördert. Wird heute, Donnerstag als den 13. Mai präsentirt. Der Schauplatz ist auf dem Fleischhause und wird punct 3 Uhr angefangen."

Es scheint nicht, daß die Aufführung vor sich gegangen sei. Aber gedruckt ist das Lustspiel, unter vorstehendem Titel mit der Jahrzahl MDCC; es füllt nicht weniger als 228 Seiten in Octav und ist mit einigen, freilich sehr groben Holzschnitten ausgestattet.

---

*) Ich hoffe, über diese letztere literarhistorische Merkwürdigkeit später Näheres mittheilen zu können.

Die Hauptperſonen dieſes wenig Ariſtophaniſchen Stücks (es zählt im Ganzen nicht weniger als 27 Perſonen) ſind ein bettelarmer, aber adelſtolzer Graf, der ein Gefolge von gleichen Hungerleidern um ſich hat, und ein zänkiſcher, trunkergebener Advocat, der „Fleckſchreiber Injurius“. Den Inhalt können wir nur von Act zu Act wiedergeben, da die Dramatik des Verfaſſers es uns unmöglich gemacht hat, die demſelben zu Grunde liegende Idee zu erforſchen; er iſt in Kürze folgender.

Erſter Act. Zwei aufſchneideriſche Jäger ſchmeicheln ſich bei Fortunatus, dem Capitän-Lieutenant des Grafen, ein und treten in deſſen Dienſte. Liebesgeſpräch zwiſchen einem Leichtfuß „Courage“ und Greten, der Köchin des Grafen. Eine Trödlerin klagt, daß ſie keine Bezahlung vom Grafen erhalten könne. Der Graf erſcheint, wird zu Hofe berufen, verſetzt ſein Kleid und zieht das ſeines Capitän-Lieutenant an. Er ertheilt ſeinem Secretär den Befehl an ſeine Unterthanen, daß ſie keine Haſen ſchießen ſollen; als er aber unterſiegeln ſoll, findet ſich, daß er auch das Petſchaft verſetzt hat, und weiter, daß von dem ganzen Gefolge und Dienerſchaft Niemand, den Küchenjungen ausgenommen, im Beſitze eines Groſchens iſt. Am Schluß „Ballet von alten Trödelweibern“.

Zweiter Act. Jucundus, der Student, meldet dem Weinſchenk Johann luſtige Geſellſchaft an. Leonore, die der Dichter ſelbſt als „eine Närrin, in den Grafen verliebt“, charakteriſirt, will Letztern verklagen und wird an „den Fleckſchreiber“ verwieſen. Die Geſellſchaft kommt allmälig an: der Letztgenannte befindet ſich darunter, desgleichen Hauptmann, Fähnrich und andere aus dem Gefolge des Grafen. Dieſe verkaufen Taſchentücher, geſalbte Kugeln u. ſ. w. für Spottpreiſe, um ſich nur das Leben zu friſten; Injurius, betrunken, wird gehänſelt. Es erſcheinen vier Masken, die den Grafen hereintragen; auf ſeinen Hülferuf kommt ſein Gefolge, kann aber mit verroſteten Degen u. ſ. w. nichts ausrichten. Der Graf wird von den Vermummten (was durch einen Holzſchnitt dargeſtellt wird) verirt, geſchröpft, dann wieder auf die Gaſſe gebracht. Der Nachtwächter kommt: höhnende Serenade an den Grafen, dann Geſpräch zwiſchen Courage und Greten, denen der Nachtwächter wieder die Miſère des Nachtlagers des Grafen (gleichfalls durch einen Holzſchnitt dargeſtellt) auseinanderſetzt.

Im dritten Act, der am andern Morgen ſpielt, laufen erſt mehre Diener des Grafen davon, dann wird Injurius verwundet, weiter tritt der Graf mit einigen Treugebliebenen, als „Pietiſt“ gekleidet (ein Bild zeigt ihn in ſchwarzem Mäntelchen, kleinem Hut und ſonſt ſchwarz gekleidet), auf und erzählt, daß er „Abt“ werden will; Leonore kommt, ſie hat vom Könige auf eine Bittſchrift 4000 Thaler zum Hochzeit-

geſchenk zugeſagt erhalten — und das Ganze ſchließt mit einer Doppelhochzeit zwiſchen ihr und dem Grafen, Courage und Greten.

— Wegen dieſes „Luſtſpiels" trat der Advocat Volkmar Moritz Götze zu Leipzig klagend gegen den Verfaſſer, den relegirten Studioſus Chriſtian Reuter daſelbſt, auf. Ueber dieſen ergeben die mir vorliegenden Acten dieſes Proceſſes wenig Erfreuliches. Er war bereits im Jahre 1697 wegen einer Schrift „Die ehrliche Frau in Plißina", in welcher er Euſtachius Möller's Witwe und Kindern verſchiedene Verbrechen vorgeworfen, auf fünf Jahre, und als er trotz des Verbots ähnliche „Luſt- und Trauerſpiele" wieder gedichtet, auch „auf einer adeligen Hochzeit eine ſehr ärgerliche Leichenpredigt gehalten", auf ſechs Jahre relegirt. Er ging nach Merſeburg, ſuchte die Vermittelung des dortigen Biſchofs von Raab an, wurde aber von der ſächſiſchen Regierung abfällig beſchieden. Im Anfange des Jahres 1700 ſcheint er mit dem obgenannten Advocaten Götze in Leipzig in Auerbach's Keller in einen, injuriös auslaufenden Streit gerathen zu ſein, infolge deſſen ſich ſeine pasquillantiſche Manie, wie man es wol nennen kann, auch gegen dieſen richtete. Infolge deſſen entſtand nun ein langes Actenſtück zwiſchen Beiden, wobei Reuter von Dresden aus, wo er ſich als Secretär des Kammerherrn Rudolf von Seyfertitz gerirte, mit gehäſſigen Denunciationen gegen Götze auftrat. Das Ende dieſes Streits iſt nicht zu erſehen; für die Beurtheilung des Luſtſpiels aber reſultirt ſoviel aus demſelben, daß Götze ſich in den Verſen des „Fleckſchreibers Injurius" um deswillen gemeint glaubte, weil einige ihm geläufige Redeweiſen (z. B. das Wort „Intriguen", das im Munde des Fleckſchreibers „Intrüſchen" lautet) dieſem beigelegt wären, weil ferner auf ein gewiſſes Lied und auf eine Schlägerei angeſpielt ſei und weil die Bezeichnung „Fleckſchreiber" auf ihn als Rathsſchreiber in dem Marktflecken Markranſtädt ziele.

Dies der kurze Inbegriff der objectiven und ſubjectiven Elendigkeit dieſer Pasquillgeſchichte. Würde es wol heutzutage vorkommen, daß unter ſolchen Umſtänden, auf ſolche Verhältniſſe ein derartiges Luſtſpiel verfertigt und dann in einem Umfange von mehr als 14 Druckbogen gedruckt würde?

Wenden wir uns von dieſer Sphäre literariſcher Roheit mit ihren immerhin ſeltenen Producten zu einer andern Erſcheinung, die ſich wenigſtens in eleganterm Gewande darſtellt.

3. La vie d'un fameux docteur en droits.

Vor uns liegt ein Schriftchen, zwölf Quartſeiten ſtark, mit dem Titel:

„Mémoires sur la vie d'un fameux docteur en droits pour servir

à l'histoire litéraire de la Jurisprudence dediés à Mrs. les DD. F. A. S. Green, Fr. G. Bauer, Qu. G. Schacher au jour de leur promotion, le 18me de Décembre 1762."

Die genannten drei Doctoren ſind nachmals namhaft gewordene leipziger Rechtsgelehrte; wer aber der Verfaſſer und wer der fameux docteur en droits ſei, darüber mangelt jede Spur; höchſtens kann man aus der mit „aMi" unterzeichneten Dedication nach der Sitte jener Zeit ſchließen, daß der Name des Erſtern mit M anfange.

Das Ganze iſt eine ſatiriſche Biographie eines angeblich im 70. Jahre verſtorbenen berühmten Rechtsgelehrten, Sohnes eines Advocaten zu Freiberg in Sachſen, dem hier der Name „Richtſteig Landrecht" (bekanntlich der Titel eines altdeutſchen Rechtsbuches) beigelegt wird. Sie iſt in leidlich fließendem Franzöſiſch geſchrieben.

Es wird darin erzählt, der junge Richtſteig Landrecht ſei nach ziemlich ſtrenger Erziehung auf der Univerſität in ein etwas leichtes Leben gerathen. „Le matin il s'habillait, l'après diner il faisait rouler son argent, le soir il écrivait des billets-doux et pour le reste il étudiait." Bei dieſen Studien nun habe er ſich nicht blos ziemlich oberflächlich gehalten, ſondern geradezu einen förmlichen Abſcheu vor allem Fragen und Forſchen nach dem Grunde eines Rechtsſatzes angeeignet. Es ſei damit auch recht ſchön ſpäter in der Praxis, beim Bücherſchreiben und ſogar beim Dociren gegangen. Allein mit der Zeit ſei er doch zum Nachdenken gekommen und habe nun gerade in der entgegengeſetzten, gründlichſten Weiſe das Recht vor Gericht und auf dem Katheder behandelt; ja er habe ſogar ſeine frühern Schriften ſo ſehr verworfen, daß er ein anſehnliches Legat ausgeſetzt habe, um ſie noch nach ſeinem Tode aufzukaufen.

Dieſe Biographie hat wenig intereſſanten Inhalt, wenn man Den, auf den ſie zielt, nicht kennt. Es wäre wol der Mühe werth, gelegentlich danach zu forſchen und wir wollen dies hiermit den Literatoren vom Fache anempfohlen haben. Als literariſches Product aber iſt ſie intereſſant, wenn man erwägt, daß es eine in Leipzig in franzöſiſcher Sprache verfaßte Satire auf einen deutſchen, wahrſcheinlich leipziger Gelehrten iſt. Für den Juriſten wird das Detail der Ausführung noch näheres Intereſſe haben*); wir glauben es an dieſer Stelle

*) So wird z. B. die Art der juriſtiſchen Streitführung ſehr hübſch in Folgendem perſiflirt: „Il avait appris ce que c'était qu'une pétition de principe, une exception et un cas singulier. L'adversaire donc disputait-il par principes? C'était une pétition de principe. Lui opposait-il une loi? C'était un cas singulier ou une exception: et quand la loi parlait trop généralement, sa thèse en était l'exception."

übergehen zu ſollen, es kam uns darauf an, hier eine literariſche Seltſamkeit vorzuführen, die, gleich den vorigen unbekannt, zwar von etwas beſſerm Geſchmack als jene zeugt, aber immer nur als ein Beitrag zur Geſchichte der dunklern Seite der Literatur des 18. Jahrhunderts gelten mag.

Literatur und Kunſt.

Von der „Geſchichte der Botanik. Studien von Ernſt H. F. Meyer“ (Königsberg, Bornträger) wurde ſoeben der zweite Band ausgegeben. Derſelbe umfaßt die Zeit von Auguſtus bis auf Karl den Großen (ungefähr 30 v. Chr. bis 800 n. Chr.): alſo eine Zeit, die in Betreff der Wiſſenſchaften, ganz beſonders aber in Betreff der Botanik größtentheils nur als eine Zeit des Zerfalls und der Zerſtörung betrachtet werden kann und die daher auch in geſchichtlicher Hinſicht im Ganzen nur wenig des Intereſſanten darbietet. Der Verfaſſer ſelbſt, der auch in dem vorliegenden Bande dieſelbe Sicherheit und Schärfe des Blicks, dieſelbe Nüchternheit und Unbefangenheit des Urtheils bewährt, die wir ihm bereits bei Gelegenheit des erſten Bandes nachzurühmen hatten, iſt ſich ſelbſt darüber keinen Augenblick unklar geweſen. „Das Intereſſe“, ſagt er, indem er den Charakter des hier behandelten Zeitabſchnitts mit den im erſten Bande dargeſtellten Epochen vergleicht — „das Intereſſe, was Ariſtoteles und Theophraſtus jenem verliehen, konnte dieſem kein Dioſkorides oder Plinius erſetzen und das fortwährende Zurückſchreiten vom halb Verfehlten bis herab zum ganz Verwerflichen und die ſich ſo oft wiederholenden Täuſchungen, daß, wenn endlich einmal ein höheres Talent ſich aufthat, ſeine Werke, eben weil ſie über ihre Zeit hinausragten, von dieſer Zeit verſchlungen wurden, ſind an ſich ſchon nichts Ergötzliches. Für mich ſelbſt lag ein Erſatz in der öftern Gelegenheit, die mir gerade dieſer Theil der Wiſſenſchaft vor andern darbot, verkannte oder unbekannt gebliebene Thatſachen aufzudecken und in ein neues Licht zu ſetzen.“ In der That hat der Verfaſſer von dieſer Gelegenheit einen ebenſo reichlichen wie der Wiſſenſchaft förderlichen Gebrauch gemacht; zeichnete ſich ſchon der Anfang ſeines Werks durch die imponirende Fülle des Materials ſowie durch einen Fleiß aus, der keine Mühe ſcheut und ſelbſt dem ſcheinbar Unerheblichen bis in ſeine kleinſten Anfänge nachgeht, ſo treten dieſe Eigenſchaften an der vorliegenden Fortſetzung in noch weit höherm Maße hervor. Der größte Theil des hier behandelten Stoffs war bis auf den Verfaſſer eine völlige terra incognita, er hatte alle Freuden, aber auch alle Leiden und Mühſeligkeiten zu beſtehen, die dem erſten Entdecker eines neuen wiſſenſchaftlichen Gebiets vorbehalten ſind. Auch über dieſen Punkt äußert er ſich in ebenſo liebenswürdiger wie beſcheidener Weiſe. „Iſt doch“, ſagt er, „die Luſt am Entdecken ſo natürlich und unwiderſtehlich, daß die Wiſſenſchaft überhaupt wie die Mode von kurzen oder weiten, zu engen oder langen Taillen und wieder umgekehrt wechſelt, und daß man uns, nur um etwas Neues aufzutiſchen, oft das Widerſinnigſte zumuthet.

In dieſen Fehler hoffe ich nicht verfallen zu ſein, wenigſtens ſuchte ich mich ſtets allen Ernſtes davor zu hüten, und darf mich gleichwol mancher kleiner Berichtigungen und Ergänzungen des Bekannten rühmen." „Aber das", ſetzt der Verfaſſer hinzu, „waren nur meine eigenen Erfriſchungen auf dem mühſeligen Wege; den meiſten meiner Leſer, beſorge ich, wird es ſehr gleichgültig vorkommen, ob z. B. Cornelius Celſus eine große zuſammenhängende Encyklopädie der Wiſſenſchaften, oder ob er nur eine Reihe einzelner Werke ſchrieb, ob Antonius Muſas nur praktiſcher Arzt oder zugleich Schriftſteller war, ob der von Galenos ſchwer gebrandmarkte Pamphilos Pflanzen abbildete oder nur beſchrieb, welchen Plan der Kaiſer Marcus Aurelius ſeiner Liſte ſteuerpflichtiger Waaren zum Grunde legte, ob Serenus der Vater oder der Sohn das ſchlechte Gedicht machte, das wir noch beſitzen ... Sie haben Recht, man kann ſich dieſer Dinge ohne ſonderlichen Nachtheil für die Wiſſenſchaft überheben, doch ſo viel werden ſie mir zugeben: zieht man es einmal in den Kreis der Unterſuchung, wie das ſeit Jahrhunderten geſchah, ſo ſoll man nicht darüber hinſudeln; und wenn der Fiſcher gelegentlich eine Schildkröte fängt, ſo ſoll er ſie darum, weil ſie kein Fiſch iſt, nicht wegwerfen. Wie vor dem bürgerlichen Richter Gleichheit der Perſonen, ſo ſollte vor dem Geſchichtſchreiber Gleichheit der Thatſachen gelten. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß er ihr höheres oder geringeres Gewicht nicht verkennen, und Fremdartiges und zur Sache Gehöriges nicht bunt vermiſchen ſoll; aber ihr volles Recht, der Wahrheit gemäß erfaßt zu werden, das ſoll er auch der unbedeutendſten Thatſache, ſobald er ihrer gedenkt, angedeihen laſſen. Der Idee nach ſoll uns die Wiſſenſchaft ein Metallſpiegel ſein, den auch der kleinſte Roſtfleck trübt; in der Wirklichkeit zeigt ſie der Roſtflecke doch mehr als zuviel." Wir haben dieſe Stelle ſo ausführlich hergeſetzt, weil ſie geeignet iſt, auch dem Laien einen Begriff zu geben von der wiſſenſchaftlichen Gediegenheit, ja wir dürfen ſagen von dem ſittlichen Ernſt, mit welchem der Verfaſſer ſeine Aufgabe behandelt. Und ganz gewiß iſt dies die einzig richtige Art, nicht blos um die Wiſſenſchaft ſelbſt vorwärts zu bringen, ſondern um ihr auch die ehrfurchtsvolle Theilnahme des Laien zu erhalten, ſelbſt da, wo die Einzelheiten der wiſſenſchaftlichen Forſchung ihm unzugänglich oder unverſtändlich ſind. Und das iſt bei dieſem Buche denn allerdings der Fall, wenigſtens bei dem Abſchnitte, der augenblicklich vorliegt; ſein Hauptverdienſt beſteht in einer Fülle kleiner unſcheinbarer Specialunterſuchungen, deren Werth nur der Kenner zu ermeſſen vermag, während der Laie ſich durch die unvermeidliche Trockenheit des Gegenſtands abgeſchreckt fühlt. Wir heben es als ein weiteres Verdienſt ſeines Buchs hervor, daß der Verfaſſer keinen Verſuch gemacht hat, dieſe Trockenheit durch eine ſogenannte blühende Sprache zu verdecken; die Darſtellung iſt edel und wohlgegliedert, aber einfach und ſachgemäß und frei von jenem Flitter, durch den man die Wiſſenſchaft heutzutage ſo häufig zu populariſiren ſucht, während er doch nur dazu dient, den Geſchmack des Publicums zu verderben und die Wiſſenſchaft ſelbſt herabzuwürdigen. Darum ſind Bücher von der ſtrengen wiſſenſchaftlichen Haltung gleich dem vorliegenden für die allgemeine Bildung noch keineswegs verloren; wirken ſie auch nicht unmittelbar, ſo wirken ſie dafür um ſo nachhaltiger; ſie gleichen jener treibenden Kraft, die ungeſehen im Schoos der Erde ruht und deren Wirkungen uns doch von allen Seiten umgeben. — Das

Ganze des vorliegenden Bandes zerfällt gleich dem ersten in vier Hauptabschnitte; dieselben bilden das fünfte bis achte Buch des gesammten Werks. Zuerst werden wir mit dem Zustand der Heilmittellehre, der Landwirthschaft und der mercantilischen Waarenkunde von Augustus bis Nero bekannt gemacht. Dann folgt Blüte und Verfall der Arzneimittellehre als Trägerin der Pflanzenkunde, die Zeit von Vespasian bis zu den Antoninen umfassend. Das siebente Buch behandelt die Epoche von Marcus Aurelius bis Julian; es wird uns darin der Aufschwung geschildert, welchen, bei fortschreitendem Verfall der Wissenschaft im Allgemeinen, Medicin und Agronomie unter den Griechen und Römern nahmen, bis auch sie nach kurzer Blüte von der allgemeinen Zerstörung ereilt wurden. Der achte und letzte Abschnitt schildert das lange Siechthum, in welches die europäische Wissenschaft überhaupt verfiel; derselbe reicht vom Tode des Julian bis gegen die Zeit Karl's des Großen. — Der nächstfolgende Band wird sich nun mit der Botanik der Inder, Perser und Araber sowie mit den Einflüssen beschäftigen, welche die Letztern auf die Wissenschaft des Abendlands ausübten. Es wird dies jedenfalls eine der wichtigsten, aber auch der schwierigsten Strecken auf dem mühsamen Wege werden, welchen der Verfasser betreten hat; möge ihm Kraft und Stimmung bleiben, denselben glücklich zu vollenden, der Kranz am Ziel wird ihm nicht fehlen. aba.

Nicht blos, wenn die Könige bauen, auch wenn sie sich bei den Köpfen nehmen oder um ganz genau zu sprechen: wenn die Völker sich im Namen der Könige zerfleischen, haben die Kärrner zu thun; hätten Berge von Papier die Lücken ersetzen können, welche das mörderische Feuer der Verbündeten in die Wälle von Sewastopol riß, an Vorrath zum wenigsten hätte der deutsche Buchhandel es nicht fehlen lassen. Doch ist das Meiste davon sehr vergänglicher Natur; schon der unerwartete Sturz der pontischen Veste, auf den nachgerade Niemand mehr rechnete, hat einen großen Theil dieser Literatur vollständig antiquirt und auch von dem Rest wird voraussichtlich nur sehr Weniges auf die Nachwelt kommen. Um so nöthiger ist es, daß die Kritik schon jetzt die Werke namhaft macht, bei denen der künftige Historiker sich Raths erholen kann, bevor sie in der Masse des Ephemeren zugrunde gehen; es liegt auf der Hand, daß dies zugleich diejenigen Werke sind, die auch für den Augenblick den meisten und zuverlässigsten Aufschluß gewähren und so wird eine kurze Erwähnung einiger dieser Schriften auch dem Publicum dieser Blätter hoffentlich nicht unwillkommen sein. Bei weitem das werthvollste darunter ist das umfangreiche Werk, welches der bekannte W. Rüstow unter dem Titel „Der Krieg gegen Rußland" (Zürich, Schultheß) begonnen hat und von dem bisjetzt drei Lieferungen, bis auf den verunglückten Sturm vom 18. Juli reichend, vorliegen. Hr. Rüstow ist in militärwissenschaftlichen Dingen bekanntlich eine Autorität, welcher trotz seiner Jugend, ja selbst trotz seiner revolutionären Antecedentien sogar die Kritiker unserer officiellen Militärzeitschriften ihre Anerkennung nicht versagen. Und er verdient diese Anerkennung, nicht nur wegen der Umsicht und Schärfe seines Urtheils, sondern hauptsächlich auch wegen der Unparteilichkeit, mit der er bei Beurtheilung bestimmter vorliegender Thatsachen militärische Einsicht und politische Ueberzeugung auseinanderhält: bekanntlich ein Act der Selbstüberwindung, der nichts weniger

als häufig gefunden wird und in Betreff deſſen auch jene officiellen Kritiker nichts weniger als taktfeſt ſind. Ein mislicher Umſtand bleibt es freilich bei alledem, ein militäriſches Unternehmen von dem Umfang und der Bedeutung wie z. B. die Expedition nach der Krim beurtheilen zu wollen, bevor das Unternehmen ſelbſt abgeſchloſſen vorliegt; ſoweit indeſſen ſorgfältigſte Benutzung des Materials, vorſichtige Abwägung der verſchiedenen Berichte, ſowie ein gewiſſer genialer Blick, der ſich auch aus Dem, was erſt halb angedeutet iſt, mit Leichtigkeit zurechtfindet — ſoweit, ſage ich, dieſer ſeltene Verein von Eigenſchaften im Stande iſt, jene Schwierigkeiten aufzuheben oder doch zu mildern, ſoweit wird dies in dem Rüſtow'ſchen Werk erreicht und darf daſſelbe daher ſchon jetzt mit Recht als eins der vorzüglichſten Hülfsmittel bezeichnet werden, deren der künftige Geſchichtſchreiber des gegenwärtigen Kampfes ſich wird zu bedienen haben.

Einen noch berühmtern Namen trägt eine Schrift verwandten Inhalts an der Stirn; dieſelbe iſt ihres europäiſchen Erfolgs ſo gewiß, daß ſie gleichzeitig in drei verſchiedenen Ausgaben, deutſch, franzöſiſch und engliſch erſcheint: „Der Krieg im Orient in den Jahren 1853 und 1854 bis Ende Juli 1855. Eine hiſtoriſch-kritiſche Skizze der Feldzüge an der Donau, in Aſien und in der Krim, von Georg Klapka" (Brüſſel, Bluff). Auch dieſe Schrift enthält viel Leſenswerthes: doch gehört ſie ſchon mehr in das Gebiet der Tagespamphlete als eigentlich zur militäriſchen Literatur. Man muß zwei Seiten an ihr unterſcheiden, wie ſie auch äußerlich in zwei Abſchnitte zerfällt: erſtlich die militäriſche Kritik der Kriegsführung, ſowol von Seiten der Verbündeten als der Ruſſen, und zweitens die Reflexionen und Rathſchläge allgemein politiſchen Inhalts, welche der Verfaſſer ſich in ſeiner Eigenſchaft als Parteihaupt der ehemaligen ungariſchen Inſurrection gedrungen fühlt, den Cabineten Europas mitzutheilen. Beide Abſchnitte ſind von ſehr ungleichem Werth und ſehr verſchiedenem Intereſſe. An dem letztern, dem politiſchen Theil der Schrift werden nur Diejenigen Gefallen finden, die den politiſchen Anſichten des Verfaſſers auch übrigens beiſtimmen; es iſt das bekannte Programm der europäiſchen Revolutionspartei: Führung des Kriegs auf Grundlage der Revolution, Entfeſſelung der geknechteten Nationalitäten, insbeſondere Wiederherſtellung Polens und Italiens ꝛc. Manches davon mag man dem ſchwerverletzten Nationalgefühl des Verfaſſers zugute halten; im Ganzen aber hat es uns doch überraſcht, daß auch ein Mann wie Hr. Klapka, der doch ſonſt unter ſeiner eigenen Partei für einen der klarſten und nüchternſten Köpfe gilt, ja über deſſen revolutionäres Vollblut ſelbſt einzelne ſeiner Parteigenoſſen nicht ſo ganz ſicher zu ſein behaupten, nichtsdeſtoweniger die herkömmlichen Stichwörter dieſer Partei mit ſo vollen Backen nachſpricht und überhaupt ſo wenig Klarheit des politiſchen Urtheils zeigt, wie es in dieſer Partie ſeiner Schrift der Fall iſt. Dagegen verdient die militäriſche Seite derſelben die höchſte Beachtung; in vielen Punkten genau zu denſelben Reſultaten gelangend wie die des Hrn. Rüſtow, entwirft ſie von den kriegeriſchen Ereigniſſen im Orient ein ebenſo deutliches wie lehrreiches Gemälde und auch über die vermuthliche Wendung, welche der Krieg nach ſtattgehabter Einnahme der Südſeite von Sewaſtopol nehmen wird, erhalten wir einige Fingerzeige, die zum Theil ſchon jetzt durch die Ereigniſſe beſtätigt ſind.

Mehr auf bloße Zuſammenſtellung des Materials berechnet iſt „Der

„russisch-türkische Krieg. Nach brieflichen Mittheilungen und Originalberichten herausgegeben von August Prinz" (Hamburg, Verlagsbureau). Allein auch in dieser Beschränkung läßt das Werk noch viel zu wünschen; die „Originalberichte", deren das Titelblatt uns versichert, in Ehren, scheint das Ganze uns vielmehr eine ziemlich handwerksmäßige Nachlese von allerhand Artikeln und Berichten, wie die öffentlichen Blätter sie in Unmasse mitgetheilt haben und wie sie Jeder mittels Rothstift und Papierscherr leicht zusammenstellen kann. Selbst nach einer einigermaßen selbständigen Anordnung des Stoffs haben wir uns vergeblich umgesehen und auch die hier und da eingeflochtenen Urtheile stehen genau auf dem Niveau der Tagesstimmung. Der bisher erschienene erste Band behandelt die Ereignisse von 1853; wir zweifeln indessen, ob dem Publicum mit der Fortsetzung gedient sein wird, besonders da seitdem Buddeus' vortreffliche „Europäische Chronik" erschienen ist, durch deren gediegene und planmäßige Vollständigkeit Compilationen gleich der vorliegenden nun vollends überflüssig werden.

Wer sich dagegen einen raschen und unterhaltenden Ueberblick über den Schauplatz zu verschaffen wünscht, der seit mehr als Jahresfrist die Augen der Welt gefesselt hält, dem empfehlen wir „Die Krim. Neun Jahre auf der Taurischen Halbinsel. Aus dem Englischen von M. Busch. Mit 14 in den Text gedruckten Abbildungen" (Leipzig, J. J. Weber). Das Buch ist, wie wir aus dem kurzen Vorwort des Uebersetzers erfahren, ursprünglich aus einer weiblichen Feder geflossen. Die Verfasserin hat längere Zeit auf der Halbinsel gelebt und Land und Leute nach den verschiedensten Richtungen hin kennen gelernt; was sie gesehen und erlebt, weiß sie mit Anmuth und Lebhaftigkeit zu schildern; auch ist sie ohne alle Prätension, die gelehrte Frau zu spielen oder politische Orakelsprüche zum Besten zu geben, was den Werth der kleinen bescheidenen Skizzen denn natürlich nur erhöht. Das lesenswerthe Buch bildet zugleich einen Bestandtheil der Weber'schen „Illustrirten Reisebibliothek"; wenn dieselbe durchweg so wohl gewählt und dabei so zierlich ausgestattet ist, wird es derselben an Lesern und Käufern gewiß nicht fehlen. Chr.

Von den „Beiträgen zur Italienischen Geschichte. Von Alfred von Reumont" (Berlin, Decker) ist kürzlich der dritte und vierte Band erschienen. Vor zwei Jahren, bei Erscheinen der beiden ersten Bände, haben wir das Werk und damit zugleich die Methode des Verfassers im Allgemeinen zu charakterisiren versucht; wir erkannten die Belesenheit an, durch die er sich auszeichnet, sowie seinen Reichthum an Detailkenntnissen, rühmten die Lebendigkeit seiner Charakteristik, die auch scheinbar untergeordnete und zufällige Dinge, wo sie zur Erläuterung der Sache dienen können, nicht verschmäht, konnten indessen schließlich doch nicht umhin, unser Bedenken darüber zu äußern, ob diese historische Kleinmalerei, in welcher Hr. von Reumont sich gefällt, der Würde des Gegenstandes überall völlig angemessen und ob sein allzugroßer Reichthum an Episoden und anekdotenhaften Zuthaten, sowie überhaupt seine Vorliebe für das Kleine, Zierliche, Gedrechselte, die sich namentlich auch im Stile kundgibt, dem Eindruck seiner Arbeiten überall ganz zuträglich sein dürfte. Die vorliegende Fortsetzung des Werks gibt uns keine Veranlassung, dies Urtheil abzuändern; es sind die-

selben glänzenden Vorzüge, verbunden mit denselben Mängeln oder, wenn man lieber will, denselben Besonderheiten. Denn in der That scheinen sie mehr in der Eigenthümlichkeit des Individuums als in der Manier des Schriftstellers zu wurzeln; wer sich seiner Vorzüge erfreuen will, muß, so scheint es, auch diese kleinen Schattenseiten mit in den Kauf nehmen und auch die Kritik wird sich einem so ausgeprägten Charakter gegenüber begnügen müssen, die Thatsache festgestellt zu haben, zu deren Erklärung es ja wol zuletzt auch an historischen Gründen nicht mangelt. Dies vorausgeschickt, wenden wir uns zu dem Inhalt der beiden Bände. Es sind im Ganzen elf Abhandlungen, nebst fünf kleinern, die als Beilagen bezeichnet sind. Das interessanteste Stück darunter, wenigstens für das größere Publicum, sind ohne Zweifel die „Bonaparte'schen Erinnerungen in Toscana" (in Band II); demnächst die Schilderung von „Gaeta", der in der Kriegsgeschichte so berühmten neapolitanischen Festung, welche Pius IX. vom November 1848 bis zum September des nächstfolgenden Jahres zum Zufluchtsort diente; der Verfasser hielt sich damals in der unmittelbaren Nähe des päpstlichen Hofes auf und gibt neben zahlreichen Excursen in die ältere Geschichte Gaetas auch aus jenem Aufenthalt eine Reihe interessanter Schilderungen, denen freilich sein religiös-politischer Parteistandpunkt stellenweise zu deutlich aufgedrückt ist, um allgemeine Zustimmung zu finden. Die Verehrer Goethe's und Schiller's machen wir auf „Benvenuto Cellini's letzte Lebensjahre", sowie auf die Abhandlung über „Eleonora Cybo und ihre Angehörigen" aufmerksam. Unter ersterm Titel erhalten wir einige lesenswerthe Nachträge zu der bekannten Selbstbiographie des berühmten florentiner Künstlers, die durch Goethe's Bearbeitung bei uns so populär geworden ist; es befindet sich manches Charakteristische darunter, das bei der Beurtheilung des merkwürdigen Mannes nicht übersehen werden darf. Eleonore Cybo war die Gemahlin Fiesco's: doch hat das Bild des Dichters mit demjenigen, welches der Historiker von ihr entwirft, nicht die mindeste Berührung. Die übrigen Abhandlungen sind theils historischen, theils literarhistorischen Inhalts und beweisen aufs neue die große Ausdehnung, welche der Verfasser seinen Studien gegeben hat, sowie die Genauigkeit und Sorgfalt, mit denen er sie treibt. HFk.

Correspondenz.

Aus Genf.

7. October 1855.

Hg. Die herbstlichen Nebelschleier, die sich jeden Morgen über die blauen Wellen des Leman breiten, das gelb werdende Laub der Nuß- und Kastanienbäume, welche unsere Villen vor den sengenden Sonnenstrahlen des Hochsommers schützen; vor den Gasthöfen die hochbepackten Reisewagen, die uns die zahllosen fremden Gäste der letzten zwei Monate nach Süd, West, Ost und Nord entführen: das Alles erinnert mich daran, daß die schöne Jahreszeit auch bei uns vorüber und — daß ich Ihnen bereits seit geraumer Zeit einen Brief schulde. Wollte ich nun, als getreuer Tageschronist, Alles nach-

Konterfeiten die eignen Brüder,
Den runden Kopf, die vollen Glieder. —
Noch waren da der Kinder mehr,
Die holten grüne Zweiglein her,
Steckten ſie rings in Leim und Erden
Als ſollt' ein Häuslein daraus werden;
Die Neſt' gewölbet ſie verſchränken,
Blum' und Blättlein darüber henken;
Hei, wie da jauchzt die ganze Schaar,
Wann ſolch ſchön Häuslein fertig war! —

Noch waren Knaben auf dem Plan,
Die huben andre Schnurren an:
Der Brüder Art und Mien' und Blick
Ahmten ſie nach mit viel Geſchick,
Stellten ſich an wie alte Leut',
Sprachen bald närriſch, bald geſcheit. —
In Tönen andre jubilirten
Wie an den Vöglein ſie's verſpürten,
Schlugen den Takt mit Scheitenblicken
Dazu einander auf den Rücken. —
Auch ſaßen Viele auf den Bäumen,
Und was in Erd- und Himmelsräumen
Geſchaut ſie und gehöret dorten
Mußten ſie künden in hellen Worten,
Reimten zuſammen „Freud" und „Leid,"
Hatten ihr Verslein gleich bereit. —

Wie ſolches Spiel die Engel ſahn,
Hielten ſie mit den Sicheln an;
Mußten lachen aus Herzensgrund
Ueber die Buben klein und rund,
Die ſie in ihrer Freudigkeit
Mit Wort und Werken ſahn bereit
Des Herren Schöpfung nachzumachen. —
Und ob dem Schau'n und ob dem Lachen
Kam ganz den Engeln aus dem Sinn,
Was ſie geführt zur Erden hin.
Fingen ſelber zu ſpielen an
Mit den Buben auf grünem Plan,
Halfen da bauen und bilden und ſingen
Und manches ſchöne Werk vollbringen.

Die Knäblein aber freuten ſich
Der Himmelsboten inniglich,
Ließen ſich viel von ihnen ſagen
Von der Welt Schöpfung und erſten Tagen.
Und als nun gar die Engel ihnen

tragen, was uns hier beschäftigt hat, so würde der enge Raum einer Correspondenz kaum genügen; denn auch wir haben unsere Geschichte und unsere Ereignisse gehabt trotz Sweaborg und Sebastopol. Begnügen wir uns denn mit einer flüchtigen Nachlese!

Da kann ich Ihnen denn zunächst auch von hier aus bestätigen, daß dieser Sommer, und besonders die Monate August und September — denn der Vorsommer ließ sich trübselig genug an — mit goldenen Buchstaben in die Geschichte des europäischen Touristenwesens eingetragen steht. Wer diese nicht endenden Züge von Reisewagen, diese zahllosen Fremden, die uns die Posten, Eisenbahnen und Dampfschiffe zuführten, sah, der konnte sich wahrlich fragen, ob denn dieses die Zeit sei, in welcher sich drei der mächtigsten Nationen Europas auf Leben oder Tod bekriegen; dieses die Zeit, in deren Schooße sich eine Krise vorbereiten soll, wie sie die Welt seit Jahrhunderten nicht bewegte. Und wer bei einem Spaziergange durch die Straßen Genfs diese bunte Pracht der tausend und aber tausend Reisetoiletten an sich vorüberwallen ließ oder den täglichen Kleinverkehr in unsern blendenden, diamantenblitzenden Uhren- und Bijouterieläden beobachtete, wo während der Saison Verkaufstage, welche mit fünfziffrigen Zahlen eingebucht werden, eine gewöhnliche Erscheinung sind, wahrlich, der hätte wieder bezweifeln können, daß dieses die Zeit sei, in welcher die Frage, ob das Pfund Brot 5 oder 7 Sous koste, ernsten Männern schlaflose Nächte bereiten könne. Auch kennen wir Leute, schwarzsichtige Propheten, welche sich an das „après nous le déluge" vergangener Zeiten erinnern..... Doch wir haben hier nicht nach Ursachen und möglichen Folgen von Tageserscheinungen zu forschen, noch weniger misliebige Parallelen zu ziehen. Constatiren wir also einfach nochmals die Thatsache, daß auch in unsern Gegenden, an den schönen Ufern des Genfersees ebenso wie in dem schnee- und eisumstar..: Thal von Chamouny, die Menge der fremden Gäste die Erwartungen aller Derer, welche in ihrem Erwerb auf jenen hochwichtigen „Factor in unseren nationalökonomischen Verhältnissen", den Fremdenverkehr, angewiesen sind, weit hinter sich zurückließ. Aus Chamouny besonders wird berichtet, daß seit Pococke und Windham im Jahr 1741 zum ersten mal ihren Fuß in die Wildniß der Montagnes maudites setzten, noch kein Sommer eine ähnliche Fremdenmasse dorthin führte. Nach dem Brandunglück vom 20. Juli, welches bekanntlich unter 28 Häusern auch mehre Gasthöfe in Chamouny zerstörte, war der Raum zur Unterbringung der Gäste oft eng genug zugemessen.

Auch verschiedene gekrönte Häupter besuchten diesen Sommer wie die innere Schweiz so auch den Genfersee. Der junge König von Portugal weilte gerade bei dem Erdbeben, welches in unsern Gegenden besonders heftig verspürt wurde, in Genf; die Nachrichten aus dem Visperthale mochten ihn an das Unglück erinnern, welches 100 Jahre früher die Hauptstadt seines Reichs betraf. In Vevay hatte sich im vorigen Monat um den greisen König von Würtemberg und den Prinzen Alexander von Preußen, welcher Letztere seinen ständigen Aufenthalt auf einem Landhause in der Nähe dieser reizend gelegenen Stadt genommen hat, ein ganzer Kreis hoher und höchster Personen gebildet. Doch darüber haben ja die deutschen Hofzeitungen detaillirte Berichte geliefert; wir bemerken nur noch, daß unsere schweizer

Republikaner durch dieſe Anweſenheit gekrönter Häupter, welche ſeit 1847 nicht allzu häufig das ſchöne Alpenland beſucht hatten, ſich nicht wenig geſchmeichelt fühlten, beſonders da der Geldbeutel ſich gut dabei ſtand. Gefielen ſich doch ſchweizer Blätter darin, der Herzogin von Orléans genau ihr Tagesbudget in Ragaz nachzurechnen. Ja wol, der Fremdenbeſuch iſt ein wichtiger Factor in den nationalökonomiſchen Verhältniſſen der Schweiz!

Von den verſchiedenen Jahresfeſten und Vereinsverſammlungen, welche dieſen Sommer in der weſtlichen Schweiz ſtattfanden, als da waren: Turnfeſt in Lauſanne, Schweizeriſche Naturforſcherverſammlung in Neuenburg, Eidgenöſſiſches Freiſchießen und Geſchichtsforſchende Verſammlung in Solothurn, Jahresverſammlung des Proteſtantiſchen Schweizeriſchen Predigervereins in Genf ꝛc. bemerken wir nur, daß die letztere (vom 7. bis 10. Auguſt ſtattfindende) den ultramontanen Blättern Savoyens und Frankreichs viel Stoff zu giftigen Ausfällen lieferte. Auch wäre in der That der erſte Theil des Programms: „Berathung über die zweckmäßigſten, dem Geiſt des Evangeliums und unſerer Zeit entſprechendſten Mittel des Proſelytismus“ kitzlich genug und ganz geeignet geweſen, die allgemeine Aufmerkſamkeit dieſſeits und jenſeits der Alpen auf die Predigerverſammlung in der ſtreitbaren Stadt Calvin's zu lenken, wäre nur nicht das Reſultat dieſer Berathung ſo gar loyal ausgefallen. Nach einigen ſalbungsvollen Hinweiſungen auf die Gefahren, welche der proteſtantiſchen Kirche überhaupt, der ſchweizeriſchen aber insbeſondere von Rom her drohen, kam man zu dem Schluß, daß die Verbreitung der Bibel und ein chriſtlicher muſterhafter Lebenswandel der Proteſtanten die zweckmäßigſten Mittel der evangeliſchen Propaganda ſeien. Noch unſchuldigerer Natur waren die Verhandlungen der Verſammlung über das Verhalten der Kirche gegenüber dem Pauperismus unſerer Zeit. Die Debatte faßt ſich in ihrem Reſultat zuſammen, in dem Beſchluß nämlich, daß „die Verſammlung die Pflicht der Kirche anerkennt, dem Pauperismus, wie er ſich in unſerer Zeit darſtellt, direct und indirect entgegenzuarbeiten“. Das „Echo du Montblanc“, der „Courrier des Alpes“ und wie ſie ſonſt alle heißen die angſtſchwitzenden Vertheidiger der alleinſeligmachenden Kirche in den ſtillen Alpenthälern Savoyens, hatten alſo wahrlich nicht nöthig, ihr „Kreuziget ihn!“ ſo laut zu krächzen.

Ueber eine andere Verſammlung, die ſich durch ihr echt vaterländiſches und wiſſenſchaftliches Streben ebenſo ſehr wie durch den Geiſt confeſſioneller Toleranz, der ſie beherrſchte, auszeichnete, geſtatten Sie mir noch zwei Worte. Ich meine die Jahresverſammlung der Geſchichtsforſchenden Geſellſchaft der franzöſiſchen Schweiz (la Suisse romaine, die „welſche“ Schweiz, mit „romaniſche Schweiz“, wie ſchweizeriſche und deutſche Blätter thun, zu überſetzen, iſt ungenau und verleitet zu Irrthümern). Die Verſammlung fand am 7. Auguſt im Schloß zu Gruyères ſtatt: ein Name, den jeder Franzoſe und Amerikaner kennt, weil in dieſen Ländern die beſte Sorte Schweizerkäſe fromage de Gruyères genannt wird, wie man in Deutſchland mit größerm Recht dem emmenthaler Product den Preis zuerkennt. Aber auch jeder Ihrer Leſer, welcher einmal die an Naturſchönheiten reiche Tour von Freiburg nach Vevay am Genferſee machte, erinnert ſich des romantiſchen Bergſtädtchens mit ſeiner alterthümlichen Burg. In dieſes hochgelegene Schloß zog am Morgen des 7. Auguſt, eingeladen von dem gaſtlichen Burg-

herrn, dem jetzigen Besitzer desselben, Hrn. Bovy aus Genf, eine bunte Gesellschaft, wohlhabende Landleute, Professoren aus Lausanne, protestantische Geistliche aus dem Waadt, Abbés und katholische Pfarrer aus Freiburg, Kaufleute aus Neuenburg und Genf u. s. w., alle Mitglieder des seit funfzehn Jahren segensreich wirkenden Vereins für die Geschichte der französischen Schweiz, welchem die Wissenschaft schon so manche wichtige Entdeckung und interessante Veröffentlichung verdankt. In einem Saale im Geschmacke Ludwig's XV. bewirthete Hr. Bovy den Verein mit einem glänzenden Frühstück, dann begannen die Verhandlungen in dem restaurirten Rittersaal des alten Grafenschlosses. Abbé Tornare gab eine Erklärung der zwölf Frescobilder des Saales, wichtige Momente aus der Geschichte der Grafen und Herrschaft von Greyerz darstellend. Hr. Gremaud verlas eine ebenso gründliche als geistvolle Denkschrift über keltische, römische und germanische Alterthümer im Canton Freiburg. Professor Hisely aus Lausanne, Verfasser einer gelehrten Geschichte der Grafen von Greyerz, theilte einige Briefe des letzten souveränen Herrschers dieses Hauses, des Grafen Michael, eines Zeitgenossen Karl's V. mit. Professor Daguet aus Freiburg folgte mit seiner Geschichte des Alchymisten Cornelius Agrippa, geboren 1486 zu Köln, der zur Zeit der Reformation häufig in Genf und Freiburg weilte. Abends versammelte die Gäste ein festliches Mahl im benachbarten Städtchen Bulle, wobei in kurzer Rede Professor Daguet die Eintracht des Vereins hervorhob, in welchem vor dem wissenschaftlichen Zweck alle confessionellen Unterschiede zurücktreten und Katholiken wie Protestanten sich zu dem gemeinsamen patriotischen Werke die Hände reichen. Und das ist in unserer in confessioneller Beziehung stets aufgeregten westlichen Schweiz weit mehr, als Sie in dem etwas indifferenten Norddeutschland glauben möchten!

Unsere politischen Verhältnisse gehen einer neuen Krise entgegen. Die genfer Verfassung hat bekanntlich dafür gesorgt, daß die politische Bewegung in stetem Fluß bleibe. Haben wir doch jeden Herbst eine neue Hauptwahl und zwar abwechselnd eine Integralerneuerung der Legislativen und der Regierung. Diese Bestimmung ist sicherlich in thesi so demokratisch, wie nur eine Verfassungsbestimmung sein kann, bietet aber in praxi manche Inconvenienzen: wie dies auf der Hand liegt, wenn man bedenkt, daß in den letzten Jahren die Parteidifferenz bei etwa 9—10,000 Wählern nur einige Hundert Stimmen betrug. Diesmal findet im November die Neuwahl der Regierung statt. Die jetzige Regierung, vor zwei Jahren aus einer Fusion der demokratischen und socialistischen Elemente, der unabhängigen Liberalen und der Reste der altconservativen Partei hervorgegangen, hat sich gegenüber die geschlossene Phalanx der Radicalen par excellence, d. h. der unbedingten Anhänger der vorigen Regierung, James Fazy's, Tourte's u. s. w. Die Agitation, welche seit den letzten zwei Jahren eigentlich niemals ganz geruht hat, dürfte diesmal einen besonders ernsten Charakter annehmen. Schon fodern die Radicalen in einem Aufruf alle Anhänger der Octoberrevolution von 1846 zu einer Todtenfeier für die damals gefallenen Barrikadenkämpfer auf, welche am 9. October stattfinden soll. Seit einigen Tagen ziehen jeden Abend junge Leute mit Fackeln und Freiheitsbäumen durch die Straßen und singen Lieder, wie: „Aristocrat fais ta prière, à genoux devant les bousingots" — oder: „Charivari pour nos aristocrates" ꝛc. Mit Einem Wort,

wer eine feine Naſe hat und unſere „Bouſingots", die Arbeiterbevölkerung des ſogenannten Faubourg St.-Gervais, kennt, der riecht, daß „etwas los iſt". Wie aber die Sachen ſtehen, iſt es äußerſt ſchwierig, ja geradezu unmöglich, ſchon jetzt irgend eine ſtichhaltige Anſicht über ein wahrſcheinliches Wahlreſultat zu äußern. Am allerwenigſten, glauben wir, werden ſich die Hoffnungen Derjenigen erfüllen, welche an ein mögliches Compromiß aller liberalen Parteifractionen Genfs die Löſung der ſchwebenden Kriſe knüpfen.

Schließlich noch die Bemerkung, daß der unheimliche aſiatiſche Gaſt, die Cholera, nun auch — zum erſten male — an den ſchönen Ufern des Genferſees erſchienen iſt. Vom 4. September bis 5. October ſtarben in Genf 28 Perſonen an dieſer Krankheit. Dieſe geringe Zahl beweiſt jedoch zugleich, daß der Krankheit ein epidemiſcher Charakter bis dahin nicht beizulegen iſt.

Aus Berlin.

29. October 1855.

NO. Ich komme noch einmal auf die hieſigen Wahlen zurück. Nachdem die HH. von Schwerin und Patow jetzt officiell angezeigt haben, daß ſie für auswärts optirt haben, wird unſere Stadt nicht weniger als fünf Neuwahlen vorzunehmen haben. Wie die Zeitungsorgane der liberalen Partei verſichern, wäre über den Ausfall derſelben nicht der mindeſte Zweifel; ich habe indeſſen gute Gründe zu vermuthen, daß dieſe Verſicherung ſelbſt nur ein Wahlmanöver iſt und daß unſere Verfaſſungstreuen bei dieſen Nachwahlen vor einer Niederlage keineswegs ſo völlig geſichert ſind, wie ſie ſich ſtellen. Der Hauptgrund meiner Vermuthung liegt, abgeſehen von den Anſtrengungen der Gegner, die wirklich ins Außerordentliche gehen, hauptſächlich in der großen Entmuthigung, die ſich unſerer Wahlmänner im Hinblick auf den allgemeinen Ausfall der letzten Wahlen bemächtigt hat. Die ungefähre Berechnung, die ich neulich anſtellte, hat ſich als ganz richtig erwieſen; ſelbſt angenommen, daß der liberalen Partei bei den vorzunehmenden Nachwahlen keine einzige Stimme verloren geht, ja ſogar angenommen, daß auch die Doppelwahlen auf Seiten der Rechten, bei denen ſie von der Linken zum Theil nur um wenige Stimmen überholt worden (wie z. B. in Stettin), ihr noch einige Plätze ſichern, ſo iſt das Uebergewicht, welches die Rechte in der Kammer haben wird, doch bereits ſo entſchieden und ſo maſſenhaft, daß auch durch dieſe nachträglichen Wahlen und wenn ſie ohne Ausnahme ſämmtlich zu Gunſten unſerer Liberalen ausfielen, nichts mehr daran geändert werden kann. Es iſt natürlich, daß ein ſo ganz ausſichtsloſer Kampf, ein Kampf, der ſchon vor dem Beginn ſo völlig entſchieden iſt, ohne daß auch nur eine Möglichkeit des Sieges gedacht werden kann, auch nicht mehr mit beſonderm Eifer geführt wird. Selbſt mit dem moraliſchen Einfluß, den die Wahlen der Hauptſtadt etwa auf das übrige Land ausüben könnten, darf ſich unter den jetzigen Umſtänden Niemand mehr tröſten, und ſo habe ich denn ſchon allen Ernſtes hier und da das Bedenken äußern gehört, ob Berlin ſich mit ſeinen liberalen Wahlen nicht eigentlich ridicül mache und ob es nicht einen ſchlechten Geſchmack verrathe, liberal zu wählen, nachdem faſt die geſammte Monarchie ſich für die Reaction entſchieden hat. Auf ſolche Stimmen iſt nun freilich an ſich kein Werth zu legen, nur als Zeichen der immer mehr überhand-

nehmenden Frivolität und Abspannung dürften sie allerdings einige Beachtung verdienen. Wol aber habe ich auch von ganz ernsthaften und tüchtigen Männern die Frage aufwerfen hören, ob es bei der factischen Lage der Dinge nicht besser sei, auch in Berlin auf liberale Wahlen zu verzichten und der Reaction das Feld zu räumen; die Rechte, meinen sie, werde das Ruder dann so ganz unbestritten führen, die Opposition werde so zersplittert und machtlos sein, daß die kleine aber mächtige Partei sich dann vor nichts mehr zu geniren brauche und dreist mit ihren letzten Consequenzen herausrücken dürfe. Dies aber, behaupteten diese Stimmen weiter, würde der sicherste und sogar der einzig mögliche Weg sein, die Nation aus ihrer gegenwärtigen Erschlaffung aufzurütteln; vielleicht, wenn das Volk erst drei Jahre hindurch empfunden, was für Schaden eine durchweg reactionäre Kammer dem öffentlichen Wohle anthun kann, werde es über die Bedeutung der Wahlen anders denken lernen und sich das nächste mal mit größerm Eifer daran betheiligen — vorausgesetzt, daß es ein solches „nächste mal" dann überhaupt noch geben wird. Meine Meinung über diese Politik der Verzweiflung habe ich schon neulich ausgesprochen und komme ich auf den Gegenstand hier nur deshalb zurück, weil dieser unselige Pessimismus in den letzten Wochen bei uns außerordentliche Fortschritte gemacht hat und zwar nicht blos in den sogenannten demokratischen Kreisen — diese trösten sich ja schon seit sechs Jahren damit, daß es nur immer schlechter werden müsse, um gründlich besser zu werden — sondern auch in denselben Kreisen hören wir diese trostlose Weisheit jetzt, die noch kurz zuvor bei Gelegenheit der Wahlen so viel Eifer und Beharrlichkeit zeigten. Selbst einzelne parlamentarische Persönlichkeiten, die bisher gerade durch die Zähigkeit imponirten, mit welcher sie, zehn mal geschlagen, immer wieder auf dem Kampfplatz erschienen, zeigen sich von diesem Rost des Zweifels und der Muthlosigkeit angenagt. Wie die Zeitungen soeben melden und wie hier eingegangene Privatbriefe bestätigen, ist Hr. von Vincke entschlossen, kein Mandat für die bevorstehende Zweite Kammer anzunehmen, angeblich weil seine Thätigkeit durch Privatverhältnisse zu sehr in Anspruch genommen sei. Doch zweifelt hier Niemand, daß dies nur ein Vorwand und daß das wahre Motiv dieser unerwarteten Ablehnung in der Hoffnungslosigkeit liegt, mit welcher auch Hr. von Vincke, dieser unermüdliche Vorkämpfer unserer parlamentarischen Opposition, die dermalige Lage der Dinge in Preußen betrachtet. Auch Hr. von Bethmann-Hollweg, der bekanntlich in Elberfeld auf der Wahl war, jedoch unterlag, soll entschlossen sein, keine ihn etwa treffende Nachwahl anzunehmen, er wird, wie es heißt, den Winter in Italien verleben. Ebenso hat Hr. Bunsen, auf dessen Wahl man im Publicum so gespannt war, das ihm von den Magdeburger Wählern übertragene Mandat, wie von dort versichert wird, nun ebenfalls abgelehnt. Der Eindruck, welchen alle diese Nachrichten hier hervorbringen, ist ebenso groß wie niederschlagend; wenn solche Männer das Schwert wegwerfen, was soll da erst der „liberale" berliner „Bürger" thun! — Ein anderer Uebelstand, welcher den Ausgang der bevorstehenden Nachwahlen gefährdet, ist die verhältnißmäßig große Anzahl namhafter Oppositionsmitglieder, die bisjetzt ungewählt geblieben sind und die ihr Auge nun sämmtlich auf die berliner Nachwahlen gerichtet halten; es wird daraus, fürchte ich, eine Zersplitterung der Interessen entstehen, welche besonders da auch

Berlin ſelbſt einige Candidaten ins Feld ſtellt, die alle Beachtung verdienen, den Ausgang der Wahlen höchſt unſicher macht. Inzwiſchen wird wol noch einige Zeit verlaufen, bevor die Sache zur Entſcheidung kommt; wenigſtens hört man bisjetzt noch nichts davon, daß irgendwelche officielle Maßregeln in Betreff der Nachwahlen getroffen ſind. Auch dies iſt ein Umſtand, der die Partie für unſere Liberalen immer unſicherer macht. Die liberale Begeiſterung unſerer Wahlmänner iſt nicht ſo nachhaltig, noch ſcheint mir die Disciplin in der Partei ſo feſt, daß ſie ein allzulanges Warten ertragen könnte; das bischen Feuer brennt herunter, Ueberdruß und Bedenklichkeit gewinnen die Oberhand, während die Machinationen der Gegner Zeit und Raum gewinnen ſich auszubreiten. — Uebrigens bitte ich das Geſagte nicht mißzuverſtehen, als ob ich den Sieg, welchen die liberale Partei hier in den erſten Wahlen thatſächlich errungen hat, irgendwie herabſetzen oder verkleinern wollte. Nur den Wahn wünſchte ich zu bekämpfen, als ob dieſe Partei, da ſie hier einmal geſiegt hat, nun auch nothwendig zum zweiten male ſiegen muß; nicht entmuthigen wollte ich, ſondern warnen. Sollte dieſe Warnung überflüſſig geweſen ſein, um ſo beſſer für alle Theile; einſtweilen aber glaube ich, daß man ſeine Bürgerpflicht beſſer erfüllt, wenn man die Freunde der Freiheit auf die Gefahren aufmerkſam mache, mit denen ſie möglicherweiſe zu kämpfen haben, als wenn man wie weiland die Demokraten Triumph über Triumph ſchreit, und wenn es nachher zur Abrechnung kommt, iſt man doch der Geprellte.

Unter den Tagesneuigkeiten nimmt noch immer der königliche Geburtstag mit den zahlreichen Feſtlichkeiten, die ihm zu Ehren gefeiert wurden, die erſte Stelle ein. Dieſelben waren diesmal ungewöhnlich glänzend; namentlich trug das militäriſche Jubiläum, welches auf Befehl des Königs damit verbunden war, viel zur Verherrlichung des Tages bei. Das Ehrengeſchenk, welches Sr. Majeſtät bei dieſer Gelegenheit von der Armee überreicht ward, wird als ein Meiſterwerk der Kunſt gerühmt; daß es, wie man hier und da hört, dem größern Publicum zur Anſicht ausgeſtellt werden wird, halte ich für höchſt unwahrſcheinlich. Nur in Einer Hinſicht zeigte die diesjährige Feier eine überraſchende Armuth: das war von Seiten unſerer Theater. Unſere Theater, die königliche Bühne an der Spitze, hatten es ſich, wie gewiß wol überall bei ähnlichen Gelegenheiten, ſeit einer Reihe von Jahren, man möchte ſagen, ſo lange ein Theater in Berlin exiſtirt, zu einer Art von Ehrenpflicht gemacht, den königlichen Geburtstag mit einem namhaften neuen Stück, oder falls es daran fehlen ſollte, wenigſtens mit Aufführung eines ältern claſſiſchen Stücks, das hier entweder überhaupt noch nicht geſehen oder doch ſeit längerm vom Repertoire verſchwunden war, zu feiern. Sehen wir denn, wie ſie dieſer Ehrenpflicht diesmal nachgekommen ſind. Eine Heerſchau der berliner Theaterzettel vom letzten 15. October iſt lehrreich; ſchlagender als die längſten Reflexionen es darzuthun vermöchten, lernen wir daraus den Verfall kennen, in welchen die Schauſpielkunſt bei uns gerathen und aus dem auch gar kein Wiederaufraffen mehr denkbar iſt. Die königliche Oper gab Mozart's „Idomeneo", der hier ſeit beinahe funfzig Jahren nicht zur Aufführung gekommen; im königlichen Schauſpielhauſe ging Raupach's „Vor hundert Jahren" über die Bretter; die Friedrich-Wilhelmsſtadt gab ein älteres Luſtſpiel von Eduard Devrient „Die Gunſt des Augenblicks"

zum Beſten; noch weiter rückwärts griff die Königſtädtiſche Bühne, nämlich zu Vogel's „Handbillet Friedrich des Großen"; im ſogenannten Vorſtädtiſchen Theater verſuchte „Die Waiſe von Lowood" noch einmal die Taſchentücher in Bewegung zu ſetzen, und nur auf dem Kroll'ſchen Theater wurde ein angeblich neues Stück aufgeführt „Blücher am Rhein", das jedoch, wie Sachverſtändige mich verſichern, ebenfalls nur aus einem ältern Stück zurechtgeſchnitten, ſozuſagen der Gelegenheit auf den Leib geſchneidert iſt. Alſo von ſechs Theatern nicht ein einziges neues Stück, bei einer Gelegenheit, wo es ſonſt als Ehrenſache galt, ein neues Stück zur Aufführung zu bringen! Wenn das nicht eine Bankrotterklärung der hieſigen Theaterwirthſchaft iſt, ſo weiß ich nicht, wie derſelbe ſich ärger documentiren könnte. Die königliche Oper nehme ich natürlich aus; ſie iſt die einzige unſerer theatraliſchen Anſtalten, die dem Tage die ihm gebührende Ehre erwieſen hat. Vielleicht wäre es ihrer noch würdiger geweſen, ihre Kräfte an dieſem Tage an einem neuen Werke zu erproben: doch gibt es der neuen Werke von unzweifelhaftem Erfolge nicht viele und gewiß keins, das mit Mozart's „Idomeneo" in die Schranken treten könnte. Auch war die Ausführung im Ganzen recht gelungen; die Palme des Abends gebührt Frl. Wagner als Idamont und auch Frau Köſter als Elektra leiſtete Vortreffliches. Beide Damen hoffen wir in den genannten Partien noch recht oft zu bewundern, da die Oper hier wirklich Wurzel gefaßt zu haben ſcheint und ſich auf die Dauer zu halten verſpricht: ein Zeugniß für den hieſigen Kunſtgeſchmack, dem wir unſere Anerkennung nicht verſagen können. Deſto unbegreiflicher iſt die Wahl, welche die Intendanz in Betreff des recitirenden Drama getroffen hatte. Raupach's „Vor hundert Jahren" iſt eine Poſſe, der wir ihr Verdienſt als ſolche nicht abſprechen wollen, aber auch dies Verdienſt iſt veraltet und ſteht jedenfalls nicht im richtigen Verhältniß zur Bedeutung des Tages, der hier gefeiert werden ſollte. Hatte man wirklich kein neues Stück in Vorbereitung oder glaubte man keins zu wiſſen, das dieſer Auszeichnung würdig — wiewol z. B. Genaſt's „Bernhard von Weimar" oder Hebbel's „Agnes Bernauer" dem Geſchmack der Intendanz gewiß nicht zur Unehre gereicht hätte — gab es nicht wenigſtens ein älteres Stück von Ruf und Anſehen, das man bei dieſer Gelegenheit wieder vorführen konnte? Mußte man, weil das Neue nicht zur Hand oder zu bedenklich war, bis zu dieſer abgeſpielten Raupach'ſchen Poſſe zurückgreifen? Und war es wol wirklich paſſend, gerade dieſen Tag mit einem Stück zu feiern, in welchem der ſoldatiſche Despotismus des alten Preußenthums eine ſo hervorragende Rolle ſpielt? Aber vielleicht hatte man damit erſt recht gedacht den zahlreichen Militärs, welche an dieſem Tage das Schauſpielhaus mit ihrer Anweſenheit zu ſchmücken pflegen, eine Aufmerkſamkeit zu erweiſen? Die Logik dieſes Verfahrens wäre zwar etwas eigenthümlich, doch iſt ſchon Schlimmeres vorgekommen. — Ueber das Verfahren unſerer Privattheater verliere ich natürlich kein Wort, dieſe Miſère iſt ſo handgreiflich und wird auch vom Publicum ſo lebhaft empfunden, daß ſie unmöglich mehr lange währen kann. Nur als Beitrag einer künftigen Culturgeſchichte unſerer Hauptſtadt ſchien es mir allerdings der Erwähnung werth, daß im Jahre des Heils 1855 ſechs berliner Theater „Königs Geburtstag" gefeiert haben — und von ſechs Theatern haben fünf zu längſt abgeſpielten Lückenbüßern gegriffen!

„Panem et Circenses.“ Die Theuerung der Lebensmittel iſt auch hier, wo die Zufuhr doch im Ganzen ſo höchſt bedeutend, noch fortwährend im Steigen; insbeſondere haben die Fleiſchpreiſe eine Höhe erreicht, welche, wenn ſie anhält, dieſen für die Geſundheit ſo wichtigen Beſtandtheil der menſchlichen Nahrung bald nur noch als einen Leckerbiſſen der wohlhabendern Claſſen erſcheinen laſſen wird. Die Regierung thut unter dieſen Umſtänden, was ſie kann, d. h. ſie thut nichts und überläßt es der freien Concurrenz, die Preiſe zu reguliren. Im Ganzen und Großen iſt das auch gewiß das richtigſte Verfahren; ob aber nicht durch eine größere Begünſtigung der Einfuhr dem Uebel einigermaßen geſteuert werden könnte und ob es namentlich nicht Sache der Regierung wäre, auf die Bildung größerer Aſſociationen hinzuwirken, welche die Verproviantirung der Hauptſtadt mit Fleiſch in großartigem Maßſtabe übernähmen, das iſt denn doch eine Frage, die ich hier wenigſtens aufwerfen will, wenn mir auch der Raum zu ihrer genauern Erörterung verſagt iſt.

Notizen.

Unter dem Titel „Luſtige Geſchichten und Schwänke“ (München, Braun und Schneider) hat die Redaction der münchener „Fliegenden Blätter“ angefangen, die beſten der humoriſtiſchen Geſchichten und Schwänke, welche die genannte Zeitſchrift im Lauf der Jahre gebracht hat, zu einer Geſammtausgabe zu vereinigen. Bei der großen Beliebtheit, deren die „Fliegenden Blätter“ ſich beim deutſchen Publicum erfreuen, wird das Unternehmen gewiß den lebhafteſten Anklang finden, beſonders da der Preis billig geſtellt und auch an Illuſtrationen kein Mangel iſt. Bisjetzt ſind zwei Hefte erſchienen, deren jedes neun Stücke enthält, darunter die prächtigen Geſchichten „vom kupfernen Fenſter“, „vom billigen Schweinetransport“, „Brief einer Dame, welche ſich nach einer Magd erkundigt“, mit dem Gegenſtück „Brief einer Magd, die ſich nach einer Herrſchaft erkundigt“ ꝛc. Der reiche Vorrath, welchen die „Fliegenden Blätter“ bieten, ſetzt die Herausgeber in den Stand, ſtets nur Gediegenes zu bringen und ſo wird die Fortſetzung hinter dem ergötzlichen Anfang gewiß nicht zurückbleiben. — Als ein völlig verunglücktes Unternehmen dagegen müſſen wir die „Blauen Blätter für Humor, Laune, Witz und Satyre. Von M. G. Saphir aus ſeinen Schriften geſammelt“ (Peſth, Hartleben), von denen bereits vier Lieferungen vorliegen, bezeichnen. Der Saphir'ſche Witz hat ſeine Zeit gehabt; Hr. Saphir ſelbſt, der ja doch über die Jahre der Selbſttäuſchung hinaus iſt, ſollte das wiſſen und ſollte daher auch dem Publicum den peinlichen Anblick erſparen, den ein alt gewordener Hanswurſt erregt, beſonders wenn er dabei ſo zudringlich iſt wie Hr. Saphir. Das klingt hart: allein ein Schriftſteller, der noch im Jahre 1833 die Stirn hat, ſeinen Leſern ſolche Fadheiten vorzuſetzen, wie die „Wanderung eines deutſchen Magens durch die pariſer Küche“, „Aufruf an Deutſchland“, „Was iſt der Menſch“, ja der ſich ſelbſt ſo preiszugeben vermag, wie in „Meine Memoiren“,

„Sechszig Jahre" ꝛc., der verdient kein milderes Urtheil. Oder sollte Hr. Saphir sein Publicum wirklich besser kennen als wir und dies wäre noch immer der richtige östreichische Geschmack? Dann desto schlimmer für Hrn. Saphir, daß er sich diesem Geschmack auf solche Weise zum Opfer bringt.

Unter den erzählenden Dichtern der Gegenwart nimmt Edmund Höfer, der Mitherausgeber der „Hausblätter", ohne Widerspruch eine der ersten Stellen ein und wiederum unter den Producten der Höfer'schen Muse kennen wir nichts, das uns lieber wäre als die „Erzählungen eines alten Tambours", die zuerst in der vor drei Jahren erschienenen Sammlung: „Aus dem Volk" veröffentlicht wurden. Jetzt hat der Verfasser dieselben in einer besondern, um zwei neue Stücke vermehrten Ausgabe (Stuttgart, Krabbe) erscheinen lassen. Hoffentlich wird diese neue Gestalt dazu beitragen, ihnen neue Freunde zu erwerben. Die eigenthümlichen Vorzüge dieses Schriftstellers: seine scharfe Charakteristik, der knappe, spannende Gang der Handlung, die Lebendigkeit und Naturwahrheit seiner Schilderungen treten nirgends so deutlich zutage als in diesen „Erzählungen eines alten Tambours"; sie besitzen aber außerdem einen Vorzug, der sich nicht allen Höfer'schen Erzählungen nachrühmen läßt und der überhaupt in unserer erzählenden Literatur nur sehr selten angetroffen wird: nämlich einen prächtigen, kernigen Humor, der frisch aus der Tiefe des Gemüths quillt und auch dem Härtesten noch eine versöhnende Seite abzugewinnen weiß. Wir empfehlen unsern Lesern das sauber ausgestattete Büchlein dringend und sind gewiß, daß sie uns für unsere Empfehlung Dank wissen werden.

In Leipzig ist ein neues vieractiges Lustspiel von Benedix: „Auf dem Lande" gegeben worden, jedoch, wie es scheint, mit keinem bessern Erfolg als die neuern Benedix'schen Stücke überhaupt; die neue Thätigkeit, die er als Intendant des frankfurter Stadttheaters angetreten, wird den allzu fruchtbaren Verfasser hoffentlich in den Stand setzen, seiner erschöpften Muße einige Ruhe zu gönnen. — Das Königstädtische Theater in Berlin, das unter der Direction des Hrn. Wallner höchst anerkennungswerthe Anstrengungen macht, seinen Namen wieder zu Ehren zu bringen, hat des jüngern Dumas berühmtes Zugstück „Le Demi monde" unter dem Titel „Pariser Sitten oder Modernes Treiben" zur Aufführung gebracht und zwar, wie die Zahl der Wiederholungen zeigt, mit glänzendem Erfolg. Bekanntlich war derselbe Versuch schon früher von einem wiener Vorstadttheater gemacht worden, aber ohne Glück und auch jetzt noch, trotz des gelungenen berliner Experiments, zweifeln wir, daß dies durch und durch französische Stück sich jemals auf der deutschen Bühne einbürgern wird, ja das Gegentheil würde uns nicht einmal wünschenswerth erscheinen.

Ueber Hrn. Johannes Scherr als Romandichter haben wir in diesen Blättern kürzlich ein sehr ungünstiges Urtheil mitgetheilt; umsomehr freut es uns, seiner Thätigkeit als Literarhistoriker und Sammler eine Anerkennung zollen zu können, die seinen poetischen Versuchen bis auf Weiteres versagt bleiben muß. Bei Otto Wigand in Leipzig erschien soeben „Dichterkönige. Von Johannes Scherr", mit dem Platen'schen Motto: „Erquickt

das Gemüth an der Schönheit". Es ist eine Anthologie, in welcher der Herausgeber sich bemüht hat, das Vortrefflichste aus der gesammten Weltliteratur, aus alter und neuer Zeit, Abendland und Morgenland, zusammenzustellen; die Sammlung beginnt mit Homer und Kalidasa und endet mit Puschkin und Lermontow: also dreitausend Jahre der Poesie in den mannichfachsten Gestalten und verschiedensten Formen. Daß eine derartige Auswahl nicht vollständig sein kann, und daß viele gerechte Wünsche dabei unerfüllt bleiben müssen, liegt in der Natur der Sache; doch hätten die griechischen Tragiker unter keinen Umständen übergangen werden sollen, während andererseits der Anspruch von Dichtern wie Burns, Shelley, Hölderlin, Lermontow, unter die „Dichterkönige" aller Zeiten und Völker aufgenommen zu werden, bei allem Respect, den wir ihrem Talente zollen, uns denn doch etwas problematisch erscheint. Auch die Auswahl der einzelnen Stücke unterliegt hier und da gerechten Bedenken. Schiller konnte gewiß würdiger repräsentirt werden als durch „Hero und Leander", ein Stück, das bekanntlich die schwächste von allen Schiller'schen Balladen ist. Bei Mickiewicz vermissen wir ungern den „Faris", vielleicht das Großartigste von Allem, was Mickiewicz geschrieben und jedenfalls eins der bedeutendsten Gedichte aus dem ganzen Umkreis der modernen Literatur; auch seine berühmte „Ode an die Jugend" durfte billigerweise nicht fehlen. Im Ganzen jedoch ist die Sammlung mit Fleiß und Geschmack angelegt und auch der Verleger hat durch eine überaus glänzende Ausstattung das Seine beigetragen, das Buch vor dem gewöhnlichen Troß der handwerksmäßig gefertigten Sammelwerke auszuzeichnen.

Wenn zum dramatischen Dichter wirklich weiter nichts gehörte als Ausdauer und Unerschrockenheit, wahrlich Frau Birch-Pfeiffer müßte die größte Bühnendichterin aller Völker und Zeiten sein. Die Courage, mit welcher diese Dame Alles einschlachtet, Groß und Klein, Vornehm und Gering, was ihr unter die Feder kommt, ist längst bekannt und längst bewundert; neuerdings jedoch hat sie einen Schritt gethan, der alles Bisherige übertrifft und den Verehrern ihrer Muse eine unabsehbare Reihe immer neuer Genüsse eröffnet. Nachdem sie nämlich Franzosen und Engländer, Schweden und Deutsche, Männer und Frauen, Romane und Dorfgeschichten unter die Schere genommen, ja nachdem selbst ein Roman ihres eigenen Mannes („Marguerite" von Dr. Birch) ihrer Alles verschlingenden Feder nicht hat entgehen können, fängt sie zuletzt noch an, sich selbst zu bearbeiten: auf dem wiener Burgtheater ist ein neues Drama der fruchtbaren Verfasserin, „Der Trauschein" gegeben worden und zwar ist, wie die wiener Blätter melden, dieser „Trauschein" nichts Anderes als eine neue Bearbeitung des bekannten Birch-Pfeiffer'schen Drama „Nacht und Morgen", das bekanntlich selbst nur die Bearbeitung eines Bulwer'schen Romans ist. Welche Perspective! Frau Birch-Pfeiffer bearbeitet erst einen fremden Roman und dann wieder bearbeitet sie ihr eigenes Stück; in der That, wenn nun noch über Mangel an neuen Bühnenstücken geklagt wird, dann müssen die deutschen Theaterdirectoren die verstocktesten Herzen sein, die es auf Erden gibt. Im Uebrigen fand die erste Aufführung dieses „Trauschein" als Festvorstellung zum Namenstage des Kaisers statt: auch ein Beweis des guten Geschmacks, der jetzt am Burgtheater zuhause ist.

Erzählten mit verklärten Mienen
Von aller Himmel Herrlichkeit
Und aller Seligen Seligkeit,
Was hörten da die Buben zu!
Hatten auf Erden nicht mehr Ruh',
Wußten nach Kindesart zu ſchmeicheln
Mit Bitten und mit Händeſtreicheln,
Daß ihnen zum Verſuch nur eben
Die Engel ihre Flügel gäben.

Das hat den Engeln wohlbehagt,
Haben nicht lange nachgefragt,
Nahmen die Flügel ſich vom Rücken,
Lieh'n ſie den Buben mit frohen Blicken.
Die aber alſo ausgezieret,
Mit Himmelsrüſtzeug ausſtaffiret
Sie flogen luſtig auf und fort
Ueber die Erde hier und dort,
Bis in die Wolken ſelbſt empor;
Klopften ſogar an's Himmelsthor,
Bis da Sankt Peter mit Vertrauen
Erlaubt durch's Schlüſſelloch zu ſchauen.
Was dort ſie ſahn, ſie hielten's feſt
In ihrem Sinn auf's allerbeſt. —

Die Engel, die ſie fliegen ſahn,
Sie hatten große Luſt daran;
Doch als das Spiel währt gar zu lange,
Ward ihnen doch auf Erden bange;
Die Schwingen hatten ſie vergeben,
Wie ſollten ſie zum Himmel ſchweben?
Umſonſt ſie ihren Ruf erhoben,
Die Buben hörten's nicht da oben
Verſenkt in Luſt und Sonnenſchein. —

Jetzt fiel es erſt den Engeln ein,
Was ſie da Alles angerichtet,
Wie ſie den Herrn ſo falſch berichtet,
Wie ſie im Eifer ganz verblendt
Ihm gar gepfuſcht in's Regiment.
Da ſetzte traurig ſich die Schaar,
Da wo der Wald am tiefſten war,
Und ſaßen da und grämten ſich
Und ſah'n ſich an und ſchämten ſich.

Doch Er, der kennt Verdienſt und Schuld,
Langmüthig iſt und voller Huld

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Zeichen der Zeit.

Briefe an Freunde über die Gewissensfreiheit und das Recht der christlichen Gemeinde.

Von

Christian Carl Josias Bunsen.

Erstes und zweites Bändchen. Erstes Zehend. Briefe an Ernst Moritz Arndt über den christlichen Vereinsgeist und die kirchliche Richtung der Gegenwart.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Eine für die weitesten Kreise interessante neue Schrift des berühmten Staatsmanns und Gelehrten, die in Briefen an Arndt, „den bald neunzigjährigen Seher unsers Volks", die wichtigsten Fragen und Interessen der Menschheit und insbesondere des deutschen Volks in würdigen, leidenschaftslosen, aber warmen, eindringlichen Worten und in humanem, freiem Sinne bespricht.

„Was bedeuten die Zeichen der Zeit? Ist's Ebbe oder Flut? Gehen wir in Deutschland und in Europa rückwärts oder vorwärts? Wer wird siegen, Kirche oder Staat? Geistlichkeit oder Nation? Pfaffenthum oder Volksthum? So haben Tausende und Millionen gefragt seit dem Ende des vorigen und seit dem Anfange des laufenden Jahrhunderts: schwerlich aber ist dieses Fragen je allgemeiner und ängstlicher gewesen als seit 1848, außer seit 1851." Mit diesen Worten beginnen die Briefe und besprechen dann in dem ersten Bändchen: Vereinsgeist und Hierarchie, Gewissensfreiheit und Verfolgung; Bischof von Ketteler's Hirtenbrief; Bonifacius, seine Vorgänger und Nachfolger; die Tiarenpredigt des Bischofs von Strasburg ꝛc.; den badischen Kirchenstreit; den Streit der staatlichen Gesetzgebungen mit dem kanonischen Rechte Roms über Ehe, Erziehung und Vermögen; den Streit der Priesterschaft mit dem Gewissen und die jüngsten Verfolgungen (unter Mittheilung wichtiger Actenstücke über Cecchetti und Borczynski, die neueste östreichische Gesetzgebung über kirchliche Verhältnisse und die jüngste Verfolgung der protestantischen Väter in Frankreich).

Das zweite Bändchen bespricht in weitern drei Briefen an Arndt besonders die kirchlichen und politischen Verhältnisse **Preußens.**

Bei **Carl Rümpler** in **Hannover** ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Novellenbuch des Hannoverschen Couriers.

Erster Band. 15½ Bogen Octav. Geheftet 8 Sgr. = 10 Sgr.

Inhalt: **Kein Vertrauen.** Novelle von Holo Raimund. — **Die Vision.** Eine Geschichte von Feodor Wehl. — **Des Seekönigs Schatz.** Novelle von Adolph Görling. — **Der Waldgutbauer.** Eine Criminalgeschichte von A. Passar.

(Separat-Abdruck aus dem Hannoverschen Courier.)

Das Novellenbuch ist auch in Heften à 4 Sgr. = 5 Ngr. zu beziehen, deren zwei einen Band bilden. Das Ganze ist vorläufig mit drei Bänden vollständig und bildet ein Familienbuch, das **zu äußerst billigem Preise** für die langen Winterabende eine reine, gesunde, geistig fördernde und anregende Lectüre bietet für jedes Geschlecht, für die Jugend wie für das gereifte Alter.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 45.** 8. November 1855.

Inhalt: Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz. Von Eduard Oſenbrüggen. III. Das Grimſel-Hospiz. — Literatur und Kunſt. (Fröhlich, „Neue Silhouetten und Reime".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

III.

Das Grimſel-Hospiz.

(Vgl. „Deutſches Muſeum" 1855, Nr. 41, S. 541.)

Wer vom Vierwaldſtättерſee die Gotthardsſtraße hinaufwandert, der hat einen billigen Wunſch, die Teufelsbrücke bei guter Beleuchtung zu betreten. Denn bei feuchtem und trübem Wetter ſind die wilden Phantaſien der Reuß, mit der man ſchon ſeit einigen Stunden vertraut geworden iſt, wahrhaft dämoniſch. Im Sonnenlicht erſcheinen die hin- und hertanzenden, fortwährend ihre Geſtalt verändernden Regenbogen am Felſen und in der Waſſerſtaubmaſſe als verſöhnende Friedensboten. Groß iſt der Eindruck immer, bei welcher Witterung man auch dieſem Kampf der Waſſer und Felſen zugeſchaut haben mag. Aber Mancher wünſcht dieſen Eindruck feſtzuhalten und kann, wenn er aus dem Urner-Loch getreten, an dem in ruhiger Schönheit daliegenden Urſerenthal keinen Gefallen finden; Mancher freut ſich, aus dem Bereiche des wilden Kriegs wieder in das Land des Friedens zu kommen: denn als ſolches erſcheint ſo recht ein ſchweizeriſches Alpenthal in ſeiner Abgeſchloſſenheit durch die daſſelbe umgebenden Berge. Wohin man ſich nun aus dieſem Thale wenden will, über die Oberalp nach Graubünden, über den Gotthard nach Italien, oder, wohin unſere Richtung

lag, zu der Furka, den Quellen der Reuß und Rhône entgegen: Andermatt iſt ſo einladend, daß man hier gern eine kleine Raſt macht, zumal wenn man weiß, daß das Auge in den nächſten Tagen ſolche grüne Matten nicht wieder erblickt. Auf dem Wege von Hoſpenthal nach Realp wird die Vegetation immer kärglicher, bis man aus dem Isländiſchen Mooſe (Lichen islandicus) entnehmen kann, daß die Gegend von Realp wol eine Alp für Rennthiere, aber nicht für Rinder abgeben könnte. An mehren Stellen erblickt man auf dieſem Wege verfallene Gebäude, die von Lavinen zerſtört ſind und man freut ſich, daß der glänzende Schnee auf den verſchiedenen „Hörnern" und „Stöcken" im Sommer ſo ruhig und feſt daliegt. Vor einigen Jahren verzehrte eine Feuersbrunſt das Dorf Realp, das acht Monate im Jahre im Schnee ſteckt und von aller Welt abgeſchieden iſt. Aus dem Ertrage einer Collecte in der ganzen Schweiz iſt es wieder aufgebaut und nimmt ſich jetzt nicht übel aus, hat ſogar ſeit kurzer Zeit ein gerühmtes „Hôtel des Alpes". Da wir hier nicht übernachten wollten, zogen wir es vor, bei dem Pater Kapuziner einzukehren, welcher früher der einzige Wirth für die Durchreiſenden war. Er begrüßte uns ſchon vor der Thür ſeines einfachen Hoſpizes, als wir herankamen und hinter ihm ſtand eine hübſche „Nichte", die zu ſeiner lauten Einladung durch ihre Gegenwart eine ſtumme hinzufügte. Vermuthlich iſt die geiſtige Speiſe, die der braune Pater, ſeit mehr als 20 Jahren der einzige Pfarrer des Orts, den Realpinern bietet, nicht ſo erquickend als der treffliche vino d'Asti, den er uns vorſetzte; aber Realp iſt genügſam. Die Handbibliothek des Paters — vielleicht war es ſeine ganze Bibliothek —, lag in der Ecke des Schenktiſches und beſtand aus drei Büchern in drei Sprachen, einem Breviarium Romanum, einem deutſchen und einem italieniſchen Erbauungsbuch. Von ſeinem väterlichen Segen begleitet zogen wir hinauf zur Furka, dem Vergpaß, der von Uri nach Wallis führt. An herrlichen Ausſichten auf einzelne Gletſcher und manche firngekrönte Berghäupter fehlt es auf dieſem Wege nicht; auch eilt eine der Quellen der Reuß unten zur Linken der Vermählung zu und erfreut in ihrem bräutlichen Glanze das Auge. Aber die nächſte Umgebung wurde immer öder und die einzige Sennhütte, die wir noch antrafen, war auch in der Ferne nicht ſchön: denn ſie war in dieſer hölzernen Gegend aus Steinen nach der einfachſten Architektonik aufgeführt. Der Senn reichte uns jedoch gute Ziegenmilch, ſodaß wir uns an das Reale halten mußten, wo das Schöne fehlte, was immerhin ein Troſt im Leben iſt. Wie noch oft auf dieſer Schweizreiſe, mußte ich an dieſem Tage meinen lieben Reiſegefährten, den Botaniker, beneiden, der überall Schätze fand; als die Blumen fehlten, nahm er mit „Unkraut" vorlieb oder riß Moos von den

Felſen. Die Naturforſcher haben immer ein Stück Welt mehr als wir andern Menſchen.

Auf der Furkahöhe (7758 Fuß), wo früher nur eine hölzerne Hütte dem Reiſenden das Nothwendigſte darbot, ſteht jetzt ein recht hübſches rothbedachtes Gaſthaus, in welchem Einrichtung und Bewirthung auch den verwöhnten Reiſenden befriedigt. Obgleich wir nach dem Kalender für die untere Welt uns in den Hundstagen befanden, war uns nichts erwünſchter als das gut geheizte Gaſtzimmer; denn ſchon der Anblick der halbgeſchmolzenen Schneemaſſen rundumher bringt ein Fröſteln und der kalte Niederſchlag beim Sonnenuntergang iſt etwas ganz Anderes als die Aetherfriſche, die das Wandern in den hohen Regionen ſo ſehr erleichtert.

Der Rhônegletſcher, den wir am folgenden Morgen paſſirten, hat nicht die Farbenpracht des Roſenlauigletſchers: aber impoſant ſind die gothiſchen Thürme des Eisdoms, namentlich da, wo die glänzendweiße, koloſſale runde Kuppel des Galenſtocks den Hintergrund bildet, und intereſſant iſt es, unten am Gletſcher an der kalten Wiege des „Rhodanus" zu ſtehen, der ſpäter auf ſeinem Lebenswege ſo wild dahinſtrömt, aus der Heimat heraus, die ihm zu eng iſt. Hart an der jungen Rhône ſteht ein kleines Wirthshaus, in welchem man recht ſchlecht bedient wird. Um unſern Eintritt und baldigen Austritt aus dem Wallis zu feiern, ſchlug mein Gefährte eine Flaſche Muskateller, die Perle der walliſer Weine, vor und gern ſtimmte ich bei, denn mir fiel das Lied des alten Fiſchart ein:

Der liebſte Buhle, den ich han,
Der liegt beim Wirth im Keller;
Er hat ein hölzern Röcklein an,
Und heißt der Muskateller!

Aber wie wurde ich getäuſcht! Da müßt' ich ein geborner Walliſer ſein, um dieſen widerlich-ſüßen Muskateller zu trinken.

Jetzt ging es längs der Maienwand zur Grimſelhöhe hinauf und bei dem unheimlichen, in träger Ruhe daliegenden dunkeln Todtenſee vorbei zum nächſten Ziel unſerer Reiſe. Für den Geologen mag die aller Cultur und faſt aller Vegetation bare Gegend ſehr belehrend ſein; man geht fortwährend auf Felſen und hat koloſſale Granitblöcke und Felsmaſſen zu allen Seiten. Unvermerkt iſt man im Canton Bern angekommen und hat, wenn auch nicht einen der ſchönſten, doch einen der berühmteſten Punkte des Landes vor ſich: das Grimſel-Hospiz.

Vor beinahe 300 Jahren, 1557, wurde von Seiten der Landſchaft Oberhasli auf dem rauhen Bergpaſſe der Grimſel, 5750 Fuß über

dem Meere, aus Felsſtücken und Bruchſteinen ein Haus aufgeführt, welches den Verkehr mit dem Wallis und Uri erleichtern ſollte. Die Landſchaft ſetzte einen „Spittler" ein, der nach Kräften den Pfad für Menſchen und Saumthiere offenhalten und beſonders den Reiſenden in dieſer Wildniß Speiſe und Trank reichen und ein Nachtlager gewähren ſollte. Wer es vermochte, der gab dafür eine billige Entſchädigung, den Armen mußte das Nothwendige unentgeltlich dargeboten werden. Dafür genoß der Spittler das Recht, im Winter in der ganzen Schweiz eine Collecte zu machen, und gern trug man, zumal in den naheliegenden Cantonen durch eine freiwillige Gabe bei zur Erhaltung der guten Einrichtung. Das alte Haus trotzte den Stürmen, wie die Felſen umher; nicht ſelten war es im Frühling im Schnee vergraben und mußte durch Menſchenhände wieder zutage gefördert werden. Tauſende von armen Reiſenden ſind von demſelben, geſtärkt zur Weiterreiſe, mit einem „Vergelt di's Gott!" hinauf- oder hinabgezogen. Wie für die ganze Schweiz, ſo trat für das Grimſelſpital allmälig eine große Veränderung ein, als mit jedem Sommer die Zahl der Reiſenden aus allen Weltgegenden ſich mehrte, die mit den nöthigen oder auch mit überflüſſigen Reiſemitteln es ſich in der ſchönen Schweiz wollten wohl ſein laſſen. Die urſprüngliche Beſtimmung und Einrichtung blieb zwar für das Grimſelſpital; daneben wurde es aber zu einem Gaſthauſe und die Landſchaft Oberhasli konnte jetzt aus dem „Samariterhauſe" von dem jeweiligen Wirthe einen anſehnlichen Pachtzins beziehen. Im Jahre 1836 folgte Peter Zybach ſeinem Schwiegervater Leuthold in der Pachtung. Zybach, ein thätiger Mann, begünſtigt von der ſteten Zunahme der Reiſenden, brachte das Grimſelſpital ungemein empor. Während er ein wohlhabender Mann wurde, unterließ er es nicht, auf eigene Koſten durch verſchiedene Bauten und Einrichtungen das Etabliſſement ſo zu verbeſſern, daß es bald zu den beliebteſten Gaſthäuſern der Schweiz zählte. Mangel an Raum war zwar ein Uebelſtand, der ſich ohne einen gänzlichen Umbau des Hauſes nicht heben ließ: daher waren die kleinen Schlafzimmer zugleich die Wohnzimmer der Fremden: aber das geräumige Speiſezimmer diente zur Aushülfe, als drawing-room für die Engländer, als Leſezimmer mit einer ſehr guten Reiſebibliothek, als Spielzimmer ꝛc. Die ganze Wirthſchaft im Hauſe machte den Eindruck der Solidität. Die ſchlichte Hausfrau ſah nach Küche und Keller; Vater Zybach blieb ein Landſchaftler, trug ſeine Jacke wie vor Jahren und kam, ſich ſeiner Einfachheit bewußt, ſelten in das Speiſezimmer und in den Bereich der Herrſchaften, wenn er nicht von dieſen geſucht wurde, um Rath zu ertheilen für die Weiterreiſe oder den Vermittler zu machen zwiſchen den Reiſenden und den Führern. Das höhere Gebiet der Gaſtwirthſchaft

überließ er seinem Sohne und mehr noch seinen Töchtern, die in ihrer kleidsamen berner Nationaltracht gern statt der dressirten Kellner gesehen wurden. Die ältere verheirathete Tochter erfüllte die Functionen eines Oberkellners, dirigirte das Serviren an der Tafel, fertigte die Rechnungen aus und sprach geläufig Gut-Deutsch, Französisch und etwas Englisch. Auf diese Weise fühlten sich die Reisenden als Gäste inmitten eines Familienlebens und das Fremdenbuch enthielt unzählige Danksagungen von eingeregneten Fremden an die Familie Zybach für den gemüthlichen Aufenthalt im Grimselhospiz.

Das erwähnte Fremdenbuch war ungemein interessant. Der geniale Genfer Töpffer hatte es mit meisterhaften Federzeichnungen geziert; ein deutscher Gymnasialprofessor hatte darin die Grimsel in griechischen Versen besungen; deutsche Studenten hatten manche gute und schlechte Witze darin deponirt, berühmte Naturforscher, Hugi, Agassiz und Andere kurze Berichte über ihre Expeditionen auf die Gletscher und Gebirge, Karl Vogt über die Eier der Philodina roseola und den Gletscherfloh (Desoria glacialis). Ihrer Eigenschaft als Ausgangsstation für die Entdeckungsfahrten zu den „Eismeeren", vor Allem dem Unteraargletscher, verdankt die Grimsel einen großen Theil ihrer Berühmtheit. Mit dem Namen Agassiz ist der des Grimselwirths Leuthold so liirt, daß er mit zur Genossenschaft der Naturae curiosi gehört. Auf dem Unteraargletscher hat Agassiz mehre Jahre nacheinander die Beobachtungen gemacht, von denen seine „Etudes sur les glaciers" und sein „Système glaciaire" Rechenschaft gaben. Seine Hütte, scherzweise Hôtel Neuchâtelois genannt, stand mitten auf dem Eise; der „Pavillon" seines Nachfolgers Dollfuß-Auffet von Mühlhausen, ein festeres Gebäude, ist höher hinauf neben dem Gletscher.

Mit väterlicher Fürsorge rüstete Zybach unsere Gesellschaft zur Tagreise auf den Unteraargletscher aus. Ein Grimselknecht trug Mäntel, Paletots, Proviant, einen Kaffeekessel, Gläser und auch etwas Holz, damit wir beliebig auf einem „Gletschertische" ein Café à la glace einnehmen könnten. Der leichtfüßige Jonathan, unser Führer für die ganze Reise, sollte den Damen über die Gletscherspalten hinüber helfen. Nachdem wir von der Grimsel an die Aar hinabgestiegen waren, hatten wir eine Stunde lang den Aarboden zu durchwandern, ein Felsenthal, das noch manche kleine grüne Fläche und an den Felswänden einzelne Zwergtannen hat. Dann hörte alle Vegetation auf und wir standen vor der End-Moräne (moraine frontale) des Gletschers, einem Felstrümmerwall, gebildet aus den chaotischen Steinmassen, welche der Gletscher, von der Region des ewigen Schnees herabsteigend, vor sich hergetrieben hat. Diese Moräne ist etwas unbequem zu besteigen, sobald man aber auf der sanft ansteigenden Fläche des Eises angekom-

men iſt, fühlt man ſich, wenigſtens bei einer ſchönen Witterung, wie ſie uns beſchert war, wunderbar friſch und zum Wandern aufgelegt. Die einzige Schwierigkeit machten hier und da die Gletſcherſpalten, die zu überſpringen waren; aber der Blick in dieſe Spalten hinab öffnet eine neue Zauberwelt. Man glaubt wieder an die Kryſtallpaläſte der Waſſernixen und das Rieſeln des azurfarbenen Gletſcherwaſſers in der Tiefe bringt die ganze Märchenwelt der Kindheit zurück. Das Auge iſt gebannt durch dieſe Farbenreinheit, bis man wieder zur Wirklichkeit zurückgeführt wird durch die Erinnerung an Wanderer, die in ſolchen Gletſcherſpalten ihr kühles Grab gefunden haben. Groß iſt ſolche Gefahr in der höhern Region, wenn friſchgefallener Schnee den Abgrund verdeckt. Im Jahre 1821 ſtürzte ein Hr. Meuron auf dem Eigergletſcher in eine tiefe Kluft, aus der man ſeinen Leichnam herauszog und in Grindelwald begrub. Einen traurigen Fall erzählten die ſchweizeriſchen Zeitungen vor nicht langer Zeit, ich erinnere mich nicht von welchem Gletſcher. Von zwei Männern, die auf dem Eismeere gehen, fällt einer in eine Spalte, aber glücklicherweiſe bleibt ſein Alpenſtock in der Quere an den beiden Eiswänden hängen und er kann ſich mit herculiſcher Anſtrengung daran halten. Sein Gefährte rennt fort, um Stricke zu holen und iſt ſchon wieder an der Eisſpalte angelangt, da weicht der Alpenſtock, der Unglückliche ruft noch: „Bete für mich!“ und ſtürzt hinab in die Tiefe. In einigen Fällen wurden die Hinabgefallenen, zum Theil wunderbar, gerettet. Einer der edelſten Schweizer, Hans Konrad Eſcher von der Linth, der in eine übergeſchneite Gletſcherſpalte fiel, ſchwang ſich auf ſeinen querliegenden Alpenſtock und wurde nach mehren Stunden aus der furchtbaren Gefahr befreit. Vor kurzem gerieth ein Gymnaſiaſt aus der Franzöſiſchen Schweiz in eine Gletſcherſpalte, wurde aber, da die Spalte nicht ſehr tief war, wieder herausgezogen. Als er in ein Bett gebracht war, zitterte er noch Stunden lang vor Froſt. Berühmt iſt der Fall des Führers Davouaſſon, der 1836 auf dem Talèſoregletſcher in eine Spalte fiel, aber durch Einſchnitte, die er mit ſeinem Taſchenmeſſer in die Eiswände machte, ſich wieder herausarbeitete. Noch merkwürdiger iſt die Rettung von Chriſtian Bohrer, Gaſtwirth in Grindelwald. Er fiel in eine Spalte von 118 Meter Tiefe, brach einen Arm, fand aber unten eine Höhle, die er mühſam verfolgte und endlich am Fuße des Wetterhorns erblickte er das Tageslicht wieder.

Einen eigenthümlichen Anblick gewähren einzelne große Felsblöcke auf dem Eiſe, die man Gletſchertiſche (tables de glaciers) nennt, weil ſie auf Eispfeilern ruhen, wie ein Tiſch auf dem Fuße. Das Eis nämlich unter dem Felsblock iſt vor dem Schmelzen durch die Sonnenſtrahlen geſchützt, das Eis umher dagegen ſchmilzt und zwar an den

der Sonne zugewendeten Seiten am meisten in der unmittelbaren Nähe des Blocks wegen der zurückstrahlenden Wärme und so entstehen die Eispfeiler unter dem Blocke. Diese Gletschertische sind für die Naturforscher von der größten Wichtigkeit. An ihnen und an eingesteckten Pfählen, indem man ihren Standpunkt durch Relation mit festen Punkten am Ufer des Gletschers genau anmerkt, wird die Bewegung des Gletschers nach unten zu gemessen. Hugi fand eine im Jahre 1827 auf dem Aargletscher errichtete Steinhütte 1830 gegen 100, 1836 schon 714 Meter von dem ersten Orte entfernt. — An einem großen Gletschertische fanden wir eine ganz lebensmatte Biene, die sich nicht von der Stelle rührte. Wie das arme Thierchen aus seiner fernen Blumenwelt in diese Eiswelt gerathen war, mußte uns ein Räthsel bleiben. Vielleicht war sie eine naturforschende Biene, vielleicht hatte sie der Föhn weit aus ihren Curs getrieben.

Nach einem Gange von zwei Stunden auf dem Eise, der nur unsere Augen etwas angegriffen hatte, da die Sonne hell auf die Eisfläche schien, gelangten wir zum „Pavillon", in welchem Hr. Dollfuß in jedem Sommer einige Wochen thront, um die Gletscherstudien weiter zu führen. Sein Diener Peter war schon da, den Herrn erwartend, und half bereitwillig dem Jonathan unser Mittagsessen aus dem mitgebrachten Proviant herzurichten und Kaffee zu kochen. Es war ein Göttermahl, das wir am Ufer des Eismeers einnahmen. Dann lagerten wir uns auf dem kleinen grünen Hügel zur Seite des Pavillon und pflückten zum Andenken an diesen merkwürdigen Ort Blumen, welche unmittelbar neben den Eis- und Schneefeldern in üppiger Pracht gedeihen. Rund herum hatten wir den Kranz der majestätischen Hochgebirge und Gletscher, des Finsteraarhorns, des Agassizhorns, der Lauteraarhörner, der Schreckhörner u. s. w. Mit Entzücken und Andacht schauten wir lange auf dieses schöne Stück von Gottes schöner Welt.

Auf dem Rückwege passirten wir einen Theil der Seiten-Moräne des Gletschers, wo Jonathan „Murmelis" zu finden hoffte. Er behauptete fortwährend ihr Pfeifen zu hören, aber wir sahen und hörten nichts von diesen scheuen Thierchen. Die Murmelthierjagd wird in manchen Gegenden fast mit derselben Leidenschaft betrieben als die Gemsjagd, und daß sie nicht ohne Gefahren ist, zeigt ein schauerlicher Vorfall aus dem Jahre 1852, der über die Grenzen der Schweiz hinaus Aufsehen gemacht hat. Zwei Jäger aus dem Canton Genf, Carlier und sein erwachsener Sohn, suchten auf den Gletschern von Argentières nach Marmottenhöhlen. Der Vater glaubte eine solche entdeckt zu haben und versuchte hineinzukriechen: aber das lockere Gestein über ihm brach zusammen und verschüttete ihn. Der Sohn, um den

Vater zu retten, ſucht die Oeffnung der Höhle zu erweitern und kriecht gleichfalls hinein: aber ein neuer Bergbruch bedeckt Beide und nachdem ſie lange vergeblich ſich bemüht haben, aus dem Steinſchutt und Gerölle ſich herauszuarbeiten, gibt der ſtark gequetſchte Sohn den Geiſt auf. Drei furchtbare Tage und Nächte liegt der Vater unter der Leiche des Sohns; da ziehen ihn nachgeſchickte Leute herauf; er überlebte aber die Rettung nur einige Stunden. Seitdem überläuft mich ein Schauer, wenn mir ein Führer im Gebirge eine Marmottenhöhle zeigt: aber damals konnten wir noch lachen über die erfolgloſe Jagdluſt und die Phantaſien des Jonathan.

Recht von Herzen zufrieden mit dem ſchönen Tagewerk kehrten wir wieder bei Vater Zybach ein, dem wir nur flüchtig danken konnten für Rath und That, womit er uns die Gletſcherfahrt erleichtert hatte: denn er war umgeben von Reiſenden, Führern und Saumroſſen, die im Hospiz untergebracht werden ſollten. Die Aufgabe war ſo ganz leicht nicht: denn mitten in der Reiſeſaiſon trifft es ſich wol, daß 100 Reiſende hier ein Obdach ſuchen und regelmäßig ſind Differenzen auszugleichen zwiſchen den Herrſchaften und den Führern und Trägern, weil jene es nicht verſtehen, mit dieſen vor dem Beginn des Dienſtverhältniſſes einen recht bündigen feſten Contract zu machen und dieſe es an Unverſchämtheit in ihren Foderungen nicht fehlen laſſen. Mit unerſchütterlicher Schweizerruhe machte Zybach den Dolmetſcher und den Schiedsrichter.

Nicht weit von dieſem Gewirre der Menſchen, auf dem „Seemätteli", war eine idylliſche Scene. Die Ziegenheerden Zybach's waren heimgekommen von den Bergen und das Melken derſelben durch eine Anzahl Knechte hatte begonnen. Wer nur die Ziegen aus den Ebenen und den deutſchen Gauen kennt, der begreift es vielleicht nicht, daß man an dieſer Thiergattung Gefallen finden kann. Aber die Bergziegen verhalten ſich zu den Haidſchnucken und Heckenſpolirern wie Vollblut zum Karrengaul. Sie halten den Kopf ſo hoch, als ob ſie wüßten, daß ſie zur höhern Geſellſchaft gehören: denn wohin keine andere Heerde gelangen kann, da klimmen dieſe Alpziegen hinauf, um ſich von den Felſen das ſchönſte Futter zu holen. Unter den „Gitzerli" war auch eine Gems, die als ein ganz kleines Thierchen von einem Gaisbuben gegriffen und einer alten Ziege zugetheilt war. Mit der Ziegenmilch war ſie ganz zahm geworden und verließ ihre Pflegemutter nicht einen Augenblick, obgleich ſie jetzt über die Säuglingszeit hinaus war. Am folgenden Morgen ſah ich die beiden Unzertrennlichen wieder, wie ſie mit Gewalt in den verſchloſſenen Ziegenſtall ſich Eingang verſchaffen wollten. Zuerſt nahm die alte Ziege einen Anlauf und ſtieß mit ihren Hörnern gegen die Thür, dann machte die kleine Gems es ihr nach.

Aber ihr Unternehmen war vergeblich: denn alsbald kam ein Knecht und jagte ſie mit dem Prügel davon.

Wir wollten noch das nahe Siedelhorn beſteigen: aber die Luft war trübe geworden und es erwachte in uns, da wir ſeit einigen Tagen faſt keinen Baum und keine grüne Fläche geſehen hatten, die Luſt nach dem Thale, umſomehr, da wir das geprieſene von der Aar durchzogene Oberhaslithal mit ſeinen ſtattlichen Bewohnern, ſeinen maleriſchen Häuſern und ſeinen grünen Matten vor uns hatten. „Behüt di Gott!“ ſagte uns Zybach, als wir auf der Treppe des Hospizes von ihm Abſchied nahmen. Hätte er nur den ſchönen Wunſch, den er für Andere immer bereit hatte, zuweilen in ein „Behüt mi Gott“ für ſich verwandelt!

Im November deſſelben Jahrs, 1832, meldeten die Zeitungen, daß das Grimſelſpital abgebrannt ſei. Zybach war bereits mit ſeiner Familie nach Oberſtein bei Meiringen gezogen und ſein großes Dienſtperſonal, gegen 50 Leute ſtark, war entlaſſen; nur drei Knechte waren oben geblieben. In der Regel brachte nur ein „Winterknecht“ die ſechs langen Wintermonate von November bis Mai dort zu. Zybach machte zuerſt bei dem Gemeinderath von Meiringen, dann bei dem Regierungsſtatthalteramte von Oberhasli die Anzeige von dem Brande, mit der nähern von einem der Knechte ihm gegebenen Auskunft, daß gegen Abend des 5. November ein armer, aber anſtändig gekleideter Fremder, ein Ziegelmacher von Profeſſion, im Hospiz angelangt ſei; derſelbe habe in Nr. 10 des mittlern Stockwerks ſeine Schlafſtätte erhalten und ſei wahrſcheinlich in den Flammen umgekommen; durch ſeine Unvorſichtigkeit müſſe auch wol das Feuer entſtanden ſein; von den Mobilien hätten die Knechte nur wenig retten können.*) Das Hospitium war bei der Brandverſicherungsanſtalt des Cantons Bern für 25,113 Francs, das Mobiliar Zybach's bei der Mobiliarverſicherungsanſtalt für 20,032 Francs verſichert. Am 7. November begab ſich der Regierungsſtatthalter von Oberhasli mit der Schätzungsbehörde, dem Agenten der Mobiliaraſſecuranzgeſellſchaft und einigen andern Perſonen auf die Grimſel. Sie fanden das Spital bis auf die unverwüſtlichen Mauern ganz niedergebrannt; vor der Brandruine lagen einige Mobilien umher. Die überhaupt geretteten Effecten wurden auf 2129 Francs geſchätzt. Die Leiche des angeblich verunglückten Fremden fand man nicht. Da in dem Regierungsſtatthalter der Verdacht einer Brandſtiftung rege geworden war, beauftragte er nach ſeiner Rückkehr ins Thal den Gemeindepräſidenten Fahner, ſogleich am

*) Die erheblichen Thatſachen dieſes Criminalfalls ſind der Anklage und den Vorträgen des Staatsanwalts und der Vertheidiger entnommen.

Er ſah der Engel Reu' und Pein,
Und ſprach: „Euch ſoll verziehen ſein,
„Doch künftighin verdammet nicht;
„Ich bin der Herr, mein das Gericht!“ —
Gab ihnen neue Schwingen gleich,
Drauf flogen ſie in's Himmelreich.

Und zu den Knaben friſch und gut
Sprach er: „Bewahret euren Muth
„Und ſeid erfüllt mit Himmelsgluth,
„Daß ihr fortan den andern Leuten
„Der Erde Wunder möget deuten.
„Eu'r Auge ſei ein klarer Spiegel,
„Darin ſich zeigt der Schönheit Siegel,
„Das ich hab' aufgedrückt der Welt,
„Zu meinem Reich ſie ſo beſtellt.
„Euch aber will ich Künſtler heißen,
„Weil ihr der Kunſt euch ſollt befleißen.
„Erſchloſſen werd' auch ferner euch
„All meiner Schöpfung weites Reich.
„Drum ſollt behalten ihr die Schwingen
„Zu Luſt und Ernſt und hohen Dingen,
„Draus Jeglicher entnehmen mag:
„Daß Menſchenweisheit arm und ſchwach,
„Daß ich es bin, der dieſe Welt
„Erſchuf und lenkt und ſie erhält!“ —

Und wie der Herr geſagt ſolch Wort
So iſt es auch geſchehn hinfort:
Mit leichten Flügeln ausgezieret
Die Buben blieben ausſtaffiret,
Konnten nun fliegen aller Orten
Ueber die Erde hier und dorten,
Sahn Vieles rings auf weiter Erden
Was war, was iſt und noch ſoll werden:
Schlechtes und Rechtes, Schand' und Ruhm,
Dazu viel Schalkheit und Narrenthum;
Und was ſie ſah'n, ſie ſtellten's hin
In ihrem Werk mit treuem Sinn. —

Alſo, Legenda uns erzählt,
Die Künſtler kamen in die Welt.

folgenden Tage mit einigen andern Männern bei der Brandſtätte eine genauere Nachforſchung anzuſtellen. Dieſe führte auch alsbald auf einen ſehr verdächtigen Umſtand: man fand hinter der Scheune im Dünger 13 Kiſten mit Wein und Bier, 4 Weinfäſſer und eine Bütte mit Kartoffeln und ſodann in der Scheune im Heu 2 Käſe. Als einer der anweſenden Spitalknechte das erfuhr, ergriff er die Flucht. Gleich darauf kam Zybach mit ſeinem Sohne und einem andern der Knechte aus dem Wallis herauf, wo er durch ſeine Schilderung des ihn ſo hart treffenden Brandunglücks, durch welches er 20,000 Francs einbüße, und durch die Erinnerung an die Wohlthaten, welche er armen Reiſenden aus dem Wallis erwieſen, die Gemeinde Oberwald zu beſtimmen gewußt hatte, ihm zu einem geringen Preiſe eine bedeutende Quantität Bauholz für das neu zu errichtende Gebäude zu überlaſſen. Wegen der verſteckt gefundenen Sachen zur Rede geſtellt, erklärte Zybach, daß die Verbergung dieſer Sachen im Dünger von ihm, wie gewöhnlich im Anfange des Winters, bewerkſtelligt ſei, um ſie vor Kälte zu ſchützen; er habe nur in der Beſtürzung über das Brandunglück vergeſſen, dieſe Sachen dem Agenten der Mobiliarverſicherungsanſtalt anzugeben. Aber bald mußte in den nachforſchenden Männern die Ueberzeugung entſtehen, daß Zybach bei der Brandſtiftung betheiligt ſei, da dieſer den Hrn. Fahner beiſeite nahm und ihm unter dem Anerbieten einer Belohnung ſagte: „Helft mir heraus, Ihr könnt mich glücklich oder unglücklich machen!“ und auch Andern ähnliche Zumuthungen machte. Der Gemeindepräſident ließ eine Wache bei den aufgefundenen Gegenſtänden zurück und begab ſich mit den übrigen Perſonen ins Oberhaslithal, um dem Regierungsſtatthalter Bericht abzuſtatten und ihm Zybach und die zwei Knechte zu überliefern. Der dritte Knecht wurde ſpäter eingefangen. Am 9. November leitete der Statthalter die Fortſetzung der Unterſuchung auf der Grimſel, wozu Zybach und die zwei Knechte mit hinauf genommen wurden. Zybach verſuchte unterwegs von neuem eine Transaction, indem er dabei blieb, das Feuer ſei durch Unvorſichtigkeit entſtanden und was er durch unvollſtändige Angabe der geretteten Mobilien verſehen habe, wolle er dadurch büßen, daß er auf den Erſatz von Seiten der Aſſecuranzanſtalt verzichte; dabei möge man es bewenden laſſen. Der Vorſchlag wurde natürlich nicht angenommen. Man zog ſodann noch viele verborgene Sachen aus dem Verſteck hervor. An dem dunkeln See, der wie ein großes Granitbecken nahe bei dem Hospiz liegt, auf dem „Seemätteli“, fand man hinter den Felſen Thüren, Fenſter, die Brunnenleitung aus der Küche und dgl.; in der ſogenannten alten Hütte neben der Scheune eine Kiſte mit Glaswaaren und Küchengeräthe; in der Scheune eine Menge Möbeln. Als der mittlerweile heraufgekommene Unterſuchungs-

richter von Oberhasli dies Alles vernahm und Zybach freundlich grüßend auf ihn zuging, sagte ihm der Richter: „Zybach, Ihr seid ein unglücklicher Mann!“ Diese ernsten Worte brachten ihm sein Schicksal vor Augen, langsam ging er einige Schritte zur Seite, fing dann an zu laufen und stürzte sich von einem kleinen Hügel in den See. Nicht ohne große Mühe wurde er bewußtlos aus dem kalten Wasser gezogen und ins Leben zurückgebracht. Er wurde auf ein Pferd gesetzt und mußte unter strenger Bewachung nach Meiringen hinabreiten, wo er nebst den Knechten in Untersuchungshaft kam. Die Grimsel, wo er sich Ansehen und Reichthum erworben hatte und allem Anschein nach Jahre lang glücklich gewesen war, sah er nicht wieder.

Auf Zybach's Familie haftet kein Verdacht der Theilnahme an dem Verbrechen. Er und die drei Knechte waren die Schuldigen. Ihre Geständnisse verbreiteten vollständiges Licht über den schlimmen Hergang.

Zuerst hatte Zybach den Kaspar Aplanalz, der schon 15 Jahre bei ihm in Dienst gewesen war, gefragt, ob er auch Winterknecht sein wolle. Kaspar Aplanalz, ein blutarmer Mensch, der eine Familie zu ernähren hatte und noch dazu Zybach's Schuldner war, ging darauf ein. Darauf eröffnete ihm Zybach, es müsse aus dem Spital „gezügelt“ und dasselbe verbrannt werden; er bot dem Knechte, wenn er dies ausrichten wolle, 750 Francs. Kaspar Aplanalz versprach zu Allem die Hand zu bieten und zu schweigen, jedoch weigerte er sich standhaft, das Gebäude selbst anzuzünden. Auf die Frage Zybach's, wer denn wol das Anzünden vornehmen würde, meinte Kaspar Aplanalz, sein Schwager Heinrich Blatter, ebenfalls Knecht auf der Grimsel, dürfte dazu der geeignete Mann sein. Blatter hatte früher in holländischen, französischen und neapolitanischen Kriegsdiensten gestanden und nun von seinem Verdienste als Knecht eine Frau und vier Kinder zu ernähren. Zybach ließ ihn zu sich kommen, bot ihm die Stelle als Winterknecht an und rückte dann allmälig mit seinem Plane heraus, wobei er stark hervorhob, wie auch gegen die beiden andern Knechte, er wolle das abzubrennende Spital neu aufbauen lassen und dadurch die Landschaft glücklich machen und den Armen Verdienst geben. Die Belohnung von 750 Francs, die ihm Zybach in Aussicht stellte, war für Blatter zu lockend; er versprach das von jenem Verlangte. Es wurde nun noch Heinrich Aplanalz, Bruder des Kaspar, in das Complot gezogen; Zybach stellte ihn gleichfalls als Winterknecht an und versprach ihm ein Trinkgeld, wenn er auszügeln helfen und verschwiegen sein wolle; mit dem Anzünden sollten er und sein Bruder nichts zu schaffen haben.

Das Verpacken und Auszügeln leitete Zybach persönlich und versprach dem Kaspar Aplanalz und dem Blatter während der Arbeiten

noch eine Belohnung von 1510 Francs. Sechs Pfund Schwefel und fünf Flaſchen Gas, die Blatter in Thun hatte kaufen müſſen, wurden als Brandſtoff in den Gängen des Spitals vertheilt; außerdem wurden Holzſpäne zweckmäßig placirt und mit Fett übergoſſen. Als ſo Alles vorbereitet und Zybach wieder bei ſeiner Familie in Oberſtein war, tranken ſich die drei Knechte am Abend des 5. November durch einige Flaſchen Wein Muth ein. Ungefähr um 10 Uhr mahnte Heinrich Aplanalz den Blatter, den Brand anzulegen, ſonſt würde er es thun. Blatter nahm ein Licht und zündete vom Saal aus durch ein Loch in der Zimmerdecke den Brandſtoff an. In drei Stunden war das Hospiz niedergebrannt.

Was beſtimmte den Zybach zu dem Verbrechen, das er mit ebenſo viel Umſicht als Dummheit einleitete? Um darüber richtig urtheilen zu können, muß man die Individualität und die Lebensverhältniſſe des Mannes näher betrachten: denn das Leben des Verbrechers iſt der Hintergrund des Verbrechens, ohne den dieſes ſelbſt nicht in dem richtigen Lichte erſcheint.

Peter Zybach genoß, wie ſeine ſechs Geſchwiſter, in einer abgelegenen Berggemeinde des Oberhaslithals einen dürftigen Schulunterricht, der über das Leſen und Auswendiglernen nicht hinausging. Er mußte ſeinen Aeltern bei der Landarbeit helfen, lernte aber auch früh mit ſeinen Brüdern die Schnitzlerei. Die Brüder trugen die gefertigten Arbeiten auf den Rigikulm und an die Handeck und der Erlös floß in die Kaſſe der Aeltern. Als im Jahre 1826 Zybach ſich mit der Tochter des damaligen Grimſelverwalters Leuthold verheirathet hatte, trat ihm ſein Schwiegervater ſogleich die mit der Grimſel in Verbindung ſtehende Wirthſchaft an der Handeck ab und während Zybach im Sommer dieſe Wirthſchaft führte, betrieb er im Winter mit ſeinen Brüdern und einem Schwager eifrig die Schnitzlerei und bereitete Enzianwaſſer. Die beiden letztern Beſchäftigungen brachten beträchtliches Vermögen ein; es ruhte ein Segen auf dem Fleiße und der ungeſtörten Eintracht der Familie. Im Jahre 1836 mußte Leuthold wegen Kränklichkeit die Pacht der Grimſel aufgeben; die Landſchaft wählte Zybach an ſeine Stelle. Der Pachtvertrag wurde 1842 dahin erneuert, daß dem Zybach gegen den jährlichen Zins von 2536 Francs das Wirthſchafsrecht auf der Grimſel, das obenerwähnte Collectenrecht, die Nutzung der zum Hospiz gehörigen Weiden ꝛc. bis zum 31. December 1853 zuſtehen ſollte. Auch dieſe Unternehmung Zybach's war mit einem bedeutenden Erfolge gekrönt. In den beſten Jahren belief ſich die jährliche Einnahme bis auf 14,000 Francs. Dabei ließ Zybach ſich nichts mehr angelegen ſein als das Gedeihen des Hospizes. Er ſcheute keine Ausgabe aus eigenen Mitteln, damit daſ-

ſelbe den vergrößerten Anfoderungen der in ſteter Progreſſion zunehmenden Reiſenden genüge; im Jahre 1821 hatte es nur 10 Betten für Fremde gehabt, 1852 hatte es 100 und der der Landſchaft zufließende Pachtzins war in dieſer Zeit um mehr als das Dreifache erhöht. Von drei Gemeinden der Oberwallis hatte Zybach die im Canton Bern liegende Unteraaralp für mehr als 4000 Francs gekauft und der Landſchaft Oberhasli als Zuwachs der Grimſel abgetreten. Aus einem Geſpräche mit ihm über ſeine Pacht im Sommer 1852 entnahm ich, daß er hierauf viel Gewicht legte und die Landſchaft zur Continuirung des Pachtverhältniſſes ſich verpflichtet hielt. Schon in nächſter Zeit entſtanden aber Differenzen zwiſchen ihm und der Landſchaft. In einer ſchriftlichen Eingabe an die Landſchaftscommiſſion im October 1852 ſuchte er um die Erneuerung der Pacht auf 18 oder 20 Jahre für ſich und ſeine Familie gegen den jährlichen Pachtzins von 2898 Francs 55 Centimes nach; erbot ſich, zu einer Vergrößerung des Grimſelgebäudes für den Raum von wenigſtens 50 Betten das erfoderliche Geld ohne Zinſen vorzuſchießen; dagegen ſollte eine Concurrenzſteigerung ausgeſchloſſen bleiben. Sein Vorſchlag wurde aber nicht angenommen.

Zybach ſtand nun am Scheidewege. Die Grimſel war ſein Reich, in welchem er 16 Jahre geherrſcht hatte; er hatte dort für ſeine Familie und ſeine Kinder in beglückender Weiſe ſorgen können; er war angeſehen im Lande umher als Grimſelverwalter und Wohlthäter der Landſchaft; den Namen Zybach's, des trefflichen, biedern Schweizerwirths, hatten viele Reiſende der Welt bekannt gemacht, in Reiſebüchern und Reiſebeſchreibungen ſtand er verzeichnet und das Fremdenbuch auf der Grimſel war ſeines Lobes voll. Dieſes Reich ſollte er nun aller Wahrſcheinlichkeit nach bald verlaſſen. Der Gedanke an den Tod war ihm nicht ſchlimmer als dieſe Ausſicht. „Möchte das Hospiz abbrennen, dann würde man deine Hülfe zum Wiederaufbau gerne annehmen und du bliebeſt Wirth auf der Grimſel!“ Dieſer Wunſch führte zur Frage: „Warum kann es nicht abbrennen?“ Zwei Monate vor dem Brande trat er in einer Nacht ſchweißtriefend vor das Bett ſeiner Frau, weinte, ſeufzte und rief ſie um Hülfe an. Er konnte ihr dieſe Aufregung nicht erklären; der Entſchluß zur That war aus dem Kampfe des Guten und Böſen noch nicht hervorgetreten; der Kampf war nur erſt im Entſtehen, aber es trieb ihn ſchon eine innere Stimme an, Hülfe gegen ſich ſelbſt zu ſuchen. Der ſittliche Halt in ihm war nicht ſtark genug der Verſuchung gegenüber. Er gerieth in den Irrwahn mancher Brandſtifter, daß das Unrecht nicht ſo gar groß ſei, wenn nur die Brandverſicherungsanſtalt Schaden erleide. Dieſem Schaden gegenüber ſtand der große Vortheil, welcher der Landſchaft und ihm aus dem Neubau eines zeitgemäß vergrößerten und eingerich-

teten Hospizes erwachſen würde. Er wollte dabei großmüthig ſein und die eigenen Geldmittel nicht ſchonen und die Welt ſollte es erfahren, was aus dem Grimſelhospiz durch Zybach geworden! So wurde Zybach aus Eigennutz und Ehrgeiz ein Verbrecher.

Am 13. Mai 1853 ſtanden der 62jährige Zybach und die drei Knechte vor den Aſſiſen des berner Oberlandes in Thun. Nach Verleſung des Anklageacts ſuchte der Präſident des Schwurgerichts den Zybach zu einer ausführlichen Erzählung der erheblichen Vorgänge zu veranlaſſen, Zybach wollte ſich aber dazu nicht verſtehen, ſondern erklärte, daß er das in der Anklage ihn Betreffende zugebe, wenn auch Einiges übertrieben und unrichtig ſei. Tief erſchüttert fügte er dieſer Erklärung eine kurze Anſprache, zunächſt an die Richter, hinzu, in welcher er unter Anderm ſagte: „Ich bekenne mich ſchuldig und ſehe ein, daß ich meine Familie großem Unglück ausgeſetzt habe. Unverantwortlich habe ich gehandelt und muß bekennen: ich habe geſündigt, ich habe ſo ſchlecht gehandelt, daß ich nunmehr alle Menſchen bitten muß, ſich an mir ein warnendes Beiſpiel zu nehmen. Während ich mein ganzes Leben daran ſetzte, für mich und meine Kinder zu arbeiten und zu ſparen und mich der Landſchaft nützlich zu machen, habe ich es nun durch eine einzige ſchlechte That dahin gebracht, daß ich in Sünde und Finſterniß und in den Schatten des Todes ſitze; ich bin ein vom Tode gefangener Mann. Ich weiß, daß viele der Anweſenden mich früher gekannt, geachtet und geehrt haben, und daß die Richter gegen ihre Liebe zu mir handeln müſſen, um mich zu beſtrafen. Allein ich habe ſchwere Strafe verdient, Kerker und Ketten, und ich will mich nicht rechtfertigen; ich bitte blos um eine milde Strafe für mich und meine Mitangeſchuldigten, die ich ins Unglück gebracht habe. Auch um meiner Familie willen, die bereits ſo Vieles wegen mir hat ausſtehen müſſen, möget Ihr mich milde beurtheilen.“

Die Geſchworenen erklärten 1) den Zybach ſchuldig, abſichtlich und mittels Geldverſprechen den Blatter und die beiden Aplanalz zur Brandſtiftung an dem der Landſchaft Oberhasli gehörenden Spitalgebäude auf der Grimſel angeſtiftet zu haben, und zwar aus Bosheit oder Rache und in der Abſicht einem Andern zu ſchaden und ſich betrügeriſcherweiſe einen widerrechtlichen Gewinn zum Nachtheil der berniſchen Brandverſicherungsanſtalt und der ſchweizeriſchen Mobiliarverſicherungsanſtalt zuzueignen; 2) den Heinrich Blatter und die beiden Aplanalz der phyſiſchen Urheberſchaft der Brandſtiftung ꝛc. Die für die beiden Aplanalz auf Beihülfe geſtellten Fragen fielen weg nach der Bejahung der auf phyſiſche Urheberſchaft gerichteten Frage. Für die drei Knechte erkannten die Geſchworenen „mildere Umſtände“ an, für Zybach nicht.

Der Staatsanwalt mußte, „so leid es ihm thue und obgleich er ebenso gut fühle als der Vertheidiger, daß die Todesstrafe für diesen Fall unpassend und zu hart sei", nach dem §. 189 des helvetischen peinlichen Gesetzbuchs in Betreff Zybach's den Antrag auf Todesstrafe stellen, in Betreff der drei Knechte beantragte er 20jährige Kettenstrafe. Die Criminalkammer verurtheilte Zybach zum Tode, Heinrich Blatter und Kaspar Aplanalz zu 12jähriger, Heinrich Aplanalz zu 11jähriger Kettenstrafe. Vom Großen Rath in Bern, dem Repräsentanten des berner Volks, wurde der 62jährige Zybach zu 20jähriger Kettenstrafe begnadigt.

Einem deutschen Juristen muß dieses Urtheil, die Nichterwähnung, daß hier ein unbewohntes Gebäude angezündet war oder eine Brandstiftung ohne Gefahr für Menschenleben vorlag, ferner die Formulirung der aus dem angegebenen Wahrspruch der Geschworenen ersichtlichen Fragen an die Geschworenen und manches Andere sehr auffallend erscheinen. Sein Erstaunen hierüber wird verschwinden, um einem andern Erstaunen Platz zu machen, wenn er erfährt, daß der eidgenössische Stand Bern sein materielles Strafrecht in dem helvetischen peinlichen Gesetzbuch von 1799 hat, welches eine getreue Nachbildung des ältesten code pénal Frankreichs ist, und welches in einer Nacht zustande gekommen sein soll. Man hat zwar nachher durch einzelne Novellen zu bessern und den Mängeln des Gesetzbuchs abzuhelfen versucht: aber immerhin bleibt es auffallend, wie bei solcher Gestalt des Strafgesetzes ein schwurgerichtliches Verfahren, ich sage nicht gedeihen, sondern in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts Fortgang haben kann. Wenn schon überhaupt die Fragstellung an die Geschworenen bei der Beschaffenheit der Strafgesetze in den deutschen Ländern, wie in den Schweizercantonen, deren Strafgesetze deutschen Mustern nachgebildet sind, Thurgau, Zürich ꝛc., so schwierig ist, so muß es ein wirkliches Kunststück sein in dieser Beziehung auf Grundlage des helvetischen peinlichen Gesetzbuchs zu agiren.

Ueber Brandstiftung enthält dieses Strafgesetzbuch weiter nichts als die in fehlerhaftem Deutsch ausgesprochene Bestimmung des §. 189: „Wer immer überwiesen wird, aus Bosheit oder Rache, und in der Absicht, einem Andern zu schaden, Feuer angelegt zu haben, an Häusern, Gebäuden, Schiffen, Magazinen, Werkstätten, Wäldern, Scheiterhaufen, auf dem Felde liegende oder stehende Frucht, oder an andern brennbaren Sachen, durch welche Feuer in den gedachten Häusern, Gebäuden ꝛc. entstehen könnte, wird mit dem Tode bestraft." Wer also überwiesen ist, aus den im Anfange des Paragraphen genannten Motiven Feuer nur angelegt zu haben an einer im Freien aufgerichteten halben Klafter Holz eines Andern, den muß nach diesem Gesetzbuche die

Todesſtrafe treffen. Aber nein! Er kann begnadigt werden bis auf 11jährige Kettenſtrafe, denn das Decret vom 27. Januar 1800 ſagt: „In allen Fällen, auf welche das Geſetz Todesſtrafe ſetzt, kann dieſelbe bei eintretenden Milderungsgründen bis auf 11jährige Kettenſtrafe herabgeſetzt werden.“

In dem obigen Brandſtiftungsfalle machte der Vertheidiger Zybach's, von richtigen Interpretationsgrundſätzen ausgehend, geltend, daß Zybach nicht „aus Bosheit oder Rache“ den Brand des Grimſelſpitals verurſacht habe und daß deshalb der §. 189 des Strafgeſetzbuchs gar nicht zur Anwendung kommen könne; allein in der Praxis der berniſchen Gerichte iſt angenommen, daß „Bosheit“ als „prämeditirter Dolus“ zu nehmen ſei. Das iſt zwar gegen allen Sprachgebrauch und gegen jede Hermeneutik, aber das ſchlechte Geſetz war nicht anders zu gebrauchen.

Die Geſchworenen fanden für Zybach keine Strafmilderungsgründe, obgleich die Anklage den „guten Leumund“ ſpeciell als Milderungsgrund aufgeführt hatte, und das Criminalgericht mußte, da nun einmal der §. 189 zur Anwendung kommen ſollte, ihn zum Tode verurtheilen. Vielleicht huldigten die Geſchworenen der neueſten Theorie, die unter den Milderungsgründen gewaltig aufgeräumt hat. Bisher wurden auch minder harten Geſetzen gegenüber guter Lebenswandel, umfaſſendes Geſtändniß, Reue, vollſtändiger Schadenerſatz und dgl. als Milderungsgründe behandelt. Vielleicht hatten ſie auch darin eine neue Theorie, daß ſie die beiden Aplanalz nicht als Gehülfen, ſondern wie den Blatter als phyſiſche Urheber der Brandſtiftung ſchuldig erklärten. Oder ſie hielten hierin feſt an der Satzung des §. 206 des Geſetzbuchs der „einen und untheilbaren helvetiſchen Republik“, daß Jeder, der „wiſſentlich und in verbrecheriſcher Abſicht dem Thäter oder den Thätern entweder in der Ausführung des Verbrechens ſelbſt oder in andern Unternehmen, durch welche die Ausübung des Verbrechens erleichtert oder vorbereitet wurde, geholfen oder beigeſtanden zu haben überwieſen wird, zu gleichen Strafen verurtheilt wird, welche durch das Geſetz gegen die Urheber ſolcher Verbrechen feſtgeſetzt ſind“. Eine ſolche Beſtimmung hilft in bequemſter Weiſe hinweg über alle Schwierigkeiten der deutſchrechtlichen Lehre von der Theilnahme am Verbrechen.

Literatur und Kunſt.

Eine gute Botſchaft für Kinder und Kinderfreunde: der „ſchwarze Mann“ iſt wieder da. Wer der „ſchwarze Mann“ iſt? Nicht blos unſere Kinderſtuben wiſſen das, ſondern auch in den Salons von Berlin, Dresden, Wien ꝛc. bewundert man ſchon ſeit Jahren die allerliebſten Kunſtwerke, welche Karl Fröhlich mit einer winzigen Schere aus kleinen unſcheinbaren Streifchen Papiers zu ſchaffen weiß, mit einer Mannichfaltigkeit der Erfindung und einer Sauberkeit der Ausführung, welche Alles, was ſonſt wol von kunſtgeſchickten Händen auf dieſem Gebiete geleiſtet wird, weit hinter ſich läßt. Auch in dieſen Blättern iſt des beſcheidenen und ſinnigen Künſtlers ſowie des anmuthigen Gebrauchs, den er zur Ergötzung der Kinderwelt von ſeinem Talente macht, ſchon mehrfach gedacht worden. Das Schickſal hat ihn jene dunkeln Pfade geführt, welche dem Talent vor Andern beſchieden zu ſein pflegen; in ärmlichen Verhältniſſen geboren, von Noth und Misgeſchick der verſchiedenſten Art verfolgt, fand er in der Kunſt eine Tröſterin, die ihn über alle Unbilden des Lebens hinwegführte und den geſunkenen Muth immer wieder aufrichtete. Karl Fröhlich iſt Poet und zwar in doppelter Hinſicht. Er iſt erſtlich Poet im gewöhnlichen Sinne, mit Worten und Reimen; ſeine vor einigen Jahren erſchienenen „Blumen am Wege“, ſowie die Texte, welche er ſich ſelbſt zu ſeinen Bilderbüchern ſchreibt, offenbaren ein echt poetiſches Gemüth, dem namentlich der naive Ausdruck des Schmerzes und der Freude, in Wehmuth und Schalkheit, vortrefflich gelingt. Außerdem aber dichtet er auch mit jener kleinen flinken Schere, die er ſo geſchickt zu führen weiß und mit der er aus einem ſchlechten Stück Papier wahre Feenmärchen auferbaut: Häuſer und Bäume, Menſchen und Thiere, Blumen und Früchte, kurz Alles, was ein Kinderauge erfreuen und beluſtigen kann. Und nicht blos ein Kinderauge: der poetiſche Inſtinct, der die Schere des Künſtlers leitet, iſt ſo lebendig, die Fülle ſeiner Erfindung ſo groß, ſeine Geſchicklichkeit ſelbſt ſo wunderbar, daß auch das Auge der Erwachſenen mit Wohlgefallen darauf ruht. Die Zeichnung dieſer kleinen Bilder iſt faſt ohne Ausnahme von einer Correctheit, die bei der Beſchaffenheit des Materials ſowie bei der Art der Entſtehung wahrhaft Staunen erregt; die ſchwierigſten Gruppirungen ſtellt die Schere des Künſtlers mit einer Klarheit und Sicherheit dar, die ſelbſt einem geübten Zeichner zur Ehre gereichen würde. Was ſeinen kleinen Schöpfungen aber ihren eigentlichen Reiz verleiht, das iſt der liebenswürdige Humor und die harmloſe echt kindliche Heiterkeit, welche die Mehrzahl derſelben erfüllt. Beſonders ſeine Kindergruppen ſind von hinreißender Anmuth und Lieblichkeit; dieſe runden lachenden Geſichter, dieſe allerliebſten drolligen Stumpfnäschen, dieſe kurzen wehenden Hemdchen über den kleinen runden Beinchen ſind niemals lieblicher dargeſtellt worden. Auch in der Darſtellung von Thieren, namentlich von Hunden und Katzen, dieſen treuen Geſpielen der Kinderwelt, beſitzt er eine unerſchöpfliche Virtuoſität, während ſein Baumſchlag von bewundernswerther Wahrheit und Sauberkeit. In reichem Maße hat der Meiſter dieſe Vorzüge wiederum in dem neueſten Erzeugniß ſeiner kunſtfertigen Hand bewährt: „Neue Silhouetten und Reime für kleine

und große Kinder" (Berlin, Selbstverlag des Verfassers). Da sehen wir erstlich den Künstler selbst, umgeben von einer lustigen Kinderschar, die seinen Wundergaben zujauchzt; auf Tisch und Stuhl klettert die junge Brut, einer hockt auf des andern Rücken, ja das jüngste, das noch von der Wärterin getragen wird, ist dem Schwesterchen auf den Kopf gestiegen und blickt von oben herunter neugierig verwundert auf das Häschen mit den spitzen Ohren, das er eben geschnitzt hat, während unter dem Tisch eine humoristische Hundefamilie den Jubel ihrer jungen Herrschaft aufs anmuthigste parodirt. Auf einem andern Blatte drängt die liebe Jugend sich um das wunderbare Thier, das Eichkätzchen, das der Bauer an der Kette zur Schau führt; dann wieder sehen wir den großen wohlgenährten Kater, wie er sich mit gekrümmtem Buckel zum Kampf mit seinem Erbfeind, dem Pudel rüstet; hier theilt Buko von Halberstadt, der berühmte Kinderfreund, seine Gaben aus; dort wird ein Sonntagsreiter von der muthwilligen Jugend, hier ein Sonntagsschütze von Hasen, Rehen und Hirschen ausgelacht — und hier ist gar ein Thierconcert, der Storch schlägt den Takt, Katzen und Affen spielen die Geige, der schlaue Fuchs stößt ins Horn, der Hahn, auf der Baßgeige thronend, mischt seine schmetternde Stimme dazwischen, während ein bescheidenes Fröschchen von unten her wehmüthige Töne emporsendet. Auf einigen andern Blättern sehen wir den Großen Friedrich mit Ziethen und Seydlitz sowie mehre Scenen aus dem Leben des berühmten Haydn: würdige Gestalten, lebendig bis zur Porträtähnlichkeit und historisch treu in allen Einzelheiten des Costüms. Auch die begleitenden Verse verdienen die lebhafteste Anerkennung; der kindliche Ton ist überall sehr gut getroffen und wenn auch einzelnen derselben eine größere Knappheit des Ausdrucks zu wünschen sein möchte, so trägt doch andererseits gerade diese Geschwätzigkeit wieder dazu bei, den Eindruck des Behaglichen und Harmlosen noch zu verstärken. Der Verfasser hat das Heft auf eigene Kosten drucken lassen; eine erwünschte Weihnachtsgabe für Groß und Klein, soll es, wie er sagt, ihm selbst ebenfalls ein fröhliches Weihnachtsfest bereiten helfen. Wir wünschen von Herzen, daß dieser Zweck erfüllt werden möge und glauben ihn am besten zu unterstützen, indem wir nachstehend die anmuthigen Strophen folgen lassen, mit denen er sein Heft bei der Lesewelt einführt:

Gruß.

So nehmt den Weihnachtsgruß, den frommen,
Ihr lieben Freunde, groß und klein!
Der schwarze Mann ist wieder kommen,
Sein Weihnachtsbüchlein Euch zu weih'n.

Der schwarze Mann, der sonst ins Bette
Die kleinen muntern Freunde treibt,
Wünscht, daß bei Reim und Silhouette
Ein Jedes wach und lustig bleibt!

Er hat so gern mit heiterm Sinnen
Sein neues Büchlein ausgeschmückt,
Sich wieder Beifall zu gewinnen,
Der nun schon drei mal ihn beglückt.

Doch wenn es ihm beschieden wäre,
Gefiel Euch Reim und Lied nur schwach,
So greifet fröhlich nach der Schere
Und schnitzelt seine Bilder nach.

Es gibt so viele müß'ge Stunden,
Man lernt im Leben nie zu viel.
Der schwarze Mann hat es empfunden;
Auch ihm war einst das Schnitzeln Spiel!

So eile, Büchlein, in die Weite,
Voll Glück, wie deine Brüder drei!
Sei Lust und Freude dein Geleite,
Daß mir auch Weihnachtsfreude sei!

R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Mitte October 1855.

K. S. In den vielleicht zu langen Sommerferien, welche meine Correspondenz sich gestattete, hat die französische Politik in der That und die ganze Weltlage dem Scheine nach ein so verändertes Ansehen gewonnen, daß eine Recapitulation der hervorstechendsten politischen Momente den deutlichen Beweis liefert, wie auch die Welterciguisse jetzt mit Dampfkraft getrieben werden, obgleich auch hier, wie auf den Eisenbahnen, der Passagier nur an den Resultaten die Eile ermessen kann, die man während der Fahrt selbst nicht in ihrem ganzen Maße verspürt. Mit der Einnahme der taurischen Veste ist das militärische Uebergewicht des Westens so entschieden constatirt, daß der Krieg als solcher nur noch ein untergeordnetes Interesse bieten kann. Aber dieser glorreiche Sieg, bei welchem ebenso wol die technische Ueberlegenheit als der antike Heroismus dem französischen Nationalruhm die schönsten Lorberblätter anreihten, hat in Frankreich fast ebenso wenig populären Enthusiasmus erregt als die officielle Schwangerschaft der Kaiserin. Dieses Frankreich, dem man die freien Organe der öffentlichen Meinung genommen, scheint die Opposition der Apathie und Indolenz mit festem Entschlusse einzuhalten. Nil admirari ist zur allgemeinen Lebensregel geworden; Alles gleitet an der glatten Haut dieser sonst so emotionssüchtigen Pariser ab. Dieser Stimmung gegenüber ist der Einzug der Königin von England ebenso wol ein bloßes Spektakelstück gewesen als die große Weltausstellung — und die einzige brennende Frage des Tages, das Einzige, was die Gemüther wirklich noch in Bewgung setzt, ist die immer zunehmende Theuerung. Dies ist der Punkt, der wol am mächtigsten zum Friedensabschluß beitragen und namentlich in England die Sympathien des Mittelstandes für den Frieden stimmen wird. Freilich ist gerade dieser Punkt von den Regierungen bisjetzt noch nicht in seiner ganzen Wichtigkeit gewürdigt worden; mit officiellen Phrasen sucht man die große Gefahr zu verkleistern, man verdeckt den Abgrund für eine kurze Zeit und glaubt ihn ausgefüllt. Hier ist das Wort erfunden worden: die gegenwärtige Krisis sei keine finanzielle, sondern eine monetaire. Ich erlaube mir diese Auffassung für durchaus unverständig zu erklären. Die Geldkrisis, welche auf der Oberfläche des Verkehrs sichtbar wird, ist ein unvermeidliches Symptom, aber doch nur ein Symptom jener großen Krisis, in der die Finanzlage selbst sich befindet. Wäre es eine bloße Geldkrisis, so müßten die Banken, die zwei größten Staatsbanken der Welt, allmälig abhelfen, jedenfalls erleichtern können. Aber die Banken erweisen sich, trotz aller Experimente, ohnmächtig, ja sie sind nur getreue Chronometer des wachsenden Uebels. Noch dazu sind die londoner und pariser Banken beide in ein und derselben Lage. Der Krieg hat viel Geld und viel Arbeitskraft verschlungen; seit drei Jahren leidet Mitteleuropa an mehr oder minder starken Misernten und noch dazu wird der Getreidehandel durch den Krieg gezwungen, sich an neue Bahnen zu gewöhnen. Wenn auch dieses Jahr nur ein Zwölftheil des Gesammtbedürfnisses der Nation auf Schiffen herbeigeführt

Ueber die Nordpolexpeditionen.

Von

Dr. M. J. Schleiden.

Das Schauſpiel war geendet; die befriedigte Menge vertheilte ſich; nur eine kleine Anzahl der Schauſpieler blieb noch zuſammen und machte auf Vorſchlag des Arztes einen Spaziergang ins Freie. Lieber Beechey," ſagte der junge Palmer, „Du haſt das „Fräulein in ihren Zehnern" wirklich mit vielem Feuer geſpielt; ich begreife nur nicht, wo Du das bei 12° Kälte hergenommen." „Du biſt auch nie zufrieden," erwiederte Beechey; „mir kam es im Verhältniß zu den letzten Tagen auffallend warm vor." „Er hat Recht," fiel Parry ein; „ſeit heute Morgen der Nordoſtſturm ſich erhoben hat, iſt das Thermometer mit raſender Schnelligkeit geſtiegen." „Aber ſeht nur, wie prachtvoll, purpurn iſt heute der Nachthimmel!" ſchwärmte der Doctor; „wie ſchön dort die Capella funkelt!" „Lieber Edwards!" fiel ihm Buſhnan in die Rede, „mit Euren Meſſern und Pulverſchachteln mögt Ihr trefflich Beſcheid wiſſen; vom Himmel verſteht Ihr aber nicht viel. Wie kann das die Capella ſein! Ihr habt wieder einmal vergeſſen, daß die Magnetnadel nach Südoſten weiſt, und wenigſtens jetzt werdet Ihr Euch orientiren, da genau in Südſüdweſt ſich ein Nordlicht entwickelt." „Es wird aber Zeit ſein," ſagte Palmer, „daß wir uns ins Geſellſchaftszimmer begeben und unſere Pelze wieder anziehen; der Commandant wartet mit dem Thee, und Ihr wißt, er zankt gern, wenn wir nicht die Minute einhalten."

Meine Leſer möchten aber leicht auf den Gedanken kommen, daß ich ſie mit Irrenhausſcenen zu unterhalten beabſichtige, und deshalb muß ich ſie wohl zunächſt mit dem Orte, an dem wir uns befinden, bekannt machen. Das eben mitgetheilte Geſpräch wurde am 2. Februar 1820 am Bord der Hekla im Winterhafen auf der Melvillesinſel, etwa unter dem 75 Gr. nördlicher Breite und gegen das Ende der dreimonatlichen Polarnacht gehalten. Die einzelnen Aeußerungen der Redenden können dazu dienen, wenigſtens anzudeuten, wie ſeltſam verſchieden die Natur in dieſen Gegenden von Allem iſt, was man ſonſt für geſetzmäßig zu halten ſich gewöhnt hat. Nicht minder intereſſant, als die ſeltſame Natur dieſer Gegenden kennen zu lernen, mag es aber ſein, die Gründe aufzuſuchen, welche gebildete Menſchen bewegen konnten, in dem ödeſten und unfreundlichſten

werden muß, so schafft man doch nicht leicht für einen Monat Brot an 36 Millionen Menschen aus Nordamerika, Canada, Algier und Aegypten. Die Regierung thut was sie kann, dieser Noth abzuhelfen, und handelt dabei nach bestem Willen und Gewissen. Allein indem sie den Getreideexport verbietet, erschwert sie auch die freien Einfuhrspeculationen. Das Princip der Handelsfreiheit kann, solange es nur um der momentanen Noth willen auf einen einzigen Gegenstand angewendet wird, unmöglich in succum et sanguinem übergehen, noch kann es die ganze wohlthätige Kraft entfalten, die ihm in der That innewohnt.

Ein anderes Element der socialen Krisis besteht in der falschen Richtung, welche, von den Regierungen begünstigt, der industrielle Unternehmungsgeist genommen hat. Der Zeitabschnitt seit dem Siege des Bürgerthums, 1830, ist durch den Ehrgeiz der Industriellen bezeichnet. Der Börsenschwindel ist nur ein einzelner Ausfluß dieser ganzen Richtung; der Philister strebt heuer dem Glänzenden nach. Zwischen jener alten Zeit der venetianischen Nobili, welche die Meere mit ihren Kielen durchfurchten, und der augsburger Fugger, welche auf die römisch-deutschen Kaiserwahlen einwirkten, und der neuen Zeit der Rothschild liegt das kleinstädtische, betriebsam gewinnsüchtige und ängstlich beschränkte Bürgerthum, das sich aus dem Handwerk zur Fabrikation und vom Geldwechseln zum Wechselgeschäft erhob. Heutzutage aber hat das Bank- und Börsengeschäft eine dialektische Ausbildung und einen weltbeherrschenden Einfluß gewonnen. Rothschild und Metternich, Napoleon III., Achille Fould und Pereira — das sind Namen, welche historisch und in dem Munde der Leute zusammengehen. Das Capital spielt eine ungeheure politische Rolle und es ist ehrgeizig geworden. Das System der Werthzeichen, des Credits, verdrängt die baare Controle über Soll und Haben und täuscht in ruhigen Zeiten Volk und Land über die Ausdehnung ihrer Mittel und ihres Besitzes. Allein bei der ersten Erschütterung, welche das öffentliche Vertrauen erleidet, bricht das künstliche System krachend zusammen und dann erleben wir immer wieder, was schon zu Law's Zeiten erlebt worden, nämlich daß gerade die glänzendsten Schöpfungen, diejenigen, die auf schwindelnder Höhe geschwebt haben, zu allererst einstürzen und dann selbst solide Gebäude mit sich ins Verderben reißen. Der Irrthum des genialen Law, der Betrug der berühmten Südsee-Compagnie (Südsee-Seifenblase von den Engländern genannt), der Irrthum der Proudhon'schen Volksbank und so vieler andern Experimente findet sich auch bei den St.-Simonistischen Schöpfern jenes Credit mobilier wieder, der in diesem Augenblick Frankreich und Oestreich beherrscht und schon über Spanien und den Ocean sich ausdehnt; auch seine Macht kann an einem Morgen unerwartet zusammenbrechen. Es ist die Subtilisirung des Capitals, woran das Jahrhundert leidet, die ewig wiederkehrende Illusion, als ob Werthzeichen den reellen Werth ersetzen könnten. Das Vertrauen hält eben nur in guten Zeiten vor, Credit hat Jedermann nur, bis er ihn ernstlich gebraucht. Im Allgemeinen hat die Börse seit Jahren den Unternehmungsgeist absorbirt, der besser auf die unmittelbare Production verwendet worden wäre. Viele Capitalien sind binnen kurzer Fristen der Fabrikation entzogen worden, um in Actiencompagnien nnd Börsenschöpfungen auf eine übermäßig beschleunigte Vermehrung der Communicationsmittel verwendet zu werden. Die beiden Weltausstellungen der letzten

vier Jahre haben überdies der Industrie mehr eine Richtung auf das Glänzende als auf den Erwerb gegeben, sie haben den Gewinn geschmälert und viele Capitalien in Stockung gebracht. Dazu haben die rasch aufeinander folgenden drei Kriegsanleihen die Anzahl der nicht cursirenden Werthpapiere stark vermehrt und also die Masse der couranten Werthzeichen verhältnißmäßig vermindert. So stehen wir: die Preise sind vertheuert, die Arbeitslöhne geschmälert. Die Regierung fürchtet Arbeiterunruhen und wittert Conspirationen. Sie alarmirte selbst zu verschiedenen malen durch die Moniteurartikel über die Getreidenoth und durch ihre Maßregeln zur Zwangstarirung von Fleisch und Brot. Das Volk in Paris hat jetzt billigere Nahrungsmittel und leichtere Arbeitsgelegenheit als in den Provinzen. Aber die pariser Arbeiter finden ihre Beschäftigung in der Demolirung der ältern Quartiere, die ihnen bisher die wohlfeilen Wohnungen geboten haben. Das Alles sind künstliche Zustände, ebenso künstlich als die Manipulationen der Bank, welche sicherlich bei dauerndem Kriege einem Zwangscurs der Banknoten entgegen führen.

„À la guerre comme à la guerre!" Es ist fast immer in Kriegszeiten so ergangen, aber warum lullte man sich in die glänzende Lüge ein, daß Frankreich 800 Meilen weit weg einen kostspieligen Krieg führen könne, ohne sich am heimischen Herde ein Luxusgericht zu versagen? „Frankreich ist reich genug, seinen Ruhm zu bezahlen!" Und das ist wahr, daß es gegenwärtig unbestritten die erste Militärmacht der Welt ist. Erst als die Franzosen in Sewastopol waren, merkten sie, daß sie es genommen hatten und daß sie es früher schon hätten haben können, wenn sie die Macht des Feindes nicht nach seinen Renommagen überschätzt hätten. Es steht jetzt historisch fest, daß nach der Almaschlacht Sewastopol so offen für die Alliirten dalag, daß sämmtliche Bewohner von Sewastopol sich zur Flucht gerüstet hatten und die aus falscher Beurtheilung hervorgehende Saumseligkeit des Feindes mit Bestechung erklärten. Vierzehn Tage vorher hatte der russische Hof eine Landung in der Krim für unmöglich gehalten. „Hieraus ersiehst du, mein Sohn, mit wie wenig Weisheit die Welt regiert wird." Den englischen Staatsmännern schmeckt es unter den obwaltenden Umständen wohl, mit französischen Streitkräften ihre Interessen durchfechten zu lassen — und die junge Napoleonische Dynastie, welche glorreiche Kriege gebraucht, um mit der französischen Geschichte zu verwachsen und den Nationalgeist für die eigene Befestigung auszubeuten, wird auch nicht leicht unreines Wasser ausschütten, bevor sie reines hat. Ob dies reine Wasser vielleicht in Italien zu finden ist?! Der Zwist mit Neapel ist nur ein Vorspiel für die noch unsichere Eventualität, eine Episode, die mit der griechischen Intervention auf derselben Stufe steht, ein neuer Beleg zur Suprematie Frankreichs in dem Mittelländischen Meere, dem sogenannten „Lac français".

Gehen wir von der großen Weltbühne zum Theater über. Die Hauptneuigkeit der Oper war „Sainte-Claire" vom Herzog von Koburg-Gotha. Die Aufführung derselben war mehr eine diplomatische als musikalische Angelegenheit; so mag sie hier mit Stillschweigen übergangen werden. Ein interessantes Ereigniß aus der musikalischen Welt war ferner das Auftreten des kölner Männergesangvereins; derselbe leistete Vorzügliches, hat aber doch beim hiesigen Publicum lange nicht die Anerkennung gefunden, die ihm ge-

bühnt hätte. Der Impresario der kölner Sänger, Hr. Mitchell aus London, versteht zwar den anglo-amerikanischen Puff von Grund aus, die französische Réclamemethode aber scheint er doch noch nicht gelernt zu haben. Die Leute sangen zu gut, um auf das pariser Publicum den rechten Eindruck zu machen; dabei machten sie mit Rücken mehr Glück als mit Schubert. Aber es hatte seinerseits etwas ebenso Wehmüthiges wie Demüthigendes, daß diese wackern und kunstliebenden deutschen Bürger in der Hauptstadt des „Erbfeindes" für den nie endenden Ausbau des deutschen Nationaldoms Concerte gaben, zu derselben Zeit, da die herzogliche Staats- und Hofoper mit allem Glanz und Pomp, den eine pariser Bühne nur irgend bieten kann, unter dem Beifallsklatschen Napoleon's III. über die Bretter der hiesigen Großen Oper ging!

Unter den Neuigkeiten des Drama war unstreitig „Maitre Favilla" von George Sand die interessanteste. Das Stück reiht sich den übrigen theatralischen Leistungen dieser geistvollen Frau würdig an. Nur hat ihr Talent seit ihren mislungenen „Confessions" eine gewisse frömmelnd überschwängliche Färbung angenommen, welche namentlich der für das Drama erforderlichen Objectivität störend in den Weg tritt. Deutlicher noch als in dem Stücke selbst verräth sich diese gefährliche Richtung in der Vorrede, mit welcher sie die gedruckte Ausgabe des Stücks dem Schauspieler Rouvière gewidmet hat, demselben, der ihren Helden spielt. Die äußerliche Construction der Begebenheiten ist im „Maitre Favilla" mit wenig Logik aufgeführt, die Handlung wäre mit Leichtigkeit enger zu bedingen und besser zu verknüpfen gewesen. Aber das psychologische Wechselspiel, welches den Hauptinhalt dieses kleinen dreiactigen Drama bildet, ist doch sehr interessant. Dem philiströsen Besitzer einer großen Herrschaft steht ein Phantast gegenüber, der sich für den eigentlichen Besitzer hält und in diesem Wahne durch seine großmüthige Handlungsweise Jenem die Lehre gibt, wie großer Besitz edel zu verwenden und die Sünde des Ueberreichthums gleichsam durch Tugend loszukaufen sei. Die positiven Menschen in diesem Stücke sind Deutsche, die edlern Naturen sind ganz nach G. Sand's persönlichen Sympathien — Italiener. Das Sujet selbst enthält Anklänge an J. Sandeau's „Héritage", einen Roman, den Dieser selbst auf eine ganz andere, mehr heitere Weise in seiner „Pierre de touche" („Der Prüfstein") dramatisch bearbeitet hat. In Sandeau's Heiterkeit liegt aber mehr wahre Moral als in Sand's Trübsinn: denn es erscheint immerhin bedenklich, die Tugend nur im Gewande der Phantasterei erscheinen zu lassen, als ob der mittelalterliche Sektirergeist mit seinem „Thoren vor der Welt, Weise vor Gott" wirklich Recht gehabt hätte.

In der journalistischen Welt hat sich einiges Neue begeben. Junge Revues wachsen und gedeihen, die Kunstkritik der Malerschulen nimmt einen größern Raum ein. Die „Revue contemporaine", welche bis vor einigen Monaten eine Art Vereinigungspunkt für die jüngere fusionistische Fraction und die entschieden liberalen Mitglieder der Akademie nebst ähnlichen verwandten Elementen geboten, ist nun entschieden in das Lager der dermalen herrschenden Partei übergegangen. Eine Redactionsnote voll diplomatischer Wendungen leitete diesen Uebergang ein. Dann gaben die Krimsiege willkommenen Anlaß zu officiellem Enthusiasmus. Die Hauptstichwörter lieferte aber der erste Artikel der neuen Zeitungsepoche von Troplong über die ersten Römischen Kaiser. Der „Fortschritt" von der verfallenden Republik zur

„Aera der Cäsaren" bietet natürlich die bequemsten apologetischen Anhaltspunkte und Tacitus wird von dem Präsidenten Tropiong ganz ungenirt als bezopfter Doctrinär beseitigt. Eine entgegengesetzte Nutzanwendung freilich hatte in derselben Zeit ein Lamartine'sches Feuilleton aus seinem, zu einem geschickten Ragoût verarbeiteten Suetonius und Julius Cäsar gezogen, während der „Charivari" seine Art von Polemik noch immer an Soulouque und Santana anknüpfen muß. Indessen kam uns kürzlich die Probenummer einer neuen Revue aus Brüssel zu, zu welcher sich viele demokratische Flüchtlinge verschiedener Nationen unter Pascal Duprat's Leitung vereinigt haben. Der Versuch eines universalen Sprechsaales von den durch ihr Schicksal zum Kosmopolitismus Erzogenen hat viel Interessantes und Bedeutsames — wenn nur die humanistische Erziehung dieser Herren schon weiter gediehen wäre! Da tritt ein Ungar auf, um die wahre Freiheit für die Urzeit Ungarns zu vindiciren, indem er beweist, daß erst unfreie germanische Einflüsse, nebst einigen kleinen positiven Zufälligkeiten, dem Unterschied von Herr und Knecht auf den classischen Boden der Magyaren eingeschmuggelt haben. Aehnliches leistet der ehrwürdige Lelewel für Polen. Die Demokratie des Ur- und Naturzustandes ist uns ja aus deutschen und englischen Urgeschichts-Enthusiasten längst bekannt. Die „Revue der freien Untersuchung" scheint im Ganzen für die Krause'sche Theo-Philosophie Propaganda zu machen. Daneben findet sich die Kritik eines „System der ungarischen Philosophie", verfälscht Arnold Ruge in seiner genialen Weise die Erinnerungen aus dem Deutschland des Jahres 1848, bringt Daniel Stern eine kurze, aber gediegene Kritik über den ersten Band von Gervinus' neuester Geschichte ꝛc. Da wir gerade dabei sind, die Thätigkeit der in neuester Zeit wieder soviel geschmähten, oft durch eigene Schuld geschmähten Flüchtlinge zu releviren, so sei auch Louis Blanc's Erwähnung gethan, der sich in löblicher Form von dem Jersey- und Centralcomité-Treiben seiner Leidensgefährten losgesagt und in seinem neuesten Theile der französischen Revolutionsgeschichte eine höchst gewissenhafte und gedankenvolle Kritik des Robespierre'schen Terrorismus geliefert hat, wie sie bei den Vorurtheilen, welche diesen geistreichen und gründlichen Historiker verfolgen, wol im Allgemeinen nicht von ihm erwartet worden ist.

Aus Wien.

October 1855.

DA. Noch immer hallen uns die Siegesdonner von Sewastopol in die Ohren; die Theilnahme, welche die fortwährend einlaufenden Berichte über die Einzelheiten des furchtbaren Kampfes bei uns finden, ist außerordentlich, die Schaufenster der Bilderläden, die sich bereits mit Scenen daraus geschmückt haben, sind jederzeit von einer dichten Menge umlagert, die ihren Gefühlen in den mannichfachsten Ausrufungen der Theilnahme, des Mitleids und der Bewunderung Luft macht. Auch die neuesten siegreichen Operationen der Verbündeten werden vom Publicum mit lebhafter Theilnahme begleitet; man hält es für unmöglich, daß die Entscheidung noch lange ausbleiben kann und preist die Thatkraft der Alliirten, welche Rußland hoffentlich für längere Zeit von seinen Welteroberungsgelüsten heilen wird.

Freilich iſt in dieſe Freude auch einige Bangigkeit gemiſcht. Je näher allen Anzeichen nach die Entſcheidung des Kriegs bevorſteht, je näher drängt ſich uns die Frage auf, welche Rolle die öſtreichiſche Politik bei der ſchließlichen Löſung der ganzen ungeheuern Verwickelung übernehmen wird. Die Reiſe des Freiherrn von Prokeſch nach Paris, über welche die Zeitungen ſoviel verhandelten, mußte unter dieſen Umſtänden die größte Aufmerkſamkeit erregen; um ſo größer iſt jetzt die Niedergeſchlagenheit, mit der man ſich von der Erfolgloſigkeit dieſer vielbeſprochenen Reiſe überzeugt. Vielleicht iſt Hr. von Prokeſch auf dem neuen Schauplatz, der ſich ſoeben ſeiner Thätigkeit eröffnet, glücklicher; wie ſchon ſeit einiger Zeit erwartet wurde, iſt derſelbe jetzt in der That zum Internuntius bei der Pforte ernannt worden und dürfte er vermuthlich ſchon in den nächſten Wochen dahin abgehen. Gewiß iſt Hr. von Prokeſch, dieſer gründliche Kenner des Orients, am Geſtade des Bosporus ganz an ſeinem Platze; ob aber ſein Einfluß bei der Pforte ſo entſcheidend werden wird, wie man ſich in gewiſſen Kreiſen verſpricht, ſcheint mir zweifelhaft. Konſtantinopel war zwar der Herd dieſes Kriegs, aber die Wiege des Friedens wird es ganz gewiß nicht ſein; kann die Diplomatie in der Phaſe, welche der Krieg in dieſem Augenblick thatſächlich erreicht hat, überhaupt noch etwas ausrichten, ſo iſt doch gewiß nicht Konſtantinopel, ſondern nur Paris oder London, hauptſächlich aber das erſtere das Terrain, wo ſie mit einiger Ausſicht auf Erfolg agiren kann. Noch erwünſchter wäre es freilich und den Intereſſen unſers Kaiſerſtaats noch zuträglicher, wenn es gelänge, den Sitz der künftigen Friedensverhandlungen nach Wien zurückzuverlegen. In dieſer günſtigen Situation befanden wir uns einmal; wie wir ſie benutzt haben, bleibe unerörtert; jedenfalls iſt ſie vorüber und ich glaube nicht, daß ſie uns ſobald wiederkehrt.

Auch noch andere Umſtände dämpfen unſere Freude über die Fortſchritte der Alliirten oder laſſen ſie doch wenigſtens nicht ſo laut werden, als es bei günſtigern Verhältniſſen der Fall ſein würde. Da iſt erſtlich die Cholera, die noch immer nicht aufhört ihre Opfer zu fodern; hat die Zahl derſelben ſich auch in den letzten Wochen vermindert, ſo iſt ſie doch noch immer groß genug, das Publicum in Beſorgniß zu erhalten. Noch ſchwerer ruht der Druck der Geldverhältniſſe auf der öffentlichen Stimmung. Wie erſchüttert dieſelbe iſt und wie gering noch immer das Zutrauen, das man in unſere finanzielle Lage ſetzt, das hat ſich wieder einmal auf recht frappante Weiſe in der verfloſſenen Woche gezeigt, wo ſämmtliche Staats- und Induſtriepapiere plötzlich wie mit einem Schlage herabgingen, ſelbſt die Actien der Donaudampfſchiffahrtsgeſellſchaft nicht ausgenommen, trotz der Mehreinnahme von faſt zwei Millionen Gulden, welche dieſe Geſellſchaft im Vergleich mit vorigem Jahre gehabt hat. — Die unabweisliche Nothwendigkeit, dieſem immer bedenklicher werdenden Zuſtand der Dinge mit Nachdruck entgegenzutreten, hat denn endlich mehre umfaſſende Finanzmaßregeln von großer Tragweite hervorgerufen, von denen man ſich einen nachhaltig günſtigen Einfluß verſpricht. Dieſelben beſtehen erſtlich in der Veräußerung von Staatsgütern im Werth von 156 Millionen an die Nationalbank, ſowie zweitens in der Errichtung einer Hypothekenbank. Die erſtere Maßregel hat den Zweck, die große ſchwebende Schuld des Staats an die Nationalbank, die im Augenblick nicht weniger als 240 Millionen beträgt, auf

80 Millionen herabzubringen; dadurch würde der Bank selbst die Wiederaufnahme der Baarzahlung ermöglicht werden, was als der nächste und nöthigste Schritt zur Wiederherstellung der Landeswährung zu betrachten ist. Schon der großen Nationalanleihe von verwichenem Jahre lag derselbe Zweck zugrunde; auch waren die Einzahlungen verschiedener Kronländer der Bank bereits direct zugewiesen worden. Allein die Zeitumstände waren zu ungünstig, die Anfoderungen, welche die Kriegsbereitschaft an die Finanzen machte, zu groß und zu dringend, um auf dem eingeschlagenen Wege fortzugehen; indem man sich genöthigt sah, mit der einen Hand wieder zu nehmen, was man mit der andern gegeben hatte, beanspruchte man von der Nationalbank neuerdings einen sogenannten Interimalvorschuß von 80 Millionen Gulden auf die noch nicht fälligen Raten von dem der Staatsverwaltung reservirten Antheil an der Nationalanleihe. Der Operation, zu der man sich jetzt entschlossen, fehlt es an und für sich nicht an günstigen Aussichten, die große Frage ist nur, ob nicht mittlerweile wieder, wie voriges Jahr, unerwartete Ereignisse eintreten werden, durch welche der Staat sich genöthigt sieht, seine Zuflucht abermals zur Nationalbank zu nehmen. Doch dies Alles sind zuletzt nur Palliative: an eine wirkliche Consolidirung unserer Finanzzustände wird, meiner Ueberzeugung nach, nicht eher zu denken sein, bevor man nicht Mittel und Wege gefunden hat, das Gleichgewicht zwischen den Staatsausgaben und Einnahmen wieder herzustellen. Die regelmäßige Jahresdifferenz beider (von außerordentlichen Deficits gleich dem vorjährigen sehe ich ganz ab, so bedeutend dasselbe bekanntlich auch war) beträgt in diesem Augenblick 30 Millionen; diese Ziffer ist erst wegzuschaffen, bevor von einer wirklichen und dauerhaften Ordnung unserer Finanzwirren die Rede sein kann. Der einzig richtige Weg dazu scheint mir in der möglichst vollständigen Entfesselung der Production von den bisher noch aufrechterhaltenen Lasten und Beschränkungen zu liegen; durch sie würde die Production selbst einen Aufschwung gewinnen, der sich in kurzer Zeit auch den Staatseinnahmen mittheilen und so jenen verhängnißvollen Abgrund nicht blos überbrücken, sondern wirklich von Grund auf ausfüllen würde. — Was den zweiten Punkt, die Errichtung einer Hypothekenbank betrifft, so war dieselbe bei uns seit langem ein schmerzlich empfundenes Bedürfniß. Die Grundzüge des neuen Instituts sind ungefähr folgende. Die Nationalbank ist berechtigt, neue Actien zum Belaufe von 35 Millionen in Silber zu emittiren, wofür sie ermächtigt ist, den fünffachen Werth, also 175 Millionen an Pfandbriefen auszugeben, für deren pünktliche Verzinsung und Rückzahlung sie dem Inhaber haftet. Der ein Darlehn suchende Realitätenbesitzer stellt der Nationalbank einen Schuldschein aus und erhält die Zahlung in obenerwähnten Pfandbriefen, die er entweder der Bank selbst verkaufen oder nach seinem Belieben anderweitig verwerthen kann. Die Verzinsung und Einlösung des Schuldscheins ist Gegenstand eines Privatvertrags zwischen dem Darlehnsucher und der Nationalbank; auch der Zinsfuß, für den die Beschränkungen des Wuchergesetzes ausdrücklich aufgehoben sind, hängt vom gegenseitigen Uebereinkommen ab. Die Grundlage dieses Pfandbriefsystems bildet nicht die Banknote, sondern die effective Silberwährung. — Dies die Grundzüge des für uns gänzlich neuen Instituts; welchen Nutzen dasselbe dem Publicum bringen wird, das wird hauptsächlich durch zwei Factoren bestimmt werden,

nämlich durch die Beſchaffenheit der Bedingungen, welche die Nationalbank in Betreff des ihr auszuſtellenden Schuldſcheins begehren wird und zweitens durch den Curs, zu welchem die als Gegenwerth erhaltenen Pfandbriefe, ſei es bei der Bank, ſei es anderwärts zu realiſiren ſein werden. Doch läßt ſich ſchon jetzt als ſelbſtverſtändlich vorausſagen, daß die Bank nur auf pupillariſche Sicherheiten eingehen wird. Das Meiſte hängt davon ab, welche Ausdehnung das Hypothekengeſchäft der Nationalbank wird erreichen können: und gerade darüber läßt ſich nicht einmal eine annähernde Vorausbeſtimmung machen. Eine andere wichtige Folge des neuen Inſtituts, die unmöglich lange ausbleiben kann, dürfte die Aufhebung des Zwangscurſes ſowie des Wucherpatents ſein. Denn abgeſehen davon, daß Immunitäten zu Gunſten Einzelner, mögen das nun Individuen ſein oder Corporationen, mit dem Geiſt unſerer Zeit auf die Dauer unvereinbar ſind, ſo iſt es klar, daß, wenn es ſchon bei den Pfandbriefen, die nur gegen pupillarmäßige Sicherheit ausgeſtellt werden, für zweckmäßig erachtet wird, von den Beſtimmungen des Wucherpatents Umgang zu nehmen, die Zweckwidrigkeit dieſer Beſtimmungen noch viel größer ſein muß bei Anlehen, die ohne alles Unterpfand gemacht werden.

Aber nicht blos im Finanzminiſterium, ſondern auch in den übrigen Zweigen der Staatsverwaltung herrſcht große Thätigkeit. Die Reorganiſation der Gerichte wurde kürzlich beendet; mit ihr iſt der letzte Schatten der Patrimonialgerichtsbarkeit aus Oeſtreich verſchwunden. Minder erfreulich ſind einige neue Beſtimmungen, welche das Unterrichtsminiſterium für die juriſtiſche Facultät erlaſſen hat; dieſelben erinnern, wenn auch vorläufig nur ganz leiſe, an die alte ſchwerverhaßte Studienordnung. Danach ſind ſechszehn Fächer als obligatoriſch vorgeſchrieben und genau eingetheilt. Die ganze Studienzeit iſt auf acht Semeſter feſtgeſetzt; nach den vier erſten müſſen Prüfungen aus dem römiſchen und dem canoniſchen Recht ſowie aus der öſtreichiſchen und deutſchen Reichs- und Rechtsgeſchichte beſtanden werden. Doch trifft dieſe Verbindlichkeit nur die inländiſchen Hörer, während die ausländiſchen lediglich den Disciplinarvorſchriften unterworfen ſind. Die Befreiung Mittelloſer vom Unterrichtsgelde iſt aufs neue weſentlich erleichtert worden.

Gegen dieſe raſtloſe Thätigkeit der Behörden ſtehen die Leiſtungen der Wiſſenſchaft ſehr zurück, wenigſtens ſoweit letztere von der kaiſerlich königlichen Akademie der Wiſſenſchaften repräſentirt wird. Dieſes Inſtitut, das dem Staat jährlich nicht weniger als 40,000 Gulden koſtet, hat kürzlich in zwei ſtattlichen Quartbänden ſeine Arbeiten aus dem letzten Jahre veröffentlicht und damit einen neuen Beweis geliefert, wie völlig unfruchtbar und überflüſſig es für unſer wiſſenſchaftliches Leben im wahren und eigentlichen Sinne iſt. Dabei iſt der Preis für dieſe beiden Bände ſo außerordentlich hoch geſetzt, beſonders wenn man in Anſchlag bringt, daß die Staatsdruckerei verpflichtet iſt, die Schriften der Akademie unentgeltlich zu drucken, daß man unwillkürlich auf den Verdacht geräth, es möchte wol der eigene Wunſch der Akademie ſein, ihre Schriften ſo wenig wie möglich bekannt werden zu laſſen. Und daran thut ſie denn, wie die Sachen ſtehen, ganz recht; nur iſt dann nicht wohl abzuſehen, wozu die Akademie überhaupt vorhanden iſt.

Laſſen Sie mich meinen heutigen Bericht mit einer kurzen Chronik unſerer jüngſten Bühnenerlebniſſe ſchließen. Seitdem die Joſephſtädter Bühne

unter der neuen Direction des Hrn. Hoffmann (früher in Frankfurt am Main) vor einigen Tagen wieder eröffnet worden, sind unsere fünf Theater nunmehr wieder vollständig. Die äußere Restauration der genannten Bühne ist sehr freundlich, beinahe glänzend; von ihren Leistungen dagegen läßt sich dasselbe bisjetzt noch nicht rühmen. Zur Eröffnung wurde Ponsard's „Geld und Ehre" gegeben: eine sehr unglückliche Wahl, da das Stück bodenlos langweilig ist, weshalb es auch nach wenigen Vorstellungen zurückgelegt werden mußte. Damit scheint die Direction denn ihre classischen Gelüste gebüßt zu haben; wenigstens hat sie uns seitdem Frau Braunecker-Schäfer in „Señora Pepita, mein Name ist Meyer" und ähnlichen Trivialitäten vorgeführt, vielleicht zum Vortheil der Kasse, aber gewiß nicht zum Vortheil der Kunst. Eine fürchterliche Niederlage erlitt die Direction durch die Aufführung eines Stücks („Peter Murrkopf") von so elender Beschaffenheit, daß selbst unser geduldiges Publicum sich davon empört fühlte; es gab einen Theaterscandal, wie wir ihn seit vielen Jahren nicht erlebt haben. Uebrigens sind unter den Mitgliedern einige recht ansprechende Talente; möchten sie nur auch die richtige Verwendung finden. — Im Hofburgtheater wurde uns kürzlich ein nach Bulwer's „Nacht und Morgen" fabricirtes Machwerk der Frau Birch-Pfeiffer „Ein Trauschein" vorgesetzt: allein auch damit scheint die Direction dem Geschmack des Publicums mehr zugemuthet zu haben als es vertragen kann. Ein interessantes Ereigniß, wenigstens für die Habitués des Burgtheaters, war das Debut des jungen Fichtner, eines Sohns unsers trefflichen Veteranen; der Umstand, daß man dazu Bauernfeld's Lustspiel „Der Vater" gewählt hatte, in welchem sich auch auf der Bühne Vater und Sohn in gleicher Eigenschaft gegenüberstehen, machte die Sache nur noch pikanter. Die ungemein freundliche Aufnahme, welche dem jungen Künstler zutheil ward, kommt nun freilich für diesmal hauptsächlich auf Rechnung des überaus beliebten Vaters, da der junge Mann selbst sich noch in jenen ersten Anfängen künstlerischer Entwickelung befindet, die, genau genommen, noch gar kein Urtheil zulassen. Doch ist es immerhin angenehm, seine Laufbahn unter so günstigen Auspicien zu beginnen. Das Gastspiel des Frl. Mejo dagegen verlief ziemlich still; sie gefiel im Ganzen, ohne sich jedoch über eine gewisse mittlere Höhe zu erheben, sodaß sich weder im Guten noch Bösen etwas Erhebliches über sie sagen läßt. — Das Hofoperntheater machte einen Wiederbelebungsversuch mit Isouard's „Joconde", der als vollständig geglückt zu bezeichnen ist. Ohne an die höchsten Höhen der Kunst heranzureichen, war Isouard doch ein höchst anmuthiges und liebenswürdiges Talent; seine beiden gelungensten Producte „Aschenbrödel" und „Joconde" sind zwar auf die Kunstentwickelung seiner Zeit ohne Einfluß geblieben, wol aber bilden sie ein schätzbares Ferment derselben und erfreuen noch jetzt durch Grazie und Zierlichkeit sowie durch den leichten anmuthigen Fluß ihrer Melodien. Die Wirkung von „Joconde" wird noch bedeutend erhöht durch das Textbuch, welches — ein weißer Rabe — sehr gut gearbeitet ist und eine Fülle glücklicher Situationen bietet. Freilich ist es dabei auch von einer Leichtfertigkeit, wie sie eben nur auf französischem Boden zu gedeihen pflegt. — Das Karlstheater endlich brachte in den letzten Tagen unter dem Titel: „Die Posse seit vier Jahrhunderten", eine Zusammenstellung von vier kleinen Stücken, deren erstes aus dem 16. Jahrhundert („Das

heyß Eißen" von Hans Sachs), das zweite aus dem 17. („Die Frau Beckin und ihre vermeynten Liebſten" von Ayrer), das dritte aus dem 18. („Doctor Hanswurſt"), das vierte endlich („Der Wiener Brigittenkirchtag") aus dem 19. Jahrhundert herſtammten. Der Verſuch war nicht neu, da wir ſchon vor zehn Jahren auf derſelben Bühne etwas Aehnliches geſehen hatten, wurde aber doch mit Intereſſe aufgenommen. Das werthvollſte unter den vier Stücken war jedenfalls das von Hans Sachs, obwol es im Grunde gar nicht ein Stück, ſondern nur eine dramatiſche Scene genannt werden darf. In den folgenden Stücken geht es in raſcher Progreſſion bergab; der Spaß wird immer plumper, roher, gehaltloſer, bis endlich eine derbe Prügelſuppe den Mittelpunkt der dramatiſchen Verwickelung und damit zugleich den Gipfel der komiſchen Wirkung bildet. In dieſem Sinne konnte man aus der Vorſtellung Manches lernen, nur daß es für unſere Zeit nicht beſonders erfreulich oder ſchmeichelhaft war.

Notizen.

England hat einen ſeiner talentvollſten Staatsmänner, ein Artikel, an dem es bekanntlich in dieſem Augenblick nichts weniger als reich iſt, durch den Tod verloren: am 21. October ſtarb Sir William Molesworth, das jüngſte Mitglied des gegenwärtigen Miniſteriums, aber gewiß eins ſeiner ausgezeichnetſten. 1810 zu Camberwell in Surrey geboren, trat er bereits mit 22 Jahren ins Parlament, für das eben damals durch die glücklich durchgeſetzte Wahlreform eine neue Epoche begonnen hatte. Molesworth betrachtete die Wahlreform nur als den Ausgangspunkt zu fernern politiſchen und ſocialiſtiſchen Verbeſſerungen; es gelang ihm, eine gleichgeſinnte Partei um ſich zu verſammeln, die ſogenannten „philoſophiſchen Radicalen", die zwar praktiſch zunächſt nur wenig durchgeſetzt, dafür aber eine Maſſe fruchtbarer Ideen in Umlauf gebracht und dem ganzen politiſchen Leben Englands einen neuen und höhern Schwung mitgetheilt haben. Seit 1845 wendete er ſeine Aufmerkſamkeit hauptſächlich den britiſchen Colonien zu; das größere Maß von Selbſtändigkeit, welches denſelben neuerdings vom Mutterlande gewährt wird und das ſo weſentlich zu ihrer Beruhigung beigetragen hat, ſowie die außerordentliche Blüte, welche einige von ihnen (man denke nur an Auſtralien) erlangt haben, ſeitdem ſie aufgehört, als Verbrecherdepot zu dienen, iſt vorzugsweiſe ſein Werk. Anfang 1853 trat er in das von den Whigs und Peeliten gebildete Coalitionsminiſterium, zunächſt als Obercommiſſar der Wälder, Forſten und öffentlichen Bauten, bis ihm endlich bei der jüngſten Säuberung des Miniſteriums das Colonialamt übertragen ward als dasjenige Departement, auf das er ohne Zweifel den gegründetſten Anſpruch hatte und wo er am heilſamſten wirken konnte. Um ſo beklagenswerther iſt der frühe Tod, der dieſer Wirkſamkeit ein ſo vorzeitiges Ziel ſetzt. Auch als Schriftſteller war der Verſtorbene nicht ohne Verdienſt; zur Ausbreitung und Vertheidigung ſeiner Anſichten gründete er 1835 die „London review", die ſeitdem mit der „Westminster review" vereinigt ward; auch

veranstaltete er 1842—45 eine Gesammtausgabe von Hobbes' Werken, welche sehr geschätzt wird. — In Rom starb Dr. Ernst Platner, Agent des Königs von Sachsen beim päpstlichen Stuhl. Er war 1772 zu Leipzig geboren und seit mehr als 50 Jahren in Rom ansässig, von Einheimischen und Fremden gleich geschätzt wegen seiner mannichfachen Kenntnisse und seiner leutseligen und liebenswürdigen Persönlichkeit. In der Literatur hat er sich hauptsächlich durch seine in Gemeinschaft mit Bunsen und Gerhardt herausgegebene „Beschreibung der Stadt Rom" (3 Bde., 1830—43), ein Werk von classischem Ansehen, bekannt gemacht.

Von der seit längerm erwarteten „Shakspeare-Galerie. Von Wilhelm von Kaulbach" (Berlin, Nicolai) wurde soeben das erste Heft ausgegeben. Dasselbe bringt drei Illustrationen zum „Macbeth", nämlich Macbeth und Banquo von den Hexen empfangen, Lady Macbeth nachtwandelnd und Macbeth sich zum Todeskampfe waffnend. Namentlich das erste und das dritte Blatt sind von außerordentlicher Schönheit, wogegen die nachtwandelnde Lady etwas zu weichlich erscheint. Der Stich der Platten ist von Eichens, Hoffmann und Jacoby und gereicht der deutschen Kunst zur größten Ehre. — Gleichzeitig ist auch der Anfang eines andern Prachtwerks, auf das die Erwartung der Kunstfreunde ebenfalls seit längerm gerichtet war, ans Licht getreten: „Kunst und Literatur. Mit Beiträgen der berühmtesten Künstler und Dichter der Gegenwart. Redigirt von Alexander Kaufmann" (Düsseldorf, Arnz und Comp.). Die vorliegende erste Abtheilung bringt mit Einschluß des prächtig verzierten Titelblatts sieben Tafeln in Querfolio von Scheuren, Andreas Achenbach, A. Flamm, Oswald Achenbach, A. Schrödter und J. Fay, nebst poetischen Beiträgen aus dem Nachlaß von Max Waldau (dem die Redaction des Unternehmens ursprünglich bestimmt war), L. Bechstein, A. F. von Schack, G. Pfarrius, A. Bube, O. F. Gruppe, Adolf Pichler, Otto Roquette ꝛc. Das Werk ist nicht nur mit einer in Deutschland fast beispiellosen Pracht ausgestattet, sondern auch von höchstem künstlerischen Interesse, indem die artistischen Blätter, wo es sich einrichten läßt, gleich von den Künstlern selbst auf Stein gezeichnet wurden, sodaß dadurch der doppelte Reiz eines schönen Bildes und einer Handzeichnung entsteht. Wir werden demnächst ausführlich auf das interessante Unternehmen zurückkommen, ebenso wie auf die Umrisse zu „Schiller's Lied von der Glocke" von Bernhard Neher, deren zweite und letzte Hälfte soeben bei R. Weigel in Leipzig erschienen ist.

Das Beispiel des „Bremer Sonntagsblatt" findet immer mehr Nachahmer. Das „Frankfurter Museum" von Otto Müller wurde bereits erwähnt; nun erhalten wir auch aus Hamburg die Probenummer eines „Hamburger Sonntagsblatt", redigirt von E. Spreu, welches ebenfalls, nach Titel und Anlage, auf dem Stamm der bremer Zeitschrift gewachsen ist. Das Interessanteste in der vorliegenden Nummer sind einige Auszüge aus Briefen von Max Waldau. Mit Kritik scheint das Blatt sich nicht zu befassen; dagegen sind den hamburger Localinteressen, namentlich dem Theater, verschiedene Artikel gewidmet. Soll und muß einmal jede größere Stadt ihre eigene ästhetische Zeitschrift haben, so kann gewiß kein besseres Vorbild gewählt werden als

Winkel der Erde ſich freiwillig zehn Monate lang vom ſtarrenden Eiſe einſchließen zu laſſen, in einem Klima, wo am Ende Juli das am Tage durch die Sonne aufgethaute Waſſer jedesmal in der freilich hellen und ſonnenbeleuchteten Mitternacht ſich auf der Oberfläche wieder mit Eis bedeckte.

Es iſt ein pſychologiſcher Zug, der wie von Individuen ſo auch von Nationen gilt, und der die Erringung großartiger Reſultate weſentlich befördert hat, daß der Menſch, wenn er einmal Opfer und bedeutende Kraftanſtrengungen an die Erreichung eines Zweckes ſetzte, mit einem gewiſſen Eigenſinn auch dann noch auf ſeinen Beſtrebungen beharrt, nachdem ſich längſt herausgeſtellt hat, daß die Erreichung des urſprünglichen Zieles unmöglich iſt. Nichts iſt mehr geeignet, die Wahrheit dieſer Bemerkung darzuthun, als eine Betrachtung der ſogenannten Nordpolexpeditionen, oder richtiger der Entdeckungsreiſen zur Aufſuchung einer nordweſtlichen Durchfahrt.

Freilich darf der Leſer hierbei keine intereſſanten Schilderungen erwarten; nicht die landſchaftliche Scenerie iſt es, welche dieſen Betrachtungen die Aufmerkſamkeit ſichern kann. Einſtimmig erklären die Reiſenden, welche jene Gegenden beſuchten, daß auch die fruchtbarſte Phantaſie, die lebendigſte Einbildungskraft dem tödtlichen Einerlei und der öden Einförmigkeit der Exiſtenz in den Polarländern keinen Reiz abgewinnen könne. Die Aufgabe iſt einfach die Verbindung der menſchlichen Intereſſen mit der Löſung eines geographiſchen Problems. Ja man könnte vielleicht paradoxer Weiſe behaupten, daß es gerade die Langeweile iſt, welche das Leſen der Tagebücher über Polarreiſen dem Leſer bereitet, wodurch das eigenthümliche Intereſſe an den Begebniſſen der kühnen Seefahrer bedingt wird. — Wenn man die Reiſenden bis in eine gefährliche Lage begleitet hat, wo ſie umgeben von drängenden und drohenden Eismaſſen gefeſſelt und unthätig liegen müſſen, und dann Wochen und Monate lang die Aufzeichnungen jedes Tages ſich nur um das Steigen und Sinken des Thermometers drehen, der beſtändige Refrain iſt: „das Eis war unverändert, es drängte ſtärker, es hatte ſich etwas getrennt“ u. ſ. w., wenn die merkwürdigſten Begebenheiten nur lauten: Wir ſahen einen Fuchs, oder das Nordlicht ſtand heute Abend im Südoſt, während es heute früh im Südweſt ſich zeigte — ſo bemächtigt ſich zuletzt des Leſers eine eigenthümliche fieberhafte Spannung und beängſtigende Sehnſucht nach irgend welcher Veränderung, die von der Stimmung derer, die das Tagebuch geführt haben, nicht ſehr verſchieden ſein kann. Ich muß daher wünſchen, daß meine Leſer ſich dem Folgenden mit den geringſten Erwartungen hingeben.

Als im Mittelalter der Durſt nach dem Golde und den Specereien Indiens in ſeltſamer Verknüpfung mit abergläubiſchen Vorſtellungen vom

das „Bremer Sonntagsblatt"; ob aber dieſe immer weiter um ſich greifende Zerſplitterung der producirenden und leſenden Kräfte unſerer Journaliſtik ſelbſt zum Vortheil gereicht, das möchte denn doch zu bezweifeln ſein. Auch in Wien iſt ſchon wieder eine neue Zeitſchrift aufgetaucht: „Der Teufel in Wien", herausgegeben von Hrn. Barry, ein Wochenblatt, das ſich hauptſächlich mit den Zuſtänden der wiener Theaterwelt beſchäftigen wird. — Wir ergreifen dieſe Gelegenheit, einen Irrthum zu berichtigen, der ſich in unſere in Nr. 40 mitgetheilte Correſpondenz „Aus dem Wupperthal" eingeſchlichen hat: nicht blos, wie dort angegeben, das Feuilleton des „Düſſeldorfer Journal", ſondern dieſes Journal ſelbſt iſt an die Redaction des Hrn. R. Hocker, früher in Trier, unſers geſchätzten Mitarbeiters, übergegangen. Doch wird allerdings dem Feuilleton der genannten Zeitſchrift unter der neuen Redaction eine ganz beſondere Aufmerkſamkeit gewidmet werden; unterſtützt von Mitarbeitern wie K. Simrock, Wolfgang Müller, A. Kaufmann, H. Pröhle ꝛc. wird daſſelbe nicht nur über die Neuigkeiten der Literatur, ſondern insbeſondere auch über die Leiſtungen der Düſſeldorfer Kunſtſchule regelmäßige Berichte erſtatten und dadurch eine Lücke ausfüllen, die namentlich ſeit Wolfgang Müller's Weggang von Düſſeldorf ſehr lebhaft empfunden ward.

Die engliſche Memoirenliteratur entwickelt augenblicklich wieder eine ungemeine Fruchtbarkeit. Daß der unſterbliche Verfaſſer des „Vicar of Wakefield" in Foſter's „Goldsmith. His life and writings" einen ausführlichen Commentar gefunden hat, mag man ſich gern gefallen laſſen, beſonders da das Buch mit Sachkenntniß und Geſchmack geſchrieben iſt. Aber auch aus dem Nachlaß Montgomery's, eines unlängſt verſtorbenen mittelmäßigen Dichters, ſind zwei dicke Bände „Memoirs of the life and writings of James Montgomery, by John Holland and James Earch" erſchienen und auch von den von Lord John Ruſſell herausgegebenen bandwurmartigen „Memoiren Thomas Moore's" ſtehen ſchon wieder ein paar weitere Bände in Ausſicht. Es iſt wahr, daß dieſe ungemeine Thätigkeit im Ganzen mehr Schutt als Gold zutage fördert; das Meiſte iſt Dilettantenarbeit vornehmer Herren, die ſich doch auch gern einmal gedruckt ſehen wollen. Dennoch hat ſie auch ihre achtbare Seite, und das iſt der Patriotismus, mit dem man in England nicht müde wird, die Vergangenheit der vaterländiſchen Literatur zu durchforſchen und das Andenken verdienter Männer und merkwürdiger Epochen immer von neuem aufzufriſchen. Und gerade dieſer Patriotismus ſollte von uns Deutſchen, die wir ſo wenig davon beſitzen, recht anerkannt und — nachgeahmt werden.

Heinrich Dorn in Berlin hat die Compoſition einer einactigen Operette: „Ein Tag in Rußland", nach einem franzöſiſchen Text, vollendet. Außerdem ſoll er mit einer größern tragiſchen Oper beſchäftigt ſein, zu welcher der Text ihm von einem jungen berliner Schriftſteller A. Lua geliefert wird. Hr. Lua iſt Verfaſſer eines Trauerſpiels: „Der Bürgersſohn von Valencia"; im Intereſſe des Componiſten hoffen wir, daß ſein Operntext mehr dramatiſches Leben zeigen wird als jener Erſtlingsverſuch. — Emil Naumann, ebenfalls in Berlin, der Träger eines berühmten Namens, dem er bereits durch verſchiedene gelungene kirchliche Compoſitionen

Ehre gemacht, hat ein Oratorium „Die Zerstörung Jerusalems durch Titus" vollendet; dasselbe wird im Laufe des Winters von der dortigen Singakademie zur Ausführung gebracht werden.

Wer hat nicht von **Bürger's Molly** gehört? Wer kennt nicht die unselige Geschichte dieser Liebe, welche den Dichter der „Lenore" auf die höchsten Höhen der Begeisterung erhob, um ihn dann desto tiefer hinabzustürzen? Das Verhältniß von Bürger's Molly ist epochemachend für die sittlichen Zustände der damaligen Zeit; es ist die praktische Auslegung zu jenem Evangelium von der unbedingten und unwiderstehlichen Berechtigung der Leidenschaft, das damals von den ersten Geistern der Nation gepredigt ward und auch die Buße, welche auf dieses wie auf jedes Uebermaß gesetzt ist, blieb dem unglücklichen Dichter nicht erspart. Unter diesen Umständen wird es unsern Lesern gewiß von hohem Interesse sein zu erfahren, daß sich ein Originalporträt dieser vielgefeierten Molly erhalten hat; dasselbe befindet sich im Besitz des Hrn. Hauptmann Wrisberg in Göttingen und ist soeben in einer gelungenen Lithographie von Ed. Rittmüller im Verlag von R. Neuburger in Göttingen erschienen. Es ist ein höchst charakteristisches Gesicht, fein, geistvoll, mit lebensprühenden, etwas sinnlichen Augen, kurz ganz so, wie die Phantasie des Lesers sich die „Auserkorene" des „Hohen Liedes" vorzustellen liebt; selbst ein leiser Zug jener Frivolität, von der die damalige Zeit bei aller Tiefe der Empfindung nicht frei war und ohne die auch Molly's Schicksal niemals möglich gewesen wäre, dürfte dem schärfer blickenden Beobachter nicht entgehen.

Auf dem königlichen Theater in **Berlin** ist Shakspeare's „Heinrich IV., zweiter Theil" gegeben worden; allein trotz der glänzenden Meisterschaft, mit welcher Döring den Falstaff spielt, hat das Stück nur eine laue Aufnahme gefunden. Einigen Antheil an diesem ungünstigen Erfolg hat ohne Zweifel der Umstand, daß man sich dabei einer Bearbeitung des verstorbenen Fouqué bedient hat, die nicht nur längst veraltet, sondern auch an sich höchst willkürlich und geschmacklos ist. Der größere Theil der Schuld liegt jedoch wol an dem Stücke selbst, welches bei allen poetischen Schönheiten doch nur wenig dramatisches Leben hat und jedenfalls zur Aufführung auf der heutigen Bühne nur in geringem Grade geeignet ist. In Berlin war das Stück seit dem Jahre 1820 nicht gegeben. Damals wurde es mit Ludwig Devrient in Scene gesetzt, der den Falstaff bekanntlich ebenso zu seinen Glanzrollen zählte wie jetzt Theodor Döring, mußte aber nichtsdestoweniger schon nach zwei oder drei Aufführungen zurückgelegt werden und auch diesem neuen Versuch steht allen Anzeichen nach dasselbe Schicksal bevor. — Auf dem **wiener** Burgtheater ist Alfred Meißner's „Prätendent von York" gegeben worden, hat jedoch, wie es scheint, nicht einmal einen succès d'estime erlangen können.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Taschenbücher zu wohlfeilen Preisen.

Nachstehende bei **F. A. Brockhaus** *in* **Leipzig** *erschienene Taschenbücher* **mit Beiträgen der geachtetsten deutschen Schriftsteller** *sind zu den dabei bemerkten äußerst billigen Preisen durch alle Buchhandlungen zu beziehen:*

Urania. Neue Folge. Zehn Jahrgänge. 1829—38. Mit Bildnissen. 8. (18 Thlr. 20 Ngr.) **3 Thlr. 10 Ngr.**

Einzelne Jahrgänge, so weit es der Vorrath gestattet,

Dieses Taschenbuch enthält Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: W. Alexis (3 Beitr.). — B. Auerbach (2). — Franz Berthold. — E. von Bülow (2). F. Dingelstedt. — J. von Eichendorff. — F. Gerstäcker. — K. Gutzkow (3). — A. Hagen. — F. von Heyden. — Fanny Lewald. — O. Ludwig (2). — Wilhelm Martell (6). — J. Mosen (2). — T. Mügge (3). — L. Rellstab. — L. Schefer. — L. Schücking (2). — A. von Sternberg (3). — Therese (2). — L. Tieck (2).

—— Jahrgänge 1837 und 1838. à **6 Ngr.**

Enthalten Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: L. Schefer. — J. v. Eichendorff. — Emerentius Scävola. — L. Tieck. — L. Rellstab. — F. v. Heyden.

Taschenbuch dramatischer Originalien. Herausgegeben von **J. Franck.** 6 Jahrgänge. 1837—42. Mit Kupfern. 8. (17 Thlr.) **3 Thlr. 15 Ngr.**

Einzelne Jahrgänge, so weit der Vorrath gestattet,

Dieses Taschenbuch enthält Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: Karl Albini (2 Beitr.). — E. Bauernfeld (5). — J. F. Castelli. — J. Franck (7). — K. Gutzkow. — A. Hagen. — Friedrich Halm. — F. von Holbein. — K. L. Immermann (2). — N. N. v. Lagusius. — G. H. Liebenau. — G. A. v. Maltitz. — A. Pannasch (2). — C. Reinhold. — W. Vogel. — K. Weichselbaumer. — J. B. v. Zahlhas.

Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von **F. v. Raumer.** 20 Jahrgänge. 1830—49. 12. (53 Thlr. 5 Ngr.) **18 Thlr.**

I—X. Jahrgang (1830—39) **10 Thlr.**

XI—XX. Jahrgang. (Neue Folge I—X., 1840—49) **10 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge **1 Thlr. 10 Ngr.**

Diese 20 Jahrgänge enthalten Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: W. A. Arendt (5 Beitr.). — F. W. Barthold (9). — A. Böckh. — K. W. Böttiger (2). — K. G. Carus. — H. Escher. — F. Förster. — E. Gans (2). — E. Gervais (2). — G. E. Guhrauer. — K. Hagen (2). — K. G. Jacob (3). — G. W. Kessler. — E. Kolloff (2). — A. Kurtzel (2). — H. Leo (2). — M. H. E. Lichtenstein. — J. W. Loebell (2). — F. Lorentz. — E. H. J. Münch. — K. F. Neumann. — L. K. F. Passow (2). — Raumer (14). — A. v. Reumont (4). — R. Roepell (2). — H. Scherer (2). — F. W. Schubert (3). — W. G. Soldan (2). J. D. F. Soltmann (2). — K. L. Stieglitz d. A. — Talvj. — M. Töppen. — K. A. Varnhagen von Ense (3). — J. Voigt (9). — G. F. Waagen. — G. F. L. Wachler (2). — E. W. G. Wachsmuth. — F. Wilken. — J. W. Zinkeisen.

Eine ausführliche Anzeige, mit specieller Angabe des Inhalts dieser Taschenbücher, ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 15. November 1855.

Inhalt: Dickens als Geschichtschreiber und sein deutscher Uebersetzer. Von **Hermann Püttner.** — Mittelalterliche Badenfahrten. Ein Beitrag zur Sittengeschichte des Mittelalters. Von Dr. **Kaufenbein.** — Literatur und Kunst. (Oppenheim, „Praktisches Handbuch der Consulate aller Länder"; Neumann, „Handbuch des Consulatwesens". — Reinhart, „Gedichte".) — Correspondenz. (Aus Nürnberg. — Aus Breslau. — Aus Halberstadt. — Aus Turin.) — Notizen. — Anzeigen.

Dickens als Geschichtschreiber und sein deutscher Uebersetzer.

Von

Hermann Püttner.

Es ist ein entschieden charakteristisches Merkmal unserer Zeit, daß in einem Maße wie nie vorher das Verlangen nach einer möglichst umfassenden und innigen Bekanntschaft mit der Geschichte in allen Sphären der Gesellschaft sich kundgibt. Früher nur der Tummelplatz einer unfruchtbaren Gelehrsamkeit, ist die Geschichte gegenwärtig die eigentliche Lieblingswissenschaft aller Gebildeten geworden; jeder von ihnen weiß und fühlt jetzt, daß er die Gegenwart nicht begreifen noch eine Ahnung von der Zukunft gewinnen kann, ohne die Vergangenheit zu kennen und zu verstehen; ja sogar der einzelne Mensch in seinen persönlichen Wünschen, Hoffnungen und Bedürfnissen bleibt sich ein Räthsel, solange nicht die geschichtliche Entwickelung der Menschheit als solcher aufgedeckt vor seinen Blicken liegt. In Denen aber, welche diesen Trieb nach geschichtlicher Erkenntniß noch nicht fühlen, selbst in Denen soll (dahin geht ein ganz allgemeines Streben unserer Zeit) das Verlangen danach durch eine ansprechende Darstellung der geschichtlichen Begebenheiten erweckt werden; wie über die Schranken der Gelehrtenwelt, ist das Studium der Geschichte auch über diejenigen Kreise hinausgegangen, die wir vorzugsweise die gebildeten nennen, um ein Ge-

meingut Aller zu werden, die überhaupt zum Bewußtsein ihrer selbst gelangt sind oder irgend einen Funken geistigen Lebens in sich verspüren. — Die Wissenschaft, auch die deutsche nicht ausgenommen, ist eifrig bemüht gewesen, diesem geschichtlichen Triebe der Gegenwart durch die Beschaffenheit ihrer Leistungen nachzukommen und ihn durch immer gediegenere Nahrung immer mehr zu befestigen und zu reinigen; während unsere Historiker ehemals fast ohne Ausnahme nur für ihre Fachgenossen schrieben, besitzen wir jetzt auch in Deutschland eine Anzahl von Werken, die den Ernst geschichtlicher Forschung mit Klarheit und Anmuth der Darstellung vereinigen und von jedem Gebildeten ohne Mühe verstanden und genossen werden können, und auch das Ausland hat uns eine Reihe von Meisterwerken geliefert, die mit Recht den Ehrgeiz und die Nacheiferung unserer vaterländischen Historiker erwecken.

Weniger glücklich hat sich bisjetzt noch die eigentlich populäre, die volksthümliche Geschichtschreibung entwickelt; das Talent, populär zu schreiben, nicht blos im Sinne der Gebildeten, sondern auch im Sinne des eigentlichen Volks, der großen Masse, ist überall selten und auch auf dem Gebiete der Geschichtschreibung haben sich bis jetzt nur wenige vereinzelte Spuren davon vorgefunden.

Umsomehr Aufmerksamkeit mußte es erregen, da ein Mann sich diesem verwaisten Gebiete zuwandte, der übrigens wegen seiner eminenten Gabe populärer Darstellung in ganz Europa, ja in der ganzen Welt des ausgezeichnetsten Rufs genießt und der daher auch vor vielen Andern berufen schien, ein Muster volksthümlicher Geschichtschreibung aufzustellen. Das war Dickens, dieser berühmteste und beliebteste Romandichter der Gegenwart, der in alle Sprachen übersetzt, unter allen Zonen gelesen, von allen Lesern bewundert und geliebt ist. Was konnte der populären Geschichtschreibung Erwünschteres begegnen, als wenn ein Mann von diesem Talent und dieser Beliebtheit des Namens sich herbeiließ, diesen bisher so magern Acker zu bestellen und dadurch ein Beispiel zu geben, das unmöglich ohne Nachfolge bleiben konnte?!

Unter diesen Umständen begreift es sich, daß nicht blos England, nein, daß ganz Europa freudig aufhorchte, als es vernahm, Dickens, dieser Meister populärer Darstellung, dieser tiefblickende und dabei so warmfühlende, so liebevolle Kenner des Volks, stehe im Begriff, eine populäre Geschichte seines Vaterlandes zu schreiben. Nicht lange und das Gerücht hatte sich bestätigt: seit bald anderthalb Jahren liegt Dickens' Werk unter dem Titel: „A Child's history of England" vollendet vor und auch die deutsche Uebersetzungsliteratur hat nicht gesäumt, sich dasselbe anzueignen, frisch, wie es aus der Feder des Autors hervorgegangen; siehe die „Geschichte Englands für Jung und Alt",

die von einem anonymen Ueberſetzer zu Ende vorigen Jahrs bei Duncker und Humblot in Berlin erſchienen iſt. Bekanntlich hat der Verfaſſer dann in den jüngſtverwichenen Monaten einen bemerkenswerthen Anlauf gemacht, ſich auch praktiſch, als Meetingsredner und Leiter einer populären Agitation, an der Politik ſeines Vaterlands zu betheiligen; er hat ſich dabei als ein geſchickter Volksredner gezeigt, ſchlagfertig, von geſundem Witz, das Publicum hat ihm zugejauchzt, die Journale haben ihn bewundert, ja ſchon iſt er von einigen ſcharfblickenden Politikern der Zukunft als der rettende Stern bezeichnet worden, der demnächſt an dem umwölkten Horizont der engliſchen Staatskunſt emporſteigen und neuen Glanz und neues Leben um ſich verbreiten wird. Niemand kann aber ein ausgezeichneter Politiker ſein, der nicht eine ausgezeichnete geſchichtliche Bildung, ein tiefes und lebendiges Verſtändniß der Vergangenheit beſitzt, und ſo dürfte es denn gerade im gegenwärtigen Moment von doppeltem Intereſſe ſein, Dickens' „Geſchichte Englands" etwas näher darauf anzuſehen, inwieweit ſie den Foderungen, welche wir an die populäre Geſchichtſchreibung richten, entſpricht und ob und welchen Beruf zum Hiſtoriker der Verfaſſer damit an den Tag gelegt hat. Es wird uns dieſe Prüfung aber zu dem niederſchlagenden Reſultate führen, daß die Erwartungen, die man von Dickens' Geſchichtswerk gehegt hat, eine Täuſchung geweſen ſind und daß derſelbe Mann, der als Romandichter ſo viele und ſo wohlverdiente Lorbern auf ſein Haupt gehäuft hat, als Hiſtoriker gerade unerheblich und oberflächlich genug iſt, um einen Ueberſetzer zu verdienen von der Unwiſſenheit und der Flüchtigkeit, wie er ihn denn in Deutſchland auch wirklich gefunden hat.

Zwar wer den Romandichter Dickens etwas genauer geprüft hatte, dem mußten wol gleich einige Zweifel aufſteigen, ob er in der That zum Hiſtoriker geeignet ſei. Es iſt wahr: Dickens iſt, wenn auch kein vollkommener, doch ein guter und ſchätzenswerther Volksſchriftſteller. Seine Romane ſind allerdings keine Kunſtwerke im ſtrengern Sinne des Worts, aber ſie enthalten doch des Schönen und Anmuthigen außerordentlich viel und ſind dabei, wie echte Volksſchriften es ſein müſſen, durchgehends ſo geſchrieben, daß der Gelehrte und der Gebildete ſich ebenſo gut an ihnen zu erfreuen vermag wie der Handwerker und der Tagelöhner, der ſich von ſeiner Hände Arbeit nährt. Es ſind Bücher, die vielleicht nicht immer den Geſchmack, aber ſtets die Geſinnung der Leſer veredeln oder die doch die Abſicht und die Fähigkeit haben, es zu thun. Daneben aber laſſen ſie auch einige Schwächen hervortreten, ja ſelbſt unter ihren Vorzügen ſind einige, welche Dickens' Beruf zum Hiſtoriker, wie geſagt, höchſt zweifelhaft machen. Mit ſeinem ganzen Denken und Streben haftet dieſer Dichter an der Gegen-

wart und nur an ihr; sie will er begreifen und zwar ganz so unmittelbar, wie sie sich seiner Wahrnehmung darbietet. Und in derselben Unmittelbarkeit will er sie dann auch seinen Zeitgenossen darstellen und zwar keineswegs zur bloßen ästhetischen Ergötzung und Befriedigung, sondern hauptsächlich zu dem praktischen Zwecke der Volksbildung. Es liegt in der Natur der Sache, daß er trotz seiner ausgezeichneten Beobachtungsgabe und trotz dieser wahrhaft wunderbaren Energie und Anschaulichkeit der Darstellung seinen Zweck doch nur theilweise erreichen kann. Denn gerade unsere gegenwärtige Zeit, deren Thätigkeit vor allem dahin geht, zahlreiche, zwar noch existirende, aber doch unlebendige, und das Leben erdrückende Ueberlieferungen der Vergangenheit hinwegzuräumen oder als bloßen Stoff zu neuen Bildungen zu verarbeiten, gerade unsere Zeit kann nicht begriffen werden, wenn man nicht zugleich die auf uns lastende Welt von Trümmern, die unsere Thätigkeit ebenso herausfodert wie bedingt, gleichfalls begriffen hat und wenn man nicht andererseits auch die lebendigen Kräfte kennt und anerkennt, die sich aus vergangenen Tagen auch noch für uns und die gegenwärtige Praxis erhalten haben.

So kann denn auch Dickens, so gern er es auch vielleicht möchte, sich nicht gänzlich jeden Rückblicks auf die Vergangenheit enthalten; es gibt keine Poesie, die blos in der Gegenwart lebte, ohne Sinn, ohne Gefühl, ohne Verständniß für die Vergangenheit. Aber es ist bei alledem doch nur ein poetisches, kein individuelles, kein unmittelbar lebendiges Behagen, das Dickens an den Ereignissen und Zuständen der Vergangenheit nimmt; es genügt ihm vollkommen, sie nur an ihrer äußersten Oberfläche zu betrachten, und dennoch treibt ihn die leidige Schriftstellernatur, seinem Volke auch diese von der Oberfläche geschöpften Anschauungen mitzutheilen und zwar unter dem Titel und mit dem Anspruch eines „volksthümlichen Geschichtswerks".

Dickens hat hinlängliche Beweise davon gegeben, besonders auch praktische, wie hoch er von dem Beruf des Schriftstellers denkt und daß er sich der sittlichen und patriotischen Pflichten, welche sein Talent ihm auferlegt, nicht unbewußt ist. Wir wollen daher glauben, daß seine „Child's history" nur das Product einer schwachen Stunde und daß er selbst, in jener Selbsttäuschung, vor der gerade der Künstler, der Dichter am wenigsten gesichert ist, keine Ahnung davon hat, wie nahe er damit an das Verächtlichste anstreift, dessen ein Schriftsteller sich schuldig machen kann: nämlich an die geflissentliche Buchmacherei. Allein gesagt muß es doch werden, schon um des großen Ruhmes willen, den der Verfasser sich auf einem andern Gebiete erworben hat, wie es mit diesem Buche eigentlich steht — gesagt und mit Beweisen belegt.

Beinahe die einzigen Partien des Buchs, in denen Dickens' schriftstellerische Gaben sich einigermaßen bewähren, sind die Schilderungen gewisser einzelner Situationen. Allein auch hierbei tritt der Mangel an historischem Sinne, an dem der Verfasser überhaupt leidet, sehr deutlich und stellenweise sogar in einem Grade hervor, daß es geradezu lächerlich wird. Um z. B. den Charakter Heinrich's I., der ja ohnedies schon schwarz genug ist, noch schwärzer erscheinen zu lassen, erzählt er die Geschichte von der Blendung seines Bruders als ein unzweifelhaftes Factum, während sie doch vollkommen unbeglaubigt ist und der oberflächlichsten historischen Kritik nicht Stand halten kann. Er schafft sich damit die willkommene Gelegenheit, seinen Lesern von den Gedanken und Empfindungen des blinden Gefangenen einen ausführlichen Bericht zu erstatten. In einem Romane wäre derselbe gewiß recht ergreifend und auch recht passend, hier aber, in einem historischen Werk, in einem Werke, wo sofort auch der unwissendste Leser sich sagen muß, daß diese ganze herzbrechende Schilderung ein bloßes Phantasiestück des Verfassers ist, hier wird sie zur offenbaren Abgeschmacktheit. Sehr auffallend ist es auch, daß Dickens, der doch in seinen Romanen die Oertlichkeiten so treffend zu schildern weiß, sich in diesem historischen Werke so völlig ohne Ortssinn zeigt. Namentlich in seiner Darstellung militärischer Operationen herrscht überall solche Unklarheit und Nachlässigkeit, daß Leser, ohne specielle geographische Vorkenntnisse (und für diese ist das Buch doch hauptsächlich geschrieben), nothwendig in die größte Verwirrung gerathen müssen. Auch hier wollen wir ein Beispiel anführen. Bei der Erzählung der normannischen Eroberung berichtet er, daß vor der Landung Wilhelm's des Eroberers der Bruder König Harold's im Verein mit dem Könige von Norwegen England angegriffen, eine Schlacht gewonnen und darauf York belagert habe. Dann fährt er fort: „Harold, der die Normannen an der Küste bei Hastings mit seinem Heere erwartete, marschirte nach Stamford-Bridge am Derwentflusse, um ihnen sofort eine Schlacht zu liefern." Aus diesen Worten allein kann freilich Niemand die örtlichen Verhältnisse ermessen, und außerdem würde sprachlich das „ihnen" gewiß eher auf „die Normannen" als auf Harold's Bruder und den norwegischen König bezogen werden. Daß jedoch „to Stamford-Bridge upon the river Derwent" nur heißen kann: „nach dem am Derwent belegenen Stamford-Bridge" hätte der Uebersetzer wol wissen sollen. Jedoch der unglückliche Mann, mit der Sprache Englands und seiner Geographie und Geschichte in gleichem Conflict, übersetzt: „Harold mit seinem Heere erwartete die Normannen an der Küste bei Hastings und rückte am Flusse Derwent gegen Stamford-Bridge, um ihnen sogleich

eine Schlacht zu liefern."*) Als ob Hastings in der Nähe Yorks und des Derwentflusses läge, und als ob Harold's Bruder und sein Bundesgenosse die erwarteten Normannen wären!

Noch unverantwortlicher ist die Sorglosigkeit, mit welcher Dickens über die Bewegungen des englischen Heers berichtet, die der Schlacht bei Crecy vorangingen. Eduard III. nämlich war im Juli 1346 bei La Hogue gelandet; er hielt es für nothwendig, über die Seine zu gehen und König Philipp anzugreifen, bevor derselbe weitere Verstärkungen an sich ziehen könnte. Dann wollte er nach der flandrischen Grenze marschiren, sich dort mit einem flamändischen Hülfsheere vereinigen und Calais belagern. Philipp indeß bewachte das rechte Seineufer so gut, daß die Engländer erst nach einem Marsche bis in die Nähe von Paris, und auch dann erst durch eine Kriegslist bei Poissy über den Fluß gelangen konnten. Auf seiner Rechten von den Franzosen begleitet, kam Eduard dann bis zur Somme. Hier aber wäre er von seinen Verfolgern unfehlbar in die See gedrängt worden, wenn er nicht mit großer Kühnheit die Zeit der Ebbe benutzt hätte und in der Nähe der Mündung über den Fluß gegangen wäre. Eine flamändische Hülfsmacht fand er indeß nicht. Dennoch entschloß er sich aus Gründen, die uns unbekannt geblieben sind, den Angriff des, wie behauptet wird, ihm achtfach überlegenen Feindes in der Nähe von Crecy zu erwarten. Man erinnere sich, daß Crecy etwa 25 deutsche Meilen nördlich von Poissy liegt, und lese dann, wie Dickens jenen Hergang erzählt. „Er (Eduard) landete bei La Hogue in der Normandie, rückte, unterwegs sengend und brennend, wie es Sitte war, am linken Ufer der Seine vor und legte selbst die kleinen Ortschaften in der unmittelbaren Nähe von Paris in Asche. Da er aber von dem rechten Ufer des Flusses her durch den König von Frankreich und das ganze Heer desselben beobachtet wurde, so kam es zuletzt dahin, daß Eduard am Sonnabend den 26. August 1346 auf einer Anhöhe hinter dem kleinen französischen Dorfe Crecy sich dem Heere des französischen Königs gegenüber befand." Der Uebersetzer thut wiederum redlich das Seine, die Stelle total sinnlos zu machen, indem er die Engländer von den Franzosen am rechten Seineufer nicht beobachtet, also am Uebergange verhindert, sondern im Gegentheile dort „erwartet" werden läßt. Und doch sagt Dickens ausdrücklich „being watched."

Aber nicht blos der örtliche, auch der pragmatische Zusammenhang

*) Im Original heißt es: „This brother, and this Norwegian king ... won a fight ... and then besieged York. Harold, who was waiting for the Normans on the coast at Hastings, with his army, marched to Stamford Bridge upon the river Derwent, to give them instant battle."

der Begebenheiten kümmert unſern Hiſtoriker ſehr wenig. Am ſchwerſten hat dafür wieder der unglückliche Ueberſetzer büßen müſſen, deſſen Kräfte ſichtlich nicht ausreichen, um inmitten ſeiner oft ſo ſchweren Kämpfe mit den Elementen der engliſchen Sprache auch noch ſachliche Schwierigkeiten, ſei es ſelbſt mit Lingard's oder Hume's Hülfe, zu überwinden. Auch hier wieder einige Belege. Bald nach ſeinem Seeſiege bei Sluys (1340) ſah Eduard ſich, wie Dickens erzählt, zum Abſchluſſe eines kurzen Friedens (in Wahrheit war es nur ein Waffenſtillſtand) veranlaßt. „Derſelbe", fährt er fort, „wurde bald dadurch gebrochen, daß Eduard die Sache des Grafen Johann von Montfort begünſtigte, eines franzöſiſchen Großen, der für ſich ſelbſt einen Anſpruch dem franzöſiſchen Könige gegenüber erhob, und ſich erbot, England für die Krone von Frankreich (d. h. natürlich dem engliſchen Könige in ſeiner prätendirten Eigenſchaft als König von Frankreich) den Lehnseid zu leiſten, wenn er denſelben durch Englands Hülfe erlangen könnte."*) Daß Johann's Anſpruch ſich auf die Bretagne bezog, hat Dickens in ſeiner gewöhnlichen Nachläſſigkeit allerdings nicht geſagt und auch ſeine ſpätere Erwähnung der Bretagne iſt keineswegs der Art, um einen mit der Geſchichte unbekannten Leſer darüber aufzuklären. Daran jedoch iſt Dickens allerdings unſchuldig, daß ſein Ueberſetzer erklärend hinzufügt, Johann habe auf die Krone von Frankreich Anſpruch erhoben, und daß er demſelben den tollen Einfall unterſchiebt, dieſe Krone durch die Hülfe deſſelben Eduard erlangen zu wollen, der alle Kräfte ſeines Landes in Bewegung ſetzte, um ſie für ſich ſelbſt zu erwerben. Ebenſo wenig verſchuldet es Dickens, daß einige Zeilen weiter ſein Ueberſetzer die Pronomina their und her verwechſelt, indem er „their young Lord" durch „ihren jungen Gemahl" überſetzt, während die Gräfin von Montfort, die hier redend eingeführt wird, den verſammelten Männern der Bretagne ihren Sohn zeigt und ſie bittet, ſie möchten dieſen „ihren jungen Herrn" nicht verlaſſen. Freilich können das bloße Flüchtigkeitsfehler ſein, wie ſie auch wol einmal dem Beſten entſchlüpfen; bei dem Umſtand jedoch, daß in dem Buche noch zahlreiche Fehler derſelben Beſchaffenheit vorkommen, hält es allerdings nicht ganz leicht, ſich eines noch weit ſchmählichern Verdachts zu erwehren. So wird in einem ſpätern Abſchnitt des Buchs „found by young Sir Harry Vane" bona fide überſetzt: „gefunden bei dem jungen Sir Harry Vane", obgleich ſchon aus dem Zuſammen-

*) Das Original lautet: „It (nämlich the short peace) was soon broken by King Edward's favouring the cause of John, Earl of Montford; a French nobleman, who asserted a claim of his own against the French King, and offered to do homage to England for the Crown of France, if he could obtain it through England's help."

Nahen des tauſendjährigen Reiches und fanatiſchem Eifer für die Ausbreitung des Chriſtenthums auf der ganzen Erde die Blicke nach Weſten gelenkt hatten; als zwei der größten geographiſchen Irrthümer, nämlich die falſche Vorſtellung von der großen Ausdehnung Aſiens nach Oſten und die weit hinter der Wahrheit zurückbleibende Anſicht von der Kleinheit des Erdumfanges Columbus den Muth gegeben hatten, eine weſtliche Fahrt nach Aſien zu verſuchen, auf welcher ihm ſehr natürlich und zufällig gerade da, wo er Aſien vermuthete, Amerika in die Quere kam, was der große Admiral auch bis an ſeinen Tod für einen Theil von Aſien hielt; als endlich die ferneren Reiſen ſeiner Nachfolger dargethan hatten, daß das neugefundene Land noch nicht das geſuchte Indien ſei: ſo richtete ſich das ganze Streben der ſeefahrenden Nationen auf die Aufſuchung einer Durchfahrt oder einer Umſchiffung der neuentdeckten Länder im Süden oder Norden, um ſo auf dem geraden weſtlichen Waſſerpfade zu dem noch immer im Zauberglanz der Feenmährchen herüberſchimmernden Cathay und Zipangri, dem heutigen China und Japan, zu gelangen. Ganz willkürliche Hypotheſen der Kartenzeichner gaben dem Portugieſen Magelhaens die Zuverſicht, mit welcher er die Südküſte Amerika's hinauflief und ſo in der That die Durchfahrt entdeckte, welche noch jetzt ſeinen Namen führt. Dieſe Entdeckung war aber nicht geeignet, die Sehnſucht der Seefahrer zu befriedigen, indem die zahlloſen Felſeninſeln und Klippen in jener ſtürmiſchen Meerenge die Durchfahrt, zumal für die noch jugendliche Schifffahrtskunde, faſt unmöglich machten. Daher richtete ſich von jener Zeit an das Streben vorzugsweiſe auf die noch unerforſchten Gegenden des nördlichen Amerika.

Hier hatten zwar ſchon im 11. Jahrhundert kühne Skandinavier unter Erich dem Rothen Colonien auf Grönland gegründet, welche noch im 14. Jahrhundert von den Venetianern Nicolo und Antonio Zeni im blühenden Zuſtande gefunden wurden; aber ſowohl dieſe, wie einige andere abenteuerliche Fahrten an die Küſten Neufundlands und des Lorenzſtromes waren im Lauf der Zeiten vergeſſen und dieſe nördlichen Länder in den Nebelſchleier der Sage eingehüllt worden. Ziemlich fabelhaft bleiben ſelbſt die Fahrten des Portugieſen Gaspar Cortereal, welcher durch eine Reiſe nach dem Golf von St. Lorenz ſich ſo vollkommen von der Exiſtenz einer nordweſtlichen Durchfahrt nach Indien überzeugt zu haben glaubte, daß er im Jahr 1501 Liſſabon zur Aufſuchung dieſer Durchfahrt verließ, aber ohne je wieder zurückzukehren, da ſeine Schiffe in den nördlichen Meeren ſcheiterten. Nichtsdeſtoweniger blieb die Erreichung des fernen Landes der Perlen und des Goldes auf einem weniger beſchwerlichen und langweiligen Wege, als der um das Cap der Stürme, ein gern gepflegter Traum des 16. Jahrhunderts, und die Spanier, deren Flagge damals noch den atlantiſchen Ocean beherrſchte,

hange hervorgeht, daß Henry Vane der Finder jener für den Strafford'schen Proceß so entscheidenden Aufzeichnungen seines Vaters gewesen ist. Ein ähnlicher, kaum glaublicher Schnitzer in Betreff der Partikeln as und now und des Verbums to be verräth sich an einer andern Stelle, die zugleich dazu dient, unser Urtheil über Dickens selbst zu begründen, weshalb dieselbe hier etwas ausführlicher erwähnt werden mag.

Nachdem Dickens nämlich erzählt hat, daß der Savoypalast dem in der Schlacht bei Poitiers gefangenen König von Frankreich als Wohnsitz angewiesen sei, fährt er fort: „As the King of Scotland had now been King Edward's captive for eleven years too, his success was, at this time, tolerably complete." Diese an sich selbst schon ganz klaren Worte, die durch die darauf folgende Bemerkung, daß die schottische Angelegenheit durch die gegen das Versprechen eines ansehnlichen Lösegelds erfolgte Entlassung des gefangenen Königs erledigt worden sei, gegen jedes nur denkbare Misverständniß gesichert sein sollten, gibt der Uebersetzer so wieder: „Nachdem darauf auch der König von Schottland auf elf Jahre in die Gefangenschaft des Königs Eduard gerathen war, kann man sagen, daß jetzt sein Triumph einigermaßen vollständig gewesen ist." Natürlich muß es heißen: „Da der König von Schottland nunmehr elf Jahre hindurch ebenfalls ein Gefangener König Eduard's gewesen war ꝛc." Daß die Ankunft Johann's in England und die darauf folgende Freilassung David's von Schottland in das Jahr 1357 fallen, und daß der Letztere bereits im Jahre 1346 in der Schlacht bei Nevilcroß in englische Gefangenschaft gerathen war, ist für unsern Uebersetzer allerdings eine zu hohe Gelehrsamkeit. Dickens selbst aber kümmert sich auch an dieser Stelle so wenig um den Zusammenhang der Begebenheiten, daß er uns zwar erzählt, Eduard habe damals in einer sehr günstigen, Frankreich aber, auch infolge der Jacquerie, in einer desto ungünstigern Lage sich befunden, und es sei der englische König dadurch ermuthigt worden, den Franzosen härtere Bedingungen (harder terms) zu stellen, — dann aber fortfährt: „Am Ende wurde ein Vertrag unter dem Namen des Großen Friedens unterzeichnet, durch welchen König Eduard einwilligte, den größern Theil seiner Eroberungen herauszugeben, und König Johann, binnen sechs Jahren ein Lösegeld von drei Millionen Goldkronen zu bezahlen." Gewiß, wer die Geschichte Englands nur aus diesem Buche kennen lernen sollte, der könnte leicht irre werden, nicht blos an den gesunden Sinnen des Verfassers, sondern auch an denen König Eduard's, der sich unter so günstigen Umständen zu einem so unvortheilhaften Frieden entschließt. Die Wahrheit ist, daß Eduard im Jahre 1337 allerdings sehr harte Bedingungen stellte, daß er aber, als

er deren Annahme erzwingen wollte, so schwere Unfälle erlitt (er büßte durch Hunger und Ungunst des Wetters das schönste und größte Heer ein, welches England jemals aufgebracht hatte), daß er, und zwar erst im Jahre 1360, bereitwillig auf jenen „Großen Frieden" einging, obwol die Zugeständnisse, die er in demselben machen mußte, noch größer waren, als Dickens sie darstellt.

Dergleichen Gedankenlosigkeiten begegnen unserm Historiker aber auch an Stellen, wo es sich nicht blos um den äußern Zusammenhang der Begebenheiten handelt, sondern auch den innern Zusammenhang derselben, die Genesis der historischen Thatsachen aus der sittlichen und intellectuellen Entwickelung des Volksgeistes behandelt er nicht selten mit einer Flüchtigkeit, die sich von Frivolität nur wenig unterscheidet. Wir begnügen uns mit Einem, aber allerdings einem schlagenden Beispiel: für den denkwürdigen, für alle Zeit lehrreichen Umschwung der öffentlichen Meinung, infolge dessen die Restauration der Stuart's möglich und sogar nothwendig wurde, hat dieser englische Poet und Volkshistoriker, diese künftige Säule der englischen Politik nichts als das leichtfertige Wort: „Das Volk mußte viel zu viel lange Predigten anhören und hatte viel zu wenig Amusements, und begehrte eine Veränderung!"

Aber vielleicht bewährt Dickens' Talent sich in der Charakteristik der historischen Personen besser? Erwarten sollte man es, da in seinen Romanen gerade die Charakteristik bekanntlich zu seinen glänzendsten Seiten gehört. Aber freilich unterliegt die Charakteristik in der Geschichtschreibung andern Gesetzen als im Roman. In die erstere gehört sie offenbar nur dann, wenn die Art und Weise, wie eine Person auf die öffentlichen Angelegenheiten eingewirkt hat, nicht nur aus den allgemeinen Verhältnissen überhaupt, sondern auch durch ihren individuellen, persönlichen Charakter erklärt werden muß, oder wenn in diesem ihrem Charakter eine besondere Eigenthümlichkeit oder eine bestimmte Richtung der Zeit sich abspiegelt. Auch dieses Grundgesetz historischer Charakteristik wird von Dickens vielfach verletzt. Zwar sagt er selbst einmal, er wolle den Charakter der Königin Elisabeth schildern, weil ohne die Kenntniß desselben der größere Theil ihrer Regierung kaum verstanden werden könne. Doch wird wol der Verfasser selbst uns nicht überreden wollen, als könnte dieses Verständniß durch Allgemeinheiten gefördert werden, wie etwa, daß Elisabeth viele Kenntnisse besessen und ein gewandtes Wesen gehabt, aber einen weitschweifigen Stil geschrieben, daß sie gern geflucht und gemeine Reden geführt, dabei voll Ränke und Trug, und in ihrem hohen Alter noch mit allen Fehlern einer übermäßig eiteln jungen Frau behaftet, im Ganzen aber weder halb so schlecht, noch halb so gut gewesen sei, als man sie ge-

macht habe. Ebenso nutzlos ist es, wenn er von Heinrich VIII. sagt, das Verdienst, daß die Reformation zu seiner Zeit vollendet sei, gebühre nicht ihm, sondern andern Männern; er selbst sei nichts gewesen als ein höchst unerträglicher Bösewicht, eine Schande für die menschliche Natur und ein blutiger und schmuziger Flecken auf Englands Geschichte (a most intolerable ruffian, a disgrace to the human nature, and a blot of blood and greace upon the history of England). Abgesehen von der merkwürdig verkehrten Behauptung, daß die englische Reformation (denn von dieser kann hier nur die Rede sein) unter Heinrich VIII. vollendet (achieved) sei, wollen wir gerade nicht behaupten, daß Dickens diesem Könige unrecht gethan: wol aber, um die Pflichten des Historikers wirklich zu erfüllen, wäre er seinen Lesern eine Erklärung darüber schuldig gewesen, wie eben in der damaligen Zeit auf dem Throne von England ein solcher Charakter sich ausbilden und wie „dieses Ungeheuer" (this monster) sich auf demselben hat behaupten können.

Sogar da, wo die Gelegenheit, in der Handlungsweise einer hervorragenden Persönlichkeit den Charakter ihres Standes in einer bestimmten Zeit zu schildern, sich ihm in der bequemsten Weise darbot, ja wo sie sozusagen kaum zu umgehen war, läßt Dickens sie dennoch, sei es aus Flüchtigkeit, sei es aus Mangel an historischem Sinne, unbenutzt. Dickens ist gewiß kein Verehrer des mittelalterlichen Ritterthums, vielmehr nimmt er mit vollem Herzen sich der damals unterdrückten und mißhandelten Stände an. So unterläßt er es allerdings nicht, den Schwarzen Prinzen in einem etwas andern Lichte darzustellen, als in welchem der gemeine Volksglaube ihn noch immer erblickt. Die ritterliche Großmuth, sagt er, welche dieser Prinz gegen den gefangenen König Johann bewiesen habe, sei doch ein wenig zu theatralisch gewesen; gegen Peter den Grausamen von Castilien aber habe er sich gütiger bewiesen, als ein Prinz von solchem Rufe gegen einen solchen Bösewicht (ruffian) sich hätte beweisen sollen. Aber was in der gesammten Handlungsweise des Prinzen sowol für diesen selbst als für das Ritterthum überhaupt charakteristisch ist, nämlich Dies, daß Rücksichten der Humanität in der Regel nur von dem Ritter gegen den Ritter beobachtet wurden, davon finden wir bei Dickens keine Sylbe. Und doch war dies gerade der Hauptpunkt und doch durfte er, um ihn ins Klare zu stellen, nur erzählen, wie der „ebenso großmüthige als tapfere" (generous as well as brave) Prinz nach der Eroberung von Limoges zwar den französischen Rittern, gegen die er einen so harten Kampf noch im letzten Momente zu bestehen hatte, in Anerkennung ihrer Tapferkeit Leben und Freiheit schenkte, dagegen die wehrlosen Einwohner, Männer, Weiber und Kinder, die flehend sich ihm zu Füßen

warfen, über 3000 an der Zahl, erbarmungslos niedermetzeln ließ. Für das gütige Benehmen des Prinzen gegen Peter gibt Dickens gar kein Motiv an, wiewol daſſelbe nahe genug liegt. Sein Ueberſetzer, der zu ſeinen ſonſtigen Meriten auch noch dies hat, direct von dem berühmten Johann Ballhorn abzuſtammen, ſucht dieſem Mangel abzuhelfen, indem er uns auch hier wieder mit einer erklärenden Ueberſetzung überraſcht. Dickens nämlich ſagt, Peter habe ſich nach Bordeaux gewendet, „wo der Schwarze Prinz — jetzt verheirathet mit ſeiner Couſine Johanna, einer hübſchen Witwe — ſeinen Wohnſitz hatte, und erbat ſeine Hülfe. Der Prinz, der ſich gegen ihn gütiger bewies ꝛc.“ *) Der Ueberſetzer dagegen ſchreibt: Peter „hatte ſich nach der Provinz Bordeaux gewendet, wo der Schwarze Prinz um jene Zeit ſich aufhielt. Der Prinz war mit Peter verwandt geworden, indem er kürzlich deſſen Couſine .... geheirathet hatte. Daher bezeigte er ſich gegen Peter ꝛc.“ Johanna war des Prinzen Couſine; ſie war die Tochter des Grafen Edmund von Kent, eines Bruders Eduard's II.

Noch viel härtern Tadel verdient Dickens aber, wenn er ohne Sorge um hiſtoriſche Wahrheit einen Mann, der, trotz mancher Schwächen und Fehler, doch um die Verwaltung des Landes und der Kirche, und namentlich um die wiſſenſchaftliche Bildung der Angelſachſen ſich weſentliche Verdienſte erworben hat, wenn er den Erzbiſchof Dunſtan als einen Heuchler und Gaukler, ja als einen vollendeten Böſewicht ſchildert, der alle die unglaublichen und theilweiſe geradezu unmöglichen Dinge wirklich gethan, die ihm von einem thörichten und boshaften Parteihaſſe ſchuldgegeben ſind. Man traut in der That ſeinen Augen kaum, wenn Dickens den unlauterſten Quellen ruhig und ohne Laut des Zweifels, als wären es lauter documentirte Thatſachen, nacherzählt, wie Dunſtan bei Gelegenheit der Synode zu Calm, um ſich und ſeine Sache als unter Gottes unmittelbarem Schutze ſtehend darzuſtellen, durch eine künſtliche Maſchinerie denjenigen Theil des Verſammlungshauſes habe einſtürzen laſſen, in welchem ſeine Gegner ſich befanden, während er ſelbſt und ſeine Anhänger unverſehrt blieben! Noch abgeſchmackter iſt es, wenn Dickens das angebliche Wunder einer von ſelbſt ſpielenden Harfe damit erklärt, daß Dunſtan wahrſcheinlich durch eine Art von Aeolsharfe die Unwiſſenden getäuſcht habe. Aber nicht blos abgeſchmackt iſt es, ſondern es verletzt auch unſer ſittliches Gefühl, wenn der Geſchichtſchreiber, ohne daß ein Zeugniß irgendwelcher Art darüber vorläge, die vornehmſte Feindin Dunſtan's aus eigener Erfindung blos

*) „Where the Black Prince — now married with his cousin Joan, a pretty widow — was residing and besought his help. The Prince, who took to him much more kindly etc.“

darum zu einer „guten und tugendhaften Dame" (a good and virtuous lady) macht, damit der mit so großem Unrecht geschmähte Priester in einem desto gehässigern Lichte erscheine.

Wo soviel Schatten, muß dann freilich auch einiges Licht sein, und so freut es uns, hinzufügen zu können, daß Dickens wenigstens Einen berühmten Namen der englischen Geschichte mit einer Gerechtigkeit gewürdigt hat, die hoffentlich für das größere Publicum nicht verloren gehen wird; das ist seine Beurtheilung Cromwell's. Daß er den Charakter dieses großen Mannes mit genügender Gründlichkeit behandelt habe, läßt sich zwar nicht behaupten: doch hat er ihn wenigstens so geschildert, daß nun auch der weniger unterrichtete Theil des englischen Volks von einem alten Vorurtheile geheilt werden und die Ueberzeugung gewinnen kann, daß niemals ein besserer und größerer Mann an der Spitze seiner Regierung gestanden hat als eben Cromwell. Zwar hat Dickens nicht gesagt, warum England auch unter der Leitung eines solchen Mannes keine wahrhaft volksthümliche Regierung hat zustande bringen können, oder infolge welcher Verblendung es dem Volke möglich war, sich schon zwei Jahre nach seinem Tode einem Wichte in die Arme zu werfen wie Karl II., und zugleich einer so durch und durch verächtlichen Aristokratie, wie die englische damals fast ohne Ausnahme war. Doch veranlaßt er den Leser wenigstens, über die Größe des Mannes nachzudenken, er erweckt wenigstens das Verlangen in ihm, sich über diesen größten Helden der englischen Geschichte anderswo genaue Kenntniß zu verschaffen. Verwundern darf und wird es übrigens nach allem Vorhergehenden nicht, daß Dickens auch in dieser besten Stelle seines Buchs sich der falschen Behauptung schuldig macht, es habe Cromwell sich als einen vollkommen aufrichtigen Anhänger der schottischen Art des Puritanismus bekannt, während er doch in Wahrheit ein echter und ehrlicher englischer Independent war. Der Uebersetzer freilich verdirbt dem deutschen Leser den ganzen Eindruck wieder dadurch, daß er das englische professed durch „geberdete sich" wiedergibt; ob man ihm vielleicht zutrauen darf, daß aus der bekannten Dahlmann'schen Charakteristik Cromwell's ihm noch der „phantastische Heuchler" vorgeschwebt hat?

Der Leser wird nach dem bisher Angeführten schon von selbst voraussetzen, daß ein Geschichtschreiber wie Dickens sich nicht die Mühe gegeben haben wird, einen so verwickelten und schwierigen Punkt, wie die Verfassungsgeschichte seines Vaterlandes, auch nur so darzustellen, daß die bescheidensten Ansprüche seines englischen Publicums, geschweige denn das Bedürfniß deutscher Leser davon befriedigt würde. Darum sei auch nur beispielsweise angeführt, daß über die Entstehung des Unterhauses in dem ganzen Buche nicht die mindeste Belehrung zu fin-

den ist, man müßte sie denn darin suchen wollen, daß der Verfasser erzählt, Simon von Leicester habe im Jahre 1265 „das erste Parlament versammelt, an dessen Erwählung das Volk einen wirklichen Antheil hatte.“*) Auch die Bill of rights wird in dem ganzen Buche nicht einmal genannt; nur führt Dickens aus ihr die Bestimmungen über die Thronfolge an. Von der spätern Entwickelung der Verfassung kann umsoweniger die Rede sein, als Dickens, an diesem Punkte seiner Erzählung angekommen, sich so vollständig ermüdet fühlt, daß er erklärt, die Begebenheiten, welche auf die Revolution von 1688 folgten, könnten in einem Buche wie dem seinigen weder leicht berichtet noch leicht verstanden werden: worauf dann noch auf etwa zwei Seiten der Tod Wilhelm's III., der Prätendent, der Abfall Nordamerikas, die Union mit Schottland und Irland und die Tugenden der Königin Victoria erwähnt werden — und dann Finis.

Auch wir fühlen das Bedürfniß, zum Schlusse zu eilen. Doch dürfen wir, um Dickens' Charakteristik als Historiker zu vollenden, oder richtiger gesagt, um seine gänzliche Unfähigkeit zur Geschichtschreibung in ihr volles Licht zu stellen, nicht verschweigen, daß er von dem Entwickelungsgange des religiösen Bewußtseins auch nicht die leiseste Ahnung hat. So läßt er aus eigener Phantasie die Druiden nicht nur die Anhänger des Christenthums von ganzem Herzen verfluchen, sondern er läßt sie diesen Fluch gar darum aussprechen, weil die Christen der „verruchten“ (very wicked) Lehre anhingen, daß die Menschen, um in Gottes Augen gut zu sein, ihren Nächsten lieben müßten wie sich selbst, und Andern thun, wie sie wollten, daß auch ihnen gethan werde. Ferner behauptet er, daß die protestantische Kirche darum die römische verdrängt habe, weil Jedermann ein Recht auf seine eigenen Meinungen in Religionssachen zustehe. Ja, nach seiner Behauptung ist Luther dadurch zum Reformator geworden, daß er eines Tages zu seiner großen Ueberraschung gefunden habe, daß es wirklich ein Buch, das Neue Testament genannt, gebe, welches die Priester nicht zu lesen erlaubten, und welches Wahrheiten enthalte, die sie unterdrückten; da habe er dann begonnen, mit aller Kraft gegen die ganze Klerisei, vom Papste abwärts, sich zu erheben!

Aber, wird man vielleicht sagen, wenn das Buch so schlecht ist (und es ist in der That so schlecht, daß es mit Recht in Deutschland keinen andern Uebersetzer gefunden hat als einen solchen, der nur darin eine Spur von Urtheilskraft zeigt, daß er sich hütet, der Welt seinen Namen preiszugeben) — warum es dann so ausführlich besprechen?

*) „The first Parliament in England, that the people had any real share in electing.“

Es ist ja kein wissenschaftliches Werk von Ansehen und Bedeutung, es ist ja nur eine „Child's history", eine „Geschichte für Alt und Jung", ein Volksbuch, an das man keinen wissenschaftlichen Maßstab legen soll.

In diesem Vorwurfe liegt zugleich unsere Rechtfertigung. Gerade die populäre Geschichtschreibung kann der wissenschaftlichen Gediegenheit am wenigsten entbehren, gerade für den Historiker des Volks ist Genauigkeit der Thatsachen, Gründlichkeit und Klarheit der Darstellung, Besonnenheit und Würde des Urtheils die allerdringendste Pflicht, wenn nicht der ganze Segen, den die Kenntniß der Geschichte dem Volke möglicherweise bringen kann, zum Fluche, das nährende Brot der Wahrheit in einen todten Stein verwandelt werden soll. Der Historiker hat überall eine hohe und heilige Mission, aber die Würde seines Amts steigert sich, wenn er seine Leser nicht blos unter den Gelehrten, nein, wenn er das Ohr des gesammten Volks zu gewinnen sucht. „Ehrfurcht den Kindern!" sagt ein alter Spruch, aber mit demselben Recht muß man auch sagen: „Ehrfurcht dem Volke!" Wo ein Autor diese Ehrfurcht verletzt — und Dickens' leichtfertiges Werk verletzt sie allerdings — da ist es Pflicht der Kritik, die gläubige Masse zu warnen, und diese Pflicht wird zwiefach dringend, wenn der Verfasser sich übrigens soviel Verdienste um das Volk erworben hat und das leichtfertige Buch mit einem so glänzenden Namen deckt, wie der Name des Verfassers der „Pickwickier", des „Master Humphrey", des „Chuzzlewit", des „Copperfield" u. s. w.

Mittelalterliche Badenfahrten.

Ein Beitrag zur Sittengeschichte des Mittelalters.

Von

Dr. Lunkenbein.

Zu den mittelalterlichen Hauptergötzlichkeiten eines großen Theils der Schweiz gehörten die sogenannten „Badenfahrten". Ihr Ziel waren die altberühmten heilkräftigen warmen Bäder von Baden im Aargau, nach Karl's des Großen Zeit „das Bad der drey Künger in Ober-Schwaben bey Schweitz", später unter östreichischer Regierung „der Herzogen von Oestreich Bäder" genannt. Allgemeiner und auch im Auslande bekannt wurden die Bäder erst zur Zeit, als die große Kirchenversammlung in dem unfernen Konstanz die Elite kirchlicher und politischer Größen versammelte und fremde Prälaten und Herren zahlreich von den unerquicklichen Zänkereien hinweg die harmlosern Freuden des Bades suchten. Nach den Schilderungen jener Zeit selbst aus

der Feder ſehr ernſthafter Männer müſſen die Quellen von Baden für die damaligen Anfoderungen an Lebensgenuß, heitere Geſelligkeit und Vergnügungen aller Art alles Das geboten haben, was unſern unendlich höher geſpannten Anſprüchen und anders gearteten Begriffen von Luxus und Comfort unſere eleganteſten modernen Modebäder, ein Baden-Baden, ein Wiesbaden, Ems und andere nur immer gewähren können. Wir ſagen abſichtlich: den „damaligen" Anfoderungen; denn an unſere pikanten Reizmittel, an die verfeinerten Genüſſe unſerer faſhionablen Welt reicht alles Das noch lange nicht im entfernteſten, was damals ſchon den ganzen Eifer wohlmeinender oder wol auch oft nur hypokritiſcher Moralprediger oder die Strenge pedantiſcher Sittenmandate, deren ſich die eigenen Urheber gar oft ſelbſt überhoben hielten, zu mehr als zweifelhaftem Erfolge wachrief. Mit dem an ſich ſo unſchuldigen Vergnügen eines Badebeſuchs oder dem von körperlichen Gebreſten gebotenen Aufenthalte hatte ſich nämlich allmälig aus einem einfachen Gebrauche ein ziemlich arger und koſtſpieliger Misbrauch verbunden, deſſen nähere Einzelheiten einen nicht unintereſſanten Beitrag zur Cultur- und Sittengeſchichte jener Zeit liefern. Es war ein ſehr einfacher Umſtand, daß man bei dem theuern Aufenthalte in den Bädern dem verwandten oder befreundeten Badegaſte Lebensmittel und ſonſtige kleine Bedürfniſſe nachſandte, wie es ja wol auch jetzt noch aus nicht zu weiter Entfernung zu geſchehen pflegt. Nach und nach aber wurden aus dieſem naheliegenden Gebrauche förmliche dem nächſten Zwecke fernerliegende Geſchenke an baarem Gelde und allerlei Koſtbarkeiten, namentlich ſeit Baden auch der Sitz der Tagſatzungen geworden war und ſeine glänzenden Verſammlungen einheimiſcher Staatsmänner und fremder Geſandten den kleinen Ort, wo man gewiſſermaßen Jedem leicht in Zimmer und Geldbeutel ſchauen konnte, zu einem Mittelpunkt beſonderer Luſtbarkeiten und eines vornehmen Treibens gemacht hatten. Da bogen denn auch die Regierungen nahegelegener Cantone, namentlich Zürichs, auf dieſen Weg mehr oder weniger beträchtlicher Schenkungen an ihre im Bade befindlichen Magiſtratsperſonen und höhern geiſtlichen Würdenträger ein; denn die Kirche verſtand es zu jeder Zeit, auch bei ſolchen Gelegenheiten nicht zu kurz zu kommen. Von der Regierung ging die den Empfängern ſichtlich einleuchtende Sitte allmälig weiter hinab auch in die untern Reihen der damaligen Staatshierarchie. Da erwartete endlich der Zunftvorſteher, wenn er ſich gemüßigt ſah, das Bedürfniß oder die Erholung des Bades aufzuſuchen, von ſeinen Zunftgenoſſen, der Bezirksverwalter von den Bewohnern ſeines Bezirks, ſelbſt Seine Hochwürden der Ortspfarrer von ſeinen treuen Beichtkindern das herkömmliche Geſchenk, um an Ort und Stelle in geziemender Repräſentation auftreten zu

können. Die Sendungen an Regierungsmitglieder und Bewürdete waren selbst zu obrigkeitlicher Verordnung geworden, und die etwa mangelnde Freiwilligkeit gegen die minder gewichtigen Glieder der staatlichen Hierarchie verstand man auch damals schon durch geschickte Mahnungen zur Pflicht eines patriotischen Anlehens zu stempeln. Die Sache war so gut organisirt, daß man zu diesen Erinnerungen eigens bestellte Leute hatte und das Ganze nicht selten auf förmliche Erpressung hinauslief. Auch hierbei ging es endlich, wie wir es — denn nur die Formen wechseln — gelegentlich noch jetzt auch anderswo sehen können: die Regierungen, die den zuletzt zu wahrem Unfug gewordenen Brauch selbst zum Theil veranlaßt und großgezogen hatten, mußten dagegen einschreiten, freilich meist fruchtlos, indem man seine eigene Verordnung selbst zu übertreten vorkommendenfalls sich keineswegs scheute. Auch begann das Verbot zunächst bei den Untern.

Von dem Umfang dieser Badschenkungen, die besonders im 16. und 17. Jahrhundert in Schwung waren, wird man sich kaum einen Begriff machen, wenn wir nicht einige Beispiele anführen. Dabei möge man sich noch den damaligen Werth des Geldes vergegenwärtigen. Auch scheint der Gebrauch außer in Zürich, von dem sich die genauesten Details vorfinden, auch in andern Cantonen mehr und minder geherrscht zu haben.

Die erste bedeutende Badschenkung, welche allerdings dem ganzen Aufzuge nach großes Aufsehen erregt haben mußte, erhielt im Jahre 1534 Bürgermeister Diethelm Röst von Zürich. Es war ein fetter Ochs mit einer weiß und blauen Decke behangen, die Hörner vergoldet und zwischen ihnen ein Beutel mit 20 rheinischen Gulden angebunden. 138 zürcherische Stadt- und Landbürger zu Pferd und zu Fuß, neu in Sammet und Seide gekleidet, mit Federbüschen, auch mit Handbüchsen und Spießen wohl bewaffnet, brachten in fröhlichem Zuge das stattliche Geschenk nach Baden hinab. Im Jahr 1571 schickte die Zunft zum Widder dem damaligen Bürgermeister Kambli einen 1130 Pfund schweren Ochsen. Zuweilen wol wurden diese lebendigen Prachtstücke erst nach der Heimkunft auf den Zünften verzehrt; hier wie dort fehlte natürlich nicht die den trinklustigen Vorfahren gebührende Weinerfrischung. 1591 erhielt Bürgermeister Großmann zwei schwere silberne Becher von der Bürgerschaft; 1612 ein Statthalter Keller von den Meisenzunftgenossen ein 100 Gulden kostendes silbernes und doppelt vergoldetes Gefäß; 1618 ein Bürgermeister Holzhalb von der Regierung zwei silberne Flaschen, welche 438 Loth wogen und 613 Gulden 18 Schilling (eine für damals höchst bedeutende Summe) gekostet hatten, und im Jahre 1670 ward einem Bürgermeister Grebel im Auftrag der Räthe und Bürger die hohe Gabe von 857 Gulden in einem

Sammetbeutel in die Bäder gebracht. Ja es finden sich die schriftlichen Beweise von Regierungsverordnungen, wonach selbst Rathsrednern, Stadttrompetern, Hebammen, Schanzenschreibern und dgl. vom Staat besoldeten Leuten Schenkungen an Geld, Wein und Getreide gesendet werden sollten. Als der Misbrauch denn doch zu arg wurde, verfiel man wieder in das andere Extrem und verbot (1636) alle und jede Badschenkung, nicht nur an Geld und Silbergeräth, sondern auch an Eßwaaren, selbst an die Bürgermeister; was freilich schon wenige Jahre später wieder eine Modification des Verbots zu Gunsten der nächsten Anverwandten zur Folge hatte und noch in demselben Jahre einen Widerspruch der Regierung mit sich selbst, indem sie gegen ihr eigenes eben bestätigtes Verbot einem Bürgermeister ein Geschenk ins Bad schickte!

Daß dieser Brauch nach unten hin vielfach zu einer fruchtbaren Quelle für manches weitere Misbräuchliche zwischen Vorgesetzten und freigebigen Clienten geworden sein mag, ist selbstverständlich. Die Beschenkten führten auch förmlich Buch über solche Einnahmen: und da ist denn von einem Bürgermeister Waser, der im Jahre 1665 von Amtswegen der Tagsatzung in Baden beiwohnte, ein eigenhändiges Actenstück dieser Art aufbehalten, das uns am besten von der Eigenthümlichkeit des hier besprochenen Gebrauchs unterrichtet. Der Genannte hatte von nicht weniger als siebzig verschiedenen Orten her Geschenke erhalten, und zwar: an baarem Gelde 14 Gulden 16 Schilling; 2 Louisdor und 3 Dukaten. Ferner an Lebensmitteln aller Art: einen großen Hirsch, 1 Zimmerstück von einem Hirsch und noch ein anders Stück Wildpret, 1 Vorderstück von einem wilden Schwein, 4 Hasen, 3 Schafe, 2 Lämmer, ein Schafsviertel, 8 Schafsfüße; ein Essen Kalbsmilchen, 25 größere und kleinere Fische, 40 Hähne, 1 Huhn und 18 Eier, 2 Gänse, 20 Tauben, 10 kalekutische Hennen, 63 Rebhühner, 12 Rebvögel, 6 Wachteln, 2 Haselhühner, 2 Steinhühner, 226 Krebse und 1 Vierling dito, 1 Pastete; allerlei Salat und Rettige, Artischocken, 1 Stock Blumkohl, 2 Ankenbräute (Butterbemmen), 1 neugebackenes Hausbrot, 2 Semmeln, 3 Eierweggen, 1 Eierkranz, 2 große Bachis (Gebäcke), 1 Hammen (Schinken), 8 Scatellen (Schachteln) mit allerhand Confect, Rosinen und Macaronen, 1 Schachtel Truciscas (Trüffeln?), 2 Mandel- und Rosinentorten, Brustzucker, Melonen, Citronen und verschiedene Zierathen, mancherlei Aprikosen, 2 Zuckerstöcke; ferner ein schönes Hofessen, nämlich 1 Kapaun, 1 Quart von einem indischen Hahn, 1 Hasen, 1 Rebhuhn, Brigniolen, 1 Stück von einer Zwetschentorte und eine überzuckerte Citrone; ein Uehrlein. An Büchern, damit es auch an geistiger Speise nicht fehle: Plantin, „Histoire

machten verſchiedene, obwohl vergebliche Verſuche, dieſe Hoffnungen zu verwirklichen.

In wunderbarer Weiſe iſt das Schickſal des Einzelnen und mehr noch das der Nationen von phyſikaliſchen Grundlagen bedingt. Zwiſchen den beiden lange getrennten Welten, der alten und der neuen, hat die Natur zwei Brücken gebaut. Unter dem 60. und 70. Gr. nördlicher Breite iſt die Zunahme der Continentalmaſſen ſo bedeutend, daß die Breite der Meere daſelbſt wenig mehr als den achten Theil des dieſer Breite entſprechenden Erdumfanges beträgt. Vom Cap Wrath in Schottland bis zur Knightonbai im ſüdöſtlichen Grönland ſind nur 270 Meilen, die Entfernung von Havre nach Warſchau, und überdies liegt noch auf dem Wege das bedeutende Island. Die andere Brücke reicht von Spanien und der afrikaniſchen Küſte nach Weſtindien und Südamerika und wird durch die Azoren und Cap-Verdiſchen Inſeln im Norden und Süden bezeichnet.

An dieſer letztern Ueberfahrtsſtelle liegen in der alten Welt die früh cultivirten und früh der innern Fäulniß verfallenen Länder, wo in widerlichem Hochmuth ſich überhebende Tyrannen und ſittlich entartete Prieſter ein Bündniß ſchloſſen, die Menſchen um Erfüllung ihres göttlichen Berufes, der freien geiſtigen und ſittlichen Entwickelung zu betrügen und leiblich und geiſtig zu verderben. Jene Brücke führte die Tyrannen und Prieſter in die reichſten Länder der Erde, zu nichts Anderem, als um ſie zu plündern und moraliſch vielleicht auf Jahrtauſende hin zu opfern. Die nördliche Brücke dagegen führte auf verhältnißmäßig öde, unfruchtbare Länder, denen ſich gegen Süden ein zwar bewohnbares, jedoch keineswegs aus tropiſchem Füllhorn überſchüttetes Gebiet anſchließt. Aber in der alten Welt hütete den Brückenkopf ein germaniſcher Stamm, welcher früh in kräftigem Ringen den Fluch der Gewalt in Staat und Kirche zu brechen und der freien allſeitigen menſchlichen Entwickelung eine Bahn zu öffnen wußte. Dieſe Nation trug durch ihre Colonien den Segen einer entwickelungsfähigen Cultur nach Nordamerika, und während Spanien und Portugal ſich in dem Golde und Silber der Tropenwelten nur das tödtliche Gift für ihre volksthümliche und ſittliche Exiſtenz zu holen wußten, verſtand es England, durch die dürftigen Producte der Polargegenden Amerika's ſeinen nationalen Reichthum und ſeine nationale Größe zu gründen und auszubilden.

Wenn wir ſehen, daß England mit völlig freiem, unintereſſirtem Eifer die Ausbildung und Abrundung unſerer Kenntniſſe des polaren Amerika's verfolgt, ſo dürfen wir nicht vergeſſen, daß es damit gewiſſermaßen nur die Schuld der Dankbarkeit an ein Land abträgt, welches von dem entſchiedenſten Einfluß auf die Entwickelung ſeiner Macht geweſen iſt.

helvétique" und „Hottingeri historia ecclesiastica", und endlich gar noch von zwei armen Kapuzinern 2 Melönchen, eine Handvoll Fenchel und einen Maien (Strauß)! Wie es scheint, ließ der ehrsame Bürgermeister, allein nicht im Stande, der reichlichen Vorräthe Meister zu werden, deshalb auch „seine liebe Hausfrau, ihren Sohn aus erster Ehe, seinen Tochtermann und einen Vetter" zu sich kommen. War das nicht eine „gute alte Zeit"!?

Außer diesen sozusagen im Hause gebliebenen Geschenken finden wir auch viele Beispiele, daß die Stände der Eidgenossenschaft nicht selten fremde Fürsten und Herrn, welche die Bäder von Baden besuchten, mit Schenkungen begrüßten. So ließ die ganze, damals selbst noch arme Eidgenossenschaft im Jahre 1414 der Gemahlin des Erzherzogs Sigmund von Oestreich, einer schottischen Prinzessin, einer sehr leutseligen Dame, Gaben an Ochsen, Schöpsen, Butter und Wein im Werthe von 70 Gulden zukommen. Im Jahre 1575 sandte Zürich dem Markgrafen Jörg von Brandenburg durch den Bannerherrn Lochmann Wein und Hafer ins Bad. Da der Fürst seiner Gesundheit wegen sich gerade auf mehre Tage in sein Gemach zurückgezogen hatte und Niemanden sah, der tapfere Bannerherr aber doch seiner Obrigkeit zurückbringen wollte, daß er den Fürsten gesehen, schwur dieser, er wolle, wenn es nicht anders sein könnte, mit Stiefel und Sporen zu dem Fürsten ins Bad treten und ihm die Hand bieten. Er hielt auch Wort zu anfänglich großer Verwunderung des Markgrafen über diese Freiheit, der es aber doch dem alten Haudegen gnädiglich verzieh und — was auch hier nicht fehlen durfte — einen Trunk Weins mit ihm wechselte. Im Jahre 1576 erhielten der Landgraf Maximilian von Stühlingen, römisch-kaiserlicher Erbmarschall, und seine Gemahlin in ähnlicher Weise ein schönes Rind mit in den Farben Zürichs (weiß und blau) bemalten Hörnern und gleicher Decke von 65 Gulden Werth. Herzog Ernst von Baiern, Kurfürst von Köln, ward im Jahre 1609 mit einem silbernen 72 Loth schweren Becher, einem Hirsch, Lachsen und Aalen beschenkt. Standeshäupter, die sich um die Eidgenossenschaft verdient gemacht, wurden wol auch außerdem noch während ihrer ganzen Curzeit freigehalten; so ein Hr. von Mülinen, Altschultheiß von Bern, im Jahre 1579 von der zürcherischen Regierung. Die von der Uebertreibung hervorgerufenen Verbote der Badschenkungen, wie schon bemerkt schlecht gehalten, wurden noch lange in den obrigkeitlichen Sittenmandaten erwähnt, als der Misbrauch bereits im Laufe der Zeit verschwunden war. Jetzt gehört er nur noch zu den Curiositäten einer hinter uns liegenden Zeit, zu deren Kenntniß er einen, wie wir hoffen, nicht uninteressanten Beitrag liefert.

Literatur und Kunſt.

Die Schutzloſigkeit des deutſchen Handels im Auslande iſt ein Gegenſtand alter und gerechter Klagen. Auch wird an eine gründliche Abhülfe nicht eher gedacht werden können, als bis Deutſchland in den Beſitz einer verſtärkten Centralmacht gelangt iſt, wo dann auch eine nationale Vertretung des deutſchen Handels, eine deutſche Flotte, welche nicht blos unſere Küſtenſtädte vertheidigt, ſondern auch unſere überſeeiſchen Unternehmungen beſchützt und die mit uns Verkehr treibenden Nationen in Reſpect erhält, ſowie manches Andere, was wir jetzt noch ſchmerzlich vermiſſen, in kürzeſter Friſt nachfolgen wird. Freilich ſind die Ausſichten dazu in dieſem Augenblick ſehr trübe und ſo müſſen wir uns denn mit Palliativen zu helfen ſuchen ſo gut es eben gehen will. Eins der wirkſamſten darunter iſt jedenfalls die Anſtellung zahlreicher gebildeter und thätiger politiſcher Handelsagenten oder ſogenannter Conſuln, wennſchon wir zugeben müſſen, daß auch der gebildetſte und einſichtigſte Conſul immerhin in einer mißlichen Stellung iſt, ſolange er zur Behauptung ſeines Anſehens nichts weiter hat als etwa das Wappenſchild über der Hausthür. Aber auch wie die Dinge jetzt ſtehen, haben die deutſchen Mächte in Betreff ihrer Handelsagenten noch außerordentlich viel nachzuholen. Unſere meiſten Regierungen betrachten das Conſulat noch zu ſehr als bloßes Ehrenamt, wobei die Auswahl der Perſonen geſchieht überall mit der nöthigen Vorſicht, noch ſind die äußern Vortheile, welche mit der Mehrzahl dieſer Stellen bei uns verbunden ſind, von der Art, daß ſie einen wiſſenſchaftlich gebildeten und wahrhaft tüchtigen Mann für den Aufwand an Zeit und Mühe entſchädigen könnten, welche das Amt eines Conſuls erfodert, vorausgeſetzt nämlich, daß der Conſul ſeinem Lande wirklich nützen und ſich nicht blos begnügen will, bei fürſtlichen Beſuchen, Feſteſſen und ähnlichen Gelegenheiten den Diplomaten en miniature zu ſpielen. Bei uns freilich iſt das noch häufig der Fall und kann kaum anders ſein, da das Conſulat bei uns in der Regel als Nebenamt geführt wird, und zwar von Männern, die in perſönlicher und kaufmänniſcher Hinſicht gewiß alle Achtung verdienen, die aber doch nur in den wenigſten Fällen jene wiſſenſchaftliche Vorbildung genoſſen haben, deren ſie zur richtigen Führung ihres Amtes bedürfen: weshalb ſie denn auch nur in den wenigſten Fällen im Stande ſind, den Pflichten deſſelben, ſofern dieſelben nicht blos im Paßviſiren oder in der Legitimation von Schiffspapieren beſtehen, zu genügen. Erſt in neueſter Zeit haben wenigſtens die beiden deutſchen Großmächte angefangen, dem Conſularweſen eine etwas größere Aufmerkſamkeit zuzuwenden, namentlich dem überſeeiſchen, das auch allerdings nach der Natur der Dinge das wichtigſte und folgenſchwerſte iſt. Es ſteht zu hoffen, daß auch die übrigen deutſchen Regierungen dieſem Vorgang folgen werden und da es für alle derartige Dinge keine beſſere Unterſtützung gibt als die ſtille und doch unwiderſtehliche Agitation der öffentlichen Meinung, ſo verſäumen wir nicht, das gebildete Publicum auf zwei Werke aufmerkſam zu machen, welche kürzlich die Preſſe verlaſſen haben und die beide in hohem Grade geeignet ſind, nicht nur angehenden Conſularagenten ſelbſt zur Belehrung zu dienen, ſondern auch die zum Theil noch ſehr unklaren

Begriffe, welche das größere Publicum über Werth und Nothwendigkeit dieſer Agenten hegt, aufzuklären und zu berichtigen. Das erſte hat den auch ſonſt ſchon durch ſtaatsrechtliche Arbeiten vortheilhaft bekannten ehemaligen Privatdocenten der Univerſität zu Heidelberg, Dr. H. B. Oppenheim, zum Verfaſſer und betitelt ſich: „Praktiſches Handbuch der Conſulate aller Länder.“ (Erlangen, Enke.) Der Verfaſſer behandelt darin mit großer Vollſtändigkeit, in klarer und lichtvoller Darſtellung Alles, was über die Stellung der Conſuln im Allgemeinen, über ihre Ernennung und Abweiſung, ihre juriſtiſchen und diplomatiſchen Privilegien, ferner über ihre richterlichen und notariellen Befugniſſe, ihre Pflichten gegen die Kaufleute ihres Landes, ſowie ihre Verhältniſſe zum Handelsſtand überhaupt zu wiſſen nöthig iſt. In einem umfangreichen Anhang werden einige wichtige Auszüge aus der Conſulargeſetzgebung Oeſtreichs, Frankreichs, Belgiens mitgetheilt, ingleichen verſchiedene Entwürfe von Actenſtücken, Tarifen ꝛc., die bei ähnlichen Arbeiten als Vorlage dienen können. Intereſſant iſt, was der Verfaſſer, der überall neben der gründlichſten Kenntniß ſeines Gegenſtandes ein klares und beſonnenes Urtheil bewährt, über die praktiſche Brauchbarkeit der verſchiedenen Conſulareinrichtungen und -Inſtructionen bemerkt, ſowie überhaupt über den Werth, der von den verſchiedenen Regierungen auf das Conſularweſen gelegt wird. Danach ſind die Vereinigten Staaten von Nordamerika dasjenige Land, welches nicht nur die beſte Conſularinſtruction, ſondern auch praktiſch die zahlreichſten, gebildetſten und eifrigſten Conſularagenten beſitzt. Nordamerika zunächſt ſtehen Belgien und England, welches letztere namentlich den finanziellen Punkt mit großer Aufmerkſamkeit behandelt. Unter den deutſchen Staaten ſcheint der Verfaſſer Oeſtreich den Vorzug zu geben: ein Urtheil, das wir beſtätigt finden, wenn wir das zweite der oben angedeuteten Werke zur Hand nehmen: „Handbuch des Conſulatweſens, mit beſonderer Berückſichtigung des öſtreichiſchen und einem Anhang von Verordnungen. Von Dr. Leopold Neumann, Univerſitätsprofeſſor in Wien.“ (Wien, Tendler.) Es iſt dies derſelbe verdiente Gelehrte, dem wir auch den „Recueil des traités et conventions conclus par l'Autriche avec les puissances étrangères, depuis 1763 jusqu'à nos jours“ verdanken, von dem unlängſt der erſte Band bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchien: ein Werk, das wegen ſeiner Vollſtändigkeit und der lichtvollen Anordnung des Stoffs ſowie namentlich wegen der großen Anzahl unbekannter Actenſtücke, die darin aus archivaliſchen Quellen mitgetheilt werden, zu dem Bedeutendſten gehört, was die ſtaatswiſſenſchaftliche Literatur neuerdings bei uns hervorgebracht hat. Was nun ſein Buch über das Conſulatweſen betrifft, ſo iſt daſſelbe, wie auch der Titel zeigt, zwar eigentlich für Oeſtreich geſchrieben, doch enthält es auch über das Conſulatweſen im Allgemeinen, insbeſondere über ſeine geſchichtliche Entſtehung und Ausbreitung ein reiches und wohlverarbeitetes Material. Beſondern Fleiß hat der Verfaſſer auf die Conſulate im Orient verwandt, als die wichtigſten, welche Oeſtreich zu beſetzen hat, und auch im übrigen Deutſchland wird ja die ſteigende Bedeutung der mercantiliſchen Verbindungen mit dem Orient und die daraus folgende Nothwendigkeit, dieſelben handelspolitiſch zu beſchützen und zu befeſtigen, immer mehr eingeſehen. Das Werk erhält dadurch ein Intereſſe, welches über den Kreis der öſtreichiſchen Leſer, dem es zunächſt

bestimmt ist, hinausgeht und bildet gewissermaßen eine Ergänzung zu dem Buche von Oppenheim, welches zwar auch zwei specielle Abschnitte „über die Consulate in nichtchristlichen Ländern" hat, den Gegenstand jedoch, seinem allgemeinern Zwecke gemäß, bei weitem nicht mit der Ausführlichkeit behandelt wie das letztgenannte. Beide Werke zusammen dürfen nicht nur als eine schätzenswerthe Bereicherung unserer staatsrechtlichen und handelspolitischen Literatur bezeichnet werden, sondern auch der gebildete Kaufmann sowie überhaupt Jeder, der sich für Handelsangelegenheiten interessirt, wird daraus reichlichen Stoff zur Belehrung schöpfen — besonders auch über Das, was dem deutschen Handel in Beziehung auf den Schutz des Staats noch noththut und was wir nicht allzu lange mehr entbehren dürfen, wenn nicht die kaum emporgeschossene Blüte unsers Handels im Keime wieder geknickt werden soll. TH.

Bei Otto Wigand in Leipzig erschien soeben: „Gedichte von Gustav Reinhart." Der Verfasser, von dessen lyrischem Talente auch das „Deutsche Museum" bereits einige Proben mitgetheilt hat, gehört, soviel uns bekannt ist, demselben jungen wupperthaler Dichterkreise an, über den ein Correspondent dieser Blätter kürzlich berichtete und aus dem auch die lyrisch-epischen Dichtungen von Adolf Schults, die Dramen von Friedrich Röber, sowie die unlängst erschienenen Gedichte von Emil Rittershaus hervorgegangen sind. Der erwähnte Correspondent legte damals lebhafte Verwahrung dagegen ein, daß überhaupt von einem eigenen wupperthaler Dichterkreise gesprochen würde. Gewiß mit Recht, soweit damit jeder Verdacht einer vorsätzlichen Abschließung, eines Coterie- und Cliquenwesens von vorn herein abgelehnt werden sollte; es ist der deutschen Poesie schwer genug gefallen, sich aus der provinziellen Absonderung, aus dem Localpatriotismus und dem Bündlerwesen herauszuarbeiten und muß daher mit Recht Alles vermieden werden, was sie auf diesen Standpunkt zurückführen könnte. Daß aber zwischen den genannten Dichtern eine gewisse innerliche Verwandtschaft besteht, daß ihre Muse gewisse Familienzüge trägt, die auf gleiche Herkunft, gleiche Anlagen, gleiche Schicksale schließen lassen, das drängt sich allerdings Jedem auf, der die Dichtungen derselben auch nur flüchtig durchblättert hat und auch der mehrgedachte Correspondent wird es nicht in Abrede stellen können. Aber hoffentlich wird er es auch nicht wollen: denn es sind Züge, welche den Dichtern wohlstehen und mit sympathetischem Trieb zum Herzen des Lesers sprechen. Als den Grundton dieses gemeinsamen Charakters müssen wir vor allem die Frische und Wahrheit der Empfindung bezeichnen, sowie ferner eine gewisse Neigung zur Opposition, einen gewissen jugendlichen Ungestüm, womit sie die natürlichen Rechte des Menschen gegen die Foderungen der Convention und des todten Herkommens vertheidigen: ein Zug, der sich aus der Umgebung, in welcher diese Dichter leben, hinlänglich erklärt, während sie damit zugleich auch in der allgemeinen Strömung unsers Zeitalters stehen. Endlich haben sie (und auch dies erklärt sich ohne Zweifel aus den Eindrücken, die sie aus ihrer nächsten Nachbarschaft empfangen) sämmtlich eine gewisse Vorliebe für sociale Anschauungen und Stoffe; die Ungleichheit des Besitzes, der Uebermuth der Reichen, das Elend der arbeitenden Classen, sowie überhaupt die Schattenseiten der modernen Gesellschaft werden von

ihnen häufig und mit Nachdruck beſungen. Doch müſſen wir auch hinzuſetzen, daß es niemals in jener phraſenhaften Manier geſchieht, die wol ſonſt auf dieſem Gebiete zuhauſe; dieſe Dichter haben den Vortheil der unmittelbaren Anſchauung, ſie leben mitten in einer Bevölkerung, an welcher die Gegenſätze des modernen Lebens ſich mit beſonderer Schärfe offenbaren und ſo tragen auch ihre ſocialen Schilderungen überall ein gewiſſes objectives Gepräge, einen Stempel der Wahrheit und der Mäßigung, wie ihn eben nur Erfahrung und Kenntniß verleihen, während dem Phantaſten, der ſich um die Wirklichkeit der Dinge nicht kümmert, keine Farbe zu grell, kein Effect zu haarſträubend iſt. Auch in Guſtav Reinhart finden wir die eben angedeuteten Eigenſchaften wieder. Am nächſten ſteht er dem neulich beſprochenen Emil Rittershaus; gleich ihm beſingt er Frühling und Liebe, das Glück der Jugend und der Freundſchaft, die Luſt am Leben und an tapferer, männlicher That. Doch tritt der natürliche Ungeſtüm der Jugend bei ihm noch lebhafter hervor; er zürnt dieſer Zeit, die nicht kalt nicht warm, er ſehnt ſich in ferne Gegenden, in den Kampf der Elemente, der ihm ein Spiegelbild ſeines eigenen Ringens und Strebens iſt. In den meiſten Fällen gelingt es dem Dichter, dieſem leidenſchaftlich bewegten Inhalt eine künſtlich geſchloſſene und harmoniſche Form zu geben; zuweilen dagegen begegnet es ihm auch, daß der gährende Inhalt die Form zerſprengt und da entſteht dann leicht eine gewiſſe Unklarheit des Gedankens, ein gewiſſes Haſchen nach ſeltſamen und überſchwänglichen Wendungen, das zwar mehr oder minder das Erbtheil aller jüngern Dichter iſt, darum aber doch nicht weniger gegen die Regeln des guten Geſchmacks ſtreitet. Ueberhaupt könnte die Sprache des Dichters im Ganzen noch etwas conciſer und gedrängter werden; er miſcht hier und da zu viel Waſſer in ſeinen Wein und gibt dadurch dem poetiſch Empfundenen zuweilen noch eine proſaiſche Färbung. Das Bedeutendſte der Sammlung finden wir in dem Abſchnitt: „Aus dem Leben", ſociale Bilder der oben bezeichneten Gattung, die größtentheils recht lebendig aufgefaßt und mit poetiſchem Sinne durchgeführt ſind. Auch unter den „Balladen und Geſtalten" iſt manches recht Gelungene, wie wir den fernern Leiſtungen des Dichters denn überhaupt mit Theilnahme entgegenſehen und dem Wupperthal nur Glück wünſchen können, daß es ſoviel ſangeskundige und ſangesfreudige Söhne erzeugt. R. P.

Correſpondenz.

Aus Nürnberg.

October 1855.

Lf. Die glänzende Feſtzeit, deren wir uns zur Zeit meines letzten Briefes erfreuten, liegt nun ſchon längſt hinter uns und ſelbſt die Erinnerung daran droht durch die prächtigen Feſtlichkeiten, welche unſere Schweſterſtadt München ſoeben feierte, in Schatten geſtellt zu werden. Dennoch laſſen Sie mich noch einmal auf jene zurückkommen. Es iſt ſeitdem wieder ſehr ſtill bei uns geworden: aber gerade dieſe Zeit der Ruhe und des allgemeinen Phlegma

(daß ich es so nenne) hat uns Gelegenheit zum Nachdenken geboten und wir fragen uns, was Nürnberg von diesen fröhlichen Tagen denn wol so eigentlich Dauerndes und Nützliches geblieben ist. Den Mittelpunkt und zugleich die Veranlassung jener Festlichkeiten bildete bekanntlich die mehrwöchentliche Anwesenheit des Königs; welchen Segen, über die nächste fröhliche Gegenwart hinausreichend, hat sie uns hinterlassen? Um diese Frage würdig zu beantworten, gestatten Sie mir, Herr Herausgeber, von der breiten Heerstraße der Correspondenten, die gewöhnlich nur die unmittelbarsten Tagesinteressen bespricht, ein wenig abzuweichen und eine kleine Excursion rückwärts in die Vergangenheit, in das Gebiet der Culturgeschichte zu machen, die ja auch dem Zweck dieser Zeitschrift keineswegs fernliegt. Zu einer weitern Entschuldigung wird mir der besondere Charakter unserer Stadt gereichen: hier, wo soviel war und ist und sowenig geschieht, da kehren die Gedanken mit unwillkürlicher Vorliebe sich rückwärts zur Vergangenheit und jenen zahlreichen und großartigen Monumenten, welche ihre Schöpferkraft uns hinterlassen hat, oder suchen wenigstens vergleichend das Neue an das Alte anzuknüpfen.

Schon in meinem vorigen Briefe habe ich der Geschenke erwähnt, welche die hiesigen Gewerke, in Erinnerung einer alten fränkischen Sitte, der königlichen Familie als „Hausschenke" in festlichem Zuge darbrachten. Seitdem ist dem Publicum Gelegenheit geworden, diese Gaben näher zu betrachten, indem dieselben nämlich einige Zeit hindurch öffentlich ausgestellt waren. Die Ausstellung war zahlreich, ja stürmisch besucht und nicht mit Unrecht: denn in der That gab es hier mehr und Folgenreicheres zu sehen als einfache Erzeugnisse handwerkmäßiger und gewerblicher Thätigkeit. Die Bestimmung dieser Producte als Geschenke für das königliche Haus brachte es mit sich, daß zur Lösung jeder einzelnen Aufgabe jedesmal das Höchste geleistet wurde, was irgend möglich. Schon dadurch also sah das Handwerk sich genöthigt, seine Zuflucht direct zur Kunst zu nehmen, von der Kunst Gedanken, Zeichnungen und Modelle zu holen. Das ist ein Same für die Zukunft, der hier ausgestreut wurde, und daß der Boden, auf den er fällt, die Bedingungen des Gedeihens in sich trägt, dafür bürgt die Geschichte unserer Stadt. Denn gerade in der Verbindung von Kunst und Handwerk lag von jeher die Eigenthümlichkeit Nürnbergs, auf ihr beruht der Ruhm, den es in der Geschichte der Gewerbe durch Jahrhunderte behauptet hat. Nicht blos wußten die Handwerker hier von Alters her mit der Tüchtigkeit der Arbeit stets auch Geschmack in Form und Verzierung zu verbinden, nicht blos ließen die Künstler unserer Stadt sich herab, den Handwerkern Modelle und Zeichnungen zu Gegenständen des Gebrauchs zu liefern — nein, hier arbeiteten auch die Handwerker selbst als Künstler, während diese wiederum in den Zünften eingeschrieben waren und sich ebenfalls die saure, aber fruchtbare Stufenleiter vom Lehrling zum Gesellen und Meister heraufarbeiten mußten. Darum schämten sie sich denn auch nicht, neben den großartigsten Kunstwerken auch die einfachsten nützlichen Dinge zu verfertigen. „Steinmetzen" nannten sich hier die Bildhauer, wenn sie zugleich Baumeister waren; Peter Vischer, der „Rothgießer", fabricirte ebenso gut Kessel und Leuchter, wie er die Apostel am Sebaldgrabe modellirte und goß, noch immer das herrlichste Denkmal nürnberger Kunstthätigkeit; Fürsten und Kaiser besuchten

den einfachen und schlichten Mann, der ihnen handwerksmäßig mit dem Lederschurz in seiner staubigen, verrauchten Werkstätte entgegentrat.

So war es einst, aber so ist es nicht mehr. Kein Nürnberger, und möchte er auch noch so begeistert sein für den Ruhm seiner Vaterstadt, kann in Abrede stellen, daß dieselbe, wie in vielen andern Stücken, so auch hierin bedeutend gesunken ist. Das ist kein Verlust, der Nürnberg allein trifft; im Gegentheil, wie hätte diese Stadt allein sich aufrechterhalten sollen in Zeiten gleich denen des 17. und der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, wo die Phantasie der Menschen überhaupt nur noch ein ausgebrannter Krater war? Nürnberg theilte damals das Schicksal ganz Deutschlands, ja der ganzen Welt; wer Nürnberg tadeln will, müßte die Geschichte selber tadeln. Jetzt zwar ist der Trieb wieder erwacht: allein nach allen Seiten hin ausschweifend, ermangelt er noch der richtigen Zucht und Schule. Durchblättere man doch nur einmal flüchtig die Hefte des münchener „Vereins für Ausbildung der Gewerbe"; es soll ein Musterbuch sein und was finden wir? Alle Stilarten nebeneinander, die jemals existirt haben, aber wohlgemerkt, nacheinander: gleich als ob wir heutigentags in allen Zeiten zugleich auf einmal leben könnten oder wollten. Und doch ist jeder Stil ein Kind seiner ganz bestimmten Zeit, hervorgegangen aus Geist und Charakter derselben, in ihr Wurzel treibend und lebend, mit ihr auch verwelkend und sterbend.

Dieser Willkür und Zuchtlosigkeit gegenüber hatten wir die Genugthuung, gerade bei diesen Geschenken — und darin liegt ihre zweite Bedeutung — durchweg einen bestimmten Stil eingehalten zu sehen. Ueber die Gültigkeit desselben für die Gegenwart mag gestritten werden: und auch wir möchten seine Vertheidigung für alle Fälle nicht übernehmen. Hier aber war er gewiß in seinem Rechte, da es nämlich genau derselbe Stil ist, der die Periode von Nürnbergs Größe und Blüte kennzeichnet: d. h. also die Zeit von der Mitte oder dem Ausgang des 15. bis gegen die Mitte des 16. Jahrhunderts. Zwar entbehrt dieser Stil als ein Stil des Uebergangs von der Gothik zur Renaissance der Reinheit: doch hat er übrigens Vorzüge, welche ihn höchst beachtenswerth machen. Es ist vor allem ein im höchsten Grade lebensvoller Stil. Der Protest, welchen die modernen Ideen gegen den Geist des Mittelalters eingelegt hatten, war bereits zur wirkenden Thatsache geworden: aber auch die Renaissance konnte sich noch nicht des Sieges rühmen, vielmehr wurde sie von den Gesetzen der Gothik noch in maßvoller Ordnung gehalten, sodaß sie nicht, wie später, da sie zur vollen Selbständigkeit gelangt war, der Phantasie die Zügel schießen ließ. Indem somit beide Stilarten im Uebergang sich gegenseitig beschränkten, führten sie ein reiches, blühendes, über Knechtschaft und Willkür gleich erhabenes Dasein. Von gothischen Stäben zusammengehalten und dieselben ihrerseits wieder umwindend, schlingen sich Blätterranken in gewissen wiederkehrenden, wohlgeordneten Linien, welche eine leichte Uebersicht gewähren und das Auge sicher leiten, ohne den Blick zu verwirren. Das Laubwerk, rautenförmig oder der Eiche und der Rebe entnommen, ist gestutzt, stilisirt und dadurch ebenfalls der Willkür enthoben. Die abgeschnittenen Stäbe und Ranken, die sich durchkreuzenden Bögen zeigen an, daß dies Alles nicht mehr dem architektonischen Zwecke dient, woher es seinen Ursprung nahm, sondern daß es eben nur Zierath ist, der leeren Fläche durch die Mannichfaltigkeit ihren Schauder zu nehmen, durch

das Angenehme und Gefällige den Reiz für das Auge zu erhöhen. Und als Ornament läßt man sich eine gewisse reiche und doch gemäßigte Ueppigkeit gern gefallen. Wenn nun gerade Nürnberg an diesen Uebergangsstil wieder anzuknüpfen sucht, so ist das einmal ein Act der Pietät, der umsomehr zu schätzen ist, je seltener er hier gefunden wird; sodann aber möchte sich dafür wol auch noch eine andere und höhere Berechtigung finden lassen. Denn wie der moderne Geist selbst, soweit er sich in bestimmten Zügen ausprägt, eine Vereinigung der Antike und des Christlich-Germanischen ist, so muß wol auch der neue Kunststil, der jetzt überall gesucht und angestrebt wird, aus derselben Verbindung hervorgehen. Dabei lassen wir freilich den der Architektur entnommenen Gedanken dahingestellt sein, daß das Material den Stil schaffe: ein Grundsatz, der dem jetzt vorherrschenden Eisen zustatten kommen würde. Die Renaissance hielt aus Opposition gegen die „gothische Barbarei" die Antike einseitig und darum misverstanden fest: um so rascher trat bei ihr der Zopf und die gänzliche Auflösung ein. Es möchte also kaum unnatürlich erscheinen, gewissermaßen wieder von vorn anzufangen, d. h. da, wo der Irrweg begann.

Sehen wir uns nach dieser Einleitung, die keineswegs so müßig ist, wie es etwa scheinen möchte, die Geschenke selbst etwas näher an. In allen, soweit sie nicht von schlechthin flüchtiger und vergänglicher Art waren, wie z. B. die Erzeugnisse der Bäcker und Wurstmacher, oder eine gänzlich widerstrebende Natur zeigten, wie der schön gearbeitete, doch in der Form wenig geschmackvolle Wagen — in allen übrigen, sage ich, zeigte die angegebene Weise der Ornamentik sich bis ins Kleinste durchgeführt. So war der Flügel verziert, so die Spiegelrahmen, so die Uhr und das Schachbret mit seinem Tischchen, der Rosenkranz mit seinem Gestell von fein durchbrochener Schnitzarbeit (ein Geschenk der hier noch als eigene Zunft existirenden Paternostermacher, die man besser als Feinschnitzer bezeichnen könnte), so ferner der große Thorschlüssel und die Böden der Bierfässer u. s. w. Die Gesammtwirkung, die dadurch erzielt ward, war eine höchst harmonische und angenehme. Die Fläche des Schachbrets war eine eigenthümlich bearbeitete Glasplatte: die Felder zeigten die bairischen Farben, blau und weiß, das Blau war auf die untere Seite aufgelegt, die weißen Felder aber nur matt geschliffen und zwar in einer Weise, daß sie glänzten und das Licht reflectirten wie Perlmutter. Dieselbe Manier, die matte Schleifung, die Unterlegung der Farben war noch öfter angewendet, namentlich bei Laubgewinden. Am brillantesten, besonders in den Farben, stellte sie sich in der Glasplatte dar, welche als Decke des Toilettentisches diente und sich unter einem Spiegel befand, dessen Rahmen in gleicher Weise verziert war. — An diese Geschenke müssen wir nun noch die ganze Zimmerausstattung des Schlosses anreihen, welches für diesen Besuch der königlichen Familie eben erst neu eingerichtet und in bewohnbaren Zustand versetzt war. Mobiliar und Wandgetäfel sind aus schwerem Eichenholz gefertigt und mit Firniß, welcher die natürliche Farbe liefert, überzogen. Auch hier erstreckt die Ornamentik sich bis auf Schloß und Schlüssel; der Polsterüberzug ist von Leder in natürlicher Farbe mit eingepreßten Mustern. Daß diese Möbel, verglichen mit unserer modernen Saloneinrichtung, eine gewisse Unbeweglichkeit und Unbequemlichkeit haben, läßt sich nicht leugnen. Doch möchte ich nicht behaup-

ten, daß dieſelbe nothwendig damit verbunden; die Zimmer der Königin z. B. ſind, wenn auch in demſelben Stil, doch in Material wie Ornamentik viel leichter und gefälliger ausgeſtattet. Statt des ſchweren dunkeln Eichenholzes hat man hier das weiße, elegantere und doch feſte Ahornholz angewendet, wozu ein blauer Stoff als Ueberzug ſich gar gefällig ausnimmt. Unzweifelhaftes Lob dagegen verdient die techniſche Ausführung dieſer ſämmtlichen Arbeiten, das eigentliche Machwerk der Hände; daſſelbe iſt durchweg ſo tüchtig und ſolid, ſo exact und ſorgfältig, daß alle Foderungen, welche man heutigentags an ſolche Arbeiten zu machen berechtigt iſt, dadurch erfüllt ſcheinen. Aber nur heutigentags: denn daß wir trotz unſerer Erfindungen und trotz der hochgeprieſenen Fortſchritte unſerer Induſtrie dennoch in der Geſchicklichkeit der Hände ſowie in mancher ſpeciellen Kunſtfertigkeit hinter den geringgeſchätzten Alten zurückſtehen, dafür bieten auch dieſe übrigens ſo gediegenen Arbeiten zahlreiche Belege. Als Beiſpiel führe ich die Schloſſerarbeiten, insbeſondere das große Schloß am untern Thor der Burg an, welches dieſer Gelegenheit ebenfalls ſeine Entſtehung verdankt. Um den großen viereckigen Schloßkaſten winden ſich hier reich gedrehte Eiſenſtäbe und feine Ranken von ſchwarz gefirnißtem Draht mit rautenförmigem Blattwerk. Bei dem letztern hat man offenbar das Beſtreben gehabt, die gebuckelten gothiſchen Kreuzblumen und Blätter, wie ſie an Thüren, Kiſten und Kaſten in der zweiten Hälfte des 15. und im Anfange des 16. Jahrhunderts ſo beliebt waren, nachzuahmen. Allein man hat es nicht verſtanden, dieſelben herzuſtellen und hat ſich zu helfen geſucht, indem man Nägel durch das Eiſen ſchlug, während die Alten die Buckeln aus freier Hand von innen heraus trieben. Wie ſie das bewerkſtelligt haben, iſt uns Modernen freilich ſo unbekannt und faſt unbegreiflich wie ihre Geſchicklichkeit in der Kunſt, den puren Stahl der Rüſtung mit der reichſten und feinſten Cannelirung, mit den ſchönſten Flachbildern zu treiben. Dieſe Kunſt der getriebenen Arbeiten ſcheint heutigentags verloren zu ſein; an ihre Stelle iſt das weit unſolidere Gießen getreten. Wie überall, ſo iſt das auch in Nürnberg geſchehen: und dennoch hat dieſe Stadt, die wol am meiſten davon beſaß, hier und da noch eine Eigenthümlichkeit in der Gewerbsthätigkeit ſich erhalten. So z. B. wird unſers Wiſſens der ſogenannte „leoniſche Draht", deſſen Eigenthümlichkeit in dem durch beſondere Behandlung hergeſtellten Glanz des echten Goldes beſteht, nur hier gefertigt. Auch der „Tand" geht zwar nicht mehr wie ſonſt „in alle Land"; doch ſchickt Nürnberg ſeine friedlichen und ungefährlichen Soldaten ohne Pulver von Blei noch jährlich zu vielen Tauſenden auf die unblutigen Schlachtfelder zukünftiger Helden.

Darin, meinen wir alſo, könnte nun vorzüglich die Wirkſamkeit des königlichen Beſuchs gelegen haben, daß er den Anſtoß gegeben hat, das Kunſtgewerbe als die Hauptthätigkeit Nürnbergs in die rechte Bahn wieder einzulenken. Von beſonderm Einfluß wird dabei eine Anſtalt ſein, die zwar ſchon ſeit langer Zeit hier exiſtirt, indeß nach dem ausgeſprochenen Willen des Königs erſt ſeit kurzem direct auf dieſen Zweck hinarbeitet. Das iſt die hieſige Kunſtſchule, welche man jetzt eher eine Kunſtgewerbſchule nennen müßte, wenn ſie nicht ſeit der zweijährigen Leitung ihres Directors, des Malers Kreling, ſo im Aufblühen begriffen wäre, daß ſich ſchwer ſagen läßt, welche Erweiterung ſie noch erhalten wird. Schon jetzt reichen die gegebenen

Räumlichkeiten nicht aus. Wodurch sie sich aber von andern Kunstschulen unterscheidet, das ist eben, daß sie weniger Künstler im eigentlichen Sinne des Worts bilden will, wie Maler, Bildhauer, Kupferstecher u. s. w., obwol auch diese nicht ausgeschlossen sind, als vielmehr solche, die eine gewisse Mittelstellung zwischen Handwerk und Kunst einnehmen, wie z. B. die Bildschnitzer, welche die Ornamente für Möbel, Bilder- und Spiegelrahmen ꝛc. sowol concipiren wie ausführen, oder wenigstens nach gegebenen Zeichnungen erhaben in Holz schneiden oder in Thon modelliren und in Gyps abgießen. Zweitens aber will sie die Handwerker selbst anleiten, ihren Erzeugnissen geschmackvollere Formen und Verzierungen zu geben. Eine kleine Ausstellung in der Kapelle des Landauer Brüderhauses, dem Local der Kunstschule, welche im August stattfand, verschaffte uns Gelegenheit, die Arbeiten der Schüler zu sehen. Dieselben bestanden theils in Zeichnungen nach Antiken von einer Trefflichkeit, daß keine Akademie sich ihrer hätte zu schämen gehabt, theils in Gypsarbeiten, welche die Schüler nach bloßen Zeichnungen in Thon modellirt und sodann abgegossen hatten. Es waren zumeist Ornamente von höchst exacter Ausführung. Unter den Motiven nahmen Pflanzenformen mit freier und doch strenger Behandlung den ersten Rang ein; insbesondere war das Blatt der Distel höchst glücklich und charakteristisch angewandt. — In welcher Verbindung die Kunstschule bereits mit dem Leben, mit den Handwerkern, mit dem Publicum steht, das zeigen wiederum die besprochenen Geschenke, zu denen sämmtliche Zeichnungen von zweien ihrer Lehrer, dem Director Kreling und dem Professor Mayer gemacht wurden. Das Verdienst dieser Männer ist es auch, wenn bei dieser fast chaotischen Fülle von Gegenständen eine Harmonie des Stils durchgeführt war, deren Mangel wir erst in unserm vorigen Briefe dem modernen Nürnberg zum Vorwurf machen mußten.

Aus Breslau.

October 1853.

Es. Die politische Apathie, die bei uns wie anderwärts für gewöhnlich herrscht und aus der selbst die Nachrichten aus der Krim uns nur momentan aufzurütteln vermögen, hat durch die letzten Kammerwahlen einen gründlichen Stoß erlitten; die Bewegung, welche dadurch hervorgerufen worden, pulsirt noch jetzt in den Gemüthern nach und da uns in den nächsten Wochen noch eine wichtige Nachwahl bevorsteht, so werden dieselben auch voraussichtlich noch nicht sobald wieder zur Ruhe kommen. Diese Bewegung ist aber um so beachtenswerther, als der Herd derselben diesmal so recht eigentlich die Bürgerschaft ist, mit Uebergehung derjenigen Elemente, welche wol sonst anregend und tonangebend eingewirkt haben. Es sind besonders unsere akademischen Kreise, die ich dabei im Sinne habe. Seit Jahren waren wir gewohnt, bei Allem, was unser politisches Leben in Bewegung setzte, zwar nicht die Universität als solche, wol aber einzelne namhafte Mitglieder derselben an der Spitze zu sehen. Namentlich auf die Wahloperationen übten dieselben einen überwiegenden Einfluß; die Universität lieferte uns nicht nur die berühmten Namen, mit denen unsere Wahlcomité's sich schmückten, sie lieferte uns auch gewandte Federn, welche die Manifeste und Programme

Zwar unternahmen, wie ſchon erwähnt iſt, im Mittelalter die Spanier einige Verſuche zur Erforſchung der nördlichen Gegenden Amerika's, aber ohne Erfolg. Die früheren Entdeckungen Grönlands, Neufundlands und Canada's durch ſkandinaviſche Abenteurer waren vergeſſen und ihre ſchutzlos gebliebenen Colonien längſt Opfer der wilden eingebornen Stämme geworden, und ſo gehört die folgenreiche Entdeckung und Beſitznehmung des amerikaniſchen Nordens recht eigentlich und allein den Engländern. Schon am Ende des 15. Jahrhunderts wurde durch Heinrich VII. ein in London wohnender Venetianer, Johann Cabot, in den Stand geſetzt, nach dem Norden von Amerika auf Entdeckungen auszuſegeln. Am 24. Junius 1497 ſah er Land, welches er Prima viſta nannte, und das jetzt unter dem Namen Neufundland bekannt iſt. Ein zweiter Name, den er dieſem Lande ertheilte, welcher aber ſpäter auf eine Inſel beſchränkt wurde, iſt Baccalaos nach dem Namen, den die Eingebornen einem dort häufigen Fiſche beilegten, und woraus ſpäter die Deutſchen und Niederländer durch Verſetzung der Buchſtaben Cabbeljau gemacht haben. Weniger bedeutend ſind die folgenden Reiſen von Cabot und ſeinen Söhnen. In den Jahren 1567—78 machte Martin Frobiſher drei Reiſen in jene Gegenden, entdeckte dabei Labrador, die Cumberlandsinſel, die nach ihm benannte Straße und den ſüdlichen Theil von Grönland.

Im Jahre der Rückkehr Frobiſher's wurde der Ritter Humphrey Gilbert von der Königin Eliſabeth zu einer bedeutendern Unternehmung in den Stand geſetzt, und er war es eigentlich, der die Entdeckung Cabot's vollendete und der engliſchen Nation ſicherte. Längs der Küſte von Neufundland zieht ſich eine ungeheure, ſtets von Waſſer bedeckte Sandbank hin, auf welcher ſich die Cabbeljaus, beſonders zur Laichzeit, in unzählbaren Schaaren ſammeln. Allmählig hatten ſich hier, beſonders ſeit Cabot, ſpaniſche, portugieſiſche und franzöſiſche Fiſcher eingefunden. Auch aus England waren einzelne Schiffe hingekommen, aber erſt Gilbert machte die Regierung auf die Wichtigkeit dieſes unerſchöpflichen Fiſchfanges aufmerkſam. Sie nahm das Recht der erſten Entdeckung in Anſpruch, und im Jahre 1585 ſetzte Bernard Drake durch Wegnahme der portugieſiſchen und ſpaniſchen Schiffe England in den alleinigen Beſitz des Stockfiſchfanges. Von da ab wanderte das amerikaniſche Gold der katholiſchen Länder für die dürre Faſtenſpeiſe in die proteſtantiſchen Taſchen engliſcher Kaufleute.

In demſelben Jahre, als Drake die ſpaniſchen Fiſcher verjagte, trat John Davis ſeine erſte Reiſe in jene Gegenden an, die noch jetzt ſeinen Namen verewigen. Er entdeckte die Weſtküſte von Grönland, den Eingang in die Baffinsbai und die Hudſonsſtraße, und bemerkte die große Menge von Wallfiſchen, durch welche jene Meere ſich auszeichnen.

der genannten Comités entworfen, sie lieferte Redner, welche die Debatten im Gang erhielten und endlich lieferte sie auch Candidaten, die nicht selten siegreich aus der Wahlurne hervorgingen. Von Alledem war diesmal wenig oder nichts zu spüren. War es der zufällige Umstand, daß die Vorbereitungen zu den Wahlen selbst gerade in die Zeit der akademischen Ferien fielen oder lag es an irgend etwas Anderm, was denn hier nicht näher zu erörtern steht — genug, die Universität beobachtete diesmal eine ungewöhnliche Zurückhaltung und überließ es der Bürgerschaft selbst, Programme zu entwerfen und vorbereitende Versammlungen abzuhalten. Es kommt mir nicht in den Sinn, den gesteigerten Werth zu verkennen, welchen die Theilnahme der Wissenschaft und ihrer Vertreter den politischen Kämpfen des Tages verleiht; nicht in Dem, was es gethan hat, liegt die wahre politische Schuld des deutschen Professorenthums, sondern weit mehr in Dem, was es unterlassen. Dennoch und mit allem schuldigen Respect vor der politischen Weisheit unserer gelehrten Körperschaft wage ich zu behaupten, daß es für unsere Wahlen wenigstens kein Nachtheil gewesen ist, wenn unsere Akademiker sich diesmal fern davon gehalten haben; das Resultat muß bei jedem Einsichtigen um so schwerer wiegen, je mehr es diesmal aus dem eigentlichen Kern der Bürgerschaft hervorgegangen ist und je deutlicher es mithin die Gesinnung zeigt, die in diesen Schichten noch immer die vorherrschende ist.

Freilich ist dies Resultat nicht ohne Anstrengungen gewonnen worden; die „Verfassungstreuen" und die Conservativen (denn die Demokraten haben trotz der entgegenstehenden Ankündigung ihrer Parteiorgane auch bei uns so gut wie keinen Theil genommen) standen sich mit außerordentlicher Heftigkeit gegenüber. Als Führer unserer Conservativen, oder wie wir wol richtiger sagen, unserer reactionären Partei fungirte der Oberbürgermeister Elwanger. Die Art und Weise, wie derselbe seine Gegner bekämpfte, hatte etwas ungemein Herausforderndes, was denn natürlich auch auf der entgegenstehenden Seite nicht ohne Widerhall blieb; wenn unsere Wahlkämpfe theilweise einen Charakter persönlicher Bitterkeit und Gehässigkeit angenommen haben, den man im Interesse der Humanität nur beklagen kann, so ist das Signal dazu vorzugsweise durch die Partei des Hrn. Elwanger und die ungemessene Heftigkeit ihrer Angriffe gegeben worden. Die wahre Wurzel dieser Heftigkeit aber war weniger die Leidenschaft des Kampfes als die Ueberredung der Siegesgewißheit; man hielt auf Seiten der Reaction die Niederlage der Gegner für so gewiß, daß man die vergeblichen Anstrengungen, welche sie dennoch machten, nicht anders als mit höhnischer Schadenfreude betrachten konnte; noch den letzten Abend vor der entscheidenden Wahl konnte Hr. Elwanger es sich nicht versagen, dem bekannten Spruch von der Garde, „die zwar stirbt, sich aber nicht ergibt", eine spöttische Anwendung auf die „Verfassungstreuen" zu geben. Ermessen Sie danach den panischen Schrecken, der sich unserer Conservativen bemeistert, sowie die Niedergeschlagenheit, die ihren Uebermuth verdrängt hat, indem das Resultat nun so ganz gegen ihre Erwartungen ausgefallen ist. Bekanntlich sind aus den hiesigen Wahlen zwei entschiedene Verfassungstreue, Graf Schwerin und der hiesige Handelskammerpräsident Molinari hervorgegangen, während von den Candidaten der entgegengesetzten Partei nur einer durchgedrungen ist, unser Bürgermeister Barrisch. Und auch dieser gehört eigentlich gar nicht zu der

Partei, die ihn durchgesetzt hat, wie er denn seine Wahl überhaupt weit mehr seinen persönlichen als seinen politischen Eigenschaften zu verdanken hat, welche letztere wohl ziemlich farblos sind. Von den beiden andern hat Graf Schwerin bekanntlich abgelehnt. Doch ist die Partei unserer Verfassungstreuen so einig und so wohl organisirt, daß ihr auch bei der bevorstehenden Nachwahl der Sieg schwerlich zu entreißen sein wird. Als Candidat bei dieser neuen Wahl wird von Seiten unserer Liberalen der Präsident Wenzel in Naribor aufgestellt; Hr. Wenzel befindet sich augenblicklich persönlich in unserer Stadt, seine Anwesenheit wird gewiß noch dazu beitragen, den Eifer seiner Wähler anzufeuern und zu vergrößern. — Im Uebrigen steht die Niederlage, welche die Conservativen bei uns erlitten haben, im Ganzen genommen so vereinzelt da, daß sie sich leicht darüber trösten können. Die Wahlen der Provinz sind fast ohne Ausnahme zu ihren Gunsten ausgefallen; selbst die katholische Partei, die doch sonst so fest zusammenhält und sich eines so weitreichenden Einflusses erfreut, hat an verschiedenen Orten vor den Candidaten der Rechten zurücktreten müssen. Um so wichtiger freilich ist die moralische Wirkung der breslauer Wahlen. Möglich, daß dieselbe zunächst keine Gelegenheit hat, sich zu äußern; so wissen wir doch, daß sie darum keineswegs verloren ist....

Inzwischen sind diese Ferien zu Ende und die Universität nimmt ihre gelehrten Arbeiten mit frischen und ungetheilten Kräften wieder auf. Leider nicht mit ganz ungeschmälerten. Durch den kürzlich erfolgten, auch von Ihnen bereits gemeldeten Tod des Medicinalraths Dr. Remer, der besonders im Fache der operativen Chirurgie Ausgezeichnetes leistete, ist in der medicinischen Facultät eine Lücke entstanden, die sich nicht so leicht wieder ausfüllen läßt. Glücklicherweise ist die Facultät übrigens so reich ausgestattet, daß sie auch nach diesem Verlust noch immer als eine der ersten in Deutschland dasteht. Und daß diese Stellung ihr auch wirklich eingeräumt wird, das zeigt die Menge der Ausländer, die sich in neuerer Zeit bei ihr inscribiren läßt und die noch immer im Wachsen ist: eine Erscheinung, die bei uns sonst zu den größten Seltenheiten gehörte. In der juristischen Facultät ist Wilda's Abgang zwar noch immer nicht verschmerzt: doch haben wir an Hrn. Mommsen jedenfalls eine höchst schätzenswerthe Kraft gewonnen. Sehr anerkennenswerth ist namentlich die liebenswürdige und uneigennützige Weise, mit welcher er die jungen Rechtsbeflissenen persönlich an sich heranzuziehen und dadurch zu einer etwas ernstern und geistvollern Beschäftigung mit ihrer Wissenschaft anzuregen sucht. Die Art und Weise, wie das juristische Studium hier bisher von der Masse betrieben ward, war gerade so geistlos und handwerksmäßig, wie es auf der Mehrzahl der deutschen Universitäten zu sein pflegt; auch hier erbte es gleichsam als ein Axiom von Geschlecht zu Geschlecht fort, daß der angehende Jurist von sechs Semestern fünf seinem Vergnügen widmen dürfe: worauf dann ein sechsmonatliches Repetitorium ohne Vorkenntnisse und ohne eigentliche wissenschaftliche Bildung vollständig genügend sei, einen richtigen Juristen — oder doch wenigstens einen richtigen preußischen Auscultator aus ihm zu machen. Diesem Schlendrian tritt Hr. Mommsen mit großer Energie und wie es scheint nicht ohne Glück entgegen; mögen seine Erfolge von Dauer sein. — Weniger Günstiges läßt sich von unserer evangelisch-theologischen Facultät berichten. Ohne mich auf das Ge-

biet der Persönlichkeiten einzulassen, das freilich gerade hier viel des Pikanten darbieten würde, glaube ich doch die Meinung jedes Sachverständigen für mich zu haben, wenn ich behaupte, daß die gedachte Facultät nicht mehr auf der Höhe der heutigen Wissenschaft steht und fast ohne Ausnahme jener Lebendigkeit und Frische entbehrt, die gerade hier, in der unmittelbaren Nachbarschaft einer katholischen Facultät, doppelt nöthig wäre. In die philosophische Facultät ist Professor Junkmann aus Münster für den katholischen Lehrstuhl der Geschichte eingetreten; soll einmal (was allerdings großen Bedenken unterliegt) die Wissenschaft der Geschichte von doppelten Lehrstühlen in doppelter Weise, einmal protestantisch und einmal katholisch, gelehrt werden, so war diese Wahl jedenfalls eine der besten, die sich unter den gegenwärtigen Verhältnissen treffen ließ. Ein schwerer Verlust dagegen würde es für unsere philosophische Facultät sein, wenn das seit einiger Zeit cursirende Gerücht von der bevorstehenden Versetzung unsers trefflichen Philologen Professor Haase sich bestätigen sollte.*) Da die Sache, wie gesagt, bisjetzt nur als Gerücht umgeht, so enthalte ich mich vorläufig, die Motive zu besprechen, welche der beabsichtigten Versetzung, wenn sie wirklich eintreten sollte, unzweifelhaft zugrunde liegt; es würde das eben kein helles Blatt in der Geschichte unserer Hochschule abgeben. Die wissenschaftlichen Verdienste des Hrn. Haase sind von den competentesten Richtern längst anerkannt; aber auch als Lehrer sowie überhaupt in seinen persönlichen Beziehungen genießt er wegen seiner geselligen Liebenswürdigkeit, seiner Ehrenhaftigkeit und Unabhängigkeit überall der lebhaftesten Verehrung — nur freilich in solchen Kreisen nicht (und auch deren haben wir), wo man überhaupt keine Unabhängigkeit des Charakters mehr haben will.

Als getreuer Berichterstatter darf ich natürlich auch das Theater nicht ganz übergehen, sowenig des Erwähnenswerthen dasselbe in der That auch darbietet. Seit kurzem hat Dr. Nimbs, der frühere Mitdirector, die alleinige Leitung der Anstalt übernommen. Man hofft, daß sie dadurch einen neuen Aufschwung nehmen wird; mit welchem Recht, weiß ich nicht zu sagen. Aber daß ein Aufschwung noththut, das ist allerdings richtig genug; was unsere Bühne in den letzten Jahren und namentlich in dem jüngstverwichenen Sommer geleistet hat, war geradezu kläglich und dürfte von mancher Wanderbühne noch übertroffen werden. Daß unter diesen Umständen auch unser ehedem so theaterlustiges Publicum seine Neigung für die Bühne ziemlich eingebüßt hat, begreift sich leicht und hat sich namentlich im letzten Sommer gezeigt, wo selbst so ausgezeichnete Gastspieler wie die HH. Hendrichs und Formes nicht im Stande waren, die leeren Räume zu füllen. Doch will ich damit das Publicum selbst keineswegs von aller Mitschuld freisprechen; der Geschmack desselben ist hier gerade so launenhaft und irrationell wie anderwärts und nicht selten erleben wir es, daß dasselbe Publicum, das sich selbst durch Gastspieler wie die ebengenannten nicht mehr in das Theater ziehen läßt, unendlich untergeordnetern Erscheinungen mit einem wahrhaft läppischen Enthusiasmus nachläuft.

Unserer Journalistik steht eine Aenderung bevor durch Abscheiden der

*) Den neuesten Zeitungsnachrichten zufolge hat Professor Haase den Ruf als Rector der Landesschule zu Pforta erhalten und angenommen. D. Red.

„Neuen Oderzeitung"; bereits hat sie selbst ihren Schwanengesang angestimmt. Die Tendenz des Blattes ist bekanntlich höchst einseitig und auch seine Verbreitung ist wol schon längst von keiner Erheblichkeit mehr. Doch bringt es von Zeit zu Zeit einzelne glänzend geschriebene Artikel und ist überhaupt weit geistvoller redigirt als unsere beiden altbegründeten Organe sich seit langem rühmen können: sodaß also sein ohnehin wol nicht freiwilliger Untergang immerhin beklagenswerth bliebe.

Aus Halberstadt.

October 1855.

IIP. Auf die Wichtigkeit, welche der Stadt Halberstadt in Hinsicht auf die deutsche Kunstgeschichte zukommt, ist schon öfter von gewichtigen Autoritäten hingewiesen worden. So wird es denn auch den Lesern des „Deutschen Museum" hoffentlich nicht unerwünscht sein, einen etwas ausführlichern Bericht über diesen Gegenstand zu lesen. Ist es doch auch fast der einzige, über den sich von hier aus berichten läßt, wenigstens für ein Blatt wie dieses, da das Leben unserer Stadt, bei mancher geselligen Annehmlichkeit und einem regen wissenschaftlichen Sinne, sich doch in der Hauptsache nicht über das herkömmliche Niveau einer norddeutschen Stadt zweiten Ranges erhebt. — Zuerst denn von den Kirchen unserer Stadt. Dieselben bilden eine Reihenfolge von Documenten des Stils und der Entwickelung vom Jahre 1000 bis nach 1500 in seltener Vollständigkeit und den interessantesten Beispielen. Namentlich sind es der Dom und die unlängst restaurirte Liebfrauenkirche, an denen sich diese Entwickelung zeigt. Die letztere wurde bereits 1005, obgleich damals noch unvollendet, eingeweiht. In vier ältern Bauperioden gedieh sie im Wesentlichen zu der jetzigen Gestalt; die erste Periode war diejenige ihrer Stiftung, die zweite ums Jahr 1089, die dritte ums Jahr 1146. Auch im Anfange des 17. Jahrhunderts unter dem prachtliebenden Dichter, Herzog und Bischof Heinrich Julius wird ohne Zweifel Manches für die Kirche geschehen sein. Im Dreißigjährigen Kriege schwebte sie in der größten Gefahr. Um Steine zur Ausbesserung der Stadtmauer zu bekommen, wollte der schwedische Commandant Meyer die Kirche abbrechen und nur die dringendsten Vorstellungen waren im Stande, diesen Frevel abzuwenden. In der Nacht vom 29. zum 30. Juli 1809 mußte ein Theil der Kirche, die kleine Barbarakapelle, den braunschweig-ölsschen Truppen zur Aufbewahrung von Pulverfässern dienen, während sie in den Kriegsjahren 1806 und 1813 zur Aufbewahrung von Kriegsgefangenen benutzt ward. Endlich, mit der Thronbesteigung des regierenden Königs von Preußen, ging der Kirche ein günstigeres Gestirn auf; der König bewilligte 45,000 Thaler, binnen drei Jahren zahlbar, zur Restauration des Gebäudes, das nun für die evangelisch-reformirte Hofgemeinde bestimmt ward. Ausgeführt wurde die Restauration durch den Baurath Rosenthal (jetzt in Magdeburg) und den Baumeister Wägener. — Die Liebfrauenkirche ist eine im altromanischen oder Halbkreisbogenstil erbaute Basilika, auf quadratischer Grundform basirt; die Construction ist sehr einfach. Die äußere Rundung der Altarnische ist noch ohne die Säulengalerie, welche bei spätern romanischen Kirchen vorherrscht. Die großen Wandflächen, ohne architektonisches Ornament, sind, nach

morgenländischer Weise, auf Bilderschmuck berechnet. Das Mittelschiff, bei weitem höher als die Abseiten, ist durch einfach viereckige Pfeiler mit je acht Halbkreisbogen mit den Seitenschiffen verbunden. Die Seitenschiffe gehen mit dem Hauptschiffe der Kirche durch, von den Thürmen bis zum Kreuze. Letzteres mit seinen Armen ist mit dem Schiffe der Kirche von gleicher Höhenlinie. Der Langchor ist gegen Osten durch eine halbkreisförmige oben gewölbte Altarnische geschlossen. Die Grundformen des Kreuzmittels wie die Kreuzarme selbst sind regelmäßige Quadrate. An beiden Seiten des Langchors, und mit diesem von gleicher Länge, befinden sich Abseiten mit Altarnischen und Tonnengewölben, welche von außen wie durchgehende Seitenschiffe erscheinen. Sämmtliche Fenster, sowol oben im Mittelschiffe wie im Hohen Chore, im Kreuze, in den Seitenschiffen ꝛc., sind mit Kreisbogen überwölbt. Die Thüren an den Ostseiten der Kreuzarme, in der äußern Form rundbogig überspannt, haben einen geraden Sturz; ein zweiter Bogen bildet das Giebelfeld. Die Thüren an der Süd- und Nordseite sind diesen ähnlich. Die Malerei und das Figurenwerk in den östlichen Giebelfeldern ist nicht das ursprüngliche. Diese Stiftskirche ist der Maria, der Himmelskönigin, die beiden Abseiten dagegen sind der heiligen Katharina und Barbara geweiht und auf diese Heiligen haben sich auch die ursprünglichen bildlichen Darstellungen bezogen. An der Westseite ist kein großes oder reichgeschmücktes Portal, weil die Bogenöffnung zwischen den Thürmen direct in den Kreuzgang mündet. Die Capitäle und Basen der Pfeiler haben eine einfache, etwas schwere, an das Antike erinnernde Form, die Gliederung ist ohne Ornament. An den Oeffnungen der Mitte des Kreuzes sind auf Anlagepfeilern ruhende Bogen, sogenannte Triumphbogen, auf welchen der gleichfalls später eingezogene Gewölbebau ruht. Die Decken des Hauptschiffs der Kirche und des Chors, wie die des Kreuzes, waren ursprünglich flach. In dem Balkenwerke über den Wölbungen fanden sich auch noch die Nuthen, in welche die Holzvertäfelung eingeschoben war. Bildhauerei und Malerei sind gleich thätig gewesen, um die Liebfrauenkirche glänzend zu schmücken. Am besten erhalten und darum um so werthvoller sind die plastischen Kunstwerke, die Reliefs an den Wänden, welche das Kreuzmittel von den Kreuzarmen sondern. An jeder Wand befinden sich, nach den Kreuzarmen zu gerichtet, unter je sieben Bogen, nach Süden Maria, nach Norden Christus, je mit sechs Aposteln. In beiden Wänden, dem Chore zunächst, sind Thüröffnungen mit Halbkreisbogen überspannt. Die Säulenschäfte, theils pilasterähnlich, theils mit halben Rundsäulen, sind verschiedenartig, zum Theil reich ornamentirt. Unter den Arcaden läuft am Sockel ein aus Blattwerk construirtes Band. Ueber dem Bogenwerke befindet sich ein Fries mit Medaillons, in welchem mythische Darstellungen, unter andern weibliche Centauren, Thiere u. s. w. angebracht sind. Auf dem Mauerwerke befindet sich je eine Reihe Säulen mit Bogen aus Holz gearbeitet, durch Malereien reich verziert, den ursprünglichen treu nachgebildet. Die Reliefsiguren selbst, welche der deutschen Kunst jener Zeit zur höchsten Ehre gereichen, sind, gegen 5 Fuß hoch, sitzend dargestellt. Sie zeichnen sich durch großartig edle Formenbildung aus; die Männerköpfe haben einen edeln und bedeutenden Charakter. Von bemerkenswerth geschmackvoller und malerischer Durchbildung sind auch Gewandung und Faltenwurf. Die Figuren, das

Bogenwerk und der Fries ſind mit Farben überkleidet; Vieles, unter Anderm das Gewand der Maria, iſt reich und ſchön vergoldet. Ausgeführt ſind dieſe Kunſtwerke ohne Zweifel gleich bei Vollendung des Chors und des Kreuzes, mithin im 12. Jahrhundert. Auch die alten Ambonen im Chore ſind mindeſtens gleich alt. Dieſe Reliefſiguren ſind Documente einer höchſt erheblichen Kunſtbildung, deren Urſprung man in der Zeit Otto's I. findet. Als Otto I. ſeinen Sohn mit der Theophania, Tochter des griechiſchen Kaiſers, vermählte, wurden nicht nur Kunſtſchätze aller Art als Geſchenke von Byzanz und Rom nach Quedlinburg geſendet, ſondern die Prinzeſſin brachte ohne Zweifel auch geſchickte Künſtler in ihrer Begleitung mit hierher. Wem dieſe flüchtige Skizze des intereſſanten denkwürdigen Bauwerks nicht genügt, der findet erſchöpfende Aufſchlüſſe in einer werthvollen Schrift, welche der bekannte Kunſtkenner Dr. Fr. Lucanus in Halberſtadt, der auch zum Vorſtande der dortigen reformirten Gemeinde gehört und durch deſſen unermüdlichen Eifer auch die Reſtauration der Liebfrauenkirche wol hauptſächlich zuſtande gekommen iſt, im Selbſtverlage herausgab: „Die Liebfrauenkirche zu Halberſtadt, deren Geſchichte, Architektur, Kunſtwerke und Denkmale".

Bekanntlich iſt Dr. Lucanus auch der Begründer der deutſchen Kunſtvereine. Er ſelbſt beſitzt eine ausgewählte Gemäldeſammlung von nahe an 100 Bildern, die zu den Zierden der Stadt Halberſtadt gehört und, Jedermann zugänglich, wol auch einmal eine öffentliche Beſprechung verdient. An ältern Meiſtern ſind darin vertreten Chr. Wilhelm Ernſt Diedrich (geboren zu Weimar 1712, ſtarb als Profeſſor zu Dresden 1774); Ph. Jakob Lautherbourgh (geboren zu Strasburg 1740, geſtorben zu Hammerſmith 1812); Auguſt Querfurt (geboren zu Wolfenbüttel 1696, geſtorben 1761); Gottfried Schalken (geboren zu Dortrecht 1643, geſtorben 1706); David Teniers, der Aeltere (geboren zu Antwerpen 1582, geſtorben 1649); Heinrich Zorgh (geboren 1621, geſtorben 1682). Vom Letztern finden wir eine Bauernſchlägerei voll Geiſt und Leben, die den beſten Werken Teniers' nicht nachſteht; das Bild war früher im Beſitze des „Vater Gleim", wurde aber nach deſſen Tode, weil es zu unäſthetiſch erſchien, aus der Gleim'ſchen Gemäldegalerie verkauft. Ein Bild von Poel, das Innere einer holländiſchen Küche darſtellend, in welcher eine alte Frau eine Ente rupft, zeigt jenen eigenthümlich delicaten Goldton, der die beſſern Holländer auszeichnet. Von Gottfried Schalken finden wir eine halbe Figur, wahrſcheinlich das Bildniß eines Künſtlers, in wahrhaft maleriſchem Lichteffecte. Wegen der täuſchenden Wirkung, außerordentlichen Feinheit der Töne, ſowie wegen der Uebergänge und der geiſtreichen Behandlung gilt dieſes Bild als eins der allervorzüglichſten dieſes Meiſters. Von Gemälden neuerer Künſtler heben wir hervor: Hauptanſicht des innern Doms zu Halberſtadt, von Karl Haſenpflug in Halberſtadt; von Theodor Hildebrandt das Original der beliebten „Märchenerzählerin", welches ſpäterhin vom Künſtler ſelbſt zwei mal wiederholt und auch zwei mal durch Lithographien bekannt gemacht ward; von Maes in Rom „Die betende Römerin"; von Scheuren „Sumpflandſchaft mit Eichen", ſowie ein Winterbild, darſtellend eine Partie an der Liebfrauenkirche zu Oberweſel. Ich nenne ferner „Bewegtes Meer" von P. J. Schotel, dem berühmteſten Marinemaler Hollands, namentlich ausgezeichnet durch die unübertreffliche Leichtigkeit und Beweglichkeit ſeiner Lüfte und Wolkenzüge;

„Der Kunstbeförderer" von Adolf Schrödter, dem berühmten Schöpfer des „Don Quixote"; „Hauptansicht der Kathedrale zu Rheims" von Domenico Quaglio; „Neapolitanische Fischerfamilie durch Lautenspiel unterhalten" von A. Riedel ꝛc. Auch den „Ezzelin im Gefängniß von zwei Mönchen besucht", von Lessing, darf ich unmöglich übergehen. Das Originalbild mit lebensgroßen Figuren befindet sich bekanntlich im Städel'schen Institut zu Frankfurt und ist von Becker lithographirt. Die erste Farbenskizze, fast Quadrat, besitzt Hr. Historienmaler Ehrhardt in Dresden. Auf dieser ist der Kopf des Mönchs in brauner Kutte nur von hinten sichtbar; die Bekleidung des Ezzelin ist von gemustertem Zeuge. Die kleine Wiederholung hat wiederum einige Verschiedenheiten: die braune Kapuze ist völlig geändert, der Mönch im weißen Gewande mehr nach Ezzelin vorgebogen und dessen Gewand faltenreicher als auf dem großen Gemälde. Auch der rechte Fuß dieses Mönchs ist mehr zurückgezogen und dem ganzen Bilde rechts und links mehr Raum gegeben. Bemerkt möge noch werden, daß Professor Lessing sich augenblicklich in Halberstadt aufhält, um in der dort befindlichen, vom Oberdomprediger Augustin veranstalteten Sammlung älterer katholischer Meßgewänder Studien zu machen, angeblich zu einem größern Gemälde aus der Geschichte des Papstes Paschalis II., mit dessen Ausführung der König von Preußen den Künstler beauftragt hat.

Aus Turin.

October 1853.

F. C. Während im südlichen Italien eine dumpfe Gährung auf den Gemüthern lagert, von der noch Niemand bestimmen kann, ob sie sich still in sich selbst verzehren oder gewaltsam explodiren wird, — denn die Menschen gleichen dort ganz dem vulkanischen Boden, auf welchem sie leben, der ja auch häufig zuckt und zittert, ohne daß es darum jedesmal gleich zu einer vollständigen Eruption kommt — ist in unserm Norden eine Zeit ruhiger Betrachtung eingetreten, die gewiß nicht verfehlen wird, für die Zukunft des gemeinsamen Vaterlandes gute Früchte zu tragen. Statt sich, wie es leider im Jahre 1848 der Fall war, zu überstürzen und abzusondern, sind hier sämmtliche Parteien, ausgenommen natürlich den kleinen, störrigen Haufen der factiösen Mazzinisten und Jesuiten, aufrichtig bemüht, sich über die wichtigsten Fragen der vaterländischen Politik zu Gunsten des nationalen Interesse zu verständigen. Schon der bloße Versuch dazu muß als ein erfreulicher Fortschritt betrachtet werden: denn gerade das Parteigetriebe war es bisher, was den Aufschwung dieses Landes lähmte. Seit dem Anschluß Sardiniens an die anglo-französische Allianz, besonders aber seit den neapolitanischen Wirren sind hier in Journalen und Broschüren alle wichtigern gemeinsamen Angelegenheiten Italiens discutirt worden, und zwar mit einem Eifer und in einer Vollständigkeit, als wollte man keinen Augenblick der kostbaren Zeit verlieren, welche der Vorabend der heranreifenden Ereignisse noch gewährt; wie dieselben auch fallen mögen, man will sie in möglichst starker, enggeschlossener Phalanx erwarten. Freilich waren diese Discussionen auch nirgends anders möglich als bei uns; Sardinien, wo die reactionären Stürme, die das übrige Italien während der letzten Jahre erschütterten, so

zahlreiche Vertreter der nationalen Hoffnungen vereinigt haben, ist bekanntlich zugleich der einzige italienische Staat, wo alle Meinungen sich ohne Rückhalt offenbaren dürfen. Ueber die Einzelheiten dieser Discussionen nachträglich zu berichten, würde hier sicher nicht am Orte sein; dagegen wird es Ihren Lesern nicht uninteressant erscheinen, wenn ich als unparteiischer Beobachter hier in Kürze diejenigen Resultate zusammenstelle, die schließlich aus der literarischen Debatte hervorgegangen sind und die wir mit Recht als den Ausdruck der herrschenden Ueberzeugung betrachten dürfen.

Sprechen wir zunächst von Sardinien selbst. Im Allgemeinen hat man sich dahin verständigt, daß dieser junge, kraftvoll aufblühende Staat, welcher wegen seiner festen nationalen Politik, wegen seiner freien Institutionen und seiner trefflich geregelten Verwaltung, ingleichen wegen der Tüchtigkeit seines Heeres und der Loyalität seines Monarchen, endlich wegen des Aufschwungs, welchen Industrie und Handel, Künste und Wissenschaften hier genommen, den Namen und den Fortschritt Italiens so würdig repräsentirt, seinen moralischen Einfluß auf der Halbinsel nur durch treue Verfolgung des bisher eingeschlagenen Weges erhalten, erweitern und immer mehr befestigen kann. Die Macht des Beispiels, mit welchem Sardinien vorangeht, ist hinlänglich, die Sympathien aller verständigen Vaterlandsfreunde zu gewinnen und zu erhalten. Darum soll und muß es sich aber auch an dieser Macht genügen lassen und Niemand, der es mit Italien und Sardinien gut meint, darf und wird mehr von ihm verlangen — also auch nicht verlangen, daß es sich gewaltsam einmischen soll in Conflicte, welche zwischen den verschiedenen italienischen Stämmen und ihren Regierungen theils schon im Entstehen sind, theils noch künftig entstehen werden. Das Gegentheil wäre offenbare Thorheit, schon deshalb, weil die Kräfte Sardiniens nicht ausreichen, einen möglicherweise sehr ernsten Kampf auf der Halbinsel zu unterhalten und gleichzeitig der auswärtigen Intervention, die doch auch nicht auf sich warten lassen würde, die Stirn zu bieten. Außerdem aber würde Sardinien bei dieser Politik der gewaltsamen Einmischung auch Gefahr laufen, seine eigensten Hebel, nämlich Nationalbildung und Nationalreichthum, äußere Selbständigkeit und freies Regiment, zu zerstören, während es in neutraler Stellung, selbst wenn die angedeuteten Fälle eintreten sollten, als eine starke Vorhut gegen jede von außen kommende antinationale Einmischung dasteht. Das hindert aber natürlich nicht, daß Sardinien seine gegenwärtige Allianz mit England und Frankreich nicht benutzen sollte, auf die Herstellung eines kräftigen und freien Italiens hinzuwirken und Garantien zu schaffen gegen den eisernen, alle geistigen und moralischen Kräfte der Nation erstickenden Despotismus, unter welchem gegenwärtig mehr als vier Fünftel des italienischen Volks seufzen. Im Gegentheil, es ist dies eine heilige und unverletzliche Pflicht, welche Sardinien gegen sich, ja gegen ganz Europa hat und deren Erfüllung auch jener Allianz selbst erst ihre wahre Bedeutung verleihen wird. Schon zu oft sind die weltliche Herrschaft des Papstes sowie die theilweise Abhängigkeit Italiens die Ursache zur Ruhestörung Europas gewesen, als daß die verbündeten Mächte, welche sich selbst rühmen, für die Civilisation das Schwert gezogen zu haben, nicht eine dringende Nöthigung verspüren sollten, der Barbarei auch in demjenigen Lande Schranken zu setzen, das zwei mal die Wiege der allgemeinen Bildung und Sitte gewesen ist. So entschieden die

öffentliche Meinung jedoch über diesen Punkt ist, so entschieden ist sie auch gegen jederlei Transaction mit den Republikanern, selbst den gemäßigtern: weshalb denn auch die strenge Haltung, welche die sardinische Regierung angesichts dieser (in Piemont selbst ganz schattenhaften) Partei bisher eingenommen hat, im hiesigen Publicum die allgemeinste Billigung findet. Nur durch Bewahrung dieser Strenge kann der Muth der Gemäßigten aufgerichtet werden, die jetzt in Mittel- und Süditalien, wie zwischen Hammer und Ambos, zwischen dem Despotismus der Regierenden und den Verschwörungsumtrieben der Republikanerischen. Darum hat auch der stolze Zuruf, den Manin kürzlich von Paris aus an unsern König richtete: „Sei mit uns, kämpfe für die italienische Freiheit, so no, no!" hier allseitig nur ein Lächeln des Mitleids erweckt. Denn man sieht darin nur ein beklagenswerthes Zeichen, daß auch dieser persönlich so liebenswürdige und treffliche Mann mehr und mehr in jenen blinden Ehrgeiz verfällt, durch welchen Mazzini sich und seinen Bestrebungen so unendlich geschadet hat. — Was sodann die Frage eines möglichen Dynastienwechsels in Neapel betrifft, so hat fast die gesammte hiesige Presse sich in der Meinung vereinigt, daß derselbe weder zu wünschen noch irgendwie zu unterstützen sei, indem die Murat'sche Dynastie als eine fremde, nicht nationale, über kurz oder lang die Quelle neuer Gefahren und neuen Unglücks für das italienische Gesammtinteresse werden müßte. Selbst wenn Lucian Murat es ehrlich meinen sollte mit seinen Versicherungen — was doch nach seinen parlamentarischen Antecedentien von 1849 noch nicht so ganz ausgemacht sein dürfte — so würde, mit einem Murat auf dem Throne von Neapel, sich der Einfluß Frankreichs im Süden doch zu mächtig geltend machen, als daß daraus nicht mit der Zeit für ganz Italien schwere Verwickelungen erwachsen sollten. Allerdings ist mit alledem noch nicht gesagt, daß die Bourbonische Dynastie in Neapel viel Anhänger und Bewunderer zählt; im Allgemeinen dürften die Bourbons und Murat wol auf gleicher Stufe der Beliebtheit stehen. Sollte es aber durch irgend eine große noch nicht näher zu bezeichnende Umwälzung wirklich dazu kommen, daß die Frage, welche Dynastie in Neapel regieren soll, praktischen Werth erhielte, so ist man hier der Ansicht, daß durch einen Prinzen des sardinischen Königshauses, für das sich ja auch schon das sicilische Parlament im Jahre 1848 mit einmüthigem Votum erklärte, das nationale Interesse am sichersten begründet und befestigt würde. — Dagegen zählt die Idee der Unità italiana, also die Idee, einen italienischen Gesammtstaat unter einer einzigen Regierung zu gründen, heute noch viel weniger Anhänger als vor sieben und acht Jahren. Man ist sich klar darüber geworden, daß bei den municipalen Tendenzen der italienischen Hauptstädte diese „Unità" noch für lange Zeit eine Chimäre bleiben wird, daß weder Rom, noch Neapel, noch Turin sich jemals in die untergeordnete Rolle einer Provinzialstadt schicken würde. Wol aber wird eine Conföderation nach Art der deutschen von der immensen Majorität unserer politischen Welt nicht nur für möglich und unter günstigerer Constellation für leicht ausführbar gehalten, sondern auch für unerläßlich für das gemeinsame Interesse. Auch von allgemeinen Constituanten wollen die gemäßigten Patrioten nichts wissen; sie sind nur noch ein Lieblingstraum der Mazzinisten. Aber wird man diesen wol bei einer künftigen Neugestaltung Italiens dieselbe Stelle einräumen wie früher? Ich hoffe nein!

Notizen.

Endlich fangen die deutschen Theater an, eine etwas größere Thätigkeit zu entfalten, der Winterfeldzug ist eröffnet — wer wird den Sieg davontragen? Einstweilen hört man noch mehr von Gebliebenen als von Siegern. Auf dem Hoftheater in Berlin ist ein neues dreiactiges Lustspiel von Holtei: „Jung oder Alt" gegeben worden, doch nur mit sehr geringem Erfolg; ebenso in Hamburg „Die Liebesleugner" von Jordan. Auch Genast's „Bernhard von Weimar" scheint in Leipzig keinen Anklang gefunden zu haben. Ueber die erste Aufführung von Gottschall's „Diplomaten" in Königsberg wird unser dortiger Correspondent in einer der nächsten Nummern ausführlich berichten. Im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin hat „Ein gutes Herz" von Wilhelmi ziemlich angesprochen. In Frankfurt a. M. ist das neu organisirte Stadttheater, das bekanntlich unter Benedix' Leitung steht, am 5. November mit Goethe's „Iphigenia" feierlich eröffnet worden; die neue Decoration des Hauses wird sehr gerühmt und auch von den darstellenden Kräften sowie von der ästhetischen Leitung der neuen Intendanz verspricht man sich das Beste. In Dresden hat die rasch berühmt gewordene Ristori gastirt, und zwar mit einem Erfolg, der ihrem großen Rufe vollkommen entspricht. — Auch unsere Theaterdichter rühren sich allmälig. Bauernfeld hat ein Lustspiel „Die Virtuosen" geschrieben, das demnächst auf dem wiener Burgtheater zur Aufführung kommen soll. Auch Gutzkow hat angeblich ein neues Lustspiel „Lachen und Weinen" vollendet, eine zweite Neuigkeit, ein Schauspiel „Ella Rose" ist von ihm bereits an die Bühnen versandt worden und wird in Stuttgart, München und Wien vorbereitet. Dasselbe geschieht in Berlin mit einem neuen Lustspiel von Jordan „Tauschen täuscht oder die Ergänzungen" und auch Gustav Freytag soll ein neues Drama vollendet haben, dessen Titel jedoch vorläufig noch ein Geheimniß bleibt. Oskar von Redwitz hat ebenfalls einen neuen tragischen Versuch „Thomas Morus" unter der Feder und auch Frau Birch-Pfeiffer (von der sich das zwar eigentlich von selbst versteht) soll wieder mit einigen neuen Stücken in Anzug sein.

Bei Julius Groos in Heidelberg wird von Neujahr ab eine neue Wochenschrift erscheinen: „Germania"; als Herausgeber wird Dr. Victor Böhmer genannt. Dieselbe wird sich hauptsächlich mit volks- und staatswirthschaftlichen Fragen beschäftigen; unter ihren Mitarbeitern finden wir eine Anzahl der trefflichsten Namen, wie Riehl in München, Rau in Heidelberg, Mohl in Tübingen, Wiedahn in Berlin, Stein in Wien, Roscher in Leipzig, Duckwitz in Bremen, Soetbeer in Hamburg, Hansen in Göttingen ꝛc. Dagegen ist die „Patriotische Zeitung", welche der ehemalige Kunsthändler Kuhr in Berlin vor kurzem begründete, bereits wieder zur Ruhe gegangen. Man scheint also doch selbst in den loyalen Kreisen Berlins an Einer Kreuzzeitung genug zu haben.

Das projectirte Platen-Denkmal gab, wie unsere Leser sich erinnern, Veranlassung, auch an ein des Dichters würdiges literarisches Monument zu denken. Das Material dazu war in reichlichster Fülle in Platen's eigenen

Die Geographie dieſer Länder wurde dann durch fernere Reiſen, namentlich von James Lancaſter, James Hall und Andern weiter ausgebildet. Von großer Bedeutung ſind aber erſt die Fahrten wieder, welche Heinrich Hudſon in den Jahren 1607—10 unternahm. Er entdeckte in ihrer ganzen Länge die nach ihm benannte Hudſonsſtraße und die Hudſonsbai, erkannte den Reichthum jener Küſte an Pelzthieren, und indem er ſo Veranlaſſung zur Gründung der Hudſonsbaicompagnie gab, fügte er dem von Gilbert gegründeten Stockfiſchhandel einen zweiten bedeutenden Induſtriezweig hinzu, der neben jenem nicht wenig dazu beigetragen hat, die Ausbreitung und den Reichthum des engliſchen Handels zu begründen.

Noch immer hatte man die Hoffnung nicht aufgegeben, eine freie nordweſtliche Durchfahrt nach Indien zu finden, und es blieb einem kühnen und talentvollen Seemann, William Baffin, vorbehalten, dieſe ſchönen Träume vollſtändig zu zerſtören. Die erſte Reiſe in jene Gegenden hatte er auf den Schiffen von James Hall unternommen. Im Jahre 1615 ging er als Steuermann mit Robert Bylot nach der Weſtküſte von Grönland, und auf einer dritten Reiſe gelang es ihm, die ganze Küſte, welche die nach ihm benannte Bai umgiebt, zu umfahren. Zunächſt drang er mit großer Mühe bis in den nördlichſten Theil zu den Hackluytsinſeln vor, ging von da nach Weſten, entdeckte den Jonesſund, ſegelte von dort nach Süden, entdeckte den Lancaſterſund, den er für eine geſchloſſene Bucht hielt, lief dann weiter nach Süden die Küſte hinauf, und arbeitete ſich, einen ſüdöſtlichen Cours verfolgend, längs der Küſte, aber ohne Land zu ſehen, durch das Eis. Endlich der Cumberlandsſtraße gegenüber erreichte er wieder das Land und freies Waſſer und kehrte dann nach England zurück.

Ich habe dieſen letzten Theil der Baffin'ſchen Reiſe etwas ausführlicher mitgetheilt, weil Capitain John Roß über den Weg, den Baffin genommen, einen ziemlich unnützen Streit erhoben hat. Wahrſcheinlich in gleicher Weiſe wie Baffin getäuſcht, erklärte Roß auf ſeiner erſten Reiſe den Lancaſterſund für eine geſchloſſene Bai. Schon im folgenden Jahre durchſegelte Parry dieſe angebliche Bai bis zur Melvillesinſel, und nun verſuchte Roß, getrieben, wie es ſcheint, durch kleinlichen Neid, Parry die erſte Entdeckung ſtreitig zu machen. Er behauptete, Baffin habe ſich in ſeinen Längenbeſtimmungen geirrt; er ſei viel weiter nach Weſten gekommen, als er geglaubt, und dann nicht an der Weſtküſte der Baffinsbai, ſondern durch Prinz-Regentseinfahrt, die Fury- und Hekla- und die Cumberlandsſtraße zurückgekehrt. Ich will mich auf die Unmöglichkeit, dieſen letztern Weg mit der Baffin'ſchen Beſchreibung ſeiner Reiſe in Einklang zu bringen, gar nicht einlaſſen; ich will zugeſtehen, daß die damaligen Methoden der Längen-

Tagebüchern dargeboten, welche in einem Umfange von nicht weniger als 20 Bänden, von einem Freunde des Verewigten, dem Obermedicinalrath von Pfeuffer in München aufbewahrt werden. Kirchenrath Engelhardt in Erlangen, ebenfalls ein Freund Platen's, übernahm die Bearbeitung und schon war der erste Band zum Druck vollendet, als leider der Bearbeiter selbst von einer plötzlichen Krankheit dahingerafft ward. Die Hoffnung, den echten Nachlaß des Dichters in einer desselben würdigen Form für die Literatur zu gewinnen, ist damit wieder in eine ungewisse Ferne gerückt, was um so mehr zu bedauern ist, als der zweibändige „Nachlaß", welchen Johannes Minckwitz vor einigen Jahren in Leipzig herausgab, nur ein sehr dürftiger Ersatz ist und dem Andenken des Dichters mehr Schaden als Vortheil gebracht hat.

In der wiener Zeitungspresse herrscht allgemeine Aufregung über eine Verfügung der Hoftheaterintendanz, durch welche den Zeitungsredactionen der bisher gestattete freie Eintritt in die beiden Hoftheater entzogen wird. Veranlassung zu dieser Maßregel (die übrigens nicht allein steht: denn schon vor einigen Jahren wurde von Hrn. von Hülsen in Berlin etwas Aehnliches versucht, mit welchem Erfolg, hat die Erfahrung gelehrt) sollen die Angriffe gegeben haben, welche theils die Hoftheaterverwaltung selbst, theils einzelne namhafte Mitglieder von Seiten der wiener Journalistik erfahren haben. Doch scheint letztere nicht geneigt, die ihr ertheilte Züchtigung so ganz ohne Widerstand hinzunehmen; sämmtliche Redacteure, mit einziger Ausnahme des Hrn. Saphir, sind übereingekommen, solange jene Entziehung besteht, von den Darstellungen der Hofbühne überhaupt keine Notiz mehr zu nehmen. Eine furchtbare Rache, in der That! Die Intendanz würde gewiß gern damit zufrieden sein: aber was werden die unglücklichen Darsteller, die ja von dem Lobe der Zeitungen leben wie die Götter vom Opferduft, was werden die noch unglücklichern Dichter dazu sagen, deren Stücke auf diese Weise ganz ohne ihre Schuld mit zu Tode geschwiegen werden? Vermuthlich wird die Aussöhnung nicht lange auf sich warten lassen; eine merkwürdige Ironie des Schicksals bleibt es jedoch immerhin, daß dieser Krieg gerade unter der Direction des Hrn. Laube hat entbrennen müssen, desselben Hrn. Laube, der sich ehedem selbst Directionen und Schauspielern durch seine Kritiken so furchtbar machte. Aber so hat Jeder,

er sei auch, wer er mag,
Ein letztes Glück und einen letzten Tag.

Von Theodor Storm, dessen „Sommergeschichten" unsern Lesern ohne Zweifel noch in gutem Andenken, ist eine Fortsetzung derselben „Ein grünes Blatt" (Berlin, Schindler) erschienen. Von Josef Rank's Roman „Die Freunde", der zuerst in dem Kober'schen „Album" erschien, wird eine „zweite durchgesehene Auflage" (Leipzig, Herbig) angekündigt. Anastasius Grün hat eine Gesammtausgabe von „Nikolaus Lenau's Werken" (4 Bände, Stuttgart, Cotta) besorgt; es ist das erste mal, daß die gesammte poetische Ernte dieses so reichen und dabei so unglücklichen Dichterlebens dem Publicum in zweckmäßiger Anordnung als Ganzes dargeboten wird und wird es der Ausgabe daher gewiß nicht an zahlreichen Freunden mangeln. Andere belletri-

ſtiſche Neuigkeiten ſind: „Altes und Neues. Herausgegeben von Franz Pocci und Reding von Biberegg", erſtes Bändchen; „Lebensbilder von Iſabella Braun" und „Schott von Grünſtein. Nach einer Rheinſage erzählt von Franz Bonn", ſämmtlich bei Scheitlin in Stuttgart; „Harald und Theano. Ein Gedicht von Felix Dahn" (Berlin, Herbig); „Bianca Adelma. Von Maria Gabriele Kittl" (Leipzig, Hübner). Von dem Verfaſſer der „Neuen deutſchen Zeitbilder" (bekanntlich Profeſſor Temme in Zürich) iſt ein neuer Roman „Die Verbrecher" (Leipzig, Schultze) in nicht weniger als fünf Bänden erſchienen. Das Kober'ſche „Album" hat ſeinen neuen Jahrgang mit einem dreibändigen Roman von Karl von Holtei „Schwarzwaldau" eröffnet.

In den künſtleriſchen Kreiſen Berlins erregt die jüngſte, ſoeben vollendete Schöpfung des ehrwürdigen Meiſter Rauch die allgemeinſte Bewunderung: nämlich ein koloſſaler Sarkophag, der für die Gruft des verſtorbenen Königs von Hannover beſtimmt iſt und ſeine Stelle in dem königlichen Mauſoleum zu Herrenhauſen finden wird, an der Seite der Königin, deren Ueberreſte bereits in einem ähnlichen, gleichfalls von Rauch gefertigten Sarkophag ruhen. Auf einem antiken Ruhebette liegt die koloſſale Figur des Verewigten, mit geſchloſſenen Augen, wie im Schlummer; die Geſchicklichkeit, mit welcher der Künſtler die Schwierigkeit des Coſtüms beſeitigte, die in dieſer Situation doppelt empfindlich war, — der König iſt nämlich in Huſarenuniform dargeſtellt — iſt wahrhaft bewundernswerth und ebenſo der Ausdruck der Züge, denen die eherne Ruhe des Todes nichts von ihrem Charakteriſtiſchen genommen. Auch die übrige Ausführung des Denkmals iſt ſeines berühmten Urhebers vollkommen würdig und zeigt, daß der hochbetagte Künſtler (Rauch vollendet im bevorſtehenden Januar ſein neunundſiebzigſtes Lebensjahr) noch nichts von ſeiner Schöpferkraft und ſeiner jugendlichen Friſche des Geiſtes eingebüßt hat.

Von der neuen, von Wendelin von Maltzahn beſorgten Ausgabe des Lachmann'ſchen Leſſing (Leipzig, Göſchen) hat ſoeben der achte und neunte Band, die Antiquariſchen Briefe ſowie Leſſing's Mittheilungen aus der wolfenbüttelſchen Bibliothek enthaltend, die Preſſe verlaſſen. Der Werth dieſer neuen Ausgabe iſt von uns ſchon zu wiederholten malen anerkannt worden und bemerken wir daher an dieſer Stelle nur, daß der Herausgeber ſich in der wahrhaft religiöſen Sorgfalt, die er ſeiner Aufgabe widmet, durchaus gleichgeblieben iſt, wie denn auch von Seiten der Verlagshandlung Alles geſchieht, durch ſchöne Ausſtattung und möglichſte Correctheit des Drucks dieſe Ausgabe zu einem Monumente zu machen, das der Anerkennung der deutſchen Nation in ſeiner Art nicht minder würdig iſt als jener eherne Leſſing, welchen Rietſchel's Meiſterhand in Braunſchweig errichtet hat.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei Th. Chr. Fr. Enslin in Berlin ist soeben erschienen:

Deutscher Liederhort.

Auswahl

der vorzüglicheren deutschen Volkslieder der Vorzeit und Gegenwart

mit

ihren eigenthümlichen Melodieen

herausgegeben

von

Ludwig Erk.

Eleg. geh. 2 Thlr. 20 Sgr.

Das obige Werk ist für die Literatur des Volksliedes die wichtigste Erscheinung der Neuzeit. Der Herausgeber, welcher durch seine bisherigen Leistungen die glänzendsten Beweise seiner Befähigung zu einer derartigen Arbeit geliefert hat, übergibt in obigem Werke eine Blütenlese der deutschen Volkslieder in Verbindung mit den ihnen eigenthümlichen Sangweisen. Je weniger bisher auf diesem Gebiete geleistet ist, um so größer ist das Verdienst, jetzt einen festen Grund für alle Zeiten gelegt zu haben.

Zahlreiche Varianten, kritische und bibliographische Notizen werden namentlich dem Literarhistoriker willkommen sein.

Der Verleger hat es sich zur Ehre gerechnet, das Werk in der glänzendsten Weise auszustatten, um durch den billigsten Preisansatz zur weitesten Verbreitung des Werkes beizutragen.

Bei F. A. Herbig in Berlin ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Harald und Theano.

Ein Gedicht

von

Felix Dahn.

Eleg. Min.-Format geh. 20 Sgr., geb. mit Goldschnitt 1 Thlr.

Der Stoff dieses historischen Gedichtes ist einer Zeit entnommen, wo Römer- und Germanenthum, Heidenthum und Christenthum große welthistorische Conflicte hervorriefen; der Verfasser hat ihnen einen ernsten und edeln poetischen Ausdruck zu geben gewußt. Friedrich Rückert, dem der Verfasser dies sein Erstlingswerk widmet, hat dasselbe mit freundlicher Empfehlung eingeführt. Wir können dem Meister von Herzen beistimmen. (Rec. in der Haude und Spener'schen Zeitung.)

Aeltere Auflagen des Conversations'-Lexikon

werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage umgetauscht. Bei portofreier Einsendung einer ältern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thlr. erfolgt die frankirte Uebersendung der zehnten Auflage, welche im Subscriptionspreise 20 Thlr. kostet.

Ausführlichere Auskunft wird auf portofreie Anfragen von der Verlagshandlung franco ertheilt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 47.** 22. November 1855.

Inhalt: Ein politiſcher Märtyrer. Von **Robert Prutz**. — Volkslieder aus Mecklenburg. Mitgetheilt von **Hugo Gaedcke**. — Literatur und Kunſt. (Volger, „Geſchichtstafeln zum Schul- und Privatgebrauche"; Naumann, „Genealogiſche Geſchichte der europäiſchen Staaten. Als Hülfsmittel bei hiſtoriſchen Studien und zum Gebrauche höherer Lehranſtalten"; Eitner, „Synchroniſtiſche Tabellen zur vergleichenden Ueberſicht der Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur".) — Correſpondenz. (Aus Baden. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein politiſcher Märtyrer.

Von

Robert Prutz.

(„Politiſches Martyrthum. Eine Criminalgeſchichte mit Actenſtücken von Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher, Fürſtlich Lippiſchen wirklichen Geheimenrath außer Dienſt; Ritter des Königl. Preuß. rothen Adlerordens 2. Claſſe, und Ehrencomthur des Großherzoglich Oldenburgiſchen Haus- und Verdienſtordens." Leipzig, Hoffmann.)

I.

Es gibt heutzutage der Märtyrer viele, viele und von allen Arten Märtyrer der Wahrheit und des Irrthums, des Glaubens wie des Unglaubens, Märtyrer von Rechts und Links, der Freiheit wie der Sklaverei. Beſonders zahlreich ſind dieſelben auf jenem Gebiete der ſtaatlichen Bewegung, das ſeit einer Reihe von Jahren die beſten Kräfte unſers Volks an ſich zieht. Schon allein die Geſchichte unſerer letzten ſieben Jahre, was iſt ſie anders als eine einzige große Martyrologie? Von jenen verhängnißvollen erſten „beiden Schüſſen" an, unter deren Widerhall der alte Polizeiſtaat zuſammenbrach, freilich nur um bald darauf wie ein Phönix aus der Aſche ſich deſto kräftiger zu erheben, bis zu dem Kanonendonner, der von den Schlachtfeldern in Ungarn, in Italien, in Paris und Baden herüberhallte, von den Opfern der Volkswuth in Frankfurt, Peſth und Wien, bis zu den Gewehrſalven in den Feſtungsgräben von Raſtatt und dem furchtbaren Ge-

richtstag von Arad — welche Menge von Opfern ist gefallen, welche Ströme Blutes sind vergossen worden — wozu? Je nun, um den Zustand herbeizuführen, dessen wir in diesem Augenblick genießen.

Und darum sind das die Glücklichern, die der Sand bedeckt; es gibt noch ein anderes, noch zahlreicheres Geschlecht von Märtyrern, die noch weit elender sind und weit beklagenswerther: arme Verbannte, durch einen schönen Wahn, durch die Leidenschaft des Augenblicks, zum Theil durch eine bloße zufällige Verknüpfung äußerlicher Umstände aus dem sichern Gleis ihres Daseins hinausgeschleudert, irren sie von Land zu Land, von Küste zu Küste und werfen vergebliche Blicke, halb voll Sehnsucht und halb voll Groll, nach der Heimat zurück, die ihnen nicht einmal den Trost gewährt, durch das Opfer ihrer persönlichen Existenz der Gesammtheit einen Dienst geleistet zu haben. Nicht von weitem behaupten wir, daß diese Märtyrer unserer jüngsten Revolutionsepoche, die noch jetzt das bittere Brot der Fremde essen, sämmtlich in weißen fleckenlosen Gewändern daherwandeln: die Erfahrung hat gelehrt, welch ein Mehlthau der Selbstsucht und Eitelkeit auch auf den Blättern der Freiheit liegt und daß große Wahrheiten auch jedesmal große Irrthümer im Gefolge haben. Aber darüber sollte sich doch Niemand täuschen, auch von Denen nicht, die jetzt mit der politischen Macht auch die politische Weisheit und Tugend gepachtet zu haben wähnen, daß die Irrthümer und Thorheiten, ja selbst die Verbrechen, die bei uns im Namen der Freiheit begangen wurden, nur die Symptome einer allgemein verbreiteten Krankheit waren, einer Krankheit, die das gesammte Volk seit Jahren ergriffen hatte, und daß daher auch jene unglücklichen Flüchtlinge, schuldbelastet wie sie sind, nur für Vergehen büßen, an denen wir Alle Antheil haben.

Ja und liegt nicht noch in diesem Augenblick ein ganzer edler deutscher Volksstamm auf der Marterbank? Schleswig-Holstein mit seinen geschleiften Festungsmauern, seinen abgesetzten Predigern, Lehrern, Beamten, seinen ins Elend geschickten Offizieren und Soldaten — ist es nicht ein einziger großer Blutzeuge unserer jüngsten Vergangenheit? Wandern sie nicht durch alle deutsche Gauen, tragen sie ihr Elend nicht bis auf die Schlachtfelder der Türkei und bis über den Ocean, diese edeln Märtyrer des Glaubens an deutsche Einigkeit und deutsche Ehre? Und was ist es anders, dies kummervolle, gedrückte, von tausend Nadelstichen gefolterte Dasein, das die Daheimgebliebenen führen, als ein langes, unausgesetztes Martyrium, ein Martyrium, dem, wenn es fortgeht wie jetzt, nicht einmal die Ehre des Nachruhms bleibt?

Wahrlich, es gehört Muth dazu — Muth oder ganz ungemeine, ganz unerhörte Schicksale, um in einer solchen Zeit und solchen That-

sachen gegenüber den Ehrennamen eines politischen Märtyrers als persönliche Bezeichnung für sich in Anspruch zu nehmen; es gehört Muth dazu oder auch vielleicht etwas Anderes, das dem Muth zwar verwandt ist, aber für gewöhnlich mit einem minder schmeichelhaften Namen bezeichnet wird, in einem Buche von mehr denn vierhundert Seiten die Geschichte eines Lebens aufzuzeichnen, dessen größter Theil in behaglicher Fülle, in den Vorsälen der Minister und Fürsten, ja endlich im Ministercabinete selbst verlaufen ist, und auf das Titelblatt dieses Buchs mit fetten Lettern zu setzen: „Politisches Martyrthum!"

Hr. Dr. Laurenz Hannibal Fischer, fürstlich lippischer Wirklicher Geheimerath außer Dienst, Ritter ꝛc. hat diesen Muth gehabt; er hat in einem dickleibigen Buche, wohlversehen mit Actenstücken und Belegen, der Welt eine ausführliche Geschichte seiner politischen Leiden und Freuden vorgelegt und damit es ja gleich zu Anfang nicht an einer jener Naivetäten mangle, an denen das Buch des ergrauten Staatsmanns übrigens so reich ist, hat er ihm noch einen zweiten Titel beigegeben: „Eine Criminalgeschichte". Sehen wir uns diesen Lebenslauf, halb Martyrium, halb Criminalgeschichte, denn etwas näher an; prüfen wir namentlich, welches Anrecht die Schicksale des Verfassers auf die erstere Bezeichnung haben; vielleicht ergibt sich dann auch, wie er dazu gekommen ist, jenen ominösen Zusatz auf dem Titelblatt zu machen. Hr. Fischer beklagt sich an verschiedenen Stellen seines Werks bitterlich über die geringe Aufmerksamkeit, welche die Kritik bisher seinen schriftstellerischen Versuchen gewidmet; er beschuldigt sie geradezu, seine Schriften absichtlich aus Parteihaß „zu Tode geschwiegen" zu haben. Nun denn, gegen dieses Schicksal ist sein vorliegendes neuestes Werk allerdings gesichert; es gehört, ganz abgesehen von seinem historischen Werth, schon der Form nach zu den merkwürdigsten und ergötzlichsten Producten, welche seit langem auf dem deutschen Büchermarkt erschienen sind, und würden wir schon im Hinblick auf die trüben Zeiten, in denen wir übrigens leben und in denen es nur noch wenig gibt, woran der Mensch sich aufheitern kann, uns eines Unrechts gegen unsere Leser schuldig zu machen glauben, wollten wir nicht mit voller Ausführlichkeit darüber berichten.

Aber vorher sei uns noch eine kleine Episode gestattet; Hr. Fischer selbst hat sein Buch mit Anekdoten und Geschichtchen aller Art so reichlich ausstaffirt, daß er unmöglich etwas dagegen haben kann, wenn seine Kritiker sich desselben Rechts bedienen. Der Verfasser dieser Zeilen war so glücklich, den Frühling 1850 in Jena zu verleben. Es war zur Zeit des Erfurter Parlaments. Man weiß, mit welcher Vorliebe gerade Thüringen der Idee des preußischen Principats von jeher angehangen; nirgends hatte das Gagern'sche Erbkaiserthum eine so

herzliche Zustimmung gefunden, nirgends war man bereiter, der Einigung Deutschlands so große Opfer zu bringen, nirgends endlich hielt man den Glauben an Preußens weltgeschichtlichen Beruf für Deutschland mit solcher Zähigkeit fest, sogar zu einer Zeit, da Preußen selbst demselben schon längst entsagt hatte, als in Thüringen. Auch in Jena herrschte diese Stimmung vor und der Zusammentritt des Erfurter Parlaments hatte ihr soeben erst neuen Schwung und neue Frische verliehen. Jena hatte damals (und hat, wie man aus den giftigen Angriffen sieht, welche die Kreuzzeitung von Zeit zu Zeit gegen das „Saalathen" schleudert, noch jetzt) den großen Vorzug, keine Pietisten und keine Reactionäre, wenigstens keine vom Schlage der Kreuzzeitung zu haben; man war nicht blind gegen den mancherlei Staub und Unrath, den der Sturm des Jahrs Achtundvierzig aufgewühlt hatte, aber man vertraute der Macht der Bildung und der zunehmenden Läuterung des öffentlichen Bewußtseins, daß sie diese Auswüchse beseitigen und uns dem Ziel einer vernünftigen und gesetzmäßigen Freiheit immermehr annähern werde. Auch die deutsche Union, das Erfurter Parlament und was damit zusammenhängt, wurde in diesem Sinne häufig und mit warmer Theilnahme besprochen. Man war in seinen Ansichten und Urtheilen nicht immer ganz einig, Hoffnungen und Befürchtungen standen sich zum Theil ziemlich schroff gegenüber und nur darin stimmten Alle zusammen, daß der betretene Weg nicht wieder verlassen, daß der alte Bundestag nicht wieder hergestellt werden und daß die Nation selbst nicht aufhören dürfe, die preußischen Einheitsbestrebungen auf alle Weise zu unterstützen, sogar auf die Möglichkeit hin, der preußischen Regierung selbst mit dieser Unterstützung mehr lästig als angenehm zu werden. Das Alles wurde, wie gesagt, nicht ohne Widerspruch im Einzelnen, aber in der Hauptsache doch stets mit demselben herzlichen Antheil sowie in jenen gebildeten maßvollen Formen verhandelt, die sich in der guten Gesellschaft (sollte richtiger heißen in der Gesellschaft der Guten) von selbst verstehen; es hatte für den Fremden etwas ungemein Wohlthätiges, fast Rührendes, zu einer Zeit, da das übrige Deutschland schon zum größten Theil in Apathie und Stumpfsinn versunken war oder sich widerstandlos dem Fanatismus der siegenden Reaction hingab, hier, in diesem entlegenen jenaischen Thal, auf diesem Boden, auf dem einst die größten Geister der Nation gewandelt, zwischen diesen Bergen, auf denen schon einmal aus tiefster Nacht ein neuer Tag über Deutschland angebrochen — einen Kreis von Männern zu finden, die den Angelegenheiten des Vaterlandes noch ein treues, redliches Herz bewahrt hatten und noch keine edlere Unterhaltung für die Stunden ihrer Muße kannten, als ihre Ansichten darüber in wechselnden, aber stets würdigen Gesprächen auszutauschen.

Nur ein Einziger in diesem ganzen Kreise machte eine Ausnahme sowol von der aufgeklärten und patriotischen Gesinnung, welche hier herrschte, als von der edeln und gebildeten Form, in welcher dieselbe sich äußerte. Und dieser Eine war kein Jenenser; es war ein Fremder, der hier nur für einige Zeit ein Asyl gesucht und gefunden und der auch übrigens zu der Geselligkeit des Orts nur wenig persönliche Beziehungen hatte. Der Mann mußte Jedem auffallen, der ihn zuerst sah. Auf breiten, derben Schultern erhob sich ein stark ausgeprägter Kopf, mit scharfgeschnittenen, lebhaften Zügen. Das weiße Haar contrastirte seltsam mit der gesunden Farbe der Wangen, sowie überhaupt mit der ganzen behaglichen Fülle der Erscheinung. Die Augen schossen, lebhaft funkelnd, mit einem bald verschmitzten, bald gebieterischen Ausdruck hin und her und auch um den scharfgeschnittenen Mund spielte ein gewisser schalkhafter Zug, der sich mit dem stark vorgeschobenen Kinn, wie man es nicht selten an eingefleischten Büreaukraten und überhaupt an strengen hochfahrenden Charakteren bemerkt, gar nicht recht vertragen wollte. Die Gestalt war groß, aber vom Alter vornübergebeugt und auch der Gang hatte etwas eigenthümlich Schwerfälliges, Schleppendes, das man im ersten Augenblick geneigt war den Beschwerden der Jahre zuzuschreiben. Bei genauerer Beobachtung indessen überzeugte man sich leicht, daß dieser seltsam stolpernde, watscheinde Gang vielmehr die Folge der innern Ruhelosigkeit war, von welcher der alte Herr bald hier- bald dorthin getrieben ward. Auf keinem Fleck hatte er Ruhe; jetzt setzte er sich in diese, jetzt in jene Ecke, jetzt sprang er wieder auf, um bald Diesem bald Jenem nachzulaufen; mit Jedem mußte er anbinden, in jedes Gespräch sich mischen. Und in welcher wunderlichen Weise that er es! Da war nichts von jener Urbanität, welche die Gespräche dieses Kreises übrigens beherrschte, nichts von jener Anerkennung des Gegners, welche hier, auch bei abweichenden Ansichten, die stillschweigende Voraussetzung der Debatte bildete: nein, in plumpster bäurischer Manier, polternd und schnaubend, von häufigen Kraftworten unterbrochen, ergoß sich sein Redestrom und auch von dem Inhalte konnte man eben nicht behaupten, daß er sehr krystallrein war. Es war die Doctrin der Kreuzzeitung, die der alte Herr vortrug und zwar in ihrer schroffsten, gehässigsten Fassung; nur die leitenden Principien entnahm er dem obern Theil des berühmten Blattes, die Form, in die er seine Urtheile und Ansichten kleidete, war regelmäßig jenem Trödelladen von Schimpfworten, Verleumdungen und schmuzigen Geschichten entlehnt, der unter dem Namen des Zuschauers in dem untern Theil der genannten Zeitung etablirt ist und der damals noch weit vollständiger assortirt war als heutzutage, wo der Concurrenten gar zu viele geworden sind. Der Zorn, in den

der alte Herr dabei gerieth, hatte etwas höchſt Scurriles; die ungeheuerſten Schimpfwörter, wahrhaft Shakſpeare'ſchen Gepräges, flogen ihm nur ſo von den Lippen; dabei watſchelte er mit ſeinen kurzen ſtolpernden Schritten wie ein Bär in der Höhle von einem Fleck zum andern, die Arme fochten in der Luft, die Stimme wurde immer lauter, der Redefluß immer drohender und ungeſtümer. Seine politiſchen Ideale waren ſchon damals Windiſchgrätz und Haynau, Shrapnells die einzige Art politiſcher Beweismittel, der er eine volle und herzliche Anerkennung zollte. Auch waren alle Fractionen der liberalen Partei oder vielmehr Alle, die nicht mit ihm auf das Evangelium der Kreuzzeitung ſchworen, in gleicher Verdammniß bei ihm; rothe und blaue Republikaner, Demokraten und Conſtitutionelle, Liberale von altem und neuem Datum — es war ihm Alles Eins, für Alle hatte er nur dieſelbe Radicalcur, nämlich Shrapnells und nur der Abwechſelung halber oder zu beſonderer perſönlicher Auszeichnung wurden auch Rad und Galgen als ſtimmfähig zugelaſſen. Ebenſo wenig galt bei ihm ein Anſehen der Perſon, gegen Jedermann, Vornehm und Gering und Alt und Jung zog ſein helfernder Ungeſtüm zufelde, auch die Regierungen nicht ausgenommen. Im Gegentheil, auf ſie ergoß die Schale ſeines Grimms ſich am allerreichlichſten, nämlich weil keine von ihnen ihm reactionär genug war, keine genug Energie, genug Thatkraft (in ſeinem Sinne natürlich, mit Kartätſchen und Galgenleitern) entwickelte. Die Naivetät, mit welcher dies Alles vorgetragen ward, war unbezahlbar und gab nicht ſelten Veranlaſſung zu den draſtiſchſten Scenen; in demſelben Augenblick, da er ſich herabließ, ſein politiſches Glaubensbekenntniß zu erklären und die Verkehrtheiten aufzuzählen, in welchen die deutſchen Regierungen noch befangen waren — in demſelben Athemzug und mit derſelben polternden Stimme erklärte er dir euch, daß, wenn die Gewalt in Deutſchland nur einmal auf vierundzwanzig Stunden in ſeine Hände käme, du ebenfalls baumeln müßteſt, du ſammt der übrigen Geſellſchaft.

Merkwürdig dabei war nur Dies, daß der alte Herr, ſo laut er ſchrie und ſo heftig er ſich geberdete, es bei alledem doch nie zu einem rechten aufrichtigen Zorne, einer ausgeſprochenen dauernden Abneigung brachte. Er, der für uns Alle, wie wir da zuſammen waren, nur Ein Prognoſtikon hatte, nämlich Galgen und Rad, ging doch mit Jedem von uns, ſeine politiſchen Kapuzinaden abgerechnet, auf dem cordialſten Fuße, in vollkommen unbefangener, harmloſer Weiſe um. Es waren lauter kalte Schläge, welche dieſer zürnende Zeus verſandte; ja mitten in ſeinen heftigſten Tiraden, wenn er eben dabei war, zu beweiſen, daß Bodelſchwingh und Manteuffel verkappte Jakobiner und daß, wenn die Regierungen nicht endlich ein Einſehen hätten und ohne

Ansehen der Person jeden zehnten Mann bei den Beinen aufhängen ließen, die Welt unmöglich nur noch acht Tage zusammenhalten könne — mittendrinnen in diesen Schwall von Verwünschungen und Drohungen ging plötzlich ein gewisser schalkhafter Zug über das von Zorn gerötheten Antlitz, die Augen funkelten von einem gewissen unbeschreiblichen Zwinkern, ein Lächeln geheimen Einverständnisses spielte um den Mund, der soeben noch so haarsträubende Worte ausgestoßen, als wollte er sagen: „Seid doch nicht thöricht und fürchtet euch vor mir, es ist ja gar nicht Alles so ernst gemeint, ich höre mich blos gern ein bischen toben und schimpfen und bin im Grunde meines Herzens ein ganz stiller, friedfertiger Mann.“ Auch setzte er sich nach diesen Explosionen regelmäßig ganz gemüthlich hin und spielte mit denselben Menschen, die er soeben noch à la Haynau hatte aufknüpfen wollen, ein harmloses Whist oder L'Hombre — und zwar spielte er es, beiläufig bemerkt, herzlich schlecht und gar nicht mit der Feinheit, die man hätte von einem Manne erwarten sollen, der solange in der Nachbarschaft der Höfe gelebt und der noch jetzt so gern den ehemaligen Staatsmann zu erkennen gab.

Mit Einem Worte: es war ein gutmüthiger Polterer. Und als solcher wurde er auch von der Gesellschaft behandelt; mit allem seinen Bramarbasiren, seinem Fluchen und Toben erlangte er doch nichts als die für seine weißen Scheitel doppelt zweideutige Ehre, die komische Figur dieses Kreises zu sein; man ließ ihn hängen und köpfen und nachher erkundigte man sich, wie er letzte Nacht geschlafen oder wie der neuliche Spaziergang nach Löbstädt oder Burgau ihm bekommen und ob wir nicht bald wieder einmal so harmlos zusammenkommen wollten. Fragtest du aber, wer dieser alte wunderliche Herr nur sei, so gab man dir mit einem halb mitleidigen, halb entschuldigenden Achselzucken zur Antwort: „Ach Gott, es ist ja der alte Staatsrath Fischer, wissen Sie nicht? den sie da in Birkenfeld weggejagt haben...“

Nun hatte Deutschland damals der Revolutionen und Revolutiönchen so viele gehabt, auch ging die Weltgeschichte, wenigstens dem Anschein nach, mit so riesigen Schritten einher, daß es Einem, der nicht geradewegs vom Großen oder Kleinen Cannabich herkam, schon begegnen konnte, weder das Reich Birkenfeld noch die politischen Großthaten und den unverhofften Sturz des Hrn. Staatsraths Fischer zu kennen. Forschtest du also weiter, so sagte man dir wol, daß Hr. Fischer ein geborener Thüringer, auch früher in Thüringen selbst als Beamter angestellt gewesen, dann aber nach mancherlei Abenteuern vor bald zwanzig Jahren in die Dienste des Großherzogs von Oldenburg gekommen und von diesem zum „Satrapen“ des Fürstenthums Birkenfeld ernannt worden sei, einer großherzoglich oldenburgischen

bestimmungen sehr mangelhaft gewesen sind und Baffin zu vielfachen Irrthümern veranlaßt haben mögen; aber Niemand wird es wagen, zu behaupten, daß ein so erfahrener Steuermann, wie Baffin, nicht gewußt habe, ob er nach Norden oder Süden, nach Osten oder Westen steuere. Nun ist aber der letzte Punkt der Baffin'schen Reise, über dessen Identität füglich kein Zweifel obwalten kann, der Jonessund. Von hier aus steuerte Baffin immer nur südlich und südöstlich, und niemals westlich. Er kann also unmöglich den Weg, den ihm Roß zuschreibt, zurückgelegt haben, weil er vom Eingang des Lancastersundes fast volle zehn Längengrade (beiläufig 200 englische Seemeilen) hätte westlich laufen müssen, um Prinz-Regentseinfahrt zu erreichen. So bleibt also Parry ungeschmälert die Ehre, zuerst die Barrowstraße entdeckt zu haben.

Die Baffin'schen Untersuchungsreisen machten allen Hoffnungen wenigstens auf eine für den Handel brauchbare nordwestliche Durchfahrt ein Ende, und das Aufsuchen derselben hatte von jetzt an nur das reine geographische Interesse. Erst später, als eine irrthümliche Auffassung der klimatischen Verhältnisse den Gedanken an ein eisfreies Wasser in den nördlichsten Breiten wieder aufkommen ließ, wurde jener Traum auf eine sehr kurze Zeit von Neuem lebendig.

Der Nutzen, den England aus den bisherigen Reisen gezogen hatte, war aber nichts weniger als unbedeutend. Zu dem schon erwähnten Stockfischfang und Pelzhandel hatten die Reisen von Baffin noch den unendlich einträglichen Wallfischfang hinzugefügt. Es waren dieses gerade drei Handelszweige, welche, nicht nur in sich äußerst vortheilhaft und geldbringend, auch noch den Vorzug hatten, die englischen Kaufleute mit allen europäischen Völkern, mit den spanischen Besitzungen in Amerika und mit China in lebhaften Geschäftsverkehr zu setzen, wodurch der Grund gelegt wurde, daß sich der englische Handel so bald zum Welthandel erhob. Bei weitem wichtiger aber noch für die Entwickelung von Englands Größe und Macht war eine zweite Folge, welche sich aus diesen nordischen Entdeckungen ergab. Der beschwerliche Fischfang auf offener See an den stürmischen Küsten von Neufundland, die gefahrvollen, oft wunderbar abenteuerlichen Reisen der Wallfischfänger nach der Baffinsbai und die nicht minder gefährlichen Reisen in die Hudsonsbai wurden die große und unübertreffliche Schule, in welcher sich England seine Marine erzog. Hier bildeten sich, im Kampf mit Sturm und Wellen, mit Klima und Treibeis, die Seeleute, welche sich nachher fast instinctmäßig berufen fühlten, die Meere der ganzen Erde zu beherrschen.

England konnte gegen diese Vortheile nicht blind, gegen das Land, welches sie gewährt hatte, nicht undankbar sein. Die schon gemachten Anstrengungen, die Wichtigkeit einer genauen Kenntniß jener Länder für Fischerei, Handel und Wallfischfang, die Leichtigkeit, die gefährlichen

Enclave in der Nähe von Trier: bis endlich der verhängnißvolle März des Jahres Achtundvierzig auch den birkenfelder Satrapen erfaßt und mit einem beſcheidenen Wartegeld hierher in die thüringiſche Heimat zurückgeſchleudert habe. „Der alte Herr iſt nahe an die Siebzig", ſetzte man dann wol begütigend hinzu....

Und ſo ließen wir den gutmüthigen Polterer denn ſchwatzen und toben, ſpielten ein ſchlechtes Whiſt mit ihm und lachten laut und heimlich über die ſeltſamen Marotten, die er, unaufgefodert und unaufhörlich, zum Beſten gab. Was er übrigens that und trieb, wußte man nicht, verſpürte auch wol keine Luſt ſich darum zu kümmern; „Staatsrath Fiſcher" galt für eine abgethane Größe, nämlich wenn er jemals eine geweſen, es war ein Stück antediluvianiſcher Beamtenwillkür, ein letzter winziger Ueberreſt des Knutenregiments, das ehemals unter der Firma des Patriarchalſtaats die Völker beglückt hatte, mitten in dem gebildeten, humanen Jena, und ſo ließ man ihn ſeine Tage ungeſtört und, wie man glaubte, unbeſchäftigt verbringen.

Inzwiſchen ſollte es ganz anders kommen. Das Erfurter Parlament war auseinandergegangen, um ſich nie wieder zuſammenzufinden, die deutſche Union hatte ſich aufgelöſt, die Dresdener Conferenzen waren verlaufen wie der Rhein im Sande und der reſtaurirte Bundestag hatte ſeinen Wiedereinzug in die Eſchenheimer Gaſſe gehalten. Der in Jena verlebte Sommer lag dem Verfaſſer dieſer Zeilen längſt nur noch wie ein glücklicher Traum in der Erinnerung; auch der Staatsrath Fiſcher war ihm längſt aus dem Gedächtniß verſchwunden oder wenn er noch irgendwo darin ſteckte, ſo war es doch nur in jenem erſtaubten Winkel, wo man die Curioſitäten alter Zeiten, die Originale und närriſchen Käuze aufbewahrt, aus denen in müßiger Stunde der Romandichter ſeine Figuren ſchnitzelt. Da, im Frühjahr 1852, las man eines ſchönen Morgens in den Zeitungen, daß Ein hoher Bundestag endlich wegen der ſogenannten deutſchen Flotte, die bei Bremerhaven müßig vor Anker lag, Beſchluß gefaßt; die Flotte ſollte als überflüſſiges, unnützes Möbel unter den Hammer gebracht werden, die Ausführung des Beſchluſſes aber war dem ehemaligen oldenburgiſchen Staatsrath Dr. Fiſcher anvertraut — —

Dr. Fiſcher? Ehemaliger oldenburgiſcher Staatsrath? Wäre es möglich?! Unſer jenaiſcher Fiſcher? Derſelbe gutmüthige Polterer, der uns durch ſeine raſtloſe Geſchwätzigkeit ſo unzählige male halb ärgerlich, halb lachen gemacht? Der alte närriſche Herr, der uns ſo oft mit dem Tode am lichten Galgen bedroht, dem nichts recht geweſen war, was die deutſchen Regierungen gethan, der ſollte nun im Namen eben dieſer Regierungen den Todtengräber der deutſchen Flotte machen? Unmöglich! Wie käme die Landratte aus Thüringen, die nie

einen Fuß aufs Waſſer geſetzt, zu einem Geſchäft, zu dem doch nothwendig ſeemänniſche Kenntniß und ſeemänniſche Erfahrung gehörten? Was ſollte der alte halb kindiſche Herr mit dem ſchwerfälligen Gang und den wunderlichen Manieren bei einem Unternehmen, das ebenſo viel körperliche wie geiſtige Gewandtheit und Ausdauer erfoderte? Staatsrath Fiſcher, unſer alter Freund von der jenaiſchen „Erholung", der Mühe hatte, ſich mit den L'Hombrekarten zurechtzufinden — welche Rolle ſollte er ſpielen unter Schiffsoffizieren und Matroſen, vor Kaufleuten und Rhedern, bei einem Geſchäft, wo verwickelte Anſchläge aufzuſtellen, große Summen zu berechnen und bei alledem noch Macht und Würde Eines hohen deutſchen Bundes zu repräſentiren waren?!

Und doch war es wirklich ſo, es war wirklich unſer alter jenaiſcher Freund, dem wir ſo manches mal ins Geſicht gelacht hatten, nicht ahnend, zu welcher mächtigen Rolle auf der Bühne der Weltgeſchichte er dereinſt noch berufen ſei. Hatten die Herren, die ihn nach Bremerhaven entſandten, den Mann gekannt, ſo war das ein ganz neues, aber wahrlich kein tröſtendes Licht auf die ohnedies ſo düſtere Geſchichte der deutſchen Flotte und ihres kläglichen Untergangs; man hatte dann zum Schaden noch den Spott, zum Schmerz noch den Hohn gefügt, indem man die verhängnißvolle Miſſion einem Manne anvertraute, der von Allen, die ſich dazu auffinden ließen, der erdenklich unfähigſte und ungeſchickteſte war. Oder lag vielleicht eben darin ein verſtecktes Zugeſtändniß an die öffentliche Meinung? Wollte man, indem man dieſen abgelebten, halb ſtumpfſinnigen Mann, dieſe Caricatur der Reaction zum Auctionator der deutſchen Flotte machte, damit vielleicht zu verſtehen geben, daß man keinen beſſern Mann zu dem verhaßten Geſchäft habe finden können und daß es allerdings eine traurige Miſſion ſei, welcher er ſich unterzogen?

So dachten wir damals, die wir Hrn. Fiſcher nur zur Zeit ſeines jenaiſchen Exils, gleichſam zur Zeit ſeiner politiſchen Verfinſterung geſehen hatten. Aber zum zweiten mal ſollte es anders mit ihm kommen, als wir gedacht hatten. Das unerwartete Debüt in Bremerhaven war bekanntlich nur die erſte Stufe, mit welcher der ehemalige „Satrap von Birkenfeld" ſich auf jene Höhe politiſcher Macht und Herrlichkeit zurückſchwang, die er ſo ungern verlaſſen; recta via von der Verſteigerung der deutſchen Flotte, gleichſam noch mit dem Theergeruch an ſich, den er in Bremerhaven eingeſogen (wir werden auf die pikanten Details dieſes Aufenthalts noch ſpäter zurückkommen), wurde er in das Cabinet des Fürſten von Lippe-Detmold berufen als alleiniger Miniſter und Rathgeber ſeines Souveräns, mit dem ausdrücklichen Auftrage, den verwilderten Staat von Lippe-Detmold wieder ins richtige Gleis zu bringen und die letzten Spuren einer Demokratie

zu vertilgen, die allerdings bei Hrn. Fiſcher's Einzug in das Land ſchon längſt nicht mehr exiſtirte und vielleicht niemals exiſtirt hatte. Von da ab hat Hr. Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher zwei volle Jahre hindurch nicht aufgehört, die öffentliche Aufmerkſamkeit in Deutſchland zu beſchäftigen; zwei volle Jahre hindurch hat er die Ehre genoſſen, gemeinſchaftlich mit Hrn. Haſſenpflug die bekannteſte (wir ſagen die bekannteſte) politiſche Perſönlichkeit Deutſchlands zu ſein; die Gelehrten des „Kladderadatſch" verdanken ihm unzählige gute Einfälle, die ganz Deutſchland in Heiterkeit verſetzt haben — bis endlich auch ihn, dieſen ergrauten Phaeton der Reaction, der ſo kecklich meinte, die Pferde hinter den Wagen ſpannen zu dürfen, die ewig waltende Nemeſis ereilte und derſelbe Mann, der vor kurzem noch ein ganzes deutſches Ländchen nach ſeiner Laune regierte, ſiehe da, wie zur Zeit des jenaiſchen Exils ſitzt er wieder im einſamen Gelehrtenſtübchen und ſchreibt mit haſtiger Feder „Politiſches Martyrthum" nebſt „Criminalgeſchichte!"

Dies unſere einleitende Epiſode; ſie iſt ein wenig lang gerathen, aber Hr. Fiſcher iſt auch nicht der Mann, in deſſen Umgang man Concinnität und Kürze des Ausdrucks lernt. Deſto kürzer wollen wir uns im Nachfolgenden faſſen und wenden wir uns daher, indem wir uns die Einleitung des Werks für ſpäter zurücklegen, ſofort der Jugendgeſchichte unſers Helden zu, wie er ſelbſt ſie in den erſten Abſchnitten ſeines Buchs vorträgt. Wir werden dabei einigemale in die Lage kommen, den Herrn Autor ſelbſt berichtigen oder doch wenigſtens ergänzen zu müſſen; wir thun es, geſtützt auf das Zeugniß von Männern, denen die Laufbahn des Hrn. Fiſcher in ſeiner thüringiſchen Heimat noch ſehr wohl im Gedächtniß iſt und deren Ausſagen wir nicht den mindeſten Grund haben zu bezweifeln. Auch iſt es ja ſehr natürlich, daß Jene, die in der Stille des Privatlebens blieben, gewiſſe Umſtände beſſer im Gedächtniß behalten haben als Hr. Fiſcher, der Staatsmann von deutſchem, von europäiſchem Ruf, der ſeit Jahren mit Regierungsſorgen viel zu beladen war und ſich viel zu viel Mühe geben mußte, um das öffentliche Wohl, um nicht gewiſſe Kleinigkeiten aus ſeinem eigenen Leben ganz oder theilweiſe zu vergeſſen.

Das Licht der Welt erblickte Hr. Fiſcher im Jahre 1784 zu Hildburghauſen. „Die Hinrichtungsgeſchichte der franzöſiſchen Königsfamilie" ſei, verſichert er, „die erſte politiſche Erſcheinung", die ſich „dem Herzen des gefühlvollen ſiebenjährigen Knaben aufgedrängt", der „Jakobinerhaß einer der erſten Eindrücke" geweſen, den „das empfängliche kindliche Gemüth in ſich aufgenommen" habe. Den „gefühlvollen ſiebenjährigen Knaben" ſind wir gern bereit unter die Druckfehler des auch übrigens ſchlecht revidirten Buchs aufzunehmen, da bekanntlich die Hinrichtung Ludwig's XVI. und ſeiner Gemahlin 1793 ſtattfand,

nicht 1791, Hr. Fiſcher mithin nach Adam Rieſe damals nicht ſieben, ſondern neun Jahre zählte. Und ſelbſt wenn es kein Druckfehler ſein ſollte, ſo legen ja große praktiſche Staatsmänner auf dergleichen Schulfuchſereien, ob ein allbekanntes Ereigniß wie die Hinrichtung des Königs von Frankreich ſich zwei Jahre früher oder ſpäter zugetragen, kein Gewicht, es genügt ihnen, den allgemeinen Geiſt der Zeit erfaßt zu haben und auch Hr. Fiſcher, trotz jenes Error in calculo, hat die Geſchichte der Franzöſiſchen Revolution unzweifelhaft ſehr genau ſtudirt, da er ja ſonſt die unſeligen Folgen derſelben und wie das damals ausgeſtreute Gift noch heute ganz Europa verpeſtet, unmöglich mit ſo ergreifenden Farben ſchildern könnte. Wenn nur ein anderer Umſtand ebenſo leicht unter die Errata zu verweiſen wäre: nämlich der, daß von dieſem tiefen Gefühl für das Königthum, von dieſem brennenden Haß gegen die Jakobiner, der „das Herz des gefühlvollen Knaben" erfüllt haben ſoll, in Hrn. Fiſcher's erſtem öffentlichen Auftreten laut glaubhafter Zeugniſſe, ja nach Hrn. Fiſcher's eigenem Zugeſtändniß, ſich nur ſehr wenig verſpüren ließ. Zwar erzählt er uns allerhand von der „Ehrfurcht gegen den Landesherrn", welche ihn und ſeine Geſpielen von früher Jugend an erfüllt und vermöge deren er in dem Regenten ſtets nur „ein erhabenes und fleckenloſes Weſen" erblickt habe: und auch Das wollen wir ihm gern glauben, daß er als Student zu Göttingen „bei ſeinem hochverehrten, noch lebenden Lehrer im Staatsrecht Profeſſor Leiſt" (demſelben, der noch ganz kürzlich als 90jähriger Greis an die Spitze jenes hannoverſchen Staatsgerichtshofs trat, deſſen Errichtung noch in dieſem Augenblick die Aufmerkſamkeit von Juriſten wie Laien in ganz Deutſchland beſchäftigt) — wir wollen, ſage ich, gern glauben, daß er auch bei dieſem ſeinem „hochverehrten Lehrer" nichts vernommen hat, was die Legitimität ſeiner politiſchen Grundſätze hätte erſchüttern können, alſo wie er ſelbſt anführt, „keine nebelhaften Theorien über genetiſche Staatsbegriffsentwickelungen", ſondern blos „ſolide poſitive Geſetzerklärungen". Aber nur um ſo auffallender erſcheint es, daß Hr. Fiſcher von dieſer Leiſt'ſchen Rechtgläubigkeit ſowenig mit nach Hauſe brachte, ſondern daß es vielmehr der Weg der Oppoſition, der Weg des Demagogen und Volksführers war, durch den er zu Amt und Anſehen zu gelangen ſuchte. Er ſelbſt geht über dieſen Punkt ſehr zart hinweg; aber abgeſehen davon, daß, wie geſagt, noch jetzt Zeugen leben, die ſeine fragmentariſche Erzählung ergänzen und vervollſtändigen können, ſo iſt auch Das, was er ſelbſt darüber andeutet, vollſtändig hinreichend, uns über ſeine damalige Stellung aufzuklären.

Er ſelbſt nämlich erzählt, die durch den Rheinbund erlangte Souveränetät ſeines damaligen Landesherrn, des Herzogs von Sachſen-Hildburghauſen (ſpäter -Altenburg), ſei bei demſelben „nicht zu dem recht klaren Rechts-

bewußtsein gelangt" und „ein mehr mit den schönen Künsten als mit der Regierungskunst vertrauter Minister (er war früher Theaterunternehmer gewesen)" habe, „unterstützt von einem unwürdigen Cabinetssecretär, argen Unfug" getrieben. „Furchtlos wagte ich es, gegen den Mächtigen als Sachwalter aufzutreten. Die Folge war, daß ich durch eine ministerielle Cabinetsordre auf ein Jahr von der advocatorischen Praxis suspendirt wurde" (S. 12). Hätte es dem Herrn Verfasser gefallen, genauer anzugeben, wer bei seinem Eintritt in den Staatsdienst in seiner Heimat, d. h. im Jahre 1805 in Hildburghausen regierte, nämlich derselbe Herzog Friedrich, der Sohn des verschwenderischen Ernst Friedrich Karl, der bei seinem Regierungsantritt im Jahre 1787 eine Schuldenlast von 4 Millionen Gulden, darunter drittehalb Millionen Wechselschulden vorfand und der infolge dessen bis zur Auflösung des Reichs eine kaiserliche Schuldencommission im Land dulden mußte — hätte, sage ich, unser sehr genauer und geschichtskundiger Autor für gut befunden, dieses Umstands zu erwähnen, so würde der eigentliche Sinn der oben angeführten Stelle dem uneingeweihten Leser allerdings ein gut Theil klarer gewesen sein. Dieselbe heißt nämlich nichts Anderes als: Hr. Fischer, der junge 21jährige, ehrgeizige, nach Praxis verlangende Advocat, machte sich zum Organ der öffentlichen Unzufriedenheit, die damals infolge jener Finanzcalamitäten sowie überhaupt wegen der willkürlichen Handhabung des Regiments im Hildburghausenschen herrschte, er stellte sich, wie man es heutzutage nennt, an die Spitze der Misvergnügten und opponirte dem allmächtigen, aber beim Volk aufs äußerste verhaßten Günstling des Herzogs. Anfangs mit schlechtem Erfolg: Hr. Fischer ward, wie wir eben gehört haben, von der Praxis removirt — allein auf so etwas muß ein angehender Volksmann gefaßt sein und auch die Bewegungsmänner der neuesten Zeit haben ja zum Theil buchstäblich dasselbe Schicksal erfahren.

Auch wußte Hr. Fischer demselben bald eine Wendung zu geben; durch geschickte Benutzung von Streitigkeiten, die zwischen dem Herzog und seiner Gemahlin, einer Prinzessin von Mecklenburg-Strelitz, ausgebrochen waren, gelang es ihm, den Sturz des verhaßten Günstlings herbeizuführen oder doch wenigstens thätigen Antheil daran zu nehmen. Natürlich war Hr. Fischer nun der Held des Tages und auch der reelle Lohn seiner Anstrengungen blieb nicht aus. Er selbst erzählt, daß er nicht nur „ehrenvoll in seine Function wieder restituirt", sondern auch, „obwol der jüngste Advocat, doch durch das allgemeine Vertrauen in eine sehr vortheilhafte Lage versetzt" worden sei, „durch die seiner Zukunft die günstigsten Aussichten in seinem Vaterlande eröffnet wurden".

Und die Aussichten erfüllten sich: schon in seinem 25. Jahre wurden ihm, wie er wiederum selbst berichtet, mehre Patrimonialgerichte und

ein Jahr ſpäter ſelbſt die Landſchaftsſyndicats-Stelle übertragen. Dabei blieb Hr. Fiſcher vor wie nach Mann der Oppoſition und dieſem Umſtande verdankte er es auch hauptſächlich, daß er wenige Jahre ſpäter mit dem Titel eines Regierungsaſſeſſors zum Aſſiſtenten des ſogenannten Landraths ernannt ward. Unter letzterer Bezeichnung wurde in der damaligen Verfaſſung des Fürſtenthums Hildburghauſen eine Art immerwährenden ſtändiſchen Commiſſars verſtanden, welcher Sitz und Stimme bei ſämmtlichen Verwaltungsbehörden hatte und dieſelben Namens der Stände controlirte. Es war dies alſo eine ſehr einflußreiche Stellung und ſchon aus dem Umſtand, daß ein ſo wichtiges Amt dem jungen, noch nicht 30jährigen Manne übertragen ward, können wir ſchließen, welcher Popularität er ſich damals erfreute und wie groß ſein Anſehen als Gegner der Regierung und Wächter der ſtändiſchen Gerechtſame war. Er ſelbſt geht auch über dieſen Punkt mit der oberflächlichen Bemerkung hin, die Wahl zum Landrath ſei „durch einen Misgriff“ auf einen „ſehr alterſchwachen“ Mann gefallen und eben deshalb habe man ihn zum Beiſtand deſſelben beſtimmt. An Ort und Stelle hat ſich, ſoviel wir darüber haben erfahren können, eine etwas andere Tradition erhalten; man will ſich dort erinnern, daß Hr. Fiſcher ſelbſt es geweſen, durch den die — wirkliche oder vermeintliche — Unfähigkeit des eigentlichen Inhabers der Landrathsſtelle aufgedeckt und die Einſetzung eines jüngern Aſſiſtenten in Vorſchlag gebracht worden ſei, eines Aſſiſtenten, der Luſt und Muth zum Widerſpruch habe und den Behörden auch wirklich auf die Finger ſehe. Daß er ſelbſt dann in dieſe Aſſiſtentenſtelle berufen wurde, lag in dem natürlichen Lauf der Dinge, wie wir ja auch davon noch Tag für Tag zahlreiche Beiſpiele erleben. Daß Hr. Fiſcher aber damals wirklich ein richtiger Volks- und Freiheitsmann war, dafür ſpricht außer dem Zeugniß der Zeitgenoſſen nicht nur ſein eigenes reumüthiges Bekenntniß, auf das wir in der Folge noch zu ſprechen kommen, ſondern es ſprechen dafür auch noch gewiſſe perſönliche Abenteuer, die ihn in dieſer Zeit betrafen und die er nach ſeiner euphemiſtiſchen Manier (denn dieſer derbe Mann kann, wo er von ſich ſelbſt ſpricht, außerordentlich zart und empfindſam ſein) nur als „politiſche Sturmwolken“ bezeichnet. Die Geſchichte von den zwölf Ochſen, die er angeblich als Marſchcommiſſarius geſtohlen haben und wegen deren er von dem franzöſiſchen Diviſionscommandanten kriegsrechtlich erſchoſſen werden ſollte, war von jeher ein Hauptgeſchichtchen des alten ſeligen Herrn und auch in Jena hat der Verfaſſer dieſer Zeilen ſie ziemlich regelmäßig alle acht Tage aus ſeinem Munde vernehmen müſſen. Dennoch und trotz der Ausführlichkeit, mit der dieſelbe auch in ſeinem „Martyrthum“ berichtet wird, iſt ſie doch nur von untergeordnetem Werth, verglichen mit der Duellgeſchichte,

die sich unmittelbar daran anschließt und die für die damalige gesellige und politische Stellung unserer spätern „Säule der Legitimität" allerdings in hohem Grade charakteristisch ist. Aus dem Histörchen mit den zwölf Ochsen geht nur die advocatorische Schlauheit, das Kniff- und Pfiffgenie hervor, durch welches Hr. Fischer sich schon damals auszeichnete und das er dann späterhin zu so üppiger Blüte entfaltet hat. Er hatte, wie er erzählt (S. 13), die Aufgabe, ein französisches Proviantmagazin auf 50 Wagen nebst einem in 80 Stück Hornvieh bestehenden Park über den Thüringerwald nach Erfurt zu geleiten. Die zum Vorspann (Hr. Fischer sagt „zur Vorspanne") beorderten Bauern hatten sich inzwischen in der Stille davongemacht und zwar, wie der Verfasser einräumt, „nicht ganz ohne einige Connivenz" von seiner Seite: das heißt also, der Herr Marschcommissarius hatte den Bauern entweder selbst den Rath gegeben davonzulaufen oder doch wenigstens die Augen zugedrückt, da sie es thaten. In der dadurch herbeigeführten „Verlegenheit" machte Hr. Fischer denn dem garde-magasin den Vorschlag, für die erste Station die ledigggehenden Parkochsen zum Anspannen (oder wie Hr. Fischer sagt „zur Anspanne") zu verwenden. „Diese Station fiel jedoch in das königlich sächsische Gebiet und ich mußte bedauern, daß dort meine commissarische Macht sehr wenig respectirt wurde. Der Parkcommandant mochte mein strategisches Kunststückchen durchschaut haben und .... denuncirte mich bei dem italienischen Divisionscommandanten zu Königsee im Thüringerwald nichts Geringeres als des Diebstahls von 12 Ochsen." Die „hinreichende Gewandtheit", mit deren Hülfe es Hrn. Fischer gelang, sich aus dieser mißlichen Angelegenheit zu salviren, überlassen wir dem Leser an Ort und Stelle des Breitern nachzulesen und erwähnen nur, daß der unglückliche Märtyrer (nämlich Märtyrer eines „strategischen Kunststückchens"), den drohenden Gewehrmäulern der französischen Füsiliere kaum entgangen, unmittelbar bei der Rückkehr nach Hildburghausen „zufällig mit einem herzoglichen Hofcavalier in Mißhelligkeiten und einen sogenannten Ehrenhandel gerieth". Bei Hofe wollte man von einem Duell zwischen einem Hofcavalier und einem bürgerlichen Regierungsassessor nichts wissen, der Herzog selbst nahm die Angelegenheit in die Hand und verurtheilte den unruhigen Volkstribun, der sich nun gar noch beigehen ließ, mit Hofcavalieren Händel anzufangen, aus höchst eigener Machtvollkommenheit zu einem achttägigen Arrest auf der Hauptwache, „versteht sich in der anständigen Offizierstube".

Ohne Zweifel ist der spätere Cabinetsminister von Lippe-Detmold mit diesem Act fürstlicher Selbstherrschaft, der so ganz seinem eigenen Ideal entsprach und dem er denn auch in der Folge soviel Aehnliches an die Seite gestellt hat, von Herzen einverstanden gewesen. Damals

jedoch hatte er, wie es scheint, über diese Emanation des höchsten Willens noch etwas andere Ansichten, das unruhige demagogische Blut steckte ihm damals noch so tief in den Adern, daß er, statt sich dem fürstlichen Befehle demüthig und dankbar zu unterwerfen, demselben vielmehr ganz und gar aus dem Wege ging; er begab sich „ins Ausland" und betrieb von dort aus „vier Monate lang" die „Abwendung des Vollzugs dieses Cabinetsjustizerkenntnisses". Allein vergeblich, der Einfluß der „Camarilla" und die von ihr provocirte „Cabinetsjustiz" (wir erinnern nochmals, daß Hr. Fischer, wo er von sich selbst und seinen eigenen Schicksalen spricht, regelmäßig einen andern Maßstab und darum auch eine andere Ausdrucksweise führt, als wo von seinen Gegnern die Rede ist) war diesmal mächtiger als das „Rechtsgefühl" und als Hr. Fischer endlich nach vier Monaten, in der Hoffnung, die Sache wäre in Vergessenheit gerathen, nach Hildburghausen zurückkehrte, „verhaftete man ihn und sperrte ihn, da er eigensinnig genug jeden Begnadigungsantrag verweigerte, acht Tage auf der Hauptwache ein." (S. 50.)

Das war denn allerdings ein Martyrium, aber wohlgemerkt ein Martyrium in durchaus liberalem, demagogischem Sinne; acht Tage Arrest auf der Hauptwache, wegen eines Scandals mit einem Hofcavalier, unmittelbar aus dem Cabinet des Fürsten zudictirt und keine Niederschlagung der Sache und kein Gnadengesuch — o in der That, der grimmigste Wühler von heute könnte sich ja nichts Besseres wünschen, um seine Popularität auf ewige Zeiten zu befestigen!

Auch ist Hr. Fischer ehrlich genug, die Vortheile, die er von diesem achttägigen Martyrium hatte, selbst einzuräumen. Es war nicht blos persönliche Abneigung, es war, wie der Hr. Verfasser erzählt, auch eine wohlberechnete politische Intrigue, daß der „höchst gutmüthige" Fürst diesmal so unerbittlich auf Abbüßung der verhängten Strafe bestand. Die Landrathsstelle war eben erledigt und bei dem Ruf, den Hr. Fischer sich als Mann der Opposition erworben hatte, konnte es nicht dem geringsten Zweifel unterliegen, daß die einstimmige Wahl der Landstände dieselbe ihm übertragen würde. Für den Hof aber konnte (ipissima verba des Herrn Geheimenraths a. D.) „keine unbequemere Persönlichkeit gefunden werden" und so gewann man denn den Herzog für die Idee, „daß ein mit dem Makel einer Gefängnißstrafe behaftetes Subject doch unmöglich eine die Hoffähigkeit mitschdringende Charge bekleiden könnte" — verhängnißvolle Worte, von denen Hr. Fischer damals, in der Blüte seines demagogischen Ansehens, gewiß nicht ahnte, mit welcher Schwere sie sich noch mehr denn 40 Jahre später an ihm erfüllen sollten!

Inzwischen fand er damals trotz der verbüßten Gefängnißstrafe doch

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21529 / 050

noch Mittel und Wege, die gegen ihn gesponnene Intrigue zu kreuzen, wenigstens in demjenigen Punkte, auf den es hauptsächlich ankam: „Rang und Titel des Landraths, sowie die Hoffähigkeit" blieben ihm zwar sieben Jahre lang „wegen jener Calamität" verweigert, die Stelle selbst aber, nach ihrem Einfluß und ihrer amtlichen Wirksamkeit, entging ihm nicht und so triumphirte er also der That nach über seine Gegner, während zugleich die öffentliche Meinung ihn als ein „Opfer des Adels" und einen „Märtyrer der Cabinetsjustiz" (S. 16) anerkannte. „Opfer des Adels" und „Märtyrer der Cabinetsjustiz", was kann der ehrgeizigste Demagoge mehr verlangen?!

Volkslieder aus Mecklenburg.

Mitgetheilt

von

Hugo Gaedcke.

1. Der Deserteur.

(Mündlich aus der Umgegend von Rostock.)

Ich hab' mich einmal unterschrieben,
Dem König von Preußen getreu zu dienen.
Valladeri deri dallalera,
Valladeri deri dallalera.
Ich diente ihm kaum ein halbes Jahr,
Da setzte ich mich in die Gefahr.
Valladeri ꝛc.
Und als ich auf die Wache kam,
Da kam mir das Desertiren an,
Valladeri ꝛc.
Ich kam wol vor dem Bauern sein Haus,
Der Hundsfott schaute zum Fenster hinaus.
Valladeri ꝛc.
Ach weh, Soldat, wo kommst du her,
Vielleicht bist du ein Deserteur?
Valladeri ꝛc.
Ich aber eskasirte mich,
Sprach: Lieber Freund, glaub' sicherlich
Valladeri ꝛc.
Ich bin auf Warschau commandirt,
Und hab' den rechten Weg verliert.
Valladeri ꝛc.
Ich lief wol nach den Wald hinein,
Da gedacht' ich so gern allein zu sein.
Valladeri ꝛc.

Unternehmungen dorthin aus den geſtählten Wallfiſchjägern zu rekrutiren, machten die Erforſchung des nördlichſten Nordamerika's oder, wenn man lieber will, die Nordpolerpeditionen nach und nach zu einer engliſchen Nationalſache.

Gegen das Ende des 18. Jahrhunderts beginnt mit den von Canada aus nach Norden gerichteten Reiſen von Hearne und Mackenzie, welche die Kupferminen- und Mackenzieflüſſe und an den Mündungen derſelben einen ſchiffbaren nördlichen Ocean entdeckten, eine Reihe von Unternehmungen, die eben ſo ſehr durch die freigebigen Unterſtützungen von Seiten der Nation, als durch die rieſenhaften Kraftanſtrengungen und die unerſchütterliche Ausdauer der einzelnen Männer, welche dieſe Unternehmungen leiteten, unſere höchſte Bewunderung verdienen.

Wo wir in der Geſchichte der Menſchheit Einzelne oder größere Geſellſchaften mit Aufopferung von Zeit, Geld oder phyſiſchem Wohlbehagen ringen und kämpfen ſehen, wird es uns nicht ſchwer werden, nachzuweiſen, daß die eigentlich treibende Kraft der menſchliche Egoismus, die Begierde nach der Erlangung wirklicher oder erträumter Vortheile ſei; ſelbſt in die noch am meiſten geiſtig erſcheinenden Anſtrengungen für das religiöſe Bewußtſein, in den Fanatismus der Märtyrer, miſcht ſich für den unparteiiſch forſchenden Pſychologen zu viel Irdiſch-Menſchliches ein, um ſich mit reiner, ungetrübter Begeiſterung dieſen Erſcheinungen hingeben zu können. Auch finden wir dabei größtentheils nur ein raſches Handeln in der leidenſchaftlichen Aufregung des Augenblickes, während die Ausdauer, die ſich durch kein ſchon erduldetes Elend von der Verfolgung des einmal geſteckten Zieles abbringen läßt, nur den nach Befriedigung materieller Intereſſen ringenden Menſchen eigen iſt.

Hiergegen treten die Polarerpeditionen in einen wunderbaren Gegenſatz. Nichts, was den gewöhnlichen Menſchen locken kann, winkt auf jenen eisumſtarrten Pfaden; weder für den Einzelnen, noch für die Nation kann die Vollendung jener Unterſuchungen den geringſten materiellen Vortheil bringen. Der erſte Eisberg, dem der Seefahrer begegnet, trägt für das kundige Auge die Inſchrift der Dante'ſchen Hölle:

„Die Ihr hier eingeht, laßt die Hoffnung draußen."

Nicht der erregende, den Stolz des Mannes kitzelnde thätige Kampf mit mächtigen Feinden kann den kühnen Abenteurer verlocken, hier das ſüße und wohlthuende Bewußtſein erprobter Kraft zu ſuchen; Mangel, Entbehrung, monate- und jahrelange thatenloſe Haft, das ſtille Ertragen ewig drohenden Verderbens, ohne Möglichkeit des Kampfes und des Widerſtandes, das iſt es, wofür der Seefahrer ſeine Nerven zu ſtählen hat, und der Lohn, der dem Ausharrenden und Ueberwindenden winkt, iſt Nichts als das kahle Recht, auf der Landkarte eine kurze ſchwarze

Da kamen die Bauern mit Stangen daher,
Da lebt' ich in so groß Gefahr.
Valladeri ꝛc.
Sie banden mich an Hand und Fuß
Und führten mich nach dem nächsten Krug.
Valladeri ꝛc.
Sie bunden mich an Fuß und Arm,
Da muß ich thun liegen, daß Gott erbarm'.
Valladeri ꝛc.
Sie fahren mich wol nach die Stadt,
Wol nach den Markt, nach die Hauptwacht.
Valladeri ꝛc.
Und als ich vor den General kam,
Da hielt ich gleich an um Pardon.
Valladeri ꝛc.
Er sprach: Mein Sohn, dir ist wol bekannt,
Ein Ausländer wird nicht aufgehangt.
Valladeri ꝛc.
Du sollst mir sechs Jahre dienen getreu,
Mit neunmal Gassen kommst du frei.
Valladeri ꝛc.
Und als ich auf die Gasse kam,
Da schaut' ich meine Kameraden an,
Valladeri ꝛc.
Und als ich wieder von die Gasse kam,
Da schaut ich meinen Buckel an.
Valladeri ꝛc.
Du gerechter Gott machst Allens gut,
Morgen lauf' ich wieder furt.
Valladeri ꝛc.

2. Bauernvaterunser.

(Ein Fragment, aber von diesem sehr abweichend, steht in der kürzlich erschienenen Sammlung „Schwäbische Volkslieder", gesammelt von Ernst Meier.)

Der Franzos, der tritt ins Haus hinein'
Und spricht zum Hauswirth aus falschem Schein
Vater
Alles, was nun vormals war dein,
Das soll und muß nunmehr sein
Unser
Der Bauer dachte bei sich schlecht:
Du Schelm warst mir eben recht
Der du bist
Wir armen Bauern leiden Noth
Und klagen es dem lieben Gott
im Himmel.

Man zweifelt, ob man Einen find't,
Der unter dieſem Kriegsgeſind'
Geheiliget werde

Es iſt kein Volk auf dieſer Erd',
Wodurch noch mehr geläſtert wird
Dein Name.

Sie rauben unſer Ruh und Raſt
Und machen, daß ſehr große Laſt
Zu uns komme

O Herr, wo du ſie nicht wirſt hindern,
So werden ſie doch endlich plündern
Dein Reich.

Ach, würden ſie doch todtgeſchlagen,
So wollen wir mit Freuden ſagen
Dein Wille geſchehe,

Wenn wir los wären dieſen Feind,
So wollen wir voller Freude ſein
wie im Himmel,

Wer weiß, wohin dies Volk gehört',
Im Himmel werden ſie nicht gehrt
als auf Erden.

Sie rauben unſer Gut und Hab
Und ſtehlen unſerm Munde ab
unſer täglich Brot.

Sie ſagen: Bauer, ſchaff uns frei
Freſſen und Saufen gleich dabei
gib uns heute.

Ach Herr, wenn wir in dieſem Jahr
Dir bringen keine Gaben dar,
Vergib uns

Sie bringen uns von Gut und Ehr',
Daß wir nicht können bezahlen mehr
unſere Schuld.

Ganz liſtig wiſſen ſie zu ſpaßen,
Wenn ſie bei unſern Weibern ſchlafen
als wir

Und dazu ſollen wir mit Schmerzen
Noch ſchweigen und mit gutem Herzen
vergeben

Sie trachten ſtets uns nach das Leben
Und da wir ſonſt auch wol vergeben
unſern Schuldigern,

Wenn man kein Pferd noch haben kann,
Schrei'n ſie: Cujon, ſpann Ochſen an
und führe uns

Das macht ſie ſind im Lande eben
Und ſchonen unſrer Leute Leben
nicht

Weiber und Töchter die unser sein,
Die führen sie tagtäglich ein
in Versuchung.
Dieweil sie sonst groß Uebel treiben,
So laß sie nicht mehr bei uns bleiben.
Erlöse uns
Vielmehr gib, daß wir arme Leut
Bald mögen werden ganz befreit
von dem Uebel.

3. Als Bonepart einst früh herkam.

(Mündlich.)

Als Bonepart einst früh herkam
Und her nach das Feld 'rein sah,
Beisammen stehen
Auch soviel mal Hunderttausend Mann,
Die fingen all auf einmal zu feuern an
Auf die Franzosen.

Boneparte hätte nicht gedacht,
Rußland hätte solche große Macht
Mit Cavalleristen.
Der Kaiser von Rußland, der tapfere Held,
Streit' wie ein Adler in das Feld,
Trät auf der Spitze.

Boneparte der commandirt,
Sein ganz Armee heranmarschirt,
Es war vergebens.
Da wurde auf einmal das Feld so roth
Von lauter Franzosenblut,
Sie mußten fliehen.

Als Bonepart nun das vernahm,
Sprach er gleich: ich armer Mann,
Wie will ich's machen?
Alle meine Generäl und die sein todt,
Und alle meine Soldaten die leiden Noth
Für solchem Streite.

Boneparte der bild'te sich ein,
Ein unüberwindlicher Kaiser zu sein
Allhier auf Erden.
Wie hat's der liebe Gott gedacht?
Hat Bonepart zum Sklaven gemacht,
Kann nichts mehr machen.

Literatur und Kunst.

Die Vortheile, welche eine tabellarische Anordnung überall da gewährt, wo es sich darum handelt, ein weitschichtiges und verwickeltes Material dem Gedächtniß mit Sicherheit einzuprägen oder doch dem geistigen Auge zur bequemern Uebersicht zurechtzulegen, sind seit Jahren allgemein anerkannt und durch vielfache Erfahrung bestätigt. Von ganz besonderm Nutzen ist sie beim Studium der Geschichte, weshalb sie denn auch hier die häufigste Anwendung gefunden hat; seit reichlich 40 Jahren, seit Wedekind und Lesage ist in Deutschland, Frankreich ꝛc. eine Menge von historischen Tabellen und Uebersichtskarten erschienen, durch welche das Studium der Geschichte wesentlich erleichtert worden ist. Doch litt die Mehrzahl derselben noch an zwei Gebrechen: nämlich erstens enthalten die bisherigen Tabellen des Stoffs noch zu viel, die Auswahl, die sich dabei stets nur auf das wirklich Wissenswerthe und Nothwendige beschränken sollte, wird zu weit ausgedehnt, das Gedächtniß wird überladen und somit der Zweck der ganzen Einrichtung vereitelt. Der zweite Uebelstand, der damit genau zusammenhängt, ist dieser, daß die Anlage der Tabellen in der Regel viel zu verwickelt ist; da gibt es eine Masse von Abtheilungen und Unterabtheilungen, da sind grüne, rothe, gelbe Columnen, da zweigt sich hier ein Ast ab, dort wieder einer, daß das Auge in Verwirrung geräth und nicht mehr im Stande ist, die Grundlinien, das Schema, auf dem das ganze Gedächtnißwerk beruht, zu erfassen. Eine andere weitere nothwendige Folge ist davon denn endlich diese, daß die Werke zu umfangreich und zu theuer werden und mithin gerade in diejenigen Kreise am wenigsten gelangen, denen sie am nöthigsten und nützlichsten wären, nämlich in die Kreise der Schulen sowie überhaupt der Lernenden. Für den fertigen Gelehrten sind diese Tabellen nur eine Bequemlichkeit, eine Zeitersparniß; für den Schüler dagegen, der noch seine Noth damit hat, den massenhaften Stoff zu bewältigen, können sie geradezu das Fundament einer klaren und lebendigen Geschichtsanschauung werden. Unter dieser Umständen ist es höchst erfreulich, daß soeben ein Werk die Presse verlassen hat, in welchem die erwähnten Uebelstände sämmtlich vermieden sind: das sind die „Geschichtstafeln zum Schul- und Privatgebrauche von Dr. Wilhelm Friedrich Volger, Director der Realschule zu Lüneburg. In drei Abtheilungen, die alte, mittlere und neuere Geschichte umfassend" (Hamburg, Meißner). Der Herausgeber hat es mit dem Wahlspruch des alten Wedekind (1814) gehalten: chronologische Grundlagen, geographische Trennung und strenger Synchronismus. Auf dieser Basis, deren erschöpfende Zweckmäßigkeit Niemand in Abrede stellen wird, hat er nun ein Gebäude errichtet, das sich ebenso sehr durch klare und lichtvolle Anordnung wie durch sorgfältige Ausscheidung alles Ueberflüssigen und Entbehrlichen auszeichnet; die Tafeln sind einfach und übersichtlich, die architektonische Gliederung (um es so zu nennen) tritt in starken, kräftigen Linien, die sich dem Gedächtniß einprägen, deutlich hervor und auch die Gruppirung der einzelnen Abschnitte zeugt von gutem Verständniß der Geschichte und ihres geistigen Zusammenhangs sowie von tüchtiger praktischer Erfahrung. Die Ausstattung ist vortrefflich, das Papier stark und dauerhaft, der Druck deutlich und correct

und da nun zu diesem Allen noch ein sehr mäßiger Preis kommt, so wird es wol keiner weitern Rechtfertigung bedürfen, wenn wir das Werk, wie hiermit geschieht, allen Geschichtsfreunden, namentlich aber Aeltern und Erziehern als ein vortreffliches Hülfsmittel der studirenden Jugend aufs angelegentlichste empfehlen.

Dieselbe Empfehlung können wir auch der „Genealogischen Geschichte der europäischen Staaten. Als Hülfsmittel bei historischen Studien und zum Gebrauche höherer Lehranstalten. Von Karl Gottfried Naumann" (Jena, Mauke) mit auf den Weg geben. Die Genealogie gehört zu den Wissenschaften, welche sich ohne tabellarische Uebersicht gar nicht studiren lassen; aber auch für das gewöhnliche Bedürfniß des Zeitungslesers ꝛc. bietet letztere die bequemste und sicherste Aushülfe. Darum ist ein Werk wie das vorliegende von mäßigem Umfang, mehr auf das Bedürfniß des größern Publicums als für die Forschungen des Gelehrten eingerichtet, eine dankenswerthe Erscheinung, die auch des verdienten Beifalls gewiß nicht entbehren wird. Das Material ist von dem Verfasser nach den besten Quellen zusammengestellt und dabei auch der Kritik nichts von den Rechten verkürzt worden, die ihr gerade auf diesem Gebiet, diesem uralten Tummelplatz der Phantasterei und Willkür, so wesentlich gebühren.

Schließlich wollen wir auch noch der „Synchronistischen Tabellen zur vergleichenden Uebersicht der Geschichte der deutschen Nationalliteratur. Von Karl Eitner" erwähnen, die mit dem soeben erschienenen bis zum Jahre 1830 reichenden Supplementband (Breslau, Kern) nach längerer Unterbrechung glücklich vollendet sind. Auch für das Studium der vaterländischen Literaturgeschichte ist die tabellarische Form schon seit geraumer Zeit mit Nutzen angewendet worden. Den Anfang machten, soviel uns bekannt, die Tabellen von Guden (1831), die aber freilich sowol im Punkt der Vollständigkeit als namentlich der Genauigkeit noch viel zu wünschen ließen. Dann folgte zu Anfang der vierziger Jahre das eben genannte Eitner'sche Werk; seine Brauchbarkeit ist durch die Erfahrung bewährt und würde noch größer gewesen sein, hätte der sehnlichst erwartete Schlußband nicht so lange auf sich warten lassen. Die inzwischen erschienenen Tabellen von J. W. Schaefer sind mit all dem Fleiß und der Sorgsamkeit gearbeitet, an die der Verfasser des trefflichen „Handbuchs" seine Leser gewöhnt hat; doch sind sie mehr für den Gebrauch der Schule berechnet und machen daher ein ausführlicheres Werk wie das von Eitner, das hauptsächlich zum Selbststudium bestimmt ist, keineswegs überflüssig. Vielmehr freuen wir uns, daß der Verfasser sich durch die Ungunst der Zeitumstände (die vorletzte Lieferung erschien, wenn wir uns recht erinnern, gerade unter den Stürmen des Jahres 1848) nicht hat abhalten lassen, seine verdienstliche Arbeit zu Ende zu führen und ergreifen mit Vergnügen die Gelegenheit, alle Freunde der Literaturgeschichte, denen dasselbe bisher noch unbekannt war, darauf aufmerksam zu machen; für Diejenigen, welche die frühern Hefte bereits kennen, wird die bloße Notiz von der endlichen Vollendung des Werks genügen, da ihnen seine Brauchbarkeit gewiß noch in dankbarem Gedächtniß ist. R. P.

Correspondenz.

Aus Baden.

October 1853.

Chs. Die seit einigen Wochen veröffentlichte Verlobung unsers Regenten mit der Tochter des Prinzen von Preußen, wiewol schon seit langem erwartet und gewissermaßen ein öffentliches Geheimniß, hat doch in allen Kreisen unserer Bevölkerung die lebhafteste und freudigste Sensation erregt. Zwar daß fürstliche Ehen und Verschwägerungen die politische Bedeutung nicht mehr haben wie in frühern Zeiten, darüber täuscht sich auch bei uns Niemand; auch würde es nach den Erfahrungen der letzten Jahre keine besondere Empfehlung politischer Bildung sein, wenn es anders wäre. Nichtsdestoweniger empfindet man bei uns eine allgemeine Befriedigung darüber, daß unser kleines, gleichsam auf die Vorhut Deutschlands gestelltes Ländchen in Zukunft auch durch verwandtschaftliche Bande mit Preußen, dieser echtdeutschen Großmacht, dem natürlichen Verfechter des gemeinsamen deutschen Vaterlandes, verknüpft sein soll; reichen derartige Bande, wie gesagt, auch nicht mehr hin, die Politik selbst zu beeinflussen und Spaltungen und Krisen zu verhindern, welche in der allgemeinen Entwickelung der politischen Verhältnisse liegen, so hofft man doch, daß jene freundschaftlichen und herzlichen Beziehungen, auf welche Baden und Preußen ohnedies schon durch ihr gegenseitiges Interesse angewiesen sind, dadurch noch verstärkt werden sollen. Ein Staat von dem geringen Umfang und der stark ausgesetzten Stellung wie Baden kann ohne schützende Allianzen nicht bestehen und soweit man auch bei uns davon entfernt ist (wie wol überall in Deutschland), die gegenwärtige preußische Politik für eine unbedingt richtige und heilsame zu halten, so sagt man sich doch, daß unter allen Allianzen, die wir eingehen könnten, der möglichst enge Anschluß an Preußen diejenige ist, welche uns nach innen wie nach außen die meiste Kräftigung verspricht, während dadurch zugleich die günstigsten Aussichten für das Gesammtvaterland und seine Zukunft eröffnet werden. Auch von der Persönlichkeit der jungen Prinzessin, die wir künftig als Landesmutter verehren werden, verspricht man sich das Beste. Ihr wiederholter Aufenthalt in Baden-Baden in Gesellschaft ihrer erlauchten Mutter hat uns Gelegenheit geboten, sie sorgfältiger zu beobachten, als die Schranken der Etikette es bei fürstlichen Personen sonst zulassen und ich übertreibe nicht, wenn ich versichere, daß die unbefangene und liebenswürdige Art, mit welcher unsere künftige Regentin sich in den geselligen Kreisen von Baden-Baden bewegt hat, verbunden mit der natürlichen Anmuth ihrer Erscheinung, ihr schon jetzt viele Herzen gewonnen hat. — Auch hat gleich die bloße Verkündigung der Verlobung höchst erfreuliche Wirkungen für das Land gehabt, indem nämlich unser Regent von diesem seinem Herzen so theuern Ereigniß Veranlassung zu zahlreichen Gnadenacten genommen hat, unter denen die Entlassung unserer politischen Gefangenen vom Jahre 1849 die erste Stelle einnimmt. Baden war damals schwer erkrankt, ohne Frage, die furchtbare Heftigkeit, mit welcher der angesammelte Giftstoff bei uns ausbrach, hat ganz Deutschland in die größte Gefahr gesetzt und ihm Verluste zugezogen,

die noch lange nicht verschmerzt sind. Dafür aber ist Baden jetzt auch dasjenige Land, wo die natürliche Reaction, welche diesen Ausschweifungen nothwendig folgen mußte, verhältnißmäßig am maßvollsten aufgetreten ist und wo namentlich die Krone selbst einen Geist der Milde und Versöhnung gezeigt hat, der mit der schadenfrohen Hartnäckigkeit, mit welcher man anderwärts das „Vae victis" zu seinen äußersten Consequenzen treibt, in einem für unsern Patriotismus höchst schmeichelhaften Gegensatze steht. — Die hohe Vermählung selbst wird dem allgemeinen Gerücht zufolge erst im nächsten Frühjahre stattfinden; ob und auf welche Weise gewisse Veränderungen in der äußerlichen Stellung unsers Regenten, die man eigentlich schon bei Gelegenheit der Verlobung erwartete, bis dahin wirklich zur Erledigung kommen werden, darüber scheint in den betreffenden Kreisen selbst noch kein ganz fester Entschluß gefaßt zu sein. Sollte derselbe indessen bejahend ausfallen, so dürfte seiner Ausführung gewiß von keiner Seite das geringste Hinderniß in den Weg gelegt werden, namentlich auch was die Mitwirkung unserer Stände anbetrifft. — Die Ergänzungswahlen unsers Landtags, welche vorschriftsmäßig in diesen Tagen stattgefunden haben, sind sämmtlich im regierungsfreundlichen Sinne ausgefallen, sodaß auf dem bevorstehenden Landtag, der sich dem Vernehmen nach schon in der Mitte des nächsten Monats versammeln wird, schwerlich auch nur ein Schatten von Opposition zu finden sein dürfte. Zu der Weisheit unserer Regierung haben wir das Vertrauen, daß sie das fast schrankenlose Uebergewicht, das ihr auf diese Weise gesichert ist, nur zum wirklichen Wohle des Vaterlands gebrauchen wird. Für ein Land, das noch unlängst so schwer zerrüttet war wie Baden, ist Einigkeit allerdings das erste und nothwendigste Erforderniß; doch darf die Einigkeit niemals zum Vorwand dienen, andere nicht minder schätzenswerthe Güter aufs Spiel zu setzen, die ebenso schwer entbehrt als wiedergewonnen werden.

Und so wäre unser politischer Horizont denn für den Augenblick heiter und hoffnungsreich, wenn nicht die kirchliche Frage noch immer ungelöst gleich einem Alp auf uns lastete. Es ist mit dieser Frage genau so gekommen, wie ich Ihnen in jedem meiner Briefe seit zwei Jahren vorausgesagt habe: unsere Regierung hat unterhandelt und nachgegeben und nachgegeben und unterhandelt und da sie endlich glaubt, die theuer errungene Frucht ihrer Nachgiebigkeit in Sicherheit zu bringen, siehe da, da löst das künstliche Gewebe sich plötzlich in Nichts auf und wir sind gerade wieder so weit, wie wir zu Anfang waren. Staatsrath Brunner, der mit seinen unaufhörlichen Hin- und Herreisen zwischen Rom und Karlsruhe nachgerade zur mythischen Person geworden war, ist endlich wirklich zurückgekehrt, von dem vielbesprochenen Ultimatum jedoch, das er mitbringen sollte, ist keine Rede mehr und zwar, wie ich aus zuverlässiger Quelle weiß, aus dem einfachen Grunde, weil ein solches Ultimatum überhaupt nicht existirt. Mit andern Worten: die fast zweijährige Unterhandlung mit Rom ist ohne alles und jedes Resultat geblieben; nach zahllosen Vorschlägen und Zugeständnissen von unserer Seite hat der päpstliche Stuhl endlich damit geschlossen, daß er überhaupt nichts vorzuschlagen und zuzugestehen habe, bevor unsere Regierung nicht Alles widerrufen und zurückgenommen, was den gegenwärtigen Conflict ins Leben gerufen. Oder um es noch deutlicher zu sagen: der päpstliche Stuhl verlangt, daß wir unser eigenes Schwert zerbrechen

und uns ihm gebunden auf Gnade oder Ungnade überliefern sollen; dann erst, nachdem dies geschehen und nachdem unsere Schmach sein Ansehen vor aller Welt erhöht hat, wird er in Ueberlegung ziehen, was etwa zu thun ist, um den reuigen Sünder wiederaufzurichten. Daß unsere Regierung auf eine derartige Zumuthung nicht hat eingehen können, versteht sich von selbst und findet auch im Publicum, soweit dasselbe nicht direct zur Fahne des Ultramontanismus schwört (und diese Partei ist bei uns viel kleiner, als man nach der kecken Art ihres Auftretens denken sollte), die allgemeinste Billigung. Ja selbst unter den Anhängern der Regierung wird man allmälig zweifelhaft, ob sie nicht schon darin zuweit gegangen ist, daß sie es zu solchen Foderungen überhaupt hat kommen lassen und ob es nicht besser gewesen wäre, eine Unterhandlung niemals anzuknüpfen, die für uns doch zu einem so ganz kläglichen Ausgang geführt hat. Was die Regierung nun zunächst thun wird, ist schwer zu sagen oder auch sehr leicht, wie man will — nämlich nichts; sie wird sich, allem Vermuthen nach, auf einen Weg des Ablauerns und Zuwartens begeben, der allerdings manches Bequeme hat, besonders wenn man an der alten Erfahrung festhält, daß einzelne Menschen zwar sehr alt werden können, aber einmal sterben müssen sie doch. Es ist möglich, daß der Eintritt einer derartigen Eventualität, die menschlicher Berechnung nach nicht mehr fern liegen kann, andere und minder hartnäckige Persönlichkeiten in den Vordergrund stellt, mit denen sich besser verhandeln läßt und die den Widerstand des römischen Stuhls eher zu besänftigen als, wie es jetzt geschieht, zu schüren und zu verstärken suchen; es ist aber auch ebenso gut das Gegentheil möglich, ja die Erfahrung hat gelehrt, daß die Charaktere gerade auf diesem Gebiete oft mit wunderbarer Schnelligkeit sich verändern und entpuppen und scheint es mir daher im hohen Grade bedenklich, eine so wichtige, für den innern Frieden von ganz Deutschland so hochbedeutsame Angelegenheit auf diese lange Bank der Möglichkeiten zu schieben. Einige Stimmen versichern zwar, die Regierung beabsichtige, die ganze Angelegenheit noch jetzt nachträglich vor die Kammern zu bringen. Allein abgesehen davon, daß das Zerwürfniß durch die zweijährigen vergeblichen Unterhandlungen dermaßen verschlimmert ist, daß auch der in Rede stehende Schritt nur höchstens noch als Demonstration gelten könnte — abgesehen davon, sage ich, scheint mir eine derartige Berufung an die Kammern überhaupt nicht im Sinne einer Regierung zu liegen, welche dieselbe zu einer Zeit unterlassen hat, wo dadurch wirklich etwas entschieden werden konnte und auch unsere Abgeordneten selbst, in ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung, sowie bei dem Grad von Theilnahme, den die Bevölkerung ihren Verhandlungen und Beschlüssen zollt, dürften wol kaum berufen sein, eine so schwierige Angelegenheit zu erledigen.

Die Ernte ist bei uns im Ganzen noch besser ausgefallen als man erwartet hatte, die Obsternte sogar vortrefflich, mit Ausschluß der Weinlese, die nur ein geringes Quantum von kaum mittelmäßiger Beschaffenheit geliefert haben soll. Desto reichlicher ist die Ernte, welche unsere Gastwirthe sowie überhaupt alle Diejenigen gehalten haben, die auf den Fremdenverkehr angewiesen sind. Das prächtige Herbstwetter, dessen wir uns in den letzten Monaten erfreuten, hat die Zahl der Reisenden noch außerordentlich erhöht; namentlich hat Baden-Baden seine diesjährigen Curlisten mit einer Ziffer

abgeschlossen, höher als sie noch jemals erreicht worden, und auch jene reichen russischen Familien, die zu Anfang der Saison so schmerzlich vermißt wurden, haben sich gegen Ende derselben noch glücklich eingefunden und zwar ebenfalls in einer Zahl, die noch in keinem frühern Jahre erreicht ward. — Das Project, eine feste Rheinbrücke zwischen Strasburg und Kehl zu errichten, welches neuerdings in deutschen und französischen Blättern auftaucht, wird bei uns, die es zunächst angeht, natürlich sehr stark besprochen. Die außerordentliche Wichtigkeit desselben für Handel und Verkehr, besonders als Gegengewicht, wenn die stehende Brücke bei Köln (und die projectirte bei Koblenz) dereinst vollendet sein wird, leuchtet Jedermann ein und nur darüber ist die öffentliche Meinung bei uns im Unklaren, ob dieser mercantile Vortheil aufgewogen wird durch die ebenso handgreiflichen politischen und militärischen Gefahren, welche der Bau der gedachten Brücke mit sich führen würde und die denn natürlich in erster Reihe wiederum Niemand anders treffen könnten als uns. Wir wollen mit unsern überrheinischen Nachbarn gern gute Freundschaft halten; die Leichtigkeit aber, mit welcher Frankreich schon bisher, ohne stehende Brücke, seine Heere über unsern Grenzstrom geworfen und unser schönes blühendes Land zum Schauplatz der furchtbarsten Verwüstungen gemacht hat — diese verhängnißvolle Leichtigkeit, von der die Geschichte der letzten zwei Jahrhunderte so viele beklagenswerthe Beispiele liefert, ist uns noch zu gut im Gedächtniß, als daß wir wünschen könnten, sie durch den Bau einer steinernen Brücke bei Strasburg noch vermehrt zu sehen. Ich glaube daher auch nicht, daß man sich bei uns sehr beeifern wird, die Ausführung des Projects zu unterstützen und auch die Meinung des übrigen Deutschlands dürfte damit so ziemlich getroffen sein.

Unserer altberühmten Rupertina stand kürzlich ein empfindlicher Verlust bevor durch die Berufung des Professors Häusser nach Erlangen; glücklicherweise hat unsere Regierung Mittel gefunden, den verdienten Historiker zu fesseln, was um so erfreulicher ist, als gerade Heidelberg an Lehrern, welche gleich Hrn. Häusser neben dem Fachinteresse auch das Interesse der allgemeinen Bildung zu vertreten wissen, keinen Ueberfluß hat. Dagegen ist ein anderer Name, der unser Land bisher in der Literatur aufs rühmlichste vertrat, für immer erloschen: die Bassermann'sche Buchhandlung in Manheim, die in der verhältnißmäßig kurzen Dauer ihres Bestehens eine Anzahl höchst wichtiger und werthvoller Werke brachte, ist infolge der unglücklichen Katastrophe, welche ihren Gründer und Hauptbesitzer betroffen, in der Auflösung begriffen; die Auerbach'schen Schriften, die bekanntlich ebenfalls zum Bassermann'schen Verlag gehörten, sind in den Besitz der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Stuttgart übergegangen, andere Artikel sind von andern auswärtigen Handlungen erstanden worden und so wird an der Stätte, die noch vor kurzem die Wiege des lebhaftesten geistigen Treibens war, bald dieselbe Grabesstille herrschen, die den oft verkannten und doch so edelsinnigen, so feinfühlenden Stifter der Anstalt umfängt.

Aus Berlin.

13. November 1855.

NO. Das sind jetzt fette Zeiten hier — nämlich für uns berliner Correspondenten; während man sonst zuweilen ein halbes Dutzend Federn zerkauen möchte, unschlüssig, wie man das leere Blatt füllen und die Neugier der verehrlichen Leser befriedigen soll, regnet es jetzt von allen Seiten eine solche Fülle von Ereignissen und Neuigkeiten und wunderbaren Nachrichten, daß man sich gleich Briarcus hundert Arme wünschen möchte, um nur Alles gehörig zu Papier zu bringen. Da ist erstlich der große Proceß wegen Verraths telegraphischer Depeschen, der endlich nach 14tägiger Dauer gestern in nächtlicher Stunde zu einem unerwarteten Schluß gekommen; da ist Fürst Leo von Armenien, Prinz von Korikos, der sich von einem Kronprätendenten und Opfer der russischen Politik plötzlich in einen ganz gemeinen Gauner und Mitbewohner unsers Arbeitshauses, vulgo Ochsenkopf genannt, verwandelt hat; da ist noch ein halb Dutzend anderer stadtbekannter Gauner und Schwindler, welche plötzlich nach mehr oder minder glänzender Laufbahn von der Nemesis ereilt worden; da sind die Nachwahlen zur Zweiten Kammer mit ihren Vorversammlungen, ihren Wahlmanövers und Intriguen; da ist das Antwortschreiben des Königs an die Stadtverordneten; da sind Bunsen's „Zeichen der Zeit", die auf allen Tischen liegen und die man, wie ehedem Humboldt's „Kosmos" nothwendig gelesen haben muß, um sich überhaupt noch in anständiger Gesellschaft präsentiren zu können; da ist ein Heer von Virtuosen und Concertgebern, an deren Spitze Frau Klara Schumann und Hr. Joachim hervorleuchten wie Sonne und Mond — oder sage ich besser Mond und Sonne? — vor den übrigen Sternen; da ist in der Singakademie ein neues Oratorium von Löwe und im Schauspielhaus ein neues Lustspiel vom alten Holtei; da hat gestern Signora Ristori ihr Gastspiel eröffnet und das gesammte schöngeistige Publicum der Spreestadt auf einmal in lauter kleine Fabrucci's verwandelt; da bringt das Königstädter-Theater, nachdem „Moderne Sitten" (Dumas' des Jüngern „Demi-Monde") einen ganzen Monat hintereinander Abend für Abend gespielt worden sind, ein neues Localluſtspiel mit dem verlockenden Titel: „Altes und neues Berlin"; da wird übermorgen auf der Königlichen Bühne ebenfalls ein neues Lustspiel (nach L. Gozlan's „Gâteau des reines") vom Stapel laufen und eben dasselbe Stück wird an demselben Abend auch in der Friedrich-Wilhelmstadt zum ersten mal über die Bretter gehen; da ist Frl. Elise Schmidt, Verfasserin des „Judas Ischarioth" und des „Macchiavelli", die öffentliche Vorlesungen halb zum Besten der Schillerstiftung, halb zu ihrem eigenen Besten hält; da ist Rauch's Grabdenkmal für den verstorbenen König von Hannover; da ist ein neues Gemälde von Julius Schrader, „Karl I. im Gefängniß von seiner Familie Abschied nehmend" — o in der That, man möchte wie Meister Ludwig (ich meine natürlich nicht den Dichter des „Rasenden Roland", sondern nur unsern trefflichen Weihnachtswanderer, der seine Entdeckungsreisen nun wol nächstens wieder beginnen wird) — wie Meister Ludwig möchte man die Kunst verstehen, an mehren Orten zugleich zu sein, um nur dieser Fülle von Begebenheiten gerecht zu werden. Da Ihr Correspondent es inzwischen zu dieser Kunstfertigkeit noch nicht gebracht hat, so muß er sich darauf beschränken, nur hier und da einen flüch-

Linie ziehen zu dürfen, wo früher ein weißer Fleck war. Gewiß noch niemals hat die Menſchheit ſo rein, ſo intereſſelos an die bloße Wahrheit und Wiſſenſchaft Gut und Blut, Geſundheit und Leben geſetzt. Namen, wie Parry, Franklin, Roß, Richardſon und Andere, kann man dreiſt neben die größten Menſchen ſtellen, ohne daß ſie Urſache hätten, über ihren Platz zu erröthen.

Es war im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts, als auf Veranlaſſung der königlichen Societät der Wiſſenſchaften die Unterſuchungen der Nordpolargegenden wieder aufgenommen wurden. 1773 ſegelte Capitain Phipps neben dem weſtlichen Spitzbergen gerade auf den Nordpol zu und erreichte den 80° 48′ nördlicher Breite. Gleich darauf erließ das Parlament eine Acte, wodurch ein Preis von 20,000 Pfd. Sterling auf die Entdeckung einer nördlichen Durchfahrt vom atlantiſchen zum ſtillen Ocean und eine Belohnung von 5000 Pfund für das Ueberſchreiten des 110° weſtlicher Länge ausgeſetzt wurde. Im Jahre 1776 wurde eine Expedition unter Capitain Cook ausgeſendet, um die Durchfahrt von der Seite der Behringsſtraße, alſo vom weſtlichen Ende her, zu verſuchen. England verlor durch dieſes Unternehmen einen ſeiner ausgezeichnetſten Seemänner; Cook wurde auf den Sandwichinſeln erſchlagen. Sein Nachfolger im Commando, Capitain Clerke, ſtarb im Angeſichte des Peter- und Paulshafens in Kamtſchatka, und nach einer Abweſenheit von drei Jahren kehrte die Expedition unverrichteter Sache nach England zurück.

Dieſer unglückliche Erfolg ſchreckte die Regierung für den Augenblick von weitern Verſuchen zur Löſung dieſes großen nautiſchen Problems zurück, und es iſt ſehr die Frage, ob dieſer Gegenſtand je wieder die öffentliche Aufmerkſamkeit auf ſich gezogen hätte, wenn nicht eine auffallende Veränderung im Zuſtand der Polarmeere eingetreten wäre. Im Jahre 1817 kam die Nachricht nach England, daß die ausgedehnten Eisfelder, welche Jahrhunderte lang die Oſtküſte von Grönland umgeben hatten, plötzlich ſich gelöſt hätten, und daß die Schiffe in verſchiedenen Gegenden des atlantiſchen Oceans, ſelbſt noch im 40. Breitengrade, auf mächtige ſchwimmende Eisberge geſtoßen ſeien. Im October des genannten Jahres richtete der Capitain Scoresby an Joſeph Banks, den damaligen Präſidenten der königlichen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften, eine Denkſchrift, in welcher er die Thatſachen über die Verminderung des Eiſes in hohen Breiten zuſammenſtellte und auf die Erneuerung der Anſtrengungen zur Erreichung einer nordweſtlichen Durchfahrt drang. Seine Anſichten wurden lebhaft von John Barrow, dem Secretair der Admiralität, unterſtützt, einem Manne, der mit glühendem Eifer für den Ruhm ſeines Vaterlandes gründliche Kenntniß und eine einflußreiche Stellung verband. Beide hatten das Glück, in dem berühmten Präſidenten der

tigen Griff in dieſe aufgeſpeicherten Schätze zu thun: gleichſam nur zur Probe für Ihre Leſer in der Provinz, was für glückliche Leute wir Berliner doch ſind und wie behaglich uns, mitten zwiſchen Theuerung und Kriegsgeſchrei, die trüben Novembertage verlaufen.

Das wichtigſte und folgenreichſte Ereigniß von allen iſt ohne Zweifel der „Telegraphenproceß", wie er hier beliebter Kürze wegen genannt wird. Selten hat ein Proceß dieſer Art, wo kein Leichenbefund vorzunehmen, kein blutiger Schädel den neugierigen Blicken zu enthüllen war, die Aufmerkſamkeit des Publicums in einem ſolchen Grade erregt wie in dieſem Falle: aber ſelten ſind auch ſo tiefe Blicke in das geſchäftliche Treiben unſerer Geldmagnaten eröffnet worden. Gewiß wäre es ſehr unrecht, wollte man das geſammte Treiben der hieſigen Börſe oder gar die kaufmänniſche Ehre unſers Handelsſtandes im Allgemeinen nach dem Schauſpiel bemeſſen, das ſich uns hier darbot. Aber daß das Schwindelgeſchäft auf der hieſigen Börſe eine wahrhaft gefährliche Höhe erreicht hat, ja daß die Schwindler auf dem beſten Wege ſind, die ſoliden und zuverläſſigen Geſchäftsmänner aus gewiſſen Handelszweigen ganz zu verdrängen, davon hat auch dieſer Proceß wieder die deutlichſten und niederſchlagendſten Beweiſe geliefert. Sehr merkwürdig für den unparteiiſchen Beobachter war die Stimmung des Publicums während des Proceſſes, ſowie namentlich die wiederholten Umwandlungen, welche ſie im Laufe deſſelben erlitt. Sie erinnern ſich gewiß noch des Triumphgeſchreis, das in der Preſſe und im Publicum erhoben ward, als vor mehr denn Jahresfriſt mit der plötzlichen Verhaftung der Angeklagten die erſten einleitenden Schritte zu dem ſeitdem ſo berühmt gewordenen Proceſſe geſchahen. Damals gab es keine aufmerkſamere, keine geſchicktere Polizei, keine promptere und unbeſtechlichere Juſtiz als die unſere; man fühlte ſeine Bruſt von patriotiſchem Stolz gehoben, daß ſelbſt ein Mann wie der „Börſenkönig" mit all ſeinem Gelde, ſeinen Verbindungen und ſeiner Schlauigkeit dem rächenden Arm unſerer Behörden nicht hatte entgehen können; man war nur halb zufrieden, als man einige Zeit darauf vernahm, der Hauptbeſchuldigte oder doch wenigſtens Derjenige, der für den geiſtigen Urheber des ganzen vorliegenden Verbrechens galt, der eben genannte „Börſenkönig" ſei gegen eine Caution von 40,000, ſage Vierzigtauſend Thalern aus der Haft entlaſſen; ja man hätte es, glaube ich, damals am liebſten geſehen, wenn an dem Angeſchuldigten ohne langen Proceß ein Exempel nordamerikaniſcher Lynchjuſtiz ſtatuirt worden wäre. Seitdem war infolge der ſehr ſchwierigen und verwickelten Unterſuchung ein volles Jahr vergangen, der „Börſenkönig" war vor wie nach auf der Börſe erſchienen, er hatte Geſchäfte gemacht, große Geſchäfte, und hatte Geld verdient, großes Geld. Die Börſe hatte neuen Reſpect bekommen vor einem Manne, deſſen werthe Perſon die Juſtiz ſelbſt auf baare 40,000 Thaler abgeſchätzt hatte und der ſo friſchweg aus dem Gefängniß ſein Geſchäft fortſetzte als wäre nichts paſſirt. Dieſer Reſpect theilte ſich unvermerkt auch dem Publicum mit; es mußte doch etwas Beſonderes ſein um einen Mann, der ſolchen Schlag aushalten konnte und nachher ſtand er wieder da, größer als je. Man fragte hier und da und horchte nach rechts und links und eifrige Zuträger beſtätigten, daß der „Börſenkönig" wirklich ein Mann ſei, der ſeinen Namen verdiene, ein grauſam reicher Mann, ein Mann von vielen Hunderttauſen-

den. Der „Börsenkönig", sagten sie, sei die Seele des Geschäfts, wenn er von der berliner Börse verschwände, so müsse nothwendig das ganze Geschäft stille stehen; auch sei er ein gewaltig kluger Mann, er höre das Gras wachsen und angenommen selbst, er habe sich wirklich hier und da einmal ein Depeschchen verrathen lassen, so sei das doch der pure Luxus von ihm gewesen, die pure Plaisanterie, da er aus eigenem Witz zwanzigmal klüger sei als alle Depeschen und den Stand der Papiere jedesmal richtig errathen habe, lange bevor sie noch durch den Telegraphen hierher gemeldet worden. Mit Einem Wort: das frühere Frohlocken verwandelte sich in Bedauern und Unwillen, man sah in dem „Börsenkönig" nur noch einen Märtyrer der Polizeigewalt, ja man ging so weit, den ganzen Proceß für einen Act der Willkür zu erklären, der nur zum Zweck habe, die freie Bewegung des Handels zu lähmen und die Börse mehr und mehr unter die Controle der Polizei zu bringen. Als dann endlich vor vierzehn Tagen die Verhandlung vor den Geschworenen eröffnet ward, schlug die Stimmung zum zweiten male um. Die Anklage brachte Thatsachen zum Vorschein, die denn doch nicht so ganz aus der Luft gegriffen sein konnten; auch erregt es allemal eine gewisse Schadenfreude, einen sonst mächtigen und angesehenen Mann auf der Anklagebank zu sehen und auch das hiesige Publicum vermochte dieser Schadenfreude nicht ganz zu widerstehen. Dazu kam nun, daß der Proceß an unvorgesehenen Zwischenfällen außerordentlich reich war. Sämmtliche Angeklagte widerriefen die Geständnisse, die sie in der Voruntersuchung abgelegt; Hauptzeugen, auf deren Aussage die Anklage sich wesentlich begründete, waren plötzlich nicht zur Stelle zu beschaffen; andere erhoben sich unerwartet aus dem Zuschauerraum; wichtige Documente waren auf unerklärliche Weise aus den Acten verschwunden; kurz, fast jeder Tag brachte einen neuen unerwarteten Incidenzpunkt und dem entsprechend schwankte auch die öffentliche Meinung von Tag zu Tag. Den Glanzpunkt der Verhandlung bildeten ohne Vergleich die Aussagen des Polizeiraths Stieber, sowie das Auftreten des Agenten Goder, eines Hauptbelastungszeugen, der in der Voruntersuchung die wichtigsten Aussagen gemacht hatte, dann plötzlich von Berlin verschwunden war und erst während der Verhandlung mit Hülfe des Telegraphen aus der Gegend von Bremen polizeilich herbeigeschafft wurde. Seine Aussagen trugen das Gepräge der Wahrheit: dennoch fehlte es der Anklage an eigentlichen substantiellen Beweisen und das Urtheil des Publicums schlug zum dritten mal um, indem es sich mehr und mehr zu Gunsten des „Börsenkönigs" und seiner Complicen neigte. Man hielt ihn nicht mehr für unschuldig, bei Leibe nicht: aber man glaubte nicht, daß es dem Staatsanwalt gelingen würde, seine Schuld zu erweisen und so konnte man sich einer gewissen Bewunderung nicht erwehren vor einem Manne, der ganz gewiß nicht der Ehrlichste, seine krummen Wege aber doch mit solcher Schlauigkeit gegangen war, daß ihm Niemand etwas anhaben konnte. Bestärkt wurde diese Stimmung des Publicums besonders durch das Auftreten einer Reihe von Zeugen, welche, den ersten Größen der hiesigen Börse entnommen, sämmtlich ohne Ausnahme zu Gunsten des „Börsenkönigs" aussagten oder doch wenigstens nichts Nachtheiliges von ihm wissen wollten. Es hatten diese Aussagen aber umsomehr Gewicht, als sie zum großen Theil von denselben Männern ausgingen, auf deren Betrieb die Polizei die ganze

Angelegenheit überhaupt in die Hand genommen hatte, ja von denen der erste Argwohn gegen den „Börsenkönig" ausgegangen war. Und jetzt standen sie da, die Hände in den Taschen oder den goldenen Stocknopf verlegen zwischen den Lippen drehend und keiner wollte etwas gesehen, keiner etwas gehört, keiner etwas gesagt haben! Die Vertheidiger begriffen vollkommen das Günstige dieser Lage; wir erinnern uns nicht, vor der hiesigen Barre jemals ein so scharfes, schneidendes, herausfoderndes Auftreten der Vertheidigung erlebt zu haben wie in diesem Proceß. Auch wurde die Freisprechung zum wenigsten des „Börsenkönigs" allgemein erwartet; noch gestern Mittag, nach dem Resumé des Präsidenten, der die Verhandlung mit musterhafter Unparteilichkeit und Würde geleitet hatte, während die Geschworenen sich in ihrem Berathungszimmer befanden, standen die Wetten zu Gunsten des „Börsenkönigs" wie Zwanzig zu Eins. Ermessen Sie danach die Verwunderung des Publicums, die Bestürzung der Vertheidiger, die Verzweiflung der Angeklagten, da nach mancherlei Weitläuftigkeiten und Formverstößen, welche die Neugier aufs Höchste steigerten, die Geschworenen mit einem verurtheilenden Wahrspruch hervortraten. In Betreff des moralischen Urhebers des ganzen Verbrechens, des vielerwähnten „Börsenkönigs", war derselbe nur mit 7 gegen 5 Stimmen gefaßt worden, der Gerichtshof trat jedoch nach kurzer Berathung der Majorität bei und verhängte über die Verurtheilten Gefängnißstrafen, die sich theilweise bis auf die Höhe von drei Jahren belaufen; dem „Börsenkönig" selbst wurde dritthalbjähriges Gefängniß zuerkannt. Die Ueberraschung über den Ausgang dieses Processes war, wie gesagt, allgemein; das Merkwürdigste aber ist, daß schon jetzt, noch nicht vierundzwanzig Stunden, nachdem die Entscheidung gefallen, das gesammte Publicum vollständig damit einverstanden ist. Und ich glaube mit allem Grund; unsere Polizei- und Justizbehörden haben sich durch die hartnäckige Verfolgung dieser Angelegenheit ein Verdienst um die öffentliche Sittlichkeit erworben, das gewiß nicht ohne wohlthätige Folgen bleiben wird und auch das Institut der Geschworenen hat einen neuen und glänzenden Triumph in der öffentlichen Meinung gefeiert.

Allein mit Schrecken gewahre ich, daß ich den mir verstatteten Raum schon wieder überschritten habe und verspare ich mir daher die Fortsetzung meiner Neuigkeitsschau auf die nächste Woche, wo ich Ihnen dann auch gleich über den Ausfall der Nachwahlen werde berichten können. *) Nur einige Kunst- und Theaterneuigkeiten wollen Sie mir gestatten in aller Eile noch hinzuzufügen. Holtei's „Jung und Alt" ist zum Bedauern seiner zahlreichen hiesigen Freunde, aber nicht ohne ihre Zustimmung, mit Glanz durchgefallen; wir schätzen und verehren den liebenswürdigen Dichter, können aber doch nur den Mangel an Selbstkritik bedauern, welcher ihn verleitet hat, sich mit einem so ganz verfehlten, inhaltsleeren und formlosen Product vor die Oeffentlichkeit zu wagen. Signora Ristori werde ich erst morgen als „Maria Stuart" sehen; gestern in der „Myrrha" war der Andrang so

*) Gewählt worden sind: von der Partei der „Verfassungstreuen" die Herren Appellationsgerichtspräsident Wentzel in Ratibor, Buchhändler G. Reimer in Berlin und Stadtrath Bock ebendaselbst; die Conservativen haben den Staatssecretär Bode und Kammergerichtsrath Lehnert durchgesetzt. Professor Simson in Königsberg war ebenfalls zur Wahl gestellt, unterlag aber gegen Hrn. Bode. D. Red.

groß, daß ich mir keinen Platz verschaffen konnte. Nach Dem, was ich bisjetzt an mündlichen Aeußerungen über sie gehört habe, scheint die Wirkung des gestrigen Abends nicht sehr groß gewesen zu sein; man findet sie kalt und manierirt und ohne jenen göttlichen Funken der Leidenschaft, der in der Rachel mitunter auf so erschütternde Weise hervortritt. Doch ist bei diesem lauen Urtheil die mangelhafte Kenntniß der Sprache, welche der größere Theil unsers Publicums zu diesem Gastspiel mitbringt, wol wesentlich in Anschlag zu bringen und behalte ich mir daher mein Urtheil vor, bis ich selbst so glücklich gewesen sein werde, die vielgefeierte Künstlerin zu sehen. Das „Alte und neue Berlin" ist von Fr. Tietz nach Schleich's „Junker und Bürger" bearbeitet; doch soll die Bearbeitung mit wenig Geschicklichkeit ausgeführt und daher auch der Erfolg der gestrigen Aufführung nicht besonders günstig gewesen sein. Löwe's „Hiob" hat bei den hiesigen Kunstkennern mehr Anerkennung gefunden, als den Oratorien dieses Componisten bisher noch zutheil ward; man findet mehr Kraft und Männlichkeit darin, ohne die Grazie zu vermissen, durch welche dieser Componist sich übrigens auszeichnet. Ueberhaupt sind wir mit Concerten wahrhaft überschüttet; eigentlichen Erfolg haben aber bisher außer dem „Hiob", der denn doch auch nur für gewisse exclusive Kreise ist, nur Klara Schumann und Hr. Joachim in ihrem gemeinsamen Auftreten gehabt.

Das Schrader'sche Bild ist wieder sehr effectvoll componirt und mit großer Elegang gemalt; wer indessen von historischen Gemälden auch den strengen historischen Stil verlangt, den wird auch dies neueste Product des talentvollen Künstlers nicht ganz befriedigen können.

Notizen.

Durch die Bemühungen eines namhaften wiener Kunsthändlers ist **Mozart's Grabstätte** auf dem Kirchhofe von St.-Max bei Wien, die bisher als verschollen galt, wieder aufgefunden worden. Auch hat sich bereits in Wien ein Verein gebildet, welcher die Stätte mit einem entsprechenden Denkmal zu schmücken beabsichtigt; die Ausführung desselben soll möglich beschleunigt werden, sodaß es bereits zum 27. Januar 1856, wo bekanntlich die hundertjährige Wiederkehr von Mozart's Geburtstag gefeiert wird, eingeweiht werden kann. Ueberhaupt werden zur Feier dieses Gedenktages in den verschiedenen musikliebenden und -übenden Kreisen Deutschlands zahlreiche und umfangreiche Vorkehrungen getroffen, auch der kürzlich gestiftete Mozartverein wird dieselbe gewiß nicht vorübergehen lassen, ohne sich dem Publicum in Erinnerung zu bringen.

Von **David Strauß**, dem berühmten Verfasser des „Leben Jesu", der schon seit geraumer Zeit der Theologie völlig den Abschied gegeben hat, um sich literargeschichtlichen und ästhetischen Studien zu widmen, ist ein neues literargeschichtliches Werk erschienen: „Leben und Schriften des Dichters und Philologen Nikolaus Frischlin". (Frankfurt a. M., Literarische Anstalt.) Das

Buch bildet ein Seitenstück zu Strauß' „Leben Schubart's" und nimmt gleich diesem das Interesse des gebildeten Publicums in hohem Grade in Anspruch. — Von Karl Schwarz in Halle, dem geistvollen Verfasser von „Lessing als Theolog", wird demnächst eine „Geschichte der neuesten Theologie" erscheinen.

Das leipziger Schillerfest ist am 10. und 11. November in gewohnter Weise gefeiert worden. Das Theater gab „Cabale und Liebe", mit einem Prolog von Adolf Böttger, der schon im Jahre 1844 bei derselben Gelegenheit benutzt worden; sollte sich in dem schriftstellerreichen Leipzig wirklich kein Poet gefunden haben, der den festlichen Tag mit einer neuen, eigens dazu geschriebenen Dichtung verherrlicht hätte? oder ist es vielleicht nur eine Nachlässigkeit von Seiten des Theatervorstandes? Die übliche Festfeier im Hôtel de Pologne war außerordentlich besucht, was wol großentheils den lebenden Bildern zu danken war, welche Herbert König mit vielem Geschmack arrangirt hatte. Die Festrede über „Schiller und die Gegenwart" wurde von Gustav Kühne gehalten; vermuthlich werden wir sie in Kürze in der „Europa" zu lesen bekommen.

Unter den Sonntagsblättern, deren wachsende Zahl wir neulich erwähnten, verdient das „Weimarer Sonntagsblatt" (Weimar, Böhlau) eine besondere Beachtung. Wie wir früher mittheilten, hat Josef Rank die Redaction desselben seit dem 1. Juli niedergelegt; seitdem hat das Blatt angefangen, sich mehr der Literatur- und Kunstgeschichte zuzuwenden, besonders aber der großen classischen Epoche Weimars und ihrer Erinnerungen, für die es sich mit der Zeit zu einer Art Centralorgan auszubilden beabsichtigt. Schon das dritte, uns eben vorliegende Quartal des laufenden Jahrgangs enthält in dieser Hinsicht manches recht Interessante, besonders in Betreff Goethe's; auch ein charakteristischer Brief aus dem Nachlaß Karl August's wird mitgetheilt. Beiläufig bemerkt: wann werden wir doch endlich eine ausführliche, seines Namens würdige Biographie dieses wahrhaft großen Fürsten, eines der edelsten, die je gelebt, wann werden wir seinen Briefwechsel mit Goethe, wann seine übrige ausgebreitete Correspondenz erhalten?! Es ist das eine Ehrenschuld, mit welcher Weimar der deutschen Nation verpflichtet ist und deren Erfüllung um so schwieriger wird, je länger man damit zögert. Aus dem übrigen Inhalt des „Weimarer Sonntagblatt" heben wir besonders die Beiträge von Schoell, P. Heyse, Geibel, Biedermann ꝛc. hervor, sowie das reichhaltige und wohlredigirte Feuilleton.

Dumas Sohn, der ruhmgekrönte Verfasser der „Dame aux Camelias" und des „Demi-Monde", hat ein neues Drama „Sa Majesté l'Argent" geschrieben, dem das pariser Publicum mit größter Spannung entgegensieht. Philarète Chasles, der bekannte Literatur- und Culturhistoriker, hält in Berlin zahlreich besuchte Vorlesungen über moderne Literatur. Thackeray hat sich nach den Vereinigten Staaten eingeschifft, um ebenfalls Vorlesungen daselbst zu halten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Miniatur-Ausgaben.

Im Verlage der Decker'schen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei in Berlin sind erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Friedrich Bodenstedt.

Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. Ein Beitrag zur neuesten Geschichte des Orients. 2te Auflage. 2 Bände. Gebunden. Preis 3 Thlr. 15 Sgr.

1001 Tag im Orient. 2te Aufl. 3 Bde. Gebunden. Preis 3 Thlr. 12½ Sgr.

Die Lieder des Mirza Schaffy. 3te Auflage. Preis geheftet 1 Thlr., elegant gebunden 1½ Thlr.

Ada, die Leibeigene. Ein Gedicht. Preis geheftet 1½ Thlr., elegant gebunden 1⅚ Thlr.

Michail Lermontoff's poetischer Nachlaß. 2 Bände. Preis geheftet 3 Thlr., eleg. gebunden 3⅔ Thlr.

Alexander Puschkin's poetische Werke. 3 Bände. (1ster Bd. Gedichte. 2r Bd. Eugen Onägin. 3r Bd. Dramatische Werke.) Preis geheftet 4½ Thlr., elegant gebunden 5⅓ Thlr. (Jeder Band ist auch einzeln zu haben, geheftet für 1½ Thlr., eleg. gebunden für 1⅚ Thlr.)

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der unterzeichneten Verlagshandlung gegen die neueste zehnte Auflage unter nachstehenden Bedingungen umgetauscht:

1) Gegen Einsendung eines Ex. einer frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thaler wird ein Ex. der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert.

2) Das Werk kann auch in Terminen bezogen werden:

der	1.— 5.	Band	gegen Einsendung von	4 Thlr.
»	6.—10.	»	» »	4 Thlr.
»	11.—15.	»	» »	4 Thlr.

Die ältere Auflage ist den ersten 4 Thlr. beizufügen.

3) Die Einsendung des Ex. der frühern Auflage sowie des Geldbetrags hat stets frankirt zu geschehen, wogegen die zehnte Auflage, insofern solche vollständig auf einmal bezogen wird und soweit eine Beförderung durch die Eisenbahn möglich ist, dem Besteller ebenfalls franco zugestellt wird.

4) Ex. früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen, werden zwar auch angenommen, es ist aber für jeden fehlenden Band ⅓ Thlr. mehr einzusenden.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Leipzig. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 29. November 1855.

Inhalt: Ein politischer Märtyrer. Von Robert Prutz. II. — Die Technik in ihrem Einfluß auf Handel und Gewerbe. Von Eduard Heusinger. — Literatur und Kunst. („Die Verbrecher. Von dem Verfasser der »Neuen deutschen Zeitbilder«". — Hub, „Die deutsche komische und humoristische Dichtung seit Beginn des 16. Jahrhunderts bis auf unsere Zeit. Auswahl aus den Quellen ꝛc."; „Geschichte der Deutschen von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten. In politischen Darstellungen ꝛc. von Dr. H. Th. Zimmermann. Mit einer einleitenden Vorrede von Dr. W. Zimmermann". — Kutzen, „Das deutsche Land".) — Correspondenz. (Aus Hamburg. — Aus Turin. — Aus der Schweiz. — Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein politischer Märtyrer.

Von

Robert Prutz.

(„Politisches Martyrthum. Eine Criminalgeschichte mit Actenstücken von Dr. Laurenz Hannibal Fischer, Fürstlich Lippischen wirklichen Geheimenrath außer Dienst; Ritter des Königl. Preuß. rothen Adlerordens 2. Classe, und Ehrencomthur des Großherzoglich Oldenburgischen Haus- und Verdienstordens." Leipzig, Hoffmann.)

II.

Wir verließen Hrn. Fischer, wie er, nach glücklich überstandenem Martyrium auf der Hauptwache zu Hildburghausen, „versteht sich in der anständigen Offizierstube", von der öffentlichen Meinung anerkannt als „Opfer des Adels" und „Märtyrer der Cabinetsjustiz", die Sonnenhöhe seiner Popularität erreicht hatte; auch die Landrathsstelle war ihm, wenigstens ihrer eigentlichen Wirksamkeit nach, glücklich zutheil geworden und so blieb dem „Manne des Volks" nichts zu vermissen als Eins nur: nämlich, daß er noch nicht den vollen „Rang und Titel" seiner amtlichen Stellung hatte und noch nicht „bei Hofe zugelassen" war. Allein auch dafür fand sich im Laufe der Jahre Rath. Ueber das Wie schlüpft Hr. Fischer wiederum etwas eilig hinweg; für den aufmerksamen Leser indessen, der zur Noth auch zwischen den Zeilen zu lesen versteht, ist die Sache ziemlich deutlich und auch in

der Vaterstadt des berühmten Staatsmanns weiß man noch recht gut, wie das damals zugegangen. Hr. Fischer, um es kurz zu sagen, fand es allmälig für zweckmäßig, von seiner bisherigen demokratischen Strenge ein wenig nachzulassen und sich dem Hofe, diesem Hofe, nach dessen Ehren und Freuden er ein so heißes Verlangen trug, gefällig zu erzeigen. Die Stellung, welche Hr. Fischer einnahm, als Mittelsmann zwischen den Ständen und dem Hofe, verlieh ihm nach beiden Seiten hin einen nicht unbeträchtlichen Einfluß, von beiden ward er gesucht, beiden war er unentbehrlich; von der advocatorischen Gewandtheit, die er jederzeit bewiesen, dürfen wir voraussetzen, daß er die Vortheile dieser Stellung nicht unbenutzt gelassen. Auch operirte er in der That so geschickt, daß er, als es einige Jahre später zur lebenslänglichen Besetzung der Landrathsstelle kam, zuletzt für beide Theile, für den Hof sowol wie für die Stände, persona grata war und auch die bisher so schmerzlich vermißte Hof- und Tafelfähigkeit wurde ihm vom Herzog zugestanden.

Dabei indessen war Hr. Fischer noch immer eifrig constitutionell gesinnt, was für die damaligen Zeiten bekanntlich schon ein ziemlich vorgeschrittener Standpunkt war. Er selbst sucht sich wegen des Widerspruchs zwischen seinen damaligen und seinen jetzigen Ansichten mit der „dreißigjährigen Erfahrung" zu rechtfertigen (S. 29), welche er seitdem durchgemacht habe. Gewiß ist an dieser Rechtfertigung etwas Wahres; wie der gesammte Mensch sich im Laufe der Jahre verändert und erneut, so können und müssen auch seine Ansichten sich ändern und es ist kindisch, jeden derartigen Meinungswechsel, auch wenn er aus der redlichsten Ueberzeugung hervorgegangen ist, ohne weiteres als Apostasie zu brandmarken. Aber eben deshalb, weil der Mensch diese rastlose Entwickelungsfähigkeit hat und weil nicht selten neue Erfahrungen auch neue Ueberzeugungen hervorrufen — eben deshalb sollten wir uns hüten, über entgegenstehende Ansichten schlechthin den Stab zu brechen und eine Ueberzeugung als unrichtig oder gar unsittlich zu verdammen, blos deshalb, weil sie nicht die unsrige ist. Am allerwenigsten aber ziemt es sich, Ansichten, die wir selbst früher getheilt haben, späterhin, wenn wir ihnen entwachsen sind oder sie sonst aus irgendeinem Grunde gegen andere vertauscht haben, mit einseitigem Haß zu verfolgen; wer das thut, der verdächtigt damit allemal sich selbst und macht uns zweifelhaft, ob er es wol jemals recht ernstlich gemeint, jetzt sowol wie früher. Nicht Das also rechnen wir Hrn. Fischer zum Verbrechen, daß er vor dreißig Jahren das Heil des Volks in constitutionellen Verfassungen gesehen hat, während er dieselben jetzt für unheilvoll und verderblich hält: aber den Haß, mit dem er jetzt alle Diejenigen verfolgt, die noch an seinem eigenen frühern Irrthum festhalten,

die Geschäftigkeit, mit der er ihnen die unlautersten und unverständigsten Motive unterschiebt, die Schadenfreude endlich und den rohen, brutalen Uebermuth, mit dem er auf die beschränkten Köpfe zurückblickt, die noch immer an dem alten Wahne haften — diese machen wir ihm allerdings zum Vorwurf und jeder Mann von Ehre und sittlichem Zartgefühl wird unserm Urtheil beitreten.

Inzwischen sollte Hr. Fischer selbst die Erfahrung machen, daß es doch auf die Dauer nicht so leicht ist, sich zwischen zwei Stühlen in der Schwebe zu halten. In demselben Maße, wie sein Gestirn bei Hofe stieg, sank es beim Volke; der Hof kam dahinter, daß der Mann, der ihn so oft „was Rechtes geärgert" (S. 17), doch im Grunde so übel nicht, während umgekehrt das Volk wahrzunehmen glaubte, daß der Mann, dessen demagogische Talente es bisher so lebhaft bewundert, im Grunde gar der Volksfreund nicht sei, für den es ihn gehalten. Eine eclatante Erfahrung dieser Art machte Hr. Fischer um jene Zeit in dem Städtchen Eisfeld am Thüringerwalde; er zählt sein dortiges Abenteuer mit unter seinen politischen Martyrien auf, während der unbefangene Leser darin nur eine neue Bestätigung des alten Satzes findet, daß Niemand zweien Herrn dienen kann und daß der Krug solange zu Wasser geht bis er bricht. — In dem genannten Städtchen hatten seit einer Reihe von Jahren immer wiederkehrende Zerwürfnisse zwischen dem Magistrat und der Bürgerschaft über die städtische, besonders ökonomische Verwaltung stattgefunden. Wiederholte Versuche der Regierung, die Sache gütlich auszugleichen, waren ohne Erfolg geblieben: bis endlich 82 Deputirte (eine hübsche Zahl allerdings für ein Städtchen von kaum 2000 Einwohnern) dem Herzog „zu Leibe rückten" (S. 18) und die Absendung eines neuen Regierungscommissars verlangten, aber diesmal eines Mannes, dem man auch wirklich den guten Willen sowie die erfoderliche Kraft zur Ordnung der verwirrten Zustände zutrauen könne. Und dieser Mann des öffentlichen Vertrauens, dieser „Mann nach dem Herzen des Volks" war denn natürlich Niemand anders als der große Landtagsredner, der unbestechliche Wächter der Volksrechte, das berühmte Opfer der Cabinetsjustiz und des Adelshochmuths, das seinen Freimuth sogar schon auf der Hauptwache gebüßt hatte — Hr. Landrath Fischer. Warum die Wahl der rebellischen Eisfelder gerade so und nicht anders ausgefallen, darüber läßt Hr. Fischer uns wiederum im Dunkeln. Auch wird das Factum zum großen Theil schon durch den Ruf erklärt, dessen Hr. Fischer damals genoß. In seiner Heimat aber hat sich außerdem auch noch eine gewisse Erinnerung erhalten, als ob Hr. Fischer bereits vor der „Sturmpetition" (S. 18) der Zweiundachtzig mit den Bürgern von Eisfeld in allerhand Verkehr gestanden; ja die böse Welt

geht so weit, zu behaupten, Hr. Fischer selbst und seine Rathschläge seien diesem bellum civile Eisfeldense nichts weniger als fremd gewesen.

Wie das nun sei — genug, Hr. Fischer hielt sich jedenfalls der schwierigen Commission völlig gewachsen. Er begab sich unter allgemeinem Jubel nach Eisfeld, verglich „in zehn Tagen" zehn Jahre lang hingeschleppte Processe, reformirte und organisirte und hielt dazu Reden, die den wackern Eisfeldern das Herz ganz weich machten und die lebhafteste Begeisterung für die Person des Redners erweckten. Selbst der Knopf am Beutel fing an zu schmelzen unter dem Feuerstrom seiner Rede; es war von Subscriptionen unter der Bürgerschaft die Rede, der Gehalt des Herrn Landraths sollte erhöht, er selbst vom Herzog, unbeschadet seiner übrigen Geschäfte, zum immerwährenden Stadtcommissar erbeten werden u. s. w. Allein auch hier kam der hinkende Bote nach; was unsere Parteiführer im Jahre 1848 so vielfach erfahren haben, nämlich, daß es ein gut Theil leichter ist aufzuwiegeln als abzuwiegeln, davon sollte auch der eisfelder Volksredner sich überzeugen. Er hatte geputscht und gepurrt und hatte glücklich ein Feuerchen zustande gebracht, in dessen Widerschein seine Popularität noch einmal leuchtete wie ein aufgehender Stern; als er aber die landräthlichen Künste auch hier zur Anwendung bringen, als er auch hier zwischen den Parteien glatt hindurchsegeln wollte, ohne sich für rechts noch links zu entscheiden, da schlug die Stimmung plötzlich um. Einen tapfern Volksredner hatte man erwartet und siehe da, man fand einen Diplomaten, der die Leute durch sein „Gepappel" (S. 21) nur in Verwirrung setzte; damit war den guten Eisfeldern nicht gedient und so kehrte die Woge der Volkswuth sich plötzlich gegen ihn. Der große Redner, für den man soeben noch Gehaltszulage und Ehrengeschenke hatte subscribiren wollen, schwebte in der dringendsten Gefahr — durchgeprügelt zu werden; „mit einer in dem Rockärmel versteckten Papierschere", als „der einzigen Waffe, die ihm zur Disposition stand" (S. 22), verließ er den Schauplatz seiner Triumphe und eilte nach Hildburghausen zurück.

Und hier ließ er die Maske des Volksmanns denn völlig fallen. Mit einer Entschlossenheit, die ihn zum würdigen Ahnherrn mancher spätern Helden macht, requirirte er sofort 200 Mann Militär nebst Reserve und Landsturm. Von dieser Heeresmacht begleitet, zog er am zweiten Tage nach seiner Flucht in Eisfeld wieder ein; die Rädelsführer, ohne Zweifel dieselben, die Hrn. Fischer vor kurzem noch zugejauchzt hatten, wurden arretirt und abgeführt, die Säbel in der Scheide klirrten, die Ladestöcke im Laufe klapperten, genau, wie wir es dreißig Jahre später wieder erlebt haben, und wenn nicht schon damals ein halb Dutzend Aufrührer füselirt wurden, so war es wenigstens die Schuld des Hrn. Fi-

Royal Society einen treuen Bundesgenossen und einen für jede Förderung der Wissenschaften hochbegeisterten Mann zu finden.

Auf das Andringen dieser Männer wurden von der Regierung zwei Expeditionen ausgerüstet, die eine unter Capitain Buchan und dem damaligen Lieutenant John Franklin, mit der Bestimmung, einen Weg über den Nordpol nach der Behringsstraße zu suchen, die andere, unter Capitain John Roß und dem damaligen Lieutenant Edward Parry, zur Untersuchung der Baffinsbai und der dort etwa zu findenden westlichen Straßen. Die Schiffe segelten im Frühjahr 1818. Als die erste Expedition den 80° 34′ nördlicher Breite erreicht hatte, wurde das Schiff des Capitain Buchan durch den Druck der schweren Eismassen seeunfähig gemacht. Aber ungeachtet der Gefahren, welche ihn von allen Seiten drohend umgaben, drang Lieutenant Franklin darauf, die Reise allein in seinem Schiffe fortsetzen zu dürfen. Leider stand dem der Wortlaut der Instructionen entgegen, und die Expedition richtete ihren Lauf wieder nach England. Das andere Unternehmen, unter dem Befehl von John Roß, ungeachtet es durch auffallend eisfreie See begünstigt war, blieb ebenfalls ohne bedeutende Resultate. Ein seltsamer Irrthum verführte Roß, den Lancastersund in der nordwestlichen Ecke der Baffinsbai für geschlossen zu erklären, und so kehrte er unverrichteter Sache nach England zurück.

Da man diesen Resultaten nicht traute, wurde schon im folgenden Jahre Lieutenant Parry mit den Schiffen Hekla und Griper in dieselbe Gegend gesendet. Er segelte am 30. Juli in den Lancastersund ein, erkannte ihn als eine freie nach Westen führende Straße, die er Barrowstraße nannte, in welche links von Süden her die von ihm Prinz-Regentseinfahrt genannte Straße und etwas weiter westlich von Norden her am Cap Riley ein offener Wasserweg, der Wellingtonscanal, einmündete. Unaufhaltsam drang er gen Westen vor, überschritt am 4. September den 110° westlicher Länge, wodurch er sich den zweiten vom Parlamente ausgesetzten Preis erwarb. Am westlichen Ende der Melvillesinsel, am Cap Dundas, wurde er durch eine undurchdringliche Eisbarriere am Fortschreiten gehindert; er kehrte daher um, fand aber bereits alle Buchten der Melvillesinsel mit frischem Eis bedeckt. Um einen sichern Ankerplatz im Winterhafen zu erreichen, sahen sich die Seeleute genöthigt, für die beiden großen Schiffe einen Canal von etwa 1200 Fuß Länge durch das 3—5 Zoll dicke Eis zu sägen, wobei die Mannschaft, bei einer Kälte von 11°, meist bis über die Knie im Wasser stehend, arbeiten mußte. Nachdem die Schiffe sicher geankert waren, erbaute man über dem Verdeck ein Dach und häufte später der Erwärmung wegen um die eingefrornen Schiffe den Schnee auf. Es war das erste Mal, daß Schiffe in diesem fürchterlichen Klima überwinterten, und es fehlte noch an allen den Vorrichtungen, durch welche spätere Reisende

scher nicht. Einige Tage darauf wurde die erschreckte Bürgerschaft dann aufs neue aufs Rathhaus entboten, Hr. Fischer hielt wiederum eine Rede, zwar diesmal „von Bayonetten umstellt". Doch wie er uns versichert, „hatte er die Liebe" (S. 24) und so gelang es ihm durch wiederholte Ansprachen die Gemüther zu besänftigen und den Frieden wiederherzustellen.

Doch ach, schon erwartete ihn ein neues „Martyrium". Die ganze Armee mobil machen, Arrestantenwagen unter militärischer Escorte in die Hauptstadt abfertigen, ja auf offener Straße vor den Augen des Publicums laden lassen mit leibhaftigen scharfen Patronen und das Alles um ein Städtchen wie Eisfeld am Thüringerwalde im Zaum zu halten — dieser Taback war den bisherigen Gönnern des Hrn. Fischer denn doch zu stark; die friedlichen Lorbern eines Cicero hatte man ihm gegönnt, daß er aber auch nach militärischen Auszeichnungen geizte, ja daß er kein Bedenken gezeigt hatte, im Nothfall auch der Marius oder Sylla des Thüringerwaldes zu werden, das war eine Ueberschreitung seiner Befugnisse, welche der Hof durchaus keine Lust hatte zu unterstützen. Mit Einem Wort: der Dictator von Eisfeld wurde vom Hofe desavouirt, die Arrestanten, die der angehende Feldherr gleich Spolien vor sich hergeführt hatte, wurden in aller Stille entlassen und er selbst erntete statt des gehofften Danks nur kalte und tadelnde Worte.

Und wie in diesem Falle, so vermuthlich noch in mehren; wenigstens räumt Hr. Fischer selbst ein, daß seine Stellung zwischen Hof und Ständen mit jedem Tage schwieriger geworden, sodaß es zuletzt nur noch eine „Reihe von Quälereien" gewesen; ja er bezeichnet die ganze Landrathsstelle als ein „principielles Martyrthum". Diesen Quälereien sich zu entziehen, bot sich ihm eine erwünschte Gelegenheit dar, als ihn im Jahre 1825 der junge, unlängst zur Regierung gekommene Fürst zu Leiningen in seine Dienste berief. Hr. Fischer selbst führt zwar als Grund, weshalb er sich nach zwanzigjährigem Dienste von seinem Vaterlande trennte, nur die ihm dargebotene Gelegenheit „zur Verbesserung seiner persönlichen Lage" an, die er „beim Heranwachsen einer zahlreichen Familie" zu benutzen „keinen Anstand" genommen habe. Doch wird das wol nicht so ganz wörtlich zu verstehen sein und glauben wir im Gegentheil, dem Hrn. Verfasser selbst einen Dienst zu erweisen, wenn wir annehmen, daß nicht blos diese pecuniäre Rücksicht, sondern vielmehr jenes „principielle Martyrthum", verbunden mit den durchgreifenden politischen Veränderungen, die eben damals mit dem Aussterben der gothaischen Linie eintraten, ihn veranlaßt hat, den Dienst seines Vaterlandes, der ihm zwanzig Jahre hindurch Brot, Ansehen und Ehre geboten und den namenlosen Advocaten zum politisch wichtigen Manne gemacht hatte, zu verlassen.

Ueber seine leininger Wirksamkeit (1825—31) äußert der Hr. Verfasser selbst sich sehr kurz. Auch war dieselbe mehr privater als öffentlicher oder politischer Natur. Der Fürst hatte längere Zeit unter Vormundschaft seiner Mutter, spätern Herzogin von Kent und als Solche Mutter der regierenden Königin von England, gestanden und glaubte sich von ihr in wesentlichen Punkten benachtheiligt. Außerdem waren auch seine Finanzen im hohen Grade zerrüttet. In beiden Punkten sollte Hr. Fischer Besserung schaffen; er sollte Maßregeln und Verpflichtungen rückgängig machen, welche die hohe Vormünderin Namens ihres Curanden eingegangen und sollte durch eine neue Organisation des fürstlichen Haushalts die sehr derangirten Finanzen (die alten Stammschulden allein beliefen sich auf anderthalb Millionen Gulden, die zum Theil mit 5—6% verzinst werden mußten, das ganze jährliche Einkommen von 300,000 Gulden aber war mit jährlich 80,000 Gulden Passivzinsen und 230,000 Gulden Administrationskosten und Abgaben belastet, sodaß also der Fürst für seine Person keinen Heller zu leben und dabei 10,000 Gulden jährliches Deficit hatte) wieder in Ordnung bringen. Das hieß in diesem Falle: er sollte eine Menge gehässiger Processe gegen die nächsten Verwandten seines fürstlichen Gebieters anhängig machen und sollte durch rücksichtslose Quiescirungen und Pensionsentziehungen den allzu hoch gestiegenen Beamtenetat ermäßigen. Zu beiden Zwecken war Hr. Fischer ganz der richtige Mann, beide lagen genau in der Richtung, die wir ihn von jetzt an immer deutlicher einschlagen sehen und durch die er im Lauf der Jahre zu der Ehre gelangte, eins der beliebtesten Werkzeuge für derartige Commissionen zu werden: die Advocatennatur, das rabulistische Genie, das alle Dachslöcher der Gesetzgebung kennt und nie in Verlegenheit ist, jedem Dinge sein juristisches Mäntelchen umzuhängen, verband sich bei ihm aufs glücklichste mit der brutalen Härte des Charakters, der Lust zur Gewaltthätigkeit, die, aller zartern Empfindungen bar, Alles über denselben Kamm schert und keine Rücksichten der Humanität und des Anstandes respectirt. Alte zweifelhafte Ansprüche aus dem Staub der Documente hervorgrabend zum Sturz bestehender Rechte, und Geld schaffen, Geld und nochmals Geld — das sind, wie wir sehen werden, die zwei Hauptsäulen, auf denen die staatsmännische Größe des Hrn. Fischer beruht; es ist der Doppelberuf, durch dessen eifrige Erfüllung er sich zum Staatsmann höhern Stils vorbereitet, und auch die Verdienste, die er sich um den jungen Fürsten von Leiningen erworben, fallen hauptsächlich in diese beiden Kategorien.

Der Anfang war wenig ermuthigend. Die Herzogin von Kent sah in den zahlreichen „Restitutionsmaßregeln", die er zu Gunsten des Fürsten beantragte, eine „schmähliche Verletzung ihrer Ehre"; sein

neuer Organisationsplan wurde von dem bekannten Minister von Wangenheim, ja später selbst von dem Könige der Belgier, einem Oheim des Fürsten (dem Hr. Fischer dabei das Compliment macht, daß er „in dergleichen Geschäftssachen gar nicht unbewandert sei", S. 23) als „aller Welt-, Sach- und Menschenkenntniß entbehrend" bezeichnet; mit seinen finanziellen Plänen aber hatte er gar das Unglück, von Hrn. von Rothschild auf öffentlicher Börse zu Frankfurt „für verrückt erklärt zu werden".

Desto größer freilich war sein Triumph, als die für verrückt erklärten Pläne sich späterhin vortrefflich bewährten; wenigstens versichert Hr. Fischer uns das und auch seine sonstigen Restitutionen und Organisationen gelangen, wie er behauptet, sämmtlich aufs trefflichste. Auffallend ist dann nur das geringe Maß von Dank, das er mit alledem erntete, auch bei Denjenigen, denen die Früchte seiner Thätigkeit doch am unmittelbarsten zugute kamen. Woher das kam, darüber gibt er uns selbst eine Art von Aufklärung, indem er zugesteht, daß „dergleichen durch höchste Anstrengung erkämpfte Erfolge für den Sieger eine gewisse eigensinnige Festhaltung an den bewährten Principien zur Folge haben, die mit der freien Bewegung des Eigenthümers und Dienstherrn nicht immer in Einklang bleiben können" (S. 34). In gewöhnliches Deutsch übersetzt heißt das wol nichts Anderes als: Hr. Fischer mit seiner Lust, Alles besser zu wissen und Alles unmittelbar nach seinem Sinne zu leiten, machte sich endlich seinem fürstlichen Gebieter selbst unbequem; nachdem er Beamte und Dienerschaft geplagt und geschunden, fing er zuletzt an, auch seinen „Dienstherrn" (man beachte diese Bezeichnung, wir werden ihr noch öfters begegnen) zu tyrannisiren: bis derselbe des Spiels endlich müde ward. Der Mohr hatte seine Schuldigkeit gethan, der Mohr konnte gehen. In Hrn. Fischer's Augen ist das ebenfalls wieder ein Martyrthum. Wir werden den Begriff, den dieser politische Dulder mit dem Worte „Martyrthum" verbindet, in der Folge noch genauer zu prüfen haben. Einstweilen bemerken wir nur, daß man sich durch bloße Advocatenkniffe zwar unter Umständen recht nützlich machen kann, aber persönliche Beliebtheit erwirbt man damit in der Regel, nicht und daß überhaupt, wer sich als Dienstbote gibt und fühlt, sich auch nicht beklagen darf, wenn er gelegentlich als Dienstbote behandelt wird. Hätte Hr. Fischer bei Zeiten die Wahrheit dieses Satzes beachtet, würde er sich und seinem Alter manche bittere Stunde und manche demüthigende Erfahrung erspart haben. Allein es ist einmal das Schicksal dieses Mannes gewesen, den Begriff der Dienertreue zur Caricatur herabzuziehen und dadurch sich und Andern verderblich zu werden.

Vorläufig nahm er sich das in Leiningen erfahrene Martyrium noch

nicht sehr zu Herzen; er fühlte die Fähigkeit in sich, auch auf einer größern Bühne erfolgreich zu wirken und so setzte er seinen Stab ins Oldenburgische, wohin er durch einen Jugendfreund Baron Grote zu Delmenhorst empfohlen war (S. 35). Der verstorbene Großherzog von Oldenburg war bekanntlich ein höchst wohlmeinender, in gewissem Betracht sogar freisinniger Mann; die Julirevolution, deren Stürme eben damals durch Deutschland nachhallten, hatten auch in Oldenburg gewisse constitutionelle Bedürfnisse und Gelüste aufgeweckt und der Fürst war nicht ganz abgeneigt, dieselben zu befriedigen. Es scheint, als ob Hr. Fischer, dem, wie wir uns erinnern, von Hildburghausen her noch immer ein gewisser Ruf der Freisinnigkeit und Volksthümlichkeit anhaftete, anfänglich bestimmt gewesen, bei den beabsichtigten Reformen mitzuwirken. Er selbst spricht von „unbewachten Reformansichten" (S. 38), die er damals gehegt und auch aus Dem, was er über sein erstes persönliches Auftreten am oldenburger Hofe mittheilt, drängt sich uns die Vermuthung auf, daß er damals ziemlich merklich in die alte Demagogennatur zurückverfallen. Er rühmt sich nämlich seines „Mangels an jenen geschmeidigen Formen, welche der Großherzog an seiner höhern Dienerschaft ungern vermißt"; seine „mitteldeutsche Aussprache", versichert er, sowie die „Lebhaftigkeit seines Temperaments, die Ungezwungenheit seiner Formen unter diesen abgemessenen Norddeutschen gab seiner Erscheinung den Charakter einer interessanten Neuheit". Ganz demagogisch war es auch offenbar und wurde von der Umgebung des Großherzogs auch so aufgenommen, als er auf den „curiosen Gedanken" gerieth, das Land zum Behuf seiner nähern Kenntnißnahme zu Fuß zu bereisen. Die Frucht dieser Reise war eine Denkschrift, in welcher er die Dringlichkeit und Zeitgemäßheit einer — landständischen Constitution für Oldenburg ausführte. Nicht wahr? Das hätten wir von dem spätern Cabinetsminister von Lippe-Detmold wol kaum gedacht, daß er noch im Jahre 1831 so gut constitutionell gewesen? Die dreißigjährigen Erfahrungen, mit denen er seinen Meinungswechsel entschuldigt, scheinen danach etwas spät angefangen zu haben? Aber freilich, man schrieb damals 1831, ein Jahr (wir wiederholen es) nach der Julirevolution; das war auch eine „Erfahrung" und als „erfahrener" Mann sah Hr. Fischer ein, daß „das oldenburger Land" (nämlich Anno 1831) „vollkommen in seinem Rechte war, wenn es" (nämlich Anno 1831) „den Vollzug des Artikels 13 der Bundesacte standhaft foderte" (S. 37).

Es mußte aber diese fast leidenschaftliche Zärtlichkeit, welche Hr. Fischer damals für das constitutionelle System entwickelte, um so höher angeschlagen werden, als ihm nicht unbekannt war, daß der Großherzog (wir citiren wiederum wörtlich) „die größte Scheu trug vor der dama-

ligen modernen Landtagsrednerei, mit deren stabilen Floskeln das liebe Volk schon damals so reichlich gefüttert wurde". Doch hatte Hr. Fischer auch schon sein Schmerzenspflästerchen in Bereitschaft: ebenso wohl begründet wie die „constitutionelle Sehnsucht" des oldenburger Volks (S. 36) und sein „Recht" auf Erfüllung des Artikel 13, ebenso wohl begründet erschien ihm auch das Recht des Großherzogs auf „eine Scheidung der auf privatrechtlichen Titeln beruhenden Gefälle von den auf Hoheitsrechten beruhenden Einkünften", durch welche die „fürstlichen Domanialeinkünfte" nach seiner Ansicht „um volle zwei Fünftel" erhöht werden mußten. Also iterum Crispinus — ja wahrhaftig, ein richtiger Crispinus: denn wie jener berühmte Heilige und Schuster hat auch Hr. Fischer es niemals genau genommen mit der Art und Weise, wie er sich das Leder verschaffte, aus dem er seinen „Dienstherren" die hohen Wasserstiefel zurechtschusterte, mit denen sie nach seinem Dafürhalten alle Untiefen einer künftigen deutschen Revolution glücklich durchwaten sollten. Doch davon nachher. Der Großherzog von Oldenburg war nicht der Mann, sich durch die vorgespiegelten Vortheile verlocken zu lassen; auch wurde die Ansicht des Hrn. Fischer über die Einträglichkeit der vorgeschlagenen Umwälzung, die natürlich zunächst wieder zu zahlreichen „Restitutionen" geführt hätte, „von den andern Dienern nicht getheilt" (S. 37). Ueberhaupt scheint man es damals in Oldenburg gemacht zu haben wie anderwärts: wie die Schwingungen der Julirevolution sich allmälig verliefen, verliefen sich auch die Reformpläne und Hr. Fischer, statt der Schöpfer einer oldenburgischen Verfassung, aber freilich auch eines neuen, um zwei Fünftel erhöhten fürstlichen Domanialvermögens zu werden, mußte sich mit der Verwaltung des „isolirten Fürstenthums Birkenfeld" begnügen. Wie er deutlich ausspricht, war dies eine Art von Verbannung; die Reformsucht des „frevelmüthigen Ruhestörers" (S. 38) sollte unschädlich gemacht, das „deutsche China" (nämlich Oldenburg) vor der frevelnden Hand eines Weltstürmers gesichert werden. Auch war seine Handlungsweise im Lande zur „ziemlich verbreiteten Kunde" gekommen; er war wie ehedem in Hildburghausen der „Mann des Volks" geworden und die „schwachmüthige Dienerschaft" (S. 36), der schon das bloße Wort Constitution ein Grausen erregte, mußte nothwendig „den Neuling" hassen, der so „kühn" gewesen war, dem Gebieter mit einem förmlichen Constitutionsentwurf unter die Augen zu treten.

Auch über seine Satrapie in Birkenfeld ist Hr. Fischer beiweitem kürzer, als man nach der langen Dauer derselben (1831—48), sowie nach der Wichtigkeit, die sie offenbar für ihn selbst gehabt hat, erwarten sollte.

Denn während dieser Epoche und zwar, wie es scheint, gleich zu

Anfang derselben ist es, daß jener Umschwung der politischen Ueberzeugung vor sich geht, auf den Hr. Fischer jetzt so stolz ist und den er sich zu so hohem Verdienst anrechnet. Er nennt ihn, wie wir gehört haben, eine Frucht seiner Erfahrungen. Nun, bitter wenigstens sind ihm diese Erfahrungen nicht angekommen. Denn nicht unter den Ausschweifungen der Pöbelherrschaft, nicht unter den Uebertreibungen liberaler Wortführer, nicht in dem vergeblichen Bemühen, der fortschreitenden Woge politischer Bewegung Stillstand zu gebieten und das Gesetz vor der Freiheit zu retten — nein, Hr. Fischer hat seine Bekehrung vom Volksmann und constitutionellen Reformer zum Verehrer des Absolutismus vollbracht auf den weichen behaglichen Polstern der Gewalt; nicht der Misbrauch der Freiheit, sondern der Genuß der Macht hat ihm plötzlich die Augen geöffnet; er spürte und spürte an seinem eigenen Beispiel, wie süß es ist, zu herrschen, es gefiel ihm, den Fürsten im Kleinen zu spielen und ein „isolirtes Fürstenthum" nach seiner Willkür zu lenken; sie vertrieb ihm alle constitutionellen Marotten, diese angenehme patriarchalische Despotie, mit welcher er seine lieben Birkenfelder in Ordnung hielt — o sie hießen nicht umsonst Birkenfelder, das Reis der Birke, die Ruthe, das Birkenhänschen war das eigentliche Scepter, womit Hr. Fischer seine lieben Unterthanen regierte und ist noch heute das höchste Symbol seiner politischen Weisheit! Die ganze spätere Systemmacherei des Hrn. Fischer, sein ganzes Schwatzen von Patrimonialstaat und patriarchalischem Regiment, seine ganze ekelhafte Proskynese vor der absoluten Gewalt — es stammt Alles aus der Zeit seiner birkenfelder Satrapie. Ohne die Süßigkeiten der Herrschaft gekostet zu haben, wäre er noch lange, vielleicht immer der malcontente Advocat aus Hildburghausen, der Schlaukopf von Eisfeld geblieben, der die Leute erst mit Reden aufwiegelt, um sie nachher mit gefälltem Bayonnet wieder abzuwiegeln; erst die eigene Uebung der Macht begründete seine blinde Verehrung der Macht, erst nachdem er gleich Irion mit am Tische der Götter gesessen, kam er dahinter, wie gut die Götter es doch hätten und wie thöricht es sei, mit ihnen zu hadern.

Die Schnelligkeit, mit welcher Hr. Fischer diesen Uebergang zurücklegte, ist wahrhaft erstaunenswerth. Noch Anno 31, wie wir wissen, war er der „Mann des Volks" und agitirte für eine oldenburger Constitution; den 1. Juli desselben Jahrs trat er seine birkenfelder Herrschaft an und schon unterm 10. September des nächstfolgenden Jahrs belehrte er die getreuen Birkenfelder in einer Art von Thronrede, wie sie einem so mächtigen Staatsmann, wie der damalige Hr. Fischer allerdings war, ganz wohl anstand — belehrte sie, sage ich, daß (S. 269) „das Regieren übrigens keine leichte Kunst, und doch

gehört es zu den Verirrungen unserer Zeit, daß eine Menge Menschen, die ihre eigene Privathaushaltung schlecht führen, den Staatshaushalt bekritteln und statt zu arbeiten regieren wollen. Ohne Kenntniß der Verhältnisse glauben sie in Allem nur Unverstand und Schlechtigkeit der Regenten und ihrer Diener zu entdecken und so verzehren sie sich in ewiger Unzufriedenheit und Verdruß. Solche Menschen sind ähnlich Denen, welche mit der göttlichen Vorsehung hadern und dadurch den Lebensfrieden in sich selbst vernichten. So wie in religiösen Dingen Glauben und Vertrauen den Menschen über jene unbesiegbaren Zweifel erhebt, ebenso führt es in politischen Dingen zum Ziele der Zufriedenheit, wenn der Unterthan im Glauben und Vertrauen an den landesväterlichen Sinn seines von Gott verliehenen Regenten und seiner Obrigkeit festhält. Bleiben wir, liebe Mitbürger, bei diesem Glauben!" Jawol, glauben wir an die Göttlichkeit des Souveräns und an den Heiligen Fischer, seinen Propheten und Stellvertreter im „isolirten" Birkenfeld!

Uebrigens beschränkte Hr. Fischer die Ergüsse seiner politischen Weisheit in dieser Zeit nicht blos auf das glückliche Birkenfeld: der Staatsmann war jetzt in ihm zur Reife gekommen, er wollte nicht blos Staatsrath heißen, sondern auch sein und so warf er sich denn von jetzt an auch auf die politische Schriftstellerei und gab seinen Senf darein, überall wo man ihn haben und nicht haben wollte. Zu Anfang der vierziger Jahre, als der bekannte Urlaubsstreit in Baden zu heftigen Conflicten zwischen der dortigen Regierung und der liberalen Opposition geführt hatte, wartete er mit einem „Freundesrath an das badische Volk" auf, in welchem er „die mit fanatischem Eifer gegen die badische Regierung geschleuderten Angriffe in der Sprache ruhiger Mäßigung und zutraulicher Gesinnung von der Regierung abzuwenden suchte". In dieselbe Zeit fällt eine größere Schrift unter dem ironischen Titel: „Des Deutschen Volkes Noth und Klage". In derselben „beleuchtete er klar", daß das deutsche Volk überhaupt gar keine Noth habe und daß folglich seine Klage „ein leeres, nur von der Langenweile und dem Uebermuthe hervorgerufenes Murren" sei: allerdings eine sehr „klare Beleuchtung" für einen Mann, der jahrelang an der Spitze der Unzufriedenen gestanden hatte, jetzt aber in den Hafen des Besitzes eingelaufen war und als Vicekönig von Birkenfeld keinen Grund mehr „zu leerem Murren" verspürte. Leider wurde diese vortreffliche Schrift von den „destructiven" Blättern „todt geschwiegen" (S. 45). Desto erfolgreicher war seine Theilnahme an einigen strengconservativen Journalen, wie denn auch eine Reihe deutscher Fürsten ihm die freundlichste Anerkennung zollten für die Mühe, die er sich „für monarchisches Recht gab sowie für die Berichtigung der perfiden und

vernunftwidrigen Vorstellungen, welche die revolutionäre Propaganda in die ruhigen Gemüther des Volks so rastlos zu schleudern suchte".

Wunder über Wunder muß es Einen dabei freilich nehmen, wenn man liest, in Hrn. Fischer's eigenen Bekenntnissen, in nackten dürren Worten, daß er zu eben derselben Zeit von den „Segnungen" und dem „Heilbringenden des Constitutionalismus" noch so fest überzeugt gewesen — so fest, daß er noch im Jahre 1844, sage Vierundvierzig, seinem „Dienstherrn", dem Großherzog von Oldenburg, eine „Denkschrift" überreichte, in welcher er ihm „die Zweckmäßigkeit und Zeitgemäßheit der Erfüllung seiner Bundespflicht hinsichtlich des Artikels 13 der Bundesacte dringend ans Herz legte". Allerdings that er es „im vertraulichsten Wege" und noch jetzt zeigt er sich einigermaßen ungehalten darüber, daß sein „Dienstgeheimniß" damals plötzlich in allen Zeitungen „verlautbart" worden. Aber genug, er that es: und mit Recht fragen wir, wie derselbe Mann, der dem deutschen Volke soeben erst „klar beleuchtet" hatte, daß zur Unzufriedenheit überall kein Grund — derselbe Mann, der sich wegen seiner politischen Rechtgläubigkeit öffentlich von Fürsten und Königen beloben und decoriren ließ — wie eben dieser Mann zu derselben Zeit, „im vertraulichsten Wege" den Anwalt des Constitutionalismus machen konnte?! Indessen unser Staunen hört auf, wenn wir uns erinnern, daß eben damals, angeregt durch die Bestrebungen des Jeverlands, eine neue lebhafte constitutionelle Bewegung im Oldenburgischen im Gange war; dieser politische Hans Dampf in allen Gassen mußte ja seine Nase bei Allem haben was passirte, es war ja doch möglich, daß die constitutionelle Partei diesmal in Oldenburg durchdrang und so verlohnte es sich schon den Versuch, ob sich nicht in aller Geschwindigkeit aus dem birkenfelder Pascha, der soeben noch das göttliche Ansehen seiner Regierung gelehrt hatte, ein oldenburgischer constitutioneller Minister herausdrechseln ließ!

Aber leider gibt es auf Erden kein ungestörtes Glück und so sollten auch die patriarchalischen Freuden, deren Hr. Staatsrath Fischer in Birkenfeld genoß, plötzlich ein ebenso jähes wie unsanftes Ende erreichen. Der Sturm von Achtundvierzig brach los und auch das von dem „arglosen" Manne für so „zufrieden gehaltene Ländchen" zeigte sich von demselben Schwindel ergriffen, der sich in der Nachbarschaft bereits „so scandalös manifestirt hatte". Vermuthlich in Erinnerung seiner eisfelder Heldenthaten, eilte Hr. Fischer nach Trier, um preußische Hülfe zu requiriren. Aber diesmal gab es keine hildburghäuser Armee, die er nach Belieben ins Feld stellen konnte, die „schwachmüthigen Behörden" verweigerten ihm nicht nur den erbetenen Beistand, sondern die Polizei ersuchte ihn auch, Trier zu verlassen, da „sein

längerer Aufenthalt daselbst zu Störungen Anlaß geben könnte" (S. 52).

Und auch in Oldenburg ließ man ihn fallen! Ein vom Erbgroßherzog ex mandato Serenissimi ausgefertigtes Handschreiben gab ihm die Erlaubniß (Befehl würde wol richtiger sein), sich außerhalb Birkenfeld aufzuhalten und auch die angenehmen Einkünfte der birkenfelder Satrapie schmolzen zu einem magern Wartegelde von 1500 Thalern zusammen. Vergebens suchte Hr. Fischer sich an den Großherzog persönlich heranzudrängen und ihn von seiner Unentbehrlichkeit zu überzeugen; er wurde wiederholt und zuletzt ziemlich unsanft abgewiesen. Bei den Ministern hatte sein Drängen um Rehabilitation ebenfalls keinen Erfolg; auf seine Frage, „welche Veranlassung ein hohes Ministerium bestimmt habe, einen noch so dienstkräftigen Mann wie ihn auf Wartegeld zu setzen", erhielt er von dem damaligen Ministerialrath Zedelius die „lakonische" Antwort: „Des deutschen Volkes Noth und Klage" und der Minister Schloifer rieth ihm „nicht minder kurz gebunden", „sich in der Stadt Oldenburg nicht blicken zu lassen".

Man sieht: an dem guten Willen, dem Staate Oldenburg seine unschätzbaren Dienste zu erhalten, hat es Hrn. Fischer auch damals nicht gefehlt; absolut oder demokratisch, monarchisch oder constitutionell, einerlei, wenn er nur mit dabei war. Wäre er wirklich der charakterfeste Mann gewesen, als den er sich so gern darstellen möchte, hätte er wirklich den loyalen Abscheu gegen die Revolution empfunden, mit dem er jetzt so geflissentlich kokettirt, er hätte ja viel zu ergrimmt, viel zu stolz sein müssen, unter einem Ministerium wie das damalige oldenburger zu dienen. Statt dessen läuft er, wie es im Sprichwort heißt, von Pontius zu Pilatus; zur Thür hinausgewiesen, kommt er zum Fenster wieder herein; nicht er hat die Demokratie, sondern die Demokratie hat ihn verschmäht.

Da somit für den Augenblick Alles vergeblich blieb, zog Hr. Fischer sich nach Jena, in die Nähe seiner Heimat; wie wir ihn da kennen lernten und welche Rolle er daselbst persönlich spielte, haben wir im Eingang unsers Aufsatzes geschildert. Nur darin täuschten wir uns allerdings, wenn wir damals glaubten, dieser alte geschwätzige, halb faselnde Herr, dieser Polonius des gefallenen Absolutismus, habe sich endlich in sich selbst zurückgezogen und der Welt, die ihn so schnöde verlassen, nun auch seinerseits den Rücken gewendet. Aus dem vorliegenden Werke erfahren wir vielmehr, welche Anstrengungen er damals in aller Stille gemacht hat, sich irgendwo und irgendwie zu rehabilitiren und den abgerissenen Faden seines politischen Daseins, sei es mit Werg, sei es mit Seide, wieder anzuspinnen. Man könnte diese Anstrengungen von Seiten eines 70jährigen Mannes fast rührend nennen, wenn

man nicht eben von einem fast 70jährigen Manne mehr Selbstkenntniß und persönliche Würde erwartete und wenn wir überhaupt gewöhnt wären, Staatsmänner sich ausbieten zu sehen an Jeden, der sie haben will, wie die Dienstboten auf dem sogenannten Wendenmarkt in Dresden. Da wird der Großherzog von Oldenburg bombardirt mit Bitten, Vorstellungen und Beschwerden; da werden an den hohen Agnaten des oldenburger Hauses, den Prinzen Peter von Oldenburg in Petersburg, delatorische Condolenzbriefe gerichtet, wegen des demokratischen Geistes, der sich in den höchsten Regionen der oldenburger Regierung eingenistet, sowie wegen angeblich bevorstehender Verschleuderung des Domanialvermögens (Hrn. Fischer's Steckenpferd, wie wir wissen!) und Kränkung seiner agnatischen Rechte; da unterhandelt er mit dem Herzoge von Meiningen wegen Uebernahme des Ministeriums und tritt nur zurück wegen pecuniärer Bedenken und weil man ihm den oldenburger Ruhegehalt nicht neben der meiningischen Ministerbesoldung belassen will; da drängt er sich den streng gothaisch gesinnten sondershäuser Wahlmännern zum Candidaten für das Erfurter Volkshaus auf und wundert sich hinterdrein, wenn er nicht eine einzige Stimme bekommt; da verfaßt er Schutz- und Beschwerdeschriften für hohen und niedern Adel, darunter auch die nachher für ihn so verhängnißvoll gewordene Beschwerdeschrift für die gothaische Ritterschaft; da schreibt er Broschüren und Bücher über den Patrimonialstaat, über den Adel, die Jesuiten; da antichambrirt er in Dresden zur Zeit der Conferenzen und in Frankfurt am Main zur Zeit der Wiederherstellung des Bundestags — immer und überall bietet Dr. Laurenz Hannibal Fischer, Staatsrath a. D., seine Dienste aus und immer und überall ist Niemand, der ihn haben will. Hat dieser Mann, der doch sonst so gern mit lateinischen Sentenzen um sich wirft, niemals Cicero's Schriftchen „De senectute" gelesen? Weiß er nicht, daß Enthaltsamkeit und Zurückgezogenheit die ersten und nothwendigsten Tugenden des Alters sind? Weiß und fühlt er nicht, wie schlecht diese Allerweltsdienstfertigkeit seinen weißen Haaren und der Last seiner 70 Jahre steht?

Aber nein, er weiß und fühlt es nicht, er keucht und hascht und schnappt, bis endlich der Köder fällt: die deutsche Flotte soll versteigert werden, man braucht Jemand, der das Gehässige dieses Geschäfts auf sich nimmt und siehe da, Hr. Fischer fühlt sich auch dazu als der rechte Mann.

Aber damit beginnt ein neuer Abschnitt seines Lebens; aus der Stille seiner bisher mehr localen Thätigkeit tritt er auf den Schauplatz der Geschichte, der Mann von Hildburghausen, Eisfeld und Birkenfeld wird zur europäischen Berühmtheit und so ist es billig, daß wir diese neue Phase seiner staatsmännischen Thätigkeit auch auf einen neuen, einen dritten und letzten Abschnitt versparen.

gegen die unangenehmen und ſchädlichen Einflüſſe der Kälte geſichert wurden. Beſonders litt die Mannſchaft in den Cajüten durch ihre eigenen Ausdünſtungen, welche die Luft mit einem feinen Eisnebel erfüllten und die Wände, Betten und das übrige Hausgeräth ſtets mit einem dichten Reif überzogen. Gleichwohl kamen nur wenige unbedeutende Anfälle von Scorbut vor, die ſchnell der Anwendung kleiner Mengen von friſchem Senf und Kreßſalat wichen, welche Pflanzen zu dieſem Zweck in einem kleinen Käſtchen auf dem Kamin der Capitainscajüte gezogen wurden. Das glückliche Reſultat, die ganze Mannſchaft ohne Verluſt eines Lebens und vollkommen geſund nach England zurückgebracht zu haben, ſchreibt Parry vorzüglich der Sorgfalt zu, mit welcher die Offiziere für ununterbrochene Thätigkeit und Heiterkeit der Mannſchaft wirkten. Zur Erreichung des letzteren Zweckes wurde regelmäßig einmal alle Woche von den Offizieren ein Schauſpiel aufgeführt und unter dem Namen „North-Georgia Gazette and Winterchronicle“ ein Wochenblatt herausgegeben, welches, ſpäter in London gedruckt, ein merkwürdiges Actenſtück zur Literaturgeſchichte bildet, indem es wohl ohne Zweifel das einzige in einem ſolchen Klima entſtandene literariſche Product iſt. Neben Novellen, Poeſien und Naturſchilderungen enthielt es auch Werke des Witzes und der Laune, ganz beſonders in ſcherzhaften Perſiflagen ihrer Lage. Ich erlaube mir, nur zwei Proben davon mitzutheilen:

„Auctionsanzeige.

„Für Rechnung eines Mannes, der im letzten September den ſtillen „Ocean zu erreichen hoffte, ſoll am kälteſten Tage des Januars beim „Obſervatorium ein Partie Rankin verkauft werden; Flanell und Pelz„werk werden mit Vergnügen in Zahlung angenommen.“

Im Frühling erſchien unter der Ueberſchrift: „Nachrichten aus der faſhionabeln Welt“, die in jeder engliſchen Zeitung ein ſtehendes Capitel bilden, folgende Notiz über die Naturerſcheinungen:

„Graf und Gräfin Moſchusbullen, Lord und Lady Hirſch mit ihren „Familien werden in Kurzem vom Continent zurückerwartet. Auch ver„nehmen wir aus wohlunterrichteter Quelle, daß einige andere Perſonen „von Rang früh im Frühling bei uns eintreffen werden. Wir er„wähnen darunter den edlen Admiral Mewe, Oberſt Schwan, Major „Gans, nebſt ihren liebenswürdigen Damen, die aber ſogleich ihre Reiſe „nach den Seen fortſetzen werden, auch Sir Eider und Lady Ente, welche „letztere ſich in intereſſanten Umſtänden befinden ſoll, werden erwartet. „Der Erzherzog Petz ſoll ſich von ſeinem letzten Anfall von Schlafſucht „erholt haben und bald wieder ſo weit hergeſtellt ſein, daß er ſeine Woh„nung verlaſſen kann.“

Beim Eintritt der mildern Jahreszeit wurde eine kurze Landreiſe quer über die öde Melvilleinſel unternommen. Als das bis zu 7 und 8 Fuß

Die Technik in ihrem Einfluß auf Handel und Gewerbe.

Von

Eduard Heusinger.

Die Natur ist in ihren Productionen unerschöpflich und von unermeßlicher Mannichfaltigkeit; aber nicht minder unerschöpflich und mannichfaltig entwickelt und gestaltet sich die Thätigkeit des Menschen. Wie sich in der Natur aller Orten und zu allen Zeiten eine unermüdliche Regsamkeit, ein unbezwingbarer Trieb der Entwickelung und Fortbildung, ein durch nichts begrenzter Drang nach Individualisirung zu erkennen gibt, so sucht auch der Mensch seine Thätigkeit auf unendliche Weise in unerschöpflicher Mannichfaltigkeit der Mittel und Hülfsquellen zu entwickeln und fortzuspinnen. Die Dichter reden von einem Goldenen Zeitalter, einer Epoche paradiesischer Unschuld: allein seit diese verschwunden ist, der Zeit und ihrem Wechsel hingegeben, auf sich und seine Kräfte angewiesen, vermag der Mensch sich nur noch durch Kampf und Arbeit emporzuschwingen; nur das Feld trägt ihm Frucht, das er zuvor mit seinem Schweiße gedüngt hat. — Sein erstes Zusammentreffen mit der Natur, sowie er einmal angefangen hat, seiner selbst bewußt zu werden, sich den allgemeinen Naturbanden zu entraffen, ist feindselig; mit unerbittlicher Strenge übt die Natur zunächst ihre Rechte an ihm aus, bis er endlich, ihrem Joche entwachsen, das Verhältniß umkehrt und sich zu ihrem Herrn, ihrem Gebieter erhebt.

In dem Schicksale einzelner Völker spiegeln sich die großen Perioden der Menschheit. Ihre früheste Geschichte ist die Geschichte ihrer Uncultur, ihres beschränkten Zustandes, ihrer geringen Bedürfnisse und der nothdürftigen Hülfsmittel, welche ihnen zur Befriedigung derselben zugebote stehen; erst nach arbeitsvoller und mühsamer Laufbahn gelangen sie auf eine Stufe, wo sie ihr Dasein unabhängig von der Natur befestigen und entfalten.

Jene früheste Periode des Menschengeschlechts kann man als diejenige seiner völligen Unterwerfung unter die Herrschaft der Natur bezeichnen. Hülflos, ohne Kenntniß der Erde und doch von ihr abhängig, stand der Mensch auf ihr, ihren Launen, ihren Einflüssen widerstandlos hingegeben; ein Fremdling auf dem Boden, der ihn trug, nahm er nur furchtsam die dürftigen Gaben, welche derselbe zur Befriedigung seiner Bedürfnisse ihm darbot. Diesem drückenden Zustande sich zu entreißen, versuchte er zuerst sich mit der Natur zu befreunden.

Aber diese Freundschaft kann nur nach langen Kämpfen, nach mühsamer Arbeit und zahllosen Sorgen errungen werden. Einheimischer geworden auf der Erde, begünstigt er nun ihre Production und entwickelt so bei fortdauernder Thätigkeit allmälig ein vielseitiges, betriebsames Leben.

Diese Thätigkeit, welche die Unterwerfung und Benutzung der Natur im Dienste des Menschen und seiner Bedürfnisse zum Zweck hat, bezeichnen wir mit dem Worte Technik. Der Ursprung der Arbeit ist auch der Ursprung der Technik; er liegt in dem berühmten Urtheil, das den Menschen verdammte, „im Schweiße seines Angesichts sein Brot zu essen".

Je nach den verschiedenen Perioden seiner Entwickelung nimmt dieses reiche vielgeschäftige Leben auch einen verschiedenen Charakter an. Wie es zuerst noch keine geordnete bürgerliche Gesellschaft gab, so gab es auch kein Gewerbe, sondern der Einzelne sorgte lediglich für seine eigenen Bedürfnisse und nahm die Mittel zu ihrer Befriedigung da, wo er sie fand. Nur in sich selbst sah er den Zweck seines Daseins; sich zu schützen, sich zu nähren, kämpfte er mit der Natur. Wenn er also auch arbeitete, um sich die Bedingungen seines Unterhalts zu verschaffen, wenn er, was ohne Zweifel das Erste war, die Früchte nahm, die ihm der Schoos der Erde darbot, wenn er sich ferner Waffen verfertigte, um sich zu vertheidigen, und Geräthe zur Förderung seiner Arbeit, so war dies doch noch keineswegs eine wirkliche Gewerbthätigkeit. Denn dazu gehört das Ineinanderwirken, der Austausch der Kräfte, in jener Zeit aber stand der Mensch noch vereinzelt und von einer Gliederung der Gesellschaft, einer Entwickelung der Stände war noch keine Spur vorhanden.

Doch hielt dieser erste roheste Zustand, wie es scheint, nicht allzu lange an; schon die Mosaischen Sagen von dem Ursprunge des Menschengeschlechts sprechen von einer Vertheilung der Arbeit. Adam, heißt es, bauete das Feld, Abel war ein Schäfer, Kain ein Ackermann und Tubalkain ein Meister in allerlei Erz und Eisenwerk. Bei dieser Vertheilung widmeten sich also Einzelne besondern Arbeiten, um dadurch die Bedürfnisse der Uebrigen zu befriedigen; der Verkehr, der sich dadurch entwickelte, flocht unmerklich das Dasein des Einen in das des Andern und knüpfte die verschiedenen Existenzen zu gegenseitiger Ergänzung aneinander. Hier wurzelt das Wesen der eigentlichen Gewerbe; in den erstern zur Sicherung des leiblichen Daseins unternommenen Arbeiten, wie Ackerbau, Jagd, Thierzucht, Verarbeitung des Erzes ꝛc. liegt der Keim zur spätern Sonderung ganzer Gewerbsclassen und Stände.

Je weiter nun diese Betriebsamkeit sich von den ursprünglichen

Producten des Bodens entfernte, je mehr sie das Product selbst zu verändern und neu zu gestalten suchte, desto mehr mußte auch der Mensch seinen Geist und seine Kräfte dabei in Thätigkeit setzen; eine Masse von Erfahrungen, Kenntnissen, Geschicklichkeit der Hand und eine lange Vorübung wurden vorausgesetzt, bevor es möglich ward, das neue künstliche Product zu fertigen. So bildeten sich allmälig höhere und niedere, einfachere und künstlichere Gewerbe; es bildete sich eine Rangordnung innerhalb der Technik selbst. Was aber der Mensch zum Theil auf so mühsame Weise errungen hatte, das wollte er sich nun auch erhalten und bewahren — d. h. also, er machte aus seinen Kenntnissen ein Geheimniß, die Pforten der Werkstätten schlossen sich ängstlich eine vor der andern und die verschiedenen Gewerbe, die vorher mehr zufällig vertheilt gewesen waren, traten streng geschieden auseinander. So bildeten sich die Zünfte, welche sich ihre eigene Verfassung gaben und sich Privilegien zum Schutz der errungenen Kenntnisse und technischen Vortheile auswirkten. Diese Kenntnisse selbst aber bildeten sich, durch den erlangten Schutz begünstigt, nach und nach zu einer unabänderlichen Formel aus, an welcher nun, ohne nach dem Grunde der Erscheinung zu forschen, mit ängstlicher Gewissenhaftigkeit festgehalten wird. Die Zünfte bilden einen Staat im Staate; ihren Ursprung wie ihre Abhängigkeit vergessend und durch ihren Aufenthalt in den Städten von dem Landmanne getrennt, verfallen sie in Hochmuth und Selbstsucht und sehen stolz auf den letztern herab; Städter und Bauern werden Bezeichnungen für Cultur und Uncultur.

Inzwischen entwickeln sich, mit dem steigenden Luxus, immer neue Bedürfnisse, während die Befriedigung der alten dem vielfachsten Wechsel der Form unterliegt. Dabei gewinnt jedoch die Betriebsamkeit; Erfindungstalent und Geschicklichkeit werden in gleichem Grade geübt. Von den Gewerben sondern sich die Künste, gleichsam Gewerbe der höhern Potenz, die eine ganz vorzügliche Geschicklichkeit, eine gewisse angeborene Begabung erfodern: bis endlich theils die größere Verbreitung der Gewerbe, theils der Verfall der Sitten und das Fortschreiten in Wissenschaft und gelehrter Bildung das Ansehen dieses Standes verringern. Alle Eitelkeit legt sich nun auf die Erlangung einer gelehrten Bildung; der Gelehrte betrachtet die Gewerbe, ja selbst die Künste immer nur wie Handwerke, im Gegensatz seiner reinen, idealen Geistesarbeit; ohne Kenntniß des praktischen Lebens, entfernt von den Werkstätten und ihrer rastlosen Betriebsamkeit, glaubt er, daß bloße Handgeschicklichkeit ohne Geistestalent der Hebel der Gewerbsthätigkeit sei und dieser Uebermuth wird unterstützt, da bei dem Wechsel der Zeitverhältnisse die Zünfte, von ihren ehemaligen Ver-

dienſten und Vorzügen verlaſſen, raſch von ihrer Höhe hinunterſinken und verfallen.

Die Wiſſenſchaft, als Abſtraction des Lebens, hält ſich nun für das Höchſte, für ſelbſtändig und kennt keinen andern Zweck als ſich ſelbſt. Aber gerade durch das Beſtreben, ſich Alles unterzuordnen, kommt ſie nach lange beſtandener Iſolirung wieder zum Leben zurück. Indem ſie ſich in die Geheimniſſe der Natur vertieft, als Naturwiſſenſchaft, zeigt ſie von ſelbſt den Weg zur Technik. Man entdeckt, daß das ganze Gewerbsweſen nur zwei Factoren hat: Mechanik und Chemie, oder Metamorphoſe der Geſtalt und des Inhalts, und daß alle Gebilde der Technik durch Natur und Kunſt begrenzt werden. Dieſe Bearbeitung der Technik durch die Wiſſenſchaft ſchafft eine neue Periode des Gewerblebens, welche den Verfall deſſelben aufhält und es mit neuer Schwungkraft beſeelt. Die einzelnen Gewerbe fangen an, wiſſenſchaftlich bearbeitet zu werden und gewinnen dadurch nicht nur neue Vortheile, ſondern auch ein größeres geiſtiges Leben. Und wie die Wiſſenſchaft ſo nach und nach von ihrer eiteln Iſolirtheit zurückkommt, ſo ſuchen nun auch die Gewerbe mit der Wiſſenſchaft in Berührung zu kommen, zuerſt Fabriken und Manufacturen, bis man endlich erkennt, daß alle gleich nothwendige Glieder der Technik ſind und daß keine von ihnen die Erziehung durch die Wiſſenſchaft entbehren kann.

So iſt es gegenwärtig die höchſte Aufgabe der Technik geworden, die angefangene Verbindung und Verſchmelzung mit der Wiſſenſchaft zu vollenden. Wie wichtig dieſe Tendenz iſt, das ergibt ſich ſchon daraus, daß beide von entgegengeſetzten Geſichtspunkten ausgehen: die Technik von der Erfahrung und mit der klarſten wiſſenſchaftlichen Anſicht, als Reſultat des Ganzen, ſchließend, die Wiſſenſchaft dagegen mit geiſtiger Abſtraction beginnend und die vollkommenſte Verwirklichung der Ideen, als den höchſten Beweis der Wahrheit beabſichtigend; wo beide alſo dennoch bei einem und demſelben Gegenſtande zuſammentreffen, da muß das Reſultat höchſt bedeutend und fruchtbar ſein.

Die Technik befreundet den Menſchen mit der Natur. Dadurch entſtehen Gebilde, zu denen die Natur den einen Factor hergibt — den Stoff, und der Menſch den andern — die Arbeit. Beide Factoren ſind unendlicher Abſtufung fähig und ſo müſſen auch die Producte, welche durch die Vermiſchung beider entſtehen, von unendlicher Mannichfaltigkeit ſein. Es bildet ſich dadurch eine Reihe, welche mit ſolchen Producten beginnt, in denen der Stoff das höchſte Uebergewicht über die Bearbeitung hat, und mit ſolchen endet, in welchen die Bearbeitung das höchſte Uebergewicht über den Stoff behauptet. Das höchſte und vollkommenſte Product aber entſteht jedesmal nur da, wo

beide Factoren der technischen Betriebsamkeit, Stoff und Arbeit, Inhalt und Form, in vollkommener Harmonie stehen; eine Entwickelung darüber hinaus findet nicht statt und ist nicht denkbar, sondern Alles, was die Technik dann noch ferner thun kann, beschränkt sich auf Vereinfachung des Processes, sodaß ihre Production am Ende ebenso gesetzmäßig wird wie diejenige der Natur.

So gleicht die menschliche Betriebsamkeit während ihrer Entwickelung einer Horizontallinie, welche sich immer mehr emporrichtet, bis sie endlich die aufrechte Stellung erreicht und die Winkel auf beiden Seiten einander gleich werden. Die Natur ist der Boden, aus welchem der Mensch erstand, auf dem er sich emporrichtet und nach vollendeter Laufbahn aufrecht steht; Erde und Himmel sind seine Pole, er berührt mit seinem irdischen Dasein die erstere und blickt mit seinem Geiste nach diesem; sein Leben ist zwischen Beide getheilt:

Erde.

Physisches Dasein. Geistiges Dasein.

Himmel.

Die Herstellung des Gleichgewichts zwischen Erde und physischem Dasein gibt die Geschichte der Technik, die Herstellung desselben zwischen physischem und geistigem Dasein die Culturgeschichte, und endlich desjenigen zwischen geistigem Dasein und dem Himmel die Geschichte der Religionen.

Es ist außer Zweifel, daß die Technik, sowie sie der Zeit nach am weitesten zurückreicht, auch fortwährend die Basis des menschlichen Daseins bleibt. Die Betrachtung, wie sehr die Technik durch wissenschaftliche Behandlung in der neuern Zeit gewonnen hat, führt auf die allgemeine Frage, wodurch überhaupt ihr Fortschreiten befördert werde. England hat im Großen und sehr fühlbar den Beweis geführt, daß der Wohlstand und die Macht der Nationen in demselben Grade zunehmen, als ihre Industrie sich erweitert. Ebenso hat die Zeit schon im Großen dargethan, daß umgekehrt die Zerrüttungen der Staaten in Progression immer bedeutender werden, jemehr ihre Industrie in Verfall kommt. Die Wiederbelebung des Gewerbewesens sowie des Handels, welcher die Gewerbsproducte vertheilt, ist daher auch für unser deutsches Vaterland, nachdem die äußern Verhältnisse desselben gesichert waren, einer der wichtigsten Gegenstände für die innere Berathung Deutschlands geworden.

Noch immer ist England der deutschen Industrie voraus, aber weder durch seine natürlichen Hülfsmittel noch durch das Talent seiner Bewohner, sondern allein durch den freien Gebrauch seiner Kräfte. Es ist sogar keinem Zweifel unterworfen, daß es hinsichtlich des Materials gegen Deutschland zurückstehen muß, während hinsichtlich großer und

wichtiger Erfindungen letzteres mit ersterm jedenfalls den Vergleich nicht zu scheuen braucht.

Hohe Abgaben allein zerrütten den Wohlstand einer Nation nicht; England trägt die bedeutendsten Steuern, die irgendwo in der Welt gezahlt werden. Aber wenn zu ihnen noch Erschwerung der Production, Hemmung des Verkehrs und die Rivalität eines blühenden ausländischen Gewerbfleißes hinzukommen, wenn alle diese Hebel zugleich angesetzt werden, dann muß der Nationalwohlstand allerdings wol endlich aus dem Gleichgewicht kommen.

Von den zahlreichen Mitteln, welche gegenwärtig zur Belebung der deutschen Industrie in Vorschlag gebracht werden, sucht häufig eins das andere herabzusetzen und als verkehrt und nichtig darzustellen. Einseitig ist die ideale Ansicht, als könnten die Gewerbe lediglich durch sich selbst sich vervollkommnen, ohne alle andere Unterstützung, blos durch die Kraft der freien Concurrenz, in einem solchen Grade, daß das Ausland dadurch überflügelt und sein System umgestürzt werden muß; einseitig aber ist auch die entgegengesetzte Ansicht, als ob durch Prohibitivzölle und Beschränkung des auswärtigen Handels das verlorene Gleichgewicht wiederherzustellen sei. Erst durch eine geschickte, den Umständen angemessene und ihre Entwickelung begleitende Vereinigung und Verschmelzung beider Systeme kann die Blüte der Gewerbe wirklich befördert werden. Als Princip muß dabei feststehen, daß möglichste Freiheit des Handels das Ziel ist, dem man entgegensteuert, und daß jeder Schutz, jede Beschränkung nur eine vorübergehende Concession an gewisse Zeitverhältnisse. Und ebenso kann nur allgemeine Gewerbefreiheit, verbunden und in gemeinschaftlicher Wirksamkeit mit zweckmäßiger Patentgesetzgebung und angemessenen Handelsordnungen, diejenige Entwickelung des Gewerbelebens herbeiführen, welche das allgemeine Interesse erheischt. — Die Vervollkommnung der Gewerbe in sich selbst ist allerdings der Keim für alle Industrie. Je eifriger dieselbe vorwärts schreitet, desto mehr haben auch die Gewerbe gerechte Ansprüche, durch einstweilige und vorübergehende Beschränkung des auswärtigen Handels geschützt zu werden, gleichwie der Erzieher das heranwachsende Kind, der Gärtner die Pflanze schützt, zu deren Pflege sie berufen sind: der Schutz ist nie Zweck, nur immer Mittel. Je unvollkommener dagegen die Producte des Inlandes gegen diejenigen des Auslandes sind, und je weniger Fleiß die einheimische Industrie zeigt, der fremden nachzueifern, desto unbilliger ist eine solche Beschränkung für das allgemeine Interesse, da die Production nur um der Consumtion willen da ist und nicht umgekehrt. Andererseits geht diese Vervollkommnung der Gewerbe keineswegs von den Producenten allein aus, sondern auch dem Staate stehen zu ihrer Beförderung mancherlei Mittel zu Gebote. Doch lassen dieselben sich sämmtlich auf

die Verbreitung technologischer Kenntnisse gleichzeitig durch Theorie und Anschauung, durch Praxis und Wissenschaft zurückführen.

Dieser Keim aller Industrie kann aber nicht gedeihen, wenn er nicht, wie gesagt, gleichmäßig Freiheit und Schutz zu seiner Entwickelung findet. Jene liegt in der allgemeinen Gewerbefreiheit, welche zwar noch nicht das Eigenthum aller deutschen Länder, aber ganz gewiß ein allgemeines und tiefempfundenes Bedürfniß der Zeit ist, nachdem das Gewerbewesen dem zu seiner Begründung allerdings heilsamen, aber jetzt nur noch hinderlichen Zunftzwange längst entwachsen, und die gänzliche Umwandelung der Technik durch die Wissenschaft jene mittelalterlichen Schranken längst von Grund aus umgestoßen hat.

Dagegen liegt ein billiger und angemessener Schutz jener Entwickelung in der Ertheilung von Patenten für neue Erfindungen, weil nur dadurch der Wetteifer unterhalten und der Fleiß belohnt wird. Allerdings erfodert diese Ertheilung viele Umsicht und Kenntniß. Der häufige und eifrige Widerstand, dem das Patentwesen bei uns begegnet, kommt zumeist von dem Theoretiker her, nicht von dem praktischen Gewerbsmanne. Jener verlangt sehr idealer, aber auch sehr abstracter Weise, daß jede neue Erfindung sofort zum allgemeinen Besten verwendet und veröffentlicht werde, ohne zu bedenken, welcher bedeutende Aufwand an Kraft und Capital gewöhnlich vorausgeht, um derartige Erfindungen zustande zu bringen, und daß der nächste subjective Zweck der Technik nichts Anderes ist und sein kann als der Erwerb. Gewerbe und Erwerb verhalten sich jederzeit wie Mittel und Zweck.

Der Umsatz der Producte unterhält die Rotation des Gewerbes. Er verwandelt die Besonderheit des entstandenen Products wieder in die allgemeine Möglichkeit neuer Producte, indem er die Anschaffung neuen Materials möglich macht und als die Frucht der Arbeit noch insbesondere einen Ueberschuß gewährt. Dadurch ergibt sich also ein neues Erfoderniß, nämlich daß der Staat für das Gedeihen des Absatzes durch zweckmäßige Handelsanordnungen Sorge trage. Hierher gehören unter Anderm die Gesetze über Aus- und Einfuhr, die Herstellung eines freien Verkehrs im Inlande, die Abschließung von Handelstractaten, die Ertheilung von Handelsprämien ꝛc. Es ist leicht zu sagen, die Gewerbe bedürften zu ihrem Emporkommen weder eines Ein- noch Ausfuhrgesetzes; aber diese Behauptung ist einseitig und unzweckmäßig, so lange es noch darauf ankommt und ankommen muß, die etwa durch die Maßregeln des Auslandes gesunkene Industrie gegen dasselbe in Schutz zu nehmen. Dagegen ist allerdings zur Aufstellung zweckmäßiger Handelsbestimmungen eine vorausgehende Berücksichtigung aller betreffenden Verhältnisse unerlaßlich, also z. B. die Untersuchung, ob das Material zur Production vom In- oder Auslande geliefert wird,

die Vergleichung der Qualität der inländischen Producte mit denen des Auslandes, die Berücksichtigung, in welchem Verhältnisse die einzelnen vorhandenen Gewerbe zueinander selbst und zu dem inländischen Material stehen ꝛc.

Wie überall, so zeigt sich auch hier, daß nur diejenige Staatsregierung in Wahrheit fähig ist, ihre Pflicht zu erfüllen, welche ihre Zeit beherrscht und auf der Höhe der allgemeinen Bildung steht. Einstweilen, was unser deutsches Vaterland betrifft, haben wir an dem deutschen Zollverein einen großen und unschätzbaren Hebel für die Belebung unserer Industrie gewonnen. Bleibt in der Ausführung auch noch Manches zu wünschen, so ist doch schon Das ein unendlicher Gewinn gegen früher und ein wohlbegründeter Keim immer neuer Hoffnungen, daß die Hindernisse, welche dem Gewerbsleben noch im Einzelnen entgegenstehen, den Regierungen wenigstens nicht mehr unbekannt bleiben, vielmehr durch ihre Vertreter bei den Zollconferenzen regelmäßig zur Sprache gebracht werden. Kenntniß aber ist Macht und auch zur Verbesserung unserer Fehler ist es der erste und nöthigste Schritt, daß wir sie wenigstens kennen und aussprechen lernen.

Literatur und Kunst.

„Von dem Verfasser der «Neuen deutschen Zeitbilder»“ ist ein neuer fünfbändiger Roman: „Die Verbrecher“ (Leipzig, H. Schultze), erschienen. Daß unter dieser Bezeichnung Niemand anders steckt als das bekannte ehemalige Mitglied der preußischen Nationalversammlung, Hr. Temme, jetziger Professor der Rechte in Zürich, ist jederzeit ein offenes Geheimniß, das auch von Seiten der Kritik in soweit anerkannt worden ist, als sie die novellistischen Versuche des Verfassers seit Jahren mit einer Nachsicht behandelt hat, die sie einem Belletristen von Handwerk wol schwerlich möchte erwiesen haben. Der Zweck dieser Nachsicht, wenn wir dieselbe recht verstehen, ging wol weniger dahin, Hrn. Temme aufzumuntern, daß er auf einem Wege fortfahre, für den er im Ganzen offenbar nur wenig Beruf mitbrachte; vielmehr wollte man damit nur theils einem bekannten Parteiinteresse huldigen, theils sein Mitgefühl ausdrücken an den traurigen Schicksalen, durch welche ein Mann, der sowol als praktischer Jurist wie als wissenschaftlicher Schriftsteller sich einen wohlverdienten Ruf erworben hatte, sich genöthigt sah, zur Feder des Belletristen zu greifen. Hr. Temme scheint diese Nachsicht jedoch misverstanden zu haben, er setzt Romane über Romane in die Welt, einer immer geschmackloser und flüchtiger gearbeitet als der andere. Insbesondere überschreitet sein vorliegendes neuestes Product die Grenzen des Anständigen und Zulässigen so weit, daß es hohe Zeit wird, mit der bisher geübten Nachsicht ein Ende zu machen und das Buch lediglich als Das zu behandeln was es ist: ein durchaus verfehltes und geschmackloses Machwerk, in welchem eine in sich confuse und widerspruchsvolle Tendenz fingerdick aufgetragen ist, während Poesie und Kunst und Schönheitsgefühl, ja selbst

der gewöhnliche gesellige Anstand leer ausgehen. „Die Verbrecher" sind ein Räuberroman der allerniedrigsten Sorte; rechnen wir die elegantere Ausstattung ab sowie gewisse moderne sociale Streiflichter, mit denen der Verfasser sein Buch illustrirt, so könnte dasselbe ebenso gut von Leibrock oder Bruckbräu geschrieben sein. Ein leichtfertiger adeliger Wüstling geht, nachdem er sein Vermögen durchgebracht und seinen Ruf vernichtet hat, nach Californien; in Gemeinschaft mit drei andern Abenteurern gelingt es ihm wirklich in kurzer Zeit, ein fabelhaftes Vermögen, weit in die Millionen, zu erwerben. Dieser ungeheure Besitz erweckt seine Habgier, im Augenblick der gemeinschaftlichen Rückkehr nach Europa unterschlägt er den Genossen ihren Antheil und ergreift mit dem ganzen unermeßlichen Vermögen die Flucht. Allein die Genossen spüren ihm nach und nach mühsamsten Nachforschungen gelingt es ihnen endlich, ihn in einer entlegenen Gegend des nördlichen Deutschlands ausfindig zu machen, wo er in einem öden, halbverfallenen Schloß, Tag und Nacht von aufmerksamen Wächtern umgeben, seine Schätze gleich einem Argus hütet und als ein vollendeter Geizhals seinen einzigen Zeitvertreib darin findet, bald seine Kleinodien nachzuzählen, bald mit seiner Concubine, einem nicht minder geizigen und verworfenen Frauenzimmer, zu zanken und zu raufen. Da die drei Verschworenen ihm auf andere Weise nicht beikommen können, so schleichen sie sich nächtlicherweise in das Schloß, überfallen das würdige Paar, ermorden es und nehmen sämmtliche Schätze mit sich fort. Oder vielmehr dies Letztere, das Wichtigste offenbar von dem ganzen Unternehmen, gelingt nur Einem, der nun sofort gegen seine Genossen dieselbe Partie ergreift wie der ermordete Geizhals gegen ihn: er betrügt sie um ihren Antheil und behält das Geld für sich. Der Eine von Beiden hat vor Schreck den Verstand verloren, den Andern liefert der glückliche Besitzer durch allerhand geheime Anschläge den Gerichten in die Hände, während er selbst als ein richtiger Abällino den Edelherzigen spielt und seine Millionen nur dazu anwendet, das sociale Elend der modernen Gesellschaft zu lindern und die verkannte Unschuld zu beschützen. Doch hindert ihn dieser Tugendeifer bei alledem nicht, seine treue, rechtschaffene Gattin zu verstoßen und sich, bevor er noch von ihr geschieden ist, mit einem jungen, schönen Edelfräulein, einem Ausbund von Unschuld und Liebenswürdigkeit, zu verloben. Aber gerade im Augenblick dieser Verlobung erreicht ihn die Rache des Himmels: sein alter Spießgeselle, den er bisher so listig beseitigt, taucht wieder auf, er wird dem edeln Verbrecher gegenübergestellt und, von Reue gefoltert, gesteht Letzterer die gemeinsam vollbrachte Mordthat zu. Darauf Kerkerscene, Hinrichtung, gebrochene Herzen — und die fünf Bände sind glücklich überstanden. Aber eine harte Arbeit ist es; der Verfasser hat den ohnedies schon nicht sehr saubern Faden seines Romans benutzt, eine Reihe von Sittenschilderungen und angeblichen Zeitgemälden daran zu knüpfen, die an maßloser Uebertreibung und widerwärtiger, ja ekelhafter Roheit Alles übertreffen, was Sue und seine Nachahmer jemals in dieser Art geleistet haben. Da ist ein alter halb blödsinniger Geizhals, der sich mit seiner Maitresse um den Besitz von Geld und Geldeswerth prügelt; da ist eine schöne, edelherzige Wittwe, die nur in früherer Zeit das kleine Unglück gehabt hat, verführt zu werden und einige Jahre in einem Bordell zu conditioniren; da ist eine Hauptstadt, wo es zum guten Ton der vornehmen Damen gehört, die

Läden zu bestehlen, wo sie ihre Einkäufe machen; da ist eine Hofdame, Freundin der regierenden Fürstin, welche als gewerbmäßige Ladendiebin attrapirt und auf die Polizei geschleppt wird; da ist ein Polizeiminister, der sich alle mögliche Mühe gibt, die vornehme Diebin durchschlüpfen zu lassen, mit einem dito Gerichtspräsidenten, der falsche Wechsel ausstellt und sich von jüdischen Wucherern bestechen läßt; da werden wir in einen Gasthof in Süddeutschland geführt, wo eine reisende Dame von einem andern ihr fremden Reisenden bei Gelegenheit eines Wortwechsels mit einer „ungeheuern Maulschelle" tractirt wird — und so unzähliges Andere, was man geradezu lesen muß, um es zu glauben. Und um dem Allen die Krone aufzusetzen, moquirt der Hr. Verfasser sich noch ganz naiv über die Nachahmer der Mysterienliteratur, wirft seinen Kritikern Misgunst und Parteilichkeit vor und polemisirt auf eine in einem poetischen Product ganz unstatthafte Weise gegen die „Grenzboten", weil sie ihn nicht genug gelobt haben. Wir zweifeln, daß Hr. Temme mit diesem seinem neuesten Product bei der Kritik glücklicher sein wird, im Gegentheil, wir hoffen, daß die ganz unschickliche Weise, womit er im vorliegenden Werk die roheste Neugier und Scandalsucht der Lesewelt ausbeutet und alle Gesetze der Schönheit und des Anstandes mit Füßen tritt, auch denjenigen seiner Kritiker die Augen öffnen wird, die bisher noch, sei es aus politischen Rücksichten, sei es aus persönlicher Zuneigung, zu seinen ästhetischen Sünden ein Auge zugedrückt haben. Man kann ein verdienter Jurist und sogar ein namhaftes Parteihaupt sein, solche Bücher aber wie diese „Verbrecher" darf man darum doch noch lange nicht in die Welt setzen, oder wenn man es thut, so muß man auch die Folgen tragen. N. P.

In einer reichen Literatur, die dabei alle Tage noch mehr anschwillt, wie die unserige und bei einer Ausbreitung des literarischen Interesse, wie wir dieselbe in Deutschland finden, sind Chrestomathien, Blumenlesen und ähnliche Sammelwerke gleichsam ein nothwendiges Uebel. Umsomehr aber bleibt zu wünschen, daß mit der Verfertigung derartiger Werke stets nur solche Männer sich befassen möchten, welche der Aufgabe auch wirklich gewachsen sind und die namentlich auch die Gefahren und Nachtheile kennen, welche ein leichtfertiger, fabrikmäßiger Betrieb dieses Literaturzweigs hervorbringen kann. Daß Hr. Ignaz Hub zu diesen Männern gehört und daß ihm namentlich weder der Geschmack noch die Literaturkenntniß mangelt, deren es zu dieser Thätigkeit bedarf, davon hat er schon seit Jahren zahlreiche Proben geliefert. Dennoch können wir nicht verbergen, daß die unermüdliche und massenhafte Fruchtbarkeit, die er auf diesem Gebiete entwickelt, uns allmälig ein wenig besorgt zu machen anfängt und diese Besorgniß wird bestätigt durch sein neuestes dickleibiges und doch noch nicht einmal ganz vollendetes Werk: „Die deutsche komische und humoristische Dichtung seit Beginn des 16. Jahrhunderts bis auf unsere Zeit. Auswahl aus den Quellen. In fünf Büchern. Mit biographischen Notizen, Worterklärungeu und einer geschichtlichen Einleitung. Von Ignaz Hub" (2 Bde., Nürnberg, Ebner). Wir glaubten anfangs unsern Augen nicht zu trauen, da wir die beiden mächtigen Wälzer sahen, die mit alledem noch nicht einmal bis auf die Gegenwart reichen und denen daher noch ein dritter Band nachfolgen soll.

angewachsene neue Eis endlich der Sonne gewichen war, versuchte Parry abermals nach Westen vorzudringen, mußte sich aber, am Cap Dundas von dem ungebrochenen Eiswall zurückgewiesen, endlich zur Rückkehr nach England entschließen.

Fast um dieselbe Zeit ging eine Expedition, unter dem Commando John Franklin's, von den nördlichsten Niederlassungen der Hudsonsbaicompagnie nach Norden. Zunächst erbauten sie am Kupferminenfluß, fast an den äußersten Grenzen der Baumvegetation, ein Blockhaus, das Fort Enterprise genannt wurde, und das ihnen als sicherer Zufluchtsort bei ihren ferneren Unternehmungen dienen sollte. Von hier aus gingen sie theils zu Wasser, theils zu Lande über die sogenannten Tragepläße mit Böten den Kupferminenfluß hinab und wagten es, von dessen Mündung in ihren zerbrechlichen Fahrzeugen, die nur aus einem mit Seehundsfellen überzogenen Holzgerippe bestanden, die nach Osten belegenen Küsten auf dem treibeiserfüllten stürmischen Meere zu durchforschen. Am Cap Turnagain machte das Eis ihren weitern Fortschritten ein Ende. Die stürmische Jahreszeit zwang sie, im Krönungsgolf die See zu verlassen und, anfangs dem Hoodflusse folgend, einen Landweg nach Fort Enterprise zu suchen. An den prachtvollen, durch wilde Klippen hoch herabstürzenden Wilberforcefällen verloren sie einen Theil ihres Gepäckes und eins der Böte; das andere ging durch die Schuld der durch das Tragen erschöpften canadischen Jäger verloren. Hunger und Verzweiflung trieben diese Letzteren zur Ermordung eines Kameraden und des Herrn Hood, eines Begleiters von Franklin, um deren Leichen zu verzehren. Dr. Richardson entging einem gleichen Schicksal nur dadurch, daß er den letzten dieser Unglücklichen, der schon von hinten die Büchse auf ihn angelegt hatte, niederschoß. In welchem Zustande die Expedition Fort Enterprise erreichte, läßt sich kaum beschreiben. Hier harrte ihrer eine neue bittere Enttäuschung; die Vorräthe, welche man dorthin zu liefern versprochen hatte, waren nicht angelangt. Schon hatten sich die Unglücklichen, die durch Erschöpfung unfähig gemacht waren, sich länger zu bewegen, in den unvermeidlich scheinenden Hungertod ergeben, als die Ankunft eines befreundeten Indianerstammes ihre Rettung herbeiführte. Nach Erduldung des furchtbarsten Elends gelangte Franklin endlich im Jahre 1822 wiederum nach London.

Im Jahre 1821 trat Parry mit den Schiffen Fury und Hekla eine zweite Reise an, ging durch die Hudsonsstraße und dann, fortwährend mit dem Eise kämpfend, bis 70° nach Norden, wo er eine westliche, wahrscheinlich mit Prinz-Regentseinfahrt zusammenhängende Meerenge, von ihm die Fury- und Heklastraße genannt, entdeckte, aber ohne ihr westliches Ende erreichen zu können. Erst nach zweimaligem Ueberwintern in diesen traurigen Gegenden sah er England wieder. Auf einer dritten Reise ver-

Wie doch? dachten wir, die Armuth der deutschen Literatur an Poesien komischer Gattung ist sprichwörtlich und doch vermag Hr. Hub mit der deutschen komischen und humoristischen Dichtung von drei oder viertehalb Jahrhunderten drei dicke Bände zu füllen?! Indessen löste das Räthsel sich, sowie wir den Inhalt etwas genauer betrachteten. Hr. Hub hat den Begriff des Komischen etwas weit ausgedehnt — wie weit, läßt sich eigentlich noch gar nicht sagen, da die Einleitung, in welcher Hr. Hub sich ohne Zweifel auch über diesen wichtigen Punkt sowie überhaupt über die Idee des Komischen näher auslassen wird, noch im Rückstand ist. Doch sehen wir aus dem Inhalt des Buchs selbst, daß er nicht blos das komische Epos, die Komödie, den Schwank, nicht blos Sittenschilderung, Satire, Epigramm, sondern auch die Fabel, das Trinklied, das gesellige Lied und überhaupt Alles der komischen Literatur beizählt, was nicht entschieden sentimental oder traurig ist. Auf diese Weise war es denn freilich leicht, aus dem ernsten griesgrämigen Deutschland eine Heerschar komischer Dichter zusammenzubringen, wie gewiß keine andere Literatur sie aufzuweisen hat. Etwas wundersam macht es sich dabei freilich, Namen wie Drollinger (der bisher nur als geistlicher Dichter Ruf hatte), wie Gottsched, Gellert, Ewald von Kleist, selbst Klopstock (wegen seiner Ode „Der Wein und das Wasser"), selbst Herder, ja sogar Schiller (wegen der „Xenien" und „Wallenstein's Lager") unter den „komischen Dichtern" Deutschlands zu erblicken. Ebenso überraschend war es uns, unter den angeblichen komischen Gedichten Goethe's nicht blos die Kellerscene aus dem „Faust", sondern auch den berühmten Auftritt zwischen Mephistopheles und dem Schüler nebst der vorhergehenden Unterredung zwischen Faust und Mephistopheles, ja selbst die Schlußscene des zweiten Theils von „Faust" mit „Gloria von oben rechts" und „Chor der Engel" ꝛc. anzutreffen. Man könnte sich danach versucht fühlen, einen Preis auszusetzen, was der Herausgeber denn eigentlich unter ernsthafter Poesie versteht; außer Grab- und Sterbeliedern und denjenigen Trauerspielscenen, in denen Held oder Heldin sich gerade todt stechen, wird es wol nicht viel geben. Im Uebrigen versteht es sich von selbst, daß eine chronologische Uebersicht so vieler Dichter mit Proben ihrer Werke immerhin recht viel Interessantes und Lehrreiches haben muß und so können wir schon ganz damit einverstanden sein, wenn das Buch des Hrn. Hub recht viele und recht aufmerksame Leser findet; ihre Begriffe über die Natur des Komischen werden freilich etwas ins Schwanken gerathen, doch werden sie übrigens an literarischen Kenntnissen gewinnen. Allein auch dabei wieder ist es ein Uebelstand, daß die beigefügten biographischen und bibliographischen Notizen so ungleich sind und nur mit großer Vorsicht benutzt werden dürfen. Besonders die letztern sind sehr mangelhaft; wichtige Angaben fehlen nicht selten, während ganz überflüssige und unnütze mitgetheilt werden und auch das biographische Material hätte eine genauere Sichtung wohl vertragen können. Aus einer Anzeige der Verlagshandlung auf dem Umschlage ersehen wir, daß demnächst von demselben Verfasser in gleichem Verlag auch eine „Komische und humoristische Literatur der deutschen Prosaisten seit Beginn des 16. Jahrhunderts bis Mitte des 19. Jahrhunderts" erscheinen wird und daß der Druck bereits begonnen hat. Wir machen dem Herausgeber wiederholentlich unser Compliment wegen seines Fleißes, können aber doch nicht umhin, ihn an das alte „Ne quid nimis" zu erinnern.

Noch geringern Werth hat die „Geschichte der Deutschen von der ältesten bis auf die neueste Zeit. In poetischen Darstellungen, nebst zusammenhängender historisch-chronologischer Uebersicht. Herausgegeben und allen Freunden des deutschen Gesammtvaterlandes gewidmet von Dr. Heinrich Theodor Zimmermann. Mit einer einleitenden Vorrede von Dr. Wilhelm Zimmermann, Verfasser des «Allgemeinen großen Bauernkriegs», «Geschichte der Hohenstaufen», der Fortsetzung von Wirth's «Deutscher Staatsgeschichte» ꝛc." (Erlangen, Enke). Solcher historisch-poetischen Sammlungen gibt es bekanntlich schon eine ganze Zahl und darunter recht brauchbare und gediegene, wie die „Germania", die Müller'sche „Klio" ꝛc. Auch ist die Zahl der guten Gedichte an sich beschränkt und diese Beschränkung wird noch größer, wenn sie sämmtlich einem bestimmten Fache angehören; um also nicht zu denselben Begebenheiten stets dieselben Gedichte zu liefern wie seine Vorgänger, hat der Hr. Herausgeber zum Theil zu ganz unbedeutenden, namenlosen Verfassern und ganz unbedeutenden Gedichten gegriffen. Er hat dadurch allerdings eine Sammlung zuwege gebracht, die mit gutem Fug als selbständig zu betrachten ist; ob aber dies selbständige Werk auch ein brauchbares und nützliches ist und wohin es überhaupt führen soll, wenn gethane Arbeit immer wieder von neuem gethan, also in diesem Falle Anthologie auf Anthologie gepfropft wird, blos um doch auch ein eigenes Buch dieser Art herausgegeben zu haben — das mögen die Herren Herausgeber sich selbst bei kaltem Blute noch einmal nachträglich überlegen, und wir sind überzeugt, daß, wenn sie sich und ihr Opus redlich prüfen, ihre Antwort nur verneinend ausfallen kann. M. P.

Es ist erfreulich zu sehen, wie gewisse Wahrheiten, wenn sie nur erst einmal das Eis der öffentlichen Meinung gebrochen haben, rasch im Publicum um sich greifen und Wurzel schlagen. Als die Ansicht, daß der Mensch auch in geistiger und sittlicher Beziehung wesentlich als ein Product des Bodens zu betrachten sei, auf dem er gewachsen und daß daher auch Culturgeschichte und Politik nicht ohne fortdauernde Berücksichtigung dieser natürlichen Grundlage getrieben werden dürfen, zum ersten mal geäußert ward, galt sie für eine höchst verwegene Ketzerei, wenn nicht gar für eine Abgeschmacktheit. Seitdem hat Bernhard Cotta sie in seinem vortrefflichen Werke: „Deutschlands Boden ꝛc." wissenschaftlich aus- und durchgeführt und schon haben wir die Freude, eine Schrift zu begrüßen, welche für das größere Publicum bestimmt ist und dabei auf derselben Ansicht und wissenschaftlichen Grundlage beruht wie das Werk von Cotta. Das ist: „Das deutsche Land. Seine Natur in ihren charakteristischen Zügen und sein Einfluß auf Geschichte und Leben der Menschen. Skizzen und Bilder. Von Professor Dr. Julius Kutzen", das unlängst bei Hirt in Breslau erschienen ist. Der Verfasser hat schon früher, bei einer scheinbar sehr fernliegenden Gelegenheit, nämlich in seiner Schrift: „Ueber Friedrich den Großen und sein Heer in den Tagen der Schlacht bei Leuthen" (ebendaselbst 1851), ein ungewöhnliches Talent für Terrainschilderung und Combination des Terrains und seiner Bedingungen mit den Begebenheiten an den Tag gelegt; der Beifall, den er damit erntete, ist ihm, wie er selbst in der Vorrede äußert, ein wesentlicher Sporn zu dem vorliegenden Werke gewesen, in wel-

chem sich dies Talent denn auf höchst glänzende Weise bethätigt. Der Verfasser betrachtet zunächst Deutschland im Ganzen und Allgemeinen, dann das Gebiet des deutschen Hochgebirgs oder die deutschen Alpen, ferner das nördliche Vorland der Alpen oder das Gebiet der schweizerischen oder deutschen Hochfläche und das östreichische Donauthal, dann die mittlern Stufenlandschaften Deutschlands, ingleichen die nieder- oder mittelrheinischen und die westfälischen Plateau- und Berglandschaften, die Berg- und Hügellandschaften nördlich vom mitteldeutschen Hauptgebirgskamme oder das hessische oder Weser-, Berg- und Hügelland nebst Thüringen und dem Harz, endlich das norddeutsche Tiefland. Und zwar wird dies Alles so betrachtet, daß der Verfasser zuerst die geographische Situation im Allgemeinen bespricht, dann die horizontale und verticale Gestaltung der einzelnen Gegenden darlegt, ferner ihren plastischen Bau, ihre geologische Construction, Lauf und Richtung der Flüsse ꝛc. schildert, und sodann setzt er damit die Art und Weise der Bewohner, ihre sociale, politische, commerzielle ꝛc. Stellung, ihren Charakter, ihre Bedürfnisse und Leistungen, endlich ihre geschichtlichen Schicksale in Verbindung und zwar Alles unter fortwährender genauester Beziehung zu der vorher geschilderten geographischen Eigenthümlichkeit. Das Buch ist die Frucht reicher und gründlicher Studien; über die Ausdehnung derselben sowie überhaupt über die benutzten Hülfsmittel gibt ein umfangreicher Anhang von Erläuterungen und Beweisstellen Auskunft. Die Sprache ist lebendig und fließend und nur hier und da macht sich eine gewisse Geschraubtheit, ein gewisses Haschen nach künstlichen Ausdrücken und Wendungen bemerkbar. Die Ausstattung des Werks seitens der Verlagshandlung ist geschmackvoll und wird das Ganze gewiß Vielen eine willkommene Gabe sein, besonders zu den bevorstehenden Festtagen, für die es sich als ein richtiges Familienbuch, das wissenschaftliche Gediegenheit mit allgemeinem Interesse und Anmuth der Form verbindet, vor vielen seines Gleichen empfiehlt. IIFk.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Anfang November 1855.

IId. Verschiedene kleine Reisen und ein stilles Sommerleben auf dem Lande haben in meinen hamburgischen Berichten eine Lücke entstehen lassen, deren ein solider Correspondent sich eigentlich nicht schuldig machen sollte. Doch tröstet mich der Umstand, daß ich bei alledem nichts von Erheblichkeit versäumt habe, in unserm öffentlichen Leben so wenig wie in unserm künstlerischen. Und so ist denn auch heute die Ausbeute Dessen, was ich nachzuholen habe, nur ziemlich mager. Die Theater, um mit diesem wunden Fleck Hamburgs anzufangen, haben zwar Stoff genug geliefert, aber keinen erfreulichen. Die Thaliabühne war den Sommer über geschlossen und das Stadttheater hat unter der Leitung des Hrn. Sachse allmälig einen Grad von Unpopularität erreicht, daß es selbst jetzt, nachdem es mit einigen bessern Vorstellungen für die Dauer des Winters wieder eröffnet worden ist,

die verlorene Gunst nicht wiedererlangen zu können scheint. So bleiben denn von der ganzen Sommersaison nur einige Gastspiele fremder Künstler übrig, die der Erwähnung werth sind. Das bedeutendste darunter, sowol in ästhetischer wie auch in finanzieller Hinsicht, war unstreitig dasjenige des Frl. Seebach. Frl. Seebach ist von früher her ein Liebling des hiesigen Publicums; sie gehört zu jenen zahlreichen Größen der deutschen Theaterwelt, welche Hamburg nicht blos ihre erste Bildung, sondern auch ihre ersten Lorbern verdanken. Das hamburger Publicum ist aber, wie man auch sonst über dasselbe urtheilen mag, in seinen Neigungen sehr beharrlich; wen es einmal liebgewonnen, an dem hält es auch fest, und so erlebte auch Frl. Seebach den Triumph, die sonst so öden Räume unsers Stadttheaters in einer Art und Weise zu füllen, die an die glänzendsten Zeiten des hiesigen Theaterlebens erinnerte.

Auch der künstlerische Ruf des Frl. Würzburg, die kurz vor Frl. Seebach ebenfalls am Stadttheater gastirte, geht bekanntlich von hier aus, wo sie als Schülerin der sehr verdienten Frau Adele Glasbrenner ihre ersten Versuche machte. Seitdem hat sie in Wien unter Laube's Leitung sich für das Conversationsstück recht vortheilhaft ausgebildet, wovon sie in der Bauernfeld'schen „Fata Morgana" einen erfreulichen Beweis ablegte. Dagegen hat sie in der Tragödie meines Bedünkens entschiedene Rückschritte gemacht; ihre Julia in „Romeo und Julia" spielte sie, wie man Polka tanzt, in lauter coupirten, athemlosen Sätzen. Hr. Laroche, seit Jahren ein ziemlich regelmäßiger und stets gern gesehener Gast unserer Bühne, führte uns mehre seiner alten Glanzpartien vor. Leider ließ er sich auch verleiten, den König Philipp in „Don Carlos" zu spielen. Es hatte etwas höchst Peinliches, einen Künstler, der übrigens zu den Ersten seines Fachs gehört, in einer Rolle zu sehen, die offenbar für ihn nicht bestimmt ist und aus der er daher auch nichts zu machen wußte als eine hohle, widerwärtige Caricatur. Vergebens suchte er durch Langsamkeit der Declamation, durch tiefe Kellerstimme und spanische Steifheit der Bewegungen zu imponiren: Jedermann erkannte aus der seltsamen Vermummung doch nur sofort den „alten Klingsberg" heraus, der sich grausam abquälte, den Hofdamen seiner königlichen Gemahlin nicht in die Backen zu kneifen. Noch erwähne ich der Frau Frieb-Blumauer und des Hrn. Görner, welche Beide in einem recht artigen Lustspiele des Letztern, „Tantchen Unverzagt", wohlverdienten Beifall fanden.

Andere Künste als die theatralischen werden bei uns bekanntlich nicht sehr gepflegt und so wüßte ich Ihnen auch von sonstigen Kunstereignissen nichts namhaft zu machen, es wäre denn etwa die Ausstellung des Rechlin'schen Schlachtenbildes: „Die Gefangennehmung des Generals Vandamme in der Schlacht bei Kulm". Das Bild ist sehr wacker gemalt und hat einige meisterhaft ausgeführte Einzelheiten, als Ganzes aber macht es keinen besonders günstigen Eindruck. Die Schuld davon liegt wol zum großen Theil an dem gewählten Stoffe, der nicht bedeutend genug ist und zu wenig ideellen Inhalt hat, zumal für die gewaltigen Dimensionen, in denen der Maler das Bild ausgeführt hat; es ist keine Schlacht, nur eine Schlachtscene, nur ein Genrebild, kein historisches Gemälde und hätte daher auch nur in den bescheidenen Grenzen des erstern ausgeführt werden sollen. Uebrigens knüpft sich an das Bild eine pikante Geschichte, welche ich als einen

Beitrag zu des deutschen „Künstlers Erdenwallen" Ihren Lesern nicht vorenthalten will. Während seines Aufenthalts in Berlin im Jahre 1843 gab der verstorbene Kaiser Nikolaus dem Maler den Auftrag, das genannte Thema in lebensgroßen Figuren auszuführen; der Preis des Gemäldes wurde auf 8000 Thlr. festgesetzt. Rechlin malte sechs volle Jahre daran: keine zu lange Zeit, wenn man den gewaltigen Umfang und die Masse der Figuren in Anschlag bringt. Endlich im Jahre 1849 reiste er mit dem vollendeten Werke nach Petersburg, um es dem Kaiser vorzustellen. Derselbe zeigte sich beim ersten Anblick des Gemäldes höchst angenehm überrascht und sagte dem Künstler viel Anerkennendes und Schmeichelhaftes. Allein nicht immer kommt guter Rath über Nacht. Schon am nächsten Morgen läßt der Kaiser Hrn. Rechlin zu sich bescheiden, und finstern Blicks, mit kurzen, unfreundlichen Worten erklärt er ihm, daß er das Bild seit gestern näher geprüft und zu seinem lebhaften Unwillen eine Richtung darin entdeckt habe, die seinen, des Bestellers, Intentionen direct zuwiderlaufe und die er nur als russenfeindlich bezeichnen könne; der Maler müsse sich bequemen, verschiedene näher bezeichnete Aenderungen daran vorzunehmen, namentlich dem General Vandamme eine demüthigere Stellung anzuweisen, widrigenfalls der Kaiser sich nicht verbunden erachte, das Gemälde zu behalten und — zu bezahlen. Auf die Bemerkung des Hrn. Rechlin, daß er sich zu den verlangten Aenderungen in der That nicht entschließen könne, mußte derselbe mit sammt seinem Gemälde die Kaiserstadt sofort verlassen. Es ist wol überflüssig, der Geschichte, deren Wahrheit mir verbürgt ward, irgendetwas hinzuzusetzen, es müßte denn ein Wort der wärmsten Anerkennung sein für die Handlungsweise des Hrn. Rechlin, der seine künstlerische Ehre und Selbständigkeit höher veranschlagte als die folgenreiche Ungnade eines Kaisers, und lieber die Frucht einer sechsjährigen Arbeit einbüßte, als seinem Genius Gewalt anthun wollte — allerdings eine Handlungsweise, die unter den heutigen Künstlern, deutschen wie außerdeutschen, nicht allzu häufig gefunden wird.

Von wissenschaftlichen Neuigkeiten ist es für den Augenblick ziemlich still. Die glückliche Rückkehr des Dr. Barth hat Ihr Blatt bereits mit einem eigenen Artikel gefeiert. Unser Archivar Dr. Lappenberg soll mit einer Sammlung wichtiger, bisher ungedruckter Briefe aus dem Nachlaß Klopstock's beschäftigt sein; möge die sehr erschütterte Gesundheit des verdienten Gelehrten und namentlich seine zunehmende Augenschwäche ihn nicht hindern, dieselbe recht bald zu vollenden. In der Journalistik sind zwei neue Erscheinungen hervorgetreten. Der einen, „Hamburger Sonntagblatt", haben Sie, wie ich sehe, bereits gedacht; die andere betitelt sich „Amicitia et Fidelitas" und ist das officielle Organ einer Gesellschaft gleichen Namens, die hier schon seit Jahren besteht und in Musik, Poesie und andern schönen Künsten dilettirt. Diesen dilettantischen Charakter wird denn ohne Zweifel auch die neue Zeitschrift tragen; sie soll, wie es in dem Vorwort heißt, eine Lücke in der Unterhaltungsliteratur ausfüllen, indem sie vorzugsweise solche poetische Gaben bringen wird, welche sich zum Vortrag, respective zur Aufführung in geselligen und häuslichen Kreisen, in Concerten, auf der Bühne, besonders auf der Privatbühne ꝛc. eignen. Danach wird das Blatt sich also vorzugsweise auf hiesige Kreise beschränken und auch, wie es hier reussirt, wird erst die Erfahrung lehren müssen.

Bei dieser Gelegenheit darf ich auch nicht der neuen Lesehalle vergessen,

welche soeben eröffnet wird. Die Actiengesellschaft, welcher dies Institut gehört, hat dafür ein eigenes großes Gebäude errichten lassen, von einem Umfang und einer Pracht der Einrichtung, wie es, mit Ausnahme des frankfurter „Bürgervereins", wol in keiner deutschen Stadt zum zweiten mal existirt. Hier findet man Alles beisammen, dessen man zur leiblichen und geistigen Nahrung, zur Unterhaltung und Zerstreuung bedarf: Restauration, Billard, Spieltische, Journale und Zeitungen aus allen Enden der Welt, die neuesten Bücher, endlich eine Bibliothek, die schon jetzt recht beträchtlich ist und fast mit jedem Tage an Zahl und Werth gewinnt. Und für die Benutzung aller dieser Annehmlichkeiten zahlt das einzelne Mitglied nicht mehr als sechs Thaler jährlich, wofür es, wohlgemerkt, auch noch das Recht hat, den wissenschaftlichen Vorlesungen beizuwohnen, welche Winters in der Lesehalle gehalten werden und die einen wesentlichen Bestandtheil der Anstalt bilden. Zur Erhaltung derselben in ihrem gegenwärtigen Umfange sind 2000 Mitglieder nöthig und da sie nun schon bisher, wo sie lange nicht soviel Vortheile und Genüsse darbot, gegen 1300 Mitglieder zählte, so wird jene Summe ohne Zweifel bald erreicht sein.

Mit der Geschichte unserer Münzwirren verschone ich Sie und ebenso mit den täglich erneuten Klagen über die allgemeine Theuerung der Lebensmittel, die wirklich ganz enorm und dabei noch immer im Steigen ist. Für den Augenblick, da Handel und Verkehr noch in frischer Thätigkeit sind, läßt dieselbe sich allenfalls noch ertragen; wenn aber erst der Winter Strom und Hafen in Fesseln geschlagen und damit auch die Adern unsers Verkehrs unterbunden haben wird, wird es für Manchen von uns noch manche schwere Stunde zu überstehen geben.

Aus Turin.

November 1855.

F. C. Mein neulicher Brief beschäftigte sich ausschließlich mit der politischen Lage unsers Landes; erlauben Sie mir, Ihnen heute über einige Neuigkeiten auf dem Gebiet der Literatur und Kunst zu berichten. Und zwar wende ich mich zunächst an jene Freunde des Dante und der Dante-Literatur, deren Deutschland ehedem so viele zählte und die ja auch jetzt hoffentlich noch nicht ausgestorben sein werden. Giovanni Ventura, ein bekannter und verdienter Künstler, der eine Reihe von Jahren hindurch eine Zierde der italienischen Bühne war und auch literarisch als Verfasser einer mehrbändigen Geschichte des italienischen Theaters bekannt ist, hat kürzlich eine Abhandlung veröffentlicht, welche eine bisher dunkel gebliebene Stelle in einer der bekanntesten und berühmtesten Partien der „Göttlichen Komödie", nämlich in der Geschichte der Francesca da Rimini („Inferno", canto V), auf recht glückliche Weise aufklärt und erläutert. Die Abhandlung erschien zuerst in der „Rovista enciclopedica" des Hrn. La-Farina, ist aber jetzt auch als eigene Schrift ausgegeben worden. Der Verfasser erzählt darin, wie er jedesmal, so oft er auf der Bühne den durchweg dramatischen, tiefergreifenden, vom Dichter bewundernswerth abgerundeten Canto der Francesca in repräsentativ-declamatorischer Weise vortrug, sich in eine quälende Ungewißheit versetzt fühlte bei dem Verse: „Caina (oder Cain') attende che in vita ci

spense." Dieser Vers, welcher eine von Haß und Reue eingegebene Verwünschung gegen Lanciotto erhält, den Gemahl der Francesca, weil er diese und seinen Bruder Paolo, der sie zur Untreue verführte, erstochen hatte, schließt bekanntlich die von Thränen der Reue, aber gleichzeitig auch von Betheuerungen unbesiegbarer Liebe zu Paolo (...„Questo, che mai da me non fia diviso...") begleitete Erzählung, in welcher Francesca dem Dichter den Ursprung ihres Falls und ihrer Verdammniß schildert. Ueberall, wo Francesca bei Dante das Wort ergreift, ist sie ganz und gar Liebe, ganz Sanftmuth und Vergebung, sodaß die jähe Verwünschung, die sie hier plötzlich gegen ihren Gemahl ausstößt, in schneidendem, das Gemüth des Lesers oder Hörers mit Widerwillen erfüllendem Widerspruch mit ihrem übrigen Wesen steht. Unmöglich, ruft Hr. Ventura aus, habe es Dante's Absicht sein können, den englischen Charakter der unglücklichen Sünderin (deren Schuld der Dichter selbst bekanntlich aus Freundschaftsrücksichten gegen die Familie Francesca's in seiner Darstellung möglichst zu mildern suchte) so zu entstellen, wie er es mit den letzten Worten ihrer Erzählung doch factisch gethan habe. Diesen Widerspruch zu lösen, geht Hr. Ventura nun über zu einer minutiösen Kritik des ganzen Gesanges, als deren Resultat sich schließlich herausstellt, daß der oben angeführte Vers nicht, wie es bisher allgemein geschah, der Francesca, sondern dem sie begleitenden Schatten ihres Geliebten Paolo in den Mund zu legen ist. Der Vorleser oder Declamator muß mithin die Erzählung Francesca's mit dem Verse: „Amor condusse noi ad una morte" schließen, um nach momentaner Pause und gewechselter Stellung und Mimik, mit kräftiger Zornesstimme in den Charakter des Paolo übergehend, den Kainsfluch wiederzugeben. In dieser Weise gewinnt der künstlerische Vortrag nicht nur an Effect, sondern auch an Harmonie und spontanem Verständniß. Daß damit aber auch wirklich die Meinung des Dichters getroffen ist, d. h. also, daß derselbe hier wirklich den Paolo sprechen läßt, wenn auch nur in einer Imprecation, das hat er selbst am Schluß des fünften Gesanges durch den Vers: „Queste parole da lor ne fur porte" und den darauf folgenden: „Da ch'io intesi quell' anime offense" angedeutet. Seltsam, daß dies sowol dem „Ottimo Commento" als den übrigen größten Dantekennern, wie Daniello, Martini, Costa, Landino, Vellutello, Lombardi, Portinelli, und selbst dem berühmten, sonst so scharfblickenden Foscolo entgangen ist. Jedenfalls hat Hr. Giovanni Ventura sich durch sein Schriftchen „Nuova maniera d'intendere una scena delle più celebrate della Divina Commedia di Dante" ein Verdienst um die Dante-Auslegung erworben und hielten wir es daher für gerechtfertigt, auch die deutschen Verehrer Dante's mit dem Inhalt desselben in Kürze bekannt zu machen.

Der Umstand, daß Hr. Ventura früher Schauspieler gewesen, bringt mich durch eine naheliegende Gedankenverbindung auf eine andere neue Erscheinung, die soeben gleich einem funkelnden Gestirn an dem Himmel der italienischen Kunst aufgeht und die nicht Wenigen berufen scheint, sogar den Glanz der Mistori, deren plötzliche pariser Celebrität hier überhaupt nicht ohne erhebliche Gegner ist, zu verdunkeln. Wir meinen die Frau Marco-Leone, welche dieser Tage hier im Angennes-Theater als „Dilettantin" die Dante'sche Francesca vor einem gewählten Publicum declamirte, das sie

dadurch zu den stürmischsten Applausen fortriß. Beiläufig bemerkt, ist der Name Marco-Leone nur ein angenommener; ihrer eigentlichen Herkunft nach gehört die angehende Künstlerin, eine Verwandte des berühmten Dichters Ugo Foscolo und seit kurzem Gattin eines bekannten Schriftstellers, einem der ältesten Adelsgeschlechter Venedigs an. Die äußere Erscheinung der Dame ist so vortheilhaft, als eine Künstlerin sich nur irgend wünschen kann: hoher schlanker Wuchs, majestätische Bewegung, griechischer Schnitt des Gesichts, schwarze bogenförmige Augenbrauen, ein wunderbar schönes, dunkles, feuriges Auge, üppiger Haarwuchs, vollendete Schädelform. Mit diesen Vorzügen verbindet Frau Marco-Leone eine ihr ganz eigenthümliche sanfte, sonore, zur Seele des Zuhörers sprechende und dabei äußerst biegsame Stimme, ferner eine bewundernswürdige Dienstwilligkeit der Mimik, sowie jenen imponirenden „possesso della scena", der für die Italiener einen so besondern Reiz hat. Bei der Recitation des Zwiegesprächs zwischen Dante und Francesca wurde das Publicum bis zu Thränen gerührt; die Stille des Hauses, welches keinen Athemzug der Künstlerin verlieren wollte, war eine religiöse zu nennen. Mit derselben Meisterschaft hörten wir Frau Marco-Leone Dante's Ugolino und den „5. Mai" von Manzoni, diese Apotheose Napoleon's des Großen, recitiren. Wie wir hören, wird Frau Marco-Leone sich ganz der Bühne widmen: ein Entschluß, zu dem man ihr und der italienischen Bühne aufrichtig Glück wünschen kann, wenn man auch weiß, daß Turin (wie soeben erst das Beispiel der Ristori gezeigt hat) der Ort nicht ist, wo der Lorber für das nationale künstlerische Genie gedeiht.

Aus der Schweiz.

Mitte November 1855.

Gl. Wie gegenwärtig fast überall, so sind es auch bei uns hauptsächlich die materiellen Bestrebungen, die das geistige Leben beherrschen und danieder halten. Daher namentlich in der Politik eine Ruhe, ja Theilnahmlosigkeit, wie man sie in unserer sonst so bewegten Republik seit Jahren nicht mehr gesehen hat. Die politischen Hauptfragen sind gelöst, die Verwaltung ist geordnet, die Hoffnung auf den Regierungssessel, die bald da, bald dort einen bescheidenen Bürger aus seiner Verborgenheit hervorzog und ihn zum Volkstribun machte, hat nichts Lockendes mehr, seit dem talentvollen und willenskräftigen Manne in Industrie und Handel ganz andere und viel glänzendere, genußvollere Wege zu Macht und Ansehen eröffnet sind. Hat es doch in der letzten Sitzung der Bundesversammlung ziemliche Mühe gekostet, Candidaten für die ersten Beamtungen der Schweiz, für die Wahl zweier Bundesräthe (Minister) zu finden. Sehr natürlich: da bei dem gedeihlichen Zustande unsers Handels, bei der Blüte unserer Fabriken, den Fortschritten unsers Eisenbahnwesens ꝛc. der strebsame Mann leicht eine Anstellung findet, die ihm ebenso viel und mehr einträgt als die Würde eines obersten Cantonal- oder Bundesbeamten, ohne daß er dessen Bürde zu tragen oder dessen Kenntnisse zu verwerthen hätte. In aller Stille baut er an seinem Glücke, wurzelt immer tiefer in sein „Geschäft" hinein, während in der Republik der Beamte, der heute auf den Händen des Volks getragen wird, vielleicht schon morgen sich von der öffentlichen Gunst ver-

lassen und verstoßen sieht. Dazu kommt, daß bei uns auch der Gewissenhafteste und Tüchtigste sich gefallen lassen muß, gelegentlich von den Zeitungen der einen oder andern Partei gerauft und an den Pranger der Parteisucht gestellt zu werden. Republiken sind jederzeit undankbar — das ist ein alter historischer Satz und auch unsere heutige Schweiz dient zu seiner Bestätigung.

Doch bringt unsere materielle Zeit auch einzelne bedeutende geistige Früchte hervor. So das neubegründete, vor wenigen Wochen eröffnete Schweizerische Polytechnikum. Es ist eine der rühmlichsten Seiten dieser vortrefflich eingerichteten Anstalt, daß sie neben den technischen Wissenschaften auch die geistigen, neben den Brotstudien auch die ideale Seite der menschlichen Thätigkeit berücksichtigt hat. Der Mensch lebt eben nicht vom Brot allein und uns Schweizern thut es gerade am meisten noth, ein wenig in die Schule des Geistes genommen zu werden. Und gerade diese Seite unserer neuen Anstalt ist mit der weisesten Liberalität ausgestattet: Hagen für Geschichte, Burckhardt für Kunstgeschichte, Vischer für Aesthetik sind Namen, auf die wir mit Recht stolz sein dürfen. Leider scheinen meine braven Landsleute der Mehrzahl nach nicht recht zu wissen, was sie eigentlich daran besitzen; sonst würde dem Polytechnikum wol kaum das böse Omen passirt sein, daß Vischer, dessen Aesthetik in Tübingen zu den besuchtesten Vorlesungen der ganzen Universität gehörte, das genannte Colleg hier nicht einmal zustande gebracht. Wie gesagt, ein böses Omen!

Wenn übrigens die „Neue Zürcher Zeitung", ein Blatt, das mehr Geist als Charakter bewährt, ihr Bedauern darüber ausspricht, daß an dem Polytechnikum nicht mehr Lehrer aus der französischen Schweiz angestellt seien und wenn sie ferner dies Bedauern nicht blos im Namen der französischen, sondern auch im Namen der deutschen Schweiz äußert, welche sich, nach der Ansicht des züricher Blattes, in Sitten, Anschauungen und Gewohnheiten mehr dem französischen als dem deutschen Wesen zuneige, so ist das nur eine jener leichtfertigen Wendungen, denen man in unserer Presse so häufig begegnet. Hätte die „Neue Zürcher Zeitung" wirklich Recht, wäre die Schweiz wirklich mehr französisch als deutsch, so könnte man eine solche Verleugnung der nationalen Abstammung, ein solches Aufgeben des ureigensten Wesens nur tief bedauern. Glücklicherweise aber ist gerade das Gegentheil der Fall. Deutsch ist die Familie, deutsch ist das gesellschaftliche Leben, deutsch die gesammte Bildung und Gesittung der deutschen Schweiz; die deutsche Literatur, die deutsche Philosophie sind die Lehrer ihrer Gebildeten; die Staatsmänner, die Theologen, die Pädagogen der deutschen Schweiz werden und wurden entweder in Deutschland selbst oder doch wenigstens unter deutschem Einfluß erzogen, und immer klarer und allgemeiner wird das Bewußtsein, daß die deutschen Schweizer in allen ihren geistigen Beziehungen eben Deutsche sind und Deutsche sein sollen. Ich erinnere an die populärsten Volksfeste unsers Landes, die Sängerfeste; sie sind wesentlich deutsch. Von den französischen Schweizern werden sie soviel als gar nicht besucht, aus dem sehr natürlichen Grunde, weil dem Franzosen die Gabe und das Verständniß des aus den Tiefen des Gemüths voll und warm hervorströmenden Volksgesangs versagt ist, während sich bei jenen Festen von Jahr zu Jahr mehr freundschaftliche Theilnahme aus Deutschland zeigt. Inzwischen

ist dieser Unterschied zwischen dem Wesen der deutschen und der französischen Schweiz, den wir uns auch auf keine Weise wollen wegspeculiren lassen, kein Hinderniß für unser harmonisches Zusammenleben innerhalb eines und desselben Staatsverbands gewesen und so soll es auch fernerhin bleiben.

So ereignißlos somit die Geschichte unsers Landes während des letzten Sommers gewesen ist, mit einem so unerwarteten und furchtbaren Ereigniß hat die Natur uns überrascht. Wir meinen das Erdbeben vom 25. Juli. Im Schooße der Alpen, im Granit des gewaltigsten Gebirges von Europa wütheten die unterirdischen Geister mit einer solchen Heftigkeit, daß der ganze Gebirgsstock erbebte und erdröhnte, die Erde borst, uralte Mass.n über- und durcheinander zu stürzen drohten. Und dieses tumultuarische Treiben im Innern der Erdrinde hat noch zur Stunde nicht ganz aufgehört; noch zur Stunde werden im Canton Wallis mehr oder minder starke Erderschütterungen verspürt, als Nachklänge eines Ereignisses, das mit Recht die Theilnahme und Aufmerksamkeit von ganz Europa erregt hat, besonders auch in wissenschaftlicher Hinsicht. Unter den zahlreichen Naturforschern, welche theils gerade im Moment der Explosion auf dem Schauplatz der Begebenheit waren, theils auf die erste Kunde davon hierher eilten, nenne ich den bekannten strasburger Gelehrten C. M. Engelhardt, einen 81jährigen Greis, der sich in der Schweiz besonders durch seine originellen Ansichten über die Gletscher des Cantons Wallis einen Namen gemacht hat, sowie den berühmten Nöggerath aus Bonn; Letzterer hat sehr sorgsame Nachforschungen angestellt und dürfen wir von ihm gewiß noch ausführlichen interessanten Aufschlüssen entgegensehen.

Aber die Natur ist ewig gerecht und so hat auch die schaffende Natur ersetzt und vergütet, was die zerstörende geschadet hat. Die Korn-, Obst-, Wein- und Kartoffelernte ist bei uns recht gut ausgefallen; wenn einzelne Producte in Bezug auf die Menge auch nur einen mittelmäßigen Ertrag ergaben, so ist dafür die Qualität durchgängig vortrefflich. Vor allem ist es die reichliche und gesunde Kartoffelernte, welche die ärmern Familien dem nahen Winter getrosten Muths entgegensehen läßt. Und er scheint sich diesmal zeitig einstellen zu wollen; schon sind die Höhen des Jura mit Schnee bedeckt und auch in den Thälern leuchten uns schon einzelne Schneestellen entgegen. Möge er es gnädig machen, der gestrenge Herr, und möge sein Regiment von nicht zu langer Dauer sein!

Aus Königsberg.

Anfang November 1835.

Dl. Wenn ein pariser Theater ein neues Stück in Scene setzt, so ist das freilich ein Ereigniß, über welches die Correspondenten unserer deutschen Blätter sofort in vollster Ausführlichkeit berichten müssen; geht dagegen in irgend einem Winkel Deutschlands ein neues Product eines vaterländischen Dichters über die Bühne, so schweigt die Kritik entweder ganz oder überläßt es höchstens den penny-a-liners der Winkelblätter, für oder gegen in die Trompete zu stoßen. Erst ganz kürzlich lasen wir in einem Blatte, das sich gern ein gewisses Monopol kritischer Allwissenheit beilegen möchte, ausführliche Zergliederungen von Scribe's „Czarine", von des jüngern Dumas „Demi-monde" und ähnlichen Erzeugnissen der Lorettenpoesie; von den

lor Parry im Jahre 1824 am westlichen Ufer der Prinz-Regentseinfahrt, an einem Punkte, der später Furybeach genannt wurde, das eine seiner Schiffe, die Fury, und mußte hier sämmtliche demselben angehörige Vorräthe an der Küste zurücklassen.

1828, nachdem die Parlamentsacte, welche eine Belohnung für die Entdeckung der nordwestlichen Durchfahrt ausgesetzt hatte, zurückgezogen war und der Eifer der Regierung nachzulassen schien, rüstete ein edler englischer Kaufmann, Felix Booth, der, so lange die Belohnung noch zu erlangen war, sich standhaft geweigert hatte, für die Sache thätig zu sein, auf eigene Kosten ein Schiff aus, dessen Befehl er dem Capitain John Roß anvertraute. Dieser lief in die Barrowstraße ein, benutzte einen Theil der zurückgelassenen Vorräthe der Fury, drang mit großer Mühe nach Süden bis zum 70° vor und mußte hier, der Fury- und Heklastraße gegenüber, im Felixhafen überwintern. Sein kleines Schiff, die Victoria, war in mancher Beziehung, unter Benutzung der frühern Erfahrungen, zweckmäßiger für einen Winteraufenthalt in diesen Gegenden eingerichtet. Durch eine sinnreiche Vorrichtung entfernte er den in den Cajüten sich ansammelnden Dunst, der sich dann in Form von Eis in großen kupfernen Pfannen ansammelte. So unglaublich es scheinen mag, so betrug doch die Menge des auf diese Weise gesammelten Eises, welches gewissermaßen die Ausdünstung der aus 24 Köpfen bestehenden Mannschaft repräsentirte, in der kältesten Jahreszeit für die Woche nicht weniger als 3 preußische Scheffel.

Der Winteraufenthalt in diesen Gegenden war weniger einförmig, als der Parry'sche auf der Melvillesinsel, indem die Reisenden sehr bald mit einigen dort wohnenden Eskimostämmen in Verkehr traten, welche zwar durch andere Stämme einige dunkele Nachrichten über weiße Männer erhalten hatten, aber doch niemals selbst mit solchen in Verbindung gewesen waren. Hauptsächlich war der Austausch von Messern, Bindfaden und einigen anderen für den Europäer werthlosen Kleinigkeiten gegen Pelzwerk, Seehundsfleisch und gefrorne Fische der Hauptpunkt, um den sich die Zusammenkünfte drehten. Die Fische erhielten sie häufig in einer wunderbaren Form, nämlich als Schlitten. In dem Lande, welches den Bewohnern Nichts gewährt, als Felsen, Schnee und Eis, in dem kurzen Sommer Hirsche, Moschusochsen und Fische, im Winter Seehunde, verfolgen auch die Gewerbe mit anderen Mitteln andere Zwecke, als bei uns. Nur wenige Wochen lebt der Eskimo in Zelten von Rennthierfellen; dann baut er sich seine Schneehütte, in Form eines niedrigen Bienenkorbes; die Quadern dazu sticht er aus dem hartgefrornen Schnee; Licht bringen einzelne Quadern von klarem Eis in das Innere, und als Mörtel benutzt er, so lange es noch zu haben ist, das Wasser, womit er seine Quadern zusammengefrieren läßt. Wenn im Herbst der Fischfang beendet ist, sucht

Neuigkeiten der vaterländischen Dramatik dagegen nimmt dasselbe Blatt entweder gar keine Notiz oder wenn es derselben erwähnt, so geschieht es stets nur, um mit kurzen verdrießlichen Worten zu wiederholen, was wir Alle schon wissen: nämlich, daß Schiller und Goethe todt sind und daß Shakspeare bisjetzt noch keinen Nachfolger unter uns gefunden hat. Und wie dieses Blatt, so macht es die Mehrzahl der übrigen, selbst Ihr „Deutsches Museum" nicht ausgeschlossen; es ist eben, als ob die sämmtlichen Herren von der Feder sich das Wort darauf gegeben hätten, die junge Pflanze der vaterländischen Dramatik, die überdies nur noch kümmerlich dahinvegetirt, durch frostiges Schweigen gänzlich zu ersticken. Dennoch wird es einem königsberger Correspondenten ja wol ausnahmsweise gestattet sein, etwas ausführlicher über ein Stück zu berichten, das in Königsberg zum ersten male das Licht der Lampen erblickt hat und das dabei für uns noch das besondere Interesse bietet, von einem Dichter geschrieben zu sein, der längere Zeit in unserer Mitte lebte und dessen Name von hier aus zuerst in die Oeffentlichkeit drang. Ich meine Gottschall's „Diplomaten", welche in diesen Tagen hier zum ersten male über die Bühne gingen. Gottschall genießt, wie ich schon in einem meiner frühern Briefe erwähnte, beim hiesigen Publicum einer wohlverdienten Achtung; man schätzt sein Talent und empfindet eine Art patriotischer Genugthuung, wenn ihm ein Wurf gelingt. Dennoch war die Stimmung, mit welcher man diesem neuesten Product seiner Muse entgegensah, keine besonders günstige; der Eindruck, welchen die Literaturgeschichte des Verfassers hier hervorgebracht, war noch zu frisch und bei dem strengkritischen Geiste, welcher unsere gebildete Classe belebt und über den ich mich erst neulich ausführlicher verbreitet habe, wird es Sie nicht befremden, wenn ich der Wahrheit gemäß hinzusetze, daß dieser Eindruck im Ganzen kein vortheilhafter gewesen ist. Man verkennt nicht, daß das Werk einzelne glänzende Partien hat, im Ganzen jedoch vermißt man die Gründlichkeit und Selbständigkeit der Studien sowie die Gediegenheit des Urtheils, an welche die wissenschaftlichen Arbeiten eines Lobeck, Drumann, Rosenkranz ꝛc. den gebildetern Theil des hiesigen Publicums gewöhnt haben. Man hat sich namentlich verletzt gefühlt durch die schroffen und einseitigen Urtheile, welche der Verfasser über den Heros unserer Literatur, über Goethe fällt; man tadelt die kühle und stiefväterliche Behandlung Lessing's, gegen welche die warme Anerkennung, die Iffland und Kotzebue gewidmet wird, sich denn freilich doppelt verwunderlich ausnimmt; man zuckt die Achseln zu der unbedingten Verherrlichung, welche den modernen Tendenzen der jüngern Literaturepoche zutheil wird; man kann sich eines gewissen Lächelns nicht enthalten, wenn man die Freigebigkeit sieht, mit welcher derselbe Kritiker, der sich gegen die großen Namen unserer classischen Epoche so zurückhaltend erweist, volle Schalen des Lobes über die Scheitel seiner Zeitgenossen ausgießt, und auch der überladene, um nicht zu sagen schwülstige Stil, in welchem das Buch geschrieben ist, bleibt nicht ohne Anfechtung. Einem wirklich gelungenen, lebensfähigen Stück würde die befangene Stimmung, die sich auf diese Weise gebildet hatte, natürlich nicht Stand gehalten haben; einem Stücke dagegen wie diese „Diplomaten" mußte dieselbe allerdings gefährlich werden. Das Stück hat hier, um es mit dem mildesten Ausdruck zu sagen, sehr kalt gelassen und dürfte voraussichtlich nur wenige Wiederholungen und

auch dieſe nur vor leeren Bänken erleben. Die „Diplomaten“ gehören derſelben Richtung an wie „Pitt und Fox“ von demſelben Verfaſſer, nur iſt er hier noch etwas weiter darin vorgegangen. Schon „Pitt und Fox“ bezeichnete eine charakteriſtiſche Wendung in Gottſchall's Muſe, eine Wendung, die der Verfaſſer ſelbſt gewiß mit vollſter Abſicht und klarſtem Bewußtſein gemacht hat, die ich aber dennoch für keine glückliche und fruchtbare halten kann. Wie in „Pitt und Fox“ hat der Dichter auch in dieſem neueſten Stück der Rhetorik, in der er ſich bisher gefiel, ſowie jenem Gedankenballaſt, mit dem er ſein Schiff nicht ſelten bis zum Unterſinken befrachtete, entſagt, um ſich dafür deſto näher an die praktiſchen Foderungen der Bühne anzuſchmiegen. In letzterer Beziehung verdient das Stück in der That alle Anerkennung; der Verfaſſer hat es vortrefflich verſtanden, ſich dem Geſchmack des Tags zu accommodiren, die Wirkung der einzelnen Scenen, der Gruppirungen und Abgänge iſt genau berechnet und überhaupt nichts verabſäumt, was durch eine geſchickte Technik geleiſtet werden kann. Und das mag viel ſein, ſehr viel unter Umſtänden — aber es iſt nicht Alles. Die „Diplomaten“ leiden an innern Mängeln, über die keine noch ſo geſchickte Technik hinweghelfen kann. Vor allem fehlt dem Stücke die organiſche Einheit; es iſt gar kein wirkliches Stück, es ſind nur Scenen; wir erhalten eine Reihenfolge von Tableaux, ſchillernd, bunt, ſpannend, aber ohne innern Zuſammenhang und ohne daß eine Nothwendigkeit für ihre Exiſtenz vorhanden wäre. Der Kern der Fabel wird durch die Maſſe des zufälligen Beiwerks erdrückt und unkenntlich gemacht; es iſt zu viel Schale und zu wenig Inhalt, zu viel Façon und zu wenig gediegenes Metall. Sehr bedenklich iſt es ferner für die Wirkung des Stücks, daß die ſchließliche Löſung in Widerſpruch geräth mit der urſprünglichen Intention des Dichters; die kleinlichen Künſte der Diplomatie will der Poet an den Pranger der Lächerlichkeit ſtellen und doch feiert die geiſtige Gewandtheit Alberoni's das ganze Spiel hindurch ihre Triumphe. Dieſer Widerſpruch wird um ſo fühlbarer, jemehr der Dichter in der Zeichnung der beiden andern Vertreter der Diplomatie ſich vergriffen hat; dieſer niederländiſche Geſandte Ripperda, dieſe Prinzeſſin Orſini ſind keine Diplomaten, es ſind überhaupt keine Menſchen mehr, ſondern blos noch Caricaturen. Auch in demjenigen Charakter, der gleichſam den idealen Haltpunkt des Stücks bildet und auf dem daher die befriedigende Wirkung deſſelben hauptſächlich beruhen müßte, in der Prinzeſſin von Parma iſt der Dichter nicht glücklich geweſen. Die Prinzeſſin von Parma wird uns dargeſtellt als ein Ideal von Weib; hochherzig, geiſtreich, von den edelſten Abſichten erfüllt, will ſie Philipp V. nur dann ihre Hand reichen, wenn ſie ſich fähig fühlt, ihn zu lieben. Sie geht nach Madrid, um den Charakter des Königs kennen zu lernen. Nun mag es hiſtoriſch ganz wahr ſein, daß Philipp ein unwürdiger Genußmenſch, ein imbeciller Schwächling, eine willenloſe Puppe ſeiner Umgebung geweſen iſt. Allein wie die Anlage des Stücks einmal gemacht war und wie wir namentlich die Prinzeſſin von Parma bis dahin kennen gelernt, war es dem Dichter nicht erlaubt, ihn von dieſer hiſtoriſch-treuen aber verächtlichen Seite darzuſtellen. Es iſt eine pſychologiſche Unmöglichkeit, daß ein ſolches Weib, ſo hochbegabt, ſo großſinnig, ein ſo edles Geſchöpf von Mann lieben ſollte; es wäre das eine Erniedrigung des Weibes ſelbſt und wenn ſich leider auch nicht in Abrede

stellen läßt, daß dergleichen Verirrungen hier und da in Wirklichkeit passiren, so wollen wir dieselben doch nicht in der Welt des schönen Scheins, nicht in der Kunst, nicht auf der Bühne wiederfinden. Also Eins von Beidem: entweder mußte der Dichter seine Prinzessin von Parma minder idealisch anlegen oder er mußte den König minder verworfen darstellen; sollte Letzterer einmal der elende Schwächling sein, als welchen der Dichter ihn uns gezeichnet hat, so durfte auch die Prinzessin sich nicht, wie sie es doch wirklich thut, von einer wahrhaften und aufrichtigen Liebe zu ihm ergriffen zeigen, sondern es mußte irgend ein anderes minder reines Motiv, Ehrgeiz, Herrschsucht, allenfalls Mitleid, für das Zustandekommen der Heirath benutzt werden — nur wie gesagt nicht Liebe: denn das Edle soll sich immer nur von dem Edeln angezogen und befriedigt fühlen. Von den zahlreichen Reminiscenzen an Schiller und Lessing, die sich namentlich im letzten Acte zeigen, will ich hier nicht weiter sprechen. Dagegen haben uns in der Diction des Stücks einzelne Anachronismen überrascht, die der Dichter sich nicht hätte sollen entschlüpfen lassen oder, wenn es einmal geschehen, so sollte er sich wenigstens beeilen, sie beiseite zu schaffen; wie war es ihm z. B. möglich, Personen, die angeblich im Jahre 1714 leben, von „explodirenden Gasen" sprechen zu lassen?!

Im übrigen fodert die Gerechtigkeit hinzuzusetzen, daß die Darsteller des Stücks alles Mögliche gethan haben, um seine Mängel hervortreten zu lassen, seine gelungenern Partien aber in Schatten zu stellen. Das wird Sie vielleicht überraschen, gegenüber den zahlreichen und emphatischen Lobeserhebungen, die in Betreff unserer Bühne in hiesigen und zum Theil auch in auswärtigen Blättern zu lesen sind. Aber Sie wissen auch, was die Réclame heutigentags vermag, zumal beim Theater. Unser Theaterunternehmer, Hr. Commissionsrath Woltersdorf, mag ein recht glücklicher Speculant, ein recht erfahrener Geschäftsmann sein, aber das Kunstinteresse, das er bei Leitung der hiesigen Bühne bethätigt, ist jedenfalls nicht sehr bedeutend. Weder Oper noch Schauspiel genügen den bescheidensten Ansprüchen und auch das Repertoire ist wol bunt und mannichfaltig, aber ohne jede höhere künstlerische Einheit. Unter diesen Umständen ist es denn sehr natürlich, daß das Theater auch bei uns (wie ja leider fast überall in Deutschland) immer mehr aufhört, der Sammelplatz der gebildeten Welt zu sein, die ihre geistige Anregung vielmehr aus andern Quellen zu schöpfen suche. Eine der wichtigsten darunter sind die öffentlichen Vorlesungen, zu denen die Mehrzahl derjenigen Gelehrten, welche bereits im vergangenen Jahre zum Besten der Innern Mission gelesen, sich auch diesmal wieder vereinigt hat. Auch Professor August Hagen, der Verfasser der trefflichen „Nürnberger Künstlergeschichten" sowie einer sehr verdienstlichen „Geschichte des Theaters in Preußen", zeigt Vorträge über neuere Kunstgeschichte an, welche wöchentlich gehalten werden sollen; der Ertrag derselben soll dem Fonds zur Unterstützung hülfsbedürftiger Künstler zufließen. — Die Universität hat einen unerwarteten Zuwachs durch den Dr. Glaser aus Berlin erhalten; derselbe ist mit raschem Sprunge vom Privatdocenten in die ordentliche Professur der Staatswissenschaften, die seit Hagen's Abgang erledigt war, eingerückt. Die ungewöhnliche Schnelligkeit dieser Beförderung läßt auf ebenso ungewöhnliche

Verdienste schließen, besonders da Hr. Glaser seinen Namen bisher in der Wissenschaft nur wenig bekannt gemacht hat; hoffentlich wird diesen Verdiensten auch bei uns die gebührende Würdigung nicht versagt werden.

Notizen.

Julius von Rodenberg's seit längerm erwartetes lyrisches Drama „Waldmüller's Margaret", mit Musik von Heinrich Marschner, ist endlich am 13. November auf dem Hoftheater zu Hannover zur Aufführung gekommen und zwar, wie man uns von dort schreibt, mit dem glücklichsten Erfolge. Das Haus war trotz des aufgehobenen Abonnements sehr gefüllt und nahm das Stück, welches vortrefflich in Scene gesetzt war und gut gespielt ward, mit großer Wärme auf. Schon am folgenden Tage fand eine Wiederholung statt und da dieselbe ebenfalls von lebhaftem Beifall begleitet war, so läßt sich annehmen, daß das Stück sich auf dem Repertoire erhalten und bald auch seinen Weg über die übrigen Bühnen Deutschlands, wo ja an guten Neuigkeiten bekanntlich kein Ueberfluß ist, glücklich zurücklegen wird.

Gustav Schwetschke, der sich schon mehrfach, besonders in den vor einigen Jahren herausgegebenen „Fünf Gesängen der Feenkönigin von Edmund Spenser" als gewandter und geschmackvoller Uebersetzer bewährte, hat soeben als Festschrift zum funfzigjährigen Amtsjubiläum des Professors Blanc in Halle, des bekannten Kenners der italienischen Literatur, „Trissino's Canzone an Papst Clemens VII. Text und Uebersetzung" (Halle, Schwetschke) veröffentlicht. Tressino, auch Trissino genannt, ein Zeitgenosse des Ariost, war mehr Gelehrter und Kunstliebhaber als eigentlicher Dichter; unter seinen Werken, die in Deutschland nur wenig bekannt sind, waren ein Epos in antikisirendem Stil, „Die Befreiung Italiens von den Gothen" und ein Trauerspiel „Sophonisbe", bei seinen Zeitgenossen die berühmtesten. Daneben trieb er kritische, grammatische und orthographische Untersuchungen; namentlich machte er den Entwurf zu einer weitgreifenden Buchstabenreform, von der jedoch nur seine Unterscheidung des i und v vocalis von dem i und v consonans (als i, u und j, v) durchdrang. Auch die von Schwetschke übertragene Canzone, die vermuthlich bald nach 1523 gedichtet wurde, ist dadurch merkwürdig, daß der Dichter beim Abdruck derselben diese Orthographie nebst einem ganz neuen von ihm erfundenen Alphabet zur Anwendung brachte. In dem kurzen Vorwort seiner Uebertragung gibt Schwetschke eine Probe davon, die für Sprachforscher und Bibliographen nicht ohne Interesse ist.

Wie groß der Einfluß Goethe's, besonders seiner Jugendperle, des „Werther", noch immer ist, selbst auch im Ausland, das zeigt sich wieder einmal recht deutlich an dem Umstand, daß Hermann Marggraff in einer der neuesten Nummern der „Blätter für literarische Unterhaltung" auf einmal

über nicht weniger als drei Werke berichten kann, welche in Frankreich im Lauf der letzten Monate über Goethe erschienen sind und die sich sämmtlich mit dem „Werther" beschäftigen: nämlich eine Uebersetzung der aus dem Kästner'schen Nachlaß herausgegebenen Briefe von Poley, ein litera.geschichtliches Werk über den Ursprung des „Werther" („Les origines de Werther") von Armand Baschet, und eine neue Uebersetzung des berühmten Romans nebst biographischer und literarischer Einleitung von Louis Enault. Das ist nun schon das vierte Geschlecht, das der „Werther" entzückt, das für ihn schwärmt, sich an ihm begeistert, an ihm aufrichtet. Denn in der That darf man behaupten, daß die Wirkungen dieses unvergänglichen Werks immer reiner, immer edler geworden sind und das Pathologische seines Ursprungs immer mehr abgestreift haben. Aber Das eben ist ja die Macht des Genius, daß er nicht blos in die fernsten Generationen hinüberreicht, sondern daß auch Das, was er einmal rein und groß empfunden hat, rein und groß bleibt für alle Zeiten: eine Macht, die Goethe selbst verspürte, da er vorahnend im hohen Greisenalter, bei Gelegenheit seines Jubelfestes im Jahre 1825, jenes „Vermächtniß an die jüngere Nachwelt" dichtete, das mit den stolz bescheidenen Strophen schließt:

Und wenn sich meine grauen Wimpern schließen,
So wird sich noch ein mildes Licht ergießen,
Bei dessen Widerschein von jenen Sternen,
Die spätere Enkel werden sehen lernen,
Um in prophetisch höheren Gesichten
Von Gott und Menschheit Höh'res zu berichten.

In dem Aufsatz „Union und Lutherthum in Pommern" von Dr. th. Karl Hasselbach in Nr. 41 und 42 des „Deutschen Museum" vom laufenden Jahre sind infolge eines Misverständnisses verschiedene Abweichungen von dem ursprünglichen Manuscript des Verfassers vorgekommen, welche auf ausdrückliches Verlangen des Letztern im Wesentlichen nachstehend berichtigt werden. Man lese danach:

S. 530, Z. 11 v. u., st.: gestattet, l.: gelungen — S. 531, Z. 14 v. u., st.: bekannte, l.: als die bedeutendste Erscheinung in der um die Kirche sich kümmernden theologischen Wissenschaft bezeichnete — S. 562, Z. 16, nach „Konstantinopel" einzurücken: somit auch episcopus oecumenicus — S. 563, Z. 3 v. o., st.: empfangen, l.: zu empfangen — S. 569, Z. 2 v. u., st.: Stätten, l.: Stufen — S. 570, Z. 10/11 v. o., st.: Beiläufig ... Wissenschaftlichkeit, l.: Ist nun aber die Wissenschaft in allen, auch den höchsten Beziehungen ihrem geistigen Wesen nach, wie mit vorwiegend schöpferischer Phantasie ihre Kehrseite, die Kunst, eine an sich untheilbare Ganzheit, so begreift man nicht wohl, wie, nachdem einmal noch die letzte deutsche Philosophie auch eine Religionswissenschaft aufgestellt hat, ein Mann von übrigens bewährter Wissenschaftlichkeit — S. 570, Z. 20 v. o., das Anführungszeichen von Z. 18 hierher nach „Theologie und Philosophie" zu setzen — S. 571, Z. 17 v. u., st.: Papst, l.: Priester — S. 571, Z. 16 v. u., nach „Schrift" einzurücken: (Luth. Uebers.) — S. 571, Z. 16 v. u., st.: Durch ... gehen, l.: Es wird kein Gesetz bei den Priestern sein — S. 571, Z. 1 v. u., st.: in der, l.: durch sie — S. 572, Z. 3 v. o., st.: Gnade, l.: Gnade bestehe.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Gottschall's deutsche Nationalliteratur. 2 Bände.

Soeben ist im Verlage von **Trewendt und Granier** in **Breslau** vollständig erschienen:

Die deutsche Nationalliteratur

in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts.

Literarhistorisch und kritisch dargestellt

von **Rudolph Gottschall.**

2 Bde. Gr. 8. 74 Bogen. Eleg. brosch. Preis 5 Thlr.

Gottschall's Literaturgeschichte des 19. Jahrhunderts übergeben wir hiermit vollständig dem literarischen Publicum. Das scharfsinnige Urtheil des Verfassers, seine geistreiche, oft eigenthümliche Auffassung literarischer Erscheinungen ist allgemein schon bei dem Erscheinen des ersten Bandes anerkannt worden. Der zweite Band, welcher uns in die Mitte der Gegenwart führt, wird dieses günstige Urtheil bekräftigen. Scharfe Zeichnung und herrliches Colorit verschmelzen in einer kräftigen, glänzenden Sprache. Man wird durch das Buch erwärmt und belehrt; es ist eine köstliche geistige Unterhaltung. — Das dem zweiten Bande angefügte alphabetische Register über das ganze Werk erleichtert die schnelle Uebersicht des reichhaltigen Stoffes ungemein und liefert den Beweis, daß kaum eine Leistung der Neuzeit auf dem Gebiete der schönen Literatur und Philosophie übergangen ist.

Bunsen's „Die Zeichen der Zeit" in zweiter Auflage.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Zeichen der Zeit.

Briefe an Freunde über die Gewissensfreiheit und das Recht der christlichen Gemeinde.

Von

Christian Carl Josias Bunsen.

Erstes Zehend. Briefe an **Ernst Moritz Arndt** über den christlichen Vereinsgeist und die kirchliche Richtung der Gegenwart.

Zwei Bändchen.

Zweite Auflage.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Diese Briefe Bunsen's, des berühmten Staatsmanns und Gelehrten, haben in den verschiedensten Kreisen Deutschlands solches Aufsehen erregt, daß bereits wenige Wochen nach ihrem ersten Erscheinen eine **zweite Auflage** nöthig wurde. Sie werden von Freund und Feind als ein Ereigniß betrachtet und verdienen deshalb von Jedem gelesen zu werden, der an den wichtigsten Fragen der Gegenwart irgend Antheil nimmt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 6. December 1855.

Inhalt: Das geistliche Volkslied im nördlichen Böhmen, insbesondere über Lieder von den Heiligen. Von J. V. Grohmann. — Ein politischer Märtyrer. Von Robert Prutz. III. — Literatur und Kunst. (Ewald, „Wandatlas der allgemeinen Erdkunde und physischen Erdbeschreibung" und „Handatlas der allgemeinen Erdkunde, der Länder- und Staatenkunde"; Lauckhardt, „Geographische Bilder aus Afrika". — Pröhle, „Unterharzische Sagen".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das geistliche Volkslied im nördlichen Böhmen, insbesondere über Lieder von den Heiligen.

Von

J. Virgil Grohmann.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1855, I, 345 fg.)

Karl Gödeke hat in seinem neuesten Werke „Deutsche Dichtung im Mittelalter" (S. 133) aufgemuntert, Das, was von den Marienlegenden noch bis auf den heutigen Tag im Munde des Volks fortlebt, zu sammeln und zu untersuchen. Und in der That, wenn diese Sammlungen in katholischen Ländern mit Eifer betrieben und auf den ganzen Heiligencultus ausgedehnt würden, dürften die Ergebnisse, vorzüglich für deutsche Mythologie, nicht unbedeutend sein. Zwar haben sich einige katholische Theologen in übertriebenem Eifer mit Heftigkeit gegen die mythische Deutung der Heiligensage verwahrt. Allein ebendieselben haben auch das Wörterbuch der beiden Grimm verworfen, weil darin das Wort „Ablaß" nicht im katholischen Sinne aufgefaßt und bearbeitet worden war: als ob der Katholik seine Religionskenntniß aus Jakob Grimm zu schöpfen brauchte. Meiner Ueberzeugung nach kann auch ein Katholik unbeschadet seines religiösen Rufes sich diesen Forschungen wohl unterziehen, indem das katholische Dogma mit der Mythe nichts gemein hat. Und so sei es mir denn vergönnt, zu jener künftigen Sammlung einige weitere Beiträge aus dem nörd-

lichen Böhmen zu liefern; wie gering ſie auch ſein mögen, ſo dürften ſie doch Manchem nicht unwillkommen ſein.

Unter den Legenden hebe ich zuerſt die von der hzilligen Barbara hervor, weil die mittelhochdeutſche Bearbeitung derſelben aus der Mitte des 15. Jahrhunderts in den „Altdeutſchen Wäldern" (III, 157) zwar genannt, aber nicht einmal dem Inhalte nach mitgetheilt worden iſt. In dem nordböhmiſchen Volksliede iſt Sanct-Barbara eines Fürſten Tochter, ſchön und tugendhaft, daß ſie im ganzen Lande nicht Ihresgleichen findet. Da läßt ihr Vater einen Tempel bauen und gebietet ihr, den Götzen zu opfern. Die Jungfrau weigert ſich; der Fürſt, wüthend über ihren Widerſpruch, ſchlägt ſie nieder, tritt ſie mit Füßen und läßt ſie ins Gefängniß werfen. Aber Chriſtus kommt zu ihr in den Kerker, tröſtet ſie und heilt ihre Wunden:

Sie lag im Kerker voller Wunden,
Pein und Schmerzen hat ſie empfunden:
Chriſtus trat zur Thür herein,
Tröſtete ſie und heilte ihre Pein.

Als der Fürſt davon Nachricht erhält, läßt er ihr die Bruſt abſchneiden, ſie nackt ausziehen und durch die Straßen peitſchen:

Die ganze Stadt er ſie autpeitſchte.
Den größten Spott auf dieſer Welt,
Den muſte da Sanct-Barbara leiden;
Auf Gott ſie ihre Hoffnung ſtellt.

Und Gott erbarmt ſich ihrer, er umgibt ihren Leib mit einem wunderbaren Glanze:

Kein Menſch konnte ſie anſchauen:
Denn ſie war voller klaren Schein.

Nach mannichfaltigen Leiden erringt ſie endlich die Märtyrerkrone, fällt durch das Schwert und wird in den Himmel aufgenommen. Gott aber ertheilt ihr das Amt, den Sterbenden beizuſtehen und ſo tritt ſie noch jetzt an das Krankenbett und reicht den Verſcheidenden die heiligen Sacramente. Darum:

Wer Sanct-Barbara verehren thut,
Der entgeht der Höllenglut.

Schon aus dieſen Andeutungen wird man erſehen, daß die Legende ganz im mittelalterlichen Sinne behandelt iſt. Die Erzählung nimmt ganz denſelben Verlauf, es iſt dieſelbe Häufung von Qualen, dieſelbe Freude am Gräßlichen, die uns in ſo vielen alten Gedichten peinigt und anwidert; nur iſt Alles gedrängter und die Form roh und verwildert.

Bei weitem intereſſanter iſt die Legende vom heiligen Chriſtophorus. Wie im mittelhochdeutſchen Gedichte, wovon die prager Univerſitätsbibliothek eine Handſchrift beſitzt, trägt der rieſige Ferge darin

das Jesuskind durch den reißenden Strom. Es erinnert mich diese Sage stets an den Elbteufel, der nach Müllenhoff (Haupt's Zeitschrift, VI, 68) an der Mündung der Elbe wohnt und bei stürmischem Wetter die Wanderer durch die Fluten trägt. Müllenhoff bringt diesen Elbteufel mit dem Wate des Kudrunliedes und dem Wado der Vilkinasage in Verbindung und vermuthet im Hintergrunde beider einen mythischen Meeresriesen, als Personification von Ebbe und Flut, während W. von Ploennies („Kudrun", 218) Waten sogar auf den Meeresgott Oegir selbst zurückführt. Die riesige Natur charakterisirt auch unsern Christophorus, der nur dem mächtigsten Herrn in der Welt gehorchen will und diesem nicht anders zu dienen weiß, als daß er auf seinen Schultern die Leute durch die Furt des reißenden Waldstroms trägt. Freilich hat es etwas Auffälliges, den Heiligen mit einem Teufel in Parallele gebracht zu sehen; indeß ließe sich dies aus einem doppelten Niederschlage des Mythus leicht erklären. Wie Wuotan zum wilden Jäger, oder das angelsächsische frætu (Verzierung) zur hochdeutschen „Fratze", so wäre das eine mal der riesige Meeresgott zum hin- und herwatenden Elbteufel herabgedrückt worden; zu gleicher Zeit aber hätte sich die Kirche dieses trefflichen Stoffs bemächtigt, um den unbändigen Neuchristen gegenüber in Christophorus die sich vor Christo demüthigende Kraft zu verherrlichen. Und so wage ich es immerhin, den heiligen Fergen mit der niederdeutschen Sage zu verknüpfen.

Eine andere Legende enthält die schöne Sage von der heiligen Veronica. Als Christus unter dem Kreuze nach Golgatha ging und das Blut ihm über die Wangen rann, reichte ihm Veronica mitleidig ihr Schweißtuch, damit er sich sein Antlitz trockne. Der Heiland nahm es, trocknete sich ab und gab es ihr dankend zurück. Und siehe! das blutige Angesicht des Erlösers hatte sich auf der Leinwand abgedruckt und ließ sich nicht verwischen. Diese Legende hat sich in der katholischen Welt eine besondere Geltung verschafft; unter den sogenannten vierzehn Stationen, d. s. Abbildungen von dem Leidenswege unsers Herrn, die in Klöstern und an Wallfahrtsorten verehrt werden, stellt eine derselben stets diese Scene dar.

Es würde zu weit führen, wollte ich die nordböhmischen Legenden hier alle der Reihe nach erwähnen; zum Theil wäre es auch überflüssig, da sie häufig mit denen anderer Gegenden oder wie z. B. der Ritter Lundalus (Gödeke, „Mittelalterliche Sagen", 169) mit ältern Gedichten, wenigstens dem Inhalte nach übereinstimmen. Nur über das Patronat der Heiligen will ich noch einige Bemerkungen beifügen, weil ich wünschte, daß es irgendein Kenner deutscher Mythologie einer nähern Untersuchung würdigte. Bekanntlich hat fast jeder Heilige in

dem katholischen Volksglauben sein Patronat. So ist z. B. die heilige Odilia, die nach dem Volksliede (Simrock, Nr. 73) blind geboren war, Patronin der Augenkranken; der heilige Florian schirmt vor Feuersgefahr, wie eine freilich junge Variante des „Pintschgauerliedes" in muthwilliger Laune von ihm singt:

O Sanct-Florian, du Feuerspatron,
Seit der Assecuranz jagst mer dich davon.

Der heilige Andreas hat, ich weiß nicht auf welche Weise, das Amt der schönen nordischen Göttin Freyja erhalten und wird von den Liebenden angerufen; das darauf bezügliche Gebet habe ich bereits im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift mitgetheilt. Mit dem profansten Amte jedoch ist ohnstreitig der heilige Urban bedacht worden, der noch immer, wie in dem Weinsegen Hans Rosenblut's, der Patron des Weines ist. Aber auch jedes Land hat seinen Schutzheiligen, so z. B. Oestreich den heiligen Leopold, Ungarn den heiligen Stephan, Böhmen jedoch den heiligen Johannes. Ein Lied zu Ehren des Letztern will ich, weil ich von nordböhmischer Volkspoesie spreche, hier mittheilen:

O heiliger Johann!
Wir rufen dich demüthiglich an,
Bei Gott im höchsten Throne.
Wir fallen dir zu Füßen:
Laß uns deine Gnade genießen
In aller Noth, vor Schand und Spott
Errette uns vor einem gählichen Tod,
Vor einem gählichen Tod.

Durch die Verschwiegenheit,
Des Königs Wenzel Grausamkeit
Gestürzet in den Moldaufluß.
Der Moldaufluß ja gleich zersprang,
Vor lauter Traurigkeit zerdrang,
Als man seinen heiligen Leib erhebt,
Zu Prag ins Domstift begräbt,
Und ihm das Gloria singt.

Begraben hat man ihn,
Mit Posaunen, Harfen und Saitenspiel:
Das gab eine Stimme von sich,
Die Glocken auch desgleichen
Thun ihren Klang auch läuten,
Als Sanct-Johann, der heilige Mann,
Den sechzehnten Mai seinen Urlaub nahm
Zu Prag im Moldaufluß.

Insofern diese Heiligen nun als Patrone der Liebe, des Weines, wider Krankheiten u. s. w. auftreten, ersetzen sie in dem Glauben des

er die größten Lachse aus, läßt ſie durch Waſſer in Form eines Schlittens aneinanderfrieren und benutzt dieſen Schlitten während des Winters, um ihn im Frühling, wo der weich werdende Schnee keine Schlittenfahrt mehr erlaubt, zu verzehren. Wie früh, und bis zu welchem Grade dieſe Geſchöpfe in ihrem Nervenſyſteme abgeſtumpft werden, zeigt ſtatt vieler ein Beiſpiel. Bei einer Zuſammenkunft mit den Engländern unter freiem Himmel nahm eine Frau ihren völlig nackten Säugling aus der Pelzkapuze hervor und reichte ihm die Bruſt bei einer Kälte von 32°. Sehr werthvoll für Roß waren die geographiſchen Nachweiſungen, welche er von den in dieſer Beziehung recht verſtändigen Eskimos erhielt. Sie veranlaßten die Anſtellung mehrfacher Landercurſionen im Frühjahr, und bei dieſer Gelegenheit wurde von James Clarke Roß, dem Neffen von John Roß, der magnetiſche Nordpol entdeckt. Der nächſte Sommer gewährte wenig tröſtliche Ausſichten. Mit unſäglicher Anſtrengung arbeiteten ſie ſich etwa $^3/_4$ Meilen von ihren Winterquartieren nach Norden, wo ſie im Sherriffshafen abermals für 11 Monate eingeſchloſſen wurden. Der darauf folgende Sommer erlaubte ihnen, eine ganze Meile, bis zum Victoriahafen, vorzurücken, wo ihnen abermals das traurige und langweilige Schickſal einer zehnmonatlichen Ueberwinterung zu Theil wurde. Im Jahre 1832 ſahen ſie ſich genöthigt, das unbeweglich im Eis eingeſchloſſene Schiff zu verlaſſen. Mit den zu Schlitten umgeſchaffenen Böten ſuchten ſie ihren Weg nach Norden, mußten aber die Böte zurücklaſſen und zu Fuße ſich weiter arbeiten. Bei dem Wrack der Fury errichteten ſie von Segelſtangen und getheerter Leinwand ein Haus, ſetzten dann ihre eigenen nachgeholten Böte und die zurückgelaſſenen der Fury in den Stand, und verſuchten die Fortſetzung ihrer Reiſe nach Norden. Alle ihre Anſtrengung war vergebens, und ſie mußten ſich noch glücklich preiſen, daß ſie vor Eintritt der ſtrengſten Jahreszeit ihr luftiges Gebäude, das ſie Sommerſethouſe genannt hatten, wieder erreichen konnten. Durch eine Ummauerung mit Schnee machten ſie dieſen Aufenthalt wenigſtens erträglich. Endlich im Jahre 1833 gelang es ihnen, mit ihren Böten die Barrowſtraße und im Auguſt die Baffinsbay zu erreichen, wo ſie von der Iſabella, einem Wallfiſchfahrer, aufgenommen und nach England zurückgebracht wurden.

Indem ich einige andere, minder bedeutende Reiſen übergehe, erwähne ich nur noch der im Jahre 1839 von Deaſe und Simpſon unternommenen Landerpedition. Von den Forts der Hudſonsbaicompagnie gingen ſie, wie Franklin, an die Mündung des Kupferminenfluſſes, von hier, mehr als Franklin von offener See begünſtigt, nach Oſten, wodurch die ganze Küſte dargelegt und die Verbindung dieſes Meeres mit Prinz-Regentseinfahrt etwas ſüdlich von der Stelle, wo John Roß 1829 überwintert hatte, nachgewieſen wurde, obwohl es ihnen ſelbſt nicht gelang, bis zu

Volks die Götter des Heidenthums. Nicht als ob sie unmittelbar deren Stelle eingenommen hätten: es hat sich dieser Glaube nach denselben Gesetzen im Laufe der Zeit entwickelt, nach denen der ursprüngliche Monotheismus in Vielgötterei zerfiel, ohne doch ganz und gar in ihr aufzugehen. Allerdings ist der Monotheismus, wie Jakob Grimm („Mythologie", 129) sagt, etwas Nothwendiges und Wesentliches; allein es läßt sich doch wiederum die Thatsache nicht hinwegleugnen, daß ein sinnliches, an unmittelbare Anschauungen gewöhntes Volk sich nur zu gern die Kluft zwischen dem Menschen und dem ewigen Beherrscher der Welt mit Mittelwesen ausfüllt, die ihm näher stehen und doch mächtig genug sind, seine Noth zu wenden, seine Bitten zu erfüllen. Den Beweis darüber gibt uns die Kirchengeschichte. Solange die Heiligenverehrung noch nicht in Blüte stand, war es vor allem die Trinität, welche diesem ketzerischen Andrange weichen mußte. Der Arianismus des 4. Jahrhunderts ist doch im Grunde nichts Anderes als ein Rückfall in den Polytheismus, und zwar zunächst ein Tritheismus, indem er zwischen den höchsten Gott und den Menschen Christus und den Heiligen Geist als vermittelnde Untergötter hinstellte. Auch der gothische Bischof Vulfila kann sammt seinem Volke von dieser Ketzerei nicht freigesprochen werden, obwol es mir scheint, als hätte er sich mehr, wenn auch unbewußt, zum Macedonianismus (c. 360) hingeneigt.

Nachdem aber die Verehrung der Heiligen innerhalb der Kirche vollständig zur Entfaltung gelangt war, hatte der Polytheismus an ihr einen neuen und bei weitem günstigern Anknüpfungspunkt gefunden. Gerade die Heiligen eigneten sich ganz vorzüglich zu jenen Mittelwesen, welche in den heidnischen Religionen Untergötter genannt werden. Sie waren einst selbst Menschen, hatten menschlich gefühlt und gelitten, ja wol auch menschlich gefehlt und gebüßt, sie standen also dem Herzen des Volks näher, sie entzogen sich nicht, wie der unendliche Geist, seiner Fassungskraft und so nahte sich ihnen das Volk auch mit mehr Vertrauen und weniger Schüchternheit. Aber die Heiligen wohnten nun auch im Himmel, die Legende hatte ihr Leben mit Mythen ausgeschmückt, Wunder und Zeichen geschahen an ihren Gräbern, ihre Gebeine heilten Krankheiten — was Wunder, wenn das Volk diesen mächtigen Fürbittern sehr bald eine selbständige, göttliche Gewalt beimaß und seine Anliegen einzig und allein oder doch vorzüglich ihnen anvertraute? Waren aber einmal die Heiligen so zu selbständigen Wesen mit göttlicher Macht geworden, so war nichts natürlicher, als daß sich an sie die Gebräuche und Erinnerungen anlehnten, die noch aus der Heidenzeit herüberklangen. Wie man früher die Schädel der Anverwandten als Heilthum aufbewahrt hatte, so gab

man jetzt aus den Schädeln der Heiligen zu trinken (Grimm, „Geschichte der deutschen Sprache", 144), und war man früher gewohnt, sein von Liebessehnsucht gequältes Herz vor Freyja auszuschütten (Grimm, „Mythologie", 282), so wandte man sich jetzt an den heiligen Andreas. Und so entstand das Patronat.

Es kann der katholischen Kirche nicht unlieb sein, daß die neuern Forschungen diesen Aberglauben des Volks, der solange geleugnet wurde, schonungslos aufgedeckt haben, weil sie ihm nun leichter wird zu begegnen wissen. Daß sich aber wirklich der Heiligencultus unter dem Volke zu einem unbewußten Polytheismus herangebildet habe, ist nicht zu leugnen; auch das Volkslied gibt davon Zeugniß. In diesem wird der Heilige nicht um seine Fürbitte, sondern unmittelbar um seine Hülfe angerufen. Von dem Marienliede habe ich dies bereits in dieser Zeitschrift (Jahrg. 1854, I, S. 348) dargethan. Hier lasse ich zu diesem Ende zwei Heiligenlieder folgen, welche zugleich in Hinsicht auf die Form nordböhmischer Heiligenlieder als Proben dienen können:

1. Beim Ausgehen.

Wenn ich aus dem Hause geh',
Jesus Maria soll mit mir geh'n.
Maria rein,
Herzallerliebste Mutter mein!

O heilige Dreifaltigkeit,
Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist!
Maria rein,
Herzallerliebste Mutter mein!

O heiliger Sanct-Michael,
Dir befehl' ich Leib und Seel!
Maria rein,
Herzallerliebste Mutter mein!

O heiliger Sanct-Florian,
Behüte uns vor Feuersflamm!

O heilige Sanct-Barbara,
Sei mir beim letzten Ende nah!

Und wenn ich komm' vors letzte Gericht,
Jesus Maria, verlaß mich nicht!

2. Sanct-Antonius.

Mit Gott fang' ich's an,
Ein neues Lied zu singen
Vom heiligen Antonio;
Weil er ein Patron thut sein
Mit seinem lieben Jesulein,
Er schwebt im Himmelsthron.

Reidet mich ein Jedermann
Und bin ich auch verlaſſen
Von meinen Freunden ganz:
O heiliger Antonio!
Führ' mich aus dieſem Jammerthal
Zu dir in den Himmelsſaal.

Stößt mir ein Unglück für,
So thu' ich's doch nicht achten;
Ach wende es von mir,
O heiliger Antonio!
Führ' mich aus dieſem Jammerthal
Zu dir ins Himmels Saal.

Verſprochen hat ihm's Gott:
Ein Jeder der ihn rufet an,
Dem hilft er aus der Noth,
Weil er ein Patron thut ſein
Mit ſeinem lieben Jeſulein,
Er ſchwebt im Himmelsthron.

Ein politiſcher Märtyrer.

Von

Robert Pruß.

(„Politiſches Martyrthum. Eine Criminalgeſchichte mit Actenſtücken von Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher, Fürſtlich Lippiſchen wirklichen Geheimenrath außer Dienſt; Ritter des Königl. Preuß. rothen Adlerordens 2. Claſſe, und Ehrencomthur des Großherzoglich Oldenburgiſchen Haus- und Verdienſtordens." Leipzig, Hoffmann.)

III.

„Es war", erzählt Hr. Fiſcher, „an meinem 67. Geburtstag, als ein hochangeſehener Staatsmann mir freundſchaftlich mittheilte, daß ſich bei dem Bundestag vielleicht eine Gelegenheit darbiete, mir ein wichtiges Dienſtgeſchäft zu übertragen." Dieſes „wichtige Dienſtgeſchäft" war die beſchloſſene Auflöſung der deutſchen Flotte, zu der man „eines dem höhern Beamtenſtande zugehörenden Organs" bedurfte, „welches, bewandert in höhern Adminiſtrativgeſchäften, zugleich in ſeinem perſönlichen Charakter die erfoderliche Bürgſchaft darbiete, mit der nöthigen Energie die vorauszuſehenden Schwierigkeiten, welche dies Geſchäft in Ausſicht ſtelle, zu überwinden" (S. 84). Wir Andern, die wir nicht „in höhern Adminiſtrativgeſchäften bewandert" ſind, möchten nun zwar glauben, daß, auch wenn Jemand übrigens an dem Gehäſſigen des Auftrags keinen Anſtoß genommen, doch außer der gerühmten Energie wol auch noch einige andere Eigenſchaften dazu

gehört hätten, als da sind Kenntniß des Schiffbaues, Kenntniß der verschiedenen Seeplätze und ihrer Bedürfnisse, kaufmännische und überhaupt maritime Verbindungen: Alles Dinge, von denen Hr. Fischer soviel kannte und wußte wie der Blinde von der Farbe. Ihn selbst indeß genirte das nicht im mindesten, er war sich bewußt, „seit bald 25 Jahren keine Gelegenheit versäumt zu haben, der öffentlichen Meinung ins Gesicht zu schlagen"; wie hätte er sich denn können die gegenwärtige entgehen lassen, bei der ihm wenigstens Eins gewiß war, nämlich daß die von ihm so ängstlich gemiedene Achtung des Publicums ihm dafür nicht zutheil werden würde.

„Freudig" also nahm er „diese Gelegenheit, wenn auch nur temporär zu einer öffentlichen Wirksamkeit wieder zu gelangen", an, und nur das eine „Bedenken" war ihm niederschlagend, „daß ihm von Seiten des oldenburgischen Gouvernements, besonders dessen Bundestaggesandten, seinem entschiedenen politischen Gegner, ganz gewiß die möglichsten Hindernisse zur Uebernahme eines solchen Antrags entgegentreten würden". Aber nein, wie Hr. Fischer zu seinem Erstaunen erfuhr, war es gerade dieser sein Gegner, Staatsrath von Eisendecher gewesen, der seine Ernennung zu dem vielbesprochenen Amte im Schooße der Bundesversammlung aufs lebhafteste unterstützt hatte. Es ist höchst ergötzlich zu lesen, wie Hr. Fischer, gerührt durch diesen „Edelsinn" eines Mannes, dem er „eher die giftigste Neigung ihm zu schaden zugetraut hatte", sich aufmacht, diesem unverhofften Gönner persönlich seinen Dank zu bezeigen und damit die „vom innigsten Gemüthsdrang gebotene Ehrenerklärung zu verbinden". Allein „wie aus den Wolken gefallen stand er da, als der durch diese Erklärung sichtlich in eine sehr peinliche Stimmung versetzte Diplomat ganz verblüfft und in übel zusammenhängenden und die größte Verlegenheit bekundenden Redensarten ihm versicherte: hier walte ein großes Misverständniß"; seine, des Hrn. von Eisendecher Aeußerungen über Hrn. Fischer seien von der Ausschußversammlung des Bundestags „in einem ganz unrichtigen Sinne" aufgefaßt worden und da Hr. Fischer den Antrag angenommen habe, so dürfte ihm auch nicht verborgen bleiben, daß dies „zum größten Misfallen des Großherzogs gereichen werde" (S. 85).

Mit einem Wort und wie wenigstens Hr. Fischer die Sache darstellt: die oldenburgische Regierung hatte gewünscht, den unbequemen Mann, der ihr so ganz unnütz auf der Tasche lag, loszuwerden, ihr Bundestagsgesandter Hr. von Eisendecher hatte Hrn. Fischer's Ernennung zum Flottenauctionator in der Stille erst selbst betrieben und unterstützt, damit die Regierung dann einen desto bessern Grund hätte, Hrn. Fischer ihre Ungnade zu erklären und ihn gänzlich vom Etat zu streichen. Ob die Sache sich wirklich so verhalte, können wir nach dem

einseitigen Zeugniß des Hrn. Fiſcher natürlich nicht entſcheiden; wäre es aber wirklich ſo, nun ſo hätte Hr. Fiſcher nur gezeigt, daß er trotz ſeines langjährigen Hoflebens nur ein ſchlechter Diplomat und auch für ſeine Befähigung zu dem Geſchäft, das er ſoeben zu übernehmen im Begriffe ſtand, hätte die „naive Taubeneinfalt" oder weniger zart ausgedrückt: die Plumpheit, mit der er in dieſe Falle hineintappte wie der Bär in den Honigbaum, jedenfalls nur für ein ſchlechtes Prognoſtikon gelten müſſen.

Aber begleiten wir Hrn. Fiſcher nach Bremerhaven, wohin er, beruhigt und ermuthigt durch ſeinen Gönner den Herrn Bundestagspräſidialgeſandten Grafen Thun, ſich ohne Aufenthalt begab. Kaum dort angelangt, wurde er „von zwei Depeſchen ſehr verſchiedenartigen Inhalts überraſcht". Mit der erſten überſandte ihm des Königs von Preußen Majeſtät (den wir ohne Zweifel auch unter dem „hochſtehenden deutſchen Monarchen" zu verſtehen haben, der „die verzweifelten Schritte kennt", die Hr. Fiſcher „auf eigene Fauſt" zur Abwendung des „Unglücks" gethan, welches dem großherzoglich oldenburgiſchen Hauſe und ſeinem Domanialvermögen durch die Conſtitution von 1848 und das damalige demokratiſche Miniſterium drohte, S. 56) die zweite Claſſe des rothen Adlerordens. In der andern dagegen „unterſagte" die oldenburgiſche Regierung, die aus einem ſehr richtigen Gefühl nicht Luſt gehabt zu haben ſcheint, ihren Namen irgendwie in die klägliche Geſchichte der Flottenverſteigerung verflechten zu laſſen — ſie „unterſagte" ihrem auf Wartegeld geſetzten Staatsrath, „bei Vermeidung ſofortiger Dienſtentlaſſung" den Auftrag eines hohen Bundestags zu übernehmen. Hr. Fiſcher kannte die Pflichten eines „Dieners" zu genau und auch die 1500 Thlr. oldenburger Ruhegehalt waren ihm wol zu angenehm, um es nicht noch jetzt für „ſelbſtverſtändlich" zu erklären, daß er ſeine „Unterwerfung" unter des Großherzogs Befehle „pflichtſchuldigſt" anzeigte. Man beachte wohl die Worte, es iſt ein alter ſchlauer Advocat, mit dem wir es zu thun haben: er „zeigte" zwar der oldenburgiſchen Regierung ſeine pflichtſchuldigſte Unterwerfung „an", „berichtete" aber gleichzeitig über dieſes „Inhibitorium" an Einen hohen Bundestag und erwirkte ſich von dem Präſidium deſſelben, alſo vom Hrn. Grafen Thun, denn auch in der That eine „Entſchließung", durch die er „im Namen hoher Bundesverſammlung aufgefodert wurde, ſofort nach Empfang der gegenwärtigen Weiſung ſeine Amtsthätigkeit anzutreten und, ehe ihm weitere Befehle von der Bundesverſammlung zugehen, weder ſeine Entlaſſung aus dem oldenburgiſchen Dienſte zu begehren noch die ihm von der großherzoglichen Regierung angeſonnene Entlaſſung anzunehmen"; die Bundesverſammlung „ſei bereit, ihn der großherzoglichen Regierung gegenüber zu vertreten, ohne ihn

ſeine perſönliche Intereſſen verletzenden Folgen preiszugeben". Wie eine ſolche „Entſchließung" möglich war, wie ein hohes Bundespräſidium dieſe Einmiſchung in die innern Angelegenheiten der oldenburgiſchen Regierung zu rechtfertigen gedachte und wie daſſelbe überhaupt dazu kam, dem Beamten eines deutſchen Einzelſtaats gegen den ausgeſprochenen Willen ſeiner Regierung einen derartigen Auftrag zu ertheilen — das ſind Fragen, die zwar ſehr nahe liegen, hier aber doch aus begreiflichen Gründen nicht näher erörtert werden können und über die daher der Leſer ſeine Meinung ſich ſelbſt bilden mag.

Auch hatte der Herr Bundestagpräſident mehr verſprochen, als er hinterdrein zu halten geneigt oder im Stande war. Wenige Tage nach der eben mitgetheilten „Entſchließung" erfolgte eine „Verfügung" des oldenburgiſchen Miniſteriums, durch welche „dem Hrn. Geheimen Staatsrath Dr. Fiſcher notificirt ward, daß Se. K. H. der Großherzog Sich bewogen gefunden haben, denſelben mittels Verfügung vom heutigen dato des Dienſtes zu entlaſſen, unter Beilegung einer Penſion von 1200 Thaler Courant; die Auflöſung der Flotte von Seiten des Hrn. Fiſcher wollten Höchſtdieſelben unter dieſen Umſtänden einſtweilen geſchehen laſſen". Von 1500 Thlr. auf 1200 Thlr. „reducirt" (S. 103), alſo gleich zu Anfang ein Minus von 300 Thlrn. jährlich — in der That, das war eine ſchlechte Einleitung zu dem ſo „freudig" übernommenen Geſchäft und können wir es Hrn. Fiſcher, von dem wir ja ſchon wiſſen, welches Gewicht er jederzeit auf den Finanzpunkt legte, bei dieſer Lage der Dinge nicht verdenken, daß er gegen die von der oldenburgiſchen Regierung verhängte Maßregel eifrigſt proteſtirte. Leider nur zu eifrig; es gehört mit zu den Eigenthümlichkeiten dieſes wunderlichen Mannes, daß er ganz außerordentlich ſubmiß und ergeben gegen ſeine Vorgeſetzten iſt, ſolange ſie ihm den Willen thun, ſobald er ſich aber von ihnen gekränkt glaubt und wäre es auch vom Oberhaupte des Staates ſelbſt, ſo wird der bis dahin ſo ergebene „Diener" auf einmal ſo ungebührlich und entwickelt eine ſolche göttliche Grobheit, daß der bitterſte Demokrat es nicht beſſer könnte. Die dem Buche beigefügten Actenſtücke geben dafür zahlreiche, zum Theil höchſt ſpaßhafte Belege, die regelmäßig in einem gewiſſen Turnus wiederkehren. Wäre es nicht unanſtändig, einen Wirklichen Geheimenrath außer Dienſt und berühmten deutſchen Staatsmann mit einem Geſchöpf zu vergleichen, das Goethe ein „erbärmliches Ding" genannt hat (doch nennt er in derſelben Stelle den Menſchen ebenſo), ſo würden wir an den ſchlecht gezogenen Stubenhund erinnern, der vor ſeinem Herrn tänzelt und wedelt, ſolange es einen Leckerbiſſen zu erhaſchen gibt, ſobald aber der Herr einmal übler Laune iſt und ihn rauh anfährt,

zeigt er die Zähne und schnappt nach der Hand, die er soeben noch geleckt hat.

Auch kannte die oldenburgische Regierung ihren Mann zu gut, um sich von den „Protesten" des Hrn. Fischer einschüchtern zu lassen. Im Gegentheil: „nüchtern abweisende Ministerialresolutionen" waren der ganze Erfolg seiner vielfachen Beschwerden und da er sich auch damit noch nicht zur Ruhe gab, so wurde, als Hr. Fischer bald darauf in die Dienste des Fürsten von Lippe-Detmold trat, seine oldenburgische Pension ganz und gar eingezogen, auch gleichzeitig sein Name aus der Liste der oldenburgischen Ordensritter gestrichen. Diese letztere Maßregel, die übrigens nicht durch einseitige Verfügung der Regierung, sondern durch statutenmäßige Beschlußnahme des Ordenscapitels selbst erfolgte, scheint Hrn. Fischer ganz besonders erbittert zu haben. Er versichert zwar, die „demokratische Frechheit", mit der „ein Uhland und Consorten" einen angetragenen Orden zurückzuschicken vermochten, niemals besessen zu haben, und wer das Leben des Mannes bis hierher verfolgt hat, für den wird es dieser Versicherung allerdings nicht bedürfen. Wol aber hält es nach der eigenen sehr ausführlichen Darstellung des Hrn. Fischer schwer, ins Klare darüber zu kommen, was ihn eigentlich am meisten geschmerzt hat, die Entziehung des Ordens oder aber der damit verbundenen jährlichen Präbende „von 200 Thlrn. in Golde". Nach den Ordensstatuten darf diese Präbende nur von solchen Ordensrittern bezogen werden, die zugleich Staatsangehörige von Oldenburg sind, und diese Eigenschaft hatte Hr. Fischer durch die ohne Erlaubniß der oldenburgischen Regierung erfolgte Annahme des lippe-detmoldischen Cabinetsministeriums verwirkt. Das Ordenscapitel war daher unbedenklich in seinem Rechte, als es die Entziehung der Präbende aussprach, und wenn Hr. Fischer nichtsdestoweniger darüber jammert, wie über ein schweres Unrecht, das ihm widerfahren, so gibt das, wie gesagt, nur zu allerhand Nebengedanken Raum über den Unterschied von Ordensbändern und Ordenspräbenden. Freilich waren es immer „200 Thaler in Golde"....

Doch haben wir damit den Begebenheiten theilweise vorgegriffen und müssen zunächst wieder nach Bremerhaven zurückkehren. Hr. Fischer selbst nennt das daselbst verbrachte Jahr „das kläglichste Jahr seines dienstlichen Lebens" (S. 87). „Kläglichste" — wir acceptiren den Ausdruck. Man muß bei Hrn. Fischer selbst nachlesen, welche Gefahren und Kämpfe er in Bremerhaven zu bestehen hatte, in welche Verlegenheiten seine gänzliche Unkenntniß aller nautischen Verhältnisse ihn brachte, auf welchen Widerwillen er überall stieß, selbst bei Solchen, die mit ihm an demselben Joche zogen, sowie die unverhohlene Geringschätzung, welche sich von allen Seiten gegen seine Person aussprach

und die sich endlich sogar bis zu der Gefahr „persönlicher Mishandlungen" steigerte. Dieser Widerstand war so lebhaft und die Schwierigkeit der Verhältnisse so groß, daß sich selbst auf der ehernen Stirn des ergrauten Staatsmanns etwas wie Angstschweiß zeigte; er beging, wie er selbst zu seiner „Beschämung" einräumt, bald nach seiner Ankunft in Bremerhaven „die Inconsequenz", in dieser Angelegenheit „der öffentlichen Meinung ausnahmsweise eine Concession zu machen", indem er in Hannover, Hamburg, Lübeck, Berlin ꝛc. mit einem Project auftrat, wonach die deutsche Flotte nicht verkauft, sondern unter verschiedene deutsche Staaten vertheilt und so wenigstens theilweise erhalten werden sollte. Das Project fiel allseitig durch und noch zu rechter Zeit besann der 25jährige Verächter der öffentlichen Meinung sich, daß „diese öffentliche Meinung nie etwas Unverständigeres gewollt und zu erstreben sich bemüht als diese Flottenconservation, und daß die Bundesversammlung nie etwas Zweckmäßigeres in politischer sowie in finanzieller Hinsicht ausgeführt habe, als daß sie, das «Jammergeschrei» nicht beachtend, diese als geborene Wracks von den Flottenschöpfern in der Revolutionszeit erworbenen, mit Schwamm und Dryrott durch und durch inficirten Fahrzeuge à tout prix hat veräußern lassen" (S. 93).

Inzwischen blieb der Apfel, in welchen nun endlich gebissen werden mußte, noch immer sauer genug. Die Techniker, an welche Hr. Fischer sich in der Noth seiner Unwissenheit wandte, ließen ihn im Stich, die Offiziere der Flotte, der Admiral Brommy an der Spitze, verhöhnten ihn, die Einwohnerschaft von Bremerhaven sah ihn über die Schulter an und Bruder Theerjack ballte die schwieligen Fäuste gegen die verwünschte Landratte, die da gekommen war, ihm sein wackeres Schiff unter den Füßen wegzuverkaufen. „Selbst die Behörden", jammert Hr. Fischer, „suchten etwas darin, das System der Gleichheit vor dem Gesetz in echtem Republikanersinn an dem Bundestagsrepräsentanten zur Geltung zu bringen." Bei einer gerichtlichen Verhandlung in einer Bundescommissariatsangelegenheit wies man Hrn. Fischer in das Gerichtsvorzimmer als Wartezimmer. Alle Bänke waren mit einer sehr gemischten Gesellschaft von Matrosen, Handwerksburschen und einer „Dame derselben Classe" besetzt. „Das höfliche Erbieten eines Matrosen", fährt Hr. Fischer fort, „mir altem Mann seinen Sitzplatz zu überlassen, konnte von mir in geziemender Bescheidenheit nicht angenommen werden und so hatte ich die Wahl, mich in die Vorhalle neben den nicht minder freundlichen Kettenhund oder auf der Straße zu placiren." Ganz gewiß eine „klägliche" Situation für den „Repräsentanten der höchsten Behörde Deutschlands", auf die Straße gewiesen zu sein und selbst von Matrosen und Handwerksburschen gemieden zu werden! Und doch sollte es noch schlimmer kommen. Bei

der Uebergabe der sechs Corvetten mußte Hr. Fischer „zur Sicherung gegen persönliche Mishandlungen auf die Warnung des englischen Consuls zu Brake unter den Schutz der englischen Flagge flüchten". Drei Tage war ihm der Genuß warmer Speise versagt, weil kein Restaurateur ihn aufnehmen wollte. Am Abend, wo die letzten Unterschiffsoffiziere, Zahlmeister und dergleichen entlassen worden waren und „diesen Abschied in einer nächtlichen Orgie feierten", überfielen ihn „vier dieser bis zur Bestialität betrunkenen Seehelden" in seinem in demselben Hôtel befindlichen Schlafzimmer; sie versuchten seine Thür zu sprengen und „versetzten ihn in eine Lage der Nothwehr, daß er, entblößt von jeder andern Waffe", kein anderes „Rettungsmittel" in Aussicht zu nehmen wußte, als sich mit „einer eisernen Ofenhacke" (wer denkt hierbei nicht an die „Papierschere im Aermel" in Eisfeld?!) „neben die Thür zu stellen, mit dem Vorsatze, den ersten durch die gesprengte Thür Eintretenden vor den Schädel zu schlagen"!! (S. 99).

Wie gesagt, das ist Alles sehr „kläglich" und wir haben aufrichtiges Mitleid mit dem alten Manne, der die deutsche Flotte bei kaltem Fleisch und Butterbrot versteigern muß und bei alledem noch Gefahr läuft, durchgeprügelt zu werden. Aber ist Hrn. Fischer denn niemals eingefallen, wem er diese Gefahren denn eigentlich zu verdanken hat? kennt er das alte Sprichwort nicht, daß, wer sich in Gefahr begibt, darin umkommt? Wer hieß Hrn. Fischer das gehässige Amt übernehmen? Wer hieß ihn aus seiner bescheidenen Stille heraustreten und sich zu einem Geschäft herbeidrängen, das an sich so mislich war und zu dem überdies Hr. Fischer sich paßte wie — ein bekanntes Sprichwort es ausspricht? Hr. Fischer scheint es wirklich nicht zu wissen und so wollen wir es ihm sagen: seine Eitelkeit, seine aufdringliche Vielgeschäftigkeit, seine Liebedienerei gegen die Gewalt, der er blindlings nachläuft durch Dick und Dünn, seine Lust an Brutalität und Willkürlichkeiten aller Art, endlich sein Wahlspruch: „Cuivis lucro bonus odor" oder zu Deutsch: ist's auch ein garstiges Geschäft, so bringt es doch gute Diäten — das sind die Dämonen, die den bedauernswerthen Mann Zeit seines Lebens umhergetrieben und die ihn auch verführt haben, nach Bremerhaven zu gehen; das sind die schadenfrohen Henkersknechte, die ihm diesen Holzstoß zurechtgebaut haben, auf dem er nun schwitzt und stöhnt wie ein halbgebratener heiliger Laurentius. Oder nein, er schwitzt und stöhnt nicht einmal: dieser Mann ist in der That zum „Märtyrer" geboren, gleich den Blutzeugen der ältesten Kirche ist er noch stolz auf seine Wunden und Martern, er prahlt noch damit und zeigt wie ein alter Soldat auf seine Narben: Seht her, solch ein Mann bin ich, so bin ich für euch durch den Koth gelaufen, diese Wunden habe ich für euch empfangen — Date obolum

Belisario! — Bekanntlich gibt es einzelne ganz besonders organisirte Menschen, denen Rosenduft Ekel und Ohnmachten erregt, während sie Asa foetida mit Wollust einschlürfen. Die moralische Nase des Hrn. Fischer scheint ganz ähnlich construirt, auch er will lieber gehaßt als geliebt, lieber verachtet als geachtet sein; auch ihm sind die Dornen der öffentlichen Meinung lieber als ihre Rosen und noch in den vorliegenden „kläglichen" Bekenntnissen renommirt er damit, daß wol wenige Menschen in Deutschland in der Lage gewesen sind, „einen so allgemeinen, alle Stände des deutschen Volkes durchdringenden Haß mit Seelenruhe zu ertragen und mit Gleichmuth sich als Stichblatt alles nur denkbaren Hohnes und Spottes der Tagespresse behandelt zu sehen" (S. 99). Nun, Jeder nach seinem Appetit; wem faule Eier lieber sind als frische, habeat sibi; nur sollte er sich damit wenigstens aus der Gesellschaft anderer minder abnorm organisirter Menschen entfernt halten.

Das Naserümpfen und Achselzucken, das Frieren und Hungern, ja die Möglichkeit durchgeprügelt zu werden, hätte Hr. Fischer also wol zur Noth ertragen: es war ja nur der „alle Stände durchdringende Haß des deutschen Volkes", der sich darin kundgab und was war dieser Haß für einen Mann wie Hr. Fischer?! Knoblauch auf die Schüssel des Feinschmeckers. — Höchst empfindlich dagegen mußte es ihm sein, daß auch die hohe Dienstherrschaft, für die er sich solchergestalt sacrificirte, bei weitem nicht so zufrieden mit ihm war als er gehofft hatte; abfällige Entscheidungen und Verweise waren die Aufmunterung, mit der eine hohe Bundescommission den Eifer ihres Bevollmächtigten frisch erhielt und als endlich nach ungefähr fünfvierteljähriger Dauer das ganze qualvolle Geschäft erledigt war (Juni 1853), wurde Hr. Fischer „mit einer etwas kühlen Zufriedenheitserklärung seines Commissorii entbunden" (S. 100). Das war denn freilich ein Martyrium, dem selbst eine Fischer'sche Dulderkraft nicht gewachsen war; „kühle Zufriedenheitserklärung und Entlassung" — und darum, wie Karl Moor sagt, Räuber und Mörder? darum gehungert und gefroren und Nachts mit der Ofenhacke hinter der Thür gestanden?! O du armes Opfer!!

Aber gerade wenn die Schafe geschoren sind, schickt der Himmel allemal bekanntlich den wärmsten Wind. Auch für die Wunden des Hrn. Fischer war das Schmerzenspflaster schon gestrichen. Ein so erprobter Mann, ein so „anerkannter Kämpfer für fürstliche Autorität und Monarchenthum" (S. 108) konnte unmöglich lange unbeschäftigt am Wege stehen, zumal in diesen unruhigen Zeiten, wo der Hyder der Revolution, wenigstens nach Hrn. Fischer's Versicherung, der Kopf noch immer nicht völlig zertreten ist: und kaum daher, daß Hr. Fischer

einem der durch Roß fixirten Punkte vorzudringen. Auf dieſe Weiſe waren durch die mit der größten Selbſtaufopferung verbundenen Unternehmungen thatkräftiger Männer zwei nordweſtliche Durchfahrten wenigſtens im höchſten Grade wahrſcheinlich gemacht, die eine durch die Baffinsbai, Barrowſtraße und an der Melvillesinſel vorbei, im 74° der Breite, die andere die Deaſe- und Simpſonſtraße im 69° der Breite, zu welcher ein doppelter Weg führte, der eine durch die Baffinsbai und Prinz-Regentseinfahrt, der andere von der Hudſonsbai durch die Fury- und Heklaſtraße; aber keine von dieſen Durchfahrten war bis jetzt wirklich von den Schiffen durchdrungen worden, und immer blieb noch eine große Reihe von geographiſchen Zweifeln über die Geſtaltung jener Polarländer zu löſen.

Ehe ich in meinem Berichte über die ferneren Verſuche zur Erreichung dieſes Zieles fortfahre, ſei es mir geſtattet, einen kurzen Ueberblick über die Natur dieſer Länder zu geben, die Schwierigkeiten anzudeuten, welche ſich dieſen Unternehmungen in den Weg ſtellen, und auf die Gefahren hinzuweiſen, mit welchen ſich der Menſch hier in einem faſt hoffnungsloſen Kampf einläßt.

Die ganze Region nördlich von der faſt immer in der Nähe des 70. Breitengrades verlaufenden Küſte von Amerika iſt ein wildes Chaos von felſigen Inſeln und engen verworrenen Waſſerſtraßen. Nur gegen Nordweſten zu dehnt ſich das Land in größeren Maſſen aus, und das ſchon im Jahre 983 entdeckte Grönland iſt eigentlich ein arctiſcher Continent, faſt von der Größe Auſtraliens.

Was jemals Menſchen bewogen haben kann, ſich in dieſe, ſelbſt im Sommer im Eiſe funkelnden, im Winter mit vierteljähriger Nacht bedeckten Gegenden zu verlieren, vermag uns weder Sage noch Geſchichte anzudeuten. Die eiſerne Nothwendigkeit, welche das ganze Thun des Menſchen in Anſpruch nimmt, um nur das dürftige Leben zu erhalten, erlaubt dem Geiſte nicht, diejenige Spannkraft zu gewinnen, die auf die Feſthaltung anderer Gedanken, als der Befriedigung der niedrigſten ſinnlichen Triebe gewendet werden müßte. In dieſen Gegenden hat die Menſchheit keine Geſchichte, keine Tradition. Gleichwohl ſind die ſüdlichen und weſtlichen Theile dieſer Gegenden ſpärlich bevölkert mit nomadiſirenden Familien eines traurig entarteten Menſchenſtammes. Ohne Religion, wenn man nicht einige höchſt unbeſtimmte Andeutungen der Zauberei bei wenigen Geſchlechtern ſo nennen will, ohne ſittliche Begriffe, ohne geſellſchaftliche Verfaſſung, ohne Verbindung und faſt ohne Kenntniß anderer Glieder des Menſchengeſchlechts, führen die Eskimos in ihren Schneehütten ein dumpfes thieriſches Leben. Die von der däniſchen Regierung und den chriſtlichen Miſſionarien bei unſäglicher Mühe und Ausdauer errungenen Reſultate möchten ſchwerlich genügen, auch nur die Bildungsfähigkeit dieſer verkümmerten Geſchöpfe darzuthun. John Roß entdeckte im

den Auctionshammer der deutschen Flotte niedergelegt hatte (nämlich weil es nichts mehr zu verauctioniren gab), als sich auch schon eine neue, noch viel glänzendere Laufbahn für ihn eröffnete.

„Schon längst", versichert Hr. Fischer uns in seiner schelmisch-treuherzigen Weise, und namentlich seit dem „Tage der Wiederermannung der deutschen Fürsten durch die Cassation der berüchtigten deutschen Grundrechte", erwartete er „mit großer Gespanntheit, daß in sämmtlichen Bundesstaaten der Märzconstitutionalismus mit Stumpf und Stiel ausgefegt werden würde". Leider sah er statt dessen „überall ein lahmes Hemmen und zaghaftes Anfassen, welches bei ihm jede Hoffnung niederschlug, in seinem frühern Kreise praktischer Thätigkeit irgendwo eine Verwendung zu finden". Er war, wie er uns vertraut, in seiner Desperation schon soweit gediehen, daß er nicht abgeneigt war, Professor der Staatswissenschaften zu werden — Himmel, welch Damoklesschwert hat über den deutschen Universitäten geschwebt, ohne daß sie es ahnten! Ja es würde niedergefallen sein, wenn nicht „die Bewerbungsversuche des Hrn. Fischer mislangen" (S. 114).

In dieser verdrießlichen Lage überraschte den würdigen Mann, der, wie man sieht, immer tapfer auf dem Anschlag lag und gern losgeschossen hätte, wenn es nur etwas zu schießen gab — es überraschte ihn, sage ich, „die Zeitungsnachricht von einer männlichen und kräftigen radicalen Ausmärzung der 48iger Verfassung im Fürstenthum Lippe". Man bezeichnete ihm auch den Mann, „der bei dem Fürsten diesen energischen Schritt angeregt habe, aber auch deshalb mit einer sehr widerstandsfähigen Opposition in Kampf liege". Bei seinem „lebhaften Interesse für die Sache" nahm Hr. Fischer „keinen Anstand" auch „als Unbekannter, aber kampfgeübter Waffengenosse" denselben auf die in der Fischer'schen Schrift über den deutschen Adel „in Bezug auf die Hauptrichtung der Reaction ins Auge zu fassenden Grundsätze" aufmerksam zu machen: Baron von Stietenkron — denn kein Anderer war dieser einflußreiche und tapfere Mann — nahm die Annäherung huldreichst auf und Hr. Fischer unterstützte ihn, voll jenes Diensteifers, den wir bereits an ihm kennen, „mit einem Gutachten, welches er in Bezug auf dieselbe Materie einem andern hohen Souverän erstattet hatte" — also ungefähr wie ein erfahrener Don Juan der neuen Geliebten die Ringe, Locken, Gedichte verehrt, die er soeben von der frühern zurückbekommen hat oder wie man sich an einer Schüssel, die vom Festschmaus übriggeblieben, en petite famille noch ganz vortrefflich delectirt.

Auch war diese aufgewärmte Fischer'sche Schüssel noch immer so sehr nach dem Geschmack der betreffenden Persönlichkeiten, daß des Fürsten zur Lippe Durchlaucht den kunsterfahrenen Koch von Angesicht

kennen zu lernen wünſchte: wodurch dann der Eintritt des Letztern „als berathendes Organ Sr. Durchlaucht" ſich anbahnte. Doch hatte die Sache noch „ihre eigenthümlichen Schwierigkeiten". Die „Erfahrung" hatte Hrn. Fiſcher „gemahnt", ſich hinſichtlich ſeiner oldenburgiſchen Penſion „mit Vorſicht" zu benehmen. Dem Fürſten zur Lippe „konnte er nicht zumuthen, einem ſo bejahrten Mann, deſſen Leben vielleicht längere Zeit ſeine Geſchäftsthätigkeit überdauern konnte, ein ſeinem frühern Gehalt gleichkommendes Salar zuzuſichern". Dagegen fand Hr. Fiſcher „keinen Anſtand, auch in der Eigenſchaft eines oldenburgiſchen Unterthans dem Fürſten zur Lippe in einer Stellung dienen zu können, die ſich auf ein bloßes privatrechtliches Dienſtverhältniß beſchränkte". Oder da dies wol für manche unſerer Leſer zu künſtlich ausgedrückt ſein möchte: es kam Hrn. Fiſcher darauf an, zwei Fliegen mit einer Klappe zu ſchlagen, er wollte es gern in Lippe-Detmold möglichſt billig thun und damit er das thun konnte, wollte er gern als lippiſcher Miniſter die oldenburgiſche Staatsrathspenſion beibehalten. Doppelt hält beſſer, ſagt das Sprichwort und „wä good ſchmärt, dä good färt"; da Hr. Fiſcher das oldenburger Land ja ehedem zu Fuß durchwandert hat, ſo wird er auch dieſen Ausſpruch norddeutſcher Bauernweisheit gewiß zu dolmetſchen wiſſen.

Der Ausweg, den Hr. Fiſcher ſich aus dieſem Dilemma erfand, war eines ſolchen Kniffgenies ganz würdig: „Staatsminiſter" — ja freilich das iſt ein öffentliches Amt: aber wie wäre es, wenn wir uns „Cabinetsminiſter" nennen? Cabinetsminiſter — das iſt ja nur ſo eine Art von (wir citiren ſtets nur Hrn. Fiſcher's eigene Worte, vgl. S. 115) „Conſulentenſtelle oder Privatſecretariat", das verträgt ſich mit der oldenburgiſchen Penſion ganz gut und auch der Fürſt zu Lippe hat dabei den erheblichen Vortheil, Hrn. Fiſcher jeden Augenblick wieder loswerden zu können. Dies Letztere ſpricht Hr. Fiſcher natürlich nicht ſo nackt aus: allein wenn die von ihm gebrauchte Phraſe, der Fürſt ſei dadurch „geſichert" geweſen, „daß er nicht wieder einen «Diener» erhalte, welcher ihm unter der Aegide des Staatsdienergeſetzes wie ſeine übrigen Staatsdiener Trotz zu bieten vermochte" — wenn, ſage ich, dieſe etwas unklare und ſchwülſtige Phraſe überhaupt einen Sinn haben ſoll, ſo kann es offenbar nur der von uns angegebene ſein. — Wie übrigens die Speculation mit der oldenburger Penſion misglückte, haben wir ſchon oben gehört und auch das lippeſche Cabinetsminiſterium hat bekanntlich ein ſehr unerwartetes Ende, ein wahrhaftes Ende mit Schrecken genommen.

Auch ſonſt noch hatte Hr. Fiſcher ſich für ſeine neue ſtaatsmänniſche Laufbahn allerhand ſeltſame, im heutigen Deutſchland wol kaum noch erhörte Geſichtspunkte zurechtgemacht. Die größte „Eigen-

thümlichkeit", belehrt Hr. Fiſcher uns (S. 115), welcher die Miniſterpoſten in den „kleinen Souveränetäten" unterworfen ſind, iſt der „Univerſalismus", der „hier als erſtes Bedürfniß erſcheint und deſſen Erwerbung im erfoderlichen Umfange auch nur in kleinen Staaten zu gewinnen iſt". Univerſalismus — das iſt der wohlklingende Ausdruck für Das, was wir oben den Hans Dampf in allen Gaſſen nannten und worin Hr. Fiſcher allerdings eine ſeltene Virtuoſität erlangt hatte. Auch die neue Stelle in Detmold war, wie er ſelbſt einräumt (a. a. O.), nur die „Fortſetzung" Deſſen, was er 18 Jahre hindurch im Fürſtenthum Birkenfeld ausgeübt hatte: bei Allem dabei ſein, ſich in Alles miſchen, Alles beſchnopern, über Alles zu Gericht ſitzen, Alles entſcheiden und anordnen — mit Einem Worte: das Paſchathum. In Birkenfeld hatte er daſſelbe ganz ſelbſtändig geführt; in Lippe-Detmold freilich hatte er dabei einen Fürſten neben ſich, der eben von Hrn. Fiſcher in die wahre Kunſt der Regierung eingeweiht werden ſollte. Hr. Fiſcher verſichert uns, daß dieſe „unmittelbare Zuſammenwirkung mit dem Regenten" ſeinem Geſchmack „ſehr zugeſagt habe": und in der That ſcheint er wenigſtens zu Anfang ſeiner neuen politiſchen Wirkſamkeit einen ſehr fügſamen und gelehrigen Schüler gehabt zu haben. Mit jener Naivetät, durch die Hr. Fiſcher ſo einzig daſteht, erzählt er ſelbſt, daß der Fürſt in die „ſcientifiſchen Kräfte" ſeines Univerſalminiſters zuweilen ein Mistrauen geſetzt, das Letzterm „ſtörend" war und das er nicht ganz vereinbar fand mit der „Rückſicht", die er für ſeine „50jährige Laufbahn" erwartete (S. 123). „Hier, in dieſer einfachen Frage", mußte der Fürſt ihm häufig vorhalten (ſ. ebendaſelbſt), „ſtehen Ihnen nun wieder fünf einſtimmige Anſichten meiner Räthe entgegen, ſetzen Sie ſich in meine Lage, in ſolchen Fällen entſcheiden zu ſollen." Da war es denn freilich für Hrn. Fiſcher, der ſich „ewigen Tadel aller Zweige der Verwaltung und namentlich derjenigen Diener, für welche der Fürſt ein faſt unüberwindliches Vorurtheil gefaßt" (S. 122), zur ſchmerzlichen „Pflicht" gemacht hatte — es war für dieſen Mann der „naiven Taubeneinfalt" eine „nicht minder peinliche Lage", ſich „großſprecheriſch auf den Huſting (sic) ſtellen zu ſollen". Allein der Wackere überwand ſich und gab „eigenes Zeugniß von ſeiner Weisheit", die denn auch faſt ohne Ausnahme den Sieg davontrug. Auch ließ Hr. Fiſcher keine Gelegenheit vorübergehen, ſeinem fürſtlichen Zögling zu Gemüthe zu führen, was das Regieren für eine ſchwere Kunſt und wie ſauer Hr. Fiſcher ſelbſt es ſich habe werden laſſen, um es ſo herrlich weit zu bringen, wie er es gebracht. Ein wahrhaftes Prachtſtück in dieſer Hinſicht iſt die unter den Beilagen S. 319 fg. auszugsweiſe mitgetheilte „Denkſchrift", welche Hr. Fiſcher noch zu Anfang des laufenden Jahrs, am Schluſſe ſeines 50jährigen

Staatsdienstes und zugleich als eine Art politischer Neujahrsgratulation seinem Fürsten überreichte. Leider ist das Document viel zu lang, um es hier mitzutheilen; doch können wir uns einige Hauptstellen daraus unmöglich entgehen lassen. Unter Anderm stellt Hr. Fischer darin dem Fürsten zu Lippe-Detmold, seinem „Dienstherrn", das Zeugniß aus, daß (und dies steht in eingerückten Zeilen, wie in einem richtigen amtlichen Zeugniß) „Ew. Durchlaucht ein sehr verständiger, gerechter und frommer Fürst sei, von dem mit Zuversicht zu erwarten ist, daß er an Demuth und Unterwürfigkeit unter Gottes Gebote, sein hohes Regentenrecht nur im Gebote seiner Pflicht zu üben, nicht unterlassen werde". Freilich gehört dazu Fleiß und langjährige Uebung, es ist eine böse Welt jetzt und Hr. Fischer muß (S. 403) „Se. Durchlaucht pflichtmäßig darauf aufmerksam machen, daß sich die Staatsmänner Deutschlands in zwei streng geschiedene Sekten trennen, in die sogenannten Liberalen und die streng Conservativen, von denen sich in Hinsicht auf die Stimmenzahl allerdings die Erstern zu den Letztern wie 10 zu 1 verhalten möchten". Ist sie nicht unbezahlbar, diese „Naivetät" des „ergrauten" Staatsmanns?! Er für seine Person nun zähle zu den Conservativen und daher habe er auf alle „Bedenken", die Schwierigkeit der Regentenpflicht betreffend, nur Eine Antwort: „Ein Fürst darf nicht thun, was er nach seiner Neigung thun will, sondern nur Das, was er nach seinem göttlichen Beruf thun soll; Ew. Durchlaucht sind ein Fürst von Gottes Gnaden und in dieser Function nicht Vollzieher des eigenen, sondern Gottes Willens und dieser will, daß Ew. Durchlaucht Recht, Gerechtigkeit und Wohlfahrt selbst fördern sollen, nach allem besten Wissen und Gewissen und allen Kräften" (S. 401). Finde Se. Durchlaucht sich zur Uebung dieser „allerdings sehr wichtigen" Pflicht „zu schwach", oder brauche er eine Unterstützung dabei, nun, so könne er sie wol ganz oder theilweise „auf Andere" übergehen lassen": aber niemals „auf das Volk oder dem Volke verantwortliche Minister", sondern immer nur auf einen guten Cabinetsminister, wie z. B. Hr. Fischer, so eine Art von „Consularagent" oder „Privatsecretär", der ihm als „geeignetes Organ zur Disposition" stehe (S. 411). Ein solches „Organ" sei überall außerordentlich schwierig zu finden, unter Sr. Durchlaucht „Dienerschaft" aber sei auch „kein Einziger" zu treffen, der sich dazu eigne und auch „im Auslande" gebe es solcher Männer nicht viele. Aber wozu auch noch lange suchen? Da ja (S. 411) „das wunderbare Walten der Vorsehung Ew. Durchlaucht dennoch einen solchen Mann zur Disposition gestellt hat, dem bisjetzt noch kein befangenes Urtheil die erfoderlichen Eigenschaften abgesprochen hat" — nämlich mich Dr. Laurenz Hannibal Fischer, Demagogenführer aus Hildburghausen a. D., ehemaligen

Satrapen von Birkenfeld, deutſchen Flottenverſteigerer und berühmten Inhaber des allgemeinen, durch alle Stände gehenden Haſſes der deutſchen Nation!! Prächtig iſt auch die Art, wie dieſer Mann „des wunderbaren Waltens der Vorſehung" das Gewiſſen des Fürſten zu beruhigen ſucht wegen etwaiger, den „Revolutionsmännern" gegebener, den „Rechten und der Staatswohlfahrt" aber widerſprechender „Zuſagen". Sollten nämlich dergleichen Zuſagen wirklich gegeben ſein, „was mir übrigens nicht bekannt iſt" (S. 404), ſo würden dieſelben „ungültig ſein": denn der Fürſt iſt als ſolcher nur Stellvertreter und Verwalter Gottes; „ein Verwalter aber kann etwas dem Gebot und Willen des Eigenthümers Widerſprechendes nicht verſprechen"; alſo braucht auch ein Fürſt das Wort, das er „Revolutionsmännern" gegeben hat, nicht zu halten; alſo kann er auch Geſetze aufheben und Verfaſſungen umfaſſen, er kann Gelöbniſſe zurücknehmen und Eide brechen, Alles im Namen Gottes und zu ſeiner Ehre. Man ſieht, Hr. Fiſcher iſt nicht umſonſt als Schutzredner der Jeſuiten aufgetreten.

Dieſe Proben werden ohne Zweifel genügen, den Geiſt zu charakteriſiren, in welchem Hr. Fiſcher das unglückliche Ländchen, das ſeiner Eitelkeit und Herrſchſucht zum Opfer gefallen war, verwaltet hat. Die beiden Hauptangeln ſeiner Thätigkeit waren auch hier wieder der Patriarchalſtaat und das fürſtliche Domanialvermögen. Hr. Fiſcher ſelbſt (wir werden ſogleich noch davon hören) wußte, was Plus und Minus in den Finanzen zu bedeuten habe; daher ſein unabläſſiges Mahnen, doch ja nur für den Geldpunkt gehörige Sorge zu tragen, Niemand könne wiſſen, wie es in Deutſchland noch werde, die Revolution ſei nur gefeſſelt, nicht getödtet; wenn es ja noch einmal ſchief gehe, ſo müßten die Fürſten ſich doch wenigſtens bei Zeiten vorſehen, daß ſie ein hübſches unabhängiges Privatvermögen mit aus dem Lande nehmen könnten. Das iſt die eigentliche Deviſe dieſes „Werkzeugs der reellen Vorſehung": „Geld in den Beutel", ſo lautet der Wahlſpruch dieſes neuen politiſchen Jago und wer die Welt kennt, wie ſie iſt — eine Kenntniß, auf die Hr. Fiſcher ſelbſt ſich ſo große Stücke einbildet — (S. 421), der wird ſich auch nicht über den Anklang wundern, den Hr. Fiſcher mit dieſem Raſſeln der Goldſtücke gefunden hat. — „Thu nur Geld in deinen Beutel, ſo ein Mohr iſt veränderlich in ſeinen Neigungen; darum fülle deinen Beutel mit Geld!"

Die Einzelheiten, zu denen dieſes Verfahren nothwendig führen mußte, ſind theils ſeit Jahren der Gegenſtand zahlreicher öffentlicher Klagen geweſen, theils zählt Hr. Fiſcher ſelbſt in ſeinem vielbeſprochenen Werke ſie in größter Ausführlichkeit auf, immer natürlich mit dem Anſpruch, dadurch der wahre Novembermann des Staates Lippe-Detmold geworden zu ſein. Wir können daher dieſelben hier mit Still-

schweigen übergehen und ebenso auch das famose koburger Ereigniß, welches die nächste äußerliche Veranlassung zu dem Sturz des Hrn. Fischer gab und das ja ebenfalls durch die Zeitungen hinlänglich bekannt ist. Ist dabei wirklich Alles so zugegangen, wie Hr. Fischer es darstellt, so scheinen die koburger Behörden allerdings mit einer Animosität zuwerke gegangen zu sein, deren sie sich gegen den Minister eines befreundeten Staats und was noch mehr sagen will, gegen einen 70jährigen Mann wol besser enthalten hätten. Doch würde das (wir wiederholen: wenn es sich so verhält) nur immer ein Vorwurf gegen die koburger Behörden sein, keine Rechtfertigung für Hrn. Fischer; Hr. Fischer ist Zeit seines Lebens selbst viel zu gewaltthätig aufgetreten und hat viel zu sehr geschwärmt für sofortiges Einsperren, Erschießen, Aufhängen, als daß er sich zu beklagen hätte, wenn der Spieß sich einmal umkehrt und die Schärfe des Gesetzes, mit der er so oft schadenfroh geliebäugelt hat, trifft veränderungshalber auch einmal sein eigenes Haupt. Mit dem Maß, damit du misset, sollst du wieder gemessen werden. Die Geschichten mit dem schmuzigen Haftlocal, dem mangelhaften Nachtlager ꝛc. hören sich sehr hart an: allein Hr. Fischer frage sich doch nur, wie er selbst wol im ähnlichen Falle gegen seine Gegner gehandelt hätte und wenn seine Stirn nicht ganz vererzt ist, so muß er zugestehen, daß man ihm zwar schlimm, aber doch nicht schlimmer mitgespielt, als er es verdient hat.

Wir nannten die koburger Fatalität des Hrn. Fischer die „äußerliche" Veranlassung seines Sturzes. Daß sie in der That nicht mehr gewesen, daß der Sturz des unbequemen, eiteln, herrschsüchtigen alten Mannes schon vorher beschlossen war und daß das eigentliche Motiv desselben ganz wo anders liegt als in jenem koburger Ereigniß, das geht deutlich hervor aus den sehr genauen und diesmal auch durchaus wahrhaften Enthüllungen, welche Hr. Fischer mit gewohnter Offenheit auch über diesen Abschnitt seines Lebens macht. Die Adelspartei, als deren Anwalt und Wortführer Hr. von Stietencron Hrn. Fischer ins Land gerufen, hatte sich an ihm ein dienstbares Werkzeug versprochen; wie falsch diese Berechnung war, bedarf nach dem ausführlichen Gemälde, das wir von dem Lebensgange dieses „treuesten Verfechters der Monarchie" entworfen haben, keiner Auseinandersetzung mehr. Dieser Pascha wollte und mußte durchaus tabula rasa um sich haben, ständische Rechte waren ihm jederzeit unbequem, einerlei, ob dieselben von „Revolutionsmännern" oder von adeligen Genossenschaften ausgeübt wurden. Auch in seinen reactionären Bestrebungen ging Hr. Fischer weiter, als selbst seine adeligen Auftraggeber und Gönner für gut befanden; seine Rechtseinrede von dem „notorischen Zwang" (S. 135), welchen „die Rebellion gegen alle deutsche Regenten geübt habe" und

infolge Dessen der Fürst als Verwalter und Stellvertreter Gottes ohne Weiteres befugt sei, alle ihm unbequemen Gesetze und Einrichtungen nicht etwa blos „aufzuheben", sondern schlechtweg für „ungültig zu erklären", war, wie Hr. von Stietenkron und seine Genossen sehr richtig merkten, ein zweischneidiges Messer, das sich nach Umständen auch gegen sie selber wenden konnte. Da alle Versuche, den eigensinnigen Mann einzuschüchtern oder sich sonst mit ihm zu verständigen, an seiner unersättlichen Herrschbegier scheiterten, und da selbst das deutlich kundgegebene Misfallen eines hohen Bundestags nicht im Stande war, ihn auf seinem verhängnißvollen Wege aufzuhalten, so beschloß man endlich, ihn fallen zu lassen. Es war die alte Geschichte, die Hr. Fischer schon so manches mal erlebt hatte: der Mohr hatte seine Schuldigkeit gethan, der Mohr konnte gehen. Irgendeine Partei im Lande hatte Hr. Fischer nicht, weder beim Adel, noch beim Hofe, noch bei der Beamtenschaft; die vier oder fünf fremden Beamten, die er zu seiner Unterstützung im Dienst oder vielmehr als Handlanger seines Willens ins Land gezogen hatte, konnten ihn nicht halten, nur die Wucht seines endlichen Sturzes vermehren; unter den Inländern aber schien es, wie er selbst sagt (S. 125) „Ehrensache zu sein, jede Annäherung an den unaufhaltsamen Reformer zu vermeiden".

Es waren also sehr lockere Wurzeln, mit denen Hr. Fischer in der classischen rothen Erde von Lippe-Detmold haftete und ein Ereigniß wie das koburger mußte vollkommen hinreichen, dieselben völlig und für immer zu lösen. Wie ein Triumphator war Hr. Fischer aus seinem koburger Gefängniß hervorgegangen; der Fürst und die fürstliche Familie hatten den Zurückkehrenden auf das zuvorkommendste empfangen und ihm die lebhafteste Theilnahme an der erfahrenen Unbill an den Tag gelegt. Er war gleich darauf auf besonders schmeichelhafte Art zur fürstlichen Tafel gezogen worden; auch hatte Se. Durchlaucht nicht verfehlt, sofort eine ziemlich scharfgehaltene Anfrage an seinen „hochgeehrtesten Herrn Vetter" von Sachsen-Koburg-Gotha zu richten und um „Hochdero geneigte Erklärung über diesen in der Oeffentlichkeit zu so großer Sensation gelangten Vorfall" zu bitten. Ja, als der Fürst kurz darauf eine längere Reise antrat, hatte er, wie Hr. Fischer sich mit Rührung erinnert, noch im Augenblick der Abreise ihm freundlich zum Fenster hinaufgenickt....

Das war am 14. Juli gewesen — und schon fünf Tage darauf, am 19. empfing Hr. Fischer ein Schreiben des Hofmarschalls Funk von Senftenau, worin ihn derselbe benachrichtigte, daß „des Fürsten Durchlaucht beschlossen hätten", Hrn. Fischer „in Ruhestand zu setzen", jedoch „zu seiner Schonung" wünschten, daß er — „vielleicht mit Bezugnahme darauf, daß die jüngsten Ereignisse und die gespannten hie-

sigen Verhältnisse ihm dasselbe zur Ehrenpflicht machten" — um seine Pensionirung selbst nachzusuchen sich veranlaßt fände (S. 216, vgl. 234). „Zwar höchlich überrascht, aber nicht eine Minute im Zweifel, daß hier eins der seltsamsten Misverständnisse obwalten müsse", schrieb Hr. Fischer sofort persönlich an des Fürsten zu Lippe Durchlaucht; dem Hofmarschall aber erklärte er, daß er „die verlangte Ruhestandsnachsuchung nicht gebe", ihn auch überhaupt erinnern müsse, wie er zunächst erst seine, des Hrn. Hofmarschalls eigene Legitimation zu einem solchen Auftrag erwarten müsse; er „habe nicht die Ehre, in einem Subordinationsnexus zu des Hrn. Hofmarschalls Excellenz zu stehen" (S. 396) und könne sich daher nur „den klar vorliegenden Befehlen des Fürsten seines gnädigen Herrn unterwerfen".

Ach, auch dieser Advocatenkniff mit der mangelnden Legitimation, die letzte Karte des vielgewandten Mannes, durch die er wenigstens Zeit zu gewinnen hoffte, half nicht mehr: auch der klar vorliegende Befehl des Fürsten, auf den er sich so trotzig berief, war von diesem, der Hrn. Fischer viel zu gut kannte, um auf seine sofortige Willfährigkeit zu rechnen, zum voraus ausgestellt worden und so übersandte ihm der Hofmarschall umgehend ein vom 17. Juli, also zwei Tage nach des Fürsten Abreise datirtes Schreiben desselben, welches nur die „lakonischen Worte" enthielt: daß der Fürst „sich aus höhern Rücksichten bewogen fühle, Hrn. Fischer hierdurch in den Ruhestand zu setzen; die Geschäfte des Cabinetsministerii ersuche er ihn dem Präsidenten von Meien zu übergeben; das Nähere werde der Oberhofmarschall ihm mittheilen. Signirt: Leopold."

Wir übergehen die jammervollen Lamentationen, in welche Hr. Fischer über diesen unerwarteten „Schlag" ausbricht, ingleichen die Rede, die er in jenem tragischen Moment seinen „in Schmerz aufgelösten Kindern" gehalten haben will und deren kurzer Sinn sich in dem alten Spruche: Alles verloren, nur die Ehre nicht, zusammenfaßt — um noch einige Augenblicke bei einem andern Punkte zu verweilen, der mit Hrn. Fischer's öffentlicher Laufbahn anscheinend wenig oder nichts zu thun hat und der doch in jenem verhängnißvollen Augenblick ohne Zweifel der brennendste und schmerzhafteste war von allen: ein Punkt von allerdings sehr delicater Beschaffenheit, den wir deshalb auch gewiß nicht berühren würden, hätte Hr. Fischer selbst sich nicht so breit darüber ausgelassen und bildete er nicht gleichsam den Schlußstein seines ganzen Werks. Das sind die finanziellen Bedrängnisse, in denen Hr. Fischer sich persönlich befand und noch befindet. In dem zweiten Abschnitt unsers Aufsatzes haben wir eine Stelle mitgetheilt aus einem Erlaß, in welchem Hr. Fischer bald nach dem Antritt seiner Viceregierung in Birkenfeld seine neuen Unterthanen über ihre Pflich-

ten belehrte. Darin heißt es wörtlich, daß „eine Menge Menschen regieren wollten, die doch ihre eigene Privathaushaltung nicht zu führen verständen". Ach, daß damals kein warnender Dämon Hrn. Fischer ins Ohr geflüstert hat, wie bald diese Worte auf ihn selbst ihre Anwendung finden würden! Es widert uns an, Hrn. Fischer durch diesen Sumpf häuslicher Bedrängnisse, dem er freilich einen eigenen ganzen Abschnitt widmet, nachzuwaten und berichten wir deshalb nur in Kürze, daß Hr. Fischer sich zur Zeit seiner birkenfelder Satrapie mit dem Ankauf eines Guts belastete, das er nachher weder zu verwalten noch zu erhalten verstand. Er will diesen Ankauf gemacht haben, lediglich aus patriotischer Rücksicht, um desto besser „im legislatorischen Wege in den örtlichen Agriculturbetrieb eingreifen" und dadurch „zur Hebung der Landwirthschaft im Fürstenthum Birkenfeld desto kräftiger beitragen zu können" (S. 207). Wir lassen den Werth dieses Motivs auf sich beruhen und berichten nur weiter, daß Hr. Fischer sich in kurzem genöthigt sah, zur Behauptung seines Landbesitzes Schulden darauf zu machen, darunter 5000 Thaler Gold aus einer oldenburger öffentlichen Kasse, unter „persönlicher Rückbürgschaft" des verstorbenen Großherzogs von Oldenburg. Eine Compagnieschaft mit einem Landwirth vom Fach, durch die Hr. Fischer seine Lage zu verbessern gehofft hatte, führte im Gegentheil nur zur Aufnahme neuer beträchtlicher Schulden und auch ein versuchter Verkauf, zu dem er sich die Genehmigung seitens seines Compagnons erst durch ein „bedeutendes Opfer" erkaufen mußte, verschlimmerte seine Lage nur noch immer mehr, indem der Käufer zahlungsunfähig wurde und das Weite suchte. Das Jahr Achtundvierzig und die dadurch veranlaßte „Landesverweisung", wie Hr. Fischer seinen freiwilligen Rückzug aus Birkenfeld zu nennen beliebt (S. 210), schlug dem Faß dann vollends den Boden aus, das Gut gerieth in Administration, die Gläubiger, darunter die oldenburger Behörde, foderten ihre dargeliehenen Capitalien zurück und da Hr. Fischer nicht zahlen konnte, so belangten sie ihn gerichtlich. Der Proceß ging seinen regelmäßigen Gang und an demselben Tage, da Hr. Fischer von seiner „verhängnißvollen Reise" nach Koburg zurückkehrte, „erschien bei ihm der Executor mit einem richterlichen Auspfändungsbefehl, beauftragt nach Vorschrift der gesetzlichen Distractionsordnung, seine entbehrlichsten Mobilien in Beschlag zu nehmen". Hr. Fischer, damals, wie wir uns erinnern, noch lippe-detmoldischer Cabinetsminister, beantragte zwar sofort ein fünfmonatliches Moratorium: allein sollte man es denken?! die lippe-detmoldischen Gerichte hatten vor dem Hrn. Cabinetsminister so wenig Respect, daß sie erst den vorschriftsmäßigen Nachweis von ihm verlangten, „daß er nicht durch seine Schuld in diese unglücklichen Umstände gekommen"

und da dieser Beweis Hrn. Fischer etwas schwer zu fallen scheint (S. 213), so war das Moratorium noch zur Zeit der Abfassung seines Buchs nicht ertheilt und Hr. Fischer sieht bereits im Geiste seine detmolder Pension mit Beschlag belegt und die in Detmold zurückgelassenen Mobilien abgepfändet, darunter insbesondere auch „sechs silberne Leuchter", die ihm ganz vornehmlich ans Herz gewachsen scheinen und um die er daher auch Klagen ausstößt wie Sancho um seinen geraubten Esel. Sollte man es für möglich halten, daß ein mehr denn 70jähriger Mann, ein Staatsmann, ein bewährter „Kämpfer der Monarchie", solche Dinge in solcher Ausführlichkeit abdrucken läßt und die schwarze Wäsche seiner zerrütteten Hauswirthschaft so ganz öffentlich vor den Augen des Publicums wäscht! O in der That, er ist noch immer der alte unverbesserliche Schwätzer, dieser Staatsrath a. D., wie wir ihn vor fünf Jahren auf dem „Akademischen Museum" und in der „Erholung" zu Jena kannten...

Hr. Fischer stellt nun zwar, indem er seine Versetzung in den Ruhestand sowie die nachfolgende Entlassung aus dem oldenburgischen Staatsdienst vollständig ignorirt, eine Gegenrechnung gegen die Foderung der oldenburger Regierung auf, wonach er einen Rückstand von mehr denn 12,000 Thlrn. an dieselbe zu fodern hat und also nach Abzug seiner Schuld von 5000 Thlrn. noch immer ein Erkleckliches herausbekommen müßte. Doch ist das wol nur so eine „Apothekerrechnung", wie Advocaten sie aufzustellen pflegen und zweifeln wir lebhaft, daß auch der verwegenste Speculant Hrn. Fischer auf diese 12,000 Thlr. nur 12 Kreuzer vorstrecken wird. Er hat seinem Buche ferner einen ausführlichen, wohl schematisirten „Anschlag des Guts Fischerhof im Normalzustande" angehängt, wonach dasselbe nach Abzug aller Kosten und Lasten und Zinsen und nothwendigen Verbesserungen noch immer einen „reinen Ueberschuß" von jährlich 2000 Thlrn. ergeben soll, und knüpft daran eine „dringende Bitte an seine Freunde", ihm zum Verkauf seines Guts behülflich zu sein. Vielleicht hat ihm dabei die Geschichte seines Meinungsgenossen, des Hrn. Wagner in Berlin, ehemaligen Redacteurs der Kreuzzeitung, und seines Gutes Dummerwitz im schievelbeiner Kreise im Lande Hinterpommern vorgeschwebt. Aber solch ein — „Dummerwitz" passirt in der Welt nicht so leicht zum zweiten mal und so fürchten wir sehr, Hr. Fischer wird mit seinem Anschlag und dem Nothruf an seine Freunde nicht glücklicher sein als mit seiner Regreßforderung an die oldenburgische Regierung.

Uebrigens waren die „Martyrien" des vielgeplagten Mannes mit alledem noch keineswegs zu Ende; aus Detmold entlassen, aufs neue einem unsteten Wanderleben preisgegeben, sollte er den Kelch bis zur Hefe trinken, er sollte erfahren, was das heißt „der öffentlichen Mei-

nördlichſten Winkel der Baffinsbai, die arctiſchen Hochlande genannt, einen Stamm von etwa 200 Köpfen, die, einerſeits durch das Meer, andererſeits durch eine unüberſteigliche Gebirgskette abgeſchloſſen, bis dahin keine Ahnung davon gehabt hatten, daß es außer ihnen noch Bewohner der Erde gebe, die ſich für die einzigen Menſchen, ihr kleines Gebiet für den einzigen bewohnbaren Fleck und die ganze übrige Erde für einen ſtarrenden Eisklumpen hielten. Es möchte eine intereſſante Aufgabe für einen Pſychologen geweſen ſein, zu erforſchen, welche Form in einem ſo ſchrecklich engbegrenzten Horizont die menſchliche Seele habe annehmen müſſen.

Schon lange, ehe man die nördlichen Küſten von Amerika erreicht, hört jeder Baumwuchs auf; einige dürftige Alpenpflanzen und eigenthümliche durch ſäuerlich ſcharfe Säfte ausgezeichnete heilſame Kräuter bilden während der wenigen Sommerwochen eine kümmerliche Vegetation auf den etwas geſchützter liegenden Niederungen, gewöhnlich verſchwindend kleine Oaſen in der ununterbrochenen öden Fläche von Fels und Eis. Um dieſe ſpärliche Nahrung abzuweiden, zieht der nordamerikaniſche Hirſch und der zottige Moſchusochſe im Juli in jene Gegenden und kehrt im September auf dem wieder geſchloſſenen Eiſe nach dem feſten nahrunggewährenden Lande zurück. Ihnen folgen, beutegierig, der Wolf und der Bär. Der neun Monate ſchlafende Polarhaſe verlockt im Sommer wohl den weißen Fuchs in dieſe Regionen. Sturmvögel und Meven beleben, wenigſtens in den ſüdlichern Theilen, für wenige Wochen den Strand, und der Seehund weiß ſich in der oft 10 Fuß dicken Eisdecke einzelne Löcher offen zu halten, um zum Athemholen an die Luft zu kommen, wo ihn dann der Speer des Tage lang geduldig harrenden Eskimo empfängt, der in dem Speck ſein einziges Brennmaterial, in dem Fleiſche Nahrung für ſeine Schlittenhunde, und in den Knochen den Stoff zur Anfertigung ſeiner Geräthe findet. Das einzige lebende Weſen, welches während ganzer zehn Monate dem Capitain Parry auf der Melvillesinſel Geſellſchaft leiſtete, war eine Schneeeule, der die kleinen unterm Schnee von Wurzeln lebenden Hudſonsmäuſe zur Nahrung dienen mochten.

Nach der gegebenen Skizze wird es Niemand Wunder nehmen, daß der für den größten Theil des Jahres unheilbare Mangel Alles deſſen, was zur Unterhaltung des Lebens unentbehrlich iſt, ſchon allein genügt, um den Aufenthalt in dieſen Gegenden im höchſten Grade traurig zu machen. Was uns auch immer die Schriftſteller von den Entbehrungen und Leiden der Soldaten in den anſtrengendſten Kriegsfahrten, von den Qualen, die das Heer Napoleon's im ruſſiſchen Winterfeldzuge erduldete, erzählen mögen, es iſt Alles Tand und behagliches Spielwerk gegen die unſäglichen Leiden, welche z. B. Franklin auf ſeiner Rückreiſe von den Küſten des Polarmeeres bis zu den erſten Niederlaſſungen der Hudſonsbaicompagnie erdulden mußte. Bei einer Kälte, welche zwiſchen 30° und

nung 25 Jahre lang ins Gesicht schlagen" und stolz sein auf den „Haß", den „alle Classen des deutschen Volks" ihm widmen. Hr. Fischer hatte sich zuerst nach der Ostseeküste, in ein nicht näher bezeichnetes Ostseebad gewendet, „um bei einer geliebten Tochter und ihrer Familie" Aufheiterung und die Gemüthsruhe zu suchen, die zur Ausarbeitung seiner Vertheidigungsschrift nöthig war. Aber zu seinem Erstaunen bemerkte er, daß „die liebevolle geistesverwandte Tochter" (wir kennen die Dame nicht, haben auch nicht die mindeste Veranlassung, uns in Hrn. Fischer's Familienverhältnisse zu mischen, müssen aber doch zur Steuer der Wahrheit bemerken, daß Hr. Fischer selbst sich S. 61 seiner Schrift beklagt, „in seiner eigenen Familie" als ein „unbeugsamer rücksichtsloser Fanatiker" gegolten zu haben, „der mit dem Kopf durch die Wand rennen wolle") ihn geflissentlich von den ihm so wünschenswerthen geselligen Zerstreuungen abzuhalten suchte und zwar aus keinem andern Grunde, als weil „die ihr bekannt gewordene Misstimmung der Badegesellschaft" namentlich in den „Kreisen der Hanseaten gegen seine Person auf einen Grad gestiegen war", daß sie fürchtete, „ihr alter Vater könne sich persönlicher Mishandlung ausgesetzt sehen". Also immer wieder diese Perspective auf die Prügel; kein halbwegs Gebildeter wird dieselbe anders als verabscheuungswerth finden, aber es muß doch auch in der Persönlichkeit des Hrn. Fischer etwas liegen, was diese Roheiten herausfodert und an sich zieht wie der Magnet das Eisen....

Hr. Fischer verließ also die Ostseeküste und begab sich ins Innere des Landes nach Leipzig. Aber auch hier hatte er wieder allerhand Plackereien zu bestehen. Nämlich wie Hr. Fischer regelmäßig in die Gefahr geräth, durchgeprügelt zu werden, so muß er auch in seinem Wesen irgend etwashaben, was ihn der Polizei verdächtig macht und überall die Aufmerksamkeit der Sicherheitsbehörden auf ihn lenkt. Wir würden uns natürlich wohl hüten, das auszusprechen, wenn nicht Hr. Fischer selbst in seinem Buche so viele überraschende Belege dafür dargebracht und die Sache selbst mit soviel Unbefangenheit erzählt hätte; sein ganzes Exil von dem Aufenthalt in Jena bis zu dem Flottencommissariat ist eine Reihe von polizeilichen Vernehmungen, Nachforschungen und Ausweisungen, und auch in Leipzig „setzten sich die schon früher so niederschlagend empfundenen Berührungen mit den niedern Polizeibehörden fort" und nur der „Humanität der Oberbehörde" verdankte er es, „doch nicht ganz der Behandlung eines vagabundirenden Handwerksburschen verfallen zu sein" (S. VIII). Und kaum, daß diese Gefahr beseitigt und Hr. Fischer seit acht Tagen in einer Privatwohnung heimisch war, so (S. VII) „legte der Hauswirth ihm den Wunsch sehr

nahe, anderwärts eine Wohnung zu suchen, weil auch ihm über seinen Privatcharakter die schmählichste Schilderung zugekommen war".

Hr. Fischer schüttelte also den Staub der schnöden Lindenstadt von seinen Füßen und wanderte fürbaß gen Halle, wo er nun freilich sicher war, Freunde und Gesinnungsgenossen zu treffen. Aber auch der Himmel verschwor sich gegen den unglücklichen „Märtyrer": die Cholera wüthete eben damals in Halle und sein treuer Diener und Abschreiber, der einzige Begleiter seiner traurigen Irrzüge, wurde von der heimtückischen Krankheit dahingerafft: ein Verlust, der Hrn. Fischer um so schmerzlicher treffen mußte, als die ungemeine Furcht, die er selbst vor der Cholera hegte, ihm nicht gestattete, den treuen, zärtlich geliebten Diener persönlich bis ans Ende zu pflegen, vielmehr nahm er schleunigst von Halle Reißaus und begnügte sich, dem armen „Opfer seiner Anhänglichkeit", dem „seelensguten Menschen, vortrefflichen Sohn, berufstreuen Diener" in seiner Schrift einen rührenden Nachruf zu stiften.

Das sind die Stellen der Einleitung oder genauer gesagt der Vorrede, auf die wir im Eingange unsers Aufsatzes hindeuteten und haben wir mit ihrer Erwähnung den Rundgang durch dies abenteuerliche Leben und zugleich unsern Bericht über die vorliegende Schrift vollendet. Es bleibt uns nun blos noch zu prüfen, inwieweit diese Schicksale und Abenteuer wirklich den Namen von Martyrien, politischen Martyrien verdienen und ob nicht vielleicht von allen Abweichungen von der Wahrheit, die wir dem Herrn Verfasser nachgewiesen haben, der Titel seiner Schrift die schlimmste und bedenklichste enthält. Es ist wahr, Hr. Fischer hat in seinem 70jährigen Leben viel und Mancherlei erlebt, darunter auch viel des Bittern und Unangenehmen; wie ein rollender Stein hat er nirgends Moos ansetzen können, auch nicht jenes Moos, von dem die Studenten sprechen und auf das er selbst soviel Werth legt; zu jedem Dienst bereit, auf jeden Wink herbeispringend, ja ungebeten sich herzudrängend, ist er nirgends auf die Dauer willkommen gewesen und die glänzendsten Scenen seines Lebens endigen wie in der Hanswurstkomödie regelmäßig damit, daß er aus der Thür geworfen wird. Hr. Fischer nennt das Martyrien. Nun, es soll nicht darauf ankommen, Namen sind bekanntlich „Schall und Rauch"; im Uebrigen aber pflegt man das Wort Martyrium stets nur da anzuwenden, wo von einem Opfer die Rede ist, das für eine sittliche Ueberzeugung, ein Princip, einen Glauben gebracht wird.

Und das scheint uns nun das Merkwürdigste an diesem abenteuerlichen Leben, daß sich von einer sittlichen Ueberzeugung, einem Princip, einem Glauben auch nicht die mindeste Spur darin findet. Sogar die Maske desselben (und natürlich rechnen wir Hrn. Fischer dies allen Ernstes

zum Verdienste an) verschmäht er vorzunehmen; da ist nichts von jener pietistischen Ueberschwänglichkeit, nichts von jener mystischen Salbung, durch welche andere bekannte Knechte der Willkür ihr elendes Handwerk zu beschönigen suchen: nein, der brutale Charakter des Hrn. Fischer gibt sich vor allem auch darin kund, daß er die Gewalt ganz offen, ganz nackt in seine Fahne setzt, er ist der Absolutist sans phrase, der eigentliche Terrorist der Reaction, der die Menschen plagt und knechtet, nicht aus irgendeinem politischen Princip, sondern aus reiner Liebhaberei für die Gewalt und weil seine rohe Herrschsucht sich nur durch Acte der Brutalität befriedigt fühlt: gerade wie die alttürkischen Paschas auch ihre Macht gebrochen und das Ende der Tage herbeigekommen glauben, sobald sie nicht mehr Köpfe abschneiden dürfen nach Belieben. Solange ein höherer Gewaltherrscher eines solchen brutalen Instruments bedarf, solange ist es ihm höchlich willkommen; aber sobald es seinen Dienst geleistet hat, so wird es in die Ecke geworfen zu dem alten Eisen. Untreue schlägt jederzeit ihren eigenen Herrn. Hr. Fischer hat stets nur mit der Macht gebuhlt, er hat jedem Götzen des Tages gehuldigt, darum haben ihn endlich alle in Stich gelassen; er hat jederzeit nur der Gewalt gedient, er hat es versäumt, Achtung und Liebe zu säen, er ist stolz gewesen auf den Haß und die Geringschätzung, mit welcher das deutsche Volk seinen Namen gebrandmarkt hat — darum hat die Willkür ihn gestürzt, wie sie ihn erhoben hatte, darum hat er nirgends Achtung und Liebe gefunden, darum folgt jetzt der Haß und die Verachtung der Nation dem Gestürzten in seine Armuth. Ein „Martyrium" können wir das nicht nennen, in der That nicht: aber ein Beispiel sehen wir darin, das bei vielem Beschämenden und Niederschlagenden auch viel Herzerhebendes und Erfreuliches hat: nämlich ein Beispiel, daß jedem Unrecht endlich ein Ziel gesetzt ist und daß man sich wohl auf krummen Wegen zu Macht und Ansehen heranschleichen kann, aber nur um bald darauf desto schmählicher herabzustürzen. Das ist ein Exempel, das gerade in diesen Zeiten sehr noththut, auch bei uns in Deutschland, und von dem wir daher wünschen, daß es an den Machthabern des Augenblicks nicht unbenutzt vorübergehe —

„Discite justitiam monit. nec temnere Divos!"

Schließlich wäre hier noch eine Betrachtung am Orte: nämlich, wie es nur eigentlich möglich gewesen ist, daß ein Mann von den Qualitäten des Hrn. Fischer, ein Mann so ganz ohne staatsmännischen Geist und tiefere Bildung, so ganz die pure rabulistische Advocatennatur, jemals zu einem solchen Ansehen hat gelangen und von unzweifelhaft wohlmeinenden Regenten und Staatsmännern zu so wichtigen Geschäften hat benutzt werden können. Daß blutwenig Weisheit dazu

gehört, die Welt zu regieren, das ist seit Oxenstierna's berühmten Rath an seinen Sohn, also seit wenigstens zwei Jahrhunderten kein Geheimniß mehr; aber daß auch so wenig sittliche Kraft dazu gehört, wie Hr. Fischer sie gezeigt hat, das dürfte mancher gläubigen Seele etwas Neues gewesen sein. Es würde diese Betrachtung zu weitern, nicht uninteressanten Erörterungen führen, über die sittliche Stellung der Reaction überhaupt, sowie über die Mittel und Persönlichkeiten, deren sie sich zur Erreichung ihrer Zwecke bedient. Doch ist auch zu diesen Betrachtungen die Zeit noch nicht gekommen und müssen wir dieselben daher einem spätern glücklichern Geschlecht überlassen, das dann auch den humoristischen Kern, der in Hrn. Fischer und seinem Buche ganz unzweifelhaft liegt und dem wir ja schon jetzt so manche heitere Minute verdanken, weit reiner wird genießen und würdigen können. Hrn. Fischer aber rufen wir zu, wenn auch in etwas anderm Sinne, was Hamlet dem Geiste seines Vaters zuruft:

„Zur Ruh', verstörter Geist!"

Er stellt sich zwar noch einmal in Bettlergestalt an den Weg und wimmert und fleht mit vorgestrecktem Hut, ob sich denn Niemand seiner erbarmen und ihn noch einmal „in Dienst" nehmen will. Wir hoffen indessen, das Schicksal wird barmherziger sein als Hr. Fischer gegen sich selbst ist und wird ihm und uns eine nochmalige Wiederholung dieses kläglichen Possenspiels ersparen; das Stück ist zu Ende, die Schminke ist abgewischt und der alte Schauspieler wird gut thun, nach Hause zu gehen und noch vor Schlafengehen an jene lange Nacht zu denken, die uns Allen gewiß ist....

Literatur und Kunst.

Unter den typographischen Anstalten in Deutschland, welche sich neuerdings der Hebung des geographischen Studiums durch Herstellung und Verbreitung billiger und dabei doch genauer und brauchbarer Karten zur Aufgabe gemacht haben, nimmt Bauerkeller's Präganstalt (Jonghaus und Venator) in Darmstadt eine der ersten Stellen ein. Namentlich haben die Reliefkarten, welche die genannte Firma seit Jahren verbreitet, als ein höchst schätzbares Hülfsmittel zur Erleichterung des geographischen Unterrichts sich allgemeine Anerkennung erworben. Noch wichtiger in dieser Hinsicht versprechen ein paar Unternehmungen neuern Datums zu werden, die ebenfalls von der genannten Anstalt ausgehen. Das ist der „Wandatlas der allgemeinen Erdkunde und physischen Erdbeschreibung, zum Gebrauche bei methodischem Schulunterricht und mit besonderer Rücksicht auf Anschaulichkeit der Darstellung", in Verbindung mit dem schon Mitte der vierziger Jahre begonnenen, gegenwärtig in zweiter Auflage erscheinenden

„Handatlas der allgemeinen Erdkunde, der Länder- und Staatenkunde. In 80 Karten. Nebst einem Abrisse der allgemeinen Erdkunde und der physischen Beschreibung der Erdoberfläche, statistischen Uebersichten und topographischen Registern", beide von L. Ewald. Das letztere Werk genießt schon seit seinem ersten Erscheinen eines allgemeinen und wohlverdienten Ansehens und wird dasselbe auch in der gegenwärtigen neuen Auflage zu behaupten wissen. Dagegen dürfte eine etwas ausführlichere Hinweisung auf die soeben erschienenen beiden ersten Hefte des erstgedachten Werkes, nämlich des „Wandatlas" auch in diesen Blättern, die ja an keiner bedeutenden Erscheinung der deutschen Kunst und Wissenschaft theilnahmlos vorübergehen wollen, wol an der Stelle sein. Die erste Lieferung bringt eine „Orographische Erdkarte in Mercator's Projection", die zweite eine „Orographische Erdkarte von Europa"; beide gehören zu dem Großartigsten, was die deutsche Kartographie in neuerer Zeit hervorgebracht hat. Zunächst ist schon die Größe der Karten eine ganz ungewöhnliche. Beide bestehen aus neun Blättern; der Flächeninhalt der erstern ist über 28 Quadratfuß, nämlich 45 Zoll Höhe, 60 Zoll Breite, die letztere aber mißt gar über 30 Quadratfuß, nämlich auf 48 Zoll Höhe 63 Zoll Breite. Trotz dieser außerordentlichen Größe läßt die Ausführung der Karten doch an Genauigkeit und Sauberkeit nichts zu wünschen übrig; insbesondere ist die Auswahl der Farben sowie die Schärfe des Drucks vortrefflich und auch das Aufeinanderpassen der Farbentöne muß als musterhaft bezeichnet werden. Ein ganz besonderer Fleiß ist, dem nächsten Zwecke gemäß, auf die Darstellung der Gebirge verwendet worden, namentlich bei der zweitgedachten Karte, der Karte von Europa; der ungewöhnlich große Maßstab (1:3,600,000), nach welchem dieselbe entworfen ist, machte es möglich, daß die einzelnen Partien jeder Berglandschaft mit einer Genauigkeit und Gründlichkeit dargestellt werden konnten, wie man sie sonst nur auf Specialkarten zu finden gewohnt ist, bei denen man dabei aber immer wieder den Vortheil einer solchen Generalansicht entbehrt, wie sie gleichzeitig auf dieser Karte dargeboten wird. Auch die Grenzlinie zwischen den Hoch- und Tiefländern ist überall mit größter Sorgfalt angedeutet, wie denn überhaupt die ganzen Karten den Gesammteindruck größter Klarheit und Verständlichkeit machen. Doch ließ dieser Eindruck sich freilich nur erreichen, indem die Schrift möglichst aus den Karten verbannt wurde. Bekanntlich ist es das Uebermaß der Schrift, das die meisten Karten so undeutlich macht und den Beschauer verhindert, ein wirkliches lebendiges Bild von der geographischen Beschaffenheit des dargestellten Landes zu gewinnen. Wir haben daher die Beschränkung der Schrift, welche der Herausgeber der vorliegenden Karten sich zum Gesetz gemacht hat, als einen Fortschritt zu begrüßen, besonders da ja auch der ganze Zweck dieser Karten eine solche Beschränkung sehr wohl verträgt. Auch haben wir nichts wirklich Nothwendiges, was zur Orientirung erforderlich ist, vermißt; die wichtigsten Fluß- und Städtenamen sind in verständiger Auswahl eingetragen, außerdem aber auf der Karte von Europa noch eine große Anzahl römischer und deutscher Zahlen und Buchstaben angebracht, welche sich auf die Namen der Berggruppen und Gipfel beziehen und in einer, der letztgenannten Karte beigefügten Tafel, die auch die Meereshöhen nach zuverlässigen Quellen enthält, ihre Erklärung finden. Auf dieser Tafel ist auch noch eine Uebersicht des Flächenraums der Gebirgs- und Tiefländer

von Europa enthalten. Außerdem ſind die in der mehrerwähnten Karte bezeichneten Gipfel auch noch am untern Rande derſelben in der Richtung von Nord nach Süd graphiſch zuſammengeſtellt und damit ein dankenswerthes Material zu mancherlei intereſſanten Vergleichen geboten. Endlich müſſen wir auch noch des Preiſes erwähnen; derſelbe beträgt für die „Orographiſche Erdkarte“ unaufgezogen 1 Thlr. 25 Ngr., auf Leinwand aufgezogen 2 Thlr. 20 Ngr., für die Karte von Europa 2 Thlr., aufgezogen 3 Thlr.: ein Preis, der ſowol bei der ungewöhnlichen Größe der Karten als auch bei der außerordentlich ſaubern und kunſtvollen Ausführung derſelben (jedes Blatt iſt in nicht weniger als ſechs Farben gedruckt) nur ein auffallend billiger genannt werden kann. Wir empfehlen daher das neue Unternehmen, das der deutſchen Wiſſenſchaft ebenſo ſehr zur Ehre gereicht wie der deutſchen Induſtrie, allen Freunden der Erdkunde, wie überhaupt Allen, denen es um gründliche Bildung zu thun iſt, aufs angelegentlichſte; unentbehrlich für jedes wohleingerichtete Schulzimmer, werden dieſe Karten zugleich eine höchſt ſchätzenswerthe Zierde jedes Familienzimmers bilden, durch die namentlich in die Seele der Heranwachſenden der Keim mannichfacher Bildung und fruchtbaren Nachdenkens gelegt werden wird.

Minder günſtig müſſen wir uns zu unſerm Bedauern über die in demſelben Verlag erſchienenen „Geographiſchen Bilder von Afrika. Mit Illuſtrationen in Farbendruck. Bearbeitet und herausgegeben von C. F. Lauckhardt, Freiprediger und Lehrer an der Stadtſchule in Darmſtadt“ äußern. Dieſelben ſchließen ſich an die von demſelben Verfaſſer herausgegebenen „Geographiſchen Bilder von Europa“ an und haben gleich dieſen den Zweck, die wichtigſten Eigenthümlichkeiten des genannten Erdtheils nach gewiſſen zweckmäßig geordneten Rubriken: Bewohner, Städte und Gegenden, Pflanzen, Thiere zur Anſchauung zu bringen. Die Bearbeitung des Textes verdient alles Lob und auch die ſprachliche Darſtellung iſt lebhaft und verſtändlich. Ebenſo wollen wir gegen die Zeichnungen als ſolche, beſonders gegen die Zuſammenſtellung der Gruppen nichts einwenden, obſchon dieſelben theilweiſe wol etwas lebendiger und maleriſcher ſein könnten. Dagegen iſt die Ausführung des Farbendrucks hinter Dem, was Deutſchland übrigens auf dieſem Gebiete leiſtet, weit zurückgeblieben; er iſt theils matt und ſtumpf, theils übertrieben grell und unwahr und erinnert in beiden Beziehungen an eine Epoche dieſes Kunſtzweigs, der wir längſt entwachſen ſind. Daß die Bauerkeller'ſche Präganſtalt auch in dieſer Hinſicht bei weitem Beſſeres zu leiſten vermag, hat ſie vielfach und ſoeben erſt wieder durch die oben beſprochenen Karten bewieſen; hoffen wir denn, daß ſie bei der Fortſetzung des löblichen Unternehmens, der wir mit Theilnahme entgegenſehen, glücklicher ſein und neben dem wiſſenſchaftlichen Intereſſe auch den Kunſtgeſchmack des Beſchauers beſſer befriedigen wird, als es leider in dem vorliegenden Hefte der Fall iſt.

AB.

Deutſchland hat kein Californien noch Auſtralien, wo Gold gegraben wird, die deutſchen Berge erzeugen meiſt nur Eiſen und andere beſcheidene Metalle, die ihren Werth erſt durch ihre techniſche Bearbeitung erlangen. Deſto eifriger aber wird auf deutſchem Boden dem Gold der Sage nachgeſpürt und ſchon mancher werthvolle Fund, ſchon manche ſchwere gediegene

Stufe hat die Wissenschaft zutage gefördert. Als einer der eifrigsten und glücklichsten Forscher auf diesem Gebiete ist Heinrich Pröhle bekannt. Insbesondere hat derselbe den Harz, diesen alten Lieblingssitz der deutschen Sage, zu seiner Domäne gemacht, die er nicht müde wird, immer und immer wieder umzugraben, bis endlich das letzte Körnchen zutage gefördert ist. Auch die neueste Schrift des gelehrten und fleißigen Verfassers beschäftigt sich mit diesem seinem Lieblingsthema: „Unterharzische Sagen. Mit Anmerkungen und Abhandlungen herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle“ (Aschersleben, Fokke). Es ist dies, wie der Verfasser selbst in der Vorrede aufzählt, die siebente und, wenn wir seine soeben erschienene Inauguraldissertation „De Bructeri nominibus et de fabulis, quae ad eum montem pertinent“ (Wernigerode, Angerstein) mitrechnen, sogar die achte Schrift, die er in einem Zeitraum von vier oder fünf Jahren zur Kenntniß des Harzes und seiner Ueberlieferungen, namentlich aber zur Sagen- und Märchenliteratur desselben veröffentlicht hat: und darf es uns daher nicht Wunder nehmen, wenn die Ausbeute allmälig ein wenig spärlich wird. Doch enthält auch die vorliegende Sammlung des Interessanten und Dankenswerthen noch immer recht viel; namentlich werden die eigentlichen Forscher, die gelehrten Sammler und Interpreten ihm dankbar sein für das reiche und mannichfache Material, das er hier aus der Gegend des Unterharzes, insbesondere aus der Gegend von der Roßtrappe an über den Brocken hin, dessen Sagen hier zum erstenmal planmäßig gesammelt sind, bis zur Grafschaft Stolberg, deren ebenso schöne als alterthümliche und reichliche Sagenwelt bisher fast völlig unbekannt war, zusammengetragen hat. Wie der Verfasser im Vorwort ankündigt, haben wir nun noch ein drittes selbständiges Buch (das erste waren die 1854 bei Mendelssohn in Leipzig erschienenen und auch in diesen Blättern besprochenen „Harzsagen, gesammelt auf dem Oberharze“ ꝛc., das zweite ist eben das vorliegende Buch) von ihm zu erwarten, welches die Sagen des östlichen Harzes vom Brocken bis zur Grafschaft Mansfeld mit Einschluß der Kyffhäusersagen enthalten wird. Damit wird dann der gesammte Reichthum der Harzsagen beisammen sein, in einer Vollständigkeit, wie keine andere Gegend Deutschlands sich rühmen kann: und wird es dann auch an der Zeit sein, das ungemeine, kaum mehr zu übersehende Material, mit Ausscheidung des Wesentlichen von dem Unwesentlichen, zu ordnen und nach gewissen leitenden Gesichtspunkten, vornehmlich nach seinen mythologischen Zusammenhängen zu gruppiren. Möge der Verfasser auch für diese zweite schwierigste, aber dankbarste Hälfte seiner Arbeit Muth und Kraft behalten; es ist billig, daß Derjenige, welcher den Acker so fleißig umbrochen und durchgepflügt hat, auch die Frucht ausstreue, die ein ursprünglich ödes und steiniges, oft dornenreiches Feld in ein heiteres und lebenspendendes Gefilde umwandeln wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

19. November 1855.

NO. So bin ich denn wieder einmal Prophet gewesen. Sie entsinnen sich wol noch der Bedenken, welche ich in meinem vorletzten Briefe vor reichlich vier Wochen in Betreff der hiesigen Nachwahlen äußerte. Diese Bedenken mögen sich damals, gegenüber dem glänzenden Ausfall der ersten Wahlen, sowie angesichts der Sorglosigkeit, mit welcher die Verfassungstreuen selbst dem Resultat der zweiten Wahl entgegensahen, ziemlich wunderlich ausgenommen haben und doch hat der letzte Donnerstag sie vollkommen gerechtfertigt. Von fünf Nachwahlen, welche die Hauptstadt vorzunehmen hatte, sind nur drei im Sinne der liberalen Wähler ausgefallen, während zwei der conservativen Partei zugute gekommen sind. Als Gewinn der letztern betrachtet, wiegen diese zwei Stimmen freilich nicht schwer, da die conservative Partei in der bevorstehenden Kammer bekanntlich ohnedies schon ein ganz unbestrittenes Uebergewicht hat. Desto schwerer dagegen wiegt der Verlust, welchen die liberale Partei dadurch erleidet. Entschieden, das ist richtig, würde dieselbe so wie so nichts haben: aber auch eine Minderheit, die noch einiges Ansehen behaupten, die wenigstens noch moralisch wirken will, darf nicht zu klein werden, und insofern sind diese zwei Stimmen, welche die liberale Minorität der künftigen Kammer durch die hiesigen Nachwahlen eingebüßt hat, allerdings von Bedeutung.

Am schwersten aber wiegt der moralische Verlust. Die liberale Partei war — und nicht mit Unrecht — stolz darauf, daß sie gerade in der Hauptstadt unter den Augen der Regierung, gegenüber den Einflüssen der Macht, des Ansehens und der Furcht, die hier in der unmittelbaren Nähe doppelt wirksam sein mußten, nichtsdestoweniger einen so unzweifelhaften, so glänzenden Sieg errungen hatte. Dieser Sieg ist nun durch die Nachwahlen sehr verkümmert worden. Geschlagen werden ist immer empfindlich, aber geschlagen werden an derselben Stelle und von denselben Gegnern, über die man soeben erst triumphirt, ein Terrain wieder herausgeben müssen, das man soeben erst erobert hatte, das thut doppelt weh. Der liberalen Partei selbst ist der Schlag sehr unerwartet gekommen; namentlich scheint die plötzlich aufgestellte Candidatur des Staatssecretärs Hrn. Bode, die erst in den letzten Tagen dicht vor der Wahl bekannt wurde, sie einigermaßen consternirt zu haben. Welche Gründe sonst noch mitgewirkt haben, dies unerwartete Resultat herbeizuführen, darüber wage ich als Uneingeweihter natürlich keine Vermuthung. Doch dürfte der bekannte Brief des Königs an die hiesigen Stadtverordneten, in welchem er seinen Schmerz über das regierungsfeindliche Ergebniß der berliner Wahlen ausspricht, bei einem Theil der Wahlmänner wol nicht ohne Wirkung geblieben sein. Als einen Misgriff höre ich ferner von Solchen, welche Gelegenheit gehabt haben, die Stimmung der einzelnen Wahlmänner etwas genauer kennen zu lernen, die Aufstellung des Professors Simson in Königsberg als Candidaten der Hauptstadt bezeichnen. Die conservative Partei hat darin eine viel genauere Kenntniß des Terrain gezeigt, indem sie lauter einheimische Candidaten in Vorschlag brachte. Durch

die dreimalige Wahl des Grafen Schwerin und die zweimalige des Hrn. von Patow glaubten unsere Liberalen den politischen Dehors vollkommen genügt zu haben; nun wollten sie, als gute Berliner, auch etwas aus dem Haus und für das Haus haben. Wenn sie sich gleichwol noch entschlossen, für Hrn. Wenzel zu stimmen, so war das ein Zugeständniß, das sie der anerkannten Unentbehrlichkeit dieses Mannes in allen praktisch juristischen Fragen machten; der Schöpfer des neuen Concursgesetzes, das namentlich für die geschäftlichen Verhältnisse der Hauptstadt von so großer Wichtigkeit ist, durfte unmöglich ausgeschlossen bleiben aus einer Kammer, die, unbeschadet der siebzig oder achtzig Landräthe sowie der Legion von Beamten, welche darin sitzen, doch gerade an praktischen Talenten nichts weniger als reich sein wird.

Damit aber waren auch die politischen Rücksichtnahmen unserer Verfassungstreuen erschöpft, sie wollten und mußten nun möglichst viel berliner Blut in der Kammer haben, und da dies von ihrer Seite nicht in der Ausdehnung gelang, wie sie gehofft hatten, so mußte der königsberger Professor und ehemalige Präsident der Frankfurter Nationalversammlung vor dem berliner Bürger und Stadtrath zurücktreten.

Am allermeisten aber hat wol zu dem Ausfall der Wahlen jener Ueberdruß beigetragen und jener Glaube, daß ja doch Alles nichts hilft, dessen ich in meinem vorletzten Briefe erwähnte. Aus diesem Umstand besonders erkläre ich es mir, daß die Zahl der bei der Nachwahl erschienenen Wahlmänner diesmal soviel kleiner war als bei der ersten Wahl. Einige gutmüthige Menschen zwar, die ein Vergnügen daran finden, sich mit sehenden Augen blind zu stellen, suchen dies aus allerhand zufälligen Umständen zu erklären; namentlich soll die gleichzeitig stattfindende Frankfurter Messe zahlreiche Wahlmänner aus dem Kaufmannsstande abgehalten haben, sich bei der Wahl einzufinden. Wen solche Gründe beruhigen können, nun gut, dem will ich seine Freude nicht verderben; nur muß er dann auch zu vergessen suchen, was sonst alle Welt weiß, nämlich daß Frankfurt und Berlin vermittels der Eisenbahn nur zwei Stunden voneinander liegen und daß zum Ueberfluß gerade die diesmalige Frankfurter Messe von hier aus außerordentlich schwach besucht gewesen ist. Ueber die Nachwahlen in den Provinzen sind die Nachrichten bis zu diesem Augenblick noch nicht vollständig eingegangen; namentlich ist Breslau, wo die Wahl seltsamerweise erst vorgestern stattgefunden hat*), zwei Tage später als in der gesammten übrigen Monarchie, noch im Rückstand. Wie man behauptet, soll dies deshalb geschehen sein, damit, wenn Hr. Wenzel hier noch wirklich den Sieg davontragen sollte (wie er es denn gethan hat), die Nachricht davon noch vor der Wahl nach Breslau gelange, wo er bekanntlich ebenfalls als Candidat aufgestellt ist. Die liberale Partei in Breslau, behauptet man, würde dann ohne Candidaten sein und in der Verwirrung, die dadurch im Lager der Liberalen nothwendig entstehen müßte, würde es den Gegnern leicht werden, ihren Candidaten durchzubringen. Was daran wahr ist und welchen Erfolg der Anschlag gehabt hat, nämlich wenn er überhaupt jemals bestanden, darüber muß uns die nächste Post Gewißheit bringen; einstweilen führe ich

*) Sie ist in liberalem Sinne ausgefallen: Kaufmann Grund, ein Breslauer, wurde mit 193 gegen 190 Stimmen durchgebracht. D. Red.

das ganze Gerücht, für das ich natürlich nicht die mindeste Bürgschaft übernehme, nur als Beitrag zur Charakteristik der hiesigen Stimmung an; es wäre schlimm, wenn das Gerücht Recht hätte, aber es ist auch schon schlimm, daß solche Gerüchte überhaupt nur entstehen und Glauben finden können. Soweit nun die Nachwahlen aus den Provinzen hier bekannt sind, scheinen sie ziemlich in demselben Sinne ausgefallen zu sein wie die ursprünglichen Wahlen; die Provinzen haben also eine größere Consequenz und, insofern die Consequenz der Prüfstein des Charakters ist, auch mehr politischen Charakter gezeigt als die Wahlmänner der Hauptstadt. Von einem Zuwachs der liberalen Partei ist dabei nichts zu spüren, auch in solchen Orten nicht, wo man, wie z. B. in Stettin, einen nachträglichen Umschlag zu Gunsten der liberalen Richtung für nicht unwahrscheinlich hielt. Der Zusammentritt der Kammern (oder wie sie jetzt officiell heißen, des Landtags) ist durch die gestrigen Zeitungen officiell auf den 29. November festgesetzt. Dieselben Zeitungen haben auch zwei wichtige Erlasse in Betreff der ehemaligen Reichsunmittelbaren und ihre durch die Gesetzgebung der letzten Jahre großentheils aufgehobenen Privilegien gebracht; dieselben erregen allgemein das größte Aufsehen und werden gewiß nicht mit Unrecht als ein letztes kräftiges Mittel betrachtet, die verwaisten Lehnstühle eines hohen Herrenhauses in der bevorstehenden Session etwas mehr zu füllen, als es während der letztverwichenen Legislaturperiode bekanntlich der Fall war. Von der Wirkung dieses Mittels dürfte es auch wol abhängen, ob die Session durch den König persönlich eröffnet wird oder nicht; für den Augenblick soll darüber noch kein Beschluß gefaßt sein.

Aber ich wollte Ihnen ja von Signora Ristori und ihrem Gastspiel erzählen. Die berühmte Künstlerin ist hier nur in zwei Rollen aufgetreten, als Mirrha in der gleichnamigen Tragödie des Alfieri und als Maria Stuarda in einer italienischen Bearbeitung oder richtiger gesprochen Verarbeitung unsers Schiller'schen Stücks, und nur zu der letztern Vorstellung war ich so glücklich, mir einen Sperrsitz zu erkämpfen. Ueber ein bedeutendes schauspielerisches Talent — und das ist Signora Ristori denn doch auf jeden Fall — nach blos einmaliger Anschauung ein Urtheil zu fällen, ist unter allen Umständen ein höchst gewagtes Unternehmen. Das Wagniß wird aber um so schwieriger, wenn diese eine Rolle, in welcher der Beurtheiler sie gesehen hat, eine Rolle ist wie Maria Stuart, d. h. also eine Rolle, die seit 50 Jahren auf den deutschen Theatern heimisch ist, für die sich bei uns seit Generationen ein bestimmter Typus gebildet hat, von der Jeder von uns eine Reihe mehr oder minder glänzender Erinnerungen in seinem Gedächtniß aufbewahrt; eine Rolle endlich, die vom Dichter selbst so durchaus in deutschem Geiste gedacht und empfunden ist, daß eine fremde Darstellerin — ich meine eine Darstellerin von fremder Nationalität — genau genommen gar nicht im Stande ist, sie so aufzufassen, wie der Dichter sie geschaffen hat und wie wir gewohnt sind sie zu sehen. Dies vorausgeschickt und indem ich ausdrücklich bevorworte, daß ich das Nachstehende gar nicht für ein Urtheil, nur für eine subjective Meinung, die Folge eines einmaligen, nur allzu flüchtigen Eindrucks gebe, will ich nicht länger mit dem Geständniß zurückhalten, daß Signora Ristori meine allerdings sehr hochgespannten Erwartungen nicht befriedigt hat und daß ich keine Vorstellung von dem Kunst-

40° wechſelte, bei der aufreibendſten Thätigkeit, um über Klippen, durch Schnee und Eis ſich den Weg zu bahnen, hatten ſie nicht Tage, ſondern Monate lang keine Nahrung, als die ſogenannte Tripe de roche, dürftige Flechten, welche ſie nach Wegräumung des viele Fuß tiefen Schnees von den Felſen abkratzten, und etwas Leder von alten Schuhen. Meiſtentheils mußten ſie dieſe widerliche Nahrung roh genießen, denn oft vergingen Wochen, in denen ſie aus Mangel an Brennmaterial kein Feuer anzünden konnten, um die fürchterliche Kälte zu mäßigen, in denen ſie ihre Nächte, in eine Pferdedecke gewickelt, hinter dem unbedeutenden Schutze einer kleinen Schneewand zubrachten. Die Erreichung eines alten Lagers gewährte ihnen für einige Tage in den unter dem Schnee hervorgeſuchten halbfaulen Fellen früher verzehrten Wildes eine köſtliche Nahrung. Gegen das Ende der Reiſe ſammelten ſie von einigen Rennthierſkeletten die ſitzengebliebenen Fleiſch- und Sehnenfaſern und hielten ſich durch dieſen Vorrath für völlig gerettet, weil ſie berechnen konnten, daß ſie von den übrigen vierzehn Tagen doch nur ſechs zu hungern hätten. Von allen in jene Gegenden ausgeſendeten Expeditionen, die ſtets mit engliſcher Liberalität ausgerüſtet wurden, hat aber auch Keiner ſolches Elend zu erdulden gehabt, wie Franklin, Back, Dr. Richardſon und ihre Gefährten.

Allerdings trifft das Furchtbarſte jener Gegenden, die ungeheuren Kältegrade, alle kühnen Wanderer in gleichem Maße, aber weniger in der unmittelbaren Einwirkung auf das Gefühl, als durch die entfernteren Folgen. Alle Reiſenden ſtimmen darin überein, daß ſie Temperaturen von 25°—30° Kälte mit größter Bequemlichkeit, ſelbſt ohne außerordentlich warme Kleidung, ertragen hätten*), ſo lange die Luft unbewegt blieb, während jeder Wind, der merkwürdiger Weiſe, ſogar wenn er von Norden her ſich erhebt, das Thermometer raſch zum Steigen bringt, ſchon Temperaturen von 5° und 10° für das Gefühl unerträglich macht. Ich will hier nur beiläufig bemerken, daß, ſo wenig wie der Magnetpol, auch der Kältepol oder der kälteſte Punkt der Erde mit dem Nordpol zuſammenfällt. Es giebt vielmehr vier Punkte der größten Kälte auf der Erde, und der eine davon liegt einige 30 Meilen nördlich vom Eingang in den Wellingtonskanal, ſo daß alle die Orte, wo Parry und Roß überwinterten, in einen Kreis fallen, der nur wenig vom Kältepol entfernt iſt und eine mittlere Jahrestemperatur von 15°—20° Kälte bezeichnet.

Man kann ſich kaum eine Vorſtellung davon machen, daß in jenen Gegenden, wo man beſtändig von Schnee und Eis umgeben iſt, die größte Qual dem Wanderer durch Sonnenſchein und Durſt bereitet wird. Die

*) Die Reiſenden pflegten deshalb die wärmſten Kleidungsſtücke wie Pelze und dergleichen, nur beim Sitzen in den kalten Cajüten zu tragen, bei der Bewegung im Freien dagegen abzulegen.

geschmack Derjenigen habe, die sie in allem Ernst der Rachel an die Seite oder gar noch über sie hinausstellen. Signora Ristori hat große künstlerische Eigenschaften, ganz gewiß, und versteht auch im Ganzen einen richtigen und gebildeten Gebrauch davon zu machen. Sie empfindet lebhaft und weiß das Empfundene wirksam auszudrücken, ihre Mimik ist lebendig und edel, ihr Organ wohltönend und mannichfach, ihre ganze Erscheinung auf der Bühne hat etwas, was dem Zuschauer unwillkürlich imponirt und ihn in eine erhöhte Stimmung versetzt; ihre Declamation ist, abgerechnet eine gewisse conventionelle Manier, die wir aber wol als national zu betrachten haben, natürlich und wahr; sie ist, mit einem Wort, eine tüchtige Schauspielerin, die ihrer Kunst Ehre macht und die man gewiß jederzeit mit Vergnügen sieht. Aber mit der Rachel (zu deren unbedingten Bewunderern ich, in Parenthese gesagt, keineswegs gehöre) sollte man sie denn doch nicht vergleichen. Ich gebe zu, daß sie frei ist von manchen Marotten und Capricen ihrer berühmten Nebenbuhlerin, ihr Spiel ist einfacher, natürlicher, minder auf den Effect berechnet als das der großen französischen Tragödin. Aber wenn sie die kleinen Fehler und Launen der Rachel nicht hat, so hat sie auch nichts oder doch nur wenig von ihren großen Tugenden und auch dies Wenige scheint mehr nachgeahmt und einstudirt als freiwillige Gabe der Natur zu sein. Sie hat also namentlich nichts von jener dämonischen Tiefe der Leidenschaft, in deren Abgrund die Rachel uns zuweilen so erschütternde Blicke werfen läßt; sie hat nichts von jenen raschen blitzartigen Eingebungen des Genius, jenen unerwarteten, unberechenbaren und doch nun, da sie einmal dagewesen sind, unvergeßlichen Wendungen, durch welche die Rachel uns so oft überrascht und erschüttert; nichts endlich von jenem künstlerischen Fanatismus, der die bleiche, hagere Französin bis in den kleinsten Nerv durchbebt und dem sich kein Herz auf die Dauer verschließen kann. Auch was den Adel ihrer Gesten, die plastische Schönheit ihrer Bewegungen und Stellungen betrifft, steht sie der Rachel bei weitem nach; ich habe im Gegentheil recht viele unschöne Bewegungen, insbesondere eine gewisse häufig wiederkehrende eckige, spitzwinkelige Haltung der Arme an ihr bemerkt, die mir keineswegs zufällig, sondern bereits zur Manier geworden schien. Auch ihr Vortrag ist, wie ich schon andeutete, von Manier nicht frei und zwar sind ihre Manieren kleiner und bürgerlicher als die der Rachel, die auch in ihren Irrthümern und Capricen, ja in ihren entschiedenen Verkehrtheiten immer noch pikant und großartig bleibt. Sagen Sie nicht, daß man jede Kunsterscheinung nur nach sich selbst bemessen soll und daß es einen schlechten Geschmack verräth, sich das Gute, das Einem geboten wird, durch unfruchtbare Vergleiche zu verbittern: der Vergleich der Ristori mit der Rachel liegt nicht nur an sich selbst zu nahe, sondern er ist auch bekanntermaßen durch die eigenen Anhänger der Erstern herausgefodert worden; um die Rachel zu demüthigen, um sich zu rächen für die Extravaganzen, denen sie sich als Weib und Künstlerin hinzugeben liebt und deren Vertheidigung ich keineswegs übernehmen möchte — mit einem Wort, um eine Gegenkönigin gegen die Rachel zu haben, hat das Publicum von Paris und haben namentlich die pariser Schriftsteller, welche ganz besondern Grund haben, sich von der Rachel gekränkt zu fühlen, die Ristori auf diese Höhe erhoben — eine Höhe, fürchte ich, für die sie nicht gemacht ist und auf der sie sich auch nicht wird behaupten können.

Am beſten gefallen (ich wähle dieſen ſubjectiven Ausdruck abſichtlich, um das ganz Subjective meines Urtheils zu bezeichnen) hat ſie mir in den beiden erſten Acten, wo ſie die Dulderin, das ergebene, hinſchmachtende Weib recht gut repräſentirte. Dagegen entbehrte ihr Zorn, ihre Leidenſchaft für mein Gefühl wenigſtens der Größe; ſie war da zu ſehr Weib, nicht Königin, und auch dies Weib hatte nur einen kleinlich reizbaren, untergeordneten Charakter. Ganz mislungen ſchien mir die Schlußſcene; ſtatt der erhabenen Reſignation, der Verklärung auf Erden, zu der die ſterbende Königin ſich emporgeſchwungen hat, kokettirte ſie hier mit ihrer Leidenſchaftlichkeit und gab Effectſtückchen zum beſten, die wir einer deutſchen Schauſpielerin niemals verzeihen würden. Ueberhaupt, wenn ich ſchon den Ruf der Rachel übertrieben finde, wenn ich nicht finden kann, daß die deutſche Bühne niemals Talente von gleichem Werth und vielleicht noch größere beſeſſen, ſo kann ich noch weniger der Riſtori dieſen Anſpruch auf Unvergleichlichkeit und Unübertrefflichkeit einräumen, mit der ihre franzöſiſchen Bewunderer ſie (von den deutſchen rede ich gar nicht, die ſind meiſtentheils nur die Affen der erſtern) wie mit einem Paß für Mit- und Nachwelt ausgeſtattet haben. Im Gegentheil: wenn ich nach dieſer einen Rolle, in der ich ſie geſehen habe, denn doch einmal ein Urtheil fällen ſoll, ſo kann ich nicht anders ſagen, als daß ich unter den deutſchen Schauſpielerinnen der letzten 30 Jahre mindeſtens ein Dutzend Maria Stuarts geſehen habe, gegen welche die Riſtori verbleicht wie der Mond vor der Sonne und daß namentlich Sophie Schröder ſowie Frau Crelinger in der Blüte ihrer tragiſchen Kraft mir unendlich größere, reinere und harmoniſchere Genüſſe gewährt haben.

Notizen.

Thiers hat den letzten Band ſeiner „Geſchichte des Conſulats und des Kaiſerreichs" nun wirklich vollendet; er iſt bereits im Buchhandel erſchienen. Dagegen läßt die Fortſetzung von **Macaulay's** berühmtem Geſchichtswerk noch immer auf ſich warten und auch die Veröffentlichung des neuen Romans von **Boz** „Little-Dorrit", iſt noch bis Anfang December verſchoben. Eine deutſche Ueberſetzung davon wird gleichzeitig mit dem Original bei J. J. Weber in Leipzig erſcheinen.

Hermann Lingg in München hat den erſten Theil ſeines großen Epos von der „Völkerwanderung", von dem die Sammlung ſeiner lyriſchen Gedichte bereits ein bemerkenswerthes Bruchſtück brachte, vollendet. **Geibel** arbeitet eifrig an ſeinem Nibelungencyklus. Von **Melchior Meyr** erſcheint ſoeben bei Springer in Berlin ein Band „Erzählungen"; eine Sammlung ſeiner „Gedichte" wird in demſelben Verlage zu Oſtern künftigen Jahres nachfolgen. **Riehl**, der bisher nur als feinſinniger muſikaliſcher Kenner und Kritiker bekannt war, wird demnächſt als Componiſt mit „Sechzig Liedern" auftreten. Profeſſor J. V. **Grohmann** in Prag, den unſere Leſer als fleißigen Mitarbeiter dieſer Blätter kennen, beſonders für das Fach der Sagenforſchung und der ältern Volksliteratur, hat ein ländliches Trauerſpiel „Der Oberrichter" geſchrieben, das zuerſt in Prag zur Aufführung kommen wird.

Von Franz Wallner, dem ehemaligen „alten Komödianten", der bekanntlich seit einiger Zeit das wiederhergestellte Königsstädter Theater in Berlin übernommen hat, ist ein Preisausschreiben erlassen worden für die beste Posse mit Gesang, die ihm bis zu einem bestimmten Termine eingereicht werden wird. Dagegen hat das Preisausschreiben, welches Director Woltersdorf in Königsberg vor etwa Jahresfrist veröffentlicht, kein besonders glückliches Resultat gehabt. Unter den eingereichten Lustspielen wurde das von F. Tietz nach Schleich's „Junker und Bürger" bearbeitete „Alte und neue Berlin" als das beste erkannt und dies beste Stück hat dann, wie unser berliner Correspondent kürzlich meldete, bei der Aufführung auf dem Friedrich-Wilhelmsstädter Theater selbst das berliner Publicum, für das es doch am meisten berechnet war, kalt gelassen. Unter den tragischen Versuchen war ein altpreußisches Localstück „Woidot", von einem Hrn. Erwin Schlieben, Schriftsteller in Landsberg in Ostpreußen, verhältnißmäßig am gelungensten; dasselbe wird in diesen Tagen in Königsberg die Feuerprobe der Aufführung bestehen. Auch das „Illustrirte Familienjournal", redigirt von Dr. L. F. Meyer (Leipzig, Englische Kunstanstalt), hat einen Concurs für gute deutsche Originalnovellen eröffnet; das Preisrichteramt haben die Herren G. Kühne, H. Marggraff und O. Marbach in Leipzig übernommen.

Der neulich besprochene Conflict, der zwischen der wiener Hoftheater-Intendanz und der dortigen Presse ausgebrochen, fängt schon an seine Wirkungen zu äußern und zwar zum Nachtheil der erstern. Unmuthig über das fortwährende Schweigen, welches die wiener Journalistik über ihre Leistungen beobachtet, soll Frl. Seebach ihren Contract bereits gekündigt und ein neues Engagement in Dresden angenommen haben, und noch andere namhafte Darsteller sollen im Begriff sein, ähnliche Schritte zu thun. Es ist also richtig, wie wir neulich sagten: der Schauspieler kann Alles vertragen, selbst das Herunterreißen, wenn es sein muß, aber nur nicht das Schweigen; gegen den Tadel, selbst gegen den gerechtesten, pflegt ihn seine Eitelkeit zu schützen, aber wer schützt ihn gegen die Angst, die Muthlosigkeit, die ihn bei einem totalen Schweigen überfällt?! Uebrigens verdient die Consequenz und Einmüthigkeit, mit welcher die wiener Journalistik ihren Entschluß aufrechterhält, alle Anerkennung; gewisse norddeutsche Journalisten, die sich ihre Collegen an der Donau weit überlegen glauben, würden, wie ja die Erfahrung gelehrt hat, schon längst nach allen vier Winden auseinandergelaufen sein, während in Wien bisjetzt nur die officielle „Wiener Zeitung" von dem gemeinschaftlichen Kriegsplan zurückgetreten sein soll.

Eine Correspondenz aus Weimar in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" bringt über die Nachkommen der großen Männer, die einst in Weimar gelebt haben und ihr Verhältniß zu dieser Stadt, einige Angaben, die aus wohlunterrichteter Quelle herzustammen scheinen und die wir daher auch hier aufnehmen wollen. Von der Goethe'schen Familie lebt noch die Schwiegertochter nebst zwei Enkeln des großen Dichters; sie besitzen noch das Haus und den übrigen Nachlaß, insbesondere die reichhaltigen Sammlungen ihres großen Ahnherrn, leben aber meistentheils außer Weimar. Ein Sohn von Wieland lebt ebendaselbst als großherzoglicher Regierungsrath. Von Herder

lebt in Weimar eine Tochter, die verwittwete Kammerpräsidentin Stichling; der Staatsrath Stichling, dessen Name neuerdings mehrfach in den Zeitungen genannt ward, ist ihr Sohn. Von einem Sohne Herder's, der in Weimar als Arzt verstarb, halten sich daselbst noch drei Töchter auf, nämlich die verwittwete Räthin Aulhorn und zwei unverheirathete, von denen die eine, Natalie von Herder, sich als Schriftstellerin, besonders durch die von ihr herausgegebene „Modenzeitung", bekannt gemacht hat. Von der Familie des alten Musäus, des Märchenerzählers, lebt in Weimar nur noch die Witwe seines als Collegienrath verstorbenen Sohnes; von Hummel, dem berühmten Componisten, nur noch die Witwe mit einem Sohne, der sich als Maler einen Namen erworben hat. An Frau von Stein erinnert nur noch die Enkelin ihres Bruders, Gräfin Henkel, und an die einstige Blütezeit des weimarischen Theaters nur noch der Name Genast, der durch das bekannte Künstlerpaar sowie durch den Sohn desselben, den Verfasser des „Bernhard von Weimar", würdig vertreten ist. Ergänzend wollen wir dazu noch bemerken, daß ein Sohn Knebel's in der Nähe von Weimar, in Jena lebt. Von Schiller dagegen besitzt Weimar nichts als die handvoll Curiositäten im Schillerhause und — seine Leiche in der Fürstengruft.

Nicht blos an dramatischen Neuigkeiten, sondern auch an neuen Opern droht diesen Winter eine wahre Hungersnoth auszubrechen. Meyerbeer's langerwartete „Afrikanerin" wird von dem Componisten noch immer unter Schloß und Riegel gehalten und so sehen die Theater sich denn genöthigt, zu ältern Werken zurückzugreifen. So ist in Berlin kürzlich Mozart's „Idomeneo" sowie neuerdings „Olympia" von Spontini, in Stuttgart „Die Königin von Cypern" von Halévy, in Wien „Die Jüdin" von demselben Componisten gegeben worden. Und zwar haben diese ältern Werke sämmtlich den besten Erfolg gehabt, während bekanntlich unsere neuen und neuesten Opern meist schon als todtgeborene Kinder zur Welt kommen.

Für das Johann-Friedrich-Denkmal, das in Jena errichtet werden soll und dessen Schicksal bisher wegen Unzulänglichkeit der Geldmittel noch ziemlich ungewiß war, hat sich eine glänzende Aussicht eröffnet durch die Freigebigkeit des Prinzen Albert und seiner Gemahlin, der Königin Victoria; dieselben haben gemeinschaftlich eine Beisteuer von 2000 Thlrn. angewiesen, sodaß das Zustandekommen des Denkmals nun als gesichert betrachtet werden darf. Auch das Modell der Statue, von Drake in Berlin, ist bereits vollendet; es soll des Meisters vollkommen würdig sein. — Dem verstorbenen König von Sachsen soll ebenfalls ein Standbild errichtet werden. Die Mittel dazu werden durch Sammlungen, an deren Spitze die ehemaligen Präsidenten der beiden sächsischen Kammern stehen, zusammengebracht; als Ort der Aufstellung ist der Platz vor dem Japanischen Palais in Dresden in Vorschlag.

In München ist Shakspeare's „Sturm", in einer neuen Bearbeitung von Dingelstedt, mit der Musik von Taubert, in Breslau Dorn's Oper „Die Nibelungen" auf die Bühne gebracht worden, beide mit glänzendem Erfolg. Das Königsstädter Theater in Berlin, offenbar angelockt durch den

Erfolg, den Dumas' des Jüngern „Demi-monde" als „Modernes Treiben" beim berliner Publicum gehabt, hat sich nun auch an desselben Verfassers berüchtigte „Dame aux Camélias" gemacht; die Bearbeitung ist von Max Ring und führt den Titel „Eine neue Magdalena". Vortheilhaft für die Kasse mag das sein, ob aber (von der Sittlichkeit nicht zu reden, da es in diesem Punkt in Berlin wol auch nicht mehr viel zu verderben gibt) der deutschen Kunst damit gedient ist und ob es nicht ein wunderlicher Widerspruch, mit der einen Hand Preise ausschreiben für neue Originalstücke und mit der andern den Abhub der französischen Bühne nach Deutschland verpflanzen — das möchten wir den thätigen Unternehmer denn doch bitten, einmal gelegentlich in Ueberlegung zu ziehen.

Die großartige Freigebigkeit, mit welcher König Max von Baiern fremde Dichter und Schriftsteller in seine Nähe zieht, ist in ganz Deutschland bekannt und anerkannt. Aber auch die einheimischen werden darüber nicht vergessen; das haben Melchior Meyr und A. Lingg erfahren und soeben wird uns aus München ein Vorfall berichtet, der aufs neue beweist, welche Theilnahme der kunstsinnige König (dem dabei nach unserm Gefühl besonders zweierlei hoch anzurechnen ist: erstlich, daß er bei Vertheilung seiner Gnadenbezeigungen keinerlei Art äußerlicher Rücksicht walten läßt, weder politische noch religiöse noch irgend andere, die nicht in der Sache liegen, und demgemäß auch keine Art von Bedingungen daran knüpft — und zweitens, daß er sich damit besonders dahin wendet, wo dieser Sonnenschein königlicher Huld wirklich noch etwas fruchten kann, nämlich an die Jugend, die noch rüstige, im Schaffen begriffene) dem Talente widmet, gleichviel wo er es findet, und wie glücklich er es auch zu finden weiß. Franz Trautmann, unsern Lesern als Verfasser des „Eppelein", des „Christoph von Baiern", der „Guten alten Zeit" ꝛc. wohlbekannt und oft und warm empfohlen, war schon im Laufe des Sommers durch ein königliches Handschreiben erfreut worden, welches die lebhafteste Anerkennung seiner Leistungen aussprach. Unlängst nun äußerte der König den Wunsch, den Dichter persönlich kennen zu lernen; derselbe stellte sich ein und der König wiederholte ihm mündlich den schon früher geäußerten Beifall, ermunterte den bescheidenen Verfasser, rüstig auf dem betretenen Wege fortzuschreiten und überreichte ihm schließlich eine große goldene Denkmünze mit dem Bildnisse des Monarchen, „zum Andenken" und damit er sich ja recht fleißig an die königliche Mahnung erinnere. Wie wir hören, wird dieselbe schon in Kürze Früchte tragen, da Trautmann's schon früher erwähnter Roman: „Ein Glücksritter aus alter Zeit oder Abenteuer und Fahrten des Herrn Petrus Röckerlein", dem Abschluß nahe ist und in Kürze im Buchhandel erscheinen wird.

Berichtigungen.

In dem Aufsatz: „Ein politischer Märtyrer" von R. Prutz, im zweiten Abschnitt, S. 788, Z. 8 v. u., sind durch Versehen nach „200 Mann Militär" die Worte: „also vermuthlich das ganze hildburghäuser Contingent" weggefallen. Ferner ist S. 790, Z. 10 v. u., st.: hervorgrabend, zu lesen: hervorgraben, während S. 791, Z. 9 v. u., das Komma hinter „Regel" gestrichen und statt dessen hinter „nicht" gesetzt werden muß.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Weihnachtsgeschenk.

! II. Auflage gebunden und broschirt. Wurde soeben complet !

Bei **Friedrich Ludwig Herbig** in **Leipzig** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes vorräthig:

Schmidt, Julian, Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert. Zweite, durchaus umgearbeitete, um einen Band vermehrte Auflage. 3 Bde. Gr. 8. Eleg. geh. Preis 6 Thlr. 20 Ngr. Geb. 7 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser hat sich bemüht, was vom Ausbruch der ersten französischen Revolution bis auf unsere Tage in der deutschen Literatur Bedeutendes geleistet ist, in einem Gesammtbilde und mit einer Ausführlichkeit darzustellen, daß auch der minder Kundige daraus eine Vorstellung gewinnen soll. Daneben hat er mit Ernst und Consequenz den wechselnden Erscheinungen gegenüber das sittlich-religiöse Grundprincip des deutschen Lebens vertreten.

Für die Besitzer der ersten Auflage dieses Werkes sind die ersten 18 Bogen als ganz neu unter dem Titel „Weimar und Jena in den Jahren 1794—1806" besonders abgedruckt und können zum Preise von 1⅓ Thlr. bezogen werden.

Festgeschenke.

Undine. Eine Erzählung von Friedrich Baron de la Motte-Fouqué. Neunte Auflage. Illustrirte Ausgabe. Mit einer Biographie, Portrait und Facsimile des Dichters. Gr. 8. In elegantem Umschlag 2 Thlr., in reich vergoldetem Einband mit Goldschnitt 2 Thlr. 20 Sgr.

Volksausgabe. 8. Geh. 15 Sgr.

Das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie, durchdrungen von dem Zauber einer vergeistigten Natur.

Schmid und Klüpfel, „Wegweiser durch die deutsche Literatur".

Kater Murr. — Lebensansichten des Katers Murr nebst fragmentarischer Biographie des Kapellmeisters Johannes Kreisler in zufälligen Maculaturblättern. Herausgegeben von E. T. A. Hoffmann.

Dritte Auflage. Zwei Theile. Gr. 16. Eleg. geh. (Zusammen 30 Bogen) 10 Sgr., in engl. Einband 17½ Sgr., desgl. mit Goldschnitt 20 Sgr.

Hoffmann's Meisterwerk zu einem beispiellos niedrigen Preise bei eleganter Ausstattung.

Luise, Königin von Preußen. Zweite Auflage. 1849. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Sgr. Volksausgabe. 8. 1851. Geh. 20 Sgr., geb. 1 Thlr., mit Goldschnitt 1 Thlr. 10 Sgr.

Dainos. Littauische Volkslieder, übersetzt von G. H. F. Nesselmann. Miniaturausgabe. Eleg. cart. mit Goldschnitt. 1 Thlr.

Berlin. **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 13. December 1855.

Inhalt: Die Stedinger Ketzer. Von Heinrich von Treitschke. 1—4. — Die genfer Regierungswahlen am 12. November 1855. — Literatur und Kunst. (Hottel, „Gedichte". — Gommerlad, „Freud und Leid"; Enslin, „Lieder eines Kindes"; Horn, „Gottfried Pollmann", „Der Strandläufer", „Von dem Neffen der seinen Onkel sucht", „Die Boorenfamilie von Klaarfontein", „Von dem Manne der uns den Weg nach Amerika gewiesen hat"; Merx, „Schloß und Hütte"; „Neue Jugend- und Hausbibliothek", Band 1—12; „Malerische Feierstunden", dritter Band: „Die Wunder des Mikroskops ꝛc., von M. Willkomm"; Körner, „Vaterlandsbuch", erster Band. — Erk, „Deutscher Liederhort".) — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus Stuttgart. — Aus Berlin. — Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Stedinger Ketzer.

Von

Heinrich von Treitschke. *)

I. Der Frevel.

Sie wankt dahin am Weserſand;
Entfeſſelt fliegt, dem Wind zum Raube,
Das Buſentuch, das bunte Band,
Die Flitterpracht der hohen Haube —
Sie achtet's nicht! Sie neigt ſich nicht
Am Kreuzweg vor dem Heil'genbilde,
Ihr Auge ſtiert, die Lippe ſpricht
Zerriſſ'ne Reden, ſinnlos, wilde.

Jetzt hält ſie vor des Kötters Hütte
Und ſammelt ſich und tritt hinein
Und naht ſich ihm mit zagem Schritte.
Sie faßt ſein Knie: „O ſchone mein!

*) Von demſelben Verfaſſer haben wir bereits in Nr. 44 dieſer Blätter das Gedicht „Ambroſius Dalſinger" gebracht; der Vorname Richard daſelbſt beruht nur auf einem Schreibfehler. D. Red.

Dein Schutz allein iſt mir geblieben:
O ſchone dein unſel'ges Weib.
Vom Altar bin ich fortgetrieben,
Ich bin nicht werth des Herren Leib. — —
Du weißt es: Geſtern in der Beichte
Entlaſtet' ich den ſünd'gen Sinn,
Und als man drauf das Becken reichte,
Gab ich die fromme Gabe hin.
Und heute, da die Bußgemeinde
Vom Wort des Prieſters aufgerufen
Sich um des Heilands Tiſch vereinte,
Betrat auch ich die heil'gen Stufen. —
Ach, warum blieb ich nicht zur Seite,
Warum verging ich nicht vor Scham? —
— Die Hoſtie nicht war's, die geweihte,
Die er aus gold'ner Kapſel nahm:
Mein Opferpfennig war's von geſtern,
Hohnlächelnd gab er ihn zurück. —
O durft' er ſo den Himmel läſtern,
So roh zertreten all mein Glück?! —
Die kleine Gabe war dem Argen,
Die ſchwer erſparte, nicht genug;
Weil wir in bitt'rer Armuth kargen,
Trifft uns des Prieſters Hohn und Fluch!"

Der Kötter hört's und ſpricht kein Wort
Und nimmt ſein Schwert und eilet fort.

Noch tönt der Glocken letzter Klang,
Das Frauenvolk ſtrömt ihm entgegen
Und plaudert ſorglos auf dem Gang
Von ird'ſchen Dingen, wie ſie pflegen.
Dahinter im geflickten Kleid
Der Prieſter geht und beugt ſich nieder
Belehrend zu der ſchönen Maid,
Die fromm und ſittig ſenkt die Lider.

Da ſprengt herab vom Grafenſchloß
Der Vogt und ſeine Eiſenreiter
Und hebt die Dirne auf ſein Roß
Und hält ſie feſt und jaget weiter.
Umſonſt wehrt ſich die kühne Maid —
Sein ſtarker Arm hemmt jedes Regen:
Der Weiberhaufe klagt und ſchreit
Und wirft ſich keck dem Roß entgegen
Und trotzt der Knechte flachen Streichen: —
Noch eine Hülfe in die Weichen
Der Roſſe — fort! — und, kaum erſchienen,
Sind ſie entſchwunden auf Schloß Lienen.

Der Priester nur bleibt ruhig sieh'n
Und läßt das Gräßliche geschehn
Und lächelt still. — — O Pfaff, genug!
So in der Blüte deiner Sünden,
Mit dieses Lachens frechem Zug
Laß dir vom Herrn dein Urtheil künden!
— Und von des Kötters raschem Schwerte
Sinkt er verröchelnd auf die Erde.

Und weithin hallt sein letzter Schrei,
Da öffnen sich der Höfe Thüren:
Der Knecht, der Bauer stürzt herbei,
Doch Keiner wagt ihn zu berühren,
Der auf der Leiche ruhig stand,
Sein triefend Schwert in fester Hand.
Ach, Keiner wagt mit grünem Reis
Den blut'gen Todten zu bedecken,
Kein Blick der Liebe will ihn wecken,
In düsterm Schweigen steht der Kreis.
Nur stumme Zornesblicke tauschen
Sie aus; nur leise Rufe rauschen,
Bis dumpf der alte Schulze spricht:
„Das war das letzte Opfer nicht!"

— O Saat des Unheils, langer Tage
Herzlose Knechtschaft, harte Plage,
Mit Blute bist du aufgegangen
Und blutig wird die Ernte prangen! —
So fällt die Flocke still und leis
Von eisbedeckter Alpenspitze
Und rollt und rollt im glatten Gleis
Herab zum heitern Menschensitze,
Bis sie in Tod und Jammersnacht
Einhüllt des Thales gold'ne Pracht.

2. Burg Lienen.

Rings auf der Eb'ne liegt die Decke
Von Nebeldunst und Höhenrauch;
Kein Haus zu schau'n noch Feld und Hecke,
Nur selten bläst des Windes Hauch
Die graue Wolkenschicht zur Seiten
Und zeigt die endlos flachen Weiten.
Ein Rabe kreischet hin und wieder
Und an des Grafenschlosses Fuß
Hebt sich die Welle auf und nieder,
Geheime Reden rauscht der Fluß —
Ist es ein Sang von alten Jahren,
Ein Mahnruf drohender Gefahren? —

Sonſt Alles ſchweigt. Der Thürmer wacht
Und ſpäht umſonſt von hoher Warte,
Er ſieht nur, wie die Fahne flaggt,
Wie jetzt im Wind die Stange knarrte,
Der Dunſt ſich ballet an den Zinnen
Und träge Tropfen niederrinnen.

Doch unten regt ſich's in den Haiden,
Im Ellerbuſche raſchelt's leis,
Und eilend dunkle Schatten gleiten
Spurlos dahin. Jetzt knackt ein Reis,
Jetzt geht ein Schritt durchs Haidekraut,
Daß Waſſer von den Stengeln thaut.
Jetzt knirſcht ein Kahn im Uferkies: —
Siehſt du die bärtigen Geſtalten,
Das grobe Wamms von dunklem Fries,
Das Schwert von brauner Fauſt gehalten?
Wie ſie ſich ſammeln, näher dringen,
Am langen Stab in raſchem Flug
Die Waſſergräben überſpringen,
Bis ſchweigend hält am Wall der Zug.
Und bang geſpannt lauſcht jedes Ohr
Und leiſe klirrt das Schloß am Thor.
Die Thür geht auf. Im Bogengang
Entflieht ein Schatten fern und ſacht.
Einzieh'n die Bauern ſonder Klang.
Und wieder lautlos ſchweigt die Nacht. —
So ſchweigt beim Nah'n von wilden Wettern
Die eingepreßte ſchwüle Luft,
Bis ſie mit Blitz und Donnerſchmettern
Ein neues Leben aufwärts ruft.

Los bricht der Kampf. Im Hof, im Thurme,
Am Wall, am Thore ſchallt es wild,
Das Schloß durchfliegt es wie im Sturme.
Des Wächters bange Pfeife ſchrillt;
Windlichter glüh'n; anſchwillt das Toben;
Erbroch'ne Thüren krachen auf;
Die feſte Mauer wankt. Nach oben
Zieht ſich der Streit, zum Thurm hinauf,
Da wo die grauen Dünſte hängen
Am ſchwindelnd ſteilen Zinnenrand.
Wie ſie ſich ſtoßen und ſich drängen,
Wie ſprüht der Fackeln düſt'rer Brand,
Wie ſie ſich fliehen und ſich faſſen,
Bis ſchreiend jetzt im jähen Schuß
Rücklings geworfen dunkle Maſſen
Herniederſtürzen in den Fluß!

Blendung von der ununterbrochen weißen Fläche, welche ſchnell gefährliche Augenentzündungen hervorruft, die ſtechende Hitze der von allen Seiten wie von Brennſpiegeln zurückgeworfenen Sonnenſtrahlen zwangen die Reiſenden jedesmal, zu ihren Excurſionen die Nachtzeit und den niedrigſten Stand der Sonne zu wählen. Der Schnee, welcher bei uns von der Temperatur des Gefrierpunktes eine angenehme Kühlung hervorzurufen geeignet iſt, hat dort nie eine höhere Temperatur als 14° Kälte und ſinkt oft bis auf 38°. Das in den Mund Nehmen deſſelben, weit entfernt, eine Erquickung zu ſein, ſteigert vielmehr durch ſeine Einwirkung auf die Nerven das Gefühl des Durſtes bis zur unerträglichſten Höllenqual, ſo daß ſelbſt die ſtumpfen Eskimos, wenn ihnen die Mittel fehlen, den Schnee aufzuthauen, lieber viele Tage lang den Durſt ertragen, ſtatt im Schnee oder Eis eine Linderung zu ſuchen. Ja, um das Maß des Unerträglichen in jenem kurzen traurigen Sommer voll zu machen, iſt die Luft daſelbſt noch mit Moskitos erfüllt, gegen welche nach dem Urtheile derer, die aus Erfahrung ſprechen konnten, die kleinen geflügelten Teufel der braſilianiſchen Urwälder wahre Engel ſind.

Wenn man am warmen Kamin von der purpurrothen Winternacht der Polargegenden, dem wunderbaren Funkeln der Sterne, den prachtvollen Strahlengarben des Nordlichts lieſt, wenn man erzählen hört, wie drei- und vierfache Sonnen, durch farbige Bogen verbunden, am Himmel leuchten und ihre vergoldenden Strahlen auf die azurblau- und ſilberſchillernden Eisberge herabſenden, oder den Karmin des rothen Schnees noch feuriger färben, ſo mag vielleicht die Phantaſie, von dieſem Glanze entzückt, uns den Wunſch eingeben: „das möchteſt du auch ſehen und genießen"; aber dieſe einzelnen Glanzpunkte an dem abgeſtorbenen Ende unſerer Erde verſchwinden gegen die tiefen Schatten. Wer von fröhlicher Schlittenfahrt heimkehrt zur behaglichen Wohnung, wer für ein Stündchen des Genuſſes in leichter körperlicher Anſtrengung auf Schlittſchuhen über die ſpiegelnde Fläche dahingleitet, mag vielleicht fragen: „Eis und Schnee, was iſt's denn weiter? Ein funkelnder Contraſt zum Frühlingsgrün, eine nervenſtärkende Friſche gegen die drückende Juliusſonne!" Aber er hat keinen Begriff von der furchtbaren Bedeutung, welche die Worte „Schnee und Eis" in jenen Gegenden annehmen. Berg und Ebene, Land und Waſſer zeigen Jahr aus Jahr ein ununterbrochen das geſtalt- und farbenloſe Weiß. Der Eisgehalt der Atmoſphäre mit ſeiner ſtarken Lichtbrechung verwiſcht vollends die Zeichnung, welche Form von Form abgrenzt, und dankbar erkennt der Wanderer es als eine Erquickung für die ermüdeten Augen, wenn einmal ein durch die Sonne aufgethauter Sumpf, ein vom Sturm entblößter Fels mit ſchwarzer Farbe aus dem öden weißen Nichts hervorblickt.

Die Eismaſſen, welche jene Meere bedecken, haben einen doppelten

Und wieder schweigt's. Da aus dem Dache
Hebt sich die Flamme strahlendhell
Und krönt das finst're Werk der Rache.
Und vor dem rauchenden Kastell
Versammelt sich das Bauernheer,
Ach wie viel schwächer denn vorher! —
Der alte Schulze steht allein
Und spricht mit seinem Töchterlein;
Er steht in seinem Glück verloren
Und drückt sie stürmisch an die Brust:
„Neu bist du heute mir geboren,
Die er geraubt zu frecher Lust,
Der stolze Graf. Mag er den Muth
Jetzt kühlen in der kalten Flut!“

Wie er noch spricht, da blinkt von ferne
Ein kleines Licht gleich einem Sterne
Und wächst und steigt wie Wellenschaum
Und färbt mit Roth den Himmelssaum.
Dort brennt Burg Lichtenberg! So recht!
Auch dort wird unsre Schmach gerächt!

Strahlt auf ihr Flammen, strahlt zum Siege,
Ihr ruft den heiligsten der Kriege! —
O Herr, wir sind mit dir versöhnet,
Du selber schwingst auf sie das Schwert,
Die uns das Heiligste verhöhnet,
Die unser Liebstes frech entehrt!
Eh' mag der Glocken Stimme schweigen,
Eh' bleibe Chor und Altar leer,
Eh' wir uns falschen Priestern neigen
Und heuchelnd lauschen ihrer Lehr'!
Heran, heran mit blut'gen Händen,
Ihr Delmenhorst, ihr Oldenburg,
Ihr sollt das freie Land nicht schänden
Mit eurer starken Räuberburg!

Der Ruf scholl weithin in die Runde
Und Widerhall fand seine Kunde,
Soweit mit ihrer Wogen Zuge
Die Flut das flache Land beläuft,
Soweit der Marschenstier am Pfluge
Des Ackers fette Schollen häuft.

3. Der Kreuzzug.

In Zwischenahn im Grafenschlosse
Tönt Waffenklang und lauter Ruf.
Im Hofe steh'n geschirrte Rosse
Und stampfen wiehernd mit dem Huf.

Und ſtahlbewehrte Ritter wallen
Berathend auf dem Schloßaltan,
Und ihre wilden Reden hallen
Weit über's Meer von Zwiſchenahn.

— Stumm liegt der See, als ob er träume,
Sanft koſt mit ihm der Lüfte Kuß
Und kräuſelt leicht das Laub der Bäume
Und furcht das Moos an ihrem Fuß,
Streut loſe Blätter auf den Pfad
Und treibt der Mühle klappernd Rad.
Die Droſſel hüpfet auf den Eichen
Und ſpielt Verſtecken in den Zweigen.
Die Heerde graſt. Das zage Wild
Im klaren Naß ſein Dürſten ſtillt.
Und blaſſe Wolkenſchatten ſchweben,
Ein leichtes Dunkel, durch die Flur.
Sonſt ſchweiget jedes laute Leben,
In Frieden feiert die Natur.
O heil'ger Frieden, wenn im Norden
Der Nebel weicht dem Sonnentag: —
Ob an des Arno reichen Borden
Der Lenz ſo Schönes bieten mag?

— O Frieden! In dem ſtolzen Kreiſe
Verſteht man deine Zauber nicht;
Da ſchallt der Flüche rohe Weiſe
Und Haß aus jedem Auge ſpricht.
Der Graf von Lippe reißt die Kiſſen
Des Seſſels auf mit gold'nem Sporn:
— „Wollt ihr die frohe Kunde wiſſen
Ihr Herr'n?“ — Er ruft's und bebt vor Zorn.
„Den ſchlauen Späher ſandt' ich aus
Und luſt'ge Mär' bracht' er nach Haus!
Durch's Steder Land iſt er gezogen
Und ſah bei wildem Trommelton
Den Bauern üben Speer und Bogen,
Die Feuerzeichen ſah er loh'n.
Ein hoher Wall iſt aufgeſchichtet,
Sumpfgräben decken ſeinen Rand,
Gewalt'ge Thürme ſteh'n errichtet:
Zu einer Feſtung ward das Land.
Seit vierzig Jahren iſt das Beten
Verlernt, der Glockenton verbannt,
Kein Grafenvogt erhebt die Beden —
Ertrotzte Freiheit ſchirmt das Land. — —
Und Ihr, Herr Wirth! Soll ich Euch mahnen
An jenen Burkhard, Euern Ahnen,

Der ihrer frevlen Hand verfiel?
Bei Gott! Der Hans gewinnt sein Spiel!“ —
Da murrt es laut von allen Seiten,
Manch kühnen Plan verräth der Zorn,
Und finster glüht der Blick beim Streiten
Und lärmend klirren Schwert und Sporn.
Jetzt hebt sich aus dem edlen Chor
Ein bleicher Mönch und tritt hervor
Und spricht mit kaum verhehltem Hohne:
„Wie nun, Ihr mächtigen Barone?
Ihr habt es nie gelernt zu weichen
Im Römerzug noch im Turnier:
Jetzt fällt vor derben Landmannsstreichen
Der Niederlande Adelszier!! —
Was steckt Ihr nicht in rascher Fehde
Den Bauern Dorf auf Dorf in Brand
Und hebet dreifach Schatz und Bede
Und schlagt in Erz der Meut'rer Hand,
Und stillt in ihrer Dirnen Schooße
Der Sinnenlüste sünd'ge Glut? —
Mit Ohnmacht schlug euch, stolze Große,
Der Herr den sieggewohnten Muth!
Wähnt ihr mit eurem rohen Schwerte
Die Teufelskinder in den Staub
Zu treten auf gefeiter Erde
Als eurer Habsucht leichten Raub?
Wähnt ihr mit Menschenhand zu brechen
Des Götzendienstes Nachtgebild,
Der heil'gen Kirche Schmach zu rächen
Mit eurem gold'nen Grafenschild? —
Des Unheils Geist ist niederkommen,
Der in den Herzen wühlt, der Feind!
Gesegnet sei's, wenn er die Frommen
Um unsrer Kirche Hort vereint.
Auf eu're Kniee, Staubgebor'ne,
Sinkt hin vor Gott und höret Ihn:
Auf die Gemeinde, die verlor'ne,
Sollt ihr als Seine Rächer zieh'n!
Durch eure Hand will Er zerschmettern
An Petri Stuhle den Verrath,
Wie Er mit Seines Zornes Wettern
Die Rotte Korah niedertrat. —
Heraus mit eures Schwertes Schneide,
Ich tauch' es in geweihte Flut:
Nicht eher kehr' es in die Scheide
Als bis es raucht vom Ketzerblut!
Der Gott, der licht vor mir gestanden,
Da ich den wunden Leib zerschlug,

Da mich die heil'gen Schmerzen brannten,
Da ich der Reue Folter trug,
Er ruft aufs neu' — und die's nicht hören
Verflucht sei ihre Sünderhand —
Den Kreuzzug soll ich aufbeschwören,
Den Kreuzzug auf das Ketzerland!"

O Mönch, du hast das Wort gefunden,
Das tausend blut'ge Hände regt,
Mit Einem Hauche tausend Wunden
In fromme Christenherzen schlägt!

Er geht und durch die Niederlande
Ruft er sein zündend Feuerwort,
Und leert das Feld, wie wenn vom Brande
Das Dorf verschwand, die Aehre dorrt.
Er geht, er geht — an seine Sohlen
Schließt sich der Jammer und der Mord,
Das heil'ge Heer in gold'nen Stolen
Trägt betend seine Mahnung fort. —
Zum Marktplatz an die Rolandssäule
Ruft er die Bürger aus dem Haus
Und weckt der Gläub'gen Wuthgeheule
Und theilt des Kreuzes Zeichen aus.
Am alten Eichbaum, wo der Bauer
Sich vor dem Gaugerichte neigt,
Erbebt das Volk im frommen Schauer,
Wenn er Mirakel preisend zeigt.
Den Kötter reißt er von dem Pfluge,
Den Zünftler von der Esse Brand:
Vergebung Allen, so dem Zuge,
Dem heil'gen, weihen ihre Hand!
Ja, wem ein schwarzer Frevel ruhte
Schwer lastend auf dem kranken Herzen,
In seiner Brüder rothem Blute
Mag er sich heilen seine Schmerzen! —
Und wen der Richter fortgestoßen
Vom Hofe und dem Elend gab —
Den bittern Fluch des Heimatlosen
Nimmt ihm des Kreuzes Zeichen ab.
Und selbst der Sprödeste muß weichen,
Wenn gar der Mönch den Brief erbricht,
Die Fische weist, Sanct-Peter's Zeichen,
Und Bann dem Stederlande spricht:
„Fluch euerm Stamm und euerm Samen,
Fluch euerm Hof und euerm Feld!
Wir weisen euch in Teufels Namen
Die Straßen alle auf der Welt!

Und Männiglichem auf dem Felde
Sei Euer Leib und Gut erlaubt!“ —
Wer wagt's, daß er die Armen schelte,
Die solchem Zauberwort geglaubt?

4. Das Ende.

Zerschlage deine weißen Brüste,
Verlaß'nes Weib, ring' deine Hand:
Stedingerland ist eine Wüste
Und seiner Männer Stolz verschwand! —

Gemahnt dich's noch, wie du gehangen
An seinem Hals zum letzten mal?
Wie er gen Altenesch gegangen
So stattlich in dem Wamms von Stahl?
Wie deiner Feinde Kreuzesflaggen
Ins freie Bauernland gerückt,
Wie sie mit Pfählen und mit Nachen
Die breite Ochtum überbrückt?
Da schmetterten Drommetenklänge
Und zwischendrein, ein wilder Hohn,
Scholl aus der kreuzgeschmückten Menge
Des Psalters salbungsvoller Ton.
Der Helmbusch flog der Hochgebor'nen,
Der Grafen aus dem Niederland,
Voran dem Heer der Gotterkor'nen,
Der Mönche in dem Bußgewand.
— „Der Tod ist milder als die Pfaffen!“
Der Bauer rief's und bot sich dar
Dem Stahl der gottgeweihten Waffen,
Bis Keiner, Keiner übrig war. —

Gemahnt dich's noch, wie sie die Helden
Einscharrten in ein weites Grab? —
Kein Kreuz, kein Denkstein darf es melden
Wer für das Recht sein Leben gab —
Wie sie dich schmähend fortgestoßen
Und deine Kränze rauh zerpflückt,
Da du mit Thränen und mit Rosen
Das Grab, des Gatten Grab, geschmückt? —

Gemahnt dich's noch, wie sie mit Beten
Den Römerbann vom Land gelöst?
Wie dir der Mönche prahlend Reden
Maßlosen Haß ins Herz geflößt? —

— — Zeuch hin nach Bremens reichen Straßen,
Da jauchzt das Volk und wogt und lacht,
Des Siegesmarsches Klänge rasen,
Der Herold schwingt der Fahne Pracht.
Sieh' dort den Sieger hoch zu Roß,
Stolz neigt er sich dem Gruß der Leute;
Mit seines Adels hohem Troß
Führt er zum Altar seine Beute. —

Zeuch hin zum gold'nen Bischofsdome,
Da weht des Weihrauchs blauer Duft,
Die Krypte glänzt im Lichterstrome;
Da senkt man Einen in die Gruft:
Den Mönch, der blut'gen Hasses Kunde
In euer freies Land gebracht,
Ihm singt man mit beredtem Munde
Klagelieder für die ew'ge Nacht! —
Zeuch hin, du Arme, sammle Gaben,
Geh' bettelnd um von Thür zu Thür,
Nimm mit dir deinen kranken Knaben,
Streck' seine mag're Hand herfür —
Wer hört, was deine Lippe spricht?
Dem Ketzerweibe gibt man nicht! —

Such' du für eures Kampfes Rechte
Bei fernen Enkeln nach dem Kranz:
Dem gegenwärtigen Geschlechte
Gilt nur die Macht, gilt nur der Glanz!

— Zerschlage deine weißen Brüste
Und ringe klagend deine Hand:
Dein Heimatsgau ist eine Wüste,
Du Ketzerweib vom Stederland!

Die genfer Regierungswahlen am 12. November 1855.

Genf, 21. November 1855.

Eine Woche iſt ſeit den genfer Wahlen, welche dem Canton Genf eine radicale Regierung zurückgaben, verfloſſen. Der Kanonendonner, der faſt zwei Tage lang über die blaue Fläche des Genferſees rollte, iſt verhallt; der Pulverdampf iſt fortgezogen und hat ſich dem grauen Nebel beigeſellt, der ſeit Wochen von den ſchneeigen Bergrücken des Jura und den Felſenzacken der ſavoyer Alpen ins Thal herabhängt. Auch auf den Straßen Genfs iſt mehr und mehr die aufgeregte Bewegung der gewöhnlichen Alltagsgeſchäftigkeit gewichen und das „Ça ira" oder „Aristocrate, fais ta prière" tönt nur noch Abends aus den etwas heiſern Kehlen weinſeliger „Bouſſingots" oder in den Sopranſtimmen der aus der Schule heimkehrenden Scharen der kleinen citoyens républicains von acht bis zwölf Jahren, des nachwachſenden ſouveränen Volks, das trotz Abc-Buch und Schiefertafel ſchon heute ſich lebhaft für Politik intereſſirt. So iſt denn nach einigen heißen Tagen Muße und Ruhe zurückgekehrt, um in flüchtigen Umriſſen das Bild der Ereigniſſe der letzten Wochen zu ſkizziren, ein Bild, wie es gegenwärtig, fern von den großen welterſchütternden Ereigniſſen im Oſten, auf dem Continent von Europa ſicherlich nur die Schweiz, und in dieſer wieder nur der ewig erregte kleine Staat darbietet, von welchem der „Philoſoph von Ferney", als er einſt etwas mislaunig aus den Fenſtern ſeines Schloſſes herüberblickte auf die ihm wenig freundlich geſinnte Stadt, ſpöttiſch ſagte:

„Quand je secoue ma perruque,
Je poudre toute la république!"

Man hat ſeit dem Jahre 1846, wo im weinſpendenden Monat October in dieſem kleinen Staate eine längſt gereifte Umwälzung mitten in der allgemeinen europäiſchen Apathie von damals, wie ein Verſpuk der wenige Jahre ſpäter den ganzen Welttheil erſchütternden Ereigniſſe, die allgemeinſte Aufmerkſamkeit auf ſich lenkte, den politiſchen Bewegungen in dieſem Canton auch außerhalb der Schweiz ſoviel Theilnahme zugewendet, daß auch die Situation, wie ſie ſich vor zwei Jahren neugeſtaltete, im Allgemeinen als ziemlich bekannt vorausgeſetzt werden darf. Man erinnert ſich, wie das radicale Regiment, als deſſen Seele James Fazy zu betrachten war, nachdem es während ſiebenjähriger Führung des Staatsruders unbeſtreitbar ſowol den politiſchen Inſtitutionen wie ganz beſonders den materiellen Intereſſen des Landes eine höchſt erſprießliche Entwickelung ermöglicht hatte, nach und

nach in eine Bahn eingelenkt war, welche, eben weil sie auch nach der gelungenen Revolution sich von einseitiger Parteirichtung nicht ganz frei zu machen wußte, immer größern Widerspruch fand, bis diese radicale Regierung endlich im November 1853, von einem Theil selbst ihrer Anhänger verlassen, einer neugebildeten Partei bei einer abermaligen Wahl erlag. Diese Partei oder richtiger diese Fusion, deren lebensfähigste Fractionen, und von diesen konnte nur die Rede sein, sich die Liberal-Conservativen, die vorgeschrittensten Demokraten und die Socialisten nannten, und welche gleichfalls die aus der Revolution hervorgegangene Verfassung von 1847 als politische Basis anerkannte, hatte vor einem Jahr, im November 1854, bei der Neuwahl der Gesetzgebenden Versammlung einen zweiten Sieg errungen. Die neue Ordnung der Dinge zeigte sich der Freiheit nicht feindlich; der Constitution wurde nirgends zunahegetreten; der Entwickelung der materiellen Interessen kein Hinderniß in den Weg gelegt: die Organe der Regierung sprachen wiederholt die Absicht derselben aus, „mehr verwalten als regieren zu wollen". So standen die Sachen und man brauchte nicht zum Geschlecht der Eisenmänner von Genf zu gehören, um „keine Reaction zu sehen". Nicht so dachte die „Revue de Genève", das radicale Organ, welches vielmehr nicht aufhörte, Gefahren für die Constitution von der zur Herrschaft gelangten Partei zu besorgen, und welche fast jede ihrer Nummern mit dem Cæterum censeo schloß, daß diese unnatürliche „Coalition socio-conservatrice" zu stürzen sei. Auch die confessionellen Leidenschaften, wie das nun einmal in dem „protestantischen Rom" nicht anders sein kann, wurden in das Bereich des politischen Streites gezogen. Der Umstand, daß die Regierung im Anfang des Jahres 1854 den protestantischen Gottesdienst in einem an der savoyischen Grenze gelegenen Dorfe gegen die gewaltthätigen Störungen savoyischer Rowdies schützen ließ, mußte dazu dienen, der Regierung die ungerechte Bevorzugung der einen Confession vor der andern auf Kosten der Religionsfreiheit vorzuwerfen, und man weiß, wie leichtgläubig der religiöse Fanatismus ist. Begründeter schien der Vorwurf, daß die Regierung sich schwach gegen gewisse Umtriebe einer sie unterstützenden Partei, der sogenannten socialistischen — wohlverstanden im genfer Localsinn — erweise, als Pöbelhaufen im Herbst 1854 bei der beginnenden Theuerung, um billigere Lebensmittel zu erzwingen, grobe Excesse gegen Landleute, welche Kartoffeln und sonstige Victualien zu Markte brachten, begangen hatten und die betreffenden Polizeibeamten nur sehr lässig einschritten. Doch beide Vorfälle scheinen nicht bedeutend genug, um irgendwie die Ausfälle der „Revue de Genève" zu rechtfertigen, wie denn auch in der That die Großrathswahlen im November 1854, wie bemerkt, abermals zu Gunsten der

Koalitionspartei ausfielen. So standen die Sachen bis zum Sommer dieses Jahres, und ein Fremder, der damals die hiesigen Blätter las und sah, wie Radicale und Demokraten, zwei in der politischen Terminologie des übrigen Europa so nahverwandte Kategorien, sich in ihren Organen, „Revue de Genève" und „Démocratie genévoise", im Namen der Freiheit anfeindeten und sich Verrath an der guten Sache vorwarfen — ein solcher unbetheiligter Tourist etwa, der mit den hiesigen Zuständen weniger vertraut war, konnte billigerweise auf den Gedanken kommen, daß hier bei dieser erbitterten Polemik manche persönliche Motive mitunterliefen. Der politische Radicalismus im Bunde mit dem Ultramontanismus auf der einen Seite, die Demokratie aufs innigste befreundet mit der reactionären Aristokratie auf der andern, wie es sich die genannten Organe täglich vorwarfen, das schien zu unnatürlich, um nicht die Vermuthung zu rechtfertigen, daß an diesen Beschuldigungen blinder Parteihaß und selbstische Gründe auch ihren Theil hätten.

Da begann bei der Frage über die Anlage des Bahnhofs für die Genf-Lyoner Eisenbahn, eine Frage, welche mit den materiellen Interessen der Stadt im innigsten Zusammenhange stand, die radicale Polemik eine solidere Grundlage zu gewinnen. Die Regierung schlug einen Bauplatz vor, durch welchen, wenn er angenommen wurde, die weitere Ausdehnung der Stadt nach der nordwestlichen Seite hin äußerst beschränkt, überhaupt der städtischen Entwickelung, wie sie unter der radicalen Regierung zunächst durch Abtragung der Festungswerke angestrebt wurde, ein großes Hinderniß in den Weg gelegt ward. Es kamen in der Gesetzgebenden Versammlung am 20. Juni Scenen vor, welche deutlich bewiesen, wie unpopulär der Plan der Regierung bei den Massen war. Ein neues Abkommniß mit der Baugesellschaft der Genf-Lyoner Bahn, an deren Spitze General Dufour und die Bankiers Chr. Kohler und Bartholony stehen, beseitigte den Streitpunkt; aber die Regierung hatte sich einmal schwach gezeigt, und die radicale Presse wußte diesen Umstand zu benutzen. Man konnte bei diesem Vorfall deutlich sehen, wie der Plan Fazy's und seiner radicalen Freunde, Genf zunächst durch eine Erweiterung der Stadt auf den Platz zu erheben, welcher ihm vermöge seiner für den centraleuropäischen Binnenhandel so wichtigen Lage, vermöge seiner so ausgedehnten Industrie und selbst seiner historisch-politischen Bedeutung nothwendig zukommt — wie dieser auf Genfs Zukunft berechnete Plan bereits festen Fuß in der öffentlichen Meinung gefaßt hatte, ja wie selbst der unleugbare Aufschwung, welchen die Stadt seit 1847 genommen, in innigstem Zusammenhang mit der Person Fazy's gedacht wurde. Von jenem Augenblick an hieß wieder die Parole: „Vive Fazy! il n'y en

a point comme lui!" eine Volksmeinung, welche ſtrenge Republikaner alten Schlags für äußerſt gefährlich in einem Freiſtaat halten wollten.

So rückten die Wahlen heran, und ſeit Anfang Octobers begann die Agitation in jenes Stadium zu treten, welches die genfer Preſſe ſehr bezeichnend „Wahlfieber" genannt hat. Seit dieſer Zeit verging keine Woche ohne Wahlverſammlungen und auch in der Preſſe zeigte ſich eine Bewegung, als gelte es, nicht eine Regierung für einen Staat von 75,000 Einwohnern zu wählen, ſondern eine Frage von welthiſtoriſcher Bedeutung zu entſcheiden. Die Jahresfeier der Revolution von 1846, am 9. October durch einen Trauerzug auf den Todtenhof begangen, ſowie die am Grabe der damals Gefallenen gehaltenen Reden deuteten auf den ernſten Hintergrund der bevorſtehenden Ereigniſſe hin. Da verſuchten einige Männer der Mitte eine Verſöhnung zu ermöglichen. Auch ließ ſich das demokratiſche Wahlcomité herbei, eine Fuſion in Vorſchlag zu bringen: die Radicalen wieſen ſie von der Hand. Der Eindruck dieſer Ablehnung war kein günſtiger, doch, wie das Wahlreſultat beweiſt, nicht nachhaltig genug. Noch acht Tage vor der Wahl erſchien der Erfolg der Radicalen äußerſt zweifelhaft; da ſcheint in die herrſchende Coalitionspartei ſelbſt ein Zwieſpalt gedrungen zu ſein. Einige der bisherigen Staatsräthe, darunter der Demokrat Caſtoldi, lehnten eine Wiederwahl ab, und nun erſchien eine Candidatenliſte der Coalition, welche vielfachen Widerſpruch fand. Neben dem Staatsrath Camperio und den Conſervativen Rilliet-Conſtant und Colladon befand ſich darauf der Name eines Artillerieoffiziers, eines gewiſſen Fr. Gas, der am 7. October 1846 eins der gegen den Aufſtand dirigirten Geſchütze commandirte. „Ah!" riefen die Radicalen, „jetzt treten die eigentlichen, bisher unſichtbaren Leiter der zweijährigen Komödie, der Coalition, hervor. Es ſind dieſelben, welche wir 1846 beſiegten, die unverbeſſerlichen Altconſervativen, les aristocrates du Haut de la ville, von welchen die genfer Geſchichte zu erzählen weiß!" Die Actien dieſer Coalition begannen zu ſinken.

Doch ſetzte die Coalitionspreſſe, das conſervative „Journal de Genève", die „Démocratie genévoise" und der „Messager", eifrig ihre Polemik gegen den Radicalismus fort, auf deſſen frühere Excluſivität und abſolutiſtiſche Gelüſte man vorzugsweiſe hinwies. Daneben wurde auch die Freundſchaft eines der radicalen Führer mit der „imperialiſtiſchen Demokratie" in Frankreich, ſowie die angebliche Verbindung des Radicalismus mit dem Ultramontanismus vielfach als Agitationsmittel herbeigezogen. Auffallen konnte es, daß die ſavoyiſche und franzöſiſche klerikale Preſſe Fazy's Candidatur kräftigſt unterſtützte, was zu allerlei Gerüchten, die mit orientaliſcher Phantaſie erfunden waren, Veranlaſſung gab. Beſonders warnte der „Messager", begründet von

Urſprung. Nur wenige glückliche Tage giebt es, wo nicht wenigſtens zur Mitternachtsſtunde das von der Sonne geſchmolzene Waſſer ſich wieder mit einer dünnen Eisrinde bedeckt, und daher bietet in dem größten Theil des Jahres ſelbſt der Salzgehalt des Meerwaſſers keinen Schutz gegen das Erſtarren deſſelben. Eine Decke von 40—50 Fuß Dicke lagert ſich auf dem flüſſigen Element. Von Frühlingsſtürmen und Fluthen zerbrochen, auf ſeiner Oberfläche um wenige Fuß verzehrt, ſchiebt es ſich in den ſechswöchentlichen Sommern in größeren oder kleineren Stücken, oft in quadratmeilengroßen Feldern, hin und her, um gleich darauf wieder an Dicke zu wachſen und, durch 8 Fuß ſtarkes neuentſtandenes Eis aneinandergekittet, für volle zehn Monate lang eine unbewegliche Ebene zu bilden. Dies iſt die eine Form des Eiſes, die für den Schiffer in den engeren Straßen zwiſchen dem polaren Inſelgewirre wenigſtens den Vortheil hat, welchen unſere Mägde in ihren Butten und Eimern durch auf das Waſſer geworfene Brettchen oder Stroh erreichen. Dieſe ſchwimmenden Maſſen verhindern die Bewegung auf der Oberfläche des Waſſers, und mit Ausnahme der weitausgedehnten Baffinsbai, zeigen jene nordiſchen Gewäſſer auch beim ſtärkſten Sturm kaum eine geringe Wellenbewegung.

Die Grenze des gletſchererzeugenden ewigen Schnees rückt vom Aequator nach den Polen immer tiefer an den Bergen herab und hat ſchon früher als in jenen Gegenden den Meeresſpiegel erreicht. Wer bei einem erquickenden Sommerausflug auf dem Wege von Realp nach der Grimſel die Ufer des todten Sees ſtreift, wandelt hier auf feſtem ſandähnlichen Schnee, welcher, das Ufer des Sees bildend, noch tief unter deſſen Spiegel hinabläuft. Aehnliche Erſcheinungen im größeren Maßſtabe zeigt die Polarregion. Von den Bergen herab durch die kahlen Felſenſchluchten ſteigen hier die Gletſcher bis tief in das Meer hinein. Das in einer Eisſpalte frierend ſich ausdehnende Waſſer löſt den Zuſammenhang dieſer Maſſen, und ein Sturm, eine Fluthwelle führt den Fuß dieſer Gletſcher hinaus ins offene Meer, wo ſie den Schiffer als ſchwimmende Inſeln der furchtbarſten Art bedrohen. Wegen ihrer Schwere nur etwa mit dem ſiebenten Theile hervorragend, ſtellen ſie ſich gleichwohl häufig als 200—300 Fuß hohe Berge dar. Unter dem Waſſer ſcharf vorſpringende Eiszungen zerſchneiden nicht ſelten den Boden des unvorſichtig nahenden Schiffes. Das wärmere Grundwaſſer höherer Breiten nagt an dem untergetauchten Theile, der Schwerpunkt ändert ſich, der ganze Koloß ſtürzt um und zerſchmettert das unglückliche Schiff, welches zufällig unter ihm durchfuhr. Vom Winde getrieben, jagen dieſe Maſſen mit raſender Schnelle über die tobende Meeresfläche, und der ſchwergebaute Wallfiſchfahrer, den ſein Geſchick zwiſchen zwei zuſammenſtoßende Maſſen der Art führt, wird im Augenblick im eigentlichſten Sinne des Wortes zerſplittert

dem deutschen Demokraten Johann Philipp Becker und redigirt von einem französischen Exilirten, vor jener Verbindung und mußte sich deshalb von einigen radicalen Knownothings Undank für genossenes Asyl u. s. w. vorwerfen lassen, während die „Démocratie genévoise" diese übereifrigen Nativisten als Denuncianten behandelte, welche seltsame Begriffe von dem Asylrecht zu haben schienen.

So war endlich mit großer Spannung und großen Erwartungen, nicht ohne Herzklopfen auf beiden Seiten, der 12. November, der große Tag der Entscheidung herbeigekommen.

Vom frühen Morgen dieses Tags an bot der neue, erst im Entstehen begriffene Boulevard de Neuve, wo sich das neue, eigens zu diesem Zweck erbaute und erst zwei Tage vor der Wahl vollendete Palais du Conseil général befindet, einen äußerst belebten Anblick dar. Eine große Menge Menschen aus allen Ständen, jedoch mit Vorherrschaft der Blouse, drängte sich auf dem weiten Platz vor dem Wahlpalast; Landleute in großen Zügen, Fahnen und Trommler voran, zogen auf den verschiedenen Wegen herbei. Auf allen Gesichtern malte sich gespannteste Erwartung: die Blicke aber, welche sich bekannte eifrige Parteigänger zuwarfen, waren nicht allzu freundlich. Da tönte mit dem Schlage 8 Uhr von dem ehrwürdigen Dome zu St.-Peter von der hochgelegenen, aus alterthümlichen, darunter vielen palastähnlichen Gebäuden bestehenden Haute-Ville, dem Sitz der genfer Aristokratie, feierliches Geläute, den Beginn der Wahl verkündend. In der Stadt aber wurde unter Trommelschlag durch einen Regierungscommissär, welchen zwei Weibel in langen Talaren in den Farben der Republik, Roth und Gelb, begleiteten, eine Proclamation der Regierung publicirt, worin diese die Parteien zur Ruhe und Ordnung und zur Achtung vor dem Gesetz auffoderte.

Bis 10 Uhr schien auch die Ruhe nicht gestört werden zu sollen; aber man konnte an dem nicht enden wollenden Andrang der Wähler deutlich sehen, daß der heutige Wahlact als Entscheidung einer Lebensfrage für das Land betrachtet wurde. Später, als der in den zahlreichen Schenken, Cafés chantants u. s. w. der nächstgelegenen Vorstadt Plainpalais, die das bunteste Schauspiel darboten, genossene alte und „neue" Wein seine Wirkung zu äußern anfing, wurde das Decorum immer weniger gewahrt, und von 11 Uhr an wiederholten sich häufig Scenen, welche den vom Volkswitz für den neuen Wahlpalast erfundenen Spottnamen „Bolte aux gilles" sehr zu rechtfertigen schienen. Endlich war unter fortdauernder lebhafter Betheiligung der Wähler der Abend herangekommen und um 7 Uhr verkündete abermaliges Glockengeläute von der St.-Peterskirche den Schluß des Wahlacts. Das Präsidium machte bekannt, daß der Conseil général in einer fast

nie geſehenen Anzahl verſammelt war: 10,353 Wähler hatten ſich an dem Scrutinium betheiligt. Noch ſchrieben ſich beide Parteien den Sieg zu; aber man ſah deutlich an der Niedergeſchlagenheit der Demokratie, daß ſie ihre Sache verloren gab.

Unter ähnlicher Spannung verfloß der folgende Tag, an welchem die Stimmen gezählt wurden, bis endlich Abends 6 Uhr der Sieg der radicalen Partei bekannt gemacht wurde. Ihre Regierungscandidaten James Fazy, A. Tourte, Dr. Duchoſal, G. Breittmayer, Dr. Fontanel, Bonnet und M. Piguet waren mit einer Majorität von über 1600 Stimmen erwählt. Der Jubel der Radicalen kannte keine Grenzen, die Straßen der Stadt hallten wider von dem vieltauſendſtimmigen „Vive Fazy!" und deutlich ſagte dieſer immer und einzig wiederholte Name, wie das Volk gerade von dieſer Einen Perſon das Heil der Zukunft erwartete. Scharen von Arbeitern aus dem Quartier St.-Gervais, die ſogenannten Bouſſingots, eilten zu dem Zeughaus und führten Geſchütze auf die Kais und nun begann in ununterbrochenen Salven bis faſt Mitternacht eine Kanonade, welche über die nächtlich ſtillen Wellen des Sees hinrollend den ſchweizeriſchen und ſavoyiſchen Uferbewohnern bis nach Lauſanne und Evian hin den Sieg des Radicalismus in Genf verkündete.

Zu derſelben Zeit wogte durch die Straßen ein Zug von wol 4000 Menſchen, von denen Viele Fackeln trugen und welche in wildem Jubel ihrer oft übermüthigen Siegesfreude Luft machten. In der Haute-Ville aber ſchloß ſich in den weiten ſtillen Steinpaläſten manches Fenſter mit dunkeln Gardinen und manches ernſte Greiſenantlitz mit feinen Zügen mochte dort an dem trüben Novemberabend ſinnend in das Kaminfeuer ſchauen und bittern Gedanken nachhängen über Vergangenheit und Gegenwart. Und auch in jenen hohen, ſtillen Sälen ſchritt mancher einſt hochgeſtellte Bürger der alten Republik unmuthig über den Jubel auf den Straßen auf und nieder, der ſein Vaterland geliebt und ſeine Pflicht zu thun geglaubt hatte — was auch ſeine Gegner ſagen mögen.

So iſt vor unſern Augen denn abermals ein Abſchnitt in der Geſchichte dieſer kleinen Republik am ſchönen Leman, welche zu andern Zeiten ſchon mehr als einmal berufen war, ihren Einfluß auch in den großen Weltgeſchicken zwar nicht mit dem Schwert, wol aber mit Beiſpiel und Wort geltend zu machen, vollendet worden, ein Abſchnitt, deſſen Bedeutung diesmal vorwiegend eine locale ſein wird. Großes hat der Radicalismus, als ihn die Revolution von 1846 zum erſten mal an das genfer Staatsruder berief, für die ſtädtiſche Entwickelung unbeſtreitbar begonnen. Dieſe ſtädtiſche Entwickelung, deren Rückwirkungen weit über die Grenzen des Cantons hinausgreifen werden, wei-

ter zu fördern; durch neugeschaffene Creditinstitute, die unter der Schwierigkeit der Zeitverhältnisse etwas leidende Industrie zu heben; der Stadt Genf die wichtige Bedeutung eines Knotenpunkts in dem Eisenbahnnetze, welches die westliche Schweiz, das südöstliche Frankreich, Savoyen und Oberitalien zu umspannen beginnt, zu sichern — das sind vorzugsweise die Aufgaben, welche die gegebenen Verhältnisse einer jeden Regierung stellen. Eine Partei, welche diesen Aufgaben entgegenzuarbeiten suchen oder sie vernachlässigen würde, mag sie sich den demokratischen oder jeden andern Namen beilegen, wird im Laufe der Zeiten als unfähig beiseite geworfen werden. Wer aber jene Interessen Genfs begreift und sie zu fördern weiß, der wird sich am Ruder erhalten und stets an dasselbe zurückberufen werden, selbst wenn er auch in verborgenen Winkeln seines Herzens „absolutistische Gelüste" hegen sollte. So erscheint die Situation, sosehr sich auch politische Fanatiker bemühen mögen, einseitig politische Motive als die hauptsächlich bewegenden Principien der neuesten Geschichte des Cantons Genf hervorzusuchen.

Literatur und Kunst.

Bei B. Lohse in Hannover erschienen soeben: „Gedichte von Karl von Holtei, vierte Auflage." Ein dicker Band, sehr unähnlich dem zierlichen Miniaturformat, in welchem unser jüngstes Dichtergeschlecht einherstolzirt; nur können wir leider nicht sagen, daß die Ausbeute viel reichlicher und solider ausgefallen ist als bei jenen. Hr. von Holtei, dichtend, vorlesend, alte Thorheiten beichtend in demselben Augenblick, da er sich zu neuen rüstet, ist eine der interessantesten und liebenswürdigsten Erscheinungen unserer Literatur: aber auf Eins hat dieser interessante und liebenswürdige Mann sich nie verstanden, literarisch so wenig wie praktisch, und wird es allem Anschein nach auch niemals lernen — auf Selbstkritik. Auch die vorliegende Sammlung läßt diese einem heutigen Poeten, besonders einem, der sich in vierter Auflage producirt, so nöthige Eigenschaft in bedenklichem Grade vermissen. Als Schlesier hat Hr. von Holtei ein gewisses Recht, Wasser in seinen Wein zu schütten, diese liederreiche Nation, bei der die Poesie seit Jahrhunderten sozusagen zum täglichen Brote gehört, hat es von jeher so gehalten. Allein Hr. von Holtei misbraucht nachgerade das Privilegium seiner schlesischen Herkunft. Schon seine neuesten bandwurmartigen Romane erregten die gerechte Besorgniß seiner Freunde und auch diese Sammlung, zum größten Theil aus vergilbten Papieren, schließt sich dem Vorbild seiner Romane näher an, als ihrem poetischen Werthe und dem Dichterruf des Verfassers dienlich ist. Bei weitem der größte Theil besteht aus Gelegenheitsgedichten; Manches davon ist recht artig und sinnig, besonders die humoristisch gehaltenen Stücke, das Meiste dagegen ist ein völlig überflüssiger Ballast, den der

Verfasser wahrlich besser gethan hätte den Winden preiszugeben. Oder was sollen noch jetzt nach 30 Jahren, nachdem Holtei selbst uns so eigenthümliche Enthüllungen über jene Epoche seines Lebens geliefert hat — was sollen die 52, sage zweiundfunfzig Trauergedichte auf den Tod seiner ersten Gattin? Was sollen die zahlreichen Festgedichte zum Geburtstag des verstorbenen Königs von Preußen? Was die noch zahlreichern Goethegedichte? Was die vielen Theaterreden und Prologe, die sich großentheils in den allerbanalsten Phrasen bewegen? Was die Heerschar von Albumblättern und Stammbuchverschen? Was endlich die Gelegenheitsgedichte aus jüngster Zeit, die der Verfasser hauptsächlich dazu benutzt, einen politischen Fanatismus an den Tag zu legen, der gerade seiner harmlosen Natur am allerübelsten kleidet? Ueberhaupt ist es merkwürdig und wäre wol einmal der Untersuchung werth, woher es kommt und wie es zugeht, daß dieser Holtei, der im Dialekt seiner Heimat so echt poetisch, von so unwiderstehlicher Anmuth, so reich an den tiefsten und wärmsten Empfindungen ist — daß eben dieser Holtei als hochdeutscher Dichter im Ganzen so unbedeutend ist und sich namentlich so schwer von der herkömmlichen Phrase sowie von einer gewissen dilettantischen Unreife losmachen kann. Doch würde die Beantwortung dieser Frage für heute uns zu weit führen und begnügen wir uns daher, das Erscheinen der obigen Gedichtsammlung einfach zu registriren; wer den wirklichen Dichter Holtei kennen lernen will, wird vor wie nach zu den „Schlesischen Gedichten" greifen müssen. R. P.

Wenn es wirklich wahr ist, was ein altes Sprichwort behauptet, daß die „Wahl" die „Qual" im Gefolge hat, so müssen die bevorstehenden Weihnachtstage für diejenigen Aeltern und Erzieher, welche ihre Zöglinge mit einem literarischen Angebinde überraschen wollen, zu wahren Tagen der Qual werden. Denn wenigstens an der Wahl hat der Fleiß unserer Schriftsteller, die Betriebsamkeit unserer Verleger es nicht fehlen lassen. Im Gegentheil, dieselbe ist so reich und überreich, daß wirklich einige Anstrengung dazu gehört, blos eine äußerliche Uebersicht über das täglich anwachsende Material zu gewinnen. Auch wir, indem wir es nachstehend übernehmen, als Wegweiser durch dies Labyrinth zu dienen, verzichten auf unbedingte Vollständigkeit unserer Uebersicht und ebenso müssen wir auch darauf verzichten, unsere einzelnen Urtheile ausführlicher zu motiviren; schon der Raum dieser Zeitschrift würde dazu nicht hinreichen und muß dies Geschäft daher solchen Journalen überlassen bleiben, die sich speciell mit Jugenderziehung und ihrer Literatur beschäftigen. Der Fröhlich'schen „Silhouetten und Reime" ist bereits Erwähnung geschehen; doch wiederholen wir gern auch bei dieser Gelegenheit das Lob, welches wir ihnen schon neulich ertheilten und wünschen ihnen von Herzen, sowol wegen ihres anmuthigen und zweckentsprechenden Inhalts als namentlich auch wegen ihrer allerliebsten künstlerischen Ausführung die weiteste Verbreitung. Ungefähr für dasselbe oder doch ein nur wenig vorgeschrittenes Kindesalter ist bestimmt: „Freud und Leid. Märchen und Erzählungen für die Jugend und ihre Freunde von F. W. Sommerlad" (Darmstadt, Diehl). Doch glauben wir nicht, daß die Sammlung für ihren Zweck geeignet ist; der Verfasser hat sich hauptsächlich das

Andersen'sche Märchen zum Vorbild genommen, er läßt die Blindschleiche, die Kröte, den Mondstrahl, den Schrank, die Scherbe, den alten Regenschirm ꝛc. sprechen und zwar in jener halb naiven, halb naseweisen Art, wie wir das aus den berühmten Märchen des dänischen Dichters kennen, die als Spiele des Witzes ganz angenehm sind, aber keine Märchen und am allerwenigsten (was doch jedes richtige Märchen sein soll und muß) Kindermärchen; dabei räumen wir dem Verfasser ein, daß er seinem Muster sich im Ganzen mit recht viel Geschmack angeschlossen hat; doch müssen wir die ganze Gattung für einen Auswuchs erklären, wenigstens soweit sie in die Jugendliteratur gezogen wird.

Auch für die „Lieder eines Kindes. Gedichte für die Jugend von Karl Enslin" (Leipzig, Merseburger), gilt dies. Es ist uns nicht unbekannt, daß der Verfasser sich durch einige frühere ähnliche Sammlungen bei unsern Pädagogen einen gewissen Ruf erworben hat: doch kann keine Autorität uns bestimmen, das Pedantische und Lehrhafte einfach und kindlich, das Geschraubte und Erkünstelte wahr und natürlich zu finden oder gar in dem Läppischen und Inhaltsleeren die richtige poetische Kost für unsere Jugend zu erblicken. Es fehlt uns wie gesagt hier am Raum, unser Urtheil im Einzelnen zu begründen; doch vergleiche man z. B. ein Gedicht wie S. 87: „Schornsteinfeger" und sage dann selbst, wo man dasselbe eher gesucht hätte: in einer Parodie auf die ältere Manier Freiligrath's oder in einem Kinderbuche. Ueberhaupt sollten Kindergedichte gar nicht gemacht werden, sie entstehen blos, sie leben gleich dem Märchen im Munde der Mütter, der Ammen und Wärterinnen, ja der Kinder selbst und jede Bemühung, diese freien Schöpfungen des Instincts auf dem Wege der Kunstpoesie nachzumachen oder zu ersetzen, wird stets nur ein unschönes Zwitterwesen zutage fördern. Es wäre denn, daß ein Poet von der Natur selbst mit solchem unverwüstlichen Kindersinn ausgestattet ist und sich dabei so tief in die Volkspoesie und ihre Weisen eingelebt hat wie Hoffmann von Fallersleben; aber so begnüge man sich auch an seinen Kinderliedern und mishandle das schöne Original nicht mit verunglückten Nachahmungen.

Vortrefflich in ihrer Art dagegen und des altbewährten Ruhms vollkommen würdig sind auch diesmal wieder die Jugendschriften von W. O. von Horn, dem bekannten und allgemein geschätzten Verfasser der „Spinnstube": ein Autor, der ohne Vergleich und, namentlich nachdem der Verfasser der „Ostereier" aus dem Leben geschieden, den ersten Platz unter unsern Jugendschriftstellern einnimmt. Wie im vorigen Jahre, sind auch diesmal wieder fünf verschiedene Erzählungen, sämmtlich bei Kreidel und Niedner in Wiesbaden und jedes in ansprechender Ausstattung, mit vier Stahlstichen geziert, von ihm erschienen; nämlich: „Gottfried Pollmann. Eine Geschichte aus den Zeiten des Siebenjährigen Kriegs"; „Der Strandläufer. Eine Geschichte aus den Dünen der Nordsee"; „Von dem Neffen der seinen Onkel sucht"; „Die Boorenfamilie von Klaarfontein"; „Von dem Manne der uns den Weg nach Amerika gewiesen hat." Mit Ausnahme der ersten, die ein Stück ältern deutschen Studentenlebens bringt, sowie der zweiten, die sich wenigstens theilweise in der Nähe von Ostende, also auf europäischem Grund und Boden abwickelt, führen uns diese Geschichten sämmtlich in entlegene Länder; sie öffnen neue

phantastische Welten, die der Verfasser jedoch mit großer Genauigkeit und Sachkenntniß schildert, sie zeigen uns, wie nicht Kopfhängerei und Müßiggang, sondern rüstiges Zugreifen und fröhliche Thatkraft den Menschen durch die Welt bringen und wie aller Haß erbitterter Widersacher und aller Grimm des Schicksals sich endlich beugen muß vor dem richtigen männlichen Muthe und der wahren Gottesfurcht, die eben in Thaten, nicht in müßiger Beschaulichkeit besteht. Diese gesunde praktische Moral, diese echte Lebensweisheit ist es vorzüglich, welche uns die Horn'schen Schriften so werth macht und weshalb wir in ihnen ein wahres Gegengift sehen gegen die entnervende süßliche Schönthuerei unserer Pietisten, die sich ja auch in unsern heutigen Kinderstuben so breit und überbreit macht. Dabei aber sind die Horn'schen Schriften auch mit soviel thatsächlichem Interesse ausgestattet, der Verfasser ist zugleich ein so guter Novellist und versteht sich so trefflich auf die Kunst der Spannung und der Steigerung der Situationen, daß seine Geschichten auch in dieser Hinsicht das größte Lob verdienen; sie unterhalten wirklich und wer nur einige Dutzend unserer modernen Kinderbücher durchgeblättert hat, der wird auch wissen, was das heißen will und wie selten heutzutage die Jugendschriften sind, welche die jungen Leser auch wirklich ergötzen, statt ihnen, wie es bei der Mehrzahl der Fall ist, durch die Nüchternheit und Interesselosigkeit ihres Inhalts eine Langeweile zu bereiten, die um so drückender ist, als die armen Schelme sich nichts davon dürfen merken lassen und wol gar noch gerührt und entzückt thun müssen, wo jeder Ball oder Kreisel, ja das stille dämmernde Hinbrüten ihnen hundert mal lieber wäre.

Wir rühmten soeben den novellistischen Reiz der Horn'schen Erzählung; dieser Reiz findet sich auch in „Schloß und Hütte. Eine Erzählung für die reifere Jugend von E. Merx. Mit vier Kupfern in lithographirtem Farbendruck nach Originalzeichnungen von F. Koska" (Breslau, Trewendt und Granier). Aber nicht in der richtigen, für die Jugend geeigneten Art; der Verfasser scheint irgendeinmal bei den Romanschreibern durch die Schule gelaufen, hat sich aber nur ihre minder empfehlenswerthen oder doch gerade hier minder brauchbaren Eigenschaften angenommen, als da sind eine gewisse Süßlichkeit der Darstellung, überfließende Sentimentalität sowie jene absonderliche Färbung der Charaktere und Ereignisse, die man gemeinhin als romanhaft bezeichnet. Auch mit der Großmuth fürstlicher Personen treibt er einen unsers Erachtens höchst bedenklichen Luxus; es wäre wol an der Zeit, die Erwartung der Jugend auch in diesem Punkte auf ein billiges praktisches Maß herabzustimmen.

Sehr empfehlenswerth dagegen sind wiederum die Jugendschriften, die neuerdings aus dem Verlag von O. Spamer in Leipzig hervorgegangen sind: namentlich also dessen „Neue Jugend- und Hausbibliothek", deren erste, mit mehr als 1700 Abbildungen, colorirten Bildern ꝛc. geschmückte Serie gegenwärtig in 12 Bänden („Illustrirter Kinderfreund; Illustrirter Jugendfreund; Buch wunderbarer Erfindungen; Buch denkwürdiger Entdeckungen; Buch der Arbeit I. und II.; Buch der Wunder I. und II.; Buch der Thierwelt I. und II.; Buch der Welt I. und II.") vollendet vorliegt. Auch von der zweiten Serie liegen bereits zwei Bände vor: „Das illustrirte Soldaten-" und „Das illustrirte Seemannsbuch", beide vom Major R. von Berndt, beide von fes-

seindem Inhalt und mit einem wahren Schatz belehrender und unterhaltender Abbildungen versehen.

Ein anderes in demselben Verlag erscheinendes Unternehmen: „Malerische Feierstunden. Illustrirte Familien- und Volksbibliothek zur Verbreitung nützlicher Kenntnisse", ist ebenfalls ausgezeichnet durch Gediegenheit und Reichhaltigkeit des Inhalts. Besonders beachtenswerth scheint uns der soeben erschienene dritte Band der zweiten Serie: „Die Wunder des Mikroskops oder die Welt im kleinsten Raume. Für Freunde der Natur und mit Berücksichtigung der Jugend bearbeitet von Dr. Moritz Willkomm." Mit über 1000 in den Text gedruckten Darstellungen auf 145 Illustrationen, einem Titelbilde, Frontispice" ꝛc. Schon der rühmlichst bekannte Name des Verfassers bürgt für die Gediegenheit der Ausführung, und auch in der Auswahl des Stoffs sowie in Betreff der Darstellung hat er einen glücklichen Takt und ein richtiges praktisches Geschick bewiesen. Die Abbildungen sind nicht alle von gleichem Werthe, wie es denn überhaupt wol seine eigenthümlichen Schwierigkeiten hat, mikroskopische Bilder im Holzschnitt wiederzugeben, ohne in eine hier sehr naheliegende Uebertreibung zu verfallen. Im Ganzen aber sind auch sie recht gelungen und unterstützen die Phantasie in zweckmäßiger Weise.

Endlich gehört hierher noch das „Vaterlandsbuch. Illustrirte geographische Bilder aus der Heimat. In Schilderungen aus Natur, Geschichte, Industrie und Volksleben. Herausgegeben unter Mitwirkung vom Director Dr. C. Vogel in Leipzig, Schulrath Joseph Wenzig in Prag und Friedrich Körner, Oberlehrer in Halle", dessen erster Band, den Anfang von Oestreich enthaltend, soeben die Presse verlassen hat. Das Werk soll nach der Absicht des Hauptherausgebers, des durch seine weitverzweigte pädagogische Thätigkeit bekannten Hrn. Körner, hauptsächlich die Liebe zum Vaterlande erwecken und beleben und zwar dadurch, daß es die Kenntniß desselben verbreiten hilft. Gewiß ein sehr richtiger Weg, auf dem der Herausgeber nur rüstig fortzuschreiten braucht, um des besten Gelingens gewiß zu sein. Und dazu ist in dem uns vorliegenden Bande ein recht löblicher Anfang gemacht; für das Auge ist reichlich, wenn auch auf etwas ungleiche Weise gesorgt, die Auswahl ist befriedigend und hält im Ganzen die rechte Mitte zwischen zu großer Allgemeinheit und zu gehäuftem Detail und nur in Betreff der sprachlichen Darstellung müssen wir auch hier den Wunsch wiederholen, den uns bisjetzt noch alle Körner'schen Jugendschriften unbeschadet ihrer sonstigen Vortrefflichkeit eingeflößt haben: nämlich den Wunsch nach größerer Einfachheit und Natürlichkeit. Der an sich höchst rühmliche Enthusiasmus, mit dem der Verfasser seine Aufgaben ergreift, gibt sich noch zu oft in dem rhetorischen Pomp seiner Sprache kund und verleitet ihn zu einem sogenannten blühenden Stil, den er doch um so ängstlicher vermeiden sollte, je mehr derselbe jungen Leuten und überhaupt halb gebildeten Lesern zu imponiren pflegt.

Im Uebrigen muß noch hinzugefügt werden, daß sämmtliche genannte Werke des Spamer'schen Verlags nicht Jugendschriften im eigentlichen strengen Sinne des Worts sind, sondern vielmehr der populären Literatur im Allgemeinen als zugleich belehrende und unterhaltende Schriften angehören. Sie

erinnern auch in dieser Beziehung wie überhaupt durch die Universalität ihres Anlage an das berühmte Bertuch'sche „Bilderbuch", das zu Ende des vorigen Jahrhunderts soviel Aufsehen machte und eine neue Epoche in der deutschen Jugend- und Volksliteratur begründete. Doch haben wir alle Ursache, uns des Fortschritts zu freuen, den wir seitdem sowol in wissenschaftlicher als technischer Hinsicht gemacht haben: jenes Bertuch'sche „Bilderbuch" war im Grunde nur für Prinzen und Prinzensöhne zu erschwingen, während diese Spamer'schen illustrirten Schriften sämmtlich zu einem Preise angefertigt sind, der sie auch den Minderbemittelten zugänglich macht. R. P.

Seit Herder vor mehr denn 80 Jahren den Anfang machte, die Aufmerksamkeit des Publicums auf die Reste unserer Volkspoesie, wie sie in den sogenannten Volksliedern fortleben, hinzulenken, hat die deutsche Wissenschaft in Sammlung und Aufbewahrung dieser Ueberreste einen höchst anerkennenswerthen Fleiß gezeigt. Namentlich die beiden letzten Decennien, am meisten aber die letztverwichenen Jahre haben in dieser Hinsicht höchst Verdienstliches geleistet, besonders dadurch, daß allmälig auch die kritische Seite, die bis dahin mehr als billig vernachlässigt war, allmälig die ihr gebührende Beachtung gefunden hat. Doch beschränkte bei weitem die Mehrzahl dieser Sammlungen sich bisher nur auf die Texte, während die Melodien, die doch für das Volkslied so außerordentlich wichtig, der eigentliche Träger ihres Daseins sind, entweder ganz oder doch größtentheils unberücksichtigt blieben. Unter diesen Umständen war es ein höchst dankenswerthes Unternehmen, als ein bewährter Musiker, der mit Geschmack und künstlerischem Talent zugleich auch die nöthige gelehrte Bildung vereinigt, sich der allerdings weit schwierigern Aufgabe unterzog, eine neue Sammlung zu veranstalten, in welcher die einzelnen Volkslieder durchweg von den dazu gehörigen Volksmelodien und zwar in ihrer echten und ältesten Fassung begleitet sind. Dies ist geschehen in: „Deutscher Liederhort. Auswahl der vorzüglichsten deutschen Volkslieder aus der Vorzeit und aus der Gegenwart mit ihren eigenthümlichen Melodien. Herausgegeben von Ludwig Erk" (Berlin, Enslin). Seine Befähigung zu einem derartigen Unternehmen hat der Herausgeber schon früher sowol durch die von ihm in den Jahren 1838—45 herausgegebenen 13 Hefte deutscher Volkslieder mit ihren Singweisen, sowie erst neuerlich durch die von ihm besorgte Herausgabe von Achim von Arnim's „Des Knaben Wunderhorn", Bd. 4, über allen Zweifel festgestellt und so bleibt uns hier nur übrig, ihm wie der Literatur zu der soeben erfolgten glücklichen Vollendung seines umfangreichen Werks Glück zu wünschen, sowie das Werk selbst der schützenden Theilnahme des Publicums zu empfehlen. In das Einzelne der kritischen Grundsätze, welche der Herausgeber bei Wiederherstellung der zum Theil sehr verdorbenen, auch wol durch gelehrte Arbeiter absichtlich entstellten Melodien befolgt hat und über die er sich im Vorwort ausführlich rechtfertigt, können wir uns hier des Nähern nicht einlassen und bemerken wir nur, daß er bei Herstellung seines mühsamen und schwierigen Werks durch die ausgezeichneten Musikkenner und Sammler in ganz Deutschland unterstützt worden ist. Auch die Ausstattung des Werks ist vortrefflich und so mangelt nichts, es, wie der Titel besagt, zu einem wahren Hort und

Schatz des Volks zu machen als — eine recht fleißige Benutzung; möge denn auch diese ihm zutheil werden und möge der unversiegbare Quell von Poesie und Wohllaut, Schmerz und Freude, Lust und Entzücken, der hier perlt, mitten in dem Ernst unserer Zeiten noch recht viele Herzen erfrischen und kräftigen und sie gleich einem heilenden Quell stark machen zum Kampf gegen den Ungeschmack und die Verkehrtheit unserer Tage. Dem Herausgeber aber danken wir herzlich für seine schöne Gabe und hoffen, ihm auf demselben Felde, das ja zu so mancher reichen Nachlese Gelegenheit bietet, noch recht oft wieder zu begegnen. R. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ausgang November 1855.

R. D. Das Ereigniß des Tags ist noch immer die am 13. dieses erfolgte Publication des Concordats, welches unsere Regierung mit dem päpstlichen Stuhle abgeschlossen; selbst die Neuigkeiten aus der Bühnenwelt, die in den letzten Wochen besonders reichlich flossen, haben davor zurücktreten müssen. Unsere Presse hat sich, aus leichtbegreiflichen Gründen, mit dem wichtigen Actenstück bisher noch wenig beschäftigt; desto größer ist die Sensation, die es im Publicum hervorgebracht hat. Im Ganzen zwar ist man der Ansicht, daß auch das Concordat in Dem, was bisher bei uns habituell war, nur wenig ändern wird; sollte jedoch jemals eine Zeit bei uns kommen, wo es wirklich dem Buchstaben nach erfüllt würde, so würden wir dadurch allerdings unter eine Herrschaft der Kirche zurückgeführt werden, der wir uns längst entwachsen glaubten, namentlich in Angelegenheiten der Schule und der Ehe. Ja, das Rechtsverhältniß der letztern würde dadurch geradezu umgestaltet werden. Während nämlich unser bürgerliches Gesetzbuch vom Jahre 1811 die Ehe wesentlich als einen Vertrag auffaßt, woraus sich dann selbstredend vielfache Abweichungen von den Bestimmungen des kanonischen Rechts ergeben, wird sie hier als reines Sacrament behandelt und dem zufolge ausschließlich den Satzungen des letztern unterworfen. Wenn ferner, wie im Artikel 9 des Concordats geschieht, den Bischöfen die Macht eingeräumt wird, der Religion und Sittlichkeit gefährliche Bücher zu verbieten und die Gläubigen von der Lectüre derselben abzuhalten, so möchte dieses Recht für das Interesse allgemeiner Bildung und die Blüte der Wissenschaft denn doch nicht ohne Gefahr sein. Einstweilen tröstet man sich damit, daß die Tragweite dieser neuen Verfügungen hauptsächlich von den Persönlichkeiten abhänge, welche an der Spitze der bürgerlichen Gewalten stehen; ich untersuche nicht, wie sachgemäß und stichhaltig der Trost ist, will vielmehr wünschen, daß er Denjenigen, die sich jetzt so kecklich darauf stützen, nicht am ersten untreu werden möge.

Soviel aber ist gewiß, daß eine so gewichtige Bombe platzen mußte, um wenigstens auf einige Augenblicke gewisse zarte Collisionen vergessen zu

machen, welche neuerdings zwischen unsern Hoftheatern und der Journalistik ausgebrochen waren. Der Thatbestand ist, wie ich eben sehe, von Ihnen bereits erwähnt worden und constatire ich daher nur, daß der Scandal in der That ein allgemeiner und vollständiger ist und lebhaft an gewisse ähnliche Ereignisse erinnert, die sich vor einiger Zeit in Paris zutrugen. Und auch das Endresultat wird, obgleich der Kriegszustand im Augenblick noch fortdauert, hier voraussichtlich dasselbe sein wie dort; ja ich bin überzeugt, daß schon jetzt Diejenigen, welche das Aergerniß heraufbeschworen, viel darum geben möchten, wenn sie Geschehenes ungeschehen machen könnten. Getadelt werden ist, wie Sie bereits ganz richtig bemerkt haben, den Schauspielern zwar fatal, aber noch viel weniger können sie es ertragen, wenn die Presse gänzlich über sie schweigt. Auch hätte gerade Hr. Ander, den sie fast immer mit Lob überschüttet hat, der Allerletzte sein sollen, ihr den Handschuh hinzuwerfen. Allein eben dies Uebermaß des Lobes, das er in echter Histrionenlaune nur noch wie eine verfluchte Schuldigkeit empfängt, hat ihn so reizbar und übermüthig gemacht, daß er in jedem Tadel seiner Person ein Attentat auf die Kunst, ja auf den Kaiserstaat selbst erblickt. Leugnen läßt sich dabei allerdings nicht, daß auch die edle Dame Kritik sich bei uns zuweilen, ja recht oft nichts weniger als damenmäßig benimmt, vielmehr gelegentlich zum Erschrecken plumpe, rohe Fäuste gewahr werden läßt. Allein auch diese Ausschreitungen der Kritik dürfen und können stets nur durch die öffentliche Meinung berichtigt werden; wer dagegen nach der Polizei um Hülfe schreit, gibt schon damit sein Spiel verloren.

Da ich nun aber nicht zu den eigentlichen zunftmäßigen Vertretern der hiesigen Journalistik gehöre, so wird mir ja trotz des großen Interdicts wol gestattet sein, Ihren Lesern Einiges aus der hiesigen Theaterwelt zu verrathen. Das Burgtheater hat in der letzten Zeit ein ganzes Regiment Rekruten ins Feld geschickt, von welchen aber schwerlich in späterer Zeit auch nur ein einziger als Veteran wiederkehren wird, vielmehr gingen die meisten derselben schon aus dem ersten Treffen als Ganz- oder Halbinvaliden hervor. Zu den erstern ist vor allen das neue Machwerk der Frau Birch-Pfeiffer zu zählen, das mit Indignation zurückgewiesen wurde und beinahe auch Meißner's „Prätendent von York", der zwar im Einzelnen nicht ohne verdienstliche Züge ist, im Ganzen aber die große Kühnheit, in die Atmosphäre Shakspeare's und in die Fußstapfen Schiller's zu treten (denn das letztere Fragment „Warbeck" behandelt denselben Stoff), keineswegs rechtfertigt. Dagegen gelang es den neuen Lustspielen von Bauernfeld („Die Virtuosen"), Benedix („Auf dem Lande") und Schlesinger („Ein ernster Heirathsantrag"), sich so ziemlich über dem Wasser zu erhalten, wenn auch keins derselben einen entschiedenen Sieg feierte. In Bauernfeld's „Virtuosen" ist der Grundgedanke von einer wirklich unglaublichen Banalität und innern Unwahrheit und auch die Detailausführung darf keineswegs als reich bezeichnet werden. Benedix ist auch diesmal nicht besser, nicht schlimmer als gewöhnlich. Der kleine Schwank von Schlesinger endlich wäre nicht so übel angelegt, nur müßte er auf einer sittlichern Basis erbaut sein, um beim Zuschauer nicht ein Gefühl innerer Unbefriedigtheit zurückzulassen. Auch von Prechtler, dem Unermüdlichen, sahen wir ein neues Stück: „Cäcilie von Albano". Doch ist es nur eine Uebertragung aus der novellistischen

und das Holz oft durch die furchtbare Reibung in Flammen geſetzt. Zwiſchen dieſen gewaltigen, jeder menſchlichen Kraft hohnſprechenden Maſſen hindurch ſoll ſich der Schiffer ſeine Bahn brechen. — Brechen? Nein! kümmerlich ſuchen und erbetteln. In dem kaum ſechswöchentlichen Zeitraum der möglichen Schifffahrt ſchiebt nur ein Sturm die ſchwimmenden Felder ſo zuſammen, daß ſchmale, jede Stunde wechſelnde Kanäle zwiſchen ihnen ſich öffnen. Der Schiffer dringt ein; ein paar tauſend Schritt iſt er vorgerückt; da ſchließen ſich die Maſſen wieder! in furchtbarem Drucke erkracht das Schiff, wird vielleicht 10 Fuß aus dem Waſſer gehoben oder auf die Seite geworfen, und liegt ſo Wochen lang gefeſſelt, bis ein neuer günſtiger Sturm eine neue Bahn für den Fortſchritt einer Meile öffnet. Glücklich iſt noch der Schiffer, der eine vielleicht höchſt gefährliche offene Rhede erreicht, und dem die Natur in wenig Minuten durch ſtrandende Eismaſſen einen ſicheren Hafendamm baut, gegen den ſelbſt die rieſenhaften Werke von Plymouth und Cherbourg verſchwindend klein erſcheinen.

Das Furchtbarſte aber ſind die kleineren Eismaſſen in der Bewegung des Sturms. Vergebens würde man verſuchen, ſich eine Vorſtellung von dem zu machen, was der Schiffer hier im Bewußtſein ſeiner gänzlichen Hülfloſigkeit fühlen muß. Man denke daran, daß das Eis Stein iſt, ein ſchwimmender Felſen, nicht weniger feſt, als die Klippe von Granit. Stelle ſich vor, wer es vermag, daß dieſe Felſen von Kryſtall im raſenden Sturm durch eine enge klippenbegrenzte Straße gejagt werden, daß ſie wie Berge in Bewegung mit dem Krachen des Donners zuſammentreffen, an einander zerſplittern, ſich überſtürzen, das Meer hoch in ſchäumende Wellen aufwühlend, während die flacheren Eisfelder, vom Wind und Strom gegen dieſe Maſſen oder gegen das Ufer getrieben, ſich 40 Fuß hoch emporbäumen, ſich überſchlagen und ſo das betäubende Geräuſch und den ſchäumenden Giſcht dieſes eiſigen Höllenſchlundes wo möglich noch ſteigern. In dieſem Toben der überlegenen Kräfte, bei dieſem jeden Augenblick in neuer Geſtalt drohenden Verderben iſt der Seemann zur peinlichſten Unthätigkeit verdammt, kein Kampf um ſein Leben iſt ihm vergönnt, ihm bleibt Nichts, als die folternde Aufmerkſamkeit, mit welcher er dieſes wahnſinnige Spiel dämoniſcher Mächte ſiriren muß, um den vielleicht einzigen günſtigen Moment zur Rettung nicht zu überſehen.

Als wäre es mit all' dieſem noch nicht genug, um die menſchliche Ausdauer auf die härteſten Proben zu ſetzen, müſſen den Schiffer in dieſen Gegenden auch noch ſeine gewohnten Führer verlaſſen. Die einzige Zeit der Schifffahrt iſt der auf den klaren Winter folgende ſechswöchentliche Sommer, der zum größten Theil mit finſtern Wolken Sonne, Mond und Sterne, die freundlich-führenden Himmelslichter, und mit dicken Nebeln die auch nur wenige hundert Schritt entfernten Landmarken verdeckt.

in die dramatische Form, wobei der Autor inzwischen keinen Andern benutzt hat als sich selbst. Einen eigentlich künstlerischen Werth kann man dieser Arbeit freilich kaum beilegen und auch die Stimmung des Publicums schwankte während der fünf langen Acte unaufhörlich hin und her, bis sie sich schließlich doch noch zu Gunsten des Verfassers neigte.

Im Theater an der Wien machen seit einem Monate Klesheim's „Kindermärchen" beispielloses Glück und insofern nicht unverdient, als sie den Sinnen in der That reiche und pikante Genüsse darbieten. Einzelnen, wie z. B. den außerordentlich schönen, von Grünfeld gemalten Wandeldecorationen ꝛc. muß man sogar wirklichen künstlerischen Werth zugestehen. Ob und inwieweit diese Productionen jedoch vom ästhetischen und sittlichen Standpunkte zu loben, ja nur zu billigen sein möchten, das will ich hier ununtersucht lassen. Auf jeden Fall sind Hrn. von Klesheim's eigene Vorlesereien eine sehr überflüssige Zugabe; auch scheint er es jedesmal selbst zu spüren, welche Langeweile er dem Publicum macht. Uebrigens ist die Idee des Ganzen nicht einmal neu, da etwas ganz Aehnliches hier schon einmal in den Jahren 1816—26 unter Leitung des münchener Balletmeisters Horschelt bestanden hat.

Von literarischen Ereignissen hebe ich nur das endlich erfolgte Erscheinen von Hebbel's langerwarteter neuen Tragödie „Gyges und sein Ring", nach der bekannten von Herodot mitgetheilten Anekdote, hervor. Ohne Zweifel werden Sie das Werk in dem kritischen Theil Ihres Blattes einer eignen Besprechung unterziehen und will ich daher Ihrem Urtheile nicht vorgreifen. Nur soviel sei mir erlaubt zu sagen, daß diesem Werke nach meinem Dafürhalten an maßvoller Schönheit, poetischem Reichthum und bis zur höchsten Durchsichtigkeit gesteigerter Feinheit der Ausführung leicht die Palme unter allen bisherigen Productionen dieses Dichters gebühren dürfte. Dagegen wird der Dichter wegen der Grundanschauung des Ganzen von der Kritik voraussichtlich mancherlei Anfechtung zu erleiden haben; dieselbe hat etwas Entlegenes, sie ist zu subtil zugespitzt, bekanntlich der wunde Punkt in den meisten Dramen Hebbel's und wird, wenn auch relativ berechtigt, sich doch der Menge nur schwer verständlich machen können. Dies aber beiseite gesetzt und die Grundidee einmal zugestanden, ist im Uebrigen der Aufbau des Ganzen so energisch und consequent, die Fülle einzelner Schönheiten so groß und so überwältigend, daß sich Niemand dagegen verschließen kann. Hin und wieder, wie in der reizenden Scene zwischen Rhodope, Hero und Lesbia im ersten Acte, hat Hebbel sogar Töne angeschlagen, die ihm bisher ganz fremd waren und von denen gewiß Jeder, der mit Hebbel's Muse näher vertraut ist, auf das lebhafteste überrascht sein wird.

Was schließlich unser musikalisches Kunstleben anbetrifft, so habe ich hier nur die auffallende Erscheinung zu verzeichnen, daß wir uns bereits dem Ende des November nähern, ohne daß bisher auch nur eine einzige musikalische Production stattgefunden hat. Dagegen wird zur hundertjährigen Geburtstagsfeier Mozart's am 27. Januar künftigen Jahrs eine große musikalische Festlichkeit vorbereitet; zur Leitung derselben soll Liszt in Weimar eingeladen sein. Ein Gerücht anderer Art stellt abermals die Entlassung Cornet's von der Direction der kaiserlichen Oper in nahe Aussicht.

Aus Stuttgart.

Ende November 1855.

Fg. In unserm Schwabenlande erwacht nach langer apathischer Ruhe wieder einige Rührigkeit, in unserer Presse wieder einiges Leben, und das Alles wegen der neuen Kammer, für welche die Wahlen bereits officiell ausgeschrieben sind. In der That sind die Fragen, die derselben zur Entscheidung vorgelegt werden sollen, nicht nur von hoher politischer Bedeutung, sondern dieselben greifen auch tief in unser sociales Leben ein. Es handelt sich nämlich um nichts mehr, nichts weniger als darum, ob der bescheidene Rest unserer Errungenschaften vom Jahre 1848 erhalten oder preisgegeben werden soll. So nachgiebig und fügsam die letzte Kammer auch war, so wollte sie sich doch nicht unbedingt für die letztere Alternative entscheiden; das der Grund, weshalb sie im verflossenen August, wie man sagt „heimgeschickt" oder aufgelöst ward.

Diese Maßregel unserer sonst so liberalen Regierung erregte aber umsomehr Aufsehen, als die aufgelöste Kammer im Ganzen so höchst fügsam gewesen war und bei verschiedenen wichtigen Entscheidungen sogar noch hinter das Jahr 1848 zurückgegriffen hatte. Besonders gilt dies von der ersten und längsten Hälfte ihrer Thätigkeit, die sich überhaupt vom Mai 1851 bis zum August laufenden Jahres erstreckte. Die Regierung konnte sich damals kein fügsameres Organ wünschen und selbst die extremsten Anträge, wie wegen Wiedereinführung der Prügelstrafe (März 1853), wegen Befreiung des Adels von der Militärpflicht ꝛc. wurden damals bereitwillig angenommen. Erst als die Kammer nach fast anderthalbjähriger Vertagung im November 1854 wieder zusammentrat, zeigte es sich, daß die inzwischen eingetretenen Ereignisse des orientalischen Kriegs und die dadurch hervorgerufene neue Bewegung der öffentlichen Meinung in Deutschland, insbesondere aber die im Innern des Landes selbst angefachte und allgemein verbreitete Agitation für Gemeindefreiheit auch auf sie nicht ohne Einfluß geblieben war. Die Kammer eröffnete ihre neue Thätigkeit mit einem Beschlusse, durch den sie sich alle umfang- und folgereichern Gesetzgebungsarbeiten während dieser kritischen Zeit, die zu dauernder Organisation allerdings nicht geeignet schien, verbat. Ihre Bitte fand zwar keine Gewährung, dennoch blieb sie sich consequent, indem sie nacheinander einen Entwurf zu angeblicher Geschäftsbeschleunigung, der in seiner Wirkung das freie Wort der Debatte in die vier Wände eines Commissionszimmers gebannt hätte, ferner die vielberühmte Gemeindeordnung, sodann einige neue Begünstigungen der edeln Jagdpassion sowie die Ausdehnung der Adelsprivilegien selbst über die bundesgesetzlichen Schranken ꝛc. sämmtlich en bloc verwarf. Dagegen entschied sie sich für offenen Anschluß an Oestreich in Betreff der kostspieligen Kriegsrüstung, nahm sich im Mai dieses Jahres der unabhängigen Presse sowie noch kurz vor ihrem Ende des Petitionsrechts der Gemeindebehörden kräftig an und beschloß endlich ihre politische Laufbahn, doch ohne Ahnung der nahen Auflösung, am 20. August dieses Jahres mit der auf der volksthümlichen Seite der Kammer fast einstimmigen Annahme des Pfeiffer'schen Antrags auf Bundesreform, eines Antrags, der, ungeachtet seiner praktischen Erfolglosigkeit, nicht nur in andern deutschen Kammern und bei der öffentlichen Meinung in Deutschland seinen Widerhall gefunden hat, sondern auch in diesem

Augenblick noch in Circularnoten und officiellen Zeitungsartikeln nachwirkt. Daneben indeß votirte sie auch ein Staatsschuldengesetz ohne Einschränkung, einen Etat über ihre Zuständigkeit hinaus und eine Steuererhöhung von 700,000 Gulden, die durch Ersparungen zu umgehen war: Beschlüsse von leider nur zu langer Nachwirkung, und die jetzt eben beginnen, sich dem Beutel der Steuerpflichtigen recht fühlbar zu machen.

Und dennoch wurde die Kammer aufgelöst. Die Regierung wünscht nämlich, den Ansprüchen des Adels, der für seine eingebüßten Vorrechte vor 1848 und 1849 — eingebüßt notabene mit seiner eigenen Zustimmung! — theils die Wiederherstellung dieser Vorrechte, theils eine Entschädigung verlangt, Genüge zu leisten. Bekanntlich hatten sich die Standesherren in dieser Angelegenheit an den Bundestag gewendet. Die Regierung trat nun in Unterhandlung mit einem Bevollmächtigten der Standesherren, um dann, wenn eine Verständigung über die einzelnen Punkte zustande gebracht sein würde, der Gesetzgebung die schließliche Erledigung des Gegenstandes auf der Grundlage der getroffenen Vereinbarung zu überlassen. Es wurden sodann Gesetzentwürfe zu Gunsten der standesherrlichen Beschwerden der Kammer zur Berathung vorgelegt, allein von dieser abgelehnt. Die Folge hiervon war die Auflösung der Kammer.

Inzwischen läßt sich schon jetzt mit Bestimmtheit voraussehen, daß die neue Kammer, für welche gegenwärtig die Wahlen im Gange sind, den Ansprüchen des Adels ebenso wenig geneigt sein wird als die aufgelöste. Die Stimmung des Volks ist ganz entschieden gegen diese Ansprüche, und auch die Presse, mit Ausnahme des officiellen „Staats-Anzeiger", spricht sich mit einer seltenen Einstimmigkeit dagegen aus. So haben denn auch nur diejenigen Candidaten, die ihren Wählern das Wort geben, gegen jene Ansprüche zu votiren, Hoffnung, in die Kammer gewählt zu werden. Dies erstreckt sich sogar auf Männer, deren politische Anschauungsweise sich bis zur Stunde immer als regierungsfreundlich bewährt hat; selbst diese erklären sich jetzt offen und unverhohlen gegen die Foderungen des Adels. Wenn also die Regierung, wie schon jetzt kaum mehr bezweifelt werden kann, mit der neuen Kammer ihr Ziel ebenfalls nicht erreicht, was dann? Soll dann auch diese neue Kammer wieder aufgelöst, soll zwischen Regierung und Volk die Kluft immer größer gerissen werden, und das Alles wegen einer handvoll Menschen, die weder der einen noch dem andern aufrichtig zugethan sind, sondern lediglich ihre egoistischen Privatinteressen im Auge haben? Wir glauben nein! Ein mehr volksthümliches Ministerium würde das gegenseitige Vertrauen zwischen Volk und Regierung bald wiederherstellen und zu der Weisheit unsers Königs, dem ja das Wohl des Volks über Alles geht, vertrauen wir, daß er, wenn der Moment gekommen, auch dieses Auskunftmittel nicht verschmähen wird.

Aus Berlin.

Ende November 1853.

NO. Mein letzter Brief war ſo ſtark geworden, daß ich, die Redactionsſcheere fürchtend, in der Mitte abbrach und laſſe ich nun heute den Reſt nachfolgen. Ich ſchrieb Ihnen neulich über den Depeſchenproceß. Kaum iſt derſelbe beendet und auch die verhängte Strafe von der Mehrzahl der Verurtheilten (nur der „Börſenkönig" hat die Nichtigkeitsbeſchwerde eingelegt) bereits angetreten worden, ſo geht ſchon wieder das Gerede von einem ganz ähnlichen Verbrechen, das ſoeben entdeckt ſein ſoll. Nämlich durch die Dienerſchaft zweier hochgeſtellter, dem König perſönlich naheſtehender Männer — das Gerücht macht den General von Gerlach und den Cabinetsrath Niebuhr namhaft — ſollen höchſt wichtige, auf die militäriſchen Operationen der Ruſſen bezügliche Depeſchen und Papiere, welche den genannten Herren vertraulich mitgetheilt waren, an gewiſſe fremde Geſandtſchaften verrathen worden ſein. Die Zuſätze, die das Gerücht macht, ſind zum Theil höchſt abenteuerlicher Natur; Thatſache indeſſen iſt es, daß Perſonen aus der Dienerſchaft des Generals von Gerlach und des Cabinetsraths Niebuhr wirklich vor einigen Tagen verhaftet worden ſind und zwar unter Umſtänden, welche dem Gerücht eine gewiſſe Glaubwürdigkeit geben. So erleben wir denn vielleicht in Kürze eine zweite Auflage des ſo berühmt gewordenen Proceſſes. Auch die Angelegenheit des Prinzen Leo von Armenien wird nächſtens zur gerichtlichen Verhandlung kommen. Doch glaube ich nicht, daß ſie ſo intereſſant ausfallen wird, wie das Publicum ſich verſpricht; dieſer Prinz Leo iſt allen Nachrichten zufolge, die aus Paris, London und Brüſſel über ihn eingehen, ein ganz ordinärer proſaiſcher Gauner, der ſelbſt in dieſer ſchmuzigen Sphäre lange das Anſehen nicht verdient, das die zahlreichen Correſpondenzen, die man von hier aus über ihn in die Welt geſendet, ihm verſchafft haben. Beſonders unglücklich mit ihm war die ſonſt ſo taktvoll redigirte „Volkszeitung" geweſen; ſie glaubte allen Ernſtes an ſeine prinzliche Abſtammung und ſah in ſeiner plötzlichen Verhaftung ich weiß nicht welche Intrigue der ruſſiſchen Politik. Jetzt natürlich glaubt daran Niemand mehr, und die Verhandlungen vor Gericht werden vorausſichtlich ſelbſt jenen Nimbus des großen Gauners zerſtören, der dem ehemaligen Prinzen und Nachkömmling der Luſignan allein noch geblieben iſt. Auch in dem Augenblick, da ich dies ſchreibe, wird ein Aufſehen machender Proceß vor den hieſigen Geſchworenen verhandelt: nämlich der Proceß gegen die unverehelichte Staudinger, eine Kindesmörderin von 19 Jahren, die durch ihre Jugend, ihre Schönheit und die kalte Grauſamkeit, die ſie bei ihrer furchtbaren That gezeigt hat, zur Zeit ihrer Verhaftung, im Februar dieſes Jahrs, ein gewiſſes Aufſehen erregte. Zur heutigen Verhandlung iſt ebenfalls ein ungemein zahlreiches und elegantes Publicum zugeſtrömt, beſonders ſind unſere Damen ganz wild darauf, das ſchöne Opfer der Verführung vor den Richtern zu ſehen. Wie ich jedoch eben höre, hat ſie ihre That vollſtändig eingeräumt und wird daher ohne Zuziehung der Geſchworenen verhandelt werden. Viel Aufſehen hat auch hier der geheimnißvolle Tod Dr. Hermann Franck's erregt. Der vielſeitig gebildete, namentlich vielgereiſte Mann hatte auch bei uns in Berlin zahlreiche Bekannte, denen er durch ſeinen Geiſt, ſeine feinen Manieren und die Zuverläſſigkeit ſeines Charakters ſtets eine angenehme Erſcheinung

war. Sein trauriges Ende, das noch furchtbarer wird durch das unzerstörbare Dunkel, welches darauf lastet, hat hier lebhafte Sensation erregt. Uebrigens würde dieselbe vermuthlich noch allgemeiner und größer sein, wenn man im Publicum wüßte, was mir schon vor Jahren aus guter Quelle verbürgt ward: nämlich, daß in dem einzigen hoffnungsvollen Sohne, dessen plötzliches Ende, wie es scheint, den Vater zum Selbstmord hinriß, kein geringeres Blut floß als das des preußischen Königshauses. Hermann Franck war mit einer Römerin, einer natürlichen Tochter des zu Rom verstorbenen Prinzen Heinrich, Oheims des regierenden Königs, vermählt; die Frau starb bereits vor einigen Jahren eines plötzlichen Todes und nun sind Mann und Sohn von demselben finstern Schicksal hingerafft worden.

Des außerordentlichen Eindrucks, welchen Bunsen's „Zeichen der Zeit" hier hervorbringen, gedachte ich schon neulich; seitdem ist mir in Betreff des genannten Buchs eine Anekdote zu Ohren gekommen, die ich allerdings wiederum nicht verbürgen kann noch mag, die mir aber doch immerhin werth scheint, ihr hier ein Plätzchen einzuräumen. Man erzählt nämlich, der Verfasser habe ein Exemplar seines Werks direct an des Königs Majestät übersandt, begleitet von einem Schreiben, in welchem er sich über die jetzt herrschende kirchliche Richtung mit derselben Unbefangenheit, aber in noch viel kräftigern Ausdrücken ausgesprochen wie in dem Buche selbst. Der König habe darauf eine bekannte Hauptstütze der jetzt herrschenden Richtung (der Name ist hier in Aller Mund, bei der apokryphen Beschaffenheit der Geschichte aber verschweige ich ihn absichtlich) zu sich kommen lassen, habe den frommen Mann gefragt, ob er das Bunsen'sche Werk bereits kenne und auf seine ausweichende Antwort habe der König ihm den Brief Bunsen's vorgelegt und ihm befohlen, denselben sofort laut vorzulesen: was denn, wie man sich denken kann, für den Vorleser verschiedene sehr verlegene Scenen herbeigeführt haben soll. Am Schluß soll der König den frommen Herrn gefragt haben, was er, der fromme Herr, nun von dem Ganzen denke und wie es sich mit Bunsen's Klagen und Vorwürfen seiner Ansicht nach verhalte. Dadurch soll denn die Verlegenheit desselben auf den Gipfel gebracht worden sein, er soll gestottert und gestammelt und endlich um die Erlaubniß gebeten haben, seine Widerlegung Bunsen's später schriftlich vorzulegen. Nun, über Mangel an Mitarbeitern wird er dabei wenigstens nicht zu klagen haben, die „Kreuzzeitung", das „Hallische Volksblatt", Wolfgang Menzel's Stimme in der Wüste und ähnliche würdige Organe, Herrn Leo als dux gregis an der Spitze, werfen sich auf das Buch Bunsen's mit einer Wuth, die nur allzu deutlich verräth, wie tief dieser Hieb sie getroffen hat. Auch erreichen sie damit nichts weiter, als daß das Werk nun erst recht verschlungen wird; überall wohin man kommt, in den Boudoirs der Damen wie auf dem Schreibtisch des Gelehrten, findet man es und überall wird dem Freimuth des Verfassers die lebhafteste und herzlichste Anerkennung gezollt.

Der Besuch des Großherzogs von Hessen hat in den hiesigen politischen Kreisen viel Aufmerksamkeit erregt; man sieht darin mit Recht gleichsam das letzte Siegel unter dem neuen Freundschaftsvertrag, welcher die Höfe von Berlin und Darmstadt verbindet und durch den die frühern Differenzen nun völlig beseitigt sind. Aber eben deshalb soll die Sensation bei gewissen Gesandtschaften keine ganz angenehme sein.

Um schließlich noch einmal auf das Theater zurückzukommen, berichte ich, daß das königliche Theater mit der Schlivian'schen Bearbeitung von Gozlan's „Gâteau des reines" richtig wieder dasselbe Schicksal gehabt hat, das den Neuigkeiten dieser Bühne beschieden zu sein pflegt: das Stück hat, um es möglichst mild zu sagen, kalt gelassen, man findet die Handlung schleppend, den Ausgang unbefriedigend und auch die Darstellung soll bei weitem nicht so leicht und geistvoll gewesen sein, wie dergleichen durch und durch französische Stücke sie nöthig haben, wenn sie überhaupt gefallen sollen. Das sind nun in reichlich drei Monaten drei Neuigkeiten gewesen, von denen zwei (Geibel's „Meister Andrea" und Holtei's „Alt oder Jung") entschieden durchgefallen sind, während die dritte wenigstens nicht angesprochen hat. Aber dafür haben wir auch ein classisches Repertoire und sehen wöchentlich wenigstens drei mal Schiller, Shakspeare oder Calderon verhunzen; wer damit nicht zufrieden ist — nun ja doch, der gehe in das Friedrich-Wilhelmsstädter oder in die Königsstadt, wo man zwar nicht so classisch, aber auch nicht so gründlich langweilig ist. Wäre Ihr Blatt eine Zeitung und nicht eine Wochenschrift, so würde ich hier noch einer russischen Tänzerin mit irgendeinem unaussprechbaren Namen zu erwähnen haben, welche vor einigen Tagen im königlichen Opernhaus gastirt und, da sie angeblich recta via von Sewastopol herkommt, unsern Gardeoffizieren natürlich die Köpfe wo möglich noch ärger verdreht hat als weiland Pepita. Doch brauche ich ja nur alle acht oder vierzehn Tage an Sie zu schreiben und da diese neue Russomanie schwerlich acht Tage anhalten wird, so wird dieser Kelch ja wol an mir vorübergehen.

Ueber die soeben stattgehabte Eröffnung der Kammern, die Thronrede, den Ausfall der Präsidentenwahl in der Zweiten Kammer ꝛc. in meinem nächsten Briefe.

Aus Breslau.

November 1855.

Es. Unsere Nachwahl zur Zweiten Kammer ist vorüber und das Resultat ist in der Hauptsache so ausgefallen, wie ich Ihnen schon neulich voraussagte: da die Wahl des Präsidenten Wentzel in Berlin von dort aus als durchaus gesichert dargestellt wurde (wie sie es denn in der That auch gewesen ist), so vereinigte die liberale Fraction unserer Wahlmänner sich auf einen Mann aus ihrer Mitte, einen breslauer Bürger, den Kaufmann Grund, der denn auch glücklich durchgebracht worden ist. Doch nöthigt die Pflicht der Wahrheit mich, hinzuzusetzen, daß es ein harter und mühsamer Kampf gewesen; die gegnerische Partei hatte alle Minen springen lassen und es gehörten von Seiten unserer „Verfassungstreuen" die außerordentlichsten Anstrengungen dazu, um nur die geringfügige Majorität zu behaupten (193 gegen 190), mit welcher ihr Candidat denn endlich aus dem Kampf hervorgegangen ist. Und auch diese geringe Mehrheit haben sie nur dem Beistand unserer katholischen Partei zu verdanken. Die katholischen Wahlmänner stimmten ohne Ausnahme mit den Liberalen: eine Erscheinung, die an sich schon jedenfalls beachtenswerth wäre, hier aber um so merkwürdiger wird, als unser Fürstbischof vor Beginn der Wahlen seine Gläubigen ausdrücklich ermahnt hatte, im Sinne der Regierung zu wählen. Da man

von der strengen Disciplin der katholischen Partei übrigens die eclatantesten Beweise hat, so zerbricht man sich hier den Kopf, wie dieser Widerspruch zu erklären und geräth dabei zum Theil auf die abenteuerlichsten Auslegungen. Ich glaube, die Sache verhält sich ziemlich einfach: die Disciplin der Partei erstreckt sich eben nur auf die Partei, der Hirtenbrief eines Bischofs aber steht über der Partei, er wendet sich ohne specielle Beziehung an die ganze Gemeinde der Gläubigen und darf daher vom Einzelnen im concreten Fall noch immer cum grano salis ausgelegt und angewandt werden; er ist nur ein Rath, ein Vorschlag, während die Partei ihre bestimmten Ordres ertheilt, welche sie blindlings befolgt. Will man daher aus dem Vorgefallenen überhaupt einen Schluß ziehen, so kann es meiner Meinung nach nur der sein, daß unser Fürstbischof den politischen Bewegungen unserer Bevölkerung und also auch den politischen Sympathien unserer Katholiken überhaupt fernsteht, was denn auch wol für beide Theile das Gerathenste ist.

Doch genug von der leidigen Politik; ich bin noch von meinem letzten Schreiben her im Rückstande mit einigen Kunstneuigkeiten, die ich umsoweniger übergehen darf, je ärmer unser Leben in dieser Hinsicht übrigens ist. Unter den Neuigkeiten der bildenden Kunst ragt besonders ein neues Gemälde des bekannten Adolf Menzel aus Berlin hervor, das sich seit einiger Zeit im Besitz des hiesigen Schlesischen Kunstverein befindet. Dasselbe ist im Auftrage des genannten Vereins für die hiesige Ständegalerie gemalt und stellt die Huldigung der schlesischen Stände vor Friedrich II., nach der ersten Besitzergreifung von Schlesien (1741), dar. Das Bild zeigt alle die großen Vorzüge und auch die kleinen Schwächen, welche diesem Meister, der sich so ganz in die Zeit Friedrich's des Großen hineingelebt hat, eigenthümlich sind. Die farbige Behandlung ist flüchtig, fast skizzenhaft, die Zeichnung in manchen Einzelheiten etwas hart; dagegen ist der Localton der Zeit auch diesmal wieder mit bewundernswerther Treue getroffen, die Localität des alten Fürstensaals im hiesigen Rathhause ist sehr glücklich benutzt und auch die Gruppirung der vielen Figuren, unter denen zahlreiche wohlgetroffene Porträts, muß im hohen Grade genial genannt werden. Einen eigenthümlich pikanten Eindruck macht der noch nicht dreißigjährige König, den man sonst immer nur in der bekannten stereotypen Weise zu sehen gewöhnt ist, in der Vollgewalt der Majestät, als in sich fertigen absoluten Herrscher, während er hier fast wie ein junger unbesonnener Abenteurer erscheint; er hat, da Schwerin das Reichsschwert vergessen, frischweg seinen eigenen Degen hingegeben, um die Stände bei Ableistung des Eides die Hand darauf legen zu lassen. Das Gemälde wurde bei der Anwesenheit des Königs nach Erdmannsdorf gebracht und soll sich auch dort den Beifall des fürstlichen Kunstkenners im hohen Maße erworben haben; ein Kupferstich, den man davon herauszugeben beabsichtigt, wird es auch dem größern Publicum bekannt machen. Ueberhaupt hat unsere Ständegalerie in der letzten Zeit des Sehenswerthen recht viel dargeboten. So ist ihr durch königliche Huld das letzte Werk des verstorbenen Begas: „Gefangennehmung Christi", das sich schon auf der letzten hiesigen Kunstausstellung befand, für immer überlassen worden. Zwei Landschaften des berühmten Niederländers Koekkoek, Winter und Sommer darstellend, sind kleine Meisterstücke. Leider ist die Theilnahme, welche das hiesige Publicum der seit zwei Jahren eröff-

neten Galerie zuwendet, lange nicht so groß, als man bei dem wirklichen Werthe Dessen, was sie darbietet, erwarten sollte. Der Besuch ist im Gegentheil für gewöhnlich sehr gering; die Galerie ist drei mal wöchentlich geöffnet, aber immer sind es nur wenige einzelne Beschauer, die Schatten gleich in dem leeren Saale umherirren, sodaß man bei diesem Anblick wirklich in Zweifel gerathen kann, ob man es hier nicht mit einem factischen Mangel unsers Volkscharakters zu thun hat und ob dem sonst so reich begabten Schlesier der Sinn für bildende Kunst nicht am Ende völlig versagt ist.

Desto lebendiger ist jedenfalls der Sinn für Musik. Abgesehen von den Fortepianos, die auch bei uns wie in Berlin, Wien und andern größern Städten zu einer wahren öffentlichen Calamität zu werden drohen, wird auch in den größern Gartensälen, deren es jetzt eine namhafte Zahl gibt (einige derselben fassen weit über 1000 Personen), ohne Unterlaß musicirt und zwar, was die Hauptsache ist, trotz der sehr billigen Eintrittspreise nichts weniger als schlecht. Freilich sieht das Programm dieser Concerte ein wenig bunt aus; classische Werke und Walzerkram gehen darin ungenirt neben- und durcheinander. Doch bleibt immerhin der Vortheil davon, daß die Musik dadurch Kreisen zugänglich gemacht wird, für welche dieser Genuß früher nicht existirte; die Kunst hält sich nicht mehr so rein, so streng wie früher, aber dafür breitet sie sich auch in einem Umfange aus, von dem man früher keine Ahnung hatte; namentlich findet man die Bekanntschaft Beethoven's jetzt in Kreisen, wohin früher nicht einmal der Name des Meisters gedrungen war. Auch fehlt es nicht an ernster gemeinten Bestrebungen, welche dieser Erweiterung der Kunst und der nothwendig damit verbundenen Verflachung derselben die Wage halten; der „Verein für classische Musik", der sich die strengste Auswahl zum Gesetze macht, steht in voller Blüte und auch unser alter würdiger Mosewius veranstaltete kürzlich ein Concert zu einem wohlthätigen Zweck, das durch gediegene Zusammensetzung und tüchtige Ausführung auch den strengsten Geschmack befriedigen mußte.

Das Gerücht von einer nahe bevorstehenden Versetzung unsers Professors Haase erhält sich, wiewol er die ihm angetragene Stelle als Rector in Pforta nicht angenommen hat. Ueber diesen letztern Entschluß kann sich Jeder, der den vortrefflichen Mann kennt, nur freuen; seine glänzende Lehrgabe, sein tüchtiger männlicher Charakter, seine ganze energische, geistvolle Persönlichkeit verdienen ein besseres Schicksal und weisen ihn auf einen größern Wirkungskreis hin, als „Abt in diesem Kloster zu werden", wie Goethe einst bei derselben Veranlassung zu Göttling in Jena sagte.

Schließlich darf ich auch eine Criminalgeschichte nicht unerwähnt lassen, welche seit einigen Wochen die Neugierde unsers Publicums in die lebhafteste Aufregung versetzt. Eine Dame aus den höhern Ständen, eine Baronesse, mit den ersten Familien des Landes vielfach verwandt und befreundet, hat seit einer Reihe von Jahren zahlreiche Gaunereien der gröbsten Art, mit falschen Papieren, nachgemachten Unterschriften ꝛc. getrieben; unsere Behörden, durch wiederholte Anzeigen gewarnt, sollen schon mehrmals ein Auge zugedrückt haben, bis denn endlich neuerdings einige schreiende Fälle bekannt geworden, infolge deren die Uebelthäterin zur Haft gebracht ist. Sie wird demnächst vor die hiesigen Assisen gestellt werden und die Scandalsucht unsers

Publicums freut sich schon jetzt auf die Enthüllungen, welche dabei zum Vorschein kommen werden.

Der Winter läßt sich seit einigen Tagen ziemlich hart an, im Gebirge soll theilweise schon tiefer Schnee liegen; hoffentlich geht die rauhe Witterung noch einmal vorüber, die Noth unter der ärmern Classe unserer Bevölkerung ist schon ohnedies groß genug und würde durch einen zeitigen und strengen Winter nur zum Unerträglichen gesteigert werden.

Notizen.

Die Universität Halle, das Studium der Alten, die deutsche Wissenschaft überhaupt hat ein schmerzlicher Verlust betroffen: am 5. December ist Moritz Hermann Eduard Meier, Professor der Alterthumswissenschaften, einer der ältesten und beliebtesten Lehrer der Universität Halle, einem langwierigen Leiden erlegen. 1796 zu Glogau geboren, widmete er sich seit 1813, anfangs in Breslau unter Heindorf, später in Berlin unter Böckh, zu dessen Lieblingsschülern er gehörte, den classischen Studien. 1819 in Halle als Privatdocent aufgetreten, wurde er bereits im folgenden Jahre als außerordentlicher Professor nach Greifswald berufen, kehrte jedoch schon 1825, zur Unterstützung des berühmten Schütz, als Ordinarius nach Halle zurück, dem er somit eine ununterbrochene dreißigjährige Thätigkeit gewidmet hat. Seine gelehrten Arbeiten, namentlich die in Gemeinschaft mit Schömann herausgegebene scharfsinnige Untersuchung über den attischen Proceß, sichern ihm den Ruf eines unserer gründlichsten und geistvollsten Alterthumsforscher. Die Vielseitigkeit seiner Bildung wie seiner Interessen bewährte er besonders durch die Redaction der „Allgemeinen Literaturzeitung", an welcher er von 1828 bis zum Aufhören des Blattes lebhaften Antheil nahm. Auch die bekannte Ersch- und Gruber'sche „Allgemeine Encyklopädie" stand seit 1830 erst theilweise, dann völlig unter seiner Leitung; sie enthält zahlreiche Artikel von ihm, besonders über griechische Literatur und Alterthümer. Aber auch wer seine gelehrten Verdienste nicht zu würdigen verstand, erkannte doch in ihm den Mann von liberaler Bildung, von wohlwollendem Herzen und unerschütterlicher Treue. Namentlich in letzterer Hinsicht stand der Geschiedene als ein leuchtendes Beispiel da, zumal in einer Zeit, wo gerade die Wissenschaft sich ein Verdienst zu erwerben glaubt, je eifriger sie ist, der Macht die Schleppe zu tragen. Die deutschen Universitäten haben in diesem Augenblick nicht viel solcher unabhängiger, ehrenfester Charaktere aufzuweisen, wie der Verstorbene war. Ehre seinem Andenken und Nacheiferung seinem Beispiel! — In Göttingen ist der berühmte Mediciner Professor Fuchs, in Aachen der praktische Arzt Dr. Joseph Monheim gestorben, Letzterer einer der verdientesten Bürger der Stadt und aus vormärzlicher Zeit, namentlich auch durch seine politischen Bestrebungen bekannt.

Von Theodor Apel in Leipzig, dessen vor einigen Jahren erschienenes „Nähkästchen" sich so rasch in der Gunst des Publicums festsetzte, ist auf

dem dortigen Stadttheater ein neues dreiactiges Luſtſpiel „Die unverdiente Naſe" gegeben worden, jedoch, wie es ſcheint, nur mit geringem Erfolg. Derſelbe Verfaſſer hat auch eine hiſtoriſche Tragödie „Günther von Schwarzburg" geſchrieben, welche ebenfalls in Leipzig zur Aufführung kommen wird. Von P. F. Trautmann in Berlin (nicht zu verwechſeln mit dem gleichnamigen münchener Volksſchriftſteller, der ſich zwar ebenfalls als Luſtſpieldichter verſucht, ſeine Verſuche jedoch bisjetzt noch nicht vor die Oeffentlichkeit gebracht hat) iſt auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater in Berlin eine neue dreiactige Poſſe „Auf Freiersfüßen" mit Beifall gegeben worden. Guſtav Kühne, der ſich nach den erſten, nicht ganz geglückten Verſuchen völlig vom Theater abgewandt zu haben ſchien, hat ein Drama „Die Verſchwörung in Irland" geſchrieben; daſſelbe ſoll vom berliner Hoftheater zur Aufführung angenommen ſein. Bekanntlich gab Kühne ſchon vor einer Reihe von Jahren eine Novelle verwandten Inhalts heraus, „Die Rebellen in Irland": eins der gediegenſten Werke, nicht nur unter den Kühne'ſchen, ſondern unſerer novelliſtiſchen Literatur überhaupt, das beim Publicum wol mehr Theilnahme hätte finden ſollen, als unſers Wiſſens der Fall geweſen iſt.

Wir nahmen unlängſt von einigen Neuigkeiten der franzöſiſchen Literatur Veranlaſſung, auf das hohe Anſehen aufmerkſam zu machen, in welchem Goethe noch immer im Auslande, namentlich bei Franzoſen und Engländern ſteht; einen neuen Beweis dafür liefert eine Biographie Goethe's, welche ſoeben von einem Engländer G. H. Lewis in zwei Bänden bei Nutt in London erſchienen iſt. Der vollſtändige Titel des Werks lautet: „The life and works of Goethe. With sketches of his age and contemporaries. (From published and unpublished sources.) By G. H. Lewis, author of the «Biographical history of philosophy», mit dem aus Jung-Stilling entlehnten Motto: «Goethe's heart, which few knew, was as great as his intellect, which all knew.»" Das Werk ſoll unter Benutzung aller Hülfsquellen mit dem außerordentlichſten Fleiß gearbeitet ſein und an Genauigkeit und Vollſtändigkeit alle bisher in Deutſchland ſelbſt erſchienenen Verſuche gleichen Inhalts weit hinter ſich laſſen. Hoffentlich haben wir recht bald Gelegenheit, uns mit dem Buche bekannt zu machen und werden wir alsdann nicht verſäumen, unſern Leſern Genaueres darüber mitzutheilen. Bekanntlich beſitzt die engliſche Literatur bereits eine vortreffliche (auch ins Deutſche übertragene) Biographie Schiller's von dem bekannten Th. Carlyle; es wäre intereſſant, wenn nun auch der zweite unſerer großen poetiſchen Dioskuren in England früher das entſprechende biographiſche Denkmal fände als in Deutſchland ſelbſt — womit natürlich dem Verdienſt des in ſeiner Art vortrefflichen Buchs von Schaefer in Bremen, das ja der Verfaſſer ſelbſt nur als vorläufige Skizze bezeichnet, nicht von weitem zunahegetreten ſein ſoll.

Die ungariſche Literatur hat einen ihrer glänzendſten und verdienteſten Namen verloren: am 19. November ſtarb zu Peſth Michael Vörösmarty, einer der Mitbegründer der modernen ungariſchen Poeſie, Verfaſſer zahlreicher dramatiſcher, epiſcher und lyriſcher Gedichte. Namentlich unter den

Der der Richtung nicht mehr ſichere Schiffer eilt zum alten treuen Gefährten, zum Compaß. Umſonſt! Die träge Nadel zeigt unverändert nach der Spitze des Schiffes. In der Nähe des magnetiſchen Pols hat der Magnet ſeine Richtungskraft verloren, und der Eiſenbeſchlag des Kiels zieht ihn ſtärker an als ſein eigener Pol.

Außer den Bereicherungen unſerer geographiſchen Kenntniſſe haben die Nordpolerpeditionen vorzüglich dazu beigetragen, unſer Wiſſen über den Erdmagnetismus zu erweitern. Wenn die Chineſen in ihrer Alles umkehrenden Sonderbarkeit auch den Magnet als einen Zeiger des Südpols betrachten, ſo würde doch ein Streit mit ihnen nur der bekannte Streit der Nachtwächter ſein, ob es richtiger ſei, „der Glock" oder „das Glock" zu ſagen. Die Magnetnadel zeigt weder nach dem Nord- noch nach dem Südpol. Nur ein paar Linien auf der Erde giebt es, wo ſie, für ihr eigentliches Weſen aber rein zufällig, dieſe Richtung hat. Ueberall ſonſt weicht die Nadel, je nach dem Ort, bald mehr bald weniger, bald weſtlich bald öſtlich, von der nördlichen Richtung ab. Es bedarf keines Nachweiſes, wie wichtig es für den Seemann iſt, die eigentliche Richtung der Nadel an jedem Orte zu kennen, um darnach ſeinen Cours zu ſteuern, und das hat dem Studium des Erdmagnetismus eine ſo große praktiſche Bedeutung gegeben. Die verſchiedenen Beobachtungen, beſonders auch die von Parry auf ſeiner Reiſe nach der Melvillesinſel, wobei ſich die Nadel geradezu umkehrte und mit dem Nordpol nach Südweſt, Süd und Südoſt wies, zeigten, daß der anziehende Punkt, welcher die Richtung des Magnetes beſtimmt, in bedeutender Entfernung vom Erdpol liegen müſſe. Dem jüngern Roß glückte es, wie oben ſchon erwähnt dieſen Punkt am 1. Juni 1831 zu erreichen.

Vielleicht wird Mancher unangenehm enttäuſcht, wenn er erfährt, daß dieſer ſo bedeutungsvolle Punkt, der eins der wichtigſten Geheimniſſe im Leben unſerer Erde bedeckt, auch durch gar Nichts, nicht einmal durch einen irgend hervorragenden Berg ſich auszeichnet. Ein weites ödes Sandufer breitet ſich nach allen Seiten in proſaiſcher Gemeinheit aus und erhebt ſich, einige hundert Schritt vom Meere, zu niedrigen kahlen Dünen. Dieſe Enttäuſchung mag ſich dann vielleicht in der unwilligen Frage Luft machen: Ei, woher wußte denn Herr Roß, daß er dieſen Pol wirklich erreicht hatte? Die Frage verdient allerdings eine Antwort; denn die Richtung der Magnetnadel konnte den Pol nicht anzeigen, da dieſelbe ſchon in meilenweiter Entfernung von ihm ſo träge iſt, daß ſie in jeder Stellung ſtehen bleibt, welche man ihr zu geben für gut findet.

Dieſe auffallende Unthätigkeit der Nadel in der Nähe des Pols und die Möglichkeit, dieſen Pol mit Sicherheit zu beſtimmen, beruhen aber auf einer und derſelben Eigenthümlichkeit. Die gewöhnliche Magnetnadel iſt ſo conſtruirt, daß ſie kaum anders als in horizontaler Richtung ſich

letztern soll sich viel Vortreffliches befinden, das zum Theil auch in den Volksmund übergegangen ist. Auch verfaßte er eine Uebersetzung Shakspeare's, die ebenfalls sehr gerühmt wird, bisjetzt jedoch noch nicht veröffentlicht ist. Vörösmarty war 1800 geboren; in die jüngsten politischen Stürme seines Vaterlandes verwickelt, namentlich wegen seiner Theilnahme an dem Rumpfparlament zu Debreczin, wurde er nach der Waffenstreckung bei Világos gefangengenommen und von Haynau zum Tode verurtheilt. Doch verwandelte die Gnade des Kaisers die Todesstrafe in Gefängniß und auch aus diesem wurde er nach kurzer Haft entlassen. — In Paris starb Graf Molé, geboren 1780, bis zum 2. December einer der thätigsten und, wie es schien unentbehrlichsten Staatsmänner Frankreichs, Minister unter drei Regierungen, nämlich schon 1813 Justizminister Napoleon's I., 1817 unter der Restauration Marineminister und nicht weniger als vier mal Minister unter Ludwig Philipp. Nach der Februarrevolution von den Wählern von Bordeaux in die Nationalversammlung gewählt, bewährte er auch hier seinen alten parlamentarischen Takt und sein Talent der Vermittelung; bis er endlich durch die jüngsten Ereignisse mit dem übrigen „parlamentarischen Plunder" beiseite geworfen ward. — Ferner meldet man aus Frankreich den Tod A. Romieu's, Generaldirectors der schönen Künste. Er war Verfasser des berüchtigten „Spectre rouge", das im Jahre 1850 so großes Aufsehen machte: wie er denn überhaupt zu den eifrigsten und unternehmendsten Anhängern des jetzigen Systems gehörte. — Auch Deutschland hat einen namhaften Mann verloren, einen wahrhaft seltenen Mann, nämlich einen jener Mäcenaten und Kunstbeschützer, die bei uns bekanntlich noch spärlicher gesäet sind als anderwärts: am 18. November starb zu Venedig Freiherr Karl Philipp Ludwig Otto von der Malsburg, Besitzer von Haus Eschwege bei Kassel, ein Bruder des 1824 verstorbenen Dichters und Uebersetzers des Calderon. Zur Zeit des westfälischen Königreichs eine vielgenannte politische Persönlichkeit, widmete der Verstorbene sich späterhin ausschließlich der Pflege der Literatur und Kunst. Namentlich machte er sein ebengenanntes Stammschloß Eschwege bei Kassel zum Sitz einer großartigen Gastfreundschaft, die er mit besonderer Vorliebe gegen Dichter und Künstler übte; Geibel, Bodenstedt und Andere haben hier in lieblicher Waldeinsamkeit, umgeben von den reichsten Bücherschätzen, Monate und Jahre eines glücklichen Stillebens verbracht. Besonders reich war die Malsburg'sche Bibliothek an spanischen Werken, wol meistentheils aus dem Nachlaß seines Bruders; es wäre zu wünschen, daß die Sammlung beisammen erhalten und der öffentlichen Benutzung gesichert würde.

Der kleine Wuchs der Franzosen sowie die Menge verkümmerter, verkrüppelter Gestalten, denen man in Frankreich begegnet, ist nicht nur seit Jahren allen Fremden aufgefallen, welche das Land besuchen, sondern auch die officiellen Listen bei Gelegenheit der Rekrutirungen haben schon seit längerm eine stetige Abnahme der männlichen Bevölkerung Frankreichs an Höhe und Kraft des Körpers nachgewiesen. Unter diesen Umständen wird die nachstehende Notiz nicht ohne Interesse sein, die wir einem statistischen Referat des Freiherrn von Reden in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" entnehmen. Danach haben sich unter einer Bevölkerung von nicht vollen

36 Millionen, welche Frankreich im Jahre 1851 zählte, 45,000 Krummbeinige, 11,000 Einbeinige oder ohne Bein, 23,000 Klumpfüße, 9000 Einarmige oder ohne Arm befunden; ferner 42,000 Kropfige, 75,000 Einäugige, 36,000 Blinde, 30,000 Taubstumme, endlich 45,000 Geisteskranke. Das gibt also im Ganzen die ungeheure Summe von 320,000 geistig oder körperlich Verkrüppelten oder auf circa 36 Millionen beinahe ein Procent und wird sich danach nun Niemand mehr über die vielen Krüppel und sonstigen Jammergestalten wundern, die Einem in Paris sowie im Innern des Landes begegnen.

„Post tot discrimina rerum!" Franz von Florencourt, der Schriftstellerei müde, hat sich um die „Befähigung zum preußischen Staatsdienst" beworben und ist auch wirklich bereits als stellvertretender Amtmann im Westfälischen placirt worden. Franz von Florencourt ist bekanntlich ein Schwager des preußischen Ministers des Innern, Hrn. von Westphalen. — Moleschott in Heidelberg hat den vielbesprochenen Ruf nach Zürich in Ludwig's Stelle jetzt wirklich erhalten und angenommen, zum großen Schrecken gewisser ängstlicher Gemüther, die noch nachträglich durch Proteste und Petitionen dagegen zu wirken suchen, aber hoffentlich vergeblich. Freilich, wenn Moleschott in Zürich Dogmatik lesen sollte, so möchte die Sache ihre Bedenken haben; da er aber nur Cadaver seciren und physiologische Experimente anstellen soll, so wird die Rechtgläubigkeit der schweizer Jugend von seiner angeblichen Gottlosigkeit ja wol nichts zu leiden haben — oder sie müßte selbst nicht mehr recht taktfest sein.

In Berlin starb Professor J. W. Heyse, ein Sohn des bekannten Grammatikers Johann Christian August, Vater des Dichters Paul Heyse, ein wegen seiner wissenschaftlichen und pädagogischen Leistungen sowie wegen der Gediegenheit und Liebenswürdigkeit seines Charakters allgemein geschätzter Mann. Geboren zu Oldenburg 1797, kam er nach zeitig vollendeten Studien als Erzieher in das Haus Wilhelm's von Humboldt; einige Jahre später übernahm er die Erziehung Felix Mendelssohn's, des in der Folge so berühmt gewordenen Componisten. Seit 1827 bei der berliner Universität habilitirt, wurde er 1829 zum außerordentlichen Professor befördert. Sehr bedeutend war seine Thätigkeit als Sammler für die Geschichte der ältern deutschen Literatur; die Bibliothek, die er durch jahrelangen Eifer für dieses Fach zusammengebracht, gehörte nächst der berühmten Meusebach'schen zu den bedeutendsten unserer Zeit. Vor etwa Jahresfrist sah der Verstorbene sich veranlaßt, sie zu veräußern, wobei er die Freude hatte, daß der größte Theil der von ihm erworbenen Schätze in die königliche Bibliothek zu Berlin überging. Der Katalog, den er bei dieser Gelegenheit veröffentlichte, ist ein Meisterstück in seiner Art und nimmt selbst literargeschichtlichen Werth in Anspruch.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Transkaukasia.

Andeutungen über das Familien- und Gemeindeleben und die socialen Verhältnisse einiger Völker zwischen dem Schwarzen und Kaspischen Meere. Reiseerinnerungen und gesammelte Notizen von

August Freiherrn von Haxthausen.

Erster Theil. Mit einem Titelkupfer, zwei Lithographien und zahlreichen Holzschnitten. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieses neueste Werk des berühmten Verfassers der „Studien über die innern Zustände Rußlands" ist bereits von demselben in englischer Uebersetzung veröffentlicht worden und hat in England die günstigsten Kritiken gefunden (z. B. in der „Times", „Edinburgh Review", „Examiner" u. s. w.). Auch eine französische Bearbeitung wird vorbereitet. Aus dem vorliegenden deutschen Originale hat das „Ausland" bereits einige Bruchstücke mitgetheilt.

Haxthausen's „Transkaukasia" ist eine aus eigener Anschauung geschöpfte geistvolle Schilderung der Gegenden am Kaukasus, der dortigen Völkerschaften: der Armenier, Georgier, Tscherkessen ꝛc., ihrer Zustände und ihres Charakters. Der Verfasser berücksichtigt ebensowol die hochwichtige Vergangenheit dieser Gegenden — mit den Namen Prometheus, Nimrod, Argonautenzug, Cyrus, Alexander, Pompejus ꝛc. verknüpft — als ihre nicht minder wichtige Gegenwart und Zukunft, zunächst mit dem Namen Schamyl innig verbunden, das politische wie das sociale und geistige Leben.

Der erste Theil des Werks enthält außer zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitten ein getreues Porträt des Patriarchen Narses von Armenien in Stahlstich und zwei Abbildungen der Berge Kasbek und Elborus. Mit dem baldigst erscheinenden zweiten Theile ist das Werk abgeschlossen.

Für Weihnachten

empfehlen wir das so eben bei **H. Böhlau** in Weimar erschienene

Dornröschen.

Ein Märchen

von

Wilhelm Genast.

Preis 10 Sgr.

In episch-lyrischer Weise und einem der Nibelungenstrophe ähnlichen Versmaße hat der Verfasser das tiefsinnig-reizende Grimm'sche Volksmärchen theils umgestaltet, theils nachgedichtet; die äußere Ausstattung hat durch einen von Künstlerhand in Kupfer gestochenen Umschlag eine besondere Zierde erhalten. Das Gedicht ist bereits von J. Raff in Musik gesetzt worden und wird nächstens in Weimar zur Aufführung kommen.

Illustrirte Prachtausgabe von Washington Irving

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Washington Irving. Auswahl aus seinen Schriften. Illustrirt von Henry Ritter und Wilhelm Camphausen. Mit dem Bildniß Henry Ritter's. 4. Geheftet 5 Thlr. Gebunden 6 Thlr.

Selections from the Works of **Washington Irving.** Illustrated by **Henry Ritter** and **William Camphausen.** With the Portrait of Henry Ritter. 4. Geheftet 5 Thlr. Gebunden 6 Thlr.

Eine Auswahl der geistvollsten Skizzen **Washington Irving's** mit zahlreichen Holzschnitten nach Zeichnungen der beiden trefflichen düsseldorfer Künstler **Henry Ritter** und **Wilhelm Camphausen**, von denen der Erstere das Unternehmen begründete, aber vor der Beendigung leider der Kunst entrissen wurde, der Zweite nach dem Wunsche seines Freundes das Werk beendete: ein auch typographisch und xylographisch (in der Xylographischen Anstalt von E. Kretzschmar) geschmackvoll und reich ausgestattetes **Prachtwerk**, das eine Zierde jedes Salons bilden wird.

Das Werk erschien gleichzeitig in einer **deutschen** und einer **englischen** Ausgabe.

Bei **G. H. Wigand** in Göttingen erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben.

Löher, Franz. General Spork.

Miniatur-Ausgabe. Elegant gebunden, mit Goldschnitt. 2 Thlr.

Der Erfolg, den diese poetische Erzählung in ganz Deutschland gehabt hat, war vorauszusehen. Das Hauptgewicht fällt auf den Stoff selbst; dieser war neu und eigenthümlich, recht aus dem vollen deutschen Leben gegriffen. Der Verfasser aber hat mit großer dichterischer Kraft, in einfachen, markigen Versen nachgedichtet, was ihm Geschichte und Volkssage erzählte. „General Spork" ist und bleibt ein Volksbuch im edelsten Sinne des Wortes.

Auch durch seine schöne Ausstattung eignet sich das Buch, dessen historischer und poetischer Werth gleichmäßig von der katholischen wie von der protestantischen Presse anerkannt ist, ganz vorzüglich zu einem Festgeschenk.

Im Verlage von **Friedr. Mauke** in Jena ist erschienen und durch jede Buchhandlung zu beziehen:

Reiseskizzen aus Nord-Ost-Afrika

gesammelt

auf seinen Reisen in den Jahren 1847—1852

von

Dr. Alfred Ed. Brehm.

3 Theile. Gr. 8. Broschirt. 4 Thlr.

Gedichte in eleganten Ausgaben,

zu Festgeschenken geeignet.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig,**

in allen Buchhandlungen vorräthig.

Album der neuern deutschen Lyrik. Zwei Theile. Zweite Auflage. Miniatur-Ausgabe. 1856. Gebunden 2 Thlr.

Bauernfeld, Gedichte. 8. 1852. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Béranger, Chansons. Nouvelle édition. Miniatur-Ausgabe. 1858. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Bobrik, Gedichte. 8. 1851. Geh. 1 Thlr. 22 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Byron, Der Korsar. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann. Miniatur-Ausgabe. 1852. Geb. 20 Ngr.

———, Der Giaur. — Hebräische Gesänge. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

———, Kain. Ein Mysterium. — Mazeppa. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann. Miniatur-Ausgabe. 1855. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Dichtungen von Moore und Byron. In deutscher Uebersetzung mit gegenübergedrucktem Original. Miniatur-Ausgabe. 1852. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Liebe, Wein und Mancherlei. Persische Lieder nach Dschami's Text zum ersten mal deutsch gegeben von Moriz Wickerhauser. 8. 1855. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Enslin, Fromm und Frei. Gedichte. Miniatur-Ausgabe. 1856. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Ernst Förster, Gedichte. 8. 1854. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Gottfried von Straßburg, Tristan und Isolde. Uebersetzt von Karl Simrock. Zwei Theile. 8. 1855. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

Gutzkow, Uriel Acosta. Miniatur-Ausgabe. 1852. Geh. 24 Ngr.

———, Zopf und Schwert. Lustspiel in fünf Aufzügen. Miniatur-Ausgabe. 1856. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Hammer, Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Fünfte Auflage. 1856. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

———, Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Hessemer, Lieder der unbekannten Gemeinde. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Horn, Die Pilgerfahrt der Rose. Dichtung. Miniatur-Ausgabe. Zweite Auflage. 1852. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

———, Die Lilie vom See. Dichtung. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

———, Magdala. Dichtung. 8. 1855. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der Hort der Dichtung. Eine Götterlage in sechzehn Gesängen. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Die Jobsiade. Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen. Von Dr. C. A. Kortum. Siebente Auflage. 8. 1854. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Jordan, Demiurgos. Ein Mysterium. Drei Theile. 8. 1854. Geh. 6 Thlr.

Kalidasa, Sakuntala. Nach dem Indischen von Edmund Lobedanz. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Wilhelm Müller, Gedichte. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Dritte Auflage. 1850. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 16 Ngr.

Racine's Phädra deutsch von Adolf Böttger. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 10 Ngr. Geb. 22 Ngr.

Schultz, Martin Luther. Ein lyrisch-episches Cyklus. 8. 1853. Geh. 18 Ngr. Geb. 28 Ngr.

Schulze, Sämmtliche poetische Werke. Dritte Auflage. Mit dem Bildniß des Dichters. Fünf Theile. 8. 1855. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr. 20 Ngr.

———, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. Miniatur-Ausgabe. Fünfte Auflage. 1854. Geh. 1 Thlr.
Octav-Ausgabe. Achte Auflage. 1852. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.
Ausgabe mit Kupfern, geb. 2 Thlr.
Pracht-Ausgabe mit Kupfern, geb. 3 Thlr.

———, Cäcilie. Romantisches Gedicht in zwanzig Gesängen. Miniatur-Ausgabe.) Dritte Auflage. Zwei Theile. 1849. Geh. 3 Thlr.

———, Gedichte. Miniatur-Ausgabe. Dritte Auflage. 1852. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Walter Scott, Die Jungfrau vom See. Romantisches Gedicht. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Shakspeare, Romeo und Julia. Tragödie. Deutsch von Edmund Lobedanz. Miniatur-Ausgabe. 1855. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Sophokles, Antigone. Tragödie. Deutsch von Edmund Lobedanz. Miniatur-Ausgabe. 1855. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Sturm, Gedichte. Zweite Auflage. 8. 1854. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

———, Fromme Lieder. Zweite Auflage. 8. 1855. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

———, Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Volkslieder der Serben. Metrisch übersetzt und historisch eingeleitet von Talvj. Neue umgearbeitete und vermehrte Auflage. Zwei Theile. 8. 1853. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

Die Gesänge der Serben. Von Siegfried Kapper. Zwei Theile. 8. 1852. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

Ein Kinderbuch mit Illustrationen von Ludwig Richter.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kinderleben.

In einer Reihe von Liedern und Reimen aus alter und neuer Zeit.
Geordnet und herausgegeben von M. J. E. Volbeding.
Mit Illustrationen von **Ludwig Richter.**
Zweite Auflage. 8. 20 Ngr.

Eine bereits in zweiter Auflage erscheinende Sammlung trefflicher Kinderlieder, mit anmuthigen Zeichnungen des beliebten Künstlers **Ludwig Richter** geschmückt: eine Jugendschrift, die allen Aeltern und Erziehern aufrichtig empfohlen werden kann. Der Preis der zweiten Auflage hat trotz der noch eleganten Ausstattung (in festem Einband mit verziertem Umschlag mit Goldschnitt) billiger gestellt werden können, nämlich statt 1 Thlr. auf **20 Ngr.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 20. December 1855.

Inhalt: Kunst und Kunstkritik in und außerhalb München. Ein Brief an den Herausgeber, nebst gelegentlicher Nutzanwendung für den Verfasser des Artikels „Ueber Kunstkritik" in Nr. 46 der „Europa". Von **Julius Große.** — Die Anfänge der kirchlichen Opposition in Preußen. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. (Luise Mühlbach, „Friedrich der Große und sein Hof"; Ida von Düringsfeld, „Clotilde"; Moritz, „Lichtbilder"; Presber, „Ideal und Kritik"; Wartenburg, „Eine Verlorene"; „Novellenbuch des Hannoverschen Courier", zweiter Band; Pocci und Reding von Biberegg, „Altes und Neues", erstes Bändchen; „Marie Henriquez Morales. Erzählung der Grace Aguilar. Frei bearbeitet und mit einem Vorworte versehen von J. Piza"; „Denkwürdigkeiten eines Conspiranten. Nach dem Französischen von Ferdinand Freiherr von Biedenfeld".) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber

Kunst und Kunstkritik in und außerhalb München.

Ein Brief an den Herausgeber, nebst gelegentlicher Nutzanwendung für den Verfasser des Artikels „Ueber Kunstkritik" in Nr. 46 der „Europa".

Von

Julius Große.

„Brief an den Herausgeber ... gelegentliche Nutzanwendung für ..." halt, denkt solch ein alter Praktikus wie Sie, verehrter Herr und Freund, dahinter steckt etwas, das ist keine bloße Freundschaftsepistel, das ist im Gegentheil ein Fehdebrief, ein Stück Anti- oder gar Metakritik ist es, das unter dieser unscheinbaren Firma hier eingeschmuggelt werden soll.

Nun ja, ich kann es nicht leugnen, es ist so etwas der Art; es ist allerdings ein Stück Polemik, für das ich den Raum Ihrer Blätter in Anspruch nehmen möchte, und zwar Polemik auf einem Gebiete,

das von Manchen selbst noch als ein streitiges betrachtet wird — nämlich auf dem Gebiete der Kunstkritik.

Kritik der Kunstkritik — es hört sich gefährlich an; doch erleben wir in der Literatur nicht alle Tage ganz Aehnliches? Und sollte es wol wirklich so überflüssig, sollte es nicht im Gegentheil recht nöthig und dankenswerth sein, daß in unserer praktischen und urtheilsgeübten Zeit auch die journalistische Kritik selbst einmal der Kritik unterworfen wird? Nicht allein deshalb, weil sie bei der Ausdehnung, die sie heutigentags erlangt hat, vollkommen zu einer eigenen Gattung literarischer Production geworden ist und also auch nach allen Regeln der Gerechtigkeit wie der Aesthetik ihrem eigenen Richtschwert anheimfällt, falls sie dasselbe unwürdig oder auch nur auf unschöne Weise gebraucht. Auch der Leichtgläubigkeit des Publicums, das in Betreff der Kritik noch immer in einer seltsamen Mischung von Frivolität und Aberglauben lebt, sind solche Executionen, mögen sie allerdings auch wenig Erquickliches haben, doch zuweilen ganz heilsam, besonders wenn es dem Gegenstande der Kritik fernsteht und nicht in der Lage ist, das Urtheil der letztern durch eigenen Augenschein mit dem Thatbestand zu prüfen, vielmehr die Glaubwürdigkeit des Urtheils nur nach dem trügerischen Nimbus des Zeitungsruhms und der Zeitungsverdammniß bemessen kann.

Freilich, wer irgendeinmal ein wenig tiefer in die innere Organisation solcher Ruhmfabriken geblickt hat, der weiß auch, wie es damit stellenweise zugeht. Namentlich genießen die Correspondenzen und Localberichte über die Helden der Bühne seit langem ein gewisses Privilegium harmloser Schwindelei; das Publicum liest sie und amüsirt sich daran, o ja — aber es weiß auch, was davon zu halten, es kennt die Motive, die hier dem überschwänglichen Lob, dort dem gehässigen Tadel zugrunde liegen und weiß auch, auf wessen Seite das Recht ist, falls, wie es nicht selten geschieht, die edeln Mimen mit ihren Recensenten einmal zusammengerathen. Denn wie man auch sonst über die Eitelkeit der Theaterhelden urtheilen mag: Das wenigstens muß man ihnen lassen, daß sie als gebildete Leute es lieben, stets sich selbst zu vertreten, ohne einen Vormund zu Hülfe zu rufen.

Etwas Neues und Anderes dagegen ist es in der bildenden Kunst und der Kritik derselben. Die Herren, welche den Pinsel führen, betrachten es bekanntlich der Regel nach als etwas ganz unter ihrer Würde Stehendes, zur Feder zu greifen, sobald es eine Erläuterung oder Vertheidigung ihrer Kunst gilt. Diese Vornehmheit oder, milder gesagt, diese „bewußt-unbewußte" Weise des Schaffens, welche Schelling als einen Act unmittelbar göttlicher Inspiration bezeichnete, hat nicht nur das Publicum um manche klare Auffassung der Kunst-

werke gebracht, ſondern auch ihre Beurtheilung und Erklärung ebenſo oft in die Hände einer unproductiven, abſtracten Wiſſenſchaft geliefert. Man ſollte nun zwar denken, daß Briefe, Tagebücher und Aufſätze von Künſtlern über ihre eigenen Werke wie über die geheimſten Entwickelungsproceſſe der Kunſtgeſchichte ein genügendes Licht verbreiten müßten: und in der That haben wir deren auch, von Michel Angelo, Rafael, Dürer und Rubens angefangen, bis herab zu Koch und Reinhart, eine reiche Auswahl (man erinnere ſich nur der trefflichen, auch in dieſen Blättern gewürdigten Sammlung von Ernſt Guhl). Dennoch iſt damit für das Verſtändniß ihrer Werke ungleich weniger gewonnen als für die Kenntniß ihrer Perſönlichkeiten und das wieder aus dem einfachen Grunde, weil die Thaten des Künſtlers Formen und Farben ſind, weil die ſinnliche Sprache dieſer Thaten eine weit einfachere und ewigere iſt als ihre noch ſo intereſſanten Worte, die erſt immer wieder eines beſondern Verſtändniſſes, einer beſondern geſchichtlichen und perſönlichen Auslegung bedürfen, um nicht misdeutet zu werden. Dagegen ſtehen die großen Werke, die ihre kunſtfertige Hand geſchaffen, noch heute da gleich ewigen Offenbarungen; unmittelbar, ohne „Einwirkung der Preſſe" entſtanden, reden ihre Gedanken, die der Künſtler in ihnen niedergelegt, auch mit unmittelbarer Verſtändlichkeit zu den Sinnen, ohne erſt, in Vorſtellungen überſetzt, ſich von neuem in der Seele des Beſchauers reproduciren zu müſſen, wie bei dem poetiſchen Kunſtwerk. Diejenigen Gedanken aber, welche durch jene Formen und Farben nicht ausgedrückt ſind, kann und darf auch die ſcharfſinnigſte Phantaſie eines Kunſtkritikers nicht in das Kunſtwerk hineinleſen.

Und ſo wäre denn alſo die geſammte Kunſtkritik von dieſem Geſichtspunkt aus eine ziemlich überflüſſige und verhaßte Sache? Allerdings: nämlich wenn die Wiſſenſchaft ſich wirklich nur mit einer Kritik des Schönen in ſeinen verſchiedenen Formen begnügen wollte. In der That aber kann die Kunſtgeſchichte im Großen heutzutage nur eine Domäne, ein zugehöriges Territorium der Culturgeſchichte ſein. Für ſie iſt die Kunſt nur ein Zweig des nationalen Bewußtſeins überhaupt, ſie hat nur nachzuweiſen, wie die Entwickelung des Schönen immer relativ iſt und nur verſtändlich aus der geſammten Culturbildung einer Zeit; wie ferner die höchſten religiöſen, politiſchen und ethiſchen Ideen einer Periode zugleich maßgebend waren für den Inhalt und die Darſtellungsweiſe der gleichzeitigen Kunſt, welche in ihrer Sichtbarmachung zugleich die höchſten Blüten wie die geheimen Schäden der erſtern verewigt. Schon Riehl hat in ſeiner „Familie" bei einer gelegentlichen Kritik der Porträts in den letzten Jahrhunderten angedeutet, daß ein wahres Kunſtverſtändniß gar nicht denkbar iſt ohne Kenntniß der geſammten

gleichzeitigen Cultur. Eine Kunstkritik daher, welche nur zum Nutzen und zur Anregung des modernen Publicums ohne jene Voraussetzungen wirkt, steht von vornherein eingestandenermaßen nicht auf der Höhe unserer Zeit und ist es daher auch nicht zu verwundern, wenn sie sich in Ermangelung eines selbständigen Bodens selbst als gehorsame Dienerin zum Misbrauch der Künstler von zweifelhafter Höhe hat preisgeben können. Den großen Meistern freilich kann es sehr gleichgültig sein, ob sie von ihren Zeitgenossen erkannt, von der wechselnden Mode geliebt werden oder nicht, sie schaffen für alle Zeitalter — aber wie viele solcher Meister haben wir? und bilden nicht auch hier die kleinen Geister die Mehrzahl?

Dazu kommt noch der Umstand, daß in dem Lager jener Dii minorum gentium selbst bedeutsame Spaltungen sich gebildet haben, welche gerade ihres unruhigen Gewissens halber noch anderer Zungen und anderer Gedanken bedürfen als derjenigen, welche aus ihren Werken reden. Unruhigen Gewissens halber, sagen wir: denn jene Künstler, welche nicht aus Begeisterung, sondern aus Berechnung nach allen Stilarten und Gedankenreichen greifen, nicht um etwas Ewiges, sondern um etwas „Zeitgemäßes" zu schaffen — auch sie fühlen in der Tiefe ihrer Seele recht wohl, daß der Erfolg ihrer Experimente nur auf unsichern Füßen steht. So sehen sie sich in die tragikomische Lage versetzt, die Kritik gleich jenen großen Künstlern gern verachten zu wollen, aber es nicht zu dürfen, weil sie ihres Commentars benöthigt sind. Es ist ein bedenkliches Kennzeichen unserer modernen Kunst überhaupt, dies Bedürfniß, sich durch Andere erklären lassen zu müssen, weil sie es durch sich selbst nicht kann. Möglich, daß der Sinn für die Malerei und die Kunst, in ihr zu lesen, kein Gemeingut der Nation sind; möglich, daß dieselbe zum Verständniß des Schönen immer, auch da, wo es ihr sichtbar entgegentritt, erst einer weitläufigen Brücke von Gedanken und Empfindungen bedarf: aber dann ist es schlimm genug, wenn diese Brücken nicht über den Strom allgemeiner Wahrheiten, sondern wenn sie auch noch über den Sumpf kleiner Privatleidenschaften und Privatinteressen geführt werden sollen.

Daß nun eine Vernachlässigung oder eine mindere Dienstbereitwilligkeit von Seiten dieser verhaßten und dennoch ersehnten Kritik doppelt erbittert und daß diese Erbitterung sich früher oder später in einer ihr angemessenen Weise Luft macht, ist unter diesen Umständen sehr natürlich und insofern ist der Verfasser dieser Zeilen denn auch nicht im mindesten befremdet worden durch den Angriff, welchen der ungenannte Correspondent in Nr. 46 der Kühne'schen „Europa" gegen ihn als Berichterstatter der „Neuen Münchener Zeitung" gerichtet hat. Weder durch den Angriff noch durch den Ton derselben: denn dieser

bewegen kann, und dadurch verführt, hat man lange geglaubt, daß ſie nach dem Nordpol oder doch nur horizontal, vom Erdpol abweichend, nach der Himmelsgegend des magnetiſchen Pols hinweiſe. Conſtruirt man aber einen Magnet ſo, daß er einem äußerſt leicht beweglichen Wagebalken gleicht, ſo zeigt die Beobachtung, daß dieſer Magnet nur auf einer einzigen Linie auf der Erde, die etwas vom Aequator abweicht, genau wagerecht ſteht, daß dagegen nach Süden von dieſer Linie der Südpol, nach Norden der Nordpol ſich der Erde zuneigt, und daß dieſe Neigung immer ſtärker wird, je mehr man ſich dem magnetiſchen Pol nähert. Eigentlich iſt daher die Richtung der Magnetnadel überhaupt keine nach einer beſtimmten Himmelsgegend zeigende, ſondern ſie weiſt auf einen Punkt unter der Oberfläche der Erde, in welchem ſich die magnetiſchen Kräfte derſelben concentriren. In der Nähe dieſes Punktes kann alſo von einer Richtung nach beſtimmten Himmelsgegenden durchaus nicht mehr die Rede ſein; die nur horizontal ſchwingende oder Declinationsnadel wird alſo unthätig; dagegen wird die nach Art eines Wagebalkens aufgehängte oder Inclinationsnadel immer mehr ſich neigen, je näher man dem Punkte kommt, und endlich, wenn man dieſen Punkt erreicht hat, ſenkrecht ins Innere der Erde hineinweiſen; und das iſt das Mittel, wodurch Roß den magnetiſchen Pol beſtimmte.

Wenn man ſich die mitgetheilten Bemerkungen vergegenwärtigt, wird man geſtehen müſſen, daß nur an Geiſt und Körper kräftige und gediegene Männer, nur eminente Charaktere den Aufgaben gewachſen ſind, welche die Wiſſenſchaft ihnen in dieſen Gegenden ſtellen kann, und daß, bei gleicher Berechtigung zu Achtung und Anerkennung, der Erfolg als Maßſtab des Verdienſtes hier jeden Werth verliert. So iſt John Roß, der durch ſeine Ausdauer, ſeine Feſtigkeit und ſeine Kenntniſſe unſere höchſte Bewunderung verdient, faſt in allen ſeinen Unternehmungen verhältnißmäßig unglücklich geweſen. Durch meteorologiſche Täuſchungen verführt, erklärte er auf ſeiner erſten Reiſe den Lancaſterſund für geſchloſſen; ſchon im folgenden Jahre durchfuhr ihn Parry auf 30 Längengraden bis zur Melvillesinſel. Auf einer ſpätern Reiſe glaubte er ſich zu dem Ausſpruch berechtigt, daß ſüdlich des 74° der Breite keine Durchfahrt vorhanden ſei; wenige Jahre darauf wieſen Deaſe und Simpſon einige Meilen ſüdlich von ſeinem Winterhafen, etwa im 69° nördlicher Breite die Möglichkeit einer ſolchen Durchfahrt nach. Auf derſelben Reiſe wurde ſein Schiff unrettbar im Eiſe eingeſchloſſen, und nur durch die kühnſte und mühſeligſte Fahrt in Böten rettete er ſich und ſeine Mannſchaft.

Von allen Männern aber, die ſich auf dieſem vegetationsleeren Felde gleichwohl Lorbeeren ſammelten, verdient Keiner ſo ſehr unſere Bewunderung und iſt ſo eng durch die neueren Ereigniſſe mit dem Gedanken an die Nordpolerpeditionen verknüpft, als John Franklin.

Erbitterung muß freilich Alles daran gelegen ſein, den unbequemen „Stimmführer" ſobald wie möglich zu vernichten. Doch geht das nicht ſo leicht, vielmehr befinden wir uns einſtweilen noch ganz wohl und denken mit dem gemüthlichen Alten, von dem die „Fliegenden Blätter" unlängſt erzählten: „Geſterbt werd, aber ob dö's derlebſt?"

Faſſen wir unſern ergrimmten Gegner denn etwas näher ins Auge. Bei ſo lebhaften und gewiſſensweiten Wünſchen ſoll es ſich von jeher als eine durchſchlagende Maxime bewährt haben, dem Delinquenten „Barbarei" der Principien oder je nach Gelegenheit auch vollſtändigen „Mangel an Grundſätzen" überhaupt unterzuſchieben. Das ſind zwei Punkte, gegen die ſich denn allerdings ſehr leicht mit einer ſo ehrbaren und ſchulgerechten Miene zu Felde ziehen läßt, daß jeder Unbefangene, der von der objectiven Sachlage nicht unterrichtet iſt, nothwendig überzeugt werden muß. Noch wirkſamer vielleicht iſt es, über Stil und Bildung, ja ſogar über den perſönlichen Charakter des Inculpaten in ehrenrührigen Ausdrücken herzufallen, beſonders wenn man ſich die philiſtröſe Mühe erſpart, dieſe Inſinuationen auch nur mit einem Schatten von Beweis zu belegen.

Auch Hr. E. der „Europa" hat dieſen vorläufigen ſcheinbaren Sieg ſehr wohlfeil erringen können. Das Feuilleton der „Neuen Münchener Zeitung", in welchem Inculpat ſeine Verbrechen begangen haben ſoll, iſt von dem Leſerkreis der „Europa" wenig oder faſt gar nicht gekannt, ebenſo wenig wie der Autor ſelbſt, deſſen Bild Hr. E. mit monſtröſen Zügen an die Wand wirft, um demnächſt mit vergifteten Pfeilen danach zu ſchießen, vermuthlich im Glauben, daß er dem Original aus der Ferne dadurch Schaden bringen könne. Wie weit dieſe letztere Speculation geglückt iſt oder noch glücken wird, laſſe ich dahingeſtellt; in München dagegen, wo der Berichterſtatter der „Neuen Münchener Zeitung" ſehr wohl gekannt iſt, wenigſtens von Allen, die ſich überhaupt für Kunſtkritik intereſſiren — in München iſt der Angriff des Hrn. E. ohne die beabſichtigte Wirkung geblieben, indem die offenbaren Unwahrheiten deſſelben hier auf den erſten Blick durchſchaut wurden. Vielleicht nicht ſo außerhalb: und das iſt denn vorläufig die einzige Demüthigung, welche ich von dem anonymen Hrn. E. hinnehmen muß. Denn natürlich ſah er ein und hat es bei ſeinem ſtrategiſchen Calcül (wenn ſeinem Verfahren mit dieſer Bezeichnung nicht der Ehre zuviel geſchieht) mitberechnet, daß ich nicht die ganze Reihe der angegriffenen Artikel wieder abdrucken laſſen kann, um ſie öffentlich mit ſeinen Inſulten zu confrontiren. Und das iſt denn ein weiterer Grund, weshalb ich Sie, Herr Herausgeber, mit dieſem offenen Briefe heimſuche: das „Deutſche Muſeum" wird in München gern und mit Aufmerkſamkeit geleſen, es zählt aber auch im übrigen Deutſchland zu

den Blättern, deren Wort etwas gilt; indem Sie mir gestatten, hier ein öffentliches Wort mit meinem Angreifer und Pseudokritiker zu sprechen, bin ich gewiß, daß dasselbe an seine Adresse, nämlich an das unparteiische Publicum gelangt.

So wenig ritterlich mein verkappter Gegner sich nun aber auch benommen hat, so muß ich doch, nach alter Ritterweise, damit anfangen, ihm mein Compliment zu machen: nämlich wegen der Ausdauer und Geschicklichkeit, mit welcher er in der mehrerwähnten Correspondenz volle vier Spalten lang an einer möglichst soliden Basis allgemein gültiger Ideen arbeitet, um dann erst in der fünften Spalte die Wenigkeit eines obscuren Berichterstatters an diesen künstlich erbauten Pranger zu stellen. Hr. E. hatte wiederum sehr richtig berechnet, daß die Höhe des Piedestals die Figur selbst schon verkleinert und ihre Züge unkenntlich macht; die letztern konnten also um so gröber entstellt werden, ohne daß die Entstellung sogleich bemerkt wurde.

Ferner aber ist (denn auch den Teufel soll man ja nicht schwärzer malen als er ist) die ganze Einleitung über Kunstvereine, realistische Historie und Kunstverständniß so praktisch verständig und leidenschaftlos gehalten, sie enthält soviel wahre, wenn auch nicht neue Bemerkungen, daß ich selbst kein Bedenken trage, jede Zeile derselben aus vollem Herzen zu unterschreiben — bis auf eine Behauptung freilich, die jedem kundigen Auge sofort die geheime Verbissenheit eines verletzten persönlichen Interesse offenbart. Möglich daß Hr. E. demselben nur die literarische Form gegeben hat. Denn daß der Artikel nicht von München abgeschickt ist, mag vollkommen richtig sein — allein man kann auch über Feldmoching von hier nach Rom reisen.

Der bildenden Kunst, klagt Hr. E., sei in der Kritik bisher nicht ihr volles Recht widerfahren; er fühlt sich gekränkt, daß ihre Bestrebungen von der Presse im Stich gelassen seien. Allein, um von dem oben angedeuteten übeln Sinne dieses Hülferufs nach der Presse ganz abzusehen, so enthält diese Behauptung auch eine ziemlich starke Unwahrheit. So tief, dächten wir, steht die allgemeine Bildung des deutschen Publicums denn doch nicht mehr, um die größten Meisterwerke der neuen Kunst erst durch doctrinäre Belehrung schätzen zu lernen. Wo in Deutschland sind die Namen und Werke unserer großen Künstler Cornelius, Overbeck, Kaulbach, Schwanthaler, Schnorr, Schwind, Schadow, Rauch, Rietschel, Lessing, Hübner, Hildebrand u. s. w. noch unbekannt? Wo ist der verborgene große Mann (wenn es nicht etwa der Auftraggeber des Hrn. E. ist), den die Presse der Mit- und Nachwelt verschwiegen, den die Kritik um seine Unsterblichkeit betrogen hat? Die ausgedehnte Thätigkeit des „Deutschen Kunstblatt", die rühmliche und dauernde Aufmerksamkeit, welche die augsburger „Allgemeine

Zeitung" der bildenden Kunst in Deutschland zuwendet, die vielfachen selbständigen Arbeiten unserer bedeutendsten Kunstschriftsteller und Aesthetiker, eines Kugler, Waagen, Vischer, Rosenkranz u. s. w., müssen doch sehr wirkungslos und unbelebend vorübergegangen sein, wenn — wie Hr. E. behauptet — nur Haß und Verachtung der Lohn dafür bei den Künstlern geblieben — den Künstlern, die sich in diesem Bekenntniß nur ein Armuthszeugniß ihrer Bildung ausstellen würden. Aber so machen es die ungeschickten Liebediener; in blindem Eifer zutappend verleumdet Hr. E. in Einem Athem nicht allein die Presse, der er selbst thatsächlich angehört, sondern auch seinen großen unsichtbaren Helden.

Aber vielleicht meint Hr. E. ausschließlich die Kritik in den Feuilletons; auch hat er ja die Beziehung auf München besonders betont. Und nun kommt er mit einem staunenswerthen Sprunge — bei welchem er in der Geschwindigkeit alle Häupter der heutigen Kritik mit Fuß und Hand berührt — auf die unglückliche „Neue Münchener Zeitung". In ihren Kunstberichten, d. h. also in den Berichten des Verfassers findet er weder eine Spur von Verständniß noch Urtheil überhaupt; er bezeichnet die Sprache als unsauber, roh und ungebildet, voll eingestandener unmotivirter Bewunderung, voll ebenso unmotivirt wegwerfenden Tadels, mit Einem Worte voll der ungebildetsten Barbarei. Das Schlimmste gewiß, was einem Berichterstatter über Kunst und Kunstwerke jemals nachgesagt werden kann.

Wunder hat es mich dabei freilich genommen, daß Hr. E. nicht auch die Literatur- und Bühnenberichte der „Neuen Münchener Zeitung" in dies Verdammungsurtheil mit eingeschlossen hat; sie haben denselben Verfasser wie die Kunstberichte und müssen daher auch nothwendig an demselben Fehler leiden. Aber vielleicht urtheilt Hr. E. selbst nur kraft höherer Inspiration in jener Schelling'schen „bewußtunbewußten" Weise, deren wir vorhin erwähnten? Vielleicht hat er von seinem verkannten Helden der Zukunft nur das allgemeine Losungswort empfangen, die Artikel selbst aber, gegen die er sein Geschoß richtet, hat er gar nicht gelesen? Vermuthen möchte man das allerdings, ja ich möchte es fast wünschen, weil man seinen Mitmenschen doch lieber als leichtfertig denn als boshaft erkennt. Auch würde es ihm, hätte er die angegriffenen Artikel wirklich selbst vor Augen gehabt, vermuthlich durch diese eigene Anschauung klar geworden sein, was er jetzt nicht zu wissen scheint: nämlich daß eine politische Zeitung weder die Magd einer besondern Koterie ist, noch ein ästhetisches Lehrbuch und ebenso auch, daß ein junges Organ, das seine Kunstbesprechungen soeben erst beginnt, in einer etwas andern Weise zu verfahren hat als ein schon lange bestehendes, zumal vor einem Local-

publicum, das lieber auf concrete Weise angeregt als durch abstracte Definitionen gedrillt werden will. Wer nichts besitzt als den trockenen Schematismus einer angelesenen oder durch „fremde Einflüsse" erworbenen Kunstanschauung, wer nicht den Muth hat, mit Wärme bei aufstrebenden Talenten, mit Nachsicht, wo es sich vielleicht um eine Existenz handelt, mit ein wenig Phantasie, wo sich die Technik allzubreit hervordrängt, mit schonungsloser Schärfe dagegen überall da zu verfahren, wo sich Arroganz und gedankenlose Routine hinter den Palissaden einer geschlossenen Koterie mästet — der ist überhaupt nicht zu einem unabhängigen Urtheil berufen. Darin gebe ich Hrn. E. also wiederum vollkommen Recht, obgleich er die Stirn hat, diese meine von mir nie verleugnete Richtschnur zu übersehen, nicht wie ein Blinder, sondern wie ein Taschenspieler. Die Motivirung des Urtheils vor jedem bedeutungslosen Genrebilde, vor jeder Studie von Landschaft in voller Ausführlichkeit zu wiederholen, wäre eine Plage nicht blos für den Kritiker, sondern mehr noch für den Leser. Was aber haben die großen Künstler Münchens und „einflußreichen Leiter der Schulen" in diesem Sommer hier gethan? Kaulbach malte in Berlin, Cornelius in Rom, Schwind auf der Wartburg. Wäre der Herr Correspondent, der mit so flinker Feder „Aus München" schreibt, mit den hiesigen Verhältnissen nur im mindesten vertraut, so würde er wissen, daß Hörn, Meyr, Piris, Schwoiser, Knoll und Andere gerade zu den jüngern, verheißenden Talenten gehören, obgleich er mit der Stirn, die wir schon an ihm kennen, mich der Vernachlässigung derselben beschuldigt. Wäre er ferner nur halb so wahrheitsliebend und objectiv gerecht, wie er es von Andern fodert, so würde er in dem Artikel über Schwind im „Deutschen Kunstblatt" vom Februar dieses Jahrs, ferner in dem, in einer Broschüre vom vorigen Jahre über Kaulbach Geäußerten, sowie in den Urtheilen über Flüggen, Piloty, Foltz, Morgenstern ꝛc. in den Nummern 142, 146, 152, 160, 166, 196, 197, 208, 237, 245, 261 der „Neuen Münchener Zeitung" hinreichenden Aufschluß über die principielle Motivirung meiner Urtheile gefunden haben. Warum hatte er denn nicht den Muth, mich von dieser Seite direct anzugreifen? Zu seinen Gunsten nehme ich an: weil er nichts davon gelesen hat.

Bei dieser Lage der Sache ist es mithin ebenso unnütz als unnöthig, auf die aus der Luft gegriffenen Anschuldigungen selbst des Nähern einzugehen. Auf jeden bestimmten und begründeten Angriff werde ich mit Vergnügen Rechenschaft stehen, Hrn. E. und Jedem, dem es sonst beliebt: aber zu hoffen, daß ich Hrn. E. oder der Scandalsucht der Lesewelt den Gefallen thue, seine Insulten in gleicher Weise zu erwidern — nein, in der That, das ist der Naivetät denn

doch etwas zu viel. Auch dürften hier in München die wahrscheinlichen Motive des mehr ungeschickten als animosen Angriffs nicht ganz undurchsichtig sein; für auswärtige Leser sei nur die thatsächliche Bemerkung gemacht, daß man seit langer Zeit, wie anderwärts so auch hier, an eine unabhängige Localkritik, eine Kritik, welche sich nicht bemüßigt findet, sich um das Getriebe einzelner Koterien zu kümmern, nicht mehr gewöhnt war.

Außerdem aber müßte es ja doch seltsam zugehen, wenn man in einer Stadt wie München, in einem Zeitraum von sechs Monaten, von Seiten anderer Personen, die, ohne selbst Künstler zu sein, doch ebenso viel Kunsturtheil als „Einfluß" besitzen, eine „ungebildete, unsaubere" kritische Sudelei ruhig gewähren ließe und ihren unfähigen Verfasser nicht einmal warnte. Oder sind Ernst Förster und Andere, die Hr. E. nicht für gut befindet anzuführen, die man aber in und außerhalb München als aufmerksame und gewissenhafte Kunstkritiker kennt — sind sie wirklich so unempfindlicher Natur, um der guten Sache zur Unehre eine so unerhörte Wirthschaft stillschweigend neben sich mit anzusehen?

Aber selbst an diesen Verdächtigungen gegen die Befähigung des Verfassers hat Hr. E. noch nicht genug: er liebt die heroischen Mittel und um sich den Effect zu sichern, falls ja alles Vorhergehende noch nicht gehörig anschlagen sollte, tastet er schließlich auch noch die Person des verhaßten Kritikers an. Er „will nicht an die Sage glauben, welche unter den Künstlern geht, wie man sich dergleichen lobende Beurtheilungen erwerben könne..." Wie fein und doch wie plump! Er will nicht daran glauben, aber er weiß recht gut, daß auch die leiseste Andeutung dieser Art genügend ist, um der Ehre des Charakters (welche freilich für Hrn. E. etwas sehr Gleichgültiges zu sein scheint) für immer einen Makel anzuhängen. Was sind das für Sagen?! Wäre es nicht thöricht, eine ernsthafte Auffoderung der Art an einen Mann zu richten, wie der Correspondent der „Europa" sich übrigens kundgibt, so würde ich ihn auffodern, sich offen und deutlich über diesen von ihm so arglistig halb verschleierten, halb enthüllten Punkt zu erklären; ich würde ihm ins Gedächtniß rufen, daß im Fall er diese Auffoderung unbeachtet läßt, mir wie jedem Leser seines Artikels das Recht zusteht, ihn für Das zu halten, wozu in den Augen jedes Gebildeten eine solche Insinuation ihren Urheber stempelt — die landesübliche Bezeichnung eines solchen Charakters ist Hrn. E. selbst gewiß nicht unbekannt. Allein noch zu rechter Zeit erinnere ich mich, zu wem und vor wem ich spreche und daß man nicht mit Kanonenkugeln auf Schmetterlinge schießen soll — aber ebenso wenig auch auf Mistkäfer...

Und damit sei Hr. E. denn entlassen. Es ist richtig, daß „persönliche Einflüsse, zufällig glückliche Umstände" den Sinn für das

Schöne erschließen. Nur wird es erlaubt sein, diesen Personen und ihren Einflüssen ein wenig näher in die Augen zu sehen. Er hat ferner auch darin Recht, daß das Eingehen auf den Gedanken des Künstlers und weiter die Fähigkeit, das Schöne in allen Formen und Zeiten zu erkennen, wie auch die Einsicht in das Technische der Kunst die Grundbedingungen der Kunstkritik bilden; nur ist es eben mit dem Klappern des Handwerks nicht gethan — wie auch die Reproductionskraft jener künstlerischen Gedanken leider nicht blos erlernt werden kann.

Und schließlich hat er auch darin Recht, daß man über Farbe und Zeichnung mehr als „eigenthümliche Begriffe" haben müsse, um darüber zu sprechen. Rechnet Hr. E. selbst sich zu diesen Befähigten, was man freilich aus seiner vielerwähnten Correspondenz noch nicht schließen kann — wohlan, ich will ihm einen Vorschlag machen: er stelle sein Licht nicht länger unter den Scheffel, er erschöpfe seine Kraft nicht in Artikeln gleich jener Correspondenz: München ist groß genug für uns Beide und das Bedürfniß, einen „Lessing" (wie er sagt) auf einem so fruchtbaren Terrain zu sehen, ist größer denn je; komme er denn selbst nach München, nehme er das schwankende Steuer der Kunstkritik in seine Hand und zeige er der Welt, wie Künstler und Kunstwerke dem Publicum „erklärt" und „verständlich gemacht" werden müssen; leistet er da etwas Tüchtiges, so will ich gern der Erste sein, ihn anzuerkennen und von ihm zu lernen. Solange er das aber nicht thut, solange er nur fortfährt, mit Correspondenzen zu Markte zu traben, wie die hier beleuchtete, solange muß er uns schon entschuldigen, wenn wir in Zukunft nicht mehr für ihn zu Hause sind und keine Neigung verspüren, einen Briefwechsel fortzusetzen, der weder das Publicum noch uns selbst besonders belustigen kann.

Die Anfänge der religiösen Opposition in Preußen.

Von

Robert Prutz.

Von dem bekannten Uhlich in Magdeburg, dem Mitbegründer und hauptsächlichsten Führer der ehemaligen Lichtfreunde, ist soeben unter dem Titel: „Zehn Jahre in Magdeburg (1845—53)", ein Schriftchen erschienen, das eine gedrängte, aber vollständige Uebersicht seiner Wirksamkeit in Magdeburg gibt. Wir werden noch in der Folge Veranlassung nehmen, auf das Schriftchen, das allem Anschein nach be-

stimmt ist, zugleich als Leichenrede für die öffentliche religiöse Wirksamkeit des Verfassers zu dienen (denn bekanntlich ist die von ihm geleitete Freie Gemeinde seitdem durch richterliches Erkenntniß geschlossen worden, nachdem ihre Versammlungen schon seit geraumer Zeit polizeilich inhibirt waren), ausführlicher zurückzukommen. Einstweilen hat es uns lebhaft an jene Zeiten zurückerinnert, jene in sich unklaren, widerspruchsvollen und doch so lebendigen, so begeisterten Zeiten, wo jene religiöse Bewegung, der Uhlich seinen Ruhm und seine Wirksamkeit verdankt und von der nun bald, wie es scheint, die letzte Kohle verglimmt sein wird, ihren ersten Anfang nahm. Uhlich selbst in der eben erwähnten Schrift ist über diese früheste Epoche, als vor seinen Aufenthalt in Magdeburg fallend, mit wenigen Zeilen hinweggegangen. Und doch dürfte gerade der gegenwärtige Moment nicht ungeeignet sein, sich das Bild jener Zeit ins Gedächtniß zurückzurufen; wir sind seitdem sehr viel klüger, sehr viel kritischer geworden, wir haben bedeutend gewonnen an Kaltblütigkeit und Ergebung in Das, was sich (so meinen wir wenigstens) nicht ändern läßt, ja mit ironischem Behagen fühlen wir jetzt auf unsern Schultern ein zehnfach schwereres Joch, als dasjenige war, dessen bloße Vorstellung damals bereits unser Blut schäumen machte — ob wir aber bei alledem wol wirklich Grund haben, uns über jene Zeit erhaben zu dünken? und ob neben allen ihren Trivialitäten, ihren Thorheiten und Luftgefechten nicht doch etwas in ihr lag, wonach wir jetzt allen Grund hätten, uns zurückzusehnen? Der Verfasser dieser Zeilen hat damals, in der Blütezeit jener Bewegung, nicht zu ihren Anhängern gehört; um so unparteiischer, hofft er, wird die nachstehende Skizze ausgefallen sein, die sich unmittelbar an den dritten Abschnitt des früher mitgetheilten Aufsatzes „Preußen im Sommer 1842" (s. „Deutsches Museum", 1855, II, 441) anschließt und eine nothwendige Ergänzung dazu bildet.

In jenem Abschnitte, der sich hauptsächlich mit dem Ministerium Eichhorn beschäftigte, schilderten wir ausführlich die Ungleichheit der Behandlung, welche damals auf religiösem und wissenschaftlichem Gebiete in Preußen zur Regel zu werden anfing. Separatisten, Pietisten, Ultramontane, überhaupt Dunkelmänner aller Art wurden begünstigt, während Bildung und Freisinnigkeit unterdrückt und verfolgt wurden. Eine Abhülfe dagegen gab es bei den bestehenden Gesetzen nicht; ging das Unwesen doch, zur gründlichsten Verwirrung des Volksbewußtseins, von denselben Männern aus, in deren Hände vielmehr die Aufrechterhaltung der Gesetze gelegt war.

Es blieb somit Denen, die es verschmähten, mit diesem trüben Strome zu schwimmen und die auch noch nicht gleichgültig, nicht abgelebt genug waren, dem ganzen Treiben den Rücken zu kehren und sich auf

die Höhe eines ironischen Selbstbewußtseins zu flüchten — es blieb ihnen, sage ich, nichts übrig, als den Wink zu benutzen, welchen die Regierung selbst, wenn auch freilich in sehr anderer Absicht, ihnen gegeben hatte. Die Behörden versagten ihnen den Schutz, zu dem sie verpflichtet gewesen wären — wohlan, so mußten sie, so schwer es dem an Bevormundung gewöhnten Unterthanenverstande fiel, lernen, sich auf eigene Füße zu stellen, so mußten sie lernen, das Gängelband der Behörden zu entbehren und sich durch eigene Anstrengung jenen freien Raum zu verschaffen und jene gleichgetheilte Sonne, deren sie bedurften; da der Staat ihnen seinen Beistand entzog, so mußten sie dem von der Regierung selbst angepriesenen Associationstriebe der Zeit folgen und mußten auf Grund freier selbständiger Vereine zu erlangen suchen, was die Gemeinschaft des Staats ihnen verweigerte.

Irren wir nicht, so ist diese Erscheinung bisher noch nicht ihrer ganzen Bedeutung nach und in ihren ganzen verhängnißvollen Folgen erkannt worden: nämlich, daß in Preußen die Regierung selbst es gewesen ist, welche, nicht aus Freisinnigkeit, nicht aus Lust an einer ungehemmten Volksentwickelung, sondern um gewisse ihr unbequeme Elemente abzuleiten und ihr Phantom des „christlichen Staats" möglichst unbefleckt zu erhalten oder auch um für ihre Tendenzen gewisse, besonders eifrige und wirksame Organe zu gewinnen, die Nation zuerst auf das Vereinsleben hinlenkte. So schwach und dürftig dasselbe auch in seinen Anfängen auftrat, ein so gewaltiger Fortschritt lag doch darin enthalten, besonders wenn wir uns dabei die eng geschlossene, fast militärische Einheit und Gleichmäßigkeit des Staatslebens unter Friedrich Wilhelm III. vergegenwärtigen. Das Publicum lernte in diesen Vereinen, so trivial sie zum Theil auch waren und so unfruchtbar sie fast ohne Ausnahme geblieben sind, wenigstens für die Zwecke, für die sie zunächst gegründet wurden — das Publicum lernte darin sich frei und selbständig bewegen; es lernte einen gewissen parlamentarischen Takt; es lernte Männer kennen, deren Charakter ihm Zutrauen einflößte und auf die es noch bei andern wichtigern Gelegenheiten sein Auge lenken konnte; es lernte, mit dem früher erwähnten Humboldt'schen Ausspruche, „den Muth, eine Meinung" zu haben; vor allem aber lernte es sich selbst kennen in jener dämonischen Macht, die jede größere Masse ausübt und der sich selbst Diejenigen nicht entziehen können die übrigens nicht Worte genug haben, uns von ihrer Verachtung der Massen zu versichern.

Daß diese Vereine zuerst und hauptsächlich auf religiösem Gebiete auftraten, war eine ebenso naheliegende wie nothwendige Erscheinung. Das religiöse Bewußtsein ist seiner Natur nach das universalste; Jeder, sofern er nicht ganz zum Thier herabgesunken ist, hat Antheil

daran, selbst auch wer es leugnet. Dazu kam nun in diesem Falle noch die persönliche Absicht des Königs, gerade auf religiösem Gebiet die widerstrebenden Elemente nicht sowol auszurotten als auszuscheiden. Selbst jene Begünstigung der Altlutheraner, der Wiedertäufer ꝛc., die beim Publicum soviel Anstoß erregte, erklärte sich zum Theil hieraus; sollte der „christliche" Staat sich aller ihm widersprechenden Elemente entledigen, so mußte er, da nun einmal Schwert und Scheiterhaufen nicht mehr zu den üblichen Bekehrungsmitteln gehörten, denselben freilich gestatten, sich irgendwie anders zu consolidiren. Daß er dabei früher oder später mit sich selbst in Widerspruch gerathen mußte, lag auf der Hand, wurde aber doch, wie so oft in ähnlichen Fällen, in der Lust des Experimentirens übersehen. Auch schien die Gefahr gering im Vergleich zu den Vortheilen, die ein lebendiges und thätiges Vereinswesen der Regierung selbst darbot. Hatte man nicht schon einige der schwierigsten Aufgaben, Aufgaben, vor denen die Regierung selbst zurückschreckte, glücklich den Vereinen zugewälzt? Jene „christliche Sonntagsfeier", welche die Regierung selbst nicht durchzusetzen gewagt, hatte sie nicht in Berlin einen Verein von Priestern und Laien gefunden, der sie mit Eifer vertheidigte und anempfahl? Hätte die Regierung, ohne ganz von ihrer Höhe zu steigen, Pietismus und Conventikelwesen jemals so offen verbreiten können, als es Hr. von Voß in seiner „Evangelischen Pastoralhülfsgesellschaft" that? Wie hätten Professoren und Pedelle die Christlichkeit der studirenden Jugend wol jemals so überwachen können, als es von dem „Verein zum historischen Christus" geschah? Und wenn nun auch durch diese freiere Bewegung, welche die Regierung den Massen gestattete, einzelne oppositionelle Elemente entbunden wurden, hielt sie denn die Zügel der Gewalt nicht noch immer in Händen? Stand es ihr nicht noch immer frei, dort zu erlauben und hier zu verbieten, die Einen zu ermuntern, die Andern zu unterdrücken?

Auch die entgegenstehende Partei, die Partei der Aufgeklärten und Freigesinnten mußte sich durch Erscheinungen wie die eben genannten nothwendig aufgefodert fühlen, ihr Glück auf demselben Gebiete zu versuchen. Hatte man auch zur Unparteilichkeit der Regierung längst nur noch das geringste Zutrauen, so konnte doch der Versuch nicht schaden. Im Gegentheil, er mußte gemacht werden, um der Regierung ihre letzte Ausflucht zu benehmen und den Eichhorn'schen „christlichen Staat" in seiner ganzen abschreckenden Einseitigkeit und Ausschließlichkeit, seiner ganzen altjüdischen Barbarei darzustellen.

So wurde der Versuch denn gemacht und zwar gleichzeitig von zwei dem Princip nach sehr verschiedenen Seiten aus, so ähnlich ihr scheinbares Ziel auch war und soviel Gemeinsames sie in einzelnen

Punkten hatten. Das waren die „Berliner Freien" und die „Protestantischen Freunde" oder wie sie bald im Publicum hießen die „Lichtfreunde". Beide in ihren Ausgangspunkten so ähnlich, so verschieden in ihrer Dauer und ihren Erfolgen, nahmen theils im Sommer 1842 ihren Anfang, theils wurden sie doch um diese Zeit dem Publicum zuerst bekannt; beide müssen wir hier, wo es sich um die ersten Anfänge der religiösen Opposition in Preußen oder mit andern Worten um die Gegenwirkungen gegen den Eichhorn'schen Begriff des „christlichen Staats" handelt, ein wenig näher ins Auge fassen.

Es war im Juni 1842, als das Publicum durch einen Artikel der „Königsberger Zeitung" die erste Kunde von einem Verein gewann, der angeblich in Berlin unter dem Namen der „Freien" in der Bildung begriffen sein und dessen Zweck dahin gehen sollte, die bekannten holsteinischen „Philalethen" aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts für unsere Zeit, mit den Veränderungen und Erweiterungen natürlich, welche die Zeit selbst nöthig machte, zu erneuen.

Als seine specielle Aufgabe wurde demnächst in Uebereinstimmung mit den Philalethen bezeichnet: „die Grundüberzeugung der modernen Philosophie, einestheils, daß alle angeblichen Offenbarungen, auf welche sich die positiven Religionen berufen, erdichtet sind, anderntheils, daß der menschliche Geist allein im Stande ist, uns in Beziehung auf übersinnige Gegenstände die richtige Belehrung zu verschaffen — diese Ueberzeugung aus der begrenzten Sphäre der Wissenschaft auch in die weitern Kreise des Lebens einzuführen und daselbst geltend zu machen." Der Verein der Freien verwerfe demgemäß die Bibel als Quelle der Wahrheit, wolle auch kein anderes bestimmtes Glaubensbekenntniß an die Stelle der Tradition setzen, überhaupt keine positiven Lehrsätze aufstellen, sondern „einzig und allein die Autonomie des Geistes als Fahne erheben".

Was jene ältern Philalethen betreffe (fuhr der Bericht fort), so hätten dieselben sich innerlich vollkommen von der Kirche losgesagt und würden es auch äußerlich gethan haben, wenn sie nicht jeden Conflict mit dem Staate hätten vermeiden wollen, da dieser zur Zeit noch so eng mit der Kirche verbunden gewesen. Die Mitglieder des genannten ältern Vereins hätten sich daher einstweilen nur so weit von der Kirche getrennt, als es ohne offenbare Uebertretung der öffentlichen Gesetze hätte geschehen können. Vom Kirchenbesuch und vom Abendmahle habe er sich daher dispensirt, den kirchlichen Förmlichkeiten, auf deren Erfüllung der Staat bestehe, wie Ehe und Taufe, hätte er sich nothgedrungen unterworfen.

Soweit die Philalethen, denen der neue Verein der Berliner Freien sich in allen Hauptpunkten anschließe, nur nicht in seinem

Goethe ſagt im Taſſo:

„Es bildet ein Talent ſich in der Stille,
„Sich ein Charakter in dem Strom der Welt."

Es iſt ſchwer, mit einem Dichter über einen Satz zu ſtreiten, in dem faſt jedes Wort unendlich vieldeutig iſt. Verſtehen wir aber unter „Charakter" die Erſcheinungsform der Seele, in welcher ſie die durch eigene Kraft erzeugten Vernunftgeſetze auch conſequent im Kampf mit den wechſelnden Geſtalten des Lebens zur Geltung bringt; unter „Talent" dagegen die Eigenſchaft, ſittliche Ideen in äſthetiſcher Form und Individualiſirung darzuſtellen; verſtehen wir unter „Strom der Welt" das egoiſtiſch geſchäftige Treiben auf dem Markt des Lebens, ſei es im gewerblichen Kleinhandel, ſei es im ſtaatlichen Großhandel, ſo iſt ohne Frage der gerade Gegenſatz des Goethe'ſchen Ausſpruches allein wahr. Goethe, in einem reichen Leben, an einem glänzenden Hofe, war und blieb ein Talent; Schiller, in beſchränkten Verhältniſſen, im engen Studirſtübchen, entwickelte ſich zum großen ſittlichen Charakter. Alle großen Künſtler haben ſich durch ein breites buntes Leben zu der Mannigfaltigkeit, Lebendigkeit und Wahrheit ihrer Productionen gebildet; alle großen weltbewegenden und geſtaltenden Charaktere ſind, aus unſcheinbaren, oft dunklen Verhältniſſen hervorgegangen, gerade nur durch die Einfachheit ihrer Verhältniſſe befähigt worden, die Charakterkraft zu ſammeln, durch welche ſie Geſetzgeber für Jahrhunderte und Jahrtauſende wurden. Unter den Hinterwäldlern Nordamerika's giebt es mehr Charaktere, als unter den europäiſchen Diplomaten und Politikern. Der Markt des Lebens ruinirt wohl Charaktere, aber bildet keine; und ein ſchlagender Beweis für die Richtigkeit dieſer Behauptung iſt die Charaktergröße aller der ſchlichten Seemänner, welche von ihren Knabenjahren an, abgeſchloſſen von dem größern Getümmel, mit wenigen Gefährten auf einſamer See an der Größe und Macht der ſie umgebenden Natur ihre eigene innere Größe und Seelenkraft entwickelten.

John Franklin war 1786 zu Spilsby in Lincolnſhire geboren. Früh ſchon zeigte er einen kühnen Geiſt. Als Schulknabe lief er eines Sonnabends Nachmittags drei Meilen bis an die entfernte Seeküſte, überblickte den endloſen Ocean, ſprang in die vom Sturm tobenden Wellen, um, wie er ſich ſelbſt ausdrückte, „ſeine Seele von der Sclaverei des bloßen Phantaſiebildes frei zu machen," und kehrte dann befriedigt zurück. Sein Vater, in der Hoffnung, die unerwünſchte Neigung für das Seeleben in dem Knaben zu erſticken, ſandte ihn auf einem höchſt unbequemen Kaufmannsſchiffe durch die ſtürmiſche Bai von Biscaya nach Liſſabon. Aber als entſchiedener Seemann ſah der Knabe ſeine Vaterſtadt wieder. Im vierzehnten Jahre trat er in die königliche Marine ein und war als Cadet auf dem Polyphemus bei der Affaire von Kopenhagen.

Verhalten zur Staatsgewalt, nur nicht in der Connivenz und Nachgiebigkeit gegen das kirchliche Herkommen; der Verein der Freien sei vielmehr entschlossen, „von Anfang an entschiedener hervorzutreten" und darum solle auch sein erster Schritt darin bestehen, daß er „versuchen" wolle, seinen Austritt aus der Kirche „öffentlich und mit der Namensunterschrift aller seiner Mitglieder zu erklären". Die Berliner Freien glaubten nämlich die „Zeit" zu einer solchen Erklärung „gekommen"; sie hielten es für ihre Pflicht, Ueberlieferungen, „die ihnen längst fremd geworden", auch „öffentlich zu desavouiren" und sich „Verpflichtungen zu entziehen", die sie nicht mehr „mit gutem Wissen" erfüllen könnten, da sie „durch bloßes passives Verhalten" leicht in den „Verdacht der Heuchelei" kommen könnten, den sie doch „um jeden Preis" zu vermeiden wünschten. Zum Schluß hieß es mit einer leicht erkennbaren Variation des oben erwähnten berühmt gewordenen Humboldt'schen Ausspruchs: „die Parteien müßten sich jetzt bestimmt gruppiren, die Schafe und die Böcke voneinander geschieden werden, auch könne ja die Kirche selbst nur dabei gewinnen, wenn ihre Heerde von allen widerstrebenden Gliedern gereinigt werde."

Die Nachricht machte großes Aufsehen und zwar bei allen Parteien. Doch war das Aufsehen im Ganzen für die Urheber des Plans nur wenig schmeichelhaft. Während die Strenggläubigen das Feuer des Himmels herabbeschworen auf die Gottlosen, nahm auch die Masse der Gebildeten, der Aufgeklärten die Nachricht nur mit Kopfschütteln, zum Theil mit lautem Unwillen auf. „So weit" wolle man nicht gehen, das sei ein falscher, ein „knabenhafter" Muth, der sich „nicht entblöde", nicht blos vor den Behörden, nein, auch vor dem „christlichen Volke" den heiligen Namen einer christlichen Gemeinschaft abzulegen, das könne der Sache der Aufklärung nur schaden und ihr die „Verachtung des Volks" zuziehen, während die Regierung sich daraus nur die erwünschte Veranlassung entnehmen würde zu einer neuen, immer drückendern Beschränkung.

Vielleicht hing es mit diesem üblen Eindruck zusammen, daß man sich von Berlin aus beeilte, die ganze Nachricht in Abrede zu stellen; in der „Königsberger Zeitung" zwar habe man von einem berliner „Vereine der Freien" gelesen, am Orte selbst jedoch wisse man von seiner Existenz nicht das Mindeste und sei das Ganze daher wol nur in das Reich der Fabeln, wenn nicht gar der schlechten Späße zu verweisen.

Dem wurde jedoch wieder durch einen Artikel des „Frankfurter Journal" widersprochen (vom 7. Juni 1842), in welchem die Existenz der Berliner Freien nicht nur behauptet, sondern auch ein angebliches „Glaubensbekenntniß" derselben mitgetheilt ward, das zwar ziemlich

allgemein gehalten war, über Zweck und Richtung der neuen Genossenschaft jedoch keinen Zweifel ließ.

Damit war nun aber auch, eine müßige Journalpolemik abgerechnet, die Angelegenheit fürs erste erledigt. Selbst über die Existenz der vielbesprochenen Freien kam das Publicum nicht ganz ins Klare; von den Einen ebenso bestimmt geleugnet wie von den Andern bekräftigt, glich der Verein selbst einer jener Mythen, von denen er angeblich das religiöse Bewußtsein des Volks befreien wollte. Erst geraume Zeit später, gegen Ende des Jahrs, bei Gelegenheit des Besuchs, den Herwegh in Ruge's Begleitung in Berlin machte, manifestirte er sein Dasein auf unzweideutige und unbestreitbare Weise. Doch war diese Manifestation dann zugleich von so kläglicher, ja widerwärtiger Beschaffenheit, daß es im eigenen Interesse der Freien gerathener gewesen, auch sie wäre unterblieben.

Ungleich geräuschloser, aber dafür um so weiter reichend in seinen Erfolgen war das erste Auftreten der Lichtfreunde. Die frühesten Anfänge dieser späterhin so folgenreichen Vereinigung reichten bis zu jenem Sintenis'schen Bilderstreit in Magdeburg herauf, der zu Anfang des Jahrs 1840 soviel Aufsehen in- und außerhalb der Provinz erregt hatte. Die steigende Unzufriedenheit mit dem einseitigen und parteiischen Kirchenregiment, das der Bischof Dräseke seit Jahren in der Provinz Sachsen geführt hatte, sowie die Besorgniß vor noch schlimmern Eingriffen in die Freiheit der Gewissen, die dadurch erweckt worden war, hatte zweien Predigern der Provinz Sachsen, dem Prediger Uhlich in Pömmelte und dem Pfarrer König zu Anderbeck, den Gedanken eingegeben, durch gemeinschaftliche Berathung und vereintes Handeln der drohenden Gefahr entgegenzuarbeiten. Der Name des Erstern war bis dahin außer seiner Gemeinde nur wenig bekannt; innerhalb derselben aber galt er als wahres Musterbild eines getreuen, sorgsamen und hülfreichen Seelenhirten, von unsträflichen Sitten, seinem Amt mit Begeisterung zugethan, dabei von einer Beredtsamkeit, welche, verbunden mit einer großen natürlichen Gewandtheit des Geistes und einer nicht gemeinen Kenntniß der Weltverhältnisse, ihm eine fast unbeschränkte Macht über die Herzen seiner Gemeinde gab. Desto bekannter hatte Pastor König sich gemacht, wenn auch nur in theologischen Kreisen; er galt als Verfasser einer der heftigsten Schriften gegen den Bischof Dräseke: eine derbe treuherzige Natur, gemüthlich und humoristisch, ein unermüdlicher Federheld, der stets gerüstet war, seine und seiner Freunde Interessen durch populäre Zeitungsartikel und Broschüren zu vertheidigen.

In diesen beiden Männern also, Männern von unbezweifelter Rechtschaffenheit und Pflichttreue, die aber doch — und dieser Umstand kann

nicht genug hervorgehoben werden — in geistiger Hinsicht die Durchschnittslinie der damaligen theologischen Bildung in nichts überstieg, entstand zuerst der Gedanke, durch gelegentliche Zusammenkünfte mit gleichgesinnten Amtsbrüdern sich selbst in ihren Ansichten zu befestigen und zum Kampf gegen die hereinbrechende Finsterniß zu stärken. Auch mußte ihnen derselbe um so näher liegen, als sie ja eben in ihrer Eigenschaft als Prediger an derartige Zusammenkünfte, in Pastoralconferenzen, Synoden ꝛc. gewöhnt waren.

Seine erste Ausführung erhielt der Gedanke am 29. Juni 1841, wo zuerst 16 Geistliche in Gnadau zusammenkamen, demselben Gnadau, wo ungefähr ein Jahr später der orthodoxe kirchliche „Centralverein für die Provinz Sachsen" zusammentrat, der dann späterhin das Hauptwerkzeug gegen die Bestrebungen der Lichtfreunde bilden sollte. Die Versammlung vom 29. Juni 1841 war noch sehr naiven Charakters; man tauschte in friedlicher Unterhaltung seine Ansichten aus über die Lage der Kirche, die religiösen Bedürfnisse der Gemeinden, die Pflichten des Seelsorgers ꝛc. und beschloß endlich, erbaut und befriedigt von dieser harmlosen Geschäftigkeit, in einigen Monaten zu demselben Zwecke wieder zusammenzukommen und zwar diesmal in Halle. Die Versammlung in Halle fand im September statt; sie zählte bereits 56 Mitglieder, darunter viele Nichtgeistliche. In demselben Herbst fand noch eine dritte Versammlung in Magdeburg statt; hier war die Zahl der Mitglieder bereits auf 200 gestiegen. Ebenso zahlreich war die nächste Versammlung, die zu Pfingsten 1842 in Leipzig gehalten wurde. Der Verein war hier bereits so fest begründet, der gegenseitige Gedankenaustausch so lebhaft und auch die räumliche Ausdehnung der Theilnehmenden war so bedeutend geworden, daß der Archidiakonus Fischer in Leipzig bereits die erste Nummer eines eigenen „Erbauungsblatt" vorlegen konnte, das von ihm im Namen der „Protestantischen Freunde" herausgegeben ward.

Denn dies war der eigentliche und ursprüngliche Name der Versammlung; die Bezeichnung Lichtfreunde war anfangs nur ein Spitzname, den die Gegner ihr gegeben und den dann die davon Betroffenen selbst, wie dies bei religiösen und politischen Bewegungen so häufig geschieht, sich bestens hatten gefallen lassen.

Und nicht blos in der Literatur, sondern auch in der Praxis selbst gewann der Verein eine immer regelmäßigere und ansehnlichere Vertretung. Seit dem Herbst 1842 fanden regelmäßig zwei jährliche Hauptversammlungen statt, zu Pfingsten und zu Michaelis und zwar regelmäßig in Köthen, dessen Lage an einem Knotenpunkt der Eisenbahn, in der Mitte zwischen Magdeburg, Halle, Leipzig, den Hauptherden der neuen Bewegung, zu diesem Zwecke besonders bequem gefun-

den wurde — und nebenher wußte man sich hier auch, in der Residenz eines kleinen Staats, dem cuivis lucro bonus odor, vor polizeilichen Plackereien und Regierungsmaßregeln gesichert.

Neben diesen Hauptversammlungen wurden dann aber noch zahlreiche Kreis- und Zweigversammlungen eingerichtet. So in Magdeburg, so in Halle, wo zweimonatliche Versammlungen stattfanden und zwar seit Anfang des Jahrs 1845 in doppelter Form, Vormittags für Gelehrte, Nachmittags aber für Laien und überhaupt für Jedermann, der sich daran betheiligen wollte. Bald überschritt die Bewegung auch die Grenzen Sachsens; Königsberg, Breslau, einzelne pommersche und braunschweigische Städte folgten dem Beispiele; nur im berliner Boden wollten die Lichtfreunde nicht gedeihen. Zur Zeit seiner höchsten Blüte, um das Jahr 1845, zählte der Verein der Lichtfreunde fast 20 Städte mit fest organisirten Vereinen und regelmäßigen Versammlungen. Doch blieb der Hauptsitz immer in der Provinz Sachsen und auch der geistige Charakter des Vereins trug vorzugsweise das Gepräge sächsischer Bildung und Eigenthümlichkeit.

Das heißt also, bei vieler Gemüthlichkeit und vielem guten Willen, wenig geistige Schärfe und Tiefe, wenig Inhalt bei großer Breite und Behaglichkeit der Ausführung, viel, sehr viel, ganz ungemein viel Worte bei wenig Kern.

Wenigstens war dies so in seinen beiden ersten Stadien, deren frühestes ungefähr bis Ende 1843 reichte. In dieser ersten Epoche repräsentirte er hauptsächlich den wohlbekannten rationalismus vulgaris, der ja auch ein echt sächsisches Product war und diese seine Heimat auch niemals hat verleugnen können. Erst späterhin, da immer mehr und mehr Laien hinzutraten, veränderte sich dieser Charakter einigermaßen, indem jetzt theils ein gewisses pädagogisches Element, theils aber auch eine erhöhte Lebendigkeit der Agitation hinzutrat, wie sie sich so großen Massen gegenüber nothwendig entwickeln mußte. Eine dritte Epoche datirt dann von Anfang 1845. Vorwiegend wissenschaftlichen Charakters, war sie die kürzeste, aber auch glänzendste und wirkungsreichste Epoche des Vereins; der alte abgestandene Rationalismus wurde hier ausgefegt durch den Geist moderner Wissenschaftlichkeit, während die politischen Elemente, die in das Ganze hineinspielten, immer bewußter und deutlicher zutage traten: was dann eben die rasche und gewaltsame Unterdrückung der ganzen Bewegung herbeiführte.

Aber auch schon in jenen beiden ersten mehr innern Epochen muß die Wirkung des Vereins als höchst bedeutend bezeichnet werden. Und wenn es nichts weiter gewesen wäre, als daß er einen Mittelpunkt darbot für die oppositionelle Stimmung der Zeit, die, wie wir gesehen haben, namentlich auf kirchlichem Gebiet so lebhaft angeregt war, so

wäre schon dies ein höchst beachtenswerther Umstand gewesen. In der That jedoch leistete der Verein noch weit mehr. Er zeigte dem Publicum praktisch, welch eine unschätzbare Waffe es an dem Vereinsrecht besaß, einem Recht, das allen diesen Zusammenkünften gesetzlich nirgends zugestanden war und das sie sich alle thatsächlich nahmen; er gewöhnte es an Massendemonstrationen; er streute eine Menge anregender und neuer Gedanken in Kreise aus, die bis dahin fast jeder Gedankenanregung verschlossen gewesen waren; er verwischte den Unterschied der Stände und vermittelte eine gewisse Gemeinsamkeit der Ideen, ein gewisses Bewußtsein demokratischer Gleichheit, das dann wenige Jahre später mit so furchtbarer Gewalt auch in die politische Sphäre übertrat; er erhielt endlich eine unaufhörliche Aufregung der Gemüther und machte kleine Conflicte mit der Regierung, kleine Zänkereien und Nörgeleien mit den Behörden zu etwas ganz Herkömmlichem und Gewöhnlichem, das Einige sogar, gleich einem täglichen Gewürz, bald nicht mehr entbehren konnten.

Was speciell den religiösen Standpunkt der Lichtfreunde in diesen ersten Jahren ihres Bestehens angeht, so brauchen wir uns darüber hier nicht weiter auszulassen, theils weil er an sich unerheblich war, theils weil er noch frisch in Aller Andenken ist, soviel Mühe die Lichtfreunde selbst, und mit ihnen auch Uhlich, sich auch späterhin gegeben haben, weit darüber hinauszugehen und gleichsam ihre eigene Vergangenheit vergessen zu machen. Nur der Unterschied in der Stellung, der zwischen den angeblichen Berliner Freien und den Lichtfreunden stattfand, dünkt uns interessant genug, um noch einen Augenblick dabei zu verweilen. Die Freien wollten eine Aristokratie des Geistes bilden, die Lichtfreunde, selbst in ihrer Beschränkung, selbst in ihrer Trivialität, ja eben deshalb, waren echt bürgerlich. Jene wendeten der Kirche mitleidig den Rücken, diese behaupteten, die eigentliche und wahre Kirche zu sein. Die Freien bestanden — nämlich sofern sie überhaupt bestanden — aus halbreifen jungen Leuten, die in der Aufhebung der kirchlichen Schranke zugleich eine willkommene Erleichterung fanden für ihre zum Theil sehr leichtfertigen und frivolen Gelüste. Die Lichtfreunde dagegen rekrutirten sich vorzugsweise aus Haus- und Familienvätern, aus sogenannten gesetzten Männern, deren sittliches Gefühl durch die von der Regierung genährte kirchliche Reaction sich zum mindesten ebenso beleidigt fühlte wie ihr religiöses Bewußtsein. Gegen die Freien brauchte die Regierung die Polizei gar nicht erst aufzubieten, sie sorgten schon selbst dafür sich zu vernichten; gegen die Lichtfreunde reichte keine Polizei aus. Jene waren ein Irrlicht, erzeugt aus der Sumpfluft einer großstädtischen Bevölkerung; diese eine vielleicht unscheinbare, glanz- und duftlose, aber durchweg gesunde Pflanze, die mit ihren

Wurzeln tief bis in den innersten Grund des Volkslebens reichte und selbst nachdem die Hand der Gewalt sie ausgerissen, blieb doch der Same, den sie weit um sich gestreut, und trug und trägt noch jetzt seine heilsamen Früchte.

Endlich müssen wir bei dieser Gelegenheit noch eines dritten Vereins gedenken, der, wiewol schon lange zuvor gegründet, doch erst um eben diese Zeit seine eigentliche volksthümliche Bedeutung und Wirksamkeit erlangte. Das war der Gustav-Adolf-Verein oder, wie er eigentlich hieß „Evangelischer Verein der Gustav-Adolf-Stiftung". Der erste Gründer desselben war der Superintendent Großmann in Leipzig gewesen: ein aufgeklärter Geistlicher vom alten rationalistischen Schlage, dabei ein tüchtiger Praktiker, wohlerfahren in administrativer und politischer Thätigkeit. Als ein solcher praktischer administrativer Kopf hatte er im Jahre 1832 in Verbindung mit mehren seiner Mitbürger einen Verein gebildet, der es sich zur Aufgabe machte, durch jährliche, für den Einzelnen höchst gering bemessene Beiträge solche protestantische Gemeinden zu unterstützen, welche, in nicht protestantischen Gegenden lebend, der unentbehrlichsten Mittel zur Hebung ihrer kirchlichen Wohlfahrt und damit zur Behauptung ihres protestantischen Bekenntnisses ermangelten. Gewisse locale Ereignisse, die eben damals an der sächsisch-böhmischen Grenze stattgefunden hatten, gaben den nächsten Anstoß dazu. Seinen Namen aber erhielt der Verein zum Andenken an den Schwedenkönig Gustav Adolf, der bekanntlich auf dem Schlachtfelde von Lützen, in der Nähe von Leipzig, vor genau zweihundert Jahren sein Leben der protestantischen Sache zum Opfer gebracht hatte.

In dieser beschränkten Weise, von einzelnen protestantischen Fürsten und Körperschaften unterstützt, dem größern Publicum jedoch kaum bekannt, bestand der Verein eine Reihe von Jahren, bis im Herbst 1841 der Hofprediger Zimmermann in Darmstadt in der dortigen „Allgemeinen Kirchenzeitung" einen „Aufruf an die protestantischen Gemeinden Deutschlands" erließ, in welchem genau ein eben solcher Verein, mit denselben Zwecken und der Hauptsache nach auch mit derselben Einrichtung, vorgeschlagen ward. Die Großmann'sche Stiftung setzte sich mit Hrn. Zimmermann und seinem neu entstehenden Verein in Verbindung; man beschloß nach kurzen Verhandlungen, beide zusammenzuschmelzen und einen „Verein der evangelischen Gustav-Adolf-Stiftung" zu bilden. Die genauern Details seiner Organisirung wurden in zwei zahlreich besuchten Versammlungen zu Leipzig (September 1842) und Frankfurt am Main (September 1843) verabredet, während gleichzeitig eine Menge von Localvereinen sich über das ganze protestantische Deutschland und selbst darüber hinaus, nach Brüssel, Antwerpen ꝛc. verbreitete. Der Verein hielt sich mit Aengstlichkeit von allem Ten-

dentiösen entfernt. Dennoch konnte er dasselbe nicht ganz vermeiden, da ihm selbst, wenn auch unausgesprochenerweise, ja zum Theil selbst mit Heftigkeit abgeleugnet, eine sehr entschiedene Tendenz zugrunde lag: nämlich den Uebergriffen und Anmaßungen der ultramontanen Partei, die besonders seit Beilegung der erzbischöflichen Streitigkeit in Preußen immer drückender wurden, entgegenzutreten und den zerstreuten protestantischen Gemeinden innerhalb katholischen Gebiets wenigstens das äußerliche Fortbestehen zu sichern. Also immerhin eine Tendenz der Aufklärung und religiösen Freiheit, wenn auch allerdings in sehr bescheidener und schüchterner Form.

Und auch so erregte der Verein mannichfachen Anstoß bei den Regierungen, selbst auch bei protestantischen und auch Preußen, den natürlichen Schirmvogt der protestantischen Kirche nicht ausgenommen. Ein erstes vom Hofprediger Zimmermann an die preußische Regierung gerichtetes Gesuch um Gestattung einer protestantischen Generalversammlung auf dem classischen Boden von Wittenberg war abschläglich beschieden worden (1841) und noch Anfang 1844 wurde einer vorbereitenden Versammlung zu Halle (17. Januar) der beabsichtigte Anschluß an den inzwischen gebildeten deutschen Hauptverein durch Ministerialrescript untersagt.

Kurze Zeit darauf (14. Februar) wurde jedoch eine Cabinetsordre des Königs von Preußen veröffentlicht, in welcher derselbe zwar das „Protectorat", welches „die ausländischen Leiter" der Gustav-Adolf-Stiftung ihm angetragen, „aus der natürlichen Rücksicht auf die andern Souveräne von Deutschland" ablehnte; dagegen erklärte er sich zum „Protector dieser Stiftung innerhalb der preußischen Monarchie", indem er gleichzeitig den preußischen Vereinen den bisher verweigerten Anschluß an die deutschen Hauptvereine gestattete.

Damit war nun scheinbar die Einigkeit vollkommen hergestellt; in der That aber sollte die Uneinigkeit jetzt erst recht angehen. Der Gustav-Adolf-Verein in seiner massenhaften Ausdehnung über das ganze protestantische Deutschland hatte zuviel ungleichartige und widersprechende Elemente in sich aufgenommen, als daß nicht bald die heftigsten innerlichen Spaltungen hätten ausbrechen müssen; der Gegensatz zum Katholicismus, auf dem der Verein beruhte, war nicht lebendig, nicht inhaltvoll genug, um die Gegensätze, die innerhalb des Protestantismus und also auch innerhalb des Vereins selber gährten, zur Ruhe zu bringen, vielmehr bedurfte es nur eines Anlasses, sie, einander so nahe gebracht, zu desto raschem Ausbruch zu treiben. Ja wie die Erfahrung lehrte, sollte der Gustav-Adolf-Verein selbst diese Veranlassung sein.

Bei alledem indessen schloß der Gustav-Adolf-Verein sich der vor-

handenen religiösen Bewegung für den Augenblick als ein dienendes Glied an; er half das kirchliche Interesse erweitern und beleben, er führte, gleich den Vereinen der Lichtfreunde, Geistliche und Laien in gemeinsamer Berathung zusammen und gab vielfache Veranlassung, kirchliche Fragen in größern Versammlungen zu erörtern: sodaß er also ebenfalls als ein, wenn auch für den Augenblick nur untergeordnetes Element der Zeit betrachtet werden muß.

Literatur und Kunst.

Wer für die jetzigen langen Winterabende Begehr trägt nach einer massiven, nachhaltigen Lectüre, so eine Art literarischen Hausbrots, derb und tüchtig, wenn auch ein wenig grobkörnig, der lasse sich die soeben erschienene zweite Auflage von Luise Mühlbach's „Friedrich der Große und sein Hof" (Berlin, Janke) empfohlen sein. Da ist nichts von der Sentimentalität, nichts von der blassen kränkelnden Farbe, an der unsere schriftstellernden Damen sonst zu leiden pflegen, im Gegentheil, da ist Alles sehr resolut und derb, die Verfasserin führt einen kräftigen, zuweilen mehr als männlichen Pinsel, ihre Umrisse sind grob aber sicher und die Farben tragen eine eigenthümliche sinnliche Lebendigkeit, der nur stellenweise etwas mehr Geschmack, mehr künstlerische Ruhe und Mäßigkeit zu wünschen wäre, um einen dauerhaft wohlgefälligen Eindruck hervorzubringen. Die Verfasserin, die sich früher bekanntlich stark mit Weiberemancipation und ähnlichen Tendenzen befaßte, hat sich neuerdings einer mehr neutralen Richtung hingegeben; mit bewundernswerthem Fleiß und einer Ausdauer, durch die sie manches männliche Talent übertrifft, hat sie die Geschichte Friedrich's des Großen und seines Hofes in einer Reihe von Romanen bearbeitet, zu denen der vorliegende, der den Aufenthalt in Rheinsberg und die Geschichte seiner Thronbesteigung bis zum Ausbruch des ersten Schlesischen Kriegs umfaßt, gleichsam die Ouvertüre bildet. Ihr Muster und Vorbild dabei scheint Alexander Dumas zu sein; ihm hat sie diese vielfach verschlungenen Intriguen, ihm diese Lustspieleffecte, ihm diese ganze Art historischer Decorationsmalerei entlehnt mit ihrer ganzen bunten Pracht, aber auch freilich mit ihrer ganzen historischen Unwahrheit, ihren Uebertreibungen und Entstellungen. Allerdings versäumt die Verfasserin nicht, ihren Phantasiegestalten einen gewissen historischen Anstrich zu geben; sie hat die Memoiren der Zeit sowie die eigenen Briefe und Schriften des großen Königs fleißig durchstudirt und weiß von einzelnen historischen Zügen, Aussprüchen, Anekdoten ꝛc. einen ganz geschickten Gebrauch zu machen. Doch kann sie mit alledem nicht hindern, daß ihre Figuren auf Denjenigen, der mit der geschilderten Zeit wirklich vertraut ist, nur den Eindruck von Theaterfiguren machen; es sind Caricaturen, zum Theil recht effectreiche Caricaturen, die von den wirklichen historischen Persönlichkeiten nur gerade soviel an sich tragen, um das Publicum anzulocken und ihm durch die Reminiscenzen, die noch jetzt von den Originalen lebendig sind, zu im-

poniren. Denn so groß ist der Zauber jener unvergeßlichen Zeit und eine solche Glorie der Popularität umgibt noch jetzt den großen König und Alles, was mit ihm in Zusammenhang steht, daß selbst das verzerrte Abbild, das dieser Roman von ihm widerspiegelt, einen gewissen Reiz hat und unsere Theilnahme, zum Theil selbst gegen unser besseres Wissen, gefangennimmt. Nur mit dem Costüm hätte die Verfasserin es sich nicht so leicht machen sollen, als sie es stellenweise gethan hat. Daß sie die Charaktere verfälscht, dem jungen König, seiner Gemahlin ꝛc. Tendenzen und Motive untergeschoben, an welche dieselben gewiß nie gedacht, und namentlich aus dem Erstern eine Drahtpuppe gemacht hat, ein angebliches abstractes Product von Principien und Doctrinen ohne eine Spur menschlichen Inhalts, wie es nie gegeben hat noch jemals geben wird — das wollen wir ihr noch verzeihen: denn das bringt die Gattung einmal so mit sich und wenn die Caricatur nur effectvoll ist, so hat die historische Wahrheit nichts dagegen einzuwenden. Dagegen stoßen wir auf Schilderungen von Sitten und Gebräuchen, namentlich aber auf einzelne sprachliche Wendungen und Ausdrücke, die mit der geschilderten Zeit im grellsten Widerspruch stehen; es ist uns z. B. schlechthin undenkbar, daß ein brandenburgischer Hofcavalier schon im Jahre 1740 von den „Familien der Montecchi und Capuleti" so gesprochen haben soll, wie die Verfasserin ihren Graf Manteuffel davon sprechen läßt (II, 4), oder daß Prinz August Wilhelm in demselben Jahre ein schönes Hoffräulein, in das er verliebt ist, mit: „Madonna, meine Madonna, laß mich zu dir beten" (II, 28) anredet. Und solcher Verstöße ließen sich in dem Buche noch sehr viele nachweisen; sogar die ganze Liebesgeschichte des Hrn. von Pöllnitz zu der schönen Schneiderstochter gehört hierher, indem Hr. von Pöllnitz damals schon ziemlich dicht an den Funfzigen war und dabei seit Jahren in einem Rufe stand, daß gewiß keine leidlich honette Bürgerstochter wie die „schöne Anna Nückerin", die Schneiderstochter, doch sein soll, an sein Eheversprechen glaubte. Gegen die ungeheuern geschichtlichen Verstöße, welche die Verfasserin in der Charakteristik der Figuren sowie überhaupt der ganzen Zeit begangen hat, sind das freilich nur Kleinigkeiten. Dennoch wird sie gutthun, auch diese Kleinigkeiten in Zukunft zu vermeiden; wird der Kunstwerth ihrer Bücher dadurch auch nicht erhöht (denn der ist überhaupt nur gering), so wird doch ihre Lesbarkeit dadurch gewinnen und das will bei Büchern, welche sich gleich diesen nur das Ziel einer derben hausbackenen Lectüre gesteckt haben, schon immer etwas bedeuten.

Dagegen ist „Clotilde. Eine Geschichte zweier Herzen. Von Ida von Düringsfeld" (Berlin, Stage) ein echter Frauenzimmerroman, in der herkömmlichen, eben nicht sehr schmeichelhaften Bedeutung des Worts: d. h. also sehr empfindsam, sehr thränenfeucht, sehr launisch und bei alledem sehr verlassen von Kenntniß der Welt und des wirklichen Lebens. Die Anlage ist nicht übel: ein junger reicher Edelmann, der, um seine Unabhängigkeit zu retten und den Frieden seiner von seiner Familie misachteten und verfolgten Gemahlin sicherzustellen, sich feierlich aller ererbten Vortheile und Verbindungen begibt und sich und dem geliebten Weibe ein neues unabhängiges Dasein auf Grund seines künstlerischen Talents aufzubauen sucht. Allein dies Talent erweist sich als unzulänglich, äußere Unglücksfälle treten dazu, die Geliebte stirbt und der unglückliche junge Mann endet von eigener Hand — wobei

wir nur im Namen des guten Geschmacks gewünscht hätten, die Verfasserin hätte diesen Selbstmord etwas weniger kokett, um nicht zu sagen komödiantenhaft aufgeputzt. Aber das ist überhaupt der Fehler des Buchs: die Verfasserin künstelt zu viel, es fehlt ihr an Unmittelbarkeit und Wahrheit, namentlich affichirt sie sich einen gewissen aristokratischen Pli, der ihr, offen gesagt, herzlich schlecht zu Gesichte steht und von dem sie überdies wol wissen sollte, daß er hors de saison ist.

Ein ähnliches hausbackenes Talent wie Luise Mühlbach lernen wir kennen in „Lichtbilder. Novellen und Erzählungen von Karl Moritz" (Erster Band; Oppeln, Clar). Die Erfindung sowie überhaupt die eigentliche Fabel des Romans ist unerheblich, dagegen versteht der Verfasser recht gut zu schildern; namentlich sind seine oberschlesischen Geistlichen, seine Oberamtmannsfrau, seine Starostiça mit ihrer polnischen Wirthschaft vortreffliche Gestalten voll Leben und Wahrheit, denen man ebenfalls nur eine etwas größere Feinheit der Ausführung wünschen möchte, um ein aufrichtiges Behagen daran zu finden. Auch auf die Sprache wird der Verfasser gut thun, noch eine etwas größere Aufmerksamkeit zu verwenden, sie ist durchgängig etwas zu breit und stellenweise auch durch Nachlässigkeit und Provinzialismen entstellt. Davon abgesehen indessen ist das Buch recht lesbar und unterhaltend und wird dem Verfasser, wenn er sein Talent in noch etwas strengere Zucht nimmt, gewiß noch manches recht Löbliche gelingen.

Dieselbe Hoffnung, aber freilich auch nur unter denselben Bedingungen hegen wir zu dem Verfasser von „Ideal und Kritik. Ein humoristisches Genrebild aus der Gegenwart. Von Hermann Presber" (Frankfurt, Meidinger). Derselbe ist offenbar noch sehr jung und so müssen wir mit jugendlicher Kraft und jugendlichem Uebermuth auch noch manches jugendlich Unreife und Vorschnelle in Urtheilen, Ansichten und Betrachtungen mit in den Kauf nehmen. Diese nämlich bilden den größten Theil des Buchs, das überhaupt etwas wunderlich componirt ist — nämlich wenn das überhaupt noch Composition heißt: eine lange Einleitung, in der allerhand reflectirt, ästhetisirt und jeanpaulisirt, nebenher auch über die Universität Tübingen, ihre Professoren, Studenten und Philister medisirt wird, ungefähr in dem Ton, wie einst Heine über die Universität Göttingen schrieb —; dann drei kurze Novellen oder novellistische Skizzen, von denen wir die eine und allerdings die beste „Villa Scherr" schon irgendwo gelesen haben (war es nicht in den „Hausblättern" von Hoefer und Hackländer?) —; dann eine kritische Abhandlung über Platen, von der man nun vollends nicht begreift, wie sie hierher kommt und die wir irgendwo ebenfalls schon gelesen zu haben meinen — und das Buch ist fertig. Wenn alte ausgeschriebene Autoren, die mit ihrem Latein auf der Neige sind, aus solchen Papierschnitzeln Bücher componiren, so mag ihnen das eben ihrer Altersschwäche halber nachgesehen werden; daß aber ein junges frisches Talent damit seine Laufbahn beginnt, daß ein angehender Autor, der, wie sein Buch übrigens zeigt, über Kunst und Wesen der Kunst so viel und zum Theil so tüchtig nachgedacht, so wenig Sinn und Bedürfniß für die Einheit eines künstlerischen Organismus hat — das dünkt uns kein ganz günstiges Zeichen.

Umgekehrt ist die wohlangelegte und streng durchgeführte Composition das Beste, was wir an „Eine Verlorene. Roman von Karl Warten-

Dann begleitete er ſeinen Verwandten, Capitain Flinders, auf der Entdeckungsreiſe an die Küſten Auſtraliens, wo er Schiffbruch litt. Bei Trafalgar war er Flaggencadet auf dem Belleroyhon; bei dem Angriffe auf Neworleans 1815 diente er auf dem Bedford und war der Erſte, welcher ein amerikaniſches Kanonenboot enterte und nahm. Einige Jahre ſpäter finden wir ihn bei den Reiſen in die Polargegenden beſchäftigt. Die furchtbaren Leiden, welche er und ſeine Gefährten auf der erſten Landreiſe zu dulden hatten, ſind ſchon früher erwähnt. Sie waren nicht im Stande, die Kraft und den Heldenmuth zu beugen, mit denen er ihnen entgegentrat, oder die fröhliche Begeiſterung zu mindern, mit der er, dieſer Erfahrungen ungeachtet, alle ferneren Unternehmungen begann.

Der alte John Barrow, nicht geſonnen, ſein Leben zu beſchließen, ohne das, was er zur Aufgabe deſſelben gemacht, auch vollendet zu haben, veranlaßte, Hand in Hand mit der königlichen Societät, die Regierung zur Ausrüſtung einer abermaligen Expedition in die Polargewäſſer Amerika's. Dem unerſchrockenen, kaum von einem beſchwerlichen und ſorgenvollen Dienſt als Gouverneur von Van Diemensland zurückgekehrten Veteranen Franklin wurde der Befehl über die Schiffe Erebus und Terror, welche aufs Beſte und Vollſtändigſte ausgerüſtet und für zwei Jahre verproviantirt waren, anvertraut.

Am 19. Mai 1845 ſegelte die Expedition von England ab. Bis zum 26. Juli kamen aus verſchiedenen Stationen der Baffinsbai Nachrichten von den Schiffen nach England. In Briefen an Barrow von Capitain Fitzjames heißt es: John Franklin iſt entzückend, lebendig und energiſch. Wir Alle wiſſen, was er geweſen iſt, und wir finden, daß er in Nichts ſich geändert. Er iſt voll Luſt und Leben, in der Unterhaltung liebreich und intereſſant durch die uns Allen überlegene Erfahrung. Ich kenne Keinen, der ſo wie er durch Wohlwollen, geſunden Verſtand und unerſchütterliche Ausdauer geeignet wäre, ein ſolches Unternehmen anzuführen. Sein einziger Fehler, und kaum ein Fehler, iſt ſeine jugendliche Kühnheit und ich habe immer Noth, ihn zu bewegen, die Segel einzuziehen, wenn es nöthig iſt."

Im nördlichſten Winkel der Baffinsbai am 26. Juli 1845 wurde die Expedition, damals im beſten Wohlſein, von dem Wallfiſchfahrer Prinz von Wales, Capitain Danner, zum letzten Male angeſprochen. Das Jahr 1846 verging, das Jahr 1847 zog vorüber, und keine Nachricht von dem kühnen Seehelden erreichte das beſorgte Vaterland. Ein Preis von 100 Guinen, ja ein höherer Preis von 3000 Pfund, von ſeiner tief bekümmerten Gattin ausgeſetzt auf jede die verlorenen Schiffe betreffende Nachricht, blieb ohne Erfolg. Die Unterſuchungen der nordamerikaniſchen Küſten in der Nähe der Behringsſtraße durch Capitain Kellett ließen

burg" (Leipzig, Kollmann) anzuerkennen haben. Die Fabel ist straff zusammengehalten und hat manche spannende Situationen, die Charaktere sind nicht neu, aber klar und deutlich gezeichnet und auch die Sprache ist einfach und fließend. Wenn das Buch bei alledem keinen recht befriedigenden Eindruck macht, so liegt das an dem frivolen, sittlich nichtigen Hintergrunde, welchen der Verfasser seinen Figuren gegeben hat. Daß er seine Geschichte in Frankreich spielen läßt, wollten wir ihm gern nachsehen und hätte der ausdrücklichen Schutzrede, welche er dafür einlegt, gar nicht erst bedurft; weit schlimmer dünkt es uns, daß er auch die verdorbenen sittlichen Zustände Frankreichs des Weitesten in seinen Roman mit aufgenommen hat; diese Misère ist von den französischen Autoren selbst hinlänglich breitgetreten und brauchten deutsche Poeten unsers Bedünkens ihnen darin keine Concurrenz mehr zu machen.

Besonders da auch wir Deutschen es im Punkt der Frivolität bereits zum Erstaunen weit gebracht haben. Zu dieser Bemerkung gibt uns der soeben erschienene zweite Band des „Novellenbuch des Hannoverschen Courier" (Hannover, Rümpler) Veranlassung. Der erste Band des Unternehmens ist kürzlich von einem Mitarbeiter dieser Blätter lebhaft empfohlen worden; wir kennen ihn nicht, hoffen jedoch, daß er um ein Erhebliches besser ist als dieser zweite, da wir sonst in Verlegenheit wären, wie wir das Urtheil unsers Mitarbeiters rechtfertigen sollen. Den größten Theil des Bandes nimmt eine Novelle von Karl Schramm ein: „Eine Frau aus der großen Welt." Dieser Titel ist offenbar nur ein Druckfehler und soll wol heißen eine Frau aus dem Bordell und selbst dann noch würden wir in Verlegenheit sein, wohin diese ganz unglaublich gemeine und zwar nicht naiv, sondern recht raffinirt gemeine, ekelhafte Geschichte zu bringen. Der übrige Inhalt ist unerheblich.

Und das ist denn auch die Sammlung, welche Franz Pocci und Reding von Biberegg unter dem Titel „Altes und Neues" (Erstes Bändchen; Stuttgart, Scheitlin) herausgegeben haben; im Vergleich mit jener wüsten, schmuzigen Geschichte aber thun diese einfachen unbedeutenden Geschichten dennoch gar wohl und machen einen recht erquicklichen Eindruck. Am meisten hat uns „Willibald der Sackpfeifer" von Franz Pocci angesprochen; hier ist zwar nicht die Einfalt der Natur selbst, aber doch ein recht geschicktes, recht liebenswürdiges und vor allem sehr wohlgemeintes Surrogat derselben. „Johannes Schildberger" von Hyacinth Holland schwankt zu sehr zwischen literargeschichtlichem Excerpt und novellistischer Schilderung; auch verläuft die Geschichte nach der breit angesponnenen Einleitung etwas gar zu flach im Sande.

Wir schließen mit zwei Uebersetzungen, die freilich unter sich so verschieden sind wie nur möglich: „Marie Henriquez Morales. Erzählung der Grace Aguilar. Frei bearbeitet und mit einem Vorworte versehen von J. Piza" (Oldenburg, Schmidt) und „Denkwürdigkeiten eines Conspiranten. Nach dem Französischen von Ferdinand Freiherr von Biedenfeld" (2 Bde.; Weimar, Voigt). Das erstere, das schon früher von dem „Magazin für die Literatur des Auslandes" lebhaft empfohlen ward, ist die Leidensgeschichte einer jungen liebenswürdigen Jüdin, die mit rührender Treue an dem Glauben ihrer Väter festhält, bis sie ihm endlich

als Opfer fällt. Das Buch ist mit großer Zartheit und doch nicht ohne plastische Kraft geschrieben; es ist der getreue Ausdruck einer liebenswürdigen weiblichen Seele, die sich um so inniger in die Welt ihres Gemüths, ihren Glauben, ihren Gott vertieft, je fremder sie sich in der Wirklichkeit fühlt und je lebhafter sie auf ihrer jugendlichen Stirn den kalten Finger des Todes fühlt, der sie einem vorzeitigen Ende entgegenführt. Die Uebersetzung ist sehr fließend und lesbar; die biographischen Mittheilungen im Vorwort sind eine dankenswerthe Zugabe. Das zweitgenannte Werk erschien zuerst in englischer Sprache und hat den in der Revolutionsgeschichte Italiens oft genannten Grafen Rossini zum Verfasser. Wir erhalten darin die Lebens- und Bildungsgeschichte eines eifrigen Mazzinisten, also eines Revolutionärs von Handwerk, in einer Vollständigkeit und Treue, wie sie allerdings nur dem Selbsterlebten anhaftet. Diese locale Treue, die genauen und vertraulichen Blicke, welche der Verfasser uns in das italienische Familienleben, ferner in das Erziehungs- und Studienwesen, in die Hoffnungen und Träume der italienischen Jugend ꝛc. werfen läßt, bilden die eigentliche Glanzseite des Buchs. Dagegen unterliegt sein historischer Werth gerechten Bedenken und auch seine novellistischen Eigenschaften können wir nicht besonders hoch anschlagen, obwol der Verfasser in einzelnen Partien, wie namentlich in der sehr ausführlich erzählten Jugendgeschichte, ein recht ansprechendes Talent der Schilderung verräth. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ende November 1855.

K. S. Es verstand sich von selbst, daß mit dem Beginn des Winters und mit der Einstellung der Feindseligkeiten die Friedensgerüchte wieder in Curs kommen würden. Der Mensch hofft was er wünscht, und die Börsenleute, die Salonmenschen, ja ein großer Theil der noch geduldeten Journalisten würden unter allen Umständen den Frieden ersehnen. Daß einige neutrale Höfe sich gern bei dem Friedenswerk einen rothen Rock verdienen möchten, ist auch nicht zu bezweifeln. Wenn man daran keine Friedenshoffnungen knüpft, so kann man sie immer hegen. Der Frieden muß ja doch einmal kommen, und die meisten Leute haben darüber die naive Frage Girardin's auf der Zunge: „Warum macht man den Frieden nicht vor dem Kriege?" Da das nun aber nicht geschehen ist, so wird man, denke ich, auch wol den Krieg zu Ende führen. Wenigstens schien des Kaisers Rede am Schlusse der Industrieausstellung, welche durch expreß gelegte akustische Röhren an die erschreckten Ohren der 25,000 friedlichen Aussteller hallte, darauf hinzudeuten. Daß einige Tage darauf die officiösen Blätter plötzlich die Inspiration erhielten, diese markigen und gespannten Worte, welche um so stärker wirkten, je weniger sie der Gelegenheit angepaßt waren, im Sinne des Friedens auszulegen, will nicht viel sagen. Solche Wendungen, wie

auch die seltsame neueste Walewski'sche Note, entsprechen durchweg der discreten, ja mysteriösen Politik des Kaiserthums, welches sich als das Reich des Friedens angekündigt hatte. So bringt Granier aus Cassagnac, der literarische dirty-boy dieses Gouvernements, auch seine friedlichen Artikel heute, vielleicht nur um einen günstigen Börsencurs zu vermitteln. Daß die Zeitungen keine Angriffe auf Oestreich mehr bringen oder nicht mehr bringen dürfen, beweist deshalb nicht, daß man weniger an Italien denkt. Zwar hat man den König von Sardinien mehr in der Stille fêtirt und so dem Volke die Gelegenheit zu italienisch-nationalen Ovationen entzogen: aber der ersten Zusammenkunft der beiden Herrscher ließ man den Grafen Arese, den ehemaligen Bevollmächtigten der provisorischen lombardischen Regierung, der noch vor Diesem Ludwig Napoleon's Exilgenosse und Freund in London gewesen, beiwohnen. Mit Victor Emanuel Carignan wäre zunächst die Reihe der fürstlichen Huldigungsbesucher in Paris beschlossen. Immerhin ist es bemerkenswerth, daß lauter constitutionelle Fürsten an dem kaiserlichen Hofe ihre Aufwartung machten. Noch andere Symptome deuten darauf hin, daß Frankreichs unwillkürliche, aber stetige Stellung an der Spitze der liberalen Regierungen die gegenwärtige autokratische Regierungsform desselben weltgeschichtlich als ein bloßes Provisorium zurückdrängen werden. Wenn die Hypokrisie als eine Huldigung der Tugend von Werth ist, welche den Triumph derselben insofern beschleunigt, als sie ihre Berechtigung anerkennt, so muß man sagen, daß alle die Proclamationen und Manifestationen der gegenwärtigen französischen Regierung, zumal in der europäischen Kriegsfrage, nicht als unbedeutend übersehen werden dürfen. Von dem Augenblicke an, wo der Kaiser Napoleon III., gelegentlich seiner Heirath, sich als den Parvenu der europäischen Dynastien bekannte — der frühern revolutionären Aeußerungen nicht zu gedenken — bis zu der Schlußrede des Prinzen Napoleon am 15. November weht ein revolutionärer Geist durch die meisten Acte dieses „Systems". Freilich, die Contrerevolution ist auch Revolution, wie ein gescheiterter Rother des Jahres 1849 zu sagen pflegte, und dieses Kaiserthum, welches sich an die Stelle der revolutionären Dictaturbedürfnisses des Jahres 1848 setzte und den Krieg da begann, wo die terroristische Dictatur eine bewaffnete Propaganda unternommen hätte, wird so den Consequenzen der historischen Logik, welcher es den Anstoß gegeben, auch nicht entgehen. Die vollständig desorientirten Conservativen der dreißiger Jahre, welche z. B. das „Journal des débats" redigiren, glauben lächerlicherweise mit kleinen diplomatischen Wendungen den heraufziehenden Sturm ableiten zu können. Da werden die Ereignisse anders gedeutet, als sie eigentlich stehen, da werden grob-pfiffige Unterscheidungen gemacht zwischen dem conservativen, dem erobernden und dem propagandistischen Kriege und Napoleon freundschaftlich gerathen, bei dem erstern stehen zu bleiben; Frankreich, das reich genug sei, seinen Ruhm zu bezahlen, sollte die Güter der Erde gerecht vertheilen, ohne selbst seine Hand danach auszustrecken. Die erste Macht der Welt zu sein, sollte ihm genügen. Aber wie lange genügt Das? Allerdings ist Waterloo gerächt, und zwar nicht blos an Rußland, viel mehr noch an dem gedemüthigten England, das, ganz in seines alten Rivalen Schlepptau genommen, in der großen Welt nur noch durch Frankreichs Bundesgenossenschaft eine Rolle spielt. Und gerade unter seines keckſten und hochfahrendſten

Staatsmannes Präsidentschaft mußte England ein solches Schutzverhältniß erleben, bei welchem seine Werbeoffiziere von Hamburg, Preußen, Nordamerika mishandelt und verurtheilt, seine Gesandten zu Entschuldigungen gezwungen, seine Uniform von Oestreich beschimpft wird. Und wenn Sewastopol durch französische Soldaten vollends vom Erdboden vertilgt wird, geschieht das etwa, weil man voraus weiß und voraus erklären will, daß die Krim an Rußland zurückfallen werde, oder geschieht das auch auf den Fall hin, daß die Krim an England abgetreten werden sollte?! Ich bin weit entfernt, Frankreichs Aufrichtigkeit in der Allianz mit England anzweifeln zu wollen. Diese Allianz ist vielleicht in allen französischen Gesellschaftsclassen, die Armee und Flotte ausgenommen, populär und als nützlich erkannt. Aber der Moment kann wiederkehren, wo Frankreich in Europa allein steht. Die zeitweilige Isolirung Frankreichs hängt enge mit den diplomatischen Traditionen und Bedürfnissen der andern Großmächte zusammen. Deutet das östreichische Concordat, diese Geisterbeschwörung aus dem 11. Jahrhundert, welche den alten Investiturstreit zu Gunsten des guelfischen Knechtes der Knechte Gottes entscheidet, nicht auf eine Verschwörung aller ultramontanen und reactionären Interessen gegen Frankreich hin? Bedeutet die feudale Restitution, welche Preußen in dieser gefährlichen Zeit unternimmt, etwas Anderes als das Vertrauen auf diese Coalition, auf die zu reorganisirende Heilige Allianz, der sich von Staaten zweiten Rangs Neapel, Toscana und Griechenland zugesellen?! Von den zweideutigen Anhängern Frankreichs, die in der Stunde der Gefahr abfallen werden, nicht zu reden. Die Steigerung der Interessen kann beiderseits weiterführen, und die tiefern vulkanischen Schichten mögen eines Tages die diplomatisch glatte Oberfläche durchbrechen. In diesem Sinne hat man hier die Berufung der preußischen Thronrede auf die Uebereinstimmung mit Oestreich als ein bedenkliches Symptom angesehen. Canrobert's Mission an die skandinavischen Höfe hat weniger an sich selbst als durch die theatralische Art, wie sie in Scene gesetzt worden, überrascht und Hoffnungen erregt. Man will wissen, daß schon beim Beginn des Kriegs Schweden das Anerbieten einer Offensivallianz gemacht habe, unter Garantie- und Subsidienbedingungen, auf welche Napoleon's Cabinet einzugehen damals nicht geneigt war, als Drouin de l'Huys sich noch am Gängelbande östreichischer Verheißungen leiten ließ, und daß darauf König Oskar mit Dänemark den Neutralitätsvertrag abschloß. Jetzt mag es leichter erscheinen, Schweden sein Territorium nebst Finnland zu garantiren und nebenbei noch den größern Theil der dortigen Kriegskosten zu übernehmen. Auf der andern Seite aber hat die Rückbeziehung Schwedens auf die Verpflichtungen gegen Dänemark eine frappante Aehnlichkeit mit der deutschen Diplomatie Hin- und Herziehen zwischen Verheißung und Ablehnung.

Nächst der großen Politik, ja vor dieser, beschäftigte sich alle Welt mit der Preisvertheilung bei der Ausstellung. Den industriellen Jurys mag ihre Aufgabe nicht allzu schwer geworden sein. Hier bieten Nützlichkeit, Wohlfeilheit und bestimmtes technisches Interesse die Maßstäbe für den höhern Grad der Preiswürdigkeit. Anders bei der Kunstausstellung; hier ist Alles Sache des Geschmacks und der Willkür, folglich der Cameraderie, Intrigue und Protection. Dem Salon der Prinzessin Mathilde schreibt man den

überwiegendsten Einfluß in diesen Dingen zu. Kein Mensch war zufrieden, vielleicht Horace Vernet ausgenommen, der zuallererst genannt worden ist und sich durch einen nachgiebigen und verträglichen Charakter auszeichnen soll. Aber der greise Ingres z. B. war in Verzweiflung, er drohte, sein undankbares Vaterland zu verlassen, weil man ihn zwar in die höchste Classe versetzt, aber ihm doch noch acht andere Maler darin beigesellt und folglich gleichgestellt hatte. Um ihn zu trösten, erwähnte ihn unschicklicherweise der Prinz als Präsident der Commission in seiner officiellen Rede. Auch kam ein hoher Orden der 5000 Francs werthen großen Ehrenmedaille zu Hülfe. Andere, aber nur Fremde, wie der 80jährige Engländer Mulready, wollten gar nicht classificirt, oder, wie Rauch, nur unter der Bedingung classificirt sein, daß sie in der höchsten Classe untergebracht würden. Dann wurden Classen zusammengeschoben, Hof- und Modemaler, wie Winterhalter, Dübüfe, Heinrich Lehmann, zu Liebe; kurz, das erste Urtheil der Fachjury wurde ins Ungerechte hinein reformirt. Mit dem ersten unreformirten Urtheile war die öffentliche Meinung im Allgemeinen zufrieden gewesen, mit dem zweiten war es kein Mensch. Jetzt preist man die Weisheit Derer, die, wie Paul Delaroche und Ary Scheffer, sich gänzlich fern gehalten haben und nicht mehr in Frage gestellt sein wollten. Es stellte sich unter Anderm heraus, daß der von allen gelehrten Kennern verketzerte Horace Vernet der populärste Maler Frankreichs, ja vielleicht der Welt ist. Das französische Volk erkennt in der Popularisirung des Troupier eine volksthümliche Kunst, die Blouse fühlt sich der Uniform verbrüdert, und der militärische Enthusiasmus der Massen hat alle Bürgerthums-Regimente überdauert. Was dabei Horace Vernet's Talent angeht, so glaube ich allerdings, daß der Instinct der Menge in ihm eine wirklich existirende, ja bedeutende, wenn auch einseitige, künstlerische Kraft vor den sogenannten Kennern empfunden und verstanden hat. Wenn man den Entscheidungen der artistischen Jurys nicht nachsagen kann, daß sie gegen ihre französischen Landsleute strenger als gegen die Fremden gewesen, so muß man ihnen wenigstens das Verdienst lassen, daß sie zwischen jungen und alten Künstlern keinen Unterschied gemacht haben. So wurde Knaus vor Kaulbach ernannt. Es wäre aber wol besser gewesen, die alten, anerkannten Meister, die z. B. in Frankreich schon alle officiellen Medaillen der Reihe nach erhalten haben, ganz außer dem Spiele zu lassen. Welche administrative, ja welche akademische Behörde darf sich erlauben, nach Stimmenmehrheit über Größen zu Gerichte zu sitzen, welche schon der Kunstgeschichte angehören?! Das ist aber gerade der Geist des bureaukratischen, akademischen Frankreich, daß es Alles zu uniformiren, in Rangordnung zu bringen und officiell zu stempeln sich berechtigt wähnt. Die Eitelkeit der Strebenden trägt zu dieser falschen Richtung ebenso viel bei als der bornirte Uebermuth Derer, welche den Ton angeben. Die Deutschen sind diesmal, wie immer, zu kurz gekommen, ohne daß sie dies einem Andern als sich selbst schuldgeben könnten. Kein Land hat weniger Anstrengungen für diese Ausstellung gemacht als das unserige. Die Künstler konnten nur ihre letzten Productionen einsenden, weder die Höfe, noch die Regierungen, noch die Handelskammern sorgten für eine würdige Vertretung der deutschen Kunst und Industrie. Dazu kommt noch, daß viele deutsche Künstler unter fremder Flagge auftraten, daß wir dagegen noch — Oestreich

zu Liebe — die gräßlichen lombardischen Künstler übernehmen mußten und daß — was die Industrie betrifft — viele deutsche Verdienste anonym unter fremder Firma belohnt wurden, und daß in vielen der ersten französischen und englischen Häusern die Werkführer, die Erfinder Deutsche sind.

Nachdem die Ausstellung geschlossen war, wurde das Hauptgebäude des Industriepalastes für etwa 12 Tage von einer Privatgesellschaft in Pacht genommen, welche darin Monsterconcerte gab, zu denen von den verschiedensten Musikvereinen bis zu 4500 Stimmen und bis gegen 1500 Instrumentalisten zusammengebracht wurden. Natürlich mußte Hector Berlioz die Direction dieser, ihm allein entsprechenden Musik übernehmen, und dieser zog noch seinen Geistesverwandten Félicien David zu. Man fing selbstredend mit kaiserlichen Hymnen und Sewastopolmärschen an. Auch diese Himmelsstürmer sind „Tyrannenvorleser" geworden. Der Nationalruhm und die in der Krim wiederhergestellte Nationalehre bieten für solche Schwenkungen willkommenen Anlaß, und wenn man den schnöden Schluß der Vorrede zu dem soeben erschienenen 12. Band der „Geschichte des Consulats und Kaiserreichs" von Thiers gelesen hat, kann Einen die Charakterschwäche der Dii minorum gentium nicht mehr überraschen. Doch um auf Berlioz' monströse Concerte zurückzukommen, so machten sie förmlich Fiasco, nicht blos der Kälte wegen. Das Gebäude ist ein schlechter Concertsaal, es beherbergt ein incorrectes, aber desto lauteres Echo. Die ganze Unternehmung war schlecht organisirt, trug aber doch, meiner Ansicht nach, zur gerechten Würdigung der Berlioz'schen Muse bei. Gerade hier zeigte es sich, daß diese melodienarmen Compositionen, welche so ungeheurer Mittel bedürfen, mehr vast als groß sind, daß darin gleichsam die räumliche Größe den idealen Gehalt ersetzen soll, und daß Berlioz sich höchstens bis zur musikalischen Malerei, dem schlechtesten aller Genres, erheben kann. Ich stimme hier nicht in den Tadel gegen die größere Massenwirkung in der Musik ein, welchen die laudatores temporis acti zu allen Zeiten gelegentlich des sich natürlich ergebenden technischen Fortschritts losließen: aber wenn man von Meyerbeer noch auf Verdi herabkommt, der bald alle großen Repertoires zu verdrängen droht, wenn die Tendenzmusiker statt der productiven Talente die ganze Aufmerksamkeit des Publicums auf sich ziehen, so darf man wol auf die Gefahr hindeuten, daß auch hier „la forme emporte le fond"!

Seit meinem letzten Briefe sind die Obergerichte nach den üblichen Gerichtsferien wieder zusammengetreten. Die alte Sitte, daß bei Gelegenheit der Eröffnungssitzungen die verschiedenen öffentlichen Ankläger, also die redekundigen Vertreter der Staatsgewalt, eine theoretische Vorlesung halten, artet mehr und mehr dahin aus, daß Tendenzpredigten gehalten werden. So hat diesmal Maitre Nicias Gaillard dem Cassationshofe zu beweisen gesucht, daß Napoleon I. das größte persönliche Verdienst an der Abfassung des Code Napoléon gehabt hat und daß alle guten, modernen Ideen darin bei den berathenden Sitzungen persönlich von ihm durchgesetzt worden sind. Da Napoleon, welcher zwar ein scharfer Kopf, aber in der Jurisprudenz ein bloßer Dilettant gewesen, während der Berathungen mehrmals seine Ansichten über wichtige Fragen geändert hat, so war die Aufgabe unsers Nicias II. keine ganz leichte. Da saß ihm der greise Troplong auf dem Präsidentenstuhl gegenüber, der als Augenzeuge urtheilen und Manches be-

richtigen könnte, der aber nicht der Mann iſt, Hrn. Gaillard ein Démenti zu geben. Nur über die Einführung der Eheſcheidung als einer revolutionären (?) Maßregel (!!) tröſtete ſich Gaillard ſchwer, aber er ging ängſtlich um dieſe Frage herum. — „O Romam perituram si emtorem inveneris!“ Dieſe Phraſe könnte man auch dem kürzlich verſtorbenen Romieu, dem ſogenannten Coco Romieu, in die Grabſchrift ſetzen: denn dieſer war, nachdem er allen möglichen Regierungen gedient und ſich durch ſein luſtiges Leben und ſeine Dummelwitze einen Ruf gemacht hatte, der eigentliche und patentirte Erfinder der modernen „Aera der Cäſaren“ und des „Rothen Geſpenſtes“ und ſogar mit dem für ihn rühmlichen Unterſchied, daß er die Aera der Cäſaren ſchon vor dem 2. December erfunden hat, während Troplong, Evariſte Bavoux und alle die Andern, welche jetzt Chorus machen, viel ſpäter kamen. Nachdem Troplong, der große aber charakterloſe Juriſt, welcher ſelbſt den Meiſter Dupin d. Aelt. ausgeſtochen und übertroffen, den Tacitus corrigirt hat, kommt nun Mr. Evariſte Bavoux in derſelben „Revue contemporaine“ (welche, wie ich höre, eine allerneueſte Schwenkung beabſichtigt), um gleichſam als Nachtrag zu all den Cäſaren-Aeras-Doctrinen zu beweiſen, daß die Blüte der Künſte und Wiſſenſchaften keineswegs der Freiheit bedürfe. Er iſt uns nur den kleinen Beweis ſchuldig geblieben, daß die großen Genien der Menſchheit Tyrannenknechte und Apoſtel des Servilismus geweſen ſeien. Hören wir darüber den Biſchof von Poitiers. Der gelehrte Monſeigneur de Poitiers hat eine apoſtoliſche Inſtruction an die Geiſtlichen ſeines Sprengels, eine Art von ellenlangem Mandement, erlaſſen, in welcher er die ganze moderne Philoſophie über die Klinge ſpringen läßt. Die Perſonen werden in dieſem geiſtlichen Revüen Artikel, der vier Nummern des „Univers“ ausfüllt, nicht namentlich aufgeführt, wol aber ihre Schriften. Thiers wird darin ſeit ſeiner unphiloſophiſchen und dialektiſch-ſchwachen Schrift „De la propriété“ als ein Bekehrter lobend erwähnt. Dem „Journal des débats“ wird mit Fug und Recht nachgeſagt, daß es in den Zeiten der Noth die Kirche für die conſervativen Intereſſen zu Hülfe gerufen habe und daß es, ſeitdem dieſelben ſich wieder in ſcheinbarer, aber trüglicher Sicherheit wiegten — ſoll wol heißen: ſeitdem dieſelben an Napoleon III. einen andern Hort und Götzen gefunden — wieder ſeine alten verdammenswürdigen Angriffe gegen die heilige Kirche aufnehme. Den Philoſophen, welche in letzter Zeit ein wenig mit der Religion kokettirt haben, geſchieht mit ſolchen Zurecht- und Zurückweiſungen wol ganz Recht. So wird Victor Couſin, als das officielle Oberhaupt des franzöſiſchen Eklekticismus, beſonders aufs Korn genommen. Um ihn als frivolen Baalspfaffen zu ſchildern, verſchmäht der ehrwürdige Herr ſogar nicht, Jules Janin's Montagsfeuilleton über Couſin's „Madame de Longueville“ mit Auszügen zu citiren. Bei Gelegenheit von Jules Simon's (eines ehemaligen Redacteurs des „National“, der nach dem 2. December 1851 aus Eidesſcheu ſein Profeſſorat niedergelegt hat) etwas Ciceronianiſcher Schrift über die Pflicht wird erklärt, daß die natürlichen Tugenden (ohne den chriſtlichen Glauben) das Seelenheil nicht vermitteln könnten; die Hölle ſei, nach Boſſuet, mit (heidniſchen) Tugenden angefüllt. Die Menſchwerdung habe dem lieben Gott ſoviel perſönliche Anſtrengung gekoſtet (!!!), daß man ſie nun nicht als überflüſſig umgehen könne u. ſ. w. Dann wird der Je-

ſuitismus offen vertheidigt. Kurz, das Papſtthum kann wol auch diesmal ſagen, daß der Herr es vor ſeinen allzueifrigen Freunden bewahren möge.

Um nicht blos Trauriges und Widerwärtiges zu berichten, empfehle ich zum Schluſſe Ernest Renan's Buch über die ſemitiſchen Sprachen, welches in ſprachphiloſophiſcher Hinſicht für dieſe Sprachen zu leiſten ſucht, was Bopp für die indogermaniſchen geleiſtet hat. Ich kann nicht beurtheilen, wie weit Renan dieſe Aufgabe gelöſt hat. Da aber die philologiſchen Fachgenoſſen ſeine Befähigung ſehr hoch ſtellen und ich ihn als tüchtigen Denker ſchätzen gelernt habe, ſo iſt ſein Buch jedenfalls empfehlenswerth. In einigen Revue-Artikeln hat derſelbe Verfaſſer eine kurze Geſchichte des Monotheismus unternommen. In der vorigen Woche hat ein vortrefflicher Artikel Renan's im „Journal des débats" über das Unkünſtleriſche und Unpoetiſche der gegenwärtigen induſtriellen Tendenzen umſomehr böſes Blut gemacht, je weniger er richtig verſtanden worden.

Von den Theatern iſt wenig Erfreuliches zu melden. Selbſt das Théâtre français, die Muſterbühne Frankreichs, mit ſeinen claſſiſchen Prätenſionen iſt ſo tief geſunken, ſich von Paul Foucher ein Lorettenſtück zurechtſchneiden zu laſſen. Diesmal iſt es die Verklärung der Lorette, darauf wird nun bald wieder eine dramatiſche Verurtheilung und Verabſcheuung derſelben folgen. Seit der „Dame aux camélias" und den „Filles du marbre" (auf wieneriſch „Marmorherzen") geht das ſo auf und ab. Ich habe mir vorgenommen, über dieſe Sudeleien kein Wort mehr zu verlieren. Die Schreckensbühnen auf dem Boulevard du Temple haben ſich jetzt auf die Nothzucht geworfen, ſie ſind, wie es ſcheint, in ihren Commentarien des Strafgeſetzbuchs bei dieſem Capitel angelangt. Damit wechſeln Scenen ab, welche ſchon Kotzebue in der „Sonnenjungfrau" vorführte, und die W. A. Schlegel mit den Worten beſang:

Wie du weißt, uns ſelbſt kommt oft
Gute Hoffnung unverhofft.

Die pantomimiſchen Clownsbühnen mehren ſich und gewinnen Terrain. Warum nicht?! Ich ziehe Debureau's, ſelbſt des Sohnes, und Kelm's Spiel bei weitem jenen Verbrechensdramen vor. Das Odéon gibt ein hiſtoriſches Drama „La Florentine", welches die Epiſode der Concini (Marſchall d'Ancre und deſſen Frau) unter Maria von Medici behandelt. Der Stoff iſt ſchon oft bearbeitet worden, ſelbſt von Alfred de Vigny. Doch wird dieſe neueſte Behandlung vielfach als originell geprieſen und Proudhon, der in der Nähe des Odéon wohnt, hat einen Brief darüber an den Verfaſſer veröffentlicht, in welchem er namentlich die politiſchen Anſpielungen — z. B. auf die Herrſchaft der Fremden in Frankreich — hervorhebt. Als ob nicht in dieſer Weiſe faſt alle großen und blühenden Länder von Fremden regiert würden! Italieniſche Intriguanten leiteten ſonſt viele Höfe, heute thun es deutſche Fürſten auf den meiſten, u. ſ. w. Doch ich vergaß, den Namen des Autors zu nennen: es iſt ein Pole, Namens Choïezki, der unter dem Namen Charles Edmond lange an der Redaction der „Presse" gearbeitet hat.

Notizen.

Benedix' neues Luſtſpiel „Auf dem Lande" iſt nun auch in München gegeben worden, während ein noch neueres Product deſſelben unerſchöpflichen Verfaſſers, „Die Geſellſchafterin", in Bremen über die Bretter gegangen iſt, beide an beiden Orten mit ziemlich lebhaftem Beifall. Auch Gans zu Putlitz hat ein neues einactiges Luſtſpiel „Ueber's Meer" geſchrieben, das jedoch der Aufführung noch erſt entgegenſieht. — Hr. von Flotow, der bekannte Componiſt des „Stradella", der „Martha" ꝛc., hat die Intendanz des ſchweriner Hoftheaters übernommen.

Von Ludwig Simon, dem bekannten ehemaligen Mitgliede des frankfurter Parlaments, wird ein zweibändiges Werk „Aus dem Exil" (Gießen, Ricker), Erinnerungen aus der Schweiz und Schilderungen des dortigen Lebens enthaltend, angekündigt. Ludwig Simon war ohne Zweifel eins der geiſtvollſten und genialſten Mitglieder der frankfurter Linken und wird ſein Werk daher nicht blos von ſeinen ehemaligen Parteigenoſſen, ſondern auch von ſeinen Gegnern ſowie überhaupt vom gebildeten Publicum mit Intereſſe entgegengenommen werden. — Von Heinrich von Gagern wird demnächſt in Leipzig ein intereſſanter Beitrag zur deutſchen Memoirenliteratur erſcheinen: nämlich ein dreibändiges Leben ſeines bei Kandern gefallenen Bruders Friedrich von Gagern, ehemaligen Generals in niederländiſchen Dienſten. — Von Max Duncker's „Geſchichte des Alterthums" (Berlin, Duncker und Humblot) iſt nun auch der zweite Band in zweiter verbeſſerter Auflage erſchienen.

Profeſſor H. G. Hotho in Berlin, bekannt als Herausgeber der Hegel'ſchen „Aeſthetik", ſowie durch ſeine „Vorſtudien für Leben und Kunſt" (1835), ſeine „Geſchichte der deutſchen und niederländiſchen Malerei" (2 Bde.; 1840—43) ꝛc., veröffentlicht ſoeben den Anfang eines umfangreichen, für die Kunſtgeſchichte höchſt wichtigen Werks: „Die Malerſchule Hubert's van Eyck. Nebſt deutſchen Vorgängern und Zeitgenoſſen. Erſter Band: Geſchichte der deutſchen Malerei bis 1450" (Berlin, Veit). Der vorliegende Band bringt noch mehr als der Titel verſpricht, indem er nämlich auch die gleichzeitigen Anfänge der italieniſchen Malerei enthält, wie denn überhaupt das ganze Werk von der Grundlage einer höchſt umfaſſenden Kenntniß und einer vollendeten künſtleriſchen Bildung aus geſchrieben iſt.

Meyerbeer's langerwartete „Afrikanerin" ſoll endlich Ausſicht haben, aus dem vieljährigen Verſchluß, in welchem der Componiſt ſie hält, erlöſt zu werden: Roger iſt aufs neue auf vier Jahre bei der Großen Oper zu Paris engagirt und dadurch ein Hauptbedenken des, wie man weiß, um das Schickſal ſeiner Werke ſtets ſehr beſorgten Maeſtro hinweggeräumt worden. — In Berlin wird Wagner's „Tanhäuſer" nun wirklich einſtudirt; mit den muſikaliſchen Zurüſtungen ſoll man bereits ziemlich fertig ſein und nur die außerordentlich prächtige Ausſtattung in Decorationen, Coſtümen ꝛc., mit

der man nicht so rasch fertig werden kann, ist die Ursache, daß die erste Aufführung wol nicht vor Mitte Januar 1856 stattfinden wird.

Von Dr. Véron in Paris, dessen „Memoiren" der Scandalsucht soviel erwünschte Nahrung geboten, wird ein Roman angekündigt: „Cinq-centmille francs de rente"; der Titel klingt höchst anlockend, zumal für ein pariser Ohr. — Delamarre, der bekannte Herausgeber der „Presse", kündigt eine neue Wochenschrift an: „La vie à bon marché!" Ebenfalls ein vortrefflicher Titel, besonders bei jetzigen Zeiten.

Die Rachel trägt von ihrer großen amerikanischen Kunstreise, wie es scheint, zwar viel Geld, aber nur wenig Lorbern heim; der Beifall, mit dem sie bisher in Neuyork und dem übrigen Norden der Union aufgetreten, ist nur sehr mäßig und selbst die Farce (denn bei ihr ist es eine Farce, das hat die Zeit nach 1848 genügend gezeigt) mit der Marseillaise, die Tricolore im Arm, zu der sie sich nach langem Weigern endlich entschlossen hat, läßt Bruder Sam ziemlich kalt. So muß sie sich denn mit ihrer berühmten Nebenbuhlerin trösten, Signora Ristori, die soeben, nach den Lorbern von Paris, Dresden und Berlin, das unerwartete Unglück erlebt hat, in Mailand, also vor ihren Landsleuten, vor leeren Bänken, zum Theil unter offenbaren Zeichen des Mißfallens zu spielen. Ist das nur der alte Spruch von dem Propheten im Vaterlande? Oder hat man das Talent der Ristori im Auslande wirklich überschätzt? Wir wagen die Frage natürlich nicht zu entscheiden, erinnern aber doch an unsern letzten berliner Brief sowie an Dasjenige, was unser turiner Correspondent kürzlich über die Ristori und ihren rasch emporgeschossenen Ruhm mittheilte.

Justinus Kerner in Weinsberg, der trotz seines hohen Alters (er ist im September 1786 geboren, steht also im 70. Jahre) einer neugekräftigten Gesundheit genießt, arbeitet an einer „Biographie Mesmer's", mit vielen bisher noch unbekannten Briefen und sonstigen Actenstücken. An Interesse fehlt es dem Thema nicht und auch dem Verfasser gewiß nicht an Liebe dazu; möge er nur auch die hier zwiefach nöthige Kritik nicht vermissen lassen.

Wir berichteten kürzlich über die Statistik der nordamerikanischen Presse; einem weitern Artikel, den die augsburger „Allgemeine Zeitung" über diesen und einige naheverwandte Gegenstände bringt, entnehmen wir noch Folgendes, bemerken dabei jedoch ausdrücklich, daß einige der nachstehenden Angaben uns sehr unwahrscheinlich erscheinen, sodaß wir die Verantwortung dafür der ursprünglichen Quelle überlassen müssen. Auf der ganzen Welt mit Ausnahme Nordamerikas sollen danach nicht mehr als 1200 Zeitungen erscheinen, nämlich in Oestreich 10 (11), in den übrigen deutschen Ländern 350, in Spanien 24, in Portugal 26, in Belgien und Holland 65, in Rußland und Polen 50, in Frankreich und Großbritannien mit Irland 500, in Afrika 14, in Asien 30 ꝛc.: wogegen in den Vereinigten Staaten allein 2000 Zeitungen und 200 sonstige periodische Schriften herauskommen. Auch die nichtperiodische Presse Nordamerikas hat in ungeheurem, die ganze übrige

keine Spur der Vermißten entdecken. Umſonſt war die edelmüthige Aufopferung ſeines frühern Reiſe- und Leidensgefährten, des Dr. Richardſon. Erſt vor Kurzem vermählt und in eine ehrenvolle Verwaltungsſtelle eingerückt, keineswegs mehr in der vollen Kraft der Jugend, erbot er ſich freiwillig, auf einer jener fürchterlichen, ihm ſchon aus bitterer Erfahrung bekannten Landreiſen von den Niederlaſſungen der Hudſonsbaicompagnie aus die Küſtenſtriche zwiſchen dem Mackenzie- und Kupferminenfluß nach Spuren ſeines unglücklichen Freundes zu durchforſchen. Auch nicht die leiſeſte Andeutung, daß Franklin oder ſeine Mannſchaft jemals dieſe Küſte beſucht hätten, wurde gefunden. Capitain James Roß, im Jahre 1848 zur Aufſuchung von Franklin ausgeſendet, erreichte nur den Leopoldshafen etwa in der Mitte der Barrowſtraße, als er, vom Eiſe eingeſchloſſen, überwintern mußte. Beim Verſuch, im nächſten Sommer weiter vorzudringen, ſchloſſen mächtige Eisfelder von allen Seiten ſein Schiff ein, und nach wochenlangem peinlichem Harren der Gefangenen auf Befreiung ſetzte ſich die ganze Eismaſſe, ohne ſich zu trennen, in Bewegung und führte die gefeſſelten Seehelden langſam einen Weg von mehreren hundert engliſchen Meilen aus dem Lancaſterſund hinaus und bis in die Mitte der Baffinsbai, wo die endlich Erlöſten durch den beginnenden Winter gezwungen wurden, nach England zurückzukehren. — Im Jahre 1850 endlich, als die Sorge um den allgemein verehrten Franklin zu einer peinigenden Angſt, man kann wohl ſagen, für die ganze Nation geworden war, wurden von der Regierung, von Privatleuten, ja ſelbſt von den nordamerikaniſchen Staaten Reiſen zum Aufſuchen des Verſchollenen in einem ſolchen Umfange angeordnet, daß ſie kaum ohne Reſultat bleiben können, indem dieſelben vom nördlichſten Amerika, von Wollaſtonsland aus, von der Behringsſtraße her und durch den Lancaſterſund gegen die Melvillesinſel vordringen und dann die nördlich davon gelegenen Gegenden durchforſchen ſollen. Die erſte Nachricht iſt uns bereits zugekommen, daß man am Cap Riley in der Mitte der Barrowſtraße, am Eingang in den Wellingtonscanal einen Lagerplatz Franklin's entdeckt hat. Aus den dort gefundenen Reſten hat der Scharfſinn der Männer der Wiſſenſchaft und der mit jenen Gegenden vertrauten Seeleute mit großer Sicherheit die Geſchichte dieſes Lagers entwickelt. Im Auguſt des Jahres 1845 hat Franklin an den für gleichzeitige magnetiſche Beobachtungen auf der ganzen Erde beſtimmten Tagen die Inſtrumente und Beobachter ans Land geſetzt und nach Beendigung des Geſchäfts in Ruhe wieder aufgenommen, um weiter zu ſegeln. Was aber iſt ſein ferneres Schickſal? Nicht ohne tiefe Wehmuth, ja nicht ohne inneres Schaudern können wir verſuchen, uns das Ende dieſes Helden auszuzeichnen.

Sowohl die erhaltenen Inſtructionen, als auch ſein eigener Unternehmungsgeiſt müſſen Franklin veranlaßt haben, durch den Wellingtonscanal

Weit überflügelndem Maßstabe zugenommen. Von 1830—42, also in einem Zeitraume von 12 Jahren, wurden in den Vereinigten Staaten nur 1115 Werke gedruckt, von denen wenig über die Hälfte, nämlich 623, Originale waren; das gibt also fürs Jahr noch nicht volle 100 Werke mit circa 50 Originalen. Dagegen haben allein im Jahre 1852 ebendaselbst 733 neue Werke, darunter 420 Originale, die Presse verlassen, sodaß also die literarische Production im Verlauf von 10 Jahren sich um das Sieben- bis Achtfache vermehrt hat. Nun, diesen Vorzug wollen wir Amerika immerhin lassen; denn wenn einmal eine Zeit käme, wo die deutsche Literatur sich in ähnlichem Maße vermehrte, so würden wir allen Ernstes nur noch Bücher haben, aber keine Menschen mehr, die sie lesen.

Es ist erfreulich zu sehen, wie das Bemühen, gediegene **Bücher zu billigen Preisen** herzustellen, auch bei uns immer weiter um sich greift. Von Willibald Alexis' „Cabanis", unstreitig dem gelungensten Roman des reichbegabten Autors, kündigt die Buchhandlung von Barthol in Berlin soeben eine „Volksausgabe" an, in welcher das ganze Werk (es sind 6 Bde., die früher 8 Thlr. kosteten) nur auf anderthalb Thaler zu stehen kommt; findet die Ausgabe Beifall, wie wol nicht zu bezweifeln, so sollen noch andere ausgewählte Romane des fruchtbaren Verfassers nachfolgen. Gleichzeitig hat die Dümmler'sche Buchhandlung ebendaselbst eine Ausgabe von Callot-Hoffmann's bekanntem und beliebtem „Kater Murr" veranstaltet, die gar nur 10 Ngr. kostet —: Preise, für die früherhin noch nicht einmal die elendeste Uebersetzung zu haben war.

Alfred Meißner's „Gedichte" erschienen soeben in siebenter Auflage (Leipzig, Herbig). Die erste Auflage trat 1845 ans Licht; also in zehn Jahren sieben Auflagen, ein deutlicher Beweis nicht nur von der Schnelligkeit, mit welcher der Ruhm des Dichters sich verbreitet hat, sondern auch von der Treue, mit welcher das Publicum ihm anhängt. Und mit Recht; denn wiewol Meißner sich seitdem auch auf andern Gebieten, namentlich als Dramatiker, sowie neuerdings auch als Romandichter versucht hat, so bleiben die „Gedichte" mit Einschluß des „Ziska" doch noch immer sein gelungenstes Product und werden Diejenigen, welche das liebenswürdige Naturel des Dichters kennen lernen wollen, noch immer am besten thun, ihn in diesem Spiegel der lyrischen und lyrisch-epischen Dichtung zu belauschen, der ihn nicht blos am vollständigsten, sondern auch am reinsten wiedergibt, während seinen Dramen und Romanen (über welche letztern wir nächstens ausführlich berichten werden) im Gegentheil viel Unnatürliches und Launenhaftes beigemischt ist.

Diejenigen unserer Leser, welche sich für Geschichte und Ausbildung unserer Sprache interessiren — und möchten ihrer recht viele sein —, verfehlen wir nicht auf ein Unternehmen aufmerksam zu machen, welches, vor längerm begonnen und anfangs durch allerhand widrige Schicksale daniedergehalten, neuerdings einen höchst beachtenswerthen Aufschwung genommen hat. Das ist die von dem verstorbenen J. A. Pangkofer begründete, jetzt unter der sachkundigen Leitung von Dr. G. Karl Frommann, Archivvorstand und Bi-

Bibliothekar des Germaniſchen Muſeum in Nürnberg, erſcheinende Zeitſchrift: „Deutſchlands Mundarten. Eine Monatsſchrift für Dichtung, Forſchung und Kritik“ (Nürnberg, Ebner). Der erſte Band des reichhaltigen Werks liegt jetzt vollendet vor, während der zweite rüſtig fortſchreitet. Die erſte Anlage (Pangkofer war Dichter, nicht Gelehrter) war etwas planlos; unter der neuen gediegenen Führung hat das Unternehmen ſich in jeder Hinſicht vervollkommnet und kommt ſeinem Ziele, Material für die Sprachforſchung auf einem, wenn auch ſeiner Natur nach ſehr beſchränkten Gebiete zu liefern, immer näher. Als weſentliche Verbeſſerungen müſſen beſonders die neueingeführten Lautzeichen ſowie die in Anmerkungen angehängten Wortforſchungen des Herausgebers hervorgehoben werden. Auch dient das Blatt nicht blos der eigentlichen Sprachforſchung, ſondern auch für Literaturgeſchichte und Sagenkunde verſpricht es mit der Zeit eine ergiebige Quelle zu werden, indem der größere Theil der im Dialekt mitgetheilten Aufzeichnungen in Sagen, Märchen, Volksliedern und Aehnlichem beſteht. Unter den Mitarbeitern begegnen wir Namen wie Franz Pfeiffer, Adalbert Keller, Auguſt Schleicher, Eduard Mörike, Titus Tobler ꝛc.

Im Begriff unſere Nummer zu ſchließen, erhalten wir ſoeben noch von Hrn. Klaus Groth in Bonn, dem Verfaſſer des „Quickborn“, die nachſtehende Erklärung, die wir nicht ſäumen, ſeinem Wunſche gemäß ſofort zum Abdruck zu bringen. D. Red.

Erklärung.

Hr. Hugo Scheube in Gotha hat in öffentlichen Blättern zur Empfehlung der in ſeinem Verlage erſchienenen Ueberſetzung meines „Quickborn“ von S. Z. drucken laſſen, daß ich mich in einem Briefe an den Herrn Ueberſetzer auf das rühmendſte über dieſe Arbeit ausgeſprochen habe; er hat dann in einem den einzelnen Exemplaren beigelegten Zettel anerkennende Worte aus meinem Briefe wörtlich abdrucken laſſen — wie es ſcheint, um einer Concurrenz mit der gleichzeitig bei Vieweg erſchienenen Ueberſetzung von Hoffmann zu begegnen, einer Ueberſetzung, welche das Urtheil des gebildeten Publicums ſicherlich von jeder Concurrenz ausſchließen wird. Ich würde die Indiscretion des Hrn. Scheube, der einen Brief, welcher nicht an ihn gerichtet, nicht für die Oeffentlichkeit beſtimmt, und am wenigſten geſchrieben war, um die Ueberſetzung meines „Quickborn“ zu empfehlen, ohne mein Wiſſen in ſeinem Intereſſe verwerthet hat, ungerügt laſſen; allein ich bin es mir ſchuldig, zur Steuer der Wahrheit zu erklären, daß in meinem Brief, den ich in Erwiderung eines freundlichen Schreibens von meinem Herrn Ueberſetzer ſchrieb, jenes Lob auf einen Theil der kleinern Gedichte beſchränkt war, während ich meine Unzufriedenheit mit den größern unumwunden ausſprach, und daß jenes Urtheil ſich auf die Einſicht der erſten fünf Bogen gründete, ich alſo nicht wußte, daß in der Ueberſetzung eine Anzahl der wichtigſten Gedichte fehlen — aus Gründen, welche ich einer völligen Verkennung Deſſen, was mein „Quickborn“ leiſten will und ſoll, zuſchreiben muß.

Bonn, 14. December 1855. **Klaus Groth.**

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungsliteratur

in eleganten Ausgaben,
zu Festgeschenken geeignet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig,

in allen Buchhandlungen vorräthig.

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin. Zwei Theile. Mit einem Facsimile. Ausgabe in Octav. Sechste Auflage. — Ausgabe in Großoctav. Fünfte Auflage. Jede Ausgabe geheftet 4 Thlr. 12 Ngr.; gebunden 5 Thlr.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's. Von Elisa Maier. Dritte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm von Humboldt, als Staatsmann und Gelehrter längst einer der gefeiertsten Namen Deutschlands, ist dem größern Publicum erst durch seine „**Briefe an eine Freundin**" (Charlotte Diede) werth und theuer geworden: ein Briefwechsel, der, wie sich ein bekannter Kritiker ausdrückt, „einzig in seiner Art dasteht, mit dessen Wahrheit, Herzlichkeit und Ideenreichthum sich kein anderer vergleichen läßt, der zu den werthvollsten Documenten der classischen Periode unserer Zeit gerechnet werden muß, weil darin, wie in den Briefnachlässen von Schiller, Goethe und andern Trägern derselben, die Innerlichkeit eines großen Charakters zur Anschauung gebracht wird, dem in der Literatur- und Culturgeschichte der Deutschen eine der höchsten Ehrenstellen gebührt. Der Name Wilhelm von Humboldt erscheint in diesem Briefwechsel mit den höchsten Tugenden des Privatlebens geschmückt, für die Jugend ein Muster zur Ausbildung, für das Alter ein Vorbild wahrer Würde und Weisheit darbietend. Die Tiefe seines Geistes und der Reichthum seines Herzens finden auf jedem Blatte dieses Briefwechsels die schönsten Belege." Die „Briefe Wilhelm von Humboldt's an eine Freundin" haben sich auch rasch in der deutschen Lesewelt eingebürgert, sodaß davon jetzt schon eine sechste Auflage nöthig geworden.

Dem Interesse, das die „Briefe an eine Freundin" für W. v. Humboldt erregten, haben die von Elisa Maier aus diesen und andern Briefen Humboldt's geschickt zusammengestellten und von einer sehr gelungenen Biographie desselben begleiteten „**Lichtstrahlen**" es zu danken, daß auch sie schnell Freunde gewannen und jetzt schon in dritter Auflage vorliegen.

Aus den Papieren einer Verborgenen. Zwei Theile. Zweite vermehrte Auflage. 8. Geh. 4 Thlr. Geb. 4 Thlr. 20 Ngr.

Herr **von Bethmann-Hollweg** sagt in einem Vorwort zu diesem, der **Königin von Preußen** gewidmeten, in zweiter vermehrter Auflage erschienenen Werke: „Es ist die Frucht eines Lebens, reich an Freude und Schmerz, wie sie ein liebendes Herz aus der Hand seines Gottes zwar annimmt, aber deshalb sie nicht weniger tief und lebhaft empfindet; wie sie sich spiegeln in einer leichtbewegten Phantasie und den Geist zu tieferm Nachdenken anregen."

Bremer (Frederike), **Skizzen aus dem Alltagsleben.** Aus dem Schwedischen. Erster bis zwanzigster Theil. 12. Jeder Theil 10 Ngr.

Einzeln sind zu erhalten:

Die Nachbarn. Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Töchter des Präsidenten.** Vierte Auflage. — **Nina.** Dritte Auflage. Zwei Theile. — **Das Haus.** Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Familie H.** Zweite Auflage. — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede.** Dritte Auflage. — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Zwei Theile. — **Leben im Norden. Morgen-Wachen.**

Bei elegant gebundenen Exemplaren wird der Einband für jeden Roman (1 Band) mit 6 Ngr. berechnet.

Giseke (R.), **Pfarr-Röschen.** Eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit. Zweite durchgesehene Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Giseke's „Pfarr-Röschen ist von der Kritik wie von dem Publicum besonders freundlich aufgenommen worden und wird sich in der vorliegenden **zweiten Auflage**, in dem beliebten Miniaturformat, gewiß noch zahlreiche neue Freunde erwerben. Von dem Verfasser erschienen ebendaselbst die Romane: **Moderne Titanen.** Ein Roman der Gegenwart. Drei Theile. Zweite vermehrte Auflage. 3 Thlr. 15 Ngr. und

Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Drei Theile. 3 Thlr. 15 Ngr.

Gutzkow (K.), **Die Ritter vom Geiste.** Roman in neun Büchern. Dritte Auflage. Neun Bände. 8. Geh. Sechs Thaler.

Dieser gestaltenreiche, lebensvolle Roman, ein **Zeitgemälde** von geschichtlichem und bleibendem Werthe, eine der bedeutendsten Erscheinungen der neuern deutschen Literatur überhaupt, wovon rasch zwei Auflagen vergriffen wurden, ist jetzt in der vom Dichter gründlich revidirten dritten Auflage vollständig erschienen, und zwar zu einem gegen früher fast um die Hälfte billigern Preise. Durch diese Volksausgabe wird der oft ausgesprochene Wunsch erfüllt, das berühmte Werk auch dem Privatbesitze noch mehr zugänglich gemacht zu sehen. Auch elegant **gebundene** Exemplare des Werks sind im Preise von 8 Thlr. 20 Ngr.) durch alle Buchhandlungen zu erhalten.

Hoffmann (E. T. A.). **Phantasiestücke in Callot's Manier.** Blätter aus dem Tagebuche eines reisenden Enthusiasten. Mit einer Vorrede von **Jean Paul.** Vierte Auflage. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 18 Ngr.

Die vierte Auflage der berühmten **Hoffmann**'schen „**Phantasiestücke**", die, von **Jean Paul** bevorwortet, bei ihrem ersten Erscheinen phänomenartig wirkten, in alle gebildeten Sprachen übersetzt wurden und fortwährend die lebhafteste Theilnahme beim deutschen Publicum finden.

Manzoni (Alessandro), **Die Verlobten.** Eine mailänder Geschichte aus dem siebzehnten Jahrhundert. Aus dem Italienischen übersetzt von **Eduard von Bülow.** Dritte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 2 Thlr.

Ausgabe auf feinerem Papier geheftet 2 Thlr. 20 Ngr.; gebunden 3 Thlr.

Eine bereits in **Dritter Auflage** vorliegende anerkannt treffliche Uebersetzung des berühmten italienischen Romans, von dem **Goethe** äußerte: Der Eindruck beim Lesen sei der Art, daß man von der Rührung in die Bewunderung falle und von der Bewunderung wieder in die Rührung; Manzoni's Roman übertreffe Alles, was er in dieser Art kenne.

Rank (J.), **Das Hofer-Käthchen.** Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Eine neue Ausgabe vom „Hofer-Käthchen", wol der gelungensten und anmuthigsten der böhmischen Dorfgeschichten **Josef Rank's**, die zu den besten Erzeugnissen der deutschen Dorfgeschichtenliteratur gehören. Die vollständige Ausgabe derselben erschien unter dem Titel:

Aus dem Böhmerwalde. Bilder und Erzählungen aus dem Volksleben. Erste Gesammtausgabe. Drei Bände. 12. Geh. 5 Thlr.

Max Waldau, der bekannte Dichter und Kritiker, stellte die **Rank**'schen Dorfgeschichten den **Auerbach**'schen an die Seite, indem er unter Anderm sagte: „Beide, Berthold Auerbach und Josef Rank, die besten, oder, sagen wir es nur heraus, die einzigen Dorfgeschichtenschreiber unserer Zeit, kennen das Dorf und wirken auf Grund dieser Kenntniß. Gleichwol sind sie wesentlich voneinander verschieden, sie gehen auf verschiedenen Wegen nach verschiedenen Zielen."

Rellstab (L.), **1812.** Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. 12. Geh. 4 Thlr. Geb. 5 Thlr. 10 Ngr.

Die vierte Auflage eines deutschen Romans, dessen Verfasser noch lebt, ist wol der beste Beweis seiner Beliebtheit und seines Werthes. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland und dürfte deshalb gegenwärtig, wo Rußland, wenn auch unter ganz veränderten Verhältnissen, mit dem Westen Europas in Krieg verwickelt ist, erhöhtes Interesse erregen.

Der Roman „1812" bildet den Anfang von **Gesammelte Schriften** von **Ludwig Rellstab.** Erste und zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geb. Jeder Band 1 Thlr.

Hieran schließt sich Rellstab's neuestes Werk:

Garten und Wald. Novellen und vermischte Schriften. Vier Theile. 5 Thlr. 10 Ngr.

Töpffer (Rudolf), **Gesammelte Schriften.** Vollständige deutsche Ausgabe. Erstes bis siebentes Bändchen. 8.

I.—III. **Genfer Novellen.** 1 Thlr. 15 Ngr.

IV.—VII. **Das Pfarrhaus.** 3 Thlr.

Einzeln sind unter besondern Titeln zu erhalten:

Genfer Novellen. Deutsche Ausgabe, mit dem Bildniß des Verfassers und Illustrationen nach dessen Zeichnungen. Prachtausgabe. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Geb. 3 Thlr.

——— Kleine Ausgabe mit dem Bildniß des Verfassers (ohne Illustrationen). Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 1 Thlr. 23 Ngr.

Die Bibliothek meines Oheims. Eine Genfer Novelle. Vollständige deutsche Ausgabe, mit 137 Bildern, in Holzschnitt, von der Hand des Verfassers. 16. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Töpffer's Novellen sind, wie **Aschokke** von ihnen sagt, „zarte Abspiegelungen des innersten Seelenlebens, in denen man nicht selten, überrascht und lächelnd, sich selbst wieder erblickt mit seinen eigenen träumerischen Zuständen, Stimmungen, Verstimmungen und geheimen Selbsttäuschungen, die man Niemand gestehen mag, und für die das Geständniß auch nicht leicht das richtige Wort findet."

Saintine (X.), **Picciola.** Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr. 6 Ngr.

Eine elegante Ausgabe der berühmten lieblichen Dichtung, die von der pariser Akademie als ein für die Sittenbildung nützliches Buch gekrönt wurde.

Ernst Schulze. Nach seinen Tagebüchern und Briefen sowie nach Mittheilungen seiner Freunde geschildert von **Hermann Marggraff.** Mit dem Bildniß Ernst Schulze's. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Eine Biographie **Ernst Schulze's**, der ein Lieblingsdichter des deutschen Volks geworden ist. Dem Verfasser stand ein reichhaltiges Material zugebote: das eigene Tagebuch des Dichters, aus dem bisher noch nie etwas veröffentlicht wurde, sowie zahlreiche Briefe desselben und werthvolle Mittheilungen seiner Freunde. Ernst Schulze's Verehrer erhalten hierdurch ganz neue Aufschlüsse über den Dichter, namentlich auch über sein Verhältniß zu Cäcilie und deren Schwester Adelheid.

Diese Biographie Ernst Schulze's bildet zugleich den fünften Theil der **dritten Auflage** seiner **„Sämmtlichen poetischen Werke"** (5 Theile, geheftet 6 Thlr., gebunden 7 Thlr. 20 Ngr.

Staël (Mme. de), **Corinne ou l'Italie.** 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine neue Ausgabe dieses weltbekannten Romans, des glänzendsten Werks der berühmtesten Schriftstellerin der neuern Zeit. Die Verlagshandlung hat mit demselben den Neudruck einer grössern Reihe classischer Werke der ausländischen Literatur eröffnet. Die neuen Ausgaben sollen sich durch correcten Druck, elegante Ausstattung und handliches Format auszeichnen, und vermöge ihrer Billigkeit sich besonders dazu eignen, jene grossen Geistesproducte immer weitern Kreisen zugänglich zu machen.

Unterhaltungen am häuslichen Herd. Herausgegeben von **Karl Gutzkow.** Wöchentlich ein Bogen. Preis vierteljährlich 20 Ngr.

In den drei Jahren ihres Bestehens hat sich diese Wochenschrift unter **Gutzkow's** Leitung zu einer der **gediegensten, interessantesten** und **gelesensten Zeitschriften** Deutschlands entwickelt: sie ist ein **Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** geworden und hat sich in Tausenden von Familien fest eingebürgert. Mit dem begonnenen **vierten Bande** (dem ersten Bande der Neuen Folge) erscheint das Blatt in **größerm Format** und **eleganterer Ausstattung.** In dieser seiner neuen Gestalt wird dasselbe zu seinen bisherigen zahlreichen Lesern gewiß viel neue Freunde gewinnen.

Wöchentlich erscheint eine Nummer, doch findet auch eine Ausgabe in Monatsheften Statt. Der Preis beträgt **vierteljährlich 20 Ngr.** Unterzeichnungen werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Die **ersten drei Bände** der Zeitschrift, die sich ihres bleibenden Werthes halber auch zur Anschaffung in Buchform eignet (geheftet jeder Band 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.), sind durch alle Buchhandlungen zu erhalten und empfehlen sich trefflich zu Festgeschenken.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Album der neuern deutschen Lyrik.

Zweite Auflage. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Gebunden (in einem Band) 2 Thlr.

Dieses Album bietet in geschmackvollster Auswahl (aus etwa 25,000 geprüften Gedichten) **das Beste der neuern deutschen Lyrik**, vorzugsweise der nach-Goethe'schen Zeit. Der Herausgeber, Dr. O. Eichert, sagt in seinem Vorwort: **„Das Beste sollte hier dargeboten werden, wozu der deutsche Genius während der letzten Zeit unsere Dichter angeregt hat; es sollte eine Sammlung entstehen, mit der wir uns auch vor dem Auslande könnten sehen lassen."** Die äußere Ausstattung ist vorzüglich, der Preis sehr mäßig und **dieses Album eignet sich somit in jeder Weise besonders zu Geschenken.**

Enslin (L.), Fromm und frei.

Gedichte. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Gedichte meist religiösen Anklangs von dem in vielen Kreisen schon bekannten und beliebten Dichter **Karl Enslin**, eine Sammlung, die sich den Dichtungen **Leopold Schefer's, Julius Hammer's, Heffner's** u. A. würdig anreiht, indem sie in friedlicher, versöhnlicher Weise alle religiösen Gemüther, ohne Rücksicht auf eine besondere Confession, zu erbauen und zu erheben sucht.

Illustrirte Prachtausgaben, zu Festgeschenken geeignet.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in Leipzig, in allen Buchhandlungen zu erhalten.

BILDER-ATLAS zum Conversations-Lexikon.

Ikonographische Encyklopädie der Wissenschaften und Künste.

Entworfen und nach den vorzüglichsten Quellen bearbeitet von

J. G. Heck.

(500 in Stahl gestochene Blätter in Quart, sowie ein erläuternder **Text** und Namen- und Sachregister in Octav.)

Dritte Ausgabe in 60 Lieferungen zu 12 Ngr.

Preis des ganzen Werks 24 Thlr., cartonnirt 26 Thlr. 20 Ngr., Prachtausgabe, gebunden, 32 Thlr. 10 Ngr.

Der **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, ein ganz selbständiges, höchst lehrreiches und schönes Werk, kann fortwährend auf einmal vollständig oder allmälig bezogen werden. Jede der dasselbe bildenden **zehn Abtheilungen** ist nebst dem betreffenden Texte unter besondern Haupttiteln auch **einzeln** zu beziehen.

Washington Irving.

Auswahl aus seinen Schriften. Illustrirt von

Henry Ritter und **Wilhelm Camphausen.**

Mit dem Bildniß **Henry Ritter's.** 4. Geh. 5 Thlr. Geb. 6 Thlr.

Selections from the Works of

WASHINGTON IRVING.

Illustrated by **Henry Ritter** and **William Camphausen.** With the Portrait of **Henry Ritter.** 4. Geh. 5 Thlr. Geb. 6 Thlr.

Die Frauen der Bibel.

In Bildern mit erläuterndem Texte. Erste bis Dritte Folge. Mit 36 Stahlstichen. 4. Jede Folge geheftet 5 Thlr.; cartonnirt mit Goldschnitt 5 Thlr. 15 Ngr.; gebunden mit Goldschnitt 5 Thlr. 22½ Ngr.

Dritte Folge unter dem Titel:

Die heiligen Frauen.

Neue Shakspeare-Galerie.

Die Mädchen und Frauen in Shakspeare's dramatischen Werken.

In Bildern und Erläuterungen. Mit 45 Stahlstichen. 4.

Geheftet 12 Thlr.; gebunden mit Goldschnitt 13 Thlr.

Ernst Schulze.

Die bezauberte Rose.

Romantisches Gedicht.

8. Achte Auflage.

Prachtausgabe mit Kupfern, in Kalbleder gebunden, mit Goldschnitt, 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 52.** 27. December 1855.

Inhalt: Reisebilder aus Italien. 6. Der Palast Pitti. Abschied von Florenz. — Gedichte: I. Drei Gedichte. Von Julius Levin Rodenberg. II. Im Stamme pickt der Todtenwurm. Von Albert Traeger. III. Drei Gedichte. Von Fedor Boewe. — Literatur und Kunst. (Fröhlich, „A-B-C für artige Kinder"; „Kinderleben"; Möller, „Der Bergknabe"; „Die Auferweckung des Lazarus"; Stern, „Das rothe Buch"; „Münchener Bilderbogen", siebentes Buch.) — Correspondenz. (Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Reisebilder aus Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1855, Nr. 25, S. 889 fg.)

6. Der Palast Pitti. Abschied von Florenz.

Einer der reichsten unserer florentiner Tage war derjenige, den wir im Palazzo Pitti und seiner Umgebung verlebten. Schon am frühen Morgen gingen wir über den Ponte vecchio, die alte Brücke, die ganz mit kleinen Häusern, den Werkstätten und Läden der Goldschmiede, besetzt ist, sodaß wir lebhaft der Rialtobrücke in Venedig gedenken mußten. Ein plötzlicher Regenguß hielt uns in einer der Boutiken fest und gab uns Zeit, uns an den hübschen Mosaikarbeiten sowie an den vorüberziehenden Gestalten, Equipagen, Bauernkarren zu ergötzen. Endlich ward es hell und wir gingen auf der andern Seite des Arno, der heute grüner als gewöhnlich aussah, an der alten Kirche Sta.-Felicità vorüber bis zu dem mehr langen als breiten Pittiplatz. Dieser ist auf der einen Seite von hellen heitern Häusern mit Balconen und grünen Jalousien, auf der andern dagegen von dem ernsten Baue des Pittipalastes begrenzt. Letzterer mit seiner dunklen Mauerfarbe, ohne äußern Schmuck, auf einem mächtigen Unterbau ruhend, macht einen großartig einfachen Eindruck, sodaß man erwartungsvoll durch das hohe dunkle Portal tritt und nicht erstaunt, schon unter den Arcaden des Hofes den herrlichsten antiken Statuen zu begegnen. Dieser Hof mit seinem

kühlen Schatten, ſeinem Brunnenrauſchen und den doppelten von ſchönen Säulen getragenen Loggienreihen, die ihn rings umgeben, feſſelte uns lange, bevor wir die breiten Treppen zum obern Stockwerke emporſtiegen, das den größten Schatz des Palaſtes, die reiche Gemäldeſammlung des Großherzogs enthält. Unter der Menge der Bilder, die hier eine endloſe Reihe hoher Säle und Zimmer anfüllen, können wir natürlich nur einigen beſonders herrlichen Erſcheinungen Augen und Seele hingeben; unter ihnen vor allem der Madonna della Sedia, die uns aus Kupferſtichen und Copien längſt bekannt war. Noch andere Meiſterwerke Rafael's ſchmücken dieſe Säle, wie die Viſion des Ezechiel, die Madonna del Baldacchino, Madonna dell' Impannata, die Porträts Leo's X. und zweier Cardinäle und die der Magdalena Doni und ihres Gemahls. Eine andere berühmte Rafael'ſche Madonna, die della Lacertola, exiſtirt hier in einer ſchönen Copie von Giulio Romano. Von der Madonna Murillo's, die jener in der dresdener Galerie gleicht, weiß ich nichts Rühmenderes zu ſagen, als daß ſie ihres Platzes in der Nähe der Madonna della Sedia würdig iſt; gleich dieſer ſcheint ſie einem ſeligen Moment des Schauens himmliſcher Luſt und Anmuth entſprungen. Auch in Andrea del Sarto's Bildern (mehre Madonnen und heilige Familien, eine Himmelfahrt Maria's, eine Verkündigung ꝛc.) iſt ein Hauch jener Anmuth und ſeligen Heiterkeit. Großartig, heiligernſt und doch wie lebensvoll ſtehen Fra Bartolommeo's heilige Geſtalten vor uns, unter ihnen der berühmte San-Marco. Auch von den ältern wie Ghirlandajo, Lippi, Perugino ꝛc., ſind einfach-ernſte Bilder hier, von Letzterm eine Grablegung und eine vor dem Kinde knieende Madonna; dieſe erſchien uns beſonders lieblich und rührend. Dagegen fanden wir in Cigoli's heiligen Bildern den Ausdruck, beſonders denjenigen des Schmerzes, zuweilen etwas übertrieben. Auch von Francia und Palma vecchio, unſern alten Lieblingen, trafen wir hier wieder einige herrliche Werke. Tizian entzückte uns durch einige köſtliche Porträts, Carlo Dolci durch eine liebliche, mit Roſen gekrönte Nonne, eine Santa-Roſa.

Ganz hingegeben dieſen Werken wahrer Kunſt, fiel es uns ſchwer, dem übrigen Schmuck dieſer Säle, namentlich den prächtigen Alabaſtervaſen, den Tiſchen mit Moſaiken und Pietre-dure-Arbeiten verziert ꝛc. einen Blick der Bewunderung zu gönnen, und noch weniger vermochten die allegoriſchen Deckenmalereien verſchiedener Nebenſäle und Verbindungsgänge unſere Aufmerkſamkeit zu feſſeln. Selbſt der Venus von Canova und Rauch's Polyhymnia, die in zwei beſondern Cabineten ſtehen, warfen wir nur einen flüchtigen Blick zu, um deſto länger bei den antiken Statuen und Büſten im Eingangsſaale verweilen zu können.

Nach solchen Genüssen hatten die eleganten reichverzierten Gemächer der untern Etagen, welche die eben abwesende großherzogliche Familie im Winter bewohnt, mit ihren prächtigen Ball- und Audienzsälen die geringste Anziehungskraft für uns und nur die Aussicht aus den hohen Fenstern auf die Stadt und den Boboligarten fesselte uns, — sie und das Herrlichste, das diese Räume bergen, nämlich die Madonna del Gran-Duca, eine Rafael'sche Schöpfung von unbeschreiblicher Lieblichkeit und zarter Mutterinnigkeit, welche das Schlafzimmer der Großherzogin schmückt.

Endlich waren unsere Augen erschöpft und wir freuten uns, sie ausruhen zu lassen auf dem Grün des Gartens, der so lieblich von allen Seiten winkt. Dieser Giardino Boboli, der sich hinter dem Palast über einige Höhen und Thäler ausbreitet, ist mit Recht ein Lieblingsort der Florentiner, denen er zwei Tage in der Woche offensteht. Dunkel und Helle, Ernst und Heiterkeit vereinigen oder folgen sich hier in reizender Abwechselung; düstere Cypressenalleen führen zu den Höhen empor, von denen man weithin über die Stadt und das schöne Arnothal blickt. Mit den großen freien Rasenplätzen, auf denen viele Blumen lächeln, wechseln dichte Haine von Korkeichen und Bogengänge von Stechpalmen und Cypressen, hohe Hecken von Lorber und Laurestinus schließen die Mehrzahl der Wege ein und hoch über all dies düstere Grün ragen da und dort noch dunklere Pinien empor; zwischen den Bäumen und Gebüschen schimmern zahllose Marmorgruppen und einzelne Statuen, Springbrunnen rauschen über Bassins, mit Tritonen und Delphinen verziert, und Quellen strömen aus künstlichen Felsen, vor denen ähnliche Meergestalten lagern. Andere Seegottheiten umgeben einen Teich, der am Fuße der Höhe ruht. Darin schwimmen Goldfische zwischen breitblätterigen Wasserpflanzen, während in der Mitte eine kleine Insel liegt, mit Citronen- und Granatbäumen und bunten duftenden Blumen geschmückt. Die Stadt und die Berge, auf welche sich da und dort Durchblicke und weitreichende Aussichten eröffnen, sehen heute in der schwülen Luft unter dem trüben Himmel etwas melancholisch aus und auch die Thürme und Kuppeln erheben sich grau und ernst. Die Olivenwälder auf den Bergen gleichen düstern Nebelwolken; gleich finstern Wächtern stehen die Pinien und Cypressen; die immergrünen Bäume und Gesträucher, die uns umgeben, erscheinen mir heute kalt und fremdartig, gar nicht wie ein Theil der wirklichen frischen wechselnden und im Wechsel sich verjüngenden Natur. Die Einsamkeit des Orts trägt noch dazu bei, diesen melancholischen Eindruck zu erhöhen. Denn der trübe Tag hat nur wenige Spaziergänger herbeigeführt; unter ihnen bilden die Kinderwärterinnen mit ihren klei-

nen Pfleglingen den heitersten Contrast zu den düstern Gängen und gern folgt das Auge den zierlichen Gestalten, die in der saubern Kleidung — dunkle, meist seidene Kleider, dazu weite Schürzen und anmuthig umgesteckte Tücher, Beides von feinem weißen Mousselin, ferner hellblaue Schleifen mit langen Enden auf den Achseln und ebenso breite blaue flatternde Bänder auf dem runden Strohhut und an der Schürze — sich allerliebst ausnehmen.

Gesättigt endlich von Luft und Duft, begaben wir uns in den Palast zurück, um die Specola, die große naturhistorische Sammlung zu sehen. Dieselbe füllt nicht weniger als vierzig Säle eines riesigen Nebengebäudes an: Thiere, Mineralien, Pflanzen, Alles ist hier in Fülle und in elegantester Ordnung. Besonders reizend fanden wir die Sammlung von Vögeln aus allen Zonen und Größen, vom Strauß bis zu den Kolibris, die wie viele hundert prächtige Blumen in den Glasschränken schimmerten; ferner die in Wachs sehr schön und natürlich gebildeten Pflanzen und Blumen, sowie die reiche Menge von Mineralien, unter denen sibirisches Gold, Platina und prächtige Malachitstufen aus Rußland als Geschenke des reichen Demidow bezeichnet waren, Desselben, dem eine mit vielen Kunstwerken und Curiositäten ausgestattete Villa in der Nähe gehört, wo er im Winter glänzende Feste gibt und der soeben dabei war, eine neuerdings auf der Insel Elba erworbene Besitzung zu einer Art Ruhmeshalle für das Andenken Napoleon's einzurichten, dem er durch seine (bekanntlich von ihm getrennte) Gemahlin Mathilde verwandt ist. Auch die anatomischen Säle mit den berühmten Wachspräparaten der innern Körpertheile mußten durchgangen werden — mit beflügelten Schritten: denn ich fühlte mich darin wie in Blaubart's Cabinet und es schien mir schrecklich, daß alle diese ins Heiligthum der Wissenschaft gehörenden Dinge hier so öffentlich und auch für Solche ausgestellt sind, die weder Pflicht noch Weihe haben, der Natur bis in ihre geheimnißvollen Tiefen nachzufolgen Am grauenhaftesten aber erschien uns diese öffentliche Ausstellung und jede Darstellung überhaupt im letzten Cabinet, wo alle Gräuel der Pest, alle Symptome und Stufen dieser entsetzlichen Krankheit in Wachs nachgebildet sind — mit bewundernswerther Kunst, wie man uns sagte: denn wir für unsere Person enteilten diesem Ort des Grausens mit geschlossenen Augen, nicht begreifend die Universalität anderer wißbegieriger Fremden, welche hinlänglich begabt sind, um am Morgen mit Entzücken vor einer Rafael'schen Madonna zu stehen und am Nachmittage wächserne Pest- und Giftbeulen durch die Lorgnette zu beäugeln.

Eine schöne Einrichtung ist es, daß in diesem den Schätzen der Natur geweihten Gebäude ein besonderer Raum zu einer Art Erinne-

nordwärts zu steuern. Hier war ihm noch eine bedeutende Entdeckung aufbehalten, die Erreichung eines Punktes, welcher in Entfernung von einigen dreißig Meilen gerade vor ihm lag, nämlich des amerikanischen Kältepols. Nach der Natur dieser Gegenden ist es sehr unwahrscheinlich, daß eine Katastrophe die Schiffe erreichte, welche plötzlich dem Leben der kühnen Seehelden ein Ziel setzte. Anderntheils muß ein Ereigniß eingetreten sein, welches sie nicht nur der großen Schiffe, sondern auch der Böte, und somit aller Mittel zu einer Landreise beraubte. Nur für zwei Jahre waren die Schiffe verproviantirt, und höchstens können sie ihren Unterhalt durch Verkleinerung der Rationen sich für drei Jahr gesichert haben. Jetzt sind mehr als fünf verflossen, und die Länder nördlich der Barrowstraße gewähren keine Möglichkeit, durch Jagd und Fischfang das Leben zu fristen.

An einsamer eißger Küste steht das Lager der unglücklichen Seeleute. Die Vorräthe sind verzehrt; Einer nach dem Andern unterliegt dem qualvollen Tode durch Kälte, Hunger und Erschöpfung. Vergebens durchspäht das Auge des edlen Franklin, des letzten Uebriggebliebenen, die ausgestorbene Wüste. Ermattet sinkt er nieder, und mit den letzten bitteren Worten: „Das Vaterland hat uns verlassen und vergessen!“ haucht er seine muthige Seele aus. Jahre kommen und vergehen. Da schimmern weiße Segel; die englische Flagge naht sich abermals dem ausgestorbenen Strande. In ängstlicher Hast eilen die Seemänner dem Zelte zu. Nichts regt sich. Noch ein Schritt; sie stehen an der Leiche ihres verlorenen Gefährten. Auf seinem Antlitz lesen sie den letzten Todesseufzer, den die herzlose Kälte der Natur mit boshafter Treue aufbewahrt hat. Stumm, vorwärts gebeugt, in peinigender Angst, lauschen sie, ob nicht irgend ein Geräusch in der Nähe noch eine Lebensspur verräth. Umsonst! Alles ist stumm, wie das Grab; kein Laut tönt unter dem weißen Leichentuche der Natur hervor; nur das innere Ohr vernimmt das schreckliche Wort, welches die alten nordischen Schicksalsraben in jeder Stunde dem siechen Europa zukrächzen: „Es ist zu spät!“

rungstempel für Galilei eingerichtet ist. Diese sogenannte Tribuna di Galilei, eine Rotunde, enthält die Bildsäule des edeln Forschers und ringsum in Nischen seine physikalischen Instrumente und die Büsten seiner Schüler; Frescomalereien an den Wänden stellen die wichtigsten Scenen aus seinem Leben dar, dessen schriftliche Schilderung man außerdem beim Eintritt als Commentar und Ergänzung der Bilder erhält, sodaß wirklich nur der Gedanke an Galilei diesen Raum beherrscht und man ihn ganz bekannt mit dem großen Manne verläßt.

Die Kunstschätze von Florenz sind unerschöpflich; kaum haben wir uns bei immer erneuten Besuchen mehr und mehr mit denen der Uffizien und des Pittipalastes bekannt gemacht, so thut sich uns eine neue reiche Sammlung auf, die der Accademia delle belle arti. Wir finden darin gleichsam eine Wiederholung alles Dessen, was wir bisjetzt hier gesehen haben, da sie in historischer Reihenfolge Werke aller verschiedenen florentiner Schulen und Meister enthält, von den steifen in byzantinischer Weise auf Goldgrund gemalten Bildern Cimabue's, den einfachen ernst-frommen Gestalten Giotto's, Memmi's, Orcagna's, Gaddi's, Spinello Aretino's ꝛc. bis zu den lebensvollen farbenreichen frischen Schöpfungen eines Masaccio, Filippo Lippi, Granacci, Ghirlandajo, weiter zu den von Himmelsseligkeit durchdrungenen Bildern Fiesole's bis zu Werken aus der Zeit der höchsten Vollendung der Kunst, welcher Leonardo, Michel Angelo, Fra Bartolommeo und Andrea del Sarto angehören und deren Rückschritt wir dann in den kalten trockenen Malereien Vasari's, Salviati's, in den übertriebenen Darstellungen Cigoli's und den überweichen Bildern Carlo Dolci's beobachten können.

Aus dieser Welt der Madonnen, Heiligen und Engel, der Phantasie und Frömmigkeit kommen wir in ganz verschiedene Regionen, indem wir das obere Stockwerk betreten, wo wir eine Sammlung von Werken moderner florentiner Maler dicht unterm Dache antreffen, in öden, niedrigen, düstern Sälen, die aber für diese Bilder noch immer gut genug erscheinen. Denn daß diese Tünchereien aus demselben Volke hervorgegangen sind, dem jene großen Meister angehörten, erscheint kaum glaublich; auch nicht eine Spur ihres Geistes findet sich in diesen theatralisch unnatürlichen Darstellungen, die, nach den Mustern der französischen Akademie, eines David, Gérard ꝛc. entworfen, ebenso hohl, ebenso unwahr und nichtig erscheinen wie diese. Die Stoffe sind meist der griechischen und römischen Geschichte entnommen, aber auch Scenen aus Racine und Corneille, ja aus „Attala" und „Paul und Virginie" sind dargestellt und verrathen den Einfluß der Fremden. Wundersam! während in den untern Etagen sich so köstliche Schätze aufgehäuft finden, sind gerade diese Säle der Modernen die Studien-

zimmer der jungen Akademiſten; nur einige Zeichnungen, die wir leider nicht mit Muße betrachten konnten, werden hier oben von jenen alten Meiſtern aufbewahrt. Heißt das die heranwachſenden Talente nicht mehr verbilden als bilden?!

Noch hatten wir den Saal der Abgüſſe nach antiken Statuen zu durchwandern. Aber der Mehrzahl der Originale ſo nahe, betrachteten wir ſie mit faſt gleichgültigen Blicken, bis endlich über dem Eingang und im Hofe die Basreliefs aus gebranntem Thon vom alten Luca della Robbia uns einen letzten bewundernden Blick abnöthigten.

Aber auch damit war unſere Kunſtreiſe noch nicht geſchloſſen; wir wurden noch in ein Nebengebäude geführt, welches die großherzoglichen Ateliers der Arbeiten in Moſaik und Pietra-dura und eine Sammlung ſolcher Arbeiten enthält. Und gewiß ſind es in ihrer Art ebenfalls bewundernswerthe Arbeiten, dieſe Tiſche, Käſten ꝛc., auf denen Arabesken, Kränze, Blumenmaſſen mit Schmetterlingen, Vögeln u. ſ. w. verziert, in herrlichſten Farben und reizendſter Anordnung dargeſtellt ſind, Alles der ſchönſten Malerei ſo täuſchend ähnlich, daß man kaum glauben würde, eine bloße Zuſammenſetzung aus Steinen und Paſten vor ſich zu haben, hätte wenn nicht in den damit verbundenen Ateliers Gelegenheit, ſich mit eigenen Augen von der mühevollen Arbeit des Ausſuchens, Präparirens, der Zuſammenſetzung und Verbindung der Steine ꝛc. zu überzeugen. Bei aller Bewunderung indeſſen ſcheint uns das Reſultat für dieſe unendliche Mühe doch nicht bedeutend genug, indem das Höchſte, was dieſe Kunſt erreichen will, nur in der täuſchenden Nachahmung Deſſen beſteht, was eine andere, weit mühelosere und ſelbſtändigere Kunſt, nämlich die Malerei, ungleich ſchneller und vollſtändiger erreicht.

Und ſo näherte ſich denn die Stunde, da wir von Florenz ſcheiden ſollten, aber nicht ohne vorher noch eine Wallfahrt angetreten zu haben zu den Wohnungen ſeiner großen Männer, erſt zu denen, wo ſie geboren wurden oder ſtarben, dann zu denen, wo ſie im Tode ruhen. So ſahen wir in der Gegend des Pittipalaſtes Galilei's Haus mit ſeiner Büſte über der Thür, nicht weit davon in einer breitern Straße Machiavelli's Wohnung durch eine Inſchrift bezeichnet, weiter am jenſeitigen Ufer in der Nähe der Trinitätbrücke am Lung-Arno den ſchönen Palaſt, den Alfieri bewohnte. Weiter in die Vorſtadt Ogni-Santi gelangt, ſahen wir nahe einem Hospital das durch eine Inſchrift und Basreliefs von Luca della Robbia verzierte Haus Amerigo Vespucci's; von hier wieder in die Stadt zurückgehend, kamen wir noch einmal bei Dante's Abendſitz am Dom vorüber und ſtanden endlich ſtill in einem engen dunkeln ſchmuzigen Gäßchen zwiſchen dem Dom und der Piazza del Gran-Duca, vor einem kleinen düſtern Häuschen,

über dessen niederer Thür wir lasen: „In questa casa degli Alghieri fu nato il divino poeta." In der Nachbarschaft, ebenfalls in einer düstern Gasse, steht das Haus oder der sogenannte Palazzo der Portinari, wo Diejenige wohnte, deren Bild den Dichter aus der Kindheit bis ans Grab begleitete; hier wie dort sieht jetzt Alles so dunkel und traurig aus, daß die Phantasie sich nur mit Mühe den edeln Dichterknaben und das schöne Kind Beatrice in diese Umgebung hineindenken kann. Zuletzt in der Nähe von Santa-Croce traten wir noch in das Haus Michel Angelo's. Dasselbe befindet sich noch im Besitze seiner Nachkommen und enthält auch außer seiner Büste einige Zeichnungen und Handschriften von ihm, welche den Besuchern bereitwillig gezeigt werden. Wenige Schritte genügen, um die lange reiche Laufbahn so vieler hochverdienter Männer zu durchschreiten, von der Wiege zum Grabe: Santa-Croce steht vor uns, das Pantheon von Florenz, der Ruhe und dem Ruhme seiner großen Bürger geweiht. Es ist eine alte düstere Kirche aus grauen rohen Steinen erbaut, mit einer kahlen Façade, die sich pyramidenartig auf einem geradlinigen Unterbau erhebt; dunkle Paläste umschließen den engen Platz, der ganz beherrscht ist von dem feierlichen Ernst, welchen die Kirche um sich verbreitet. Wir treten in den weiten stillen Raum und fühlen uns unter den hohen Säulenhallen, gegenüber den erhabenen Marmorgruppen den großen Geistern nahe, deren Andenken hier verherrlicht wird. Rechts vom Eingang erhebt sich Michel Angelo's Monument mit seiner Büste über dem steinernen Sarg, an dem Architektur, Sculptur und Malerei trauernd ruhen. Weiterhin an derselben Wand schaut Dante's erhabene Gestalt in sitzender Stellung von der Höhe des Monuments hernieder, an dessen rechter Seite die Poesie mit trauerndem Antlitz lehnt, während zur Linken Italien steht und mit emporgehobener Hand auf den Dichter zeigt oder auf die Inschrift unter der Statue: „Onorate l'altissimo poeta!" Die Mahnung kommt etwas spät, der verbannte Sänger starb, wie man weiß, in der Fremde; nur sein Denkmal steht hier, seine Asche ruht in Ravenna. Alfieri's Denkmal von Canova schmückt ebenfalls eine trauernde Italia: kein besonderer Beweis für den Ideenreichthum der modernen Künstler. Ueber Machiavelli's Denkmal erhebt sich die Statue des Denkers, während die Gruft Galilei's auf der entgegengesetzten Seite der Kirche mit der Büste desselben geschmückt ist. Zwischen diesen Monumenten der großen Männer erheben sich noch manche andere mit weniger bedeutenden Namen bezeichnet, auch Altäre und Seitenkapellen mit zahlreichen alten Malereien von Giotto, Spinazzi und Gaddi, darunter vor allem die Fresken von Giotto, die man erst vor zwei Jahren in einer der Seitenkapellen bei einer Restauration unter den spätern Uebermalungen entdeckte und erst

kürzlich ganz von dieſen Hüllen befreit hat. Sie ſind von entzückender Schönheit: Scenen aus dem Leben des heiligen Franciscus, ſo von heiligem Ernſt durchdrungen, mit ſo feſt gezeichneten, ſo klar aus den Wänden hervortretenden Köpfen, mit ſo himmliſcher Ruhe, ſolcher Einfalt und Frömmigkeit in allen Zügen, daß man ſich nur mit Mühe davon losreißen kann.

Auch dieſe Seitenkapellen enthalten noch unzählige Grabſteine und Monumente; darunter das von Alfieri's Geliebten, der Gräfin Stolberg-Albany, mit vielen ſymboliſchen Geſtalten verziert, ebenfalls ein Werk Canova's. Auch viele Fremde, die in dieſem Lande der Sonne eine andere Geneſung fanden, als auf die ſie hofften, ſchlummern hier: viele, beſonders Polen, unter ihnen eine Fürſtin Czartoryiſka, deren Statue in ernſtem heiligen Todesſchlafe auf dem Monumente ruht und einen tief ergreifenden Eindruck macht. Ebenſo iſt der Vorhof des Kloſters, ebenſo ſind die offenen Arcaden, die ihn umgeben, mit Grabſteinen und Denkmälern erfüllt. Ja in der That, ganz Italien iſt Ein großes Memento mori! Ueberall Erinnerungen an das Vergangene, überall Gräber; das ganze blühende Land gleicht einem großen Kirchhof, in welchem die Lebenden mit Andacht und Trauer wandeln und den die Natur mit lauter dunkeln immergrünen Pflanzen ſchmückt.

Aber nein, es hieße Florenz Unrecht thun, ſollten Gräber der letzte Eindruck ſein, mit dem wir von ihm Abſchied nehmen. Auf denn, wir wollen es noch einmal in ſeiner blühenden Herrlichkeit ſehen, indem wir emporſteigen nach San-Miniato, das uns ſchon ſolange mit ſeinem Cypreſſenſchatten traulich herüberwinkte. Der Weg führte zuerſt zum Lung-Arno, der nicht blos am Abend entzückend iſt, wenn ſich die vielen Lichter im Fluſſe ſpiegeln, ſondern auch am Tage, wenn die ſtolzen Gebäude im Sonnenſchein glänzen, wenn Silberſtreifen übers Waſſer gleiten und elegante Spaziergänger am Ufer wandeln. Aus dem Schatten der Uffizienhallen traten wir hinaus und freuten uns des hellen Anblicks. Vor uns wölbte ſich über den Arno die originellſte der vier alten Brücken mit alterthümlichen Häuſern auf den Pfeilern. Näher, hart am Ufer ſteht eine kleine Kapelle; hier brennen vor dem Altarbilde Kerzen, Blumen duften, einzelne Frauengeſtalten knieen in Gebet verſenkt — man fühlt ſich urplötzlich in eine andere Welt verſetzt und ſelbſt das Wagenrollen, das Treiben der Vorübergehenden, wie nahe es in Wahrheit auch iſt, hallt nur wie aus weiter Ferne in dieſe heilige Stille hinein...

Nachdem wir die erwähnte alte Brücke überſchritten, ſtiegen wir erſt zwiſchen einzelnen maleriſchen Häuſern und hohen Mauern, dann zwiſchen dunkeln Cypreſſen den ſteilen Weg hinan und traten endlich oben in die neuere kleine Kloſterkirche, wo Mönche vor dem erleuchteten

Altar die Vesper sangen. Von hier gelangten wir in die höhergelegene uralte basilikenartige Kirche, die unter Heinrich II. schon erneuert wurde. Es ist eine öde düstere Halle, mit ausgetretenen Quadern und theilweise zerstörten Grabsteinen gepflastert. Mächtige Säulen, darunter einige antike, tragen die im Rundbogenstil gewölbte Decke; überall zeigen sich Spuren des Verfalls; Decke und Wände sind beschädigt, die Altarbilder und Wandfresken verblichen, zum Theil ganz verlöscht, oder von der Wand gebröckelt; selbst die uralten byzantinischen Mosaiken sind halb zerstört, sodaß der Kunstfreund nur mit Schmerz auf diese der Zerstörung preisgegebenen Schätze hinblicken kann. Eine Ausnahme davon machen nur die im Tageslicht gleich Feuer erglänzenden transparenten Alabasterfenster im obern Theile der Kirche hinter dem Hauptaltar, die diesem Raume ein ganz besonders geheimnißvolles Ansehen geben. Das Interessanteste jedoch waren uns die Fresken in der Sacristei: Scenen aus dem Leben des heiligen Benedict von Spinello Aretino mit so heilig frommen, ruhig fest gezeichneten Köpfen, wie in den kürzlich gesehenen Bildern von Giotto.

Lange noch blieben wir draußen auf den Stufen vor der Klosterpforte sitzen und betrachteten die unter uns ruhende weitausgebreitete Stadt mit den Bergen ringsum, deren düstere Wälder so nebelhaft aussahen und mit dem trüber werdenden Himmel und der altersgrauen Stadt so wundersam harmonirten. Um uns standen die dunkeln Cypressen gleich Trauergestalten und ernst und feierlich tönte der Vespergesang der Mönche aus dem Kloster. Es war ein anders Bild, ganz gewiß, als jenes sonnige, das uns am ersten Morgen auf Bellosguardo entzückte. Da lächelte Florenz in heiterer Anmuth, da war es für uns wie neugeboren, da kannten wir erst den blühenden, grünenden Schmuck, den ihm die Natur verliehen. Heute, am Tage vor der Trennung, thronte ernste Hoheit auf seiner Stirn: aber es war uns, als müßte es so sein, als sei das holde Kind vor unsern Augen erwachsen, habe gelebt und gehandelt. Wir hatten einen Blick geworfen in sein inneres Leben; wir kannten jetzt seine Kämpfe, seine Thaten, seinen Ruhm und wie wir uns der ersten lächelnden Begrüßung freuten, so verstanden wir nun auch diesen ernsten, wehmüthigen Abschiedsgruß.

M. F.

Gedichte.

I. Drei Gedichte.

Von

Julius Levin Rodenberg

(Julius von Rodenberg).

1. Sei ſtolz, mein Herz!

Sei ſtolz, mein Herz, und richte dich empor,
Zu neuem Flug erheb' die matten Schwingen,
Befreie dich, zerreiß' den Nebelflor:
Denn nur aus Licht kannſt du zum Lichte dringen.

Und preßt dich gleich ein namenloſes Leid,
So ſtell' dich ernſtbewehrt ihm gegenüber;
Bedenk', es iſt nur eine Prüfungszeit,
Und wenn du dulden kannſt, geht ſie vorüber.

Die Flamme, die dir jetzt im Herzen glüht,
Verzehrend faſt, iſt nur ein Läut'rungsfeuer;
Von Schlacken rein'gen will ſie dein Gemüth,
Und aus dem alten Menſchen wird ein neuer.

Und laſtet ſchwer auf dir des Schickſals Wucht,
Doch halte feſt an dir und deinem Glauben:
Du weißt, man keltert nur die reife Frucht,
Und Wein fließt nur aus den gepreßten Trauben.

O ſieh', ſchon fliegt das gelbe Laub im Wind
Und kaum hat es der Frühling doch geboren;
Die Blüten fallen, weil ſie ſterblich ſind,
Was ewig an dir iſt, geht nicht verloren!

2. An die Abgelebten!

Ihr, deren Herzen matt und kalt,
Weil Ueberdruß euch brachte Leid:
Sagt immerhin, die Welt ſei alt —
Wir wiſſen nur, daß ihr es ſeid!

Fürwahr, noch ſcheint ſo hell die Sonn',
Wie ſie am Schöpfungstage ſchien;
Aus ſeinen Tiefen quillt der Bronn,
Voll iſt der Wald von Melodien.

Auf breiten Schwingen trägt die Luft
Gewitterwolken her und hin;
Es haucht die Rose süßen Duft,
So lieblich wie von Anbeginn.

Mit gold'nen Wogen um den Fels
Rauscht noch manch tiefe, kühle Flut,
Und in der Traube lichtem Schmelz
Vereint sich Erd' und Himmelsglut.

Auch Männer gibt es noch zu schau'n,
Stark, wie das Alterthum sie pries,
Und reizender als unsre Frau'n
War Eva nicht im Paradies.

O Welt, voll Freudenüberfluß,
Jung, wie zu Anfang, bist du heut'!
Solange noch im Liebeskuß
Das Schöpfungswunder sich erneut;

Solang noch in der Trauben Saft
Das Dasein sich vergeistigt hat,
Und von der Erde Lebenskraft
Noch Kunde gibt ein grünes Blatt;

Solange noch die Rosen blüh'n,
Als spräch' der Mai: nun ist es Zeit —
Solange woll'n wir singen kühn
Von unsrer Jugend Ewigkeit;

Solang woll'n wir erfüllen gern
Des Daseins fröhlichen Beruf,
Und dankbar loben Gott den Herrn,
Daß er die Welt so schön erschuf!

3. Werdet Männer!

„Ihr sollt werden wie ein Kind!"
Singen eure Heiligen und Frommen:
„Werdet, wie die Männer sind!"
So sing' ich, und so nur darf es kommen.

Kinder wart ihr lang genug,
Kindisch waret ihr und euer Treiben;
Werdet endlich, endlich klug,
Ewig kann man nicht in Unschuld bleiben.

Tonnenband und Klingelreif
Habt ihr wahrlich lang genug geſchlagen;
Lang genug habt ihr den Schweif
Dem papier'nen Drachen nachgetragen.

Mit achat'nen Kügelchen
Habt ihr lang den Straßenſand geſchnitten;
Mit beſternten Zügelchen
Euer Steckenpferd genug geritten.

Zeit jetzt iſt es, daß ihr wagt
Abzuſetzen eure Schellenkappen;
Daß ihr euch mit Anderm tragt
Als mit halbzerfetzten Fliegenklappen.

Unſchuld auch wird liederlich,
Wenn's zu eng ihr wird im Kinderrocke,
Und vor allem widerlich
Iſt die Thorheit, wenn ſie hinkt am Stocke.

Jeder wachſe, wie er kann,
Seine Jugend wird dadurch nicht minder;
Macht zum Kinde keinen Mann,
Sondern macht zu Männern eure Kinder!

II. Im Stamme pickt der Todtenwurm.

Von

Albert Traeger.

Im Stamme pickt der Todtenwurm
Eintön'gen Takts ein Sterbelied,
Vernichtung heult der wilde Sturm,
Der durch den hohen Wipfel zieht.

Bald iſt verzehrt des Baumes Mark,
Des Lebens Saft quillt ihm nicht mehr:
Im Innern hohl, von außen ſtark
Steht er, den Wipfel [illegible]leer.

Ob ich auch nie gebeugt das Haupt,
Stets kalt entgegen ihm geblickt,
Des Lebens Sturm hat mich entlaubt
Und alle Blüten mir geknickt.

Sowie der Baum zuſammenbricht,
Bleibt jedes Hoffen mir verſagt:
Denn ruhen, fühl' ich, wird er nicht,
Der Wurm, der mir das Herz zernagt.

III. Drei Gedichte.

Von

Feodor Loewe.

---

1. Zerline.

Caſtagnetten, Tamburine,
Hochzeitfeſtliches Getön
Für Maſetto und Zerline;
Er iſt reich und ſie iſt ſchön.

Aufgeputzter Burſche ſpreize
Dich nur ſtolz, du fingſt das Glück,
Denn ein Strahl von ſolchem Reize
Fällt von ihr auf dich zurück.

Freier Platz vor der Poſada,
Munt'rer Gäſte bunt Gewühl:
Sei geſegnet mir, Granada,
Reich an Schönheit und Gefühl!

Welch ein Haſchen, Flieh'n und Scheuchen,
Fröhlich ſcherzt der Mädchenſchwarm,
Dunkler Wein rinnt aus den Schläuchen
Und die Trinker werden warm.

Den Ertrag des Tags verſpielend,
An dem Tiſch ein Häuflein dicht;
Drunter, nach den Dirnen ſchielend,
Eines Pfaffen feiſt Geſicht.

Don Juan tanzt mit Zerline,
Seine Lippen flüſtern ſacht —
Caſtagnetten, Tamburine —
„Holde, mir, nicht ihm die Nacht!

Sieh' mein Kind, Maſetto zaudert
Ahnungslos am Gartenthor,
Meinem ſchlauen Pagen plaudert
Er von ſeinem Reichthum vor.

Fühlst du nicht das süße Müssen,
Meiner Sehnsucht Widerhall:
Glaube, himmlisch ist's zu küssen
Beim Gesang der Nachtigall!"

Und dem Bräutchen wird's so bange
Von des Ritters Wort umstrickt,
Wie dem Vöglein, das die Schlange
Von dem Zweig herunterblickt.

Sanftes Wiegen, weiches Biegen
Wechselt ab mit wildem Dreh'n;
Seidener Gewänder Fliegen
Läßt die schönen Formen seh'n.

In das leichtverschob'ne Mieder
Ist des Tänzers Aug' gelenkt,
Wie ein Taucher, der sich nieder
In des Meeres Tiefe senkt.

Pulse klopfen und die Wangen
Glühen von des Tanzes Lust —
Doch durchzittert von Verlangen
Glüht noch heft'ger ihre Brust.

Lieb' entschädigt leicht das Warten,
Lohnt durch Lust die kühne List;
Lorberbusch im stillen Garten,
Daß du mir verschwiegen bist!

2. Geheime Lieb'.

Herzallerliebste Buhle mein,
Geh' du nur deinen Weg allein:
Ich schaue fremd dir ins Gesicht,
Ich kenn' dich wohl, doch zeig' ich's nicht.
Die laute Welt, die uns umrauscht,
O wie die späht, o wie die lauscht
Und was behutsam sich versteckt,
Mit List erspürt, mit Lust entdeckt.
Ein arg Geschwätz, selbst ohne Grund,
Pflanzt schnell sich fort von Mund zu Mund,
Wie man dagegen spricht und ficht,
Ein Flecken bleibt, den tilgst du nicht.
Ein gutes Wort verweht geschwind,
Ein schlimm's hat tausend Wurzeln, Kind!
Drum geh' du immerhin allein,
Herzallerliebste Buhle mein:

Goethe in Karlsbad.

Mit sieben noch ungedruckten Briefen Goethe's.

Von

G. E. Guhrauer.

II.

Auch im Sommer 1808 finden wir Goethe wieder an der ihm so werthen Quelle; auch diesmal wieder wechselten nicht blos gesellige, sondern auch wissenschaftliche und künstlerische Anregungen in anmuthiger Verschlingung mit einander ab. Denn Goethe, obwohl von Welt und Menschen umgeben und gedrängt, verstand doch auch seine Einsamkeit wohl zu bewahren und zu vertheidigen, wie er sich denn gegen Zelter aus Karlsbad den 22ten Juni 1808 vernehmen läßt: „Seit dem 15. Mai bin ich hier, habe die ersten vierzehn Tage bei dem schönsten Wetter auch fleißig genug zugebracht. Nachher ist gute Gesellschaft gekommen und schlecht Wetter eingefallen, wodurch denn meine Lebensweise sich geändert hat. Eine dritte Epoche steht mir bevor, schönes Wetter und große Gesellschaft; da ich denn wohl meine Zeit abermals in der Einsamkeit nutzen werde." In spätern Jahren hat Goethe wohl in diesem Stufengang eines Sommeraufenthalts im Bad ein Gleichniß des menschlichen Lebens und zunächst seines eigenen so großen und reichen Lebens sehen können.*) Mit Bezug auf die politische Lage des Augenblicks bemerkt Goethe, daß er noch immer bänglich genug war, so daß die verschiedenen Völkerschaften, welche in einem solchen Heilort zusammentreffen, gegen einander eine gewisse Apprehension empfanden und deshalb sich auch alles politischen Gesprächs enthielten. Zum Ersatz hatte das Zusammenleben interessanter Familien und Persönlichkeiten, unter denen die Herzogin von Kurland, und Frau von der Recke, begleitet von Tiedge, hervorragten, einen Beisatz des Gemüthlichen, unter den Jüngern sogar den des Romantischen. Verhältnisse, sagt Goethe, aus denen eine Lebensweise hervorging,

*) Eckermann Gespräche mit Goethe I, 106. „Wenn ich auf mein früheres und mittleres Leben zurückblicke, und nun in meinem Alter bedenke, wie Wenige noch von denen übrig sind, die mit mir jung waren, so fällt mir immer der Sommeraufenthalt in einem Bad ein u. s. w."

Doch weißt du wohl, um welche Zeit
Und wo in süßer Dunkelheit
Wir tief uns in die Augen seh'n,
Beisammenstehn, zusammen geh'n.
In stiller Stund', in später Nacht,
Da schleich' ich sacht und du hab' Acht,
Da klopf' ich an, mein trauter Schatz,
Zu einem unbelauschten Schwatz!

3. Hexenluft.

Mein Roß der Besen, die Nacht ist hell,
Den Schlot hinauf und ins Freie schnell,
Hoch in die Wolken, von Schwindel bar,
Im Winde flattert mein schwarzes Haar.

Voran, voran mit hastigem Schwung,
Mein Besen ist neu und ich bin jung!
In rasendem Flug die Luft durchsaust,
Am Thurm tief unten dem Wächter graust.

Die Stadt versunken in Nebelgrau,
Der silberne Strom, die grüne Au;
Schon rauscht der Wald wie ein schwarzes Meer,
Die Füchse bellen, reit' ich daher.

Da ist der Gipfel, herab ganz sacht,
Der braune Plan für die Hexennacht.
Sie drehen sich schon, ich komme spät,
Doch Zeit genug bis der Haushahn kräht.

O wie das toset, o wie das lärmt
Und mit Gelächter den Berg umschwärmt;
Der alte Schuhu in ernster Ruh'
Mit glühendem Aug' sieht dem Treiben zu.

In die wilde Lust, in den tollen Reih'n
Mit tanzverlangendem Sprung hinein;
Mein Nachtkleid flattert empor, was thut's?
Das ist die Wonne des Hexenbluts!

Im Wirbel herum wie Laub im Wind,
Mein flinker Tänzer geschwind, geschwind!
Und sind wir vom Drehen müd' und heiß,
Dann schleichen wir seitwärts aus dem Kreis.

Dort dampft der Kessel, hoch schäumt der Wein
In Schädelknochen vom Rabenstein;
Gestohlenes Gut schmeckt doppelt gut —
Berausch' mich, lustiges Traubenblut!

Mein Mann daheim — ich hab' ihm gebraut
Den Schlaftrunk aus betäubendem Kraut;
Indessen geb' ich, sein junges Weib,
Als Herlein dem Teufel Seel' und Leib!

Literatur und Kunst.

Unserer neulichen Uebersicht über einige besonders empfehlenswerthe Jugendschriften lassen wir noch eine kleine Nachlese folgen. Von Karl Fröhlich, dessen allerliebste Schnitzereien schon mehrfach von uns besprochen wurden, ist noch ein anderes ähnliches Werk erschienen: „A-B-C für artige Kinder. In Silhouetten und Reimen von Karl Fröhlich" (Kassel, Vollmann). Dasselbe ist vorzugsweise für ganz kleine Kinder bestimmt, denen das Bild noch die Schrift ersetzen muß. Und in der That können sie sich an dem erstern begnügen, indem das Büchlein einen Reichthum bildlicher Darstellungen enthält, Alles was da kreucht und fleucht, Vögel, Hunde, Katzen, Pferde, Schäfchen bis hinauf zum grimmen Soldaten, dem listigen Vogelfänger und dem gestrengen Herrn Schulmeister: sodaß gleichsam die ganze Kinderwelt sich auf diesen wenigen Bogen abspiegelt. Ueber die Sauberkeit dieser Darstellungen noch etwas hinzuzufügen würde nach Dem, was wir bereits früher über das eigenthümliche Talent des liebenswürdigen Dichters und Künstlers mitgetheilt haben, vollkommen überflüssig sein und bemerken wir daher nur, daß auch die beigefügten kurzen Reime und Sprüchlein dem zarten Kindesalter, für welches das ganze Werkchen bestimmt ist, vollkommen angemessen sind.

Für ein etwas vorgerückteres Alter sowie namentlich für junge Mütter, welche ihren Kindern gelegentlich ein Liedchen vorzusingen wünschen, empfehlen wir die soeben erschienene höchst sauber ausgestattete zweite Auflage von „Kinderleben. In einer Reihe von Liedern und Reimen aus alter und neuer Zeit. Mit Illustrationen von Ludwig Richter. Geordnet und herausgegeben von M. J. E. Volbeding" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Auswahl der Lieder, welche ebenfalls die ganze Welt des Kindes, den Tag von früh bis in die Nacht, das Jahr mit seinen Monaten, den Aufenthalt zu Hause, beim Spiel und in der Schule umfassen, ist mit Geschmack und Einsicht zusammengestellt; namentlich ist neben anerkannten Dichtern, wie Arndt, Geibel, Reinick, Hoffmann von Fallersleben ꝛc. auch das Volkslied reichlich und mit verständigem Takt benutzt. Den größten Reiz des Buchs aber bilden doch die Richter'schen Illustrationen. Man weiß, welchen Zauber der geniale Künstler gerade in der Darstellung des Kinderlebens entfaltet; er ist der wahre Dichter der Kindheit mit Stift und Griffel.

Auch die Zeichnungen des vorliegenden Werks sind seines berühmten Namens vollkommen würdig; es ist nicht möglich, in diese offenen lachenden Gesichterchen zu schauen, diese singenden, springenden, tanzenden Gestalten zu sehen, ohne sich selbst von einem Hauch der Jugend angeweht zu fühlen. Wir empfehlen das Buch dringend, es wird viele Freude bereiten, nicht blos den Kindern, sondern auch manches alte Herz wird sich daran erwärmen und wird Muth bekommen, sich wieder jung und kindlich zu fühlen.

„Der Bergknabe. Eine Erzählung von A. von Möller. Mit Holzschnitten von F. W. Gubitz. Zweite Auflage" (Berlin, Vereinsbuchhandlung) verdient ebenfalls empfohlen zu werden. Die Geschichte ist in jener O. von Horn'schen Richtung geschrieben, die wir neulich charakterisirten: also klar, gesund und praktisch, ohne Gefühlspinselei und unkindliches Sittenpredigen.

Dagegen scheint uns „Die Auferweckung des Lazarus. Eine Erzählung" (ebendaselbst) weder in der Wahl des Stoffs noch in der Ausführung besonders glücklich. Auch soll sie wol nur zur Begleitung der Gubitz'schen Holzschnitte dienen, deren sie ebenfalls sechs enthält und die denn auch recht sauber und zierlich sind, wenn auch ohne die markige Kraft und geniale Lebensfülle der Richter'schen Zeichnungen.

Ein vortreffliches Werkchen ist ferner: „Das rothe Buch. Neue Märchen für mein Kind von Julius Stern. Mit einem Titelbild nach Ludwig Richter" (Leipzig, Breitkopf und Härtel). Märchen zu erfinden, namentlich Märchen für Kinder, hat immer seine besondern Schwierigkeiten; dem Verfasser dieses „Rothen Buch" jedoch, in dem wir übrigens einen bekannten und beliebten Lyriker, den Schöpfer wahrhaft frommer und kindlicher Gesänge zu erkennen meinen, muß es zum Ruhme nachgesagt werden, daß er diese Schwierigkeiten fast durchweg glücklich überwunden und besonders den naiven, kindlichen Ton mit vieler Sicherheit getroffen hat. Seine Erfindungen, ohne sich auf Originalität zu capriciren, sind einfach (eine große Hauptsache beim Märchen) aber unterhaltend, die Darstellung frisch und ungekünstelt. Durch das Ganze weht ein gewisser frischer, derber Humor, der höchst wohlthätig ist und der auch von der Kinderstube nicht ausgeschlossen sein soll, was auch Zeloten und Moralisten dazu sagen mögen. Uebrigens werden diese Märchen auch von Erwachsenen mit Wohlgefallen, ja sogar mit Nutzen gelesen werden; wir heben beispielsweise „den Gokelmoksch" (S. 63) hervor, der manchem alten Griesgram zu einem sehr passenden Neujahrssegen dienen kann.

Endlich sei hier noch der bekannten „Münchener Bilderbogen" (München, Braun und Schneider) gedacht, von denen unlängst das siebente Buch versendet ward. Die „Münchener Bilderbogen" sind bekannt, zum wenigsten soweit man die „Fliegenden Blätter" kennt, auf deren Stamm sie gewachsen sind; seit sieben Jahren sind sie eine der willkommensten Gaben, welche der Weihnachtsmann unsern Kindern auf den Tisch legt, und wir selbst haben in dieser Zeit vielfache Gelegenheit gehabt, uns persönlich zu überzeugen, wie lieb den Kindern diese Welt in Bildern wird, wie unablässig sie sich damit beschäftigen und wie viel Belehrung, Anregung und Erheiterung sie daraus gewinnen. Und nebenher haben diese Bilderbogen auch noch die nicht zu verachtende Eigenschaft, bei einer wirklich musterhaften

künſtleriſchen Ausführung außerordentlich billig zu ſein, faſt noch billiger als jene Fratzen aus Nürnberg oder Ruppin, mit denen wir vor 40 Jahren in die Höhe wuchſen: das Buch von 24 Bogen koſtet ſchwarz nur 24 Ngr., colorirt 1 Thlr. 10 Ngr.; auch ſind beide Ausgaben in ſaubern Einbänden käuflich, wo ſie dann noch 10 Ngr. mehr koſten. R. P.

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

8. December 1855.

Dt. Als ich dem „Deutſchen Muſeum" über die Feſtlichkeiten berichtete, mit welchen man die ſechshundertjährige Jubelfeier unſerer Stadt zu begehen gedachte, erwähnte ich eines Preisausſchreibens, nach welchem unſer Bühnenvorſtand, Commiſſionsrath Woltersdorf, das beſte eingehende Drama zur Aufführung zu bringen und mit zwanzig Dukaten zu honoriren verſprach. Der Vorwurf des Stücks ſollte aus der vaterländiſchen Geſchichte entlehnt ſein; das Richteramt hatten mit dem Regiſſeur Reinhardt die Profeſſoren Roſenkranz und Hagen übernommen. Irre ich nicht, ſo bemerkte ich bereits in der angezogenen Correſpondenz, daß bei dem niedrig gegriffenen Betrag des Preiſes beſſere Kräfte kaum certiren dürften; die Vermuthung iſt zugetroffen. Die Erſtlingsarbeit eines Studenten, Erwin Schlieben, wurde für die relativ beſte Arbeit erklärt; das Stück nennt ſich „Waidot, der Lithauerfürſt" und ging in dieſen Tagen über die Bretter. Es wird Sie nach frühern Mittheilungen über das hieſige Publicum nicht befremden, wenn ich berichte, daß ich das gedrängt gefüllte Haus in einer dem jugendlichen Dichter ſehr günſtigen Stimmung befand; Königsberg nimmt an einheimiſchen Productionen das regſte Intereſſe, was man auch immerhin anderwärts von dem Gegentheil behauptet haben mag. Allein trotz dieſer günſtigen Stimmung erlebte der „Waidot" eine vollſtändige Niederlage, eine zweite Aufführung hat vor leeren Sitzen ſtattgefunden und die Novität dürfte für immer beiſeite gelegt ſein. Das Reſultat konnte nicht anders ausfallen. Der „Waidot" gehört jenen rhetoriſchen Verſuchen für die unſichtbare Bühne an, an welchen unſere Zeit ſo reich iſt; ſolche Stücke laſſen ſich allenfalls leſen, nicht darſtellen. Außerdem iſt der Stoff, den dieſes Drama behandelt, durchaus epiſch, nicht dramatiſch; ſelbſt eine mehr geübte Feder wäre an ihm geſcheitert, wenn ſie den Vorwurf für die Bretter zurechtgemacht. Darin, daß er die einzelnen Dichtungsgattungen mit Schärfe ſonderte und jeder einzelnen die Grenzen abſteckte, beſteht eins der hauptſächlichſten Verdienſte Leſſing's; wenn Hr. Schlieben mit den hierher gehörenden Unterſuchungen der erſten kritiſchen Autorität, die wir beſitzen, bekannt wäre, hätte er ſicher keinen „Waidot" geſchrieben. Der Inhalt zerfällt in eine wirre Maſſe bunter Tableaux. Kynſtut iſt gefangen in die Marienburg eingebracht. Darüber herrſcht unter den Geſellen des königsberger Schuhmachermeiſters Wittich ſo große Freude, daß ſie mit eiliger Haſt auf die Gaſſe ſtürmen, die frohe Märe weiter zu verkünden. Während Hans von Sagan und ſeine

Genossen durch die Straßen ziehen, repetiren Heinrich von Schindekopf und der Hauscomthur von Königsberg einige Capitel aus dem großen Steinel, d. h. es wird dem verehrten Publicum erzählt, wie der wilde Lithauerherzog in die Gefangenschaft gerathen und was mit ihm geschehen. Der Hochmeister Winrich von Kniprode erscheint, um sich von den Bürgermeistern der Altstadt, des Kneiphof und des Löbenicht begrüßen und die Zukunft Königsbergs, die künftigen Verdienste der Stadt um geistige Bildung mittheilen zu lassen. Ein Fürst Wango tritt auf. Wir erfahren, daß derselbe, obwol getauft, im Herzen ein guter Heide ist. Waidot, der Sohn Kynstut's, zeigt sich. Der Jüngling küßt mit Inbrunst das Kreuz und mit nicht minderer Inbrunst declamirt er über seine Liebe zu Maria, Fürst Wango's Tochter. Der Fürst erklärt dem Diener Alf, es wäre verdienstlich, wenn er seinem Herrn zur Flucht verhülfe. Im zweiten Acte hat sich die letztere vollzogen. Der Herzog will nach Königsberg kommen, um seinen Sohn zu überreden, ihm in die Heimat zu folgen. Vater und Sohn treffen wirklich zusammen. Alle Bemühungen des Herzogs sind vergebens. Als er scheidet, droht er mit einem baldigen Einfall in Preußen. Die Bühne verwandelt sich in ein Schlachtfeld. Alf will im Getümmel Waidot erschlagen, man weiß nicht recht, weil Jagello ihn zu der That eingeladen, oder weil der Herzog ihm auf der Flucht aus der Marienburg versprochen, er werde ihn an Sohnesstatt annehmen. Der Mordversuch misglückt, Alf fällt unter dem Schwerte Waidot's. Die Schlacht nimmt ihren Fortgang. Kynstut und Waidot begegnen sich. Der Vater flucht dem Sohne, daß er im Heere der Feinde, daß er für den Orden kämpft. Er will Waidot zum Zweikampf nöthigen. Die Gruppe wird getrennt, denn es ist Raum nöthig für die Stoßseufzer des auf den Tod verwundeten Ordensmarschalls. Auch muß Hans von Sagan die Fahne retten. Winrich von Kniprode führt von der Marienburg frische Mannschaft herbei. Die Lithauer sind geschlagen. In Königsberg feiert man den Tag mit einem Preisschießen. Das Fräulein Wango läßt sich zum zweiten male blicken, — sie hatte sich in der That schon früher gezeigt, um vor dem hingesunkenen Geliebten niederzuknieen und ihn gar holdselig anzulächeln. Mein Vater, warnt sie, brütet über Unheil. Waidot behauptet, von Wango könne ihm keine Gefahr drohen. Der Fürst variirt währenddeß Hamlet's Monolog über Sein und Nichtsein; das Resultat des Selbstgesprächs ist der Entschluß, Waidot zu vergiften. An dem Tage vor der Taufe des Letztern kredenzt er ihm den verhängnißvollen Trank. Waidot blickt in den Becher und monologisirt solange geistreich über die möglichen Wirkungen eines Trunkes, bis der unvermeidliche Schustergeselle herbeigeschlichen und ihm den Becher entrissen hat. Das Geschrei ruft den Hochmeister herbei; derselbe heißt den Fürsten den Pokal leeren. Wango schlürft das Gift hinunter, Maria greift dem Schwankenden als gute Tochter unter die Arme, und Beide entschwinden auf Nimmerwiedersehen. Der gelangweilte Zuschauer wähnt sich glücklich dem Schlusse nahe, aber nein, ein fünfter Act hebt an. Des Schuhmachermeisters Wittich Töchterlein, die Verlobte des Hans von Sagan, besorgt, daß ihr der Geliebte durch das Lagerleben entfremdet sein werde. Sie geräth in die freudigste Ekstase, als sich die Furcht als eitel erweist. Winrich schlichtet einen Streit zwischen dem Meister Wittich und dem einen Bürgermeister über den Preisschuß zu Gun-

ſten des Erſtern. Zugleich erfolgt eine landesherrliche Verordnung, man ſolle in Zukunft nicht mehr nach einem Vogel, ſondern nach einer Scheibe ſchießen. Hans von Sagan wird hervorgerufen, um den Ritterſchlag zu empfangen, allein der Geſelle lehnt die Würde mit der Erklärung ab, daß er es vorziehe, bei ſeinem Leiſten zu bleiben und daß er ſich vollkommen befriedigt fühlen werde, wenn die Nachwelt dereinſt ſein Bild auf die Spitze einer Waſſerpumpe ſetze, übrigens ſolle es ihm lieb ſein, wenn der Hochmeiſter die ehrſame Schuhmachergilde alljährlich auf dem Schloſſe mit friſchem Bier und alten Hechten bewirthe. Während der Meiſter die Bitte zuſagt, erſcheinen Friedensboten vom Herzog Kynſtut und Waidot, der den ganzen Act hindurch bei allen Scenen den ſtummen Zuſchauer geſpielt, ergreift in Verzückung das Wort. Ein lieblicher Knabe iſt der Friede, heißt es in der „Braut von Meſſina"; der nämliche Text wird mit einigen bezüglichen Wendungen auf den orientaliſchen Krieg und die Neutralität Preußens abgehandelt. Den Schluß bildet ein obligates Hoch auf Königsberg.

Es bedarf nach der vorſtehenden Relation nicht erſt der beſondern Erwähnung, daß jede organiſche und einheitliche Entwickelung dem Drama „Waidot" abgeht. Die dramatiſche Colliſion, der dramatiſche Hauptheld, die Energie der Diction verſchwinden ganz und gar in dem Maſſenhaften und Opernhaften; das Genrebild nimmt in lärmender Ausführung den Vordergrund ein. Die Hauptfiguren und die Hauptſcenen werden durch die Nebenſcenen und die Nebenfiguren erdrückt. Das accidentielle Beiwerk iſt mit Breite ausgeführt, das Weſentliche kaum ſkizzirt. Es fehlt der Mittelpunkt, der Centralfocus, in welchem die Strahlen ſich ſammeln und zuſammenfallen; mehre Ströme der Handlung laufen nebeneinander, ohne ſich zu einem Hauptſtrom zu vereinigen. Die ſentimentale Schwäche, die paſſive Reſignation Waidot's macht ihn als Helden unmöglich, der eigentliche Träger des Ganzen iſt der Fürſt Wango. Hier boten ſich tragiſche Momente von ergreifender Wirkung, ſie mußten accentuirt, hervorgehoben werden. Wir vermuthen, daß das Drama in ſeiner vorliegenden Geſtalt aus drei verſchiedenen Entwürfen zuſammengeſchweißt worden. Nach der urſprünglichen Anlage ſollten ſich die Scenen um Hans von Sagan gruppiren, Wango verdrängte den Schuſtergeſellen; die Idee, den Fürſten als Vertreter des alten Glaubens und der nationalen Ueberlieferungen wider das Chriſtenthum auftreten zu laſſen, ſchien dem Dichter anziehend und fruchtbar, aber auch Wango mußte im Verlauf der Arbeit Waidot weichen, in dem zugleich Liebhaber und Held gewonnen werden ſollte. Nun wird aber kein Entwurf dem andern aufgeopfert, alle beſchäftigen den Verfaſſer, allen will er gerecht werden, daher die Fehlgeburt. Die Auflöſung iſt eine vollkommen unfertige und unbefriedigende. Die Charakteriſtik, im Grunde nur im Hans von Sagan und Wango verſucht, bleibt in den erſten Anſätzen ſtecken, die übrigen Figuren ſind mehr oder minder Drahtpuppen und Marionetten. Eine Motivirung erhält man nicht; wie ein Mann von dem Seelenadel des Fürſten ſich zu dem Giftverſuche erniedrigen kann, bleibt ein unerklärtes Problem. Waidot erklärt Maria gegenüber, ſein Umgang mit Wango gleiche dem Durchwandern einer Schlucht, die von Felſen umkränzt; es ſei kein Grund zur Beſorgniß vorhanden, die Felſen ſtehen und ſtürzen nicht über dem Wanderer zuſammen. Wirklich iſt bis tief in den vierten Act hinein der Fürſt von

dieser Seite gezeichnet. Der Mordversuch kommt durchaus unerwartet. Gegen die Oekonomie und die Technik wird unbegreiflich gesündigt; die Länge der einzelnen Acte steht nicht in dem geringsten Verhältniß. Von einem Dialog ist keine Rede, der Monolog überwiegt bedenklich. Und auch hier klingen bis herab auf singuläre Redewendungen und Wortfügungen Reminiscenzen an die Lectüre an, namentlich an Schiller's Rhetorik. Die Sprache verräth nicht das Bestreben nach energischer und concentrirter Einfachheit, sie verfeichtigt sich in lyrischen Schwulst. Die Localfarbe, der Ton der Zeit ist nicht getroffen; man gebe diesen Rittern, Handwerkern u. s. w. ein anderes Costüm und sie gehören Zug für Zug der unmittelbarsten Gegenwart an. An den gewählten Bildern und Metaphern muß man häufig Anstoß nehmen; „ein Seufzen wie Vesuvs Aechzen" ist weder eine schöne noch poetische Vorstellung. Das Zusammentreffen zwischen Vater und Sohn auf dem Schlachtfelde ist eine abscheuliche Scene, in welcher das Tragische in das Peinigende übergeht. Mit Recht verbannt man das rein Pathologische vom Theater, dem heitern Sammelplatz einer geistigen idealen Welt, und wenn ein Problem dergleichen Motive nothwendig macht, so ist das ein Zeichen, daß das Problem als unberechtigt zu verwerfen. Tadel verdient endlich das wiederholte Prophezeien und Verkünden von Ereignissen und Begebenheiten, von denen wir aus unsern historischen Handbüchern wissen, daß sie ganz genau eingetroffen sind. Nur einen Vorzug können wir neben diesen zahlreichen und schweren Mängeln am „Waidel" anerkennen: einzelne komische Situationen, die sich freilich in der Erfindung wie in der Ausführung an Shakspeare anlehnen, deuten darauf hin, daß der Verfasser für die Beobachtung des eigentlichen Volkslebens nicht ohne Blick ist.

Gestatten Sie, daß ich auf die Besprechung der theatralischen Neuigkeit ein paar Notizen über eine literarische Novität folgen lasse, deren Autor nicht allein, sondern deren Stoff und Inhalt gewissermaßen Königsberg angehört. In Berlin erschien unlängst in dem Verlage von Mittler und Sohn eine Geschichte des königlich preußischen 1. Infanterie-Regiments seit seiner Stiftung im Jahre 1619 bis zur Gegenwart. Das Regiment, das älteste in der Armee, hat mit kurzer Unterbrechung länger als ein Jahrhundert in der hiesigen Garnison gestanden und befand sich stets im besten Einvernehmen mit der Bürgerschaft. Schon der Umstand erklärt die lebendige Theilnahme, mit welcher das Buch, ganz abgesehen von dem bedeutenden Werthe, den es an sich besitzt, hier aufgenommen wird. Der Hauptmann von der Oelsnitz, der sich im Auftrage seines Regiments der äußerst mühevollen Arbeit unterzogen, hat mit derselben nicht blos dem Regiment, sondern sich selbst ein sehr ehrenvolles Denkmal gesetzt. Der starke Band von fast tausend Seiten zeugt in jedem Abschnitte von dem redlichen Fleiße, der Anstrengung und Hingabe, mit welcher sich der Verfasser in sein weitschichtiges Material vertiefte, die Mittheilungen basiren sämmtlich auf urkundlicher Quellenforschung, und wenn die Darstellung mehr militärisch und gemessen, wenn ihr der bestechende Zauber abgeht, den ein glänzendes Colorit verleiht, so wollen wir nicht vergessen, daß die Form durch den Stoff bedingt wurde, daß wir es mit einem durchaus streng-historischen Werke zu thun haben. Die typographische Pracht der äußern Ausstattung, welche insbesondere in

den mit meisterhafter Vollendung ausgeführten farbigen Kupfertafeln und in der Uebersichtskarte zu den Feldzügen, an welchen das Regiment theilgenommen, bemerkt wird, empfiehlt das Buch umsomehr.

Notizen.

Die Literatur der Gegenwart hat einen ihrer glänzendsten Sterne verloren: Adam Mickiewicz, nicht blos den ersten Dichter seiner Nation, sondern auch einen der ersten Dichter Europas, ja der Welt. Er war 1798 im Lithauischen geboren; seinen Studien lag er seit 1815 zu Wilna ob, wo er auch jene unglückliche Liebe anknüpfte, die er dann in dem unübertrefflich schönen Gedichte „Dziady" („Die Todtenfeier") gefeiert hat, und deren elegischer Grundton auch durch alle seine spätern Dichtungen nachklingt. Die erste Sammlung seiner Gedichte erschien ebendaselbst 1822; sie machte Epoche in der Literatur seines Vaterlandes, indem durch sie der Kampf zwischen Classikern und Romantikern zu Gunsten der letztern entschieden ward. Bald darauf in die politischen Untersuchungen verwickelt, die damals auf der Universität Wilna grassirten, wurde der Dichter in das Innere Rußlands verwiesen; eine Reise nach der Krim, die er von hier aus machte, gab ihm die „Sonette aus der Krim" ein, die zu den schönsten Blüten moderner Dichtung gehören. „Konrad Wallenrod", ein episches Gedicht, das 1828 erschien, erhöhte seinen Ruf, während eine Reise, die er um dieselbe Zeit durch Deutschland, Frankreich und Italien machte und auf der er auch Goethe kennen lernte, ihm zahlreiche persönliche Bekanntschaften zuführte. Bei dem Ausbruch der Revolution von 1830, zu der eine Strophe seiner „Ode an die Jugend" das Signal gab, lebte er im Ausland und die unglückliche Wendung, welche dieselbe in Kürze nahm, verhinderte ihn auch, den Boden seines Vaterlandes je wieder zu betreten. Doch war dieser Aufenthalt im Exil seinem Genius nicht günstig; zwar ließ er noch 1834 den zweibändigen „Herrn Thaddäus" folgen, eine köstliche poetische Schilderung des polnischen Volkslebens, im Uebrigen jedoch drückte das unglückliche Schicksal seines Vaterlandes seine Seele immer tiefer nieder und trieb ihn namentlich einer religiösen Mystik in die Arme, von der besonders seine „Vorlesungen über slawische Literatur und Zustände" (seit 1840; deutsch in vier Bänden, Leipzig 1843—45, neu herausgegeben 1849) ein ebenso denkwürdiges wie beklagenswerthes Zeugniß geben. Seit Anfang der vierziger Jahre lebte er als Professor der slawischen Literatur am Collége de France zu Paris; Napoleon III. ernannte ihn zum Aufseher einer seiner Bibliotheken. Seinen Tod fand er in Konstantinopel, wo er sich, angeblich in einem wissenschaftlichen Auftrag der französischen Regierung, seit einigen Monaten aufhielt. Mickiewicz gehört sowol durch den Adel seiner Gesinnung, die Leidenschaft und Tiefe seiner Empfindungen, wie durch den Zauber seiner Darstellung zu den ersten Dichtern, die jemals gelebt und es ist zu bedauern, daß er in Deutschland so wenig bekannt ist, wiewol wir von dem verstorbenen Karl von Blankensee wenigstens den Anfang einer in vielem Betracht vortrefflichen Uebersetzung (Berlin 1838) haben. Aber auch diese Ueber-

setzung scheint nur wenig bekannt geworden zu sein, nicht einmal so bekannt wie die viel weniger gelungenen Nachbildungen von G. Schwab und O. Spazier. Hier wären für einen Uebersetzer, der der polnischen Sprache Herr und zugleich auch selbst ein Stück Poet wäre, noch Lorbern zu holen; sollte Bodenstedt in München, der soviel für die russischen Dichter gethan hat, sich nicht entschließen können, uns auch einen des Originals würdigen deutschen Mickiewicz zu schenken? — In Frankfurt am Main ist Anselm von Rothschild, der älteste der berühmten fünf Brüder, geboren 1773, in Rom Theodor de Witt, ein junger verdienter Musikgelehrter aus Berlin, der sich namentlich mit der Herausgabe von Palestrina's „Motetten" beschäftigte, gestorben.

Der zu Wernigerode unter dem Vorsitz des Landraths Stiehler (unsern Lesern durch seine Abhandlung über „Goethe in seinem Verhältniß zum Neptunismus und Vulkanismus" ꝛc. bekannt) bestehende wissenschaftliche Verein läßt zu der im Februar künftigen Jahrs bevorstehenden Jubelfeier eines seiner Mitglieder, des Oberlehrers Keßlin ebendaselbst, auf Kosten des Vereins ein von dem Jubilar selbst verfaßtes, für die Geschichte unserer Literatur nicht unwichtiges Werk drucken, nämlich ein „Gelehrten- und Künstler-Lexikon von Wernigerode". Dasselbe wird sich im Aeußern ganz an das bekannte Meusel'sche „Gelehrten-Lexikon", dem Inhalte nach aber an die Gelehrtenlexika anschließen, die wir bereits von Hessen, Hamburg, Berlin ꝛc. besitzen. Solche Specialarbeiten sind die wahren Bausteine der Literaturgeschichte und heißen wir das gründlich gearbeitete Werk, die Frucht langjährigen Fleißes, daher zum voraus willkommen.

Derselben Quelle, der wir unsere neuliche Mittheilung über das fabelhafte Wachsthum der nordamerikanischen Presse entnahmen, entlehnen wir auch die nachstehenden Notizen über die Literatur in Norwegen, die sich daneben freilich etwas dürftig ausnimmt. In den sieben Jahren von 1847—54 ist in Norwegen folgende Anzahl von Büchern erschienen: in Philologie 87, in Philosophie 23, Pädagogik 65, Theologie 18, Rechtswissenschaft 63, Politik und Staatsökonomie 46, Medicin 26, Naturwissenschaft 39, Oekonomie 48, Technologie 12, Geschichte 123, Seefahrt und Handel 33, Kriegskunst 23, Mathematik 28, Schöne Literatur 187, Vermischte Schriften 6; zusammen also in sieben Jahren 1027, was einen jährlichen Durchschnitt von 146 gibt. Davon waren 870 Originale, 139 Uebersetzungen und die übrigen 14 Wiederabdrücke älterer Schriften. Mehr als zwei Drittel dieser gesammten Summen wurden zu Christiania (wo bekanntlich die norwegische Universität) gedruckt, nämlich 791, wogegen in Bergen (dem Haupthandelsplatz) nur 100, in Drontheim 27, in Stavanger 26, in Skien 19, in Christiansand 11 herauskamen. Um 1 Exemplar von jedem in Norwegen erscheinenden Buch zu kaufen, gleichviel welchem Fach es gehört, genügt eine jährliche Ausgabe von 90—100 Species (circa 150 Thlr.); die ganze seit 1814 im Lande herausgekommene Gesammtliteratur kann für etwas mehr als 2500 Species erstanden werden. Da ist es noch leicht, große vaterländische Bibliotheken zu gründen und sich auf dem Laufenden der Literatur zu erhalten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von Franz Duncker in Berlin erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Preis vierteljährlich bei allen k. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Diese billigste aller politischen Zeitungen gibt täglich eine treffende Beleuchtung der Zeitfragen und eine gedrängte Uebersicht der Ereignisse. Die neuesten Nachrichten vom Kriegsschauplatze erhält sie auf telegraphischem Wege. — Außerdem enthält die Zeitung fast täglich einen klar geschriebenen naturwissenschaftlichen Artikel und zieht sonntäglich in besonderer Beilage auch Literatur, Kunst und Wissenschaft in ihr Bereich. Dies Sonntagsblatt brachte bisher u. A. Beiträge von: Berthold Auerbach, Friedrich Oetker, Gottfried Keller, A. Widmann. — A. Diesterweg urtheilte in den Rheinischen Blättern über die Volkszeitung: „**Kein deutsches Blatt hat für das Volk im engern Sinne des Wortes Aehnliches geleistet; aber auch der gebildetste Mann wird sie mit Vergnügen und Belehrung lesen. Es ist ein Volksblatt, das auf der Höhe der Zeit steht: denn sein Ziel ist die Belebung und Hebung des Volksbewußtseins, die Versittlichung und Läuterung seines politischen Strebens, die Entwickelung und Steigerung seiner geistigen Befähigung.**“

Die Volks-Zeitung ist, wie schon aus diesem Urtheil hervorgeht, durchaus kein Localblatt, sondern wird mit gleichem Interesse an allen Punkten Deutschlands gelesen werden, indem sie dem Bedürfnisse nach politischer Aufklärung wie belehrender Unterhaltung in einer Vereinigung entspricht, wie solche um so geringen Preis und in so glücklicher gedrängter Darstellung von keinem andern Blatte erreicht wird.

Anzeigen darin finden die weiteste Verbreitung, da dieselbe unter der berliner Zeitungspresse hinsichts der Abonnentenzahl jetzt die zweite, und was die Leseranzahl betrifft, gewiß die erste Stelle einnimmt.

Berlin, im December 1855.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt 1 Thlr. 15 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. Januar 1856 beginnende neue Abonnement** werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im December 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

die bei bedeutendern Interessen eine Novelle nicht übel gekleidet hätte. Es gestalteten sich gesellschaftliche Wanderungen zwischen Karlsbad und Franzensbrunnen, und was Goethe in unbestimmten und räthselhaften Andeutungen mittheilt von Conflicten und daraus hervorgehenden Unbilden, wobei zuletzt doch alles ausgeglichen und überwunden war, läßt im Allgemeinen auf einen sehr eigenthümlichen Zustand der damaligen Gesellschaft schließen. Was Goethe persönlich anlangt, so benutzte er seinen diesmaligen Ausflug nach Franzensbrunnen zu Untersuchungen über den problematischen Kammerberg bei Eger, welchen er für vulkanisch zu erklären geneigt ist.

Zu Ehren der anwesenden Kurprinzessin von Hessen-Kassel (Auguste Friederike Christiane, Tochter Friedrich Wilhelms II., Königs von Preußen) schrieb Goethe das Gedicht: „Einer hohen Reisenden." (W. II, 157.) An Bettinen übersandte er aus Karlsbad den 21sten August 1808 das Sonett: Charade (W. II, 19), an welchem sie sich, wegen ihrer Eifersucht gegen die Frau von Stael, „zufrieden rathen sollte." (Wenn ich richtig gerathen: Herz und Geist, in ihrer Vereinigung.) Von dem heitersten Humor empfangen aber ist die „Zum 21. Juni, Karlsbad 1808" gedichtete Parodie auf die Epistel eines Herrnhuters, Gregor, aus der Kolonie Bethlehem in Amerika, an seine Tochter in Herrnhut, zu ihrem eilften Geburtstage, worin der Oertlichkeit der amerikanischen Wildniß die von Karlsbad substituirt ist, nicht ohne schalkhafte Anspielung auf ein eben waltendes zarteres Verhältniß. Das Gedicht steht im 47. Bd. der S. W. abgedruckt und ist vermuthlich jedem unsrer Leser im Gedächtniß — um es freilich in seiner Localfärbung vollständig zu verstehen, müßte man Zeitgenosse gewesen sein oder es doch von einem solchen erklärt erhalten.

Das Jahr 1809 brachte Goethe ohne weitern Ausflug theils in Weimar theils in Jena zu, wodurch, sagt er, es mehr Einheit und Geschlossenheit gewann als andre, die, meist in der Hälfte durch eine Badereise zerschnitten, an mannigfaltiger Zerstreuung zu leiden hatten.

Aber schon im nächsten Jahre (1810) ist er wiederum in Karlsbad, um sich von der eifrigen Arbeit des vorangegangenen Jahres zu erholen. Außer der Vollendung und dem Druck der Wahlverwandschaften nämlich sowie der Vorbereitung zu seiner Selbstbiographie, hatte er soeben die Farbenlehre, nach einer achtzehnjährigen Durcharbeitung, für den Druck abgeschlossen. „Die bisher getragene Last (bekennt er selbst) war so groß, daß ich den 16. Mai als glücklichen Befreiungstag ansah, an welchem ich mich in den Wagen setzte, um nach Böhmen zu fahren." (XXXII,55.) Besonders interessant war ihm diesmal die Verwüstung, welche ein Sprudelausbruch angerichtet hatte. „Aus den hintern Fenstern des weißen Hirsches zeichnete ich diesen seltsamen Zustand sorgfältig nach der Wirk-

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Jg. 1848

Sechster Jahrgang.

1856.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1856.

Inhalt.

Seite

Arnoldt, C., Herder und der Begriff des Fortſchritts I. 601
—, —, „ „ „ „ „ II. 632
Bauer, L., Im Winter. Gedicht 291
Bodenſtedt, F., Neue Lieder des Mirza Schaffy 233
—, —, Sechs Sonette von Shakſpeare 403
Bucher, L., Der Artikel Neun des Pariſer Friedens 825
Dahn, F., Harre aus! Gedicht 290
Der Kunſtverein für die Rheinlande und Weſtfalen und ſeine Wirkſamkeit für die Entwickelung deutſcher Kunſt 761
Deutſche Hausmuſik. („Hausmuſik. Funfzig Lieder deutſcher Dichter, in Muſik geſetzt von W. H. Riehl") 109
Deutſches Reich und Römiſches Recht 905
Die politiſchen Parteien in Hannover 705
Fiſcher, J. G., Der Ewige Jude. Gedicht 555
Gaedcke, H., Volkslieder aus Mecklenburg 462
George, A., Kleine Leiden. Gedicht 805
Gregorovius, F., Fragmente aus Agrigent. I. 681
—, —, „ „ „ II. 713
—, —, Gedichte aus Italien 417
Großmann, J. Virgil, Deutſche Volkslieder aus Nordböhmen 602
—, —, Hiſtoriſche Volkslieder aus dem nördlichen Böhmen . . 128
Groſſe, J., Gedichte des Mädchens 89
Grün, A., Sonette aus Helgoland 805
Grün, A., Brüſſeler Briefe. IX. 212
—, —, Lamartine und Victor Hugo („Cours familier de littérature". — „Les Contemplations") 843
Held, C., Zwei Lieder 803
Henneberger, A., Das Iffland'ſche Familiengemälde. Ein Beitrag zur deutſchen Culturgeſchichte 49
Herzberg, W., Aus Gottfried Chaucer's „Canterbury-Erzählungen" 193
—, —, Geoffrey Chaucer's Leben und ſchriftſtelleriſcher Charakter . . . 271
Hetterns, J. M., Zwei Gedichte 553
Kehlert, A., Der Reim in der heutigen deutſchen Lyrik 807
Landsberg, K., Das menſchliche Auge und ſeine Sprache. I. 209
—, —, „ „ „ „ „ II. 225
Lankenbein, Dr., Jakob Schrenkzer. Eine Skizze 785
—, —, Winkelmann's Bildniß noch einmal 876

Seite

Mathy, J., Die religiöse Berechtigung des classischen Alterthums. I. 345
—, —, „ „ „ „ „ „ II. 390
Mäurer, G., Ein Grab. Gedicht 290
Meyer, J., Ueber Julius Schaller's „Leib und Seele". („Leib und Seele. Zur Aufklärung über Köhlerglaube und Wissenschaft") 121
Meyr, M., Die bildende Kunst und die Confessionen 153
Müller, W. von Königswinter, Kurzbolt. Gedicht 354
Naumann, C., Die neue französische Kaisergarde und die Zuaven 97
—, —, Entre chien et loup oder das Land Arp. Reisebilder aus Frankreich 393
— —, Paris. Ein Nach- und Widerruf aus der Vendée 108
Pez, A., Ueber den deutschen Menschenschlag. I. 500
—, —, „ „ „ II. 745
—, —, „ „ „ III. 933
Pröhle, H., Aus dem Tagebuche eines deutschen Emigrirten. I. 540
—, —, „ „ „ „ „ II. 641
—, —, Gedichte 25
Pruß, R., Die „Wiener Kirchenzeitung" und das „Deutsche Museum" . . . 965
—, —, Gedichte 939
—, —, Helene 615
—, —, Preußen und Rußland im Jahre 1849 13
—, —, Zur Geschichte der Presse in Preußen 377
Reder, H. M., Die Sage vom Ewigen Juden in mythischer, historischer und ethischer Beziehung 305
Rosenkranz, K., Ueber einige Schwierigkeiten für die weltgeschichtliche Behandlung der Kunst . . . . . I. . 497
—, —, „ „ „ „ II. . 529
Schwarz, K., Bunsen und Stahl 481
Snell, K., Ueber den Kalender. I. 1
—, —, „ „ „ II. 38
Stanfag, F., Du bist mein Letztes. Gedicht 173
Sturm, J., Drei Gedichte 172
Wienberg, L., Das verheißliche Abendmahl und seine Bedeutung 870
Wirt, A., Das politische Testament des Freiherrn vom Stein. Ein Beitrag zu Stein's Lebensgeschichte 480
Ueber Theodor Mommsen's „Römische Geschichte". I. 624
„ „ „ „ „ II. 665
„ „ „ „ „ III. 720
Zwei Briefe von Jung-Stilling 707

Literatur und Kunst.

Aleken, „Der Eintritt der Türkei in die europäische Politik des 18. Jahrhunderts" 358
„Album. Bibliothek deutscher Originalromane. Herausgegeben von Kober" 465
Arnd, „Geschichte der letzten vierzig Jahre", zweiter Band 34
„Aus der Natur", siebenter Band 296
Beigle, „Geschichte der deutschen Freiheitskriege", dritter Band 32
Bernet, „Buch der Schlachten" 433
Bernhard, „Des Dichters Tempel" 168

Seite

Beſſer, „Die Aerzte in der Concurrenz und was da noththut“ 108
—, „Die Benutzung der erſten Lebenstage des Säuglings“ 108
Biedermann, „Epheuranken“ 246
—, „Frauenbreviér“ 630
„Bibliothek für die deutſche Frauenwelt. Herausgegeben von Claire von Glümer. Erſter Band: Mythologie der Deutſchen“ 881
Bögelamp, „Geographiſche Charakteriſtiken“ 607
Böttger, „Der Fall von Babylon“ 405
Braun, „Herr Hofrath Dr. Spengler zu Ems und die deutſche Geſellſchaft für Hydrologie“ 109
Braun und Hennig, „Maiglöckchen“ 949
„Briefe von Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund. Herausgegeben von Düntzer“ 556
Brückner, „Schiller in Bauerbach“ 813
Carus, „Organen der Erkenntniß der Natur und des Geiſtes“ 586
—, „Sicilien und Neapel“ 852
„Der Fürſt «Mein Liebchen» und ſeine Parteigänger. Hiſtoriſcher Roman aus der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Von W. Bachmann“ 738
„Die chriſtliche Myſtik gegenüber der Modeweisheit“ 585
„Die Theateragenten. Ein Zeitbild, der geſammten deutſchen Theaterwelt gewidmet von der Zeitſchrift für Theater und Muſik“ 335
„Dresdener Album. Herausgegeben von Elfriede von Mühlenfels“. 912
Duncker, „Geſchichte des Alterthums“, zweiter Band 34
Elfried von der Taura, „Eine reiche Erbin“ 468
„Europäiſche Chronik. Bearbeitet von Dr. A. Buddeus“, dritter und vierter Band 511
Frauenſtädt, „Die Naturwiſſenſchaft in ihrem Einfluß auf Poeſie, Religion, Moral und Philoſophie“ 587
„Freundſchaftliche Briefe von Goethe und ſeiner Frau an Nikolaus Meyer“ . 628
Fröhlich, „Horaz' Satiren und Briefe“. 133
„Frühlingsgedanken eines münchener Kindes“ 950
Gall, Luiſe von, „Frauenleben. Novellen und Erzählungen. Herausgegeben von Levin Schücking“. 218
„Germania. Vierteljahrsſchrift für die deutſche Alterthumskunde. Herausgegeben von Pfeiffer“. 292
Ghillany, „Diplomatiſches Handbuch“ 176
Gieſebrecht, „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit“, erſter Bd., zweite Abtheilung 35
Gregorovius, „Figuren. Geſchichte, Leben und Scenerie aus Italien“. . . 771
Grimm, „Gedichte“. 246
Gutzkow, „Ein Mädchen aus dem Volke“. 466
Hammer, „Einkehr und Umkehr“ 176
„Hiſtoriſches Taſchenbuch, herausgegeben von Friedrich von Raumer“, 3. Folge 7. Jahrgang. 506
Holtei, „Schwarzwaldau“ 468
Holzmann, „Kelten und Germanen“ 140
Jaritz, „Ueber die größtentheils ſlawiſche Abſtammung der Bewohner deutſcher Länder“ 664
Ille, „Gedichte“ 247
Jung, „Briefe über Gutzkow's «Ritter vom Geiſte»“ 406

Seite
„Kaulbach's Shakſpeare-Galerie erläutert von M. Carriere. 1. Heft: Allgemeine Einleitung, Macbeth“ 178
Keßlin, „Nachrichten von Schriftſtellern und Künſtlern der Grafſchaft Wernigerode“ 581
„Kirchenglaube und Erfahrung“ 585
Koenig, „König Jerôme's Carneval“, dritter Band 174
Körner, „Die Erziehung der Knaben in Haus und Schule“ 332
Koffka, „Die karlsruher Hofbühne in der erſten Zeit ihrer Reorganiſation“ . 333
Koſſak, „Hiſtorietten“ 849
„Kraszewski's «Oſtap und Jaryna». Nach dem Polniſchen herausgegeben von J. M. Frič“ 737
„Lebensgeſchichte Georg Waſhington's von Waſhington Irving. Aus dem Engliſchen von dem Ueberſetzer der Werke Prescott's“ 221
Leoprechting, „Aus dem Lechrain“ 110
„Libuſſa“, 15. Jahrgang 75
Lobedanz, „Narren des Glücks“ 175
„Longfellow's «Lied von Hiawatha», übertragen von Böttger“ 405
Mannlehn, „Maienblüten“ 948
Mauritius, „Heinrich Friedrich Karl Freiherr von und zum Stein. Ein biographiſches Gemälde aus der Geſchichte des deutſchen Vaterlandes“ . . . 434
—, „Guſtav Adolf, König von Schweden. Ein Lebensbild“ 434
Meißner, „Der Freiherr von Hoſtiwin“ 467
„Menſchen und Dinge in Rußland. Anſchauungen und Studien“ 330
Menzel, „Odin“ 134
Michalowska, Angelica von, „Gedichte“ 949
Michelet, „Eine italieniſche Reiſe in Briefen“ 852
Mohl, „Geſchichte der Literatur und Staatswiſſenſchaft“, zweiter Band . . . 558
„Monatsſchrift des wiſſenſchaftlichen Vereins in Zürich. Herausgegeben von dem Redactionsausſchuß deſſelben“ 851
Mundt, „Krim-Girai“ 361
„Nach Konſtantinopel und Bruſſa. Ferienreiſe eines preußiſchen Juriſten“ . 73
Reidhard, „William Tullen Bryant's Gedichte“ 132
Neigebaur, „Die Heirath des Markgrafen Karl von Brandenburg, mit der Markgräfin Katharina von Balbiano“ 509
Neumann, „Die Hellenen im Scythenlande“ 626
Nöllner, „Die deutſchen Juriſten und die deutſche volksthümliche Geſetzgebung ſeit 1848“ 243
Oettinger, „Auf dem Hradſchin“ 468
Paoli, „Lyriſches und Epiſches“ 245
Perceval, „Tannengrün“ 246
Pfau, „Hundert Fabeln nach Lachambeaudie“ 131
Pfaff, „Schöpfungsgeſchichte“ 586
Reimann, „Die Vereinigten Staaten von Nordamerika“ 222
Rußdorf, „Diätetiſcher Haus- und Brunnenalmanach für 1856“ 916
—, „Die Frage der Lebensverlängerung“ 106
Saphir, „Pariſer Briefe“ 74
Sartorius von Waltershauſen „Gauß zum Gedächtniß“ 914
Sauppe, „Skizzen aus der Geſchichte der Krim“ 361
Schad, „Deutſcher Muſenalmanach“ 70

Seite
Schloenbach, „Zwölf Frauenbilder aus der Goethe-Schiller-Epoche“ 909
Schmidt, „Der Traum vom Himmel“ 951
Schmidt, „Erinnerungen eines weimariſchen Veteranen“ 810
Schmidt, „Gedichte des Friedens und der Freude“ 951
Schmidt, „Paris in Skizzen aus dem Volksleben“ 75
Schlözer, „Die Familie von Meyern in Hannover und am Markgräflichen Hofe in Baireuth“ 510
Schulz-Bodmer, „Der Froſchmäuſekrieg zwiſchen den Pedanten des Glaubens und des Unglaubens“ 558
Schulz, „Gedichte“ 949
Simrock, „Handbuch der deutſchen Mythologie“ 134
Stahr, „Torſo. Kunſt, Künſtler und Kunſtwerke der Alten“, zweiter Band 29
Storm, „Gedichte“ 249
Strahlau, „Klänge aus dem Norden“ 246
Strehlke, „Martin Opitz. Eine Monographie 806
„Thalia“, 43. Jahrgang 76
„Toldi von J. Arany. Aus dem Ungariſchen im Versmaß des Originals von Kolbenheyer“ 133
„Toldi's Abend“ „ „ „ „ „ 133
„Ueber weibliche Erziehung von Hanna Moore, überſetzt und mit einer Einleitung von König“. 883
„Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung“, 25. und 26. Bändchen 434
Vogl, „Neue Gedichte, Epigrammatiſches und Sprüchliches“ 247
—, „Poetiſches Sylveſterbüchlein“ 247
Wachenhuſen, „Byzantiniſche Nächte“ 74
Wachsmuth, „Geſchichte der politiſchen Parteien“, dritter Band, erſte Abtheil. 35
Weber, „Die neueſte Vergötterung des Stoffes“ 588
Wehl, „Hamburgs Literaturleben im 18. Jahrhundert“ 806
Weißenhorſt, „Die orientaliſche Frage in ihrer genetiſchen Entwickelung“ . . 360
Wulff, „Im Frühling“ 948
„Zeitſchrift für deutſche Literaturgeſchichte. Herausgegeben von J. Müller und J. Falle“. 202
Zimmermann, „Ueber das Tragiſche und die Tragödie“ 362

Correſpondenzen.

Aus Berlin 42. 111. 146. 224. 297. 339. 409. 516. 589. 631. 674. 775. 888
— dem Bremiſchen. 436
— Chemnitz. 82
— Dresden. 407
— Elbing 858
— Frankfurt a. M.. . . . . 369. 920
— Genf 370
— Gotha 702
— Hannover 76
— dem Königreich Hannover 560. 952
— Königsberg. 253
— Konſtantinopel 698. 814. 855

Seite

— Laibach 853
Aus Leipzig 670
— München 181. 258. 512
— Nordamerika 593
— Paris. 40. 250. 336. 305. 475. 730. 774. 884
— Prag. 438. 592
Vom Rhein 706
Aus Stuttgart 80. 440
— Turin 178
— Weimar 140
— Wien 36. 184. 522. 667. 917
— dem Wupperthal 817

Notizen 46. 84. 116. 151. 187. 228. 262. 301. 342. 377. 411. 443. 479. 526. 564. 597. 638. 678. 711. 743. 782. 821. 861. 893. 924. 957.

Anzeigen.

lichkeit, und überließ mich der Erinnerung vieljähriger Betrachtungen und Folgerungen." Ueberhaupt hat Goethe auf dieſer Reiſe und während des diesmaligen Aufenthaltes in Karlsbad ſich den „Anwandlungen" wie er es nennt, landſchaftliche Skizzen zu zeichnen, mit verjüngtem Eifer hingegeben, um für das Leben damit abzuſchließen. „Dieſer wunderſame Trieb erhielt ſich lebhaft auf meiner ganzen Reiſe (nach Karlsbad,) und verließ mich nur bei meiner Rückkehr, um nicht wieder hervorzutreten.*)

In eben dieſes Jahr fällt auch, auf Anlaß des Beſuches der Kaiſerin von Oeſterreich, Maria Ludovika, in Karlsbad, der Kranz von Gelegenheitsgedichten „Im Namen der Bürgerſchaft von Karlsbad" welche in Verbindung mit denjenigen, die Goethe auf Anlaß der Anweſenheit der Kaiſerin von Frankreich im Jahre 1812 verfaßte, unter dem Namen Karlsbader Gedichte in ſeinen Werken geleſen werden: ein Rahmen, der freilich viel weiter hätte gefaßt werden können.

Ueber das nächſte Jahr (1811) kann ich nicht beſſer thun, als den Dichter ſelbſt redend einführen: „Mein diesjähriger Aufenthalt in Karlsbad nahm einen ganz eigenen Charakter an; die Luſt des Haftens an der Natur, des Zeichnens und Nachbildens hatte mich ganz und gar verlaſſen; nichts der Art wollte weiter gelingen, und ſo war ich auch des Durchſtöberns und Durchklopfens der allzubekannten Felsmaſſen völlig müde. Müller, in hohen Jahren, war nicht mehr anregend, und ſo ſah ich denn auch die Bemühungen, dem Sprudel ſeinen alten Weg wieder zu weiſen, mit Gleichgültigkeit, getröſtet durch die Bemerkung, daß man zwar althergebrachten Vorurtheilen zu ſchmeicheln, aber doch einem ähnlichen Uebel zuvor zu kommen trachtete. In Geſellſchaft von lebensluſtigen Freunden und Freundinnen übergab ich mich einer tagverzehrenden Zerſtreuung. Die herkömmlichen Promenaden zu Fuß und Wagen gaben Raum genug ſich nach allen Seiten zu bewegen; die näheren ſowohl als die entfernten Luſtorte wurden beſucht, zu welchen ſich noch ein neuer auf eine faſt lächerliche Weiſe geſellt hatte." — Hier folgt dann die ergötzliche Anekdote von drei alten Herren, welche, zuſammen nicht weniger als 253

*) W. XXXII. 60. Vgl. Goethe's Kunſtſammlungen, I. Theil, beſchrieben von Chr. Schuchardt. Jena 1848. Vorwort S. XX. „Die damals entſtandenen Zeichnungen, 22 an der Zahl, ſind in einem Band vereinigt und bringen das Reſultat ſeiner Beſtrebungen nach dieſer Seite und zugleich den Grund ſeiner techniſchen Leiſtungen in individueller Weiſe zur klaren Anſchauung, welches Letztere bei früheren Zeichnungen oft deshalb nicht der Fall ſein kann, weil ſie häufig unter Einfluß eines andern Künſtlers entſtanden ſind." Dies war denn auch zu Karlsbad 1807 der Fall auf Anlaß der Gegenwart des Dresdner Landſchaftsmalers Krazen. Eine Zeichnung der Art beſchreibt das Verzeichniß S. 325. N. 1053. S. ferner Riemer's Mittheilungen I. 391—395. Hierher gehört auch der von Riemer angemerkte Zug von Goethe's idealiſcher Auffaſſung ſcheinbar geringfügiger Gegenſtände; z. B. einen gemeinen Brunnen bei Karlsbad erhob er dergeſtalt in ſeiner Zeichnung, „daß er zur Staffage für einen Chriſtus, im Geſpräch mit der Samariterin, hätte dienen können."

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1856.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Ueber den Kalender. Von **Karl Snell.** I. — Preußen und Rußland im Jahre 1842. Von **Robert Prutz.** — Gedichte. Von **Heinrich Pröhle.** 1. Eruna. I und II. 2. Der Braut. — Literatur und Kunſt. Ueber Stahr's „Torſo", 2. Thl. — Hiſtoriſche Werke (Beitzke, „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege", 3. Bd.; Arnd, „Geſchichte der letzten vierzig Jahre", 2. Bd.; Duncker, „Geſchichte des Alterthums", 2. Bd.; Gieſebrecht, „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit", 1. Bd., 2. Abth.; Wachsmuth, „Geſchichte der politiſchen Parteiungen", 3. Bd., 1. Abth.) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Wien. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber den Kalender.

Von

Karl Snell,

Profeſſor in Jena.

I.

Beim Beginn eines neuen Jahres gibt es gewiß kein Buch, auf das die Blicke ſo oft und ſo nachdenklich fallen wie — der Kalender; darum ſcheint es nicht unangemeſſen und wird hoffentlich auch den Leſern dieſer Zeitſchrift nicht unerwünſcht ſein, gerade in dieſen erſten Tagen des Jahres, da Jeder unwillkürlich noch mehr als ſonſt mit dem Kalender beſchäftigt iſt, etwas Genaueres über dies verbreitetſte, dies älteſte und inhaltreichſte aller Bücher zu erfahren.

Denn das iſt der Kalender in der That; kein anderes Buch kann ſich ihm an Ausbreitung, an Nutzen und Unentbehrlichkeit vergleichen.

Nicht nur, daß ſich ein Exemplar von ihm ſelbſt in der ärmſten Hütte findet, ſoweit irgend die Buchdruckerkunſt ihre Segnungen verbreitet hat: er wird auch in jedem Jahre an unzähligen Orten neu aufgelegt, eine Ehre, die bekanntlich keinem andern Buche der Welt widerfährt, und alle dieſe neuen Auflagen werden alljährlich in jedem Hauſe neugekauft.

Und zwar nicht um ſie müßig liegen zu laſſen, wie es ſo manchem andern Buch, berühmten und unberühmten, ergeht: im Gegentheil — im Cabinet des Fürſten wie in der Hütte des geringſten Bauers, in der Gerichtsſtube wie auf dem Contor des Kaufmanns, in der Hand des Geiſtlichen wie in der des Laien, im Feldlager wie in der friedlichen Wohnung des Bürgers, zu Haus und auf Reiſen, zu Waſſer und zu Land — überall iſt der Kalender unentbehrlich, überall wird er benutzt, ſei es, um Decrete, Depeſchen oder Wechſel zu datiren, Termine auszuſchreiben, ſich über Kirchenfeſte und Jahrmärkte zu unterrichten, oder um ſich durch die im Kalender angezeigte Stellung von Sonne, Mond und Sternen auf dem Ocean zu orientiren.

Der Kalender iſt aber auch das reichhaltigſte aller Bücher; in gedrängter, wahrhaft muſterhafter Kürze enthält er einen unſchätzbaren Reichthum von Thatſachen, Erſcheinungen und Begebenheiten und zwar in ſo einfacher und ſachgemäßer Form, daß Menſchen von den allerverſchiedenſten Bildungsſtufen das für ſie Verſtändliche, Brauchbare und Nützliche ohne Mühe herausfinden.

Er enthält ferner Vergangenes und Zukünftiges, Beides in reichlichem Maße. Doch verhält es ſich in dieſer Beziehung mit dem Kalender merkwürdigerweiſe gerade umgekehrt wie mit allen andern Büchern: während das Zukünftige, was er prophezeit, zum größten Theil vollkommen ſicher iſt und zuverläſſig, ſo iſt dagegen das Vergangene, das er berichtet, oft äußerſt unverläßlich und zweifelhaft. So kann man allerdings getroſt die größte Wette darauf eingehen, daß die im Kalender vorausgeſagten Veränderungen in der Stellung von Sonne, Mond und Planeten pünktlich zur angeſetzten Minute eintreffen werden, während für gewiſſe von ihm berichtete Data der Vergangenheit eine ſolche Bürgſchaft ſchon etwas ſchwieriger zu übernehmen wäre. So heißt es z. B. gleich auf dem Titel des Kalenders, daß unſer gegenwärtiges Jahr das 1856ſte ſeit der Geburt Chriſti ſei: eine Angabe, die bekanntlich nicht blos zweifelhaft, ſondern aller Wahrſcheinlichkeit nach geradezu falſch und um vier bis ſechs Jahre zu klein iſt. So finden wir ferner gleich auf der erſten Seite der meiſten landesüblichen Kalender die Angabe, daß ſeit der Erſchaffung der Welt 5805 Jahre, ſeit der Sündflut 4149 Jahre, ſeit der Herſtellung der deutſchen Freiheit 43 Jahre verfloſſen ſind und andere dergleichen Dinge von offenbar mythiſchem Charakter, für deren Wahrheit wol Niemand ſo leicht einſtehen möchte.

Andererseits ist es richtig, daß es kaum ein anderes Buch gibt, dessen Ausgaben so schnell veralten und werthlos werden — ausgenommen natürlich gewisse goldgeränderte Lyriker und ähnliche Producte unsers vielschreibenden Zeitalters, die bekanntlich meistentheils todt zur Welt kommen, also sozusagen gar kein Alter haben. Und dennoch reicht der Kalender, wennschon in seiner jedesmaligen Zusammenstellung die flüchtigste und vergänglichste aller literarischen Erscheinungen, mit seinen Wurzeln ins graueste Alterthum hinauf, weiter als irgendein Buch, selbst die Genesis im Alten Testament miteingeschlossen. Es sind nämlich im Kalender die Resultate uralter Naturweisheit und Naturbeobachtung niedergelegt; die ältesten astronomischen Beobachtungen der Aegypter und Babylonier bilden noch heute das unentbehrliche Mittel, die Perioden der Bewegung der Himmelskörper, die Länge des Jahres und des Monats so genau zu bestimmen, als die Astronomie es gegenwärtig vermag. Jene alten Völker sind spurlos von der Erde verschwunden, die stolzen Denkmale ihrer Herrschaft und Größe liegen in Trümmern: aber der Kalender existirt noch und im Kalender reichen sie wirksam in die Gegenwart und in alle Zukunft des Menschengeschlechts hinein, hier leben sie unsterblich fort und feiern alljährlich in und mit ihm ihre Auferstehung. Ein Kalender ist jetzt für 18 Pfennige zu kaufen, vielleicht noch billiger, wir achten ihn daher für gewöhnlich sehr gering und bedenken nicht, welchen Schatz für eine sichere und dauernde Herstellung der Zeitrechnung wir an ihm besitzen und daß mehrtausendjährige Anstrengungen des Menschengeschlechts nöthig gewesen sind, um ihn in seiner jetzigen Gestalt herzustellen. Was würden wol die Staatenlenker des Alterthums, was würden namentlich die Priester der Alten Welt für einen Kalender gleich dem unserigen gegeben haben? Würden sie das von uns so geringschätzig behandelte Buch nicht gern mit Gold aufgewogen, nicht seine unansehnlichen Blätter als den köstlichsten wissenschaftlichen Schatz, als ein wahres Heiligthum verehrt haben?

Oder versetzen wir uns einmal in Gedanken in die Kalendernoth und Kalenderverwirrung der Alten Welt. Niemand weiß genau im voraus, wann ein neuer Monat beginnen wird, weil sich nämlich dieser Anfang nach der ersten Sichtbarkeit der Neumondssichel richtet, ein Zeitpunkt, der je nach der Jahreszeit und der Lage der Knoten der Mondbahn verschieden und scheinbar regellos eintrifft. Oft weiß man selbst die Länge des Jahres nicht voraus, indem es noch nicht ausgemacht ist, ob ein ganzer Monat eingeschaltet werden wird oder nicht. Auch auf die Monatsnamen ist wenig zu bauen; da der Jahresanfang um vier bis fünf Wochen schwankt und damit auch die Monate sich in der Jahreszeit verschieben, so bezeichnen auch die Namen derselben weder dem Landmann

noch dem Schiffer noch irgend sonst Jemand die eigentliche Jahreszeit, in die sie fallen und die man eben wissen möchte. Selbst ob ein großes Fest an dem nächsten oder an dem folgenden Voll- oder Neumond gefeiert werden wird, weiß man zuweilen nicht mit Genauigkeit. Und nun denke man, wenn diese Unsicherheit der Zeitbestimmung schon bei einem einzelnen Volke oder Staate herrschte, wie groß dieselbe erst werden mußte, wo verschiedene Nationen in Verkehr miteinander traten. Wir brauchen dabei gar nicht einmal an stammverschiedene Nationen und deren Verkehr zu denken, wie wenn etwa ein griechischer Kaufmann mit einem phönizischen die Zeit eines beabsichtigten Geschäfts verabreden wollte: sondern es reicht hin, sich zu denken, daß in der Blütezeit Griechenlands etwa ein Athenienser mit einem Spartaner eine Zusammenkunft auf einen bestimmten Tag verabreden wollte. Waren dem Athenienser auch die Monatsnamen der Spartaner sowie der ungefähre Jahresanfang bekannt, so konnte er doch nicht wissen, wie es in diesem Jahre mit dem regellosen und schwankenden Schaltwesen der Spartaner würde gehalten werden, und so möchte ihm zur sichern Feststellung einer bestimmten Zeit kaum ein anderer Ausweg geblieben sein, als die Sternbilder namhaft zu machen, welche zu dieser Zeit am östlichen oder westlichen Himmel gleich nach Sonnenuntergang oder kurz vor Sonnenaufgang sichtbar werden.

Nun fragt man vielleicht verwundert, woher dieses fortwährende Schwanken in der Zeittheilung der Alten, da es doch nicht so schwer sein konnte, die Länge des Zeitraums, den wir ein Jahr nennen und der durch die Wiederkehr der Jahreszeiten auch im vollsten Sinne bemerkbar gemacht wird, mit einer annähernden, für das gewöhnliche Bedürfniß ausreichenden Genauigkeit zu ermitteln? Der Grund lag zunächst darin, daß man bei allen alten Völkern die wichtigsten religiösen Feste des Jahres ursprünglich vom Monde und dem Eintritt seiner Phasen abhängen ließ. Nun trifft allerdings, insofern man nur ganze Mondumläufe oder Mondcyklen rechnen will, die Dauer von zwölf Mondumläufen noch am nächsten mit der Dauer des Jahres zusammen, sodaß, wenn man einmal mit dem Neumond gewisse jährlich wiederkehrende Feste beginnen will, man nicht wol anders kann, als nach zwölf Mondumläufen ein neues Jahr anfangen zu lassen. Allein die Zeit von zwölf Mondumläufen ist fast um elf ganze Tage kürzer als ein Jahr; es fällt also, wenn man ein zwölfmonatliches Jahr annimmt, das an den Neumond geknüpfte Fest schon im nächstfolgenden Jahre um elf Tage früher und wird sich mithin nach wenigen Jahren in eine ganz andere Jahreszeit verschoben haben. In der That jedoch hatten die an die Mondesphasen geknüpften religiösen Feste zugleich eine gewisse Beziehung zu den Jahreszeiten, wie etwa ein Frühlingsfest, ein Erntefest oder auch ein den

Unterirdischen geweihtes Reinigungs- oder Todtenfest, das wir häufig an die Wintersonnenwende angeknüpft finden. Nehmen wir nun an, daß z. B. ein an den Neumond geknüpftes Frühlingsfest in einem Jahre wirklich ungefähr in den Frühlingsanfang gefallen wäre, so wird es im nächsten Jahre um elf Tage, im zweitnächsten bereits um 22, im dritten um 33 Tage früher gefeiert. Soll es mithin im vierten und den folgenden Jahren nicht vollends in den Winter rücken und also Gefahr laufen, seine Bedeutung als Frühlingsfest ganz einzubüßen, so wird kaum etwas Anderes übrigbleiben, als schon im dritten Jahre einen ganzen Monat einzuschalten, d. h. also ein Jahr von 13 Monaten anzunehmen. Zugleich aber liegt es auf der Hand, daß, wenn man einigemal in Zwischenräumen von drei Jahren einen ganzen Monat eingeschaltet hat, man dann zuweilen auch in die Nothwendigkeit gerathen wird, schon nach Verfluß von zwei Jahren einen ganzen Monat einzuschalten, weil sich nämlich in drei Jahren der Eintritt des Neumonds schon um mehr als einen ganzen Monat zurückschiebt. Auf diese Weise, durch die doppelte Rücksicht auf die Mondphasen einerseits und die Jahreszeiten andererseits ist das bei fast allen alten Völkern sich vorfindende System der Einschaltung von ganzen Monaten entstanden: ein System, welches nicht nur an sich höchst unbequem und störend war, sondern auch, da die Perioden, um deren Ausgleichung es sich handelte, nicht genau bekannt waren, etwas sehr Unsicheres und Schwankendes behielt, indem jede nach einer gewissen Zeit der Beobachtung festgestellte Regel der Einschaltung regelmäßig nach längerer oder kürzerer Zeit sich immer wieder unbrauchbar zeigte und daher immer wieder von neuem etwas daran geflickt und geändert werden mußte. Daß man mit dieser so unbequemen und doch fruchtlosen Reparatur sich nun nicht sehr beeilte, sondern regelmäßig wartete, bis der Fehler im Fortgang der Zeit allzu auffallend und unerträglich geworden war, lag in der menschlichen Natur, die sich ja noch heute in ähnlichen Fällen ganz ähnlich bewährt, und ebenso auch, daß wiederum einige Zeit verging, bevor man sich über Zeit und Ort der unvermeidlich gewordenen Reform vereinigte. So kann man denn leicht berechnen, zu welcher Höhe die allgemeine Verwirrung sich zuweilen steigerte. Eine kleine Probe davon oder wenigstens einen Rest von der Festrechnung des Alterthums haben wir noch in der Art, wie wir das Osterfest legen, indem die Feier dieses Festes ebenfalls durch die doppelte Rücksicht auf den Mond- und auf den Sonnenlauf bestimmt wird. Denn bekanntlich feiern wir das Osterfest an demjenigen Sonntag, welcher auf den ersten nach dem Frühlingsäquinoctium eintretenden Vollmond folgt.

Eine feste Ordnung in dies Kalenderwesen zu bringen, wäre den Völkern der Alten Welt bei der Mangelhaftigkeit ihrer astronomischen

Kenntniſſe nur möglich geweſen, wenn ſie ſich entweder blos nach dem Sonnenlauf oder blos nach dem Mondenlauf gerichtet hätten. Allein damit hätten ſie auch das urſprüngliche Princip ihrer Religion, dieſe ſichtbaren Urſachen der bedeutendſten Naturerſcheinungen als die höchſten Mächte des Lebens zu verehren, aufgegeben. Nur einige wenige Völker der Alten Welt ſind bei fortſchreitender Cultur in der That dazu gelangt, ſich von der Rückſicht auf den Mond loszuſagen und ein reines Sonnenjahr einzuführen. Am conſequenteſten iſt dies von den Aegyptern geſchehen, die ein Jahr von 365 Tagen hatten. Doch hatten auch ſie ihren Zweck, einen mit einer beſtimmten Jahreszeit zuſammentreffenden Jahresanfang und eine daran geknüpfte Feſtordnung zu haben, noch keineswegs damit erreicht. Als ſie ihren Irrthum bemerkten, mochten ſie Gründe haben, an ihrer Einrichtung nichts zu ändern; ja die Prieſter gaben dieſe Einrichtung für eine beſonders heilige aus und ließen jeden König bei ſeinem Regierungsantritt ausdrücklich ſchwören, nichts an dem Jahre von 365 Tagen zu ändern, obgleich der Anfang dieſes Jahres, da er in vier Jahren bekanntlich um einen vollen Tag zurückweicht, in 1461 Jahren, oder in der ſogenannten großen Hundsſternperiode alle Jahreszeiten durchläuft: ſodaß alſo die Aegypter auf dieſe Weiſe, gewiß gegen ihre urſprüngliche Abſicht, ein rein in der Luft ſchwebendes Jahr erhielten, welches weder ein Sonnen- noch ein Mondenjahr war. Das entgegengeſetzte Syſtem, nämlich ein reines Mondjahr von 354 — 355 Tagen, ohne alle Rückſicht auf die Sonne, haben unter den heidniſchen Völkern nur die Araber gehabt. Die Türken haben es noch bis auf dieſe Stunde; daher rückt auch bei ihnen der Jahresanfang mitſammt der ganzen Feſtordnung in 33 Jahren durch alle Jahreszeiten hindurch.

So iſt denn alſo die große Wichtigkeit und Bedeutung, welche man den Mondphaſen in der Zeittheilung und Feſtordnung beigelegt hat, in Verbindung mit der ſich überall von ſelbſt darbietenden Vorſtellung der verſchiedenen Jahreszeiten der alleinige Grund der chronologiſchen Verwirrung geweſen, in welcher die Alte Welt dahingelebt hat. Wie eng die Ideen einer Zeittheilung und der Mondphaſen ſich bei den Alten allmälig verknüpften, ſieht man unter Anderm daraus, daß es in der Bibel heißt: „Gott ſchuf den Mond, um die Zeiten danach einzutheilen.“ Aus Allem, was aus den Urzeiten der Völker in die Folgezeiten herüberdämmert, aus vielen Eigenthümlichkeiten ihrer Religion, ihrer Mythologie und ihres Aberglaubens iſt erſichtlich, daß der Mond eine ſehr wichtige Rolle in dem Leben der älteſten Menſchen geſpielt hat, und daß ſein Einfluß als einer der tiefſteingreifenden und wirkſamſten unter den allgemeinen Naturmächten gefühlt wurde. Wenn wir uns heutzutage höchſtens bei abnehmendem Monde nicht gern die Haare abſchneiden

laſſen oder wenn unſere Gärtner manche Arbeiten lieber bei zunehmendem Monde verrichten als bei abnehmendem, oder wenn die Leute, die im Schlafe zu ſprechen pflegen, beim Vollmond etwas redſeliger ſind als ſonſt, oder wenn wir einige Wetterregeln mit halbem Glauben auf die Mondphaſen zurückführen, ſo will das Alles, im Vergleich mit der Alten Welt, nicht viel beſagen. Sieht man dagegen, wie auch noch heute unſere Somnambülen und Senſitiven ſoviel von den Mondeinflüſſen zu ſagen wiſſen und ihre geiſtigen und körperlichen Zuſtände ſowie ihre Krankheitsſtadien mit Vorliebe darauf zurückführen, ſo ſollte man faſt auf die Meinung gerathen, als ob die Menſchen in den Urzeiten, aus welchen jene uns unverſtändlichen Eigenthümlichkeiten ihrer Religion und Mythologie herſtammen, in einem halb ſomnambülen träumeriſchen und inſtinctiven Zuſtand geweſen, in welchem ſie für derartige Naturein flüſſe eine außerordentliche, heutigentags nur noch in Ausnahmen exiſtirende Reizbarkeit beſeſſen hätten. Denn nur ein ſolches lebendiges und inniges Gefühl der Abhängigkeit von allgemeinen Naturkräften konnte den Naturreligionen des Alterthums, in welchen alle beſtimmenden Mächte des Menſchenlebens bloße Naturgewalten ſind, ihre Entſtehung geben.

Werfen wir, bevor wir an die Betrachtung unſers heutigen Kalenders gehen, vorher noch einen Blick auf die verſchiedenen Arten der Zeittheilung im Allgemeinen. Denn Ordnung und Theilung der Zeit iſt Zweck und Inhalt jedes Kalenders. Dabei bietet Ein Zeitabſchnitt ſich ſo natürlich und gleichſam von ſelbſt dar, daß er allerwärts die erſte und einfachſte Grundlage der Zeittheilung bildet: das iſt der Tag, der regelmäßige Wechſel von Licht und Dunkelheit. Uebereinſtimmend nämlich zu allen Zeiten und bei allen Völkern, hat man unter dem Tag, inſofern er die Grundlage der Zeittheilung bildet, nicht den natürlichen Tag verſtanden, welcher durch das Verweilen der Sonne über dem Horizont beſtimmt und der Nacht entgegengeſetzt wird, ſondern vielmehr die Dauer von Tag und Nacht zuſammengenommen, alſo den bürgerlichen Tag, wie wir ſagen, oder wie er bei manchen Völkern auch zum Unterſchied von dem wirklichen Tage heißt: den Nachttag. Ob man für den bürgerlichen Tag, inſofern man ihn mit Einem Wort bezeichnen will, das Wort Tag oder Nacht gebraucht, läuft auf Daſſelbe hinaus. Auch kommt Beides wirklich vor. Denn in demſelben Sinne z. B., wie wir ſagen vor acht Tagen, ſagt der Araber vor acht Nächten. Dagegen finden in Betreff des Anfangs des bürgerlichen Tags vielfache Verſchiedenheiten ſtatt. Faſt alle orientaliſchen Völker und ebenſo die Griechen fingen den Tag mit Sonnenuntergang an. Daſſelbe thun heutzutage noch die Juden und die Türken. Aus dieſer Vorſtellung, daß der Abend vorausgeht und der Morgen folgt, erklärt es ſich, warum es

in der Bibel in der Schöpfungsgeschichte heißt: „So ward aus Abend und Morgen der erste Tag." Dieser abendliche Anfang des Tags bietet sich als ein nothwendiger dar, solange man den Anfang des Monats durch das wirkliche Sichtbarwerden der Neumondssichel bestimmt sein läßt; denn da in diesem Falle der Monat seinen Anfang nimmt mit Sonnenuntergang, so muß es natürlich auch der Tag thun. Erst die Aegypter, welche, wie wir gesehen haben, sich bei der Zeitbestimmung überhaupt frühzeitig vom Mondlauf lossagten, rechneten den Tag von einem Sonnenaufgang zum andern. Die Römer, die überhaupt den Weg der engen Anschließung an die Natur, von deren unmittelbarer Beobachtung sie keine Freunde waren, bald verließen und sich in ihrer Zeittheilung weniger durch directe Himmelsbeobachtungen als durch alte Herkömmlichkeiten, durch Aufnahme fremder Einrichtungen, durch politische und bürgerliche Rücksichten ꝛc. bestimmen ließen, legten den Anfang des Tags auf Mitternacht als die Mitte des Zeitraums der Ruhe für alle bürgerlichen Geschäfte. Von den Römern ist dieser Gebrauch auf uns gekommen. Dagegen haben die Astronomen frühzeitig das Bedürfniß gefühlt, den Anfang des Tags auf einen Zeitpunkt zu setzen, der durch leicht und sicher zu beobachtende Erscheinungen ausgezeichnet ist; einen solchen Zeitpunkt haben sie in dem Mittag als dem Moment des höchsten Sonnenstandes gefunden. Dieser von den griechischen Astronomen eingeführte Tagesanfang ist bis auf den heutigen Tag unter den Astronomen üblich geblieben und wird es ohne Zweifel auch fernerhin bleiben. Demnach ist es z. B. heute Vormittag bei den Astronomen noch der letzte December und erst heute Nachmittag wie bei uns Laien der 1. Januar.

Was ferner die Eintheilung des Tags in kleinere Abschnitte betrifft, so findet sich überall anfangs nur Morgen, Mittag und Abend unterschieden, während die Nacht in drei, auch wol in vier Nachtwachen eingetheilt wird. So ist es z. B. in allen Schriften des Alten Testament, die vor der Babylonischen Gefangenschaft verfaßt sind; von Stunden ist da nirgends die Rede. Der große griechische Astronom Hipparch, der 160 vor Christi Geburt blühte, nennt die Beobachtungen der Babylonier, welche seit dem 8. Jahrhundert vor Christi Geburt gemacht worden, zuverlässig und brauchbar, wogegen er den ältern dies Lob vorenthält; da nun diese Beobachtungen ohne genauere Zeitmessung nicht sicher sein konnten, so muß man annehmen, daß die Babylonier sich seit der angegebenen Zeit, also seit dem 8. Jahrhundert, der Wasseruhren und der Stundeneintheilung bedient haben. Ohne irgendeine Ausnahme findet sich bei allen Völkern der Alten Welt, wo überhaupt Stundeneintheilung ist, die Eintheilung des Tags und der Nacht in zwölf Stunden. Diese allgemeine Uebereinstimmung ist auffallend, besonders auf

einem Gebiet, wo der Uebereinstimmung sonst eben nicht viel zu finden: wobei es freilich unentschieden bleiben muß, ob dieselbe daher rührt, daß die bei der Jahreseintheilung schon bestehende Zwölfzahl sich auch für die Tageseintheilung als die nächstliegende darbot, oder ob (was wahrscheinlicher ist) das Zwölfstundensystem sich von Einem Volk allmälig zu dem andern verbreitet hat. Uebrigens sind solche Stunden, wie wir jetzt haben, die sich in allen Jahreszeiten gleich bleiben, nirgends in der Alten Welt im bürgerlichen Leben angewendet worden, sondern bei allen Völkern wurde die Zeit vom Sonnenaufgang bis zum Untergang, sie mochte lang oder kurz sein, in zwölf Stunden getheilt. Sommers also, wenn die Tage lang waren, waren auch die Stunden von entsprechender Länge und die Nachtstunden kurz; im Winter war es umgekehrt. Dieser Gebrauch blieb bis gegen Ende des Mittelalters der herrschende und erst die im 13. Jahrhundert erfundenen Räderuhren haben denselben allmälig verdrängt. In Italien (um dies beiläufig einzuschalten) bestand bis in den Anfang dieses Jahrhunderts, und ist noch nicht ganz verschwunden, die sonderbare Einrichtung, den Tag in 24 gleiche, von den Jahreszeiten unabhängige Stunden zu theilen, dieselben aber von dem jedesmaligen Sonnenuntergang an zu zählen, sodaß mit Sonnenuntergang die Uhr 24 schlägt. Obgleich man bei dieser Einrichtung, die übrigens den Uhren nicht zum Vortheil gereicht, aus dem jedesmaligen Stand der Uhr abnehmen kann, wie lang es noch bis Sonnenuntergang ist, so hat sie doch die große Unbequemlichkeit, daß man, um genau zu wissen, wann es Mittag ist, jedesmal erst in den Kalender sehen muß, der also auf diese Art noch weit unentbehrlicher wird als bei uns. Dagegen wurde von den gleichen Stunden, wie jetzt bei uns üblich, deren jede der 24ste Theil des Tags, bei den Alten nur ein gelehrter Gebrauch gemacht, nämlich von den Astronomen. Diese Stunden hießen zum Unterschied von den veränderlichen Stunden des gemeinen Lebens Aequinoctialstunden, weil zur Zeit der Tag- und Nachtgleiche die bürgerlichen Stunden mit den astronomischen zusammenfielen. Nur bei den alten Mexicanern hat sich abweichend von der allgemein herrschenden Zwölftheilung die Eintheilung des Tags in 18 Stunden gefunden.

Was sodann die größern, aus einer Zusammenfassung von mehren Tagen bestehenden Zeitabschnitte anbetrifft, so ist zuerst zu bemerken, daß die jetzt über die ganze Welt verbreitete Woche sich im Alterthum mit Bestimmtheit nur bei den Juden nachweisen läßt, wennschon die Möglichkeit nicht geleugnet werden soll, daß auch andere Völker des semitischen Stammes einen derartigen siebentägigen Zeitabschnitt gehabt haben. Wenigstens findet sich ein solcher bei den Arabern schon vor Mohammed im Gebrauch. Auch von der Einrichtung, daß der siebente Tag ein Ruhetag sein sollte, wird in den ältesten Schriften des Alten Testament

als von einer längst bestehenden festen Einrichtung gesprochen, und wirklich läßt eine Zeit der Einführung des Sabbaths sich nicht angeben. Ob aber dieser siebente Tag auch schon in der ältesten Zeit ein religiöser Feiertag gewesen, und worin die Feier desselben bestanden habe, ist nicht bekannt. Die religiösen Feste der Alten Welt erscheinen fast überall an Naturereignisse, im untergeordnetern Grade auch wol an wichtige historische Ereignisse geknüpft. Es ist daher begreiflich, daß religiöse Feste, die wie unsere Sonntage in ganz gleichen Zeitintervallen sich wiederholen und die also keine Beziehung zu wichtigen Ereignissen haben können, dem Alterthum durchaus fremd sein mußten. Ja selbst in Betreff des jüdischen Sabbaths ist es nicht unwahrscheinlich, daß er ursprünglich nur ein Feiertag, aber kein durch gottesdienstliche Handlungen ausgezeichneter Tag war. Die Griechen hatten zehntägige Zeitabschnitte, die Römer achttägige. Doch scheinen diese Perioden sich nur auf Tage bezogen zu haben, die durch besondere bürgerliche Geschäfte ausgezeichnet waren, wie Markttage, Gerichtstage und dgl.; den Charakter eines religiösen Festtags haben sie nirgends gehabt. Die siebentägige Woche sammt der Feier des siebenten Tags hat sich nach der Zerstörung von Jerusalem und der Zerstreuung des jüdischen Volks bei der herrschenden Liebhaberei für fremde Culte ziemlich rasch und weit im römischen Reiche verbreitet, auch in solchen Kreisen, wo das Christenthum keinen Eingang gefunden hatte. Die Christen ihrerseits fingen bald an, den auf den Sabbath folgenden Wochentag als den Auferstehungstag Christi zu feiern, obgleich eine regelmäßige Sonntagsfeier ursprünglich nicht als ein wesentlicher Bestandtheil der christlichen Kirchenverfassung betrachtet worden zu sein scheint. Erst durch Konstantin den Großen wurde die Woche sammt den Benennungen der Wochentage zur allgemein geltenden Einrichtung im Reichskalender erhoben. Die Mohammedaner haben ebenfalls die siebentägige Woche, machen jedoch den Anfang derselben mit dem Donnerstag Abend.

Während die Woche somit ursprünglich nur die allergeringste Verbreitung hatte, finden sich die Monate aus den oben angegebenen Gründen bei allen Völkern ohne Ausnahme als Zeitabschnitte. Und zwar sind es wirkliche Monate, d. h. auf die Wiederkehr der Mondphasen gegründete Perioden. Solange man den Monatsanfang durch das Sichtbarwerden der Mondessichel bestimmte, war natürlich die Dauer des Monats nach den Jahreszeiten veränderlich. Als man aber durch eine lange Reihe von Jahren die Mondphasen beobachtet hatte, und sich überhaupt von der allzu ängstlichen Anschließung an die unmittelbare Naturerscheinung losmachte, so berechnete man die mittlere Dauer des synodischen Monats und kam somit auf die später fast überall üblichen cyklischen Monate. Und da die Dauer des synodischen Monats

Jahre zählend, ſich in einem nahgelegenen Dorfe in jungem Ungarwein dergeſtalt beſpitzten, daß die beiden Aelteren den Jüngern, der aber noch immer ein Zweiundachtziger war, nach Hauſe geleiten mußten. —

Die obigen Bekenntniſſe über Goethe's damalige Stimmung und Lage erhalten ihre weitere Beleuchtung durch das, was er unterm 26. Juni von Karlsbad an Freund Zelter ſchreibt: „Karlsbad iſt jetzt belebt genug. Für diesmal hat es für mich eine eigene Phyſiognomie gehabt. Weil meine Frau hieher kam und die eigene Equipage hatte, dadurch bin ich ins Freiere und Weitere gelangt, mehr als die letzteren Jahre, und habe mich auch an der Gegend und an ihrem Inhalt wieder friſch ergötzt, weil ich ſie mit friſchen Perſonen, die über gar manches in ein billiges Erſtaunen geriethen und ſich ſehr wohl gefielen, durchwandern konnte."

Doch hielten dieſe und andere Zerſtreuungen Goethe nicht ab mit Riemers Beiſtand an ſeiner Biographie weiterzuarbeiten, das Nächſte ausführend, das Fernere ſchematiſirend. Zum Leſen und Betrachten dienten ihm die kleineren Schriften Plutarch's (S. W. XXXII, 71. Riemer, I, 38. 396.) Dieſe Lectüre wie zufällig immer, verdient dennoch erwähnt zu werden, weil Goethe aus ihr nachmals eines ſeiner tiefſten Motive im zweiten Theil des Fauſt entnahm, wenn daſſelbe auch von ihm allerdings zu einer ganz neuen Geſtalt umgeſchaffen worden iſt. Das Genauere mit allen Nebenumſtänden erzählt ſein damaliger Begleiter und Mitarbeiter Riemer. (I. 396.) Goethe, ſagt er, habe auf ſeinen Reiſen nach den böhmiſchen Bädern niemals viel Bücher mitgenommen, vorzüglich weil, langer Erfahrung zufolge, ſolche mitgebrachte Bücher am wenigſten geleſen würden, während ſich meiſt andere an Ort und Stelle vorgefundene oder angebotene Bücher der Aufmerkſamkeit und der Theilnahme bemächtigen. Sodann, mit Bezug auf den Aufenthalt von 1811, fährt er fort: „So laſen wir während einer Saiſon Plutarch's ſämmtliche moraliſche Schriften in der Kaltwaſſerſchen Ueberſetzung, die ein Badegaſt mitgebracht und dort bei ſeiner weitern Excurſion als überläſtig zurückgelaſſen, damit wir ſie ihm nachbrächten. Dieſe wie gefundene Lectüre gab uns gegenſeitigen Stoff zur Unterhaltung über Tiſche, oder auf Spaziergängen; und bei einer ſolchen Gelegenheit mögen auch die räthſelhaften „Mütter" im Fauſt zuerſt in Goethe's Gedächtniß hangen geblieben ſein. Denn als er wohl zwanzig Jahre nachher mich darüber befragte — vielleicht um die Zeit als er am Fauſt arbeitend davon Gebrauch machen wollte — wußte ich nicht gleich zu ſagen wo ſie vorkämen. Er aber erinnerte ſich im Plutarch davon geleſen zu haben. Anfangs konnte ich die Stellen nicht finden, und unterließ oder vergaß das weitere Suchen. Nach ſeinem Tode aber, als ich das Manuſcript des Fauſt durchging, wachte Erinnerung und Forſchluſt wieder auf; ich fand beide Stellen, unterließ aber ſie zu allegiren, weil ſie für den Gebrauch, den Goethe von jenen myſtiſchen Dämonen gemacht hat, von keiner Aufklä-

etwas mehr als 29½ Tag beträgt, nämlich 29 Tage, 12 Stunden, 44 Minuten und einige Secunden, und da ferner dieſe Dauer auch ſchon im Alterthum mit ziemlicher Genauigkeit ausgemittelt wurde, ſo nahm man, unbekümmert um den Eintritt der Sichtbarkeit des Neumonds, abwechſelnd Monate zu 29 und 30 Tagen, und ließ nur zuweilen zwei 30tägige Monate aufeinanderfolgen. Wo man ein Sonnenjahr einführte, alſo auch die Mondphaſen nicht mehr mit religiöſer Ehrfurcht betrachtete, da führte man auch gleiche Monate ein, wie die Monate der Aegypter von 30 Tagen, oder Monate von 30 und 31 Tagen, wie bei den ſpätern Römern. Solche Monate, wie auch die unſerigen, ſind nur willkürliche Einſchnitte des Sonnenjahrs, mit dem Mondlauf haben ſie nichts mehr zu ſchaffen, und haben überhaupt von dem urſprünglichen Monat nichts als den Namen behalten.

Die Vorſtellung des Jahres in unſerm Sinn, als der durch die Wiederkehr der Jahreszeiten beſtimmten Periode, iſt natürlich eine ſich ganz von ſelbſt darbietende und nächſt dem Tag die natürlichſte Zeitperiode. Aber dieſer wichtigſte Zeitabſchnitt, durch deſſen Veränderungen die Beſchäftigungen des Ackerbaus, der Viehzucht, der Jagd, der Fiſcherei, der Schiffahrt ꝛc. beſtimmt werden, und deſſen Länge durch einige Aufmerkſamkeit auf den Himmel ſelbſt ſchon in dem Zeitraum von Einem Jahrhundert leicht zu ermitteln iſt, erſcheint im Alterthum ganz in den Hintergrund gedrängt durch das künſtliche bürgerliche und religiöſe Jahr, welches wegen der Einſchaltung ganzer Monate von ſehr verſchiedener Länge war und einen ſehr veränderlichen Anfang hatte, ſodaß (wie ſchon oben bemerkt) auch die einzelnen Monatsnamen gar nicht mehr eine beſtimmte Jahreszeit bezeichneten. Die wahre Jahreszeit mußte durch die Beobachtung des Auf- und Untergangs der Sternbilder und einzelner ausgezeichneter Sterne beſtimmt werden; die ländlichen Beſchäftigungen wurden an die Sternenaufgänge geknüpft, wie wir dies aufs deutlichſte bei Heſiod ſehen. Eine gewiſſe Kenntniß des geſtirnten Himmels finden wir daher im Alterthum weit mehr verbreitet als bei uns, indem eben Jedermann durch das tägliche Bedürfniß an die Beobachtung des Himmels gewieſen war. Bei fortſchreitender Cultur kam oft ein doppelter Kalender in Gebrauch, nämlich außer dem bürgerlichen, durch welchen der Amtsantritt der Magiſtratsperſonen und die religiöſe Feſtordnung beſtimmt wurde, noch ein natürlicher, den man auch wol Witterungskalender nannte und in welchem alles auf die Jahreszeiten Bezügliche, der Eintritt der Tag- und Nachtgleichen, der Sonnenwenden, die Tageslängen, die Mondwechſel und einzelne für die Witterung ausgezeichnete Tage, wie etwa bei uns Pancratius und Servatius, angegeben waren. Aus dieſem Witterungskalender haben ſich denn ſpäter, als ſein vernünftiger Inhalt in den bürgerlichen Kalender über-

gegangen war, die albernen Wetterprophezeiungen unserer heutigen Kalender entwickelt.

Wenn nun die veränderliche Länge des Jahres und die fortwährende Verschiebung seines Anfangs um vier bis fünf Wochen hin und her die Zeitrechnung schon bei einem und demselben Volke sehr erschwert, so wird für den Chronologen die Sache dadurch noch übler, daß die Jahreszeit, in welche der Jahresanfang gesetzt wird, sehr verschieden ist, nicht blos bei stammverschiedenen und entfernt wohnenden Nationen, sondern auch bei benachbarten und nahe verwandten. So fingen z. B. die Athenienser ihr Jahr lange Zeit ungefähr um die Sommersonnenwende an, die Lacedämonier in der Gegend der Herbstnachtgleiche, die Böotier in der Gegend des Wintersolstitiums; andere griechische Stämme noch anders. Die Römer, die überhaupt in einer Kalenderverwirrung lebten, die in der Geschichte ohne Beispiel ist, hatten sogar gleichzeitig drei verschiedene Jahresanfänge. Sie hatten erstlich ein politisches Jahr, welches von dem Amtsantritte der Consuln datirte und nach welchem in den öffentlichen Acten die Jahre unterschieden wurden; sein Anfang war in den verschiedenen Zeiten der Republik sehr verschieden. Ferner hatten sie ein religiöses Jahr, welches lange Zeit mit dem 1. März begann, und endlich ein historisches Jahr, welches mit dem 21. April anfing, als dem (willkürlich angenommenen) Tage der Erbauung der Stadt Rom; nach diesem letztern wurden also auch die Jahre seit Erbauung der Stadt gezählt.

Auch die Juden hatten zur Zeit des zweiten Tempels gleichzeitig einen doppelten Jahresanfang: nämlich ein kirchliches Jahr, welches um die Frühlingsnachtgleiche, und ein bürgerliches, welches um die Herbstnachtgleiche anfing. Im ganzen Mittelalter herrscht in Bezug auf die Jahresanfänge eine schwer zu beschreibende Verschiedenheit. Die Christen hatten zwar den Julianischen Kalender in Bezug auf die Jahresdauer angenommen; aber gegen den Jahresanfang mit dem 1. Januar zeigte sich als gegen eine heidnische Einrichtung vielfache Opposition. Einige machten Ostern zum Jahresanfang, was wegen der Beweglichkeit des Festes nun ganz verwerflich war; Andere den 25. December, als den Geburtstag Christi; wieder Andere den 25. März, als den Tag von Mariä Verkündigung; Einige glaubten auch wol den 1. Januar als den Tag der Beschneidung beibehalten zu dürfen. Endlich nahmen auch viele Geschichtschreiber nach byzantinischer Weise den 1. September als Jahresanfang. Wenn man nun weiter bedenkt, daß manche Städte ihre besondern Jahresanfänge hatten, wie z. B. in Italien oft nach Jahren der Stadt Pisa oder nach Jahren von Florenz gezählt wird; daß ferner ein und derselbe Papst oder Regent oft nach verschiedenen Jahresepochen datirte; daß also von Land zu Land und selbst von Stadt zu Stadt ein

anderer Jahresanfang zu finden war: so sieht man, daß es ein hübsches Stück Arbeit für den Geschichtschreiber des Mittelalters ist, seine Facta genau zu datiren.

Preußen und Rußland im Jahre 1842.

Von

Robert Prutz.

In einigen Aufsätzen des vorigen Jahrgangs haben wir die Lage Preußens im Sommer 1842 zu schildern gesucht, zu einer Zeit also, da die Saat der Hoffnungen, welche die Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. in den Herzen der Nation ausgestreut hatte, bei der Mehrzahl noch in frischer Blüte stand, während allerdings hier und da bereits vereinzelte Spuren sich zeigten von jenem Mehlthau des Misverständnisses, des Zweifels und Argwohns, der diese Saat dann im Laufe der folgenden Jahre mehr und mehr ersticken sollte — bis zu jenem furchtbaren Gewitter des Jahres Achtundvierzig, dem immerhin wenigstens dies Verdienst bleiben wird, die Luft gereinigt und den ausgetrockneten, von innerer Glut zerrissenen Boden für neue Zeugungen empfänglich gemacht zu haben.

Doch beschränkten die bisher mitgetheilten Schilderungen sich nur auf die innern Zustände Preußens, namentlich in Beziehung auf die Verfassungsfrage sowie auf jene religiösen und wissenschaftlichen Verhältnisse, die, bei dem allgemeinen hohen Bildungszustande des preußischen Volks, zu jener Zeit recht eigentlich als Lebensfragen Preußens gelten durften. Inzwischen aber fing, trotz der friedlichen Lage, in welcher damals, nach glücklich beigelegten orientalischen Wirren, Europa sich übrigens befand, auch die auswärtige Politik der preußischen Regierung allmälig an, die Aufmerksamkeit des Publicums zu beschäftigen. Und zwar war es hauptsächlich das Verhältniß Preußens zu Rußland, welches Aller Augen auf sich zog. Das Bündniß zwischen Preußen und Rußland, herbeigeführt durch die gemeinsame Bekämpfung der Napoleonischen Weltherrschaft, war theils durch die persönliche Pietät des verewigten Königs, theils durch die inzwischen geknüpften Familienbande, theils durch die seltene Mischung von politischer Klugheit und häuslicher Vertraulichkeit, von Unterwürfigkeit und Stolz, mit welcher der Nachfolger Alexander's, Nikolaus, der Eidam des alternden Königs, dasselbe ausgebeutet und befestigt hatte, ein durchaus stationäres geworden; nur in der möglichst engen Allianz mit Rußland sah die Politik Friedrich Wilhelm's III. das Heil seines Landes.

Die Politik Friedrich Wilhelm's III., aber nicht seines Volkes. Im Gegentheil, schon bald nach den Freiheitskriegen, zu den Zeiten der Stourdza und Kotzebue, hätte wol mancher preußische Patriot ein gut Stück seines Lebens dafür hingegeben, hätte man damit die Theilnahme Rußlands an der Befreiung Preußens und Deutschlands zurückkaufen können. Das gewaltsame Auftreten Nikolaus' I., besonders aber der polnische Aufstand vom Jahre 1830 vermehrten diese Abneigung noch; man fing an, das intime Verhältniß, das zwischen Rußland und Preußen bestand, als ein Nationalunglück für letzteres zu betrachten und so war unter den Hoffnungen, mit denen man den Thronwechsel vom Jahre Vierzig begrüßte, eine der ersten und hauptsächlichsten dahin gerichtet, daß der neue Regent die Bande, welche Preußen bisher an Rußland knüpften, lockern und der preußischen Politik nach innen wie nach außen jenen Charakter der Selbständigkeit und namentlich der Deutschheit geben würde, in welchem man mit Recht schon damals den wahren Beruf Preußens, das Unterpfand seiner wie der deutschen Zukunft überhaupt erblickte. Man kannte den neuen Regenten als hochgebildet, geistvoll, enthusiastisch eingenommen für den Glanz des deutschen Namens; man hielt es für unvereinbar mit diesem scharfen Geist, dieser hohen Bildung, diesem lebhaften Patriotismus, das bisherige vertraute Verhältniß zu Rußland fortzusetzen. Und wie das Publicum allemal glaubt was es wünscht, und auch immer Gründe hat für seinen Glauben, so erzählte man sich auch von persönlichen Mißstimmungen und gereizten Scenen, die bei verschiedenen Gelegenheiten zwischen dem preußischen Kronprinzen und dem Selbstherrscher aller Reußen stattgefunden und Ersterm eine bleibende Abneigung gegen den kaiserlichen Schwager eingeflößt haben sollten.

Daß die öffentliche Meinung damit nun sehr neben das Schwarze getroffen, davon sich zu überzeugen, hatte diese selbst in den zwei Jahren, welche seit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. verflossen waren, hinlängliche Gelegenheit gehabt. Weit entfernt, eine Abneigung gegen den Gemahl seiner Schwester kundzugeben, hatte der König von Preußen im Gegentheil jede Gelegenheit ergriffen, seine Hochachtung für den Beherrscher Rußlands sowie sein treues Festhalten an dem russisch-preußischen Bündniß öffentlich an den Tag zu legen. So schon durch die Veröffentlichung des sogenannten Testaments Friedrich Wilhelm's III., in welchem bekanntlich die ungestörte Fortdauer der Allianz zwischen Preußen, Rußland und Oestreich dem Thronfolger ausdrücklich zur Pflicht gemacht ward; so bei der Zusammenkunft in Warschau im Herbst 1841; so bei der Rückkehr von derselben, vor dem Monument bei Kalisch, wo der König mit eigenem Finger ein „Amen" unter die Inschriften des Denkmals gemalt hatte, die in russischer Sprache „den Segen des Allmächtigen auf die Allianz und Freundschaft zwischen Rußland

und Preußen, zum Frieden und Gedeihen beider Nationen und zum Schrecken ihrer gemeinsamen Feinde" erflehten.

Und auch späterhin hatte der König nichts verabsäumt, was dazu dienen konnte, die irrige Meinung des Publicums zu berichtigen und seine ungeschwächten Sympathien für Rußland und den russischen Kaiser darzuthun. Ganz kürzlich erst, Ende April, als das sechste Kürassierregiment zu Brandenburg den Tag feierte, an welchem der Kaiser von Rußland vor 25 Jahren zum Chef des Regiments ernannt worden war, hatte der König die Feier durch seine Person verherrlicht und dabei eine Anrede an das Regiment gehalten, in welcher unter Anderm folgender Passus vorgekommen sein sollte. „Wir dürfen nie vergessen", hatte der König gerufen, „welchen Dank Preußen an Rußland schuldet. Der Kaiser von Rußland ist nicht allein mein Verwandter, er ist auch der innigste und beste Freund, den ich habe, er ist ein wahrer Freund Preußens." Furchtbarer Wechsel der Zeiten! Fast wörtlich derselbe Ausruf sollte von denselben Lippen noch einmal ertönen, mitten unter den Stürmen der Märzrevolution, verhallend im Tosen der Leidenschaften und von Rußland selbst, wie die Folge lehrte, überhört oder vergessen!

War es die Absicht dieser königlichen Ansprache gewesen, den letzten Rest jener frühern Erwartungen auszurotten, so war dieser Zweck erreicht. Das Publicum wußte jetzt, daß es auf eine Aenderung der preußischen Politik in Betreff Rußlands nicht mehr zu rechnen habe; es erkannte, daß Preußen wenigstens in Betreff der äußern Politik nach wie vor von Rußland abhängig bleiben würde und auch den bedenklichen Rückhalt erkannte es, welchen die Feinde einer innern Reform Preußens an dieser Freundschaft mit Rußland finden mußten.

Um so größer mußte, unter diesen Umständen, die Sensation im Publicum sein, als es im Sommer 1842, wenige Monate nach der Rückkehr des Königs von England, vernahm, derselbe sei im Begriff, eine Reise nach Petersburg anzutreten. Als Grund der Reise ward die bevorstehende silberne Hochzeit des kaiserlichen Paares angegeben. Allein der Zufall wollte, daß die Reise übrigens in eine Zeit fiel, welche vollkommen angethan schien, diese Fessel russischen Einflusses, welche Preußen so lange und so schmerzlich empfunden, ein für allemal abzuschütteln und Rußland, auch ohne Waffengewalt, zu einem rücksichtsvollern und wahrhaft nachbarlichen Verfahren gegen Preußen zu nöthigen.

Mit dem 29. März des laufenden Jahres nämlich war die Cartelconvention, wonach Preußen sich zur sofortigen Auslieferung aller russischen Deserteurs verbindlich gemacht hatte, abgelaufen. Man war zwar über eine interimistische Verlängerung bis Ende September übereinge-

kommen, eine eigentliche Erneuerung der Convention aber hatte bisher nicht zustande kommen wollen.

Und gegen diese Erneuerung erklärte die öffentliche Meinung sich nun mit äußerster Bestimmtheit. Zum wenigsten verlangte sie, daß dieselbe Einschränkungen unterworfen und an Bedingungen geknüpft werde, welche der Würde des preußischen Staats und der nothwendigen Freiheit der diesseitigen Verkehrsverhältnisse entsprächen. Hier endlich, riefen die Gegner Rußlands und rief also das gesammte preußische Volk — hier habe man einen Fleck, wo man den übermächtigen Nachbar packen könne, diese Gunst der Umstände müsse Preußen sich zunutze machen, wenn es nicht für immer in russische Abhängigkeit gerathen, diese Abhängigkeit selbst nicht immer drückender und lästiger werden solle. Für Rußland, behauptete man, sei die Erneuerung der Convention eine Lebensfrage, ja sie sei überhaupt nur für Rußland ein Bedürfniß, nicht für Preußen. Wenigstens habe man noch nie davon gehört, daß preußische Soldaten nach Rußland desertirten; auch sei diese ganze Voraussetzung, als ob Dergleichen jemals geschehen könne, so widersinnig, daß Niemand sie in Ernst aufstellen würde. Desto größer dagegen sei die Gefahr für Rußland. Schon jetzt, trotz der strengen Grenzbewachung und trotz der Convention, sei an russischen Deserteurs kein Mangel; wie das erst werden und wie namentlich die russischen Regimenter in Polen sich lichten würden, wenn die Convention abgelaufen und der Deserteur keine Auslieferung mehr zu fürchten hätte?!

Und dahin, fuhr man fort, müsse es kommen; die Aufhebung des Cartels sei nicht blos „eine Rücksicht der Menschenfreundlichkeit und des Edelmuths, die in dem Herzen unsers erhabenen Monarchen noch stets Anklang gefunden", sondern es sei auch eine „nothwendige moralische Repressalie", eine „Repressalie der Civilisation" gegen das russische Barbarenthum. Es sei nicht blos Preußens unwürdig, den Häscher Rußlands zu machen und ihm seine weggelaufenen Soldaten wieder einzufangen, damit Rußland sie unter die Knute oder in die Bergwerke nach Sibirien schicke: sondern es sei auch unklug von Preußen, die russische Macht auf diese Weise zu unterstützen, während es sich selbst der Sympathien beraube, die ihm aus der Nichterneuerung der Convention nothwendig zufließen müßten. Insbesondere wurde an den Eindruck erinnert, den dieselbe im Großherzogthum Posen hervorbringen würde. Preußen, „seit den Zeiten des Großen Kurfürsten die allgemeine Zufluchtsstätte für die Flüchtlinge und Verfolgten aller Länder", Preußen, „in dem Franzosen, Salzburger, Tiroler ein neues Vaterland gefunden", würde dann auch im Stande sein, der zahlreichen polnischen Emigration eine Heimatsstätte unter ihren Brüdern in Posen zu eröffnen: eine Maßregel, die in Posen selbst „die glühendste Begeisterung erwecken", aber

auch „von dem intelligenten Theil der übrigen Nation“ gewiß „mit dankbarer Freude“ begrüßt werden würde.

Wolle man aber — behaupteten dieſe Stimmen weiter — ſich zu dieſem äußerſten Schritte nicht entſchließen, wohlan, ſo ſei wenigſtens Das durch die Klugheit geboten, daß man den Abſchluß einer neuen Convention von möglichſt vortheilhaften Bedingungen abhängig mache. Preußen ſchicke Rußland ſeine weggelaufenen Soldaten bereitwilligſt zurück; was thue Rußland dafür Preußen? Soldaten, die nach Rußland deſertirten, hätte Preußen, wie geſagt, nicht: wol aber hätte es einen thätigen Gewerbſtand, einen intelligenten und blühenden Handel, Fabrikate, die an Solidität und Preiswürdigkeit mit allen Fabrikaten der Welt wetteifern könnten — wie halte Rußland es damit? Seine weggelaufenen Soldaten nehme es dankbarlichſt aus unſern Händen in Empfang, unſern Handel aber, unſere Induſtrie, die Früchte unſers Fabrikfleißes laſſe es nicht über die Grenze. Woher die Verarmung Oſtpreußens? Woher der Nothſtand dieſer einſt ſo blühenden Provinz? Woher das Gras in den Straßen von Königsberg und Elbing? Woher die Klagen aus Schleſien? Woher dieſer Schmuggelhandel, der ſeine demoraliſirenden Wirkungen immer weiter ausdehne und Sittlichkeit und Wohlſtand eines an ſich ſo trefflichen Volksſtammes immer tiefer erſchüttere? Daher, weil Rußland von Preußen nur Dienſte empfangen, ihm aber ſeinerſeits keine Dienſte leiſten wolle; weil die ruſſiſche Grenze dem preußiſchen Handel hermetiſch verſperrt ſei und weil die einzigen Wege, die ihm noch offen geblieben, durch die unerträglichen Plackereien der ruſſiſchen Verwaltung ebenfalls ſo gut wie verſchloſſen wären; weil Rußland für Preußen zwar glatte Worte und blanke Ordenskreuze habe, aber wo es ſich darum handle, Preußen die Pflichten zu leiſten, die ein civiliſirter Staat dem andern ſchuldig, da ſei es regelmäßig nicht zuhauſe. Wolle Rußland die Freundſchaft Preußens, ſo möge ſie es auch erwidern; die Cartelconvention ſolle erneuert werden, ja: aber nur wenn Rußland die gegenwärtige Grenzſperre aufhebe und dem preußiſchen Handel diejenige freiere Bewegung innerhalb der ruſſiſchen Grenzen geſtatte, deren er mit Nothwendigkeit bedürfe, wenn namentlich Oſtpreußen und Schleſien nicht ganz verarmen ſollten.

Und zwar waren es nicht blos die Zeitungen, auch nicht blos Privatperſonen, die ſich ſo ausſprachen, ſondern dieſelben Anſichten und Foderungen wurden auch im Schooſe öffentlicher Corporationen, ja im Schooſe der preußiſchen Beamtenwelt ſelbſt laut. Hr. von Schön, der damals das Oberpräſidium der Provinz Preußen noch nicht niedergelegt, hatte ſich, wie man erzählte, mit der größten Energie dafür ausgeſprochen, die Convention entweder ganz aufzuheben oder Rußland doch wenigſtens zu Bedingungen zu nöthigen, die den Verhältniſſen angemeſſen.

Auch die übrigen Behörden und Corporationen der Provinz sollten sich in ähnlichem Sinne geäußert haben. Am nachdrücklichsten die Kaufmannschaft von Königsberg, in einem Schreiben, das, von zahlreichen Unterschriften bedeckt, durch den Vorstand derselben unmittelbar an den König übersandt wurde (Juni 1842). Die feindselige und selbstsüchtige Handelspolitik Rußlands wurde darin mit den schwärzesten Farben geschildert; nicht blos über die Vergangenheit beklagte man sich, sondern man warnte die Regierung namentlich auch wegen der Zukunft. Wie verlaute, habe Rußland als Gegendienst für die Erneuerung der Convention Erleichterungen seines Prohibitivsystems in Aussicht gestellt. Die Regierung möge sich davon nicht täuschen lassen; was Rußland im Auge habe, sei mehr seine Grenzsperre als sein Prohibitivsystem; wären ihm erst durch Erneuerung des Cartels die Mittel gegeben, erstere aufrechtzuerhalten, d. h. müßte es nicht mehr fürchten, seine eigene Grenzwache regimenterweise über die preußische Grenze laufen zu sehen, so würden bald genug nachträgliche Tarifgesetze und Bestimmungen die aus Noth gemachten Concessionen wieder vereiteln. Mit solchen Halbheiten sei dem preußischen Handel nicht geholfen: sondern darauf komme es an, die Grenzsperre überhaupt aufzuheben, was dann einen freiern Handelsverkehr schon von selbst nach sich ziehen würde. Gegen ein Prohibitivsystem gebe es Repressalien, selbst unter sonst befreundeten Nationen, und auch Rußland habe die Repressalien Preußens zu fürchten: die Mündungen der beiden Hauptströme Polens seien in preußischen Händen.

Das gegenwärtige Verhältniß zu Rußland (behauptete die Denkschrift weiter) ruinire nicht nur den Wohlstand der Provinz, es gefährde auch die Sicherheit des Staats. Der Schmuggelhandel, auf den die Bevölkerung sich gewissermaßen angewiesen sehe, führe, abgesehen von seinen moralischen Uebelständen, auch noch zu fortwährenden kleinen Scharmützeln mit dem jenseitigen Militär, bei denen es nicht selten zu den blutigsten Excessen komme. Für den ersten Augenblick sei hiervon für die äußere Ruhe des Staats wol allerdings nichts zu fürchten: „allein die Politik", fuhr die Denkschrift wörtlich fort, „die nur solange vergibt als sie muß, vergißt nichts, sobald sie den Zahltag bestimmen kann und es ist bekannt, wie empfindlich Regierungen für die Ehre und das Wohl ihrer Unterthanen sind, wenn zu einem gewünschten Kriege die scheinbaren Rechtsgründe gesucht werden." Es wurden ferner die Grausamkeiten und Martern geschildert, mit denen Rußland die zurückgelieferten Deserteurs empfangen und wie erst kürzlich einige von ihnen gleich nach der Auslieferung, angesichts der preußischen Grenze, erschossen, andere mit Stockschlägen vom Leben zum Tode gebracht worden. Ob es unter diesen Umständen „unsern wackern und loyalen Landräthen" wol zuzumuthen sei, die Cartelvorschrift, „deren blutige Folgen sie vor Augen

geſehen", ferner zu vollziehen, zumal da ſie ja „überzeugt" ſein müßten, daß „ihre auf Religion begründeten Scrupel mit der erhabenen Humanität unſers edelſten Monarchen übereinſtimmten"? Ob es ferner zu dulden ſei, daß „unſere Gendarmen und Bauern für das Einfangen ſolcher Deſerteure ruſſiſche Prämien empfangen und ſomit Menſchenjagden veranſtalten, wie auf die wildeſten Thiere"? Durch dieſe Sachlage „in ihrem Innerſten aufs tiefſte erſchüttert und ergriffen", wagten die Unterzeichner, die königsberger Kaufmannſchaft, dem Könige, „deſſen herrliches Gemüth jeder rein menſchlichen Regung offen iſt, deſſen gotterfülltes Herz an fremden Leiden den rührendſten Antheil nimmt", „unterthänigſt zu unterlegen", daß „ſelbſt die ſcheinbar vortheilhafteſten Conceſſionen des neuen Handelstractats uns nur ſchmerzlich ſein würden, wenn ihnen eine Cartelconvention zur Grundlage dienen ſollte". Weit lieber wollten ſie das Prohibitivſyſtem Rußlands, „das ſie arm mache", noch eine zeitlang ertragen, es mit reinem Gewiſſen erduldend, als ſich „durch das Blutgeld eines ſolchen Cartelvertrags bereichern". Auch würden die materiellen Vortheile eines auf Sittlichkeit begründeten Verfahrens nicht ausbleiben. Rußland, in der Unmöglichkeit ſeine Grenzſperre zu behaupten, werde bald auf richtigere Grundſätze zurückzukommen ſich gezwungen ſehen und alsdann Bedingungen beantragen, die ſowol mit der Würde und Humanität Preußens als mit dem wohlverſtandenen Intereſſe der beiderſeitigen Unterthanen wahrhaft übereinſtimmten.

Preußiſche Zeitungen durften dies Actenſtück freilich nicht veröffentlichen; deſto begieriger fielen die auswärtigen Blätter darüber her. Die Publicität, die es auf dieſe Weiſe erhielt, war außerordentlich und ebenſo allgemein war auch die Zuſtimmung, die ihm von Seiten des Publicums entgegenkam. Um ſo niederſchlagender dagegen wirkte die Aufnahme, welche die kühne Anſprache da fand, wo ſie am gründlichſten hätte wirken ſollen: bei der Regierung.

Die Antwort erfolgte diesmal ungewöhnlich ſchnell; noch in den letzten Tagen deſſelben Monats, da die Eingabe nach Berlin abgegangen (Ende Juni 1842), war ſie in Königsberg. Die Regierung eröffnete den Bittſtellern darin, daß zwar für ihre mercantiliſchen Intereſſen die möglichſte Sorge getragen werden ſolle, ihre in die Politik ſtreifenden Bemerkungen aber müßten, wie hiermit geſchehe, ernſtlichſt zurückgewieſen werden, weil „dergleichen Fragen über den Geſichtskreis der Unterthanen hinauslägen". Das Schreiben war vom Miniſter des Innern gezeichnet und unwillkürlich ſah man nach der Unterſchrift: ſtand nicht noch der Name von Rochow darunter? Dieſe „politiſchen Fragen", die „über den Geſichtskreis der Unterthanen hinauslägen", glichen ſie nicht aufs Haar dem vielberufenen Rochow'ſchen „beſchränkten Unterthanenverſtande"?

Und welcher Fortschritt war das also gewesen von Hrn. von Rochow zum Grafen Arnim, wenn der neue Minister so früh schon in die gefährlichste, die unheilbringendste Fährte des alten gerieth?

Inzwischen hatte der König die Reise nach Petersburg bereits angetreten (23. Juni 1842). Als officieller Zweck derselben galt, wie schon erwähnt, die silberne Hochzeit seiner Schwester, der Kaiserin, die am 14. Juli gefeiert werden sollte. Doch zweifelte Niemand im Publicum, daß der Hauptzweck der Reise nicht jener Feier, sondern vielmehr der eben besprochenen Cartelconvention gelte. Man wußte, daß die Unterhandlungen darüber bisjetzt noch zu keinem Resultate geführt hatten. Rußland, erzählte man, habe Preußen in der That namhafte Handelserleichterungen angeboten: doch sei über die Annahme derselben noch nichts entschieden. Die Dauer des interimistischen Vertrags zählte nur noch nach Monaten, eine Entscheidung mußte getroffen werden, sogar in allernächster Zeit, und da man trotz der Scene in Kalisch und trotz der Anrede in Brandenburg zu der persönlichen Gesinnung des Königs noch immer ungleich mehr Zutrauen hatte als zu allen diplomatischen Künsten seiner Minister und Gesandten, so sah man es im Ganzen nicht ungern, daß der König die Verhandlung persönlich zu übernehmen schien. Wenigstens, wenn denn doch einmal nach Petersburg gereist werden sollte, so war dies noch immer der beste Grund, die Reise zu machen.

Als ein günstiges Anzeichen betrachtete man es dabei, daß gleichzeitig die längst projectirten Festungsbauten in Ostpreußen in Angriff genommen wurden. Si vis pacem, para bellum. Die Festungen in Ostpreußen konnten nur Einen Zweck haben, nämlich das Land gegen einen Angriff Rußlands zu schützen; indem Preußen diesen Bau unternahm, in demselben Augenblick, da es mit Rußland wegen Neugestaltung der Grenz- und Handelsverhältnisse unterhandelte, schien es darauf hindeuten zu wollen, daß ihm neben der Feder auch ein Schwert zugebote stehe und daß es Dasjenige, was Rußland nicht in Güte gewähren wolle, ihm nöthigenfalls mit Gewalt abzwingen könne.

Der König nahm seine Route über Posen und Bromberg nach Danzig, wo er sich auf einem kaiserlichen Dampfschiff nach Petersburg einschiffen wollte. Der Aufenthalt in Posen (24. — 26. Juni) war durch eine Reihe der glänzendsten Festlichkeiten bezeichnet. Die Stadt hatte die Ehre, dem König mit einem solennen Mittagsessen auf dem Rathhause aufzuwarten, während die „Ritterschaft" einen prächtigen Ball im Landschaftsgebäude veranstaltete. Der König hatte, allen Berichten zufolge, die heiterste Stimmung gezeigt; politische Anspielungen und Erörterungen schienen absichtlich von beiden Seiten vermieden worden zu sein. Auf dem ritterschaftlichen Ball, den der König mit der Gräfin Poninska, der Gemahlin des Landtagsmarschalls, eröffnete, waren sämmt-

rung ſind, da ſeine Gedankenweſen viel was anderes bedeuten.“ Letzteres beſtätigt uns Eckermann in ſeinen Geſprächen mit Goethe. (I. 171.) — Außerdem laſen ſie damals Zinkgref's Apophthegmata; aus ihnen ſchöpfte Goethe auf Riemer's Vorſchlag das Motto zum vierten Theile von Dichtung und Wahrheit (nicht zum dritten wie Riemer irrig angiebt): Nemo contra Deum nisi Deus ipse. — Daß Goethe bei dieſem Karlsbader Aufenthalte auch im Tacitus geleſen, erſehen wir aus ſeinem Briefe an Volkmann vom 15. October 1813 (Goethes Briefe von H. Döring. S. 278.)

„Eine angenehme Unterhaltung bei Regentagen, an denen Karlsbad ſo reich iſt,“ fährt Riemer fort, „gewährte uns das Erfinden von allerlei wiſſenſchaftlichen Schematismen.“ Wie Goethe bereits einer Temperamentenroſe gedenkt, die er mit Schiller zuſammengedacht und aufgezeichnet, (XXXI. 82,) ſo kam unter andern auch eine Windroſe des deutſchen Geſchmacks zu Stande, die ſich beſonders durch Bezeichnungen wie neualtdeutſch, altneudeutſch gar luſtig ausnahm und nicht ohne Belege aus unſrer Literatur blieb. Von ernſterer Art und zu mannigfaltiger Betrachtung und Combination aufregend waren jedoch die aus der Dreieinigkeit eines Triangels ausſtrömenden wiſſenſchaftlichen Tendenzen, deren Strahlenbüſchel, einander berührend, ja durchkreuzend, das Geſammtgebiet der Thätigkeit des menſchlichen Geiſtes wie auf einer Charte projektirten. In derſelben Art wurden auch Poeſie und Kunſt behandelt.“ Ein halb philoſophiſches, halb empiriſches Grillenſpiel, wie Riemer es nennt, welches zugleich zu einer Recapitulation des in jedem Fache Gewußten oder zu Wiſſenden nöthigte.

Im folgenden Jahre (1812) fand ſich Goethe wieder zu herkömmlichen geologiſchen Betrachtungen veranlaßt, und zwar durch die Erweiterung des Raumes um den Neubrunnen. „Ein kühnes, vielleicht in früherer Zeit nicht denkbares Vornehmen“, ſagt er darüber, „beſtärkte mich in den bisherigen Vorſtellungen; ein merkwürdiges Geſtein ward daſelbſt gewonnen, ſtarkes Waſſer der Tepl und heftiges Aufbrauſen der heißen Quellen trafen zuſammen, Umſtände, welche auf die Hypotheſe hinzudeuten ſchienen: dieſe große Naturwirkung ſei als ein ungeheures galvaniſches Experiment anzuſehen.“ Im Auguſt ging Goethe auf einige Zeit nach Teplitz, wo er Beethoven kennen lernte, von dem er nach der Rückkehr von Karlsbad den 2. Sept. 1812 Zeltern ein ſehr anziehendes Bild entwarf. Beethoven ſelbſt war von der perſönlichen Bekanntſchaft des Dichters bekanntlich weniger erbaut. —

Die Sommermonate des verhängnißvollen Jahres 1813 verlebte Goethe in Teplitz; 1815 beſuchte er Wiesbaden. Erſt 1818 finden wir ihn wieder in Karlsbad. „Mir geht es ſehr wohl,“ ſchrieb er von hier den 18. Auguſt an Weller (Goethe's Briefe v. Döring S. 321.) „der Brunnen

liche Edelleute in der für die Standesherren vorgeschriebenen Uniform erschienen. Ein Thronhimmel, unter dem ein Thronsessel stand, der angeblich noch aus den Zeiten des polnischen Königs Stanislaus Leszczynski herstammte, war für den König bereit: doch wollte man bemerkt haben, daß er sich desselben nicht bedient. Als Beweis der allerhöchsten Huld ließ der König in der Stadt wie überhaupt in der Provinz zahlreiche Gnadenbezeigungen zurück; 55 Orden wurden verliehen, darunter auch einer an den alten Gegner der preußischen Regierung, den Erzbischof von Dunin; ein Rittergutsbesitzer wurde in den Freiherrnstand erhoben, zwei Mitglieder desselben Standes erhielten den Kammerherrnschlüssel. Auch in Danzig war der Enthusiasmus groß und unter den lautesten Segenswünschen bestieg der König die russische Dampffregatte „Kamtschatka", ein prächtiges Schiff von 18 Kanonen, dessen riesiger Bau, verbunden mit dem märchenhaften Luxus der Ausstattung, den Bewohnern der ostpreußischen Küste eigenthümliche Empfindungen erweckte, indem sie bei sich erwogen, was Preußen diesem russischen Dampfkolosse entgegenzustellen habe — nämlich nichts.

Die Ueberfahrt war nicht ganz glücklich; ein langanhaltender Sturmwind peitschte das Meer und zog den Reisenden, den König nicht ausgeschlossen, heftige Anfälle von Seekrankheit zu. Wollte man den umlaufenden Gerüchten Glauben schenken, so wäre das Schiff sogar in wirklicher Gefahr gewesen: funeste Anzeichen, wie das Publicum meinte, für den Erfolg der Reise und ein Grund mehr, weshalb man den König lieber daheim im Lande gewußt hätte. Auch andere noch unheimlichere Gerüchte liefen um. Der König sollte während seines Aufenthalts in Posen durch einen anonymen Brief gewarnt worden sein, nach Petersburg zu gehen; es sei ein blutiger Anschlag gegen die Person des Kaisers und der kaiserlichen Familie im Werke und die bevorstehende Jubelfeier sei bestimmt, ihn zur Ausführung zu bringen. Halb mit Bangen, halb mit Schadenfreude erinnerte man sich, wie unsicher der politische Boden Rußlands: aber die Schadenfreude verstummte und die Bangigkeit behielt die Oberhand, da man sich vorhielt, daß eben dieser gefährliche Boden in diesem Augenblick den König von Preußen als Gast trage.

Doch waren es wol leere Besorgnisse gewesen; alle aus Petersburg einlaufenden Nachrichten konnten die Aufnahme des Königs nicht glänzend, die Festtage selbst nicht prächtig genug schildern. Auch schien der König sehr befriedigt; nicht weniger als 118 russische Offiziere und neun russische Beamte wurden während seines Aufenthalts am russischen Hofe mit preußischen Orden decorirt. Die wichtigste Angelegenheit der Reise, die Cartelconvention betreffend, erfuhr man, daß auch das persönliche Benehmen der beiden Monarchen zwar noch zu keiner

endgültigen Verständigung geführt habe: doch zeige Rußland sich allerdings geneigt, den billigen Foderungen Preußens Gehör zu geben. Als Beweis dafür, sowie überhaupt als Zeichen des russischen Wohlwollens wurde angeführt, daß der Kaiser von Rußland während der Anwesenheit des Königs in Petersburg sämmtliche preußische Unterthanen, welche wegen Zollvergehen zur Deportation nach Sibirien verurtheilt worden, begnadigt und die erfoderlichen Befehle zu ihrer sofortigen Entlassung ertheilt habe.

In Wahrheit jedoch erregte diese kaiserliche Gnade in Preußen mehr Bestürzung als Freude. Wie doch? Es gab also in Rußland preußische Unterthanen, welche nach Sibirien geschickt worden waren, aus keinem andern Grunde, als weil sie sich gegen eine Grenzsperre vergangen, die allgemein als widerrechtlich, als eine wahrhafte Gewaltthat gegen Preußen betrachtet wurde? Sie hatten keinen Schutz gefunden bei der preußischen Gesandtschaft in Petersburg, diese armen Märtyrer des russischen Sperrsystems, und der König selbst mußte erst nach Petersburg kommen und der Kaiser erst seine silberne Hochzeit feiern, um sie aus den Bergwerken Sibiriens zurückzurufen? — Wie die öffentliche Meinung in Preußen diese kaiserliche Gnade aufnahm, das ging wol am deutlichsten aus der Thatsache hervor, daß sich sofort in Königsberg ein eigener Verein bildete, zu dem Zweck, solche preußische Unterthanen, welche in Rußland wegen Verletzung der Grenzsperre gerichtlich verfolgt werden würden, nach Kräften zu unterstützen und in Sicherheit zu bringen.

Auch übrigens schien die Reise nicht das Resultat haben zu sollen, das man sich preußischerseits davon versprochen hatte. Allerdings war unter dem 9. (21.) Juli ein kaiserlich russischer Ukas erlassen worden, durch den dem Grenzhandel zwischen russischen und preußischen Unterthanen verschiedene Erleichterungen zutheil wurden. Die preußische Regierungspresse hatte anfangs ein großes Siegesgeschrei darüber erhoben; bei genauerer Prüfung jedoch zeigte sich, daß die meisten dieser Zugeständnisse nur scheinbare waren und der Rest von geringer Bedeutung. Namentlich wies die Königsberger Zeitung (21. September) in einem gründlichen, offenbar aus sachverständiger kaufmännischer Feder hervorgegangenen Artikel der Preußischen Staats-Zeitung eine Menge von Irrthümern und falschen Folgerungen nach, welche sie sich in Betreff dieses Ukases und seiner Tragweite hatte zuschulden kommen lassen. Auch wurden viele dieser Begünstigungen bald darauf von der russischen Regierung stückweise wieder zurückgenommen und dafür neue Bedrückungen hinzugefügt. So mußte der Landrath des memeler Kreises schon unterm 6. Februar 1843 bekannt machen, daß einer Bestimmung des russischen Gouvernements zufolge diejenigen preußischen Unterthanen, welche mit Legitimationsscheinen der Landräthe nach Rußland kommen

und nicht in der festgesetzten Frist oder über andere Grenzpunkte als über diejenigen, über welche sie nach Rußland gekommen, nach Preußen zurückkehren würden, nie wieder über die Grenze nach Rußland eingelassen werden sollten, auch wenn sie aufs neue mit Legitimationsscheinen versehen wären. Wenige Wochen später, Anfang März, zeigte der Oberpräsident von Preußen durch das Königsberger Amtsblatt an, daß auch die seit kurzem zugestandene Vergünstigung, zufolge welcher gewisse Handelsgegenstände gegen Ursprungszeugnisse mit Zollerleichterung nach Rußland und Polen hatten eingeführt werden dürfen, bis auf Weiteres zurückgenommen sei. Und doch hatte der König bald nach der Rückkehr aus Rußland (31. August 1842) auf dergleichen Vergünstigungen hin befohlen, daß, wiewol die Cartelconvention in der That mit dem 29. September desselben Jahres ablief und keine neue Vereinbarung getroffen war, dennoch auch in dem nächsten Jahre noch nach Maßgabe ihrer Bestimmungen verfahren werden solle.

So hatte der theuer erkaufte Ukas vom 9. Juli Preußen selbst also wenig oder nichts genützt; in der Meinung des übrigen Deutschland aber hatte er ihm sogar Schaden gethan. Die Mitverbündeten Preußens im Zollvereine nämlich hoben mit Recht hervor, daß in dem mehrerwähnten russischen Ukas immer nur von Preußen die Rede sei, die Existenz eines preußisch-deutschen Zollvereins aber völlig ignorirt werde, während doch sämmtliche Angehörige des Zollvereins sich grundsätzlich verpflichtet hätten, keine Handelsbegünstigung von einer auswärtigen Macht anzunehmen oder überhaupt Handelstractate zu schließen, die nicht zugleich sämmtlichen Vereinsmitgliedern zugute kommen. Der Neid der kleinen Staaten, die geheime Eifersucht Oestreichs schürten das Feuer und unter der schadenfrohen Losung: „ein Riß in den Zollverein", machte die Geschichte dieser unglücklichen Verhandlung noch lange die Runde durch die Zeitungen.

Kehren wir indeß noch einmal nach Petersburg zurück. Alle Nachrichten, wie gesagt, flossen über von Schilderung der Pracht, welche der russische Hof bei Gelegenheit des königlichen Besuchs entwickelte, sowie von der Zuvorkommenheit und Herzlichkeit, die zwischen den beiden Monarchen herrschte. Der Regen preußischer Orden war durch eine wahre Sündflut russischer Ehrenzeichen, ausgetheilt an die Begleitung des Königs von Preußen, erwidert worden; Feste folgten auf Feste, Paraden, Feuerwerke, prächtige Aufzüge, Wasserfahrten, Alles wurde aufgeboten, dem erlauchten Gaste den Aufenthalt so angenehm, der erstaunten Welt die Macht und Fülle des russischen Hofes so eindringlich wie möglich zu machen. . . .

Da plötzlich, mitten in diese schwelgerische Pracht hinein, verbreitete sich eine Schreckensnachricht durch Europa, vor der Hoch und Niedrig

verſtummten und die namentlich jenem fürſtlichen Kreiſe ein furchtbares Memento mori zurief: an demſelben 13. Juli, da Petersburg in einem Meer von Glanz und Wonne ſchwamm, am Vorabende des kaiſerlichen Hochzeittags, hatte Ferdinand Philipp Herzog von Orléans, der Erbe des franzöſiſchen Throns, durch einen unglücklichen Sturz aus dem Wagen ſein Leben auf dem Straßenpflaſter in Paris ausgehaucht. Die Nachricht machte einen furchtbaren Eindruck durch ganz Europa, durch die ganze Welt. Was war menſchliche Größe, menſchliche Weisheit gegen die Schläge des Schickſals? Mit welcher Mühe, mit welchem Aufwand von Liſt und Zähigkeit hatte der alternde Ludwig Philipp ſeinen Thron gegründet — und nun, da er endlich feſtzuſtehen ſchien, für wen war es? Der Erbe der Krone, der Liebling der franzöſiſchen Jugend und namentlich der Armee, die ganze Hoffnung der Dynaſtie Orléans — da lag er, im Zeitraum weniger Minuten aus einem lebenſtrotzenden, hochgeſinnten Manne in eine ſtarre blutige Leiche verwandelt. Ein tiefes Schaudern ging durch alle Herzen, Jedermann ahnte — und die Zukunft hat die Ahnung nur zu ſehr gerechtfertigt —, daß damals die Würfel geworfen waren über das Schickſal Frankreichs und der Orléans'ſchen Dynaſtie. Noch immer war Frankreich ein ſchlummernder Krater und ein Ereigniß wie dieſes mußte über kurz oder lang ſeine tiefſten Abgründe erſchließen. Ludwig Philipp ſtand an der Schwelle der Siebziger und der Erbe des Throns nach dem Tode des Herzogs war ein noch nicht vierjähriger Knabe, die Nächſten aber, die als Verweſer oder Vormünder für ihn eintreten konnten, waren ein unbeliebter ehrgeiziger Oheim oder eine edle hochherzige Mutter — aber eine Fremde, ohne Schutz, ohne Anhang unter den Parteien, die Frankreich zerwühlten und die nichts an ihrer Heftigkeit verloren hatten, weil ſie ſich nur noch im Stillen regen durften. Man ſann und ſann und jemehr man nachſann, deſto deutlicher ſah man ein: dieſer Sturz aus dem Wagen, der ſo plötzlich das hoffnungsvollſte, das tüchtigſte Leben Frankreichs zerſchmetterte, war nur der Anfang einer Revolution, die früher oder ſpäter über Frankreich hereinbrechen mußte. Wie wird ſie enden? Und wie wird Europa ſie aufnehmen? Wird es zum zweiten mal gelingen, ſie auf die Grenzen Frankreichs zu beſchränken? Oder welches neue, welches noch unberechenbare Feuer wird ſich an dieſem Blute entzünden?

Für Preußen namentlich ſchien die Kataſtrophe des Herzogs ſehr verhängnißvoll. Preußen war die natürliche Vorhut Deutſchlands gegen Frankreich; es war auch der nächſte Nachbar Frankreichs und jede Erſchütterung jenſeit des Rheins hallte zunächſt innerhalb der preußiſchen Grenzen wider. Dem verſtorbenen Herzog von Orléans ſchrieb man eine für Preußen ſehr günſtige Geſinnung zu. Das Auftreten des jungen Prinzen in Berlin bei ſeiner Brautreiſe im Jahre 1836 hatte allge-

mein den beſten Eindruck gemacht; auch war es, wie man ſich erinnerte, hauptſächlich durch preußiſche Vermittelung geſchehen, daß ihm die Hand der Prinzeſſin Helene von Mecklenburg-Strelitz zutheil geworden, derſelben Frau, die jetzt mit ſprachloſem Jammer an ſeinem vorzeitigen Grabe ſtand. Man wollte ſogar wiſſen, daß der jetzt regierende König von Preußen die Bewerbungen des Herzogs aufs lebhafteſte unterſtützt und, im Vereine mit ſeinem königlichen Vater, durch ſeine perſönlichen Bemühungen den Widerſtand des hochmüthigen und ehrgeizigen Herzogs Karl von Mecklenburg, ſeines wie der Oheims, gebrochen habe. Beſtieg der Herzog von Orléans dereinſt den Thron Frankreichs, ſo durfte, ſoweit in dieſer Sphäre von Dankbarkeit und Freundſchaft überhaupt die Rede ſein kann, Preußen auf ſeine Dankbarkeit und Freundſchaft rechnen. Das war jetzt auch dahin und mit wachſender Beklemmung ſah man in eine Zukunft, die ohnedies ſchon düſter genug war und die ſich nun durch den Tod des Herzogs immer mehr und auf immer drohendere Weiſe verfinſterte.

Gedichte.

Von

Heinrich Pröhle.

I. Erzz.

I.

O Stolberg, Hirſchenlager! Grüß' Gott! Wie gerne ſchau'
Ich dich im engen Thale, ſo nah' der Güld'nen Au'!
Wie trägſt dein Haupt du ſtattlich! Dein Schloß, es ragt ſo frei,
Als wär's auf deinem Kopfe ein köſtlich Hirſchgeweih'. —

Bei Stempeda wie Silber glänzt eine Felſenwand;
Man heißt's den alten Stolberg im ganzen Harzerland.
Es ſcholl ein lautes Hämmern aus ihm wol ſieben Jahr';
Ein rechter Stolberg war es, ein Stahlberg ja fürwahr.

Die dort das Eiſen brachen, die hatten wenig Schlaf;
Die alten Sachſen waren's; Bergmeiſter war ein Graf.
Die Berg- und Hüttenmänner in Hütten und im Schacht,
Sie thäten Erz nur fördern für eine große Schlacht.

Nicht wenig Waffen brauchſt du, haſt du gethan den Schwur,
Hinab am Fluß zu rüſten die güld'ne Unſtrutflur,
Und weit und immer weiter — Scheidung dem Boden gleich
Zu machen, bis als Leiche daliegt Thüringens Reich.

Von solchen Schwüren hallte der alte Stolberg nach
Aus aller Sachsen Munde bei Nacht als wie bei Tag.
Sie ließen Gold und Silber und nahmen nur das Erz,
Was mocht' am besten treffen in der Thüringer Herz.

Schon lagen tausend Hügel von Eisen da im Thal
Und in den Schmieden glänzten die Waffen schon von Stahl:
Da trat wol zu den Knappen dort in der Felsenwand
Eruna, Stolbergs Jungfrau, der Erdgeist wohlbekannt.

Weissagend sprach zu ihnen Eruna da so laut:
„Euch soll ein Hirsch geleiten! Das neue Stolberg baut!
Wenn wo der Hirsch sich lagert, das sei des Städtleins Markt;
Zum Kampfe mit Thüringen jetzund seid ihr erstarkt."

Durch stolze Eichenforsten das Hirschlein sah man geh'n
Bis zu den Wiesenmatten so blumig anzuseh'n.
Und auf den bunten Matten, da bauten sie die Stadt;
Es ist das Hirschenlager, wo ihren Markt sie hat.

So nach Eruna's Weisung ward Stolberg da fundirt
Und gegen die Thüringer gar weislich aufgeführt;
Sie bauten auf dem Berge darüber schlank und frei
Schloß Stolberg auch dem Grafen, als wär's das Hirschgeweih.

Wie also ward am Harze Stolberg fundiret fein,
Ist auch am Bergesrande erbaut der Sachsenstein;
Die Franken und die Sachsen, sie tödteten zumal
Thüringens edle Söhne im schönen Unstrutthal.

Was blickt von Scheidungs Pforte zur Morgenröthe da
Der Adler hin der Sachsen? Die Völkerschlacht geschah;
Ein Siegeszeichen haben die Sachsen da gemacht.
Thüringen fiel. Eruna lauscht still im Bergesschacht.

Wie hebst dein Haupt du, Stolberg! Dein Schloß, es ragt so frei,
Als wär's auf deinem Kopfe ein köstlich Hirschgeweih.
Du trautes Hirschenlager! O, Stolberg! Gerne schau'
Ich dich im engen Thale, so nah' der Güld'nen Au'.

II.

Einst war der Feind gekommen nach Stolberg in das Land
Und hatt' es unterworfen mit mörderischer Hand;
Er gab auch manchem Bergmann von Stolberg schnöden Sold,
Daß er im alten Stolberg nach Silber grüb' und Gold.

Die Knappen in der Teufe vom alten Stolberg da
Vernahmen, ach wie herrlich, wol eine Muſica,
Daß ihre Herzen fühlten bald Freude und bald Leid;
Es war vielleicht ein Sehnen hin nach der güld'nen Zeit.

Gelockt von Zaubertönen hieben ſie muthig zu;
Sie riſſen ab die Kleider zuletzt wol ſonder Ruh'.
Sie kamen immer näher der Teufe, immer ſchwoll
Noch lauter an das Klingen, Muſik ſo wundervoll:

Bis eine Silberader die Knappen legten blank,
Acht Fuß gerade mächtig und unermeßlich lang,
Und auf der Silberader, gar luſtig anzuſeh'n,
Ein Männlein und ein Fräulein, die tanzten wunderſchön.

Sie führten an den Reigen im weißen Leingewand,
Nach alter guter Sitte gar ehrbar, Hand in Hand.
Doch hinter ihnen thaten gar manchen hohen Satz
Als wären's ihre Diener viel' Zwerg' im rothen Latz.

Und Alles war bereitet gar ſeltſam ritterlich;
Die muntern Geiger führten gar wunderlichen Strich.
Die Zwerglein mit den Pauken, hei, wie ſie ächzten da!
Bergmännlein man die großen Poſaunen blaſen ſah.

Die Männer ſtanden lauſchend da in dem Bergesſchacht,
Sie ſah'n und hörten ſtaunend des alten Stolberg Pracht.
Auch trat wol in der Teufe zu ihnen jetzt der Geiſt,
Die Jungfrau hin von Stolberg, ſo man Eruna heißt.

So ſprach Eruna raunend: „Was wollt um ſchnöden Sold,
Ihr Thoren, Fremden laſſen dies Silber und dies Gold?
Hebt es nur auf für Stolberg!“ Da eilten ſchnell von dann'n
Wol aus dem alten Stolberg erſchreckt ſie Mann für Mann.

Seitdem verſchwand Eruna. Der Bergmann nur allein
Mag ſie zuweilen ſchauen wie einen Nebelſchein;
Doch wenn die güld'nen Zeiten — fürwahr, 's iſt kein Gedicht —
Für Stolberg wiederkommen, erſcheint ſie wie ein Licht.

Jetzt aus dem alten Stolberg, da hört man wunderlich
Zuweilen nur ein Tönen, als wär's ein Geigenſtrich;
Doch ſind die güld'nen Zeiten dereinſt erſt wieder da,
Dann machen tauſend Zwerge die ſchönſte Muſica.

2. Der Braut.

Erwache, Lina! Durch die Scheiben
Blickt mild noch der Novembertag,
Erinn'rungsvoll, der raſcher treiben
Soll deines Herzens treuen Schlag.
Schon weht die Eſche mit den Zweigen
In deinem Gärtchen ſo vertraut;
Der Brocken und des Wildes Reigen
Seh'n nach dem Fenſter ſchon der Braut.

Sie waren ſtumme Zeugen, ſiehe!
— Sechs Monden ſind ſeitdem dahin —
Wie in des Maies duft'ger Frühe
Du kameſt mit verſchämtem Sinn.
Raſch war die Liebe da erglommen!
Doch ach, wie zögernd kam dein Fuß!
Nun iſt's dein Stolz, daß du gekommen,
Dein Ruhm nun iſt der erſte Kuß.

Schon manche Stunde hat geſchlagen,
O Mädchen, über unſerm Bund;
Im Herzen haſt du mich getragen
Nun ſchon ein halbes Jahresrund.
Was kann ich thun als dankend hangen
Heut' wieder an der treuen Bruſt,
Mit trauter Hand mein Glück umfangen
Und meines Lebens ganze Luſt? —

Der Wand'rer auf des Harzes Höhen,
Nichts ahnt er als im Tannenwald,
Der ihn umgibt, des Windes Wehen
Und als ſein Rauſchen ernſt und kalt.
Doch plötzlich aus dem Tannenhaine
Glänzt hell aus Augen groß und klug
Entgegen ihm mit mildem Scheine
Tief aus der Schlucht ein Marmorbruch.

So, Lina, biſt du mir geworden,
Als ich, misachtend meinen Pfad,
Hinwanderte durch Deutſchlands Norden
Mit armen Köhlern, früh und ſpat —
Laß aus der Liebe Schacht uns brechen
Den hehren Marmor hier im Tann,
Und unſ're Küſſe mögen ſprechen,
Was doch kein Lied verrathen kann.

Literatur und Kunst.

Ueber Stahr's „Torso", zweiter Theil.

(Torso. Kunst, Künstler und Kunstwerke der Alten. In zwei Theilen. Zweiter Theil. Braunschweig, Vieweg.)

Dem ersten Theile des „Torso" von A. Stahr, den wir im „Deutschen Museum", 1855, I, 408 fg., anzeigten, ist rasch der zweite gefolgt. Wir heißen ihn ebenso herzlich willkommen; denn im Ganzen entspricht dies Werk sehr glücklich der Aufgabe, die es sich gestellt, die Ergebnisse der gelehrten Forschung, soweit sie den uns bekanntesten und durch zahlreiche noch erhaltene Denkmäler vertretenen und bezeugten Theil der alten Kunst, die Plastik, betreffen, in einer zusammenhängenden geschmackvollen Darstellung und gewählten Sprache einem weitern Leserkreise der Gebildeten zuzumitteln; wenn sich auch theils über geschichtliche Fragen, theils über Einzelheiten bisweilen mit dem Verfasser rechten ließe.

Stahr, der im ersten Theile des „Torso" (nur in einzelnen Abschnitten, wie in dem über die Porträtbildwerke, schon in spätere Zeiten vorgreifend) die Geschichte der Plastik bei den Griechen bis auf die Lebenszeit Alexander's herabgeführt hatte, beginnt diese Fortsetzung mit der Darstellung des Lysippus und der nachmacedonischen Kunstschulen, geht dann auf die Kunstanfänge der Etrusker und Römer über und führt die Geschichte der griechischen Kunst in Italien, das fortan ihr Hauptsitz ward und wo sie die römische Kunst in sich aufnahm, veredelte und belebte, von der Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. weiter, um sie mit ihrem Hinwelken und Absterben im 3. Jahrhundert unserer Zeitrechnung zu schließen. Die Bedeutung der kurzen aber glänzenden Periode Alexander's für die Kunst wie für das gesammte Geistesleben der Griechen ist richtig gewürdigt: „Es war eine Zeit, die in Betreff der Kunstförderung durch große Herrscher das Vorbild war für die spätern römischen Zeiten unter August, Titus und Hadrian, wie für die Zeiten der Mediceer und der kunstliebenden Päpste. Plutarch meinte sogar, nicht zu Alexander's Zeit, sondern vielmehr durch Alexander seien die damaligen Künstler die größten aller Zeiten geworden" u. s. w. Gewiß hatte der große König an dem Lysippus den würdigsten plastischen Darsteller seiner Person und seiner Thaten. Wenn aber Stahr den Lysippus und seine Schule, oder überhaupt die Zeit des Alexander für ein vermeintes „Uebermaß des Kolossalen" vorzugsweise verantwortlich machen will (S. 42: „Es konnte nicht fehlen, daß die Kolossalität seiner Unternehmungen die Phantasie mancher bildenden Künstler mit eben so maßlosen Entwürfen erfüllte"), so ist das ein wunderlicher Irrthum. In Aegypten und Assyrien, zu denen wir mit dem Verfasser („Torso", I, 31, 39 u. öfter) die Anfänge der griechischen Kunst in Beziehung setzen, war ein „Uebermaß des Kolossalen" bereits lange da, bevor nur auf griechischem Boden an Kunst gedacht wurde; und wie viele chryselephantine, eherne und steinerne Kolosse lassen sich ein, zwei und mehr Jahrhunderte vor Lysippus und Alexander in Griechenland aufzählen? Aber der Krieg gegen das Kolossale, die Idee, daß es wenigstens vorzugsweise eine Verirrung der spätern Kunst sei, zieht sich durch diesen ganzen zweiten Theil, wenn der Verfasser sich auch später (S. 447 fg.)

selbst erinnert, daß es bei Nichtgriechen und bei den Griechen selbst schon lange dagewesen sei.*) Soll aber von „Verirrung" die Rede sein, so war der sitzende olympische Zeuskoloß des Phidias, der nach Strabo, wenn er aufgestanden wäre, die Decke des Tempels eingestoßen hätte, unbeschadet seiner erhabenen Schönheit an sich doch wol ein für seine Umgebung mehr disproportionirtes Werk, als der Sonnenkoloß des Chares oder später der Koloß des Nero unter freiem Himmel. Leider hat Stahr sich einmal in den Gedanken verrannt, daß das Kolossale den Beginn des Sinkens und der Entartung in der Kunst kennzeichnen soll, und richtet demgemäß seine Darstellung ein.

In der Darstellung der Kunstanfänge bei den Etruskern sind wir mit dem Verfasser ziemlich einverstanden, weniger aber bei den Römern, und wir verstehen nicht recht, wie Stahr hier mit sich selbst einig geworden ist. Er räumt ein (S. 137), daß Rom mit Ostia ein uraltes Handelsemporium war, das nicht blos mit Etrurien, sondern auch mit überseeischen Handelsstaaten in früher Verbindung stand, Geld münzte u. s. w. Auch habe „schon in der ältesten Periode neben dem etruskischen auch ein griechischer Einfluß auf die italische Kunstübung stattgefunden"; — „Rom war unter den letzten Königen mächtiger und glänzender, als man es sich gemeinhin" (nach den Niebuhr'schen Ansichten) „vorzustellen pflegt"; — seine Cultur „trug vorzugsweise griechische Färbung" u. s. w. In allem Diesem pflichten wir ihm bei; aber eben deshalb können wir ihm nicht beipflichten, wenn er nun drei Jahrhunderte nach dem Ausgange der Könige die Römer, als sie mit den Griechen in feindliche Berührungen kamen, diesen fast als Kunstbarbaren entgegentreten läßt. Allerdings hatten die Römer unter der Republik, in den gallischen Nöthen, während der italischen und punischen Kriege, die Kunst nicht sehr gefördert, geschweige denn zur Blüte entwickelt; aber völlig geruht hatte sie nie, völlig erstorben war sie nicht. Architektur, Plastik, Malerei waren, zum Theil mit Beihülfe etruskischer und griechischer Werkmeister, immer fleißig geübt worden; und es sind darüber Notizen genug bei Plinius und Andern zerstreut, wenn man sie nur mehr beachten und zur Geltung bringen wollte. Allein während man dem Plinius, der doch schon nach Winckelmann kein „Evangelist" war**), die confusesten und un-

*) Es genügt, bei den Griechen an den goldenen (?) Koloß des Zeus, des Kypselos oder Periander, in Olympia; an den ehernen Apollo von Amyklä; an den steinernen Apollo der Narier auf Delos, wie an den unfertigen von 33 Fuß Höhe, der noch auf Naxos in dem Steinbruche liegt; an den etruskischen Apollo von 50 Fuß Höhe, dessen Plinius gedenkt; an die vielen chryselephantinen und ehernen Kolosse des Phidias und seiner Zeit zu erinnern; und von wie vielen mögen wir gar keine Kunde haben? Also viele Kolosse im Werden und Wachsen der griechischen Plastik, so gut wie im Sinken. — Stahr ist aber in Betreff der Kolosse mehr als Ein Irrthum begegnet. So behauptet er (S. 179), es habe in Rom allein „an hundert Kolossalwerke des Chares" gegeben, wobei ihm wahrscheinlich die Stelle des Plinius vorschwebte, wo dieser sagt, es gebe auf Rhodos außer dem Kolosse des Chares noch hundert andere Kolossalbilder des Helios.

**) Auch Stahr erkennt an (S. 81) daß „Plinius kein eigentlicher Kunstkenner war", und seine Kunsturtheile „oft ziemlich roh" ausfallen; sowie daß (S. 202) „von tieferm Verständniß für die Kunst bei ihm nicht viel zu finden ist, und ihre Werke den alten gelehrten Barbaren eigentlich nur als Curiosa interessirten". Dennoch baut der Verfasser, hierin unselbständig den Verarbeiten Anderer folgend, in griechischen Dingen noch immer viel zu viel auf Plinius. — Was die Befähigung der Römer zur

wirkt wie vor Alters, und ich hoffe mir einen leidlichen Winter zu unſern Arbeiten (auf der Bibliothek zu Jena nämlich) vorzubereiten. . . . Uebrigens bin ich in eine ſehr diplomatiſche Zeit gekommen . . . . Die alte Gebirgsluſt tritt auch wieder hervor; manches Geſtein wird angeſchlagen.“ So beſuchte er auch in Geſellſchaft eines Bergfreundes, Namens Reupel, Haidingers Porzellanfabrik in Ellbogen ſo wie die Mineraliensammlung des Bürgermeiſters Beſchorner in Schlackenwalde. (XXXII, 140.) Dagegen konnte ihm hier der Anblick eines in Paris gefertigten meſſingnen Rohrs mit Gradbogen, wodurch die Polariſation des Lichtes erwieſen werden ſollte, nur Bedauern erregen. (Vgl. XXXII, 122 zum Jahr 1817, wo Goethe gegen Biot's Capitel über die entoptiſchen Farben, dort Polariſation des Lichtes genannt, ſeinen innerſten Widerwillen ausſpricht.)

Beſonders reich war der diesmalige Karlsbader Aufenthalt an zierlichen, kleinen, verſchiedenen Perſonen gewidmeten Gedichten, von denen jedes den Tag ſeines Entſtehens an der Stirn trägt: ſo an die Catalani, an den Grafen Loeben und andere.*)

Ueber das Jahr neunzehn gehen wir raſch hinweg. So wichtig der Name Karlsbad gerade in dieſem Jahr, dem Jahr des Karlsbader Congreſſes, für ganz Deutſchland wurde, ſo wenig Neues oder Wichtiges bot der diesmalige Aufenthalt für Goethe. Außer ſeiner Beziehung zum Fürſten Metternich und deſſen diplomatiſcher Umgebung intereſſirte ihn hauptſächlich das Wiederſehen des Dr. med. Carl Grafen von Harrach (XXXII, 150. IV, 184), den er an Ort und Stelle mit herzlichen Verſen begrüßte.

Deſto beziehungsreicher für Goethe und die Wiſſenſchaft wird die Karlsbader Reiſe von 1820. Die Meteorologie hatte um dieſe Zeit durch Howard, mit beſonderer Beziehung auf Wolkengeſtalt eine neue, eigenthümliche Faſſung und Sprache erhalten, welche Goethe für ſich weiter auszubilden beſtrebt war. Auf der Reiſe nach Karlsbad nun beobachtete er die Wolkenformen ununterbrochen und redigirte daſelbſt die Bemerkungen (XXXII, 155). Er ſetzte dieſes Wolkendiarium jeden Tag in Karlsbad, wo er den 30. April anlangte, bis zum Tage ſeiner Rückreiſe den 28. Mai ununterbrochen und ſo ferner fort, um darauf ſeine allgemeine Induction zu gründen. (Vergl. Werke LI, 209—257.) Der Frühling ſtand damals hier in voller Pracht. „Die obere austrocknende Luft hat geſiegt,“ ſchreibt er den 11. Mai an Zelter, „alle Wolken ſind verſchwunden, der heutige Himmelfahrtstag iſt ein wahres Himmelsfeſt. Im Ganzen thut einen ſehr angenehm bemerkbaren Effect der bei einem ſo hohen Sonnenſtand weit zurückgehaltene Frühling. Es iſt

*) Werke IV, 106, 107, 110, 111, LVII, 175. 177. Ueber Prinz Biron von Kurland ſiehe noch Werke IV, 184.

haltbarsten Kunstnotizen, die er über Griechenland compilirt hat, gläubig abnimmt, ist es herkömmlich, seine Notizen über älteste römische und italische Kunst, wo er doch als Augenzeuge und mit einiger Sachkenntniß spricht, zu übersehen oder geringzuschätzen. Zu dieser üblichen gar zu großen Unterschätzung der Römer in Beziehung auf Kunstübung und Fähigkeit zur Kunst haben nicht wenig die drei oder vier bekannten Stellen des Horaz beigetragen, in denen er die Griechen so hoch über seine Landsleute stellt; welches Urtheil man von der Literatur, der es zunächst gilt, in zu großer Ausdehnung auch auf die Kunst, ihre Auffassung und Uebung überträgt. Ueberdies war in denselben Jahrhunderten, wo die Römer andern Dingen, der Vergrößerung ihres Staats und unablässigen Kriegen oblagen, die Kunst bekanntlich auch in Griechenland in einen Stillstand, fast in einen Rückschritt gerathen, aus dem sie sich erst im 2. Jahrhundert v. Chr. wieder aufraffte; was Stahr (S. 165 fg.) als die „Restauration der griechischen Bildkunst in Rom“ bezeichnet, denn fortan werden Rom und Italien, wenigstens für unsere freilich sehr lückenhafte Kenntniß, der Hauptboden der Kunst. Was sie aber in dieser ihrer Wiederbelebung als Keime neuer Entartung bereits in ihrem Schoose trug, auch Das brachte sie mit aus Griechenland herüber; denn der Verfasser erkennt selbst an, daß „die sogenannte römische Kunst eigentlich nur die griechische Kunst bei den Römern“ ist. Und wie wir oben den Vorwurf, daß diese griechisch-römische Kunst vorzugsweise dem Kolossalen Vorschub geleistet habe, zurückweisen mußten, so müssen wir auch andere Richtungen, zum Guten und Schlechten, welche der Verfasser dieser seiner Restaurationsperiode als eigenthümlich vindicirt, schon viel früher für das ungemischte Griechenthum in Anspruch nehmen; z. B. (S. 178) die „Porträtstatuen besiegter Barbarenvölker“. War nicht in Sparta eine Halle, deren Gebälk von Persern getragen wurde? waren nicht bärtige Perser in asiatischer Tracht am Niketempel in Athen dargestellt? Oder fehlte es auf der andern Seite an Unsittlichkeiten, ja an den crudesten Obscönitäten in der Blütezeit der griechischen Plastik und Malerei, und dürfen diese erst auf Rechnung der Römer gesetzt werden?

Nach andern Seiten hin aber ist der Verfasser den Römern und ihren Beziehungen zur Kunst völlig gerecht geworden. Wir zählen den Abschnitt über „Cicero und sein Verhältniß zur Kunst“ zu den gelungensten des ganzen Buchs; er ist mit großer Kenntniß des Cicero, mit Wärme und Liebe geschrieben, und jeder Archäolog wird gern einräumen, was Stahr an einer andern Stelle sagt: „Einen Reichthum von Bemerkungen“ (über die bildenden Künste), „wie er uns aus den Schriften eines Cicero entgegentritt, suchen wir vergebens bei irgendeinem griechischen Schriftsteller der großen hellenischen Culturepoche.“ Hadrian, als der letzte große Kunstbeförderer, wird von dem Verfasser vielleicht sogar überschätzt und zu hoch gestellt; am wenigsten aber möchten wir die Behauptung unterschreiben (S. 376), daß Pausanias das erste Buch seiner „Periegesis“ unter Hadrian's Regierung „in der sehr merkbaren Absicht geschrieben habe, dem Kaiser zu schmeicheln“. —

Kunst betrifft, so ist es sehr beachtenswerth, daß Antiochus von Syrien bereits um 170 v. Chr. zum Ausbau des Olympien in Athen einen römischen Architekten, den Decimus Cossutius, verwandte. Vitruv. 7, praef. 15; C. I. G. n. 363.

Der „Torso" schließt, da nach Hadrian die selbständigen Werke der Plastik immer seltener werden, mit einer Betrachtung und Würdigung der Kaiserbilder, an deren ziemlich vollständiger Reihe bis zu Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr. sich vorzüglich wahrnehmen und nachweisen läßt, wie die alte Plastik, nachdem sie dem Idealen längst entsagt, nun auch nicht einmal die glückliche Nachbildung der gegebenen Aehnlichkeit mehr zu leisten vermag. So nehmen wir denn Abschied von diesem Werke, das wir trotz einzelner Ausstellungen, wir wiederholen es, als eine glückliche, schöne und dankenswerthe Bereicherung unserer Literatur anerkennen, und dem wir in weiten Kreisen den verdienten Erfolg wünschen. —g —s.

Historische Werke.

Unter den historischen Neuigkeiten der letzten Wochen sind zunächst einige Fortsetzungen hervorzuheben. Von der „Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. Von Heinrich Beitzke, Major a. D." (Berlin, Duncker und Humblot) ist der dritte Band, den Feldzug von 1814 in Frankreich enthaltend, erschienen und damit dies für die Erweckung volksthümlichen Sinnes so überaus schätzenswerthe Werk nach der Absicht des Verfassers vollendet. Derselbe sieht nämlich in der nationalen Seite der Erhebung von 1813 ihr eigentliches charakteristisches Merkmal, gleichsam den historischen Stempel, unter welchem sie unter die weltgeschichtlichen Ereignisse aufgenommen ist: und da dieser Stempel dem Kriege von 1815 fehlt, mit andern Worten, da derselbe wesentlich ein Krieg der Cabinete und Diplomaten war, nicht wie jener erste ein „heiliger" Krieg „der Völker", so hat der Verfasser es auch nicht für angemessen gehalten, seine Darstellung auf den Feldzug von 1815 auszudehnen; auf dem Schlachtfelde von Belle-Alliance, so ruhmvoll es für den deutschen und preußischen Namen auch ist, wurde doch nicht mehr für die deutsche Freiheit gestritten und also, folgert er, hat auch eine Geschichte der deutschen Freiheitskriege mit dem ersten Pariser Frieden abzuschließen. So richtig der erste, den nationalen Unterschied der beiden Kriege betreffende Theil dieser Ansicht auch ist, so wenig vermögen wir die Folgerung zu billigen, welche der Verfasser daraus zieht. Der Krieg von 1815 war das nothwendige und unerläßliche Nachspiel zu den beiden vorhergegangenen Feldzügen; erst mit ihm und durch ihn kam die Bewegung, welche auch den erstern zugrunde liegt, zum Abschluß und wurden die Resultate befestigt, welche auf den Schlachtfeldern jener beiden erstritten waren. Zugegeben daß diese den Volkswünschen sehr wenig entsprachen, ja zum Theil in directem Gegensatz mit ihnen standen, so lag dies doch größtentheils an der Unklarheit, mit der man im Jahre Dreizehn selbst in den Krieg gegangen war und die gewiß Niemand weniger für ein nothwendiges und unentbehrliches Element der damaligen Begeisterung halten wird als der vorurtheilsfreie und auch in der Unparteilichkeit seiner Kritik wahrhaft patriotische Verfasser. Diese Unklarheit büßte man im Jahre fünfzehn und noch in viel höherm Grade in dem ganzen nächsten Menschenalter, das dem Jahre fünfzehn folgte, und auch der mangelnde nationale Charakter dieses Krieges sowie überhaupt seine Resultatlosigkeit für die Entwickelung des deutschen Volks zu Freiheit

und Selbſtändigkeit iſt nur eine nothwendige Folge dieſer Unklarheit; ſie ſtehen zueinander wie Urſache und Wirkung und ſo wenig es dem Hiſtoriker im Allgemeinen verſtattet iſt, dieſe beiden zu trennen, ſo wenig darf auch der Geſchichtſchreiber der deutſchen Freiheitskriege ſeine Aufgabe mit der Einnahme von Paris für vollendet halten. Wir hoffen daher, daß der Verfaſſer von dieſer Beſchränkung abſtehen und ſeinem vortrefflichen Werke noch einen vierten Band, enthaltend die Geſchichte der Feldzugs von 1815, hinzufügen wird; wir hoffen es ſchon um der äußern Vollſtändigkeit willen, die es dadurch erhalten, ſowie wegen der größern Verbreitung, welche es auf dieſe Weiſe gewinnen wird. Denn was wir gleich beim Erſcheinen des erſten Bandes ausſprachen und was die Fortſetzung ſeitdem in wachſendem Maße beſtätigt hat: es iſt ein wahrhaft patriotiſches, ein wahrhaft deutſches Buch, ein Buch, das wiſſenſchaftlichen Ernſt und Fleiß mit ſittlicher Wärme und einer geſunden politiſchen Ueberzeugung verbindet und das wir daher lebhaft wünſchen in den Händen des Volks zu ſehen, für das es durch Stoff und Behandlung ſo ganz geeignet iſt. Auch der vorliegende dritte Band nimmt an dieſen Vorzügen den glänzendſten Antheil. Namentlich iſt die Ueberlegenheit des Napoleon'ſchen Feldherrngenies, das ſich bekanntlich nirgends großartiger bewährte als in dem Feldzug vom Jahre Vierzehn, wiederum mit jener Offenheit und Unparteilichkeit anerkannt, die überhaupt zu den achtbarſten Eigenſchaften des Werks gehört und durch die es einen dem gebildeten Bewußtſein ſo wohlthätigen Gegenſatz gegen die franzoſenfreſſeriſchen Tiraden bildet, die bisher, wenigſtens in populären Kreiſen, keine wirkliche Geſchichte unſerer Befreiungskriege aufkommen ließen. Auch das Gegenſtück zu dieſer Ueberlegenheit fehlt nicht: nämlich die unſelige Zerriſſenheit, der Kleinmuth, ja die gänzliche Planloſigkeit, die im Lager der Verbündeten herrſchten und von denen nur Stein auf der einen und auf der andern Seite Blücher mit ſeiner heldenhaften Umgebung eine ebenſo ruhm- als erfolgreiche Ausnahme machten. In der Gefechtsſchilderung, beſonders auch in der Auseinanderſetzung der zum Theil ſehr verwickelten Märſche und Gegenmärſche zeigt der Verfaſſer dieſelbe Klarheit und daſſelbe Talent populärer Darſtellung, das wir ihm ſchon früher nachzurühmen hatten und auch die Sprache hält dieſelbe glückliche Mitte zwiſchen wiſſenſchaftlicher Trockenheit und redneriſcher Fülle. Nur in der Auffaſſung der politiſchen Situation ſowie in der Abſchätzung einzelner einflußreicher Perſönlichkeiten ſcheint uns der Verfaſſer nicht immer ganz das Richtige getroffen zu haben; ſo namentlich in Betreff der öſtreichiſchen Politik, die damals wol ſchwerlich ſo planmäßig war und ſo weitgehende Hintergedanken hatte, als er ihr zutraut, ſondern ſich lediglich von der Woge der Ereigniſſe tragen ließ, wie wir das ja auch ſpäter wiedererlebt haben. Auch über ſeine Auffaſſung des Kaiſers Alexander und deſſen Beziehungen zu den Bourbons dürfte man wol mit dem Verfaſſer rechten: wie uns denn auch der ganze letzte Abſchnitt des Werks, die diplomatiſchen Verhandlungen und Parteiintriguen bis zur Abdankung Napoleon's enthaltend, ein wenig flüchtig gearbeitet ſcheint. Doch ſind dies kleine Flecken, welche ſich leicht beſeitigen laſſen und die dem Werth des Buchs im Ganzen keinen Eintrag thun: eines Buchs — wir wiederholen es — das nicht blos ein Buch, ſondern zugleich eine patriotiſche That iſt und für das dem Verfaſſer der herzlich-

und wärmste Dank Aller gebührt, welche den Glauben an ein einstiges Wiederaufleben der deutschen Nation noch nicht ganz verloren haben.

In demselben Verlag sind noch zwei andere Fortsetzungen erschienen, ebenfalls zu Werken gehörig, welche sogleich bei ihrem ersten Erscheinen die lebhafteste und verdienteste Anerkennung gefunden haben: das ist der zweite und letzte Theil von Eduard Arnd's „Geschichte der letzten Vierzig Jahre" und der zweite Band von Max Duncker's „Geschichte des Alterthums", der jetzt ebenfalls in zweiter verbesserter Auflage erschienen ist. Das erstgedachte Werk bildet zugleich die zweite Abtheilung des 15. Bandes der bekannten „Becker'schen Weltgeschichte", von der freilich nach den gründlichen Umarbeitungen, die sie durch Max Duncker, Loebell ꝛc. erfahren, kaum noch etwas Anderes als der Name übriggeblieben ist. Aber gerade in dieser Umarbeitung, welche nicht nur den wissenschaftlichen Werth des Werks neu geschaffen, sondern auch seine Form veredelt hat, gehört es zu den besten und brauchbarsten Geschichtswerken, die wir für größere Leserkreise besitzen, ja es ist, was die gleichmäßige Durcharbeitung des Stoffs sowie die einheitliche Haltung betrifft, wol geradezu als das beste derselben zu bezeichnen und auch diese neueste Fortsetzung schließt sich den frühern Abschnitten würdig an. Der Verfasser, den Freunden historischer Wissenschaft durch eine gediegene, von eigenthümlichen Gesichtspunkten ausgehende Geschichte Frankreichs seit längerm vortheilhaft bekannt, besitzt alle Eigenschaften, die ihn zum populären Geschichtschreiber der neuesten Zeit befähigen: er ist in der Ansammlung des Stoffs fleißig und wohlunterrichtet, in seinen Urtheilen ruhig und leidenschaftslos, von liberaler Grundanschauung, in seinen Gedanken ebenso klar und nüchtern wie in seiner Sprache. Zuweilen allerdings möchte man seiner Auffassung etwas mehr Energie, seinen Urtheilen etwas mehr Schärfe wünschen, insbesondere in Ablehnung des Schlechten und Verkehrten oder auch in Anempfehlung des Mittelmäßigen, gegen das er hier und da eine etwas zu große Duldsamkeit zeigt, und auch die sprachliche Darstellung hätte wol stellenweise eine etwas lebhaftere Färbung vertragen können. Vergegenwärtigt man sich indessen den sehr gemischten Leserkreis, gemischt nicht blos an Bildung und Vorkenntnissen, sondern auch an politischen Ansichten und Sympathien, so wird man dem Verfasser zuletzt einräumen müssen, daß er mit seiner einigermaßen zurückhaltenden Manier das praktisch Richtigste getroffen und daß die freisinnigen und verständigen Ideen, welche bei ihm, wie gesagt, doch immer zugrunde liegen, gerade in dieser vorsichtigen Fassung auf den weitesten Wirkungskreis rechnen dürfen. — Max Duncker's „Geschichte des Alterthums", wiewol eine der jüngsten Schöpfungen der deutschen Wissenschaft, ist doch bereits vom In- und Auslande einstimmig als eine der glänzendsten Zierden derselben anerkannt; selten ist so umfassende und gründliche Gelehrsamkeit mit solcher tiefen philosophischen Durchbildung, soviel freieste Herrschaft über das Material mit solcher strengen Gewissenhaftigkeit, soviel ästhetische Bildung mit solcher Kraft und Wärme sittlicher Ueberzeugung Hand in Hand gegangen; es ist eins von den wenigen Werken unserer Tage, auf die wir Grund haben, stolz zu sein und die je länger je segensreicher wirken. Aber wenn es erfreulich ist, daß die deutsche Wissenschaft, mitten in dem Elend unserer Tage und ohne sich gegen dasselbe abzuschließen, im Gegentheil, mit dem

lebhafteſten Gefühl und der wärmſten Theilnahme für das Geſchick unſerer Nation — wenn es, ſage ich, erfreulich iſt, daß die deutſche Wiſſenſchaft unter ſo ungünſtigen Umſtänden noch ſo bedeutende Werke hervorzubringen vermag, ſo iſt es doch auch kaum minder erfreulich, die Theilnahme zu ſehen, welche ein Werk dieſer Art beim Publicum findet und von der die in ſo kurzer Zeit nöthig gewordene zweite Auflage einen überraſchenden Beweis gibt. Der Verfaſſer hat dieſelbe benutzt, theils einzelne Punkte nachzutragen und zu berichtigen, theils auch in der Gruppirung der Thatſachen einige Aenderungen vorzunehmen, welche die unermüdliche Sorgfalt bezeugen, die er ſeinem Stoffe widmet. Das Buch hat dadurch noch an Abrundung gewonnen und ſo wird es auch in dieſer neueſten Geſtalt fortfahren, dem Verfaſſer Dank und Freude zu bringen und ihn dadurch in jener erhöhten Stimmung zu erhalten, deren er zur Vollendung ſeiner ſchwierigen Aufgabe (das Ganze ſoll, wie wir hören, bis zum Untergang der altgriechiſchen Welt fortgeſetzt werden, welches Ziel der Verfaſſer in noch zwei Bänden zu erreichen hofft) ſo ſehr bedarf.

Auch die „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit. Von Wilhelm Gieſebrecht", von der ſoeben die zweite Abtheilung des erſten Bandes die Preſſe verlaſſen hat (Braunſchweig, Schwetſchke), verdient ſowol wegen ihrer wiſſenſchaftlichen Gründlichkeit wie wegen ihrer patriotiſchen Tendenz die allgemeinſte Anerkennung. Der Verfaſſer, einer der tüchtigſten Schüler Ranke's, hat die Genauigkeit und den Eifer ſeiner Quellenforſchung ſchon durch einige frühere ſtrengwiſſenſchaftliche Werke bewährt. Nach dieſer Seite hin darf ſein Werk als epochemachend bezeichnet werden und ebenſo auch, was die Genauigkeit und Fülle des Details betrifft. Ob dagegen ſeine quellenmäßige Kritik und dieſe Fülle des Details nicht für die populären Zwecke eines Handbuchs, das nicht blos der Wiſſenſchaft dienen, ſondern das Publicum im Ganzen und Großen belehren und unterrichten will, ſich etwas zu ſehr in den Vorgrund gedrängt haben, das iſt eine Frage, die wir bei aller Hochachtung, die dem Fleiß und der Gründlichkeit des Verfaſſers gebührt, denn doch nicht ganz verneinen möchten. Der vorliegende erſte Band von mehr denn 800 Seiten compreſſen Drucks reicht nicht weiter als bis zum Jahre 1000; nach dieſem Maßſtab dürfte es ſchon jetzt als unmöglich bezeichnet werden, daß der Verfaſſer, vorausgeſetzt, daß er ſich nicht eine große Ungleichheit der Behandlung geſtatten will, ſein Werk in den urſprünglich beabſichtigten drei Bänden vollenden wird. Vielmehr droht daſſelbe auf dieſe Weiſe einen Umfang zu gewinnen, der mit ſeiner populären Beſtimmung nur ſchwer zu vereinigen ſein wird und auch die große Ausführlichkeit der Darſtellung, die damit in nächſter Verbindung ſteht und die noch fühlbarer wird durch die einigermaßen trockene, einförmige Sprache, dürfte der übrigens ſo wünſchenswerthen Verbreitung des Werks nicht beſonders zuträglich ſein. Hier alſo wird der Verfaſſer entweder Bedacht nehmen müſſen, haushälteriſcher mit ſeinen gelehrten Schätzen umzugehen oder aber er muß ſich entſchließen, ſeine Wirkſamkeit lediglich auf gelehrte Kreiſe zu beſchränken, für die das Buch ſchon um des bedeutenden kritiſchen Apparats willen in der That auch ganz beſonders beſtimmt erſcheint.

Schließlich ſei hier noch der neueſten Fortſetzung von Dr. W. Wachsmuth's „Geſchichte der politiſchen Parteiungen alter und neuer Zeit.

Dritter Band, Geſchichte der Parteiungen der neuen Zeit. Erſte Abtheilung" (ebendaſelbſt) erwähnt. Wir haben das Buch bei ſeinem Erſcheinen ausführlich beſprochen und die Befürchtungen, die wir gleich damals in Betreff ſeiner Anlage äußerten, haben ſich ſeitdem vollkommen beſtätigt: der Plan des Werks iſt verfehlt, der Begriff der politiſchen Partei, dieſer ewig wechſelnde, ewig gleitende, an ſich völlig inhaltloſe Begriff reicht nicht aus, das große Drama der Weltgeſchichte danach zu gruppiren, das ewige Hin und Wieder der Parteibeſtrebungen, die nach dem Plane des Buchs als die eigentlichen leitenden Mächte erſcheinen, während ſie doch in der That nur, Freund wie Feind, einem höhern Geſetze dienen, erzeugt in ſeiner unaufhörlichen Wiederkehr einen Schematismus, der mit der Zeit höchſt ermüdend wird und für deſſen unbehaglichen Eindruck auch die Fülle intereſſanten Details, beſonders im Gebiet der Charakterſchilderung, nicht ganz entſchädigen kann, mit welcher die rühmlichſt bekannte Beleſenheit des Verfaſſers auch dies ſein neueſtes aber nicht gelungenſtes Werk ausgeſtattet hat. R. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte December 1855.

R. D. Das Loſungswort des Tages iſt die neue Hypothekenbank, über deren Errichtung ich Ihnen in meinem vorletzten Briefe geſchrieben. Der Zudrang zu derſelben iſt ſo ungeheuer, daß man ſich ſchon um 4 Uhr Nachmittags zu verſammeln anfängt, um am andern Morgen um 8 Uhr in das Bankgebäude eingelaſſen zu werden, und das in gegenwärtiger Jahreszeit, bei einer Temperatur von 12 Grad unter Null! Einen ſtärkern Beweis von dem Bedürfniß eines ſolchen Inſtituts und von dem Vertrauen, mit welchem man demſelben entgegenkommt, kann es wol kaum geben. Freilich ſtehen auch die bedeutendſten Geldkräfte und die Männer des großen grundbeſitzenden Adels als Garanten an der Spitze des Unternehmens und rechtfertigen ſomit das unbedingte, faſt beiſpielloſe Vertrauen. Im Augenblicke werden den Käufern dieſes neuen Papiers 10 Procent zugeſagt, eine Höhe, auf der es ſich vielleicht nicht erhalten wird, von der es indeß eben auch ohne Lebensgefahr ein paar Stufen herabſinken darf. Es iſt aber auch nichts dringender nöthig, als daß den finanziellen Verhältniſſen, in welchen wir gegenwärtig in Oeſterreich leben, mit allen uns nur zugebote ſtehenden Mitteln entgegengearbeitet werde; es iſt überall ſchlimm mit der Theuerung, von der enormen Höhe jedoch, welche ſie, wenigſtens verhältnißmäßig, im ganzen Umfange unſerer Monarchie erreicht hat, macht man ſich auswärts keinen Begriff. Es iſt eine Thatſache, die ſich ſtatiſtiſch beweiſen läßt, daß im Laufe der letzten zehn bis zwanzig Jahre (vorzugsweiſe freilich ſeit 1848) die menſchliche Exiſtenz bei uns um 150 Procent koſtſpieliger geworden iſt, ſodaß alſo ein Einkommen von 400 Thalern gegenwärtig nicht mehr ſo weit reicht wie früher eins von 200 Thalern, und wenn früher ein Einkommen von etwa 1200 Thalern für eine kleine Familie von drei bis vier

Perſonen ein glänzendes genannt werden konnte, ſo iſt es jetzt ein höchſt beſcheidenes, keineswegs von Kummer freies. Natürlich trifft dies am härteſten jene Claſſen, welche auf ein feſtes Einkommen angewieſen ſind, das in keinerlei Weiſe einer Steigerung fähig iſt und hier ſtehen denn in erſter Linie die Beamten, gegenwärtig die wahren Proletarier des Staats und unter ihnen wieder vorzugsweiſe die Buchhaltungsbeamten, dieſe wahren Parias unſers Staatsſchematismus. Wie vieler in Schweiß und Mühe dahingebrachter Jahre bedarf ein ſolcher Buchhaltungsbeamter, bis er es zu einem Gehalte von etwa 6—700 Thalern bringt. Und wie weit iſt er dann? Gerade ſo weit, daß er ſeine perſönlichſten Lebensbedürfniſſe, wenn dieſelben nur ein Weniges über die allerordinärſte Nothdurft hinausgehen, mit einiger Bequemlichkeit decken kann. Von Luxus, von Erſparniß iſt dabei noch gar keine Rede, und eine Heirath, die ihm nicht etwa ein Bedeutendes mitbringt, mag er nur ſchließen, wenn er es nicht ſcheut, nach den erſten Monaten mit verzweiflungsvollem Brüten zu erwägen, woher er denn für einen etwa zu erwartenden Sprößling ſeines Bundes die Wiege und die Kinderwäſche beſtreiten werde. Es iſt dabei aber zu bedenken, daß die Gehalte der Beamten jetzt noch dieſelben ſind, wie ſie zur Zeit Maria Thereſia's ſtipulirt wurden, während ſie gegenwärtig kaum mehr den ſechsten Theil deſſelben bedeuten. Wo ſoll das hinaus? Soll ein Staat ſich nicht namentlich auch in ſeinen Beamten ehren? Soll er es zugeben, daß ein großer Theil derſelben am Hungertuche nagt und daß ſchon deshalb alle befähigtern Köpfe ſich lieber andere Bahnen wählen? Entfällt aus dem Staatsbudget für den Poſten der Beamtengehalte nicht verhältnißmäßig eine ſehr kleine Rubrik und müßte man nicht auf anderer Seite nach Erſparniſſen ſtreben oder neue Einnahmequellen eröffnen, um hier nur den Foderungen der Nothdurft, des Anſtandes und der Billigkeit gerecht zu werden? Freilich iſt Oeſtreich im Jahre 1848 ſtärker heimgeſucht worden als irgendein anderer europäiſcher Staat, und überdies ſind wir gegen andere noch ſoweit zurück, daß wir alſo doppelter Anſtrengung bedürfen. Aber Jenes ſcheint mir zu dem Unaufſchiebbarſten zu gehören, wo es heißt: Noth kennt kein Gebot. Auch nimmt ſich unſere Preſſe dieſer Frage ſeit längerm ſchon lebhaft und energiſch an und es ſollen einige Reformen in dieſer Beziehung zu erwarten ſtehen, nur daß man nach allem, was bisher hierüber verlautbarte, beſorgen muß, daß dieſelben nicht ergiebig genug ausfallen dürften. *)

Es iſt Ihnen vielleicht nicht unbekannt, welche Aufregung hier kürzlich das plötzliche Steigen der Zuckerpreiſe um 50 Procent hervorrief. Es hat mich noch nachträglich in den Fingern geprickelt, daß ich Ihnen hierüber in meinem letzten Briefe, der gerade in dieſe Epoche fiel, zu ſchreiben vergaß. Als ob ich nicht ſelbſt kaum einige Stunden zuvor im Kaffeehauſe mit Verwunderung die höhere Foderung des Marqueurs vernommen hätte. Und ich bin überzeugt, nicht der Umſtand rief dabei eine ſo große Aufregung hervor, daß überhaupt ein Artikel, ſondern daß wieder ein Artikel theurer geworden und daß man ſich natürlich fragte: wann und wo wird denn dieſes

*) Nach einer Mittheilung der „Oeſterreichiſchen Correſpondenz" iſt eine kaiſerliche Verfügung in Betreff von Theuerungszulagen an die minder gut beſoldeten Beamten bereits erfolgt. D. Red.

Riesenungeheuer „Theuerung“ ein Ende nehmen? Indessen wollen wir hoffen, daß die neuen Finanzoperationen etwas zur Milderung dieses allgemeinen Nothstandes beitragen werden und daß schon das Jahr 1856 einige aus dieser Quelle stammende Ach und Weh weniger vernehmen wird, als deren in dem verflossenen ertönten.

Eine andere Frage, welche seit längerm Wien, namentlich das musikalische, sehr lebhaft beschäftigt, ist die nach — Mozart's Grabstätte, welche, wie ich schon neulich erwähnte, die Herren Glöggl und Ritter von Lukam aufgefunden zu haben sich streiten. Ich versichere Sie, daß mich die Verhandlungen, welche seit Wochen hierüber in den Journalen gepflogen werden, lebhaft an Wieland's „Abderiten“ erinnern würden, wenn nicht die ganze Angelegenheit wieder einmal einen so grell-düstern Hintergrund hätte, daß sie zugleich sehr bittern Humor erwecken muß. Zuerst stritten sich die eben genannten Herren um die Ehre der Entdeckung, dann trat Dr. L. A. Frankl auf und bestritt die Richtigkeit derselben, hierauf der Kunsthändler Herr Moritz Bermann und machte, auf die Aussagen des verstorbenen, namentlich durch seine Autographensammlung berühmten Aloys Fuchs gestützt, neue Entdeckungen. Alle diese Entdeckungen kamen doch wenigstens darin überein, daß man Mozart's Grabstätte am Kirchhofe zu St.-Marx suchte. Da bringt, um die Verwirrung zu vollenden, die Ostdeutsche Post schließlich noch einen Artikel, dessen Verfasser sich auf Aussagen Salieri's stützt und demzufolge Mozart gar nicht auf dem St.-Marxer- sondern auf dem Matzleinsdorfer Kirchhofe begraben worden sein soll. „Die Todtengräber“, heißt es da unter Anderm, „beeilten sich natürlich sehr — um soviel mehr, als es schlechtes stürmisches Wetter gab — mit einer Leiche, für welche nur die nothdürftigsten Kosten bestritten werden konnten und für die kein eigenes Grab bestimmt war.“ Und was kam sonst noch Alles bei dieser Gelegenheit an den Tag! So sollen die Prager schon vor 40 Jahren bei den wiener Behörden um die Erlaubniß eingekommen sein, Mozart's Gebeine nach Prag übertragen zu dürfen, um dieselben unter einem ehrenden Denkmal zu versenken. Es ist durchaus nicht zu ergründen, ob überhaupt Jemand und wer Mozart's Leiche gefolgt sei. Seine Witwe, soviel ist gewiß, nicht. Die Einen sagen, wegen des schlechten Wetters (!!), die Andern, weil sie unmittelbar nach seinem Tode selbst sehr schwer erkrankt sei. Jedenfalls wußte sie selbst nichts über die Begräbnißstätte auszusagen. Man sollte nun meinen, Dergleichen wenigstens wäre jetzt im 19. Jahrhundert unmöglich, und doch habe ich noch kürzlich zufällig aus dem Munde eines den sogenannten gebildeten Ständen angehörenden Mannes die Aeußerung vernehmen müssen: „Wer war er denn eigentlich dieser Mozart, daß man jetzt mit seinem Grabe soviel Wesen macht? Ein Lump war er, und sonst nichts.“ Wenn die Roheit einen solchen Grad erreicht, daß unmöglich bloße Dummheit ihre Quelle sein kann, so hört sie auf nur bemitleidenswerth oder verächtlich zu sein, sie wird empörend. Mozart's ewiger Geist freilich sieht auf alles Dies mit Lächeln herab und würde auch jenem edeln Manne nur einfach erwidert haben: „Wie Sie meinen, Werthgeschätztester.“ Wir Lebenden aber, die wir die Rechte der Todten zu verfechten die Verpflichtung haben, dürfen freilich in der Toleranz nicht soweit gehen. Ob das nachträgliche Todtenfest also zustande kommen wird, ist noch sehr problematisch, wenn es nur nicht das

für den 27. Januar angekündigte Auferſtehungsfeſt ebenfalls noch halb und halb wäre. Liſzt ſoll das Rieſenconcert dirigiren, aber noch immer weiß man nicht recht, was und wen er dirigiren wird. Auch hier ſtreiten ſich Hr. Glöggl, der auch diesmal, wie gewöhnlich, in Entwickelung koloſſaler Taktloſigkeit Staunenswerthes leiſtet, der Muſikverein und ein „proviſoriſches Comité“ (vorläufig eine unſichtbare Loge) um die Ehre, Unternehmer zu ſein. „O Abdera, o Abdera, wie ſteht es um die Muſica!“ Auch könnte man billig fragen, wie denn gerade Liſzt bei aller Anerkennung ſeiner großen Eigenſchaften und ſeltenen Perſönlichkeit dazu kommt, bei dieſem Feſte Vorkämpfer zu ſein? Liſzt, der glühende Apoſtel für muſikaliſche Reform, der in ſeinem Eifer für gewiſſe moderne Entwickelungen der Tonkunſt weiter gegangen iſt, als ſich mit wahrhafter Erkenntniß des Großen, Schönen und Ewigen leicht vereinbaren läßt. Wollte man ſchon von den hieſigen Kräften (Hellmesberger, Eſſer, Eckert) für dieſe kränkenden und im vorliegenden Falle kaum gerechtfertigten Umgang nehmen, ſo wären Spohr oder Ferdinand Hiller die Männer geweſen, an die man ſich hätte wenden ſollen. Aber freilich, die Einladung an Liſzt war urſprünglich von Hrn. Glöggl ausgegangen und das erklärt Alles. Hrn. Glöggl war es vor allem darum zu thun, die Sturmglocke ſo ſtark wie möglich zu läuten, wenn auch die Stricke darüber reißen ſollten. Und da gibt es allerdings in der muſikaliſchen Welt der Gegenwart dem großen Publicum gegenüber keine glänzendern Namen als Liſzt und Meyerbeer. Und Hr. Glöggl läutete (verſteht ſich Alles aus Kunſtliebe und Verehrung für den „hehren“ Meiſter), was nur in ſeinen freilich ſchwachen Kräften ſtand, mußte aber ſchon nach wenigen Tagen erklären, daß er zur Fortführung dieſes Geſchäfts und um etwas Ordentliches zuſammenzuläuten zu ſchwach ſei, dankte ab und übergab ſeinen Scepter dem Muſikverein, der ihn aber ſchnöde zurückwies, und nun trägt ihn, den Scepter, ein proviſoriſches Comité, Hr. Glöggl aber das ſchmerzliche Bewußtſein bittern Undanks im gramerfüllten Buſen. Ja noch einmal: „O Abdera, o Abdera, was macht bei dir die Muſica!“

So lebhaft man ſich aber auch hier mit den Angelegenheiten beſchäftigt, welche das Object meines diesmaligen Schreibens waren, ſo kann ich Sie doch verſichern, daß das höchſte Intereſſe der gebildeten Claſſen gegenwärtig auf Hebbel's „Gyges“ concentrirt iſt, der in einer Weiſe hier durchgeſchlagen hat und mit ſo einſtimmiger Acclamation aufgenommen wurde, wie ich ſie aus guten Gründen gerade diesmal — und gewiß auch der Dichter ſelbſt — nicht erwartet hatte, zu meiner angenehmen Ueberraſchung aber tagtäglich erfahre. Wenn dies auch ſonſt nichts beweiſe, ſo ſpricht es doch laut genug für die Macht des Elements in dieſem Werke, für deſſen ſittliche und äſthetiſche Hoheit. Ein Knabe hat ſich zwar in einem hieſigen Journal herausgenommen, über dieſes Werk zu ſprechen, als ob es faſt nichts Anderes wäre denn eine Sammlung von Sprach- und Stilfehlern, ähnlich wie Kotzebue berüchtigten Andenkens einmal bewies, daß der „Hr. von Goethe“ kein Deutſch verſtünde. Er bedurfte jedoch nicht erſt dieſes literariſchen Frevels, um in den Augen aller Gebildeten längſt gerichtet zu ſein.

Aus Paris.

30. December 1855.

K. S. Er iſt da, er iſt da! Er ſteht im „Moniteur", der Vertrag mit Schweden! Die halbofficiellen Journaliſten, z. B. der wohlunterrichtete Chroniciſt der „Revue contemporaine", haben dieſe Veröffentlichung vorausverkündigt. Sobald der Telegraph die Einrückung des Vertrags in das ſtockholmer Regierungsblatt gemeldet hat, wurde der Text der Redaction des „Moniteur" überantwortet. Der Text? Iſt nicht der ganze Vertrag, dieſe verblümte Territorialgarantie Schwedens gegen Rußland eine bloße Schablone für den geheimen Artikel, der eben nicht mitgetheilt wird und nicht mitgetheilt werden kann? Aber wen täuſcht man hier? Jedermann wird vorausſetzen, daß der geheime Artikel Finnland betreffe; iſt Das aber nicht der Fall, ſo iſt Rußland gewiß zuerſt und am beſten darüber unterrichtet. Freilich behaupten die tiefſinnigen Politiker des Boulevard des Italiens, oder vielmehr des coulissiers, Schweden habe ſich die Geheimhaltung ausdrücklich ausbedungen, um nicht bei einem etwaigen Friedensſchluß unnütz compromittirt worden zu ſein. Welch doppelter Optimismus liegt in dieſen Vorausſetzungen! Schwediſche Offenſiv-Allianz, etwaiger Friedensſchluß, öſtreichiſches Ultimatum. Die Thaler gewinnen neues Vertrauen, Walewski, Rothſchild, Morny ſollen gekauft haben, d. h. à la hausse ſpeculiren; vielleicht haben dieſe Herren in der That nur Vertrauen in das Vertrauen der Andern. Momentan iſt auf dieſe Weiſe allerdings die Finanzkriſis beſchwichtigt, wenngleich nicht geheilt, und während in Deutſchland wie in Nordamerika jeder kleine Duodezſtaat eine neue Zettelbank anlegt, während Englands Bank ihren Notenvorrath zu vermehren anfängt, hat hier ſogar das „Journal des débats" ſeine langathmigen und unpraktiſchen Artikel über das Bankweſen wieder eingeſtellt.

Eine andere, ſcheinbar weit abliegende Frage iſt in den Vordergrund getreten, es iſt die kirchliche. Mit dem öſtreichiſchen Concordat iſt die tiefe Spaltung zwiſchen dem gallikaniſchen Frankreich und dem Papſtthum klarer geworden, indem ſie eine politiſche Bedeutung gewann. Man ſieht in dem Concordat einen verzweifelten Verſuch, in Italien Frankreich gegenüber eine feſte Partei zu bilden, gleichſam eine Unterwerfung der Ghibellinen unter die Guelfen, den endlich zu Gunſten des Papſtes geſchlichteten Inveſtiturſtreit, der Oeſtreich, Rom und Neapel gegen die ſardiniſch-franzöſiſche Allianz definitiv einigt. Daß Napoleon III. ſeine orthodoxen Biſchöfe nöthigte, den excommunicirten König von Sardinien zu begrüßen, daß er Dieſen der feierlichen Ableiſtung des Treueides der vier neulich eingeweihten Biſchöfe, welche nach dem alten Ritus des 17. Jahrhunderts vereidigt wurden, beiwohnen ließ, iſt nur eins von vielen Symptomen. Die innere Kriſis thut ſich auf allen Seiten kund. Der neueſte päpſtliche Erlaß, welcher in vier Propoſitionen die menſchliche Vernunft und Philoſophie mit dem Glauben in Einklang zu bringen befiehlt oder eigentlich dieſen Einklang als beſtehend conſtatirt, ſteht, ſowie die kürzlich beſprochene Inſtruction des Biſchofs von Poitiers, in Zuſammenhang mit einer ſeit der Verkündigung der Unbefleckten Empfängniß ſelbſt im Innern des Klerus erregten Bewegung der Geiſter. Das „Univers" ſteht dabei, obgleich zuweilen ſcheinbar desavouirt, an der Spitze der päpſtlichen Partei gegen die gallikaniſche. Andererſeits hat ſich

als wenn bei ihrem Erwachen die Bäume verwundert wären und beſchämt, ſich ſchon ſo weit im Jahre zu finden und von ihrer Seite noch ſo ſehr zurück zu ſein. Mit jedem Tag eröffnen ſich neue Knospen und die eröffneten entwickeln ſich weiter. Sehr lieblich iſt es daher gegen Sonnenuntergang die Prager Straße hinabzugehen; alle unbelaubten Bäume, bisher unbemerkbar, wenigſtens unbemerkt, kommen nach und nach zur Erſcheinung, wie ſie ihre Blätter entfalten und, vom Sonnenlichte vom Rücken her beſchienen, als völlig durchſcheinend in ihrer eigenthümlichen Form dargeſtellt und kenntlich werden. Das junge gelbliche Grün ſcheint völlig durchſichtig, und an dieſem ſtufenweiſe wachſenden Genuſſe kann man ſich gewiß noch vierzehn Tage ergötzen. Denn vor Pfingſten wird das völlige Grün kaum entwickelt ſein. Die Gemüſegärten beſchäftigen ſich gleichfalls noch mit Vorbereitungen, die Winterſaat ſieht ſchön, ob es gleich früher in vier Wochen nicht geregnet hatte, der ſpäte Schnee ſcheint ihr genutzt zu haben und die Berge ſind niemals ohne Thau. Der verlängerte Tag giebt auch eine höchſt angenehme Empfindung, beſonders in dieſer Schlucht, die um fünf Uhr ſchon beſchattet iſt, wenn man auf der Höhe noch einige Stunden des freundlichen Sonnenſcheins genießt. — Dem hieſigen Frühling gewährt auch noch ein ganz eigenes angenehmes Anſehen, daß Blüthen und Blätter zugleich hervortreten; dadurch erſcheint der Schwarzdorn, die Kirſche, der Apfel als ganz anderer, fremder Buſch und Baum, die weißen Blüthen nehmen ſich zwiſchen dem muntern Laub gar anmuthig aus." —

Ich habe es mir nicht verſagen können, dieſe prächtige Schilderung des Frühlings in Karlsbad aus einer vielleicht nur wenigen Leſern bekannten Schrift Goethe's ohne Abkürzung einzuſchalten, da Goethe in ſeinen Mittheilungen über Karlsbad ſonſt mehr mit den ſtarren Erzeugniſſen der unterirdiſchen Welt, als mit dem warmen Leben auf und über der Erde zu thun hat. Und wie Wenigen iſt es wohl vergönnt, dem Dichter und Naturforſcher das Entzücken über den Frühling in Karlsbad nachzufühlen!

Als lieblich ſinnige poetiſche Frucht dieſer Tage ſprechen zu uns endlich die zu Howards Ehrengedächtniß gedichteten Strophen (LXI, 234—237), welche, ſogleich in England durch eine Ueberſetzung verbreitet, den Gefeierten zu den anziehenden und erbaulichen Bekenntniſſen in ſeinem Briefe an Goethe, vom 21. Februar 1822 (ib. S. 240—253) anregten.

Die glückliche Stimmung des Dichters ſpricht ſich auch in dem am 15. Mai 1820 zu Karlsbad gedichteten lieblichen kleinen Liede aus: St. Repomuks Vorabend, welches er an Zelter mit der Bitte, daß er es „mit Liebe entziffern und beziffern möge" zuſendet.

Nicht übergehen kann ich ferner die kleine aber ſinnreiche Parabel, welche der Jahrmarkt zu Karlsbad den erſten Mai 1820 dem Dichter eingab, und die er ebenfalls ganz friſch dem Freunde Zelter mittheilte:

der aus der Politik verdrängte freiheitliche Geist vielfach dieser Stoffe bemächtigt: die Schriften von Lanfrey, Dollfus und Armi gehen weit über die rein-kirchlichen Conflicte hinaus, und werden von den kirchlichen Blättern natürlich, als Vatermord und Communismus predigend, gegeißelt. Von Proudhon wird ein Buch unter dem Titel „Le coup de grâce" versprochen, welches der Religion, nicht blos der Kirche, den Gnadenstoß versetzen soll. Proudhon liebt solche Knalleffecte. Auch in dem französischen Protestantismus thut sich in der Stille eine Bewegung kund, bei welcher einerseits das strenge, calvinistische System von Guizot und Gasparin vertreten wird, während sich auf der andern Seite in Eugène Pelletan und dessen Genossen eine bedeutende Annäherung an den noch kirchlichen Unitarismus bemerklich macht. Nur der greise Patriarch des Eklekticismus, Victor Cousin, steht jetzt all diesen Streitigkeiten fern, er ist in seinem Alter ganz in die Schlingen der vornehmen Coretten des 17. Jahrhunderts gerathen und, anstatt theilzunehmen an dem großen Streit der Zeit, hat er sich, ein rückwärts gewandter Alexander Dumas-Sohn, in die dritte herzogliche Dirne, Mad. de Chevreuse, verliebt, deren zärtliche Correspondenzen er historisch-analytisch zerpflückt, deren Rendezvous er nachspürt, wie ein galanter Abbé jener Zeit, dessen Mission es wäre, die Boudoirs mit Scandal zu versorgen. Diese Artikel, welche die „Revue des deux mondes" gierig druckt, sind ebenso geistlos als langweilig.

Auch auf der Bühne treibt der historische Epigonismus sein Wesen weiter. Während die Historienmalerei und der historische Roman verhältnißmäßig eigentlich neu, ja, beide gleich neu sind, scheint das historische Drama schon seinem letzten Verfall entgegenzugehen. Das sind keine geschichtlichen Trauerspiele mehr, das sind schlechte dramatisirte Löschpapier-Romane. Meines Erachtens steht die von Girardin, Proudhon und andern guten Freunden des Autors ausposaunte „Florentinerin" auf Odéon dem „Cäsar Borgia" des Ambigu-comique ganz gleich, nur daß in diesem noch etwas mehr Conversation und etwas mehr individualisirte Handlung ist; ja, der Zweck, den Nervenreiz durch das Schauerliche auf die äußerste Spitze zu treiben, wird von den beiden jungen und unbekannten Autoren des „Cäsar Borgia" (des so und so vielten Borgia in der französischen Literatur) viel besser erreicht als von Hrn. M. Edmond. Ich lobe mir solche Scenen, wie z. B. die zweier Intriguanten, welche sich gegenseitig betrunken machen und plötzlich in demselben Momente Einer dem Andern den Dolch an die Kehle setzen, oder die, wo Borgia plötzlich unter den gegen ihn Verschworenen sich demaskirt und sie mit Drohungen entwaffnet, da er von jedem Einzelnen die geliebteste Person als Geißel besitzt, oder die famose allgemeine Vergiftungsscene, wo man nicht recht weiß, wer eigentlich das Gift im Leibe hat: Cäsar ruft nach Gegengift, man will den Diener zurückhalten, da springt Cäsar Borgia an eine Klingel, welche mit einer Pulvertonne in Verbindung steht, um die ganze Gesellschaft in die Luft zu sprengen. Die Heldin des Stücks gibt sich wie in Victor Séjour's „Noces vénitiennes", dem Tyrannen hin, um ihren Bräutigam von der Tortur der fürchterlichen sogenannten Estrapade zu retten, und der Bräutigam ist für dieses Opfer sehr dankbar. Dagegen ist die „Marschallin d'Ancre" des Hrn. Edmond-Cheiczi nur ein armseliges Intriguenstück, in welchem die Intriguen noch dazu überflüssig

sind, weil sich die Leute doch am Ende ganz einfach umbringen, womit sie humanerweise hätten anfangen sollen. Die alte Galigaï-Concini ist freilich die Nebenbuhlerin ihrer Tochter und wird durch das Zeugniß derselben zum Tode verurtheilt, aber sie ist doch eine schwache Person, die sich wegen eines vor 20 Jahren ermordeten Liebhabers, des Vaters der Heldin, überflüssigen Bedenklichkeiten hingibt. Zum Schluß wird sie, gleich Victor Hugo's Lucrèce Borgia, durch das Gefühl der Mutterliebe gereinigt und will sterben, obgleich der König sie begnadigt.

Im Ganzen verproviantirt sich die theatralische Fabrikation der pariser Bühnendichter aus zwei bis drei Dutzend bekannter Tricks und Verwickelungen, welche stets wiederkehren, dem Publicum bekannt sind und von demselben erwartet werden. Eine kühne Neuerung würde vielleicht großes Glück, vielleicht auch Fiasco machen. Das Parterre freut sich meistens, wenn es richtig errathen hat und wird beim Gegentheil oft ärgerlich. Durch einen solchen Umstand z. B. wäre die erste Aufführung von George Sand's „Meister Favilla" beinahe verunglückt; es ist darin im ersten Acte von einem verlorenen Testamente und einer, seit längerer Zeit nicht benutzten Violine die Rede. Was liegt näher, als — im entscheidenden Moment die Violine fallen, zerbrechen zu lassen, und das Testament wird darin gefunden? Leider paßte das der Verfasserin nicht in ihren Kram. Die kleinen Theater geben zum Jahresschluß, wie gewöhnlich, komische Jahres-Revüen, zu welchen die Ausstellung, besonders die der Maler, den Hauptstoff liefert. Ingres, Delacroix, Courbet und etliche Andere sind wirklich populäre Figuren geworden, für oder gegen deren Richtung Jedermann Partei nimmt. Das Théâtre français hat, seitdem Rachel es verlassen, der sogenannten (französischen) classischen Tragödie Valet gesagt und sucht Kassenstücke unter den jüngern Autoren zu rekrutiren. Ob es in dem Schmutze, den es auch nicht mehr scheut, Gold finden wird, ist noch die Frage: denn in dieser niedern Sphäre kann es dem Gymnase, welchem es zuweilen die beliebtern Schauspieler ausmiethet, unmöglich erfolgreiche Concurrenz machen.

Aus Berlin.

24. December 1855.

NO. Wie gut haben es doch unsere Penny-a-liner's, die einen Tag wie den andern, am liebsten für ein Halbdutzend Besteller zugleich, ihr vorgeschriebenes Pensum abspulen, einerlei ob sie Werg oder Seide auf dem Rocken haben! Und wie viel schwieriger ist es, Berichterstatter zu sein für eine Wochenschrift, welche gleich der Ihrigen, Verzicht darauf leistet, den täglichen Neuigkeitsboten zu machen, vielmehr ihren Lesern nur das wirklich Denkwürdige, das für Zeit, Ort und Stimmung Charakteristische bringen will, und auch dies nicht in einzelnen abgerissenen Bruchstücken, sondern in möglichst abgerundeten übersichtlichen Gruppen! Am größten ist diese Schwierigkeit natürlich, wenn es an solchen denkwürdigen und charakteristischen Ereignissen überhaupt mangelt — und dies ist im Augenblick mein Fall. Noch in meinem letzten Briefe, seit dem allerdings wieder eine ungebührlich lange Zeit verstrichen ist, hatte ich komische Klage zu führen über die Menge von Ereignissen, die sich damals bei uns zusammendrängten und die mir die

Auswahl erſchwerten. Nun, in dieſem Punkt haben ſich die Zeiten geändert, und zwar gründlich; als wären wir aus der belebten luſtigen Winterszeit, aus der glänzenden Zeit der Concerte, der Bälle, der Feſtlichkeiten aller Art zurückverſetzt in die heißen ſchwülen Hundstage, in jene langweiligen öden Wochen, welche bei den Berlinern ſelbſt unter dem Namen der Sauerngurkenzeit ſprichwörtlich geworden ſind, ſo öde und langweilig verfließen uns hier die Tage, das öffentliche Leben ſteht ſtill, das häusliche iſt von tauſenderlei Sorgen und Entbehrungen, öffenen wie geheimen, in Anſpruch genommen und ſelbſt die Zeitungen würden Mühe haben, ihre rieſenhaften Spalten zu füllen, käme ihnen nicht der Weihnachtsverkehr mit ſeinen zahlloſen Annoncen, ſeinen Reclamen und Placaten zu Hülfe.

Ihre Leſer aber von dieſem Weihnachtsverkehr zu unterhalten, kann ich mich nicht entſchließen, ſo laut derſelbe auch eben mit ſeinen Kindertrommeln und -Klappern, ſeinen Fahnen und Waldteufeln unter meinen Fenſtern brauſt: dies Bild war einmal charakteriſtiſch für das berliner Volksleben, iſt es aber längſt nicht mehr, ſeitdem das eigentliche Volk (unter welcher Bezeichnung ich nämlich mit gütiger Erlaubniß unſerer neueſten Weltverbeſſerer nicht den Straßenbummler verſtehe, ſondern den thätigen, arbeitsluſtigen Bürger und Handwerksmann, deſſen Stolz es iſt, ein kleines Beſitzthum zu haben, das er ſich ſelbſt erworben und der daher auch bei Zeiten auf eine kleine Weihnachtsbeſcherung für Frau und Kinder Bedacht nimmt) — dieſer ehedem ſo berühmte und ſo vielfach geſchilderte berliner Weihnachtsmarkt, ſage ich, hat ſeine volksthümliche Bedeutung längſt verloren, ſeitdem der eigentliche Kern des Volks, der kleine erwerbluſtige und thätige Bürgerſtand ſich von ihm zurückgezogen hat: theils weil er verarmt iſt und erdrückt von der Laſt dieſer Zeit, zum Theil aber auch, weil die großen bazarähnlichen Magazine mit den prächtigen Spiegelſcheiben und der funkelnden Vergoldung, die jetzt bei uns gleich Seelenfängern an allen Straßenecken ſtehen, auch ihn in ihren Zauberkreis gezogen haben, wo er denn für ſogenannte billige Preiſe eine Waare kauft, die ihm zum großen Theil vollkommen überflüſſig iſt und die er überdies in neun von zehn Fällen noch weit über ihren Preis bezahlt, weil nämlich die ſauber appretirte, aber unſolide Waare auch das geringe Geld nicht werth iſt, das man dafür fodert. Auf dieſe Weiſe iſt der hieſige Weihnachtsmarkt von ſeiner frühern Bedeutung ſehr herabgeſunken, der wirkliche Geſchäftsverkehr hat ſich auf ein Minimum reducirt, ſodaß das Ganze im Grunde nur noch eine großartige Unterhaltungspromenade für unſere Bummler der unterſten Claſſe, für Gaſſenjungen und ihresgleichen iſt, welche hier eine treffliche Gelegenheit finden, allerhand Unfug zu verrichten und mit „Waldteibel kooft!“ und Schnurren und ähnlichen muſikaliſchen Uebungen einen Spectakel zu veranſtalten, der zu jeder andern Zeit polizeilich beſtraft werden würde, während er jetzt unter dem Deckmantel der Weihnachtsfreude frei durchſchlüpft. Was übrigens die vorhin erwähnten großartigen Magazine betrifft, ein Punkt, in welchem Berlin jetzt in der That mit Paris wetteifern kann, ſo ſoll der Verkehr daſelbſt in dieſen Wochen recht bedeutend geweſen ſein — und jedenfalls bedeutender, als man bei dieſen traurigen Zeiten hätte erwarten ſollen. Doch ſollen die Einkäufe diesmal faſt ausſchließlich von den höhern Claſſen, namentlich von den benachbarten Gutsbeſitzern gemacht worden ſein und ſich auch mehr auf Luxus-

gegenstände als auf solche Waaren erstrecken, die dem productiven Fleiß unserer Handwerker und Gewerbtreibenden zugute kämen. Eine wirkliche Abnahme dagegen haben die sonst so beliebten Weihnachtsausstellungen erlitten; wenigstens können ältere Besucher, die sich noch der glänzenden und selbst künstlerisch werthvollen Ausstellungen in Gropius' Diorama erinnern, an dem bischen Flittertand, mit welchem unsere Restaurateure und Conditoren ihre Locale gegenwärtig aufputzen, kein besonderes Behagen finden. Die Kinderballets sind ganz eingegangen: ein Verlust, mit dem jeder Freund der Kunst und der Sittlichkeit, und darunter auch Ihr Blatt, das diese unwürdige Ausbeutung der Jugend seit Jahren bekämpfte, nur einverstanden sein wird.

Also wenn nicht einmal die Weihnachtszeit Stoff zu einem Berichte gibt, womit dann diese Seiten füllen? Etwa mit politischen Kannegießereien? Mangel daran ist allerdings nicht: doch sind sie ohne Ausnahme so werthlos, daß ich Bedenken trage, das Papier damit zu verderben. Die Friedensgerüchte, die sich nun zum dritten mal mit Wintersanfang einstellen, regelmäßig wie die Schwalben mit dem Frühling, haben auch diesmal einige gläubige Herzen gefunden. Namentlich beschäftigt die angebliche Reise des Hrn. von Seebach nach Petersburg unsere Conjecturalpolitiker sehr; ja so gutmüthig ist dieser Schlag von Leuten und so unerschöpflich in seiner Leichtgläubigkeit, daß sie sich sogar von dem östreichischen Ultimatissimissimum (denn hier ist man ja wirklich in Verlegenheit, welch ein Ungeheuer von Superlativ man bilden soll), das neuerlichst nach Petersburg abgegangen sein soll, eine Wirkung versprechen. Dagegen hat der Vertrag der Alliirten mit Schweden hier lange nicht die Sensation hervorgerufen, mit welcher die erste, vielfach bezweifelte Nachricht davon aufgenommen wurde. Zwar muß man die Möglichkeit zugeben, daß noch irgendwelche geheime Artikel existiren, die dann vermuthlich schwerer ins Gewicht fallen werden als der bisher veröffentlichte Theil des Actenstücks. Andererseits jedoch liegt eine solche Zurückhaltung, selbst wo sie von der Vorsicht durchaus geboten scheint (man erinnere sich nur an die vielbesprochene Rede des Kaisers bei der neulichen Preisaustheilung), nicht im Charakter der gegenwärtigen französischen Politik; wol aber liegt in ihr, wie man hier wenigstens finden will, eine Hinneigung zu gewissen Glanz- und Paradestücken, eine gewisse Vorliebe für das Blendende, auch wenn es nicht immer das Solide ist — mit einem Wort ein gewisser Hang zum Charlatanismus, und diesem mußte denn natürlich Alles daran gelegen sein, daß die so pomphaft angekündigte Reise des Generals Canrobert nicht ohne Resultat blieb, auch wenn dies Resultat, bei Lichte besehen, nur höchst unerheblich sein sollte.

Oder soll ich Sie vielleicht von unserer innern Politik unterhalten? Die Kammern sind seit vier Wochen versammelt, ihre bisherige Existenz jedoch war eine ziemlich geräuschlose, sodaß es schwer halten möchte, auch nur den kleinsten Bericht damit anzufüllen. Einige Wahlhäkeleien, bei denen die Rechte sofort zeigte, in welchem Sinne und mit welchen Mitteln sie ihr notorisches Uebergewicht zu brauchen gedenkt, waren bisher das Einzige, was wenigstens eine Art von Interesse hervorrief: doch war auch dies Interesse nur sehr untergeordneter und flüchtiger Natur. Unter den eingereichten Anträgen ist der des Grafen Schwerin wegen gesetzwidriger Beeinflussung

der Wahlen von Seiten einzelner Behörden bei weitem der wichtigſte; ein thatſächliches Reſultat wird er natürlich auch nicht haben, wol aber wird er der Oppoſition Gelegenheit bieten, gewiſſe Dinge zur Sprache zu bringen, die zwar Jedermann längſt weiß, die aber doch nie oft und nachdrücklich genug erörtert werden können. Von den Anträgen der Rechten hat beſonders der auf Verbot der frühen Heirathen ꝛc. große Heiterkeit im Publicum erregt; er ſteht in richtigem Zuſammenhange mit dem neuen Programm, das die äußerſte Rechte der geſammten rechten Seite, d. h. alſo reichlich zwei Dritteln des Hauſes, aufoctroyiren wollte und das denn bekanntlich ſo ausgefallen iſt, daß ſeine eigenen Urheber es voll Beſchämung zurückgezogen haben. Auch der mit ſolcher Eile eingebrachte, von den Organen der Rechten ſo laut geprieſene Kleiſt-Tychow'ſche Antrag auf Theuerungszulage für die kleinen Beamten hat ſich bei der kürzlich ſtattgehabten Debatte als ein bloßer Fechterſtreich ausgewieſen, berechnet auf eine Popularität, nach welcher dieſe Seite des Hauſes um ſo begieriger iſt, jemehr ſie ſelbſt wol in der Stille fühlt, wie wenig ſie, trotz der letzten Wahlen und trotz ihres numeriſchen Uebergewichts, davon beſitzt. Daß das hohe Herrenhaus durch den plötzlichen Tod des Fürſten Pleß ſeinen Präſidenten verloren hat, werden Sie bereits aus den Zeitungen erſehen haben. Fürſt Pleß war ein wackerer Herr, von liebenswürdigen und anſpruchsloſen Manieren; eine politiſche Capacität verliert das hohe Haus an ihm nicht.

In der Kunſt herrſcht dieſelbe Stille und Ereignißloſigkeit wie in allen übrigen Kreiſen des hieſigen Lebens. Die Theater ſind ſo leer, ihr Repertoire iſt ſo dürftig, wie Beides in dieſen Wochen, wo alle Welt von Weihnachtsgedanken erfüllt iſt, der Fall zu ſein pflegt. Die letzten Neuigkeiten auf der königlichen Bühne waren Kleiſt's „Käthchen von Heilbronn" in der Laube'ſchen Verarbeitung (denn Bearbeitung wäre viel zu höflich für dieſe ſchneidermäßige Zurechtflickerei eines unſerer köſtlichſten Dramen) und „Der Ring" von Frau Birch-Pfeiffer; beide wurden mit der Kälte aufgenommen, welche ſeit Jahren das regelmäßige Schickſal aller Neuigkeiten iſt, die auf dieſer Bühne erſcheinen. Möchte Gottſchall's „Diplomaten", welche, wie ich höre, zunächſt bevorſtehen, ein beſſeres Loos beſchieden ſein; erwarten jedoch läßt es ſich nach den bisherigen Erfahrungen nicht. Auch dem darſtellenden Perſonal der königlichen Bühne ſtehen einige bedeutende Verluſte bevor: Hr. Stawinsky, noch immer trotz ſeiner Jahre in gewiſſen Rollen ein vortrefflicher Darſteller, iſt um ſeine Penſionirung eingekommen, ebenſo Hr. Rott, der ehedem ſo berühmte Heldenſpieler, deſſen Talent ſich leider, infolge ſeiner Eitelkeit und gewiſſer ſchlechter, ihm zur andern Natur gewordenen Manieren, nie ſo entfaltet hat, wie es der Anlage nach hätte thun können und ſollen. Seit einigen Jahren war er mehr in das Fach der Väter übergegangen und hier, beſonders in der bürgerlichen Gattung, leiſtete er zum Theil Vortreffliches, ſodaß ſein Abgang in dieſer Hinſicht eine Lücke hervorrufen wird, zu deren würdiger Ausfüllung unter den gegenwärtigen Umſtänden nur wenig Ausſicht iſt. Auf dem Wallner'ſchen Vorſtadttheater fand kürzlich eine Vorſtellung ſtatt, deren ganzen Ertrag Hr. Wallner dem Fonds der hauptſächlich durch ſeine und Louis Schneider's Bemühungen zuſtande gekommenen Alterverſorgungsanſtalt für Schauſpieler beſtimmt hatte; die erſten Celebritäten der königlichen Bühne nahmen an der Vorſtellung theil,

das Haus war überfüllt, der Beifall ſtürmiſch, der Ertrag reichlich. Wenn es doch möglich wäre, von der Rührigkeit, der Intelligenz und Nobleſſe, ja ſelbſt nur von dem kaufmänniſchen Speculationsgeiſt, mit welchem dieſe kleine Bühne geleitet wird, ein Weniges anderwärts hin zu verpflanzen, wo es vielleicht noch nöthiger wäre und jedenfalls noch beſſere Früchte tragen würde als in der „Grünen Neune"!

Von ſonſtigen Kunſtereigniſſen war das ſogenannte Liſzt-Concert des Stern'ſchen Orcheſtervereins das bedeutendſte, wenn auch mehr durch die Leidenſchaften, die es bei den Muſikverſtändigen erweckte und die ſich denn freilich wie Tag und Nacht gegenüberſtanden, als durch die Leiſtungen ſelbſt. Liſzt's geniale Perſönlichkeit hat auch bei dieſer Gelegenheit wieder ihre Triumphe gefeiert; der Eindruck ſeiner Compoſition dagegen ſcheint im Ganzen kein glücklicher geweſen zu ſein und auch die Wagner'ſchen Chöre aus dem „Lohengrin" haben nur geringen Anklang gefunden. Alſo kein ganz günſtiges Prognoſtikon für den Erfolg des „Tanhäuſer", der nun endlich in den erſten Tagen des Januar über die königliche Bühne gehen wird und zwar, wie man verſichert, mit einer Pracht der Ausſtattung, welche an die glänzendſten Zeiten eines Brühl und Redern erinnern ſoll.

Daß Profeſſor Kiß, nächſt Rauch der populärſte unter den hieſigen Bildhauern, die ihm von der pariſer Ausſtellungscommiſſion verliehene Denkmünze dritter Claſſe abgelehnt hat, iſt hier mit einer gewiſſen ſchadenfrohen Befriedigung aufgenommen worden; man freut ſich, daß ein deutſcher Künſtler, deſſen Ruf bei ſeiner eigenen Nation feſtſteht, ſich auch einmal Mannsgenug fühlt, das Lob der Fremden zu entbehren. In literariſchen Kreiſen hat die Verhaftung des Dr. Behſe ungemeines Aufſehen erregt. Allein ſo geneigt man auch ſonſt hier iſt, jede Art von Martyrium anzuerkennen, ſo kann ich doch nicht ſagen, daß das Aufſehen für Hrn. Behſe ſelbſt ſehr ſchmeichelhaft wäre und was man über die von ihm gemachten Ausſagen hört, namentlich ſeinem hamburger Verleger gegenüber, trägt nur dazu bei, dieſe Abgeneigtheit zu verſtärken.

Notizen.

Während die berliner „National-Zeitung" Fragmente aus Wilibald Alexis' neueſtem vaterländiſchen Roman „Dorothe" veröffentlicht, bringt das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" eine umfangreiche Erzählung „Die Heitherethei" von Otto Ludwig, dem Verfaſſer des „Erbförſter" und der „Maccabäer". Bodenſtedt hat eine Tragödie „Demetrius" vollendet. Es iſt derſelbe Stoff, den Schiller bekanntlich als Torſo hinterlaſſen und an dem neuerdings auch Hermann Grimm einen nichts weniger als glücklichen Verſuch machte. Das Bodenſtedt'ſche Stück, dem beſonders die genaue Charakteriſtik des ruſſiſchen Volkslebens nachgerühmt wird, ſoll dem Vernehmen nach zuerſt auf dem wiener Burgtheater zur Aufführung kommen. Auch Hermann Lingg, deſſen epiſches Gedicht von der Völkerwanderung, wie ſchon neulich erwähnt, der Vollendung nahe iſt, hat ein Drama „Catilina" geſchrieben. Dagegen ſoll Berthold Auerbach ſein Trauerſpiel „Der

Wahlbruder", das er Ende Sommers bei dem münchener Hoftheater einreichte, wieder zurückgezogen haben. — **Moritz Hartmann** iſt aus Konſtantinopel nach Paris zurückgekehrt, liegt jedoch, wie man uns von dort ſchreibt, bereits ſeit Monaten krank und wenn man auch auf ſeine Geneſung mit Zuverſicht rechnen darf, ſo wird der Dichter doch noch lange ans Krankenlager gefeſſelt bleiben.

Aus London meldet man den Tod **Samuel Rogers'**, des Neſtors der engliſchen Poeten. Derſelbe war 1762 geboren, erreichte alſo das ſeltene Alter von 93 Jahren. Als Dichter war er bereits ſeit 70 Jahren bekannt, nämlich ſeit 1786, wo die erſte Sammlung ſeiner Gedichte ans Licht trat; die jüngſte erſchien 1853. Seinen Dichterruf gründete er durch die „Pleasures of memory", welche 1792 erſchienen; ſein letztes und, wie die Kritiker verſichern, beſtes Werk war ein beſchreibendes Gedicht „Italy", zu welchem ihn eine Reiſe nach Italien begeiſtert hatte. Ueberhaupt war die Beſchreibung Rogers' ſtarke Seite, während Phantaſie und Erfindungskraft ihm nur im geringen Grade beiwohnten; er war einer jener wohlmeinenden und wohlgefeilten Reflexionspoeten, an denen das moderne England ſo reich iſt und die auch beim engliſchen Publicum, wenigſtens bei jener wohlſituirten Minderheit, auf welche der Büchermarkt hauptſächlich angewieſen iſt, noch immer ſoviel Beifall finden. Rogers, der Sohn eines reichen *londoner* Bankiers und ſelbſt ein reicher angeſehener Geſchäftsmann, dabei von offenem und liebenswürdigem Charakter, lebte faſt mit allen Berühmtheiten ſeiner Zeit, beſonders aber mit den literariſchen und künſtleriſchen, in vertrautem Umgang; man vermuthet, daß er Memoiren hinterlaſſen hat, die dann wol manches Intereſſante zutage fördern dürften.

Die nächſten Nummern dieſer Zeitſchrift werden unter andern folgende Artikel bringen: Das Iſſland'ſche Familiengemälde. Ein Beitrag zur deutſchen Culturgeſchichte. Von **Auguſt Henneberger.** — Agrigent. Von **Ferdinand Gregorovius.** — Die bildende Kunſt und die Confeſſionen. Von **Melchior Meyr.** — Aus dem Tagebuche eines deutſchen Sammlers. Von **Heinrich Pröhle.** — Der ewige Jude. Von **G. W. Röder.** — Die religiöſe Berechtigung des claſſiſchen Alterthums. Von **Jakob Maehly.** — Gottfried Chaucer's Leben und ſchriftſtelleriſcher Charakter. Von **Wilhelm Hertzberg.** — Ueber Bunſen's „Zeichen der Zeit". Von **Karl Schwarz.** — Die Todtenklage bei den Südſlawen. Von **Siegfried Kapper.** — Jakob Scheuchzer. Von Dr. **Lunkenbein.** — Reiſeſchilderungen aus Frankreich. Von **Moritz Hartmann.** — Volkslieder aus Böhmen, mitgetheilt von **J. V. Grohmann.** — Ueber Schaller's „Leib und Seele". Von **J. V. Mayer.** — Schiller's Jugend. Vom **Herausgeber.** — Ueber G. Freytag's „Soll und Haben". Von **Demſelben.** — Ferner Gedichte von **Paul Heyſe, Emanuel Geibel, Ferdinand Gregorovius, Julius Groſſe, Feodor Löwe, Julius Sturm** ꝛc.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Für alle Verehrer Schiller's.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Schiller's Jugendjahre

von

Eduard Boas.

Herausgegeben von

Wendelin von Maltzahn

(Herausgeber von Lessing's Werken).

Mit dem Bildnisse Schiller's, nach einer Originalsilhouette.

2 Bände. 8. 36 Bogen. Preis 2 Thlr.

Der Verfasser dieser geistreichen Darstellung hat mit dem größten Fleiß und Eifer Jahre lang Materialien zu seinem Werke gesammelt, von deren Reichhaltigkeit man sich auf den ersten Blick überzeugen wird, da er vom Glück begünstigt wurde, Quellen benutzen zu können, die bisher noch allen Biographen Schiller's **unbekannt geblieben.** Die bereits bekannten Ueberlieferungen aus der Jugendzeit Schiller's hat er sorgfältig geprüft und die Resultate seiner Forschungen **wahrheitsgetreu** berichtet.

Wir finden hier die interessantesten Aufzeichnungen aus dem „Archiv der Karlsschule" die ersten Geistesproducte des unsterblichen Dichters — worin ein dem Dienste des Schönen früh erschlossenes, dem Idealen zugewandtes Gemüth sich abspiegelt — in wortgetreuen Abdrücken nach „Handschriften" oder nach den „sehr seltenen Originaldrucken"; die Geschichte seiner „medicinischen Dissertation"; die Herausgabe der „Anthologie" — des ersten von Schiller im Jahre 1782 erschienenen Musenalmanachs — die sämmtlichen Gedichte derselben nach ihren „Chiffren erklärt und erläutert", sowie die Namen der bei diesem Unternehmen Betheiligten. Ferner: die ausführlichsten Nachrichten von den „Räubern" nebst Angabe der „verschiedenen Ausgaben", „Uebersetzungen" und „Theaterbearbeitungen"; die durch dieses Schauspiel veranlaßten „Streitigkeiten", und einige dahin gehörende „Briefe" ꝛc., auch endlich noch die „Entstehung des Fiesco"; und hat der Verfasser zu allen seinen Mittheilungen die „genauesten bibliographischen Nachweise" gegeben.

Wir glauben nicht nöthig zu haben, noch weiter „Einzelnes" aus diesem wichtigen Werke hervorheben zu müssen, da schon der Name des Herausgebers Bürge sein wird, hier eine „gediegene" literarische Forschung erwarten zu können.

Die Bekanntmachung des dem Buche vorgesetzten Bildnisses — Schiller im Jünglingsalter — verdankt die Verlagshandlung dem Herrn Herausgeber, der im Vorworte von dieser sehr ähnlichen Silhouette, wovon das Original in der Schiller'schen Familie aufbewahrt wird, eine nähere Auskunft ertheilt.

Buchhandlung von Carl Rümpler in Hannover.

Im Verlage von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig ist erschienen:

Lewald, F., Adele. Roman. 8. Velinpapier. Geh. Preis 1 Thlr.

Keller, G., Der grüne Heinrich. Roman in vier Bänden. 8. Velinpapier. Geh. Preis 6⅔ Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 10. Januar 1856.

Inhalt: Das Iffland'sche Familiengemälde. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Von **August Henneberger.** — Ueber den Kalender. Von **Karl Gutzkow** II. — Literatur und Kunst. „Deutscher Musenalmanach. Herausgegeben von C. Schad." Sechster Jahrgang. — Touristenliteratur. („Nach Konstantinopel und Brussa. Reiseskizzen eines preußischen Juristen"; Wachenhusen, „Byzantinische Nächte"; Saphir, „Pariser Briefe"; Schmidt, „Paris in Skizzen aus dem Volksleben".) — Oestreichische Taschenbücher („Libussa", 15. Jahrg.; „Thalia", 43. Jahrg.) — Correspondenz. (Aus Hannover. — Aus Stuttgart. — Aus Chemnitz.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Iffland'sche Familiengemälde.

Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte

Von

August Henneberger.

Die deutsche Culturgeschichte hat sich noch bei weitem nicht aller der Hülfsquellen bemächtigt, aus welchen sie schöpfen könnte. Eine der reichhaltigsten und ergiebigsten derartigen Quellen ist bisher kaum beachtet und jedenfalls zu wenig genutzt worden. Jede Literatur ist das Spiegelbild der Zeit und der Gesellschaft, welcher sie ihre Entstehung verdankt: vor allem aber ist es das dramatische Erzeugniß, welches, da es sich an die ganze Menge der Schauenden und Hörenden zu wenden hat, deren Sympathien nur dann erringt, wenn es dem herrschenden Kreis von Sitten und Gedanken entspricht. Selbst die vollkommen unnationale Tragödie 'eines Corneille und Racine malt uns daher wenigstens die Liebhabereien der chevaleresken Galanterie jener Kreise, auf welche diese Hofschauspiele einzig berechnet waren. Wieviel muß sich also für den geistigen und materiellen Zustand eines Volks zu einer gegebenen Zeit aus den wahrhaft nationalen dramatischen Erzeugnissen eben dieser Zeit lernen lassen! Und nicht nur für die objectiven Zustände, sondern auch

für die Art, wie dieſelben in gewiſſer Zeit der Reflexion erſchienen und beurtheilt wurden, muß das Drama eine rechte Fundgrube bieten. Nur iſt es klar, daß für culturgeſchichtliche Zwecke das bürgerliche Drama und das Luſtſpiel ſich geeigneter erweiſen werden als die ſogenannte höhere Tragödie. Denn auf dem Kothurn einherſchreitend iſt die letztere wenig geneigt, an die Formen und Verhältniſſe des täglichen Lebens, welches ſie, den Zuſchauer mit fortreißend, vielmehr vergeſſen machen will, ſich zu binden, als ſie vielmehr durch alle Zeiten und Völker hindurch eine gewiſſe in den allgemeinſten Zügen ſich gleichbleibende Idealität erſtrebt. Luſtſpiel und bürgerliches Schauſpiel dagegen bleiben auf ebenem Boden, auf dem Boden der Zeit, in der ſie wurzeln — wie käme es auch ſonſt, daß das Luſtſpiel bei weitem ſchneller veraltet, d. h. nicht nur weniger unterhält, ſondern ſogar geradezu unverſtändlich wird, als die Tragödie? Ob daraus wirklich eine niedrigere Stellung für die Komödie und das bürgerliche Schauſpiel zu folgern ſei, dieſe äſthetiſche Frage laſſe ich für diesmal beiſeite liegen; genug daß die zürnenden Worte des Dichters über Kotzebue als Signatur dieſer ganzen Gattung gelten können, wenn wir die Bitterkeit und Härte des Satirikers in Abzug bringen:

In Verſen ſchrieb er ſelten zwar, doch konnt' euch das nicht ſtören;
Ihr ſeid ja Menſchen, wollt ihr denn der Götter Sprache hören?
Er ſprach wie ihr, das war euch recht; er nahm, um euch zu ſchonen,
Aus euren eig'nen Kreiſen ſich die fadeſten Perſonen.

Allerdings manchmal „die fadeſten"; oder mit andern Worten: da die leichtere Gattung des Drama zur Caricaturenzeichnung hinneigt, ſo wird der Culturhiſtoriker, der für die wirklichen Zuſtände aus den fingirten des Theaters lernen will, dieſes Moment der Uebertreibung in Anſchlag und Abrechnung zu bringen haben.

Sei es mir verſtattet, hier einen kleinen Verſuch mitzutheilen, welcher gewiſſermaßen die Probe dafür bilden ſoll, ob unſer theoretiſcher Calcul von dem Nutzen des Drama für die Culturgeſchichte richtig iſt. Ich wähle dazu das Iffland'ſche Familiengemälde und verſuche daraus die Zeit, in der es blühte, alſo das letzte Viertel des 18. Jahrhunderts zu charakteriſiren. Fragen wir uns zunächſt: wie kommt die Zeit unmittelbar vor und während der Revolution zu dem friedlichen Familiengemälde? Iſt es etwa das Bedürfniß nach Ruhe, nach Zurückgezogenheit, welches die Menſchheit nach großen Erſchütterungen überkommt und die Idylle des Theokrit nach den Stürmen einer politiſch bewegten Zeit entſtehen läßt? Die Chronologie zwingt uns, dieſe Frage zu verneinen. Diderot's „Père de famille", der nicht nur Familienvater, ſondern auch Vater des bürgerlichen Schauſpiels wurde, war 1758 erſchienen; Gemmingen's „Deutſcher Hausvater" mit der ungelenken Sprache der Sturm- und Drangperiode und der kräftig-deutſchen Geſinnung hatte die Gattung

Profit vom gestrigen Jahrmarkt.*)

In der Aepfel-Verkäuferin
Kamen Kinder gelaufen,
Alle wollten kaufen.
Mit munterm Sinn
Griffen sie in die Haufen; —
Sie hörten den Preis,
Und warfen sie wieder hin,
Als wären sie glühend heiß.
Was der für Käufer haben sollte,
Der alles gratis geben wollte!

Auch mit dem eigentlichen Bürger von Karlsbad trat endlich Goethe diesmal in eine nähere Berührung als früher. Die folgende idyllische Schilderung ruft uns die Scene aus dem Faust „Vor dem Thor" in Erinnerung (XXXII, 183.) „Und so darf ich denn wohl auch zuletzt in Scherz und Ernst einer bürgerlichen Hochzeit gedenken, die auf dem Schießhause, dem sogenannten kleinen Versailles, gefeiert wurde. Ein angenehmes Thal an der Seite des Schlackenwalder Weges war von wohlgekleideten Bürgern übersäet, welche sich theils als Gäste des jungen Paars unter einer alles überschallenden Tanzmusik mit einer Pfeife Taback lustwandelnd oder bei oft wieder gefüllten Gläsern und Bierkrüglein sitzend, gar traulich ergötzten. Ich gesellte mich zu ihnen, und gewann in wenigen Stunden einen deutlichern Begriff von dem eigentlichen städtischen Zustande Karlsbads, als ich in vielen Jahren vorher mir nicht hatte zueignen können, da ich den Ort bloß als ein großes Wirths- und Krankenhaus anzusehen gewohnt war." —

Es war dies Goethe's letzter Badeaufenthalt in Karlsbad; nur einmal noch nach einigen Jahren kam er, wie wir sogleich berichten werden, von Marienbad auf einige Tage dahin.

Im darauffolgenden Jahre 1821 den 9. September ereignete sich jene furchtbare Ueberschwemmung, welche die kleine Stadt gänzlich zu zerstören drohte, und der von Einheimischen und Gästen viele ein Opfer ihrer Habe und Gesundheit brachten.**) Wie tief Goethe, welcher damals in Ma-

---

*) III, 193. Ueberschrift und Datum ist hier fortgelassen. Die im Text mitgetheilte Recension, wie sie in Goethe's Briefe an Zelter steht, hat zwei Verse weniger als der Abdruck in den Werken und dieser einige Veränderungen, welche als Verbesserungen erscheinen.

**) In den „Memorabilien von Karlsbad", von Lendart, vormaligem Bürgermeister der Stadt, findet sich unter der angegebenen Epoche die ausführlichste und genaueste Beschreibung jenes verheerenden Naturereignisses. Diese Memorabilien, welche bis zu den Anfängen der Geschichte Karlsbads zurückgehen und größtentheils aus archivalischen Acten und Urkunden geschöpft sind, gewähren vor den vielen, fast jedes Jahr herauskommenden compilatorischen Werken über Karlsbad eine wahrhafte und sichere Belehrung, zumal der Verfasser sich streng, auch in der Darstellung, in-

1780 in Deutſchland zu Ehren gebracht; 1784 war durch Schiller's „Cabale und Liebe" jeder Zweifel an der Berechtigung dieſer Gattung beſeitigt worden (wobei ich mir die beiläufige äſthetiſche Anmerkung erlauben will, daß das Verhältniß von Ferdinand, Luiſe und Lady Milford auffallend dem von Karl, Lottchen und der Gräfin Amaldi in dem Gemmingen'ſchen Stücke gleicht); und ſchon 1785 war Iffland mit den „Jägern" gefolgt. Wir ſehen alſo, daß die Gattung vor Ausbruch der Revolution und der durch dieſelbe herbeigeführten Wirren begründet war, in einer Zeit großer äußerer Ruhe, die das Bedürfniß der Idylle ſchwerlich aufkommen laſſen konnte. Aber das Iffland'ſche Familiengemälde iſt auch keine Idylle, ſondern vielmehr die Reveille der Revolution. So paradox dies klingen mag, ſo erklärlich wird es, wenn wir uns erinnern, welche Stoffe dieſe bürgerlichen Schauſpiele vorzugsweiſe behandeln. Beſtechungen, Beamtenwillkür und Gewaltthätigkeit, Standesvorurtheile und Adelshochmuth — das ſind ja wol die hervorragendſten Motive, um die es ſich in dieſen Dramen handelt: Stoffe, ganz geeignet für eine Zeit, in der die alte Geſellſchaft ſich zerſetzte und die neue Zeit unter ſchweren Wehen ins Leben trat. Sehen wir denn etwas genauer zu, welche Geſellſchaft uns in dieſen Dramen entgegentritt, wie ſie lebt, wie ſie handelt, wie ſie denkt und wie ſie dann wieder über dieſes Leben, Handeln, Denken Reflexionen anſtellt und räſonnirt.

Wir werfen zuvörderſt einen Blick auf diejenige Seite des Lebens, von der dieſe ganze dramatiſche Gattung ihren Namen hat, auf die Familie. Die Ehe erſcheint noch in der guten alten Form: der Gatte iſt Herr, die Frau ſorgſame Gehülfin. „Sei Herr, aber nicht Quäler", ermahnt in „Verbrechen aus Ehrſucht" der Vater der Braut den Schwiegerſohn, wie denn überhaupt auf den bekannten Bibelſpruch von der Herrſchaft des Mannes über die Frau vielfach Bezug genommen wird. Dabei herrſcht im Allgemeinen ein Verhältniß gegenſeitiger Hingebung und ſchöner Vertraulichkeit, welches in den höhern Ständen durch das Sie, welches ſich beide Ehegatten geben, einen Anſtrich von Feierlichkeit erhält. Die Kinder ſtehen in dem Verhältniß unbedingter Unterordnung; ſelbſt die erwachſenen Söhne zeigen ſich nicht nur pietätsvoll, ſondern ſelbſt in Herzensangelegenheiten kindlich gehorſam. Dieſe ſtrenge Zucht wird durch die äußerlich geforderte Ehrerbietung gefördert; die Aeltern heißen in den höhern Ständen Sie, in den untern Ihr. Doch finden ſich auch Anzeichen, wie dieſe ſtrenge Disciplin der alten Schule von der Neuzeit gelockert wurde. Mit Recht klagt die Aeltermutter im „Herbſttag" darüber, daß die Aeltern anfangen, „die Liebhaber bei ihren Kindern zu ſpielen". Gegenſeitige Sentimentalität tritt bei den modernern Familien an die Stelle der alten oft harten Zucht, wie in „Reue verſöhnt"; im „Erbtheil des Vaters" hat der gefühlvolle Sohn

einen Tempel „der Vatertreue" zu Ehren ſeines abweſenden Vaters geweiht und in „Scheinverdienſt" werden die Nachtheile der modernen Erziehung, die in ſchlaffer Weichlichkeit Unarten für Genialität paſſiren läßt, ſtatt die Talente der Kinder durch harte Arbeit zu wirklicher Nutzbarkeit auszubilden, in warnenden Zügen dargeſtellt. Zu der Familie im alten deutſchen Sinn gehören auch die Dienſtboten. Die alten treuen Diener Iffland's ſind keine franzöſiſchen Confidents, ſondern innig mit der Familie verwachſen, ohne doch ihrem Stande ungetreu zu werden: ſie heißen in der Regel Er, die Feminina Sie (ſem. sing.).

Gehen wir von der Familie zur Geſellſchaft über, ſo fällt uns zunächſt die Schroffheit auf, mit welcher durch äußere Bezeichnungen und Titulaturen die verſchiedenen Stände voneinander und auseinander gehalten werden. Jungfer, Mamſell, Fräulein — ſo heißen die Abſtufungen weiblicher Titulatur, von denen Jungfer den untern Ständen, Mamſell dem Beamtenſtand und Fräulein dem Adel zuſteht. Die beiden erſten werden in der Regel vom Adel mit dem ſingularen Sie angeredet, ebenſo die Jungfer von der Mamſell.

In dem Schauſpiel „Bewußtſein" heißt es von einem Mädchen, von dem es ungewiß iſt, ob ſie adelig oder bürgerlich: „Jedermann nennt ſie Fräulein: Compliment, wobei Niemand denkt, ob es ihr gebührt." Dabei fängt der gebildetere und aufgeklärtere Theil an, ſich dieſer Schranken, die ja nicht bei Titulaturen ſtehen bleiben, zu ſchämen und Verſuche zu deren Abſchüttelung zu machen. Offenbar ſteht auch Iffland auf dieſer Seite, aber immer ſchlägt ihm und ſeinen dramatiſchen Figuren wieder der hergebrachte Zopf in den Nacken, ſodaß die komiſchſten Widerſprüche entſtehen. Oder ernſter betrachtet: man erkennt eine Zeit des Uebergangs und Werdens, die mit ihrer Vergangenheit brechen möchte, ohne damit recht zuſtande zu kommen. Wie wird in den „Jägern" der Standeshochmuth beſchämt! Im „Spieler" dreht ſich Alles um die Misheirath des Barons: alle Niederträchtigkeit würde ihm der gnädige Oheim verzeihen, hätte er nur nicht eine Bürgerliche, wenn auch einen Engel an Güte und Sanftmuth, geheirathet. In demſelben Stück wird es ausgeſprochen, daß von dem Ehrbegriff eines Cavaliers ein Bürgerlicher ſich keine Idee machen kann, wenn er nicht allenfalls wenigſtens Offizier; wird doch im „Verbrechen aus Ehrſucht" dem Bürgerlichen ganz freundſchaftlich auseinandergeſetzt, wie wenig ſein Ehrenwort gegenüber dem eines Cavaliers bedeuten könne. Als im „Spieler" zuletzt der niederträchtige von Poſert entlarvt wird, ſtellt es ſich heraus, daß er ſeinen Adel erdichtet hat. Und in demſelben Stücke wird dann wiederum im Widerſpruch mit dieſem Allen „menſchliche Erziehung über ritterliche" geſtellt. Im „Herbſttag" weiß ſich der liberale Weltbürger viel damit, daß er bei einem adeligen Beſuch nicht in Ohnmacht fällt vor Reſpect,

und welche Bedeutung beſonders auch die Frauen auf ihr Adelsdiplom zu legen gewohnt waren, zeigen die warnenden Worte: „Wo aber ein Pergament mit einer Kapſel in ein Bürgerhaus gekommen iſt“ — da gibt's eine unglückliche Ehe. Aber derſelbe Abſtand wie zwiſchen Adel und höherm Bürgerſtand findet ſich zwiſchen dieſem und dem Handwerker, dem niedern Bürger. Der Baron, der zu einer Misheirath mit der Tochter eines bürgerlichen Gutsbeſitzers genöthigt werden ſoll, der er den Hof gemacht hat, fragt an, warum denn der Bruder dieſes Mädchens nicht die Zimmermannstochter heirathe, die dieſer ja ebenfalls becourt und aus Standesrückſichten verlaſſen hat, und fügt mit philoſophiſchem Nachdruck gegen dieſe bürgerliche Nachahmung adeliger Standesehre hinzu: „Leichter kann der Bürger der mindern Bürgerin Wort halten als der Edelmann. Der Bürger, der der mindeſten Bürgerin ſich ſchämt, iſt ſtolzer als der Edelmann.“ Und hat doch weniger Recht dazu, möchten wir aus dem Sinn und Gedanken des Barons hinzuſetzen. So denkt wenigſtens die Mutter des Kanzliſten im „Scheinverdienſt“. Daß ihr Sohn eine Adelige heirathe, die er erſt geliebt, hat ſie ſelbſt unmöglich gefunden; aber warum nicht die Tochter eines Geheimſecretärs, das kann ſie nicht begreifen. Der Geheimſecretär ſcheint dieſer Anſicht rechtzugeben: denn er bekennt, daß er trotz ſeiner hohen Charge immer nur „bürgerlicher Staatsdiener“ bleibe. Von dieſer bürgerlichen Beſcheidenheit aber weiß ſeine Frau nichts: nicht aus liberalen Sympathien, ſondern aus nach unten gerichtetem Standeshochmuth. Die Mutter des Kanzliſten iſt keine „Madame“, behauptet ſie entrüſtet, ſondern eine „Frau Schmidt“. So wird in dem „Verbrechen aus Ehrſucht“ mit ſouveräner Verachtung von dem Standesunterſchied geſprochen und derſelbe dann wieder als eine Macht behandelt. Und ſo war es in der That: das in der Idee überwundene Standesidol behauptete im Leben noch eine ſehr drückende Herrſchaft. Aehnlich verhielt es ſich mit den Titeln: im „Erbtheil des Vaters“, wo wahre Caricaturen deutſch-adeligen Hochmuths gezeichnet ſind, ſteckt die deutſche Titelwuth ſogar emigrirte Franzoſen an. Daſſelbe Stück zeigt uns übrigens, wie der Beſitz des Adels damals ſehr materielle Vortheile im Gefolge hatte. Den Emigrirten wird ein Dorf in Norddeutſchland verkauft mit dem Recht über Leben und Tod, wo denn die Dorfunterthanen ſich ganz richtig und, als ob das ſo ſein müßte, als mitverkauft anſehen, bis ſchließlich dieſe franzöſiſche Gutsherrſchaft ihren Abzug durch Aufhebung der Leibeigenſchaft verherrlicht. Bei dieſer Gelegenheit wird übrigens auch die einzige Bemerkung über die große Politik gemacht, die mir aufgeſtoßen iſt: die Emigrirten hätten in Frankreich bleiben müſſen, denn das Vaterland gehe über alle Parteien. Im Allgemeinen, um das hier gleich anzufügen, ſteckte man noch zu tief in ſocialem Chaos und hatte

zu viele kleine Leiden zu bekämpfen, als daß man sich um das Allgemeinere schon hätte bekümmern mögen. Selbst bis zur Idee des gemeinschaftlichen deutschen Vaterlandes erhebt sich diese Gesellschaft noch nicht: nur der Begriff eines geraden deutschen Mannes enthält eine dunkle nationale Erinnerung.

Von dieser Abschweifung kehre ich zur Charakteristik der eigentlich gesellschaftlichen Zustände zurück und schließe das Capitel vom Adel mit Anführung einer Aeußerung eines edlen Aristokraten im Drama „Bewußtsein": „Herrschaft über uns ist Adel und in diesem Adel liegt Recht zur Herrschaft über Andere" — eine Aeußerung, die augenscheinlich damals den Beifall des liberalsten Publicums sich gesichert wußte. Zu den Liebhabereien der damaligen Zeit gehört neben der religiösen „Aufklärung", die sich z. B. in den „Jägern" durch die warme Vertheidigung gemischter Ehen von Seiten eines Geistlichen ausspricht, vor allen Dingen das Streben nach Sitteneinfalt und Rückkehr zur Natur — ein Zug, in dem sich Rousseau'sche Einflüsse gar nicht verkennen lassen. Die Stadt wird als verderbt geschildert im Gegensatz der unschuldigen Kinder der Natur, wie man sie auf dem Dorfe findet: so in der „Reise in die Stadt", wo freilich ein Theil der Schuld an der verfallenden Sittenzucht dem Ablommen der ehrwürdigen Perücken der Amtleute ꝛc. zugeschrieben wird. So ist ein Hauptreiz der „Hagestolzen" die Schilderung ländlicher Unschuld, der städtische Cabale und eine wucherische Betschwester, welcher letztere Zug wieder mit der Aufklärung zusammenhängt, entgegengesetzt werden. Die Biederkeit ist besonders beliebt in einem etwas rauhen Gewande; so wird in „Elise von Valberg" dem ränkeschmiedenden Hofjunker der ehrliche deutsche Mann in der Person des geradeausgehenden Amtshauptmanns entgegengestellt, dessen Geradheit ihn freilich nicht hindert, vor dem Fürsten so ziemlich demüthig sich zu geriren, obgleich dieser nicht übel Lust gezeigt hat, seine Schwester zu verführen. Im Allgemeinen aber ist die Richtung der Zeit und unserer Schauspiele offenbar gegen die Höfe und deren Sittenlosigkeit, die sich ihrerseits durch Spott über die modernen Freiheitshelden rächen, wie denn auch den Journalisten in den „Höhen" das schmeichelhafte Zeugniß nicht vorenthalten wird, daß sie „sehr gefürchtete Leute: denn sie wagen Alles, schonen Niemand und sind unglaublich grob". Daher das Streben, den Hof zu verbürgerlichen und die immer wiederkehrenden Predigten von der goldenen Mittelstraße, von dem Glück der Mittelmäßigkeit, die in nutzbarer Anwendung der Kräfte und einfachem Genuß ihr Genüge findet. Eine goldene, oft verächtlich behandelte Maxime, deren öfteres Wiederkehren in der Genialitätssucht der Sturm- und Drangperiode ihre Berechtigung hat. Mit wie viel Vorliebe aber auch die Nützlichkeit, die Natur, der biedere Sonderling be-

handelt werden: ſo ſäuberlich verfahren doch dieſe Schwärmer für Natürlichkeit und Unabhängigkeit im concreten Fall. Warum würde ſonſt in „Leichter Sinn" der Miniſter, der die Frau verführen will, von deren Mann nicht einfach aus dem Hauſe geworfen, ſtatt aller der Fineſſen, die dieſer Rouſſeau'ſche Philoſoph anwendet? Endlich möchte ich als eine ſolche Liebhaberei des 18. Jahrhunderts noch das große Gewicht anführen, was durchgängig auf die Erwerbung von Menſchenkenntniß gelegt wird. Sie iſt der leitende Ariadnefaden, der uns durch die Irrgänge des Lebens führen ſoll.

Wende ich mich von den Verhältniſſen und Gedanken der damaligen Geſellſchaft zu ihren kleinern Eigenthümlichkeiten, ſo bleiben mir hier, da ich ſchon einiges hierher Gehörige vorweggenommen, nur zwei Curioſa nachzutragen. Erſtens ſcheint uns die Sitte des Tabacksſchnupfens von Seiten des weiblichen Geſchlechts höchſt anſtößig, da ſich gegenwärtig wenigſtens der jüngere Theil dieſes Laſters vollſtändig enthält, während bei Iffland Fräulein und Kammerjungfer dieſem höchſt unäſthetiſchen Genuß fröhnen, wie aus dem Drama „Frauenſtand" klärlich zu erſehen. Merkwürdig iſt ferner, wie in ganz ernſter Rede plötzlich franzöſiſche Redensarten dazwiſchen kommen: il radote — ne faites pas de cérémonie — mon cher oncle — je vous en prie, deren Anwendung offenbar als beſonderer Beweis feinerer Bildung galt. Freilich ſind die deutſchen Complimente, die wir finden, ſehr ſteif und ſtereotyp, ſodaß man (denn Complimente ſind es in der Regel, die eingeſchaltet werden) durch die franzöſiſche Zunge vielleicht etwas mehr Grazie hineinzubringen ſuchte. So die ewig wiederkehrende Formel beim Eintreten und Ausgang, um den Andern den Vortritt zu laſſen: A. Ich habe zu bitten. — B. Wird nicht geſchehen. Nach heutiger Anſicht nehmen ſich freilich dergleichen Complimente weder deutſch noch franzöſiſch ſehr geiſtreich aus, weil ſie eben abgeſchmackt ſind.

Schließlich einige Bemerkungen über den ſtaatlichen Zuſtand, wie er uns aus jenen Dramen entgegentritt. Die Regierungsform erſcheint als eine durch und durch verderbte Beamtenherrſchaft. Dabei iſt es mir merkwürdig geweſen, wie die Perſon des Fürſten beinahe wie in der conſtitutionellen Doctrin als unverantwortlich daſteht, nur freilich aus andern Gründen. Schon Leſſing in der „Emilia Galotti" ſchiebt alle Schuld auf die ſchlechten Umgebungen des Fürſten, der, obgleich doch wahrlich ſelbſt ein großer Taugenichts, mit einer moraliſchen Sentenz in dieſem Sinne das Stück ſalbungsvoll abſchließen darf. Auch bei Iffland iſt der Fürſt in der Regel „gut" und wohlwollend und nur die ihn Umlagernden machen ihn taub für die Wünſche des Landes. Daher der freilich ſehr unconſtitutionelle Grundſatz dieſer Zeit, daß derjenige der beſte Fürſt ſei, der am meiſten „ſelbſt regiere". Gegenüber dem „guten

Fürſten" ſteht nun bei Iffland eine Beamtenhierarchie, die faſt durchaus verrottet dargeſtellt wird. In den „Jägern" führt Beamtengewiſſenloſigkeit zu einem Conflict, der Otto Ludwig's „Erbförſter" nicht ganz unähnlich iſt. Beſtechung, Willkür und Defraudation erſcheinen als etwas Gewöhnliches. In den „Advocaten" hat der Geheimerath ſich ein Monopol abkaufen laſſen und mit öffentlichem Eigenthum auf das willkürlichſte geſchaltet. Noch merkwürdiger aber als dieſe immer wiederkehrenden Vergehen iſt die Art, wie ſelbſt die redlichen Perſonen dieſer Dramen jene Verbrechen anſehen. Der Geheimerath dankt ab, erſtattet das Geraubte möglichſt und erſcheint nun ſelbſt ſeinem alten ſittenrichtenden Vater vollſtändig geſühnt. So mußte die Gewohnheit, täglich Dergleichen zu ſehen, das geſunde ſittliche Gefühl abſtumpfen. Im „Vormund" werden die gewöhnlichen Verwaltungsſünden in folgenden auch dem Ausdruck nach bezeichnenden Worten zuſammengefaßt: „das Minusmachen bei der Armuth und Plus für den Kammerſack, die Expeditionen gegen die Bauern, das Aufſuchen verfallener Foderungen der Kammer, das Haus-, Vieh- und Bettverkaufen der Armen": lauter Beſchwerden, welche uns erklärlicher werden, wenn wir bedenken, wie auch die beſten der von Iffland uns geſchilderten Beamten ſich als rein perſönliche Diener des Fürſten betrachten. Daher auch die Sehnſucht der Beſſern, die verhaßte Dienſtbarkeit, wie bei ſolcher Auffaſſung ihr Amt ihnen erſcheinen muß, abzuſchütteln und in ländliche Abgeſchiedenheit oder bürgerliche Mittelmäßigkeit ſich zurückzuziehen, welcher letztere Wunſch wieder mit den oben beſprochenen Liebhabereien der Zeit zuſammenhängt. Eine weitere eigenthümliche Probe für die Rechtsanſchauungen der Zeit findet ſich im „Spieler", wo es ganz in der Ordnung gefunden wird, daß der Kriegsminiſter Anſtalt macht, ganz willkürlich wenn auch wohlmeinend zur Rettung des adeligen Namens der Familie den Baron auf eine Feſtung ſetzen zu laſſen. Dieſer patriarchaliſche Zug tritt auch in dem immer wiederkehrenden Verlangen nach Hülfe von dem Miniſter, Geheimerath u. ſ. w. hervor; wie z. B. in der „Erinnerung": denn auch die höchſten Beamten ſind ähnlich wie der Fürſt im Grunde „gut" und nur zu ſehr umlagert und getäuſcht. In „Dienſtpflicht" finden wir einen pflichtgetreuen Kriegsrath; als derſelbe die bei Armeelieferungen vorgekommenen Unterſchleiſe an das Tageslicht zieht, iſt er in großer Gefahr, als unruhiger Kopf von dem „betrogenen und umgarnten" Fürſten auf die Feſtung geſchickt zu werden, bis endlich dem Letztern die Augen aufgehen und nun die Gerechtigkeit hervortritt. Ganz merkwürdig ſind die in den „Höhen" geſchilderten Verhältniſſe: die ehrgeizige Witwe des vorigen Präſidenten, der eine Art Vicekönigsrolle ſpielt, ruinirt den jetzigen, weil er ſich nicht von ihr regieren laſſen will. Unter ihren Hülfstruppen figurirt auch ein Domherr, welcher mannichfache Beſchwerden gegen

den neuen Präſidenten hat. Erſtlich ärgert er ſich, da ihm ſelbſt das Leſen ziemlich ſchwer wird, über die von demſelben eingeführten Leſegeſellſchaften, die ihm als revolutionäres Element erſcheinen. (Beiläufig will ich hierzu bemerken, daß bekanntlich das Auftauchen derartiger Inſtitute in dieſer Zeit ebenſo hiſtoriſch begründet iſt als der ſchlechte Ruf, den ſie als jakobiniſche Inſtitute bei den Anhängern des Alten genoſſen.) Seine zweite Beſchwerde beſteht in der Beſchränkung, welche der Präſident über die Ausübung der Jagd verhängt hat. Mit beredten Worten ſchildert er wehmüthig die durch den Neuerungsſüchtigen verlorene Domherrnſeligkeit von ehemals: „Sonſt — wenn man aus dem Dome kam — hatte ſeinem Gott gedient — ſo fuhr der Poſtzug vor, ein Flaſchenkeller hinein, eine ſtrasburger Paſtete, etliche gute Büchſen — ſo fuhr man hinaus und machte ſich einen guten Tag.“ Neben dem Domherrn erſcheint ein Bürgermeiſter als Repräſentant der Gemeindebeamten und zeigt ſich vollkommen unſelbſtändig und von höhern Winken abhängig. Das Hauptmittel zum Sturz iſt ein Brief, den der Präſident einſt in Weinlaune (ſonſt würde er es ſich ſchwerlich erlaubt haben) über die fürſtliche Maitreſſe geſchrieben und der, in unehrbietig ſcherzhaftem Ton gehalten, jetzt producirt werden ſoll. Endlich ſchließt die Sache damit, daß der Präſident ſeinen Poſten verläßt und ſich mit der üblichen Inbrunſt der Natur in die Arme zu werfen beſchließt. Bezeichnend für die allgemeine Meinung, wonach die Schlechtigkeit des Beamten beinahe als nothwendig präſumirt wird, ſind die warnenden Worte des alten Onkels in „Frauenſtand“: „Die Wege zum Glück gehen durch den Referendar. Ich ſehe ſchon das ganze Heer der Supplicanten mit Geſchenken auf ihn eindringen.“ Alſo, meint er, ſoll ſein Neffe nicht nach einer Stelle ſtreben, die der Sittlichkeit beinahe unüberwindbare Verſuchungen bereitet. In „Scheinverdienſt“ wird eine Relation um Geld verkauft und natürlich — dieſer Beſchaffenheit der Beamten entſprechen auch die Geſetze, die bald durch ihre Härte, bald durch mittelalterliche Romantik unſere Verwunderung erregen. Auf Caſſendefect ſteht der Galgen und wir begreifen dieſe Nothwendigkeit bei Zuſtänden wie die geſchilderten. Ein mittelalterlich romantiſcher Zug liegt in den Worten, welche die Furcht andeuten ſollen, es könnten unter den ſich meldenden Bettlern auch gefährliche Subjecte mitunterlaufen: „Von dem herumlaufenden Geſindel kann man doch nicht wiſſen, ob ſie nicht in den benachbarten Kreiſen ſchon die Urphede beſchworen haben.“ Endlich hat auch der pedantiſche Chirurgus, der in „Scheinverdienſt“ in lateiniſchen casibus ſich herumtreibt, Anſpruch, unter den Bedienſteten wenn auch nicht als eine romantiſche, doch als eine altmodiſche Figur hervorgehoben zu werden, wie ſie in der damaligen Zeit wol gerade anfingen ſelten zu werden.

In Bezug auf den Militärdienſt habe ich nur wenige Züge hervorzuheben. In „Eliſe von Valberg“ treffen wir auf die Klage, daß der Fürſt zu unnützem Soldatenſpiel mancher armen Mutter ihren Sohn raube. Welcher Art die Verhältniſſe innerhalb des Soldatenſtandes waren, läßt ſich daraus erkennen, daß in „Reue verſöhnt“ als beſonderes Lob eines Offiziers hervorgehoben wird, er ſei „Menſch gegen ſeine Untergebenen“. In „Albert von Turneiſen“ ſpielen die Spießruthen eine große Rolle, wobei mir aufgefallen iſt, daß gegenüber den edlern militäriſchen Charakteren für den Offizier, der als Repräſentant brutaler Grauſamkeit aufgeführt wird, ein ausländiſcher Name gewählt iſt. Es erſcheint natürlich, daß dergleichen ausländiſche Abenteurer, wie ſie ſich damals zahlreich an den deutſchen Höfen und in dem deutſchen Militär herumtrieben, am wenigſten ein Herz hatten für die zum Soldatenſtand eingezogenen Landeskinder.

Ich denke, die vorgeführten Stoffe rechtfertigen den Ausdruck, den ich oben von dem Iffland'ſchen Familiengemälde brauchte, wenn ich es als die Reveille der Revolution bezeichnete. Iſt auch die directe Oppoſition gegen die beſtehenden Zuſtände, wie ſie ſich in dieſen Dramen ausſpricht und oft ausſpricht, hier und da noch ſchüchtern und ſelbſt inconſequent: die Macht der vorgeführten Thatſachen tritt an ihre Stelle und iſt ſtärker als jede Declamation. Für uns Jetztlebende aber liefern die in dieſen Dramen dargebotenen Thatſachen, die auf die Zeitgenoſſen mannichfach aufregend wirken mußten, jetzt, nachdem ſie vergangen und Geſchichte geworden ſind, manchen, wie ich glaube gezeigt zu haben, culturhiſtoriſch nicht unintereſſanten Zug.

Ueber den Kalender.

Von

Karl Snell,

Profeſſor in Jena.

II.

Doch genug von dieſen Verwirrungen des Kalenders; es wird aus den im vorigen Abſchnitt gemachten Mittheilungen hinlänglich einleuchtend geworden ſein, welchen Schatz wir an unſerm wohlgeordneten Kalender, der faſt in der ganzen gebildeten Welt Geltung erhalten hat, beſitzen. Die vollkommenſte Ordnung der Zeiten verſteht ſich bei uns ſo ganz von ſelbſt, daß wir an die große ordnende Fürſorge des Kalenders, die das ganze Leben regelt, gar nicht mehr denken: und dies iſt das beſte Lob für ihn. Faſſen wir denn jetzt noch einige Einzelheiten an unſerm Kalender ins Auge.

Das Wort Kalender haben wir von den Römern entlehnt, bei denen jeder erste Monatstag Calendae hieß. Unter Kalender oder Calendarium haben übrigens die Römer nicht Dasselbe verstanden wie wir, vielmehr bezeichneten sie damit ein Schuld- und Zinsenbuch, weil am ersten jedes Monats Gelder ausgeliehen und die monatlichen Zinsen bezahlt wurden. Da die Griechen keine Kalender und auch keine solchen Zahltage hatten, so pflegte der Kaiser Augustus nach des Sueton Erzählung von bösen Schuldnern zu sagen, daß sie an den griechischen Calenden bezahlen würden. Daher ist auch bei uns die Redensart ad Graecas Calendas üblich geworden von Ereignissen, die spät oder niemals eintreffen werden.

Werfen wir nun einen Blick auf unsere landesüblichen Kalender, so stoßen uns zunächst als etwas Sonderbares, nicht wohl Verständliches jene Bilderchen von allerhand Thieren auf, die bei jedem Tage stehen, und zwar so, daß bald zwei, bald drei aufeinanderfolgende Tage dasselbe Thierbild führen, worauf dann ein anderes folgt. Diese Hieroglyphen sind nichts Anderes als die weltberühmten zwölf Bilder des Thierkreises, die in die Mysterien, Mythen und Religionen fast aller Völker hineinspielen. Ich werde hier versuchen, die Entstehung und ursprüngliche Bedeutung dieser zwölf Sternbilder des Thierkreises in Kürze nachzuweisen: ein Nachweis, der, wie ich mir schmeichle, nicht ohne Interesse ist, weil wir dabei in die Urzeit des Menschengeschlechts zurückversetzt werden und den menschlichen Geist bei einem seiner ersten Schritte zu Bildung und Wissenschaft belauschen, während daraus zugleich hervorgeht, wie einfach und natürlich es anfangs mit diesem Thierkreis beschaffen war, der späterhin ein solcher Brütofen möglicher und unmöglicher Geheimnisse wurde.

Um die Wichtigkeit dieser Sternbilder zu begreifen, werfen wir einmal versuchsweise die Frage auf, was wir wol thun würden, wenn wir keinen Kalender hätten und wollten doch die Jahreszeit wissen, in welcher wir uns befinden. Freilich heutzutage, mit den Instrumenten ausgerüstet, die wir zu diesen Zwecken besitzen, würden wir bald damit fertig sein; wir würden die Mittagshöhe der Sonne messen und an der Uhr ablesen, wie weit die Sonne sich von dem Aequinoctialpunkt entfernt hat, das wäre genügend, uns über die Jahreszeit ins Klare zu versetzen. Aber die Sache gestaltet sich anders, wenn man keine Quadranten, keine Passageninstrumente oder Mittagsfernröhre, keine Uhren und überhaupt keine Art von Instrumenten anzuwenden hat. In welchem Sternbild die Sonne steht, kann man wegen ihrer Alles überstrahlenden Helligkeit natürlich nicht sehen; ist die Sonne aber schon tief untergesunken, so sagt uns die Stellung der Sterne am Himmel nichts mehr mit Sicherheit, weil wir keine Uhren haben und nicht genau wissen, wie

lange die Sonne unter dem Horizont ist. Es bleibt also, in diesem Falle, um den veränderlichen Stand der Sonne unter den Gestirnen oder den Jahrespunkt auszumitteln, nichts übrig, als diejenigen Sterne zu beobachten, welche kurz vor Sonnenaufgang in der Morgendämmerung, oder kurz nach Sonnenuntergang in der Abenddämmerung ganz in der Nähe der Sonne sichtbar werden, d. h. die Sterne zu beobachten, welche, wie die Alten sagten, heliakisch auf- oder untergehen. Aber da nur große und hellleuchtende Sterne auf diese Art sichtbar werden können, so dient dies Verfahren auch nur, einzelne Jahrespunkte zu fixiren, nicht aber, um sich regelmäßig über den Fortgang des Jahres zu orientiren. Es bleibt also, um den letztern Zweck zu erreichen, nichts übrig, als sein Auge auf den dem Sonnenuntergang gerade entgegengesetzten Punkt des Himmels als den relativ dunkelsten zu richten und dort die nach Sonnenuntergang zuerst sichtbar werdenden Sterne ins Auge zu fassen. Diese Sterne, in gewisse Gruppen vereinigt, werden durch ihr Erscheinen am östlichen Abendhimmel das einfachste Kennzeichen der Jahreszeit abgeben.

Halten wir dies fest und versetzen uns in die Zeit, die etwa 1800—1900 Jahre vor Christo fällt, als die Sonne im Sommersolstitium im Zeichen des Löwen stand, so werden wir finden, daß die in den einzelnen Jahreszeiten am östlichen Abendhimmel auftauchenden Sternbilder nichts weiter ausdrücken als die in der betreffenden Jahreszeit in Aegypten eintretenden wichtigsten Naturbegebenheiten.

Indem ich die Erklärung dieser Zeichen gebe und zwar im Wesentlichen der vortrefflichen Darstellung von Klöden folgend, mache ich den Anfang mit der Sommersonnenwende. Sie fängt bekanntlich in Aegypten mit der Ueberschwemmung des Nil an. Der Nil steigt vier bis fünf Wochen und erreicht in der Mitte des zweiten Monats nach der Sonnenwende seinen höchsten Stand. Aegypten gewährte dann das Bild eines großen Meers, in dessen Mitte sich Städte und Dörfer erhoben, dem Anschein nach auf den Wellen schwimmend, welche, wie Diodor sagt, für die Cykladischen Inseln gehalten werden konnten. Das in jenen alten Zeiten zu dieser Jahreszeit am östlichen Abendhimmel stehende Sternbild hat man den Wassermann genannt; in den hieroglyphischen Bildern ist es dargestellt durch einen Mann, der Wasser aus einer Urne gießt.

Während des nächsten dritten Monats zieht sich das Wasser des Nil anfangs langsam, und gegen das Ende des Monats rasch zurück in sein Bett. Die Ueberschwemmung hat Millionen von kleinen Fischen aus dem Süden herabgeführt, welche nach den Berichten neuerer Reisender nach dem Rücktritt des Nilwassers jede Lache auf dem Felde und jeden Teich dermaßen anfüllen, daß man sie mit Händen greifen kann.

rienbad die Kur brauchte, von dem Schickſal des ihm ſo werthen Ortes ergriffen war, zeigt uns ſein Schreiben an Zelter nach ſeiner Rückkehr aus Jena vom 28. September 1821. „Das Unglück von Karlsbad," heißt es hier, „gab mir ſchlechte Nachkur, denn ich bin zu ſehr mit dieſem Orte verwachſen, als daß ich mir ihn zerſtört denken dürfte. Von den Höhen über Franzensbrunnen ſah ich, gerade am 9ten, jenes Unheil in die mir gar wohl bekannte Töpelregion hinunterſtürzen, und ohne wunderliche Zufälligkeiten wäre ich in das Unglück mit verwickelt worden. Ich hatte ſodann weder Muth noch Beruf in den folgenden Tagen hinzugehen, und die zu einer Fahrt dorthin beſtellten Pferde brachten mich nach Hauſe." Mehrere Tage ſpäter, am 7. October, ſchreibt er an Riemer (Briefe an und von Goethe, S. 214.) welcher, aus dem Eingange des Briefes zu ſchließen, eben damals in Karlsbad Zeuge der Ueberſchwemmung geweſen war und wegen längeren Außenbleibens Beſorgniſſe erregt hatte: „Gewiß haben Sie die guten Karlsbader herzlich bedauert; es iſt ein großes, man möchte wohl ſagen unwiederherſtellbares Unglück, indem durch ſolche Fälle, wie durch eine Krankheit, die friſche Lebenskraft gehemmt und zu den nöthigſten Funktionen auf eine Zeit lang untauglich wird." Zum Glück haben ſich dieſe in der erſten Aufregung und Bekümmerniß aufſteigenden Befürchtungen nicht erfüllt; es wurde der Wiederkehr ſolcher Umwälzungen glücklich geſteuert und als Goethe nach zwei Jahren durch Karlsbad ging, fand er den Ort wieder erholt und früherer Blüthe entgegengehend. —

Die eben erwähnte Reiſe, womit Goethe für immer von Karlsbad Abſchied nahm, bleibt denkwürdig wegen des damaligen Zuſtandes ſeines Herzens und was mehr iſt, wegen der hohen Energie ſeines Geiſtes und dichteriſchen Genius. In Wahrheit gehört dieſer an ſich ſo anziehende und zarte Stoff weniger hierher, als in die Geſchichte von Goethe's Aufenthalt in Marienbad. Weil jedoch die Schriftſteller über Karlsbad ohne alle Schonung und Pietät dies Verhältniß gleich dem gewöhnlichſten und frivolſten vor das Publikum gebracht und, ich füge bald hinzu, entſtellt haben, ſo ſei es mir geſtattet, einige Worte darüber zu ſagen; vielleicht daß dadurch von kundiger Hand eine erſchöpfende und abſchließende Darſtellung der ganzen, ihrer Zeit vielbeſprochenen Angelegenheit an dieſem oder einem andern Orte veranlaßt wird.

---

nerhalb der Grenzen eines Annaliſten gehalten hat. Wie viel mehr würde aber der Verfaſſer ſich um ſein Werk und ſeine Leſer verdient gemacht haben, wenn er zu jedem Jahrgang, ſo weit eben die Literatur reicht, die Zeugniſſe und Bekenntniſſe berühmter Schriftſteller über das jezeitige Karlsbader Leben, und zwar ganz wörtlich aufgenommen und denſelben das hinzugefügt hätte, was Chronik und Ueberlieferung des Ortes Eigenthümliches darbieten. Welche reiche Ausbeute würden ihm z. B. nur Goethe's Tag- und Jahreshefte, in Verbindung mit ſeinem Briefwechſel von dem Jahre 1785—1820 dargeboten haben, welche er bei einer neuen Bearbeitung ſeines ſchäzbaren Werkes nicht bei Seite liegen laſſen möge.

Außerdem zeigt ſich noch in gewaltiger Menge ein länglicher mit Stacheln beſetzter Fiſch, der Fahake, der ſich den Bauch mit Luft anfüllt, dadurch kuglig wird, und wenn das Waſſer ſeicht wird, durch das Uebergewicht ſeines Rückens umfällt, unbeweglich wird, und ſo am Ufer zurückbleibt. Die ganze Bevölkerung erwartet den Rückzug des Waſſers mit Ungeduld, indem dieſer Fiſch ihr reichliche Nahrung gibt. Auch die Vögel finden an ihm einen vortrefflich gedeckten Tiſch, während die Kinder ſich mit der getrockneten Luftblaſe des Fiſches beluſtigen, die ihnen als Ball dient. So iſt es heute, und ſo war es vor 4000 Jahren; was alſo war natürlicher, als das dieſe Zeit der Fiſche verkündigende Sternbild am öſtlichen Abendhimmel die Fiſche zu nennen und durch zwei Fiſche darzuſtellen?

Am Anfang des vierten Monats zeigt ſich das Land mit einer dicken Lage Schlamm bedeckt, welche einen ſehr furchtbaren Humus darſtellt und den eigentlichen Segen der Ueberſchwemmung bildet. Unglaublich ſchnell bedeckt ſich der Boden mit Pflanzen aller Art. Auf den reichen Triften weidet das Vieh, ſchwelgend im Genuſſe der ſaftvollen nährenden Kräuter. Denn erſt im nächſten Monat beginnt die Feldarbeit auf den Aeckern. „Man muß", ſagt Diodor von Sicilien, „die Erde ſich erſt befeſtigen laſſen, nach dem Rückgang der Gewäſſer und während dieſer Zeit ſieht der Aegypter das grüne Kraut wachſen und die Heerden finden eine überflüſſige Weide." Der geborene Repräſentant des Weideviehs iſt aber der Widder, weil er nicht wie das Pferd, der Stier und das Kameel auch zu Arbeiten benutzt wird, welche dieſen Thieren beſondere Bedeutungen verleihen. Es iſt alſo natürlich, daß man die Zeit der Weide dadurch andeutete, daß man das ſie verkündigende Sternbild den Widder nannte.

Im fünften Monat nach der Sommerſonnenwende begann die Ackerbeſtellung. Mit einem ſehr leichten Pflug, den Ochſen ohne Joch an einem Halsband zogen, wurden flache Furchen in das weiche Land geriſſen. Das Sternbild, das jetzt der untergehenden Sonne gegenüber ſtand, wurde als Zeichen der Feldarbeit der Stier genannt.

Nach dem Zeugniß alter und neuer Reiſender ſchießt die Vegetation in Aegypten ungemein ſchnell auf. Einen Monat nach der Saat grünen alle Felder. Das Sternbild, welches zu dieſer Zeit des üppigen ſchwellenden Naturtriebes am Abendhimmel erſchien, iſt in allen ägyptiſchen Thierkreisbildern dargeſtellt durch ein Brautpaar, durch eine männliche und weibliche Figur, welche ſich die Hände reichen. Erſt die Griechen machten aus dieſen Figuren ein Paar Knaben und nannten ſie die Zwillinge; und dies iſt denn die noch heute übliche Benennung des betreffenden Sternbildes.

Zu Ende dieſes ſechsten Monats nach der Sommerſonnenwende er-

reichte die Sonne ihren tiefſten Stand, ſchien ſtillzuſtehen und machte am Anfange des ſiebenten Monats allmälig eine rückgängige Bewegung, indem ſie täglich etwas näher nach dem Oſtpunkt zu aufging. Es ſcheint alſo, als ob die Sonne in der Nacht durch irgendeine mächtige Kraft zurückgeſchoben wird, nachdem ſie ein halbes Jahr lang beim Aufgang immer weiter nach Süden gerückt erſchienen war. Als Sinnbild dieſer rückgängigen Bewegung der Sonne wählten die Aegypter einen dort einheimiſchen eigenthümlichen Miſtkäfer, den Scarabaeus sacer. Mit welchem Recht, wird ſogleich beurtheilt werden können, wenn ich eine Stelle aus Ehrenberg's „Reiſe in Aegypten und Lybien" mittheile. Daſelbſt erzählt Ehrenberg Folgendes: „Heute fing ich bei der Nachtwache den erſten Scarabaeus sacer, den heiligen Käfer, deſſen Eigenthümlichkeiten die Phantaſie der alten Aegypter ſo ſehr angeſprochen hatten. Ein Geräuſch in meiner Nähe machte mich aufmerkſam, und bald entdeckte ich im Dunkeln eine große rollende Kugel. Ich glaubte einen Igel oder Schildkröte zu fangen und nahm ſie auf, fand aber, daß es nichts als eine Kugel von Pferdemiſt war. Bald kam noch eine zweite Kugel mit ſcheinbar eigener Bewegung in meine Nähe. Da ich dieſe, ohne ſie aufzuheben, mit der Laterne genau unterſuchte, ſo entdeckte ich unter ihr einen ſchwarzen Käfer, welcher mit ſeinen langen Hinterbeinen rückwärts dieſelbe fortbewegte. Beim Fortrollen wuchs die Kugel immer mehr durch den ſich anhängenden Sand, und ſo ward ſie ſo groß, daß der große Käfer im Verhältniß zu ihr nur klein erſchien und kaum bemerkt wurde. Gewiß mußte dieſe Erſcheinung, zumal durch die von den Prieſtern derſelben beigelegten Deutungen, für das ägyptiſche Volk etwas Unheimliches haben und vor dem Käfer eine gewiſſe Ehrfurcht bewirken. Da ich nun mit der Laterne weiter ſuchte, ſo fand ich mehre dergleichen, die Kugeln von mehr als drei Zoll Durchmeſſer bewegten." So weit Ehrenberg. Man ſieht wol, daß der im nächtlichen Dunkel eine große Kugel mit ſtarker Kraft fortrollende Käfer ein paſſendes Sinnbild war für die Kraft, welche allnächtlich die Sonnenkugel weiter nach dem Oſtpunkt zurückſchob. Das in dieſer Zeit der Sonnenrückkehr, die in Aegypten durch große Freudenfeſte gefeiert wurde, am öſtlichen Abendhimmel auftauchende Sternbild iſt auf den ägyptiſchen Thierkreisbildern überall durch den Scarabaeus angedeutet. Die Griechen hielten dies Bild für einen Taſchenkrebs, mit dem es einige Aehnlichkeit hat, und nannten das Sternbild den Krebs. Dieſen Namen hat es behalten; auf unſern Thierkreisbildern aber iſt wirklich ein richtiger Flußkrebs daraus geworden.

Im nächſten Monat ſteigt die Sonne ſchon zu bedeutender Höhe, die Hitze und Dürre beginnt in Aegypten. Das nun am Abendhimmel erſcheinende Sternbild hat man den Löwen genannt. Die Deutung auf

die Eigenthümlichkeit der Jahreszeit ist nicht so ganz klar. Mir scheint folgende die wahrscheinlichste. Für Strahlen und Haare wird in manchen orientalischen Sprachen dasselbe Wort gebraucht; es wird von den Haaren der Sonne und von der Mähne derselben gesprochen. Warum sollte also nicht das vollmähnige gewaltige Thier, der Löwe, ein Sinnbild der mit neuer Kraft und im vollen Strahlenglanz wieder auftretenden Sonne sein?

Der folgende Monat war in Aegypten der Erntemonat. Das ihn anzeigende Sternbild wird überall dargestellt durch eine Aegyptierin mit einer Kornähre in der Hand; dies ist unser heutiges Sternbild der Jungfrau.

Mit dem Anfange des nächsten Monats trat die Frühlings-Tag- und Nachtgleiche ein; das betreffende Sternbild erhielt in selbstverständlicher Deutung den Namen der Wage.

Im folgenden Monat stellt sich in Aegypten der brennend heiße Südwind ein, der in der Wüste Samum, d. h. Gift, genannt wird; die Türken nennen ihn Schamiel, woraus unser Samiel geworden ist. Das Auftreten dieses giftigen Wüstenwindes, der eine große Landplage für Aegypten ist, konnte nicht besser bezeichnet werden als durch das giftige Thier der brennenden Wüste, durch den Skorpion; daher das Sternbild, welches diesen Monat anzeigt.

Doch wird es nicht nöthig sein, diesen Gegenstand hier noch weiter zu verfolgen, da schon das Mitgetheilte genügen wird, den Leser zu überzeugen, daß in den eigenthümlichen Naturbeschaffenheiten Aegyptens die Bedeutung der Sternbilder des Thierkreises zu suchen ist, daß dieselben also, weit entfernt von allem mythologischen Kram und Wust, ursprünglich nichts weiter gewesen sind als Kennzeichen der Jahreszeit und bildliche Bezeichnungen der Eigenthümlichkeit derselben, mit andern Worten: ein dem Kindessinn verständlicher Kalender in Bildern statt in Worten.

Die Bedeutung der einzelnen Sterne, insofern die Aegypter sie benannt haben, ist in der Regel ebenso einfach und natürlich. Warum heißt z. B. der Sirius der Hundsstern? Die Aegypter begannen das Jahr mit der Sommersonnenwende. Der Tag der Sommersonnenwende wurde vor beinahe 4000 Jahren angezeigt durch den Frühaufgang des Sirius, der unmittelbar vor der Sonne herging. Die Sommersonnenwende als der Eingang des Jahres hieß das Thor des Jahres; vor dem Thore stand der Sirius; er hieß daher der Wächter des Jahres. Das Bild des Wächters ist der Hund. So hieß der Sirius der Hundsstern, wovon wir noch die Hundstage haben. Mit dem Bilde des Hundes war aber der erste Schritt zur Verlebendigung eines bloßen Zeichens geschehen. Der Hund am erhabenen Himmelsgewölbe, der dem Aegyp-

ter den Eintritt der Ueberschwemmung verkündigte, der den Zug des Jahres eröffnete, jene Reihe der gewaltigsten Naturwirkungen, die die ganze Offenbarung der göttlichen Mächte enthalten, dieser Hund muß in der Phantasie bald als ein göttliches Wesen erscheinen und mit menschlichem Verstande begabt wird der Hund zum hundsköpfigen Anubis, einem mächtigen Gott, dessen Thaten auch im spätern phantastischen Fabelgewand in vielen Zügen noch deutlich genug die erste astronomische Bedeutung erkennen lassen.

Man sieht überhaupt leicht, wie nahe der Uebergang von den die Jahreszeiten anzeigenden Sternbildern zu andern Vorstellungen liegt. Das Sternbild, welches mit der Jahreszeit auftritt und sie anzeigt, erscheint allmälig als ein Sternbild, welches die Jahreszeit bringt; es wird dadurch zur Ursache oder zum Bild der Ursache der um die Jahreszeit erfolgenden mächtigen Naturerscheinungen, wird Bild oder Symbol einer göttlichen Kraft. Sind aber einmal die sinnlichen Vorstellungen der Sterne und der Sternbilder und die übersinnlichen Vorstellungen göttlicher Naturkräfte verknüpft, so öffnet sich ein doppelter Weg zur Ausbildung religiöser Vorstellungen: entweder verliert sich die übersinnliche Vorstellung unsichtbarer Naturkräfte allmälig in das sinnliche Bild, und es entsteht der eigentliche rohe Gestirndienst, oder die Vorstellung unsichtbarer innerer Naturmächte gewinnt die Oberhand über das sinnliche Bild; dies Letztere ist der Fall mit den uns am meisten bekannten Religionen des Alterthums, wo oft nur noch in einzelnen fast verwischten Zügen der Zusammenhang mit dem Sternenhimmel und dem Kreislauf der Naturerscheinungen ersichtlich ist. So wurde der Stier, in welchen vor beinahe 4000 Jahren die Sonne im Frühlingsäquinoctium eintrat, bald das Bild und Symbol der im Frühling wieder erwachenden gewaltig schaffenden Naturkräfte. Und wenn es im Zendavesta heißt, der „göttliche Urstier", der „große Lichtbringer", der „das Gras wachsen läßt", ist im Frühling geboren, so denkt Niemand mehr an das Sternbild und seine erste oberflächliche Bedeutung. Ja was sind der Urstier der Indier, der Stiermensch im Molochdienst, der stierköpfige Dionysos der Argiver und alle Stiergötter der Alten Welt zusammengenommen — was sind sie anders als ein ganz in übersinnliche Vorstellungen aufgegangenes und zur unsichtbar schaffenden Naturkraft gewordenes Sternbild?

Ein anderes merkwürdiges Beispiel, bis zu welchen spielenden Aeußerlichkeiten in der fortschreitenden Fabelbildung die Wanderung der Sonne durch die zwölf Zeichen des Thierkreises allmälig heruntergekommen ist, sieht man an den sogenannten zwölf Arbeiten des Hercules. Wenn man von dem Hercules erzählt, seine erste That habe darin bestanden, daß er einen großen Löwen bei Nemea in Elis in seinen Armen erdrückte,

ſich dann die Haut des Löwen umhängte und damit im Lande umherzog, ſo iſt das freilich nur eine ganz gewöhnliche Kindergeſchichte. Indem man aber nebenbei erfährt, daß dieſer Löwe der Sohn des Typhon und der Schlange Echidna geweſen, ſo erkennt man unſchwer, indem man die Stellung des Sternbilds des Löwen zu dem Sternbild des Skorpion (denn dieſer iſt der Typhon) und demjenigen der Schlange betrachtet, warum der Löwe ein Sohn des Typhon und der Schlange heißen kann, und ſofort überzeugt man ſich auch, daß die ſcheinbare Kindergeſchichte in der That einen tiefſinnigen, urſprünglich aſtronomiſchen Mythus enthält. Die erſte That iſt die Erlegung des Löwen, weil das Jahr anfing mit dem Eintritt der Sonne in den Löwen, alſo mit der Auslöſchung oder Tödtung des Löwen, da derſelbe hierbei unſichtbar wird. Bei den Aegyptern hieß der Löwe, der das Jahr anfing und den Kreis der Horen theilte, der theilende Löwe. Und da bei den Griechen νέμω, νεμέω (nemo, nemeo) theilen heißt, ſo mag die Ueberſetzung des theilenden Löwen ungefähr ſo geklungen haben wie nemeiſcher Löwe, und ſo finden wir denn zuletzt den Löwen bei einem gewöhnlichen Jagdabenteuer zu Nemea in Elis auf ganz bekanntem Boden. — Dies als Beiſpiel; auch die übrigen Arbeiten des Hercules erklären ſich auf ganz ähnliche Weiſe und wie mit ihnen verhält es ſich auch mit dem großen Zug des Dionyſos.

Doch wird ſchon das Mitgetheilte, hoffe ich, genügen, dem Leſer einigen Reſpect beizubringen vor dieſen kleinen unſcheinbaren Thierbilderchen, die noch unſern heutigen Kalender ſchmücken. Schmücken, ſage ich: denn ſie ſind durch hohes Alterthum geheiligt und bilden eine der Hauptquellen, aus welchen die Gottesverehrung und die Göttergeſchichten eines ganzen Weltalters gefloſſen ſind.

Fragen wir nun aber weiter, warum dieſes oder jenes Thierkreisbild in unſerm Kalender gerade bei dieſem und keinem andern Tage ſteht, ſo iſt auch darauf die Antwort leicht gefunden. Der Mond durchläuft in etwa 27½ Tag alle zwölf Zeichen des Thierkreiſes und ſteht zwei bis drei Tage in jedem; dieſen Tagen iſt das Sternbild, in welchem der Mond ſich gerade befindet, beigeſetzt.

Der ägyptiſche Thierkreis führt mich noch tiefer nach Aegypten hinein auf eine ägyptiſche Lehre, welche ebenfalls in unſern Kalender übergegangen iſt, nämlich die Benennung unſerer Wochentage. Die Alten rechneten zu den fünf ihnen bekannten Planeten, Jupiter, Saturn, Mars, Venus und Mercur, auch noch Sonne und Mond und erhielten ſomit ſieben Planeten. Nach dieſen ſieben Planeten ſind bekanntlich die Wochentage genannt, obgleich bei uns einige dieſer Benennungen durch andere verdrängt ſind: nämlich der Sonntag nach der Sonne, der Montag nach dem Mond, der Dienſtag nach dem Mars (im Franzöſiſchen noch

erhalten als Mardi), die Mittwoch nach dem Mercur (Mercredi), der Donnerstag nach dem Donnergott Jupiter, der Freitag nach der Venus (der nordischen Freya), der Sonnabend nach dem Saturn (im Englischen erhalten als Saturday). Warum nun aber auf den Tag der Sonne gerade der Tag des Mondes folgt, auf den Mond der Mars ꝛc., dafür läßt sich kein anderer Grund nachweisen als gewisse astrologische Grillen der spätern Zeit. Nämlich anfangs hatte aus natürlichen Gründen jeder Monat seinen ihm vorstehenden Gott, indem man die Monate oder ihre Zeichen zu Göttern machte. Dies dehnte man dann entsprechend auf die Tage aus; darauf bezieht sich die Angabe im Herodot, wo er sagt, die Aegypter hätten auch gefunden, welcher Gott jedem Tag vorsteht. Diese Spielerei fortsetzend, kam man zu den Stunden; auch jede Stunde stellte man unter einen besondern Gott, wählte dazu aber die sieben Planeten. Nun legten die Aegypter den Planeten verschiedene Entfernungen bei und ordneten sie dabei nach der Umlaufszeit, sodaß der Mond als der nächste, der Mercur als der zweite, Venus als der dritte betrachtet wurde, worauf dann Sonne, Jupiter und Saturn folgten. In dieser Reihenfolge beherrschten diese sieben Planeten auch die einzelnen Stunden des Tages. Derjenige Planet aber, der die erste Stunde des Tages beherrschte, hieß der Regent des ganzen Tages, nach ihm wurde der Tag selbst benannt. Wenn nun an einem Tage die Sonne auf die erste Stunde fiel und der Tag Sonntag hieß, so würde, wenn man alle sieben Planeten in der oben angegebenen Folge ihrer vermeintlichen Entfernungen durch die einzelnen Tagesstunden durchrücken läßt, die Anfangsstunde des nächsten Tages auf den Mond kommen und derselbe also Montag heißen. Indem man weiter ähnlicherweise alle 24 Stunden mit den einzelnen Planeten besetzte, wird auf die Anfangsstunde des folgenden Tages der Mars fallen und dieser als der Regent dem Tag den Namen geben, u. s. w. Durch solche künstliche und weithergeholte Albernheiten sind diese Benennungen entstanden, und schwerlich haben die Erfinder derselben sich träumen lassen, daß diese Benennungen dereinst noch in der ganzen Welt eingeführt werden sollten. Da dieselben übrigens erst zu den Zeiten des Domitian als etwas allgemein Bekanntes galten, so können sie nicht allzu lange vor dieser Zeit, vermuthlich zu Cäsar's Zeiten erfunden sein.

Die Namen der Wochentage führen mich noch auf die Monatsnamen. Diese haben wir unverändert von den Römern entnommen. Da die Römer, wie wir gehört haben, das Jahr lange Zeit mit dem März anfingen, so war häufig der September, October, November und December der siebente achte, neunte und zehnte Monat; daher ihre Benennungen. Der Januar war der elfte, der Februar der zwölfte. In diesem letzten Monat schalteten die Römer, wie es auch sonst überall üblich war, und zum Theil

noch ist, den Schaltmonat ein. Es wurden im Schaltjahr aber fünf Tage vom Februar abgeschnitten und gleich nach dem 23. Februar der Schaltmonat eingeschaltet, aus uns unbekannten religiösen Gründen. Diese Einrichtung wurde bei der Kalenderreform des Julius Cäsar insofern beibehalten, als der im Schaltjahr einzuschiebende Schalttag nach dem 23. Februar gesetzt wurde, weswegen wir den 24. Februar noch heute als Schalttag betrachten.

Ueberhaupt ist unsere ganze jetzige Kalendereinrichtung, von einer kleinen spätern Reform abgesehen, wesentlich das Werk des Julius Cäsar. Nachdem bis auf Cäsar bei den Römern eine beispiellose Kalenderverwirrung geherrscht hatte, indem sie Jahre hatten, die weder Sonnen- noch Mondenjahre waren, überhaupt auf gar keiner astronomischen Basis ruhten, und deren Länge und Anfang nur durch Unwissenheit, Aberglauben, Willkür und Betrug bestimmt wurden, entschloß sich endlich Julius Cäsar im Jahr 45 vor Christo zu einer totalen *Kalenderreform*, in welcher ein Sonnenjahr von 365 Tagen 6 Stunden zugrunde gelegt wurde, der Anfang des Jahres unabänderlich auf den siebenten Tag nach der Wintersonnenwende festgestellt und die Monate von unveränderlicher Dauer und von der Größe, wie sie heute noch sind, angenommen wurden. Da auch die Festordnung auf eine äußerliche von den unmittelbaren Naturerscheinungen unabhängige Weise geregelt wurde, so bildet diese Kalenderreform gewissermaßen einen Schlußstein des Heidenthums, indem die freilich längst schon abgestorbene Naturreligion sich damit selbst aufgab und der sinn- und bedeutungslos gewordenen Heiligthuerei mit Monaten, Jahren und Tagen ein Ende gemacht wurde.

Warum Cäsar das Jahr zu 365¼ Tag angenommen hat, da doch Hipparch 106 Jahre früher schon gelehrt, daß das Jahr 5 Minuten kürzer sei, was dem Cäsar und vollends dem bei der Kalenderreform zugezogenen Alexandriner Sosigenes nicht unbekannt sein konnte, wissen wir nicht. Allerdings hätte eine Abweichung von 5 Minuten erst nach mehren Jahrhunderten den Jahresanfang um einen Tag verschoben. Die Abweichung beträgt in der That aber beinahe 11 Minuten, sodaß in 128 Jahren der Jahresanfang bei der Julianischen Einschaltungsmethode schon um einen Tag zu früh eintritt. Zur Zeit des Conciliums zu Nicäa, wo die Osterrechnung regulirt und festgesetzt wurde, fiel das Frühlingsäquinoctium, welches zu Cäsar's Zeiten auf den 24. März gefallen war, bereits auf den 21. März. Die versammelten Väter der Kirche nahmen an, daß das Frühlingsäquinoctium immer auf den 21. März fallen werde, obgleich, wenn sie sich in Alexandrien bei den Astronomen hätten erkundigen wollen, sie bald eines Andern würden belehrt worden sein. Genug, der 21. März galt ihnen als unveränderliches Frühlingsäquinoctium und danach wurde das Osterfest berechnet. Ge-

Beſitz von Lehren iſt, deren Inhalt unermeßlich weit über alle unmittelbare Beobachtung und Erfahrung hinausreicht. Denn ſeit den 30 Jahren, daß dieſe Abnahme der Jahreslänge feſtgeſtellt iſt, hat man natürlich die Abnahme direct auch durch die feinſten Beobachtungen nicht bemerken können.

Dieſer Zuſtand unſerer heutigen Aſtronomie im Vergleich mit der frühern mag mir zur Entſchuldigung dienen für eine kurze Schlußbetrachtung. Eine Wiſſenſchaft, die eine mehrtauſendjährige ſtetige Entwickelung hinter ſich hat und die es zu etwas gebracht, muß ein lehrreiches Beiſpiel ſein für die Mittel, die Bedingungen und den Gang der Ausbildung der menſchlichen Erkenntniß überhaupt.

Wenn man es nun für das gewöhnliche Schickſal der menſchlichen Forſchung ausgibt, daß man ſich anfangs mit unmäßigen Hoffnungen ſchmeichelt, um dann endlich nach zahlloſen vergeblichen Verſuchen und Anſtrengungen das alte Klagelied von der Nichtigkeit und Eitelkeit alles menſchlichen Wiſſens von neuem anzuſtimmen, ſo finden wir es in der Aſtronomie gerade umgekehrt. Die Aſtronomie hat viel Größeres erreicht, als die kühnſten Hoffnungen der Vorzeit jemals zu erwarten wagten. In der Blütezeit der griechiſchen Aſtronomie würde man es für den größten Triumph des menſchlichen Geiſtes gehalten haben, den Lauf der Planeten und des Mondes mit einiger Sicherheit vorauszuberechnen. Was möchten jene frühern Aſtronomen dann wol geſagt haben, hätte man es ihnen als möglich vorgeſtellt, von den entfernteſten Planeten Jupiter und Saturn ſo genau als von der Erde ſelbſt zu wiſſen, wie tief ein Körper auf ihnen in einer Secunde fällt; oder zu wiſſen, daß die Erde 13 Quadrillionen Pfund wiegt; oder wie viel jeder einzelne Planet oder die Sonne wiegt; oder daß man auf Millionen Jahre hinaus mit Sicherheit Veränderungen in unſerm Planetenſyſtem berechnet, die man noch gar nicht beobachtet hat?! Und wodurch hat denn die Aſtronomie einen ſo weit über alle unmittelbare Erfahrung hinausreichenden Schatz von ſichern und gewiſſen Kenntniſſen erlangt? Dadurch hat ſie ihn erlangt, daß man aus den ſcheinbar inhaltleeren Vorſtellungen von Raum, Zeit, Bewegung, Materie, Kraft, Beziehung, Urſache und Wirkung einen unüberſehlichen Reichthum mathematiſch nothwendiger Naturgeſetze, das ganze Gebäude der höhern Mechanik, herausgeſtellt und mit dieſer Fackel des Geiſtes das dunkle Labyrinth der Naturerſcheinungen beleuchtet, das endloſe Gewirre der Geſetze auseinandergelegt hat. Die Aſtronomie rechnet ihre Epochen nicht nach der Vervollkommnung und Ausbildung der Inſtrumente, ſondern nach der Ausbildung unſerer Begriffe; die Aſtronomie hat der Welt bewieſen, daß der Geiſt ſtärker iſt als die Sinne. Wenn wir ſo bei der Aſtronomie ſehen, wie die bei weitem wichtigſten Fortſchritte derſelben nicht ſo ſehr an die

Ausdehnung der Erfahrung geknüpft sind, in welchem Falle sie immer enge Grenzen haben würde, als an die Vertiefung des Geistes in seinen eigenen Begriffsreichthum, der unendlich ist, so kann nichts so sehr als die aus der Astronomie gewonnenen Einsichten uns überzeugen, daß der menschliche Geist in Tiefen einzudringen bestimmt ist, welche für unsern jetzigen Blick absolut überschwänglich erscheinen würden, und die Astronomie bringt wie ein von den Gestirnen gesendeter Bote der Menschheit die frohe Verheißung unendlicher Geheimnisse. Bedenken wir aber zugleich dabei, wie langsam die Erringung dieser geistigen Schätze gegangen ist, wie jeder Schritt Landes einzeln erobert werden mußte, und wie auch der größte Geist mit seinen größten Entdeckungen nur einzelne Steine zu diesem Riesenbau geliefert hat: so fühlen wir uns mit unserm Ich aufs tiefste gedemüthigt und empfinden aufs neue, wie Recht Schiller hat, indem er versichert, man könne zwar vom Einzelnen nie gering, aber auch von der Menschheit nie hoch genug denken. Erst indem wir Beides thun, indem wir Bewunderung und Demuth verbinden, Demuth in Beziehung auf uns selbst, Bewunderung für die erhabensten Kräfte und Zwecke der Menschheit, werden wir den richtigen Weg finden, jenen Kräften uns anzuschließen und diese Zwecke zu erreichen.

Literatur und Kunst.

Schad's „Musenalmanach".

Der Lebende hat bekanntlich Recht — nun, und der „Deutsche Musenalmanach. Herausgegeben von Christian Schad. Sechster Jahrgang" (Würzburg, Stahel), in seinem modernen goldstrotzenden Röckchen, tritt nicht allein so keck und lebensfrisch auf, sondern er hat auch seinen bisherigen Nebenbuhler, den berliner Almanach, von Gruppe, so tapfer überlebt, daß die früher von uns aufgeworfene Frage, welches Recht zu leben ein deutscher Musenalmanach denn heutigentags überhaupt noch hat, vor dieser Thatsache billig verstummen muß. An dem Resultat freilich, zu dem wir bei jener frühern Betrachtung kamen, wird dadurch noch immer nichts geändert: nämlich daß der „Deutsche Musenalmanach" die literar- und culturgeschichtliche Bedeutung, welche er ehemals besessen, längst eingebüßt hat und daß er sie auch nicht wieder gewinnen wird, es wäre denn erstlich, daß in unserer Lyrik selbst sich eine neue volksthümliche Richtung entwickelte und daß dann zweitens diese neue volksthümliche Richtung auch gerade den „Deutschen Musenalmanach" zu ihrem Organ erwählte: dies Letztere besonders eine Annahme, die uns aus verschiedenen Gründen höchst unwahrscheinlich dünkt. Wol aber beweist die Thatsache seiner Existenz, daß es in Deutschland noch immer eine Anzahl poetisch gestimmter, zartfühlender Seelen gibt, die an dem jährlichen Erscheinen des „Deutschen Musenalmanach" ihre Freude haben, sei es daß sie sich als Dichter, sei es daß sie sich als Leser daran betheiligen —

Goethe machte bei ſeinem Aufenthalte im Sommer 1823 zu Marienbad*) die Bekanntſchaft einer durch Schönheit, Anmuth und Geiſt glänzenden Dame, eines Fräulein von Lewezow, welche mit ihrer Mutter und ihren Schweſtern dort lebte; dieſelbe entzündete ihn mit einer Leidenſchaft, welche den greiſen Dichter in einen Jüngling, ja in Werther ſelbſt verwandelt zu haben ſchien. Dieſe Leidenſchaft ſprach ſich damals unverhüllt in jeder Regung ſeines Weſens, in jedem Schritte, den er that, jeder Minute der mit dem geliebten Gegenſtande verlebten Tage aus. (Vgl. Eckermann I, 70.) In dieſer erhöhten Stimmung begleitete Goethe die Familie von Marienbad nach Karlsbad, wo er ſich jedoch nur einige Tage aufhielt, um unverweilt in die Heimath zurückzukehren. Perſonen, welche ihm damals ſehr nahe ſtanden und täglich um ihn waren, haben den Verfaſſer verſichert, daß Goethe in jener Epoche um dreißig Jahre verjüngt ausgeſehen, wiewohl er im Spätherbſte in Folge eben jener Leidenſchaft und der dadurch hervorgerufenen Kämpfe, in eine ſchwere, beunruhigende Krankheit verfiel.**) Was dabei der Menſch mit Kraft und Opfern erkämpft, das offenbart der Dichter in jenen herrlichen „Trilogie der Leidenſchaft" überſchriebenen drei Gedichten: An Werther, Elegie und Ausſöhnung.***)

Und wenn der Menſch in ſeiner Qual verſtummt,
Gab mir ein Gott zu ſagen was ich leide.

Soweit behielte dieſes Ereigniß ſeinen rein geiſtigen und poetiſchen Werth, vielleicht ohne Gleichen in der Geſchichte der lyriſch-erotiſchen Poeſie.

---

*) Schon darin irren die eben erwähnten Berichterſtatter (S. den Aufſatz: Monument de Goethe à Francfort s. M. in dem Almanac de Carlsbad, herausgegeben vom Chev. de Carro Jahrgang 1845 S. 197 und R. Mannl, der Führer in Karlsbad 5. Aufl. 1850 S. 395,) daß ſie jenes Ereigniß und die damit verbundenen Reiſen in das Jahr 1826 ſetzen. Im Sommer dieſes Jahres hat ſich Goethe aus Weimar nicht entfernt, wie ſeine damaligen Briefe darthun (Goethe's Briefe von H. Döring S. 381–387.) Die richtige Zeitangabe geht aus Eckermann's Geſprächen mit Goethe vom 27. October und 16. Nov. 1823. (I, 70. 91.) zur Genüge hervor.

**) Eckermann a. a. O. Riemer I, 56.

***) III. 21–30. Das dritte Gedicht findet ſich noch einmal: IV, 122 mit der Aufſchrift: An Madame Marie Szymanowska, jene polniſche Virtuoſin, deren entzückendes Spiel wohlthuend und beſchwichtigend auf ſeine Seele gewirkt (Goethe an Zelter aus Eger den 24. Auguſt 1823.). Auch die beiden an letzterem Orte unmittelbar vorangehenden Nummern („Du gingſt vorüber? Wie! ich ſah Dich nicht"; und: „Am heißen Quell verbringſt Du Deine Tage.") ſcheinen mir mit demſelben Gegenſtande in unmittelbarſter Beziehung zu ſtehen. — Wenn Eckermann a. a. O. I. S. 71 beim erſten Leſen und Eindruck der Elegie von Marienbad aus den erſten Verſen derſelben zu erſehen glaubte, „daß die Bekanntſchaft nicht dieſes Mal erſt gemacht, ſondern erneuert worden ſei", ſo dürfte nicht leicht jetzt Jemand ſeiner Meinung beipflichten, indem die Anfangsverſe:

Was ſoll ich nun vom Wiederſehen hoffen,
Von dieſes Tages noch geſchloſſner Blüthe? —

nicht ſowohl auf eine rückwärts liegende Vergangenheit deuten als auf den lebendigen und gegenwärtigen Moment, welcher der friſch geſchlagenen Wunde folgte.

und in beiden Fällen liegt kein Grund vor, weshalb die Kritik dieſen poetiſch geſtimmten Seelen ihre Freude verderben oder dem wackern Herausgeber die Anerkennung verweigern ſollte, die ſeinem raſtloſen und aufopfernden Eifer gebührt. Iſt ſie doch gar ſo ſelten in unſerer nüchternen verdroſſenen Zeit, dieſe Begeiſterung für Poeſie und Kunſt, und auch das Band der Einigung, das der „Deutſche Muſenalmanach" um unſere vielgeſpaltene Schriftſtellerwelt ſchlingt, auch wenn es keinen beſonders tiefen oder fruchtbaren Inhalt hat, iſt doch immerhin ein Band. Laſſen wir denn alſo alle kritiſchen Bedenken über Berechtigung und Werth des Unternehmens als ſolchen bei Seite und ſehen wir uns die einzelnen Gaben ein wenig näher an. Bunt genug, dies muß man dem Fleiß des Herausgebers zugeſtehen, iſt die Sammlung, keine deutſche oder Deutſch redende Landſchaft von Kurland, Eſthland und Livland angefangen, bis nach Schleswig hinauf und bis zur Schweiz und dem Elſaß hinunter iſt ohne poetiſche Vertreter geblieben. Wenn aber bei alledem der innere Werth mit dem äußern Reichthum nicht ganz in Einklang ſtehen ſollte, ſo iſt auch Das ein Umſtand, den man wol im Intereſſe der deutſchen Poeſie beklagen, nicht aber dem Herausgeber zum Vorwurf machen kann; er kann immer nur aus dem vorhandenen Material das verhältnißmäßig Beſte ausleſen, er kann nur Gedichte ſammeln, nicht ſchaffen, nur Talente aufſuchen, nicht erwecken. Und ſo iſt denn auch in der That die Zahl der neuen, Hoffnung erweckenden Namen in dem vorliegenden Almanach ungemein klein, nämlich gleich Null, während auch die ältern namhaften Dichter es ſich zum Theil ziemlich bequem gemacht haben. Ludwig Bechſtein hat ein Einleitungsgedicht geliefert, „Aventiure", ein im mittelalterlichen Ton gehaltener Preis der Dichtung und der Minne, dem jedoch mehr alterthümliche Einfachheit und weniger moderne Phraſe zu wünſchen wäre. Adolf Böttger verherrlicht „Barbara Uttmann", die Schöpferin der erzgebirgiſchen Spitzenklöppelei: ein etwas proſaiſches Thema, das auch durch die glatten leichtfließenden Verſe, wie wir ſie von Adolf Böttger gewohnt ſind, nicht viel poetiſcher geworden iſt. Adolf Bube hat zwei recht hübſche Balladen, der alte Caſtelli einen „Scherz" mitgetheilt, der für unſern Geſchmack denn doch etwas zu öſtreichiſch iſt, um ihn an dieſer Stelle ganz paſſend zu finden. Ungleich poetiſcher iſt eine andere Veteranin der Dichtkunſt vertreten: Helmina von Chezy, mit der Ballade „Martin Baldinger". Dagegen ſind die kleinen Versſpiele von Friedrich Daumer ziemlich unerheblich. Adolf Dörr liefert prächtig klingende Verſe, denen nur der entſprechende Inhalt mangelt; Dräxler-Manfred ein Gelegenheitsgedicht, das uns jedoch darum noch nicht vor die Oeffentlichkeit zu gehören ſcheint, weil er ſich dazu der ſchwierigen Form des Ghaſel bedient hat. Von J. G. Fiſcher leſen wir zwei „Junge Lieder" in demſelben friſchen liebenswürdigen Geiſte, den ſeine unlängſt erſchienene Sammlung athmet; von Rudolf Gottſchall eine vortreffliche, auch durch ihre Einfachheit bemerkenswerthe „Herrnhuter Romanze". „Der Schiffball vor Genua", von Rudolf Hirſch, ſchwelgt in jenem überſchwänglichen Redepomp, den die öſtreichiſchen Lyriker aufzubieten pflegen, ohne es doch zu einer eigentlichen poetiſchen Wirkung zu bringen, während umgekehrt die beiden Sagen von Nikolaus Hocker ſich durch Wahrheit der Empfindung und einfachen echt volksmäßigen Ausdruck empfehlen. Von dem unglücklichen Hölderlin wird ein fragmentariſches Concept mitgetheilt, das

höchſtens als Curioſität paſſiren kann, und auch Hoffmann von Fallersleben hätte aus ſeinem reichen poetiſchen Füllhorn wol etwas Bedeutenderes beiſteuern ſollen als ſeinen Trinkſpruch auf Franz Liſzt. Auguſt Kahlert, Ludwig Kaliſch, Alexander Kaufmann, die Brüder Stöber, Hermann Kurtz, haben recht hübſche Sachen geliefert; ebenſo Karl Mayer in ſeiner bekannten, neuerdings wol etwas zu hart angegriffenen Manier. Dagegen hat Johannes Minkwitz uns wieder einmal lebhaft an den „Pedanten" erinnert, „den es jückt", zwar nicht „locker und loſe", aber doch poetiſch zu ſein; ſein „Cäſar am Rubicon", der uns verſichert (S. 206):

Doch, wähl' ich Frieden aus, er iſt
Nur eine kurze Galgenfriſt

um gleich darauf das claſſiſche Wortſpiel loszulaſſen:

Pygmäen ſind die Gegner, nicht Pygmachen

hätte ſich auf dem Puppentheater jedenfalls beſſer ausgenommen als im „Deutſchen Muſenalmanach". Eduard Mörike hat ſich mit einigen Tändeleien aus alter und neuer Zeit abgefunden. Ernſt Mineburg (Profeſſor Meyer in Tübingen) gibt eine altarabiſche Kaſſide in ſchwungvoller, echt poetiſcher Form. Zwei vortreffliche Romanzen hat Wolfgang Müller von Königswinter beigeſteuert; beſonders iſt ſeine „Meluſine" ein Prachtſtück von tiefer, inniger Empfindung und glänzender Ausführung. Guſtav Pfarrius gibt gedankenreiche Erinnerungen vom Nordſeeſtrand, Adolf Pichler ein kleines, aber tief empfundenes Lied, Günther Nicol und Heinrich Pröhle einige gelungene erzählende Gedichte; die Beiträge des Letztern wurden ſchon früher vom „Deutſchen Muſeum" veröffentlicht. Julius von Rodenberg und F. W. Rogge würde größere Einfachheit zu empfehlen ſein; ebenſo Otto Roquette, der drei Balladen in nichts weniger als balladenmäßigem Tone geliefert hat. Der Herausgeber ſelbſt gibt eine Anzahl kleiner volksthümlicher Stücke, unter denen beſonders die humoriſtiſchen gelungen ſind. Leopold Schefer's apokalyptiſcher Weisheit vermögen wir keinen Geſchmack abzugewinnen, wogegen die beiden kurzen Stücke von Scheerenberg (deſſen Bildniß den Almanach ſchmückt) ſich durch Klarheit und Einfachheit vor der Mehrzahl ſeiner ſonſtigen lyriſchen Producte auszeichnen. A. X. Schurz, Nikolaus Lenau's Schwager, läßt ein „Warnſchiff" in prächtig klingenden und wohlgebildeten Terzinen vom Stapel; die düſtere Färbung erinnert zum Theil an Nikolaus Lenau, während eine gewiſſe Ueberfülle des Ausdrucks uns die bereits erwähnte Modekrankheit der öſtreichiſchen Dichter aufs neue ins Gedächtniß ruft. Ueber die Beiträge von J. G. Seidl und J. N. Vogl iſt nichts zu ſagen, ſie ſind in der ſeit circa 30 Jahren ſtereotypen, nachgerade aber wol etwas veralteten Manier dieſer beiden Dichter, dieſer Dioskuren des alten poetiſchen Oeſtreich, gehalten. Vortrefflich, vielleicht mit Wolfgang Müller's „Meluſine" die beſten Stücke des Almanach ſind die beiden „Bilder aus dem Leben eines Landarztes" von Berthold Sigismund, und auch die drei Romanzen von Gisbert Freiherrn Vincke zeigen das Talent dieſes Dichters, den wir bisher hauptſächlich nur als Ueberſetzer und Sammler kannten, in erfreulichem Lichte. Schließlich noch zwei Wahrnehmungen, die ſich uns bei Durchſicht des Almanach aufgedrängt haben. Das iſt erſtens das Uebergewicht, welches darin das epiſche Element gegen das eigentlich lyriſche behauptet und

zweitens die verhältnißmäßig geringe Zahl des ganz Verfehlten und Geſchmackloſen. Letzteres iſt wol zum großen Theil das Verdienſt des Herausgebers, Beides aber ſind erfreuliche Wahrnehmungen, von denen hoffentlich auch die folgenden Jahrgänge des Almanach uns immer mehr überzeugen werden. R. P.

Touriſtenliteratur.

Die Neuigkeiten der Touriſtenliteratur pflegten ſonſt immer nur zum Frühjahr zu erſcheinen, mit den Schwalben, denen ſie auch darin gleichen, daß ſie unſere Gedanken in die Ferne lenken und uns das Herz mit Reiſeſehnſucht erfüllen; den Sommer über war man auf Reiſen, im Winter brachte man zu Papier, was man geſehen und erlebt und zum Frühjahr flog das Buch dann als Lockvogel in alle Welt. Die Umwälzung in den Beförderungsmitteln, die wir in den letzten Jahren erlebt haben und die noch täglich weiter um ſich greift, hat auch dieſe Gewohnheit aufgehoben; man reiſt jetzt Winter und Sommer faſt mit derſelben Leichtigkeit und vor allem reiſt man jetzt ſo raſch, daß Reiſe und Reiſebeſchreibung ziemlich in derſelben Zeit vollendet ſein können, deren man ehemals bedurfte, nur um den Plan der Reiſe feſtzuſtellen und ſich nach den billigſten und ſicherſten „Gelegenheiten“ zu erkundigen. So liegt denn auch jetzt, mitten in der winterlichen Zeit, eine Anzahl Touriſtenbücher vor uns, über die ein kurzer Bericht unſern Leſern hoffentlich nicht unerwünſcht ſein wird. Das Hauptziel aller Gedanken iſt jetzt bekanntlich der Orient und da gerade die Verbindung mit ihm die weſentlichſten Erleichterungen erfahren hat, ſo iſt es auch ganz in der Ordnung, daß wir auch bei unſerer Ueberſicht den Orient an die Spitze ſtellen. „Nach Konſtantinopel und Bruſſa. Ferienreiſe eines preußiſchen Juriſten“ (Berlin, Schneider) betitelt ſich ein Buch, das der öffentlichen Aufmerkſamkeit theils ſchon durch die Bruchſtücke, welche die berliner „National-Zeitung“ davon veröffentlichte, theils auch durch den Namen und die politiſche Stellung des anonymen, doch wohlbekannten Verfaſſers empfohlen iſt. Und in der That verdient es dieſe Aufmerkſamkeit in hohem Grade; es iſt ein ſehr lehrreiches und dabei ein ſehr unterhaltendes Buch, friſch und keck wie das Reiſeproject ſelbſt, das der Verfaſſer mit ſeinem Gefährten, einem ebenfalls wohlbekannten preußiſchen Juriſten, gewiſſermaßen improviſirte. Die Reiſe geht über Wien und Trieſt, vorüber an Griechenland, deſſen Beſuch den Reiſenden ſowol auf der Hin- wie auf der Rückfahrt durch die leidigen Quarantänemaßregeln verderben ward, nach Konſtantinopel, von wo aus zwei kleine Ausflüge nach Bruſſa in Kleinaſien zu Abd-el-Kader und ans Ufer des Schwarzen Meers gemacht werden; die Rückreiſe geht über Smyrna und von da wiederum nach Trieſt, von wo die Eiſenbahn die Reiſenden raſch in ihre Heimat trägt. Der Verfaſſer hat einen ſcharfen und klaren Blick und dazu das Talent, das Geſehene ebenſo ſcharf und klar wiederzugeben. Seinem Stande und ſeinem Beruf gemäß beſchäftigt er ſich hauptſächlich mit den ſocialen und politiſchen Einrichtungen des Orients; ſeine Beobachtungen in dieſer Hinſicht ſind ſo umfaſſend, wie die Kürze der Zeit geſtattete, ſeine Urtheile klar und beſonnen und von einer Mäßigung, welche die Mehrzahl der Leſer dem politiſchen Parteihaupt von ehedem wol kaum zugetraut hätte. Höchſt intereſſant iſt die Zuſammenkunft mit Abd-el-

Kader und auch was der Verfasser über die Persönlichkeit des regierenden Sultan erzählt, verdient eine vorzügliche Beachtung. Ueberrascht dagegen und zwar recht unangenehm überrascht hat uns die Frivolität, mit welcher der Verfasser gewisse geschlechtliche Beziehungen behandelt und die sich endlich sogar so weit steigert, daß er allen Ernstes in Zweifel geräth, ob die türkische Knabenliebe, dieser faulste Fleck des Orients, wol wirklich etwas so schlechthin Verabscheuungswürdiges ist, wie wir Nordländer meinen. Schlimm genug und kein besonderer Beweis von Gründlichkeit der Bildung, wenn der Verfasser an derartigen Frivolitäten persönliches Gefallen findet; wie er aber hat taktlos genug sein können, sie auch noch vor das Publicum zu bringen, das ist uns geradezu unbegreiflich.

Hans Wachenhusen bringt „Byzantinische Nächte. Türkische Lager- und Reisegeschichten. Mit Illustrationen von Emil Wachenhusen" (Berlin, Verlagscontor). Der Verfasser, der sich in jüngster Zeit recht vortheilhaft bekannt gemacht hat, besonders durch seine Correspondenzen aus dem Orient, die er als Berichterstatter der berliner „Voß'schen Zeitung" lieferte, hat eine gesunde Auffassungsgabe und ein frisches natürliches Darstellungstalent. Doch soll man die Orange niemals zu sehr pressen und Hr. Wachenhusen mit diesem halbdutzend Büchern und diesen unzähligen Zeitungsartikeln, die er seit zwei Jahren in die Welt schleudert, scheint uns das allerdings zu thun. Auch diese „Byzantinischen Nächte" sind nur noch ein ziemlich verdünnter Aufguß von Dingen, welche wir aus derselben Feder schon viel besser und kräftiger erhalten haben. Möglich, daß die romantischen Zuthaten, mit denen der Verfasser seine Skizzen aufgestutzt hat, das etwas schwache Gebräu dem Geschmack des Publicums genießbarer machen; das würde dann ein praktischer Vortheil für die Verbreitung des Buchs sein, ästhetisch geluugener aber werden diese Zuthaten darum lange noch nicht.

Nächst dem Orient ist es hauptsächlich Paris, welches noch immer die Touristen aller Länder an sich zieht und auch wir Deutsche, für welche die Reise über den Rhein ja ehedem sprichwörtlich war, liefern regelmäßig jahraus jahrein ein höchst stattliches Contingent von pariser Briefen, Schilderungen und Aehnlichem; wie nun gar erst in dem letztverwichenen Jahre, wo die große Pariser Weltausstellung ihre Wunder entfaltete! Diesen Wundern sind denn auch die „Pariser Briefe über Leben, Kunst, Gesellschaft und Industrie zur Zeit der Weltausstellung im Jahre 1855. Von M. G. Saphir" (Pesth, Hartleben) vorzugsweise gewidmet. Doch müßte natürlich Hr. Saphir nicht Hr. Saphir sein, wenn er nicht nebenher noch von Allem sprechen sollte, was ihm vor Augen kommt, und auch wol noch von Einigem darüber. Die Art, wie er davon spricht, ist ebenfalls hinlänglich bekannt; Hr. Saphir spielt diese Leier seit mehr denn 30 Jahren und da er, wie es scheint, noch immer Leute findet, welche seine Gassenhauer hören mögen, nun natürlich, so spielt er fort — besonders auch deshalb, weil er selbst nichts Anderes kann. Doch ist es diesen „Pariser Briefen" nachzurühmen, daß sie sich wenigstens von jenen Unanständigkeiten freihalten, die wir an den kürzlich erschienenen „Blauen Blättern" desselben Verfassers zu rügen hatten. Die meiste Befriedigung wird das Buch solchen Lesern bieten, welche sich für den Klatsch der pariser Gesellschaft, besonders der literarischen interessiren: nämlich weil der Verfasser selbst die meiste Befriedigung in diesem Klatsch gefun-

den hat, ja weil er einige Zeit in Perſon darin obenaufgeſchwommen iſt, wie — Hr. Saphir ſelbſt vollende den Vergleich. In Wahrheit iſt es halb komiſch, halb wehmüthig zu leſen, wie der in Deutſchland längſt heruntergekommene, verſchollene Schriftſteller durch ſeinen Freund Dumas in Paris zu neuer Berühmtheit gelangt und ſelbſt von den Notabilitäten des neuen kaiſerlichen Hofes als berühmter deutſcher Schriftſteller becomplimentirt wird. Leider hat Hr. Saphir ſelbſt von dem Wehmüthigen, was darin liegt, keine Ahnung — und darunter leidet denn auch die komiſche Wirkung. Völlig ungehörig dagegen, ſo ungehörig, daß ſie ſelbſt auch Hrn. Saphir nicht ungerügt hingehen darf, iſt die Art und Weiſe, wie er gegen ſeine Recenſenten polemiſirt, am meiſten gegen die Berichterſtatter der augsburger „Allgemeinen Zeitung". Als Probe, welchen Geiſt dieſe Polemik athmet — und in der That iſt es noch lange nicht die ſchlimmſte Probe — wollen wir nur anführen, daß Hr. Saphir S. 227 von „deutſchen Läuſen in dem Walfiſch Paris" ſpricht, welche „in der augsburger «Allgemeinen Zeitung» den würdigen Kopfgrind gefunden haben, darinnen zu wimmeln". Welche lauſige, grindige Phantaſie! Und welch ein Zuſtand der Literatur gehört dazu, daß ein Mann wie der Herausgeber des wiener „Humoriſt" ſich erfrechen darf, ſolche Dinge drucken zu laſſen gegen ein Blatt wie die augsburger „Allgemeine Zeitung"!

Doppelt wohlthätig wirkt auf dieſe Hanswurſtiaden die kleine anſpruchsloſe Schrift, welche Eduard Schmidt in Berlin ſchon vor einiger Zeit unter dem Titel: „Paris in Skizzen aus dem Volksleben" (Berlin, Hayn) herausgegeben hat und auf die wir hier um ſo lieber zurückkommen, je weniger wir es jemals zu ſpät halten, auf ein gediegenes Buch aufmerkſam zu machen. Und dieſer Charakter der Gediegenheit iſt den vorliegenden Skizzen trotz ihrer flüchtigen Haltung durchweg aufgeprägt. Es iſt nicht mehr ganz das Paris von heute, was der Verfaſſer ſchildert, ſeine Erinnerungen fallen mehr in die Zeit vor dem Decemberſtreich; in den Regionen jedoch, in die er uns vorzugsweiſe einführt, alſo in den Regionen des eigentlichen Volkslebens, in dem kleinen Bürgerſtand und ſeinem häuslichen Leben und Treiben, hat die jüngſte Revolution zum Glück für Frankreich noch am wenigſten geändert und ſo werden auch dieſe Schilderungen noch immer mit Vergnügen und Nutzen geleſen werden. R. P.

Oeſtreichiſche Taſchenbücher.

(Libuſſa. Herausgegeben von P. Alois Klar. 15. Jahrgang. Prag 1856.
Thalia. Herausgegeben von J. N. Vogl. 43. Jahrgang. Wien 1856.)

Die Taſchenbücher in Oeſtreich verfolgen zwar mehr einen wohlthätigen als einen literariſchen Zweck; dennoch hat im vorletzten Jahre die „Libuſſa" unter den Taſchenbüchern Deutſchlands von der Kritik den Preis erhalten. Auch im neueſten Jahrgange hat der Herausgeber die hervorragendſten Namen der öſtreichiſchen Literatur um ſich verſammelt und wird hoffentlich von ſeinem Ehrenplatze nicht zurücktreten müſſen. Die beſten Beiträge lieferten C. A. Frankl: „Ein Gräber-Eremit", S. Kapper: „Ghaſele" und vor Allen Moritz Hartmann: „Herbſtwetter". Recht ergreifend ſchildert J. G. Seidl,

deſſen Porträt das Taſchenbuch ſchmückt, das Loos des gealterten Dichters in ſeinem „Dichterſchickſal“:

Was jetzt noch friſch und innig
In Aller Herzen ſpricht,
Er weiß, daß er's geſungen, —
Doch er begreift es nicht.

Th. Pisling, Verfaſſer der nationalökonomiſchen Bilder aus dem nordöſtlichen Böhmen, iſt durch ein Gedicht „Die Schlacht“ vertreten, das ſich durch hochpoetiſche Schilderung auszeichnet:

Als Bahrtuch deckt die Nacht die Leichen,
Die für den Himmel ſind gemäht,
Und hat als himmliſche Ordenszeichen
Die blanken Sterne ausgeſä't.

Dagegen klingt die Proſa des Jahrbuchs, den geringfügigen Beitrag von Joſef Rank allenfalls ausgenommen, noch verzweifelt öſtreichiſch und auch die übrigen poetiſchen Beiträge füllen eben nur die Bogen aus.

Reicher der äußern Ausſtattung, aber nicht dem innern Gehalte nach iſt die „Thalia“. Recht ſchön ſind darin Grillparzer's „Lebensregel“ und Vogl's „Beatrice“. Auch Bowitſch, Nik. Günther, Pisling und Seidl haben durch ihre Dichtungen das Taſchenbuch geziert. Dagegen ſteht der Graf Jelacic („Troſt der Natur“) mit ſeinen „Zephyren und kryſtallenen Quellen“ noch ganz in der Zeit des ſeligen Opitz, während Bauernfeld's „Tristia ex ponto“ allerdings nur ſehr triſt ſind. V.

Correſpondenz.

Aus Hannover.

December 1845.

Nsch. Da Ihr Rhn-Correſpondent regelmäßig nur über die politiſchen Zuſtände unſers Landes berichtet (wozu ihm die eben in Gang befindlichen ſtändiſchen Wahlen gewiß in Kürze wieder Veranlaſſung geben werden), ſo erlauben Sie mir wol, in dem vorliegenden Briefe ein minder wichtiges, aber im Ganzen doch erquicklicheres Thema zu behandeln, das doch auch nicht ſo ganz überſehen und vergeſſen werden darf: nämlich die künſtleriſchen Zuſtände unſerer Reſidenz. Denn ſeitdem Hannover den Bahnhof, die großen Hôtels, das neue Theater und einen officiellen Concertſaal hat, iſt es auch in dieſer Hinſicht in die Reihe der correſpondenzfähigen Städte getreten. Es iſt in die Reiſehandbücher und Situationspläne aufgenommen; der Reiſende kennt es, und all die Herren mit den langen Haaren, den blaſſen Geſichtern und intereſſant matten Augen kennen es auch. Ein Muſeum iſt gleichfalls fertig geworden, ein ſchönes, ſtolzes Gebäude, das nur, wie manch andere Prachtbauten Hannovers, den einen Fehler hat: daß man es nicht ſieht. So wird die Domänenkammer von dem altmodig gebauten Archiv bedeckt, die ſtolze Fronte des Reſidenzſchloſſes von der Dunkelheit der engen Leinſtraße, ſo auch von einem nichtsſagenden Häuſer-vis-à-vis das Muſeum, welches einſtweilen, wegen Ueberfluſſes an Raum, der Künſtlerverein und die Singakademie be-

gegen haben. Nach den Domchor der Zukunft hört man schon umgehen, obwol uns zur Zeit der Dom sowol als auch der Chor noch fehlt. Vorerst haben wir nur den Dirigenten desselben in der Person des Hrn. Arnold Wehner erhalten, der, weiland Universitätsmusikdirector zu Göttingen, am letzten Geburtstage des Königs als Kapellmeister nach Hannover berufen wurde. Aus der Mendelssohn'schen Schule hervorgegangen, ist er auch ein treuer Anhänger derselben geblieben und cultivirt nicht ohne Glück mit seinem Geschmack ihre Traditionen, zu deren gläubiger Annahme das gebildetere Dilettantenthum immer gern bereit ist. In mehr retrograder Richtung schließt dem Genannten sich Joseph Joachim an, der Beethoven als den Mittelpunkt seines Wirkens betrachtet und seine künstlerische Begeisterung für Bach's Fugen nicht ohne Erfolg geltend macht, während seine persönliche Neigung für Schumann das Publicum kalt läßt. Joachim ist seiner ganzen Natur nach schaffender Künstler; aber er verkennt seinen Beruf, wenn er bizarr erfundene Compositionen und nicht vielmehr sein Instrument, die Geige, für das *Medium seiner künstlerischen Offenbarungen hält.* Diesen Classikern streng gegenüber steht der Kapellmeister L. C. Fischer, der Apostel Richard Wagner's. Er hat den „Tanhäuser" auf unserer Bühne durchgesetzt und studirt soeben den „Lohengrin" ein. Fischer, der sich auch anderweit durch kräftige Compositionen für den deutschen Männergesangverein bekannt gemacht hat, wird als tüchtiger Dirigent geschätzt und hat seine Partei so gut als die Andern. Ganz vereinsamt daneben steht Heinrich Marschner, der letzte Romantiker der Gegenwart; wenig bekümmert um die Fortschritte feindlicher Richtungen in der Kunst, die doch mehr als jede andere Eintracht und Harmonie verlangt, schöpft er aus dem unversiegbaren Born seiner goldenen Melodieen und hat die Freude, seine neuen Werke mit ganz derselben Liebe und Begeisterung aufgenommen zu sehen als die alten, die schon so lange da leben, wo kein Vergehen möglich ist: im Herzen des Volkes!

Die Charakteristik so heterogener Elemente, aus denen unser musikalisches Leben gebildet wird, gibt wol das beste Bild desselben. Man schwärmt hier in Einem Athem für Mendelssohn und Wagner, für Bach und Meyerbeer, für Schumann und Marschner, für Hell und Dunkel, für Süß und Bitter — kurz, man hat hier einen musikalischen Geschmack, der auf einen Magen deutet, der entweder sehr stark oder sehr schwach sein muß. Freilich, es ist kein Wunder: alle diese Erscheinungen sind Zeitspiegelungen, die bei einiger Betheiligung an den künstlerischen Bewegungen der Gegenwart nicht ausbleiben können. Wir sollten uns im Gegentheil freuen, so mitten in den Strom derselben hineingezogen und der Rolle eines Mitkämpfers gewürdigt zu sein. Dabei zu beklagen bleibt nur, daß wir keine schriftstellerische Capacität, kein literarisches Unternehmen besitzen, welches in diesem Streite das Wort ergriffe. Die „Hannoversche Zeitung" enthält sich eines Urtheils mit fühlbarer Zaghaftigkeit; sie scheint an den diplomatischen Grundsatz: „daß Reden silbern und Schweigen golden sei", zu glauben. Die „Zeitung für Norddeutschland" referirt mit Strenge, aber ihre Sentenzen laboriren an Unbestimmtheit; der „Hannoversche Courier" faßt, von seinem Standpunkte, die Sache zu populär und darum, für den unsern, zu unbefriedigend auf, während das „Tageblatt" in Stil und Gesinnung so sehr den Charakter des Intelligenzblattes

an der Stirn trägt, daß man es an dieſer Stelle füglich nicht erwähnen darf.

Unter ſolchen Auſpicien hat unſere Concertſaiſon am 1. December begonnen. Das erſte Abonnementsconcert, unter Joachim's Direction, brachte nur Gutes und in ſinniger Zuſammenſtellung. Der Glanzpunkt des Abends war Joachim's Vortrag eines Spohr'ſchen Violinconcerts; als Sängerin debütirte Frl. Agnes Bürp und offenbar mit mehr Glück als auf der Bühne, wo der Mangel der dramatiſchen Wärme weit empfindlicher gefühlt wird als im Concertſaale. In dieſer Beziehung ſind wir verwöhnt. In Mad. Nottes beſitzen wir eine Sängerin mit wirklich genialem Anfluge und einer Stimme von ſeltener Fülle des Wohllauts und künſtleriſcher Bildung. In voller Anmuth neben dieſer wirkt die Coloratursängerin Frl. Geiſthardt, von den Söhnen des Mars gefeiert, ohne gerade ſehr ſchön zu ſein: das beſte Zeichen für ihre innere Tüchtigkeit. Von dem Sängerperſonal florirt beſonders Tannhäuſer-Niemann, unſer jugendlicher Heldentenor, dem man bei reicher Begabung nichts weiter wünſchen möchte als etwas mehr Politur und etwas weniger Selbſtbewußtſein. Mit ihm um die ſchwankende Volksgunſt concurrirt Hr. Rudolph, ein Neuling auf der Bühne, aber von tiefem Fonds und bei jeder neuen Rolle Fortſchritte offenbarend. Als Zugoper bewähren ſich außer den Meyerbeer'ſchen der „Feenſee" und der „Tannhäuſer", von denen namentlich das „bahnbrechende" Werk Richard Wagner's gern als Hof- und Galaoper benutzt wird. Ueberhaupt zeigt ſich die Gunſt und der Beſuch des Theaterpublicums mit faſt entſchiedener Ausſchließlichkeit der Oper zugewandt. Ich weiß nicht, ob dieſes Reſultat von der bekannten Theilnahme unſers Königs (als Componiſt ſowie als hoher Protector der Tonkunſt) an allen muſikaliſchen Beſtrebungen ausgeht, oder ob es ſich unter dem Einfluſſe der künſtleriſchen Geſammtrichtung unſerer Zeit gebildet hat. Das Letztere anzunehmen ſcheint mir das Richtigſte. Die Thatſache ſelbſt läßt ſich ein für allemal nicht hinwegleugnen, man könnte nöthigenfalls mit den Einnahmeliſten der Theaterkaſſe den Beweis dafür antreten. Die ſchlechteſte Oper füllt mindeſtens gewiſſe Ränge; bei der Goethe'ſchen „Iphigenie" bilden die Primaner der Hohen Schule den Hauptbeſtandtheil der Zuſchauer. Kaſſenſtücke im recitirenden Drama gibt es kaum, wenn man nicht die Räder'ſchen Poſſen ſo nennen will, auf Beifall dürfen höchſtens die komiſchen Intermezzos im „Sommernachtstraum" und die Raupach'ſche Luſtſpieltrilogie, auf einigermaßen anſtändigen Beſuch nur diejenigen Novitäten rechnen, deren Perſonenverzeichniß Namen aufzählt, welche Zugkraft üben. Unter dieſen voran ſteht der des Frl. Baumeiſter, die in der That geiſtvolle Auffaſſung, liebenswürdiges Aeußere und Munterkeit genug beſitzt, um aus jeder Rolle etwas zu machen. Ihr größtes Verdienſt und was ſie für uns unſchätzbar macht, iſt aber das: der Liebling des Publicums zu ſein. Das Gleiche gilt von Hrn. von Lehmann, dem vortrefflichen Komiker, der ſeine überaus große Popularität freilich dem Umſtande verdankt, welcher ſeiner kunſtgerechten Bedeutung ein wenig ſchadet: der Neigung, das Komiſche ſo äußerlich und handgreiflich darzuſtellen als eben möglich. Größer als Beide und nicht minder beliebt iſt Karl Devrient, nicht der bekannteſte, unbeſtreitbar aber der genialſte von allen gegenwärtigen Trägern dieſes berühmten Namens. Die Gründlichkeit ſeiner, das Claſſiſche und Moderne gleichmäßig umfaſſenden

Bildung, die hohe Würde seiner Darstellung und die ihm angeborene Meisterschaft des Spiels machen Karl Devrient zu dem bedeutsamsten Studienkopfe für den echten Kunstliebhaber. Nicht ganz der gleichen Anerkennung erfreut sich Hr. Kaiser, dessen tiefdurchdachte Charakteristik denn auch nicht von Allen gewürdigt werden kann, obwol auch er eine große Menge der tonangebenden Stimmen für sich hat und wol als der vierte unter jenen „anziehenden" Namen aufgeführt werden darf. Bei dieser exclusiven Haltung des Publicums ist es in der That nicht das geringste Verdienst unserer Intendanz, daß sie sich durch keine Erfahrung abschrecken läßt, mehr nach den Anforderungen der Kunst als dem Geschmacke des Publicums diesem sowol neue Darsteller als neue Stücke vorzuführen. Von jenen ist an erster Stelle Hr. Friedrich Devrient zu erwähnen, der junge Künstler, in dessen Erscheinung sich das wahrhaft Ritterliche seines Vaters, unsers Karl Devrient, mit der Schönheit, Milde und hohen Anmuth seiner Mutter, der Schröder-Devrient, auf das Gewinnendste vereint. In Frankfurt, in Wien, in Hamburg entzückte er das Publicum — der wahre Heißsporn aus dem vierten Heinrich, ward er von den Recensenten gefürchtet und von den Frauen geliebt. Hier ist von alle Dem keine Spur — er läßt kalt, die hannoversche Luft, in der er doch athmen lernte, scheint ihm nicht wohlzuthun. Er scheint theilnahmlos, oft sogar muthlos. Die Hannoveraner sind recht die Leute dazu, solche Stimmungen zu nähren und drückend zu machen; unser junger Devrient aber — wahrlich, er macht seinem Namen keine Unehre! — sollte sich dieser farblosen Empfindung des Misbehagens entraffen und durch die liebevolle Entfaltung seiner reichen Begabung sich selber zufriedenstellen. Denn die eigene Befriedigung macht den Beifall des Haufens entbehrlich — und gewöhnlich tritt er dann hinzu, wenn man seiner nicht mehr bedarf! — Ueber eine gleichfalls neu engagirte Dame, Frl. Puls, können wir uns kürzer fassen. Wenn es ihr nicht zu sehr an Dem gebräche, was ihr Name ausdrückt: an dem warmen Puls der Empfindung, so würde ihr Fleiß und Eifer, ihre brillante Erscheinung und einnehmende Anspruchslosigkeit wol gerühmt werden dürfen. Auf einer ungleich höhern Entwickelungsstufe steht schon Frau Otto-Wernthal, welche eben, als Mitglied des kölner Stadttheaters, an unserer Bühne auf Engagement gastirt. Im Fache jugendlicher Heldinnen haben wir kaum eine Bessere gesehen. Namentlich sind wir in Hannover seit dem Abgange des Frl. Damböck nicht sehr verwöhnt worden: denn Frl. Arbester ist eine Dame, die sehr viel Streben, sehr viel guten Willen, aber sehr wenig Talent besitzt. Frau Otto-Wernthal dagegen hat Alles, was Jener fehlt: Metall in der Stimme, Begeisterung im Vortrag, Anmuth im Spiel, sie hat die Weiblichkeit in sich zu künstlerischer Vollendung gesteigert und wird dabei durch die höchste Eleganz des Aeußern trefflich unterstützt. So gelang es ihr sogar, das kühle Publicum unsers Hoftheaters zu einer Wärme und Theilnahme hinzureißen, die sich mehrfach in den lautesten Beifallsbezeigungen, in Hervorruf und Empfang aussprach. Ihr Engagement wäre für unsere Hofbühne ein großer Gewinn sein.

Von den Novitäten unsers Schauspielrepertoire gefielen Bauernfeld's „Zugvögel", weil Hr. von Lehmann, Prechtler's „Cäcilie", Leon Gozlan's „Wie man Königin wird", weil Frl. Baumeister, und Rodenberg's „Margret", obgleich weder Hr. von Lehmann noch Frl. Baumeister darin mit-

wirkten. Wenn die Anziehungskraft des dramatischen Gedichts für den Autor gerade darin liegt, daß ihm hier ein Weg geboten ist, auf das Publicum unmittelbar zu wirken, so muß ihm doch andererseits der Gedanke sehr peinlich sein, das Schicksal derselben so ganz auf das Verständniß, das Geschick und den guten Willen einzelner Persönlichkeiten gestellt zu sehen. Und wie selten wird der wirkliche Bühnenroutinier warm! Er wird es nur, wenn ihm die Rolle „liegt" — der Schauspieler ist der größte Egoist, er fügt sich nicht der Intention des Dichters, er will, daß der Dichter sich der seinen fügen solle. Den Schauspielfabrikanten mag das gelegen sein; aber die Dichtung, welche aus der Fülle des Herzens und der begeisterten Liebe geboren ist, scheitert gemeiniglich an der Verdrossenheit der Einen oder der handwerksmäßigen Plumpheit der Andern. Der Geist unsers Jahrhunderts greift auch hier in die höchste Sphäre der Kunst störend hinüber: die Maschinen, welche hinter den Coulissen arbeiten, sind schon fast ebenso wichtig geworden als die Personen, die vor denselben agiren. Darum darf man sich in der Regel von einem wirklichen Kunstwerk immer weniger Erfolg versprechen als von jenen gemachten Stücken, die stets ihr Publicum und — was ebenso wichtig ist — auch stets ihre Schauspieler finden.

So stellt sich das Verhältniß dem unbefangenen Beobachter dar: die Oper hat das Schauspiel bei weitem überflügelt. In der Nachbarstadt Braunschweig hat man sogar das Schauspiel für ganz überflüssig gehalten und ver der Hand abgeschafft. Freilich wird und darf es nicht überall soweit kommen; es gibt gewiß noch Städte genug, wo der erste Rang es nicht unter seiner Würde hält, auch eine Tragödie zu besuchen, wo die Recensenten ein Schiller'sches Stück nicht langweilig finden und die Intendanzen es darum wagen dürfen, auch auf das Schauspiel einige Sorgfalt zu verwenden. Die Gegenwart, in der Summe ihrer Bestrebungen dem Materiellen zugewandt, hat im Allgemeinen die hingebende Liebe für die Kunst verloren; während sie ihr Haupt nach dem Klange einschmeichelnder Melodien gern und selbstvergessen wiegt, macht sie der Ernst des gesprochenen Worts nachdenklich, verdrießlich und verstimmt. Das Anathema der Langweiligkeit wird auf Alles geschleudert, was dem souveränen Publicum nicht ansteht, auf Gutes und Schlechtes, auf Altes und Neues, ohne Kritik; und mit der classischen Tragödie wird demnächst auch der Aristotelische Grundsatz antiquirt sein, „daß das Drama den Sinn läutern, versöhnen und freimachen soll". Videant Consules, ne quid detrimenti capiat respublica!

Aus Stuttgart.

December 1855.

FG. Unsere Kammerwahlen, die am 11. und 12. December im ganzen Lande vorgenommen wurden, sind zu Ende, über ihren Ausfall jedoch streiten sich noch die Parteien: von den 69 Gewählten zählen die Conservativen 36 zu ihrer Seite, 16—17 überlassen sie ihren Gegnern, und von den übrigen wissen sie nicht, in welche Kategorie sie dieselben einreihen sollen. Die liberalen Blätter rechnen mit denselben Zahlen, nur geben sie ihnen andere Farben: 36 der Neugewählten werden nach ihnen gegen das Entschädigungsgesetz, 16—17 dafür stimmen, die übrigen haben auch in ihren Augen

Wenn aber die angeführten Schriftsteller allerdings nach einer in Karlsbad geltenden und eingewurzelten Sage den Dichter um die Hand des Fräuleins anhalten und durch die abschlägige Antwort tief verstimmt eilends von Karlsbad abreisen lassen, so streitet dagegen nicht nur alles was mir zu Weimar, im Widerspruch gegen jene Intentionen von Kundigen berichtet wurde, sondern, was hier den Ausschlag giebt, der Charakter und der Geist jener Gedichte selbst, besonders der Elegie, welche er am Tage der Abreise von Marienbad „als er sich noch im vollen, frischen Gefühle des Erlebten fand" dichtete, und von Station zu Station zu Papier brachte. (Eckermann I, 92.) Hat Goethe einen Augenblick daran gedacht, sich mit dem Gegenstande seiner damaligen Leidenschaft zu verbinden, so war doch Reflexion, ohne den Einfluß seiner Umgebung, vollkommen ausreichend, ihn von jedem auffallenden Schritte zurückzuhalten,*) selbst wenn auch das sich bestätigte, daß einem solchen Schritte von der andern Seite freudig entgegengekommen wäre. Wie dem nun sei, so hat der Dichter der Trilogie, wenn je ein Dichter, alles Recht, das: Odi profanum vulgus et arceo! auszusprechen. Das Vergängliche, Sinnliche dieses Feuers ist vor dem reinen Aether religiöser und sittlicher Erhebung gewichen und als Symbol des Höchsten, wohin die Dichtung zu tragen vermag, bleibt die Trilogie ein leuchtendes Monument an der Grenze von Goethe's poetischer Laufbahn.

Goethe bewohnte zu Karlsbad meistentheils das Haus zu den drei Mohren am Markte; nur 1795 wohnte er auf der Wiese im grünen Papagei und 1823, die wenigen Tage seiner Durchreise, eben daselbst im Strauß. Er bezog in dem erst genannten Hause, bis auf die letzten Jahre seines dortigen Lebens, den dritten Stock, weil ein geräumiger Flur ihm freie Bewegung gestattete, und er es nicht gern hatte, daß ihm Jemand über dem Kopfe ging. In spätern Jahren aber gab er es den schönen Gemächern, die er hier bewohnte, Schuld, daß er in Karlsbad nicht so viel gearbeitet, als er hätte thun sollen. Vgl. die Stelle bei Eckermann, II, 88: „Prächtige Gebäude und Zimmer sind für Fürsten und Reiche. Wenn man darin lebt, fühlt man sich beruhigt, man ist zufrieden und will nichts weiter. Meiner Natur ist es ganz zuwider. Ich bin in einer prächtigen Wohnung, wie ich sie in Karlsbad gehabt, sogleich faul und unthätig..." Mit dem Hausbesitzer, Namens Helligengötter und seiner zahlreichen Familie gestaltete sich in Folge der häufigen und regelmäßigen Wiederkehr Goethe's ein freundliches und zutrauliches Verhältniß, was sich in mancherlei Zeichen von Seiten Goethe's ausdrückte. Die

*) Bekannte doch Goethe nach einigen Monaten ganz unbefangen gegen Eckermann von dieser Elegie, „dem Producte eines höchst leidenschaftlichen Zustandes": „Als ich darin befangen war, hätte ich ihn um alles in der Welt nicht entbehren mögen, und jetzt möchte ich um keinen Preis mehr hineingerathen."

keine bestimmte Farbe. Wenn der unparteiische Beobachter auch die Menschen und Dinge hierzulande nicht näher kennen würde, so ließe sich schon aus der oben angegebenen Rechnungsweise das ziemlich sichere Facit ziehen, daß weder die sogenannten Conservativen noch die sogenannten Liberalen gewonnen haben. In der That wird die neue Kammer in ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung in einzelnen Fragen bald mehr auf Seite der Regierung, bald mehr auf Seite der Opposition sich neigen, je nachdem. Voraussichtlicherweise wird die Entschädigungsfrage auf dem Wege der Vermittelung erledigt werden, wozu die Regierung bereitwillig die Hand bietet. Auch erfährt man, daß in den letzten Tagen der reclamirende Adel sich hier in Stuttgart versammelt und sich zu namhaften Zugeständnissen bequemt haben soll. Sind die Wahlen auch nicht entschieden regierungsfeindlich ausgefallen, so waren sie doch ein nicht zu verachtender Wink für die Regierung über die Stimmung des Volkes. Hätte dasselbe dabei freie Hand gehabt, so würde das Wahlresultat ein ganz anderes sein. Allein noch unmittelbar vor Thorschluß bemächtigte sich der Regierungseinfluß namentlich der Local- und Bezirksblätter, die ihre Existenz hauptsächlich von amtlichen Anzeigen fristen. — Die Wahlbetheiligung war überall sehr groß, der Wahlkampf in einigen Bezirken äußerst hartnäckig, und da und dort hat der Sieger seine Erwählung nur einer oder einigen Stimmen zu verdanken. Am glänzendsten ist die Wahl des vormärzlichen Ministers von Schlayer, der in Ludwigsburg einhellig, in Tübingen mit einer an Einhelligkeit grenzenden Mehrheit gewählt wurde. Er hat die Wahl seiner Vaterstadt Tübingen angenommen, und Ludwigsburg hat sonach noch den 70. Abgeordneten zu wählen. Von Schlayer zählt bekanntlich zu den Liberalen. Außer ihm sind die bekanntern Liberalen Römer, Rödinger, Duvernoy, M. Mohl mit großer Mehrheit gewählt worden. In Stuttgart hatten die Conservativen keinen Candidaten aufgestellt; derjenige der vereinigten Liberalen und Demokraten, Kaufmann Arthur Conradi, ging daher gleichfalls mit großer Mehrheit aus der Wahlurne hervor. Dagegen hat die äußerste Linke empfindliche Verluste erlitten: A. Seeger, Tafel, Dr. Stockmaier, Becher, Süskind, L. Seeger wurden nicht wieder gewählt. Dafür wurde sie durch die Wahl des Redacteurs des radicalen „Beobachter", Dr. Schnitzer, einigermaßen entschädigt. — Da bei den ritterschaftlichen Wahlen, welche erst noch stattfinden werden, ein Wechsel in den bisher vertretenen Ansichten, ja sogar ein einflußreicher Personenwechsel nicht zu erwarten steht und da die Vertreter der Geistlichkeit und Universität — das bereits gewählte Mitglied des Domcapitels abgerechnet — einer Wahl nicht unterliegen, so sind es die 70 Volksvertreter, welche der Kammer ihre Physiognomie geben. Dieselbe wird erst nach Neujahr einberufen werden; bis dahin wollen wir die Politik denn also ruhen lassen.

Wenn uns inzwischen nur die Kunst dafür entschädigte. Allein über unserm Theater waltet seit einiger Zeit ein totaler Unstern. Frau Marlow, unsere erste Sängerin, ist leider schon seit Wochen krank; Frl. Zerr, die hier gastirte, hat infolge einer ziemlich scharfen Kritik ihres Spiels im „Schwäbischen Merkur" französischen Abschied genommen, und auch die königl. preuß. Hofsängerin, Frl. Marx, die auf einige Gastrollen aus Darmstadt hierher gekommen ist, hat blos die Aufführung des „Nordstern" ermöglicht, war aber wegen eingetretener anhaltender Heiserkeit nicht im Stande, hier

hiesiges Gastspiel zu Ende zu führen und kehrte wieder nach Darmstadt zurück. Man hofft indeß, die renommirte Künstlerin, die im „Nordstern" bei übervollem Hause vielfachen Applaus erntete, nach Neujahr wieder hier zu sehen.

Aus Chemnitz.

Januar 1856.

Pl. Der erste kurze Bericht, den Ihr Correspondent Ihnen von hieraus einsandte, hat ein merkwürdiges Schicksal gehabt. Nicht von weitem konnte Ihrem Berichterstatter beikommen, daß die wenigen Worte der Wahrheit, die er in der Augustcorrespondenz des vorigen Jahres niederschrieb, anders als beiläufig beachtet werden würden. Statt dessen erhob sich ein Sturm des Unwillens gegen den Verfasser, den man unter den wenigen hiesigen literarischen Persönlichkeiten bald genug herausmuthmaßte, und der auch keine Ursache hatte, sich zu verleugnen. Es ergoß sich eine Flut von Schmähungen, von Tageblattsinseraten; zuletzt erschien noch eine Gegencorrespondenz in der „Sächsischen Constitutionellen Zeitung". Da wurden weder Uebertreibungen noch Entstellungen der Wahrheit verschmäht, da verdächtigte man Ihren Correspondenten, die hiesigen Abonnementsconcerte angegriffen zu haben, während er dieselben ganz im Gegentheil um ihrer guten Programme willen und nach den Urtheilen Sachverständiger als rühmliche Bestrebungen genannt hatte. Da griff man kleinlich genug den Vergleich „sächsisches Liverpool" an. Freilich hat jeder Vergleich etwas Mißliches — und am mißlichsten bleibt wol eine Parallele zwischen Chemnitz und einer englischen Welthandelsstadt, in der wenigstens dies nicht vorkommen könnte, daß man in einem Organ „für Kunst und Wissenschaft" ausführliche Beleuchtung der „Geschäfte" verlangte!

Einiger Unterlassungssünden indeß hat Ihr Correspondent sich allerdings anzuklagen. So hat er seiner Zeit der hiesigen Gewerbschule nicht gedacht. Doch geschah dies lediglich im guten Glauben, die praktische Bedeutung dieses Instituts und die Verdienste vieler seiner Lehrer als tüchtiger Fachmänner seien bekannt genug. Aber auch die Erwähnung des wohleingerichteten und blühenden Instituts würde unserer Behauptung, daß auf Chemnitz in geistiger Beziehung eine Art Stickluft liegt, keinen Eintrag gethan haben, so wenig als die Thatsache, daß für wissenschaftliche und schönwissenschaftliche Werke hier kein Absatz ist, durch den Verkauf nothwendiger technischer Werke und etwaige rühmliche Ausnahmen widerlegt wird. Denn so wichtige Wissenschaften Mechanik und Chemie sein mögen, so hat sich doch das geistige Leben der Nation in ihnen vorläufig noch nicht concentrirt und wird es auch hoffentlich nicht thun. Auch ist es recht schön, wenn einmal Raumer's „Hohenstaufen" und einmal Shakspeare im Buchladen verkauft wurden, ein allgemeineres Interesse für Geschichte und Dichtung jedoch beweist auch das noch nicht. Daß es übrigens bei alledem in einer Stadt von 40,000 Einwohnern an einzelnen Gebildeten und gebildeten Familien nicht fehlt, versteht sich so sehr von selbst, daß ich es für eine Sottise gehalten haben würde, hätte ich diesen Umstand noch ausdrücklich versichern wollen.

Noch leichter wird die Verständigung über einen andern Gegenstand sein.

Der oben erwähnte Gegencorrespondent in der „Sächsischen Constitutionellen Zeitung", der erst nach etwa zwei Monaten hervortrat, glaubte den vielangefochtenen Bericht des „Deutschen Museum" (der nämlich im August geschrieben war, wo die hiesige Theatersaison noch nicht begonnen hatte) unter Anderm auch dadurch zu widerlegen, „daß Chemnitz gegenwärtig ein für eine Mittelstadt sehr vorzügliches Theater besitze". Nun ergibt aber schon das Datum, daß wir seiner Zeit nur die ganz allgemeine Klage über die Erbärmlichkeit des Theaters in den letzten Wintern referirt haben. Denn Niemand kann bereitwilliger sein, die gegenwärtige Direction des hiesigen Actientheaters (Hr. W. Bensberg) als sehr strebsam, besonders im Schauspiel, für das sie auch einzelne tüchtige darstellende Kräfte besitzt, anzuerkennen als Ihr Correspondent. In kurzer Zeit wurden Goethe's „Faust", Schiller's „Fiesco" und „Räuber", Shakspeare's „Was ihr wollt" — von neuern Dramen Gutzkow's „Königsleutenant", Rosenthal's „Deborah", Dingelstedt's „Haus des Barneveldt", Prutz' „Moritz von Sachsen" vorgeführt, während Hebbel's „Judith", Ludwig's „Erbförster", Geibel's „Meister Andrea" und manches Andere noch folgen soll. Auch in der Oper entfaltet man lobenswerthe Rührigkeit, obgleich es sich bestätigt, daß eine wirklich gute Oper für ein Theater zweiten Ranges kaum möglich ist. Dagegen liegt es uns wieder ob, die Theilnahmlosigkeit und den Stumpfsinn des Publicums zu rügen, welches die Vorstellungen vom „Haus des Barneveldt", von Shakspeare's „Was ihr wollt" u. s. f. unbesucht ließ und es doch nicht gern hören will, daß es kein Interesse für die wahre dramatische Kunst besitzt. Leider hat die Theaterdirection, die, statt subventionirt zu werden, noch unter einer Last von Pacht und Abgaben seufzt, sich genöthigt gesehen, das hiesige Sommertheater gleichfalls mit zu übernehmen, was eine Verwilderung ihrer Schauspieler zur unausbleiblichen Folge haben wird.

Die hiesigen trefflichen Abonnementsconcerte (deren nur zu wenig sind) wie auch die sonst stattfindenden Concerte leiden natürlich unter diesem ländlich-sittlichen Drucke gleichfalls. Sängerinnen und andere Künstler, die mit Kunst statt mit Kunststücken vor dem hiesigen Publicum erscheinen, finden keinen Beifall, sie müßten denn einen respecterzwingenden Namen mitbringen; gute Werke wollen nur Wenige hören und genießen, ja selbst nur dulden lernen. Dagegen sind dilettantisch zusammengewürfelte Programme der besten Theilnahme sicher; Beethoven's Egmont-Ouvertüre muß es sich gefallen lassen, von Militärblechmusik abgespielt zu werden. Zu einem Concerte zur Feier des hundertjährigen Geburtstags W. A. Mozart's kann man nicht den nöthigen Saal erhalten.

Einige Lehrer der hiesigen Gewerbeschule halten seit dem Herbst populäre naturwissenschaftliche Vorträge, für die mit ziemlicher Mühe ein nicht allzu zahlreiches Auditorium zusammengebracht worden ist. — Der hier lebende Dichter der „Lilie vom See" und der „Magdala", Moritz Horn, hat in neuerer Zeit manches Erfreuliche geschaffen, besonders ein in ländlichen Kreisen spielendes Gedicht „Die drei Köhler von Burgk". Gegenwärtig ist er mit der poetischen Gestaltung eines größern historischen Vorwurfs — Columbus — beschäftigt.

Zum Schlusse noch ein Stück chronique scandaleuse, das wir wahrlich nicht erwähnen würden, wenn es nicht einen hübschen Beitrag zur Ge-

ſchichte des Zeitgeiſtes lieferte. Nachdem es früher ſchon verſchiedene Vorſpiele gegeben, wurde am erſten Weihnachtsfeiertage eine Verſammlung von „Pſychographen“ aufgehoben. Das waren Pietiſten männlichen und weiblichen Geſchlechts, die mit Gott Briefe wechſelten und denen Chriſtus erſcheinen und zwölf Apoſtel geboren (!?) werden ſollten. Die Conventikel dieſer allerneueſten Frommen ſchmeckten ein wenig ſtark nach den Stephaniſten und königsberger Muckern berüchtigten Angedenkens. Bedauerlich bleibt es, daß an der ganzen unſaubern Geſchichte auch wiſſenſchaftlich Gebildete, unter Andern ein hieſiger Arzt und Andere betheiligt waren. Die ſonderbaren Heiligen wurden bei ihrer polizeilichen Auseinandertreibung von einem kleinen verſammelten Publicum mit ziemlichem Humor haranguirt und gemuſtert.

Notizen.

Zwei intereſſante und wichtige biographiſche Werke haben unlängſt die Preſſe verlaſſen: nämlich „Friedrich Ludwig Jahn's Leben. Nebſt Mittheilungen aus ſeinem literariſchen Nachlaſſe von Dr. Heinrich Pröhle“ (Berlin, Franz Duncker) und „Lenau's Leben. Größtentheils nach des Dichters eigenen Briefen“, von deſſen Schwager Anton X. Schurtz (Stuttgart, Cotta); auf beide Werke, denen ein zahlreicher und dankbarer Leſerkreis gewiß iſt, werden wir demnächſt ausführlich zurückkommen. Andere intereſſante Neuigkeiten ſind: eine neue Geſammtausgabe von „Guſtav Schwab's Dichtungen“ (Stuttgart, Cotta); eine zweite Auflage von des verſtorbenen Feuerbach berühmter, im Buchhandel ſeit langem vergriffener und auch in die Hettner'ſche Geſammtausgabe ſeiner Werke nicht mit aufgenommener Schrift „Der Vaticaniſche Apollo (ebendaſelbſt); „Dramen aus und nach dem Spaniſchen. Von Ludwig Braunfels“ (2 Bde., Frankfurt, Sauerländer); „Sagen und Bilder aus Weſtfalen. Geſammelt und herausgegeben von Gisbert Freiherrn von Vincke“ (Hamm, Grote); „Geſammelte dramatiſche Werke von Theodor Apel“ (erſter Band; Leipzig, O. Wigand); „Profeſſor Schleiden und der Mond. Von G. T. Fechner“ (Leipzig, Gumprecht). Profeſſor Biedermann in Weimar hat die von ihm früher in Leipzig gehaltenen Vorträge über Geſchichte und Bildung der Frauen unter dem Titel „Frauenbrevier“ (Leipzig, J. J. Weber) drucken laſſen. Von der Meidinger'ſchen Romanbibliothek iſt außer dem komiſchen Roman von H. Marggraff auch noch „Der Amerikamüde. Von Ferdinand Kürnberger“ ſowie der längſt erwartete Roman von Mügge „Erich Randal“ erſchienen. Eine von derſelben Verlagshandlung unternommene Sammlung von Weihnachtserzählungen, welche den gemeinſamen Titel „Unter dem Weihnachtsbaum“ führen und von der jährlich ein Band erſcheinen ſoll, iſt mit einem „Seelengemälde aus dem ſchwäbiſchen Volksleben“ von Hermann Kurtz: „Der Weihnachtsfund“, eröffnet worden. Von Klaus Groth's „Quickborn“ werden gleichzeitig drei verſchiedene Ausgaben angekündigt, nämlich eine illuſtrirte Ausgabe des Originals, mit trefflichen Zeichnungen von Otto Speckter (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke),

und zwei hochdeutsche Bearbeitungen, von denen die eine bei Scheube in Gotha, die andere bei Bieweg in Braunschweig erschienen ist. In Betreff der erstern verweisen wir auf die eigene Erklärung des Dichters, welche Nr. 51 dieser Zeitschrift vom vorigen Jahre brachte; eine Gegenerklärung des Hrn. Scheube findet sich am Schluß unserer heutigen Nummer. Bunsen's „Zeichen der Zeit" wurden soeben in dritter Auflage versendet: ein deutliches Zeichen von der tiefen und nachhaltigen Wirkung, welche das denkwürdige Werk hervorgebracht hat und die auch durch die eben erschienene Gegenschrift: „Wider Bunsen von Stahl" (Berlin, W. Hertz) schwerlich geschwächt werden wird. Endlich sei noch das seit längerm erwartete Werk von Otto Jahn „Mozart's Leben" (Leipzig, Breitkopf und Härtel) erwähnt, von dem soeben, als würdigste Festgabe zu dem bevorstehenden Jubiläum, der erste Band erschienen ist; ein zweiter und letzter folgt noch.

Auf Befehl des Königs von Preußen wird auf dem Ehrenbreitstein, Koblenz gegenüber, ein kolossales Standbild Friedrich Wilhelm's III. errichtet. Mit der Ausführung ist ein junger rheinländischer Künstler, Hartung, beauftragt: derselbe, von dem die prächtige Gruppe des Rhein und der Mosel im koblenzer Schloßgarten herrührt. Auch das Monument auf dem Drachenfels bei Bonn, zur Erinnerung an die Kriege von 1813 errichtet, das schon seit geraumer Zeit in Verfall gerathen war, wird auf königliche Kosten in würdiger Form wiederhergestellt und erneuert werden.

Endlich ist die langerwartete Fortsetzung von Macaulay's berühmter „History of England" in zwei starken Bänden erschienen, welche die neun Jahre von 1689—98 umfassen. Die Geschichte dieser neun Jahre hat den Verfasser ebenfalls neun Jahre beschäftigt, sodaß an eine wirkliche Vollendung des Werks, nach seinem ursprünglichen Plan und Titel, gar nicht mehr zu denken ist; vielmehr wird man es schon als eine Gunst des Schicksals betrachten müssen, wenn es dem Verfasser nur gelingt, die Geschichte Wilhelm's III., seines eigentlichen Haupt- und Lieblingshelden, zu Ende zu führen. Uebrigens ist gleichzeitig mit der Originalausgabe und im Einverständniß mit deren Verleger auch ein Abdruck dieser Fortsetzung bei B. Tauchnitz in Leipzig erschienen; derselbe gehört zu der bekannten Tauchnitz'schen „Collection of British authors" und wurde genau an demselben Tage versendet, nämlich am 17. December, wo die londoner Ausgabe dem Publicum übergeben wurde.

Auf dem Hoftheater zu München hat die seit längerm beabsichtigte Vorstellung zum Besten des Platen-Denkmals kurz vor Weihnachten stattgefunden, aber leider mit sehr ungünstigem Erfolg. Es wurde Goethe's „Egmont" gegeben: doch weder der Zweck der Aufführung noch das classische Ansehen des Stücks, noch endlich die Anwesenheit des gesammten Hofes hatten die Theilnahme des Publicums erwecken können, das Haus war zum Erschrecken leer, die Aufführung selbst ungenügend, und so muß die treffliche Absicht der Unternehmer als gescheitert betrachtet werden. Ebendaselbst ist Otto Prechtler's „Cäcilie" über die Bühne gegangen, allein trotz der vortrefflichen Dar-

stellung ebenfalls ohne Glück. Dasselbe Schicksal hat auch Hackländer's neues Lustspiel „Zur Ruhe setzen" auf dem Burgtheater zu Wien gehabt. Dagegen hat Wilhelmi's „Schöne Schwester", die auf dem berliner Hoftheater durchfiel, unter dem veränderten Titel „Der letzte Charakter" auf dem dortigen Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater eine recht freundliche Aufnahme gefunden. Auf derselben Bühne wird eine Bearbeitung von Balzac's „Mercadet" mit ziemlichem Glück gegeben, und auch das Königstädtische Theater macht mit seinen französischen Lorettenstücken noch immer gute Geschäfte, während es mit einem deutschen „Charaktergemälde" von Juin: „Gut bürgerlich", nur eben dicht am Schiffbruch vorbeigeschlüpft ist.

Die polnische Emigration hat einen ihrer namhaftesten und achtbarsten Vertreter verloren: in London starb Graf Valerian Krasinski, bekannt durch zahlreiche historische Schriften, unter denen besonders seine „Geschichte der Reformation in Polen" in großem Ansehen steht. Auch von Seiten des Charakters genoß er wegen der Unabhängigkeit und Festigkeit seiner Gesinnung einer allgemeinen und wohlverdienten Achtung, selbst bei seinen Gegnern, wie denn namentlich die russische Regierung sich verschiedentlich bemüht haben soll, den hochgebildeten und einflußreichen Mann für ihre Dienste zu gewinnen. Auch von Preußen soll der Verstorbene ähnliche Anträge erhalten haben, die jedoch sämmtlich als unvereinbar mit seiner politischen Ueberzeugung von ihm abgelehnt wurden.

Unter dem Titel: „Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Eine Zeitschrift für Culturgeschichte. In Verbindung mit Mehrern herausgegeben von Dr. Johannes Müller, Conservator der Alterthumssammlung am Germanischen Museum, und Johannes Falke, erstem Secretär am Germanischen Museum in Nürnberg", erscheint im Verlag von Bauer & Raspe in Nürnberg ein neues journalistisches Unternehmen, das wir sowol um seiner wissenschaftlichen wie namentlich auch um seiner patriotischen Zwecke willen der Beachtung unserer Leser bestens empfehlen. Dasselbe soll theils größere selbständige Bearbeitungen des culturgeschichtlichen Materials liefern, theils Sammlungen von Stoffen für die Culturgeschichte unsers Volkes, in Notizen, kleinern Skizzen, Abdruck und Auszügen gedruckter und ungedruckter Quellen ꝛc. Als Princip wird dabei festgehalten werden, daß die Zeitschrift nicht der Special- oder Fachgeschichte, sondern der deutschen Culturgeschichte als solcher gewidmet ist, und werden daher auch die Specialwissenschaften, wie Kirchen-, Literar-, Handelsgeschichte ꝛc. hier nur insoweit herbeigezogen werden, als sie zu dem unzertrennbaren organischen und lebendigen Ganzen des Volkslebens nothwendige Bestandtheile enthalten. Die Zeitschrift wird in monatlichen Heften zu je vier Druckbogen erscheinen; der Preis ist auf 5½ Thlr. festgesetzt.

Mit Beziehung auf die in Nr. 51 des „Deutschen Museum“ vom vorigen Jahre veröffentlichte Erklärung des Hrn. Klaus Groth in Bonn ist uns nachstehende Gegenerklärung des Hrn. Hugo Schenbe in Gotha zugegangen, die wir nicht verfehlen, ebenfalls zur Kenntniß unserer Leser zu bringen.

D. Red.

Gegenerklärung.

Hr. Klaus Groth in Bonn hat in öffentlichen Blättern gerügt, daß ich ein Urtheil desselben über einen Theil der in meinem Verlage erschienenen Uebersetzung des „Quickborn“ aus einem an den Herrn Uebersetzer gerichteten Schreiben der Oeffentlichkeit übergeben habe, und glaubt hierin eine Indiscretion meinerseits oder gar von Seiten des Herrn Uebersetzers zu entdecken, welcher Letztere mir allerdings — und schwerlich wird hierin ein Unbefangener eine Indiscretion finden — eine lediglich seine Arbeit betreffende und durchaus nichts Persönliches enthaltende Stelle des Groth'schen Briefes mitgetheilt hat.

Das Urtheil eines Schriftstellers über eine literarische Arbeit gehört meines Erachtens demselben Felde an, auf welchem er selbst, wie alles geistige Eigenthum, sich bewegt, nämlich der Oeffentlichkeit und ist, wie jenes überhaupt, wesentlich Gemeingut. Eine Indiscretion auf geistigem Gebiet wäre daher ein Widerspruch in sich selbst, und dies ist eine so wahre Behauptung, daß ein Ausnahmefall kaum denkbar erscheint. Wie scherzhaft würde es sich ausnehmen, wenn ein Schriftsteller dem andern eine günstige Beurtheilung seines Werks „unter dem Siegel der Verschwiegenheit“ mittheilte! Vollends absurd muß es erscheinen, wenn eine derartige Bedingung als stillschweigende Voraussetzung gefodert wird, wie dies in der bezeichneten „Erklärung“ des Hrn. Groth der Fall ist.

Einer andern Rechtfertigung meines Verfahrens glaube ich nicht zu bedürfen, umsoweniger, als letzteres dem Hrn. Groth etwa einen in der Sache selbst begründeten Anlaß zu einer so imposanten Invective gegen meine vierzeilige Ankündigung gegeben hätte. Die Kritik hat vielmehr das durch mich publicirte Urtheil des Hrn. Groth fast durchgehends bestätigt und der Geschmack des Publicums ihm eine so erschöpfende Anerkennung bewiesen, daß bereits ein zweiter Abdruck der Uebertragung nöthig geworden ist. Auf meinen ausdrücklichen Wunsch hat der Herr Uebersetzer in der Vorrede seiner Uebertragung besonders auf die Lectüre des Originals als auf einen durch keine Uebertragung zu ersetzenden Genuß hingewiesen: es [illegible] daher, wie überhaupt bei diesen an und für sich geringfügigen Unternehmen, von großen mercantilischen Absichten bei mir nicht die Rede sein, wie sie mir Hr. Groth zu unterlegen scheint, und denen er, aus welchen Gründen lasse ich dahingestellt, vorzubeugen bemüht ist.

Wenn Hr. Groth bei Gelegenheit seiner „Erklärung“ den sechs weggelassenen Gedichten eine so ungeheuere „Wichtigkeit“ beilegt, welche letztere wol mehr in der Person des Verfassers selbst gravitirt, so könnte ich dem verehrlichen Leser die Grundlosigkeit dieser Auffassung leicht durch Mittheilung irgendeines der fraglichen Gedichte darthun; doch kann mir natürlicherweise am wenigsten in den Sinn kommen, ein ungünstiges und in Rücksicht auf das ganze Buch gewiß sehr ungerechtes Vorurtheil gegen den „Quickborn“ erwecken zu wollen.

Gotha, 2. Januar 1856.

Hugo Schenbe.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

In den drei Jahren ihres Bestehens hat sich diese Wochenschrift unter **Gutzkow's** Leitung zu einer der **gediegensten, interessantesten** und **gelesensten Zeitschriften** Deutschlands entwickelt: sie ist ein **Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** geworden und hat sich in Tausenden von Familien fest eingebürgert. Mit dem vierten Bande (dem ersten Bande der Neuen Folge) erscheint das Blatt in **größerm Format** und **eleganterer Ausstattung.** In dieser seiner neuen Gestalt wird dasselbe zu seinen bisherigen zahlreichen Lesern gewiß viele neue Freunde gewinnen.

Wöchentlich erscheint eine Nummer, doch findet auch eine Ausgabe in Monatsheften statt. Der Preis beträgt **vierteljährlich 20 Ngr.** Unterzeichnungen auf das neue Quartal werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern und Monatshefte, sowie die ersten drei Bände der Zeitschrift, die sich ihres bleibenden Werthes halber auch zur Anschaffung in Buchform eignet (geheftet jeder Band 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.) sind durch alle Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten. Literarische Anzeigen werden auf den Umschlägen der Monatshefte abgedruckt und mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Besondere Beilagen u. dergl. werden gegen Vergütung von 1 Thlr. für das Tausend beigelegt.

Leipzig, im Januar 1856.

F. A. Brockhaus.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die Blätter für literarische Unterhaltung, von **Hermann Marggraff** herausgegeben, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, alle bedeutenden Erscheinungen der in- und ausländischen Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes deutsches Blatt zu besprechen und dadurch, ihrem Titel gemäß, literarisch zu unterhalten.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Besondere Beilagen u. dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Leipzig, im Januar 1856.

F. A. Brockhaus.

Soeben erschien bei **H. Schindler** in Berlin:

Sternberg's Erinnerungsblätter.

Zweiter Theil.

12. Geg. geh. Preis 24 Sgr.

Die Memoiren des Verfassers berühren in diesem Theil u. A. den Baron von Meyendorff, A. W. von Schlegel, General von Manderstierna, List, Wach, Seydelmann, die Paalzow, Gräfin Hahn, Charlotte von Hagn, Fanny Lewald, Auerbach ꝛc.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. — Nr. 3. — 17. Januar 1856.

Inhalt: Gedichte des Mädchens. Von **Julius Grosse.** 1—12. — Die neue französische Kaisergarde und die Zuaven. Von **Ernst Naumann.** — Deutsche Hausmusik. — Literatur und Kunst. Populäre Medicin. (Nußdorf, „Die Frage der Lebensverlängerung"; Besser, „Die Benutzung der ersten Lebenstage des Säuglings"; „Die Aerzte in der Concurrenz und was da Noth thut"; Braun, „Herr Hofrath Dr. Spengler zu Ems und die deutsche Gesellschaft für Hydrologie".) — Leoprechting, „Aus dem Lechrain". — Neue Dorfgeschichten. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte des Mädchens.

Von

Julius Grosse.

1.

Abends in der Spinnstub'
Auf bestreuten Dielen
Tanzten die Gespielen
Und sangen von der bösen
Und von der guten Fee,
Von Aschenbrödel, dem armen Ding,
Und vom kleinen Däumerling
Und tanzten fort und sangen; —
Ich bin hinausgegangen,
Mir war im tiefen Herzen
So ahnungsvoll und weh.

Draußen in dem Weißdorn
Hört' ich ein Vöglein singen
Mit rothgoldenen Schwingen:
„Du sollst nicht geh'n in Strümpfen,

Geh', ſuche deine Schuh',
Biſt auch ein Aſchenbrödel klein,
Wirſt auch mal einen Prinzen frei'n,
Wirſt weiße Myrten pflücken,
Brauchſt dich nicht tief zu bücken,
Er iſt ſchon auf dem Wege,
Drum zib dein Herz zur Ruh'."

Und ich ging zum Friedhof,
Sah die Sterne funkeln:
Bis ich fand im Dunkeln
Meiner ſeligen Mutter
Blumenumblühtes Grab.
Und ſie hat mich angeweht,
Gab mir Frieden im Gebet;
Von Himmelsſchlüſſeln ein Sträußlein
Nahm ich mit zum Häuslein —
Aber der gold'ne Vogel
Mir gar nichts, gar nichts gab.

2.

Sonne, liebe Sonne — ſcheineſt mir ſo ſchön,
Alle meine Wonne kann nun nie vergeh'n.

Weiß nicht, was ich habe, das ihm ſo gefällt,
Meine reichſte Habe iſt in ihm beſtellt.

Gar zu lieb ſein Dringen und ſo lieb ſein Wort,
Wie ein Glockenklingen tönt es fort und fort.

Gott, mit deinem Willen iſt es ſo geſchehn,
Daß ich muß im Stillen, muß in Thränen gehn.

Thränen ſelig ſchweigen, rufen es ſelig laut,
Daß er nun mein eigen, daß ich ſeine Braut.

Gleich als müßt' ich wandern nun von Haus zu Haus,
Einem nach dem Andern ſchütten die Seele aus:

Wie vor dem Altare bin ich nun geweiht,
Für die langen Jahre, für die Ewigkeit.

Sonne, liebe Sonne, ſcheineſt mir ſo ſchön,
Alle meine Wonne kann nun nie vergeh'n.

3.

Als ich noch klein war und ſaß am Teich
Mit der Mutter unter den Dolden,
Hat ſie erzählt mir vom Himmelreich
Und von den Engeln, den klaren, holden.

nachmals in Karlsbad und auswärts verheiratheten Töchter des Hauſes (eine von ihnen wurde die Frau eines Bedienten Goethe's, der ihn häufig nach Karlsbad begleitete,) durften als Kinder ohne Zwang zu Goethe ins Zimmer und auf den Flur kommen, in den Haufen der zuſammengebrachten Steine ſpielen, und in ſeiner Abweſenheit ſelbſt neugierige Blicke in ſein aufgeſchlagenes Tagebuch werfen. Dieſes freundliche Verhältniß pflanzte ſich in das übrige Leben hinein. Eine dieſer Töchter, die jetzige Frau des Gaſtwirths zur Stadt Hannover in Karlsbad kam (wie ſie dem Verfaſſer erzählte) ein Jahr vor Goethe's Tode nach Weimar und erfreute ſich da der herzlichſten Aufnahme von Seiten des großen Mannes. Dieſelbe konnte mir nicht genug erzählen von den großen Herrſchaften, welche zum Herrn Geheimen Rath ins Haus kamen, aber wie ſehr er zürnen konnte, wenn er, um ungeſtört arbeiten zu können, verläugnet ſein wollte und man ſein Gebot doch nicht befolgte. Lange nachdem er von Karlsbad Abſchied genommen hatte, und ſelbſt Jahre nach ſeinem Tode waren Haufen von Geſtein, das er von ſeinen Exkurſionen mit Hülfe ſeines Bedienten (welcher die Fundorte vortrefflich kennen lernte) nach Hauſe brachte, daſelbſt vorhanden, wovon aber im Laufe der Zeit, durch den Eifer der Vielen, die irgend ein Andenken an Goethe aus Karlsbad mitnehmen wollten, nichts mehr verblieb, ſo wenig als von den Briefen und Billeten, welche die Familie von Goethe beſaß. Was am meiſten zu bedauern iſt: ſelbſt Goethe's Bildniß in Oel, welches er dem Hauſe zum Andenken ſeines dortigen vielfachen Aufenthalts verehrt hatte, iſt fort: der vor einigen Jahren verſtorbene Dichter der Tuniſias, Erzbiſchof Pyrker von Erlau nahm es bei ſeiner Anweſenheit zu Karlsbad von dem Beſitzer des Gaſthauſes der Stadt Hannover, wo er gewohnt, mit fort.

Ich habe ſchon bemerkt, daß Goethe ſeit 1820 öfters zu den Quellen von Marienbad ſeine Zuflucht nahm, welches bald ſeinem Eifer und ſeiner Thätigkeit reiche Nahrung bot; er ſagt ſelbſt*): er wünſchte ein ähnliches für Marienbad wie vormals für Karlsbad, wo nicht zu leiſten, doch vorzubereiten. Der größte Gewinn aber, welchen er aus ſeinem Aufenthalt in Böhmen 1822 zog, ward die perſönliche Bekanntſchaft des Grafen Kaſpar Sternberg, mit dem er ſchon früher in brieflicher Verbindung ſtand**), dem Manne, welcher nicht nur der Wiſſenſchaft, mit beſonderer Hinſicht auf Petrefaktenkunde, ein neues Licht verlieh, ſondern auch als Präſident der in jenem Jahre gegründeten Geſellſchaft des vaterländiſchen Muſeums in Böhmen um die Cultur dieſes ſo reichhaltigen und eigenthümlichen Landes die größten Verdienſte erwarb. Goethe wurde alsbald, in

*) Werke, LX, 127.
**) LX, 160. Vgl. die Verſe „Herrn Grafen Kaſpar Sternberg," LVI, 71.

Und drinnen im Stuhl am Fenstereck'
Großvater nickte, mein Brüderlein
Naschte Zucker und lachte fein
Und spielte hinter dem Ofen Versteck.
Ach meine Mutter, mein Brüderchen
Trugen bald schwarze Männer fort —
Und die Dolden sind längst verdorrt.

Als ich noch weinte und saß am Teich
Fragt' ich die stille Sonnenblume:
Sag', wo geht der Weg ins Himmelreich?
Fragt' es noch öfter die alte Muhme.
Die Muhme hob mich dann auf die Bank,
Sang mir ein Schlummerliedchen leis
Von Dornröschen und Schneewittchen weiß
Und von Heinzelmännchen manchen Schwank.
Ach meine alte liebe Muhme
Trägt nun Kinder von fremden Frau'n —
Und die Sonnenblumen sind umgehau'n.

Als ich zum letzten mal saß am Teich,
Da ist mir's plötzlich aufgegangen,
Wo der Weg geht ins Himmelreich:
Ich saß von seinem Arm umfangen!
Da hab' ich verstanden des Kindes Weh',
Da hab' ich empfunden das Ammenlied,
Wie ein Mädchen von Vater und Mutter schied
Und auf mich fiel's wie Blütenschnee.
Und meine Mutter, mein Brüderchen,
Lachten aus Wolken segnend zugleich —
Bei ihm fand ich das Himmelreich.

4.

Waldvögel sangen am Nachmittag,
Sie gingen den stillen Quellen nach,
Die Quellen kamen tief aus dem Berg,
Da saß auf den Wurzeln ein kurzer Zwerg,
Sein Käpplein, das war von rothem Pelz,
Sein Röcklein, das trug Gold und Schmelz.

Und er sprach: „Willkommen, ihr jungen Frau'n,
Ich hab' Langeweile an meinem Zaun.
Und setzt ihr euch zu mir ins grüne Gras,
Erzähl' ich von meiner Frau Mutter euch was.
Sie hat in der Hand einen Mispelzweig,
Damit macht sie alte Hexen reich
Und schlägt mich alle Tage und ist vernarrt,
Ich aber hab' viel schon zusammengescharrt:

Ich hab' einen Vogel, so schwer wie Blei,
Legt alle Tage ein goldenes Ei —
Ich hab' ein Bettlein von weichem Moos,
Das mach' ich alle hundert Jahre blos —
Ich hab' ein Ringlein von Gold so klar,
Das macht mich bei Mondschein unsichtbar —
Ich hab' ein Töpflein voll Mus und Schmeer,
So oft ich auch esse, es wird nie leer —
Ich hab' ein Augenglas grün und blau,
Das macht mich wie Salomo klug und schlau —
Im Berge tief dort steht mein Haus,
Und Schmetterlinge fliegen ein und aus —
Dran fließt ein Quell von kühlen Höh'n,
Der macht mich ewig jung und schön.

Und wenn ihr Feinen wollt mit mir geh'n,
Sollt ihr noch viel Schöneres seh'n —"
Und es lachte der Zwerg, es klang der Fels,
Und es wackelte seine Kappe aus rothem Pelz.

„Ach lass' uns gehen — lass' zu den Berg,
Du hast keine Seele, du armer Zwerg,
Behalte dein Glas und dein Mus und Moos,
Unf're Armuth ist nicht allzu groß:

Wir haben einen Liebsten, der ist gescheit,
Drum bleiben wir gerne so dumm wie heut'
Und wollen auch altern und sterben einmal,
Droben ist für uns ein Himmelssaal —"

Da schaut' er sie groß und stille an
Und hub an zu weinen, der kleine Mann:
„Ich armer unseliger häßlicher Zwerg —"
Und kroch hinein in den tiefen, tiefen Berg.

5.

Ich bin gegangen über den Markt,
An den Giebeln lag die Sonne
Und auf dem Platz lag Streh.
Wie war ich doch so froh,
Daß mich die Leute grüßten
Und freundlich sah'n mich an!
Doch wenn die Leute wüßten,
Daß du mir es angethan,
Du meine Herzenswonne,
Sie grüßten mich nicht so.

Ich bin gegangen hinab zum Strom,
Die Weiber waschen eben
Und standen im Wasser seicht.
Wie waren meine Worte so flink und leicht,
Daß alle Weiber lachten
Und klatschten in dem Kahn!
Doch wenn die Weiber dachten,
Daß du mir es angethan,
Du Herz, mein einzig Leben,
Sie schmähten auf mich vielleicht.

Ich bin gegangen zum Weinberg spät,
Die Staare flogen in Schwärmen
Und plapperten wälsch und platt.
Wie war ich so einsam dort, so matt,
Daß ich nannte deinen Namen
Und rief zum Wald hinein.
Doch weh' mir, die Staare kamen
Und schrie'n ihn hinterdrein —
Ach, nun geht an mein Härmen,
Bald weiß ihn die ganze Stadt!

6.

Kaiserkronen, Königskerzen
Blühen draußen in dem Garten,
Doch viel schön're Blumenarten
Blüh'n allein in seinem Herzen.
Könnt' ich daraus flechten Kronen,
Säß' ich auf den schönsten Thronen,
Glühte mir der Kerzen Brand,
Wollt' ich Lügne, Thron und Land
Königlich verschmerzen.

Soll ich Blumen pflücken, Seide spinnen,
Sagen sie, ich käm' zu späte,
Wüßte nimmer was ich thäte,
Sagen's draußen, sagen's drinnen,
Wissen nicht, wie sie so häßlich,
Wie sein Wort mir unvergeßlich
Strahlen spinnt von Stern zu Stern:
Erde — Menschen — Welt, wie fern
Seid ihr meinen Sinnen!

Schlug im Wald mit süßen Klagen
Nachtigall im Abendschweigen;
Wo ihr Nest ist in den Zweigen,
Niemand weiß es doch zu sagen.

Fiel ein Tropfen im Windeswehen,
Sah ich doch keine Wolke stehen
Und weiß nicht, was um mich klingt,
Was zu Thränen mich bezwingt
In so schönen Sommertagen.

Wie sie neidisch flüstern, lästern
Von geheimen Stadtgeschichten,
Von geheimen Liebespflichten,
Böse Muhmen, böse Schwestern.
Und ich sitze traumumfangen,
Weiß nicht, wie die Zeit vergangen,
Was ist morgen, was ist heut' —
Ach, ich suche nur zerstreut
Ein verloren selig Gestern.

7.

Großvater ist böse; er schläft nicht mehr
Und schleicht fortwährend im Garten umher,
Späht auf die Buben als Vogel Greif,
Und doch sind die Aepfel noch lange nicht reif,
Und schimpft und murmelt und sieht mich an,
Als hätt' ich ihm Gift in die Milch gethan.

Und die Muhme nun gar in Keller und Küch'
Treibt's mit Schimpfiren ganz fürchterlich,
Schmält auf die Katzen im Keller, weiß Gott,
Ich glaube, sie trinkt dort heimlich zum Spott;
Dann wirft sie die Thüren, verbrennt den Brei,
Mir wird selber ganz heiß dabei.

Am meisten mich dauert die alte Magd,
Sie hat mir im Stillen ihr Leid geklagt;
Sagt mir, sie müsse horchen und späh'n
Bei Tag, bei Nacht, eh' die Hähne kräh'n;
Sagt mir, sie hätten ertappt einen Mann,
Und ich wär' am Ende noch schuld daran.

Und die Nachbarinnen erst, die klugen Frau'n
Noch einmal soviel Kaffee und Warmbier brau'n
Und hecheln und schaben und wichsen den Zwirn
Und erzählen von dieser und jener Dirn',
Wie die Minne genommen mit Schrecken ein End',
Und waschen in Unschuld die braven Händ'.

O Liebster, mach' balde, die Noth ist groß,
Das ganze Fegfeuer ist über mich los!

Doch willst du mich prüfen, wie fest ich sei —
Ich wandle stolz und trotzig vorbei
Wie ein Engel im Licht, wie im See ein Schwan;
Meine Liebe noch mehr überstehen kann.

8.

Du bist so kalt wie Weihnachtseis,
Du thust so vornehm stolz, Gott weiß,
Was ich dir hab' zu Leid gethan
Und was dich hat verdrossen;
Sieh' meine heißen Thränen an,
Die sind um dich geflossen.

Wie hast du nicht mit mir geschmält,
Wenn ich ein einzig mal gefehlt,
Wie war entwichen deine Ruh',
Wenn ich mit Andern gütig;
Heut' lachst du allen Mädchen zu
Und läßt mich flehn demüthig.

Thu' was du willst, nur mir vergib,
Ich will dir Alles thun zu lieb,
Ich gebe mich ganz in deine Macht,
Magst tödten mich oder küssen —
Nur laß mich nicht mehr aus Verdacht
Noch länger schweigend büßen.

9.

Am alten grauen Stadtthor
Wackeln die Steine;
Epheulaub und Moose grün,
Goldlack und Gräser blühn
Grad auf der Mitten —
Durchs alte liebe Stadtthor,
Lieb, wie ich's meine,
Kam er stolz geritten.

Am alten lieben Stadtthor
Standen die Lauben
Und ein schattig Gärtchen drum,
Dort war es kühl und stumm,
Dort starb mein Frieden —
Durchs alte graue Stadtthor
Mit Treu und Glauben
Ist er geschieden.

Ums alte graue Stadtthor
Flogen die Schwalben;
Jetzt in der Octoberzeit
Fliegen ſie hoch und weit,
Blieben nur die Spatzen —
Am alten grauen Stadtthor
Nur deinethalben
Pfeifen ſie und ſchwatzen.

Durchs alte graue Stadtthor
Fahren die Bauern,
Traben Reiter mit Muſik;
Ihn bringt kein Lied zurück,
Kein Traumeswähnen —
Am alten grauen Stadtthor
Sitz' ich mit Trauern,
Sitz' ich in Thränen.

10.

In tiefer Nacht eine Mücke ſang
Leiſe vor meinem Ohr;
Das klang wie Todtenglocknklang
Und ſcheu fuhr ich empor.
Frühmorgens, als der Hanshahn rief
Und ſingend die Lerche flog,
Da lag ich noch im Schlafe tief
Und ſchlief um Mittag noch.

Ich bin ein armes ſchwaches Ding,
Von jedem Laut geſcheucht;
Wie Alles kam und Alles ging,
Ach Gott, mich hat es gebeugt!
Und kommt der Frieden je zurück,
Dann bin ich müde zum Tod,
Und kommt die Sonne und kommt das Glück,
Dann ſchlaf' ich längſt bei Gott.

11.

Meine Blumen hab' ich begoſſen,
Sie hingen die Köpflein ſchwer;
Meine Augen ſind übergefloſſen,
Die ſind nun roth ſo ſehr.

Im Winkel ſteht der Rocken,
Die Spindel die iſt leer;
Ach Gott, mir bleichen die Locken
Mit jedem Tage mehr.

Mein Vöglein hab' ich gefüttert,
Das hüpfte hin und her;
Mein Herz das iſt erſchüttert,
Mein Herz, das hüpft nicht mehr.

12.

Es hat geregnet die ganze Nacht,
Noch glänzen die feuchten Ranken;
Ich habe ſie weinend bang verwacht
In trüben Nachtgedanken.

Ein leiſes Glöcklein ferne klang
Durch mitternächt'ge Weite;
Ich glaube, ſie gaben mit Geſang
Einem Mägdlein das Geleite.

Nun blühen die rothen Roſen auf
Und die ſchlanken Nachtviolen;
Laſſ' ich den Thränen auch den Lauf,
Singt's doch im Herzen verſtohlen —

Und ſingt und jauchzt ſo wunderſam,
Das Leid iſt weggeſchwommen,
Die Wolken fliehen, es flieht der Gram:
Er iſt zurückgekommen!

Die neue franzöſiſche Kaisergarde und die Zuaven.

Von

Ernſt Raumann.

In dem Augenblick, wo die kaiſerliche Garde ihren Triumpheinzug hält, werden vielleicht einige Notizen über den glänzendſten Beſtandtheil dieſes zu neuem Ruhm erweckten Corps nicht ungelegen kommen. Wenn man in brennender Auguſthitze von den Gartenſeiten an den Tuilerien vorübergeht, in deren Umgebung der mit Sträuchen und Blumen umzierte, täglich künſtlich bewäſſerte Raſen in ewigfriſchem Grün prangt, und ſieht vor dem Eingange zwei Zuaven in ihren Turbanen und ihrem ganzen bunten Coſtüm mit ſonnenverbrannten Geſichtern Wache ſtehen, ſo fühlt man ſich durch das Orientaliſche dieſer Erſcheinung, die von der grünen Vegetation und dem glühenden Himmel noch mehr hervorgehoben wird, wie durch Zauber in weite Ferne verſetzt; es iſt als wandle man

durch die Gärten des Kaiserpalastes von Marokko. Aber diese wunderbaren Gestalten machen nicht nur Staffage, sondern auch Geschichte und sie sind es, die dem Krieg auf der Krim nicht nur Colorit, sondern oft auch Entscheidung gegeben haben. Algier, das letzte Vermächtniß der Bourbonen, ist die Wiege dieses Heldencorps — das Wort ist erlaubt —, das seine Epopöe vor Konstantine anfing, als Episoden die Smalah und Isly einreihte und vor der Hand auf den Höhen der Alma und den rauchenden Trümmern der Zinnen Sewastopols geschlossen hat.

Ein Beschluß vom 12. October 1830 und eine königliche Ordonnanz vom 21. März 1831 schufen zwei Bataillone von Eingeborenen, die den Namen Zuaven erhielten; also benannt wurden sie nach einem Kabylenstamme, der in den tiefsten Schluchten des Dschurdschura, östlich von Algier wohnt, ein stolzes unerschrockenes Geschlecht, das allen Mühen und Strapazen trotzt. Französische Offiziere und Unteroffiziere wurden mit der Einexercirung und dem Befehl beauftragt, Freiwillige, wie z. B. Karl Levaillant, heute General der fünften Division der Armee des Orients, oder Angeworbene, wie Mollière, der bei der Rückkehr von der Belagerung Roms als Oberst starb, wie der General Duvivier, der in den Junitagen fiel. Man sieht, der verschmähte Posten, kaum für Abenteurer gut, hat zu Ehren geführt. Sechs Monate nach der Bildung fand das Corps die erste Gelegenheit seinen Muth zu beweisen; es war am Engpaß von Muzaïa, südlich von Algier. Sie blieben darauf zu Medeah zwei Monate lang unaufhörlich vor dem Feind, wachend Tag und Nacht, Flinte und Grabscheit in der Hand und allen Gefahren und Entbehrungen ausgesetzt, die nur Leib und Seele abzuhärten vermögen. Im Anfang des Jahres 1841 mußten sie Medeah verlassen, aber auch selbst der Rückzug war ruhmvoll. Um diese Zeit erhielt ein junger talentvoller Offizier das Commando, es war der Capitän de Lamoricière; von jetzt an begegnet man lauter populären Namen, Namen, welche die französische Armee mit Stolz nennt.

„Die Belagerung von Konstantine", sagt der Artikel in der „Revue des deux mondes", der, vor sechs Monaten aus einer hohen Feder (der des Herzogs von Aumale) geflossen, in der politischen und literarischen Welt soviel Aufsehen machte, „ist eine der schönsten Blumen im Kriegskranze der Zuaven: sie fanden hier neben sich würdige Nebenbuhler, nicht nur in den Specialwaffen, die immer im Dienste des Vaterlandes nicht minder Muth als Wissen zeigen, sondern auch in den kriegsgeübten Regimentern, aus denen der General Damrémont seine Infanterie zusammengesetzt hatte. Wenn es in diesem edlen Wettkampf den Zuaven nicht möglich war, sich tapferer als ihre Nebenbuhler zu zeigen, so unterließen sie doch nichts, um den größten Antheil am Ruhme zu gewinnen; nie vielleicht zeigten sie sich mehr belebt vom Stolz und

Ehrgeiz des Corpsgeiſtes: ein Stolz, ohne Gefahr in einer Armee, in der es keine Privilegien gibt, ein Ehrgeiz, der nur nach Mühen und Gefahren geizt." Man ſah ſie bei dieſer Belagerung während der Errichtung der Batterien, am hellen Tage und unter dem Feuer des Platzes Geſchütze für 24-Pfünder auf den Gipfel von Manſurah ſchleppen, eine Arbeit, die den Artilleriepferden unmöglich geweſen war. Und ſind es nicht noch immer dieſelben, die ſie vor Konſtantine waren, ſie die (nach engliſchen Berichten) die ſteilen Höhen der Alma „wie Katzen erkletterten" und in dem Geſträuch von Inkerman „wie Panther hinſprangen"? Auf die Einnahme von Konſtantine, 13. October 1837, folgte bald der Friede an der Tafna; auf die kriegeriſche Eroberung folgte die friedliche, wo wir die Zuaven mit dem Grabſcheit bewaffnet mit dem Bau von Lagern, Dörfern und Straßen, mit Austrocknen von Moräſten, Bewäſſern und Urbarmachen beſchäftigt ſehen. Aber mit Abd-el-Kader war an keinen Frieden zu denken, ſolange er frei war, und an allen neuen Kämpfen nahmen die Zuaven mit ſolcher Ausdauer, ſolchem Ungeſtüm theil, daß ihre Reihen bald gelichtet wurden. Ihr Stab ward erneuert; auf Lamoricière, der befördert worden war, waren unter Andern Cavaignac, Leflô, Saint-Arnaud gefolgt und allen dieſen Namen diente das heroiſche Corps als Baſe des Ruhms. Von 1841—47 dauerte der Krieg unter Bugeaud's Oberbefehl auf allen Punkten fort, die Zuaven waren überall dabei, bei der Wegnahme der Smalah (1843), bei General Bedeau's glänzenden Angriffen auf die marokkaniſche Reiterei und endlich bei der Schlacht von Isly. Aus dieſer Zeit ſtammt auch die Lieblingsfanfare der Zuaven, die unter dem Namen der Casquette berühmt geworden iſt. Die Kerntruppen Abd-el-Kader's hatten einmal nachts das franzöſiſche Lager überfallen und General Bugeaud hatte eben nur Zeit gehabt, nachläſſig angekleidet und den Degen in der Hand aus dem Zelte zu ſtürzen und mit ſeinen Kriegsgenoſſen den Unfall zurückzuſchlagen. Als die Ruhe zurückgekehrt war und die Beiwachtfeuer von neuem aufloderten, bemerkte der General, daß die Soldaten rings um ihn lachten und nach ſeinem Kopfe ſahen. Sein Haupt trug nämlich Das, was der Franzoſe ſeit Béranger „das Diadem des Königs von Yvetot" nennt, die Nachtmütze. Er muß da ſelbſt mitlachen und läßt ſich ſeine Soldatenmütze (casquette) geben, die ſchon lange durch ihre ſeltſame Form den Soldaten Stoff zu Gelächter und Witzeleien gegeben hatte. Als den andern Morgen die Trompeten zum Marſch bliesen, accompagnirte ſie das Bataillon der Zuaven, indem es im Chor ſang:

As-tu vu
La casquette,
La casquette,

As-tu vu
La casquette
Du pèr' Dugesud.

Noch eine Anekdote aus jener Epoche. Nach ſechs Monaten Marſch und Gefechten zog das erſte Bataillon der Zuaven, mit glorreichen zerfetzten Lumpen bedeckt, im Monat April 1846 wieder in Blidah ein. Kurz vorher war eben der Großfürſt Konſtantin, Sohn des Zaren Nikolaus, in Algier gelandet; er wünſchte dieſe Schar zu ſehen, deren Ruf ſchon bis nach Petersburg gedrungen war. Tags darauf ward ſein Wunſch erfüllt; auf lachender Wieſe ſtellten ſich die Zuaven vor ihm in Schlachtordnung auf, mit ſo ruhig ſtolzer Miene, daß man es nicht glauben konnte, dieſe Männer hätten ſeit ſechs Monaten kein anderes Bett als den Erdboden und kein anderes Dach als den Himmel gehabt. Der Großfürſt war von Bewunderung ergriffen, er dachte damals nicht, wie er zehn Jahre ſpäter dieſe Truppen aus eigener Erfahrung würde ſchätzen lernen.

Um zehn Jahre jünger als die Zuaven und, was das Coſtüm betrifft, der gerade Gegenſatz derſelben, aber nicht minder furchtbar als ſie, iſt ein anderes Corps, das der chasseurs d'Orléans, auch tirailleurs de Vincennes genannt, heute kurzweg chasseurs à pieds, im Annuaire militaire als „leichte Infanterie" aufgeführt. Das Glänzende und Pittoreske der Zuavenuniform iſt hier der ſtrengſten Einfachheit gewichen, die dunkelblaue Farbe hat etwas Männliches und Beſcheidenes zugleich, das von dem Charakter der Truppen nicht verleugnet wird, das Ganze aber iſt auf die größte Beweglichkeit und Flinkheit berechnet, von der Uniformirung an bis zur Organiſirung in Bataillonen ſtatt Regimentern. Schon Napoleon, der die Schnelle ſeines Adlerblicks auch den Bewegungen ſeiner Truppen zu geben ſuchte, hatte eine ähnliche Schöpfung im Sinne; dem Herzog von Orléans war es vorbehalten, ſie ins Leben zu rufen und ihr auch eine zeitlang ſeinen Namen aufzudrücken; der Marſchall Soult und die Generale Roſtolan und d'Houdetot unterſtützten ihn bei der Organiſirung, wobei die Erfindung der Minié-Carabine, die über 1000 Meter trägt, allerdings äußerſt gelegen kam. Welcher Feind auch ihnen je gegenüber ſtand, er lernte dieſe Schützen fürchten, deren Manöver man geſehen haben muß, um das Unmögliche für möglich zu halten. Todleben's Fortificationen hatten einen größern Feind in ihnen als in den Bomben: denn dieſe zerſtörten nur Erſetzbares, jene aber decimirten die ruſſiſche Artillerie.

Dieſer Triumpheinzug ſo tüchtiger Truppen gibt mir aber noch zu ernſtern Ideen Anlaß, die beim Beginn des neuen Jahres nicht ohne Gewicht ſein dürften. Man weiß, daß die Garde, deren erſte Bildung durch das Decret vom 1. Mai 1854 nur proviſoriſch war, jetzt voll-

Erwägung ſeiner vieljährigen Verdienſte um dieſes Land, als Ehrenmitglied aufgenommen und von dieſer Zeit ab ſehen wir ihn den nationalen, literariſchen und wiſſenſchaftlichen Aufſchwung Böhmens theilnehmend und thätig begleiten und fördern. Schon früher hatte Goethe bei ſeinem häufigen Aufenthalt in Karlsbad in Bezug auf Geſchichte und Sprache ſeine Wißbegierde in Studien über das böhmiſche Land und Volk ausgedehnt; ſo las er 1821 in Marienbad wieder Theobaldus Huſſitenkrieg und machte ſich mit Stransky Respublica Bohemiae, mit der Geſchichte des Verfaſſers ſelbſt, und mit dem Werthe des Werkes näher bekannt, während er ſonſt in früherer Zeit, z. B. noch 1813, aus Teplitz ſich über den abgeſchloſſenen und zurückgehaltenen Culturzuſtand Böhmens in einem Briefe an Heinrich Meyer mißfällig ausſpricht*). Nachher, als mit dem Anfang der zwanziger Jahre der neue Aufſchwung in Böhmen begann, lauteten Goethe's Urtheile weit beifälliger, wie man aus verſchiedenen Aufſätzen in Kunſt und Alterthum erkennt. So gab er im zweiten Heft des vierten Bandes (1823) Nachricht von dem intereſſanten böhmiſchen Naturdichter Anton Fürnſtein in Falkenau, welchen er bei dem Ausfluge dahin 1820 im Freien antraf, „in ſeinem Seſſelwägelchen zuſammengekrümmt, ein herzergreifender Anblick; denn gekreuzt wie er war, hätte man ihn mit einem mäßigen Cubus bedecken können.“ Anfangs wagte Goethe kaum, ihn anzuſehen; bei flüchtigem Blick jedoch mußte er gar bald erkennen, „wie auf dieſem entſtellten Körper ſich ein Cerebralſyſtem ausgebildet hatte, womit eine regelmäßige Geſtalt gar wohl hätte zufrieden ſein können.“ Es war die Rede damals von irgend einer Aufgabe, die Goethe ihm zurücklaſſen ſollte. Auf Goethe's Anlaß machte Fürnſtein das Gedicht über den Hopfenbau; nachher bei ſeinem Aufenthalt in Marienbad 1823, gab er ihm Handwerkslieder auf, beſonders ein Weberlied**). — Mehrere Jahre ſpäter, als die erſten Jahrgänge der Monatsſchrift der Geſellſchaft des vaterländi-

*) Briefe von und an Goethe, herausgegeben von Riemer, S. 99. — „Dieſes Land, als wahrhaft mittelländiſch, von Bergen umgeben, in ſich abgeſchloſſen, führt durchaus den Charakter der Unmittheilung in ſich ſelbſt und nach außen. . . . Sie bleiben hinter dem Ziel zurück, wie wir in dem proteſtantiſchen Deutſchland darüber hinweg ſind.“ Dagegen äußerte er ſich viele Jahre ſpäter, 1829, über Böhmen weit vortheilhafter, obſchon auch hier der Grundgedanke der früheren Bemerkungen mit durchklingt (Eckermann 2, 103.): „Das Böhmen iſt ein eignes Land, ich bin dort immer gern geweſen. Die Bildung der Literatoren hat noch etwas Reines, welches im nördlichen Deutſchland ſchon anfängt ſelten zu werden.“ . . . .

**) Werke, XLV., 232—245, wo außer dem Gedichte über den Hopfenbau noch zwei andere Gedichte Fürnſtein's mitgetheilt ſind. Vgl. Eckermann's Geſpräche mit Goethe I. 54. Dieſer durch ſein Schickſal und ſeine Leiſtungen ſo merkwürdige böhmiſche Naturdichter iſt den 11. Nov. 1841, 58 Jahr alt, geſtorben (geb. 1783). Sein Lied über den Hopfenbau wurde von Denis Weber, Direktor des Conſervatoriums der Muſik in Prag, in Muſik geſetzt. Fürnſtein wollte ſeine Gedichte nie herausgeben. In dem Aufſatz: Visite de Goethe au poëte Antoine Fürnstein de Falkenau im Almanac de Carlsbad 1847, Nro. XV. ſind nähere Nachrichten hierüber zu leſen

ſtändig organiſirt wird, dergeſtalt, daß ſie aus zwei Diviſionen Infanterie, einer Diviſion Cavalerie, zwei Regimentern Artillerie, zwei Compagnien Génie und einer Escadron Train beſtehen wird: gewiß eine reſpectable Macht, die dem Reſte der Armee Nachdruck gibt. Die Armee überhaupt aber hat in dem Geſetz vom 26. April 1855 eine neue Quelle von Kraft erhalten, die der Schöpfung von Prätorianern nicht unähnlich ſieht. Früher war es den Militärpflichtigen freigeſtellt, einen Erſatzmann, gleichviel wo zu kaufen. Gewöhnlich wandte man ſich an die ſogenannten Menſchenhändler (marchands d'hommes), ein höchſt unwürdiges Gewerbe und ein wahrer Schandfleck der Civiliſation, oder an die betreffenden Aſſecuranzcompagnien; die Regierung bekümmerte ſich nicht darum, zufrieden, wenn der Conſcriptionsliſte genügt ward. Jetzt aber übernimmt ſie es gegen Erlegung von 2800 Francs ſelbſt, den Erſatzmann zu ſtellen, den ſie in dem Heere ſelbſt ſucht. Statt demſelben jedoch das Geld baar in die Hände zu geben, was die vom Menſchenhändler Geworbenen gewöhnlich in acht Tagen vergeudeten, ſtellt ſie ihm eine Rente aus. Da nun ein Soldat im Laufe der Jahre ziemlich häufig dazu kommen kann, Erſatzmann zu werden, ſo iſt dies ein gutes Mittel für ihn, ſein Alter zu verſichern und die Regierung hat darauf mit Erfolg ſpeculirt. Denn ſeit den fünf Monaten, daß das Geſetz im Heere bekannt geworden iſt, beträgt die Zahl der wieder eingetretenen Soldaten 20,000, d. h. ſo viel, als gewöhnlich Erſatzmänner nöthig ſind, und das mitten im Krieg; es iſt daher anzunehmen, daß die Wiederanwerbungen im Heere ſelbſt ſtets den Bedürfniſſen genügen werden. Nach den Preiſen, die ſonſt der Menſchenhändler ſtellte, beträgt die Summe im Durchſchnitt etwa 15 Millionen Erſparniß für 20,000 Familien. Aber das iſt nur Nebenſache; die Hauptſache iſt, daß dieſe Maßregel nach und nach die ganze Armee modificirt, der ſie die alten Soldaten erhält, während ſie den Rücktritt einer großen Menge kriegsgeübter Brauſeköpfe in die Geſellſchaft hindert. „In Frankreich wie im Auslande", ſagt ein Provinzialblatt der «Ordnungspartei», „iſt der Soldat das große Werkzeug Gottes geweſen, um die Nationen zu retten, wenn die Bürger ſie ſelbſt aufgaben; wo der Geiſt der Anarchie zu triumphiren ſchien, da lief er auf ſeinen Poſten, er hat Ordnung und Frieden wieder erobert und ſelbſt oft durch ſeine Selbſtverleugnung die Freiheit gerettet. Und der Socialismus hat noch nicht ſein letztes Wort geſprochen und wird es niemals ſprechen; laßt ihn zufällig nur Einen Tag und an Einem Orte triumphiren, ſeine erſte Handlung, wie die Affaire der Marianne gezeigt hat, iſt die Armee aufzulöſen, die ſich ihm nicht ergeben würde. Iſt es nun nicht gefährlich, alle dieſe exercirten jungen Leute nach kurzer Zeit wieder heimkehren zu laſſen, iſt es nicht ein Gewinn für die Sache der Ordnung, des Rechts und des Vater-

landes, einen Kern von Soldaten um die Fahne festzuhalten, der die Schwankenden und Unentschlossenen dominirt?“

Man sieht, wo das Alles hinauswill. Aber wenn „die Gefahr im Innern“ nur Frankreich kümmert, so hat diese Bildung einer Kriegskaste, die nichts gemein hat mit dem preußischen Kriegswesen, dessen demokratischer Charakter sich bei alledem nicht ableugnen läßt, auch nach außen seine ernste Seite. Die badische Regierung hatte gute Kanoniere gebildet, 1849 hat es bewiesen. Jetzt wird die deutsche Neutralität von Vielen als ein Glück gepriesen. Es mag so sein; aber wenn die Friedensgerüchte, die eben im Umlauf sind, wieder einmal täuschen sollten, wird man im Stande sein, sich dies Glück auf die Dauer zu bewahren? Ja wird nicht am Ende Deutschland das Schlachtfeld werden und die Zeche zahlen müssen für Rußland?! Vorauswissen kann das Alles Niemand; aber wenigstens das Nachdenken darüber und zwar das recht ernste, ehrliche Nachdenken möchte sich verlohnen.

Deutsche Hausmusik.

(Hausmusik. Funfzig Lieder deutscher Dichter, in Musik gesetzt von W. H. Riehl. Stuttgart, Cotta.)

Unter vorstehendem Titel hat der berühmte Verfasser der „Naturgeschichte des deutschen Volks“ funfzig von ihm componirte Lieder deutscher Dichter mit einer Einleitung herausgegeben, von der man hoffen muß, daß sie in der Geschichte der Musik einen Wendepunkt markiren werden. Wie er selbst bemerkt, hat er sich früher und fast auch in strengerer Zucht der Schule zum Tonsetzer ausgebildet als zum Schriftsteller; erst aus seinen musikalischen Studien sind seine culturgeschichtlichen hervorgewachsen. Hat ihn sein Geschick aber auch zunächst auf die Bahn des Schriftstellers gewiesen, so ist er der Musik doch keineswegs untreu geworden, er hat sein Talent der Composition in enger Verbindung mit seinen literarischen Bestrebungen geübt und damit Arbeiten auf musikalischem Felde hervorgebracht, die in Wesen und Bedeutung etwas höchst Beachtenswerthes haben.

Riehl stellte sich bei Composition dieser Lieder die Aufgabe: „die Dichter selbst musikalisch abzuconterfeien“; eine Musik zu schaffen, die aufs treueste den Geist und das Leben des Gedichts abspiegelt; Lieder zu singen, die — echt, schlicht und kräftig — eben Das in Tönen sind, was die Gedichte in Worten. Bei solcher Tendenz hat der Tonsetzer den Culturhistoriker weder verleugnen können noch wollen. Wie er die Dichter im Gewande ihrer Zeit anschaute, so kam ihm ein musikalischer Zug, der die Zeit charakterisirte, unbewußt auch in die Compo-

ſition. Er hat derartige „Züge“ frei behandelt und bei den hiſtoriſchen Anklängen im Stil den eigenen Stil nicht verleugnet; aber ſeine Compoſitionen ſind infolge dieſes Triebes und Willens doch eine Art von kleinem „Compendium der Literaturgeſchichte“ geworden, ein „muſikaliſches Brevier der neuern deutſchen Lyrik“.

Wenn ein Muſiker in ſeiner Compoſition dem Gedicht ſich anſchmiegt und für die beſondere Idee und Empfindung deſſelben die Töne ſchafft, wie der Poet die gebundene Rede geſchaffen, ſo ſollte man glauben, dürfte nichts Beſonderes und Ungewöhnliches herauskommen, weil dies eben als die zunächſtliegende, natürliche Aufgabe ſich darſtellt. Allein es gibt Zeiten, wo das Natürliche ungewöhnlich, weil das Unnatürliche Mode geworden iſt. Wenn man lange genug das Natürliche producirt und in ſich aufgenommen hat, dann können gewiſſe Producenten darauf verfallen, mittels des Unnatürlichen originell erſcheinen und von dem Reiz der Neuheit profitiren zu wollen. Dieſem Beſtreben kann in dem Publicum, dem das Natürliche zu gemein geworden, ein auf ſolche Neuheit gerichtetes Verlangen entſprechen, und Beide, Geber und Empfänger miteinander können das Unnatürliche, das Geſuchte und Geſchraubte zur Tagesordnung machen. Da iſt es denn wirklich eine That und eine gute That noch dazu, auf ſeine Fahne wieder zu ſchreiben, was ſich eigentlich von ſelber verſteht. Das eben iſt dann das rechte Neue und das Heilſame.

Unſer Liedercomponiſt weiſt nach, was heutzutage von Vielen gewußt und beklagt iſt: daß auf dem Gebiete der Muſik das Streben, dem erſchlafften Gaumen des Publicums durch geſuchte Neuheit und Uebertreibung zu gefallen, ſich beſonders breit macht. Es entſtehen Liedercompoſitionen, die mit dem Text der Gedichte ſo wenig als möglich gemein haben und nur darauf gerichtet ſind, für ſich allein „brillanten Effect“ zu machen. Man wählt mit einer gewiſſen Vorliebe geiſtloſe Gedichte, eben um durch nichts gehindert zu ſein, nur ſich ſelber zu geben und geiſtloſen Ohren zu ſchmeicheln oder herabgeſtimmte Nerven zu ſtimuliren, indem Wahrheit und Schönheit mishandelt wird.

Gegen dieſe, einem ausgearteten Geſchmack dienende Muſik hat ſich unter den Componiſten ſelber ſchon eine Reaction erhoben; unter den jüngern Kräften namentlich haben Diejenigen, die am meiſten verſprechen, ſich ein höheres und redlicheres Ziel geſtellt. Riehl ſteht keineswegs allein. Aber er iſt der Erſte, der mit dem Modegeſchmack und ſeinen Förderern ausdrücklich gebrochen und ihnen den Fehdehandſchuh hingeworfen hat. Aus dieſem Grunde muß ſeine „Hausmuſik“ unſer beſonderes Intereſſe auf ſich ziehen.

Gegen Das, was Riehl gewollt hat, wird ſich ſchwerlich etwas Haltbares einwenden laſſen. Die Einheit von Text und Tonſchöpfung iſt

nicht nur die zunächstliegende Aufgabe, sie ist zugleich das höchste Ziel des Liedercomponisten. Allerdings kann es sein, daß der geniale Componist Das in der Tondichtung erreicht, was der Poet im Text nur angestrebt, und daß die Musik eines Liedes ohne Vergleich mehr Werth hat als ihr Verse. Allein wie höchst erfreulich solche Lieder sein mögen, sie sind doch nicht das höchste Denkbare und nicht das Befriedigendste. In der Ehe des Worts und des musikalischen Tons wird die unbedeutende, oberflächliche Hälfte immer etwas Störendes haben und kann unter Umständen am unrechten Ort eine komische Wirkung hervorbringen. Dem Componisten, der nicht mehr den bloßen Triumph seines Métier, sondern den Triumph des gemeinsamen Werks vor Augen hat, muß es daher selber lieb sein, zu dem genialen Gedicht die congeniale Melodie schaffen und damit auf die Besten, die zugleich fühlen und sehen, eine nach allen Seiten hin gesicherte, überschwängliche Wirkung hervorbringen zu können.

Hat es mit dieser Foderung seine Richtigkeit, dann versteht sich das culturgeschichtliche Gepräge gewisser Compositionen von selbst. Der Geist einer Zeit offenbart sich analog in den verschiedenen Künsten; wenn also ein Musiker ein Gedicht z. B. aus dem 17. Jahrhundert seinem Wesen nach abspiegeln will, so wird er es am reinsten in einer Composition vermögen, die dem Grundcharakter der Musik jener Zeit verwandt ist. Sein höchstes Ideal wird sein, eben diese Musik als Material zu einer neuen Tonschöpfung zu benutzen, worin sie durch die Kunst der Gegenwart verklärt erscheint.

Es ist heutzutage nicht nur für die Musik, es ist für jede Kunst Aufgabe geworden, im künstlerischen Bilde den Gegenstand nach Maßgabe seines eigenthümlichen Wesens zu verklären, also in Behandlung des Lebens früherer Zeiten den ihm eigenthümlichen historischen Charakter verklärt wiederzugeben. Diese Foderung ist schon geraume Zeit aufgestellt für die Dichtkunst, insbesondere für die dramatische sowie für die bildende Kunst. Sie entspricht der Culturstufe der Gegenwart und ihrem allgemeinen Beruf, Subject und Object in ihr wahrstes Verhältniß zu bringen, und will den Fortschritt, der von der überwiegenden Subjectivität aus, wie sie die letzte Kunstperiode charakterisirt, natürlich und nothwendig ist. Und eben dadurch, daß sie diesen Fortschritt machen, vermögen die Künstler zu geben, wonach man heutzutage so begierig ist: etwas wesentlich Neues! Das Unschöne und Unwahre, womit gewisse Producenten heutzutage originell erscheinen wollen, ist ewig veraltet; wer so unglücklich ist, von seinen gemeinen Reizen sich lödern und berauschen zu lassen, der wird bald zur Realität des Ekels erwachen. Neu ist aber nicht nur das Wahre und Schöne jederzeit — neu ist insbesondere die Verklärung des wirklichen Lebens in seiner vollen Eigen-

thümlichkeit, neu iſt eine freie Erweckung früherer Kunſtweiſen zur Mitbildung eines Kunſtwerks, aus dem das Leben zweier Zeiten widerſtrahlt.

Wir reden hier, wie man ſieht, nicht von einer bloßen Reproduction durch nachahmende Geiſter, die freilich nichts Neues wäre im erquickenden Sinne des Worts. Zu jener freien Erweckung auch früherer Kunſtweiſen gehört eben die größte ſchöpferiſche Kraft — ein Genius, der jene Weiſen in ihrem eigenthümlichen Reiz aufzufaſſen und ſpielend in ein Kunſtgebilde zu verweben fähig iſt, das in ſeiner Verbindung des ſchöpferiſch Gegebenen und Reproducirten durchaus originell wirkt. Ein muſikaliſcher Genius dieſer Art würde bei entſprechendem Sujet die hiſtoriſche Muſik verwenden, wie frühere große Componiſten das Volkslied verwendet und künſtleriſch wiedergeboren haben. Mit Recht weiſt Riehl darauf hin, daß z. B. eine komiſche Oper, deren Sujet in der Rococozeit ſpielt, nicht reizender ausgeſchmückt werden könnte, als wenn der Componiſt auch in ſeinen Tonformen überall den Humor des muſikaliſchen Rococoſtils leiſe durchklingen ließe, die Sprache der Zeit redend, die er ſchildert und im Zopfſtil den Zopfſtil ſelber verſpottend. Denſelben Vortheil könnte ſich der Dichter verſchaffen, wenn er die Poeſie der Rococozeit, ihre ſchönen und ihre komiſchen Seiten herauskehrend, in überlegenem Spiel wieder vorführte und, ſie beleuchtend mit dem Lichte heutiger Erkenntniß, die Menſchen jener Zeit eben aufs lebendigſte und feinſte charakteriſirte. In gewiſſer Weiſe iſt das Alles ſchon geſchehen. Es muß aber immer beſſer, vollſtändiger und reiner geſchehen.

Mit Bewußtſein zu produciren, mit Freiheit und Bewußtſein auch das frühere Schöne zu erwecken und in neuer Verbindung neu erglänzen zu laſſen, das iſt der Ruf an unſere Zeit! Das Bewußtſein kann die fehlende ſchöpferiſche Kraft nicht erſetzen, aber es kann die vorhandene durchleuchten und ſie zu Kunſtwerken befähigen, die mit gewaltigem Leben zugleich ſonnenhelle Klarheit vereinigen. Dieſe Vereinigung in echteſter Weiſe iſt das höchſte Ziel gegenwärtiger Kunſt; und wenn die Künſtler dieſem Ziele entgegengehend produciren, werden ſie eine Entwickelung verwirklichen, die man ſpeciell als die Kunſt des Geiſtes charakteriſiren wird.

Es iſt im Charakter unſerer Zeit, daß Riehl ſeiner „Hausmuſik“ einen Geleitsbrief mitgegeben hat, worin er zeigt, daß er genau weiß, was er mit ſeinen Compoſitionen gewollt hat und will. Dieſer Geleitsbrief iſt reizend geſchrieben, im beſten Sinne des Worts pikant und von wohlthätiger Grobheit da, wo ſie angewendet iſt. Ueber die Compoſitionen ſelbſt in der Weiſe zu urtheilen, wie ich es über die Grundſätze und Ideen des Componiſten gethan, iſt nicht meines Amtes. Was ich von den Liedern habe ſingen hören, iſt nach meinem Gefühl echte, ſchlichte und dem Text entſprechende Muſik, wie ſie der Componiſt hat

schaffen wollen, und es ist anzunehmen, daß Riehl nur solche Compositionen in sein Buch aufgenommen hat, die jene Prädicate verdienen. Wenn aber die Verehrer eben jener sinnlich-wirkenden Musik, die unser Autor verurtheilt hat, seine „Hausmusik" nicht modern-pikant, einschmeichelnd und kurzweilig finden, dann thun sie nur, was er selbst vorhergesagt hat. Die „Hausmusik" ist für Diejenigen, die in der Sphäre des Liedes wieder schlichte und ehrliche Nahrung wollen; und insofern diese Nahrung eben auf das gegenwärtige Geschlecht heilsam wirken muß, kann man sich freuen, daß Riehl der Schriftsteller Riehl dem Componisten Wege gebahnt hat, die dem Letztern allein nicht offengestanden wären. Zur Hand nehmen wird man diese Compositionen überall, wo der Autor der „Naturgeschichte des deutschen Volks" geliebt und verehrt ist: und es wird dann ihre Sache sein, sich die Theilnahme der Hausmusik machenden Familien zu gewinnen und zu erhalten.

Literatur und Kunst.

Populäre Medicin.

Von Dr. E. von Rußdorf in Berlin, dessen Name sich in der populär-medicinischen Literatur bereits einen guten Klang erworben hat, ist unlängst ein neues Schriftchen verwandten Inhalts erschienen: „Die Frage der Lebensverlängerung. Drei Vorträge, gehalten vor dem berliner Publicum im Cäciliensaale der Singakademie" (Berlin, Schindler). Die Frage der Lebensverlängerung ist gewiß eine Frage der Zeit, ja aller Zeiten; denn wer hat sein Leben nicht lieb? und wer wünscht nicht, trotz des Bittern, das demselben zuweilen beigemischt ist, von diesem süßen Trank solange und mit soviel Behaglichkeit wie möglich zu schlürfen? Eine unendliche Menge von Thorheit und Aberglauben, vom grauesten Alterthum herauf bis in die neueste Zeit, erklärt sich aus diesem Triebe des Menschen, der süßen Gewohnheit des Daseins so spät wie möglich zu entsagen; die Töchter des Pelias, die den alternden Vater zerstückeln und zerkochen, um ihn zu verjüngen, der mittelalterliche Stein der Weisen, das Lebenselixir der Cagliostro und Saint-Germain ꝛc. bis hinunter zu dem Spuk, der heutzutage mit Magnetismus und Homöopathie und andern Quacksalbereien getrieben wird — es beruht Alles zuletzt doch nur in dieser Hartnäckigkeit, mit welcher der Mensch an dem Strohhalm Leben festhält und den er nicht aufgeben will, selbst wenn die Hand ihm zu erlahmen beginnt. Aber gerade je häufiger Thorheit und Aberglaube durch diese Pforte ihren Einzug halten, sogar auch bei Leuten, die in allen andern Stücken höchst gebildet zu sein glauben, um so dringender ist die Pflicht der Wissenschaft, auch hier ihre Fackel voranzutragen und dem Publicum zum Bewußtsein darüber zu verhelfen, daß es kein absolutes Mittel der Lebensverlängerung gibt, daß vielmehr Leben und Gesundheit ihre Grundlage nur in der gleichmäßigen Thätigkeit und dem ungestörten Wohlsein des gesammten Organismus haben, mit-

hin auch die Dauer des Lebens nicht durch einzelne wunderthätige Specimina, ſondern allein durch eine ſolche Lebensweiſe verlängert werden kann, welche dies Gleichgewicht des Organismus nach Möglichkeit aufrechterhält. In der That iſt die Wiſſenſchaft, auch in Deutſchland, frühzeitig darauf bedacht geweſen, dieſer Verpflichtung nachzukommen; Hufeland's „Makrobiotik, oder die Kunſt, das menſchliche Leben zu verlängern", welche zuerſt 1796 ans Licht trat, iſt einer der früheſten Verſuche, die Reſultate der Wiſſenſchaft zu populariſiren, welche die deutſche Medicin aufzuweiſen hat. Und dabei iſt er, wie ſchon die ungemeine Verbreitung des Werks beweiſt, das in faſt alle lebende Sprachen, ſelbſt in das Hebräiſche überſetzt ward, auch einer der fruchtbarſten und erfolgreichſten Verſuche geweſen: ein Umſtand, den wir hier ausdrücklich hervorzuheben für nöthig halten, da Hr. von Rußdorf leider für gut befunden hat, faſt die Hälfte ſeines Büchleins zu einer Polemik gegen das Hufeland'ſche Werk zu verwenden, die uns, in dieſer Ausführlichkeit wenigſtens und mit dieſem Pathos vorgetragen, ebenſo unbegründet wie zwecklos erſcheint. Hr. von Rußdorf weiſt ſeinem berühmten Vorgänger eine ganze Menge von Uebertreibungen, Einſeitigkeiten und falſchen Auffaſſungen nach; wir wollen ihm zugeſtehen, daß er in manchen, ſogar den meiſten Punkten Recht hat — aber welch ein Verdienſt iſt das, von dem heutigen Standpunkte der Wiſſenſchaft aus die Schwächen eines Werks nachzuweiſen, das vor beiläufig zwei Menſchenaltern geſchrieben wurde und das weder vom Verfaſſer ſelbſt noch von irgendwem jemals für ein ſyſtematiſches Werk ausgegeben ward, ſondern deſſen Verdienſt eben darin beſteht, die damals herrſchenden wiſſenſchaftlichen Grundſätze auf das ſpecielle Thema angewendet und in einer Form vorgetragen zu haben, die für das Publicum jener Zeit nicht blos verſtändlich und lesbar, ſondern auch äſthetiſch wohlgefällig und erbaulich war? Aus den Bedingungen ſeiner Zeit und ihrer Anſichten vermag kein Menſch und kein menſchliches Werk herauszutreten; wir würden gegen die Kritik, welcher Hr. von Rußdorf die Hufeland'ſche „Makrobiotik" unterwirft, nichts einzuwenden haben, hätte er mit demſelben Eifer, mit welchem er von ſeinem heutigen vorgeſchrittenen Standpunkte aus die Schwächen des genannten Buchs abmißt, auch die Verdienſte abgemeſſen, die es ſich, verſteht ſich immer nach dem Maßſtabe ſeiner Zeit und der damaligen Verhältniſſe, erworben hat und die in der That ſo groß ſind, daß Hr. von Rußdorf und überhaupt jeder Arzt, der heutigentags für das große Publicum ſchreibt, ſich ſehr gratuliren kann, wenn dereinſt nach 60 Jahren in ſeinen Schriften ſoviel Brauchbares gefunden wird wie noch heute in den Hufeland'ſchen. Beſonders tadelnswerth erſcheint uns auch der Ton, in welchem dieſe Polemik gehalten iſt; es iſt ein Ton der Ueberhebung und der Gehäſſigkeit, in den ein junger Arzt (und das iſt Hr. von Rußdorf ja wol doch?) angeſichts des größern Publicums niemals verfallen ſollte, am wenigſten aber, wo er von einem Manne ſpricht wie Hufeland, der vielleicht kein Ideal tiefſter Wiſſenſchaftlichkeit war, wol aber dem Ideal humaner, echt menſchlicher Bildung ſo nahe ſtand und dies Ideal in ſeinem eigenen Leben und Denken ſo werkthätig bekräftigte, wie es überall nur Wenigen vergönnt geweſen iſt. Was Hr. von Rußdorf ſodann aus eigenen Mitteln dazu gibt, ſind zwei Abhandlungen über „die Lebensalter und ihre Krankheitsanlagen" und über „die Verhütung der un-

heilbaren Krankheiten". Beide sind klar und verständig geschrieben, besonders die erstere, wiewol es auch hier an Veranlassung zu begründetem Widerspruch nicht fehlt. So scheint er uns das Chabannes-Duron'sche Verfahren der Wasserheizung und Ventilation zur Heilung von Lungenkranken (S. 15 fg.) bei weitem zu überschätzen, sowol was seine Ausführbarkeit als was seine Wirkungen anbetrifft. Auch in der zweiten Abhandlung (S. 41 fg.) kommt er noch einmal auf denselben Gegenstand zurück und bringt dabei wörtlich folgenden Plan in Vorschlag: „Ich empfehle, daß eine ausreichende Zahl von provinziellen Gemeindeärzten hier in Berlin auf ihre genaue Kenntniß der Brustkrankheiten geprüft und dann officiell zur Untersuchung der Jugend angestellt werde. Vor jeder Einsegnung, Verheirathung und Aushebung zum Militär findet die gewissenhafte Forschung jedes jungen Individuums auf Lungentuberkeln statt; jede Gemeinde der Provinz hat auf eigene Kosten für ein Krankenhaus zu sorgen, in welchem eine Tuberkelstation eingerichtet ist. Eine solche besteht aus geräumigen Sälen, in welchen künstlich durch Ventilation und regelmäßige Heizung und durch gelinde Ozonisirung der Luft für ein beständiges, tropisches und gesundes Klima gesorgt ist." Nun in der That, wer mit seinen makrobiotischen Vorschlägen zu so kostspieligen Projecten greift, der sollte dem alten biedern Hufeland am wenigsten spöttische Vorwürfe darüber machen, daß seine Makrobiotik nur für Wohlhabende geschrieben sei!

Ein durchweg zu empfehlendes Buch dagegen ist: „Die Benutzung der ersten Lebenstage des Säuglings zu dessen Eingewöhnung in eine naturgemäße Lebensordnung. Von Dr. L. Besser, praktischem Arzt", wovon soeben bei Wigand in Göttingen die dritte Auflage erschienen ist. Sehr zweckmäßig ist namentlich die Enthaltsamkeit, mit welcher der Verfasser sich auf bloße allgemeine diätetische Fingerzeige beschränkt hat (die Diätetik hier im weitesten Sinne genommen), ohne auch nur ein einziges wirkliches Arzneimittel anzugeben. Bücher wie das vorliegende sollen den Laien aufklären, sollen im großen Publicum verständige Ansichten über Leben, Gesundheit, Krankheit ꝛc. bilden helfen, nicht aber der Halbbildung ein gefährliches Werkzeug in die Hand geben, womit sie nach Umständen selbst darauf loscurirt. Und gerade in diesem Punkte versieht es die Mehrzahl dieser Schriften, weshalb der Nutzen derselben denn auch im Allgemeinen so problematisch ist. Auch der Form nach kann das Büchlein als Muster dienen; es ist klar und einfach geschrieben und doch nicht ohne eine gewisse Wärme, die zu dem behandelten Gegenstande recht wohl paßt und durch die seine Lehren noch an Nachdruck gewinnen. Wir wünschen lebhaft, es in recht vielen Händen zu sehen; nicht nur die Gesundheit der heranwachsenden Generation — und wie viel ideelle Güter hängen von dieser leiblichen Vorbedingung ab! — wird dadurch gewinnen, sondern auch der Frieden und das Glück der Familien wird sich dadurch befestigen und Ruhe und häusliche Ordnung werden einkehren, wo jetzt grundlose Angst auf der einen und blinde Zuversicht auf der andern Seite die höchste Wonne des Menschen, wieder aufzuleben in seinen Kindern, verbittert.

Ein minder uneingeschränktes Lob vermögen wir einer zweiten gleichzeitig erschienenen Schrift desselben Verfassers zu ertheilen: „Die Aerzte in der Concurrenz und was da noththut" (Göttingen, ebendaselbst). Der

kritiſche, ſozuſagen negative Theil des Buchs, derjenige, in welchem der Verfaſſer die Nachtheile ſchildert, die aus der unter den Aerzten gegenwärtig herrſchenden Concurrenz hervorgehen, verdient alle Beachtung, wiewol die Farben auch hier theilweiſe wol etwas zu düſter gewählt ſind. Was dagegen die Vorſchläge anbetrifft, welche er zur Heilung des Uebelſtandes macht, ſo zweifeln wir, daß damit wirklich viel erreicht werden würde, ſelbſt wenn man ſich gemüßigt finden ſollte, ſie ins Werk zu ſetzen, was denn ſchon an ſich ſeine eigenthümlichen Schwierigkeiten haben möchte. Dieſelben laufen nämlich in Kürze darauf hinaus, erſtens, daß der Staat eine gewiſſe Anzahl von Aerzten zum Zweck öffentlicher Hülfeleiſtung beſolden ſoll; zweitens aber ſollen alle übrigen, wie der Verfaſſer ſie nennt die „frei praktiſirenden" Aerzte, ſich zu einer Corporation vereinigen und zwar zwangsweiſe für jedes kleinere Land, jede Provinz, jeden Kreis, ſodaß (S. 92) „keinem eine Sonderſtellung erlaubt iſt, wie es keinen Tiſchlermeiſter außerhalb der Tiſchlerinnung ſtehend gibt". Dem älteſten Drittheil dieſer Corporation ſoll dann endlich drittens die Pflicht obliegen, die weitern corporativen Ordnungen und Intereſſen des Standes zu wahren, namentlich alſo auch die Frage zu entſcheiden, „wie viel Aerzte hier, wie viel dort das Begehren des Publicums nach ärztlicher Hülfe zu befriedigen im Stande ſind" und wo mithin ein neuer Arzt ſich niederlaſſen darf und wo nicht. Es bedarf wol keiner weitern Ausführung, wie unpraktiſch dieſer Vorſchlag iſt und zu welchen eigenthümlichen Conflicten dadurch Veranlaſſung gegeben werden würde; auch das „älteſte, ganz einfach weil erfahrenſte Drittel" einer derartigen ärztlichen Corporation iſt nicht unfehlbar und noch weniger würde es unempfindlich ſein gegen ſeinen eigenen Vortheil, der bei einer Frage wie die letzterwähnte denn doch mitunter ſehr dringend in Betracht kommen dürfte. Die Concurrenz der Aerzte iſt ein Uebel, ganz gewiß: aber nicht durch Bevormundung, mag dieſelbe nun vom Staat unmittelbar ausgehen oder von einer unter Aufſicht des Staats gegründeten ärztlichen Corporation, wird daſſelbe gehoben werden, ſondern allein durch die wachſende wiſſenſchaftliche und ſittliche Veredelung der einzelnen Mitglieder des ärztlichen Standes ſowie durch die zunehmende Bildung des Publicums im Allgemeinen.

Schließlich ſei hier noch eines Schriftchens gedacht, das allerdings einen ſehr ſchlagenden Beweis dafür liefert, welche Gefahren die Concurrenz mit ſich bringt, aber wohl gemerkt, nur immer für Individuen, die in wiſſenſchaftlicher und ſittlicher Hinſicht nicht ganz takfeſt ſind. Das Schriftchen hat den Dr. J. Braun, Arzt zu Bad Oeynhauſen, zum Verfaſſer, denſelben, der auch den von der Redaction der „Novellenzeitung" kürzlich ausgeſchriebenen Preis für die beſte Arbeit über die Medicin der Gegenwart gewonnen hat und betitelt ſich: „Herr Hofrath Dr. Spengler zu Ems und die deutſche Geſellſchaft für Hydrologie. Ein Beitrag zur Sittengeſchichte des heutigen Tages" (Minden, Selbſtverlag des Verfaſſers). Es iſt ein Beitrag zur Geſchichte der ärztlichen und ſchriftſtelleriſchen Charlatanerie, der hier umſoweniger übergangen werden durfte, als auch das „Deutſche Muſeum" ſelbſt in einem ſeiner frühern Jahrgänge ein Opfer der Spengler'ſchen Induſtrie geworden iſt. Hr. Braun weiſt durch unwiderlegbare Documente, nämlich durch Abdruck der geplünderten Originale nach, daß die ſchriftſtelleriſchen Verdienſte des Hrn. Spengler lediglich im

Abschreiben bestehen; auch der Aufsatz „Ueber den Einfluß der geologischen Bodenbildung auf das Vorkommen von Krankheiten", den das „Deutsche Museum" für 1852 und nach ihm die augsburger „Allgemeine Zeitung" von demselben Jahre brachte, ist wörtlich abgeschrieben aus einer früher veröffentlichten Arbeit des Professors Escherich und zwar so wörtlich, daß selbst die Druckfehler des Originals getreulich mit übertragen sind. Professor Escherich selbst hat dies Plagiat bereits vor einiger Zeit in Band IV, Heft 2 der „Würzburger Verhandlungen" aufgedeckt und den unverschämten Plagiarius dabei nach Gebühr zurechtgewiesen. Doch war diese Zurechtweisung zunächst nur dem medicinischen Publicum bekannt geworden und so wird die Redaction des „Deutschen Museum" dem Hrn. Braun gewiß Dank dafür wissen *), daß er ihr durch seine Enthüllungen Gelegenheit bietet, die Sache vor ihrem eigenen Leserkreise zur Sprache zu bringen. Wenn übrigens derselbe Hr. Spengler gleichzeitig in Deutschland umherreist, Vereine stiftet und Reden hält von der Ehre der Wissenschaft und des ärztlichen Standes, so ist auch dies ein Zug, der nur den Laien überraschen kann, da er in der That ganz zum Charakterbilde des Charlatans gehört. abs.

Neue Dorfgeschichten.

Ein anspruchloses Buch, das aber einem gewissen Leserkreise sehr willkommen sein wird, ist in der Literarisch-artistischen Anstalt zu München erschienen: „Aus dem Lechrain, von Freiherrn von Leoprechting." Der Verfasser hat sich von seinem Gegenstand eine Kenntniß erworben, wie es nur der hingebenden Liebe zur Sache möglich wird. Er zeichnet das Land, das auf beiden Seiten des Lech sich von Füßen bis Rain erstreckt, charakterisirt das Volk in seinem Glauben und Aberglauben durch Erzählungen, die er von ihm selber vernommen, schildert das Bauernjahr in seinen Festen und Gebräuchen, Loostagen und Lebensweisen, das „Haim" (das Bauern- und Seldnerhaus), Geburt, Hochzeit und Tod — und gibt zuguterletzt Beispiele von Lied und Sang in Gedichten und Musikbeilagen. Abgesehen von dem Werthe, den das Buch als Beitrag zur deutschen Sitten- und Sagenkunde hat, ist es mit großer Anmuth geschrieben und in einem Tone, wie er nur einem Manne gelingen konnte, der mit dem Volk aufs gemüthlichste sympathisirt. VII.

---

*) Ganz gewiß thut sie das; der Fall selbst jedoch, daß Jemand, der eine wissenschaftliche Stellung einnimmt oder doch beansprucht, die vorhandene Arbeit eines Andern wörtlich abschreibt und die Abschrift mit seines Namens Unterschrift als seine Arbeit dem Herausgeber eines Blattes zur Veröffentlichung anbietet, ist so abnorm, daß wol keine Redaction der Welt gegen einen Betrug dieser Art gesichert ist — schon einfach deshalb nicht, weil Niemand ihn für möglich hält. D. Red.

ſchen Muſeums in Böhmen erſchienen waren, lieferte Goethe einen bis ins Einzelne gehenden ausführlichen Bericht, wodurch er ſich als einen entſchiedenen und wirkungsreichen Förderer der Geſellſchaft und ihrer Beſtrebungen erwies *). Wie aber Goethe'n in dieſer letzten Periode ſeines Lebens die Idee einer großartigen Verknüpfung und Wechſelwirkung der Literaturen aller gebildeten Völker unter dem hie und da mißverſtandenen Namen der Weltliteratur vorſchwebte, ſo war ihm von Seiten der Poeſie Böhmens „reiche dichteriſche Flora" doppelt anziehend und lehrreich, indem ſie, „gemäß den eigenthümlich zwiefachen Geſchichtselementen ihres Bodens, in einem doppelten Daſein, in einem böhmiſchen und einem deutſchen hervortrete." Beide Elemente, welche in unſern Tagen auf national-politiſchem Boden in ſo heftige Feindſchaft gegen einander ausgebrochen ſind, ſchienen damals noch wie verſchwiſtert ſich zu umſchlingen, wenigſtens auf dem Gebiete der Poeſie: und was könnte man auch, im Geiſte Goethe's, dieſem herrlichen Lande Beſſeres wünſchen, als daß ſeine Böhmen ſich eben ſo gerne entſchlöſſen, Deutſche, als die Deutſchen, Böhmen zu ſein?

Ungedruckte Briefe Goethe's.

An den Handelsmann David Knoll in Karlsbad.

1.

Da ich bei meinem vorjährigen Aufenthalt in Carlsbad vernommen, daß Sie, mein wertheſter Herr, den hinterlaſſenen Vorrath des guten Joſeph Müller an Carlsbader Mineralien übernommen, war mir ſehr angenehm (?), überzeugt, daß Sie ſolche zuſammenhalten und in der beliebten Ordnung, wie der Selige, den Naturfreunden darbieten würden. Hievon macht mich nun Ihr werthes Schreiben gewiß und ich eile daher, ſo viel es thulich, Ihren Wünſchen entgegen zu kommen,

Was den ſtänglichen Eiſenſtein**) betrift, ſo war derſelbe vor ſechs, acht Jahren ziemlich rar, und Müller konnte ſeiner Sammlung nicht ſonderlich bedeutende Stücke beilegen. Im Jahre 1818 that ſich für mich ein neuer Vorrath auf, ich bezeichne die Stelle näher.

Ueber Hohdorf und Leſſau geht jetzt die vortreffliche Chauſſee nach Schlackenwerth; nicht weit von dem Punkt, wo der Fußſteg von gedachten Dörfern heraufgeht, iſt linker Hand des Hochweges eine Grube im pſeudovulkaniſchen Gebirge eröffnet. Hier fand ich vor zwei Jahren eine ganze Lage ſtänglichen Eiſenſteins zwiſchen dem Porzellanjaspis, und zwar deſſen ſo viel, daß man

---

*) Werke, XLV, 363 – 402.

**) Goethe's W., LI., S. 27, mit Nro. 87 angegeben. „Seltener und um deſto intereſſanter iſt der ſtänglichte Eiſenſtein," heißt es hier.

Correspondenz.

Aus Berlin.

8. Januar 1856.

NO. So hätten wir das große Ereigniß denn glücklich hinter uns; von den Einen herbeigesehnt als der Morgenstern einer neuen glänzendern Epoche, von Andern mit Achselzucken bekritelt, von Allen aber seit Jahren mit Ungeduld erwartet, ist gestern Abend Wagner's „Tanhäuser" zum ersten mal über die hiesige Bühne gegangen. Eine Kritik des Werks selbst werden Sie mir nicht zumuthen; selbst wenn mein musikalisches Urtheil dazu ausreichte (und in der That bin ich so kühn zu glauben, daß man Werth und Wirkung einer Musik beurtheilen kann, auch ohne gerade ein besonders tiefer Contrapunktist zu sein), so würde ich doch Bedenken tragen, Sie damit heimzusuchen, theils weil schon so viel über den „Tanhäuser" geschrieben ist, daß ich Ihre Leser ungeduldig zu machen fürchtete, wollte ich auch noch mein Theil dazu geben, theils weil ein einmaliges Anhören wol schwerlich genügt, eine Composition wie den „Tanhäuser" zu beurtheilen, theils endlich weil ich mich noch ganz zerschmettert und zerschlagen fühle von den ungeheuern Tonmassen, welche ich habe gestern Abend müssen an meinem Ohre vorüberziehen lassen. Ich beschränke mich daher, nur über den äußerlichen Erfolg des gestrigen Abends zu berichten und dieser kann in vielem Betracht nicht anders als höchst glänzend genannt werden. Man weiß, welche Hindernisse sich der Aufführung des „Tanhäuser" an der hiesigen Bühne bisher entgegengestellt hatten: Hindernisse nicht blos künstlerischer und technischer, sondern zum großen Theil auch politischer Natur. Es gibt hier, müssen Sie wissen, Leute, deren Gewissen so zart und deren Gehör so fein ist, daß sie keine Musik vertragen können, die ein „Rebell" componirt hat; und wenn es die allersüßesten Flötentöne wären — hilft Alles nichts, der Wagner ist ein „Rebell", er hat auf den dresdener Barrikaden gestanden, er lebt noch jetzt in der Schweiz, diesem Nest und Herd der europäischen Revolution, er ist mit einem Wort ein Mensch von der allerschlechtesten Gesinnung und also darf auch kein königlich preußisches Blashorn und keine königlich preußische Kammermusikergeige sich an seinen Noten verunreinigen. Das klingt wie Uebertreibung: aber doch hat es hingereicht, uns den Genuß eines Werks vorzuenthalten, das seit Jahren bei dem größern Theile des Publicums Epoche gemacht hat und mit dem viel kleinere Bühnen der unserigen seit langem vorangegangen sind. Ja es darf bezweifelt werden, ob „Tanhäuser" jemals seinen Einzug in das berliner Opernhaus gehalten, hätte nicht zuletzt, wie man versichert, ein Allerhöchster Wille sich ins Mittel gelegt und eine Aufführung befohlen, zu der die Intendanz aus freien Stücken keinen Muth hatte und die nebenher auch in künstlerischer Hinsicht gewissen „werthen Collegen" ziemlich unbequem gewesen sein soll.

Umsomehr Anerkennung verdient es, daß, nachdem man sich einmal zur Aufführung entschlossen hatte, dieselbe auch mit allem Eifer und allem Glanz bewerkstelligt worden ist, den man nur irgend von einem Institut wie die königliche Oper erwarten oder verlangen kann. Die besten musikalischen

Kräfte unserer Bühne waren aufgeboten. Das Orchester, das sich auch bei dieser Gelegenheit seines alten Ruhmes würdig gezeigt hat, wurde von Hrn. Dorn mit großer Präcision und Umsicht geleitet. Einzelne Momente hätten vielleicht noch etwas energischer genommen werden können; doch ist man hier an Energie überhaupt nicht recht gewöhnt, die Mitteltinten überwiegen allgemein und außerdem werden wir auch der Schwierigkeit einer ersten Aufführung etwas zugute rechnen müssen. Bei der Besetzung selbst waren unsere ersten darstellenden Kräfte in Anspruch genommen; wenn dieselben gleichwol nicht überall ganz ausreichten, so ist das ein Uebel, das Berlin mit der Mehrzahl nicht blos der deutschen, sondern sogar der europäischen Bühnen theilt, unter denen sich — man darf es dreist behaupten — in diesem Augenblick schwerlich eine einzige befindet, die ein Werk wie diesen „Tanhäuser", also ein Werk, das zu vollendeten Sängern vollendete Schauspieler erfodert, in allen Partien vollkommen würdig besetzen könnte. Die Krone des Abends gebührt nach meinem Dafürhalten den Damen, die ja überhaupt die Glanzseite unserer Oper bilden; sowol Frl. Wagner als Landgräfin, wie Frau Herrenburger-Tuczek als Venus waren ganz an ihrem Platze und entzückten ebenso sehr durch die Kraft und Schönheit ihres Gesangs wie durch die Anmuth und Wahrheit ihres Spiels. Tanhäuser selbst war Hrn. Formes zugefallen. Hr. Formes ist bekanntlich im Besitz vortrefflicher Stimmmittel; doch steht weder seine musikalische Ausbildung noch ganz besonders sein Spiel auf der Höhe, die er einnehmen müßte, um einer Rolle wie dieser Tanhäuser zu genügen. Namentlich sein Spiel ließ viel zu wünschen, am meisten gegen den Schluß der Oper, wo doch gerade die Kunst des Schauspielers die Inconsequenzen und Schwächen des Dichters verdecken muß, nämlich soweit dies überhaupt möglich ist. Die Partie des Landgrafen befand sich in den Händen des Hrn. Bost, von dem ungefähr Dasselbe gilt wie von Hrn. Formes: gute Stimme, aber wenig Schule und noch weniger dramatisches Leben. Doch wird dieser Mangel in der Rolle des Landgrafen weniger empfindlich und so zog Hr. Bost, der nebenbei eine große stattliche Erscheinung ist, sich ganz leidlich aus der Sache. Unter den übrigen Mitwirkenden, deren Partien freilich nicht bedeutend sind, mache ich noch Hrn. Radwanner als Wolfram von Eschenbach namhaft, aber nur um zu bestätigen, was die unabhängige berliner Kritik diesem jungen Manne oder vielmehr der Intendanz, die ihn engagirt, auch sonst schon vorgerückt hat: nämlich daß sein Engagement zu den Unbegreiflichkeiten gehört, an welche freilich, wie es scheint, die gegenwärtige Verwaltung das Publicum gewöhnen zu können glaubt. Vorzüglich dagegen waren die Chöre sowie Alles, was zur scenischen Ausstattung der Oper gehört. Besonders enthusiastisch wurden die drei neuen Decorationen von Gropius begrüßt und sie verdienten den ihnen gespendeten Beifall, da sie wirkliche Kunstwerke sind, von einem Geschmack, einer Richtigkeit und Schönheit, daß ihnen schwerlich eine Bühne Europas etwas Aehnliches an die Seite zu setzen hat. Auch die Costüms sowie überhaupt alle äußerlichen Einrichtungen waren ebenso geschmackvoll wie prächtig und verdient die Intendanz in dieser Hinsicht die lebhafteste Anerkennung. Nur die stellenweise Mitwirkung des Balletcorps bestätigte, was man auch wol sonst schon bemerkt hat: nämlich daß eine Erneuerung und Verjüngung dieses würdigen Corps oder doch wenigstens seiner schönen

— oder, um noch genauer zu ſprechen, ſeiner ſchöner ſein ſollenden Hälfte nachgerade dringend noththut. Das Alter ſoll man ehren, ganz gewiß: von allen Empfindungen aber, die ein Ballet in uns erwecken kann, dürfte Ehrerbietung denn doch wol die letzte ſein. Oder wollte man vielleicht das Zweideutige der Situation verringern und den, wie Einige behaupten, unmoraliſchen Text dadurch verbeſſern, daß man z. B. das gefährliche Innere des Hörſelbergs mit Geſichtern ausſtaffirte, die ſich jedenfalls weniger zu Lock- als zu Abſchreckungsmitteln eigneten? In der That, wenn Frau Venus keinen ſchönern Hofſtaat gehabt hat, da muß der Tanhäuſer ja ein ganz heillos verliebter Geſelle geweſen ſein, um es dennoch ſolange bei ihr auszuhalten.

Dieſem Glanz der Ausſtattung entſprach nun auch der Glanz der Verſammlung. Meine berliner Theatererinnerungen reichen ziemlich weit und doch habe ich das Opernhaus ſelten glänzender, niemals zahlreicher beſetzt geſehen. Im ganzen Hauſe war kein Plätzchen frei; Alles was Berlin an Notabilitäten des Ranges, des Reichthums, der Wiſſenſchaft und Kunſt beſitzt, hatte ſich eingefunden; ſelbſt der zweite, ja der dritte Rang (ein Parterre iſt bekanntlich nach dem neueſten Umbau des Hauſes ſogut wie nicht vorhanden) war mit Perſönlichkeiten beſetzt, die ſonſt nur gewohnt ſind, ſich in Proſceniumsloge oder erſtem Rang zu blähen. Bei alledem war, ſoviel ich wenigſtens Gelegenheit hatte zu bemerken, die Stimmung des Publicums von vornherein keine beſonders günſtige; man war offenbar mehr gekommen zu kritiſiren als zu genießen, mehr die Neugier als das Kunſtintereſſe war es geweſen, was dieſe glänzende Verſammlung hierhergeführt hatte.

Und ſo wage ich denn auch nicht, Ihnen über den Eindruck, den das Werk im Publicum hervorgebracht hat, ſchon heute etwas Beſtimmtes und Zuverläſſiges zu melden. Daß es an Beifallsbezeigungen nicht gefehlt, verſteht ſich von ſelbſt: doch möchte für den Augenblick ſchwer zu entſcheiden ſein, wieviel davon dem Werk, wieviel den Darſtellern und wieviel der Ausſtattung zuzuſchreiben. Das Conto der letztern, glaube ich, wird jedenfalls ſehr reichlich bedacht werden müſſen. Im Ganzen ſchien es mir, als ob der Eindruck zwar bedeutend, aber nicht ganz klar und noch weniger ganz angenehm war; das Publicum, ſchien es mir, war mehr verdutzt, als eigentlich ergriffen und am allerwenigſten war es hingeriſſen. In den nächſten Tagen, wenn erſt die claſſiſchen L. R. und E. L. ihr Votum abgegeben haben, wird ſich das nun wol anders ſtellen. Für jeden Fall aber hat die Intendanz am „Tanhäuſer“ eine Oper, die ihr noch viele volle Häuſer machen wird, wenn nicht aus Enthuſiasmus, ſo doch ganz gewiß aus Neugier und um darüber mitreden zu können. Nun und da das alte ex quovis lucro bonus odor für Theaterintendanzen gewiß ein gültiger Spruch iſt, ſo kann die hieſige mit dem Reſultat des geſtrigen Abends immerhin ganz zufrieden ſein. Sie ſelbſt ſcheint zwar bei alledem noch in ſtiller Oppoſition gegen den „Tanhäuſer“ zu leben: auf heute Abend, den erſten Abend nach dem „Tanhäuſer“, iſt Beethoven's „Fidelio“ angeſetzt. Wenn Das Zufall iſt, ſo iſt es wenigſtens ein witziger Zufall; iſt es aber Abſicht, ſo machen wir der Intendanz unſer Compliment für den guten Einfall.

Uebrigens iſt der „Tanhäuſer“ auch die einzige Neuigkeit, die ſich aus der hieſigen Theaterwelt melden läßt. Unſere Vorſtadtbühnen mühen ſich

vergeblich mit ſchlechten Originalpoſſen ab und greifen dann regelmäßig wieder zu den franzöſiſchen Scandalſtücken, von denen „Moderne Sitten“ und „Eine neue Magdalena“ noch immer ihre Zugkraft behaupten. Von dem Geſchmack und der Intelligenz, mit welcher das recitirende Drama unſerer königlichen Bühne geleitet wird, gab letztere kürzlich wieder ein eclatantes Beiſpiel durch die Wiederaufwärmung des uralten engliſchen Luſtſpiels „Der Schneider und ſein Sohn“. Dieſes Stück, das ſo ziemlich ſeine 80 Jahre oder mehr auf dem Nacken haben wird, iſt in Charakteriſtik und Motiven ſo veraltet und auch die Zurichtung, in welcher daſſelbe uns kürzlich vorgeführt ward, iſt ſo überdiemaßen ungeſchickt, daß weder die Sylveſterſtimmung des Publicums noch auch das treffliche Spiel der Herren Döring und Liedtke das Stück zu halten vermochten. Sogar den Potsdamern, den theatraliſch ausgehungerten Potsdamern, die ſonſt jede Vorſtellung unſerer königlichen Schauſpieler mit Dank und Rührung hinnehmen, war dieſe Speiſe denn doch etwas zu hart und fad: das Stück wurde, wie der Theaterzettel meldete, auf hohen Befehl einige Tage ſpäter in Potsdam wiederholt, erlebte aber auch hier eine totale Niederlage. Damit wird es denn wol hoffentlich für immer beiſeite gelegt ſein und Zeit und Kraft und Talent unſerer Schauſpieler ſind wieder einmal gemisbraucht worden. Unter den zunächſt bevorſtehenden Neuigkeiten befinden ſich, wie ich ſchon neulich erwähnte, Gottſchall's „Diplomaten“; die Freunde des Dichters, deren er in hieſigen Kreiſen nicht wenige zählt, ſehen ihr mit Spannung entgegen, beſonders nach den günſtigen Berichten, die über die Aufführungen in Breslau und auch in Königsberg eingelaufen ſind, an welchem letztern Orte Ihr Correſpondent in Nr. 48 dieſer Blätter vom vorigen Jahre, wie durch anderweitige glaubhafte Nachrichten bezeugt wird, wol durch eine etwas zu trübe Brille geſehen hat. Auch Werther's „Daniel und Suſanne“ ſoll wieder aufgenommen werden und zwar wird ſtatt des Hrn. Rott, deſſen neulich als bevorſtehend angekündigte Penſionirung bereits erfolgt ſein ſoll, Hr. Deſſoir den König Darius geben: eine Veränderung, die dem Stücke wol auch nicht über den ſpärlichen succès d'estime hinaushelfen wird, den es bei ſeiner erſten Aufführung erlangte.

Auch auf allen übrigen Punkten unſers öffentlichen Lebens herrſcht noch dieſelbe dumpfe Stille, über die ich in meinem letzten Briefe Klage führte. Nur die Sendung des Oberſten von Manteuffel nach Wien hat in politiſchen Kreiſen eine gewiſſe Senſation hervorgebracht. Man behauptet nämlich, der Zweck dieſer Sendung ſei, Oeſtreich mehr und mehr von den Weſtmächten abzuwenden und wenn nicht direct zu Rußland, doch zu jener Art von Neutralität herüberzuziehen, welche Preußen behauptet und in der unſere Freunde jenſeit des Kanals freilich nichts weniger als eine wahrhafte Neutralität erblicken wollen. Die betreffenden Artikel der „Morning-Poſt“ haben hier ein peinliches Aufſehen erregt und ebenſo die Rede, mit welcher der franzöſiſche Kaiſer die heimkehrenden Garden bewillkommnet hat. An die Nähe des Friedens glaubt hier Niemand, wol aber fürchtet man, daß der Krieg mit dem beginnenden Frühjahr einen neuen, ungleich gefährlichern Charakter annehmen wird und auch Preußen dürfte es dabei zuletzt unmöglich fallen, ſeine bisherige Stellung zu behaupten. Seit geſtern iſt auch unſere Zweite Kammer wieder beiſammen. Ihre erſte Thätigkeit hat in der Wahl eines defini-

tiven Präſidiums beſtanden, da daſſelbe bekanntlich anfangs nur auf vier Wochen gewählt wird. Sämmtliche Wahlen ſind ſo ausgefallen, wie es bei der Zuſammenſetzung des Hauſes unzweifelhaft vorauszuſehen war: Graf Eulenburg iſt mit großer Mehrheit wiedergewählt worden und ebenſo auch Hr. von Arnim-Heinrichsdorf und Hr. Büchtemann als erſter und zweiter Vicepräſident. Die Minorität für den Grafen Schwerin war diesmal noch geringer als bei der vorläufigen Wahl zu Anfang der Seſſion. Doch darf man daraus nicht auf eine inzwiſchen erfolgte Abnahme der Partei ſchließen, vielmehr erklärt ſich die Sache einfach dadurch, daß die katholiſche Fraction, die bekanntlich mit für den Grafen Schwerin ſtimmte, diesmal infolge eines hohen Feſttags ihrer Kirche zum größten Theil noch nicht wieder nach Berlin zurückgekehrt war. Das hohe Herrenhaus wird ſeine erſte Seſſion erſt Ende der Woche halten und auch dieſe wird, wie man hört, lediglich einer Trauerceremonie zu Ehren ſeines verſtorbenen Präſidenten, des Fürſten Pleß, gewidmet ſein. Die Wahl des neuen Präſidenten wird erſt zu Anfang künftiger Woche ſtattfinden; vorausſichtlich wird ſie auf den jetzigen Vicepräſidenten Grafen Stolberg, den Schwager des Verſtorbenen, fallen.*) Das erwartete neue Wahlgeſetz wird, wie die „Neue Preußiſche Zeitung“ verſichert, in der gegenwärtigen Seſſion nicht vorgelegt werden; vermuthlich findet man an den wiederholten und vermehrten Anträgen um Wiedereinführung der Prügelſtrafe ſowie an dem famoſen Diergardt'ſchen Antrag wegen Einführung eines Tabackmonopols in Preußen hinlänglichen Stoff zur Berathung.

Bei dieſer Ereignißloſigkeit des Augenblicks geſtatten Sie mir wol, ſchließlich zwei Gegenſtände nachzuholen, die ich in meinem letzten Briefe ſchmählich überſehen habe. Das eine ſind die Egeſtorff'ſchen Speiſeanſtalten, die ſeit kurzem auch bei uns eingeführt worden ſind. Die dazu veranſtalteten Sammlungen ſind, obwol erſt kürzlich begonnen, ſchon jetzt außerordentlich reichlich ausgefallen, ſodaß bis zu dieſem Augenblick bereits zwölf ſolcher Anſtalten in den verſchiedenen Stadttheilen haben eröffnet werden können; der Vortheil, der den ärmern Claſſen daraus erwächſt, iſt außerordentlich und die zahlreiche, noch täglich wachſende Benutzung der Anſtalten liefert den erfreulichen Beweis, daß die betreffenden Kreiſe der Bevölkerung ſich dieſes Vortheils immer mehr bewußt werden.

Eine zweite und im Sinne der hieſigen Localkritik noch viel größere Unterlaſſungsſünde habe ich mir darin zuſchulden kommen laſſen, daß ich nichts von den literarhiſtoriſchen Vorleſungen erwähnt habe, welche der bekannte franzöſiſche Literat Philarète Chasles hier in den erſten Wochen des December gehalten hat, zur großen Befriedigung unſerer beau-monde, die ſich kaum zu laſſen wußte vor Entzücken, daß ein „echter Pariſer“ in „echtem pariſer“ Franzöſiſch ihr ſo „echte pariſer“ Windbeuteleien vorſchwatzte. In Wahrheit nämlich waren dieſe Vorträge ſo inhaltlos, daß eigentlich nur die Keckheit zu bewundern bleibt, mit welcher dieſer franzöſiſche Schwätzer uns nicht nur über die Literatur ſeines Vaterlands, ſondern ſelbſt über unſere eigene Literatur, namentlich über Goethe belehren zu können meinte. Wollte ſich jemals ein deutſcher Schriftſteller erlauben, vor dem hieſigen ſogenannten

*) In der Sitzung des Herrenhauſes vom 14. Januar iſt Generallieutenant Prinz zu Hohenlohe-Ingelfingen zum Präſidenten erwählt worden. D. Red.

gebildeten Publicum ſolche Richtigkeiten vorzutragen, wie Hr. Philarète Chasles ſie mit großer Zungengeläufigkeit zum beſten gab, er würde, zur Ehre des hieſigen Publicums nehme ich es an, bald keinen einzigen Zuhörer mehr haben. Aber freilich, Hr. Philarète Chasles iſt ein „echter Pariſer", das erklärt Alles und außerdem gibt es einen ſolchen hübſchen vornehmen Anſtrich, franzöſiſche Vorleſungen zu beſuchen, auch wenn man das Dictionnaire de poche heimlich im Schubſack trägt...

Bei alledem geſtehe ich dem franzöſiſchen Schöngeiſt zu, daß auch einige Zungengeläufigkeit für einen Redner von Werth iſt. Wer daran zweifeln möchte, dem kann ich nur wünſchen, er wäre letzten Sonnabend im Saale der Singakademie geweſen und hätte den Vortrag mit angehört, den erſten des diesjährigen Cyklus, den unſer Stadtarchivar Fidicin über „Berlin im Jahre 1345" abhaſpelte. Ja gewiß, ſie iſt ſchrecklich gründlich unſere deutſche Gelehrſamkeit, aber auch ſchrecklich langweilig. Hoffentlich werden die angekündigten Vorträge von Gneiſt, Schleiden aus Jena ꝛc. die Scharte auswetzen; ſonſt könnte man eines guten Abends erleben, daß der Saal der Singakademie, dieſer Sitz des Wohllauts und der Harmonie, von lautem Schnarchen widerhallte; einige Anfänge dazu habe ich ſchon am letzten Sonnabend bemerkt.

Notizen.

Die letzten Tage des alten Jahres haben noch eine Anzahl namhafter, zum Theil ausgezeichneter Männer dahingerafft. Am 26. December ſtarb in Bern, im Hauſe ſeines Schwagers des Profeſſors Vogt, Adolf Ludwig Follen, der älteſte jener beiden Brüder Follen, die ſich zur Zeit des Wartburgfeſtes in der deutſchen Burſchenſchaft einen ſo bedeutenden Namen machten. 1794 zu Gießen geboren, ſtudirte er ebendaſelbſt Theologie, machte 1814 den Feldzug gegen Frankreich mit, vertauſchte zurückgekehrt die Theologie mit der Jurisprudenz und übernahm nach einem mehrjährigen Aufenthalt in Heidelberg die Redaction der damals zu Elberfeld erſcheinenden „Allgemeinen Zeitung". Sein Einfluß auf die deutſche Studentenwelt war, auch nachdem er die Univerſität verlaſſen, außerordentlich groß, wozu beſonders auch ſeine Lieder („Freie Stimmen friſcher Jugend", Jena 1819) beitrugen. Auch ſein gewinnendes kraftvolles Aeußere imponirte den jungen Brauſeköpfen der Zeit; man nannte ihn halb im Ernſt, halb ſcherzweiſe den „deutſchen Kaiſer". Ein derartiger Ruhm mußte natürlich gebüßt werden und ſo wurde auch Adolf (oder wie er ſich damals noch nannte, Auguſt) Follen in die Unterſuchungen wegen demagogiſcher Umtriebe verwickelt, die eben damals in voller Blüte ſtanden und in denen bekanntlich ſein im Jahre 1841 in Amerika geſtorbener Bruder Karl, der angebliche Stifter des „Männerbundes", eine Hauptrolle ſpielte. Nach zweijähriger Unterſuchungshaft in der Stadtvogtei zu Berlin wegen mangelnder Beweiſe entlaſſen, begab er ſich in die Schweiz, wo er bald darauf durch Verheirathung mit einer wohlhabenden Tochter des Landes Bürger des Cantons Zürich, auch einige Jahre ſpäter Mitglied des Großen Rathes von Zürich wurde. Die Schriften, welche er in dieſer Zeit veröffentlichte („Bilderſaal

deutſcher Dichtung", zuerſt 1827; „Malegys und Vivian"; „Der Nibelungen Noth", 1842 ꝛc.), athmen poetiſchen Geiſt und innige Liebe zur Vergangenheit des deutſchen Volkes, leiden aber zum Theil an Härte der Sprache ſowie an einem gewiſſen unklaren, myſtiſchen Zuge. Zu Anfang der vierziger Jahre verband Follen ſich mit Julius Fröbel zur Gründung des Literariſchen Comtoir in Zürich und Winterthur, aus dem die Herwegh'ſchen „Gedichte eines Lebendigen" ſowie viele andere einflußreiche Schriften der Zeit hervorgingen; auch Herwegh ſelbſt gehörte damals zu Follen's nächſtem Umgange. Bald jedoch kam die principielle Verſchiedenheit, welche zwiſchen dem alten Burſchenſchafter, dem Verehrer des Mittelalters und ſeiner Romantik und dem jungen politiſch-philoſophiſchen Radicalismus beſtand, zum Ausbruch und unter gegenſeitigen Beſchuldigungen und Anklagen, bei denen Follen die Würde des Charakters nicht immer zu behaupten wußte, löſte ſich das anfangs ſo innige Bündniß. Seitdem iſt er unſers Wiſſens nur noch einmal öffentlich hervorgetreten, nämlich mit den gegen Ruge gerichteten ſechs Sonetten „An die gottloſen Nichts-Wütheriche" (1846), die ihn in eine etwas unſaubere Fehde mit Ruge und Karl Heinzen verwickelten. — Einige Tage ſpäter, am letzten Tage des Jahres, ſtarb in Göttingen der Profeſſor der Alterthumswiſſenſchaften Karl Friedrich Hermann, geboren 1804 zu Frankfurt am Main, ein Schüler Creuzer's und ſeines großen leipziger Namensvetters, einer der wenigen namhaften Vertreter, deren das immer mehr verwaiſende Gebiet der claſſiſchen Studien ſich bei uns noch erfreut. Seit 1826 Privatdocent in Heidelberg, ging er 1832 als ordentlicher Profeſſor nach Marburg, von wo er zehn Jahre ſpäter nach Göttingen als Nachfolger Otfried Müller's berufen ward. Unter ſeinen Schriften ſind beſonders die zahlreichen und werthvollen akademiſchen Gelegenheitsſchriften zu erwähnen; von größern Werken nennen wir ſein „Lehrbuch der griechiſchen Antiquitäten" (3 Bde., 1840—52) und die „Geſchichte und Syſtem der Platoniſchen Philoſophie", von der jedoch nur der erſte Band (1839) erſchienen iſt. Es iſt dies der ſechste Todesfall, den die Univerſität Göttingen im Laufe des verwichenen Jahres zu beklagen gehabt hat und darunter befinden ſich Namen wie Gauß, Lücke, Fuchs und Hermann. — Aus Leipzig wird der Tod des ehemaligen Theaterdirectors F. S. Ringelhardt gemeldet, einer in der deutſchen Theatergeſchichte der neuern Zeit häufig genannten Perſönlichkeit. 1784 im Sächſiſchen geboren, widmete er ſich 1806 der Bühne, machte ſich jedoch weniger als darſtellender Künſtler denn als Regiſſeur und Director bekannt. Namentlich führte er die Direction in Köln, in Leipzig (ſeit 1832), zuletzt in Riga. Auf große künſtleriſche Tendenzen ließ er ſich dabei nicht ein; doch wußte er das Publicum zu befriedigen und daneben auch den Vortheil ſeiner Kaſſe wahrzunehmen. — In Berlin endlich ſtarb am erſten Tage des Jahres Wilhelm Heinrich von Grolman, ein jüngerer Bruder des berühmten Generals gleichen Namens, Sohn des bekannten ehemaligen Obertribunal-Präſidenten, der 1840 im faſt vollendeten hundertſten Lebensjahre ſtarb. Wilhelm Heinrich wurde 1781 zu Berlin geboren, ſtudirte zu Göttingen und Halle die Rechte, trat 1801 in den preußiſchen Staatsdienſt und war bereits 1808 Kammergerichtsrath zu Berlin. An den Befreiungskriegen nahm er als Major und Commandeur eines Landwehr-Bataillons theil und zwar

mit ſolcher Auszeichnung, daß er zum Ritter des eiſernen Kreuzes ernannt ward. Nach dem zweiten Pariſer Frieden in ſein Dienſtverhältniß beim Kammergericht in Berlin zurückgetreten, wurde er bald darauf zum Vicepräſidenten des Oberlandesgericht in Kleve ernannt, womit ihm denn die höhere Staatscarriere eröffnet war. Er legte dieſelbe raſch zurück, bis er endlich 1836 zum Präſidenten des Oberappellations-Senats beim berliner Kammergericht ernannt wurde; einige Jahre ſpäter wurde er auch in den Staatsrath aufgenommen. Kurz vor der Märzrevolution jedoch nahm er ſeinen Abſchied, angeblich weil ſein freier und unabhängiger Sinn ſich mit den Einflüſſen nicht vertragen konnte, welche damals die Oberhand gewonnen hatten; der Ruf eines ſcharfſinnigen und klaren Kopfes, eines edeln und männlichen Charakters folgte ihm ins Privatleben, wie er ihm jetzt über das Grab hinaus folgt.

In Leipzig iſt Otto Müller's „Charlotte Ackermann" gegeben worden, doch nur mit getheiltem Beifall. Dagegen ſoll Benedix' „Auf dem Lande" in Frankfurt am Main eine recht günſtige Aufnahme gefunden haben. Daſſelbe wird über die zu Dresden ſtattgefundene erſte Aufführung von Moſenthal's „Goldſchmied zu Ulm" berichtet, freilich mit dem Zuſatz, daß der poetiſche Gehalt des Stücks nicht hoch anzuſchlagen und daß der Beifall, den es gefunden, mehr der vortrefflichen Darſtellung ſowie der Sonntagsſtimmung des Publicums zuzuſchreiben als dem Stücke ſelbſt. In Wien iſt Meyerbeer's langerwarteter „Nordſtern" endlich zur Aufführung gekommen; dieſelbe ſoll nur ſehr mangelhaft, die Aufnahme der Compoſition dennoch höchſt günſtig geweſen ſein. Ueber die erſte Aufführung des „Tannhäuſer" in Berlin berichtet unſere heutige berliner Correſpondenz ausführlicher. Ebendaſelbſt wird der berühmte franzöſiſche Komiker Levaſſeur mit einer ihn begleitenden kleinen Truppe zum Gaſtſpiel erwartet; gegenwärtig gaſtirt derſelbe in Hamburg und zwar, wie von dort geſchrieben wird, mit vielem Beifall. In Wiesbaden hat ein junger Dichter, deſſen Namen uns ſonſt noch nicht begegnet iſt, Adolf Glaſer, eine Tragödie „Moſes in Aegypten", aufführen laſſen, angeblich mit glänzendem Erfolg; hoffen wir, daß es keine bloße Kirchthurmsberühmtheit. Aus Weimar meldet man den bevorſtehenden Rücktritt Marr's von der Leitung des großherzoglichen Theaters; als ſein Nachfolger wird wiederum Gutzkow bezeichnet, den das Gerücht bekanntlich ſchon zu wiederholten malen an dieſe Stelle berief.

Die Veränderungen in der deutſchen Journaliſtik, die ſonſt regelmäßig zu Neujahr einzutreten pflegen, ſind diesmal nicht beſonders erheblich. Von neuen Erſcheinungen finden wir außer den früher erwähnten nur ein neues populäres naturgeſchichtliches Blatt angekündigt: „Die Feldkirche. Illuſtrirte Wochenſchrift für alle Freunde der Natur. Von Ludwig Würklert" (Leipzig, Otto Wigand). Auch das bekannte „Illuſtrirte Familienbuch des Lloyd" hat ein eigenes naturwiſſenſchaftliches Filiale gegründet: „Naturwiſſenſchaftliche Unterhaltungen", ebenfalls mit Holzſchnitten und ſonſtigen Kunſtbeilagen. Das Beiblatt der „Neuen Münchener Zeitung", das ſchon ſeit einigen Monaten bemerkenswerthe Beſprechungen über Literatur, Kunſt, Theater ꝛc. brachte, erſcheint von Neujahr ab in erweiterter Form als

„Abendblatt zur Neuen Münchener Zeitung"; daſſelbe wird ausſchließlich kritiſchen ſowie überhaupt literariſchen Mittheilungen gewidmet ſein und ſoll namentlich den neuerdings in München angeſiedelten Schriftſtellern als Organ und Mittelpunkt einer gemeinſamen Thätigkeit dienen. Dagegen hat die deutſche Preſſe das Eingehen der in Breslau erſcheinenden „Neuen Oder-Zeitung" zu beklagen, des einzigen radicalen Organs, das wenigſtens in Norddeutſchland noch übrig war und das dabei zugleich mit hinlänglichem Geiſt und Geſchmack redigirt ward, um auch Leſer, die nicht zu der politiſchen Farbe des Blattes gehörten, anzuziehen. Nichtsdeſtoweniger iſt das Blatt, wie der Herausgeber ſelbſt am Schluß mit achtungswerthem Freimuth bekennt, weniger an äußerlichen Hemmniſſen als an der Theilnahmloſigkeit der eigenen Partei zugrunde gegangen: ein neuer trauriger Beweis, wie der Indifferentismus bei uns immer weiter und weiter um ſich greift und wie zuletzt nichts übrigbleibt als die ironiſche Schadenfreude über ſich ſelbſt und ſeine eigene Ohnmacht.

Zur Feier der 25jährigen Amtsthätigkeit des Condirectors der Francke'ſchen Stiftungen und Rectors der lateiniſchen Hauptſchule, Dr. Eckſtein zu Halle, eines der tüchtigſten und namhafteſten deutſchen Schulmänner der Gegenwart, hat Dr. H. A. Daniel, Profeſſor am dortigen königlichen Pädagogium, den Freunden der Literaturgeſchichte durch ſeine hymnologiſchen Forſchungen rühmlichſt bekannt, im Namen ſeiner Collegen eine Gratulationsſchrift herausgegeben, in welcher ſich „Rammler's Erſte Ode auf Friedrich den Großen" abgedruckt findet. Der ſpäterhin ſo berühmt gewordene Dichter war bekanntlich 1725 zu Kolberg geboren, kam jedoch nach dem frühzeitigen Tode ſeines Vaters gegen Ende der dreißiger Jahre auf die lateiniſche Schule des halliſchen Waiſenhauſes und hier war es, bei dem „Traueractus auf König Friedrich Wilhelm's Tod", den die genannte Schule am 8. Juli 1740 aufführte, wo der damals 15jährige Rammler ſeine „Glückwünſchungs-Ode bei dem Antritt der Regierung des Königs von Preußen" öffentlich vortrug. Das Gedicht ſelbſt, welches der Herausgeber mit diplomatiſcher Treue hat abdrucken laſſen, trägt noch ganz den Geſchmack ſeiner Zeit und läßt von Rammler's ſpäterm Dichterfeuer ſo wenig verſpüren wie von ſeiner genauen und ſorgſamen Feile. Dennoch iſt daſſelbe als eine nicht unintereſſante Reliquie willkommen zu heißen, während zugleich in dem kurzen Vorwort des Herausgebers verſchiedene bisher allgemein verbreitete Irrthümer, betreffend die Jugendgeſchichte des Dichters, mit Scharfſinn und Gründlichkeit berichtigt werden.

Rudolf Gottſchall in Breslau arbeitet an einer hiſtoriſchen Tragödie „Mazeppa". Einen einactigen, den heutigen Aberglauben geißelnden Schwank „Ludwig der Vierzehnte" hat er unlängſt vollendet; derſelbe wird dem Vernehmen nach zuerſt auf der königlichen Hofbühne zu Berlin, wo auch die „Diplomaten" deſſelben Verfaſſers in Vorbereitung ſind, zur Aufführung kommen. Auch eine Sammlung von Balladen von demſelben fruchtbaren Dichter ſteht bevor; wenn das Ganze der „Herrnhuter Romanze" gleicht, welche der Schad'ſche „Muſenalmanach" kürzlich mittheilte, ſo dürfen wir einer dauernden Bereicherung unſerer Poeſie entgegenſehen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Durch alle Buchhandlungen sind von nachstehenden für 1856 bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden Zeitschriften **Probenummern** oder **Prospecte** zu erhalten:

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Hermann Marggraff.**

4. Der Jahrgang 12 Thlr.; das Halbjahr 6 Thlr.; das Vierteljahr 3 Thlr. Werden in wöchentlichen Nummern zu 2—3 Bogen ausgegeben. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 2½ Ngr. **Besondere Beilagen** und dgl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**

8. Der Jahrgang 12 Thlr.; das Halbjahr 6 Thlr.; das Vierteljahr 3 Thlr. Wird in wöchentlichen Nummern zu 2—3 Bogen ausgegeben. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 2½ Ngr. **Besondere Beilagen** und dgl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

8. Vierteljährlich 20 Ngr. Werden in wöchentlichen Nummern zu 1 Bogen oder in monatlichen Heften zu 4—5 Bogen ausgegeben. **Anzeigen** werden auf den Umschlägen der Monatshefte abgedruckt und mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. **Besondere Beilagen** und dgl. werden gegen Vergütung von 1 Thlr. für das Tausend beigelegt.

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der neue Pitaval.

Herausgegeben von Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring (W. Alexis).**

Dreiundzwanzigster Theil. Neue Folge. Elfter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Der Connetable Don Alvaro de Luna (1453). 2. Der Earl von Arundel (1397). 3. Der Bruder Léotade (1847—48). 4. Der Schneider vom Gibitzenhof (1828—29). 5. Blaize Ferrage (1779—80). 6. Ermordung des Kaufmann Specht zu Dortmund (1850—53). 7. Seidenfaden (1826—37).

Diese bekannte Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit erfreut sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publicums und rechtfertigt ihren Ruf durch fortwährende Vorführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart. Um die Anschaffung des Werks zu erleichtern, ist der Preis der **Ersten Folge** (12 Theile, 1842—47, 23 Thlr. 24 Ngr.) **auf 12 Thlr. ermäßigt** worden.

Leipzig, im December 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ihn mit auf die Chauſſee gefahren hatte. Ich nahm davon genugſam mit nach Hauſe, um meine Freunde damit zu verſehen.

Im vorigen Jahre aber hatte die Schicht aufgehört*) und ich fand nicht, was der Mühe werth geweſen wäre. Ich kann Ihnen alſo nur rathen an gedachter Stelle oder ſonſt, wo Erdbrände entblößt worden, aufmerkſam nachzuforſchen, und es wird ſich dieſes Mineral, obgleich nicht zuſammenhängend, immer wieder finden.

Indeſſen kann ich bei meinem nächſten Beſuche in Carlsbad vielleicht ein halb Dutzend Stück mit zurückbringen, die wenigſtens, was dieſe Nummer betrift, einige Sammlungen completiren könnten. Was das andere Mineral betrift, welches als No. 100. in dem Müllerſchen Verzeichniſſe angegeben iſt,**) möchte die Angabe ſchon ſchwerer ſein, da ich den Ort des Vorkommens ſelbſt nicht weiß. Doch habe ich in der eben genannten Grube einen großen centnerſchweren Klumpen davon gefunden, welcher aber ſcheint in den älteſten Zeiten dahin getrieben zu ſein, und auch etwas von dem Erdbrandsfeuer erfahren zu haben. Hiervon könnte ich leider kein Exemplar mittheilen.

Sollte mir es gelingen, dieſes Frühjahr Carlsbad wieder zu beſuchen,***) ſo würde ich mich freuen auf alle Weiſe zu Ihrem Geſchäft behülflich zu ſein, ſowohl weil ich Sie als einen thätigen und wackern Mann kenne, als weil ich alles, was der Stadt Carlsbad im Ganzen ſo wie im Einzelnen förderlich ſein möchte, mit wahrer Neigung befördere. Denken Sie hinzu, daß ich die vieljährigen Bemühungen des guten Müllers, die ich nach Einſicht und Kräften geregelt und unterſtützt hätte, durch Sie fortgeſetzt und vielleicht in der Folge übertroffen ſehe, ſo werden Sie an meinem aufrichtigen Antheil nicht zweifeln. Daher habe ich auch nichts zu erinnern, wenn Sie meinen Aufſatz über die Müllerſche Sammlung nochmals wollten abdrucken laſſen, allein ich kann Ihnen für den Anfang gegen 50 Exemplare, geheftet, franco an die Gränze ſehr gern zugehen laſſen, und bei meiner Ankunft in Carlsbad mehrere zuſtellen.

Was den ſtänglichen Eiſenſtein betrifft, ſo würden Sie wohlthun, den Wegeknechten vorkommenden Falls ein Trinkgeld zu verſprechen oder Sie könnten von Kaaden, wo derſelbe ſehr ſchön vorkommt, dergleichen hernehmen. Manches andere würde mündlich beſſer zu verhandeln ſein.

Mit den aufrichtigſten Wünſchen

Weimar den 8. Januar. 1821.

ergebenſt

J. W. von Goethe.

2.

Vor Allem Dank, mein werthbeſter Herr, für die hübſche Doſe, die Sie mir als ein Muſterſtück Ihrer Arbeiten in Sprudelſtein überſenden wollen, der Stein iſt wohl gewählt und geformt, auch die Politur ſo gut, als man ſie von der Steinart verlangen kann; es wäre unbillig zu fordern, daß man mit dem Achat wetteifern ſolle.

---

*) Ausführliche Mittheilungen über ſeine geognoſtiſchen Beſchäftigungen in Karlsbad im Jahre 1820 giebt Goethe in den Tag- und Jahresheften (W. XXXII, S. 157—159.

**) A. a. O. 99 und 100. „Eiſenthon mit Augitkryſtallen.

***) Daß dies nicht geſchehen, wurde ſchon erwähnt. Er ging vielmehr nach Marienbad.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 24. Januar 1856.

Inhalt: Ueber Julius Schaller's „Leib und Seele". Von **Jürgen Meyer.** — Historische Volkslieder aus dem nördlichen Böhmen. Von **J. Virgil Grohmann.** — Literatur und Kunst. Uebersetzungsliteratur. (Pfau, „Hundert Fabeln nach Lachambeaudie"; Reinhardt, „William Cullen Bryant's Gedichte"; „Toldi" und „Toldi's Abend von J. Arany. Aus dem Ungarischen im Versmaß des Originals übersetzt von Kolbenheyer"; Fröhlich, „Horaz' Satiren und Briefe".) — Zur deutschen Mythologie. (Menzel, „Odin" und „Simrock, „Handbuch der deutschen Mythologie"; Holtzmann, „Kelten und Germanen".) — Correspondenz. (Aus Weimar. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Julius Schaller's „Leib und Seele".

Von

Jürgen Meyer.

(Leib und Seele. Zur Aufklärung über Köhlerglaube und Wissenschaft. Weimar, Böhlau, 1856.)

In der gesammten Literatur des Vogt-Wagner'schen Streits nimmt das oben bezeichnete Buch von Schaller den Ehrenplatz ein, schon insofern, als es mit reinen Waffen ficht und nicht, wie es leider in der deutschen Wissenschaft jetzt Mode zu werden scheint, durch persönliche Zänkereien verunziert ist. In dieser Hinsicht wird jeder gebildete Leser, der sich durch solches Treiben nothwendig angewidert fühlt, das Schaller'sche Buch als eine erfreuliche Erscheinung begrüßen, umsomehr, als es darum doch keineswegs in reizloser Gleichgültigkeit geschrieben ist. Vermied Schaller, in kleinlicher Weise an den Persönlichkeiten herumzuhecheln, so vermied er doch nicht, gegen leichtsinnig hingesprochene Ansichten mit der Gereiztheit eines verletzten Wahrheitsgefühls und oft mit feiner Ironie zu Felde zu ziehen. So bemerkt er zu Büchner's „Kraft und Stoff": was Büchner von unsern modernen Philosophen sage, daß sie nämlich glauben, „eine That zu thun, wenn sie altes Gemüse mit neuen Redensarten aufwärmen", das passe auf Büchner's eigenes Buch allerdings nicht ganz, indem hier sogar auch die neuen Redensarten fehlen. Und wer läse nicht mit Heiterkeit die Stelle (S. 53), wo Schaller

der von Moleschott ausgesprochenen Möglichkeit, daß Kirchhofsluft in einer Stadt gar wohl das Denken ihrer Einwohner verzögern könne, die andere Möglichkeit entgegenstellt, daß ein zur Belebung geistreichen Denkens günstiger Gehirnextract die städtische Atmosphäre erfülle! Diese und ähnliche Persiflagen materialistisch-phantastischer Extravaganzen haben überdies einen tiefern Rückhalt an dem begründeten Tadel, daß der Materialismus mit einer Einseitigkeit, die schon an sich eine Uebertreibung, aber auch nach seinem eigenen Princip durchaus nicht nöthig ist, die geistige Thätigkeit des Menschen auf die äußere Zufuhr von Essen, Trinken und eingeathmeter Luft zurückführt, während er gar nicht zu wünschen braucht, vergessen zu können, daß die Zufuhr fremder Gedanken doch größern Einfluß auf die Seele ausübt, ja während nichts ihm verbietet anzuerkennen, daß die einmal vorhandene Seele, selbst wäre sie ein Stück greifbarer Materie, doch schon als solches eine eigene Kraft der äußern Einwirkung entgegenzusetzen oder mit ihr zu vereinigen hat (S. 58). Beachtenswerth ist gewiß auch die Art und Weise, wie Schaller auf die Thatsache des einheitlichen Bewußtseins hinweist, die von jeher als Widerspruch gegen die Alleinherrschaft der mechanischen Erklärung aus sich drückenden und stoßenden Massentheilchen gegolten hat und die den Materialismus wenigstens zu einer eigenthümlichern Auffassung des Stoffs nöthigen mußte, als er sie in der Regel zur Schau trägt. Treffende Worte ferner sagt Schaller (Abschnitt 9) über die Teleologie und gegen die blinde Zuversicht des Materialismus, die da meint, die organischen Processe durch das bloße Zurückführen derselben auf unorganische schon erklärt zu haben. Diese sowie noch manche andere gute Punkte des Buchs gerade in der Kritik (so z. B. der materialistischen Ansichten des Arztes Spieß) verdienten nähere Berücksichtigung, hier jedoch kann nur auf sie hingewiesen werden. Das Besprechen wissenschaftlicher Ansichten in weitern Zwecken gewidmeten Blättern kann ja nur dazu dienen, die Aufmerksamkeit eines größern Kreises auf eine Leistung hinzulenken und über die Hauptrichtung derselben zu orientiren. Ich muß es mir zumal versagen, eingehender noch mehr des Trefflichen aus dem genannten Buche herauszuheben, wenn ich Raum behalten will, auf einige Fehler aufmerksam zu machen, deren Berichtigung bei der Entscheidung in dem angeregten Streite von Gewicht sein wird.

Dreierlei Bedenken nämlich hat Schaller's Buch in mir erweckt: ich besorge, daß er dem Materialismus auch falsche Consequenzen aufgebürdet hat, daß er auf seinem eigenen dogmatischen Standpunkt des Idealrealismus manche Resultate allzu leicht und unkritisch schon für ausgemacht hält, ja selbst, daß er über die Grenzen unserer allgemeinen Erkenntnißsphäre schwankende Ansichten besitzt. Nur an einigen wich-

tigen Punkten kann ich hier dieſe meine Bedenken rechtfertigen. Zunächſt, iſt es wahr, daß der Materialismus, wenn er die Freiheit des Willens leugnet, den Willen überhaupt und mit ihm das Bewußtſein leugnet? Gewiß nicht. Die Willkür ſetzt allerdings vor der Entſcheidung ein Ueberlegen, alſo Bewußtſein mehrfacher Entſcheidungsmöglichkeiten voraus: aber bei mangelnder Wahlfreiheit würde dieſer Vorgang des Ueberlegens ganz derſelbe bleiben. Gleichviel ob mein freier Wille oder ein äußerer Zwang die Entſcheidung gibt, die vorangehende unentſchiedene Vorſtellung des Zukünftigen und ſomit Bewußtſein und Wille ſind in keiner Weiſe aufgehoben. Es paßt mir gut, daß eine ſpätere Aeußerung Schaller's mich ihm gegenüber einer eingehendern Erörterung dieſer Behauptung überhebt. Seine oppoſitionelle Tendenz mag ihn zu dem Irrthum verleitet haben, dem Materialismus jene Conſequenz aufbürden zu können; ſpäter aber hat ihn die Wahrheit der Sache überraſcht, ſodaß bei einer gelegentlich gethanen, unbefangenen Aeußerung die jener Behauptung widerſprechende Anſicht zum Vorſchein kommt. Schaller ſagt nämlich ſpäter (S. 186), „ſelbſt dann, wenn wir den freien Willen als eine Täuſchung betrachteten, behalte der Menſch doch noch eine Menge von geiſtigen Fähigkeiten, welche unmöglich für eine Täuſchung ausgegeben werden könnten". Sagte er denn nicht vorhin, daß mit dem freien Willen auch das Bewußtſein genommen ſei? Iſt alſo die Leugnung jenes keine Täuſchung, ſo exiſtirt ja auch dieſes nicht und ohne den freien Willen iſt alſo von einem großen Reſt geiſtiger Fähigkeit nicht mehr zu ſprechen. Der Materialismus hat vollkommen Recht, dieſe Conſequenz zurückzuweiſen: er kann den Menſchen für eine Maſchine erklären und doch ihn als denkende und wollende Maſchine auszeichnen.

Was nun zweitens Schaller's ideal-realiſtiſchen Dogmatismus betrifft, ſo wäre gegen ſeine Auffaſſung des In- und Durcheinanderſeins von Leib und Seele nichts einzuwenden, wenn nur dieſer Auffaſſung der Werth einer wiſſenſchaftlich-begründeten beigelegt wäre. Auch hätte Schaller ſich nicht hier und da zu ſo entſchiedenen Aeußerungen über das Einzelne dieſes wechſelſeitigen Durchdringens verleiten laſſen dürfen, da das Schwanken der Entſcheidung ihn anderwärts zu unſichern Ausſprüchen nöthigte. So z. B. erklärt er es wiederholt für ausgemacht, daß Vorſtellung, bewußte Empfindung nur im Gehirne zuſtande komme, während er doch, durch die neuern Beobachtungen am Froſche veranlaßt (S. 184), auch dem Rückenmark ſowie andern Theilen des Nervenſyſtems einen beſtimmten Antheil an pſychiſchen Thätigkeiten einräumt. Daß ſelbſt hirnloſe Thiere Vorſtellungen haben, iſt ferner nicht beſtritten und beſtimmt er es überdies als allgemeinen Charakter des Thiers, daß es durch das einheitliche Zuſammenfaſſen ſeiner Empfindungen ein

individuelles Subject ſei, ſo ſchreibt er damit jedem, alſo auch dem hirnloſen Thiere Bewußtſein zu. Sollte ferner Schaller nicht beſſer gethan haben, ſeine Meinung, daß mit abnehmender Ausbildung des Nervenſyſtems auch der Geiſt in der Thierreihe abnehme, zurückzuhalten, da er überall das offene Bekenntniß der bisherigen Unmöglichkeit, dieſe Meinung zu beweiſen, hinzufügen mußte (S. 10, 15, 180 fg.)? Hätte ihm nicht Volkmann's Artikel „Gehirn" in Wagner's „Handwörterbuch der Phyſiologie" als Bedenken machendes Beiſpiel ſolcher Unſicherheit dienen können? Der berühmte Naturforſcher von Baer hielt die Biene für geiſtig entwickelter als den Fiſch und doch möchte kein Naturforſcher Daſſelbe von der Entwickelung ihres beiderſeitigen Nervenſyſtems behaupten. Will ich auch von Baer's Meinung nicht theilen, ſo dient ſie mir doch, daran zu erinnern, wie abweichende wiſſenſchaftliche Ueberzeugungen auf dieſem Gebiete des Forſchens noch möglich ſind. Man muß daher das große Publicum vor dem Glauben warnen, es ſei die Wiſſenſchaft in dieſen ſchwierigen Fragen ſchon einig mit ſich ſelber. Einen wie geheimnißvollen Werth für die Entwickelung des Geiſtes hat man doch ſo oft den Windungen des Gehirns zugeſchrieben und ſich dann gewundert, wie gerade darin das Delphingehirn dem menſchlichen ſo nahe komme! Jetzt behauptet Dareſte in den „Annales des sciences naturelles", im dritten Bande von 1855, die Gehirnwindungen ſtänden nur in proportionalem Verhältniß zur äußern Körperform und hätten mit dem Geiſte nichts zu thun. Auch Lotze legt der Formation des Gehirns keine unmittelbare Bedeutung für die Unterſchiede geiſtiger Begabung bei. Iſt es denn billig, daß bei einem ſolchen Stande der Dinge Schaller mit Entſchiedenheit erklärt, der einfältige Menſch habe ein in der Structur anderes Gehirn als der kluge (S. 15) und gerade die Verſchiedenheit der Structur und Gliederung ſei für dieſe Betrachtungen das Weſentliche (S. 179); während ein Anderer vielleicht mit größerer Wahrſcheinlichkeit behaupten könnte: die Form und Structur thut's nicht, weit eher iſt es die einem ſchnellern Wechſel unterworfene elektriſche Strömung der Nervenmaſſe? Die Wiſſenſchaft hat ſich wohl zu hüten, unſerer ſo tendentiöſen Zeit zweifelhafte Reſultate als Ausgemachtes zu bieten, allzu heißhungerig ergreift ſie auch unverdauliche Nahrung, die, einmal aufgenommen, leider nur allzu hartnäckig Poſto faßt. Den Männern der Wiſſenſchaft aber, die alſo die Tragkraft ihres Wiſſens überſchätzen, hat ſchon die kritiſche Philoſophie erneuter Beachtung werthe Worte zugerufen. Kant's „Träume eines Geiſterſehers, erläutert durch Träume der Metaphyſik", enthalten gerade über die beſprochenen Probleme in verſtändlichem Ausdruck leider zu ſehr vergeſſene Winke. Eine kritiſche Sicherheit der Art vermiſſe ich in Schaller's Buch bei allen den Problemen, die directer mit der Philoſophie zuſammenhängen. Klar wird mir nicht, wie Schaller

(S. 201) das Selbſtbewußtſein, durch das der Menſch zur Perſon werden ſoll, als eine Trennung des Individuums von ſich ſelbſt bezeichnen kann, durch die es ſich mit allen andern ſelbſtbewußten Weſen identiſch weiß. Sonſt pflegt man doch das Selbſtbewußtſein als eine Trennung des Individuums von äußern Objecten und als Bewußtſein der eigenen individuellen Einheit zu betrachten. Nach Schaller iſt das Selbſtbewußtſein das Bewußtſein eines völlig beſtimmungsloſen allgemeinen Ichs. Durch dieſes Eintauchen deſſelben in die allgemeine Identität verliert unſer Selbſtbewußtſein gerade Das, wodurch allein es uns zur Perſon machen kann, das Bewußtſein ſeiner Individualität. Es hängt mit dieſem innern Raube am Ich zuſammen, daß Schaller die Bezeichnung des individuellen Ich an das gewöhnliche ſogenannte empiriſche Ich verausgabt hat. Bei Erörterung der Freiheit des Willens ferner unterſcheidet Schaller nicht ſcharf zwiſchen Freiheit deſſelben vom äußern Naturzwang und dem Herausheben deſſelben aus dem metaphyſiſchen Cauſalnexus der Gedanken. Schaller hebt beſonders hervor, daß man wahrhaft frei nur im Befolgen ſittlicher Zwecke werde. Iſt es auch gewiß richtig, daß wir alſo am ſicherſten von der Herrſchaft äußerer Eindrücke und dem Ueberwiegen ungeſtümer Leidenſchaften uns befreien, ſo handelt es ſich beim Problem der Willensfreiheit doch vielmehr darum, ob wir mit Freiheit uns ſittliche Zwecke vorſetzen können. Gewiß mit Recht bemerkt Schaller, daß ſchon in der phyſiſchen Welt das Verfolgen des Cauſalnexus an ein Aeußerſtes, nicht weiter Abzuleitendes ſtößt, wenn die Erklärung bis auf die urſprünglichen Eigenſchaften der Atome geführt iſt und daß gerade ebenſo das Verfolgen des Cauſalnexus an der urſprünglichen Eigenthümlichkeit des Geiſtes ſeine Grenze findet. Nun aber hätte in aller Schärfe die Frage aufgeworfen werden müſſen, ob in dieſer Eigenthümlichkeit des Geiſtes das Vermögen, ſich willkürlich zu entgegengeſetzten Handlungen zu beſtimmen, enthalten ſei. Es iſt wahr, daß jedes Element, Atom (Urphänomen, wie Goethe ſagt) aus innerer nicht weiter urſächlich abzuleitender Selbſtbeſtimmtheit ſeine Eigenthümlichkeit äußert; indeß können die Atome der phyſiſchen Welt dies nur auf eine ihnen nothwendig zukommende Weiſe, und ob nun dagegen der Geiſt die volle Freiheit, ſo oder auch anders zu wirken habe, das eben iſt die alte und hier einzig gewichtige Frage. Nicht ob die unbewußte Selbſtbeſtimmung der Natur im Menſchen zur bewußten wird, ſondern ob und inwieweit ſie eine willkürliche ſei, Das allein kommt in Betracht. Schaller hat ſchon durch ſeinen Idealismus die Seele wie jedes Atom dem bloßen Einfluß eines äußern Naturzwanges enthoben, auch erklärt er es für nothwendig, die Willkür als Moment der Willensfreiheit zu betrachten; aber die Frage nach der Möglichkeit der Willkür erſcheint ihm nicht als die Hauptſache und ſo mag es ge-

kommen sein, daß er nicht mit Schärfe erörtert hat und sich selber unklar über die Causalität der Ideenassociation ausläßt. Zwar wird S. 108 in bestimmten Worten diese Causalität geleugnet, da der vorangehende Gedanke nur in ganz äußerlichem Bezug zum folgenden stehe: aber doch soll die Folge der Gedanken von der vorangegangenen Lebenserfahrung abhängen. Was heißt das anders, als — nicht eine, sondern viele vorangegangene, in meiner Erinnerung aufbewahrte Vorstellungen sind die Ursache meines gegenwärtigen Gedankens? Es ist keine seltene Erscheinung, daß Denker im selben Augenblick, wo sie die Willkür in der Freiheitsfrage zulassen, mit Schrecken an den Misbrauch dieses Wortes denken und daß sie dann eilen, sich darüber auszusprechen, daß die wahre Freiheit nur im Befolgen der Sittengesetze bestehe — ein Punkt, den man ebenso wie die eingehende Betrachtung des Einflusses der Ideenassociation vorläufig völlig aus dem Spiele lassen sollte, um die Klarheit und Präcision der Frage nicht zu trüben. Es ist richtig, daß der sittliche Mensch äußerm Einfluß viel freier gegenüber steht als der unsittliche, es mag sein, daß alle unsere Gedanken in Zusammenhang stehen: in Rücksicht auf die innere Freiheit der Handlung ist damit nichts gesagt. In Rücksicht auf sie kann der böse Mensch ebenso frei sein wie der gute. Alle diese Nebenbetrachtungen sollte man bei der psychologischen Frage nach der Freiheit des Willens vollkommen beiseite lassen; es handelt sich einzig und allein darum, ob wir mit Entschiedenheit der Seele die Fähigkeit zuschreiben dürfen, eine Handlung, die überhaupt im Bereich unsers Vermögens liegt, vollziehen oder unterlassen zu können. Auch Schaller hat natürlich diese Kernfrage nicht übersehen: allein Frage wie Antwort tritt in jener die Schärfe trübenden Menge von Nebengedanken auf. Schaller entscheidet S. 49 für die Willkür als Thatsache des unmittelbaren Bewußtseins. Diese subjective Rechtfertigung der Annahme kann eine völlig begründete sein, sie kann jeder wissenschaftlichen Anzweifelung Stand halten: aber die Subjectivität dieser Erfahrung, wenn sie auch jedem Menschen eigen wäre, verbietet stets, der Annahme den Charakter eines objectiv beweisbaren Factums beizulegen. Und daher habe ich, wenn jene Uebereinstimmung nicht stattfindet, keine Mittel, meine subjective Erfahrung auf einen Andern zu übertragen und muß Jedem, der das Bewußtsein der Willkür nicht zu haben vorgibt, das unangreifbare subjective Recht seiner Leugnung lassen. Glauben darf ich wol, daß er sich über sein Inneres täuscht, und indem ich ihn veranlasse, schärfer den innern Vorgang seines Handelns zu beachten, kann ich ihn dahin führen, von seiner Leugnung zur Annahme überzuspringen, aber kein Gewicht abzuwägender Gründe hätte diesen Umschlag bewirkt. Ich gab dem Andern nur den Anstoß zu einer veränderten Beobachtung seiner Selbst. Wer aber bei seiner Leugnung

der Willkür beharrt, den kann ich nun und nimmermehr von der Wahrheit des Gegentheils überzeugen. Vor diesem rein kritischen Standpunkt muß jede Gehässigkeit aus dem alten Streite um diese Frage fallen, da man von ihm aus klar das mögliche Recht der Gegensätze erkennt und die Gehässigkeit in geistigen Kämpfen meist daraus entspringt, daß man beweisen will, was man doch nicht beweisen kann. Von solchem kritischen Standpunkt aus hätte ich noch Manches einzuwenden gegen Schaller's Unterscheidung von Mensch und Thier, gegen seine Definitionen vom Individuum, vom Organismus; allein eine kurze Erörterung dieser Punkte würde nicht genügen und eine lange würde aus dem Artikel ein Buch werden lassen, ich beschränke mich daher auf die obige Erörterung einiger Brennpunkte. Es zeigte sich hier, daß Schaller zwar nirgends versäumt, die einer Bestimmung bedürftigen Punkte aufzuweisen, daß es ihm aber nicht gelungen, in philosophischer Kritik die Bestimmungen zum Abschluß zu bringen.

Ja, sein dogmatischer Standpunkt kommt bisweilen sogar zum Geständniß eines Nichtwissens, das nur bei principiellem Skepticismus oder Kriticismus berechtigt wäre, bei ihm aber Unsicherheit vermuthen läßt. So erklärt er, der harmlose Materialismus, der es für erwiesen halte, daß das Gehirn eine Maschine sei und dem, daß diese Maschine denke, als unbegreifliche Thatsache gelte, habe über des Cartesius Dualismus schlechthin keine Gewalt. Er setze nur dem einen Räthsel ein anderes gegenüber und die Wahl zwischen beiden falle der persönlichen Neigung anheim (S. 42). Und doch soll jenes erste Räthsel des Materialismus dem Denker als Gedankenlosigkeit unerträglich sein (S. 40)! So soll kein Mensch das Recht haben, dem Professor Wagner seine Ueberzeugung von der Substantialität der Seele streitig zu machen und doch soll einem gründlichen Nachdenken dieselbe immer als eine höchst einseitige, unhaltbare erscheinen (S. 15). Hier gibt es nur ein aut — aut. Entweder Wagner's Ansicht ist unbeweisbar, aber auch nicht zu widerlegen, dann darf Niemand ihm das Recht seiner Glaubensentscheidung bestreiten — oder seine Ansicht ist unhaltbar, dann hat Jeder, der sich wissenschaftlich mit ihm einläßt, nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht, die Unhaltbarkeit derselben zu beweisen, solange er Wagner's Vernunft für überhaupt zurechnungsfähig hält. Und thäte er dies nicht, so wäre es besser, die Ansicht eines Irrgeglaubten wissenschaftlich überhaupt nicht zu berücksichtigen. Nur dem Kriticismus durften idealistische, materialistische oder ideal-realistische Erklärungsweisen als gleich mögliche Hypothesen erscheinen, über deren Wahrheit zu entscheiden er nicht wagt in der bescheidenen Erkenntniß der Grenzen unserer Einsicht. Von diesem Standpunkt aus wäre wol noch ein beruhigendes Wort über Leib und Seele zum Streite der Parteien zu sagen. In der Regel scheut

nur leider der beſonnene Kriticismus zu ſehr, ins Feld zu rücken, da er nicht vergeſſen zu haben pflegt, wie oft dieſelbe Schlacht ſchon einmal geſchlagen; aber was hilft's, der Kampf iſt alt und jede Zeit führt neue Streiter auf das Feld, von dem keiner ſich läſſig zurückziehen ſollte. Das Reiben bleibender Gegenſätze iſt unter uns Menſchen nun einmal Bedingung des Fortſchritts. Möchte ein Kritiker zu dieſem Streite bald ein letztes Wort noch ſagen, damit die Schwächen von Schaller's eigenem poſitiven Standpunkt ſeinen Gegnern, die ihren Streit mit ſoviel Talent und doch theilweiſe mit ſo großer Unwürde zu führen ſich nicht entblöden, nicht in die Hände arbeiten.

Hiſtoriſche Volkslieder aus dem nördlichen Böhmen.

Von

J. Virgil Großmann.

Meine diesmalige Mittheilung aus dem Schatz des deutſchen Volksliedes in Böhmen ſoll ſich nur auf Proben beſchränken. Voran ſetze ich dabei ein Volkslied, welches offenbar aus Tirol ſtammt. In Goedeke's „Wochenſchrift", die leider ſobald zu erſcheinen aufhörte, hat Adolf Pichler lebhafte Klage darüber geführt, daß ſich in Tirol ſo ganz und gar kein Volkslied aus dem Freiheitskampfe erhalten habe und es wird hoffentlich allen übrigen Freunden des deutſchen Volksgeſangs angenehm ſein zu hören, daß wenigſtens ein Lied aus jener Zeit, indem es ſich nach Nordböhmen flüchtete, gerettet worden iſt; nämlich:

1. Die Tiroler Scharfſchützen.

Auf, auf ihr Schützen, wir müſſen ins Feld,
Der Kaiſer, der gibt uns Brot und Geld.
Deſſentwegen zieh'n die tiroler Scharfſchützen aus,
Weil ſie wollen beſtürmen das öſtreichiſche Haus.

O du gütigſter Himmel, wir bitten dich ſehr,
Schick' uns viel tauſend Franzoſen daher!
Deſſentwegen zieh'n die tiroler Scharfſchützen aus,
Weil ſie wollen beſtürmen das öſtreichiſche Haus.

Der Bonapart Gott Vater, der Bonapart Gott Sohn,
Keinen heiligen Geiſt haben wir nicht davon.
Deſſentwegen zieh'n die tiroler Scharfſchützen aus,
Weil ſie wollen beſtürmen das öſtreichiſche Haus.

2. Prinz Ferdinand.

Gleichfalls aus den franzöſiſchen Kriegen. Lobendau iſt ein Dorf im nördlichen Böhmen an der Grenze von Sachſen.

Rufet Vivat! Prinz Ferdinand ſoll leben!
In Lobendau ſind wir angeworben,
Mit Vergnügen, ohne Sorgen
Bei Wein und Bier
Prinz Ferdinand ſind wir!

Nun müſſen wir marſchiren
Aus Lobendau hinaus,
Müſſen wacker ſtreiten
Vors kaiſerliche Haus.
Beim Schießen und Knallen,
Muß Mancher umfallen;
Drum Brüder, faßt friſchen Muth,
Weil's Blut noch wallen thut.

3. Schlacht bei Waterloo.

Bei Brüſſel ſtand eine Eiche,
Dort ruht' ich Tag und Nacht;
Da hört' ich ein Geräuſche
Von ſtarker Kriegesmacht.

„Es fängt ſchon an zu tagen,
Auf, auf, ihr Pionniers!
Voran zum Brückenſchlagen,
Ihr flinken Pontonniers!"

„Canneurs hebt eure Schanzen,
Es nahet ſich die Schlacht!
Franzoſen müſſen tanzen,
Friſch auf, Muſik gemacht!"

Trompeten hört' ich ſchallen,
Ein ſchreckliches Geſchrei;
Kanonen hört' ich knallen,
Angſt wurde mir dabei.

Auf, auf! Kartätſchen fliegen!
Auf, auf, Artillerie!
Voran ihr ſtolzen Jäger!
Vor dem Feinde flieht ihr nie.

Zielt dem Tyrann entgegen,
Der uns verſchlingen will.
Wir ſcheuen nicht den Regen,
Sieg oder Tod das Ziel!

Da fiel ein ſtarker Nebel,
Der Tag verſchwand in Nacht.
Da klirrten tauſend Säbel,
Das hat Manchen umgebracht.

Dort auf dem rechten Flügel,
Den kennen wir ja ſchon,
Der mit gewohntem Siege,
Es iſt der Wellington.

Der Franzmann ward geſchlagen
In dieſer Schreckenszeit;
Wir thaten ihn verjagen,
Zerſtreuen weit und breit.

Vorwärts! rief Vater Blücher,
Vorwärts! und folgt mir nach!
Sie drangen wol dem Greiſe
In ſtarken Reihen nach.

Held Blücher ließ dem Feinde
Im Fliehen keine Ruh',
Schickte ſtets im Avanciren
Kartätſchen auf ſie zu.

Das obige: „Bei Brüſſel ſtand eine Eiche u. ſ. w.", iſt ein beliebter Anfang der gleichzeitigen Schlachtlieder und wird mannichfach verändert, z. B. „Bei Augsburg ſtand eine Eiche" ꝛc. Aus den ältern Liedern, unter denen ſich auch die bekannten „Marlborough", „Prinz Eugen" (Goedeke, „Elf Bücher deutſcher Dichtung", I) „Kaiſer Joſephus" (Simrock, Nr. 325) wiederfinden, hebe ich hervor:

4. Die Eroberung von Belgrad.

Als die große Stadt Belgerad
Joſephus der Zweite belagert hat,
Da mußte Laudon commandiren,
Wie man den Streit ſollte führen;
Da trat er mit ſeiner Macht
Vor die Türken in die Schlacht.

Ein Trompeter wird geſandt
In die Stadt zum Commandant,
Ob er ſie wollt' übergeben,
Oder ſollten's ſie einnehmen
Mit viel Pulver und Kanon,
Läßt euch ſagen der Laudon.

Der Commandant ſchloß dieſen Rath:
Es muß brennen mir der Bart,
Eh' ich dieſen Ort thu' laſſen.
Das ſollen die Trompeter blaſen.
Dazu kommt der Großvezier
In zehn Stund zu Hülfe mir.

Da nun Laudon das vernahm,
Daß der Großvezier nicht kam,

Sodann lege eine Anzahl Druckschriften bei, worin die Müllersche Sammlung verzeichnet ist.

Die Blätter Ihrer Anfrage lege gleichfalls bei, damit meine Antwort verständlicher sein möge.*)

ad Nr. 16. sende ein Paar Exemplare des grünlichen Krystalls; man findet sie selten, weil sie sich meist nur gebröckelt aus dem Gestein loslösen; man trifft (sie) in einer Schlucht, die neben der alten Prager Straße herläuft. Sollten wir nach Karlsbad kommen, so kann mein Diener nähere Anleitung geben.

ad No. 30. Ist nicht das Rechte, ist offenbar Sinter rein Sprudel (?)

ad No. 31. Könnte allenfalls für 32 gelten, 33 für 31. Es sind aber keine ganz instructiven Stücke.

ad No. 37. Ist ganz richtig! Sie fänden vielleicht gute Stücke am Ablauf des Neubrunnens, welcher nicht so eisenhaltig ist und zarter krystallisirt

ad No. 51. ist ganz richtig.

No. 52. Ist ganz falsch. Wenn Sie die Nummern 49. 50. 51. und 52. auffinden wollen, so ersteigen Sie erst den Galgenberg, und gehen sodann gegen den Dreikreuzberg hinauf, da finden Sie zwischen Gesträuch vieles Gestein, das man aus Aeckern zusammengeworfen. Unter diesem hab ich die schönsten Beispiele gefunden.

Nr. 57. ist zwar ganz richtig; allein es muß mehr in die Augen fallen. Die Quarzkörner groß und rauh, beinahe krystallisirt und fest mit einander verbunden sein.

Nr. 62 und 63. Können für diese Nummern passiren, denn Amethystkrystalle sind hier nicht der Farbe, sondern der Form nach genannt, zugespitzt ohne Säule.

ad Nr. 74. finden Sie wohl, besonders wenn Sie die alten Lessaner Gruben durchsuchen, bessere Stücke.

ad Nr. 99 und 100. Kann man nicht besser wünschen.

(Außer diesen beiden letzten Stücken sende die übrigen, bessern Verständnisses wegen, sämmtlich zurück.)

Sodann bemerke auf die gethanen Anfragen noch Folgendes:

Bei Erweiterung des Raums um den Neubrunnen ward jener Uebergang des Granits in dendritischen Feldspath häufig abgestuft; was ich davon aufgenommen, ist außer wenig Stücken meiner Sammlung an gute Freunde gegeben worden.

Der stänglichte Eisenstein ist ganz der rechte; die Spur von Vegetabilien, die sich auch in meinen größeren Exemplaren zeigt, macht ihn um so viel mehr werth, da sie auf den Ursprung des nunmehr so sehr veränderten Gesteins hindeutet.

Die größeren glatten und rauhen Kugeln, Erbsen und Gräupchen wären allerdings der Sammlung beizulegen und unter die Erbsensteine Nr. 46, 47 und 48 zu rangiren, so daß man gerade keine neue Nummern einzuführen nöthig hätte.

Uebrigens wenn ich das Vergnügen habe, Sie diesen Sommer zu sehen, wird sich gar manches mittheilen und besprechen lassen.

Endlich wollte ich Sie um die Gefälligkeit ersuchen, mir eine Sammlung

*) Die folgenden Nummern beziehen sich auf den erwähnten Aufsatz a. a. O. S. 13. u. f.

Weil ihn hatt' mit Roß und Wagen
Prinz von Koburg ſehr geſchlagen;
So befahl er dieſes Wort:
Greift gewaltig an den Ort.

Bringt euch Alt ins Geſchick,
Weichet keiner nicht zurück!
That der Feſtung nicht verſchonen,
Mit viel Pulver und Kanonen.
Echießt die Wachtel aus dem Neſt,
Haltet euch gut, ſeyd allerbeſt!

Da nun das Feuer ſo ſchwer ward,
Daß ihm abgebrannt der Bart,
Da ſchickt er einen Abgeſandten,
Eine Weil' doch einzuhalten,
Er woll' ihm übergeben die Stadt
Weil Laudon gewonnen hat.

Nun ſo ſei es ausgemacht
Mit den Türken zu guter Nacht!
So viel läßt euch Laudon ſagen:
Wenn die Trommel wird geſchlagen,
Packt euch all' ihr Türken fort,
Weil nun kaiſerlich der Ort.

An ältern Liedern iſt im nördlichen Böhmen kein Mangel. Selbſt ein Abſchiedslied des Kurfürſten Maximilian Joſeph von Baiern (geſtorben 30. December 1777) habe ich gefunden: aber nichts, gar nichts aus der neueſten Zeit. Wie wär' es auch möglich!

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzungsliteratur.

Unter dem Titel „Hundert Fabeln. Nach P. Lachambeaudie von Ludwig Pfau" erſchien bei Gebrüder Katz in Deſſau ein kleines, höchſt zierlich ausgeſtattetes Büchlein, das wir nicht nur den Freunden der modernen franzöſiſchen Literatur, ſondern überhaupt allen Freunden der Poeſie zur Beachtung empfehlen. Die Gattung der Fabel, dieſe ehedem ſo beliebte und volksthümliche Gattung, iſt in neuerer Zeit einigermaßen in Verruf gekommen und nicht ganz mit Unrecht, inſofern zur glücklichen Pflege dieſer Gattung wirklich eine Naivetät und Unbefangenheit gehört, welche unſer raffinirtes und überfeinertes Zeitalter längſt nicht mehr beſitzt. Umſomehr Anerkennung verdient die geſchickte und dabei wirklich poetiſche Art, mit welcher Lachambeaudie dieſe Schwierigkeit überwunden hat, ohne dabei die eigenthümlichen Grenzen der Gattung allzu weit zu überſchreiten oder dem Geſchmack der Leſer Zwang anzuthun. Seine Fabeln, die in Frankreich

ſelbſt eines großen Rufs genießen und wahrhaft volksthümlich geworden ſind, haben ſämmtlich eine epigrammatiſche, viele auch eine politiſche Färbung, ohne darum jene Einfachheit und Natürlichkeit aufzugeben, welche die Grundlage der Fabel bildet. Ein beſonderer Reiz der Lachambeaudie'ſchen Fabeln liegt ferner in der Anmuth der Sprache und dem leichten, fließenden Verſe: ein Umſtand, durch den ihr Werth in den Augen der Landsleute natürlich um ein Beträchtliches erhöht wird, während er zugleich die Schwierigkeiten vermehrt, mit denen ein Ueberſetzer dieſer leichten ſpielenden Dichtungen zu kämpfen hat — Dichtungen, die wir am liebſten mit den Skizzen vergleichen möchten, die ein geiſtvoller Künſtler dem Leben ablauſcht, um ſie mit raſchem Griffel in ſeine Mappe einzutragen, ſo keck hingeworfen ſind ſie und von ſolcher urſprünglichen Grazie. Doch gebührt dem Verfaſſer der vorliegenden Arbeit das Lob, daß er die großen Schwierigkeiten ſeiner Aufgabe faſt ohne Ausnahme höchſt glücklich überwunden hat; die Form, dem Original ſtreng nachgebildet, athmet eine Leichtigkeit und Anmuth, die uns faſt durchweg vergeſſen läßt, daß wir nur eine Ueberſetzung in Händen haben und auch die eigenthümliche Miſchung von Naivetät und Ironie, durch welche dieſer neueſte Fabeldichter der Franzoſen ſich auszeichnet, iſt in den meiſten Fällen recht treffend wiedergegeben. Bedauern dagegen müſſen wir, daß der Ueberſetzer es für überflüſſig erachtet hat, ſeinem Buche irgendeine Art von biographiſcher, literargeſchichtlicher oder ſonſtiger Auskunft mitzugeben; Lachambeaudie iſt in Deutſchland bisjetzt noch ſo wenig bekannt (nur das „Magazin des Auslandes", das ſich überhaupt um die Kenntniß und Verbreitung der ausländiſchen Literaturen fortwährend das größte Verdienſt erwirbt, hat vor einiger Zeit, wenn uns unſer Gedächtniß nicht täuſcht, eine ausführliche Charakteriſtik des Dichters gebracht), daß eine derartige Beigabe keineswegs überflüſſig geweſen wäre, vielmehr glauben wir, daß ſie der Ueberſetzung ſelbſt und ihrer Verbreitung in der deutſchen Leſewelt nur zum Vortheil gereicht haben würde.

Dieſelbe Ausſtellung haben wir auch gegen „William Tullen Bryant's Gedichte, deutſch von Alexander Reidhardt" (Stuttgart, Metzler) zu erheben. Doch kann Hr. Reidhardt allerdings für ſich anführen, daß Bryant's Name in den letzten Jahren auch in Deutſchland ziemlich bekannt geworden iſt, wie denn überhaupt die junge amerikaniſche Lyrik, vielleicht wegen des verwandten Zuges, der durch ſie hindurchgeht, in Deutſchland eine verhältnißmäßig ſehr zuvorkommende Aufnahme gefunden hat. Bryant nimmt unter dieſen Lyrikern eine der erſten Stellen ein, vielleicht ſogar die erſte nach Longfellow, der ihn allerdings durch größere Gedankentiefe übertrifft. Bryant iſt ein mehr kindlicher, harmloſer Geiſt, aber von großer Reinheit und Lieblichkeit; mit beſonderer Innigkeit vertieft er ſich in die Natur, während er zugleich für Freiheit und allgemeine Gerechtigkeit ſowie überhaupt für alle edelſten Güter der Menſchheit mit einer Begeiſterung glüht, wie wir ſie nur irgend von einem Dichter erwarten können, über deſſen Wiege das Sternenbanner der Union gebreitet lag. Hr. Reidhardt, dem Publicum bereits durch ſeine vortreffliche Ueberſetzung von Walter Scott's erzählenden Dichtungen auf das rühmlichſte bekannt, hat auch die Bryant'ſche Lyrik mit der ganzen ihr eigenthümlichen Lieblichkeit des Ausdrucks und dem ganzen poetiſchen Schwunge wiedergegeben, der dem Original innewohnt.

Wir bedauern, daß uns der Raum nicht geſtattet, durch Mittheilung einzelner Proben dem Leſer die außerordentliche Virtuoſität anſchaulich zu machen, mit welcher der Ueberſetzer die Sprache handhabt, ſowie das feine und richtige Gefühl, womit er alle Schönheiten des Originals empfindet und wiedergibt. Doch können wir nicht umhin, wenigſtens auf einzelne beſonders gelungene Stücke aufmerkſam zu machen, wie z. B. „Monumentberg“ (S. 89); „Juni“ (S. 124); „Ich kann nicht vergeſſen“ (S. 132); „Der Afrikanerhäuptling“ (S. 156); „Die Winde“ (S. 271) ꝛc.: Alles Stücke, die nicht nur zu den gelungenſten des Dichters gehören, ſondern die auch das ſeltene Talent, den Fleiß und die Gewiſſenhaftigkeit des Ueberſetzers im hellſten Lichte erſcheinen laſſen.

Auch Johann Arany iſt in den letzten Jahren in Deutſchland mehrfach genannt worden, bei der außerordentlich geringen Kenntniß jedoch, deren die ungariſche Literatur bisher in Deutſchland noch genießt, wird er den Meiſten wol ein bloßer Name geblieben ſein, ſodaß alſo die beiden Ueberſetzungen, welche Moritz Kolbenheyer ſoeben hat erſcheinen laſſen: „Toldi. Poetiſche Erzählung in zwölf Geſängen. Aus dem Ungariſchen des Johann Arany, im Versmaß des Originals überſetzt von Moritz Kolbenheyer. Mit einem Brief von Friedrich Hebbel“ (Peſth, Heckenaſt), und „Toldi's Abend. Poetiſche Erzählung in ſechs Geſängen. Aus dem Ungariſchen des Johann Arany, im Versmaß des Originals überſetzt von Moritz Kolbenheyer,“ (ebendaſelbſt), ſchon als Bereicherung unſerer literariſchen Kenntniſſe willkommen zu heißen ſind. Aber auch in poetiſcher Hinſicht verdient die Doppelgabe alle Beachtung. Arany gilt nächſt Pötöfi für den bedeutendſten Dichter ſeiner Nation. 1819 geboren, machte er ſich nach einer Jugend voll Entbehrungen und Kämpfe zuerſt 1843 durch ein komiſches Gedicht bekannt, „Die verlorengegangene Conſtitution“, welches den von der Kisfaludy-Geſellſchaft in Peſth ausgeſetzten Preis errang. Vier Jahre darauf veröffentlichte er den erſten Theil ſeines „Toldi“, einer epiſchen Trilogie, bei der ihm ein älteres Gedicht von Illosvai aus dem Jahre 1574 zur Grundlage gedient, das ſeinerſeits wiederum aus alten, ihrem Urſprunge nach weit in die Vorzeit der ungariſchen Nation hinaufreichenden Volksliedern entſtanden zu ſein ſcheint. Ueber die Treue der vorliegenden Bearbeitung vermögen wir wegen mangelnder Kenntniß des Originals und der Sprache nicht zu urtheilen. Doch lieſt ſie ſich mit großer Leichtigkeit, wie denn das Ganze einen angenehmen poetiſchen Eindruck macht und der günſtigen Aufnahme, welche Friedrich Hebbel ihm in ſeinem kurzen Einleitungsbriefe vorausſagt, vollkommen würdig erſcheint.

Endlich ſei hier noch einer Uebertragung aus den Alten gedacht, die wir der Beachtung unſerer Leſer ebenfalls mit gutem Gewiſſen empfehlen können: „Horaz' Satiren und Briefe. Ins Deutſche übertragen von Fr. Fröhlich“ (Schleswig, van der Smiſſen). Der Verfaſſer, einer der zahlreichen ſchleswigſchen Juſtizbeamten, die durch die neueſten politiſchen Schickſale des unglücklichen Landes um Amt und Brot gekommen ſind, hat die unerwünſchte Muße, die ihm auf dieſe Art zutheil geworden, benutzt, die vorliegende Bearbeitung, die er urſprünglich nur zur eigenen Erheiterung und Unterhaltung begonnen hatte, zu vollenden. Er hat ſich dabei jener freien Uebertragungsweiſe bedient, wie ſie namentlich von Wieland und zwar an demſelben Ge-

genſtande geübt wurde. Dieſe freiere Methode hat beſonders ſeit Voß und Schlegel viele Anfechtungen erlitten; um ſo bezeichnender iſt es, daß man in neueſter Zeit mehrfach wieder dazu zurückgekehrt iſt. Daß ſie das Höchſte der Ueberſetzungskunſt ſei, wird Niemand behaupten; vielmehr wird das eigentliche Streben der Ueberſetzungskunſt als ſolcher immer darauf gerichtet bleiben müſſen, mit der treueſten Wiedergabe des Inhalts auch zugleich die möglichſt vollſtändige und genaue Reproduction der Form zu verbinden. Einſtweilen indeß, bis dies Ziel erreicht ſein wird (nämlich wenn es überhaupt zu erreichen ſteht und wenn nicht fortwährende und immer neue Verſuche vielmehr das Einzige ſind, was in dieſer Hinſicht geleiſtet werden kann), bis dahin und zu Gunſten der zahlreichen Leſerclaſſe, der es nur um die ſittlichen und äſthetiſchen Anregungen des Inhalts zu thun iſt, ſind auch freiere Bearbeitungen gleich der vorliegenden gewiß ganz an ihrem Platze, beſonders wenn ſie mit ſoviel Geſchmack und ſicherm Takte gearbeitet ſind, wie das Alles in dieſer Frölich'ſchen Uebertragung der Fall iſt. Dieſelbe athmet ganz die weltmänniſche Leichtigkeit, die milde lächelnde Ironie, durch welche das Original ſeit bald zwei Jahrtauſenden der Gegenſtand allgemeinſter Bewunderung iſt und auch fernerhin bleiben wird, ſolange die Ueberlegenheit eines geſunden, klaren Blicks und einer tiefen Kenntniß des menſchlichen Herzens auch in der Poeſie ihr Recht behaupten wird. Ja ohne das Princip ſelbſt aufzugeben, müſſen wir doch einräumen, daß dieſer lachenden Weisheit der leichte, ruhige Fluß des iambiſchen Verſes viel beſſer zu Geſichte ſteht als der Hexameter, der im Deutſchen meiſtentheils viel zu feierlich und großartig auftritt. Daß er dies freilich nicht zu thun braucht, das haben z. B. die Goethe'ſchen Hexameter längſt bewieſen: doch iſt es eben nicht Jedermanns Sache, Goethe'ſche Hexameter zu ſchreiben und ſo wollen wir denn mit dieſem Frölich'ſchen Horaz in Jamben uns einſtweilen dankbarlich begnügen und das Weitere der Zukunft überlaſſen. R. P.

Zur deutſchen Mythologie.

Die aufſtrebende Literatur der deutſchen Mythologie iſt um zwei neue tüchtige Werke reicher geworden: „Odin. Von Wolfgang Menzel" (Stuttgart, Neff) und „Handbuch der deutſchen Mythologie mit Einſchluß der nordiſchen. Von Karl Simrock" (Bonn, Marcus). Von ihnen umfaßt das letztgenannte Werk das bisjetzt eröffnete Gebiet vollſtändig, während das erſtere den weiteſten und wichtigſten mythiſchen Kreis, den des Odin, mit Gründlichkeit durchmißt und durchforſcht, mit der Andeutung, daß allmälig das ganze Gebiet in derſelben Weiſe behandelt werden ſoll. Beide Werke wirken verſchieden, ſtimmen jedoch darin überein, daß ſie nordiſche und deutſche Mythologie ſo ziemlich als ein zuſammenhängendes Ganze behandeln. Ja bei Menzel geht dies ſo weit, daß er ſogar den nordiſchen Namen Odin (wie er hergebrachtermaßen ſtatt der uns auffälligen nordiſchen Orthographie ſchreibt) ſelbſt auf dem Titel ſeines Werks für den deutſchen Wodan, Wuotan gebraucht, ähnlich wie einſt auch Uhland ſeine Forſchungen über den Donnergott unter dem Namen des nordiſchen Gottes Thor erſcheinen ließ. Faſſen wir zunächſt die Menzel'ſche Schrift etwas näher ins Auge, ſo erkennen wir ſofort, daß wir hier eine Arbeit vor uns haben, hervorgegangen

aus jahrelangen weitschichtigen und mühsamen Studien. Mit musterhaftem Fleiß hat der Verfasser die zerstreute Literatur der Sagen und Märchen, die anschwellende Flut der Sammlungen Schritt für Schritt durchforscht, geordnet, gesichtet, um sodann die auf diese Weise gewonnenen, in Deutschland und anderswo haftenden Züge in das festere Gebäude der nordischen Sage einzufügen. Damit hat er einestheils den Sagen ihren oft übersehenen mythischen Gehalt in vielen Fällen zurückgegeben und sie trefflich erläutert, andererseits aber haben dadurch auch oft die entlegenen und fragmentarischen nordischen Mythen ihre Ergänzung und Erklärung gefunden. Ueberhaupt leistet das Werk weit mehr, als der Titel verspricht: nicht blos das Wesen Odin-Wodan's, sondern sämmtliche Götter und göttlichen Wesen, sämmtliche Mythen und Sagen (Weltschöpfung ꝛc.) lernen wir darin kennen, die irgendeine Beziehung auf das Walten oder die Eigenschaften des genannten Gottes haben: also ein ganzes Götterheer, Balder, Heimdallr, Frei, Irmin und zahlreiche Andere. Bei alledem und obwol zum Theil sehr neue Arbeiten, wie z. B. Schambach und Müller's „Niedersächsische Sagen" benutzt sind, bemerken wir doch einzelne Lücken, namentlich was das nordwestliche Deutschland betrifft. So vermissen wir z. B. die bedeutende osnabrücker Alkenkrug-Sage*), und obwol die quellenstampfenden Rosse Baldur's (S. 73) und Wodan's (S. 172) gebührendermaßen beachtet und beleuchtet sind, letzteres hier als Siegesroß, an andern Stellen als Wunsch- und Heilpferd, so finden wir doch von den eng damit zusammenhängenden Karlssagen, welche sich an die norddeutschen Karlssteine knüpfen, nur die gudensberger von Karl im Odenberge nach Grimm's „Mythologie" erwähnt. Die rosengarten-harburger Sage, am dortigen Karlsstein und Quickborn haftend, ist beinahe so umfangreich wie jene und bietet, in Gemeinsamkeit mit den nach anderer Seite hin sich erweiternden osnabrückern noch das neue Moment des weckenden und getödteten Hundes statt des zu tödtenden Menschen. Wenn übrigens Menzel sagt, Karl's Biograph Einhard erzähle diese Geschichte schon von Karl, so ist das sehr ungenau, wie das Menzel'sche Werk denn überhaupt in der Genauigkeit der Citate, namentlich bei den ältesten Quellen, Manches zu wünschen läßt. In der That nämlich gibt Einhard bei Gelegenheit der Zerstörung der Irminsul, von der noch unten die Rede sein wird, wörtlich übersetzt nur Folgendes: „Das Heiligthum, welches Irminsul von den Sachsen genannt wurde, zerstörte er. Als er bei dessen Vernichtung an derselben Stelle drei Tage lang verweilte, traf es sich, daß durch fortdauernde Heiterkeit des Himmels alle Bäche und Quellen jener Gegend austrockneten und kein Trinkwasser gefunden werden konnte. Damit aber das Heer nicht länger verschmachtet leide, glaubt man, habe es sich durch göttlichen Rathschluß ereignet, daß an einem Tage, als Alle der Sitte gemäß um Mittag ruheten, unter einem an das Lager stoßenden Berge eine solche Wassermasse in dem Bette eines Gießbaches hervorbrach, daß es für das Heer genügte." Jener Brunnen ist aber als der Bullerborn bei Altenbeken oder Oldenbeke nicht weit von den Quellen der Lippe

*) Mittheilungen des osnabrücker Historischen Vereins von 1853. Dort findet man auch die osnabrücker Karlssagen; über die andern s. „Bremer Sonntagsblatt", 1854, Nr. 21 und 22, nebst Schambach und Müller, S. 44.

im Paderbornſchen nachgewieſen; mythiſch könnte daher bei Einhard allein die Sage vom Durſte ſein, denn die Quelle ſoll periodiſch fließen. Die Localität iſt ſo ſicher, daß Pertz danach den Stand der Irminſul nicht mehr im oder beim alten Eresburg, dem heutigen Stadtbergen, ſondern etwas (aliquot passuum millibus) ſüdöſtlich von den Quellen der Lippe ſucht. Inzwiſchen können ſolche und ähnliche Ausſtellungen, zu denen ſich hier und da wol noch Veranlaſſung fände, nicht den Werth eines Werks verringern, das übrigens zu den wichtigſten und reichhaltigſten ſeiner Gattung gehört. Eine kurze Ueberſicht des Inhalts wird dies letztere Urtheil beſtätigen. Das Ganze zerfällt in acht Bücher, deren erſtes ſchildert „Odin's Walten in der Natur", wobei der lateiniſche, deutſche und nordiſche Name des Gottes erörtert und das Verwandte im ſcythiſchen Zamolkis herangezogen wird. An die Sage von Odin's Entſtehung knüpft ſich die „Von der rothen Kuh"; auf Mitgard (die Erde) und das achtbeinige Himmelsroß Sleipnir folgen die Sagen von den Teufelsmauern. Das milde Götterweſen der Vanen, dann Hönir und Niördr finden hier ebenfalls ihre Würdigung. Das zweite Buch, „Odin's Noth und Verbannung" enthaltend, deckt die Beziehungen zum griechiſchen Prometheus auf. Baldur's Geſchick, Schmied Wieland, Knecht Ruprecht, Frau Uote aus den Nibelungen, der vom Teufel heimgebrachte Ritter (den Müller für Odin ſelbſt hält, während Menzel der ältern Erklärung, der Teufel ſei Odin, beipflichtet), Hadubrand, Wolf Fenrir bilden den weitern Inhalt dieſes Abſchnitts, welchen Odin's Tod beſchließt. Der dritte, „Odin's Wirken in der Menſchheit", beginnt mit dem aſiatiſchen Urſprung, der Odinslehre und ihrem Verhältniß zu andern aſiatiſchen Religionsſyſtemen. Die Irminſul wird abgehandelt; ebenſo der furor teutonicus und die Berſerkerwuth. Das vierte Buch bringt die „Wunſchdinge als Attribute Odin's", wobei beſonders der ethiſche Charakter des mehrgenannten Gottes hervorgehoben wird. Auch der irländiſche Heilige Maedoc oder St.-Aidanus aus Wolf's Zeitſchrift, deſſen Name ſchon an Odin mahnt, liefert ſeinen Beitrag; ebenſo das unſerm Volke noch ſo wohlbekannte Glück-, Sieges- und Heilpferd, ferner das „Seelenſchiff" ꝛc. Im fünften Buch wird uns das „Wilde Heer" vorgeführt, der Hackelberend, Hackelberg und wie die Namen des geſpenſtiſchen Reiters weiter lauten, den Menzel jedoch gegen Müller's Anſicht nicht mit dem Kronos zuſammenhalten will, weshalb er auch das Hereinziehen der Räuberſagen verwirft. Dagegen finden wir hier Anderes, was man kaum erwartet: bei der wilden Jagd das — Allerſeelenfeſt. Der 1. November ſteht nämlich in bedeutungsvollem Gegenſatz gegen Walpurgis, den 1. Mai; dort das Abſchieds- und Trauer-, hier das Heimkehrfeſt der Vegetation. Auch die in Bergen und Brunnen eingeſchloſſenen Könige und Kaiſer finden eine natürliche Stelle in Odin's „Geiſterheer". Aber auch der Rattenfänger von Hameln ſtellt ſich ein, aus dem Daumer bekanntlich ein furchtbares Menſchenopfer chriſtlicher Prieſter machen wollte. Dagegen hält Menzel es für nicht unmöglich, daß „ſich die Sage von Hameln, vom Lorſcher See und Tannenberg auf örtlichen Unterweltscultus bezogen haben könnte". Auch die Todtentänze finden hier ihre Beſprechung. Das ſechste Buch iſt „Odin's Hofhaltung" gewidmet, wo denn auch ſeine Thiere auftreten, unter denen wir jedoch Karl's Hund vergeblich ſuchen. An Odin knüpfen ſich die Geiſtermahlzeiten; der „Raub des Trink-

horns", bekanntlich eine am oldenburger Fürstenhause haftende Sage, der Spielmann beim Geistertanz, die goldenen Kegel, die uralten Weinkeller der Geister, Geisterschlachten, der Rosengarten, der Glasberg, alle diese uns aus der Kinderzeit so geläufigen Sagen — hier wird ihnen ihre Stätte angewiesen. Im siebenten Buche, „Walkyrien", wird unter Anderm die Rettung der Lurleisage als einer alten Volkssage versucht, jedoch, wie uns scheinen will, mit wenig Glück und wird es auch wol nach Menzel dabei bleiben müssen, daß, wie zuerst von Goedeke, „Elf Bücher deutscher Dichtung", II, 306, nachgewiesen ward, diese vielverbreitete Sage lediglich eine Erfindung Clemens Brentano's ist, die erst seitdem ins Volk übergegangen. Auch Sigurd oder Sifrit, Siegfried und seine Beziehungen zum griechischen Achill, endlich die Tanhäusersage finden wir hier erörtert. Das achte Buch endlich ist dem „Schlafenden Gotte" gewidmet; die Sage vom dürren Baum mit der daran geknüpften Hoffnung einer wiederkehrenden bessern Zeit bildet den Schluß des Werks. Für diesen reichen Inhalt nun sowie für die übersichtliche, klare Weise, in welcher derselbe uns geboten wird, verdient der Verfasser, wie gesagt, den Dank Aller, die sich mit deutscher Mythologie beschäftigen. Anders jedoch möchte es sich mit der von ihm versuchten Deutung der Mythen verhalten, obwol Menzel gerade auf diesen Punkt große Mühe verwendet hat und den Resultaten seiner Anstrengung selbst einen nicht geringen Werth beizulegen scheint. Wir fürchten, daß er damit im Gegentheil viel Widerspruch ernten wird und zwar nicht mit Unrecht: denn so schön und passend Manches gedeutet ist im Großen wie im Kleinen, so scheint er uns doch im Ganzen viel zu viel abstrahirt zu haben und dadurch allzu weit von der concreten Unmittelbarkeit und der natürlichen Anschauung jener Jahrhunderte, in welchen der deutsche Glaube lebte, sowie von der frischen, regen Naturwüchsigkeit, die jenen Stämmen eigen war, abgewichen zu sein. So sagt er S. IX: „In Odin wurde nichts Anderes verehrt, als was man jetzt die Praxis nennt. Er ist ohne Zweifel als der «absolute Geist» aufgefaßt worden, aber die Speculation unserer Urväter machte denselben Gang durch, den Goethe nicht ohne tiefen Instinct seinen Faust machen läßt, indem derselbe den Satz «im Anfang war das Wort» ungenügend findet und sagt: «Im Anfang war der Sinn» (Geist), und auch damit nicht zufrieden weitergeht: «Im Anfang war die Kraft»; aber weil die Kraft doch nicht unwirksam bleiben kann, zuletzt triumphirend ausruft: «Im Anfang war die That»." Recht hübsch und fein, aber leider zu abstract, daher zu unwahrscheinlich; selbst die spätesten Zeiten des nordischen Heidenthums haben sich schwerlich zu einer derartigen Gedankenhöhe, selbst auch nur instinctmäßig zu erheben vermocht.

Indem wir uns sodann zu dem Simrock'schen Werke wenden, so dient uns schon von vornherein der bloße Name des Verfassers als Bürgschaft, daß wir hier ein Werk vor uns haben, welches seinen Stoff, sowol nach Seiten der deutschen wie der nordischen Mythenwelt vollständig erschöpft und beherrscht. Und diese Erwartung findet auf jeder Seite des Werks ihre Bestätigung. Eine andere Frage freilich ist es, ob die nordischen Götter, deren Glaube sich ziemlich ungestört zwei bis drei Jahrhunderte länger und weiter entwickeln konnte als selbst das letzte Heidenthum in Deutschland, das niedersächsische, wirklich so ohne weiteres mit denen unserer Urväter ver-

eint, wo nicht gänzlich identificirt werden dürfen. Der Glaube Homer's und Sophokles', oder gar des Euripides Theologie haben allerdings dieſelben griechiſchen Götternamen und Weſen: aber wie himmelweit verſchieden iſt die Anſchauung. Und doch war die Entwickelung ſtändig vor ſich gegangen, kein fremdes Element hatte ſich gewaltſam hineingedrängt, nur durch friedliche Miſſionsarbeit hatten ſich fremde Culte weniger geltend gemacht, als ſich mit dem Griechenthum harmoniſch verſchmolzen. Ganz anders in Deutſchland. Selbſt wenn es feſtſtände, daß vor Karl's Sachſenzügen die Sachſen und Nordländer denſelben Glauben gehabt, ſo würde es doch noch immer ein gewagtes Unternehmen bleiben, den Schweden- oder Dänencultus des 11. Jahrhunderts auf die Sachſen zu übertragen; vielmehr würde nach unſerm Dafürhalten ſelbſt unter jener Vorausſetzung allein dies erlaubt ſein, die vorhandenen Reſte des Einen nach Analogie des Andern zu ergänzen und wiederherzuſtellen. Aber ſo ſteht die Sache gar nicht einmal; die Elemente der Vergleichung, welche in Deutſchland ſich gerettet haben, ſind erſt durch die Verfolgungen einer neuen, ihnen aufs äußerſte feindlichen Religion verwandelt und entſtellt zu uns gekommen. Zwar hat die Meiſterhand Grimm's aus dieſen Trümmern die Fundamente des alten Baus reſtaurirt, ja ſelbſt manches Ornament hat er wieder zutage gefördert: aber keineswegs hat er alles Nordiſche im Deutſchen wiederzuzeigen verſucht noch umgekehrt, ſondern ſtets iſt jenes von ihm nur zur helfenden Vergleichung, zum leitenden Wegweiſer benutzt worden. Und auch dieſer Gang iſt bekanntlich ſchon angefochten worden; um wieviel bedenklicher erſcheint mithin eine Zuſammenfaſſung, wie dieſelbe hier von Simrock ſyſtematiſch durchgeführt worden iſt und wie der verſtorbene J. W. Wolf dieſelbe liebte! Allein wie dem auch ſei: Simrock's Buch bleibt unter allen Umſtänden eine höchſt erfreuliche und dankenswerthe Erſcheinung. Bei dem jetzigen Zuſtande der deutſchen Mythologie war ein „Handbuch", in welchem Deutſches wie Nordiſches treu dargeſtellt und klar überſichtlich gefunden werden kann, eine Art Bedürfniß geworden. Der Laie namentlich bedurfte es zur Orientirung; aber auch dem Forſcher wird es eine willkommene Gabe ſein, die manches Werthvolle und Neue bietet. So z. B. in der Auffaſſung des Irmin oder Hirmin, d. i. der Irminſäule, in Betreff deren Simrock und Menzel eine auffallende Verſchiedenheit zeigen. Simrock verſteht unter Irmin ein göttliches Weſen, welches Donar oder Thor nahe ſteht, näher dem Zin oder Tyr (Heru, Eru), dem Schwertgotte. Die Thorsſäulen des Nordens führten den Hammer des Gottes, konnten daher von den Lateiniſch ſchreibenden Mönchen am erſten mit dem Keulenträger Hercules verglichen werden, und da Widukind von Korvei von der Irminſul der Sachſen zu Scheidungen erzählt: im Namen hätten ſie den Mars, durch das Säulenbild den Hercules verehrt, und (den griechiſchen Hermes und den römiſchen Mars verwechſelnd) hinzufügt, daß Hirmin oder griechiſch Hermes den Mars bedeute: ſo ſchließt Simrock daraus, das Säulenbild des Irmin habe eine Keule oder einen Kolben wie Hercules geführt. Auch Grimm denkt an ein heldenmäßig gerüſtetes Götterbild, aber trotzdem an den Wodan, von dem ſonſt nichts Aehnliches erzählt wird. Im ſpätern Mittelalter dachte man die oft erwähnte Irminſäule (Grimm, „Mythologie", S. 100 fg., 104 fg.) allerdings häufig als Bild. Doch kann in Widukind's Stelle in der That auch eine einfache Säule ohne

Bild gemeint sein. Denn wenn „die Sachsen durch das Bild der Säulen den Hercules" verehrten, so konnte er an die bekannten sogenannten Herculessäulen des Alterthums (Gibraltar) denken. Pertz („Monumenta Germaniae") freulich deutet das Sachsen-Altarzeichen als hohe Holzsäule, die einigermaßen das Bild des Hercules wiedergab, während er die große Irminsäule (zu Einhard's „Annalen", a. 772) im Oöning jenseit der Lippequellen als wirkliche Säule des Menschen Irmin oder Armin (Hermann) und ihre Stelle als Wahrzeichen der Wahlstatt des Varus ansieht. „Daß aber dies Bild (signum) des unsterblichen Helden und das Heiligthum, worin es stand, ein gewaltiger Massenbau (magnae molis) war, sodaß noch heute die Fundamente da sein möchten, dafür zeugt, daß Karl der Große mit seinem ganzen Heere wenigstens drei Tage bei der Zerstörung zubrachte." Genauer zugesehen, sagt Einhard jedoch nur, er sei drei Tage dort gewesen, und die andern Forscher alle halten sich an die große Holzsäule, die Rudolf von Feld nennt; ja Schaumann („Geschichte Niedersachsens") meint, auf Widukind hier, wegen seiner Vermischung der griechischen und römischen Götter, nicht viel geben zu können. Dennoch wollen wir dessen wichtige Nachricht vom Götterdienst unserer niedersächsischen Vorfahren hier übersetzen. Unter Hathagat's Führung hatte das sächsische Hülfscorps, durch die treulose Vereinigung der fränkischen Bundesgenossen und der bekämpften Thüringer bedroht, die thüringische Veste Scheidungen Nachts genommen; dann heißt es weiter („Witukind", 1, 2): „Als es aber Morgen wurde, pflanzten sie am östlichen Thore den Adler *) auf, und einen Siegesaltar errichtend, verehrten sie in eigenthümlicher Verehrung dem ererbten Heidenthum gemäß ihre Götter, im Namen den Mars, durch das Bild der Säulen den Hercules, im Plane" (nämlich gegen Osten) „den Sonnengott, welchen die Griechen Apollo nennen. Daraus geht hervor, daß die Meinung Derer annehmlich ist, die da glauben, die Sachsen stammten von den Griechen her, weil Mars Hirmin, oder griechisch Hermes, heißt; welches Wort wir bis heute zum Lobe oder zum Tadel ohne es zu kennen gebrauchen." Drei Tage dauerte das Siegesfest und wurde immer wiederholt am 1. October; nachher legte das Christenthum dorthin die mit Michaelis beginnende Fastenwoche „die gemeine Woche" oder „de meine weken". Trat der Engel Michael an die Stelle des Schwertgottes, so war jenes wiederkehrende Irminfest also ein Schwertgottfest der Sachsen; anderer Orten aber, wie z. B. zu Stadtbergen, ist der den Donnergott, Donar, vertretende Petrus an Irmin's Stelle getreten. Pertz glaubt nicht Irmin, sondern Mar sei das lobende und tadelnde Verstärkungswort; er hat aber schwerlich richtig übersetzt und Widukind sagt nur, „sein" Zeitalter verstehe den Vorsatz irmin (= allgemein) nicht mehr.

Ungenau genug nimmt Menzel anscheinend auf diese Stelle gar keine Rücksicht, ebenso ungenau sagt er (S. 121), Einhard und nach ihm Adam von Bremen melde, daß Irminsul „Allsäule, die Alles trägt", bedeute,

*) Der Adler ist die heilige Siegesfahne „mit eines Löwen und Drachen und darüber des fliegenden Adlers Bilde geziert". Das Heerbanner der sächsischen Kaiser führte nachher den Engel (Widukind, 1, 38), „in dessen Macht der Sieg ist" (3, 44), also doch den Michael; der heidnischen Fahne nachgebildet das fliegende Wesen über dem Drachen.

weder im Einhard (a. 772) nichts zu finden, wol aber im Rudolf, deſſen Stelle Menzel anführt. Dieſem letztern Forſcher iſt „Irmin nur Ausdruck einer Verſtärkung, ſein Name, von einer Säule des Irmin, etwa eines Gottes, iſt nicht die Rede". Allerdings doch, bei Widukind! Das ſpätere Aufſtellen der eresburger Irminſul im Dom zu Hildesheim iſt nach Letzner's Angaben erwähnt; die angebliche ſteht noch dort, iſt aber eine Marmorſäule. Beweis genug, daß ſie nicht dem altſächſiſchen Cultus angehörte, immerhin mag ſie aber beweiſen, daß man durch Säulenaufſtellung in chriſtlicher Kirche die im ſächſiſchen Dienſtcultus an die Säule Gewöhnten feſſeln wollte.

Simrock's Buch iſt Karl Müllenhoff gewidmet, dem ſtreitbaren Vertheidiger Lachmann's und ſeiner Auffaſſung der Nibelungen gegen die Angriffe, welche Adolf Holtzmann neuerdings, zum Entſetzen der ſtrengen Lachmann'ſchen Schule, dagegen gerichtet. Dieſer Umſtand mag uns zum Uebergang dienen, hier ſchließlich noch einige Worte über ein Werk des Letztern anzufügen, welches, wie es die geſammte jetzt geltende Auffaſſung des germaniſchen Weſens über den Haufen zu ſtoßen droht, auch für die deutſche Mythologie nicht ohne Intereſſe iſt. Das iſt: „Kelten und Germanen. Eine hiſtoriſche Unterſuchung von Adolf Holtzmann" (Stuttgart, Krabbe). Der Verfaſſer ſucht darin — mit wie viel Recht, kann hier nicht erörtert werden, da die Erörterung eine Maſſe von Specialunterſuchungen vorausſetzen würde — aber jedenfalls mit großem Geſchick und mannichfach überzeugend, nachzuweiſen, daß die ältere Anſicht von der Einheit des keltiſchen (galliſchen) und germaniſchen Stammes die richtige ſei; daß die britiſche (walliſiſche und bretagniſche) Sprache mit der altgalliſchen nichts zu thun, und nur von ihr Wörter entlehnt habe, als die rohere von der gebildetern. Den Beweis für ſeine Behauptung ſucht er durch deutſche Ausdeutung der erhaltenen alten galliſchen und galatiſchen Wörter und Namen zu zeigen. Die galliſche Sprache würde ſomit nach ihm einen ähnlichen ſelbſtändigen Platz unter den germaniſchen einnehmen wie die gothiſche. Man ſieht leicht, welchen Einfluß dieſe Vermuthung, wenn ſie haltbar iſt, nicht nur auf die britiſchen Sprachſtudien und die hiſtoriſche Forſchung üben muß, ſondern namentlich auch auf die deutſche Mythologie, in welche die hinausgewieſenen Druiden mit ihrem geſammten Cultus wieder ihren Einzug halten würden.

HH.

Correſpondenz.

Aus Weimar.

Anfang Januar 1856.

GA. Erinnere ich mich recht, ſo wird es nächſtens ein Jahr, ſeit ich Ihnen von hier aus ſchrieb, die Werrabahn, dieſe wahrhafte Seeſchlange der thüringiſchen Correſpondenten, ſei glücklich aufs Trockene gebracht. Es hatte damals nämlich, in den erſten Monaten des verwichenen Jahres, eine Geſellſchaft engliſcher und franzöſiſcher Capitaliſten ſich zur Uebernahme des vielbeſtrittenen Baus bereiterklärt und dieſe Bereitwilligkeit auch durch

geſchliffener Täfelchen und Stückchen Sprudelſtein gelegentlich zu beſorgen, ſie brauchen nicht von ein und derſelben Größe zu ſein, deshalb Sie, wenn ein oder das andere an Farbe oder Zeichnung vorzügliches abfällt, es nur geneigt bei Seite zu legen.

Zu Ihrem Unternehmen alles Gute wünſchend und von meiner Seite gern das Mögliche beitragend

Weimar, den 8. März 1821.

ergebenſt
J. W. v. Goethe.

3.

Es thut mir ſehr leid, mein wertheſter Herr, daß mein guter Wille gegen Dieſelben und Ihre Unternehmung durch irgend einen Zufall gehindert worden. Vielleicht hat ſich die Sache, da Sie Gegenwärtiges erhalten, ſchon aufgeklärt.

Freitag, am 9. März ſendete ich ein Käſtchen an Sie ab. Es enthielt eine Anzahl der gewünſchten druckſchriftlichen Exemplare; ferner ſendete ich die meiſten mir überſchickten Mineralien zurück, zu beſſerer Aufklärung einiger Zweifel; beigelegt war ferner ein Brief an den Glaskünſtler Mattoni, mit Aufträgen, alles wohl eingepackt, und nach Ihrer Anweiſung an Herrn Poſtmeiſter Gruner in Johann-Georgenſtadt adreſſirt. Nun erfahre ich durch Ihr gefälliges Schreiben vom 13. d. M., daß dieſes Käſtchen noch nicht bei Ihnen angekommen, ſende ſogleich Gegenwärtiges als Einſchluß durch Herrn Poſtmeiſter Gruner und ſchicke zwei Dutzend Exemplare von dem bewußten Aufſatze, der mir ſelbſt auszugehen anfängt. Vielleicht iſt in dieſem Augenblicke, wie es oft zu geſchehen pflegt, das Käſtchen angekommen und Gegenwärtiges unnöthig; doch wünſchte zu Ihrem löblichen Unternehmen alles beizutragen und eile mit Erwiederung.

Das Beſte wünſchend

Weimar, den 16. März 1821.

ergebenſt
J. W. v. Goethe.

(Adreſſe: Herrn David Knoll, angeſehenen Handelsmann Wohlgeb. in Karlsbad.)

4.

Sie verzeihen, mein wertheſter Herr Knoll, wenn, durch mancherlei Geſchäfte und Abhaltungen verhindert, nicht früher die richtige Ankunft des Käſtchens gemeldet habe; es war mir ſehr angenehm, eine vollſtändige und gut beſchriebene Sammlung dieſes ſo merkwürdigen Sinters zu beſitzen, wogegen ich etwas Freundliches gelegentlich zu erwiedern hoffe, wie ich denn in meinen neueſten naturwiſſenſchaftlichen Heften der Anerbietung einer Müllerisch-Knolliſchen Sammlung in allen Ehren gedenke.

Sie ſind überzeugt, daß ich großen Antheil genommen an dem Unfall, der Karlsbad und auch Dieſelben betroffen. Möge ſich der gute Ort bald wieder durch Fleiß und Beharrlichkeit herſtellen, und, von neuen Beſuchen nächſtens geſegnet, die ſchwere Wunde bald wieder geheilt ſehen. Frau Heiligengötter und ihre Familie wünſcht ich beſtens gegrüßt, ſo wie alle dort wohnende Freunde und Bekannte.

Weimar, den 8. Februar 1822.

Ergebenſt
J. W. v. Goethe.

eine namhafte Caution bekräftigt, welche sie bei den betreffenden Regierungen hinterlegt hatte. Wer hätte nach solchen Einleitungen die Ausführung des Werks nicht für gesichert halten sollen? Und war es also wol wirklich zu rasch von mir gehandelt, als ich Ihnen damals schrieb, das Zustandekommen der Werrabahn sei als gesichert zu betrachten? Nichtsdestoweniger hat doch noch beinahe ein ganzes Jahr vergehen müssen, bevor meine damalige Mittheilung zur Wahrheit geworden und auch dies ist geschehen, ohne daß jene englisch-französische Gesellschaft, auf die wir damals so große Hoffnungen setzten, den mindesten Antheil daran hat. Vielmehr hatte dieselbe, gewisse vorsichtige Exceptionen benutzend, die sie ihrem Anerbieten hinzugefügt, sich schon nach wenigen Monaten wieder zurückgezogen, angeblich, weil der orientalische Krieg eine Ausdehnung zu gewinnen drohe, welche die Anlage neuer industrieller Unternehmungen von dem Umfange der Werrabahn unräthlich mache, in Wahrheit aber wol nur deshalb, weil sie nicht im Stande war, das erfoderliche Capital aufzubringen. Damit schien das Project der Werrabahn denn auf lange, ja vielleicht auf immer beseitigt und wäre es auch wol gewesen, hätte nicht die Bereitwilligkeit der Thüringischen Eisenbahngesellschaft, verbunden mit dem Eifer patriotischer Männer, der Energie und Einsicht unserer Regierungen, sowie endlich der großherzige Beistand, den die regierenden Häuser von Weimar, Koburg und Meiningen dem Unternehmen aus ihrem Privatvermögen leisteten, noch in der elften Stunde Rath geschafft. Doch war es ein harter Kampf; trotz der unzweifelhaften Nothwendigkeit der Werrabahn für sämmtliche thüringische Lande fanden doch, wie das in diesen Dingen geht, gewisse Concurrenzbahnen ihre höchst eifrigen Beschützer, die denn aufs deutlichste nachwiesen, daß die Werrabahn nicht blos ein vollkommen unrentables, sondern auch ein vollkommen überflüssiges Unternehmen sei und daß die damit beabsichtigten Zwecke durch gewisse andere Linien weit besser erreicht werden könnten. Selbst der außerordentliche Landtag, den unsere Regierung behufs dieser Frage zusammenrief, ließ sich im ersten Augenblick durch Stimmen dieser Art in Verwirrung setzen, bis es bei reiferer Ueberlegung und kälterm Blute dem Einfluß der Staatsbehörde gelang, die erste ungünstige Abstimmung durch eine zweite zustimmende nachträglich zu rectificiren. Bei alledem schien es noch immer sehr zweifelhaft, ob es möglich sein würde, die zwei Millionen, welche die betheiligten Regierungen zur Bedingung bei Ertheilung der Concession gemacht hatten, bis zu dem festgesetzten Tage zusammenzubringen, besonders bei der flauen Stimmung, in welcher der Geldmarkt hier und in der Nachbarschaft sich seit Monaten befindet und die in Betreff der Werrabahn noch durch allerhand feindselige Gerüchte und Machinationen verschlimmert ward. Wirklich schien es, als ob die Gegner der Bahn, unter denen besonders die hessischen und bairischen eine große Thätigkeit entwickelten, Recht behalten sollten. Die thüringischen Lande selbst thaten zwar, mit geringen localen Ausnahmen, die sich denn eben durch locale Interessen erklären, das Mögliche; dagegen war die Betheiligung der auswärtigen Capitalisten auffallend gering und wer weiß, was geschehen wäre, wenn nicht noch im letzten Augenblick der Herzog von Meiningen, für dessen Land die Bahn allerdings von ganz besonderer Wichtigkeit, dazwischengetreten wäre und die fehlenden circa 650,000 Thlr. gedeckt hätte. Damit war denn allen Rivalitäten ein

Ziel geſetzt und auch die klugen Herren, welche uns beweiſen wollten, das zur Werrabahn nöthige Capital werde nun und nimmermehr zuſammenkommen, müſſen ſich zur Ruhe geben. Jetzt iſt die Conceſſion zum Bau der vielgenannten Bahn bereits veröffentlicht, in wenigen Monaten wird der erſte Spatenſtich geſchehen und nach zwei oder drei Jahren, ſo Gott will, werden die Locomotiven quer über unſern Wald dahinbrauſen und in ihrem Gefolge werden erhöhter Wohlſtand und Induſtrie und Bildung ihren Einzug halten.

Auf einer andern Bahn, über die ebenfalls lange verhandelt worden und die für den erleichterten Verkehr unſerer Gegend gleichfalls von Bedeutung iſt, haben bereits die Probefahrten ſtattgefunden: nämlich auf der Weißenfels-Leipziger, durch welche unſer Verkehr mit der ſächſiſchen Handelsmetropole in Zukunft um ein nicht Unerhebliches abgekürzt werden wird, indem nicht blos ein Umweg von vier oder fünf Meilen hinwegfällt, ſondern auch der bisherige höchſt unangenehme Zeitverluſt in Halle beim Uebergang von einer Bahn auf die andere vermieden wird. Die Bahn iſt ſo gut wie vollendet und wird dem Verkehr, wie ich höre, im nächſten Frühjahre übergeben werden. Von ſonſtigen Bahnprojecten, an denen natürlich trotz der ungünſtigen Zeiten auch bei uns kein Mangel iſt, ſcheint dasjenige einer Bahn über Gera und Jena, zur Verbindung der Sächſiſch-Bairiſchen und der Thüringiſchen Bahn, ſich bei einem großen Theil unſerer Bevölkerung einer beſondern Gunſt zu erfreuen. Ja, dieſe günſtige Stimmung ging ſtellenweiſe ſogar ſo weit, daß man dieſem bisjetzt noch völlig in der Luft ſchwebenden gera-jenaſchen Project die bereits ſo nahegerückte Ausführung der Werrabahn zum Opfer bringen wollte. Das wäre nun jedenfalls ein ſehr übereilter Schritt geweſen, und können wir es daher nur billigen, wenn man ſich nachträglich eines Andern beſonnen hat. Dabei aber muß das Project ſelbſt als höchſt beachtenswerth bezeichnet werden; wenn auch die neue geraer Bank ſich auswärts bisjetzt noch keines beſondern Anſehens erfreut, ſo iſt doch übrigens die Induſtrie des fleißigen und gewerbthätigen Orts im raſchen Aufblühen begriffen und auch für Jena und deſſen Umgegend würde die unmittelbare Verbindung mit der Eiſenbahn ein höchſt wünſchenswerther Fortſchritt ſein. Auch zweifle ich keineswegs, daß die Bahn über kurz oder lang ebenfalls noch gebaut werden wird, trotz der großen techniſchen Schwierigkeiten, die ihr theilweiſe entgegenſtehen. Die gegenwärtige unnatürliche Spannung aller Verhältniſſe kann ja doch nicht ewig dauern, einmal, und ſollte auch erſt noch ein Krieg vorhergehen, gegen den der gegenwärtige nur Kinderſpiel iſt, muß es doch wieder Friede werden und in dem Füllhorn, das derſelbe dann auch über unſere Gegenden ausſtreuen wird, dürfte ſich aller menſchlichen Berechnung nach auch dieſe Bahn befinden. Damit wollen die eifrigen und patriotiſchen Männer, welche das in Rede ſtehende Project unterſtützen, ſich einſtweilen genügen laſſen; einen Schritt nach dem andern, ſo kommt der Menſch vorwärts und wenn die Werrabahn nur erſt einmal im Gange iſt, ſo wird das ein Grund mehr ſein, auch die Gegend von Gera und Jena der Segnungen theilhaftig werden zu laſſen, welche die Eiſenbahnen mit ſich führen.

Von dieſem induſtriellen Ereigniß abgeſehen, iſt der Reſt des Jahres bei uns ziemlich ſtill verlaufen und auch das neue läßt ſich bisjetzt noch ziemlich beſcheiden an. Die kürzlich ſtattgehabten Landtagswahlen ſind überall

mit außerordentlich geringer Betheiligung vor ſich gegangen, was indeſſen weniger an unſern Inſtitutionen liegen dürfte als an der allgemeinen Erſchlaffung, die ſich der Nation bemächtigt hat und die ſich denn natürlich auch bei uns fühlbar macht. Der Zuſammentritt des Landtags wird dem Vernehmen nach in den erſten Tagen des künftigen Monats erfolgen; Verlegenheiten wird er der Regierung vorausſichtlich nicht bereiten, da das Reſultat der Wahlen mit wenigen Ausnahmen, die ſich aber auch im Grunde gefährlicher anhören als ſie ſind, im conſervativen Sinne ausgefallen. Auch denkt bei uns für den Augenblick noch Niemand an Politik, am wenigſten an innere: der Januar iſt bei uns der eigentliche Monat der Bälle, Bälle aber ſind der Gipfel, um nicht zu ſagen das A und O unſerer geſelligen Freuden und ſo hüpft und dreht unſere junge Welt ſich denn nach Herzensluſt, während die alte ſich mit möglichſter Reſignation in die Rolle des Zuſchauers findet. Im Theater war die bedeutendſte Neuigkeit Julius Moſen's „Bernhard von Weimar". Die Abſicht der Intendanz, einem verdienten deutſchen Dichter durch Aufführung ſeines neueſten Werkes einen Beweis ihrer Hochachtung zu geben, verdient alle Anerkennung, umſomehr, als unſerm Publicum dadurch Gelegenheit geboten ward zu intereſſanten und lehrreichen Vergleichen. Denn bekanntlich iſt derſelbe Stoff erſt kürzlich von einem einheimiſchen Dichter in einem Stücke behandelt worden, welches hier, wenigſtens bei einem Theil unſers Publicums, großen Anklang gefunden und ſich den Ruf eines brauchbaren und wohleingerichteten Bühnenſtücks erworben hat. Und der ſoll dem Genaſt'ſchen Stücke denn auch bleiben, ebenſo gewiß, wie dem Moſen'ſchen Stücke der Vorzug der höhern Begabung und des eigentlichen poetiſchen Genius zugeſprochen werden muß. Unſer Theaterpublicum freilich ſchien bei der erſten Aufführung von Moſen's „Bernhard von Weimar" nicht geneigt, dieſen Unterſchied anzuerkennen, die Aufnahme war kalt, ja die Localkritik entblödete ſich nicht, Moſen's Stück als ganz verfehlt zu bezeichnen und die Intendanz gewiſſermaßen zur Rede darüber zu ſtellen, wie ſie ſich hätte unterfangen können, uns nach dem Genaſt'ſchen Meiſterwerk noch dieſe Moſen'ſche Fehlgeburt vorzuführen. Das iſt denn auch Patriotismus, aber ſchwerlich der richtige; man ſoll einheimiſche Talente ermuntern, ganz gewiß: aber ziemt es ſich deshalb, auf hämiſche Weiſe den Lorberkranz eines Mannes zu zerzupfen, der, ſelbſt angenommen, ſein neueſtes Stück wäre minder gelungen, denn doch wol außerdem noch Dies und Jenes geleiſtet hat, was ihm gerechten Anſpruch gibt auf die Achtung und Theilnahme der Nation? Eine Anzahl intereſſanter Theaterabende ſtellt uns das demnächſt bevorſtehende Gaſtſpiel des Hrn. Dawiſon aus Dresden in Ausſicht. Daſſelbe beſchäftigt unſer Publicum ſchon jetzt ſehr lebhaft, theils wegen des großen Rufes, der dem Künſtler vorangeht, theils auch wegen eines Zerwürfniſſes zwiſchen der Intendanz und unſerm Oberregiſſeur Hrn. Marr, zu welchem daſſelbe Veranlaſſung gegeben hat und infolge deſſen Letzterer ſeiner Functionen bis auf weiteres enthoben iſt. Eine gütliche Beilegung des Streites, zu der von Seiten des Hrn. Marr die Hand geboten ſein ſoll, hält man im Publicum für unwahrſcheinlich und in der That ſcheint nach Allem, was mir darüber zu Ohren gekommen, die Sache von Seiten der Behörden mit einer Entſchiedenheit verfolgt zu werden, die es Hrn. Marr kaum möglich machen dürfte, ſich in ſeiner gegenwärtigen

Stellung zu behaupten. Was übrigens ſolch ein Theaterereigniß in einer kleinen Stadt, wie unſer Weimar trotz alledem und alledem nur immer iſt, zu reden gibt, können Sie ſich leicht vorſtellen. Die unerbittliche Schärfe, mit welcher Hr. Marr in ſeiner Stellung als Oberregiſſeur in die Vetterſchaften hineingeſchnitten hat, die ſich ganz beſonders bei unſerm Theater eingeniſtet hatten und die durch ihre langjährige Dauer gleichſam heilig geworden waren, hat ihm zahlreiche Feinde erweckt und auch er ſelbſt ſcheint ſich in den vergleichsweiſen kleinen Verhältniſſen unſerer Bühne von Anfang an nicht recht wohl gefühlt zu haben. Ob ſein etwaiger Nachfolger glücklicher ſein und ob namentlich Gutzkow, den man von gewiſſer Seite her mit groſſer Beſtimmtheit als ſolchen bezeichnen hört, ſich beſſer bei uns acclimatiſiren wird, muß einſtweilen dahingeſtellt bleiben. Deutſche Theatervorſtände ſind, glaube ich, nirgends auf Roſen gebettet: aber das Theater in einer Stadt leiten, die Reſidenz iſt, 15,000 Einwohner zählt und zu alledem eine Vergangenheit hat wie Weimar, das ſcheint mir ein ganz beſonders undankbares Unternehmen.

Von ſonſtigen Neuigkeiten aus der Geſellſchaft erwähne ich zwei Jubiläen, die im Laufe der letzten Wochen unter allgemeiner Theilnahme ſtattgefunden haben und die ſich beide darin ähnlich, daß die Gefeierten Männer ſind von echt bürgerlichem Schlage, weshalb ihre Ehrentage denn auch nicht blos in einzelnen bevorzugten Kreiſen, ſondern recht eigentlich bei der Maſſe des Publicums Anklang fanden. Das eine war das 50jährige Amtsjubiläum unſers großherzoglichen Bibliothekars, Rath Kräuter. Wer irgend jemals Veranlaſſung gehabt hat, die Schätze unſerer Bibliothek in Anſpruch zu nehmen, ſei es zu wiſſenſchaftlichen Zwecken, ſei es auch (was hier ſehr häufig geſchieht) der bloßen Neugierde halber, der wird auch den unermüdlichen Eifer, die Gefälligkeit und Liebenswürdigkeit kennen gelernt haben, mit welcher Rath Kräuter ſeinem Amte vorſteht. Rath Kräuter gehört noch zu den immer ſpärlicher werdenden Ueberreſten unſerer großen claſſiſchen Epoche; er war ſogar eine zeitlang als Archivar Goethe's beſchäftigt und noch jetzt weiß er von dem alten Herrn (der ſeiner in den „Tages- und Jahresheften" ſehr ehrenvoll gedenkt, ihm auch ſogar ein eigenes Verschen gewidmet hat: ſ. Bd. XLVII, S. 155 der Ausgabe in 55 Bdn.) eine Menge intereſſanter und charakteriſtiſcher Züge zu erzählen, die wol einmal einer gelegentlichen Aufzeichnung werth wären. Einige Wochen nach ihm feierte Muſikdirector Goetze ebenfalls ſein 50jähriges Jubiläum: auch er ein Ehrenmann vom alten Schlage, der ſich durch ſeine langjährigen eifrigen Dienſte die allgemeinſte Anerkennung erworben hat. Dagegen hat unſere Stadt einen andern hochverdienten, auch in frühern Jahren in der Oeffentlichkeit vielgenannten Bürger durch den Tod verloren: das iſt der Buchbindermeiſter und ehemalige Bürgervorſtand Adam Henß, der beſonders in vormärzlicher Zeit zu den Celebritäten unſerer Stadt gehörte. Henß war ein echter deutſcher Bürgersmann, fleißig und thätig, mit offenen Sinnen für jedes höhere Intereſſe, auch wenn er mitunter nicht ganz im Stande war, die Bedeutung deſſelben recht zu erfaſſen. Die erſte Bekanntſchaft ſeines Namens erlangte er durch ſein tapferes und kräftiges Auftreten gegen gewiſſe Misbräuche unſerer damaligen ſtädtiſchen Verwaltung; der glückliche Erfolg, den er dabei hatte, verleitete ihn ſpäterhin zuweilen, ſeine Kräfte zu überſchätzen und

Eigensinn und Rechthaberei mit bürgerlicher Strenge und Wachsamkeit zu verwechseln. Verhängnißvoll für ihn und seine Geltung beim hiesigen Publicum wurde der Deutsch-Katholicismus, dem er sich (er war als Katholik geboren) in Gemeinschaft mit Franz Schuselka, der damals bei uns wohnte, mit großem Enthusiasmus in die Arme warf und dessen rückwärtsschreitende Bahn er in der Meinung des Publicums denn getreulich mitmachen mußte. Doch ist die Reinheit seines Strebens sowie die Unabhängigkeit und Gediegenheit seines Charakters niemals verkannt worden. Wer ihn von seiner liebenswürdigen Seite kennen lernen will, der lese seine um Mitte der vierziger Jahre bei Frommann in Jena erschienene Selbstbiographie, nach meinem Dafürhalten eins der besten Volksbücher, das wir besitzen.

Aus literarischen Kreisen ist wenig Neues zu melden. Professor Biedermann hat die Redaction der „Weimarer Zeitung" (denn so und nicht mehr „Weimarische Zeitung" heißt sie seit einigen Tagen, zum großen Leidwesen unserer Spießbürger) seit einigen Monaten angetreten; der Aufschwung, den das Blatt dadurch gewonnen hat, ist unverkennbar und wird sich gewiß noch immer deutlicher zeigen, je mehr es dem Herausgeber gelingt, auch von auswärts her entsprechende Kräfte an sich zu ziehen. Das mit der Zeitung verbundene „Weimarische Sonntagsblatt" erscheint seit Neujahr in verändertem Format und zierlicherer Ausstattung; das Blatt verfolgt ein tüchtiges ehrenhaftes Streben und wenn es ihm ebenfalls gelingt, zu den erprobten einheimischen auch gediegene auswärtige Kräfte an sich zu ziehen, so wird es seinen Platz in der Literatur gewiß mit Ehren behaupten. Die Froriep'schen „Notizen", die der Herausgeber vor einigen Jahren wegen Ueberhäufung mit anderweitigen Geschäften aufgeben mußte, sind soeben im Verlag von Maucke in Jena wieder erschienen; der vortheilhafte Ruf, den das Blatt sich während seiner frühern langjährigen Existenz erworben, berechtigt zu der Voraussetzung, daß auch die gegenwärtige Erneuerung desselben die frühere günstige Aufnahme beim ärztlichen Publicum finden wird.

Ueber unsere Schwesterstadt Jena wage ich, früherer Gewohnheit zuwider, nichts hinzuzusetzen, ich könnte mir sonst wieder eine Zurechtweisung zuziehen, ähnlich jener, wie mein letzter Brief an Sie in Ihrem eigenen Blatte von Jena aus erfahren hat, trotz der (wie ich mir schmeichle) unverkennbaren wohlmeinenden Absicht, welche mich in jenem Briefe sowie überhaupt in Allem, was ich jemals über Jena geschrieben habe, leitete. Indessen die Herren von Jena erklären ja, selbst „Feder und Tinte" zu haben und also unser Gutmeinen entbehren zu können. So beschränke ich mich denn auf die Erwähnung einiger neuen Ernennungen, welche theils schon erfolgt sind, theils gutem Vernehmen nach in Aussicht stehen und die insofern erfreulich sind, als sie die zahlreichen Verluste, welche Jena in jüngster Zeit betroffen haben, wenigstens theilweise und auf würdige Art zu ersetzen versprechen. In Siebert's Stelle ist, nachdem Professor Richter in Dresden den Antrag leider abgelehnt hat, Dr. Leubuscher aus Berlin berufen worden: ein junger strebsamer Gelehrter, der sowol auf physiologischem Gebiete wie namentlich auch auf dem Gebiet der Seelenkunde bereits recht Ansehnliches geleistet hat. Für die Professur der Chemie wurde Lehmann aus Leipzig gewonnen. Der Wiederbesetzung der beiden durch den Tod von Bachmann und Reinhold erledigten philosophischen Professuren ist von den hohen Nutritoren

eine beſondere Aufmerkſamkeit gewidmet worden; die Wahl ſoll endlich auf Profeſſor Zeller in Marburg gefallen ſein, eine Ernennung, zu der man der Univerſität nur Glück wünſchen könnte. Auch von Berufung eines jungen, in neueſter Zeit vielfach mit Auszeichnung genannten Gelehrten, eines fleißigen Mitarbeiters Ihrer Zeitſchrift, für das Fach der deutſchen Alterthumswiſſenſchaft, beſonders der Sagenforſchung, iſt die Rede und auch er würde für Jena eine erfreuliche Acquiſition ſein; doch vermag ich nicht zu ſagen, wie viel Ausſicht zur Verwirklichung des Gerüchts iſt. Jedenfalls beginnt das neue Jahr auch für unſere akademiſche Schweſterſtadt unter glücklichen Zeichen; mögen ſie ſich beſtätigen — das iſt ein Wunſch, der mir wie gewiß vielen Ihrer Leſer vom Herzen kommt und den die jenaiſchen Herren mit „Tinte und Feder" ja auch wol einem Nicht-Jenenſer geſtatten werden.

Aus Berlin.

15. Januar 1856.

N.O. Wenn ich Ihnen heute ſchon wieder ſchreibe, ſo geſchieht es hauptſächlich, um meinen neulichen Bericht über den Wagner'ſchen „Tanhäuſer" zu vervollſtändigen. Die Oper iſt ſeitdem zwei mal wiederholt worden und ſowol im Publicum wie in der Kritik hat das Urtheil über dieſelbe ſich ſo ziemlich feſtgeſtellt. Und zwar in beiden Kreiſen mit ſeltener Einſtimmigkeit: Publicum wie Kritik ſind einig darüber, daß die Oper den großen Erwartungen, die ihr vorausgingen und die zum Theil auf ſo geſchäftige Weiſe künſtlich erregt wurden, nicht entſpricht, daß zwiſchen der Theorie des Componiſten und ſeiner Praxis eine himmelweite Kluft liegt und daß überhaupt die ganze Wagner'ſche Richtung, wenn ſie nichts Bedeutenderes produciren kann als dieſen „Tanhäuſer", gar nicht des vielen Aufhebens verlohnt, das davon gemacht worden iſt. Mit Einem Wort alſo: der „Tanhäuſer" hat bei uns Fiasco gemacht, was freilich nicht hindert, daß die bisherigen Wiederholungen immer noch bei überfülltem Hauſe ſtattgefunden haben und daß die Oper auch in den nächſten Wochen und Monaten noch eine beträchtliche Anzahl von Wiederholungen erleben wird. Berlin iſt eben eine große Stadt; bis alle Diejenigen, die ſich bei uns für ein muſikaliſches Ereigniß wie dieſer „Tanhäuſer" denn doch immer iſt, intereſſiren, und ſollte es auch nur aus Neugierde ſein und aus dem echt berliner Motiv, um darüber mitſprechen zu können — bis, ſage ich, alle Dieſe, deren Zahl gerade im gegenwärtigen Augenblicke noch durch eine außerordentliche Menge wohlhabender und vergnügungsluſtiger Fremder vermehrt wird, den „Tanhäuſer" Mann für Mann geſehen haben, bis dahin kann und muß derſelbe noch oft aufs Repertoire gebracht werden und die königliche Theaterkaſſe wird noch manche geſegnete Ernte davon halten, ohne daß damit für den künſtleriſchen Werth der Oper oder auch nur für den Beifall, den ſie hier findet, irgendetwas entſchieden wäre. Was das hieſige Publicum dabei am meiſten überraſcht und verſtimmt zu haben ſcheint, das iſt der auffallende Mangel an Erfindung ſowie überhaupt an eigentlicher ſchöpferiſcher Kraft, der ſich in der erſt genannten Oper ausſpricht. Gerade von einem Componiſten wie Wagner, das heißt alſo von einem Componiſten, der zugleich als Kritiker, ja ſogar als Reformator ſeiner Kunſt auftritt und Alles, was von ihm geſchaffen

worden, selbst einen Gluck, einen Mozart, einen Beethoven nicht ausgenommen, mit Herostratischem Eifer für veraltet und abgethan erklärt — gerade von einem solchen himmelstürmerischen, titanenhaften Geiste glaubte man auch etwas Titanenhaftes und Himmelstürmerisches erwarten zu dürfen; man war gefaßt auf Uebertreibungen und Ungeheuerlichkeiten aller Art, ja man war geneigt, sie ihm zu vergeben und zwar um so lieber, je ärger sie wären — und nur auf Eins war man nicht gefaßt und gerade dies Eine fand man: Trivialität und Nachahmung längst bekannter, von dem Theoretiker Wagner mit großer Geringschätzung behandelter Muster. Namentlich sind, wie die hiesige Kritik zum Theil ausführlich nachgewiesen hat, Weber (besonders seine „Euryanthe", die freilich Weber selbst für sein bestes Werk erklärte und die sich also schon einigermaßen verlohnte nachzuahmen) und Marschner auf eine fast unbillige Weise benutzt worden. In einzelnen Partien jedoch und zwar gerade in dramatisch höchst bedeutenden Partien, wie z. B. in dem eigentlichen Sängerkampf, ist der Componist noch viel tiefer heruntergestiegen und hat Töne angeschlagen, die an Proch und ähnliche Salonhelden des allerleichtesten Gepräges erinnern. Andererseits aber steht der Componist auch dem von ihm so hart geschmähten Meyerbeer viel näher, als man eben seinen Schmähungen nach für möglich halten sollte. Er ist ein Eklektiker wie Meyerbeer, er arbeitet auf den Effect wie Meyerbeer, er misbraucht das Orchester wie Meyerbeer, er benutzt alle scenischen Mittel und steigert sie zum Uebermaß, Decorationen, Verwandlungen, Balleteinlagen, künstliche Beleuchtungen ꝛc., Alles genau wie bei Meyerbeer: und nur in der geschickten Benutzung dieser Mittel, in dem Raffinement und der Erfindungskraft, die Meyerbeer gerade auch in diesem Punkte bewährt, steht der Componist des „Tanhäuser" seinem berühmten Vorgänger bei weitem nach. Und ebenso auch an dramatischem Leben. Ich gehöre keineswegs zu den absoluten Bewunderern Meyerbeer's und glaube die Schwächen, welche dem Talent des gefeierten Maestro anhaften, sowie die noch viel bedenklichern, zu denen er selbst aus falscher Nachgiebigkeit gegen den Zeitgeschmack sich absichtlich und freiwillig herabgestimmt hat, ziemlich genau zu kennen. Aber daß der Schöpfer des „Robert der Teufel", der „Hugenotten", des „Prophet" wenigstens in einzelnen Momenten und Situationen eine Fülle dramatischen Lebens und dramatischer Kraft entwickelt hat wie kein anderer Componist der Gegenwart, das scheint mir denn doch ebenfalls eine Thatsache zu sein, die nur der Fanatismus oder die absolute Taubheit (denn gegen eine gewöhnliche Taubheit weiß die Meyerbeer'sche Musik sich bekanntlich noch immer ihr Recht zu verschaffen) in Abrede stellen kann. Alles zusammengenommen, dürfte mit diesem Experiment des „Tanhäuser" über das Schicksal der Wagner'schen Richtung in Berlin wol entschieden sein. Diese Richtung, das läßt sich danach dreist behaupten, hat hier keine Zukunft, wenigstens nicht bei dem lebenden Geschlecht; wir haben hier Gluck, Mozart, Beethoven zu lange und in zu guten Aufführungen gehört und auch gegen den kritischen Humbug, der von Wagner's Freunden und Verehrern getrieben wird, sind die Nerven der Berliner durch vielfache Uebung zu abgehärtet, als daß dem Componisten des „Tanhäuser" bei uns noch viel besondere Lorbern erwachsen könnten — es wäre denn, er wendete selbst dem „Kunstwerk der Zukunft" den Rücken und begnügte sich, das bescheidene Talent, das ihm

verliehen, im Studium guter Muſter zu bilden und abzuklären, wozu aber freilich, nach Allem, was man über die Perſönlichkeit des Componiſten vernimmt, nicht die mindeſte Ausſicht iſt. Erwähnen muß ich übrigens noch, daß in das ungünſtige Urtheil über den „Tanhäuſer“ ſelbſt von ſolchen Blättern mit eingeſtimmt wird, die ihrer politiſchen Richtung nach auf Seiten des Componiſten ſtehen und alſo gewiß gern bereit wären, den Glanz der Partei durch den Ruhm des Componiſten zu erhöhen, wenn es nur ginge. Daß es eben nicht geht, das ſcheint mir ein neuer und ſehr kräftiger Beweis für das Verfehlte der Compoſition, während es andererſeits die Unabhängigkeit und Aufrichtigkeit der berliner Kritik, die ſich überhaupt in dieſer ganzen Angelegenheit mit großer Würde betragen hat, im günſtigſten Lichte erſcheinen läßt.

Und da ich mich nun einmal ſolange beim Theater verweilt habe, ſo geſtatten Sie mir wol, auch noch einige andere Neuigkeiten verwandten Inhalts hinzuzufügen. Hr. Stawinsky, deſſen bevorſtehende Penſionirung ich neulich meldete, wird der königlichen Bühne erhalten bleiben; das Entlaſſungsgeſuch, das der verdiente Künſtler vor einiger Zeit einreichte, iſt von dem König ſelbſt in den ſchmeichelhafteſten Ausdrücken abgelehnt worden. In der That hat Hr. Stawinsky erſt in dieſem Augenblick wieder durch die Inſcenirung des „Tanhäuſer“, die weſentlich ſein Werk iſt, einen Beweis ſeiner ungewöhnlichen Bühnenkenntniß und ſeines feinen, echt künſtleriſchen Geſchmacks gegeben, ſodaß wir dem Inſtitute nur Glück wünſchen können, wenn dieſe ausgezeichnete Kraft, die ſich dabei durch eine heutzutage ſeltene Collegialität und eine immer bereite Dienſtwilligkeit auszeichnet, ihm noch recht lange erhalten bleibt. Einige Spannung unter den hieſigen Theaterfreunden erregt die Nachricht von dem bevorſtehenden Abgang des Frl. Seebach vom wiener Burgtheater. Dieſe in ihrer Art einzige Künſtlerin genießt auch bei uns eines ſo vortheilhaften Rufes, daß man nur mit einer Art von Neid vernimmt, wie die dresdener Hofbühne, die ſchon einen ſo ſeltenen Verein von Talenten beſitzt, im Begriff ſteht, auch Frl. Seebach zu der Ihrigen zu machen. Wie geht es zu, fragt man ſich in den Kreiſen unſerer Theaterfreunde, die freilich alle Tage enger werden, wie geht es zu, daß dabei von Berlin gar nicht die Rede iſt? Und warum läßt unſere Intendanz ſich die Gelegenheit, eine der empfindlichſten Lücken unſerer Bühne auf die glänzendſte Weiſe auszufüllen, wenigſtens dem Anſcheine nach ſo ganz entgehen? Gerade das Fach der tragiſchen Liebhaberinnen iſt bei uns, ſeitdem Frau Crelinger, durch ihre Jahre genöthigt, demſelben den Abſchied gegeben hat, außerordentlich ſchwach beſtellt. Frl. Fuhr iſt ein braves Mädchen, aber keine Schauſpielerin, wenigſtens keine nach dem Maßſtabe, den die königliche Bühne anzulegen berechtigt und ſogar verpflichtet iſt. Frau Hoppé aber, die frühere Klara Stich, iſt durch die Eigenthümlichkeit ihres liebenswürdigen und anmuthigen, aber nicht beſonders umfangreichen Talents auf eine zu enge Sphäre angewieſen, als daß eine Künſtlerin wie Frl. Seebach nicht auch neben ihr noch immer einen höchſt bedeutenden Wirkungskreis finden ſollte.

Noch mehr Aufſehen, aber freilich von anderer Art hat unter den Theaterfreunden ein Erlaß unſerer Polizeibehörde an die Directionen unſerer Vorſtadttheater erregt, durch welchen denſelben, wenn auch nicht in der Form

eines eigentlichen Verbots, doch als polizeilicher guter Rath (und was solche guten Rathschläge bedeuten, weiß man) die Weisung ertheilt wird, das Lorettendrama, das dieselben neuerdings mit so vielem Eifer cultiviren, allmälig wieder verschwinden zu lassen, indem es der öffentlichen Sittlichkeit unmöglich vortheilhaft sein könne, wenn fortwährend Stücke aufgeführt würden, in denen gefallene Mädchen und andere anrüchige Personen die Hauptrolle spielen. In diesem letztern Punkte kann man der Polizei möglicherweise Recht geben; ob es aber überhaupt Sache der Polizei ist, die bedrohte Sittlichkeit in dieser Weise zu schützen und ob sie dies Amt nicht vielmehr der Kritik sowie überhaupt der öffentlichen Meinung überlassen sollte, darüber dürfte ein gelinder Zweifel denn doch wol gestattet sein.

Uebrigens nehmen unsere Vorstadttheater zum Theil schon von selbst einen höhern Schwung oder versuchen es doch wenigstens. Im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater wird zum Frühjahr Hr. Dawison aus Dresden einen Cyklus von nicht weniger als 20 Gastrollen, für die ihm ein Honorar von mindestens 4000 Thlrn. garantirt sein soll, erwartet. Auch hier wieder liegt die Frage nahe, warum die königliche Bühne dies Gastspiel sich entgehen läßt, da sie doch von dem vorjährigen Auftreten des Hrn. Dawison wissen muß, wie beliebt dieser Künstler bei einem großen Theil des hiesigen Publicums ist und da sie doch auch in finanzieller Hinsicht gewiß keine schlechten Geschäfte dabei gemacht hat. Das Personal des Friedrich-Wilhelmstädtischen Theaters freilich wird sich sehr zusammennehmen müssen, wenn der Abstand zwischen den fremden und den einheimischen Künstlern nicht gar zu fühlbar werden soll. Ueberhaupt ist diese Bühne neuerdings in der Gunst des Publicums einigermaßen gesunken; seit Hr. Wallner das Theater in der Blumenstraße übernommen hat, ist ihr eine Concurrenz erwachsen, die mit jedem Tage gefährlicher wird, besonders wenn gewisse Gerüchte sich bestätigen sollten, welche die Verlegung der Wallner'schen Bühne in einen andern comfortablern und minder abgelegenen Stadttheil als nahebevorstehend verkündigen. Dagegen ist das Kroll'sche Theater ganz gesunken, wenigstens was künstlerisches Interesse anbetrifft; in seiner jetzigen Beschaffenheit ist es nur noch eins von den vielen Spectakeln, welche das Kroll'sche Local den Schaulustigen darbietet und auch die Zahl dieser letztern würde beträchtlich kleiner sein als sie ist, wenn nicht die vielen Fremden, die besonders um diese Zeit hier zusammenströmen, „Kroll's Wintergarten" noch immer in ihrem Reisekatechismus als eine Sehenswürdigkeit hätten, die unter keinen Umständen übergangen werden darf. Endlich haben wir dann noch das sogenannte „Vorstadttheater" in der Rosenthaler Vorstadt. Doch habe ich mich in diese gesegneten Regionen seit langem nicht verirrt und weiß Ihnen daher auch nichts von dem Zustande des dortigen Kunsttempels zu melden.

So sind denn also im Ganzen fünf, ja zuweilen, wenn die königliche Oper spielt, sogar sechs Schauspielhäuser geöffnet, die theatralischen Bedürfnisse des hiesigen Publicums zu befriedigen: eine erkleckliche Zahl, besonders wenn man dabei an frühere Zeiten zurückdenkt; doch zweifle ich, ob die Kunst oder auch nur das Vergnügen des Publicums viel dabei gewonnen hat. Wenigstens findet das Letztere noch immer Zeit und Stimmung und sogar auch Geld, neben diesen fünf oder sechs Theatern noch eine Menge anderer Belustigungen und Sehenswürdigkeiten zu besuchen. Be-

ſonders im gegenwärtigen Augenblick iſt die Zahl derſelben ungemein groß; Berlin, ſcheint es, will ſeinen Carneval feiern und da die Leute hier nicht gewohnt ſind, ſich ſelbſt zu amüſiren, nun natürlich, ſo laſſen ſie ſich amüſiren. Regelmäßig alle Abende öffnen zwei oder gar drei Reiterbuden ihre rieſenhaften Räume, unter denen namentlich der Circus von Renz ſich eines großen Beifalls erfreut. Im Hôtel de Ruſſie zaubern Hr. Robin nebſt Gemahlin, während im Geſellſchaftshaus die angeblichen Azteken der unverbeſſerlichen Leichtgläubigkeit des Publicums ſpotten. Ihre Leſer erinnern ſich wol noch des Aufſehens, das dieſe angeblichen Ueberreſte amerikaniſcher Urbevölkerung bei ihrem erſten öffentlichen Auftreten in Amerika und England erregten. Doch wurden auch gleich damals ſehr erhebliche Zweifel gegen die Echtheit der beiden Wunderkinder ſowie überhaupt der ganzen Völkerſchaft geäußert, der ſie entſtammen ſollten. Dieſe Zweifel ſind nun während ihres hieſigen Aufenthalts durch unſern berühmten Phyſiologen Johannes Müller aufs nachdrücklichſte beſtätigt worden. Aus phyſiologiſchen und anatomiſchen Gründen, die an ſich keinen Zweifel zulaſſen, zum Ueberfluß aber auch noch durch authentiſche Documente beſtätigt werden, hat derſelbe den Nachweis geführt, daß dieſe angeblichen Azteken nicht mehr noch weniger ſind als ein paar unglückliche blödſinnige Krüppel, genau von derſelben Misbildung und auch von demſelben Grade geiſtiger Verkümmerung wie dergleichen unglückliche Kinder auch bei uns geboren werden: ſodaß alſo die Mulattenfarbe das Einzige iſt, wodurch ſie ſich von unſern einheimiſchen Idioten unterſcheiden. Das Alles, wie geſagt, hat Johannes Müller aufs genaueſte nachgewieſen, die hieſigen Zeitungen haben über ſeinen Nachweis ausführlichen Bericht erſtattet — und nichtsdeſtoweniger läuft unſer Publicum und drängt und ſtößt ſich und gibt ſein gutes Geld — warum? um zwei blödſinnige Mulattenkinder zu ſehen!! In der That, wenn unſere Polizeibehörde denn doch einmal aus Sittlichkeitsrückſichten gegen gewiſſe öffentliche Schauſtellungen einſchreiten will und ſoll, ſo ſcheint mir die Gelegenheit hier weit dringender als bei der „Dame aux camélias“ oder dem „Demimonde“.

Aber auch an eigentlichen und ausdrücklichen Carnevalsfreuden werden wir keinen Mangel leiden. Unſere Vorſtadttheater haben einige Faſtnachtspoſſen in Vorbereitung, unter denen auch eine Parodie des „Tanhäuſer“ namhaft gemacht wird, und auch die königliche Oper hat ſoeben auf Allerhöchſten Befehl einen Cyklus von Carnevalsopern eröffnet; die erſte, „Figaro's Hochzeit“, wird morgen zur Aufführung kommen. Auch die früher unter dem Grafen Brühl ſo beliebten, ſpäterhin in Verfall gekommenen Subſcriptionsbälle im königlichen Opernhauſe verſucht man dies Jahr wieder in Gang zu bringen; Kenner der hieſigen geſellſchaftlichen Zuſtände zweifeln jedoch, daß das Experiment gelingen wird. Unſere Miniſter haben ihre Salons eröffnet und auch bei Hofe wird eine Reihe glänzender Feſtlichkeiten ſtattfinden, ſodaß alſo nichts am officiellen Carneval fehlt — als vielleicht die Carnevalslaune, die aber unverbürgten Nachrichten zufolge überhaupt kein berliner Gewächs ſein ſoll.

5.

Sie haben, mein wertheſter Herr, Ihren Wunſch mir zu erkennen gegeben, das Heft zur Kenntniß der böhmiſchen Gebirge, als Beilage Ihrer in Kauf geſtellten Müllerſchen Sammlung wieder abdrucken zu laſſen. Ich gebe hiezu gern die Erlaubniß und können ſich Dieſelben bei der allenfallſigen Behörde deshalb durch Gegenwärtiges legitimiren.

Wie es mir nun angenehm iſt, daß die von mir und dem verſtorbenen Müller mit ſo vieler Sorgfalt geordnete Sammlung noch immerfort bei Naturfreunden eine geneigte Theilnahme findet, ſo iſt es mir auch ſehr angenehm, zu hören, daß die in ihrer Art wirklich einzigen Karlsbader Heilwaſſer mit würdigen Umgebungen geziert werden, ihr Genuß bequemer und dadurch gewiß auch heilſamer gemacht iſt.

Schließlich berge ich meinen Wunſch nicht, ſelbſt noch Zeuge von dieſen neuen Anſtalten zu ſein, da ich denn nichts mehr wünſche, als auch Sie, mein wertheſter Herr, bei friſcher Geſundheit und in glücklichen Geſchäften abermals anzutreffen. Wollen Sie die guten Hausbeſitzer von drei Mohren und vom goldenen Strauß von mir ſchönſtens grüßen, ſo werden Sie mir eine Gefälligkeit erzeigen.

Mit den beſten Wünſchen und Hoffnungen

Weimar, den 23. März 1827.

ergebenſt

J. W. v. Goethe.

6.

Durch Gegenwärtiges vermelde vorläufig, mein wertheſter Herr Knoll, daß Brief und Muſter-Sendung durch Herrn von Conta*) im September richtig erhalten habe, wie mir denn Ihre neuerlichen Schreiben vom 5. und 11. Nov. mit den Beilagen richtig zugekommen ſind.

Durch Gegenwärtiges wünſche nur, Sie zu verſichern: daß wenn es mir einigermaßen möglich wird, im Laufe der Wintermonate dieſe mir ſonſt ſo werthe Angelegenheit wieder vorzunehmen, Sie noch zur rechten Zeit einen kleinen Aufſatz zur Förderung Ihres Unternehmens erhalten ſollen, damit er in den Kurmonaten Nutzen bringen möge.

Mehr ſag ich nicht, als daß es mich ſehr freut, Sie ein Geſchäft, dem ich ſo viel Zeit und Antheil gewidmet, unermüdet und in dem rechten Sinne fortſetzen zu ſehen.

Weimar, den 15. November 1831.

Ergebenſt

J. W. v. Goethe.

7.

Sie erhalten durch die fahrende Poſt, mein werther Herr Knoll, ein Packet, wodurch ich meine Zuſage zu erfüllen gedenke. Es enthält:

1) Ein neues Vorwort zu der ehemaligen Joſeph Müllerſchen, nun David Knollſchen Sammlung. Ich habe das alte Manuſkript des früheren Aufſatzes mit eingelegt, damit Ihnen deutlich werde, wie alles gemeint ſei**).

---

*) Geh. Legationsrath, nachmals Vicepräſident der Landes-Direction zu Weimar. Goethe's W. XXXII, 153, 182.

**) Dieſes „Vorwort" iſt in Goethe's Werken, LI., „Ferneres über Joſeph Müller und deſſen Sammlung" S. 34. nicht mit aufgenommen. „Daſſelbe gilt von

Notizen.

Richard Wagner soll mit der Composition einer neuen Oper „Die Walkyre“ beschäftigt sein; vermuthlich gehört dieselbe zu dem schon früher von ihm angekündigten Nibelungencyklus. Julius von Rodenberg ist von Hannover nach Göttingen übergesiedelt, theils um gewisse sprachliche Studien zu vollenden, theils um ein größeres Werk zum Abschluß zu bringen, in welchem er seine Erinnerungen an Paris und Frankreich, wo er kürzlich einige Monate verlebte, niederzulegen gedenkt. Von Karl Goedeke, der Hannover ebenfalls verlassen hat, um in seine Vaterstadt Celle zurückzukehren, ist die zweite Abtheilung seines „Philipp Gengenbach“ (Hannover, Rümpler) erschienen, eines für die Geschichte unserer Literatur im Zeitalter der Reformation höchst wichtigen Werkes, über das wir gelegentlich Genaueres berichten.

In Ludwig Follen's Nachlaß sollen sich, wie die Zeitungen melden, verschiedene theils halb, theils ganz vollendete Werke vorgefunden haben, von denen Einiges wol demnächst zur Veröffentlichung kommen dürfte. So namentlich umfangreiche Fragmente eines epischen Gedichts „Hutten“; eine Reihe von Sonetten gegen den Materialismus der neuesten Naturforschung, sowie ein großes Epos in 20 Gesängen „Tristan's Aeltern“; letzteres soll ganz vollendet sein und manche Schönheiten, aber auch freilich mancherlei Härten und Wunderlichkeiten enthalten, wie sie uns in Follen's Dichtungen zu begegnen pflegen.

Auf dem Kirchhof zu Stralsund ist kürzlich in aller Stille ein Denkmal zu Ehren Schill's errichtet worden, dessen verstümmelter Leichnam hier begraben liegt. Leider wird der populäre Zweck des Monuments durch die daran angebrachte lateinische Inschrift, eine an und für sich nicht übel gewählte, dem Volke jedoch vollkommen unverständliche Stelle aus Virgil's „Aeneide“, wesentlich beeinträchtigt. — Auch zu einem Denkmal für Immermann werden in Düsseldorf Anstalten getroffen, hauptsächlich auf Betrieb des trefflichen R. Hocker, der, wie früher gemeldet, neuerdings die Redaction des „Düsseldorfer Journal“ übernommen hat.

Auf dem hamburger Stadttheater, das mehr und mehr zu einer bloßen Opernbühne wird, sind des verstorbenen Otto Nicolai „Lustige Weiber von Windsor“, mit Karl Formes, dem berühmten Bassisten, als Fallstaff mit großem Beifall gegeben worden; auch in München gehört die Oper zu den Lieblingen des Publicums, während sie bekanntlich in Berlin nur einen halben Erfolg erlangt hat. — Die kaiserliche Oper in Wien studirt eine neue Oper von Flotow ein, „Albin“; der Componist selbst wird die erste Aufführung leiten. — In Frankfurt a. M. ist Wilhelm Jordan's „Tauschen täuscht“ mit mäßigem Beifall gegeben worden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Zeitschrift Europa

unter Redaction von Dr. **F. Gustav Kühne**

erscheint vom Januar 1856 ab im Verlage des Unterzeichneten und zwar wöchentlich in einer Nummer von wenigstens 1½ Bogen (24 Spalten) 4. in Umschlag zu dem Preise von 1 Thlr. vierteljährlich.

Novelliſtiſche Schilderungen, kritiſche Aufſätze über Literatur, Wiſſenſchaft, Kunſt, ſociales Leben, intereſſante Mittheilungen auf dem Gebiete der Länder- und Völkerkunde ſowie der Naturwiſſenſchaften werden den Inhalt bilden. Anerkannte Kräfte ſind für das Unternehmen gewonnen, ſodaß Redaction und Verlagshandlung mit Grund hoffen dürfen, daß ſich dies Blatt den beſten ähnlicher Tendenz anreihen wird, während der billige Preis es nicht allein für Journalcirkel und Muſeen, ſondern auch als Familienblatt für das Haus beſonders empfiehlt.

Inhalt von Nr. 1—3.

Kraft und Stoff, Geiſt und Materie. Von F. Guſtav Kühne. — Das Judenmädchen. Eine Hiſtorie von H. C. Anderſen. — Der Gaucho und die argentiniſchen Pampas. Von Karl Andree. — Ein Schwert im Orient. Von Karl Koch. — Aus dem ſiebenbürgiſchen Weinland. Von Franz Obert. — Zur Bücherſchau: Hermann Marggraff's „Fritz Beutel". - Lenau's Briefe. - Fechner-Miſes gegen Schleiden. - Neue Romane und Erzählungen: König Jerôme's Carneval. Nach Jahren. Hermine und der Briefträger. Ideal und Kritik. — Zur Chronik: Ein Hoſpital in Mailand. - Eine Geſellſchaft dramatiſcher Dichter in Italien. - Briefe von Calvin. - Zur Tellſage. - Was gute Koſt thut! - Ludwig Follen †. - Der Brand von Moskau.

Leipzig, im Januar 1856. **Carl B. Lorck.**

Ludwig Tieck's Biographie.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erſchien ſoeben und iſt durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ludwig Tieck.

Erinnerungen aus dem Leben des Dichters

nach deſſen mündlichen und ſchriftlichen Mittheilungen von **Rudolf Köpke.**

Zwei Theile. 12. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Eine liebevolle biographiſche Schilderung des verſtorbenen Dichters, gleichſam ein biographiſcher Commentar ſeiner Werke, von **Rudolf Köpke,** der namentlich während der letzten Lebensjahre **Ludwig Tieck's** ſein vertrauter Freund war und auch ſoeben ſeinen literariſchen Nachlaß herausgegeben hat.

Letzterer erſchien unter dem Titel:

Ludwig Tieck's nachgelaſſene Schriften. Auswahl und Nachleſe. Herausgegeben von Rudolf Köpke. Zwei Bände. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 5.** 31. Januar 1856.

Inhalt: Die bildende Kunſt und die Confeſſionen. Von **Melchior Meyr.** — Paris. Ein Nach- und Widerruf aus der Vendée. Von **Ernſt Naumann.** — Gedichte: I. Drei Gedichte. Von **Julius Sturm.** 1. Süden und Norden. 2. Zimmerfrühling. 3. Die junge Mutter. — II. Du biſt mein Letztes. Von **Friedrich Stanfug.** — **Literatur und Kunſt.** Neue Romane. (Koenig, „König Jeröme's Carneval", 3. Thl.; Lobedanz, „Narren des Glücks"; Hammer, „Einkehr und Umkehr".) — Diplomatiſche Literatur. (Ghillany, „Diplomatiſches Handbuch", 2. Thl., 2. Lief.) — Zur Shakſpeareliteratur. („Wilhelm von Kaulbach's Shakſpeare-Galerie erläutert von M. Carriere. 1. Heft: Allgemeine Einleitung, Macbeth".) — **Correſpondenz.** (Aus Turin. — Aus München. — Aus Wien.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Die bildende Kunſt und die Confeſſionen.

Von

Melchior Meyr.

Auf dem Felde der Kunſthiſtorie hat ſich vor etwa einem Jahre ein Streit entſponnen, der allgemeineres Intereſſe hat und zu einer beſondern Erörterung auffodert. R. von Rettberg, ein in München lebender Hannoveraner, ſeit vielen Jahren kunſtgeſchichtlicher Forſchung lebend und ſelbſt der Malerei kundig, hat unter dem Titel „Nürnbergs Kunſtleben" ein Buch erſcheinen laſſen, das, Alles umfaſſend, was in und durch dieſe Stadt von ihren Söhnen und Gäſten an Werken der bildenden Künſte hervorgebracht worden iſt, exact und lebendig, im Zuſammenhang mit der politiſchen Entwickelung darſtellt und als Führer auf dieſem ſpeciellen Gebiete und als Gedenkbuch für Nürnberg umſomehr empfohlen werden kann, als es mit Illuſtrationen nach Originalzeichnungen vorzüglicher Werke der Malerei und Plaſtik ausgeſtattet iſt. Rettberg iſt vorzugsweiſe der deutſchen Kunſt zugethan; die Werke, die der deutſche Genius geſchaffen hat, in ihrer Gemüthstiefe, in ihrer ſittlichen Würde als hervorragend zu erweiſen, iſt ſein ausgeſprochenes Beſtreben. Bei dieſer Geſinnung iſt ihm Albrecht

Dürer die Gestalt geworden, die er durch liebevolles Eingehen auf Wesen und Leistungen am genauesten zu charakterisiren, am höchsten zu verherrlichen sucht. Die Werke Dürer's im Zusammenhange studirend — er besitzt eine reiche Sammlung von seinen Stichen und Holzschnitten —, hat Rettberg nun die Ueberzeugung gewonnen und in seinem Buch ausgesprochen: daß der Meister (dessen Sympathie mit Luther und seiner Lehre bekannt und durch eine Stelle in dem Tagebuch seiner niederländischen Reise documentirt ist) von dem Geiste der Reformation durchdrungen war; daß eben dieser Geist ihn zu seiner eigenthümlichen Vollendung als Künstler geführt hat; daß mithin Albrecht Dürer ein evangelischer Maler, „der Stolz Deutschlands und der evangelischen Kirche ist".

Man kann sich denken, was dies auf Jene, die zu behaupten nicht müde werden, daß der Protestantismus der Entwickelung der bildenden Künste zuwider und am Verfalle derselben schuld sei, für Eindrücke hervorbringen mußte. Der Darstellung Rettberg's traten nicht nur mehre Journalartikel entgegen, sondern in Wien erschien unter dem Titel „Die religiöse Kunstrichtung Dürer's" eine eigene Broschüre, welche sich ihre Prüfung und Widerlegung zur Aufgabe macht. Der Angegriffene hat auch nicht geschwiegen und seine Gedanken in einem Kunstjournal weiter zu begründen gesucht; — es liegen mithin Acten vor, auf welche eine Untersuchung und ein Urtheil gegründet werden kann.

Die Einwendungen der katholischen Gegner unsers protestantischen Kunsthistorikers lassen sich auf zwei hauptsächliche reduciren. In Bezug auf das Prädicat eines evangelischen Malers, das Rettberg Albrecht Dürer zugetheilt hat, wird hervorgehoben, daß eine Reihe von Werken, womit diese Bezeichnung gerechtfertigt werden soll, vor dem Auftreten Luther's geschaffen sei. Zum andern wird auf die mannichfaltigen Bilder hingewiesen, worin der Meister Gegenstände behandelt, die genau mit Lehre und Cultus der katholischen Kirche zusammenhängen.

Gegen den ersten Einwand hat es Rettberg leicht, geltend zu machen, daß die Reformation nicht im Jahre 1517 vom Himmel gefallen sei, daß die Ideen und Foderungen, die in Luther ihren siegreichen Vertreter fanden, schon vorher in den Geistern lebten und sich regten — und daß in seinem Buche von Dürer ausdrücklich bemerkt sei: „Die frohe Botschaft war längst in ihm wirksam, bevor Luther sie an die Thür heftete." In der That hatten die Gegner den Verfasser in dieser Beziehung nicht durch Hinweisung auf die Jahre, in welchen die fraglichen Werke entstanden sind, vielmehr durch den Nachweis zu widerlegen, daß jenen Werken kein evangelisch-protestantischer, sondern ein römisch-katholischer Geist innewohne. Dies haben sie unterlassen, weil sie schon die Jahreszahlen für entscheidend hielten. Würden sie nun aber den Be-

weis nachträglich führen wollen, so hätte ihnen Rettberg freilich schwerwiegende Thatsachen entgegenzustellen.

In den großartigen Compositionen zur Offenbarung Johannis, die schon 1498 entstanden sind, hat der Meister über die Repräsentanten der römisch-katholischen Hierarchie vom höchsten bis zum niedrigsten ein Gericht ergehen lassen, wie es nur ein Geist zu denken vermochte, der mit dem Urheber der Reformation eine sehr genaue Verwandtschaft hatte. Wendet man ein, eine solche Stellung gegen Päpste, Cardinäle, Bischöfe und Mönche hätten sich in jener Zeit und früher auch Andere gegeben, die gleichwol der katholischen Kirche treu geblieben wären, — so ist eben zu entgegnen, daß Albrecht Dürer sich entschieden für Luther erklärt, der neuen evangelischen Anschauung gehuldigt und den Geist, der sich vorher schon analog in ihm ausgesprochen, zur Uebereinstimmung mit der Reformation fortgebildet hat. Die Wirksamkeit dieses Geistes erblickt Rettberg nun mehr oder weniger auch in andern Schöpfungen Dürer's: in seinen Marien, die uns nicht die sinnlich-schöne Jungfrau, sondern die sittlich-edle Mutter anschaulich machen, — in dem Ritter, der trotz Tod und Teufel mannhaft seinen Weg reitet, — in dem Genius der Wissenschaft, — in den Bildnissen evangelisch-gesinnter Männer, die der Künstler mit Vorliebe malte, — in den vier Kirchenstützen (auch die vier Temperamente und die vier Apostel genannt), worin er nicht Petrus und Paulus, sondern Paulus und Johannes in den Vordergrund gestellt hat. Ist nicht zu leugnen, daß der Geist in diesen Bildern viel mehr dem Geiste der Reformation als dem der alten Kirche entspricht, und zählen eben diese Werke zu den hervorragendsten des Meisters, so muß man zugeben, daß Rettberg guten Grund hatte, Albrecht Dürer einen evangelischen Maler zu nennen und den Ausspruch zu thun, daß ihm diese seine evangelische Gesinnung auf dem Gebiete der Kunst nicht geschadet, sondern genützt habe.

Die Hinweisung der Gegner auf die Werke, in welchen Dürer specifisch katholische Gegenstände behandelt hat, kann den Ausspruch Rettberg's nicht umstoßen, wol aber dazu dienen, ihn dem wahren Sachverhalt entsprechend zu modificiren. Albrecht Dürer ward erzogen und lernte seine Kunst in einer Zeit, wo der römisch-katholische Geist herrschte und die Richtung, die später in der Reformation zum Durchbruch kam, als ein untergeordnetes Element zum Ganzen zu gehören schien. War es anders möglich, als daß die Künstlernatur die Stoffe ergriff, die ihr Lehre, Cultus und Geschichte der Kirche boten? Daß der junge Dürer an seine Vorgänger sich anschloß und die von ihnen überkommene Malerei des Mittelalters, die in der Anschauung der katholischen Christenheit wurzelt, fortbildete? Wenn der denkende, tiefsinnige deutsche

Künstler von den in der Kirche herrschenden Misbräuchen früh sich abgestoßen fühlte und nach und nach eine Gesinnung in ihm sich entwickelte, die den Reformatoren freudig und leidenschaftlich Beifall zollte, so blieb er doch immer ein Künstler und als solcher über pedantischen Parteigeist erhaben. Gegenstände, denen er die Seele seiner Kunst einhauchen zu können sich bewußt war, ließ er deswegen nicht beiseite liegen, weil sie speciell mit den Ideen des Mittelalters zusammenhingen; er führte künstlerisch aus, was er poetisch empfunden hatte. Indem er aber auf der andern Seite Bilder schuf, in denen er mit evangelisch-protestantischer Gesinnung einen geistigern, höhern Aufschwung nahm, hat er in der Geschichte der Kunst eine Stellung gewonnen, die zu den seltensten gehört: er schließt zugleich eine Epoche ab und beginnt eine neue. Als Nachfolger der Künstler des Mittelalters wird er Lehrer der nächsten Generation und — Prophet künftiger Entwickelungen.

Die Höhe, welche die in der alten Kirche sich entwickelnde Malerei erreicht hat, bestreitet Niemand. Protestantische Forscher erkennen die Meisterwerke jener Epoche so begeistert an wie katholische, und sehen darin ewig gültige Musterbilder für productive, strebende Kräfte. Wenn aber gewisse Verehrer derselben in der Kunst, die nach ihr folgte, nur Verfall erblicken und für dieses Unglück die Reformation und den Protestantismus verantwortlich machen wollen, so ist das eine Meinung der Befangenheit, die dem Entwickelungsgange der Menschheit nicht zu folgen vermag.

Die Künstler der mittelalterlichen Epoche haben die kirchlich-religiösen Stoffe aufs reichste ausgebeutet und in gewissem Sinn erschöpft. Wäre es im Interesse der Kunst und der Menschheit nun dessenungeachtet zu wünschen gewesen, daß man auch im 17. und 18. Jahrhundert die Stoffe des Mittelalters in der Weise jener Künstler behandelt hätte? Wäre dadurch, daß man ausschließlich religiöse Bilder im Stile der frühern Jahrhunderte malte, der „Verfall" etwa aufgehalten worden? Diese Fragen beantworten sich von selbst. Die Macht, welche den Geschicken der Menschheit vorsteht, liebt derartige Wiederholungen nicht. Wenn eine Seite in dem Buche der Geschichte vollgeschrieben ist, treibt sie die kommenden Geschlechter an, das Blatt umzuwenden und eine neue Seite mit einem Inhalt zu füllen, der ihnen von Herzen geht und ihrer Zeit gemäß ist. Und durch diese Schrift wird das Buch der Geschichte wahrhaft bereichert, wenn der Inhalt der neuen Seite auch von geringerer Bedeutung wäre als der der alten. Es ist jedenfalls etwas Neues und Anderes, ein Thun und Schaffen, das seine eigenthümlichen Vorzüge, seine Glanzpartien hat, und das außerdem noch Arbeiten erledigen kann, welche allein die letzten und höchsten Entwickelungen möglich machen.

Die Maler des 17. und 18. Jahrhunderts ſtehen nicht auf der Höhe derer des Mittelalters — die Gegenſtände ihrer Bilder ſind minder erhaben und drängen weniger zur Anſpannung der edelſten Kräfte in Verſinnlichung göttlicher Eigenſchaften — ohne Zweifel! Aber die neuern Künſtler haben den Kreis der mittelalterlichen Stoffe nur verlaſſen, um einen neuen zu erobern. Nachdem Alles, was die Religion in damaliger Auffaſſung, was die Geſchichte der Kirche und die Legende an Gegenſtänden bot, genugſam dargeſtellt und wiederholt und ein Schatz von Kunſtwerken zutage gefördert war, in welchem die religiöſen Bilder bei weitem als die hauptſächlichſten hervorſtechen, wenn es auch an Bildern aus der Welthiſtorie und dem Leben nicht fehlt, — ſo wandte ſich der Pinſel der neuern Künſtler überwiegend der Natur und dem Leben zu und verleugnete ihren an der Wirklichkeit herangebildeten Genius auch nicht in Behandlung religiöſer Stoffe. Nach dem Heiligen erhielt nun auch das ſogenannte Profane: der Menſch in ſeinem häuslichen und öffentlichen Leben, in ſeinen Ergötzungen, ſeinen kleinen komiſchen und ſeinen großen tragiſchen Conflicten, die Thierwelt und die Landſchaft in der Mannichfaltigkeit ihrer Erſcheinungen, die künſtleriſche Verklärung. Der große Stil der alten Malerei wurde verloren, aber ein anderer, den neuen Gegenſtänden entſprechender, wurde gefunden und der reichen Wirklichkeit eine Menge echter, charakteriſtiſcher Züge abgewonnen. Wer möchte nun die Schöpfungen dieſer neuern Kunſt hingeben für Wiederholungen der mittelalterlichen? Wer möchte in unſern Muſeen und Pinakotheken die Niederländer und die ihnen verwandten Malerwerke anderer Nationen miſſen, um dafür einige Säle mehr Heiligenbilder zu finden? Gewiß kein unbefangener Geiſt und kein denkender Kunſtfreund! Die echten Gebilde jener großen religiöſen Malerei werden ſelbſt nur um ſo tiefer empfunden und begriffen, wenn ſie mit echten Gegenſätzen verglichen werden können, während die Stimmung, die das ewige Einerlei hervorbringen müßte, auch gar wohl den Muſterbildern ſchädlich werden könnte. Iſt dies nicht anzufechten, ſo haben wir unſtreitig Recht, wenn wir ſagen: die Kunſt der neuern Zeit ohne weiteres als Verfall charakteriſiren zu wollen, iſt das Zeichen einer parteiiſchen Vorliebe und eines unfreien Geiſtes.

Man könnte an der ſo gerechtfertigten neuern Kunſt wol den Proteſtantismus ſchuld ſein laſſen, in gewiſſem Betracht iſt er es auch; — aber freilich nicht der Proteſtantismus im engern Verſtande, ſondern jener Geiſt, der gegen die beſchränkte Welt des Mittelalters überhaupt proteſtirt hat und über ihre Grenzen allenthalben hinausgegangen iſt. Dieſer Geiſt hat ſich auf andern Gebieten noch viel bedeutender ausgeſprochen als auf dem der Kunſt, wenn auch im Zuſammenhang mit ihr; und wenn man ihm Gerechtigkeit widerfahren laſſen will, ſo muß

man alle seine Erweisungen vor Augen haben. Man muß seine Leistungen auf den verschiedenen Gebieten in ihrer Verbindung betrachten und überdies noch die weltgeschichtlichen Zwecke dieser seiner Gesammtthätigkeit, wenn man hinsichtlich seiner Schöpfungen auf einem einzelnen Felde die Wahrheit erkennen will. Unter dieser Voraussetzung wird man sich überzeugen, daß die neuere Zeit auf dem einen Felde die Leistungen des Mittelalters nur darum nicht erreichte, weil sie auf andern es zu übertreffen hatte, daß sie aber gerade durch die Arbeiten auf diesen andern Gebieten die Bedingungen verwirklicht hat, unter welchen die Menschheit auch auf jenem Einen Gebiete zu höhern Schöpfungen gelangen kann.

Wenn die neuere Kunst nicht an sich schon Verfall war, so ist sie doch zuletzt in Verfall gerathen — das wird Niemand leugnen. Jene deutschen Männer in Rom am Ausgang des 18. Jahrhunderts und im ersten Viertel des 19. haben sich das Verdienst erworben, Erneuerer der Kunst zu werden, indem sie von der damaligen Ueberlieferung sich abwendeten, um die erhabenen Gegenstände und den großen Stil früherer Zeiten wieder zu gewinnen. Das Mittelalter, das von dem Geiste der neuern Zeit einseitig betrachtet und ungerecht beurtheilt war, kam nun wieder zu Ehren; man suchte seine Tugenden sich anzueignen, und einzelne protestantisch geborene Künstler glaubten, die ihnen vorschwebende Höhe der Ausbildung nur dann erreichen zu können, wenn sie das katholische Bekenntniß annahmen. Diese regenerirte Kunst hat ihre Geschichte und auch schon einen Gipfel der Ausbildung. Wer stellt aber diesen Gipfel dar? Welchem von jenen Künstlern muß die Alles erwägende Kritik die Palme zuerkennen? Keinem der Protestanten, die zum Katholicismus übergetreten sind — wie groß ihre künstlerischen Verdienste sein mögen! sondern einem geborenen Katholiken, der zu naturkräftig war, um von sentimentaler Religiosität auch nur einen Zug anzunehmen, der die Bildung der neuern Zeit in sich aufgenommen und endlich sogar von einem protestantischen Fürsten Aufgaben erhalten hat, die nur gelöst werden konnten, wenn der Künstler von der specifisch-katholischen Anschauung Umgang nahm und sich in einer Christlichkeit hielt, die — von den deutschen Reformatoren wäre willkommengeheißen worden!

Für die Behauptung: daß Albrecht Dürer in denjenigen seiner Werke, die als evangelisch-protestantisch angesprochen worden sind, nicht nur der Lehrer der nächsten Generation, sondern zugleich Prophet künftiger Entwickelungen geworden sei, haben wir jetzt schon Einen Hinweis. Die Compositionen zum Campo-Santo in Berlin von Cornelius gehören zu diesen Entwickelungen! Und nicht nur, daß diese Compositionen den erwähnten von Albrecht Dürer in ihrem positiven Geiste entsprechen, und daß man sie, von untergeordneten Einzelheiten abgesehen,

ſelber als evangeliſch-chriſtliche charakteriſiren müßte — Cornelius verleugnet auch ſpeciell Dürer'ſche Einflüſſe nicht. Wenn Rettberg in ſeinem Buche ſagt: „Cornelius hat Dürer ganz verſtanden, weil er ſeines Gleichen war, er hat etwas Tüchtiges von ihm gelernt und er hat der deutſchen Kunſt durch ein richtiges Anknüpfen an ihn wieder einen Zuſammenhang und eine Folge gegeben", ſo wird gegen dieſen Satz in richtiger Auffaſſung nichts einzuwenden ſein. Cornelius gehört einer andern Zeit an, er iſt ein Charakter und ein Talent für ſich, er hat ebenſo von den großen Italienern und den Alten gelernt; aber zwiſchen ihm und Albrecht Dürer beſteht doch eine eigene Verwandtſchaft: deutſche Kraft und deutſche Gemüthstiefe charakteriſiren die Werke Beider in gleich ungewöhnlichem Maße und verleihen ihnen einen gemeinſamen Zug, durch den wir bei den einen unwillkürlich an die andern erinnert werden.

Indeſſen Cornelius iſt ein Katholik, und wenn er als Künſtler auch Werke geſchaffen hat, die über confeſſionelle Beſonderheit erhaben ſind und im Weſentlichen der altevangeliſchen Anſchauung entſprechen, ſo können wir doch nicht gemeint ſein, ihn deswegen dem Proteſtantismus vindiciren zu wollen; — wie wahr es auch ſei, daß jeder Deutſche, der vaterländiſche Dichtung und Wiſſenſchaft auf ſich hat wirken laſſen, ſeine Geiſtesbildung guten Theils dem Proteſtantismus verdankt. Hat Albrecht Dürer in den Werken, die nach Rettberg „evangeliſches Blut in den Adern haben", die erſten proteſtantiſchen Bilder geſchaffen und den Weg angedeutet, auf welchem eine evangeliſch-religiöſe Kunſt ins Leben gerufen werden kann, ſo müſſen wir zeigen, daß eine ſolche religiöſe Kunſt von dem heutigen Proteſtantismus aus eine Möglichkeit iſt, daß wir Hoffnung haben, die Anfänge Dürer's von proteſtantiſchen Künſtlern fortgeſetzt zu ſehen.

Die Reformation hat damit angefangen, das innerliche Leben zu fördern, im Gegenſatz zu einer Veräußerlichung, die in damaliger Zeit ihren Höhepunkt erreicht hatte; und in einer ſeiner Parteien iſt die Leidenſchaft gegen das misbrauchte Bild zu entſchieden kunſtfeindlichen Grundſätzen fortgegangen. Die Miſſion des Proteſtantismus war nicht, unmittelbar die Cultur des Schönen zu fördern: es galt, die chriſtliche Lehre nach dem Evangelium wiederherzuſtellen und zugleich die freie wiſſenſchaftliche Forſchung zu ermöglichen, — den menſchlichen Geiſt in den Stand zu ſetzen, die chriſtliche Lehre ſelber zu prüfen und nach ihrer Wahrheit frei zu erkennen. Ob dies Letztere im Willen der Reformatoren gelegen habe, thut nichts zur Sache: thatſächlich iſt es ſo gekommen, die Geſchichte hat es gewollt! Durch die Reformation wurde ein geiſtiger Proceß begonnen, der die freie Erkenntniß des Chriſtenthums, die tiefere und geiſtigere Auffaſſung deſſelben zur Folge haben muß;

denn der Geist des Protestantismus ruht nicht eher, bis er an diesem Ziel angelangt ist. Wenn nun aber diese Erkenntniß errungen und gesichert sein wird, — was wird die Folge sein? Kann sie bloße Erkenntniß bleiben? Müssen productive Geister sich nicht getrieben fühlen, von ihr aus zu handeln und zu schaffen? Und werden bildende Künstler, denen sie geworden, nicht nach der Foderung dieser Erkenntniß die ihnen sich bietenden Stoffe bearbeiten? Werden sie mit ihr nicht aufs neue die religiösen Gegenstände wählen, denen sie jetzt aus neuem Geiste neuen Sinn und neue Ausprägung zu geben befähigt sind?

Der Protestantismus hat einseitig begonnen — es fällt uns nicht ein, dies leugnen zu wollen. Aber er ist nicht einseitig geblieben, und er konnte es nicht. Der protestantische Geist hat die Freiheit, die ihm gegeben war, benutzt: er ist fortgeschritten von einer Stufe der Erkenntniß zur andern und jetzt schon angelangt auf einem Standpunkt, wo er der gerechten Beurtheilung sogar seines Gegensatzes fähig geworden. Die Geschichtsforschung und die Philosophie, ja auch die wissenschaftliche Theologie des Protestantismus setzt ihre Ehre darein, den Katholicismus in seinem welthistorischen Beruf zu begreifen, seine Verdienste auf allen Gebieten anzuerkennen und unter Umständen einseitigen Angriffen der Glaubensgenossen selber entgegenzutreten. Von Protestanten vorzugsweise ist die Wissenschaft des Schönen ausgebildet worden, die uns befähigt, die größten Werke mittelalterlicher Malerei in ihrer eigenthümlichen Hoheit zu erfassen — protestantische Denker haben das Wesen der Kunst ergründet, ihr Verhältniß zur Wissenschaft, ihre Sendung für Menschheit und die allseitige Durchbildung derselben erwiesen; — und der Protestantismus sollte überhaupt und auch jetzt noch der Pflege und der Entwickelung der bildenden Künste entgegensein?

Wie man weiß, ist die religiöse Malerei auch in Ländern, die sich vom Protestantismus rein erhalten haben, keineswegs auf der Höhe des 15. und 16. Jahrhunderts stehengeblieben, sondern eben dort recht eigentlich in Verfall gerathen. Und das ist begreiflich. Wenn der künstlerische Geist von einem gewissen Standpunkte aus sich in eine Entwickelung ausspricht und einen Gipfelpunkt erreicht, wie dies z. B. in Italien der Fall war, so muß nach dem Gipfelpunkt ein Sinken eintreten, das in Verfall endet — sofern der künstlerische Geist auf jenem Standpunkt festgehalten wird! Was auf demselben zu sehen und zu schaffen war, ist schon gesehen und geschaffen; neue und gleich große Schöpfungen sind nicht mehr möglich, nur Nachahmungen und Wiederholungen; — und in Nachahmungen und Wiederholungen verfällt die Kunst. Neues und gleich Großes ist nur wieder möglich, wenn der Geist zu einem höhern Punkt hinaufsteigt, von welchem aus in erweitertem Horizont wieder Neues und Großes gesehen werden kann. Und

2) Ein Vorwort zu der David Knoll'schen Sammlung von Sprudelsteinen, sowohl rohen als geschliffenen. Hierauf würde das Verzeichniß der 50 Stücke folgen, welches Sie selbst am besten revidiren werden. Sie haben so viel Sorgfalt auf die Stellung der Exemplare nach ihren Eigenschaften und Farben gewendet, daß ich Ihnen das Weitere gern überlassen kann.

Für die geschliffene Sammlung danke zum Schönsten, sie ist wirklich höchst erfreulich durch Mannigfaltigkeit und gute Anordnung und sehr saubere Behandlung. Der (?) kleine Format macht die Sache noch annehmlicher und ich zweifle nicht an gutem Succeß.

Sehen Sie diese meine Sendung recht genau an; finden Sie noch etwas zu erinnern, und zu wünschen, so melden Sie mir's. Es ist noch eine gute Zeit hin, bis die Kurgäste anlangen. Auch wünsche baldige Nachricht, daß das Packet glücklich angekommen.

Mit den besten Wünschen zum angetretenen neuen Jahre schließend empfehl ich mich zu geneigtem Andenken.

Weimar, den 6. Januar 1832.

Ergebenst
J. W. v. Goethe.

---

dem Vorwort der kleinen Schrift: „Sammlung zur Kenntniß der Gebirge von und um Karlsbad, angezeigt und erläutert von Goethe." (Karlsbad 1807), welches in den Werken, LI, 4—8, durch ein neues Vorwort ersetzt ist. Vergleicht man den Aufsatz: „Ferneres über Joseph Müller und dessen Sammlung," (W. LI. 34—39), mit dem ursprünglichen Abdruck desselben, welcher den Titel führt: Joseph Müller'sche jetzt David Knoll'sche Sammlung zur Kenntniß der Gebirge von und um Karlsbad, angezeigt und erläutert von Goethe, 1807; erneut 1832 (Prag), so zeigt der erstere S. 38 einen Zusatz (er beginnt mit den Worten: „Daß die Wirkungen des entspringenden heißen Wassers weiter oben in dem Flusse gewesen" . .), welcher unmöglich als eine bloße Fortsetzung des Vorgehenden betrachtet werden kann. Dies ist nun in Wahrheit nichts anderes als jenes Vorwort Goethe's zu der David Knoll'schen Sammlung von Sprudelsteinen (im Texte unter Nr. 2 angeführt), wobei aber der Redacteur der Werke irgend einen Uebergang ausgelassen haben wird. Den ursprünglichen Abdruck habe ich nicht gesehen.

wenn der Menſchheit eine neue religiöſe Malerei beſtimmt iſt, eine Malerei, die ſich ebenbürtig der Kunſt des Mittelalters zur Seite ſtellt, dann wird ſie nur eine Folge ſein können des höhern Standpunktes, den der menſchliche Geiſt überhaupt erreicht hat, eine Folge der Macht, durch welche er ihn erreicht hat — eine Folge des Proteſtantismus.

Verfallen wir aber auch hier nicht in den Fehler der Gegner, in Einſeitigkeit und Parteilichkeit! Die Thatſache, daß die Kunſt eine Regeneration erfahren hat durch katholiſche und katholiſch-geſinnte Künſtler und durch deren liebevolles Eingehen auf die Muſterſchöpfungen des Mittelalters — ſie ſtehe als mahnendes Zeichen vor uns!

Wenn der vorgeſchrittene religiöſe Geiſt einer neuen religiöſen Malerei, einer neuen Darſtellung des Göttlichen und Heiligen in ſinnlicher Erſcheinung fähig wird, dann wird er es einerſeits der proteſtantiſchen Wiſſenſchaft, die ihn zu einem höhern Geſichtspunkt erhoben hat, andererſeits aber jenem alten, das evangeliſch-proteſtantiſche Element noch in ſich tragenden Katholicismus verdanken, aus welchem die Malerei des Mittelalters erblüht iſt. Die größten Werke dieſer Kunſt werden als Muſterbilder vor dem Geiſte ſtehen und nur im Lernen von ihnen — wenn auch in freiem Lernen zu neuem und eigenthümlichem Schaffen — wird die künſtleriſche Kraft das Höchſte hervorbringen. Die großen Kunſtperioden in der Geſchichte der Menſchheit ſind aufeinander berechnet; auch die chriſtlich-mittelalterliche Kunſt in Italien hat ihren Gipfel nur erreicht unter Einwirkung antiker Schöpfungen, und die kommende Zeit wird mehr als irgendeine frühere ihre Aufgaben nur löſen können in freier Erfaſſung und Benutzung des ſchon Geleiſteten. Die Menſchheit geht zwar vorwärts in Gegenſätzen, und wenn die Eine Stufe durchgebildet iſt, dann kommt das Neue nur im Widerſpruch und Kampf gegen ſie in die Welt. Hat aber in dieſem Kampfe auch die folgende Stufe ſich dargeſtellt und ſind durch beide die beiden Seiten des Lebens verwirklicht, dann ſteht nur noch Ein Weg des Fortſchritts offen: der Weg von der Einſeitigkeit und Parteilichkeit zur Gerechtigkeit und zur Anerkennung des erprobten Guten auf beiden Seiten — der Weg zur Verſchmelzung der ſich ergänzenden Tugenden beider Stufen! Die productiven Kräfte der neuen Zeit werden lernen von allen Größen und Zierden der Menſchheit; — die künſtleriſchen Talente werden lernen von den Meiſtern des Alterthums, des Mittelalters und der neuern Zeit; — der deutſche Maler, der religiöſe Stoffe zu behandeln ſtrebt, wird aber noch ganz insbeſondere von dem Künſtler lernen, der auf der Scheide zweier großen Epochen ſteht, der mit überſchwänglicher Begabung im Geiſte der einen wie der andern bewundernswerthe Werke geſchaffen hat — von dem reichſten und tiefſinnigſten deutſchen Genius — von Albrecht Dürer.

Es gibt eine Höhe der Betrachtung, wo dem Parteigeist der Athem ausgeht, wo man keinen andern Trieb empfindet, als Jedem das Seine zu geben, und die Hand zur Versöhnung bieten kann Allen, die fähig sind, sie anzunehmen. Mit jenem kleinlich unehrlichen Geist, der seine Partei nur weißzubrennen und die andere nur anzuschwärzen sucht, der jene sentimental preist und diese hämisch verleumdet — mit diesem Geist ist kein Friede zu schließen, er muß gerichtet werden, indem er entlarvt wird. Aber Diejenigen, die sich wehren gegen Ungerechtigkeiten von der andern Seite, die das wirkliche Verdienst ihrer Seite erkannt und geehrt sehen wollen — sie sollen haben, was sie zufriedenstellt und auch ihrerseits zur Gerechtigkeit befähigen kann.

Bleiben wir gegenüber dem Absprechen der blinden Parteilichkeit und des Unglaubens ganz ruhig: die Kunst wird der Menschheit nicht abhanden kommen! Das Große in ihr wird freilich nicht der parteiisch-befangenen Kraft, wenn sie sich auch eine evangelische nennen sollte, — das Große wird nur dem guten, edeln und freien Geist gelingen, und nur ihm können wir neue und dauerhafte Erfolge auf diesem Gebiete prophezeien. Wer kleinlich, engherzig und knechtisch denkt, der wird auch kleinlich, engherzig und knechtisch malen. Wer sich aber zu großen und freien Ideen erzogen hat, der wird seine edle Seele auch dem Kunstwerk einhauchen; wer die Stoffe durch Erkenntniß bewältigt hat, der wird auch im Stande sein, sie in Schönheit zu verklären.

Wir müssen uns zum Schluß noch zu dem Verfasser des Buchs wenden, das uns zu dieser Erörterung Anlaß gegeben hat. Er ist in seinen kunsthistorischen Untersuchungen mit Vorliebe Deutscher und wie man sieht mit Vorliebe Protestant. Diese Liebe schärft ihm die Augen für die eigenthümlichen Vorzüge deutscher Kunst und hat ihn in Dürer'schen Werken das „evangelische Blut" erkennen lassen. Will er aber mit dieser einsichtsvollen Liebe zum Eigenen die gerechte Anerkennung des Andern noch mehr verbinden, als es bisher vielleicht geschehen ist, so glauben wir nicht, daß dies seiner speciellen Aufgabe schaden, vielmehr dazu dienen wird, seine Beobachtungen genauer zu redigiren und ihnen eine Fassung zu geben, die den Widerspruch weniger herausfodern, zugleich aber empfänglichen Menschen um so leichter eingehen wird.

Wenn oben behauptet ist, daß die protestantische Wissenschaft in ihrer dermaligen Ausbildung ihre Ehre darein setze, dem Katholicismus und den Erzeugnissen, die auf seinem Boden gewachsen sind, Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, so ist dies jedem Unterrichteten bekannt, sowie auch, daß einzelne anerkennende Sätze von gewissen katholischen Schriftstellern utiliter acceptirt werden, ohne daß übrigens bei ihnen bisjetzt ein großer Eifer bemerklich geworden wäre, Revanche zu nehmen. Es ist uns indeß lieb, bei dieser Gelegenheit auf ein Buch hinweisen zu

können, das zu jener Behauptung einen eclatanten Beweis liefert, und zwar ebenfalls auf dem Gebiete der Kunſthiſtorie. Dieſes Buch führt den Titel: „Erinnerungen an Emil Auguſt von Schaden.“ Herausgegeben von Heinrich Thierſch, enthält es zunächſt Worte der Freundſchaft zu Schaden's Gedächtniß, dann aber aus dem Nachlaß des 1852 Verſtorbenen „Briefe aus Italien“ (1845), „Aus Paris und London,“ (1850), „Drei Vorträge über italieniſche Malerei“, einen Aufſatz „Ueber Muſik und Entwickelung im Alterthum“. Die Briefe und namentlich die Vorträge ſind es, die wir hier zu betrachten haben.

Schaden war Profeſſor der Philoſophie in Erlangen und als er ſtarb erſt 38 Jahre alt. In den Kreiſen, in welche das „Deutſche Muſeum“ vorzüglich gelangt, könnte er möglicherweiſe nicht zu ſeinem Vortheil bekannt ſein. Indem er vom Katheder und in Büchern Dinge lehrte, welche den herrſchenden Anſichten widerſprachen, und zwar zum Theil in ſchwerverſtändlicher, barock erſcheinender Faſſung, begegnete es ihm, daß abſurdklingende Dicta zur Beluſtigung von Hörern und Leſern als die ſeinigen verbreitet wurden und daß er von literariſchen Gegnern höchſt feindſelige Beurtheilungen erfuhr. Die Frage, inwieweit Schaden, inwieweit ſeine Gegner wiſſenſchaftlich Recht haben, kann uns hier nicht beſchäftigen; wir überlaſſen ſie der Folgezeit, die dieſen Philoſophen nicht ignoriren und ihm in der Geſchichte der Wiſſenſchaft den gebührenden Platz anweiſen wird. Wie es ſich aber damit verhalte — dem Eindruck der erwähnten Briefe und Vorträge werden auch ſolche Leſer nicht widerſtehen können, die von Schaden als Denker und Darſteller die ſchlimmſte Meinung gewonnen haben.

Der Werth dieſer Arbeiten liegt in der Beurtheilung der vorzüglichſten Werke und in der Zuſammenbeziehung der einzelnen Künſtler und Kunſtſchulen zu einem vollendeten geſchichtlichen Ganzen. Die „Briefe aus Italien“ ſchildern die Eindrücke jener Werke in erſter Friſche, und man ſieht ſchon hier, wie die Hauptgeſtalten der italieniſchen Maler in dem Kopf des Betrachters ſich ordnen, um eine zuſammenhängende Reihe zu bilden, wo jeder einzelne an ſeinem Platze zu ſeiner Ehre kommt. In den Vorträgen, die zu Erlangen vor einem gemiſchten Publicum gehalten wurden, iſt der Bau wiſſenſchaftlich vollzogen. Schaden hatte Alles, was dazu gehörte, um auf dieſem Gebiete eine höchſt erfreuliche und anregende Arbeit zu liefern: einen Geiſt, der im Stande war, in die Ideenwelt der Künſtler einzudringen und ihren tiefſinnigſten Compoſitionen zu folgen; ein Herz, fähig, ihre zarteſten und ihre erhabenſten Empfindungen in ſich zu erwecken; eine Darſtellungsgabe, womit er jede Verſinnlichung der Ideen in ihren eigenthümlichen Lebensfarben vor uns erſtehen läßt. Der erklärte Wille und die Fähigkeit, Jedem das Seine zu geben, laſſen ihn die einzelnen Maler in den

Grenzen ihres Könnens, in ihrem bestimmten historischen Berufe sehen; innerhalb dieser Grenzen aber faßt er jeden mit dem innigsten Antheil auf und läßt die besondere Schönheit seiner Werke im höchsten Glanze strahlen. Er spricht über die Bilder, die vorzugsweise ein liebliches religiöses Leben vor Augen stellen, mit der Sympathie eines Eingeweihten, charakterisirt in andern die Naturkraft, die leidenschaftliche Gewalt des Ausdrucks in markigen Worten und erhebt sich bei gigantischen Darstellungen in kühnem Schwunge zu gleich gewaltiger Schilderung. Er lehrt die Künstler lieben und bewundern, und indem er die größten Meister bespricht, gewinnen wir eine Anschauung von den staunenswerthen „Tiefen der Kraft und des Vermögens, die in der menschlichen Natur verborgen liegen". Was an einzelnen Urtheilen auszustellen sein mag, hat menschlich zufällige Gründe; aus Vorurtheil, Engherzigkeit und Parteilichkeit ist nirgends gefehlt und konnte nicht gefehlt werden. Auch die Meister, die in die Periode des Zurückgehens und Sinkens fallen, sind mit Gerechtigkeit beurtheilt, und das Schöne und Gute, was ihnen noch gelang, in Unterscheidung von ihren Mängeln und Einseitigkeiten ꝛc. mit Liebe hervorgehoben.

Da das Buch, in welchem die kunsthistorischen und kunstphilosophischen Darstellungen bei weitem den größten Raum einnehmen, nicht nach seinem Werthe verbreitet ist — vielleicht auch infolge des Titels, der eigentlich nur biographische Materialien erwarten läßt —, so theilen wir einige Stellen daraus mit, die unser Urtheil bestätigen und katholischen Gegnern beweisen mögen, wie heutzutage ein Protestant — und zwar einer, der es wirklich war und nicht zu den Aesthetikern gehörte, welche die Unterschiede der Confessionen aus den Augen verloren haben — wie ein Philosoph, der auf der geistigen Entwickelung der neuern Zeit ruht, Heroen mittelalterlich-katholischer Kunst beurtheilt.

Zuerst ein Wort über den lieblichen Fiesole. „Eine tiefe Harmonie der Zeichnung und der Farbe", lautet das abschließende Urtheil im ersten Vortrag, „geht durch alle Werke dieses Künstlers. Mit wenig Mitteln erreicht er jenes Höchste, das er erstrebt: das Stillleben der Seele mit sich und ihrem Gott. Dies Geheimniß erschließt sich mit kindlicher Großheit in seinen Physiognomien, deren milder Reiz unwiderstehlich ist. Der Kreis seiner Kunst ist, wenn man will, beschränkt. Eine gewisse Aengstlichkeit geht durch alle seine Gruppen und Gestalten; auch seine Physiognomien sind nicht frei davon. Aber Das, was der Sprachgebrauch der Asceten «die erste Liebe» nennt, dies jungfräuliche Beben der Seele, — das ist der Zauber, der immer von neuem an ihn fesselt. Fiesole stellt nur die von ihm selbst lebendig an seiner Seele erfahrenen Mysterien des Glaubens dar. Daher die stille, süße

Sehnſucht wie nach längſtvergangenen ſeligen Tagen, die ſie in der Bruſt des Beſchauers erwecken."

Eine Stelle über Michel Angelo führt uns den entſchiedenen Gegenſatz des eben beſprochenen Künſtlers vor und beweiſt unſern Ausſpruch über die Congruenz der Darſtellung mit dem Gegenſtand. „Das Großartigſte", heißt es in der Beurtheilung der Sixtiniſchen Kapelle, „ſind unſtreitig die zwiſchen den Fenſtern befindlichen Geſtalten von Propheten und Sibyllen, die keinen Gemälden, ſondern wahrhaft erhabenen Geiſtererſcheinungen gleichen. Und doch ſind ſie ſo feſt und umriſſen dargeſtellt, wie aus Marmor gehauen. Als Nächſtes ſchließt ſich an ſie an die «Schöpfung von Sonne und Mond und die Erſchaffung des Menſchen». In ein weites, rothes, hochaufgeblähtes Gewand gekleidet, ſchwebt nicht, nein ſtürmt Gott Vater einher. Es iſt der olympiſche Zeus mit ſich ſträubenden gewaltigen Locken und fliegendem Barte in leidenſchaftlicher Bewegung. Die Arme ſind weit ausgebreitet und vor den geöffneten Händen ſtehen, wie aus ihnen hervorgeſchleudert, die Geſtirne der Nacht und des Tages am dunkeln Himmel. Um ſie und den Schöpfer ziehen ſich in mächtigen Bogen die Zeichen des Thierkreiſes. Aehnlich iſt der Schöpfer gebildet da, wo er den Menſchen aus dem Nichts ins Daſein ruft. Nur iſt er von mächtigen Engeln umgeben und der rechte Arm weit vorgeſtreckt. Ihm gegenüber ſitzt aufgerichteten Leibes, wie aus tiefem Schlaf erwacht, der jugendliche Menſch, der Erſtling der Geſchichte, und auch er ſtreckt den Arm gegen den daherbrauſenden Gott. Die Finger berühren ſich faſt: es iſt, als wenn der lebendige Funke ſoeben aus dem Gott in das Geſchöpf übergeſprungen wäre. Es hat Idealiſten gegeben, deren Gefühl ſich gegen jede Abbildung der unſichtbaren Gottheit ſträubte. Sie haben Recht, inſofern die Schwäche ſich an ein ſolches Unternehmen wagt. Vor den geſchilderten Gottesdarſtellungen Michel Angelo's verſtummt jeder Einwurf."

Ungern verſagen wir uns die Wiedergabe der Charakteriſtiken Leonardo's da Vinci und Rafael's. Der Schluß der letztern lautet: „Was Ghirlandajo und Pietro Perugino, Orcagna und Fieſole, ja ſelbſt was Leonardo gemalt hat, — von alle Dem das Schönſte, Edelſte und Feinſte, wie die höchſten und vollendetſten Momente, welche dann und wann die Natur bietet, — das Alles iſt in Rafael's Werke übergegangen, zu einer Einheit und Harmonie geläutert, deren unſterblicher Zauber in Wahrheit eine unmittelbare Offenbarung des Geiſtes inmitten der Sinnlichkeit genannt zu werden verdient. Nichts fehlte ihm als die gigantiſche, himmelſtürmende Gewalt eines Michel Angelo. Wo er dieſer nachſtreben will, da verſagt es ihm ſeine milde und maßvolle Seele, die zwar die Seligkeit des Himmels, nicht aber die Schauer des Abgrunds wiederzugeben verſtand. Aber ſelbſt hier zwang er einmal ſeine

Muse. Das kleine Gemälde im Palast Pitti zu Florenz, welches die Vision des Propheten Hesekiel — Gott den Vater, von Stier, Adler, Löwe und Engel getragen — darstellt, athmet Michel Angelo'sche Größe und Erhabenheit."

Die letzte unserer Mittheilungen möge eine Zusammenstellung der drei größten Künstler bilden. „Es wäre ein vergebliches Bemühen", heißt es am Schluß des zweiten Vortrags, „abwägen zu wollen, welcher, ob Leonardo da Vinci, Michel Angelo oder Rafael, der Größere oder der Größte gewesen sei. Zwar ist nicht zu leugnen, daß unter ihnen Rafael die bedeutendsten Merkmale allseitiger Vollendung besitzt. Er hat das Meiste dazu beigetragen, daß man vollkommene Schönheit als die wesentlichste Eigenschaft jeder Kunst und also auch der Malerei aufgestellt hat: ein Satz, den schon Michel Angelo immer bestritt, weil er dadurch die Kunst eingeengt und dem Gigantischen, Kolossalen und Gräßlichen die ihm innerhalb der Kunst gebührende Stellung entzogen glaubte. Rafael ist der menschlichste Künstler; er will nie das Unmögliche möglich machen, nie versucht er, die mit unserer Sinnlichkeit gesetzten Schranken zu überspringen. Aber die tiefe, allseitige, bis zum Gemeinsten herab und bis zum Höchsten und Idealsten hinaufsteigende Charakteristik Leonardo's, die architektonische Gewalt, die titanhafte Conception und großartige Durchführung Michel Angelo's haben auch ihre Rechte. Nicht Einer von diesen Dreien, sie Alle zusammen stellen das Höchste und Vollendetste vor. Wie die ihnen vorangegangenen Schulen sich in einzelne Richtungen zerspalteten und dadurch die künstlerischen Möglichkeiten durchmaßen und erschöpften, so jene drei großen Geister selbst. Ja, man kann sagen, daß jene Zeiten und Richtungen des Anfanges in ihrer eigenthümlichen Theilung sich in unsern drei großen Heroen wiederholen und die Grundlagen für die Virtuosität jedes Einzelnen abgeben. Michel Angelo ist der vollendete Orcagna und Luca Signorelli, die florentinische Richtung von Masaccio bis Ghirlandajo besitzt ihren Gipfelpunkt in Leonardo, und Fiesole und Pietro Perugino schimmern immer selbst durch die reizendsten und kühnsten Werke Rafael's hindurch: — obgleich dies nicht hindert, daß alle Drei zugleich aus jeder der andern Schulen das ihrer individuellen Natur besonders Zusagende in sich verarbeitet haben."

Hat der Katholicismus und die mit ihm zusammenhängende Lebensanschauung die eminente Ausbildung religiöser Kunst herbeigeführt, so rühmt sich der Protestantismus, die nothwendige Voraussetzung zu eminenter Ausbildung der Wissenschaft geworden zu sein und mit ihr den Boden bereitet zu haben für eine neue, auf den Ergebnissen dieser Wissenschaft ruhenden Kunstentwickelung. Ueber diesen Hauptsatz unserer Betrachtung noch einige Worte.

Nach der Anerkennung, die wir der Kunst der neuern Zeit, der Kunst des sogenannten Profanen gezollt haben, können wir nicht in den Verdacht gerathen, die religiöse Malerei einseitig begünstigen zu wollen. Wir sind überzeugt, daß die Natur und das Leben, daß die Entwickelungen der Menschheit und die Conflicte der historischen Gegensätze den bildenden Künstlern reiche Stoffe bieten und daß ihnen die Behandlung derselben ganz eigenthümliche Vortheile gewähren wird, sofern sie die Idee hinter der Erscheinung zu erkennen und ihre Werke durch das Licht der Idee zu adeln verstehen. Allein ebenso überzeugt sind wir, daß die tiefsten Künstlernaturen die religiösen Gegenstände sich niemals werden entziehen lassen, weil solchen Naturen eben eine Fülle idealisirender Kraft innewohnt, die sich bei Gegenständen der Natur und der Geschichte nicht genugthun könnte.

Die historische Persönlichkeit, wie groß und bedeutungsvoll sie sein möge, ist immer nur eine individuell bestimmte und abgegrenzte Gestalt. Hat der Künstler das Recht, diese Gestalt zu idealisiren, so wird er es doch nur in genau bemessenen Grenzen thun dürfen — die Nothwendigkeit, auch in seiner idealen Behandlung dem Porträt zu entsprechen, wird ihm den höchsten Aufflug und die reichste Entfaltung seiner künstlerischen Kraft nicht gestatten. Man bilde einen Cäsar, einen Friedrich den Großen, einen Napoleon wie man wolle, und man denke von jedem so groß als möglich — die Vortheile, die Phidias bei seinem Zeus, Michel Angelo bei seinem Gott Vater gehabt hat, wird man dabei doch nicht haben. Nur Gottheiten und göttliche Persönlichkeiten sind die Gefäße, in welche der Künstler seinen tiefsten und erhabensten Gehalt legen kann, deren Idee ihn in die höchsten Höhen erhebt, sodaß er schaffen kann, was er selber anstaunen muß. Wie könnte nun eine geniale Kraft gerade dieser Möglichkeiten sich berauben lassen!

Der Künstler soll nur darstellen, was in ihm Leben und Gehalt gewonnen, was er durchdacht und durchempfunden hat — darum wird die Behandlung jener höchsten Gegenstände freilich nicht Jedermanns Sache sein. Aber so gewiß die specielle Erforschung der Natur und Geschichte nur ein Durchgangspunkt, nur eine Vorarbeit ist, die zur Erkenntniß Gottes und der Welt führen muß, so sicher werden die Künstler, die im Lichte der Wissenschaft sich entwickeln, göttliche Eigenschaften in Werken darzustellen vermögen, die der tiefern Erkenntniß des producirend fortgeschrittenen Geistes entsprechen.

Die Welt ist groß genug, daß die Mannichfaltigkeit der Dinge Raum in ihr hat; und wenn schon frühere Zeiten das Verschiedene zugleich cultivirt haben, so wird dies in der kommenden Zeit noch unvergleichlich mehr der Fall sein. Lehrt uns doch ein Blick auf den Stand der Kunst, daß gegenwärtig schon jede Richtung ihre Vertreter hat, von dem klein-

ſten Genre an bis zu den erhabenſten Darſtellungen hiſtoriſcher Malerei. Der Parteigeiſt will der Menſchheit vorſchreiben, was ſie zu thun und zu laſſen hat; der Philoſoph will erkennen, welches Ziel ſie aus ſich ſelber erſtrebt und nach ihrem Weſen geſetzmäßig erreichen ſoll.

Paris.

Ein Nach- und Widerruf aus der Vendée.

Von

Ernſt Naumann.

„Sie haben die Freiheit begraben, aber die Freiheit iſt unſterblich und wächſt auch im Grabe fort"; ſo ſchließt der erſte pariſer Brief Börne's, den er auf franzöſiſchem Boden ſchrieb. Als ich ihn in dieſem Sommer nach langer Vergeſſenheit wiederlas, da war mein erſter Gedanke: was muß das für ein Land ſein, dem bei der erſten Berührung ſolche Gedanken entſprießen, würdig eines Shakſpeare, was das für eine Stadt, die ſolchen Gedanken ihr Gepräge aufdrückt! Mein zweiter Gedanke aber war: haſt du ihr nicht unrecht gethan, als dich ein allerdings gerechter Groll „Auch einen pariſer Brief" zu ſchreiben trieb? („Deutſches Muſeum", 1855, II, 97.) Gewiß, man muß das Kind nicht mit dem Bade verſchütten und — man muß in die Provinz gehen, um gerecht gegen Paris zu werden. Nicht, daß mein Groll ganz ohne Grund geweſen wäre, nicht, daß ich Unrecht gehabt hätte gegenüber gewiſſen Abgeſchmacktheiten deutſcher Correſpondenten und Touriſten: nein, in dieſem Punkte widerrufe ich nichts und habe nichts zu widerrufen. Aber im Ganzen und Großen rufe ich dem „mächtigen Zauberkeſſel der Freiheit" ein Catoniſches „trotz alledem" nach. Denn nur im Ganzen und Großen kann man es faſſen dieſes Paris, das, wo man es packt, intereſſant iſt, aber doch nur einſeitige Urtheile hervorruft, und zwar in Raum und Zeit. Denn „das theure Lutez" Julian's des Apoſtaten iſt von dem Paris der Merovinger ebenſo verſchieden als die römiſchen Thermen von der Kirche Chilperich's, St.-Germain des Prés; das ummauerte feudalhafte Paris Philipp Auguſt's iſt ein anderes Bild als das Franz' I., ſchimmernd im Morgenlicht der Renaiſſance; dieſelbe Stadt, die die Bartholomäusnacht ſah, ſah auch die Septembermorde; und da wo einſt die Eiſerne Maske geſpenſterhaft in den Mauern der Baſtille umging, herrſcht jetzt der helle Tag der Volksluſt. Der Hiſtoriker Michelet, mit dem ich einmal über die Rolle ſprach, welche die franzöſiſche Armee in den verſchiedenen Revolutionen geſpielt hatte, ſagte: „Die Armee iſt wie ein Strom: war ſie geſtern trüb, ſo iſt ſie morgen klar." Daſſelbe läßt

ſich vom Volk überhaupt und beſonders von dem pariſer ſagen; heute flucht man ihm, morgen ſegnet man es. Wie die Geſchichte, ſo hat auch die Topographie von Paris einen wahren Chamäleonscharakter, der nur aus der Alles umfaſſenden Vogelſchau ein treues Bild aufzufaſſen erlaubt. Es iſt wahr, das Fieberleben der Weltſtadt hat ſeinen Pulsſchlag in dem Börſenviertel, deſſen Grenze die Tuilerien bilden, „Grenze", ſage ich, nicht: Centrum. Aber das Blut circulirt doch durch den ganzen großen Körper, nur mit veränderter Stärke und Function. Man überſpringt nur den Pont-Royal und man ſieht ſich im Faubourg St.-Germain wie in einer andern Welt; die Straßen ſind philiſterhaft öde, nur hier und da ein Kram-, ein Putzladen, ſelten ein Reſtaurant oder Kaffeehaus; es iſt, als wandelte man in Mons oder Orléans oder ſonſt einer großen Provinzialſtadt. Schneide man eine Straße quer durch und die ſteife Langweiligkeit des Adelsviertels macht der ungenirten Junggeſellenwirthſchaft des Quartier latin Platz. Wenige Straßen weiter müht und ſorgt ſich die Arbeiterbevölkerung des Faubourg St.-Marceau ab; die Rue Mouffetard hier vereinigt die Dimenſionen einer Weltſtadt mit dem ärmlich-bürgerlichen Alltagsleben einer kleinen Stadt. Aber das wechſelvollſte Gemälde bietet ein Spaziergang, der die Stadt des rechten Ufers durchſchneidet. Man läßt die Börſe hinter ſich und verfolgt über den großen Gemüſemarkt hinweg die Rue Rambuteau. Zuerſt hatte man die Ausſicht auf die Rue Montmartre, für mich die liebſte Straße: denn ſie gibt für ſich allein ein genügendes Bild von Paris, ſoweit es einer einzigen Straße möglich iſt und zwar ohne ſo modern geleckt zu ſein wie die nivellirenden Neubauten und doch auch ohne den zu beſchränkten einſeitigen Charakter anderer Stadttheile; man fühlt ſich hier inſtinctmäßig in einem Weltcentrum. Von da an durchſchneidet man die alten vom Kleinhandel belebten Straßen St.-Denis, St.-Martin und du Temple; je weiter man vorrückt, deſto ärmlicher iſt das Ausſehen, aber doch von jenem großartigen Elend, das die Heimat der „sainte canaille" andeutet, wie Jules Barbier die Julikämpfer nannte. Dazwiſchen erinnern alte Gebäude an vergangene Zeiten und um recht pikant zu ſchließen, wandelt man aus der perückenhaft-idylliſchen Place-Royale auf den lärmenden Baſtillenplatz. Aber auch Das iſt nur Eine Seite und oft, wo man es am wenigſten vermuthet, wird man von einer pikanten Ausſicht überraſcht. Höchſt intereſſant und von romantiſchen wie revolutionären Erinnerungen belebt iſt der Anblick über den Platz des Stadthauſes weg nach dem Châtelet zu, und erſchütternd, rührend wieder ein Spaziergang in dem unlängſt eröffneten Garten des Erzbiſchofs hinter der Notre-Dame, dem Boulevard des Italiens, des zerlumpteſten Proletariats, deſſen Antlitz ebenſo verdorrt und verhungert ausſieht als der niemals benetzte ſonnenverbrannte Raſen, auf dem es hier wandelt.

Aber man fände kein Ende, wollte man durch Schilderungen Börne's Worte beweisen: „In Paris sind Stadtviertel Provinzen.“ Und so glaubt ihr es verurtheilt zu haben, wenn ihr aus dieser üppigen Vegetation einzelne Giftpilze hervorhebt, wie das Lorettenwesen? Als ob nicht euer Urtheil in einem andern Viertel Lügen gestraft werden könnte! Und so glaubt ihr es geschildert zu haben, wenn ihr die Boulevards, die Champs Elysées und was sonst noch beschreibt? Als ob Paris nicht eine unerschöpfliche Fundgrube von „Geheimnissen“ wäre! Und so glaubte ich selbst es zu hassen, weil es eitel, veränderlich, charakterlos u. s. w. sei?

Die Welt ist dumm, die Welt ist blind,
Wird täglich abgeschmackter,
Sie sagt von dir, mein schönes Kind,
Du habest keinen Charakter.

Diese Verse hat Heinrich Heine ganz gewiß an die Zauberin Lutetia gerichtet; sie hat alle diese Fehler und man muß sie doch lieben. Wer könnte auch mit seiner Geliebten ewig schmollen; sie braucht nur zu lächeln und wir fallen ihr mit reuigem Entzücken in die Arme. Ja, ich liebe Paris. O daß ich diesem Volk ein Börne wäre, um es mit dem ganzen Zorne meiner Liebe aufzurütteln. Kann man denn Deutschland nicht lieben, ohne Frankreich zu schmähen?!

Dieser letztere Gedanke war mir doch von meinem letzten Briefe her wie ein Stachel der Reue in Gewissen geblieben, trotz meiner Verwahrung gegen kreuzritterliche Misdeutung. Mit gewissen Leuten muß man deutlich sprechen; nur zu oft aus der Löwenhaut des deutschen Patriotismus gucken die Eselsohren des Junkerthums und des Servilismus hervor. Die Spitze der Abgeschmackthei erreichte dieser deutsche Junkerpatriotismus in einem Artikel der „Leipziger Zeitung“ über die deutsche Stenographie von Dr. Krause (Mai 1854), demselben Krause, der erst im sächsischen Liberalismus soviel Lärm gemacht hatte, um dann in den Sold des sächsischen Adels zutreten. Der deutsche Geist, sagt er ungefähr, beweist seine Ueberlegenheit auch durch die Bestimmtheit seiner stenographischen Methode. Das heißt doch eine Ueberlegenheit, die zu erkennen man Luchsaugen haben muß. Hat das französische Volk denn nicht gleiches Recht, seine Sprache „la plus analytique et la plus précise de toutes les langues“ zu nennen, wie es sie nennt, und ist dies nicht eine Ueberlegenheit von ganz anderm Gewicht? Man kennt freilich jene Taktik „deutscher Patrioten“, die der Nationaleitelkeit schmeichelt, um die Nationallehre zu schänden. Diese Tartüffe! Wie sie z. B. über die markloſe Literatur der Gegenwart schmähen und in ihren officiellen Blättern die deutsche Bühne herabgekommen nennen, nachdem sie doch erst Alles, was Charakter und Natur ist, unterdrückt haben, als ob sie

Pariſer Herbſttage.

Bruchſtücke aus meinem Reiſejournal.

Von

Adolf Stahr.

I.

Das Grab des Kaiſers.

Paris, October 1850.

Durch die Güte der Gräfin d'Agoult erhielten wir eine Einladung, die Arbeiten zu ſehen, welche den Dom der Invaliden zum Grabe Napoleons umzugeſtalten beſtimmt ſind. Der Architekt ſelbſt, welcher den Plan des Monumentes entworfen und den Auftrag zu deſſen Ausführung erhalten hat, Herr Visconti, Sohn des berühmten Kunſtforſchers Ennio Quirino Visconti, hatte die Freundlichkeit, unſern Führer und Erklärer zu machen.

Wenn man den Franzoſen ſagt, daß der meerumrauſchte Felſen in Mitten des Oceans ein bei weitem würdigeres Grabdenkmal für die Aſche ihres Helden geweſen ſein würde, ſo haben ſie dagegen einen Einwand der Pietät in Bereitſchaft, dem ſich ſchwer widerſprechen läßt. Sie berufen ſich auf das Teſtament von Sanct Helena, deſſen Eingangsworte bekanntlich lauten: Je désire, que mes cendres reposent sur les bords de la Seine, au milieu de ce peuple français, que j'ai tant aimé. — Vor ſolchem Grunde muß freilich die Stimme hiſtoriſch poetiſcher Romantik ſchweigen. Zumal wenn man hinzufügt, daß das nationale Gefühl des franzöſiſchen Volks mit ihm ſich in Einklange befindet.

Der Plan des Monuments iſt folgender. Es bildet eine oben geöffnete Krypte von ſieben Metres unter der Bodenfläche des Doms, mit welchem das Denkmal in Verbindung zu bringen, dem Architekten zur Aufgabe geſtellt war. Napoleons Denkmal in einer Krypte! Das klang und erſchien mir beim erſten Eindrucke ſo wunderlich, daß ich mich nicht enthalten konnte, den Baumeiſter nach den Gründen zu fragen, welche ihn bewogen haben möchten, dieſen Platz der von mir erwarteten Aufſtellung des Monuments über dem Boden des Doms vorzuziehen. Herr Visconti war freundlich genug darauf einzugehen. Was er mir ſagte lief etwa auf das Folgende hinaus.

Der Dom der Invaliden hat zwei einander gegenüberſtehende Eingänge. Der eine, gegen die place Vauban gewendet, nach welcher die Façade des Doms blickt, iſt der Haupteingang. Der andere iſt auf der Rückſeite der Kirche und man betritt ihn, wenn man durch die cour royale des Invalides ſich dem Gebäude nähert. Wenn der Künſtler das projektirte Denkmal über der Bodenfläche des Doms errichtet hätte, ſo wäre ſchwer zu entſcheiden geweſen, welcher der beiden Façaden er es hätte zuwenden ſollen. Aber eine ungleich größere Schwierigkeit bot für dieſen Fall die folgende Erwägung. In den beiden Seitencapellen des Doms befinden ſich bereits zwei ſtattliche Denk-

nicht wüßten, daß eine Bühne nur geſund und kräftig blühen kann, wo eine Nation iſt! Ueberlegenheit des deutſchen Geiſtes!! Wo iſt denn der Seſſel des deutſchen Volks im Rathe der Nationen? Während Frankreich Geſchichte macht, habt ihr den „deutſchen Geiſt" — doch Jeder vollende ſich den Satz nach ſeinem Geſchmack.

Das Große an Paris iſt eben, daß hier die Nation herrſcht. Ja, die Nation und auch noch jetzt! Der Stempel ihrer Souveränetät iſt Allem aufgeprägt. „Durch den Willen der Nation" herrſcht hier der Kaiſer; wie es Dahlmann's Danaergeſchenk erging, wiſſen wir noch Alle. Der Prinz Napoleon proclamirte im Induſtriepalaſt das Princip der Demokratie und nannte das franzöſiſche Volk eine demokratiſche Nation und am Schluſſe der Ausſtellung erklärte der Kaiſer ſelbſt, daß „die öffentliche Meinung in letzter Inſtanz und ſouverän entſcheide". Und wäre es auch nur, daß man dem Volke ſchmeichelt, um es zu überliſten, ſo iſt ſchon die Schmeichelei an ſich eine Anerkennung, daß die Nation herrſcht. Auch iſt das Volk keineswegs ſo beſchränkt, als es manchmal ausſieht; es iſt nur träge, wetterwendiſch, vergnügungsſüchtig. Speciellere Belege für alles Dies gehören in politiſche Blätter; hier genüge die Andeutung.

Und als ich nun am Abend, bevor ich Paris verließ, mich unwillkürlich auf den Montmartre verirrte, da nahm ich es für einen Wink, als führe mich der Genius dieſer Stadt ſelbſt bei der Hand, um ſie noch einmal zu ſegnen. Welch herrlicher impoſanter Anblick über dieſe ungeheure Häuſermaſſe hinweg, aus der man die Straßen kaum verworren wie Wogen unterſcheidet und aus der es dumpf wie nahende Meeresflut brauſt! Von keinem andern Punkte aus macht Paris einen ſo gewaltigen Eindruck: denn mit Einem Blick umfaßt man es hier in ſeiner ganzen Größe. Da weſtwärts unter dem dunklen Gebüſch, das links in der Ferne ſich am Horizont erhebt, auf dem Friedhof Père-Lachaiſe liegt Börne begraben, der grollende Prophet. Es iſt vielleicht keine Zeit, der die Wiedervornahme ſeiner Schriften ſo noth thäte als die unſerige. Denn nichts verjüngt ſo wie Börne, wenn man alt wird an Leib und Seele. Und das ganze deutſche Volk iſt alt geworden und klug dabei, das macht zuſammen altklug. Aber nur die Jugend thut Wunder, weil ſie daran glaubt in ihrer Thorheit, weil ſie es glaubt, was er ſagte: „Sie haben die Freiheit begraben, aber die Freiheit iſt unſterblich und wächſt auch im Grabe fort." Du aber ſei geſegnet, Paris, heiliger Altar der Freiheit, auf dem das Herz des edelſten Patrioten, auf dem das Herz unſers Börne verglühte: lebe wohl!

Gedichte.

I. Drei Gedichte.

Von

Julius Sturm.

1. Süden und Norden.

Die Roſe blüht und die Nachtigal ſchlägt
Und freundlich leuchten die Sterne;
Ich habe mein Haupt in die Hand gelegt
Und träume mich weit in die Ferne.

Im Norden ſteht ein kleines Haus
Umwirbelt von ſchimmernden Flocken;
Wer ſeufzt wol dort in die Nacht hinaus
Und netzt mit Thränen den Rocken?

2. Zimmerfrühling.

Um meine Fenſter rankt ſich junges Grün
Und würz'ge Düfte haben ſich ergoſſen,
Die Veilchen und die Maienglöckchen blüh'n,
Und auch die Roſe hat den Kelch erſchloſſen.

Da ſtimmt mein Vöglein ſeine Kehle rein
Und hüpft im gold'nen Bauer auf und nieder
Und ſträubt die Federn auf im Sonnenſchein
Und ſingt dann jubelnd helle Frühlingslieder.

Doch blieb mein Herz von ſüßem Zauber frei
Und ſpricht zu mir mit witzigklugem Flüſtern:
„Ich glaubte gern, mein Freund, an deinen Mai,
Hört' ich im Ofen nicht die Flammen kniſtern.“

3. Die junge Mutter.

Spät am Abend, früh am Morgen
Muß ich wachen, muß ich ſorgen,
Muß ich an der Wiege ſteh'n
Und nach meinem Kindlein ſeh'n.

Keine Ruh' an keinem Tage,
Immer neue Laſt und Plage,
Ach, wie flohſt du doch ſo weit,
Schöne, freie Jugendzeit!

Horch! was regt ſich? Herzig Bübchen,
Blüh'nde Wangen, feine Grübchen,
Aeuglein dunkel wie die Nacht:
Gott, wie mich das ſelig macht!

II. Du biſt mein Letztes.

Von

Friedrich Stanſing.

Du biſt mein Letztes in der Nacht,
Eh' ſich die Lider ſenken,
Und wenn ich Morgens kaum erwacht,
Biſt du mein erſt' Gedenken.

Du immer fröhliche Geſtalt,
Du Maitag ſonder Ende,
In deine ſanfte Lieb'sgewalt
Ergeb' ich Herz und Hände.

Du bringſt ins milde Herz hinein
Viel reiches Frühlingsleben,
Drum mußt du auch der Frühling ſein,
Dem ſich mein Herz ergeben.

Du biſt mein Letztes in der Nacht,
Eh' ſich die Lider ſenken,
Und, wenn ich Morgens kaum erwacht,
Biſt du mein erſt' Gedenken.

Literatur und Kunſt.

Neue Romane.

Wir ſind unſern Leſern noch unſern Bericht ſchuldig über den dritten und letzten Theil von Heinrich Koenig's „König Jerôme's Carneval“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), der ſeinen beiden Vorgängern ſchon vor einigen Monaten nachgefolgt iſt. In der That jedoch hat dieſer Schluß des Werks uns keine Veranlaſſung geboten, unſer früher geäußertes Urtheil über dieſes neueſte Product des geiſtvollen Verfaſſers zu ändern. Namentlich alſo haben wir die Anerkennung zu wiederholen, die wir dem Anfang des Werks zollten: nämlich daß der Verfaſſer darin eine der intereſſanteſten, wenn auch niederſchlagendſten Epochen unſerer neuern Geſchichte mit großer Lebendigkeit und Sorgfalt zur Anſchauung gebracht hat; der Fleiß, mit dem er ſich in das kleinſte Detail der damaligen Zuſtände vertieft hat, iſt außerordentlich und auch in der Zeichnung der zahlreichen, faſt allzu zahlreichen Figuren erkennen wir überall die gewandte und ſichere Hand des erfahrenen Künſtlers. Allein auch die Bedenken, die wir bei Beginn des Werks äußerten, ſind durch die Vollendung deſſelben nicht widerlegt worden. Dahin gehört alſo vor allem das Misverhältniß, in welchem das Beiwerk des Romans, die zahlreichen Localſchilderungen, die Nebenfiguren und Epiſoden zu dem eigentlichen Kern und Mittelpunkt deſſelben ſtehen. Eine ſoweit ausgedehnte, bunte Umgebung zu beherrſchen und zuſammenzuhalten, dazu gehörte ein bedeutenderer Charakter als dieſer Hermann Teutleben, der mit ſeiner jugendlichen Unreife, ſeinen Gefühlsſchwankungen und Unbeſonnenheiten wol ſchwerlich der richtige Mann, die idealen Elemente jener gährenden Zeit zu repräſentiren. Selbſt für das Intereſſe des gewöhnlichen, nur auf Unterhaltung ausgehenden Leſers iſt er zu unbedeutend, faſt hätten wir geſagt zu langweilig. Nun iſt eine gewiſſe ſpießbürgerliche Langweiligkeit gewiß ein Zug des deutſchen Nationalcharakters, am Romanhelden aber wollen wir ihn doch nicht ſehen oder wenigſtens nur in humoriſtiſcher Beleuchtung, während der Held dieſes Koenig'ſchen Romans ſeine Langweiligkeit und Farbloſigkeit, ſeinen Mangel an Thatkraft und Entſchiedenheit, mit einem Wort ſeinen Mangel aller heldenhaften Eigenſchaften ganz ernſthaft und mit großem Nachdruck zur Schau trägt. Dieſem nüchternen farbloſen Helden entſpricht auch die Fabel des Romans: ſie iſt ebenfalls ziemlich intereſſelos und wo ja einzelne ſpannende Fäden hervortreten, wie z. B. in dem Verhältniß Hermann's zu dem Polizeichef Bercagny ꝛc., da läßt der Dichter ſelbſt dieſelben gleich wieder fallen, ſodaß die Spannung des Leſers unbefriedigt bleibt. Dagegen hat der Verfaſſer in der Charakteriſtik zum Theil Vortreffliches geleiſtet, wenn auch mehr auf der Schatten- als auf der Lichtſeite, mehr in der hiſtoriſchen Porträts als in den poetiſch erfundenen Geſtalten. Unter letztern iſt Lina ohne Zweifel die bedeutendſte und anmuthigſte und auch diejenige, an welche der Verfaſſer ſelbſt die meiſte Sorgfalt verwendet hat; wenn ſie dem Leſer bei alledem keinen ganz reinen und wohlthuenden Eindruck hinterläßt, ſo liegt dies offenbar an der pikanten, aber ſittlich unwahren und unmög-

lichen Doppelstellung zwischen Mann und Geliebten, welche der Dichter ihr gegeben und die allenfalls durch einen tragischen Ausgang versöhnt werden, nimmermehr aber zu dem komödienhaften Ende führen durfte, das der Dichter ihr zu geben für gut befunden. Mit großer Schärfe und Feinheit dagegen ist der König mit seiner leichtfertigen Umgebung gezeichnet; auch der Finanzminister von Bülow, Johannes Müller, der Kapellmeister Reichardt sind sehr gelungene Porträts und selbst in den untergeordneten Figuren des Romans, den zahlreichen Spionen, Kupplern ꝛc. zeigt sich eine große Lebendigkeit und Frische der Charakteristik. Das Ganze ist, wie wir es schon früher bezeichneten, mehr ein Memoirenwerk als ein Roman; halten wir diesen Standpunkt fest und räumen wir dabei dem Memoirenschreiber das Recht ein, stellenweise den Farbentopf des Dichters zu Hülfe zu nehmen (ein Recht, beiher bemerkt, das ja die meisten Memoirenschreiber sich schon von selbst zu nehmen pflegen), so schwindet damit die Mehrzahl unserer ästhetischen Bedenken, ja Manches, was am Roman tadelnswerth erscheint, wie z. B. die schon erwähnte Ueberfülle von Figuren, die allzu große Ausführlichkeit mancher Schilderungen ꝛc., unter denen sich viele in poetischer Hinsicht ganz müßige finden, z. B. die sehr langgesponnene Geschichte der Rathusius'schen Familie — mancher derartige Auswuchs, sage ich, verwandelt sich dann sogar in einen Vorzug des Buchs und erhöht das Interesse einer Lectüre, die den patriotischen Leser jedenfalls schon durch die Wahl des Stoffs fesselt und ihm Gelegenheit bietet zu manchen ernsten Vergleichen zwischen ehemals und jetzt.

Wie schwer es überhaupt ist, den richtigen Stil des historischen Romans zu treffen und wie leicht es selbst talentvollen Schriftstellern begegnet, nach der einen oder andern Seite hin auszuschweifen, das zeigt auch der in demselben Verlag erschienene historische Roman in drei Theilen von Edmund Lobedanz: „Narren des Glücks." Unter diesem etwas seltsam gewählten Titel wird uns die bekannte Geschichte Struensee's und der schönen Königin Mathilde vorgeführt. Der Verfasser hat sehr gründliche historische Vorstudien angestellt; ob es ihm jedoch gelungen, dieselben überall gehörig zu verarbeiten und poetisch zu durchdringen, das scheint uns mehr als zweifelhaft. Vielmehr scheinen uns die beiden Elemente des historischen Romans ziemlich unvermittelt nebeneinander zu liegen: hier die Historie, dort die Romantik und zwar beide in möglichst derben, compacten Massen; während der Historiker den Romantiker an einzelnen Stellen so weit überholt, daß uns förmliche geschichtliche Digressionen vorgesetzt werden, verschmäht es an andern Stellen auch der Romantiker nicht, zu jenen trivialen Effecten zu greifen, die man im übeln Sinne als romanhaft zu bezeichnen pflegt. Der eigentliche Held des Buchs ist ein ausgesetztes Kind aus einer edeln dänischen Familie, das nach allerhand wundersamen Abenteuern und Anfechtungen endlich zur Anerkennung seiner Rechte und zum Besitz seiner Geliebten gelangt. Auch hier muß der Einwand wiederholt werden, den wir gegen Koenig's Roman erhoben: nämlich daß im Verhältniß zu der reichen, weit ausgedehnten Staffage der Held des Romans als sein eigentlicher Kern und Mittelpunkt nicht bedeutend genug ist. In der Charakteristik der Nebenfiguren ist ebenfalls manches recht Gelungene, wie überhaupt die Sicherheit der Darstellung anerkannt werden muß, freilich bei einer Breite, die häufig noch mehr als episch

wird. Dagegen scheinen uns Struensee und die Königin stark verzeichnet; wir wissen, daß der Erstere kein Tugendheld war und auch kein großer Mann im vollen Sinne des Worts, eine so haltungslose Figur aber, wie uns hier vorgeführt wird, war er ganz gewiß auch nicht und scheint uns der Verfasser hier, bewußt oder unbewußt, einer Antipathie gefolgt zu sein, über deren Motive wir natürlich keine Vermuthung wagen.

Weit gelungener als dieser im großen historischen Stil angelegte Roman von Lobedanz ist das bescheidene, echt bürgerliche Stillleben, das uns in „Einkehr und Umkehr. Roman von Julius Hammer" (ebenfalls bei F. A. Brockhaus in Leipzig, 2 Theile) vorgeführt wird. Der Verfasser hat sich durch seine lyrischen Dichtungen, in denen ein Geist sanfter milder Beschaulichkeit weht, ein zahlreiches und dankbares Publicum erworben; mit Vergnügen wird dasselbe diesen milden beschaulichen Geist auch in dem vorliegenden Roman wiederfinden, den wir allen Freunden einer gemüthlichen, Herz und Geist nicht besonders aufregenden Lectüre bestens empfehlen können. Es ist eine echt dresdener Geschichte, diese „Einkehr und Umkehr", und wer unser Elbflorenz kennt, d. h. nicht blos vom Gasthaus aus oder von der Brühl'schen Terrasse, der weiß auch, was wir mit dieser Bezeichnung meinen und welche Vorzüge und welche Schwächen des Buchs wir damit andeuten. Man wirft unsern modernen Poeten sonst vor, daß sie ihre Helden zu häufig unter dem Auswurf der Gesellschaft wählen und mit zu großer Vorliebe bei schauerlichen und haarsträubenden Situationen verweilen. Auf Julius Hammer und seinen Roman kann dieser Vorwurf keine Anwendung finden; hier sind die Menschen alle außerordentlich gut, die beiden einzigen Bösewichter des Romans, ein verruchter Wucherer und Geizhals und sein missrathener Sohn, werden schon im ersten Theile abgethan und was nun übrigbleibt, ist Alles so brav und so tugendhaft und so gemüthlich — nun ja doch, wie es sich für eine richtige dresdener Geschichte eben gehört. Zum Ueberfluß spielt der Roman, dessen Fabel ebenso einfach und gemüthlich ist wie die Charaktere, zum großen Theil in Dresden selbst und alle die theuern Namen, denen kein dresdener Herz widerstehen kann, als da sind der Plauensche Grund und die Villa und die Reckuitzer Höhe, die „Beerblatt" nicht zu vergessen, winken uns daraus entgegen. Auch die Darstellung athmet denselben idyllischen friedlichen Geist; sie ist geschmackvoll und sorgfältig durchgearbeitet; gewisse Längen, besonders bei gewissen Schilderungen, z. B. wie die Leute essen und trinken und ob die Kaffeekanne noch halb oder ganz voll ist (I, 229), dürften kaum getadelt werden, da sie offenbar zum Localcharakter dieser echt dresdener, ja vielleicht müssen wir sagen echt sächsischen Geschichte gehören. Das Ganze macht einen anmuthigen und harmlosen Eindruck und wünschen wir dem Verfasser nur ebenso harmlose und reine Gemüther zu Lesern, so wird es ihm so wenig an Beifall wie den Lesern an Befriedigung fehlen. R. P.

Diplomatische Literatur.

Mit der soeben erschienenen zweiten Lieferung des zweiten Theils hat das „Diplomatische Handbuch. Sammlung der wichtigsten europäischen Friedensschlüsse, Congreßacten und sonstigen Staatsurkunden vom Westfälischen Frieden bis auf die neueste Zeit. Mit kurzen geschichtlichen Ein-

leitungen herausgegeben von Dr. F. W. Ghillany, K. Würtembergiſchen Hofrath, Ritter des K. Niederländiſchen Eichenkronordens, Profeſſor und Stadtbibliothekar in Nürnberg“ (Nördlingen, Beck) ſeinen Abſchluß erreicht. Das Werk darf ſowol um ſeines reichen Inhalts willen wie wegen der klaren und überſichtlichen Ordnung, in welcher derſelbe vorgeführt wird, nicht nur Diplomaten vom Fach als ein bequemes Hülfsmittel zum Nachſchlagen ꝛc. empfohlen werden, ſondern auch der gebildete Zeitungsleſer ſowie überhaupt Jeder, der die Ereigniſſe des Tags in ihrem Zuſammenhange zu verſtehen und zu würdigen wünſcht, wird darin eine reiche und leicht zugängliche Quelle der Belehrung finden. Beſonders im gegenwärtigen Augenblick, wo die Geſtalt Europas vielleicht bald ein verändertes Ausſehen gewinnen dürfte, iſt es doppelt intereſſant, ſich dieſe Geſtalt und ihre allmälige Entſtehung durch die verſchiedenen Friedensſchlüſſe, Congreſſe und ſonſtigen diplomatiſchen Verhandlungen noch einmal vor Augen zu rufen. Sowol in der Auswahl der mitgetheilten Actenſtücke als auch in ihrer Anordnung hat der Verfaſſer ſich als gründlichen Kenner ſeines Fachs, zugleich aber auch als einen praktiſchen Kopf bewährt, dem die Bedürfniſſe des Publicums nicht unbekannt ſind und der ebenſo geneigt wie fähig iſt, ſie zu befriedigen. Das geſammte Werk zerfällt in neun größere Abſchnitte, denen als Einleitung eine reichhaltige und wohlgeordnete Ueberſicht über die Literatur des hier behandelten Gegenſtands vorausgeht. Der erſte Abſchnitt enthält die ältern Friedensſchlüſſe vom Weſtfäliſchen Frieden bis zum Ausbruch der Franzöſiſchen Revolution. Es folgen dann die Friedensſchlüſſe und Verträge bis zur Reſtauration; die Friedensſchlüſſe von Amiens, Presburg, Tilſit und Schönbrunn, welche der Herausgeber anfänglich als minder wichtig für unſere Zeitverhältniſſe weggelaſſen, ſind ſpäterhin, mit Rückſicht auf den allgemeinen Krieg, mit welchem die orientaliſche Frage vor kurzem noch drohte und weil die gegenwärtige Gebietseintheilung in Deutſchland noch theilweiſe auf dieſen Friedensſchlüſſen beruht, nachträglich am Schluß des zweiten Bandes eingeſchaltet worden. Der dritte Abſchnitt umfaßt die Actenſtücke über die innern Verhältniſſe Deutſchlands ſeit Auflöſung des Deutſchen Reichs, wobei Schleswig-Holſtein von der Constitutio Waldemariana (1326) angefangen bis zum däniſchen Erbfolgegeſetz vom 31. Juli 1853 ein beſonders reichhaltiges und inhaltſchweres Capitel bildet. Der vierte Abſchnitt iſt der Türkei, der fünfte Griechenland, der ſechste Italien, Spanien und Portugal, der ſiebente Belgien und Holland, der achte der Schweiz, der neunte und letzte Dänemark, Schweden und Norwegen gewidmet. Jedem dieſer Abſchnitte ſowie auch jedem wichtigern Actenſtücke ſelbſt geht eine hiſtoriſche Einleitung voraus, welche den Zuſammenhang der Thatſachen in Kürze darlegt und dadurch weſentlich zur raſchen Orientirung des Leſers beiträgt. Eine dankenswerthe Zugabe iſt, außer den ausführlichen und ſorgſam gearbeiteten Regiſtern, die am Schluß mitgetheilte Zeittafel, die wichtigſten Ereigniſſe ſeit dem Weſtfäliſchen Frieden bis auf unſere Tage enthaltend. Dieſelbe bildet, wie wir aus einer Anmerkung des Verfaſſers entnehmen, nur den Vorläufer einer ausführlichern chronologiſchen Darlegung der wichtigern politiſchen Ereigniſſe der neuern Zeit, welche er demnächſt unter dem Titel „Chronologiſches Handbuch für Freunde der Politik“ heraus-

zugeben gedenkt und auf die wir Freunde und Kenner der Zeitgeſchichte zum voraus aufmerkſam zu machen nicht verfehlen. HFk.

Zur Shakſpeareliteratur.

Unter dem Titel: „Wilhelm von Kaulbach's Shakſpeare-Galerie erläutert von Moriz Carriere. 1. Heft: Allgemeine Einleitung, Macbeth" (Berlin, Nicolai), hat der Verfaſſer, bekannt als gründlicher Kenner der modernen Literatur ſowie als geiſt- und geſchmackvoller Aeſthetiker, angefangen, die berühmte Kaulbach'ſche Shakſpeare-Galerie mit einem äſthetiſch-kritiſchen Commentar zu begleiten. Derſelbe erſcheint in ſelbſtändigen Heften, von denen das erſte, ſoeben erſchienene in einem längern Aufſatz Shakſpeare's dichteriſche Eigenthümlichkeit und Weltſtellung im Verhältniß zur bildenden Kunſt beleuchtet. Der Verfaſſer weiſt nach, was zur Hervorbringung von Bildern zu Shakſpeare's Werken gehöre, und findet die Begabung dazu vorzugsweiſe in Kaulbach, den er durch Naturell und Bildungsgang für ein ſolches Unternehmen beſtimmt hält. Er beurtheilt die erſten Bilder der Kaulbach'ſchen Galerie: Macbeth, Banquo und die drei Hexen — Lady Macbeth ſchlafwandelnd — Macbeth zum letzten Kampfe ſich waffnend. In jedem Hefte will er eine Abhandlung bringen, welche, abgeſehen von der beſondern Erläuterung der Kaulbach'ſchen Zeichnungen, das Verſtändniß des Dichters und Künſtlers erleichtern ſoll. Da Carriere Shakſpeare und ſeine Welt zu ſeinem beſondern Studium gemacht und an der münchener Univerſität mit großem Glück Vorleſungen darüber gehalten hat, ſo ſind in dieſen Heften eine Reihe werthvoller und äſthetiſch unterrichtender Arbeiten zu erwarten, wozu in der einleitenden Charakteriſtik Shakſpeare's ein trefflicher Anfang gemacht iſt. rn.

Correſpondenz.

Aus Turin.

Januar 1856.

F. C. Das wichtigſte Ereigniß während der letzten Monate war für uns unſtreitig die Reiſe des Königs nach Paris und London: eine Reiſe, welcher gewiß mit Recht nicht blos bei uns, ſondern überall in Europa eine große politiſche Bedeutung beigelegt wird. Europa begrüßte bei Gelegenheit dieſer Reiſe in unſerm Könige nicht nur den bürgerfreundlichen, verfaſſungstreuen Monarchen, der trotz der zahlreichen und nicht ſelten ſehr heftigen innern und äußern Reactionsſtürme die Verfaſſungshinterlaſſenſchaften ſeines Vaters, des unglücklichen Karl Albert, unverſehrt zu bewahren wußte, ja denſelben eigentlich ihren lebenskräftigen Beſtand und Ausdruck gab: es begrüßte in ihm auch den einzigen italieniſchen Fürſten, der die Hoffnungen und Sympathien der ganzen Nation in ſich vereinigt und den Italien ſelbſt würdig hält, 25 Millionen Italiener um ſein Banner zu verſammeln. Nächſt unſerer eigenen Preſſe war es beſonders die franzöſiſche und engliſche, welche

die Zukunftfragen Italiens mit der königlichen Reiſe in Beziehung brachte, und zwar mit einer Wärme und einem Enthuſiasmus, daß ſelbſt die weniger betheiligte, gleichſam nur von fern zuſchauende deutſche Oeffentlichkeit lebhaft davon berührt wurde. Mir, dem Deutſchen, der in Italien ein zweites Vaterland gefunden hat, ohne daß ich deshalb aufhörte, den Geſchicken meiner deutſchen Heimat die aufrichtigſte und regſte Theilnahme zu ſchenken — mir gereichte es zu wahrhafter Genugthuung, die geachtetſten deutſchen Blätter in die wohlverdiente Anerkennung einſtimmen zu ſehen, welche der Weſten Europas den Verdienſten Victor Emanuel's ſowie den patriotiſchen Beſtrebungen ſeines Volks zollt. Beſonders wohlthuend aber war es mir zu ſehen, wie die unabhängige deutſche Journaliſtik trotz ſo mancher Nöthen, mit denen ſie ſelbſt zu kämpfen hat, doch den Muth beſitzt, ihre Sympathien für eine große und gerechte, wenn auch fremde Nationalſache zu manifeſtiren, die das Unglück hat, in Deutſchland mehr als irgend anderwärts von feilen Federn angegriffen, entſtellt, verleumdet und beleidigt zu werden. In der That iſt die Rehabilitation, welche dem italieniſchen Namen jenſeit der Alpen zutheil wird, nicht nur gleich ehrenvoll für Deutſchland wie für Italien, ſondern ſie wird auch, wenn nicht alle Hoffnungen täuſchen, für beide Theile noch dereinſt gleich fruchtbar werden.

Obwol der König nun bereits ſeit einigen Wochen wieder in ſeinen Staaten weilt, deren Grenzen er, beiläufig bemerkt, vor dem Beſuch an den verbündeten Höfen nie überſchritten hatte, ſo geſtatten Sie mir doch wol, hier nachträglich einige Einzelheiten aus ſeiner Reiſe hervorzuheben, welche bleibender verzeichnet zu werden verdienen. Dem Könige ſelbſt, ſeinem männlichen und unabhängigen Charakter gemäß, war bei der ganzen Reiſe offenbar am meiſten darum zu thun, daß auch ſeinem zunächſt dem Tuilerienhofe geltenden Beſuche der Stempel der vollſtändigſten Unabhängigkeit aufgedrückt ſei; regierender Sproſſe einer der älteſten und ruhmvollſten Dynaſtien Europas, die während ihres 800jährigen Beſtehens ſtetig an moraliſcher, militäriſcher und territoritaler Bedeutung zugenommen hat, wollte Victor Emanuel in ſeinem auswärtigen Erſcheinen jeden Schatten von Solliciation vermieden ſehen. Deshalb hatte er ſchon wenige Tage vor der Abreiſe in ſeiner Thronrede mit ausdrücklichen Worten erklärt, daß er ſich aus abſolut freiem Antriebe und nicht etwa infolge auswärtiger Nöthigung der Allianz der Weſtmächte angeſchloſſen habe: weshalb er ihnen denn auch, ungeachtet ſeiner geringern Macht, als gleichberechtigter Kämpfer zur Seite ſtehe. Noch ein anderer, zufälliger Umſtand, welcher einen Fürſten von weniger ritterlichem Charakter und geringerm perſönlichen Unabhängigkeitsſinn in Verlegenheit würde gebracht haben, bot dem Könige erwünſchte Gelegenheit, dem Beſuche in Paris einen ſeine Abſicht ſehr bezeichnenden Act vorhergehen zu laſſen. Die Witwe Ludwig Philipp's, Königin Marie Amelie, war nämlich in Begleitung ihrer Söhne nach Genua gekommen, um den Winter über in der Nähe dieſer Stadt zu verweilen. Kaum war der König in Genua eingetroffen, als er ſich beeilte, der vom Throne Frankreichs geſtürzten und verbannten Königsfamilie ſeinen Beſuch zu machen und ihr in freimüthiger und herzlicher Weiſe ſeine Theilnahme auszudrücken. Die bloße Courtoiſie hatte an dieſem Beſuche offenbar einen nur ſehr untergeordneten Antheil.

Aus dem kurzen, aber von glänzenden Festlichkeiten begleiteten Aufenthalt des Königs in Marseille scheint mir besonders die Begegnung mit mehren geistlichen Würdenträgern des südlichen Frankreichs, unter ihnen der Cardinal Bonald, Erzbischof von Lyon, von Wichtigkeit. Dieselben eilten dem Könige zur Begrüßung entgegen und erwiesen ihm, dem kürzlich excommunicirten Fürsten, eine so ostensible Ehrfurcht und Ergebenheit, daß sie damit wenn nicht ihre Misbilligung, so doch ihre vollständige Desavouirung der römischen Feindseligkeit gegen Piemont und seinen Monarchen zu erkennen gaben. Ueberhaupt lag in dem Aufenthalt der höhern französischen Geistlichkeit, auch bei spätern Gelegenheiten, keine Spur von dem Grolle der päpstlichen Curie, und selbst der Vertreter der katholischen Kirche in London, Cardinal Wiseman, kam dem Könige mit zuvorkommender Herzlichkeit entgegen. In Paris war das Benehmen des päpstlichen Nuntius und des Erzbischofs wenigstens sehr unbefangen. Aber in Frankreich und England hat sich auch die katholische Geistlichkeit schon seit langen Jahren an die Unabhängigkeit der Staatsgewalt von der kirchlichen und an den Verlust jener Privilegien gewöhnt, die in Sardinien erst in neuester Zeit über den Haufen geworfen wurden. Außer der Neuheit des Kampfes gegen den übermächtigen kirchlichen Einfluß ist hier aber noch in Erwägung zu ziehen, daß dieser Kampf in Italien selbst ausgebrochen, also in demjenigen Lande, welches Rom und sein Priesterheer bisjetzt als eine ihnen ganz besonders zugehörige und unterworfene Glaubensdomäne betrachteten, über die sie ohne Einspruch zu schalten und zu walten gewohnt waren. Daher die leidenschaftliche, unversöhnliche, selbst bis in die höchsten Regionen andringende Erbitterung in der Mehrzahl der römischen Geistlichkeit.

Die Manifestation einiger tausend in Marseille und den benachbarten Städten ansässiger Italiener (denn solche waren es, nicht Flüchtlinge) ist aus den Zeitungen bekannt. Die französische Regierung selbst schien nicht ganz angenehm davon berührt. Jedenfalls, wenn diese Begrüßung etwas Anstößiges hatte, so gebührt dem französischen Gouvernement das Zeugniß, Alles gethan zu haben, was in seinen Kräften stand, die Wiederkehr solcher anstößigen Scenen zu verhüten, besonders in Paris, wo dem Gerücht zufolge eine ähnliche großartige Manifestation in Vorbereitung sein sollte. Die Ankunft des Königs in Paris wurde in den Journalen um mehr als einen halben Tag später angekündigt, als sie in Wirklichkeit statthatte. Bei der großen Revue aber, die der Kaiser zu Ehren Victor Emanuel's abhielt, sowie bei der Abreise des Königs wurde nicht nur die von den Blättern gemeldete Stunde, sondern auch der Weg gewechselt, den der König mit seiner glänzenden Suite durchziehen sollte. Dennoch wurden ihm auch in Paris überall, wo er sich öffentlich zeigte, namentlich aber bei der Revue, wo eine immense Volksmenge versammelt war, stürmische Acclamationen und Hochrufe zutheil, auch von Seiten der Truppen. Napoleon selbst aber krönte die Jubelgrüße, indem er das Militärkreuz von seiner Brust löste und es seinem Gaste anheftete, dem tapfern Krieger, wie der Kaiser ausrief, der seine Stirn auf dem Schlachtfelde mit Ruhm bedeckt, und dem es deshalb zieme, mit der höchsten militärischen Auszeichnung vor den Soldaten Frankreichs zu erscheinen.

Den siebentägigen Aufenthalt in England hat die dortige, durch keine

mäler franzöſiſchen Kriegs- und Heldenruhms. Es ſind die Grabmonumente hier Vaubans, dort Turenne's, beide aus allegoriſchen Figuren componirt. Dem Architekten wäre hier, wenn er das Grabdenkmal Napoleons mit beiden auf gleiche Fläche ſtellte, nur die Wahl geblieben: entweder durch die Maſſe des erſtern die Wirkung der letzteren zu vernichten, oder umgekehrt ſein Werk durch den Eindruck der beiden Rivalen wenn nicht in Schatten ſtellen, ſo doch an Wirkung beeinträchtigen zu laſſen. Beidem wollte der Meiſter ausweichen.

Aber das Hauptmotiv, welches die genannten überwiegt und den Architekten vorzugsweiſe bei ſeinem Plane und deſſen Ausführung leitete, war noch ein anderes. Es war die Einſicht in die Unmöglichkeit, innerhalb eines Monuments ein anderes ſo aufzurichten, daß es ſich in vollſter Harmonie mit den einmal gegebenen Formen und Verhältniſſen des Doms ſchicklich und kunſtgemäß verbände. Eine der Größe des Vorwurfs entſprechende Höhe des Mauſoleums hätte die Grandioſität der Kuppel gemindert. Eine irgendwie geſchärfte Betonung der Linien des erſtern würde das Schwacherſcheinen der Umgebung zur Folge gehabt und ebenſo würde die Bronze und der Granit des Mauſoleums einen unharmoniſchen Kontraſt gebildet haben mit dem weißen Steinmaterial der umgebenden Säulen und Wände des Doms. „Es gab nur einen Weg", fuhr der Künſtler fort, „allen dieſen Schwierigkeiten zu entgehen und dem Meiſterwerke Manſards ſeine ganze Wirkung, ſeine unverkümmerte Phyſiognomie zu laſſen: ich mußte das Grabmonument des Kaiſers in die Tiefe ſtellen. Ich wählte dieſen Weg und ſo habe ich mich zugleich vor mir ſelbſt gegen den Vorwurf geſchützt: durch mein neues Werk der gerechten Bewunderung, welche bisher dem alten gezollt wurde, irgendwie Eintrag zu thun."

„Und dann", ſetzte er nicht ohne Bewegung hinzu, „laſſen Sie mich noch Eins ſagen: il est enfin un motif non moins puissant, qui m'a déterminé à placer le sarcophage dans une crypte. J'ai pensé, que l'idée de descendre dans un tombeau lui donnait un caractère mysterieux, et que l'on en approcherait avec plus de recueillement, — qu'en le contemplant, l'oeil ne serait pas distrait, que cette place souterraine dirait, où vont aboutir toutes les gloires de ce monde, et eveillerait le sentiment religieux, dont on doit être pénétré dans la maison de Dieu." Ich muß geſtehen, daß ich, einmal die maison de Dieu und ihre Kuppel als die grandioſe Todtenurne des gewaltigen Mannes zugegeben, gegen dieſes Motiv und die Wahrheit ſeiner Empfindung wenig einzuwenden wußte.

„Aber es war zugleich unumgänglich" fuhr Herr Visconti fort, „daß der Wille der Nationalvertreter erfüllt und daß es Aller Augen ſichtbar wurde: daß Napoleon unter dem Dome der Invaliden ruhe. Darum öffnete ich die Krypte nach oben, und ſetzte ſie ſo in Verbindung mit dem obern Theile des Gebäudes. Es galt nun den paſſenden Verbindungsweg nach unten zu finden, und dies gelang mir, indem ich den Eingang der Krypte an die Stelle des Baldachins von Holz verlegte, der im Jahre 1809 nach den Zeichnungen Treyſa's errichtet worden war. So erreichte ich meinen Zweck: das Eingangsportal und den zur Krypte führenden Treppengang herzuſtellen, ohne auch hier in den beſtehenden Verhältniſſen und Anordnungen des Geſammtgebäudes etwas Weſentliches zu verändern. Das Einzige was ich mir erlaubte beſtand darin, daß ich den neuen Baldachin um acht Stufen erhöhte. Aber ich habe mich ſelbſt im Styl des letztern ſoviel als thunlich an Manſards Entwurf gehalten. Dadurch aber, daß ich den Hauptaltar, der ſich früher am

Rücksichten gebundene Presse so ausführlich beschrieben und commentirt, daß ich mich jedes Zusatzes enthalten kann. Nur auf die in italienischer Sprache abgefaßte Rede, mit welcher Victor Emanuel die Beglückwünschungsadresse der Citydeputation beantwortete, erlauben Sie mir wol zurückzukommen, da diese Rede in der That von Gewicht ist. Sie war offenbar weniger an die Deputation als an des Königs eigenes unglückliches italienisches Vaterland gerichtet, welches er aus der Ferne bei einer der feierlichsten Gelegenheiten mit Worten des Trostes und der Hoffnung aufrichten wollte. Nicht eher, sagte der König, werde er sein Schwert niederlegen, als bis die billigen Wünsche der Nation Befriedigung gefunden, indem er zugleich zu verstehen gab, wie Sardinien durch die bedeutenden Opfer, welche es dem gegenwärtigen Kriege bringe, sich ein Recht auf die Mitwirkung der Westmächte zur bessern und würdigern Gestaltung der italienischen Geschicke erworben habe — Aeußerungen, die scheinbar ganz unverfänglich sind, deren Gewicht aber vielleicht schon in nächster Zeit sehr fühlbar in die Wagschale fallen wird.

Und gewiß ist es: bessere Geschicke thun Italien noth, namentlich auch im Interesse der europäischen Ruhe. Der Drang nach nationaler Einigung, von welcher die bestehenden Dynastien Italiens ja weniger zu fürchten haben als von der gegenwärtigen künstlich zusammengehaltenen Zerstückelung, verbunden mit dem Bedürfniß nach verständiger Freiheit, ist unter den Italienern zu mächtig erwacht, als daß die heutige Lage auf die Dauer möglich wäre, ohne unterwühlende, fieberhafte Conspirationsumtriebe oder blutige Erhebungen zu erzeugen, wie sie leider während der letzten Jahrzehnde so häufig über Italien gekommen sind. Diejenigen, welche wähnen, daß Victor Emanuel den Titel und die Krone eines Königs von Italien ambitionirt, sind von schwerem Irrthum befangen. Er erkennt besser als der venetianische Dictator Manin oder die constitutionellen Unitarier, daß die Idee eines italienischen Gesammtstaats sich nicht mit dem Nationalcharakter verträgt, und vielleicht trotz der immer mehr erbleichenden Municipaltendenzen noch für lange Zeit nicht vertragen wird. Aber er will — und derselbe Gedanke beherrscht das patriotische Volk, dessen Haupt er ist — jenen ehernen Despotismus gebrochen sehen, der im übrigen Italien die edelsten Keime der Nation erstickt und es gewaltsam verhindert, den Weg zu betreten, auf welchem es einheitlich, stark und selbständig werden kann.

Hoffen wir denn, daß er in diesem Bestreben nicht blos treu und ausdauernd, sondern auch glücklich sein wird. Die Reise des Königs hat seinem Namen bis in die fernsten Theile Italiens neuen Glanz verliehen und die Hoffnungen, zu welchen das vorkämpfende Sardinien schon unter dem Scepter Karl Albert's berechtigte, überall neu gestärkt; sie gehören der Zukunft an und so kann und wird auch nur die Zukunft über sie entscheiden.

Aus München.

Mitte Januar 1856.

pl. Warum ich Ihnen solange nicht geschrieben habe? Nun versteht sich, aus Mangel an Stoff nicht; wie dürfte man das auch einer Stadt nachsagen, die nicht blos berühmt ist weit und breit als Isarathen, sondern in der auch, nach der neuesten Entdeckung einiger scharfsinnigen Politiker, die

Fäden der europäischen Staatskunst zusammenlaufen?! Ihr Correspondent hat nicht die Ehre, in dies feine und künstliche Gewebe, von dem freilich die Augen gewöhnlicher Sterblichen selbst an Ort und Stelle nichts zu entdecken vermögen, eingeweiht zu sein und was bei uns außerdem von innerer Politik passirte, schien mir nur wenig geeignet, die Aufmerksamkeit auswärtiger Leser zu fesseln. Davon will ich selbst die Verhandlungen unserer Kammern nicht ausgenommen haben, ja selbst nicht die langwierigen und heftigen Debatten, welche die bekannten pfälzer Wahlen in der Zweiten Kammer hervorriefen und mit denen denn die ersten Monate der Session glücklich verbracht wurden. In den Zeitungen gelesen, haben diese Debatten sich gewiß recht dramatisch ausgenommen, besonders da Leser, welche das Terrain nicht ganz genau kennen, dabei wol leicht auf den Gedanken gerathen mochten, als könne daraus irgendeine größere Veränderung für den Gang der bairischen Politik oder deutlicher zu sagen, eine Ministerkrisis hervorgehen. Hiesigen Orts wußte man mit ziemlicher Sicherheit, daß eine derartige Katastrophe von keiner Seite beabsichtigt, oder, um noch genauer zu sprechen: daß die Möglichkeit oder gar die Nothwendigkeit derselben auf beiden Seiten, sowol von Seiten der Kammer wie des Ministeriums, vorsätzlich vermieden wurde. Was die Debatte dadurch, aus der Nähe angesehen, an dramatischem Interesse verlor, hat sie jedenfalls an praktischem Nutzen gewonnen: beide Theile haben nachgegeben, die Kammer hat darauf verzichtet, die ganze strenge Consequenz ihres Verfahrens herauszukehren und das Ministerium, ohne seine Beamten eigentlich zu desavouiren, hat sich doch auch der Cassirung der angefochtenen Wahlen nicht widersetzt. Auch die Neuwahlen haben bereits stattgefunden, ja die Gewählten, unter denen sich einige sehr tüchtige Capacitäten befinden, haben ihre Plätze bereits eingenommen und so ist diese ganze anfangs so bedrohlich aussehende Angelegenheit zwar nicht ohne bedeutenden Zeitverlust, aber doch übrigens auf die friedlichste und zweckmäßigste Weise ausgeglichen und beigelegt worden. Wen dies Resultat aber bei alledem noch nicht befriedigen sollte, den möchten wir ersuchen, seine Blicke nordwärts zu richten nach einem andern berühmten „Knotenpunkt" der europäischen Politik, wo fast um dieselbe Zeit ganz ähnliche und sogar noch viel dringendere Beschwerden vorlagen. Man kann vielleicht mit unserer Kammer rechten, daß sie die Gelegenheit nicht kräftiger benutzt hat, obwol selbst nach einem etwaigen Sturz des Ministeriums noch immer die Frage geblieben wäre, was nun —; unserm Ministerium selbst aber muß man wenigstens dies zugestehen, daß Erklärungen und Grundsätze, wie sie die preußischen Minister kürzlich bei ganz ähnlicher Veranlassung verlautbarten, aus seinem Munde nicht vernommen worden sind. Ein solcher Vergleich liegt zu nahe, um nicht gemacht zu werden, besonders da das Resultat für unsern bairischen Patriotismus so erfreulich ist, selbst auch wenn man die Großmachtsträume Denen überläßt, die sie ausgeheckt haben.

Desto rühriger dagegen sieht es in diesem Augenblick in unsern literarischen Kreisen aus. Schon längst hatten die Dichter und Schriftsteller, welche im Lauf der letzten Jahre durch die Munificenz des Königs hierher berufen worden, den Wunsch, ein eigenes journalistisches Organ zu besitzen, durch welches sie in den Stand gesetzt würden, sowol nach innen wie nach außen gemeinschaftlich aufzutreten und sich als eine compacte geistige Macht zu be-

währen. Wer die Stellung, welche dieſe auswärtigen Berühmtheiten zu dem Kern der hieſigen Bevölkerung einnehmen, etwas näher kennt; wer da weiß, wie vereinſamt die „Colonie“ iſt und welche Dornen ihr Neid und Unverſtand und Fanatismus auf den Weg ſtreuen; wer mit einem Worte weiß, daß auch bei uns nicht Alles Gold iſt was glänzt — der kann dieſen Wunſch nicht anders als höchſt gerecht finden. Auch iſt dies an entſcheidender Stelle von Anfang an geſchehen und bereits ſeit geraumer Zeit ſind verſchiedene Verſuche gemacht worden, den billigen Wunſch zu befriedigen. Namentlich hat man, wie ich höre, ſich längere Zeit mit dem Gedanken getragen, das ſtuttgarter „Morgenblatt“ hierher zu verpflanzen. Auch verſprachen die Verhandlungen den günſtigſten Erfolg, bis zuletzt, wie man ſagt, die allzu hoch geſpannten Federungen Derjenigen, in deren Händen das „Morgenblatt“ ſich augenblicklich befindet, das Project doch noch zum Scheitern brachten. Auch an die Ueberſiedelung einer namhaften norddeutſchen Zeitſchrift ſoll mehrfach gedacht worden ſein und ſoll dies Project namentlich bei unſern Schriftſtellern ſelbſt lebhafte Unterſtützung gefunden haben. Höhern Orts mag man indeſſen doch wol ein nicht ganz ungerechtfertigtes Bedenken getragen haben, noch mehr „norddeutſches“ und alſo „ketzeriſches“ Gift hierher zu ziehen und auch die politiſche Färbung des in Rede ſtehenden Blattes ſowie die perſönlichen Antecedentien ſeines Herausgebers möchten es denn doch wol zu einer literariſchen Hofzeitung (auch im beſten Sinne des Worts) nicht ganz geeignet gemacht haben. So hat man ſich denn endlich entſchloſſen, die Beilage unſerer Neuen Münchnerin, die ſchon ſeit einiger Zeit regelmäßig literariſch-kritiſche Artikel brachte, in ein eigenes literariſches Abendblatt umzuwandeln, das nun vornehmlich den neu hierher berufenen Schriftſtellern und Gelehrten zum Mittelpunkt ihrer journaliſtiſchen Thätigkeit dienen wird. Was bisher davon erſchienen, berechtigt zu den beſten Erwartungen und da auch die äußern Mittel des Blattes, wie ich höre, mit großer Liberalität geordnet ſind, ſo dürfen wir wol hoffen, hier endlich eine Zeitſchrift entſtehen zu ſehen, die ſich auch außerhalb München mit Ehren zeigen kann. Leicht freilich iſt das Unternehmen bei alledem nicht; die Verbindung mit der Neuen Münchnerin, wie äußerlich ſie ſein mag, dürfte dem Blatte doch hier und da, beſonders im nördlichen Deutſchland, kein ganz günſtiges Vorurtheil erwecken. Auch muß ſich nun ja zeigen, wie viel Wahres an den innern Spaltungen und Eiferſüchteleien iſt, welche einem Gerücht zufolge, das ſeinen Weg ſogar ſchon in auswärtige Organe gefunden hat, unter der „Colonie“ ſelbſt beſtehen ſollen. Einſtweilen hat dieſelbe einen höchſt erfreulichen Zuwachs gewonnen an Franz Löher: ein Mann, den ich Ihren Leſern nicht erſt zu rühmen brauche, da er denſelben als fleißiger Mitarbeiter Ihrer Zeitſchrift längſt bekannt iſt. Zugleich hat die Berufung Löher's auch Dasjenige beſtätigt, was ich Ihnen vor Monaten über die Entlaſſung des Hrn. von Döniges und deren Motive ſchrieb: nämlich daß dieſelbe vorzugsweiſe, wenn nicht ausſchließlich, aus perſönlichen Motiven hervorgegangen und daß dabei von einem Wechſel des Syſtems keine Rede geweſen iſt. Hr. Löher hat bekanntlich neben der Profeſſur des römiſchen Rechts auch dieſelbe perſönliche Stellung zum König als literariſcher Rathgeber, wie Hr. von Döniges ſie ſolange eingenommen; Hrn. Löher's freiſinniger und unabhängiger Charakter iſt über jeden Zweifel erhaben und auch übri-

gens macht seine anspruchslose und liebenswürdige Persönlichkeit, wo er sich sehen läßt, den besten Eindruck. Ueber Hrn. von Dönniges' demnächstige Zukunft herrschen noch immer die widersprechendsten Gerüchte; unabhängig gestellt durch einen ansehnlichen Ruhegehalt sowie durch eigenes Vermögen, kann und wird er die Entwickelung der Dinge in Ruhe abwarten. Daß seine öffentliche Laufbahn bei uns wirklich schon zu Ende, glaube ich nicht und selbst seine Widersacher, trotz ihres augenblicklichen Triumphs, wagen es wol ebenfalls nicht zu glauben.

Im Theater haben wir seit Prechtler's „Cäcilie", die spurlos vorüberging, nur Eine Neuigkeit gehabt: „Ein Heirathsgesuch" von M. Schleich, dem Herausgeber des „Münchener Punsch" und Verfasser des mit so großem Beifall aufgenommenen Localstücks „Bürger und Junker", in welchem er bekanntlich einen wohlgelungenen Versuch gemacht hat, Sitten und Zustände der deutschen, speciell der bairischen Vergangenheit zu schildern. Sein neuestes Stück dagegen ist nach der Chablone der Franzosen gearbeitet, ein Intriguenstück à la Scribe; es enthält einige gelungene Scenen, im Ganzen aber scheint das Talent des Verfassers für diese Gattung doch nicht leicht, fast hätte ich gesagt nicht leichtfertig genug, und so hoffen wir umsomehr, daß er in seinen fernern Versuchen auf den Boden des Vaterlands und zur alten vaterländischen Weise zurückkehren wird. Die Aufnahme, die das Stück beim hiesigen Publicum fand, war ehrenvoll, wenn auch lange nicht so lebhaft, wie sie „Bürger und Junker" zutheil geworden. Dagegen hat Dingelstedt mit seiner Bearbeitung von Shakspeare's „Sturm", mit der Musik von Taubert, entschiedenen und wohlverdienten Beifall geerntet. Unsere Shakspearomanen freilich, die nicht blos den Shakspeare wollen, sondern auch nichts als Shakspeare, schütteln den Kopf zu der luxuriösen Ausstattung und den vielen opernhaften und balletartigen Zuthaten, mit denen Dingelstedt das Stück für den Geschmack der Menge zurechtgemacht hat. Ich glaube indessen, daß jedes neue Stück von Shakspeare, welches die deutsche Bühne sich aneignet, ein Gewinn ist für die deutsche Kunst selbst und wenn zu dem Ende auch der Rock des Stücks ein wenig nach der Mode zurechtgestutzt werden muß, nun so ist das etwas, was wol Shakspeare selbst unter ähnlichen Umständen genau ebenso gemacht haben würde; die Beweise dafür liegen ja zum Theil in seinen eigenen Stücken vor.. Große Trauer dagegen erregt unter unsern Theaterfreunden das Gerücht von dem bevorstehenden Abgang unserer ersten Heldin, des Frl. Damböck, infolge eines Rufs, den dieselbe in die Stelle des Frl. Seebach nach Wien erhalten haben soll. Wirklich hat Frl. Damböck, begünstigt durch seltene Naturgaben, sich unter Dingelstedt's einsichtiger Leitung in ihrer Kunst dermaßen vervollkommnet, daß sie jetzt wol mit zu den besten Darstellerinnen der deutschen Bühne gezählt werden darf und würde ihr Verlust bei uns jedenfalls nicht leicht zu ersetzen sein.

Aus Wien.

Mitte Januar 1855.

R. D. Die Friedensbotschaft, welche uns jüngst aus Petersburg zugeflogen kam, hat auch hier die freudigste Sensation erregt; die Papiere an der Börse gingen sofort, wie vom Sturmwind erfaßt, in die Höhe. Auch

werden sie sich wol länger darauf erhalten, da man den Frieden bei uns schon wie eine ausgemachte Sache ansieht und sich von ihm die Wiederkehr goldener Zeiten verspricht. Und diese freudige Stimmung ist allgemein; nicht nur Diejenigen theilen sie, die den Krieg an sich als ein Unglück betrachten, sondern vor allem auch Jene — und ihre Zahl ist Legion —, die, unter dem Drucke der gegenwärtigen Verhältnisse leidend, sich an jede Hoffnung anklammern, die irgend einige Erleichterung verspricht. Möge man nur nicht zu früh triumphirt haben; auch im verflossenen Jahre, ziemlich um dieselbe Zeit, gab es eine ähnliche Epoche des Jubels und der Hoffnungen — und was wurde dann aus ihr?!

Doch was man wünscht, das hofft man, besonders wenn man so leichten Blutes ist und unangenehme Erfahrungen so rasch vergißt wie der Wiener. Das eben abgelaufene Jahr ist für uns in vieler Hinsicht ein sehr schweres gewesen; außer der Theuerung, die ich in meinem letzten Briefe besprach und die noch keine Abnahme spüren läßt, hat die Cholera ihre Geißel mit großer Heftigkeit über uns geschwungen und noch in diesem Augenblick wüthet der Typhus bei uns dermaßen, daß allein in verflossener Woche 400 Typhuskranke in das Hauptspital gebracht wurden. Auch zeigen, eben infolge der Cholera, die Bevölkerungslisten unserer Stadt für das verwichene Jahr einen erheblichen Ueberschuß der Gestorbenen über die Geborenen, deren Zahl sich überhaupt gegen frühere Jahre vermindert hat. Aber das Alles, Krankheit, Tod, Theuerung und mögliche Kriegsgefahr, stört unsere Vergnüglinge nicht; die Carnevalsfreuden sind im vollen Gange, schon sind der Mediciner- und Juristenball mit altgewohntem Glanz in Scene gegangen und andere, kaum zu zählende Festlichkeiten für die verschiedensten Kreise der Gesellschaft folgen nach.

Im Mittelpunkte des geselligen Lebens steht aber doch, wie immer in dieser Zeit, die Musik. Zwei Ereignisse sind hier vor allem zu nennen: ein freudiges für die echten Freunde der Kunst und ein anderes, das wenigstens dem großen Haufen imponirt. Jenes sind die Concerte der Frau Klara Schumann, dieses die Aufführungen des Meyerbeer'schen „Nordstern". Volle zehn Jahre sind verflossen, seit ich Klara Schumann, da sie zuletzt mit ihrem jetzt so unglücklichen Gatten in Wien war, gehört habe: aber denselben Eindruck wie damals empfing ich auch jetzt, nämlich daß es nie eine Künstlernatur gegeben hat, die mit reinerem Sinne reproducirt als diese hochbegabte, in jeder Beziehung verehrungs- und liebenswürdige Frau. Das schwere Geschick, welches ihr ein dunkles Verhängniß auferlegt hat und das sie in seiner ganzen Tiefe empfindet, mit einem bewundernswerthen Heldenmuthe ertragend, ist sie ein leuchtender Beweis dafür, welch eine wunderbare, für alle Lebenstagen stärkende Kraft die wahrhaft Auserwählten mit der Feuertaufe der Kunst empfangen. Die Theilnahme für die hohe Kunst und das außerordentliche Unglück dieser Frau ist aber auch eine so allgemeine und herzliche, daß wir seit Jahren keine äußerlich so glänzenden, innerlich so bewegten Concerte gesehen haben, wie diejenigen waren, welche sie bisher gegeben.

Welch einen Contrast dagegen bildet Meyerbeer! Dort die reine keusche Flamme wahrer Kunst, hier ein glänzendes Irrlicht, das jedoch seit dem „Prophet" seinem gänzlichen Erlöschen mit unaufhaltsamen und immer raschern Schritten entgegengeht. Meyerbeer macht die krampfhaftesten An-

ſtrengungen, um ſich auf jener Höhe zu erhalten, auf welche ihn die Kraft ſeines combinatoriſchen Talents und ſeine unleugbar großen Gaben in dem „Robert“ und den „Hugenotten“ gehoben hatten: aber ſchonungslos reißt die Nemeſis ihn herunter und deckt die Kernloſigkeit ſeines Schaffens ſelbſt vor den Augen der immer mehr ernüchterten Menge auf. Auch der Erfolg des „Nordſtern“, den ich nur als ein muſikaliſches Sodom und Gomorrha bezeichnen kann, war keineswegs beſonders glänzend, namentlich wenn man, wie man doch zur Steuer der Wahrheit thun muß, von den äußern Zeichen des Beifalls denjenigen Theil in Abzug bringt, welchen das Publicum ſchon dem Namen Meyerbeer wie einen gewohnten Reſpectstribut darbringt und den auch die immer thätige Claque, deren Anweſenheit gerade diesmal ſehr bemerkbar war, regelmäßig zu erzwingen weiß. Auch bin ich in Beziehung auf dies ſein neueſtes Werk noch nirgends im hieſigen Publicum auf eine Spur jenes Enthuſiasmus geſtoßen, der ſich doch z. B. noch beim „Prophet“ hier und da kundgab; im Gegentheil, ſelbſt die Laien in der Muſik beklagen ſich, daß in dieſem „Nordſtern“ Alles gemacht ſei und nirgends eine Ader von Phantaſie und freier, natürlicher Schöpfungsluſt. Die Localkritik freilich, mit geringen Ausnahmen, ſchwebt auch diesmal wieder im ſiebenten Himmel; doch iſt es ja auch längſt ein offenes Geheimniß, wie Meyerbeer ſich mit der Kritik zu ſtellen weiß und auch unſere wiener Kunſtrichter, denk' ich mir, werden durchſchnittlich nicht ſpröder ſein als ihre Collegen an Seine, Spree und Elbe.

In der bildenden Kunſt iſt ſchon ſeit längerm nichts emporgetaucht, was in höherm Grade die öffentliche Aufmerkſamkeit auf ſich gezogen hätte. Doch habe ich kürzlich bei einem Beſuche in Rahl's Atelier eins von den Gemälden geſehen, die er für das Arſenal auszuführen gedenkt, vorausgeſetzt nämlich, daß die künſtleriſche Ausſchmückung ihm, worüber jedoch noch immer kein definitiver Beſchluß gefaßt iſt, übertragen wird. Es iſt eine allegoriſche Darſtellung der Stärke, in Geſtalt einer auf einem Löwen ruhenden impoſanten weiblichen Figur; dieſelbe iſt mit hinreißender Phantaſie, mit entzückender Farbenkraft und Friſche gemalt. Jeder, der auch nur dies eine Gemälde des reichbegabten Künſtlers geſehen hat, wird mir beiſtimmen, daß es eine künſtleriſche Schmach für uns wäre, wenn Rahl bei dieſer Gelegenheit, wo ſeine große Kraft erſt ihr eigenſtes Gebiet fände, übergangen werden könnte.

Das Burgtheater brachte kürzlich mit Wiederaufführung von Grillparzer's „König Ottokar's Glück und Ende“ eine Art Feſtvorſtellung, dem Geburtstag des Dichters zu Ehren: eine Auszeichnung, die ihm ſicherlich gebührt, und auch die Wahl des Stücks kann nur gebilligt werden. Denn die beiden erſten Acte dieſes Dramas dürften leicht das Beſte ſein, was Grillparzer hervorgebracht hat; ſie ſind mit außerordentlicher plaſtiſcher Kraft ausgeführt, die freilich in den ſpätern, wo auch die tendenziöſe Färbung zu grell hervortritt, immer mehr abfällt. Hackländer's neues, auf dem Culminationspunkt der Trivialität ſich bewegendes Luſtſpiel „Zur Ruhe ſetzen“ hat gänzliches Fiasco gemacht und mußte ſogleich wieder „zur Ruhe geſetzt“ werden.

Notizen.

Der Tod hat in den letzten Wochen eine Reihe bekannter preußischer Persönlichkeiten hinweggerafft. Am 15. Januar starb in Berlin der ehemalige Cultusminister Johann Albrecht Friedrich Eichhorn. Geboren zu Wertheim 1779, bezog er schon 1796 die Universität zu Göttingen, um daselbst die Rechte zu studiren und siedelte dann nach Preußen über. Daselbst gelang es ihm im Jahre 1800, als Auscultator bei der kleveschen Regierung angestellt zu werden. 1806 wurde er Assessor, 1810 Rath beim berliner Kammergericht; auch wurde ihm das Syndicat der neuerrichteten Universität zu Berlin anvertraut. In dieser Stellung trafen ihn die Ereignisse von 1813, die er mit Enthusiasmus begrüßte. Die Errichtung der berliner Landwehr war großentheils sein Werk; auch trat er persönlich in die Reihen der Kämpfenden, bis nach der Schlacht von Leipzig der Minister von Stein ihm einen neuen höchst wichtigen Wirkungskreis eröffnete, indem er ihn in die Centralregierung der von den Verbündeten eroberten Länder berief. Er selbst hat über diese Thätigkeit Bericht erstattet in der 1814 erschienenen, für die Zeitgeschichte nicht unwichtigen Schrift: „Die Centralverwaltung der Verbündeten unter dem Freiherrn von Stein", in der er besonders als Vertheidiger des Letztern auftrat. Während des Kriegs von 1815 nahm er an der Verwaltung der von den Alliirten besetzten französischen Provinzen theil, und da er sich auch bei diesem schwierigen und mühsamen Geschäft als ein gewandter und zuverlässiger Arbeiter bewährte, so wurde er nach wiederhergestelltem Frieden als Geheimer Legationsrath ins Ministerium des Auswärtigen versetzt, auch bald darauf zum vortragenden Rath beim Staatskanzler von Hardenberg sowie zum Mitglied des Staatsraths befördert. Von hier an gehörte seine Thätigkeit vornehmlich den Verhandlungen, durch welche Preußen damals seine Handelsbeziehungen zu den übrigen deutschen Staaten zu ordnen suchte; insbesondere wird ihm ein großes Verdienst um das Zustandekommen des Zollvereins zugeschrieben. Seit 1831 Wirklicher Geheimer Legationsrath und Director im Ministerium des Aeußern, zog er 1840, da es sich darum handelte, dem kürzlich verstorbenen Altenstein einen Nachfolger zu geben, das Auge des neuen Herrschers auf sich. Seine Ernennung zum Cultusminister, bei der er Männer wie Alexander von Humboldt, Keßler, Böckh ꝛc. zu Mitbewerbern gehabt hatte, wenigstens in der öffentlichen Meinung, wurde vom Publicum anfangs mit großer Befriedigung vernommen, da er noch von den Freiheitskriegen her als ein gebildeter und freisinniger Beamter galt. Wie sehr diese Erwartung getäuscht und wie verhängnißvoll gerade sein Ministerium für die Entwickelung Preußens und Deutschlands wurde, ist allbekannt und bildet eins der dunkelsten Blätter in der preußischen Geschichte. Seine Verwaltung war gleichsam der allgemeine Blitzableiter, der alle Unzufriedenheit und alle Misstimmung im Publicum an sich zog; Alles, was in jenen Jahren in Preußen Unheilvolles und Verfehltes geschah, wurde ihm und seinem Einfluß zugeschrieben; ohne das Ministerium Eichhorn kein 18. März. Nach seinem Rücktritt, der am 19. März 1848 erfolgte und seit welchem er, ein kurzes Debüt in Erfurt abgerechnet, in der Oeffentlichkeit nicht wieder erschien, hat das Publicum in

mancher Beziehung milder über ihn urtheilen gelernt. Doch dürfte dies weniger sein eigenes Verdienst sein als das Verdienst Derer, die nach ihm gekommen. — Ebendaselbst starb wenige Tage später die letzte militärische Berühmtheit aus den Befreiungskriegen, Johann August Friedrich Hiller von Gärtringen, geboren in Magdeburg 1772. Früh in den preußischen Kriegsdienst getreten, machte er die Feldzüge in Holland und am Rhein mit; 1806 gerieth er in französische Gefangenschaft. Beim Ausbruch des Befreiungskriegs wurde er zum Adjutanten York's ernannt, dessen Vortrab er führte. Seine Tapferkeit war sprichwörtlich, Blücher und Gneisenau pflegten ihn „ihren Löwen" zu nennen; bei Möckern wie bei Waterloo, wo er die Erstürmung von Planchenoit leitete, gab er die Entscheidung. Nach dem Frieden commandirte er nacheinander in Stettin, Posen und Breslau, bis er 1830 als Generallieutenant seinen Abschied nahm. Seitdem lebte er vorzugsweise in Berlin, den öffentlichen Angelegenheiten, besonders auf religiösem Gebiet, bis in sein hohes Alter eine lebhafte Theilnahme zuwendend. — Ferner starb in Berlin Karl Friedrich von Klöden, bekannt durch seine langjährige pädagogische Wirksamkeit sowie durch historische Forschungen, vorzüglich auf dem Felde der brandenburgischen Geschichte. Geboren zu Berlin 1786, widmete er sich dem Lehrerberufe, wobei er sich mit Begeisterung an die Pestalozzi'schen Grundsätze anschloß. Nachdem er längere Jahre hindurch an verschiedenen Privatanstalten thätig gewesen, wurde er 1817 zum Director des Schullehrerseminars zu Potsdam ernannt, von wo er 1824 an die Spitze der kölnischen Realschule sowie der städtischen Gewerbschule zu Berlin befördert ward. Die erstere Stelle legte er schon 1827 nieder, in der letztern dagegen übte er bis vor wenigen Jahren eine umfassende und segensreiche Thätigkeit. Als Schriftsteller hat er sich vorzüglich durch sein Werk: „Die Quitzow's und ihre Zeit" sowie durch seine „Diplomatische Geschichte des Markgrafen Waldemar von Brandenburg" bekannt gemacht. — Auch der Tod des Geheimen Raths a. D. Esser, frühern Mitglieds des rheinischen Cassationshofs, der Nationalversammlung und der aufgelösten Zweiten Kammer, eines wegen seiner praktischen Tüchtigkeit sowie wegen der Unabhängigkeit und Biederkeit seines Charakters allgemein geschätzten Mannes, verdient erwähnt zu werden.

Mit dem kürzlich erschienenen 135. Hefte ist der elfte Band der Brockhaus'schen „Gegenwart" vollendet. Derselbe ist wieder ungemein reich an interessanten und wichtigen Abhandlungen, besonders aus dem Gebiete der Zeitgeschichte. Wir heben namentlich hervor die Abhandlungen über „Schweden in seinen gegenwärtigen Zuständen"; „Der Deutsche Zollverein in seiner historischen Entwickelung"; „Das Königreich beider Sicilien in seinen gegenwärtigen Zuständen"; „Westindien nach seinen innern und äußern Verhältnissen"; „Norwegen in seinen physischen, socialen und politischen Verhältnissen"; zwei Abhandlungen über Oestreich, nämlich „Oestreich seit der Verleihung der Märzverfassung bis zu ihrer Aufhebung" und „Die östreichische Monarchie in Bezug auf ihre materiellen Kräfte und ökonomischen Verhältnisse"; ferner „Deutschland seit der Auflösung der Nationalversammlung bis zur Mitte des Jahres 1855"; „Mexico und Mittelamerika und die Stellung dieser Länder zum Weltverkehr"; endlich ein „erster Artikel"

über „Die orientaliſche Frage in ihrer geſchichtlichen Entwickelung", der ſchon durch den Namen ſeines Verfaſſers, Profeſſor Wurm in Hamburg, die allgemeinſte Aufmerkſamkeit verdient. Die ſocialen und gewerblichen Fragen der Gegenwart werden erörtert in: „Die Auswanderung in nationalökonomiſcher, polizeilicher und ſtaatsmänniſcher Rückſicht" und „Das heutige Credit- und Bankweſen", während die Naturwiſſenſchaften durch eine Abhandlung von Ferdinand Cohn über „Die mikroſkopiſche Welt", Literaturgeſchichte und Aeſthetik aber durch zwei gediegene Aufſätze über „Die engliſche Literatur vom Tode Byron's und Walter Scott's bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt" und „Die Literatur Frankreichs ſeit der großen Revolution bis in die Gegenwart" vertreten ſind. Zur Vollendung des Werks gehört nun nur noch ein Band, der zwölfte des ganzen Unternehmens, mit dem daſſelbe ſeinen Zweck, ein vollſtändiges abgerundetes Bild unſers Zeitlebens darzubieten, erreicht haben wird. Auch von dieſem letzten Bande werden monatlich in der Regel zwei Hefte erſcheinen, ſodaß der Vollendung des Ganzen bis Mitte des laufenden Jahres mit Beſtimmtheit entgegengeſehen werden darf.

Seit Dingelſtedt die Leitung der münchener Hofbühne übernommen hat, veröffentlicht dieſelbe alljährlich eine tabellariſche Ueberſicht, in welcher ſie gleichſam Rechnung ablegt über die Leiſtungen des verwichenen Jahres. Auch im Betreff des Jahres 1855 liegt uns eine ſolche Ueberſicht vor, der wir Folgendes entnehmen. Die Geſammtzahl der Vorſtellungen betrug 241; in ihnen wurden gegeben 105 verſchiedene Schauſpiele und Poſſen zuſammen 172 mal, 39 Opern und Singſpiele 97 mal, 9 Ballets und Divertiſſements 29 mal, wozu dann noch 3 Concerte kommen. Die Zahl der Neuigkeiten betrug 30, nämlich 24 neue und 6 neueinſtudirte Werke. Unter den erſtern befanden ſich der „Fechter von Ravenna", Geibel's „Meiſter Andrea", Schleich's „Bürger und Junker", Otto Müller's „Charlotte Ackermann", „Liebe um Liebe, Treue um Treue" von Melchior Meyr, „Die Pfälzer in Irland" von Paul Heyſe, Otto Ludwig's „Makkabäer", „Pitt und Fox" von Gottſchall, „Die Gäſte von Belle-Eſperance", von Auguſt May, Benedix' „Auf dem Lande", Shakſpeare's „Sturm", bearbeitet und eingerichtet von Dingelſtedt, mit der Muſik von Wilhelm Taubert, „Cäcilie" von Otto Prechtler, ſowie die Opern „Undine" von Lortzing, „Tanhäuſer" von Wagner und Donizetti's „Favorite". Neu einſtudirt dagegen wurden Shakſpeare's „Macbeth" und „Julius Cäſar", Karl Töpfer's „Tagsbefehl", Goethe's „Laune des Verliebten", Weber's „Euryanthe" und ein Ballet von Perrot. Außerdem zeigt das Repertoire noch Namen wie Bauernfeld, Benedix (4 mal mit 4 Stücken), Birch-Pfeiffer (7 mal mit 2 Stücken), Dingelſtedt, Freytag, Geibel, Goethe (11 mal mit 6 Stücken), Gutzkow, Hackländer, Halm, Hebbel, H. von Kleiſt, Laube, Leſſing (2 mal mit 2 Stücken), Moſenthal („Der Sonnwendhof" 3 mal), Schiller (11 mal mit 8 Stücken, worunter das „Lied von der Glocke" 4 mal), Scribe (10 mal mit 6 Stücken), Shakſpeare (15 mal mit 11 Stücken), ſowie von Componiſten Adam, Auber (10 mal mit 4 Opern), Beethoven, Bellini (5 mal mit 3 Opern), Donizetti (10 mal mit 4 Opern), Flotow (6 mal mit 2 Opern), Lortzing (3 mal mit 2 Opern), Meyerbeer (11 mal mit 3 Opern), Mozart (4 mal mit 3 Opern), Otto Nicolai („Die luſtigen Weiber von Windſor 7 mal), Roſſini (2 mal mit

2 Opern), Weber (4 mal mit 2 Opern). Die meisten Aufführungen unter sämmtlichen Opern aber hat Wagner's „Tanhäuser" erfahren, nämlich 10 und zwar hat er dies gethan, obgleich er erst am 12. August auf das Repertoire gebracht und 8 mal mit erhöhten Preisen gegeben ward. Ihm zunächst kamen die schon genannten „Lustigen Weiber von Windsor" und Meyerbeer's „Prophet", der 6 mal gegeben ward. Im Schauspiel trug Schleich's „Bürger und Junker" mit 8 Vorstellungen den Preis davon; ihm zunächst kam der „Fechter von Ravenna" mit 7 Aufführungen. Dagegen erlebte Geibel's „Meister Andrea" nur 2, Ludwig's „Makkabäer", Benedix' „Auf dem Lande", Prechtler's „Cäcilie", Melchior Meyr's „Liebe um Liebe, Treue um Treue" nur je 1, Paul Heyse's „Pfälzer in Irland" aber gar keine Wiederholung. An Gastspielen fanden im Schauspiel überhaupt nur 3 statt, von denen das des Frl. Seebach aus Wien das bedeutendste; die beiden andern führten zu Engagements. Auch von den fünf Gastspielen in der Oper führten zwei zu dauernden Verhältnissen, während im Ballet Frl. Lucile Grahn 21 mal, die berühmte Pepita aber in zwei Gastspielen 11 mal tanzte.

Die Universität Göttingen, die soeben erst den ausgezeichneten Philologen Hermann verloren, hat schon wieder einen neuen Todesfall zu beklagen: am 10. Januar starb daselbst Professor Schneidewin, ebenfalls Philolog, ein Mann noch in den rüstigsten Jahren, der sich besonders durch seine Herausgabe griechischer Autoren bekannt gemacht. In der That ist es ein eigenthümliches Verhängniß, das über den classischen Studien in Deutschland herrscht: während der schlaffe und marklose Geist des Zeitalters sich immer weiter von ihnen abwendet, werden die Zierden derselben Schlag auf Schlag durch den Tod dahingerafft und vergeblich blicken wir umher nach neuen aufkeimenden Größen, welche im Stande wären, die Stellen auszufüllen, welche jene leer gelassen. Aber freilich, wozu auch noch classische Studien? Wir haben ja Dampfmaschinen und Industrieausstellungen, haben Concordate und Regulative, da können wir die bösen „Heiden" ja wol entbehren.

Im Verlag von Fischer und Kürsten in Leipzig erscheint seit Neujahr unter dem Titel „Deutscher Courier für die Handels- und Geschäftswelt" eine wöchentliche Uebersicht der neuesten Regulativ-, Betriebs- und Taxbestimmungen für den Post-, Eisenbahn-, Schiffs- und Telegraphenverkehr". Bei dem großartigen Aufschwung, welchen der öffentliche Verkehr in Deutschland seit einigen Jahren genommen hat sowie bei den zahlreichen Veränderungen und neuen Einrichtungen, die auf diesem Gebiete noch täglich stattfinden, darf ein Blatt des bezeichneten Inhalts, mit Sachkenntniß und Aufmerksamkeit geleitet, auf ein allseitiges Entgegenkommen seitens des geschäfttreibenden Publicums rechnen, besonders da der „Deutsche Courier" lediglich amtliche Quellen benutzen will, also im Punkt der Zuverlässigkeit die größten Garantieen bietet. Als verantwortlicher Redacteur und Herausgeber wird Bernhard Schier, Referendar bei der königlich sächsischen Oberpostdirection zu Leipzig, namhaft gemacht.

Fuße des alten Baldachins befand, in die Kirche zurück verlegte, in deren Schiff er hineinblickt, gewann ich an ſeiner alten Stelle den Platz für das Eingangsportal der Krypte, an welchem zwei ſymboliſche Geſtalten, die kriegeriſche und die bürgerliche Gewalt (la force militaire et la force civile) mit den kaiſerlichen Inſignien gleichſam die marmorne Ehrenwache bilden."

Ueber dieſer Eingangspforte ſtehen nun auf einer Marmortafel als Inſchrift die oben gedachten Worte des Teſtaments von St. Helena. Der Nahende betritt, nachdem er dieſen „letzten Wunſch" des kaiſerlichen Helden geleſen, die Stufen, welche ihn niederführen zu der Stätte der Erfüllung. Ein Kreuz von Bronze iſt aufgerichtet über dieſem Eingange. Der Baldachin, welcher ihn bedeckt, ruht auf vier Säulen von pyrenäiſchem Marmor. Weiße Marmorſtufen führen hinab. In die Treppenwände ſind Lehnen von Marmor eingefügt, damit die alten Krieger, welche den Reſten ihres Kaiſers nahen wollen, einen Halt haben für ihre in ſeinem Dienſte gebrochenen Kräfte. Am Fuße der Treppe zeigen zwei Marmorreliefs, das eine den Prinzen Joinville am Grabe des Kaiſers auf St. Helena, das andere Louis Philippe, der vom Marſchall Bertrand den Degen Napoleons empfängt. Es liegt etwas menſchlich Verſöhnendes darin, daß die Revolution, die den Vater vom Throne ſtürzte und den Sohn von Frankreichs Boden verbannte, wenigſtens an dieſer Stätte ihren ſonſt gerechten Haß gebändigt und ſich nicht dazu erniedrigt hat, dieſe hiſtoriſchen Thatſachen vergeſſen machen zu wollen. Vier Trauerkandelaber von Bronze werden ſpäter dies Veſtibül ſchmücken, welches den unmittelbaren Eingang zu der Krypte des Monuments oder vielmehr beſſer geſagt, zu der monumentalen Krypte bildet. Denn Krypte und Monument bilden zuſammen das Mauſoleum Napoleons.

Beim Eintritt in das unterirdiſche Rund deſſelben erblickt man in deſſen Mitte den rieſigen Sarkophag, welcher die Reſte des Gewaltigen umſchließt. Er hat eine Länge von vier und eine Breite von zwei Metres, was etwa auf zwölf und ſechs Fuß rheinländiſch oder etwas darüber hinauslaufen mag, und beſteht aus drei Blöcken, von denen der eine den Deckel, der zweite den Sargkörper, der dritte das Fußgeſtell bildet. Der Sockel aus Granit, wie man ihn in den Vogeſen bricht, wird gleichfalls maſſiv ſein. Das Material des Sarkophags hat Rußland geliefert, daſſelbe Rußland, in deſſen Schnee- und Eisfeldern der Kriegsruhm des Weltbezwingers ſein Grab fand. Es liegt eine wunderbare Ironie in dieſem Spiele des Zufalls! Der Stein, eine Art Rosso antico, weder Porphyr noch Granit, iſt von hell rothbrauner Chokoladenfarbe, aus den Steinbrüchen von Kotſchoka am Onegaſee. Er iſt von einer ſolchen Härte, daß, wie uns Herr Visconti ſagte, ein Arbeiter drittehalb Monate braucht, um eine Strecke von zwei Fuß mit der Säge zu durchſchneiden, während bei andern gleichfalls ſehr feſten, zu ſolchen Zwecken benutzten Steinarten das Dreifache der Arbeit in zehn Tagen geleiſtet wird.

Ein reicher Fußboden von Florentiniſcher Moſaik, einen rieſigen Lorbeerkranz von einer Glorie umgeben darſtellend, umkränzt den Fuß des Sarkophags.

Zwölf Siegesgöttinnen, allegoriſche Symbole in ihren Händen haltend, umgeben rings an den Wänden die Reſte des großen Schlachtenſiegers. An der Stützmauer, welche die gebeiligte Runde umſchließt, ſtehen in goldener Schrift ſeine zwölf glorreichſten Waffenthaten verzeichnet. Man lieſt die Namen: Castiglione, Rivoli, Pyramides, Abukir, Marengo, Austerlitz, Jena, Eylau, Friedland, Sommosierra, Wagram, Moscowa. Wenn ſo die Erinnerungen an den kriegeriſchen Ruhm des Helden in deſſen nächſte Nähe gerückt erſchei-

Das Hoftheater in Berlin ſoll mit Einſtudirung eines neuen Stücks von Gutzkow: „Ella Roſe“ beſchäftigt ſein. Auch ein neues Schauſpiel von Frau Birch-Pfeiffer, „Die Lady von Warley-Hall“, ſteht ebendaſelbſt in Ausſicht. In Dresden wird ein Schauſpiel von Julius Hammer „Die Brüder“, ſoviel wir wiſſen der erſte dramatiſche Verſuch des Dichters, erwartet, während in Breslau ein neues Luſtſpiel von A. Wilhelmi „Mit den Wölfen muß man heulen“ mit Beifall gegeben worden iſt. Das hamburger Stadttheater, bekanntlich ſeit kurzem das Eigenthum des Schiffsrhebers Hrn. Sloman, ſoll vom Letztern dem gegenwärtigen Pächter deſſelben, dem Theateragenten Sachſe, auf weitere zehn Jahre überlaſſen worden ſein; beſtätigt die Nachricht ſich, ſo dürften damit vorausſichtlich alle die hochfliegenden Reformpläne, die man für die hamburger Theaterzuſtände hegte, ihr frühzeitiges und gründliches Ende erreicht haben.

Frankreich hat einen ſeiner erſten bildenden Künſtler verloren, Pierre Jean David, gewöhnlich von ſeiner Vaterſtadt David von Angers genannt. Geboren 1793 (wonach die in verſchiedenen deutſchen Blättern curſirende Angabe, als ſei er im 47. Jahre ſeines Alters geſtorben, zu berichtigen iſt), widmete er ſich frühzeitig und unaufgehalten durch die Schwierigkeiten ſeiner äußern Lage der Bildhauerkunſt, und zwar mit ſolchem Erfolge, daß er ſchon 1811 einen erſten Preis errang, der ihn in den Stand ſetzte, ſich nach Rom zu begeben, wo er bis 1816 verweilte. Nach einem längern Aufenthalt in London nach Paris zurückgekehrt, wurde er 1826 Mitglied des Inſtituts und Profeſſor an der pariſer Kunſtſchule. Als ſeine bedeutendſte Arbeit gilt das Hautrelief am Giebelfelde des pariſer Pantheon, das er 1837 vollendete. Außerdem hat man von ihm eine Menge von Porträtſtatuen, unter denen der Jean Barth für Dünkirchen, Corneille zu Rouen, Racine für Laferté-Milon, Talma für das Théâtre français, Jefferſon für Philadelphia die berühmteſten ſind. Daneben ſchuf er zahlreiche Büſten und Medaillons, die eine faſt vollſtändige Galerie ſeiner berühmteſten Zeitgenoſſen in Politik, Literatur und Kunſt bilden. In Deutſchland iſt er beſonders bekannt durch die Koloſſalbüſte Goethe's, zu deren Anfertigung er 1828 perſönlich nach Weimar reiſte. Das Werk iſt, jedoch nicht ganz glücklich, in der großherzoglichen Bibliothek zu Weimar aufgeſtellt und läßt die kühne und großartige, wiewol nicht immer ganz correcte Manier des Künſtlers deutlich erkennen. Bei einer zweiten Reiſe nach Deutſchland im Jahre 1834 modellirte er in derſelben koloſſalen Weiſe Dannecker in Stuttgart, Schelling in München, Tieck in Dresden, Rauch in Berlin. Gleich ſeinem berühmten Namensvetter, dem Maler David, dem „Königsmörder“, war er auch eifriger Politiker; gleich ihm gehörte er der radicalen Partei an, von der er auch 1848 in die Conſtituante gewählt ward. Auch als Schriftſteller, namentlich als Journaliſt, war er in derſelben Richtung thätig; mit H. Carnot gab er Barrère's Memoiren heraus.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von C. Merseburger in Leipzig ist soeben erschienen:

Anregungen
für Kunst, Leben und Wissenschaft.

Unter Mitwirkung von Schriftstellern und Künstlern
herausgegeben von
Dr. Franz Brendel.
Ersten Bandes erstes Heft.

Inhalt: Einleitung. Grundzüge zum neuen Operntexte. Die Melodie der Sprache. Zur Organisation von Theaterschulen. Das Kunstwerk der Zukunft. Gluck und Wagner. Die Zwischenactsmusik im Schauspiel. Shakspeare's Sturm (Aufführung in München). Anregungen vermischten Inhalts.

Jährlich erscheinen 6 Hefte, die einen Band bilden. Preis jedes Heftes 7½ Sgr.

(Vorräthig in allen Buch- und Musikhandlungen.)

Bei J. Wallerstein in Zerbst erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Dorfgeheimnisse aus dem nord-östlichen Thüringen.

Von
Wilhelm Künstler.
Geh. 24 Ngr.

Dies Werk, das in Preußen Gegenstand der Verfolgung gewesen und erst vor kurzem durch richterliches Erkenntniß wieder frei gegeben worden ist, ist allen Freunden einer geist- und gemüthreichen Lectüre auf das wärmste zu empfehlen.

Soeben erschien im Verlage von H. Schindler in Berlin und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das Leben der Seele.

In Monographieen über seine Erscheinungen und Gesetze
von **M. Lazarus.**
Erster Band. Kl. 8. Geh. 1½ Thlr.

Inhalt: I. Bildung und Wissenschaft. II. Ehre und Ruhm. III. Der Humor als psychologisches Phänomen.

Der den Lesern des deutschen Kunstblatts und des Morgenblatts durch seine gedankenreichen psychologischen und ästhetischen Aufsätze wohlbekannte Verfasser bietet hier den Anfang einer Reihe von höchst anziehenden und zeitgemäßen Abhandlungen aus den intellectuellen, sittlichen und ästhetischen Gedankenkreisen. Verdienen schon Werke, welche in die Ideenwelt einführen, eine doppelte Beachtung in einer Zeit, wo die grobsinnliche Auffassung der Naturpropheten den Materialismus allzu laut verkündigen, so verdient dieselbe umsomehr ein Buch, welches, den klar bewußten Zweck mit sittlichem Ernst ergreifend, die Resultate wissenschaftlicher Forschung in populärer, allgemein verständlicher und leicht faßlicher Darstellung dem größern Publicum zugängig und durch geistreiche Detaillirung anmuthig zu machen versteht.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 7. Februar 1856.

Inhalt: Aus Gottfried Chaucer's „Canterbury-Erzählungen". Die Erzählung des Weibes von Bath. Uebersetzt von **Wilhelm Herzberg.** — Das menschliche Auge und seine Sprache. Von **Karl Gutzkow.** I. — Brüsseler Briefe. Von **Karl Grün.** IX. — Literatur und Kunst. Luise von Gall. („Frauenleben. Novellen und Erzählungen von Luise von Gall. Herausgegeben von Levin Schücking.") — Nordamerika. („Lebensgeschichte Georg Washington's. Von Washington Irving. Aus dem Englischen von dem Uebersetzer der Werke Prescott's", 1. Bd. — Reimann, „Die Vereinigten Staaten von Nordamerika" ꝛc.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus
Gottfried Chaucer's „Canterbury-Erzählungen".

Die Erzählung des Weibes von Bath.

Uebersetzt

von

Wilhelm Herzberg. *)

In unsers Königs Arthur alten Tagen,
Von dem viel Rühmliches die Briten sagen,
War dieses Land erfüllt mit Feerei.
Der Elfenkön'gin munt're Companei
Tanzte gar oft auf manchen grünen Matten.
Dies war die Meinung, die die Alten hatten.

*) Bereits Jahrgang 1854, II, 193, haben wir ein Bruchstück dieser Uebersetzung mitgetheilt; sie ist nicht blos die erste vollständige Uebertragung des ehrwürdigen und dabei doch so naiven, so schalkhaften Vaters der englischen Poesie, die jemals in Deutschland gefertigt worden (die von Fiedler in Dessau, 1844 begonnene ist Fragment geblieben), sondern auch, wie jeder Kenner des Originals uns einräumen wird, ein Meisterstück von sprachlicher Virtuosität und Anmuth, das unserer Uebersetzungsliteratur zu einer beson-

Das ist schon manche hundert Jahre her;
Doch jetzo sieht man Feen nicht mehr;
Jetzt ist durch Beten und durch fromme Lieder
Der Bettelmönch' und and'rer heil'gen Brüder,
Die Ström' und Land durchzieh'n so dicht an Zahl
Wie Stäubchen wimmeln in dem Sonnenstrahl
Und Hallen segnen, Kammer, Küch' und Scheuer,
Flecken und Städte, Thurm und Burggemäuer,
Gemach und Speicher, Dorf und Meierei —
Dadurch ist nun das Land von Feen frei,
Da jetzo auf den frühern Elfenwegen
Die Bettelmönche selbst zu wandeln pflegen
Und morgens früh und an den Vormittagen
Die Metten lesen und Gebete sagen
Und ordnungsmäßig ihr Revier durchschreiten.
Ein Weib kann sicher jetzt nach allen Seiten
Jedes Gebüsch und jeden Wald durchzieh'n
Und findet keinen Incubus als ihn.
Und der wird nimmermehr ihr Leides thun.

In König Arthur's Haushalt lebte nun
Ein Rittersmann, ein Bursch von lockern Sitten.
Der kam einst von der Reiherjagd geritten
Und sah ein Mädchen einsam auf dem Pfad
Vor ihm daherzieh'n, den auch er betrat,
Und arg verging der wilde Ritter sich
An dieser Maid und höchst unritterlich.
Um dies Vergeh'n ward solch ein Lärm gemacht
Und solche Klag' an Arthur's Hof gebracht,
Daß er verdammt ward, wie das Recht es wollte,
Daß er's mit Haupt und Leben büßen sollte;
Denn also war's damals Gesetz und Brauch.
Doch bat die Königin, es baten auch
Viel and're Damen um des Ritters Leben,
Bis Arthur ihm Begnadigung gegeben.
Er hieß die Königin frei mit ihm schalten:
Sie möcht' ihn tödten oder ihn erhalten.

---

dern Zierde gereichen und einem Dichter, der dem deutschen Publicum bisher höchstens dem Namen nach bekannt war, endlich auch bei uns die ihm gebührende Achtung erwerben wird. Denn hoffentlich haben wir recht bald die Freude, das vollendete Werk, die Frucht langjähriger sorgsamer Studien, im Buchhandel zu begrüßen. Uebrigens wollen unsere Leser das nachstehende in sich abgeschlossene Bruchstück, bei dem der Uebersetzer sich nur aus Rücksichten der Decenz (Rücksichten, die der alte Chaucer, der Zögling des Boccaz, freilich nicht kennt) einige leichte Abänderung gestattet hat, nur als Vorläufer einer umfassenden Charakteristik Chaucer's betrachten, die wir demnächst aus derselben gelehrten und geistvollen Feder bringen werden. D. Red.

Sie dankt dem König wie ſie immer kann,
Und ſpricht darauf ſo zu dem Rittersmann,
Als eines Tags ſie ihre Zeit erſeh'n:

Du biſt noch ſo geſtellt durch dein Vergeh'n,
Daß dir noch nicht geſichert iſt dein Leben.
Ich ſchenk' es dir, kannſt du mir Auskunft geben,
Was jedes Weib am eifrigſten begehrt.
Bewahre dein Genick wohl vor dem Schwert.
Und kannſt du mir's nicht auf der Stelle künden,
Geb' ich dir Urlaub, um es zu ergründen,
Ein Jahr und einen Tag; laß dir's gelingen,
Die rechte Antwort mir zurückzubringen.
Auch ſtellſt du mir, eh' du von dannen fährſt,
Bürgſchaft, daß du perſönlich wiederkehrſt.

Weh ward dem Ritter und er ſeufzt' betrübt.
Was hilft's? Er kann nicht thun, wie ihm beliebt
Und ſo entſchließt er ſich zuletzt zur Reiſe,
Am Jahresſchluß die Antwort in der Weiſe
Zurückzubringen, wie es Gottes Rath;
Nimmt Abſchied dann und ziehet ſeinen Pfad.
Er forſcht in jedem Hauſ', an jeder Stelle,
Wo er zu finden hofft die Gnadenquelle,
Aus der des Weibes höchſten Wunſch er lerne.
Doch kam an keinen Strand er nah und ferne,
Wo er auch nur zwei Menſchenkinder fand,
Die in dem Punkte gingen Hand in Hand.
Der ſprach, der höchſte Wunſch der Frauen wäre
Reichthum, Der Scherz und Jubel, Jener Ehre;
Ein And'rer Putz; Der Liebesſchäkerei'n,
Und Witwe oft und neu vermählt zu ſein.
Der ſprach, daß es am meiſten uns behage,
Wenn man uns Lob- und Schmeichelworte ſage.
Und wirklich trifft der nah' am Ziel vorbei:
Man lockt am beſten uns durch Schmeichelei.
Dienſtfertigkeit und Eifer iſt die Schlinge,
Die fängt uns Alle, Hohe wie Geringe.

Ein And'rer ſprach, das Höchſte unſ'rer Ziele
Sei Freiheit und zu thun was uns gefiele,
Daß Niemand möchte unſ're Fehler ſcheiten,
Daß wir für klug ſtets, nie für albern gälten.
Und wirklich, Keine von uns Allen iſt,
Die, kratzt man ſie am wunden Widerriſt,
Nicht ausſchlägt, weil man laut're Wahrheit ſpricht.
Verſuch's, und du wirſt ſeh'n, ich lüge nicht.

Mag ſie im Innern noch ſo ſchadhaft ſein,
Will klug ſie ſcheinen und von Sünden rein.
Auch ſagte man, daß es uns ſehr gefällt,
Wenn man für feſt uns und verſchwiegen hält,
Standhaft bei einem Vorſatz zu verweilen
Und Anvertrautes Keinem mitzutheilen.
Ein Pappenſtiel! wer euch das mag erzählen.
Fürwahr, wir Weiber können nichts verhehlen.
— — — — —

Als nun der Ritter, dem jetzt mein Bericht
Ausdrücklich gilt, ſah, er erführ' es nicht
— Nämlich, was Weibern gilt als höchſte Luſt —
Da ward ſein Herz bekümmert in der Bruſt.
Doch geht er heim; er darf nicht länger weilen.
Der Tag iſt da, wo er zurück muß eilen.
Und als er kummervoll auf ſeinem Wege
Dahinritt, ſah an einem Waldgehege
Er viele Damen ſich zum Tanze reih'n:
Es mochten mehr als vierundzwanzig ſein.
Er nahte ſich dem Tanzplatz mit Verlangen
In Hoffnung, dort Belehrung zu empfangen.
Doch eh' er noch zu ſeinem Ziele ganz
Gekommen — ſieh', verſchwunden war der Tanz.
Er ſah nichts Lebendes ſonſt in der Runde:
Nur ſaß ein Weib da auf dem Raſengrunde,
So häßlich, wie man ſich's kaum denken kann.
Das alte Weib erhob ſich und begann
Zum Ritter: „Herr, hier führt kein Weg hinaus!
Doch ſagt mir treulich, worauf geht Ihr aus?
Am Ende kann es Euer Glück noch machen,
Wir altes Volk verſteh'n gar viele Sachen."

„Ja, Mütterchen", ſprach drauf der Rittersmann,
Mich trifft der Tod, wenn ich nicht ſagen kann,
Was alle Frau'n am eifrigſten erſtreben.
Lehrſt du mich das, will reichen Lohn ich geben."
„„Gib mir die Hand"", ſprach ſie, „„bei deiner Ehre
Mir Das, was ich zuerſt von dir begehre,
Zu thun, ſteht irgend es in deiner Macht,
Dann geb' ich dir Beſcheid, eh' es noch Nacht.""

Der Ritter ſprach: „Nimm Wort und Handſchlag hier."
„„Dann"", ſagte ſie, „„verheiß' ich ſicher dir,
Du ſollſt nicht ſterben: denn bei meinem Leben,
Die Kön'gin wird dieſelbe Auskunft geben
Wie ich. — Ihr mögt die Stolzeſte nur fragen
Von Allen, die Kopftuch und Hauben tragen,

Sie wagt mein Wort gewiß nicht zu beſtreiten.
Doch jetzt laß unverweilt uns fürbas ſchreiten.““
Worauf ein Sprüchlein ſie ins Ohr ihm raunt,
Und heißt ihn furchtlos ſein und wohlgelaunt.

Bei Hofe hat der Ritter dann berichtet,
Daß er den Tag, zu dem er ſich verpflichtet,
Einhalte und zur Antwort ſei bereit.
Gar manche edle Frau, manch' holde Maid
Und manche Witwe, die als weiſe galten,
(Die Königin will ſelbſt Gerichtstag halten),
Waren den Spruch zu hören hier vereint.
Alsbald ruft man den Ritter. Der erſcheint.
Drauf heißt man ſchweigen Jedermann und hören;
Der Ritter ſolle die Verſammlung lehren,
Was in der Welt das Weib am liebſten will.
Nicht wie ein Thier ſteht unſer Ritter ſtill;
Vielmehr gibt er mit männlich ſtarkem Ton,
Den Jeder hört, die Antwort vor dem Thron:

„Gnädigſte Frau, im Allgemeinen ſteht
Der Weiber Wunſch nach — Souveränetät,
Daß den Geliebten oder Mann in Haft
Sie halten unter ihrer Meiſterſchaft.
Dies wünſcht am meiſten ihr. Nehmt mir mein Leben,
Wenn's Euch gefällt. Euch iſt's anheimgegeben.“

Kein Weib, kein Fräulein, keine Witwe wagte
Am ganzen Hof zu leugnen, was er ſagte.
Sie ſprachen ihn vom Tode frei ſofort.

Auf ſprang die alte Frau bei dieſem Wort,
Die auf dem Raſen ſitzend er erblickt.

„„Gnade, Frau Königin““, ſo rief ſie, „„ſchickt
Den Hof nicht fort, eh' mir mein Recht gewährt.
Die Antwort habe ich den Herrn gelehrt.
Er hat dafür ſein Ritterwort gegeben,
Zu thun, was ich von ihm zuerſt im Leben
Erbäte, wenn in ſeiner Macht es ſtehe.
Nun denn, Herr Ritter, vor dem Hof hier flehe
Ich Euch: gebt mir als Euerm Weib die Hand!
Vom Tod erlöſt' ich Euch, wie Euch bekannt;
Lüg' ich, ſo ſage Nein, bei deinem Eid.““

Worauf der Ritter Ach und Wehe ſchreit:
„Ich weiß gar wohl, was ich verſprochen habe.
Um Gott, erheiſche eine and're Gabe,
Nimm all mein Gut und laß mir meinen Leib.“

„„Dann Fluch uns allen Beiden!"" rief das Weib;
„„Ob ich gleich alt und arm und häßlich bin,
Geb' alles Gold und Erz ich gern dahin,
Das in der Erde liegt und auf der Erde,
Wenn ich dafür dein Weib und Liebchen werde.""

„Mein Liebchen? Du? Nein, meine Höllenqual!
Ach, daß jemals aus meines Volkes Zahl
Ein Mann also beſchimpft ward und geſchändet!"

Doch half ihm nichts. Der Streit ward ſo beendet:
Er mußte ſie zu freien ſich verſteh'n
Und mit dem alten Weib zu Bette geh'n.

Zum Tadel iſt wol Mancher ſchon bereit
Und meint, ich wolle aus Nachläſſigkeit
Nichts ſagen von dem ſtattlichen Gelage,
Das fröhlich man gefeiert an dem Tage.
Darauf antwort' ich kürzlich Dieſes nur:
Von Freud' und Feſtgelag war keine Spur.
Es gab hier nur Bekümmerniß und Sorgen;
Er ließ ſich in der Stille trau'n am Morgen,
Hielt ſich am Tag wie eine Eule häuslich,
So weh war ihm; ſein Weib war gar zu ſcheußlich.
Und groß war erſt des Ritters Weh' zur Nacht,
Als mit der Frau er war zu Bett gebracht.
Er wälzt und wendet ſich nach hier und dort.

Das alte Weib lag lächelnd immerfort
Und ſprach: „„Mein theurer Mann, Gott helfe mir!
Thut jeder Ritter ſeiner Frau wie Ihr?
Iſt dies Geſetz bei König Arthur's Schar?
Macht jeder ſeiner Ritter ſich ſo rar?
Ich bin ja Euer Liebchen, Euer Weib,
Ich rettete vom Tode Euern Leib,
Und niemals hab' ich unrecht Euch gethan;
Müßt Ihr mich ſo die erſte Nacht empfah'n?
Ihr treibt's wie Einer, dem's im Kopf nicht recht.
Was that ich Euch? Um Gottes Willen, ſprecht!
Und wenn ich's kann, ſo ſoll's gebeſſert ſein.""

„Gebeſſert?" ſprach der Ritter, „Nein! o nein!
Dafür wird Beſſ'rung nimmermehr geſchafft.
Du biſt ſo alt und biſt ſo ekelhaft,
Und ſtammſt von gar zu niederem Geſinde.
Kein Wunder drum, wenn ich mich wälz' und winde.
Ach, wollte Gott, es bräche mir das Herz."

„„Iſt das"", ſprach ſie, „„der Grund zu deinem Schmerz?""

„Ja", ſagt' er, „und kein Wunder iſt's fürwahr."

„„Nun"", ſprach ſie, „„Herr, das Alles könnt' ich zwar,
Wollt' ich es, ändern in noch nicht drei Tagen,
Nur müßt Ihr gegen mich Euch gut betragen.
Doch was Ihr da erwähnt von edelm Blut
Als angeſtammt von altererbtem Gut,
Woher ein Edelmann Ihr ſelber wär't:
Die Anmaßung iſt keinen Heller werth.
Auf ihn ſieh' hin, der tugendhaft ſtets lebt,
Daheim und öffentlich am meiſten ſtrebt
Nach edeln Thaten, wo und wie er kann:
Ihn halte für den größten Edelmann.
Chriſt will, daß wir durch ihn geadelt ſei'n,
Nicht durch den Reichthum langer Ahnenreih'n.
Denn ob ſie uns vererben all ihr Gut,
Darum wir rühmen unſer hohes Blut,
Doch können ſie als Erbſchaft nie uns geben —
Keinem von uns — ihr tugendhaftes Leben,
Darob man ſie als Edelleute preiſt
Und das auf ihrem Pfad uns wandeln heißt.
Schön gibt der weiſe Dichter von Florenz,
Der Dante heißt, dieſelbige Sentenz.

Es lauten Dante's Verſ' in dieſer Weiſe:
Gar ſelten ſprießt aus eig'nem ſchwachen Reiſe
Des Menſchen Tugend. Denn nur Dem gewährt
Den Adel Gott, der ihn von Ihm begehrt.
Nur zeitlich Gut wirſt du vom Ahnherrn erben,
Das man verſtümmeln kann und auch verderben.
Auch weiß es Jedermann ſo gut wie ich:
Pflanzte der Edelſinn von ſelber ſich
In einem Hauſe weiter, Mann für Mann,
Geheim und offen, Jeder würde dann
Des Adels ſchönen Pflichten ſtets entſprechen
Und keinen Schimpf begeh'n und kein Verbrechen.
Suche von hier zum Kaukaſus ein Haus,
So dunkel als du irgend magſt, dir aus,
Thu' Feuer drein; verſchließ' die Thüren dann,
Geh' fort: und wie wenn zwanzigtauſend Mann
Darüber wachten, brennt es fort und bleibt
Treu dem Geſetz, das die Natur ihm ſchreibt,
So wahr ich lebe, bis es hingeſchwunden.
Nicht iſt der Adel innerlich verbunden
Mit dem Beſitz, wie Ihr hierbei gewahrt;
Da nicht die Menſchen, wie in ſeiner Art
Das Feuer thut, ſtets ihrem Werk nachgehen.
Gar oft kann eines Herren Sohn man ſehen,

Weiß Gott, der niedrig handelt und gemein.
Und wer als Edelmann geehrt will ſein,
Weil er aus einem edeln Haus entſproß,
Weil ſeine Väter tugendhaft und groß
Geweſen — und doch ſelbſt nichts Edles ſchafft,
Und nicht nachfolgt der edeln Ahnherrnſchaft,
Der iſt — ob Fürſt, ob Graf — kein Edelmann.
Gemeine That macht den gemeinen Mann.
Denn Adel iſt nur deiner Ahnherr'n Ruf,
Den ihnen ihre hohe Tugend ſchuf;
Dir ſelbſt perſönlich iſt er fremd und fern;
Dein Adel kommt allein von Gott dem Herrn.
Drum wird der wahre Adel uns geſandt
Aus Gnade, nicht vererbt mit unſerm Stand.

Wie edel war, von dem Valerius
Berichtet, Tullius Hoſtilius,
Den aus der Armuth ſo erhöht man ſah.
Leſ't den Boëthius und Seneca:
Da ſteht ausdrücklich, daß unzweifelhaft
Der edel iſt, der edle Thaten ſchafft.
Und darum, lieber Mann, ſchließ' ich jetzt ſo:
Sind meine Ahnen niedrig auch und roh
Geweſen, kann doch Gott mir Gnade geben
(Und alſo hoff' ich) tugendhaft zu leben.
Dann bin ich edel, wenn der Tugend Pfad
Ich folg' und meide jede böſe That.

Dann werft Ihr mir auch meine Armuth vor:
Der Gott, zu dem wir gläubig fleh'n empor,
Hat ſelbſt der Armuth Loos erwählt auf Erden.
Und Alle, Mann und Frau und Jungfrau, werden
Geſteh'n, daß nicht ein Stand verwerflich iſt,
Den ſich erkor der Himmelskönig Chriſt.
Vergnügte Armuth iſt ein Stand der Ehren,
Wie Seneca und and're Meiſter lehren.
Wen ſeine Armuth nicht im Frohſinn hemmt,
Gilt mir als reich, und hätt' er auch kein Hemd.
Wen Habſucht quält, der iſt ein armer Mann;
Denn er begehrt, was er nicht haben kann;
Doch wer nichts hat und nichts begehrt, iſt reich,
Und hältſt du ihn auch einem Schelmen gleich.
Die wahre Armuth iſt ein ſündhaft Herz.
So ſpricht von Armuth Juvenal im Scherz:
Hat übers Feld der Arme einen Gang,
Mag er vorm Dieb herzieh'n mit Sang und Klang.
Gehaßt wird Armuth und bringt doch Gewinn,
Sie iſt gar mancher Kunſt Erfinderin.

nen, ſo ſind doch auch die Friedensthaten keineswegs vergeſſen. Zehn Basreliefs von gewaltiger Größe ſind dazu beſtimmt, dieſelben dem Wanderer in's Gedächtniß zu rufen, welcher ſich der letzten Ruheſtätte des großen Mannes nahet. Ihr Platz ſind die Wände des Porticus. Die Stillung der öffentlichen Unruhen, das Concordat, der Code civil, die Stiftung des Staatsraths, die Gründung der Cour des comptes, die Förderung der Künſte, der Induſtrie und des Handels, die wichtigſten öffentlichen Bauten, die Univerſität und endlich die Stiftung der Ehrenlegion ſind die Gegenſtände dieſer Sculpturen. Inſchriften bezeichnen den Inhalt ihrer Darſtellungen. So heißt es zum Beiſpiel unter dem Basrelief, welches Napoleon als Vertheiler der Ehrenlegion darſtellt: — J'ai excité toutes les émulations, recompensé tous les mérites, et reculé les limites de la gloire.

Unter einem andern Basrelief, auf welchem der Kaiſer als Gründer der Cour des comptes erſcheint, lautet die Inſchrift: Je veux, que par une surveillance active l'infidélité soit reprimée, et l'emploi légal des fonds publics garanti. — Am Eingange aber erblickt man die Geſtalt Napoleons. Er zeigt mit ausgebreiteten Armen auf dieſe Inſchriften, welche ſeine Werke bezeugen. Darunter ſtehen die ſtolzen Worte: Partout où mon règne a passé, il a laissé des traces durables de son bienfait.

Durch den weiten Porticus hindurchſchreitend, gelangt man endlich in ein unterirdiſches Gemach, welchem der Baumeiſter den Namen eines reliquaire gegeben hat. Dieſem Namen entſprechend iſt es beſtimmt, auf einem Altar den Degen von Auſterlitz, vierzig Fahnen und die Inſignien welche der Kaiſer getragen hat, in ſeinem Raume aufzubewahren. Das iſt jedenfalls ein paſſenderer Ort, als der ſtaubige Wandſchrank im Finanz-Hôtel, wo ſeit den Februartagen noch immer der Degen von Auſterlitz zwiſchen Bankbilletten und Kronjuwelen in einem leinenen Sacke aufbewahrt wird. Im Fond dieſes Sanktuariums erhebt ſich das Standbild Napoleons in kaiſerlicher Tracht. Ein reichverziertes Gitter ſchließt dieſe Cella von dem offenen Raume ab. Eine ewige Lampe gießt ihr Licht über die kargen Reſte all' der ſtolzen Herrlichkeit, welche dieſes Reliquarium umſchließt.

Dies iſt der mitten in der Ausführung begriffene Plan des großartigen Monumentes; der Sarkophag ſteht inmitten all' der Ruhmesthaten, welche die Regierung Napoleons in Krieg und Frieden verherrlicht haben. Im Herzen des gewaltigſten Domes von Frankreich, überwölbt von ſeiner himmelanſtrebenden Kuppel, gewährt das Ganze den Eindruck großartigen Ernſtes und erhabener Einfachheit, wenn auch die Kunſt gegen die Ausführung des Einzelnen, namentlich der Reliefſkulpturen manche Einwendungen zu machen haben ſollte.

Zwölf Lampen von Bronze in den Wölbungen des Porticus ſind dazu beſtimmt an den Tagen der Feier ſeiner Geburt, ſeines Todes und der Beſtattung im Dome der Invaliden ihr Licht zu ſpenden.

Der Plan des Architekten geht indeſſen noch über das Monument im Innern des Domes hinaus. Der Eingang von der Place Vauban her iſt von ihm auserſehen, das Veſtibül zu jenem innern Monumente zu bilden. Sein Vorſchlag iſt: durch eine glänzende ſtatuariſche Ausſchmückung dieſes Platzes den Beſchauer auf den ernſten Eindruck des Sarkophags im Innern würdig vorzubereiten. In der Mitte des Platzes Napoleons Reiterſtandbild auf reichem Piedeſtal, in dem welthiſtoriſchen Koſtüm, in welchem ſeine Schlachtfelder und die eroberten Hauptſtädte Europa's den gewaltigen Kriegsfürſten erblickten; im Kreiſe rings um ihn her die Standbilder ſeiner Marſchälle und Generale.

Sie kann den Menſchen große Weisheit lehren,
Der in Geduld ſie ruhig läßt gewähren.
Die Armuth, klingt's auch in der That verkehrt,
Iſt ein Beſitzthum, das kein Menſch begehrt.
Oft hat der Menſch erſt in der Armuth Stand
Sich ſelbſt und ſeinen Schöpfer recht erkannt.
Die Armuth möcht' ich eine Brille nennen,
Wodurch die echten Freunde wir erkennen.
Drum laßt mich, Herr, da ich Euch ja nichts thue,
Mit meiner Armuth künftig auch in Ruhe.

Nun, Herr, wollt Ihr auch noch mein Alter ſchänden:
Wenn ſich auch nicht Autoritäten fänden,
In keinem Buch: verlangt Ihr Herr'n von Ehre
Nicht ſelber, daß man alte Männer ehre?
Sie Vater nenne nach dem Ritterbrauch?
Und, traun, Autoritäten fänd' ich auch.
Doch ſagt Ihr, daß ich alt und häßlich ſei.
Nun denn, mein Herr, ſo tragt Ihr kein Geweih;
Alter und Häßlichkeit, bei meinem Eid,
Sind gute Bürgen für die Züchtigkeit.
Doch da ich einmal weiß, was Euch ergötzt,
Sei Eure weltliche Begier gelegt.
Wählt Euch denn Eine Gabe von den zwei'n:
Soll alt und häßlich bis zum Tod ich ſein,
Doch Euch als Gattin hold und treu ergeben,
Daß ich Euch nie betrüb' in meinem Leben —
Oder begehrt Ihr mich nur jung und ſchön
Und wollt den Kampf mit dem Beſuch beſteh'n,
Der meinetwegen Eures Hauſes Pforte
Umlagern wird — vielleicht auch and're Orte?
Wählt ſelbſt nun, was am meiſten Euch ergötzt."

Der Ritter ſinnet nach und ſpricht zuletzt,
Nachdem er tief geſeufzt, in dieſer Weiſe:
„Gattin, Geliebte, theures Weib; ſo weiſe
Iſt Euer Wort, ich will mich gern Euch fügen.
Wählt ſelbſt, was Euch und mir zumeiſt Vergnügen
Und auch die meiſte Ehre ſcheint zu bringen.
Ich will zu keinem Euch von beiden zwingen.
Wie's Euch gefällig, ſo gefällt's mir eben."

„„So habt Ihr mir die Herrſchaft übergeben,
Da ich kann ſchalten nach dem Willen mein?""

„Ja, Frau, ich denk', es wird das Beſte ſein."

„„Küßt mich"", ſprach ſie, „„und fort mit unſerm Leide!
Denn ich gewähre dir die Wünſche beide.

Ich werde Beides ſein, ſo ſchön als gut.
Gott laſſe ſterben mich in Wahnſinns Wuth,
Wenn ich nicht ſtets ſo treu und gut dir bin,
Als je ein Weib war ſeit der Welt Beginn.
Und wenn ich morgen nicht ſo ſchön ſein werde,
Daß mir von Oſt bis Weſt kein Weib der Erde
Gleichkommt, ob Kön'gin oder Kaiſerin,
So nehmt, wenn's Euch beliebt, mein Leben hin.
Zieht auf den Vorhang; ſeht, ob es nicht wahr.'"

Und als der Ritter all' Das ward gewahr,
Daß ſie ſo ſchön war und ſo jung dabei,
Schloß in die Arm' er ſie mit freud'gem Schrei.
Es ſchwamm ſein Herz im ſeligſten Genuß,
Und tauſendmal gab er ihr Kuß auf Kuß.
Und ſie gehorchte ihm in allen Stücken,
Die ihn erfreuen mochten und beglücken.
So lebten ſie bis an ihr ſel'ges Ende
In höchſter Luſt. Und Jeſus Chriſtus ſende
Uns Männer, ſanft, jung und im Bett voll Feuer,
Und daß wir überleben jeden Freier.
Auch kürze Jeſus die an ihren Tagen,
Die ihren Frau'n das Regiment verſagen,
Und alten Knickern, die am Heller zwacken,
Schlag' Gottes Peſtilenz gleich in den Nacken.

Das menſchliche Auge und ſeine Sprache.

Von

Karl Landsberg.

I.

Raſtlos, in bunter Reihenfolge ſchweben Bilder und Gedanken vor dem ſinnenden Menſchengeiſte vorüber, bald regelmäßig aneinander gereiht, bald ſich wild überhüpfend. Bewegung, ewige, ununterbrochene Bewegung iſt das nothwendige Geſetz alles Seins; wie im Reiche der Natur Alles, was beſteht, nur durch die Bewegung beſteht, ſo im Reiche des Geiſtes nur in der Bewegung. Daher iſt auch bei normalem Zuſtande des Gehirns eine völlige Gedankenruhe, völlige Gedankenleere ſchlechthin unmöglich. Wol aber, wie ja auch in der äußern Natur das Bilden, Werden und Vergehen in ſehr verſchiedenen Zeitmaßen auftritt, ſo drängen in der innern Welt die Gedanken ſich bald lebhafter hervor, bald folgen ſie ſich langſam, gleichſam mit ſchleppendem Schritte. Ebenſo tauchen die Vorſtellungen empor, bald als undeutliche verſchwimmende

Bilder, verwaschene Schatten, bald in scharfen Umrissen, mit einer Deutlichkeit, als könnten wir sie mit Händen greifen; hier flattern sie einzeln auf, gleich Sonnenstäubchen im Entstehen verschwindend; dort, gleich Krystallen anschießend, sich vereinigend, gestaltend, Form annehmend und gebend, entfalten sie sich in ununterbrochener regelmäßiger Entwickelung zu lebensfähigen, fruchtbaren Keimen, aus denen endlich die That gewappnet hervorspringt.

Diese unaufhörliche innere Thätigkeit des Geistes, an welcher der Körper in vielen Fällen gar keinen Antheil zu haben scheint, geht dennoch äußerlich keineswegs so ganz unvermerkt vorüber, selbst dann nicht, wenn durchaus keine Mittheilung jener innern Vorgänge beabsichtigt wird; vielmehr verräth, wenigstens bei dem natürlichen und unverbildeten Menschen, jede innere Erregung sich sofort durch eine entsprechende äußere Erscheinung.

Auch bei jenem bunten, scheinbar willkürlichen Spiel der Gedanken selbst sind wir keineswegs so ganz unabhängig von der Außenwelt, wie es auf den ersten Anblick scheint. Nicht genug, daß jede äußere Erscheinung, sobald wir sie auf uns wirken lassen, den Gedankengang ändert, beschleunigt oder ihm eine neue Richtung mittheilt: auch alle Vorstellungen, deren der Geist überhaupt fähig ist, tragen Form und Färbung sinnlicher Wahrnehmungen, das ganze Material, welches wir denkend verarbeiten, mußte zuvor von außen in uns aufgenommen werden, ja unser gesammtes Denken kann sich überhaupt nur in einem Kreise bewegen, welcher durch die Summe der Wahrnehmungen und Erfahrungen beschrieben wird, die uns zugänglich sind, sei es daß wir sie selbst gemacht, sei es, daß Andere sie uns mitgetheilt haben. Angeborene Vorstellungen, Vorstellungen, welche a priori ohne alle Vermittelung der Außenwelt existiren, gibt es nicht; weder Anschauungen des Geistes noch der Sinne. Wo z. B. der Sinn des Gesichts fehlt, da fehlt auch nothwendig der Begriff der Farbe und auch mit Hülfe der andern Sinne kann derselbe nicht definirt werden. Wie aber in der Natur selbst gewisse Gesetze für das Dasein aller Dinge enthalten sind, wie der forschende Geist auf Gesetze stößt, die allen Erscheinungen als gemeinsam und nothwendig zugrunde liegen, so existiren und erschließen sich uns auch gewisse Gesetze des Denkens, und diese Gesetze des Denkens erzeugen nothwendig gewisse Formen der Anschauung, welche allem Denken zugrunde liegen.

Um uns klar zu werden über das allgemeine Verhältniß der Außenwelt, müssen wir zuvor im Klaren sein über den Weg, den unsere Erkenntniß nimmt, über die Art und Weise, wie wir überhaupt zu geistigen Vorstellungen gelangen. Nicht dadurch, daß die Materie, daß die Kraft überhaupt existirt, existirt sie auch schon für uns: sondern nur insofern,

als durch ſie Erſcheinungen geweckt und als dieſe Erſcheinungen uns bewußt werden, nur inſofern tritt die Materie, tritt die Kraft für uns ins Daſein. Es kann nun aber keine Erſcheinung zu unſerm Bewußtſein gelangen ohne Vermittelung der Sinne; daß ſie aber für dieſe auch wirklich exiſtirt, daß unſer Geiſt Kenntniß von ihr nimmt, das wird ſchließlich bedingt durch einen geiſtigen Proceß, durch den geiſtigen Act der Wahrnehmung des Sinneneindrucks. Die bloße Wirkung einer Erſcheinung auf unſere Sinnesorgane, die bloße Leitung des Sinneneindrucks zum Gehirn genügt dazu keineswegs; erſt wenn auf Vermittelung des Sinneneindrucks, auf Vermittelung der Leitung im Gehirn eine entſprechende Bewegung ſtattfand, erſt wenn eine geiſtige Thätigkeit dadurch erweckt wurde, tritt die Erſcheinung in unſer Bewußtſein und ſomit für uns in ihr Daſein. Jedes Ding wird durch eine unendliche Menge von Eigenſchaften beſtimmt, jeder Eigenſchaft entſpricht eine beſtimmte Erſcheinung. Haben ſich uns alle Eigenſchaften eines Dings erfahrungsmäßig offenbart, d. h. ſind alle Eigenſchaften eines Gegenſtandes zu geiſtigem Vernehmen gekommen, ſo haben wir den Gegenſtand vollkommen in unſere Kenntniß eingetragen. Fehlt uns hingegen ein Organ für die Vermittelung dieſer Wahrnehmungen, ſo muß unſere Kenntniß nothwendig lückenhaft bleiben. Für den Taubgeborenen exiſtirt die Welt nicht ſo, wie wir ſie erkennen; ein ganzes Gebiet von Wahrnehmungen fehlt ihm, alle Erſcheinungen, die uns mittels des Gehörs zugehen, ſind für ihn verloren. Das Gehör ſelbſt aber kann nicht blos durch Zerſtörung des äußern Organs verlorengehen, ſondern auch dadurch, daß die Leitung auf das Gehirn oder auch ein Theil des Gehirns ſelbſt zerſtört wird.

Die erſten Momente alles Wiſſens alſo ſind immer Sinneneindruck, Wahrnehmung, Erfahrung. Allein bei dieſen Anfängen bleibt der menſchliche Verſtand nicht ſtehen. Iſt das Material durch ſinnliche Wahrnehmung geliefert, ſo tritt daſſelbe nun erſt recht unter die Herrſchaft des Geiſtes, um durch geiſtige Thätigkeit Werth und Verhältniß zu empfangen. Durch das Denken wird geordnet, vereinigt oder zergliedert; wir können die Erſcheinungen in einen beſtimmten Zuſammenhang bringen, können Urſache und Wirkung unterſcheiden, können das Geſammtbild einer Wahrnehmung auflöſen, eine Einzelrichtung, einen einzelnen Eindruck abgeſondert verfolgen, können endlich den Erſcheinungen ſelbſt denkend ein Geſetz unterbreiten. Der Menſch vermag ſomit allerdings ſich zu ganz neuen Begriffen zu erheben, die nicht ſinnlich wahrgenommen ſind: entſtanden jedoch ſind auch dieſe neuen Begriffe immer nur durch Vermittelung ſinnlicher Wahrnehmungen.

Dieſe Betrachtung, indem ſie das Verhältniß des Geiſtes zu der Materie kennen lehrt, führt uns zugleich darauf, daß die Sinnesorgane

uns nicht nur über das vegetative Leben erheben, sondern uns auch als Menschen, d. i. als denkenden Wesen, das Material liefern zu Allem, was das menschliche Leben bereichert und verschönt, zu allen Erfindungen, allen Künsten und Wissenschaften. Den ersten Rang dabei nimmt unstreitig das Organ des Gesichts ein. Denn nicht nur übertrifft das Auge die gesammten übrigen Sinne hinsichtlich der Summe seiner Wahrnehmungen, sondern auch die Reinheit und Genauigkeit seiner Mittheilungen ist größer als bei allen übrigen Sinnen. Das Auge ist ferner das einzige Sinnesorgan, welches künstlich (durch Fernrohr und Mikroskop) einer solchen Erweiterung fähig ist, daß sein Wirkungskreis fast unbegrenzt genannt werden darf. Auch hat ja längst der Sprachgebrauch des gemeinen Lebens die vorherrschende Wichtigkeit dieses Organs hinlänglich anerkannt, indem er das „Oeffnen" und das „Brechen der Augen" auf Geburt und Tod des Menschen angewendet hat, in der richtigen Erkenntniß, daß von diesen Momenten, wo das Kind das Auge öffnet und wo der Greis es schließt, in der That das ganze buntfarbige Gewirr des irdischen Lebens umschlossen ist.

Und doch ist die Bedeutung des Auges mit alledem noch lange nicht erschöpft. Wir haben es bisher nur als ein Sinnenwerkzeug betrachtet, als das wichtigste Vermittelungsglied des menschlichen Geistes mit der Welt außer uns, als die Brücke gleichsam, über welche die meisten sinnlichen Wahrnehmungen der Seele zugeführt werden, mit Einem Wort als eine Quelle der Geistesthätigkeit. Es bietet aber noch eine andere, fast möchte man sagen entgegengesetzte Seite der Betrachtung: nämlich insoweit der Geist sich selbst durch das Auge offenbart, insofern er dadurch nicht blos empfängt, sondern insofern er sich auch dadurch äußert und mittheilt. Ist der Geist angeregt, ist ein lebhafter Gedanke oder ein Gefühl auf diesem oder einem andern Wege in uns erweckt, so ist wiederum das Auge dasjenige Organ, durch welches diese geistige Erregung sich am ersten nach außen kundgibt: es ist gleichsam das Fenster, durch welches die Seele hinausschaut. Auch diese Eigenschaft des Auges hat der Sprachgebrauch wieder sehr sinnig aufgestellt: er hat das Auge den Spiegel der Seele genannt. Das Auge steht somit in doppelter Beziehung zu der innern und äußern Welt des Menschen: wie der Körper durch die Lungen, so athmet der Geist durch das Auge aus und ein.

Diese vielfachen Beziehungen, in welchen das Auge zu allem Körperlichen und Geistigen steht, machen die ungemeine Aufmerksamkeit erklärlich, welche dem Auge gewidmet wird und die ebenso mannichfach ist wie jene Beziehungen selbst. Der Naturforscher liest im Auge und erkennt darin das edelste Glied des menschlichen Körpers, ja überhaupt

das merkwürdigſte organiſche Gebilde; der Arzt lieſt im Auge und erkennt darin Geſundheit und Krankheit, nicht nur des Geiſtes, ſondern auch des Körpers; der Menſchenkenner lieſt im Auge und erkennt den Charakter, die geiſtige und ſittliche Eigenthümlichkeit ſeines Nebenmenſchen, die Wallung ſeines Gemüths, den unausgeſprochenen Gedanken, Alles, was in Kopf und Herzen vorgeht, offenbart ſich ihm im Auge. Ja und erſchließt ſich nicht im Auge das Süßeſte und Köſtlichſte, was je ein menſchliches Herz verbarg — das Geheimniß der Liebe?!

Fragt die Dichter: ſie wiſſen wohl, warum ſie, von Urzeiten her, immer und immer wieder das Auge der Geliebten beſingen: verborgen in der dunklen Höhle der Augen, wunderbar verſchleiert hinter durchſichtigen Häutchen, ruht eine Fülle unendlicher Poeſie und glücklich der Dichter, der nur mit halben Worten nachzuſtammeln vermag, was das Auge der Geliebten ihm verrieth! Shakſpeare, dieſer größte aller Dichter, unter Anderm auch deshalb, weil er alle andern übertrifft durch klare Auffaſſung natürlicher Dinge, mag uns auch hier jeder weitern Ausführung überheben; auf die Frage:

Sag', woher ſtammt Liebesluſt?
Aus den Sinnen, aus der Bruſt,
Iſt euch ihr Lebenslauf bewußt?

antwortet er („Kaufmann von Venedig", Act III, Scene 2):

In den Augen erſt gehegt,
Wird Liebesluſt durch Schau'n gepflegt.

In ähnlicher Weiſe läßt Goethe ſeinen Fauſt, indem er die höchſte Innigkeit der Liebe ſchildern will, zu Gretchen ſagen:

Schau' ich nicht Aug' in Auge dir,
Und drängt nicht Alles
Nach Haupt und Herzen dir?

Und wie das größte Glück und der tiefſte Kummer der Liebe ſich im Auge ſpiegelt, ſo findet auch jedes andere Gefühl, welches mit größerer oder geringerer Schwingung das Gemüth durchzieht, im Auge ſeinen Ausdruck; die ganze Welt verſchönt ſich, indem wir ſie im Auge der Geliebten ſich ſpiegeln ſehen:

Märchenhaft vorüberzogen
Berg und Burgen, Flur und Au,
Und das Alles ſah ich glänzen
In dem Aug' der ſchönſten Frau. (Heine.)

Ja einen ſolchen Grad der Verſtändlichkeit nimmt der Ausdruck des geiſtig belebten Auges zuweilen an, daß eine Mittheilung der Gefühle und Gedanken allein dadurch, ohne alle Vermittelung der Rede möglich wird: weshalb wir denn auch nicht unpaſſend von einer „Sprache der Augen" reden; ſie iſt gleichſam die Blüte der Gebehrdenſprache, ein ſtummer und dennoch allgemein verſtändlicher Dolmetſcher der Seele.

Doch tritt uns eben hierbei eine befremdliche Thatsache entgegen. Das vieldeutige Spiel der Augen wird von Jedermann im Leben vielfach erkannt und geübt, Jedermann nimmt den Unterschied z. B. eines vertrauenden, eines boshaften, eines neidischen Blickes ꝛc. sinnlich wahr und doch ist fast Niemand im Stande, das Charakteristische eines derartigen Blicks deutlich auszusprechen. In diesem Sinne sagt Georg Forster: „Wer beschreibt uns das unnennbare Etwas, wodurch in demselben Auge, bald stärker, bald gedämpfter, das inwohnende geistige Wesen hervorstrahlt? Gleichwol fassen wir mit den Sinnen diese zarten Schattirungen und der Künstler selbst vermag ihr Gleichniß in seinen Werken darzustellen, sobald er sie scharf ergriffen in seine Phantasie getragen hat.“ Der berühmte Physiolog Johannes Müller, dem die Kenntniß des Gesichtssinnes so unschätzbare Bereicherungen verdankt, hat auch diesen Gegenstand zuerst einer genauern Prüfung unterworfen; durch seine Bemühungen sind Grundlagen gewonnen, welche dereinst vielleicht zu einer wissenschaftlichen Physiognomik führen können. Diese Physiognomik würde dann natürlich etwas ganz Anderes sein, als was Lavater darunter verstanden haben wollte. Lavater wollte mit dem Worte Physiognomik nur die beschränkte Fertigkeit bezeichnen, „aus der Form und Beschaffenheit der äußern Theile des menschlichen Körpers, hauptsächlich des Gesichts, ausschließlich aller vorübergehender Zeichen der Gemüthsbewegung, die Beschaffenheit des Geistes und Herzens zu bestimmen, den Charakter vorherzusagen“. Von diesem Gesichtspunkte aus war es also ganz richtig, daß Lavater die Nase für das wichtigste physiognomische Organ erachtete, indem die Affecte der Seele auf sie am wenigsten einwirken. Ebenso, da für ihn nur der bleibende Ausdruck des Gesichts, gleichsam das Gesicht in Ruhe von Bedeutung war, so konnte ihm für seine Zwecke auch der bloße Schattenriß, die bloße Contour des Gesichts genügen. Umgekehrt handelt es sich hier darum, inwieweit man gerade das Bewegliche des menschlichen Antlitzes zu einer Quelle der Erkenntniß, einem Maßstab der Beurtheilung machen kann.

Wir gehen dabei aus von der unleugbaren Thatsache, daß jede Bewegung der Seele gewisse Bewegungen der Gesichtsmuskeln hervorruft, unter denen wiederum die Bewegungen des Auges die erste Stelle einnehmen. Allerdings mag es hier und da einzelne Individuen geben, die es in der Kunst der Selbstbeherrschung so weit gebracht haben, daß wirklich kein Zug ihres Antlitzes verräth, was in ihrer Seele vorgeht. Doch wird die Zahl dieser Individuen überall nur sehr klein sein, verschwindend klein gegen die Masse Derer, welche die Regel bestätigen, und auch in Betreff der Ausnahmen dürfte es wol zweifelhaft bleiben, ob sie sich auch wirklich unter allen Umständen und in allen, auch den unerwartetsten, den drohendsten Lebenslagen als solche bewähren werden.

Der innige Zuſammenhang, welcher erfahrungsmäßig zwiſchen der Thätigkeit des Auges und den geiſtigen Vorgängen ſtattfindet, ſtellt ſich phyſiologiſch dar als ein Zuſammenhang der innern Ausbreitung des Sehnerven, als desjenigen Organs, welches die Licht- und Farbeneindrücke empfängt und fortpflanzt, mit dem Gehirn, als dem Centralorgan geiſtiger Thätigkeit. Die Nachweiſung dieſes Zuſammenhangs iſt anatomiſch und phyſiologiſch gegeben. Ja bei der großen Analogie im Bau der Retina und des Gehirns könnten die anatomiſchen Unterſuchungen ſogar auf die Vermuthung führen, daß der Sehnerv eine Fortſetzung des Gehirns, daß alſo ein Theil des Gehirns ſelbſt in das Auge verlegt ſei und mithin der Sinneneindruck im Auge ſelbſt zur Wahrnehmung komme. Dieſe Vermuthung beſtätigt ſich jedoch nicht, indem z. B. eine Hirnverletzung (Verletzung der Vierhügel des Gehirns) bei unverſehrtem Geſichtsorgan nichtsdeſtoweniger bleibende oder vorübergehende Blindheit erzeugen kann. Ebenſo ſprechen auch die ſubjectiven Geſichtserſcheinungen dagegen, die bei krankhafter Erregung des Gehirns, bei Blutandrang nach dem Kopfe, bei Schwindel ꝛc. ohne Zuthun des Auges eintreten können.

Jede Verſchiedenheit des Blicks ſetzt eine Veränderung deſſelben voraus und dieſe Veränderung wird durch Bewegung hervorgebracht; wollen wir alſo die verſchiedenen Arten des menſchlichen Blicks in ihrer Beſonderheit auffaſſen, ſo müſſen wir unſere Aufmerkſamkeit zuvörderſt auf die Bewegungen des Auges lenken. Dieſelben beſtehen erſtlich in Bewegung des Augapfels, ferner in Bewegung der das Auge umſchließenden Organe, namentlich der Augenlider, endlich in Verengung und Erweiterung der Pupille. Alle dieſe Vorgänge ſtehen unter ſich in engſtem Zuſammenhange; die Bewegung der Augenlider beſtimmt ſich zum Theil mit Nothwendigkeit durch die Richtung des Blicks, während die Verengung und Erweiterung der Pupille, die durch Ausdehnung und Zuſammenziehung der Iris entſteht, weſentlich von der Entfernung des fixirten Gegenſtandes abhängt. Bemerkenswerth iſt dabei, daß die Bewegung der Iris keine willkürliche, mit Bewußtſein vollführte iſt, ſondern nothwendig mit der durch das Licht bewirkten Reizung der Retina correſpondirt; viel Licht verengt die Pupille, während ſchwache Erleuchtung der geſehenen Gegenſtände ſie erweitert, ſodaß alſo die Pupille beim Sehen in der Nähe kleiner erſcheint als bei dem Blick in die Ferne. Den ſicherſten Anhaltepunkt gewährt uns bei der ganzen Unterſuchung die Stellung und Bewegung des Augapfels. Beim normalen Sehen, von dem hier allein die Rede ſein kann, nehmen beide Augen gleichmäßig am Sehen theil. Sollen alsdann deutliche Bilder im Auge entſtehen, ſo müſſen beide Augen auf denſelben Punkt des Gegenſtandes gerichtet ſein, d. h. die Verlängerungen der imaginären Augenachſen müſſen ſich

an dem gesehenen Punkte schneiden; er heißt der Fixations- oder auch, weil beide Augenachsen gegen denselben convergiren, der Convergenzpunkt. Am deutlichsten wahrgenommen wird der Raum um den fixirten Punkt; einfache deutliche Bilder aber empfängt das Auge auch von allen denjenigen Punkten, welche im Umfange eines Kreises liegen, der durch beide Augen und den Fixationspunkt gelegt gedacht wird.

Diesen Kreis nennt man den Horopter. Alle außerhalb oder innerhalb desselben liegenden Objecte erzeugen mehr oder weniger undeutliche Bilder. Denn da die Bilder dieser Gegenstände nicht in beiden Augen an identischen Orten liegen, so treten an jedem Object zwei undeutliche Bilder auf, die sich in dem Bewußtsein nicht zu einer Gesichtsvorstellung, einem einzigen Bilde vereinigen. Identisch sind die Mittelpunkte beider Augen, die mit der Sehachse zusammenfallen, sowie diejenigen Stellen gleicher Entfernung von diesen Centren, welche umgekehrte Lagenbeziehung zu der Gesichtsmitte haben, also des einen Auges nach außen, des andern nach innen. Damit eine einheitliche klare Gesichtsvorstellung entstehe, müssen die Bilder in beiden Augen auf identischen Stellen liegen, welches bei der erwähnten Achsenstellung für die Objecte des Horopters der Fall ist. Davon, daß wir wirklich doppelt sehen, kann man sich leicht überzeugen, indem man z. B. zwei Gegenstände, etwa Zirkelspitzen oder Bleistifte, in einige Entfernung hintereinander hält und bald den vordern, bald den hintern Gegenstand mit beiden Augen fixirt. Der nicht fixirte Gegenstand wird alsdann doppelt erscheinen; doch können die Bilder zum Theil übereinanderfallen. Die Gesichtsvorstellung ist in allen diesen Fällen eine undeutliche, sehr abgeschwächte.

Ueberhaupt ist das Gesichtsfeld für das scharfe, deutliche Sehen weit kleiner, als man wol gemeiniglich denkt. So kann man auf eine Entfernung von zwei Fuß kaum einen Kreisraum von einem Zoll Durchmesser genau übersehen, ohne die Augen zu bewegen. Daher ist der Muskelapparat, der die Bewegungen des Auges vermittelt, von hoher Wichtigkeit für das Sehen; nur aus der großen Beweglichkeit der Augen läßt sich erklären, daß wir z. B. eine Landschaft, ein Gemälde ꝛc. genau zu übersehen glauben, während in der That jedesmal nur eine kleine Umgrenzung des gesehenen Gegenstandes deutlich ins Auge aufgenommen wird. Unterstützt wird diese Täuschung noch durch die Dauer des Licht- und Farbeneindrucks auf der Retina, vermöge deren die Gesichtswahrnehmung noch geringe Zeit nachklingt, auch wenn das Object bereits aus dem Gesichtsfelde verschwunden ist. Bewegen die Augen sich dergestalt, daß der Fixationspunkt den Horopter beschreibt, so bleibt der Winkel, den die Augenachsen miteinander bilden, derselbe; gehen dagegen die Augen in einen andern Horopter über, so ändert sich dieser Winkel. Und zwar

wird er um ſo ſpitzer, je ferner der fixirte Gegenſtand ſich befindet; für ſehr entfernte Gegenſtände, für parallel eintretendes Licht ſind beide Augenachſen parallel, ſodaß der Horopter dann alſo unendlich groß iſt.

Für jeden Menſchen gibt es einen Horopter, welchen man als den Horopter der Ruhe ſeiner Augen anſehen kann. Wenn nämlich kein beſtimmter Gegenſtand fixirt wird, wenn das Auge unbeſchäftigt iſt, ſo nimmt es eine Stellung ein, die ſeiner Ruhelage entſpricht; verharren die Augen auch nicht in vollkommener Ruhe, ſo bleibt doch auch während der Bewegung die gegenſeitige Lage dieſelbe, der Winkel beider Sehachſen ändert ſich nicht; der Kreuzungspunkt der Augenachſen bewegt ſich daher in einem Horopter, welcher in dieſem beſondern Falle der Meſoropter genannt wird. Dieſe Ruheſtellung der Augen nähert ſich gemeiniglich dem Parallelismus der Sehachſen, ohne denſelben jedoch immer zu erreichen; vielmehr hängt die Convergenz der Sehachſen, alſo auch die Größe des Meſoropters durchaus von der Individualität der Perſon ſowie von deren Gewöhnung ab. Menſchen, die von Natur weitſichtig ſind oder, durch Beſchäftigung und Gewohnheit veranlaßt, viel in die Ferne ſehen, z. B. Jäger, Ackerbauer, Seeleute ꝛc., werden ſtets einen weiten Meſoropter haben, wogegen der Meſoropter für Stubengelehrte, Künſtler, die meiſten Handwerker ꝛc. verhältnißmäßig eng iſt.

Sobald wir uns nun von der Beobachtung der Außenwelt abwenden, ſobald wir uns ſinnenden Betrachtungen überlaſſen, kehrt auch das Auge in dieſen Meſoropter zurück. Bei tieferm Nachdenken über einen abſtracten Gegenſtand verharren die Augen ziemlich ſtarr in derſelben Lage, während bei einem Nachſinnen, durch welches das Gemüth angenehm erregt wird, z. B. wenn liebe Bilder der Erinnerung an der Seele vorüberziehen, die Augen ſich in leichten, etwas unbeſtimmten Bogen im Meſoropter bewegen. Mitunter ſtellen die Augen ſich nicht in den ihnen eigenthümlichen Meſoropter ein; dies geſchieht alsdann, wenn in der dem Meſoropter angehörenden Sehweite ein Gegenſtand ſich befindet, der die Aufmerkſamkeit leicht auf ſich zieht, wo dann der Sinnende den Convergenzpunkt der Sehachſen unwillkürlich auf eine Stelle richtet, an welcher ein ſehr merkbares Object fehlt. Die Bilder, die ſich auf dem Augengrunde abmalen, werden alsdann keine ſcharfen Umriſſe zeigen und das iſt eben der Grund, weshalb jene Bilder in dieſem Zuſtande nicht zum Bewußtſein gelangen. Die Seele ſchließt ſich in ſolchen Momenten möglichſt von der Außenwelt ab; kann ſie auch die Zugänge zu den Sinnesorganen nicht geradezu verſchließen, ſo meidet ſie doch das Zuſtandekommen genauer Sinneneindrücke, alſo für das Auge des Entſtehen ſcharfer Bilder. Geht während dieſer ſtillſinnenden Beſchäftigung im Geſichtsfelde eine Bewegung vor, wird ein Gegenſtand dermaßen vor die Augen gerückt, daß auf der Retina ein deutliches Bild

En dehors l'homme, dans le temple l'Apothéose! Das iſt der Grundgedanke, welcher den Meiſter bei dem Plane des Ganzen geleitet hat.

Man zweifelt nicht, daß auch dieſer Theil deſſelben adoptirt werden wird. Viſconti ſelbſt iſt guten Muthes, denn die Hauptſache, das Geld, iſt von der Nationalvertretung bewilligt. Die Koſten des innern Monumentes ſind veranſchlagt auf etwa fünfthalb Millionen Franken. Dabei ſind 1,400,000 Franken für den rohen und 600,000 Franken für ſtatuariſchen Marmor gerechnet. Für die Ausführung der zuletzt erwähnten Cour des grands Capitaines auf dem Vaubansplatze verlangt Viſconti noch den Zuſchuß einer Million. Demnach würde der Totalbetrag der Geſammtkoſten fünf und eine halbe Million erreichen. Das iſt nicht zu viel Geld für das Grabdenkmal des letzten abſoluten Herrſchers von Europa. Und hat doch in der guten alten Zeit ein einziges Feſtfeuerwerk zur Verherrlichung der Vermählung Ludwigs XVI. ſechs Millionen gekoſtet!

Napoleon war das Genie des bewußten und mit Bewußtſein für ſein Prinzip kämpfenden Abſolutismus. In ihm ſollte die Macht des alten Prinzips noch einmal lodernd aufflammen in ihrem ganzen ſtrahlenden Glanze und dann zuſammenſinken zu der ewigen Lampe, deren matter Schein über den Reſten ſeiner Herrlichkeit flimmert. Möge ſie dort ruhig fortdämmern bis zum jüngſten Tage! Es iſt endlich Zeit, daß die Franzoſen ihre alte Verführerin die Zauberin Gloire einſargen und begraben und von der Anbetung des freiheitmordenden Götzen ſich hinwenden zur Verehrung der freiheitzeugenden Gottheit — der Idee einer bruderliebenden Menſchlichkeit. Das Volk, der ouvriers von Paris, hat eine Ahnung davon, wenn es mit ſeinem Lieblinge Pierre Dupont ſingt:

Canons de vos gueules béantes
Refoulez la marche du Czar!
Bayonnettes intelligentes,
Formons à l'idée un rempart!
Les peuples sont pour nous des frères
Et les tyrans des ennemis!

Und es hat Recht, wenn es im ſichern Vorgefühle des nahen, letzten Entſcheidungskampfes hinzufügt:

Le jour des grands destins se lève
Au son du cuivre et du tambour —
O guerre! c'est ton dernier jour!
Le glaive brisera le glaive,
Et du combat naîtra l'amour.

entſteht, ſo wird in vielen Fällen der Sinnende durch die plötzlich zum Bewußtſein getragene Wahrnehmung erſchreckt und aus ſeiner brütenden Stimmung aufgeſcheucht werden, während ſonſt Manches in ſeinem Sehfelde vorgehen kann, ohne ſeine Aufmerkſamkeit zu erregen. Befindet ſich in unmittelbarer Nähe des Convergenzpunktes kein bemerkbarer Körper, ſo ſcheinen in dem Bewußtſein des Sinnenden Form und Farbe der Gegenſtände zu verſchwimmen, in einem ſolchen Grade, daß das Senſorium eben nur noch die Fähigkeit behält, Licht und Dunkelheit zu unterſcheiden:

Wer ſinnt, dem ſchweben Licht und Schatten wechſelnd vor. (Platen.)

Bei großer Geſchäftigkeit der Phantaſie, indem gleichzeitig die Vorſtellungskraft der Seele ſehr groß iſt, können an die Stelle der objectiven Wahrnehmungen ſubjective Geſichtserſcheinungen treten. Dieſe Erſcheinungen ſind entweder lebhafte phantaſtiſche Ausſchmückungen der im Geſichtsfelde befindlichen Gegenſtände — die mit ſchwachen Contouren gezeichneten Bilder der Retina werden dem Geiſte vorgeführt, welcher ſelbſtſchaffend in reger Geſtaltung die Grenzen erweitert, die Farben greller ausmalt, den Sinneneindruck zu ganz neuen Vorſtellungen erhebt, — oder die Viſion entlehnt gar nichts aus der ſinnlichen Wahrnehmung. Letztere Gebilde, hervorgegangen aus reiner Hirnthätigkeit, ohne Mitwirkung der Sinnesorgane, eine Schöpfung der geſtaltenden Kraft der Seele, werden auf umgekehrtem Wege in die Außenwelt projicirt. Die erſte Art dieſer Phantasmen verſchwindet mit der Bewegung der Augen, mit dem Verſchwinden der mitwirkenden Objecte aus dem Geſichtsfelde, während letztere, von der Außenwelt unabhängig, erſt mit der Erſchlaffung der ſie erzeugenden Geiſtesthätigkeit ſich abſchwächen und zerrinnen. Wenn dieſe Geſtaltungen (Hallucinationen) an Stärke den realen Sinneswahrnehmungen gleichkommen, wenn die Seele durch ſie ſo erfüllt iſt und ſo beſchäftigt, daß objective Sinneneindrücke nicht mehr zum Bewußtſein kommen, ſo werden ſie für wirkliche in der Außenwelt exiſtirende Erſcheinungen gehalten. Das Genie des Künſtlers beruht weſentlich mit auf dem Reichthum der Phantaſie, auf dieſer bildenden, geſtaltenden Kraft der Seele; ihr verdanken wir die höchſten Schöpfungen der Kunſt. Wo dagegen bei geſteigertem Auftreten derſelben der Geiſt ſich ſeiner eigenen Geſtaltungen nicht mehr bewußt bleibt, wo die Außenwelt den Sinnen entſchwindet und das Phantaſiegebilde unbewußt in die Außenwelt verſetzt wird: da gehören dieſe Vorgänge in die Reihe der krankhaften Geiſteserſcheinungen, wie ſie denn auch in ihrem weitern Verlauf, bei wiederholtem Auftreten, zu völliger Verſtandeszerrüttung führen können. Dieſe Gefahr liegt beſonders nahe in allen denjenigen Fällen, wo das Phantom ſo ſehr nach außen objectivirt wird, daß es den Vermittelungen mehrer Sinne entſpricht. In

dieſen Fällen bleibt dem Geiſte kaum ein Mittel, ſeiner eigenen Täuſchung gewahr zu werden; das Ohr beſtätigt, was das Auge zu ſehen glaubt. Wieder muß ich hier an Shakſpeare erinnern, der auch einen Seelenzuſtand dieſer Art mit gewohnter Meiſterſchaft geſchildert hat, nämlich in jener berühmten Scene, wo er uns die nachtwandelnde von den Furien der Rache gepeitſchte Lady Macbeth vorführt. Hier hat das ſchuldbeladene Gewiſſen die Phantaſie in eine krankhafte Thätigkeit verſetzt, welche die quälendſten Phantasmen erzeugt. Alle Sinne nehmen an dieſer qualvollen Täuſchung theil; die Unglückliche fühlt nicht nur das Blut des Ermordeten an ihrer Hand kleben, ſie ſieht es auch, ja ſie hat ſelbſt den Geruch des Blutes, während ſie gleichzeitig das Geräuſch des Klopfens vernimmt wie in der unſeligen Mordnacht: „Zu Bett, zu Bett; es wird ans Thor geklopft. Komm, komm, komm, komm, gib mir die Hand —: Was geſcheh'n iſt, kann man nicht ungeſcheh'n machen: zu Bett, zu Bett, zu Bett!“

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

IX.

(S. „Deutſches Muſeum“, 1833, I, 713.)

December 1833.

Seit dem Monat September dieſes Jahres erſcheint hier eine neue Monatsſchrift, „La libre recherche“, der Form nach ſehr unfranzöſiſch, da „die freie Forſchung“ ungleich beſſer lautet. Herausgeber iſt der Exulant Hr. Pascal Duprat, ehemaliges Mitglied des franzöſiſchen Berges. Hr. Duprat hat eine vortreffliche Idee gehabt, und wir wollen dieſe Idee nicht länger unter den Scheffel halten: ein periodiſches Blatt, den freien Denkern aller Nationen geöffnet, mit vollſtändiger Preßfreiheit für die Ideen des Fortſchritts, mit Ausſchluß nur aller Perſönlichkeiten und directer Angriffe, als Organ die franzöſiſche Sprache. Selbſt die letztere Clauſel kann kein Hinderniß mehr bieten, ſeit die Kritik in Perſon franzöſiſch ſchreibt, zumal Hr. Duprat mehre Sprachen lieſt und ſo den Staatsſtreichen der Proteen abhelfen kann.

Drei Monatshefte liegen vor mir, und ich will die bedeutendern Artikel hervorheben, um in den Kreiſen der verſchiedenen Intereſſen zu werben. Was zunächſt Hrn. Duprat ſelbſt betrifft, der zuerſt eine echt deutſche Profeſſoreneinleitung bringt, dann aber auch in jeder folgenden Nummer wieder erſcheint, ſo paßt er vielleicht deshalb am beſten zum Herausgeber, weil er der Philoſoph des guten Willens iſt. Er hat in

der That den besten Willen, ein rechter Fortschrittsmensch zu sein, ein beständiger Radicaler, ein vermittelnder Kosmopolit: lauter negative, aber höchst vorzügliche Eigenschaften in einer so bunten Gesellschaft wie die der Herren Tiberghien, Krauseaner an der hiesigen Universität; Arnold Ruge, bekannt; Ludwig, Ex-Reichstags-Secretär von Pesth und Debreczin; Joachim Lelewel; dall' Ongaro, von der römischen Constituante; Toledo, ein Spanier; Daniel Stern, Gräfin d'Agout, Verfasserin der „Histoire de la révolution de 1848"; Alexander Dumas, der den Papierkorb ausschüttet; van Meeren, junger belgischer Gelehrter von Verdienst; de Luc, französischer Physiker und Chemiker; Professor Laurent zu Gent, deutschgelehrter Verfasser einer vielbändigen Religionsphilosophie; Brofferio, radicales Mitglied der turiner Deputirtenkammer; Godwie, Engländer; Houznau, vortrefflicher belgischer Geograph; Bilbao, sprudelnder Radicaler aus Chile; Orts, Abgeordneter und Professor der Rechte zu Brüssel; van Kerkhoven, ausgezeichneter vlämischer Geschichtschreiber und Sprachforscher; Karcher, ich weiß nicht ob Vlame oder Deutscher, schreibt über David Strauß; Morel, gelehrter belgischer Philolog und Sprachgeschichtsklitterer; Lehardy de Beaulieu, freihändlerischer belgischer Nationalökonom; Pierre Lachambaudie, der classische französische Fabulist; L. Hymans, brüsseler Feuilletonist vom Orden der Blühenden. Inmitten aller dieser Völker, welchen Ausdruck ich ganz Homerisch und durchaus nicht studentisch verstanden wissen will, stellt sich der Stoiker des guten Willens, Hr. Pascal Duprat, und sagt ihnen: Wir sind hier Alle freundschaftlich radical, jeder in seiner Weise, laßt uns etwas von den letzten Dingen reden!

Hr. Duprat ist Nationalökonom, aber davon verlautet in der „Libre recherche" nichts; Hr. Duprat ist Franzose, aber er läßt die Fransquillons derb angreifen, und die vlämische Bewegung predigen; Hr. Duprat gehört dem Volke der Skeptiker an, und die Krause'sche Gefühlsausdünstung flüchtet sich unter seine Schwingen. Was Hr. Duprat will, ob Republik, ob Nationalwerkstätten, ob wohlfeilen oder Gratiscredit, davon werden wir nichts gewahr; er hat nur den besten Willen, eine anständige radicale Revue zu schreiben. Er scheint die ehemalige „Revue indépendante", die zeitweilige Nebenbuhlerin der „Revue des deux mondes", das Organ Pierre Leroux' und George Sand's, fortsetzen zu wollen.

Die erste Nummer der „Libre recherche" enthält einen höchst pikanten Beitrag des ehemaligen Reichstagssecretärs Ludwig aus Ungarn: „Skizze der ungarischen Verfassung". Herr Ludwig bekämpft den Irrthum, als ob die zuletzt aufgehobene Verfassung die wahre Constitution der Magyaren gewesen sei; er steigt vielmehr in die Nacht der Zeiten hinauf, um darzuthun, daß das Gemeinde- und Comitatwesen vor Ein-

führung des Chriſtenthums auf völlige Gleichheit baſirt war, ohne Königthum und Ariſtokratie, mit einem Worte: „die Regierung des Volks durch das Volk", wie Ledru-Rollin und Hr. Rittinghauſen ſagen. Der ſogenannte heilige Stephan, aus dem die lateiniſche Kirche einen Heiligen gemacht, habe Monarchie und Chriſtenthum zugleich eingeführt und damit den Grund zu allem Uebel gelegt. Die Taufe verlieh nun Rechte, und die Krone vergab deren. Darauf fußte die öſtreichiſche Herrſchaft. Deſſenungeachtet erhielt ſich in der Gemeinde die allgemeine Wahlfähigkeit activ und paſſiv. Katholiſche wie proteſtantiſche Gemeinden wählten ihre Geiſtlichen und Lehrer ſelbſt, desgleichen die Prieſter und bürgerlichen Beamten; auch die Frauen wählten. Ungarn emancipirte alſo zuerſt die Frau oder das „Weib"! Die Comitate waren etwas den Schweizercantonen oder den Staaten Nordamerikas Vergleichbares. Von Rechtswegen figurirten dort: die Erzbiſchöfe, Biſchöfe, katholiſchen, griechiſchen und reformirten Geiſtlichen; die Adeligen, arm oder reich, Fürſten oder Bediente, die Witwen oder ihre Mandatare, die Gelehrten, Profeſſoren, Advocaten, Aerzte, Apotheker, Ingenieure, die man alle zuſammen Honoratiores nannte; die Deputirten der Städte und Klöſter als Corporationen. Ein großer Theil der Nation genoß alſo die politiſchen Rechte; nur der unfreie Bauer war ausgeſchloſſen — weil er nicht Bürger war: das aber widerſprach dem wahren magyariſchen Geiſte, das war der Einfluß von Chriſtenthum und Monarchie. Doch war noch die Landbevölkerung von Nagy-Körös und Keß-Kemet im Comitate zu Peſth vertreten, im Gebiete der Haiducken, Jazygen und Kumanen hatte Jedermann bürgerliche Rechte, die Frohnarbeiter und Armen ſaßen neben dem Adel und den Reichen — das war ein Ueberbleibſel der alten Gleichheit. Die ungariſche Freiheit trat ſtets bewaffnet auf, in den Comitaten, auf dem Reichstag, ſelbſt in den Tribunalen mußte der freie Mann beſchwertet erſcheinen, während im Abendlande „bewaffnete Volksverſammlungen" verboten ſind — bisweilen auch unbewaffnete.

Die königlichen Befehle und Ordonnanzen mußten erſt vor die Comitate gebracht und dort dem Geſetz gemäß erfunden werden, ehe ſie rechtsgültig waren. Vom Ausſpruch der Tribunale ſogar appellirte man an die Comitate. Der Reichstag mit zwei Köpfen war eine Verfälſchung der Urverfaſſung, von dem Adler mit zwei Köpfen eingeſchmuggelt. Jeder Deputirte konnte abberufen werden, die Wähler hatten das Recht, ihren Mandatar zu erſetzen, ohne weder die Regierung noch den Reichstag ſelbſt davon in Kenntniß zu ſetzen, ja ohne den Grund anzugeben. Das Mandat war alſo ſo imperativ, wie es 1848 nur irgend verlangt worden iſt. Der Deputirte war gehalten, zu Hauſe um Inſtructionen nachzuſuchen. Kurz, wie Montesquieu die engliſche Freiheit in den

deutſchen Wäldern entdeckte, ſo findet Hr. Ludwig das abſolute Selfgovernment auf den Pußten Ungarns.

Ich will dem braven Herrn Ludwig, der ein tüchtiger Patriot und ein Märtyrer iſt, nicht die ungariſche Geſchichte des Grafen Mailáth entgegenhalten, nach welcher das ideale Selfgovernment der Magyaren doch durch die Realität etwas berichtigt wird; ich will ihm ſeinen ganzen Oppoſitionsſtandpunkt einräumen — politiſch ſind wir kaum getrennt; aber Hr. Ludwig leiſtet einem ganz neuen Demokratismus Vorſchub, den ich längſt für bedenklich gehalten habe. Gewiſſe Theoretiker, die ſich nicht allzu weit von der Friedrich Schlegel'ſchen Romantik entfernen, haben das politiſche Paradies wieder in die Vergangenheit zurückverlegt, und ſie, die Kühnſten der Zergliederer, die Radicalſten der Reformers, drohen als Laudatores temporis acti zu Leichenbittern der Gegenwart und Zukunft zu werden. Chriſtenthum und Monarchie haben die Freiheit untergraben! Du lieber Gott, wenn in der Welt überhaupt nichts paſſirt wäre, ſo ſähe es freilich anders in ihr aus! Wenn man ſo die wichtigſten Ereigniſſe aus dem Geſchehenen wegescamotiren könnte, ſo brauchten wir uns viel Kopfzerbrechens nicht zu machen. Die Schwierigkeit des Lebens beſteht in der Zurechtlegung der Gegenſätze, und die Wiſſenſchaft wie die Politik müßte ſich wol zur Verdauung dieſer Dinotherien anſchicken. Wenn in der Welt irgend etwas radical, demokratiſch und geſund war, ſo gewiß das urdeutſche Gerichtsverfahren, noch bis zur zweiten fränkiſchen Dynaſtie. Unter den Karolingern, namentlich unter Karl dem Großen, tritt eine Revolution ein, die Rachimburgen waren die erſte Einführung gelehrter Richter, dieſer abſoluteſten Contradictio juris publici. Die Verfaſſer deutſcher Rechtsgeſchichten, indem ſie blos dieſen Uebergang conſtatiren, ſind alle ſo radical wie Hr. Ludwig, und der gelehrte Hr. Zöpfl (dieſes Diminutivum von Zopf) kann dem modernen Demokratismus als ſtets bereite Quelle fließen. Die Geſchichte iſt nun aber einmal ſo verlaufen und nicht anders, und die Frage iſt nicht: wie ſind die Urzuſtände herzuſtellen? ſondern: wie iſt der jetzigen Entwickelung verſtändig weiterzuhelfen? Auch unſer tüchtiger Freund Bucher huldigt zu viel dieſer geſchichtlichen Chemie und Atomiſtik. Das Common Law ſpielt bei ihm dieſelbe Rolle wie die ungariſchen Urzuſtände bei Hrn. Ludwig, das Parlament vertritt bei ihm Oeſtreich und Rom. Der „Parlamentarismus" iſt ſehr belehrend, ſehr geiſtreich, aber zugleich möglichſt unpraktiſch, ſogar irreleitend. Es ſind in die Entwickelung der Völker noch ganz andere Elemente eingetreten als das formale Recht; die Arbeitstheilung, die Maſſenproduction, der Credit, die Vertheilung der Güter ſind heutzutage unendlich wichtiger als das politiſche Wahlrecht; und wer auf unſere ökonomiſchen Zuſtände tels quels die angliſch-magyariſchen Rechtsformen pfropfen wollte, der würde geraden-

wegs — dem Imperialismus in die Arme laufen. Vestigia terrent. Der Oekonomie in des Wortes verwegenſter Bedeutung gehört die Discuſſion, die Reform, die Bewegung; unſer heutiger Fabrikproletarier, unſer ländlicher Hungerleider, ſo wie ſie ſind, können definitiv weder in den Gemeindeverſammlungen, noch in den Comitaten, noch auf der Geſchworenenbank, noch endlich im Reichstag figuriren — ſchon aus dem einfachen Grunde nicht, weil ſie keine Zeit haben. Sie ſind ökonomiſch unfrei. Und wie die Dinge gehen, wie die Induſtrie um ſich greift, wie die alten Verbände durch neue Nothwendigkeiten geſprengt werden, wie Oeſtreich ſelbſt ökonomiſche Revolutionen vornimmt und anderthalb Milliarden Francs zeichnen läßt — auf offener Straße — möchten ſich gewiſſe Demokraten wohl hüten müſſen, bei aller Betonung des Selfgovernment, nicht reactionär zu ſein. Revolutionen ſind deshalb nicht erledigt, weil man ihnen, von providentieller Geißel gepeitſcht, andere und tiefere Betten gräbt. . . . .

Hr. Laurent von Gent hat die Communalfrage von einer andern, jedenfalls dankbarern Seite aufgegriffen. In zwei bereits erſchienenen Artikeln erörtert er nach deutſcher Art den Urſprung der mittelalterlichen Gemeinden aus dem Weſen des Mittelalters, d. h. der Feudalität. Alles war damals Privilegium, Alles war Monopol: die Communen des Mittelalters erſtritten oder erkauften ſich ihre Freiheit, aber ihr höchſtes Ideal war, Collectivritter zu werden. Hr. Laurent polemiſirt gründlich gegen die gouvernementale Theorie des Franzoſen Auguſte Thierry, deſſen herrlich geſchriebenes Buch über den Dritten Stand (als Einleitung zur Sammlung der ſtädtiſchen Charten) an dem Grundfehler laborirt, die Communalfreiheit auf römiſche Reminiscenzen zurückzuführen und von den belgiſchen und rheiniſchen Communalbewegungen gar keine Notiz zu nehmen. Die erſten Charten, die Thierry veröffentlichte, waren doch die von Amiens und Umgegend; der Verfaſſer befand ſich hart an der Grenze des vlämiſchen Landes, dieſes Mutterbodens der „geſchworenen Gemeinde", wo man noch jetzt Charten aus dem 11. Jahrhundert beſitzt; aber der Franzoſe ſteckte ihm zu tief im Leibe, und der ſüdliche „Conſul" verführte ihn. Ob Hr. Laurent im Verfolg ſeiner Arbeit auch von der Auflöſung der Communen, welche durch die „Staaten" und das „Geld" vollbracht wurde, gehörig Rechenſchaft ablegen wird, wollen wir abwarten.

Monatliche ſehr klare Ueberſichten über die neueſten naturwiſſenſchaftlichen Entdeckungen und Fortſchritte liefert Hr. de Luc, früher Repetent an der pariſer Normalſchule, jetzt Exulant; nur wäre dieſen Berichten etwas weniger Fachmiene und etwas mehr populäre Ausführlichkeit zu gönnen. Das verſteht Hr. Babinet, der Akademiker, in der „Revue des deux mondes" beſſer; ſeine Theorie der Erdbeben oder der Kometen

lieſt ſich wie eine Novelle. Man muß es überhaupt der „Revue des deux mondes" laſſen, daß ſie die beſten Federn und das weiteſte Programm von allen Revuen hat. Hr. Houzeau, der ein claſſiſches Buch über phyſikaliſche Geographie Belgiens geſchrieben hat, liefert einen Aufſatz: „Einfluß des Menſchen auf das Klima", nachdem wir ſeit Herder's „Ideen" zur Genüge mit dem Einfluß des Klimas auf die Menſchen bekannt gemacht worden. Das Thema der läſterlichen Entwaldungen, die jüngſt von dem deutſchen Agronomen Röder auf Stechau ſo vorzüglich gegeißelt wurden, beſchäftigt auch Hrn. Houzeau, der folgendes ſchlagende Reſultat zuſammenſtellt: In Polen decken die Wälder die Hälfte der Bodenfläche, in Deutſchland, Preußen und am Rhein ein Drittel, in Belgien ein Sechstel, in England und Schottland zuſammen ein Zwanzigſtel. Daß der Regen uns beherrſcht, anſtatt wir ihn, daß unſere Miſernten ſich häufen müſſen, daß der Wind und die Feuchtigkeit unſere Natur ganz anders verwüſten als die chemiſchen Fabriken und die Dampfkeſſel — das weiß Hr. Houzeau wie Hr. Röder.

Was die Schreibſchnellpreſſe Alexander Dumas' in der „Libro rocherche" zu thun hat, weiß ich durchaus nicht; ich weiß nur, daß er hier in Brüſſel „frei" nach allen möglichen Sujets „forſchte", um neue Bände daraus zu ſchmieden, daß er den Hendrik Conſcience plünderte, und in deutſchen Buchläden nach Kotzebue fragte, um das Minimum von Metallbichte noch unendlich platter zu ſchlagen. Zu einer politiſchen Anekdote hat jedoch dieſe Mitarbeiterſchaft Dumas' gedient; am Schluſſe eines Briefes an Pascal Duprat hieß es: „Mein Leib iſt in Paris, aber mein Geiſt, wie mein Herz iſt in Brüſſel und Jerſey." Das ſtand gedruckt. Der Oberprocurator in Paris citirte den Romantikus und fragte ihn: was ſein Herz in Brüſſel und Jerſey zu ſchaffen habe? Alexander Dumas: Was hat der Code Napoléon mit meinem Herzen zu ſchaffen? Der Oberprocurator: Wenigſtens verwarne ich Sie hiermit, Ihren Dualismus ferner drucken zu laſſen. Der unverwüſtlich gutgelaunte Dumas ſchrieb die Geſchichte nach Brüſſel und ſchloß: „Und ſo bleibt es denn beim Alten, nur muß es jetzt heißen: In Brüſſel und in Guernſey." Mittlerweile hatte nämlich die berühmte Hebſchra ſtattgefunden. Doch ward die Variante nicht gedruckt.

Eine erquickende Erörterung über die vlämiſche Sprachbewegung, bei der er ſelbſt ſo rühmlich thätig geweſen, gibt Hr. van Kerkhoven, der es gerade herausſagt, daß die Revolution von 1830 eigentlich ein Misverſtändniß war, daß der König Wilhelm von Holland die beſten Abſichten hatte, nur zu weit ging, indem er auch die walloniſchen Provinzen zu germaniſiren dachte, und daß die Revolution ſelbſt vollkommen ins Gegentheil umſchlug, indem Belgien bis jetzt dem ſüdlichen Einfluſſe erlegen ſei. Hendrik Conſcience, der im Auslande als Ban-

nerträger des Blamismus gilt, iſt nach Hrn. van Kerkhoven nichts als ein populäres Talent, von der Pfaffheit erkauft, ein Diener der Kirche, die ihm Abſatz verſprochen und gehalten, ein Apoſtat an der wahren volksthümlichen Bewegung der Blamen, die geſchichtlich wie abſichtlich nie etwas Anderes haben wollen können als die Freiheit, die ganze Freiheit, auch im Gebiete des Glaubens. Dieſes ſchwertſcharfe Urtheil würde ich ohne die gewichtige Autorität des Hiſtorikers von Antwerpen nicht in die Welt geſandt haben.

Das aber kann ich conſtatiren, daß der Haß und die Abneigung zwiſchen Belgen und Bataven ſchon dem Gedanken der Möglichkeit einer Wiedervereinigung Platz gemacht hat. Die Septemberfeſte ſind antiquirt, und die Holländer haben jüngſt den generöſen Witz gemacht, belgiſche Liedertafeln mit der Brabançonne zu empfangen. Dynaſtien ſterben, aber moderne Völker ſind ewig. Ich ſpreche dieſe Hochverrätherei um ſo unbefangener aus, als ich noch Niemand anvertraut habe, wer das ganze Niederland haben ſoll, Oranien oder Koburg.

Die Preſſe ſei das Ende. Hr. Lehardy de Beaulieu berichtet aus officiellen amerikaniſchen Quellen, aus den Tabellen des Cenſus und dem Staatsalmanach über die Preſſe der Vereinigten Staaten. Es iſt der Mühe werth, die Ziffern zu wiederholen. 5 Millionen in Abonnements, auf jede Familie ein Abonnement! Kein Haus, kein Blockhaus, kein Squatterzelt ohne die 24 Soldaten Gutenberg's! Da verlohnt ſich's zu ſchreiben. Tagesblätter beſtehen 350, drei mal wöchentlich erſcheinen 150, zwei mal wöchentlich 125, wöchentlich 2000, halbmonatlich 50, monatlich 100, vierteljährlich 25 Blätter. Der Abonnenten ſind, wie geſagt, 5 Millionen und der einzelnen Nummern 422,600,000. Der Preßbengel ſtreift an die Differentialrechnung!

Literatur und Kunſt.

Luiſe von Gall.

Als ein würdiges Denkmal der reichbegabten und liebenswürdigen Verfaſſerin, die durch ein finſteres Geſchick allzu früh ihren poetiſchen Beſtrebungen wie dem Kreiſe ihrer Freunde entriſſen ward, zugleich aber auch als eine dauernde Bereicherung unſerer novelliſtiſchen Literatur erſchien ſoeben: „Frauenleben. Novellen und Erzählungen von Luiſe von Gall. Herausgegeben von Levin Schücking“ (2 Thle., Leipzig, F. A. Brockhaus). Johanna Udalrika von Gall wurde 1815 zu Darmſtadt geboren, aus einem alten freiherrlichen Geſchlechte, welches, urſprünglich ſchwäbiſchen Stammes, ſich ſeit mehren Generationen im Großherzogthum Heſſen niedergelaſſen und ſich beſonders durch militäriſche Talente ausgezeichnet hat. Ihr Vater war

der General von Gall, ein verdienter Offizier, welcher, nach verſchiedenen rühmlichen Waffenthaten, im Sommer 1815, wenige Monate vor der Geburt ſeines einzigen Kindes, durch einen Sturz aus dem Wagen getödtet ward. Es war ein zartes und ſchwächliches Kind, das ſich jedoch unter der ſorgſamen Pflege der Mutter bald erholte und namentlich auch in geiſtiger Hinſicht zu den ſchönſten Hoffnungen berechtigte. Zur Vollendung ihrer Ausbildung begab ſie ſich mit ihrer Mutter im Jahre 1840 nach Wien, wo ſich ihr die bedeutendſten Kreiſe öffneten. Ihre Lieblingsneigung war damals die Muſik, wobei ſie durch eine ausgezeichnet ſchöne Stimme unterſtützt ward. Bald jedoch entwickelte ſich neben dem muſikaliſchen Talent auch ein ſchriftſtelleriſches und zwar war es Friedrich Witthauer, der damalige Redacteur der „Wiener Zeitſchrift", der ſie zuerſt ermuthigte, mit kleinen Erzählungen und Lebensbildern, welche er in ſeinem Journal abdrucken ließ, vor die Oeffentlichkeit zu treten. Der plötzliche Tod der Mutter im Sommer 1841 verſetzte das junge Mädchen in die tiefſte Trauer: denn mit einer ungewöhnlichen Innigkeit, deren Spuren ſich auch in ihren Schriften zeigen, hatte ſie an der Verſtorbenen gehangen. Wohlwollende Freunde derſelben nahmen ſich ihrer tröſtend an und eine Reiſe nach Ungarn, welche ſie in dieſer Zeit in Geſellſchaft einer befreundeten Familie machte, richtete nicht nur ihren Geiſt auf, ſondern gab ihm auch neue und intereſſante Eindrücke, die wir beſonders in dem Roman „Gegen den Strom" wiederfinden. Im Sommer des folgenden Jahres hielt ſie ſich einige Zeit in St.-Goar am Rhein auf, das damals durch Freiligrath, Simrock, Geibel, Longfellow und Andere ein Sammelplatz poetiſcher Geiſter geworden war. In dieſer anregenden Geſellſchaft entwickelte das Talent der jungen Dichterin ſich mit überraſchender Schnelligkeit; ſie ſchrieb eine Reihe von Erzählungen, welche zuerſt im ſtuttgarter „Morgenblatt" abgedruckt, ſpäter unter dem Titel „Frauennovellen" geſammelt und mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurden. Vom Rhein begab ſie ſich nach Darmſtadt zurück, in das Haus eines Oheims, des Landjägermeiſters von Gall, und hier war es, wo Levin Schücking ſie kennen lernte. Im Frühjahr 1843 wurde ſie ſeine Gattin. Der Sommer deſſelben Jahres wurde von dem jungen Paare theils am Rhein, theils in Darmſtadt verlebt, im Herbſt aber ſiedelte es nach Augsburg über, wo die „Allgemeine Zeitung" einen Kreis intereſſanter und bedeutender Perſönlichkeiten um ſich verſammelte, denen nun auch Schücking und ſeine Gemahlin ſich anſchloſſen. Reiſen in die Schweiz und nach Oſtende brachten angenehme Abwechſelung und bereicherten den Geiſt der lebhaften und ſtrebſamen Frau. 1845 begleitete ſie Schücking nach Köln, wo derſelbe das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" redigirte und wo das Schücking'ſche Haus „in einer grünen Gartenwelt, neben der kölner Apoſtelkirche" nun bald der Mittelpunkt eines geiſtvollen und traulichen Kreiſes wurde. 1847 beſuchte Luiſe von Gall in Begleitung ihres Gemahls Italien, ſeit langem der Gegenſtand ihrer innigſten Sehnſucht; der politiſch ſo bedeutende und ereignißreiche Winter von 1847 auf 1848 wurde in Rom verlebt und daſelbſt eine Menge intereſſanter und anregender Bekanntſchaften angeknüpft. Bis 1853 verweilte ſie dann wieder in Köln, mit literariſchen Arbeiten beſchäftigt, ohne darum die Pflichten der Hausfrau und Mutter zurückzuſetzen. Im Herbſt des genannten Jahres zog ſie mit ihrem Manne auf deſſen Beſitzung Saſſen-

berg bei Münster in Westfalen. Der Aufenthalt auf dem Lande, in völliger Abgeschiedenheit nur ihrer Familie und ihrem Talente lebend, hatte anfangs große Reize für sie. Leider jedoch sagte das Klima ihrer Gesundheit nicht zu; sie fing an zu kränkeln, der Tod eines geliebten Kindes drückte mit der Seele zugleich den Körper nieder und so erlag sie am 16. März 1855 einem heftigen Fieber, das, endlich in eine Lungenlähmung übergehend, sie sanft und schmerzlos dem Leben entrückte.

Dies der Lebenslauf einer Dichterin, welche, ohne je nach dem Beifall der Menge zu jagen oder jemals aus dem Kreise strengster Weiblichkeit herauszutreten, durch die Anmuth ihres Talents und die Wahrheit und Innigkeit ihrer Schöpfungen sich nah und fern zahlreiche und dankbare Freunde erworben und sich einen Namen gegründet hat, der nicht vergessen werden wird. Wie im Leben war Luise von Gall auch in ihren Schriften durchaus und vor allem streng weiblich und wenn darin nach der einen Seite hin eine unvermeidliche Schranke ihres Talents ausgesprochen ist, so gab es ihren Productionen andererseits jene strenge sittliche Reinheit, jene tiefe und warme Empfindung und jenes edle liebenswürdige Maß, das sie jedem gebildetern Sinne so anziehend und erfreulich macht. Luise von Gall zählte nicht zu den Dichterinnen, welche sich in die Literatur flüchten, weil sie mit der Gesellschaft, ja mit sich selbst zerfallen sind und deren Bücher nur gleichsam die Asche früherer, verhängnißvoller Flammen: sondern klar und harmonisch, in natürlicher Entwickelung, wie ihr Lebensgang, waren auch ihre Schriften und wie sie selbst von einem tiefen Schönheitssinn und einem lebendigen Gefühl für das Gute und Edle erfüllt war, so zeigen auch ihre poetischen Schöpfungen überall ein hohes reines Streben und eine tiefe Ehrfurcht vor jenen sittlichen Grundsätzen, auf denen das Heiligthum der Familie beruht und ohne die auch die Gesellschaft nicht existiren kann. Zu größern Productionen fehlte ihr die rechte nachhaltende Kraft; doch enthalten ihre beiden Romane „Gegen den Strom“ und „Der moderne Kreuzritter“ manche recht gelungene Einzelheiten, und auch im Drama hat sie sich mit gutem Erfolg versucht. Am reichsten und glücklichsten aber entfaltete ihr Talent sich in dem begrenzten Rahmen der Novelle und der kleinern Erzählung. Namentlich in der Schilderung des häuslichen und geselligen Lebens hat sie Vortreffliches geleistet, am meisten wo es sich um die Schilderung weiblicher Zustände und Empfindungen handelt; da besitzt ihr Pinsel eine Zartheit und Weichheit und doch zugleich eine Naturwahrheit und Frische der Farben, die nur von wenigen unter den jetzt Lebenden erreicht, von keinem übertroffen wird. Auch die im Eingang genannte Sammlung aus dem Nachlaß der Dichterin gehört diesem Gebiet der kleinern Erzählung an. Es sind Seelengemälde, in denen die verschiedenen Seiten der weiblichen Natur mit ebenso zarter wie sicherer Hand und einer oft bewunderungswerthen Schärfe des Blicks bloßgelegt werden. Auch die Geschicklichkeit, mit welcher die Dichterin gewisse bedenkliche Charaktere und Situationen schließlich doch noch in den Grenzen des Wahren und Schönen zu erhalten weiß, verdient alle Anerkennung, umsomehr, als sie nur der Ausdruck der natürlichen Anmuth und jenes sittlichen Taktes ist, welcher die Dichterin selbst innerlich belebte. Wir heben beispielsweise die Novelle „Gretchen“ im zweiten Theile hervor; auch „Eine fromme Lüge“ (im ersten Theil) mit der tragisch erschütternden und doch so wohlmotivirten Schlußkatastrophe ist ver-

Francesca da Rimini.

Von

Wilhelm Wolfsohn.

Wenn' es ſich überhaupt noch darum handeln könnte, den Vorwurf ghibelliniſcher Härte zurückzuweiſen, welchen Friedrich Schlegel in ſeinen Vorleſungen über Geſchichte der alten und neuen Literatur (II, 15) dem größten florentiniſchen Dichter macht, ſo brauchte man es kaum mit ſo viel Nachdruck, mit ſo viel edlem Unwillen zu thun, wie es jüngſt Max Waldau im Anhang zu ſeiner Uebertragung der Tragödie Silvio Pellico's gethan (Francesca v. Rimini. Aus dem Ital. von M. W. Hamburg, Hoffmann u. Campe, 1850). Jener Vorwurf kann Niemand mehr erbittern, ſo weit er mit Schlegels Angriffen auf die Gegner geiſtlicher Herrſchaft zuſammenhängt; und ſo weit er Dante treffen ſoll, zerfällt er beim erſten Blick in jeden, auch in den finſterſten Theil der Divina Commedia. Wer wüßte nicht, wie zahlreich hier die Stellen ſind, wo der ſtrenge Ernſt des Dichters in der zarteſten Gefühlsregung ſchmilzt? Wer hätte ſich nicht innerlich erweicht und ergriffen gefühlt von dem Ausdruck einer tief mitleidenden Seele — ſelbſt da, wo Dante das erſchütterndſte Gemälde menſchlicher Leidenſchaften aufrollt, ſelbſt da, wo ſeine gewaltige Phantaſie alle Schrecken der Höllenſtrafen an uns vorüberführt? Kein Dichter hat ſo für alle Ewigkeit bewieſen, daß die Poeſie, auch als richtende Göttin, den Geiſt der Liebe und Verſöhnung athmet, wie Dante, aus dem wir am meiſten noch das zu lernen hätten, worüber uns die endloſen Commentare am wenigſten belehren. — Wohl aber iſt gerade jene Stelle, die Waldau zu ſolcher Verwahrung gegen Friedrich Schlegel Anlaß gab, mehr als irgend eine andere, das ſchönſte Zeugniß von Dante's warmer, menſchlicher Mitempfindung. Mitten im Höllenwirbel, der die unglücklichen Opfer der Sinnenleidenſchaft dahinreißt, ſteht der Dichter mit wunderbarer Rührung vor einem Paar, welches ſelbſt der rächende Sturm der Hölle ſanfter zu faſſen ſcheint. Es ſind zwei liebende Schatten, leicht dahingetragen, und auch hier unzertrennlich. Francesca iſt's mit ihrem Paolo von Rimini; die Tochter eines ihm nahe befreundeten Fürſten ſieht hier der Dichter unter den Verdammten. Darin erkenne ich nicht, wie Max Waldau, den kirchlichen Geſichtspunkt Dante's, wonach er Francesca in die Hölle ſetzt, weil ſie bei ihrem plötzlichen Tode ohne Abſolution geblieben; vielmehr iſt dies, wie ich glaube, die einfache Andeutung einer wirklichen Schuld, die ſich an Franceſcas Leidensgeſchichte knüpft, nicht blos eines tragiſchen Schickſals. Gleichwohl berührt der Dichter dieſe Leidensgeſchichte, die er, ſo zu ſagen, ſelbſt miterlebt, mit einer Zartheit, einer Schonung, bei der ſich ſchwerlich entſcheiden läßt, was mehr zu bewundern ſei: ſeine fromme perſönliche Rückſicht, oder die heilige Ehrfurcht vor dem Unglück, oder die ſittliche Größe und Reinheit ſeines Kunſtſinnes? Schon dieſer eine Zug, daß ſich ihm ein gequältes Herz in Worten öffnet, nicht ſowohl weil er das ſichere Beſchwörungsmittel anwendet, das ihm ſein ſeelenkundiger Führer an die Hand giebt, als weil ſeine Freundlichkeit und Güte (grazioso e benigno!), weil die Macht des Mitleids

trefflich erfunden und durchgeführt. Ueberhaupt dürfte die ganze Sammlung wol ohne Vergleich das Reifste und Vollendetste sein von Allem, was die Dichterin geschrieben. Aber nur um so lebhafter ist der Schmerz und um so gerechter die Klage über das unerbittliche Geschick, das ein so reiches und liebenswürdiges Talent mitten in seiner glücklichsten Entwickelung so grausam dahingerafft und damit so viele hoffnungsvolle Keime für immer vernichtet hat. R. P.

Nordamerika.

Während unsere Reisebeschreiber und Sittenschilderer ganze Bibliotheken über Nordamerika zusammengeschrieben haben und während unser Publicum sich mit Heißhunger auf Alles wirft, was das Leben und Treiben jenseit „des großen Wassers" in einem neuen Licht darzustellen verspricht, gleichviel ob in einem wahren oder falschen: so ist dagegen die Geschichte der Nordamerikanischen Freistaaten und ihrer politischen Entwickelung bei uns verhältnißmäßig nur wenig bekannt. Wir begnügen uns, den Riesenbaum der nordamerikanischen Freiheit anzustaunen, bekritteln seine Auswüchse, flüchten uns auch wol bei Gelegenheit persönlich in seinen Schatten: aber daß auch dieser Baum einmal ein kleines schwaches Reis gewesen und daß gewaltige Anstrengungen und Kämpfe dazu gehört haben, Amerika zu Dem zu machen, was es jetzt ist, dafür haben die Wenigsten von uns ein Gedächtniß. Zwar lebt der Freiheitskampf der Amerikaner gegen das Mutterland in Aller Munde: aber wie viele sind unter uns, welche die Einzelheiten dieses Kampfes nur halb so genau im Kopfe haben wie z. B. die Details der französischen Revolution? Oder, wer von uns hat von den großen und edlen Charakteren, welche die Freiheit Amerikas gründeten und die gegründete schützten und entwickelten, nur ein halb so genaues Bild und halb so bestimmte Anschauungen, wie von den Marat und Robespierre und den übrigen blutgetränkten Helden der Guillotine, die man uns von gewisser Seite her noch immer so gern als die wahren Helden der Freiheit anzupreisen möchte? Und doch ist Frankreich durch drei Revolutionen nur immer tiefer gesunken, während die Freiheit Amerikas zu einem Felsen geworden ist, der allen Stürmen Trotz bietet. Gerade uns Deutschen, die wir schon so viele Anläufe genommen haben, unser politisches Dasein auf entsprechendere Grundlagen zu stellen und die wir nach jedem neuen Versuch nur immer in tiefere Ohnmacht und Verdrossenheit zurücksinken — gerade uns Deutschen würde das Studium der nordamerikanischen Geschichte und ihrer Helden eine höchst nützliche und heilsame Lectüre sein. Denn wir würden daraus sehen, daß diese Helden keineswegs immer Helden des Schwertes waren, sondern daß auch die bescheidene Tugend des Bürgers, ja des bloßen Hausvaters unter Umständen ein Fundament ist, auf welchem die Größe der Staaten und das Heil der Nationen errichtet wird. Und ebenso würden wir uns auch daraus überzeugen, daß die glückliche Losreißung von England nur erst die eine und sogar die kleinere Hälfte der nordamerikanischen Freiheit und daß nach dem Kampf der Waffen noch ein anderer, noch weit gefährlicherer Kampf zu bestehen war: ein Kampf der Meinungen und Ansichten, der Interessen und Leidenschaften, der nur um deswillen so glücklich zu Ende geführt wurde,

weil die Väter der jungen amerikanischen Freiheit ebenso gute Patrioten wie Staatsmänner waren und ebenso viel Kraft zur Entsagung wie zum Erringen und Behaupten hatten. Auch diese nordamerikanische Verfassung, die älteste überhaupt von allen geschriebenen Verfassungen der modernen Welt, die uns jetzt so aus einem Guß zu sein scheint und uns so durchaus nothwendig und naturwüchsig vorkommt, ist erst nach einem heftigen Kampfe der Parteien, aus mühsamen und langwierigen Berathungen hervorgegangen; auch sie befriedigte bei ihrem ersten Inslebentreten keineswegs alle Erwartungen, auch sie kam dem Einen zu eng, dem Andern zu weit vor. Aber der Amerikaner war geduldiger als wir Deutsche: er rechnete darauf, daß Rock und Leib sich zuletzt doch wol ineinanderschicken würden und wenn es auch hier und da ein wenig drückt und preßt, thut nichts, wenn der Rock nur hält und keine nothwendige und heilsame Bewegung des Leibes hindert. Wie gesagt, das ist eine Lehre, die wir Deutsche uns sehr zu Herzen nehmen sollten und darum freut es uns doppelt, das Erscheinen zweier Schriften anzeigen zu können, welche, jede in ihrer Weise, vollkommen geeignet sind, die Lücken unserer Kenntniß in Betreff Nordamerikas und seiner Verfassungsgeschichte auszufüllen und unserm Nachdenken (da wir ja für den Augenblick doch wieder auf das bloße Denken beschränkt sind) eine ebenso natürliche wie heilsame Richtung zu geben: das ist die „Lebensgeschichte Georg Washington's. Von Washington Irving. Aus dem Englischen von dem Uebersetzer der Werke Prescott's" (erster Band, Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Die Vereinigten Staaten von Nordamerika im Uebergange vom Staatenbunde zum Bundesstaate. Von Dr. E. R. Reimann, ordentlichem Lehrer an der Realschule zum heiligen Geist in Breslau" (Weimar, Böhlau). Das erstgenannte Werk bedarf zu seiner Empfehlung nichts als den Namen seines Verfassers, einen Namen, der in zwei Hemisphären gekannt und geliebt ist und der durch dieses neue Werk nur mit neuem Ruhme gekrönt wird. Was Washington Irving als Historiker zu leisten vermag, ist aus seiner „Geschichte des Columbus", seiner „Eroberung von Granada", seiner „Geschichte Mohammed's" ꝛc. hinlänglich bekannt. Aber wenn man schon in diesen frühern Werken die Gedankenfülle und die glänzende Darstellung des berühmten Verfassers bewunderte, so ist es, als ob seine historische Muse eine noch viel größere Kraft und eine noch viel reichere Fülle gewonnen hätte, indem sie den Boden des Vaterlandes, die Geburtsstätte der amerikanischen Freiheit betrat. Die „Lebensgeschichte Washington's" entspricht allen Anfoderungen, welche der strenge historische Forscher zu machen berechtigt ist; sie ist mit Benutzung der besten Quellen geschrieben, sowol der gedruckten wie der handschriftlichen, welche in den Staatsarchiven aufbewahrt werden. Daneben aber ist das Werk mit all dem Zauber der Darstellung ausgestattet, der Washington Irving's Schriften seit bald 50 Jahren zur Lieblingslectüre der ganzen gebildeten Welt gemacht hat. Es hat einen eigenen Reiz, die scharfe Zeichnung des Novellisten, seine sorgfältige Charakteristik, seine geschickte Vertheilung des Stoffs ꝛc. auf einen Gegenstand übertragen zu sehen, der den ganzen Ernst und die ganze Würde geschichtlicher Wahrheit in Anspruch nimmt: und dieser Reiz wirkt um so wohlthuender, als er jenem Ernst und jener Würde niemals den geringsten Eintrag thut. Zugleich zeigt das Werk aber auch die unge-

wöhnliche Frische des Geistes, welche der berühmte Verfasser des „Skizzenbuch“ sich bis in sein hohes Alter (Washington-Irving ist 1783 geboren, steht also gegenwärtig im 73. Lebensjahre) sich bewahrt hat; es ist mit Jünglingskraft und Feuer geschrieben und nur der Mäßigung und Reife des Urtheils merkt man die Erfahrungen eines langen und thatenreichen Lebens an. Der vorliegende erste Band der deutschen Uebersetzung reicht bis auf die Schlacht von Bunkershill und Washington's Ankunft im Lager: ein Moment von besonders dramatischer Spannung, der die Erwartung des Lesers in hohem Grade anregt und ihn der Fortsetzung mit um so größerm Verlangen entgegensehen läßt. Die Uebersetzung selbst ist von derselben geschickten und fleißigen Hand, der wir bereits die Werke Prescott's verdanken; sie ist mit sichtlicher Liebe gearbeitet und schließt sich den Eigenthümlichkeiten des Originals, die bekanntlich nicht leicht zu treffen sind, mit großer Gewandtheit an.

Gegen dies glänzende und farbenreiche Werk des berühmten Novellisten sieht sich die Schrift von Reimann freilich ein wenig nüchtern an. Doch ist sie die Frucht echt deutschen Fleißes; die Amerikaner selbst besitzen nichts Aehnliches, sie haben nur große Materialiensammlungen, aber dem Fleiß eines Deutschen blieb es überlassen, dieselben zu durchforschen und das wahrhaft Wichtige zu einem übersichtlichen und lehrreichen Gemälde zusammenzustellen. Als Hauptquelle haben dem Verfasser Elliot's „Debates in the several state conventions, on the adoption of the federal constitution etc.“ und die bekannten „Madison papers“ gedient. Aber auch was die nordamerikanische Literatur sonst von Biographien berühmter Staatsmänner, Memoiren, Briefwechseln ꝛc. besitzt, ist sorgfältig und mit kritischer Einsicht benutzt und dadurch ein Werk zustande gebracht worden, von dem man mit Grund behaupten darf, daß es eine Lücke in der Literatur ausfüllt. Das Ganze umfaßt 17 größere Abschnitte; als besonders interessant heben wir daraus hervor: der Unionsplan vom Jahre 1754; die Bundesartikel vom Jahre 1781; Zustände des Bundes und Zustände in den Einzelstaaten, während der Jahre 1783—87; Vorschläge zu einer Reform der Bundesartikel; die Krisis; der Congreß ꝛc. Die Einführung der neuen Bundesverfassung macht den Beschluß des Werks, das bei mäßigem Umfang einen großen Reichthum neuer oder doch wenig beachteter Thatsachen enthält und das nicht nur neben der „Lebensgeschichte Washington's“ mit Interesse gelesen werden wird, sondern auch einen höchst zweckmäßigen und passenden Commentar dazu bildet. Mögen denn beide Werke recht viele Leser bei uns finden und zwar Solche, die nicht blos mit dem Auge, sondern auch mit dem Kopfe und nicht blos mit dem Kopfe, sondern auch mit dem Herzen zu lesen wissen. Fkg.

Correspondenz.

Aus Berlin.

30. Januar 1856.

NO. Gewiſſe Leute, die das Hoffen nicht laſſen können, auch wenn ſie längſt keinen Grund mehr dazu haben — ich muß Ihnen dies angenehme Geſchlecht doch nächſtens einmal ausführlicher beſchreiben, es iſt die wahre alte Garde unſerer politiſchen Kannegießer, die wahre Elite unſerer Staatsweiſen im Verborgenen, ſie lieben eine geſinnungstüchtige Oppoſition und ſchwärmen für eine ſtarke Regierung, ſie rufen Vivat die Freiheit und laufen mit der Gewalt durch Dick und Dünn — alſo dieſe gewiſſen Leute, deren Zahl gerade bei uns in Berlin außerordentlich groß iſt, ſchmeichelten, als die gegenwärtige Zweite Kammer vor einigen Monaten zuſammentrat und das unverhältnißmäßige und unbeſtreitbare Uebergewicht der Rechten ſich ſofort aufs deutlichſte herausſtellte, ſich auch mit der Hoffnung, die Rechte würde ſich dieſes ihres Uebergewichts nur mit „Mäßigung" bedienen. Ja aus dem Schooſe der Rechten ſelbſt wurden Stimmen laut, welche ebenfalls das Princip der „Mäßigung" declarirten und die jungen Heißſporns der Partei warnten, ſich nicht allzu eifrig in das Gefecht zu ſtürzen, der Sieg ſei ja ſicher, man habe den Feind in der Falle mit Mann und Maus und könne ſtatt unnöthiger Wagſtücke die Erfolge ruhig an ſich herankommen laſſen. Was von jenen Hoffnungen und dieſen Stimmen zu halten, das hat die parlamentariſche Geſchichte der letzten Wochen zur Genüge dargethan; glich unſer berühmter Rechtsboden ſchon früher einem Sieb, ſo wird er nun nächſtens dem bekannten „Loch ohne Einfaſſung" gleichen. Die Reviſionsanträge regnen nur ſo; Aufhebung der Standesvorrechte, Gleichheit der religiöſen Bekenntniſſe, Freiheit der Rücken, allgemeine Wechſelfreiheit, freie Bewegung des Handels — man muß einen ſehr langen Athem haben, um Alles aufzuzählen, was in Verfaſſung und Geſetzgebung nach den Anträgen der Rechten Alles revidirt und aufgehoben und abgeſchafft werden ſoll. Und es wird revidirt und abgeſchafft werden, verlaſſen Sie ſich darauf, trotz der Hoffnungen unſerer Spießbürger und trotz der Mäßigkeitsverſicherungen, mit denen die Wortführer der Rechten vorangegangen. Allerdings ſchmeicheln die Erſtern ſich auch in dieſem Augenblick wieder, dem aus ſeinen Ufern getretenen Strom der Reviſions- und ſonſtigen Anträge werde demnächſt ein Damm geſetzt werden und zwar von der Regierung ſelbſt. Und in der That, wenn die extremen Anträge der äußerſten Rechten wirklich abgeworfen werden ſollten, ſo würde dazu ein ſehr entſchiedenes Vorgehen der Regierung nöthig ſein. Denn von den Kammern ſelbſt iſt kein Widerſtand zu hoffen. Die Linke iſt ſchlechthin ohnmächtig, nicht blos ohnmächtig durch ihre Minderzahl, ſondern auch ohnmächtig an hervortretenden redneriſchen Talenten. Die Linke beſitzt unter ihren Mitgliedern einige ausgezeichnete Geſchäftsmänner, das kann Niemand in Abrede ſtellen, den Parteihaß und Leidenſchaft nicht ganz verblenden; Hr. von Patow, Hr. Wentzel und einige Andere ſind Autoritäten in ihrem Fache, bei denen die Rechte ſelbſt nicht umhinkann, ſich von Zeit zu Zeit Raths zu erholen. Aber die oratoriſchen Talente mangeln

ihr gänzlich; ſie hat keinen einzigen Redner von Schwung und Feuer oder auch nur von der Schlagfertigkeit, die Hrn. von Vincke auszeichnete und die für ihn zuweilen ſo verhängnißvoll wurde. Kein peinlicherer Anblick jetzt, als dieſe parlamentariſchen Kämpfe: die Rechte, ſiegsgewiß, ſchwelgend im Bewußtſein ihrer Ueberzahl, ihres Einfluſſes und auch wol der guten Früchte, die ſie von dieſem Einfluſſe zu ziehen verſteht — und ihr gegenüber das Häuflein der Linken, zerſtreut, zerſplittert, führerlos, an ſich ſelbſt und der Möglichkeit ihres Erfolgs verzweifelnd. Es gehört jetzt viel Muth und viel Aufopferung dazu, auf den Bänken der Linken zu ſitzen, von ganzem Herzen erkenne ich das an und zolle den Männern, die gleichwol auf ihrem Poſten ausharren, meine vollſte Hochachtung. Aber bei alledem ſcheint es mir ein erlaubter Wunſch, daß dieſe Aufopferung weniger kleinlaut auftreten und das Schwert der Rede und ſeine Siege nicht ſo ausſchließlich an die Rechte überlaſſen möchte, ſelbſt wenn damit nichts weiter erreicht werden ſollte (und gewiß würde es nicht) als — ein ſchöner Tod.

Von der Linken alſo iſt keine Rettung vor dem Reviſionsfanatismus und den ſonſtigen hinterpommerſchen Gelüſten unſerer Rechten zu hoffen und ſo iſt es denn ſehr natürlich, daß die Hoffnung Derer, welche, wie geſagt, das Hoffen nicht laſſen können, ſich der Regierung ſelbſt zuwendet. Ein vor einigen Tagen erſchienener Artikel der „Zeit“, die bekanntlich als officiöſes Blatt gilt, hat dieſe Hoffnungen weſentlich beſtärkt. Derſelbe ſpricht ſich allerdings mit großer Entſchiedenheit gegen das Treiben unſerer äußerſten Rechten aus, ja er trägt kein Bedenken, dieſe Art von „conſervativer“ Geſinnung geradezu als „revolutionär“ zu bezeichnen. Bei dem etwas myſteriöſen Dunkel, welches über den Beziehungen des genannten Blattes zur Regierung ſchwebt, hält es einigermaßen ſchwer, die Tragweite dieſes Artikels zu beſtimmen. Sie wiſſen, daß ich ſelbſt nichts ſo haſſe als den Peſſimismus und ſo will ich die Hoffnungen unſerer Braven nicht niederſchlagen. Nur darauf glaube ich als getreuer Berichterſtatter Sie denn doch aufmerkſam machen zu müſſen, daß die Regierung, wo es zur Verhandlung und Beſchlußfaſſung über die Anträge der Rechten gelangt, denſelben bisjetzt regelmäßig beigetreten iſt oder ſich doch wenigſtens paſſiv verhalten hat. So hat noch in den letzten Tagen in der Commiſſionsberathung über den famoſen Wagener'ſchen Antrag wegen Abſchaffung der Standesvorrechte der Regierungscommiſſar ausdrücklich erklärt: die Regierung halte den Antrag zwar eigentlich nicht für nöthig, indeſſen habe ſie auch nichts dagegen einzuwenden. Den Commentar dazu machen Sie ſich wol ſelbſt und verlaſſe ich dies ganze unerquickliche Gebiet, indem ich nur noch nachtrage, daß das berühmte Diergardt'ſche Tabacksmonopol, das bei ſeinem erſten Bekanntwerden eine ſo gewaltige Senſation erregte, zu einem ſehr beſcheidenen Antrag auf Inbetrachtziehung einer eventuellen Möglichkeit einer Erhöhung der Tabacksſteuer zuſammengeſchrumpft iſt. Einſtweilen alſo können wir unſere Regalia oder unſere Uckermärker, je nachdem, noch mit Gemüthsruhe rauchen.

Deſto roſiger ſieht es auf dem Gebiet der äußern Politik bei uns aus. Die unerwartete Friedensbotſchaft aus Petersburg iſt auch hier mit großem Jubel aufgenommen worden und hat den Geſchäften ſofort einen merklichen Aufſchwung gegeben, während zugleich die Preiſe der Cerealien und anderer nothwendigſten Lebensbedürfniſſe einen nicht unweſentlichen Rückgang erfahren

haben. Wie lange dieſer Jubel anhalten wird, iſt freilich eine andere Frage, da, wie die Erfahrung gelehrt hat, zwiſchen Friedensconferenzen und einem wirklichen Friedensſchluß noch ein gewiſſer Unterſchied ſtattfindet. Ja es gibt auch bei uns noch einige verſtockte Gemüther, welche, ſo ſehr ſie den Krieg an ſich verabſcheuen, ſich doch nicht überreden können, daß der richtige Moment zum Friedensſchluß ſchon jetzt gekommen; vielmehr glauben ſie, daß ein Krieg von noch ein oder zwei Jahren, mit ein paar wohlorganiſirten Feldzügen an der Donau und in der Oſtſee, der wahren Ruhe Europas mehr nützen und die Welt dem Ewigen Frieden näher bringen würde, als die pariſer Conferenzen, die man uns ſoeben ankündigt. Ob Preußen an dieſen Conferenzen theilnehmen wird, iſt eine Frage, die unſerm Philiſter ebenfalls viel Kopfzerbrechen macht; durch ſeine Privatdepeſchen hat er in Erfahrung gebracht, daß es eigentlich Preußen geweſen und nur Preußen, was Rußland zur Nachgiebigkeit vermocht hat und ſo ſchwört er nun Stein und Bein, wenn Preußen nicht zugelaſſen würde, ſo könne das auch kein geſunder und ordentlicher Frieden werden und lieber, ehe er England und Frankreich das große Wort laſſe (es wird noch von einem Dritten geſprochen, den ich hier aber als guter Deutſcher nicht nennen mag), lieber wolle er ſich geradezu zu den Ruſſen ſchlagen, die überhaupt nicht ſo übel, beſonders was die ruſſiſchen Talglichte betrifft und die juchtenen Stiefel und die Kaftane mit Pelz verbrämt.....

So der Philiſter. Und in der That muß man ja ein Philiſter ſein, um ſich in dieſem Augenblick um ein ſo gleichgültiges Ding wie Krieg oder Frieden iſt überhaupt noch zu bekümmern: Berlin feiert ſeinen Carneval, es lebe der Carneval! Ueberall Feſte und nichts als Feſte; überall ſtrahlende Säle, geſchmückte Schönen, Herren mit hohen weißen Halsbinden, den Hut unterm Arme, und große Berge von Pfannkuchen und Gefrorenem mit obligatem Punſch dazu. Alles tanzt oder läßt wenigſtens tanzen: der Hof tanzt, die Miniſter tanzen, die Ariſtokratie, der behagliche Mittelſtand, das Proletariat, ſowol jenes in Sammet und Seide wie das in der Tuchjacke — Alles tanzt, lacht, jubelt; überall (würde ein rheiniſcher Correſpondent ſagen) ſteckt Held Carneval ſeine Fahnen aus, die Köche ſchwitzen, den Muſikanten geht der Athem aus, ganz Berlin iſt ein einziges — Narrenhaus? Ach nein, auch der berliner Carnevalsjubel iſt noch immer ein ſehr nüchterner, verſtändiger Mann: nur ein einziger großer Ballſaal iſt daraus geworden, in welchem getanzt und gejubelt wird, zwar nicht von früh bis ſpät, aber doch von ſpät bis früh. Es iſt merkwürdig und dürfte ein nicht unintereſſantes Problem für Statiſtiker und Nationalökonomen — von dem Moraliſten ſchweige ich — abgeben, woher gerade in dieſem Winter, der übrigens ſeiner drückenden Theuerung und ſeines allgemeinen Nothſtandes halber in ſo üblem Rufe ſteht, die Geldmittel zu Luſtbarkeiten und Vergnügungen aller Art reichlicher vorhanden ſind und bereitwilliger fließen als in frühern, minder ſchweren Jahren je der Fall geweſen. Den erſten Rang dieſer Luſtbarkeiten, ſo recht eigentlich was man den Rang nennt, nehmen natürlich die Subſcriptionsbälle im Opernhauſe ein. Meine neuliche trübe Prophezeiung hat ſich nicht beſtätigt: die beiden Bälle, welche bisher ſtattfanden, waren außerordentlich beſucht und werden als das Glänzendſte geſchildert, was Berlin jemals in dieſem Genre gehabt hat. Freilich iſt nicht Jedermann

im Stande, drei Thaler für eine Einlaßkarte zu zahlen, und da, wie Sie aus „Kladderadatsch“ wissen, auch Diejenigen, die gern drei, ja dreißig Thaler zahlen möchten, darum noch lange nicht Alle Zutritt gefunden haben, so begreift es sich vollkommen, daß die Auserwählten, welche wirklich so glücklich gewesen sind, in das Drei-Thaler-Paradies eingelassen zu werden, die Genüsse desselben gar nicht prächtig genug zu schildern wissen. Die Andern trösten sich und gehen zu Kroll, ins Gesellschaftshaus ꝛc. und amüsiren sich auch hier göttlich; das Kopfweh kommt in einem wie in dem andern Falle nach, bei Einigen schon am folgenden Morgen, bei Andern aber auch erst weit später. Das ist nun einmal im Carneval nicht anders, ja es wäre gut, wenn es nur im Carneval so wäre.....

Auch die Theater haben in dieser Zeit allerhand Neuigkeiten gebracht. Leider muß ich meinen Bericht gleich nicht nur wieder mit einer Todesnachricht, sondern auch mit einer Abbitte beginnen. Ihr königsberger Correspondent in Nr. 48 dieser Blätter hat nicht zu schwarz gesehen, wie ich ihm, verführt durch die lobenden Berichte der königsberger und der breslauer Zeitungen, in meinem letzten Briefe schuld gab: Gottschall's „Diplomaten“ sind wirklich ein verfehltes Stück und es ist ein eigener Unstern für den talentvollen und strebsamen Dichter, daß er, nachdem die königliche Bühne so viele bessere Stücke von ihm zurückgewiesen, gerade mit diesem den Zutritt bei ihr erlangt hat. Ihr königsberger Correspondent hat das Stück so genau zergliedert und auch sein Urtheil ist im Allgemeinen so treffend, daß ich demselben nichts hinzuzufügen weiß und berichte ich daher nur, daß das Stück bei seiner ersten Aufführung auf der hiesigen königlichen Bühne trotz einer im ganzen vortrefflichen Darstellung und trotz des günstigen Vorurtheils, das bei dem größten Theil des Publicums herrschte, doch entschieden misfallen hat. Schon die zweite Aufführung fand vor leeren Bänken statt und ich zweifle sehr, daß die Regie nur den Muth haben wird, noch die herkömmliche dritte Aufführung folgen zu lassen; dieser Kranke ist wirklich zu schwach, ihm kann nur ein schneller Tod helfen. Auch die Kritik hat das Stück einstimmig verdammt, ohne dabei Gottschall's sonstige Verdienste und die Tüchtigkeit seines poetischen Strebens zu verkennen; möge dieser letztere Umstand dem Verfasser Balsam auf seine Wunde sein und möge er sich dadurch recht bald zu neuen und hoffentlich glücklichern Schöpfungen ermuthigt fühlen. Aber — da ich einmal bei Wünschen bin — möge er auch nie wieder in die Sphäre der Scribe und Consorten gerathen; für diese Gattung des Intriguenlustspiels, die er in den „Diplomaten“ angestrebt hat, ist seine Natur zu deutsch, seine Hand zu schwer, sein Witz nicht fein und flüchtig genug. Im Friedrich-Wilhelmsstädtischen Theater hat ein Drama von Wolffsohn „Nur eine Seele“ großes Glück gemacht. Ich habe das Stück noch nicht gesehen, kann also auch nicht beurtheilen, wie viel von diesem Erfolg dem Drama selbst gebührt und wie viel dem glücklichen Umstand, daß seine erste Aufführung, nachdem die Zettel schon gedruckt waren, polizeilich inhibirt wurde, angeblich (das Stück spielt in Rußland) auf Requisition der russischen Gesandtschaft.*) Die hiesige Kritik äußert sich über

*) Dieses Gerücht ist seitdem widerlegt worden: die Beanstandung der Aufführung ist lediglich vom berliner Polizeipräsidium ausgegangen, die russische Gesandtschaft hat nichts damit zu thun gehabt. D. Red.

das Stück sehr vortheilhaft und auch die Darstellung soll so gut gewesen sein, wie die Kräfte dieser Bühne, die freilich für die ernste Gattung nicht geschaffen sind, nur immer verstattet haben. Das Königstädtische Theater brachte Benedix' „Auf dem Lande" und „Poesie und Wirklichkeit" von Jerrmann nach Angier bearbeitet; beide mit ziemlich günstigem Erfolg. Dagegen hat die Wiederaufnahme von Kalisch „Münchhausen", mit einer Parodie des „Tanhäuser" als Einlage, die Erwartungen nicht befriedigt. Eine wahrhaft erhebende Feier mitten in dem leichtfertigen Treiben dieser Tage war unser Mozartfest, namentlich in seinem musikalischen Theile, der theils in der Singakademie, theils im Opernhause verlief, an beiden Orten vor einer glänzenden Versammlung und mit dem glänzendsten Succeß. Auch das Festmahl am Abend war recht animirt und weniger ledern, als solche Festmahle bei uns sonst zu sein pflegen; nur hätten Reden und Saucen etwas kürzer, Poesien und Schüsseln etwas inhaltvoller sein können.

Ueber den Verlauf des Behse'schen Processes sind Sie durch die Tagesblätter unterrichtet; der Eindruck war ein höchst kläglicher. Eine andere zu ihrer Zeit vielbesprochene causa célèbre ist den Berlinern zu Wasser geworden: Prinz Leo von Armenien ist, wie ich soeben in der „Neuen Preußischen" lese, nach Belgien ausgeliefert worden, um eine daselbst früher verwirkte Freiheitsstrafe abzubüßen. — Der Name Eichhorn, dem Ohre der Berliner früher so ominös und dann so verschollen, wird bald wieder ein sehr bekannter und verbreiteter werden: eine der neuen prächtigen Querstraßen zunächst der Potsdamerstraße wird, wie die Zeitungen melden, den Namen Eichhornstraße erhalten; auch von einer Schellingstraße ist die Rede. Wünschen Sie der Neuigkeiten noch mehr? Nicht? Gut, so lege ich meine Feder nieder bis zum nächsten male.

Notizen.

In Dresden ist die neue Oper des Herzogs von Koburg-Gotha „Santa-Chiara" mit großem Glanz der Ausstattung und, wie die Zeitungen versichern, auch mit glänzendem Erfolg gegeben worden. Dagegen hat M. Schleich's neues Lustspiel „Das Heirathsversprechen" (nicht „Ein Heirathsantrag", wie es in der münchener Correspondenz in der letzten Nummer dieser Blätter infolge eines Schreibfehlers heißt), das in Köln unter dem Titel „Irren ist menschlich" gegeben ward, daselbst nur getheilten Beifall gefunden. Dasselbe Schicksal ist auch dem neulich erwähnten Lustspiel von Wilhelmi „Unter den Wölfen muß man heulen" auf dem Stadttheater zu Hamburg zutheil geworden. Ueber die Aufnahme, welche Gottschall's „Diplomaten" in Berlin gefunden, wird in unserer heutigen berliner Correspondenz ausführlicher berichtet.

Die Reiseliteratur ist um zwei interessante und wichtige Werke reicher geworden. Ida Pfeiffer, die berühmte wiener Reisende, hat die Geschichte ihrer neuesten Weltfahrten unter dem Titel: „Meine zweite Weltreise" (Theil 1 und 2, Wien, Gerold's Sohn) herausgegeben, während von J. G.

Kohl, der noch immer in Amerika verweilt, als erste Frucht dieses Aufenthalts „Reisen in Canada und durch die Staaten von Neuyork und Pennsylvanien“ (Stuttgart, Cotta) erschienen sind. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Organon der Erkenntniß der Natur und des Geistes. Von Karl Gustav Carus“ und „Hamburgs Literaturleben im 18. Jahrhundert. Von Feodor Wehl“, beide bei F. A. Brockhaus in Leipzig; „Demetrius. Historische Tragödie in fünf Aufzügen von Friedrich Bodenstedt“ (Berlin, Decker); „Erinnerungsblätter von A. von Sternberg. Zweiter Theil“ (Berlin, Schindler). Hermann Hettner in Dresden veröffentlichte soeben den ersten Band seiner langerwarteten „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts“ (Braunschweig, Vieweg). Derselbe enthält die Geschichte der englischen Literatur von 1660—1770; das Ganze wird aus drei Bänden bestehen, von denen der zweite der französischen, der dritte der deutschen Literatur gewidmet sein wird. Von dem „Vaterlandsbuch“, das F. Körner in Halle in Verbindung mit Director K. Vogel in Leipzig und Schulrath Jos. Wenzig in Prag bei Otto Spamer in Leipzig herausgibt und über das wir in Nr. 51 des vorigen Jahrgangs ausführlicher berichteten, ist der erste Band der Abtheilung „Preußen“ erschienen. Von L. Häusser's „Geschichte der Rheinpfalz nach ihren politischen, kirchlichen und literarischen Verhältnissen“, einem Werke, das besonders auch in culturgeschichtlicher Hinsicht viel Interessantes enthält und wol eine größere Verbreitung verdiente, als ihm bisher zutheil geworden zu sein scheint, wird eine zweite Ausgabe in zehn Lieferungen (Heidelberg, Mohr) angekündigt.

In München hat sich wie schon seit einigen Jahren eine Anzahl der namhaftesten dortigen Gelehrten zu öffentlichen Vorträgen vor dem gebildeten Publicum vereinigt; der Ertrag des diesjährigen Cyklus ist der Schiller-Stiftung bestimmt. Eröffnet wurde derselbe durch einen Vortrag Liebig's über Thierchemie. Derselbe hat großes Aufsehen gemacht, besonders dadurch, daß der berühmte Schöpfer der modernen Chemie darin Gelegenheit nahm, sich mit voller Entschiedenheit gegen die Koryphäen des modernen Materialismus zu erklären und zwar, wie wol nicht erst hinzugesetzt zu werden braucht, aus rein wissenschaftlichen, speciell aus chemischen und physiologischen Gründen. Diesem ersten Liebig'schen Vortrag werden noch drei andere desselben Redners folgen; die übrigen werden von Bluntschli (über arische Völker), Bodenstedt (Stellung der Frauen im Orient und Occident), Carriere (Shakspeare's Seelenleben und Geistesgeschichte), Dingelstedt (die französische Bühne unter der Schreckensherrschaft), Jolly (über die Grenzen des Ermeßlichen), Kobell (die Formen der unorganischen Natur), Franz Löher (die Winebagoindianer), Pettenkofer (über das Verhältniß zwischen Naturwissenschaft und Industrie), Riehl (Joseph Haydn), F. von Schack, dem Geschichtschreiber des spanischen Drama (Granada, eine historische und topographische Skizze), M. Wagner (über den Zustand der Neger in den Vereinigten Staaten von Westindien) gehalten werden. Nach diesem Programm zu urtheilen, weht in diesen münchener Vorlesungen denn freilich ein anderer Geist als in dem „Wissenschaftlichen Verein“ in der berliner Singakademie, der sich auch dies Jahr wieder vergeblich abmüht, seinen marasmus senilis durch das Zugpflaster fremder Berühmtheiten zu curiren; — man sollte doch füglich die Todten ihre Todten begraben lassen.

Auf den Theatern von Paris sind im vergangenen Jahre im Ganzen 293 neue Stücke aufgeführt worden. Darunter befanden sich 24 Opern, nämlich 6 ernsthafte und 18 komische; ferner 22 Operetten, 5 große Ballets, 23 Pantomimen und 5 sogenannte Revüen (Weihnachtsstücke, bei denen Decoratienen und Ausstattung die Hauptsache). Am stärksten vertreten war die echte französische Gattung des Vaudeville, nämlich mit 104 Stücken, während von Schauspielen nur 21, von Dramen 19, von Melodramen und Trauerspielen nur je 1 neu in Scene gesetzt wurden. Dazu kommen endlich noch 72 verschiedene Stücke, die unter keine der obigen Gattungen vollständig passen. Ist es nun auch richtig, daß die Theaterneuigkeiten von Paris zugleich die Theaterneuigkeiten von ganz Frankreich sind, so bleibt die Zahl doch immer außerordentlich groß, besonders wenn wir damit das deutsche Theater vergleichen; wir zweifeln, daß die Neuigkeiten sämmtlicher Bühnen Deutschlands im verwichenen Jahre, deren Zahl sich bekanntlich weit in die Hunderte beläuft, nur ein Drittel der obigen Ziffer erreicht haben. Um so auffallender freilich und wiederum ein deutliches Zeichen von dem Verfall, in welchem das geistig-sittliche Leben Frankreichs sich befindet, ist die kaum glaubliche Armuth, die auf dem höchsten Gebiete der Poesie, auf dem tragischen herrscht. Unter den Dutzenden von Tragödien, welche unsere deutschen Dichter jährlich in die Welt setzen, ist wenig Gescheites, Apoll und die Musen wissen es: aber daß sie überhaupt noch geschrieben werden können, daß poetischer Idealismus und sittlicher Ernst noch nicht so ganz aus der Nation gewichen sind, das ist ein Vorzug, auf den wir allen Grund haben, stolz zu sein und um dessenwillen wir die einzelnen mislungenen Stücke gern verzeihen wollen.

Freunde der deutschen Sagengeschichte machen wir aufmerksam auf P. Gärtner's „Geschichte der baierisch-rheinpfälzischen Schlösser und der dieselben ehemals besitzenden Geschlechter, nebst den sich daran knüpfenden romantischen Sagen", die kürzlich in zwei Bänden bei Lang in Speier erschienen ist. Das Buch bietet ein reiches Material, insbesondere auch zur Statistik und Genealogie; nur könnte dasselbe besser geordnet sein und auch die Darstellung leidet an großer Trockenheit und Einförmigkeit.

Die katholische Wissenschaft in Deutschland hat einen ihrer namhaftesten Repräsentanten verloren: am 20. Januar starb Franz Anton Staudenmaier, zuletzt Domcapitular und Professor der Philosophie in Freiburg im Breisgau. Geboren im Würtembergischen im Jahre 1800, wurde er, nachdem er seine Studien auf verschiedenen vaterländischen Gymnasien sowie zuletzt im Priesterseminar zu Rottenburg vollendet, sich auch schon als 24jähriger junger Mann durch seine Preisschrift: „Geschichte der Bischofswahlen mit Berücksichtigung des Einflusses christlicher Fürsten auf dieselben" vortheilhaft bekannt gemacht hatte, als Repetent am Wilhelmsstift zu Tübingen angestellt. 1830 folgte er einem Rufe als Professor der Philosophie in Gießen, von wo er 1837 nach Freiburg übersiedelte. Unter seinen zahlreichen Schriften, welche sich sämmtlich bestreben, die Resultate der modernen Philosophie mit dem positiven Christenthum und namentlich mit den Satzungen der katholischen Kirche in Uebereinstimmung zu bringen, haben be-

die schuldbeladene Seele erschließt! Und dann als Francesca von ihrem Schicksal spricht, wie unendlich zart ist in dieser leisen Klage, in diesem wehmüthigem Geständniß der Schleier gehoben — und doch in welche Tiefe der Seligkeit, der Leidenschaft, des Jammers läßt uns dabei der Dichter einen Blick thun! Man faßt den ungeheuern Schmerz, der sich bei der Erzählung der Liebenden im Weinen des andern Schattens kund giebt und den Dichter so überwältigt, daß er leblos hinsinkt —

Mentre che l'uno spirto questo dice,
L'altro piangeva sì, che di pietade
Io venni meno come s'io morisse,
E caddi, come corpo morto cade.

Es kann nicht unsere Absicht sein, hier auf eine der schönsten aber auch bekanntesten Episoden in Dante's Hölle weiter einzugehen. Und möchten wir auch gern den Drang liebender Theilnahme in seinem sittlichen Urtheil allen Richtern unserer Zeit verhalten — gleichviel ob politischen oder theologischen, ob Ghibellinen oder Guelfen — so kommt es uns doch hier nur darauf an, den künstlerischen Zartsinn hervorzuheben in diesen Umrissen einer Liebesgeschichte, die, wie leicht vorauszusehen, der weitern Benutzung und Bearbeitung von anderen Händen nicht entgehen konnte. Wir leugnen nicht, daß wir solchen Bearbeitern gegenüber hierin unsern Maßstab finden; wir schätzen dieselben nach dem Grad ihrer Empfänglichkeit, oder sagen wir auch nur der Pietät für jene Zartheit und Reinheit, in welcher sie den Stoff aus Dante's Hand empfingen. Ob diese Episode überhaupt ein so ergiebiger Stoff sei, ob sie sich namentlich zu dramatischer Behandlung eigne, wäre im Allgemeinen eine müßige Frage. Der Stoff an sich giebt kein Kunstwerk, vom Künstler hängt es ab, der ihn gestaltet. Wählte Shakespeare Francesca von Rimini zur Heldin einer Liebestragödie, dann war es sogar gleich, ob ihm auch nur die ergreifende Schmerzensgestalt vorschwebte, die bei Dante noch mit so zartem Nachschimmer der Weiblichkeit erscheint, oder ob er die ganze Geschichte von den Commentatoren nahm, die mit um so größerer Indiscretion aufdecken, was Dante aufs Feinste überhüllt. Francesca da Rimini von Shakespeare wäre eben so leicht ein hohes Lied der Liebe geworden, wie Romeo und Julie. Shakespeare hat nun einmal diese Episode des Inferno nicht dramatisirt, und Silvio Pellico, welcher den Versuch gemacht, hat darin, wie anderwärts, gezeigt, daß er eben kein Shakespeare war. Wenn aber auch in der Art, wie Pellico den Stoff gestaltet, sich ein entschiedener Mangel an künstlerischer Kraft verräth, so ist doch in der Art, wie er denselben aufgefaßt, mithin in der eigentlichen Anlage und Composition ein feiner Tact, der seinem künstlerischen Verständniß sowohl als seiner ethischen Anschauung alle Ehre macht. Dante selbst bietet in jener Episode äußerst wenig für dramatische Handlung; wie ich schon angedeutet, hebt er kaum den Schleier von den Begebenheiten. „Wir haben mit unserm Blut die Erde gefärbt — Ihn rührte meine Schönheit, und mich zog es zu ihm hin — die Liebe führte uns in Einen Tod — Wir lasen die Liebesmähr von Lancilot — Da bewältigte uns der Moment — er küßte mich zitternd." Das ist alles Thatsächliche, was Francesca von ihrem Geschick erzählt. Die Commentatoren aber, Lombardi, Boccaccio u. A. berichten uns die ganze Begebenheit. Francesca wird von Paolo Malatesta getäuscht, der stellvertretend sie mit seinem häßlichen, lahmen Bruder Gianciotto vermählt, während sie ihm selbst sich angetraut glaubt, ihm, dem schönen, blühenden Jüngling, der ihre ganze Liebe gewonnen. Erst in Rimini, am Morgen nach der

ſonders „Der Geiſt des Chriſtenthums, dargeſtellt in den heiligen Zeiten, in den heiligen Handlungen und in der heiligen Kunſt“ (Mainz 1835, dritte Auflage 1842); „Johannes Scotus Erigena und die Wiſſenſchaft ſeiner Zeit“ (Frankfurt a. M. 1840); „Die Philoſophie des Chriſtenthums oder Metaphyſik der Heiligen Schrift“ (Mainz 1840); „Darſtellung und Kritik des Hegel'ſchen Syſtems aus dem Standpunkte der chriſtlichen Philoſophie“ (ebendaſelbſt 1844), ſowie ſeine „Chriſtliche Dogmatik“ (vier Bände, Freiburg 1844—52) die Aufmerkſamkeit der Gelehrten, auch von proteſtantiſcher Seite, auf ſich gezogen. Auch als akademiſcher Lehrer ſoll er ſich durch Beredtſamkeit und Feuer in hohem Grade ausgezeichnet haben, beſonders während ſeiner gießener Epoche. Seine letzten Jahre waren durch Kränklichkeit und Trübſinn geſtört; er wurde todt in einem Waſſer in der Nähe von Freiburg gefunden. — Aus Darmſtadt wird der Tod des Geheimen Oberforſtraths Georg Wilhelm Freiherrn von Wedekind gemeldet. Derſelbe war 1796 zu Strasburg geboren, ein Sohn des berühmten Arztes gleichen Namens, ehemaligen kurfürſtlich mainziſchen, ſpätern großherzoglich heſſiſchen Leibarztes. Der Sohn ſtudirte 1812 zu Göttingen und bildete ſich dann auf der berühmten Bechſtein'ſchen Lehranſtalt zu Dreißigacker zum Forſtmann aus. 1816 in den großherzoglich heſſiſchen Staatsdienſt getreten, ſtieg er allmälig zum Geheimen Oberforſtrath empor, als welcher er 1852 auf ſein Anſuchen in den Ruheſtand verſetzt ward. Auch politiſch machte er ſich bei verſchiedenen Gelegenheiten bemerkbar, wie er denn auch 1848 im Vorparlament ſaß. Doch fehlte es ihm an Energie und Standhaftigkeit des Charakters, um die liberalen Principien, denen er anhing, mit Entſchiedenheit zur Geltung zu bringen. Seine ſchriftſtelleriſchen Arbeiten ſind ſehr zahlreich, ſie gehören ſämmtlich dem Gebiet der Forſtwiſſenſchaft an. Auch redigirte er bis an ſeinen Tod die „Neuen Jahrbücher der Forſtkunde“ (geſtiftet 1828), ſowie die 1840 gegründete „Allgemeine Forſt- und Jagd-Zeitung“. — In der Strafanſtalt zu Waldheim ſtarb der ehemalige griechiſche Oberſtlieutenant Heinze, bekannt als militäriſcher Anführer des dresdener Mai-Aufſtandes; er hatte ſeit ſieben Jahren in Einzelhaft geſeſſen. — Auch dem deutſchen Buchhandel iſt einer ſeiner älteſten und namhafteſten Vertreter durch den Tod entriſſen worden: am 21. Januar ſtarb zu Leipzig B. G. Teubner, Begründer und langjähriger Leiter der unter ſeinem Namen blühenden buchhändleriſchen und typographiſchen Geſchäfte zu Leipzig und Dresden. Der Verſtorbene, der ein Alter von 72 Jahren erreichte, hatte von der Pike auf gedient und nur ſeinem Fleiß und ſeiner Rechtlichkeit verdankte er es, daß er ſich allmälig zu einem der erſten Verleger Deutſchlands emporſchwang, beſonders auf dem Gebiete der Alterthumswiſſenſchaft, die ihm eine Reihe vortrefflicher und allgemein anerkannter Unternehmungen verdankt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Froschmäusekrieg

zwischen den Pedanten des Glaubens und Unglaubens.
Mit einer Zueignung an Professor **Karl Vogt.**
Von **Wilhelm Schulz-Wodmer.**
8. Geh. 1 Thlr.

Ein neuer höchst interessanter Beitrag zu dem **Vogt-Wagner**'schen Streite, eine humoristisch gehaltene Schrift, die sich gegen die materialistischen wie gegen die spiritualistischen Hypothesenmacher richtet und durch Mischung von Scherz und Ernst die „unfruchtbare Zänkerei zwischen den Pedanten des Glaubens und Unglaubens" zu beendigen sucht. Der Verfasser ist als geistvoller politischer und namentlich militärischer Schriftsteller (z. B. durch seine jüngst erschienene „Militärpolitik") rühmlichst bekannt. Sein „Froschmäusekrieg" hat durch tiefeingreifenden Inhalt wie durch unterhaltende Form — in welcher Beziehung die „Schlußrede von Karl Vogt" besondere Beachtung verdient — Anspruch von Allen gelesen zu werden, welche die Schriften von **Vogt, Büchner, Schaller, Frauenstädt** u. s. w. kennen.

In meinem Verlage erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von **Friedrich von Raumer.**
Dritte Folge. Siebenter Jahrgang. 12. Cart. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Die Gründung des englischen Reichs in Indien. Von **K. M. Neumann.** — II. Peter Paul Rubens im Wirkungskreise des Staatsmannes. Von **K. L. Klose.** — III. Kurze Uebersicht über die Geschichte der scholastischen Philosophie. Von **H. Ritter.** — IV. Gustav III. und die politischen Parteien Schwedens im 18. Jahrhundert. Erste Abtheilung: Schweden in der sogenannten Freiheitszeit. Von **E. Herrmann.** — V. Historisch-politische Gespräche, wie man sie hört und führt. Niedergeschrieben durch **F. von Raumer.** — VI. Die orientalische Frage im zweiten Stadium ihrer Entwickelung. Eine weitere geschichtliche Studie zur vergleichenden Politik. Von **J. W. Zinkeisen.**

Die Erste Folge des **Historischen Taschenbuch** (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im **ermäßigten Preise** 10 Thlr.; die Neue Folge, 10 Jahrgänge, 1840—49) ebenfalls 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgänge, 1830—49) **zusammengenommen** 18 Thlr.; einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der Dritten Folge erster bis sechster Jahrgang (1850—55) kosten jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Leipzig, im Februar 1856. **F. A. Brockhaus.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 7.** 14. Februar 1856.

Inhalt: Neue Lieder des Mirza-Schaffy. Von **Friedrich Bodenſtedt.** — Das menſchliche Auge und ſeine Sprache. Von **Karl Sandsberg.** II. — Literatur und Kunſt. Rechtsgeſchichte. (Röllner, „Die deutſchen Juriſten und die deutſche volksthümliche Geſetzgebung ſeit 1848“.) — Neue Lyriker. (Betty Paoli, „Lyriſches und Epiſches“; Grimm, „Gedichte“; Strahlau, „Klänge aus dem Norden“; Percival, „Tannengrün“; Biedermann, „Epheuranken“; Vogl, „Neue Gedichte. Epigrammatiſches und Sprüchliches“ und „Poetiſches Sylveſterbüchlein“; Ille, „Gedichte“; Bernhard, „Des Dichters Tempel“; Storm, „Gedichte“.) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Königsberg. — Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Neue Lieder des Mirza-Schaffy.*)

Von

Friedrich Bodenſtedt.

1.

Als ich der Weisheit nachgeſtrebt,
Kam ich den Thoren thöricht vor,
Und klug, da ich wie ſie gelebt —
Für weiſe hält ſich nur der Thor.

2. Mirza-Juſſuf.

Gemüthlich nennt ihr dieſen Dichter?
Ja, ja, in ſeinen Verſen ſpricht er
Viel von Gemüth, iſt fromm und zart,
Ein keuſcher Joſeph ohne Bart —
Drum hält die Welt ihn auch gewöhnlich
Für ſo gemüthlich; doch perſönlich
Iſt er ein Schlingel eig'ner Art,
Ein Grobian von unten bis nach oben.
Und das iſt noch zumeiſt an ihm zu loben!

*) Aus der demnächſt erſcheinenden vierten vermehrten Auflage.

Wär' er so zart wie seine Lieder,
So ohne Sinn:
Wär' mir der Kerl noch mehr zuwider
Als ohnehin.

3. An den Großvezier.

Blick' nicht so stolz, o Großvezier!
Man scheut nicht dich, nur deine Macht —
Erweist man offen Ehre dir,
Wirst du doch heimlich ausgelacht.
O Großvezier, blick' nicht so stolz!
Ob auch die Brust von Orden strahlt:
Du bist geschnitzt aus schlechtem Holz,
Mit gold'nem Firniß übermalt.

Du rühmst dich deines stolzen Scheins,
Gehst hinterm Sultan ein und aus;
Die Nullen, folgen sie der Eins,
Wird eine große Zahl daraus.

O Großvezier, blick' nicht so stolz,
Ob du auch golden übermalt:
Du bist geschnitzt aus schlechtem Holz,
Hast Glanz, der dir zur Schande strahlt.

4. Freundschaft.

Mirza-Schaffy kam einst auf einer Reise
Zu einem reichen Mann; da sprach der Weise:
Ich will dein Gast für heut und morgen bleiben,
Bereit' ein Fest, lad' gute Freunde ein,
Wir wollen froh und guter Dinge sein!
— Ich habe keine Freunde! — sprach der Mann.
Mirza-Schaffy sah ihn verwundert an:
So kann ich nicht dein Dach zum Obdach wählen,
Dem selbst beim Reichthum gute Freunde fehlen!
Er schüttelte den Staub von seinen Füßen,
Verließ den Reichen ohne ihn zu grüßen,
Sprach: Wem der Himmel keinen Freund beschert,
Weh' ihm! der Mann ist keines Grußes werth!

5. Bitte.

Laß den Muckern ihre Tugend,
Was daran ist, Herr, du weißt es!
Nur erhalte mir die Jugend
Meines Herzens, meines Geistes!

Wo ſo edle Weine fließen,
Muß die Quelle doch wol echt ſein;
Wo ſo duft'ge Blumen ſprießen,
Kann der Boden nicht ganz ſchlecht ſein.

Mache fruchtbar meinen Acker,
Segne meine Liederquelle,
Und das Herz erhalte wacker,
Und den Blick erhalte helle!

Das menſchliche Auge und ſeine Sprache.

Von

Karl Landsberg.

II.

Wir ſtehen hier an einem jener merkwürdigen Punkte, wo die höchſte Entwickelung geiſtiger Fähigkeiten und der tiefſte Irrſinn ſich berühren. Dieſelbe Kraft, welche hier bei harmoniſcher Entwickelung anderer Geiſteskräfte dem Menſchen die höchſte künſtleriſche Weihe gibt, indem ſie eine göttliche Strahlenkrone um das Haupt des Irdiſchen flicht, vermag dort bei geringer Steigerung oder bei geringem Zurücktreten anderer Geiſteskräfte ihn in die Nacht des Wahnſinns zu ſtürzen; hier ſehen wir dieſelben Kräfte die höchſten Schöpfungen der Sculptur, der Malerei, der Poeſie hervorbringen, dort die bizarren Ausgeburten des Teufelswahns, des Hexenglaubens, der Geiſterſeherei; hier ſchafft dieſelbe Kraft eine höhere ideale Welt, worin die amorphen Geſtalten des Lebens ſich zu glänzenden Kryſtallen verwandeln, dort ſchafft dieſelbe Kraft den vernunftbaren Aberglauben, die maßloſe Religionsſchwärmerei und in deren Gefolge alle Gräuel des Fanatismus und der Verfolgungsſucht.

Furchtbare Extreme, ganz gewiß: allein wie nahe ihre Berührungspunkte liegen und wie ſchwer hier die Grenze zu finden iſt zwiſchen Traum und Wachen, Wahn und Wahrheit, davon liefert die Lebensgeſchichte der reichbegabteſten Naturen zahlreiche erſchütternde Beiſpiele. Der Dämon, von welchem Sokrates ſich beherrſcht glaubte und der ihn zuweilen in offenbaren Vergnügungen verfolgte, iſt bekannt; Taſſo, der Dichter des „Befreiten Jeruſalem", hatte Viſionen, in denen er Geiſter ſah; Luther diſputirte mit dem Teufel in Perſon. Und wenn ſolche markige mannhafte Charaktere wie Letzterer der zerſtörenden Gewalt ſolcher Anwandlungen nicht erlagen, ſo ſehen wir dagegen, um der großen Menge von Religionsſchwärmern hier gar nicht weiter zu gedenken, einen vielſeitigen Gelehrten und ſcharfen Denker, Swedenborg, in Aberglau-

ben und Geiſterſeherei untergehen. Der Blick, welcher dieſe Viſionen begleitet, iſt ein außerordentlich ſtarrer, die Augenachſen ſind parallel, die Pupille meiſt weit geöffnet, durch die Anſtrengung aller Muskeln wird das Auge etwas hervorgedrängt. Bei längerer Fortdauer der Viſion tritt gewöhnlich ein krampfhaftes Zucken der Augenmuskeln ein.

Bei Denjenigen, welche viel zu ſinnenden Betrachtungen aufgelegt ſind, werden wir dieſe Einſtellung der Augen in den Meſoropter ſehr oft beobachten, nicht nur in der Einſamkeit, ſondern auch in der anregenden Umgebung der Natur, im Verkehr mit Andern, ſelbſt während des Geſpräches, wo wir dieſen Zuſtand als Gedankenloſigkeit oder Zerſtreutheit auffaſſen. Lebhafte, praktiſche Menſchen dagegen, ſcharfe Beobachter, energiſche Charaktere entziehen den Blick nur ſelten der Fixation der Außenwelt; ſie ſind gewohnt, mit dem Gedanken den Gegenſtand zu ſehen, die Sinneswahrnehmung, das ſichtbare Object regt ſie ſogleich zu Handlungen an, die dem mehr philoſophirenden Denker erſt nach einer Reihe von ſtillen und lauten Monologen kommen. Es gehört wol zu den ſchwierigſten Aufgaben des Porträtmalers, dieſe geiſtige Individualität, die im Blicke liegt, wiederzugeben und doch darf ſie einem Porträt im höhern Sinne, welches zugleich ein geiſtiger Abdruck des innerlichen Lebens ſein ſoll, niemals fehlen. Wem würde z. B. Schiller's Bildniß genügen ohne dieſen ſinnend ruhenden Blick, wem ein Porträt Goethe's ohne den offen klaren Blick in die Welt, ohne beſtimmte Fixation der Augen?

Beſonders charakteriſtiſch für einen Gedankengang, eine Gemüthsſtimmung iſt die Art und Weiſe, wie wir aus einem Horopter in einen andern übergehen. Im Zuſtande der Sehnſucht ſchwebt der Seele ein entferntes Object vor, daher wird der Fixationspunkt bei dieſem Blick weit hinausgeſchoben, die Augenachſen ſind parallel oder nahezu parallel, die Pupille erweitert ſich. Der Blick der Andacht, bei der Erhebung der Seele zum Göttlichen, ſtrebt von dem vorher fixirten Geſichtspunkte aufwärts, die Augenachſen ſind ebenfalls parallel, das Auge ſcheint mehr geſeuchtet als im gewöhnlichen Zuſtande. Bei dem Blick der Liebe erſcheinen alle Augenmuskeln etwas angezogen und in großer Thätigkeit, das Auge bewegt ſich mit Schnelligkeit und der Convergenzpunkt fällt gewöhnlich etwas vor den fixirten Gegenſtand, die Augenachſen richten ſich dann nach leichtem Schwanken mehr parallel. Der erhöhte Glanz des Auges wird durch das Straffe des Augapfels und durch etwas vermehrte Augenflüſſigkeit bewirkt. Bei heiterer Gemüthsſtimmung richtet ſich der Blick auf das Object, während er bei hellem Lachen meiſtens über das Object hinausgeht. Ein tückiſcher Blick zeichnet ſich durch die Schnelligkeit aus, womit er von einem Horopter zum andern überſpringt; er trifft dabei mit vieler Sicherheit das zu fixirende Object, verläßt es

aber ebenſo ſchnell, um auf einen andern Gegenſtand überzugehen. Vielleicht mit noch größerer Schnelligkeit und Sicherheit trifft der Zorn ſeinen Gegenſtand; doch geht ſein Blick in gerader Linie vorwärts, der Zornige durchdringt, durchbohrt gleichſam ſeinen Gegenſtand, während alle Augenmuskeln gewaltſam arbeiten, wobei der Augapfel etwas vorgedrängt wird, die Iris aber in ſchwankender Bewegung iſt. Durch ſehr plötzlich eintretende Gemüthszuſtände, z. B. Schreck, wird das Sehvermögen momentan gelähmt, die Augen werden nicht ſelten nach verſchiedenen Seiten abgelenkt, die richtige Achſenſtellung hört auf; im Allgemeinen iſt der Horopter alsdann weit und die Pupille erſcheint groß. Daß blitzſchnelle Augen ſowol den Furchtſamen bezeichnen wie den Verwegenen, hat ſchon Ariſtoteles bemerkt. Doch läßt ſich auch hier noch eine große Verſchiedenheit nachweiſen. Nämlich nur der Muthige richtet die Augen mit Beſtimmtheit auf den Gegenſtand, der ſich ihm in den Weg ſtellt und gegen den er deshalb ankämpfen will; ihm iſt eine ſichere ſchnelle Fixation eigen, mittels welcher er das Object erkennt und alle Bewegungen deſſelben verfolgen kann. Der ſchnelle Blick des Furchtſamen dagegen wendet ſich von der Seite, wo die Gefahr iſt, ab; da er ſie aber auch wieder nicht völlig aus dem Auge verlieren will, eben weil er ſich davor fürchtet, ſo eilt der Blick dorthin zurück, doch ohne ſichere Einſtellung der Augen, der Fixationspunkt irrt entweder über das Ziel weit hinaus oder fällt weit vor daſſelbe. Daher der unſichere Blick des Furchtſamen, daher die unrichtige Abſchätzung aller Größenverhältniſſe, zu welcher die Furcht uns verführt; die Doppelbilder laſſen den Gegenſtand weit größer erſcheinen, der unbeſtimmte Eindruck derſelben wird durch die aufgeregte Phantaſie bedeutend ausgeweitet zum Bewußtſein getragen und geſtaltet ſich ſomit zu erſchreckenden Vorſtellungen.

Allen denjenigen Gemüthsbewegungen, welche die Seele angenehm bewegen, ſie freudig ſtimmen, ihre Spannkraft erhöhen, ſcheint eine große Sehweite mit erweiterter Pupille anzugehören, z. B. Hoffnung, Vertrauen, Bewunderung ꝛc. Das Umgekehrte gilt von den Gemüthsſtimmungen, welche beklemmend auf der Seele laſten und ihren freien Aufſchwung hemmen, z. B. Trauer, Mismuth, Zweifel, Furcht. Zugleich laſſen erſtere größere Bewegungen der Augen zu, wobei der Blick in kreis- oder wellenförmigen Linien fortſchreitet, während die Bewegungen bei letztern beſchränkter ſind und etwas ungleichmäßig und unſicher ausgeführt werden.

Eine eigenthümliche Lieblichkeit, ja ein poetiſcher Zauber ruht in dem Ausdruck des kindlichen Auges; ſelbſt die härteſte, verſtockteſte Seele verſchließt ſich nicht leicht dem offenen hellen Blick des Kindes, in dem wir die ganze Unſchuld des kindlichen Alters, ſeine ganze Unbefangen-

heit und Vertraulichkeit zu leſen meinen. Unterſuchen wir dieſen Blick phyſiologiſch, ſo werden wir finden, daß die Eigenthümlichkeit deſſelben vorzugsweiſe in dem Parallelismus der Augenachſen bei allem Sehen liegt, alſo in der Unkenntniß der Geſetze, die dem Sehen ſelbſt zugrunde liegen. Denn um ein deutliches Sehen zu erreichen, müſſen, wie der Leſer ſich aus dem Frühern erinnert, die Augenachſen gegen den fixirten Gegenſtand convergiren, ſodaß alſo Parallelismus der Augenachſen erſt bei unendlicher Sehweite eintreten darf. Dieſe richtige Stellung aber erlernt das Kind erſt allmälig und bis das geſchieht, beſchreiben die Kinderaugen bei allen Bewegungen in gleichen Zeiten ſtets gleiche Bogen. Die Contractilität der Iris iſt noch gering, daher iſt die Pupille ſtets weit geöffnet. Es kommt dazu, daß das menſchliche Auge in der früheſten Jugend regelmäßig eine helle, liebliche blaue Farbe hat, indem die Hinterwand der Iris ſich erſt ſpäter mit einem dunklen Pigment füllt, das, je nach der Verſchiedenheit ſeiner Anhäufung, die verſchiedene Färbung der Augen bewirkt.

Wie nun aber der Parallelismus der Augenachſen der Typus des kindlichen Blicks iſt, ſo treffen wir eben denſelben in der Regel auch wieder als Typus des Greiſenalters. Der Parallelismus, der dort Reſultat der Unerfahrenheit war, iſt hier Reſultat der Gewöhnung. Betrachten wir die gewöhnliche Beſchaffenheit der Augen in den verſchiedenen Altersperioden, ſo finden wir, daß nur dem reifern Jugendalter die volle Elaſticität des Auges zugehört, vermöge deren für alle Entfernungen des Sehens eine richtige Einſtellung (Accommodation) des Auges möglich iſt. Schon nach dem 40. Jahre pflegt dieſe Fähigkeit mehr und mehr abzunehmen, ſodaß von da ab nur parallele oder nahezu parallele Strahlen ein deutliches Bild auf der Retina formen und da die Achſenſtellung der Augen der Richtung der einfallenden Strahlen gemäß iſt, ſo findet ein deutliches Sehen nur bei paralleler Einſtellung ſtatt, und das zunehmende Alter wird daher einen immer weitern Horopter haben. Es offenbart ſich alſo auch hier jene Verwandtſchaft des Kindes- mit dem Greiſenalter, wiewol es auch andererſeits wieder nicht an Verſchiedenheiten fehlt. Die Erſcheinungen ähneln ſich, aber ſie treten auf ſehr verſchiedene Weiſe auf; dort der Charakter des auftretenden, umſichgreifenden Lebens, hier der Charakter der zerfallenden, hinſinkenden Natur. Und nun gar erſt im Glanz der Augen, welch ein Unterſchied! Die Fülle des von der Hornhaut und den innern Häuten des jugendlichen Auges zurückſtrahlenden Lichts, wie ganz anders wirkt ſie auf uns ein als der matte Schimmer, der durch das alternde Auge bricht. Die Gründe dieſer letztern Erſcheinung hier zu entwickeln, würde uns in zu tiefgehende phyſikaliſche und phyſiologiſche Unterſuchungen führen; daher genüge die Bemerkung, daß das Schwinden des Glanzes

mit der im Alter entstehenden Verminderung der Straffheit des Augapfels zusammenhängt.

Alle freudigen Affecte der Seele zeichnen sich dadurch aus, daß sie das Auge in leichte wohlthuende Bewegungen versetzen, die Augen Bogen beschreiben lassen, die in gefälliger Verschlingung ineinander übergehen. Auch auf den Zuschauer macht dies Spiel der gleichsam wellenförmig bewegten Augen einen angenehmen Eindruck, gern und freudig schauen wir in ein freudebewegtes Auge und entziehen uns nur schwer seinen Reizen. Deprimirende Gemüthsstimmungen dagegen veranlassen die Augen zu Bewegungen, deren Ausdruck unangenehm und unschön ist. Diese Thatsache mag uns zur Veranlassung dienen, noch einen Schritt weiter in diesen Betrachtungen vorzugehen und einige Bemerkungen über das Sehen selbst hinzuzufügen. Wie oben erwähnt worden, ist das Sehfeld des schärfsten Sehens nur sehr klein, sodaß also, will man die Form eines Gegenstandes genau ins Auge fassen, der Kreuzungspunkt der Sehachsen allen Contouren des Gegenstandes folgen, alle Lineamente desselben durchlaufen muß. Eine analoge Bewegung der Augen ist erfoderlich bei genauer Verfolgung eines bewegten Körpers, indem man hier statt der Form die Bahn zur Auffassung zu bringen sucht. Ein eigenes Muskelsystem erlaubt und vollstreckt allseitige Drehbewegungen des Augapfels in der Augenhöhle, jedoch um einen ruhenden idealen Mittelpunkt. Die Bewegungen beider Augen geschehen gleichzeitig und werden mit der größten Leichtigkeit ausgeführt, wenn beide Augen in gleichen Zeiten gleiche Winkel beschreiben, wie dies bei der Bewegung des Fixationspunktes im Horopter der Fall ist. Schreitet der Convergenzpunkt in Kreis- und Wellenlinien, in elliptischen Linien u. s. w. fort, so können die entsprechenden Bewegungen der Augen meistens mehr oder weniger ohne innern Zwang und mit Leichtigkeit ausgeführt werden. Doch ist dies nicht bei allen Gegenständen der Fall. Verfolgt der Blick z. B. die gerade Linie, so sind die Winkel, welche beide Augen beschreiben, nicht gleich, es werden mithin in gleichen Zeiten ungleiche Bogen durchlaufen, woraus eine gewisse Spannung während der Ausführung der Bewegung hervorgeht. Am angenehmsten scheint unser Sensorium angeregt zu werden, wenn das Auge durch das Gesichtsobject zu allseitigen Bewegungen veranlaßt wird, welche ohne Zwang ausgeführt werden können. Darum ist uns die Betrachtung des gestirnten Himmelsgewölbes, einer ausgedehnten Landschaft ꝛc., so angenehm; aus denselben Gründen macht es dem Kinde Vergnügen, die Bahn einer von verschiedenen Luftströmungen bewegten Feder zu verfolgen. Umgekehrt haben gewisse Körper eine solche Gestalt, daß der Blick ihren Contouren nicht folgen kann ohne eine gewisse unbequeme Spannung, oder sie veranlassen die Augen auch wol, plötzlich von einer Bewegungsrichtung in

eine andere überzuſpringen. Beides erfodert eine gewiſſe Anſtrengung des Muskelſyſtems und eine Rückwirkung dieſer Anſtrengung äußert ſich auf die Empfindung beim Sehen und kann im Stande ſein, den Genuß der Sinnenwahrnehmung zu ſchwächen und zu verkümmern. Geſchieht dies und übertragen wir den Einfluß auf das Geſichtsobject ſelbſt, ſo nennen wir daſſelbe unſchön. Eine Wellenlinie regt das Auge zu vielſeitigen Bewegungen an, alle Bewegungsrichtungen ſind ohne ſchroffe Uebergänge miteinander verbunden; der Eindruck einer ſolchen Linie iſt daher ein angenehmer. Wegen der übereinſtimmenden Beziehungen muß Daſſelbe von der Verfolgung eines wellenförmig bewegten Körpers gelten. Das Vergnügen, welches wir bei dem Anblick des bewegten Waſſers empfinden, erklärt ſich wenigſtens theilweiſe aus dieſem Umſtand; die ſtets erneuerte Wiederkehr der vielfachen Bewegungen des Wellenſchlags gewährt dem Auge ſtets neue gefällige Beſchäftigung und auch der Geiſt verſenkt ſich gern ſinnend in jene univerſale Lebendigkeit, jene allſeitige Thätigkeit, in deren Regelmäßigkeit er ein beſtimmtes Geſetz ahnt, bis endlich auch die Phantaſie ihre bunten Geſtalten in dies flüſſige, ſelbſt mit Form und Färbung der Körper ſpielende Reich des Proteus hineinwebt, indem ſie es mit Nereiden und Najaden bevölkert. Auf ähnliche Weiſe wirken auch die gleichſam fließenden Bewegungen des Tanzes ſehr angenehm auf das Auge; ja ſelbſt die Bewegungen des Taktirſtocks in der Hand eines tüchtigen Muſikdirectors erhalten auf dieſe Weiſe zuweilen eine beſondere Fülle von Schönheit, es iſt gleichſam eine Muſik für das Auge.

Dahingegen ſind alle eckigen, ſcharfen Bewegungen, z. B. die ſchnellen, unzuſammenhängenden Geſten ſchlechter Schauſpieler, dem Auge ungefällig. Doch müſſen wir uns hüten, dem Satz eine zu große Allgemeinheit zu geben und zu behaupten, als ob ſchlechthin alle Bewegungen, welche bei genauer Beobachtung dem Muskelapparate der Augen Zwang anthun, das Senſorium unangenehm anregten und deshalb unſchön ſeien. Rufen wir uns beiſpielsweiſe die verſchiedenen Empfindungen in die Seele, welche der Anblick von Landſchaften entgegenſtehenden Charakters in uns zu wecken vermag. Verſetzen wir uns in eine jener lieblichen Gegenden, wo Berge und Thäler in gefälligen Wellenlinien ſich heben und ſenken, wo das Auge überdies die vielfach gewundenen Umgrenzungen der Waldungen, der Felder und Fluren oder das Schlängeln der Wege und Flüſſe verfolgen kann: ſo wird die Betrachtung dieſer Formen, ſelbſt abgeſehen von der Schönheit der Färbung, der Beleuchtung ꝛc. ein Luſtgefühl in uns erwecken; indem das Auge willig dieſen Linien folgt, entſteht ein Wohlbehagen, welches ſich von dem Senſorium aus über alle Empfindungen ausbreitet, welche der Anblick in uns erweckt. Betrachten wir dagegen jene wild-romantiſche Landſchaft. Steil, ſchroff

Brautnacht, als sie sich an der Seite Giancottos sieht, entdeckt sie den Betrug. Obgleich nun Paolo das Meiste an ihr verschuldet, kann sie doch die einmal gefaßte Liebe zu ihm nicht unterdrücken. So entspinnt sich denn bald zwischen ihnen ein sündiges Verhältniß; es wird dem eifersüchtigen Gianciotto verrathen, der beide überrascht und tödtet. — Wie hoch müssen wir es Silvio Pellico anrechnen, daß er der Versuchung widerstanden, diese schmutzige Intrigue für die Handlung seiner Tragödie auszubeuten! Er hält sich nur an das von Dante Gegebene, und soweit er die von den Commentatoren mitgetheilten Aufschlüsse benutzen muß, um eine Handlung zu entwickeln, thut er es mit einem Zartgefühl, das nicht allein hinter Dante's Schonung nicht zurückbleibt, sondern diese sogar zu sehr, und jedenfalls zum Nachtheil der Dichtung, übersteigert. Denn es bleibt hier kaum noch das unerläßlichste Moment der Tragödie, die Schuld, welche die sittliche Rechtfertigung des Unterganges in sich tragen muß. Francescas Leidenschaft, durch die Verhältnisse erst zur Sünde gemacht, zeigt uns Silvio Pellico in ihrem edelsten Ursprung. Als Vote seines Vaters kam Paolo an den Hof des Fürsten von Ravenna. Hier sieht er Francesca am Grabe ihrer Mutter, die innigste Regung der Liebe ergreift ihn und theilt sich auch dem Mädchen mit. Bald kommt der Augenblick gegenseitiger Erkennung und beim Lesen des Lancilot überwallen ihre Herzen. Aber die beiden Fürstenhäuser trennt der Krieg. Paolo hat das Unglück Francescas Bruder zu tödten, und flieht hoffnungslos in die Fremde, wo er in Abenteuern und kühnen Ritterthaten sich mit Ruhm bedeckt. Unterdeß stirbt der alte Malatesta; Paolos Bruder, Lanciotto, wirbt um Francesca und erhält ihre Hand. Von hier aus beginnt die dramatische Entwickelung. Francescas Gatte ist nicht der häßliche, widerwärtige Betrüger, den sie verabscheut, sondern ein edler Mann, der Achtung und Liebe werth. Das empfindet Francesca selbst, und jeder Gedanke, ihn zu kränken, betrübt sie. Mitgefühl und Dankbarkeit sprechen in ihr laut für ihn, neben der Stimme der Pflicht. Und doch kann sie ihm ihr Herz nicht zuwenden, in welchem das Bild Paolo's, ihres Jugendgeliebten unauslöschlich ist. Aus diesem Kampfe entsteht ihre tödtliche Trauer, die sie nicht zu bergen vermag, während sie dieselbe doch zur Beruhigung des Gatten und des besorgt herbeigeeilten Vaters als eine um den gemordeten Bruder erscheinen läßt. In den Schein des Hasses gegen den Mörder hüllt sie auch ihre Angst, ihn, den Immergeliebten wiederzusehen. Allein Paolo kommt, und erfährt erst jetzt, was er verloren. In Francesca erneut seine Gegenwart den schweren Kampf zwischen Pflicht und Liebe, zwischen Verstellung und kindlichem Vertrauen. Ihr Pflichtgefühl, ihre Wahrheitsliebe siegt. Es kommt auch zwischen den Brüdern zur offenen Erklärung; so glühend die Liebe des Einen, so heftig die Eifersucht des Andern, ein Gefühl gegenseitiger Achtung bringt doch auch Jeden wieder in einen Zwiespalt zwischen Haß und Großmuth, zwischen Leidenschaft und Entsagung — bis endlich Lanciotto sich von Zorn und Mißtrauen hinreißen und den Bruder verhaften läßt. Bald aber überkommt ihn, ganz seinem Charakter gemäß, als er von Francesca scheiden soll, eine mildere, eine schmerzlich weiche Stimmung. Er verzeiht seinem Weibe, er verspricht dem alten Vater, auch Paolo zu verzeihen. Diesen martert indeß die Angst vor den Mißhandlungen, welchen Francesca bei dem eifersüchtigen Gemahl ausgesetzt würde; um sie zu schützen sucht er durch Bestechung der Wachen seine Freiheit zu erlangen. In dem Momente, wo er Francesca seinen Schutz aufdringen will, trifft Beide Lanciotto und seine blinde Wuth führt den tragischen Ausgang herbei.

vortretend, ragen die zerklüfteten eckigen Felswände empor, unregelmäßig thürmt ſich das zackige Geſtein auf- und aneinander, nirgends eine Wellenlinie, nirgends ein ſanfter Uebergang; Alles, was dort bei der Betrachtung unſer Vergnügen hervorrief, fehlt hier, ſelbſt die zarte Färbung, die Abwechſelung des Colorits. Aber nennen wir darum den Anblick widerwärtig, die Gegend häßlich? Nein: vielmehr erweckt uns gerade das Anſchauen ſolcher Gegenden einen ganz beſondern Genuß und wir preiſen ſie als hochromantiſch. Dieſer Genuß wird nicht hervorgebracht durch die objective Schönheit der Formen oder des Colorits, ſondern durch das Ueberwältigende der Gedanken und Gefühle, die auf uns einſtrömen. Mit klarem Bewußtſein oder im dunkeln Gefühle ſteht vor uns die gigantiſche Gewalt, welche dieſe Wände aufthürmte, ſtehen vor uns die mächtigen Umwälzungen, von denen die Zerriſſenheit dieſes Geſteins Zeugniß ablegt. Die Formen, die auf unſerer Retina ſich abſpiegeln, ſind ſo neu, ſo ſeltſam und ungewohnt, die Verfolgung derſelben bringt unſere Augenmuskeln allerdings vielleicht in eine unangenehme Spannung: aber auch dieſe Spannung iſt etwas Neues, Ungewohntes und vermehrt ſomit nur den erhabenen, überwältigenden Eindruck, der freilich bei längerer Dauer ſich auch leicht wieder bis zum Aengſtlichen, Beklemmenden ſteigern kann. Der Reiz, den der Anblick dieſer letztern Landſchaft gewährt, beſteht mithin vornehmlich in der Stärke der Anregung, die unſer Staunen, unſere Bewunderung weckt, während er bei der erſtern in einem gewiſſen Wohlbehagen, einer gewiſſen innern Uebereinſtimmung aller Empfindungen ſeinen Grund fand.

Die Empfindungen, welche ein Gegenſtand in uns erzeugt, der Eindruck, den er hinterläßt, ſind immer das Reſultat mehrer unter ſich verbundener Einwirkungen und wir würden daher unſtreitig gleichfalls zu ganz falſchen Conſequenzen gelangen, wollten wir das Geſetz aufſtellen, ein Geſichtseindruck ſei um ſo angenehmer, eine Form um ſo ſchöner, je mehr ſie der Bedingung genügt, das Muskelſyſtem des Auges während der Beobachtung in angenehm ſpielende Thätigkeit zu ſetzen. Allerdings iſt Letzteres im Allgemeinen eine Bedingung für die Behaglichkeit, das freudige Sichverſenken in die Sinnenwahrnehmung, unbedingt leiten aber kann es unſer Gefühl nur dann, wenn keine ſtörenden Einwirkungen von dem Objecte des Geſichts ausgehen oder wenn keine ſtärkere Anregung unſer Gefühl und Urtheil umſtimmt. Gewiß iſt der Geſammteindruck weit mehr abhängig von der Summe der Gedanken und Gefühle, die das Object zu erwecken im Stande iſt, als von irgendeinem einzelnen derſelben. Bei allen Geſichtswahrnehmungen beſchränkt unſere Thätigkeit ſich nicht darauf, daß wir eine Figur oder Form ſehen, ſondern mit deren Auffaſſung iſt auch ein Gedanke, eine geiſtige Vorſtellung eng verbunden, die gewiſſermaßen in dem Objecte enthalten iſt und ſofort mit ihm er-

kannt wird. Iſt dies ſchon in den vorhin gewählten etwas complicirten Beiſpielen aus der Naturbetrachtung zur Anſchauung gekommen, ſo muß es ſich noch weit concreter darſtellen in einem einfachern Falle. Nehmen wir als das Allereinfachſte die Darſtellung einer mathematiſchen Figur, ſo liegt darin ein gewiſſes Geſetz ausgeſprochen, für welches die mathematiſche Formel der Ausdruck iſt. Eine tiefere Einſicht in die vielfachen innern Verhältniſſe, die erſt der weitere Calcül kennen lehrt, wird der bloße Anblick ſchwerlich gewähren: aber ſelbſt wenn unſere Gedanken gar nicht weiter auf dieſer Geſetzmäßigkeit, der Symmetrie der Anordnung ruhen, ſo gibt doch die flüchtigſte Anſchauung der Figur immer ſchon eine dunkle Vorſtellung derſelben als eines harmoniſchen, nach einem beſtimmten Plane hervorgetretenen Ganzen, und darin liegt denn ſofort eine innere Befriedigung, die ſich von der Empfindung beim Sehen nicht lostrennen kann. Die gerade Linie genügt den angegebenen Anfoderungen des Muskelapparats der Augen nicht, und doch läßt ſich ihr eine gewiſſe, wenn auch ſehr unentwickelte Schönheit nicht abſprechen. In der zulage liegenden Einheit der Richtung iſt ſo unabwendbar eine Geſetzmäßigkeit ausgeſprochen, die Symmetrie und volle Gleichheit aller Theile tritt ſo ſichtbar als ein beſtimmter abgeſchloſſener Gedanke auf, alle Beziehungen der geraden Linie ſind ſo einfach, ſo frei von jeder individuellen Auffaſſung, daß der Eindruck derſelben durchaus kein unangenehmer iſt. Für ſich allein trägt ſie indeß mehr den Charakter der Zweckmäßigkeit als der Schönheit, wir fühlen immer heraus, daß ſie der kürzeſte Weg zwiſchen zwei Punkten iſt.

Dieſe Fäden hier weiter auszuſpinnen müſſen wir uns verſagen. Doch wird es erlaubt ſein, darauf hinzuweiſen, wie die verſchiedenen Bereiche menſchlichen Wiſſens, in unſerm Falle Naturwiſſenſchaft und Aeſthetik, nicht nur ſich überall berühren, ſondern ſogar ineinander verwachſen, wie ſelbſt das Gebiet der Kunſt nicht etwas ſchlechthin Abſolutes iſt, ſondern abhängig bleibt von den Geſetzen unſers ganzen Daſeins [illegible] allgemein menſchlichen Erkenntnißquellen und Erkenntnißformen, — und wie endlich nichts den Geſetzen zuwiderlaufen kann, die wir in der Natur ausgeſprochen finden. Nur indem wir von den in der Natur bedingten Vorausſetzungen ausgehen, nur indem wir deutlich ausgeprägte Erſcheinungen in ſteter Beziehung zu den urſächlichen Bedingungen betrachten, werden wir einigermaßen geſichert ſein, uns nicht in nebelhafte Abſtractionen zu verlieren.

Um aber ſchließlich zu unſerm Ausgangspunkte zurückzukehren, nämlich zu dem Satze, daß das Spiel der ſanftbewegten Augen auf Andere einen ſehr angenehmen Eindruck mache: ſo haben wir jetzt nachzuweiſen verſucht, daß die Objecte, welche das Auge in ſolche ſanfte wellenförmige Bewegungen verſetzen, ſehr geeignet ſind, in dem Beobachter ange-

nehme Empfindungen zu erwecken. Blicken wir in ein durch ſanfte Gemüthsſchwingungen lieblich-bewegtes Auge, ſo werden wir veranlaßt, dieſen Blicken zu folgen, alſo ähnliche Bewegungen der Augen auszuführen, die eine ähnliche angenehme Stimmung in uns erzeugen. Andererſeits geht ein Theil jener Empfindungen, die in Andern erweckt waren, durch unſere Erkenntniß derſelben und unſere Theilnahme in uns über. Macht es uns Vergnügen, in dem bewegten Waſſer dem Spiel der Wellen nachzuforſchen, ſo wird es gewiß ein nicht minderes Vergnügen ſein, den harmoniſchen Wallungen des Gemüths nachzuforſchen. Noch lieblicher aber, unendlich lieblicher als Alles, was die Pracht der Natur uns bieten kann, iſt das Spiel der Augen, wenn Liebe die Blicke lenkt, wenn der Blick der Holden flüchtig auf dem Manne weilt und dann ſchalkhaft abirrt, um in ſüßem Sinnen mit dem Bilde des Geliebten zu tändeln; dann mag wol jede Trübniß wie ein Frühlingsnebel zerrinnen und wir fühlen die Wahrheit des ſchönen Wortes, das Walter von der Vogelweide ſingt:

Das kann den trüben Muth erquicken,
Und löſchet alles Trauern an derſelben Stund,
Wenn lieblich lacht in Lieb' ihr rother ſüßer Mund
Und Pfeile aus ſpielenden Augen ſchießen in Mannes Herzensgrund.

Literatur und Kunſt.

Rechtswiſſenſchaft.

Gegenſtände der Rechtswiſſenſchaft in einer klaren und allgemein verſtändlichen Sprache zu verhandeln, ſodaß auch der Laie im Stande iſt, der Darſtellung zu folgen und ſich ein Urtheil über die in Anregung gebrachten Gegenſtände zu bilden, iſt ohne Zweifel ein höchſt verdienſtliches Unternehmen, und die deutſchen Rechtsgelehrten ſollten ſich in dieſer Hinſicht nicht ſo ſpröde und ſaumſelig zeigen, als ſie, mit wenigen Ausnahmen, zu denen wir z. B. Reinhold Köſtlin's Schrift über die Geſchworenengerichte rechnen, zur Zeit noch thun. Nur muß eine ſolche Populariſirung juriſtiſcher Fragen dann anders angefangen und durchgeführt werden, als es in dem vor einiger Zeit erſchienenen Werke des Dr. Friedrich Nöllner, großherzoglich heſſiſchen Hofgerichtsraths in Gießen: „Die deutſchen Juriſten und die deutſche Geſetzgebung ſeit 1848. Zugleich als Prognoſe für nationale Rechtsreform" (Kaſſel, Fiſcher) geſchehen iſt. Wer Andere belehren und wer namentlich als Lehrer des Volks auftreten will, der muß vor allem erſt ſich ſelbſt klar ſein über Das, was er eigentlich will. An dieſer ſo höchſt unentbehrlichen Klarheit fehlt es jedoch dem Verfaſſer des eben genannten Werks vollſtändig; man kann das dickleibige, an 500 Seiten ſtarke Buch ſehr aufmerkſam durchgeleſen haben und kann doch ſchließlich in großer Verlegenheit ſein, wenn man ſagen ſollte, was der Verfaſſer eigentlich damit bezweckt hat und in welchem Sinne er die von

ihm so dringend begehrte Rechtsreform geleitet und ausgeführt wissen will. Allerdings spricht er viel von volksthümlichem Rechte, aber was er sich dabei denkt, wird nirgends klar; daß es der gewöhnliche Begriff nicht ist, den man auch sonst mit diesem Worte verbindet, versichert er selbst unzählige mal, wie er denn überhaupt nicht Worte finden kann, seinen Abscheu und seine Verachtung gegen Alles, was irgendwie nach Volksrechten im Sinne der modernen Zeit, nach Demokratie und Revolution ꝛc. schmeckt, kräftig und lebhaft genug auszudrücken. Er ist eben mit Allem unzufrieden, was in der deutschen Rechtswissenschaft besteht; er eifert gegen die gelehrten Juristen und verachtet die Praktiker, er betrachtet die Einführung des römischen Rechts in Deutschland als die Quelle unsaglichen Elends und spottet über die Reste ursprünglicher deutscher Gesetzgebung, die sich in einigen Provinzialrechten noch hier und da erhalten haben; er ruft Wehe über den geheimen Inquisitionsproceß und blickt auf die Anfänge unserer Geschworenengerichte mit dem ganzen Hochmuth eines Juristen herab, der außer Corpus juris und Acten kein Heil kennt. Wer soll in dieses Chaos Licht und Ordnung bringen? Der Verfasser selbst hat es verschmäht und der Laie, für den sein Buch hauptsächlich bestimmt scheint, vermag es nicht. Es bleibt somit als Resultat des Ganzen nichts übrig als die Thatsache, daß es mit unserer Jurisprudenz von A—Z verzweifelt steht und daß Niemand weiß, wo und wie zu helfen. Das mag so sein; allein um diese traurige Wahrheit zu erhärten, brauchte nicht erst ein so dickleibiges Opus geschrieben zu werden, und noch weniger braucht der Laie es zu lesen. Und so gehört das Möllner'sche Werk denn zu jener Art von populären Schriften, die auch bei uns nachgerade ziemlich häufig werden: nämlich zu denen, die mehr Schaden als Nutzen, mehr Verfinsterung als Aufklärung verbreiten und vor denen daher eine gewissenhafte Kritik das Publicum nach Kräften zu warnen hat. ER.

Neue Lyriker.

Die Gewässer der deutschen Lyrik fließen munter fort; so dürr die Zeit auch übrigens ist und so ausgetrocknet die Herzen des Volks, dieser Brunnen der „Liebe und Triebe", der „Herzen und Schmerzen" ist und bleibt unversiegbar. Selbst die Kritik, die mit Steinen darein wirft, vermag ihn nicht zuzuschütten; so hoch sie ihre Dämme auch thürmt und so gründlich sie nachweist, daß die beste Lebenskraft der Nation in Gefahr ist, in dieser ewigen Lyrik zu verfließen — es hilft doch Alles nichts, die Wasser fließen ihren Weg, ja für jeden lyrischen Eimerträger, den die Kritik zerspaltet, stehen wie im Märchen flugs zwei andere auf:

Naß und näßer
Wird's im Saal und auf den Stufen;
Welch' entsetzliches Gewässer!

Aber warum auch nicht? Seit das „Singe wem Gesang gegeben" im „Deutschen Dichterwald" proclamirt worden, betrachtet es jeder Deutsche als ein angeborenes und unveräußerliches Recht, seinen lyrischen Wässern freien Lauf zu lassen, und da er bekanntlich sonst an unveräußerlichen Rechten nichts weniger als reich ist, so können wir es ihm allerdings nicht verdenken, daß er wenigstens diesem nicht entsagen will. Lassen wir denn alle kritischen Bedenken beiseite und

nehmen wir die lyrische Fruchtbarkeit des deutschen Volks als eine Thatsache hin, die einmal vorhanden ist und gegen die sich daher auch mit Worten nicht ankämpfen läßt; Moses brachte durch sein Gebot das Rothe Meer zum Weichen, der Kritiker aber, der durch ästhetische Machtsprüche die Flut unserer lyrischen Dichtung zum Stehen bringt, soll noch erst geboren werden.

Und so werfen wir denn, statt uns in müßige Klage zu verlieren, vielmehr einen Blick auf Das, was der Strom des Tages mit sich führt. Viel edle Perlen werden es freilich nicht sein: aber wenn die Quelle nur klar und frisch ist und wenn sich nur der Himmel einer natürlichen und wahren Empfindung darin widerspiegelt, so finden sich ja wol zuletzt immer noch einige theilnehmende Seelen, die an dem wechselnden Spiel der Wogen ihre Freude haben und ihnen mit Vergnügen zuhorchen, wie sie rauschen und plätschern und brausen und tosen, bis endlich das allgemeine Geschick sich auch an ihnen erfüllt und Vater Ocean sie alle in seine unergründlichen Tiefen versammelt. Da ist zum Beispiel „Lyrisches und Episches von Betty Paoli“ (Pesth, Heckenast): ein kleines, elegantes Büchlein, aber der Geist, der darin wohnt, hat nichts gemein mit jener geleckten Salonpoesie, jenen zierlichen Nichtigkeiten, die jetzt so gern für die wahre Poesie gelten möchten. Es braust in diesem Buche ein Strom starker, heftiger Leidenschaft, fast zu heftig für das Herz einer Frau, wenn nicht weibliche Anmuth und ein lebendiger Sinn für das Schöne ihn in Schranken hielte. Die Sammlung zerfällt in drei Bücher, von denen das erste das schwächste ist, indem es neben einigen tiefempfundenen Schilderungen gemüthlicher Zustände auch eine Anzahl ziemlich unerheblicher Gelegenheitsgedichte und andere untergeordnete Schöpfungen bringt. Dagegen enthält das zweite Buch vieles höchst Ausgezeichnete; in kurzen Liedern die wechselnden Eindrücke der Seele widerspiegelnd, liefert es uns die Geschichte einer Liebe, welche trotz ihrer Innigkeit, ja trotz der flammenden Leidenschaft, zu der sie sich stellenweise erhebt, ihren Abschluß endlich doch nur in stillschmerzlicher Entsagung findet. Auch das dritte Buch, in welchem uns zwei erzählende Gedichte geboten werden „Mac Dugald“ und „Ada“ enthält viel Gutes und zeigt namentlich das darstellende Talent der Dichterin im besten Lichte. Die nachstehenden beiden Proben scheinen uns ihre Eigenthümlichkeit treffend wiederzugeben; die eine, dem Gedichte „Einem Freunde“ (S. 69) entlehnt, zeigt die starke, fast männliche Kraft ihres Geistes, während die andere, dem Schluß des zweiten Buchs entnommen, dem Leser einen Begriff geben mag von der Innigkeit der Empfindung und der Grazie des Ausdrucks, welche die Dichterin sich neben jener Männlichkeit bewahrt hat:

Grolle nicht dem Widerspruch
Der dein Inn'res spaltet,
Bald als Segen, bald als Fluch
Wechselnd sich gestaltet;

Lern' in gut' und böser Zeit
Dich ertragen eben
Und bedenk' im schwersten Streit:
Widerspruch ist Leben.

* * *

Vom Hauch der Nacht umweht,
Von ihrem Duft umwoben,
Hab' still ich im Gebet
Mein Herz zu Gott erhoben.

Ich habe mein Geschick
Gelegt in seine Hände,
Ihm dargebracht mein Glück
Als reine Opferspende.

Und nur gefleht, daß dir,
Für den so tief ich glühe,
Des Lebens beste Zier
Im reichen Flor erblühe.

Daß, was des Schicksals Groll
Dir hat bestimmt an Schmerzen,
Sich früher brechen soll
An meinem eig'nen Herzen!

Nun fühl' ich stark und frei
Mich tief im Seelengrunde;
Mich dünkt, vorüber sei
Des Lebens schwerste Stunde.

So tief und leidenschaftlich also empfindet eine Frau, so kräftig sprudelt der Strom ihrer Dichtung daher. Desto zahmer scheinen unsere Männer geworden; da haben wir gleich eine ganze Gruppe von Dichtern beisammen, die alle so sanft und still daherschleichen, recht wie die Wiesenbächlein. Zuerst: „Gedichte von Friedrich Grimm" (Leipzig, Serig). Das ist echte Jugendpoesie, nämlich wie die Jugend heutzutage wieder geworden ist: sehr sanft, sehr bescheiden, sehr thränenreich, sehr voll Todesgedanken und vor allem sehr verliebt. Der Dichter hat gewiß den besten Willen: doch müssen wir bezweifeln, daß diese bescheidene Welle seinen Namen jemals zur Unsterblichkeit tragen oder daß außer der „Aline", der er sein Büchlein „zum Zeitvertreib" (auch ein Standpunkt!) widmet, noch Jemand viel Notiz von seinen Versen nehmen wird.

Auch die „Klänge aus dem Norden, Gedichte von Bruno Strahlau" (Hannover, Rümpler) klingen gar trübselig in die Welt; der Dichter versichert uns:

Wo des Lebens Wellen flugs gerinnen
An dem Pole der Vergänglichkeit,
Gräberdüfte mit der Nacht sich minnen:
Ist der Zukunft höchste Seligkeit.

Dort begrab' ich meine schönsten Träume,
Eisig lächelt mir die Wirklichkeit,
Und des Lebens leichte bunte Schäume
Rinnen in das Meer der Ewigkeit.

Das ist denn freilich eine Melodie, die wir auf dem heutigen Parnaß kaum noch zu vernehmen glaubten, so abgespielt ist sie; hoffentlich wird der Dichter, der offenbar noch sehr jung ist (er selbst liefert S. 4 den „Wunsch eines Unmündigen" — absit omen!), sich mit der Zeit aus diesen Unklarheiten herausarbeiten und auch zu der Einsicht wird er alsdann gelangen, daß man mit dieser Wiederholung schlechter und längst veralteter Muster heutzutage unmöglich mehr den Namen eines Dichters erwirbt, auch wenn man es, wie das Titelblatt der „Klänge aus dem Norden" uns versichert, bereits zu einer „zweiten Auflage" gebracht haben sollte.

Eine ähnliche schwermüthige, lebensmüde Stimmung, doch gemildert durch größere Klarheit und Männlichkeit des Geistes, finden wir in „Tannengrün. Dankes-, Trost- und Liebesbüchlein von Ludwig Percival. Zweite vermehrte Auflage" (Frankfurt a. M., Brönner) und „Epheuranken, Gedichte von Friedrich Biedermann" (Bremen, Schünemann). Die erstere Sammlung haben wir schon früher besprochen und das Gute, was sie enthält, anerkannt. Leider scheint sich dasselbe bei dieser zweiten „vermehrten Auflage" nicht mit vermehrt zu haben; gleich das Widmungsgedicht ist höchst trivial, nach Form wie Inhalt, und auch übrigens treffen wir auf manches Unbedeutende, was das Büchlein zwar stärker, aber nicht besser gemacht hat. F. Biedermann singt „Nachtlieder" (S. 21), in denen er sich mit wahrhaft wunderbarer Naivetät in gewissen allbekannten Reminiscenzen ergeht (z. B. S. 25)

und auch ſein Humor, mit dem er es ſtellenweiſe verſucht, iſt nicht viel glücklicher; eine Liebeswerbung, die mit Boſſard's „Seelenkunde" beginnt (S. 160), iſt ſelbſt als Scherz ſo ungeſchickt, daß man ſie wenigſtens nicht noch mit Sonetten verherrlichen ſollte.

Wo von neuen deutſchen Gedichten die Rede iſt, darf natürlich Johann Nepomuk Vogl nicht fehlen. Hrn. Vogl's Muſe war urſprünglich ein friſches, munteres Gebirgswaſſer; ſeit er daſſelbe jedoch als guter Induſtrieller benutzt, Mühlräder zum täglichen Bedarf damit zu treiben, iſt die Welle ſeiner Dichtung etwas träg und flach geworden. Doch zeichnen die „Neuen Gedichte, Epigrammatiſches und Sprüchliches" (Leipzig, Kollmann) ſich vor Dem, was der allzu fruchtbare Dichter in den letzten Jahren geleiſtet hat, durch größere Friſche und Innigkeit der Empfindung vortheilhaft aus; die gedrungene Form hat auch den Inhalt gediegener und kräftiger gemacht, während in den bandwurmartigen Balladen, mit denen Hr. Vogl das Publicum ſonſt zu überſchütten pflegt, ſich der Geiſt allmälig völlig verflüchtigt hat. Auch hier wieder überwiegen die weichen, wehmüthigen Empfindungen; die deutſche Muſe ſcheint wirklich nahe daran, in Thränen zu zerfließen, wodurch denn die allgemeine lyriſche Ueberſchwemmung natürlich nur noch höher ſteigen würde. Doch finden ſich gerade unter den Stücken dieſer Gattung einige ſehr gelungene; wir führen eins davon als Probe an (S. 136):

Ich komme nach.

Faſt Alle ſind vorausgegangen,
An denen meine Seele hing,
Nicht wird ſie mehr mein Arm umfangen,
Der ſie ſo liebewarm umfing.
Ach! nimmer aus der Schläfer Kreiſe,
Ruft ſie mein heißes Sehnen wach,
Doch mir zum Troſte flüſt'r ich leiſe:
Ich komme nach, ich komme nach.

In deines Lebens Blütetagen
Entſchwandeſt du zur ſtillen Gruft,
Die tief im Herzen ich getragen
Als wie den Edelſtein die Kluft;
Nun biſt du mir für immer ferne,
Du Roſe, der der Dorn gebrach,
Doch wo du weilſt auf welchem Sterne,
Ich komme nach, ich komme nach.

Auch du, der mir im flücht'gen Wandern
Die Hand als treuer Bruder bot,
Und du, und du, und all ihr Andern,
Die mir vereint in Luſt und Noth,
Ihr ſeid dahin! Und trüb und trüber
Umzieht die Nacht mich allgemach,
Doch ruf' ich froh zu euch hinüber:
Ich komme nach, ich komme nach.

Von demſelben Verfaſſer liegt uns auch vor: „Poetiſches Sylveſter-Büchlein. Mit Illuſtrationen. Zweite Auflage" (Wien, Zamarſki). Es ſind Balladen und Schwänke in der bekannten redſeligen Manier des Verfaſſers; den Beſchluß macht unter dem etwas ſtark wieneriſchen Titel: „Sandkörnchen aus dem Stundenglaſe des Saturn", eine Reihe kurzer Reime und Denkſprüche, unter denen ſich ebenfalls einiges recht Sinnige und Anmuthige befindet.

„Gedichte von Eduard Ille" (Weimar, Janſen). Auch in ihnen überwiegt das Trübe, Wehmüthige der Stimmung; „Frühlings Tod", „Welkes Blatt im Frühling", „Doppelherbſt", „Finſtere Nacht", das ſind ſo die Themata, die uns gleich in der erſten Hälfte des Buchs entgegentreten.

Doch sind sie mit Geschmack und poetischer Wärme behandelt und auch die Sprache hat einen anmuthigen melodischen Klang, dessen sanfter weicher Fluß sich wohl eignet zu den weichen träumerischen Empfindungen, welche der Poet mit Vorliebe behandelt. In der zweiten Hälfte des Buchs weht dann ein frischerer, zum Theil sogar derb humoristischer Ton; das „Sprachgeschichtliche Intermezzo, sechs deutsche Liebeslieder in sechs Jahrhunderten (1050—1850)“ ist ein wohlgelungener Scherz und auch in den „Gestalten“ tritt uns das Talent des Verfassers markiger und mit größerer Kraft entgegen, als der Anfang des Buchs ahnen läßt. Mit besonderer Virtuosität weiß der Verfasser die Terzine zu behandeln; nur wendet er sie nicht immer richtig an, indem er auch Stoffe darin vorträgt, die für dies feierliche, fast erhabene Maß zu leicht und unbedeutend sind. Auch hier wollen wir zur genauern Charakteristik eine Probe mittheilen; wir wählen dazu den schon genannten „Doppelherbst“ (S. 49), aus dem wir nur das „'s Röslein“ in der zweiten Strophe hinwegwünschten, um uns der sanften Schwermuth, in welche das Gedicht den Leser versenkt, ganz ohne Störung hingeben zu können.

Hast dich wieder einmal recht,
Recht umsonst gefreut, —
Herbstwind hat, wie welkes Laub
All dein Glück verstreut.

Fiel von deinem Rosenstock
's letzte Röslein ab,
Sanken alle Freuden dir
Auf einmal zu Grab.

Fliegt der letzte Vogel fort,
Fort in fernes Land,
Wie mit einem male dir
All dein Hoffen schwand.

Kalter Nebel hüllet Stadt,
Menschen, Land und Welt,
Schneeluft streichet pfeifend hin
Uebers Steppelfeld.

Flocken wirbeln eisigkalt
Wirren Flugs herab
Auf die öde Welt und auf
Deiner Freuden Grab.

Hast dich wieder einmal recht,
Recht umsonst gefreut, —
Herbstwind hat wie welkes Laub,
All dein Glück verstreut.

Aber wenn wir die bisher besprochenen Dichter mit sanften stillen Wiesenwässerchen verglichen, wohlan, hier ist ein Dichter, dessen Muse braust und tost wie ein Katarakt; schade nur, daß wir vorläufig nicht viel mehr davon zu sehen bekommen als den — Schaum: „Des Dichters Tempel. Dichtungen von Gustav Bernhard“ (Leipzig, Roßberg). Der Dichter selbst spricht von einer „Brandung der Phantasie“, der er das „Walten der Vernunft“ gegenüberstellt; beide, unter der Ueberschrift: „Die Brandung der Phantasie und das Walten der Vernunft“ (eine Ueberschrift, die allein schon eine ganze Charakteristik enthält), besingt er folgendermaßen (S. 93):

— Die Feder her — und rasch!
Es ist nicht lange Zeit zur Ueberlegung;
Die Nerven zucken in der dichterischen,
Hold lüsternen, begeisterten Erregung.
Der unbezähmbaren, der dichterischen
Glut ist erwacht im Geiste mir, im tollen,
Und die Gedanken drängen sich heraus
Wie Menschen, die in Flucht sich retten wollen,
Wenn plötzlich Feuersbrunst entstand im Haus.

Nun in der That, wenn schon des Dichters eigene Gedanken vor sich selbst ausreißen wie Menschen, die einem brennenden Hause entspringen, so darf er sich freilich nicht wundern, wenn die Leser ihm ebenfalls nicht

Stand halten mögen. Die mitgetheilte Stelle iſt noch lange nicht die ſchlimmſte, auf jeder Seite wimmelt es von den wunderlichſten Uebertreibungen und Kraftausdrücken; mit dem lebhafteſten Drange, Alles recht nachdrucksvoll, recht pomphaft auszuſprechen, hat der Verfaſſer in der Wahl ſeiner Ausdrücke ein wahrhaft komiſches Misgeſchick: er will erhaben ſein und iſt nur confus, und in dieſer Confuſion wird er nicht ſelten lächerlich. Wir behaupten nicht, daß hinter dieſem Schwulſt und dieſen Geſchmackloſigkeiten nicht ein gewiſſes Talent ſtecke, noch wollen wir dem Dichter die Fähigkeit abſprechen, ſich mit der Zeit aus ſeinen gegenwärtigen Unklarheiten, die zum Theil bis zum völligen Nonſens gehen, hervorzuarbeiten und dann vielleicht noch recht Gelungenes und Tüchtiges zu leiſten: aber Poeſie werden dieſe Geſchmackloſigkeiten darum noch immer nicht, noch können wir einen Dichter, der noch ſo ſehr in der erſten rohen Gährung ſteckt und der noch ſo völlig jener Klarheit und jenes Schönheitsſinns ermangelt, ohne den überhaupt kein Dichter denkbar — unmöglich, ſagen wir, können wir einem Solchen das Recht zugeſtehen, öffentlich vor dem Publicum als Poet aufzutreten und „Tempel des Dichters“ aus ſeinen eigenen Verſen zu gründen.

Und ſo führt der breite Strom, den wir ſoeben haben an uns vorüberziehen laſſen, denn alſo wirklich keine einzige Perle mit ſich? Es wäre nichts darin, was den Wechſel der Tage zu überdauern verſpricht, und woran auch noch künftige Geſchlechter ſich erbauen werden? O ja doch, eine Perle zum wenigſten führt er mit ſich: das ſind die „Gedichte von Theodor Storm“, die ſoeben in zweiter vermehrter Auflage bei H. Schindler in Berlin erſchienen ſind. Auch über dieſe Sammlung haben wir ſchon früher berichtet und haben dabei unſere innige Freude ausgedrückt über den glänzenden Erwerb, den unſere moderne Lyrik an Theodor Storm gemacht hat, und ſo bleibt uns denn hier nur übrig, unſere Genugthuung darüber auszuſprechen, daß auch das Publicum dieſen Erwerb zu ſchätzen weiß und daß mitten unter der Unzahl lyriſcher Neuigkeiten, welche faſt von Woche zu Woche erſcheinen, die Gedichte von Theodor Storm nicht ohne die Anerkennung geblieben ſind, die ihnen in ſo hohem Grade gebührt. Wenigen Dichtern der jüngſten Zeit ſteht die Sprache der innigſten Empfindung, der leiſen Wehmuth, des verhaltenen Schmerzes ſo zugebote wie Theodor Storm; wenige wiſſen die kleinen Vorfälle des täglichen, insbeſondere des häuslichen Lebens mit ſolcher Fülle von Poeſie zu verklären wie er; wenige endlich verbinden mit ſolcher zarten Innigkeit zugleich ſolchen kräftigen Patriotismus, einen ſolchen köſtlichen geſunden Humor und ſolche naive echt volksthümliche Komik. Seine Märchen und Kinderlieder ſind unübertrefflich ſchön; wir wiſſen unſere Anzeige nicht beſſer zu ſchließen, als indem wir eins der letztern hier mittheilen, nicht das beſte, nur das kürzeſte, ein bloßes lyriſches Epigramm gleichſam und doch von welcher Anſchaulichkeit, welchem Leben, welcher Wärme und Wahrheit der Empfindung! Es ſind nur wenige Zeilen, und doch iſt Alles damit geſagt, was das glücklichſte Vaterherz nur ſagen und empfinden kann:

Mein Häwelmann, mein Burſche klein,
Du biſt des Hauſes Sonnenſchein;
Die Vögel ſingen, die Kinder lachen,
Wenn deine ſtrahlenden Augen wachen.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Paris.*)

Ende Januar 1856.

E. N. Wiſſen Sie es ſchon oder erfahren Sie es erſt heute, was, einem hier allgemein verbreiteten Gerüchte zufolge, dem Denkzettel zugrunde lag, den neulich der „Moniteur" dem Senat anhing? Es ſoll ſich um nichts Geringeres handeln als um die Umſtoßung des Saliſchen Geſetzes, im Fall die Kaiſerin ihrem Gemahl eine Tochter ſtatt eines „Königs von Algerien" (oder Corſica) ſchenkt. Jetzt, wo der Krieg Frankreich und ſeine Dynaſtie ſo hoch in Anſehen und Machtübung gehoben hat, werden wir überhaupt manche überraſchende Pläne ins Werk treten ſehen, die bisher noch im Jupiterhaupte geſchlummert haben. Auf das linke Rheinufer wird man vor der Hand verzichten, Preußen iſt — vorſichtig genug geweſen, Rußland ernſtlich zum Frieden zu mahnen. Deſto mehr wird man im Innern zu ändern ſuchen; ohne aber weiter den Propheten zu ſpielen, will ich Sie nur von Einem unterhalten, was intereſſant genug iſt und worüber Sie vielleicht noch keine Details erhalten haben. Nachdem man ſchon von einer Modificirung der Polytechniſchen Schule geſprochen hatte, angeblich weil die Zöglinge den Kaiſer bei einer der letzten Revuen nicht mit Vive l'empereur empfingen, und ſie ſelbſt ſchon nach Verſailles verlegte, heißt es jetzt, die Rechtsſchule ſolle nach Orléans verpflanzt werden, das bekanntlich im Mittelalter eine blühende juriſtiſche Facultät beſaß, nicht nur um die ſtudirende Jugend dem ſittenverderbenden Einfluß der pariſer Griſetten zu entziehen, ſondern namentlich um die Hauptſtadt von einem ſtets empfänglichen Zündſtoffe zu befreien, der eben vor kurzem wieder ſeine Reizbarkeit tumultuariſch bewieſen hat. Der Lärm fing vor zwei Monaten an bei der Aufführung des Drama „Florentine" im Odéon; die Unzufriedenheit einiger unbequem ſitzenden Studenten ließ ſich in lauter Kritik des Stücks aus, und komiſch war es z. B., wenn der Dialog mit Corbleu, Madame, anfing und das Parterre ihn donnernd mit que faites vous ici endete, wie ein Vers in dem grotesken Volksliede des Sire de Franc-Boisy lautet, das man kennen muß, um die draſtiſche Wirkung zu fühlen. Aber man ging weiter, man entdeckte auch politiſche Anſpielungen im Stücke und der Tumult wiederholte ſich täglich, ohne jedoch die Direction zu ſtören, der es nicht blos das Haus mit Lärmen, ſondern auch die Kaſſe mit Thalern füllte. Nur wurde erſterer doch bald zu laut und ſtörte die Herren im nahen Luxembourg, die darauf die Ruheſtörer „an die Luft ſetzen ließen".

Das war das Vorſpiel geweſen. Nun kam der Tod David's von Angers. In Paris iſt es alte revolutionäre Tradition, Leichenbegängniſſe zu politiſchen Demonſtrationen zu benutzen; der Bildhauer war beliebt im Quar-

*) Nicht von unſerm gewöhnlichen K. S.-Correſpondenten, ſondern von einem zweiten, der ſich aber ebenfalls durch vieljährigen Aufenthalt in Frankreich eine genaue Kenntniß der dortigen Zuſtände erworben hat und den unſere Leſer überdies aus andern Mittheilungen bereits als einen fleißigen Mitarbeiter dieſer Blätter kennen. D. Red.

Dies der einfache Verlauf der Handlung, welche der Dichter aus den natürlichsten und dabei vollkommen dramatischen Motiven unseres Erachtens vortrefflich combinirt hat. Wir lassen uns das von Kannegießer nicht wegstreiten, der einem italienischen Kritiker zu Liebe sich veranlaßt gefunden hat, aus Silvio Pellico's fünf Akten einen höchst unerquicklichen dreiaktigen Extract zu destilliren. Diesem italienischen Kritiker genügt noch nicht der ohnedies unmäßige Aufwand von Edelmuth und Tugend, der im Stücke getrieben wird. Denn „daß Paolo zum Schluß Francesca entführen will (entführen? er spricht nur davon, sie mit ihrem Vater zu geleiten — er kann sich nur zuletzt nicht von ihr losreißen) macht ihn zum gewöhnlichen Verbrecher!" . . . „Warum," fragt der italienische Beurtheiler, „muß Francesca im letzten Augenblick sagen: ewige Martern erwarten uns dort unten!?" . . . Die Antwort liegt sehr nahe. Francesca war in ihrem fortwährenden Gewissenskampf auch sonst zur Selbstverdammung geneigt. Kein Wunder, daß dies ihr letzter Angstruf ist. Wenn aber Silvio Pellico selbst sie damit in die Hölle wiese, so wäre das wiederum von entgegengesetzter Seite eine übertriebene Pietät für die Divina Commedia, wo Francesca und Paolo nun einmal ihren Platz in der Hölle haben, während in der That die sämmtlichen Gestalten des Pellico'schen Stückes einen Platz im Paradiese verdienen.

Legt nun schon diese ungeheure Tugendüberschwänglichkeit die Schwäche der Ausführung blos, wie man sie nach einer solchen Composition kaum erwarten sollte, so tritt dieselbe in anderen Beziehungen noch auffallender hervor, und ganz besonders macht sich der Mangel an plastischem Element in der Diction fühlbar. Der Entwurf läßt überall Spielraum für eine bedeutende psychologische Entwickelung — nicht blos in den Motiven, sondern auch in den Grundideen des Dialogs. Aber kaum fangen die Personen zu sprechen an, so verschwimmt alles in sentimentaler Rhetorik. Bei unseren neueren Dramatikern sind oft die Worte da, wenn die Sache fehlt. Bei Silvio Pellico umgekehrt. Die Sache ist immer da, aber die Worte fehlen; sie fehlen nicht sowohl als sie *fehlen*, d. h. es sind nicht die rechten. Nur gute Schauspieler könnten die Wirksamkeit dieser Tragödie, die sie eben ihrer Anlage verdankt, beweisen. Dem Kritiker wird es schwer, weil dem Dichter so wenig Mittel zu Gebote standen, diesen Beweis durchzuführen. Schauspielern aber fiele hier nicht die Aufgabe zu, die ihnen Gervinus bei den Shakespear'schen Stücken anweist, Massenhaftes zu theilen und auseinander zu halten; im Gegentheil, sie müßten die Leere des Ausdrucks mit *ihrem* Ausdruck füllen und dadurch den lebendigen Zusammenhang des Dialogs mit der Handlung, mit dem Entwurf des Dichters herstellen. Dann aber brächten sie auch eine wirkliche Tragödie zuwege. Uebrigens finden sich auch Stellen, deren Effect schon im Lesen unzweifelhaft ist. Z. B. in jener Scene zwischen den Brüdern, wo Paolo seine ganze Leidenschaft enthüllt, und ihr doch alle Berechtigung wahrt, und doch jeden Verdacht einer unedlen Handlung zurückweist:

„Ein Schurke bin ich nicht. Verführen ich
Des Himmels reinsten Engel! Nimmermehr!
Wer auch Francesca liebt, er ist kein Schurke;
Und wenn er früher schlecht gewesen wäre,
Er würde gut, seit er sie liebt. Erhaben
Wird jedes Herz, in das ihr Bild sich prägt.
Weil ich sie liebe, streb' ich, menschlich, tapfer
Und makelfrei zu sein; weil ich sie liebe,
Bin ich's vielleicht auch mehr, als Krieger sonst
Und Fürsten sind."

tier latin, ſein Atelier lag darin, hinter dem Luxembourg, und oft hatte er ſich im Studentenkreiſe in der Closerie des lilas von ſeinen Arbeiten erholt. Als man den Kirchhof verließ, ertönten „ungelegene“ Rufe und Béranger ward von der Jugend auf den Armen getragen. Das gab der Polizei Grund zu ſtrengerer Ueberwachung und bald ſollten ſich auch der Gründe noch mehre finden. In der Medicinſchule war durch Placate zum Leichenbegängniß aufgerufen worden und ein Profeſſor hatte ſich erlaubt, eins derſelben abzureißen, was ihm einige Unannehmlichkeiten zuzog: doch ohne Nachhaltigkeit, da die Herren Aggregirten der Facultät zugleich auch die Examinatoren ſind. Der Lärm begann einige Tage darauf von neuem bei der Eröffnung der Vorleſungen Niſard's im Collége de France. Schon im letzten Jahre hatte Sainte-Beuve ſeine Vorleſungen wegen ähnlichen Lärms einſtellen müſſen. Die Fama erzählte, Hr. Niſard habe auf dem Katheder erklärt, es gebe zwei Moralen, eine für das gemeine Volk, eine andere für die Gebildeten. Die Gutgeſinnten nannten es Bierbankgeſchwätz, propos d'estaminet; einige böswillige Studenten dagegen glaubten es und ließen ſich vom Moraleifer zu lärmenden Interpellationen während der Vorleſung hinreißen, ja nach Beendigung derſelben ward Hr. Niſard von einem Schwarm Studenten gefolgt, der ihm (eine Art Katzenmuſik) das Lied vom Sire de Franc-Boisy nachſang, das gewiſſermaßen die Marſeillaiſe des Scandals bildet. Indeſſen die Polizei folgte ebenfalls und verhaftete die Hauptſtimmen des Chors, nicht ohne in der Hitze des Gefechts einige Wunden davonzutragen. Die Unterſuchung ſoll (ich verbürge es nicht) auf die Spur von Aufwieglern geführt haben, die nicht zur Jugend gehören; ja es mangelt ſogar nicht an Solchen, welche dieſe Unruhen in der Provinz verzweigt ſein laſſen und ſie z. B. mit den letzten Verhaftungen in Larochelle ꝛc. in Verbindung ſetzen. Man hat nun die Idee einer Verlegung wieder aufgenommen, die man wegen ähnlicher Unruhen ſchon den Regierungen der Reſtauration und der Julirevolution geliehen hat; iſt ſie auch ſchon zwei mal aufgegeben geweſen, ſo bürgt doch nichts dafür, daß ſie es ein drittes mal wieder werde. Für die Medicinſchule freilich dürfte die Verlegung ihre eigenthümlichen Schwierigkeiten haben: denn wo in der Welt findet ſich ein ſo reiches Feld der Belehrung als in den Spitälern von Paris?!

Der Name Orléans erinnert mich an ein anders Factum, das in ganz Frankreich widerhallt und wie ein Echo des Widerrufs des Edicts von Nantes klingt. Sie in Ihrem proteſtantiſchen Norden haben keinen Begriff von dem Haß, der hier noch zwiſchen Proteſtanten und Katholiken unter der Aſche glimmt, Ihre Theologen und Philoſophen achten den Katholicismus als eine todte Sache, verfallen mit dem Mittelalter und auf ſeine Literatur werfen Sie keinen Blick. Was Sie Unrecht haben! Schon in einer frühern Mittheilung machte ich Sie aufmerkſam auf die Thätigkeit des franzöſiſchen Klerus, der ſeit 1848 mehr wiedergewonnen hat, als er 1830 verlor. Nur vereinzelte Fälle bisjetzt verlauten davon im großen Publicum; wer aber nahe ſtand, hat tiefer blicken können. Und wem hätte jetzt das Verfahren der lombardiſchen Biſchöfe die Augen nicht geöffnet? Der „Siècle“ that recht, als er dieſem Treiben kürzlich einen langen Artikel: „Die ſchwarze Bande“, widmete. Daſſelbe Blatt brachte vor kurzem die Details eines Proceſſes, der ſich in Orléans vor dem Civiltribunal abſpinnt. Ein Offizier,

der von untenauf gedient und vor zwei Jahren den Capitänsrang errungen hat, verlor vor einigen Jahren seine Frau, die ihm mehre Kinder hinterließ; die Familie war katholisch. Seitdem bekehrt ihn die Lectüre der Bibel zum Protestantismus, er heirathet zum zweiten male, diesmal eine Protestantin, und sucht jetzt auch seine Kinder, die noch zur Schule gehen, diesem Bekenntniß zuzuwenden. Darüber entsteht Spaltung mit seiner ersten Schwiegermutter und ein Familienrath entsetzt ihn der Vormundschaft, sich auf Artikel 444 des Code Napoléon stützend, wonach Leute von notorisch schlechter Aufführung oder deren Verwaltung von Unfähigkeit oder Untreue zeugt, als Vormund abgesetzt werden können; Unfähigkeit und Untreue soll aber der Vater (Goëtschy ist sein Name) dadurch beweisen, daß er seine katholisch geborenen und getauften Kinder dem Protestantismus zuführt. Andere Anschuldigungen kamen hinzu, die bald als Geschwätz oder Verleumdung zurückgewiesen wurden; die Hauptsache blieb der Religionshaß. Die Aufregung in der Stadt war groß; Kinder von 7—10 Jahren haben noch keine Urtheilskraft, sagte man, um den Vater der Gewissensbedrückung zu zeihen, ganz vergessend, daß unter Ludwig XIV. protestantische Kinder im Alter von 7—10 Jahren zu Hunderten ihren Familien entrissen wurden, weil sie durch Begrüßung eines Muttergottesbildes oder einen andern Act, zu dem sie spielend verleitet wurden, den Protestantismus abgeschworen haben sollten! Heute freilich ist der französische Staat als Staat atheistisch und der Staatsanwalt, allen religiösen Einfluß ablenkend, hat nach glänzender Plaidoierie der Advocaten auf Annullirung des Familienbeschlusses angetragen. Das Tribunal wird in acht Tagen entscheiden, allem Anschein nach zu Gunsten des Vaters. Kaum aber verstummt dieser Proceß, so erhebt der Klerus seine Stimme von neuem; in Blois verweigerte ein Geistlicher einem Protestanten die Aufnahme in eine Gesellschaft zu gegenseitiger Unterstützung, weil derselbe, mit einer Katholikin gesetzlich vor der Mairie verheirathet, die Ehe nicht in der katholischen Kirche hatte einsegnen lassen wollen; eine solche Ehe, behauptet der Geistliche, ist ungültig.*) Der Protestant klagt und das Gericht verurtheilt den Geistlichen als Verleumder; Letzterer hat nun an das Tribunal von Orléans appellirt. Es ist kein Friede mehr möglich mit dem Klerus; lesen Sie nur sein Organ, den „Univers", das die legitimistische „Gazette de France" selbst einen Strick um den Hals des französischen Klerus nannte. Den gesunden Sinn des Volks zu verwirren, schildern die Priester den Fall Sewastopols als den Sturz der Vormauer des Schisma, als den Sieg Roms. Neuerdings hat auch ein Jesuit in Venedig die Kanzel des Apostels Marcus entdeckt, die von Alexandrien dorthin geschenkt sein soll und deren Inschrift ausdrücklich seine Abhängigkeit von Rom und Petrus angibt. Wie ketzerisch also ist die griechische Kirche, dem heiligen Marcus nicht zu folgen! Das Hauptaugenmerk hat der katholische Klerus auf England gerichtet, er geht mit Bewußtsein (lachen Sie nur!) auf dessen Wiedergewinnung aus; die Bekehrungen vermehren sich

*) Also ganz ein ähnlicher Fall wie kürzlich in der preußischen Rheinprovinz, in Koblenz; nur hat der französische Geistliche nicht den Bann ausgesprochen und der koblenzer Ehemann hat nicht geklagt. In der Goëtschy'schen Angelegenheit übrigens ist, wie die Zeitungen melden, die Entscheidung des Gerichts seitdem erfolgt und zwar ist sie für den Vater ausgefallen. D. Red.

und wieder unterwerfen ſich Mitglieder der oxforder Univerſität in Rom der frommen Belehrung. Ein Hauptſchlag wäre es, Indien zu entreißen oder doch Englands Einfluß daſelbſt zu vernichten und auch daran wird allen Ernſtes gedacht. Haben Sie im „Constitutionnel“ neulich den Bericht über den General Orgoni geleſen und ſeinen Einfluß am Hofe von Ava? Derſelbe hat den katholiſchen Miſſionären daſelbſt Eingang und Schutz verſchafft und Rom hat die Miſſion ins Reich der Birmanen organiſirt, denn nicht für die Tuilerien, ſondern für den Vatican ſchafft Orgoni in Indien einen Stützpunkt. Sie ſchütteln vielleicht den Kopf bei alledem, Sie lächeln? Es iſt wahr, Sie mögen Recht haben, Preußen iſt ein proteſtantiſcher Staat und ich bin ein Träumer. Aber wer zuletzt lacht, lacht am beſten.

Aus Königsberg.

Ende Januar 1856.

Dt. Der Inhalt meiner Correſpondenzen droht ſtereotyp zu werden: zum dritten male entnehme ich denſelben dem Theater. Doch habe ich mich ja ſchon früher darüber ausgeſprochen, wie wenig ich einverſtanden bin mit dem vornehmen Schweigen, welches die Mehrzahl unſerer Zeitſchriften über die dramatiſchen Verſuche unſerer zeitgenöſſiſchen Dichter beobachtet: und da iſt es ja wol ganz in der Ordnung, daß ich ſelbſt thue, was ich auch von Andern gethan wünſche. Außerdem aber bietet ja auch der Gang der öffentlichen Angelegenheiten ſo wenig Erfreuliches dar, daß man ſich gern wieder aus der düſtern Wirklichkeit in das lichte Gebiet der Kunſt zurückflüchtet. Oder wo man es nicht gern thut, nun gut, da thut man es ungern, vielleicht ſogar mit tiefem Schmerz — aber man thut es dennoch, weil Einem eben nichts Anderes übrigbleibt und weil man doch irgendwo jene idealen Mächte wieder antreffen will, die aus der Wirklichkeit ſo völlig geſchieden ſind — wenn auch hoffentlich nicht für immer.

Freilich rechne ich dabei darauf, daß mein Bericht nicht wieder von andern Correſpondenten Ihres Blattes benutzt wird, pädagogiſche Experimente damit anzuſtellen. Mein Urtheil über Gottſchall's „Diplomaten“ iſt von Ihrem berliner Berichterſtatter als zu ſtreng bezeichnet worden*); nach den glaubwürdigen Zeugniſſen der königsberger Zeitungen ſoll das Stück weit verdienſtlicher ſein und auch weit mehr Beifall beim hieſigen Publicum gefunden haben, als ich ihm in meinem vorletzten Briefe zugeſtanden. Ihr berliner Berichterſtatter ſcheint danach nicht nur mit den Verhältniſſen der hieſigen Preſſe ſehr unbekannt zu ſein, ſondern er ſcheint auch überhaupt in Betreff der Zeitungskritik noch in einer ſehr löblichen Unſchuld zu leben. Denn ſonſt müßte er ja doch wiſſen, wie ſolche Zeitungsberichte zuſtande gebracht werden, und daß es der Reclame, die allmälig an die Stelle der Kritik getreten iſt, bei uns ſogut wie anderwärts, nichts weniger als ſchwer fällt,

*) Der berliner Berichterſtatter hat bereits in der letzten Nummer dieſer Blätter ſeine frühere, gegen das Urtheil unſers königsberger Correſpondenten gerichtete Aeußerung zurückgenommen und daſſelbe als vollkommen richtig und ſachgemäß anerkannt. Dennoch haben wir das Nachfolgende nicht unterdrücken mögen, theils um dem königsberger Correſpondenten die gewünſchte Genugthuung nicht zu verſagen, theils weil ſeine Bemerkungen auch wol noch weiter reichen als auf dieſen einzelnen Fall. D. Red.

aus einem halben Erfolg einen ganzen Sieg, ja selbst noch aus einer offenkundigen Niederlage einen glänzenden Triumph zu machen. Das „Deutsche Museum" hat sich bisher zu unabhängig gezeigt von allem Coteriewesen und zu unzugänglich gegen alle jene Einflüsse, offene wie heimliche, freundschaftliche wie feindselige, die wol anderwärts das Urtheil der Presse bestimmen, als daß ich nicht hätte glauben sollen, vollkommen in meinem Rechte zu sein, indem ich auch über das Stück eines Mannes, der übrigens mit Recht eine der hervorragendsten Stellen unter den Dichtern der Gegenwart einnimmt, und den auch das „Deutsche Museum" selbst, wie ich sehr wohl weiß, zu seinen Mitarbeitern zählt, dessenungeachtet mit der Offenheit und Unparteilichkeit, aber auch mit der ästhetischen Strenge urtheilte, welche dies Blatt sich übrigens zur Richtschnur gemacht hat und gewiß auch ferner machen wird. Ich verzichte daher auch darauf, mein Urtheil über das genannte Stück gegen die Beschuldigung Ihres berliner Berichterstatters, der ja seitdem wol selbst Gelegenheit gehabt hat, sich von der Richtigkeit desselben zu überzeugen, zu vertheidigen, und führe nur die Thatsache an, daß Gottschall's „Diplomaten" auf der hiesigen Bühne allerdings zwar eine dritte Aufführung erlebt haben, zu welcher der Dichter selbst aus Breslau herübergekommen war, daß diese Aufführung jedoch, trotz der Anwesenheit des Dichters, vor leerem und stillem Hause stattfand, und daß die Regie das Stück seitdem für immer zu den Todten geworfen hat.

Soviel hiervon, und wende ich mich nun zu der dramatischen Neuigkeit, welche mir zu meinem heutigen Briefe Veranlassung gibt: nämlich zu Wolfsohn's „Nur eine Seele". Das Stück ist hier rasch hintereinander vier mal gegeben worden und zwar jedesmal vor einem zahlreichen und lebhaft erregten Publicum. Schon dies Factum allein — Sie erinnern sich an Das, was ich Ihnen früher über die kritische Nüchternheit des hiesigen Publicums mittheilte, daß es aber auch nur eines tüchtigen und erfolgreichen Strebens bedarf, um diese kritische Nüchternheit sofort in die lebhafteste und herzlichste Theilnahme zu verwandeln — schon dies Factum allein, sage ich, würde hinreichen den Beweis zu führen, daß wir es hier wirklich mit einer mehr als gewöhnlichen Erscheinung zu thun haben: mit einem Stücke, das zwar keineswegs ein poetisches Meisterwerk ist, das aber übrigens so viel gesunde Kraft verräth und so viel dramatisches Leben, wie den Versuchen unserer jungen Dichter eben zu wünschen ist, wenn sie sich die Theilnahme des Publicums erwerben und die Ehre der deutschen Muse gegen die französischen Astergeburten, mit welchen unsere Bühne neuerdings wieder bevölkert wird, aufrechterhalten wollen. Die Fabel des Stücks ist trotz der großen, ja übergroßen Fülle der Personen und Scenen sowie trotz des häufigen Wechsels der Situationen im Grunde höchst einfach. Ein russischer Edelmann, Alexander Wolinsky, der sich — was allerdings einigermaßen verwunderlich ist — in dem Lande des raffinirtesten Egoismus, in Nordamerika, die Grundsätze der edelsten Humanität angeeignet hat, trifft, von seiner Reise zurückgekehrt, in dem Salon der Gräfin Rajew zu Petersburg auf ein junges Mädchen, das einen tiefen und bleibenden Eindruck auf ihn macht. Dasselbe, Helene mit Namen, ist die Pflegetochter der Gräfin, welche, angeregt durch Rousseau's „Emil", sie, die ursprünglich eine Leibeigene des Fürsten Michel ist, in ihr Haus aufgenommen hat, um an ihr gewisse

pädagogiſche Verſuche anzuſtellen. Nicht eben zu ihrem Vortheil oder zu ihrer Freude: die Schönheit Helenens thut der Gräfin Marie weſentlichen Abbruch; während Jene von Anbetern umſchwärmt iſt, bleiben die geſelligen Künſte des gnädigen Fräuleins fruchtlos. Die Gräfin, und noch mehr ihre Schweſter, eine Generalin, ſehen darin den höchſten Undank von Seiten des Pfleglings. Um denſelben zu ſtrafen, ſchicken ſie, nachdem ſie ihrem Groll auf die härteſte Weiſe an der Alleinſtehenden Luft gemacht, Helenen in Begleitung ihres greiſen Vaters, eines leibeigenen Bauern des vorhin genannten Fürſten Michel, an dieſen Letztern zurück. Wir machen die Bekanntſchaft deſſelben auf dem Schloſſe Wolinsky's, der ſoeben die Verwaltung ſeiner Güter angetreten und zur Feier des Tags eine zahlreiche Geſellſchaft um ſich verſammelt hat. Bei Tiſche heißt der Fürſt ſeine Kapelle, welche er mitgebracht hat, in das Zimmer treten und die Geſellſchaft durch Muſik unterhalten. Vor allem rechnet der Fürſt dabei auf den Geſang Helenens, welche er ſeiner Muſikbande eingereiht hat und durch deren köſtliche Stimme er den Verſammelten einen Genuß bereiten will. Allein Helene, gekränkt durch die herriſche Aufforderung, weigert ſich zu ſingen, und nur die Dazwiſchenkunft Wolinsky's rettet ſie vor den körperlichen Mishandlungen, mit welchen der Fürſt ſeine „Seele" bedroht. Das Unwürdige dieſer Drohungen entlockt dem Beſitzer des Schloſſes harte Worte und ſchäumend vor Zorn, bricht der Fürſt von der Tafel auf. Inzwiſchen findet ſich ein guter Freund, der den Streit beilegt und Alexander die Möglichkeit eröffnet, die „Seele" aus der Gewalt des Fürſten zu befreien: der Dichter Anatole, des Fürſten Vetter und ein Univerſitätsfreund Wolinsky's, räth Letzterm, er möge den Auftritt bei der Tafel damit erklären, daß er in Helenen verliebt ſei, ſie zur Maitreſſe wünſche und ihre Vertheidigung gegen den Fürſten nur deshalb unternommen habe, um ſich dadurch in die Gunſt des Mädchens einzuſchleichen. Der Fürſt, ein Cavalier aus guter Schule, weiß ſolche Abſichten zu würdigen; er iſt entzückt über den ſchlauen Anſchlag und verſpricht Alexander die „Seele" zu ſchenken, ſie ſammt ihrem Vater, ſobald Helene ſelbſt ihn darum bitten wird. Der junge Edelmann ſpricht mit Helenen, die er, als Bäuerin gekleidet, bei der Feldarbeit trifft, welche ſie für ihren erkrankten Vater verrichtet. Hingeriſſen von ihren Reizen, gerührt durch den Widerſpruch zwiſchen der Anmuth des Mädchens und dieſer groben, niedrigen Beſchäftigung, geſteht er ihr ſeine Liebe. Allein Helene weiſt ihn ab, ſie hat geſchworen, ſich für ewig fernzuhalten von jenen Kreiſen, wo ſoviel Bitterkeit ihr Loos geweſen. Alexander jedoch wiederholt ſeine Liebesverſicherungen und Bewerbungen und ſo verſteht Helene ſich endlich dazu, die verhängnißvolle Bitte an den Fürſten zu richten. Dieſer, in dem ganzen Uebermuth eines Beſitzers von ſoundſoviel tauſend „Seelen" und eine unedle Rache ſuchend für die Anmaßung, mit welcher Helene ſich Tags zuvor ſeinem Befehle widerſetzt, befiehlt ihr niederzuknien und ihn fußfällig um die Ehre zu bitten, Alexander's Dirne ſein zu dürfen. In dieſem Augenblick ſpringt Alexander vor, weiſt den ſchmählichen Irrthum des Fürſten zurück und begehrt Helenen als ſein Weib. Der Zorn des Fürſten über dieſe Enttäuſchung iſt grenzenlos, er verweigert dem „Revolutionär" und „Freidenker" Helenen um jeden Preis und beſchließt ein Exempel an derſelben zu ſtatuiren. Sofort werden ſeine Unterthanen zu einer Hochzeit commandirt, Helene, hinweggeriſſen von

dem Bette ihres todtkranken Vaters, wird gezwungen, an dem Tanze der Hochzeitgäste theilzunehmen und ein häßlicher, schmutziger Bauer ihr selbst zum Bräutigam bestimmt. Vergebens weigert sie sich, vergebens hält sie dem Fürsten seine Gewaltthätigkeit und Ruchlosigkeit vor: seine ganze Antwort ist der Befehl, hinzugehen und den ihr bestimmten Bräutigam zu küssen. Schon soll Gewalt die Ausführung dieses Befehls erzwingen, als Wolinsky, von dem Vorgang unterrichtet, herbeieilt, Jedem eine Kugel durch den Kopf zu jagen droht, der die Hand gegen seine Geliebte erheben wird, und die Bauern des Fürsten zum Aufstand gegen ihren Herrn aufruft. Allein in demselben Augenblick wird Wolinsky selbst infolge einer heimlichen Anzeige, welche der Fürst schon früher gegen ihn eingereicht, als Aufrührer und Verschwörer von dem Gouverneur der Provinz verhaftet; der Proceß gegen ihn wird eingeleitet, er verliert Adel und Güter und wird zur Deportation nach Sibirien verurtheilt. Die kaiserliche Gnade jedoch cassirt den Spruch, Michel, eine Untersuchung wegen zu harter Behandlung seiner Leibeigenen befürchtend, stellt Helenen den Freibrief aus, den sie an der Leiche ihres Vaters erhält, worauf dann ihre Vereinigung mit Alexander erfolgt.

Dies das Gerippe des Stücks. Was letzteres selbst betrifft, so muß man unterscheiden zwischen der ursprünglichen Intention des Dichters und seiner Ausführung. Die erstere verdient alle Anerkennung; sie macht nicht nur seinem Charakter Ehre, sondern zeigt auch eine richtige Erkenntniß Dessen, was wirklich tragisch und dramatisch ist. Den brutalen Misbrauch der Gewalt, das Unrecht des Starken, der sich seiner Uebermacht schrankenlos gegen die schutzlose Schwäche bedient, will uns der Dichter veranschaulichen. Mit glücklichem Griff findet er für seinen Gedanken das entsprechende historische Costüm und die passende Umgebung; sociale, politische und rein menschliche Conflicte treffen in dem Verlauf zusammen, die reichsten und buntesten Fäden waren dem Autor gegeben, er hatte nur gleichsam den Knoten zu schlingen, um das Gewebe zu vollenden.

Und auch Das hat er größtentheils mit lobenswerther Geschicklichkeit gethan. Die einzelnen Scenen sind lebendig und theatralisch wirksam, in dem ganzen Stücke herrscht ein frisches, anschauliches Leben. Wir stoßen auf eine Fülle von Begebenheiten, die allerdings nicht immer zur straffen dramatischen Einheit nothwendig gewesen wären, die aber doch durch wirksame Bilder und Gruppen den Zuschauer beschäftigen und unterhalten, ohne dabei die Gesammtentwickelung wesentlich zu stören oder zu verzögern. Aber wenn auch die Composition hier und da zu sehr ins Breite geht, wie namentlich im ersten Act, so bekundet dagegen die Diction ein energisches und glückliches Bestreben nach Concentration; der Dialog bewegt sich rasch und ungezwungen, die Sprache ist durchgängig edel und erhebt sich stellenweise zu wahrhaft poetischem Schwunge. Dagegen läßt die Charakteristik Vieles und Erhebliches zu wünschen. Die Charaktere haben sämmtlich etwas Unfertiges an sich, der Dichter hat meistens nur Andeutungen, nur Skizzen gegeben: lebendige, farbenreiche Skizzen, aber doch flüchtiger, als die Würde des Drama eigentlich gestattet. Noch schlimmer freilich ist, daß einzelne dieser Skizzen auch stark verzeichnet sind. So namentlich der Charakter der Helene; soviel Ehre ihre geistvollen Plaudereien ihrer französischen Gouvernante und den petersburger Pensionaten auch machen mögen, die forcirte Senti-

mentalität, durch welche sie an die „Waise von Lowood“ erinnert, die resignirte Passivität, in welcher sie sich durchgehends erhält, macht sie als dramatische Heldin vollkommen unbrauchbar, um nicht zu sagen unmöglich. Dem Dichter selbst scheint dieser Mangel nicht entgangen zu sein; ihn zu verstecken, scheint er jene beiden Scenen eingelegt zu haben, in denen Helene, aus ihrer sonstigen Passivität heraustretend, einmal vor der Generalin, dann vor dem Fürsten ihrer Leidenschaft Ausdruck und Sprache verleiht. Allein so wirksam diese beiden Scenen auch in declamatorischer Hinsicht sind, so enthalten sie doch nur Worte, Worte, keine That, keine Handlung, und überdies wird noch der Effect durch die Wiederholung geschwächt; die zweimalige Anwendung des nämlichen Hebels hebt den Eindruck auf. Auch in der Motivirung werden uns mitunter seltsame Widersprüche zugemuthet. Die nämlichen stumpfsinnigen Bauern, denen der trunkene Staroſt die Begrüßung des Herrn einprügelt, diese nämlichen stumpfsinnigen Bauern kommen kurz darauf aus freiem Antriebe in die Gouvernementsstadt und wollen ihren gefangenen Herrn, der sie aus der Leibeigenschaft freigegeben, mit dem Opfer eben dieser Freiheit loskaufen. Wie sollen wir das glauben von denselben Wesen, die wir soeben erst in so tiefer Erniedrigung gesehen haben? Wie vereinigt sich diese heroische Selbstaufopferung und Entsagung mit dem tristen Cynismus, dem die Knute das Hurrah in das Gedächtniß prägt? Das Schwächste von dem Stücke aber und sein eigentlicher wunder Fleck ist der Schluß; Alles war auf einen tragischen Ausgang angelegt, und so macht dieser kaiserliche Gnadenbrief, der da so unerwartet als Deus ex machina auftritt, nur einen höchst unbefriedigenden Eindruck, der auch durch die gänzliche Strafloſigkeit, mit welcher Fürst Michel ausgeht, nicht eben verbessert wird.

Doch bleibt das Stück bei alledem, wie gesagt, eine höchst achtbare Leistung, die sich auch allem Anschein nach noch längere Zeit auf der Bühne behaupten wird. Auf den Vergleich mit Raupach's „Isidor und Olga“, der allerdings nahe liegt, bin ich hier absichtlich nicht eingegangen; diese ewigen Vergleiche mit Dem, was vor ihnen geleistet worden, ist auch eins von den unverschuldeten Leiden, mit denen unsere modernen Dichter zu kämpfen haben und sollte daher eine verständige und wahrhaft billig denkende Kritik sich dieser Vergleiche möglichst enthalten.

Von sonstigen Vorfällen des hiesigen Lebens erwähne ich nur die Festrede, welche unser würdiger Veteran, Geheimrath Lobeck, bei Gelegenheit des Krönungsfestes gehalten, und in der er sich mit gewohntem Freimuth gegen die Feinde der Wissenschaft und der freien Forschung ausgesprochen hat. Die Rede, doppelt gewichtvoll aus solchem Munde, hat großen Eindruck gemacht, den größten wie es scheint bei Denen, gegen die sie gerichtet war, und die allerdings bei der allgemeinen Erschlaffung der Gemüther und der Widerstandsloſigkeit, mit welcher man sich in ihre Netze gefangengibt, an solche kräftige männliche Sprache längst nicht mehr gewöhnt sind. Wie ich soeben höre, hat der ehrwürdige Verfasser, um den im Dunkel schleichenden Denunciationen und Verdrehungen ein Ende zu machen, das Manuscript seiner Rede bei dem Oberpräsidenten der Provinz Hrn. Eichmann eingereicht; hoffentlich wird er hier eine parteiloſere und gerechtere Beurtheilung finden, als ihm in den Organen der „guten Presse“ zutheil geworden, die sich auch bei dieser Gelegenheit wieder ihres alten Rufes vollkommen würdig gezeigt haben.

Aus München.

Anfang Februar 1856.

pl. Wiewol ich erst neulich an Sie geschrieben, lasse ich doch heute schon wieder einen neuen Bericht nachfolgen. Sie wissen, daß es sonst meine Art nicht ist, Sie mit Briefen zu überhäufen; wo sich indessen so Wichtiges zuträgt wie jetzt bei uns, wo Griechen und Troer, Schwarze und Weiße so aneinanderprallen wie in diesem Augenblick, zwar nicht in den Straßen unsers Isarathen, aber doch in den Spalten unserer Zeitungen, da würde ich selbst es für eine schwere Verletzung meiner Correspondentenpflicht erachten, wollte ich Ihnen nicht wenigstens eine flüchtige Schilderung eines so denkwürdigen und drohenden Kampfes übersenden. Natürlich errathen Sie sogleich, wovon ich spreche: von der Ringseis'schen Rectoratsrede und dem Zeitungskampfe, zu welchem sie Veranlassung gegeben. Daß irgend so etwas bevorstehe, das wußte schon seit längerm ein Jeder, der die hiesigen Verhältnisse überhaupt zu beurtheilen versteht; die Luft war gar zu schwer, die Schwalben flatterten so niedrig und die Regenwürmer und Blindschleichen und anderes Gewürm, das bei herannahendem Unwetter seine Schlupfwinkel zu verlassen pflegt, kroch Einem gar zu unverschämt über den Weg. Oder ohne Bild zu sprechen: die Unzufriedenheit unserer Altbaiern über die vielbesprochenen Berufungen sowie über die Auszeichnungen, mit denen König Max die Berufenen persönlich beehrt, steigerte sich mit jedem Tage, unsere Ultramontanen schürten das Feuer, die kleinen Localblätter gossen Oel hinein mit Verdächtigungen und Lügen, die um so besser zündeten, je unverschämter sie waren, die öffentliche Meinung gerieth ins Schwanken, in der „Colonie" selbst sollten Zwistigkeiten und innere Zerwürfnisse ausgebrochen sein, kurz es war Alles reif, einen Hauptschlag zu führen, einen Schlag, der, wenn er traf, wie er treffen sollte, den „Fremden" den Aufenthalt in München gründlich verleiten und der ganzen „norddeutschen" und „protestantischen" Wirthschaft ein erwünschtes Ende machen mußte. Diesen entscheidenden Schlag zu führen, konnte sich natürlich Niemand berufener fühlen als Hr. von Ringseis, ein Mann, der seit mehr als einem Menschenalter zu den Koryphäen unserer ultramontanen Partei gehört, und dem auch die Würde der Wissenschaft, ja seine eigene persönliche Würde niemals zu theuer gewesen ist, wo es sich darum handelte, der alleinseligmachenden Kirche zu einer neuen Glorie zu verhelfen. Auch Ort und Zeit des Schlages war nicht übel gewählt. Hr. von Ringseis war, nicht ohne heftige Opposition, aber genug, er war zum Rector der Universität gewählt worden. Schon diese Wahl an sich war ein Sieg seiner Partei und so beschloß Hr. von Ringseis denn, mit jenem eigenthümlichen Muthe, welcher ihn von jeher ausgezeichnet hat, und überdies erbittert und gereizt durch allerhand kleine und große, wahre und vermeintliche persönliche Kränkungen, die er in den letzten Jahren erlitten und durch die sein Ansehen beim großen Publicum denn allerdings einigermaßen erschüttert worden — er beschloß, sage ich, den Antritt seines Rectorats mit einer Philippika zu feiern, welche für seine Gegner um so vernichtender sein mußte, als sie ihm dabei großentheils Auge im Auge gegenüber saßen und doch, gebunden durch die Würde des Orts, alle seine Invectiven geduldig hinunterschlucken mußten. „Wohl ausgesonnen, Pater Lamormain!" Außer der Kirche kein Heil: das war in Kürze das neue und doch im Grunde sehr

alte Programm, welches Hr. von Ringseis auch für die moderne Wissenschaft und ihre Jünger proclamirte. Schon vor 25 Jahren, versicherte der Redner, habe er sich an derselben Stelle über den „revolutionären Geist“ ausgesprochen, der damals gedroht habe, sich der deutschen Universitäten zu bemächtigen. Diese Zeit aber und diese Gefahr seien jetzt wieder gekommen. Der „revolutionäre Geist“ trage zwar jetzt eine andere Maske, aber der Kern sei derselbe, nämlich „Auflehnung“ gegen die „Gesammtvernunft der Kirche“, in der wir doch in der That „das einzige Rettungsmittel vor der Confusion des Geistes“ besäßen. Jetzt seien es die Naturwissenschaften, wo dieser verderbliche Geist seinen Haupttummelplatz aufgeschlagen; eine Art „Aftertheologie“ suche man aus den Naturwissenschaften zu machen, durch welche die wahre und allein berechtigte Autorität der Kirche gestürzt werden solle. Was der „altheidnische Geist“ ehemals durch „seine Apostel, die Humanisten und Philologen“ zum Verderben der Menschheit gewirkt habe, das werde jetzt von den modernen Priestern der Naturwissenschaften versucht; es sei dieselbe „Geisteshoffart und Ausschließlichkeit“, derselbe „Dünkel“ und dieselbe „Tyrannei“. Der „Rückschritt um Jahrhunderte“ sei offenbar; aber wohlan, wenn doch einmal zurückgeschritten werden solle, so möge man doch gleich ein Stück weiter zurückschreiten, bis zum 13., zum 12., ja zum 11. Jahrhundert. Damals, im 11. Jahrhundert, sei unsere Nation in der größten geistigen und politischen Machtentwickelung begriffen gewesen, aber freilich habe man damals auch Respect gehabt vor den höchsten Autoritäten in Kirche und Staat, und habe sich gedemüthigt vor Gottes Geboten.

Und als ob es noch nicht genug gewesen wäre an diesen doch in der That sehr verständlichen Anspielungen, so fügte der Redner sofort noch einige directe Ausfälle gegen die „Fremden“ hinzu, die ich indessen hier um so lieber übergehe, als diese Melodie ja hinlänglich abgespielt ist, auch das ganze Thema sowenig Erfreuliches hat. Alles in Allem war die Rede des Hrn. von Ringseis für ihre Zwecke außerordentlich wohlberechnet. Wer auf das hiesige Publicum wirken will, der darf in Betreff seiner Mittel nicht allzu wählerisch sein; die derbe Natur des Baiern verlangt auch eine etwas derbe Behandlung. Nun, und an dieser Derbheit fehlte es der Ringseis'schen Rede gewiß nicht, im Gegentheil: solange es deutsche Universitäten gibt, hat vielleicht noch keine von ihnen jemals eine so plumpe, so zornschnaubende Rectoratsrede gehört wie diese. Der Eindruck war groß nach beiden Seiten hin, am größten aber bei der akademischen Jugend, die denn natürlich auch das nächste Interesse bei der Sache hatte, und der es nicht gleichgültig sein konnte, eine Anzahl ihrer berühmtesten und beliebtesten Lehrer als Verführer des Volks, ja gerade herausgesagt als Werkzeuge des Satans geschildert zu hören.

Dies war die Lage der Gemüther, als in den „Neuesten Nachrichten“, dem verbreitetsten der hiesigen Localblätter, ein anonymer Artikel erschien, welcher die derben Angriffe des Hrn. von Ringseis mit derselben Derbheit zurückwies und die Widersprüche und Verkehrtheiten aufdeckte, zu welchen eine consequente Befolgung des von Hrn. von Ringseis aufgestellten Princips: außer der Kirche keine Wissenschaft, nothwendig führen müsse. Auch dieser Artikel machte große Sensation und diese Sensation steigerte sich noch, da man erfuhr, daß derselbe von niemand Geringerm ausgegangen

als vom Professor Bluntschli, dem berühmten Staatsrechtslehrer. Beiden Lagern gleich fernstehend, weiß ich nicht, ob es Zufall oder ob es vielleicht infolge einer Uebereinkunft unter den „Fremden" geschehen, daß gerade Hr. Bluntschli die Vertheidigung derselben übernommen; ist Letzteres wirklich der Fall, so zeugt das von einer sehr geschickten und richtigen Taktik. Freilich hat es für Den, der die Vergangenheit des Hrn. Bluntschli kennt, etwas (um mich gelinde auszudrücken) Wunderbares, den ehemaligen Communistenriecher aus der Schweiz, den Schüler der Rohmer und Consorten, jetzt als Vorkämpfer der Freiheit zu erblicken. Allein für die Mehrzahl des hiesigen Publicums existirt dieser Widerspruch nicht, man kennt Hrn. Bluntschli hier nur als einen sehr gelehrten, sehr geistvollen und dabei entschieden conservativen Mann, dem selbst der helle Wahnsinn nichts „Revolutionäres" andichten kann. Insofern also war es, wie gesagt, eine sehr geschickte Wahl, daß gerade Hr. Bluntschli ausersehen ward, den Streich der Ringseis'schen Rede zu pariren. Auch that er es mit soviel Glück, daß die Wage sich zu Gunsten der „Fremden" zu neigen begann. Ein Theil der Studentenschaft wollte Hrn. Bluntschli als Verfasser des erwähnten Artikels durch einen Fackelzug ehren und der Umstand, daß Hr. von Ringseis in seiner Eigenschaft als Rector die vorschriftsmäßige Erlaubniß dazu erst ertheilte, dann wieder zurücknahm, mußte die Aufregung natürlich nur noch vermehren. Diese Aufregung währt denn auch noch jetzt fort, überall wohin man hört, in den Auditorien der Studenten, in allen Kaffeehäusern, in den Bierstuben der Bürger, ja selbst im Schooße der Familien, überall ist nur von Ringseis und Bluntschli und den „Fremden" die Rede. Auch in der Localpresse wird der Kampf noch munter fortgesetzt, namentlich brachten die „Neuesten Nachrichten" erst kürzlich wieder einen Artikel für Ringseis, in welchem die Culturbestrebungen, die jetzt von höchster Stelle ausgehen, mit dem bittersten Spott übergossen, Männer wie Carriere, Geibel ꝛc. als „kaum aus dem Ei geschlüpfte Gelbschnäbel" und „ästhetische Schwätzer" bezeichnet wurden — und in diesem lieblichen Stile weiter. Wohin dieser Kampf endlich führen und auf welche Seite schließlich der Sieg bleiben wird — ich rede natürlich nur von dem Sieg in der öffentlichen Meinung —, ist schwer zu sagen; die Baiern sind, wie ihr eigener Bewunderer in den „Neuesten Nachrichten" rühmt, ein etwas massiver Menschenschlag, den man wol für den Augenblick mit „der Tünche" der Cultur „anschmieren" kann, aber wenn sie eine zeitlang „trocken" geworden ist, so „fällt sie von selbst wieder ab" — und so ist denn auch schwer vorauszusagen, wie lange sie in diesem Falle haften wird. Bekanntlich sind es gerade 50 Jahre, daß hier ganz ähnliche Kämpfe durchgefochten wurden; der Ausgang, den sie damals nahmen, zu einer Zeit, wo die Kirche im Verhältniß zu heute noch naiv zu nennen war, läßt für die Gegenwart nur wenig hoffen.

Wie weit übrigens die Partei, die endlich in Hrn. von Ringseis ihr os magna sonaturum gefunden hat, ihre Geschosse richtet, und wie tief ihre Angriffe von den davon Betroffenen empfunden werden, dafür liefert ein Artikel, den die augsburger „Allgemeine Zeitung" vor einigen Tagen brachte, einen höchst auffälligen Beweis. Derselbe verbreitet sich über die literarischen Abendgesellschaften, welche König Max wöchentlich um sich zu versammeln pflegt und bei denen, wie man weiß, die „Fremden" den Hauptbestandtheil

Unsere Leser mögen diese Stelle zugleich als Probe der Uebersetzung hinnehmen. Waldau hat sich nicht allein mit der Uebertragung dieses Dramas eine sehr verdienstliche Aufgabe gestellt: er hat sie auch mit Glück gelöst. Hin und wieder bringt er uns sogar aus dem Sinne, was er im Zueignungsgedichte offen bekennt:

Ich durfte die Dornen nicht brechen,
Das Krumme blieb verrenkt,
Ich mußte einmal denken,
Wie Jener denkt.

Jedenfalls, so lange nicht eine Meisterhand an diesen Stoff ging, konnten wir nur wünschen, daß es bei einer Arbeit, wie die Silvio Pellico's, sein Bewenden habe, die wenigstens den Geist Dante's und den Schatten der unglücklichen Tochter seines Freundes mit so schöner Pietät ehrt. Auch diese Befriedigung ist uns genommen worden. Wir mußten darauf gefaßt sein in einer Zeit, wo Ehrfurcht vor dem Genius eine so seltene Tugend ist. Es hat sich in Berlin ein junger Mann gefunden, der Francesca von Rimini shakespearisiren zu müssen glaubte. (Paul Heyse, Francesca v. Rimini, Berlin, W. Hertz, 1850). Er hat denn auch ein hohes Lied der Liebe daraus gemacht, d. h. in jener Hohenliederart, die wir bereits vor Jahr und Tag aus Berlin erhalten haben. Wen er dabei mehr beleidigt, ob Shakespeare, dessen Aeußerlichkeiten und Wendungen er so geschickt nachahmt, während er am heiligen Geiste seiner Dichtung sich so schwer versündigt — oder Dante — oder die arme Seele, der dieser in seiner Divina Commedia ein so rührendes Denkmal gesetzt — das mag sich Herr Heyse einst selbst beantworten, wenn er diese dramatische Jugendsünde reumüthig abgebüßt hat. Wir trauen ihm eben die Fähigkeit zu solcher Reue und Buße vollkommen zu. Sonst wäre wahrlich das deutsche Museum nicht der Ort, seine poetischen Opera zu erwähnen. Sonst würden wir schon aus innerem Reinlichkeitsgefühl die Berührung einer Production scheuen, die trotz einer imposanten Verschwendung von Esprit, Formtalent und Einbildungskraft doch nur eine Production jener Brunstdichtung ist, welche so ganz in das Missionsfach der Priesterinnen sogenannter freier Liebe, vulgo Emancipirten, einschlägt. Es ist traurig, daß ein Geist wie Heyse sich dahin verirrt hat. Wenn man die ersten Scenen seines Dramas liest, so fällt zwar die kokette Nachahmung Shakespeare's schon sehr unangenehm auf. Denn so äußert sich nicht das jugendliche Durchdrungensein von einem hohen Vorbild: das ist ein mehr unbewußtes gläubiges Nachfühlen, ein andächtiges Nachformen. Doch überraschen uns zugleich so reife Gedanken, so kräftige Schilderungen einzelner Gemüthszustände, daß wir uns sagen müssen, wir haben es mit einem ungewöhnlichen Talent zu thun. Noch ahnt man nicht, daß man hier auf einen so erschreckenden Gegensatz zu Silvio Pellico's übergroßer Zartheit stoßen soll. Und selbst da es unzweifelhaft ist, daß Heyse die von Boccaccio erzählte Geschichte zu Grunde gelegt, glaubt man doch in den ersten Momenten der Handlung einen psychologischen Vorwurf zu errathen, der das höchste sittliche Interesse spannt. Heyse's Lanciotto ist ein widerwärtiger Schlemmer und Wüstling, von gleicher Häßlichkeit innen und außen. Man sieht, daß der Dichter zu grell carrikirt; aber das verzeiht man als den Mißgriff eines Anfängers. Lanciotto erscheint in betrunkenem Zustande und beleidigt auf der Straße ein ehrbares Bürgermädchen mit frecher Frivolität. Auf den hierdurch entstehenden Lärm kommt der Fürst von Ravenna mit seiner Tochter. — Diese wirft einen Blick auf das trunkene

der Gäste bilden. Das Thema ist zu delicat, um mich hier weiter darüber zu verbreiten; auch fühlt wohl Jeder, selbst unter den Fernstehenden, daß es weit gekommen sein muß, wenn man es für nöthig erachtet, einen solchen Gegenstand in solcher Weise öffentlich durch die Presse rechtfertigen zu lassen. Der Artikel geht hier von Hand zu Hand und erregt überall das lebhafteste Erstaunen, nicht sowol durch seinen Inhalt — denn der ist unverfänglich genug — als durch die Thatsache seiner Veröffentlichung.

Auf die Vorlesungen, welche hier seit einiger Zeit zum Besten der Schiller-Stiftung stattfinden und unter denen besonders die Liebig'schen wegen ihrer heftigen Polemik gegen Vogt, Moleschott ꝛc. großes Aufsehen erregen, komme ich wol ein andermal ausführlicher und im Zusammenhange zurück. Unser sonstiges öffentliches Leben ist sehr still, und auch der Carneval scheint ziemlich geräuschlos vorüberzugehen. Selbst der Künstlerball im Odeon, sonst der eigentliche Glanzpunkt unserer Carnevalsfreuden, war diesmal weder so besucht noch so glänzend wie in frühern Jahren. Doch hatte er die Ehre, von König Ludwig besucht zu werden; die Rüstigkeit und Frische des königlichen Gastes, der seine vorjährige schwere Krankheit völlig überwunden zu haben scheint, erregte unter den Versammelten allgemein die freudigste Bewegung. Morgen, am Fastnachtsdienstag, steht uns ein neues Stück von M. Schleich „Die letzte Hexe" bevor; möge es einen ebenso glücklichen Erfolg haben wie desselben Verfassers „Bürger und Junker", der im vorigen Jahre an demselben Tage zum ersten male über die Bretter ging und sich seitdem als ein Lieblingsstück des hiesigen Publicums darauf behauptet hat. Die Vorstellung findet, einem hiesigen Fastnachtsgebrauch gemäß, Vormittags statt; Abends wird Meyerbeer's „Nordstern", der gestern zum ersten mal für die hiesigen Theaterfreunde aufgegangen, wiederholt werden. Die gestrige Vorstellung soll — ich berichte nur aus zweiter Hand — sehr glänzend, das Haus sehr besucht, der Eindruck des Ganzen aber doch nur ziemlich matt gewesen sein.

Soeben, da ich diese Zeilen absenden will, lese ich noch im hiesigen „Volksboten", einem Hauptorgan der klerikalen Partei, daß König Ludwig Hrn. Geheimen Rath von Ringseis mit einem Besuch beehrt, um ihm die allerhöchste Anerkennung für seine vielbesprochene Rectoratsrede auszudrücken. Sollte diese Nachricht sich (wie kaum zu bezweifeln) ihrem ganzen Umfange nach bestätigen, so wäre der Streit damit in ein neues Stadium getreten, König Ludwig, nach dem alten Erfahrungssatz, daß der Mensch nichts leichter vergißt als überstandene Leiden, steht bei der Masse der hiesigen Bevölkerung in ganz außerordentlich hohem Ansehen, seine Aussprüche gelten als wahre Orakel; — ist es Hrn. von Ringseis wirklich gelungen, diesen hohen Verbündeten für sich zu gewinnen, so mögen die „Fremden" ihre Koffer nur bei Zeiten packen....

Notizen.

Der Fürst Paskewitsch, dessen Krankheit den Zeitungen seit Monaten soviel zu berichten gab, ist endlich am 1. Februar seinen langwierigen Leiden erlegen. 1782 zu Pultawa geboren, war er zuerst Leibpage Kaiser Paul's I., trat dann im Jahre 1800 in die Armee, focht bei Austerlitz, wurde bald darauf zur Donauarmee versetzt, und stieg hier allmälig bis zum Generalmajor. Auch an dem Kriege von 1812 sowie an den darauf folgenden Feldzügen in Deutschland und Frankreich nahm er ruhmvollen Antheil. Seine wahren Lorbern jedoch erwarb er sich erst in den Kriegen gegen Persien und die Pforte, seit Mitte der zwanziger Jahre. Infolge derselben zum Feldmarschall ernannt, übernahm er nach dem Tode des Grafen Diebitsch im Juni 1831 den Oberbefehl gegen die polnische Insurrection. Dem Falle Warschaus folgte seine Erhebung in den Fürstenstand sowie seine Ernennung zum Vicekönig von Polen, in welcher Stellung er sich bis zu seinem Tode behauptet hat. Durch welche Mittel, ist ebenso bekannt wie sein Auftreten in Ungarn 1849. Rußland verliert an ihm nicht nur einen seiner glücklichsten Feldherren, sondern auch einen seiner ausgeprägtesten Charaktere, an welchem namentlich der jüngstverstorbene Kaiser, in dessen Regierung auch die eigentliche Glanzzeit des Fürsten fällt, ein immer bereites Werkzeug seiner Politik fand, nach innen sowol wie nach außen. — In Naumburg starb der Geheime Hofrath John, bekannt als ehemaliger, langjähriger Redacteur der „Preußischen Staats-Zeitung". In frühern Jahren war er eine zeitlang Secretär bei Goethe gewesen; Fürst Hardenberg zog ihn in den preußischen Staatsdienst, wo er in verschiedenen Stellungen verwendet wurde, irren wir nicht, auch als Censor, bis er endlich H. Clauren's Nachfolger in der Redaction der „Preußischen Staats-Zeitung" wurde. Seine Redactionszeit fiel noch in eine sehr naive Epoche der deutschen und namentlich der preußischen Journalistik und der Verstorbene war nicht der Mann, diese Harmlosigkeit zu stören; Rothstift und Schere waren sein Hauptredactionsapparat, dessen er sich mit großem Eifer bediente, bis er endlich infolge des Thronwechsels im Jahre 1840 und der veränderten Ansichten über die Bedeutung der Presse, welche damit zur Herrschaft kamen, von seinem Posten entfernt ward. — Auch Helmina von Chézy, geborene von Klencke, die Enkelin der Karschin, ist endlich von ihren langjährigen Leiden, zu denen auch noch äußere Entbehrungen der drückendsten Art sich gesellten, durch den Tod erlöst worden. 1783 zu Berlin geboren, vermählte sie sich bereits in ihrem 16. Jahre mit einem Hrn. von Hastfer; die Ehe fiel jedoch so unglücklich aus, daß sie schon nach Jahresfrist wieder geschieden werden mußte. Helmina begab sich nun infolge einer Einladung der Frau von Genlis nach Paris, wo sie im Jahre 1803 eine zweite Ehe mit dem Orientalisten von Chézy einging. Dieselbe war jedoch nicht glücklicher als die erste; die beiden Gatten trennten sich 1810 freiwillig. Seitdem lebte Helmina abwechselnd in Deutschland und Frankreich, in den letzten Jahren aber in Genf, wo sie auch der Tod ereilt hat. Als Schriftstellerin trat sie zuerst 1812 mit einer Sammlung „Gedichte" auf; später versuchte sie sich auch im Roman. Auch der Text zu Weber's „Euryanthe" (1824) stammt aus ihrer Feder. — Aus

Paris wird der Tod des Vicomte d'Arlincourt (geboren 1786) gemeldet, eines bekannten Romanschriftstellers, der namentlich unter der Restauration eine zeitlang sehr in Mode war. Später, als dies Geschäft nicht mehr ging, versuchte er es mit Reisebeschreibungen und zuletzt, unter dem gegenwärtigen Regiment in Frankreich, machte er den Schildträger der Reaction und stimmte den guten Bürger durch blutgetränkte Schilderungen der Revolution und ihrer Gräuel zu doppeltem Dank für die Sicherheit, deren er unter dem neuen kaiserlichen Scepter genießt.

Der „Literarische Verein" in Stuttgart hat soeben seine 36. Publication, die erste des neunten Jahrgangs (1855), erscheinen lassen. Dieselbe enthält: „Die Schauspiele des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig, nach alten Drucken und Handschriften, herausgegeben von Dr. Wilhelm Ludwig Holland." Die Schauspiele des fürstlichen Dichters (über den Heinrich Pröhle kürzlich in diesen Blättern einiges Nähere berichtete: s. Jahrgang 1855, Nr. 26, S. 935) gehören bekanntlich zu den größten Seltenheiten unserer Literatur; selbst so reiche Bibliotheken wie die kaiserlich königliche Hofbibliothek zu Wien, die königliche Bibliothek zu Dresden ꝛc. besitzen nicht ein einziges Stück von ihm und so waren denn auch die Mittheilungen unserer Literarhistoriker über ihn und seine Werke bisher höchst unvollständig und mangelhaft. Um so größer ist das Verdienst, das der gelehrte und fleißige Herausgeber sich durch die vorliegende Sammlung erworben hat; dieselbe ist mit sorgfältigster Benutzung der ältesten Drucke sowie der noch vorhandenen Handschriften veranstaltet, und erschließt somit eine ganz neue Kenntniß eines Dichters, der für seine Zeit von nicht geringer Bedeutung, und der doch bisher selbst unter den Männern von Fach mehr genannt war als wirklich gekannt. Indem wir uns vorbehalten, auf das interessante und wichtige Werk noch des Nähern zurückzukommen, begnügen wir uns für heute sowol dem Herausgeber wie dem „Literarischen Verein", durch den die Herausgabe ermöglicht wurde, im Namen aller Literaturfreunde unsern herzlichen Dank abzustatten. Die nächsten Lieferungen des genannten Vereins werden Konrad's von Würzburg „Trojanischen Krieg" enthalten, herausgegeben mit Benutzung von G. K. Frommann's Abschriften und Vergleichungen von Franz Roth. Dann wird Fischart an die Reihe kommen, für den bekanntlich eine ganz neue Epoche begonnen hat, seitdem die Meusebach'sche Sammlung der königlichen Bibliothek zu Berlin einverleibt und damit der allgemeinen Benutzung zugänglich gemacht worden ist.

Paul Heyse, der sich bekanntlich, bevor er sich in München ansiedelte, längere Zeit in Italien aufhielt, veröffentlicht soeben eine gelehrte Frucht dieses Aufenthalts „Romanische Inedita" (Berlin, Hertz), eine Sammlung lyrischer, vorzugsweise aber erzählender Dichtungen in altromanischer, provençalischer, altfranzösischer und altitalienischer Sprache. — Von Otto Roquette bringt das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung' eine Novelle „Der Maigraf". — Ferdinand Gregorovius, der noch immer in Rom verweilt, arbeitet an einer „Chronik von Rom im Mittelalter".

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von

Carl P. Lorck in Leipzig.

1) Huc und Gabet,
Wanderungen in der Mongolei.
Herausgegeben von Karl Andree.

2) Huc und Gabet,
Wanderungen im Chines. Reiche.
Herausgegeben von Karl Andree.

3) Amedée Thierry,
Attila und die Attila-Sagen.
Deutsch von Dr. Ed. Burckhardt. 2. verm. Ausgabe.

4) Amedée Thierry,
Die Söhne und Nachfolger Attila's.
Deutsch von Dr. Ed. Burckhardt.

5) Washington Irving,
Das Leben George Washington's.
1. Band. Vollständig in 3 Bänden.

6) **Historisches Jahrbuch 1854—1855.**
Mit dem Porträt Palmerston's.

7) Prof. Dr. K. Koch.
Die
Kaukasischen Länder u. Armenien.

8) J. H. Schnitzler,
Geschichte des Russischen Reiches.
Deutsch von Dr. Ed. Burckhardt.

9) Dr. H. C. Brewer,
Katechismus der Naturlehre.
Durchgesehen von Prof. Dr. O. Marbach.

10) Dr. G. A. Jahn,
Handbuch der Witterungskunde.
Mit 26 Abbildungen.

11) Graf d'Escayrac de Lauture,
Die Afrikanische Küste.
Herausgegeben von Karl Andree.

12) James F. W. Johnston,
Chemische Bilder a. d. Alltagsleben.
Preis eines jeden Bandes von 20—30 Bogen 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 8.** 21. Februar 1856.

Inhalt: Die „Wiener Kirchenzeitung“ und das „Deutſche Muſeum“. — Geoffrey Chaucer's Leben und ſchriftſtelleriſcher Charakter. Von **Wilhelm Herzberg.** — Gedichte. I. Harre aus! Von **Felix Dahn.** — II. Ein Grab. Von **Herman Mäurer.** — III. Im Winter. Von **Ludwig Bauer.** — Literatur und Kunſt. Neue Zeitſchriften. („Germania. Vierteljahrſchrift für die deutſche Alterthumskunde. Herausgegeben von Pfeiffer“; „Zeitſchrift für deutſche Culturgeſchichte. Herausgegeben von Johannes Müller und Johannes Falke“; „Monatsſchrift des Wiſſenſchaftlichen Vereins in Zürich. Herausgegeben von dem Redactionsausſchuß deſſelben.“) — Naturwiſſenſchaftliches. („Aus der Natur“. 7. Bd.) — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die „Wiener Kirchenzeitung“ und das „Deutſche Muſeum“.

Die „Wiener Kirchenzeitung, Redacteur und Eigenthümer: Dr. phil. et theol. Brunner“, ein Blatt, das höchſt vermuthlich der Mehrzahl unſerer Leſer noch in dieſem Augenblick ebenſo unbekannt iſt, wie es dem Verfaſſer dieſer Zeilen bis vor kurzem war, hat dem „Deutſchen Muſeum“ und dem Herausgeber deſſelben die Ehre angethan, in ihrer Nr. 8 des gegenwärtigen Jahrgangs eine heftige Polemik gegen beide, das Blatt und den Herausgeber, hauptſächlich aber gegen den Letztern perſönlich, zu eröffnen. Nun iſt der Unterzeichnete zwar von jeher viel zu lebhaft durchdrungen geweſen von dem unbedingten Recht freier Meinungsäußerung, als daß er ſich jemals hätte verletzt fühlen ſollen, wo die geäußerte Meinung für ihn und ſeine Beſtrebungen ungünſtig war. Vielmehr hat er jederzeit Jedermann getroſt überlaſſen, über ihn zu urtheilen und drucken zu laſſen was ihm beliebt, — nicht aus Geringſchätzung der öffentlichen Meinung, ſondern im Gegentheil, weil er überzeugt iſt, daß auch in dem einſeitigſten, ja ungerechteſten Urtheile immer noch etwas liegt, woraus der davon Betroffene lernen kann und weil er überdies zu der Einſicht des Publicums das Zutrauen hegt, daß

es über kurz oder lang doch immer das Richtige von dem Falschen, die Lüge von der Wahrheit zu unterscheiden weiß. Darum, so wenig er sich rühmen darf, ohne Gegner geblieben zu sein oder daß ihm jene Dornen erspart worden, mit denen Unverstand und Mißgunst den Weg des Schriftstellers, namentlich aber des deutschen Schriftstellers bestreuen, — hat er sich doch niemals zu irgendeiner Art von Polemik gegen seine Beurtheiler hinreißen lassen; seit mehr denn 20 Jahren als Schriftsteller thätig und zweifelsohne mit literarischen Sünden reichlich beladen, hat er doch wenigstens von der Sünde, jemals irgendeinen der gegen ihn und seine Schriften gerichteten Angriffe beantwortet oder überhaupt irgendetwas geschrieben zu haben, was einer Antikritik ähnlich sähe, sich jederzeit frei erhalten.

Wenn er nun von dieser jahrelang beobachteten Regel mit den nachstehenden Zeilen scheinbar eine Ausnahme macht, so ist das eben nur scheinbar; auch die „Wiener Kirchenzeitung“ und auch ihr „Redacteur und Eigenthümer Dr. phil. et theol. Brunner“ haben das Recht, über den Unterzeichneten und die von ihm geleitete Zeitschrift zu urtheilen, was und wie ihnen beliebt, und sollen dies Recht auch ferner behalten. Wol aber, als Herausgeber einer Zeitschrift, die es sich zur vornehmsten Aufgabe gestellt hat, den Zustand des deutschen Volks und seiner Entwickelung in Kunst, Wissenschaft und öffentlichem Leben zu schildern, fühlt er seinen Lesern gegenüber die Verpflichtung, ihnen nichts vorzuenthalten und nichts unerwähnt zu lassen, was nach der bezeichneten Richtung hin charakteristisch und denkwürdig ist.

Und das scheint der in Rede stehende Artikel der „Wiener Kirchenzeitung“ denn in hohem Grade. Man gibt uns seit einiger Zeit so viel zu hören von dem neuen Leben, das in der katholischen Kirche erwacht ist, man sieht so achselzuckend herab auf die angebliche Zerfahrenheit, die Unfruchtbarkeit und Hohlheit der protestantischen Bildung, ja schon glaubt man von einer neuen katholischen Wissenschaft sprechen zu dürfen, einer Wissenschaft, die sich in allen Stücken treu an das kirchliche Dogma schließt und dabei doch die strengsten Forderungen des Denkens, die tiefste Sehnsucht des Wissensdurstigen erfüllen und befriedigen soll: daß es sich wol verlohnt, die einzelnen Specimina dieser katholischen Wissenschaft etwas näher ins Auge zu fassen, auch wenn sie nur in einem gelegentlichen Artikel der „Wiener Kirchenzeitung“ bestehen sollten; geht auch die Wissenschaft selbst dabei leer aus, so dürfte doch die Culturgeschichte einigen Vortheil haben — und jedenfalls gewinnen unsere Leser dabei: denn in diesen aschgrauen, trübseligen Zeiten, wen sollte es nicht freuen, einmal so recht aus Herzensgrund lachen zu können?!

Und diesen Genuß hat uns der polemische Artikel der „Wiener Kir-

chenzeitung" verschafft, in einem solchen Maße, daß wir uns beeilen, ihn mit unsern Lesern zu theilen. Schon die Ueberschrift ist höchst drastisch und einer „Wiener Kirchenzeitung" vollkommen angemessen: „Prutz-, Schmutz- und Trutz-Nachtigall"; wer sieht nicht bei diesen Worten den Schatten Abraham a Santa-Clara's leibhaftig auftauchen?! Aber leider, es bleibt nur bei seinem Schatten, einem recht trüben, unsaubern Schatten.

Der ungenannte Verfasser leitet seine Polemik mit einigen Bemerkungen über die poetischen Versuche des Unterzeichneten ein; sie wären zwar, meint er, nicht besonders erheblich, scheinen ihm aber doch immer gut genug, um den Witz von der „Nachtigall" und dem „eigenen Vogelhaus", das der Unterzeichnete sich in dem „Deutschen Museum" gegründet, daran anzuknüpfen. Nun, Witze gelingen nicht immer und so wollen wir auch diesen nicht besonders auf die Wagschale legen; was aber die poetischen Versuche des Verfassers betrifft, so muß er allerdings bekennen, daß er einer Epoche angehört — einer längst antiquirten, versteht sich —, wo es noch nicht Sitte war unter den deutschen Poeten, um den Beifall katholischer Kirchenzeitungen zu geizen: weshalb es ihm denn auch außerordentlich gleichgültig ist, was die „Wiener Kirchenzeitung" von seinen Poesien denkt und urtheilt. Ja im Gegentheil, er selbst würde noch argwöhnischer gegen den Werth derselben werden und noch geringer von ihnen denken, als es jetzt schon der Fall ist, sollten sie jemals so unglücklich sein, den Beifall der „Wiener Kirchenzeitung" auf sich zu laden; „Eines schickt sich nicht für Alle", und da die Herren von der „Wiener Kirchenzeitung" ja ihre Redwitze und Consorten haben, so können sie ein so kleines Licht wie Unsereins füglich entbehren.

Das also wäre erledigt, in der That jedoch ist es auch nur die Einleitung, mit welcher der eigentliche Angriff vorbereitet wird, gleichsam der Hieb in die Luft, mit welchem der erfahrene Fechter die Klinge prüft, bevor er sich in Positur legt. Sehen wir denn, was unser Sir John von der „Wiener Kirchenzeitung" für Streiche austheilt. Der eigentliche Gegenstand seines Grimms ist ein Aufsatz, der in Nr. 39 dieser Blätter vom vorigen Jahre veröffentlicht wurde: „Preußen im Sommer 1842. Von Robert Prutz." Freilich rühmt der unbekannte Kritiker demselben nach, daß er eine „interessante Schilderung der Zustände in Preußen in den ersten vierziger Jahren, vorzüglich der religiösen und kirchlichen" enthalte. Doch ist auch wol dies Lob nur noch ein nachträglicher Hieb in die Luft, wenigstens, damit der Verfasser nicht allzu stolz darauf werde, beeilt unser Kritiker sich sofort, dasselbe durch die Versicherung zu beschränken, der Standpunkt, von dem aus der Aufsatz geschrieben, sei der Standpunkt eines „protestantisch getauften Juden".

Und eine Schilderung von dieſem Standpunkt aus heißt dem Kritiker ſelbſt „intereſſant“?! Das iſt mehr Toleranz, als wir ihm zugetraut hätten und als er ſelbſt vermuthlich beanſprucht.

Indeſſen auf einen Widerſpruch mehr oder minder kommt es einem Manne wie unſer Kritiker nicht an; mit dem „proteſtantiſch getauften Juden“ iſt es ihm wie ein Knebel vom Munde geflogen und in ſaftiger Fülle rauſcht der Strom ſeiner Rede weiter. Zunächſt tritt er als Vertheidiger des Miniſteriums Eichhorn auf. Daſſelbe habe ſich die Aufgabe geſtellt gehabt, den „Unglauben“ und den „Indifferentismus in der proteſtantiſchen Kirche“ zu „bekämpfen“ und derſelben eine „beſſere äußere Geſtalt“ zu geben. „Es iſt wahr“, fährt er wörtlich fort, „die Sache machte viel Aufſehen und Eichhorn hatte bittern Tadel und viele Schmähungen zu ertragen. Allein hatte Eichhorn von Seiten der Proteſtanten dieſen Tadel und dieſe Schmähungen wol verdient? Hätten ſie es ihm nicht vielmehr Dank wiſſen ſollen, daß er bei dem Aufſchwunge, welchen die katholiſche Kirche damals nahm, auch die proteſtantiſche heben wollte? Die Abſichten Eichhorn's waren unſtreitig ehrenwerth, und man kann ihn nur darum tadeln, daß er ſich ein Ziel geſteckt, was bei dem Verfall des Proteſtantismus zu erreichen nicht möglich war. Sein Nachfolger, der jetzige Cultusminiſter von Raumer, verfolgt daſſelbe Ziel, er will es aber mittels der Schule erreichen, da die Geiſtlichkeit nun einmal unter einen Hut nicht zu bringen iſt, daher die drei Regulative. Wird es ihm beſſer gelingen? Schwerlich!“

Wie über literariſche Productionen, ſo und noch viel mehr muß natürlich auch über hiſtoriſche Thatſachen und Perſönlichkeiten Jedermann das Urtheil freiſtehen. Aber Act wollen wir doch davon nehmen, daß der verſtorbene Miniſter Eichhorn und Die nach ihm in ſeinen Spuren wandeln, alſo die Männer, die nach ihrer Meinung ſo recht die eigentlichen Säulen der proteſtantiſchen Kirche ſind, ihre lauteſten Vertheidiger und Bewunderer finden — wo? auf Seiten der „Wiener Kirchenzeitung“! Freilich iſt es immer noch eine etwas mitleidige Anerkennung, die ſie ernten: die guten Leute wollen wol, aber du lieber Himmel, als Proteſtanten, was können ſie?! Doch wird die Sache, dünkt uns, gerade durch dieſe Wendung nur um ſo charakteriſtiſcher und pikanter.

Endlich aber gelangt unſer Kritiker zu denjenigen Punkten unſers Aufſatzes, die ihn am meiſten erbittert haben und gegen die daher auch ſeine kapuzinerhafte Beredtſamkeit vorzüglich gerichtet iſt. Das iſt die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer des oft gedachten Aufſatzes ſich über „die katholiſche Kirche oder, wie er ſich ausdrückt, die ultramontane Partei“ geäußert hat. Nun möchte man ſich allerdings verſucht fühlen, in dieſer Behendigkeit, mit welcher der Kritiker dem von uns gebrauchten

Ausdruck „ultramontane Partei" die „katholische Kirche" als gleichbedeutend unterschiebt — man möchte sich, sage ich, versucht fühlen, darin eine jener Escamotagen zu erblicken, in denen die geistlichen Herren, hüben wie drüben, von jeher stark gewesen sind. In diesem Falle jedoch trifft der Verdacht nicht zu, unser Kritiker handelt wirklich vollkommen naiv, „ultramontane Partei" und „katholische Kirche" sind ihm wirklich völlig Eins, ja mit großer Emphase behauptet er, es gebe überhaupt keine Ultramontanen noch eine ultramontane Partei. „Wir selbst", ruft er aus, „die wir Mitglieder der über den ganzen Erdboden verbreiteten katholischen Kirche sind, kennen keine solche Partei. Wir, die wir uns Katholiken nennen, haben einen Glauben, eine kirchliche Ordnung, ein Oberhaupt, den Summus Pontifex in Rom, es gibt bei uns weder eine cismontane noch eine ultramontane Partei". Wir lassen die etwas tappige Art, mit welcher der Kritiker gleich darauf seinen Landesherrn, den Kaiser von Oestreich, in den Streit zieht, beiseite, und bemerken nur, daß das Wort „Ultramontane" von uns nicht erfunden, daß es im Gegentheil seit mehr denn zwei Menschenaltern in Frankreich und Deutschland eingebürgert ist und tagtäglich von Unzähligen gebraucht wird — und daß also, wenn unser Kritikus wirklich nicht weiß, was es bedeutet, dies offenbar mehr seine Schuld ist als die unsere. Uns seiner Unwissenheit anzunehmen, finden wir keine Veranlassung, „er hat Moses und die Propheten" — wir meinen, er hat das neue östreichische Concordat dicht in der Nähe, wer daraus nicht merkt und einsieht, was Ultramontanismus heißt und ist, dem ist überhaupt nicht zu helfen.

Der Kritiker führt dann weiter aus dem mehrerwähnten Aufsatz eine Reihe einzelner Punkte auf, welche ihm besonders anstößig gewesen sind und über die er denn nun die volle, wenn auch nicht sehr saubere Schale seines Zorns ausgießt. Der Verfasser dieser Zeilen darf nicht mit dem Geständniß zurückhalten, daß dieser Theil der Kritik ihm ganz besonders angenehm, ja schmeichelhaft gewesen ist. Denn trotz seines Eifers und trotz der silbenstechenden Genauigkeit, mit welcher der Kritiker die geschichtliche Darstellung des Verfassers zergliedert, vermag er ihm doch nicht den kleinsten historischen Irrthum, die kleinste Ungenauigkeit oder Verwechselung im Factischen nachzuweisen, im Gegentheil, er bestätigt die Darstellung des Verfassers, soweit sie das Thatsächliche betrifft, durchweg und nur die Auffassung der Thatsachen ist es, was seine Galle erregt. Daß aber die „Wiener Kirchenzeitung" und das „Deutsche Museum" nicht dieselbe Auffassung kirchengeschichtlicher Thatsachen haben können — nun, das dächt' ich, versteht sich doch von selbst, ja mit aller persönlichen Ehrerbietung vor dem „Redacteur und Eigenthümer Dr. phil. et theol. Brunner" würde ich und mit mir ohne Zweifel auch die Leser

dieses Blattes es als ein großes Unglück betrachten, wenn es jemals anders wäre:

Raum für Alle hat die Erde,
Was verfolgst du meine Heerde?

Daher können wir es auch nur aufrichtig bedauern, daß der Kritiker gerade in dieser Partie seiner Arbeit sich gegen den Verfasser des Aufsatzes „Preußen im Jahre 1842" zu Ausdrücken und Wendungen hat hinreißen lassen, die allerdings zum Theil recht drastisch sind, auch der Art und Weise, wie man das Andenken Abraham a Santa-Clara's heutzutage in Wien erneut, vollkommen entsprechen mögen, aber doch bei alledem mit den Begriffen des literarischen Anstands, ja selbst nur des gesetzlich Statthaften in bedenklichem Widerspruch stehen. Den sublimen Einfall mit dem „protestantisch getauften Juden" haben wir schon oben mitgetheilt. Es erweckt kein gutes Vorurtheil für die Erfindungskraft unsers Kritikers, daß er solch abgetragenes Stichwort, das schon längst dem „Zuschauer" der „Neuen Preußischen Zeitung" verfallen ist, wieder aufnimmt. Ihm jedoch gefällt es so gut, daß er es eine Spalte weiter sogleich noch einmal anbringt, indem er dem Verfasser einen „übermüthigen Juden" an den Hals wirft. Der Verfasser hat sich den „Redacteur und Eigenthümer" oder wer sonst der Autor dieser liebenswürdigen Kritik ist, nicht zum Beichtvater gewählt, und hat ihm mithin auch keine Erklärungen über seine religiösen Verhältnisse abzugeben; nur zu seiner persönlichen Beruhigung und damit er gelegentlich auf etwas treffendere Witze denkt, ertheilt er ihm hiermit die Versicherung, daß er aus einer so altchristlichen Familie geboren ist, wie es nur eine im guten Lande Pommern gibt und daß daher das Hep Hep-Schreien wenigstens in diesem Falle nichts nützt. Im Uebrigen scheint der Kritiker über die Zustände der protestantischen Kirche eigenthümliche Vorstellungen zu haben, ungefähr ebenso wie über seine eigene katholische Kirche, wo er ja auch nicht weiß, was Ultramontane sind: nachdem er den Verfasser zu wiederholten malen des heimlichen Judenthums beschuldigt, rückt er ihm einige Zeilen weiter vor, ein „leipziger Protestant" könne freilich nicht begreifen u. s. w. Sind denn die leipziger Protestanten durchweg getaufte Juden? Oder hat der leipziger Protestantismus sonst ein specifisches Gebrechen? Ich habe mir im Gegentheil sagen lassen, daß der heutige „leipziger Protestantismus", nämlich was sich vorzugsweise so gerirt, im Punkt der Strenggläubigkeit nichts zu wünschen läßt und daß es schon mehr als einen „leipziger Protestanten" gibt, dem Hr. Dr. phil. et theol. Brunner dreist die Bruderhand reichen könnte....

Im weitern Verlauf seiner Polemik steigert der Grimm unsers Kritikers sich einmal so weit, daß er den Verfasser mit „Jämmerlicher Wicht" apostrophirt. Das ist nun gewiß mehr grob als witzig, als

„Thier." Welchen Blick, das sehen wir an der vernichtenden Wirkung desselben auf Lanciotto, der später seinem Bruder davon erzählt:

„Sie sah mich an — im Sterben
Will ich des Blicks gedenken; denn ich weiß,
Daß ich an diesem Blicke sterben muß."

Aber diese niederschmetternde Wirkung hängt mit einer frühern, wunderthätigen zusammen, die Francesca auf das verkommene verthierte Wesen Lanciotto's geübt, als er sie zuerst gesehen.

„O da sie mir zuerst erschien, es war
Als riß' der Himmel mitten durch und ließ'
All' seine Wunder sehn. Seit jenem Tag —
Je mehr sie Engel ist, je heißer strebt' ich
Zum mindsten so viel Mensch zu sein, daß ich
An solch' unschuld'ge Hoheit denken dürfe,
Ohn' über meine Thierheit zu erröthen.
Ich blieb für mich, zerknirschte mich in mir,
Mied wie die Pest die liederlichen Lüste,
Die mich bisher gelockt — und Satanas
Hat dennoch mir ein Bein gestellt!" —

Unser Interesse ist auf den Culminationspunkt gelangt. Wir glauben nun wirklich, da hat uns der reiche Segen deutscher Poesie wieder einmal eine volle reife Frucht in den Schooß geworfen. Aber in demselben Augenblick entdecken wir, daß die Reife, an der wir uns erfreuen, Nothreife ist, und daß in der Frucht ein ekelhafter Wurm sitzt. Wundere man sich da nicht, daß wir sie mit einiger Heftigkeit fortschleudern!

Dieser Lanciotto, dessen innerste Wandlung wir von der rettenden Macht der Liebe erwarten, will Francesca doch nur *besitzen* in der allerniedrigsten Bedeutung. Solchen Besitz muß ihm sein Bruder durch Lug und Trug verschaffen. Paolo wirbt für ihn und täuscht Francesca erst über die Person Lanciotto's, von welchem er ihr sagt, daß er ihm zum Verkennen ähnlich sehe. Und diese Aehnlichkeit flößt ihr eine solche Liebe zu dem noch fernen Gemahl ein, daß als Paolo in Rimini vor ihr unter dem Namen Lanciotto's erscheint, sie gleich mit zudringlichen Zärtlichkeiten beginnt. Fast vor unsern Augen tritt dann der wirkliche Lanciotto in seinen *Besitz*. Nachdem sich Paolo unter einem Vorwand aus Francesca's Kammer rasch entfernt, schleicht sich der Bruder hinein, und nun muß freilich der Vorhang fallen. Aber von dieser Brautnacht, von „dem Witze, welchen das Brautbett macht", (wie Heyse im gröbsten Ungeschmack seiner Shakespearomanie nachwitzelt) sind wir auch nur durch den Vorhang getrennt; als dieser beim dritten Act aufgeht, sehen wir Francesca, die den widerstrebenden Lanciotto umfaßt hält — und vor uns spielt sich eine schmutzige Parodie der herrlichen Abschiedsscene in Romeo und Julie ab....

Man wird es uns gern erlassen, dem weitern Verlauf des Stückes zu folgen. Wir fragen nur, wie es möglich war, daß ein deutscher Poet so alle Gesetze der Schönheit mit Füßen treten, daß ein deutscher Jüngling vor dem deutschen Publikum eine so empörende Beschimpfung der Weiblichkeit wagen durfte!

Und nun welche Naivetät, auf dem Titel eines solchen Dramas zu bemerken: den Bühnen gegenüber als Manuscript gedruckt! So sehr also, glaubt Herr Heyse allen Ernstes, sei Geschmack und Sitte in Deutschland zu Grunde gegangen, daß eine deutsche Bühne in Versuchung kommen könnte, ihn um seinen Vortheil zu bringen? Sein Vortheil wäre es gewesen, wenn auch dem Publikum gegenüber dieses Drama Manuscript geblieben wäre! Wir hätten ihm dann vielleicht eingeräumt,

Beitrag indeſſen zur Charakteriſtik der neuen katholiſchen „Wiſſenſchaftlichkeit“ acceptiren wir auch dies beſtens. Wie wir denn überhaupt zum Schluß dieſer Zeilen (welche, wir wiederholen es ausdrücklich, durchaus keine Antikritik, nur ein einfaches Referat ſein ſollen zu Nutz und Frommen derjenigen unſerer Leſer, denen die „Wiener Kirchenzeitung“ ſelbſt nicht zu Geſichte kommt) nicht umhin können, dem ungenannten Verfaſſer der Kritik unſern aufrichtigen Dank zu ſagen für den Dienſt, den er uns damit geleiſtet — ſowol unſern Principien wie unſerm Blatte. Es fällt mitunter erſtaunlich ſchwer, den ſchwarzen Herren die Kutte vom Geſicht zu ziehen; dieſer „Schmutz- und Trutz“-Artikel aber iſt eine Selbſtenthüllung des neueſten Pfaffenthums, wie man ſie gar nicht beſſer wünſchen kann. Und auch der Verbreitung unſers Blattes in katholiſchen Kreiſen können Angriffe wie dieſer ſeitens der „Wiener Kirchenzeitung“ nur vortheilhaft ſein; — alſo nur keine Gêne, meine Herren.... **R. P.**

Geoffrey Chaucer's

Leben und ſchriftſtelleriſcher Charakter.

Von

Wilhelm Hertzberg.

(Der nachſtehende Aufſatz verdankt ſeinen Urſprung einem vor einer größern Zuhörerſchaft gehaltenen Vortrag. Manche für die Geſchichte der ältern engliſchen Literatur wichtige und zum Theil noch ſtreitige Punkte haben nur angedeutet, manche neue Anſichten nur als Behauptungen hingeſtellt werden können. Der Verfaſſer hofft Gelegenheit zu finden, an einem andern Orte jene auszuführen und dieſe zu begründen. Was das Leben Chaucer's betrifft, ſo iſt hier nichts als Thatſache hingeſtellt, was ſich nicht als ſolche entweder aus Chaucer's Werken ſelbſt oder aus den von Tyrrwhitt und Sir H. Nicolas mitgetheilten Documenten ergibt. In den geläufigen Literaturwerken hat ſich durch den zu bereitwilligen Glauben, den man den völlig unzuverläſſigen älteſten Biographen des 16. und 17. Jahrhunderts (Leland und Speght) geſchenkt hat, das Leben des Dichters zu einem förmlichen Mythus ausgeſponnen. Selbſt der vortreffliche Behnſch, deſſen „Geſchichte der engliſchen Sprache und Literatur von den älteſten Zeiten bis zur Einführung der Buchdruckerkunſt“ (Breslau 1853) ein in jeder andern Beziehung ausgezeichnetes und empfehlenswerthes Werk iſt, kann von dem eben angedeuteten Vorwurf nicht freigeſprochen werden. Uebrigens iſt es auch hier wieder ein Deutſcher, Fiedler, der zuerſt ſich ein nüchternes Urtheil bewahrt und die herkömmlichen Ueberlieferungen kritiſch zu ſichten verſucht hat.)

Geoffrey Chaucer gehört mit ſeiner ganzen Lebenszeit demjenigen Jahrhundert an, in welchem auf den britiſchen Inſeln die Verſchmelzung des niederdeutſchen, angelſächſiſchen Volkselements mit dem franzöſiſch-normänniſchen dauernd vollzogen wurde, wodurch die Engländer als eine

nach innen einige, nach außen geschlossene, besondere Nation in die europäische Völkerfamilie eintraten. Chaucer selbst hat bei diesem Vorgang von welthistorischer Bedeutung entscheidend mitgewirkt, ja er hat recht eigentlich durch seine literarische und dichterische Wirksamkeit demselben das Siegel der Vollendung aufgedrückt, er hat den nächsten Jahrhunderten einen Schatz von Dichtungen hinterlassen, deren Ausdrucksweise unbestritten als mustergültig betrachtet wurde, er hat einen Einigungspunkt in das Chaos schwankender Idiome gebracht, er hat dadurch die Sprache und mit der Sprache die Nationalität selbst fixirt. Die Umwandelungen, welche das Englische seit seiner Zeit und bis zu Shakspeare erlitten, sind zwar nicht unbedeutend gewesen, sie haben sich aber durchaus innerhalb der Grenzpunkte bewegt, die wir bereits von Chaucer abgesteckt finden, sie sind nur eine Weiterbildung der sprachschöpferischen Principien, welche der große Dichter mit richtigem Instinct und feinem Ohr dem dunkeln Stimmengewirr der werdenden Volksdialekte abgelauscht hatte. Darum darf noch nach zwei Jahrhunderten Spencer, der ältere Zeitgenoß des großen britischen Dramatikers, auf Chaucer als auf den „reinen Born des ungetrübten Englisch" hinweisen.

In einer Zeit, wo Deutschland nach dem vorübergehenden Glanze seiner romantischen Culturperiode durch die Gräuel der kaiserlosen Zeit und des Faustrechts in tiefe, langdauernde Barbarei versank, wo in Frankreich aus verwandten Ursachen eine ähnliche dunkle Kluft den Fortgang der poetischen Entwickelung unterbrach, in derselben Zeit trat die eben erwähnte segensvolle Umwandelung für England ein. Dieser Zeit leuchtet auf dem Gebiete der Poesie Chaucer voran, den seine dankbaren Landsleute deshalb den „Morgenstern der englischen Dichtkunst" genannt haben.

Chaucer ward um das Jahr 1340 (nicht 1328, wie die geläufigen Literaturgeschichten angeben) zu London geboren. Er gehörte dem ritterlichen Stande an, wiewol er selbst niemals die eigentliche Ritterwürde erlangt hat. Daß er jedoch, wenigstens von Vaterseite aus, einer ursprünglich normännischen Familie entsprossen sei, bezeugt sein Name: Chaucer (afr. Chaucier) hat die wenig poetische Appellativbedeutung: Strumpfwirker. Er hat die gewöhnliche Erziehung eines jungen Mannes von Stande erhalten und eine der beiden Hochschulen des Landes, Oxford oder Cambridge, besucht; welche, bleibt unermittelt. Daß er dort die geläufigern Schriftsteller des Alterthums studirt hat, wäre, wenn es nicht aus der Einrichtung der englischen Universitäten von selbst erhellte, aus zahlreichen Citaten in seinen Schriften zu ersehen. Von einem Fachstudium, welchem er sich nach Erwerbung dieser allgemeinen Kenntnisse gewidmet hätte, ist aus denselben Quellen nichts zu entnehmen. Dagegen scheint er einer gelehrten Passion nachgehangen zu

haben, die weder mit ſeinem ſpätern Beruf als Weltmann noch als Dichter in der geringſten Verbindung, die vielmehr mit beiden in ſonderbarem Contraſte ſteht. Er hat ſich offenbar viel und ernſtlich mit Aſtronomie beſchäftigt, einem Studium, das in jener Zeit unendlich trocken und troſtlos ſein mußte, da ihm eine wiſſenſchaftliche Grundlage ſo gut wie ganz abging und keine andern Reſultate daraus zu erzielen waren als die Berechnung täglicher Himmelserſcheinungen nach höchſt complicirten und ſchwerfälligen Formeln. Chaucer hat für den Gebrauch ſeines Sohnes Louis eine Abhandlung in Proſa „Ueber das Aſtrolabium“ verfaßt, deren Authenticität durch den ein wenig ſpätern Dichter Lydgate bezeugt wird. Er weiß überdies ſein lebhaftes Intereſſe für dieſen Gegenſtand ſo wenig zu zügeln, daß er mit den dahinſchlagenden abſtruſen Ausdrücken und techniſchen Erörterungen zuweilen mitten in ſeine dichteriſche Darſtellung hineinbricht in einer Weiſe, die wir einem Dichter der Gegenwart nicht verzeihen würden.

Im Uebrigen hat er ſich nach Vollendung ſeiner Studien viel mehr im Gewühl des Lebens als in der Einſamkeit ſeines Zimmers gebildet. Im Jahre 1359 trat er in die Armee. Es war um dieſelbe Zeit, als Eduard III. jenes Aufgebot zum Heereszug nach Frankreich erließ, das eine größere und ſtattlichere Schar um ſeine Fahnen verſammelte, als die Zeitgenoſſen jemals zuvor zuſammen geſehen hatten. Wahrſcheinlich auf dieſem Feldzuge gerieth Chaucer in die franzöſiſche Kriegsgefangenſchaft, aus welcher ihn dann wol der Friede von Brétigny ſchon im nächſten Jahre befreite. Wenigſtens ſehen wir ihn bald darauf nicht nur auf freiem Fuße, ſondern bei Hof in Gunſt und in ſolchen Ehrenſtellen, wie ſie ſeinem Alter und den mäßigen Anſprüchen, zu denen ihn ſeine Geburt berechtigte, angemeſſen waren. Er trat zunächſt in die Charge eines Edelknechtes (Valet, Yeoman) ein, die unter den niedern Hofämtern die zweite Stelle einnahm. Es wird ihm bei derſelben durch ein Patent von 1367 ein Jahrgehalt von 20 Mark (280 Thlr.) zugeſichert, was nach Campbell („Specimens of the British poets“, ed. 1845, S. 2) dem zwanzigfachen jetzigen Werthe der gleichen Summe gleichkommen dürfte. Wenn damit Dienſtleiſtungen der Art verknüpft waren, wie ſie etwa denen eines Hoflakaien unſerer Zeit entſprechen mögen, ſo muß man ſich erinnern, daß das Feudalſyſtem ſich auf ganz perſönliche dienerſchaftliche Verpflichtungen ſtützte, daß ſolche ariſtokratiſche Titel, auf welche die erſten Fürſten und Würdenträger des Reichs ſtolz waren und zum Theil noch ſind, wie Truchſeß, Mundſchenk, Küchen- und Kellermeiſter, urſprünglich und in jener Zeit noch bitterlich ernſt gemeint waren. Solche Dienſte, wie: bei Tiſch aufwarten, den Steigbügel halten, den Herrn ankleiden, der Dame die Schleppe tragen, Bote reiten, die Waffen und das Ritterpferd putzen und anſchirren, wurden auch an

den kleinern Herrenhöfen durch junge Leute von Adel versehen. Es lag darin nicht im mindesten etwas Entehrendes. Vielmehr lernten sie, indem sie zugleich in nützlichen Beschäftigungen verwandt wurden, ritterliche Sitte und Anstand auch in solchen äußern Verrichtungen entfalten, sie lernten den jugendlichen Trotz und Standesübermuth bezwingen, der in den handfesten Zeiten des Mittelalters nur zu geneigt war, sich nach allen Seiten thätlich und schädlich Bahn zu brechen. Galten nun solche Dienste, einem schlichten Ritter geleistet, schon als ehrenvoll, so mußte eine derartige Stellung an dem Hofe des Monarchen selbst für einen jungen Mann aus dem niedern Adel als ein glänzendes und beneidenswerthes Ziel des Ehrgeizes erscheinen. Eine Stufe höher als der Valet, dessen Stelle in kleinern Haushaltungen noch durch einen nichtadeligen, wiewol freien Dienstmann versehen wurde, stand der Squiere — eigentlich und wörtlich Schildhalter (ecuyer, scudiero, scutifer), der als Bediensteter am Königshofe etwa einem heutigen Hofjunker entsprochen haben mag. Wie nun der Rittersmann mit seinem Squiere, obwol entschieden seinem Diener, dennoch wie mit einem ebenbürtigen Familienglied vertraulich verkehrte, so konnte der Hofjunker des Monarchen bereits zu Aufträgen verwandt werden, die das höchste Vertrauen des Fürsten voraussetzten und die zu allen Zeiten als höchst ehrenvoll gelten würden.

Schon als Valet war Chaucer (im Jahre 1370) in königlichem Auftrage über das Meer (wahrscheinlich nach Frankreich) geschickt. Durch ein Patent vom Jahre 1372 wird er nun zum königlichen Squiere erhoben und in dieser Eigenschaft mit zwei andern edeln Herren als Botschafter an die Republick Genua gesandt. Seine Einkünfte vermehrten sich inzwischen auch. Chaucer hatte sich mit einer Hofdame der Königin Philippe verheirathet, die in ihrem Vornamen ebenfalls Philippe hieß. Sie soll die Tochter des Ritters Pagan de Rouet (oder Roett) und eine Schwester der Katharina von Swynford, nachmaliger Geliebten und Gemahlin des königlichen Herzogs John von Lancaster, gewesen sein. Sie brachte ihm eine lebenslängliche Rente von zehn Mark als Mitgift zu. Einen weitern und wie es scheint sehr beträchtlichen Zuwachs erhielten seine Einnahmen durch seine im Jahre 1374 erfolgte Ernennung zum Steuercontroleur über die Abgaben von Wolle und Wein im londoner Hafen. Mit Rückblick auf diese Stelle besonders war es wol, daß er nachmals in den Zeiten seines Unglücks schrieb, „er habe einst in glänzendem Wohlstande gelebt und soviel irdische Güter besessen, daß er reich zu nennen gewesen sei". Uebrigens war diese Stelle keineswegs eine Sinecure. In dem betreffenden Bestallungspatent wird ihm zur ausdrücklichen Bedingung gemacht: „daß der besagte Gottfried mit seiner eigenen Hand die Register schreibe, die zum

beſagten Dienſte gehören, daß er ſich daſelbſt dauernd aufhalte und Alles, was beſagten Dienſt betreffe, in eigener Perſon, nicht durch einen Stellvertreter thue und ausrichte."

Das klingt allerdings ſehr proſaiſch. Aber man mache darum dem guten und glorreichen König Eduard keinen Vorwurf, daß er keine Ahnung gehabt, was ſich für einen Dichter, den größten Dichter ſeiner Zeit paſſe. Es bedarf nicht einmal der Entſchuldigung, daß Eduard III., der ſein Lebelang nur Franzöſiſch ſprach, ebenſo wenig Notiz von der werdenden Poeſie Englands zu nehmen Veranlaſſung hatte als Friedrich der Große ſeiner Zeit von der deutſchen. Die Hauptſache dabei iſt die, daß die Dichter jener Periode noch keineswegs ſo überſchwängliche Vorſtellungen von dem idealen Beruf eines Muſenjüngers hatten als die des 18. und 19. Jahrhunderts, daß Chaucer ſelbſt, der Weltmann und Lebemann, ſich bei ſeinem Aemtchen und Dem, was es abwarf, ſehr wohl befand und trotz ſeines Controlirens und eigenhändigen Regiſtrirens noch Zeit und Laune für ſeine Verſe in Hülle und Fülle erübrigte, da er deren an 50,000 und darüber uns hinterlaſſen hat. Noch zwei mal wurde er übrigens während derſelben Regierung zu Botſchaften in das Ausland verwendet, das letzte mal zu einer Friedensverhandlung mit dem franzöſiſchen Hofe.

Aber auch nach dem Tode Eduard's war er noch mehre Jahre im Genuß ſeiner Aemter und Revenüen und erfreute ſich des Vertrauens bei dem neuen Herrſcher Richard II. in dem Maße, daß dieſer ihn aufs neue zu höchſt wichtigen Sendungen auserſah; zuerſt als Mitglied einer Geſandtſchaft an den franzöſiſchen Hof, um wegen der Verheirathung Richard's mit einer Tochter des Königs von Frankreich zu unterhandeln; dann in gleicher Eigenſchaft zu einer Miſſion an den mächtigen Bernhard Viscouti von Mailand in einer politiſchen Angelegenheit, deren Details aus den betreffenden Urkunden nicht erhellen.

Alle dieſe Umſtände zeugen ebenſo ſehr von Chaucer's geſchäftlicher Gewandtheit als von ſeiner Beliebtheit und ſeinem Anſehen in den Regionen des Hofes. Daß er zu John von Gaunt, dem Herzog von Lancaſter, der in verſchiedenen Zeitpunkten dieſer Periode einen mächtigen Antheil an der oberſten Leitung des engliſchen Staats hatte, in näherer Beziehung ſtand, iſt keinem Zweifel unterworfen. Es zeugt davon ein Trauergedicht, das er auf den im Jahre 1369 erfolgten Tod der jugendlichen Herzogin Blanca, der Gemahlin John's, verfaßt hat; aber noch entſchiedener ein Jahrgehalt von 10 Mark, welches Chaucer's Gattin Philippe ſeit dem Jahre 1372 von dem Herzoge bezog, und die reichen Geſchenke, die ſie ſpäterhin als Ehrendame der zweiten Gemahlin des Herzogs, Konſtanze de Padilla empfing.

Plötzlich aber, wie es ſcheint im Jahre 1387, trat ein verhängniß-

voller Glückswechsel im Leben des Dichters ein, der ihn nicht nur seiner Ehren und Einkünfte beraubte, sondern auch zu wiederholten malen unter dem Vorwande seiner Theilnahme an gewissen Verschwörungen in den Kerker brachte. So viel erfahren wir aus des Dichters eigenen Mittheilungen im „Testament der Liebe". Wir ersehen ferner daraus, daß jene Verbindungen, in die sich Chaucer auf Veranlassung hochstehender Gönner eingelassen hatte, politischer Natur waren, und daß sie, da er sie selbst als Verirrungen seiner frühern Jugendzeit bezeichnet, offenbar nur den ostensiblen Grund zu seinem Sturze und seiner Verhaftung hatten abgeben müssen. Ueber die eigentliche und nächste Veranlassung dazu läßt er uns völlig im Dunkel. Man hat dieselbe mit einem unbedeutenden Cithaufstand vom Jahre 1367 in Verbindung gebracht, bei dem ein gewisser John von Northampton eine hervorragende Rolle spielte, welcher wiederum in intimen Beziehungen zum Herzog von Lancaster stand. Man hat die durch Wicliffe's Reformversuche veranlaßten religiösen Unruhen und andererseits den Aufstand der Leibeigenen unter Wat Tyler und Jack Straw hineingezogen und daraus eine bis ins Detail gehende Leidensgeschichte zusammengebraut, in welcher der edle Dichter zuletzt sogar die jämmerliche Rolle eines Renegaten und Angebers seiner Mitschuldigen spielen muß. Von alledem ist nicht das Geringste nachweisbar, von einigen Momenten dieses Romans läßt sich sogar die Unmöglichkeit darthun. Wenn Chaucer ein Bundesgenoß John's von Gaunt und der Wicliffiten war, so konnte er mit Jack Straw und den Meuterern nichts zu thun haben: denn diese waren die Todfeinde gerade des Herzogs und seiner Anhänger. Die Wicliffiten hatten ebenso wenig mit den politisch nivellirenden Bauern zu thun, wie oft man dies auch nach der Analogie der deutschen Bauernaufstände während der Reformationszeit behauptet hat. Keinem Zeitgenossen Wicliffe's ist es auch nur eingefallen, diese Beschuldigung auf den Vorläufer der Reformatoren zu werfen. Ueberhaupt war Chaucer darin ein echter Engländer, völlig wie Macaulay seine Nation im Ganzen und Großen schildert. Er war ein Feind sowol der politischen als der religiösen Extreme. Er erkannte allerdings mit den Aufgeklärtern seiner Zeitgenossen die großen Misbräuche der Hierarchie und eiferte freimüthig und warm dagegen. Er verabscheute den Ablaßkram, er verabscheute die schleichenden Umtriebe und die unverschämte Herrschsucht der schmuzigen Bettelmönche. Aber er war den puritanisch-eifernden, ascetisch-nüchternen Lollharden kaum minder abhold. Die schlichte Einfalt des redlichen Landpfarrers, der das Evangelium Christi nicht nur rein lehrt, sondern auch durch ein evangelisches Leben bethätigt, sie allerdings preist er mit ungeheuchelter und rührender Verehrung. Sonst hat er alle Achtung auch für die höhern Würdenträger der Kirche. Selbst ihre Verweltlichung gibt

ihm, dem Weltmann, keinen erheblichen Anstoß. Er scherzt darüber, aber keineswegs in beißender Weise und so, daß man ihm ansieht, wie er doch den lebenslustigen feisten Herren im mindesten nicht gram ist. Der Cultus der Heiligen liegt ihm so am Herzen, daß er einige Legenden mit Liebe und Fleiß zu Gedichten verarbeitet und in seine „Canterbury-Geschichten" aufgenommen hat. Schwerer ist es zu sagen, wie er sich zur Auffassung des katholischen Dogmas stellt. Ich denke wol, er wird sich im Allgemeinen wenig Kopfbrechen darüber gemacht haben.*) Ganz so hält er sich auf politischem Gebiet in dem mittlern Strom eines gesunden vernünftigen Fortschreitens. Er warnt die Mächtigen der Erde vor Ueberhebung, Jähzorn und Leidenschaftlichkeit jeder Art. Er achtet und preist das Gold edler Menschlichkeit auch im niedrigsten Pflüger. Der Seelenadel gilt ihm höher als der angeerbte, ja dieser gilt ihm nichts, wenn jener mangelt. Eine Jungfrau aus niedrigstem Stande zu den höchsten Ehren erhoben gibt ihm den Stoff zu zwei mit besonderer Liebe und Zartheit durchgeführten Erzählungen. Aber sonst rüttelt er nicht an Standesunterschieden. Er ist für den Glanz des Königsthrons ebenso wie für den des Ritterthums begeistert. Prachtliebe, ja an Verschwendung grenzende Freigebigkeit scheint ihm ein unerlaßliches Attribut beider, das er, ganz im Sinne des ritterlichen Mittelalters, in eine Reihe mit den höchsten Regententugenden stellt. Er liebt die niedern Stände, zeichnet sie mit besonderer Neigung und ausnehmendem Geschick, er weidet sich an ihrem derb-gesunden Wesen, aber unendlich lächerlich erscheint ihm eine misglückte Standesüberhebung. Jack Straw's und seiner communistischen Mordgesellen gedenkt er mit dem entschiedensten Abscheu und Ekel.

---

*) Beachtenswerth ist in dieser Beziehung „Erzählung des Ritters", 2811 fg.:

Sein Geist hat sich ein and'res Haus erlesen,
Wo, weiß ich nicht; ich bin nie dagewesen.
Und bin kein Priester; drum schweig' ich davon.
Von Geistern meldet nichts mein Chronikon,
Noch lüstet's mich, die Meinungen zu geben
Von Denen, die beschreiben, wo sie leben.

Andererseits aber: „Erzählung der zweiten Nonne", „Canterbury-Geschichten", 15801:

Da sprach Tiburtius: „O Schwester werth,
Hast du nicht eben erst mit Recht erklärt,
In Wahrheit sei Ein Gott und Herr allein?
Wie kannst du Zeugniß geben jetzt von drei'n?
Dies sei, bevor ich geh', euch noch bekannt:
Wie eines Menschen Geist ist der Verein
Von Phantasie, Gedächtniß und Verstand,
So g'rade schließt der Einen Gottheit Sein
Auch unbedenklich drei Personen ein."

Wenn dennoch politische Gründe Chaucer's Misgeschick herbeigeführt haben — und daran läßt sich keineswegs zweifeln —, so dürfen sie nicht in seiner Combination mit einer jener extremen Parteien gesucht werden.

Wir werden vielmehr den Schlüssel dazu in der neuerdings,*) wie es scheint mit Sicherheit an das Licht gezogenen Thatsache finden, daß Chaucer im Jahre 1386 von der Grafschaft Kent ins Parlament gewählt ward. In dieser stürmischen Versammlung nämlich wurden die Minister der Krone in den Anklagestand versetzt, des Königs Liebling Graf de la Pole zu Gefängnißstrafe und zu unerschwinglichen Geldbußen verurtheilt und dem König selbst ein Verwaltungsrath aufgenöthigt, der ein Jahr lang factisch souveräne Gewalt im Lande übte und namentlich die Revision aller königlichen Verleihungen und aller Zweige der Hof- und Verwaltungsausgaben sowie die Abstellung dahin schlagender Beschwerden in die Hand nahm. Eine Reaction, welche durch die entsetzten Minister in Gang gebracht wurde, scheiterte und hatte die vollständige Niederlage der Camarilla, die Absetzung, Verbannung und Hinrichtung mehrer ihrer Mitglieder und Anhänger zur Folge. Das Parlament verfuhr dabei vielfach höchst ungerecht und ließ sich von blindem Parteihaß zu den gesetzlosesten Verfolgungen hinreißen. Herzog Gloceſter führte nebst vier andern Baronen bis in das Jahr 1389 eine eiserne Herrschaft über den König. Um dieselbe Zeit war John von Lancaster, Chaucer's Gönner, außer Landes. Als aber endlich durch Richard's eine zeitlang wirklich gemäßigtes und kluges Benehmen Gloceſter's Einfluß beseitigt war, sehen wir auch Chaucer wieder im Besitz wenigstens seines Jahrgehalts als Hofjunker, welches durch Umwandlung einer frühern Weinlieferung in eine Baarzahlung von 20 Mark auf das Doppelte erhöht war. Aber die Erlaubniß, die Jahresrente verkaufen zu dürfen, welche in dem betreffenden Patent ausgesprochen ist, sowie die häufigen Vorschüsse, die er sich auf sein kleines Gehalt aus der Kasse der Schatzkammer vor Ablauf der halbjährigen Termine zahlen ließ, deuten mit Bestimmtheit darauf hin, daß der Inhaber sich in sehr bedrängten Verhältnissen befinden mußte. Nach Lancaster's Rückkehr ward er zwar (im Jahre 1390) als Rechnungsführer bei den königlichen Bauten zu Westminster und im folgenden Jahre bei denen zu Windsor angestellt, auch später ein neues Jahrgehalt von 20 Mark für ihn ausgeworfen, das unter derselben Regierung noch durch eine jährliche Gabe Wein vermehrt wurde; aber schwerlich hat ihm diese Stellung einen Ersatz für den Verlust jenes frühern lucrativen Postens geboten.

Man sieht deutlich: sein Festhalten an der Hofpartei, der er nach

*) Von Sir H. Nicolas vor Pickering's Ausgabe (London 1845).

Stellung wie nach Neigung angehörte, hat ihn in das Misgeschick gebracht. Er stimmte ohne Frage in jener aufgeregten Sitzungsperiode des Parlaments mit der unterliegenden Minorität und ward dadurch der siegenden Partei Gloceſter's hinlänglich gekennzeichnet, um ihn zum Opfer ihrer Rache werden zu laſſen. Die Reviſion des königlichen Haushalts durch die Fünfercommiſſion gab dazu eine bequeme Handhabe. Frühere Pläne aus ſeiner Jugendzeit, bei denen er ſich mehr mit dem Herzen als mit dem Kopf betheiligt hatte, mochten dabei an den Tag kommen und einen ſchicklichen und erwünſchten Vorwand zu ſeiner Verhaftung und Amtsentſetzung bieten. Als Richard ſich nachmals ermannte, gedachte er zwar der alten Anhänger; aber er mußte bei ihrer Begünſtigung anfangs vorſichtig verfahren. In Chaucer's Lage waren gewiß noch viele andere Hofbeamte. An eine völlige Schadloshaltung für erlittene Verkürzungen war zunächſt nicht zu denken. Später aber, als Richard die Maske völlig abwarf und dem jahrelang verhaltenen Ingrimm gegen ſeine Feinde freien Lauf ließ, ward er bei Ausführung ſeiner Rachepläne von einer ſo verzweifelten und kopfloſen Haſt und Wuth getrieben, daß er ſchwerlich noch ein rechtes Intereſſe für den alternden Dichter übrigbehielt, deſſen politiſche Bedeutung denn doch im Ganzen untergeordneter Natur war. Vielleicht auch, daß Chaucer bei dem jetzt völlig ungezügelten Auftreten des Königs ſich ſelber mehr zurückhielt, da er daſſelbe ſeiner Natur nach unmöglich im Herzen billigen konnte, und mit vielen andern beſonnenen Männern einſehen mußte, daß es für Richard ſelbſt ein ſchlimmes Ende nehmen würde.

Erſt als John von Lancaſter's Sohn Heinrich Bolingbroke den Thron beſtieg, wurde Chaucer's kleinem Jahrgehalte von 20 Mark die erhebliche Summe von 40 Mark zugelegt. Aber der Dichter genoß dieſe Unterſtützung kaum ein Jahr. Er ſtarb nach der Angabe ſeiner allerdings viel ſpäter verfaßten Grabſchrift am 25. October 1400 und wurde, der erſte Dichter Englands, in dem Theile der Weſtminſterabtei beigeſetzt, der ſeitdem den Namen des Poetenwinkels erhalten hat.

Ein dankbarer Schüler Chaucer's, Occleve, hat in einer Handſchrift ſeiner eigenen Gedichte eine Zeichnung von dem Bruſtbilde ſeines bewunderten Meiſters hinterlaſſen. Die Züge deſſelben ſtimmen genau mit einem alten Oelgemälde überein, das in der Bodleygalerie zu Oxford bewahrt wird und mit einem andern, das ſich früher in Warton's Beſitz befand. Daher ſtammt auch das Porträt, das in verſchiedenen Ausgaben von Chaucer's Gedichten und in einem beſonders ſaubern Stahlſtich der neueſten Auflage von Tyrrwhitt's Bearbeitung hinzugefügt iſt. Es ſtimmt ſehr wohl mit der Schilderung, die Chaucer ſelbſt von ſich dem launigen Wirth der „Canterbury-Geſchichten“ in den Mund

legt.*) Ein schmächtiger Wuchs, eine saubere, schön geformte, fast weibliche Hand, ein feiner Kopf, eine kurze, aber sanftgewölbte Stirn; die Augen niedergeschlagen. Sie würden fast schläfrig erscheinen; aber um den kleinen, festgesetzten und charaktervollen Mund, den der knappe zweigetheilte Bart mehr hervorhebt als versteckt, spielt ein Zug leisen Lächelns. Er sagt aus, daß der scheinbare Träumer in der That ein Beobachter sei und ein Schalk obenein.

Chaucer verdankt seine dichterische Bedeutung und Eigenthümlichkeit nächst der Uranlage seines Genius, die denn doch der eigentliche Quell jeder schöpferischen Thätigkeit ist, allerdings auch den Zeitverhältnissen, seiner Lebensstellung und dem eigenthümlichen Gang seiner Bildung. Letztere hat er mehr aus dem Leben als aus den Büchern geschöpft, wiewol er auch in diesen nicht fremd war. Daß er des Französischen vollkommen Herr sein mußte, versteht sich aus den Zeitverhältnissen und aus seiner Stellung von selbst. Er verstand aber auch das Flamländische und scheint mit den Sitten und der Denkweise dieses eigenthümlichen Stammes, der damals einen nicht unwichtigen Bruchtheil der Bevölkerung Englands bildete, sehr vertraut gewesen zu sein.

Seine verschiedenen Gesandtschaftsreisen nach Italien setzen seine Bekanntschaft mit der Sprache auch dieses Landes voraus, wie sie andererseits seine Gewandtheit im Verständniß derselben erhöht haben müssen. Dies war von dem wesentlichsten und unverkennbarsten Einfluß auf seine eigene dichterische Productionsweise. Denn wiewol er den Stoff zu einer großen Anzahl seiner Gedichte aus den ihm unmittelbar zugänglichen Schätzen der altfranzösischen Literatur schöpfte, wiewol eben dieser Umsatz des nur halb vaterländischen Gutes in das volle Eigenthum seiner Nation eins seiner Hauptverdienste ist, so blieb er doch keineswegs dabei stehen. Italien war allen Völkern Europas in der Schöpfung einer neuen classischen Literatur vorangeschritten. Dante's unsterbliches christliches Epos hatte sich längst die Anerkennung und Bewunderung erworben, die dem großen Dichter bei seinen Lebzeiten ver-

*) Reim des Sir Thopas. Prolog. „Canterbury-Geschichten", 13624 fg.:

Erst sah mich er an (Der Wirth)
Und sprach zu mir: „Wer bist denn du, mein Mann?
Du siehst ja aus, als wollt'st du Hasen jagen;
Ich seh' dich stets den Blick zu Boden schlagen.
Rück' näher her, blick' auf, erheit're dich;
Habt Acht, ihr Herr'n und gönnt dem Mann ein Plätzchen.
Er ist so fein im Wuchs beinah' wie ich.
Solch eine Puppe hielte gern als Schätzchen
Manch Weib im Arm; ein schmales saub'res Frätzchen!
Nach seinen Mienen muß er elfisch sein;
Er läßt mit Niemand sich in Späße ein."

daß sein Buch, weil es nicht käuflich sei, wenigstens den Scheinvorzug habe, den die sogenannte freie Liebe vor der feilen hat!

Der Verfasser und seine Freunde mögen uns eine hartklingende Aeußerung verzeihen. Haben wir es ja doch unzweideutig ausgesprochen, daß wir uns dem Eindruck seines Talentes nicht entziehen konnten; um so mehr sind wir es uns selbst schuldig, Verirrungen, wie diese, bei ihrem rechten Namen zu nennen. Auch wollen wir an Heyse's literarischer Zukunft nicht verzweifeln. Nur müßte er sich freilich erst ganz von Einflüssen losgerungen haben, die jetzt auf ihn zu wirken scheinen. Ob es auch solche sind, die außerhalb der Literatur liegen, sei hier dahin gestellt. Wir begnügen uns, ihn vor dem falschen Geschmack literarischer Aftergrößen zu warnen. Glaubt er wirklich an die Offenbarungen Shakespeare's, so lasse er sie sich nicht von jenem ästhetischen Papismus predigen, der zum Schutze seiner Uebergriffe und Maßlosigkeiten die Unfehlbarkeit für sich in Anspruch nimmt. Nichts ist für Heyse verderblicher, als wenn er hier unter den Gläubigen steht; viel lieber sähen wir ihn da im Rathe der Spötter.

Wenn er aber seinen poetischen Fond sich erhalten und bereichern will, so versenke er sich in die unmittelbare Anschauung Shakespeare's. Er trete an die lautere, erhabene Gestalt des Dichters selbst heran. Und eine Welt wird ihm aufgehen, in welcher er sich reinigen kann von dem Qualm und Schmutz der wüsten Genialitätssucht; er wird erkennen, daß jener Uebermuth, der Zuchtlosigkeit für Freiheit nimmt, zu den traurigsten Entartungen gehört, in der Kunst wie im Leben, und sich am härtesten straft.

ſagt wurde. Petrarca ſtand in den Jugendjahren Chaucer's auf der Sonnenhöhe ſeines Ruhms. Die Biographen unſers Dichters bemühen ſich zu beweiſen, daß er mit dem Sänger von Vaucluſe perſönlich in Italien zuſammengetroffen ſei und aus ſeinem Munde die Geſchichte „Von der geduldigen Griſelde" vernommen habe, die er ſpäter ſeinen „Canterbury-Geſchichten" einverleibte. Aber mit Nothwendigkeit folgt es keineswegs aus der angezogenen Stelle Chaucer's.

Neben Petrarca blühte, in der erzählenden Proſa ausgezeichnet, aber auch nicht unberühmt durch ſeine Jugendgedichte in gebundener Rede Giovanni Boccaccio. An ihren Poeſien bildete Chaucer ſein empfängliches Ohr für den Wohllaut des Verſes und Reimes, ſeinen Geiſt für das Verſtändniß maßvollerer Compoſitionen, als ihm die wirre Romantik ſeiner franzöſiſchen Vorbilder bieten konnte. Von ihnen entlehnte er einen Theil ſeiner Stoffe, an ihnen vor allem ſchulte er ſeine Technik. Zwar Dante's erhabener Ernſt lag ſeiner weltmänniſchen Leichtigkeit, ſeinem ganzen heitern Naturell zu fern, um ihn zur Nachbildung zu reizen. Er begnügte ſich, ihn an verſchiedenen Stellen mit dem Ausdruck verehrender Anerkennung zu nennen und dieſe und jene tiefſinnige Sentenz des Florentiners in ſeine Gedichte einzuflechten. Petrarca's Sonette andererſeits konnten in ihrer transcendenten und faſt ſeraphiſchen Auffaſſung der Liebe unmöglich der ſubſtantiellen angelſächſiſchen Natur unſers Dichters zuſagen. Dagegen haben wir bereits geſehen, daß er die Geſchichte der „Griſeldis" ihm entlehnte. Boccaccio endlich hat ihm durch die „Theſeide" den Stoff zu der „Erzählung des Ritters", durch den „Filoſtrato" zu der umfangreichen bis Shakſpeare's Zeit hin viel geleſenen Compoſition „Troilus und Creſſida" geboten. Von andern komiſchen Erzählungen, deren Grundzüge, aber mit bedeutend veränderter Scenerie und Ausſtattung, ſich ſowol bei Chaucer als Boccaccio vorfinden, nimmt man mit Recht an, daß ſie von beiden Autoren aus ältern franzöſiſchen Fabliaux geſchöpft ſind.

Aber viel bedeutender als auf den Stoff iſt der Einfluß der Italiener auf die formelle Seite der Chaucer'ſchen Poeſien geworden. Dieſe war zu einer Zeit, wo es ſich darum handelte, die noch rohe Sprache für die Dichtkunſt zu brechen und zu ſchmeidigen, von außerordentlicher Wichtigkeit.

Mit dem geſundeſten Takt hat Chaucer herauserkannt, daß der von den Italienern von Anfang an allgemein und für größere Compoſitionen ausſchließlich gebrauchte Vers, den ſie ſelber endecasillabo, die Engländer jetzt den heroiſchen Vers nennen, der bei uns unter dem Namen des fünffüßigen Jambus bekannter iſt, der Natur der engliſchen Sprache für größere Compoſitionen am beſten zuſage. Er hat ihn zuerſt unter ſeinen Landsleuten und zwar in der bei weitem überwiegenden Anzahl

seiner Gedichte angewendet. Durch seinen Vorgang ist dieses Metrum seitdem in England für epische wie für dramatische Stoffe gewissermaßen das einzig gesetzliche geworden und von dort in derselben Eigenschaft für das Drama durch Lessing auch auf den deutschen Boden dauernd verpflanzt.

Aber diese Herübernahme des italienischen Metrums in das Englische war nicht so leicht wie im 18. Jahrhundert in Deutschland. Es bedurfte dazu erst einer Fixirung der Prosodie, wie sie Chaucer weder im Französischen noch im Angelsächsischen vorfand. In jener Sprache wurden die Silben beim Versbau gezählt, in dieser, wie im ältern Deutsch überhaupt, die Hebungen. Das letztere Verfahren behielten im Wesentlichen die englischen Romanzendichter bei und vererbten es auf die spätern Balladensänger. Ja gerade um Chaucer's Zeit begann die ursprüngliche Versbildung der Angelsachsen mit Aufgeben des Reims und Wiederaufnahme der Alliteration durch die „Vision des Pierce Ploughman" und ähnliche religiöse Tendenzgedichte in den untern Volksschichten wiederum populär zu werden. Hier nun erscheint Chaucer entschieden reformatorisch. Er nahm den gesetzmäßigen Wechsel der Hebungen und Senkungen, der als Rest der quantitirenden Metrik des Alterthums sich bei den Italienern mit gewissen Beschränkungen noch bis auf den heutigen Tag erhalten hat, in seine Sprache auf, sodaß die betonten Silben die Längen, die unbetonten die Kürzen vertraten. Dies Princip hat bekanntlich seitdem in der englischen Poesie Geltung gewonnen und wenn es von Chaucer nicht sofort ganz consequent durchgeführt wurde, vielmehr das französische System des Silbenzählens bei ihm noch hin und wieder durchblickt, auch andererseits die englische Silbenmessung aus verschiedenen Gründen einer gleich strengen Regelung sich widersetzt, wie sie in der Deutschen zur Herrschaft gekommen ist, so nimmt doch Chaucer durch seinen maßgebenden Vorgang eine ganz ähnliche Stellung in der Geschichte der englischen Prosodie ein wie Ennius in der lateinischen und Opitz in der deutschen.

Daß Chaucer's Verse nicht den melodischen Wohllaut wie die in der glockenreichen Zunge Toscanas gedichteten haben, wird ihm kein Mensch, der die Verschiedenheit der Sprachen erwägt, zum Vorwurf machen. Aber sie ermangeln keineswegs einer eigenthümlichen Anmuth und Leichtigkeit. Freilich können das wenige der heutigen Engländer begreifen, da sie durch unwillkürliche Auslassung des stumpfen Schluß-e, das allerdings längst aus der jetzigen Aussprache verschwunden ist, das Versmaß verstümmeln. Außerdem haben auch schon bis zur Erfindung der Buchdruckerkunst sorglose und unwissende Abschreiber alle die Aenderungen in den Text eingeschwärzt, welche die Weiterentwickelung der englischen Sprache mit sich brachte. Das Uebel ist noch vermehrt

durch den Einfluß der Dialekte, durch den lange nach Chaucer's Zeit noch ſchwankenden Sprachgebrauch und durch die unglaublich inconſequente und confuſe Orthographie der frühern Zeiten. Erſt durch Tyrwhitt's dankenswerthe Bemühungen*) iſt einigermaßen Syſtem und um ſozuſagen Grund in den verwahrloſten Text gekommen. Aber leider erſtrecken ſich dieſelben nur auf die „Canterbury-Geſchichten". Die übrigen Gedichte ſind in den gegenwärtigen Abdrücken kaum lesbar, geſchweige denn, daß ſie ein Bild von der Originalabfaſſung des Autors geben könnten. Beſonders anzuerkennen iſt bei Chaucer die außerordentliche Reinheit der Reime, an der die jetzigen engliſchen Dichter ſich wol ein Muſter nehmen könnten.

Jedenfalls gewann Chaucer durch ſeine vergleichsweiſe umfaſſende Kenntniß der antiken Dichter, durch den Anflug von Gelehrſamkeit, den er aus ſeinen ſonſtigen Studien davongetragen, am meiſten aber durch ſeine Vertrautheit mit den neu entſtehenden claſſiſchen Werken Italiens, denen er in Reinheit der Form nachzueifern bemüht war — er gewann durch alle dieſe Elemente, die er tief in ſich aufnahm und in ſeine Poeſien verarbeitete, das Bewußtſein, daß er den Beſten ſeiner Nation etwas Neues, den bisherigen ſtammelnden und rohen Verſuchen der Volkspoeſie oder richtiger den vagabundirenden Minſtrels bei weitem Ueberlegenes darbiete. Nimmt man hinzu, daß er in den gebildeten und feinſten Kreiſen ſeiner Zeit ſich bewegte, daß er dem Hofſtaat eines Fürſten angehörte, welcher anerkanntermaßen die Blüte der chriſtlichen Ritterſchaft um ſich vereinigt hatte und ſelber als Spiegel jeder adeligen Sitte galt, endlich daß er ſeine Poeſien eben in der Geſchmackshöhe dieſer Kreiſe zu halten verſtand — dann ſchwindet etwas von der Verwunderung, der wir uns nicht ganz erwehren können, wenn wir ſehen, daß Chaucer jenen Volksdichtern gegenüber bereits als ein kritiſcher Koſtverächter ſich gebehrdet, als ein Claſſiker gegenüber romantiſchen Barbaren.

Dieſer Kampf zwiſchen Claſſicität und Romantik erhebt ſich allerdings bei allen andern Völkern aufs neue, ſobald die Elemente einer überlegenen fremden Cultur, durch bevorzugte höfiſche oder gelehrte Stände auf den heimiſchen Boden verpflanzt, der Literatur einen neuen Auf-

*) Dies Verdienſt ſollte dem Mann, der vor 80 Jahren an das ſchwierige Werk ging, ohne ſich auf irgendeine Vorarbeit ſtützen zu können, nicht in der Weiſe geſchmälert werden, wie es neuerdings von Wright („Anecdota literaria", S. 28) geſchehen iſt. Von letzterm, um die ältere engliſche Literatur allerdings hochverdienten Philologen iſt eine neue Bearbeitung Chaucer's unter der Preſſe, auf deren Ergebniſſe man mit Recht geſpannt ſein darf. Eine gerechtere Würdigung haben Tyrwhitt's Bemühungen bei F. W. Geſenius gefunden, deſſen wenig bekannte Diſſertation „De lingua Chauceri" (Bonn 1847) das Beſte und Gründlichſte enthält, was über die grammatiſche und lexikaliſche Seite der Chaucer'ſchen Sprache geſchrieben iſt.

schwung gaben und sie als Kunstpoesie über die volksthümlichen und naturwüchsigen Productionen erhoben. Nur erscheint dem oberflächlichen Beobachter dieser Conflict bei Chaucer doch etwas verfrüht. Denn Chaucer's Gedichte selbst machen auf uns ganz und gar nicht den Eindruck von Dem, was wir jetzt uns unter dem Namen Classicität oder Kunstpoesie zu denken gewohnt sind. Sie erscheinen uns vielmehr einestheils so bunt romantisch, anderntheils so derb natürlich, daß wir sehr scharf hinschauen müssen, um den materiellen Unterschied zwischen ihnen und den Versuchen seiner Vorgänger zu entdecken.

Chaucer ist, wie sein ganzes Zeitalter, dem Hang zum Wunderbaren zugethan. Ein großer Theil seiner ernst gemeinten Gedichte bewegt sich auf diesem Gebiet oder entnimmt von daher seinen Schmuck. Selbst dem Abenteuerlichen und Phantastischen ist er nicht abhold. Eine seiner ausgezeichnetsten Productionen, deren Sujet dem Orient entlehnt ist (die „Erzählung des Junkers" — leider unvollendet), verdankt ihre Wirksamkeit dieser Potenz. Es liegt darin gar kein Tadel, sobald der Dichter, selber gläubig, Andern das Unglaubliche glaubhaft darzustellen vermag, nicht durch Ueberladung des Uebernatürlichen, Schreckhaften zur Fratze und zum lächerlichen Popanz macht. Aber dies Alles ist doch entschieden romantisch, nimmermehr classisch, wie man das Wort sonst versteht.

Wenn wir ferner als ein Merkmal wahrer Classicität von dem Dichter auch die Fähigkeit verlangen, sich so in ein Object, und sei es auch ein fernliegendes, zu versenken, daß seine eigene Individualität darin verschwindet, und daß er bei seiner Reproduction die Menschen und Dinge genau in ihren eigenen Formen und Farben, dem Geist der Zeit und des Orts getreu darstellt, der sie erzeugt hat, so geht auch diese Eigenschaft Chaucer in hohem Grade ab. Er kennt trotz seiner classischen Studien nur die Zeit, in welcher er selbst lebt. Der Glanz des Ritterthums und seiner eigenthümlich idealen Ziele begeistert, ja blendet ihn so, daß er das Hohe und Große aller Zeiten nur in diesem Lichte zu sehen vermag. Er führt uns die Heroen der griechischen Sage, Theseus und die Helden von Theben genau in Costüm und äußerlicher Haltung, genau in der Denk-, Rede- und Lebensweise seiner ritterlichen Zeit vor; ja selbst den Gott Apollo, da er zur Erde hinabstieg, stellt er völlig wie einen jungen Herrn von Stande aus Eduard's III. höfischer Umgebung vor.*) Aber auch mit den antiken Göttern in ihrer Göttlichkeit weiß er sich abzufinden. Er behandelt sie wie Heilige der la-

*) Erzählung des Stifts-Schaffners, „Canterbury-Geschichten", 17034 fg.:

Als Phöbus, wie uns alte Bücher sagen,
Auf Erden seinen Wohnsitz aufgeschlagen,
War er der lebensfreh'ste junge Held
Und hofte Vogenschütz der ganzen Welt.

holiſchen Kirche, die in Kapellen mit Geſang und Meſſedienſt, mit Weihrauch und Kniebeugungen verehrt werden, völlig ſo, wie er es täglich vor Augen ſah. Kurz er iſt ſo anachroniſtiſch, wie man es nur von einem Romantiker erwarten kann.

Freilich was Chaucer dadurch dem geläuterten Geſchmack und dem beſſern Wiſſen unſerer Zeit gegenüber verliert, das gewinnt er reichlich wieder an Intereſſe durch das lebensvolle Bild, welches er uns von den Zuſtänden ſeiner eigenen Zeit entwirft und ſelbſt durch den zuerſt befremdenden Contraſt, den es erregt, wenn wir durch die bunte Vermummung mittelalterlichen Prunkes die wohlbekannten Züge antiker Götter und Heroen durchblicken ſehen.

Mit einem Wort, Chaucer theilt in dieſen Beziehungen die allgemeine Denk- und Anſchauungsweiſe, und wenn wir ſo reden dürfen, die Schwächen aller mittelalterlichen Dichter, auch der größten. Wir können nicht verlangen, daß ein Mann ſich Dem entſchlage, was das Weſen ſeiner Zeit ausmacht. Aber auch in der Auswahl, Anordnung und poetiſchen Erweiterung der überlieferten Stoffe zeigt ſich Ungehöriges, Schleppendes, Ueberhängendes, ſelbſt Langweiliges. Aber wohlverſtanden, nur hin und wieder und in weit geringerm Maße, als man es bei irgendeinem mittelalterlichen Epiker irgendeines andern Volkes außer dem italieniſchen zu finden gewohnt iſt. Und von allen dieſen Fehlern ſind überdies ſeine komiſchen Erzählungen faſt durchgängig und in wunderbarem Maße frei. Sie ſind vorzüglich angelegt und haben einen draſtiſchen Verlauf.

Dennoch bieten auch ſie uns eine Seite dar, auf welcher der Einfluß des Terrains und der Zeiten, denen ſie ihren Urſprung verdanken, als den abſoluten Kunſtwerth der Dichtungen ſchmälernd ſich bemerklich macht. Dieſer Punkt iſt aber von um ſo größerm Intereſſe, als er die Rolle, welche der Dichter bei der Verſchmelzung der beiden Nationalitäten übernommen hatte, auf das charakteriſtiſchſte erläutert.

Die Saiteninſtrumente ſpielt' er alle
Und ſang, daß ſeiner lauten Stimme Schalle
Zu lauſchen eine Wonne war von Klang.
Amphion, Thebens König, deß Geſang
Die Mauern ſeiner Stadt hat aufgebaut,
Sang wahrlich nicht mit halb ſo ſchönem Laut.
Dazu war er der beſtgeſtalte Mann,
Der iſt und war, ſeitdem die Welt begann.
War außerdem von ſeiner Lebensart
Mit höchſter Würd' und Ehrgefühl gepaart.
Der Phöbus nun, des jungen Adels Blüte
In Ritterſchaft ſowol als edler Güte,
Trug einen Bogen. u. ſ. w.

Es würde voreilig sein, wenn wir annehmen wollten, daß diese Verschmelzung durch Chaucer's Dazwischentreten plötzlich und ein für alle mal für die Literatur vollzogen wäre. Dies würde über die Wirksamkeit hinausgehen, welche die Vorsehung einem einzelnen Menschen in der Entwickelungsgeschichte der Völker einräumt. Aber was diese Wirksamkeit Chaucer's dennoch so wichtig, seine Productionen so überaus interessant macht, ist der Umstand, daß er die beiden Nationalitäten mit ihren Unterschieden und im Widerstreit untereinander in seiner einzigen Person beherbergt, daß er ein Doppelmensch ist mit einem Januskopf, halb höfischer und chevalereske Franzose, halb derb naturwüchsiger Angelsachse, daß er bald das eine Gesicht, bald das andere uns zukehrt und dadurch namentlich in seinen komischen Gedichten die überraschendsten und ergötzlichsten Contraste zuwege bringt. Schon in seiner Sprache sind die französischen Elemente nur zum kleinsten Theil mit den deutschen organisch verwachsen, sie liegen meistens nur mechanisch damit gemengt neben und zwischen ihnen, leicht erkennbar wie die geognostischen Bestandtheile in der äußerlich vereinigten Masse des Granits. Chaucer spricht nicht mit englischem Accent: vértue, licour, coúrage, sondern Französisch vertúe, licoùr, couràge. Und ebenso bunt wie seine Sprache ist seine Anschauungsweise. In die feinsten mit der gewandtesten Hand gezeichneten Charakteristiken schlägt er plötzlich mit einer plattdeutschen Eulenspiegelei hinein, so derb, daß Einem Hören und Sehen vergeht. Und, was das Schlimmste ist, an diesen Tölpeleien, die oft, die Wahrheit zu gestehen, genau wie Eulenspiegel's praktische Späße unverantwortlich schmuzig sind, hat er eine ordentliche Lust. Er übt sie mit vollem Bewußtsein. Es ist fast, als wolle seine angelsächsische Natur, die übrigens auch aus seiner schon vorher berührten Vorliebe für handfeste Volkscharaktere hervorleuchtet, sich an der fremdbärtigen französischen Cultur in ihm recht gründlich dadurch rächen, daß sie dieser empfindsamen, vornehm thuenden parfümirten Hofdame eine Handvoll des allernaturwüchsigsten plumpesten Bauernwitzes ins Gesicht wirft. Man wende hier nicht etwa ein, daß solche Polissonnerien keineswegs blos plattdeutsch und angelsächsisch seien, daß die Neigung dazu in dem unentwickelten Schicklichkeitssinn dieser Jahrhunderte überhaupt liege, daß sie trotz des äußern Firnisses etiketmäßiger Formen an dem Hofe Eduard's III. durch die französischen Fabliaux ebenso geläufig gewesen wie in dem hochgebildeten Italien. Man berufe sich nicht auf Boccaccio's ebenso elegante als schlüpfrige Novellen, deren Nachahmung Chaucer so nahe lag. Man würde dadurch Chaucer im höchsten Grade unrecht thun. Boccaccio ist bei seiner blendenden und gleichmäßig gefeilten, niemals plumpen Diction dennoch im Herzen lascív, er ist schlüpfrig, lüstern und darum wirklich unsittlich und gefährlich. Bei Chaucer dagegen ist von Lüstern-

heit nirgends die geringste Spur. Es kommt ihm nicht entfernt in den Sinn, sich in verblümten, aber eben darum verführerischen Schilderungen zweideutiger Situationen zu ergehen, wie Jener es mit Vorliebe thut. Er läßt zu Zeiten ein unschickliches, sehr unschickliches Wort fallen — aber es richt unsittlich. Man mag die betreffenden Stellen roh, ungeschlacht, pöbelhaft nennen, der gebildete Anstandssinn mag dabei erröthen: die Unschuld und Tugend ist sicher vor ihm — ebenso sicher wie bei den groben Späßen Eulenspiegel's und was sonst aus unserer ältern deutschen Volksliteratur in dieselbe Rubrik gehört. Könnte es nach dem eben Gesagten noch zweifelhaft sein, daß wir es in der That hier mit dem noch unversöhnten Gegensatz der bis dahin nur den niedern Volksschichten eigenen plattdeutschen Weise und des feinen Tones der französisch gebildeten adeligen Cirkel zu thun haben, so würde er uns selbst darüber durch die denkwürdigen Worte belehren, mit welchen er an einer Stelle der „Canterbury-Geschichten" sich wegen dieser groben Manieren entschuldigt. Der trunkene Müller hat sich vorgedrängt, um eine Geschichte zu erzählen. Der Wirth sucht ihn vergeblich daran zu hindern. Da fährt der Dichter fort:

Was soll ich noch von diesem Müller sagen:
Er wollte sich nicht seiner Mär' entschlagen
Und trug sie in der gröblichen Manier
Auch vor, wie ich sie wiederhole hier.
Und jeden seinen Mann bitt' ich deswegen,
Mir's nicht als bösen Willen auszulegen,
— Bei Leibe nicht! — geb' ich nach Fug und Recht
Jede Geschichte, ob sie gut, ob schlecht,
Ohn' alle Fälschung, wie sie sich verhält;
Und Jeder mag sie, dem sie nicht gefällt,
Umschlagen und sich eine and're wählen;
Es soll an großen nicht und kleinen fehlen:
Geschichtliches, darin von Höflichkeit
Gehandelt wird, Moral und Heiligkeit.
Wählt ihr nicht recht, so dürft ihr mich nicht tadeln.
Plump ist der Müller — ich kann ihn nicht adeln
So der Verwalter und noch And're mehr;
Zoten erzählte Dieser sowie Der.
Rathet euch selbst, laßt mich nicht drunter leiden;
Denn Spaß und Ernst muß Jeder unterscheiden.

Alle diese seltsamen Auswüchse nun, die übrigens zum Theil nur dazu dienen, das historische Interesse an dem Dichter zu erhöhen, hindern auf der andern Seite doch keineswegs, Chaucer's Auftreten in der englischen Literatur als epochemachend, den Fortschritt von der Romanzendichtung der englischen Minstrels zu ihm als einen riesenhaften und für alle Zeiten entscheidenden zu bezeichnen. Es kam vor allem darauf an, den klaffenden Zwiespalt zwischen den höchsten und herrschenden

Ständen und dem Gros der engliſchen Bevölkerung auch in der Literatur zu ſchließen. Jene betrachteten die Sprache der Ueberwundenen immer nur noch als ein verächtliches Patois, deſſen ſie ſich zwar zur Nothdurft des gemeinen Lebens bedienten, das ſie aber ſofort im Stich ließen, wie es ſie im Stich ließ, ſo oft es ſich um den elegantern Ausdruck derjenigen Begriffe und Empfindungen handelte, in denen ſich das geiſtige Leben der höhern Geſellſchaft bewegte. Es galt alſo, gerade ihnen die neue Zunge mundgerecht zu machen, und das konnte nur geſchehen, wenn ihnen in glücklich gewählter Diction auch zugleich ein Inhalt geboten wurde, der ihrem Geſchmack zuſagte und ihr Intereſſe feſſelte. Chaucer wirkte in dieſer Beziehung ähnlich, wiewol unendlich eindringender und umfaſſender, wie im 18. Jahrhundert Wieland auf die Franzöſiſch redenden ariſtokratiſchen und höfiſchen Kreiſe Deutſchlands. Zu einer ſolchen Vermittelung waren die vagabundirenden, die mittelalterliche Denk- und Anſchauungsweiſe carikirenden Minſtrels aus vielen Gründen, deren Auseinanderſetzung mich hier zu weit führen würde, außer Stande. Chaucer hat auch dieſe Aufgabe gelöſt und dadurch ihnen gegenüber allerdings die Bedeutung eines Claſſikers gewonnen, freilich in einem andern Sinne, als welchen man gegenwärtig mit dem vieldeutigen Worte zu verknüpfen pflegt. Dieſer Ruhm kann ihm durch keine mismüthige Vergleichung mit den volksthümlichern und allerdings in ihrer Art zum Theil vortrefflichen Balladenſängern der nächſten Jahrhunderte geſchmälert werden, umſoweniger, da Chaucer eine Eigenthümlichkeit für ſich ausſchließlich in Anſpruch nimmt, in Bezug auf welche kein einziger Dichter aus jenem Kreiſe, ja kein engliſcher Dichter bis Shakſpeare ſelbſt mit ihm in die Schranken zu treten vermag. Dieſe Eigenthümlichkeit, in der That eine der Grundbedingungen künſtleriſchen Schaffens, iſt bei ihm in ſo hohem Maße zur Entwickelung gekommen, daß alle diejenigen Stellen ſeiner Werke, die unmittelbar aus dieſem Charakterzuge entſpringen, einen abſoluten dichteriſchen Werth, einen Werth für ewige Zeiten haben.

Es iſt dies die aus der feinſten ſinnlichen wie pſychologiſcher Beobachtungsgabe entſpringende Fähigkeit, die Wechſelbeziehung zwiſchen den Details der äußern Erſcheinung eines Menſchen und den dieſer Erſcheinung entſprechenden geiſtigen Charakterzügen raſch aufzufaſſen und ſcharf und ſchlagend darzuſtellen. Hier ſchmilzt die Perſon des Weltmanns und des Dichters in Eins zuſammen. Wir wiſſen nicht, ob wir die tiefe Menſchenkenntniß oder die Gewandtheit, uns ihre Reſultate anſchaulich klar und ohne Bodenſatz vor Augen zu führen, mehr bewundern ſollen. Chaucer's Charakteriſtiken löſen eins der ſchwierigſten Probleme der Kunſt: Sie ſind individuell und typiſch zugleich; das heißt, ſie machen auf uns einestheils den Eindruck einer concreten lebendigen Per-

ſönlichkeit und ſtellen doch andererſeits eine ganze Claſſe von Perſonen dar, und da ſie die Darſtellung der äußern Erſcheinung an Eigenthümlichkeiten des menſchlichen Geiſtes knüpfen, die zu allen Zeiten, wenn auch unter andern Formen weſentlich dieſelben bleiben, ſo werden wir dadurch unwillkürlich und wie durch magiſchen Zwang in diejenigen Zeiten und Sitten zurückverſetzt, deren Schilderung die nächſte Aufgabe des Dichters iſt. Wir verſtehen den Geiſt dieſer Zeiten ſelbſt in ſeiner detaillirteſten Entfaltung gleichſam plötzlich und ohne gelehrte Interpretation beſſer als durch langathmige hiſtoriſche und antiquariſche Auseinanderſetzungen, wir verkehren mit dem Ritter und der Priorin, mit dem Bettelmönch und dem Ablaßkrämer wie mit alten Bekannten, als ſähen wir ſie täglich, als hätten wir ſie geſtern erſt geſehen.

Es verſteht ſich von ſelbſt, daß die Beobachtungsgabe des Dichters, durch den Verkehr mit vielerlei Menſchen am Hof, im Felde und auf Reiſen geſchärft, ihm unendlich mehr Eindrücke von Unzulänglichem, Verkehrtem, Hinfälligem zugeführt hat, als von Vollendetem, Schönem, Erhabenem. Er verſchließt ſich nun zwar weder der aufrichtigen Begeiſterung für das Edle noch dem tiefen Abſcheu gegen das Böſe; er hält der Tugend einen ebenſo getreuen Spiegel vor als dem Laſter. Aber die natürliche Heiterkeit des Dichters, die Grundſtimmung ſeines Gemüths wendet ſich am liebſten den gemiſchten und unvollkommenen Charakteren zu, die das Leben bunt und unterhaltend machen — und die einen Spaß vertragen. Ich habe ſchon bemerkt, daß die komiſchen Erzählungen vortrefflich, zum Theil meiſterhaft angelegt ſind; Chaucer's Hauptſtärke liegt aber doch in den komiſchen Charakterzeichnungen. Es ſteht ihm jeder Grad der Satire zugebote. Den Hochmuth, die Unverſchämtheit, vor allem aber die Heuchelei geißelt er mit den ſchärfſten Hieben. Das kleine Gebrechen, das Steckenpferd, die Thorheit — er ſtraft ſie allerdings auch ſchon, indem er ſie ſchildert, aber er ſtraft ſie lachend — oder vielmehr lächelnd. Es iſt nichts Superkluges, keine Selbſtüberhebung in dieſer Ironie, es liegt darin das gutmüthige Einverſtändniß, daß Jedermann hienieden, daß auch Er, der Dichter, ſein Päckchen Thorheit trage, daß wir Alle des Ruhms mangeln, den wir haben ſollen, nicht blos weil wir allzumal Sünder, ſondern auch — mehr oder weniger — allzumal Narren ſind. Und hiermit glaube ich, auf den feinſten und merkwürdigſten Zug in Chaucer's dichteriſchem Charakter hingewieſen zu haben — auf einen Zug, der von allen Dichtern der Welt zuerſt bei ihm zur klaren Entfaltung gekommen, der ſeitdem der eigenſte und vielleicht der liebenswürdigſte Zug des engliſchen Volkscharakters geworden iſt: Chaucer iſt der erſte Humoriſt.

Gedichte.

I. Harre aus!

Von

Felix Dahn.

Harre aus bei deinen Fahnen, Sohn des Lichts, mein freier Geist
Wandle fort auf deinen Bahnen, wo du dich unhemmbar weißt.

Alle Sonnen, die da prächtig vorwärts zieh'n in Glanz und Licht,
Jeder Frühling, der da mächtig Dunkelheit und Winter bricht,

Jeder Stern iſt dir verbündet, mit dir iſt, was licht und frei,
Jeder Lichtſtrahl, der dir kündet, daß er unaufhaltſam ſei!

Machtlos jede Erdenſchranke vor dem Schritt des Geiſtes fällt,
Denn ein Gott iſt der Gedanke und wer denkt, beherrſcht die Welt!

II. Ein Grab.

Von

German Mäurer.

Im alten Kirchhof iſt ein Grab,
Wen es verbirgt, weiß Keiner mehr,
Denn ſeit man ihn geſenkt hinab,
Iſt's nun ſchon viele Jahre her.

Es war ein Grab von friſchem Staub,
Als man den Todten drein gelegt,
Bewachſen iſt es nun mit Laub,
In dem der Wind ſich ſäuſelnd regt.

Manch Auge war von Thränen feucht,
Als ſchollernd drin der Sarg verſchwand:
„Dem Guten ſei die Erde leicht!“
So ſeufzten Die, ſo ihn gekannt.

Es war ein Mann, der früh und ſpät,
Mit treuem Fleiß und reger Kraft,
Voll echter Menſchenmajeſtät,
In ſeinem kleinen Kreis geſchafft;

Literatur und Kunſt.

Neue Romane.

Das Jahr achtundvierzig hat es bekanntlich Niemanden zu Dank gemacht, weder den Conſtitutionellen noch den Demokraten, den Gemäßigten ſo wenig als den Radikalen, ja nicht einmal denjenigen, die doch augenſcheinlich den reellſten und fortdauerndſten Vortheil davon gehabt haben, den Reactionären.

Auch unſere Aeſthetiker wiſſen dem armen Jahre nicht Böſes genug nachzuſagen. Zwar daß ſein eherner Fußtritt ſtörend zwiſchen die Kreiſe trat, hinter welche unſere Kunſt ſich ſo behaglich zurückgezogen hatte, daß die Muſen ſich flüchteten, ihre Lieder verſtummten vor dem drohenden Schlachtlärm, mit welchem das Jahr achtundvierzig dahergebrauſt kam, dies zur Noth mochten auch unſre Aeſthetiker ſich gefallen laſſen.

Denn unter uns geſagt, ſie fingen bereits an ſich einigermaßen zu langweilen. Die beſte Geſellſchaft hört auf die beſte zu ſein, wenn man ſie immer hat. Auch unſere Aeſthetiker verſicherten wohl noch, wie glücklich ſie wären, einer Nation anzugehören von ſo künſtleriſchem Geſchmack, von ſo ausgezeichneter äſthetiſcher Bildung, wie die deutſche. Aber dieſe Verſicherungen klangen immer kühler, immer förmlicher; ſie lächelten ihren Dichtern noch Beifall zu — aber dies Lächeln ſelbſt ward immer mühſamer und ſah ſich immer mehr wie ein verſtecktes Gähnen an. Wer konnte es ihnen verdenken? Die Luft in dieſen abgeſchloſſenen Kreiſen war in der That ein wenig gar zu ſtickig, die Ausſicht ein wenig gar zu beſchränkt geworden; es konnte nicht ſchaden, im Gegentheil, es war eine Wohlthat für die Kunſt ſelbſt, wenn ſie von dieſer Bühne, welche ſie bisher nur allzu ausſchließlich beherrſcht hatte, für einige Zeit zurücktreten, ſo zu ſagen in die Ferien gehen und anderen Helden, anderen Hanswürſten die Sorge für die Unterhaltung des Publikums überlaſſen durfte. Auch der reichſte Mann, wenn er immer nur ausgiebt, nie einnimmt, muß zuletzt nothwendig bankerott werden, wie nun gar erſt, wer nicht einmal ein reicher Mann iſt?

In dieſem Falle befand ſich die deutſche Literatur. Sie hatte das Menſchenmögliche geleiſtet, durch eine künſtliche **generatio aequivoca** (und bekanntlich wird dieſe am leichteſten dargeſtellt, indem man welke Blätter mit abgeſtandenem Waſſer übergießt) Literatur aus Literatur, Bücher aus Büchern zu produciren. Auf die Dauer indeß konnten dieſe Künſte doch nicht mehr ausreichen; neues Blut mußte in den Körper unſerer Literatur geleitet, neuer Samen ausgeſtreut werden, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß wir darüber für einige Zeit der gewohnten Früchte entbehren ſollten.

In ſoweit alſo kam die Unterbrechung des Jahres achtundvierzig unſern Aeſthetikern ſogar ganz erwünſcht; ja, ſie ſelbſt, ſo legaler Natur ſie bekanntlich auch ſind, hatten doch im Stillen auch ſchon ihre revolutionären Hoffnungen gehegt und auf den Umſturz, der endlich in jenen Märztagen erfolgte, halb

Ein Mann, dem nie die Welt das Glück,
Den Preis der herben Mühe gab,
Doch Kummer viel und Misgeſchick
Und dann am Ende dieſes Grab.

Ach, Gott, den Mann vergeſſ' ich nicht,
Und wär' er todt auch hundert Jahr',
Der ſtets im Leben recht und ſchlicht
Und noch dazu mein Vater war.

III. Im Winter.

Von

Ludwig Bauer.

Nun bin ich ledig aller Bande,
Und ruhig geht des Herzens Schlag,
Das Leben liegt, wie rings die Lande,
Vor mir, — ein klarer Wintertag.

Die ſchwarzen Raben drüben ſchwanken
Mit wildem Krächzen übern See: —
Hinweg, ihr dämmernden Gedanken
Von halber Luſt und halbem Weh!

Ob Lenz, ob Winter, ohne Klagen
Seh' ich die Liebe nun verweh'n,
Der Muth der Jugend wird mich tragen,
Und nimmer werd' ich ſtille ſteh'n.

Glück auf! Schon fühl' ich deinen Segen,
Du kühler, klarer Wintertag!
Dem Lenze führſt du uns entgegen —
Nun komme, was da kommen mag!

Literatur und Kunſt.

Neue Zeitſchriften.

Mit dem neuen Jahre iſt eine Anzahl neuer Zeitſchriften ans Licht getreten, welche ſowol durch die Namen ihrer Herausgeber wie durch Zweck und Richtung der Unternehmungen ſelbſt ganz beſondern Anſpruch auf die Theilnahme des Publicums haben; das ſind die „Germania, Vierteljahrsſchrift für deutſche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer“ (Stuttgart, Metzler); ferner die „Zeitſchrift für deutſche Culturgeſchichte, Bilder und Züge aus dem Leben des deutſchen Volks, herausgegeben von Johannes Müller, Conſervator der Alterthumsſammlung am Germaniſchen Muſeum und Johannes Falke, erſtem Secretär am Germaniſchen Muſeum zu Nürnberg“ (Nürnberg, Bauer und Raspe); endlich drittens die „Monatsſchrift des Wiſſenſchaftlichen Vereins in Zürich. Herausgegeben von dem Redactionsausſchuß deſſelben: Ferdinand Hitzig, Eduard Oſenbrüggen, Heinrich Frey, Adolf Schmidt, Eduard Bobrik [Hauptredacteur Adolf Schmidt]“ (Zürich, Meyer und Zeller). Alle drei gehören, wie man ſchon aus den angeführten Titeln erkennt, der Wiſſenſchaft an: aber alle drei haben es ſich auch zur ausdrücklichen Aufgabe geſetzt, die Feſſeln zu ſprengen, welche die Wiſſenſchaft bei uns in Deutſchland noch immer vom Leben trennen, ohne darum irgendwie in jene aufgeputzte Flachheit zu verfallen, welche übrigens ſo gern unter dem Titel der Popularität auftritt und die dann (wie dieſe Blätter erſt ganz kürzlich ein Beiſpiel davon anführten) weder dem Volke nützt noch der Wiſſenſchaft, und überhaupt mehr Schaden als Nutzen anſtiftet. Mit aller Schärfe äußert ſich das Programm der züricher „Monatsſchrift“ über dieſen Punkt. „Nichts wahrlich“, heißt es darin, „liegt uns ferner als jener matten und ſchwächlichen Oberflächlichkeit das Wort reden zu wollen, die gegenwärtig unter dem lockenden Namen volksthümlicher Darſtellung ſo zahlloſe literariſche Erzeugniſſe aus dem Boden hervorwuchern läßt. Dem Studium ſelbſt bringen dieſe keinen Gewinn; dem Ernſte der Wiſſenſchaft treten ſie oft als Entweihungen entgegen; ihr größtes Verdienſt dürfte darin beſtehen, daß ſich ſchon mancher gründliche Forſcher, um ihnen entgegenzuwirken, zu geſchmackvollerer Behandlung, zu vollendetern Formen und zur Nacheiferung dem hierin voranſchreitenden Ausland gegenüber bewogen fand. Und nicht jene, nur dieſe Art der Populariſirung iſt es, die auch wir erſtreben“. Gewiß werden auch die beiden andern der obengenannten Zeitſchriften kein Bedenken tragen, dies Programm zu dem ihrigen zu machen, wie andererſeits auch die züricher „Monatsſchrift“, obwol auf dem Titel davon nichts erwähnt wird, in derſelben nationalen Richtung ſteht und von derſelben patriotiſchen Geſinnung erfüllt iſt, der jene beiden andern Zeitſchriften ausdrücklich gewidmet ſind. Ueber Zweck und Anlage der „Germania“ haben wir ſchon Bericht erſtattet; das vorliegende erſte Heft gibt einen glänzenden Begriff von den Mitteln, welche der Redaction zur Ausführung ihres Planes zugebote ſtehen, ſowie von der Umſicht und Sorgfalt, mit welcher ſie dieſe Mittel zur Anwendung bringt. Gleich der

erste Name, welcher die Zeitschrift eröffnet, ist ein solcher, dem jedes deutsche Herz mit Ehrerbietung entgegenschlägt und der allein schon hinreicht, das neue Unternehmen zu einem volksthümlichen im schönsten und edelsten Sinne zu machen: Ludwig Uhland liefert eine Abhandlung „Zur schwäbischen Sagenkunde", speciell über die Pfalzgrafen von Tübingen. Uhland's Verdienste um die deutschen Sagenforschung sind bekannt und ebenso die außerordentliche Genauigkeit und Sorgfalt seiner wissenschaftlichen Untersuchungen überhaupt. Leider gehört der verehrte Mann nicht blos persönlich, sondern auch mit der Feder zu den schweigsamen Naturen, die sich nur selten entschließen können, das von ihnen mit der größten Sorgfalt Erforschte und Zusammengetragene dem Publicum mitzutheilen: nicht sowol aus Abneigung gegen das Publicum, als weil sie den strengen Foderungen, die sie an sich selber richten, noch immer nicht genug gethan, den von ihnen behandelten Gegenstand noch immer nicht hinlänglich erschöpft zu haben glauben. Bedenken solcher Art sind es ohne Zweifel, welche uns noch immer den zweiten, man darf wol sagen, wichtigsten Band von Uhland's „Volksliedern" vorenthalten; möge die allgemeine Freude, welche das Wiederauftreten des verehrten Verfassers in der Pfeiffer'schen Monatsschrift nothwendig erregen wird, ihm zur Ermunterung dienen, sich der allzu großen Gewissenhaftigkeit endlich zu entschlagen und uns recht bald mit der Vollendung eines Werks zu erfreuen, welches jedenfalls den schönsten und edelsten Schlußstein eines dem Volke so treu gewidmeten, vom Volke selbst mit so treuer Liebe geschmückten Dichterlebens bilden wird. Auf Ludwig Uhland folgt ein nicht minder verehrter und volksthümlicher Name: Jakob Grimm „Ueber die zusammengesetzten Zahlen". Das Thema hat, wie der Verfasser im Eingang in Kürze auseinandersetzt, seine besondern Schwierigkeiten, weshalb es um so dankenswerther ist, daß ein Meister wie Jakob Grimm sich demselben zuwendet; machen die hier mitgetheilten Beobachtungen (vornehmlich über die Art und Weise, wie sich einfache Zahlen zu den Zehen und Zig gesellen) auch keinen Anspruch darauf, den Gegenstand zu erschöpfen, so zeichnen sie doch den Plan künftiger, noch speciellerer Untersuchungen vor, und werden gewiß nicht verfehlen, den nacheifernden Fleiß jüngerer Kräfte auf das interessante und schwierige Thema hinzulenken. Aufgefallen sind uns am Schlusse der Abhandlung einige Sätze, die wir hier mittheilen wollen, indem wir dem Leser überlassen, sich über die Consequenzen derselben selbst klar zu machen; das Gewicht, das sie in einem Munde haben wie dieser, wird Niemand verkennen. „Wer die hier in dem Umfange der Zahlwörterlehre entsprungenen Beobachtungen aufmerksam liest, wird nicht verkennen, daß sie lauter elementarische Dinge angeben, die auf dem Gebiete unserer Sprache zuweilen unentbehrlich sind. Fast befürchte ich, Manches darunter wird den Lesern unbekannt erscheinen. Am Beginn dieser neuen Zeitschrift für deutsches Alterthum mag sich schicken, das Bekenntniß abzulegen, daß die deutsche Grammatik unter uns nur lässig und nicht mit der Anstrengung betrieben wird, deren es bedarf, um den ganzen Bau unserer Sprache aus ihren eigenen Mitteln zu ergründen. Mängel und Lücken der begonnenen Forschung bleiben allenthalben zu berichtigen und auszufüllen. Man läßt es aber an den gangbaren Ergebnissen für andere Zwecke genügen und trachtet nicht weiter." In der That, wenn der Schöpfer der deutschen Sprachwissenschaft sich genöthigt sieht, solche Klagen

auszusprechen, so muß er Grund dazu haben. Man redet so viel von dem wissenschaftlichen Sinn unserer Zeit, und wie viel ernster die Studien betrieben werden, seitdem keine Philosophie und keine sonstigen Allotria mehr die lernbegierige Jugend vom Gebiete des Positiven entfernen. Nun, hier ist ein Gebiet, das ist gewiß positiv genug und dazu das Urtheil eines Kenners, wie es keinen zweiten gibt: allein dasselbe fällt, wie man sieht, nicht zum Vortheil der Gegenwart aus, und so muß es denn noch andere und kräftigere Hebel zur Erweckung wahren wissenschaftlichen Sinnes geben, als die jetzt so beliebte und von oben her so lebhaft empfohlene Richtung auf das Positive. Aus dem übrigen Inhalte des vorliegenden Heftes heben wir hervor: „Die Trojasage der Franken" von K. L. Roth; ferner eine Untersuchung von Friedrich Zarncke über „Kaspar von der Roen", durch welche, wenn das Resultat derselben sich bestätigt, wie nach den mitgetheilten Documenten allerdings nicht zu bezweifeln steht, die bisherige Auffassung des genannten Autors eine wesentliche Veränderung erfahren würde, insofern man ihn nämlich aus der Reihe der deutschen Autoren überhaupt ausstreichen wird müssen. Auf Grund einer Handschrift der dresdener Bibliothek galt Kaspar von der Roen bisher als ein fränkischer Volksdichter, ein Bänkelsänger, der gewisse Stücke der deutschen Heldensage umarbeitete und namentlich abkürzte. Die genaue Prüfung jedoch, welcher Hr. Zarncke die dresdener Handschrift neuerdings unterworfen, hat ihn zu dem Resultat geführt, daß Kaspar keineswegs der Umdichter jener Lieder gewesen, sondern einer der zwei oder drei Schreiber, welche bei Herstellung der Handschrift beschäftigt waren, und zwar ist er gerade Derjenige von ihnen gewesen, welcher an der Umdichtung keinen Theil hat, sodaß also, wie gesagt, der Name Kaspar von der Roen in Zukunft völlig aus unsern literarischen Handbüchern zu entfernen sein wird. Wolfgang Menzel liefert eine Abhandlung über das altdeutsche „Sonnenleben" (erbeigene Güter freier, von keinem irdischen Lehnsherrn abhängiger Männer). Der Herausgeber selbst hat eine sehr sorgfältige Untersuchung über den „Gunzenle" beigesteuert, eine in der Nähe von Augsburg gelegene, in Chroniken und Urkunden des 11.—13. Jahrhunderts häufig genannte, ja berühmte Oertlichkeit, welche von ihm mit vielem Scharfsinn definitiv festgestellt und nach Ursprung, Namen und sonstiger Beschaffenheit erläutert wird. Albert Hoefer liefert Beiträge zur Mythologie und Sittenkunde aus Pommern. Adolf Holtzmann, dessen Polemik gegen die Lachmann'schen Nibelungen soviel Aufsehen in der gelehrten und ungelehrten Welt gemacht hat, gibt den ersten Abschnitt einer Abhandlung „über die alten Glossare, welche bekanntlich die frühesten uns erhaltenen Denkmale unsere Sprache bilden, auch schon vielfach gesammelt, gedruckt und zu lexikographischen Zwecken benutzt sind, im Ganzen aber doch noch nicht die eingehende Behandlung gefunden haben, welche sie theils ihres Alters, theils ihrer sprachlichen, theils auch ihrer culturgeschichtlichen Wichtigkeit halber verdienen. Es folgt Moriz von Stürler mit einer Notiz über das Bernische Geschlecht der Boner; dieselbe ist archivlichen Quellen entnommen und dient zur Bestätigung der bisherigen, mit Unrecht von Einigen bezweifelten Annahme, daß Ulrich Boner in der That der Verfasser der unter dem Namen „Der Edelstein" bekannten Fabelsammlung ist, welche daher auch nicht höher als etwa in die Mitte des 14. Jahrhunderts hinauf gesetzt werden darf. Den Schluß der Abhandlungen bildet „Die Heimat der Eckensage"

von J. von Zingerle, worin der Verfasser sich bemüht, die genannte Sage, als deren Schauplatz bisher nach der zuerst von Karl Simrock aufgestellten Annahme die Gegenden am Drachenfels und Köln galten, für seine Heimat Tirol und zwar für das südliche Tirol zu reclamiren, wohin bekanntlich auch „König Luarin" und andere mittelhochdeutsche Heldendichtungen gehören. Es folgt dann noch eine kurze Notiz zur „Gudrun" von Professor Holland in Tübingen, sowie unter der Ueberschrift „Bibliographie" eine Reihe kleiner kritischer Artikel von Holtzmann, Holland und dem Herausgeber. Der Inhalt des Heftes ist, wie man sieht, ebenso gediegen wie reichhaltig; die namhaftesten Kräfte der deutschen Alterthumswissenschaft unterstützen den Herausgeber, und so wird das Unternehmen hoffentlich auch von Seiten des Publicums die Theilnahme finden, die ihm in so hohem Grade gebührt.

Noch mehr für populäre Kreise berechnet ist die Müller-Falke'sche „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte". Auch über den Plan, der ihr zugrunde liegt, haben wir schon früher in Kürze berichtet und begnügen uns daher, den Inhalt des vorliegenden Heftes anzuführen. Den Anfang desselben macht eine Abhandlung „Ueber die deutsche Culturgeschichte" von Johannes Falke, in welcher Entstehung, Zweck und Umfang dieser jungen und doch so wichtigen und hoffnungsreichen Wissenschaft in klarer und beredter Sprache dargelegt und ihr naher und inniger Zusammenhang mit den edelsten und tiefsten Richtungen des deutschen Geisteslebens nachgewiesen wird. G. Brückner schildert „Die Bettler zu Esselder des Jahres 1667 und ihre Zeit"; Karl Seyffart (den Lesern unserer Zeitschrift durch seine Beiträge zur Sittengeschichte des deutschen Mittelalters bekannt) berichtet über „Tafelrunden und Schildbäume in Hildesheim". Sehr unterhaltend ist der Artikel „Wohlleben und Prachtliebe der Gesellschaft Limburg zu Frankfurt am Main im Mittelalter", nach einer nicht mehr vorhandenen unedirten Handschrift des Bernhard Rohrbach (starb 1482) mitgetheilt von Dr. Römer-Büchner, Verfasser der Schrift „Die Entwickelung der Stadtverfassung und die Bürgervereine der Stadt Frankfurt am Main", durch welche besonders auch die bisherigen unkritischen Angaben über die Gesellschaft Limburg widerlegt worden sind. Was die vorliegende Abhandlung anbetrifft, so gibt sie ein höchst anschauliches Bild von der wüsten Schlemmerei, welche damals, in der hochgepriesenen alten Zeit, in den deutschen Städten herrschte und gegen die der Luxus unserer Tage nur höchst bescheiden aussieht. Namentlich machen wir auf das Wirthschaftsregister aufmerksam, das S. 71 mitgetheilt wird und aus dem man sieht, was für beneidenswerther Mägen, aber freilich auch welcher beneidenswerthen Billigkeit der Preise unsere Altvordern sich erfreuten. Eine Anzahl kleiner Notizen unter dem Titel: „Buntes" (Zur Geschichte des Rauchens, das Heidelberger Faß ꝛc.) bildet den Schluß des Heftes; wir benutzen wol davon gelegentlich Eins oder das Andere für unsere Notizen.

Die züricher „Monatsschrift" bringt zuerst eine Abhandlung von J. J. Hottinger „Ueber die Ausbildung der confessionellen Verhältnisse nach Zwingli's Tode und den Einfluß derselben auf das Staatsleben"; ferner eine juristische Untersuchung von Eduard Osenbrüggen, „Der Centralpunkt des Verbrechens" (worin in scharfsinniger Weise Motiv, Vorsatz und Absicht des Verbrechers unterschieden und durch die verschiedenen Verbrechen hin verfolgt werden),

den ersten noch ziemlich allgemein gehaltenen Abschnitt einer „Diagnose des gegenwärtigen Zeitalters" von Adolf Schmidt, sowie endlich eine kurze Notiz zum „Evangelium der Hebräer" von Fritzsche. Sämmtliche Artikel, die somit, mit Ausnahme der Natur- und Sprachwissenschaften, das gesammte Gebiet der Wissenschaften umfassen, sind in klarer und eleganter Sprache abgefaßt und sehen wir daher auch der Fortsetzung dieses Unternehmens, das so wohl geeignet ist, das Band zwischen Deutschland und der Schweiz immer fester zu knüpfen, mit Interesse entgegen. R. P.

Naturwissenschaftliches.

Von dem bekannten Sammelwerke „Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiet der Naturwissenschaften" (Leipzig, Abel), über das wir schon zu verschiedenen malen berichteten, ist vor kurzem der siebente Band erschienen. Derselbe enthält wiederum einige recht gelungene Abhandlungen, wie über „Die Riesenthiere der Vorwelt", über „Wachsthum und Bau des Holzes" ꝛc. Auch der Aufsatz über „Deutsche Wandmalerei", obwol dem Plane des Werks nur zum Theil entsprechend, enthält viel Interessantes, ja in manchem Betracht, namentlich was die klare und dabei doch warme und lebendige Darstellung betrifft, möchte er vielleicht die gelungenste Arbeit in dem ganzen Bande sein. Nur die beiläufige Polemik gegen die Potichomanie, womit er eingeleitet wird, scheint uns nicht ganz am Orte; wenigstens hätte sie bei weitem kürzer gefaßt werden dürfen. Die Stereochromie oder deutsche Wandmalerei (mit dem sogenannten Wasserglas, einer Auflösung von Sand, Pottasche und Kohle, welche, mehre Stunden hindurch bei starker Hitze durcheinander geschmolzen, ein Glaspulver bilden, das sich in siedendem Wasser auflösen und so in der mannichfaltigsten Weise verwenden läßt), ist eine Erfindung des Professors Nepomuk Fuchs in München. Dieselbe wurde schon 1824 gemacht, brauchte jedoch lange Zeit und hatte vielerlei Anfechtungen und Unfälle zu bestehen, bis sie endlich zur Anerkennung gelangte. Und auch dies geschah erst, seitdem Kaulbach sich der Entdeckung annahm und sein ausübendes künstlerisches Talent mit dem Erfindungsgeist des wackern Fuchs vereinigte. Die berühmten Fresken im Neuen Museum zu Berlin sind in dieser neuen, alle ältern Methoden weit überragenden Manier ausgeführt und haben den Beweis geliefert, daß damit für die Frescomalerei in der That eine ganz neue Epoche begonnen hat. Außerdem enthält der vorliegende Band noch zwei Abhandlungen „Ueber Erdmagnetismus" und „Ueber die Sinne", speciell über das Fühlen; die letztere ist mit großer Sachkenntniß und vielem Geist, aber in einer etwas dunkeln und schwerfälligen Sprache geschrieben, wodurch der Eindruck wesentlich beeinträchtigt wird. abs.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

12. Februar 1856.

NO. Eine Schwalbe macht keinen Sommer und ebenſo wenig ſind eine oder zwei liberale Abſtimmungen hinreichend, die Meinung umzuſtoßen, welche ſich über die diesjährige Seſſion unſerer Kammern im Publicum gebildet hat. Eine ſolche Schwalbe oder richtiger geſagt ein ſolcher weißer Sperling flog unlängſt durch unſer Haus der Abgeordneten, indem daſſelbe ſich ermannte, zwei jener berüchtigten Reviſionsanträge, mit welchen unſere äußerſte Rechte diesmal ſo muthig und im Ganzen auch ſo ſiegreich ins Feld rückt, mit bedeutender Stimmenmehrheit durchfallen zu laſſen. Der erſte Antrag, welchem dies unerwartete Schickſal widerfuhr, ging dahin, den alljährlichen Eröffnungstermin der beiden Häuſer, der gegenwärtig durch Art. 76 der Verfaſſung auf den November feſtgeſetzt iſt, in den Monat Januar zu verlegen, vorgeblich aus Rückſichten der Zweckmäßigkeit, vielleicht auch weil die Bewilligung des Budgets dadurch noch illuſoriſcher werden würde, als ſie im Grunde ſchon gegenwärtig iſt. Durch den zweiten Antrag, der die Bewilligung des Herrenhauſes bereits erhalten hatte, ſollte die durch Art. 107 feſtgeſetzte Friſt zwiſchen den beiden Abſtimmungen, welche zu Aenderung der Verfaſſung nöthig ſind, von 21 Tagen auf ſieben oder höchſtens zehn Tage herabgeſetzt werden, wodurch denn das Reviſionswerk ſelbſtredend noch eine bedeutende Beſchleunigung erfahren würde. Bei der Commiſſionsberathung über den erſtern Antrag hatte der Regierungscommiſſar ſich zu Gunſten deſſelben ausgeſprochen; nichtsdeſtoweniger erklärte bei der Verhandlung im Plenum der Miniſter des Innern ſich perſönlich dagegen, was zur Folge hatte, daß der Antrag mit nicht weniger als 217 gegen 76 Stimmen verworfen wurde. Der zweite Antrag dagegen wurde von Hrn. von Weſtphalen ausdrücklich in Schutz genommen. Dennoch, ſei es, weil das Haus einmal ins Verwerfen gerathen war, oder ſei es, weil man die ſtückweiſe Durchlöcherung der Verfaſſung denn doch nicht gar zu ſehr erleichtern und zum wenigſten den äußern Anſchein beobachten will — genug, der Antrag hatte daſſelbe Schickſal wie ſein Vorgänger.

Unſere Hofſeguts (ich erſuche Sie, ſich meines letzten Briefes zu erinnern) triumphirten über dieſen unerwarteten Ausgang natürlich höchlich; ſie ſahen im Geiſt ſchon den Siegeszug der äußerſten Rechte gehemmt und das kleine Häuflein der „Verfaſſungstreuen“ zu einem rieſigen Heere anſchwellen. Wie thöricht dieſe Hoffnungen waren, bedurfte für Den, der die Situation kennt, keines Beweiſes; zum Ueberfluß jedoch wurde wenige Tage ſpäter auch dieſer Beweis geführt und zwar wiederum von den Kammern ſelbſt und in ſo ſchlagender Weiſe, daß der eingefleiſchteſte Sanguiniker darüber zum Kopfhänger werden mußte. Drei Tage nach den eben erwähnten Abſtimmungen begannen die Verhandlungen über den Schwerin'ſchen Antrag, betreffend den geſetzwidrigen Einfluß, welcher durch gewiſſe Organe der Regierung auf die letzten Abgeordnetenwahlen ausgeübt worden. Derſelbe lautet wörtlich dahin: „das Haus der Abgeordneten wolle beſchließen, die Erwartung auszuſprechen,

daß 1) das Staatsministerium eine Untersuchung darüber eintreten lasse, in wieweit durch Organe der Regierungsgewalt eine die Freiheit der letzten Abgeordnetenwahlen beeinträchtigende Einwirkung geübt worden ist, und daß 2) von dem Resultat dieser Untersuchung demnächst dem Hause der Abgeordneten Mittheilung gemacht werde." Darauf, daß dieser Antrag die Mehrheit der Versammlung erhalten werde, hatte Graf Schwerin selbst natürlich nicht von weitem gerechnet; vielmehr konnte es ihm nur darauf ankommen, eine Gelegenheit herbeizuführen, bei der die Einwirkungen, welche die Regierung sich auf die letzten Wahlen gestattet, öffentlich von der Tribüne und also gewissermaßen unter den Augen der Nation zur Sprache gebracht würden — und hatte er daher auch ganz richtig gehandelt, indem er vor der Commission, die überdies ausschließlich aus Gegnern des Antrags und seines Urhebers zusammengesetzt war, jede Auslassung über die Motive seines Antrags verweigerte. Die Commission hatte infolge dessen auf einfachen Uebergang zur Tagesordnung angetragen; ohne Zweifel würde sie Dasselbe gethan haben, auch wenn Graf Schwerin ihr ganze Berge von Beweisen vorgelegt hätte. Die Hauptsache bei dem Antrag also, ja der ganze Kern desselben war die Debatte und da ist es denn doppelt beklagenswerth, daß dieselbe von Seiten der Linken mit so unzureichenden Mitteln und darum auch im Ganzen mit so geringem Erfolge geführt ward. Nicht als ob es dem Grafen Schwerin und seinen Freunden an Beweisen dafür gefehlt hätte, daß von Seiten einzelner Regierungsorgane wirklich ein unstatthafter und gesetzwidriger Einfluß auf die Wahlen geübt worden. Im Gegentheil, die Beweise dafür fielen hageldicht und es gehörte die ganze — wie sage ich doch gleich? nun ja, die ganze Unerschütterlichkeit des Regierungscommissarius dazu, als welcher heute zum erstenmal Hr. Geheimerath Dr. Ludwig Hahn, Verfasser einer dürftigen Compilation über die Geschichte Friedrich's des Großen ꝛc. fungirte — es gehörte, sage ich, die ganze Unerschütterlichkeit des genannten Herrn dazu, um diesen gehäuften Beweisen gegenüber noch von der „sittlichen Unbefangenheit" der Regierung sprechen zu können. Aber was helfen die besten Truppen, wenn man sie nicht zu führen, was nützen die schlagendsten Beweise, wenn man sie nicht zu gebrauchen weiß? Alles, was ich in meinem letzten Briefe über die oratorische Unfähigkeit der Linken äußerte, fand in dieser Debatte, die übrigens ein außerordentlich zahlreiches Publicum herbeigeführt hatte, seine vollste und traurigste Bestätigung; nicht ein einziger unter Allen, die auf Seiten der Linken in dieser Frage das Wort ergriffen, stand auf der Höhe des Gegenstandes, noch wußten sie unter den Zuhörern die Sympathien zu erwecken, die doch in der Sache selbst so wohl begründet waren. Die Herren Reichensperger und Matthis sprechen allerdings manches Treffende und zur Sache Gehörige. Allein Hr. Matthis mit seinem unverständlichen Organ und seinen langen, künstlich gedrehten Perioden, denen man immer noch den alten Bureaukraten anhört, ist kein Redner, höchstens ein Stammler, und was Hrn. Reichensperger betrifft, so macht derselbe die natürliche Beredtsamkeit, die ihm innewohnt, regelmäßig durch die unerträgliche Breite seiner Vorträge selbst wieder zuschanden. Der Antragsteller selbst, Graf Schwerin, ergriff das Wort erst am Schluß; aber auch da that er es in so verdrossener, unkräftiger Weise, mit einem so deutlichen Ausdruck der Hoffnungslosig-

keit, ja mit ſo offenbarem Ekel an dieſem ganzen fruchtloſen Gezänke, daß es in der That beſſer geweſen wäre, er hätte überhaupt auf das Wort verzichtet. Deſto luſtiger ließ die Rechte die Raketen ihrer Beredtſamkeit ſteigen; namentlich hielt Hr. von Blanckenburg, ſchon von früher her bekannt als einer der gefährlichſten Redner der Rechten, wiederum eine Standrede, die nicht ſchlimmer hätte ausfallen können, hätte die geſammte Linke ſchon (mit Reſpect zu ſagen) unter dem lichten Galgen geſtanden, und Hr. von Blanckenburg hätte den Auftrag gehabt, den armen Todescandidaten vor ihrem Ende noch einmal alle ihre Miſſethaten ins Gedächtniß zu rufen. Einen unerwarteten Succurs erhielt die Linke am zweiten Tage der Debatte an der Rede eines Polen, eines Hrn. von Morawski. Derſelbe gehört ſeinen ſonſtigen Abſtimmungen nach zur Rechten; um ſo mächtiger war der Eindruck der Thatſachen, welche er in Betreff der Wahlen im Großherzogthum Poſen beibrachte und die ſämmtlich darauf hinausliefen, daß wenigſtens im Poſenſchen von Seiten der Behörden ein Einfluß geübt worden, für den es ſchwer hält, den parlamentariſchen Ausdruck zu finden. Der Eindruck, den die Rede des Hrn. von Morawski hervorbrachte, war außerordentlich; er ſteigerte ſich aber zu einer der bewegteſten und leidenſchaftlichſten Scenen, die ich je in einer preußiſchen Kammer erlebt habe, als der Redner zum Schluß ſeines Vortrags auf die allgemeine Lage ſeines Vaterlandes überging und in gewaltigen, dem Herzen entquollenen Tönen an das Unrecht erinnerte, welches die Polen ſeit Menſchenaltern erfahren und auch an die Rache des Himmels, welche die Urheber deſſelben ereilt habe. Hr. von Morawski iſt nichts weniger als ein kunſtgerechter Redner: aber wenn das alte „pectus est quod facit disertum“ ſich jemals bewährt hat, ſo war es in dieſem Falle; ſelbſt die Rechte, trotz ihres Schreiens und Tobens, vermochte nicht, ſich des ungeheuern Eindrucks zu erwehren, ich ſah auf der Tribüne Perſonen, die gewiß nicht dahin gekommen waren, um die Reden der Oppoſition zu bewundern und denen nichtsdeſtoweniger die hellen Thränen in den Augen ſtanden — ſolche Gewalt übt der Todesſchrei eines untergehenden Volkes, ſelbſt wenn dieſer Untergang von dem Volke ſelbſt nicht unverſchuldet iſt. Die „National-Zeitung“, indem ſie über den Vorfall berichtete, ſprach ihre Freude darüber aus, daß es doch wenigſtens noch einen Fleck auf dem Feſtlande von Europa gebe, wo das unglückliche Polen ſeine Stimme öffentlich erheben könne. Das iſt ſehr richtig; doch ſcheint mir eine andere Betrachtung noch näher zu liegen, wenigſtens für einen preußiſchen Berichterſtatter: nämlich die ſchmerzliche und beſchämende Betrachtung, daß es erſt eines Polen bedurfte, alſo eines Fremden, um Leben und Schwung in eine Debatte zu bringen, bei welcher das Wohl und die Ehre des preußiſchen Volks ſo weſentlich betheiligt war. Das endliche Schickſal des Antrags iſt Ihren Leſern durch die Zeitungen ſchon längſt bekannt; mit 92 gegen 220 Stimmen wurde die von der Commiſſion vorgeſchlagene einfache Tagesordnung angenommen; — was damit noch weiter angenommen iſt, wird die Zukunft lehren.

In Betreff der äußern Politik iſt es bei uns in der letzten Zeit ſehr ſtill geworden. Das Zuſtandekommen des Friedens wird allgemein als geſichert betrachtet; allein für ebenſo ſicher hält man es auch, daß Preußen keinen Zutritt zu den Friedensverhandlungen erhalten wird. Unſere Boruſſomanen tröſten ſich damit, daß dafür auch die neueſten Anträge Oeſtreichs

beim Bundestage keine Aussicht auf Erfolg haben; ob dies wirklich ein Trost ist, und wie lange derselben gegenhalten wird, muß wiederum die Zukunft lehren.

Der Carneval währt hier, trotz des Aschermittwochs, noch munter fort; sogar ein vierter Subscriptionsball im Opernhause wird dem Vernehmen nach noch stattfinden und dadurch zahlreichen Wünschen des Publicums die ersehnte Befriedigung werden. Das königliche Theater hat „Götz von Berlichingen" neu einstudirt. Das Stück hat bekanntlich im Ganzen wenig Bühnenwirkung und hat sich auch niemals, selbst nicht in der Zeit seiner Entstehung, da ganz Deutschland dafür schwärmte, auf den Bretern behaupten können. Dennoch sind wir ganz damit einverstanden, daß die Intendanz dasselbe von Zeit zu Zeit wieder hervorsucht; nur müßte diese Erneuerung dann freilich in minder verkehrter, ja unwürdiger Weise geschehen, als es diesmal der Fall war. Nur die Hauptrolle, welche von Hrn. Heudrichs, der mehr und mehr in das Fach der Väter übergeht, mit ziemlichem Glück gespielt ward, besonders wenn man in Anschlag bringt, daß er sie zum ersten male spielte, sowie den Selbitz des Hrn. Döring und allenfalls noch den Blinzkopf des Hrn. Gern nehme ich aus; alles Uebrige war wahrhaft kläglich und beweist aufs neue den tiefen und wie es scheint unaufhaltsamen Verfall, in welchen die königliche Bühne, wenigstens was das höhere Drama anbetrifft, gerathen ist. Bei herumziehenden Truppen kommt es wol zuweilen vor, daß sie zur Belustigung des Publicums und zur Aufhülfe der aufs Trockene gerathenen Kasse Stücke mit sogenannter „verkehrter Besetzung" geben: d. h. Männerrollen werden von Frauen, die Frauenrollen von Männern gegeben, der ehrwürdige Vater spielt die Liebhaber-, der Liebhaber die Väterrolle, der erste Komiker muß den Kothurn besteigen, während der Heldenspieler als Hanswurst agirt — und in diesem Stile weiter. Etwas Aehnliches scheint der Regie der königlichen Schauspiele (auf dem Zettel war Hr. Düringer als Regisseur genannt) bei Besetzung des „Götz" vorgeschwebt zu haben; die meisten Rollen waren genau in den Händen, die am wenigsten dafür paßten: die sanfte, schmachtende Frau Hoppé gab die kokette Adelheid, Frl. Viereck, unsere Kokette par excellence, die schmachtende Marie; Hr. Liedtke, unser erster Bonvivant, mishandelte den Weißlingen; die kleine hübsche, aber künstlerisch ganz unfähige Frau Bost, die höchstens als lebendes Bild zu verwenden ist, figurirte als Elisabeth; Hr. Hillt, der in gewissen niedrig-komischen Rollen, als naseweiser Kellner, windbeutliger Friseur, dümmlicher Bauerbursche ꝛc. ganz Passables leistet, spielte die köstliche Rolle des Georg im Jargon eines berliner Schusterjungen; Hr. Reger, diese jüngste und unbegreiflichste Acquisition der königlichen Bühne, machte aus dem wackern Lerse einen heimtückischen Intriganten, Hr. Grua aus dem Bruder Martin einen emeritirten Landpastor — kurz, es war, mit Ausschluß der wenigen vorhin genannten Rollen, ein schauderhaftes Vergnügen, das ich mir, wie gesagt, nur erklären kann, wenn ich annehme, die Intendanz hat einmal versuchen wollen, wie „Götz von Berlichingen" sich als Fastnachtsstück ausnimmt mit „verkehrter Besetzung". Da möchten wir denn aber für die Zukunft doch vorgebeten haben, solche Versuche wenigstens nicht mit Goethe'schen Stücken anzustellen. An der Friedrich-Wilhelmsstadt führt „Nur eine Seele" fort, Furore zu machen; das Stück ist geschickt ge-

zaghaft, halb schadenfroh speculirt. Die deutsche Literatur leidet an gewissen Gebrechen, welche auch ihre einseitigsten und eifrigsten Bewunderer nicht leugnen können; bei aller Tiefe und Erhabenheit der Ideen, bei aller Glätte und Vollendung der Form, fehlt es ihr doch an der eigentlichen, künstlerischen Plastik. Ja, wenn wir die deutsche Literatur vorurtheilsfrei mit denen der übrigen modernen Nationen vergleichen, so müssen wir zugestehen, daß wir bisher doch nur im lyrischen Gedicht, in der Poesie der Empfindung, der Innerlichkeit den Kranz errungen haben, daß aber der höhere des Epos, die Palme der dramatischen Dichtung uns noch versagt blieb.

Sehr natürlich, sagten unsre Aesthetiker: ein Volk, das nicht handelt, das sein Leben thatlos verschlummert, wie kann das eine Dichtung haben voll Handlung, Leben und Bewegung? Es war wahrhaft zum stehenden Artikel der vormärzlichen Kritik geworden, und auf alle mögliche Art bewies man uns, daß wir kein Epos, kein Drama haben könnten, weil wir nämlich noch keine Revolution gehabt. Das practische Leben, sagte man uns, müsse erst neuerdings in Fluß gerathen, der Baum der Freiheit erst Knospen treiben, so werde auch die Blüthe unserer Dichtung sich in neuer ungeahnter Herrlichkeit entfalten. Die Revolution, dieser allgemeine Messias der Zeit, sollte auch die deutsche Literatur aus ihrem Todesschlummer erwecken... wollt ihr große Dichter hieß es, interessante Theaterstücke, klassische Romane? sehr wohl, so wartet bis die Revolution kommt — oder noch besser, helft selber, daß sie kommt.

Und das nun eben ist der Punkt, gegen den die Klagen und Vorwürfe unserer Aesthetiker sich kehren. Es ist genau derselbe Vorwurf, der auch von unsern Politikern erhoben wird: nämlich daß das Jahr achtundvierzig ihre Erwartungen getäuscht, daß es nicht Wort gehalten habe in dem, was es versprochen, oder richtiger, was sie selber sich von ihm versprochen. Wohl doch, sagen sie, nun haben wir ja eine Revolution gehabt, nicht bloß eine deutsche, sondern sogar eine europäische, und nicht bloß eine Revolution, sondern auch noch ein Paar Dutzend Contrerevolutionen in Kauf; der Strom des deutschen Lebens ist aufgewühlt worden, tief genug, daß selbst der unterste schmutzigste Bodensatz davon zu Tage gekommen, der Baum unserer Freiheit hat zwar noch keine Knospen getrieben, ist aber doch schon sehr zierlich verschnitten und abgeraupt worden — wo bleiben die Früchte der Poesie, auf welche wir gehofft haben? wo bleibt diese neue Kunst, die dem Umschwung unsers öffentlichen Lebens folgen sollte, so unfehlbar, so dicht auf der Ferse, wie der Tag dem Morgen? Wir horchen umher im deutschen Dichterwald, und siehe da, es ist dasselbe Gezirpe wie ehedem: viel zarte Empfindung, viel edles Sentiment, aber keine Kraft der Plastik, kein unmittelbares schöpferisches Leben. Die nachmärzliche Poesie, wie sie sich allmälig aus ihrem Versteck wieder hervorwagt, ist nur die verdünnte abgeschwächte Fortsetzung der vormärzlichen; um diese Mondscheindichter, diese blassen, frommen, kreuzschlagenden Gestalten zu Tage zu fördern oder auch diese phrasentönenden Rothmützen, mit ihrem Theaterdonner, der kein Kind mehr schreckt, wie sie jetzt aus allen Winkeln wieder hervorkriechen, wahrhaftig, dazu hätte es keiner Revolution bedurft.

Und da schließen sie denn nun gewöhnlich damit, nicht nur die Revolution zu verwünschen, welche sie so schmählich zum Besten gehabt: sondern auch mit unsrer ganzen modernen Dichtung wäre es, behaupten sie, zu Ende. Ein Kranker, den ein solches Drastikum, wie dieses Jahr achtundvierzig, nicht einmal wieder hat zu Kräften bringen können, ist überhaupt nicht mehr zu retten —

macht und paßt gut zur Stimmung des Tages, ohne daß ich ihm deshalb einen höhern poetischen Werth einräumen möchte.*) Ueber einige andere Tagesneuigkeiten in meinem nächsten Briefe, da, wie ich eben sehe, der heutige schon wieder das vorgeschriebene Maß zu überschreiten droht. Auch über den französischen Komiker Levassor hoffe ich Ihnen alsdann aus eigener Anschauung berichten zu können; derselbe hat seine Vorstellungen seit einigen Tagen auf einer im Concertsaale des königlichen Schauspielhauses improvisirten Bühne eröffnet und wird von Allen, die ihn gesehen haben, als eine wahrhaft außerordentliche Erscheinung gerühmt. — Die Waschanstalt in der Schillingstraße, über die ich in meinen frühern Briefen Ausführlicheres berichtete, ist seit Anfang des Monats eröffnet und erfreut sich einer über alle Erwartungen starken Benutzung. Auch von einer großen auf Actien zu errichtenden Brotbäckerei ist die Rede; hoffentlich wird das Project zur Ausführung kommen, trotz des leidenschaftlichen Widerspruchs, den unsere Bäckermeister dagegen erheben.

Notizen.

Bodenstedt's „Demetrius" wird Ende März oder Anfang April auf dem Hoftheater zu München zur Aufführung kommen; die Vorbereitungen dazu haben bereits begonnen. — **Albert Türke**, Verfasser der „Portenser", „Johanna Gray" und einiger andern Stücke, welche von den Freunden des Dichters über Gebühr erhoben worden sind, während eine unbefangene Kritik darin nur die Anfänge eines noch im Kampf mit sich selbst befangenen Talentes erkennen kann, hat ein neues historisches Drama „Der Winterkönig" vollendet. — Von **J. M. Hutterus**, der sich schon früher durch einige gelungene Stücke, wie „David", „Die Montenegriner" ꝛc., vortheilhaft bekannt gemacht hat, erschien soeben ein neues Drama „Jephtha und seine Töchter". — Von **Alexander Rost** in Weimar, der Mitte der vierziger Jahre mit zwei Dramen: „Friedrich mit der gebissenen Wange" und „Kaiser Rudolf in Worms", auftrat, seitdem jedoch verstummt war, wird ein neues historisches Drama angekündigt, zu dem er den Stoff aus dem Dreißigjährigen Kriege entnommen hat: „Das Regiment Madle." — **Adolf Glaser**, dessen „Moses in Aegypten" in Wiesbaden mit so vielen Beifall aufgenommen worden, ist, wie wir nachträglich erfahren, derselbe, der unter den Namen Reginald Reinmar schon verschiedene andere Stücke hat erscheinen lassen; seiner „Penelope" wurde auch bereits in diesen Blättern vor längerm lobend gedacht.

Die Redaction des Feuilletons des „Hannoverschen Courier" (Dr. E. Frederichs) macht das Resultat des von ihr im vorigen Jahre veranstalteten **Preisausschreiben** im Fach der Novelle bekannt. Als Preisrichter fun-

*) Ueber „Nur eine Seele" haben wir in der letzten Nummer dieser Blätter einen ausführlichen Bericht aus der Feder unsers königsberger Correspondenten gebracht, auf den wir hier verweisen. D. Red.

girten H. Marggraff in Leipzig, Otto Müller in Frankfurt am Main und Th. Colshorn in Hannover; die Zahl der eingesandten Novellen belief sich auf nicht weniger als 106, ein tröstlicher Beweis, daß es Deutschland wenn auch vielleicht an Dichtern, doch nicht an Novellenschreibern fehlt. Davon ist der erste Preis der Novelle „Die stille Mühle" von Elfried von Taura, der Zweite der Novelle „Anton und Cordelia" von Arnold Schloenbach zugesprochen worden. Auch die Novelle „Das Mädchen von Treppin" von Paul Heyse wurde ebenfalls des zweiten Preises würdig befunden, konnte ihn jedoch nicht erhalten, weil sie den im Programm festgestellten Anforderungen nicht völlig entsprach. Außerdem haben die Preisrichter noch folgende Novellen einer öffentlichen Anerkennung werth erachtet: „Vater und Tochter" von Dr. Ludwig Eckardt aus Wien, der Zeit in Bern; „Nenuphar" von Julie Burow in Bromberg; „Gebrüder Spalding" von Gode Raimund in Göttingen; „Esto mihi" von Adolf Zeising in München.

Die bekannte Geschichte des Wagenfeld'schen „Sanchuniathon", die schon an der Verfälschung Schiller'scher Handschriften in Weimar ein würdiges Seitenstück erhielt, hat sich soeben durch einen Griechen Simonides in großartigstem Maßstabe wiederholt. Wiewol die wunderbaren Funde alter Handschriften, welche Hr. Simonides auf dem Berge Athos und sonst gemacht haben wollte, den Gelehrten schon längst verdächtig, ja wiewol einige seiner angeblichen Entdeckungen bereits als grobe Täuschungen constatirt waren, so gelang es ihm doch, in Leipzig und Berlin gläubige Käufer zu finden für einen angeblich uralten, in Wahrheit aber von ihm selbst fabricirten Palimpsest, die ägyptische Geschichte des Uranios, eines verlorenen griechischen Historikers, enthaltend. Selbst die berliner Akademie, welcher das Manuscript vorgelegt worden, hatte sich im ersten Augenblick täuschen lassen und schon war eine bedeutende Summe an den schlauen Fabrikanten ausgezahlt worden, als der Betrug noch rechtzeitig entdeckt, der Anstifter desselben, der eben im Begriff stand, von Leipzig nach London zurückzureisen, verhaftet und das ihm ausgezahlte Geld glücklich wieder abgenommen ward. Die Sache macht in der gelehrten Welt großes Aufsehen und hat bereits zu verschiedenen pikanten Erörterungen von Seiten der dabei betheiligten Gelehrten, den Herren W. Dindorf, Lepsius, Tischendorf ꝛc. Veranlassung gegeben.

Einer Zeitungsnachricht zufolge soll Emil Devrient im Begriff stehen, das dresdener Hoftheater, dem er seit bald 23 Jahren angehört, zu verlassen, angeblich um die Intendanz des herzoglich gothaischen Hoftheaters zu übernehmen. Doch sind ähnliche Nachrichten seit Jahren so oft verbreitet worden, daß es, im Interesse der dresdener Bühne, die in Emil Devrient eine ihrer ersten Zierden verlieren würde, wol erlaubt ist, einstweilen noch an der Richtigkeit derselben zu zweifeln. Dagegen ist, Briefen aus Weimar zufolge, alle Aussicht verschwunden, daß Hr. Marr, über dessen Conflict mit der Intendanz des dortigen großherzoglichen Hoftheaters unsere weimarische Correspondenz in einer der letzten Nummern berichtete, seiner gegenwärtigen Stellung erhalten bleibt: die Intendanz hat den Vorfall zur gerichtlichen Anzeige gebracht und infolge davon ist Hr. Marr kürzlich in öffentlicher Sitzung des großherzoglichen Kreisgerichts schuldig befunden und

zu einer mehrwöchentlichen Gefängnißstrafe verurtheilt worden. Nach der Meinung des weimarischen Publicums ist seine Stellung bei der dortigen Bühne dadurch völlig unhaltbar geworden und rechnet man fester als je darauf, Gutzkow demnächst an seiner Stelle zu sehen.

George Sand, deren Fruchtbarkeit nachgerade bedenklich zu werden anfängt, hat schon wieder ein neues Drama beim Théâtre français eingereicht; dasselbe soll jedoch zur Aufführung nicht geeignet befunden sein. Auch Lamartine verfällt immer mehr und mehr dem Handwerk; seine neueste Speculation — denn in der That sind die Schriften des Dichters der „Méditations" nur noch kaufmännische Speculationen — ist der Plan zu einer literarischen Monatsschrift, welche, von ihm allein geschrieben, in Gesprächsform zwischen dem Autor und dem Leser sich über alle merkwürdigen Erscheinungen sämmtlicher modernen Literaturen verbreiten soll. Also ein vollständiger cours de littérature der Gegenwart, vorgetragen mit all dem Glanz der Rhetorik und verschönt durch jene einzelnen Geistesblitze, an denen der Verfasser der „Geschichte der Türkei" noch immer so reich, fast allzu reich ist. Nun, wenn das nicht lockt, so ist in Frankreich mit der Literatur überhaupt kein Geschäft mehr zu machen.

In Leipzig ist ein neues historisches Drama von Theodor Apel: „Günther von Schwarzburg, erwählter König der Deutschen", gegeben worden, ohne jedoch recht durchdringen zu können. Die beiden ersten Acte sollen höchst wirksam sein und demgemäß eine sehr günstige, ja glänzende Aufnahme gefunden haben. Dagegen soll die zweite Hälfte des Stücks an Längen leiden, welche die Wirkung dermaßen beeinträchtigen, daß die Vorstellung, ungeachtet des glänzenden Anfangs sowie trotz der freundlichen Gesinnung, welche das leipziger Publicum für den Dichter hegt, doch nur sehr matt und kühl zu Ende gegangen ist. Ueber die Aufnahme, welche Gutzkow's „Ella Rose" bei der kürzlich stattgehabten ersten Aufführung in Dresden gefunden hat, wird unser dortiger Correspondent demnächst ausführlicher berichten. Schleich's neues Fastnachtsstück „Die letzte Hexe" hat in München Furore gemacht; die münchener Kritik setzt es, sowol was den poetischen Werth als was die Bühnenwirkung anbetrifft, noch über desselben Verfassers „Bürger und Junker", der bekanntlich in München zum Kassenstück geworden ist. Auch das wiener Burgtheater hat sich eines glänzenden Erfolgs zu rühmen, mit einem anonymen „Graf Essex". Seit dem „Fechter von Ravenna" scheinen die anonymen Stücke Mode zu werden; man sollte dabei nicht vergessen, daß ein und derselbe Puff selten zwei mal gelingt. Uebrigens wird in Wien selbst die Autorschaft des „Graf Essex" Niemand Geringeres zugeschrieben als Heinrich Laube. Dagegen ist Wilhelm Jordan's neues Lustspiel „Tauschen täuscht", in Frankfurt a. M., wie sich jetzt deutlich herausstellt, gründlich durchgefallen; schon die zweite Aufführung spielte vor völlig leerem Hause und was über den Inhalt des Stücks berichtet wird, läßt diese Abneigung des Publicums vollkommen begreiflich erscheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Ludwig Tieck's literarischer Nachlaß.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ludwig Tieck's
nachgelassene Schriften.

Auswahl und Nachlese. Herausgegeben von Rudolf Köpke. Zwei Bände. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der dichterische und literarische Nachlaß **Ludwig Tieck's** erscheint hier in einer von Prof. Rudolf Köpke, einem vertrauten Freunde des verstorbenen Dichters, veranstalteten Auswahl. Er enthält: I. Dramatisches (drei abgeschlossene Dichtungen und zwei Bruchstücke), II. Lyrisches, III. Novellistisches, IV. Kritisches (darunter namentlich wichtige Bruchstücke des von Tieck beabsichtigten Werks über Shakspeare). Mit Recht sagt der Herausgeber in dem Vorwort u. A.: „Wer an der Entwickelung dieses reichen und eigenthümlichen Geistes wahren Antheil nimmt, wer die Geschichte unserer Literatur eingehend betrachtet, der wird in diesen Jugenddichtungen voll Pietät den Dichter ehren, welcher das deutsche Siebengestirn abschließt."

Von dem Herausgeber erschien gleichzeitig eine liebevolle biographische Schilderung Ludwig Tieck's unter dem Titel:

Ludwig Tieck. Erinnerungen aus dem Leben des Dichters nach dessen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen von **Rudolf Köpke.** Zwei Theile. 12. Geheftet 3 Thlr. 10 Ngr.

Früher erschien in demselben Verlage:

Kritische Schriften von **Ludwig Tieck.** Zum ersten male gesammelt und mit einer Vorrede herausgegeben. Vier Bände. 12. 6 Thlr.

Die kritischen Leistungen **Tieck's**, sowol die seiner Jugend als die des reifern Alters, waren bisher noch niemals gesammelt erschienen, ja diejenigen aus einer frühern Periode theilweise selbst nicht unter seinem Namen bekannt, sondern wurden andern Autoren zugeschrieben. Es wird daher diese Sammlung für die zahlreichen Freunde des Verfassers von hohem Interesse sein. Der dritte und vierte Band, auch unter dem besondern Titel „Dramaturgische Blätter" (zwei Theile, 3 Thlr.) einzeln zu haben, nach Tieck's Wunsch von **Eduard Devrient** geordnet, enthalten nicht nur die „Dramaturgischen Blätter", welche 1826 bereits gesammelt erschienen, sondern auch viele später geschriebene, theils wenig bekannt gewordene, theils noch gar nicht publicirte. Diese letztern sind für die Besitzer der frühern Ausgabe der „Dramaturgischen Blätter" (zwei Bändchen, 1826), in einem dritten Bändchen (1 Thlr.) besonders zusammengestellt.

In Commission von **Franz Köhler** in Stuttgart ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Müller, Moriz, Lichtbilder aufgenommen auf einer Sommerreise nach Venedig und zurück im Juni und Juli 1855. Zweite verbesserte Auflage, zum Besten eines Schulfonds. Gr. 8. Geh. Preis 1 fl. Rhein. oder 18 Sgr.

Kein Buch aus Büchern, sondern das Ergebniß frischer, unbefangener Anschauung eines hochgebildeten Mannes aus dem höhern Bürgerstande, der mit treffendem Urtheil ein warmes Gefühl für alles Schöne in Natur und Kunst und ein Herz für das Volk und seine Eigenthümlichkeiten hat. Eine sehr anregende Lectüre für jeden denkenden Gebildeten.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 9.** 28. Februar 1856.

Inhalt: Die Sage vom Ewigen Juden in mythiſcher, hiſtoriſcher und ethiſcher Beziehung. Von **Georg Wilhelm Roeder.** — Entre chien et loup oder das Land Retz. Reiſeſkizze aus Frankreich. Von **Ernſt Naumann.** — Literatur und Kunſt. Zur Kenntniß Rußlands. („Menſchen und Dinge in Rußland. Anſchauungen und Studien.") — Erziehungskunde. (Körner, „Die Erziehung der Knaben in Haus und Schule.") — Deutſches Theater. (Koffka, „Die karlsruher Hofbühne in der erſten Zeit ihrer Reorganiſation"; „Die Theateragenten. Ein Zeitbild, der geſammten deutſchen Theaterwelt gewidmet von der Zeitſchrift für Theater und Muſik.") — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Sage vom Ewigen Juden
in mythiſcher, hiſtoriſcher und ethiſcher Beziehung.

Von

Georg Wilhelm Roeder.

Auf dem reichhaltigen Felde der hiſtoriſchen Literatur gewahren wir neben den beglaubigten Thatſachen der ernſten Geſchichte auch ein buntes Völklein von Traumkindern der dichtenden Hiſtorie, die als Sagen, Märchen und Legenden in dichteriſchem Gewande entweder ſcherzhafte Bilder und Gemälde aus dem Leben der Natur und der Menſchenwelt, oder ernſte Wahrheiten und mitunter tieferſchütternde Lehren und Wahrſprüche der Sittenlehre und Lebensweisheit von Mund zu Mund durch die Jahrhunderte und Völkerſitze der Menſchen dahintragen.

Auch die Sagen gehören zur Geſchichte; ſie ſind gleichſam die Blümlein auf der Wieſenflur, welche das Einerlei des Nützlichen und Ernſten durch bunten Schmuck anmuthig beleben. Wer die Sagen geringachtet, gleicht dem engherzigen Landmann, der auf ſeinem Acker, auf der Wieſe oder im Gartenfeld nur nach der Menge der ährentragenden Halmen, nach dem viehnährenden Graſe oder den Krautköpfen ſieht, dagegen der Blumen nicht achtet, die neben dem Nützlichen und Guten durch Farbenſchmuck und Blütenduft unſer Auge, Sinn und Gemüth ergötzen.

Dieſe Sagen, entſprungen aus der Verbindung von Hiſtorie, Poeſie und Moral, tragen, je nachdem einer dieſer Factoren in ihrer Erzeugung vorgewaltet, nach Stoff, Form und Tendenz bald mehr erheiternde, ſcherzhafte Bilder der Phantaſie, bald ernſtere Geſtalten menſchlicher Erlebniſſe, bald auch nur tiefſinnige ethiſche Wahrheiten in Liedern und Volksgeſchichten, und überhaupt die Lehren und Sinnbilder der Weisheit und Tugend in ſolcher leibhaften und ſinnlichen Anſchaulichkeit oder Abſpiegelung allgemeiner Wahrheiten in lebendigen Einzelfällen vor, daß es uns ſcheint, als ſeien ſie überall und nirgends geſchehen und dennoch für alle Zeiten und Bildungszuſtände wahr und lehrreich.

Die Volksſagen ſind ihres ſtofflichen Inhalts und ihrer Tendenz nach demzufolge entweder reinhiſtoriſcher Natur oder ſinnbildlich-ethiſche Erzählungen und in beiderlei Geſtalt lehrreiche Zeitenſpiegel, Sittengemälde und Wahrſprüche erlebter oder erdichteter Weltweisheit. Nach Urſprung und Ausbildung, aber auch in ihrer Glaubwürdigkeit und Bedeutſamkeit für das Leben und die Geſchichte, gehören ſie vorherrſchend ſolchen Zeiten an, wo in kindlicher Natürlichkeit das jugendlich-gläubige Gemüth dafür noch empfänglich und noch nicht zu der Verſtändigkeit übergegangen iſt, die in allen Ueberlieferungen und Erſcheinungen der Welt, der Naturgeſtaltung und des Menſchenlebens ſtrenge Grenzen zwiſchen Wirklichkeit und Dichtung, zwiſchen Glauben und Aberglauben oder zwiſchen Wahrheit und Ueberglauben zu ziehen nicht blos geneigt, ſondern durch innern Trieb genöthigt iſt.

Jeder Lebenskreis und jede Landesnatur hat in der Jugendgeſchichte der Völker und Individuen eine andere Art von Sagen und Märchen aus demſelben Naturgrunde des menſchlichen Weſens erzeugt und geſtaltlich entwickelt, ſodaß wir bei den Hirtenſtämmen der Alpen wie bei den Nomaden der Wüſte, bei den Fiſchern, Schiffern, Jägern, Bergleuten, bei allen noch der Natur näher ſtehenden Menſchengeſchlechtern ſcheinbar eigenthümliche und doch weſentlich ähnliche und faſt ebendieſelben Gebilde der dichtenden Hiſtorie finden; alle ſind Ueberlieferungen oder Bilder aus einer Zauberwelt oder aus den Strafgerichten tückiſcher oder ſittlicher Weltmächte, die ins irdiſche Leben der Menſchheit neckend, warnend, richtend und ſtrafend hereinragen.

Zur Gattung der bedeutſamen ſowol hiſtoriſchen als ethiſchen Sagen, die etwas mehr als blos einfache hiſtoriſche Dichtungen ſind, die folglich ſchon eine allgemeine lehrreiche Lebenswahrheit in ſich tragen, gehört neben der ihr verwandten Fauſtſage, neben der bekannten Sage von Robert dem Teufel und ähnlichen Gebilden der altdeutſchen und ſkandinaviſchen Epik, die bei allen Völkern des Abendlandes ausgebreitete Sage vom Ewigen Juden, die in ihren verſchiedenen Formen der Ausbildung ſtets einen und denſelben Sinn zur Belehrung und

Warnung, und zwar immer den Grundgedanken in ſich trägt: daß der Menſch nimmermehr den innern Frieden, weder das Glück des Lebens noch die Hoffnung im Tode finden könne, der Chriſtum den Erlöſer und die rettende Hand Gottes freventlich von ſich ſtößt. In allen Ausſchmückungen dieſer Sage hat ſie auf dem chriſtlichen Völkerfelde aber auch die nähere tröſtliche Beſtimmung in ſich aufgenommen: daß der Ungläubige doch nur ſo lange der innern Seelenruhe ermangeln werde, bis der Heiland wiederkomme, d. h. bis der Herr des Lebens und der Erlöſung im Herzen und Glauben des Sünders die ſittliche und gläubige Wiedergeburt des väterlichen Menſchen vollziehe und im Tempel des verſöhnten Menſchenherzens als das alleinige und höchſte Gut des Erdenſohnes ſeine gläubige Verehrung finde.

Dieſer Volksglaube an einen Ewigen Juden ſcheint mit ſeinen Wurzeln bis in die Jugendperiode und die Anfänge der chriſtlichen Kirche hinaufzureichen. Allein nur nach Stoff und Form iſt er ſo alten Urſprungs, hiſtoriſch tritt er erſt in der Mitte des 13. Jahrhunderts in der geſchichtlichen Literatur und Dichtung, vielleicht auch im Bewußtſein der Völker nicht früher auf. Seine Elemente mögen wol älter ſein, vielleicht Gebilde aus den abergläubigen Zeiten vom 9. bis 12. Jahrhundert, wo die Phantaſie und Dichtung der abendländiſchen Nationen infolge tiefer Unkenntniß der evangeliſchen Geſchichte und einer bei Volk und Klerus übermächtigen, tief und faſt allgemein herrſchenden Unwiſſenheit im Glauben und Leben, beſonders infolge der Ueberwucht eines legendenreichen Mönchsgeiſtes ſich von den alten kräftigen Bildern und Geſtalten aus der Heldenperiode der Nationen abwendeten und dafür in einer kirchlich-aſcetiſchen Richtung ſich den Fabeln des mönchiſchen Aberwitzes gläubig und abergläubiſch hingaben.

Im Grunde war jene Periode reicher an Ueberglauben und Misglauben als an chriſtlicher Gläubigkeit: denn abgeführt vom Boden der göttlichen Offenbarung und ihrer evangeliſchen Geſchichte, lief ſie den Menſchengebilden und Götzen ihrer eigenen umdüſterten Herzen nach und wollte das Erdenleben, den Himmel und die Ewigkeit durch die Aſcetik eigener Werkheiligkeit beherrſchen und unter Vermittelung der Prieſtermacht und unter Beihülfe der Heiligen und Nothhelfer in dem eigenen Verdienſte des kirchlichen Gehorſams ſich die Seligkeit des Paradieſes mehr erkaufen als erflehen.

Die Sage vom Ewigen Juden hat übrigens weder in den Evangelien und apoſtoliſchen Schriften noch in der kirchlichen Tradition irgendeinen bekannten Anknüpfungspunkt; auch die Kirchenväter und die Hiſtoriker der acht erſten Jahrhunderte wiſſen nichts von einem Ewigen Juden, wie ihn die ſpätere Volksſage ausbildete und umhertrug. Wahrſchein-

lich ist der Ausgangspunkt derselben ein Gebilde des Mittelalters, dem man im Sinne der pia fraus eine Vorgeschichte andichtete, um den Faden der Erzählung an die Geschichte unsers Heilandes anzuknüpfen.

Der erste Historiker, welcher diese Sage anführt, ist der englische Benedictinermönch Matthäus Paris, der ums Jahr 1250 eine „Historia anglica" schrieb, die jedoch erst 300 Jahre später gedruckt und, wie nicht unwahrscheinlich, auch mit neuen Zugaben interpolirt und ausgeschmückt wurde; denn frühere Citate aus diesem freisinnigen Historiker stimmen nicht überall mit der später herausgegebenen Druckschrift zusammen. Matthäus Parisensis hatte im Geiste britannischer Unabhängigkeit mit Freisinn viele Irrthümer der römischen Kirche und die Gaukeleien der Klosterlegenden getadelt und wird deshalb zu der damaligen Opposition gerechnet. Man könnte daher überhaupt bezweifeln, daß er der Erfinder oder erste Verbreiter jener Fabel vom Ewigen Juden sei, und auch sein Bericht darüber stimmt mit der spätern Gestalt und dem stofflichen Inhalt jener Sage so wenig überein, daß man ihn gar nicht unter den Gewährsmännern aufführen darf. Er gibt auch seine Mittheilung nicht als eine eigene Erfahrung oder bestimmte Zeitbegebenheit, sondern als eine Ueberlieferung aus fremder Hand, ohne sich für deren Glaubwürdigkeit irgendwie zu verbürgen.

Der Grundstoff der Sage tritt aber schon früher im Mittelalter in zwei unter sich abweichenden Hauptformen im Munde und im Glauben des Volks auf. Es gibt zwei Ewige Juden oder Büßer, einen, der ewig wandert und einen, der ewig harrt; beide sind mit der Schuld eines und desselben Frevels belastet; beide sind ernstmahnende Zeugnisse aus der Vorzeit an die Nachwelt; beide sind Prediger der Lehre, daß die Sünde wider den Heiligen Geist in dieser Zeitlichkeit nicht vergeben werde; aber beide lehren auch, daß das ewige Erbarmen selbst den größten Sündern dereinst die Strafsessel lösen und die Gnade der Vergebung zuwenden werde, damit sie, wie die Schrift sagt, sich bekehren und leben. Wie das thränende Steinbild der alten Niobe und wie die Salzsäule von Lot's Weib treten hier zwei mythische Gestalten der Vorzeit unter der Bezeichnung des Ewigen Juden auf, doch nur der Eine ist jüdischer Abkunft, der Andere ursprünglich ein Heide; der Erstere heißt Ahasverus, der Andere Carthaphilus, Beide werden aber in der Sage nach empfangener Taufe Josephus genannt und häufig miteinander verwechselt, also daß die eine Sage in die andere übergeht und sowol die Namen als den Stoff der Begebenheit miteinander vermengt.

Ahasverus war nach der gewöhnlichen Sage ein Schuhmacher zu Jerusalem, Carthaphilus ein römischer Krieger oder Pförtner am Palaste des Landpflegers Pontius Pilatus, Beide Zeitgenossen Christi und seiner Kreuzigung. Beide versündigten sich in fast gleicher Weise an

dem zur Richtstätte abgeführten Christus und wurden, obschon sie unwissend am Messias sündigten, doch wegen der Härte ihrer Handlungsweise von der Strafgerechtigkeit Gottes der Welt zum Beispiel und den Nachkommen zum Zeugniß, alsbald zur Erkenntniß ihres Frevels und zum Schuldbewußtsein erweckt, dadurch von Seelenangst getrieben zu bleibenden Weltboten gemacht, welche durch alle Zeiten und Völker den unschuldigen Tod und das Wunder der Auferstehung des Heilandes verkündigen mußten. Obgleich Beide sich bekehrt und die Taufe empfangen hatten, konnten sie dennoch nicht die so heiß gesuchte Begnadigung vor Gott und ihrem Schuldbewußtsein, selbst nicht bei der sündentilgenden Macht der kirchlichen Priestersühne finden. Dieser Umstand spricht für die Annahme, daß der Ursprung und die Ausbildung der Sage bedeutend älter gewesen als das Aufkommen des kirchlichen Dogmas von der unbegrenzten Kraft der christlichen Taufe. Man darf hieraus schließen, daß die Ahasverussage vor dem vierten lateranischen Concilium, also vor Anfang des 13. Jahrhunderts, eine feste Gestalt gewonnen habe: denn später würde der Glaube an die Ewigkeit der Strafe trotz der kirchlichen Gnadenmittel in Buße und Taufe eine Ketzerei und eine fast noch grössere Gottlosigkeit gewesen sein als selbst die Thatsünde der beiden Bußbrüder.

Der Kern des stofflichen Inhalts in beiden Erzählungen läßt sich auf folgende Hauptpunkte zurückführen.

Die Ahasverussage erzählt: Als der zum Kreuzestod verurtheilte Jesus durch die Straßen von Jerusalem hinaus auf Golgatha geführt wurde, wollte er, gedrückt von seiner Kreuzeslast, unfern vom Thore an dem Hause des Schuhmachers Ahasverus einen Augenblick ausruhen. Was ihm die Kriegsknechte gestatteten, verweigerte mitleidslos der Hausbewohner, der, an seiner Thür stehend, auf dem einen Arme sein kleines Kind haltend, in der andern Hand einen Leisten tragend, den ruhesuchenden Jesus von seiner Pforte wegstieß und mit dem Leisten schlug. Da soll ihn der Herr mit zürnendem Blick und den drohenden Worten angefahren haben: „Ich zwar will hier ruhen, du aber sollst hinfort gehen und keine Ruhe finden bis ich wiederkomme!“ Darauf habe Ahasverus sein Kind niedergesetzt, den Leisten weggeworfen, der Kreuzigung auf Golgatha beigewohnt, sei hier zur Erkenntniß gekommen, daß er den wahren Messias und Gottessohn von sich gestoßen und eine niemals zu tilgende Schuld aufgeladen habe. Von Stund' an kehrte er nicht wieder nach seinem Hause oder in die Stadt zurück, sondern sei von Seelenangst erfüllt in die weite Welt hinausgewandert, habe aber den verlorenen Frieden und selbst den erlösenden Tod, auch den Untergang auf gewaltsame Weise in Wasser, Feuer und Kriegsgedränge vergeblich gesucht, endlich sich bekehrt, sich taufen lassen und den Namen

Joseph erhalten, dennoch aber die Ruhe nicht gefunden, und wandere seitdem fort und fort durch alle Jahrhunderte und Völkersitze, überall die Wunder und die Göttlichkeit des Heilands verkündigend, sich selbst aber als ein schreiendes Zeugniß von der Schuld und Strafwürdigkeit aller Derjenigen darstellend, die ungeachtet der evangelischen Verkündigung nicht an Den glauben wollen, welcher auf Golgatha für alle Menschheit gestorben und am dritten Tage siegreich über Tod und Grab auferstanden sei.

Die Carthaphilussage berichtet: Als Jesus aus dem Palaste des Landpflegers heraustrat und einen Augenblick zögerte, da habe der römische Krieger oder Pförtner Carthaphilus ihm mit der Faust einen Schlag oder Stoß gegeben und gesagt: „Gehe geschwind, was säumst du?" Auch hier soll der Heiland sich umgewendet und mit ernstem Blick zu dem Dränger gesprochen haben: „Ich gehe, du aber sollst warten, bis ich wiederkomme!"

Carthaphilus, durch Christi Tod und Auferstehung zur Erkenntniß seiner schweren Schuld gekommen, bekehrte sich, empfing die Taufe, fand aber weder Ruhe noch Tod, sondern lebte durch die Jahrhunderte fort und fort, nach einer Ueberlieferung in einer Höhle in der Nähe von Jerusalem, nach einer andern in den Gebirgen Armeniens. Dort harre er der Wiederkunft Christi und frage alle hundert Jahre die Menschen der Umgegend: ob die Weiber noch Kinder gebären. Aus der bejahenden Antwort entnehme er, daß der Jüngste Tag und die Wiederkunft des Erlösers zu seiner Rettung noch nicht nahe sei. Dieser Einsiedler soll die alte römische Kleidung noch tragen; Bart und Haupthaar habe er solange anwachsen lassen, daß er darin seinen ganzen Körper hüllen könne. Obschon getauft und in steter Buße lebend, könne er weder den Ort verlassen noch sterben, renne aber oft mit dem Kopfe wider die Felsen seiner Höhle oder zerschlage sich die Brust mit den Händen und warte harrend und sehnsüchtig auf die Wiederkunft des Herrn.

So gewahren wir also den Einen auf der ewigen ruhelosen Wanderung, den Andern auf der friedlosen Büßerstätte im Harren und Hoffen. Im Abendlande hat der wandernde Jude eine ungleich größere Bedeutsamkeit gewonnen als jener einsiedlerische harrende Heide, vermuthlich weil der Eine seine Bußzelle nicht verläßt und daher unbekannt geblieben ist, der Andere aber von Zeit zu Zeit bald hier bald da in Deutschland, England, Spanien, Gallien, auch im hohen Norden und in fernen Osten bis nach Moskau hin erschienen und von sich und dem Heiland Zeugniß gegeben haben soll.

Infolge dieser Wanderung durch alle Länder, Völker und Zeiten spielt die Sage von einem Ewigen Juden in der Volksliteratur aller abendländischen Nationen eine Rolle. Sie ist seit der „Historia anglica"

ein Kreuz auf sein Grab! Und nun ein für allemal nichts mehr von deutscher moderner Dichtung!

Wir glauben, die Sache steht so ganz verzweifelt noch nicht. Je edler bekanntlich ein Samen, je langsamer und schwerer geht er auf; vielleicht ist auch das Jahr acht und vierzig in politischer sowohl wie in ästhetischer Hinsicht ein solches Samenkorn gewesen, an dessen Gedeihen wir nicht verzweifeln wollen, auch wenn wir es nicht sofort mit Augen sehen, mit Händen greifen können. An dieser Stelle haben wir es nur mit der Literatur zu thun. Der Anblick bietet wenig Tröstliches, es ist wahr. Die Lyrik verstummt, oder längst abgespielte Melodieen in unerquicklicher Wiederholung vor sich hindudelnd — aber als ob dies auch die Zeit wäre, wo ein poetisches Gemüth sich in sich selbst vertiefen kann! Als ob es irgendwo einen Winkel gäbe, still genug, um seinen Träumen, seinen Hoffnungen, ja selbst nur seinen Entsagungen zu leben!

Noch einsamer steht die Bühne; vor Kurzem noch welch Gedränge, welche Eifersucht — und jetzt welche Stille, welche Gleichgültigkeit! Dieselben Schriftsteller, die es vor wenig Jahren noch so eifrig darauf angelegt hatten, ein neues Drama hervorzubringen, ja die nöthigenfalls entschlossen waren, dasselbe dem Publikum (wenn dieser nachmärzliche Ausdruck hier verstattet ist) zu octroyiren, haben ihre dramatische Thätigkeit nicht nur eingestellt, sondern sehen auch gleichmüthig darein, wie ein allerneuester Kotzebue, nur auf den augenblicklichen Bedarf speculirend sich ihr Schweigen zu Nutze macht. Aber selbst wenn es an Stücken nicht fehlte, wo in diesem Augenblick fände der Poet ein Publikum? ein Publikum, das von politischem Parteihaß unverbittert, von den Brettern her noch etwas Anderes hören will als nur die kleinen, winzigen Stichwörter seiner augenblicklichen und dazu noch so ohnmächtigen Leidenschaft!

Und so bleibt denn in der That nur das Gebiet des Romans übrig; dies aber sehen wir dafür auch mit solchem Fleiß und solchem Eifer bearbeiten, wie nie vorher. Was für die vormärzliche Generation das Theater, dasselbe scheint für die gegenwärtige der Roman zu werden: der allgemeine Tummelplatz aller Kräfte und aller Namen, neuer wie erprobter, berühmter wie unberuhmter.

Es liegt nahe, auch diese Erscheinung nur der Reaction zuzuschreiben, die überhaupt in unserm Leben eingetreten ist, und die sich, wie schon erwähnt, auf dem Felde der Lyrik so ganz unverkennbar kund giebt. Wir wollen nicht in Abrede stellen, daß dieselbe wohl einigen Antheil daran hat und daß es unter den Unzähligen, die sich jetzt dem Roman zudrängen, allerdings wohl Einige geben mag, die dabei auf die allgemeine Abspannung des Publikums rechnen. Aber um die Erscheinung vollständig und in dieser Ausdehnung zu erklären ist das doch bei weitem nicht ausreichend. Gerade der Roman ist derjenige Zweig unserer Literatur, an welchem die allgemeinen Gebrechen derselben, deren wir vorhin gedachten, am meisten in die Augen fielen — selbst unsre berühmtesten, unsre vermeintlich classischen Romane nicht ausgenommen; gerade hier, in der mangelnden Kenntniß des wirklichen Lebens, in der Schattenhaftigkeit der Charakterzeichnung, in dem Uebergewicht des Abstracten und Tendenziösen, machten dieselben sich am fühlbarsten. — Wo die Wunde ist, da zeigt sich auch die Heilung: das liegt in der Natur der Sache. Das Jahr acht und vierzig, wie man dasselbe im Uebrigen auch beurtheilt, ist doch für die Mehrzahl unserer Schriftsteller das erste weltgeschichtliche Ereigniß gewesen, welches sie überhaupt erlebt, ja das sie nicht bloß erlebt, sondern das auch

des Matthäus Paris in fast allen Chroniken des Mittelalters erwähnt; aber es gibt auch eigene Bearbeitungen und Sagenbücher, welche diese Geschichte unter verschiedenen Gesichtspunkten aufgefaßt und entwickelt haben. Man kann daher den Stoff dieser Sage unter drei Formen der deutschen Literatur nachweisen:

1) Als Volksbuch ist alt und weit verbreitet die bekannte Volksschrift: „Vom Ewigen Juden Ahasverus", die „zu Köln in diesem Jahre gedruckt" in unzähligen Ausgaben in die Hütten und Häuser des Volks eingedrungen und die Quelle des Volksglaubens geworden ist. Denselben Stoff, nur in schönerer Fassung, haben dann Görres und Gustav Schwab in weitern Umlauf gesetzt.

2) Als historische Persönlichkeit ist die Existenz und Wanderung des Ewigen Juden in einer Menge von Abhandlungen und Geschichtswerken theils behauptet, theils bestritten worden.

Der eifrigste Vertheidiger eines wirklichen Weltwanderers ist in Deutschland Chrysostomus Duduläus, Westphalus, in seiner „Gründlichen und wahrhaftigen Relation von einem Juden" (1614) geworden, worin er sich hauptsächlich auf den Bericht und das Erlebniß des Dr. Paulus von Eitzen stützt.

Bestritten wird sowol die Glaubwürdigkeit der Sage als die Existenz des Ewigen Juden von einer großen Anzahl von Gelehrten, von welchen wir hier nur Julius Cäsar Bulinger, Diefenbach, Schaub, Pfeiffer, Mitternacht, Thilo, Christoph Schulz („De Judaeo non mortali") anführen; noch ausführlicher geschah es von Basnage in seiner „Histoire des Juifs", und ebenso vom Historiker und Geographen Cluverus in seiner „Epitome historiae totius mundi". Alle Nachrichten und Quellen hat darauf mit besonderer Sorgfalt beleuchtet Johann Jakob Schudt, Conrector des Gymnasiums zu Frankfurt am Main, in seinem umfangreichen Werke: „Jüdische Merkwürdigkeiten" (Frankfurt a. M. 1714).

3) Auch in Gedichten, sowol epischen Erzählungen als Dramen, ist theils in historischem, theils in ethischem Sinne die Sage vom Ewigen Juden bearbeitet worden, von Schubart, Franz Horn, Karl Witte, Schreiber, Theremin („Abendstunden", 2. Band), von Nikolaus Lenau, Wittich, Schenk, Julius Mosen und vielen Andern.

Es hat bekanntlich auch der Franzose Eugène Sue einen politisch-historischen Roman „Le Juif errant" geschrieben, der längere Zeit eine große Lesewelt in Frankreich und Deutschland beschäftigte. Ihm aber ist der Ewige Jude nur ein metaphorisches Bild unserer Arbeiterclasse, um in dieser Personification den Druck des wuchernden Geldcapitals auf Kosten des von Handarbeit lebenden niedern Volks zu zeichnen und in communistischer Richtung den leidenden Theil der Nichtbesitzenden gegen die Geldhause aufzureizen.

Dieſer kurzgefaßte Ueberblick über die reichhaltige Literatur unſers Sagenſtoffs wird es rechtfertigen, wenn ich daraus wenigſtens einige Auszüge anbiete, und zwar zuerſt einige der wichtigſten Angaben über angebliche hiſtoriſche Erſcheinungen des Ewigen Juden als einer wirklichen Perſon, die ſeit Chriſti Zeiten fortlebe und wandere, und zweitens etliche Gründe und Anſichten aus dem Gebiet der Controverſe, auf welche ich dann drittens die ſinnbildlich-ethiſche Deutung dieſes Sagenſtoffs in der Geſchichte des jüdiſchen Volks zu veranſchaulichen ſuche.

Der literarhiſtoriſche Ausgangspunkt iſt, wie oben geſagt wurde, der Benedictinermönch Matthäus Paris in ſeiner „Historia anglica“ aus dem 13. Jahrhundert. Derſelbe berichtet als Ueberlieferung:

Nach England kam vor Zeiten ein armeniſcher Erzbiſchof mit einem Dolmetſcher. Da nach dem Volksglauben in Armenien noch der merkwürdige Mann Joſeph leben ſoll, welcher bei der Kreuzigung Chriſti als Augenzeuge geweſen, ſo wurde er um Auskunft über denſelben befragt, und ob er ihn jemals geſehen oder Näheres von ihm vernommen habe. Der Erzbiſchof ſoll durch den Mund des Dolmetſchers weitläufigen Bericht gegeben, noch mehr aber der Letztere darüber erzählt haben. Dieſer verſicherte: ſein Herr, der Erzbiſchof, kenne den Mann Joſeph gar wohl, denn noch kurz vor ihrer Abreiſe nach dem Abendlande habe Joſeph bei dem Erzbiſchof an der Tafel gegeſſen und Vieles über Chriſti Perſon und Leiden, über die Apoſtel und Jünger des Herrn, ihre Schickſale und Marthyrerleiden, endlich auch Vieles über ſich ſelbſt, ſeine Wanderungen und Erlebniſſe erzählt. Uebrigens gebe dieſer Bußbruder auf alle Fragen gewöhnlich nur kurze Antwort, ſei mit geringer und wenig Speiſe zufrieden, ſchlage alle Geſchenke aus oder vertheile ſolche Gaben an die Armen, und obwol er ſeine tiefe Verſündigung erkenne, ſo ſetze er doch ſeine Hoffnung auf Begnadigung in den Umſtand, daß er unwiſſend geſündigt, ſowie auf die Gnade des milden Heilands, der ſelbſt für ſeine Feinde am Kreuze gebetet habe.

Bei näherer Betrachtung dieſes Berichts ſtellt ſich heraus, daß jener Erzbiſchof und ſein Dolmetſcher nicht ſowol vom wandernden Ewigen Juden, ſondern von jenem Pförtner am Palaſte Pilati ſprechen; auch iſt der Widerſpruch auffallend, daß der Mann Joſeph an der Tafel des geiſtlichen Herrn theilnimmt, und daß im geſammten Inhalt kein Haltpunkt für Ort, Zeit und Perſönlichkeit des beſprochenen Büßers ſich darbietet. Man fühlt es ſogleich heraus, daß Matthäus Paris ein Gerede vom Hörenſagen aufgenommen hat, das in dieſer Form zum Legendenſtoff gehört.

In den Jahren **1641** und **1643** erſchienen dann zwei Berichte von einem Ungenannten, denen zufolge ein öſtreichiſcher Baron, der in Paläſtina geweſen, jenen ewigen Büßer in ſeiner Höhle bei Jeruſalem ge-

ſehen und geſprochen habe, worüber Sebaſtian Niemann in ſeiner „Dissertatio theologica de duobus testibus vivis Passionis Dominicae“ (Jena 1668) weitere Auskunft gibt.

Die Hauptſtütze des Glaubens an die leibhaftige Erſcheinung des Ewigen Juden in Deutſchland iſt der Bericht des Paulus von Eitzen, der Heiligen Schrift Doctor und Biſchof von Schleswig, eines Schülers von Melanchthon, der im Weſentlichen Folgendes erlebt haben ſoll, wie der obengenannte Chryſoſtomus Duduläus in ſeiner „Gründlichen und wahrhaftigen Relation von einem Juden“, als aus dem Munde des Dr. von Eitzen empfangen, uns mittheilt:

Als der von Eitzen zu Wittenberg ſtudirte, ſei er im Winter 1547 zu ſeinen Aeltern nach Hamburg gereiſt und habe dort am nächſten Sonntag gepredigt. Während der Predigt ſei eine lange hagere Perſon mit lange herabhängenden Haaren, barfuß, in auffallender Tracht — mit zerriſſenen Hoſen, einem Leibrock und Gürtel, darüber einen langen Mantel — in die Kirche eingetreten, habe ſich der Kanzel gegenüber aufgeſtellt, aufmerkſam zugehört, beim Namen Jeſu jedesmal ſich verneigt, geſeufzt und inbrünſtig an ſeine Bruſt geſchlagen. Von Ausſehen habe er das Alter eines 50jährigen Mannes gehabt. Denſelben Mann hätten ſchon früher auch andere Leute in England, Schottland, Spanien, Frankreich, Italien, Ungarn, Polen, Moskau, Livland, Schweden, Dänemark und in Perſien geſehen.

Darüber verwundert, habe von Eitzen den Fremdling aufgeſucht und über ſeine Herkunft und Reiſen aus deſſen Munde in beſcheidener Erzählung vernommen: er ſei ein Jude aus Jeruſalem und heiße Ahasverus; ſeines Handwerks ſei er ein Schuhmacher geweſen und ein Augenzeuge bei der Kreuzigung Chriſti. Weil er ſich in ſeinem Unglauben am Heiland verſündigt, könne er weder altern noch ſterben, noch lebend Ruhe finden, ſondern müſſe ſeitdem wandern durch alle Welt und ſo fort bis zum Jüngſten Gericht. Außerdem habe dieſer Mann alle ſeitherigen Weltbegebenheiten, die Schickſale der Apoſtel, und beſonders alle Ereigniſſe des Morgenlandes aufs genaueſte gekannt und erzählt. Um ihn noch mehr zu prüfen, habe von Eitzen den Rector der Schulen zu Hamburg, einen in der Hiſtorie ſehr bewanderten Mann, zum Zeugen und Prüfungsgenoſſen herangezogen, auf deſſen Fragen der Fremdling alle erfoderliche Auskunft und darin vollſtändige Ueberzeugung von der Richtigkeit ſeiner Ausſagen ſowie über die Authenticität ſeiner Perſon gegeben habe.

Zu Hamburg und Danzig habe man dieſen ſonderbaren Fremdling niemals lachen geſehen, er habe von allen ihm angebotenen Geſchenken nur wenig, nicht mehr als zwei Schillinge, angenommen und auch dieſes Geld ſogleich unter die Armen vertheilt. Uebrigens ſpreche derſelbe die

Sprachen aller Völker und warne mit schweren ernsten Worten, wenn Jemand fluche oder an Christi Martertod und Wunder zweifeln wolle. Dann fahre er die Leichtsinnigen mit den Worten an: „Hättest du wie ich gesehen, wie schwer und sauer dem Herrn seine Wunden meinet- und deinetwegen geworden sind, du würdest dir eher großes Leid anthun lassen, denn daß du umsonst und leichtsinnig seinen Namen verunehrest.“

Derselbe Ahasverus sei um diese Zeit außer Hamburg an vielen andern Orten, namentlich zu Rostock, Lübeck, Wismar, Danzig, Königsberg gesehen worden, und über sein Auftreten und Erzählen habe von Eitzen Alles gesammelt und dieses mündlich zu Schleswig dem Berichterstatter Duduläus erzählt.

Eben diesen wandernden Fremdling sollen 1575 der holsteinische Secretär Christoph Krause und Magister Jacobus, wegen Geldsachen nach Spanien gesendet, zu Madrid gesehen haben, ganz in derselben Tracht und Haltung, wie er sich im Norden gezeigt. Im Jahre 1599 soll dieser Wundermann zu Wien, 1610 zu Lübeck, dann zu Krakau und 1634 zu Moskau gewesen und von vielen Personen gesehen worden sein. Nach dem „Theatrum Europaeum“ (Tomus XIV) soll dieser unsterbliche Jude auf einer seiner Wanderungen 1694 in England mit den gelehrtesten Männern zu Oxford, Cambridge, London und andern Städten über seine Erlebnisse und die merkwürdigsten Weltbegebenheiten seit Christi Tod gesprochen und sich als ein wirklicher Augenzeuge oder Zeitgenosse derselben ausgewiesen haben. Aehnliche Berichte von einem solchen wandernden und allwissenden Juden sowie von Orten, wo er gesehen worden, gibt es noch eine große Anzahl; doch fügen sie nichts wesentlich Neues zu obiger Erzählung des Duduläus, wenngleich in Nebenumständen manche Abweichungen zum Vorschein kommen.

Gegen diese Berichte sowie gegen die Glaubwürdigkeit der ganzen Sage sind als Kritiker und Gegner eine nicht geringe Zahl von Gelehrten aufgetreten, welche das Unhaltbare, die Widersprüche, das innerlich und äußerlich hervortretende Gepräge einer abergläubischen Erfindung zur Anschauung bringen, und bei Matthäus Paris das Unbestimmte und Confuse, bei Duduläus die leichtgläubige Aufnahme eines wandernden Volksgeredes hervorheben. Der besonnenste unter diesen Kritikern ist unstreitig unser frankfurter Conrector Johann Jakob Schudt, der die ganze Historie vom Ewigen Juden mit zwölf Hauptgründen widerlegt und zum Theil so gründlich bestreitet, daß sein Scharfsinn und seine Freisinnigkeit mit der Würde seiner Anschauung von Christi Milde und Gnade gegen den Sünder um den Vorrang streiten.

Vor allem hebt er hervor, wie des Herrn Fluch über den Schuhmacher Ahasverus oder den Pförtner Carthaphilus mit dem Charakter und der göttlichen Würde des Heilandes in einem schreienden Wider-

ſpruche ſtehe. Er, der für ſeine Feinde gebetet, der nicht wieder ſchalt, da er geſcholten wurde, der, zur Schlachtbank geführt wie ein Lamm, ſeinen Mund nicht aufthat, und den Knecht des Hohenprieſters, der ihm Backenſtreiche gab, nur mit ſanftmüthigen Worten zurechtwies: dieſer Menſchenfreund Jeſus hätte einen Fluch und eine Strafe nicht ausgeſprochen, wie ſie in der Grundlage der erzählten Sage angegeben iſt. Es finde ſich ferner in den Evangelien und Epiſteln, bei den Profan- und Kirchenhiſtorikern, auch bei den Kirchenvätern keine Spur von einem Ewigen Juden, ja bis zum Jahre 1200 berichte darüber kein Chroniſt oder eine Legende, obſchon jene Zeiten ſo fruchtbar an fabelhaften Erfindungen geweſen.

Ebenſo weiſt unſer Kritiker auf die Widerſprüche über die Perſonalien des ſogenannten Ewigen Juden hin, denen zufolge er bald ein Jude, bald ein Heide geweſen, bald Joſephus, bald Gregorius, bald Ahasverus oder Carthaphilus und anders geheißen, bald ein Schuhmacher, Pförtner, Gerber genannt werde, nach dem einen Bericht ſtets wandere, nach dem andern ſtets bei Jeruſalem oder in Armenien lebe, hier mit Speiſe und Trank an biſchöflicher Tafel ſich erquicke, dort ohne Nahrung und Schlaf ſein Leben hinbringe, und vor allem zeigt er auf die Unzuverläſſigkeit der Berichterſtatter hin, die ihre Volksfabel nur von Hörenſagen empfangen und weitergetragen und keinen einzigen glaubhaften Zeugen aufgeführt hätten. Denn als ein ſolcher könne auch Dr. Paulus von Eitzen nicht gelten, da er damals noch ein junger Menſch ohne Welterfahrung geweſen, der ſich von einem Abenteurer oder Irrſinnigen durch phantaſtiſchen Schein habe täuſchen laſſen. Auch habe ſich die Erzählung, daß der wandernde Fremdling 1694 in England mit vielen Gelehrten conferirt und ſich als Zeitgenoſſen Chriſti bewährt habe, als eine ganz grundloſe Erdichtung herausgeſtellt, wovon man in Oxford, Cambridge und London auf geſchehene Nachfrage nichts habe wiſſen wollen.

Vor ſolcher allſeitigen Beleuchtung wird dann freilich die ganze Sage und Glaubwürdigkeit der Erzählung des Dudnläus ſo vollſtändig in ihrer Nichtigkeit hingeſtellt, daß an ihr und den darin mitſpielenden Perſonen nichts mehr zu retten iſt. Der Sagenſtoff vom Ewigen Juden fällt damit, wie ſich's gebührt, in die Salbaderei der mittelalterlichen Mönchsfabeln, und wir ſind plötzlich um einen intereſſanten Schatz ärmer geworden, ſodaß ſich auch hier die Wahrheit des Ausſpruchs bewährt, daß ſich der vermeintliche Reichthum öfters als die größte Armuth der Menſchen aufdecke.

Indem alſo die hiſtoriſche Exiſtenz der Perſönlichkeit eines Ewigen Juden in Dunſt zerrinnt, vergeſſen wir nicht, daß es auch ethiſche Sagen als ſinnbildliche Hüllen allgemeiner oder beſonderer Wahrheiten gibt,

die zur Lehre, Warnung und Besserung in einem dichterischen Gewande uns eine sittliche Idee vorführen, welche, wenn auch nicht objectiv, doch subjectiv eine Wahrheit in sich trägt und, durch den dichterischen Glanz beleuchtet, zu einem bleibenden zeitlichen oder volklichen Lehrgut geworden, darum doch wahr ist, weil sie nirgends und doch überall geschehen, auch überall anwendbar und lehrreich ist.

Zu diesen sinnbildlichen Dichtungen aus demselben Born der Lehrweisheit, woher auch die Fabeln, Gnomen, viele Sprüche, Epigramme und Märchen stammen, gehört auch die Sage vom Ewigen Juden. Die Geschichte dieses Einen Juden stellt sinnbildlich die Geschichte des ganzen, in alle Welt zerstreuten, unverwüstlichen, mit seinen steinharten Formen der Gesetze, Gebräuche und des Volkscharakters alle Zeitalter überdauernden und alle Einflüsse der Umgebung, alle Veränderungen der Weltzustände von seinem ererbten Nationalgepräge abweisenden Judenvolks dar, eines Volks, das in allen Zonen des Erdkreises, unter allen Volksgestalten der Jahrhunderte und bei allem Verkehr mit den verschiedenartigsten Nationen sich treu geblieben, selbst leiblich sich wenig oder gar nicht veränderte und den ehrwürdigen Ruinen gleicht, die wie Leuchtthürme aus uralter Zeit in jedem Frühroth des zeitlichen Weltlaufs auf den Wechsel der Dinge starr und unveränderlich herabschauen.

Betrachten wir von dieser Seite unsere Sage vom Ewigen Juden, so tritt ein neues, höchst lehrreiches Bild der Weltgeschichte in den Kreis ernster Betrachtung vor unsere Augen.

Unstreitig ist die Mosaische Gesetzgebung, mag sie nun ganz oder nur theilweise von Moses selbst herstammen, ein so überaus merkwürdiger Erziehungsplan und ein so wohl berechnetes System von Bildungstendenzen für ein ganzes Volk, daß die Weltgeschichte nirgends eine ähnliche Erscheinung in der Periode vor Christus, und eine gleiche Kette von Wirkung und Folgen in ähnlicher Tragweite aufzuweisen vermag. Je fester man glaubt, daß die Grundlage und Hauptzüge dieses Bildungscodex das Werk eines einzelnen Mannes gewesen, umsomehr muß unsere Anschauung in die höchste Bewunderung eines so weittragenden Tiefblicks und eines so weithin bemessenen Vorblicks in die Zukunft, aber auch einer so wirksam gewordenen Versteinerung eines in alle Welt zerstreuten Volks übergehen. Die troglodytischen Bauwerke der uralten Hindvölker stehen noch als Räthsel der Vorzeit bis auf unsere Tage da; die Pyramiden Aegyptens, die Obelisken und Sphinxe blicken noch über den Sand oder die Wasserfläche des überströmenden Nilflusses hin, wie vor Jahrtausenden, und gleich fest und geheimnißvoll in ihrem Ursprunge und ihrer Bedeutung; das alte Ninus ersteht mit seinen Palästen und Steinbildern aus seinem Grabe: aber die Völker jener Länder und Zeiten, welche diese Kunstwerke erbauten, das leibliche und geistige

Gepräge der sie umwohnenden Menschengeschlechter, die Kunst, Wissenschaft und Religion jener kastenartig gegliederten und in allen ihren Lebensformen petrificirten Nationen sind untergegangen und bestehen nur noch in der Mythe und Geschichte, und auch darin nur stückweise und theilweise unverständlich, wie die geologischen Ueberreste aus einer großartigen Katastrophe der Urgeschichte unserer Erde. Einzig die Juden, die Zeitgenossen jener Hindus, Aegypter und Assyrer, sind noch in den Nachkommen ihres Geschlechts ebenso vorhanden, wie sie vor drei und vier Jahrtausenden gewesen, ein ewiges Menschengeschlecht, das nicht altert, nicht ruht, nicht stirbt, mit jeder Zeit lebt und von keiner Zeit überwunden wird.

Das ist der Ewige Jude, das der Sinn jener alten Sage, und das ihre objective Wahrheit in der Weltgeschichte!

Dies Alles wird aber erst dadurch in allen Beziehungen klar und bedeutsam, wenn man das Mosaische System in seinem ganzen Erziehungsplan und den Zielpunkt seiner Tendenzen mit Dem zusammenhält, was zuletzt im Laufe der Weltgeschicke aus diesem Volke geworden ist und nach des Gesetzgebers drohender Voraussage und Warnung unter gewissen Bedingungen werden mußte.

Moses wollte das Geschlecht Abraham's, das Haus Jakob's und die Kinder Israel's mitten in der heidnischen Götterwelt, unter den Verehrern des Sabaismus, unter dem Fetischmus des Stierdienstes und unter den Anhängern des sinnlichen Dienstes der syrischen Liebesmutter und ihrer orgiastischen Ausschweifungen in die Lustgefühle des Fleisches, zur Erkenntniß und Verehrung des namenlosen, unsichtbaren, höchsten und alleinigen Schöpfers des Himmels und der Erde erziehen. Das jüdische Volk sollte eine einzige abgesonderte Familie, ein starkes priesterliches Volk, eine in seiner Volksthümlichkeit von allen Stämmen Syriens, von allen Sitten- und Glaubenslehren der abgöttischen Nachbarn streng abgeschiedene und sowol geistig als religiös wesentlich verschiedene Individualität darstellen; es sollte keinen weltlichen König, sondern allein Den zum Herrscher haben, für dessen Wesen und Herrlichkeit keine Sprache einen hinaufreichenden Ausdruck habe, den nur die Summe der Vocale im Lautaccord „Jehovah" einigermaßen als den Ewigen bezeichne, für dessen Größe die ganze Welt kein Gleichniß oder Ebenbild darbiete.

Dieser Jehovah als Der, so da ist, da war und sein wird, dieser geistige Gott sollte mitten in der auf sichtbare Götzen vertrauenden Heidenwelt sowol Israel's Gott und Schirmherr als sein Regent und König sein. Um sein Volk von allen andern Völkerstämmen, selbst von den verwandten Stämmen aus Abraham's Geschlecht aufs strengste abzusondern, band er es zusammen durch die Beschneidung und das Passahfest; er gab ihm als aus Jehovah's Hand empfangen das Gesetz am Berge

Sinai, und weil er seinem noch ungebildeten und sinnlichen Volke noch nicht die geistige und sittliche Erhebung und Stärke zutraute, daß es einem unsichtbaren Gotte im Himmel treu sein werde, machte er diesen Gott anwesend, aber unsichtbar anwesend im Allerheiligsten der Stiftshütte, wohin kein Sterblicher mit unverhüllten Augen, nicht einmal der Hoheprieſter ohne Hülle eintreten durfte. Durch diesen Monotheismus und die reingeistige Natur des Nationalgottes, der keines andern Volkes Gott sein sollte, wurde das israelitische Volk von allen Polytheisten getrennt.

Man erkennt darin, daß Moses kein Nachahmer irgendeines andern Religions- und Staatssystems, sondern der originale Schöpfer eines ganz neuen Systems und Gottesglaubens war. Denn was die Tempelweisheit der ägyptischen Priesterschaft dazu geliefert, läßt sich nicht in Anschlag bringen, weil deren Weisheit angeblich in einem tiefen Geheimnisse verhüllt blieb, welche selbst der verhältnißmäßig aufgeklärte Herodot zu verrathen sich nicht getraute.

Um die Einheit in diesem Volke beständig zu erhalten und stets zu wecken, mußte das ganze Volk an den drei hohen Festen zum Nationalheiligthum zusammenkommen. Diese Tage der Opfer, der Reinigung, der Freude und des Zusammenlebens sollten ein lebendiges Band um alle Stämme, Geschlechter, Familien und Volksgenossen schlingen und in ihnen stets das Bewußtsein der Einheit und Blutsverwandtschaft, das Gefühl der Geschiedenheit von allen andern Nationen, und das Vorrecht der Auserwählung vor allen andern Geschlechtern der Erde wecken, beleben und darin sein Volk stark machen.

Dadurch, daß er die Leviten unter alle Stämme vertheilte, schlang er ein zweites Band um alle Glieder des Volks; aber damit seine Israeliten im Lande der Verheißung nicht durch Nachbarschaft, Vermischung und Ehebündnisse mit den abgöttischen Kananitern zum Götzendienst des Moloch, des Baal, der Astarte und Cybele verführt würden, gab er das merkwürdige Gebot, alle Kananiter auszurotten und alle ihre Denkmäler zu zerstören; eine Maßregel, die allerdings grausam erscheint, aber darin erklärlich wird, daß er keinen Preis hoch genug achtete, wenn dadurch die über Alles erhabene Aufgabe, sein Volk vom Götzendienst fern und in der alleinigen Verehrung Jehovah's treu zu halten, gefährdet wurde.

Da wandernde Hirtenvölker und Handelsvölker mit andern Nationen in Verkehr und Austausch, wie der Waaren und Bedürfnisse, so der Sitten und religiösen Vorstellungen zu kommen pflegten, so gründete Moses seinen Staat auf den Ackerbau, und damit alle Familien auf diesem Lebenswege gehalten würden, gab er jeder Familie ein unveräußerliches Grundeigenthum, welches selbst verpfändet oder verschuldet nicht

der Familie entzogen werden konnte, sondern am großen Halljahre wieder an die berechtigte Familie zurückfallen mußte. Der Kaufmann, so urtheilte Moses, streift im Handelsverkehr, auf Reisen und durch vielfältige Berührung mit Fremden am ersten das nationale Gepräge seiner Sitten und damit auch den Glauben der Väter und die ausschließliche Verehrung seines Nationalgottes ab; darum erschwerte er so sehr seinem Volke den Handelsbetrieb mit den Nachbarn und untersagte fast allen Verkehr mit dem Abendlande.

Um diese Trennung noch tiefer zu ziehen, verbot er seinem Volke, mit irgendeinem fremden Volke in Bürgerrecht und Ehegenossenschaft zu treten. Selbst gegen verwandte Stämme war er in dieser Beziehung streng. Die Ammoniter und Moabiter sollten nimmermehr das Bürgerrecht erlangen und Gemeinschaft haben mit Israel; gegen die Edomiter und Aegypter war er nachsichtiger, doch unter allen Umständen verbot er, ausländische Weiber zu haben.

Damit aber sein Volk auch niemals auf den Weg der Eroberung und dadurch zu fremder Vermischung verleitet würde, so verbot er durch das Gesetz jegliche Zählung der jungen kriegsfähigen Mannschaft, bestimmte ganz genau die Grenzen des künftigen Staats, gab seinen Israeliten so drückende Gebräuche und Vorschriften, daß kein anderes Volk unter dieses Gesetzesjoch zu treten Lust hatte, sowie infolge ihrer religiösen Pflichten auch die Israeliten fast zu keiner Zeit viel Neigung zeigten, die Sitten anderer Nationen anzunehmen, und im Sinne ihres Nationalstolzes noch weniger Lust hatten, ihren Glauben und ihre Gesetze, sei es auf dem Wege der Proselytenmacherei, sei es durch Gewalt auf andere Völker zu übertragen.

Nachdem er also durch erziehende Gesetze und versteinernde Formen für alle Fälle des Lebens und der Zukunft gesorgt, selbst für den eintretenden Fall des Bedarfs auch ein Königsgesetz gegeben, doch ungeachtet der Beseitigung alles Fremden eine humane Behandlung aller unter den Juden lebenden ausländischen Knechte und Sklaven geboten, und ungeachtet der Strenge des theokratischen Regiments und der Landesgesetze für sein Volk überall die Freiheit als Grundlage des Rechts anerkannt und jede Tyrannei im Staatsleben erschwert hatte, sodaß man behaupten darf, den Gesetzen der Juden gebühre vor allen Gesetzgebungen der antiken Völker die Palme der Humanität und freisinniger Grundsätze, die später im Christenthume zur praktischen Geltung kommen sollten — nachdem er, sage ich, in diesem Sinne sein Werk vollendet, bestieg er am Ende seiner Tage einen Berg und wiederholte nochmals seinem Volke alle Worte des Herrn, verhieß ihm dessen Segen oder Fluch, je nachdem sie sein Gesetz halten oder brechen würden; in feierlicher Weise rief er Himmel und Erde zu Zeugen auf, daß er dem Volke Leben und

Tod, Segen und Fluch an diesem Tage vorgelegt habe, ordnete darauf, daß alle sieben Jahre das ganze Gesetz des Herrn dem Volke vorgelesen werde am Laubhüttenfest, beschwor noch einmal im gewaltigsten Strom der Rede, in Bitten und Klagen, Verheißungen und Drohungen das gesammte Volk, nahm Abschied und verschwand, oder wie die Schrift sagt, er starb und wurde an einem Ort begraben, den Niemand kennt.

Blickt man nun nach Auffassung dieser Grundlage im Mosaischen Gesetzes- und Erziehungssystem auf die spätere Geschichte des jüdischen Volks durch drei Jahrtausende bis auf unsere Zeiten hin, so gewahren wir einen merkwürdigen Gegensatz zwischen den Zuständen, die Moses für alle Zeiten seinem Volke sichern wollte, und denjenigen Schicksalen, die dasselbe Volk seit fast 2000 Jahren bis auf den heutigen Tag betroffen haben. Fast in allen Hauptpunkten eines nationalen Lebens erfuhren die Juden gerade das Gegentheil von Dem, was ihnen Moses bestimmt hatte. Heben wir hier nur die wichtigsten Punkte hervor, um die ethische Deutung unserer Volkssage vom Ewigen Juden ins Licht zu stellen:

1) Das jüdische Volk war in ein Land geführt worden, das ihm als ewiges Erbtheil allein angehören, worin kein Fremdling Bürgerrecht oder Ehebund finden sollte — und seit beinahe 2000 Jahren sind die Kinder Israel's als Volk und Staat aus diesem Lande der Verheißung vertrieben und fremde Völker sind dort gebietende Herren und knechten die Ueberbleibsel Israel's auf dem Boden und den Gräbern ihrer Vorväter.

2) Das ganze Volk war an ein gemeinsames Nationalheiligthum, früher an die Stiftshütte, später an den Tempel, kirchlich und politisch so gebunden, daß alljährlich wenigstens einmal jeder Israelit dort sich einfinden mußte. Hier sollte das Bewußtsein ihrer Einheit geweckt, Freundschaft und Familienbündnisse geschlossen oder unterhalten, und im Anblick der Menge und Stärke zugleich das Selbstvertrauen erhöht werden. Alle sieben Jahre wurde dort am Laubhüttenfest das Gesetz Jehovah's vorgelesen und damit der Bund zwischen dem Volk und seinem Gott erneuert. Seit zwei Jahrtausenden können aber die Israeliten dieser Vorschrift in keiner Beziehung mehr genügen; die Stiftshütte und der Tempel sind verschwunden und nirgends auf der weiten Erde durch einen andern nationalen Centralpunkt ersetzt worden.

3) Dieses Volk sollte nach des Gesetzgebers vorschauender Bestimmung nur Ackerbau treiben und zu dem Zweck unveräußerlichen Grundbesitz haben, den weder Kauf noch Verpfändung oder Vererbung jemals der berechtigten Familie bleibend entziehen durfte. Die Weltgeschichte lehrt, daß das Volk der Juden seit Jerusalems Fall überall, wohin es sich geflüchtet, des Grundbesitzes und selbst des Rechts zu seiner Er-

in ihr persönliches Leben selbst eingegriffen, sie selbst kopfüber, kopfunter in den Strudel der Ereignisse hineingeschleudert hat. Das Jahr acht und vierzig hat ferner eine ungeheure Masse von Stoff, der sich in dem Hirn unserer Poeten aufgespeichert hatte, ein- für allemal beseitigt. Wenn jene unzähligen Tribünen, jene Vereine und Volksversammlungen aus dem Jahre acht und vierzig auch kein andres Verdienst hätten, so haben sie jedenfalls einen außerordentlichen Vorrath solcher aufgespeicherten Ideen abgeführt; wie es gewisse Wendungen und Redensarten giebt, die im Jahre acht und vierzig so trivial geworden, daß kein honetter Schriftsteller sie mehr in die Feder nehmen kann, so giebt es auch gewisse Reflexionen, gewisse abstracte Ideen, welche so abgenutzt worden sind und so abgetreten, daß die Literatur sie nun los ist, Gottlob für immer. Es ist mit einem Worte Raum geworden in den Köpfen unserer Dichter; sie sind entbunden von jenen verhaltenen Parlamentsreden, die ihnen auf der Seele lagen, wenn sie auch freilich lange keine Byrons, ja nicht Byron's Schatten waren; die Wirklichkeit mit riesiger Faust hat an ihr Fenster gepocht, der einzelne Mensch mit seinen gemüthlichen Quengeleien hat dem Schicksal der Völker Platz gemacht, die Bühne hat sich erweitert — möge nun ebenso auch das Auge unserer Dichter sich erweitern!

Es ist also in der That und allen Ernstes eine neue literarische Entwicklung, deren Anfänge wir in diesen neuesten Romanen erblicken. Fast ohne Ausnahme, näher oder ferner, deutlicher oder versteckter, haben dieselben die Ereignisse der letzten Jahre zum Gegenstand; alle streben aus der bisher üblichen ästhetischen Vornehmheit sich hindurchzuarbeiten zu derben, frischen Abbildern der Wirklichkeit; alle, mehr oder weniger, leisten Verzicht auf jenes Raisonniren und Theoretisiren, das bisher das eigenthümlichste Kennzeichen des deutschen Romans, sein eigentlicher Kern und Mittelpunkt war, und suchen ihre Leser statt durch Reflexionen und Tendenzen, durch spannende Situationen, kräftige, selbst grelle Charakterzeichnung, lebhafte, vorzüglich locale Färbung zu unterhalten und zu fesseln.

Nicht im Entferntesten behaupten wir dabei, es wären diese Versuche nun überall auch schon gelungen, oder man könnte, was Ausführung und künstlerische Vollendung anbetrifft, diese neuen Romane irgend wie über die älteren, ja zum Theil ihnen auch nur an die Seite stellen: Knospen sind allemal noch ein wenig grün und ziehen den Mund zusammen. Aber der Versuch selbst scheint uns ein so merkwürdiger, der Uebergang der Poesie, der sich damit ankündigt — der Uebergang vom Abstracten, Theoretischen, Nebelhaften zum lebendigen, derben Fleisch und Blut, ein so wichtiger und folgenreicher, daß wir gerechtfertigt zu sein glauben vor unsern Lesern, wenn wir diesen Versuchen eine ganz besondere Aufmerksamkeit widmen werden.

Für diesmal beschränken wir uns darauf, nur einen derselben namhaft zu machen, die „Modernen Titanen," die kürzlich in drei Bänden im Brockhaus'schen Verlag erschienen sind. Sie gehören vollkommen der eben angedeuteten Richtung an; ja wir nehmen keinen Anstand, sie als eine der bedeutendsten und hoffnungsreichsten Erscheinungen derselben zu bezeichnen. Der Held des Romans ist einer jener unruhvollen, unersättlichen Charaktere, deren das jüngste, lediglich der Speculation zugewandte Geschlecht so viele erzeugt hat: Titanen allerdings, aber nur Titanen nach ihrem Wollen, Zwerge im Vollbringen. Da nun endlich die Schranken der Wirklichkeit sich vor ihm öffnen, kann er nirgends den Punkt finden, die Wirklichkeit mit seinem Ideal zu versöhnen; von Irrthum zu Irrthum taumelnd, immer aufs Neue

werbung entbehrt hat und mehrentheils noch unter allen Nationen entbehrt; daß aber auch dieſes Volk, wie kaum ein anderes, den Ackerbau flieht und ſelbſt nicht durch Belehrung, Noth oder Zwang dazu geführt werden kann.

4) Das Volk ſollte von allem Handel und Verkehr mit andern Völkern außerhalb ſeiner Landmarken fern gehalten werden — und kein Volk der Erde lebt ſo ausſchließlich und ſo leidenſchaftlich im Handelsbetrieb und Weltverkehr und faſt nirgends hat es ſich den ſtillern Geſchäften des Handwerkers und des Ackerbaus zugewendet, und wo es in neuerer Zeit geſchieht, ſind es nur Einzelne, obgleich ſie Alle wol dazu beſonderes Geſchick hätten.

5) Mit keinem andern Volke weder innerhalb noch außerhalb ſeines Erblandes ſollte Iſrael in Berührung und Vermengung kommen, daher nicht auswandern oder auf Reiſen gehen, nicht auf Eroberung ſinnen, ſondern wie in inſulariſcher Abgeſchloſſenheit und Begrenzung nur zwiſchen Dan und Berſeba wohnen und leben. Seit 2000 Jahren iſt es aber unter alle Völker und in alle Länder und Zonen des Erdkreiſes zerſtreut und unter die Fremdlinge gemiſcht, iſt ſelbſt überall Fremdling geblieben und nirgends im eigentlichen Sinne einheimiſch geworden, und entbehrt in der Mehrheit ſeiner Genoſſen ſelbſt des Bewußtſeins eines Vaterlandes und des Sinnes, volksthümlich mit Herz und Gemüth in das Weſen und Leben eines andern Volkes überzugehen. Ja es iſt zweifelhaft, ob die „Kinder der Zerſtreuung“ mit demſelben Gefühle, wie einſt die „Söhne der Wegführung“ an den Waſſerbächen von Babylon um das verlorene Vaterland weinten und in Sehnſucht auf Rückkehr hofften, zum Erblande der Verheißung zurückkehren möchten.

6) Moſes wollte, daß die Juden frei und ſelbſtändig ſein und keinem weltlichen Herrſcher oder König, einzig nur Jehovah, dem unſichtbaren König, gehorchen ſollten. Durch Wortlaut, Geiſt und Tendenz in der Geſetzgebung dieſes Volks ſollte nicht allein die nationale Selbſtändigkeit, ſondern auch eine theokratiſch-republikaniſche Volksfreiheit begründet und jeder Volksgenoſſe, ſelbſt der fremde Knecht in Iſrael's Thoren, vor jeder Tyrannei geſchützt werden. Und dieſes Volk iſt ſeit dem Falle des Reichs unfrei und allenthalben zu tiefer Knechtſchaft, Erniedrigung und Schmach herabgedrückt und ſelbſt geſetzlich von ſeinen Unterdrückern außer dem Recht und der Freiheit aller Andern geſtellt, wie ein verworfenes Geſchlecht mishandelt worden. Mehr als irgendein anderes Volk träumte Iſrael von Weltherrſchaft. Seine Seher und Weiſen verkündeten ihm eine Zukunft, wo es das erſte Volk der Erde und das wiedererſtandene Zion der Mittelpunkt und Hort aller Nationen ſein werde; durch Iſrael, wie ein Sauerteig unter alle Völker gemiſcht, ſollte die Erleuchtung und Veredelung aller Welt gefördert werden. Und dieſes Volk und Erbe ſo

großer Hoffnungen ist am längsten und tiefsten niedergeworfen, zertreten und verachtet worden, ein schreiender Gegensatz Dessen, was seine Seher und sein Nationalstolz ihm als gewisses Gut verheißen hatten!

7) Dieses Volk erwartete am sehnlichsten den Messias und für dasselbe sollte zunächst der Erlöser auf Erden erscheinen und aus seinem Geschlecht hervorgehen; als er aber unter seinem Volke erschien, erkannte es ihn nicht und noch jetzt will es ihn nicht erkennen.

So hat sich denn die alte Sage vom Ewigen Juden in den Geschicken dieses Volks so sichtbar abgespiegelt, daß wir hierin den ruhelosen Wanderer oder harrenden Büßer gewahren, der auf den Tag der Gnade in der Wiederkunft des Herrn wartet. Ob sich dann die in der alttestamentlichen Geschichte und Weissagung ausgesprochenen Ideen von einer Lösung dieses Gegensatzes sowie überhaupt der nationalen Gegensätze und der Völkerfeindschaft auf Erden bewahrheiten werden, wo alle Völker in einer großen Gemeinschaft des Glaubens und des allgemeinen Völkerfriedens zu einer Familie von Gotteskindern sich verschmelzen und einigen sollen: das kann wol Hoffnung aller Guten, mag aber nicht Gegenstand menschlicher Erkenntniß oder der Berechnung von Zeit und Raum werden. Wenn aber, nach den Worten der Schrift, „vor Gott tausend Jahre wie ein Tag sind", wenn die fast in allen uralten Völkerlehren niedergelegte Hoffnung und Verheißung einer endlichen Lösung und Versöhnung aller irdischen Gegensätze zu That und Wahrheit werden: dann, in dem dereinstigen vollen Siege der Humanität, wird auch dem ewigen, ruhelosen Wanderer und Harrer, worin wir nun das ganze Menschengeschlecht erkennen, der Tag der Versöhnung anbrechen, wie Milton's erhabene Gebetsworte das aussprechen:

„Die Zeiten und die Jahrhunderte fließen, o Gott! unter deinen Füßen dahin, und kommen und gehen nach deinem Gebot; und so wie du die Tage unserer Väter mit Offenbarungen über alle vorhergehende Zeiten verherrlichtest, so kannst du auch uns soviel von deinem Geiste ertheilen, als dir gefällt, denn wer will deinen Alles beherrschenden Willen beschränken? Die Macht deiner Gnade ist nicht mit den frühern Zeiten verschwunden, wie thörichte und ungläubige Menschen meinen, sondern dein Reich ist nahe, und du stehst bereit. Komm denn, denn es ruft dich die Stimme der Braut und alle Geschöpfe seufzen auf, daß sie mögen erneut werden!"

Entre chien et loup oder das Land Retz.

Reiſebilder aus Frankreich.

Von

Ernſt Naumann.

Wenn man in Frankreich reiſt, ſo klingen Einem bald Provinznamen entgegen, die mit denen der 86 Departements gar nichts zu thun haben; das ſind Reſte der Feudalzeit, die ſich durch 1789 und 1793 hindurchgerettet haben, trotz aller Einheitsdecrete, wie unter den Maßen la livre und unter den Münzen le liard. Beim Eſſen macht man Bekanntſchaft mit der Brie durch den ausgezeichneten Käſe dieſer Gegend der Normandie; der Ackerbauer rühmt uns die fruchtreiche Beauce, der Proteſtant die Saintonge u. ſ. w. Ich aber machte einen Ausflug in die Seebäder des Landes Retz; faſt zweifle ich, daß Sie es kennen und doch war es einſt eine mächtige Baronie, ja ein Herzogthum und hohe Herren trugen ſeinen Namen, unter Andern der berühmte Coadjutor, der eine ſo wichtige Rolle in der Fronde ſpielte. Das Land Retz hieß ſonſt der Winkel Land, den die Loire etwa von Nantes an und das Meer einſchließen und der ſich landeinwärts an den See Grand-lieu und das Poitou lehnt. Es liegt alſo mitten zwiſchen Vendée und Bretagne, zu welch letzterm es auch früher gehörte und doch iſt es recht weder die eine noch die andere, obgleich der bretagniſche Volkscharakter noch in einigen Spuren zu erkennen iſt; man wandelt hier ſo recht entre chien et loup, wie der Franzoſe ſagt, d. h. im Zwielicht.

Das Badeleben iſt in Frankreich nicht ſo ausgebildet und nicht ſo angenehm als in Deutſchland. Plombières in den Vogeſen und les Eaux bonnes in den Pyrenäen ſind ſchön, aber der Franzoſe zieht doch Baden-Baden vor. Nur die Seebäder ſind beſuchter, obgleich immer noch nicht ſo lebensheiter als unſere deutſchen Bäder, in denen man ſich bekanntlich mehr der Geſundheit erfreut als Krankheiten heilt. An der Manche iſt St.-Malo in der Bretagne berühmt, die Normandie hat mehre Bäder und zieht der Nähe wegen viele Pariſer an; ein großer Strom Badegäſte geht weſtwärts und vertheilt ſich rechts und links von der Loiremündung; rechts in der eigentlichen Bretagne iſt namentlich Croiſic beſucht, aber die Perle des linken Ufers iſt das Seebad Pornic im Lande Retz. Es war im heißen Juli, als ich Paris verließ und das ſchöne Loirethal hinab nach Nantes fuhr. Ein hübſcher Dampfer führte uns zur Loiremündung. Der Kai, wo man einſteigt, la Foſſe genannt, iſt eine der ſchönſten Promenaden und eine Promenade iſt die ganze kurze Fahrt die Loire hinab nach dem freundlichen Städt-

chen Paimboeuf, dem letzten auf dem linken Ufer, wo es von mächtigen Kauffahrteischiffen wimmelt, da der Stromversandung wegen die größten nicht bis nach Nantes fahren können. Ohne die Loire bis zu ihrem Ausfluß zu verfolgen, nimmt man hier den Wagen und fährt landeinwärts über den Flecken St.-Père-en-Retz, wo man noch Spuren römischer Straßen und ein unterirdisches celtisches Grabgewölbe sieht, nach Pornic.

Das Städtchen, das hauptsächlich von den Badegästen lebt, erhebt sich anmuthig amphitheatralisch den Hügel hinauf; im Grunde bietet der zur Zeit der Ebbe trockene Hafen und die Promenade, Terrasse genannt, die sich unter dem uralten verfallenen und zum Theil abgetragenen Schlosse befindet, anmuthige Spaziergänge; höher hinauf hat man herrliche Aussichten in die Ferne, auf das Meer und die drei Stunden entfernte Insel Noirmoutiers. Das Leben ist hier vergnügt, kokett und theuer; von Zeit zu Zeit beleben Concerte die Saison und überhaupt ist hier das Rendezvous der eleganten Welt. Ein Stadtfest ist im September die sogenannte Austermesse, foire aux huitres, so genannt, weil der Jahrmarkt am Tage der Eröffnung der Austernfischerei stattfindet. Die Insel Noirmoutiers tauscht dann Holz und andere Wintervorräthe für ihre Schweine ein; die bunten Costüme, namentlich der vielfach wechselnde Kopfputz der Frauen — auf Noirmoutiers häuslicherweise menagères genannt — geben ein buntes Bild. Die bretagnische Sprache hat keine oder sehr wenige Spuren hier zurückgelassen, doch trifft man auf dem Lande zuweilen ein schwerverständliches Patois. Dagegen liegen hier und da noch celtische Alterthümer zerstreut, z. B. bei Pornic 30 Steine eines Cromlechs (Opferstätte) oder Carneillon (Begräbnißstätte). Unter den historischen Erinnerungen hat aber der Vendéerkrieg alles Andere verdrängt; der 23. und 27. März 1793 werfen auf Charette's Namen ihren Blut- und Feuerschein. Interessant als Naturerscheinung sind in der Nähe von Pornic die sogenannten Kamine: hohle Felsen an der Küste, durch die bei steigender Flut das Meer den Schaum wie Rauch emporwirbelt. Wilder und imposanter aber ist die Seeküste weiter hinauf nach der Loiremündung zu, wo ein anderes Seebad sich befindet, das kleine öde gelegene Préfail. Das Ufer erinnert fast an die schauerlichen Gestade des Finistère in der Bretagne; auch ist hier kein bequemer Strand für die Badenden, sondern nur eine Art Gasse; sich hinauszuwagen in das Meer, das furchtbar in die zerklüfteten grottenreichen Felsen hineinflutet, wäre tollkühn. Von der Uferspitze der Loiremündung, St.-Gildas, hat man eine herrliche Aussicht über das Meer und die Loire hinweg; am andern Ufer sieht man St.-Nazaire, den äußersten Ort des schönen Stroms und nördlich die schimmernde Sandküste von Escoublac, ein Dorf, das gänzlich vom Meersand verschüttet ward und weiter hinein neu erbaut werden mußte. Ueberhaupt

ſoll ſonderbarerweiſe die Loire allen Sand, an dem ſie bekanntlich zum Nachtheil der Schiffahrt von Nantes überreich iſt, bei ihrer Mündung rechts ausſpülen, den Schlamm dagegen links, was die allmälige Vertrocknung der Bai von Bourgneuf, an der Pornic liegt, zur Folge haben muß. Dieſe Bai verengert ſich ſchon im Süden, wo bei der Ebbe man faſt zu Fuß nach Noirmoutiers gehen kann; letztere Inſel wird alſo mit der Zeit zur Halbinſel. Wenn die Freunde wilder Naturſchönheit nach Préfail und der Elegant nach Pornic gehen, ſo zieht ſich, was Ruhe und Einfachheit liebt, nach der Bernerie zurück, einem Dorf, das ſüdlicher zwei Stunden von Pornic in der Bai von Bourgneuf liegt. Alles lebt hier vereinzelt und zurückgezogen, die koketten Toiletten ſind verſchwunden und Spaziergänge an dem traurig-öden Strande oder Fiſchereien im Meere, wobei oft bizarre Geſtalten die Neugierde des Feſtländers unterhalten, bilden das ganze Vergnügen. Ich kam gerade am 15. Auguſt an, dem Tage vor Maria-Himmelfahrt, unter deren Protection bekanntlich ſich die katholiſchen Seeleute ſtellen. Es fand hier eine Proceſſion ſtatt, die unter Anrufung der heiligen Jungfrau von der Kirche aus Meeresufer ging; hier trat der Prieſter hart ans Meer, ſprengte Weihwaſſer hinein und ſegnete es, eine für die gläubige Bevölkerung recht erbauliche Ceremonie. Das Dorf la Bernerie beſitzt auch wie Pornic und Préfail eine für Magenübel ſehr wirkſame eiſenhaltige Quelle, die nur, obgleich ſtärker als jene zwei, ſehr ſchlecht unterhalten iſt. In dem nahen Dorfe les Moutiers — verſtümmelt aus monastère; Maurusmünſter im Elſaß heißt im Franzöſiſchen Marmoutiers — ſieht man auf dem Kirchhofe ein bizarres Denkmal, die „Todtenlaterne" genannt, thurmförmig im Renaiſſanceſtil, wie man wol nur ſelten findet.

Ein anderer Ausflug von Pornic aus iſt zu den um dieſe Zeit ſtattfindenden Wettrennen in Bourgneuf, einem kleinen Städtchen in der Tiefe der Bai, der es den Namen gibt. Auf dem Wege dahin überzeugt man ſich, wie ſich das Meer ſchon zurückgezogen hat: links von der Straße zeigte man mir ein Dorf, an deſſen Kirchthurm die Schiffer ehemals ihre Schiffe anbanden, wie ſich das Volk hyperboliſch ausdrückte, d. h. ſonſt ging das Meer bis hierher und der Ort war ein Hafen. Auch iſt die ganze Küſte baumlos und Muſchelreſte und Seepflanzen bilden zum großen Theil die Erdſchichte, deren Hauptproduct das Salz iſt, das man in oeillets genannten Quadraten bearbeitet und das im Herbſt in Haufen (mulons) aufgeſchichtet den Anblick eines Kriegslagers von Zelten bildet; in dieſer Gegend iſt der Ertrag nicht ſo reich als auf dem rechten Ufer der Loiremündung. Zwiſchen dieſen Salzfeldern wächſt der trefflichſte Weizen und hier und da ſelbſt der Feigenbaum; wie überhaupt das ganze Land reich an Contraſten und Bizarrerien iſt. Bei dem Pferderennen zu Bourgneuf hatte ich ein komiſches Schauſpiel;

eine 54jährige Bauersfrau, die amazonenhaft gekleidet, mit langen schweizerhaften Zöpfen sich um den Preis bewarb, trug den Preis davon und ging triumphirend inmitten ihrer zehn Kinder durch die Menge; es war nicht das erste mal, wie man mir sagte, und doch verrieth der dürre schmächtige Bau durchaus kein Mannweib. Was aber für uns Deutsche hier am interessantesten ist: bei Bourgneuf ist das Grundstück de la Noue, wo 1531 der berühmte Franz de La Noue geboren ward, der tapfere Calvinistenchef, dem bei der Einnahme von Fontenay der Arm zerschmettert und in Larochelle durch einen eisernen ersetzt ward, wovon er den Beinamen „Eisenarm" — bras-de-fer erhielt. Jawol, das ist ein ganzer Götz von Berlichingen und zwar von anderm Gewicht! Denn er ersetzte Coligny; verwundet bei Camballe, starb er den 21. August 1591; Heinrich IV. rief bei der Kunde aus: „grand homme de guerre et plus grand homme de bien!" Ein schöner Nekrolog; wie Götz hinterließ er Memoiren. Andere historische Erinnerungen erwarten uns auf der Rückreise; ich fuhr diesmal, statt die Loire hinauf, durch das Land Retz selbst über Machecoul, ehemals seine Hauptstadt. Jetzt zählt es freilich nur noch 1800 Einwohner: aber noch deutet die Ausdehnung seiner Häuser, die eine halbe Stunde Weges ausmacht, und namentlich die alte Schloßruine, der gegenüber eine hübsche Promenade angelegt ist, auf ehemaligen Glanz. Im 9. Jahrhundert erwarb Nominoë, der Wiederhersteller der Bretagne nach den fränkischen und normännischen Einfällen, das Land Retz, sonst Rais geschrieben. Aber der erste Baron von Retz, den die Geschichte kennt, ist Harcourt im 11. Jahrhundert; von ihm stammt Aliette de Retz, die sich 1280 mit Gérard de Chabot vermählt, in dessen Familie die Baronie bis 1381 bleibt. Nach kurzem Wechsel und Streit fällt die Baronie 1400 an Gui de Laval; dessen Sohn ist Gilles de Laval, jenes Ungeheuer von Grausamkeit und Wollust, mit dessen Namen sich in dieser Gegend das Märchen vom Ritter Blaubart verschmelzt, wie denn auch bei Nantes am Fluß Erdre die Ruinen des Schlosses Barbe-bleue gezeigt werden. Heroismus bezeichnet seine Jugend, er ist Waffengefährte der Jungfrau von Orléans, wohnt der Krönung Karl's VII. in Rheims bei, der ihn zum Marschall von Frankreich erhebt. Von da an wird sein Leben ein einziges Gewebe von Verbrechen, sein ungeheures Vermögen (2,465,000 Francs Rente nach heutigem Werthe) unterstützt wol seinen Luxus, schützt ihn aber nicht vor dem Henker; 1440 wird er in Nantes gehenkt und dann verbrannt. Hr. Armand Guéraud in Nantes hat vor kurzem in einer werthvollen Schrift diese interessante Epoche des 15. Jahrhunderts beleuchtet. Uebergehen wir die Geschichte der Erbfolge. 1581 finden wir die Baronie Retz im Besitz des Florentiners Albert de Gondi, zu dessen Gunsten sie zum Herzogthume erhoben wird; von ihm stammt ab Paul

de Gondé, der Coadjutor des Erzbiſchofs von Paris, bekannter unter dem Namen „Cardinal von Retz“. Jedermann kennt ſeine Theilnahme an der Fronde und ſeine vielfachen Schickſale. Der letzte Beſitzer, Hr. de Brie-Serrant, verkaufte die Domäne in einzelnen Theilen. Das ſchöne Schloß von Machecoul, das einſt an Pracht und Macht mit dem von Cliſſon an der Sèvre bei Nantes wetteiferte, ward in der Revolution zerſtört; die Vendéer hauſten damals hier, angeführt von dem Perückenmacher Gaſton, der 300 Republikaner erſchießen ließ; der Käufer der Ruinen benutzte dieſe herrlichen Reſte als Steinbruch. Sic transit gloria mundi!

Von Machecoul nach Nantes führt die Straße durch eine lachendere Landſchaft als die des Meerufers; zuerſt erfriſcht den Körper der ziemlich große Wald von Machecoul, dann durchfährt man ein heiteres Weingeländ. Wir fuhren bei einer Windmühle vorbei; „die gehört dem General Lamericière“, ſagte man mir, „und die Pachthöfe dort unten am See heißen la Moricière“, von ihnen trägt der berühmte Commandant der Zuaven den Namen. Der erwähnte See iſt der See Grand-lieu, der größte Frankreichs, ungefähr 2 Stunden lang (von Nord nach Süd) und 1½ Stunden breit; er bildet die Oſtgrenze des Landes Retz. Das Städtchen St.-Philbert, durch das wir fuhren, liegt am öſtlichſten Ende und wird von dem Handel belebt, den die Schiffahrt auf dem See erleichtert. Ueber den See geht die ſich überall wiederholende Sage, daß auf ſeiner Stelle ehemals eine blühende Stadt Herbadilla geſtanden habe, Hauptſtadt des Landes Herbauge, die ſündhaft wie Sodom und Gomorrha auch gegen Ende des 6. Jahrhunderts ihr Schickſal erfuhr; ihr Untergang ward von dem heiligen Martin hervorgerufen, der damals ein Kloſter in dem unweit an der Sèvre romantiſch gelegenen Vertou (zwei Stunden von Nantes) geſtiftet hatte. In dieſem Kloſter ſoll auch ſein Stock Wurzel geſchlagen haben und noch am Beginn des 18. Jahrhunderts vertheilten die Mönche von Vertou Zweige dieſes wunderbaren Baumes. Sonſt aber trifft man nichts von Sagen oder Aberglauben, das der Bretagne verwandt ſei. Der See, der übrigens zu verſumpfen droht, erhält ſeinen Zufluß durch verſchiedene kleine Flüßchen z. B. die Logne und die Boulogne, Namen, die ſich in Italien wiederfinden, intereſſant für celtiſche Alterthumsforſcher. Ein anderer Fluß bildet ſeinen Ableiter in die Loire; er iſt rings von Landſitzen, Schlöſſern und Dörfern umgeben. Unter den letztern iſt Paſſay intereſſant, weil ſeine Bewohner, die factiſch das Monopol der Fiſcherei haben, ihr Brennmaterial aus dem Waſſer des Sees ziehen, nämlich ganz ſchwarze Stämme, die man im Schlamme findet. Die Binſen, die weit in den See hineinwachſen, hindern die Ausſicht auf die Waſſer-

fläche, nur von der Nordseite her, von dem Parke des Schlosses la Sénégerie aus, genießt man einen weiten Ueberblick.

Daß auf diesem Schauplatz des Vendéerkriegs auch noch die alten legitimistischen Traditionen fortleben, ist natürlich, doch nicht mehr in der alten Reinheit, wie z. B. noch in der Bretagne um St.-Pol-de-Léon. Das Volk ist gut katholisch und füllt die Kirchen; seine Höflichkeit läßt anfangs auf Civilisation schließen, aber sie entspringt gerade aus dem Gegentheil: die Abhängigkeit, in der sie noch wie sonst von den Grundherren, den Seigneurs, stehen, macht sie ergeben gegen Alles, was den höhern Classen angehört. Das alte patriarchalische Verhältniß der Pächter und Taglöhner zu ihrem Grundherrn ist noch nicht verschwunden, Letzterer nimmt sich noch ihrer an im Elend und unterstützt sie, freilich kümmerlich, durch Almosen. Aber gerade diese Abhängigkeit macht das Volk träge, ihr Erwerbssinn ist nicht geweckt, sie wissen den Boden nicht zu cultiviren und, zu wenig umsichtig und energisch, um selbständig zu benutzen, was ihnen die Natur bietet, verlassen sie sich auf ihre Vorsehung, ihren Herrn; zu träge, um aufzuheben, was vor Augen liegt, warten sie bis ein Fremder es ihnen schenkt. Welcher Unterschied zwischen diesen Leuten und den freien, geweckten, stolzen und aus Stolz fast unhöflichen Bauern der Beauce, des Landstrichs, dessen Hauptstadt Chartres ist! Freilich sind die Vortheile der Revolution hier zu realistisch, um nicht auch den Bauern in die Augen zu springen; da, wo ehemals durch Ginster- und Haideland sich nur Ochsenfuhrwerk mühselig durchschleppen konnte, erleichtern jetzt bequeme Straßen dem Verkehr, dem Wohlstand und — der Aufklärung die Bahn. Auch dringt jetzt Verwirrung und Unsicherheit in die alte Gläubigkeit des Bauern; er, für den sonst Thron und Altar, Seigneur und Pfarrer identisch war, sieht jetzt bei Wahlen und Abstimmungen Letztere oft anders stimmen als die Gutsherren. Der Adel selbst ist freilich auch gesprengt; er kann sich nicht erwehren, der reichen Bourgeoisie zu Manchem Zutritt zu gestatten, was, wie z. B. die Pferderennen in Schlesien und Mecklenburg, für reinadelige Kurzweil gilt. Dazu sind alle Militärgrade dem Bürgerstand offen und manches adelige Geschlecht fühlt sich durch die Hand eines Bauern- oder Handwerkerssohns geehrt, der den Generaltitel errungen hat. Als komisches Gegenstück hierzu vergesse man nicht, wie altadelige Grundsitze in die Hände der Bourgeoisie übergehen; ein sonst fürstliches Schloß zu Langeais an der Loire gehört einem Bürger, und eine Putzmacherin in Nantes, die der Adel zur Millionärin gemacht hat, hat sich, ich weiß nicht gleich welchen Stammsitz eines altberühmten Hauses gekauft, nach dem sie sich benennt. In Nantes bestehen allerdings noch adelige Cirkel, die sich streng von der reichen Bourgeoisie sondern und sich vorzugsweise die Société nennen, ganz wie sonst

die Roture keinen Namen hatte; und wenn man hier mit verbiſſenem Schmerze als eine unwürdige Profanation bemerkt, daß der Kaiſer Napoleon III. eine Aigrette Heinrich's IV. zum Schmuck der Kaiſerin verwendet habe, ſo iſt man andererſeits durchaus nicht ohne Hoffnung. Man ſprach z. B. in Nantes bei meiner Durchreiſe im Herbſt viel von einer Glockentaufe, die nächſtens in St.-Philbert ſtattfinden ſollte und wobei die Generalin Lamericière, die Gattin des berühmten Verbannten, Pathe ſtehen würde; iſt das nicht wie eine Vermählung von Glocke und Kanone? Nur vor Einem hat die Ariſtokratie Angſt, vor dem Socialismus; und gerade während meiner Reiſe ward dieſe Gegend von einem Aufſtand der Schieferbrucharbeiter bei Angers beunruhigt, der das Daſein einer weitverzweigten Verbindung darthat. Was das Gefährlichſte dabei iſt: das Volk iſt ſelbſtändig geworden, es denkt und leitet ſelbſt; kein Name aus den wohlhabenden oder ſogenannten gebildeten Claſſen verlautete bei der Unterſuchung. Das Wichtigſte aber iſt die Scheidung, die jetzt allmälig zwiſchen Klerus und Adel vor ſich geht; die ewigen Revolutionen haben den erſtern vorſichtig gemacht, er läßt ſie gehen und benutzt ſie alle. Es iſt eine andere Politik, die er von jetzt an befolgt und die Vendée wie die Bretagne verliert an hiſtoriſcher Geltung; Thron und Altar ſind nicht mehr identiſch! Das iſt wenigſtens die Wendung, die der Klerus im eigentlichen Frankreich nimmt, und wie der Leſer jetzt mit mir das Land Retz verläßt, ſo laſſe er auch das alte Vorurtheil hinter ſich. Es geht etwas vor, das fein geſponnen iſt und langſam, leiſe, aber auf lange hinaus wirken ſoll. Und man wiſſe wohl, daß Frankreich und der franzöſiſche Klerus die Stütze des Katholicismus überhaupt iſt; denn nirgends hat ſich das katholiſche Dogma ſo jeſuitiſch ſchlau mit Literatur und Philoſophie zu verbinden gewußt wie hier. Wo hat der deutſche Klerus Männer, die wie Boſſuet, Maſſillon und neuerer Zeit Lacordaire „Literatur gemacht" hätten? Nur ein franzöſiſcher Katholik wie Hr. Saint-Bonnet darf ſich erdreiſten, ein Werk „Sur l'affaiblissement de la raison en Europe" zu ſchreiben und das Mittelalter, das Alter der Scholaſtik, als civiliſirter und intelligenter zu preiſen, weil hier wirklich der Klerus noch ſtudirt. Aber ſtark iſt es freilich und Frechheit muß man es nennen gegenüber der ungeheuern Wiſſenſchaftlichkeit des 19. Jahrhunderts. Doch wir ſind noch nicht am Ende und Stärkeres noch werden wir ſehen; das Seminar von St.-Sulpice in Paris füllt ſich mehr und mehr und immer mehr zieht der Jeſuitismus den Unterricht in ſeine Hände.

Um den Alp wieder von mir abzuſchütteln, den alle dieſe Betrachtungen mir verurſacht haben, muß ich mir zurückrufen, daß ich wieder in Paris wandle auf dem geſchichtlich heiligen Pflaſter, muß ich mir zurückrufen, was der Prinz Napoleon dieſen Sommer im Induſtriepalaſte ſprach:

„Die ernſte Lehre, die wir aus dem großen Erfolge entnehmen, iſt die Macht einer organiſirten Demokratie. In der That, wir ſind eine Nation der Demokratie und Gleichheit durch unſere Sitten, unſere Einrichtungen und namentlich unſern Zweck. Bei uns wird der Beamte Miniſter, der Arbeiter Chef, der Bauer Grundbeſitzer, der Soldat General und das geſammte Volk krönt ſich ſelbſt, indem es eine Dynaſtie ſeiner Wahl auf den Thron hebt!“ Wo eine Dynaſtie ſolche Worte ſpricht, kann man nicht verzweifeln; der Schein wird zur Wirklichkeit werden und Paris das Babel der neuen Menſchheit ſein, das nicht verwirrt noch zerſtreut, nein das Alle vereint in Liebe und Brüderlichkeit.

Literatur und Kunſt.

Zur Kenntniß Rußlands.

Bei der Lebhaftigkeit, um nicht zu ſagen der Ausſchließlichkeit, mit welcher das allgemeine Intereſſe gerade in dieſem Augenblick wieder auf Rußland gerichtet iſt, muß das ſoeben veröffentlichte Werk: „Menſchen und Dinge in Rußland. Anſchauungen und Studien. Mit einem Titelbilde“ (Gotha, Scheube), als eine höchſt zeitgemäße Erſcheinung begrüßt werden. Freilich hat auch gerade das allgemeine Intereſſe, das an Rußland haftet, eine Maſſe von literariſchen Speculationen erzeugt, welche, nur auf die Tagesſtimmung berechnet, dem Publicum Wunderdinge über Rußland zu offenbaren verſprechen, während ſie doch in den meiſten Fällen nur den alten Kohl aufwärmen, ja ſogar häufig ohne alle Kenntniß des Gegenſtandes, blos um ein Buch zu liefern, das auf dem Markte Curs hat, mechaniſch zuſammengeſchrieben ſind. Zu dieſen Speculanten gehört der ungenannte Verfaſſer des vorliegenden Werks nicht, im Gegentheil zeigt er durchweg eine genaue und gründliche Kenntniß des geſchilderten Landes und ſeiner Zuſtände: eine Kenntniß, die er ſich theils durch längern Aufenthalt im Lande ſelbſt erworben, theils aus mannichfachen literariſchen Hülfsmitteln geſchöpft hat. Dieſer letztere Theil ſeiner Quellen iſt beſonders wichtig, indem ſich darunter zahlreiche ruſſiſche Werke befinden, namentlich auch Aufſätze, die in ruſſiſchen Zeitſchriften zerſtreut ſind und von denen daher, bei der geringen Kenntniß, die wir von der ruſſiſchen Literatur haben, das Meiſte für uns vollkommen neu iſt. Auch iſt der Verfaſſer ſtärker im Berichterſtatten von Thatſachen und Notizen als im Verarbeiten derſelben. Das Buch leidet, bei vielen höchſt intereſſanten und ſchätzenswerthen Einzelheiten, als Ganzes an einer gewiſſen Unſicherheit des Urtheils; der Verfaſſer will (und dieſen Widerwillen können wir ihm nicht verargen) nicht gern in die Reihe jener Autoren geſtellt ſein, die aus dem Anbelfern Rußlands ein Geſchäft machen, er verwahrt ſich in der Vorrede ausdrücklich, daß ſeine Oppoſition nicht Rußland ſelbſt gelte, ſondern lediglich dem ruſſiſchen „Syſtem“, und ſo bemüht er ſich denn überall, neben den Schatten- auch die Lichtſeiten hervorzuheben. Auch dies Beſtreben iſt an ſich ohne Frage ſehr löblich; leider nur fehlt es

die Wolke statt der Juno umarmend, zersplittert er seine Kraft nutzlos, in vergeblichem Ringen; der gewaltsame Tod, den er endlich findet, ist eine Wohlthat für ihn, denn er befreit ihn von der Last eines Daseins, dessen Räthsel er wohl berühren, sogar mit Lüsternheit aufsuchen, aber niemals bewältigen, niemals lösen konnte — weil es ihm an Kraft und Ausdauer gebrach.

Es ist interessant, wie die Macht der Wirklichkeit, des Selbsterlebten sich auch an diesem Buche wiederum offenbart. Alles, was der allem Vermuthen nach noch sehr jugendliche Dichter an sich selbst oder in seinem nächsten, unmittelbarsten Kreise erfahren haben mag, namentlich also die ganze erste Hälfte in der Entwicklung seines Helden ist vortrefflich, Einiges davon sogar ausgezeichnet. Wir führen beispielsweise die Pastorenidylle an, mit welcher das Buch sich eröffnet und in der das enge, stille Leben eines deutschen Landpfarrers und die wechselnden Stimmungen eines jugendlichen, dieser Beschränktheit sich entringenden Geistes mit wahrer Meisterschaft gezeichnet sind. — Auch in der Darstellung gewisser Berliner Kreise zeigt sich der Verfasser nicht nur als ein scharfer Beobachter, sondern er weiß auch, was er beobachtet hat, mit Gewandtheit zu verarbeiten und darzustellen. Einige Male zwar möchte es scheinen, als ob die Genauigkeit seiner Schilderungen das künstlerische Maß überschritten hätte; ein bloßes Portrait, wie getreu immer, ist darum noch kein Kunstwerk, sondern erst die ideale Sphäre, in welche es erhoben wird, macht es dazu. Wie ergötzlich daher auch, für den Eingeweiheten wenigstens, dieser „Prophet," dieser „Oberpfarrer" und andere Figuren des Romans, in denen in leichter Verhüllung bekannte Persönlichkeiten der Gegenwart dargestellt werden, so zweifeln wir doch, ob diese etwas rohe, unvermittelte Aufnahme der Wirklichkeit im Kunstwerk überall statthaft ist.

Indessen, da wir ja so lange und so vielfach nach der anderen Seite hin gefehlt haben, so mögen jetzt auch hierin einige Ueberschreitungen nachgesehen werden; eine gesunde, mit der Kunst und dem Leben so ernstlich meinende Natur, als welche der Verfasser sich in seinem Buche kund giebt, wird ohne Zweifel auch hierin bald das richtige Maß zu treffen wissen.

Wo dagegen dem Verf. diese unmittelbare Lebenserfahrung nicht zur Seite stand, wo er, nach beliebter deutscher Poetenweise, Abstractionen giebt statt Anschauungen, da fällt das Buch plötzlich und in einer Weise ab, die selbst dem völlig naiven Leser nicht verborgen bleiben kann. Dies trifft nicht nur die ganze zweite Hälfte in der Entwickelung des Helden, es trifft namentlich auch die weiblichen Charaktere des Romans; nur in dem einzigen Annchen, sowie in einigen untergeordneten Charakteren, als der Pastorsfrau, der Frau Tante ꝛc. ist Wirklichkeit: die ganze, mit so viel Vorliebe behandelte, mit so prächtigen Farben ausgestattete Delphine dagegen ist und bleibt bei alledem nur ein Schemen, noch dazu, mit Erlaubniß des Herrn Verfassers, ein ziemlich nüchterner. —

Aber auch mit diesen und einer Menge ähnlicher Gebrechen, welche eine eingehendere Kritik, als der Zweck dieser Zeilen sie gestattet, ohne Mühe würde aufweisen können, bleiben die „Modernen Titanen" immerhin einer der bedeutendsten und achtbarsten Versuche, die neuerdings auf dem Gebiete des Romans gemacht sind, und wir glauben nicht zu irren, wenn wir dem Publikum von dem reifenden Talent des Verfassers, nach einer solchen Erstlingsfrucht, noch höchst bedeutende und glückliche Erfolge versprechen.

***

dem Verfaſſer an principieller Sicherheit des Standpunkts ſowie an umfaſſendem Blick, um nicht ſtellenweiſe in ein ſehr bedenkliches Schwanken zu gerathen, welches dann auch der Schärfe ſeiner Schilderungen hier und da Eintrag thut; ein Autor, welcher ſich durch den Anblick Petersburgs und ſeiner architektoniſchen Pracht (die denn doch nur ſehr ſporadiſch und auch großentheils nur ſehr decorativ) zu dem Geſtändniß hinreißen läßt, daß (S. 15) „brutale Herrſchergewalt und unterwürfiger Sklavenſinn doch auch große Dinge zuſtande bringen können", — ein ſolcher Autor ſcheint uns nicht ganz geeignet, ein ſicheres Urtheil über das Leben und die geſchichtliche Stellung ganzer Nationen zu fällen. Ueberhaupt iſt das erſte Capitel „Zur Orientirung", dem auch obige Stelle entnommen iſt, das ſchwächſte des Buchs; es variirt in nicht ſehr geiſtreicher Weiſe den etwas trivialen Satz, daß „Rußland nicht Deutſchland" iſt und bringt einzelne touriſtiſche Skizzen, die wir aber von Andern, z. B. von Kohl und Buddeus, ſchon außerordentlich viel lebendiger und anſchaulicher erhalten haben. Dagegen enthält das nächſte Capitel, „Rußlands klimatiſche und Bodenverhältniſſe", recht viel Neues und Gediegenes, beſonders in Betreff der Bodenverhältniſſe, wo dem Verfaſſer ſeine Kenntniß ruſſiſcher Statiſtiker und anderer nationaler Schriftſteller trefflich zuſtatten kommt. Auch die drei folgenden Abſchnitte, die ſich über die ethnographiſchen Elemente des europäiſchen Rußland, beſonders über die Großruſſen, ihre nationalen Eigenthümlichkeiten und ihre geſchichtliche Miſſion, ferner über die ländliche Bevölkerung ſowie über die ruſſiſchen Städte, ihren mercantilen, induſtriellen und geiſtigen Verkehr verbreiten, liefern vieles höchſt brauchbare Material. Am meiſten aber hat uns der letzte Abſchnitt des Werks angeſprochen, welcher die deutſchen Elemente in Rußland und ihren Einfluß auf die ruſſiſche Civiliſation ſchildert. Der Verfaſſer gehört zu den Gegnern dieſes Einfluſſes; ohne das deutſche Talent, die deutſche Wiſſenſchaft, die deutſche Fügſamkeit des Charakters wäre Rußland, wie er an vielen einzelnen Beiſpielen nachweiſt, noch lange in ſeiner halb orientaliſchen Barbarei geblieben und Europa hätte noch lange, ja vielleicht für immer Ruhe gehabt vor ſeinen Herrſchaftsgelüſten. Auch das Urtheil des Verfaſſers wird hier ſicher, ſcharf und einſchneidend; es iſt dies Verhältniß der Deutſchen zu und in Rußland offenbar derjenige Gegenſtand von allen, die ſein Buch behandelt, von dem er perſönlich die genaueſte Kenntniß beſitzt und an dem auch ſein Gemüth den meiſten Antheil nimmt; der bis dahin etwas farbloſe Vortrag gewinnt hier Feuer und Leben, beſonders wo er auf die deutſchen Oſtſeeprovinzen zu ſprechen kommt, deren Lage er, übereinſtimmend mit andern Berichten, als hoffnungslos ſchildert — und zwar (S. 329), „wenn die Deutſchen daſelbſt zugrunde gehen, ſo werden bei der Grablegung des deutſchen Geiſtes und ſeines nationalen, kirchlichen und politiſchen Bewußtſeins vornehmlich Deutſche die Sargträger und Leichenbeſtatter ſein!" Bemerkenswerth ſcheint uns noch die Aeußerung (S. 342) über Puſchkin und ſeine äſthetiſche Bedeutung. Danach ſoll es in Petersburg ſelbſt gebildete Männer geben (der Verfaſſer ſagt uns freilich nicht, ob Deutſche oder Ruſſen), welche behaupten, Puſchkin, dieſer im Auslande und namentlich auch bei uns in Deutſchland ſo hoch gefeierte, den erſten aller Zeiten für ebenbürtig erachtete Genius, „erhebe ſich kaum über die beſſern deutſchen Dichter zweiter Ordnung". Vollkommen richtig kann ein Poet allerdings immer nur von

Lesern seiner Nation gewürdigt werden; doch wäre es merkwürdig, wenn die deutsche Kritik in Betreff Puschkin's sich so ganz auf falscher Fährte befinden sollte; es würde dann wirklich scheinen, als ob ein Spiegelbild unserer Laster und Schwächen, im Rahmen einer fremden Nationalität, wirksamer für uns wäre und unsern Augen besser gefiele als die bescheidene einheimische Tugend. Fkg.

Erziehungskunde.

Von dem „Buch der Erziehung in Haus und Schule" (Leipzig, Costenoble), über dessen erste Abtheilung, „Des Kindes Wartung und Pflege und die Erziehung der Töchter" ꝛc. von Julie Burow, wir vor längerm in diesen Blättern berichteten, ist seitdem auch der Schlußband erschienen: „Die Erziehung der Knaben in Haus und Schule. Ein Handbuch für Lehrer und Erzieher von Friedrich Körner, Oberlehrer an der Realschule zu Halle." Der Verfasser hat durch zahlreiche pädagogische und Jugendschriften, welche sämmtlich seine begeisterte Hingabe an den von ihm erwählten Beruf als Lehrer bekunden, sich sowol bei seinen Fachgenossen als auch beim größern Publicum einen anerkannten und beliebten Namen erworben und auch das ebengenannte Werk wird diesen vortheilhaften Ruf nur befestigen. Das Buch ist mit großer Sachkenntniß geschrieben; überall gibt sich der praktische Erzieher kund, der die Jugend nicht blos nach Theorien und vorgefaßten Meinungen leiten will, sondern der die Leiden und Freuden der Schul- und Kinderstube persönlich durchgemacht hat und in beiden durch vieljährige eigene Erfahrungen zu Hause ist. Diese Praxis, so nothwendig sie ist, hat doch auch ihre gefährlichen Seiten: sie stumpft leicht ab, sie leitet den Blick einseitig auf das Einzelne und trübt das Verständniß und häufig sogar das Interesse für die allgemeinern Fragen der Erziehungslehre. Und da ist es dem Verfasser nun ganz besonders nachzurühmen, daß er sich dies Interesse vollkommen lebendig erhalten und Allgemeines und Besonderes, Theorie und Praxis in ein ebenso glückliches wie fruchtbares Gleichgewicht gebracht hat. Die Grundlage seiner Erziehungslehre und zugleich ihr erhabenstes Ziel ist Humanität, aber nicht abstracte Humanität, die nur allzu leicht zu charakterloser Schwäche führt, sondern Humanität auf dem Boden des nationalen Lebens. Freilich wird es noch gute Weile haben, bis dieses höchste Ziel volksthümlicher und zugleich menschlicher Erziehung bei uns erreicht oder auch nur allgemein als höchstes und unerlaßliches Ziel anerkannt sein wird — und gerade der gegenwärtige Moment scheint dazu am wenigsten geeignet. Um so nöthiger aber ist es, daß diese höchsten Principien dem lebenden Geschlecht immer und immer wieder ins Gedächtniß gerufen werden und zwar in einer Form, welche auch für die große Menge verständlich und genießbar ist; wer sich der Erziehung der Jugend gewidmet hat, der hat nothwendig auch Geduld — und wie viel langsamer wächst ein Volk heran als der einzelne Mensch! — Das ganze Werk zerfällt in vier Bücher, von denen das erste „Das leibliche Leben und die äußern Bedingungen der Erziehung" behandelt. Es ist die mindest-gelungene Partie des Buchs; der Verfasser ist hier theils zu weitläufig geworden, theils hält er sich zu sehr in Allgemeinheiten, was wol Beides die Folge davon ist, daß er sich dabei zu

tief auf ein Gebiet gewagt hat, auf dem er nicht völlig zu Hauſe und das er daher beſſer den Naturforſchern vom Fach, insbeſondere den Phyſiologen überlaſſen hätte. Dagegen enthalten die beiden folgenden Abſchnitte: „Bildung der geiſtigen Fähigkeiten“ und „Die Erziehung im engern Sinne“ viele ſehr ſchätzbare Bemerkungen; wir heben beiſpielsweiſe die Capitel über „Belohnung und Beſtrafung“ (S. 159), ſowie über „Bildung der Gefühle“ (S. 205) hervor, die Niemand, der Kinder zu erziehen hat, ohne Nutzen leſen wird. Das vierte und letzte Buch: „Schule und Haus“, iſt etwas aphoriſtiſch ausgefallen; doch werden über das Verhältniß zwiſchen Schule und Haus, über die Stellung der Aeltern zu den Lehrern ꝛc. ebenfalls viele ſehr treffende Winke gegeben, denen wir nur recht aufmerkſame und ſorgfältige Beachtung wünſchen. Auch die ſprachliche Darſtellung iſt einfacher und durchgefeilter, als wir ſie wol ſonſt bei dem Verfaſſer gefunden haben, ſodaß das Buch alſo auch in dieſer Hinſicht empfohlen werden darf. mmr.

Deutſches Theater.

Wer ſeinen Blick erheitern will, darf ihn nirgends weniger hinwenden als auf das deutſche Theater; das iſt eine allbekannte Thatſache und der Gegenſtand unzähliger Jeremiaden, und nur über den eigentlichen Grund dieſes allgemeinen Verfalls, in welchem die deutſche Bühne ſich nun ſchon ſeit Menſchenaltern befindet und der von Jahr zu Jahr ärger wird, ſcheint man noch immer nicht völlig im Klaren zu ſein. Die meiſten Stimmen nämlich, welche über die Miſére unſerer Theaterzuſtände laut werden, ſchreiben dieſelbe nur den Poeten zu; hätten wir, ſagt man, noch claſſiſche Dichter, würden noch Stücke geſchrieben wie die Goethe'ſchen und Schiller'ſchen, nun natürlich, ſo hätten wir auch noch ein claſſiſches Theater. Andere gehen wenigſtens noch einen Schritt weiter, indem ſie in die Verdammniß der Dichter auch die Darſteller mit hineinziehen; allemal, orakeln dieſe, wo die Kunſt fiel, iſt ſie durch die Künſtler ſelbſt gefallen und ſo liegt es ja auch auf der Hand, daß der Hauptantheil an dem gegenwärtigen Ruin der deutſchen Bühne den Schauſpielern gebührt, die es bequemer und vortheilhafter finden, ſich als königliche Beamten mit lebenslänglichen Anſtellungen belehnen zu laſſen als ihr Leben im mühſamen, aber geiſtig fruchtbaren Dienſt der Kunſt zu verbringen. Noch Andere endlich ſind ſo vermeſſen, wenigſtens einen, wenn auch nur einen ganz kleinen Theil der Schuld den Theatervorſtänden zuzuſchieben — mit großer Vorſicht natürlich, da diejenigen Theater, die hier allein in Betracht kommen können, ja faſt ohne Ausnahme Hoftheater, ihre Vorſtände alſo hohe und höchſte Behörden ſind, denen unter allen Umſtänden Reſpect gebührt; hätten unſere Theatervorſtände, flüſtern dieſe — und nur etwa ein malcontenter Schriftſteller, deſſen Stücke von den Directoren beharrlich zurückgewieſen worden, ruft es laut in die Welt hinein — hätten unſere Theatervorſtände mehr Geſchmack und Einſicht und künſtleriſche Bildung, nähmen ſie es ernſter mit der Kunſt und ſähen ihre Stellung der Mehrzahl nach nicht blos als eine Hofcharge an, bei der es zunächſt und vor allem auf ein gnädiges Lächeln des fürſtlichen Gebieters ankommt, ſo würde auch der Verfall unſers Theaters vielleicht noch aufgehalten und Grund und Boden für eine beſſere Zukunft gewonnen werden

können. — Nun, sie mögen wol sämmtlich Recht haben, diese Ankläger. Dichter, Schauspieler und Directoren mögen wol alle Drei in gemeinsamer Verschuldung sein — aber den größten und unverbesserlichsten Missethäter, den wahren und eigentlichen Verderber der deutschen Bühne hat man uns, meine ich, damit noch immer nicht genannt, der sitzt da, von wo die anklagenden Stimmen sich gerade am lautesten erheben, wo der Ueberdruß am Theater angeblich am allergrößten ist und wo man es doch bei alledem am wenigsten entbehren kann oder mag — mit einem Wort: das Publicum selbst, die Nation im Ganzen und Großen trägt die Schuld, daß es mit dem deutschen Theater nicht tröstlicher aussieht als es thut. Ihr zuckt die Achseln über die Ohnmacht der Poeten von heute, die nichts Dauerndes mehr schaffen können: aber eure Gleichgültigkeit gegen das Edle und Große, eure Lust am Gemeinen, euer Parteienhaß, eure Klatschereien und Verdächtigungen, euer Knechtssinn und eure Feigheit, sind das wol wirklich die Bausteine, aus denen unsterbliche Dichterwerke erwachsen? Ihr klagt ferner über den Verfall der Schauspielkunst und daß überall statt der alten echten künstlerischen Begeisterung ein berechnendes speculirendes Virtuosenthum eingerissen ist — allein wer hat dies Virtuosenthum genährt und großgezogen, wenn nicht ihr selbst? Wer streut das Geld mit vollen Händen, wenn es sich darum handelt, ein paar Triller, den Genuß eines Augenblicks und oft nicht einmal einen Genuß, nur eine Curiosität, zu bezahlen, wer spannt der Pepita die Pferde aus, wer stürmt die Reiterbuden und die Zaubertheater der Taschenspieler, aber „Hamlet" und „Nathan" und „Iphigenie" und „Wallenstein" spielen vor leeren Bänken?! — Auch dem Verlangen nach einer gebildetern und künstlerisch gediegenern Theaterleitung hat man, wenigstens stellenweise, Genüge gethan; man hat Schriftsteller als Dramaturgen angestellt und da diese Neuerung die gehoffte Frucht nicht bringen wollte, so hat man theils selbständige ästhetisch gebildete Directoren eingesetzt, theils hat man Schauspieler von unzweifelhaftem künstlerischen Talent und anerkannter, zum Theil ausgezeichneter literarischer Bildung zur Leitung der Bühne berufen. Und was ist bis jetzt die Frucht davon gewesen? — Um ein völlig endgültiges Urtheil zu bilden, dürfte die Sache selbst wol noch zu jung sein; aber wenigstens Beiträge zu einem dereinstigen Urtheil lassen sich jetzt schon liefern und ein solcher Beitrag liegt vor in einer kürzlich bei Macklot in Karlsruhe erschienenen Broschüre, betitelt: „Die karlsruher Hofbühne in der ersten Zeit ihrer Reorganisation. Von Dr. Wilhelm Koffka." Die Leitung der genannten Bühne wurde bekanntlich vor einigen Jahren Eduard Devrient anvertraut, vielleicht der geeignetsten Persönlichkeit, die sich in ganz Deutschland zur Leitung eines Theaters finden läßt. Wenigstens dürften sich kaum bei einer zweiten so viele für eine Stellung dieser Art erfoderliche und wünschenswerthe Eigenschaften vereinigt finden: in jüngern Jahren ein namhafter und beliebter Sänger, dann ausgezeichneter Schauspieler, Bühnendichter, der mehre mit Beifall gegebene Stücke geliefert hat, geschmackvoller Kritiker, gründlicher Kenner fast aller europäischen Bühnen, endlich Verfasser einer in ihrer Art classischen Geschichte der deutschen Schauspielkunst, dabei ein Mann von großer Leutseligkeit des Charakters und den liebenswürdigsten Manieren — nun, und was hat er als Haupt der karlsruher Hofbühne ausgerichtet? Die soeben genannte Broschüre gibt die Antwort darauf:

er hat Alles gethan, was in ſeinen Kräften ſtand und was den Verhältniſſen der karlsruher Bühne angemeſſen war, ſowol in Hinſicht des Perſonals als des Repertoire als der Beſetzung und Ausſtattung der zur Aufführung gebrachten Stücke — und doch iſt er nicht im Stande geweſen, die „Schlafſucht des Publicums“ zu ſtören (wie die Broſchüre ſich mit Benutzung eines Tieck'ſchen Motto ausdrückt) und den Verbeſſerungen des Geſchmacks, die er beabſichtigt, eine allgemeine und freudige Zuſtimmung zu verſchaffen. Die Broſchüre führt in dieſer Beziehung zahlreiche Einzelheiten an, wie z. B. daß Shakſpeare's „Komödie der Irrungen“ keinen Anklang gefunden oder daß der „Sommernachtstraum“ durchgefallen iſt (S. 7 und 8): doch würden uns dieſelben hier zu weit führen und überlaſſen wie es daher Denen, die ſich für dieſen Gegenſtand ſpeciell intereſſiren, dieſelben in der genannten Broſchüre nachzuleſen. Das ganze Schriftchen iſt eine Schutzſchrift der Devrient'ſchen Verwaltung — und ſchon dieſe Thatſache allein, daß dieſe Verwaltung, eine der gediegenſten und beſten, die das deutſche Theater je gehabt hat, einer Schutzſchrift bedarf, ſchon dieſe Thatſache ſcheint uns hinreichend, die Lage der deutſchen Bühne zu charakteriſiren und unſere obige Behauptung, den Antheil betreffend, den das Publicum an dem Verfall derſelben hat, zu rechtfertigen.

Allerdings gibt es noch andere ſchleichende Uebel, die an unſerer Bühne zehren und ihr ein fröhliches Wiederaufblühen unmöglich machen; eins der geheimſten und widerlichſten lernen wir kennen in einer andern, ſoeben bei Wallishauſſer in Wien erſchienenen Broſchüre: „Die Theateragenten. Ein Zeitbild, der geſammten deutſchen Theaterwelt gewidmet von der Zeitſchrift für Theater und Muſik.“ Die Umtriebe gewiſſer Theatermäkler, welche darin aufgedeckt werden, und die erniedrigenden Speculationen, zu denen das deutſche Bühnenweſen durch ſie benutzt wird, ſind allerdings arg, ſo arg, daß die Sicherheitsbehörde guten Grund hätte, Notiz davon zu nehmen. Dennoch, wenn der Verfaſſer, deſſen ſittliche Entrüſtung nur mitunter einen etwas edlern Ausdruck hätte wählen ſollen, am Schluß ſeines Schriftchens die Hoffnung äußert, „kräftigern Stimmen und ſchärfern Federn werde es wol bald gelingen, die ganze Agentur-Wirthſchaft in Bauſch und Bogen über den Haufen zu werfen“, ſo müſſen wir zweifeln, daß dieſer fromme Wunſch ſich ſobald erfüllen wird; das ganze Theater iſt jetzt bei uns Geſchäft, die Poeten wollen Tantièmen, die Schauſpieler hohe Gehalte, die Directionen volle Kaſſen, das Publicum möglichſt viel Zeitvertreib für möglichſt billiges Geld — da ſind auch die Theateragenten, dieſe wahren Geſchäftsmänner, die das Theater sans phrase lediglich und allein als melkende Kuh betrachten, völlig an ihrem Platze. Freilich könnten ſie ſich die Hände etwas öfter dabei waſchen. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang Februar 1856.

K. S. Die auf das Höchste gespannte Situation hat sich endlich in freudige Ueberraschung aufgelöst: das französische Volk begrüßt den Frieden mit ebenso unverhohlenem Jubel als das englische, ausgenommen die Pächter und Getreidehändler, Schiffsrheder und Lieferanten, ihn mit heimlichem Vergnügen annimmt. Freilich hat Frankreich zugleich seine Feinde und seine Alliirten gedemüthigt, während England noch Schlappen auszuwetzen und seinen militärischen Ruf erst wiederherzustellen hat. Auch die Einnahme des theilweise von englischen Söldlingen vertheidigten Kars, durch welche der Friede ermöglicht ward und das damit zusammenhängende Wiederaufleben des russischen Einflusses in Kleinasien am persischen Hofe geht zunächst nur England an. Die schon jetzt mediatisirte Türkei wird bei dem Frieden allerdings nichts gewinnen: aber sie wird auch keinenfalls mehr dabei verlieren, als sie bei fortdauerndem Kriege verlöre. Und mit Bestimmtheit läßt sich voraussehen, daß über kurz oder lang, wahrscheinlich aber über kurz, Rußland und England nebst dem Sultan in einer Coalition ihr Heil gegen den überwiegenden französischen Einfluß suchen werden. Wenn Napoleon III. den Sultan zu den bevorstehenden Congreßfeierlichkeiten wie einen boeuf-gras durch Paris führen wollte, so würde derselbe entschieden kommen müssen, um Abd-el-Kader's Rolle zu copiren. Aber man begnügt sich mit einigen Paschas und genießt überhaupt seinen Sieg mit Mäßigung. Schon im gegenwärtigen Momente wird Rußland hier von den großen und kleinen Zeitungen sehr glimpflich behandelt, selbst die Caricaturen der Witzblätter greifen Rußland nicht mehr an; ja an mancherlei Symptomen zeigt es sich leider, daß selbst in den gebildeten Classen das alte Vorurtheil gegen England noch immer nicht erloschen ist und ohne große Mühe bei erster Gelegenheit zu heller Flamme angefacht werden kann.

Indessen wird diese Gelegenheit sobald nicht vor der Thür stehen, wenn auch der pariser Congreß den englischen Staatsmännern viel verdeckte, aber darum nicht minder tief empfundene Kränkungen, um nicht zu sagen Demüthigungen bereiten wird. Aber die Politiker dieser seefahrenden Nation haben stets verstanden, auch mit halbem Winde zu segeln und das Wetter zu nehmen und zu benutzen, wie es gerade kommt. Der Act des großen Schauspiels, welchen wir eben beendet sehen, begann mit den Drohungen der schwedischen Allianz und des in Paris versammelten Kriegsraths, welche andererseits aber von der Duveyrier'schen Broschüre über, d. h. für einen europäischen Congreß begleitet wurden. Dieses Pamphlet, über welches die officiellen und die einflußreichen Journale Englands alsbald ärgerlich herfielen, war, wie sich jetzt ausweist, eine geschickt angelegte, ja beabsichtigte Indiscretion, um der französischen Diplomatie für den Fall des Gelingens ihrer Plane auch vor der Welt den Ruhm der Initiative zu wahren. Wie auch die Zusammensetzung dieses Congresses beschaffen wäre, es würde für dessen Entscheidungen auf die Stimmenmehrheit gar wenig ankommen, Kaiser Na-

poleon wird hier mindestens ein eben solches Uebergewicht behaupten, als vor 40 Jahren Kaiser Alexander von Rußland bei den damaligen pariser Friedensconferenzen eingeräumt war.

Das ist die Antwort der Geschichte! Und man muß gestehen, daß es dieser Replik weder an Schärfe noch an à-propos fehlt. Der ganze Verlauf der Ereignisse, und zumal Englands geschmälerte Weltstellung, ist ein trauriger Beleg für die große Wichtigkeit und fortdauernde Unentbehrlichkeit der stehenden Heere, und die Friedenscongresse der Cobden und Girardin werden auf lange Zeit zum Schweigen gebracht sein, wenngleich sich gegen diese brutale Widerlegung durch die Thatsachen noch Vielerlei einwenden ließe. Tröstlich ist wenigstens, den Unterschied zwischen einer nationalen Armee, wie der französischen, und einer mit der Knute zusammengetriebenen, wie der russischen, zu erblicken. Tapfer geschlagen hat sich alle Welt und das muß die militärischen Fanfarenaden, mit welchen die heimkehrenden Offiziere alle Salons erfüllen werden, etwas im Preise herabsetzen; was aber den Franzosen das entschiedene Uebergewicht verleiht, das sind eben lauter Producte volksthümlicher und freiheitlicher Einrichtungen. Das Einzige, was sich in diesem Kriege bewährt hat, das ist der kriegerische Muth und die Ausdauer des gemeinen Soldaten. Sonst kann man nicht sagen, daß der Krieg mit Genie geführt worden wäre, daß sich auch nur ein einziges hervorragendes Talent geltend gemacht hätte. Was Plan und Ausführung der Feldzüge betrifft, so ist nichts daran zu loben; die Feldherren folgten auf einander nach Anciennetäts- oder andern Rücksichten, und der erste (St.-Arnaud) hatte vielleicht noch am meisten das Zeug zu einem commandirenden General in sich. Wohl Denen, wie Bosquet, von denen der Soldat noch sagen kann: „Ja, wenn Der dran gekommen wäre!“ Es ging auch in dieser Geschichte ungefähr wie mit der revolutionären Bewegung der Jahre 1848 und 1849: die Männer, auf die man am meisten gezählt hatte, bewährten sich am wenigsten, und neue Capacitäten hatten nicht Zeit, aufzukommen; nur die Massen — doch diese Art von Reflexionen ist wol nicht mehr zeitgemäß....

Und doch ist es mir nicht unwahrscheinlich, daß neben andern Motiven auch solche Betrachtungen am hiesigen Hofe die Friedensbeschlüsse beschleunigt haben. Der Kaiser, dem es nie an Vorsicht fehlt, hat vielleicht seine militärischen Kräfte in diesem kurzen Kriege nur erproben wollen, wie in einem Manöver. Man könnte vielleicht das Ganze als ein bloßes Vorspiel betrachten. Und die Cabinete, welche jetzt so eifrig an dem Friedenswerke arbeiten, könnten vielleicht in einigen Jahren die Reflexion zu machen haben, daß ein längerer Krieg im Oriente ein heilsamer Abzugskanal für Europa gewesen wäre. Immerhin kann sich in zwei bis drei Jahren Vieles ändern. Und so lange wird der Frieden jedenfalls dauern, den ja die Finanzkrisis und die Brotheuerung vor allen Dingen wünschenswerth erscheinen lassen. Der Friedensschluß wird freilich die orientalische Frage nicht lösen: aber wie sollte diese auch auf einmal durch ein paar Federstriche zu lösen sein?! Und selbst wenn man bulgarische, bosnische, serbische, rumänische Fürstenthümer oder Republiken gründete, so wäre damit doch unmittelbar noch nicht viel gewonnen. Aber der Anfang des Endes ist gekommen, die auflösende Fäulniß greift gewaltig rasch um sich; und es ist schon viel gewonnen, daß die

großen Cabinete den Zustand der Dinge im Oriente genau kennen gelernt haben. Bisher war die russische Regierung die einzige gewesen, welche dort mit Sachkenntniß wühlte; die Engländer, selbst Lord Stratford de Redcliffe nicht ausgenommen, sahen nur die türkische Seite der Dinge, den Divan, die Intriguen der Paschas, die Dardanellen und die asiatischen Küsten; die französischen Agenten conspirirten zuweilen mit lateinischen Mönchen, aber das war auch Alles. Jetzt klopfen plötzlich alle jene halbcivilisirten, aber kräftigen Racen, welche den Panslawismus unmöglich machen und auch den Magyaren eine modificirte historisch-politische Bedeutung verleihen, Einlaß heischend an die Thür der Weltgeschichte und werden künftig als bedeutende Factoren mitzählen, ohne bloße Instrumente in Rußlands Händen zu sein. Bisher hatte der Westen Europas sie kaum dem Namen nach gekannt. Der gedankenlose Enthusiasmus der schönen Seelen à la Lamartine für Griechenland war bei den ersten Enttäuschungen erloschen oder gar in sein Gegentheil umgeschlagen, was z. B. Lamartine ausdrücklich von sich gesteht. Man sagte ein Pater peccavi zu der von der Restauration und den Russen patronisirten Gründung des neuhellenischen Reichs und fing albernerweise an, die Türken als Träger der Sitte und Civilisation zu betrachten. Die Regierung wird sich natürlich sobald nicht veranlaßt finden, solche ihrer Herrschaft im Oriente förderlichen Irrthümer zu bekämpfen: aber die aufgeklärten Geister der Nation fangen schon an, für ihr besseres Verständniß der Sachlage Terrain zu gewinnen.

Da nun der Krieg nur mittelmäßig und von Mittelmäßigkeiten geführt wurde, so wird auch der Frieden diesen Charakter der Halbheit und des Provisorischen nicht verleugnen. Immerhin aber hat Frankreich auf diesem Niveau die erste Stelle eingenommen. Und dennoch hat der Krieg den Intentionen des Hofes nicht ganz entsprochen, dennoch ist er nicht populär geworden und hat die innern Parteien nicht zum Schweigen gebracht. Eine Regierung, welche sich nicht wie Ludwig Philipp der Illusion ihrer eigenen Popularität hingeben kann und deren ganze Kraft in ihrer unausgesetzten Wachsamkeit besteht, durfte in einer Zeit der Theuerung und Noth die mancherlei vulkanischen Bewegungen in den Provinzen und den störrischen Geist der Schulen nicht übersehen, und man sagt, daß auch dieses Motiv mächtig auf die diplomatischen Vorgänge eingewirkt habe. Es wäre ein Irrthum zu glauben, daß Frankreich sich für alle Ewigkeit bei der Dictatur beruhigt hat oder gar darunter wohlbefindet. Die Regierungsblätter selbst meinten zu wiederholten malen, der Frieden werde gestatten, was die öffentliche Meinung erheische, nämlich ein größeres Maß von Freiheit. Freilich eine versprochene Octroyirung eines kleinen Maßes von Freiheit, so weit als der sich ausdehnende Industrialismus und der Geist des Welthandels es bedingen, und zwar von einem Granier de Cassagnac verkündigt. Das erinnert lebhaft an den Geizhals, der in einem kalten Winter den Seinen für den nächsten Monat etwas heiße Asche verspricht.

Aus Berlin.

21. Februar 1856.

NO. Die gegenseitige Erbitterung, mit der die Verhandlungen unserer Zweiten Kammer geführt werden, ist außerordentlich und steigert sich fast mit jeder Sitzung. Ein denkwürdiges Beispiel davon bot die gestern zu Ende geführte Berathung über den Gesetzentwurf, durch welchen, unter Aufhebung des Artikel 42 der Verfassung, den Rittergutsbesitzern die früher besessene Polizeigewalt in vollem, um nicht zu sagen in erweitertem Umfange wiedergegeben werden soll. Jedermann sieht ein, daß es sich dabei um einen Grundstein unsers öffentlichen Lebens handelt: den Rittergutsbesitzern als solchen die Polizeigewalt zurückgeben, heißt nicht blos der heutigen Bildung ins Angesicht schlagen, sondern es heißt auch in der Mitte des Staats eine Reihe kleinerer, durch ihre Anzahl und die Gleichheit der Interessen mächtiger Staaten begründen, die endlich dem Gesammtstaat über den Kopf wachsen und ihn führen werden wohin sie wollen; es heißt den Kern der Bevölkerung den Launen eines Einzelnen preisgeben und Willkür und Unverstand mit dem heiligen Ansehen des Rechts und der Gesetzlichkeit bekleiden. Durch Annahme des Gesetzes (und wie Sie in diesem Augenblick aus den Zeitungen ersehen werden, ist dieselbe in der gestrigen Sitzung in der That erfolgt) werden unsere Junker wirklich, wonach sie so lüstern sind und was sie, in unbegreiflicher Selbstverblendung, als ihren eigensten Beruf ansprechen: „kleine Herren" —; was Diejenigen werden, die das Gesetz ihnen unterwirft, davon lassen Sie mich schweigen, der Abgeordnete Wentzel hat es mit derben und ungeschminkten Worten ausgesprochen und die Zukunft wird zeigen, wie sehr er Recht gehabt hat.

Daß unter diesen Umständen von beiden Seiten, für und wider, mit großer Heftigkeit um das Gesetz gekämpft ward, begreift sich leicht; es war eine der langwierigsten und lebhaftesten Debatten, die wir seit längerm gehabt haben, selbst die neulich besprochene wegen des Schwerin'schen Antrags nicht ausgenommen. Dennoch war es kein eigentlicher Kampf zu nennen; die Parteien standen sich wieder ganz so gegenüber, wie ich das Verhältniß derselben in meinem vorletzten Briefe schilderte: die Rechte pochend auf ihre Ueberzahl, die jeden Versuch einer Opposition von vorn herein zur Chimäre macht, siegsgewiß, schadenfroh, den Grimm der Linken absichtlich immer höher schürend; diese selbst mit dem besten Willen, aber ohnmächtig, sowol praktisch durch ihre ein für allemal feststehende Minorität, als auch moralisch durch ihren Mangel an hervorragenden rednerischen Talenten. Zwar wie der Zorn, nach dem Sprichwort, zum Poeten macht, so macht er mitunter wol auch zum Redner und in diesem Falle befand sich Hr. Wentzel, als er in kurzen, hastigen Worten, aber in Worten, deren jedes wie ein Schwertstreich auf die Gegner herabfiel, die überraschenden Selbstbekenntnisse, welche Graf Pfeil soeben abgelegt hatte, als Das bezeichnete, was sie in Wahrheit sind und die Consequenzen daraus zog, die der Nation aus der Annahme des Gesetzes nur allzu gewiß bevorstehen. Ich weiß nicht, ob Sie Hrn. Graf Pfeil und seine Vergangenheit kennen; er ist eins von den zahlreichen enfants terribles, deren die Rechte sich erfreut und die ihr mitunter mehr Noth machen als die heftigsten Angriffe ihrer Gegner. Bisjetzt wirkte Graf Pfeil mehr durch die Feder als durch das Wort. Schon im Sommer

1848, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuscht, trat er mit einigen Broschüren über Finanzwesen, Arbeiternoth ꝛc. auf; im großen Publicum hielt man ihn damals für einen Projectenmacher à la Bülow-Cummerow und der Eifer und die Unermüdlichkeit, mit der er sich in den verschiedensten (ich betone das Wort verschiedensten) der damaligen berliner Clubs hervorzudrängen suchte, schien diese Annahme zu bestätigen. Seitdem ist er zum eigentlichen literarischen Chargé d'Affaires der äußersten Rechten avancirt; an dem sogenannten Programm derselben, das vor einiger Zeit soviel Aufsehen machte und gleich darauf von der Partei selbst so eifrig desavouirt wurde, hat, wie ich Sie glaube aus guter Quelle versichern zu können, Graf Pfeil den wesentlichsten Antheil gehabt. Seit kurzem versucht er sich nun auch als Kammerredner; einstweilen indessen sind die Lorbern, die er sich auf diesem Felde erwirbt, nur ebenso viele Dornen für seine Freunde. Auch in der Debatte über das ländliche Polizeigesetz schlug er dermaßen über die Schnur und plauderte die geheimsten Gedanken seiner Partei mit solcher glücklichen Unbefangenheit aus, daß es die allgemeinste Sensation erregte, selbst bei seinen Parteigenossen, ja vielleicht bei ihnen gerade die allerunangenehmste. Wenigstens beeilten die Wortführer derselben, Hr. von Gerlach und Hr. Wagener (ja ja, sehen Sie nur verwundert in die Höhe: Hr. Wagener, der Abgeordnete für Neustettin im Lande Pommern, der ehemalige Redacteur der Kreuzzeitung, dessen erstes Auftreten in der Kammer mit schallendem Gelächter begrüßt ward, ist jetzt wirklich ein Hauptführer der Rechten und also eine parlamentarische Puissance und kaum vergeht eine Sitzung, in der Hr. Wagener nicht zwei, drei mal das Wort ergreift, um regelmäßig mit großer Accuratesse das Pünktchen übers i zu setzen; — aus solchem Samen zieht man solche Früchte) Hr. von Gerlach und Hr. Wagener, sage ich, beeilten sich, den peinlichen Eindruck, welchen die Selbstbekenntnisse des Grafen Pfeil hervorgerufen (die nämlich in der Kürze darauf hinausliefen, daß er von sich selbst behauptete, bei Ausübung der gutsherrlichen Polizeigewalt verschiedene zuchthauswürdige Verbrechen begangen zu haben) dadurch abzuschwächen, daß sie den allzu offenherzigen Redner desavouirten und von keiner Gemeinschaft zwischen ihrer Partei und den soeben vom Grafen Pfeil geäußerten Grundsätzen wissen wollten. Hr. von Gerlach brachte auch diese Ablehnung in der leichtfertig possenhaften Weise vor, die zu seiner sonstigen Richtung so wenig paßt und die ihm doch, wenigstens was sein Auftreten in der Kammer anbetrifft, mehr und mehr zur andern Natur geworden zu sein scheint. In diesem Falle, wo noch die gewaltigen Zornesworte des Hrn. Wentzel in aller Ohren nachzitterten, war diese scurrile Manier gewiß am wenigsten an ihrem Platze. Ich gebe zu, daß Hr. Wentzel kein Redner ist, dem ein gewisses erhabenes Pathos besonders glücklich zu Gesichte steht: aber wenn es nach Lessing Augenblicke gibt, in denen nur Der den Verstand nicht verliert, der keinen zu verlieren hat, warum soll die Macht des Augenblicks nicht auch die Glut eines edlen, Alles mit sich fortreißenden Zorns in Naturen erwecken, von denen wir eine solche Tiefe der Leidenschaft für gewöhnlich nicht erwarten? Jedenfalls hatte der Zorn des Hrn. Wentzel (den Hr. von Gerlach spöttischerweise mit dem neulichen Nothschrei des Hrn. von Meravsli verglich — ach, er ahnte gewiß nicht, wie treffend dieser Vergleich und wie vielen, wie verhängnißvollen Stoff zum Nachdenken er dem preußi-

Holtei's schlesische Gedichte.

„Wer den Dichter will verstehen,
Muß in Dichters Lande gehen."

Auch die Schlesischen Gedichte von Karl v. Holtei, welche vor Kurzem, zwanzig Jahre nach ihrem ersten Erscheinen, in zweiter Auflage ausgegeben wurden, werden nur von solchen Lesern richtig verstanden und wahrhaft genossen werden können, die durch längern Aufenthalt in Schlesien oder durch mehrfachen persönlichen Verkehr mit Angehörigen dieser Landschaft die Eigenthümlichkeiten derselben kennen gelernt und sich in schlesische Denk- und Empfindungsweise gleichsam eingelebt haben. Mit dem bloßen philologischen Verständniß des Dialektes ist das Verständniß dieser Lieder noch keineswegs erledigt. Es ist dies nach unserem Dafürhalten das größte und glänzendste Lob, das denselben gespendet werden kann. Der Dichter selbst, in der Vorrede seines Werkchens, unterscheidet sehr richtig zwischen solchen mundartlichen Gedichten, welche das Idiom einer bestimmten Provinz zwar äußerlich mit aller Strenge und aller Genauigkeit wiedergeben, innerlich aber einem ganz andern Kreise, dem Kreise der allgemeinen hochdeutschen Bildung angehören, und solchen, welche auf die Gefahr hin, die buchstäbliche Treue des Dialekts mitunter sogar zu verletzen, desto treuer und vollständiger die geistige Eigenthümlichkeit ihrer Heimath wiederspiegeln. Ebenso richtig bemerkt er, daß Gedichte der erstern Art sich meist ohne viel Mühe, durch bloße Uebertragung einzelner Wörter und Wendungen in hochdeutsche verwandeln lassen. Wir setzen hinzu, daß die Mehrzahl unserer modernen mundartlichen Gedichte dieser Gattung angehören. Ja wir scheuen die Ketzerei nicht und bekennen offen, daß es uns von jeher hat scheinen wollen, als ob selbst unter den bekanntesten und berühmtesten derselben, den allemanischen Gedichten von Hebel, sich nicht wenige befinden, auf welche diese Bemerkung anzuwenden und als ob es, bei dem größern Theil unseres Publikums, gerade diese ihre schwache Seite gewesen ist, was den Hebel'schen Gedichten ihre ungewöhnliche Verbreitung verschafft hat,

An den Holtei'schen dagegen müßte jeder Versuch, sie in's Hochdeutsche zu übertragen, scheitern. In einem Dialekt geschrieben, von welchem der Verfasser selbst zugesteht, daß er, genau in dieser Form und dieser buchstäblichen Abfassung, vielleicht nirgend in Schlesien wirklich gesprochen wird, also gleichsam einem idealen schlesischen Dialekt, sind sie innerlich desto vollständiger von schlesischer Eigenthümlichkeit durchdrungen; der Dialekt ist bei ihnen kein bloßes Gewand, welches das Gedicht nur äußerlich umgiebt, er ist die nothwendige naturgemäße Form, in welcher die durchaus locale, provinzielle Denk- und Empfindungsweise des Poeten sich kundgiebt, ja, die er selbst sich gleichsam geschaffen hat. Diese Gedichte könnten in gar keiner andern Sprache geschrieben sein, weil sie geistig nur in ihr möglich sind; nicht bloß der Mund des Dichters spricht schlesisch, auch sein Kopf hat schlesisch gedacht, sein Herz schlesisch empfunden.

Schlesien, von der deutschen Bildung verhältnißmäßig am spätesten erobert, um dann für einige Zeit einen ihrer vornehmsten und fruchtbarsten Sitze, den Ausgangspunkt unserer ganzen neuern Dichtung zu bilden, gehört bis zur Stunde zu den charaktervollsten und eigenthümlichsten Provinzen welche Deutschland aufzuweisen hat. Es ist innerlich und äußerlich das Land der Contraste. Nirgend hat deutsches und slavisches Leben sich wunder-

ſchen Patrioten gibt!) den weſentlichen Vorzug, wahr zu ſein, während der kalte Spott, die ſpielende Oberflächlichkeit, mit welcher Hr. von Gerlach dagegen auftrat, offenbar nur gemacht war. Hr. Wagener, der fidus Achates des Abgeordneten für Schievelbein, fühlte den Faux pas ſeines berühmten Freundes denn auch ſofort und ſuchte den üblen Eindruck deſſelben durch ein höchſt ausdrucksvolles und feierliches Desaveu, betreffend die Grundſätze des Grafen Pfeil, zu verwiſchen. Von der Rechten wurde dies Desaveu natürlich mit der lebhafteſten Zuſtimmung begrüßt; was indeſſen die Meinung des Landes über Werth und Bedeutung ſolcher Desaveus vonſeiten der Rechten anbetrifft, ſo dürfte wol Hr. Wentzel dieſelbe am richtigſten getroffen haben, indem er darauf hinwies, daß auch die Grundſätze des Hrn. von Gerlach zur Zeit, als derſelbe noch in der frühern Erſten Kammer ſaß, von ſeinen politiſchen Freunden regelmäßig mit großer Emphaſe desavouirt wurden und jetzt ſind es die leitenden Grundſätze der Partei.

Das wahrhaft Tragiſche bei allen dieſen Vorgängen iſt nur Dies, daß von der Leidenſchaft, mit welcher die Parteien in der Kammer gegeneinander kämpfen, außerhalb der Kammer, im Volke ſelbſt, nicht das Mindeſte verſpürt wird; Rechte und Linke zerfleiſchen ſich, Hr. Wentzel ruft den „Fluch der Nachwelt“ herab auf Diejenigen, welche durch ihre Abſtimmungen das Volk abſichtlich zu „Sklaven“ machen — und das Volk? Je nun wie geſagt, wenn ich nach den hieſigen Erfahrungen urtheilen darf, ſo kümmert das Volk ſich weder um die Einen noch um die Andern, es läßt Reden halten und Geſetze machen nach Belieben und lebt inzwiſchen friſch in den Tag hinein. Oder wenn es ja noch von den Verhandlungen der Kammern Notiz nimmt, ſo iſt es höchſtens, um ſich darüber luſtig zu machen; mögen unſere Zeitungen über die neuen Geſetzesvorlagen und über die Debatten unſerer Abgeordneten leitartikeln ſoviel ſie wollen: der wahre Ausdruck unſerer politiſchen Stimmung, wenigſtens ſoweit ſie die innern Verhältniſſe des Landes anbetrifft, iſt und bleibt doch „Kladderadatſch“. Und ſelbſt „Kladderadatſch“ erklärte neulich in ſeinem Briefkaſten, er hätte der „Kammerwitze“ nun nachgerade genug, ſie fingen an langweilig zu werden!

Glauben Sie ja nicht, daß ich dieſe Sätze leichtfertig oder mit Schadenfreude in den Tag hineinſchreibe und nicht dabei fühle, welch herbes Urtheil über unſer Volk und unſere Zeit ich damit ausſpreche oder welch wahrhaft verhängnißvolles Prognoſtikon unſerer Zukunft damit geſtellt iſt: eine Nation, deren innerſte Lebensfragen ſo entſchieden und feſtgeſtellt werden, wie es jetzt bei uns durch die Reviſionsanträge der Rechten und was damit zuſammenhängt geſchieht, und die ſich dabei ſo durchaus gleichgültig zeigt, ja die im Stande iſt, die ſchwerwiegendſten und folgenreichſten Beſchlüſſe mit dieſem frivolen Achſelzucken entgegenzunehmen — eine ſolche Nation iſt — des parlamentariſchen Lebens überdrüſſig? oder noch nicht reif dazu? O nein, Das war es keineswegs, was ich ſagen wollte: wol aber zupft der unſichtbare Gendarm, den wir Schriftſteller ſeit einigen Jahren wieder hinter uns haben, mich beim Ohre und erinnert mich, daß es nicht immer gerathen iſt, Alles herauszuſchreiben, was in der Feder ſteckt. Wer unſere politiſche Lage kennt und auch die Geſetze kennt, nach denen die Entwickelungen der Völker ſich bewegen und die in ihrer Art ebenſo gewiß ſind und ebenſo wandellos wie die Geſetze der Natur, der kann ſich den abgebrochenen Satz auch leicht er-

gänzen. Ich aber breche mit dem Satz zugleich auch den Brief ab, indem ich mir die schon neulich versprochenen kleinen Tagesneuigkeiten auf mein nächstes Schreiben verspare; ich bin — zum Theil wider meinen Willen — in eine zu ernste Tonart gerathen, um mit einem so frivolen Nachspiel zu schließen.

Notizen.

Die Mozartfeier zur Erinnerung an den 100jährigen Geburtstag des großen Tonkünstlers ist fast überall in Deutschland, nicht nur in den großen und mittlern, sondern auch in vielen kleinen Städten in würdigster Weise gefeiert worden: ein erfreulicher Beweis, daß der musikalische Geschmack in Deutschland sich besser und reiner erhält als der literarische und daß auch das „Kunstwerk der Zukunft" die Pietät gegen die großen Namen der Vergangenheit noch keineswegs hat ausrotten oder auch nur vermindern können. Als besonders glänzend und wohlgelungen werden die Festlichkeiten in Wien, Berlin, Prag, München und Frankfurt am Main geschildert. Am erstern Orte wurde der musikalische Theil derselben von Franz Liszt geleitet, der zu diesem Ende vom Festcomité ausdrücklich eingeladen war: eine etwas wunderliche Wahl, besonders wenn man sich dabei erinnert, daß Hr. Liszt nur wenige Wochen zuvor in Berlin war, um daselbst für die Wagner'sche Zukunftsmusik zu agitiren. Auch von einem Mozart-Denkmal ist bei diesen Festlichkeiten vielfach die Rede gewesen; dasselbe soll in Wien errichtet werden, das Wie und Wann jedoch scheint noch in ziemlich weitem Felde zu stehen.

Unter dem Titel: „Lichtbilder. Eine Reise von Venedig im Juni und Juli 1855 von Moritz Müller", ist bei F. Köhler in Stuttgart die zweite verbesserte Auflage eines Reisetagebuchs erschienen, das ursprünglich nur als Manuscript für die Freunde des Verfassers gedruckt war, jetzt aber, in seiner verbesserten und erweiterten Gestalt, auch für einen größern Leserkreis manches Interessante darbietet. Der Verfasser, ein angesehener Fabrikant in Pforzheim, schildert die Erlebnisse seiner Reise in treuherziger, zuweilen sehr drastischer Weise; Kind des Volks, lediglich durch eigenen Fleiß zu seiner gegenwärtigen Stellung gelangt, faßt er vor allem die Lage des Volks ins Auge und dringt dabei besonders auf Verbesserung der Schulen, als den Haupthebel, das Volk in materieller sowol wie in geistiger und sittlicher Hinsicht in die Höhe zu bringen. Auch der Ertrag des Schriftchens selbst ist vom Verfasser zum Besten einer Volksschule bestimmt, die er in seinem Wohnorte zu errichten gedenkt; wir empfehlen das Buch sowol um seiner selbst wie namentlich um des guten Zweckes willen, der damit befördert werden soll.

Auf dem Théâtre français in Paris ist ein neues Lustspiel von Beauplan: „Les piéges d'or", mit Beifall gegeben worden. Von Auber wird

eine neue Oper „Manon Lescaut", von Scribe ein neues Luſtſpiel, angeblich ſein letztes, womit er von der Bühne Abſchied nehmen will, erwartet. Auch von Halévy ſteht eine neue dreiactige komiſche Oper, Text von Carré und Barbier, in Ausſicht. Die vielbeſprochene Expedition der Rachel nach Amerika iſt als völlig geſcheitert zu betrachten. Die Künſtlerin iſt bereits auf der Heimkehr begriffen; vielleicht hat die längere Trennung das pariſer Publicum mit ihr ausgeſöhnt und auch ſie ſelbſt wird wol durch die nicht ganz angenehmen Erfahrungen, die ſie jenſeit des Oceans gemacht hat, von ihren allzu bizarren Künſtlerlaunen einigermaßen geheilt ſein.

Jakob Venedey hat keineswegs, wie die Zeitungen kürzlich von ihm berichteten, der Literatur völlig den Rücken gekehrt und ſich aufs Land zurückgezogen, um daſelbſt (wie die Zeitungen ſich ausdrückten) „ſeinen Kohl zu bauen". Vielmehr befindet er ſich in Heidelberg eifrig mit der Fortſetzung ſeiner, auch in dieſen Blättern mehrfach beſprochenen „Geſchichte der Deutſchen" (Berlin, F. Duncker) beſchäftigt; der dritte Band iſt ſeiner Vollendung nahe und ſo darf man in nicht allzu langer Zeit dem Abſchluß des ganzen, mit großer Hingebung gearbeiteten Werkes entgegenſehen. — Hartwig Floto, der Geſchichtſchreiber „Kaiſer Heinrich's IV. und ſeiner Zeit" (Stuttgart, Beſſer), eines Werkes, aus welchem das „Deutſche Muſeum" vor längerm einige Bruchſtücke mittheilte und das ſich zu unſerer lebhaften Genugthuung raſch die allgemeinſte Anerkennung erworben hat, iſt zum Profeſſor der Geſchichte in Baſel, in die Stelle des verſtorbenen Brömmel, ernannt worden.

Am 17. Februar iſt Heinrich Heine der qualvollen Krankheit, die ihn ſeit acht Jahren gefeſſelt hielt, erlegen. Sein Name iſt ſein Denkmal; ſeit dem erſten Auftreten unſerer Romantiker, ſeit der Blütezeit der Novalis, Tieck, Schlegel, deren geiſtiger Nachkomme Heine war, ſo heftig er ſelbſt ſich auch gegen dieſe Verwandtſchaft ſträubte, hat kein deutſcher Dichter ſo tief und ſo dauernd auf unſere Literatur eingewirkt; mit ihm begann eine ganz neue Epoche im Geiſtesleben unſerer Nation und wenn wir die Epoche ſelbſt auch nicht zu unſern glücklichſten zählen dürfen, ſo bleibt die Energie des Talents, mit welcher er den trüben, krankhaften Inhalt ſeiner Zeit zur poetiſchen Darſtellung brachte, immerhin bewundernswerth und ſichert ihm ein unvergängliches Andenken, das freilich noch bei weitem glänzender ſein würde, hätte dem ausgezeichneten Talent ein ebenbürtiger Charakter zur Seite geſtanden. Heinrich Heine war am 1. Januar 1800 zu Düſſeldorf von jüdiſchen Aeltern geboren. Nachdem er zu Bonn, Berlin und Göttingen die Rechte ſtudirt, trat er 1825 zum Chriſtenthum über. Im folgenden Jahre erſchienen die beiden erſten Bände ſeiner „Reiſebilder", denen 1827 das „Buch der Lieder" (vor kurzem in 13. Auflage erſchienen) folgte. Seit 1830 lebte er in Paris, Deutſchland ſah er nur im Jahre 1844 wieder auf einer Reiſe nach Hamburg, wo ſeine Mutter noch jetzt in hohem Alter lebt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Rellstab's Roman „1812" in 4. Auflage.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rellstab (Ludwig), 1812.

Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. 12. Geh. 4 Thlr. Geb. 5 Thlr. 10 Ngr.

Die **vierte Auflage** eines deutschen Romans, dessen Verfasser noch lebt, ist wol der beste Beweis seiner Beliebtheit und seines Werthes. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland, und dürfte deshalb gegenwärtig, wo Rußland, wenn auch unter ganz veränderten Verhältnissen, mit dem Westen Europas in Krieg verwickelt ist, erhöhtes Interesse erregen.

Der Roman „1812" bildet den Anfang von

Gesammelte Schriften von Ludwig Rellstab. Erste und zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geh. Jeder Band 1 Thlr.

Inhalt: 1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. — Sagen und romantische Erzählungen. — Kunst-Novellen. — Novellen. — Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers. Vermischte Aufsätze. — Vermischte Schriften. — Dramatische Werke. — Gedichte. — Algier und Paris im Jahre 1830. Neue Auflage. — Erzählungen. — Dramatische Werke. — Musikalische Beurtheilungen.

Hieran schließt sich das neueste Werk des Verfassers:

Garten und Wald. Novellen und vermischte Schriften. Vier Theile. 12. 5 Thlr. 10 Ngr.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thaler ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 6. März 1856.

Inhalt: Die religiöse Berechtigung des classischen Alterthums. Von Jakob Mackly. I. — Kurzholt. Von Wolfgang Müller von Königswinter. — Literatur und Kunst. Zur orientalischen Frage. (Abeken, „Der Eintritt der Türkei in die europäische Politik des 18. Jahrhunderts"; Weißenhorst, „Die orientalische Frage in ihrer genetischen Entwickelung"; Mundt, „Krim-Giroi"; Sauppe, „Skizzen aus der Geschichte der Krim".) — Aesthetik. (Zimmermann, „Ueber das Tragische und die Tragödie".) — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Frankfurt a. M. — Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Die religiöse Berechtigung des classischen Alterthums.

Von

Jakob Mackly.

I.

Die Kunde der Vergangenheit hat für den denkenden und forschenden Geist stets etwas überaus Reizendes, eine Macht der Anziehung, wie sie für das empfängliche Auge und Ohr die Gegenwart der umgebenden Natur ausübt. Und wie diese unser Interesse in höherm Grade fesselt, jemehr sie unserm eigenen menschlichen Wesen verwandt zu sein scheint und Bilder unsers eigenen Geistes uns vorspiegelt, gerade so steigert sich dort die Theilnahme und Liebe mit den Graden der Aehnlichkeit, welche uns aus dem Spiegel der Geschichte entgegentritt. Wir fühlen uns vom Aehnlichen, im Guten wie im Schlimmen, angezogen, und die örtliche wie zeitliche Verschiedenheit, weit entfernt, unser Interesse abzustumpfen, gibt ihm erst den wahren Ernst und Nachdruck. Solange daher das Studium der Geschichte regebleibt — und der Menschengeist müßte neu geschaffen werden, wenn es je anders werden sollte —, solange wird es auch mit Vorliebe denjenigen Gegenden der Welt zugewandt sein, in welchen zuerst reinmenschliche, uns verwandte Gestalten

umherwandelten und ihren Schöpfungen in Wort und That ihren Stempel aufdrückten. Diese sind Griechenland und Rom. Noch hat ihnen, im Großen und Ganzen, keine Beurtheilung dieses Vorrecht entrissen und andern Völkern zugewandt; machte auch hier und da auf irgendeinem Gebiete menschlicher Geistesthätigkeit eine einseitige Richtung, eine schiefe Ansicht oder ein falscher Eifer Miene, etwas Besseres an die Stelle zu setzen oder sich selbst die Palme zu erringen — stets drängte sich aus der Betrachtung jener beiden Völker, besonders der Griechen, — eine solche sprudelnde Fülle naturwüchsiger Erscheinungen und menschlicher Züge dem Auge entgegen, daß es sich unmöglich für längere Zeit davor verschließen und andern angepriesenen Regionen zuwenden konnte.

Ein Streit also, ob die vergangenen Zeiten jener Völker überhaupt noch eine Berechtigung für die Gegenwart und ihr Interesse in sich tragen, oder ob sie nicht besser als todt und unfruchtbar der Vergessenheit übergeben werden, kann bei Urtheilsfähigen niemals stattfinden und wenn derselbe nichtsdestoweniger hier und da schon mit Heftigkeit geführt worden ist, so beweist dies noch keineswegs seine Berechtigung, sondern nur die geistige Unzurechnungsfähigkeit Derer, die ihn anregen.

Wol aber kann man verschiedener Ansicht sein über das Maß der Theilnahme, die jenen Zeiten und Völkern zu schenken sei, und über die Verwerthung der Resultate, die sich nothwendig daraus ergeben, auf unsere eigene Zeit. Die Geschichte lehrt uns hier, welch eine große Stufenleiter schon durchlaufen werden vom kühlen Beobachter an, der seiner eigenen Gegenwart den Preis zuerkennen möchte, bis hinauf zum begeisterten Jünger, der aus dem Schoos jener Vergangenheit alle und jede Weisheit zu holen, eine jede geistige Aeußerung und Schöpfung derselben als maßgebend noch für unsere Zeiten anzuerkennen geneigt ist. Der richtige Standpunkt wird diesmal wol in der Mitte liegen. Es wäre wahrhaftig ein schlechter Trost für die stufenmäßige Weiterentwickelung der Menschheit, wenn diese bei vergegangenen Zeiten stets nur in die Lehre gehen sollte, um schlechter zu machen, wenn sie nicht soviel eigene Kraft und Ursprünglichkeit besäße, um auf dem schon gelegten Grund weiter zu bauen und die vorgefundenen Anfänge zur Vollendung zu führen. Andererseits aber steht ebenso fest, daß die Geschichte unsere Lehrerin sein soll und sein darf, daß die meisten der bekannten bildungsfähigen Völker zu dem großen Tempel der Menschlichkeit, an dem wir Alle ohne Ausnahme fort und fort weiterbauen müssen, jedes seine Bausteine gesteuert und, in irgendeiner Weise, seinen eigenthümlichen Charakter darin ausgeprägt hat; und je zahlreicher diese Bausteine sind, je schöner in der Form und je dauernder nach dem innern Gehalt, umsomehr Berechtigung wird das Volk in Anspruch nehmen dürfen.

Daß in Betreff dieſer Mannichfaltigkeit die Griechen das auserwählte Volk, beſtreitet Niemand; die Spuren ihrer ſchaffenden Thätigkeit treten überall in den ſchönſten Umriſſen und feſteſten Geſtaltungen hervor. Welche reiche Fülle lebendiger, nie alternder Gebilde drängt ſich ſchon in dem einen Begriff der Schönheit zutage, den ſie nach allen Seiten hin gepflegt und entwickelt haben! Sie haben, um beim einmal angefangenen Bilde zu bleiben, die äußere Form jenes Tempels bis zu der nach unſern Begriffen erreichbaren Vollendung geführt, haben auch ſeine innern Räume mit zartem Sinn ausgeſchmückt und an jedem Pfeiler und jeder Säule ſprechende Zeugen ihrer Künſtlerweihe, an jedem Bilde die Züge ihrer eigenſten reinſten Menſchlichkeit hinterlaſſen. Aber — und jetzt kommen auch Urtheilsfähige mit dieſem bedeutungsſchweren Schlagwort — einen Altar haben ſie darin nicht aufgerichtet, kein Allerheiligſtes, zur Pflege des Göttlichen, haben ſie abgegrenzt, neben der klaren und ſchönen Geſtaltung aller menſchlichen Verhältniſſe haben ſie doch das Höchſte — das Verhältniß zu Gott — vernachläſſigt. Ja, ſie haben ſogar die Idee des Göttlichen durch ihren Götzendienſt getrübt und verunſtaltet und liefern einen Beweis, wie ſelbſt der begabteſte Menſchengeiſt auf gefährliche Pfade abirren kann, wenn das Licht höherer Erkenntniß in ihm nicht aufgegangen iſt.

Ein hartes Urtheil, wenn es ſich wahr erweiſen ſollte! Aber glücklicherweiſe läßt es ſich anfechten, und der Zweck der folgenden Zeilen ſoll eben ſein, das theilweiſe Schiefe und Unwahre jener Anſicht darzuthun; nicht als ob wir den Griechen auch in dieſem Punkte den Preis zuerkennen oder auch nur ihr religiöſes Denken und Leben vertheidigen möchten — denn das wäre Thorheit —, aber doch in dem Sinne, daß wir einem allgemeinen Verdammungsurtheil, das bei ihnen auch gar keine religiöſe Spur, keinen göttlichen Schwung des Geiſtes anerkennen will, entgegentreten und zeigen möchten, wie auch in der Sphäre der Religion und der von ihr durchdrungenen Moral, neben vielem Verkehrten, doch wieder lichte Pfade ſich hinziehen, auf denen Wahrheit und Erkenntniß daherwandeln und laut dafür zeugen, daß auch bei dieſem Volke das Bedürfniß des Göttlichen in hohem Grade vorhanden war. Iſt dies aber der Fall, ſo wird das griechiſche Alterthum neben ſeiner künſtleriſchen Würdigung auch ſeine religiöſe Berechtigung, und vielleicht in höherm Grade als manches andere Volk beanſpruchen dürfen. Der Verſuch, ihm dieſe Anerkennung zu erringen, iſt gewiß ſtets der Mühe werth, nicht nur vom objectiven Standpunkt gerechter Würdigung aus, ſondern auch von dem mehr ſubjectiven des Nutzens und der Reſultate, die infolge davon für uns ſelbſt zu gewinnen ſind. Hat doch eine einſeitige und beſchränkte Auffaſſung des griechiſchen Volksgeiſtes, die in ſeinen religiöſen und ſittlichen Verhältniſſen eitel Verderbniß und Gefahr erblickte, ſelbſt unſerer

Jugend dieses ewig bildende und nie zu ersetzende Element aus den Händen winden wollen, um der kindlichen Unschuld kein Gift zu geben! Wenn diese Ansicht sich einmal allgemeine Geltung zu verschaffen wüßte, so wären wir doch wahrhaftig um viele schöne Resultate gebracht. Darum gilt es, diese zu bewahren und als ein Recht zu bewahren.

Um hier, gelegentlich, an den Jugendunterricht anzuknüpfen, so ist es ja eine allgemeine, nicht blos bei den Griechen und Römern vorkommende Erscheinung, daß die Literatur eines jeden Volks neben schönen Blüten auch Auswüchse und garstiges Unkraut darbietet; — man verzeihe uns diese triviale Bemerkung: aber jene Rigoristen können durch keine andere geschlagen werden. Man wird also natürlich eine sorgliche Auswahl treffen müssen, wo man auch seinen Stoff hernehme, und der Jugend nicht Alles ohne Unterschied als gleich gute Nahrung vorlegen dürfen; manches Wahre und Richtige aus Griechenland wie auch anderswoher paßt auch nur für den reifern Mann. Und nun, wenn dieser Verdammungsgrund wegfällt, welche Klippe bleibt dann noch übrig, woran der leichtbewegte Kahn der Jugend auf ihrer Fahrt durchs Lebensmeer scheitern könnte? Die Ankläger selbst wissen keine mehr; im Gegentheil, wenn sie nicht ganz verstockt und verblendet sind, so müssen sie den Fahrwind, der aus jenen Gegenden weht, für den günstigsten, das Schiff, das mit ihren Erzeugnissen befrachtet ist, für das gesegnetste, die Wellen, die es umspülen, für die klarsten und ruhigsten, den Himmel, der darüber sich wölbt, für den blauesten anerkennen. Die Jugenderziehung ist von höchster Wichtigkeit für das ganze Leben, und wir könnten schon daraus, daß bedeutende Elemente derselben geschöpft werden aus dem Alterthum, dessen moralische Berechtigung erweisen; wer das ganze Leben zu heben und zu veredeln im Stande ist, hat doch gewiß auch mit dem Religiösen eine Verwandtschaft. Indeß wir bedürfen dieser mittelbaren Schlüsse gar nicht, die vielleicht doch nur den Verdacht erwecken könnten, als fehlten unmittelbare, der Sache selbst entnommene Erscheinungen, in welchen das Religiöse offenbar und fertig zutage trete.

Wir wenden uns demnach zu diesen. Wenn wir von Schöpfungen und Aeußerungen des Volksgeistes sprechen, so ist klar, daß wir dabei nur denjenigen Theil des Volks im Auge haben können, der zur Pflege des Geistigen Trieb und Kraft in sich verspürt, den edlern also, dessen Producte uns in der Literatur und Kunst aufbewahrt sind. Denn die große Masse hat, vor alten Zeiten wie auch jetzt, noch ganz andere Interessen zu verfolgen, die ihrem Charakter überall eine gleichmäßige Farbe verleihen; sie bildet stets die große unterschiedslose Fläche, aus deren einförmigem Grün hier und da, mit unterscheidenden Merkmalen und in die Augen fallender Bildung, einzelne Blüten hervorragen. Diese sucht das Auge, wenn es einen richtigen Blick thun will in das geistige Leben eines Volks. Sie

ſproſſen oft ſpärlich hervor, oft aber auch in reicherer Fülle, je nachdem die Grundzüge des Volks von der Natur gelegt worden ſind.

Daß dieſer Satz richtig iſt, kann die Geſchichte jedes Volks beweiſen. Den Juden gebührt das Verdienſt, die Idee des Göttlichen, des Einen Gottes tiefer gefaßt und gepflegt zu haben, als es anderswo geſchah; d. h. das Volk war ſo bildungsfähig, daß aus ſeiner Mitte Männer hervorgehen konnten, welchen jene Pflege Bedürfniß und Lebenszweck war; die große Maſſe ſelbſt ſehen wir nichtsdeſtoweniger von ägyptiſchem Zauberſpuk und dem Goldenen Kalb bethört werden. Und ſo wird es auch bei den Griechen geweſen ſein. Es iſt immer ein gutes Zeichen für die Bildungsfähigkeit eines Volks, wenn es in ſeinen Elementen Unterſchiede aufzuweiſen hat, wenn nicht Alles und Jedes in ewiger typiſcher Einförmigkeit verſchwimmt und keine Beſonderheiten auftauchen. Die meiſten Orientalen leiden an dieſem Verhängniſſe. Und doch hat myſtiſche Liebhaberei, als aus dieſen Gegenden ein neues Licht für die Sprache aufging, daſelbſt auch einen Urgrund von Weisheit geträumt, vor deſſen Tiefe alle griechiſche Speculation nur oberflächlicher Schaum ſei. Es hat lange gedauert, bis man von dieſer Ueberſchätzung zu kühlern Vorſtellungen wieder zurückkam. Die Schätze der Literatur haben ſich ſeither in reichem Maße erſchloſſen; neben einer Flut von Abenteuerlichkeiten, Verzerrungen und Uebertreibungen ſind allerdings auch liebliche und wahrhaft ſchöne Gebilde heraufgeſpült worden — immer aber bietet ihr gegenſeitiges Verhältniß keinen, nicht den entfernten Vergleich mit den Productionen der griechiſchen Welt. Es iſt ſchön, wenn es dort in einem uralten Gedichte heißt: „Du ſollſt deinem Feinde nicht blos vergeben, ſondern ihm auch wohlthun, ſowie der Sandelbaum im Augenblick ſeines Falles noch die Axt, welche ihn traf, mit Wohlgerüchen füllt“; — ſogar noch ſchöner als ein ähnlicher Ausſpruch eines Griechen (Theobulus), der dieſer Lehre ein Nützlichkeitsprincip unterlegt: „Thue dem Freunde Gutes, damit er es bleibe, dem Feinde, damit er es werde.“ Allein neben wie vielem Unſchönen findet ſich jenes, und wie manche dürre und troſtloſe Steppe muß man zurücklegen, bis man auf eine ſolche Oaſe trifft? Aber, hört man oft ſagen, welche Ahnung des Göttlichen, welche Erleuchtung ſogar gibt ſich oft kund in den Geſtalten der orientaliſchen Mythologie gegenüber der griechiſchen Vermenſchlichung aller Götter? Sind jene nicht unendlich erhabener? Ja, ſogar von gräßlicher Erhabenheit, die uns denn bei jener griechiſchen Vorſtellungsweiſe mit um ſo wohlthuenderm Gefühl verweilen läßt. Und mögen, wie in der orientaliſchen Literatur ſonnige, blumige Stellen, ſo auch in der Mythologie einzelne Lichtblicke ſich erkennen laſſen: wie dicht und weit iſt wieder das Dunkel und die Ungeheuerlichkeit, von der ſie umgeben ſind! Das grobe Sinnbildliche, das zum Fratzenhaften übereinanderge-

häuft ist, welch einen Unterschied bietet es dar zum hellenischen Schönheitsmaße, wo selbst die äußere Form des Symbols mit begeisterter Liebe gepflegt ist! Diese Verschiedenheit schon in der Form bedingt mehr, als es den Anschein haben könnte, und es ist eine gewiß richtige Bemerkung von Raumer, wenn er sagt: „Wer so wohl wußte wie die Hellenen, was schön sei, wer Alles unter seinen Händen in Schönes verwandelte, der konnte von dem Guten und Wahren nicht ganz getrennt sein, und was später Götzendienst ward, verdient in der Zeit der höchsten Blüte kaum diesen Namen.“ Die Pflege der Schönheit ist immer eine Stufe zur Vollendung des Menschlichen und führt uns dem Anschauen des Göttlichen näher; ist es doch, nach dem Ausspruch des göttlichsten aller griechischen Philosophen, die Schönheit, an welcher die Liebe sich entzündet, und ohne Liebe keine Begeisterung, ohne Begeisterung keine Erkenntniß des Göttlichen, ohne diese Erkenntniß keine Glückseligkeit möglich! Freilich muß diese Schönheit stufenweise sich läutern und nach und nach ihren materiellen Gehalts sich entkleiden, um zuletzt als Idee geschaut zu werden; und an dem Unvermögen, diese Entwickelung, diesen Läuterungsproceß in sich selbst geistig durchzuführen, ist mancher Grieche gestrauchelt und nie über die Liebe zu irdischer Schönheit herausgekommen; ja, man darf sich nicht verhehlen, daß gerade dies Haftenbleiben an der äußern Wohlgestalt auf bedenkliche Abwege geführt hat. Indeß der Idee selbst kann dies keinen Abbruch thun; eine Idee verlangt auch ihre Opfer, und wo die Möglichkeit ihrer Erfüllung, ja nur die Erkenntniß derselben vorhanden war — Plato beweist dafür — darf ihre Trübung und Entstellung uns nicht mistrauisch gegen sie selbst machen. Ein berühmter Philosoph der Neuzeit hat die griechische Religion im Ganzen und Großen die Religion der Schönheit genannt; und wenn man den Einfluß der Schönheit auf die geistige Veredelung des Menschen wohl erwägt, so wird man diesen Ausspruch nicht nur nach der weltlichen Seite hin zu würdigen haben und bedenklich den Kopf schütteln über diese Vergötterung des Irdischen, sondern man wird in ihm auch eine Andeutung des Höhern finden müssen, wie dieses ja bei Plato als ausgesprochenes Göttliches uns entgegentritt. Wenn man bei andern Völkern, um das Vorhandensein und die Tragweite irgendeiner Idee zu erforschen, sämmtliche Richtungen, worin die geistige Thätigkeit sich offenbart, eine nach der andern getrennt durchgehen und in jeder einzelnen jenen gesuchten Zug nachweisen kann, so läßt sich diese Scheidung bei den Griechen weniger durchführen, weil eine überaus glückliche Naturanlage ihre geistigen Thätigkeiten so in Einklang gebracht und zu einem Ganzen gemischt hatte, daß auch die Aeußerungen und Schöpfungen derselben nie gesondert dastehen, sondern stets von demselben Geiste beseelt, aus derselben Form gegossen und von verwandtem Inhalt erfüllt

ſamer vermiſcht als hier; nirgend, im Verhältniß zur Kürze der Zeit, hat die deutſche Bildung raſchere und glänzendere Fortſchritte gemacht und nirgend zugleich haben ſich daneben ſoviel urſprüngliche Elemente erhalten wie hier: und zwar erhalten nicht als todte Ueberreſte, als unfruchtbarer, unorganiſcher Niederſchlag einer vergangenen Epoche, ſondern als unmittelbare lebendige Factoren des gegenwärtigen nationalen Charakters. Auf Schritt und Tritt, wohin wir in Schleſien uns wenden, in Sagen und Märchen, in Sitten, Einrichtungen und Gebräuchen, ja ſelbſt im moraliſchen Charakter der Bevölkerung blickt überall mitten durch die germaniſche Aufklärung das ſlaviſche Naturleben bedeutungsvoll hervor. Hierdurch erklärt ſich namentlich auch jener eigenthümlich melancholiſche Zug, jener Zug tiefverhaltener Wehmuth und Trauer, welcher durch den übrigens ſo muntern, ſo lebensluſtigen Charakter des Schleſiers hindurchgeht und ihm eine ſo reizende Färbung verleiht; derſelbe Zug, dem wir überall begegnen, wo ein Naturvolk mit der Cultur in Berührung gekommen, ja von ihr erobert worden iſt, ohne doch völlig von ihr bewältigt zu ſein.

Sich aus Gegenſätzen zu entwickeln, iſt nun bekanntlich die allgemeine Grundbedingung moderner Bildung; brauchen wir demnach noch erſt hinzuzuſetzen, wie vortheilhaft dieſe Miſchung widerſprechender Elemente der geiſtigen Entwickelung des ſchleſiſchen Stammes geweſen iſt? und welchen fruchtbaren Boden namentlich die Poeſie an der Unterlage dieſes Charakters finden mußte? Wir glauben nicht zuviel zu ſagen, wenn wir behaupten, daß die Schleſier das ſangreichſte Volk in Deutſchland ſind, ſelbſt die Schwaben nicht ausgenommen; nirgend anders gehören Vers und Reim ſo ſehr gleichſam zum täglichen Brode, nirgend anders iſt die Zahl der Naturdichter ſo groß als hier.

Unſere Gelehrten freilich haben das ſehr einfach und nach ihrer Meinung ſehr gründlich erklärt; es ſind das, ſagen ſie, die Nachklänge jener ſchleſiſchen Dichterſchulen, welche zu wiederholten Malen vom Anfang des ſiebzehnten bis in das achtzehnte Jahrhundert hinein den deutſchen Parnaß beherrſchten, die Nachklänge der Opitz, Gryphius, Hoffmannswaldau, deren berühmtes Beiſpiel die Poeſie ſo zu ſagen volksthümlich gemacht habe bei ihren Landsleuten.

Es kommt uns nicht in den Sinn, den Einfluß jener Muſter zu leugnen oder die Spuren zu verkennen, welche dieſelben der ſchleſiſchen Localdichtung bis auf dieſe Stunde aufgedrückt haben. Namentlich eine gewiſſe nüchterne Verſtändigkeit, eine gewiſſe lehrhafte Breite, welche wir an derſelben bemerken, ſowie die auffällige Hinneigung zu gelehrten, beſonders mythologiſchen Anſpielungen werden unſtreitbar auf dieſen Stammbaum zurückzuführen ſein. In der eigentlichen Hauptſache jedoch verhält es ſich, glauben wir, gerade umgekehrt. Jene Poeten ſind in Schleſien entſtanden, weil der Nationalcharakter hier durch die eigenthümliche Miſchung ſeiner Elemente von Hauſe aus ſo poetiſch war, der Baum unſerer Dichtung hat hier die Knospen zu ſeiner zweiten Blüthe angeſetzt, weil kein anderer Boden im damaligen Deutſchland ſich an jungfräulicher Kraft, an Urſprünglichkeit, Gediegenheit und Friſche mit Schleſien vergleichen konnte; nicht die berühmten ſchleſiſchen Poeten haben das ſchleſiſche Volk poetiſch gemacht, das poetiſche ſchleſiſche Volk hat jene berühmten Poeten hervorgebracht.

Und daß dieſe poetiſche Kraft und Friſche auch jetzt noch nicht ausgeſtorben, daß ſie ſich nicht bloß in die Bücher zurückgezogen hat, ſondern auch jetzt noch mit jedem Tage neue lebendige Keime treibt, davon geben, neben ſo man-

erſcheinen. Die Mythologie iſt ohne Zweifel das früheſte Product des Volksgeiſtes, da ſie ſelbſt jenſeits der geſchichtlichen Anfänge liegt. Eben darum iſt auch ihre erſte Form durchaus nicht mehr zu ermitteln; da aber, wo ſie uns fertig und in ihrer Vollendung entgegentritt, iſt ſie ſchon nicht mehr nur Mythologie, ſondern das ganze griechiſche Grundweſen ſpiegelt ſich darin, beſonders alſo die Kunſt. Sie nimmt daher ſchon die edelſten Kräfte des Menſchen in Anſpruch — welch ungeheurer Abſtand von den düſtern Verzerrungen und gräulichen Geſtalten, zu welchen der Orientale in ſeinen Götterbildungen ſich ſo oft verirrte, weil ihm jener Sinn und ſeine veredelnde Kraft nicht inwohnte! Vom Fetiſchismus gewahren wir in der griechiſchen Mythologie keine Spur; der Kunſtſinn hat ſie davor bewahrt; ihre Götterbilder gleichen dem Schönſten, der Krone der Schöpfung, dem Menſchen. Können doch ſelbſt wir Chriſten, bei unſern ſo ſehr geläuterten Begriffen, ſobald wir uns Gott in concreter Geſtalt denken wollen, uns zu keiner andern erheben und iſt ja ſelbſt der Menſchgewordene in ihr erſchienen! Die griechiſchen Götterbilder ſollten aber doch auch wieder vom menſchlichen Typus ſich unterſcheiden und über denſelben ſich erheben. Dies geſchah durch Idealiſirung der Qualität wie der Quantität; ihren Zügen ward das Gepräge der reinſten ungetrübteſten Urform, ihrer Geſtalt eine impoſante, über das Menſchliche hinausragende Größe gegeben. Der Form nach waren dieſe Götter eine Vergötterung der menſchlichen Natur, dem Inhalt nach eine Vermenſchlichung des Göttlichen, wie ſich wenigſtens der Begriff deſſelben in uns gebildet hat.

Anfang und Grund aller Gottesverehrung im Alterthume war die Furcht; dieſe läutert ſich aber bei gebildeten Völkern zu einer moraliſchen Scheu, welche das Gefühl der Erhabenheit einflößt, während bei rohern Völkern die knechtiſche Furcht das Einzige bleibt. Die Griechen haben dieſe Stufe weit überſchritten; früher mochten ſie auch darin befangen ſein — „denn“, ſagt ein Forſcher, „jene moraliſche Scheu weiß die ältere Zeit am wenigſten von dem Begriffe zwingender und drohender Uebermacht zu trennen, und ſelbſt wenn die Götter aufhören, lediglich als überlegene Naturkräfte betrachtet zu werden, ſo führt doch auch ihre Vermenſchlichung die Idee eines quantitativen Unterſchieds von dem irdiſchen Menſchen mit ſich, der dieſem ſeine Schwäche und Beſchränktheit vor die Seele führt und dadurch ſein Bedürfniß rege macht, ihren Zorn zu vermeiden und ihre Gnade zu erwerben.“ Anfänglich können wir den Cultus, ſowol der Natur als den Angaben des Alterthums nach, nur als eine rohe Anbetung der unmittelbaren Kräfte denken, deren Gewalt der Menſch in ſeiner phyſiſchen Umgebung empfand. Die Barbaren ſind über dieſe Stufe allerdings auch hinausgekommen, zwar nicht alle, und ſelbſt die vorgeſchrittenen unter ihnen wie weit gegenüber dem

Hellenismus? Dieser hatte doch moralische Personen in seinen Göttern; zwar nicht in dem Sinne, daß ihnen immer ein höherer sittlicher Adel unterlegt worden wäre, sondern daß ihnen die ganze moralische Natur des Menschen zugetheilt wurde; jene hatten in ihren Götterbildern nur Personificationen und Unterlagen gewisser Naturgegenstände und Kräfte. Erinnert man sich, wie staatlich zersplittert die griechischen Stämme früher waren, ehe gewaltsame Umwälzungen einen größern politischen Verband herbeiführten, so wird man, was die Zahl der sogenannten Hauptgötter betrifft, die ja durchaus nicht von Anfang an als festgegliederte Reihe dastanden, sondern meist getrennt, nach Stamm und Oertlichkeit verehrt wurden, sich eher wundern müssen, daß sie bei dem Bestreben der Griechen, jedem Cult von Stammgenossen Rechnung zu tragen und Toleranz angedeihen zu lassen, nicht noch größer ausgefallen ist. Zudem ist nicht jedes Glied dieser Zahl gleich berechtigt; es ist den Griechen nie eingefallen, die Leitung und die Geschicke der Welt nach gleichem Maßstabe unter zwölf ebenbürtige Götter zu vertheilen; Zeus ist der Hauptgott, der eigentlich Regierende, und seine Idee hat sich bei Gebildeten schon frühe zu der eines Einzigen geläutert, der nach unwandelbaren Gesetzen Natur und Menschheit regiert.

Weiß man nun, daß das Leben des echten griechischen Bürgers innerhalb zwei Richtungen sich bethätigte und seinen Spielraum fand: in der Erfüllung der Pflichten gegen den Staat einerseits, gegen die Götter andererseits, so wird man es begreiflich finden, daß die Staatsidee, ohne welche der Grieche keine Möglichkeit eines gesitteten Lebens denken konnte, auch auf die Götter übertragen wurde. Das System der altgriechischen Mythologie ward dadurch ein „politisch-ethisches, d. h. das Bild eines Staats, in welchem die Menschen ihre eigenen politischen Zustände geordnet hatten, ist übertragen auf das Regiment der Götter". In diesem Staatshaushalte traten nun allerdings hier und da Schwächen und Mängel hervor, wie sie menschliche Unvollkommenheit bei sich selbst vorfand, und die Philosophen eiferten mit Recht gegen diese Zuthaten, welche entstellend dem göttlichen Bilde umgehängt wurden. Indessen sind sie doch theils keine Erfindungen des Spottes, sondern nur schlecht verstandene Ueberbleibsel einer frühern Naturreligion, theils aber ist zu bedenken, daß den Griechen nach ihrem relativen Maßstabe, womit sie Alles auf sich bezogen und nach sich beurtheilten, eine absolute Vollkommenheit kaum möglich schien. Es schien ihnen ein Genüge gethan zu sein, wenn sie ihren Göttern alle menschlichen Eigenschaften in höherm Grade beilegten; einzelne Fehler und Schwächen damit zu verbinden lag ihnen so nahe, daß sie darin durchaus nichts Ungehöriges oder gar Frevelhaftes fanden. Es war so menschlich als nur irgendetwas, eben darum aber nicht unmenschlich; um göttlich zu werden, muß man die Stufen

des Menſchlichen erſt durchlaufen haben. Die Gebildeten ſtanden auch in jenem Punkte über der Volksreligion.

Waren aber nun die Götter im Allgemeinen keine ethiſchen Muſter, ſo darf man doch der griechiſchen Religion ſelbſt ihren ethiſchen Gehalt nicht abſprechen. Denn erſtens überwogen dort bei weitem die guten Seiten, die Züge der Vollkommenheit, dann aber theilte ſich ja, wie oben bemerkt, die Religion neben dem Staate in die geſammte Bethätigung des ethiſchen Menſchen, und überdies war die Kunſt — die ſchönſte Blüte des griechiſchen Geiſtes — der Verherrlichung der Religion geweiht.

„Die Religion der Griechen war, in ihrer beſten Zeit, weſentlich Kunſtreligion, und die Kunſt der Griechen, in ihrer höchſten Entfaltung, weſentlich religiöſe Kunſt.“ Das heißt: ſie war die Vermittlerin, durch welche die Religion im Volke belebt und ihre Wirkſamkeit auf Gemüth und Geſinnung vorzugsweiſe erzielt wurde, ſowie durch ihren Einfluß, gemäß dem griechiſchen Sinn für ſchöne Form, die religiöſen Geſtalten die Weihe edler Auffaſſung und würdiger Darſtellung erhielten. Was den Griechen an reingeiſtiger Auffaſſung des Göttlichen abging, wurde ihner zum Vortheil und Gewinn — wenn überhaupt in dieſer Frage eine Vergleichung möglich iſt — in der Kunſt. Unſere unendlich geiſtigere, aber deshalb eben auch abſtractere Vorſtellungsweiſe nimmt der religiöſen Kunſt die Hauptbedingung ihrer Exiſtenz weg: ſinnlich wahrnehmbares Leben. Was uns als großer Nachtheil für das Religiöſe erſcheinen muß: das Unvermögen, eine Gottheit ſich vorzuſtellen, welche trotz ihrer Perſönlichkeit alle Arten der Vollkommenheit, auch der nicht darſtellbaren in ſich begreift, das diente gerade ihrer künſtleriſchen Fähigkeit als das wirkſamſte Förderungsmittel. Und nun, wenn ſelbſt wir, denen durch Offenbarung das Licht reinerer Erkenntniß aufgegangen iſt, bei Betrachtung jener alten Götterbilder noch etwas ganz Anderes in uns verſpüren als nur den Eindruck der ſchönen, vollkommenen Form; wenn die Gewalt der Ideen, welche der Künſtler in die Bilder hauchte, ſelbſt in unſer Bewußtſein dringt und entſprechende Stimmungen in uns zu erwecken vermag (man denke an die ruhige Majeſtät eines Zeuskopfes), wie viel mehr mußte jenes Volk dadurch berührt und in ſeinem ganzen innerlichen Weſen von erhabenen Gefühlen, von geweihten Stimmungen beſeelt werden, wo auch der Glaube als vermittelndes Band hinzukam?

Kurzbolt.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

Hei, wie ſo hell die Kunde ſcholl!
Durchs Land geh'n freudige Sagen!
Der Finkler, Heinrich der Sachſe, ſoll
Die deutſche Krone tragen!

Die ſaliſchen Franken ergrimmten in Wuth,
Sie murrten ſorgentflammet:
In uns fließt Karl's des Großen Blut
Und Königen ſind wir entſtammet.

Und Konrad's Bruder Eberhart
Und Giſelbert von Lothringen,
Sie riefen zur ehernen Kriegesfahrt
Und zogen die blanken Klingen.

Umſonſt mahnt Kuno, Graf von der Lahn:
„Pflanzt keine Aufruhrfahnen!
Auch ich gehöre den Saliern an
Und ehre die hohen Ahnen.

Doch rechtlich iſt des Kaiſers Wahl,
Ihn haben die Fürſten erloren;
Auf, mehren wir ſeiner Diener Zahl,
Ihm ſei die Treue geſchworen!"

Da ſpotten ſie laut: „Ei, Kurzbolt, ſieh',
Mit deinem höckrigen Rücken,
Den krummen Beinen, dem ſchiefen Knie
Wirſt du den Sachſen entzücken!"

Er aber achtet nicht den Hohn
Und zieht auf waldigen Wegen
Des Reiches echter treuer Sohn
Dem neuen König entgegen.

Und als er in das Lager ritt,
Da rannen Herren und Knechte:
Solch kurzer Leib, ſolch hinkender Schritt
Taugt nimmer zum Gefechte!

Doch raſch begrüßet er im Zelt
Der Heimat Hort und Leiter:
„Es droht Empörung dir, mein Held,
Ich geh' mit dir als Streiter.“

Der Finkler dankt, doch will der Mann
Ihm ſeltſamlich erſcheinen.
Indeß er ſinnt: Gar Großes kann
Gott wirken durch den Kleinen!

Und ſieh', ein Haufen Jäger naht
Mit Spießen, Bogen und Stangen,
Sie haben im Harz auf waldigem Pfad
Den wilden Bären gefangen.

Rings jauchzt man dem Unthier gewaltig, groß.
Da bricht es die Seile in Stücke;
O weh, der Kaiſer iſt waffenlos,
Das Thier ſtürzt auf ihn voll Tücke.

O weh, ihm droht ein jäher Tod!
Nur Kurzbolt weiß zu wagen,
Sein raſcher Schwertſchlag bricht die Noth,
Das Unthier liegt erſchlagen.

Und wie es röchelt im rothen Blut,
Umarmt der Finkler den Franken:
„Ich kenne dich kaum, du machſt es gut,
Schon muß ich mein Leben dir danken!“

Bald ritten ſie an den Elbefluß
Entgegen den trotzigen Wenden,
Da ließ ein Rieſe frechen Gruß
Und kühne Botſchaft ſenden:

„Herr König, ich ſchlage Mann um Mann
Im Zweikampf mit deinem Heere!“
Da ging Herr Kurzbolt den Finkler an:
„Ich ſtelle mich zur Wehre!“

Er zog hinaus, dem Rieſen gefällt
Der Zwerg zum Waffentanze:
Doch bald iſt ihm die Bruſt zerſpellt
Von Kurzbolt's klingender Lanze.

Die Feinde fliehen in wirrer Flucht,
Der Finkler umarmt den Franken:
„Im Männerkampf, bei, welche Wucht!
Dir hab' ich mein Heer zu danken!“

Nun ging zum grünen Rhein die Fahrt,
Den Aufruhr dort zu zwingen,
Es gilt dem Gaier Eberhart
Und Giselbert von Lothringen.

Am Brückl machten ſie dem Rhein,
Da ſich'n die Empörer am Strande
Und ſpringen in den Kahn hinein
Und ſtoßen raſch vom Lande.

Der Kurzbolt wirft den Spieß mit Macht
In ſeiner Feinde Runde,
Er trifft das Schiff, daß es zerkracht,
Sie ſinken all' zu Grunde.

Sie finden alle den Tod im Fluß,
Der Fürſter umarmt den Kranken:
„Nun geb' ich dir den Bruderkuß!
Dir hab' ich das Reich zu danken!

Dir dank' ich Leben, Herr und Reich!"
So ruft Herr Heinrich von Sachſen:
Dem König Heil und dem Land zugleich,
Wo ſolche Treue mag wachſen!"

Seitdem war Kurzbolt in Stadt und Zelt
Des Königs liebſter Genoſſe,
Sie ritten zum Streit in Haide und Feld
Und tagten zuſammen im Schloſſe.

Was hatten die deutſchen Kaiſer doch
Nicht ſämmtlich ſolche Vaſallen!
Es ſtände das Reich, hehr, herrlich, hoch
Noch vor den Reichen allen!

Literatur und Kunſt.

Zur orientaliſchen Frage.

Die Friedenstauben fliegen durch Europa; wie noch vor wenigen Wochen nach dem Oſten, an die Geſtade des Schwarzen Meers, ſo ſind jetzt Aller Blicke nach Weſten, an die Ufer der Seine gerichtet. Nun, wir wollen Niemand in ſeinen Hoffnungen ſtören, im Gegentheil, wir wollen es als gewiß annehmen, daß die Arbeit der Diplomaten raſcher und glücklicher vonſtatten gehen wird als die Arbeit des Schwertes und daß Europa ſich wirklich im Lauf weniger Wochen des ſchmerzlich entbehrten Friedens erfreuen wird. Aber bei alledem iſt doch gewiß Niemand ſanguiniſch genug, um ſich nicht ſelbſt zu ſagen, daß der Friede, über den in dieſem Augenblick unterhandelt wird, unmöglich von langer Dauer, daß er überhaupt nur ein Waffenſtillſtand ſein und daß die Flamme des Kriegs über kurz oder lang aufs neue hervorbrechen wird. Krankheiten des Körpers werden nicht dadurch geheilt, daß man ein Concil von Aerzten citirt und Recepte über Recepte verſchreiben läßt, ſondern allein dadurch, daß der Grund des Uebels, der eigentliche Krankheitsſtoff, die materia peccans, wie die ältern Aerzte es nannten, aus dem Körper entfernt wird. Gerade ebenſo ſteht es auch mit den Krankheiten im Leben der Völker. Die Diplomaten an der Seine haben es ſehr leicht, Protokolle aufzunehmen und Noten zu wechſeln und den Frieden Europas für hergeſtellt zu erklären —: ſolange nicht der Zündſtoff entfernt iſt, an dem die Flamme dieſes Krieges emporloderte, ſolange nicht Mittel und Wege gefunden ſind, die Verhältniſſe des Oſtens definitiv zu ordnen und die verſchiedenen Anſprüche der concurrirenden Mächte in Einklang zu ſetzen, ſolange iſt auch der Friede ein bloßes Wort und jeder kleinſte, zufälligſte Umſtand wird genügen, alle Schrecken des Kriegs aufs neue zu entfeſſeln. In der That aber iſt bisjetzt nichts geſchehen, die materia peccans der großen europäiſchen Krankheit zu beſeitigen; es iſt nichts von Dem erreicht worden, um deſſentwillen die Weſtmächte das Schwert aus der Scheide zogen. Die Türkei, der man beiſpringen wollte, iſt ohnmächtiger und abhängiger geworden denn je; die Donaufürſtenthümer befinden ſich in derſelben ſchwankenden und verwickelten Lage wie früher; kurz, die eigentlichen Aufgaben des Kriegs ſind nach der Art, wie er bisher geführt wurde, kaum geſtreift, geſchweige denn gelöſt worden. Auch tröſte man ſich nicht damit, daß man ſagt, wenn die Weſtmächte auch keine materiellen Vortheile errungen, ſo ſei doch wenigſtens das moraliſche Anſehen Rußlands erſchüttert worden. Es iſt erſchüttert worden, ja, aber noch bei weitem nicht gebrochen; ja wenn man ſich die Siegserwartungen ins Gedächtniß ruft, unter denen Frankreich und England ihren erſten Feldzug begannen, ſo kann man ſogar behaupten, Rußland hat ſich kräftiger gewehrt und eine größere Zähigkeit des Widerſtandes entwickelt, als man dem „Koloß auf thönernen Füßen“ bis vor kurzem noch zutraute. Und dann dürfte wol noch zu überlegen ſein, ob die Erſchütterung, welche das Anſehen Rußlands erlitten, nicht mehr als aufgehoben wird durch den Anblick militäriſcher Schwäche, ſchlechter Verwaltung und innerer Zerrüttung, welchen England im Lauf dieſes Kriegs dargeboten hat.

Seine Flotte abgerechnet, die den Männern von Fach von jeher mehr als verdächtig war und deren Verluſt daher auch für Rußland ſelbſt gar ſo groß nicht iſt, als man uns von Seiten der Weſtmächte überreden möchte, hat Rußland ſich kräftiger vertheidigt, als die Mehrzahl des europäiſchen Publicums und als namentlich ſeine Gegner ſelbſt von ihm erwarteten; dagegen ſind die Alliirten in ihren Angriffen minder überlegt, minder energiſch und darum auch minder glücklich geweſen, als man ſich von ihnen verſprach. Insbeſondere aber hat die engliſche Seemacht, gleichviel durch weſſen Schuld, bei weitem nicht Das geleiſtet, was man von ihr, der erſten Seemacht der Welt, erwartete und erwarten mußte. Aber, zugegeben ſelbſt, daß Rußland für den Augenblick den Kürzern gezogen, ſo weiß doch Jeder, daß aufgeſchoben nicht aufgehoben iſt; gerade die Niederlage, welche Rußland im Augenblick erleidet, wird ſeine Anſtrengungen nur verdoppeln, es wird vielleicht nicht wieder mit der Brutalität auf ſein Ziel losgehen wie zur Zeit Mentſchikow's und ſeines berühmten Paletot, es wird feinere und künſtlichere Mittel wählen, es wird das drohende Antlitz der Gewalt mit der Maske der Freundſchaft vertauſchen, es wird ſich nach Allianzen umſehen und wird mit alledem früher oder ſpäter mehr erreichen, als es jetzt an den paar verſenkten Schiffen, den zerſtörten Befeſtigungen und den paarmalhunderttauſend Mann einbüßt, welche der Krieg ihm gekoſtet hat und deren Verluſt für Rußland lange nicht ſo empfindlich als der entſprechende Verluſt an Menſchenleben für England und Frankreich iſt. Unter dieſen Umſtänden, da wir alſo im beſten Fall immer nur auf eine mehrjährige Waffenruhe, nicht aber auf einen wirklichen und dauerhaften Frieden rechnen dürfen und da ſich ſchon jetzt vorausſetzen läßt, daß der Orient noch auf lange hinaus der Apfel der Eris ſein wird, welcher Europa in Zwietracht verſetzt —: ſo können wir es auch nur billigen, daß die Literatur, unbekümmert um das augenblickliche Friedensgeſchrei, nicht aufhört, die Aufmerkſamkeit des Publicums auf die eigentlichen Urſachen des jüngſten Krieges hinzulenken; namentlich alſo auf die geſchichtliche Stellung der Türkei und ihre Beziehungen zur europäiſchen Politik. In letzter Inſtanz werden es doch weder Kriege noch Friedensſchlüſſe ſein, welche den verhängnißvollen Knoten löſen, ſondern hier wie überall wird der endliche Sieg doch nur der öffentlichen Meinung oder, um ein minder zweideutiges Wort zu wählen: der öffentlichen Bildung zufallen und haben wir daher Alles mit Dank entgegenzunehmen, was geeignet iſt, dieſe Bildung zu befördern und auf das richtige Ziel hinzulenken.

Ein ſchätzenswerther Beitrag dazu liegt uns in einer Schrift vor, in der wir zugleich mit wehmüthiger Freude die letzte Arbeit eines Mannes begrüßen, der durch ſeine wiſſenſchaftliche und ſittliche Tüchtigkeit, ſeinen Fleiß und Eifer zu den glänzendſten Hoffnungen berechtigte — Hoffnungen, die durch den frühzeitigen Tod des Verfaſſers leider für immer vernichtet ſind. Das Buch iſt bei Hertz in Berlin erſchienen und führt den Titel: „Der Eintritt der Türkei in die europäiſche Politik des 18. Jahrhunderts. Von Hermann Abeken, ehemals Vorſtand des ſtatiſtiſchen Bureau zu Hannover. Mit einem Vorworte von Karl Stüve. Mit Actenſtücken.“ Der Verfaſſer, ein Sohn des hochverdienten Rectors zu Osnabrück, des ehemaligen Erziehers der Schiller'ſchen Kinder und Herausgebers der Möſer'ſchen Schriften, Mitglied einer Familie, die ſich auszeichnet durch vielſeitiges litera-

riſches Talent und hohe wiſſenſchaftliche Bildung (ſein Bruder Wilhelm Ludwig, geſtorben 1843, iſt Verfaſſer des in ſeiner Art claſſiſchen Werks: „Mittelitalien vor den Zeiten römiſcher Herrſchaft nach ſeinen Denkmalen") wurde 1820 zu Osnabrück geboren. Durch Familienverbindungen beſtimmt, ging er nach Neuyork, um ſich daſelbſt dem Handel zu widmen. 1842 durch ein Bruſtleiden genöthigt, nach Europa zurückzukehren, machte er zu Bonn die Bekanntſchaft des Grafen Görz, Deſſelben, der ſich ſpäter durch ſeine Reiſe um die Welt bekannt gemacht hat. Abeken begleitete ihn nach Göttingen und Berlin, wo Beide ſich dem Studium der Rechte widmeten. Denn der Betrieb des Handels, wie er ihn in Amerika kennen gelernt, hatte den ſtrengſittlichen Jüngling mit Widerwillen erfüllt, ſodaß er mit Begier die Gelegenheit ergriff, die praktiſche Thätigkeit des Kaufmanns mit dem idealen Leben der Wiſſenſchaft zu vertauſchen. Doch ſollte ihm vorläufig noch reichliche Veranlaſſung geboten werden, das Leben auch praktiſch kennen zu lernen. Graf Görz trat im Herbſt 1844 ſeine Reiſe um die Welt an und auf ſeinen Wunſch wurde Abeken ſein Begleiter. Die Reiſenden beſuchten Nord- und Südamerika, trennten ſich jedoch zu Ende 1845, indem Abeken, wenn auch nicht auf dem geradeſten Wege, nach Neuyork zurückging, wo er ſich bald darauf, in der Hoffnung in Amerika ſelbſt eine ihm zuſagende Stellung zu finden, verheirathete. Allein dieſe Hoffnung erfüllte ſich nicht und ſo kehrte er im Herbſt 1846 in die hannöverſche Heimat zurück. Es war damals in Deutſchland eine Zeit allgemeiner politiſcher Aufregung und auch Abeken entzog ſich derſelben nicht. Doch ſuchte er, belehrt durch ſeine amerikaniſchen Erfahrungen, ſchon damals die Illuſionen, denen die Mehrzahl des deutſchen Volks ſich hingab, in ihrer Haltungsloſigkeit nachzuweiſen, ſowie überhaupt die Bewegung in die Grenzen einer vernünftigen und beſonnenen Praxis zurückzuführen. Nachdem er einige Zeit in Bonn und Berlin als Schriftſteller thätig geweſen, gelang es ihm endlich im Sommer 1848, eine Staatsanſtellung in ſeinem Vaterlande Hannover zu erhalten. Und zwar wurde ihm die ſchwierige Aufgabe zutheil, eine hannöverſche Statiſtik zu begründen, zu welcher es bis dahin, bei der Abneigung, welche in dem vormärzlichen Hannover gegen dieſe unbequeme Wiſſenſchaft geherrſcht hatte, ſelbſt an den nöthigſten Vorarbeiten mangelte. Abeken, der ſich ſchon in Amerika hauptſächlich mit ſtatiſtiſchen Arbeiten beſchäftigt hatte, griff das Werk mit Eifer und gutem Muthe an und gewiß würde er daſſelbe in kurzer Zeit zu einem glücklichen Ziele geführt haben, hätten nicht die bald darauf eintretenden wiederholten Miniſterwechſel, durch welche die hannöverſche Staatsverwaltung immer tiefer in die Reaction zurückgeführt ward, ſeine Thätigkeit gehemmt und ſeinen Muth gebrochen. Sich von dieſer Verſtimmung zu befreien und in einer größern wiſſenſchaftlichen Arbeit die Friſche des Geiſtes wiederzugewinnen, welche die ſtatiſtiſche Berufsarbeit ihm geraubt hatte, vertiefte er ſich in hiſtoriſche Studien. Namentlich zog ihn die Geſchichte des 18. Jahrhunderts an, beſonders die letzte Hälfte deſſelben, für die ſich ihm in den hannöverſchen Archiven ſowie in verſchiedenen ihm zugänglichen Privatſammlungen mancherlei neue und wichtige Quellen eröffneten. Allein mitten in dieſen Arbeiten überraſchte den ſtrebſamen Mann, deſſen Geſundheit ſich ſeit dem erſten Aufenthalt in Amerika niemals ganz erholt hatte, der Tod; er ſtarb an den Folgen eines gaſtriſchen Fiebers am 29. April 1855. Ein

Bruchstück seiner Studien zur Geschichte des 18. Jahrhunderts liegt uns in dem obengenannten Werke vor. Es ist ein Bruchstück im eigentlichsten Sinne des Worts. Wie der Herausgeber im Vorwort mittheilt, war es nicht die Absicht des Verfassers, die Politik der europäischen Mächte in Beziehung auf die Türkei bis auf die Gegenwart zu verfolgen, vielmehr gedachte er mit der Wendung abzuschließen, welche durch die Französische Revolution hervorgerufen ward und die ja auch der gegenwärtigen Situation in vielem Betracht so ähnlich ist. Allein auch dieses Ziel war ihm nicht zu erreichen vergönnt; was hier vorliegt, ist nur das erste Buch, die Zeit vom Carloviczer bis zum Belgrader Frieden (1699—1739) umfassend; was das Buch darüber hinaus enthält, ist nur erst skizzirt und auch diese Skizze reicht nur bis zum Ausbruch des russisch-türkischen Kriegs von 1768. Dagegen sind die Ereignisse bis zum Belgrader Frieden mit großer Genauigkeit und Uebersichtlichkeit dargestellt; der Verfasser stützt sich überall auf die Resultate eigener selbständiger Forschung und weiß sie mit Scharfsinn zu combiniren. Vortrefflich ist das allmälige Sinken der türkischen Macht dargestellt, das selbst durch den „letzten Sonnenblick" des Belgrader Friedensschlusses nicht aufgehalten werden konnte; im Gegentheil, der Uebermuth, zu dem die Türkei sich durch ihre scheinbaren Erfolge verleiten ließ, beförderte nur ihren Verfall. Mit besonderer Ausführlichkeit behandelt der Verfasser, dem Plan seines Werkes gemäß, die diplomatischen Verhandlungen jener Zeit; die zahlreichen neuen Quellen, die er dabei benutzt hat, sowie die klare und lichtvolle Anordnung, in welcher der verwickelte Stoff vorgeführt wird, machen sein Werk zu einer unentbehrlichen Vorarbeit für Alle, welche den Beziehungen der Türkei zu Europa sowie überhaupt der Geschichte des 18. Jahrhunderts ein eingehendes Studium widmen. Das Ganze zerfällt in fünf Abschnitte, geordnet nach den Friedensschlüssen und sonstigen diplomatischen Verhandlungen, welche in dem angegebenen Zeitraume stattfanden. Es beschäftigt sich also namentlich der erste Abschnitt, nach einer gedrängten Einleitung, in welcher die Lage Europas zu Ende des 17. Jahrhunderts flüchtig angedeutet und besonders die Wechselbeziehung zwischen Rußland und der Türkei hervorgehoben wird, mit dem Frieden von Carlovicz; der zweite behandelt den Frieden am Pruth, der dritte den Frieden von Passarovicz. Der vierte Abschnitt ist überschrieben: „Die russisch-türkische Theilung Persiens", während der fünfte und letzte die Entwickelung der Ereignisse bis zum Frieden von Belgrad fortführt. Das Ganze, wie fragmentarisch es ist, muß doch als eine wesentliche Bereicherung unserer historischen Literatur betrachtet werden und ist vollkommen genügend, dem Verfasser bei allen Freunden der Geschichte sowie der Wissenschaft überhaupt ein dankbares Andenken zu sichern.

Ein ähnliches Ziel wie das eben besprochene Werk, sogar noch in weiterm Umfang, nämlich vom Sturz des Byzantinischen Reichs bis auf die Gegenwart, verfolgt O. von Weißenhorst in: „Die orientalische Frage in ihrer genetischen Entwickelung" (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer). Allein wenn wir dem Werke von Abeken die höchste Selbständigkeit der Forschung nachrühmen mußten, so muß Hr. von Weißenhorst sich zum höchsten mit dem Prädicat eines leidlich geschickten Compilators begnügen. Der Verfasser nennt sein Schriftchen selbst nur eine

chen andern mit Recht hochgeschätzten Erscheinungen unserer jüngsten Literatur, namentlich auch die vorliegenden Gedichte einen höchst erfreulichen und anmuthigen Beweis. Aber freilich, wer war auch berufener der poetische Dollmetscher seiner Heimath zu werden, als eben Holtei? Holtei, nach Geburt, Talent und Schicksal, mit seinen Tugenden wie seinen Fehlern, Verdiensten und Mängeln, durch und durch ein Kind seiner Heimath, der eigentliche Meisterschlesier aus dem Anfange des neunzehnten Jahrhunderts, wie er uns sich selbst in seinen „Vierzig Jahren" (auf deren jüngst erschienene letzten beiden Bände wir bei anderer Gelegenheit wohl noch zurückkommen) in so lebendiger Weise und mit soviel liebenswürdiger Offenheit geschildert hat? Wir theilen die eigenthümliche Sprödigkeit, mit welcher die literarische Kritik den Dichter Holtei von jeher behandelt hat, nicht; wir halten im Gegentheil das poetische, namentlich das dramatische Talent des Herrn von Holtei für eins der glücklichsten und reichbegabtesten, die uns in den letzten Jahrzehnten beschert gewesen sind, und beklagen aufrichtig die ungünstigen Lebensschicksale, welche ihn gehindert haben, dasselbe mit größerer Sorgfalt auszubilden und sich zu bedeutenderen, dauernderen Schöpfungen zusammenzufassen. Und wie der Mensch nun allemal am liebenswürdigsten ist, je unbefangener, vertraulicher er sich giebt, so meinen wir auch die Holtei'sche Muse niemals lieblicher, anmuthvoller gesehen zu haben, als in diesen Liedern, wo sie so ganz im Hauskleid erscheint und so ganz in der naiv-geschwätzigen Weise ihrer Heimath plaudert. An dem Schatz von ursprünglicher Poesie und wirklichem dichterischen Leben, der in diesen wenigen Blättern zusammengedrängt ist, könnte manche in Goldschnitt prangende Sammlung unserer modernen Poeten sich bereichern. Es ist eine unendliche Süßigkeit in diesen Liedern, die um so angenehmer wirken, je anspruchsloser sie sich geben, besonders auch durch jenen eigenthümlich melancholischen Zug, dessen wir oben gedacht haben und der auch in ihnen, wiewohl sie der Mehrzahl nach bestimmt sind, in munterm Kreise beim Klang der Gläser abgesungen zu werden, fast nirgend fehlt. Ein Muster in dieser Hinsicht und überhaupt die Krone der ganzen Sammlung scheint uns das „Uem a Mai" (im Mai) zum Stiftungsfest des Künstlervereins in Breslau; wir wissen diese Anzeige nicht besser zu schließen und dem Büchlein selbst keine wärmere dringendere Empfehlung mitzugeben, als indem wir einige Stellen aus demselben hier anfügen. Dieselben können zugleich als ein ästhetisches Glaubensbekenntniß des Dichters dienen, ein Bekenntniß, dem wir zum Vortheil der deutschen Kunst recht viele und recht aufrichtige Anhänger wünschen und für das wir dem werthen Dichter im Geiste recht herzlich die Hand drücken.

Wunderschien', — üm a Mai
Wenn derblehn, — üm a Mai
Alle Blümel und de Beeme wern' su grien'; — üm a Mai
Ach wie läßt, — üm a Mai
Zrscht a' Fest! — üm a Mai
's läßt nich' tumb mit frischen Nicheln, su a Fest! — üm a Mai
Ha'n de Künstler nich' geäzelt und gehimpert, — noch em Mai
Ha'n gedicht't, getracht't, gesungen und geklimpert, — noch em Mai
:|: Wunderschien — üm a Mai
Wenn derblieh'n — üm a Mai
Alle Blümel und de Beeme ver'n su grien'! üm a Mai :|:

. . . . . .

Ueber'm Quell — üm a Mai
Nichtingall — üm a Mai

„Skizze" und versichert, daß ihm die Anmaßung, als könne sein Schriftchen „eine Lücke der Literatur ausfüllen", außerordentlich fern gelegen. Wir acceptiren dies Geständniß bestens, können aber doch nicht umhin, dem Verfasser bemerklich zu machen, daß auch zu einer bloßen Compilation von Thatsachen immerhin ein gewisses Urtheil, eine gewisse geistige Durchdringung des Stoffs gehört. Und an dieser letztern läßt der Verfasser es gar sehr fehlen; allgemeine Betrachtungen, wie z. B. daß der Krieg ein großes Uebel, daß die sogenannte Staatsnothwendigkeit ein sehr zweideutiges Ding, daß die orientalische Frage ein verwickelter Handel, der nicht so leicht zu schlichten — solche und ähnliche Betrachtungen, sind vielleicht gut, ein Wirthshausgespräch in Gang zu erhalten, aber eine trockene Aufzählung von Thatsachen zu würzen und dem Leser irgendeinen tiefern Einblick in die eigentliche Lage der Dinge zu verschaffen sind sie doch nicht geeignet.

Eine interessante Episode aus den Beziehungen des Orients zu Europa behandelt Theodor Mundt in seinem neuesten Werke: „Krim-Girai, ein Bundesgenosse Friedrich's des Großen. Ein Vorspiel der russisch-türkischen Kämpfe." (Berlin, Schindler.) Krim-Girai war der letzte einigermaßen selbständige Fürst auf der Taurischen Halbinsel; ein wunderliches Gemisch von europäischer Cultur und morgenländischer Barbarei, von Sentimentalität und Roheit, von Enthusiasmus und Hinterlist, ebenso kriegslustig und tapfer wie wollüstig und weibisch, ein Mann großer Entwürfe und kleiner Thaten, machte er verschiedene Versuche, sich selbständig an der europäischen Politik zu betheiligen. Insbesondere begeisterte ihn der Ruhm Friedrich's des Großen und in der mislichen Lage, in welcher der große König sich damals befand, erschien ihm selbst dieser entfernte und unbekannte Bundesgenosse nicht zu klein, sich um seinen Beistand zu bewerben. Die Geschichte der preußischen Gesandtschaft, die zu diesem Ende bei Krim-Girai erschien, bildet den vornehmsten Inhalt des Buchs, das dann in dem raschen und tragischen Untergang seines Haupthelden einen erschütternden Abschluß erhält. Es ist mit derselben Lebendigkeit geschrieben und in demselben halb novellistischen Stil wie der fast gleichzeitig erschienene „Kampf um das Schwarze Meer" von demselben Verfasser, zu dem es überhaupt eine Art von Ergänzung oder Nachtrag bildet. Daß dieser Stil, so angenehm er sich liest und so sehr er dem Geschmack des großen Publicums zusagt, doch in wissenschaftlicher Hinsicht sehr gewichtigen Bedenken unterliegt, wird wol Niemand leugnen mögen. Inzwischen läßt er sich bei einem Stoff, der gleich dem vorliegenden schon an sich selbst mehr dem Roman als der Geschichte anzugehören scheint, noch am ersten ertragen und so nehmen wir keinen Anstand, das Buch allen Freunden einer anregenden und belehrenden Lectüre bestens zu empfehlen.

Schließlich wollen wir noch mit zwei Worten der „Skizzen aus der Geschichte der Krim" gedenken, welche Hermann Sauppe bei Böhlau in Weimar herausgegeben hat. Es ist der Abdruck eines Vortrags, welchen der Verfasser im vorigen Frühjahr, also zu einer Zeit, da die Belagerung von Sewastopol das Tagesgespräch von Europa war, im Stadthause zu Weimar gehalten hat. Der Vortrag nimmt auf jene Zeitbeziehungen wenig oder gar keine Rücksicht und das eben sichert ihm sein bleibendes Interesse. Es ist eine im elegantesten Stile abgefaßte, dennoch streng wissenschaftlich gehaltene Uebersicht über die Geschichte der Taurischen Halbinsel; da eine

gleichmäßige ununterbrochene Entwickelung weder für die Gelegenheit noch den Gegenstand passend gewesen sein würde, so hat der Verfasser seinen Stoff in eine Reihenfolge kleiner Gruppen oder Gemälde zerlegt, wobei ihm als Leitfaden die verschiedenen Nationalitäten gedient haben, die sich im Lauf der Jahrtausende auf dem Boden der Krim niedergelassen. So lernen wir nacheinander erstlich die sagenhaften Kimmerier kennen, ferner die Niederlassungen der Griechen, sodann Scythen, Alanen und Gothen, sowie jene Reihe wilder Nomadenvölker, welche zur Zeit der Völkerwanderung aus Asien über Europa hereinbrachen und auch die Krim nicht verschonten. Es folgt dann das Tatarenreich, die Herrschaft der Genuesen, endlich der immer weiter umsichgreifende Einfluß des russischen Reichs, dem die Krim endlich 1784 auf die Dauer einverleibt ward. Ein kurzer Anhang liefert eine Uebersicht der Quellen, deren der Verfasser sich bedient hat und damit zugleich einen Begriff von den sorgfältigen und mühsamen Studien, aus denen sein äußerlich so eleganter und fließender Vortrag hervorgegangen ist.

HFk.

Aesthetik.

Unter dem Titel „Ueber das Tragische und die Tragödie" (Wien, Braumüller) hat Professor Robert Zimmermann in Prag eine Reihe von Vorlesungen herausgegeben, welche er vor etwa Jahresfrist vor dem gebildeten Publicum zu Prag gehalten. Hr. Zimmermann ist einer der geistvollsten und rührigsten unter den jüngern Gelehrten in Oestreich; die philosophischen und ästhetischen Vorlesungen, welche er an der prager Universität zu halten pflegt, erfreuen sich von Seiten der akademischen Jugend einer lebhaften Theilnahme und auch in der Literatur hat er sich durch seine Schrift über Leibniz einen vortheilhaften Ruf gegründet. Als geistvoller und strebsamer Mann bewährt er sich uns auch in diesen Vorlesungen „Ueber das Tragische"; ob aber bei alledem sein literarischer Ruf durch die Herausgabe derselben gewinnen wird, scheint uns mehr als zweifelhaft. Es ist ein anderer Maßstab, den man an mündliche Vorträge legt, besonders wenn sie, wie in diesem Falle, vor einer gemischten Zuhörerschaft von verschiedenen Bildungsstufen und darum auch von verschiedenen Ansprüchen gehalten werden, und wiederum ein anderer, nach welchem ein gedrucktes Buch beurtheilt wird. Von jenen, den Vorträgen, wird man sich schon befriedigt fühlen, wenn sie nur ihrem nächsten praktischen Zweck entsprechen; ist die Darstellung verständlich und anziehend, die Anordnung klar und übersichtlich, der Eindruck des Ganzen anregend und belebend, so darf der Redner seine Aufgabe als gelöst betrachten und den Dank, den sein Publicum ihm zollt, als einen wohlverdienten hinnehmen. Ganz anders das gedruckte Buch. Das Buch bleibt, während das Wort verhallt; zu dem Buche kehren wir zurück, nicht blos angeregt wollen wir von ihm sein, sondern auch unterrichtet und belehrt; der Vortrag ist eine flüchtige Bekanntschaft, die ebenso rasch verschwindet wie sie erschienen ist, und von der wir daher selbst nichts weiter verlangen als einen pikanten Eindruck, das Buch dagegen soll uns zu einem Freunde werden, dessen Umgang uns auf die Dauer festhält und veredelt. Dieses Unterschiedes scheint Dr. Zimmermann, da er sich zur unveränderten Herausgabe seiner Vor-

träge entſchloß, nicht ganz bewußt geweſen zu ſein. Es mag ſein, daß, wie er im Vorwort behauptet, populäre Vorleſungen „weder philoſophiſche Tiefe noch literariſche Vollſtändigkeit“ zu haben brauchen: ſo hätte er ſich doch erinnern ſollen, daß man von dem gedruckten Buche, einem Buche über Weſen und Geſchichte des Tragiſchen, allerdings ſowol das Eine wie das Andere verlangt und daß ein Werk, welches eine der wichtigſten und ſchwierigſten Fragen der geſammten Aeſthetik in einer für das große Publicum verſtändlichen und fruchtbaren Weiſe zu löſen ſucht und dabei von vornherein auf Tiefe und Vollſtändigkeit verzichtet, einen Widerſpruch mit ſich ſelbſt und ſeiner eigenen Aufgabe enthält. Und auch Das iſt ganz richtig, was der Verfaſſer an einer andern Stelle ſeines Buchs bemerkt, daß (S. 29) „wie das Blut im raſchen Kreislauf die Gefäße, die es bereiten, ſelber wieder ernährt, ebenſo auch die Wiſſenſchaft die Verpflichtung hat, das Leben, aus dem ſie ſtammt, wieder mit ihren Früchten zu bereichern“: nur können wir einer bloßen Rhetorik, wie blendend ſie ſei, den ehrwürdigen Namen der Wiſſenſchaft nicht zugeſtehen, noch vermögen wir uns überhaupt eine Wiſſenſchaft zu denken, welche freiwillig auf Tiefe und Vollſtändigkeit verzichtet. Das Buch des Hrn. Zimmermann ſucht für das ſpecielle Gebiet des Tragiſchen ungefähr Daſſelbe zu leiſten, was dereinſt A. W. Schlegel mit ſeinen bekannten „Vorleſungen“ für das Geſammtgebiet der dramatiſchen Literatur und Kunſt leiſtete: die Entwickelung der Tragödie wird durch die verſchiedenen Zeiten und Völker verfolgt, wobei zugleich in flüchtigen Strichen die Bildniſſe der bedeutendſten tragiſchen Dichter gezeichnet und ihre vorzüglichſten Werke erläutert werden. Exiſtirte das Schlegel'ſche Werk nicht, ſo könnte den Zimmermann'ſchen Vorleſungen vielleicht, als einem erſten Verſuch, eine gewiſſe Berechtigung zugeſtanden werden; da jenes aber vorhanden und ſeit mehr denn vierzig Jahren Eigenthum der Nation iſt, ſo vermögen wir nicht recht zu ſagen, was das Buch des Hrn. Zimmermann, das in den hiſtoriſchen Partien weit unvollſtändiger und flüchtiger, in den philoſophiſchen aber weit flacher und dabei in ſeiner Art nicht minder einſeitig iſt als das Werk ſeines berühmten Vorgängers, daneben ſo eigentlich noch ſoll. Die erſte Vorleſung verbreitet ſich über den Begriff des Tragiſchen und der Tragödie; es iſt der ſchwächſte Abſchnitt eines Buchs, das überhaupt nicht viele ſtarke Seiten aufzuweiſen hat. Der Verfaſſer hält wörtlich feſt an der bekannten Definition des Ariſtoteles, wonach die Tragödie durch Furcht und Mitleid wirkt: ein ſehr überflüſſiges Unternehmen, unſers Bedünkens, da der Begriff des Tragiſchen durch die neuere Philoſophie und namentlich durch Hegel unendlich tiefer aufgefaßt iſt, ſodaß der Definition des Ariſtoteles (wenn es denn überhaupt eine Definition ſein ſoll), nur noch eine ſehr bedingte Geltung zugeſprochen werden kann. Aber ſelbſt mit dieſer einfachſten und nüchternſten Erklärungsweiſe ſcheint der Verfaſſer nicht ganz fertig geworden zu ſein; wenigſtens iſt es ſonſt unerklärlich, wie er auf den Einfall gerathen konnte, die Plaſtik (S. 17) als diejenige Kunſt zu bezeichnen, durch welche uns das Tragiſche am vollkommenſten zur Anſchauung gebracht werde. Die zweite Vorleſung behandelt neben dem indiſchen das hebräiſche Drama: auch dies Letztere eine Wunderlichkeit, die uns füglich hätte erſpart werden ſollen und die noch auffallender wird durch die Keckheit, mit welcher der Verfaſſer, allen hiſtoriſchen Thatſachen entgegen,

behauptet, der Hebräer habe der dramatischen Poesie näher gestanden als der Inder (S. 49)!! Das ist denn wenigstens eine dramatische Poesie in partibus gewesen, da bekanntlich alle Versuche, das Hohe Lied oder den Hiob zum Drama umzudeuten, lediglich philologische Spielereien geblieben sind. Die beiden folgenden Vorlesungen sind der griechischen Tragödie gewidmet; sie sind verhältnißmäßig die sorgfältigste und gelungenste Partie des Buchs; besonders ist das über Sophokles Gesagte zwar nichts weniger als neu, aber doch recht faßlich und wohl dargestellt. In der fünften Vorlesung werden wir über die kirchlichen Spiele des Mittelalters, ferner über die spanische, die französische und die italienische Tragödie belehrt; es begreift sich, daß bei einer solchen Häufung des Stoffs die Belehrung nicht sehr gründlich ausfallen kann. Auch der folgende Abschnitt, der sich vornehmlich mit Shakspeare beschäftigt, bringt nur das Bekannteste, was eben auf der Oberfläche liegt und auch dies nicht immer mit derjenigen Genauigkeit, deren der populäre Redner sich doch am wenigsten entschlagen sollte, weil gerade ihm die Gefahr des Mißverständnisses am nächsten liegt. Ein solches Mißverständniß ist z. B. schwer zu vermeiden, wenn Hr. Zimmermann angeblich nach Tieck's Berichten erzählt, der berühmte Garrick habe den Hamlet „im Frack" gespielt (S. 201). Nicht im modernen Frack, der damals noch nicht existirte, sondern in der Hoftracht seiner Zeit, die noch sehr nahe an die Hoftracht Ludwig's XIV. streifte, spielte Garrick den Hamlet; auch hätte nicht Tieck sollen als Quelle angeführt werden, sondern Lichtenberg, der Garrick selbst noch als Hamlet sah und in seinen bekannten Briefen aus England eine classische Schilderung seines Spiels lieferte. Es ist dies nur eine von den vielen Ungenauigkeiten und Flüchtigkeiten, welche Hr. Zimmermann sich hat zuschulden kommen lassen und welche sämmtlich beweisen, daß er fast überall nur aus zweiter und dritter Hand, und sehr selten nur aus den Quellen selbst geschöpft hat. Das ist aber gerade eine Grundbedingung für Jeden, der das größere Publicum bilden und unterrichten will; wer seinen Gegenstand da nicht völlig beherrscht, sich ihn nicht selbständig zueigen gemacht hat, der wird zwar eine Sammlung eleganter Phrasen, witziger Einfälle und blendender Bilder liefern können, aber kein Werk, das dem Volke wirklich zum Nutzen gereicht und ihm eine wahrhaft geistige Nahrung bietet. Dies bringt uns, mit Uebergehung der beiden letzten Vorträge, welche die deutsche Tragödie, hauptsächlich Goethe und Schiller, behandeln, und die ebenfalls nichts Neues enthalten, schließlich auf die Form des Werks. Dieselbe ist außerordentlich glänzend oder will es wenigstens sein; der Verfasser spricht fast durchgängig in Bildern und Gleichnissen; wo man Definitionen von ihm erwartet, gibt er Metaphern; statt uns zu sagen, was und wie die Dinge sind, sagt er uns nur, womit sie sich vergleichen lassen. Da ist es denn freilich leicht, einen sogenannten blühenden Stil zu schreiben; daß aber dieser blühende Stil in der That ein höchst unfruchtbarer ist und daß namentlich wiederum der populäre Schriftsteller sich hüten sollte, in diesen müßigen Prunk der Rede zu verfallen, das scheint uns schwer zu widerlegen. Den östreichischen Lyrikern sagt man nach, daß sie einen gewissen orientalischen Schwulst der Rede lieben und gern Bilder auf Bilder, Vergleiche auf Vergleiche häufen. Es wäre nicht gut und kein besonderer Beweis für die Gediegenheit der Bildung in Oestreich, wenn diese Unart

der Poeten nun auch gar noch in die Sprache der Wiſſenſchaft übergehen ſollte; am allerwenigſten, dünkt uns, ſollte dazu ein Mann die Hand bieten, der ſich ſelbſt als Aeſthetiker gibt und das Publicum über äſthetiſche Gegenſtände belehren will. Das erſte Geſetz aller Schönheit iſt Einfachheit; wo ein Poet in Schwulſt verfällt, da werden wir argwöhniſch gegen die Wahrheit ſeiner Empfindungen; wo aber ein Redner es thut, da kommen wir leicht auf den Verdacht, als habe er eigentlich nichts zu ſagen und der überſchwängliche Reichthum der Form ſolle nur als Deckmantel dienen für die innere Armuth.

emm.

Correſpondenz.

Aus Paris.

28. Februar 1856.

K. C. Alſo ſeit geſtern ſind die Conferenzen nun wirklich eröffnet. Daß ſie der Welt den Frieden bringen werden, daran läßt ſich eben jetzt nicht zweifeln; eine andere Frage iſt nur, was der Friede ſelbſt bringen wird, namentlich auch für Diejenigen, die jetzt ſo eifrig ſind ihn herzuſtellen. Wie es ſcheint, ſind Frankreich, Oeſtreich und Rußland — die drei abſolutiſtiſchen Kaiſer, wie die „Times“ ſie kürzlich bezeichnete — in allen Hauptpunkten einverſtanden, während England mit Sardinien und der Türkei die Kriegspartei zu vertreten und größere Anſprüche geltend zu machen ſcheinen. Ob die britiſchen Bevollmächtigten in dieſer hoffnungsloſen Minoritätsſtellung nicht endlich doch gute Miene zum böſen Spiele machen werden, oder ob vielleicht Lord Palmerſton jetzt nur böſe Miene zum guten Spiele macht, beſſere Bedingungen zu erwirken und auch in ſeinem Unterhauſe „Frieden“ zu haben, das läßt ſich vorläufig ſchwer ergründen. Viele jedoch wollen wiſſen, Napoleon III. verzichte darum auf die Fortſetzung des Kriegs, weil die großbritanniſche Regierung nicht in eine Vergrößerung des franzöſiſchen Territoriums habe einwilligen wollen. Dieſe Erklärung wird in der That mit Gründen motivirt, denen eine gewiſſe innere Wahrheit nicht abgeſprochen werden kann. Jedenfalls war, wie ich Ihnen auch ſchon früher ſchrieb, der Krieg in ſeiner bisherigen Geſtalt und Ausdehnung in Frankreich entſchieden unpopulär. Ob er mit anderen Endzwecken popular geworden wäre, ſteht dahin; gewiß dagegen iſt, daß auch der mächtigſte Autokrat auf die Länge keinen unpopulären Krieg führen kann. Wenn der Friede nun aber vor der Thür ſteht und wenn Frankreich ohne England keinen großen Krieg führen mag, was ſollen in England die fortgeſetzten Rüſtungen und die angekündigten Staatsanleihen bedeuten?! Dieſe Drohungen oder die Hoffnung auf eine ſchließliche Verſtändigung gegen die allgemeine Verſtändigung?! Denn an einen anglo-amerikaniſchen Krieg denkt ja doch Niemand im Ernſte. Daß Frankreich nicht allzu nachgiebig ſein werde, dafür ſpricht die ſcheinbar unbedeutende, aber doch auffallende Thatſache, daß der „Moniteur“ vor einigen Tagen einen polemiſchen Artikel des oppoſitionellen „Siècle“ gegen das friedliebende „Journal des débats“, die Neutralität des Schwarzen Meeres

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21530 / 051

betreffend, in extenso abdruckte und die verschiedenartigen und sich widersprechenden Erklärungen, die nachträglich über das Aufsehen machende Factum abgegeben wurden, haben die Sensation nur vermehrt. Aber nicht blos das „Journal des débats", auch die andern fusionistischen Blätter, z. B. die „Assemblée nationale", sind für einen wohlfeilen, d. h. Rußland wohlfeilen, Frieden. Ebenso der pariser Bourgeois; die ersten, schon jetzt eintreffenden Russen werden, als Schwalben des Völkerfrühlings, mit Enthusiasmus begrüßt, und trotz Moskau und Sewastopol hat man gar keine Aversion gegen den „reisenden Rubel", der in der That im Quartier Breda und auf dem Boulevard des Italiens sehr geschwind zu reisen pflegt.

Aber genug von diesem dornigen Thema; der Gang der Conferenzen ist für den Augenblick noch von einem tiefen Schleier bedeckt und da Sie, wie ich weiß, kein Freund müßiger Conjecturalpolitik sind, so lassen Sie mich für heute lieber einen Blick auf die hiesigen Literaturzustände werfen. Auch in ihnen spiegelt sich jene ernste Einkehr und Selbstschau des französischen Geistes wider, von der ich in meinem letzten Briefe sprach; auch hier vermag die Gloire ohne Freiheit nicht mehr zu befriedigen. Viele kleine Blätter, wie das „Avenir" (das zwar soeben den wiederholten Angriffen der Polizeigerichte erlegen ist, jedoch vermuthlich in kurzem unter einem andern Titel wieder aufstehen wird), der „Progrès", die „Revue française" und andere mehr, die freilich bei der Ungunst der Zeiten kaum das Alter der Märzrosen erreichen, beschäftigen sich ernsthaft mit philosophischen und namentlich geschichtsphilosophischen Erörterungen. Die Regierungsschriftsteller, welche, Troplong an der Spitze, das römische Kaiserthum, den Tod des Cäsar und seine Folgen als Belegstücke gegen die Republik herbeizogen, haben sich damit entschieden vergriffen. Auch die abstracte Philosophie findet bei diesem erzwungenen Otium cum dignitate ihre Rechnung: da ist Barni, der verdienstliche Uebersetzer Kant's (auch Hegel wird jetzt auf französisch bearbeitet), Pelletan, Limeyrac, Despois und Andere. Schüchtern regen sich auch die Saint-Simonisten wieder, d. h. in der Presse: aber Auguste Comte, der Philosoph des crassen Empirismus, hat in England und Schottland mehr Anhänger als in seinem Vaterlande und der Eklektiker Cousin ist bekanntlich vom Schauplatze der Philosophen abgetreten. Eine philosophische Curiosität ist Jules Simon, Autor des Buchs „von der Pflicht", und populärer Bearbeiter des Descartes, der jetzt in mehren belgischen Städten philosophische Vorlesungen halten wird, deren eine den Titel führt: „Von der Bestimmung der Seele in der andern Welt." Ueberhaupt gehört die Mehrzahl der genannten Schriftsteller dem Deismus, aber auch der Demokratie an. Als demokratisches Parteiorgan soll demnächst die „Revue de Paris" organisirt werden, nur wird die Redaction die Fragen der Tagespolitik darin möglichst zu umgehen suchen. Montalembert's Buch über England, eine Zusammenstellung seiner Artikel aus dem katholischen „Correspondant", macht, zumal durch seine zahlreichen Anspielungen und verdeckten Parallelen mit der Gegenwart, großes Aufsehen. Es gibt noch immer Leute, welche sich über ein liberales Wort in dem Munde eines Reactionärs gleichsam wie über den bekehrten Sünder im Evangelium mehr freuen als über die trefflichste Leistung eines Andern, dessen Leben und Denken in freiheitlicher Harmonie zusammenstimmen. Das Wort eines venetianischen

Gesandten über Cromwell, daß dieser — nach Auflösung des Langen Parlament — nun ganz allein rede und lüge, geht hier von Mund zu Munde. Hrn. Eugène Maron's „Literarische Geschichte der Revolution", welche zwar nur in einem kurzen Bande die Tageserscheinungen aus der Zeit der Constituante und Legislative umfaßt, hat das Verdienst plastischer Abrundung und besonnen reifer, vielleicht etwas zu ernüchterter Auffassung. Wir hoffen, daß der junge Verfasser dieses Studium fortsetzen, aber seine nächsten Bände mit den hierher gehörigen anekdotischen Thatsachen und Belegstellen zu würzen nicht verschmähen werde.

Auf den Bretern ist Dumas' Bearbeitung der Aeschyleischen „Orestie" rasch wieder verschwunden. Das gebildete Publicum glaubte sich classisch zu langweilen und in der That war die Verballhornisirung noch mäßig genug für A. Dumas père, der seine eigenen Trilogien weit über die des Aeschylus stellt. „Und ein gestiefelter Kater bringt den Aeschylus auf die Bühne!" Aber wie! Jules Janin hat ihm die unpassenden Modernisirungen recht gut nachgewiesen. Das pariser Publicum, welches sich, wie schon erwähnt, jetzt allmälig aus der Apathie seines vierjährigen Winterschlafs aufrüttelt, beginnt auch wieder sein dramatisches Richteramt zu üben. Zum ersten male seit undenklichen Zeiten wurde im Odéon, in der Großen Oper und selbst im Théatre français lebhaft gezischt und immer gegen die Werke der vom Hofe wirklich oder vermeintlich protegirten Autoren. Die ästhetische Gerechtigkeit ist dabei oft nicht weit her. Das Publicum glaubt oft gebildet zu sein, wenn es sentimentalen Blödsinn und falsche Moral dem gesunden derben Scherze vorzieht und man sieht deutlich, daß Molière, Lafontaine und Rabelais noch heute durchfallen könnten, wenn ihre Dichtungen anonym veröffentlicht würden. Molière's „Critique de l'École des femmes" ist noch heute die passende Satire der Salonkritik, und seine naive Agnes wird heuer als weinerliche Person aufgeführt. Damit will ich nicht sagen, daß der komischen Oper „Gargantua", welche man in des Kaisers Gegenwart rasch executirt hat, unrecht geschehen wäre. Aber den „Guillery l'effronté" des Hrn. Edmond About hat man nicht nur zu hart, sondern ungerecht behandelt. Niemand liebt oder achtet den Charakter dieses jungen und talentvollen Autors sehr, aber in seinem Stücke ist echter leichtsinniger Studentenhumor, sogenannter Esprit Gaulois, und die Hauptrolle sitzt dem Schauspieler Got zuleibe wie eine angeborene Haut. Zwischen About, Got und Guillery scheint eine Art Wahlverwandtschaft zu walten, die dem Stücke ein eigenthümliches Leben verleiht. Aber Parterre und Logen hatten dafür kein Gefühl. Sie urtheilten mit Moral, wie eine bourgeoise Jury, und es geschehe nicht genug, der Held sei ein frivoler Mensch, und sie ärgerten sich, daß zum ersten male wieder in der neuen Epoche der vor vier Jahren geretteten Gesellschaft die Ehemänner (auf der Bühne) von dem Liebhaber überrumpelt werden. Die neuen Gesellschaftsdramen, deren Hauptinhalt die Börse und die Lorettenwelt bildet, geben doch immer zum Schlusse dem Laster ein Vomitiv und der Tugend den Kuchen. Beauplan's „Piéges d'or" dreht sich rein um die Rente, um Hausse und Baisse der Dreiprocentigen; der classische Ponsard, Chef der Ecole du bon sens, hat ein fünfactiges Stück in Versen fertig: „La Bourse". A. Dumas fils schreibt: „La question d'argent", ein Anderer schreibt: „Monseigneur le Million", u. s. w.

George Sand hat vier überschwängliche Stücke bereit, und in allen gehört dem gespenstischen Rouvière die Hauptrolle. Das eine kennt man schon aus einer Salonlectüre, es ist die Bearbeitung des Shakspeare'schen „Was ihr wollt"; mit Beseitigung vieler naiven Schönheiten hat sie darin aus dem „melancholischen Jacques" die Hauptfigur und sogar den glücklichen Liebhaber gemacht. Ihr Feuilletonroman: „Evenor et Leucippe", der die Leser der „Presse" in Verzweiflung brachte und jetzt auch unterbrochen wird, ist eine schlechte Poetisirung der Jean Reynaud'schen Philosophie („Ciel et terre".) Ihre Memoiren scheinen leider ihr Damaskus gewesen zu sein. Viel Spötteleien hat auch die beabsichtigte Aufnahme Fallour' in die Akademie der Vierzig, die große französische Akademie, den Sammelplatz literarischer Unsterblichkeit in Frankreich, erregt. Hr. Fallour ist nichts als der unbedeutende und illiberale Schildknappe Montalembert's, als solcher mag er seine Verdienste haben, doch erwartete man nicht, dieselben von der Akademie belohnt zu sehen — derselben Akademie, die sich übrigens darin gefällt, ohnmächtige Oppositionsgelüste gegen die bestehende Gewalt zu haben und die auch, wie man mich versichert, auf Hrn. Fallour erst gerathen ist, nachdem sie nochmals und nochmals vergeblich versucht hat, Béranger an sich heranzuziehen!

Und letzten Mittwoch Morgen haben sie Heinrich Heine's Leiche auf dem Montmartre bestattet. Er verwarf den Père-Lachaise, nicht wegen Börne's Nachbarschaft, sondern weil dort zu viel Lärmen sei. Auch jedes geistliche Geleit mußte unterbleiben, da er dasselbe in seinem im Jahre 1851 aufgesetzten Testamente ausdrücklich verboten hat, obgleich er, wie es darin heißt, einen Lutherischen Taufschein besitze und auch nicht den starken Geist zu spielen beabsichtige; — ein guter Commentar zu seiner angeblichen religiösen Bekehrung, von der er selbst vor einigen Jahren soviel Wesens machte. Die deutschen Zeitungen werden von Nekrologen überschwemmt werden; sie haben Zeit gehabt, sich vorzubereiten, da Heine sich seit vollen acht Jahren zwar nicht überlebt, aber doch überstorben hat. Sein literarischer Nachlaß ist ohne Bedeutung; schon die letzten von ihm veröffentlichten Bände („Lutetia" ꝛc.) beweisen das. Und gerade diese seine letzten und schlechtesten Leistungen wurden am meisten in Frankreich bekannt und genügten, ihm hier einen großen Namen zu machen. Ein Deutscher, der „esprit" hat, wird hier noch immer als ein weißer Rabe betrachtet; Hr. Philarète Chasles, dieser literarische Geck, dessen unsaglich abgeschmackte Vorlesungen man in Berlin eine lächerliche Aufmerksamkeit geschenkt hat, konnte sich nicht genug darüber verwundern, und stellte Heine auf eine Linie mit — Koreff!! Unglaublich, aber wahr. Heine hat hier wenig Freunde hinterlassen, sein Leichenzug war auffallend klein. Doch folgten seinem Sarge einige französische Literaten, vermuthlich um glauben zu machen, sie verständen Deutsch. Muthen Sie mir nicht zuviel Pietät zu! Es ist freilich gut, daß man jetzt über den großen Dichter den kleinen Menschen vergessen darf; nicht der Dichter, der Mensch, ist gestorben. Und ist es nicht schon seit Swift bewiesen, daß man ein großer Poet sein kann, ohne deshalb ein großes und edles Herz zu besitzen?!

Aus Frankfurt.

Februar 1856.

x—x. Wir leben in den Faſten. So groß der Unterſchied in den rheiniſchen Städten zwiſchen Carneval und Faſtenzeit, ſo wenig bedeutet er in unſerer freien Stadt. Denn wunderbarerweiſe kennt man hier die öffentliche Faſchingsluſt nicht und ſeitdem unſer Theater unter dem Actienregime (ſehr erfreulicherweiſe) keine Maskenbälle mehr abhält, iſt auch die letzte Erinnerung an eine öffentliche Faſchingsluſt verſchwunden. Doch nein — ein Künſtlerball, im Kleinen dem münchener nachgebildet, ſucht alljährlich daran zu erinnern, daß wir hier wol die Elemente hätten, um, wenn nicht auf der Gaſſe, doch im weitern Geſellſchaftskreiſe, den Scherz des Carneval mit Geiſt und Grazie walten zu laſſen. Nur ſchade, daß die Künſtler Alles allein herſtellen müſſen, während Publicus ſeine Kronenthaler nicht bezahlt, um mit eigenen Gaben die Heiterkeit zu erhöhen, ſondern um dem Jocus ebenſo zuzuſehen wie etwa im Theater einer Poſſe. Das heißt: ſchwer zum Lachen gebracht und wenn's dennoch geſchah, am Schluſſe mit ſich ſelber unzufrieden, daß man ſich hinreißen ließ. Freilich ziſcht man nicht auf dem Künſtlerballe, aber man meint, für den einen Kronenthaler aus den Millionen in den freien Lauf der Laune mit befehlshaberiſchen Störungen eingreifen zu können, wenn man ſich etwa vom einen oder andern Wort nicht eben geſchmeichelt fühlt. Es iſt überhaupt ein Krebsſchaden der hieſigen Geſelligkeit, daß die Eingeladenen gewöhnlich gar nichts für die Geſellſchaft thun. Man kommt ſelbſt in die Privathäuſer faſt immer mit der Prätenſion, beſtimmte Veranſtaltungen getroffen zu finden, mit denen man amüſirt werden ſoll. Sie werden faſt nie gefragt: „Wie war die Geſellſchaft bei N.?“ ſondern durchſchnittlich: „Was wurde bei N. gemacht?“ Daß aber bei ſolchen Anſprüchen die nachherige Kritik des Gebotenen ſehr ausgiebig iſt, bedarf kaum der Erwähnung. Daß ferner zwiſchen Faſchings- und Faſtenzeit unter ſolchen Vorausſetzungen im Tone und Geiſte des ſogenannten Geſellſchaftslebens kein Unterſchied bemerklich iſt, verſteht ſich ebenſo von ſelbſt.

Nur dadurch kennzeichnet ſich etwa die Faſtenzeit, daß die Diners häufiger, die Abendgeſellſchaften ſeltener werden, daneben aber die Concerte überüppig aufſchießen. Was letztere anbetrifft, ſo hat unbedingt das „Pariſer Streichquartett“ mit ſeinen Leiſtungen das bisher unerreichte, leider ausgeſtorbene Quartett der braunſchweiger Müller weit übertroffen; es hat ſelbſt ſehr ſtrenge und ernſte Kunſtrichter zu fanatiſchem Enthuſiasmus begeiſtert. Was die Strenge und den Ernſt anbelangt, war man allerdings über die nachfolgende „Künſtlerfamilie Brouſil“ aus Prag weniger einig; doch wurden die gleich großen materiellen Erfolge faſt noch unzweifelhafter. Jetzt eben ſingt Hr. Sontheim, deſſen Erfolge in Wien die Tagespreſſe genugſam gefeiert hat, um es hier bei der flüchtigen Anführung bewenden zu laſſen.

Hauptintereſſe des größern Publicums bleibt das Theater. Man kann ihm die Anerkennung durchaus nicht verweigern, daß es ein ſo treffliches Schauſpiel bietet, wie es ſeit der altberühmten Epoche der hieſigen Bühne nicht dageweſen iſt. Allerdings iſt das Repertoire noch manchmal etwas wunderlich, man vertheilt die Aufeinanderfolge der verſchiedenen Genres nicht

Singt und prüllt, ma' dächte: 's wär der ſel'ge Schall, — üm a Mai
Wenn a ſung — üm a Mai
Wenn a ſung, — üm a Mai
Daß zengsrüm de ganze Prumenade klung; — üm a Mai
Oder dän hot ſich der Popelman gefodert, — üm a Mai
Seine Wange is'ſchund wievelmal vermodert, — üm a Mai
Und a liegt' — üm a Mai
Recht vergniegt, — üm a Mai
Bei der Mutter Erde, die i'n ſachte wiegt, — üm a Mai
. . . . . .
Eens iſ' klar, — üm a Mai
Eens bleibt wahr: — üm a Mai
Uf'em Raſen is der heiligſte Altar! — üm a Mai
Unverhunzt, — üm a Mai
Wohnt de Kunſt, — üm a Mai
Draußen bei der Frau Natur, wu wär'ſche ſunſt? — üm a Mai
Und do mügt i'r ſingern, malen, tichten, machen, — üm a Mai
Beſſer wie Natur wird's keene Kunſt d'ermachen; — üm a Mai
Deſthalb bleibt, — üm a Mai
Wie-d-er'ſch treibt, — üm a Mai
Ock natürlich, daß die Macherei bekleibt, — üm a Mai

Uf das Grab, — üm a Mai
Steckt' a Stab, — üm a Mai
Dan Euch Gott zu Eurer Erden-Reeſe gab. — üm a Mai
Kömt was 'raus — üm a Mai
Schlägt a' aus — üm a Mai
Und do wird wul gar a' friſches Beemel draus?! — üm a Mai
Und das Beemel grient und blüht uf Euerm Hübel, — üm a Mai
Su a Ruchwuchs, dächt' ich, wär doch o' nich übel? — üm a Mai
:|: Wunderſchien', — üm a Mai
Wenn derblieb'n — üm a Mai
Alle Blümel und de Beeme wer'n ſu grien'! — üm a Mai. :|:

r.

Correſpondenz.

Oſtpreußiſche Briefe.

I.

29. December 1850.

Sie wünſchen, daß ich Ihnen für Ihr Deutſches Muſeum von Zeit zu Zeit Bericht über unſere Oſtpreußiſchen Zuſtände erſtatten möge. Ich komme dieſem Wunſche um ſo lieber nach, je mehr es uns Altpreußen ſelbſt am Herzen liegt, daß die Augen des deutſchen Volkes ununterbrochen auf ein Stück deutſchen Landes gerichtet bleiben, das in der Iſolirtheit ſeiner örtlichen Lage ſchon längſt verkommen wäre, wenn das Schickſal der Völker ſchlechterdings von denen abhinge, die, nach einer nur zu kurzen Unterbrechung, ſich ſeiner Leitung aufs Neue bemächtigt haben. Doch kann ich über Oſtpreußen nicht ſchreiben, ohne zugleich die Verhältniſſe unſerer ganzen Provinz, alſo auch Weſtpreußens in den Bereich meiner Darſtellung zu ziehen. Denn wie ſehr auch die Verſchiedenartigkeit dieſer Landestheile ins Auge fällt, ihre Gleichartigkeit iſt gleichwohl

geschickt. Doch darf man dabei nicht vergessen, daß jede erste Aufführung eine vollkommen neue Arbeit ist, selbst wenn sie ein altes Stück bringt. Beginnt doch sogar das karlsruher Hoftheater, welches man unter Eduard Devrient's Leitung doch so ziemlich als maßgebend betrachten darf, seinen vor kurzem ausgegebenen Jahresbericht mit den Worten: „Die Arbeiten des großherzoglichen Kunstinstituts galten in diesem Jahre wesentlich immer noch der Vervollständigung des Stammrepertoire, mußten aber noch viele Werke der größten Dichter und Tonsetzer zurücklassen, auf welche alle Bühnen von älterm Repertoirebestand mühelos sich stützen können." Und Devrient begann im neuen Hause mit dem neuen Personal im Mai 1853, Benedix in Frankfurt unter ähnlichen Verhältnissen am 5. November 1855. Es wäre also sehr unrecht und dem ästhetischen Gedeihen sicherlich zuwider, wenn man sich hier überstürzen möchte. Wie fleißig man aber ist, davon zeugt z. B., daß uns in den letzten 14 Tagen „Maria Stuart", „Hamlet", „Donna Diana", „Mathilde" nebst einigen leichtern Dingen, ferner „Die Stumme von Portici", „Hugenotten", „Figaro's Hochzeit" und „Norma" geboten wurden. Darunter befand sich keine einzige mislungene, vornehmlich keine einzige Vorstellung, in welcher Mängel oder Nachlässigkeiten der Regie und Oberleitung zutage getreten wären. Mit den eigentlichen Saisonneuigkeiten war man freilich im Ganzen nicht besonders glücklich. Wo aber war man es im laufenden Theaterwinter? Ebenso macht das Publicum noch viel Ausstellungen an der Oper. Doch wohin man hört, tönt dieselbe Klage. Fast scheint es, die Milde des Winters habe die Stimmen der Sänger verwüstet. Man bietet Potosis Minen für Tenore. Aber aller Goldklang vermag keinen Tenor von klarem Silberklang zu verschaffen.

Im literarischen Leben ist's sehr still. Die Verwandlung eines Tageblatts in eine sogenannte Theaterzeitung ist, unsers Wissens, die einzige Veränderung, welche die Tagespresse zu Neujahr erfuhr. Und auch die Buchliteratur hat seit Neujahr nichts von durchschlagender Bedeutung gebracht, außer im Meidinger'schen Romanverlage den „Amerikamüden" von F. Kürnberger, welcher namentlich seiner amerikanischen Studien halber viel Anerkennung findet.

Aus Genf.

Februar 1856.

llg. Die letzte Woche des Monats Januar 1856 wird in den Annalen der „protestantischen Roma", der frommen Stadt Calvin's, als eine äußerst stürmische bezeichnet werden. Ohne Zweifel kennen Ihre Leser bereits längst die Veranlassung dieser Aufregung, welche, auf einen Augenblick wenigstens, haarscharf an einer Revolution vorbeistreifte: die Rückkehr des infolge des Sonderbundkriegs aus seiner Diöcese verbannten Bischofs von Freiburg, Etienne Marilley, nach Genf. Ich habe Ihnen in meinem Berichte über die genfer Wahlagitation im vorigen Herbst die Stellung der hiesigen Parteien und deren Fractionen zueinander flüchtig skizzirt und damals den dem Radicalismus gemachten Vorwurf, daß er durch eine Verbindung mit der ultramontanen Partei sich den Sieg zu sichern versuche, erwähnt. Daß dieser Vorwurf nicht ganz aus der Luft gegriffen war, darüber konnte schon damals

im Hinblick auf die eifrige Protection der radicalen Candidatur durch die gesammte ultramontane Presse Savoyens und Frankreichs kein Zweifel obwalten. Doch dünkte uns dieser Vorwurf nicht allzu gewichtig, um den strengen Urtheilen der genfer Demokratie par excellence oder unserer orthodox-calvinistischen Altconservativen ein allzu williges Ohr zu leihen — wo in der Welt, sei es in der Schweiz, England oder Amerika wird man uns eine politische Partei zeigen können, die im Gefühl ihrer Unschuld für diesen Fall den ersten Stein auf die genfer Radicalen werfen dürfte, wenn diese zur Erreichung praktischer politischer Zwecke bei einer Wahlagitation die Mitwirkung einer Partei annahmen, um deren Gunst sie wenigstens nicht gebuhlt zu haben behaupten durften?! Für eine Catonische Virtus pflegen unsere modernen schweizerischen Republikaner fast ebenso wenig zu schwärmen wie der heutige Nachwuchs der Richelieu und Talleyrand. Ist die strenge Virtus etwa gewahrt bei der gerühmten berner Fusion, die aus Mangel an sittlichem Halt bei der geringsten äußern Veranlassung in ihr Nichts zu zerfallen droht? Oder erschien sie gewahrt bei der socialistisch-conservativen Coalition unter der gestürzten genfer Regierung? Daß der Zweck die Mittel wenn nicht heilige, so doch entschuldige, ist ein Grundsatz, welchen als den ihrigen anzuerkennen keine unserer Parteien ehrlich genug ist. Weist ihn aber hundert mal theoretisch von euch ab, schmäht und verdammt eure Gegner, die ihn befolgen: sobald ihr selbst in die politische Praxis eintretet, schleicht er sich ein in euer Thun und Lassen, zumal wenn es sich um Sein oder Nichtsein, Herrschen oder Gehorchen handelt.

Wir hielten deshalb diese Bemerkung für nöthig, weil fast die gesammte schweizerische Presse, mit der Miene des größten Erstaunens und gerechter Entrüstung, in dem Beschluß des genfer Staatsraths vom 17. Januar, dem Schweizerbürger, nicht dem Bischof Marilley den Aufenthalt im Canton Genf zu gestatten, nichts Anderes zu erblicken vermochte als eine Frucht jener ungeheuerlichen Verbindung („Coalition monstrueuse" ist zum Stichwort geworden) zwischen Radicalismus und Ultramontanismus: die Rückkehr Marilley's soll die Bedingung gewesen sein, unter welcher die katholische Partei die radicale Candidatur bei den Staatsrathswahlen im November 1855 unterstützen wollte. Wir wollen hier keineswegs in Abrede stellen, daß nicht vielleicht einzelne radicale Führer den Katholiken für ihre Hülfsleistung eine Genugthuung schuldig zu sein glaubten; auch nicht, daß es von radicaler Seite viel loyaler und viel ehrenhafter gewesen wäre, alle Wünsche und Hoffnungen der katholischen Partei rechtzeitig in die nöthigen Schranken zurückzuweisen — allein berechtigt uns denn etwa die Geschichte unsers Parteiwesens überhaupt, an politische Negociationen den Maßstab idealer Tugend zu legen? Was endlich James Fazy anbetrifft — und auf ihn häufte sich zumeist der Zorn des souveränen Volks von Genf und der souveränen Presse der Schweiz —, so dürfte doch der Vorwurf des Verraths am Radicalismus, der geheimen Verbindung mit Rom, des Preisgebens der protestantischen Interessen von Genf u. s. w. einstweilen noch wenig begründet erscheinen. Alle diese gehässigen Beschuldigungen wogten in den Tagen vom 20. Januar, wo Marilley zum ersten mal Gottesdienst in der Kirche St.-Germain hielt, bis zum 23. Januar, wo seine Abreise von Genf wieder bekannt wurde, in dem Sturme der politischen und confessionellen Leidenschaften einer aufgereg-

ten Menge chaotisch durcheinander. Der Staatsrath von Genf, seines Präsidenten James Fazy, welcher als Mitglied der Bundesversammlung gerade in Bern war, für den Augenblick beraubt, scheint nicht den Muth gehabt zu haben, dem Andringen der fanatisirten Massen die Stirn zu bieten; er gab nach und hob durch einen Beschluß vom 21. Januar die dem Etienne Marilley ertheilte Erlaubniß wieder auf, und stellte zugleich eine in Freiburg zu haltende Conferenz in Aussicht, auf welcher die gesammten Diöcesanstände, durch Abgeordnete vertreten, über die Rückkehr des Bischofs Marilley entscheiden sollten, ein Versuch, der schon im April vorigen Jahrs ohne Erfolg gemacht wurde. Dieser letzte Staatsrathsbeschluß beruhigte zwar die Menge, bekundete aber zugleich eine Inconsequenz, deren schlimme Folgen wol schwerlich ausbleiben dürften. Nach diesem Beschluß sprach sich nicht die getrübte, leidenschaftlich erregte öffentliche Meinung, sondern das Urtheil besonnener Männer dahin aus: Entweder war der Staatsrath von seinem Rechte bei der Marilley ertheilten Erlaubniß überzeugt; dann mußte er diese mit allen gesetzlichen Mitteln aufrechterhalten. Oder der Staatsrath gab nach, weil er selbst diese Rechtmäßigkeit bezweifelte; dann hatte trotz aller amtlichen Erklärungen die schweizerische Presse wenigstens einen stichhaltigen Grund für ihre Ausfälle. Oder endlich, die Regierung hatte nicht den Muth, ihr gutes Recht gegenüber der aufgeregten Menge zu vertheidigen; dann stellte sie sich selbst das Zeugniß ihrer Schwäche aus. In dieser Nachgiebigkeit der genfer Regierung liegt ihr großes Unrecht und noch mehr ihre große Unklugheit; es wird nicht so leicht sein, die gelockerten Bande der Disciplin der radicalen Partei wieder fester zu spannen. Gegenüber dieser Schwäche gegen den Souverän, die „Boussingots" und „Monteurs de Boite" von Genf, müssen wir es Fazy nachrühmen, daß er in dieser Angelegenheit den von der Loyalität und einer wahrhaft freimüthigen Auffassung der Sachlage gebotenen Weg nicht verlassen hat: mit einer Offenheit, die sehr vortheilhaft gegen die zweideutige Nachgiebigkeit seiner Collegen absticht, erklärt er in einem längern Schreiben in der „Revue de Genève", datirt aus Bern vom 24. Januar 1856, seine Verwunderung über die Aufregung unter seinen „politischen Freunden" in Genf. Wie man doch über eine einfache Messe einen solchen Lärm machen könne! Er seinerseits habe die Religionsfreiheit, besonders wo es sich wie hier um den Gottesdienst innerhalb der Kirche, ohne alle öffentliche Demonstration gehandelt habe, als eins der unabweislichsten Postulate des Radicalismus genommen und zwar in dem Sinne des großen französischen Chansonnier:

Qu'on puisse aller même à la messe,
Ainsi le veut la liberté!

Die dem Citoyen Marilley, der durch einen reinen Willküract aus seinem Vaterlande verbannt sei, ertheilte Erlaubniß gehe nicht auf den Bischof, in Bezug auf welchen die genfer Regierung bis auf Weiteres der Convention vom 31. October 1848 treu zu bleiben gedenke. In einem zweiten Schreiben fügt Hr. Fazy dann hinzu, daß seiner Ansicht nach Conferenzen in dieser Angelegenheit zu keinerlei Ziel führen würden, weshalb er auch die Theilnahme an denselben ablehnt und zum Schluß noch erklärt, daß er in der Staatsrathssitzung vom 21. Januar, wenn er anwesend gewesen wäre, mit aller Entschiedenheit den Beschluß vom 17. Januar auf-

rechtzuerhalten bemüht gewesen sein werde: eine Sprache, die man vom Standpunkt unbefangener Gerechtigkeit aus nur männlich und ehrenwerth nennen kann. Es gehört vielleicht nicht weniger Muth dazu, sich dem Zorn des souveränen Volks auszusetzen, als in monarchischen Staaten dem Zorn des Souveräns von Gottes Gnaden.

Wir lassen hier diese Angelegenheit, auf deren weitern sachlichen Verlauf wir vielleicht später zurückzukommen haben, auf sich beruhen: es galt uns hauptsächlich, gegenüber den auch in deutsche Blätter übergegangenen einseitigen Urtheilen eines großen Theils der schweizerischen Presse einige Anhaltspunkte für eine unparteiischere Prüfung und Auffassung der Frage zu liefern. Als eine nächste Folge der abermaligen Ausweisung Marilley's müssen wir jedoch noch die Bildung eines „Comité zur Wahrung der katholischen Interessen in Genf" erwähnen, welches bereits eine Petition um Rücknahme des Beschlusses vom 21. Januar beim Staatsrath eingereicht hat. Ob die Conferenzen zustande kommen, steht noch dahin; ob sie die so lange schwebende Angelegenheit im Sinne staatskluger Mäßigung erledigen werden, müßte nach frühern Vorgängen bezweifelt werden. Schlimm aber müßte es um den genfer und schweizerischen Protestantismus überhaupt, noch schlimmer um die Solidität der neuen politischen Einrichtungen der Eidgenossenschaft stehen, wenn die Rückkehr eines einzigen Mannes in sein Vaterland solche ernste Befürchtungen auf die Dauer zu erregen im Stande wäre, wie sie im ersten Augenblick in der etwas leichtgläubigen und leichtfertigen schweizerischen Presse auftauchten. Drohen dem Protestantismus und den aus dem Sonderbundskrieg hervorgegangenen staatlichen Institutionen der Schweiz Gefahren — und warum sollte Rom und die Reaction nicht auch hier alle Anstrengungen machen, verlorenes Terrain wieder zu erobern —, so mag der Protestantismus sie nicht von einer einzelnen Person erwarten; das hieße wahrlich Hrn. Marilley zu viel Ehre erweisen!

Von der eidgenössischen „großen" Politik bleibt gegenwärtig, nachdem die Friedensaussichten allerlei (wir glauben ohne Grund oder doch zu früh) befürchtete Gefahren für die schweizerische Neutralität beseitigt haben, wenig zu sagen übrig. Die dermalen in Bern tagenden eidgenössischen Räthe haben in der westschweizerischen Eisenbahnfrage gegen die bundesräthlichen Vorschläge und zu Gunsten Freiburgs entschieden. Nachdem die eidgenössische Centralregierung bereits vor vier Jahren die Eisenbahnangelegenheiten principiell aus der Hand zu geben gezwungen war, dürften einer jeden bundesräthlichen Einmischung hier überhaupt sehr enge Grenzen gezogen sein. Der Centralisationsdrang der Jahre 1848 und 1849 ist im Allgemeinen sehr erkaltet; der alte Grundsatz der Cantonalsouveränetät zeigt sich wieder neubelebt.

Notizen.

Von Guizot's berühmter „Geschichte der englischen Revolution" werden demnächst zwei neue Bände, die Vertreibung der Stuarts unter Jakob II. umfassend, erwartet. Auch von Macaulay's großem Geschichtswerk, von dem bekanntlich Band 3 und 4 soeben erst, nach neunjähriger Pause, erschienen sind, soll der fünfte Band in naher Aussicht stehen; der Verfasser hat, theils seiner geschwächten Gesundheit halber, theils um sich ganz seinen gelehrten Studien widmen zu können, seinen Sitz im Parlament niedergelegt. Uebrigens scheint er mit den beiden kürzlich erschienenen Bänden lange das Glück nicht zu machen, wie mit dem Anfang seines gefeierten Werks; englische sowol wie deutsche Kritiker machen ihm nicht nur die übermäßige Weitschweifigkeit seiner Darstellung zum Vorwurf, sondern es wird auch behauptet, daß er seine Quellen nicht immer ganz vollständig und zuweilen sogar nicht ganz unparteiisch benutzt habe.

Meyerbeer's „Nordstern" ist nun endlich auch in Petersburg über die Bretter gegangen. Die Aufführung fand in der kaiserlichen Oper statt, in Anwesenheit des gesammten Hofes, vor einer überaus glänzenden Versammlung und ebenso glänzend soll auch die Aufnahme gewesen sein. Nur der Text, wiewol eine Verherrlichung des Russenthums, hatte dennoch der Schere der petersburger Censur nicht entgehen können: der Schauplatz des Stücks ist nach Schweden verlegt, aus Peter dem Großen ein König Erich, aus dem schönen Mädchen von Marienburg eine schwedische Christine gemacht worden ꝛc. Wie man sich erinnert, wurde die Oper ursprünglich (als „Feldlager in Schlesien") zu Ehren des preußischen Kriegsruhms geschrieben, zum Theil mit Benutzung specifisch preußischer Melodien, wie namentlich des Dessauer Marsches ꝛc. Dieselben Klänge haben nun bereits nach der Reihe als preußische, russische und schwedische Nationalhymnen figuriren müssen und je weiter die Oper dringt, wer weiß, zu wessen Ehren sie noch Alles ertönen müssen. Das ist denn freilich ein eigener Kosmopolitismus der Kunst. — In Gotha sind die drei ersten Acte von Griepenkerl's „Robespierre", unter dem Titel „Danton's Tod", mit Musik von Henry Litolff gegeben worden: ein Versuch, der schwerlich viel Nachahmung finden wird.

Von dem ehemals so berühmten „Bertuch'schen Bilderbuch", dessen wir kürzlich in unserer literarischen Weihnachtschau erwähnten und das seit langem im Buchhandel fehlte, hat der jetzige Inhaber des Landesindustriecomptoir in Weimar (das bekanntlich selbst eine Schöpfung des thätigen Bertuch ist) neuerdings eine Anzahl von Exemplaren completiren lassen; ein solches vollständiges Exemplar besteht aus 237 Heften, von denen jedes fünf ausgemalte Kupfertafeln mit kurzen Erläuterungen in deutscher und französischer Sprache enthält, kostet aber auch nicht weniger als einhundert Thaler. Und das ist, wohlverstanden, der jetzige ermäßigte Preis; der ursprüngliche war noch um mehr als ein Drittel höher, nämlich 158 Thaler. Eine culturhistorische Merkwürdigkeit bleibt es jedenfalls, daß es einmal in Deutschland eine Zeit gegeben hat (das „Bilderbuch" erschien zuerst 1790),

wo es möglich war, ein Bilderbuch für Kinder zum Preiſe von mehr als anderthalbhundert Thalern herauszugeben; ob aber jetzt die Zeiten ſind, dieſe Merkwürdigkeit zu erneuern, das ſcheint uns, den Werth des Bertuch'ſchen „Bilderbuch" unbeſchadet, denn doch einigermaßen zweifelhaft.

Nach einer Bekanntmachung des betreffenden münchener Comité haben die Sammlungen zu Gunſten des Denkmals für Platen bereits ein ſo günſtiges Reſultat gewährt, daß die Ausführung des urſprünglichen Plans, wonach das Denkmal in der koloſſalen Büſte des Dichters, aufgeſtellt im Schloßgarten ſeiner Vaterſtadt Ansbach, beſtehen ſollte, als geſichert erſcheint. Späterhin hat dann bekanntlich König Ludwig von Baiern den Wunſch ausgeſprochen und zum Theil auch die Mittel angewieſen, ſtatt der Büſte eine Statue zu errichten; das Comité hofft, daß die Fortſetzung der Sammlungen es in den Stand ſetzen werden, auch dieſen größern Plan zur Ausführung zu bringen. — Auch dem unlängſt verſtorbenen Domcapitular Chriſtoph von Schmid, dem Verfaſſer der „Oſtereier" und anderer weitverbreiteter Jugendſchriften, ſoll in ſeiner Vaterſtadt Dinkelsbühl ein Denkmal errichtet werden.

Von intereſſanten Schriften, deren Erſcheinen demnächſt bevorſteht, nennen wir: „Der Untergang der Hohenſtaufen" von Thaddäus Lau in Königsberg, dem Verfaſſer der „Gracchen", des „Sulla" ꝛc. (Hamburg, Campe); „Leben des Aeneas Sylvius", von Dr. Voigt ebendaſelbſt; den zweiten Theil von Cholevius' „Geſchichte der deutſchen Poeſie nach ihren antiken Elementen" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Adolf Stahr iſt mit neuen Reiſeerinnerungen aus Paris: „Nach fünf Jahren. Pariſer Studien" beſchäftigt; ein Bruchſtück daraus, ſein letztes Wiederſehen mit Heine, im Herbſt vorigen Jahrs, ſchildernd, wurde ſoeben im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" abgedruckt. Bereits erſchienen ſind: „Die Kammerjungfer", ein neuer zweibändiger Roman von Fanny Lewald und „Die Leute von Seldwyla", von Gottfried Keller, beide bei Vieweg in Braunſchweig. Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen neuerdings: die zweite vermehrte Auflage von Moriz Carriere's „Religiöſe Reden und Betrachtungen für das deutſche Volk"; „Figuren. Geſchichte, Leben und Scenerie aus Italien. Von Ferdinand Gregorovius"; „Martin Opitz. Eine Monographie von Friedrich Strehlke"; „Briefe über Gutzkow's «Ritter vom Geiſte»". Von Alexander Jung". Von demſelben Verfaſſer iſt, wie uns aus Königsberg geſchrieben wird, auch ein neues philoſophiſches Werk unter der Preſſe. Auch von Bunſen's berühmtem hiſtoriſch-philoſophiſchen Werke „Aegyptens Stelle in der Weltgeſchichte", deſſen beide erſte Bände 1845 ans Licht traten, ſoll die Fortſetzung demnächſt bei Perthes in Gotha erſcheinen.

Auf den beſondern Wunſch unſers königsberger D.-Correſpondenten erklären wir hiermit, daß der letzte, von der Lobeck'ſchen Feſtrede handelnde Abſatz der unter ſeiner Chiffre abgedruckten Correſpondenz aus Königsberg in Nr. 7 dieſer Blätter nicht aus ſeiner Feder herrührt, ſondern von der Redaction ſelbſt, unter Benutzung einer anderweitigen Quelle, hinzugefügt iſt. D. Red.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Phâses et Causes célèbres du droit maritime

des nations. Par le Baron **Ferdinand de Cussy.** Tome premier In-8. Geh. 2 Thlr. 12 Ngr.

Ein besonders für alle Handelsconsuln wichtiges Werk über das **Seerecht** in der gegenwärtigen Zeit von erhöhter Wichtigkeit.

Von dem Verfasser erschien früher in demselben Verlage:

Cussy (F. de), Dictionnaire ou Manuel-Lexique du diplomate et du consul. In-12. 3 Thlr.

——, **Réglements consulaires** des principaux états maritimes de l'Europe et de l'Amérique; fonctions et attributions des Consuls; prérogatives, immunités et caractère public des Consuls envoyés. Recueil de documents officiels et observations concernant l'institution consulaire, les devoirs, les obligations, les droits et le rang diplomatique des Consuls. In-8. 2 Thlr. 8 Ngr.

Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, sur lesquels sont établis les relations et les rapports existant aujourd'hui entre les divers États souverains du globe, depuis l'année 1760 jusqu'à l'époque actuelle. Par le baron **Charles de Martens** et le baron **Ferdinand de Cussy.** 5 vol. In-8. 44 Thlr.

Ein sechster Band hierzu erscheint demnächst.

SCHWEIZERISCHES

UNTERHALTUNGS- UND LITERATURBLATT.

Verlag von Scheitlin & Zollikofer in St. Gallen:

St. Galler-Blätter

für häusliche Unterhaltung und literarische Mittheilungen.

Vierter Jahrgang. **1856.** Wöchentl. 1 Nummer.

Preis des ganzen Jahrgangs: 24 Ngr. 1 Fl. 30 Kr. 3 Fr.

Bestellungen nimmt jede Buchhandlung und jedes Postamt an.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 13. März 1856.

Inhalt: Zur Geschichte der Presse in Preußen. Von **Robert Prutz.** — Die religiöse Berechtigung des classischen Alterthums. Von **Jakob Mähly.** II. — Sechs Sonette von Shakspeare. Uebertragen von **Friedrich Bodenstedt.** — Literatur und Kunst. Adolf Böttger. (Böttger, „Der Fall von Babylon"; Longfellow's „Lied von Hiawatha, übertragen von Böttger".) — (Jung, „Briefe über Gutzkow's «Ritter vom Geiste»".) — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der Presse in Preußen.

Von

Robert Prutz.

In einigen Artikeln, die wir im letzten Jahrgang dieser Blätter unter der Ueberschrift „Preußen im Sommer 1842" mittheilten, haben wir versucht, den Umschwung zu schildern, den die öffentliche Meinung in Preußen während der gedachten Epoche erlitt, sowie die Schwierigkeiten, welche der Regierung selbst daraus erwuchsen. Es waren hauptsächlich zwei Gegenstände, welche unsere Aufmerksamkeit dabei in Anspruch nahmen: erstens die sogenannte Verfassungsfrage, zu welcher der ostpreußische Huldigungslandtag vom Jahre 1840 das Signal gegeben hatte, und dann zweitens die Furcht vor der überhandnehmenden Reaction in kirchlichen und wissenschaftlichen Dingen, die sich an den Namen des Ministers Eichhorn knüpfte und die selbst Diejenigen in Aufregung und Misstimmung versetzte, welche sich gegen die Verfassungsfrage gleichgültig, zum Theil sogar feindselig verhielten.

Doch gab es daneben noch ein drittes Gebiet, das sich nicht weniger verhängnißvoll erwies und auf dem der Same der Zwietracht nicht minder üppig emporschoß. Das war das Gebiet der Presse. Jetzt, wo seit acht Jahren wenigstens das Princip der Preßfreiheit bei uns aner-

kannt ist, fällt es einigermaßen schwer, sich zurückzuversetzen in eine Zeit, wo noch allen Ernstes und mit großer Heftigkeit darüber gestritten werden konnte, ob das genannte Princip überhaupt zulässig, zum wenigsten für uns Deutsche, und ob nicht an demselben Tage, wo der letzte Censor seinen Rothstift niederlegen würde, eine allgemeine sittliche Verwilderung, um nicht zu sagen Mord, Brand und Aufruhr über das arme, jeder Verführung preisgegebene Volk hereinbrechen müßte. Wir überschätzen das Maß von Freiheit und Sicherheit, dessen die Presse augenblicklich bei uns genießt, gewiß nicht; der Herausgeber einer Zeitschrift ist ja wol der Letzte, der sich einer Täuschung dieser Art hingeben könnte. Aber selbst wenn die Ausnahmen von der Regel noch häufiger, die Auslegungen, welche die Praxis der Verwaltung dem theoretischen Buchstaben des Gesetzes gibt, noch bedenklicher wären als sie sind: immerhin muß es schon als ein unermeßlicher Gewinn anerkannt werden, daß überhaupt der Buchstabe des Gesetzes die Freiheit der Presse ausspricht und daß Diejenigen, welche sie nichtsdestoweniger zu fesseln bemüht sind, zu diesem ihrem Ziele nur auf krummen Wegen gelangen können — gerade wie umgekehrt in der vormärzlichen Zeit die freie Presse sich nur auf ungesetzlichem Wege in Deutschland einschmuggeln konnte. Gesetze an sich machen noch nicht frei, sondern erst der Geist, in dem sie angewendet werden; dennoch ist es ein großer Unterschied, wenn nicht für die Praxis des Augenblicks, so doch ganz gewiß für die Entwickelung des öffentlichen Bewußtseins, für die geistige und sittliche Bildung des Volks, ob das Gesetz die Freiheit sanctionirt oder die Sklaverei, und ob es daher die Gegner der letztern sind oder ihre Beschützer, durch welche das Gesetz gebeugt wird.

Eben deshalb aber, je größer und entscheidender der Fortschritt ist, den wir in dieser Hinsicht gemacht haben, um so interessanter scheint es uns auch, gelegentlich einen Blick rückwärts zu werfen auf die Bahn, die uns zu diesem Ziele hingeführt hat. Nicht der Besitz der Freiheit ist das wahrhaft Bildende im Leben der Völker, sondern der Kampf um sie; der Zustand, in dem unsere Presse sich augenblicklich befindet, könnte noch viel günstiger, ihre Freiheit viel gesicherter, ihr Einfluß viel größer sein und doch würden wir noch immer keinen Grund haben, mit Gleichgültigkeit oder wol gar mit Geringschätzung auf die Kämpfe zurückzublicken, welche geführt werden mußten, bevor wir diesen bessern Zustand erreichten. Wo nun aber im Gegentheil noch so viel zu erreichen bleibt, wo der Sieg noch so unvollständig, die Entscheidung noch so schwankend ist wie in diesem Falle, da wird es zu einer zwiefachen Pflicht, sich des Weges zu erinnern, auf dem wir bis hierher vorgeschritten; nicht blos Muth für die Zukunft werden wir daraus gewinnen, sondern indem wir noch einmal die Fehler an uns vorübergehen lassen, die damals, hüben

wie drüben, begangen worden sind, werden wir auch lernen, sie wenigstens unsererseits zu vermeiden.

Wir sagten vorhin, die Preßangelegenheit habe neben der Verfassungsfrage und neben der Furcht vor den Pietisten das Publicum in Aufregung erhalten. Der Ausdruck war nicht ganz genau, wir hätten vielmehr sagen müssen: noch vor der Verfassungsfrage und vor der Opposition gegen das Ministerium Eichhorn. In der That nämlich war die Unzufriedenheit mit den herrschenden Preßzuständen die erste oppositionelle Regung gewesen, die sich überhaupt unter der Regierung Friedrich Wilhelm's IV. kundgegeben hatte. Auch sie war anfangs in sehr loyaler Form aufgetreten; seit ein so hochgebildeter, so geistreicher Monarch auf dem Throne saß, mit einer so ausgesprochenen Liebe zu Kunst und Wissenschaft, schien es unmöglich, daß die Presse in ihren alten unwürdigen Fesseln verbleibe, die eigene Ehre der Literatur, ihr Wunsch, sich eines solchen Königs würdig zu zeigen, foderte sie zu neuem Leben, neuer Thätigkeit auf — und zu dieser neuen Thätigkeit bedurfte sie nothwendig neuer Freiheit.

Auch schien die öffentliche Meinung die eigenen Absichten des neuen Herrschers in keinem Punkte richtiger zu treffen als in der Einstimmigkeit, mit der sie sich für Entfesselung der Presse aussprach. Gleich von seiner Thronbesteigung an hatte der König jede Gelegenheit ergriffen, sich als entschiedenen Freund und Förderer einer größern Preßfreiheit zu erkennen zu geben; während er sonst das Drängen der öffentlichen Meinung nicht liebte, hatte er doch diejenigen Kundgebungen, die auf Erleichterung der Presse hinzielten, nicht allein nicht abgewiesen, sondern sogar durch seinen Beifall ermuthigt und bestätigt. Von allen Anträgen und Gesuchen der Provinziallandtage des Jahres 1841 war keins mit so gnädigem Wohlwollen aufgenommen, keinem waren soviel Aussichten auf Gewährung gemacht worden als denjenigen, in denen von dem Druck der Censur und der Nothwendigkeit, der Presse einen größern Spielraum zu geben, gesprochen ward. Wenn von irgend einer, so durfte man von dieser Angelegenheit behaupten, daß sie dem König persönlich am Herzen lag. Auch beschäftigte er sich mit keiner so eifrig, kehrte zu keiner so häufig zurück wie zu dieser; unter den vielfachen Plänen und Projecten, welche die ersten Jahre der neuen Herrschaft bezeichneten, waren die Projecte und Pläne für Umgestaltung der Preßverhältnisse bei weitem die zahlreichsten. Daß sie meistentheils auf dem Papiere blieben und daß, während alle Welt von der Aufhebung oder doch wenigstens von der Milderung der Censur sprach, die Censurbedrückungen und Bücherconfiscationen in Preußen so munter ihren Fortgang nahmen wie noch nie, das war freilich ein Uebelstand. Doch

noch größer. Beide ſind durch ihre geographiſche Lage gleichmäßig auf die Grenzhut gegen das mächtige Nachbarreich geſtellt; beide ſind noch immer in die Nothwendigkeit verſetzt, fremdartige Elemente in ihrem eignen Innern zu überwinden. Ja wir ſehen ſchon raſcher die Zeit heranrücken, da beiden, von der Regierungsgewalt verlaſſen, die Aufgabe zufallen wird, ſich ſelbſt mit eigener Kraft dem deutſchen Vaterlande zu erhalten.

Ich weiß, daß Sie dieſe Prophezeiung mit ungläubigem Kopfſchütteln aufnehmen werden. Aber wäre uns vor wenigen Monaten prophezeit worden, daß eine deutſche Regierung, trotz der beſtimmteſten Ausſicht auf den beneidenswertheſten Sieg, der ihr gewiß war, ſo bald ſie ihre ſittliche Aufgabe erfüllen wollte, dennoch zur gewaltſamen Niederwerfung derer ſich bereit erklären könne, die ſie vor Gott und Menſchen als ihre Schutzbefohlenen anerkannt, wer hätte eine ſolche Weiſſagung nicht auch thöricht, ja verächtlich gefunden?

Wenn das gegenwärtige Syſtem nicht eher ſein Ende erreichen ſoll, als bis es alle ſeine Conſequenzen an den Tag gebracht hat, dann müſſen wir uns allerdings auch gefaßt machen, dereinſt noch daſſelbe Loos zu theilen, das ſich in dieſem Augenblick an Schleswig-Holſtein erfüllt.

Laſſen Sie uns daher nicht zum zweitenmal erſt dann das allerdings in der Geſchichte der Völker Unerhörte für möglich halten, wenn es ſchon wirklich geworden iſt. Durch Schaden klug werden, iſt ein trauriger Troſt; laſſen Sie uns wenigſtens dieſen nicht in Eigenſinn oder Verblendung ſelbſt verſchmähen.

Darum und damit das deutſche Volk ſich ſcheue, geſchehen zu laſſen, was nur durch ſein einmüthiges und thätiges Wirken gehindert werden kann, möge es, ſo viel ich dazu beizutragen im Stande bin, erfahren, welches Land es gegenwärtig noch auf dieſer ſeiner äußerſten Grenze beſitzt und welchen Verluſt es ſelbſt und mit ihm die ganze gebildete Welt erleiden wird, falls es duldet, daß das Syſtem wirklich alle ſeine Conſequenzen zu Thaten machen darf.

Es iſt mehr als einmal geſagt worden, daß unſere Provinz, namentlich aber der oſtpreußiſche Theil derſelben, vorzugsweiſe deutſches Land ſei, deutſcher als irgend ein anderer Theil des eigentlich ſogenannten Deutſchlands. Dieſe Behauptung klingt allerdings parador; denn mit Ausnahme Oberſchleſiens und einiger Provinzen von Deutſch-Oeſterreich giebt es keine Gegend unſeres Vaterlandes, in welcher neben der deutſchen Bevölkerung eine ſo große Zahl von Menſchen fremder Zunge wohnte. Ueberwiegend von deutſch Redenden bevölkert ſind nur die Regierungsbezirke Königsberg und Danzig, nämlich jener zu ſieben Neunteln, dieſer zu ſechs Siebenteln ihrer Einwohnerzahl. Dagegen ſprechen im Regierungsbezirke Marienwerder kaum zwei Drittel und im Regierungbezirk Gumbinnen noch nicht die Hälfte der Bewohner die deutſche Sprache. Das Weichſelthal von Thorn bis zur Oſtſee hin iſt völlig deutſch: aber weiter nach Weſten hin verliert ſich die deutſche Bevölkerung allmälig ſo ſehr, daß wir durch einen faſt ganz polniſchen Landſtrich von der Mark und von Pommern getrennt ſind. Die kaſſubiſche Bevölkerung des Neuſtädter Kreiſes zieht ſich ſogar längs der Oſtſeeküſte ziemlich weit nach Hinterpommern hinein. Dagegen ſind die andern Kreiſe an der weſtlichen Grenze wieder überwiegend, und der Kreis Deutſch-Krone beinahe völlig deutſch. Im Oſten der Weichſel iſt ein Strich Landes, an einigen Stellen nur fünf, an andern mehr als zehn Meilen breit, längs der Grenze des ſogenannten Königreichs Polen, überwiegend polniſch. Im Regierungsbezirk Gumbinnen füllt dieſer Landſtrich fünf Kreiſe aus; die übrigen eilf Kreiſe, dazu die zum Regierungsbezirk Königsberg gehörenden

maß man die Schuld davon stets nur den Schwierigkeiten der Sache oder der ungeschickten Ausführung der Beamten bei, niemals dem Könige selbst, dessen edle und großherzige Absichten vielmehr gerade in diesem Punkt den allgemeinsten Glauben fanden.

Auch sollte dieser Glaube sich nicht getäuscht haben: der Erlaß des Königs vom 24. December 1841, das bekannte „Christgeschenk" des Königs an die Nation, erfolgte und das Publicum jauchzte laut auf über „diese Emanation des Allerhöchsten Willens", die der preußischen Presse eine so glänzende, so glückliche Zukunft zu eröffnen schien.

Doch dauerte der Jubel nicht lange; man sah sich das gepriesene „Christgeschenk" näher an und kam, zur schmerzlichsten Ueberraschung, zu der Einsicht, daß bei aller Anerkennung des edeln königlichen Willens es doch in der That ein sehr zweideutiges, ein sehr unzulängliches Geschenk war. Die Verordnung vom 24. December 1841 hob die Censur nicht auf, beschränkte sie auch nicht, unterwarf sie nicht einmal neuen gesetzlichen Bestimmungen: sie bekräftigte vielmehr das bekannte Censurgesetz vom Jahre 1819 und schärfte es den Censoren als Richtschnur ihres Verfahrens ein, und zwar that sie das in demselben Augenblicke, während sie gleichzeitig die Unvernunft und Zweckwidrigkeit des bisherigen Verfahrens constatirte. Sie stellte also durchaus kein neues Princip auf, sie verlangte nur die richtigere Anwendung des alten, das doch längst als verderblich erprobt war und in Betreff dessen daher auch von richtiger oder unrichtiger Anwendung gar keine Rede mehr sein konnte; sie stellte ein Ideal von Schriftstellern und Censoren auf und wollte namentlich zu letzterm Amte nur solche Männer zulassen, welche „wohldenkend und scharfsichtig zugleich, die Form von dem Wesen der Sache zu sondern und sich mit sicherm Takt hinwegzusetzen wüßten über Bedenken, wo Sinn und Tendenz einer Schrift an sich diese Bedenken nicht rechtfertigten". Und bei alledem sagte sie doch nicht und konnte selbst nicht sagen, was wohl- und was übeldenkend sei und wo die Bedenklichkeiten anfangen und wo sie aufhören sollten! Der Erlaß vom 24. December war somit, trotz der edeln Absicht des Königs, doch ohne praktische Bedeutung; eine Blumenlese wohltönender, aber inhaltloser Allgemeinheiten, vermochte er in der Sache selbst nichts zu ändern, wol aber steigerte er durch die unbestimmten Erwartungen, die er erregte, die allgemeine Gährung und machte das Publicum in seinen Foderungen noch immer ungeduldiger und stürmischer.

Der größte Theil der Presse hatte sich gleich bei Erscheinen der Verordnung in diesem Sinne geäußert; wenige Monate genügten, ihre Prophezeiungen zu bestätigen und das anfangs so enthusiastische Publicum zu derselben Ansicht zu bekehren. Die Verordnung war unter den Lichtern des Weihnachtsbaums erlassen; als der Schnee schmolz, war

der Freudenrauſch längſt verflogen, Jedermann wußte jetzt, Jedermann ſagte auch, daß der edle königliche Wille beim Ziel vorbeigeſchoſſen und daß durch die Verordnung vom 24. December nichts geändert, nichts gebeſſert, Niemand befriedigt oder erleichtert war.

Auch nicht einmal auf Seiten der Regierung ſelbſt. Das Verfahren der einzelnen Cenſoren war noch ebenſo ungleich, die Beſchwerden noch ebenſo häufig, die Ausſchreitungen und Fehlgriffe und infolge deſſen auch die Beſchlagnahmen und Verfolgungen noch ebenſo zahlreich als früher, ja vielleicht noch zahlreicher. Es war alſo auch die Lage der Regierung der Preſſe gegenüber noch ebenſo unbequem, ihr Gang noch ebenſo widerſpruchsvoll und unſicher wie bisher.

Einen deutlichen Beweis dieſer Unſicherheit gaben einige Erlaſſe, die Hr. von Rochow im Frühjahr 1842, alſo in den letzten Monaten ſeiner Amtsverwaltung in Umlauf ſetzte und die viel von ſich reden machten, weil man darin ein wenn auch vorläufig noch verſtecktes Bemühen der Regierung entdecken wollte, die Vergünſtigungen, welche durch die Verordnung vom 24. December 1841 hatten gewährt werden ſollen, unter der Hand wieder zurückzunehmen und den kaum nachgelaſſenen Zügel aufs neue anzuziehen und zwar ſtraffer als zuvor.

Der erſte dieſer Erlaſſe datirte vom 19. März und betraf die beſſere Beaufſichtigung der Leihbibliotheken. Im Eingang wurde anerkannt, daß „infolge des durch den allgemeinen Volksunterricht erzeugten regen Strebens nach geiſtiger Fortentwickelung“ Lectüre „unleugbar zum Volksbedürfniß“ geworden ſei. Allein ſo „erfreulich“ auch dieſer „lebhafte Bildungstrieb“ in einem Staate ſein müſſe, „deſſen Kraft vor allem auf geiſtigen Hebeln beruhe“, ſo dringend nothwendig erſcheine es, dieſen Trieb durch „ſorgfältige Ueberwachung und Leitung“ vor „Abwegen“ zu bewahren, da derſelbe, „in der Wahl ſeiner Mittel der Befriedigung ſich ſelbſt überlaſſen“, in demſelben Maße „zur Ausartung“ führen könne, wie er, auf das „Gute und Nützliche“ gelenkt, auf geiſtige Entwickelung und ſittliche Veredelung entſchieden einwirken müſſe. Das große Publicum ſei nicht in der Lage Bücher zu kaufen, vielmehr könne es ſeine Leſeluſt nur durch Leihbibliotheken befriedigen; der Einfluß dieſer Anſtalten auf den Volksgeiſt, in einem Lande, wo „ſelbſt der Landmann ſeine Mußeſtunden mit Leſen auszufüllen beginne“, ſei mithin kaum zu berechnen und überſteige „an Umfang wie an nachhaltiger Wirkung den des geſammten Buchhandels und der Tagespreſſe“. Zur Motivirung dieſer gewichtigen Aeußerung (in der Manche freilich nur eine große Uebertreibung erblickten und nicht mit Unrecht: denn die Leihbibliotheken können doch immer nur colportiren, was der Buchhandel producirt hat) wurde angeführt, daß Bücher nur ſehr ſelten von den untern Ständen gekauft, Tagesblätter nur flüchtig geleſen würden, Bücher aus der Leihbibliothek

aber schon wegen der Geringfügigkeit des Abonnement auch den Aermern zugänglich seien. Dazu komme ferner, daß die entliehenen Bücher mit Muße durchgelesen werden könnten und deshalb um so entschiedener auf Gesinnung und Meinung einwirkten, je weniger der Halbgebildete im Stande sei, den Inhalt, „sei er welcher er wolle", zu beherrschen.

Die bisher zur Ueberwachung jener Bücherleihanstalten bestandenen Maßregeln (fuhr der Minister fort) wären „schwierig in ihrer Ausführung" und bei alledem „nicht einmal ausreichend". Gleichwol erheischten die in den Leihbibliotheken ausgegebenen Bücher eine strengere Controle als die im Buchhandel debitirten: weshalb auch alle Bücher, deren Inhalt den Halbgebildeten schädlich werden könne, von den Leihanstalten ausgeschlossen werden müßten. Allerdings seien schon früher „Kategorien für Charakterisirung der zu- und unzulässigen Bücher" festgestellt; doch „genügten sie nicht", da die Anwendung auf den einzelnen Fall immer wesentlich dem „Ermessen der Polizei" anheimfalle. Der Minister räumte ein, daß „ein competentes literarisches Urtheil" von der Mehrzahl der Polizeibehörden, besonders in kleinen Städten, nicht zu erwarten stehe und gehöre dies, „wie so manche andere fast unvermeidlichen Uebelstände", zu den „wesentlichsten Unvollkommenheiten" der bisherigen Anordnungen, besonders da „auch der gesetzliche Bildungsgrad und die Urtheilsfähigkeit der zu concessionirenden Leihbibliothekare keine sichere Gewähr für Sittlichkeit und Loyalität leisten könnten".

Zur Abhülfe dieser Uebelstände sollten nun die Oberpräsidenten der Provinzen, an welche der vorliegende Erlaß in Form eines Circularschreibens gerichtet war, behülflich sein. Daß mit einer bloßen „Verschärfung" der bisherigen Anordnungen „nichts auszurichten" sei, gestand der Minister selber zu. Desto mehr versprach er sich von der „Bildung von Privatvereinen", welche, „indem sie zugleich den Gemeinsinn begünstigten, die obrigkeitliche Controle unterstützen und durch Errichtung von Vereinsbibliotheken, wie schon an mehren Orten geschehen sei, einen durchgreifendern Erfolg sichern würden". Dies würde die „wahre positive Ergänzung" sein zu der Einwirkung der Polizei, die „ihrer Natur nach stets nur negativ sein könnte". Solle nämlich das vorhandene Lesebedürfniß" zu einem wahren Hebel des Fortschritts, der Sittlichkeit und Loyalität" dienen, so dürfe der Nutzen einer wohlfeil gebotenen Volkslectüre zur Kräftigung eines gesunden Sinnes nicht verkannt werden. Die „Gegenwart" zeige eine „unzweifelhafte Neigung" sich zum Besten „gemeinnütziger Zwecke" zu associiren. Hoffentlich werde es nur dieses Anstoßes bedürfen, um diesen Associationstrieb der Zeit auf die Bildung derartiger Vereinsbibliotheken hinzulenken. Zum Schluß folgte dann noch ein heftiger Ausfall gegen die „schlechte Presse"; der Minister stellte es als einen Hauptvortheil der vorgeschlagenen Vereine dar

und der von ihnen gebotenen Geistesnahrung, daß dadurch „namentlich die große Zahl seichter und gesinnungsloser Schriftsteller discreditirt und zum Schweigen genöthigt werden, welche aus der Vielschreiberei ein Gewerbe machen und eine Fülle verderblicher, mindestens zeittödtender Lectüre in die Welt senden, weil sie eines Honorars für ihre Machwerke bei dem gegenwärtig durch die Leihbibliotheken gesicherten Absatze derselben gewiß sein können".

Der Eindruck, den dieses Circular im Publicum, dem es wenige Wochen später durch die Zeitungen bekannt ward, hervorbrachte, war sehr gemischter Natur. Eine gewisse Anerkennung der Literatur und ihres Einflusses lag offenbar darin und namentlich die Schriftsteller selbst würden sich dadurch geschmeichelt gefühlt haben, wäre diese Anerkennung nicht andererseits wieder von soviel Aengstlichkeit begleitet, mit soviel gehässigen, wenigstens für diesen Ort nicht passenden Ausfällen und Verdächtigungen verbrämt gewesen. Das Zugeständniß, daß die Polizei nur immer „negativ" wirken könne, wurde bestens acceptirt und auch was der Minister über den Associationstrieb der Gegenwart äußerte, enthielt ein Anerkenntniß der Zeitrichtung, dessen man sich aus diesem Munde am wenigsten versehen hatte. Aber leider hatte man auch schon erfahren und sollte bald noch schlagendere Beispiele erleben, nach welcher Seite hin die Regierung diesen Trieb der Zeit begünstigte und nach welcher sie ihn unterdrückte. Hatten wir nicht der pietistischen Vereine schon genug? Und wer war blind genug, um nicht vorauszusehen, daß die „Lesevereine", die der Minister hier so dringend anempfahl, mit wenigen Ausnahmen ebenfalls in die Hände der Pietisten gerathen würden und müßten, da man nämlich nur ihnen die Erlaubniß dazu ertheilen würde? Am empfindlichsten aber fühlte das Publicum sich von der Zumuthung berührt, die Polizei bei „Beaufsichtigung" der Leihbibliotheken zu „unterstützen" und so gewissermaßen den Polizeiagenten zu machen. Kostete die Polizeiverwaltung Staat und Gemeinden nicht jährlich so und so viel Millionen? Stand ihr nicht ein ganzes Heer von Beamten zugebote? Steckte sie ihre Nase nicht in Alles und über jeden zerbrochenen Topf und jede ausgetretene Straßengosse saß sie zu Gerichte? Und nun wollte sie nicht einmal im Stande sein, die handvoll Leihbibliotheken zu controliren? Was für eine Polizei war das denn und wozu bezahlten wir sie so theuer, wenn wir selbst noch schließlich ihre Spione machen sollten? Auch ruhiger Urtheilende vermißten in dem Erlaß die Bestimmtheit und Klarheit, welche obrigkeitlichen Verfügungen jederzeit beiwohnen soll; sie beklagten die Unsicherheit und Vieldeutigkeit der von dem Minister aufgestellten Kategorien; sie fragten auch hier wieder, was denn seicht und tiefsinnig, was gut und schlecht, gesinnungsvoll und gesinnungslos, nützlich und schädlich sein solle und wer

schließlich darüber zu Gerichte sitze, wenn nicht Geschmack und Bedürfniß des Publicums selbst. Sie sahen endlich in dem ganzen Schreiben des Ministers nur einen Wiederausbruch jenes Bevormundungstriebes, jener kleinlichen Furcht und Aengstlichkeit, die in der Verwaltung des Staats schon soviel Unheil angerichtet und namentlich die Pläne des neuen Königs schon so oft und auf so verderbliche Weise gekreuzt hatten.

Einen ganz ähnlichen Eindruck machte die zweite Verfügung, die wenige Wochen später (7. April) erschien, jedoch erst in den letzten Tagen des Mai durch die Zeitungen bekannt wurde. Es war ebenfalls ein Circularschreiben an die Oberpräsidenten; der Gegenstand war die „Beaufsichtigung der periodischen Presse und Tagesliteratur in den Provinzen". In der Einleitung machte der Minister der Presse wiederum sein Compliment; die literarischen Neigungen des Königs blieben also doch nicht ganz ohne Einwirkung, selbst ein Büreaukrat wie Hr. von Rochow, der bis dahin nach Literatur und Literaten nicht das Mindeste gefragt hatte, sah sich genöthigt, der Presse ein gewisses Recht der Existenz sowie einen gewissen Nutzen zuzugestehen. Die periodische Presse, sagte der Minister, nehme unter den Mitteln, aus denen das geistige Bedürfniß des Volks seine Befriedigung suche, eine „vorzügliche" Stelle ein, indem sie jeglichem Interesse, den politischen wie den wissenschaftlichen, den ästhetischen und gewerblichen, eine „regelmäßige und allgemein zugängliche Nahrung" biete, die „durch den Reiz der Neuheit verstärkt" sowol „Belehrung als Unterhaltung" gewähren solle. Wenn ihre Bedeutung durch die „in allen Volksclassen hervorgetretene geistige Regsamkeit" fortwährend gesteigert werde, so habe auch die neue Censurinstruction (eben das „Christgeschenk" vom December 1841) die „Wichtigkeit der Tagesliteratur" erhöht: weshalb es denn auch erfoderlich wäre, ihre „Bewegung näher ins Auge zu fassen" und über „Gehalt, Richtung und Einfluß" derselben sich „zu orientiren". Das „reiche Material", welches dieselbe „für die Beurtheilung der politischen, sittlichen und intellectuellen Bildung der Nation" darbiete, sei „bisher nicht genugsam gewürdigt worden"; aus dem Inhalt, dem Ton und „der Farbe" der Blätter einer Provinz, aus „dem Umfange und der Bildungsstufe ihrer Leserkreise" ließen sich die gewichtigsten Folgerungen auf die geistigen Zustände der Einwohnerschaft ziehen; ein Ueberblick der gesammten periodischen Literatur aller Provinzen aber würde zugleich ein treffendes Bild der geistigen Physiognomie der Nation gewähren. Ein solcher Einblick sei jedoch nur zu gewinnen, wenn man dabei eine „umfassende Charakteristik der Tagesliteratur" sowie eine „vollständige Information über den Umfang ihrer Verbreitung und ihrer Benutzung" zugrunde legen könne.

Auch dieser Einleitung wieder ließ sich eine gewisse gute Absicht, eine gewisse Willfährigkeit, die geistigen Interessen und Bedürfnisse der ver-

schiedenen Provinzen kennen zu lernen, nicht absprechen. Aber dasselbe Verhängniß, das über dem Circular wegen der Leihbibliotheken waltete und das überhaupt die meisten guten Absichten der Regierung schon im Keime erstickte, das Verhängniß, etwas zu wollen, was zwar an sich recht gut und löblich, aber nur leider unausführbar war, haftete auch an dieser Bekanntmachung. Zwar gab der Minister im weitern Verlauf seines Schreibens eine sehr genaue, fast ängstlich detaillirte Anweisung, wie bei Ausführung seiner Vorschrift zu verfahren. Die bisherigen Verzeichnisse, welche die Oberpräsidenten einzureichen pflegten, hätten nur den äußerlichen Bestand der Presse betroffen und dienten lediglich zur „politischen Controle"; jetzt aber handle es sich darum, die periodische Literatur „als Quelle zu benutzen für das Verständniß und die Fortbildung der Volkszustände", und so bedürfe es denn auch fortan „eines nähern Eingehens auf das Wesen und Wirken der Tagespresse, einer aufmerksamen Verfolgung ihrer Bewegung und einer gründlichen Kenntniß ihres Gehalts und ihrer Einwirkung". Es müsse daher Bericht erstattet werden über „Gehalt, Richtung, Leistung und Einfluß der gesammten Journalistik der Provinz", um so die „nöthigen Daten" zu erhalten für „Beurtheilung des Bildungszustandes und des Geistes der Provinz und der Physiognomie der dortigen Tagesliteratur". Dieser Bericht habe sich auf alle inländischen Zeitschriften zu erstrecken, „die der ministeriellen Concession bedürften", der politischen sowol wie der wissenschaftlichen oder welcher Kategorie sie sonst angehörten. Im Uebrigen sollten bei Abfassung des Berichts folgende „Rubriken" ausgefüllt werden: erstens „Qualification der Censoren"; dann „Charakter und Tendenz der Zeitschriften"; „Werth und Zweckmäßigkeit derselben"; „Größe ihrer Auflage, Zahl ihrer in der Provinz debitirten Exemplare"; „Umfang und Bildungsstufe ihrer Leserkreise". In den beiden ersten Rubriken sei eine möglichst prägnante „Charakteristik" des „wesentlichen Gehalts, der Richtung und Farbe" der Zeitschrift nebst einem „motivirten Urtheil über Leistung, Werth und relativen Nutzen derselben" zu geben. Die drei folgenden sollten nächst den Zahlenangaben zugleich den „Einfluß" der einzelnen Blätter ins Licht stellen. Zur „Vervollständigung des die geistigen Zustände der Provinz also charakterisirenden Bildes" sei es „wesentlich erfoderlich", auch über „die Benutzung der auswärtigen Zeitschriften im Inlande" eine Notiz beizugeben, die indeß „nur kurz" zu sein und sich nur auf eine annähernde Zahl der in der Provinz cursirenden Exemplare sowie auf „Bezeichnung der Leserclassen" derselben zu beschränken brauche. Auch brauche ein solcher ausführlicher Bericht nur einmal eingereicht zu werden; später genüge eine im Februar....

Aber genug und schon zu viel der Auszüge; das Publicum sah aus

dieſem Actenſtücke, halb mit Schadenfreude, halb mit Entrüſtung, wie groß noch immer die Furcht der Büreaukratie vor der Preſſe, wie ſchwerfällig ihr Mechanismus und wie ungeſchickt ſie war, trotz der Reichhaltigkeit ihrer Mittel, Das zu erfahren, was ſie gern erfahren wollte. In der That ließ ſich nichts Ungeſchickteres, nichts Unmöglicheres denken als dieſe ſo genau detaillirte Vorſchrift; war es die Abſicht der Regierung, die wahre Beſchaffenheit der Preſſe niemals kennen zu lernen, ſich ewig mit einem Schattenbild herumzuſchlagen, ewig Angſt zu haben vor einer Gefahr, die entweder gar nicht oder doch nicht da exiſtirte, wo man ſie ſuchte, dann allerdings war dies der richtige Weg. Die „Qualification der Cenſoren" wollte die Regierung aus dieſen Berichten kennen lernen: aber wäre es nicht beſſer, wäre es nicht das allein Vernünftige geweſen, ſie hätte ſie vorher gekannt und geprüft, bevor ſie zu Cenſoren gemacht worden? Und nach welchen Eigenſchaften ſollte dieſe „Qualification" abgemeſſen werden? War der der beſte Cenſor, der am meiſten ſtrich? Nach einzelnen Erfahrungen, die man gemacht, z. B. mit Hrn. Abegg in Königsberg, deſſen plötzliche Entfernung vom Cenſoramt (December 1841) kurz zuvor ſoviel Aufſehen erregt hatte, ſchien es faſt ſo: und was mußte dann die nächſte und unvermeidliche Folge dieſer Berichte ſein, wenn nicht eine unnöthige und eigenſinnige Schärfung der Cenſur, eine Schärfung, nicht hervorgegangen aus dem Zwang des Geſetzes, ſondern lediglich aus der perſönlichen Furcht der Cenſoren, eine ſchlechte Nummer in dieſem Teſtimonium zu bekommen?

Ebenſo zweideutig und unausführbar war die Beſtimmung wegen „Werth und Zweckmäßigkeit" der Zeitſchriften; wer entſchied über dieſen Werth? Wer ſagte, worin die Zweckmäßigkeit beſtehen ſollte? Und wie wollte man es ferner anfangen, die „Bildungsſtufe" der verſchiedenen Leſerkreiſe zu erforſchen? Der Bericht verlangt ein „motivirtes" Urtheil: aber auch das beſtmotivirte Urtheil mußte in dieſem Falle immer noch eine ſehr individuelle Färbung tragen, die unter Umſtänden der Wahrheit höchſt gefährlich werden konnte. Ueberhaupt dieſe Begriffe von Werth, Einfluß, Zweckmäßigkeit, wie unbeſtimmt, wie relativ! Welcher Verdrehung der Thatſachen, welchen Angebereien und Verdächtigungen öffneten ſie Thor und Thür! Das Aergſte aber von Allem war, daß, wie der Miniſter mit größter Naivetät hinzuſetzte, „ohne Zweifel vorzugsweiſe die Cenſoren der betreffenden Tagesblätter in der Lage ſein würden, in allen dieſen Beziehungen, namentlich für die Charakteriſtik der Zeitſchriften die zuverläſſigſten Daten an die Hand zu geben". Das hieß denn doch wirklich den Bock zum Gärtner ſetzen, das hieß den Cenſoren außer ihrer officiellen Gewalt noch eine discretionäre in die Hand geben, durch die ſie ſchlechthin zu Herren der Preſſe gemacht wurden.

Und so machte denn dieser Erlaß nur den Eindruck einer großartigen, obenein sehr schlecht angelegten und schwer ausführbaren Spionage; die berüchtigten Conduitenlisten, die schon bei Militär und Beamten soviel Anstoß erregten, sollten — dies war, um mit Shakspeare's Capitän Nym zu sprechen, das Kurze und das Lange dieses Ministerialerlasses — nun auch auf die Journalistik ausgedehnt werden; gleich dem Soldaten in der Compagnie sollte jedes Blatt und jede Nummer jedes Blatts, ja wenn möglich jeder Leser in dem Register der Behörde verzeichnet stehen und wehe Dem, der sich eine Abweichung von dem allgemeinen literarischen Exercirreglement gestatten würde! Der Groll, zu dem man sich gegen Hrn. von Rochow schon so lange und mit so vielen Gründen berechtigt fühlte, erreichte angesichts dieses Erlasses seine äußerste Höhe; jetzt hielt man es für sonnenklar, daß er es jederzeit nur darauf abgesehen, die wohlwollenden Absichten seines königlichen Gebieters zu hintertreiben und Unfrieden zu säen zwischen das Volk und ihn. Dieser Minister wollte die Wahrheit nicht; solange er an der Seite des Thrones stand, hatte der König auf keinen Frieden, das Volk auf keine Freiheit zu rechnen....

Und wirklich schien Hr. von Rochow wenigstens im Betreff der Presse ein gewisses Doppelspiel zu treiben. Denn während er in diesem Erlasse der Presse scheinbar die größten Complimente machte und mit glatten Worten von ihrer nationalen Bedeutung und ihrem Einfluß auf das Volkswohl sprach, that er gleichzeitig alles Mögliche, den Einfluß der Presse zu beschränken und ihren Werth in den Augen des Publicums sowie namentlich der Behörden herabzusetzen. Niemals waren in Preußen die Censurgesetze mit größerer Strenge gehandhabt worden als während der letzten Monate des Rochow'schen Ministeriums; niemals war die Censur so eifrig im Streichen, niemals die Polizei so thätig im Confisciren gewesen. Das „Athenäum", eine neubegründete berliner Zeitschrift, an der sich namentlich die jüngere Schriftstellerwelt der Hauptstadt betheiligte, wurde wegen ihrer liberalen Richtung unterdrückt (December 1841). Einer andern Zeitschrift, die unter dem Titel „Die Grenzboten" vor kurzem von einem deutschen Literaten in Brüssel begründet worden, wurde trotz ihres unanstößigen Inhalts der Zutritt in Preußen nicht gestattet. Nicht blos politische Broschüren und Schriften, selbst Romane und Gedichte wurden als aufregend verboten. Und das Alles zu derselben Zeit, da der König in dem oftgenannten „Christgeschenk" seine entschiedene Absicht ausgesprochen hatte, die Fesseln der Presse zu erleichtern und ihr eine größere Freiheit der Bewegung zu gestatten!

In pikantem Gegensatz mit diesem Terrorismus stand ein drittes Circular, das Hr. von Rochow unterm 28. Mai desselben Jahres an sämmt-

liche Oberpräſidien erließ, betreffend „die Aufhebung der Bildercenſur“. Es ſei, erklärt der Miniſter, darin bisher „angenommen“ worden, daß Bilder, welche durch Lithographie, Kupferſtich oder ſonſt zur Vervielfältigung und zum Verkauf beſtimmt wären, „der Polizeicenſur“ unterworfen ſeien. Der Miniſter habe ſich jedoch „überzeugt“, daß „aus allen beſtehenden Geſetzen, ſogar die ältern nicht ausgenommen“, ſich keine ſolche „präventive Beſchränkung des Verkehrs mit Bildern“ herleiten laſſe und daß mithin die Bildercenſur der „geſetzlichen Grundlage“ entbehre. Da aber gerade die Cenſur, „ſchon ihres ſingulären Charakters halber“, überall der „ſtricteſten Auslegung“ bedürfe und „ſtreng auf das durch poſitive Geſetze ihr angewieſene Gebiet beſchränkt“ werden müſſe, ſo dürften, unter Aufhebung des Reſcripts vom 21. Januar 1823, die zur Vervielfältigung und zum Verkauf beſtimmten Bilder inskünftige nicht mehr der Polizeicenſur vorgelegt werden: wobei es ſich jedoch nach den geſetzlichen Beſtimmungen von ſelbſt verſtehe, daß „jede auf einem Bilde angebrachte Schrift der vorgängigen Erlaubniß des Cenſors unterliege“.

Das Publicum brauchte einige Zeit, um ſich von der Ueberraſchung zu erholen, welche dieſe unerwartete Begünſtigung ihm bereitete. Mit dem bekannten Charakter des Hrn. von Rochow vermochte es dieſelbe nicht zu vereinigen. Auch hatte der Grund, den der Miniſter ſelbſt anführte, in der That wenig Plauſibles; es war ſchwer denkbar, daß die Behörden faſt volle 20 Jahre hindurch ein Verfahren zur Anwendung gebracht haben ſollten, das jeder geſetzlichen Grundlage entbehrte. Noch ſchwerer aber war zu ergründen, warum, wenn dies einmal geſchehen und wenn die Bildercenſur ſeit 20 Jahren ungeſetzlich, aber factiſch geübt worden — warum man es alsdann nicht auch ferner dabei belaſſen wollte. War das Gewiſſen des Miniſters doch ſonſt nicht ſo empfindlich, kam es ihm doch ſonſt auf eine Ungeſetzlichkeit mehr oder weniger nicht an; warum nahm er denn dieſe Angelegenheit auf einmal ſo delicat? Sollte es wirklich nichts weiter ſein als gleichſam der Triumph büreaukratiſcher Gewiſſenhaftigkeit, die vor lauter Buchſtabenſcheu lieber ihr eigenes Werk vernichtet, blos weil ſie kein geſchriebenes Document, kein Reſcript, keine Novelle findet, durch die ſie es unterſtützen könnte? Aber das Reſcript über die Bildercenſur vom 21. Januar 1823 exiſtirte ja; warum ſollte es nicht dieſelbe geſetzliche Geltung haben wie unzählige andere? Und wenn man einmal anfangen wollte, bei allen Reſcripten nach ihrem geſetzlichen Grunde zu fragen, wie viele würde man da noch finden, die aufgehoben werden müßten?!

Das Publicum ſuchte alſo nach andern gültigern Gründen und es fand ſie in der bekannten humoriſtiſchen Laune des Königs und dem Wohlgefallen, das er an dem Draſtiſch-Komiſchen, dem Witzig-Satiri-

schen hatte. Der König war bekannt als einer der witzigsten Männer seiner Zeit; schon als Kronprinz hatte er dem Tagesgespräch eine Menge von pikanten Anekdoten, von Bonmots und Scherzreden geliefert, theils wahre, theils erfundene, und auch mit seiner Thronbesteigung war diese Quelle keineswegs versiegt. Wer aber selbst gern witzig ist, pflegt auch Witz und Heiterkeit an Andern zu lieben und ist es ein Mensch von liberaler Bildung, so wird er es nicht übel deuten, wenn der Witz sich auch einmal gegen ihn selber wendet. Der König hatte ferner vor wenigen Monaten erst seine bekannte Pathenreise nach England gemacht. Die englische Caricaturenliteratur aber war weltberühmt; der Reichthum ihrer Einfälle, ihr scharfer Witz, ihr unversiegbarer Humor waren ebenso sprichwörtlich wie der Gleichmuth, mit dem selbst die höchstgestellten Personen in England die Angriffe des Caricaturenzeichners ertrugen. Wenn der König nun wünschte oder wenn er wenigstens den Versuch machen wollte, bei sich in Preußen etwas Aehnliches großzuziehen, so schien das ebenso sehr seinem freien humoristischen Sinne als seinen künstlerischen Neigungen zu entsprechen.

Als dann bald darauf der Rücktritt des Hrn. von Rochow bekannt wurde, tauchte noch eine andere Erklärungsweise auf: sein nahe bevorstehender Rücktritt, behauptete man, sei ihm damals bereits bekannt gewesen und so habe er der Versuchung nicht widerstehen können, seinem Nachfolger mit der Aufhebung der Bildercensur noch ein rechtes Danaergeschenk zu hinterlassen.

Und eine neue Quelle großer und mannichfacher Schwierigkeiten, das ließ sich nicht leugnen, hatte Hr. von Rochow der Regierung damit allerdings eröffnet. Sowie das Publicum sich nur von der ersten Ueberraschung erholt hatte, machte es sich also bald mit frischen Kräften darüber her, die neugebotene Freiheit zu genießen. Die Zahl der Caricaturen, die von Woche zu Woche erschienen, war außerordentlich; die Einfälle fielen gleichsam aus der Luft, die Zeichner wuchsen aus dem Boden; so jung die Sache bei uns war, so hatten wir doch bald eine Caricaturenliteratur, die sich mit der englischen messen konnte. Der Charakter derselben war durchaus politisch; die Verfassungsfrage, die Presse, das Treiben der Pietisten ꝛc. bot einen unerschöpflichen Stoff. Dazu wollte es der Zufall, daß gerade einige der hervorragendsten Persönlichkeiten der damaligen Tagesgeschichte theils durch ihre Namen, theils durch andere zufällige Eigenschaften der Symbolik des Caricaturenzeichners aufs bequemste entgegenkamen. Auf unzähligen Bildern sah man Johann Jacoby's geistvolles, scharfgeschnittenes Gesicht, mit den vier Fragezeichen daneben, die lange spitze Feder vor sich hertragend, gleich einer Lanze. Und welche glückliche Ironie des Schicksals war das, daß der Cultusminister Eichhorn, der neue Oberpräsident der

Kreiſe Memel und Labiau ſind zum Theil von Deutſchen, zum Theil von Litthauern bewohnt. Die größeren Städte ſind überall deutſch; in den überwiegend polniſchen oder litthauiſchen Gegenden ſind es in den kleineren Städten nur die gebildeteren oder wohlhabenderen Einwohner und auf dem Lande die proteſtantiſchen Geiſtlichen und Lehrer nebſt einzelnen Grundbeſitzern.

Das ſind die, freilich nur ungefähren, Angaben, welche über die numeriſche und locale Stellung der verſchiedenen Nationalitäten, die den Boden Altpreußens bewohnen, einigen Aufſchluß geben werden.

Aber es tritt bei uns noch eine ganz andere, nicht minder tiefgreifende Verſchiedenheit hervor, nämlich die des kirchlichen Bekenntniſſes: und gerade in dieſer Beziehung unterſcheiden ſich Oſt- und Weſtpreußen weſentlich von einander. Die Reformation hatte ſich über das ganze Land verbreitet. Nicht nur die Deutſchen, auch die Polen und Litthauer entſagten zum größten Theile dem Katholizismus. Doch als die katholiſche Reaction im 17. und 18. Jahrhundert mächtig in Polen wurde, da behaupteten im polniſchen Preußen nur die deutſch gebliebenen Städte, Danzig, Elbing, Thorn hauptſächlich, ihre Glaubensfreiheit, und mit ihnen jenes damals noch geiſtig regſame deutſche Bauerngeſchlecht, welches im Thale und im Deltalande der Weichſel einen überſchwänglich fruchtbaren Boden gegen die alljährlich drohenden Fluthen des Stromes mit Kraft und Muth zu ſichern verſtand. Der Adel dagegen, der die höher belegenen Theile des Landes beſaß, beſtand theils aus polniſchen Eindringlingen, theils hatte er, um in der Gunſt des Hofes und des Reichstages ſich ſonnen und unter ihrem Schutze die Bauern knechten zu können, ſeine deutſche Nationalität verleugnet. Er hatte polniſche Sitte und Sprache und ſelbſt polniſche Namen angenommen. Das arme Landvolk wurde mit ihm poloniſirt, und beide kehrten leicht in den Schooß der katholiſchen Kirche zurück. So bekennen ſich in Weſtpreußen außer den alt eingeſeſſenen Bewohnern der Städte und der Niederungen faſt nur noch die ſeit der Theilung Polens wieder zahlreich eingewanderten Deutſchen zu der proteſtantiſchen Kirche. Dagegen ſind außer den eingewanderten katholiſchen Deutſchen auch die ſeitdem wieder germaniſirten Polen katholiſch geblieben. Daher kommt es, daß im Regierungsbezirk Danzig beinahe ſo viel und im Regierungsbezirk Marienwerder ſogar noch etwas mehr Katholiken als Proteſtanten wohnen. Dort wird das für den Proteſtantismus etwas günſtigere Verhältniß durch das größere Gewicht bewirkt, welches die beiden größten Städte Weſtpreußens, Danzig und Elbing, und das ausgedehnte Weichſeldelta in die Wagſchaale werfen. Im Marienwerder'ſchen Bezirk aber würde das Verhältniß noch ungünſtiger ſein, wenn nicht die beiden Kreiſe Marienwerder und Roſenberg, weil ſie nie dem Königreiche Polen unterworfen geweſen ſind, ſich faſt ganz proteſtantiſch erhalten hätten. Dagegen iſt Oſtpreußen mit einer einzigen bemerkenswerthen Ausnahme durchweg proteſtantiſch. Im Regierungsbezirk Gumbinnen machen die Katholiken nur $1^3/_4\,\%$, in ſechzehn Kreiſen des Regierungsbezirks Königsberg nicht voll $2^2/_3$, in den vier mit Polen verbunden geweſenen Kreiſen des zu demſelben Bezirk gehörenden Ermelandes dagegen $92^2/_3\,\%$ der Bevölkerung aus, und doch ſind die Ermeländiſchen Kreiſe Braunsberg und Heilsberg völlig und Röſſel zu $^{11}/_{12}$ deutſch, und nur Altenſtein iſt zu faſt $^5/_6$ polniſch. Aber im Ermelande war der Biſchof zugleich der weltliche Herr; die Städte waren zu klein, um der Theokratie auf die Dauer widerſtehen zu können; in der Geſinnung des Adels lag es nicht, ſeinen idealen Intereſſen ein nennenswerthes Opfer zu bringen, und der Bauer mußte wohl vor der Peitſche des Edelmannes und dem Fluche des Prieſters ſich beugen. In den Städten

Provinz Preußen, Schön's Nachfolger, Böttticher hieß! Dieser Schulrath Lucas in Königsberg, der sich bald darauf in dem Proceß gegen den Oberlehrer Witt einen so funesten Namen machte, zu welchen Anspielungen gab auch sein Name Veranlassung! Ueberall, wohin man sah, knusperten die „Eichhörnchen" an den Blättern, bemühten die „Böttcher" sich vergebens, mit plumpen Hammerschlägen den gährenden Most im Fasse zurückzuhalten, blökte der Stier des Evangelisten „Lucas" den Beschauer in edler Gemüthsruhe an...

Die Caricatur ging noch weiter, sie wagte sich an noch höhere und bedenklichere Gegenstände. Da der Buchstabe des Gesetzes dabei genau innegehalten wurde, d. h. da sich auf keiner dieser Caricaturen ein geschriebenes Wort fand, so war ein Einschreiten der Behörden unmöglich. In den wenigen Fällen, wo es dennoch versucht ward, schlug der Versuch jedesmal gegen die Behörde aus; nicht der Zeichner, der keinen Namen genannt, keinen Schlüssel gegeben hatte, sondern die Behörde selbst, indem sie die sträfliche Beziehung herausfand und aussprach, war der eigentliche Injuriant.

Diese Caricaturenliteratur des Jahres 1842 machte die Sache der Opposition in Preußen außerordentlich populär; sie gab den Leuten etwas zu lachen und dafür sind sie immer dankbar. Selbst über die Grenzen Preußens erstreckte dieser Beifall sich; halb schmunzelnd, halb neidisch, sah das übrige Deutschland diese Ausbrüche eines Humors, der bis dahin in Deutschland eine so fremde Pflanze gewesen war und den man den trockenen Preußen am allerwenigsten zugetraut hatte. Die Preußen aber waren stolz auf ihre neue Freiheit; sie vergaßen, daß es eine geschenkte Freiheit war, keine errungene und daß dieselbe Hand, die ihnen das Geschenk so unvermuthet dargereicht hatte, es ihnen auch ebenso unvermuthet wieder nehmen konnte.

Die

religiöse Berechtigung des classischen Alterthums.

Von

Jakob Maehly.

II.

Ein so vermessenes Beginnen es wäre, wollte man von unserm Standpunkt aus die griechische Religion schlechthin vertheidigen, eine so dringende Pflicht ist es doch, sie aus dem Charakter des Volks zu begreifen und ihre schönen Züge, deren sie so viele, selbst in ihren Grund-

lagen bietet, anzuerkennen. Ein Hauptunterschied von unserer Religion liegt neben der Vielgötterei darin, daß das Verhältniß von Gott zu Mensch bei den Griechen durchaus kein so inniges, in jedem Augenblick so gegenwärtiges war, schon weil der Begriff der Allgegenwart in der Ausdehnung, welche die christliche Religion ihm gibt, fehlte. Und doch konnte der Grieche durch das Mittel des Gebets sich zu jeder Zeit in Beziehung zu seinem Gott setzen, und hatte die Ueberzeugung, von ihm gehört zu werden. Es ist ein gutes Zeichen für den religiösen Sinn und das religiöse Bedürfniß des Griechen, daß er, in der guten Zeit wenigstens, nicht leicht etwas Wichtiges unternahm ohne Gebet. Anfang und Ende des Tages wie der Schluß der Mahlzeit waren von gottesdienstlichen Formen begleitet; Dasselbe gilt auch von größern Zusammenkünften des Volks zu gemeinschaftlichen Unternehmungen. Freilich war die Erhörung von Seiten der Götter nicht durch den Begriff der Güte und Gnade bedingt, die der Hoffnung des Christen allein Berechtigung gibt, sondern es war dort mehr — und daran ist die Uebertragung staatlicher Verhältnisse auf das Göttliche schuld — eine Art gegenseitigen rechtlichen Verkommnisses, gemäß welchem die Götter durch Opfer und andere ihnen gefällige Spenden zu Gegenleistungen bewogen werden sollten.*) Aber selbst noch nähere Verhältnisse als diese hat die Mythologie, freilich nach ihrer concret versinnlichenden Art, angedeutet; das Wandeln der Götter auf Erden, ihr unmittelbarer Umgang mit Menschenkindern beweist für das Gefühl ursprünglicher Gemeinschaft und Zusammengehörigkeit mit dem Göttlichen. Noch schöner und reiner spricht sich dies Gefühl aus in den Mythen der Heroen, wie des Herakles, der durch Ringen und Kämpfen die irdische Hülle abstreifte und zur Göttlichkeit gelangte. Freilich, während der Christ eine vollständige Gemeinschaft mit dem Göttlichen erst nach dem Tode seines Leibes erwartet, und sein diesseitiges Leben nur ein Schatten ist, hinter dessen Dunkel die Fülle des göttlichen Lichts ihn aufnimmt, so zeigte, nach der Vorstellung der Griechen, das wahrhaft Göttliche seinen Glanz und seinen Reichthum gerade im Leben, und erst hinter seinen Grenzen breiteten sich die Schatten aus, welche zum Aufenthalt der Seelen, selbst schattenartiger Wesen, bestimmt waren.

Die griechische Unsterblichkeit, wie die Volksmythologie sich dieselbe ausbildete, bot wenig Erhebendes dar. Der Begriff der Vergeltung war allerdings auch hier vorhanden; aber wenn die Bösen ihre Laster in Nacht und Graus und Sumpf versenkt büßten, so war andererseits auch

*) Anklänge an diese Vorstellungsweise finden sich übrigens auch bei den Juden, in manchen Stellen des Alten Testament; schon die Bezeichnung „Testament", „Bund", deutet darauf hin.

das Loos der Guten, in einer Art von Scheinleben an den Ufern jener unterirdischen Seen und Flüsse umherzuwandeln, nicht gerade beneidenswerth. Dagegen haben auch hier erleuchtete Geister, wie unter den Philosophen Sokrates und Plato, unter den Dichtern Aeschylus und Pindar, das Bewußtsein eines unsterblichen, bessern, und in ewiger Gemeinschaft mit dem Göttlichen zugebrachten Lebens stets in sich getragen und demselben Worte und Ausdruck geliehen. Hat doch Plato den Beweis der Unsterblichkeit in einem besondern Werke an einer Reihe philosophischer Schlußfolgerungen durchzuführen gesucht, und insoweit gekistet, als es ohne Beziehung auf eine eigentliche Offenbarungsreligion möglich ist. Die genannten Männer haben darin ihrer Mission genügt: denn im allgemeinen Volksglauben galten besonders die Dichter auch als heilige Propheten, welche durch den Dunstkreis der gewöhnlichen Vorstellungen das reinere Licht erblickten und in seinem Anschauen eine geläuterte Religion zu verkünden berufen waren — gewiß ein schöner Beruf! Sie waren sogar die alleinigen Lehrer in göttlichen Dingen: denn Kirche und Schule in unserm Sinne, welchen die religiöse Belehrung und Erbauung zugefallen wäre, waren damals nicht vorhanden. Nur die sogenannten Mysterien oder Geheimculte, deren einzelne indeß diesen Namen wegen der ungeheuern Anzahl ihrer Eingeweihten kaum noch verdienen, traten hier in einigen Punkten ergänzend ein. Zwar waren sie, ihrer Entstehung nach, weit entfernt, eine ursprüngliche oder gar bewußte und beabsichtigte Geheimlehre im Gegensatze des öffentlichen Gottesdienstes zu enthalten, sondern nur eine Folge großer politischer und religiöser Bewegungen, wenn einzelne Gegenden oder Geschlechter sich und ihre angeerbten Gebräuche vor den Stürmen der Zeit verschlossen; die angesehenern aber unter ihnen machten allerdings ihre Theilnahme von einer Reinheit und Entsühnung abhängig, die als Weihe des Lebens zu höherer Sittlichkeit gelten konnte, und versprachen dafür ihren Eingeweihten noch namhafte Vortheile, insbesondere für den Zustand nach dem Tode.

Wenden wir uns aber zu den oben schon erwähnten Dichtern und der Poesie im Allgemeinen, als derjenigen Kunst, worin neben der bildenden das griechische Volk am meisten seine Eigenthümlichkeit niedergelegt, und, in noch höherm Grade als jene, auch für den Inhalt, nicht blos für die Form bleibende Muster aufgestellt hat. Auch hier gilt der Ausspruch, daß sie als Kunst mit der Religion in engster Verbindung stehe; entlehnte doch ihre höchste Blüte, das Drama, seine Stoffe beinahe ausschließlich aus ihr oder der mit ihr verwandten Heldensage. Auch die Idee, welche die Dichter ihren Schöpfungen zugrunde legten, war stets eine aus der tiefsten Innerlichkeit des Menschen, aus seinem Gemüth hervorgehende, und hier entquillt ja am klarsten und vollsten

die Fülle des göttlichen Lebens. Die eigentliche Heldenpoesie, das Epos, ist mehr eine Frucht der Einbildungskraft, sowie es auch zunächst für diese bestimmt ist; das Abenteuerliche und Wunderbare wird hier geflissentlich gesucht; auch das Göttliche und Uebernatürliche steht unter dem Einflusse dieser Foderung und stellt sich demgemäß mehr in einer glänzenden, die Phantasie ansprechenden Außenseite, als in seiner Innerlichkeit dar. Diese Gattung von Poesie kann also hier nicht in Betracht kommen. In viel höherm Grade darf die Lyrik Anspruch machen, bei unserer Untersuchung gewürdigt zu werden. Zwar leiht sie ihre Saiten auch der Verherrlichung weltlicher und reinsinnlicher Gegenstände, und von ihr gilt im Allgemeinen der schöne Ausspruch Schlegel's, den er auf den ganzen Umfang der Poesie ausdehnte: „Die Poesie der Alten war die des Besitzes, während die unserige die der Sehnsucht ist; jene steht fest auf dem Boden der Gegenwart, diese wiegt sich zwischen Erinnerung und Zukunft.“ Unter jener Sehnsucht ist natürlich eine religiöse, nach den heiligsten Interessen der Menschheit gerichtete zu verstehen; denn Sehnsucht nach dem Irdischen, nach der Wonne des Genusses, Klagen über die Nichterfüllung der glühendsten Wünsche ziehen sich, wie durch jede, so auch durch die griechische Lyrik. Deswegen ist es vielleicht zu streng, wenigstens zu allgemein, wenn derselbe Schlegel sagt: „Wieweit die Griechen auch im Schönen und Sittlichen gediehen, so können wir ihrer Bildung doch keinen höhern Charakter zugestehen als den einer geläuterten und veredelten Sinnlichkeit. Bei ihnen war die menschliche Natur selbstgenügsam; sie ahnte keine Mängel und strebte nach keiner andern Vollkommenheit, als die sie durch ihre eigenen Kräfte erreichen konnte.“ Es läßt sich dies nur sagen im Verhältniß zu einem größern Maße dieser Eigenschaft, das wir haben; das Vorwiegen einer Idee oder Bestrebung wird hier, wie so oft bei Vergleichungen, als ausschließliches Eigenthum des einen Theils hingestellt, während das geringere Maß beim andern Theil zur Negation wird. Denn merkwürdig ist, daß gerade der große Repräsentant der griechischen Lyrik, Pindar, in seinen Gesängen, die doch ihrem Charakter gemäß der Menschenverherrlichung gewidmet sind, das Göttliche bei jeder Gelegenheit nicht nur durchschimmern, sondern mit gewichtiger Betonung als Dasjenige erscheinen läßt, was dem Menschen bei all seinem Thun vorschweben und dieses bedingen soll; durch seine ganze Lyrik hindurch klingt ein religiöser Grundton, der sich sehr oft zum frommen, schwungvollen Hymnus steigert und demgemäß einzelne Dissonanzen der Volksmythologie in seiner Harmonie zu verschmelzen sucht.

Ganz ähnlich steht ihm sein Zeitgenosse Aeschylus, der Meister der Tragödie, in seiner Gattung zur Seite. Seine Dramen sind alle durchweht von der heiligen Scheu vor dem Göttlichen; immer wieder kommen

seine Personen auf diesen Grundpfeiler der Sitte, Religion und des staatlichen Lebens zurück, und alles Unglück, welches strafend über die Menschen einbricht, wird aus der Vernachlässigung derselben, aus dem Trotzmuth und der Selbstgerechtigkeit der Sterblichen, gegenüber den ewigen Mächten, hergeleitet. Ja, ganze Dramen, wie der „Prometheus", sind der Ausdruck und die Verkörperung dieser Idee. Wenn man auch in dieser Titanentragödie allerdings zu rasch gewesen ist im Auffinden christlicher Elemente, und reine Zufälligkeiten in die Fesseln eines zwingenden Parallelismus hat schmieden wollen, so läßt sich doch nicht leugnen, daß Anklänge an christliche Auffassung, ja mehr als Anklänge sich darin finden, Gedanken, die nur in einem tiefreligiös gestimmten Gemüth erwachsen konnten. Denn warum duldet Prometheus, der Lehrer und Schirmer des Menschengeschlechts? Warum erntet er nicht vielmehr Lohn? Weil seine Lehre nur eine auf die Außenseite des Lebens gerichtete war, wodurch die Menschen allerdings auf einen höhern Grad technischer Fertigkeit geführt und in alle Geheimnisse der Mittel zu größerer Bequemlichkeit der Existenz, zu Verbesserung häuslicher und gesellschaftlicher Einrichtungen eingeweiht wurden — aber neben der ausschließlichen Pflege des Aeußern verkümmerte das innere Leben und verdarb mit jedem Schritte weiter, welchen das Ringen und Jagen nach der Materie that; die Seele war ausgefüllt, kein Raum für edlere Bestrebungen war mehr übrig. Ja, hätte Prometheus die Menschen gelehrt, fromm zu sein, ehe sie klug wurden, dann hätte er Lohn und nicht Strafe verdient. Aber er glaubte sich selbst genug zu sein und des Göttlichen nicht zu bedürfen, der Verblendete! Und wer erlöst ihn nun von seiner Qual? Hercules, dem nur durch den mit Gott verbundenen Menschengeist, welcher in diesem Helden uns entgegentritt, kann wilde Empörung, wo sie ausbricht, zu Ehren des Göttlichen niedergedrückt und das richtige schöne Verhältniß zwischen menschlicher Frömmigkeit und göttlicher Gewogenheit wiederhergestellt werden. Ihm weicht auch Prometheus: „Denn der gottentfremdete, einseitig-verstockte Menschengeist, der die Götter nur als feindselige Wesen, ihre Macht nur als Fesseln fühlt, kann nur dadurch frei werden, daß ihm die Anschauung der gottbefreundeten und eben deshalb wahrhaft freien und starken Menschheit vor Augen tritt, ihn sich selbst erkennen lehrt."

Aber wie konnte denn, fragt man, unter solchen Umständen und bei solcher religiöser Auffassung die Idee des Schicksals sich bilden und die meisten Tragödien beherrschen, eines Schicksals, welches selbst über göttlichem Einfluß steht, welches unerbittlich, keiner Sühne zugänglich, die Frevelnden trifft, aber auch Unschuldige „bis ins dritte und vierte Glied" ins Verderben stürzt? Bekanntlich hat die neuere Zeit mit Lösung der Frage sich sehr viel beschäftigt und dahin entschieden, daß diese soge-

nannte Schickſalsidee in dieſer Strenge und Ausſchließlichkeit nicht vorhanden ſei, und da, wo ſie zutage trete, mit der ewigen Gerechtigkeitsidee nicht in Widerſpruch gerathe.

Selbſt chriſtliche Dichter indeß haben jene frühere Anſicht über das Fatum als die allein richtige und künſtleriſch zuläſſige, ſelbſt bei modernen Dramen, vertheidigt. Vor allen Schiller, dem wir die geſchichtliche Entwickelung dieſer antiken Frage in neuerer Zeit verdanken. Er hat zuerſt in ſeinem „Wallenſtein" die Anſicht ausgeſprochen, daß in der Tragödie das Fatum, d. h. das Schickſal in ſeiner ganzen Ausſchließlichkeit die Hauptrolle habe, und der im Kampfe mit demſelben hingeſtellte Menſch nur durch ſeinen glorreichen Untergang, aber immerhin Untergang, ſich verklären könne. In dieſem Sinne ſagt er im Prolog zu „Wallenſtein's Lager" von der tragiſchen Kunſt:

Sie ſieht den Menſchen in des Lebens Drang,
Und wälzt die gröſ're Hälfte ſeiner Schuld
Den unglückſeligen Geſtirnen zu.

Dieſe Idee billigte auch Goethe, wenigſtens läßt er im „Wilhelm Meiſter" ſie ausſprechen. Für das Alterthum ſcheint die Wahrheit in dem Ausſpruch zu liegen: „Wo die Initiative des Elends iſt: ob in der ſchuldigen Bruſt des Menſchen, welcher nur gerechte Strafe leidet, oder in den ſchonungsloſen Schlägen eines undurchdringlich-harten Schickſals, das bleibt mit künſtleriſcher Abſicht unklar; unklar, wie es im Leben iſt." Iſt ja doch die Löſung auch für unſern Verſtand oft unmöglich. Für dieſen muß die letzte Entſcheidung dieſer Frage zurückgeführt und begraben werden in das Dunkel des ewigen, die ganze Welt durchziehenden Widerſpruchs, an deſſen Löſung die ganze Menſchheit mit vergeblichem Ringen ſich abgemüht hat, der trotz aller dichteriſchen Verklärung hinter dem von ihr ausgebreiteten Scheinfrieden in Augenblicken ernſten Nachdenkens ſeine Schatten wieder ausdehnt und nur geſcheucht wird durch das ſchon im Alterthum in ungewiſſer Ahnung erſehnte, im Chriſtenthum zuverſichtlich gehoffte und geglaubte Licht der göttlichen Milde.

Am meiſten religiöſe Grundanſchauungen und Erörterungen der höchſten Fragen wird man beim Mangel einer eigentlichen Kirche und dem ungewiſſen Schwanken, den oft ſo unbefriedigenden Vorſtellungen der Volksmythologie, in der Philoſophie ſuchen, „ihrer mündig gewordenen Tochter". Und man findet ſein Suchen reichlich belohnt. Beſonders ragt unter ihren Jüngern Einer hervor, in deſſen gotterfüllter Seele, gleichwie in einem Brennpunkt, alle religiöſen Vorſtellungen ſeiner Vorgänger zuſammengetroffen ſind, ſich an ihrem reinen Lichte geläutert und mit einer viel größern Fülle ihr eigens zukommender, urſprünglicher Anſchauungen verbunden haben — Plato. Man hat ihn ſeines Reich-

thums an religiösem Gehalte, besonders aber der Aehnlichkeit vieler seiner Lehren wegen mit christlichen Ideen, in gewissem Sinne einen Vorläufer Christi genannt; und wenn überhaupt Göttliches mit Menschlichem verglichen und jedem Volke wenn nicht sein Heiland, doch sein Prophet zugewiesen werden darf, so ist er in dieser Mission ohne allen Vergleich der einzige und größte aller Griechen. Nicht daß ihm kein nationaler Zusatz mehr beigemischt gewesen wäre — darum war er eben ein Mensch —, aber er ragt doch trotzdem am weitesten hinauf in die Sphäre und das Lichtmeer allgemeiner reiner Menschlichkeit, und steht dem Göttlichen am nächsten. Darum aber ist auch Abgötterei mit ihm getrieben worden, darum hat man beinahe in allen seinen Aussprüchen und Lehren das Spiegelbild des Christlichen erblickt und sich nicht vor den zufälligsten Aehnlichkeiten gescheut, um seine durchaus christliche Natur zu beweisen. Christ ist er nun aber nicht gewesen und hat es nicht sein können, wenn er auch, wie jeder große Mann und Lehrer, eine providentielle Erscheinung war; wie dies ja auch sein edler Vorgänger, Sokrates, von sich selber mit der vollen Ueberzeugungskraft seines Gewissens gegenüber den Athenern aussprach, als sie ihn, „den Gott ihnen zur Belehrung gesandt", zum Tode verurtheilten. Diese Beiden, Sokrates und Plato, sind es gewesen, welche den Menschen was damals noththat geprediget haben; wenn sie nur gehört worden wären! Im Kampfe gegen die zersetzende Sophistik, welche damals alles Bestehende und Hergebrachte in Wissen, Sitte und Religion zu zerstören und durch Scheingründe als nichtig hinzustellen suchte, stählte Sokrates seine sittliche Kraft, befestigte er seine Wahrheitsliebe und stritt er mit heiligem Eifer für die höchsten Güter der Menschheit. Nicht durch den Schein, nicht durch den Augenblick ließ er sich täuschen; im Strudel der Ereignisse und Erscheinungen suchte er das Bleibende und Ewige auf und strebte es durch das Gewühl der Widersprüche und das Fluten und Schwanken der Meinungen hindurch an das grüne Ufer des Lebens und der Wahrheit für alle Zeiten zu retten. Dadurch ist er Stifter der Ethik geworden: das wollten die Alten bezeichnen, als sie sagten, Sokrates habe die Philosophie aus dem Himmel, d. h. aus den Räumen der äußern Natur, worein die frühern Denker sich beinahe ausschließlich verloren, heruntergeholt und in die Brust des Menschen eingeführt.

„Niemand ist wissend denn Gott allein; ich weiß nur, daß ich nichts weiß", konnte er sagen, der vom Orakel als der Weiseste Griechenlands bezeichnet worden war. Wer aber die Gottheit so tief gefaßt, die Allwissenheit und Allgüte ihr zugeschrieben hatte, der mußte trotz seiner eigenen Größe doch zur äußersten Bescheidenheit gebracht werden und sein eigenes Ich ihm nichtig erscheinen. Darum sieht er auch, nach der Beschreibung seines Schülers Plato, mit klarem, von der Todesfurcht

ungetrübtem Auge dem Augenblick entgegen, wo Leib und Seele sich trennen: denn er ist überzeugt, durch diese Scheidung dem Göttlichen näher zu kommen, aus einem Zustand der Krankheit, die jedem Menschen durch die Verbindung des Körperlichen und Geistlichen anhafte, endlich einmal zu genesen. Das ist der Sinn, wenn er noch wenige Augenblicke vor seinem Tode dem „Gott der Heilkunde" nach populärer Vorstellungsweise ein Opfer zum Dank für die baldige Genesung zu bringen befiehlt. So ist er gestorben, nach einem Leben voll wahrhaft christlicher Demuth, Entsagung, Aufopferung, mit einer ebenso an Christliches erinnernden Glaubensfreudigkeit. Sein Schüler hat das angefangene Werk fortgesetzt und wissenschaftlich begründet, was der Vorgänger mehr nur durch eigenes Beispiel, durch den Einfluß des persönlichen Umgangs, durch die Praxis des Lebens festgestellt hatte. Diese wissenschaftlichen Untersuchungen, wozu vor Sokrates kaum ein Anfang gemacht worden war, bilden einen Haupttheil der Platonischen Philosophie, berühren und durchkreuzen auf ihrem Wege natürlich eine Menge nicht unter den Gesichtspunkt der Ethik fallende Punkte, sind aber doch, ihrem letzten Zwecke nach, ethischer, ja religiöser Natur. Ein Erkennen und Schauen Gottes und der Ideen, worin das Göttliche sich abspiegelt, ist der Gipfelpunkt des Platonischen Systems, zu welchem alles Uebrige nur Bausteine, Stufenleitern sind, und selbst das Mittel, diese Sprossen zu ersteigen und sich stets höher emporzuschwingen, ist kein dem Verstande und Denken entnommenes, sondern in den Gemüthstiefen des Menschen wurzelndes — die Begeisterung, die Liebe. Es ist daher nicht mit Unrecht behauptet worden, daß Plato's ganzes System ein teleologisches sei, d. h. daß es einen bestimmten, nicht in der Thätigkeit des Philosophirens selbst liegenden Zweck verfolge; Plato hat nicht darum philosophirt, um über diese oder jene Frage sich und Andere aufzuklären, um einem unklaren Wissenstrieb zu genügen, sondern mit der unverkennbaren Absicht, den Grund aller Wahrheit und das Licht aller Wahrheit, das Göttliche, aufzufinden und, da ein Schauen durch den getrübten Flor unserer Vorstellungen und Gedanken nicht möglich ist, wenigstens die Abbilder des Urbildes nachzuweisen und mit diesen die Menschen vertraut zu machen. Man kann also auch in diesem Sinne sagen (wie es auch geschehen ist): das Christliche im Plato stelle sich im Begriff des Heilsbezweckenden heraus. Wenn wir vom Christlichen im Plato reden, so denken wir natürlich nicht an christliche Glaubenssätze, die sich ja zumeist an das Erscheinen der Person Christi selbst knüpfen, sondern nur an diejenige Anschauungsweise in religiösen und moralischen Dingen, wie sie unserer geläuterten christlichen Religion verwandt ist oder ihr entspricht; an dasjenige Leben, welches Plato aus seinem menschlichen Gemüth und seiner philosophischen Ueberzeugung dem unserigen ähnlich aufbaute: die christ-

liche ist uns also hier die ideale Religion überhaupt. Schon die Kirchenväter haben bekanntermaßen auf Plato große Stücke gehalten, ihn eifrig studirt und einzelne seiner Lehrsätze sogar zur Vertheidigung und Befestigung ihrer eigenen Religion gebraucht; sie haben erkannt, was einem Nichtchristen überhaupt zu leisten möglich ist und ihm zur That und Aeußerung wurde, sie haben in Schrift und Lehre seine Weisheit mit der christlichen vereint (Augustin in seinem „Göttlichen Staate").

Schon diese Thatsache kann uns weiterer Beweise überheben. Denn die Natur der Kirchenväter ist es sonst nicht, gegenüber dem Heidnischen milde und anerkennend zu sein, im Gegentheil: der Eifer für ihre Religion gibt ihrem Urtheil oft etwas Herbes und Verdammendes, welches zwar, in Betreff der damaligen Zeitumstände, vielleicht verzeihlich ist, niemals aber uns unbedingt zur Richtschnur unsers eigenen Urtheils dienen darf. Umsoeher dürfen wir uns aber ihnen anschließen, wenn sie, wie hier, loben. Auch in neuerer und neuester Zeit sind die Parallelen zwischen Platonischem und Christlichem sorgfältig gezogen und geprüft worden; nur ist auch Zufälliges mit untergelaufen, das einer unbefangenen Betrachtung oft sehr störend entgegentritt. So durfte z. B., wenn vom Platonischen Staate die Rede war, das „Reich Gottes" auch nicht einmal dem Namen nach erwähnt werden, sonst drängt sich alsbald die Ansicht auf, als ob man vergleichen wolle, und — welch trostloses Unternehmen wäre dies! Ist es doch gerade die Platonische Staatsidee, welche am schroffsten christlicher Denkweise entgegentritt, ja, Plato's Feinden als Waffe dienen kann, ihn von seinem Rang wieder hinab unter die Heiden, und selbst noch tiefer als sie zu stoßen. Denn wem ist es sonst noch eingefallen, Güter- und — Weibergemeinschaft zu wollen? Aber diese anscheinend so grellen Disharmonien lösen sich auf in dem Grundton, welcher die Staatstheorie von damals beherrschte und der vom christlichen in so ungeheuerm Intervall entfernt liegt: dem nämlich, daß der Mensch, das Individuum, des Staats wegen da sei, daß dieser das Ganze und Ursprüngliche sei und zu seinem Gedeihen den Einzelnen wie Mittel zum Zweck gebrauchen dürfe. Welch ein Fortschritt liegt hier in unserer Anschauungsweise, welche dem Individuum zu seinem Recht und seiner Anerkennung verhilft und den Staat um der Menschen willen da sein läßt! Plato hat in dieser Sache nicht vermocht, den griechischen Standpunkt zu verlassen; er ist ihm treu geblieben, wie auch noch sein großer Schüler Aristoteles. Es war dies übrigens kein Fehler des griechischen Volks, es war nothwendiges Entwickelungsgesetz: die vollkommene Form des Staats mußte zuerst festgegliedert dastehen und durchgerungen werden, ehe innerhalb derselben das Höhere, das Individuum, an die Reihe der Entwickelung und freien Bewegung kam. Und unter Leitern, wie Plato sie wünschte und für

ſeinen Staat vorſchreibt, war jedem Misbrauch jener erwähnten ſocialen Inſtitute vorgebeugt.

Noch mehr: der ſo ſehr angegriffene Weibercommunismus iſt eher die Folge eines Fortſchritts, welchen Plato in ſeiner Beurtheilung des weiblichen Geſchlechts gegenüber der allgemein griechiſchen Anſicht machte. Denn er wollte die Frauen gleich berechtigt und gleich verpflichtet mit den Männern wiſſen; er nahm keinen, weder quantitativen noch qualitativen Unterſchied beider Geſchlechter an. Mithin liegt in ſeiner Idee durchaus keine Herabwürdigung des Weiblichen nach orientaliſcher Sitte, und er ſteht in dieſem Punkte, trotz ſeiner Fehlgriffe, doch höher als die allgemeine Anſicht, höher als ſein Nachfolger Ariſtoteles, der im männlichen Menſchen allein den wahren und vollkommenen, die Blüte der Schöpfung, im weiblichen dagegen einen großen Rückſchritt von dieſer Höhe erblicken will.

Wir wollen zum Schluß, ſo oft es auch ſchon geſchehen iſt, doch einige wenige Stellen aus den vielen anführen, worin Plato mit chriſtlicher Anſchauung eine Aehnlichkeit hat; wir thun es, um doch auch nicht ganz ohne concrete Beweiſe von ihm und unſern Leſern zu ſcheiden. Bekannt iſt das Gleichniß, wodurch Plato „die Nothwendigkeit ſowol als die Schwierigkeit hervorheben will, die Menſchen von dem Schein abzuwenden, den ſie für Wahrheit halten, und zu dem allein Wahren hinzuführen“.

Sie gleichen Menſchen, welche von Jugend an in einer Höhle ſind unter der Erde, an Händen und Füßen gefeſſelt. Der Eingang der Höhle iſt gegen das Licht hin offen; hinter dem Rücken der Menſchen und höher als ſie, brennt in einiger Entfernung ein Feuer, das ſie aber nicht ſelbſt ſehen, weil ſie ſich nicht umwenden können. Zwiſchen ihnen und dieſem Feuer ferner iſt ein Gang und eine niedere Mauer und Leute gehen dieſen Weg, welche allerlei hölzerne und ſteinerne Bildſäulen tragen und dieſe auf der Mauer im Vorbeigehen ſehen laſſen; auch ſprechen ſie wol zueinander. Nun ſehen aber die in der Höhle nur den Schatten an der gegenüberſtehenden Wand und halten ihn für das Weſen der Gegenſtände ſelbſt; ſie hören die Leute ſprechen und halten den Schatten für das Tonangebende. Und wenn man die Unglücklichen von ihrer Krankheit heilen, von ihrer Nacht befreien wollte und hinaufführte ans Licht, würde dieſes ihren Augen nicht wehe thun, und würden ſie nicht das früher Geſehene für das Wahre zu halten fortfahren? Die Gewöhnung muß alſo hier eintreten; zuerſt müſſen Spiegelbilder der Gegenſtände im Waſſer erblickt werden, die Sterne und der Mond müſſen zuerſt gezeigt werden, ehe der zu Heilende dem Tage und der Sonne ins Auge ſchauen kann. Jetzt aber erkennt er die Oede und Trübſal ſeines vorigen Aufenthalts, preiſt ſich wegen ſeiner Veränderung

Weſtpreußens dagegen, wo die fleißige Hand des Bürgers auch mit dem Schwerte ſich bewaffnete, um dem Staroſten und ſeinem Könige Trotz zu bieten, und in den reichen Niederungen, wo der Beſitzer ſelbſt arbeiten mußte, wo alſo der müſſiggängeriſche Edelmann mit ſeinen faulen Knechten ein Beſitzthum nicht zu benutzen und zu behaupten vermochte: da waren alle Anſtrengungen der weltlichen und geiſtlichen Tyrannei vergebens.

Trotz der verſchiedenen Zahlenverhältniſſe, die ich Ihnen angeführt habe, muß ich nun doch behaupten, daß Altpreußen ein durch und durch deutſches Land, ja, daß es auch ein weſentlich proteſtantiſches Land iſt, freilich nicht im Sinne des Oberkirchenrathes. Die bloße abſtracte Nationalität, wie ſie dem Menſchen durch die natürliche Geburt mitgegeben wird, und wie ſie in den Klängen der Mutterſprache ſich kund giebt, hat an und für ſich ſelbſt noch keinen Werth für den Menſchen. Sie wird erſt zu einem werthvollen, ja zu einem unantaſtbaren und heiligen Eigenthum, wenn ſie dem Individuum einen reichen Schatz menſchlicher Freiheit und menſchlicher Bildung darbietet, und wenn das Individuum durch die ſelbſtthätige Benutzung dieſes Schatzes ſich zu einem menſchlich freien und gebildeten Weſen zu machen bemüht. Ich weiß nun wohl, daß auch die polniſche Nationalität ſehr gut im Stande iſt, die ihr angehörenden Individuen zu freien und geſitteten Menſchen heranzubilden. Aber ſie kann das nicht überall, ſie kann es namentlich da nicht, wo unter einer durch Armuth, Knechtſchaft und Verwahrloſung aller Art in tiefſter Unbildung gehaltenen Bevölkerung polniſcher Zunge nur hie und da ein einzelner Pole wohnt, der fähig und Willens iſt, ſeine Umgebungen von ihrer naturwüchſigen Rohheit zu befreien. Denn da reichen dieſe vereinzelten Kräfte auch im Entfernteſten nicht an die Größe der Aufgabe heran. Vielmehr muß der Pole unter ſolchen Verhältniſſen es geſchehen laſſen, daß der Deutſche, ſei es nun im Bewußtſein ſeiner Menſchenpflicht, oder ſei es auch nur im eignen wohlverſtandenen Intereſſe, thut, was er ſelbſt nicht zu thun vermag. Ja, er muß von dem höhern Standpunkte der Humanität aus ſich freuen, wenn der Deutſche ſeine armen Landsleute zu fleißiger, verſtändiger Arbeit, zu wohlgeordneter Häuslichkeit, zu guter Sitte, zu höherer menſchlicher Bildung zu erziehen ſich bemüht! Und dieſe Aufgabe haben die deutſchen Bewohner unſerer Provinz auf ſich genommen, und ſie mußten ſie auf ſich nehmen, nicht nur ihren polniſchen, ſondern eben ſo ihren litthauiſchen Mitbürgern gegenüber, deren Nationalität auch nicht außerhalb der Grenzen unſerer Provinz ſich zu irgend welcher höherer Bildung emporgearbeitet hat. An ihrer Erfüllung arbeiten der fleißige Landmann, der betriebſame Städter, der von deutſcher Bildung durchdrungene Lehrer der Jugend, jeder an ſeinem Theile und in ſeiner eigenthümlichen Art und Weiſe. Wer aber durch ihre Bemühungen zur Humanität herangebildet wird, der nimmt nothwendig mit der deutſchen Bildung auch die deutſche Sprache und die deutſche Nationalität an. Das iſt eine Propaganda, die wahrlich nicht zu verwechſeln iſt mit ritterlicher oder büreaukratiſcher Gewaltthat, mit büreaukratiſcher oder pfäffiſcher Hinterliſt. Sie tritt Niemanden in den Weg und am wenigſten hindert ſie den Litthauer oder Polen, für die Humaniſirung ſeiner Stammgenoſſen in gleicher friedlicher Weiſe zu wirken, wenn er es will, und wenn er es kann.

Aber den Bemühungen des Deutſchen treten auch ſtarke Feinde entgegen. Während die proteſtantiſche Geiſtlichkeit zum größern Theile ſie nicht unterſtützt (denn ſie begnügt ſich in der Regel mit der rein äußerlichen Erfüllung ihrer vorſchriftsmäßigen Amtspflichten, und meiſt wird der Pfarrer aus reiner

glücklich und bejammert die noch in der Höhle Befindlichen. Aber werden dieſe ihn dann auch zu würdigen wiſſen, wenn er zu ihnen herunterſteigt, um ſie auf das Licht vorzubereiten und heraufzuführen? Nein, denn wenn nun ſeine Augen, ſoeben noch an die Sonne gewöhnt, voll Dunkelheit würden und er dieſen Zuſtand ſeinen frühern Leidensgenoſſen auseinanderſetzte, ſo würden dieſe in ein ſpottendes Gelächter ausbrechen und ſich von einem Gang nach oben nichts mehr und nichts weniger als verdorbene Augen verſprechen. Ja, ſie würden ſogar beſchließen, Jeden, der den Verſuch mit ihnen machen wollte, zu ergreifen und zu tödten. Ich halte es für überflüſſig, die Aehnlichkeit der chriſtlichen Anſchauungen erſt lange aus Bibelſtellen zu erweiſen, ſie bieten ſich Jedem von ſelbſt.

Endlich noch einige kleinere Stellen, deren Paralleliſirung ich einem bekannten Buche entnehme. „Sehr reich und ſehr gut zu ſein", heißt es in den „Geſetzen", „iſt unmöglich" (vergl. Matthäus 19, 23). Wie Jeſus ſeinen Jüngern zuruft: „Fürchtet euch nicht vor Denen, die den Leib tödten, aber die Seele nicht mögen tödten" (Matthäus 10, 28), ſo läßt Plato den Sokrates vor ſeinen Richtern erklären, daß er Unrechtthun und Ungehorſam gegen ſeinen Gott weit mehr ſcheue und fürchte als den Tod. „Ich muß Gott mehr gehorchen als euch, den Menſchen" — ſagt Sokrates ebenſo wie die Apoſtel dies dem Hohen Rathe in Jeruſalem zur Antwort gaben. Die einfache Wahrheit: „Wer das Rechte und Gottgefällige thut, der iſt gerecht und gottgefällig", findet ſich ziemlich mit denſelben Worten wieder bei Johannes (1. Johannes 3, 7). „Niemand kann zween Herren dienen", ſpricht der Herr; „es iſt unmöglich", behauptet Plato, „Reichthum und weiſe Mäßigung zugleich hinlänglich zu beſitzen, ſondern man muß entweder das Eine oder das Andere hintanſetzen." Sein Werk über die Republik ſchließt er folgendermaßen: „Wenn wir nun dieſe Ueberzeugung feſthalten und glauben, daß die Seele unſterblich ſei, und ſtark genug, um alle Uebel zu ertragen und alles Gute, ſo werden wir die Richtung auf Das, was droben iſt, nie verlieren und nach Gerechtigkeit und Einſicht auf alle Weiſe ſtreben, damit wir uns ſelbſt ſowol als auch den Göttern befreundet werden, ſolange wir hienieden ſind, und dann dereinſt, mit des Kampfes Preiſen als Sieger aufgeführt, eines wahren Wohlſeins uns erfreuen mögen." Trifft nicht auch die Schilderung, welche im „Gaſtmahl" von der Liebe gegeben wird, in vielen Punkten mit derjenigen zuſammen, die Paulus von ihr gibt (1. Korinther 13, 3 fg.)? „Die Liebe", heißt es, „nimmt uns die Abneigung gegen Andere und erfüllt uns mit Zuneigung; — ſie gibt uns Sanftmuth und entfernt die Roheit; ſie ſpendet Wohlwollen und enthält ſich des Uebelwollens; ſie iſt freundlich, willfährig, Göttern

und Menſchen angenehm" u. ſ. w. Auch der Pauliniſche Spruch: „Denen, die Gott lieben, müſſen alle Dinge zum Beſten dienen" (Römer 8, 28), findet ſein vollkommenes Seitenſtück in Plato. „Müſſen wir nicht bekennen, daß dem von Gott Geliebten Alles, was ihm von den Göttern widerfährt, zum Beſten ſei? — Ja, ſo müſſen wir hinſichtlich des Rechtſchaffenen denken, wenn er in Armuth fällt, oder in Krankheit oder in ein anderes der ſogenannten Uebel, daß es ihn am Ende zu etwas Gutem führt, im Leben oder im Sterben."

Wir könnten noch eine Menge nicht nur einzelner ähnlicher Worte und Ausdrücke anführen, ſondern auch längere Stellen, welche ganz vom chriſtlichen Geiſte durchweht ſind, wenn es deren nämlich nach dem Mitgetheilten überhaupt noch bedürfen könnte. Und ebenſo wenig wird man es uns auch zum Vorwurfe machen, daß wir hier unſere Betrachtungen abbrechen laſſen. Das griechiſche Leben hat eben mit Plato ſelbſt einen Abſchluß erreicht; es hat zwar noch fortbeſtanden und fortgewirkt, aber mehr nur nach vereinzelten Richtungen hin, nicht mit dem vollen Einklang und Verband aller ſeiner Kräfte, worin früher ſeine Größe und Beſtimmung lag. Unſchwer ließe ſich aus der ſpätern Zeit, aus Ariſtoteles, den Stoikern und Andern die Zahl der Beweisſtellen für unſere Unterſuchung vermehren; ja, einzelne Erſcheinungen des Cultus, einzelne Seiten des äußern Lebens dürften oft mit überraſchender Aehnlichkeit hervortreten. Allein wir wollten ein Volk in ſeiner Blüte vergleichen, in einer Zeit, wo es ſo viele Seiten menſchlicher Thätigkeit, innern Lebens zur Ausbildung brachte, und ſehen, was es denn nach dieſer Richtung hin geliefert habe, ob es hier ganz ohne Berechtigung, ohne ſchöne Eigenthümlichkeit ſei, wie gewiſſe chriſtliche Fanatiker unſerer Tage behaupten. Durch den vorliegenden Aufſatz, ſo kurz und lückenhaft er aus manchen Gründen auch ausfallen mußte, hoffen wir doch zur richtigen Beantwortung wenigſtens einen Fingerzeig gegeben zu haben.

Sechs Sonette von Shakſpeare.

Uebertragen

von

Friedrich Bodenſtedt.

Der Grund, weshalb die Shakſpeare'ſchen Sonette, die den dramatiſchen Schöpfungen des großen Briten an poetiſchem Werth ebenbürtig zur Seite ſtehen, in Deutſchland ſo wenig bekannt ſind, iſt wol hauptſächlich in den bisherigen Ueberſetzungen zu ſuchen, die ſehr viel zu wünſchen übrig laſſen und oft geradezu ungenießbar ſind. Indem ich es wage, einige Proben einer neuen Ueberſetzung zu veröffentlichen, bin ich weit entfernt zu glauben, die hohe Schönheit des Originals darin erreicht zu haben: aber ich glaube ihr doch ein gutes Theil näher gekommen zu ſein als meine Vorgänger. Nach der gewöhnlichen Annahme ſind dieſe Sonette zum größten Theil an einen Freund des Dichters, den Grafen Southampton gerichtet, der als Jüngling durch ſeine wundervare Schönheit Alles entzückt haben ſoll und dem Shakſpeare mit ſchwärmeriſcher Verehrung ergeben war. Dieſe Vorbemerkung ſchien mir nöthig, um den Leſer auf den richtigen Standpunkt des Genuſſes und der Beurtheilung zu verſetzen, da eine ſolche Verherrlichung der Männerſchönheit, wie ſie in nachſtehenden Gedichten ſich ausſpricht, nicht im Geſchmacke unſerer Zeit iſt. Noch muß ich bemerken, daß Shakſpeare (wie die meiſten engliſchen Dichter) im Bau der Sonette ſich große Freiheiten erlaubt hat (wie er z. B. die vorgeſchriebene Reimordnung gänzlich unbewahrt gelaſſen), und daß ich mir erlaubt habe, in der Ueberſetzung ein Gleiches zu thun.

1.

Von ſchönſten Weſen wünſchen wir Vermehrung,
Damit der Schönheit Roſe nimmer ſterbe,
Und, wenn ſie hinwellkt in der Zeit Verheerung,
Ein holder Sprößling ihre Schönheit erbe.
Doch du, nur ganz im eig'nen Glanze lebend,
Verzehrſt dich, aus dir ſelbſt dein Feuer nährend,
Feindlichen Sinns dir ſelber widerſtrebend,
Beim Ueberfluß das Nöthigſte entbehrend.
Du, nun die Welt mit friſchem Reize ſchmückend,
Des holden Frühlings Herold und Verkünder,
Biſt, Blüten in der Knospe unterdrückend
Und nur im Geiz verſchwenderiſch, ein Sünder!
Erbarme dich der Welt, daß nicht zerſtört
Wird, durch das Grab und dich, was ihr gehört!

2.

Einſt wird, eh' du gelebt ein halb Jahrhundert,
Die reine Stirne tiefe Falten ſchlagen,
Dann deiner Schönheit Glanz, jetzt ſo bewundert,
Wird werthlos, wie ein Kleid, das abgetragen.
Und müßteſt du einſt, wenn du von den Leuten
Gefragt wirſt, wo der Jugend Schönheit blieb,
Auf deine tiefgeſunk'nen Augen deuten,
Es wär' ein ſchlechter Ruhm, dir ſelbſt nicht lieb.

Doch wie ganz anders klänge es dir zum Ruhme,
Erwidert'ſt du: In dieſem jungen Blut,
In meinem Kind blüht meiner Schönheit Blume,
In ihm erneut ſich meiner Jugend Glut.
So wirſt du ſelbſt verjüngt, wenn du auch alt biſt,
Und ſiehſt dein Blut erwärmt, wenn du auch kalt biſt.

3.

Schau' in den Spiegel und ſag' deinen Zügen:
Nun iſt es Zeit, aufs neue ſie zu prägen;
Thuſt du es nicht, wirſt du die Welt betrügen
Und bringſt ein Weib um holden Mutterſegen.
Wo iſt die Jungfrau, die es dir gern bliebe,
Nicht freudig Mutter würde deinen Kindern!
Und wo der Mann, der ſeine Eigenliebe
In ſich begräbt, Nachkommenſchaft zu hindern!
Du biſt der Spiegel deiner Mutter, die
Sich ruft in dir der Schönheit Lenz zurück,
Und wenn du alt wirſt, ſollſt du einſt, wie ſie,
Im Kind erneut ſeh'n deiner Jugend Glück.
Doch willſt du dein Gedächtniß nicht vererben,
So ſtirb allein — dein Bild wird mit dir ſterben.

4.

Einſame Schönheit, Selbſtverſchwenderin,
Denk', daß des Lenzes Tage bald vorbei ſind!
Daß die Natur, der Schönheit Spenderin,
Nichts ſchenkt, nur leiht, und Solchen nur, die frei ſind.
So ſelbſtverſchwenderiſch in deinen Reizen
Vergeudend, was dir Wonniges gegeben:
Warum willſt du nur gegen And're geizen
Und weißt bei allem Reichthum nicht zu leben?
Denn immer nur dich mit dir ſelbſt befaſſend
Wirſt du dich um dein ſüßes Selbſt betrügen,
Und nichts von dir beim Scheiden hinterlaſſend,
Wirſt du dir ſelbſt nicht, noch der Welt genügen;
Schönheit wird unbenutzt mit dir begraben,
Die, wenn benutzt, fortblühte uns zu laben!

5.

Die Zeit, die deiner Schönheit Fäden ſpann,
Darauf entzückt ſich alle Augen richten,
Wird einſtmals dir erſcheinen als Tyrann,
Die holde Schöpfung unhold ſelbſt vernichten.

Dem Sommer folgt der frost'ge Winter bald,
Umhüllt mit Schnee die Schönheit und entblättert
Die duft'ge Blume wie den grünen Wald,
Die Säfte stocken, Alles steht verwettert.
Dann, bliebe nicht des Sommers Duft zurück
Gefangen in krystall'ner Mauern Innern:
Hin wäre seiner Schönheit Lust und Glück,
Wir hätten nichts, uns ihrer zu erinnern.
So aber lebt ihr süßes Wesen fort
Im Winter, wenn die Hülle auch verdorrt.

6.

Drum laß, eh' Winter deinen Sommer scheucht,
Dein süßes Wesen uns in and'rer Hülle;
Schmücke die Welt mit Schmuck aus dir erzeugt,
Daß Schönheit nicht erstickt in eig'ner Fülle.
Nicht Sünde ist es, wenn man Wucher treibt,
Zu mehren solch ein himmlisch Gut wie deines!
Wie glücklich, wenn von dir ein Bild uns bleibt,
Und zehn mal glücklicher, wenn zehn für Eines!
Du selbst wärst zehn mal glücklicher, sähst du
Zehn deiner Kinder zehn mal dich vermehren —
Dann sprächst du: „Tod, wo ist dein Stachel? Ruh'
Bringt mir das Grab, mein Bild lebt fort in Ehren."
Bleib' nicht allein! Du bist zu schön, auf Erden
Des Todes Raub, der Würmer Fraß zu werden.

Literatur und Kunst.

Adolf Böttger.

Hätte Adolf Böttger soviel Tiefe des Gedankens wie er Anmuth und Leichtigkeit der Sprache hat oder käme seine Gründlichkeit seinem Fleiße gleich, wir besäßen an ihm einen Dichter, dem die allgemeinste Anerkennung nicht versagt werden könnte. Leider jedoch ist er mehr Improvisator als Dichter; die außerordentliche Virtuosität, mit welcher er die Sprache beherrscht, verbunden mit einer gewissen Handwerksmäßigkeit der Production, an die er sich, wie es scheint, durch seine zahlreichen und in ihrer Art vortrefflichen Uebersetzungen gewöhnt hat, haben ihn allmälig zu einer Art des poetischen Schaffens verführt, die zwar hinreichen mag, den oberflächlichen Leser zu blenden, die aber doch für den dauernden Ruf des Dichters höchst bedenklich ist, indem sie die strengen Federungen der Kunst unberücksichtigt läßt und nur auf den äußern Effect, auf das glänzende Colorit, die lebhafte und wohltönende Sprache hinarbeitet. Adolf Böttger ist reich an poetischen Anschauungen, er hat Wärme der Empfindung, Leidenschaft und Feuer: aber er gönnt sich selbst nicht Zeit,

dieſe vortrefflichen Eigenſchaften gehörig auszubilden und reife und gediegene Früchte davon zu erzielen. Alle ſeine Werke, ſoviel wir deren kennen, tragen mehr oder weniger das Gepräge eines erſten Entwurfs, allen fehlt es, bei einzelnen großen Schönheiten, an Uebereinſtimmung des Plans, an Ernſt und Tiefe des Gedankens ſowie an Gleichmäßigkeit und Strenge der Durchführung. Die Technik iſt dem Dichter ſozuſagen über den Kopf gewachſen, ſtatt den Vers zu beherrſchen, wird er von ihm beherrſcht; das Gewand iſt eher fertig als der Inhalt, Reime und Bilder ſchießen ſo üppig auf, daß für den Gedanken nicht immer der gebührende Raum bleibt. Auch ſein neueſtes Werk: „Der Fall von Babylon. Ein Gedicht“ (Leipzig, Herbig), iſt nur eine glänzende Improviſation. Der Stoff war bedeutend genug, ein großartiges Gemälde individueller Leidenſchaft und nationaler Schickſale daran zu knüpfen. Aber wieder war der Dichter zu eilig; ſtatt dem tiefern Gehalt ſeines Gegenſtandes nachzuſpüren und das ernſt und ſorgſam angelegte Gedicht, das ſeinem Stoffe nach wohlgeeignet war, ſich zum wirklichen epiſchen Ton emporzuſchwingen, gleichmäßig durchzuführen, verfällt er ſchon in den nächſten Abſchnitten in den ganz gewöhnlichen trivialen Gang, den unſere ſogenannten erzählenden Gedichte, dieſe neueſte Unart unſerer Poeſie, zu nehmen pflegen; das heißt alſo: wir bekommen Schilderungen ſtatt Begebenheiten, Reflexionen ſtatt Handlungen, lyriſche Ueberſchwänglichkeiten ſtatt epiſcher Charakteriſtik, Epiſoden und Excurſe ſtatt einer gleichmäßig durchgeführten, in ſich ſelbſt abgerundeten Fabel. Auch in dieſen Schilderungen, ſowie namentlich in den lyriſchen Partien findet ſich manches höchſt Gelungene, im Ganzen aber herrſcht doch die Phraſe zu ſehr vor, es fehlt an Schärfe der Charakteriſtik und plaſtiſcher Kraft, der Gang der Handlung zerſplittert ſich zu ſehr, der Dichter tritt zu häufig hinter den bloßen Reimer zurück; das Ganze bleibt, trotz der Kraftanſtrengungen, die der Dichter macht, zu ſehr im phantaſtiſch Nebelhaften und ſo iſt denn auch der Eindruck ſchließlich nur ein ungewiſſer und unbefriedigender.

Wo Böttger dagegen nur ſeine ſprachliche Virtuoſität zu bewähren braucht, wo er nur die Aufgabe hat, einen gegebenen Stoff in eine wohltönende und anmuthige Form zu kleiden, alſo mit Einem Worte als Ueberſetzer, wo ein Anderer ihm vorgedichtet hat und er ſelbſt ſeinem techniſchen Talente kann den Zügel ſchießen laſſen, da leiſtet er jedesmal Vorzügliches, und auch die improviſatoriſche Leichtigkeit und Schnelle, mit welcher er arbeitet, kommt ihm dabei vortrefflich zuſtatten. So ungenügend ſein „Fall von Babylon“, ſo meiſterhaft iſt ſeine Verdeutſchung von H. W. Longfellow's „Lied von Hiawatha“ (ebenfalls bei Herbig in Leipzig). Das Original hat bekanntlich nicht nur in Amerika, ſondern auch in England das außerordentlichſte Aufſehen erregt und die Stirn des Dichters mit neuen Lorbern gekrönt. Wir geſtehen, dieſe Bewunderung nicht ganz theilen zu können. „Das Lied von Hiawatha“ iſt reich an jenen Schönheiten, welche Longfellow's Muſe überhaupt charakteriſiren: es iſt zart, ſinnig, voll ſüßer Melancholie, die Frucht einer edeln, ſchwärmeriſchen Begeiſterung. Im Uebrigen aber iſt dies Indianercoſtüm doch etwas gar zu barbariſch; dieſe ſeltſamen fremdartigen Laute, dieſe unausſprechbaren, zungenzerbrechenden Namen legen unſerm Ohre zu viel Zwang auf, es iſt überhaupt zu viel ethnologiſches Element in dem Gedicht, als daß wir uns ſeinen äſthetiſchen Vorzügen mit voller Unbefangenheit hingeben könn-

ten. Im Gegensatz dazu trägt die unvermeidliche Liebesgeschichte, ohne die der Dichter es natürlich auch hier nicht thut, ein überaus modernes, sentimentales Gepräge, was denn eine Buntscheckigkeit des Costüms und der Empfindungen gibt, die vielleicht recht pikant, aber gewiß nicht ästhetisch zu rechtfertigen ist. Für amerikanische Leser und vielleicht auch für englische, die ja allzumal Curiositätenliebhaber sind, mag jene Absonderlichkeit des Stoffs den Reiz der Dichtung noch erhöhen; für unsere vaterländische Literatur dagegen können wir keinen rechten Gewinn absehen, wenn zu den Chinesen und Tungusen, den Finnen und Lappen, die schon bei uns spuken, nun auch noch die Indianer Nordamerikas in die Mode kommen sollten. Das Verdienst des Uebersetzers wird dadurch natürlich nicht geschmälert, seine Arbeit ist durchweg fließend und wohllautend und erinnert nirgends daran, daß wir eine bloße Nachbildung vor uns haben. Freilich bot die Form auch verhältnißmäßig nur geringe Schwierigkeiten. Longfellow, der bekanntlich schon in seiner „Evangeline" den Versuch gemacht hat, den Hexameter in die englische Sprache einzuführen (mit wenig Glück nach unserer Ansicht), hat für dies sein neuestes Gedicht jene reimlosen vierfüßigen Trochäen gewählt, welche bei uns namentlich durch Herder's Bearbeitung des „Cid" eingebürgert wurden. Der Versuch nimmt sich im Englischen höchst seltsam aus und zweifeln wir, daß er viele Nachahmer finden wird. Jedenfalls könnte der Dichter sich gratuliren, wenn seine englischen Trochäen nur halb so wohl gebaut wären und von so mildem, einschmeichelndem Klange wie die deutschen seines Uebersetzers.

mbr.

A. Jung über Gutzkow's „Ritter vom Geiste".

Für gewöhnlich dürfte der Enthusiast wol nicht der geeignetste Mann zum Kritiker sein; wo es sich indessen um ein Werk handelt, das die Kritik übrigens bereits von den verschiedensten Seiten beleuchtet hat und über das auch das Urtheil des Publicums nachgerade wol feststeht, da kann man es sich immerhin gefallen lassen, wenn der Enthusiast einmal veränderungshalber statt der Fackel der Kritik den vollen Sonnenglanz seiner Bewunderung leuchten läßt. Besonders in unsern nüchternen, verdrossenen Tagen; bestochenes Lob und Schmeichelei gibt es in Menge, die Sprache einer echten, wahren, von keinem Egoismus, keinem Parteiwesen gefärbten Bewunderung dagegen ist unter uns etwas so Seltenes, daß wir ihr gern zuhören, auch wenn sie hier und da den Mund etwas zu voll nehmen sollte. Und so heißen wir denn auch die „Briefe über Gutzkow's «Ritter vom Geiste». Von Alexander Jung" (Leipzig, F. A. Brockhaus) als eine Erscheinung willkommen, die, wenn sie auch zur kritischen Würdigung des berühmten Romans wenig Neues liefert, doch dem warmen Herzen und dem edeln Eifer des Verfassers für alles Gute und Schöne ein glänzendes Zeugniß ausstellt, während sie zugleich den zahlreichen Freunden und Verehrern des vielgelesenen Werks eine erwünschte Gelegenheit bietet, sich die Schönheiten desselben noch einmal, und zwar ihrem geistigen Zusammenhange nach und unverkümmert durch kritische Bedenken und Ausstellungen, vor die Seele zu rufen. Der Verfasser erklärt im Eingang seines Buchs selbst, daß er weder kalter Referent sein wolle noch mäkelsüchtiger Recensent und daß er sich

überhaupt einen kalten Bewunderer der Schönheit nicht denken könne. Ganz gewiß, Kälte und Bewunderung ſtimmen nicht zuſammen; ob aber einer Bewunderung, die wir anerkennen und theilen ſollen, nicht eine kalte und nüchterne Prüfung vorhergehen müſſe und ob der Verfaſſer daher nicht beſſer gethan, hätte er ſtatt des dithyrambiſchen Flugs, auf dem er daherſtürmt, mehr den gemeſſenen Weg kritiſcher Unterſuchung eingeſchlagen, das ſcheint uns denn doch der Ueberlegung werth. Wie das Buch jetzt vorliegt, iſt es, wie geſagt, nur für die Freunde und Verehrer der „Ritter vom Geiſte“ geſchrieben; dieſen aber wird es eine höchſt angenehme Erſcheinung ſein, indem es ihrem Enthuſiasmus einen Ausdruck gibt, der nicht wol höher geſteigert werden kann. Das Ganze iſt mehr eine Paraphraſe als ein Commentar des Gutzkow'ſchen Werks; der Grundgedanke deſſelben, ſeine vornehmſten Charaktere und Situationen ꝛc. werden in einer eigenthümlich leidenſchaftlichen, bilderreichen Sprache reproducirt und daran allerhand Reflexionen angeknüpft, welche, wenn ſie auch nicht gerade zur Charakteriſtik der „Ritter vom Geiſte“ beitragen, doch den Verfaſſer ſelbſt und den kühnen, hochſtrebenden Idealismus, von dem er ſich beſeelt fühlt, in liebenswürdiger Weiſe charakteriſiren. Ob der Verfaſſer den Sinn des Dichters dabei überall getroffen, ſcheint uns zweifelhaft; mitunter glauben wir ſogar (und zwar glauben wir es im Intereſſe des Dichters), daß er ihn entſchieden verfehlt hat, wie z. B. gleich anfangs, in Betreff des vielbeſprochenen myſteriöſen „Nebeneinander“, das durch Jung's Erklärung zum wenigſten nicht heller wird. Auch übrigens finden ſich in dem Buche mancherlei Wunderlichkeiten, beſonders auch im Stil, der ſtellenweiſe etwas geſucht und dunkel iſt. Bei alledem bleibt das Buch eine liebenswürdige Erſcheinung und wäre es auch nur deshalb, weil es zeigt, daß unſere Zeit noch keineswegs ſo begeiſterungslos iſt und ſo unfähig einer warmen, aufrichtigen, ja ſtürmiſchen Bewunderung, wie man ihr nachſagt und wie ſie ſelbſt mitunter zu glauben ſcheint. R. P.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Anfang März 1850.

Ol. Seit dem jüngſten Thronwechſel ſind in unſerer Geſetzgebung manche Keime gepflegt und großgezogen worden, denen die dresdener Berichte des „Deutſchen Muſeum“ von jeher warm das Wort geredet haben. Die Hoffnungen von vor zwei Jahren ſind ihrer Verwirklichung, die nun jeden Tag erwartet werden darf, näher getreten und das Reſtaurationsminiſterium von 1850 verbündet ſich heute in Fragen von ſo tiefeinſchneidender Bedeutung, wie z. B. die zwangsweiſe Aufhebung der Patrimonialgerichte iſt, wenn nicht unmittelbar mit der Partei des Fortſchritts, doch wenigſtens mit den Principien derſelben, ſelbſt auf die Gefahr hin, ſeiner alten Alliirten, der Ritterſchaft, dadurch dauernd verluſtigzugehen. Dieſe Wendung der Politik, nicht nach links oder rechts, ſondern nach dem Rechten, würde in jedem Falle

von Interesse und Bedeutung sein, sowol als ein allgemeines Zeichen der Zeit, wie namentlich auch als ein neuer Beweis für die schon mehrfach gemachte Erfahrung, daß das Regieren mit der Adelspartei denn doch auch seine Schwierigkeiten hat und unter Umständen ebenso zur Unmöglichkeit werden kann wie das Regieren mit den Wühlhubers von Anno Achtundvierzig. Ein ganz besonderes Interesse aber und eine specielle Ueberraschung bietet der Antheil, welchen der Staatsminister von Beust an dieser Wendung nimmt; denn so fern er ihr vielleicht auch im Herzen steht, so läßt sich doch die moralische Verantwortlichkeit, die er dafür mit übernommen hat, gar nicht verkennen. Dieser feine und gewandte Politiker gilt in der öffentlichen Meinung als einflußreicher Beistand der „historischen Rechtspartei" und auch ihm selbst war bisher diese ihm zugeschriebene Schirm- und Schutzherrlichkeit sichtlich nichts weniger als unangenehm. Immer, so oft bisher die Ritterschaft von ihrem Vertrauen auf die Weisheit der Regierung sprach, war ihr Blick mit einem gewissen selbstgefälligen Einverständniß auf Hrn. von Beust gewendet, der den Widersachern des Ministeriums auch in der Hitze der Kammerdebatten mit edelmännischer Galanterie begegnete und dafür der sächsischen Pairie als unverletzliche Person galt, — Hrn. von Friesen etwa ausgenommen, den Demosthenes der Feudalpartei, aus dessen „Zaun der Zähne" die Verderbniß unserer Zeit hin und wieder sehr bittere Worte selbst gegen die Person des Ministers des Innern hervorlockte. Aber trotz dieser entente cordiale ließ in dem entscheidenden Augenblicke, als die ehrwürdigste und unschätzbare Stütze des historischen Ritterthums, die Patrimonialgerichtsbarkeit, brach, der mit so vieler Zuversicht erwartete „einflußreiche Beistand" nichts von sich vernehmen. Ein neues Strafgesetzbuch, das unter der persönlichen Mitwirkung des Königs entstanden ist, eine neue Criminalproceßordnung mit Oeffentlichkeit und Mündlichkeit wurden bereits publicirt; die Patrimonialgerichte werden aufgehoben, die Vorbereitungen zum Civilgesetzbuch sind mit neuem Eifer aufgenommen. Was die Häupter der Reaction nie ernstlich für möglich gehalten haben, weil sie glaubten, selbst im letzten Augenblick werde sich schon noch irgendein Stein des Anstoßes auffinden lassen, das geschieht jetzt wahr und wirklich: es wird organisirt, vom Minister an bis zum Steinmetz und Stempelgraveur herab, von denen der Eine zum Zweck des neuen Verfahrens Wohnungen — die Ritter sagen gern vorwurfsvoll „Paläste" — zimmert, während der Andere durch das Wappen des Patrimonialgerichtsinhaber auf den Siegelstempeln das Veto des „allmächtigen Büreaukratenstaats" einfeilt. Und alles Dies geht seinen ruhigen Gang, ohne Uebereilung, aber jetzt auch ohne Störung, während die von ihrer Geburt und der Geschichte wegen prädestinirten Retter des Throns und Vaterlandes abmahnen, grollen, Einspruch erheben, laut protestiren. Jedes Mittel ward von ihnen erschöpft, um die Regierung „auf dem unheilbringenden Wege" aufzuhalten, selbst an den Stufen des Throns erscholl der Ruf von der „Gefahr des Vaterlandes" und die Bittsteller sprachen beredt und vernehmlich, sie erzählten die Geschichten ihrer Ahnen, sie zeigten ihre Wundenmale — aber ihr Ziel gewannen sie nicht, die Beschwerden der Ritterschaft wurden an höchster Stelle gewogen, aber zu leicht befunden gegen die wohl erkannten Bedürfnisse des Landes. Die Bestürzung der Aristokratie ist groß; zum ersten male seit 1850 hat sie ihr Ziel ver-

fehlt, ihre Anſtrengungen ſind ohne Erfolg geblieben, und halb voll Unwillen, halb voll Verwunderung ſieht ſie, wie die Regierung ſelbſtändig, ohne ſie, ja wider ſie vorſchreitet. Durch dieſe Combination der Verhältniſſe hat die Juſtizorganiſationsangelegenheit neben ihrer juriſtiſchen und legislatoriſchen Bedeutung auch eine politiſche gewonnen, deren Conſequenzen ſich erſt in Zukunft werden überſehen laſſen, falls die hiſtoriſche Rechtspartei es nämlich nicht vorziehen ſollte, noch nachträglich eine Nützlichkeitspolitik einzuſchlagen, die das Unvermeidliche, anſcheinend verſöhnt, als fait accompli hinnimmt und das Verlorene in andern Gebieten gelegentlich wiederzugewinnen trachtet.

Seltſamerweiſe gehört in dieſem Augenblick zur politiſchen Situation Sachſens auch — ein Buch, das zu einer unverdienten Berühmtheit gelangt iſt und das Unglück gehabt hat, von der ſächſiſchen officiellen Preſſe in ſehr ungeſchickter Weiſe in Schutz genommen zu werden. Sein Titel „Anzeiger u. ſ. w.“ iſt zu lang, als daß ſich bisher Jemand die Mühe genommen haben ſollte, ihn vollſtändig abzudrucken: die Volksſprache gab ihm den Taufnamen des „Schwarzen Buch“. Sothane Farbenbezeichnung iſt jedoch nicht wörtlich zu verſtehen, vielmehr trägt das corpus delicti den unverfänglichſt grünen Umſchlag von der Welt. Seinem Inhalte nach zerfällt es in einen zurechnungsfähigen kurzen und einen unzurechnungsfähigen langen Theil, unter welchem letztern das eigentliche Buch zu verſtehen iſt, während der erſtere nur aus einer Einleitung, gewiſſermaßen einer Taufrede, beſteht. Da die Einleitung, wenngleich ſehr parteiiſch, doch mit Gewandtheit und nicht ohne Geiſt geſchrieben iſt, ſo kann ſie vom Autor des Buchs, der augenſcheinlich nichts verſteht als träg und liederlich zu compiliren, offenbar nicht herrühren. Ueber den Inhalt des Buchs, das eine Adreſſenſammlung anrüchiger Perſönlichkeiten für Polizeibeamte ſein ſoll und abgeſehen von zahlreichen Irrthümern und Namensverwechſelungen der denuncirten Perſonen in ſeinem Streben nach Vollſtändigkeit ſo weit geht, daß z. B. ſämmtliche Unterzeichner des gothaer Programms von 1849 der Ueberwachung der deutſchen Polizeibehörden anempfohlen werden, iſt von den achtbarſten Seiten aller politiſchen Confeſſionen die Verurtheilung ausgeſprochen worden. Trotzdem hat es wider Willen manches Gute bewirkt. Vor allem hat es gezeigt, wie in unſerer Nation noch immer ſo viel treuer und ehrlicher Sinn fortlebt, daß dieſer zu ſeiner Rechtfertigung mit Citaten aus Lamartine's „Girondiſten“ verbrämte Verſuch einer Monſtredenunciation nicht blos bei allen Leuten honetter Geſinnung ohne Unterſchied der Parteirichtung, ſondern ſelbſt bei Denen geſcheitert iſt, denen er ein Hülfsmittel ihrer Berufsthätigkeit ſein ſollte, den Polizeibeamten. Weiter aber erinnerte er durch einen ſchnöden, ungerechten Angriff die Genoſſen halbverſunkener ſchöner Hoffnungen an vergangene Beſtrebungen, die nicht ohne Irrthum geweſen ſein mögen, in ihrem Kern aber wie leuchtende Tugenden ſtrahlen, beſonders wenn ein anonymer Denunciant es wagt, ſie als Verbrechen zu kennzeichnen. Das „Schwarze Buch“ verfolgt neben den Demokraten „die deutſchen Girondiſten“. Dieſe aber ſchreiben ihre Anklage ſelbſt und zwar öffentlich und beſſer, als der Anonymus im Stande war, indem ſie ſich laut zu ihren Grundſätzen bekennen, wohlwiſſend, daß, mögen ſie auch nie auf den Dank der Regierungen Anſpruch gemacht haben, ſie dieſen Dank doch in ge-

Bequemlichkeit unter Litthauern Litthauer, unter Polen Pole), ſo feindet ein nicht geringer Theil der katholiſchen Geiſtlichkeit die Fortſchritte deutſcher Bildung und damit der Humanität überhaupt geradezu an. Denn jeder dieſer Fortſchritte iſt nicht nur ein Sieg über das Polenthum in derjenigen formloſen und damit zurückſchreckenden Natürlichkeit, wie es unter den Nachkommen der ehemaligen Leibeigenen bei uns faſt ganz allein vorkommt, ſondern er iſt auch ein Sieg über den Katholicismus, wenigſtens über die vollkommen geiſtloſe Form des Katholicismus, wie er unſerm armen Volke gepredigt zu werden pflegt. Daher iſt es nur zu natürlich, daß prieſterlicher und nationaler Fanatismus ſich mit einander vereinigen, und, da ſie durch die Mittel der Aufklärung Niemand für ſich zu gewinnen vermögen, durch hinterliſtige Ueberredung den armen Katholiken zum Schutze der „polniſchen Religion" (ſo heißt in Weſtpreußen wie auch in Poſen das katholiſche Bekenntniß) gegen die proteſtantiſchen Deutſchen zu den Waffen rufen. So iſt es namentlich im Jahre 1848 an vielen Orten Weſtpreußens geſchehen. Ich bemerke dabei, daß auch die deutſch redenden Katholiken in Weſtpreußen mit verhältnißmäßig äußerſt geringen Ausnahmen nur der ärmſten Klaſſe der Bevölkerung angehören, und daß es unter ihnen nur zu viele Individuen noch giebt, die ſich nur zu leicht von einem Pfaffen bereden laſſen, für die „polniſche Religion" gegen ihre deutſchen Brüder zur Senſe zu greifen.

So iſt der Deutſche in unſerer Provinz, der unter oder neben Litthauern oder Polen wohnt, fortwährend auf die Propaganda des Deutſchthums hingewieſen, ja, in Weſtpreußen iſt er ſelbſt darauf gefaßt, daß er bei irgend einer neuen, ſogar durch den Drang nach Freiheit herbeigeführten, Kataſtrophe ſeine Nationalität und wohl gar ſein Eigenthum und ſein Leben mit den Waffen in der Hand ſchützen muß. Dieſer Gegenſatz gegen die fremde Nationalität, deſſen Bewußtſein ſtets rege in ihm erhalten wird, bewirkt es denn auch, daß er ſeiner provinziellen Eigenthümlichkeit ſich bei weitem ſeltener erinnert, als ſeines Deutſchthums. Er iſt vor allen Dingen, er iſt vorzugsweiſe Deutſcher, und dann erſt Preuße oder Altpreuße. Ferner wiſſen wir Alle, auch wenn wir in einer rein deutſchen Gegend wohnen, daß das ſpecifiſche Preußenthum, daß das von Deutſchland ſich losſagende und der heiligen Allianz ſich anſchmiegende Preußen weder die Kraft noch auch ſelbſt den Willen beſitzen kann und darf, uns gegen die planmäßige Vernichtung unſerer materiellen Wohlfahrt und gegen Eroberungsgelüſte des Nachbars zu ſchützen. Wir erfahren täglich mehr, daß die Herrſchaft dieſes ſpecifiſchen Preußenthums auf ſeine eigene Erhaltung alle diejenigen materiellen Mittel verwenden muß, welche ein in Deutſchland aufgegangenes Preußen für unſere Häfen und Landſtraßen, für die Hebung von Gewerbe, Handel und Ackerbau, für unſere Schulen und Bildungsanſtalten aller Art verwenden könnte und verwenden würde. Ja, wir ſehen auch, daß ein nicht deutſch ſein wollendes Preußen diejenige wahre und freie Bildung nicht aufkommen laſſen kann, welche an und für ſich ſelbſt das höchſte Gut, und deren Verbreitung für uns zugleich das einzige Mittel iſt, um die noch allzu rohe Maſſe der polniſchen und litthauiſchen nicht nur, ſondern auch zum Theil der deutſchen Bevölkerung unſerer Provinz mit uns zu einem einigen, ſelbſtbewußten Volke zu verbinden, ſtark genug, um auch mit gewaffneter Hand den ſlaviſchen Nachbarn ſo lange die Spitze bieten zu können, bis das langſame Deutſchland uns zu Hülfe geeilt iſt. Wir wiſſen endlich, daß auch der Pole, geſetzt, es glückte ihm, ſeine Selbſtſtändigkeit durch eigne Kraft wiederzuerlangen, doch innerlich noch lange

fahrvoller Zeit wohl verdienten und gestern wie morgen keine Verfolgung zu scheuen brauchen, solange nicht Untersuchungen im Genre des „Schwarzen Buch“ als Hülfsmittel deutscher Rechtsübung gelten. Bevor es aber dahin kommen kann, müßten wir noch manchen Schritt in die Tiefe gethan haben, während wir doch in Wahrheit aufs neue aufwärtsstreben und hinter den Wolken der Vergangenheit die Sonne der Zukunft suchen.

Von dem unsaubern Gegenstande, der Manchem wie eine literarische Sünde aussieht, in der That aber nur ein politischer Fehler ist, gehe ich schließlich zu einem angenehmern Thema über, einem wirklich literarischen Thema, doch voll bedeutsamer socialer Beziehungen: Gutzkow's „Ella Rose“. Ueber den Gesammteindruck, den dieses vom Dichter mit großer Sorgfalt gearbeitete Stück auf der hiesigen Bühne hervorgebracht, haben die Zeitungen berichtet. Nach den dramatischen Fehlgriffen, die ihm in den letzten Jahren begegnet, brauchte Gutzkow, sozusagen, einen neuen nachhaltigen Erfolg, weniger um sich in der öffentlichen Meinung, als um sich in seinem eigenen Selbstgefühl zu rehabilitiren. In letzterer Beziehung war es auf die Thätigkeit des Dichters gewiß von der günstigsten Wirkung, daß sein „Königsleutnant“, der dem hiesigen Repertoire längst verlorengegangen schien, durch Dawison's außerordentlich blendende und ergreifende Darstellung des Thorane für Dresden wiedergewonnen und gleichsam zu einer Novität ward, die sich in ihrer jetzigen wohlthätig verkürzten Gestalt dauernd auf dem Repertoire erhalten wird. „Ella Rose“ erlebte demnach bei uns in 14 Tagen fünf Aufführungen, von denen noch die gestrige an einem Wochentage ein sehr volles Haus versammelt hatte. Das Publicum zeigte sich bei der ersten Aufführung enthusiastisch und auch noch bei der gestrigen fünften war die Theilnahme ungeschwächt — und was das sagen will, weiß Jeder, der die hiesigen Theaterzustände kennt. Auch über den Inhalt der „Ella Rose“ haben die hiesigen sowie zum Theil auch die leipziger Blätter bereits so ausführlich berichtet, daß ich denselben wol bei Ihren Lesern als bekannt voraussetzen kann; auch würde eine genauere Zergliederung der feinsinnig angelegten und mit großer Sorgfalt durchgeführten Fabel hier zu viel Raum erfodern. Das Stück hat große Vorzüge, die ihm eine dauernde Wirkung auf der Bühne sichern; es ist reich an interessanten und dankbaren Rollen, die Handlung, ohne gerade die Einbildungskraft zu spannen, beschäftigt doch das Gemüth in anregender und sinniger Weise, die Charakteristik hat im Allgemeinen viel Lebenswahrheit, während sie im Einzelnen manches Kühne und Neue bietet; die Scenirung endlich ist effectvoll, der Dialog pikant und fesselnd. Freilich hat das Stück daneben auch seine Schwächen. Und zwar liegt die Hauptschwäche meines Bedünkens darin, daß die sittliche Nothwendigkeit und die poetische Gerechtigkeit in Ella Rose nicht so zu einer Einheit verschmolzen sind, wie Gutzkow es erstrebt hat und wie die hochherzige Versöhnung des Dichters Tailfourd am Schluß des Stücks (ich setze, wie gesagt, die Bekanntschaft Ihrer Leser mit der Fabel desselben voraus) uns überreden möchte. Wie die Handlung verläuft, wie die Charaktere sich gezeigt haben, sind die Beziehungen zwischen Ella und Tailfourd zu ideal-innig, zu geistig verwoben, zu unlösbar durch die Gemeinsamkeit ihres Empfindens, während andererseits die Stellung Ella's zu Rose viel zu conventionell, zu äußerlich, zu entblößt ist von Gemeinsamkeit der Gedanken und Empfindungen, als

daß der Zuſchauer an Ella's Befriedigung in der Rückkehr zu Charles und damit an die Heilung alter Wunden wirklich glauben könnte. Roſe iſt ein ehrlicher, Tailfourd aber ein edler Mann; von Roſe hören wir, daß Ella ihn liebte, von Tailfourd erleben wir, daß ſie ihn liebt. Tailfourd, der Dichter, erhob Roſe zu einer Rieſin ihrer Kunſt und knüpfte in ſtiller Liebesſcheu ſeine Exiſtenz an die ihre: der Kaufmann Roſe ſtand und blieb ihr fern, überließ ſie der Welle des Schickſals, erwarb und ſparte, um ſich eine Rechenſchaft vorzubereiten; Roſe beſitzt nur der Egoismus, Tailfourd die Aufopferung der Liebe. Eben deshalb bedarf aber Ella's innere Umkehr zur Pflicht einer noch lebendiger gezeichneten, noch wirkſamern Motivirung, als Gutzkow gegeben hat. Vielleicht daß der Dichter ſelbſt dieſen Mangel erkennt und nachhilft, ſoweit Nachhülfe hier noch möglich iſt; der Erfolg ſeines in vieler Hinſicht ſo wohlgelungenen Stücks würde dadurch jedenfalls noch geſicherter werden.

Notizen.

Die niederländiſche Poeſie hat ihren Patriarchen verloren, den Dichter Hendrik Harmen Klijn; derſelbe war 1773 zu Amſterdam geboren und machte ſich, als ein Anhänger der Bilderdijk'ſchen Schule, vorzüglich durch lyriſche Gedichte bekannt, während ſeine dramatiſchen Verſuche ohne Erfolg blieben. — In Florenz ſtarb der berühmte Pianiſt Theodor Döhler, in der Blüte ſeiner Jahre; mit einer ruſſiſchen Fürſtin vermählt, hatte er ſich ſchon ſeit einiger Zeit aus der Oeffentlichkeit zurückgezogen. — Als literariſche Curioſität mag hier auch der Tod der „Guſtel von Blaſewitz" erwähnt werden, der aus „Wallenſtein's Lager" wohlbekannten: die verwitwete Senatorin Renner, geborene Segadin in Dresden, eine vertraute Freundin der Körner'ſchen Familie und ſomit auch Schiller's während ſeines Aufenthalts in Dresden, ſtarb ebendaſelbſt faſt 93 Jahre alt. Ihr Vater beſaß ein Landgut zu Blaſewitz an der Elbe, gegenüber dem Körner'ſchen Weinberg zu Loſchwitz, wo Schiller bekanntlich den „Don Carlos" ſchrieb; daher der Beiname, unter welchem der Dichter ſeine Freundin verewigte. Jedenfalls iſt mit ihr wol der letzte Zeuge von Schiller's dresdener Epoche hinübergegangen.

In Berlin hat ſich unter dem Namen „Muſeum für Kunſt und künſtleriſche Intereſſen" ein Verein gebildet, deſſen Aufgabe dahin geht, gediegene und wahrhaft geſchmackvolle Gemälde neuerer Meiſter durch gute Kupferſtiche zu billigen Preiſen zu verbreiten und dadurch zur künſtleriſchen Veredlung des Publicums, deſſen Kauflust nur allzu oft durch handwerksmäßige Speculationen ausgebeutet wird, beizutragen. Im Vorſtand ſitzen Kiß, W. Krauſe, W. Schirmer, Julius Schrader, der bekannte Kunſtfreund Ravené, deſſen Gemäldeſammlung zu den ausgezeichnetſten von Berlin gehört, der um den Kunſthandel Berlins ſo hochverdiente Commerzienrath Sachſe und Andere, deren Namen allein ſchon die vollſtändigſte Bürgſchaft

für die Zwecke des Vereins und ihre tüchtige und gediegene Ausführung bieten. Das Erste, was der Verein seinen Mitgliedern zu liefern gedenkt, wird ein Kupferstich nach Julius Schrader's berühmtem Bilde „Karl I., von seinen Kindern Abschied nehmend", sein; das Original befindet sich bekanntlich in der Sammlung des Consul Wagener in Berlin. Der Stich, von Mandel's Meisterhand ausgeführt, wird für die Mitglieder des Vereins nur 3 Thlr. kosten, ein Preis, bei dem es dem Unternehmen gewiß nicht an zahlreicher Betheiligung fehlen wird. Meldungen zum Beitritt sind an den Secretär des Vereins, Dr. Max Schaßler, zu richten.

Von Elisa Maier, deren Schrift „Wilhelm von Humboldt, Lichtstrahlen aus seinen Briefen ꝛc." (Leipzig, F. A. Brockhaus) bereits die dritte Auflage erlebt hat, ist soeben eine ähnliche Auswahl aus den G. Forster'schen Schriften erschienen; dieselbe führt den Titel: „Georg Forster. Lichtstrahlen aus seinen Briefen an Reinhold Forster, Friedrich Heinrich Jacobi, Lichtenberg, Heyne, Merk, Huber, Johannes von Müller, seine Gattin Therese und aus seinen Werken", und wird sich wegen ihres reichen und wohlgeordneten Inhalts ohne Zweifel zahlreiche Freunde erwerben. Auch die vorangeschickte, ziemlich ausführliche Biographie, die fast die Hälfte des Bandes einnimmt, ist wohlgeschrieben und gibt eine klare und vollständige Uebersicht über den Lebensgang des geistvollen und strebsamen und dabei so tief unglücklichen Mannes. Nur wenn die Herausgeberin am Schluß ihres Vorworts behauptet, das Andenken Forster's sei unter uns „beinahe erloschen", so scheint uns das doch etwas übertrieben. Im Gegentheil, seit Gervinus im fünften Bande seiner „Geschichte der deutschen Dichtung" zuerst wieder mit Nachdruck auf Forster und seine Bedeutung für die Entwickelung unsers öffentlichen Lebens hinwies, ist das Andenken des merkwürdigen Mannes unter uns von Jahr zu Jahr immer frischer und lebendiger geworden. Gervinus selbst leitete 1843 eine von Forster's Tochter veranstaltete Gesammtausgabe der Forster'schen Schriften in neun Bänden (Leipzig, F. A. Brockhaus) mit einer ausführlichen Charakteristik ein, durch welche das Urtheil über Forster wol für alle Zeit festgestellt sein dürfte. Darauf folgten dann Heinrich Koenig's „Clubisten in Mainz", denen sich wenige Jahre später desselben Verfassers „Haus und Welt", eine ausführliche Schilderung Forster's, seiner Schicksale und seiner Zeit, anschloß. Ganz neuerlich hat dann noch Moleschott seinen „Georg Forster, der Naturforscher des Volks" herausgegeben, sodaß also, ganz im Widerspruch mit der eben mitgetheilten Aeußerung, sich vielmehr behaupten läßt, daß kaum ein anderer deutscher Schriftsteller dem Publicum im Laufe der letzten Jahre so vielfach vorgeführt und nahe gebracht worden, wie dies mit Georg Forster der Fall gewesen ist. Und diese Popularität, deren Forster's Name sich bei uns erfreut, wird denn auch die wirksamste Empfehlung für das eingangserwähnte Buch sein.

Von M. Lazarus in Berlin, den ältern Lesern unserer Zeitschrift aus den frühern Jahrgängen derselben als fleißiger Mitarbeiter in gutem Gedächtniß, sind bei H. Schindler in Berlin eine Reihe psychologischer Abhandlung und Untersuchungen erschienen; das Buch führt den Titel: „Das Leben der Seele. In Monographien. Erster Band" und gehört ebenso sehr

durch die Neuheit und Gediegenheit des Inhalts wie durch die edle Popularität der Form zu den hervorragendſten Erſcheinungen auf dem Gebiete unſerer neueſten philoſophiſchen Literatur. — Von Julius Schaller's „Leib und Seele“ (Weimar, Böhlau) iſt ſoeben eine zweite unveränderte Auflage erſchienen.

Karl Friedrich Hermann, dem berühmten göttinger Philologen, deſſen plötzlicher Tod die Freunde der Alterthumswiſſenſchaft vor kurzem in ſo tiefe Trauer verſetzte, ſoll ein Denkmal errichtet werden, beſtehend in der Marmorbüſte des Verſtorbenen. Dieſelbe ſoll ihren Platz in dem hiſtoriſchen Saal der göttinger Bibliothek erhalten; die Koſten ſollen durch Beiträge der zahlreichen, durch ganz Deutſchland verbreiteten Freunde und Schüler des Verewigten gedeckt werden. Auch zu Gunſten des Johann-Friedrich-Denkmals in Jena iſt ein Aufruf erlaſſen, in welchem alle alten Jenenſer ſowie überhaupt alle Freunde dieſer ehrwürdigen, für die Entwickelung des deutſchen Geiſtes in Wiſſenſchaft, Poeſie und Leben ſo wichtigen und einflußreichen Hochſchule zu Beiträgen aufgefodert werden. Da das Zuſtandekommen des Denkmals in der Hauptſache geſichert und die Summe, deren man noch bedarf, nicht eben erheblich iſt, ſo wird der Zweck des Aufrufs hoffentlich recht bald erreicht werden. Dagegen iſt die zur Ausführung des Kant-Denkmals in Königsberg erfoderliche Summe trotz alles Collectirens noch immer nicht vollſtändig beiſammen, zur Schande der deutſchen Nation, die ihren alten Ruf der Undankbarkeit und Vergeßlichkeit bei dieſer Gelegenheit wieder einmal glänzend bewährt. Aber freilich was Kant anbetrifft, gehört dieſe Undankbarkeit ja gegenwärtig zum guten Ton — oder wenn nicht zum guten, doch wenigſtens zu dem Tone, der von obenher angegeben wird; was Wunder, daß er in allen kleinen und feigen Seelen ſein Echo findet?! Umſomehr Anerkennung aber verdient unter dieſen Umſtänden der Eifer einiger königsberger und leipziger Ehrenmänner (es ſind die Profeſſoren Roſenkranz, Simſon, Hagen, Schubert, die Stadträthe Herrſchel und Schindelmeiſſer und Andere in Königsberg, ſowie die Profeſſoren Hartenſtein, Drobiſch, Kruſe, Dr. H. Brandes und Buchhändler J. J. Weber in Leipzig), welche nicht müde werden, für das endliche Zuſtandekommen des Denkmals nach Kräften zu wirken. Mögen ihre Anſtrengungen nicht vergeblich ſein und mögen auch dieſe Zeilen Veranlaſſung werden, daß wenigſtens einzelne unſerer Leſer ſich erinnern, was ſie dem Vater der deutſchen Philoſophie, ja der ganzen modernen deutſchen Bildung ſchuldig ſind. Wir ſind ſonſt keine beſondern Freunde der jetzt herrſchenden Denkmalsſucht: aber wenn Einer verdient, daß ſein Bildniß öffentlich aufgerichtet werde, eine Mahnung für alle kommenden Geſchlechter, ſo iſt es der „Weltweiſe von Königsberg“ und da der Gedanke einmal angeregt iſt, ſo muß er nun auch ausgeführt werden; wer dazu beitragen kann und unterläßt es, gleichviel aus welchem Grunde, der unterſtützt das finſtere Treiben Derer, die heutzutage an der „Umkehr der Wiſſenſchaft“ arbeiten und die denn auch ganz folgerecht Kant und ſeine Wirkſamkeit, ja die Philoſophie überhaupt und mit ihr die geſammte menſchliche Vernunft für antiquirt erklären.

Roderich Benedix, bekanntlich seit Monaten Director des neuen frankfurter Stadttheaters, hat ein älteres Erzeugniß seiner dramatischen Muse, ein Märchenspiel, „Walther's Irrfahrten", das den Weg auf die Bretter bis dahin noch nicht hatte finden können, in Frankfurt a. M. zur Aufführung gebracht, jedoch, wie uns von dort berichtet wird, nur mit sehr mäßigem Erfolg. Dasselbe Schicksal hat auch Wolffohn's Drama „Nur eine Seele", das in Berlin soviel volle Häuser machte, sowie Rosenthal's „Goldschmied von Ulm" auf dem Stadttheater zu Hamburg gehabt, während dem neuesten Stück der Frau Birch-Pfeiffer „Die Lady von Worsley-Hall", das ebendaselbst zum ersten mal über die Bretter ging, ein sehr glänzender Succeß nachgerühmt wird. Auch das dortige Thaliatheater soll mit Bauernfeld's „Zugvögel" sowie mit einem einactigen Lustspiel von Mautner in Wien, „Während der Börse" viel Beifall erzielt haben. In München hat Bodenstedt's „Demetrius" eine ehrenvolle Aufnahme gefunden; ebenso in Dresden Wilhelmi's kleines Lustspiel „Unter den Wölfen muß man heulen", wogegen Bauernfeld's neuestes Product „Unter der Regentschaft", ein Intriguenspiel im Scribe'schen Geschmack, auf dem Burgtheater zu Wien Fiasco gemacht hat. Gutzkow's „Ella Rose" ist in Breslau und Königsberg gegeben worden, an ersterm Orte mit großem, an letzterm, wie uns geschrieben wird, mit geringem Erfolg. In Paris hat die neulich erwähnte neue Oper von Auber „Manon Lescaut" enthusiastischen Beifall gefunden; sie wird zu den besten Arbeiten des melodiösen Componisten gezählt. Minder günstig wird von George Sand's neuestem Stück „Lucie" berichtet, das kürzlich auf dem Gymnase zur Aufführung kam; es soll wiederum nur eine sehr schwache Arbeit und ein offenbarer Rückschritt der allzu fruchtbaren Dichterin sein. Desto mehr verspricht man sich von einem neuen Lustspiel von Ponsard, „La bourse", das in diesen Tagen auf dem Odéon zur Aufführung kommen soll.

Das Preisausschreiben, welches Franz Wallner, als Director des Königsstädtischen Theaters in Berlin, vor einigen Monaten für die beste Localposse veranstaltete, hat ein sehr klägliches Resultat geliefert. Von den zahlreichen zur Bewerbung eingelaufenen Stücken hat das Preiscomité kein einziges des Preises würdig erachten können, des ersten so wenig wie des zweiten, ja selbst das Prädicat der „Aufführbarkeit", das Wenigste jedenfalls, was man einem Concurrenzstück nachrühmen kann, konnte nur einem einzigen der eingereichten Stücke ertheilt werden. Es ist dies ein neuer Beweis von der alten Wahrheit, daß sich durch Preisausschreibungen und ähnliche künstliche Veranstaltungen nichts hervorlocken läßt, was der Boden der Literatur nicht freiwillig liefert, und hoffen wir, daß diese Erfahrung, verbunden mit den ähnlichen, die man im Lauf der letzten Jahre in Wien, Königsberg und anderwärts gemacht hat, dazu dienen wird, den Unfug zu beseitigen, der neuerdings wieder, zum Theil auf völlig marktschreierische Weise, mit diesen Preisausschreibungen getrieben wird.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Wilhelm von Humboldt.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin.

Zwei Theile. Mit einem Facsimile. Ausgabe in Octav. Sechste Auflage. — Ausgabe in Großoctav. Fünfte Auflage. Jede Ausgabe geheftet 4 Thlr. 12 Ngr.; gebunden 5 Thlr.

Lichtstrahlen aus W. von Humboldt's Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's von **Elisa Maier.** Dritte Auflage. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm von Humboldt, als Staatsmann und Gelehrter längst einer der gefeiertsten Namen Deutschlands, ist dem größern Publicum erst durch seine „**Briefe an eine Freundin**" (Charlotte Diede) werth und theuer geworden: ein Briefwechsel, der, wie sich ein bekannter Kritiker ausdrückt, „einzig in seiner Art dasteht, mit dessen Wahrheit, Herzlichkeit und Ideenreichthum sich kein anderer vergleichen läßt, der zu den werthvollsten Documenten der classischen Periode unserer Zeit gerechnet werden muß, weil darin, wie in den Briefnachlässen von Schiller, Goethe und andern Trägern derselben, die Innerlichkeit eines großen Charakters zur Anschauung gebracht wird, dem in der Literatur- und Culturgeschichte der Deutschen eine der höchsten Ehrenstellen gebührt. Der Name Wilhelm von Humboldt erscheint in diesem Briefwechsel mit den höchsten Tugenden des Privatlebens geschmückt, für die Jugend ein Muster zur Ausbildung, für das Alter ein Vorbild wahrer Würde und Weisheit darbietend. Die Tiefe seines Geistes und der Reichthum seines Herzens finden auf jedem Blatte dieses Briefwechsels die schönsten Belege." Die „Briefe Wilhelm von Humboldt's an eine Freundin" haben sich auch rasch in der deutschen Lesewelt eingebürgert, sodaß davon jetzt schon eine sechste Auflage nöthig geworden.

Dem Interesse, das die „Briefe an eine Freundin" für W. von Humboldt erregten, haben die von **Elisa Maier** aus diesen und andern Briefen Humboldt's geschickt zusammengestellten und von einer sehr gelungenen Biographie desselben begleiteten „**Lichtstrahlen**" es zu danken, daß auch sie schnell Freunde gewannen und jetzt schon in dritter Auflage vorliegen.

In dem Verlage von Scheitlin & Zollikofer in St.-Gallen erschien soeben:

Die orientalische Frage
in
ihrer genetischen Entwicklung
skizzirt von
O. von Weißenhorst,

Verfasser der „Studien zur polnischen Geschichte" ꝛc.

Preis 12 Ngr. 42 Kr. 1 Fr. 50 Cent.

Eine pragmatisch wahre Schilderung des ganzen Entwickelungsganges der orientalischen Frage von ihrem frühesten Anbeginne an, nebst Hervorhebung der wichtigsten Züge aus der türkischen Geschichte. Der bekannte Name des Herrn Verfassers bürgt für die Gediegenheit seiner Arbeit.

Von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniß

der

wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

Herausgegeben von **F. A. Brockhaus** *in* ***Leipzig.***

8. Monatlich eine Nummer. Preis des Jahrgangs 15 Ngr.

Die „Allgemeine Bibliographie" verzeichnet die wichtigern neuern Erscheinungen der **belgischen, dänischen, deutschen, englischen, finnischen, französischen, holländischen, italienischen, neugriechischen, nordamerikanischen, portugiesischen, romanischen, russischen, schwedischen, ungarischen** und der verschiedenen **slawischen** und **orientalischen** Literaturen. Sowol die darin aufgeführten Werke als die Erscheinungen der **deutschen** und **ausländischen** Literatur überhaupt sind direct von ***F. A. Brockhaus*** in **Leipzig** sowie durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen.

Vollständig erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bremer (Frederike), **Die Heimat in der Neuen Welt.** Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Aus dem Schwedischen. Neun Theile. 12. Geh. 3 Thlr.

Diese Schrift der bekannten schwedischen Schriftstellerin hat in Schweden, England und Nordamerika die größte Aufmerksamkeit erregt und bereits auch in Deutschland dieselbe allgemeine Theilnahme gefunden, die hier allen Schriften der Verfasserin zutheil wurde. **Frederike Bremer** schildert in diesem Werk ihren zweijährigen Aufenthalt in **Nordamerika** und liefert darin die wichtigsten Beiträge zur Kenntniß dieses Landes und seiner Bewohner, sodaß dasselbe nicht blos von den zahlreichen Verehrern der Bremer'schen Schriften, sondern in noch weitern Kreisen gelesen zu werden verdient.

Von der Verfasserin erschienen früher in demselben Verlage:

Skizzen aus dem Alltagsleben. Von Frederike Bremer. Aus dem Schwedischen. Erster bis zwanzigster Theil. 12. Jeder Theil 10 Ngr.

Einzeln sind zu erhalten:

Die Nachbarn. Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Töchter des Präsidenten.** Vierte Auflage. — **Nina.** Dritte Auflage. Zwei Theile. — **Das Haus.** Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Familie H.** Zweite Auflage. — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede.** Dritte Auflage. — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Zwei Theile. — **Leben im Norden. Morgen-Wachen.**

☞ Bei **elegant gebundenen** Exemplaren wird der Einband für jeden Roman (1 Band) mit 6 Ngr. berechnet.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 12.** 20. März 1856.

Inhalt: Gedichte aus Italien. Von **Ferdinand Gregorovius.** — Ueber Theodor Mommſen's „Römiſche Geſchichte". I. — Literatur und Kunſt. Kriegswiſſenſchaft. (Berneck, „Buch der Schlachten".) — Volksbücher. („Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung", 25. und 26. Bändchen: „Heinrich Friedrich Karl Freiherr von und zum Stein. Ein biographiſches Gemälde aus der Geſchichte des deutſchen Vaterlandes. Von Franz Mauritius" und „Guſtav Adolf, König von Schweden. Ein Lebensbild. Von Franz Mauritius".) — Correſpondenz. (Aus dem Bremiſchen. — Aus Prag. — Aus Stuttgart.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte aus Italien.

Von

Ferdinand Gregorovius.

I. Klagegeſang der Kinder Juda in Rom.

Bitter waren wol die Leiden
Unſrer Väter, die gefangen
Ihre Harfen aufgehangen
An des Euphrat Trauerweiden:
Aber wir am Tiberſtrom,
Eingezwängt in dumpfe Gitter,
Hingen auf die Klagezither,
Kinder Juda wir in Rom.

Enkel Jener, die vom Lande
Kanaan die Römer führten,
Die ob Juda triumphirten
Und verſtießen ſie in Schande,
Waiſen Salem's bauen wir
Endlos fort von Glied zu Gliede
Unſres Jammers Pyramide
Auf dem Römerſchutte hier.

Schon zweitauſend Jahre trauern
Wir am Fluß, deß gelbe Wellen
Wüſt und wild verüberſchwellen
An den öden Ghettomauern;
Mit der Väter Klagemuth
Weinen wir was jene weinten,
Leiden die zu Leid gereinten,
Ewig in dieſelbe Flut.

Volk um Völker ſind gefallen:
Doch wir klammern wie die grünen
Epheuranken um Ruinen
An Octavia's Trümmerhallen,
An den Zeugen unſrer Schmach,
Wo des Vaterlands Verheerer,
Wo Jeruſalems Zerſtörer
Einſt den Stab ob Juda brach.

Ach! in Kammern, ſonnenloſen,
Die das Elend nicht umfaſſen,
Thürmte uns, in engen Gaſſen,
Pharao ein and'res Goſen,
Und es kommen unſ're Noth
Zu verhöhnen, zu begaffen
Finſt're Mönche, ſtolze Pfaffen,
In den Blicken Haß und Tod.

Wie der Engel, der vorüber-
Wandelnd ſchreibt die Würgezeichen
An die Häuſer, wo erbleichen
Soll das Volk, wankt hier das Fieber,
Und der Plagen volle Zahl,
Angſt und Frohn zu allen Stunden
Und die Schande, die verbunden
Mit der hungerbleichen Qual.

Draußen lärmt das Feſtgepränge
In dem Corſo dicht ergoſſen,
Und es rollen die Carroſſen
Durch der Masken bunt Gedränge;
Feſtlich ſchmückt ſich jedes Haus
Mit der goldgewirkten Seide,
Von Balkonen ſtreut die Freude
Volle Blumenlenze aus.

Dann der Roſen ach! von Saron
Denken wir, wie ſie verglühten,
Wie gefallen ſind die Blüten
Von dem Mandelſtab des Aaron!
Tochter Zion, ſchmuckberaubt,
Magd von Rom, wie mußt du neigen
In das thränenvolle Schweigen,
In die Aſche nun dein Haupt!

Dann der preisgegeb'nen Töchter
Denken wir, und wie mit Hieben
Unſ're Väter man getrieben
Durch des Volkes Hohngelächter;
Denken dann wie Judas Blut
Rothgefärbt St.-Petri Schwelle,
Und gedenken an die grelle,
Grauſe Scheiterhaufenglut.

Und nun ſitzen wir im Schweiße
Unſ'res Angeſichts die Tage
Vor den Thüren, unſ're Plage
Mehren wir mit ſauerm Fleiße;
Fetz und Flicken, was zerfällt,
Sammeln wir an allen Enden:
Denn uns wirft mit eklen Händen
Nur den Abfall zu die Welt.

Ach! wir denken bei den Flicken
Salomo's: zu Fetzen werden
Muß die Herrlichkeit der Erden,
Wie die Lumpen hier zerſtücken.
O wie ſind, die dich geſchmückt,
Tochter Zion, deine Spangen
Und dein Feierkleid zergangen,
Und in Fetzen ſo zerſtückt!

Und ſo ſeufzen wir und nähen
Auf dem Römerſchutt die Flittern,
Und wir denken, ſo zerſplittern
Mußte Rom auch und vergehen;
Aber wir zu ſeinem Hohn
Klammern feſt noch wie die grünen
Epheuranken an Ruinen —
Denn Ruinen ſind ſie ſchon.

Nicht mehr kränken uns am Bogen
Titus' dort die Marmorbilder,
Tempelleuchter, Tiſch und Schilder,
Und des Jordan heil'ge Wogen;
Mußten doch in Wuſt und Graus,
Deine Götter, Rom, erbleichen,
Doch Jehovah's heil'ge Zeichen
Löſchte kein Jahrtauſend aus.

Gras umweht die Trümmerreſte
Dort von Jovis Tempelhallen,
Und in Staub iſt ſie gefallen
Der Cäſaren hohe Veſte;
Aber hier trotz Zeit und Tod
Dauern noch zu deiner Ehre
Ungebrochen die Altäre,
Herr der Zeiten, Zebaoth!

An des Tiberſtromes Welle
Bauten wir mit ſtillem Weinen
Aermlich nur, aus rohen Steinen,
Deines Tempels eine Zelle,
Und mit Zeichen ihre Wand
Schmückten wir, daß wir gedenken,
Wenn wir drauf die Blicke lenken,
Wie dein Haus ſo herrlich ſtand.

Und wir sammeln uns zum Bunde
Abraham's als treue Brüder
Vor der Bundeslade wieder,
In der sabbathstillen Stunde,
Und das siebenfache Licht
Auf der siebenfachen Leuchte
Stellen wir, das unerbleichte,
Vor Eleah's Angesicht.

Und dann singen wir mit Zungen
Unsrer Väter zu den Harfen,
In Accorden, jammerscharfen,
Psalmen David's unverklungen:
Bis die Thräne nimmt den Lauf,
Und sich lösen uns vom Herzen
Die jahrtausend alten Schmerzen
In Messiashoffnung auf.

2. Der Thurm Astura.*)

Fern in Latium, wo den Wellen
Seine sagenvollen hellen
Zinnen Circe's Cap enthebt,
Steht Asturas Thurm und schwebt
Wie ein bleiches Heldenbildniß
Ob des Meers azurner Wildniß;
Schürt der Abend seine Gluten,
Flammt er auf im Schauerlichte,
Einsam warnend in den Fluten,
Schönster Leuchtthurm der Geschichte.

Traurig grüßen die Piloten
Ihn als unheilvollen Boten
Auf der märchenstillen See,
Und den Pilger treibt ein Weh:
Durch die waldbedeckten Fluren,
Konradin, auf deinen Spuren
Angstbeflügelt muß er eilen,
Deinen Kerker zu begrüßen,
Und erinnernd zu verweilen
In den wüsten Thurmverließen.

An des Meers sandöder Düne
Steht vergessen die Ruine
Gleich der Gralburg hier und ruht
In sirenenstimm'ger Flut;
Wild umkreisen sie mit falben
Flügeln schrille Wasserschwalben;

Konradin! zu gellen scheinen
Wind und Vogel, und zu tragen
Auf den Schwingen dieses einen
Wehgeschreis angstheis'res Klagen.

Und die Waldesgeister spinnen
Um des Thurms zerrauste Zinnen
Finstern Epheu fort und fort,
Und der Circe Gipfel dort
Hält in zauberisches Bangen
Meer und Wildniß hier gefangen,
Daß der Thurm stiert in die hellen
Fluten mit erschreck'nem Schweigen,
Wie ein Mörder, dem die Wellen
Sein Verrätherantlitz zeigen.

Die romanzenvollen Lüfte,
Wellensang und Waldgedüfte
Schläfern ein gemach mein Herz,
Selbst zum Träumer wird hier Schmerz,
Und ein Heimweh macht mich weinen,
Läßt Erinnerung erscheinen
Mir im Thurm der Ghibellinen
Geister hier in dieser Stunde,
Wie dem Dante sie erschienen
Und gezeigt die Heldenwunde.

*) Der Thurm Astura scheint, vom Ufer von Antium aus, neben dem inselartigen Cap der Circe zu stehen; in der Wirklichkeit steht er einige Stunden davon entfernt. Man erwandert ihn von Antium oder von Nettuno her in drei Stunden, sei es durch den Sumpfwald, sei es am Meere entlang. Dieses Inselschloß, dem Deutschen ein Ort der Wehmuth, weil dort Konradin von Schwaben und Friedrich von Oestreich durch den Verräther Johannes Frangipani in die Hände des Anjou geliefert wurden, liegt in einer der sagenvollsten und schönsten Wildnisse Italiens. Der Verfasser dieser flüchtigen Verse hat sowol die merkwürdige Geschichte als die Scenerie des Thurms dargestellt in seinen „Figuren. Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien", welche soeben bei A. A. Brockhaus in Leipzig erschienen sind.

nicht frei genug iſt, um auch unſere Anſprüche auf nationale Freiheit und Selbſtſtändigkeit zu ehren. Er wird, wie es ſchon oft genug auch von gebildeteren Polen ausgeſprochen iſt, Weſtpreußen fordern, nicht nur weil ein großer Theil ſeiner ungebildeten Bewohner noch Polniſch ſpricht, ſondern auch, weil ſelbſt ſeine völlig deutſchen Städte und Gauen einmal unter Polniſcher Herrſchaft geſtanden haben. Selbſt auf Oſtpreußen erhebt er ſeine Anſprüche, weil daſſelbe zwei hundert Jahre lang von dem Thorner Frieden an bis zu dem von Oliva (1466 — 1660) polniſches Lehen geweſen iſt. Nur ein einiges, zu Einem Staate verbundenes Deutſchland, nicht ein bloßes ſogenanntes ſtarkes Preußen kann den drohenden Feind beſiegen und zugleich den Polen diejenige Gerechtigkeit lehren, die die Völkergebiete nicht nach den, bei uns noch dazu unfindbaren, Grenzen bloß naturwüchſiger Nationalität oder den veralteten Anſprüchen eines hiſtoriſch längſt überwundenen Beſitzſtandes, ſondern nach den Grenzen geiſtiger Herrſchaft von einander ſcheidet. Wo der Deutſche auch unter Polen geiſtig herrſcht, da iſt noch Deutſchland, und wo der Pole unter Deutſchen, da iſt noch Polen.

Doch es iſt Zeit, daß ich für heute ſchließe. Ich habe zuletzt noch eine Anzahl von Punkten berührt, deren nähere Erörterung ich mir für eine künftige Mittheilung aufſparen muß. Aber aus dem, was ich geſagt habe, werden Sie erkennen, daß der ſeine eigene Lage begreifende Altpreuße genöthigt iſt, Deutſchland und deutſches Volksthum über Alles zu ſetzen, daß ihm nichts feindlicher, nichts verhaßter ſein muß, als die Selbſtüberhebung des ſpecifiſchen Preußenthums, und daß, wenn er durch irgend eine provinzielle Eigenthümlichkeit ſich von andern deutſchen Volksſtämmen unterſcheidet, es vornehmlich die iſt, daß er mehr als die meiſten andern nur Deutſcher iſt. — So habe ich die Altpreußen während des Jahrzehends, ſeitdem ich unter ihnen wohne, kennen gelernt. Doch rühme ich ſie damit nicht. Denn durch ihre Verhältniſſe, nicht durch ihr Verdienſt ſind ſie auf dieſen Standpunkt geſtellt worden. Ja, ich muß ſogar zugeben, daß in dieſem, wenn ich ſo ſagen darf, abſtracten Deutſchthum mancher freundliche Charakterzug verwiſcht iſt, der bei Thüringern, Franken, Schwaben und andern deutſchen Stämmen uns ſo gemüthlich anheimelt.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

21. Januar 1851.

„Der Congreß geht ſchlecht, aber er tanzt gut.“ — Der hohen Verſammlung welche ſeit einigen Wochen in Dresden tagt, läßt ſich auch nicht einmal dies Letztere nachſagen; ſchweigſam und verdroſſen, wie ihr Zuſammentritt geweſen, ſcheint auch ihr äußerlicher Verlauf ſich zu geſtalten. Die Hoffeſtlichkeiten, welche den Dresdner Zeitungen doch wenigſtens zu Anfang einigen Stoff gaben, die troſtloſe Öde ihrer Spalten zu füllen, ſind vorüber; die Hauptperſonen des Stückes ſind abgereiſt, ſelbſt von den untergeordneten beurlaubt ſich Einer nach dem Andern, bald wird Niemand mehr übrig ſein

Die da ſterbend rangen nieder
Romas giftgeſchwoll'ne Hyder,
Friedrich, Manfred, Konradin,
Aber konnten nicht entflieh'n,
Pfaffenthum, aus deinen Schlingen
Und ſo ſchlangenſtarken Ringen,
O wie ſtrahlen ſie im Lichte,
Ihres Tods verklärter Milde
Heller nun durch die Geſchichte,
Ein Laokoon-Gebilde.

Rieſenkraft haſt du entfalten,
Manfred, ſterbend noch geſpalten
Mit des Schwertes letztem Streich
Petri Felſen, Roland gleich;
Und den Knaben, wie auf Schwingen
Einen Fallen, ſah man ſpringen
Aufs Schaffot; des Blutes Wellen
Sog die Erde gierig nieder,
Und aus tauſend Rachequellen
Gab Sicilia ſie wieder;

Deutſchland wieder, als beſtritten
Jenen Drachen die Huſſiten,
Und von Wittenberg der Schwan
Hat durchbrauſt den Vatican
Und zerrupft Sanct-Petri Taube.
Doch das Reich — es liegt im Staube!
Mit des Purpurs Fetzen ſchmückten
Dreißig mal ſich, die zerbrachen
Friedrich's Krone, und zerſtückten
Dreißig mal den Stuhl von Aachen.

Abgeſchirrt vom Siegeswagen
Sind die Roſſe, die getragen
In dem Völkerlauf voran
Die jahrhundertlange Bahn
Dich, Europas Scepterführer,
Deutſchland dich, der Welt Regierer;
Neuem Anjou nun den Bügel
Hältſt du, dem verwog'nen Steurer,
Gibſt der Weltgeſchichte Zügel
Thatenlos dem Abenteurer.

Wie die Vögelſchwärme reiſen
Immerzu in wüſten Kreiſen
Schrill und wild zu Häupten dir,
Alſo meine Klagen hier.

Thurm Aſtura, laſſ' ich ſteigen
Heimatloſe Seufzerreigen,
Deutſches Grenzmal, wo vom Herzen
Einſt Germania ſich geriſſen
Ihrer Schweſter, unter Schmerzen,
Die noch ſpäte Enkel büßen.

Denn Geſchwiſter ſind ſie beide,
Gleich an Ruhm und gleich an Leide.
Aehnelt, Deutſchland, dein Geſicht
Auch der ſchönern Schweſter nicht,
Lorbern kränzen es nicht minder.
Der Geſchichte Waiſenkinder
Müßt die Sehnſucht ihr verhehlen,
Die euch ewig hält gebunden
Eure gleich zerriſſ'nen Seelen,
So mitſammen nur geſunden.

Aber einſt den Haß zu ſühnen
Steigt herab die Apenninen
Waffenlos Germania frei
Durch die freie Lombardei
Zu der Römerfahrt hernieder.
Dann umarmen wird ſie wieder
Heiß Italia, und am Buſen
Ruh'n ſie ſich, verſchmerzter Zeiten
Froh gedenk — Europas Muſen,
Werden ſie die Welt durchſchreiten;

Führerinnen dann der Heere
Wieder, freier Völkerchöre,
Die zum Tempel der Cultur
Feſtlich folgen ihrer Spur,
Wenn den Dom des Friedens gründen
Völker, und in Rom entzünden
Nord und Süd Verſöhnungsflammen,
Und verbrennen jener alten
Zwietracht Waffen dann mitſammen,
So die Menſchheit einſt geſpalten.

Sind es Träume, die ich dichte,
Iſt es Zukunft der Geſchichte
Und des Geiſtes Frühlingsweh'n,
Den ich ſchaudernd fühle geh'n
Auf des Oſtens Dämmerungen?
Sieh', ein Haupt vom Geiſt durch-

drungen

Ward die Erde nun, Gedanken
Läßt ſie, flügelloſe, gleiten,
Blitzen gleich, an tauſend ſchwanken
Ketten durch den Raum der Zeiten.

Aber die Gedankengaſſen,
Dieſe geiſterſchnellen Straßen,
Die ſich ſchlingen um die Welt,
Despotie hat ſie beſtellt.
Auf gebahnten Pfaden ſtreben
Mord und Haß durchs Erdenleben:
Aber wandern in der Irre,
Durch die ungebahnte Trübe,
Muß verſpätend durch die wirre
Wildniß erſt die Menſchenliebe.

Und des Geiſtes Ritter ſchweifen
In der Wüſte wir und ſtreifen
Nach der Menſchheit heil'gem Gral,
Wie der Pilger Parcival;
Aber könnt' ich ihn ereilen,
Wollt' ich wandern tauſend Meilen
In der Wildniß ohne Trauer,
Bis ich könnte ſehen ſteigen,
Dem der Menſchheit, deine Mauer,
Und mein Haupt anbetend neigen.

3. Nettuno.

Seid mir, lateiniſche Segel, gegrüßt, ihr Lüftchen des Meeres,
Seid mir wonnegegrüßt, und du Cap der Homeriſchen Circe!
Wolluſt iſt es zu ſchau'n dich, Spiegel der himmliſchen Sterne,
Heiliges, ewiges Meer, von dem Odem der Götter bewegtes,
Wieder zu wohnen im Hauſe des gaſtlichen Vaters Neptunus,
Wo er umbrauſt, volltönend, verſunkene Städte und Völker,
Rollend im Sand mit den Muſcheln gemengt die Paläſte der Kaiſer,
Antiums Pracht, jetzt Kies und verwaſchene Splitter des Marmors.

Aber es pranget um mich ein in Farben gemaleter Feſtſaal,
Mir Herberge des Meers in dem wirthlichen Städtchen Nettuno.
Wol nicht ſiebzig der Schritte, und achtzig ſie reichten ihn ab nicht,
Schreit' ich entlang die verwilderte Pracht ſchon gilbender Wände,
Einſam hier im Palaſte; der Donna Olympia eh'mals
Luſthaus war er, ſo oft ſie dem Haſſe der Römer entzog ſich,
Oder Pasquino's Witze, die Meſſalina des Papſtthums.
Und noch ſtaun' ich dem Bild, das zeitengeſchwärzt in dem Saal hängt,
Wie hochfahrend das Haupt verſtolzt aus rieſiger Krauſe,
Prunkend im Machtdiadem, und es ſtarrt das brokatene Kleid ihr
Blitzend von Perlen, des Volks Blutsthränen, von Zähren des Papſts auch,
Welchem, dem Schwächling, ſie Sanct-Petri Schlüſſel entwandte,
Gierig den Staat einſcharrend in eigene Truhen, die Buhlin.
Doch nun gähnt ſchon öde die wölbende Pracht hier, hohnvoll
Stoßen die Wind' in das Haus, die poſaunenden Stöße der Fama,
Daß im geſpenſtigen Schreck ich des Nachts auffahre vom Lager.
Dann wenn toſend das Meer zu den klirrenden Fenſtern emporſpritzt,
Oder die Thür' aufklappt, kein Schloß ja ſchließet die loſe,
Dann ach! rauſcht es hervor, ja Donna Olympia mein' ich
Wandeln zu ſeh'n, wie das Volk Trasteveres ſie noch immer
Sieht umirren des Nachts, Macbethiſcher Lady ſo ähnlich.
Aber entſchwinde du Geiſt, da hold mich Leben umgaukelt.

Glanzvoll prangen dir, Rom, ſtolzwandelnde Frauen im Corſo,
Doch der Natur Todfeindin, der Zeit ſchamloſeſte Tochter,
Mode, ſie hat des Gewands ſie der Mütter entkleidet, der Zucht auch;
Beute den Galliern fiel ach! mehr als Mauer und Stadt dir.
Aber an Latiums Strand blüh'n ſtill in der reizenden Wildniß,
Schön, Wildblumen ſie ſelbſt, wie die purpurnen Kinder der Flora,
Mädchen, in erblichen Schmuck ſeltſamer Gewänder ſich kleidend,
Anmuthsvoll, phantaſtiſch wie Weſen entfernteſter Vorzeit.
Dich doch preiſ' ich vor Allen, das ſchönſte der Mädchen des Strandes
Biſt du, würdig zu ſchmücken als Lotosblume das Lied mir.
Trittſt du plötzlich hervor zu Gefallen dem ſtaunenden Fremdling
Hoch in dem dämmernden Saal, aufrauſchend in purpurner Seide,
Dann Prinzeſſin begrüßt er und Donna Olympia gleich dich,
Claſſiſcher dann dich Circe, die Göttin des bläulichen Bergs dort.
Denn nicht prächtiger wob die Ulyſſiſche Zauberin vormals
Magiſch Gewand, meerpurpurnes, ſchön ſich mit tönendem Schiffchen,
Als um die Glieder dir fließt, holdſeliges Mädchen; hinabwärts
Wallet der Sammt, wie Gewölk tiefflammenden Abends, am Saume
Strotzt viel künſtliches Gold zu den roſig beſchuheten Füßen.
Stolz um die Schulter, und neidiſch gefaltet, das ſeidene Wamms auch
Blühet dir roth wie die Blume des feuerumknospten Granatbaums.
Aber zuviel verſperrte der goldenen Riegel am Buſen
Amor. Ach! der gefangene Schalk aus gitternden Spangen
Lacht er hervor, und er rüttelt und zerrt an dem wohnlichſten Kerker.
Dreifach ſelige Kette! wie ſchlingt um den Hals ſie ſich dreifach
Dir von Korallen, es taumelt daran das geheiligte Bildniß
Eines gemarterten Manns, der hier noch ſelber im Bilde
Ueber dem Hals dir, o Pein! fortſetzt die unſterbliche Quälung.
Doch ums blühende Haupt, weit vor ums lachende Antlitz
Feierlich wölbt ſich, brokaten, und ſilbergereifet das Kopftuch,
Fünfzehn koſtet's der Scudi! ein Tabernaculum dünkt mir's,
Das der Madonna ſüßes Geſicht umſchirmet, es reichen
Knieend die Liebenden ihr viel Blumen und Herzensgeſeufz' dar.

Glücklich das Männergeſchlecht, dem hier in den Scherben der Häuſer
Hold aufzieht die Natur ſo köſtliche Blüte der Frauen,
Dem in der Eos Farben die Sitte der Mütter ſie kleidet.
Nicht wie voreinſt in der rauheren Zeit, ſie meldet die Burg noch,
Wo einſchlief im Geſtrüppe des Ginſters die Eiſenbombarde,
Raubt von dem Strand in das Schiff ſich hier der Corſare die Jungfrau'n,
Lüſtern, des Meers Satyr, fortſchleppend die ſchreiende Schöne,
Haremsbeute von Tunis und Wonne des tanzenden Bagdad:
Sondern es blühet der Spiegel des Meers von lateiniſchen Segeln,
Und von der ſchimmernden Frucht lacht rings das arkadiſche Ufer.
Herbſt iſt's nun, es verſanken die Roſen, es ſchweigt Philomele,
Aber die Grille ſie ſingt, die genügliche Freundin Apollon's,
Unter dem Maſtixſtrauch, und es ragt der gewaltige Schaft noch
Später Agave hervor, den Sirenen ein blumiger Leuchtthurm.

Schön dann wandelt es ſich am Geliſpel der kreiſelnden Welle
Ueber dem weichlichen Sand, wenn roſiger Dämmer das Meer füllt.
Sieh' dort Antium glüh'n! einſt marmorne Wiege des Nero,
Thron einſt jenes Apoll, des unſterblichen Lenzes der Bildkunſt,
Welchem der Deutſche vereinſt den bewundernden Hymnus erdachte;
Thron auch dir, o du raſche Fortuna! es brachte Horaz hier
Köſtlichen Lieds Weihguß in der goldenen Schale dir dar einſt.
Doch ſchnell rollte das Rad, und die wuchtige Speiche zermalmte
Antium dir, dein eigenes Haus auch, ach! und Rom auch.
Endlos rauſcht wie des Meers einförmige Rhythmen die Zeit fort,
Ewig im Gleichtakt fort, gleichgültig das Leben entrafft ſie;
Dann hebt ſtill aus ihr wehmüthiger Sage Geſtalt ſich,
Schön wie der Circe Gebirg, das dort in den Fluten, o ſeht es,
Ein Amethyſt aufſteigt mit den zauberiſch ſtrahlenden Zinnen.
Seitwärts aber dem Berge, mit Schwermuth ſchaut es der Deutſche,
Schwebt in der Flut einſam, wie in Wellen der ſterbende Schwan ſchwimmt,
Flimmernd ein Schloß, Aſturas Thurm; du Deutſcher bewein' es:
Circe verlockte in Kerker und Tod dort Konradin vormals,
Als er von Scurcolas Feld in entſetzenbeflügelter Flucht her
Flatterte, Enkel des ſchwäbiſchen Aars; ihn griff an der blonden
Blutenden Schwinge der Feind ſich hier, an Neapolis Golf dann
Schleppt' er im Käfig den Armen, das Haupt ihm warf in den Sand er.
Sieh', nun glühet der Thurm wie Blut, und es blutet das Meer nun
Tief; doch Helios wirft dort ſtill von dem Haupte hinab ſich
Lächelnd die Krone der Welt und das blitzende Scepter ins Meer ſchon.
Nacht wird's nun: doch immer die Augen gewandt zur Circe
Sitz' ich von Flügeln umwölbet des Traums und der herzlichen Sehnſucht.
Viele, Italia, zogſt du ins Grab hinunter, o Circe,
Zauberin, viele der Deutſchen mit herzabſchmeichelnder Liſt dir.
Aber ich ſchöpfe vom Meer mir fromm viel heiligen Weihguß,
Rückkehr hoffend, zur Spende den Todten, und dir, o Minerva,
Daß du mir ſendeſt das Schiff, Ausrüſterin einſtiger Heimkehr.

Nettuno, im September 1855, im Palaſt der Donna Olympia Maldacchini, jetzt Borgheſe.

Ueber
Theodor Mommsen's „Römische Geschichte".

I.

Die classische Alterthumswissenschaft hat in der verflossenen Hälfte dieses Jahrhunderts einen Charakter angenommen, der sie von der des vorigen Jahrhunderts auch bei oberflächlicher Betrachtung als sehr verschieden erscheinen läßt. In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts nahm das Studium der griechischen Sprache und Literatur, das lange genug brach gelegen hatte, einen neuen Aufschwung; neben die großen englischen und holländischen Hellenisten traten die deutschen, namentlich Wolf und seine Schüler, unter ihnen besonders Immanuel Bekker, Buttmann, der Schöpfer der griechischen Grammatik, Gottfried Hermann und zuletzt Lobeck. In diesem Jahrhundert ist ferner eine neue auch für die classische Philologie höchst erfolgreiche Wissenschaft in der vergleichenden Sprachforschung entstanden, der zwar noch immer etwas von der Leidenschaftlichkeit und Uebereilung der Jugend anklebt, die aber gewiß bald genug gereift sein wird, um sich ebenbürtig neben die ältere Schwester stellen zu können. Sodann haben sich die ausgezeichnetsten Schriften vom Griechischen wieder ab- und dem Lateinischen zugewendet, eine Erscheinung, die man nur mit Freude begrüßen kann. Es war einer der Lieblingssätze des verewigten Gottfried Hermann, daß die Fortschritte der Wissenschaft dem menschlichen Gange zu vergleichen seien. Wie hier ein Fuß ruhen muß, während der andere schreitet, so trete auch in wissenschaftlichen Dingen in der Regel auf einem Gebiet Ruhe ein, während ein anderes rüstig weitergebaut werde. Die erwähnte Erscheinung ist hauptsächlich dem mittelbaren und unmittelbaren Einflusse Lachmann's zuzuschreiben, der, bei allseitiger Durchdringung des Alterthums, der römischen Literatur doch entschieden näher stand. In demselben Sinne arbeiteten dann Haupt, Jahn, Mommsen und Ritschl weiter.

Außer diesen charakteristischen Eigenthümlichkeiten der heutigen classischen Alterthumsforschung ist es noch eine andere, die sie von der frühern unterscheidet. Diese beschränkte sich wesentlich auf die schriftlichen Denkmäler des Alterthums, während die Forschung unsers Jahrhunderts auch die übrigen in ihren Kreis gezogen hat. Winckelmann hat hierzu den ersten Anstoß gegeben und wie natürlich zog die durch ihn ins Leben gerufene Archäologie der Kunst die Monumente zunächst nur insofern in Betracht, als sie Aufklärungen über die Geschichte, die Behandlungs- und Auffassungsweise der Kunst gaben. Aber der neu erwachende historische Sinn bemächtigte sich bald des reichlich gewonnenen und im-

mer noch im Wachsen begriffenen Materials zu andern Zwecken. Anstatt, wie bisher meistentheils geschehen war, die Geschichte aller Zeiten und Länder von dem subjectiven Standpunkte des 18. Jahrhunderts aus anzusehen und Ereignisse wie Entwickelungen, die unter den verschiedensten Bedingungen entstanden waren, mit den Schlagworten der damaligen Moralphilosophie abzufertigen, begann man nun ein objectives Studium der Vergangenheit. Man suchte sich die Denk- und Anschauungsweise der Nationen klar zu machen, die Seelen der Völker suchte man zu verstehen und bemühte sich, die Verhältnisse kennen zu lernen, unter denen sie so und nicht anders sich entwickelt hatten; man lernte Boden und Formation des Landes, geographische Lage und Klima als Factoren der geschichtlichen Entwickelung ansehen. Diese Geschichtsforschung konnte natürlich nicht unterlassen, vor allem an die Monumente, die aus jenen Zeiten erhalten waren, als an die zuverlässigsten und untrüglichsten Zeugen ihre Fragen zu stellen.

Durch die Sprachforschung und durch die Monumentalforschung ist die Alterthumswissenschaft unsers Jahrhunderts von der des vorigen wesentlich unterschieden. Sie ist vorzugsweise positiv und constructiv geworden, während jene negativ und zerstörend verfuhr. Im Jahrhundert Bentley's und F. A. Wolf's erhob sich der Geist der Kritik zum ersten mal gigantisch gegen die Ueberlieferung und schüttelte den Glauben an eine Autorität ab, der Jahrhunderte befangen gehalten hatte. Vorstellungen und Ansichten, die Jahrhunderte hindurch als unumstößlich fest begründet dagestanden, wurde nun mit einem male der Boden entzogen und die Mitwelt sah sie erstaunt und zum Theil nicht ohne ein gewisses Grauen zusammenstürzen. So war die Stimmung der gebildeten Welt, als F. A. Wolf ihr den Glauben an die Persönlichkeit Homer's entriß; Alles schien in Frage gestellt und auch das Heiligste, klagten furchtsame Gemüther, würde dieser furchtbare Skepticismus anzutasten wagen.

Aber dieser zerstörenden Thätigkeit der Kritik ist in unsern Tagen eine aufbauende gefolgt. Die phantastischen Formen, die Schnörkeleien, mit denen Dichtung und Fälschung, blinder Glaube und wissenschaftliche Entstellung die Wahrheit überbaut hatten, mußten erst in Stücke geschlagen und weggeräumt werden, bevor die Wahrheit aus den Trümmern neu erstehen konnte; das Wahre mußte erst vom Falschen, das Märchen von der Urkunde geschieden sein, wenn die Umgestaltung der Geschichte ihren Anfang nehmen sollte.

Jener frühern kritischen zerstörenden Periode gehört noch wesentlich das erste Werk an, welches in der Forschung der römischen Geschichte Epoche machte, obwol es in diesem Jahrhundert geschrieben ist: das Werk Niebuhr's. Ein zweites nicht minder epochemachendes Werk, das

den Charakter der jetzigen wissenschaftlichen Periode trägt, sehen wir vor unsern Augen entstehen: das Werk Mommsen's. Niebuhr hat uns den Glauben an die Ueberlieferung geraubt, Mommsen dagegen lehrt uns die Urkunden verstehen, die uns jene Ueberlieferung mehr als ersetzen.

Auch bei der oberflächlichen Betrachtung beider Werke treten die angedeuteten charakteristischen Unterschiede unverkennbar hervor. Niebuhr war ganz auf die Erforschung und Kritik der schriftlichen Quellen gerichtet; mit einem genialen Scharfblick ohnegleichen erkannte er in ihnen das Rechte und Wahre unter der trüglichen Hülle. Nicht minder geistvoll würde er die Monumente benutzt haben, ja er hat es überall gethan, wo er konnte: aber nur der geringste Theil derselben war ihm bekannt. Obgleich durch seine Lebensstellung bei seinen wissenschaftlichen Forschungen in einer Weise bevorzugt wie damals die wenigsten deutschen Gelehrten, konnte er doch nicht den zehnten Theil des Nutzens daraus ziehen, den ein Gelehrter heute daraus ziehen würde. Namentlich hatte er trotz eines jahrelangen Aufenthalts in Italien von dem Lande nichts gesehen, als was zunächst an der Heerstraße lag; er kannte Rom und Neapel, aber nicht Sicilien und noch weniger das Innere des Festlandes. Die alten Städte im Latiner-, im Volsker- und Sabinerlande, die heutzutage kein Freund des Alterthums zu durchwandern unterläßt, lagen, obwol wenige Meilen von Rom, für ihn in unerreichbarer Ferne. Selbst eine Reise nach Tivoli war damals ein Wagniß, weil Räuber den Weg in der unmittelbaren Nähe von Rom unsicher machten, die von dem preußischen Gesandten ohne Zweifel ein bedeutendes Lösegeld erpreßt haben würden. Auch von den altitalienischen Sprachen war damals äußerst wenig bekannt und das Wenige zu gering, um hinreichende Anhaltspunkte zu einer Lösung zu bieten. Kurz, Niebuhr kannte weder das Land, noch die altitalischen Bauten (mit wenigen Ausnahmen), noch die altitalischen Idiome. Er mußte es unternehmen, in dem unermeßlichen Wust von Trümmern, der uns nach dem Einsturze „des babylonischen Thurms der antiken Geschichtsklitterung" und der Literatur über die Urzeit Italiens und die älteste Zeit Roms übriggeblieben ist, seinen Pfad zu suchen und mit prophetischem Geiste zu ahnen, was er in den verstümmelten und entstellten Resten nicht mehr finden konnte.

Sein Nachfolger war ungleich günstiger gestellt. Ihn kümmerte jene verworrene Masse sich widersprechender, falscher und unzusammenhängender Sagen und Nachrichten nicht mehr; ihr Anspruch, als Quelle der Geschichte zu gelten, war für immer beseitigt. Dafür entsprangen ihm neue und reinere Quellen aufs reichlichste aus der lebendigen Anschauung des Landes, das er bis in seine fernsten Thäler und Bergschluchten durchwanderte, sowie aus der Kenntniß der Monumente, die aus den

verschiedensten Perioden der Vergangenheit in die Gegenwart hineinragen. Er befragte sie alle von den cyklopischen Bauten und den etruskischen Gräbern angefangen bis zu dem Schleuderblei der römischen Tirailleurs und den Münzen der freien Städte. Endlich gewann er auch den hieroglyphischen Schriftdenkmälern der altitalischen Völker ihre Sprache ab und auch sie mußten ihm über die graue Urzeit Aufschluß geben.

Wenn Mommsen alle diese Vortheile vor Niebuhr hatte, der die älteste Geschichte Italiens gleichsam aus dem Nichts erschaffen mußte, so war er auch für das Verständniß der folgenden Zeiten durch die politischen Erfahrungen der letzten Jahre besser ausgerüstet, als es Niebuhr durch die Verhältnisse seiner Zeit sein konnte. Wir wagen zu behaupten, daß Mommsen's Werk so wie es ist vor 1848 nicht hätte geschrieben werden können: sowie wir es überhaupt für nichts weniger als zufällig halten, daß diese letzten Jahre uns eine ganze Reihe von trefflichen historischen Werken in Deutschland gebracht haben; es genügt die Namen Duncker, Häusser und Sybel zu nennen. Ja hätten uns die Ereignisse von 1848 zunächst auch keine andere Frucht gebracht, als daß unsere Wissenschaft auch auf diesem Felde bald mit der englischen wird um die Palme streiten können, so wären sie doch nicht fruchtlos gewesen.

Von der Art, wie Mommsen die Erforschung der Sprache und der Monumente zur Aufklärung über historische Vorgänge benutzt und selbst aus dem Boden des Landes die Natur der Ereignisse erkannt hat, deren Schauplatz er gewesen ist, gibt fast jede Seite seines ersten Buchs der „Römischen Geschichte" (bis zur Abschaffung des Königthums) die überraschendsten Beispiele. Die Verwandtschaft der griechischen und römischen Sprache legt das Zeugniß ab, und zwar sicherer und unwiderleglicher, als historische Berichte könnten, daß beide Völker ursprünglich einer und derselben grăcoitalischen Nation angehört haben, und das sichtliche Verhältniß beider Sprachen zu der Muttersprache des Sanskrit zeigt ebenso deutlich, daß diese Nation indogermanischen Stammes war. Ja die Forschung vermag annähernd den Culturgrad zu bestimmen, auf dem die grăcoitalische Nation stand, als sie etwa in den südkaukasischen Gegenden ansässig war, bevor ihre Stämme sich schieden und der eine nach Italien, der andere nach Griechenland seine Wanderung richtete. „Denn die Bildungsepoche der Sprache ist das treue Bild und Organ des erreichten Culturgrades; die großen technischen und sittlichen Revolutionen sind darin wie in einem Archive aufbewahrt, aus dessen Acten die Zukunft nicht versäumen wird für jene Zeiten zu schöpfen, aus denen alle directe Ueberlieferung verstummt ist." Der Wortschatz, welcher dem Griechischen und Lateinischen gemein ist, hat sich in einer Zeit gebildet, die vor der Trennung der Stämme liegt und er ist eben der untrüg-

lichste Gradmesser für die Höhe ihrer damaligen gemeinsamen Civilisation. In diesem Wortschatz besitzen wir Zeugnisse des Hirtenlebens in dieser fernen Epoche, denn die Namen der zahmen Thiere sind in beiden Sprachen dieselben; ferner für den Gebrauch des Wagens, des Silbers und Kupfers, des Salzes, den Häuser- und Hüttenbau. Auch die Zahlen sind dieselben; der Mond heißt in beiden Sprachen davon, daß man nach ihm die Zeit mißt, und ebenso gehört auch der Begriff der Gottheit, sowie noch andere religiöse Begriffe zu diesem ältesten Volksgut.

Die Graecoitaliker waren aber kein bloßes Nomadenvolk, sondern jedenfalls ein korn-, vielleicht ein öl- und weinbauendes. Denn nicht blos die Benennungen des Ackers und des Pflugs, der Getreidearten, des Oels und Weins sind in beiden Sprachen dieselben, gehören also einer vor ihrer Trennung liegenden Periode der Sprachbildung an, sondern auch die Form des Pflugs ist auf altattischen und römischen Denkmälern dieselbe. Beide Völker bauten in ihrer ältesten Zeit Hirse, Gerste und Spelt, beider Brot war ein ungebackener Teig oder Brei: eine Uebereinstimmung, welche ebenfalls schließen läßt, daß beide den Ackerbau schon als gemeinsame Ausstattung aus der Zeit ihres ungetrennten Zusammenlebens in ihre neuen Wohnsitze hinübernahmen. „Es gehört zum sagenwidrigen Charakter der sogenannten römischen Ursprungssage, daß darin ein Hirten- und Jägervolk auftritt, das dennoch Städte gründet." Gleich dem Ackerbau beruhen auch die Bestimmungen der Flächenmaße und die Weise der Limitation bei beiden Völkern auf gleichen Grundlagen. Das griechische Haus der Homerischen Periode ist im Wesentlichen dasselbe, das in Italien beständig festgehalten wurde. Ebenso ist es mit dem Schiffbau, ebenso mit der Kleidung. „So geht bei den Griechen und Italikern in Sprache und Sitte zurück auf dieselben Elemente Alles, was die materiellen Grundlagen der menschlichen Existenz betrifft; die ältesten Aufgaben, die die Erde an den Menschen stellt, sind einstmals von beiden Völkern, als sie noch Eine Nation ausmachten, gemeinschaftlich gelöst worden."

Den einheimischen Sprachen der Stämme, die sich in Italien niederließen, „war der Stempel des Werdens zu tief eingeprägt, um durch die nachfolgende Cultur gänzlich verwischt zu werden": und die Sprachen, wenngleich außer der lateinischen nur in trümmerhaften Ueberresten erhalten, gestatten doch Schlüsse auf den Grad der Verwandtschaft und der Verschiedenheit zwischen diesen Zweigen des Hauptstammes. Unzweifelhaft sind die ältesten Wanderungen der Völker alle zu Lande erfolgt; zumal in Italien, dessen Küste zur See nur von kundigen Schiffern erreicht werden kann und deshalb noch in Homer's Zeit den Hellenen völlig unbekannt war. Kamen aber die frühesten Ansiedler über

die Apenninen, so kann, wie der Geolog aus der Richtung der Gebirge auf ihre Entstehung schließt, auch der Geschichtsforscher die Vermuthung wagen, daß die am weitesten nach Süden geschobenen Stämme die ältesten Bewohner Italiens sein werden. Hier, in Calabrien, sind Inschriften gefunden worden in einer von den übrigen italischen verschiedenen Sprache, zu deren Enträthselung freilich geringe Hoffnung, was indessen weniger zu bedauern ist, weil der Volksstamm, der sie sprach, schon im Anfang unserer geschichtlichen Ueberlieferung im Untergange begriffen war.

Wenn sich von dieser verschwundenen Nation der Autochthonen, der ältesten Einwanderer Italiens nicht einmal mit Sicherheit ausmachen läßt, ob sie indogermanisch war, so läßt sich dagegen die Stellung des Volks, das Mittelitalien in jener Zeit bewohnte, bis zu welcher unsere zuverlässige Ueberlieferung hinaufreicht, in dem indogermanischen Stamme hinreichend bestimmen. Dies Volk dürfen wir die Italiker nennen, da auf ihm die Bedeutung der Halbinsel wesentlich beruht. Wie wir oben sahen, hatte es sich aus dem gemeinsamen Mutterschoos der Völker und Sprachen so gut wie die Griechen abgezweigt. Als es in Italien sich niederließ, theilte es sich in den westlichen Stamm der Latiner und in einen östlichen, der dann wieder in Umbrer und Osker auseinanderging.

Den lateinischen Stamm finden wir in der frühesten historischen Zeit, in der „breiten Ebene" (Latium, zusammenhängend mit latus) angesiedelt, die sich vom linken Tiberufer bis an die volsker Berge erstreckt. Schon im höchsten Alterthume erzeugte hier das mangelnde Gefäll des Wassers Fieberluft und die Thatsache einer in solcher Gegend entstehenden dichten ackerbauenden Bevölkerung bleibt darum befremdend, wenn auch der Mensch auf einer niedrigern Culturstufe einen schärfern Blick für Das hat, was die Natur erheischt. „In der That schützt vor der aria cattiva nichts so sicher als das Tragen der Thierviehe und das lodernde Feuer, weshalb der römische Landmann beständig in schwere Wollstoffe gekleidet ging und das Feuer auf seinem Herde nie erlöschen ließ."

Noch weniger gesund und noch weniger fruchtbar als die zur Gründung der ersten Latinerstädte ausersehenen Stellen sind die Hügel, die sich auf dem linken Tiberufer etwa eine Meile von der Mündung erheben. Hier ist Mangel an ergiebigen Quellen, der Weinstock und die Fruchtbäume gedeihen nicht wohl in der nächsten Umgebung, häufige Ueberschwemmungen des Flusses überstauen und versumpfen die Niederungen zwischen den Thälern. Sich an dieser sowenig lockenden Stelle anzusiedeln, dazu kann nur die Noth oder ein besonderer Grund einwandernde Bauern bewogen haben. Diesen Grund zeigen die natürlichen Verhältnisse der Localität so deutlich, daß die Geschichte, einmal auf ihn

als der Souffleur — und dieſer hat ſeinen Sitz bekanntlich nicht in Dresden, ſondern ein Bedeutendes nördlicher.

Die deutſche Nation, die in den letzteren Jahren ſo viel hat über ſich ergehen laſſen, ſcheint ſich auch in dieſe neue Situation mit Gleichmuth zu finden. Iſt ihre Ehrfurcht vor dem Geheimniß der freien Conferenzen ſo groß, ihr Herz ſo verhärtet oder endlich ihre Theilnahme an dem, was zu Dresden vorgeht, überhaupt ſo gering? Jedenfalls, wenn es nicht ſonſt feſtſtände, daß ſeit vier Wochen in Dresden über die Zukunft unſeres Volkes und ſeine ſchließliche politiſche Geſtaltung zu Rathe geſeſſen wird, ihm ſelber wäre nichts davon anzumerken. Es hat ordentlich etwas Wehmüthiges, welche Mühe die Zeitungen ſich geben, das Publikum doch wenigſtens einigermaßen in Aufregung, oder wenn nicht in Aufregung, doch mindeſtens in Spannung, in Erwartung, ja nur in Neugier zu ſetzen. Hier ein Gerücht und dort wieder ein anderes; heute die Verſammlung im Begriff auseinander zu gehen und morgen wieder die größte Einigkeit; jetzt die kleinen Staaten mediatiſirt zu Gunſten der mittleren, und dann wieder die ganze koſtbare Harmonie geſtört und die Schrecken des Bürgerkriegs aufs Neue über Deutſchland heraufbeſchworen, weil etwa Reuß-Schleiz-Greitz ſeine alten Bundesrechte nicht will fahren laſſen — ei ja, es wäre ein köſtliches Leben, wer nur eben von Wind und Luft leben könnte!

Eine Nachricht ähnlicher Art durchläuft in dieſem Augenblick die Spalten unſerer Zeitungen und wird durch telegraphiſche Depeſche und ſonſt mit vieler Emphaſe angekündigt: die Stimmen des Plenums ſollen auf ſiebzig erhöhet ſein, von denen Preußen und Öſterreich je zehn erhalten, die Stimmen des engern Rathes dagegen.....

Aber nein, es widerſteht uns, eine Neuigkeit abzuſchreiben, die ja, wie geſagt in allen Blättern zu leſen und die doch in der That ſo unweſentlich iſt, wie irgend eine. Als ob mit diplomatiſchen Künſteleien für die definitive Geſtaltung des Vaterlandes auch nur das Allermindeſte geſchähe! als ob dieſes kümmerliche Einmaleins einer völlig äußerlichen Politik jemals im Stande wäre, das große verhängnißvolle Exempel unſerer Zukunft zu löſen! — Wir wiſſen wohl daß es in gewiſſen Kreiſen für die höchſte Staatsweisheit gilt, die politiſchen Einrichtungen auf gewiſſe möglichſt künſtliche, möglichſt complicirte arithmetiſche Formeln zu bringen; es ſind dieſelben Kreiſe, die vor dem Jahre acht und vierzig die organiſche Gliederung zu ihrem Stichwort gemacht hatten und denen wir in jüngſter Zeit, mit manchem Ähnlichen, namentlich das preußiſche Wahlgeſetz verdanken, das denn auch im übrigen Deutſchland bereits ſeine Liebhaber findet. Aber wir wiſſen auch, daß alle dieſe Verſuche fruchtlos ſind und nur die politiſche Ohnmacht und Unfruchtbarkeit ihrer Urheber bekunden. Vertheilt die Stimmen des Bundes wie Ihr wollt, es bleibt doch immer der alte Bund. Alles Herumkünſteln und Zurechtſtutzen an dieſem iſt vergebliche Mühe; es ſteht mit ihm, wie mit den Jeſuiten: Sint ut sunt aut non sint. Sowohl die unſchuldigen hoffnungsvollen Gemüther, die wenigſtens von einer theilweiſen Verbeſſerung des alten Bundesweſens träumen, mögen ſich dies geſagt ſein laſſen, als andrerſeits auch die Zweifler, welche voll trüber Angſt auf die Conferenzen in Dresden blicken, weil ſie die Befeſtigung deſſelben von ihnen fürchten. Es war daſſelbe Stimmenverhältniß, es war daſſelbe Präſidium, mit welchem der alte frankfurter Bundestag dreißig Jahre hindurch alle Regungen deutſchen Lebens niederdrückte — und mit dem er ſodann im Frühjahr achtundvierzig nicht nur ſeine eigene Auflöſung ausſprach, ſondern auch ſelbſt den Stab brach über ſeine eigene Ver-

gewiesen, ihn für immer wird festhalten müssen. Die Tiber ist Latiums natürliche Handelsstraße, ihre Mündung an dem hafenarmen Strande der nothwendige Ankerplatz für Seefahrer; zugleich war sie die Grenzlinie gegen den feindlichen Norden. Kein Platz eignet sich so sehr zugleich zum Grenzcastell und zum Entrepot für die Fluß- und Seeschifffahrt als diese Hügel: die hier gegründete Stadt, Rom, führte nicht umsonst die Galeere im Wappen. „Wir sind gewohnt, uns Rom als einen ausschließlich ackerbauenden und dem Meere fremden Staat vorzustellen; aber es ist nicht zufällig, daß Rom zuerst unter allen Staaten der Italiker eigenes Geld schlug und daß es in unglaublich früher Zeit mit überseeischen Handelsstaaten Verträge abschloß."

Wer für diese schlagenden Resultate „die historisirten Novelletten" der antiken Literatur nicht gern hingibt, wer die auf den zuverlässigsten Boden fußende Forschung den Träumereien und Märchen nicht vorzieht, die geschrieben stehen — dem wollen wir gern seinen Glauben lassen, aber ihn nicht darum beneiden.

In derselben Weise hat Mommsen die Urgeschichte Italiens überhaupt behandelt; den Wust der Tradition hat er überall beiseite geworfen und nur die untrüglichsten Zeugnisse geographischer Verhältnisse, der Landescultur, der Monumente und der alten Sprachen angenommen. Auch die Richtung der etruskischen Einwanderung läßt sich nach der Lage der ältesten und bedeutendsten Etruskerstädte bestimmen. Sie liegen alle tief im Binnenlande, keine am Meere; mithin müssen die Etrusker vom Norden eingewandert sein, nicht an der Westküste gelandet, wie die alte Ueberlieferung fabelt. Die Handelsstädte, die sehr früh an dieser Westküste entstanden, wie Caere in Etrurien und selbst Rom in Latium, sind sicherlich nicht griechische, sondern italische Niederlassungen; dies zeigen ihre Namen sowie die Lage in einiger Entfernung von der Küste. Caere war schon früh ein Freihafen für Hellenen und Punier, sein zweiter Name Agylla, den die antike Tradition für pelasgisch ausgab, ist, wie uns nun die Orientalisten belehrt haben, punisch: es heißt: „die Runde", und in dieser Form stellt Caere sich noch heute dar, wenn es vom Ufer aus gesehen wird. Auch die ältesten Einfuhrartikel des überseeischen Handels lehren die alten caeritischen Gräber uns kennen. Hier sind Goldplatten gefunden worden, mit eingestempelten geflügelten Löwen und ähnlichen Ornamenten, deren genaue Uebereinstimmung mit babylonischen Exemplaren zeigt, daß auch sie aus jener Fabrik hervorgegangen sind. Es waren die Phöniker, „das Volk der Vermittelung", die den rohen Nationen des Westens die Manufacte des hochcultivirten Ostens zuführten und dafür ihre Producte eintauschten. „Einfuhrartikel waren ferner andere Schmucksachen und Zierath, wie z. B. Glas und Bernsteinperlen, welche letztere freilich auch auf dem Landwege be-

zogen sein könnten, Straußeneier mit gemalten oder eingeschnitzten Sphinxen und Greifen und Gefäße von bläulichem Schmelzglas oder grünlichem Thon, nach Material und Stil wie nach den eingedrückten Hieroglyphen zu schließen ägyptischen Ursprungs; ferner Salben, wie die dort gefundenen Salbgefäße aus orientalischem Alabaster, darunter mehre als Isis geformte, zeigen." Und daß auch Purpur und Weihrauch aus dem Osten gekommen waren, zeigen deren im Lateinischen uralte, dem Griechischen entlehnte Namen. „Ob das Zusammentreffen der Namen für Oel, Wein, Flachs aus der alten Stamm- und Sprachgleichheit sich erklärt, oder ob auch diese Bezeichnungen im Lateinischen den Griechen entlehnt sind, läßt sich schwer entscheiden; sicher aber sind Spuren des Verkehrs die auf die Mahlzeiten sich beziehenden Wörter und die Kuchennamen, deren griechische Formen bei dem Uebergange ins Lateinische barbarisch verstümmelt sind, und diese barbarische Verstümmelung zeigt das hohe Alter der Entlehnung; wie denn auch das purpurne Königsgewand und der Gebrauch des Weihrauchs beim Opfer in ganz Italien für die älteste Zeit verbreitet gefunden wird." Zum Austausch hatte Italien nichts zu bieten als seine Rohproducte, besonders Kupfer, Silber und Eisen, dann Sklaven und Schiffsbauholz, den Bernstein von der Ostsee und wenn eben im Auslande Misernte eingetreten war, sein Getreide.

Diese Ausfuhrartikel mangelten wesentlich den Latinern, während die Etrusker sie besaßen; darum blieben jene vorwiegend Ackerbauer, diese wurden schnell ein reiches Handelsvolk. Ihre Gräber sind nach griechischer Art gebaut, mit einheimischer Verschwendung ausgestattet; bei den Latinern deckt einfacher Rasen die Gruft. Die ältesten Münzen sind etruriſch, Latium behalf sich in der ganzen Königszeit mit Kupfer nach dem Gewicht. Der Seeverkehr der Etrusker nahm eine andere Richtung als der der Latiner. Jene wagten sich in die östlichen Meere und handelten früh nach Attika; die Latiner dagegen verkehrten mit den Griechen in Kumä und Sicilien.

Daß ein anderer griechischer Stamm auf die Etrusker, ein anderer auf die Latiner einwirkte, tritt am überzeugendsten im Alphabet hervor. „Das nach Etrurien gelangte griechische ist wesentlich verschieden von dem den Latinern mitgetheilten und während jenes so primitiv ist, daß seine Heimat sich nicht mehr ausmachen läßt, zeigt dieses genau die Zeichen und Formen, deren die chalkidischen und dorischen Colonien Griechenlands und Siciliens sich bedienten. Und eben dahin führt jede andere Spur, die aus so ferner Zeit uns geblieben ist."

Dies und Anderes der Art sind Ergebnisse einer ebenso genialen und kühnen als sichern und umsichtigen Forschung, die in die Nacht jener grauen Urzeit, aus der keine Ueberlieferung zu uns gedrungen ist,

oder in der nur das ungewisse Dämmerlicht der Sage spielt, eine mächtige Tageshelle geworfen hat. Auf der hier gebrochenen Bahn weiterdringend, werden die Nachfolger Gebiete für die Geschichte erobern, die unserer Wissenschaft für immer entrissen zu sein schienen.

Sobald der Geschichtschreiber den historischen Boden betritt, zeigt er sich den Schwierigkeiten, die hier zu bewältigen sind, nicht minder gewachsen. An genauer und gründlicher Detailforschung dürfte er schwerlich einem Andern nachstehen, obwol sein Buch zum Jammer oder doch wenigstens zum Kopfschütteln der Zopfgelehrten keine Citate enthält. Und wozu sollten sie auch dienen? Ueberflüssig für den Gelehrten, der die Quellen der Geschichte ja ohnedies kennt, sind sie nicht minder überflüssig für den Freund der Geschichte, der eben kein rohes Material verlangt, sondern dessen Verarbeitung.

Worin Mommsen aber die meisten Historiker, die bisher römische Geschichte geschrieben haben, übertrifft, das ist die Sicherheit des sittlichen Urtheils und des staatsmännischen Blicks. Nur Eins wünschten wir etwas anders aufgefaßt zu sehen: das Griechenthum; es scheint, als wenn sich Mommsen so sehr in die Denk- und Anschauungsweise der römischen Republik eingelebt habe, daß er die Griechen fast mit den Augen der damaligen Römer ansieht. Dies beiseite, ist das Mommsen'sche Werk die erste Geschichte Roms, die von einem deutschen Geschichtschreiber nicht blos mit der Einsicht des Gelehrten, sondern auch mit der des Politikers geschrieben ist; seine Darstellung hat Vieles in der äußern und innern Entwickelung Roms auf einmal sonnenklar gemacht, was früher trotz der längsten und gelehrtesten Auseinandersetzungen unauflöslich verwickelt erschien. Dazu kommt nun noch die Kraft und Schönheit der Darstellung. Die historische Perspective läßt nichts zu wünschen übrig. Die Erzählung rollt freilich wie ein reißender Strom in unaufhaltsamer Schnelligkeit fort und zuweilen möchte man ihr wol einen breitern ruhigern Fluß wünschen sowie gewisse Anhaltspunkte, auf denen man sich sammeln und den zurückgelegten Weg überblicken könnte. Aber sie reißt auch den Leser unwiderstehlich hin, er glaubt die Ereignisse vor seinem Auge sich abrollen zu sehen. Einzelne Bilder sind mit einer unvergleichlichen Kraft, Klarheit und Farbenglanz aufgeführt, wie z. B. die Schilderung der Kelten, die bereits in dem Aufsatz „Die römische Schweiz" stand, die des Pyrrhus, der innern Zustände Karthagos, Hannibal's. Der „Hannibalische Krieg" insbesondere liest sich wie ein Epos.

Literatur und Kunſt.

Kriegswiſſenſchaft.

Die Ueberſchrift unſers Artikels iſt nicht richtig gewählt: ſie müßte eigentlich heißen „Zur Literatur des gelehrten Diebſtahls“. Wie gewiſſe phyſiſche, ſo ſcheinen auch gewiſſe moraliſche Krankheiten in der Luft zu liegen; wir haben Simonides und von Gerſtenbergk gehabt, wir haben den Streit über den „Fechter von Ravenna“ und „Graf Eſſex“ und ſchon ſehen wir uns zu unſerm Bedauern genöthigt, eine neue Anklage verwandten Inhalts zu erheben. Dieſelbe richtet ſich gegen einen Schriftſteller, der durch ſeine anderweitigen Leiſtungen ſowol in ſeiner eigentlichen Fachwiſſenſchaft wie auch durch ſeine poetiſchen Erzeugniſſe ſich einen geachteten Namen erworben hat; umſomehr beklagen wir, daß er bei ſeinem neueſten Product ſo wenig Bedacht auf denſelben genommen hat. Wir meinen Hrn. von Berneck, oder wie er ſich als Dichter nennt, Bernd von Guſeck und ſein neueſtes, ſoeben bei A. Gumprecht in Leipzig erſchienenes Werk: „Das Buch der Schlachten. Von Karl Guſtav von Berneck, königlich preußiſchem Major und Mitglied der Obermilitärexaminationscommiſſion.“ In dieſem Buche hat der Verfaſſer das Werk eines engliſchen Vorgängers in einer Art und Weiſe ausgebeutet, welche die Grenze des Schicklichen weit überſchreitet, beſonders da die ſo ſtark benutzte Quelle von ihm nirgends genannt wird.

In London erſchien 1851 ein Werk: „The fifteen decisive battles of the world, by E. S. Creasy, M. A.“ (London, R. Bentley). Das in mehrfacher Hinſicht ausgezeichnete Buch machte verdientes Glück und erlebte bereits 1853 die fünfte Auflage; dieſelbe befindet ſich in unſern Händen und liefert den Beweis, daß Hr. von Berneck zwar ein ganz gewandter Ueberſetzer iſt, von geiſtigem Eigenthum jedoch und der Ehrfurcht, die ihm gebührt, etwas eigenthümliche Begriffe hat. Wie Creaſy beginnt auch Hr. von Berneck mit der Schlacht bei Marathon. Nach einer Einleitung, die nicht ganz eine Druckſeite füllt, gibt er eine wörtliche Ueberſetzung des engliſchen Originals. S. 22 des Creaſy'ſchen Buchs heißt es: „Darius's Scythian war, though unsuccessful in its immediate object“ ꝛc. Ganz ebenſo bei Berneck S. 9: „Sein Feldzug nach dem Scythenlande hatte zwar ſeinen unmittelbaren Zweck verfehlt“ ꝛc. In dieſer Weiſe läuft die Ueberſetzung S. 9—13 (Creaſy S. 22—28); dann greift Hr. von Berneck zurück und gibt S. 13—22 die Ueberſetzung von Creaſy's Schilderung der Schlacht von Marathon S. 1—15, indem er nur S. 2 des Originals einen Satz, S. 6 einen desgleichen, S. 10 mehre Sätze und S. 11 die Charakteriſtik des Themiſtokles ausläßt. Der Ueberſetzer fährt fort: „Aber ſo groß damals auch das Uebergewicht“ ꝛc.; den Originaltext finden wir bei Creaſy S. 29: „Great as the preponderance“ ꝛc. Von nun läuft die Uebertragung wieder fort bis zu Ende des Abſchnitts; nur S. 30 des Creaſy'ſchen Werks ſind einige Sätze geſtrichen, S. 34 ein griechiſcher Hymnus, S. 42 zwei Sätze. Es iſt ſomit, die ſchon erwähnte Einleitung abgerechnet, in dem mehr als 20 Seiten füllenden Abſchnitt über die Schlacht von Marathon auch nicht ein einziger Satz, nicht ein Gedanke Eigenthum des Hrn. von Berneck; nur die Alineas hat er zum Theil geändert. Ganz in derſelben Weiſe verhält es ſich mit ſeiner Schilderung der

Schlacht bei Arbela und auch mit der Hunnenſchlacht auf den Catalauniſchen Feldern ſteht es ähnlich; hier hat Hr. von Berneck ſogar die Mühe geſcheut, wenigſtens eine eigene Einleitung zu liefern. Hr. von Berneck beginnt: „Eine weite Fläche, die Campi Catalaunici der Alten", bei Creaſy heißt es: „A broad expanse of plains, the Campi Catalaunici of the ancients". Die „Schlacht bei Pultawa" iſt gleichfalls größtentheils aus Creaſy überſetzt; nur ſind hier (auch ein charakteriſtiſcher Zug) die nicht ruſſenfreundlichen Ausführungen des engliſchen Autors geſtrichen. Hätte Hr. von Berneck ſein Buch als eine wenigſtens theilweiſe Ueberſetzung oder Bearbeitung des Creaſy'ſchen Werks angekündigt, ſo ließe ſich dagegen nichts ſagen; in der That jedoch hat er ſeinen Vorgänger, wie ſchon erwähnt, nicht einmal genannt, geſchweige denn daß er, wie die Geſetze des literariſchen Anſtands denn doch ganz gewiß erfoderten, den großen und weſentlichen Antheil eingeſtanden hätte, den Creaſy an ſeinem Buche hat. Und bei alledem hält Hr. von Berneck es noch für ſeines Amts, den Verfechter der Wahrhaftigkeit zu machen und Andere wegen ihrer leichtfertigen Benutzung fremder Quellen mit harten Worten zu züchtigen; in der Vorrede ſeines Buchs erhebt er „ſchweren Vorwurf gegen ſogenannte populäre Darſtellungen, daß ſie die hiſtoriſche Wahrheit fälſchen zu Gunſten anderer Völker und auf Koſten des eigenen, weil ſie aus fremden, durch Ruhmredigkeit getrübten Quellen ohne Kritik ſchöpfen". Dieſer Vorwurf mag treffend genug ſein: doch war Hr. von Berneck ſicher nicht die geeignete Perſon, ihn zu erheben. Fremde Autoren wörtlich überſetzen, ohne auch nur ihren Namen zu nennen, den mit der engliſchen Literatur nicht ſpeciell vertrauten Leſer in den Glauben wiegen, er habe ein deutſches Originalwerk vor ſich, während doch ein großer Theil des Buchs nur übertragen iſt — das dünkt uns noch ſchlimmer als jenes, was ſich doch möglicherweiſe noch auf Rechnung der Unwiſſenheit ſchreiben läßt. „Deutſche Waffenehre", ſagt Hr. von Berneck in ſeinem Vorwort ferner, „vor ungerechten Verunglimpfungen in Schutz zu nehmen, iſt die Aufgabe jedes rechtſchaffenen Schriftſtellers, dem ſich Gelegenheit dazu bietet." Auch damit ſind wir vollkommen einverſtanden, nur möchten wir darum die deutſche Schriftſtellerehre nicht preisgeben; vielmehr glauben wir ebenfalls eine Pflicht zu erfüllen, indem wir dieſelbe gegen Hrn. von Berneck ſelbſt in Schutz nehmen und dem Verfaſſer der „Fifteen decisive battles of the world" öffentlich zu erkennen geben, wie ſehr die deutſche Preſſe ein ſolches Verfahren misbilligt. Das Werk von Creaſy iſt in der That eine vortreffliche Arbeit, — wie vortrefflich, das zeigen eben die Schlachtſchilderungen, welche Hr. von Berneck daraus entlehnt hat, namentlich im Vergleich zu dem übrigen Inhalt des „Buchs der Schlachten", und können wir uns inſofern nur freuen, wenn das engliſche Werk auch in Deutſchland recht verbreitet wird. Dieſe Weiſe der Verbreitung jedoch, wie ſie Hrn. von Berneck beliebt hat, iſt nimmermehr die richtige noch iſt dies die Art, wie literariſcher Ruf erworben oder der erworbene behauptet wird. Vk.

Volksbücher.

Von der rühmlichſt bekannten Sammlung „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" (Leipzig, F. A. Brockhaus), einer der gediegenſten und reichhaltigſten Volksſchriften, die wir überhaupt

beſitzen, ſind kürzlich zwei neue Bändchen erſchienen, der 25. und 26. der geſammten Reihenfolge. Beide gehören der hiſtoriſchen, ſpeciell der biographiſchen Gattung an, alſo einer Gattung, die ganz vorzüglich geeignet iſt, Leſer aus dem Volke zu bilden und anzuregen: „Heinrich Friedrich Karl Freiherr vom und zum Stein. Ein biographiſches Gemälde aus der Geſchichte des deutſchen Vaterlandes. Von Franz Mauritius“ und „Guſtav Adolf, König von Schweden. Ein Lebensbild. Von Franz Mauritius“. Schon die Wahl dieſer Helden iſt dem populären Zweck der Sammlung höchſt angemeſſen; Beide haben in kritiſchen Zeiten auf entſcheidende Art in die Geſchicke unſers Vaterlandes eingegriffen, Beide zeichnen ſich neben ihrer geſchichtlichen Bedeutung durch perſönliche und ſittliche Eigenſchaften aus, die ſie der allgemeinſten Verehrung in hohem Grade würdig machen, über Beide endlich ſind, trotz der großen Popularität, deren ihr Name ſich bei uns erfreut, doch noch immer eine Menge einſeitiger und ſchiefer Vorſtellungen im Gange, welche hinwegzuräumen wir als eine der erſten und dringendſten Pflichten des Hiſtorikers erachten. Auch in dieſer Hinſicht gebührt den beiden obengenannten Schriftchen die lebhafteſte Anerkennung; ſo begeiſtert der Verfaſſer für ſeine Helden iſt und mit ſo vielem Nachdruck er auf ihre großen und nachahmungswerthen Eigenſchaften hinweiſt, ſo hat er ſich doch, im richtigen Gefühle Deſſen, was ſowol die Würde der Geſchichte als die Pflicht des Volksſchriftſtellers erfodert, durchaus entfernt gehalten von jener gefliſſentlichen Schönmalerei, jenem Haſchen nach ſentimentalen oder moraliſchen Effecten, das übrigens gerade in unſerer populären Literatur ſo häufig gefunden wird. Weder die herben und gewaltthätigen Seiten in Stein's Charakter noch auch die verhängnißvolle Nachgiebigkeit, welche dieſer eigentliche Ueberwinder Napoleon's in den letzten Abſchnitten ſeines Lebens gegen die überhandnehmende Reaction bezeigte, werden beſchönigt und auch Guſtav Adolf tritt hier nicht als jener aufopfernde, auf alles weltliche Intereſſe verzichtende, nur für Gott und ſeine Kirche ſchwärmende Glaubensheld auf, als den eine frühere kindliche Geſchichtſchreibung ihn darzuſtellen liebte, ſondern als der klug berechnende Politiker, der ehrgeizige und eroberungsluſtige Feldherr, der er in Wahrheit war. Sein Urtheil über dieſen letztern Punkt faßt der Verfaſſer am Schluß ſeines Schriftchens in wenigen Worten zuſammen, die uns ſo treffend erſcheinen, daß wir nicht umhin können, ſie hier zu wiederholen. „Guſtav Adolf“, ſagt er, „hatte den Ehrgeiz eines Eroberers, aber nicht den eines Dſchingis-Khan und Napoleon, ſondern den eines Alexander oder Cäſar, ſeiner Lieblingshelden, eines Eroberers, welcher auf der Schwertſpitze die Cultur und Geiſtesbildung ſeines Jahrhunderts und auf dem Panier die ewigen Rechte der Menſchheit geſchrieben trug.“ Das iſt gewiß eine viel würdigere und dabei viel fruchtbarere Auffaſſung als die ſonſt beliebte einſeitige Bewunderungsſucht, welche ängſtlich jeden Flecken und jede dunklere Stelle aus dem Bildniß ihres Helden zu entfernen ſucht. Das Volk ſoll die großen Männer der Geſchichte verſtehen lernen, nicht aber Götzendienſt mit ihnen treiben; nur jenes Verſtändniß erzeugt das Bedürfniß und die Fähigkeit der Freiheit, während dieſer Götzendienſt immer nur Sklaven erzieht, einerlei, ob dieſelben von Tugend oder Laſter, von Freiheit oder Knechtſchaft faſeln. R. P.

Correspondenz.

Aus dem Bremiſchen.

März 1856.

lkd. Aus dem Bremiſchen — und doch nicht aus dem Lande des Braunkohls, nicht aus dem Gebiete der alten Hanſeſtadt, deren Name allerdings im Auslande weiter gehört wird als ſelbſt der Name Deutſchlands, indem bremer Flaggen wehen, wo eine deutſche niemals erſchienen iſt. Es gibt noch ein anderes Bremen, faſt verſchollen heutzutage in Deutſchland und im Auslande wol völlig unbekannt. Das iſt das hannoverſche „Herzogthum" Bremen, heute der Haupttheil der Landdroſtei Stade, einſt in Deutſchlands traurigſten Zeiten eins der Zwittergebiete, die halb dem Kaiſer und halb fremden Fürſten gehorchten. Zuerſt dem Schweden, deſſen ſcharf eingeprägten Spuren man noch jetzt überall begegnet; dann kurze Zeit dem Dänen; dann vom Kurfürſten von Hannover und Könige von England wieder für ein deutſches Fürſtenhaus erkauft, aber als ein geſondertes Land von einer eigenen, faſt ganz ritterſchaftlichen Regierung verwaltet, bis endlich 1814 das Königreich Hannover zuſammengeſchweißt und auch das ehemalige Herzogthum Bremen ihm beigefügt wurde. Mit dem Herzogthum Verden hat daſſelbe ſeit Jahrhunderten ein Schickſal gehabt; beide waren urſprünglich geiſtliche Länder, Erzbisthum und Bisthum, beide wurden ſäculariſirt, beide gehören jetzt demſelben Verwaltungsbezirk an. Außer ihnen gehört dazu noch das „Land" Hadeln, das unter den lauenburgiſchen Herzogen ſeine Freiheit von allen Marſchländern am längſten und beſten wahrte. Mit der lauenburgiſchen Erbſchaft kam es an das Haus Lüneburg und wurde nebſt geringen andern Theilen für Hannover erhalten, als das ſiegreiche Deutſchland das beſiegte Dänemark durch Abtretung Lauenburgs für den Verluſt von Norwegen entſchädigen mußte. „Es iſt Alles ſchon dageweſen", ſagt Ben Akiba. Aus dieſen geſchichtlichen Umſtänden erklärt ſich der ſtark ausgeprägte Particularſinn, der ſowol „in den Herzogthümern" wie in Hadeln herrſcht, freilich nicht ſo ſchroff wie etwa in Oſtfriesland, im Bentheimiſchen oder auch im Osnabrückſchen, aber doch für von fremdher Kommende noch immer merkbar genug; wer von jenſeit Harburg her iſt, den ſieht der echte Bremer ſchon mit eigenen Augen an. Doch rechnet er ſich, trotz der langjährigen Fremdherrſchaft, noch wenigſtens zu den Deutſchen, ja er iſt wirklich ein guter Deutſcher, während der Oſtfrieſe und Bentheimer ſich dem „Dütſken" ſtreng entgegenſetzt und gewöhnlich darunter den Hanneveraner aus dem Süden verſteht. In dieſem Kleinheimatſinn nennt der Bremer und Verdener ſein Land ſchlechtweg „die Herzogthümer", und wer ſich gewöhnt hat, unter dieſer Bezeichnung Schleswig-Holſtein, unſer nächſtes Nachbarland, zu verſtehen, der muß ſich hier vor Verwechſelung hüten. Die jungen Leute, die aus den Herzogthümern die Univerſität Göttingen beziehen, treten faſt ohne Ausnahme in die Bremenſia, ein Corps, das wenig Fremde in ſeinen Reihen zählt. So erzeugt und erhält ſich im Bremer von jung auf ein Zug, den man national nennen könnte, wegen ſeiner ſtrengen Abſcheidung ſelbſt von den nächſten Nachbarn, wenn nicht in dieſem Fall die Kleinheit der „Nation" das Erhabene dieſer Bezeichnung ſtark an die Komik ſtreifen ließe.

Doch wollen wir damit nicht in Abrede stellen, daß die Herzogthümer allerdings einigen Grund haben zu einem Selbstgefühl und zu einem Localpatriotismus, der weder im hannoverschen noch im deutschen aufgeht. So sehr sie nachgerade gelernt haben, sich als Theil des Königreichs zu fühlen und demgemäß auch ihre Foderungen an das Ganze zu stellen, um an den Vortheilen desselben theilzunehmen: so sehr beklagen sie sich, daß sie häufig beiseite gestellt und überhaupt lange nicht so beachtet werden, wie sie ihrer Meinung nach und im Verhältniß zum Ganzen verdienten. Besonders schwer empfinden sie es, daß sie, beitragend zu den Lasten des Ganzen und also auch zur Entwickelung des Straßen- und Eisenbahnnetzes der „alten" Provinzen, selbst in beiden Punkten sehr stiefmütterlich behandelt würden. Und richtig ist es allerdings, daß die Verkehrsmittel im Bremischen (wie auch in Ostfriesland, das darum auch mit Recht dieselbe Klage erhebt) noch sehr daniederliegen und daß auch die Volksindustrie, mit einziger Ausnahme von Ackerbau und Viehzucht, gegen andere Gegenden noch sehr zurücksteht. Noch andere Gründe kommen dazu, die eine große Anhänglichkeit an specifisch hannoversche Interessen in den Herzogthümern nicht aufkommen lassen: kaum seit anderthalb Jahrhunderten dem Herrscherhause verbunden, blieben sie bis zur französischen Zeit fast abgetrennt und auch noch später wurden die Beamten meistens aus den Eingeborenen genommen. Auch konnte Hannover unmittelbar nach der Occupation nicht eben auf großes Entgegenkommen rechnen; es konnte den Provinzen nichts bieten als eben Ruhe und Sicherheit im Gegensatz gegen die momentane Besetzung der Dänen, die das Land dem abwesenden Karl XII. genommen und Stade verbrannt hatten. Vor diesem kurzen Kriegstumulte hatte das Land sich unter den Schweden, die seine Eigenthümlichkeiten schonten, ja zum Theil pflegten, sehr glücklich befunden. Seine Freiheiten waren ihm nicht genommen, die Ritterschaft war ganz an das schwedische Interesse geknüpft, die Städte übten ihre Privilegien, die Marschen behielten und übten die Selbständigkeit, die sie bisher behauptet hatten; die wichtige Deichverfassung in ihrer Gesammtorganisation ist schwedisches Werk. Mit dem Uebergange an das braunschweigische Haus kam diese Praxis zwar zunächst in Frage; doch änderte der Kurfürst in seiner Regierung zu Stade sie nicht. Hatte sich der Bremer unter den Schweden nie als Schwede, sondern nur als Bremer gefühlt, so that er es auch ferner unter dem König-Kurfürst: er blieb ein Kleinstaatler, der an ein größeres Ganze angefügt war, der aber nie wirklich dazu gehörte.

Noch eigenthümlicher aber ist die sociale Entwickelung der Herzogthümer; unter geistlichem Scepter und begünstigt durch die Bodenverhältnisse, haben sich hier Züge des Alterthums erhalten in Sitte und Recht, die sonst fast überall verwischt. Vor allem gebührt das höchste Interesse dem hier fast permanenten Kampf des freien Bauerthums gegen die herzogliche, im Erzbischofe sich darstellende Gewalt und gegen deren Ritterschaft. Die Marschländer, die das ganze Bremische am Fluß und See umkränzen, mit ihrem natürlichen Vertheidigungssystem der Entwässerungsgräben und Deiche waren der Schauplatz blutiger Kämpfe, und trug auf die Dauer auch die Herzogsgewalt den Sieg davon, so hat bisjetzt das blutgedüngte Land die Ernte dieser Saat doch nicht ganz verloren. Diese freien Marschbauerschaften, wie stechen sie ab gegen die Meier der hannoverschen alten Provinzen! Ja wie

ſtechen ſie ſchon ab gegen die Geeſt in ihrer Nachbarſchaft, und mit welchem, man möchte ſagen angeſtammten, hiſtoriſchen Inſtincte machen ſie Fronte gegen die Ritterſchaft! Laſſen Sie mich noch zuweilen zurückkommen auf dieſen Strich Landes, den Endzipfel deutſchen Gebiets gegen die See, deſſen Boden ſchon mit dem Waſſer um die Herrſchaft ringt: an ſeinen Säumen in den Marſchen — paludes nannte ſie das mittelalterliche Latein — und in den Mooren in ſeinem Innern. Was durch höhere Lage vor dem Waſſer geſichert iſt, die letzten Abdachungen des lüneburger Haideplateau, meiſt ſandig und, wo nicht angebaut, mit Haide bewachſen, das heißt „Geeſt", ein Name der durch das niederſächſiſche Adjectiv „güſt", unfruchtbar, zu deuten iſt; wie „Güſtvieh" dem Milchvieh gegenüber ſteht, ſo iſt „güſt" das Sandland im Gegenſatz zum fruchtbaren, tragenden Boden. Doch kann auch die Geeſt herrliche Saaten und grüne Wieſen tragen und trägt ſie wirklich und wird ſie immer ergiebiger tragen, ſeit auch hier der Bauer wirklich frei geworden, ſeit er die Meiergefälle ablöſen kann (ſeit 1836) und die Gemeindetheilung und Landverkoppelung den Höfen die Möglichkeit gegeben hat, ſich zu wirklichen Landgütern auszubilden. In dieſer Hofentwickelung vollzieht ſich eine geſellſchaftliche Revolution, der auch die entſchloſſenſte Feudalreaction nicht beikommen kann. Unſere Enkel werden Güter ſehen, wo jetzt kaum befreite Höfe, Bauergüter, die manches Rittergut überholen, und wenn der Bauer erſt Gutsbeſitzer geworden, ſo läßt ſich ohne Mühe und ohne Furcht, durch den Erfolg wiederlegt zu werden, prophezeien, daß kein Verſuch feudaler Landariſtokratie jemals mehr gelingen kann und daß abermalige Enkel nur noch verwundert die Köpfe darüber ſchütteln werden, daß ſo etwas überhaupt möglich geweſen.

Aus Prag.

Anfang März 1856.

—β. Unſere alte Königsſtadt, die für gewöhnlich ein ſo ernſtes, faſt düſteres Antlitz zeigt, hat einige Tage in Glanz und Herrlichkeit gelebt: Kaiſer Ferdinand und ſeine Gemahlin, die bekanntlich ſeit ihrer Thronentſagung in unſerer Mitte leben, feierten ihre Silberne Hochzeit und das getreue Volk von Prag ließ es ſich nicht nehmen, ſeinen Antheil an dieſem feſtlichen Ereigniß in ſeiner Art gleichfalls an den Tag zu legen; fünf ganze Tage lang war es auf den patriotiſch unermüdlichen Beinen und drängte ſich auf allen Straßen und Plätzen, wo es nur irgendetwas zu ſehen gab. Und es gab viel zu ſehen, beſonders für ein ſo neugieriges und leichtbewegliches Völkchen wie unſere Prager. Zwei Kaiſer, zwei Kaiſerinnen, ein König, ein Kronprinz, ein Dutzend anderer Prinzen mit einem unüberſehbaren Gefolge von Generalen und Hofherren waren verſammelt; in allen Kirchen wurden Hochämter celebrirt, alle Corporationen machten ihre Aufwartung, alle Truppenkörper paradirten, während zugleich zahlloſe Acte der Wohlthätigkeit den Ehrentag eines Paares verherrlichten, das ſeit Jahren dem Glanz der Krone ſowie überhaupt allem äußern Prunk entſagt hat und in tiefſter Zurückgezogenheit nur noch Werken der Frömmigkeit und Wohlthätigkeit lebt. In dieſer Hinſicht iſt der Aufenthalt des kaiſerlichen Paares ein wahrer Segen für unſere Stadt; kein mildthätiges Inſtitut exiſtirt, kein wohlthätiges

Unternehmen taucht auf, das nicht an Kaiser Ferdinand und seiner Gemahlin die eifrigsten Beförderer fände und darum ist es denn auch wol mehr als bloße Schauluſt, es ist wirkliche dankbare Theilnahme gewesen, was unsere Stadt während jener festlichen Tage in Bewegung setzte.

Auch die Künste wollten dabei natürlich nicht zurückbleiben. Das Theater brachte als Festoper Wagner's „Tanhäuser" und zwar, wie auf dem Zettel zu lesen war, auf ausdrücklichen Befehl des Hofes. Der Widerwille, den man anderwärts gegen die revolutionäre Musik des flüchtigen Mairebellen empfindet oder doch zu empfinden vorgibt, wird also in unsern höchsten Regionen nicht getheilt. Namentlich soll Erzherzog Franz Karl, der Vater des regierenden Kaisers, der überhaupt ein großer Musikliebhaber ist, sich für die Wagner'schen Opern sehr lebhaft interessiren und auch die neuliche Festaufführung haben wir vermuthlich diesem Interesse zu verdanken. Dieselbe war übrigens recht gelungen und wurde auch vom Publicum mit vieler Wärme aufgenommen.

Weniger Rühmliches läßt sich von der Art und Weise sagen, wie die Dichtkunst sich an dem Jubelfeste betheiligt hat. Unser regierender Bürgermeister überreichte dem kaiserlichen Paare im Namen unserer Stadt ein poetisches Album, dessen Inhalt sich in einer Reihe von Jubelgrüßen, Jubelklängen, Jubelwünschen ꝛc. abwickelt und durchschnittlich mehr Patriotismus als Poesie verräth. Wiewol nicht einmal alle böhmischen Dichter der Gegenwart in dem Album vertreten sind, so ist doch die Zahl der Poeten außerordentlich groß. Freilich sind auch viele unbekannte Namen darunter und die Herren mit bekannten Namen haben es sich, wie das bei solchen Gelegenheiten geht, meistentheils sehr bequem gemacht. Das beste Stück der Sammlung dürfte wol Uffo Horn's „Silberne Raute" sein; es ist ein wahrhaft poetischer Gedanke in dem Gedicht und auch der Ton ist würdig und schicklich, was man nicht von allen Stücken der Sammlung sagen kann.

Im Uebrigen gehen unsere Tage ziemlich ereignißlos hin. Die Geschäftswelt hofft auf baldigen Frieden und verspricht sich goldene Berge davon. Wenn es fürs erste nur mit unserm Silber endlich einmal wieder in Ordnung kommen möchte. Allerdings hat die Lage unserer Finanzen sich gebessert; ja einige leichtgläubige Menschen tragen sich schon mit dem Gerücht, die Wechsler wollten kein Silber mehr kaufen und das Agio werde nächstens nur noch in der Erinnerung existiren. Ihr Referent muß bekennen, daß er, was dies Gebiet der Finanzen angeht, dem crassesten Materialismus angehört; solange ich den Glauben nicht in die Hand kriege, ich meine, solange der Kassenbeamte in der Nationalbank mir nicht für einen Guldenzettel drei blanke silberne Zwanziger auf den Zahltisch wirft und möge er das auch mit noch so vieler souveräner Verachtung thun, solange will ich mich wol über die Hoffnungen der Leute patriotisch freuen, aber sie zu theilen kann ich mich nicht entschließen. Jedenfalls wird wol noch geraume Zeit vergehen, bevor dieselben sich verwirklichen; das Capital hat eine eigenthümliche Empfindlichkeit der Nerven und wo es sich einmal so gründlich zurückgezogen hat wie bei uns, da gehört schon ein sehr warmer und vor allem sehr anhaltender Sonnenschein des Glücks dazu, um es wieder hervorzulocken.

Auch nach einer andern Seite hin steht unsern Verkehrsverhältnissen eine wesentliche Aenderung bevor; man hofft nämlich, daß die Gewerbefreiheit

gangenheit. Andererſeits wieder war es nicht die Hälfte der vorgeſchriebenen Stimmen, war es ein durchaus nicht geſetzmäßiges Präſidium, unter dem er ſich vor einigen Monaten zu Frankfurt wiederherſtellte — und jetzt iſt dieſer Bundestag, deſſen Legitimität ſo lebhaft beſtritten wurde, doch legitim geworden, ſeine Armeen haben dennoch in Heſſen das Feld behauptet, Preußen hat dennoch dankbar die Großmuth entgegengenommen, mit welcher Fürſt Schwarzenberg ihm den Zutritt zu dem Bunde wieder eröffnet hat. Aehnliche Zeiten und ähnliche Verhältniſſe werden jedesmal auch wieder dieſelben Folgen haben; die Weltgeſchichte, in ihren unberechenbaren Entwickelungen, ſpottet der arithmetiſchen Experimente unſerer Staatskünſtler.

Das Publikum thut daher Recht und es iſt verſtändig von ihm, daß es ſich um die politiſchen Neuigkeiten, die je zuweilen von Dresden aus verbreitet werden, nicht kümmert, zum Guten ſo wenig wie zum Schlimmen. Weit wichtiger aber als dieſe, leider auch viel Beſorgniß erregender, ſind die ſtaatswirthſchaftlichen, die ökonomiſchen und merkantiliſchen Fragen, welche in Dresden verhandelt werden. Hier ſehen wir unſererſeits den eigentlichen Schwerpunkt dieſer Conferenzen; Öſterreich, als es Preußen und ſeinen Verbündeten in Waffen gegenüber trat, hat uns nicht halb ſo gefährlich geſchienen als jetzt, wo es ſich uns mit dem Geſchenk der Zollvereinigung nähert.

Die Lage der öſterreichiſchen Finanzen iſt weltbekannt; Oeſterreich kann die hohen Abgaben, mit denen es ſeinen Verkehr belaſtet hat, nicht entbehren, es kann ſeine Hülfsquellen nicht da ſuchen, wo jeder vernünftige und wohlgeordnete Staat ſie wirklich findet, in dem Wohlſtand ſeiner Bürger, in der allmäligen Hebung des frei gegebenen Verkehrs, weil es die Zeit nicht überdauern kann, die dazu gehören würde, den augenblicklichen Ausfall auszugleichen.

Wenn es uns nun jetzt mit einer theilweiſen Ermäßigung ſeiner Zölle entgegenkommt, ſo iſt das, mit aller Beſcheidenheit ſei es geſagt, nur eines jener Manöver, durch welches die öſterreichiſche Finanzverwaltung nachgerade ſprichwörtlich in Europa geworden iſt. Der Nachtheil der entſprechenden Erhöhung, welche der gegenwärtige preußiſche Tarif erfahren müßte, wäre unendlich größer und würde der Induſtrie der Vereinsländer weit tiefere Wunden ſchlagen als der erleichterte Verkehr mit Oeſterreich jemals ausgleichen könnte.

So klar dieſe Dinge auch ſind, ſo ſcheint es gleichwohl, als ob die preußiſche Diplomatie (von Politik iſt ja nicht zu ſprechen) ſich auch in dieſer Hinſicht wird von der öſterreichiſchen überflügeln laſſen. Preußen geht, wenn nicht alle Anzeichen trügen, auch in dieſer Angelegenheit denſelben ungewiſſen, unſichern, kleinmüthigen Gang, den es in der Unionsangelegenheit gegangen iſt. Auch das Reſultat wird hier wie dort daſſelbe ſein. Oeſterreich, mit einer Gewandtheit und einem Muth, die in der That größer ſcheinen als ſie ſind — denn was für ein Muth iſt das, welch' eine Weisheit gehört dazu, aufzunehmen, was der Andere Einem vor den Füßen liegen läßt? — Oeſterreich wird auch in dieſer Frage Schritt vor Schritt die von Preußen verlaſſenen Poſitionen einnehmen; ja wir ſehen die Zeit ſchon kommen, wo Preußen, wie jetzt um Zulaſſung zum Bundestag, ſo in Zukunft um Aufnahme in das große öſterreichiſch-deutſche Handelsbündniß wird nachzuſuchen haben.

Glaube man nicht, daß wir übertreiben. Alle Nachrichten aus Dresden ſtimmen dahin überein, daß die merkantiliſchen Verhandlungen, beſonders von Seiten Oeſterreichs, weit eifriger betrieben werden, als jene politiſchen, um

endlich auch bei uns eingeführt und dadurch der alte Gewerksschlendrian gründlich und für immer beseitigt werden wird. Wie groß derselbe gegenwärtig in manchen Punkten ist und wie systematisch die bestehende Gesetzgebung ihm in die Hände arbeitet, übersteigt allen Glauben; ich führe beispielsweise nur ein Gesetz vom Jahre 1776 an, durch welches zwar den Weißgerbern in Böhmen die Freiheit, lederne Beinkleider zu verkaufen, gewährleistet wird, jedoch mit der Beschränkung, daß sie die „mit Steppnähten" nur von den Handschuhmachern anfertigen, die mit „Schneidernähten" dagegen blos von Schneidern machen lassen dürfen, es wäre denn, wie es in dem Gesetz wörtlich weiter heißt, „daß es den Schneidern gar nicht gestattet wäre, dergleichen lederne Beinkleider auch nicht mit der gemeinen Schneidernaht zu verfertigen". Frühere Versuche, diesen unsinnigen Zunftzwang zu brechen, scheiterten theils an dem Widerstand der glücklichen Privilegiumsbesitzer, theils wol auch an der Kurzsichtigkeit und Indolenz der ausführenden Behörden. So hob schon Kaiser Joseph II., dieser edle aber unglückliche Reformator, dem unser Land bei alledem soviel verdankt und dessen Spuren man daher nicht so eifrig verwischen sollte, durch ein Verbot von 1785 die Fleischerzünfte auf und gab, in der sehr weisen Absicht, durch unbeschränkte Concurrenz dem Publicum eins der wichtigsten Nahrungsmittel gut und wohlfeil zu sichern, das Fleischergewerbe frei. Allein auch diese heilsame Maßregel wurde acht Jahre später wieder rückgängig gemacht und zwar, wie es in dem betreffenden Decrete heißt, weil die Aufhebung der Fleischerzünfte zu fortwährender Steigerung des Fleischpreises Gelegenheit gegeben habe. Wie das freilich zugegangen sein soll, sagt das Decret nicht und konnte es füglich nicht sagen, da es ja im Gegentheil eine allbekannte und täglich erprobte Thatsache ist, daß durch freie Concurrenz die Preise herabgedrückt werden. Dessenungeachtet gibt es noch heute gläubige Seelen, die von der Aufhebung des Zunftzwanges den sichern Untergang der Welt erwarten; der bedenkliche Umstand dabei ist nur, daß diese gläubigen Seelen sich durchaus nicht unter dem verbrauchenden Publicum, sondern lediglich unter den Zünften selbst befinden. Für diese wird die bestehende Reform denn freilich manches Unbequeme haben und auch an Widerstand werden sie es gewiß nicht fehlen lassen. Zu der Weisheit unserer Behörden hegen wir jedoch das Zutrauen, daß sie sich dadurch auf dem beschrittenen Wege nicht irremachen lassen und auch unserm Gewerbstand jene freie Bahn eröffnen werden, deren das Talent sowol wie das Capital bedürfen, um den Segen zu bringen, dessen sie beide fähig sind.

Aus Stuttgart.

März 1856.

FG. Auch dies Jahr wieder ist der schwäbische Funkentag von dem katholischen Theil unsers Landes mit den gewohnten Festlichkeiten begangen worden. Am 10. Februar, als dem ersten Fastensonntag oder der alten Fastnacht, sah man mit Anbruch der Nacht auf allen Höhen lustige Feuer auflodern, Raketen und Schwärmer zischten durch die Luft, bis endlich, wie die Feuer dem Erlöschen nahe waren, die Jugend in hellen Fackelzügen von den Hügeln und Höhen herab den Dörfern zueilte, wo denn, ebenfalls einer

alten Gewohnheit nach, bis Mitternacht gejubelt und getanzt wurde. Diese Faſtnachtsfeuer, wie man ſie im katholiſchen Schwaben, im Norden der Schweiz und auch im Elſaß antrifft, ſind ein uralter Brauch. Die Landleute ſelbſt behaupten, ſie ſeien ein Andenken an die Einführung des Chriſtenthums und deſſen Sieg über das Heidenthum. Jedenfalls ſtammen ſie, wie dies auch die deutſche Alterthumswiſſenſchaft nachgewieſen hat, aus dem germaniſchen Heidenthum; galten ſie dort als Feſtfeier des herannahenden Frühlings, ſo hat das ſiegende Chriſtenthum ſie vielleicht zu Ehren des geiſtigen Frühlings beibehalten, der mit dem Chriſtenthum in die Gemüther einzog. Bemerkenswerth bleibt es immerhin, daß wie bei uns in Schwaben, ſo auch in der Schweiz und im Elſaß die Faſtnachtsfeuer von den Landleuten ausdrücklich mit dem Heidenthum und ſeiner Vertreibung durch die neue Lehre in Verbindung gebracht werden.

Ein Feſt anderer Art wurde am 11. deſſelben Monats in unſerer Stadt im engern Kreiſe begangen: nämlich das Erinnerungsfeſt, mit welchem die ehemaligen Karlsſchüler und ihre Söhne den Geburtstag des verewigten Herzogs Karl zu verherrlichen pflegen. Zuerſt 1828 gefeiert, iſt dies Feſt ſeitdem alljährlich wiederholt worden, allein, wie es in der Natur der Sache liegt, von einer immer geringern Zahl von Theilnehmern. Allerdings ſind noch manche Zöglinge der ehedem ſo berühmten Akademie am Leben, im Inlande ſowol wie im Auslande und namentlich auch in Stuttgart ſelbſt; doch hat auch der Jüngſte bereits die Siebenzig überſchritten und ſo iſt es denn natürlich, daß nicht nur ihre Zahl von Jahr zu Jahr zuſammenſchmilzt, ſondern daß auch von den Ueberlebenden Dieſer und Jener durch die Beſchwerden des hohen Alters verhindert wird, an dem Feſte theilzunehmen. Im verfloſſenen Jahre waren es nur noch drei Karlsſchüler, welche den Geburtstag ihres Lehrers und Wohlthäters in der üblichen Weiſe begingen und auch von dieſen Dreien iſt einer im Lauf des Jahres zu ſeinen Vätern verſammelt worden. Dennoch war die Zahl der feiernden Schüler dies Jahr größer als im vergangenen, nämlich vier, und auch übrigens wurde das Erinnerungsfeſt diesmal mit beſonderm Glanz und in erhöhter Stimmung gefeiert. Einen weſentlichen Beitrag dazu lieferte ein Gemälde, das der Sohn eines alten Karlsſchülers, Profeſſor und Conſervator Karl Heideloff aus Nürnberg, der ſich ſchon ſeit einiger Zeit beſuchsweiſe in unſerer Stadt aufhält, ausdrücklich für dieſen Zweck angefertigt hatte; daſſelbe ſtellt die Apotheoſe des Herzogs Karl vor und wurde während der feſtlichen Tafel unter lautem Jubel enthüllt. Bei derſelben Gelegenheit wurde auch die erſte Lieferung eines literariſchen Denkmals vorgelegt, das dem Andenken der Karlsſchule und ihres fürſtlichen Stifters demnächſt errichtet werden ſoll; daſſelbe beſteht in einer Geſchichte der Karlsſchule vom Kanzleirath Wagner mit Illuſtrationen von Heideloff und wird bei Etlinger in Würzburg erſcheinen.

Einige Tage ſpäter, am 20. Februar, folgte dann die Eröffnung unſers Landtags durch den Miniſter des Innern; der König ſelbſt mochte wol durch die höchſt unfreundliche Witterung verhindert ſein, nahm jedoch an dem Gottesdienſte theil, welcher der Landtagseröffnung voranging und bewirthete auch demnächſt ſämmtliche Abgeordnete bei ſich auf dem Schloſſe. Der Glanz der Uniformen, der bürgerliche ſchwarze Frack und der blaue Rock des ſchwäbiſchen Bauers mit ſei-

nen unendlich langen Schößen waren dabei gleichmäßig vertreten und zeigten gleichsam symboliſch, daß jene Sonderung der Stände, welche von gewiſſer Seite her ſo lebhaft angeſtrebt wird, wenigſtens in der höchſten Region unſers Staatslebens zur Zeit noch keinen Anklang findet. Der König unterhielt ſich ſehr leutſelig mit den Abgeordneten aller Stände und lud bei der Tafel dieſelben ein, auf das Wohl des Landes zu trinken mit dem Wunſche, daß Frieden und Eintracht unter allen Ständen herrſchen möge, zum Heil des Vaterlandes. Und allerdings, wenn ein ſolcher Wunſch immer an ſeinem Orte iſt, ſo iſt es in Beziehung auf den gegenwärtigen Landtag doppelt der Fall. Derſelbe iſt bekanntlich vorzugsweiſe zu dem Zweck verſammelt, die Anſprüche, welche der Adel, der allgemeinen Zeitſtrömung folgend und vom Bundestag unterſtützt, neuerdings auch bei uns erhoben hat, mit den Intereſſen des Volks auszugleichen, ſoweit dies nämlich bei der Beſchaffenheit jener Anſprüche überhaupt möglich und ausführbar ſein wird. Der vorjährige Landtag ſcheiterte an dem Verſuch; ob der gegenwärtige glücklicher ſein wird, muß bis auf Weiteres dahingeſtellt bleiben. Die Thronrede ſelbſt drückt ſich über dieſen Punkt mit großer Zurückhaltung aus, indem ſie nur von Verhandlungen ſpricht, welche mit den Standesherren angebahnt und im Gange ſind. Das iſt weniger als man erwartet hatte und nach den Aeußerungen, welche die Organe der Regierung bei der letzten Wahlagitation von ſich gaben, erwarten durfte und mußte. Damals ſchien es, als ob die Verſtändigung zwiſchen Regierung und Standesherren bereits erzielt ſei und als ob den Ständen ſogleich bei ihrem Zuſammentritt ein beſtimmter aus dieſer Verſtändigung hervorgegangener Vorſchlag zur endlichen Erledigung der Ablöſungsfrage würde vorgelegt werden. Durch die Thronrede ſind wir jetzt belehrt, daß die Verhandlungen noch im Gange und daß die Regierung ſelbſt noch im Ungewiſſen darüber iſt, ob eine befriedigende Vereinbarung überhaupt zuſtande kommen wird oder nicht, ſodaß alſo der Gegenſtand, um deſſenwillen der Landtag hauptſächlich berufen wurde, vorläufig noch gar nicht zur Verhandlung kommen kann. Auch ſpricht man ſchon allen Ernſtes davon, daß die Seſſion zunächſt nur ſolange dauern wird, als zur vollſtändigen Organiſation des Landtags, namentlich alſo zur Bildung der nöthigen Commiſſionen ſowie zur Beſtellung der erfoderlichen Referenten für die vorzulegenden Arbeiten nothwendig iſt und daß die Kammer ſodann bis auf Weiteres vertagt werden wird.*) Die bisjetzt ſtattgehabten Verhandlungen haben im Publicum wenig Intereſſe erregt, ausgenommen das Verfahren gegen den Redacteur des „Beobachter“, welchem die Regierung das Recht des Eintritts in die Kammer beſtreitet, weil er von ſeinem Verleger für die Führung der Redaction honorirt wird und alſo einer jener „Privatdiener“ ſei, denen unſere Verfaſſung das Recht in der Kammer zu tagen ausdrücklich abſpricht. In der That iſt dieſe Auslegung der betreffenden Geſetzesſtelle etwas wunderſam und ſelbſt Wolfgang Menzel, der doch ſonſt nicht gern mit der Oppoſition geht, hat für nöthig gehalten, unter Berufung auf die Erfahrungen, die er ſelbſt in dieſer Hinſicht in frühern Jahren gemacht hat, öffentlich dagegen zu proteſtiren.

*) Dieſe Vermuthung hat ſich bereits beſtätigt: am 10. März iſt der Landtag auf unbeſtimmte Zeit vertagt worden. D. Red.

Im Theater ſahen wir geſtern Abend Gutzkow's neues Stück: „Ella Roſe". Das Haus war ſehr gefüllt und zeigte lebhafte Theilnahme. Dennoch zweifle ich, daß das Stück ſich auf die Dauer behaupten wird; die Handlung iſt zu innerlich, der ganze Stoff von zu eigenthümlicher, faſt möchte ich ſagen zu capriciöſer Beſchaffenheit, als daß das größere Publicum dauernd davon gefeſſelt werden könnte. Die Darſtellung war vorzüglich; insbeſondere zeigte Frl. Wilhelmi in der Titelrolle, die allerdings ganz wie für ſie geſchaffen iſt, aufs neue ihre hohe künſtleriſche Begabung. Auch Hr. Löwe als Tailfourd war ausgezeichnet; man merkte es dieſer Darſtellung eines Dichters an, daß der Darſteller ſelbſt Dichter iſt.

Notizen.

Berlin iſt in den letzten Tagen der Schauplatz einer Reihe der überraſchendſten und furchtbarſten Ereigniſſe geweſen. Was den am 10. März im Zweikampf erfolgten Tod des Generalpolizeidirectors von Hinckeldey betrifft, ſo wollen wir weder dem Reſultat der eingeleiteten gerichtlichen Unterſuchung noch auch unſerm berliner Correſpondenten vorgreifen, deſſen ausführlichen Bericht wir in unſerer nächſten Nummer bringen werden. Das aber dürfen wir wol ſchon jetzt ausſprechen, daß ſeit Jahren kein Ereigniß einen ſo allgemeinen und tiefen, für Alle, die an der Entwickelung der preußiſchen Zuſtände Antheil nehmen, ſo ſchmerzlichen Eindruck hervorgebracht hat. Freilich geben gewiſſe Blätter ſich große Mühe, das Ereigniß als ein reinperſönliches, den bloßen „Streit zweier Edelleute" darzuſtellen; doch zweifeln wir, daß ſie damit Irgendjemand zu ihrer Anſicht bekehren werden. Vielmehr fühlt Jedermann deutlich, daß in dieſem perſönlichen Streit nur ein Conflict zum Ausbruch gekommen iſt, der ſchon ſeit Jahren tief und ſchneidend durch das geſammte preußiſche Staatsleben geht und durch den die Zukunft deſſelben in hohem Grade gefährdet erſcheint; nicht der Edelmann hat den Edelmann, ſondern der Uebermuth des Junkers hat den eifrigen und pflichttreuen Beamten, der das Geſetz gleich handhabte für Groß und Klein, auf die Menſur genöthigt. Daß ſo etwas überhaupt, daß es zumal in Preußen geſchehen konnte, iſt gewiß tief beklagenswerth; aber noch weit trauriger wäre es, wenn auch dieſe Mahnung zur Umkehr unbeachtet und das tiefverletzte Volksbewußtſein ohne die Sühne bleiben ſollte, deren es ſo dringend begehrt. — Beinahe gleichzeitig erreicht uns die Kunde eines andern erſchütternden Todesfalls, den das Gerücht, wir wiſſen nicht mit wie viel Recht, mit dem Tode des Hrn. von Hinckeldey in gewiſſe geheimnißvolle Beziehungen ſetzt: am Tage darauf, am 11. März, nahm ſich der Wirkliche Geheime Oberregierungsrath und Director im Miniſterium des königlichen Hauſes Georg Wilhelm von Raumer durch einen Piſtolenſchuß das Leben. G. W. von Raumer (nicht zu verwechſeln mit Friedrich von Raumer, dem Geſchichtſchreiber der Hohenſtaufen) war nicht nur einer der thätigſten und angeſehenſten preußiſchen Beamten, ſondern auch als Gelehrter und Schriftſteller, insbeſondere als Hiſtoriker, hat er ſich mannichfache Verdienſte er-

worben. Um das Jahr 1790 zu Berlin geboren, widmete er sich hauptsächlich in Göttingen unter Eichhorn dem Studium des deutschen Staatsrechts und der Rechtsgeschichte. Seit 1827 als Assessor bei dem Kammergericht zu Berlin angestellt, hatte er hier Gelegenheit, das kurmärkische Lehnarchiv kennen zu lernen, wodurch er auf die brandenburgische Geschichte und Rechtsverfassung hingeführt wurde, die auch seitdem der Mittelpunkt seiner ausgebreiteten schriftstellerischen Thätigkeit blieb. 1843 wurde er zum Director sämmtlicher preußischen Archive, sowie das Jahr darauf zum Mitglied des Staatsraths ernannt; doch legte er erstere Stelle bereits vor einigen Jahren nieder. Unter seinen Schriften erwarben besonders die „Aelteste Geschichte und Verfassung der Kurmark" (1810); sein „Novus Codex diplomaticus Brandenburgensis" (1831—33), sowie die „Regesta historiae Brandenburgensis" (1836) ihm bei den Kennern den Ruf eines gründlichen und gewissenhaften Forschers, während seine „Geschichte der Insel Wollin" (1853), sowie ein kleines Schriftchen, das er über das „Seebad Misdroy" herausgab und das zur Aufnahme dieses jetzt so beliebten Badeortes nicht wenig beigetragen hat, auch für das größere Publicum viel Interessantes und Lehrreiches enthalten. Hr. von Raumer lebte in den angenehmsten Verhältnissen, er hatte ein hohes und einflußreiches Amt, ein sehr bedeutendes Vermögen und eine ungewöhnlich feste Gesundheit; noch vor wenigen Monaten erst hatte er sich mit einer jungen, kaum 30jährigen Witwe vermählt.

Emil Palleske's „König Monmouth", der vor einigen Jahren bei Franz Duncker in Berlin erschien, ist in Stettin zur Aufführung gekommen und zwar, wie die Zeitungen versichern, mit günstigem Erfolg. In Berlin hat ein neues Trauerspiel von Brachvogel „Narciß" großes Glück gemacht; es ist die erste Neuigkeit seit einer Reihe von Jahren, mit der die königliche Bühne vor der Kritik wie vor dem Publicum bestanden hat. Auch Julius von Rodenberg's Liederspiel „Waldmüllers Margret" mit Musik von Marschner soll bei der Aufführung in Leipzig eine recht freundliche Aufnahme gefunden haben. In Weimar ist man beschäftigt, ein historisches Trauerspiel von Otto Roquette einzustudiren; dasselbe führt den Titel „Jakob von Artevelde" und soll noch im Laufe des März zur Darstellung kommen. In Dresden hat eine neue Posse von Räder „Robert und Bertram" Furore gemacht; es soll echte Räder'sche Komik sein, also von der Gattung, die man in Berlin mit dem Ausdruck „höherer Blödsinn" bezeichnet.

An Mannichfaltigkeit wenigstens fehlt es der deutschen Journalistik nicht, und ebenso wenig, wie es scheint, an Unternehmungsgeist. Denn letzterer gehört doch gewiß dazu, eine eigene „Taubenzeitung" zu gründen, wie dieselbe soeben von Berlin aus angekündigt wird. Dieselbe soll zum 1. April erscheinen und alles auf die Taubenzucht sowie überhaupt auf die Pflege der Haus- und Stubenvögel Bezügliche mittheilen; als Herausgeber werden Dr. Korth und Heinrich Korth genannt. Eine eigene Pferdezeitung besitzen wir bekanntlich schon seit längerm; geht das in dieser Weise fort, so wird die Reihe wol nächstens noch an die Hunde und Katzen kommen.

Bekanntlich ist die Autorschaft des „Fechter von Ravenna" bis auf diese Stunde ein Geheimniß, trotz der vielfachen Vermuthungen, die darüber aufgestellt worden. Die meisten Stimmen vereinigten sich bisher für Friedrich Halm, den Dichter der „Griseldis", und da diese Annahme durch innere Gründe unterstützt zu werden schien und Friedrich Halm selbst dem Gerücht niemals öffentlich widersprach, so schien die Sache damit erledigt. Vor kurzem indeß brachte die augsburger „Allgemeine Zeitung" einen Artikel, unterzeichnet von O. von Schorn, dem bekannten münchener Kunstkritiker, durch den sie, wenigstens nach der Ansicht des Einsenders, eine ganz neue und höchst unerwartete Wendung erhält. Aus wohlverbürgten mündlichen Zeugnissen nämlich sowie aus Actenstücken, welche der Verfasser des Aufsatzes bei der Redaction der „Allgemeinen Zeitung" niedergelegt hat und die er auch theilweise in seinem Artikel mittheilt, hält derselbe sich zu dem Schlusse berechtigt, daß der ursprüngliche Dichter des vielgenannten Stücks ein bairischer Dorfschulmeister sei, Franz Bacherl in Pfaffenhofen bei Starnberg unweit München. Trotz seiner beschränkten Lage und trotz der geistigen Verlassenheit, in der er lebt, poetischen Versuchen mit Eifer ergeben, schrieb Franz Bacherl Anfang der Funfziger ein Stück „Hermann und Thusnelda", das er bereits 1852 beim berliner Hoftheater zur Aufführung einreichte, wiewol ohne Erfolg. Unter dem Titel „Die Cherusker in Rom" arbeitete er es darauf um und las das so veränderte Stück 1853 verschiedenen Bekannten vor, deren Zeugniß ebenfalls vorliegt. Diese „Cherusker in Rom" sandte Bacherl im nächstfolgenden Jahre an den Director des Burgtheaters zu Wien, Hrn. Laube, zur Begutachtung. Hr. Laube behielt das Stück einige Zeit in Händen, schickte es dann Anfang September 1854 als zur Aufführung ungeeignet zurück — und wenige Monate später begann der anonyme „Fechter von Ravenna" vom wiener Burgtheater aus seinen Triumphzug über die deutschen Bühnen. Die Aehnlichkeit beider Stücke, versichert der Einsender, sei so groß, daß an ein Spiel des Zufalls nicht gedacht werden könne; nicht blos die Anlage im Allgemeinen, sondern auch der ganze Gang der Fabel, die Reihenfolge der Scenen, die Charaktere, sogar der größere Theil der Namen stimme aufs genaueste überein; ja nach den von O. von Schorn mitgetheilten Bruchstücken wäre selbst die so hoch gepriesene Diction des „Fechter von Ravenna" nur eine sehr geschickte Ueberarbeitung der rohen Sprache der „Cherusker in Rom". Der Fall war natürlich geeignet, großes Aufsehen zu machen, selbst auch bei Denen, welche weder die Folgerungen des Hrn. O. von Schorn theilen, noch die beigebrachten Beweisstücke für so schlagend erachten konnten, wie sie ihm selbst erscheinen. Aber das Aufsehen steigerte sich in einer höchst peinlichen Weise, als gleichzeitig von Berlin aus eine ganz ähnliche Reclamation erhoben ward und zwar wiederum gegen Hrn. Laube und wiederum wegen eines Stücks, das zuerst auf dem Burgtheater anonym gegeben wurde, bis sich denn neuerdings Hr. Laube als Verfasser dazu bekannt hat: „Graf Essex." Kreisgerichtsrath Werther in Berlin, bekannt als Verfasser von „Daniel und Susanne" ꝛc., stellte in den berliner Zeitungen in einem ausführlichen, mit seinem Namen unterzeichneten Inserat die Behauptung auf, Laube's „Graf Essex" sei nichts als eine Nachahmung oder Bearbeitung eines Stücks, das Hr. Werther vor einigen Jahren unter demselben Titel geschrieben, dann

aber unter dem veränderten Namen „Liebe und Staatskunst“ in Druck gegeben. Auch dies Werther'sche Stück habe Hrn. Laube, in seiner Eigenschaft als Director des Burgtheaters, zur Begutachtung vorgelegen und sei dann von ihm ebenfalls als ungeeignet zurückgesandt worden.

Natürlich, wenn irgendwo Rede und Gegenrede nöthig sind, ein Urtheil zu fällen, so ist es hier der Fall und haben wir uns deshalb absichtlich enthalten, von dem Ereigniß Notiz zu nehmen, bis Hrn. Laube's Antwort vorliegen würde. Diese ist jetzt erfolgt, doch können wir zu unserm Bedauern nicht sagen, daß das mysteriöse Dunkel, das auf der Angelegenheit lastet, dadurch schon völlig aufgehellt wäre. In Betreff des „Fechter von Ravenna“ nämlich versichert Hr. Laube zwar, daß das Stück nicht von ihm selber, vielmehr von einer in der Literatur wohlbekannten Persönlichkeit, über die auch in Wien selbst kein Urtheilsfähiger in Zweifel (also richtig Friedrich Halm). Auch sei das Stück ihm bereits zu Anfang 1834 zum Zweck der Aufführung übergeben worden und zwar in der Gestalt, in welcher es nachher wirklich zur Darstellung gekommen; dasselbe habe sich mithin, als ihm im September des gedachten Jahrs die Bacherl'schen Manuscripte zugekommen, bereits seit acht Monaten in seinen Händen befunden, ja die Rollen seien damals bereits ausgeschrieben gewesen und die Schauspieler hätten schon angefangen sie zu studiren. Das sind Thatsachen von entscheidendem Gewicht und müßte die Sache damit auch für den Uebelwollendsten als erledigt gelten, hätte Hr. Laube nicht leider in einem andern Punkte eine Schwäche des Gedächtnisses gezeigt, welche den Leser nöthigt, seine Aussagen mit einer gewissen Vorsicht entgegenzunehmen. Hr. Laube behauptet nämlich weiter, gar nicht zu wissen, ob sich bei den Bacherl'schen Papieren ein Stück „Die Cherusker in Rom“ befunden habe oder nicht, da er dieselben nur ganz flüchtig angesehen und sich dabei sogleich von ihrer Untauglichkeit überzeugt habe; in den Registern der Theaterkanzlei, in welchen über jedes eingegangene Manuscript mit größter Genauigkeit Buch geführt werde, finde sich von einem Stücke jenes Namens keine Spur und auch in dem Briefe, mit welchem Franz Bacherl seine Sendung begleitet habe, sei nur im Allgemeinen von Gedichten die Rede gewesen, nicht aber von Theaterstücken. Dem gegenüber veröffentlicht nun aber Hr. O. von Schorn in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ ein Bruchstück des Briefes, mit welchem Hr. Laube die so verhängnißvoll gewordenen poetischen Versuche des Hrn. Bacherl an ihren Urheber zurückgeschickt hat — und siehe da, in diesem, wie gesagt, von Hrn. Laube selbst abgefaßten Schreiben, dessen Echtheit gerichtlich beglaubigt ist, spricht derselbe ausdrücklich von „zwei Stücken“, welche er beigehend als unbrauchbar zurücksende. Das ist denn freilich ein etwas widerlicher Widerspruch, besonders da Hrn. Laube auch in seiner Entgegnung auf den Werther'schen Angriff ein ähnlicher Gedächtnißfehler passirt zu sein scheint. Ueber das Materielle dieser Streitfrage ist uns gar kein Urtheil möglich, da wir weder Laube's „Graf Essex“ noch Hrn. Werther's „Liebe und Staatskunst“ kennen. Hr. Laube versichert den Plan zu seinem „Essex“ längst im Kopfe gehabt, das Werther'sche Stück dagegen nur zur Hälfte gelesen zu haben, so sehr habe Plan und Ausführung desselben ihm misfallen. Unter den Zeugnissen, welche Hr. Laube für diesen Sachverhalt anführt, legt er selbst besonderes Gewicht auf eine an ihn gerichtete brief-

liche Aeußerung Gutzkow's, welche er wörtlich anführt. Wie es ſcheint, nur aus dem Gedächtniß: denn unmittelbar darauf veröffentlichten die berliner Blätter eine Erklärung Gutzkow's, welche derſelbe dem Verfaſſer von „Liebe und Staatskunſt“ durch den Telegraphen überſchickt hatte und in der er in Abrede ſtellt, daß ſeine Aeußerung ſo laute, wie Hr. Laube ſie angeführt hat. Um aber die Confuſion vollſtändig zu machen, wird nun auch dieſe telegraphiſche Depeſche wieder von Hrn. Gutzkow in einer nachträglichen Erklärung, welche ebenfalls die berliner Blätter bringen, wenn nicht widerrufen, doch mit ſolchen Reſtrictionen umgeben, daß ihre Beweiskraft gegen Hrn. Laube dadurch bedeutend abgeſchwächt wird.

Dies der Stand der Angelegenheit in dem Augenblick, da dieſe Zeilen zur Preſſe gehen; wie er ſich etwa geändert haben wird, bis ſie dem Leſer gedruckt vorliegen, wiſſen wir nicht, ſind aber, ehrlich geſagt, auch nicht beſonders begierig darauf. Vielmehr ſcheint uns das Ganze ein ſehr widerwärtiger und unerquicklicher Handel, der, mag er ausgehen wie er wolle, weder unſerer Literatur im Ganzen noch den dabei betheiligten Perſönlichkeiten zum Vortheil gereicht und den man daher wohl beſſer gethan hätte im Stillen abzuwickeln. Unſer öffentliches Leben zeigt ohnedies ſchon ſo beſorgnißerregende Merkmale innerlicher Fäulniß; ſo ſollte man, dünkt uns, dafür ſorgen, daß wenigſtens die Literatur, dies einzige Gemeingut, das wir für den Augenblick noch beſitzen, in Ehren bleibe. Das kann ſie aber unmöglich, wenn angeſehene und namhafte Schriftſteller ſich gegenſeitig der Unwahrheit und ſogar noch ſchlimmerer Dinge beſchuldigen, wie es leider in dieſem Falle geſchehen iſt.

Das iſt jetzt eine echte Paſſionszeit, in der wir leben: Todesfälle und nichts als Todesfälle. In München ſtarb ein Neſtor der deutſchen Wiſſenſchaft, Johann Nepomuk von Fuchs, geboren 1774, ein verdienter Chemiker, dem man unter Anderm die für die moderne Wandmalerei ſo wichtige Entdeckung des Waſſerglaſes verdankt, über die kürzlich in dem kritiſchen Theil unſers Blattes berichtet ward; in Danzig der ehemalige Schauſpieler und Theaterunternehmer Friedrich Genée (geboren 1796 zu Königsberg in Preußen), der zur Zeit des alten königsſtädter Theaters zu den Lieblingen des berliner Publicums gehörte; in Hannover der frühere Finanzminiſter von Lehzen, ein wegen ſeiner ſtaatsmänniſchen Eigenſchaften ſowie wegen ſeines vortrefflichen Charakters ſehr geachteter Mann, deſſen Tod gerade in dieſem Augenblick ein ſchwerer Verluſt für ſeine Mitbürger iſt; in Venedig Wilhelm von Biela, der Entdecker des nach ihm benannten Kometen, welchen er zuerſt 1826 beobachtete und der ſeitdem für die Lehre von der regelmäßigen Wiederkehr der Kometen ſo wichtig geworden iſt. Hr. von Biela war 1782 zu Roßla bei Stolberg am Harz geboren und trat frühzeitig in öſtreichiſche Militärdienſte; in dem genannten Jahre, das ſeinen wiſſenſchaftlichen Ruhm begründete, ſtand er als Hauptmann zu Joſephſtadt in Böhmen in Garniſon. Seit einigen Jahren mit dem Range eines Majors verabſchiedet, lebte er in Venedig, theils mit aſtronomiſchen Forſchungen, theils mit Bildung einer Gemäldeſammlung beſchäftigt, die vieles Werthvolle von ältern Meiſtern, beſonders aus der venetianiſchen Schule, enthalten ſoll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Wilhelm Müller's Gedichte.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gedichte von Wilhelm Müller.

Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Dritte Auflage. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 16 Ngr.

Wilhelm Müller ist unstreitig einer der trefflichsten und lieblichsten deutschen Liederdichter, ausgezeichnet durch Innigkeit und Wahrheit der Empfindung, Frische der Lebensansicht und wunderbare Melodie der Sprache. Viele seiner Gedichte sind bekanntlich mehrfach componirt.

Diese neue elegante Ausgabe seiner „Gedichte" sollte in keiner Sammlung der deutschen Dichterwerke fehlen.

Im Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte des deutschen Volkes

von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart.

Von

Jakob Venedey.

In vier Bänden zu 2 Thalern.

Erster und zweiter Band.

Vom ersten Auftreten der Germanen bis zum Untergang der Hohenstaufen.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 27. März 1856.

Inhalt: Ueber Theodor Mommsen's „Römische Geschichte". II. — Das politische Testament des Freiherrn vom Stein. Ein Beitrag zu Stein's Lebensgeschichte. Von **August Mitt.** — Volkslieder aus Mecklenburg. Von **Hugo Gaedcke.** — Literatur und Kunst. Unterhaltungsliteratur. („Album. Bibliothek deutscher Originalromane, herausgegeben von Kober": Gutzkow, „Ein Mädchen aus dem Volke"; Meißner, „Der Freiherr von Hostiwin"; Holtei, „Schwarzwaldau"; Elfried von Taura, „Eine reiche Erbin"; Oettinger, „Auf dem Grabschin".) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber
Theodor Mommsen's „Römische Geschichte".

II.

Der zweite Band des Mommsen'schen Werks, der zu Ende des Jahrs 1855 erschienen ist, umfaßt die Zeit von der Schlacht bei Pydna bis auf Sulla's Tod. Die Kunst des Geschichtschreibers, der bei der Darstellung der trostlosesten Zustände doch unwiderstehlich zu fesseln weiß, ist vielleicht noch größer als im ersten Bande. Dort war die Entwickelung der Latinerstadt zur Großmacht der Gegenstand der Erzählung: ein durchaus erfreuliches Bild des erfolgreichen Strebens einer tüchtigen Nation. Hier dagegen zeigt sich nichts als widriger Gebrauch der gewonnenen Stärke zur Unterdrückung der Schwächern nach außen hin und nichts als Fäulniß im Innern.

„Mit der Vernichtung des macedonischen Reichs war die Oberherrlichkeit Roms eine Thatsache, die von den Säulen des Hercules bis zu den Mündungen des Nil und Orontes nicht blos anerkannt ward, sondern gleichsam als das letzte Wort des Verhängnisses auf den Völkern lastete mit dem ganzen Druck der Unabwendbarkeit und ihnen nur die Wahl zu lassen schien, sich in hoffnungslosem Widerstreben oder in hoffnungslosem Dulden zu verzehren. Wenn nicht die Geschichte von dem

derenwillen die Dresdner Conferenzen eigentlich zuſammengetreten. Sie ſetzen aber auch hinzu, daß das Wiener Cabinet jede Verhandlung mit dem bereits beſtehenden Zollverein verweigert: ſondern als Vorausbedingung alles Späteren verlangt es, daß der Handelsverein zuerſt ſelbſt ſein Handelsprincip, das heißt alſo, die ideelle Baſis ſeiner Exiſtenz verändere, um demnächſt über die Grundlage des abzuſchließenden Vertrages und dann erſt über den Abſchluß ſelbſt zu verhandeln. Es iſt das buchſtäblich dieſelbe Forderung, welche das öſterreichiſche Cabinet mit ſo vielem Glück an die preußiſch-deutſche Union gerichtet hat: erſt löſt Euch auf, dann wollen wir mit Euch verhandeln — oder wie man in Berlin, das heißt, nur unter dem „gemeinen Volke", zu ſagen pflegt: wer mit mir reden will, muß den Mund halten. — Wird Herr von Manteuffel, der ſo außerordentlich tapfer iſt, wo es den Frieden mit Oeſterreich zu bewahren gilt, auch den Zollverein opfern, wie er die Union geopfert hat? Der Rückzug, wenn wir nicht irren, wird bereits eingeleitet; ſchon beginnen die vertraulichen Organe des Miniſters von einem norddeutſchen Zollverein zu ſprechen, auf welchen Preußen, da die mercantiliſche Einigung mit Oeſterreich ebenſoviel Schwierigkeiten habe, als die Aufrechterhaltung des bisherigen Zollvereins ohne Oeſterreich, als auf ſein eigentliches und natürliches Ziel hinzuarbeiten habe. Es nimmt ſich herzlich naiv aus, wenn dicht daneben mit großen Worten der politiſche Einfluß gerühmt wird, welchen Preußen dem bisherigen Zollverein verdanke. Die Thatſache iſt wichtig genug; es war noch nicht der eigentliche, noch nicht der völlige Beruf Preußens, als es ſich bloß an die Spitze der deutſchen Handelsintereſſen ſtellte, aber es ſteckte doch wenigſtens eine Ahnung ſeines Berufs dahinter, es war doch wenigſtens, wenn auch langſam, wenn auch auf einem Umweg, doch immer ein Schritt zu dieſem Ziele hin. Auch dieſes Erbtheil alſo ſoll nun aufgegeben werden; derſelbe Miniſter, der den Vertrag zu Ollmütz unterzeichnet, bereitet ſich auch vor, die Auflöſung des Zollvereins zu unterzeichnen. Glaubt er wirklich, jener norddeutſche Handelsverein, mit deſſen Idee jene Blätter uns vertraut zu machen ſuchen, ſei ein Erſatz dafür? Iſt die unglückliche Geſchichte der Union ſo ganz ohne Lehre an ihm vorüber gegangen, daß er ſich ſchmeicheln könnte, Preußen, nachdem es einmal die Auflöſung des Zollvereins zugelaſſen, werde an dem neuen norddeutſchen Verein einen wirklich treuen und ausharrenden Verbündeten haben? Iſt es Herrn von Manteuffel überhaupt, unter dieſen Adreſſen, mit denen er überhäuft wird und deren er ſelbſt ſich ſo behaglich rühmt, zwiſchen dieſen ſilbernen und andern Lorbeerkränzen, mit denen ſeine Verehrer ihn ſchmücken, unter dem feſtlichen Jubel unſers achtzehnten Januar, da der König mit eigener Hand ſeine Bruſt decorirt und mit gefülltem Kelchglas das Wohlſein ſeines Miniſters ausgebracht hat — iſt es Herrn von Manteuffel wirklich nicht in den Sinn gekommen, hat keine Erſcheinung Banko's erinnert, daß zu derſelben Zeit in Dresden lautlos, in geheimnißvoller Stille die Exequien des preußiſchen Ruhms und der preußiſchen Größe begangen werden?

Aber freilich — Herr von Manteuffel hat entſchieden mit der Revolution gebrochen; das muß uns für alles Uebrige ſchadlos halten.

R. P.

ernsten Leser es als ihr Recht fodern dürfte, sie durch gute und böse Tage, durch Frühlings- und Winterlandschaft zu begleiten, so möchte der Geschichtschreiber versucht sein, sich der trostlosen Aufgabe zu entziehen, diesem Kampf der dreisten Uebermacht mit der kläglichsten Ohnmacht in seinen mannichfaltigen und doch eintönigen Wendungen zu folgen." Nun wird erzählt, wie der Widerstand Spaniens nach dem Fall des herrlichen Helden Viriathus und der ruhmlosen Eroberung von Numantia erdrückt wurde. Wie dann die Regierung nicht umhinkonnte, in die Angelegenheiten der Ost- und Südmächte zweiten und dritten Ranges fortwährend einzugreifen, aber dies in einer so schlaffen und unsteten Weise that, daß durch diese Schlichtungsversuche die Verwirrung gewöhnlich noch ärger ward als sie schon war. Dann folgt der Vernichtungskrieg gegen Karthago. Mommsen hat die sehr wahrscheinliche Vermuthung aufgestellt, daß er nicht blos von dem Hasse und der Furcht der politischen Bornirtheit vor der alten Rivalin herbeigeführt wurde, sondern auch von dem Einfluß der hohen Finanz in Rom, der nach der Vernichtung der mächtigen See- und Handelsstadt ihre Erbschaft zufallen mußte. Der letzte Verzweiflungskampf Karthagos ist mit gewohnter Meisterschaft erzählt. „Siebzehn Tage braunten die Ruinen und wo die fleißigen Phöniker ein halbes Jahrtausend geschafft und gehandelt hatten, weideten fortan römische Sklaven die Heerden ihrer fernen Herren." Die eigentlichen Gewinner aber bei dieser Katastrophe waren die römischen Kaufleute, welche, sowie Karthago in Asche lag, scharenweise nach Utica strömten und von dort das römische Afrika und die angrenzenden Landschaften ausbeuteten.

Um dieselbe Zeit verschwand auch Macedonien, nach Besiegung eines Prätendenten, aus der Reihe der Nationen, und die griechischen Verhältnisse wurden einer definitiven Regulirung unterworfen. Mit der allgemeinen Milde, welche die Römer hierbei auch diesmal gegen die stammverwandte Nation übten, contrastirt auffallend die empörende Behandlung von Korinth, und es mag sein, daß die Vernichtung auch dieser Handelsstadt vom Erdboden ebenfalls durch die römischen Großhändler herbeigeführt worden ist, die eine unbequeme Nebenbuhlerin zu beseitigen wünschten..

Bald darauf nahm Rom von dem Reich der Attaliden in Kleinasien Besitz, das ihm von dem letzten Sultan, mit dem diese Familie ausstarb, angeblich oder wirklich testamentarisch vermacht worden war. Auf der kleinasiatischen Halbinsel führte es nun das Regiment; in Syrien und Aegypten dagegen ging sein Einfluß durch die Schlaffheit der Regierung verloren.

Unterdessen gruppirten sich in Asien und jenseit des Euphrat die Völker und Staaten neu. Das große Seleukidenreich, das sich von der

cilicisch-syrischen Küste über die Euphrat- und Tigrisländer, über Medien und Persien bis an die große iranische Wüste erstreckt hatte, begann sich aufzulösen. Einzelne Provinzen, namentlich Armenien, wurden selbständig. Noch tiefere Wunden schlug dem Lande die thörichte Nivellirungspolitik des Antiochus Epiphanes, „eines carikirten Joseph II.", der seinen Unterthanen Gleichheit des Cultus aufzwingen wollte. Die Folge war eine Reaction der Landesreligionen in Osten und Westen, die hier die erfolgreiche Insurrection der Makkabäer, dort die Entstehung des Partherreichs herbeiführte; die alte iranische Sprache, der Magierstand und der Mithrasdienst, die orientalische Lehnsverfassung, die Reiterei der Wüste und Pfeil und Bogen traten hier zuerst dem Hellenismus wieder übermüthig entgegen. Die östlichen Landschaften Syriens fielen dem neuen Staate zu, der zu beiden Seiten der großen Wüste vom Oxus und Hindukusch bis zum Tigris und zur arabischen Wüste reichte; Syrien, auf die Küstenlandschaft beschränkt, entschwand für immer aus der Reihe der Großstaaten.

Auf diesem Punkt verweilt der Geschichtschreiber, um einen Blick vorwärts und rückwärts zu werfen und eine Uebersicht zu gewinnen, die fruchtbarer und lehrreicher ist als der ganze Notizenkram, den die Buchgelehrsamkeit über die verwickelten Zustände dieser Periode zusammengestoppelt hat. „Diese Umwandlung der Völkerverhältnisse im innern Asien ist der Wendepunkt in der Geschichte des Alterthums. Statt der Völkerflut, die bisher von Westen nach Osten sich ergossen und in dem großen Alexander ihren letzten und höchsten Ausdruck gefunden hatte, beginnt die Ebbe." Die hellenischen Elemente, die sich in Baktrien und am Indus erhalten hatten, sind nun für immer in dem Osten verloren, und auch das westliche Iran weicht wieder in das alte Geleise zurück. „Der römische Senat opferte das erste wesentliche Ergebniß der Politik Alexander's und leitete damit jene rückläufige Bewegung ein, deren letzte Ausläufer im Alhambra von Granada und in der großen Moschee von Konstantinopel endigen." So lange Syrien eine Großmacht war, erstreckte auch Roms Macht sich bis an die Grenze der großen Wüste; nun war wieder eine große Continentalmonarchie begründet, die ihren Schwerpunkt im innern Asien hatte. „Seit Alexander hatte die Welt den Occidentalen allein gehört und der Orient schien für diese nur zu sein, was später Amerika und Australien für die Europäer wurden; mit Mithridates I. trat er wieder in den Kreis der politischen Bewegung. Die Welt hatte wieder zwei Herren."

Nun folgt die Schilderung der innern Zustände Roms in dieser Zeit. Hier war es der Krieg des Capitals gegen die Arbeit, der die politische Zerrüttung zur Folge hatte. Die Capitalisten erdrückten mit ihren von Sklaven bearbeiteten Plantagen in Italien und den Provinzen, besonders

Sicilien, die freien Bauerhöfe. Diese konnten mit dem wohlfeilen Sklavenkorn nicht concurriren. Die Folge war die Entwerthung der italischen Bauerstellen, die Verdrängung der Kleinwirthschaft durch die Gutswirthschaft, endlich die Ersetzung freier Arbeiter durch Sklaven. Diese Plantagenwirthschaft und die aus ihr hervorgegangenen Sklavenverschwörungen und -Kriege werden höchst anschaulich geschildert. Die Regierung that in dieser socialen Krisis nichts. Die einzige ernstliche Abhülfe gegen das Umsichgreifen des agricolen Proletariats hätte in einem umfassenden und gesetzlich geregelten Emigrationssystem bestanden: aber die eroberten Domänen waren von der Aristokratie vorläufig occupirt, die sie natürlich nicht herausgeben wollte.

Tiberius Gracchus war es, der zuerst den Muth hatte, dem großen Grundbesitz den Krieg zu erklären. Er schlug vor, die von Privaten vorläufig occupirten Staatsländereien ihren zeitherigen Inhabern bis auf ein gewisses Maximum an Land zu entziehen und in kleine bäuerliche Stellen zu zertheilen, nicht als freies Eigenthum, sondern als unveräußerliche Erbpacht. Da die Regierungspartei die Ausführung dieses Vorschlags auf verfassungsmäßigem Wege hinderte, setzte Gracchus sie auf revolutionärem durch; er erzwang sie durch das Proletariat. Aber dieser Verfassungsbruch zog andere nach sich; noch war die Regierung stärker als die Revolution und Gracchus fiel als Opfer der in ihren Interessen angegriffenen Aristokratie. Seine sittliche und politische Verkehrtheit liegt nicht in seinem inconstitutionellen Verfahren, sondern darin liegt sie, daß er sich auf eine Volksversammlung stützte, die eine ungeschlachte von allen Interessen und Leidenschaften wüst bewegte Masse war, in welcher die Intelligenz spurlos verschwand. Diesem zusammengewürfelten Haufen durfte keine politische Zurechnungsfähigkeit, keine politische Macht zuerkannt werden. „Es rächte sich hier der Grundfehler der Politik des Alterthums, daß sie nie vollständig von der städtischen zur staatlichen Verfassung oder, was Dasselbe ist, von dem System der Urversammlungen zum parlamentarischen fortgeschritten ist."

Tiberius Gracchus hinterließ einen Nachfolger und Rächer in seinem Bruder Cajus. Er trat nicht mit einer einzelnen Administrativreform vor die Bürgerschaft, sondern mit einer Reihe von Vorschlägen, die eine vollständig neue Verfassung involvirten. Da der Volkstribun nur für das folgende Jahr von neuem gewählt werden konnte, so hatte dies Volkshaupt, solange ihm die hauptstädtische Menge sicher war, unumschränkte Macht in Händen: und sie an sich zu fesseln, darauf richtete Gracchus seine ganze Thätigkeit. Er schritt zuerst dazu, das italische Proletariat in den überseeischen Domänen zu versorgen, zunächst durch Colonisirung des Gebiets von Karthago; durch welche Emigration ein bleibender Abzugskanal und eine mehr als provisorische Hülfe eröffnet

ward. Aber Cajus Gracchus lehnte sich nicht, wie sein Bruder, auf die Menge allein. „Die Aristokratie der Reichen, die sich gegen diesen wie Ein Mann erhoben hatte, bestand in der That aus zwei wesentlich ungleichen Massen, die man der Lords- und der Cityaristokratie Englands vergleichen kann." Jene umfaßte die regierenden Familien, den Senat, diese die hohe Finanz, misbräuchlich die Ritterschaft genannt. Diese letztere Partei wußte Cajus Gracchus auf seine Seite zu ziehen. Er kaufte sie für die Abgaben der Provinz Asien, deren Verpachtung an Generalpächter, d. h. an Ritter, er durchsetzte und für die Geschworenengerichte, die er dem Senate nahm und der Capitalistenpartei zuwies. Nun hatten namentlich die Statthalter der Provinzen in den Rechenschaftsgerichten nicht mehr wie bisher von Ihresgleichen, sondern von Großhändlern und Bankiers die Entscheidung zu erwarten über ihre bürgerliche Existenz. Für eine tiefe und immer weiter auseinanderklaffende Spaltung der beiden privilegirten Classen war also gesorgt. So auf den Kaufmannsstand und das Proletariat gestützt, ging Gracchus nun an sein Hauptwerk, an den Sturz der regierenden Aristokratie. Seine ganze Verfassung bezweckte nichts weniger als an die Stelle des lahmen und schlaffen Oligarchenregiments ihn selbst als Oberhaupt zu setzen. Die beabsichtigte Usurpation war freilich durch die Verhältnisse geboten, aber die Gracchische Gesetzgebung krankte an einem innern Widerspruch. Sie wollte einentheils dem Pauperismus steuern und zog doch anderntheils (durch die Getreidevertheilungen) ein hauptstädtisches Gassenproletariat absichtlich groß. So ist Gracchus einerseits ein politischer Brandstifter gewesen, der Begründer der von oben anerkannten Souveränetät des römischen Pöbels, die ein halbes Jahrtausend wie ein Alp auf dem Gemeinwohl lastete. Und doch — „dieser größte der politischen Verbrecher ist doch auch wieder der Regenerator seines Landes. Es ist kaum ein constructiver Gedanke in der römischen Monarchie, der sich nicht auf ihn zurückführen ließe. Es sind in diesem seltenen Mann und in dieser wunderbaren politischen Constellation Recht und Schuld, Glück und Unglück so ineinanderverschlungen, daß es hier sich wohl ziemen mag, was der Geschichte nur selten ziemt, mit ihrem Urtheil zu verstummen." Gracchus fiel, sobald der Senat das Proletariat durch höhere Gebote von ihm ab und auf seine Seite hinüberzog.

Wir haben uns bei Mommsen's Darstellung der Gracchischen Revolution deshalb länger verweilt, weil wir der Meinung sind, nicht nur daß sie alle bisherigen Darstellungen übertrifft, wie vieles Verdienstliche auch im Einzelnen geleistet worden, sondern auch, daß erst durch sie der Gang dieser Bewegung, die ein welthistorisches Interesse hat, wie wenig andere, verständlich geworden ist. Die nun folgende „Revolutionsherrschaft" zu schildern, war eine leichtere Aufgabe. Wie die nun eintre-

tende Reaction dem Pöbel und der Geldaristokratie zu huldigen fortfuhr, ihre Familienpolitik, ihre kleinliche Verfolgungssucht und politische Unfähigkeit — alles Das ist aufs schlagendste gezeigt. Die Erbärmlichkeit ihres Regiments im Innern offenbarte der fünfjährige sicilische Sklavenkrieg, im Aeußern der Krieg des Jugurtha; beide sind von Mommsen unübertrefflich erzählt. Aber ebenso sehr wie die Regierung prostituirt war, hatte sich auch die vollständige Richtigkeit der Opposition offenbart; sonst hätte jetzt wenigstens ein Versuch erfolgen müssen, das restaurirte Staatsregiment zu stürzen. „Ein einziges neues Element trat in diesen vorläufigen Krisen auf: es war das Hineinziehen der militärischen Männer und der militärischen Macht in die politische Krise." Durch Marius' Reorganisation des Heerwesens verwandelte sich die Armee aus einem Corps von Leuten, die viel oder doch etwas zu verlieren hatten, in einen Haufen von solchen, die nichts hatten als ihre Arme und was ihr Feldherr ihnen verehrte; aus einem Bürgerheer in eine Söldnerschar. Noch herrschte die Aristokratie unumschränkt: „aber die Zeichen der herannahenden Katastrophe hatten sich gemehrt und am politischen Horizont war neben der Krone das Schwert aufgegangen."

Der Kampf gegen die Rom bedrohenden (deutschen, nicht keltischen) Völker des Nordens, die Kimbern und Teutonen, brachte Marius, den Bauernsohn, den ersten demokratischen General, an die Spitze des Staats. Deshalb waren seine Schlachten nicht blos Niederlagen der Kimbern und Teutonen, sondern zugleich Niederlagen der Regierung. Auf Marius waren nun alle Blicke gerichtet, seine politische Stellung drängte ihn zum Kampf gegen die Senatspartei. Er war politisch Null, aber er hielt in der neu organisirten Armee eine furchtbare Waffe in der Hand. „Wenn einmal das Interesse des Heers und des Feldherrn in verfassungswidrigem Begehren sich begegnen sollte, wer mochte dafür stehen, daß die Gesetze über dem Schwertergeklirr würden vernommen werden? Man hatte das stehende Heer, den Soldatenstand, die Garde; wie in der bürgerlichen Verfassung, so standen auch in der militärischen bereits alle Pfeiler der künftigen Monarchie: es fehlte einzig an dem Monarchen. Wie die zwölf Adler um den Palatinischen Hügel kreisten, da riefen sie dem Königthum; der neue Adler, den Cajus Marius den Legionen verlieh, verkündete das Reich der Kaiser."

Marius konnte die Oligarchie stürzen an der Spitze der Armee oder auf verfassungsmäßigem Wege. Er schlug den letztern ein, und so scheiterte sein Unternehmen. Er mußte sich mit der Volkspartei verbinden, die seit Gracchus sich wesentlich verschlechtert hatte — und die Allianz eines politisch unfähigen Generals mit den leidenschaftlichen Gassendemagogen konnte nicht zum Zweck führen. Sobald es zur Ausführung kam, zeigte sich, „daß der gefeierte Feldherr nichts war als eine Incapacität;

daß sein Ehrgeiz der des Bauern war, der den Adeligen an Titeln erreichen und wo möglich überbieten will, nicht aber der des Staatsmanns, der regieren will, weil er dazu in sich die Kraft fühlt". Marius verhielt sich aber nicht blos ganz passiv: „vor den Geistern, die er selber gerufen, erschrak er und nahm Reißaus. Als seine Genossen zu Mitteln griffen, die ein ehrlicher Mann nicht billigen konnte, ohne die aber freilich das vorgesteckte Ziel sich nicht erreichen ließ, versuchte er in der üblichen Weise politisch-moralischer Confusionare, seine Verbündeten zu desavouiren und zugleich die von ihnen erlangten Resultate festzuhalten." Marius' zweideutiges Auftreten führte zu einem Bruch zwischen ihm und den Häuptern der Volkspartei; es blieb ihm schließlich keine Wahl, als im Straßenkampf das Schwert gegen die Demokratie für die Conservativen zu ziehen. Der Sieg der Regierung war vollständig. Der einzige Mann, der ihr gefährlich werden konnte, hatte sich selbst vernichtet: und was mehr war, der Capitalistenstand hatte mit dem Proletariat gebrochen. „War man auch der Regierung an sich nicht geneigter als früher, so erschien doch jetzt, seit man sich wenn auch nur einen Augenblick am Rande der eigentlichen Herrschaft der Canaille gefunden hatte, Jedem, der etwas zu verlieren hatte, das bestehende Regiment in einem andern Lichte; es war notorisch elend und staatsverderberisch, aber die kümmerliche Furcht vor dem Regiment der Proletarier, das noch elender, noch staatsverderblicher erschien, hatte ihm einen relativen Werth verliehen." Noch nie war die Regierung so populär gewesen. Jetzt oder nie war der Augenblick, die ihr von Gracchus entrissene Gewalt wiederzuerobern, namentlich die von den Capitalisten besetzten Geschworenengerichte, die in der scandalösesten Weise urtheilten. Sie sprachen den offenkundigen Plünderer der Provinzen frei, wenn er einen Theil der erpreßten Summen ihnen zufließen ließ; sie verurtheilten den ehrlichsten Statthalter, wenn er ihren Wuchergeschäften mit den Provinzialen in den Weg getreten war. Sie waren eine noch schlimmere Geißel der Provinzen geworden als die schlechteste Verwaltung.

M. Livius Drusus, ein Aristokrat im besten Sinne des Worts, stellte den Antrag, den Rittern (d. h. also den Capitalisten) die Geschworenengerichte wieder zu entziehen. Aber er verband ihn mit einem umfassenden Reformplan nach Gracchischen Principien, namentlich mit dem Vorschlage zu neuen Getreidevertheilungen und Bürgercolonien und der Verleihung des Bürgerrechts an die italischen Bundesgenossen; es sollte, nach Drusus' Ausdruck, künftigen Demagogen nichts zu vertheilen übriggelassen werden als der Gassenkoth und das Morgenroth. Allein sein Angriff auf die Capitalistenpartei scheiterte an der Aristokratie selbst,

der seine übrigen Reformen zu bedenklich waren, und Drusus fiel wie Gracchus, dem er überhaupt nicht unähnlich war.

Bei seinem Tode entzündete sich ein Brand, der den römischen Staat zu vernichten drohte. Die italischen Bundesgenossen, deren gerechte Hoffnungen, in den römischen Bürgerverband aufgenommen zu werden, immer von neuem vereitelt waren, und deren Unzufriedenheit infolge dessen höher und höher stieg, sahen sich mit Drusus' Fall ihres letzten Vertreters beraubt. Ein Aufstand, der sich lange vorbereitet hatte, brach bei der ersten Veranlassung aus, und wie die Flamme durch die Steppe, lief die Empörung durch die Halbinsel. Die Insurgenten machten die Stadt Corfinium im Gebiet der Peligner zum Gegenrom oder zur Stadt Italia, deren Bürgerrecht sämmtlichen insurgirten Gemeinden ertheilt ward. Es war klar, daß die Aufständischen nicht mehr die Gleichberechtigung mit Rom, sondern seine Vernichtung wollten. Aber die Verfassung war nichts als ein Abklatsch der römischen: auch hier eine Stadtordnung statt einer Staatsconstitution, Urversammlungen statt Nationalvertretung, eine Vielzahl von concurrirenden Beamten für die Executive. Von einer Repräsentativverfassung, welche bei der plötzlichen Verschmelzung einer Anzahl einzelner Gemeinden zu einer neuen politischen Einheit so nahe zu liegen scheint, findet sich keine Spur. „Vielleicht nirgends zeigt es sich so deutlich wie hier, daß dem Alterthum die freie Verfassung unzertrennlich ist von dem Auftreten des Volks in eigener Person in der Urversammlung oder von der Stadt und daß der große Gedanke, die Volkssouveränetät auszudrücken durch eine Repräsentantenversammlung, dieser Gedanke, ohne den der freie Staat ein Unding wäre, ganz und vollkommen modern ist."

Dieser Krieg brachte Rom an den Rand des Abgrunds und nöthigte die Regierung, doch einen Theil der Foderungen zuzugestehen, deren Verweigerung den Kampf herbeigeführt hatte. Doch trug auch dies Zugeständniß noch den Charakter des eigensinnigen und kurzsichtigen Neides und war ebenso geeignet zu erbittern als zu befriedigen. Auch im Innern des Staats hatte die Zwietracht der Parteien den höchsten Grad erreicht. Das Heer war durch die Aufnahme der Proletarier, dann durch den Insurgentenkrieg demoralisirt. Noch größer als die politische und militärische war die ökonomische Bedrängniß. So waren also die Keime zu einer neuen Revolution im Uebermaße vorhanden: ein Zufall brachte sie zum Ausbruch. Der Tribun Sulpicius Rufus trat mit neuen Reformvorschlägen auf; auch er fand zu ihrer Durchführung für nöthig, sich auf das Proletariat zu stützen und den populären Namen des alten im Bundesgenossenkrieg zurückgesetzten und gekränkten Marius zu seinem Zweck zu benutzen. Er ließ demnach dem Befehlshaber in der campanischen Armee, Sulla, einem Offizier, der sich schon im Jugur-

thinischen und nun wieder im Bundesgenossenkrieg ausgezeichnet hatte, den ihm bereits übertragenen Oberbefehl im asiatischen Kriege nehmen und ihn auf Marius übertragen. Aber diese Botschaft kam an den unrechten Mann. „Sulla war ein blasirter kalter und klarer Kopf, dem die souveräne römische Bürgerschaft ein Pöbelhaufe war, Marius ein bankrotter Schwindler, die formelle Legalität eine Phrase, Rom selbst eine Stadt ohne Besatzung und mit halbzerfallenen Mauern." Sulla führte sein Heer unverweilt gegen Rom, von Widerstand war kaum die Rede; Marius rettete sich mit Noth nach Afrika, Sulpicius fiel und Sulla war nun unbeschränkter Herr. Er ließ den status quo der Gracchischen Verfassung im Wesentlichen bestehen und machte nur einige zeitgemäße Aenderungen. Sodann schiffte er sich nach Asien ein, wo seine Gegenwart dringend erfoderlich war. „Diese erste militärische Intervention in der bürgerlichen Fehde hatte es zur vollen Evidenz gebracht, sowol daß die politischen Kämpfe auf dem Punkte angekommen waren, wo nur noch offene und unmittelbare Gewalt die Entscheidung gibt, als auch, daß die Gewalt des Knittels nichts ist gegen die Gewalt des Schwertes."

In Asien waren zwar bisher die von den Römern auferlegten Bedrückungen mit der unerschöpflichen Passivität ertragen worden, die den Hauptcharakterzug der Eingeborenen bildet. Allein nicht Geduld und Ueberlegung, sondern der eigenthümlich orientalische Mangel der Initiative bewirkten dies: „und es konnten in diesen friedlichen Landschaften, unter diesen weichlichen Nationen wunderbar schreckhafte Dinge sich ereignen, wenn einmal ein Mann unter sie trat, der es verstand, das Zeichen zu geben." Dieser Mann war Mithridates, ein echter Sultan des Orients, von grenzenloser Rührigkeit, aber nicht mit den großen Regenten der Osmanen, wie Mohammed II. und Suleiman auf eine Linie zu stellen. Seine Kriege sind deshalb so ungemein bedeutsam, weil sie der Anfang sind der nationalen Reaction der Asiaten gegen die Occidentalen. „Es war nach langer Waffenruhe ein neuer Gang in dem ungeheuern Zweikampf des Westens und des Ostens, welcher von den Kämpfen bei Marathon auf die heutige Generation sich vererbt hat und vielleicht seine Zukunft ebenso nach Jahrtausenden zählen wird wie seine Vergangenheit."

Ueber die höchst anschauliche Schilderung der Hülfsquellen, über welche Mithridates gebot, sowie über die Wechselfälle seiner Kriege gegen die Römer gehen wir hier kurz hinweg. Sulla kämpfte mit den größten finanziellen und militärischen Schwierigkeiten und zuletzt kam noch der Rückschlag der politischen Umwälzungen hinzu. In Rom war die Revolution neu ausgebrochen, das Commando war Sulla abgenommen und einem Andern übertragen worden, den man täglich erwarten konnte.

Sulla wäre verloren gewesen, wenn nicht Mithridates selbst durch unzeitiges Uebergehen aus der Defensive in die Offensive ihn gerettet hätte. Dadurch verlor Mithridates nicht nur alle errungenen Vortheile, sondern sah sich endlich zu einem Frieden genöthigt, der ihn aufs neue zum Clienten der Römer machte. „Sulla hatte nicht blos als Soldat und Feldherr sich glänzend hervorgethan, sondern die schwere Mittelstraße zwischen kühnem Ausharren und klugem Nachgeben auf seinem von tausendfachen Hindernissen durchkreuzten Gange einzuhalten verstanden. Fast wie Hannibal hatte er gekriegt und gesiegt, um mit den Streitkräften, die der erste Sieg ihm gab, alsbald zu einem zweiten und schwerern Kampfe sich zu schicken."

Die Verfassung, die Sulla Rom gegeben hatte, war in seiner Abwesenheit völlig umgestürzt worden. Der Leiter der Bewegung war der Consul Cinna, „allem Anschein nach ein ganz gemeiner und durch den niedrigsten Egoismus geleiteter Gesell". Der erste Revolutionsversuch mislang und Cinna und seine Anhänger wurden vertrieben. Allein die Schlaffheit der Regierung gab ihnen Zeit sich zu sammeln und zu verstärken. Der alte Marius kam von Afrika herüber und stellte sich mit seinen schnell zusammengebrachten Haufen dem „Consul" Cinna zur Verfügung. Die Bessern der Partei warnten vor der allzu engen Gemeinschaft mit einem Manne, „der durch seinen Namen an die Spitze der Bewegung geführt werden mußte und doch notorisch ebenso unfähig wie von wahnsinnigem Rachedurst gepeinigt war. Indeß Cinna achtete diese Bedenklichkeiten nicht." So kam Marius wieder nach Rom zurück und mit ihm die Schreckensherrschaft. „Es war beschlossen, nicht einzelne Opfer auszuwählen, sondern die namhaften Männer der Optimatenpartei sämmtlich niedermachen zu lassen und ihre Güter einzuziehen. Die Thore wurden gesperrt; fünf Tage und fünf Nächte wüthete unausgesetzt die Schlächterei; einzelne Entkommene oder Vergessene wurden auch nachher noch täglich erschlagen und monatelang ging die Blutjagd durch ganz Italien." Dabei waren die sämmtlichen Regierungsmaßregeln des jetzigen Staatsoberhaupts ohne Ausnahme vom Augenblick dictirt; der ganzen Katastrophe lag nicht etwa ein verkehrter, sondern überhaupt kein politischer Plan zugrunde. Cinna war vom Zufall emporgetragen: er blieb, wo er war, bis eine zweite Sturmflut kam, ihn wieder fortzuschwemmen.

Sulla landete mit seiner siegreichen Armee an der Ostküste Italiens. Er hatte einen langen Kampf zu bestehen, nicht blos gegen die Volkspartei und ihre unfähigen Häupter, sondern gegen die vereinigte Masse aller Derer, die keine oligarchische Schreckensherrschaft wollten. Er siegte überall, fürchterliche Executionen von vielen Tausenden sicherten die Wiederherstellung der Ruhe, unter der eisernen Hand seiner Offiziere ver-

endeten in allen Landschaften Italiens langsam die letzten Zuckungen der revolutionären und nationalen Opposition. Marius war schon vor Sulla's Landung gestorben. „Er starb über 70 Jahre alt im Vollbesitz Dessen, was er Macht und Ehre nannte, und in seinem Bette; aber die Nemesis ist mannichfaltig und sühnt nicht immer Blut mit Blut. Oder war es etwa keine Vergeltung, daß Rom und Italien bei der Nachricht von dem Tode des gefeierten Volksretters jetzt aufathmeten wie kaum bei der Kunde von der Schlacht auf dem Raudischen Feld?"

Sulla war nun unumschränkter Oberherr wie nur je ein Monarch es gewesen. Er benutzte seine Macht zu einer umfassenden Regeneration des im Innersten zerrütteten Staats. Er zügelte die ultrarevolutionäre Partei, vernichtete die demokratische Verfassung, die aus der Gracchischen Revolution übriggeblieben war und zwang die Capitalistenpartei, das Proletariat und endlich auch den im Schooße seines eigenen Stabs erwachsenden Uebermuth des Säbels unter das neu befestigte Gesetz. Er stellte die Oligarchie selbständiger hin als sie je gewesen war, legte die Beamtenmacht, Gesetzgebung, Gerichte, die militärische und finanzielle Obergewalt in ihre Hände. Aber er wurde auch der Urheber der vollen staatlichen Einheit Italiens, indem er die Gleichberechtigung aller Italiker vor dem Gesetz anerkannte und so die italische Revolution definitiv schloß. Aber er hat noch mehr gethan: er hat Rom vom Untergange gerettet. Seit länger als einem halben Jahrhundert war die Anarchie in Permanenz und Roms Macht überall im Sinken; ohne Sulla's Intervention in Asien und Italien wäre das römische Gemeinwesen zusammengestürzt. Freilich war sein Bau kein solider: aber das war nicht seine Schuld, sondern die der Verhältnisse, der Staatsmann wird doch „den Retter Roms, den Vollender der italischen Einheit unter, aber auch neben Cromwell stellen". So sehr er aber als Staatsmann Bewunderung verdient, so sehr erregt seine öffentliche Verhöhnung der Humanität Abscheu; „wegen der Kühle und Klarheit seines Frevels erscheint er noch empörender als der leidenschaftliche Verbrecher". Wir können nicht länger bei dem meisterhaften Bilde verweilen, das Mommsen von der Persönlichkeit und Wirksamkeit dieses außerordentlichen Mannes, dieses „Don Juan der Politik" entworfen hat: aber es wird nicht zuviel gesagt sein, wenn wir behaupten, daß diese Schilderung zu den gelungensten historischen Bildern gehört, die überhaupt existiren.

Auch auf die drei letzten Capitel des Buchs: „Das Gemeinwesen und seine Oekonomie", „Nationalität, Religion, Erziehung", „Literatur und Kunst", näher einzugehen, verbieten uns die Grenzen, die unserer Arbeit gesteckt sind. Doch sind auch diese Capitel nicht minder als die

Gian Battiſta Vico

und

ſeine Stellung zur modernen Wiſſenſchaft.

Von

Dr. E. Sauer.

In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts ging durch faſt alle Staaten Europa's eine merkwürdige reformatoriſche Bewegung, eine Tendenz zu friedlicher Umwandlung des Staatslebens von oben herab, zur Einführung einer geordneten Verwaltung, eines zweckmäßigern Steuerſyſtems, zu materiellen Verbeſſerungen jeder Art, zur Herſtellung überhaupt jenes öffentlichen Zuſtandes, den man ſchwerlich treffender als mit dem Namen des rationellen aufgeklärten Despotismus bezeichnen kann. Den Urſprung dieſer Bewegung haben wir in Preußen und in der Regierung Friedrichs des Großen zu ſuchen. Wie ſie ſich von hier aus über ganz Europa von Rußland bis Portugal erſtreckte, ſo ließ ſie auch Italien nicht unberührt. Vielmehr trat dieſes Land faſt in allen ſeinen Theilen mit beſonderer Lebendigkeit und Selbſtändigkeit in dieſelbe ein.

Sardinien, Toscana, der Kirchenſtaat und ſelbſt das ſchöne und unglückliche Neapel waren in dieſer Zeit auf dem Wege, durch das Zuſammenwirken wohlwollender Fürſten, einſichtiger und durchgreifender Miniſter, geiſtvoller und echt liberaler Denker ſich nach und nach aufzunehmen und von den Mißbräuchen des Pfaffen- und Adelsregimentes zu befreien. Dieſer allmälige, aber hoffnungsreiche Fortſchritt zum Beſſern iſt dann durch die Wirkungen der franzöſiſchen Revolution unterbrochen und ſchnell in das Gegentheil verkehrt worden, und es iſt bemerkenswerth, daß die erſte franzöſiſche Revolution gerade ebenſo verderblich auf Italien gewirkt hat, wie die neueſte, die es wiederum aus der Bahn friedlicher Reform geriſſen und in Anarchie und Gewaltherrſchaft geſtürzt hat — wie denn überhaupt Frankreich, indem es mit der Prätention auftritt, der ganzen Welt Glück und Freiheit zu bringen, gerade den Völkern, die es vorzugsweiſe ſeiner Protection und ſeiner Sympathien würdigte, ſich faſt immer als böſer unheilbringender Dämon erwieſen hat.

Unter den Männern, welche im vorigen Jahrhundert an der Reform der politiſchen Zuſtände Italiens arbeiteten, nimmt Filangieri, ein Sprößling einer der älteſten Adelsfamilien Neapels, durch ſeine wiſſenſchaftliche und praktiſche Thätigkeit eine der erſten Stellen ein, und er iſt ſchnell genug ein Opfer der Zuſtände geworden, an deren Aenderung er arbeitete.

vorigen voll von neuen und wichtigen Aufſchlüſſen; ſie vollenden das Bild des römiſchen Staats in der hier dargeſtellten Periode.

Der nächſte Band, welcher den fernern Verlauf des Umgeſtaltungsproceſſes aus der Republik zur Monarchie umfaſſen wird, hätte eigentlich ſchon im Januar dieſes Jahrs erſcheinen ſollen. Hoffentlich wird er nicht allzu lange auf ſich warten laſſen. Zwei weitere Bände werden dann, wie wir hoffen, die Geſchichte der Kaiſerherrſchaft erzählen, und damit wird in nicht zu langer Zeit ein Werk abgeſchloſſen ſein, wie wir noch kein ähnliches beſitzen und auf das die deutſche Nation allen Grund hat ſtolz zu ſein.

Das politiſche Teſtament des Freiherrn vom Stein.

Ein Beitrag zu Stein's Lebensgeſchichte.

Von

Auguſt Witt.

Zu den wichtigſten politiſchen Documenten der neuern Zeit gehört bekanntlich das ſogenannte „politiſche Teſtament", mit welchem der Freiherr vom Stein ſeinen Austritt aus dem preußiſchen Staatsdienſte den Behörden unter dem 24. November 1808 anzeigte und in welchem er die Grundſätze darlegte, die er während ſeiner Verwaltung ſeit dem 1. October 1807 befolgt und die auch fernerhin die leitenden der oberſten Staatsbehörde bleiben mußten, wenn Preußen wieder eine achtunggebietende Stellung unter den Staaten Europas einnehmen ſollte. Dieſes Schriftſtück iſt von ſo hoher Wichtigkeit für die Entwickelungsgeſchichte des preußiſchen Staats geweſen, daß auch die Entſtehungsgeſchichte deſſelben, über die in den bisher veröffentlichten Werken über Stein noch nicht ganz genau berichtet worden, für die Leſer dieſer Blätter nicht ohne Intereſſe ſein wird und das umſomehr, als wir die nachſtehende Mittheilung einer Quelle verdanken, die, wenn irgendeine, als in dieſer Angelegenheit authentiſch bezeichnet werden darf.

Die Umſtände, unter denen Stein's Entlaſſung erfolgte, ſind bekannt. Im Herbſt 1808 trafen eine Aufforderung des Kaiſers Napoleon, der Wunſch einiger Ultra-Ariſtokraten und eine Hofcabale in dem Verlangen zuſammen, daß Stein als Premierminiſter entlaſſen werden möge — und er wurde entlaſſen. Das Verlangen Napoleon's ſah man als einen Schickſalsſchlag an und trauerte über den Verluſt von Stein, die beiden andern Motive dagegen empörten allgemein, am meiſten natürlich Diejenigen, welche an der geiſtigen Wiederbelebung und Wiedererhebung

des gefallenen Staats mit Stein gearbeitet hatten. Man sah voraus, daß mit dem Scheiden Stein's auch die Grundsätze aufgegeben werden würden, welche die Regierung bisher geleitet hatten, ja man befürchtete nicht ohne Grund, daß auch wol manche der bereits eingeführten Reformen nicht ungefährdet bleiben möchten. Diese Besorgniß brachte Hrn. von Rhediger, einen unabhängigen Gutsbesitzer auf Strießa in Schlesien, der damals in Königsberg lebte, um an dem großen Werke der Wiederbelebung des preußischen Staats theilzunehmen, auf den Gedanken, dem bevorstehenden Rückschritt wenigstens dadurch ein Hinderniß entgegenzustellen, daß man über Das, was seit dem Tilsiter Frieden zu dem großen Zwecke der politischen Wiedergeburt geschehen wäre, sowie über Das, was zu vollführen noch beabsichtigt würde, eine Erklärung vor aller Welt abgebe, damit wenigstens der Gedanke und dessen Macht gerettet würde. Dieser Vorschlag wurde von Allen, welche Mitarbeiter an dem großen Werke gewesen waren, mit Freuden angenommen und der damalige Geheimerath, nachmalige Oberpräsident und Staatsminister von Schön erhielt den Auftrag, ein solches politisches Testament aufzustellen.

Zunächst theilte Schön den Gedanken des Hrn. von Rhediger dem Freiherrn von Stein mit, in welchem sich damals über seine Entlassung verschiedene Empfindungen kreuzten. Das Verlangen Napoleon's, das Stein einigermaßen als eine Kriegserklärung des übermächtigen Kaisers gegen den reichsunmittelbaren Freiherrn vom Stein betrachtete, erregte seinen Stolz; dagegen zeigte er sich über diejenigen Motive seiner Entlassung, die aus Preußen selbst stammten, im höchsten Grade empört. In dieser Entrüstung ging er ohne Bedenken auf den Vorschlag des Hrn. von Rhediger ein, indem er sich bereiterklärte, dem aufzustellenden Schriftstücke seinen Namen zu geben.

Einige Tage darauf, nachdem die erste heftige Aufregung über den gewaltsamen Eingriff in das Vorschreiten unsers Staats bei Stein einigermaßen gemindert war, las Hr. von Schön ihm den, mit Zuziehung einiger Freunde — Nicolovius, Dohna, Rhediger — abgefaßten Entwurf des beabsichtigten „Testament" vor. Stein hörte den Entwurf schweigend an, und wenngleich aus seinen Gesichtszügen zu erkennen war, daß einige Sätze ihm nicht vollständig zusagten, wie z. B. die Repräsentation jedes activen Staatsbürgers, die allein hervorgehobene monumentale Wichtigkeit des Adels ꝛc., so nahm er doch den Entwurf wie er war an und beauftragte seine Kanzlei, die nöthigen Reinschriften hiernach anzufertigen und ihm zur Vollziehung vorzulegen. Die Reinschriften wurden gefertigt und Stein zur Unterschrift vorgelegt. Stein jedoch ließ sie, der dringenden Vorstellungen Schön's ungeachtet, mehre Tage unvollzogen liegen, sodaß sie am Tage vor seiner Abreise noch

nicht seine Unterschrift erhalten hatten. Endlich am letzten Abend, als Stein ihm bereits seinen Abschiedsbesuch machte, erlangte Schön die Zusage von dem Scheidenden, daß er das aufgestellte Testament jedenfalls noch vor seiner Abreise unterzeichnen würde. Das that Stein denn auch wirklich, aber erst unmittelbar am Morgen der Abreise. Auch wies er den Cabinetssecretär Freese gleichzeitig an, die einzeln von ihm vollzogenen Exemplare des „Testament" erst einige Stunden nach seiner Abreise herumzuschicken. Ueber die Motive zu diesem Auftrage kann man nur Vermuthungen hegen. Vielleicht wollte Stein auf diese Weise jede Expectoration über den Inhalt des „Testament", besonders derjenigen Sätze desselben, zu deren Annahme er mehr veranlaßt war, als daß sie aus seinem Innern hervorgegangen wären, vermeiden; vielleicht besorgte er auch, über den Erlaß dieser Erklärung überhaupt vom Hofe noch zur Rede gestellt zu werden.

Volkslieder aus Mecklenburg.

Mitgetheilt

von

Hugo Gaedcke.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1855, II, 768 fg.)

1. Der verliebte Matrose.

Es ging ein Matrose spazieren,
Spazieren wol an dem Rhein.
Was sah er in der Ferne?
Eine wunderschöne Dam'.

„Guten Tag, guten Tag, du wunderschöne Dam'."
„Guten Tag, guten Tag, du junger Matros."
Er gab ihr was zu trinken
So jung als sie noch war.

Sie nahm das Glas in ihrer Hand
Und brach's in der Mitte entzwei:
„Sieh da, du junger Matrose,
Da hast du meine Treu."

„Was soll ich mit deiner Treue thun,
Was soll ich damit thun?
Du bist ja ein armes Mädchen,
Und ich ein junger Matros."

„Matros, ſo du mir nicht haben willſt,
Hat Gott mir einen Andern beſchert;
Dann geh' ich nach meine Aeltern,
Die mich ſo gerne ſeh'n."

Und als das Mädchen nach Hauſe kam,
Ihre Aeltern und die waren todt.
Da war ſie das reichſte Mädchen,
Das in dem Dorfe wohnt.

Und als der Matroſe das erfuhr,
Ging er zum Bootsmann hin:
„Ach Bootsmann, ich muß reiſen
Nach meinem Feinsliebchen."

Und als er vor dem Dorfe kam,
Da ſtand ein ſchönes Haus:
„Feinsliebchen, biſt du darinnen?
So ſchaue doch einmal heraus."

„Matros, als ich dir meine Treu' anbot,
Was ſagt'ſt du da zu mir?
Jetzt bin ich ein reiches Mädchen,
Und du ein arm' Matros."

„Ach, Mädchen, ſo du mich nicht haben willſt,
Geh' ich nach meinem Schiff,
In meiner ſchneeweißen Koje,
Wo ich ſo gerne bin."

Sie nahm das Glas in ihre Hand
Mit rothem kühlen Wein:
„Siehe da, du junger Matroſe,
Du biſt mein und ich bin dein."

2. Abſchied.

Jetzt muß ich Abſchied nehmen
Von mein Feinsliebelein,
Mit Sorgen und mit Grämen,
Daß muß geſchieden ſein.

Sie ſprach mit leiſer Stimme:
„Schatz, willſt du jetzt ſcheiden von mir?
Mein Herz iſt ganz betrübet,
Weil du nicht bleibſt bei mir."

„Bei dir kann ich nicht bleiben,
Das iſt kein'n Matroſen recht.
Denn hier Soldat zu ſpielen,
Das iſt vor mir zu ſchlecht.

Und wenn das auch nicht wäre,
Hier bleiben kann ich nicht,
Denn hier gibt's keine Gelder
Für keine Matroſen nicht."

Es war an Sonntagmorgen,
Da kommt der Lootſ' an Bord,
Da hieß es: hißt Anker, macht Segels los,
Und ſegelt alſofort!

Und wann du dann thuſt ſegeln,
So gedenke doch einmal an mich,
Gedenke in der Fremde,
Wie ich jetzt weine um dich.

Das Liedchen iſt geſungen,
Wer hat es denn erdacht?
Das haben drei junge Matroſen
Zum Singen ausgedacht.

3. Verlöbniß.

Sie ſprach mit leiſer Stimme:
„Verlaſſen thu' mir nicht,
Gedenk' doch an die Schmerzen,
Die ich getragen um dich."

Da gab ſie mir ihr Händchen,
Gab mir ein ſüßen Kuß,
Sie drückte mit naſſem Blicke
Ihr Herz an meine Bruſt.

Drauf gab ich ihr ein Ringlein,
Das war von Golde ſo roth,
Den ſollte ſie jetzt tragen
Zur Ehr' bis in den Tod.

Was hilft mir gleich der Jüngling
Wenn er nicht Bräutigam iſt?
Was hilft mir gleich der Apfel,
Wenn er nicht rothwangig iſt?
Trala Tralalala.

4. Falſche Zungen.

Ach, Mädchen, was hab' ich dir denn Leids gethan,
Daß du verläſſeſt mich?
Das haben die falſchen falſchen Zungen gethan,
Die belogen ja mich und dich.

Du falſche Zunge, du belügender Mund,
Du belogeſt ja mich und dich.
Meine Mutter wollte mir eine Andere geben,
Die war von Gold und Gut ſo reich.

Viel lieber will ich mich in die Armuth begeben,
Eh' ich mit eine And're werde gleich;
In die Armuth zu leben,
Das iſt keine Schand', wenn's man in Ehren hält.

Ich gedenk' auch noch mal einſt reich zu werden,
Aber nicht an Geld und Gut,
Wenn Gott mich beſcheret eine brave hübſche Frau,
Dann bin ich reich genug.

Eine brave hübſche Frau von achtzehn Jahren,
Dazu eine gute gute Nacht,
Freu' dich mein Herz und du bleibſt mein Schatz,
Viel Tauſend gute gute Nacht.

Literatur und Kunſt.

Unterhaltungsliteratur.

Das zu Prag erſcheinende „Album. Bibliothek deutſcher Originalromane. Herausgegeben von J. L. Kober", das ſich einer ungemeinen Verbreitung ſowol in wie außerhalb Oeſtreichs erfreut und über das auch in dieſen Blättern ſchon zu wiederholten malen berichtet worden iſt, fährt fort, dem Leſebedürfniß des Publicums eine durch ihre Mannichfaltigkeit anregende Nahrung zu bieten. Freilich könnte man — um in dem Bilde zu bleiben — einzelnen der hier ſervirten Schüſſeln eine etwas gewähltere Zubereitung wünſchen, andererſeits indeſſen erfodert ja der Magen des großen Publicums gewiſſe derbe Stoffe und da Unternehmungen wie die in Rede ſtehende nur durch die Theilnahme, welche die große Maſſe ihnen ſchenkt, überhaupt exiſtiren können, ſo darf man es ihnen auch nicht verargen, wenn ſie auf den eigenthümlichen Geſchmack dieſes ihres Publicums zuweilen etwas mehr Rückſicht nehmen, als im Intereſſe der Aeſthetik gerade erfoderlich wäre. Vielmehr wird auch die Aeſthetik ſich befriedigt erklären müſſen, wenn ihr Intereſſe nur nicht ganz vernachläſſigt wird, und wenn an dieſer bunten Tafel, die für Alle gedeckt iſt, auch der feinere Kunſtgeſchmack nicht ganz

leer ausgeht. Und diese Richtung auf das Edlere und Höhere macht sich an dem „Album" recht sehr bemerkbar; der Herausgeber kennt offenbar sein Publicum, er weiß, was er ihm schuldig, aber er weiß auch, daß das Publicum bildsam ist und daß es sich, vielleicht nicht ebenso leicht, aber doch gewiß ebenso sicher zum Bessern gewöhnen läßt, wie das Niedrige und Schlechte bei ihm Eingang findet. Von Jahr zu Jahr hat sich die Zahl der gediegenen Werke, welche das „Album" bringt, vergrößert, immer mehr anerkannte und tüchtige Namen tauchen unter seinen Mitarbeitern auf, während die Zahl der Lückenbüßer sich immermehr vermindert. Auf diese Weise ist es dem thätigen und umsichtigen Herausgeber gelungen, eine Sammlung, die ursprünglich nur eine ganz locale Färbung trug, zu einem Unternehmen zu erweitern, das bereits in diesem Augenblick zu den gelesensten und verbreitetsten seiner Art in ganz Deutschland gehört. Besonders wichtig ist dasselbe für den literarischen Verkehr zwischen Oestreich und „dem Reich", wie man ehemals sagte; viele unserer talentvollsten Romandichter sind durch das „Album" in Oestreich überhaupt erst bekannt geworden oder haben doch durch seine Vermittelung jene breiteste Grundlage gefunden, deren auch der Poet nicht entbehren kann, wenn er an seinem eigenen Schaffen Freude haben soll. Es ist dies ein culturhistorisches Verdienst, durch das die einzelnen ästhetischen Sünden, die hier und da noch in dem „Album" stehen geblieben sind, reichlich aufgewogen werden, und nehmen wir deshalb auch keinen Anstand, das genannte Unternehmen allen Lesern dieser Blätter, die es etwa noch nicht kennen, aufs angelegentlichste zu empfehlen; es ist keine Galerie angeblicher Musterromane, die ihm hier geboten wird, es ist nur eine ganz bescheidene Unterhaltungslectüre, aber eine Unterhaltungslectüre, die das Ziel des Edlern und Höhern fest im Auge behält und ihm nachstrebt, soweit die Umstände es irgend gestatten.

Der kürzlich vollendete zehnte Jahrgang des „Album" brachte in seinen letzten Lieferungen noch ein paar Werke, die schon durch den Namen ihrer Verfasser Aufsehen erregen: „Ein Mädchen aus dem Volke. Von Karl Gutzkow" und „Der Freiherr von Hostiwin. Von Alfred Meißner" (2 Bde.). Die Gutzkow'sche Erzählung stand bereits in den vom Verfasser herausgegebenen „Unterhaltungen am häuslichen Herd"; es ist eine der besten Arbeiten des Verfassers und wird daher dieser besondere Abdruck den zahlreichen Freunden desselben doppelt willkommen sein. „Ein Mädchen aus dem Volke" gehört in denselben Kreis von Anschauungen und Tendenzen, dem die „Ritter vom Geiste" entsprungen sind; es ist gewissermaßen ein Nachklang jenes berühmten Romans und variirt ein verwandtes Thema in geschickter und spannender Weise. Einzelne Stellen lassen sogar vermuthen, daß der Verfasser ursprünglich beabsichtigte, beiden Werken nicht blos einen innern organischen, sondern auch einen äußern Zusammenhang zu geben. Vielleicht hängt es mit dem Aufgeben dieses Plans zusammen, daß die Einleitung des Buchs so unverhältnißmäßig weit ausgeführt ist, wie denn auch die Breite, mit welcher die Charaktere angelegt sind, etwas Größeres und Ausgeführteres erwarten läßt, als wir schließlich erhalten. Die Entwickelung dagegen dünkt uns etwas übereilt und auch mit den Gesetzen der Wahrscheinlichkeit springt der Verfasser stellenweise etwas freier um als statthaft. Indessen die meisten Leser lieben ja solche

Sprünge und so müssen die Bedenken der Kritik vor der praktischen Erfahrung des gewiegten, sein Publicum gründlichst kennenden Schriftstellers zurücktreten.

Auch den Alfred Meißner'schen Roman haben wir mit Interesse gelesen, wiewol, offen gestanden, nur mit dem Interesse, das die Irrgänge des Talents allemal erregen, auch wo sie von dem richtigen Ziel so weit ablenken und so resultatlos bleiben wie in diesem Falle. Es ist auffallend, daß ein Poet, der als Lyriker so Vortreffliches geleistet, und der in seinen dramatischen Versuchen wenigstens ein so tüchtiges Streben gezeigt hat, wie Beides von Alfred Meißner geschehen ist, in seinen Romanen auf so wunderliche Abwege geräth. Sollte es wirklich daran liegen, daß, wie der Verfasser in der Widmung seines „Freiherrn von Hostiwin" bekennt, die novellistische Form für ihn überhaupt nur ein Nothbehelf ist und daß er sich dem Roman blos deshalb zugewendet hat, weil das Theater, diese seine eigentliche Leidenschaft, so gar schwer zu erobern ist? Wir fürchten, auch dies ist nur eine Selbsttäuschung und die halben Erfolge, die er bisher auf der Bühne errungen, gehen genau aus derselben Quelle hervor wie diese verfehlten Romane: nämlich aus dem Mangel des Dichters an Objectivität, aus dem Uebergewicht, welches er der Lyrik einräumt, auch da, wohin sie nicht gehört, ferner aus einer gewissen Neigung für das gestaltlos Phantastische, die ihn dann häufig zum Barocken und Carikirten fortreißt, endlich aus einer noch nicht genügenden Kenntniß des wirklichen Lebens, das vielleicht der Lyriker, aber ganz gewiß nicht der Dramatiker und am wenigsten der Romandichter, dieser eigentliche Dichter des Weltlaufs wie er ist, entbehren kann. Auch einige sprachliche Unarten, an die Alfred Meißner sich gewöhnt hat, insbesondere jene Ueberschwänglichkeiten des Ausdrucks, jenes Haschen nach Bildern und Vergleichen, das er mit der Mehrzahl der östreichischen Lyriker theilt, treten im Roman viel merklicher auf und viel unangenehmer als in seinen Gedichten. Mit einem Wort, der Charakter der Jugendlichkeit, der die lyrischen Ergüsse des Dichters so liebenswürdig macht, zeigt sich im Roman als Unreife, sowol was die aufgestellten Tendenzen als namentlich auch was die Zeichnung der Charaktere und Verhältnisse betrifft. Auch dem „Freiherrn von Hostiwin" ist dies Gepräge der Unfertigkeit sehr deutlich aufgedrückt. Schon der ganze Gedanke, einen Don Juan, einen raffinirten Lüstling, der ein wahres Gewerbe daraus macht, die Unschuld zu verführen, ja der mitten in unserer cultivirten, wohlpolicirten Welt sich einen ganzen Harem verführter Schönen anlegt, zum Helden eines Romans zu wählen, scheint uns mehr aus einer phantastischen Aufwallung, einer unklaren Laune des Dichters, als aus einer reiflichen Ueberlegung hervorgegangen. Dazu aber ist auch die Ausführung so schattenhaft, der Held selbst entbehrt so sehr alles geistigen Hintergrundes, der Verlauf der Fabel endlich ist so gewöhnlich und wird nur hier und da durch einzelne Knalleffecte so jählings unterbrochen, daß der Eindruck des Ganzen ein sehr unerquicklicher ist. Nur in den zahlreich eingestreuten Landschaftsgemälden haben wir das liebenswürdige Talent des Dichters wiedererkannt; lägen die Geheimnisse der Menschenbrust ihm ebenso aufgeschlossen wie die stillen Reize der Natur, oder hätte er in seinen Beobachtungen des menschlichen Lebens denselben aufmerksamen und liebevollen Blick für das einfach Erhabene, wie er ihn in seinen Naturschilderungen hat,

gewiß, seine Romane würden vielleicht weniger pikant sein, aber sie würden der wahren Aufgabe der Kunst näher stehen, als es bisjetzt noch der Fall ist. Hoffentlich indeß ist dies nur eine Uebergangsepoche, gleichsam ein Brausen und Gähren des jungen Mostes, der ja, wie wir Alle wissen, erst eines bestimmten Alters bedarf, um sich zum edeln, reinen Wein abzuklären; der Lyriker wird geboren, zum Romandichter aber kann erst das Leben erziehen.

Was diese Lebenserfahrung werth ist und wie sie in gewisser Beziehung sogar den eigentlichen poetischen Genius ersetzen kann, zeigt „Schwarzwaldau. Roman in zwei Bänden von Karl von Holtei", mit dem das „Album" seinen neuen Jahrgang eröffnet hat. Holtei, ebenfalls eine mehr lyrische als epische Natur, hat doch auch als Erzähler höchst Beachtenswerthes geleistet, und zwar lediglich auf Grund seiner reichen und gründlichen Lebenserfahrung; so schwach in seinen Romanen gewöhnlich die Erfindung ist und so unmöglich es ihm fällt, einen bestimmten, in sich gegliederten Plan consequent zu verfolgen, so wird man für diese und ähnliche Mängel doch reichlich entschädigt durch die Sicherheit seines Blicks, die Fülle seiner Erfahrungen und jene echte, harmlose Lebensweisheit, die überall aus seinen Dichtungen hervorleuchtet. Auch in „Schwarzwaldau" hat er ein Thema gewählt, das eigentlich über die Sphäre seines Talents hinausliegt; Holtei ist der Dichter der Thatsachen, nicht aber der innern Zustände. „Schwarzwaldau" aber ist ein wesentlich psychologischer Roman; es ist die Geschichte eines ursprünglich wohlwollenden, sanften, ja schwächlichen Charakters, der durch eine unglückliche Verknüpfung von Umständen zum Mörder wird und der Qual dieses Bewußtseins nicht anders zu entgehen weiß als durch — einen zweiten Mord, und diesmal einen planvoll beabsichtigten Mord. Das Thema ist gewiß interessant genug, hätte jedoch, um zu seinem vollen Rechte zu gelangen, etwas tiefer behandelt werden müssen, als Holtei's einigermaßen flüchtige Muse es zu thun im Stande ist. Der erste Band ist ein wenig breit gerathen und mehr für idyllische Leser geeignet, im zweiten dagegen kommt die Erzählung mehr in Fluß und werden sich davon auch solche Leser befriedigt fühlen, denen es mehr um starke Effecte und erschütternde Katastrophen zu thun ist.

Die übrigen seitdem erschienenen Lieferungen des „Album" enthalten: „Eine reiche Erbin. Von Elfried von Taura" und „Auf dem Hradschin oder Kaiser Rudolf II. und seine Zeit. Historisch-romantisches Gemälde von Eduard Maria Oettinger" (4 Bde.). „Eine reiche Erbin" ist, wenn wir recht unterrichtet sind, die Frucht einsamen Gefängnißlebens; es ziemt der Kritik, Nachsicht zu üben gegen Producte, die unter so ungünstigen Verhältnissen entstanden sind und begnügen wir uns daher mit der Bemerkung, daß der Verfasser allem Anscheine nach nicht ohne Talent ist, besonders für die Schilderung eines gewissen gemüthlichen Kleinlebens, daß es diesem Talent jedoch zur Zeit noch sehr an der erfoderlichen Ausbildung mangelt und daß wir nur den Druck der Verhältnisse beklagen können, welche den Verfasser nöthigen, sich mit Producten vor die Oeffentlichkeit zu wagen, welche die Mängel ihres Ursprungs noch so deutlich an der Stirn tragen. Das Oettinger'sche „historisch-romantische Gemälde" ist mit dicken, breiten Strichen auf eine etwas grobfaserige, aber gewiß recht haltbare Leinwand gemalt; macht der Geschmack des Publicums solche derbe Nahrung einmal

nöthig, ſo können wir es nur als ein Glück betrachten, wenn dieſelbe wenigſtens ſo geſund iſt und ſo frei von allen ſchädlichen Beimiſchungen, wie dieſes Werk des Hrn. Oettinger, dem vielleicht die Zuſtimmung der Kritik, aber ganz gewiß nicht der Beifall der Leſewelt entſtehen wird. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

16. März 1856.

NO. In meinem letzten Briefe verſprach ich, Ihnen gelegentlich eine kleine Blumenleſe aus unſerer Chronique scandaleuse zu geben. Ich ahnte damals noch nicht und konnte nicht ahnen, welchen furchtbaren Zuwachs dieſe Chronik im Lauf der jüngſtverwichenen Tage und Wochen erhalten würde. Ja in der That, wir haben unſern Carneval gehabt und nun ſind die Faſten angebrochen; gleich als hätte das Schickſal es darauf abgeſehen, ſo recht einmal die Kehrſeite aufzudecken zu dem glanzvoll üppigen Treiben, das hier gerade während des letzten Winters herrſchte und mit dem man alle Klagen über ſchlechte Zeiten ſo gründlich widerlegen zu können meinte, hat ſich hier in dem kurzen Zeitraum weniger Wochen und Tage des Entſetzlichen und Herzerſchütternden ſo viel zuſammengedrängt, daß Jahre dazu gehören werden, den Eindruck zu verwiſchen; wir rühmten uns ſoeben noch, wie herrlich Berlin tanze, und ſiehe da, unter den Füßen der Tanzenden öffnet ſich plötzlich ein Abgrund, tiefer und grauſiger, als die ſchwärzeſte Phantaſie ihn ſich bisher auszumalen wagte. Vergleiche ſind bekanntlich allemal eine misliche Sache, beſonders wenn ſie ſich auf ganze Völker und ganze Zeiträume erſtrecken; allein indem wir die Ereigniſſe dieſer jüngſten Zeit an uns vorübergehen laſſen, indem wir uns dieſe Maſſe von Gräuelthaten aller Art, von Morden, Selbſtmorden, Zweikämpfen, Bankrotten und andern öffentlichen und perſönlichen Unglücksfällen in das Gedächtniß rufen, die da ſo plötzlich, eklen Geſchwüren gleich, mitten aus dem Luxus und der Sorgloſigkeit unſers geſelligen Lebens hervorgebrochen ſind — wer fühlte ſich dabei nicht unwillkürlich an die Lage erinnert, in welcher das Frankreich Ludwig Philipp's ſich genau vor zehn Jahren befand und die durch ganz ähnliche Vorfälle ſignaliſirt war? Das ſoll kein Omen ſein, behüte der Himmel: aber unter dem Zuſammentreffen ſo finſterer Ereigniſſe wie diejenigen ſind, die uns ſeit Wochen Schlag auf Schlag betroffen, iſt es natürlich, daß auch die Seele nur noch für finſtere Bilder und Vorſtellungen empfänglich iſt und in dieſer Verdüſterung findet ſie dann auch Aehnlichkeiten, die ſie ſonſt weit von ſich ablehnen würde. Der beſte Ausdruck dieſer allgemeinen Niedergeſchlagenheit iſt wol der geſtern ausgegebene „Kladderadatſch“: ſelbſt „Kladderadatſch“ wagt keinen Witz mehr zu machen, ſelbſt ſeine ewig ſchadenfrohe Laune erklärt ſich für beſiegt durch den Druck der Zeiten und das Publicum, das ſich ſonſt ſchon die ganze Woche über auf den Sonnabend Nachmittag freut, der ihm einen neuen „Kladderadatſch“ mit neuen frivolen Witzen bringt, iſt mit dieſer Abdicationsurkunde des berliner Humors ein-

Von Ferdinand IV. und ſeinem Miniſter Tanucci hervorgezogen und begünſtigt, erlag er ſehr bald den Verfolgungen des Clerus und des in dem Genuſſe ſeiner alten Feudalrechte bedrohten hohen Adels. Das große Werk aber, welches ihm einen europäiſchen Ruf verſchafft hat „La scienza della legislazione“ wurde durch ein geiſtliches Decret als aufrühreriſch und gottlos verboten.

Es war etwa ein Jahr vor dieſer Kataſtrophe, als unſer Goethe auf ſeiner italieniſchen Reiſe Filangieri's Bekanntſchaft machte. Er ſchreibt über denſelben aus Neapel, den 5. März 1787, unter Anderm Folgendes:

„F. gehört zu den ehrwürdigen jungen Männern, welche das Glück der Menſchen und eine löbliche Freiheit derſelben im Auge behalten. . . . Er unterhält ſich gern über Montesquieu, Beccaria, auch über ſeine eigenen Schriften, alles in demſelben Geiſte des beſten Wollens und einer herzlichen, jugendlichen Luſt, das Gute zu wirken. . . . Gar bald machte er mich mit einem alten Schriftſteller bekannt, an deſſen unergründlicher Tiefe ſich dieſe neuern italieniſchen Geſetzfreunde höchlich erquicken und erbauen, er heißt Johann Baptiſta Vico, ſie ziehen ihn dem Montesquieu vor. Bei einem flüchtigen Ueberblick des Buches, das ſie mir als ein Heiligthum mittheilten, wollte mir ſcheinen, hier ſeien ſibylliniſche Vorahnungen des Guten und Rechten, das einſt kommen ſoll oder ſollte, gegründet auf ernſte Betrachtungen des Ueberlieferten und des Lebens.“

Ein Mann, den wir von denjenigen, deren Aufgabe es war, Italien in liberalem antifeudalen und anticlericalen Geiſte zu regeneriren, gleich einem Heiligen verehrt finden, als den Verkünder des Evangeliums, das ſie ins Leben führen wollen, nimmt ſchon hierdurch ohne Frage ein hohes Intereſſe für die Gegenwart in Anſpruch. Er läßt ſich in dieſer Rückſicht in der That füglich neben Montesquieu ſtellen, mit dem Filangieri ſelbſt ihn vergleicht, ſo ſehr er auch innerlich von ihm verſchieden iſt.

Aber Vico iſt vorzugsweiſe für uns Deutſche in ganz anderen Beziehungen faſt noch merkwürdiger, nämlich durch ſeine innere Verwandtſchaft mit der Richtung, die die hiſtoriſchen Wiſſenſchaften unter uns ſeit dem Ende des vorigen Jahrhunderts genommen haben. Er iſt auf den Wegen, die ſeine Forſchung wandelte, mit mehreren der Heroen deutſcher Wiſſenſchaft in der überraſchendſten Weiſe zuſammengetroffen. Keiner iſt den großartigen Reſultaten, die Niebuhr für das Verſtändniß des alten Roms gewonnen hat, ſo nahe gekommen, wie Vico. Gerade ſo wie im Gebiet des römiſchen Alterthums zu Niebuhr, ſteht er in Bezug auf das Verſtändniß Homer's zu Friedrich Auguſt Wolf. Er hat das Weſentliche der Ergebniſſe, zu denen dieſe Männer gelangt ſind, bereits vollkommen getroffen, wie weit er auch in der Durchbildung des Einzelnen und in Rückſicht auf eine ſichere wiſſenſchaftliche Methode hinter ihnen zurückſteht. Die Bahnen, welche Männer, wie Savigny, der hiſtoriſchen Rechtswiſſen-

verſtanden und weiß dem Witzblatt für ſein diesmaliges Verſtummen ſoviel Dank und vielleicht noch mehr wie ſonſt kaum für ſeine gelungenſten und anzüglichſten Späße. Urtheilen Sie danach, wie weit es mit uns gekommen und wie groß die Niedergeſchlagenheit ſein muß, wenn die Frivolität aufhört in Berlin volksthümlich zu ſein!

Den erſten Rang in der Reihe dieſer düſtern und unheilvollen Ereigniſſe nimmt natürlich der Tod des Hrn. von Hinckeldey ein. Hat jemals ein Menſch den Wechſel der Volksſtimmung erfahren, und zwar ohne daß er ſelbſt ſich um ihre Gunſt bemüht oder auf ihre Ungunſt geachtet, ſo war es Hr. von Hinckeldey. Als derſelbe im November 1848 an die Spitze der hieſigen Polizeiverwaltung berufen ward, empfing ihn, wie das unter den damaligen Umſtänden nicht wohl anders ſein konnte, ein ſehr ungünſtiges Vorurtheil und auch die erſten Jahre ſeiner Verwaltung dienten nur dazu, daſſelbe zu beſtätigen. Es iſt gewiß nicht meine Abſicht, Diſteln zu pflanzen auf ein Grab, das in ſo vieler Hinſicht und mit ſo großem Recht ein Gegenſtand allgemeiner Klage und Verehrung iſt: aber die Pflicht des Berichterſtatters nöthigt mich doch, es auszuſprechen, daß Hr. von Hinckeldey während der erſten Jahre ſeiner Amtsführung eine der unbeliebteſten Perſönlichkeiten von Berlin war und daß wenige Menſchen ſo gründlich gehaßt worden ſind, wie es ihm damals von der Mehrzahl der hieſigen Bevölkerung widerfuhr.

Und nicht ganz mit Unrecht. Hr. von Hinckeldey war in der That, bei vieler perſönlicher Liebenswürdigkeit, als Beamter eine herriſche, ſchroffe, aufbrauſende Natur; erfüllt von einem ganz ungemeinen Bewußtſein ſeines amtlichen Berufs, gab er der polizeilichen Gewalt eine Ausdehnung, wie man ſie wenigſtens in Berlin, ja ich darf hinzuſetzen in Preußen überhaupt bis dahin nicht gekannt hatte. Doch muß ihm nachgerühmt werden, daß er ſeine Pflicht jederzeit ohne Anſehen der Perſon erfüllte und daß er ſich niemals dazu herbeiließ, ſich und den Einfluß ſeines Amtes zum Werkzeug gewiſſer einſeitiger politiſcher Richtungen zu machen. Es iſt damals viel Klage über ihn geführt worden und viele rechtſchaffene Männer haben gelitten unter der Gewaltſamkeit, mit der Hr. von Hinckeldey ſeine Macht zur Geltung brachte: aber niemals iſt ihm der Vorwurf gemacht worden, als ob er dieſe Strenge aus perſönlichen Motiven hier lindere, dort verſchärfe, ſondern ſtets und unter allen Umſtänden war ſie dieſelbe für Alle.

Wie dann ſeit dem Jahre 1850 die politiſchen Gegenſätze bei uns mehr und mehr einſchlummerten, verbeſſerte ſich auch die Stellung des Hrn. von Hinckeldey zum Publicum. Er blieb — die Gerechtigkeit nöthigt uns dies auch ſeinem friſchen Grabe gegenüber zu bekräftigen — immer der Mann der Polizeigewalt: d. h. alſo der Vollſtrecker einer Gewalt, die ihrer Natur nach keine feſten rechtlichen Schranken anerkennt, ſondern, ein Product des Augenblicks und ſeines Zwangs, regelmäßig ſo weit greift, wie ſie irgend greifen kann. Allein ſtatt ſie in kleinlichen perſönlichen Hetzereien abzunutzen, wie es wol hier und da vor ihm geſchehen war, übertrug Hr. von Hinckeldey dieſe große, den Umſtänden nach faſt unumſchränkte Gewalt auf das Gebiet des öffentlichen Wohls und der gemeinnützigen Zwecke. Hierin zeigte Hr. von Hinckeldey, in dem man mit Unrecht einen bloßen pflichttreuen Bureaukraten hat erblicken wollen, offenbar eine gewiſſe Genialität: nämlich daß er die Polizei-

gewalt, die sonst in der Regel nur negativ wirkt, positiv zu machen suchte, indem er sich, als die Verkörperung dieser Gewalt, an die Spitze aller gemeinnützigen Aufgaben stellte, welche in der Entwickelung unsers städtischen Lebens irgend auftauchten und die ganze Energie seiner Persönlichkeit sowie die ganze Tragweite seines amtlichen Einflusses dazu verwandte, sie ins Leben zu führen. Die Ausbildung der Schutzmannschaft zu ihrer gegenwärtigen Gestalt, in der sie eine Hauptstütze für die öffentliche Sicherheit der Hauptstadt ist; die Wachsamkeit und Schnelligkeit, welche unsere Criminalpolizei neuerdings entwickelte und die in einigen bekannten Beispielen fast an das Wunderbare grenzte; die verbesserte Straßenreinigung; ferner die Einrichtung der Feuerwehr, die Wasserleitung, die öffentlichen Wasch- und Badeanstalten, die projectirte Brotbäckerei — alle diese für die Wohlfahrt unserer Stadt so wichtigen Institute und viele andere von mehr temporärer Bedeutung verdanken wir Hrn. von Hinckeldey; durch sie versöhnte er die öffentliche Meinung und legte den Grundstein zu jener Popularität, die dann bei Gelegenheit seines tragischen Endes auf so überraschende Weise hervorgetreten ist. Es ist wahr, daß der Verewigte auch in Verfolgung dieser edeln und wahrhaft populären Zwecke seine gewaltthätige Natur niemals verleugnete und daß Vieles, vielleicht das Meiste von Dem, um dessenwillen das Publicum jetzt sein Andenken preist, auf höchst gewaltsamen Wegen entstanden ist; ich erinnere beispielsweise an die Feuerwehr, mit der er dem Stadtärar eine unverhältnißmäßige und rechtlich durchaus nicht begründete Last aufgebürdet hat. Aber wenn jemals der Zweck die Mittel heiligen kann, so war es in diesem Fall, oder wurde doch wenigstens vom Publicum so aufgenommen. Ueberhaupt liebt ja das Publicum energische Naturen, selbst wenn sie ihre Energie mitunter auf seine Kosten bewahrheiten; mitten in einer faulen, schlaffen Zeit war Hr. von Hinckeldey doch wenigstens ein ganzer, voller Charakter, der das einmal Beschlossene mit Kraft angriff und mit Consequenz durchführte. Solchen energischen, thatkräftigen Naturen aber widersteht das Publicum auf die Dauer nie; sie tragen in ihren Erscheinungen einen gewissen volksthümlichen Humor, der selbst Diejenigen mit ihnen aussöhnt, die unter ihrer Härte zu leiden haben.

Was aber speciell Hrn. von Hinckeldey betrifft, so hatte derselbe dabei noch den ganz besondern Vortheil, daß seine Gewaltmaßregeln und Rechtsüberschreitungen sich größtentheils nach einer Seite hinwandten, der das Publicum dies und alles mögliche Ueble von Herzen gönnte: nämlich gegen die städtischen Behörden, die sich, ich lasse dahingestellt mit wie viel Recht oder Unrecht, bei uns den Ruf einer ganz besondern Schlaffheit und Unthätigkeit erworben haben. Einem solchen Gegner gegenüber war Hr. von Hinckeldey nach der Meinung des Publicums immer im Rechte, einerlei ob der Buchstabe des Gesetzes dabei verletzt wurde oder nicht. Hatten denn die Väter der Stadt sich immer als solche strenge, unerschütterliche Helden der Gesetzlichkeit gezeigt? Ganz gewiß nicht. Aber bei den Ueberschreitungen, die Hr. von Hinckeldey sich gestattete, kam doch wenigstens Etwas heraus, es geschah doch Etwas, es wurde Etwas geleistet, der Schade, den der Einzelne erlitt, gestaltete sich zum Gewinn für das Ganze; sehr natürlich also, daß man der productiven Willkür der Polizei Beifall klatschte, während das frucht-

lose Anrufen des Gesetzes den städtischen Behörden nur zum Schaden noch den Spott hinzuerwarb.

Und dann noch Eins, was Hrn. von Hinckeldey in der öffentlichen Meinung besonders hochstellte und mit vollstem Recht: soviel Gelegenheit die vielfachen industriellen Unternehmungen, die auf seine Veranlassung und unter seinem Protectorat zur Ausführung kamen, ihm auch darboten, seines persönlichen Vortheils wahrzunehmen, so hat er doch keine einzige benutzt; niemals mitten in einer Zeit des Wuchers und der Corruption, hat auf seiner Uneigennützigkeit der leiseste Verdacht geruht; „er ist grob", hieß es im Publicum, „aber ehrlich" und der Erfolg hat bewiesen, wie richtig die öffentliche Meinung wenigstens in diesem letztern Punkte geurtheilt hat — denn Hr. von Hinckeldey ist arm gestorben....

Auch noch in andern und noch weitergreifenden Beziehungen war Hr. von Hinckeldey eine höchst einflußreiche und bemerkenswerthe Persönlichkeit. Er galt allgemein als der „Mann der Zukunft"; die ungewöhnliche Gunst, deren er sich an allerhöchster Stelle erfreute, die Unbekümmertheit, mit der er zwischen den Parteien des Tags hindurchschritt, endlich die ungewöhnliche Entwickelungsfähigkeit, die er während seiner berliner Amtsführung gezeigt hatte und die offenbar noch lange nicht erschöpft war, ließen ihn als die geeignetste, ja man darf sagen als die unvermeidliche Persönlichkeit erscheinen, so oft von einer Veränderung des Cabinets die Rede war. Ihre Leser erinnern sich wol noch der Gerüchte, die in dieser Hinsicht im vorigen Jahre in Umlauf waren und die damals mit solcher Sicherheit auftraten, daß selbst vorsichtige und gutunterrichtete Blätter kein Bedenken trugen, sie als vollendete Thatsache zu melden. Dergleichen Gerüchte wiederholten sich, wie die Veranlassung dazu wiederkehrte, vielleicht nicht factisch, aber doch in der Meinung des Publicums; so oft es hieß (und wie oft im Lauf dieser letzten Kammersession hat es nicht so geheißen!), Hr. von Manteuffel sei im Begriff, vor den übertriebenen Anforderungen der Junkerpartei zurückzutreten, so oft wandten die Blicke des Publicums sich auf Hrn. von Hinckeldey; das Ministerium Hinckeldey war der Trumpf, den unsere Weißbierpolitiker jenem Ministerium Gerlach entgegenspielten, das von Zeit zu Zeit, gleich einem irren Schatten, aus dem Staub und Qualm unserer Kammerdebatten emporzusteigen schien.

Wenn ein solcher Mann, an eine so hervorragende Stelle gesetzt und so durch Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft zum Zielpunkt der öffentlichen Aufmerksamkeit gemacht, plötzlich in der Blüte der Jahre, mitten in seiner frischesten Wirksamkeit, dem Leben entrissen wird, so ist das ein Ereigniß, das die Gemüther unter allen Umständen aufs tiefste ergreifen und erschüttern muß. Aber um wie viel tiefer muß diese Erschütterung sein, wenn dieser Abschied aus dem Leben von so eigenthümlichen, so unglaublichen Umständen begleitet ist wie in diesem Falle! Wer dies Ereigniß nicht hier mit erlebt hat, der kann sich auch keine Vorstellung machen von der allgemeinen Niedergeschlagenheit, um nicht zu sagen dem Entsetzen, welches dasselbe hier hervorgebracht hat. Ich war an dem verhängnißvollen Montagvormittag zufällig eben in einem öffentlichen Local, als die erste dumpfe Kunde von dem tragischen Vorfall sich zu verbreiten anfing; sie wurde anfangs theils mit Gelächter, theils mit Unwillen aufgenommen, indem Jedermann darin nur einen verfrühten,' noch dazu höchst unpassenden Aprilscherz

zu erkennen meinte. Der Generaldirector der preußischen Polizei ein Duellant, der höchste Wächter der ausübenden Gewalt ein offenkundiger Uebertreter des Gesetzes — nein in der That, diese Erfindung erschien zu burlesk und zu geschmacklos, um ihr Glauben zu schenken. Bald jedoch kamen neue Boten, bleich vor Schrecken und mit so bestimmten und detaillirten Nachrichten, daß es unmöglich fiel, länger zu zweifeln. Ich habe die aufgeregtesten Zeiten der Jahre 1848 und 1849 hier erlebt, ich weiß, wie das berliner Volk aussieht, wenn es von einem großen unerwarteten Ereigniß ergriffen und wenigstens auf Augenblicke über seine gewöhnliche ironische Leichtfertigkeit hinausgehoben ist. Aber ich glaube mich keiner Uebertreibung schuldig zu machen, wenn ich Sie versichere, daß wenigstens seit dem Waldeck'schen Proceß sich nichts in unserer Stadt zugetragen, was eine so allgemeine und so tiefgreifende Aufregung hervorgebracht hätte. Ueberall, wohin man sah, bleiche Gesichter; überall das Gefühl nicht blos eines schweren öffentlichen Verlustes, sondern geradezu eines nationalen Unglücks; überall das Bewußtsein, ein Aeußerstes erreicht zu haben, über das hinaus keine Möglichkeit mehr geboten wird und wo es nun heißt, umkehren oder zugrunde gehen!

Denn ebenso selten wie diese Aufregung war auch die Einstimmigkeit, mit welcher das Publicum das Ereigniß auffaßte. Mit wahrhaft wunderbarer Schnelligkeit verbreiteten sich die Einzelheiten, welche den unglücklichen Vorgang begleitet und soviel falsche und entstellende Gerüchte dabei natürlich mit unterliefen und soviel Dunkles und Unbegreifliches das ganze Ereigniß auch noch bis zur Stunde hat, mit so großer Sicherheit entschied die öffentliche Meinung sich doch sofort darüber, daß dies keineswegs ein bloßes zufälliges persönliches Ereigniß, sondern daß es sich hier um den Zusammenstoß zweier Principien handle, deren Widerstreit im Leben unsers Staates auch übrigens schon so vielfach bemerkt worden ist und den Gegenstand so zahlreicher und so wohlbegründeter patriotischer Befürchtungen bildet. Das ist der Commentar zur Rede des Grafen Pfeil! Das ist es, wohin unsere «Kleinen Herren» streben"! Diese und ähnliche zum Theil noch viel herbere Ausrufe konnten Sie am Montag von unzähligen Lippen vernehmen und noch heute, soviel Mühe die Organe unserer Junkerpartei sich auch geben, den Vorgang seiner principiellen Bedeutung zu entkleiden und ihn als ein bloßes standesgemäßes Rencontre zweier Edelleute darzustellen, sind dieselben keineswegs verstummt.

Im Gegentheil, sie haben sich vermehrt und zwar besonders infolge des bekannten Vorgangs im Herrenhause vom Dienstag, dem Tage unmittelbar nach dem unglücklichen Vorfall. Ich weiß nicht, ob zu den Immunitäten und Privilegien des Hohen Hauses nicht etwa auch dies gehört, daß sich keine Kritik an seine Verhandlungen wagen darf. Ganz sicher scheint das Selbstbewußtsein des Hohen Hauses allerdings nicht zu sein, indem es, wie Sie aus den Zeitungen ersehen haben werden, für nöthig erachtet hat, die bei jener Gelegenheit gefallenen Aeußerungen nachträglich durch eine officielle Erklärung seines Schriftführers als „reglementsmäßig" rechtfertigen zu lassen. Das Hohe Haus muß natürlich selbst am besten wissen, was sein Reglement ihn vorschreibt oder verstattet; aber verschwiegen darf es bei alledem doch nicht bleiben, daß diese Verherrlichung des „edlen von Rochow", welche

der Präsident des Herrenhauses mit der Anzeige des Vorgefallenen verband und zwar ohne für den Gefallenen auch nur das leiseste Wort, nur eine Silbe des Bedauerns, der Anerkennung, der Theilnahme zu haben und ohne daß von sämmtlichen Mitgliedern des Hohen Hauses auch nur ein Einziger für gut befunden hätte, gegen diese (um mich ganz vorsichtig auszudrücken) einseitige Auffassung des Ereignisses Verwahrung einzulegen — es darf, sage ich, nicht verschwiegen werden, daß diese Verherrlichung, unter diesen Umständen, im Publicum den allerunangenehmsten Eindruck gemacht hat und daß, wenn es jemals der Zweck des Hohen Hauses hätte sein können, Oel ins Feuer zu schütten, dies der allersicherste Weg gewesen wäre, denselben zu erreichen.

Dagegen hat das feierliche Begräbniß am Mittwoch einen sehr wohlthuenden Eindruck hervorgebracht. Die zahllose Menschenmenge zeigte sich durchweg von der Bedeutung des Ereignisses ergriffen; kein Geschrei, keine Drohungen, überhaupt keine Art zweckloser Demonstrationen, überall nur der Ausdruck tiefster Bekümmerniß und jener verhaltene, seiner selbst gewisse Zorn, der dem männlichen Angesicht so wohl steht. Auch hier wieder mußte ich an das Jahr 1848 zurückdenken und an jene Leichenzüge und sonstigen politischen Processionen, welche die Bevölkerung unserer Hauptstadt damals in Bewegung setzte. Welche Ereignisse sind seitdem über unsern Häuptern dahingegangen, welcher Wechsel der Begebenheiten, der Ansichten, der Charaktere! Aber Gott Lob, die Masse des Volks ist von alledem unberührt geblieben, ja indem ich mein Auge auf diesen ernsten schweigenden Gesichtern ruhen ließ und die strenge durchaus gesetzmäßige Haltung sah, die von diesen Tausenden und aber Tausenden beobachtet ward, schien es mir, als ob der Kern der Bevölkerung, mitten unter der Thorheit und der Erniedrigung dieser Jahre, sogar an politischer Bildung zugenommen und als ob in demselben Grade, wie die obern Schichten von sittlicher Fäulniß zerfressen werden, die untern gesünder, kräftiger und besonnener geworden sind.

Eine besonders beruhigende Wirkung hatte das persönliche Erscheinen des Königs im Trauerhause, begleitet von allen zur Zeit in Berlin anwesenden Prinzen; der König folgte dabei nicht nur einem edlen Zuge seines Herzens, sondern es war dies auch das geeignetste Mittel, alle jene theils thörichten, theils boshaften Gerüchte niederzuschlagen, welche den Hof einer wenigstens passiven Betheiligung an dem unseligen Ereigniß beschuldigen wollten. Eine soeben veröffentlichte amtliche Erklärung des Staatsanwalts Noerner bestätigt nun, daß man in den höchsten Regionen es sich im Gegentheil aufs eifrigste hat angelegen sein lassen, den unglücklichen Streit beizulegen und Hrn. von Hinckeldey auf gesetzlichem Wege die Genugthuung zu verschaffen, deren er bedurfte; daß er selbst sich damit nicht begnügt, ja daß er das Duell absichtlich beschleunigt hat, um eben einer gütlichen Ausgleichung zuvorzukommen, beweist nur, wie brennend die Beschimpfungen, wie unerträglich die Verfolgungen gewesen sein müssen, denen er von seiten seiner Gegner ausgesetzt war. Um nichts und wieder nichts oder was dem gleich wäre, um eine bloße gesellige Verletzung, eine bloße Kränkung der Standesehre schlägt ein Mann von 50 Jahren und Vater von sieben Kindern sich nicht und am wenigsten hätte Hr. von Hinckeldey es gethan, der bei manchen Schwächen, die, wie Sie sehen, auch von mir nicht beschönigt

worden ſind, doch den Vorwurf, ein Raufbold zu ſein, ganz gewiß nicht verdiente. Auch die eben erwähnte Veröffentlichung des Staatsanwalts deutet darauf hin, daß Hr. von Hinckeldey der Gegenſtand einer abſichtlichen und planmäßig organiſirten Verfolgung geweſen iſt; wenigſtens läßt ſich ſonſt auf keine Weiſe begreifen, wie „ein Freund“ des Hrn. von Rochow dazu gekommen ſein ſoll, dem Staatsanwalt Schriften mitzutheilen, welche derſelbe ſofort als „in hohem Grade beleidigend“ für Hrn. von Hinckeldey erkennen mußte. Man wollte alſo offenbar Hrn. von Hinckeldey auf den Weg zwingen, den er denn auch mit nur allzu eilfertigem Muthe betreten hat; man denuncirte ſich dem Staatsanwalt ſelbſt, man zeigte ihm: ſieh, das haben wir Hrn. von Hinckeldey geſchrieben und wenn er nun noch die Stirn hat, ſich der Menſur zu entziehen, ſo —

Aber genug über den vermuthlichen Zuſammenhang der unſeligen Geſchichte. Ob ſie in ihren Einzelheiten jemals vollſtändig aufgeklärt werden wird, ſteht dahin; ſoviel indeſſen iſt gewiß, daß Alles, was bisjetzt in dieſer Hinſicht vorgebracht iſt, von Berufenen wie Unberufenen, nur dazu gedient hat, die Meinung zu befeſtigen, die ſich das Publicum gleich im erſten Augenblick über die Motive des Ereigniſſes gebildet hat. Man kann dieſe Schnelligkeit, mit der das Publicum ſich in einer ſo verwickelten Angelegenheit entſchieden hat, als Vorurtheil bezeichnen — aber ſelbſt wenn es ſo wäre, läge dann nicht auch in dieſem Vorurtheil eine furchtbare Signatur der Zeit? Und würden unſere Machthaber wol wirklich gut, ja würden ſie nur klug thun, dieſelbe zu überſehen?

Aus Paris.

Mitte März 1856.

K. S. Bekanntlich ſpielten auf vielen europäiſchen Congreſſen die Ofenheizer eine große Rolle, indem ſie die von ihrem Verſteck aus erlauſchten Staatsgeheimniſſe den Journaliſten verriethen; in Paris aber, wo die Kamine im Zimmer ſelbſt geheizt werden und ſich alſo die Diplomatie gegen dieſe Art von Indiscretion leichter verwahren kann, ſind die verzweifelnden Journaliſten auf logiſche Inductionen beſchränkt, und Hr. Kuranda, welcher von Wien expreß hergeeilt iſt, um für ſein geſchätztes Organ einige Ofenheizer zu gewinnen, wird wol unverrichteter Sache wieder abreiſen müſſen. Wir Andern freilich, die wir nicht jeden Tag unſere ſemmelwarme Weisheit zu Markte tragen müſſen, können uns mit der Logik der Thatſachen und Verhältniſſe begnügen. Zur Zeit, da Holberg ſeinen politiſchen Kannengießer ſchuf, war zwar die orientaliſche Frage allerdings ſchon auf dem Tapet, dagegen war die Börſe noch nicht erfunden und dadurch iſt der politiſche Badaud von heute denn weſentlich modificirt. Dieſer mehr ſpeculirende als ſpeculative Kannengießer glaubt zunächſt was er hofft, und hofft was er wünſcht. Sind aber dieſe Wünſche, Hoffnungen, Meinungen erſt einmal, wie es nach dem techniſchen Börſenausdrucke heißt, in den höhern Curſen „escomptirt“, ſo kann die beſcheidene Realität ſeinen Anſichten nicht mehr genügen, er wird nervös, ängſtlich und ſchlägt beim leiſeſten conträren Winde um. Daher die alte und bekannte Erfahrung, daß die Curſe bei jedem Friedensſchluſſe fallen und bei jeder Kriegserklärung ſteigen. Die kaiſerliche Eröffnungsrede hätte den Männern der univerſalen Creditmobiliſirung wol

gefallen können, wenn ihnen nicht Tags zuvor die „Indépendance belge" den goldenen Frieden in höchsteigener Person angemeldet hätte. Dieses Journal nämlich — das darf nicht übersehen werden —, welches bisher unter dem indirecten Einflusse einiger Bourgeoisregierungen gestanden hat, ist jetzt in den directen Dienst einiger Speculanten getreten. Uebrigens hätte man allerdings unter jene Thronrede, die mehr eine diplomatische als staatsrechtliche oder administrative Tragweite hat, schreiben können: „Hier sind Fußangeln gelegt!" Zunächst stellen sich viel Sympathie für Piement und für Rußland, eine gewisse Kälte gegen England und eine große Verstimmung gegen Oestreich heraus. In der That scheinen sich auch, nach vielen und vielerlei Symptomen zu schließen, die Parteien in den „Conferenzen", welche zuweilen auch vom „Moniteur" „Congreß" betitelt werden*), ungefähr so zu gruppiren, daß Frankreich und Rußland in dem eifrigen Friedenswerke zusammengehen, während England Schwierigkeiten bereitet und Oestreich Sonderinteressen verfolgt. Die Türkei war in der kaiserlichen Rede nicht genannt, ja auch nicht indirect erwähnt worden; auch ist ihre Stellung heuer der Art, daß sie sich mehr gegen die Zumuthungen ihrer sogenannten Alliirten als gegen ihres Feindes Andringen zu verwahren hat. Rußland braucht den Frieden, weil es erschöpft ist und seine Kräfte anderweitig verwenden muß, und Frankreich will den Frieden, weil bei Fortsetzung dieses Kriegs die Vortheile weitaus nicht im Verhältniß zu den Opfern stehen würden. Die erste Friedensnachricht wurde von der ganzen Nation mit zu großem Entzücken und Jubel aufgenommen, als daß Napoleon diese Verheißung so leicht wieder zurücknehmen könnte. Braucht der Bonapartismus wieder einen Krieg, so wird er einen leichtern, einträglichern und glorreichern anzuzetteln wissen.

Englands Lage ist von der Frankreichs in vielen Punkten verschieden. Zunächst ist die französische Finanznoth, trotz der schönen Gruppirung der officiellen Chiffren, nicht wegzuleugnen; die Industrie leidet am Capitalmangel, und der sogenannte Börsenreport erhebt sich zuweilen zu einer schwindelnden Höhe, wie sie in den ältesten Wuchergesetzen keines Volks je geahnt worden. Ich behalte mir vor, diese Erscheinung ein ander mal in ihrem naturgemäßen Zusammenhange zu beleuchten und beschränke mich hier darauf, die Historiker auf ein Thema hinzuweisen, in welchem sie durch entsprechende Vergleichungen mit frühern Zeiten viel Licht über verschiedene Punkte der Politik und Nationalökonomie verbreiten könnten, — die Kriegskosten der verschiedenen neuesten und ältern Kriege, meine ich. Das englische Ministerium berechnete seinen Antheil daran bis vor kurzem auf 44 Millionen Pfd. St., also auf etwa 1100 Millionen Francs; dafür hatte England neue Truppen baar anzuwerben und die bei weitem größere Hälfte der Gesammtarmee auf seinen Schiffen zu transportiren. Frankreich hatte die größere Armee zu ernähren und größere Arsenale im Stande zu erhalten; seine, völlig verschlungenen Kriegsanlehen betragen $1^1/_2$ Milliarden und außerdem erlitten die Steuern eine nicht ganz unbedeutende Erhöhung. Von den Aus-

*) Seit der Zuziehung Preußens, das der erhaltenen Einladung bekanntlich durch sofortige Entsendung des Ministerpräsidenten von Manteuffel entsprochen hat, scheint die Bezeichnung „Congreß" die allein übliche und officiell angenommene geworden zu sein. D. Red.

gaben der Türkei und Sardiniens ſoll hier gar nicht geredet werden. Im Allgemeinen wird es wol ſeine Richtigkeit haben, daß, je höher die Civiliſation eines Landes ſteigt, deſto koſtſpieliger wird ihm die Kriegführung und deſto anſehnlicher ſind überdies ſeine mittelbaren Verluſte (an Menſchenkraft und Handelsverkehr) dabei. Damit jedoch Hr. Elihu Burritt ſich nicht verſucht fühle, dieſe Betrachtungen ſeinen „Olivenblättern für das Volk" einzuverleiben, füge ich hinzu, daß nichtsdeſtoweniger ein anderer Krieg und von andern Leuten geführt, in Frankreich recht populär werden könnte, und daß bei allen Friedensverheißungen auch dieſes Jahr wieder das doppelte Truppencontingent ausgehoben wird. Außerdem drängt ſich uns bei den Friedensverhandlungen eine Reflexion auf, welche man nach jedem Kriege, wie nach jeder Revolution, zu machen Gelegenheit hat: die ſcheinbar veränderte Parteiſtellung hat an den innern Beziehungen der Intereſſen wenig verändert, und es kann ſich leicht herausſtellen, daß z. B. in Bezug auf die Verfaſſung der Donaufürſtenthümer oder Montenegros Oeſtreich und Rußland ſich leichter mit der Türkei verſtändigen als Frankreich und England, die Diplomatie iſt in Konſtantinopel ſehr thätig und arbeitet in einem ganz andern Sinn als in Paris. Hier gefällt Graf Orlow ſehr, ſchon durch ſein militäriſch-biderbes Weſen und ſein gebrochenes Franzöſiſch. Außerdem macht Graf Cavour einen bedeutenden Eindruck. Buol-Schauenſtein ſcheint völlig „dépaysé" und Lord Clarendon wird, als der allgemeine Friedensſtörer, ſcheel angeſehen.

Die Differenz zwiſchen dem „Moniteur" und dem „Constitutionnel" hat wol auch in Deutſchland einiges Aufſehen gemacht. Obgleich die Geſchichte ſchon einige Wochen alt iſt, mag ein nachträglicher Commentar dazu doch noch einiges Intereſſe bieten. Der „Moniteur" ſoll den kriegeriſchen Artikel des „Siècle" auf beſondern Befehl des Kaiſers abgedruckt haben, welchem — zumal nach ſeiner erſten, etwas ſchwierigen Unterredung mit Hrn. von Brunnow — der Ton des Oppoſitionsblatts mehr dem Geiſte der franzöſiſchen Nationalehre entſprechend erſchienen ſein mag als das Friedensgewinſel des „Journal de Débats", der „Assemblée nationale" u. ſ. w. Die friedliebenden Miniſter ſollen ſich, hauptſächlich in ihrem eigenen und der Börſe Intereſſe, darüber entſetzt und die voreilige Erlaubniß zu jenem merkwürdigen Quaſiwiderruf (im „Constitutionnel") erwirkt haben. Die Note des „Constitutionnel" machte aber natürlich einen ſo ſchlechten Eindruck, daß dagegen der „Moniteur" ſeine Stellung und die Regierung den Ruf der Energie und Unabhängigkeit wahren mußte. Somit ward der „Constitutionnel" wieder im „Moniteur" Lügen geſtraft, aber weder öffentlich verwarnt noch ſonſt beſtraft, und kam mit einem ſcheinbaren Wechſel in der Redactionsunterſchrift davon. Vergeſſen wir nicht, daß der „Constitutionnel" ſchon unter Véron's Leitung während der Präſidentſchaft die Miſſion hatte, in der Form der Oppoſition für die Regierung zu arbeiten. Jetzt bringt er zuweilen Correſpondenzen aus Petersburg, in welchen von Alexander's II. Bewunderung für Napoleon III. (ähnlich der Bewunderung Alexander's I. für Napoleon I.!!) und von deſſen conſtitutionellen Sympathien die Rede iſt. Trat doch auch vor einigen Wochen Prinz Jérome, der ehemalige Weſtfalenkönig, der heute im Sterben liegt, in ſeinen Salons mit dem, zu Tilſit (1807) erbeuteten, Großkreuz des Andreasordens auf. Wenn ein

Privatmann das thäte, würde man nicht mindestens seinen patriotischen und politischen Takt verdächtigen?!

Die literarische Presse beschäftigt sich noch immer mit den akademischen Wahlen. Man hat Fallouz, den Ritter des legitimen Throns und Altars, bis auf seinen, allerdings halb fingirten, Adel zerpflückt — und er wird doch gewählt werden! Es kann aber auch, meine ich, der Demokratie völlig gleichgültig sein, von was für Leuten sich die Aristokratie vertreten lassen will. Es fehlt keinem Lande an Leuten, wie euer Graf Pfeil, der im Jahre 1848, wie ich mich genau erinnere, als einer der ärgsten Schreier sich in die Clubcomités der berliner Ochlokratie einzudrängen sich vergeblich bemühte, und der nun in dem Gerlach'schen Kreuzheere einen Offizierposten einnimmt. Damit will ich aber den kopflosen Grafen Pfeil keineswegs mit dem überaus verschmitzten Fallouz (auch Filou genannt) verglichen haben. Die Aufnahme Legouvé's in das Institut war ein wahres Fest für das Feuilleton. Da er nämlich seines Vorgängers Ancelot, des Lustspieldichters, Lob zu singen hatte, und er selbst eine etwas socialistische „Geschichte der Frauen" geschrieben hat, so kamen zwischen ihm und seinem Respondenten Flourens lauter leichtfüßige Gegenstände zur Sprache. Legouvé ging so weit, das französische System der dramatischen Collaboration (zu Deutsch: Fabrikarbeit) als eine „sociabilité en cinq actes" zu preisen. Und er hat doch seine bürgerlichtugendhafte „Medea" allein gemacht. Sein Collège Ponsard konnte bisher noch die akademische Receptionsfeierlichkeit aus einem eigenthümlichen Grunde nicht begehen. Er muß nämlich dabei, dem Herkommen gemäß, das Lob seines Vorgängers singen und Dieser, der große Baour-Lormian, soll Einiges veröffentlicht haben, seine angeblichen Schriften sind aber nirgends aufzutreiben, selbst nicht auf den öffentlichen Bibliotheken. So bereitet die Akademie mit einem Gesetze, welches den Nachruhm ihren Mitgliedern sichern sollte, den lebenden Akademikern manche Verlegenheit! Ponsard hat auch etwas Besseres zu thun als Baour-Lormian's Unsterblichkeit zu studiren. Die Theater reißen sich um sein Lustspiel „La bourse", welches jetzt im Odéon für das anregbare Studentenpublicum einstudirt wird, obgleich die Regierung Alles aufgeboten hat, es für das Théâtre français zu gewinnen. Dieses wird also seine nächsten Einnahmen dem alten Racine und der, still auf gerettetem Boot, heimkehrenden Rachel zu verdanken haben, während aux Italiens die Ristori, welche jetzt wieder als Mirrha und Maria Stuarda entzückt, eine von Signore dell' Aste übersetzte „Phèdre" (des Racine) und die, von der Rachel zurückgewiesene, „Médée" des Legouvé einstudirt. Dieses Jahr, wo, im Gegensatz zum vorigen, die Herausforderung von der Ristori ausgeht und die Rachel an das Mitleid appellirt, könnte das weichherzige Publicum sich leicht für die einheimische Künstlerin erklären, welche noch dazu in ihrem Repertoire größere Ressourcen für das populäre Drama besitzt, während freilich die Ristori auch in der Komödie vortrefflich spielen soll. Vorläufig läuft das Publicum noch in die beiden komischen Opern, die neuesten Werke Auber's und Clapisson's zu bewundern. Der alte Auber leistet noch immer mehr als alle jüngern Componisten zusammengenommen. Dagegen ist das Libretto von Scribe „Manon Lescaut", wie die meisten neuesten Bearbeitungen anerkannter Romane, eine schimpfliche Verballhornisirung des Abbé Prévost, und verhält sich zu dessen Roman wie das Schauspiel „Flami-

nio“ von George Sand zu dem Roman „Teverino“ von derſelben. Ja, man verſtände die dramatiſchen Bearbeitungen dieſer Art gar nicht, wenn nicht der verarbeitete Roman in aller Welt Händen wäre.

Das erſte Heft von Lamartine's Monatsſchrift iſt erſchienen und hat großes Aufſehen gemacht. Er edirt und ſchreibt das Ganze allein. Dieſes erſte Heft beſpricht nur Perſönliches; es enthält einige rührende Erinnerungen aus ſeiner Kindheit und kommt dann mit einer ſchauderhaften und bei dem illuſionsfähigen impreſſionabeln Lamartine doppelt überraſchenden Aufrichtigkeit auf ſeinen gegenwärtigen Seelenzuſtand zu reden, ohne die Verzweiflung und ſogar die Selbſtmordgedanken zu verſchweigen, welche ihn ſchon gepeinigt haben. Dieſer Appell an das Publicum, der den Ton einer vertrauten Mittheilung nicht aufgibt, iſt von dem tiefſten pſychologiſchen Intereſſe und von einer ergreifenden Wahrheit. Man kann das Alles nicht ohne warme Sympathie leſen, wenn man auch die Urſachen dieſes Verfalls (Schulden, Vereinſamung, Enttäuſchung u. ſ. w.) unter andern Umſtänden mit unerbittlicher Strenge analyſiren möchte. Lamartine, dieſer Grand-Seigneur, der aus purer Geldnoth Tag und Nacht ſchreibt und dies dem Publicum verräth! Was mich betrifft, ſo rühren mich, bei einer ſo poetiſchen und humanitär-gläubigen Natur, die eingebildeten Leiden gerade ſo lebhaft und noch lebhafter als die wirklichen: denn jene ſind auch wirklich empfunden und ſind unheilbar, weil ſie ihren Sitz in der Seele haben.

Und während der gefeierte Lamartine den Pariſern ſolche Wunden entblößt, ſchreibt Victor Hugo in London ſeine hoffnungsfreudigen „Contemplations“, welche uns eine freiere Zukunft verheißen. Der Glaube und die Thatkraft ſind hier alſo auf Seiten des Exils und die Verzweiflung iſt in der Heimat!

Notiz.

Die „Brautfahrt oder Kunz von der Roſen“, ein Luſtſpiel von Guſtav Freytag, iſt in Leipzig bei Gelegenheit einer Beneſizvorſtellung zur Aufführung gekommen, ſoviel uns erinnerlich zum erſten mal, wiewol es bereits im Jahre 1843 geſchrieben und ſchon im folgenden Jahre im Druck erſchien. Das Stück behandelt die berühmte Brautwerbung des ſpätern Kaiſers Maximilian I. um die ſchöne und reiche Maria von Burgund, alſo derſelbe Stoff, den der Kaiſer ſelbſt in ſpätern Jahren im „Theuerdank“ aufzeichnen ließ; der Dichter verfolgt darin eine gewiſſe romantiſche Richtung, die er dann in ſeinen fernern Productionen ſehr gründlich verlaſſen hat und die auch allerdings wol der dramatiſchen Wirkung nur wenig zuträglich iſt. Auch ſcheint die Aufführung in Leipzig nur geringen Anklang gefunden zu haben. In Wien iſt Flotow's neue Oper „Albin“ gründlichſt durchgefallen. Der über alle Beſchreibung dürftige Text von Moſenthal ſoll an dieſem Unfall nicht geringen Antheil haben; aber auch die Muſik ſoll höchſt unbedeutend ſein und die innere Flachheit und Hohlheit, welche die Kritik den Flotow'ſchen Compoſitionen ſchon längſt zum Vorwurf machte, auf eine wahrhaft klägliche Weiſe offenbaren.

ſchaft, die ein Creuzer, ein Otfried Müller der Mythologie angewieſen haben, dämmern ſchon in den über ein Jahrhundert alten Schriften dieſes Italieners auf. Was ſeit Herder über Philoſophie der Geſchichte gedacht worden iſt — worein Hegel den Schwerpunkt ſeiner Rechtsphiloſophie legt, das und wie manche andere Saite, die gegenwärtig tönt, klingt wunderbar in ihnen an.

Man könnte verſucht ſein, ſich zu wundern, daß eine ſo außerordentliche Erſcheinung, ein Mann, deſſen Gedanken ſo vielfach in den praktiſchen auf die Gegenwart gerichteten wie in den wiſſenſchaftlichen, der Vergangenheit zugewandten Beſtrebungen ſpäterer Generationen fortleben, außerhalb ſeines Vaterlandes eine ſo verhältnißmäßig geringe Beachtung gefunden, daß man gerade in Deutſchland, wo man faſt allzubereit iſt zur Würdigung jedes fremden Verdienſtes, ſich ſo wenig um ihn bekümmert hat. Denn in dieſem Falle haben wir uns nicht allein von den Franzoſen übertreffen laſſen, unter denen Michelet, dem ſeine Landsleute eine Ueberſetzung von Vico's Hauptwerke verdanken, es vortrefflich verſtanden hat, die Gedanken des Italieners für ſeine eigenen Schriften zu verwerthen, wenn auch die kühnen Phantaſien Jenes bei ihm bisweilen zum Phantaſtiſchen verzerrt erſcheinen. Selbſt das nüchterne England iſt weniger unachtſam geweſen, als wir. Grote, der neuerdings die Bearbeitung der griechiſchen Geſchichte mit ſo viel Umſicht, Urtheil und Geſchmack unternommen hat, verdankt in der Auffaſſung der älteſten Entwicklungsepochen Vico gar viel.

Zwar fehlt es auch in der deutſchen Literatur nicht durchaus an Hinweiſungen auf ihn. Friedrich Auguſt Wolf ſelbſt hat Vico's Anſichten über Homer gewürdigt in einem kleinen Aufſatze des Muſeums der Alterthumswiſſenſchaft, und er findet, daß dieſer wie in einer Viſion im Ganzen das Rechte geſchaut habe. Orelli hat im Schweizeriſchen Muſeum ſeine Forſchungen im Gebiete des römiſchen Alterthums gegen Niebuhr gehalten. Gans giebt in ſeiner Vorrede zu Hegel's Philoſophie der Geſchichte eine treffende, aber gar zu kurze und nicht eben tiefgehende Charakteriſtik. Wir beſitzen ſogar eine alles Lobes werthe, den alterthümlichen und ſchwerfälligen Ton des Originals glücklich treffende deutſche Ueberſetzung von Vico's Hauptwerke von der Hand des wackern jüngſt verſtorbenen Wilh. Ernſt Weber (1822). Indeſſen das Alles hat ihm doch nicht entfernt diejenige allgemeine Geltung verſchaffen können, die ihm ſeiner innern Bedeutung nach zukommt. Dieſe Vernachläſſigung eines Schriftſtellers, welcher der Betrachtung ſo überaus viele intereſſante Seiten darbietet, würde in der That kaum zu begreifen ſein, wenn ſie nicht eben darin ihre Erklärung fände, daß ſeine Bedeutung weſentlich in ſeiner Allſeitigkeit liegt.

Vico gehört zu denjenigen genialen und abnormen Erſcheinungen in der Geſchichte des menſchlichen Geiſtes, denen die Aufgabe zugefallen iſt,

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erschien soeben:

Berliner statistisches Jahrbuch

enthaltend den Bericht des statistischen Amtes

im

Königl. Polizei-Präsidium zu Berlin

für das Jahr 1854.

Von

Dr. Eduard Müller,

Regierungs- und Medicinalrath.

Gr. 8. Eleg. geh. Preis 1 Thlr. 20 Sgr.

Franz Duncker. (W. Besser's Verlagshandlung.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Staël (Mme. de), Corinne ou l'Italie.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine neue Ausgabe dieses weltbekannten Romans, des glänzendsten Werks der berühmtesten Schriftstellerin der neuern Zeit. Die Verlagshandlung hat mit demselben den Neudruck einer grössern Reihe classischer Werke der ausländischen Literatur eröffnet. Die neuen Ausgaben sollen sich durch correcten Druck, elegante Ausstattung und handliches Format auszeichnen, und vermöge ihrer Billigkeit sich besonders dazu eignen, jene grossen Geistesproducte immer weitern Kreisen zugänglich zu machen.

Durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Undine. Eine Erzählung von **Friedrich** Baron **de la Motte-Fouqué.**

Neunte Auflage. Mit zahlreichen Holzschnitten nach Zeichnungen von Adalbert Müller, ausgeführt von A. Gaber nebst einer Biographie des Dichters, Portrait und Facsimile. 1855. Gr. 8. Eleg. geh. 2 Thlr.; in engl. Einband mit Goldschnitt 2 Thlr. 20 Sgr.

Achte Auflage. Kl. 8. Geh. 15 Sgr.; in engl. Einband mit Goldschnitt 25 Sgr.

„Das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie, durchdrungen von dem Zauber einer vergeistigten Natur."

Schwab und Klüpfel's „Wegweiser".

Berlin. **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1856.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Bunsen und Stahl. Von **Karl Schwarz**. — Ueber einige Schwierigkeiten für die weltgeschichtliche Behandlung der Kunst. Von **Karl Rosenkranz**. I. — Literatur und Kunst. Historische Literatur. („Historisches Taschenbuch, herausgegeben von Friedrich von Raumer", 3. Folge, 7. Jahrgang; Reigebaur, „Die Heirath des Markgrafen Karl von Brandenburg mit der Markgräfin Katharina von Balbiano"; Schlözer, „Die Familie von Meyern in Hannover und am Markgräflichen Hofe zu Baireuth"; „Europäische Chronik. Bearbeitet von Dr. A. Buddeus", 3. und 4. Bd.) — Correspondenz. (Aus München. — Aus Berlin. — Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Bunsen und Stahl.

Von

Karl Schwarz.

Das berühmte und vielbesprochene Werk von Ch. C. J. Bunsen: „Die Zeichen der Zeit. Briefe an Freunde" (Leipzig, F. A. Brockhaus), hat bereits in drei Auflagen die Runde durch ganz Deutschland gemacht und ist seinem Hauptinhalt nach allen Gebildeten hinreichend bekannt. Da wir demnach mit einer eigentlichen Anzeige desselben viel zu spät kommen würden, beschränken wir uns darauf, seine Bedeutung und Berechtigung, namentlich Hrn. Stahl und seiner letzten Streitschrift gegenüber („Wider Bunsen von Stahl", Berlin, Hertz) ins Licht zu stellen. Die nächste Veranlassung zur Bunsen'schen Schrift gaben: der Hirtenbrief des Bischofs Ketteler von Mainz bei Gelegenheit der 1100jährigen Bonifaciusfeier und die Rede des Oberkirchen-

raths Stahl über christliche Toleranz im Evangelischen Verein zu Berlin. In diesen beiden Kundgebungen, des katholischen Bischofs und des evangelischen Oberkirchenraths, sieht Bunsen die Signatur der Zeit, die Symptome eines und desselben grundverderblichen Princips, welches mit allen guten und tüchtigen Kräften der Gegenwart um die Herrschaft ringt. Er sieht darin den Kampf zweier feindlichen Gewalten, der zu einer Schärfe und Erbitterung gediehen, daß eine baldige Entscheidung nicht ausbleiben kann. Denn es stehen hier einander gegenüber: „die Sonne des anbrechenden Tages und der erlöschende Stern der Nacht" — die großen Gegensätze: Vereinsgeist und Hierarchie, Geistesfreiheit und Verfolgungssucht. Es handelt sich mit Einem Wort um das Recht der Persönlichkeit, der persönlichen Selbstbestimmung, in dem freiesten, innerlichsten und tiefsten Leben des Menschen, in der Religion.

Und Bunsen ist in einer guten Schule gewesen, um das Recht der Persönlichkeit, des Einzelnen wie der Gemeinde, das die sichere Grundlage des ganzen Staats bildet, um die Macht des Vereinsgeistes, der alle starren Massen in den Fluß freiester Bewegung bringt, um die heilsamen Folgen unbedingter Gewissensfreiheit kennen zu lernen. Es ist in gewissem Sinne nicht unrecht, zu sagen, seine Schrift sei eine Importation englischer Ideen und Anschauungen nach dem Continent, aber es ist unrecht, ihm aus dieser Einführung einen Vorwurf zu machen. Denn es handelt sich nicht um das Specielle der Ausführung und Anwendung, um die englische Localfärbung jener Ideen, sondern um ihre ewige und allgemeine Berechtigung, die nicht in England, sondern im Christenthum ihre Wurzeln hat und die im protestantischen Christenthum ihre volle Entwickelung finden soll. Das Bedeutende der Bunsen'schen Schrift besteht nicht in der Neuheit ihres Inhalts oder in der Form ihrer Ausführung, vielmehr würden wir, wollten wir darauf ausgehen, wol Anlaß finden, auf die leichte und lose Art der Behandlung, den Mangel an präcisen Grundbestimmungen, auf die Uebergewalt einer nach allen Seiten hin ausgreifenden Phantasie, aufmerksam zu machen. Und dennoch ist die Schrift eine bedeutende, weil sie eine sittliche That ist. Ihr Werth besteht in der innern Erregtheit, in der Wärme des Gefühls, welche sie durchströmt, in dem sittlichen Adel, von dem sie getragen ist, in der vollen Unbedingtheit, mit der der Wahrheit die Ehre gegeben wird. Dies ist ein Großes, namentlich bei einem Manne, der in Kreisen gelebt, wo solche Rückhaltlosigkeit nicht zu finden, der durch dies Hervortreten alle Fäden seiner bisherigen Verbindungen durchschneidet, der die ganze Meute des katholischen wie protestantischen Pfaffenthums zu schäumender Wuth gegen sich aufhetzt. Es gehört

männliche Entſchloſſenheit und die ganze Kraft ſittlicher Empörung dazu, um ſo völlig mit der Vergangenheit zu brechen, allen Angriffen einer von der Macht getragenen Partei und ihrem Uebermuthe die Stirn zu bieten. Freilich iſt es auch gerade wieder die immer offenbarer werdende Gewiſſenloſigkeit dieſer Partei, die immer klarer hervortretende hierarchiſch-katholiſche Tendenz innerhalb des Proteſtantismus ſelbſt, welche alle Beſſern zum offenen Bruche mit ihr hindrängt. Und dies Gefühl iſt es wol vorzugsweiſe, welches das Intereſſe des großen Publicums an die Bunſen'ſche Schrift feſſelt, daß die kirchlichen Zuſtände der Gegenwart heillos und unerträglich ſein müſſen, wenn ſie einen Mann dieſer Art, der Kreiſen angehört, wo vorzugsweiſe Rückſichten gelten, zu ſo rückſichtsloſer Sprache zwingen, wenn ſie Denjenigen, welcher zu den Frommen im engern Sinne gerechnet wurde, in den Kampf gegen das ganze moderne Chriſtenthum führen.

Wir halten uns hier nur an den Kern der Schrift, an ihren Grundgedanken: Gewiſſensfreiheit in der Unbedingtheit, wie ſie aus dem Weſen des Chriſtenthums, des wahrhaften und innerlichen Chriſtenthums, d. i. des Proteſtantismus, folgt. Wir laſſen daher auch den ganzen erſten Theil der an die Bonifaciusfeier und die geſchichtliche Bedeutung des Bonifacius für die Chriſtianiſirung Deutſchlands wie für die Herrſchaft Roms anknüpft und ſich gegen den römiſchen Hierarchismus, in specie gegen Herrn von Ketteler richtet, beiſeite, — wir faſſen den Gegenſatz zwiſchen wahrer und falſcher proteſtantiſcher Freiheit, zwiſchen Gewiſſenschriſtenthum und Kirchenchriſtenthum, zwiſchen evangeliſcher Toleranz und lutheriſcher Intoleranz, — zwiſchen Bunſen und Stahl ins Auge.

Der Contraſt iſt ein ſehr intereſſanter und lehrreicher. Hr. Stahl iſt bekanntlich ein Vorkämpfer der politiſchen Reaction, er führt außerdem das große Wort in religiös-kirchlichen Fragen, in der Erſten Kammer wie auf Kirchentagen, in Paſtoralconferenzen wie in Evangeliſchen Vereinen. Er hat nicht nur ſeine Staatsphiloſophie auf das Chriſtenthum gegründet, den „Chriſtlichen Staat" und die „Göttlichen Ordnungen" erfunden, über chriſtliche Ehe und Ehegeſetzgebung viel geredet, er hat auch einen eigenen Aufſatz über den „Proteſtantismus als politiſches Princip" (im Jahre 1853) und dann über die „chriſtliche Toleranz" (im Jahre 1855) drucken laſſen. Der letztere iſt es, mit dem Bunſen zu thun hat. Es gibt wol noch Manche, denen die dialektiſche Virtuoſität Stahl's imponirt und wir mögen es weder den märkiſchen Junkern noch den gläubigen Paſtoren der Kirchentage und Conferenzen verdenken, wenn ſie zu ihm hinaufſchauen als zu Dem, welcher ihre Gedankenblöße bedeckt und für Das, was ſie wünſchen und erſtreben, das rechte Wort und die behaltbare Formel findet — alle Schärferblickenden aber haben längſt er-

kannt, wie oberflächlich ſeine Geiſtreichigkeit, wie ſophiſtiſch ſeine Beweisführung, wie glatt und dehnbar ſeine Ueberzeugungen ſind. Es fehlt ſeinen brillanteſten Fulgurationen etwas, deſſen Mangel ſie abſolut werthlos macht und das er ihnen doch nicht zu geben vermag, weil er es ſelbſt nicht hat: die Ueberzeugungskraft. Wer nur ein wenig Sinn und Geſchmack für dieſe ſubjective Seite der Wahrheit, für Innerlichkeit und Kraft der Ueberzeugung hat, erkennt auch ſogleich die vollendete Sophiſtennatur, die kalte, aalglatte Manier, das rein formaliſtiſche Talent. Es iſt daher nichts verkehrter, als Stahl für einen Mann der rigoröſen Principien, der ſtricten, unerbittlichen Conſequenz zu halten. Ihm ſtehen im Gegentheil die praktiſchen Zwecke höher als die Principien und er richtet dieſe ſo ſehr nach den jedesmaligen Zuſtänden, nach den in den höchſten und entſcheidenden Stellen herrſchenden Vorſtellungen und Neigungen ein, daß ſie aufs Haar darauf paſſen und den Statusquo oder die Parteiwünſche, ſoweit ſie im Augenblick erreichbar erſcheinen, in eine wohlklingende Formel bringen. Dies Talent des Anpaſſens der Formel an die Wirklichkeit, das ſich mit dem trügeriſchen Schein umgibt, als ob von den höchſten Principien aus und rein aus dem Begriff der Sache ſelbſt das Reſultat gewonnen ſei, iſt allerdings ein nicht geringes und vermag wol den dialektiſch-Ungeſchulten zu täuſchen. Es werden erhabene und ſchönklingende Principien obenangeſtellt, dann aber ſogleich mit ſtaunenswerther Geſchwindigkeit allen dieſen Weitherzigkeiten eine engdogmatiſche Faſſung untergeſchoben; es werden Diſtinctionen, Ausnahmen, Beſchränkungen, Clauſeln hinzugefügt, welche die erſten Behauptungen wieder aufheben und mit ihnen ein ſchmähliches Spiel treiben. Mit dieſer Sophiſtenart hängt nahe zuſammen die wahrhaft empörende Kunſtfertigkeit, mit welcher die den Worten zukommenden Begriffe gefälſcht und in ihr Gegentheil umgedeutet werden. Durch ſolche geiſtige Falſchmünzerei ſollen die Schlagwörte der Zeit, welche nun einmal trotz aller Gegenbemühungen aus den Herzen der Menſchheit nicht herausgeriſſen werden können, umgeprägt und ihres eigentlichen Inhalts entleert werden. So hat man die „Freiheit“ in die „Abhängigkeit“ umgewandelt, zuerſt von Gott, dann von den menſchlichen Machthabern bis zu den Miniſtern, ja! den Polizeidienern herunter und die wahre Freiheit in dieſe Abhängigkeit geſetzt; ſo die „Auctorität“ zur abſoluten Auctorität geſteigert, die „Revolution“ zum diaboliſchen Auflehnen gegen Gott geſtempelt, die „Wiſſenſchaft“ in die Knechtſchaft unter den Glauben geſtellt und die freie Wiſſenſchaft als die falſche zur Umkehr verurtheilt — und damit allmälig eine Begriffsumwälzung und -Verwirrung eingeführt, die es auch den Einſichtigern ſchwer macht, ſich aus dem Chaos herauszufinden.

In ähnlicher Weiſe hat Stahl neueſtens den Verſuch gemacht,

ſich der Toleranz zu bemächtigen. Er hat im Evangeliſchen Verein zu Berlin am 9. März 1855 einen Vortrag über chriſtliche Toleranz gehalten, der nichts Anderes als eine Verherrlichung der Intoleranz, der ſchneidendſte Hohn auf das eigenſte Weſen der Toleranz iſt. Dieſelbe erhält nämlich ſo viele Beſchränkungen und Ausnahmen, daß zuletzt nichts übrig bleibt als das dürftigſte Mitleiden mit den abweichenden religiöſen Ueberzeugungen Anderer, ſolange dieſelben ſich rein im Innern des Subjects halten und nicht zur Darſtellung im Cultus und zur Bildung von religiöſen Gemeinſchaften übergehen. Wie es eigentlich gemeint iſt mit dieſer chriſtlichen Toleranz, iſt leicht klar, wenn Stahl geradezu ſagt: „Das Chriſtenthum iſt die Religion der Intoleranz und ſein Keim die Excluſivität — ſeine Wirkungsart iſt die Aggreſſion gegen alle andern Religionen; ſeiner eigenen göttlichen Wahrheit gemäß, wie könnte es duldſam ſein gegen den Irrthum, der Gott die Ehre und den Menſchen das Heil entzieht? So hat denn die chriſtliche Toleranz die göttliche Wahrheit zu ihrer Schranke.“ Mit dieſer „Schranke der göttlichen Wahrheit“, dieſer „Treue gegen das Bekenntniß“, welche als die Cardinaltugend des Chriſtenthums geprieſen wird, dieſem „Eifer für die Ehre Gottes und die Ausbreitung ſeines Reiches“, wobei auf das Vorbild des Elias und die Ausrottung der Baalspriester hingewieſen wird, iſt man bei der eigentlichen Quelle aller Intoleranz und Glaubensverfolgung angekommen, bei der Excluſivität des dogmatiſchen Glaubens. Die Toleranz beſteht nur in dem „Schonen und Warten des mangelhaften und hülfsbedürftigen religiöſen Zuſtandes des Nächſten“, weil man ja nicht wiſſen kann, ob die Wurzel des Unglaubens die Ruchloſigkeit, ob der Nebenmenſch die dargebotene Gnade Gottes von ſich geſtoßen, oder ob „Gott ſelbſt noch die Decke vor ſeinen Augen hält“. Wie außerordentlich! Man „ſchont“ ſeinen Nebenmenſchen, der noch nicht zur vollen Rechtgläubigkeit gediehen iſt! Man hat die Langmuth zu warten, ob er ſie nicht noch gewinne, man ſchenkt ihm ein frommes Achſelzucken und Mitleiden, indem man wenigſtens die Möglichkeit offen läßt, daß nicht offenbare Ruchloſigkeit Grund der mangelnden Rechtgläubigkeit ſei! Aber auch nur ſo weit darf man gehen. Die Toleranz hört ſogleich auf da, wo der Glaube aus dem Innerſten des Subjects heraustritt, da, wo der Staat und die Obrigkeit es mit der Beurtheilung religiöſer Gemeinſchaften zu thun hat. Hier tritt die Kategorie der „Treue gegen das Bekenntniß“, d. i. der wohlklingende, euphemiſtiſche Ausdruck für die Intoleranz, die Verfolgung und Beſchränkung auf religiöſem Gebiet, ein. Der Obrigkeit iſt die Pflicht dieſer Treue auferlegt in „Aufrechterhaltung der öffentlichen Lebensordnung, in Eherecht, Volkserziehung, Sittenzucht, Sabbathheiligung, Schutz und Anſehen der Kirche, chriſtlicher Beſtellung des obrigkeitlichen Amtes“. Hier iſt die maßgebende Rückſicht

die auf das „öffentliche Aergerniß und die Verführung". Und hier sind eine Menge von feinen Distinctionen anwendbar, d. i. von verschiedenen Abstufungen der Intoleranz, der polizeilichen Beschränkungen, Bedrückungen, Verkümmerungen und Vexationen. Also — die deistischen Religionsgesellschaften sind ganz von der Duldung ausgeschlossen; ihnen wird von Seiten des Staats nicht einmal die Existenz gestattet, einfach deshalb, „weil sie kein religiöses Gewissen haben". Aber auch für die „geoffenbarten Religionen", für die „positiv gläubigen Confessionen und Sekten" müssen verschiedene Abstufungen eintreten, je nachdem sie sich vor der auf die Bekenntnißtreue haltenden Obrigkeit legitimiren; es wird unterschieden zwischen dem einfachen Dulden und Gewährenlassen und der „förmlichen und rechtlichen Verbürgung" der Religionsübung, welche eine besondere und viel „höhere Gewährung" ist.

Es ist kaum der Mühe werth, diese „christliche Toleranz" einer besondern Kritik zu unterziehen, das frevelhafte Spiel, den dreisten Hohn in solchem Raisonnement aufzudecken. Das allein soll tolerirt werden, was sich gar nicht verbieten und controliren läßt, die innere Ueberzeugung des Einzelnen! So wie der Glaube zum Cultus, zur Glaubensgemeinschaft übergeht — und dieser Uebergang ist ein nothwendiger — tritt die Staatsintoleranz ein! Und sie hat nach dem engsten dogmatischen Maßstabe zu messen! Die deistischen Religionsgemeinschaften, sie, die sich vorzugweise auf Gewissen und Vernunft, auf die Offenbarung Gottes im tiefsten Innern stellen, werden als die „Gewissenlosen" abgewiesen! Die kleinlichen, ehrkränkenden Unterscheidungen zwischen „geduldeten" und „anerkannten" Religionsgemeinschaften werden der „christlichen Beurtheilung" aufgebürdet!

Diese evangelische Toleranz oder besser lutherische Intoleranz unterscheidet sich von der katholischen ganz allein dadurch, daß der Staat Das übernimmt, was sonst die Kirche selbst ausführte, daß alle Bedrückungsmaßregeln einen kleinlichen, prohibitiven Charakter an sich tragen, welche im Katholicismus aus vollem und ehrlichem Glaubensfanatismus hervorgehen, daß sie halbe und vom bösen Gewissen begleitete, hier ganze sind, daß sie mit Einem Worte die Ketzer nicht criminaliter, sondern nur polizeilich behandeln, nicht ins Inquisitoriat, sondern nur in polizeiliche Haft bringen, sie nicht verbrennen sondern nur ausweisen und hin- und herhetzen. Was mit dieser Intoleranz der lutherischen Staatskirche gegenüber der katholischen Ketzerverfolgung gewonnen sei, ist schwer einzusehen und ob die polizeilichen Todthetzereien einem ehrlichen und kurzen Flammentode vorzuziehen, sehr zu bezweifeln. Für Hrn. Stahl aber ist es charakteristisch, daß er, von dem Wesen des Christenthums anhebend, durch eine ganze Reihe von Unterschiebungen und unwahren Distinctionen glücklich bei den gemeinsten Polizeimaßregelungen ankommt.

Es bestätigt sich hier vollkommen das oben Behauptete, daß er überall seine Theorien den empirischen Verhältnissen, mögen sie auch noch so schlecht sein, wie einen wohl passenden Schuh anmißt, daß es ihm nirgends auf die ideale Wahrheit, überall nur auf die Rechtfertigung der gemeinen Wirklichkeit ankommt. So hat er hier die Polizei-Staatskirche Deutschlands durch Einschiebung einer Reihe von falschen Mittelgliedern dem christlichen Princip selbst imputirt. Wie schön, freisinnig und christlich klingt es nicht, wenn er damit beginnt, daß nicht das Dogma, sondern der letzte glimmende Glaubensfunke in der Seele des Einzelnen über Seligkeit oder Unseligkeit entscheide, und wie niedrig und polizeilich wird dann sogleich die Anwendung auf die religiöse Gemeinschaft, wenn es heißt, hier gelte vor allem die Rücksicht auf das „öffentliche Aergerniß" und die „öffentliche Verführung"?! Wie widersinnig ist die Unterscheidung zwischen der Freiheit des innerlichen Glaubens und der religiösen Vereinigung! Als ob nicht zum Wesen des Glaubens die Darstellung desselben in der Gemeinschaft gehörte! Wie sittlich unberechtigt ist die weitere Unterscheidung zwischen den geduldeten und den anerkannten Religionsgemeinschaften, d. i. zwischen dem nur Erlaubten und dem Berechtigten, wie wenig der Würde einer christlichen Obrigkeit angemessen, etwas nur zu erlauben, gleichsam widerwillig und auf Widerruf, dem nicht ein volles und klares Recht zuerkannt wird; wie kleinlich, solchen Religionsgemeinschaften, die man nun einmal nicht ausschließen kann, doch noch den Makel der Rechtlosigkeit anzuhängen! Freilich — wer Hrn. Stahl kennt, seine politische Religion und seine juristische Theologie, wer diese Verpfitzung von juristischen und dogmatischen Begriffen unserer modernen Staatstheologen mit einiger Aufmerksamkeit verfolgt hat, kann sich nicht darüber wundern, wie hier die Religion in die Politik, ja in die gemeinsten polizeilichen Vorstellungen herabgezogen ist. Hat er doch kein einziges tiefer gehendes Wort gefunden über das Wesen der Religion, über die Art ihres Entstehens und Hervortretens, über die Innerlichkeit als ihren Grundcharakter, über die Freiheit als ihre Grundform, ohne welche sie nie und nirgends gedeihen kann. Nichts über das Wesen des Cultus und der religiösen Gemeinschaft, über die Grenzlinien und Berührungspunkte zwischen dem religiösen Gemeinschaftsleben und der Sphäre des Rechts und der Sittlichkeit!

Wir haben die Stahl'sche Rede so ausführlich besprechen müssen, um Bunsen's Angriff auf sie zu verstehen. Er hat gewiß darin Recht, gerade Stahl als den Repräsentanten des bösen Geistes unserer Zeit, den Advocaten aller dogmatischen Unduldsamkeit, den Unterminirer und Zerstörer der Union anzusehen. Auch darin, diese protestantische Unduldsamkeit als auf ihr eigentliches Princip, auf den katholischen Hierarchismus zurückzuführen und die modernen, etwas civilisirten Formen

der Glaubensverfolgung in Eine Reihe mit der Inquisition und Bartholomäusnacht zu setzen. Das Princip ist dasselbe: der Eingriff in das Innerste des religiösen Lebens, die angemaßte Herrschaft über die Gewissen. Außerdem sind die Sympathien des Hrn. Stahl für die katholische Kirche, der er eine große „providentielle Bestimmung" nicht allein in Vergangenheit, sondern auch in Zukunft zuerkennt, sehr unverhüllt und ihm steht bei der Union der Zukunft die katholische Kirche der lutherischen mindestens ebenso nahe als die reformirte. Es ist ferner seine Lehre von der Kirche mindestens eine halb katholische, da er ausdrücklich (freilich in geradem Widerspruch mit seinem frühern Vortrage „über den Protestantismus als politisches Princip") behauptet, daß „der Seele nur in der Kirche die göttlichen Gnadenertheilungen verheißen", daß die Kirche „der Schatz aller göttlichen Segnungen und aller menschlichen Charismen und Leistungen, eine Handreichung der Heiligthümer von Geschlecht zu Geschlecht" sei. Aber trotz alledem unterscheidet sich Stahl wieder sehr wesentlich und wir wünschten, dies wäre schärfer hervorgehoben, von dem katholischen Hierarchismus; ja, es gibt einen Punkt, wo er in ausdrücklichen Gegensatz gegen ihn tritt, — das ist sein Staatskirchenthum, seine Staatstheologie. Am klarsten ist dies hervorgetreten in dem schon genannten Vortrage über den Protestantismus als politisches Princip. Hier ist der Ausgangspunkt der, daß im Protestantismus das Heil der Seele nicht durch den kirchlichen Verband bedingt sei, daß der Bund mit Christo ein unmittelbarer, daß es keine Auctorität, keine Obrigkeit über den Glauben gebe, weil hier Gott selbst und Gott allein herrsche. Die Folge dieses Unmittelbarkeitsprincips ist die Aufhebung der kirchlichen, der hierarchischen Auctorität, aber, wohlgemerkt, nur um an ihre Stelle die weltliche, die Obrigkeit von Gottes Gnaden zu setzen. Daß Gott allein die Herrschaft über die Seele habe, ist nicht so ernsthaft gemeint, es dient dies nur zur Beseitigung der Hierarchie, deren leer gewordene Stelle ohne weiteres die gottbegnadigten Fürsten einnehmen. Dies das politische Princip des Protestantismus, der, wie Stahl mit großer Selbstbefriedigung ausführt, viel loyaler, viel zuverlässiger, viel absoluter in seiner Devotion gegen die fürstliche Souveränetät ist als der Katholicismus. Man thut demnach Stahl unrecht, wenn man ihn zum Hierarchen macht, er ist vollendeter Staatstheolog, die „göttlichen Ordnungen" der Fürsten stehen ihm höher als die der Kirche, und er würde sich, glauben wir, darin von seinem Freunde Leo abweichend, bei einem etwa ausbrechenden Conflict trotz seiner Sympathien für „den Schatz aller göttlichen Segnungen und aller menschlichen Charismen" auf die Seite der weltlichen, nicht der geistlichen Macht schlagen. In diesem Punkte also vermögen wir nicht Bunsen beizustimmen, wenn er in die Worte ausbricht: „Stahl's Lehre ist nicht halbkatholisch, sondern

ganz katholisch, ja papistisch.“ Sie ist wirklich nur halbkatholisch — aber ganz staatskirchlich. Dagegen ist Bunsen vollkommen in seinem Rechte und wir freuen uns ganz vorzugsweise über diese schöne und glänzende Partie seines Buchs, da wo er die abgeschmackten Verdächtigungen Stahl's, als ob die Toleranzidee nur auf den Unglauben, die Encyklopädisten, die Französische Revolution, die Aufklärung u. s. w. zurückzuführen, mit siegreichen geschichtlichen Argumenten zurückweist. Es gehört, wie bekannt, zu den fixen dogmatischen Sätzen Stahl's, alle seinen politischen und religiös-kirchlichen Theorien unbequemen Erscheinungen auf die „Revolution“ zurückzuführen, die er ganz gnostisch-dualistisch als ein dämonisches Princip, als eine bewußte, systematische Auflehnung gegen Gott faßt. So auch die Toleranz. Bunsen verweist Stahl auf die englischen Independenten, welche sich nun seit bald 300 Jahren unter schwerem Druck von Staat und Priesterschaft erhalten, Staaten gegründet und Gemeinden gebildet, zahlreicher als alle lutherischen zusammengenommen; auf den Dichter Milton, auf die Quäker, unter denen namentlich Robert Barclay in seiner Apologie das Princip der Religionsfreiheit schon in aller Kraft und Unbedingtheit hingestellt; er zeigt, wie die Toleranz, welche die französischen Philosophen gepredigt, auf christlichem Boden erwachsen und 200 Jahre früher als die bürgerliche Freiheit der Völker des neuen Europa; er erinnert endlich an Leibniz, an Thomasius, an Coleridge, aus neuester Zeit an Vinet und Merle d'Aubigné, die doch wahrlich nicht Männer des Unglaubens, die freilich nur Reformirte und insofern mit den lutherischen Gläubigen nicht zu vergleichen sind, welche in den Opfern der Bartholomäusnacht nicht Märtyrer, sondern nur „gezüchtigte Rebellen“ zu sehen vermochten! Bei dieser Gelegenheit flicht Bunsen manches schöne Wort ein, wie das von Coleridge: „Das Gewissen ist von Gott und so seine Freiheit“, und wir hätten nur noch gewünscht, daß er selbst etwas schärfer den Begriff des Gewissens abgegrenzt und damit der Gewissensfreiheit in aller Unbedingtheit ihr Recht gesichert hätte, daß er gezeigt, wie das Gewissen allerdings die subjectivste Spitze aller Ueberzeugung, in welcher das objective Wissen zum gewissesten Selbstbewußtsein sich zusammenfaßt, wie es aber zugleich die Verinnerlichung und Concentration aller objectiven Kenntniß und Erfahrung zur Einheit einer letzten und entscheidenden Grundüberzeugung ist. Er würde damit die ganz rohen und misverstehenden Angriffe eines Leo, der von dem Gewissen spricht wie der Blinde von der Farbe und der sich nicht vor dem manichäischen menschenverachtenden Worte scheut, ein großer Theil der Menschen habe gar kein Gewissen, ihm müsse erst eins gemacht werden (in offenbarem Widerspruch mit Römer I, 19), von vornherein abgeschnitten haben. Wir hätten weiter gewünscht, daß das religiöse Ge-

die Schranken zu durchbrechen, die betretenen Bahnen zu verlaſſen, einen Gährungsſtoff in die faule Maſſe der Schulwiſſenſchaften zu werfen und ſo überall hin anregend und aufregend zu wirken. Solche Erſcheinungen finden dann freilich in der Entwickelungsgeſchichte der einzelnen wiſſenſchaftlichen Disciplinen keinen Platz. Es iſt natürlich, wenn eine ſie der andern zuſchiebt, die Rechtswiſſenſchaft der Philologie, die Philologie der Politik. So bleiben ſie unbegriffen, wofern ſich nicht die Geſchichte ſelbſt ihrer annimmt, die ihrer Natur nach am meiſten zur Löſung einer ſo allgemeinen Aufgabe berufen iſt, und der gegen Vico darum noch eine beſondere Verpflichtung obliegt, weil die Grundanſchauung, in der er ſelbſt die unendliche Mannigfaltigkeit ſeines Stoffes zuſammenfaßt, ihrem innerſten Weſen nach recht eigentlich eine hiſtoriſche iſt.

Die vorliegenden Mittheilungen ſuchen in der eben bezeichneten Lücke ihre Rechtfertigung. Von dem Anſpruche, dieſelbe auszufüllen, ſind ſie ſo weit entfernt, daß ſie vielmehr allein darauf ausgehen, ſie ihrem ganzen Umfange nach ins Licht zu ſetzen.

Vico's Lebensumſtände lernen wir aus ſeiner Selbſtbiographie kennen, in der er ſich die Aufgabe geſtellt hat, nachzuweiſen und ſo weit es möglich war, mit Documenten zu belegen, wie nach und nach die Gedanken in ihm gereift ſind, die er zuletzt in ſeinem Hauptwerke: „Grundzüge einer neuen Wiſſenſchaft über die gemeinſchaftliche Natur der Völker" niedergelegt hat, in welchem das wiſſenſchaftliche Reſultat ſeines ganzen Lebens enthalten iſt. — Aeußerlich bietet ſein Lebenslauf wenig Bemerkenswerthes dar. Wir begegnen den Leiden und Freuden eines in beſcheidenen, faſt ärmlichen Verhältniſſen aufwachſenden Gelehrten, der nie dazu gelangt, ſeines Lebens recht froh zu werden. Deſto merkwürdiger iſt die innere Entwickelung, die er genommen hat.

Vico, deſſen Vater einen Buchladen in Neapel hatte, wurde in dieſer Stadt im Jahre 1670 geboren. In ſeinem ſiebenten Jahre ſtürzte er von einer hohen Treppe kopfüber hinab, ſo daß ihm die rechte Seite der Hirnſchale zerſchellt wurde. Der Wundarzt erklärte, daß er entweder an dieſer Verletzung ſterben oder, falls er am Leben bleiben ſollte, blödſinnig werden würde. „Indeß," ſagt er von ſich ſelbſt nicht ohne Selbſtgefälligkeit, „bewährte ſich dies Urtheil, Gott ſei Dank, in keinem der beiden Stücke; dagegen zeigte ſich als Folge der Geneſung, daß er ſeitdem melancholiſcher und reizbarer Natur blieb, wie ſie gehört für ſinnreiche und tiefe Menſchen, die von Seiten des Geiſtes in ſeinen Einfällen aufblitzen, von Seiten der Reflexion aber an Spitzfindigkeiten und am Falſchen keinen Geſchmack finden."

Es wurde ihm ſo guter Unterricht zu Theil, als er damals in Neapel zu finden war. Nachdem er in der grammatiſchen Schule die nöthige Vorbereitung empfangen hatte, wurde er zu den Jeſuiten gethan. Man

wissen im Unterschiede von dem sittlichen etwas genauer bestimmt wäre. Es würde sich dann die aus dem Wesen der Religion folgende unbedingte Gewissensfreiheit klarer ergeben haben, indem sich gezeigt, daß der Mensch hier nur mit seinem Gott und seiner Seligkeit zu thun und daß es eine widersinnige Anmaßung ist, wenn ein Mensch sich über die Gottesvorstellung oder den Seligkeitsgrad eines Andern zu Gericht setzt. Nicht minder widersinnig, wenn die Obrigkeit unternimmt, sich einzumischen in dies Seligkeitsinteresse, das der Mensch allein mit sich und seinem Gott abzumachen hat.

Aber nicht allein aus dem Inhalt der Religion, auch aus seiner Form ergibt sich sehr einfach die Thorheit einer staatlich-polizeilichen Ueberwachung oder Beschränkung. Denn diese Form ist die der Innerlichkeit; die Religion ist nichts, hat gar keinen Werth und keine Wurzel, wenn sie nur eine Erkenntniß, eine objective Vorstellung, nicht zugleich innerliche Ueberzeugung ist. Es gibt gar kein Gebiet, das so subjectiv wäre wie die Religion, wo erst mit der Wendung nach dem Subject hin das eigenste Leben beginnt, wo es so wenig auf das Was als auf das Wie ankommt; wo die Innigkeit des Glaubens, die sogenannte Reinheit und Wahrheit der Lehre soweit überwiegt. Mit dieser Innerlichkeit der Religion wird das Maß ihres Werthes bestimmt und hängt nothwendig zusammen die unbedingte Freiheit ihrer Entwickelung und damit die unbedingte Duldung aller ihrer Entwickelungsformen. Die Religion hebt sich selbst auf, wird zu einer widerwärtigen Caricatur, verunreinigt sich in ihrem tiefsten Wesen, sowie sie äußerlich gemacht, eingeführt, begünstigt und geboten —, sowie sie zur Staatsreligion wird. Und ebenso irreligiös wie diese Staatsgunst ist die Staatsbedrückung. Hier kommt man mit dem Begriff der „Wahrheit", des „Eifers für die Wahrheit", der „Treue gegen das Bekenntniß", die Stahl vorzugsweise anwendet, gar nicht vorwärts und wenn man sie anwendet, beweist man deutlich, daß man von dem Wesen der Religion keine Ahnung hat, Dogmatismus für Religion hält. Wer so wenig Bewußtsein über die Beschränktheit des jüdischen Particularismus hat (der eben darin Dogmatismus ist und seiner Gottesidee zuliebe die kanaanitischen Völker ausrottete), daß er den die Baalspriester schlachtenden Elias zum Gewährsmann seiner angeblich christlichen Toleranz macht, der sollte, und wenn er Oberkirchenrath ist, in Dingen der Religion lieber schweigen. Denn es kommt hier nicht auf die Wahrheit an sich an, sondern auf die Wahrheit für das Subject und soweit sie dies geworden ist, und weil es darauf ankommt, ist die freieste und innerlichste Entwickelung der Religion, welche die Mannichfaltigkeit der Individualitäten und die Stufenreihe der Erkenntniß im Glaubensleben zur Voraussetzung hat, die allein zulässige. Wenn Stahl die volle und unbedingte Toleranz in Glaubenssachen für

einen Ausfluß des Indifferentismus hält, wenn er von einer positiv-sittlichen Toleranz, welche aus Gewissenhaftigkeit stammt und das fremde Gewissen ehrt wie das eigene, nichts weiß, so ist dies nur ein neuer Beweis für seinen, im letzten Grunde irreligiösen, gemein-dogmatischen Standpunkt.

Verlassen wir das ursprüngliche Thema des Streites zwischen Bunsen und Stahl und gehen auf die neueste Schrift des Letztern: „Wider Bunsen von Stahl", näher ein, so finden wir des Widerwärtigen und Gehässigen so viel, daß wir uns auf das Wichtigste beschränken müssen. Hier tritt Stahl so klar wie bisher nie in seiner innersten Eigenthümlichkeit hervor, in seiner kalten Herzlosigkeit, seiner höhnisch witzelnden Art. So überlegen er sich dünkt, so klein erscheint er, sittlich-gemessen. Ist Bunsen auch zuweilen überschwänglich und des rechten Maßes verfehlend, so stammt doch sein Eifer aus einem warmen und schönen Gemüth, aus einem reinen und ergreifenden Wahrheitsenthusiasmus; Stahl dagegen bei aller leidenschaftslosen Ruhe ist überlegt boshaft, voll beziehungsreicher Seitenbemerkungen, voll wirksamer auf bestimmte Personen und Verhältnisse berechneter Insinuationen. Die Kunst seiner Taktik besteht darin, aus der Vertheidigung in den Angriff überzugehen. Aus frühern Schriften Bunsen's den Beweis zu führen, daß er kein gläubiger Christ, daß er im Grunde mit den abscheulichsten Ketzern, Ronge, Uhlich, Bruno Bauer, Strauß, Rousseau, St.-Simon u. s. w. auf Einer Linie stehe, daß er auch in seinen politischen Ansichten um nichts besser sei als die Revolutionäre und Demokraten, daß seine Lehre den Krieg Aller gegen Alle, das Chaos und den Umsturz der Königsthrone u. s. w. nach sich ziehen würde — ist das nicht sehr deutlich, sehr praktisch und sehr wohl berechnet? Wir übergehen diese umfangreiche aber schmuzige Partie der Stahl'schen Schrift, da es durchaus nicht in unserer Aufgabe liegt, für die Rechtgläubigkeit Bunsen's im Stahl'schen Sinne einzutreten; wir bemerken nur, daß die so gehäufte Zusammenstellung der verschiedensten Ketzereien und Verdächtigungsmotive immer das Zeichen geistloser Geschichtsbetrachtung, einer historischen Gleichmacherei ist, der Hr. Stahl, der erklärte Feind aller Gleichmacherei, sich nicht schuldig machen sollte; daß ferner kein der neuesten Theologie Kundiger diese groben Unwahrheiten Hrn. Stahl glaubt und sie nur auf Rechnung seiner Unwissenheit oder seiner Fechterkunst setzen kann. Nur Eins mögen wir bei Gelegenheit dieser Ketzermacherei nicht unerwähnt lassen, daß Hr. Stahl sich in seinem christlich sein sollenden Uebermuth auch an Männer wie Goethe und Lessing vergreift, die er mit elendem Witz als „Sanct-Goethe" und „Sanct-Lessing" höhnt. Wir möchten ihn in seinem eigenen Interesse darauf aufmerksam machen, daß die deutsche Nation, so sittlich und geistig herunter-

gekommen sie auch in diesem Augenblick sein mag, doch in gewissen Punkten, wie in der Verhöhnung ihrer Dichterheroen, keinen Scherz versteht und daß die ungeheure Mehrzahl der Ueberzeugung ist, daß Goethe und Lessing in der köstlichen Echtheit und Reinheit ihres Wahrheitssinnes sich noch immer besser zu Heiligen im modernen Sinne eignen als der Oberkirchenrath Stahl.

Beschränken wir uns auf die beiden Hauptpunkte des Streites, die Toleranz- und die Unionsfrage, so müssen wir, wenn auch nicht in allen Einzelheiten, so doch im Wesentlichen, Bunsen rechtgeben und können nicht finden, daß Stahl irgendetwas Erhebliches zu seiner Rechtfertigung beigebracht habe. So wenig er selbst von der „öffentlichen Meinung" hält, die er mit der „Welt" identificirt und deren Apotheosirung er vorzugsweise Bunsen zur Last legt, so unbequem ist es ihm doch offenbar gewesen, daß er zum Repräsentanten der Intoleranz gemacht worden, daß es den Anschein hat, „als ob er Religionshaß und Verfolgung predige und wolle, daß die Obrigkeit die Menschen mit Schwert, Kerker und Verbannung anhalten müsse, in der Kirche zu bleiben". Davon sei er ebenso weit entfernt wie Bunsen. Er sei im Grunde ebenso tolerant wie dieser. „Auch er lehre die Freiheit des persönlichen Glaubens und seines Bekenntnisses so unbegrenzt wie Bunsen, aber für Geltendmachung derselben im öffentlichen Zustande durch Gründung eines Kirchenwesens erkenne er an der öffentlichen Religionsordnung Grenze und Maßstab." Wer sieht nicht, daß an diesem kleinen „aber", welches so unscheinbar auftritt, nicht weniger als die Entscheidung der ganzen Frage hängt; daß durch dasselbe die eben versicherte Toleranz bei ihrer praktischen Ausführung sogleich in ihr Gegentheil umschlägt? So folgen denn auch bald die schon bekannten nothwendigen polizeilichen Ausnahmen und Beschränkungen. Der Polizei wird eine förmliche Vertheidigungsrede gehalten. „Ist es denn überhaupt mit der Polizei so schlimm?" heißt es ganz naiv. „Ist denn trotz aller Declamationen gegen den Polizeistaat die polizeiliche Abwehr zu entbehren?" Hier sucht er offenbar eine andere Position zu gewinnen als die seiner Toleranzrede war. Die polizeilichen Concessionsentziehungen oder -Beschränkungen, die sich nach dem Maße der kirchlichen Vollgläubigkeit richteten, und zu der der christliche Staat aus „Treue gegen das Bekenntniß" verpflichtet war, gewinnen nun den Anschein, als ob sie nur da eintreten, wo die Sekten aggressiv werden, sich öffentliche Ruhestörungen, Verhöhnung der anerkannten Religionsgemeinschaften u. s. w. zuschulden kommen lassen. Man sollte glauben, Stahl wolle die Polizei zu weiter nichts verwenden als zur Abwendung von öffentlichen Excessen und Friedensstörungen, welche durch die Sekten begangen werden. Er erinnert an die Geschichte von dem abgesetzten lutherischen Diakonus in Merseburg, der allsonntäglich seine frühere Kanzel

wieder besteigen wollte und daran von der Polizei gehindert wurde. Aber wie abgeschmackt und plump ist diese Wendung? Als ob Bunsen oder sonst Irgendjemand die Freiheit der Excesse und Gottesdienststörungen gelehrt, da er vielmehr das Recht jeder Glaubensgenossenschaft zur ungestörten Cultusübung gefodert. Und diese durch die Polizei zu hindernden Friedensstörungen werden dann wieder so erweitert, daß sie unvermerkt in einen ganz andern Begriff, in den der geistigen Propaganda, der Missionsthätigkeit übergehen. Missioniren darf nur die anerkannte und rechtgläubige Kirche, nicht die Sekten. Wieder eine neue und artige Distinction! Nach der frühern Lesart durften die Sekten nicht einmal öffentlichen Cultus haben, wenigstens nur unter gewissen Bedingungen und beschämenden Beschränkungen. Das war — so scheint Stahl zu fühlen — etwas zu weit gegriffen. Er möchte sich jetzt dahin zurückziehen, daß die Sekten wol existiren, sich aber nicht ausbreiten dürfen. „Ihre Colporteure und Emissäre sollen abgehalten werden.“ Man sieht, wohin man mit der kleinlichen Bevorzugung und dem Prohibitivsystem auf kirchlichem Gebiete kommt. Und wir wissen nicht, ist es Aberwitz oder Bosheit, zu erklären, existiren dürfe ein organisches Leben, aber Wachsthum und Ausbreitung dieses Lebens müsse gehindert werden?

Um sein Princip polizeilicher Abwehr gegen die Propaganda der Sekten zu rechtfertigen, beruft sich Stahl darauf, daß so kleine Hindernisse eine mächtige Geistesbewegung nicht zu hemmen vermöchten, daß vielmehr die wirklich berechtigte Reformation des Kirchenwesens gerade in diesem Kampfe erstarken und sich bewähren werde. „Wollen es denn diese neuen Apostel so überdiemaßen bequem haben?“ ruft er aus. Aber wollen denn die anerkannten Religionsgemeinschaften es so überdiemaßen bequem haben? antworten wir. So bequem, daß wenn zum Beispiel die Argumente gegen die Baptisten, namentlich die aus der Schrift, ausgehen, die Polizei den Beweis vervollständigt! Oder heißt es nicht Wahrheit und Sittlichkeit höhnen, wenn das Unrecht damit vertheidigt wird, daß es nur dazu diene, den Sieg des Rechts desto glänzender leuchten zu lassen? Mischt man sich nicht etwas zu sehr ein in das Amt der Vorsehung? Und ist diese jesuitische Vertheidigung der Religionsbedrückung nicht geeignet, alle und jede polizeiliche Hetzerei zu rechtfertigen?

Zum Schlusse haben wir noch ein Wort über die Union und Stahl's Stellung zu ihr hinzuzufügen. Bunsen hat Letztern als Denjenigen bezeichnet, welcher unter dem Deckmantel der Union sie selbst zerstöre, einen ganz andern Begriff, den der Conföderation, ihr unterschiebe und kein Bedenken trage, seine einflußreiche Stellung im unirten Kirchenregiment dazu zu benutzen, sie dem Ruin entgegenzuführen. Es ist das eine sehr

schwere Anklage, welche in dem öffentlichen Urtheil insoweit einen Anhalt hat, als der einfache Verstand sich kaum darin zu finden vermag, daß der erklärte Lutheraner zugleich officieller Vertreter der Union ist. Indessen, wir müssen gestehen, Stahl hat das Mögliche gethan, sich von dem Vorwurf einer zweideutigen Stellung zu reinigen. Er beruft sich auf die Cabinetsordre vom 6. März 1852, in welcher ausdrücklich erklärt werde, daß die Union nicht die „Bildung eines neuen dritten Bekenntnisses herbeiführen" solle, daß das „Recht der verschiedenen Confessionen und der auf dem Grunde derselben ruhenden Einrichtungen zu schützen und zu pflegen sei", und er schließt, daß der Sinn der Union nicht Bekenntniß, sondern nur Abendmahlsgemeinschaft sei, daß er also mit seiner Behauptung, der Consensus sei nur eine Ausnahme in Preußen, vollkommen Recht habe. Nur in Einem hat er nicht Recht: nämlich dies für den Sinn der Union Friedrich Wilhelm's III., für den ursprünglichen Sinn der Union auszugeben. Er beruft sich freilich auch auf eine Cabinetsordre Friedrich Wilhelm's III., auf die bekannte vom 28. Februar 1834 und den viel citirten Passus, daß die Union nicht ein „Aufheben des bisherigen Glaubensbekenntnisses" bedeute, er macht diesen Erlaß sogar zur magna charta der Union; — aber er erwähnt mit keinem Worte, und darin besteht die grobe Entstellung des Thatsächlichen, der constituirenden Cabinetsordre vom 27. September 1817, der wahrhaften Magna charta der Union, derjenigen, welche den Unionsgedanken in ursprünglicher Kraft und Klarheit ausspricht. Hier wird bekanntlich gesagt, daß durch die Union „das Außerwesentliche zu beseitigen und die Hauptsache im Christenthum, Das, worin beide Confessionen Eins sind, festzuhalten", daß die beiden Kirchen nur noch durch „äußere Unterschiede" getrennt seien, daß sie beide „zu Einer neu belebten evangelisch-christlichen Kirche" werden sollen. Ist dies nicht klar genug? Die confessionellen Besonderheiten erhalten nur „Außerwesentliches", „äußere Unterschiede", zu „Beseitigendes"; Das, worin beide Confessionen Eins sind, also der Consensus, ist allein festzuhalten; die beiden Kirchen sollen nicht blos äußerlich verbunden, sondern zu Einer Kirche werden! Diese aus dem innern Consensus hervorgehende wahrhafte Verschmelzung der beiden bis dahin getrennten zu einer höhern Einheit, nicht die äußerliche, blos kirchenregimentliche Verbindung zweier selbständiger, in ihrer confessionellen Besonderheit zu erhaltender, ja zu pflegender Kirchen, ist unzweifelhaft die Unionsidee Friedrich Wilhelm's III. Wenn er im Erlaß vom Jahre 1834 den Scheibelianern gegenüber die Beruhigung ausspricht, die Union wolle nicht „ein Aufgeben des bisherigen Bekenntnisses und der Autorität, welche die Bekenntnißschriften der beiden evangelischen Confessionen bisher gehabt", so ist dies „Nichtaufgeben" ein sehr weiter und unbestimmter Ausdruck, wel-

cher eben nur die völlige Beseitigung in Abrede stellt, von einem „Schützen und Pflegen der confessionellen Besonderheiten“ noch sehr weit entfernt ist und seine richtige Erklärung in der ordinatorischen Verpflichtung der Geistlichen, welche nur von den Bekenntnissen der evangelischen Kirche, nicht aber von denen der beiden getrennten Confessionen etwas weiß, findet. In der durch die Agende bestimmten kirchlichen Praxis wird nur auf den Consensus verpflichtet, er ist der die Kircheneinheit begründende und vor ihm soll der Dissensus als etwas Außerwesentliches zurücktreten, seine Bedeutung und bindende Kraft verlieren. Ob dieser einende Consensus zu formuliren oder nicht, und wie er zu formuliren, das sind Fragen, über die man streiten kann, und in denen wir keineswegs mit den Consensustheologen im engern Sinn, den Herren Nitzsch, Müller u. s. w., denen auch Bunsen zuzuzählen ist, einverstanden sind; aber darüber kann eigentlich gar kein Streit sein, daß die Union in ihrer ursprünglichen Intention den Lehr-Consensus zum Fundament der Einigung machte, dem gegenüber der Lehrdissensus nicht geschützt und gepflegt, sondern zurückgestellt und zum Unwesentlichen degradirt werden sollte. Es ist ferner unzweifelhaft, daß nur eine solche Union, welche nicht blos eine äußerliche, sondern auch eine innerliche ist, welche die alten trennenden Unterschiede nicht mit Eifer festhält, sondern sie der Vergessenheit und dem allmäligen Verschwinden anheimgibt, allein diesen Namen verdient und eine sittliche Berechtigung hat. Denn die Stahl'sche Union ist gar nichts Anderes als die Confession unter dem Schein der Union, eine äußerliche Vereinigung zweier innerlich getrennter und unvereinbarer Kirchenkörper, eine Vereinigung, von der man gar nicht einsieht, wozu sie unternommen ist, da sie nur stören und verwirren kann und höchstens administrative Vereinfachung oder finanzielle Ersparung bezweckt. Daß die Union, welche leider in Preußen keinen klaren und festen Abschluß in einer Unionsurkunde gewonnen, welche auf einer Reihe von Cabinetsordres ruht, die aus verschiedenen Anschauungen, Stimmungen und Zeitgegensätzen hervorgegangen sind — auch verschiedenartiger Interpretation fähig ist, darüber darf man sich nicht wundern: aber daß ein Mann von dem Scharfsinn Stahl's nicht allein theoretisch das Wesen der Union völlig escamotirt und Das was alle andern Menschen „Aufhebung der Union“, „Herrschaft der confessionellen Besonderheiten“ nennen, unter dem Titel „Union“ einführt, sondern auch praktisch dies verwirrende Spiel forttreibt — das ist es, was so Viele mit den herkömmlichen Begriffen von Wahrhaftigkeit und Manneswürde nicht zu vereinigen wissen. Das nennt Bunsen „die Asche Friedrich Wilhelm's III. aufstören“, und wir zweifeln nicht, es stimmt ihm darin der einfache Sinn der großen Mehrheit unsers Volks bei.

Wir kommen zum Endurtheil über beide Männer. Mag auch

Stahl seines Gegners Christenthum noch so sehr verdächtigen, ihn mit Rousseau, St.-Simon, Strauß und Bruno Bauer Einer Verdammniß überweisen, uns ist es vorgekommen, als ob Bunsen, soweit er immer vom neuesten und officiellen Christenthum entfernt ist, doch vom Geiste des Christenthums, dem Geiste der Liebe und Duldung, der freiesten und innerlichsten Religiosität tiefer ergriffen sei als der allerchristlichste Oberkirchenrath. Uns ist es immer so vorgekommen, als ob Stahl ebenso wenig sich zu einem echten Vertreter des Evangeliums, wie zu dem altpreußischer Gesinnung und preußischen Ritterthums eigne. Der jüdische Geist der Gesetzlichkeit, das Judenthum überhaupt in seiner schneidigen Gemüthslosigkeit schmeckt allzu herbe hindurch, um in ihm den Träger germanisch-christlicher Gesinnung zu erkennen. Sein Christenthum ist ein Staats- und Polizeichristenthum, welches von dem Heiligthum der Ueberzeugung, von dem unveräußerlichen Rechte des Gewissens nichts weiß. Er versteht es, dasselbe durch ein paar nichtsnutzige Unterscheidungen, zwischen Religions- und Cultusfreiheit, zwischen dem Recht der Sekten, zu existiren und dem sich auszubreiten, zwischen dem Recht des Einzelnen und der Pflicht der Obrigkeit, über die Seite zu bringen. Er verhöhnt Das, was andern Menschen das Innerste und Unverletzlichste ist. Er steht in dem Gegensatz der Lessing und Götze, des Patriarchen und des Nathan, der allerchristlichsten Könige und der von ihnen ausgerotteten Ketzer überall auf Jener Seite und hat, wenn auch nicht jenes „Schad't nichts, der Jude wird verbrannt", doch ein ähnliches Wort: „Schad't nichts, der Ketzer wird gedrückt" zur Hand. Wir halten es in diesem Punkte mit Sanct-Lessing gegen Sanct-Stahl. Und wir danken es Bunsen, daß er das Wort ausgesprochen und mit dem schärfsten Accent betont hat, welches am unliebsten von dem neuen Staatschristenthum gehört wird, das Wort „**Gewissen**". Es war, wie es schien, so ziemlich vergessen. Es war wenigstens von dem unaufhörlichen Rabengekrächze „reine Lehre", „Bekenntnißtreue", völlig übertönt. Die in continentale Polizeianschauungen versunkene Welt bedurfte einer so scharfen Hinweisung von einem so namhaften und hochstehenden Manne wie Bunsen ist, um ernster darüber nachzudenken, wie eng mit dem Wesen der Religion und vor allem der christlichen die Gewissensfreiheit verbunden und wieweit man in dieser großen praktischen Frage in dem wissenschaftlich gebildeten Deutschland hinter England und Amerika zurückgeblieben ist. So einfach der Satz: „Das Gewissen ist von Gott und so seine Freiheit", so schwer wird es, bei der unheilvollen Verfitzung von Staat und Kirche und bei der sehr verbreiteten Vorstellung von der Toleranz als einem Ausfluß des Unglaubens, jenem Gedanken sein volles Recht zu verschaffen.

Ueber einige Schwierigkeiten für die weltgeſchichtliche Behandlung der Kunſt.

Von

Karl Roſenkranz.

I.

Für die Betrachtung der Geſchichte macht es einen weſentlichen Unterſchied aus, ob wir die Thatſachen derſelben nur als Erſcheinungen auffaſſen, oder ob wir das Geſetz ſuchen, welches die Fülle ihrer äußerlichen Mannichfaltigkeit von innen her beherrſcht. Beide Methoden, die empiriſche und die philoſophiſche, dienen einander zur gegenſeitigen Controle. Beide fodern einander, denn, wie Kant ſagte, iſt die Anſchauung ohne Begriff blind und der Begriff ohne Anſchauung leer. Die Geſetze der Vernunft müſſen ſich in den Proceſſen der Erſcheinung wieder abſpiegeln.

Die Uebereinſtimmung des Begriffs mit der Realität hat nun auf dem Gebiet der Kunſtgeſchichte eine beſondere Schwierigkeit gefunden. Um nämlich eine Eintheilung für dieſelbe zu haben, hat man verſchiedene Wege eingeſchlagen und ſich im Allgemeinen an die ſchon vorher aufgeſtellten herkömmlichen Eintheilungen der Weltgeſchichte gehalten.

Aber dieſe Eintheilungen leiden an dem Mangel, nicht principiell zu ſein. Eine Folge ihrer Adoption für die weltgeſchichtliche Behandlung der Kunſt muß daher ſein, daß die Entwickelung derſelben nach einſeitigen, ſchlechterdings unzureichenden Kategorien gemacht wird, wie z. B. wenn wir in neuern Handbüchern die Geſchichte der modernen Malerei und Sculptur eingetheilt treffen in die Geſchichte der Kunſt diesſeit und jenſeit der Alpen. Die ethnographiſche und die ſynchroniſtiſch-annaliſtiſche Behandlung der Geſchichte ſind nur Vorbereitungen für die weltgeſchichtliche Gliederung, welche die Völker nach wahlverwandtſchaftlichen Culturgruppen und nach Perioden ihrer Blüte und ihres Verfalls darſtellt. Für dieſe weltgeſchichtliche Gliederung ſelbſt pflegt man die Geſchichte in die alte, mittlere und neuere zu unterſcheiden. Nun wird Jedermann einräumen, daß das bloße Alter noch keinen principiellen Begriff enthalte. Nach einigen Jahrtauſenden wird auch die neueſte Geſchichte ſehr alt ſein. Dennoch iſt dieſe Eintheilung durch einen Inſtinct geleitet, der in die abſtracte Folge der Jahre eine gewiſſe innere Einheit bringt. Denn iſt es nicht eine Eintheilung, die von Roms Geſchichte ausgeht? Die Geſchichte der Alten Welt pflegt man bis zum Untergang des abendländiſchen Kaiſerthums zu rechnen; die des Mittelalters bis zum Sturz der römiſchen Papſtherrſchaft in Europa.

Diese banale Eintheilung empfiehlt sich für uns Deutsche, für uns Protestanten. Fangen wir aber an, sie der Kritik zu unterwerfen, so fehlt es nicht an Schwierigkeiten. Denn in Ansehung der Alten Welt müssen wir uns gestehen, daß Völker, die längst vor den Griechen und Römern existirten, also gewiß zur Alten Welt zu rechnen wären, keineswegs mit dem Römischen Reich untergegangen sind, vielmehr noch heute als lebendige Factoren der Geschichte existiren. Existiren z. B. die Chinesen, das älteste Culturvolk der Erde, nicht heute noch? Handeln wir nicht mit ihnen, trinken wir nicht von ihnen gebauten Thee, verkaufen wir ihnen nicht Opium und erklären wir nicht ihnen den Krieg, wenn es ihrer Regierung einfällt, ihr Volk nicht mehr durch diesen verderblichsten aller Sinnengenüsse corrumpiren zu lassen? Schicken wir nicht Missionare zu ihnen, die geheime religiös-politische Gesellschaften stiften und den Grund zu innern Revolutionen legen? Müssen wir also nicht, chronologisch genommen, die Chinesen auch zur neuesten Geschichte hinzurechnen? Oder wohin rechnen wir jene amerikanischen Staaten, die erst sich entwickelten, als das alte Rom sank, und die offenbar mit den alten asiatischen Staaten dem Princip nach auf demselben Boden stehen? Gehören dieselben zur alten oder zur mittlern Geschichte? Allerdings haben sie sich gleichsam im Rücken der Weltgeschichte gestaltet, nachdem dieselbe mit dem Christenthum schon über ihre Mitte hinausgeschritten zu sein schien. Allerdings sind sie vor dem Angriff einer handvoll Europäer rasch zusammengestürzt und könnten uns als eine Fabel erscheinen, sprächen nicht heute noch die riesigen Trümmer großer Bauwerke unwiderleglich von ihrem Dasein. Müssen wir aber nicht über die Cultur der Reiche von Anahuak und Peru immer mehr erstaunen, jemehr wir davon kennen lernen? Müssen wir uns also nicht umsehen, ihnen endlich den Ort anzuweisen, der ihnen in der weltgeschichtlichen Galerie der Völker gebührt? Und muß dies nicht auch vonseiten der Kunst geschehen?

Die Geschichte des Mittelalters, wie sie herkömmlich erzählt wird, hat zu der Geschichte dieser Völker nicht das geringste Verhältniß. Wir Protestanten beenden die Geschichte des Mittelalters gewöhnlich mit dem Sturz der päpstlichen Universalmonarchie. Hat denn aber dieselbe in der That ihre Herrschaft factisch verloren? Hat die Reformation außerhalb des germanischen Stammes gesiegt? Machte Rom nicht für die Verluste, die es theilweise in Deutschland, Frankreich, England und Skandinavien erlitt, sofort in Amerika die ausgedehntesten Eroberungen? Wurde es nicht durch seine großartige Propaganda und durch die kluge Betriebsamkeit seiner Jesuiten erst recht zur Weltkirche, seit es in allen Zonen, unter allen Racen, das Meßopfer in derselben lateinischen Sprache und in demselben Ritus feierte? Hat es nicht sogar, wo es bereits ent-

ſchieden überwunden zu ſein ſchien, nach langen Friſten mit neuen Triumphen überraſcht? Hat es nicht ſoeben noch mit Oeſtreich ein Concordat abgeſchloſſen, wie 1848 einem Beobachter der Aeußerungen in der Aula zu Wien für immer hätte unmöglich ſcheinen ſollen?

Solche und ähnliche Betrachtungen haben dazu getrieben, eine andere Eintheilung der Geſchichte von der Form der Staatsverfaſſung zu entnehmen, um die an ſich äußerliche Chronologie durch einen innern Unterſchied principiell zu beſtimmen. Man hat zu dieſem Behuf die Geſchichte in drei Weltalter, in ein orientaliſches, griechiſch-römiſches und germaniſches, zerlegt, indem nun im erſtern die Despotie, im zweiten die Demokratie und Ariſtokratie, im dritten die Monarchie zur Herrſchaft gekommen ſei. Zuerſt ſoll nur Einer, dann ſollen Einige, endlich ſollen Alle frei ſein. Allein dieſe Eintheilung iſt nicht durchgreifend genug. Despotie, Ariſtokratie, Demokratie, Monarchie ſind Formen, die überall vorkommen und die ſelbſt erſt wieder der nähern Beſtimmung bedürfen, ihren Werth für die Freiheit abzuſchätzen. Jede dieſer Formen iſt fähig, die andern als Momente in ſich hervorzubringen. In der Regel durchläuft aber ein wahrhaft geſchichtliches Volk ſucceſſiv alle Formen. Wenn man die Griechen Demokraten, die Römer Ariſtokraten nennt, ſo hat dies nur für gewiſſe Perioden ihrer Geſchichte Bedeutung; die Griechen z. B. fingen mit dem Königthum an, gingen dann zu ſehr verſchiedenartig geſtalteten Republiken über, die ſowol ariſtokratiſch als demokratiſch waren, und endeten in dem oſtrömiſchen Kaiſerthum mit einer Despotie, die ſich noch lange forterhielt, nachdem das weſtrömiſche ſchon zugrunde gegangen war. Auch die Römer ſind von der Monarchie zur Ariſtokratie, von dieſer zur Ochlokratie, von dieſer zur Oligarchie und von dieſer zur Despotie übergegangen. Wenn man die orientaliſchen Verfaſſungen despotiſche nennt, ſo hat dies einen Sinn eigentlich nur für den perſiſchen Staat. China z. B. iſt nicht ſowol eine Despotie als eine büreaukratiſche Monarchie, in welcher der Fürſt an die Inſtitutionen des Confucius gebunden iſt, ſo ſehr, daß er ſogar der ausdrücklichen Cenſur nach denſelben unterliegt, die nicht ſelten mit außerordentlichem Freimuth geübt worden, am häufigſten freilich in der Geſtalt von Revolutionen erſchienen iſt. Oder in Indien finden wir zwar auch despotiſche Fürſten, allein der Abſolutismus des Monarchen iſt der Ordnung der Kaſten unterworfen, die für ſeine herrſchſüchtigen Launen eine eherne Grenze bilden. Sehen wir aber von Aſien und Europa ab, blicken wir nach der vorchriſtlichen Geſchichte von Amerika hinüber, ſo finden wir auch dort alle jene Formen. War der peruaniſche Staat nicht ein despotiſcher, wenn auch in ſeinen Einrichtungen communiſtiſcher? War der Staat von Anahuak nicht eine ariſtokratiſche Feudalmonarchie, die ganz ebenſo durch Eroberung entſtanden war

kann ſich von dem, was dieſe Schulen boten, deren Curſen er mit unglaublicher Schnelligkeit durchlief, ſchwer eine hinlänglich geringe Vorſtellung machen. Zwar das wird man ihnen nicht zum Vorwurfe wenden können, daß ſie für eine ſo ungewöhnliche Natur, wie Vico war, keine ausreichende Nahrung boten. Auch an den vollkommenſten Schuleinrichtungen hat ſich ſtets und wird ſich zu allen Zeiten die Erfahrung machen laſſen, daß ſie für geniale Menſchen nicht ein heilſames Mittel geiſtiger Zucht und Bildung, ſondern eine Schranke und Feſſel ſind, hemmend oder doch nur durch den Widerſtand fördernd, zu dem ſie den Geiſt herausfordern. Das kann und ſoll nicht anders ſein. Denn die Schule beruht auf Methode und Regel. Der Genius aber ſpottet jeder von außen an ihn herangebrachten Norm und findet in ſich ſelbſt das Geſetz ſeiner Entwickelung. Aber der Weg, den Vico nahm, nachdem er ſich ſelbſt überlaſſen war, kann uns denn doch deutlicher als irgend etwas zeigen, zu welcher Carricatur damals die Erziehung unter den Händen der Jeſuiten geworden war. Es ſtellt ſich heraus, daß ihm diejenigen Felder, die wir nun längſt mit Recht als die Hauptbeſtandtheile der Erziehung anſehen, völlig verſchloſſen geblieben ſind, ſo daß er nur durch zufällige Anläſſe auf dieſelben geführt wird und ihre bildende Kraft gleichſam erſt an ſich ſelbſt entdecken muß. Nachdem er nämlich die Jeſuitenſchule verlaſſen hat einer perſönlichen Kränkung wegen, die ihm widerfahren, und weil er einſieht, hier nichts mehr lernen zu können, wirft er ſich zuerſt mit einem glühenden Eifer auf die Bücher, aus welchen damals vorzugsweiſe eine philoſophiſche und allgemeine Bildung geſchöpft wurde. Ganze Nächte durch ſtudirt er, bis er nicht allein ſeine Geſundheit aufs ernſtlichſte gefährdet hat, ſondern auch nach der vergeblichen Bemühung, den ganzen ſcholaſtiſchen Wuſt, der damals in Italien noch an der Tagesordnung war, mit ſeinem jugendlichen ungeübten Geiſte zu bewältigen, ſich in Fragen, wie den Streit der Nominaliſten und Realiſten, einzuarbeiten — von einem gründlichen Widerwillen gegen wiſſenſchaftliche Beſchäftigungen jeder Art erfüllt iſt. So wurde er, wie er ſich ſelbſt ausdrückt, zum Ausreißer an den Studien. Anderthalb Jahre hatte er ſich in dieſem Zuſtande umhergetrieben, als ein Zufall — die feierliche Wiedereröffnung der Academia der Infuriati die Luſt zu den Wiſſenſchaften in ihm wieder aufweckte, wie denn ähnliche Zufälle vielfach den Gang ſeines Lebens beſtimmt haben. Er ging nun mit der ihm eignen Haſt an das Studium der Jurisprudenz, übte ſich das bürgerliche und canoniſche Recht ein, und ſchon in einem Alter von ſechzehn Jahren hatte er es dahin gebracht, einen Proceß für ſeinen Vater zu führen und zu gewinnen.

Indeſſen wie wenig Vico zur Zeit dieſes erſten öffentlichen Auftretens innerlich ſchon durchgebildet war, dafür führt er ſelbſt als Beweis an, daß er leidenſchaftliches Gefallen an der Art von Poeſie gefunden habe,

als die germanischen Feudalstaaten? Waren nicht die vier Cantone von Tlascala eine demokratische Republik, die, eben weil sie dies war, sich mit den Spaniern gegen Mexico verband und ohne deren gegen den monarchischen Absolutismus eifersüchtige Tapferkeit Cortez den Montezuma schwerlich besiegt haben würde?

Eine ganz besondere Schwierigkeit erwächst aber für eine principielle Behandlung der Weltgeschichte durch den Mosaismus und Mohammedanismus, weil für sie die Kategorien von Despotie, Aristokratie, Demokratie und Monarchie gar nicht in dem von den Alten mit diesen Ausdrücken verbundenen und von uns übererbten Sinn anwendbar sind und die Juden sowol der alten, mittlern und neuern Zeit, die Mohammedaner der mittlern und neuern angehören. Die alte Geschichte der Hebräer wird gewöhnlich nach der ägyptischen erzählt. Als politische verschwindet sie unter den Riesendimensionen der ägyptischen, assyrischen, persischen und römischen. Die innere Geschichte der Juden aber, die Geschichte ihres Glaubens, ist so reich und in sich so consequent, daß sie nicht nur bei ihnen, sondern auch bei andern Völkern in lebendiger Erinnerung bewahrt wird. Dieser Glaube an den Einen Gott ist eine so intensive Macht, daß er die Nation, die er mit sich erfüllt, noch bis auf den heutigen Tag, wo sie unter allen Völkern auf dem ganzen Erdboden zerstreut lebt, in ihrer Integrität erhält. Inmitten andersgläubiger Völker mußten die Juden von jeher mit einem Aufwand geistiger Energie sich ideell isoliren, der ihnen eine seltene Kraft des Leidens verlieh. Relativ fielen sie bald in dies, bald in jenes Element des Paganismus zurück, erhoben sich jedoch immer wieder zum Monotheismus und verdauten gleichsam in diesem Proceß den Naturalismus, Polytheismus und Fatalismus der paganischen Religionen. Von dieser eigenthümlichen Bildungsgeschichte ahnten die andern Völker nichts und erfuhren von den verachteten Juden, während sie beständig auf sie einwirkten, keine geistige Rückwirkung. Erst mit dem Christenthum, dem universellen Resultat des Hebräismus, wurde er selbst welthistorisch bedeutend. Muß hieraus nicht der Schluß gezogen werden, daß, principiell genommen, seine Geschichte zwischen die der paganischen und der christlichen Völker in die Mitte gestellt werden müsse? Macht er nicht den Ethnicismus zu seiner negativen Voraussetzung, die er mit Bewußtsein aufhebt? Die Geschichte der ethnischen Völker kann erzählt werden, ohne auf das Innere des jüdischen Monotheismus einzugehen, der für sie eine unverstandene Thatsache war. Mit dem Mohammedanismus scheint es sich anders zu verhalten, weil er sich nicht blos defensiv in sich abschloß, sondern sich offensiv gegen das Christenthum wandte. Allein principiell steht er zum Mosaismus in nächster Beziehung: denn

im Wesentlichen ist er der von aller nationalen, localen und hierarchischen Beschränkung emancipirte Monotheismus.

Sucht man daher für die politische Geschichte ein Princip der Eintheilung, so wird dasselbe in einem innern Verhältniß zur religiösen Geschichte des menschlichen Geistes stehen, die sich in die Kreise des Ethnicismus, des Theismus und des Christenthums zerlegt. Der Unterschied der Staaten kann nämlich als ein Unterschied des Naturstaats, des Gottesstaats und des Humanitätsstaats gefaßt werden. Die Form der Verfassung des einzelnen Staats kann innerhalb dieser Unterschiede despotisch, aristokratisch, demokratisch oder monarchisch sein, aber der Unterschied selbst ist ein qualitativer. Der Naturstaat geht von der Naturgrundlage der geschlechtlichen Einheit aus. Der Begriff der Menschheit existirt noch nicht und fällt noch ganz in die Ausschließlichkeit der Nationalität, die jeden nicht zu ihr Gehörigen als einen Barbaren verachtet. Jede Nation hält sich noch für den absoluten Mittelpunkt und räumt den andern Nationen eine nur accidentelle Bedeutung ein. Man kann diese Staaten auch Nationalstaaten oder auch Racestaaten nennen. Innerhalb derselben setzt sich das Naturprincip in den erblichen Kasten, Ständen und Geschlechtern fort. Jemehr ein Volk von der Naturbasis durch Bildung sich entfernt, umsomehr entwickelt es auch ein Bewußtsein seiner geistigen Eigenthümlichkeit, die ihm mit seiner nationalen zusammenfällt. Das römische Volk z. B. erkannte seinen Beruf in der Weltherrschaft, sodaß einer seiner Dichter ihm zurufen konnte:

Tu regere imperio populos, Romane, memento!

Dem Naturstaat gegenüber steht der Gottesstaat. Er hat eine geistige Basis, weil er auf dem Gedanken beruht, daß der Eine wahrhafte Gott seinen Willen durch Propheten offenbart habe, sodaß Jeder, welcher dem Gesetz dieser Offenbarung sich unterwirft, ein Diener Gottes, ein Bürger seines Staats wird. Göttliche Offenbarung fehlt dem Ethnicismus und seinen Nationalstaaten keineswegs. Die Gesetze Manu's bei den Indern, die Gebote Buddha's bei den Buddhisten, die Vorschriften Ormuzd's bei den Persern galten und gelten ihren Anhängern als göttliche Offenbarung. Ja, dem Buddhismus müssen wir zugestehen, daß er die Schranke der Nationalität bereits durchbricht, sofern er eine moralische Askese zur Hauptsache macht. Aber durch die perennirende Incarnation Buddha's wird bei ihm das Naturelement doch noch festgehalten, während der Monotheismus gänzlich von demselben abstrahirt. Sein Prophet ist keine Enfarkosis des Einen Gottes, nur ein auserwählter Mensch, und die Juden sind auch nicht unmittelbar durch ihre Geburt als solche in einem innern Verhältniß zu Gott, sondern nur als ein von ihm auserwähltes Volk, infolge eines Bundes mit den Pa-

triarchen Abraham, Isaak und Jakob. Die Nationalität tritt somit erst als eine secundäre Bestimmung hervor und Christus fragte daher auch die Juden, sofern sie auf ihre Abstammung sich steiften, ob sie nicht glaubten, daß Gott dem Abraham auch aus Steinen Nachkommen erwecken könne? Obwol also bei den Juden nicht die Natur, sondern der Schöpfer der Natur die Initiative hat, so wurde doch durch die Einzigkeit ihres Glaubens ihr Nationalgefühl geistig in sich vertieft und, den andern Nationalstaaten gegenüber, außerordentlich verschärft. Ihr Staat war der Form nach abwechselnd ein patriarchalischer, aristokratischer, demokratischer, monarchischer, immer aber ein theokratischer, d. h. ein Staat, in welchem der Mensch sich dem politischen Gesetz als dem directen Befehl Gottes unterwirft. Der Islam hat dasselbe Princip, nur mit dem Unterschiede, daß er die künstliche Entfremdung von der Natur, deren der Mosaismus noch zu seiner Concentration bedurfte, aufhob und in Ansehung der Nationalität sich völlig eklektisch verhält. Principiellerweise kann man den Talmudismus als den Uebergang vom Mosaismus zum Mohammedanismus ansehen.

Der Naturstaat langt in seiner Geschichte aus der exclusiven Particularität der Nationen endlich bei dem Gedanken der Einheit derselben in der Gattung, im genus humanum, an, dem in der Religion die Vorstellung eines numen supremum correspondirt. Der Gottesstaat kommt auf entgegengesetztem Wege zum Gedanken, daß, da doch nur Ein wahrer Gott, auch alle Völker, d. h. das Menschengeschlecht überhaupt, ihn verehren sollten, und der Islam versucht eine zeitlang diese Einheit, das Schwert in der Faust, sogar zu erzwingen. Die Wahrheit sowol des Ethnicismus als des Theismus ist daher das Christenthum und der aus ihm entspringende Staat der Humanitätsstaat, d. h. derjenige, der im Inhalt wie in der Form von der Idee der Menschheit selber ausgeht. Die Nationalität wird nunmehr zu einem Organ der Humanität und das Gesetz Gottes nicht blos zu einem formalen Ausdruck des göttlichen, sondern auch zum realen Gehalt des menschlichen Willens selbst, der den göttlichen als die Vernunft des seinigen erkennt. Das Wort Humanität ist zwar so gut als das Wort Aufklärung in Miscredit gekommen und wird von Ultramontanen und von specifisch Mittelalterlichen als ein Maximum der Seichtigkeit verhöhnt. Allein weder der Misbrauch, der mit diesen Worten getrieben, noch die romantische Abneigung, von der sie verspottet worden, kann ihren legitimen Gebrauch aufheben. Wenn das Christenthum die Menschheit nicht über ihre wahre Bestimmung aufklärte, wenn es nicht die ursprüngliche Gleichheit und Freiheit aller Menschen lehrte, vermöchte es denn, die Religion der Menschheit zu sein? Alle Völker, die das Christenthum in sich aufnehmen, werden auch in das offenbargewordene Mysterium der Mensch-

werdung Gottes eingeweiht und infolge dessen von dem göttlichen Geist durchdrungen, der uns alle Menschen, welchem Volk, welchem Stande, welcher Bildungsstufe, welchem Glauben, welchem Schicksal sie angehören mögen, als Brüder lieben läßt. Sie können daher nicht mehr, wie die Völker des Ethnicismus, exclusive Nationalstaaten bilden. Sie können sich aber auch nicht mehr, wie die theokratischen Staaten, dem göttlichen Willen als einem ihnen selbst äußerlichen kritiklos unterwerfen. Sondern in jener Beziehung können sie zwar ihre Individualität bewahren, müssen sie aber durch die Idee der Menschheit reinigen, und in dieser Beziehung können sie zwar die Gewißheit haben, daß die göttliche Vorsehung kein Volk privilegirt, aber sie können auch durch eine Kritik ihrer Zustände und Verbesserung ihrer Gesetze sich läutern, welche den Maßstab des göttlichen Logos daran legt. Die ganze Geschichte der christlichen Staaten ist schlechthin unverständlich, wenn man die Humanität als das innerlich treibende Ideal ihrer Verfassungen verkennt.

Eine principielle Eintheilung der Weltgeschichte würde also wol am zweckmäßigsten von dem principiellen Unterschied der Religion ausgehen können. Der menschliche Geist ist in sich selbst ja nur Einer, sodaß religiöses, politisches, artistisches, technisches und wissenschaftliches Leben nur die verschiedenen Seiten seiner in sich ungetheilten Existenz ausmacht. Man wird also vorläufig annehmen dürfen, daß auch die weltgeschichtliche Behandlung der Kunst sich den Unterschieden des Ethnicismus, Theismus und Christianismus anvertrauen könne. Zum Ethnicismus gehören alle geschichtlichen, halbgeschichtlichen und weltgeschichtlichen Völker bis zu ihrem Untergange oder bis zu ihrem Uebergange sei es in den Theismus, sei es in das Christenthum. Zum Theismus gehören die Juden und alle dem Islam anhängigen Völker. Als Träger des Christenthums erscheinen vorzüglich die Slawen, Romanen und Germanen.

Man hat nun die Kunstgeschichte ebenfalls in die Geschichte der alten, mittlern und neuern Zeit eingetheilt. Und wie wir entdeckten, daß diese Eintheilung im Grunde genommen nur von der Geschichte Roms hergenommen ist, so erkennen wir auch bei dieser Eintheilung der Kunstgeschichte, daß sie nur von der griechisch-römischen Kunst hergenommen ist, die man unter dem Titel der alten Kunst schlechtweg versteht, sowie man auch das Mittelalter der Kunst mit der beginnenden Reproduction der antiken Formen aufhören läßt und die recht eigentlich christliche Kunst dann zu einer bloßen, störenden Episode herabsetzt.

In Erkenntniß der Unbestimmtheit dieser Eintheilung versuchte man daher auch für die Kunst die Eintheilung in die orientalische, antike und christlich-germanische. Das Mittelalter wird dann zu einem bloßen Moment der letztern. Da jedoch für die Kunst mit den Worten orienta-

lisch, antik und christlich auch noch nicht viel gewonnen war, so bemühte man sich, dieselben genauer dadurch zu charakterisiren, daß man dem erstern das symbolische, dem zweiten das plastische und dem dritten das romantische Ideal zuschrieb. Symbolisch soll hiernach dasjenige Werk sein, in welchem die Form das Wesen des Inhalts erst indirect andeutet; plastisch dasjenige, in welchem die Form den Inhalt völlig adäquat zur Erscheinung bringt; romantisch dasjenige, in welchem die Form den Inhalt nicht zu erschöpfen vermag, weil die Unendlichkeit desselben gegen jede Form gleichsam überschüssig ist, sodaß die Form, obwol an sich völlig klar, doch noch eine Perspective hinter sich hat, die nicht in die Darstellung aufgeht, die in ihr mehr angedeutet als vergegenwärtigt ist und das Romantische auf diese Weise mit einer allegorischen Tendenz sich wieder dem Symbolischen nähert. Ueberblickt man diese Eintheilung, so bietet sie unleugbar sehr reiche Gesichtspunkte dar, allein ebenso unleugbar bereitet sie auch neue Schwierigkeiten. Denn das eigentliche Princip derselben ist offenbar der Begriff der ästhetischen Composition überhaupt nach dem Verhältniß der geistigen Bedeutung seines Inhalts zur sinnlichen Angemessenheit seiner Form. Dies Verhältniß kommt aber in aller Kunstentwickelung vor, weil in diesem Sinn jede in ihren Anfängen einen mehr oder weniger symbolischen Charakter haben muß; späterhin aber, wenn die Technik erstarkt und die Ideen sich scheiden, kann sie eine plastische Einheit von Form und Inhalt gewinnen; eine Einheit, die mit dem fortschreitenden Wachsthum der Bildung wieder zurücktreten kann. Es kann daher ein und derselbe Inhalt in diesen drei verschiedenen Formverhältnissen zur Erscheinung kommen und es hat sogar nichts Widersprechendes, zu behaupten, daß z. B. das Symbolische auch plastisch und romantisch behandelt werden könne. So werden wir die Schilderung der Cherubim und Seraphim bei den jüdischen Propheten eine symbolische nennen müssen; die Darstellung hingegen, die wir von ähnlichen monströsen Thierbildungen in den Stierlöwen und Adlerstieren assyrischer Denkmäler finden, eine plastische; und diejenige endlich, die sich von dem nämlichen Gegenstande in der Johanneischen Apokalypse vor uns entfaltet, eine romantische. Abgesehen aber von diesem Haupteinwurf, müssen wir zugestehen, daß die Unterscheidung des sogenannten Orientalischen vom Classischen oder Plastischen eine sehr unbestimmte und ungenaue ist. Denn wie verschieden ist nicht das Orientalische in sich selber! Wie weit liegen nicht seine verschiedenen Culturen sammt ihrer Kunst unter sich auseinander! Wie schwer ist es also nicht, die orientalische Kunst überhaupt zur Einheit eines Begriffs der griechisch-römischen gegenüber zusammenzufassen! Wie sehr hängt nicht diese an tausend Fäden mit der ägyptischen, phönizischen und persischen zusammen! Gibt man aber auch die Möglichkeit einer solchen

ſynthetiſchen Abbreviatur zu, ſo ſpringt in die Augen, daß die Subſumtion des Moſaismus und Mohammedanismus unter dieſelbe ebenſo auffallen muß als die Abtrennung des Griechiſchen und Römiſchen aus der Continuität der Geſchichte der ethniſchen Völker; denn während die erſtern ein ganz anderes, ja entgegengeſetztes Princip haben, ſtimmen Griechen und Römer mit den letztern im Princip überein. Wenn man die Architektur die ſymboliſche, die Sculptur die plaſtiſche, die Malerei, Muſik und Poeſie die romantiſche Kunſt genannt hat, ſo hat dies wol einen geiſtreichen Sinn: aber das ſogenannte Geiſtreiche iſt mehr witzig als gründlich und daher häufig nur halbwahr. Denn im Allgemeinen kann man jenes Urtheil zugeben, um das Verhältniß von Realismus, Real-Idealismus und Idealismus in dieſen Künſten zu bezeichnen; ſobald man aber näher zuſieht, erkennt man, daß jede derſelben ſymboliſch, plaſtiſch und romantiſch zu ſein vermöge. Und will man jene Unterſchiede nun gar auf den Orient, das claſſiſche Alterthum und die chriſtliche Zeit ausſchließlich beziehen, ſo werden ſie ſofort unwahr.

Aber noch mehr. Der Ausdruck romantiſch wird von uns offenbar noch in einem ganz andern Sinn gebraucht, als er in jenem Verhältniß zum Symboliſchen und Claſſiſchen vorkommt. Wir verſtehen darunter auch die ſubjective Unendlichkeit des Gemüths, die äußerlich in einer bunten Mannichfaltigkeit abenteuerlicher Begebenheiten ſich einen adäquaten Widerſchein geben kann. Dieſe Ueberſchwänglichkeit, die ſich im Reiz der Contraſte gefällt und mit ihren Empfindungen, auch den ſchmerzbewegten, in ein wollüſtiges Spiel ſich verſenkt, ſteht dem Naiven und dem Didaktiſchen gegenüber und kann füglich, nach Schiller's Vorgang, das Sentimentale genannt werden. Denn das Naive iſt der unbefangene Ausdruck der Natur, das Didaktiſche der in ſich reflectirende Geiſt, das Sentimentale aber die durch Reflexion potenzirte Innerlichkeit. Nun müßte, wollte man dieſe Begriffe mit dem des Orientaliſchen, Griechiſch-Römiſchen und Chriſtlichen ausgleichen, das Didaktiſche mit dem erſtern, das Naive mit dem zweiten und das Sentimentale mit dem dritten zuſammenfallen. Und dies iſt in der That auch theilweiſe der Fall, nicht aber ſchlechthin, ſondern in concreto erkennen wir, daß jeder Standpunkt an ſich Totalität zu ſein, mithin nicht nur ſich in ſeiner individuellen Abgeſchloſſenheit, vielmehr innerhalb ſeiner Eigenheit und durch ihre Tinctur modificirt, auch die andern hervorzubringen ſtrebt; d. h. alſo, das naive Ideal wird ebenſo wol didaktiſch und ſentimental, als das didaktiſche naiv und ſentimental, als das ſentimentale naiv und didaktiſch. Das Romantiſche im Sinn des Sentimentalen und Abenteuerlichen hat ſehr begreiflich ſein Hauptelement in der Liebe. Wer wollte nun wol ableugnen, daß die Behandlung der Liebe in den Romanen der Chineſen, in den Dramen der Inder, in dem Hohen Liede der

Hebräer, in den altarabischen Heldengesängen, in der erotischen Elegie der Hellenen, in den Tragödien des Euripides, in der Erzählung des Apulejus vom Mythus des Eros und der Psyche romantisch sei? Das Romantische daher nur auf das Christliche beschränken zu wollen, ist eine zu enge Begrenzung des Begriffs. Die Griechen haben gewiß das naive Ideal auf das vollkommenste verwirklicht und doch bedarf es keiner sonderlichen Feinhörigkeit, schon in ihrer ältesten Epik, schon in der „Odyssee", das Rauschen eines romantischen Stroms zu vernehmen. Denn der Wanderer Odysseus erlebt nicht nur viel Seltsames, das von heidnischen und christlichen Dichtern zahllose male nachgeahmt ist, sondern mitten unter den Wundern, die er zu Land und Meer, die er auf der sonnigen Erde wie im düstern Tartaros erfährt, schlägt ihm auch ein zärtliches Herz im Busen. Die schönlockige Nymphe Kalypso kann den nach Weib und Kind Verlangenden nicht fesseln; von ihrem Lager eilt er an das Ufer des Meers, Thränen der Sehnsucht zu vergießen und wagt, ein romantischer Abenteurer wie Einer, auf selbstgezimmertem Floß einsam die Fahrt durch die Salzflut.

Literatur und Kunst.

Historische Literatur.

Auch durch seinen neuesten, unlängst erschienenen Jahrgang, den siebenten der dritten Folge, bestätigt das „Historische Taschenbuch, herausgegeben von Friedrich von Raumer" (Leipzig, F. A. Brockhaus) seinen alten, seit beinahe 30 Jahren behaupteten Ruf, eine der reichhaltigsten und gediegensten Sammelschriften zu sein, welche unsere Literatur überhaupt aufzuweisen hat. In der That wissen wir kein zweites Unternehmen dieser Art zu nennen, das sich so lange Jahre hindurch so frisch erhalten und den einmal ergriffenen Standpunkt, in wissenschaftlicher sowol wie in politischer Hinsicht, gegenüber den Schwankungen des Zeitgeschmacks, mit soviel Festigkeit behauptet hat, ohne sich darum von den Fortschritten der Zeit selber auszuschließen. Und auch noch in anderer Hinsicht gebührt dem „Historischen Taschenbuch" Erwähnung in einer künftigen Geschichte unserer neuern Literatur: die Fähigkeit, wissenschaftliche Gegenstände so zu behandeln, daß sie zugleich dem größern Publicum verständlich und angenehm werden, war zur Zeit seiner Gründung in Deutschland noch sehr wenig verbreitet; wenn es im Lauf der letzten Decennien damit besser geworden und wenn namentlich in der jüngsten Zeit die Geschichte auch bei uns Miene macht, sich zu Dem zu entfalten, was sie ihrem wahren Berufe nach sein soll, nämlich eine wahrhaft volksthümliche, eine im edelsten Sinne nationale Wissenschaft, so hat das „Historische Taschenbuch" daran einen nicht unwesentlichen Antheil gehabt; es hat nicht blos in Zeiten großer politischer Abspannung und Ermüdung

das hiſtoriſche Intereſſe im größern Publicum wach erhalten, ſondern es hat auch unſern Hiſtorikern ſelbſt Gelegenheit geboten, die engen Grenzen der Fachwiſſenſchaft zu überſchreiten und ſich jene Leichtigkeit und Anmuth der Darſtellung zu erwerben, durch die auch die Schätze der Wiſſenſchaft erſt ihren wahren Curs erhalten. So hat ſich denn um das „Hiſtoriſche Taſchenbuch“ eine wahre Elite der deutſchen Gelehrſamkeit verſammelt; die lange Reihe ſeiner Mitarbeiter zeigt Namen wie Barthold, Böckh, Bopp, Carriere, Gans, Guhrauer, Hagen, Leo, Loebell, Neumann, Reumont, Schubert, Adolf Schmidt, Varnhagen von Enſe, Voigt, Waagen, Wachler, Wachsmuth, Wilken ꝛc.: alſo ſämmtlich Namen, die zu den Zierden der deutſchen Wiſſenſchaft gehören und die auch ihren gelegentlichen Arbeiten den Stempel der Dauer aufzudrücken wiſſen. Ebenſo reichhaltig aber iſt auch die Auswahl der Gegenſtände, welche hier im Lauf der Jahre behandelt worden ſind; indem wir das Verzeichniß derſelben überblicken, erhalten wir ein faſt vollſtändiges Gemälde der geſammten geſchichtlichen Entwickelung, nach den verſchiedenſten Epochen, Nationen und Richtungen, ſodaß ſich leicht eine ganze Weltgeſchichte in nuce daraus zuſammenſetzen ließe. Und auch wie die verſchiedenen Ereigniſſe der Gegenwart auf die Geſchichtſchreibung und ihre Entwickelung als Wiſſenſchaft eingewirkt haben, läßt ſich an der Reihe dieſer Bände deutlich verfolgen. Es gehört nicht zu den geringſten Vorzügen des „Hiſtoriſchen Taſchenbuch“, daß bei der Wahl der darin behandelten Gegenſtände jederzeit eine billige Rückſicht auf den Geſchmack des Publicums und die Stimmungen der Zeit genommen worden iſt; indem viele der hier mitgetheilten Abhandlungen gleichſam einen wiſſenſchaftlichen Commentar bilden zu den vornehmſten Ereigniſſen, die kurz zuvor das Publicum in Bewegung geſetzt, haben ſie gewiß nicht wenig dazu beigetragen, die Sympathien deſſelben aufzuklären und zu berichtigen und ein geſundes hiſtoriſches Urtheil vorzubereiten. Und das iſt denn überall das letzte Ziel, die letzte und höchſte Entwickelung der Wiſſenſchaft, daß ſie gleichſam ſich ſelbſt aufgibt und als öffentliche Meinung, als Geſinnung, endlich als That in die Maſſe des Volks und ſomit in das Leben ſelbſt übergeht. Auch der vorliegende neueſte Jahrgang ſchließt ſich, wie ſchon erwähnt, ſo trefflichen Vorgängern würdig an. Eröffnet wird derſelbe durch eine Abhandlung von K. F. Neumann in München über „Die Gründung des engliſchen Reichs in Indien“. Sie iſt mit jenem Reichthum der Beleſenheit ſowie mit jener Schärfe und Knappheit der Darſtellung geſchrieben, durch welche der berühmte Sineloge ſich auszeichnet. Was ſie deutſchen Leſern aber, neben der allgemeinen Reichhaltigkeit des Stoffs, beſonders intereſſant macht, das iſt der Umſtand, daß der Verfaſſer darin ſtellenweiſe dieſelben Gegenſtände behandelt, über die ſich auch Macaulay in der jüngſt erſchienenen Fortſetzung ſeiner berühmten „Geſchichte Englands“ ausführlich ausgelaſſen hat. Doch braucht der deutſche Gelehrte den Vergleich mit dem engliſchen Nebenbuhler nicht zu ſcheuen, vielmehr ſcheint uns der Erſtere, ſowol was die Klarheit und Ueberſichtlichkeit der Darſtellung als namentlich was die Genauigkeit und Gründlichkeit in Benutzung der Quellen betrifft, den Vorrang zu verdienen. Und auch in Beurtheilung der Thatſachen nimmt der deutſche Gelehrte einen weit freiern, wir möchten ſagen menſchlichern und jedenfalls alſo auch hiſtoriſch berechtigtern

Standpunkt ein als der Engländer, der gerade in diesen Partien seines Geschichtswerks, obwol er in seinem Vaterlande selbst als Specialität dafür anerkannt ist, eine gewisse nationale Befangenheit nicht verleugnen kann — und vermuthlich auch gar nicht verleugnen will. — „Peter Paul Rubens im Wirkungskreise des Staatsmannes" von K. L. Klose, stellt eine Seite des berühmten Künstlers dar, die bisher in Deutschland nur wenig beachtet worden und die doch zur vollständigen Kenntniß seines Wesens höchst wichtig ist. Denn wenn auch, wie der Verfasser selbst S. 250 einräumt, die Erfolge, welche Rubens als Staatsmann erlangt hat, theils unerheblich sind, theils mehr der Gunst der Umstände als seinen Verdiensten zugeschrieben werden müssen, so bleibt es doch Thatsache, daß der ausgezeichnete Künstler zugleich auch ein höchst befähigter Staatsmann war von seltenem Scharfblick, mannichfachen Kenntnissen und großer persönlicher Gewandtheit. Ja es dürfte nicht schwer halten (worauf indessen der Verfasser der vorliegenden Abhandlung sich nicht eingelassen hat), den Zusammenhang beider Talente als einen innern und nothwendigen nachzuweisen und den Maler Rubens aus dem Diplomaten, dem Hofherrn und Gesellschafter der Könige sowie umgekehrt zu erklären. Namentlich dürften für jene schon erwähnte Resultatlosigkeit seines diplomatischen Wirkens sich aus diesem Doppelverhältniß denn doch wol noch andere und gewichtigere Gründe herleiten lassen als solche, die blos in der Schwierigkeit der Umstände lagen. — Heinrich Ritter's „Kurze Uebersicht über die Geschichte der scholastischen Philosophie" macht aus einem entlegenen und unergiebigen Stoff soviel sich daraus machen läßt; der Aufsatz ist lesbar und versteigt sich in keine Regionen, wohin der unphilosophische Leser nicht folgen kann und das ist denn bei einem so schwierigen Thema schon immer des Lobes genug. — Dagegen ist F. Herrmann's Abhandlung über „Gustav III. und die politischen Parteien Schwedens im 18. Jahrhundert" ein höchst lehrreicher und zeitgemäßer Aufsatz. Denn wenn die Allianz zwischen Schweden und den Westmächten, von der noch vor kurzem soviel die Rede war, sich fürs erste auch noch nicht verwirklicht und wenn auch die Aussicht auf eine durchgreifende Aenderung in den Beziehungen Schwedens zu seinem übermächtigen russischen Nachbar für den Augenblick wieder verschwunden ist, so wird doch jede neue Bewegung innerhalb der europäischen Politik diese Frage immer wieder in den Vorgrund des allgemeinen Interesse rücken und ist es daher von Wichtigkeit, daß die öffentliche Meinung sich beizeiten über die innere wie äußere Lage Schwedens und wie dieselbe geworden aufklärt. Der vorliegende erste Abschnitt skizzirt zuerst kurz die Entstehung der schwedischen Adelsherrschaft, erzählt dann die vergeblichen Anstrengungen, welche Adolf Friedrich und seine ehrgeizige Gemahlin, die Schwester Friedrich's des Großen, machten, sich davon zu befreien und schließt endlich mit dem Siege, welchen der Sohn derselben, der geniale Gustav III., durch die glückliche Revolution vom August 1772 errang. Das finstere Treiben der Parteien ist mit großer Lebhaftigkeit geschildert und auch von dem Charakter Gustav's III., wiewol derselbe sich bis zu dem angegebenen Zeitpunkte noch keineswegs vollständig entwickelt (denn auch Gustav III. wie den meisten Sterblichen wurde der Sieg gefährlicher als der Kampf), erhalten wir doch auch schon in dem Vorliegenden ein sehr frisches und lebensvolles Gemälde. Als Quelle ist hauptsächlich des berühmten Geijer „Schilderung vom Zustande Schwedens und der

vornehmſten handelnden Perſonen vom Tode Karl's XII. bis zum Regierungsantritt Guſtav's III." benutzt worden, ein Werk, das trotz ſeines reichen und wichtigen Inhalts doch bei den deutſchen Geſchichtsforſchern bisher noch nicht die gebührende Beachtung gefunden hat. Auch Guſtav's III. eigene von Geijer 1843 herausgegebene Papiere boten ſtellenweiſe ein höchſt ſchätzenswerthes Material. Dagegen ſcheint der Verfaſſer unſers wackern E. M. Arndt „Schwediſche Geſchichten" völlig unberückſichtigt gelaſſen zu haben: mit Unrecht, wie uns dünkt, da das Buch bei einzelnen befangenen oder einſeitigen Urtheilen doch gerade für die Regierungsgeſchichte Guſtav's III. manches recht Nutzbare enthält, beſonders für einen Hiſtoriker, der gleich dem Verfaſſer des in Rede ſtehenden Aufſatzes ſich an kritiſche Sichtung ſeiner Quellen gewöhnt hat. — Der Herausgeber ſelbſt liefert „Hiſtoriſch-politiſche Geſpräche, wie man ſie hört und führt". Dieſelben enthalten manches zeitgemäße und treffende Wort, nur dürfte die gewählte Form keine ganz glückliche ſein, am wenigſten in der Breite, mit welcher der Verfaſſer ſie handhabt, der darin freilich ein bequemes Vehikel findet für die Art und Weiſe, wie er es liebt, die Gegenſätze ſich gegeneinander aufheben zu laſſen. — Den Schluß des Jahrgangs bildet „Die orientaliſche Frage im zweiten Stadium ihrer Entwickelung. Von J. W. Zinkeiſen". Sich genau anſchließend an einen ähnlich überſchriebenen Aufſatz des Verfaſſers im vorletzten Jahrgang, reicht die Abhandlung bis auf die Seeſchlacht von Lepanto; ſie iſt mit derſelben Fülle und Gründlichkeit des Detail geſchrieben, aber auch mit derſelben Unbeholfenheit der Sprache und derſelben Dürftigkeit der hiſtoriſchen Anſchauungen, die wir ſchon an jener erſten Abtheilung zu tadeln hatten. In der Einleitung nimmt der Verfaſſer allerdings einen gewiſſen Anlauf, zeitgemäße Geſichtspunkte aufzuſtellen, leider nur ſind ſeine Reflexionen ſeitdem von den Ereigniſſen ſehr gründlich überholt worden, was ſich freilich Jeder gefallen laſſen muß, der das Gebiet der Conjecturalpolitik betritt.

Wir ſchließen noch einen kurzen Bericht an über einige andere kürzlich erſchienene hiſtoriſche Werke, welche gleich dem „Hiſtoriſchen Taſchenbuch" vorzugsweiſe für gebildete Leſer beſtimmt ſind. „Die Heirath des Markgrafen Karl von Brandenburg mit der Markgräfin Katharina von Balbiano. Nach Urkunden in dem königlichen Archive und in Privatarchiven zu Turin zuſammengeſtellt von J. F. Neigebaur" (Breslau, Kern), iſt eine Familiengeſchichte, faſt mehr für die Novelle als für die Geſchichte geeignet, für die ſie höchſtens in culturgeſchichtlicher Beziehung von Intereſſe iſt. Markgraf Karl von Brandenburg, der dritte Sohn des Großen Kurfürſten, Bruder Friedrich's III., des ſpätern erſten Königs von Preußen, kam 1693 mit den Hülfstruppen, welche Brandenburg damals an Savoyen ſtellte, nach Turin. Er lernte daſelbſt die verwittwete Gräfin Salmour, geborene Katharina von Balbiano kennen; jung und leidenſchaftlich wie er war, fühlte er ſich von den Reizen der ſchönen, liebenswürdigen und hochgebildeten Dame gefeſſelt und zwar in ſolchem Grade, daß er, da er keinen andern Weg ſah, ihre Gunſt zu erlangen, ſich heimlich mit ihr vermählte. Wie der Verfaſſer der vorliegenden Schrift auf Grund der ihm zugänglichen Documente behauptet, hätte die Vermählung in aller Form Rechtens und genau nach den durch das Concil von Trident feſtgeſtellten Eheſatzungen ſtattgefunden, ſodaß die Ehe alſo als eine vollkommen gültige

die damals in Italien gebräuchlich war, und die in der That mit ihrem leeren Formenweſen und Wortgeklingel ohne Frage zu den ungeſundeſten Erſcheinungen im Gebiete der Literatur gehört. — Auch beginnt für ihn eigentlich erſt hier, wo er äußerlich für's Leben fertig erſcheint, und wo Menſchen von ordinärem Schlage ihre Bildung wirklich abzuſchließen pflegen, die innere Entwicklungsgeſchichte. Kränklichkeit nämlich, die finanzielle Bedrängniß ſeiner Familie und vor Allem das quälende Gefühl geiſtiger Leere treiben ihn, das Geräuſch des Forums zu verlaſſen, und eine ihm angetragene Stellung als Hofmeiſter anzunehmen, die ihn von Neapel hinwegführt. So geſchah es, daß er auf einem Schloſſe ſeines Gönners neun Jahre in ſchöner einſamer Gegend und in ungeſtörter Muße zubrachte, und dieſer neunjährige Aufenthalt hat ihn weſentlich zu dem gemacht, was er geworden iſt.

Zuerſt führt ihn das Bedürfniß, ſeine lateiniſche Ausdrucksweiſe zu bilden, für die er freilich in der ſcholaſtiſchen und jeſuitiſchen Literatur ſchlechte Muſter gehabt hatte, auf das, was die Grundlage aller gediegenen Bildung für Jedermann iſt, und was für ihn eine noch weit höhere Bedeutung gewonnen — auf das Studium der Alten. Er lieſt Cicero, Virgil, Horatius, und auf dieſem Umwege kommt er nun auch erſt zu der Bekanntſchaft mit den großen Schriftſtellern ſeines eignen Volkes, mit Boccaccio, Dante, Petrarca, die er jenen Römern an die Seite ſtellt. Eine Aeußerung in der horaziſchen Poetik führt ihn dann auf Ariſtoteles, und weiter auf Plato.

Die Bekanntſchaft mit Plato iſt das bedeutendſte Ereigniß in Vico's innerm Leben. Sie förderte den ganzen Reichthum tiefer Gedanken an's Licht, die in ſeinem Innern geſchlummert hatten. Namentlich war es Plato's Republik, an der er ſich des Gedankens bewußt wurde, der von nun an in den Mittelpunkt ſeines ganzen geiſtigen Lebens trat. Und hier, in der Art der Einwirkung, die Plato auf ihn übte, zeigt ſich vielleicht mehr als irgendwo anders Vico's Größe. Unendlich Viele haben von dem großen Griechen Anregung und Stoff zum Philoſophiren empfangen. So Mancher hat namentlich ein Gefallen daran gefunden, ihm politiſche Ideale nachzudichten. Vico aber iſt auf einer weniger bequemen Bahn einhergegangen, als die Meiſten vor ihm, als Thomas Morus, als ſein Landsmann Campanella. Während dieſe, berauſcht von dem köſtlichen Tranke platoniſcher Poeſie, ein Utopien, einen Sonnenſtaat träumten, iſt Vico nüchtern geblieben, ob er gleich in vollen Zügen Plato's Geiſt getrunken hat. Indem er den Fundamentalgedanken des platoniſchen Staates mit voller Schärfe herausſtellt, giebt er ihm zugleich eine ebenſo neue als bedeutſame Wendung. Mit feſtem Griff rückt er den antiken Gedanken hinauf auf die Höhe moderner Weltanſchauung. Er ſpricht ſich ſelbſt über ſein Verhältniß zu Plato in folgenden Worten aus: „Plato ſtellte

zu betrachten gewesen wäre. Dennoch wurde sie weder von dem brandenburger Hofe noch selbst von dem Herzoge von Savoyen anerkannt, vielmehr ließ Letzterer, dem die Sache unbequem war, indem er fürchtete, er möchte dadurch vor seinem brandenburgischen Verbündeten compromittirt werden, die Markgräfin entführen und in einem Kloster in Gewahrsam halten. Beide Theile bemühten sich theils in Berlin, theils und besonders in Rom die Anerkennung ihrer Ehe durchzusetzen. An letzterm Orte, in Rom, war man nicht abgeneigt dazu: denn wiewol der Markgraf zur Zeit seiner Vermählung noch protestantisch war, während die Markgräfin natürlich der katholischen Kirche angehörte, so hatte doch erst einige Decennien zuvor ein anderer brandenburgischer Prinz, Markgraf Christian, der ehemalige Administrator und Vertheidiger von Magdeburg, sich in östreichischer Kriegsgefangenschaft zum katholischen Glauben bekehrt und so lag denn der Gedanke wol nicht allzu fern, auch Karl Philipp seinem Glauben abtrünnig zu machen. Allein noch ehe die Sache zum Austrag kam, starb der Prinz (Juli 1695) und so konnte auch die zwei Jahre später von Rom aus erfolgte Entscheidung, daß die Ehe allerdings eine gültige sei, der Markgräfin nur noch höchstens als moralische Rechtfertigung dienen. Denn auch von jener päpstlichen Entscheidung nahm der brandenburgische Hof keine Notiz noch ist die Markgräfin von ihm überhaupt jemals als rechtmäßige Gemahlin des Prinzen Karl Philipp anerkannt worden. Zum Ueberfluß vermählte die schon zwei mal Witwe Gewordene sich einige Jahre später (1707) zum dritten mal und zwar mit dem sächsischen Minister und General Grafen Wackerbart, einem reichen und angesehenen Manne, der an dem damaligen sächsisch-polnischen Hofe sowie auch am Hofe zu Wien eine einflußreiche Rolle spielte. Damit und da aus der kurzen Ehe der Gräfin mit Karl Philipp Kinder nicht vorhanden waren, hatte die Sache denn alle praktische Bedeutung verloren und auch die jetzige Wiederauffrischung derselben kann, abgesehen von dem schon erwähnten culturgeschichtlichen Interesse, das uns aber auch nicht besonders erheblich dünkt, höchstens noch für das Familieninteresse der dabei betheiligten adeligen Häuser von Wichtigkeit sein. Auch hat der Verfasser offenbar in diesem Interesse geschrieben; mit allem Respect indeß vor der Genauigkeit und Gründlichkeit seiner Forschungen, die in der That nichts zu wünschen läßt und durch die er verschiedene von altersher verbreitete Irrthümer und Entstellungen glücklich widerlegt hat, glauben wir doch, jenes Interesse hätte sich wol auch durch eine etwas minder weitschweifige Darstellung befriedigen lassen und ohne daß es nöthig war, den an sich unerheblichen und unfruchtbaren Stoff durch unzählige Episoden und Excurse zu einem Umfang anzuschwellen, der zu der Wichtigkeit desselben in umgekehrtem Verhältniß steht.

Auch „Die Familie von Meyern in Hannover und am Markgräflichen Hofe zu Baireuth. Von Kurd von Schlözer" (Berlin, Herz) ist, wie schon der Titel besagt, ebenfalls nur eine Familiengeschichte. Doch sind die Schicksale dieses ursprünglich bürgerlichen Stammes, der sich durch persönliches Verdienst in die Höhe arbeitet, bei weitem interessanter und historisch ergiebiger als die galanten Abenteuer der schönen Italienerin. Die Familie Meyern, aus dem böhmischen Erzgebirge stammend, taucht zuerst in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts mit Blasius Meyer aus dem Dunkel der Vorzeit auf. Ein Sohn dieses Blasius, Adam, angeblich 1585

geboren, verließ die böhmiſche Heimat, um in die Dienſte des Markgrafen von Baireuth zu treten. Auch ſeine Nachkommen blieben in der neuen Heimat; einer derſelben, Johann Simon, wurde Geheimer Kammerrath und Rittergutsbeſitzer, als welcher er 1715 von Kaiſer Karl VI. in den Adelſtand erhoben ward. 1736 widerfuhr ſeinem Vetter Johann Anton, der als kaiſerlicher Reichspoſtmeiſter in Baireuth angeſtellt war, dieſelbe Ehre, ſodaß die Familie ſich von da an in zwei Linien, eine ältere und eine jüngere theilte. Beide haben einige bedeutende Männer hervorgebracht, über die das vorliegende Schriftchen genauere Auskunft gibt. Namentlich zeichnete ſich in der ältern Linie Johann Gottfried von Meyern aus, der mittlere Sohn des Gründers der Linie, geboren 1692 zu Baireuth; er ſtudirte 1715 zu Gießen, wurde noch in demſelben Jahre Profeſſor der Rechte ebendaſelbſt, trat 1720 in die Dienſte des Markgrafen von Baireuth, vertauſchte dieſelben jedoch 1726 mit dem Dienſte des Kurfürſten von Hannover, von dem er nun zu einer Anzahl der wichtigſten diplomatiſchen Verhandlungen gebraucht ward. Auch als Publiciſt verſchaffte er ſich einen geſchätzten Namen, beſonders durch die von ihm mit größter Sorgfalt und wahrhaft ſtaunenswerthem Fleiße in ſechs Foliobänden zuſammengetragenen „Acta pacis Westphalicae publica", die noch heute die genaueſte und vollſtändigſte Quelle zur Kenntniß jener wichtigen Verhandlungen bilden. Meyern ſelbſt ſtarb 1745. Der Glanz der jüngern Linie concentrirte ſich beſonders in Johann Gottlob von Meyern, einem Sohne des Reichspoſtmeiſters Johann Anton, geboren 1720. Derſelbe ſtudirte 1738 zu Jena die Rechte und trat dann in den Dienſt des baireuther Hofs, der damals — die regierende Markgräfin war bekanntlich eine Schweſter Friedrich's des Großen — außerordentlich prächtig und lebhaft war. Als der Markgraf 1763 durch einen raſchen Tod dahingerafft ward, war Meyern bereits Kammerherr, auch „wirklicher General- und Oberdirector ſämmtlicher Wege, Straßen ꝛc." im Markgrafenthum. Dennoch zog er es bei dem nun eintretenden Regierungswechſel vor, das Land zu verlaſſen und nach Braunſchweig überzuſiedeln, wo er als Landdroſt zu Holzminden angeſtellt ward. Doch nahm er an den Wirren, die kurz darauf über ſein ehemaliges Vaterland ausbrachen, auch aus der Entfernung lebhaften Antheil; die von ihm 1780 herausgegebenen „Nachrichten von der politiſchen und ökonomiſchen Verfaſſung des Fürſtenthums Baireuth" machten zu ihrer Zeit großes Aufſehen und gaben zu einer wiewol erfolgloſen Reclamation des baireuther Hofs Veranlaſſung. Johann Gottlob ſtarb 1789. Von ſeinen zahlreichen Söhnen traten einige in braunſchweigiſche, andere in preußiſche, noch andere in holländiſche Dienſte, die meiſten waren Militärs, in allen aber zeigte ſich der kernige, tüchtige Sinn, die zähe, echt bürgerliche Beharrlichkeit, die das Geſchlecht zuerſt in die Höhe gebracht und deren ungeſchminkte und unverſchönerte Darſtellung auch dem vorliegenden Schriftchen einen Reiz gibt, der weit über den nächſten, mehr zufälligen Zweck deſſelben hinausgeht.

Schließlich ſei hier noch die „Europäiſche Chronik. Bearbeitet von Dr. A. Buddeus" (Frankfurt a. M., Sauerländer) erwähnt, deren erſter Jahrgang mit dem kürzlich erſchienenen dritten und vierten Bande vollendet vorliegt. Das Unternehmen iſt in dieſen Blättern ſchon mehrfach beſprochen worden und können wir uns den darüber geäußerten günſtigen Ur-

theilen nur anschließen. Das Material ist mit Sorgfalt ausgewählt, verständig zusammengestellt und nach leicht übersichtlichen und wohlgewählten Gesichtspunkten geordnet; künftige Geschichtschreiber unserer Zeit werden es als eine reichlich fließende und leicht zugängliche Quelle schätzen, während es dem aufmerksamen und selbständig urtheilenden Zeitungsleser schon jetzt als Stütze des Gedächtnisses sowie zur raschern Uebersicht höchst willkommene Dienste leisten wird. Nur mit der Ausdehnung, welche den literarischen Uebersichten gegeben worden ist, können wir uns nicht einverstanden erklären. Dem Zweck des Buchs wäre vollkommen Genüge geschehen, hätten die Herausgeber sich auf eine kurze Aufzählung der namhaftesten Erscheinungen beschränkt; statt dessen haben sie für nöthig gehalten, sich auf den Inhalt der Bücher selbst einzulassen und kritische Urtheile darüber abzugeben. Ein solches kritisches Institut aber, noch dazu über sämmtliche Zweige der Wissenschaft, läßt sich nicht so ohne weiteres improvisiren — oder ja, es läßt sich allerdings improvisiren: aber dann fallen die Urtheile auch so flüchtig aus und tragen den Fabrikstempel so deutlich an sich, wie es hier der Mehrzahl nach der Fall ist. Wir würden es beklagen und einen Verlust unserer publicistischen Literatur darin erblicken, wenn das Unternehmen, wie es kürzlich in den Zeitungen hieß, nicht fortgesetzt werden sollte; sollten dagegen diese literarischen Uebersichten über Bord geworfen und das etwas stark befrachtete Fahrzeug dadurch erleichtert werden, so würden wir darin keinen Verlust, sondern im Gegentheil einen Gewinn für das Unternehmen selbst und seine wachsende Verbreitung erblicken. HFk.

Correspondenz.

Aus München.

Mitte März 1856.

pl. Das Ereigniß des Tages in den hiesigen literarischen Kreisen und selbst darüber hinaus ist noch immer Franz Bacherl, der Schulmeister von Pfaffenhofen und seine geheimnißvolle Beziehung zu dem „Fechter von Ravenna". Freilich wenn man unsere altbairischen Patrioten fragen wollte (und bekanntlich ist, ganz gegen die sonstige Gewohnheit der Hauptstädte, die Zahl derselben bei uns sehr groß und hat sich auch durch die neuerlich beliebte Importirung fremden Geistes eher vermehrt als vermindert), so wäre in der ganzen Angelegenheit überhaupt nichts Geheimnißvolles mehr zu finden. Diesen nämlich und somit einem großen Theile des hiesigen Publicums gilt es als eine ganz ausgemachte Sache, daß Franz Bacherl der eigentliche Autor der vielbesprochenen Tragödie*) und daß also

*) Soeben bringt die „Oestreichische Zeitung" eine Erklärung von Friedrich Halm, worin derselbe sich öffentlich als Verfasser des „Fechter von Ravenna" bekannt, mit genauer Angabe der Quellen, die er dabei benutzt, sowie der Zeitabschnitte, in denen er das Stück vollendet hat. Zugleich erklärt er sich bereit, jedem Anspruch auf das geistige Eigenthum seines Stücks, der von Andern erhoben werden möchte, vor Gericht

auch die Lorbern, mit welchen ganz Deutſchland den unbekannten Verfaſſer gekrönt hat, ein echt bairiſches Gewächs ſind, um das unſer Nationalruhm nur auf ſchmähliche Weiſe betrogen worden iſt. Es miſchen ſich da, außer der allgemeinen menſchlichen Schadenfreude, die jedesmal ein höchſt angenehmes Prickeln in allen Gliedern fühlt, wo etwas Glänzendes in den Schmuz gezogen wird, bei unſerm Publicum noch ganz beſondere Intereſſen hinein; ſelbſt der hier herrſchende Widerwille gegen die „Fremden“ — ſollten Sie es für möglich halten? — iſt dabei nicht ganz unbetheiligt. Nämlich unſer Philiſter combinirt ſo: da werden nun Dichter über Dichter von fremdher ins Land gezogen, um ſich an bairiſchem Bier und münchener Knödeln zu mäſten — was haben ſie bisjetzt geleiſtet? Aufklärung und Bildung ſollen ſie verbreiten — ja richtig, dazu brauchen wir auch wol erſt die „Fremden“, unſere Schulmeiſter auf dem Lande, an dem Franz Bacherl ſieht man es ja, ſind geſchickter als alle die Herren; da ſchreiben ſie und ſchreiben und machen ein großes Geſchrei von ſich und kriegen Geld und Aemter und Orden und unterdeſſen ſitzt das einheimiſche Genie in der düſtern Schulſtube zu Pfaffenhofen und muß ſich die wohlverdiente Frucht von fremden Schlauköpfen vor dem Munde weghaſchen laſſen! — Einſtweilen, um den armen Dichter zu entſchädigen, hat man ſein Bildniß herausgegeben. Nun, es iſt immer ein erſter Schritt zum Tempel der Unſterblichkeit, vielleicht, wenn es möglich iſt, die gegenwärtige Stimmung noch einige Zeit friſch zu erhalten, bringt dieſelbe es noch zu reellern Demonſtrationen.

Dagegen iſt ein anderer ſcandalöſer Vorfall, der unſere Bevölkerung vor einiger Zeit in lebhafte Bewegung ſetzte, glücklich in Vergeſſenheit gerathen: der Streit wegen der Ringseis'ſchen Rectoratsrede. Ich habe in meinem letzten Briefe ausführlich darüber berichtet und auch auf die Keckheit habe ich aufmerkſam gemacht, mit welcher die Anhänger des Hrn. von Ringseis es wagten, ihre Geſchoſſe ſelbſt bis in die höchſten Regionen zu richten. Allein gerade dieſer Uebermuth ſcheint ihnen das Spiel verdorben zu haben. Wie man hier allgemein verſichert, hat Hr. von Ringseis vom Miniſterium einen Verweis erhalten wegen der unziemlichen Art, mit der er ſich in ſeiner bekannten Rede ſowie in der nachfolgenden Vertheidigung derſelben über die Maßregeln der Regierung geäußert hat und ſoll dieſer Verweis auch von Hrn. von Ringseis in Ergebung hingenommen worden ſein. Officiell iſt über den Vorfall nichts bekannt geworden; eine Erklärung indeſſen, welche Hr. von Ringseis vor einigen Wochen in den hieſigen Blättern veröffentlichte und in der ſchon ziemlich deutlich Chamade geſchlagen wurde, läßt das Gerücht als wohlbegründet erſcheinen. Mit dem Anſehen des Hrn. von Ringseis als Parteihaupt, das, wie ich Ihnen ſchon neulich ſchrieb, bereits ſeit geraumer Zeit auf etwas wackligen Füßen ſtand, dürfte es danach nun wol für immer vorbei ſein; eine andere Frage dagegen iſt es, ob der Friede ſelbſt ſo geſichert, wie man es im Intereſſe der öffentlichen Bildung wün-

Rede zu ſtehen. Damit iſt in dieſer leidigen Angelegenheit denn endlich ein feſter Punkt gewonnen und wird nun abzuwarten ſein, welchen Gebrauch die Beſchützer des Hrn. Bacherl von der Erklärung Friedrich Halm's machen werden. D. Red.

ſchen und fodern muß. Während gerade unſere angeblichen Patrioten es ſind, welche der Regierung einen Vorwurf daraus machen, daß ſie fremde Bildung ins Land zieht und dadurch die ſchöne Urſprünglichkeit des bairiſchen Nationalcharakters gefährdet, gilt es andererſeits auch wieder für unpatriotiſch, an der Blüte zu zweifeln, welche durch dieſe Berufungen ſowie überhaupt durch die ganze wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Richtung, die jetzt von obenher bei uns verfolgt wird, über das Land kommen ſoll. Und doch iſt es für Den, der die Geſchichte der Vergangenheit kennt, nicht leicht, ſich gewiſſer Befürchtungen zu entſchlagen. Die Situation, in der wir uns augenblicklich befinden, gleicht auf ein Haar derjenigen, in welcher Baiern ſich vor genau 50 Jahren, unmittelbar nach der Erhebung zum Königreiche, befand. Auch damals machte Baiern Miene, ſich zur politiſchen Großmacht zu entfalten, natürlich ſo weit unter den Fittigen Napoleon's I. überhaupt noch von Macht die Rede ſein konnte; auch damals ging dieſen politiſchen Beſtrebungen das Bemühen zur Seite, Baiern geiſtig zu heben und es zu einem Mittelpunkt deutſcher Wiſſenſchaft und Bildung zu machen. Der leitende Wille war damals gewiß nicht minder wohlmeinend als jetzt und auch unter den Männern, welche damals hierher berufen wurden, die altbairiſch: Urſprünglichkeit zu veredeln, befanden ſich, wie alle Welt weiß, Namen, die vor den heutigen Größen unſers münchener Parnaſſes gewiß nicht zu erbleichen brauchten. Und dennoch — wie lange dauerte die Herrlichkeit? Was iſt aus dem Ganzen geworden? Welche Frucht hat es für die Bildung des eigentlichen Volks getragen? Ich will die edlen und hochherzigen Abſichten, die gegenwärtig bei uns auf dieſem Gebiete maßgebend ſind, gewiß nicht verkleinern, noch will ich die Männer entmuthigen, die mit den Schätzen ihres Geiſtes zu uns übergeſiedelt ſind und nun die ſchwierige Aufgabe haben, den harten Boden unſers Volkslebens für dieſelben empfänglich zu machen. Wol aber muß ich immer und immer wieder auf mein ceterum censeo zurückkommen: nämlich, daß es mislich iſt, einen Hausbau von oben anzufangen, ſtatt von unten und daß, ſolange die Tabellen unſerer Criminalſtatiſtik eine ſolche Menge ſchwerer Verbrechen zeigen, wie es bisjetzt noch der Fall iſt, gute Schulmeiſter, aufgeklärte Prieſter, humane Beamte uns nöthiger ſind als große Dichter und Gelehrte; dieſe ſind, wie die Dinge bei uns ſtehen, nur erſt ein Schmuck des Lebens, auf den ſich zur Noth auch verzichten läßt, jene dagegen haben wir als das wahre Salz der Erde zu betrachten, ohne das wir niemals gedeihliche Früchte ernten werden. Denken wir uns die Liberalität und Großherzigkeit, die in den wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Liebhabereien unſerer höchſten Regionen ganz unzweifelhaft herrſcht — denken wir ſie uns nur für einen Augenblick übertragen auf das politiſche und kirchliche Gebiet unſers Landes, was könnte, was müßte Baiern ſein! Hierin liegt bei aller Anerkennung jener wiſſenſchaftlichen und äſthetiſchen Beſtrebungen ein Widerſpruch, der nothwendig um ſo greller hervortritt und um ſo tiefer empfunden wird, je deutlicher jene Beſtrebungen ſelbſt hervortreten und mit je glücklichern Erfolgen ſie im Ganzen gekrönt ſind.

Wenden wir uns zu minder bedeutenden, aber erfreulichern Gegenſtänden. Unſer Hoftheater brachte in den letzten Wochen zwei Novitäten, die ſich beide eines recht günſtigen Erfolgs zu erfreuen hatten: Bodenſtedt's „Demetrius“ und „Ella Roſe“ von Gutzkow. „Demetrius“ iſt kein tragiſches

Meisterwerk, ja im Hinblick auf das bekannte Schiller'sche Fragment möchte man in Zweifel gerathen, ob dem Verfasser der eigentliche tragische Ton, ich meine jene Gewalt der Leidenschaft, jene Tiefe der Charakteristik, endlich jene Erhabenheit der Sprache, welche die Tragödie nothwendig erfodert und in der gerade Schiller so groß war, nur überhaupt zugebote steht und ob es nicht eine Verkennung seines liebenswürdigen und angenehmen Talents ist, wenn er, der als beschaulicher Dichter, als Dichter der Weltweisheit und des heitern Lebensgenusses so Vorzügliches geleistet hat, das Gebiet der Tragödie überhaupt zu betreten wagt. Es ist zuviel nüchterne Ueberlegung in dem Stücke, die Motive sind zu äußerlich, der Mechanismus des Machens liegt zu offen zutage, als daß es dem Publicum möglich wird, ein rechtes nachhaltiges Interesse dafür zu fassen. Am meisten dramatische Wirkung zeigte der erste und dritte Act; im zweiten und vierten wird die Handlung durch zuviel verschiedenartige Motive gekreuzt und aufgehalten, während der Schluß der Tragödie zu plötzlich hereinbricht und zu äußerlich ist, um den Zuschauer zu befriedigen und ihn in jene, aus Grauen und Rührung, aus Zerschmetterung und Erhebung gemischte Stimmung zu versetzen, mit der die Tragödie uns entlassen soll. — Ueber Gutzkow's „Ella Rose" hat die Tagespresse schon so vielfach berichtet, daß ich mich einfach darauf beschränke, den günstigen Erfolg zu constatiren, den das Stück auch bei uns gehabt hat. Doch befriedigte auch hier der Ausgang nicht völlig, indem er ebenfalls zu äußerlich ist und dem Zuschauer zuviel Zweifel übrigläßt, nicht allein über die Berechtigung, sondern auch über die Wahrheit und Tiefe der Motive, welche diese plötzliche Versöhnung herbeiführen. Freilich, wenn dieser Gegenstand einmal dramatisch bearbeitet werden sollte, so mochte es wol seine Schwierigkeit haben, den Knoten anders zu lösen, als hier geschehen ist. Ein tragischer Ausgang lag offenbar nicht in der Absicht des Dichters und konnte nicht darin liegen, da er ja eben den Triumph der Pflicht über die Leidenschaft darstellen wollte; zu jenen leisen psychologischen Uebergängen und Vermittelungen aber, durch welche diese Lösung unserm Gefühle nähergerückt werden konnte, bot das Drama natürlich keinen Raum. Vielleicht jedoch würde dies nur beweisen, daß der Verfasser sich in der Form vergriffen hat, indem er ein Thema dramatisch behandelte, das nur in der Form der Novelle zu seinem vollen Recht gelangen konnte. — Ein anderes Theaterereigniß, das seiner Zeit viel von sich sprechen machte, war das Auftreten der bekannten Señora Pepita als Fenella in der „Stummen von Portici". Die Verehrer der schönen Spanierin, deren Zahl auch hier Legion ist, wollten darin eine neue Epoche ihrer künstlerischen Laufbahn erkennen. Gut wäre es allerdings, wenn Señora Pepita ihr unzählige male abgetanztes Programm mit einigen neuen Stücken erweitern möchte; daß sie aber als Fenella eine besondere dramatische Begabung gezeigt hätte, habe ich nicht finden können, ja ich zweifle, daß diese an sich widersinnige und abgeschmackte Rolle überhaupt geeignet ist, als Uebergang zu einer neuen „höhern" Kunstepoche zu dienen.

Ueber die mehrtägigen Debatten unserer Zweiten Kammer, den Weiterbau der Eisenbahnen auf Staatskosten betreffend, haben die Tagesblätter berichtet. Die Sache hat hier einiges Aufsehen erregt, da der Ausgang ungewiß schien und auch jetzt ist der Sieg, den die Regierung schließlich davon-

getragen, nur ein halber *), indem er nur durch sehr wesentliche Zugeständnisse, ja fast muß man sagen durch ein offenes „Pater peccavi" erlangt worden ist. Unser Ministerpräsident erklärte geradezu, er werde sich den Verfall zur Warnung dienen und sich nicht wieder zu solchen Etatsüberschreitungen verleiten lassen, wie er leider, wenn auch in bester Absicht gethan. Möge denn nur wenigstens dies Wort eine Wahrheit werden; so kann unsere constitutionelle Partei die Niederlage, welche sie durch die Abstimmung erlitten hat, füglich verschmerzen.

Aus Berlin.

24. März 1856.

NO. Mein neulicher Brief beschäftigte sich ausschließlich mit der Hinkeldey'schen Katastrophe; ist es mir einigermaßen gelungen, Ihnen einen Begriff zu geben von der Aufregung, in welche das Publicum der Hauptstadt dadurch versetzt worden war, so werden Sie sich nun auch vorstellen können, wie sehr diese Aufregung noch gesteigert wurde, als sich unmittelbar darauf und — wenigstens scheinbar — in nächstem Zusammenhange damit die Nachricht von einigen andern Ereignissen verbreitete, die kaum minder erschütternd waren und sich ebenso in den Schleier des Geheimnisses hüllten. Am Montag Vormittag war Hr. von Hinkeldey im Duell erschossen worden und schon am Dienstag Abend flüsterte man sich zu, der Geheimerath von Raumer, Director im Ministerium des Hauses, ein wegen seines Amtes wie wegen seiner persönlichen und schriftstellerischen Eigenschaften allgemein geachteter Mann, habe sich soeben auf dem Büreau seines Ministeriums durch einen Pistolenschuß das Leben genommen. Als ich aber am nächsten Morgen meine Wohnung verließ, mich nach der Wahrheit des Gerüchts zu erkundigen, trat man mir schon wieder mit zwei neuen Schreckensnachrichten entgegen: eine einflußreiche und vielgenannte Persönlichkeit des Hofes, zum unmittelbaren Dienst der allerhöchsten Herrschaften beordert, sollte ebenfalls Hand an sich gelegt haben, ein Kammerherr der Königin aber, aus einem der ältesten und namhaftesten Adelsgeschlechter der Monarchie, sollte soeben in der Nähe von Potsdam im Duell gefallen sein. Von diesen beiden letztern Nachrichten hat sich nun zwar die erstere als entschieden unwahr ergeben; was dagegen den angeblichen Tod des Kammerherrn Frhrn. von Canitz betrifft (denn diesen Namen nannte das Gerücht), so weichen die Angaben darüber noch heute, nach bald 14 Tagen, auf eine wahrhaft wunderbare Weise voneinander ab. Nach der Behauptung Einiger nämlich soll der Frhr. von Canitz nicht im Duell, sondern gleichfalls durch eigene Hand gefallen sein, nach der Versicherung Anderer aber wäre weder das Eine noch das Andere der Fall, vielmehr soll der Todtgesagte frisch und munter sein und sich erst kürzlich im hiesigen adeligen Casino gezeigt haben. Es erscheint unbegreiflich, daß

*) Seitdem ist dieselbe Angelegenheit auch in der Ersten Kammer oder wie sie in Baiern heißt, im Reichsrath verhandelt worden und hat die Regierung hier gegen alle Erwartung eine Niederlage erlitten, indem die beim Eisenbahnfonds vorgekommene Etatsüberschreitung von 1 Million Gulden, hauptsächlich veranlaßt durch die münchener Industrieausstellung von 1854, fast mit Einstimmigkeit gemißbilligt worden ist. D. Red.

eine an ſich ſo einfache Thatſache noch jetzt, nach verhältnißmäßig ſo langer Zeit, nicht vollſtändig conſtatirt werden kann; doch erklärt es ſich zum Theil aus der außerordentlichen Aufregung, in welcher wir die letzten Wochen hier verlebt haben und die uns zur nüchternen Prüfung der Thatſachen denn allerdings weder Zeit noch Stimmung ließ. Wir lebten in der letzten Zeit — ich weiß keinen paſſendern Vergleich — wie in einer belagerten Stadt; wie da Bombe auf Bombe gefahren kommt und jede neue Schrecken verbreitet, ſo flogen hier die Gerüchte durch die Luft und je finſterer ſie waren und je unheimlicher, um ſo williger wurden ſie geglaubt; es war, als ob alle bisherige Ordnung und Geſetzlichkeit ſich auflöſen ſollte und jene Welt des Glanzes und der Vornehmheit, welche das Publicum ſo oft mit gedankenloſem Neide angeſtaunt hatte, ſollte ſich mit einem Schlage in ihrer ganzen armſeligen Nacktheit enthüllen.

In dieſer Stimmung war es denn auch ganz natürlich, daß man nach einem gemeinſamen Urſprung ſuchte für ſoviel unerwartete und unerhörte Ereigniſſe; das Unglaubliche ſchien glaublicher zu werden, es kam gleichſam eine Art von Vernunft in die widerſpruchsvollen, kaum denkbaren Begebenheiten, indem man ſie untereinander in Beziehung ſetzte und ſie ſämmtlich aus derſelben finſtern Quelle ableitete. Und dieſe Quelle konnte, wie die Stimmung des Augenblicks war, immer nur in den Uebergriffen des Junkerthums gefunden werden; durch ſie genöthigt, war Hr. von Hinckeldey in den Tod gegangen, Hr. von Raumer aber ſollte Hand an ſich gelegt haben, weil der ihm allerhöchſten Orts ertheilte Auftrag, das Duell zwiſchen Hrn. von Hinckeldey und Hrn. von Rochow zu verhindern, von ihm verſäumt worden ſei, und auch den beiden andern angeblichen Todesfällen wurden ähnliche Motive untergeſchoben. Auch davon hat ſich nun freilich nichts beſtätigt, im Gegentheil darf es wol als ausgemacht betrachtet werden, daß, was immer Hrn. von Raumer zu einem ſo furchtbaren Entſchluß getrieben haben mag, das Hinckeldey'ſche Duell wenigſtens daran keinen Antheil hat. Schon das Alter des Hrn. von Raumer (er war den Siebzigen nahe) ſowie die Eigenthümlichkeit ſeiner amtlichen Stellung laſſen keinen Gedanken daran aufkommen; auch iſt ja durch die verſchiedenen ſeitdem veröffentlichten Erklärungen, insbeſondere durch die bekannte Erklärung des Staatsanwalts Hrn. Noerner, zur Genüge dargethan, daß, mit Ausnahme der Nächſtbetheiligten, Niemand von dem bevorſtehenden Zweikampfe Kenntniß gehabt und daß namentlich der Hof die Nachricht davon erſt erhalten hat, nachdem das Unglück bereits geſchehen war. Es hat einige Zeit gedauert, bevor dieſe Ueberzeugung ſich allgemein Bahn gebrochen hat; nachdem dies aber einmal geſchehen, fühlt man ſich allgemein erleichtert. Der Tod des Hrn. von Hinckeldey wird immer ein ſchwarzes Blatt bleiben in der Geſchichte des preußiſchen Staats, doch zeigt es ſich bei genauerer Prüfung nicht ganz ſo ſchwarz als es ſein könnte und als man im erſten Augenblicke glaubte, und ſo unzulänglich dieſer echt deutſche Troſt auch iſt, ſo läßt man ihn ſich doch gern gefallen, beſonders auch deshalb, weil man keinen andern hat. — Zum Nachfolger des Hrn. von Hinckeldey iſt Hr. von Zedlitz-Neukirch, zuletzt Mitglied des Regierungscollegiums zu Liegnitz, ernannt worden. Man rühmt ſeine Kenntniſſe ſowie die Eleganz ſeiner Manieren; die beſte Empfehlung aber gibt ihm bei der jetzigen Stimmung des Publicums

doch der Umstand, daß er von Hrn. von Hinkeldey selbst als sein eventueller Nachfolger in Vorschlag gebracht sein soll.

Leider ist seitdem schon wieder ein anderes Ereigniß aufgetaucht, das jene höchsten Regionen, die man so gern jederzeit in voller und unveränderlicher Klarheit leuchten sähe, aufs neue mit unheimlichen Schatten verdunkelt. Sie erinnern sich des Depeschendiebstahls, der vor einigen Monaten soviel von sich reden machte, auch zu einigen Verhaftungen Veranlassung gab, ohne daß bisjetzt Genaueres darüber bekannt geworden. Auch der Tod des Hrn. von Hinkeldey wurde in Beziehung dazu gesetzt, aber ebenfalls ohne nähere Angaben. Jetzt nun, in den letztverwichenen Tagen, sind hier (und wie ich höre auch nach auswärts), von unbekannter Hand zahllose Exemplare einer anonymen Flugschrift verbreitet worden, durch welche auf diese mysteriöse Angelegenheit ein ebenso grelles wie unerwartetes Licht geworfen wird. Die ganze Sache ist zu delicat, die Beziehungen, in denen sie angeblich zu den höchsten und einflußreichsten Persönlichkeiten steht, sind zu intim, die Behauptungen der Schrift selbst zu keck, als daß ich mich näher auf den Gegenstand einlassen dürfte; nur dies freilich darf ich Ihnen als getreuer Berichterstatter nicht verschweigen, daß die Sache hier die ungeheuerste Sensation macht und daß die kaum beruhigte Stimmung dadurch neuerdings in die lebhafteste Aufregung versetzt ist.

Ueber den Proceß gegen Hrn. von Rochow ist Alles stumm.*) Von beiden Seiten sind einige nachträgliche Erklärungen gewechselt worden, die jedoch zumeist nur den Thatbestand des Duells betreffen, während sie den eigentlich interessanten Punkt, nämlich die Entstehung des Zweikampfes, entweder ganz unberührt lassen oder doch nichts darüber äußern, was man nicht schon früher gewußt hätte. Bei der Eigenthümlichkeit des militärgerichtlichen Verfahrens steht auch kaum zu erwarten, daß eine vollständige, der Neugier des Publicums sowie dem Interesse des Patrioten genügende Darlegung des Hergangs sobald erfolgen wird. Einige Broschüren, welche das Ereigniß hervorgerufen, sind sofort bei ihrem Erscheinen weggenommen worden. Von jenen hoffnungsvollen Seelen, die ich Ihnen früher schilderte, wird dies dahin ausgelegt, als ob die Behörde selbst sich vorbehalte, nach gerichtlichem Austrag der Sache den Zusammenhang derselben öffentlich bekannt zu machen; Andere dagegen erblicken darin — und wie mich dünkt mit weit größerm Recht, besonders wenn man die gleichzeitig erfolgte Confiscation verschiedener, den Vorfall besprechender Zeitungsartikel damit in Verbindung setzt — die Absicht, das Ereigniß der öffentlichen Besprechung überhaupt soviel wie möglich zu entziehen. Welcher von beiden Wegen der geeignetere, das Publicum zu beruhigen und die gewaltsam aufgeregte Stimmung in das richtige Geleise zurückzuführen, der Weg der Heimlichkeit oder derjenige der vollsten und unbedingtesten Oeffentlichkeit, darüber kann natürlich kein Ver-

*) Wie die berliner Blätter soeben melden, hat das Generalcommando des 3. Armeecorps bereits um die verfassungsmäßige Zustimmung des Herrenhauses zur Eröffnung des kriegsgerichtlichen Verfahrens gegen Hrn. von Rochow und seinen Secundanten Hrn. von der Marwitz, der ebenfalls dem Herrenhause angehört, nachgesucht und ist das Gesuch auch von Seiten des Herrenhauses sofort mit Einstimmigkeit bewilligt worden. D. Red.

nünftiger in Zweifel ſein. Indeſſen wenn auch, nach einem bekannten Dictum, alles Wirkliche vernünftig iſt, ſo fehlt doch noch viel, bei uns wie anderwärts, daß auch das Vernünftige jedesmal wirklich würde und ſo wird, fürchte ich, auch dieſe bereits ſo verhängnißvoll gewordene Angelegenheit nicht den Verlauf nehmen, den man ihr im Intereſſe des Vaterlandes doch nothwendig wünſchen muß.

Inzwiſchen nehmen die Sammlungen für die Hinterbliebenen des Hrn. von Hinckeldey ihren Fortgang. Soviel mir bekannt, iſt es in vorliegendem Falle das erſte mal, daß dieſe in England und Frankreich längſt eingebürgerte Art, das Andenken von Männern zu ehren, die ſich um den Staat verdient gemacht haben, auch bei uns zur Anwendung kommt; nur höchſtens für die Nachgelaſſenen der Dichter und Künſtler wagte man bisjetzt das öffentliche Mitleid in Anſpruch zu nehmen, während der Beamte, will ſagen der Staatsbeamte, viel zu hoch ſtand, als daß die öffentliche Theilnahme in dieſer Weiſe ſich hätte äußern dürfen. Es iſt eine von den wenigen Lichtſeiten der dunklen Begebenheit, daß wenigſtens dies Vorurtheil dabei überwunden wird; beſonders erfreulich aber iſt es, daß es gleich in ſo gründlichem und durchgreifendem Maße geſchieht. Das Reſultat der Sammlung beläuft ſich, wie ich höre, ſchon auf mehr als 20,000 Thaler und noch ſollen bedeutende Poſten in Ausſicht ſein, namentlich auch von auswärts. Vom hieſigen Publicum iſt es bisjetzt vorzugsweiſe die Kaufmannſchaft geweſen, durch welche die Sammlung ihre gegenwärtige Höhe erreicht hat. Hr. von Hinckeldey war theils durch die wohlthätigen Vereine, zu der die Noth der letzten Jahre aufforderte und an denen er ſtets lebhaften Antheil nahm, theils durch das Intereſſe, das er allen neuen gewerblichen Unternehmungen widmete, mit den Größen unſerer Handelswelt in mannichfache Berührung gekommen und ſein praktiſcher Blick, ſeine durchgreifende Energie, endlich ſeine hohe Uneigennützigkeit hatten ſich gerade hier, wo man dieſe Eigenſchaften wol um ſo höher ſchätzt, je ſeltener man ſie findet, die lebhafteſte Anerkennung erworben. Auch beſteht ja zwiſchen Geldadel und Junkerthum eine natürliche Feindſchaft, ſo häufig man dieſelbe auch auf beiden Seiten zu verbergen ſucht, und da die Oppoſition ſich bisjetzt noch mit einer handvoll Geld beſtreiten läßt, ſo darf uns auch der Eifer nicht Wunder nehmen, mit welchem unſere Geldariſtokratie bei dieſer Gelegenheit gegen die Ariſtokratie der Geburt zu Felde zieht.

Wie lange dieſer Zwieſpalt freilich dauern wird, iſt eine andere Frage. Wie Sie aus den Zeitungen erſehen haben werden, war auch bei uns vor einigen Wochen lebhaft die Rede von Gründung eines Crédit mobilier oder ſogar zweier auf einmal; an beiden wollte ſich, wie es auch in Paris, Wien, Darmſtadt ꝛc. geſchehen, die hohe Finanz mit der hohen Ariſtokratie gemeinſchaftlich betheiligen, und zwar, wie ſich von ſelbſt verſteht, nur zum Beſten des Vaterlandes und um Induſtrie und Gewerbe zu neuer Blüte zu verhelfen. Sollte die Börſe den Tod des Hrn. von Hinckeldey wirklich ſo ſchwer empfinden und ſollte ihr Unwille gegen die Partei, welcher er zum Opfer gefallen, wirklich ſo groß ſein, wie man es in dieſem Augenblick noch auf allen Kaffeehäuſern verſichert und wie die Höhe der Subſcriptionsliſten ſchließen läßt, nun natürlich, ſo iſt an das Zuſtandekommen dieſer Projecte nicht mehr zu denken, die Börſe, die noch eben mit ſo klingenden Gründen gegen die Junker demonſtrirt, kann ſich dann unmöglich mit denſelben Jun-

in ſeiner Republik das Ideal eines Staates auf, in dem die ſittlich Guten und Gerechten die oberſten Herren wären, welches die ächte Naturariſtokratie ſein würde. Einen ſolchen Staat, wie ihn Plato begriff, erſtrebte die Vorſehung ſeit den erſten Anfängen der Nationen."

So erkannte Vico den Grundmangel des platoniſchen Gerechtigkeitsideals ſehr richtig darin, daß Plato die Verwirklichung deſſelben nicht da geſucht hatte, wo ſie zu ſuchen war, in der Weltgeſchichte, und er faßte nun den Plan, ſeinerſeits den Nachweis dieſer Verwirklichung der Gerechtigkeit durch die Geſchichte zu liefern; oder wie er es an einer andern Stelle ausdrückt, „ein ewiges ideales Recht zu begründen, das da geübt würde in einer univerſalen Gemeinheit nach der Idee oder dem Plane der Vorſehung, zufolge welcher Idee alle Staaten aller Zeiten, aller Nationen gegründet ſind: — welches jener ideale Staat war, den Plato nach ſeiner Metaphyſik hätte begründen müſſen." Vico war von der Bedeutung dieſes Gedankens vollkommen durchdrungen. Er wiederholt ihn unter verſchiedenen Wendungen ſehr oft, und hat ſogar den Verſuch gemacht, ihn in einem freilich über alle Maßen geſchmackloſen Titelkupfer zu ſinnlicher Anſchauung zu bringen. — In der weitläufigen Erklärung, die dieſem Kupfer beigefügt iſt, heißt es unter Anderm, der Verfaſſer wolle „einherſchreiten an der Hand der Metaphyſik, welche von ihrem bisherigen Standpunkte, der Betrachtung der göttlichen Vorſehung in der Welt der natürlichen Dinge diesmal ſich erhebt zu der Betrachtung derſelben in der Welt des Menſchengeiſtes, oder der Welt der Staaten und Völker (mondo civile)."

Man ſieht wohl, daß Vico's neue Wiſſenſchaft, deren Bedeutung er auf hunderterlei Weiſe durch Beziehungen auf bekannte Begriffe in's Licht zu ſtellen ſucht, und die er ſo auch einmal eine Teologia civile ragionata della Provvedenza divina nennt, ihrer Grundtendenz nach nichts anderes iſt, als das, was wir unter Philoſophie der Geſchichte verſtehen, und er würde unzweifelhaft als Gründer dieſer Wiſſenſchaft zu bezeichnen ſein, wenn ſein Werk wirklich die reine und volle Ausführung dieſes Gedankens enthielte. Aber das iſt nicht der Fall. Es bietet theils mehr, theils weniger. Der Grund davon liegt in dem wunderlichen Bildungsgange, den Vico genommen hatte, bis er in dem Studium Plato's ſeines eigenen Innern gewahr wurde, und den er nun von dieſem Punkte aus weiter nahm. Denn dieſer Bildungsgang führte ihm den Stoff zu, dem er den gewonnenen Grundgedanken einzuprägen hatte.

Neben der Beſchäftigung mit Cicero, Ariſtoteles und Plato machte ſich Vico auch mit den anderen Richtungen der antiken Philoſophie vertraut. Aber er erkannte ſehr bald, wo er für das, was ihm nun mehr und mehr als ſeine Lebensaufgabe einleuchtete, das Weſen und die Schickſale der bürgerlichen Geſellſchaft philoſophiſch zu begreifen, Nahrung finde, wo

lern verbinden — wozu? Je nun, um „Geſchäftchen“ zu machen. Kaltblütige Beurtheiler der Dinge indeſt meinen, daß gerade in dieſem Wort „Geſchäftchen“ der Zauberſpruch liegt, welcher alle Gegenſätze verſöhnt. „Blut iſt ein ganz beſonderer Saft“, allerdings, und die Börſe, die bekanntlich der Mehrzahl nach aus höchſt friedliebenden Perſönlichkeiten zuſammengeſetzt iſt, mochte billig in einige Entrüſtung gerathen, da ſie plötzlich mit ſo blutigen Neuigkeiten überraſcht ward: aber auch Gold hat einen gar eigenthümlichen Klang, das Glockenſpiel, das der Beſänftiger in Tieck's „Geſtiefeltem Kater“ handhabt, iſt nur wahres Kinderſpiel gegen das Klimpern der Louisdor und da ja überdies dieſe Fuſion der Geldſäcke und der Stammbäume eine allgemeine Signatur unſers modernen europäiſchen Lebens zu ſein ſcheint, ſo wird dieſelbe wol auch bei uns zuſtande kommen. Iſt das Ding aber nur erſt einmal in Gang gebracht und die Actien des neuen Crédit mobilier werfen nur erſt ihre richtigen Procente ab, nun ſo wird man ſich auch über den Tod des Hrn. von Hinckeldey beruhigen, ja ich ſehe ſchon im Geiſte Börſe und Ariſtokratie ſich über ſeinem Grabe gerührt die Hand reichen, um gleich darauf, ich weiß nicht durch welchen Tataren, die Curſe um ſo und ſoviel Procente zu ſteigern oder herabzudrücken, wie es das „Bedürfniß der Nation“ und die „Blüte der vaterländiſchen Induſtrie“ gerade erfodern wird.

Doch könnte, wie ich eben ſehe, meine bisherige Darſtellung Sie zu der Annahme verführen, als ob der Würgengel, der in den letzten Wochen ſo ſichtlich über unſere Hauptſtadt dahin geſtreift iſt, ſein finſteres Wahrzeichen nur an die Thore unſerer Paläſte geſchrieben und als ob es nur die Spitzen der Geſellſchaft geweſen, die vor ſeinem eiſigen Hauche zuſammengeknickt. Dies iſt jedoch keineswegs der Fall, vielmehr hat ſich zu derſelben Zeit, da der Flitterſtaat, der für gewöhnlich unſere vornehme Welt bedeckt, ſo plötzlich auf ſo furchtbare Weiſe zerriſſen ward, ſich auch in den mittlern und untern Schichten der hieſigen Bevölkerung eine Reihe von Ereigniſſen zugetragen, die den Freund der Menſchheit ebenfalls in die tiefſte Trauer verſetzen und die auch ich hier nicht übergehen darf, weil die Charakteriſtik der Zuſtände, in denen wir leben, durch ſie erſt wahrhaft vollſtändig, das Ziel, dem wir entgegenſteuern, durch ſie erſt wahrhaft kenntlich wird. Wenige Tage bevor der Tod des Hrn. von Hinckeldey das Publicum für alles Andere unempfänglich machte, hatte der hieſige Zahnarzt Janſon ſeiner Frau, ſeinen beiden Kindern und ſich ſelbſt das Leben genommen. Der Unglückliche war vor etwa Jahresfriſt aus Oſtpreußen hierher gezogen, in der Hoffnung, die reiche ſtarkbevölkerte Hauptſtadt werde ihm einen ergiebigern Boden für ſeine Kunſt darbieten, als er in der entlegenen Provinz gefunden. Allein gerade das Gegentheil war eingetreten. Das Publicum fodert hier von Allen, die ihm ihre Dienſte anbieten, eine gewiſſe Eleganz, ſogar einen gewiſſen Luxus des äußern Auftretens; wer hier heutigentags ein offenes Geſchäft begründen will und wäre es auch nur ein ganz ordinärer Cigarrenladen, und er hat nicht gleich anfangs einige Hunderte oder auch nach Befinden einige Tauſende aufzuwenden für koloſſale Spiegelſcheiben, prächtige Vergoldungen, ſeidene Vorhänge, koſtbare Tapeten ꝛc., der wird gutthun, ſeine Bude lieber gar nicht zu öffnen. Selbſt auch mit den Aerzten verhält es ſich ähnlich; auch bei ihnen gehört eine elegante Equi-

page, eine ſtattliche Wohnung in einer ſogenannten guten Gegend, ſchöne Möbel, ein Livréebedienter, der die Hülfeſuchenden meldet ꝛc. zu den nothwendigen Vorausſetzungen, ohne die ein richtiger Berliner ſich gar nicht herabläßt, ärztlichen Rath in Anſpruch zu nehmen. Am allermeiſten iſt dies bei unſern Zahnärzten der Fall; iſt ja doch, unverbürgten Nachrichten zufolge, die eigentliche Grenze zwiſchen Zahnarzt und Charlatan überhaupt noch nicht gefunden und ſo ſehen wir denn auch unſere Zahnkünſtler in einem förmlichen Wetteifer, durch luxuriös eingerichtete Wohnungen, durch glänzende Livréen, blendende Apparate ꝛc. einander auszuſtechen. Auch Janſon war genöthigt, dies Treiben mitzumachen, ſoweit ſeine Kräfte reichten und ſogar noch ein gut Stück darüber hinaus. Bald ſah er ſich in einem Abgrund von Schulden, eine Pfändung drängte die andere und da nirgends ein Ausweg zu entdecken war und da aller Fleiß und alle Kunſt nicht ausreichen wollten, ihnen eine Exiſtenz zu gründen, ſo faßten die unglücklichen Eheleute den Entſchluß, ſich das Leben zu nehmen — ſich und ihren beiden bildſchönen, über alles geliebten Kindern, die ihnen viel zu theuer waren, um ſie in dieſer kalten, habgierigen, erbarmungsloſen Welt zurückzulaſſen. Die Familie fuhr eines Abends, anſcheinend vollkommen heiter und unbefangen, nach Potsdam, wo ſie in einem dortigen bekannten Gaſthof übernachtete; auch die Leute im Gaſthof haben ihnen nicht die mindeſte Aufregung oder irgendſonſt etwas Ungewöhnliches angemerkt. Erſt als der folgende Mittag herankam, ohne daß die Fremden ein Lebenszeichen von ſich gegeben, ſchöpfte man Verdacht; die Polizei ward herbeigeholt, das Zimmer erbrochen — und da fand man denn die vier Leichen. Der verzweifelnde Vater hatte zuerſt die beiden Kinder mit Chloroform erſtickt, dann ſeine Frau, zuletzt ſich ſelbſt auf dieſelbe Weiſe getödtet; ſowol die gewählte Todesart, wie auch die Lage, in welcher die Kinder gefunden wurden, beweiſt deutlich, daß auch ſie mit dem gewaltſamen Ende einverſtanden geweſen. Welch ein entſetzliches Beiſpiel von der Verkehrtheit unſer geſellſchaftlichen Ordnung! Da iſt nun ein Mann, kenntnißreich, nüchtern, fleißig (ſo wenigſtens wird der Verſtorbene von Allen geſchildert, die ihn kannten), aber ohne die Mittel, der Alles verſchlingenden Concurrenz ſtandzuhalten und in ſeinen Unternehmungen ohne jenes unerklärliche, geheimnißvolle Etwas, das wir Glück nennen und das Diejenigen, die es beſitzen, ſich ſo häufig zum Verdienſt anrechnen, während es doch in den meiſten Fällen nur ein Product des Zufalls iſt — was bleibt ihm übrig? Der Schuldarreſt, ganz gewiß und nachher die Ausweiſung aus Berlin; aber was wird inzwiſchen aus ſeiner Familie, was wird aus ihm ſelbſt, wenn ſeine Gläubiger müde ſind ihn zu füttern? Soll er betteln? Aber das letzte berliner Dienſtmädchen trüge ja Bedenken, ſich den ſchlechteſten hohlen Zahn ausziehen zu laſſen von einem Arzt, von dem ſie wüßte, daß er als Bettler umhergegangen. Alſo auswandern. Ganz gut, aber es wandert ſich nicht ſo leicht aus mit Frau und zwei Kindern; hätte der Unglückliche das Geld gehabt, das dazu gehört, mit Frau und zwei Kindern nach Amerika zu gehen, er hätte auch die Mittel gehabt, ſich hier zu behaupten. Natürlich kommt es mir nicht von weitem in den Sinn, die furchtbare That zu vertheidigen. Ueberlegen wir jedoch mit unparteiiſchem Sinn die Lage, in welcher der Unglückliche ſich thatſächlich befunden hat, ſtellen wir uns vor, welche Wochen, welche Monate

vergangen, welche Erfahrungen durchgemacht, welche Enttäuschungen erlebt sein müssen, bevor die Unseligen zu dem grausigen Entschluß gekommen; denken wir uns die Gespräche, die zwischen Mann und Frau, zwischen Aeltern und Kindern über den Gegenstand geführt worden; denken wir uns die letzte abendliche Fahrt nach Potsdam, mitten unter einem Gewühl unbekümmerter, zum Theil vergnügungslustiger Passagiere; denken wir uns die letzte Nacht in der Einsamkeit des Gastzimmers; denken wir uns endlich den Vater, wie er langsam, mit kaltblütiger Ueberlegung, mit der Kunstfertigkeit, die er sonst an seinen Patienten übte — — Aber nein, hier weigert die Phantasie sich zu folgen und nur darin, glaube ich, wird jedes fühlende Herz mir beistimmen, daß die Unglücklichen noch mehr zu beklagen sind als zu verdammen und daß das kein gesunder, kein dauerhafter Zustand der Gesellschaft, wo solche Ereignisse überhaupt möglich sind.

Und gleich darauf, als sollten alle Schleier auf einmal zerrissen werden und es sollte sich zeigen, wie aufs tiefste krank unsere Gesellschaft ist und wie nirgends mehr ein Flecken, den das Elend der Zeit unberührt gelassen — tödtet ein Handarbeiter seine vier Kinder und schneidet darauf sich selbst die Kehle ab, ebenfalls weil er nicht mehr weiß, wovon sich und den Seinen den Hunger stillen! Rechnen Sie dazu einen Mordanfall, auf ein wehrloses Frauenzimmer an lichtem Tage in ihrer eigenen Behausung verübt; rechnen Sie ferner dazu die zahlreichen, zum Theil höchst bedeutenden Bankrotte, welche nicht blos die Geschäftswelt in Angst und Schrecken versetzen, sondern durch die auch eine beträchtliche Anzahl sogenannter kleiner Leute, Handwerker und Arbeiter, theils um ihre Ersparnisse, theils um ihren Unterhalt gebracht sind, wie die unaufhörlichen Betrugs- und Wucherprocesse, mit denen unsere Gerichte zu thun haben — und sehen Sie dann diese glänzenden Toiletten, diese prächtigen Equipagen, die sich eben unter meinem Fenster drängen, hinaus in den Thiergarten, zu Musik und Tanz, dem zweiten Festtag zu Ehren — oder gehen Sie morgen an die Börse und lassen sich erzählen, wie Dieser und Jener mit einem Federstrich Zehntausende gewonnen und gehen Sie dann in das Innere der Häuser und sehen, wie hier jetzt jeder Privatmann, ja fast jeder Handwerker an der Börse speculirt und mit ängstlichem Auge den Stand der Papiere verfolgt — und stellen Sie sich ferner, um das Gemälde vollständig zu machen, Sonntag Morgens an den Eingang unserer Kirchen und sehen Sie, wie sie da geschritten kommen in endlosen Scharen, alle die Blicke sittsam niedergeschlagen, alle das Gesangbuch mit dem glänzenden goldenen Schnitt fest ans Herz gepreßt, Abends aber finden Sie dann dieselben Leute im Opernhause, bei Kroll, im Gesellschaftshause, bis hinunter in jene Schlupfwinkel, wo die heimliche Sünde ihre Orgien feiert — sehen Sie das Alles und Sie werden begreifen, warum ich halb erschöpft, halb ingrimmig die Feder beiseite werfe und warum selbst das Geläute der Osterglocken mir keine rechten Auferstehungsgedanken erwecken will.

Aus Wien.

19. März 1856.

R. D. Der Donner der Kanonen vom Invalidendome hallt bis zu uns herüber und erinnert auch mich an meine langversäumte Correspondenten-

pflicht. In der That hat die Nachricht von der Geburt eines eventuellen Napoleon IV. hier allgemein die freudigſte Senſation erregt und auch die Börſe nahm davon mit Wohlgefallen Notiz. Der Zufall fügt es, daß ich eben heute das unſerm Kunſtverein für die Märzausſtellung überlaſſene berühmte Winterhalter'ſche Porträt der Kaiſerin Eugénie geſehen habe. Es iſt ein koloſſales Bild von zwei Klaftern Höhe und ungefähr 16 Fuß Breite. Die Kaiſerin iſt darauf dargeſtellt in offenem Parke auf einem Raſenplatze ſitzend, von ihren Ehrendamen, acht an der Zahl, umgeben. Der Kunſtverein konnte keinen glücklichern Moment wählen, um von der ihm gewährten Gunſt Gebrauch zu machen, da natürlich eben jetzt das Intereſſe für die vom Geſchick ſo außerordentlich begünſtigte Frau ſeinen Höhepunkt erreicht. Auch ſoll die Zahl der Schauluſtigen, welche ſich nach den Ausſtellungsſälen drängen, nur allein an den beiden erſten Tagen an 5000 belaufen haben, woraus Sie auf das ungemeine Intereſſe ſchließen mögen, das die Geburt eines neuen „Kindes von Frankreich" auch hier erweckt hat. Was das Bild ſelbſt betrifft, ſo macht es in ſeiner Totalität allerdings einen ſehr freundlichen Eindruck; das blendende Colorit, die virtuoſe Technik, die Grazie und Feinheit, mit der es bis ins kleinſte Detail ausgeführt iſt, nimmt das Auge unwiderſtehlich gefangen. Als eigentliches Kunſtwerk dagegen ſcheint es mir nur einen untergeordneten Werth zu haben, da es doch immer nur eine mit eminenter Technik ausgeführte, vorzüglich gelungene Porträtgruppe iſt. Die verſchiedenen Geſtalten ſind, wie bei einer künſtleriſchen Behandlung des Stoffs doch unerlaßlich geweſen wäre, nicht in den mindeſten innern Rapport zueinander geſetzt, ſodaß man eben nicht den beſten Begriff von der Unterhaltung bekommt, in welcher die anweſenden Damen ſich befinden mögen. Auch von der ſoviel geprieſenen Schönheit der Kaiſerin dürfte, nach dieſem Porträt zu ſchließen, welches denn doch wol als authentiſch gelten darf, wol Einiges auf Rechnung der franzöſiſchen Galanterie in Abzug zu bringen ſein; wol aber liegt über ihre Züge ein gewiſſer myſtiſcher Reiz ausgebreitet, der durch das Elfenhafte ihrer Geſtalt noch mehr gehoben wird; mit der Roſe wird man ſie nicht vergleichen können, auch nicht mit der prächtigen Tulpe, wol aber mit der ſchlanken zarten Waſſerlilie. Dagegen imponirt eine andere Geſtalt dieſes Bildes allerdings durch vollendete Schönheit, nämlich die Marquiſe de Las Marismas, ein blonder Lockenkopf von beſtrickender Anmuth. Winterhalter hat für ſein Bild 40,000 Francs erhalten; hält aber der gegenwärtige Zulauf noch einige Zeit an, ſo wird das bloße Ausſtellen deſſelben unſerm Kunſtverein nicht viel weniger einbringen. Als Kunſtwerk dieſem Bilde weit überlegen iſt ein anderes, ganz beſcheidenes von Gallait, das ſich ebenfalls auf der Ausſtellung befindet: ein weiblicher Studienkopf, Italienerin, ebenſo reizend als bedeutſam ausgeführt. Freilich aber kennt auch der Künſtler den Werth ſeiner Arbeit, indem er für dieſes kleine, von keinem Monarchen beſtellte Bild den Preis von 5000 Francs angeſetzt hat. Noch andere treffliche Werke von Tiedemand (norwegiſche Begräbnißſitte), Leſſing (Landſchaft, Brandſtätten), Jacque und einigen Andern zieren die Ausſtellung und liefern den erneuten Beweis für das erfreuliche Gedeihen unſers Vereins. Eines kleinen Bildes von Adam muß ich ſeiner äußerſt glücklichen Idee wegen erwähnen: nämlich Grenzſoldaten in einer italieni-

schen Villa, in naiv-behaglicher Beschaulichkeit die nackten Marmorreize einer mediceischen Venus bewundernd.

Auch Theater und Literatur haben manches Interessante geboten. In ersterer Hinsicht ist vor allem das Gastspiel der Ristori zu erwähnen. Ihr berliner Correspondent hat bereits vor längerm ausführlich über diese seltene Erscheinung berichtet und beschränke ich mich daher auf die factische Notiz, daß dieselbe auch bei uns die lebhafteste Bewunderung hervorgerufen hat; ja im Widerspruch mit dem Urtheil Ihres berliner Berichterstatters ist sie hier von den competentesten Richtern noch höher, sogar weit höher gestellt worden als die Rachel. Darin sind namentlich alle Meinungen übereinstimmend, daß eine idealere Schönheit, eine vollendetere Plastik der Bewegungen auf der Bühne nie gesehen worden sind. Auch war das Haus jedesmal vollständig verkauft, sodaß auch der äußere Erfolg ihres hiesigen Gastspiels als höchst glänzend bezeichnet werden muß. Von neuen Stücken hat Laube's „Essex" das meiste Aufsehen gemacht, theils durch sich selbst, theils wegen der Anfechtungen, die Hr. Laube wegen der Autorschaft des Stücks zu bestehen hat und zu denen denn freilich der gleichzeitige Streit wegen des „Fechter von Ravenna" eine wunderliche Parallele bildet. Ich muß bekennen, daß ich beide Anklagen mit Hinblick auf die Objecte des Streits sowie auf die bisher vorgebrachten Beweismittel ziemlich abgeschmackt finde, ja ich glaube, das gesammte urtheilsfähige Publicum würde in diesem Eindruck mit mir zusammenstimmen, hätte nicht leider Hr. Laube zu einem so verkehrten Vertheidigungssystem gegriffen. Auch die beste Sache von der Welt muß verdorben werden, wenn man sich zu ihrer Vertheidigung theils unvollständiger, theils geradezu falscher Angaben bedient, wie dies von Hrn. Laube geschehen und zwar ohne daß man im Stande ist, nur den entferntesten Grund dafür abzusehen. Auch daß der Autor des „Fechter von Ravenna", sei es nun, wie fast mit Gewißheit anzunehmen, wirklich Friedrich Halm oder sei es ein Anderer, auch noch jetzt nicht aus seinem Dunkel hervortritt, wo es doch für ihn geradezu eine Ehrenpflicht wäre, gehört zu den zahlreichen Unbegreiflichkeiten dieser mysteriösen Geschichte. Ueber den Laube'schen „Essex" selbst enthalte ich mich umsomehr einer eingehenden Besprechung, als ich mit einer solchen jetzt schon sehr post festum käme. Gewiß ist, daß das Stück zwar ebenso wenig von dem Hauche echter Poesie durchzogen ist wie Alles, was Laube sonst für die Bühne geleistet hat. Doch hindert das nicht, es als seine gelungenste Production zu bezeichnen und auch der Beifall, mit dem das Stück hier aufgenommen worden, war ebenso aufrichtig wie nachhaltig.

Dagegen hat Bauernfeld's neuestes Lustspiel „Unter der Regentschaft", wegen seiner Unsittlichkeit allgemeinen Anstoß erregt und auch übrigens war das Fiasco des Stücks ein wohlverdientes. Rosenthal's „Goldschmied von Ulm", der mit Marschner's Musik im Theater an der Wien zur Aufführung kam, ist eine Bearbeitung des alten Märchens vom Galgenmännlein, vom Ruprecht mit dem Stelzfuß und seinem Talisman. Hat es die Leute wirklich amüsirt (und der Schein spricht dafür), nun, um so besser für den Autor und will ich ihm seinen Triumph nicht durch nachträgliche kritische Bedenken verbittern. Gewiß indessen ist, daß das decorative und musikalische Element in dem Stücke die Hauptrolle spielen und auch zu dem geistigen Erfolg haben sie ohne Vergleich das Meiste beigetragen. Marschner's Musik, an

Ueberladung leidend, entbehrt zwar im Ganzen der Frische und Originalität, in einzelnen Partien jedoch, wie z. B. in der Jahrmarktsscene, im ersten Chor des dritten Actes, und in dem Liede des Leiermanns erkennt man doch wieder das bedeutende Talent des Componisten. Mit nächstem wird der berühmte Komiker Levasseur einen Gastrollencyklus im Karltheater geben, gleichzeitig beginnt mit 1. April die italienische Opernsaison und im Theater an der Wien erwartet man eine polnische Gesellschaft zu Vorstellungen. Sollte die Kunst bei dieser Mannichfaltigkeit auch nicht viel gewinnen, so wird man alsdann in unsern Theatern wenigstens praktische Sprachstudien anstellen können.

Schließlich noch zwei Worte über einen Proceß, der von seiten der wiener Journalistik gegen Saphir im Gange ist und der an scandalösem Interesse mit der Laube-Bacherl'schen Angelegenheit wetteifert. Der bisherige Theaterfeuilletonist der „Ostdeutschen Post" wurde von Saphir in dessen Humoristen in jener höhnisch-witzelnden Weise angegriffen, in der Saphir es allerdings zu einer gewissen Meisterschaft gebracht hat. Der Angegriffene indeß war nicht geneigt, das Privilegium der Unverschämtheit, das der Humorist sich nachgerade erworben, anzuerkennen; er replicirte scharf und nicht in den feinsten Wendungen. Der Feuilletonist der „Donau" schloß sich ihm an und spie Saphir, sozusagen, öffentlich ins Gesicht. Saphir, wie man sich denken kann, war auch nicht faul und führte sein gröbstes Geschütz ins Feld. Und damit noch nicht zufrieden, stellte er gleichzeitig eine gerichtliche Klage an, während er das Publicum durch Berufung auf sein Alter weichherzig zu machen suchte. Hierauf erwidert nun der Feuilletonist der „Ostdeutschen Post" mit einer pragmatischen Schilderung der Wirksamkeit Saphir's in den letzten Decennien; wer dieselbe auch nur oberflächlich kennt, mag sich leicht vorstellen, was für Mysterien da an den Tag kommen. „Donau", „Presse" und „Wanderer" haben sich der „Ostdeutschen Post" angeschlossen, indem sie die Artikel derselben abdrucken und so wird denn dem alten hartgesottenen Sünder, der seinem Witz Alles erlaubt hielt und für den Charakter und Ehrenhaftigkeit längst nur eine Chimäre waren, von den verschiedensten Seiten hart zugesetzt. Die Züchtigung, die er auf diese Weise erhält, ist gewiß wohlverdient, und auch an spaßhaften Scenen fehlt es bei diesem Drama der Enthüllungen nicht. Dennoch hat das Ganze etwas in sittlicher Hinsicht höchst Widerwärtiges, das noch gesteigert wird durch den Gedanken, daß es sich dabei um einen Menschen handelt, der auch bei dem gehässigsten Scandal nichts mehr verlieren kann.

Und doch wie viel lieber noch immer solch ein halb spaßhafter, halb ärgerlicher Literatenscandal als jener tragische und dabei doch ebenfalls so scandalöse Vorfall, dessen Kunde vor kurzem von Berlin aus alle Gemüther in Bewegung setzte. Auch hier ist das Bedauern über den Tod eines so thätigen und verdienten Mannes allgemein, noch größer jedoch ist die Entrüstung über die Motive, welche den beklagenswerthen Fall herbeigeführt haben. Auch wir haben bekanntlich eine sehr reiche und sehr hohe Aristokratie; ja ohne dem preußischen Selbstgefühl zunahezutreten, darf wol behauptet werden, daß der östreichische Adel, als ein historisch gewordener, mit der Geschichte des Landes aufs innigste verknüpfter, in beiden Beziehungen dem preußischen überlegen ist. Dennoch hört man hier allgemein das Urtheil, daß ein sol-

ches Ereigniß bei uns unmöglich gewesen wäre, eben weil der Adel hier mehr Edelleute zählt und weniger Junker als in Preußen. Natürlich entsteht solch ein Ereigniß nicht über Nacht, vielmehr ist es die langsame, aber unausbleibliche Frucht einer verhängnißvollen Saat; mögen Diejenigen, welche sie gestreut haben, wohl zusehen, daß die Ernte nicht allzu bitter für sie wird!

Notizen.

Der bekannte Kritiker der „Revue des deux mondes", Professor St.-René Taillandier aus Montpellier, befindet sich gegenwärtig auf einer Reise durch Deutschland, von dem er bisher nur die Rheingegenden aus persönlicher Anschauung kannte; er hat sich einige Zeit in Berlin aufgehalten und seinen Weg dann über Halle, Leipzig und Dresden nach Wien fortgesetzt, von wo er über München in sein Vaterland zurückzukehren gedenkt. Die anspruchslose und liebenswürdige Art seines Auftretens, der Eifer, mit dem er unsere deutschen Zustände kennen zu lernen sucht, sowie die Bescheidenheit seines Urtheils hat überall den besten Eindruck gemacht und wird diese Reise eines bei seinen Landsleuten in so hohem Ansehen stehenden, für die Anerkennung deutscher Kunst und Wissenschaft so eifrig besorgten Mannes zur wachsenden Verständigung und Ausgleichung der beiden Literaturen gewiß nicht wenig beitragen. — Bei dieser Gelegenheit dürfen wir unsern Lesern auch nicht verschweigen, daß uns von Hrn. Philarète Chasles in Paris kürzlich ein Schreiben zugegangen ist, in welchem derselbe Verwahrung einlegt gegen die Art und Weise, wie seine unlängst in Berlin gehaltenen Vorträge in den berliner Correspondenzen des „Deutschen Museum" beurtheilt worden sind. Hr. Philarète Chasles versichert, daß es ihm nicht von weitem in den Sinn gekommen, sich nach Deutschland zu begeben „en maître d'école, pour donner aux Allemands des thèmes explicatifs de leur propre génie", was er selbst als eine „idée burlesque" bezeichnet, sondern er sei nur gekommen, Deutschland, sein Volk, sein Land, sowie seine Eigenthümlichkeiten kennen zu lernen und auch bei den „causeries improvisées", zu denen er das berliner Publicum eingeladen, habe er lediglich die Absicht gehabt, die „fraternité intellectuelle" beider Völker zu verstärken und damit jener allgemeinen Verständigung aller gebildeten Nationen den Weg zu bahnen, welche auch Coleridge, Hazlitt, Thackeray, Ruskin, Lord Carlisle, Carlyle ꝛc. bei ihren bekannten Vorträgen als Ziel vorschwebe. Auch seine berliner Vorträge hätten also nicht „leçons précises et pédagogiques" sein sollen, sondern nur „communications sympathétiques" zur Erweckung des Nachdenkens sowie zur Belebung jenes Gemeingefühls, welches die gebildeten Nationen mehr und mehr verbinden müsse. Wir haben es nicht blos für eine Pflicht literarischer Freundnachbarlichkeit, sondern auch für eine Pflicht der Gerechtigkeit erachtet, unsern Lesern diese Verwahrung mitzutheilen, müssen jedoch zur Rechtfertigung unsers Correspondenten hinzufügen, daß das Urtheil desselben keineswegs alleinsteht, sondern daß auch andere achtbare Blätter sich in demselben Sinne geäußert haben. Auch dürfte wol der

ganze Angriff, über den Hrn. Philarète Chasles ſich beklagt, weit weniger ihm ſelbſt gegolten haben als den einſeitigen und unverſtändigen Bewunderern ſeiner Vorträge, für die er ſelbſt (gewiß mit gutem Grund) nur eine ſo beſcheidene Stellung in Anſpruch nimmt.

Spanien hat einen ſeiner bekannteſten und ehedem beliebteſten Namen durch den Tod verloren: Martinez de la Roſa, gleich ausgezeichnet als Staatsmann, als Redner und Dichter. 1789 zu Granada geboren, nahm er an dem patriotiſchen Kampf gegen die Franzoſen als Journaliſt und Redner ſowie durch diplomatiſche Verhandlungen den lebhafteſten Antheil. Die Siege der Franzoſen nöthigten ihn jedoch, das Vaterland zu verlaſſen; er begab ſich nach England, deſſen Verfaſſung und Staatsleben von da ab ſein Vorbild wurde. Die Conſtitution von 1812 hatte an ihm einen ihrer eifrigſten Verfechter und auch nach der Reſtauration von 1814 blieb er derſelben treu, was für ihn eine ſechsjährige Verbannung nach Afrika zur Folge hatte. Erſt die Revolution von 1820 gab ihm ſeine Freiheit wieder, worauf er von ſeiner Vaterſtadt zum Deputirten gewählt wurde. Bald darauf trat er ins Miniſterium, verlor jedoch durch ſein Bemühen, zwiſchen den Extremen zu vermitteln, einen großen Theil ſeiner Popularität. Die Umwälzung vom Jahre 1823, durch die bekanntlich der Abſolutismus wiederhergeſtellt ward, nöthigte ihn abermals in die Verbannung zu gehen; er hielt ſich während derſelben größtentheils in Paris auf, bis er endlich zu Anfang der dreißiger Jahre die Erlaubniß erhielt, zuerſt in ſeine Vaterſtadt, dann auch nach Madrid zurückzukehren. 1834 war er Miniſterpräſident, vermochte ſich jedoch gegenüber dem bald darauf ausbrechenden Bürgerkriege, den er zum Theil mitverſchuldet hatte, nicht zu behaupten. Ueberhaupt ging es ſeitdem mit ſeinem politiſchen Anſehen rückwärts; er bekleidete zwar noch verſchiedene Geſandtſchaften, war auch Mitglied des Cabinets Narvaez, eigentlichen Einfluß aber hatte er nicht mehr. Von ſeinen ſchriftſtelleriſchen Arbeiten werden beſonders ſeine dramatiſchen und didaktiſchen Dichtungen geſchätzt; weniger gelungen ſind ſeine Romane ſowie ſeine hiſtoriſchen Schriften. Eine Auswahl ſeiner Schriften in zwei Bänden wurde von Schäfer ins Deutſche übertragen (1835—36).

Melchior Meyr in München, deſſen „Herzog Albrecht“ für die dramatiſche Befähigung des Verfaſſers ein ſo günſtiges Vorurtheil erweckte, iſt mit einer neuen hiſtoriſchen Tragödie beſchäftigt: „Karl von Burgund“. Julius von Rodenberg arbeitet an einem Operntext, „Das Mädchen von Korinth“, den der Kapellmeiſter Jean Bott in Kaſſel zu componiren beabſichtigt. Dr. Freſe in Berlin, den Freunden Shakſpeare's durch ſeine gediegene und zweckmäßige Bearbeitung der Collier'ſchen Lesarten bekannt, hat eine Ueberſetzung des Lewis'ſchen „Leben Goethe's“ unter der Feder; dieſelbe wird im Verlag von Franz Duncker in Berlin erſcheinen und bei dem Intereſſe des Gegenſtandes ſowie bei dem ungemein hohen Preiſe des Originals, der ſeine Verbreitung in Deutſchland ſehr erſchwert, vom deutſchen Publicum gewiß mit Dank entgegengenommen werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Franz Duncker** in Berlin erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Preis vierteljährlich bei allen k. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Diese billigste aller politischen Zeitungen gibt täglich eine treffende Beleuchtung der Zeitfragen und eine gedrängte Uebersicht der Ereignisse. Die neuesten Nachrichten erhält sie auf telegraphischem Wege. — Außerdem versucht die Zeitung die allgemeine Bildung des Volkes durch klar geschriebene naturwissenschaftliche Artikel zu fördern und sonntäglich in besonderer Beilage auch Literatur, Kunst und Wissenschaft in ihr Bereich zu ziehen. — A. Diesterweg urtheilte in den Rheinischen Blättern über die Volkszeitung: **„Kein deutsches Blatt hat für das Volk im engern Sinne des Wortes Aehnliches geleistet; aber auch der gebildetste Mann wird sie mit Vergnügen und Belehrung lesen. Es ist ein Volksblatt, das auf der Höhe der Zeit steht: denn sein Ziel ist die Belebung und Hebung des Volksbewußtseins, die Versittlichung und Läuterung seines politischen Strebens, die Entwickelung und Steigerung seiner geistigen Befähigung."**

Die Volks-Zeitung ist, wie schon aus diesem Urtheil hervorgeht, durchaus kein Localblatt, sondern wird mit gleichem Interesse an allen Punkten Deutschlands gelesen werden.

Anzeigen darin finden die weiteste Verbreitung, da dieselbe unter der berliner Zeitungspresse hinsichts der Abonnentenzahl jetzt die zweite, und was die Leseranzahl betrifft, gewiß die erste Stelle einnimmt.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt 1 Thlr. 15 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. April 1856 beginnende neue Abonnement** werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im März 1856. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 10. April 1856.

Inhalt: Ueber einige Schwierigkeiten für die weltgeschichtliche Behandlung der Kunst. Von **Karl Rosenkranz.** II. — Aus dem Tagebuche eines deutschen Sammlers. Von **Heinrich Pröhle.** — Gedichte. I. Zwei Gedichte. Von **J. M. Hutterus.** 1. Karl V. auf Corsica. 2. Das Gericht des Herrn. — II. Der Ewige Jude. Von **J. G. Fischer.** — Literatur und Kunst. Zur Schiller-Literatur. („Briefe von Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund. Herausgegeben von Düntzer".) — Staatswissenschaft. (Mohl, „Geschichte der Literatur und Staatswissenschaft".) — Correspondenz. (Aus dem Königreich Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber einige Schwierigkeiten für die weltgeschichtliche Behandlung der Kunst.

Von

Karl Rosenkranz.

II.

Aus solchen Bedenklichkeiten heraus scheint es für die weltgeschichtliche Behandlung der Kunst in der That richtiger zu sein, sie dem religiösen Unterschiede des Ethnicismus, des Theismus und des Christenthums unterzuordnen. Das ästhetische Ideal dieser drei Religionen kann man das der Schönheit, der Weisheit und der Freiheit nennen, diese Ausdrücke aber auch mit andern vertauschen, wenn man sich erinnert, daß ein jedes innerhalb seiner specifischen Individualisirung auch das Wesen der andern zu setzen, oder, wie wir es in anderer Beziehung zuvor aussprachen, Totalität zu sein strebt. Man kann das ethnische Ideal auch das naive, das theistische auch das didaktische, das christliche das sentimentale nennen. Oder auch das erstere das objectiv reale, das zweite das subjectiv ideale, das dritte das absolute. Oder auch das erste das immanente, das zweite das transcendente, das dritte das concrete, sofern das erste die Natur selber als unmittelbar göttlich anschaut, das

nicht. Die Moral der Stoiker und Epikuräer ſchob er daher zur Seite, „als welche eine Moral ſei für Einſiedler, die der Epikuräer als in ihrem Gärtlein verſchloſſener Müßiggänger, die der Stoiker als auf Empfindungsloſigkeit ſtudirender Grübler.“ Im Gegenſatz gegen dieſe Tendenzen der filosofi monastici o solitari, bekannte er ſich zu dem Streben der filosofi politici, welches darauf gehe, die menſchlichen Leidenſchaften weder zu vernichten noch herrſchen zu laſſen, ſondern zu mäßigen und zu Tugenden zu erheben.

Da Vico bei Plato und Ariſtoteles mehrfache Beziehungen auf die Mathematik fand, und ihnen in dieſes Gebiet nicht zu folgen vermochte, gedachte er auch dieſe Lücke ſeiner Bildung auszufüllen, und machte ſich daher an das Studium Euklid's. Indeſſen er gab es ſehr bald wieder auf, indem er zu der Bemerkung kam, daß Geiſtern, die durch die Metaphyſik ſchon zum Univerſalen erhoben ſind, jenes kleinfügigen Köpfen zugehörige Studium nicht gelinge. Er kehrte daher zu Rednern, Geſchichtſchreibern und Dichtern zurück und ergötzte ſich daran, in den fernliegendſten Erſcheinungen Knotenpunkte zu entdecken, welche ſie in manchen Beziehungen aneinander knüpften.

Bei Gelegenheit dieſer Darlegungen tritt Vico in ſeiner Biographie in eine längere Auseinanderſetzung über die rechte Erziehungsmethode ein, deren vollſtändige Mittheilung ich mir ungern verſage. Er charakteriſirt die zu ſeiner Zeit übliche Erziehung, ſtellt ihr die antike entgegen und kommt zu dem Reſultate, daß die Grundlage aller Geiſtesbildung beſtehe in den Sprachen, der Geſchichte und der Geometrie. Die bildende Kraft der letztern würdigte er in vollem Maaße, obgleich ſie ſich an ihm ſelber nicht hatte bewähren können, weil er nicht in dem rechten Momente ſeiner Entwickelung auf ſie geführt worden war. Aber vor Allem legte er freilich auf das Gewicht, was wir wohl die Humaniora nennen; und in dieſer Beziehung iſt ſehr merkwürdig, was er über die Wirkung ſagt, die damals von den Schriften des Carteſius ausgegangen ſei. Es ſeien nämlich durch das Anſehen, welches dieſelben gewonnen, auf Koſten der Humaniora ausſchließlich Metaphyſik, Phyſik und Mathematik emporgehoben worden, und man ſei damit auf dem beſten Wege geweſen, die Literatur zurückzuführen auf das Wiſſen der Araber. Ein Wort, das ſich diejenigen geſagt ſein laſſen ſollten, die auch heute wieder meinen, mit Naturwiſſenſchaften und den ſogenannten Realien daſſelbe und mehr erreichen zu können, als durch Sprachen und alte Literatur.

Nach einer Abweſenheit von neun Jahren kehrte Vico nach Neapel zurück. Die Wiſſenſchaft hatte ſich damals, beſonders in den katholiſchen Ländern, noch nicht zu jener ſelbſtändigen Stellung und Geltung erhoben, deren ſie ſich in unſrer heutigen Geſellſchaft erfreut. Nur wo ſie ſich in den Dienſt der Kirche oder des Tribunals begab, gewährte ſie Ehre,

zweite von der Natur Gott als ein persönliches, jedoch gestaltloses Wesen unterscheidet, das dritte durch die Vorstellung des menschgewordenen Gottes einerseits die Natur als das nothwendige Organ des Geistes anerkennt, andererseits die Gestaltlosigkeit und geheimnißvolle Unfaßlichkeit der Gottheit aufgibt. Es ist immer sehr schwer, einen großen Inhalt ganz unmisverständlich mit einem einzigen Wort zu bezeichnen, weil, wie geschickt man es auch anfange, stets noch wichtige Beziehungen unausgedrückt zurückbleiben werden. Wenn das Ideal des Ethnicismus als das der Schönheit bestimmt wird, so kann man dagegen einwenden, daß ja doch alle Kunst, also auch die des Monotheismus und des Christenthums, auf Schönheit ausgehe. Unstreitig. Allein ebenso unstreitig ist es, daß sowol der Theismus als das Christenthum zunächst, als Religion, kein ästhetisches Interesse haben, während dasselbe bei dem Ethnicismus ein primitives, mit seinem Cultus innigst verflochtenes ist. Der Jude will vor allen Dingen die Gewißheit haben, ein treuer Knecht seines Herrn durch genaue Befolgung seiner Gebote zu sein; die Schönheit kümmert ihn nicht. Der Christ will voraus die Gewißheit seiner Vereinigung mit Christus haben, die er nur in seinem Innersten erfahren kann. Gegen die absolute Angelegenheit seines ewigen Heils ist ihm Schönheit etwas zunächst ganz Gleichgültiges: ja sie kann ihm, wie die Geschichte der christlichen Welt zeigt, sogar als etwas Eitles, Profanes, nicht weit von der Sünde Entferntes erscheinen. Im Ethnicismus hingegen ist die religiöse Anschauung eine ursprünglich der Natur hingegebene und dadurch der Entwickelung der Kunst, namentlich der bildenden, ganz unmittelbar zugänglichere, auf deren Wege wir daher auch diejenige Vollendung der Sculptur finden, die weder zuvor existirt hatte, noch wieder existiren wird, die griechische.

Das ästhetische Ideal des Ethnicismus geht von der Natur aus, aber es schreitet zum Geist fort. Es beginnt mit der Nothwendigkeit, aber es sucht die Freiheit. Man kann in der Geschichte seiner Bildung wiederum ein contemplatives, heroisches und individuelles Ideal unterscheiden. Das erstere ist das des pantheistischen Quietismus der ostasiatischen Völker, der Chinesen, der Inder und der buddhistischen Indochinesen. Es hat eine große [illegible] mannichfaltige Poesie, eine bedeutende Architektur und Sculptur hervorgebracht. Die Chinesen haben das Naturprincip als Familienpietät durchgeführt, deren durch Confucius fixirte Institutionen man sehr wohl von den buddhistischen Lebensarten unterscheiden muß, die sich heutzutage auch in China seit zwei Jahrtausenden in immer wachsendem Grade eingebürgert haben. Die Familienpietät beherrscht die Lyrik, den Roman und das Drama der Chinesen. In der Architektur baut sie das Haus als Sitz der Familie und im Hause den Ahnensaal, in welchem jährlich alle Glieder der Familie sich

verſammeln, das Gedächtniß der Verſtorbenen durch Gebete und durch Verbrennen von Gold- und Silberpapier zu feiern. Der Saal iſt aber ganz kahl. Der Chineſe baut vornehmlich in Holz in rein verſtändiger Weiſe. Will er einen lebhaftern Eindruck hervorbringen, ſo bemalt er die Wände mit hellſchimmernden Lackfarben, beſchreibt ſie, ihre Leerheit zu tilgen, mit Sprüchen des Confucius, läßt die Dächer ſich ausbauchen und ausſchweifen, ſchnitzt die Ausladungen der Balken zu fratzenhaften Figuren und ſtellt gern Stangen auf, die er mit bunten, flatternden Bändern ſchmückt. In Indien herrſcht das Naturprincip durch die Kaſte, die ſich in ſich durch die Einheit der Zeugung abſchließt. Die Führung der Geſchlechtsregiſter wird daher von unendlicher Wichtigkeit und die Treue der Gattin erlangt eine ſo große Bedeutung, daß ſie in der orthodoxen Poeſie der Inder das eigentliche Ideal ausmacht. Die Architektur wird zum Tempelbau und die Sculptur beginnt die Geſtalten der Götter in Statuen und ihre Geſchichten in Reliefs zu veranſchaulichen. Die chineſiſche Reichsreligion, die das geſtaltloſe Abſtractum des Himmels, den Tien, verehrt, hat keine Götter, daher auch keine Götterbilder und keine Tempel. Nur verdienten Menſchen widmet ſie an einfachen Pfählen aufgehängte Denktafeln und ihren Bildſäulen einen mnemoniſchen Cultus, z. B. dem Confucius. Den Typus der indiſchen Architektur hat man wegen der Weitläufigkeit ihrer Anlagen den landſchaftlichen genannt. Man müßte damit aber auch den der amerikaniſchen bezeichnen: denn die ungeheuern Ruinen von Centralamerika in Mexico, Yucatan, Guatemala und Nicaragua machen einen ganz ähnlichen Eindruck wie die Ruinen von Keilaſa in Indien. Der Charakter der indiſchen bildenden Kunſt beſteht in demſelben Gemiſch von verſtändiger Ordnung und phantaſtiſcher Ueberſchwänglichkeit, welches auch aus der Religion und Poeſie der Inder uns entgegentritt. Es iſt die Welt der Extreme. Durch den Gruftbau wühlt ſich die Architektur tief in die Felſen, geht aber auch im Freibau zu pyramidaliſcher Pagodenform und zu vereinzelten, ganz willkürlich geſtalteten Rieſenſäulen fort. In der brahmaniſchen Tempelconſtruction iſt Alles auf Vergegenwärtigung der Unterſchiede in der Einheit hingerichtet. Die vier Höfe einer Pagode z. B. ſollen auf die vier Weltgegenden, auf die vier Weltalter, die vier Veden und die vier Kaſten hindeuten. Das contemplative Princip erreicht im Peſſimismus und Quietismus der Buddhiſten ſeine Spitze. Der Buddhismus hat in der Poeſie nur Legenden und Liturgien. In der Architektur baut er das Kloſter mit den Zellen für Mönche und Nonnen. Er baut aber auch Tempel: denn er ſtellt ſich Buddha als einen einfachen Menſchen vor, der mit ſanften, faſt weiblichen Zügen und untergeſchlagenen Beinen auf einem Kiſſen in beſeligender Betrachtung ruhig da-

sitzt; eine Gestalt, welche die buddhistische Sculptur in Holz, Sandstein, Marmor und Erz tausendfältig und oft nicht ohne Schönheit ausgeführt hat. Hier ist die Gestaltlosigkeit des chinesischen Tien, hier ist aber auch die Gestaltüberfülle der vielgliedrigen indischen Götter verschwunden und der Mensch beginnt, sich dem menschlichen Gott mit kindlichem Vertrauen zu nahen. Der Buddhismus verwirft die Kasten. Er kennt, der Gottheit gegenüber, keine Standesunterschiede mehr und versammelt die ganze Gemeinde in dem gleichen Raum, den er mit einem Tonnengewölbe überdeckt und an dessen Hinterwand sich der sogenannte Dagop befindet. Der Dagop ist ein unterhalb cylindrisches, oberhalb blasenartig gekuppeltes Sanctuarium, worin die Reliquie des Tempels enthalten ist und vor welchem die Statue des Buddha aufgestellt wird. Daß diese Form eine Nachahmung der Wasserblase sei, weil Buddha die Nichtigkeit des menschlichen Lebens oft mit der Flüchtigkeit einer Wasserblase verglichen habe, ist vielleicht keine gründlichere Ableitung, als wenn man die Pfeilerbogen gothischer Dome aus der Nachbildung der deutschen Eichenwälder hat entstehen lassen. Die Einheit der Gemeinde ist wol der Hauptgrund, der die Kreisform hervortrieb, denn in der viereckten chinesischen Ahnenhalle versammelt sich nur die Familie und in den weitläufigen, mit Grotten, Arcaden, Terrassen, Freitreppen und Thurmsäulen zu freier Mannichfaltigkeit ausschweifenden indischen Tempeln opfert jede Kaste nach ihrem Gesetz.

Den passiven Völkern Hinterasiens stehen die activen Vorderasiens, Perser, Aegypter und Araber, gegenüber. Die Perser trieben Viehzucht, die Aegypter Ackerbau, die Semiten Industrie und Handel. In ihrer Religion waren sie Dualisten. Und wie ihre Götter selber als gute und böse untereinander sich bekämpften, so kämpften auch die Menschen untereinander um die Herrschaft. Kleinasien wurde seit jeher der Schauplatz des hier entbrennenden großen Völkerkampfes, der das heroische Ideal entwickelte. Man kann sich kaum einen größern Contrast vorstellen als den alten Perser, der in der engen Zelle des Derunher mit verhangenem Munde die reine gestaltlose Flamme anbetet, der seine Todten auf den Steinen des hohen Dackmeh der freien Luft aussetzt, damit sie von den Vögeln des Ormuzd gefressen werden sollen, und den Aegypter, der das stierköpfige Bild des Sonnengottes aus schwarzem Granit meißelt und in den Höhlengräbern der Gebirge den mumisirten Leichnam zu verewigen trachtet. In der Entwickelung aber eines heroischen durch priesterliche Etikette gezähmten Herrscherthums stimmen sie überein. In der bildenden Kunst haben daher beide den Palastbau zur glänzendsten Entfaltung gebracht, haben beide eine monumentale Sculptur von imponirender Größe und doch edeln Maßverhältnissen erzeugt. Die nunmehr sich enthüllenden Palastbauten zu Ninive und Khorsabad geben uns jetzt zwischen Theben und Persepolis ein Mittelglied, das uns

noch fehlte. Zum Holzbau Chinas, zum Steinbau Indiens ist hier der Bau aus gebrannten Ziegeln gekommen, die man mit einem edlern Material, mit Email, mit Alabaster, Goldblech und dergl. überkleidete. Festliche Pracht, die zur Allmacht emporschwindelnde Erhabenheit des Herrschers anzukündigen, war der Charakter dieses Stils, der in Aegypten durch eine in grellen Farben schwelgende Wandmalerei eine sehr heitere Physiognomie gewann. Polychromische Bemalung der plastischen Werke war übrigens auch in den mesopotamischen Stromländern heimisch. Je mehr wir die Kraft und Würde dieser Kunst anerkennen müssen, um so merkwürdiger ist es, daß wir von poetischen Erzeugnissen dieser Völker nichts wissen, wenn es auch wahrscheinlich ist, daß sie priesterliche Gesänge und Volkslieder gehabt haben. Der semitische Stamm theilte sich in die Nomaden des Meers, die Phöniker, die sich in Metallarbeiten, Schmelzwerken, geschnittenen Steinen und Teppichwebereien auszeichneten, und in die Nomaden der Wüste, die Araber, die in der bildenden Kunst nichts hervorbrachten, weil sie die bewegliche Zelthütte bald hier, bald dort aufschlagen mußten, hingegen eine sehr reiche und schöne Poesie besaßen, die neben der Blutrache auch die Liebe der Helden verherrlichte.

Hat man einmal den Gegensatz erkannt, der zwischen dem passiven, pantheistischen, quietistischen Hinterasien und zwischen dem activen, dualistischen, eristischen Vorderasien stattfindet, so wird es nicht mehr zweifelhaft sein, daß man von ihm nicht zum hebräischen Monotheismus, sondern zum griechischen und römischen, keltischen und germanischen Individualitätsprincip fortgehen muß, mit welchem in allen Richtungen der Kunst der Anthropomorphismus zum Siege durchdrang. Es wäre überflüssig, hier in das Nähere eingehen zu wollen: denn von der Poesie dieser Völker ist die individuelle Schönheit derselben ebenso bekannt als von ihrer bildenden Kunst. Man hat die letztere bei den Griechen jetzt, im Gegensatz zur landschaftlichen des Orients, die des Hauses benannt, weil dasselbe in sich gegen die Natur abgeschlossen sei; der griechische Tempel sei das Haus des Gottes. Allein der Hausbau hat seine primitive Construction im wirklichen Hausbau der Chinesen gefunden; der Tempel wird aber überall als Wohnung des Gottes vorgestellt. Es ist vielmehr die Befreiung der Säule zur individuellen Gliederung, sowie die Isolirung der Statue aus dem monumentalen Verbande, worin die Eigenthümlichkeit der hellenischen Architektur und Plastik liegt. Aus diesem Grunde sollte man auch die Steinbauten der keltischen Nationen nicht so niedrig anschlagen, als gegenwärtig in den Kunstgeschichten zu geschehen pflegt. Denn diese Dolmen und Riesenhir sind zwar an sich roh, in ihrer Tendenz aber drücken sie ebenfalls das individuelle Princip der Säule und Statue aus. Wurden sie doch in den Cromlechs nach be-

stimmten großartigen Plänen zu mächtigen Steinkreisen und Steinalleen aufgerichtet, als ob ein Volk riesiger freier Männer zusammenstünde.

Man muß also den Ethnicismus als ein Ganzes auffassen, das auch in seinen ästhetischen Productionen einen zusammenhängenden Fortschritt zeigt. Daß aber das religiöse Princip nicht nur das politische, sondern auch das ästhetische bestimmte, sehen wir vorzüglich da, wo wir erkennen, daß weder technische Unvollkommenheit noch Mangel an Zartgefühl zur Festhaltung häßlicher Formen nöthigte, sondern die Nothwendigkeit, den einmal vom Glauben geheiligten Typus einer Gestalt zu bewahren. Erst bei den Hellenen siegte die Schönheit über die religiöse Tradition. Wurde die griechische Plastik nicht eben dadurch so schön, daß sie Schritt vor Schritt die Gestalt der Götter von aller symbolischen Ungeheuerlichkeit befreite und sie völlig vermenschlichte? Dem Ethnicismus steht der Theismus gegenüber, dessen absoluter Gegenstand das Wort Gottes ist, wie es geoffenbart worden. Dies von Ewigkeit gesprochene Wort zu hören, zu lesen, zu sprechen, zu bedenken, zu befolgen, ist das Beste, was der Mensch thun kann; alle anderweite Bildung ist ihm eigentlich gleichgültig. Sein Ideal wird daher pädagogisch und didaktisch. Nicht die Schönheit, sondern die Weisheit tritt voran. Die Poesie wird im Wesentlichen zur Paraphrase des göttlichen Worts, sofern sie nicht sogar dies selber ist. Sie hat einen rhetorischen, dicht an die Poesie streifenden Hang, der besonders mit scharfem Griffel die kühlsinnigen Gnomen der Lebensklugheit schreibt und durch Beispiele aus der Erfahrung des Weltlaufs erläutert. Ihre specifische Stärke treffen wir im Aussprechen des Affects der Bewunderung Gottes, sei es seiner Macht oder seiner als unbegreiflich vorausgesetzten Weisheit. Ein Epos hat sie so wenig als ein Drama, weil der Begriff eines Schicksals fehlt, mit welchem der Mensch einen freien Kampf aufzunehmen vermöchte. Was der Islam von epischen Motiven verarbeitet hat, ist theils dem altarabischen Leben, theils der altpersischen Sage, theils der indischen, zuweilen der griechischen Literatur entlehnt. In der bildenden Kunst aber haben weder Mosaismus noch Mohammedanismus etwas erzeugen können, das eine Folge ihres Princips wäre, weil ihr Gott als reines Wesen gestaltlos gedacht wird, für welches die Formen der Natur, die es erschafft, gar keine Geltung an sich haben, sondern als Erzeugnisse göttlicher Willkür ganz anders, als sie sind, sein könnten. Der Islam verbietet ausdrücklich die Darstellung lebendiger Geschöpfe, weil Allah am Jüngsten Tag die Seele zu solchen todten Machwerken vom Künstler fodern würde; d. h. Mohammed fürchtete, daß die bildende Kunst ein dem abstracten Monotheismus gefährliches polytheistisches Element hervorbringen könnte. Sculptur und Malerei mußten sich deshalb im Theismus mit bloßer Ornamentik begnügen. So mannichfaltig

nun dieselbe von ihm entwickelt ist, so bleibt sie doch ein sehr ungenügender Ersatz für die wirkliche Gestalt. Der Mäander, die Zickzacklinie und das verschlungene Band sind einmal die Elemente der Ornamentik, die sich überall wiederholen, wie sie auch variirt werden und die wir daher selbst auf den Bautrümmern Amerikas wiederfinden, wo wir sie namentlich auf den herrlichen Ruinen von Uxmal ein üppiges Spiel treiben sehen. Die leeren Felder der Wände suchte der Islam, wie die Chinesen, mit Inschriften zu füllen. Vom Schloß Alhambra ist zwar der Löwenhof berühmt, allein man würde sehr irren, wenn man denselben als ein Beispiel anführen wollte, daß die mohammedanische Kunst auch lebendige Gestalten darstelle, denn diese angeblichen Löwen sind groteske, unmögliche Fratzen, die keinem wirklichen Thiere ähnlich sehen und aus Vorsicht keine Füße haben, sondern unten und hinterwärts in bloße Klötze auslaufen. Der berühmte Salomonische Tempel zu Jerusalem aber war ein Werk des phönikischen Baumeisters Hiram Abif, und die mohammedanischen Moscheen sind Nachahmungen christlicher Basiliken. Auch die Kuppel der Moscheen entnahm der Islam von den Byzantinern und die Sophienmoschee in Konstantinopel ist bekanntlich ein Werk Justinian's.

Die Wahrheit des Ethnicismus wie des Theismus ist das Christenthum, weil es in seiner Grundanschauung der Menschwerdung Gottes die Immanenz des Göttlichen in der sinnlichen Bestimmtheit der Natur mit der überweltlichen Transscendenz des naturfreien Gottes vereinigt. Sein Gott erscheint als ein für die Freiheit sterbender Mensch. Sein Wesen ist die Freiheit: denn mit welch anderm Wort könnte man sonst wol seine Eigenthümlichkeit besser ausdrücken? Welch andere Religion reichte an die Tiefe, mit der es die Entstehung des Bösen aus der Willkür der Gesetzlosigkeit und die Ueberwindung des Bösen durch die positive Hervorbringung des Guten, die Versöhnung des Geistes, für die Erkenntniß auch der einfachsten Intelligenz erschlossen hat? Wahrhafte Freiheit existirt nur, wo die Wahrheit des Willens als seine Selbstbestimmung existirt, diese Wahrheit aber die heilige Nothwendigkeit des göttlichen Willens selber ist. Eben deshalb ist nun das Christenthum zwar in seinem Princip unveränderlich, denn es aufzuheben müßte die Gottheit selber vernichtet werden können, aber in seiner Erscheinung ist es perfectibel. Seine Geschichte besteht in dem progressiven Proceß, der die Göttlichkeit seines Princips nicht blos extensiv in der Ausbreitung über das ganze Menschengeschlecht, sondern auch intensiv in der gründlichern Vermittelung seiner Gewißheit, in der allseitigern und entschiedenern Durchdringung der Sittlichkeit der Völker mit der Verwirklichung der Freiheit manifestirt. Als Religion an sich ist es, wie schon oben bemerkt, gegen Schönheit und Kunst gleichgültig, allein es ist nicht prin-

cipiell feindselig dagegen. Da sein Princip die Natur als das Organ des Geistes in den Willen selber aufnimmt, so ist in ihm die Tendenz zu einer Heiligung der Natur angelegt, welche dieselbe der Kunst nach allen Richtungen hin eröffnet. Architektur, Sculptur und Malerei sind von ihm ebenso sehr gepflegt als Musik und Poesie. Seine Universalität ermöglicht ihm, die Stoffe und Formen der Kunst von allen paganischen Nationen und ebenso alle lyrischen Accente und alle weisen Sentenzen zu reproduciren, in denen der Theismus die Heiligkeit Gottes ausspricht. Diese Reproduction vermittelt ihm die formale Elasticität, seinem eigenen Princip einen adäquaten Ausdruck zu schaffen. Dies Princip, die Freiheit, hat ihm eine Kühnheit und Größe, Einheit und Mannichfaltigkeit, Kraft und Nachdruck, Anmuth und Zartheit möglich gemacht, die seinen Kunstgebilden eine unerwartete Originalität verleihen, wie der christliche Kirchenbau z. B. als eine Synthese angesehen werden kann, welche die indische Pagode im Thurm, das Gewölbe der Stupas über den Dagop im gewölbten Langhaus, die ägyptischen Katakomben in den Hypogäen der Krypten, die Säulen des griechischen Tempels in den Pfeilern der Schwibbogen, den Halbkreis der römischen Gerichts- und Handelshall- oder Basilika im Chorschluß, die Ornamentik der Moschee in tausendfältigem, mit dem Ganzen organisch verschmolzenem Zierwerk vereint, und wie nun diese ungeheure Synthese doch nach innen und außen so eigenthümlich gegliedert ist, daß die gigantisch emporgethürmte Masse sich selbst himmelanzustrecken und alle ihre zahllosen Theile mit liebender Seele zusammenzuhalten scheint. Vom nur ästhetischen Gesichtspunkt aus kann man kaum umhin, dem Ethnicismus einzuräumen, daß er die Kunst in ihren wesentlichen Stoffen und Formen bereits erschöpft habe, zumal wenn man erwägt, welch ein kleiner Rest uns von den Wunderwerken des griechischen Geistes überkommen ist. Daß die Kunst nach allen Seiten hin noch einen neuen Aufschwung nehmen, daß sie den Realismus der ethnischen und den Idealismus der theistischen Kunst im Aether eines noch höhern Elements wiedergebären konnte, das ist die That des Christenthums.

Die Geschichte der christlichen Kunst hat aber eben durch ihre Universalität Schwierigkeiten, die wir weder bei dem Ethnicismus noch bei dem Theismus treffen. Nach einem abstracten Raisonnement würde man denken können, daß das Christenthum zuerst das Element des Ethnicismus, sodann das des Theismus in sich reproducirt habe, bis es, in dieser Reproduction ästhetisch erstarkt, die ihm inwohnende Eigenthümlichkeit erreicht habe. Allein dies ist keineswegs der Fall. Eher noch könnte man das Umgekehrte behaupten, daß es, in der Entgegensetzung gegen den Polytheismus, zuerst den Accent auf die Einheit Gottes zu legen hatte und daher dem Theismus näherstehen mußte. Erst als das

Verhältniß des Gottmenſchen zu Gott dogmatiſch und liturgiſch feſtgeſtellt war, trat mit dem Cultus der Heiligen ein polytheiſtiſches und mit ihm ein ethniſches Element in das Chriſtenthum. Richtiger aber faßt man das Verhältniß wol ſo, daß Ethnicismus und Theismus die conſtanten Factoren ſind, zwiſchen deren Einſeitigkeit der Bildungsproceß der chriſtlichen Kirche überhaupt wie der ihrer einzelnen Glieder beſtändig hin- und herſchwankt. Die Ueberwindung beider Extreme, worin ihre Entgegenſetzung gegeneinander verſchwunden, iſt das echte Chriſtenthum, das ja auch der in ihnen verborgene Grund iſt, ohne welchen ſie ſelbſt niemals hätten entſtehen können.

Zum Schluß ſei hier noch eines Punktes erwähnt, der für die weltgeſchichtliche Conſtruction der Kunſt ebenſo ſchwierig als wichtig iſt. Gewöhnlich nämlich unterſcheidet man in der chriſtlichen Kirche nur den Katholicismus und den Proteſtantismus als die Hauptformen und theilt den erſtern in den morgenländiſchen und abendländiſchen als coordinirte Formen. Dieſe Auffaſſung iſt aber ungenau und hat, indem man immer nur Proteſtantismus und Katholicismus als römiſchen zu contraſtiren liebt, zu vielen einſeitigen und irrigen Conſequenzen geführt. Eine ſorgfältigere Beachtung des hiſtoriſchen Thatbeſtandes zeigt uns, daß die ſogenannte morgenländiſche Kirche einen ſehr beſtimmten und höchſt eigenthümlichen Culturkreis einnimmt, dem auch ein beſonderes äſthetiſches Ideal entſpricht. Die Verwirrung der heutigen Politik ſträubt ſich beſtändig, das griechiſche Element nach ſeiner weitverzweigten Bedeutung anzuerkennen, wird aber widerwillig immer zu ſeiner Wichtigkeit zurückgeführt, weil auch die Stärke Rußlands zuletzt auf ihm beruht. Wir unterſchätzen noch immer die Byzantiner und wiſſen ihnen nicht genug negative Prädicate zu geben, in der Kunſt aber entdecken wir alle Tage mehr, zu wie Vielem Byzanz die Anfänge gelegt hat. Die Sprödigkeit und Steifheit derſelben überraſcht uns auf dem Boden des antiken Hellenismus doppelt und die ikonoklaſtiſchen Streitigkeiten erſcheinen uns auf ihm als eine faſt unnatürliche Verwirrung. Byzanz aber hat zuerſt in den Baſiliken chriſtliche Tempel gebaut; es hat für Sculptur und Malerei die erſten Typen der göttlichen und heiligen Perſonen erſchaffen; es hat zur chriſtlichen Hymnik und zum Gemeindegeſang den Grund gelegt; es hat die apokryphiſchen Evangelien und die Legenden der Heiligen, d. h. die epiſchen Motive der chriſtlichen Kunſt hervorgebracht. Die Erſtarrung, in welche Byzanz mit ſeinem tauſendjährigen Todeskampf verfiel, darf uns gegen dieſe Anfänge nicht ungerecht machen; noch weniger die Stagnation, welche die bildende Kunſt in Rußland dadurch erhielt, daß die Malerei der Heiligenbilder durch den Stoglawnik, d. h. das unter Iwan IV. Waſſiljewitſch 1551 verfaßte Kirchengeſetzbuch zur bloßen ſtereotypen Chablonenmalerei herabgedrückt ward, indem

er die Bilder des Mönchs Andreas Rublew in Moskau aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts als die Norm privilegirte, ohne welche die Kirche weder die Aehnlichkeit der Personen noch die Wunderkraft der Bilder zu garantiren vermöge.

Das byzantinische Ideal trägt durchweg den Charakter der Resignation, wohingegen das romanische den der Ritterlichkeit ausdrückt, dessen affirmative Begeisterung die Kunst wie ein warmer Frühlingsathem durchdrang. Die Spanier haben dies Ideal mit einer arabischen, die Franzosen mit einer römischen, die Italiener mit einer griechischen Modification verwirklicht.

Die Befreiung des christlichen Ideals zur Selbstgewißheit des Einzelnen wurde durch den germanischen Protestantismus bewirkt. Die hiermit verknüpfte Richtung auf die Innerlichkeit ließ die Entwickelung der Poesie und Musik bei ihm vorantreten; allmälig hat er aber auch eine bildende Kunst zu gründen angefangen, die sich von der Nüchternheit nur verständiger Formen zu idealerm Schwunge fortbewegt. Wir nennen das protestantische Ideal gewöhnlich das autonomische nach einem von Kant eingeführten Ausdruck, im Gegensatz zur Heteronomie, welche die Nothwendigkeit des Willens nicht als die seinem eigenen Wesen immanente, sondern nur als Uebereinstimmung mit einem durch eine fremde Autorität gegebenen Gesetz betrachtet. Autonomie ist deshalb nichts weniger als Willkür des Individuums, wie man dem protestantischen Princip gern andichtet, sondern im Gegentheil der Gehorsam gegen das Gesetz, sofern es die eigene Nothwendigkeit des Geistes ausdrückt. Wir Protestanten erkennen an, daß die Freiheit, welche das Christenthum als die Wahrheit unsers Willens von uns fodert, im Grunde unsere eigene Nothwendigkeit ist. Wir glauben, daß Gott nichts von uns fodern könne, was nicht der Mensch kraft der ihm durch Gott anerschaffenen Wesenheit von sich selbst fodern müßte und betrachten es als das Majestätsrecht des Menschen, da, wo es sich um sein ewiges Leben handelt, sich selbst überzeugen zu dürfen. Unsere Selbstgewißheit soll erkennen, daß der Inhalt unsers Glaubens auch vernünftig ist, weshalb wir der Freiheit der Kritik und der Vermittelung der Bildung bedürfen, um nicht in eine leere, blos formale, fanatische Selbstgewißheit zu verfallen. Von dieser recht verstandenen Autonomie ist alles Große in unserer Wissenschaft und Kunst ausgegangen und was wir das moderne Ideal zu nennen pflegen, liegt wesentlich in ihr. Mit der maßvollen Strenge der Weisheit vereint sie die sanfte Wellenlinie der Schönheit.

Doch hier brechen wir ab und widerstehen dem Reiz, der uns zu weiterer Untersuchung verlocken möchte. Blicken wir zurück, so haben wir zuerst die Schwierigkeiten bemerklich gemacht, die in einer Eintheilung der Weltgeschichte als alter, mittlerer und neuer, oder als orien-

talischer, antiker und christlicher liegen. Wir sahen, daß die Unterscheidung der Staatsformen der Despotie, Aristokratie, Demokratie und Monarchie sich der allgemeinen Differenz als Racestaat und Humanitätsstaat unterordnet und daß die Eintheilung der Weltgeschichte, um principiell zu sein, den Ethnicismus, den Monotheismus und das Christenthum als oberste Unterscheidung anerkennen müsse. Wir leiteten hierauf das jedem dieser Kreise inhärirende ästhetische Ideal ab: für den Ethnicismus das naive der zur Schönheit verklärten Natur; für den Monotheismus das pädagogisch-didaktische der Weisheit, die aus der Erkenntniß des göttlichen Worts sich ergibt; für das Christenthum das sentimental-humanistische der Freiheit, die sich ihrer göttlichen Wahrheit gewiß wird. Den Begriff des Symbolischen, Classischen und Romantischen erkannten wir als einen allgemeinen, der in jeder Kunstentwickelung vorzukommen vermöge. Bei dem Vergleich der einzelnen Künste mit dem Wesen der verschiedenen weltgeschichtlichen Idealformen ergab sich aber, daß innerhalb des Ethnicismus bei den activen Völkern Vorderasiens bei den persisch-assyrischen Nationen, den Aegyptern und Phönikern, zwar eine große monumentale bildende Kunst, jedoch keine Poesie, umgekehrt bei den alten Arabern zwar eine bedeutende Poesie, jedoch keine bildende Kunst sich vorfindet und daß dies letztere Verhältniß in noch größerm Umfange sich im Theismus überhaupt wiederholt, der nur eine poetische Kunst besitzt und die Architektur, wo er ihrer bedarf, von fremdher mit leichter Abänderung aufnimmt. Ja, es zeigte sich, daß der Theismus auch in der Poesie sich eigentlich auf Lyrik und Didaktik beschränkt, epische Motive nur von außen aufnimmt und das Drama gar nicht kennt. Bei dem Christenthum hingegen trafen wir auf die unbeschränkteste Universalität der künstlerischen Production, so wenig die ethische Concentration seines Anfangs einer solchen günstig geschienen hatte. Ein kurzer Hinblick auf die Hauptphasen der bisherigen Entwickelung der christlichen Kunst im byzantinischen, romanischen und germanischen Ideal schloß unsere Darstellung.

So unvollkommen sie ausfiel, so wird sie doch trotz ihrer Mängel die Erkenntniß in uns befestigt haben, daß Principien in der Geschichte walten, die eben als solche ein inneres Verhältniß und eine nothwendige Folge zueinander haben. Nach manchen unserer Zeitgenossen wäre es zwar für Gott anständiger, die Welt nicht nach ewigen Gesetzen sich entwickeln zu lassen, vielmehr in einer Reihe uns unfaßlicher Ueberraschungen sich zu gefallen. Allein die Wissenschaft wenigstens darf solcher Misologie nicht huldigen; sie darf die Hoffnung nicht aufgeben, das schöne Wort Vorsehung durch Erforschung eines vernünftigen Plans in den wechselvollen Erscheinungen der Geschichte mehr und mehr zu bewähren, um das Vertrauen zur Gottheit durch Erkenntniß der Nothwendigkeit zu

Anſehen und Glücksgüter. Dem entſpricht es, daß wir von der einen Seite den Theatinerpater Don Gaëtano di Andrea, von der andern den erſten Sachwalter Neapels, Don Riccolo Caravita, einen großen Gönner der Gelehrten, als Vico's Freunde und Beſchützer auftreten ſehen. Freilich konnte weder der Eine noch der Andre viel für ihn thun, da Vico den Antrag, in den Theatinerorden einzutreten, ablehnte, und da er dem Tribunal ſchon früher entſagt hatte. So mußte er ſich mit dem ſpärlichen Einkommen von 100 Scudi begnügen, welches ihm der Lehrſtuhl der Rhetorik an der Univerſität brachte, den er ſo glücklich geweſen war zu erlangen. In dieſer Stellung iſt er immer geblieben. Sein Bewerben um eine andre einträglichere Profeſſur war vergeblich. Auch war ein ſolches Amt, wenn wir von dem kärglichen Lohne abſehen, inſofern für ihn ganz paſſend, als es ihm die Verpflichtung auferlegte, den jährlichen Studiencurſus der Univerſität durch eine öffentliche Rede einzuleiten. Hierdurch war ihm die trefflichſte Gelegenheit gegeben, den Gedanken von einem innern Zuſammenhange aller Zweige des Wiſſens, von dem „einen Prinzip, auf das alles menſchliche und göttliche Wiſſen zurückzuführen ſei" immer von Neuem darzulegen und von verſchiedenen Geſichtspunkten aus zu entwickeln. Dieſe akademiſchen Reden liegen zum Theil gedruckt vor, und ſie ſind reich an herrlichen Gedanken über dies Thema, oder — ſo ſtellt Vico ſelber einmal die Frage — darüber, wie unſre heutigen Studien einzurichten ſeien, um unſre Univerſitäten gleichſam zu einem einzigen Plato zu machen.

Dieſe Idee der Einheit aller Wiſſenſchaften, als die da bedingt ſei durch ein den Dingen ſelbſt, den natürlichen wie den geſchichtlichen, zu Grunde liegendes einheitliches Princip, gewann wohl eben darum in Vico ſo viel Leben und Kraft, weil ſie durch die entgegengeſetzte Natur ſeines eigenen Bildungsganges erweckt und genährt wurde, der ein durchaus planloſer und von lauter Zufälligkeiten bedingter, das Zerſtreuteſte und Auseinanderliegendſte wie von ungefähr verknüpfender geweſen war. Während er dieſelbe Idee von ihrer ſubjectiven Seite hauptſächlich in ſeiner Wirkſamkeit als Lehrer zur Geltung brachte, begann er ſie nun auch in Schriften, und zwar hier in ihrer objectiven Bedeutung, als das reale Einheitsprincip in allen hiſtoriſchen Erſcheinungen darzulegen. Anfangs bleibt er mit dem Gedanken noch mehr innerhalb der Jurisprudenz ſtehen, ſo daß die Ausführung deſſelben den Charakter eines Naturrechts annimmt, theils weil das Recht bei aller Mannigfaltigkeit ſeiner Studien doch immer ſein eigentliches Fach geblieben war, dann aber auch, weil es die Rückſicht auf Hugo Grotius war, die ihn zuerſt zum Schreiben trieb. Nächſt Plato hat kein Schriftſteller für ihn eine größere Bedeutung gewonnen, als dieſer. Indem Vico einerſeits in der ſyſtematiſchen Einheit, der er bei ihm begegnet, den Gedanken, der ihn nun ſchon

verstärken, kraft welcher es ihr gelingt, die Harmonie und den Fortschritt gerade durch Begebenheiten zu erhalten, die sich unserm befangenen Auge unmittelbar oft nur als ein Chaos von Widersprüchen darbieten, bis die weiterrollende Zeit auch diese Räthsel löst und die göttliche Oekonomie in der Weltregierung rechtfertigt.

Aus dem Tagebuche eines deutschen Sammlers.

Von

Heinrich Pröhle.

I.

Bergstadt Zellerfeld, im Spätherbst 1851.

Hier bin ich nun seit länger als einem Monate, um die Sagen, Märchen und Lieder des Oberharzes zu sammeln. Wenige Meilen von meiner Heimat entfernt, komme ich mir hier oben unter diesen Bergleuten wie in eine neue Welt versetzt vor. Von ungeheuern Bergen, welche sich zwischen Goslar und der von Klausthal nur durch den kleinen Zellbach geschiedenen Bergstadt Zellerfeld aufthürmen, kam ich, angesichts einer malerischen Landschaft mit herrlichen fischreichen Teichen, im Postwagen gleichsam heruntergepurzelt. Der Wagen schoß den Berg hinab durch die Bergstadt hindurch bis auf einen trauten, aber auch abschüssigen Platz, auf dem die große Kirche von Zellerfeld steht. Majestätische Kastanien glänzten mir hier im herbstlichen Laube entgegen. Mit Mühe hielten die Pferde hier den Postwagen im Laufe an und vor einem ganz in den Bäumen vergrabenen „Deutschen Hause" stieg ich aus. Ich muß den Geschmack meines Postillons bewundern, der mir diese Wohnung ausgewählt hat. Eine passendere kann ein Sammler meines Schlags nicht finden. Die altfränkischen zinnernen Leuchter und besonders die schweren Fenster, welche, wenn sie geschlossen werden sollen, von oben niederfallen, zeigen, daß man hier in Zellerfeld auf einem noch nicht von der Cultur beleckten, also für mich hoffnungsvollen Boden steht.

Nichts freut mich mehr, als daß unser norddeutsches Volksleben hier auch in seiner äußern Erscheinung zu einer so reichen und besonders zu einer so charakteristischen Erscheinung kommt. Zellerfeld ist eine stille Stadt, aber der Markt von Klausthal bietet oft mit seinen Bergleuten in ihrer schwarzen Tracht ein zauberisch-belebtes Bild dar. O und diese frischen Herbstmorgen, die ich, in dessen Fenster einige einfache weiße Vogelbauer nicht fehlen, vor Tagesanbruch mit einem Bergmann auf seinem Vogelherde im Tannenwalde verlebe! Durch das Glück begünstigt, machte ich sogleich am ersten vollen Tage, wo ich hier war,

mehre Bekanntſchaften, wie ich ſie bei meiner Abſicht, mich unter das Volk zu miſchen, um es auszuforſchen, nicht leicht beſſer hätte finden können. Es war nämlich an einem Sonnabend und ich ging ohne weiteres aufs Rathhaus, wo die Bergleute und Bergmannsfrauen ſich durcheinandertrieben und eine Magd im Korbe das Lohn in blankem neuen Silbergelde herbeitrug, das für die Woche an ſie ausgezahlt werden ſollte, wobei früher (ein herrlicher Brauch!) jedesmal die Bergfahne aufgepflanzt wurde. Während des Auszahlens lehnte ein Deicharbeiter, der ſeit lange nicht raſirt war, in der Thür des Saals und ſah zu. Ob er ſelbſt ſchon etwas empfangen hatte, weiß ich nicht; ſein Ausſehen aber war eher das eines Wegelagerers. Kaum hatte er geſehen, daß ich ihn bemerkt, als er mich um eine Gabe anſprach. Ich verſprach ſie ihm am Nachmittage in ſeine Wohnung, die er mir nannte, zu bringen. Der Deicharbeiter wohnte im ſchlechteſten Theile der Bergſtadt Klausthal. Jedoch war ich nicht wenig überraſcht, als ich ihn dort in einer höchſt freundlichen Bergmannsſtube fand, die von weiblicher Pflege nicht allein ſauber, ſondern auch in einer gewiſſen Zierlichkeit erhalten war. Der ordnende Geiſt dieſer Häuslichkeit ſaß an dem mit Blumen beſetzten Fenſter in Geſtalt eines blaſſen Mädchens von feinen und ſchönen Geſichtszügen, welche ich ihrem Alter nach für die Tochter des Deicharbeiters halten mußte. Auf einem Sopha lag ein Pochknabe von etwa zwölf Jahren und ſchlief feſt nach der ſauern Bergmannsarbeit, welche mit dem Dienſt in den Pochwerken beginnt. Nach der Arbeit hatte er ſich, wie die Bergleute zu thun pflegen, reinlich und ſauber gekleidet und beſonders eine ſtattliche Tuchhoſe angelegt, die offenbar der Stolz des ſchlafenden Knaben war. Ueber ihm und dem Sopha hängt die trauliche Zitter, welche in einer Bergmannsſtube zu Klausthal nicht fehlen darf. Gegen dieſes ganze Bild einer bei aller Beſchränkung doch anziehenden Häuslichkeit ſtach der alte Deicharbeiter ſehr ab, der in ſeinem ſchmuzigen Anzuge den Platz hinter dem Ofen einnahm. Das bleiche ſchöne Mädchen ſelbſt ſagte mir bald, daß dieſer nicht ihr Vater ſei, ſondern nur bei ihrer Mutter, die nicht daheim war und der das Häuschen gehörte, in der Stube zur Miethe wohne. Als der ſtumpfſinnige Alte hörte, daß von ihm geſprochen wurde, begann er ſelbſt, mich von ſich zu unterhalten. Er klagte mir, daß er es mit dem Heirathen und mit den Weibern „wegen dem Napolium“ verpaßt habe. Zur Zeit, wo der Oberharz zum Königreich Weſtfalen gehörte, habe er „bei dem Napolium“ und dem unſaubern König Hieronymus, für welchen er noch jetzt ſchwärmt, das Kochen, Waſchen und Nähen gelernt. Darum habe er geglaubt, es gehe in der Welt ohne die Weiber. Weil er nun groß und ſtark geweſen, ſo habe er ſich, als der „Napolium“ und der Hieronymus elendiglich zugrunde gegangen wären, hochmüthig, da er der

Weiber nicht zu bedürfen geglaubt habe, als Knecht vermiethet. Aber er habe ſich doch verrechnet, denn er habe „bei dem Napolium" das Stricken nicht gelernt gehabt. Da habe er müſſen oft barfuß gehen und dadurch ſei er, der früher ſo ſtattlich einhergegangen und auf die Weiber ſo tief herabgeſehen, zuerſt heruntergekommen. Nun aber ſei es zum Heirathen zu ſpät geweſen. Denn die Frauen kämen den Junggeſellen entgegen wie ein Zug Vögel: wenn einer nicht zu rechter Zeit auf der Lauer ſtände und ihnen rothe Beeren hinſtreue, ſo höre er wol noch, wie ſie „pluſtern und pluſtern", aber er bekomme keine.

Obgleich das bleiche junge Mädchen dieſe Betrachtungen aus dem Munde des Alten gewiß ſchon oft hatte hören müſſen, ſo lachte es doch laut auf. Dann ſagte ſie mir halblaut, ſodaß der Alte es faſt verſtehen mußte, wie ſie ſchon oft aus ihrer Wirthſchaft etwas vermißt hätten, was ohne Zweifel der Alte genommen und in ſeinem Koffer verſteckt habe.

Noch andere Bekanntſchaften machte ich an jenem Nachmittage in dieſer Stube, doch war keine wohlthuend. Eine Freundin der Tochter des Hauſes kam, gleich ihr eine Bergmannstochter, die einſt ſchon im Alter von 15 Jahren ſo üppig erblüht war, daß ein junger Offizier aus Goslar ſie zur Winterzeit im Schlitten von Klausthal abholte und mit hellem Schellengeläut über die hohen ſchneebedeckten Berge nach der alten Kaiſerſtadt entführte. Dem Uebermuth aber folgte in dieſem Falle das Weh unmittelbar nach und zu Fuß mußte ſie durch den tiefen Schnee von Goslar nach Klausthal heimkehren. Als ſie 20 Jahre alt war, fand ſich ein ehrlicher Burſche, der ſich mit ihr verlobte. Aber ein fremder, junger Herr, der zu einer bergmänniſchen Reviſion oft mit nach Klausthal kam, niſtete ſich in dem Herzen der Braut ein und veranlaßte ſie endlich ſelbſt, ihrem wackern Verlobten den Laufpaß zu ertheilen. Der fremde Herr gab ihr einen goldenen Ring, den er zurückerhielt, als er ſich mit einem reichen Mädchen verheirathete. Nicht lange danach ging die Bergmannstochter im ganzen Hauſe herum und ſuchte etwas und wußte doch nicht was. „Dir fehlt der goldene Ring", ſagte ihr Bruder, der dazu kam. Das treue Bruderherz ſchenkte ihr ſpäter einen ſilbernen Ring ſtatt des goldenen.

Weiter will ich die Bekanntſchaften, die ich an dieſem erſten Tage in jenem Bergmannshauſe machte und wo ich mehr als mir lieb war vom lebendigen Menſchendaſein erfuhr, da ich doch nur nach Geiſtern zu forſchen gekommen war, nicht enthüllen. Eine Einladung zu einer Gevatterſchaft, mit der es jedoch nur auf eine Gabe abgeſehen war, kam mir einige Wochen darauf ebendaher. Und als vor einigen Tagen eine Schar von oberharziſchen Auswanderern zur Abreiſe verſammelt war, fand ich meinen kaum eine Woche alten Pathen ſchon mit großen

lachenden Augen mitten dazwiſchen. Möge dieſes Kind in der Neuen Welt nicht in die Thorheiten verfallen, welche ſeine Aeltern aus der Alten vertrieben haben, und möge es in Auſtralien lieblich emporblühen wie eine Sage von der fernen deutſchen Heimat!

Nicht allein in die Verhältniſſe der Menſchen, auch in die der Thierwelt habe ich ſeit meinem Hierſein einen Blick gethan. Wir hatten Thierſchau zu Klausthal. Das beſte Rindvieh vom ganzen Oberharze war auf dem langen Platze aufgeſtellt, wo vor Klausthal der Schützenhof, wie man hier das jährliche Schießen nennt, gehalten wird. An den hohen Bäumen, welche zu beiden Seiten den Schützenhof umgeben, waren ſie befeſtigt. Da wo einige Monate früher die Büchſen krachten, erſcholl jetzt laut das Gebrüll der Kühe; wo der Scheibengucker nach jedem guten Schuſſe ſeine ehrbaren Sprünge machte, hob ſich jetzt mühſam ein Stier; wo die ausgekleideten Moosmänner während des Schießens ſich tummelten, tummelten ſich jetzt die Rinder. Wo damals die Schönen mit ihren lachenden Roſenmündchen kokettirt hatten, wurde jetzt der kleine Mund der ſchönſten Kühe bewundert, denen er in den Augen der Kenner ebenſo ſehr zur Zierde gereicht als den Damen. Und zu alledem tönten jetzt die Kuhglocken, wo während des Schützenhofes die Muſikanten zum Tanze aufgeſpielt hatten. Auch hier wie bei dem Schießen wurden Preiſe vertheilt und die Preisrichter, worunter mein Wirth, der auch dem Orts- und Kirchenvorſtande von Zellerfeld angehört, gingen in ſtattliche Mäntel gehüllt prüfend von Baum zu Baum, von einem Stück Vieh zum andern.

Das gekrönte Vieh verdiente in der That unſere volle Befriedigung, zumal der Stier aus dem merkwürdigen Bergdorfe Lerbach. Als er die Schritte wieder nach der Bergſchlucht zulenkte, worin ſein Dorf liegt, ſah er, kraus bis auf den Rücken hin, wie ein Löwe in den numidiſchen Wäldern aus. „Har giet jetzt hem“ (Er geht jetzt heim), ſagte ein kleiner Pochknabe voller Bewunderung, als der Stier von Wildemann langſam und majeſtätiſch, wie ein König in ſeine Reſidenzſtadt zurückkehrt, ſeine Schritte wieder nach Wildemann zulenkte. Die ganze nebelige Gegend erſchien dunkel von braunen Kühen und von ſchwarzgekleideten Bergleuten, welche ſie heimtrieben. Der Preisochſe von Klausthal trabt ſeinen Kühen voran mit einem Kranze in die Stadt, hinter ihm her zunächſt ein Kalb, das den Schwanz wie eine Siegesfahne emporhob. Sogleich ſind die Straßen von Klausthal verödet, nachdem das von der Thierſchau hervorgerufene Gewühl ſich verlaufen hat. Ich ſehe nun nichts mehr als hier die behagliche Matrone, die eine Ziege die Treppe herunterführt und dort den großen Hirten, der eine Ziege frei vor ſich herlaufen läßt und ihr abwechſelnd nach beiden Seiten hin den Weg vertritt, damit ſie nicht nach rechts oder links ab-

biegen kann, ſondern in gerader Richtung über den Markt fortgehen muſte.

Dieſe Gruppen erſcheinen mir hier gleichſam als ein Nachſpiel der majeſtätiſchen Thierſchau. Wie viel Behagen im Anblick dieſer Thiere! Aber das Behagen glücklicher Menſchen geht doch noch weit darüber, man braucht nur jenes Haus mit dem Raſenplatze und der hohen Holzſchicht für den Winter, die es faſt überragt, zu betrachten. In der Stube ſehe ich durchs Fenſter die Tabackspfeifen an der Wand hängen. Ein grünes Blumenbret vor dem Fenſter faßt Myrten und Blumen mit dem feurigſten Blumenroth, wie es nur der Oberharzer in ſeinen Töpfen zu erzeugen verſteht. Schwarze Schindeln bedecken das ganze Haus von der Dachſpitze bis zu ſeinem Fuße und geben ihm das Ausſehen eines Prieſters im Talar. Im Fenſter liegt ein glücklicher Mann und eine glückliche Frau. Mir iſt als läſe ich von der Hand eines Engels über dieſem Hauſe geſchrieben: Aſſecurirt.

Dieſe Worte glaubte ich neulich auch an einer Windmühle zu leſen, wo die Mühlknappen ſich nach ihrer Art gar behaglich eingerichtet hatten. Sie liegt auf der ſogenannten Bremerhöhe*), ein kleinwenig zur Seite gerade zwiſchen Zellerfeld und Klausthal, dicht hinter der gemeinſamen Poſt der beiden Städte. Die große ſchwere Mühle ragt mit mattem Flügelſchlage über beide Städte empor, wird weithin geſehen und fällt auf Bildern von Klausthal mehr als eine andere Einzelheit in die Augen. Wer zur ſchönen Frühlingszeit von dem obern Ende der langhin ſich dehnenden Stadt Klausthal nach Zellerfeld geht, ſchlägt gewiß den blumigen Weg über die ringsum mit herrlichen Wieſen bedeckte Bremerhöhe ein. Von der Mühle aus aber, die in dieſem Wieſenparadieſe liegt, überſchaut der glückliche Mühlknappe, wenn er wie ein König auf ſeinem „Bocke“ hoch oben vor der Mühle thront, nicht blos die beiden Städte, ſondern auch faſt die ganze Hochebene des Oberharzes mit ihren dunkeln Tannenwaldungen und ihren weiten Wieſenflächen, aus deren Mitte bald eine Hütte mit den ſie umgebenden ſchwarzglänzenden Schlacken, bald die für den Bergbau des Oberharzes unentbehrlichen Teiche daherſchimmern. Steigt man die Treppe zur Mühle hinan, ſo findet man in ihr mitten in dieſer ſchmucken Landſchaft ein ſchmuckes Stübchen, wo die bunten Bilder, die an die Wand geklebt und meiſt mit Verſchen verſehen ſind, ſich ſtattlich ausnehmen. Einige der Bilder ſtellen echt volksthümliche Schwänke dar, andere zei-

*) Von ihr und von der Mühle ſelbſt findet ſich eine Sage: „Die Bremerhöhe“, unter den Klausthaler Sagen der 1854 in Druck erſchienenen „Harzſagen“, die ſich faſt ausſchließlich mit dem Oberharze beſchäftigen und an welche ſich die 1855 erſchienenen „Unterharziſchen Sagen“ unmittelbar anreihen.

gen nur ein überſtrömendes, wenn auch weniger volksthümliches Behagen. Da ſehen wir ein Roß, dem ein Schuſter das Leder vom lebendigen Leibe ſtiehlt, während auch die Geſellen mit ihrem Pechdraht gleich zur Hand ſind. Ich wiſche den Mühlſtaub ab, der ſich fingerdick auf das Bild gelagert hat, und leſe:

Wir Schuſter müſſen jetzt ſpeculiren
Will's drum mit dieſem Gaul hier riskiren,
Ich ſchneid' ihm vom Leibe die Schäfte heraus,
Die Geſellen hier nähen die Stiefel daraus.
Mein Breitgeſelle dahinter ſteht
Und flink und behende den Pechdraht dreht,
Brauch' nicht mehr beim Lederhändler zu bergen,
Trink' Kümmel und Weißbier fortan ohne Sorgen.

Bei meinem Verkehr mit den Bergleuten habe ich geſchriebene Bücher in die Hände bekommen, in denen junge Leute eine eigene Art mehr moderner als volksthümlicher Trinkſprüche verzeichnen. Die jungen Bergleute dichten dergleichen, wie ſie mich verſichert haben, Abends wenn ſie in Geſellſchaft ſind. Jedoch mag Einiges auch aus der Literatur entlehnt werden und einige allgemeiner bekannte Volksſprüche ſind mit Recht unter dieſe norddeutſchen Schnadahüpfl mit aufgenommen. Von dieſer letztern Art iſt folgendes:

Trinke Wein und erwird's,
Trinke Waſſer und verdirb;
Beſſer Wein getrunken und erworben
Als Waſſer getrunken und verdorben.

Ein anderer Trinkſpruch lautet:

Ein Kegel der nicht ſteht,
Ein Zeiger der nicht geht,
Ein Mädchen das nicht lacht
Sind alle Drei veracht!

Ein anderer heißt:

Wir theilen, werther Schatz, dies volle Glas mit Wein,
Und dann ſoll unſer Herz gleichfalls getheilet ſein.

Ein anderer heißt:

Spann' aus dein Arm und ſchließ' mich ein!
Mein Herz iſt lauter wie der Wein.

Noch ein anderer lautet:

Jüngling, Mädchen und der Wein
Müſſen ſtets beiſammen ſein,
Denn ein Jüngling ohne Wein
Und ein Mädchen ganz allein
Müſſen trotzige Dinge ſein.

Und noch einer:

Wer Aepfel ſchält und ſie nicht ißt,
Bei Jungfern ſitzt und ſie nicht küßt,

Und ſitzt bei Wein und ſchenkt nicht ein,
Das muß ein fauler Eſel ſein.

Dieſe modernen Harzverslein ſind zwar ganz artig: doch laſſen ſie wenig von dem oberharziſchen Bergmannscharakter ahnen, der, eckig und tief gemüthlich zugleich wie er iſt, bis vor kurzem wenigſtens ſelbſt in den höchſten Schichten des Bergmannsſtandes noch ſo ſcharf ausgeprägt war. Noch iſt jener vornehme Bergbeamte unvergeſſen, der die Regeln der Interpunction in den Satz zuſammenfaßte: dem Bergmeiſter mache ich in jedem amtlichen Schreiben zwei Kommata, dem Bergamte eins, den Steigern aber gar keins. Als er ſich hatte in den Ruheſtand verſetzen laſſen, machte er geltend, daß er misbräuchlich von dem für den Bergbau angeſchafften Theer immer ſein Theil für den eigenen Bedarf geliefert erhalten hatte und beanſpruchte als Penſionär noch immer ſeinen Theer. Dieſer alte Herr ſpielte zuweilen allein Whiſt und jedesmal fluchte er dann furchtbar dabei. Natürlich verſagte er ſich das Fluchen beim Kartenſpiel auch dann nicht, wenn er, der ein anſehnliches Haus machte, eine Geſellſchaft gab. Bei ſolcher Gelegenheit bedrohte er einſt ohne allen Grund auf das furchtbarſte einen Gaſt, von dem ihm geſagt worden war, daß er ſich gelegentlich zum Spion aufwerfe und von dem er nun glaubte, daß der gefährliche Gaſt wol gar im Stande ſei, ihn wegen der ungeſtempelten Karten anzuklagen, die er herumgab. Wenn er Dergleichen im Schilde führe, das ſtellte er ihm in gewiſſe Ausſicht, ſo werde er ihn niemals wieder zu einer Mahlzeit einladen. Bis auf ſolche kleine Schwächen war der alte Herr ein ganz vortrefflicher Mann, ein Hort des alten, gleichſam zunftmäßig vererbten, rein erfahrungsmäßigen Bergbetriebs, bei dem jeder Beamte ſich als ein kleiner Fürſt fühlte. Mit dem Erlöſchen jener alten Bergpraxis ſind allerdings auch die früher durch das Herkommen zu Rechten gewordenen Misbräuche größtentheils verſchwunden. Wo ſie ſich noch finden, iſt es unter den niedrigern Schichten des Bergmannsſtandes, und hier werden ſie leicht entdeckt. Ein ſolcher niederer Bergbeamter war Halfeld, welcher in meiſterhaften mundartlichen Gedichten, denen ich in ihrer Art kaum die Hebel'ſchen vorziehen kann, das häusliche Leben der Bergleute und Vogelſteller des Oberharzes beſchreibt. Nachdem er ſich an einer Kaſſe vergriffen hatte, wurde er ſeiner Gedichte wegen begnadigt und erhielt die Erlaubniß zur Auswanderung nach der Neuen Welt, wo er ſich beim Bergbau noch zu einer ungleich bedeutendern Stellung emporgeſchwungen haben ſoll, als er ſie in der Landſchaft einnahm, in deren Kleinleben er ſich ſo tief gemüthlich eingelebt hatte. Vor einigen Wochen ſprach mich an einem öffentlichen Orte ein Schichtmeiſter an, um mir einige Sagen mitzutheilen, die er aus dem Munde des Volks vernommen hatte. Wenige Tage darauf hörte ich, daß es ihm gelungen ſei,

ſich auf den Weg nach Amerika zu retten, weil ein Unterſchleif, den er gemacht hatte, ſo gut als entdeckt war. Der Luxus ſeiner Frau hatte den gutmüthigen, faſt ſentimentalen Mann verleitet. Wenige Tage früher, als das Unglück über ihn hereingebrochen, war er mitten in der Nacht aufgeſtanden und hatte ſich ein Zeichen geſetzt, woran er erkennen wollte, ob Gottes Gnade ihn nochmals aus der Nacht ſeiner Verhältniſſe erretten oder ihn darin umkommen laſſen wolle. Wenn er ein Licht ſähe ringsum, ſo ſollte das auch für ſein Leben ein gutes Vorzeichen ſein. Lange ſtarrte er in die Nacht hinaus und Alles blieb dunkel. Endlich, endlich — pink, pink! — ſchlug in einer kleinen hölzernen Hütte ein Bergmann langſam Feuer an und ſetzte ſein Grubenlicht in Brand, um dem Schachte zuzuwandern und einzufahren. Nicht mehr Glück bedeutete dies Lämpchen wol dem unglücklichen Schichtmeiſter als das Gelingen der ſchimpflichen Flucht in eine ferne unbekannte Welt, hinweg von der trauten Vaterlandserde mit all ihrem edlen Erz und Geſtein. Er verfolgte es erſt mit den Augen, dann mit den Gedanken bis zu der Grube, wo es wieder verſank. Hatte dem Elenden das Grubenlicht wol nicht ſchon zuviel verheißen?

Auf andere Weiſe war ich genöthigt, die Bekanntſchaft eines abgeſetzten Schichtmeiſters zu machen, der mehr wegen des Trotzes entlaſſen war, den er zeigte, da ihm eine geringere Unzuverläſſigkeit nachgewieſen werden konnte, als wegen dieſer Unredlichkeit ſelbſt. Der Graukopf unterhält mich von nichts lieber wie von dem Aufwande, den er in ſeiner untergeordneten Stellung (nach der Eintheilung der Bergbeamten in „Herren vom Leder“ und in „Herren von der Feder“ gehörte er ſogar nur zu den Federfüchſen) gemacht hat und erinnert ſich mit Wolluſt an die Zeiten, wo noch Frau und Töchter in ſeinem Hauſe ſprangen, wenn er den Klingelzug rührte. Man ſagt ihm nach, daß er einſt in der üppigen und hier jeden Unfug begünſtigenden weſtfäliſchen Zeit mit zwei Genoſſen einer Seiltänzerin nach dem benachbarten Lautenthal nachgezogen ſei und dort ſelbſt aus Uebermuth auf öffentlichem Markte auf dem Seile getanzt habe, aber heruntergefallen ſei. Gegenwärtig lebt er als Greis von ſeiner Familie getrennt. Seine Tochter, die ihn pflegte, hat er geſchlagen, ſie verließ ihn und nun iſt er ſo vereinſamt, daß er ſich nicht entſchließen kann, einen ihm fortwährend in ſeine Wohnung zulaufenden Hund eines ziemlich angeſehenen Mannes wie dieſer verlangt gleichfalls zu ſchlagen, damit er zu ſeinem Herrn zurückkehrte; unter fortwährendem Zank mit dem wahren Beſitzer behält und verpflegt er das fremde Thier als einzigen Geſellſchafter in ſeinem Unglück.

Auch auf Ausflügen in die Umgegend wurden bereits mancherlei Bekanntſchaften gemacht. So in dem äußerſten Hauſe des Bergdorfes Buntenbock, vor dem nicht umſonſt, freundlich einladend, eine Quitſcher

mit ihren rothen, herbſtlichen Vogelbeeren ſtand. Ein ſauber gekleideter Frachtfuhrmann, deren es ſehr viele gibt und den die Gicht ſo an den Lehnſtuhl feſſelte, daß er nur zuweilen noch wie ein Vogel durchs Zimmer hüpfen konnte, winkte den Vorübergehenden, der ein Geſpräch durchs Fenſter anknüpfen wollte, in die Stube hinein und begann, da er Alterthümliches und Sagen nicht wußte, alsbald aus ſeinem Leben zu erzählen. Beſonders anziehend war mir, wie er zuweilen das Weihnachtsfeſt auf ſeinen Reiſen feſtlich beging. Die biderbe Wirthin in einem Fuhrmannsgaſthofe ging nämlich alsdann mit allen Frachtfuhrleuten, die ſich gerade bei ihr befanden, in die Chriſtmette, danach theilte ſie Haſelnüſſe an ſie aus. In ihrem Gaſthauſe um die Weihnachtszeit war mein Fuhrmann erkrankt und der Fuhrherr, einer ſeiner nächſten Anverwandten, ſchickte dem kranken Manne zuletzt ein Reitpferd, damit er heimreiten könne. Das war ſeine letzte Reiſe auf der Welt und der ſchwere Lehnſtuhl am Ofen iſt jetzt der einzige Wagen und das einzige Pferd, das er noch kennt.

Auf einem Gange durch die Tannenwälder nach der Bergſtadt Altenau kam aus einer Grube, die unweit Klausthal und Zellerfeld am Wege liegt, ein Bergmann hinter mir her, der nach Altenau heimkehrte, wo er gleich vielen der auf den klausthaler Gruben arbeitenden Bergleute zuhauſe iſt. Er erzählte einige ſchöne Märchen, doch kam auch er, wie es zu geſchehen pflegt, von der Poeſie bald auf die Wirklichkeit, von den Geiſtern auf die Menſchen und von fremdem Geſchick bald auf das eigene zu reden. Mein Altenauer war noch nicht lange verheirathet und ſtellte nicht ganz gemeine Betrachtungen über den Eheſtand an, die ſich in ihrer ſinnigern Weiſe mit der Lebensauffaſſung jenes Hageſtolzes, der bei dem „Napolium“ und bei den Weſtfälingern Alles, nur nicht das Strumpfſtricken erlernt hatte, wohl ergänzen konnten. „Wer von Fremden“, ſo ſprach der Altenauer, „für ſeinen Bedarf Sorge tragen läßt, muß Alles bezahlen und für jeden Gang ſogleich die Hand ſilbern. Die Frau aber thut Alles umſonſt für den Mann, und wenn er nach ſaurer Arbeit müde Füße hat, ſteigt ſie umſonſt für ihn den ſteilſten Berg hinab. Das macht die Natur. Wer jedoch ſoviel hat, daß er leben kann, wenn er krank wird und wenn er dann ſtirbt, noch für den Wärter etwas zurücklaſſen, lebt ledig am angenehmſten.“ Mit dieſem allzu ſoliden Schluſſe ſtimmte mein Bergmann alſo dem Apoſtel bei, welcher ſagt: Wer ein Weib nimmt thut wohl, wer keins nimmt thut beſſer.

Unter den Bekanntſchaften im Volke, die ich an meinem Wohnorte ſelbſt gemacht habe, ſteht die Frau C. obenan. Auch ſie iſt durch die Gicht an ihr warmes Stübchen gefeſſelt. Um das Sopha herum, auf dem ſie ſich meiſt in einer bequemen Kleidung ausſtreckt, ſitzen faſt vom frühen Morgen bis auf den ſpäten Abend die Tochter der Frau C., ein

16jähriges Mädchen mit schönen dunkeln Augen und kohlschwarzen Haaren; ein steinalter aber sehr redseliger Bergmann, dem es bei der Frau C. besser als in seiner Wohnung bei seinem Schwiegersohn, einem mürrischen Schuhmacher, gefällt und der trotz seines hohen Alters und ihrer Gicht vom Morgen früh bis Abends spät mit der Frau C. scherzt und lacht; sowie auf einer Fußbank vor dem Sopha die vierjährige Nichte der Frau C., deren Unarten ihr Veranlassung zu geben pflegen, moralische Betrachtungen über den Lebenswandel ihrer verstorbenen Schwester anzustellen. Diese war ein stattliches und schönes Mädchen und lockte einen wohlhabenden Bauernsohn aus der Ebene an sich, die mit ihren lachenden Kornfeldern das Gebirge umgibt. Als die Kleine geboren war, die jetzt auf der Fußbank am Sopha zu sitzen pflegt, bot ihr die Mutter des jungen Bauern unter ihrem Dache ein Obdach, wol in der Absicht sie zu prüfen, ob sie es werth sei, ihre Vollerbin und Nachfolgerin in dem stattlichen Bauernhause zu werden. Aber zum Unglück zeigte sich das Mädchen aus der Bergstadt als unverträglich und nahm Zurechtweisungen von der wohlmeinenden Bauerfrau mit frechem, widerspänstigem und unkindlichem Sinne auf. Als würde es ihr in dem Bauernhause zu wohl und als müsse sie durchaus ihre Hoffnungen und ihr Glück wieder verscherzen, legte sie einst ihre städtische Kleidung ab und den erborgten rothwollenen Rock eines Bauernmädchens an und schlich in der Dämmerung zum Pfarrer, um sich bei ihm für eine Magd auszugeben und die Bäuerin bei ihm zu verklatschen. Weil der Pfarrer sich zu dieser begab, um ihr einen tüchtigen Sermon zu halten, so wurde der Betrug leicht entdeckt. Die Fremde wurde aus dem behaglichen Bauernhause verwiesen und starb bei der Frau C., von der ich diese Geschichte mehr als einmal erzählen hörte.

Von der Stube der Frau C. aus sah ich, wie der Hirt am Tage, wo der erste Schnee fiel, auf der breiten aber allezeit öden Straße, an der das Haus liegt, durch den tiefen Schnee von Haus zu Haus ging und die Kuhglocken einsammelte. So wird nun Alles eingesammelt, in die Scheuern geworfen und aufgespart, da der Winter kommt. Erst fingen sie zu Anfang des Herbstes die Waldvöglein auf dem Vogelherde, die uns im Sommer ihre süßen Liedlein gesungen hatten. Nun sammeln sie gar, wie reife Beeren, die Kuhglöcklein ein, die uns im Sommer mit ihrem Geläut in den Tannenwaldungen erfreut haben und die in der großen Waldkapelle der Natur zum Gesange der Vögel stimmten wie Orgelton und Glockenklang zum Gesange der Menschen. Sie werden aber im Winter nur ausgebessert, jeder schrille Ton, den eine Glocke im Walde angenommen hat, wird geläutert und die Harmonie zwischen den einzelnen Glocken wiederhergestellt. Die Vöglein aber, die der Vogelsteller nicht weggefangen hat, ziehen miteinander in ferne Lande und

ſo lange beſchäftigt, zum großen Theile verwirklicht erkennen muß, nimmt er doch andrerſeits auch hier wieder wie gegen Plato ſogleich eine ſelbſtändige Stellung ein. Er findet, daß Hugo Grotius und Alle, die deſſelben Weges, wie er, gegangen ſind, darin gefehlt haben, daß ſie ihre Syſteme nicht auf die göttliche Vorſehung gebaut haben, während doch ohne eine Beziehung zur Gottheit die Menſchen ſich nie zu Nationen vereinigt haben würden. „Die Gottheit iſt für die moraliſche Welt eine eben ſo nothwendige Grundlage, wie die mathematiſchen Wahrheiten für die phyſiſche.“

Anfangs hatte Vico den Plan, den Gegenſatz ſeines Standpunktes gegen den des Hugo Grotius in Anmerkungen zu einem neuen Drucke deſſelben niederzulegen. Dann gab er das aber auf, weil es einem Katholiken nicht gebühre, das Werk eines ketzeriſchen Verfaſſers mit Anmerkungen auszuſtatten, und entſchloß ſich ſomit zu einer eigenen Schrift: De uno universi juris principio et fine uno (1720). Da ſich inzwiſchen der Kreis ſeiner Studien immer mehr erweiterte — nun erſt wurde er mit Homer bekannt, nun erſt ſchloß ſich ihm die griechiſche Mythologie auf — ſo genügte ihm dieſe Ausführung nicht mehr, und er trat nun 1725 zuerſt hervor mit ſeinen „Grundzügen einer neuen Wiſſenſchaft über die Natur der Nationen, nach welcher aufgefunden werden andre Grundzüge über das natürliche Recht der Völker“ — einer Schrift, in der er ſich nun auch zum erſtenmal der Mutterſprache bediente. Aber auch in ihr haben ſeine Gedanken noch nicht ihre letzte Geſtalt erhalten. Er arbeitete raſtlos fort, und ſo erſchien im Jahre 1744 eine ſehr erweiterte Umarbeitung jenes Werkes, auf der nun alle ſpäteren Ausgaben beruhen, deren in Italien bis in die Gegenwart eine ganze Reihe erſchienen iſt. In demſelben Jahre ſtarb Vico mit dem Wunſche, von allen ſchwachen Arbeiten ſeines ſorgenvollen Geiſtes nichts auf die Nachwelt kommen zu laſſen, als *die neue Wiſſenſchaft*.

Wenn wir nun verſuchen ſollen, von dieſem Werke, ſo weit es in der Kürze möglich iſt, eine Vorſtellung zu geben, ſo iſt zuvörderſt zu bemerken, daß es durch ſeine unbeholfene und geſchmackloſe Form faſt ungenießbar wird. So ſehr Vico ſich auch in der *Sache* von der Scholaſtik emancipirt hat, ſo zeigt doch ſeine Methode und die Form ſeiner Darſtellung nur zu deutliche Spuren davon, daß er in den Jahren der größten Bildſamkeit und Empfänglichkeit ſich nicht an den duftenden Blüthen der attiſchen Bildung erquickt hatte, ſondern zwiſchen dem Dorngebüſche der Scholaſtik umhergeirrt war, daß er damals Nächte durchwacht hatte im geiſtigen Verkehr nicht mit Socrates und Plato, ſondern mit Petrus Hiſpanus und Paul von Venedig. Allerwärts ſpürt man, welche Mühe es ihm koſtet, Ordnung und Ueberſicht in das Chaos ſeines Wiſſens zu bringen, ſich ſeines Stoffes zu bemeiſtern. Denn der Gedanke der idealen

erliegen zum Theil den Anſtrengungen der Reiſe, oder ſie bleiben daheim in ihren Wäldern und die kranken und ſchwachen unter ihnen erliegen dem Sturm, und Schnee und Regen und Hinſterben im Walde läutert die Vögelſchar. Und wenn dann im Frühling draußen im Walde Alles ſein Liedlein zu Ehren des Schöpfers wieder anſtimmt, dann iſt Alles, Alles reiner geſtimmt als es war, da es im Herbſte auseinanderging, gerade wie auch das Gras im Frühling friſcher und grüner iſt als ſpäter das Grummet. Für jetzt iſt jedes Liedlein in der Natur verſtummt. Doch nein! Der Poſtillon, der mit vier Pferden langſam Schritt vor Schritt unter meinem Fenſter vorbei den Berg hinauffährt nach der ſteilen Höhe zu, die ſich zwiſchen Zellerfeld und Goslar aufthürmt, bläſt die luſtigſten Weiſen, gleich als wollte er den Winter begrüßen und die ſchweren Flocken, die um ihn herfliegen und raſch die großen Kaſtanienblätter vertilgen und überdecken, die ſich bisher, durch den Wind um die Kanten unſers Hauſes getrieben, um daſſelbe gelagert hatten.

Bergdorf Lerbach, November 1851.

Wenn ich von Zellerfeld aus Ausflüge zum Sagenſammeln in die Umgegend machte, ſo wurde am wenigſten auch der Ort vergeſſen, deſſen Name über meinem heutigen Tagebuchblatte ſteht und in dem ich jetzt wohne. Von Zellerfeld und Klausthal führt die göttinger Heerſtraße in die tiefe Bergſchlucht hinein, in der es lang ſich hinzieht. Die nährenden Kühe, deren Eigenthümer Wald- und Hüttenarbeit und Eiſenſteinbergbau treiben, müſſen mühſam über dem Dorfe vor dem Waldrande klettern, der, als ich zuerſt nur beſuchsweiſe nach Lerbach kam, ſchon ganz herbſtlich gefärbt war. Blickt man auf der gewundenen Heerſtraße von oben nach dem Dorfe zu hinab, ſo iſt es, als ob der herrliche Buchenwald uns eine unendliche Hoheit und Majeſtät entgegentrüge und als ſehe man über ſeinen Spitzen eine ungeheure Pracht aus dem Thale den Berg hinaufwallen. Hier oben auf der Heerſtraße war es, wo ich, mit Art und Weſen des Volks noch nicht ſo bekannt als jetzt, bei meinem erſten Hierſein einen Wegearbeiter, der unter den prächtigen Buchen beſchäftigt war, fragte, ob es hier Sagen gäbe. Er antwortete: „Sagen gibt es wol. Sie hängen im Querkruge an der Wand.“ Wie leicht zu merken war, hatte der Alte gemeint, daß ich Sägen kaufen wollte. Indeſſen da ich ohnehin mich erfriſchen mußte, ſo fragte ich in dem Querkruge nach, der eigentlich der Gaſthof zum „Glückauf!“ heißt, aber weit und breit nur unter dem Namen „Querkrug“ bekannt iſt, weil er ſich quer vor die Heerſtraße drängt mit einem breiten, von Futterkrippen beſetzten Platze. Auf dieſem Platze ſteht in der Regel der auf dem ganzen Oberharze wohlbekannte Querkrüger, ein früherer Köhlermeiſter, und es iſt leicht begreiflich, daß ihm und ſeinem Gaſthauſe nicht

leicht auszuweichen iſt, zumal da er es an Spott für die Fuhrleute nicht fehlen läßt, deren Pferde eigenmächtig ſich vor die tragbaren Futterkrippen auf dem Platz vor dem Hauſe drängen und nur mit der Peitſche weitergetrieben werden können. Auch ich bin dieſem Hauſe nicht ausgewichen und habe jetzt in ſeinem Oberſtocke meine Wohnung aufgeſchlagen: denn ich fand Sagen hier vollauf, nicht allein die blanken „Sagen", die in der Wirthsſtube an der Wand hängen, ſondern auch ſolche, die mir das Volk von allen Seiten getragen bringt. Denn der Querkrug iſt wie ein Bienenkorb, Jeder bringt dahin was er kann und hat, nicht allein aus dem Dorfe, ſondern auch aus der Fremde. Der Verkehr in jeder Hinſicht, auch für mich, iſt hier leicht und raſch, weil Jeder hier ſich zu Hauſe fühlt und Jeder im Querkruge gern aus- und eingeht.

Es war an dem Nachmittag eines rechten Schneetags, als der beſte Erzähler des Dorfs, den ich gleich beim erſten Hierſein unterwegs (er iſt gleichfalls ein Wegearbeiter) getroffen hatte und der ſich um des geringen Verdienſtes willen ſogleich zu meinem Factotum für die Zeit des lerbacher Aufenthalts angeboten hatte, mich in Begleitung ſeines 12jährigen Sohnes mit einem Handſchlitten abholte, der mein mitgebrachtes Gepäck nach Lerbach bringen ſollte. So durchzogen wir mit dem Schlitten die lange Stadt Zellerfeld. Noch hatten wir die Stadt nicht lange im Rücken, als es dunkel wurde. Doch kam auch der Mond bald über dem dunkeln Tannenwäldchen und dem Prinzenteich hervor und beleuchtete meinen Märchenerzähler, ſeinen Knaben, den Schlitten mit meiner Reiſetaſche und dem ſonſtigen Gepäck, und mich, der ich nachdenklich dahinter herging. Die Reiſetaſche hatte mir meine gute Mutter wenige Monate vor ihrem Tode auf einem ſtillen norddeutſchen Pfarrhofe geſtickt. Ihre Augen waren dabei vom Weinen faſt erblindet: denn ſie wußte ihren Sohn in Wien und hörte aus den Zeitungen, wie dieſe Stadt, in der er ſich befand, von Truppen umzogen, belagert und beſchoſſen wurde. Alle mütterliche Liebe egte ſie in die kunſtvolle Stickerei; die Wandertaſche für ihren Sohn blieb das ſchönſte und kunſtvollſte Werk, was ihre Hand auf Erden zurückgelaſſen hat. Und wie wehmüthig und erheiternd zugleich ſie in ihrer Trauer die Muſter gewählt hat! Auf der einen Seite ein ehrwürdiger alter Harfner, an den ein blühendes junges Mädchen, wie es ſcheint ſeine Tochter, ſich anſchließt; auf der andern Seite ein ſchlichtes Landmädchen. Nach dem Tode der Mutter ward berichtet, wie ſie in Gedanken während der Arbeit ſchon manchen Boten und Führer mit ihrer kunſtvollen Stickerei auf dem Rücken über ihre heimatlichen Harzberge feſten Schrittes dahinziehen ſah. Wie hätte ich nicht auf jenem Gange hinter meinem Märchenerzähler und ſeinem Sohne her daran gedenken ſollen? Mein ganzes Leben,

wie ich es bisher durchlebte, zog an mir vorüber. Ist es auch recht und lohnt es auch wol der Mühe, fragte ich mich, daß du so der „Weisheit auf der Gasse“ nachziehst? Weißt du auch wol die Herzen nicht nur aufzuschließen, sondern auch wahrhaft zu gewinnen, mit denen du verkehrst? Wenn du in ihre Kreise eindringst, thust du es als ein gedankenloser Sammler, der kein Gastgeschenk zurückläßt, oder gedenkst du auch wo du kannst an ihr Heil, steuerst verderblichen Meinungen und räthst zur Einfachheit und zur Treue? Sind die Gänge, die du, jetzt fast ein Dreißiger, gehst, auch wol deinem Volke nicht mehr ganz gleichgültig und denkst du, o denkst du auch wol immer „an des Vaterlands Größe, des Vaterlandes Glück“?

Hier wurde ich in meinen Betrachtungen unterbrochen: denn anstatt die Heerstraße weiter zu verfolgen, die in Schneckenwindungen nach dem Dorfe führt, bog mein Märchenerzähler mit dem Schlitten zur Seite ab auf einen Fußweg, der über Abgründen fast senkrecht ins Thal führt. Ich machte Einwendungen gegen diesen Weg, indem ich glaubte, mein Gepäck würde bei der Dunkelheit von dem Schlitten alsbald in eine unzugängliche Schlucht fliegen. Aber mein Märchenerzähler beruhigte mich, weil er mit seinem Knaben des Weges allzu gewohnt sei. Am Wege flogen unheimlich schnarrend und kreischend in der Dunkelheit große Scharen von Harzvögeln aus den Tannenzweigen auf, die uns dann mit Schnee überschütteten. Wie wir aus dem Dickicht heraustraten, glänzten in langer, wegen der Windungen des Thales unabsehbarer Reihe die Lichter des Bergdorfs. Zauberischer war mir niemals der Anblick von Leipzig vorgekommen, wenn man ihm des Abends auf der Eisenbahn naht und zuerst seine Lichter von der Seite glänzen sieht und zauberischer niemals die Kaiserstadt, wenn man auf sein erleuchtetes Glacis tritt. So zog ich mit meinem Märchenerzähler zur Abendzeit unter die Köhler des funkelnden Bergdorfes ein. O Märchen meines Lebens!

Gedichte.

I. Zwei Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Karl V. auf Corſica.

Von dem Land' der Barbareſken
Karl der Fünfte kommt gezogen,
Wild um ſeines Schiffes Kiel
Bäumen ſich die Meereswogen.

Und wo um den Golf von Monza
Rings die weißen Felſen ragen,
An die Küſte Corſicas
Sieht der Kaiſer ſich verſchlagen.

Seltſam Eiland! — Zu erkunden
Seines Volkes Art und Sitte,
Lenkt zuſammt den Reiſigen
Er landeinwärts ſeine Schritte.

Aus Oliven-, Myrtenhainen
Tritt ſein Fuß auf grüne Matten,
Und die Fächerpalme kühlt
Ihm die Stirn mit ihrem Schatten.

Von beſonnten Berggeländen
Golden lacht die Purpurtraube
Und der Kaiſer ſetzt zur Raſt
Sich in eine Rebenlaube.

Silvio, des Berges Eigner,
Weilet dort zur ſelben Stunde,
Und wie von dem hohen Gaſt
Ihm zu Ohren kommt die Kunde,

Naht in Ehrfurcht er dem Kaiſer:
„Herr, gewährt mir eine Gnade!“
„„Und die wäre?““ „Daß Ihr folgt,
Wenn ich Euch zu Gaſte lade.“

Spricht der Kaiſer: „„Gerne mag ich
Deine Bitte dir gewähren,
So du treulich mir gelebeſt,
Mein Incognito zu ehren.““

Und der Corſe ſtumm verneigt ſich,
Doch, wie ſich der Kaiſer wendet,
Er gen Bonifacio
Heimlich einen Boten ſendet.

Drauf, als ſich mit Wein und Früchten
Männiglich gelabt aufs beſte,
Zieh'n im heißen Mittagsſtrahl
Langſam ſie des Wegs zur Veſte.

Jetzo nahen ſie den Thoren —
Von den Wällen, hei! wie flaggt es!
Dampfeswolken wallen auf,
Und aus hundert Schlünden kracht es.

Und des Kaiſers dunkle Brauen
Ziehen zürnend ſich zuſammen,
Und in ſeinen Augen loht,
Loht es wie von Blut und Flammen.

Und der Corſe ſinkt erbleichend
Vor des Kaiſers Zorn die Lider,
Doch noch kurzer Weile kehrt
Ihm der Muth der Rede wieder.

„Herr, Ihr wähnet, auf Commando
Donn're es von Wall und Thoren —
Jenen Mörſern aber, wißt,
Iſt es einmal angeboren,

„Daß, wenn ſolch ein Held und Kaiſer
Unſ'rer Veſte naht in Gnaden,
Daß zum Salve allzumal
Sie von ſelber ſich entladen.“

Und der Kaiſer huldvoll lächelt:
„„Traun! der Schwank mag mir gefallen.““
Und „Evviva Carlo!“ tönt's,
Daß die Felſen widerhallen.

2. Das Gericht iſt des Herrn.

Des Küſters Tochter zu Glienick
Die hatte gar tiefes Leid,
Der Liebſte, den ſie geliebet,
Der hatt' eine And're gefreit.

Drei Tage und drei Nächte
Hat ſie getragen ihr Weh,
Am vierten in der Frühe
Fand man ſie todt im See.

Sie ging, eh' ſie gerufen,
O ſchmachvoll ſündig Thun!
Nicht in geweihter Erde
Darf ihre Hülle ruh'n.

Fern von den Grabesſtätten,
Hart an des Friedhofs Saum,
Steht mit verdorrten Aeſten
Ein alter Weidenbaum.

Wer weiß, ſeit wieviel Lenzen
Er alſo mochte ſteh'n,
Ob Einer wol im Dorfe,
Ihn grünen noch geſeh'n!

Zu ſeinen Füßen nächtens
Senkt ihren Leib man ein,
Ein flacher Hügel decket
Ihr ſchlummerndes Gebein.

Das war im Herbſt, ſchon färbte
Das Laub der Wälder ſich,
Und über die Fluren
Ein kalter Nebel ſtrich.

Der Winter kam, es ſtarrten
Von Eiſe Fluß und See,
Und Spatz und Krähe ſcharrten
Ihr Futter aus dem Schnee.

In Glienick auf dem Friedhof
Was geht da Wunders vor,
Daß Jung und Alt ſich dränget
Wol um das dunkle Thor?

Ein Wunder traun! es pranget
Dort an des Friedhofs Saum
In friſchem Blätterſchmucke
Der alte Weidenbaum.

Und ſeiner Zweige reichſten,
Den ſenkt er tief hinab,
Daß er zu ſeinen Füßen
Bedecket ſchier das Grab.

„Gott nahm ſie auf in Gnaden,
So löſt auch Ihr den Bann!"
Der Pfarrer und der Schöffe
Die ſchau'n ſich fragend an.

Schon nähern ſich die Spaten,
Die harte Scholle weicht,
Empor ans Licht der Sonne
Der Sarg der Jungfrau ſteigt.

Es grüßet ihn die Menge
Mit Sang und mit Gebet,
Leis durch der Weide Wipfel
Wie Lenzeshauch es weht.

Und wo die Todtenhügel
Rings um das Kreuz ſich reih'n,
Da wird ein Grab gegraben,
Da ſenkt den Sarg man ein.

Der Pfarrer breitet ſegnend
Die Hände drüber aus,
Und ſchweigend kehrt die Menge,
Gedankenvoll nach Haus.

Der Winter war vorüber',
Doch an des Friedhofs Saum
Stand mit verdorrten Aeſten
Der alte Weidenbaum.

II. Der Ewige Jude.

J. G. Fiſcher.

Vom Gürtel der Alpen ſchritt ich her,
Der Wand'rer ohne Ruh',
Und ſchaue über das weite Meer
Dem Treiben der Wellen zu.

Vor mir des Klippenfelſes Glut
Umraſt der Waſſer Streit,
Und hinter mir tobt des Aetna Wuth
In wilder Zerriſſenheit;

Seh' über mir die alte Pracht
Im Himmelsgeſtirn entbrannt,
Hab' kundige Blicke in die Nacht
Des Abgrunds längſt geſandt.

Und was im Urwald ſchleichend geht,
Was durch die Wüſte brüllt
Und in den Palmen ſäuſelnd weht,
Es iſt mir unverhüllt.

Und was die Weiſen aller Zeit
Und was der Gottesſohn
Geſprochen in dem alten Streit,
Ich dacht' es Alles ſchon.

So ſuch' ich in Himmel, Erd' und Meer
Den Einen feſten Grund;
Doch immer daſſelbe Ungefähr
Im Alten und Neuen Bund.

Wie buhlt die Natur mit dir, die Dirn',
O Glaube, ſüßer Thor,
Lügt täglich mit verwirrter Stirn
Dir neue Wunder vor! —

Es lebt nur Ein erträglicher Sinn,
Nur Einer von Gewicht,
Und daß ich Zweifler es ſelber bin,
Das iſt mein Strafgericht;

Daß meine Kraft in ihr Geſetz
Herab den Himmel zieht,
Daß ſich verfängt in meinem Netz
Das ganze Weltgebiet!

Spann' deine Flügel weit und breit,
Du ewiger Weltkoloß:
Es lebt, der deine Ewigkeit
Schon längſt vorausgenoß.

Und ſchmiede mich an der Berge Wand:
Bin doch der freie Mann,
Der deinen Rieſenunverſtand
Allein erlöſen kann;

Der mit dem ſchöpf'riſchen Gehirn
Den göttlichen Aetherſtrahl,
Mit des Gedankens kühner Stirn
Das Feuer vom Himmel ſtahl!

Literatur und Kunst.

Zur Schiller-Literatur.

Als eine der interessantesten und werthvollsten Bereicherungen unserer Schiller-Literatur begrüßen wir die „Briefe von Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund. Herausgegeben von Heinrich Düntzer", die soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen sind. In dem glänzenden Kreise ausgezeichneter Frauen, der sich zur Zeit unserer classischen Dichter in Weimar und dessen Nähe versammelte, nahm Schiller's Gattin bisher nur eine ziemlich untergeordnete Stellung ein; man wußte nicht viel mehr von ihr, ja Manche, denen eine bürgerlich solide Ehe, wie Schiller sie geführt hatte, überhaupt als etwas Unpoetisches, um nicht zu sagen Spießbürgerliches erschien, wollten geradezu nicht mehr von ihr wissen, als daß sie ein stilles sanftes Gemüth, eine fleißige Hausfrau, eine zärtliche Mutter, mit einem Worte ein rechtschaffenes Weib gewesen, das die Pflichten des häuslichen Berufs mit Sorgfalt erfüllte und dem großen Dichter, an dessen Seite das Schicksal sie geführt hatte, in allen praktischen Beziehungen redlich beistand, ohne darum an seinem geistigen Leben einen besonders nahen Antheil zu haben oder auch nur zu begehren. Namentlich trug die glänzende Erscheinung ihrer Schwester Karoline, der spätern Frau von Wolzogen, dazu bei, Charlottens bescheidene Tugenden in den Schatten zu drängen. Gestützt auf die bekannten Mittheilungen aus dem Wolzogen'schen Nachlaß, glaubte man sich berechtigt, in der Erstern die wahre Geliebte Schiller's, die eigentliche ebenbürtige Genossin seines Geistes zu erkennen, während für Charlotte nur die unscheinbare Rolle einer wirthschaftlichen Martha übrigblieb. Zwar hätten Schiller's eigene sehr bestimmte Aeußerungen über die Befriedigung, welche seine Ehe ihm gewährte, schon hinreichen sollen, das Uebertriebene und Schiefe dieser Auffassung darzuthun, und auch die innige und ausdauernde Freundschaft, deren Charlotte von den Ausgezeichnetsten ihres Geschlechts gewürdigt ward — wir wollen hier nur an eine so anerkannt geistvolle und bedeutende Frau erinnern wie Karoline von Dachröden, die Gemahlin Wilhelm von Humboldt's, mit der Charlotte seit ihren Mädchenjahren auf das innigste verbunden war —, hätte wol als Fingerzeig dienen sollen, das vorschnelle Urtheil zu berichtigen.

Durch die hier mitgetheilte Sammlung, welche den schon bekannten Briefen an Wilhelm von Wolzogen, an Fischenich, den Hausfreund des Schiller'schen Paares aus der jenaischen Epoche, und an Friedrich von Stein, den jüngsten Sohn von Goethe's berühmter Freundin, ergänzend zur Seite tritt, wird dasselbe aufs gründlichste widerlegt. Der Freund, an welchen die sehr zahlreichen Briefe (es sind ihrer im Ganzen über anderthalb Hundert) gerichtet sind, ist Ludwig von Knebel, der „Urfreund" Goethe's, wie der Herausgeber ihn nennt; die langjährige Zurückgezogenheit, in der er lebte, seine vielseitige Bildung, sein tiefer klarer Sinn, sowie das gemüthliche Behagen, das durch alle gelegentliche Verstimmungen und alle Selbstquälereien immer wieder bei ihm hindurchbrach, machten ihn besonders geeignet zum Vertrauten einer Frau, die ebenfalls auf irdisches Glück im gewöhnlichen Sinne verzichtet hatte und ihre Be-

friedigung nur noch in dem Wohle ihrer Kinder sowie in der unablässigen Ausbildung und Erweiterung ihres Geistes fand. Der bei weitem größere Theil des Briefwechsels fällt in die Zeit nach Schiller's Tod. Doch werden uns auch einige Briefe aus der Zeit vor der Verheirathung mit Schiller mitgetheilt; sie zeigen die ungewöhnliche Verstandesreife und den ernsten, überall nur auf das Höchste gerichteten Charakter des jungen Mädchens, das schon damals, trotz der nahen Beziehungen, in welchen ihre Familie zum rudolstädter Hofe stand, sowie trotz des Eifers, mit dem ihre Mutter diese Beziehungen pflegte, über die gewöhnlichen Vorurtheile ihres Standes weit erhaben war und ernste und gediegene Lectüre, Reisebeschreibungen, Geschichte, selbst Staatswissenschaftliches, weit über die üblichen Vergnügungen ihres Alters setzte. Ein solcher ernster, gediegener, in sich selbst beruhigter Geist mußte Schiller, bei dem die ästhetische Ausbildung Hand in Hand ging mit der sittlichen Läuterung, denn freilich unwiderstehlich anziehen, besonders da er bei Charlotten mit der zartesten Empfindung und der edelsten anmuthvollsten Weiblichkeit verbunden war. Aus der Zeit ihrer Verheirathung ist nur ein einziger, überdies unerheblicher Brief aufbewahrt. Desto reicher fließt die Quelle nach Schiller's Tode; als ob sie in ihrer Verlassenheit eine Stütze suchte, sich aufzurichten von dem entsetzlichen Verlust, der sie betroffen, klammert sie sich an den entfernten Freund und theilt ihm mit rührender Offenheit alle kleinen Vorfälle ihres geistigen und häuslichen Lebens mit. Große weltbewegende Gedanken oder auch nur sogenannte glänzende Einfälle finden sich in diesen Briefen allerdings nicht: aber wenn der Einblick in ein klares, edles, den Gang der Ereignisse mit Theilnahme aber ohne Leidenschaft verfolgendes weibliches Gemüth jederzeit etwas Erhebendes hat, um wieviel mehr muß dies hier der Fall sein, wo sich in diesem stillen bescheidenen Gemüth die ganze sittliche Energie, die ganze geistige Hoheit des Mannes widerspiegelt, der es einst vollständig ausfüllte, desselben Mannes, in dem die Nation ihren Lieblingsdichter verehrt! Selbst wo Charlotte stellenweise von dieser Höhe herunterſinkt, wo sie durch gewisse kleine weibliche Schwächen gleichsam ihrem Geschlechte den Tribut abstattet, sind doch wenigstens die Motive, die sie dazu verleiten, von der Art, daß wir ihnen eine gewisse Anerkennung nicht versagen dürfen. Wir denken dabei vornehmlich an die fast an das Gehässige streifende Abneigung, welche sie in ihren Briefen gegen den Kanzler von Müller, den vertrautesten Freund Goethe's aus seiner spätern Epoche, an den Tag legt. Ihm schrieb sie es zu, daß ihre beiden Söhne die von ihr sehnlich gewünschte Anstellung in weimarischen Staatsdiensten trotz vielfacher Bemühungen nicht fanden. Gewiß war dieser Verdacht sehr unbegründet, wenigstens widerstrebt er völlig dem wohlwollenden und hülfsbereiten Charakter, den der Kanzler von Müller übrigens in den verschiedensten Beziehungen seines vielbeschäftigten Lebens bewährt hat; allein wer will eine Mutter verdammen, daß sie im Schmerz über gescheiterte Hoffnungen das Maß der Gerechtigkeit nicht überall vollkommen innehält? Doch ward ihr noch das Glück zutheil, die Zukunft beider Söhne gesichert zu sehen, wenn auch freilich nicht im Weimarischen; der Aeltere, Karl, wurde Forstmeister im Würtembergischen, wo er noch gegenwärtig lebt, während der Jüngere, Ernst, gestorben 1841, als preußischer Justizbeamter an den Rhein versetzt ward. Zu Letzterm

siedelte die Mutter in den letzten Jahren ihres Lebens über. Eine Augenkrankheit, die sie mit völliger Blindheit bedrohte, wurde durch eine glückliche Operation beseitigt: aber gleich darauf traf sie ein Nervenschlag, der ihrem edlen, entsagungsreichen Leben ein Ende machte. Sie starb zu Bonn, in den Armen ihres Sohnes Ernst, am 9. Juli 1826, 21 Jahre nach dem Tode Schiller's.

Der Herausgeber hat der Sammlung eine kurze aber wohlgeschriebene und sachgemäße Einleitung vorausgeschickt, und auch den Briefen selbst sind, wo es noththat, kurze erläuternde Bemerkungen hinzugefügt. Daß er die Briefe möglichst vollständig wiedergegeben und auch solche Stellen nicht unterdrückt hat, welche, wie die schon erwähnten Angriffe gegen den Kanzler von Müller, ihren Ursprung nur in der persönlichen Befangenheit der Verfasserin haben, hat unsere vollste Billigung. Mit Ueberraschung dagegen haben wir aus der Einleitung entnommen (S. 23), daß es ihm überhaupt zur Zeit noch nicht vergönnt gewesen, die Briefe der Frau von Schiller vollständig mitzutheilen. Vielmehr liegt, wie wir an derselben Stelle erfahren, ein Theil derselben „wohlverschlossen an sicherm Orte und dürfte dessen Erlösung keineswegs in naher Aussicht stehen, nach den merkwürdigen Erfahrungen, die den Herausgeber bei dem Versuche, diesen Schatz zu heben, auf eine so traurige, manche vorzeitig gehegte schöne Hoffnung bitter niederschlagende Weise überrascht haben". Müssen denn Diejenigen, in deren Händen sich derartige Schätze befinden, erst daran erinnert werden, daß sie nur die zufälligen Verweser eines Besitzthums sind, an welchem der gesammten Nation die gegründetsten Ansprüche zustehen? Und welche Rücksichten kann es heutzutage, volle 50 Jahre nach dem Tode der Frau von Schiller, noch geben, welche die unverkürzte Veröffentlichung ihrer Briefe bedenklich machen? Die Fackel der geschichtlichen Wahrheit durchdringt endlich doch den dichtesten Schleier, der weimarische Hof aber aus den Zeiten Goethe's und Schiller's — und höfische Rücksichten können es doch nur sein, welche die Veröffentlichung hindern — hat ihr Licht, sollten wir meinen, am wenigsten zu fürchten. Möge die deutsche Nation sich denn mindestens Dasjenige, was ihr hier geboten wird, mit Liebe aneignen; es wird dies der sicherste Weg sein, auch jene Bedenken in das Nichts aufzulösen, dem sie entsprungen sind und uns das Bild unserer großen Dichter und ihrer Umgebung so vollständig und so von allen Seiten aufzudecken, wie es nach den vorhandenen Documenten nur immer möglich ist. R. P.

Staatswissenschaft.

Wäre der Deutsche in der Praxis des Staatslebens nur halb so glücklich, wie es die deutsche Wissenschaft in ihren theoretischen Untersuchungen über den Staat, seinen Ursprung und Zweck und die Bedingung staatlichen Daseins ist, in der That, die Stellung, welche unsere Nation unter den Völkern Europas einnimmt, müßte eine andere, für den Stolz des Patrioten minder empfindliche sein. Sogar im gegenwärtigen Augenblick, wo das politische Interesse, wenigstens soweit es sich auf uns selbst und unser eigenes Schicksals bezieht, bei uns so vollständig erloschen ist, hört die Wissenschaft nicht auf, das Gebiet des Staatslebens nach allen Seiten zu erforschen und neue Anregungen zu verbreiten. Ja von derselben Seite und aus dem

Kreiſe derſelben Männer, unter deren Händen das Fahrzeug unſerer Hoffnungen erſt unlängſt einen ſo beklagenswerthen Schiffbruch erlitten, geht uns ein Werk zu, das der deutſchen Wiſſenſchaft zur höchſten Ehre gereicht und dem Beſten und Gründlichſten, was die Gelehrten anderer politiſch glücklicherer Länder auf dieſem Gebiete geleiſtet haben, dreiſt an die Seite geſetzt werden darf. Das iſt „Die Geſchichte und Literatur der Staatswiſſenſchaft. In Monographieen dargeſtellt von Robert von Mohl“ (2 Bde., Erlangen, Enke). Auch Robert von Mohl hat ſich bekanntlich zu verſchiedenen Zeiten und auf verſchiedenen Schauplätzen, theils im Frankfurter Parlament, theils in den ſtändiſchen Verſammlungen ſeiner engern Heimat, als praktiſcher Staatsmann verſucht. Doch wird ſein Ruf wol nicht dabei verlieren, wenn wir dieſe praktiſchen Verſuche der Vergeſſenheit übergeben und uns nur an ſeine wiſſenſchaftlichen Leiſtungen halten. Unter ihnen nimmt das vorliegende Werk nach Inhalt wie Umfang eine höchſt bedeutende Stelle ein; es iſt das Reſultat langjähriger, ausgedehnter Studien und einer Literaturkenntniß, wie ſie ſelbſt in Deutſchland, dieſem eigentlichen Lande der Bücher, nicht häufig gefunden wird. Dieſe Kenntniß iſt aber um ſo ſchätzbarer, als ſie nirgends eine blos äußerliche bleibt; vielmehr hat der Verfaſſer die Maſſen auch geiſtig bewältigt, mit ſicherm Blick erkennt er die großen Strömungen, mit denen die Geſammtentwickelung das Gebiet der Staatswiſſenſchaften durchzogen hat und auch dem ſcheinbar Entlegenſten und Unbedeutendſten weiß er die ihm gebührende Stelle in dem Organismus anzuweiſen, der ſich dieſergeſtalt vor unſern Augen entwickelt. Seine Urtheile ſind zum Theil von großer Schärfe; doch haben ſie den Vorzug unbedingter Selbſtändigkeit und Unabhängigkeit, und da der Verfaſſer faſt überall die Motive ſeines Urtheils ausführlich darlegt, ſo wird dadurch auch der minder eingeweihte Leſer in den Stand geſetzt, etwaige Einſeitigkeiten zu berichtigen und einzelne allzu ſchroffe Aeußerungen auf ein billiges Maß zurückzuführen. Eine beſondere Eigenthümlichkeit bietet die Form des Werks. Daſſelbe iſt nämlich aus einzelnen Abhandlungen zuſammengeſetzt, ohne ſtrenge, ſyſtematiſche Gliederung, doch ſo, daß die Aufgabe ſo ziemlich nach allen Seiten hin und ohne allzu empfindliche Lücken zurückzulaſſen gelöſt wird. Der Verfaſſer hat dieſe Form gewählt, theils weil er ſich, ſeinem eigenen Eingeſtändniß nach, nicht mit allen Zweigen der Staatswiſſenſchaften in der Art beſchäftigt hat, daß er in jedem derſelben ein ſelbſtändiges und Dritten vorzulegendes Urtheil in Anſpruch nehmen möchte, theils aber auch deshalb, weil ihm in unmittelbarer Nähe keine ſo vollkommene Bücherſammlung zugebote ſteht, daß er nach Belieben und mit der Gewißheit der Vollſtändigkeit jede der Staatswiſſenſchaften von ihrem Anfange an durch alle Zeiten und bei allen Völkern hätte verfolgen können. Allein auch von dieſen mehr äußerlichen Gründen abgeſehen empfiehlt die gewählte Form ſich auch durch eigenthümliche Vorzüge. Die ungeheure Maſſe des Stoffs, die leicht etwas Ermüdendes hat, iſt dadurch zugänglicher und überſichtlicher geworden; einzelne Gruppen ſondern ſich ab, in denen das praktiſche Bedürfniß ſich leichter zurechtfindet; die Darſtellung ſelbſt iſt dadurch in ſich abgeſchloſſener, wir möchten ſagen künſtleriſcher geworden; endlich aber hat das Buch dadurch auch an Verſtändlichkeit und Lesbarkeit gewonnen für ſolche Leſer, die nicht ein Fachſtudium daraus machen, ſondern ſich nur über ein-

göttlichen Einheit, die Vico in Allem, was da geſchieht, zu ſchauen ſtrebt, iſt in ihm weniger ein klares wiſſenſchaftliches Princip, als ein begeiſterter Glaube, der ihn mit einer göttlichen Wolluſt (un divin piacere) erfüllt, welche er dem Leſer mittheilen möchte. Sein Wiſſen ſelbſt hat die lückenhafte Natur einer autodidaktiſchen Gelehrſamkeit. Oft muß ſeine ſchnelle Phantaſie dieſe Lücken ausfüllen. Wo er einen Beleg für eine Anſicht zu finden meint, greift er haſtig ohne Prüfung zu. Es kann nicht fehlen, daß er oft Mißgriffe macht; wie wenn er als Beweis dafür, daß die Poeſie in unentwickelten, halb barbariſchen Zuſtänden am beſten gedeihe, anführt, daß in Schleſien, „einer faſt ganz von Bauern bewohnten Provinz", Dichter geboren worden. Lohenſtein und Hoffmannswaldau, die claſſiſchen Typen der Unnatur und Verſchrobenheit, Belege für die Naturpoeſie! Im Etymologiſiren iſt er eben ſo eifrig wie unglücklich.

Aber wie bitter und ſtachlig durch dieſe und andre Mängel die Schale ſein mag — der Kern iſt darum nicht minder köſtlich. Von den fünf Büchern, in die das Werk zerfällt, enthält das erſte Vorbereitungen verſchiedener Art, theils Erörterungen über die Methode, theils eine Reihe aphoriſtiſcher Gedanken geſchichtlichen und philoſophiſchen Inhalts, die dann ſpäter in der Ausführung ſelbſt in vielfacher Anwendung wiederkehren. Ich hebe einige derſelben heraus, die für Vico's ganzen Standpunkt beſonders charakteriſtiſch ſind.

— Ein Hauptmittel für das Verſtändniß der Urzeit der Völker iſt die Mythologie. Sie enthält die Sittengeſchichte der älteſten Geſchlechter. Indem entdeckt wird, in welchen beſtimmten Zeiten und bei welchen beſonderen Gelegenheiten dieſe und jene Götter ins Bewußtſein der Völker getreten ſind, gewinnt die Theogonie die Bedeutung einer rationalen Chronologie für jene Zeit. — Die Völkerwelt hat überall angehoben von den Religionen. In der dunklen Idee der Gottheit und dem Schrecken davor liegt der Keim der Ordnung. — Der Glaube faſt aller alten Völker an das hohe Alter ihrer Cultur iſt ein nichtiger. Sie machen es wie ein Menſch, welcher ſchlafend in einem dunkeln ganz kleinen Zimmer eingeſchloſſen worden iſt, und nun, indem er erwacht, im Schauer der Finſterniß es für viel größer hält, als er es mit den Händen ertaſten wird. — Nicht das Geſetz, ſondern die Sitte iſt die erſte Quelle des Rechts. — Die griechiſche Mythologie bietet viele moraliſche Bedenken dar. Dieſe harten Klippen werden umfahren mit den Principien dieſer Wiſſenſchaft, welche darthut, daß dergleichen Fabeln in ihren Grundlagen ganz und gar wahrhaftig waren und ernſt und würdig der Begründer der Völker, und daß ſie erſt nachher in die häßlichen Bedeutungen übergingen, in welchen ſie auf uns gekommen ſind, indem im langen Umrollen der Jahre einerſeits ſich die Bedeutungen verdunkelten, andrerſeits die Sitten wechſelten und leichtfertig wurden.

zelne Zweige der Staatswissenschaft und ihre geschichtliche Entwickelung innerhalb der Literatur unterrichten wollen. Das Ganze, soweit es bisjetzt vorliegt, zerfällt demnach, ungerechnet die Einleitung, in welcher zunächst über die Gesichtspunkte, von denen der Verfasser bei seiner Arbeit ausgegangen, sodann über die von ihm benutzten literarischen Hülfsmittel Rechenschaft abgelegt wird, aus zwölf größern Abschnitten: nämlich die Staatswissenschaften und die Gesellschaftswissenschaften; die Encyklopädieen und Systeme der Staatswissenschaften; die Staatsromane; Grundzüge einer Geschichte des philosophischen Staatsrechts; die Geschichte und Literatur des allgemeinen constitutionellen Staatsrechts; die neuere Literatur des Völkerrechts; die Literatur des schweizerischen Staatsrechts; das Staatsrecht der Vereinigten Staaten von Nordamerika; die Literatur des englischen Staatsrechts; die Denkwürdigkeiten, Staatsschriften und Reden der englischen Staatsmänner des 18. und 19. Jahrhunderts; das positive deutsche Staatsrecht seit der Gründung des Bundes; endlich zwölf deutsche Staatsgelehrte, von den beiden Moser an bis auf Karl Friedrich Eichhorn, den großen Erneuer der deutschen Staats- und Rechtsgeschichte. Dieser letzte Aufsatz bildet in manchen Beziehungen die Glanzpartie des Buchs, wenigstens ist es derjenige, in welchem die eigenthümliche Schärfe der Auffassung, durch welche der Verfasser sich auszeichnet, am merklichsten hervortritt und auch sein stilistisches Talent dürfte sich kaum anderswo glänzender entfalten. Nur hätte er, wie uns dünkt, mehr Gewicht auf das biographische Element legen sollen; er setzt hier im Allgemeinen zu viel voraus, wenigstens für solche Leser, die mehr zu den Laien als zu den Eingeweihten gehören. Und doch dürften auch gerade für Solche Abschnitte wie diese höchst lehrreich und anziehend sein. Zur Vollendung des Ganzen gehört nun noch ein Band; derselbe wird unter Anderm die Literatur und Geschichte der Bevölkerungswissenschaft, die Machiavelliliteratur, J. Bentham und seine Bedeutung für die Staatswissenschaften enthalten: also Gegenstände von höchstem Interesse, die uns nach der Vollendung des Werks doppelt begierig machen. HFk.

Correspondenz.

Aus dem Königreich Hannover.

Ende März 1836.

RS. Sie fodern mich auf, über das politische Leben unsers Landes zu berichten; aber kann man auch über etwas berichten, das nicht existirt? Unser politisches Leben liegt im Winterschlaf, Alles ist zum Schweigen verurtheilt und Resignation, stille schmerzliche Resignation ist der allgemeine Wahlspruch des Landes. Selbst in den Wahlen zum Landtag (dessen Zusammentritt nun auf den 2. April festgesetzt ist) hat sich bei weitem nicht die Energie offenbart und die Einstimmigkeit der Ueberzeugung, die man von ihnen erwartet hatte. Namentlich haben gerade diejenigen Wahlkörper, auf deren Unabhängigkeit und Treue die Verfassungsfreunde am sichersten rechnen zu können glaubten, also die städtischen Corporationen, zum Theil eine uner-

wartete Gleichgültigkeit, ein Schwanken der Gesinnung gezeigt, das die vielgerühmte Charakterfestigkeit unsers Volksstamms in keinem besonders günstigen Lichte erscheinen läßt. Was freilich die Wahlen in den kleinen südlichen und Harzstädten betrifft, so kann ihr Ausfall Niemanden befremden, der die dortigen Verhältnisse kennt. Bei ihrer Armuth und dem Mangel eines selbständigen gewerblichen Lebens sind diese Städte völlig in den Händen der Regierung; ein Bataillon Infanterie als Garnison in eine solche nahrungslose Stadt gelegt oder die Garnison herausgenommen, ist ein Hebel, dem keine von ihnen widersteht und mit dessen Hülfe die Regierung Alles durchsetzen kann, was sie will. Wie zahm ist z. B. Hameln geworden, seit Ernst August das Militär von dort nach Nordheim verlegte und auch Nordheim selbst hat mit einer einzigen Ausnahme seitdem stets für Diejenigen gestimmt, die am Ruder saßen. Auch Münden ist diesmal von Stüve zu einem Verwaltungsbeamten übergesprungen, Klausthal natürlich wählt wie es soll; als Lehzen's Hand noch regeneriren konnte, wählte es auch Lehzen. Dergleichen liegt im Umschwung der Zeiten und der allgemeinen Schwäche des menschlichen Charakters; stärker dagegen ist es schon, wenn Norden in Ostfriesland erst Lehzen wählte und dann, als dieser ablehnte, frisch hinterdrein ein paar Regierungsbeamte, von denen gewiß keine Opposition zu erwarten. Auch in Harzburg konnte Braun nur durch das Loos gegen einen Oberzollinspector siegen: ein eigenthümlicher Wahlausfall, der trotz unserer heutigen Lage nur persönlicher Verstimmung und Gereiztheit im Wahlcollegium und zwar im Magistrate zugeschrieben werden muß. Bei dieser Unselbständigkeit der Corporationen und solchem Wankelmuth städtischen Sinns liegt es der Regierung denn freilich nahe, Beschlüsse zu fassen wie derjenige, durch welchen dem Deputirten für Osterode, dem auf Wartegeld gesetzten Oberjustizrath und frühern Generalsecretär Lichtenberg, ebenfalls die Erlaubniß zum Eintritt in die Allgemeinen Stände versagt worden ist, trotzdem daß der Staatsdienst durch seine parlamentarische Thätigkeit nicht die mindeste Einbuße erleidet. Wol aber war Braun sein Ersatzmann; seit dieser nun in Harburg angenommen, kam es nur noch darauf an, Lichtenberg am Eintritt zu hindern, so wurde in Osterode eine neue Wahl nöthig und wie diese ausfallen wird, darüber läßt sich nach Dem, was wir in dieser Art schon erlebt haben, kaum zweifeln. Treu geblieben ihren ersten Wahlen sind, nachdem ihren Deputirten gleichfalls die Erlaubniß verweigert, bisjetzt nur die beiden Städte, welche man bei uns überhaupt als Centralpunkte der Opposition anzusehen gewohnt ist: Osnabrück und Stade. Beide Städte hatten zuerst ihre Bürgermeister gewählt, Stüve und Neuburg; da die Regierung denselben den Eintritt verweigerte, so ist ihre Wahl jetzt auf zwei ehemalige Minister gefallen: Osnabrück hat den aus dem Ministerium Stüve bekannten Grafen Bennigsen, Stade den gewesenen Ministerpräsidenten von Münchhausen gewählt; Beide stehen in Pension und bedürfen daher keiner Regierungserlaubniß. Unerwartet lau hat sich auch die Landbevölkerung im Bremischen, selbst auch in einigen Marschen gezeigt, besonders im Lande Kehdingen; persönliche Zwistigkeiten und der leidige Pessimismus tragen einen großen Theil der Schuld.

Die Abhängigkeit der „königlichen" Diener (denn Staatsdiener haben wir ja seit der neuesten Verfassungsänderung nicht mehr) spielt jetzt überhaupt

eine gewaltige Rolle bei uns. Namentlich hat die Phyſiognomie der demnächſt zuſammentretenden Kammer durch ſie eine Aenderung erlitten, die aller unmittelbar nach der Wahl angeſtellten Berechnungen ſpottet. Die gewohnten Kämpfer fehlen diesmal faſt ſämmtlich auf dem Plan und unter den Neulingen iſt wenig oder nichts, was die Hoffnungen des Patrioten beleben könnte. Auch noch andere Verhältniſſe ſind dabei von Einfluß geweſen. Manchen der frühern Wortführer hat die amtliche Stellung, die ſie nach Einführung der neuen Organiſationen einnehmen, die Annahme einer Wahl faſt unmöglich gemacht und ſo haben gerade dieſe von der liberalen Partei ſo freudig begrüßten Veränderungen in Verwaltung und Juſtiz ſchließlich dem Gegner ſelbſt die Waffen in die Hand liefern müſſen. Andere lehnten von vornherein jede Candidatur ab, weil ihr Auftreten in den letzten Kammern ihnen ſchon Unannehmlichkeiten genug zugezogen hatte; noch Andere befinden ſich angeblicher politiſcher Verbrechen halber in Criminalunterſuchung und konnten ſomit ebenfalls nicht gewählt werden. Und was hätte es auch genützt? Die „Erlaubniß“ zum Eintritt wäre ja doch nicht ertheilt worden. Bei dieſer Gelegenheit merkt man erſt recht, welcher ungeheuern Anzahl „königlicher Diener“ wir uns erfreuen. Zur „königlichen Dienerſchaft“ gehört nämlich bei uns Jeder, der ein von königlichen Behörden zu beſtätigendes Amt hat, alſo außer den wirklichen Staatsbeamten auch alle Magiſtratsperſonen der Städte, trotzdem daß ſie zu Reiſen ꝛc. nur des ſtädtiſchen Urlaubs bedürfen; ferner alle Aerzte, alle Geiſtlichen und Lehrer, ja ein Kirchſpielsſchreiber im Lande Hadeln erfuhr zuerſt durch die Verweigerung der Erlaubniß, daß er „königlicher“ Diener ſei. Sogar in die Reihen der Anwälte, wie der Vorgang beim Oberappellationsgerichte in Celle zeigt, welches von den ihm untergeordneten Anwälten Urlaubsnahme erfoderte, ſtreckt dieſe Alles verſchlingende Kategorie ihre Polypenarme, und daß auch die auf Wartegeld ſtehenden „Diener“ denen im activen Dienſte in dieſer Beziehung gleichgeſtellt werden, hat der ſchon angeführte Lichtenberg'ſche Fall zur Genüge bewieſen.

Und als wären durch dies Alles die Kräfte der Oppoſition noch nicht genügend gelichtet und als ſtände das Schickſal ſelbſt mit unſern Gegnern im Bunde, hat nun auch noch der Tod den Mann hinweggeriſſen, den die allgemeine Stimme zum voraus als den Pfeil der verfaſſungstreuen Oppoſition bezeichnete: Lehzen, den ſechs mal gewählten, den nicht ſtarren, aber unbeugſamen Vertheidiger jeder Poſition, die noch irgend zu halten war. Seinetwegen wol ging früher das Gerede durch die Zeitungen, man werde die Berechtigung der Miniſter außer Dienſt zum Eintritt in die Kammern beſtreiten, ſei es weil ſie als penſionirte Beamte ebenfalls der Erlaubniß bedürften (ein Satz, der im Militär allerdings vollſtändig gilt), oder weil ihre Penſion nicht als „Gehalt“, von dem das Geſetz redet, anzuſehen ſei. Der Plan, wenn er ja beſtanden, iſt nicht zur Ausführung gekommen, man bedurfte ſeiner nicht mehr, der Tod, dieſer größte Friedensſtifter von allen, räumte mit ſeiner kalten Hand dieſen Stein des Anſtoßes hinweg. Die beiden andern ehemaligen Miniſter, deren ich vorhin gedachte, Graf Bennigſen und Hr. von Münchhauſen, ſind gewiß tüchtige Männer; aber Lehzen's Finanzkenntniß können ſie unmöglich erſetzen. Der Verluſt in dieſer Beziehung iſt um ſo ſchwerer, als die Kammern überhaupt keinen im Finanzfach gründlich bewanderten und dabei ſchlagfertigen Redner weiter haben (nämlich wenn es

Lang nicht etwa sein will); ja selbst die Regierung hat nach Bar's Ausscheiden in dieser Branche nur noch den Grafen Kielmannsegge, den Minister. Kein Wunder, daß das Land unter diesen Umständen gerade im Punkt der Finanzen, dem empfindlichsten von allen, bei uns wie anderwärts, sich auf absonderliche Dinge gefaßt macht. Vom Ausscheiden der Krondotation aus dem Domanium ist bereits offen die Rede; ja Lang selbst soll in der zur Begutachtung oder Vorbereitung der Maßregel bestimmten Commission sitzen. In Wahrheit jedoch versteht das Land unter dieser Ausscheidung nichts Anderes als eine indirecte Erhöhung der Civilliste, und so erheben sich denn schon jetzt dieselben Befürchtungen, welche man einst in Betreff der königlichen Generalkasse hegte und die sich ja damals leider als nur allzu wahr herausstellten. Die Nachweisungen, die Lehzen darüber offen in den Ständen gab, besonders über die Ausleihungen an ritterschaftliche Familien zu billigsten Zinsen, während das Land (die Generalsteuerkasse) zu 5 Proc. unter den Auspicien des jetzigen Ministers, vormaligen Finanzdirectors Grafen Kielmannsegge, leihen mußte, tauchen in den Gesprächen wieder auf und Vieles knüpft sich daran, wovon ich hier lieber schweigen will, so wahr es auch ist, daß ein Berichterstatter, der die augenblickliche Stimmung des Landes schildern will, wie sie wirklich ist, dabei mehr auf die Gespräche der Leute achten muß als auf Dasjenige, was in den Zeitungen zutage tritt. Die letztern, die hannöverschen sowol wie die Blätter der Nachbarschaft, geben von unserer Lage nur ein sehr unvollständiges Bild; selbst auf Thatsachen, die offen vorliegen, wie manche Versetzungen und Epurationen von Behörden ꝛc., wird kaum hingedeutet, und um Vieles, wie z. B. um die verdeute Deputation wegen Beibehaltung des Obergerichts und eine von einem dortigen Wähler geforderte Rechtfertigung wegen der Wahl des städtischen Abgeordneten, scheinen die Betheiligten selbst den Schleier des Geheimnisses zu ziehen.

Alles zusammengerechnet also sehen wir der zu eröffnenden Kammersession*) mit außerordentlich trübem Muthe entgegen. Das tiefe Dunkel, das bisjetzt noch über den Regierungsvorlagen schwebt, vermehrt die Besorgnisse; das Schlimmste aber bleibt immer, daß noch gar nicht abzusehen, welche Stellung die Stände selbst einnehmen werden. Der Kern der Opposition, die bei heutiger Sachlage von der Stüve'schen Fraction geleitet werden müßte, ist durch die neuesten Maßregeln der Regierung beseitigt; sie selbst hat einige feste Stimmen für sich gewonnen. Aber dem Mächtigen neigen die Schwankenden sich allemal zu und so liegt die Befürchtung nahe, daß die Majorität, die anfangs so entschieden für die Verfassung zu sein schien, sich schließlich der Gegenseite zuwenden oder doch nur sehr unbedeutend sein wird. Und dazu kommt dann noch die geschlossene Ritterphalanx der Ersten Kammer, eine vollständige heilige Schar der Restauration, mit den Ideen und Ansprüchen aller Restaurationsepochen.

Indessen so trübe die Zeiten sind und in so grauen Nebel die Zukunft gehüllt liegt — Ein Gutes läßt sich doch im voraus schon erkennen: die

*) Diese Eröffnung hat seitdem am festgesetzten Tage stattgefunden. Auch die Wahlen zum Präsidium sind bereits bekannt; in der Zweiten Kammer sind dieselben, trotz der lebhaften Anstrengungen der Regierungspartei, sämmtlich oppositionell ausgefallen. D. Red.

zerfahrenen liberalen Elemente werden durch die jetzige Noth zur Eintracht und Versöhnung gedrängt. Schon jetzt lassen sich deutliche Anfänge des beginnenden Verschmelzungs- und Erneuerungsprocesses wahrnehmen; in ihrer weitern Entwickelung liegt die Bürgschaft besserer Zukunft und endlichen Sieges. Und auch Das ist ja wol als ein Gewinn zu schätzen, auch wenn erst späte Enkel sich seiner werden wahrhaft erfreuen können, daß die Noth dieser Zeit den Kleinstaatengeist ausrottet, jenen Particularismus, der gerade bei uns so besonders stark auftrat und den auch die Erfahrungen der Jahre 1848 und 1849 eher befestigt als erschüttert hatten. Damals sahen wir nur die Lasten, welche ein engerer Anschluß an das Gesammtvaterland uns bringen würde; jetzt lernen wir auch die Vortheile einsehen und diese Einsicht wird uns denn hoffentlich den Muth geben, denselben ernst und eifrig nachzutrachten, in so weiter Ferne das Ziel für den Augenblick auch noch liegen mag.

Notizen.

Unter dem Titel: „Bibliothek italienischer Classiker" kündigt die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig eine Sammlung an, welche die classischen Werke der italienischen Literatur in ausgewählten deutschen Uebertragungen umfassen soll. Es werden dazu theils Uebersetzungen benutzt werden, die schon früher in demselben Verlag erschienen und deren Vortrefflichkeit größtentheils durch zahlreiche Auflagen erprobt ist, wie Kannegießer's Dante, Streckfuß' „Befreites Jerusalem", K. Förster's Petrarca ꝛc., theils werden sie von kundiger Hand für die Sammlung neu gearbeitet werden. Was dieselbe neben ihrer innern Gediegenheit und der geschmackvollen Ausstattung noch besonders empfehlenswerth macht, ist der außerordentlich niedrige Preis von 10 Ngr. für den Band, sodaß also z. B. das soeben in drei Bänden ausgegebene „Decameron" des Boccaccio von K. Witte, bekanntlich eine der geschmackvollsten Uebersetzungen, die wir überhaupt besitzen, vollständig nur 1 Thlr. kostet.

Wie uns aus München berichtet wird, hat der König Maximilian, der hohe Gönner der Wissenschaft und Literatur, aus seiner Cabinetskasse die Summe von jährlich 30—40,000 Gulden festgesetzt, um solche wissenschaftliche und literarische Werke und Unternehmungen oder Leistungen von Bedeutung zu fördern oder zu belohnen, für welche die regelmäßigen Budgets der höhern Bildungsanstalten nicht hinreichen. Was diese wahrhaft königliche Freigebigkeit besonders bemerkenswerth macht, ist der Umstand, daß dieselbe sich keineswegs auf Baiern allein beschränken, sondern ihre Segnungen über die gesammte deutsche Wissenschaft und Kunst verbreiten will: ein Beweis von Großherzigkeit und Freiheit des Sinnes, wie die deutsche Fürstengeschichte deren nicht viele aufzuweisen hat. So werden aus diesem Fonds gegenwärtig unterstützt z. B. Dr. Karl Neumann in Berlin, der Verfasser des ausgezeichneten Werks „Die Hellenen im Scythenlande" (über das auch diese Blätter demnächst ausführlich berichten werden); Dr. Moritz Wagner, der in

München mit der Ausarbeitung eines ausführlichen Werks beschäftigt ist, welches die wissenschaftlichen Resultate seiner und Dr. Scherzer's Reisen in Centralamerika enthalten soll; ferner der Dichter Otto Ludwig in Dresden, dessen hervorragendes Talent in seinen „Makkabäern" und dem „Erbförster" bekundet ist ꝛc. Aus dem literarischen Nachlasse von Schmeller und von Ohm wird auf königliche Anordnung des Erstern berühmtes „Bayerisches Wörterbuch", des Zweiten physikalisches Werk vervollständigt werden. Namhafte bairische Gelehrte werden durch königliche Bewilligungen in den Stand gesetzt, zu historischen und philologischen Zwecken in den Archiven in Baiern, sowie in Frankreich, Italien, Spanien und England Forschungen und Studien zu machen, um demnächst die Resultate ihrer Arbeiten zu veröffentlichen. Auch wird eine großartige Stiftung erwartet, durch welche solchen Leistungen, welche in der wissenschaftlichen Welt als hochverdiente anerkannt werden, regelmäßig auch eine königliche Auszeichnung und Belohnung zutheil werden soll.

Unter dem Titel „Schatzkästlein des Gevattersmanns" (Stuttgart, Cotta) hat Berthold Auerbach eine Sammlung kleiner volksthümlicher Erzählungen und Betrachtungen erscheinen lassen. Vieles davon stand bereits in dem früher von ihm herausgegebenen „Gevattersmann", einem Volkskalender, den der Verfasser Mitte der vierziger Jahre erscheinen ließ und der nicht wenig zur Popularität seines Namens beigetragen hat; Anderes dagegen erscheint in der vorliegenden Sammlung zum ersten male und auch hierunter befinden sich höchst gelungene, echt volksthümliche Stücke.

Die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig versandte soeben: „Zur Geschichte der neuesten Theologie. Von Karl Schwarz" (in Halle); „Erinnerungen eines weimarischen Veteranen aus dem geselligen, literarischen und Theaterleben. Von Heinrich Schmidt" (früher Theaterdirector in Brünn); den zweiten und letzten Band von Cholevius' „Geschichte der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen", von Winckelmann bis auf die Gegenwart reichend. Ebendaselbst erschien auch das neue poetische Werk von Arnold Ruge, auf welches das „Bremer Sonntagsblatt" schon vor einiger Zeit aufmerksam machte; dasselbe führt den Titel „Die neue Welt. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen. Mit einem Vorspiel: Goethe's Ankunft in Walhalla", und wird schon der Curiosität halber und weil es das Erste ist, was Ruge seit Jahren wieder in Deutschland drucken läßt, zahlreiche und begierige Leser finden. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten sind: Wiegmann, „Die königliche Kunstakademie zu Düsseldorf, ihre Geschichte, Einrichtung und Wirksamkeit" (Düsseldorf 1856); „Johann Römold. Von Karl Goedeke" und „Zwölf Frauenbilder aus der Goethe-Schiller-Epoche. Von Arnold Schloenbach", beide bei Rümpler in Hannover; Fr. L. von Soltau, „Deutsche historische Volkslieder. Zweites Hundert. Aus Soltau's und Leyser's Nachlaß und andern Quellen. Herausgegeben mit Anmerkungen von Dr. H. R. Hildebrand, Lehrer am Gymnasium zu St.-Thomas in Leipzig" (Leipzig, G. Mayer); „Franz Anton Meßmer aus Schwaben, Entdecker des thierischen Magnetismus. Erinnerungen an denselben ꝛc. von Justinus Kerner" (Frankfurt a. M., Literarische Anstalt); „Der Sohn des Regiments. Oestreichische Soldatengeschichten von Julius

Wickede in drei Bänden" (1r Band; Stuttgart, Hallberger); „Novellenbuch. Von Franz Dingelstedt" (Leipzig, Einhorn). Auch Graf Pfeil, der bekannte Musterheld der „jungen Herren", hat seine von ihm selbst seit längerm angekündigten Selbstbekenntnisse erscheinen lassen: „Mein politisches Leben im Sommer 1848. Von L. Graf von Pfeil" (Berlin, Schneider); wir empfehlen das Schriftchen unserm berliner Correspondenten zur gelegentlichen Begutachtung.

Aus Berlin wird von einem neuen Stück der Frau Birch-Pfeiffer geschrieben, welches zum Besten des neu begründeten Theaterpensionsfonds auf der dortigen Hofbühne zur Aufführung kommen soll; der Held desselben soll niemand Geringerer sein als Iffland. In Breslau trifft man Anstalten zu einem großartigen Gastspiel, das im Laufe des Sommers daselbst stattfinden soll und den Breslauern allerdings einen bedeutenden Kunstgenuß verspricht. Die Direction des dortigen Stadttheaters hat nämlich sämmtliche erste Mitglieder des wiener Burgtheaters für ein Gastspiel gewonnen, das mehre Wochen dauern und den Darstellern Gelegenheit bieten soll, sich in ihren berühmtesten und glänzendsten Rollen zu zeigen. Der Gedanke verdient Nachahmung, indem ein solches massenhaftes Gastspiel den Foderungen der Kunst jedenfalls mehr entspricht als das leidige Virtuosenthum, das durch einzelne Gastspieler nur immer mehr befördert wird, und auch für die Darsteller selbst muß es eine Erfrischung sein, einmal vor einem ganz neuen, fremden Publicum zu spielen, ohne doch aus dem gewohnten künstlerischen Rahmen herauszutreten. Wenn indessen gewisse breslauer Berichterstatter so weit gehen, das bevorstehende Gastspiel der wiener Künstler mit den sogenannten „Musterdarstellungen" zu vergleichen, welche Dingelstedt zur Zeit der münchener Industrie-Ausstellung veranstaltete, so dürfte das doch wol mehr Patriotismus als Klarheit des Urtheils verrathen. Das Charakteristische jenes münchener Gastspiels war gerade der (wirkliche oder doch erwartete) Wetteifer soviel verschiedener und verschiedenartig gebildeter Talente, es war gleichsam oder sollte doch nach der Idee des Unternehmers sein eine Musterschau des Besten und Größten, was die deutsche Bühnenkunst in diesem Augenblicke zu leisten vermag — und da paßt denn doch, bei aller Hochachtung vor den ausgezeichneten Kräften des wiener Burgtheaters, auf das beabsichtigte breslauer Gastspiel das Eine so wenig wie das Andere.

In Hannover starb Johann Hermann Detmold, der Erfinder des „Piepmeier", einer unserer feinsten und witzigsten Köpfe, aber ohne jene sittliche Energie und ohne jene Wärme der Ueberzeugung, ohne die sich nichts wahrhaft Großes und Dauerndes leisten läßt, in der Literatur so wenig wie in der Politik. Und auch in der letztern versuchte Detmold sich, aber wie der Erfolg gelehrt hat, sehr zu seinem Schaden, indem ihm dabei nicht blos der früher als Schriftsteller erworbene Ruf, sondern auch die Achtung zahlreicher Freunde verlorenging, die sich sonst von fern und nah gern um den liebenswürdigen und geistvollen Gesellschafter versammelten. Detmold war 1807 zu Hannover als der Sohn eines wohlhabenden und vielbeschäftigten Arztes geboren; zu Göttingen und Heidelberg zum Juristen ausgebildet, ließ er sich 1830 in seiner Vaterstadt als Advocat nieder. Doch hatte

seine Brotwissenschaft nur wenig Int[illegible] und Politik und Kunst machten ihn derselben bald völlig un[illegible] letzterer Hinsicht müssen besonders seine „Anleitung zur Kunstkr[illegible] (1833) sowie seine 1843 erschienenen „Ko[illegible]ungen" genannt[illegible]ide voll des liebenswürdigsten Humors und von einer Feinheit der[illegible]ie wir derselben in der deutschen Literatur nicht häufig begegnen. [illegible] Politik wurde er zuerst 1837 durch die bekannte Aufhebung des hann[illegible]en Staatsgrundgesetzes gezogen; sowol als Schriftsteller wie als Deputir[illegible] Stadt Münden und selbst auch als Advocat, indem er nämlich verschiedene Beschwerdeschriften für den Magistrat seiner Vaterstadt verfaßte, stand er mannhaft auf seiten der Verfassungsfreunde und erwarb sich den Ruf eines ebenso freisinnigen wie kühnen Publicisten. Diesem Ruf, der freilich schon im Laufe der vierziger Jahre einige Einschränkungen erlitten hatte, verdankte er [illegible] auch wol hauptsächlich, daß er im Mai 1848 von der Provinz Osnabrück in das Frankfurter Parlament gewählt ward. Anfangs schloß er sich hier der Dahlmann-Gagern'schen Partei an; die Kälte und Nüchternheit seines Urtheils, verbunden mit seinem scharfen und stechenden Witz, machte ihn zum gefürchteten Gegner aller Enthusiasten und Idealisten, besonders auf der linken Seite des Hauses. Damals entwarf er den Plan zu den „Thaten und Meinungen des Hrn. Piepmeier", die dann von Adolf Schrödter mit so köstlichem Humor in Bild und Zeichnung übertragen wurden. Bald indessen zeigte sich, daß es nicht blos die Ueberschwänglichkeiten der Linken gewesen waren, welche Detmold's kaustische Ader gereizt hatten, sondern daß seine Seele überhaupt jenes Idealismus entbehrte und jenes höhern, wir möchten sagen religiösen Schwunges, ohne den der Gedanke der deutschen Einheit und eines gemeinsamen deutschen Vaterlandes allerdings immer nur als Farce erscheinen muß. Aus purer Abneigung gegen diesen Idealismus, getreu dem dämonischen Zuge, der überhaupt in ihm waltete und den die Natur auch in seinem Aeußern ausgeprägt hatte, gerieth Detmold immer tiefer in den allerschnödesten Particularismus. Als nach Gagern's Rücktritt im Mai 1849 Niemand es wagte noch wagen konnte, die verlassene Stelle [illegible] zunehmen, hielt er seine Zeit gekommen; er half das Ministerium Grävell bilden, dem er selbst als Minister der Justiz sowie später nach Grävell's Ausscheiden als Minister des Innern angehörte: ein Schritt, an dem keineswegs wie man wol hier und da geglaubt hat, Ehrgeiz oder Herrschbegier Antheil hatten — über diese kleinen Leidenschaften sowie überhaupt über alle Leidenschaften war Detmold längst hinaus, — sondern den man nur dann richtig versteht, wenn man ihn als die äußerste Verspottung des Parlaments auffaßt, die in diesem ihrem Extrem sogar auch die Selbstverspottung nicht scheut. Seitdem war Detmold für die Oeffentlichkeit so gut wie todt; er führte sein Ministerium zwar fort bis zum Rücktritt des Reichsverwesers, fungirte auch noch später eine zeitlang als hannöverscher Bundestagsgesandter, doch war es nur eine schattenhafte Existenz. Seit 1851 von Frankfurt zurückberufen, lebte er in seiner Vaterstadt in tiefster Zurückgezogenheit, Niemand suchend, von Allen gemieden. Auch sein Tod war einsam; ohne Tags zuvor das mindeste Uebelbefinden geäußert zu haben, wurde er am folgenden Morgen todt in seinem Bette gefunden; ein Lungenschlag hatte seinem Leben über Nacht ein ebenso schnelles wie unerwartetes Ende gemacht.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von einer Anzahl der ausgezeichnetsten Schriftsteller Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurde soeben das 25. und 26. Bändchen und enthalten:

25. **Heinrich Friedrich Karl Freiherr vom und zum Stein.** Ein biographisches Gemälde aus der Geschichte des deutschen Vaterlandes. Von Franz Mauritius.

26. **Gustav Adolf**, König von Schweden. Ein Lebensbild von Franz Mauritius.

Die früher erschienenen vierundzwanzig Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit**, von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel**, von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop**, von O. Schmidt. — 4. **Die Bibel**, von F. A. D. Tholuck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter**, von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte**, von R. Köstlin. — 7. **Deutschland**, von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen**, von E. G. Unger. — 9. **Sonne und Mond**, von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum**, von M. W. Heffter. — 11. **Das Gold**, von R. F. Marchand. — 12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit**, von O. Hübner. — 13. **Die Künstler unter den Thieren**, von A. B. Reichenbach. — 14. **Die Telegraphie**, von L. Bergmann. — 15. **Schiller.** Eine biographische Schilderung, von J. W. Schaefer. — 16. **Die Blumen im Zimmer**, von F. Freih. von Biedenfeld. — 17. **Die deutsche Hansa**, von F. W. Barthold. — 18. **Benjamin Franklin.** Sein Leben, Denken und Wirken, von H. Bettziech-Beta. — 19. **Der Haushalt der Pflanze**, von F. Cohn. — 20. **Kaiser Karl der Große.** Ein Geschichtsbild von J. Rank. — 21. **Das Planetensystem der Sonne**, von J. H. Mädler. 22. **Das Kochsalz**, von P. A. Bolley. — 23. **Nahrungsmittel und Speisewahl nach Alter, Jahreszeit, Beschäftigung und Körperzustand**, von K. Reclam. — 24. **Das Glas**, von J. K. Wagner.

Ausführliche Anzeigen über den Plan des Unternehmens sind in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zu erhalten.

Leipzig, im April 1856. **F. A. Brockhaus.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 17. April 1856.

Inhalt: Ueber den deutschen Menschenschlag. Von **Alexander Peez.** — Literatur und Kunst. Bibliographie. (Keßlin, „Nachrichten von Schriftstellern und Künstlern der Grafschaft Wernigerode".) — Naturwissenschaften. („Kirchenglaube und Erfahrung"; Pfaff, „Schöpfungsgeschichte"; „Die christliche Mystik gegenüber der Modeweisheit"; Carus, „Organon der Erkenntniß der Natur und des Geistes"; Frauenstädt, „Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf Poesie, Religion, Moral und Philosophie"; Schulz-Bodmer, „Der Froschmäusekrieg zwischen den Pedanten des Glaubens und Unglaubens"; Weber, „Die neueste Vergötterung des Stoffes".) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Prag. — Aus Nordamerika.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber den deutschen Menschenschlag.

Von

Alexander Peez.

Wenn wir an einem vielbesuchten Aussichtspunkte der Schweiz oder auf einem Rheindampfer zur Sommerszeit unser Auge für einen Moment von der Betrachtung der Natur ablenken und die uns umgebenden Menschen mustern, so werden wir den Engländer, den Russen, den Italiener und den Franzosen in den meisten Fällen herauszufinden vermögen. Es gibt eine Reihe von Merkmalen, welche wir aus der Vergleichung vieler Angehörigen jener Völker abstrahirt haben, und indem wir diese Eigenthümlichkeiten mehr instinctiv als mit klarem Bewußtsein wahrnehmen, wissen wir durch die verhüllende Mannichfaltigkeit der Persönlichkeiten und der Stände hindurch das nationale Grundgepräge mit vieler Sicherheit zu erkennen.

Aber an den deutschen Physiognomieen scheitert unsere Kunst. Da gibt es Köpfe, die gerade aus einem italienischen Gemälde hervorgetreten zu sein scheinen, andere tragen den Stempel des Slawenthums, einige mahnen uns an die Schilderungen, die Tacitus von unsern Vorfahren entworfen hat, während bei weitem die meisten nur im gänzlichen Mangel hervortretender Stammzeichen eine gewisse Gemeinsamkeit ver-

Was wir als den Gegenſatz des hiſtoriſchen und des philoſophiſchen Erkennens bezeichnen, drückt Vico durch die Wörter: Philoſophie und Philologie aus. Unter dem Begriffe der Philologen faßt er alle Grammatiker, Hiſtoriker, Kritiker zuſammen, Alle, die beſchäftigt ſind mit der Erkenntniß der Sprachen und der Thaten der Völker. Das philologiſche Erkennen und das philoſophiſche ſollen ſich gegenſeitig ergänzen, indem die Philoſophie der philologiſchen Vergewiſſerung, die Philologie der philoſophiſchen Bewährung bedarf (accertare, avverare.)

— Die Phyſik der Unwiſſenden iſt eine vulgäre Metaphyſik, kraft deren ſie die Urſachen der Dinge, die ſie nicht kennen, dem Willen Gottes zueignen, ohne ſich bei den Mitteln aufzuhalten, deren ſich der göttliche Wille bedient. — Das Wunder iſt ein Kind der Unwiſſenheit.

— Die Poeſie leiht den empfindungsloſen Dingen Empfindung und Leidenſchaft, gerade wie die Kinder. Daher ſind die Menſchen der kindlichen Welt von Natur Dichter. — Das poetiſche Wahre iſt ein metaphyſiſches Wahres; gegen welches das phyſiſche Wahre, das jenem nicht entſpricht, als ein Falſches erſcheinen muß. So iſt z. B. Gottfried, wie ihn Taſſo ſchildert, der wahre Feldherr; Alle, die ihm nicht überall und durchaus gleich ſind, ſind keine wahren Feldherren. — Alle Künſte des Nothwendigen, Nützlichen, Bequemen und guten Theils auch des menſchlichen Vergnügens wurden in den poetiſchen Jahrhunderten erfunden, ehe die Philoſophen auftraten. Die Künſte ſind gewiſſermaßen reale Poeſien. — Die ſymboliſche Ausdrucksweiſe der älteſten Menſchen iſt der Art zu vergleichen, wie ſich die Stummen verſtändlich machen.

— Die Menſchen empfinden zuerſt das Nothwendige; dann achten ſie auf das Nützliche; darauf bemerken ſie das Bequeme; weiterhin erfreuen ſie ſich des Gefälligen; alsdann ſchweifen ſie zum Luxus aus; und zuletzt verfallen ſie in wahnſinnigen Mißbrauch der Dinge. So iſt die Natur der Völker erſt roh, dann ſtreng, darauf mild, hernach weichlich, zuletzt ausgelaſſen. — Die Menſchen ſehnen ſich zuerſt aus der Unterwerfung heraus und verlangen nach Gleichheit: ſiehe da die Plebeſ in den ariſtokratiſchen Freiſtaaten, welche ſich am Ende in volksfreie verwandeln: darauf ſtrengen ſie ſich an, über ihres Gleichen hinauszukommen: ſiehe da die Plebeſ in den volksfreien Republiken, die zu Republiken der Mächtigen umgeſchlagen ſind: endlich wollen ſie die Geſetze unter ſich treten; ſiehe da die Anarchieen oder die entzügelten volksfreien Republiken, welche die allerſchlimmſte Tyrannei ſind, die es geben kann: denn da erheben ſich ſo viele Tyrannen, als es verwegene und entartete Bürger giebt; und auf dieſem Punkte zur Beſinnung gebracht durch das eigne Unheil, eilen die Völker, um für ſelbiges ein Heilmittel zu finden, ſich unter die Monarchieen zu retten."

Wie trefflich characteriſiren dieſe letzten Sätze die moraliſchen und politi-

rathen. Der Grund dieser Erscheinung ist nicht schwer zu finden: wir sind keine Nation und darum haben wir auch keine nationalen Charakterzüge. Eine geschlossene Nationalität verbreitet und erhält eine gewisse Gleichheit des Denkens und des Fühlens und eine Einheit der Sitte und der Interessen, welche nicht verfehlen, auch im Aeußern der Angehörigen einer Nation sich abzuspiegeln. Wir Deutschen aber sind, wie man uns oft gesagt hat, auch darin ein weltbürgerliches Volk, daß der Charakter der einzelnen Person oder des Berufs sich weit mehr in unsern Köpfen ausspricht als der Typus der Nationalität. Ein englischer Gelehrter oder Schneider ist zuerst Engländer; bei uns aber erkennt man wol den Gelehrten und den Schneider, aber die Nationalität tritt vollständig zurück. Und da es ein natürliches Streben des Menschen ist, Theil eines geachteten Ganzen zu sein, so pflegt der Deutsche, der unter fremden Völkern lebt, sich so rasch wie möglich zu anglisiren, zu französisiren und zu russificiren. Man kann nicht sagen, daß er seiner Nationalität untreu wird, denn er hatte ja gar keine Nationalität, er war gleichsam noch weicher Rohstoff und empfängt erst in der Fremde ein bestimmtes Gepräge; geistig wie körperlich schließt er sich an die fremden Racentypen an.

Indessen müssen wir bei einer Betrachtung des deutschen Menschenschlags doch noch etwas tiefer zurückgehen. Was ich eben bemerkte, bezieht sich eigentlich nur auf den Städter, nicht aber auf den Bauer, welcher Letztere doch die große Masse der Nation bildet und den Stammcharakter auch äußerlich am treuesten wiedergeben muß. Allein auch unter den deutschen Bauern sind die Unterschiede in Gestalt, Gesichtsbildung, Ausdruck und Haarfarbe außerordentlich groß; der Schwabe und der Tiroler, der Märker und der Oestreicher, der Rheinfranke und der Westfale, der Baier und der Friese kommen nur in wenigen Zügen überein, und wenn wir die Gleichheit der Beschäftigung erwägen, welche die deutschen Bauern verbindet, sowie die nicht allzu großen Unterschiede des Klima und der Lebensweise, welche in unserm Deutschland herrschen, so drängt sich uns die Bemerkung auf, daß uralte Typen die Ursache der Mannichfaltigkeit des deutschen Menschenschlags sein müssen. Nichts Anderes als Stammesverschiedenheiten können ihr zugrunde liegen.

Was ist aus der propria gens et sincera et tantum sui similis geworden? Wohin sind die großen Leiber, die frischen Wangen, die blauen Trotzaugen und die goldröthlichen Haare gekommen? Sie verschwanden, und nur noch hier und da im alten Hessenlande, bei den Friesen der Nordsee oder unter den Baiern im Hochgebirge tritt uns noch einmal eine Gestalt entgegen, wie römische Schriftsteller und die Träume der Jugend unsere Vorfahren zu zeichnen pflegten. Selbst in Gegenden, wo eine unverfälschte Geschlechtsfolge bis in die Urzeit hinaufragt, fin-

den wir einen Menschenschlag, der mit unsern gewöhnlichen Vorstellungen in unauflöslichem Widerspruche steht. Sollte der bloße Verlauf der Zeit solche Wirkungen gehabt haben? Oder könnte man sich bei der Vorstellung beruhigen, daß Reisen, Kriege und spätere Einwanderungen diese Umprägungen bewirkt haben? Ich glaube es nicht. Wer nur einmal Erfahrungen gesammelt hat über die fast unverwischbare Dauerhaftigkeit der ursprünglichen Racentypen, der wird der Meinung sein, daß wir Deutschen, weit entfernt, ein ungemischtes Volk zu sein, vielmehr die verschiedensten Nationalitäten in unsern Schoos aufgenommen haben. Aber weil zu der Zeit, wo die gegenwärtigen Völkergrenzen sich feststellten, die Deutschen das angesehenste und mächtigste Volk Europas gewesen sind, gelang es uns, die Fremdlinge unter uns zu nationalisiren, und wenn wir auch physisch unvermögend waren, die dunkeln Haare des Römers oder die hervorstehenden Backenknochen des Slawen hinwegzunehmen, so machten wir sie doch an Sprache, Sitte und Denkungsart zu Angehörigen des deutschen Wesens.

Jemehr wir an der Hand der Anschauung des wirklichen Lebens in die deutsche Urgeschichte zurückblicken, umsomehr kommen wir zu der Ueberzeugung, daß die Kriegerscharen, wie sie uns die alten Schriftsteller zeichnen, nur ein Theil der Völker gewesen sind, die unser Vaterland seit der Urzeit bewohnen. Es war nur die herrschende Race, es waren die eigentlichen Germanen, welche mit den Römern in Berührung kamen; sie bildeten den Adel und überhaupt die freien Stände, während die große Masse der Hörigen andern unterworfenen Völkerstämmen angehörte. Daß dieser Unterjochten fast keine Erwähnung in unsern Quellen geschieht, entspricht nur der ganzen Anschauungsweise des Alterthums, ja auch des Mittelalters. Wo finden sich denn in der reichen Literatur Griechenlands genauere Nachrichten über die Heloten Spartas? Oder was wüßten wir von den Leibeigenen der französischen Ritterschaft, wenn nicht der größte Theil der Geistlichkeit aus der Mitte der galloromanischen Bevölkerung hervorgegangen wäre? Nur die deutschen Freien machten die Geschichte und nur sie trafen mit den Römern zusammen und gerade wo eine bedrohte Grenze oder ein günstiger Ausfallpunkt in das feindliche Gebiet war, — gerade dort sammelte sich die kriegslustige germanische Jugend und zeigte den Römern die Racenzüge, welche wir in den alten Schriften niedergelegt finden.

Auch die Betrachtung der ökonomischen Verhältnisse der Urzeit weist uns zu ähnlichen Schlüssen hin. Wie die Geschichte die alten Germanen schildert, sind sie ein echtes Kriegervolk gewesen, voll Ehrbegierde, voll Kriegslust, voll Unruhe und Tapferkeit. Sie lieben es nicht, im Schweiße ihres Angesichts über nordischen Feldern zu seufzen und sich Dasjenige zu verdienen, was sie durch Blut und Wunden erkämpfen können. Allein

um sich den Lebensbedarf zu erkämpfen, muß immer Jemand vorhanden sein, dessen Arbeit die nöthigen Producte hervorbringt, und eine Nation, die sich in Kriegerscharen auflöst, kann sich unmöglich den Beschäftigungen des Friedens hingeben. Sie müßte verhungern, wenn nicht Andere für sie schafften. Schlagen wir die Bedürfnisse unserer Vorfahren auch noch so bescheiden an, so ist doch zur Hervorbringung ihrer Befriedigungsmittel ein gewisses Quantum von Arbeit nöthig gewesen, — ein Quantum, welches unter unserm rauhen Himmel und bei der damaligen Art des Anbaus nicht unbedeutend sein konnte. Woher denn kam der Proviant und die Ausrüstung für die ausziehenden Krieger? Wer arbeitete für sie? Etwa, wie Tacitus sagt, die Alten, die Weiber und die Gebrechlichen? Aber wie stimmt dies mit der Achtung, welche die Germanen den Frauen erwiesen? Und die Arbeit der Kinder und der Greise, dies wird ein Oekonom wol zugeben, genügt auf deutschem Boden keineswegs, um den nöthigen Unterhalt für eine Familie zu gewinnen. Es ist wahr, bei einem Nomadenvolk reichen auch schwache Kräfte zur Verrichtung der ökonomischen Arbeiten aus; allein die Deutschen müssen, sobald sie uns im Licht der Geschichte erscheinen, schon längst aufgehört haben, ein Nomadenvolk zu sein. Mit Recht bemerkt hierzu der treffliche Forscher Landau*): „Tacitus gibt den Germanen allenthalben feste Ansitze, Cäsar hingegen beschreibt wenigstens den großen suevischen Stamm ganz und gar als ein Volk von Nomaden ... Tacitus schrieb nur 150 Jahre später als Cäsar, und das ist ein viel zu enger Zeitraum, um ein Volk aus einem nomadischen in ein ackerbautreibendes umwandeln zu können. Zu einer solchen Verwandlung gehören viele Jahrhunderte und ein eiserner Drang von Nothwendigkeit." Dies ist die Stimme einer, ich möchte fast sagen, naturwissenschaftlichen Sicherheit, mit der sich die Beobachtungen eines noch so geistvollen Heerführers kaum messen können. Mögen wir immerhin Cäsar's „Commentarien" sehr hoch halten, so gibt es doch auch eine Logik, die noch viel entscheidender ist, und wie sich der große Feldherr in der Schilderung der Thiere des deutschen Urwaldes täuschen ließ, ebenso leicht, ja noch viel leichter konnte er irren bei der Darstellung der socialen und politischen Verhältnisse eines Volks, mit dem er nur in kriegerische Berührung gekommen ist. Alles, was er in dieser Beziehung über die Sueven berichtet, ist höchst bedenklich. Es widerspricht in hohem Grade aller Wahrscheinlichkeit, daß die Sueven in jedem Jahre ihr Baufeld wechselten, ihre Häuser verließen und sich immer fort der Mühe des Ausrodens und des Neubruchs unterzogen. Man mache nur einmal einem amerikanischen Hinterwäldler eine ähnliche Propositien und man wird

*) „Die Territorien". S. 65.

erfahren, daß keine irdiſche Gewalt ihn zum gewinnloſen jährlichen Verlaſſen des Orts vermögen kann, den er mit der Arbeit ſeiner Hände baufähig gemacht hat. Und die freien Deutſchen ſollten ſich einem Geſetz unterworfen haben, welches ſo ſehr der Natur widerſpricht? Ja, nicht zufrieden, den Sueven einen beſtändigen Wechſel des Ackers zuzuſchreiben, erzählt Cäſar auch noch, daß immer nur je eine Hälfte ihrer Mannſchaft in dieſer thörichten und wenig ergiebigen Weiſe das Feld beſtellte, während die andere Hälfte inzwiſchen auf Kriegszügen abweſend war. Iſt dies pſychologiſch richtig und möglich? Zeigt die Geſchichte ein Beiſpiel ähnlicher Inſtitutionen, und findet ſich, da die Sueven denn doch nicht vom Himmel herabfielen oder dorthin verſchwanden, irgendwo in der deutſchen Vergangenheit etwas Gleiches? Eine ſolche Einrichtung iſt gegen alle Arbeitstheilung. Es liegt in der menſchlichen Natur, daß die Gewohnheiten des Kriegers oder des Landmanns feſte Wurzeln ſchlagen und entweder die einen oder die andern überwiegen. Man hat zwar oft genug (z. B. in der römiſchen Urzeit) Bauernvölker geſehen, welche den Pflug verließen und zum Schwert griffen, allein ſie thaten es faſt immer widerſtrebend und nur wenn das Vaterland rief; daß dagegen die ſueviſchen Landleute in jährlichem Wechſel und aus bloßer Liebhaberei zu Kämpfen auszogen, um ſodann wieder zur Arbeit des Friedens zurückzukehren — dies ſcheint kaum denkbar zu ſein. Oder ſind etwa Arioviſt's Sueven, die 16 Jahre lang unter kein Obdach gekommen, ſo angethan, als ob ſie halb Krieger und halb Bauern geweſen wären?

In der deutſchen Urzeit bemerken wir ein fortwährendes Umherſchwärmen, wie es ſich durchaus nicht mit dem Charakter eines Arbeitsvolks verträgt. Im Innern und gegen außen faſt beſtändiger Krieg; überall brechen Heere hervor. Konnte unter dieſen Umſtänden die freie Production gedeihen? Wer ſorgte für die Ausziehenden, die weder Vorräthe beſaßen noch andere Gegenſtände, durch deren Austauſch ſie ihren Unterhalt hätten gewinnen können? Wer gab dem Häuptling die Mittel, ſich Anſehen zu gewinnen und zahlreiche Gefolge zu ernähren? Wie konnte er die maßloſe Gaſtfreundſchaft üben, von welcher Tacitus erzählt? Und woher nahm er Roß und Waffen, welche der muthige Jüngling im Gefolge vom Führer verlangte?

Zur Beantwortung dieſer Fragen, welche durch die damalige Schwierigkeit alles Erwerbs eine verdoppelte Gewalt erhalten, bleibt kaum ein anderer Ausweg als die Annahme, daß hinter jenen Kriegerſcharen eine Anzahl von friedlichen Arbeitern ſtand, welche für die Bedürfniſſe der Krieger ſorgte. Und zwar ſcheint es, als ob die Zahl dieſer Hörigen weit größer geweſen ſei, als man gewöhnlich annimmt.*) Dies iſt ein

*) Viele Belege hierzu in Wirth's vielleicht zu wenig beachteter „Deutſcher Geſchichte." Wenn übrigens der Verfaſſer dieſes Aufſatzes nicht immer „dürfte", „könnte", „möglicher-

Naturgesetz. Jemehr Drohnen im Stock, desto mehr müssen die Arbeiterinnen produciren, und jemehr Germanen sich blos dem Waffenhandwerk widmeten, um so zahlreicher mußte daheim die Masse der Leibeigenen sein. Die Gothen, welche so prächtig in der Geschichte auftreten, hatten sicher, solange sie in festen Sitzen wohnten, die größte Anzahl von Hörigen unter sich, — gerade wie der Baum, welcher seinen Wipfel am höchsten erhebt, auch nach unten der tiefsten Wurzeln bedarf.

Mit der bloßen Occupation von Grund und Boden war den Deutschen wenig gedient: sie wünschten auch Bauern für ihren Boden zu besitzen. Weit entfernt also, die alten Bewohner einer eroberten Gegend zu verdrängen oder gar zu vertilgen, ließen die Sieger die Unterjochten in den eingenommenen und gerodeten Hufen sitzen; sie wählten sich nur ein entsprechendes Stück des besten Landes aus, um es theilweise mit ihren Knechten selbst zu bewirthschaften, theilweise von den Unterjochten bebauen zu lassen. Nach uraltem Kriegsrecht gehörte das ganze eroberte Land den Siegern; dafür aber, daß sie einen Theil desselben dem unterliegenden Volksstamm wieder zurückverliehen, heischten sie entweder Dienstleistungen oder eine Quote des jährlichen Ertrags. Letzteres scheint besonders in Italien und dem südlichen Frankreich geschehen zu sein, wo das bekannte Metairieverhältniß noch heutzutage ein redender Ueberrest dieser Sitte ist.

Ueberhaupt spricht sich in den Niederlassungen der Germanen in den unterworfenen Ländern und in den Organisationen, die sie daselbst vornahmen, ein so durchdachtes und so consequentes System aus, daß wir unmöglich annehmen können, es sei erst auf den Trümmern des gestürzten Römerreichs erfunden worden. Solche Institutionen bedürfen Jahrhunderte, ich möchte fast sagen Jahrtausende, bis sie zu diesem Grade von Ausbildung und Uebereinstimmung kommen. Wären die Germanen gewohnt gewesen, mit eigener Hand ihr Feld zu bauen, so würden sie sich in den eroberten Ländern fruchtbare Gegenden ausgewählt und sich dort nebeneinander angesiedelt haben. Sie hätten sich nicht über weite Landstriche unter eine fremde Bevölkerung zertheilt und zersplittert. Allein wie sie in Wirklichkeit sich niederließen, wie sie einen Edelsitz aufrichteten, ihre Felder von den Hintersassen bestellen ließen und sich blos den Uebungen des Kriegers und den Freuden des Jägers widmeten, — dies Alles zeigt uns Gewohnheiten, die nicht plötzlich entstehen und die sie schon aus der Heimat mitgebracht haben mußten. Ich will nicht sagen, daß es keine Freien gegeben habe, die in Deutschland den Ackerbau getrieben hätten; ich meine nur, daß die entscheidende

---

weise" ꝛc. sagt, so geschieht dies nicht aus Anmaßung, sondern nur weil in der Urgeschichte Alles selbstverständlich hypothetisch sein muß.

Macht bei dem Adel geweſen ſei. Dabei bemerken wir jedoch ſofort einen tiefgreifenden Unterſchied zwiſchen dem alten Sachſenlande und dem übrigen Deutſchland.

Während bei den ſueviſchen Völkerſchaften der herrſchende Ton vom Adel ausging, überwogen bei den Sachſen und beſonders bei den Frieſen die Gemeinfreien. Schon die See, welche als große Speiſekammer den Alten ihre Fiſche lieferte, überhob ſie der Nothwendigkeit, einen angeſtrengten Ackerbau zu pflegen und ſich der Arbeit der Leibeigenen zu bedienen. Ein Seevolk wie ein Hirtenvolk im Hochgebirge bedarf der Sklaven wenig, ja ſie werden leichter zu einer Laſt und Gefahr als zu einem Nutzen. Wenn der Hausvater von ſeinem „Wurt“ aus auf die See hinausfährt, überläßt er die Familie lieber dem Schutze der Einſamkeit als der Obhut zweideutiger Unterworfenen; den Hörigen aber auf die See ſchicken, heißt ihm ja ſchon vornweg die Möglichkeit der Freiheit zugeſtehen. Die drohenden Gefahren, welche der gewaltige Wogenſchlag der Nordſee mit ſich bringt, fodern ein enges und gerechtes Zuſammenſtehen der Menſchen, — Verbindungen, wie ſie nur in den Familien und unter freien Nachbarn ſtattzufinden pflegen. Und dann liegt überhaupt in der ganzen Naturgröße der See ein aufregendes Element, welches den Sklaven erhebt, den Freien mit dem Sinn der Gerechtigkeit erfüllt und die Gleichheit unter den Menſchen begünſtigt. Wenn alſo die Volksſitte der Sachſen (worauf auch ihre Hofverfaſſung hindeutet) ſich an einer Meeresküſte und bei einer ſeefahrenden Nation bildete, ſo iſt es hierdurch wol erklärlich, daß im nordweſtlichen Deutſchland verhältnißmäßig die größte Zahl der Freien lebte. Darum waren auch die Kriege ſo furchtbar hartnäckig, welche Karl mit den Sachſen führte; er hatte es hier mit einem ziemlich einheitlichen Stamme zu thun, während vorher die Franken bei den Gothen, den Alemannen und den Baiern nur den Adel zu beſiegen brauchten, um das geſammte Volk auf billige Friedensbedingungen hin zu unterwerfen. „Schone, Sieger, dein Volk“, riefen bei Zülpich dem Franken Chlodwig dieſelben Alemannen zu, welche in der Schlacht bei Strasburg gegen Julian ihre „Könige“ gezwungen hatten, von den Roſſen abzuſteigen und ſich zu Fuß an die Spitze der Scharen zu ſtellen.

Infolge dieſer Verſchiedenheit zeigt auch Britannien, das von den Völkern der Nordſee erobert ward, eine ſo ganz andere Phyſiognomie als die von ſueviſchen Völkern gewonnenen Länder. In den letztern verbreiteten ſich die deutſchen Sieger als adelige Grundbeſitzer und Krieger über weite Gebiete, ſie vereinzelten ſich und floſſen allmälig mit der unterjochten Bevölkerung zuſammen. Wo aber die Angelſachſen ſich niederließen, ſcheint nur wenig Platz mehr für die alten Bewohner geblieben zu ſein. Verdrängt und vertrieben zogen ſich nur Ueberreſte der

letztern in die entfernten Winkel des Landes zurück. Grausam und durchgreifend, wie die Defensive der Sachsen gegen Karl, ist in Britannien ihre Offensive. Sie unterwerfen nicht, sie vertilgen, und darum bewahren sie auch ihre germanische Nationalität ziemlich unverfälscht, bis die romanisirten Normannen sich wieder ganz in suevisch-gothischer Weise auf ihrem Nacken niederlassen. Da aber diese Normannen und Franzosen, die mit Wilhelm dem Eroberer über den Kanal zogen, viel weniger zahlreich waren als die Menge der Hörigen, welche fremdes Blut nach Deutschland brachten, so kann es immerhin wahr sein, daß die Engländer in mancher Beziehung echtere Germanen sind als wir selber; auch enthält vielleicht ihr Menschenschlag weniger Widersprüche mit der Schilderung des Tacitus, als jetzt der größte Theil unsers Deutschland. Ob aber hierin ein Vorzug liegt, steht noch immer dahin und die Geschichte zeigt, daß reine Racen ebenso wie Mischvölker große Thaten vollführt haben. Vielleicht kann man sagen, daß die erstern sich leichter zu einer compacten Nationalität zusammenschließen, daß sie aber häufig mit einer gewissen Einseitigkeit behaftet sind, welche einer durchaus harmonischen Entwickelung aller Seiten des Denkens und Fühlens hinderlich werden kann. Wie dem nun sein mag, so können wir uns nur freuen, daß wir in unsern sächsisch-friesischen Stämmen noch immer die Wurzeln besitzen, aus denen Englands Größe hervorgewachsen ist. So wunderbar dauern aber diese Verhältnisse der Urzeit fort, daß auch heute noch die Schilderung des Tacitus von den Charaktereigenschaften der Chauken auf unsere Nordwestdeutschen paßt und daß sie noch immer durch Sinn für gesetzliche Freiheit, durch kühlen Mannesmuth und durch praktisch-bürgerliche Tüchtigkeit sich auszeichnen. Ja man wäre versucht, diesem, wenn ich so sagen darf, demokratischen Typus gegenüber, bei süddeutschen Stämmen noch Spuren der reizbaren Empfänglichkeit und des feurigen Schwungs zu finden, welche den aristokratischen Gothen zugeschrieben werden. Auf der harmonischen Verschmelzung dieser verschiedenen Anlagen und Neigungen wird die zukünftige Hoffnung und Größe der deutschen Nation beruhen.

Die germanischen Anwohner der Nordsee hatten in der Urzeit ihren Blick vorzugsweise nach Nordwesten gerichtet, wohin sie von ihren Flüssen und von den Wogen ihres Meeres gelenkt wurden. Schon sehr früh finden wir sie in England. Später umsäumen sie das südliche Ufer des Kanals, überschreiten das französische Cap Landsend (Finisterre) und schieben, wie es sehr wahrscheinlich ist, ihre Höfe sogar bis in die Marschen der Vendée vor. Noch später (seit Kaiser Heinrich I. aus ihrem Stamme) wenden sie sich ostwärts, überströmen die nordischen Slawen und senden ihre Colonien bis hoch in die Ostsee hinauf. Rings um den Kreisschnitt, den im Nordwesten Deutschlands die Sachso-

Frieſen einnahmen, zogen ſich in ungeheuerm Bogen die ſueviſchen Völkerſchaften vom Oberrhein über die Oſtſee hin bis nach Skandinavien. An dieſen beiden Grenzpunkten, in Schwaben und in Schweden, ſcheint ſich ihr Name noch erhalten zu haben. Vielleicht auch in den „Schwaben", womit der Ungar alle Deutſchen bezeichnet, vielleicht auch noch in „Siebenbürgen".*) So entſtünde ein gewaltiges Dreieck, deſſen Spitze in Skandinavien läge, während ſeine Baſis durch den Lauf der Donau oder vielmehr durch die Gebirgszüge der Alpen und des Balkan gebildet würde. Selbſt am Nordufer des Schwarzen Meers (erinnern wir uns nur, daß Busbecq im 16. Jahrhundert noch gothiſche Ueberreſte in der Krim wahrnahm) finden wir Deutſche und die Alanen ſcheinen zur Völkerburg des Kaukaſus einen unmittelbaren Uebergang abzugeben. Dieſen ganzen Raum, wol die Hälfte Europas, beherrſchten die ſueviſch-gothiſchen Völkerſchaften. Sie beſtanden nicht, wie es von den Sachſen und auch von den Katten wahrſcheinlich iſt, aus einem Volke gleichen Stammes, ſondern ſie wurden gleichſam aus mehren Völkerſchichten gebildet, ſodaß der Adel und die Freien deutſcher Abkunft ſich über unterworfene Urbewohner hinbreiteten. An der Spitze der Sueven ſtanden Könige. Doch ging ihre Macht nur ſo weit, als zur Herſtellung einer ſtaatlichen Verbindung unter den einzelnen Adeligen und zu ihrer Sicherung gegen Aufſtandsverſuche der Unterjochten nöthig erſchien. Es gab bei ihnen Sklaven, Hörige, Freigelaſſene, Freie und einen Adel mit manchen Rangſtufen bis zu jener Familie hinauf, woraus die Könige genommen wurden. Es iſt nicht nöthig, daß die Maſſe der hörigen Ackerbauer in einer unglücklichen Lage geweſen ſei; erzählt uns doch Tacitus, daß die Germanen ihre Untergebenen mild behandelt hätten. Sie beſtellten neben ihrem Acker auch das herrſchaftliche Feld und leiſteten einen gewiſſen Zins an Vieh, Getreide und Bekleidungsſtoffen. Dagegen genoſſen ſie den Schutz ihrer kriegeriſchen Herren gegen wilde Thiere und wilde Menſchen. Doch ſcheint ſich ihre Lage von den Tagen der Urzeit herauf immer mehr verſchlimmert zu haben. Die Adeligen hinwiederum, welche den Ackerbau, wie noch die Geſetze der Bojoarier thun, für Knechtsarbeit hielten, führten Krieg, machten Heerfahrten und gingen in fremde Dienſte. Lieber als zu arbeiten, verkauften ſie ihr Blut. In Friedenszeiten zechten ſie, übten ſich in den Waffen und lagen der Jagd

*) Es iſt wol möglich, daß Siebenbürgen mit ſeiner alten Stadt „Seben" (Hermannſtadt) bedrängten Germanen als Felſenburg diente und daß die ſpäter zugewanderten Sachſen mit dieſen alten Schwaben oder Sueven verſchmolzen ſind. Bemerkenswerth iſt auch, daß ſich die Setto communi bei Vicenza, „Sibenberger" nennen. Die Bewohner von Lavarone, Pedemonte ꝛc. behaupten ſogar „Sueven" zu ſein. Wie kommen ſie auf dieſen uralten Namen? Vergl. Kohl in den „Ergänzungsblättern zur Allgemeinen Zeitung", 1847, S. 487.

ob. Das schon erwähnte bojoarische Gesetz zergliedert die Arten der Jagdhunde und der Falken mit einer Subtilität, welche auf uralte Gebräuche schließen läßt und welche beweist, daß wir es mit einem durchaus aristokratischen Volke zu thun haben. Ueberall sehen wir eine kleine Minorität, welche die Arbeit und die Sorge für den Lebensunterhalt andern Händen überläßt.

Wollten wir uns ein genaues Bild der altgermanischen Verfassungen verschaffen, so müßten vor allem die Zustände des Kaukasus einer gründlichen Durchforschung unterworfen werden. Schon aus dem Wenigen, was Dubois de Montpéreux sowie der Engländer Bell uns von dorther melden, ersehen wir die Analogie mit den Verhältnissen unserer Urzeit. Die Osseten, welche noch eine indogermanische Sprache reden, erscheinen uns gleichsam als die Sachsen des Kaukasus; sie mögen von dem freien Mittelstande abstammen. Die Tscherkessen dagegen, bei welchen wahrscheinlich nur ein arischer Adel über fremden Völkerstämmen lagert, sind ein Spiegelbild der aristokratischen Gothen.

Bevor wir jedoch weitergehen, müssen wir auf die alten Verbindungen der Slawen mit den Deutschen einen Blick werfen. Der schon früher erwähnte Forscher Landau zeigt, wie weit das Slawenthum nach Deutschland hereinragt. Indem er sich auf Nachrichten der Quellen, auf das Vorhandensein alter Städte, auf die Art der Dorfanlage und die Namen der Ortschaften stützt, weist er die Spuren jenes großen Volks innerhalb einer Grenzlinie nach, welche mit den Bündeliciern in der Gegend des Bodensees beginnt, sich an den Mittelmain emporzieht, Fulda berührt und dann den Ostharz streift, um an der untern Elbe an die Nordsee zu stoßen. Aus eigener Anschauung glaube ich diese Linie noch weiter nach Westen, ja bis über den Rhein vorschieben zu können. Doch ist dazu hier nicht der geeignete Ort. Es mag uns genügen, daß wir das ganze östliche Deutschland von Slawen erfüllt sehen. Ueber die Zeit, in welcher, wie man gewöhnlich annimmt, die Slawen einwanderten, herrscht ziemliche Ungewißheit. Im Laufe des 3. Jahrhunderts, sagt man, hatten sie das Odergebiet besetzt und drangen in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts an die Elbe vor. Allein ein großer Theil der deutschen Völkerschaften, welche sich über die Länder Roms ergossen, verließ erst um 400 das mittlere Deutschland, und noch vor dieser Zeit oder kurz nachher sollten die Slawen sich über so weite Strecken verbreitet haben? Sobald die Slawen in der Geschichte auftreten, erscheinen sie als Ackerbauer, und ein ackerbauendes Volk verläßt seine Sitze erst dann, wenn es sein eigenes Gebiet mit Ansiedelungen erfüllt hat. Obschon sich die Slawen als ein ansässiges Volk zu allen Zeiten stark vermehrten, so ist es doch kaum denkbar, daß sie, im Jahre 534 erst nach Böhmen, Mähren, Sachsen und Thüringen vorgedrungen, schon

vor Ablauf eines Jahrhunderts dem fränkischen König Dagobert mit so geschlossener Macht gegenübertreten; sie müssen schon früher in diesen Gegenden gewohnt haben. Während die Geschichte schweigt, spricht nur die Sage von ihrer Einwanderung; in Wirklichkeit aber machen sie uns den Eindruck wie ein Gebäude, dessen leichter Oberbau zusammenbricht und dessen feste Grundmauern dann plötzlich bloßgelegt werden. Die germanischen Adeligen haben ihre Hörigen freigelassen; gelockt vom reichen Süden unterwarfen sie nun die Romanen ihrer Herrschaft und emancipirten die Slawen.

Mit Hrn. Landau möchte ich also die Slawen für Urbewohner nicht nur Europas, sondern auch Deutschlands halten. Die neuere Sprachforschung hat eine höchst auffallende Menge gleicher Wortwurzeln bei Slawen und Deutschen nachgewiesen. Beide standen in uralter Berührung; sie sind Brudervölker. Dabei ist es wol denkbar, daß eine Art von Arbeitstheilung bei ihnen bestand, sodaß die Germanen die Krieger, die Slawen aber die Ackerbauer gewesen sind. Nichts hindert uns an der Annahme, daß dies Verhältniß weniger der Gewalt als vielmehr einer Art von Vertrag und uralter Sitte entsprungen ist. Läßt ja noch Nestor die nordischen Slawen zu den Waräger-Russen melden: „Unser Land ist groß und gesegnet, nur Ordnung mangelt darin; kommt denn, seid unsere Fürsten und herrscht über uns."

Jakob Grimm leitet den Namen der Sueven aus der slawischen Sprache ab, wo das Wort Swoboda und bei andern Stämmen Sloboda „Freiheit" bedeutet. Sueven würden also die „Freien" sein und ein Volk, das einer fremden Nation diesen Namen beilegt, entbehrt offenbar des Zustandes, den es bei den Fremden als Unterscheidungszeichen anerkennt. Nur der Krieger war in der Urzeit frei und jeder Freie war auch Krieger, daher läßt sich vielleicht die Bezeichnung Bojer, statt „keltisch" zu sein, gleichfalls aus dem Slawischen erklären. Da finden wir nun die Silbe boj, die soviel wie Krieg bedeutet; bojownik ist ein Krieger. So fällt der Name der Bojer in Böhmen mit dem Namen der Sueven zusammen; beide bezeichnen nur verschiedene Eigenschaften der germanischen Kriegerkaste, deren Spuren vielleicht noch in den Bojaren Rußlands und der Donaufürstenthümer fortleben. Ja wenn man einen Baiern im Hochgebirg fragt, welchem Volk er angehöre, so antwortet er mit Stolz, daß er ein Boar sei, und bei den vielen hinlänglich bekannten Spuren des Slawenthums in Baiern und bei der vielen slawischen Nachbarschaft glaube ich auch hierin das Wort zu erkennen, wonach der Slawe die deutschen Adeligen genannt hat. Wenn sich diese Hypothese bewahrheitete, so würden die nebelhaften „Kelten", die unter dem Namen der Bojer an vielen Orten auftauchten, sich in Slawen mit germanischem Kriegsadel auflösen.

ſchen Umwandlungen Roms, welches Vico in ihnen offenbar vor Augen hat!

Das zweite Buch, welches die Aufſchrift führt: Von der poetiſchen Weisheit, iſt unter allen das umfangreichſte. Es macht die größere Hälfte des ganzen Werkes aus. Bei vielem Schiefen und Falſchen im Einzelnen enthält es im Ganzen eine wundervolle Charakteriſtik derjenigen menſchheitlichen Entwickelungsepoche, welche der eigentlich hiſtoriſchen, der aus ſchriftlichen Quellen bekannten Zeit vorhergeht. Vico entwirft das Bild jener vorhiſtoriſchen Zuſtände mit einer plaſtiſchen Lebendigkeit, als hätte er ſie ſelbſt durchlebt, und an manchen Stellen nimmt ſeine Darſtellung ſelbſt den Charakter einer genialen, von tiefen Wahrheiten erfüllten Dichtung an. „Nichts hat die ſpätere Weisheit der Philoſophen erkannt, was nicht jene poetiſchen Jahrhunderte zuvor empfunden hätten. Jene dichtenden Geſchlechter ſind der Sinn, dieſe philoſophirenden der Verſtand der Menſchheit (senso, intelletto.) Was Ariſtoteles von dem Individuum ſagt, iſt auch in allgemeiner Bedeutung wahr: „Nihil est in intellectu, quin prius fuerit in sensu.“ So begegnen wir auch hier wieder der Tendenz, den Gedanken der antiken Philoſophie eine Anwendung auf die großen hiſtoriſchen Verhältniſſe zu geben.

Den Moment der beginnenden Cultur ſchildert Vico ſo: „Die Menſchen, mit ungeſchlachten gigantiſchen Leibern, die ſie der Unmäßigkeit ihrer Lebensweiſe verdankten, ſchweiften in den Urwäldern umher, ohne Religion, ohne Ehe, ohne Eigenthum, unſtet, den Blick an die Erde gefeſſelt, wie die Thiere. Da geſchah es, als die Erde nach den großen Fluthen hinreichend abgetrocknet war, um trockne Dünſte und feurige Stoffe in die Luft zu ſenden, daß es zum erſtenmal blitzte und donnerte mit Blitzen und Donnern der fürchterlichſten Art, wie es geſchehen mußte, als in der Luft zum erſtenmal eine ſo gewaltſame Wirkung ſich entlud. Da erhoben einige Giganten, überraſcht und betäubt durch die mächtige Erſcheinung, deren Grund ſie nicht kannten, die Augen und gewahrten den Himmel; und weil die Natur des menſchlichen Geiſtes es mit ſich bringt, daß er der Erſcheinung ſeine Natur zuſchreibt, und die ihrige in ſolchem Zuſtande die Natur von Menſchen war, die, ganz und gar nur mächtige Körperkraft, mit Geheul und Toſen ihre maßlos heftigen Leidenſchaften laut werden ließen: ſo dichteten ſie, der Himmel ſei ein großer beſeelter Körper, und nannten ihn Jupiter, welcher ihnen mit dem Geziſch des Blitzes und dem Gekrach des Donners etwas ſagen wolle; und ſo begannen ſie die natürliche Neugier zu üben, welche Tochter iſt der Unwiſſenheit und Mutter der Wiſſenſchaft, die bei der Öffnung, welche ſie dem Geiſte des Menſchen macht, das Wunder zur Welt bringt. Auf dieſe Weiſe dichteten jene poetiſchen Menſchen den erſten göttlichen Mythos und den größten von allen, die ſie je erdichtet: Jupiter, König und Vater der Men-

Bei dem Worte župan macht Dobrowsky die Bemerkung, daß es gewiß nicht echtſlawiſch, ſondern aus weſtlichen Gegenden herübergekommen ſei. „Wie wenn etwa nur die Stämme, die das Wort pán (Herr), gothiſch fana, in ihre Sprache aufgenommen haben, den Gothen nahe genug waren, um von ihnen bezwungen zu werden?“ Doch da ich vollkommen weiß, wie bedenklich etymologiſche Conjecturen für Jemand ſind, der kein Sprachforſcher iſt, ſo möchte ich nur noch auf einige Anklänge alter Beziehungen zwiſchen Deutſchen und Slawen hindeuten. Als ein ſerbiſches Königsgeſchlecht kommen „Chousmano“ vor, — ein Wort, das lebhaft an das ſpaniſche „Guzman“ und „Gothen“ erinnert. Vités (Held) ruft ferner das gothiſche Vitiges ins Gedächtniß zurück, wie Kral (König) nur eine Umſetzung unſers „Karl“ iſt. Und während unſer „Pflug“ offenbar aus dem Slawiſchen entlehnt iſt, nennt der böhmiſche Bauer ſeinen Pferdeſtall „marstal“. Stehen ſich hier nicht Bauersmann und Adeliger, als deſſen Attribut ſtets das Roß galt, deutlich gegenüber?

In der That hat dies alte Verhältniß ſo viele Spuren zurückgelaſſen, daß ſicherlich mancher der ſcharfſinnigen und gelehrten ſlawiſchen Forſcher zu ähnlichen Reſultaten wie oben Dobrowsky gekommen iſt. Allein ſie ſchweigen oder gleiten flüchtig über dieſen Punkt hinweg und zeigen gerade dadurch, wieviel germaniſches Blut in ihre Adern und wieviel germaniſcher Geiſt in ihre Denkungsart ſchon eingedrungen iſt. Sollte es nicht ehrenvoller ſein, einem Volke von Arbeitern als einem Volke von Kriegern anzugehören? Was kann für die Slawen rühmlicher ſein, als daß ſie in der Urzeit ſchon waren, was die andern Völker erſt immer mehr zu werden beſtrebt ſind? Daß es jetzt keinem Stamme der Slawen an Tapferkeit gebricht, haben ſie wahrlich hinreichend bewieſen; ob aber dieſer Geiſt des Kampfes auch in der Vorzeit bei ihnen herrſchte, ſteht dahin, wenigſtens zeigt er ſich um ſo lebhafter, je weiter die Slawen nach Weſten wohnen und jemehr ſie mit Deutſchen vermiſcht ſind. Allein ſo war nicht der nationale Urton der Slawen. Sie treten uns vielmehr als ein friedliebendes und dem Landbau von jeher zugethanes Volk entgegen, und Niemand hat ihr Weſen und ihre Beſtimmung ſo tief und gerecht aufgefaßt als unſer Geſchichtsphiloſoph Herder in jener bekannten Stelle, wo er ihnen den Beſitz des Erdreichs zuweiſt. Ihre Nachkommen, wenn auch unter andern Nationen verborgen und verhüllt, bewohnen den größten Theil Europas.

Aber es hat lange gedauert, bis die alten Kaſtenunterſchiede gebrochen wurden. Auch ging es dabei oft wild und blutig genug her. Bis die Slawen den Krieg erlernten und die Deutſchen ſich zur Arbeit bequemten, fand ein fortwährender Austauſch des Bluts und der Eigenſchaften durch Vermiſchung beider Völker ſtatt; die Slawen wurden kriegeriſch

und die Deutschen friedliebend, jetzt sind die alten schroffen Unterschiede weggefallen, es herrscht eine annähernde Gleichheit zwischen beiden Stämmen, und erst hierdurch wird eine gerechte Verbindung möglich, wie sie das Völkerleben der Neuzeit fodert und wie sie die Urverwandtschaft von Slawen und Deutschen empfiehlt.

Literatur und Kunst.

Bibliographie.

Die „Nachrichten von Schriftstellern und Künstlern der Grafschaft Wernigerode, vom Jahre 1074—1835. Verfaßt von Christian Friedrich Keßlin, Oberlehrer am Lyceum zu Wernigerode" (Magdeburg, Baensch), auf deren bevorstehendes Erscheinen wir unsere Leser schon vor einiger Zeit aufmerksam machten, haben jetzt die Presse verlassen. Das Buch ist, wie ein Zusatz auf dem Titel uns belehrt, auf Kosten des Wissenschaftlichen Vereins zu Wernigerode herausgegeben; der Verfasser selbst erläutert dies im Eingang seiner Vorrede dahin, daß dasselbe als Ergänzung der von J. H. Delius im Jahre 1779 veröffentlichten „Nachrichten zur Gelehrtengeschichte der Grafschaft Wernigerode" entstanden ist und ursprünglich nicht für den Druck bestimmt war; erst auf Andringen des genannten Wissenschaftlichen Vereins, der damit zugleich ein Ehrendenkmal für das 50jährige Dienstjubiläum des Verfassers zu stiften beabsichtigte, hat er sich zur Veröffentlichung seiner Arbeit, der mühsamen Frucht jahrelanger sorgfältiger Studien, entschlossen. Derjenige Theil des Publicums, der sich überhaupt für literarhistorische Arbeiten und Untersuchungen interessirt, wird sich beiden dafür zu Dank verpflichtet fühlen, sowol dem Verfasser wie auch dem Wissenschaftlichen Verein, durch dessen Vermittelung das Werk ans Licht getreten ist und der dadurch ein anerkennenswerthes Zeugniß seines ernsten und gemeinnützigen Strebens geliefert hat. Allerdings ist die Zeit, wo Literaturgeschichte und Büchergeschichte als identisch betrachtet wurden, längst vorüber; der Literarhistoriker weiß jetzt, daß ihm andere und höhere Aufgaben gestellt sind als nur Büchertitel zusammenzutragen und die Geburts- und Sterberegister der Autoren zu berichtigen. Aber darum hat die Büchergeschichte nicht aufgehört, die nächste und unentbehrlichste Vorarbeit für den Literarhistoriker zu sein. Im Gegentheil, je höher heutigentags die Literaturgeschichte im Allgemeinen ihren Standpunkt nimmt und jemehr sie sich bemüht, in den literarischen Leistungen eines bestimmten Zeitalters oder eines bestimmten Volks den gesammten ästhetischen, sittlichen und politischen Zustand desselben wie in einem Spiegelbilde nachzuweisen, jemehr mit Einem Worte sie sich erweitert zu einer idealen Geschichte der Nationen und ihrer höchsten und edelsten Bestrebungen, um so unentbehrlicher und nothwendiger ist ihr auch die möglichst vollständige Beherrschung des bibliographischen

Materials, aus welchem sie ihre Schlüsse zieht und das die Grundlage ihrer Combinationen bildet. Die Bibliographie, wir geben es zu, ist eine trockene und mühselige Wissenschaft: aber wie die Götter nun einmal überall den Schweiß vor das Schöne gesetzt haben, so muß auch dieser harte und widerspänstige Boden erst durchgearbeitet werden, um die Literaturgeschichte selbst zur Blüte und Frucht zu bringen. Auch darf man nicht glauben, als ob, wenn diese Arbeit einmal geschehen ist, sie nun auch geschehen bleibt für alle Zeiten. Absolute Vollständigkeit ist auf diesem Gebiete überhaupt nicht zu erreichen, man wird sich schon zufriedengeben müssen, wenn die betreffenden Arbeiten dieselbe nur als Ziel im Auge haben und sich ihr so weit zu nähern suchen, als es nach dem jedesmaligen Zustande der Wissenschaft möglich und ausführbar ist. Aber dieser Zustand selbst verändert und erweitert sich, neue Quellen werden eröffnet, neue Lichter fallen in das Dunkel der Vergangenheit; darum bedarf es auch einer stets erneuten Arbeit, die Resultate der Einzelforschung zusammenzutragen und die Lücken zu ergänzen, welche sich durch das erweiterte Bedürfniß der Wissenschaft ergeben haben. Am zweckmäßigsten geschieht dies ohne Zweifel in der Form von Monographien, die sich auf bestimmte Zeiträume oder vielleicht noch besser auf bestimmte Oertlichkeiten beschränken, indem hier am ersten jene annähernde Vollständigkeit erreicht werden kann, an welcher der Bibliograph als an seinem Ideal festhalten soll. Auch die vorliegende Schrift ist diesem Ideal so nahe gekommen, wie es nach den vorhandenen Mitteln nur immer möglich war, und es ist dies um so höher anzuschlagen, als dem Verfasser, abgesehen von der schon genannten Schrift von Delius, die sich jedoch nur auf eine sehr specielle Epoche und eine bestimmte kleine Gruppe von Schriftstellern beschränkt, keinerlei Art von Vorarbeiten zugebote stand. Und doch hätte der literarische Reichthum der Grafschaft Wernigerode wol schon längst eine solche Uebersicht verdient. Die hohe literarische Bildung, durch welche die Grafen Stolberg als Regenten der Grafschaft sich Jahrhundertelang auszeichneten, hat dazu beigetragen, auf diesem kleinen abgelegenen Fleckchen deutscher Erde eine Fülle geistigen Lebens und somit auch eine Anzahl von Schriftstellern zusammenzuführen, wie man sie in mancher weit größern und weit häufiger genannten Provinz unsers Vaterlandes vergeblich suchen würde. Das in Rede stehende Werk zählt im Ganzen nicht weniger als 342 Schriftsteller auf, theils geborene Wernigeroder, theils Fremde, die sich später in Wernigerode niedergelassen oder sich doch wenigstens hier ihre gelehrte Bildung erworben haben; auch einige Fremde, die über die Grafschaft geschrieben haben, sind in dieser Zahl mit inbegriffen, sowie auch einige wenige Maler und Musiker, welche in Wernigerode ihre Heimat gehabt haben. Die Gesammtzahl der Schriften, welche von diesen ungefähr vierthalb Hundert Autoren hier aufgezählt werden, beläuft sich gegen dritthalb Tausend. Einige darunter sind außerordentliche Vielschreiber gewesen: wie wir denn einige Namen finden, besonders aus dem 17. und 18. Jahrhundert und auch hier wieder vornehmlich auf theologischem Gebiet, bei denen 80 und mehr Schriften angeführt sind. Ueberhaupt ist die Theologie dasjenige Fach, das hier am reichsten vertreten ist; ihr zunächst kommen Geschichte und Pädagogik. Auch an bekannten Namen fehlt es nicht; beispielsweise nennen wir Gleim, Göckingk, Plessing (bei dem wol auf sein

Verhältniß zu Goethe hätte hingedeutet werden können), Raßmann, Unzer, Zerrenner ꝛc., sowie von Lebenden E. W. Förstemann, den vortrefflichen Verfasser des „Altdeutschen Namenbuch", den bekannten B. A. Huber, der sich nach seinem Austritt aus dem preußischen Staatsdienst im Herbst 1852 nach Wernigerode zurückgezogen hat, Heinrich Pröhle und Andere. Bei der Anordnung und äußerlichen Einrichtung seines Werks ist der Verfasser durchgängig dem Beispiel von Meusel, dessen „Gelehrtes Deutschland" mit seinen verschiedenen Nachträgen ja noch immer unentbehrlich ist, gefolgt. Die biographischen Nachrichten sind in zweckmäßiger Kürze gehalten und nur über einzelne noch lebende Schriftsteller werden nach dem von ihnen selbst gelieferten Material ausführlichere Notizen gegeben. Unter den Nachträgen werden besonders der Excurs über die in Wernigerode erschienenen Bibeln und Gesangbücher sowie die Mittheilungen über die Geschichte der gräflich Stolberg'schen Bibliothek zu Wernigerode das Interesse der Bücherfreunde auf sich ziehen. Gestiftet wurde die gedachte Bibliothek zu Ende des 16. Jahrhunderts durch den Grafen Wolfgang Ernst; ihre eigentliche Bedeutung und Größe jedoch verdankt sie dem Eifer des Grafen Christian Ernst, der sie während seiner langen mehr als 60jährigen Regierung (1710—71) auf 40,000 Bände vermehrte, sie auch schon 1746 dem Publicum zugänglich machte. Verschiedene Veräußerungen, welche zu Ende des 18. Jahrhunderts unter dem Grafen Christian Friedrich vorgenommen wurden, brachten, trotz der starken Vermehrungen, welche einzelne Fächer, besonders neuere Literatur und Geschichte erfuhren, die Zahl der Bände so weit herunter, daß sie sich 1838 nur noch auf 35,000 belief. Wenige Jahre später jedoch wurde die bekannte, besonders für das Fach der deutschen Geschichte sehr reichhaltige Delius'sche Bibliothek erworben und da in neuester Zeit auch noch ein bedeutender Theil der gräflichen Handbibliothek hinzugekommen ist, so beläuft sich die Zahl der vorhandenen Bände gegenwärtig wieder auf etwa 60,000, darunter circa 3000 Bibeln in nicht weniger als 52 Sprachen nebst beinahe dritthalb Tausend Gesangbüchern: diese beiden eine Specialität, welche besonders durch den 1854 verstorbenen Grafen Henrich gepflegt wurde und in Betreff deren die Bibliothek zu Wernigerode sich den bedeutendsten deutschen und auswärtigen Sammlungen an die Seite stellt. R. P.

Naturwissenschaften.

Der Federkrieg, der sich seit der bekannten Wagner'schen Rede über Glauben und Wissen zwischen Naturwissenschaft auf der einen und Theologie und Philosophie auf der andern Seite angesponnen hat, fängt nachgerade an, etwas langweilig zu werden. Auf beiden Seiten hat man Behauptungen aufgestellt und Positionen eingenommen, die sich, gegenüber dem unbefangenen Sinn des Publicums, unmöglich auf die Dauer behaupten lassen. Nicht mehr eine Wissenschaft steht der andern gegenüber — ein solcher Gegensatz ist auf dem Gebiete der wahren Wissenschaft schon an sich undenkbar —, sondern nur noch Materialismus und Orthodoxie, Aberglaube und Frivolität liegen sich in den Haaren. Der eigentliche Ausgangspunkt des Streits war außerordentlich einfach; es handelte sich darum, ob eine Wissenschaft das Recht hätte, der andern eine Schranke aufzuerlegen, oder ob nicht

vielmehr jeder die freie und unverkümmerte Herrschaft auf dem ihr zugehörigen Gebiete zustehen solle. Insofern waren die Naturwissenschaften in ihrem vollkommensten Rechte, da sie der Theologie die Befugniß absprachen, sich in physiologische Untersuchungen zu mischen und die Grenze zu bezeichnen, bis wohin das Scalpell des Anatomen dringen sollte und wohin nicht. Die unbedingteste Freiheit der Forschung ist ein Recht, das jeder Wissenschaft zusteht; nur indem jede sich desselben in vollstem Umfang und mit Anstrengung aller Kräfte bedient, wird die Wahrheit selbst gefördert und jene höhere Bildung vorbereitet, in der alle einzelnen Wissenschaften, als in ihrer wahren Einheit, zusammenfließen. Allein die Naturwissenschaft hat sich mit dieser abwehrenden Stellung nicht begnügt; nicht zufrieden, sich in ihren eigenen Grenzen zu behaupten, hat sie sich durch die Hitze des Kampfes verleiten lassen, Streifzüge in Gebiete zu machen, die ihr unzugänglich sind und nach der Natur der Sache sein müssen; aus dem Unterdrückten ist, wie so oft im Laufe der Welt, ein Unterdrücker, aus dem Angegriffenen ein Verfolger geworden. Die Naturwissenschaften, wir wiederholen es, waren in ihrem vollkommensten Recht und erfüllten nur die Pflicht, welche jede Wissenschaft gegen sich selber hat, da sie die Anmaßungen der Theologen zurückwiesen; aber in das vollkommenste Unrecht sind sie gerathen, seitdem sie ihrerseits Theologen und Philosophen zwingen wollen, sich gewissen Folgerungen zu unterwerfen, welche von einzelnen Naturforschern aus Untersuchungen gezogen werden, deren Resultate vor dem Forum der Naturwissenschaften selbst noch keineswegs feststehen. Es ist dies genau dieselbe Anmaßung und derselbe kurzsichtige Fanatismus, den sich unsere kirchlichen Eiferer zuschulden kommen lassen. Der Theologe soll die Documente seiner Wissenschaft erforschen, er soll Dogmen und Systeme kritisiren, aber er soll sich nicht unterfangen, die Resultate naturwissenschaftlicher Forschungen zu verketzern oder gar den Forschungen selbst in den Weg zu treten, blos weil sie seinen theologischen Bestrebungen unbequem fallen; aber ebenso wenig soll auch der Naturforscher den Theologen oder Philosophen bekämpfen, weil derselbe von Prämissen ausgeht, welche die Naturwissenschaft als solche leugnet oder für die sie doch keine bestimmten handgreiflichen Beweise auffinden kann. Die naturwissenschaftliche Forschung ist die exacteste, die sich denken läßt, solange sie sich begnügt, Beobachtungen anzustellen und Thatsachen zu sammeln; wo es sich aber darum handelt, Thatsachen zu Schlüssen zu vereinigen und allgemeine Gesetze daraus abzuleiten, wo also mit Einem Worte die Sphäre des Denkens beschritten werden soll, da reichen Zange und Messer, Wage und Mikroskop nicht mehr zu. Noch ist kein Anatom im Stande gewesen, den eigentlichen Sitz des Lebens aufzufinden: aber welchem Menschen von gesunden Sinnen fällt es ein, darum das Leben selbst zu leugnen? Und doch begeht die moderne Naturwissenschaft ganz dieselbe Abgeschmacktheit, wenn sie aus dem Umstande, daß sie nicht im Stande ist, auf rein naturwissenschaftlichem Wege, auf dem Wege des Experiments und der chemischen Analyse, zu den Begriffen von Geist und Freiheit des Willens und Sittlichkeit zu gelangen, sich berechtigt glaubt, diese Begriffe selbst zu leugnen. Noch hat kein Anatom das Organ entdeckt, womit der Dichter jene Werke schafft, die die Herzen der Menschen entzünden; sind etwa diese Werke selbst darum weniger vorhanden? Er zer-

gliedert die Hand des Malers, des Bildhauers und findet überall nur daſſelbe Knochengerüſt, daſſelbe Gewebe von Muskeln und Nerven und Bändern, das auch die Hand des gemeinſten Tagelöhners darbietet; ſind darum nun die Werke des Phidias eine bloße Illuſion? Gehört Rafael in das Gebiet des Aberglaubens und die unſterblichen Werke, die einſt aus dieſer Hand hervorgegangen und die noch jetzt unſer Auge entzücken, haben niemals exiſtirt? Ganz gewiß ſtehen alle Wiſſenſchaften in innerer Verbindung und haben die gegenſeitige Verpflichtung, von ihren Reſultaten Kenntniß zu nehmen. Aber wohlgemerkt: nur ſoweit dieſelben bereits in die allgemeine Bildung übergegangen ſind. Sollte wirklich einmal eine Zeit kommen, wo das allgemeine Bewußtſein ſich damit einverſtanden erklärte, daß der Menſch in der That nur eine Maſchine und daß Alles, was wir bisher Denken und Empfinden genannt haben, die Entzückungen der Dichter, die Lehren unſerer Philoſophen, und Gott und Unſterblichkeit und überhaupt alles höhere geiſtige Daſein nur Ausſcheidungen gewiſſer körperlicher Organe und Functionen ſind, dann allerdings werden unſere Materialiſten den Sieg errungen haben und Theologen und Philoſophen werden gutthun, in ihre Schule zu gehen. Doch wird es wol noch einige Zeit dauern, bis es dahin kommt. Was aber am widerwärtigſten iſt bei dem ganzen unfruchtbaren Streit, das iſt die Roheit, mit welcher er geführt wird, und zwar, wie wir zu unſerm Bedauern hinzuſetzen müſſen, vorzugsweiſe vonſeiten Derer, welche ſich berufen glauben, die Freiheit der Wiſſenſchaft zu vertheidigen und ſich ſelbſt als die neueſten Vertreter des Fortſchritts zu proclamiren. Bisher war dieſe Roheit nur im Lager unſerer kirchlichen Fanatiker zu finden; es ſcheint uns kein gutes Zeichen für die Reife und Tiefe dieſer neueſten Bildung, daß ihre Apoſtel ſich jetzt derſelben Waffen bedienen, die wir ſonſt nur bei den Feinden der Bildung erblickten.

Ein ſolches Product geiſtiger Roheit, in ebenſo roher und unkünſtleriſcher Form, liegt uns vor in dem Werke: „Kirchenglaube und Erfahrung. Ergebniſſe der Alterthumskunde, der Aſtronomie, Geologie und Naturgeſchichte“ (Stuttgart, Göpel). Die Schrift iſt noch vor Ausbruch des gegenwärtigen Streits abgefaßt; doch liefert ſie den Wortführern der neueſten Aufklärung ein reichliches Material. Alles, was ſeit Menſchenaltern zur Erſchütterung des Kirchenglaubens geſagt worden iſt, namentlich alle Einwendungen und Widerſprüche, die ſich vom Standpunkte der Naturwiſſenſchaften gegen denſelben erheben laſſen, finden ſich hier zuſammengetragen, aber ohne Plan und Ordnung und ohne daß aus den gehäuften Negationen irgendein Poſitives ſich entwickelte. Es iſt eine vortrefflich ausgeſtattete Rüſtkammer für Diejenigen, welche einen Gegner beſiegt zu haben glauben, indem ſie ihn lächerlich machen; für den Freund der Wahrheit und der wirklichen wiſſenſchaftlichen Forſchung bietet es keine Ausbeute.

Ein würdiges Gegenſtück dazu, aber diesmal vonſeiten der Orthodoxie, liegt uns in einem Heftchen vor, das bei Thein in Würzburg erſchienen iſt und den Titel führt: „Die chriſtliche Myſtik gegenüber der Modeweisheit.“ Zur Charakteriſtik dieſes Pamphlets (denn ſo muß man es wegen ſeiner ganz plumpen, unwiſſenſchaftlichen Haltung nennen) genügt es anzuführen, daß ſelbſt Humboldt mit ſeinem „Kosmos“ keine Gnade vor dieſem chriſtlichen Myſtiker findet. Vielmehr überhäuft er ihn mit den roheſten

Schmähungen; er wirft ihm nicht nur Unklarheit des Denkens vor, sondern entblödet sich auch nicht, den „hochgeehrten, hochbetagten, vielgereisten und reichen Glücklichen" als einen raffinirten Egoisten darzustellen, der für die geistigen und sittlichen Bedürfnisse seiner Mitmenschen nicht das mindeste Interesse hegt.

Doch lassen wir diese Auswüchse beider Parteien und wenden wir uns vielmehr einer Reihe von Schriften zu, welche die Ausschweifungen der neuesten Naturforschung in ihre Schranken zurückzuführen und den Punkt festzustellen suchen, wo Glauben und Wissen, naturwissenschaftliche Empirie und philosophisches Denken sich durchdringen und versöhnen. Die „Schöpfungsgeschichte mit besonderer Berücksichtigung des biblischen Schöpfungsberichts von Friedrich Pfaff" (Frankfurt a. M., Heyder und Zimmer) hat sich, wie schon der Zusatz auf dem Titel zeigt, zur besondern Aufgabe gestellt, die biblische Tradition, soweit sie sich auf die Schöpfung der Welt und des Menschen erstreckt, mit den Resultaten der heutigen Wissenschaft in Einklang zu bringen. Die Absicht des Verfassers war gewiß sehr löblich; aber ob das Unternehmen selbst ein ganz zweckmäßiges, möchten wir bezweifeln. Es steht damit, wie wir schon im Eingange andeuteten: der Verfasser sucht zwei Welten zu vereinigen, die sich wol hier und da berühren, aber die niemals ineinander aufgehen können. Die naturwissenschaftliche Forschung gewinnt nichts dabei, die Bibel zum Zeugniß zu haben; der Gläubige aber, der, um an den Mosaischen Schöpfungsbericht zu glauben, sich denselben erst gleichsam von der Naturwissenschaft muß ratificiren lassen, der ist eben kein Gläubiger mehr und wird auch durch Untersuchungen wie die vorliegende nicht mehr zum Glauben zurückgeführt werden können. Dazu kommt, daß es bei solchen Ausgleichungen, wenn sie sich auf solche Specialitäten einlassen wie hier, niemals ohne einzelne erzwungene oder überkünstliche Auslegungen abgeht, die dann den Gegnern nur neue Waffen in die Hände geben. Doch muß dem Verfasser eingeräumt werden, daß sich solcher Stellen bei ihm im Ganzen nur wenige finden, wie er denn überhaupt, bei aller Ehrfurcht vor der biblischen Ueberlieferung und trotz des tiefen religiösen Gefühls, das sich in dem Ganzen ausspricht, der Würde der Wissenschaft nirgends zunahe tritt. Vielmehr ist das Buch auch in wissenschaftlicher Beziehung eine sehr beachtungswerthe Erscheinung, der Verfasser ist bei aller conciliatorischen Milde ein sehr scharfer und klarer Kopf, der die verwickeltsten Lehren mit großer Präcision darzustellen weiß und auch die klare, lichtvolle Sprache sowie die schöne sittliche Wärme, die das Ganze erfüllt, verdient die lebhafteste Anerkennung.

Diese sittliche Wärme ist es auch hauptsächlich, durch die das „Organon der Erkenntniß der Natur und des Geistes. Von Carl Gustav Carus" (Leipzig, F. A. Brockhaus) den Leser fesselt. Daß ein Mann, der, wie er sich selbst in der Vorrede bezeichnet, seit mehr denn vier Decennien die Natur zum Gegenstande unausgesetzter Forschungen gemacht hat und dabei zu der unerschütterlichen Gewißheit gelangt ist, daß „hinter der wechselnden Phantasmagorie der Sinne ein Ewiges, Geistiges, Göttliches existirt, an dem wir selbst theilhaben und das unsere bessere Hälfte ist", sich nicht theilnahmlos verhalten könne in einem Augenblick, wo die Naturwissenschaften dieser ihrer höhern Bedeutung so völlig entkleidet und zu einem

bloßen Werkzeug des roheſten Materialismus herabgewürdigt werden ſollen, ließ ſich vorausſetzen. Freilich darf man zweifeln, ob die eigenthümliche, mehr conſtruirende als eigentlich beweiſende, faſt müſſen wir ſagen mehr poetiſche als eigentlich wiſſenſchaftliche Richtung des Verfaſſers beſonders geeignet iſt, das entſcheidende Wort in dieſem Streite zu ſprechen. Sein Hereinziehen des Idealismus in die empiriſche Naturbetrachtung iſt gewiß ſehr liebenswürdig und macht ſeinem edeln und feinfühlenden Herzen alle Ehre und auch ſeine durchgehende Dreitheilung des Guten, Wahren, Schönen läßt man ſich als einen Nachklang Platoniſcher Studien gern gefallen. Im Uebrigen aber dürfte doch der empiriſchen Grundlage ſelbſt eine größere Schärfe und Genauigkeit, dem Nachweis, wie die Materie in ihrer ſinnlichen Mannichfaltigkeit nur das Gefäß der einen in ſich untheilbaren Idee iſt, mehr wiſſenſchaftliche Conſequenz und Schärfe, dem Ganzen aber eine größere Knappheit und Beſtimmtheit der Darſtellung zu wünſchen ſein; die ſchwungvollen Sentenzen des Verfaſſers ſind zum Theil ſehr ſchön, doch würden ſie noch wirkſamer ſein, wenn ſie minder ſchön wären. Immerhin iſt das Buch ein erfreulicher Beweis der ſeltenen geiſtigen Friſche und Regſamkeit, die der Verfaſſer ſich am Abend eines langen und thätigen Lebens bewahrt hat; wird es ihm auch ſchwerlich gelingen, einen Andersdenkenden zu widerlegen und von ſeinen Anſichten zurückzubringen, ſo iſt es doch in hohem Grade geeignet, Gleichgeſinnte in ihren Anſichten zu befeſtigen und ſie in jenem idealen Streben zu beſtärken, das der Verfaſſer ſelbſt mit ſo rührender Treue feſtgehalten und in mannichfachen Formen wiſſenſchaftlich und künſtleriſch bethätigt hat.

In directer Beziehung auf den Vogt-Wagner'ſchen Streit ſind geſchrieben: „Die Naturwiſſenſchaft in ihrem Einfluß auf Poeſie, Religion, Moral und Philoſophie. Von Dr. Julius Frauenſtädt"; „Der Froſchmäuſekrieg zwiſchen den Pedanten des Glaubens und Unglaubens. Mit einer Zueignung an Profeſſor Karl Vogt. Von Wilhelm Schulz-Bodmer" (beide bei F. A. Brockhaus in Leipzig) und „Die neueſte Vergötterung des Stoffs. Ein Blick in das Leben der Natur und des Geiſtes, für denkende Leſer von Dr. med. Auguſt Weber, großherzogl. Kreisarzt zu Ulrichſtein" (Gießen, Ferber). Unter dieſen drei Schriften iſt die von Frauenſtädt diejenige, die ihren Standpunkt am höchſten und weiteſten nimmt. Der Verfaſſer weiſt darin nach, wie die Naturwiſſenſchaften, weit entfernt, zum Materialismus zu führen, richtig geübt und richtig verſtanden vielmehr der Boden ſind, auf dem alle edelſten und erhabenſten Kräfte des menſchlichen Geiſtes ihre nächſte und natürlichſte Nahrung finden; er weiſt nach, wie wol eine halbe und oberflächliche Naturkenntniß zum Abfall vom Geiſte führen kann, wie aber die gewiſſenhafte und vollſtändige Durchdringung der Natur immer nur auf den göttlichen Inhalt zurückführt, der ſie erfüllt und der ſich in ganz ähnlicher Weiſe in den Schöpfungen des Geiſtes offenbart. Alles ernſte wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Streben, mag es nun von der Natur oder vom Geiſte kommen, vom Denken oder von den Sinnen ausgehen, führt zu Gott, weil Gott in Allem iſt und ſich Jedem offenbart, der ihn, forſchend oder glaubend, denkend oder dichtend, mit Aufrichtigkeit ſucht. Auch der Zwieſpalt zwiſchen Glauben und Wiſſen

ist kein unüberwindlicher; vielmehr gibt es eine Stufe geistiger Reife und Klarheit, wo die Resultate der Wissenschaft mit den Voraussetzungen des Glaubens zusammenfallen und wo in das von Zweifeln durchfurchte Gemüth, als schönste Frucht der Forschung, derselbe kindliche Friede, dieselbe Ruhe und Beseligung einzieht, die den Gläubigen erfüllt. Das Buch ist, wiewol auf strengphilosophischen Principien beruhend, doch in einer edeln und allgemein verständlichen Form geschrieben; wir empfehlen es dringend Allen, die sich für die hier besprochene Streitfrage interessiren, es wird sie nicht blos geistig aufklären, sondern auch ihr Gemüth wird sich davon gestärkt und erhoben fühlen.

Der „Froschmäusekrieg" macht den Versuch, eine an sich sehr ernste, für die geistige Signatur unserer Zeit höchst wichtige Angelegenheit vom Standpunkt des Humors als einen Gegenstand unfreiwilliger Komik zu betrachten. Gewiß hat der Humor das Recht, sich an Alles zu wagen: doch muß er dann auch die Kraft haben, sich Alles zu unterwerfen. Mit der Aufdeckung einzelner Blößen und Widersprüche ist da nichts gethan; der Humorist muß im Princip größer und reicher, in der Anwendung geschickter und glücklicher sein als der Gegner, den er im Feuer der Komik verklären und eben dadurch vernichten will. Der Humor, mit Einem Wort, ist das Vorrecht genialer Naturen und so bereitwillig wir auch den guten Willen des Verfassers anerkennen sowie den Ernst und die Treue seiner Ueberzeugung, so dürfte doch Genialität gerade diejenige Eigenschaft sein, von der sich am wenigsten an ihm spüren läßt. Das Buch hat einige komische Partien, aber zum Humor fehlt ihm die Ueberlegenheit des Geistes, und auch die komischen Partien verlieren an Wirkung durch die große Breite der Darstellung, in welcher der Verfasser sich gefällt. Auch merkt man ihm zu sehr an, daß er auf dem Gebiete der Naturwissenschaften doch eigentlich nur ein Dilettant ist, wie er das ja auch selbst mit liebenswürdiger Offenheit zugesteht. Aber gerade der Humor erfodert die freieste und sicherste Herrschaft über den Gegenstand, den er behandeln will; er ist ein Adler, dem kein Abgrund zu niedrig, kein Gipfel zu hoch ist und der sich nur deshalb zuweilen so tief herablassen kann, weil er jeden Augenblick die Kraft in sich empfindet, sich zur Sonne zurückzuschwingen.

Ein durchaus sachgemäßes Buch dagegen ist „Die neueste Vergötterung des Stoffs" von Weber. Der Verfasser gibt sich durchweg als einen genauen und selbständigen Forscher auf naturwissenschaftlichem Gebiete zu erkennen; er spricht als Sachkenner über die Experimente, welche die neueste naturwissenschaftliche Schule angestellt hat und gerade die Unzuverlässigkeit und Unvollständigkeit dieser Experimente sowie die Einseitigkeit der Folgerungen, welche sie daraus ableitet, bildet den hauptsächlichsten Vorwurf, welchen er gegen sie erhebt. Neben dieser Fülle empirischer Kenntniß aber steht ihm auch eine reiche Fülle philosophischer Bildung zugebote und auch sie liefert ihm die schärfsten Waffen, die Ideenlosigkeit seiner Gegner und ihren völligen Mangel an allem höhern, geistigen Inhalt zu bekämpfen. Solange sich aus der Mitte der Naturwissenschaften selbst noch solche frische und kräftige Vertheidiger des Geistes erheben, hat es mit dem Siege des Materialismus keine Gefahr; am allerwenigsten aber brauchen wir die Hülfe der Gendarmen oder den Beistand der Ketzerrichter, solange die Wissen-

ſchaft ſelbſt noch im Stande iſt, ihre Auswüchſe mit ſo tapfern und glücklichen Schnitten zu beſeitigen, ohne dabei ihrem eigenen innern Leben zunahe zu treten. abs.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

3. April 1836.

NO. Es hat wirklich den Anſchein, als ob wir nicht wieder zur Ruhe kommen ſollen; kaum iſt die Hinckeldey'ſche Kataſtrophe einigermaßen in den Hintergrund getreten, ſo ſetzt die Angelegenheit wegen des potsdamer Depeſchendiebſtahls aufs neue alle Gemüther in die peinlichſte Aufregung. Bei der delicaten Beſchaffenheit des Gegenſtandes hielt ich es noch in meinem letzten Schreiben für angemeſſen, der Sache nur andeutungsweiſe zu gedenken. Seitdem iſt ſie jedoch nicht nur von zahlreichen auswärtigen Blättern, ſondern auch von einem Theile der hieſigen Preſſe ausführlich beſprochen worden; ja ſelbſt im Hauſe der Abgeordneten iſt wiederholt die Rede davon geweſen und noch weitere Erörterungen ſtehen daſelbſt bevor. Ihre Leſer wiſſen daher auch längſt, um was es ſich bei dem Vorfall handelt: nicht, wie anfänglich allgemein geglaubt wurde, unter den hieſigen Geſandtſchaften fremder Mächte ſollen die Urheber der Veruntreuung zu ſuchen ſein, die vor einigen Monaten an gewiſſen dem General von Gerlach, Adjutanten des Königs, und dem Cabinetsrath Niebuhr zugehörigen oder doch in ihrem Gewahrſam befindlichen Briefſchaften begangen wurde und die gleich damals ſoviel Aufſehen erregte, vielmehr ſoll dieſe Veruntreuung ſelbſt nur ein vereinzeltes Glied bilden in einer ganzen Kette, einem ganzen wohlorganiſirten Syſtem von Spionerien und heimlichen Ueberwachungen, mit denen das Miniſterium und die perſönliche Umgebung des Königs ſich gegenſeitig verfolgen, und zwar mit ſolcher blinden Leidenſchaft und ſolcher Gehäſſigkeit, daß ſelbſt die höchſtgeſtellten, dem Throne zunächſtſtehenden Perſonen nicht davon verſchont geblieben ſein ſollen. Die Quelle für dieſe Behauptungen, die eine Perſpective eröffnen in einen Zuſtand der Auflöſung, der an die unſeligſten Epochen unſerer Geſchichte erinnern würde, und die daher auch gern Jedermann für bloße abgeſchmackte Erfindungen halten möchte, wenn ſie nur nicht mit einem ſolchen Gefolge von Specialitäten aufträten, die doch unmöglich alle aus der Luft gegriffen ſein können, und wenn zweitens die Vertheidigung der Angegriffenen nicht bisher ſo ſehr ſchwach und lau geweſen wäre, iſt jene von mir ſchon neulich erwähnte Flugſchrift, welche vor einigen Monaten auf geheimnißvolle Weiſe hier wie auswärts verbreitet wurde. Dieſelbe gibt ſich ſelbſt als einen Auszug aus der Vertheidigungsſchrift, welche der Geheime Rath Seiffart, früher Geſchäftsträger in Mexico, zur Zeit Vicepräſident der Oberrechnungskammer in Potsdam, auch Mitglied der gegenwärtigen Zweiten Kammer, bei ſeiner vorgeſetzten Behörde eingereicht haben ſoll, um ſich wegen des Antheils zu rechtfertigen, den er angeblich an dieſen Umtrieben genommen hat. Der Name des Hrn. Seiffart wurde ſchon in vormär-

ſchen und Götter, und in dem Act des Blitzenden: ein Mythos von ſolcher Volksmäßigkeit, ſo ſchreckhaft, ſo lehrſam, daß ſie ſelbſt, die ihn erdichtet, ihn glaubten und mit ſchreckhaften Religionen ihn verehrten und feierten."

Auf dieſe Weiſe hat Vico verſucht, das Weſen jener älteſten Geſchlechter zur Anſchauung zu bringen, von denen er ſelbſt außerordentlich treffend ſagt: „Wir können uns nicht hineindenken in die ungeheure Einbildungskraft jener Urmenſchen, deren Geiſt nicht wie der unſrige durch Abſtractionen, Schreiben, Umgang mit Zahlen abgezogen, zugeſpitzt, vergeiſtigt war (astratto, assottigliato, spiritualizzato), vielmehr ganz verſenkt in die Sinne, niedergehalten durch die Leidenſchaften, begraben in den Leib. Wir pflegen die Erſcheinungen des Geiſtes, die Kräfte der menſchlichen Seele, Leidenſchaften, Tugenden, Laſter, Wiſſenſchaften, Künſte zu allegoriſchen, meiſt weiblichen Weſen zu geſtalten. Jene dichtenden Geſchlechter aber gaben vermöge eines erhabneren gerade entgegengeſetzten Actes Sinne und Leidenſchaften den Körpern, und zwar den ungeheuerſten, als da ſind Himmel, Erde, Meer; welche nachher, da ſo ungeheure Phantaſieen ſich verengerten und die Abſtractionen die Oberhand gewannen, durch kleine Zeichen derſelben erſetzt wurden. Jupiter wurde nun ſo klein, daß er von einem Adler getragen werden konnte, Neptun von einer Muſchel, Cybele von einem Löwen u. ſ. w." — Dieſer Gegenſatz von Mythos und Allegorie iſt neuerdings auch von Otfried Müller (Prolegomena zu einer wiſſenſchaftlichen Mythologie) erörtert worden: aber ich finde nicht, daß er von ihm in gleicher Tiefe erfaßt und mit gleicher Schärfe ausgeſprochen wäre.

— Mit der Erkenntniß der Gottheit verſchwindet die gigantiſche Natur der Menſchen, und es tritt nun das goldne Zeitalter ein, freilich ganz anders beſchaffen, als ſpätere verweichlichte Dichter es malten. Die Tugenden jener Zeit waren ſinnliche, aus Religion und Unmenſchlichkeit gemiſcht. Es waren die Tage der cyclopiſchen Familienzucht, die auf die ungebändigte Naturfreiheit folgte, um die Menſchen zahm zu machen für den bürgerlichen Zuſtand, der dann in der Form der heroiſchen Republik eintritt, welche die älteſte Staatsform iſt.

Die heroiſche Sitte und Denkweiſe, die zweite nach der der Völker- und Staatengründer, wird nun wieder weiſterhaft charakteriſirt. Die Züge ſind hier von der hiſtoriſchen Erſcheinung des römiſchen Patriciats entlehnt. „Das Intereſſe der Patricier an ihrem Vaterlande war vor Allem ein perſönliches, da ſie allein in demſelben Bürger waren. Dies perſönliche Intereſſe in Verbindung mit dem ungeheuern Stolz, wie er den barbariſchen Zeiten eigen war, bildete ihre Natur als Heroen, aus der ſo viele heroiſche Handlungen für die Erhaltung ihres Vaterlandes hervorgingen. Mit dieſen heroiſchen Handlungen muß man zuſammenhalten den unerträglichen Stolz, den tiefen Geiz und die herzloſe Grauſamkeit, mit welchen die alten römiſchen Patricier die unglücklichen Plebejer

lichen Zeiten mit allerhand Aufsehen erregenden Hofgeschichten in Verbindung gesetzt; ist das Ganze wirklich nur ein Gewebe nichtswürdiger Erfindung, so ist wenigstens der Hauptträger des Mythus gut gewählt. Ein Urtheil darüber, was an der Erzählung Wahrheit oder Lüge und wieweit die eine oder die andere reicht, läßt sich für den Augenblick noch gar nicht fällen; ja wie bei der Hinkeldey'schen Angelegenheit zweifle ich, ob das Publicum oder doch wenigstens das lebende Geschlecht jemals hinter den wahren Zusammenhang kommen wird. Zwar ist, wie Sie aus den Zeitungen erfahren haben werden, in den jüngsten Tagen im Hause der Abgeordneten ein Antrag auf Untersuchung der Angelegenheit gestellt und angenommen worden. Allein auch davon, glaube ich, wird man gutthun, sich nicht zuviel zu versprechen. Der Antrag ist von der äußersten Rechten ausgegangen, der Führer derselben, Hr. von Gerlach, der Bruder des Generals, steht unter den ersten Unterzeichnern. Das sieht denn freilich sehr ernsthaft aus; das Publicum indessen, das nun einmal zu nichts Zutrauen hat, was von dieser Seite kommt, hält das Ganze bei alledem nur für ein Parteimanöver, durch welches die Sache mehr hingeschleppt und verdunkelt als aufgeklärt und erledigt werden soll. Auffallend ist es allerdings, daß in die Commission, welche auf Antrag des Grafen Schwerin zur Erörterung des Thatbestandes niedergesetzt worden, kein einziges Mitglied der Linken Zutritt gefunden hat, während doch schon das allergewöhnlichste Billigkeitsgefühl dafür zu sprechen scheint, daß eine Untersuchung, als deren Motiv die Antragsteller selbst „die Ehre des Landes und dieses Hauses" namhaft machen, auch wirklich von dem Hause und nicht blos im Schooße einer Partei geführt werde. Doch ist man ja an diese wenig ritterliche Art, mit der die Rechte sich ihres Uebergewichts bedient, bereits durch zahlreiche frühere Vorgänge gewöhnt, und so tröstet das Publicum sich damit, daß wenigstens die Verhandlungen im Plenum der Opposition Gelegenheit bieten werden, ebenfalls ihr Wort mitzusprechen.

Einstweilen cursiren, wie das unter diesen Umständen kaum anders möglich ist, im Publicum die fabelhaftesten Gerüchte; man sucht sich das scheinbar Unbegreifliche begreiflich zu machen und geräth darüber immer tiefer in die abgeschmacktesten Märchen. Bald soll der Minister des Innern, der bekanntlich als die Hauptstütze der Gerlach'schen Partei gilt, in voller Ungnade entlassen sein; bald soll Hr. von Manteuffel selbst im Begriff stehen, von seinem hohen Posten zurückzutreten; bald sollen in den höchsten Regionen des Hofs Spaltungen ausgebrochen sein von mehr als persönlicher Wichtigkeit. An dem Allen ist nun kein wahres Wort: doch charakterisirt es die Stimmung und zeigt, mit welchen Vorstellungen das Publicum sich trägt und wie hoch es das ganze Ereigniß anschlägt. Vor einigen Tagen hieß es auch, Hr. Seiffart, als der nächste Urheber der ganzen anstößigen Begebenheit, habe, um einer peinlichen Untersuchung zu entgehen, für gut befunden, die preußischen Staaten zu verlassen. Auch Das ist eine bloße müßige Erfindung; Hr. Seiffart befindet sich, wie ich Sie aus guter Quelle versichern kann, nach wie vor in Potsdam und auch in seinen amtlichen Beziehungen hat sich bisjetzt nicht das Mindeste geändert. Allein gerade dieser letztere Umstand macht das geheimnißvolle Dunkel, welches den ganzen Vorfall umgibt, noch räthselhafter. Zweierlei ist doch offenbar nur möglich: entweder die

die Beſtätigung ſeitens des Miniſteriums verweigert worden iſt, hat unter unſern Geldmächten großes Misbehagen erregt. Wo aber die Börſe flau iſt, da iſt es, wenigſtens unter Verhältniſſen wie die hieſigen im Lauf der letzten Jahre geworden ſind, mehr oder weniger die ganze Bevölkerung, und ſo laſtet denn auch über unſerer Stadt, trotz des köſtlichen Frühlingshimmels, der ſeit einigen Tagen auf uns herniederlacht, noch immer jene gedrückte, gleichſam gewitterſchwüle Stimmung, die ich Ihnen ſchon in meinen letzten Briefen ſchilderte; hoffen wir, daß das Gewölk endlich zerreißen wird und zwar ohne allzu heftige Donnerſchläge.

Aus Prag.

Ende März 1856.

—ß. Sie haben kürzlich ausführlich über das hier erſcheinende „Album. Bibliothek deutſcher Originalromane" berichtet; vielleicht iſt es Ihren Leſern nicht unangenehm, als Seitenſtück dazu auch etwas Genaueres über die Verſuche zu erfahren, welche bei uns von Seiten der czechiſchen Literaten auf dem Gebiete des Romans gemacht worden ſind. Im Ganzen zwar ſind dieſe Verſuche noch von ſehr jungem Datum, wenigſtens ſoweit ſie in Originaldichtungen, nicht blos in Ueberſetzungen beſtehen. Allerdings machte auch die czechiſche Literatur ſchon vor einer Reihe von Jahren einen Anlauf zum Roman, nämlich in dem „Schloß Pürglitz" von Macha. Allein der talentvolle Verfaſſer wurde noch vor Vollendung ſeines Werks dahingerafft und auch der rührige, aber unglückliche und früh verkommene Tyl brachte es nicht über einzelne Anfänge und Verſuche hinaus. Seitdem bekam das czechiſche Publicum, ſofern es nach Romanen lüſtern war, wenig mehr zu leſen als Ueberſetzungen aus dem Engliſchen und Franzöſiſchen, und zwar meiſtentheils von Werken, die es ſchon früher und beſſer — deutſch geleſen hatte. Seit vorigem Jahr jedoch erſcheint in derſelben Druckerei wie das deutſche „Album", und wahrſcheinlich durch das letztere hervorgerufen, auch eine „Bibliothek czechiſcher Originalromane aus älterer und neuerer Zeit". Streng zu Gerichte darf man allerdings auch mit dieſer Bibliothek nicht gehen; vielmehr muß der redliche, ehrenwerthe Wille vorläufig noch für die That genommen werden. Die czechiſche Leſewelt iſt eine ſowol der Anzahl als der Qualität nach beſchränkte; ſie umfaßt lediglich die Bevölkerung einiger weniger Landkreiſe, und in dieſen blos die kleine Bürgerclaſſe, einiges Beamtenthum und den Klerus. In den Reihen der höhern Geſellſchaft wird Czechiſch bisjetzt (oder eigentlich muß ich ſagen jetzt wieder) nur wenig, beinahe gar nicht geleſen. Dem entſprechend kann denn auch die Sphäre, in der die zu liefernden Romane ſich bewegen, nur eine beſchränkte ſein. Dennoch hat dieſe „Bibliothek" eine ſchöne Aufgabe vor ſich. Sie hat einerſeits alle die ethiſchen Bildungselemente, die durch eine gute Romanlectüre vermittelt werden können, in den Schoos jener Familien zu tragen, denen dieſe Elemente auf anderm Wege nicht wohl zugänglich ſind; ſie iſt ferner vor allem dazu berufen, die reichen poetiſchen Fundgruben der czechiſchen Volksgeſchichte zu erſchließen und poetiſch zu verwerthen. Den letztern Theil ihrer Aufgabe hat ſie denn auch, und nicht ohne Glück, ſofort in Angriff genommen. Wir nennen in dieſer Beziehung von dem bisher Gebotenen nur „Jitſchin im Jahre

1620" von Miloslav Straka, „Karl's IV. Ankunft in Prag" und „Karl IV. vor Frankenstein" von dem Veteranen der czechischen Literatur W. Kliepera. Weniger befriedigend sind die historischen Romane von Prokop Chocholauschek „Privitan", und „Zwei Königinnen". Dieser junge Erzähler ist auf dem besten Wege, in Vielschreiberei zugrunde zu gehen: ein Verlust, der um so bedauernswerther sein würde, auf je weniger Talente die czechische Literatur sich im Augenblick überhaupt beschränkt sieht. Eine recht brave Arbeit ist dagegen der Roman „Letschinsky" von Sigmund Berner, während die in den Romanen „Drei Czechen" und „Badechronik von Milodel" eingeschlagene Richtung uns als eine Verirrung erscheint. Im Allgemeinen, glauben wir, wird der czechische Roman gutthun, auf moderne, sociale Tendenzen zu verzichten und sich statt dessen vorzugsweise dem volksthümlich Historischen zuzuwenden; jene modernen Tendenzen können, bei dem geringen Bildungsdurchschnitt, auf den diese Romane bei ihren Lesern rechnen dürfen, nur zu allerhand Misverständnissen und Einseitigkeiten führen, während in der Vergangenheit des eigenen Volks der Poesie hier wie überall ein ebenso reicher wie fruchtbarer, ja unerschöpflicher Stoff eröffnet ist.

Da ich hier einmal von czechischer Literatur spreche, so erlauben Sie mir wol, schließlich noch einer recht braven czechischen Wochenschrift Erwähnung zu thun, welche, von Hrn. Mikowetz mit ungewöhnlicher Umsicht und Kenntniß von den Bedürfnissen seines Publicums redigirt, sich in ganz Böhmen einer großen Verbreitung erfreut. Es ist dies der „Lumir", so genannt nach einem sagenhaften czechischen Sänger. Hr. Mikowetz ist ein fleißiger Erforscher böhmischer Alterthümer, der auf diesem Gebiete bereits sehr Werthvolles geleistet hat; er kennt Land und Volk wie Wenige und weiß daher beide auch recht geschickt zu behandeln. Sehr anerkennenswerth ist sein Streben, durch jährliche Bilderprämien zugleich den geschichtlichen wie den Kunstsinn des czechischen Lesepublicums zu wecken. Die bisher von ihm gebrachten großen Lithographien behandeln durchgehends vaterländisch-historische Stoffe und sind von unsern besten böhmischen Künstlern, wie Hellich, Czermak, Swoboda und Müller, zum Theil nach deren eigenen großen Oelgemälden angefertigt. Nebenbei dürfte auch von Interesse sein zu erfahren, daß Hr. Mikowetz sich gleichfalls an dem Demetriusstoffe versucht hat, der gegenwärtig durch Bodenstedt's Bearbeitung im Gedächtniß des Publicums wieder aufgefrischt ist; bereits vor Jahren hat er ein Trauerspiel dieses Namens in czechischer Sprache geschrieben, das damals auch zu wiederholten malen mit großem Erfolg aufgeführt ward.

Aus Nordamerika.

Februar 1854.

FA. Ich schreibe Ihnen diesmal aus St.-Louis. Wer diese Stadt in den letzten zehn Jahren nicht gesehen, würde sich über den Umfang der Veränderungen wundern, welche in dieser Zeit hier vor sich gegangen sind. Die „Kaiserin des Westen", wie die Stadt sich selbstgefällig benennt, hat ein vornehmeres Aussehen gewonnen. Nach dem ersten Brande im Jahre 1847 ist das häßliche Häusergewirre mit den engen dunkeln Gassen, welches am Flusse sich hinzog, durchbrochen und es weht jetzt frischere Luft vom

breitflutenden Miſſiſſippi herüber. Es ſoll auch ſeitdem in der Stadt geſünder geworden ſein, obgleich die Fieber ſich jeden Sommer noch ſo regelmäßig und ſo zahlreich einſtellen, daß St.-Louis einen Vergleich mit irgendeiner deutſchen Stadt, was den Geſundheitszuſtand betrifft, gar nicht wagen darf. Krankheiten und Todesfälle ſind einmal etwas, welche in Rechnung zu bringen man ſich in dieſem Lande gewöhnen muß. Man denkt freilich nicht viel daran, der junge Anwuchs und die Einwanderung füllen raſch wieder die Lücken aus, welche der Tod in den Kreiſen der Bekannten gemacht hat.

Die deutſche Bevölkerung insbeſondere hat in den letzten ſieben Jahren eine beträchtliche Zunahme erfahren, beträchtlich nicht blos der Zahl, ſondern viel mehr noch der Intelligenz und Bedeutung nach. St.-Louis war ſchon ſeit den dreißiger Jahren vorzugsweiſe ein Landungsplatz für Deutſche aus den höhern Ständen, und ſeitdem hat die deutſche Bevölkerung hier mit jedem Jahre mehr an Stärke und Geltung gewonnen, verhältnißmäßig mehr als die Stadt ſelbſt an Ausdehnung, Handelsgröße und Reichthum. Auch die Umgegend wird nach und nach dichter von Deutſchen bevölkert. Es iſt bereits möglich, aus der widerwärtigen Umgebung von Rowdies (pöbelhaften frechen Burſchen), Mäßigkeitsfanatikern und höchſt langweiligen Dollarsmachern, welche in jeder amerikaniſchen Großſtadt ungenirt ihr Weſen treiben, zu entfliehen in ein reindeutſches Städtchen, wo ſich die Herzlichkeit und Gemüthlichkeit unſers Volks verſetzt findet mit amerikaniſchem Geſchäftsſinn. Ein ſolches Städtchen iſt Highland auf der Illinoisſeite, deſſen Bevölkerung ſich in den letzten fünf Jahren verdoppelt hat. Die wenigen eingeborenen Amerikaner, welche ſich dort früher angeſiedelt hatten, haben ſich vollſtändig weggezogen und ihr Beſitzthum an Deutſche verkauft. Highland iſt jetzt eine Art Muſterſtädtchen, ausgezeichnet durch rationellen Landbau und Gewerbsanlagen wie durch Ordnungsliebe und Nettigkeit. Die Pflege der Muſik und des Weinbaus läßt man ſich dort beſonders angelegen ſein. Daß insbeſondere der letztere gelinge, daß ſich das fruchtbare Hügelland dort mit üppigen Weinreben bedecke, iſt ein ſtiller Wunſch, der von nicht wenigen Deutſchen in St.-Louis gehegt wird. Wir haben hier zwar eine ziemliche Anzahl von Bierkellern und Biergärten, deren Anlage großartig; aber ein Glas kühlen und doch feurigen Weines mundet am Abend nach der Tageshitze doch viel beſſer als das beſte Glas ſchäumenden Biers. Die viel anſehnlichere Stadt des Weinbaus, das deutſche Hermann am Miſſouri, iſt jetzt mit uns durch eine Eiſenbahn verbunden, auf welcher es ſich binnen vier Stunden erreichen läßt. Im Spätſommer des vorigen Jahrs wurde die Bahn eröffnet uns ſeitdem zeigt ſich bereits in Hermann und ſeiner Umgegend ein raſcheres Gedeihen, weil beſſerer Gewinn von Weinbau, Viehzucht und Gewerben. Ein Farmer meiner Bekanntſchaft aus Hermann verkaufte im vorigen Sommer an zwei Tagen hier für 200 Dollars Pfirſiche; ohne Eiſenbahn hätte er in Hermann das Vieh damit füttern müſſen. Der endliche Gewinn einer Eiſenbahn wurde freilich auch mit einem echt amerikaniſchen Unglück bezahlt. Als der Zug am 1. November über den Gasconadefluß fuhr, brach die 30 Fuß hohe Brücke ein, ſieben Wagen ſtürzten in den tiefen Strom, zwei Wagen wurden über den Damm geſchleudert, eine große Menge Menſchen erlitten den Tod oder ſchwere Verwundungen.

Die Schuld an dieſem Unglück hatte der gewöhnliche amerikaniſche Leichtſinn, oder ſagen wir beſſer die gräuliche Gewiſſenloſigkeit, mit welcher in dieſem Freiheitslande jedes Geſchäft und jede Verpflichtung, alſo auch die Ausführung öffentlicher Bauten, ohne alle Rückſicht auf Leben und Wohlſein Anderer abgemacht wird, wenn die Sache nur Geld einbringt. Dieſe Gewiſſenloſigkeit, der Humbug und die Betrügerei in allen, ſelbſt den heiligſten Dingen, dazu der Fanatismus, mit welchem ſich der dürre trockene Puritanerſinn Jedem aufdrängen will und ſchlimmer als die brutalſte Polizei in das geſellige und Familienleben eingreift, — Dergleichen verbittert Einem die Freude an den materiellen Fortſchritten, an der kühnen Unternehmungsluſt der Amerikaner. Früher pflegte man bei der Schilderung hieſiger Zuſtände immer nur das Vortheilhafte und Herrliche in den Vordergrund zu ſtellen, die eingeborenen Amerikaner ſorgen jetzt ſelbſt dafür, daß gegen das Unſittliche und Widerwärtige im amerikaniſchen Leben und Treiben Keiner mehr die Augen verſchließen kann. Die Ausbrüche des Fremdenhaſſes und das Umſichgreifen der Sklavereiintereſſen ſind Dinge, welche auch den begeiſtertſten Verehrer der amerikaniſchen Freiſtaaten mit ernſtem Nachdenken, wo nicht mit Entſetzen erfüllen.

Wir unſererſeits glauben nicht, daß die Knownothings mit ihren Plänen, die Deutſchen und Irländer geſetzlich zu Parias herabzudrücken, durchdringen werden. Die Wuth iſt zu groß, um nicht frühzeitig wieder zu verrauchen. Zwar ſitzen im Congreß zu Waſhington eine Anzahl entſchiedener Knownothings, auch der neugewählte Sprecher des Repräſentantenhauſes Banks gehört zu ihrer Partei, — eine neue Auflage des berüchtigten Adams'ſchen Fremdengeſetzes wird aber wol ausbleiben, weil die Amerikaner zu rechnen verſtehen. Sie fürchten, der Strom der Einwanderung könne nach andern Ländern gelenkt werden, der Geldverluſt, den dabei die Rhede und die großen Landbeſitzer erleiden würden, iſt ihnen empfindlicher als der Aerger, den ihnen das wachſende Gedeihen und die Freiſinnigkeit der Einwanderer in Puritaner- und Temperanzſachen verurſacht. Die Deutſchen in Amerika ſind ja thatſächlich ſchon herabgedrückt genug, die Zahl Derer unter ihnen, welche es zu einem öffentlichen Amte gebracht haben, iſt im Verhältniß zu ihrer Volksmenge gar zu winzig, und dies Misverhältniß wird noch lange andauern. Der Haß und die Verfolgung aber, denen die Deutſchen bei den Knownothings ausgeſetzt ſind, hat ihr Selbſtgefühl doch etwas aufgeſtachelt. Es war viel Redens davon, deutſche Staaten zu gründen, z. B. nach Wisconſin zu ziehen, die eingeborenen amerikaniſchen Farmers, welche gegen blanke Dollars überall gern ihr Beſitzthum abtreten, auszukaufen und auf dieſe Weiſe für die Deutſchen die große Majorität und die Herrſchaft zu gewinnen. Dergleichen Pläne leſen ſich gut auf dem Papiere: ehe es indeſſen zur Ausführung kommt, iſt es mit dem guten Willen wieder zu Ende, weil bei weitem die Meiſten durch die Geſchäfte zurückgehalten werden. Andere dachten, man müſſe ſich in Maſſe auf den neuen Staat Kanſas werfen. Die Nachrichten aber von den blutigen Kämpfen zwiſchen den Anhängern und den Feinden der Sklaverei, wodurch in Kanſas Leben und Eigenthum täglich bedroht werden, locken nicht, dorthin zu ziehen.

Man hoffte, Kanſas werde von dem ſchwarzen Fluche der Sklaverei befreit werden. Wer aber kann etwas wider den mächtigen Willen der Skla-

venbesitzer? Ihrer sind in der ganzen Union nur etwas über Hunderttausend. Diese hunderttausend Sklavenherren beherrschen in der Wirklichkeit die Politik des Staatenbundes. Es ist ein harter Gedanke, daß in unserer Zeit, welche der Humanitätsfortschritte sich rühmt, die Sklaverei fortschreitet. Bis vor 30 Jahren war sie fortwährend im Abnehmen, die nördlichen und die mittlern Staaten wurden davon frei, selbst in Maryland, Virginien und Kentucky wich die Sklaverei zurück; seit 1820 aber hielten sich ihre Verfechter kräftiger zum Widerstande zusammen und eroberten schrittweise vordringend erst den festen Bestand derselben, dann die Anerkennung des Sklaven als persönlichen Eigenthums seines Herrn in der ganzen Union, endlich die Ausdehnung der Sklavereiländer. Die demokratische Partei mußte, um für ihre sonstigen Principien Unterstützung zu erhalten, die Sklavereiinteressen in sich aufnehmen, und die Großhändler in den Seestädten, die neuyorker voran, mußten den Sklavenherren willig und dienstbar sein, damit der Baumwollenmarkt, dieser Hauptregulator des Geldmarkts, nicht gestört werde. So wurden die Wahlen der Präsidenten, Senatoren und Repräsentanten im Sinne der Sklavenbesitzer gelenkt, und von der obersten Administration in Washington hing es dann ab, daß zu allen Unionsbeamten im ganzen Bereich der Vereinigten Staaten nur Anhänger der Sklaverei genommen würden.

Die auswärtige Politik der sklavenhaltenden Pflanzer in den südlichen Staaten liegt deutlich ausgesprochen vor. Sie denken für die Zeit, wenn es bei dem eingewurzelten Widerstande der freien Staaten gegen das furchtbare Sklavenübel zu einer Trennung der Union kommen sollte, einen auf sich selbst gebauten großen südlichen Staatenbund vorzubereiten. Dazu bedürfen sie des Besitzes von Cuba, Haiti und den übrigen Antillen. Durch kriegerischen Ueberfall, durch Geld, durch Verstärkung der amerikanischen Einwanderer auf diesen Inseln, auf völkerrechtlichem oder auf räuberischem Wege sollen diese Inseln erworben und rasch mit Sklaven angefüllt werden. Die Zeit drängt dazu, weil sonst die freie weiße oder farbige Bevölkerung dort das Uebergewicht erhält. Während des orientalischen Kriegs glaubten die Sklavenherren die beste Gelegenheit zu finden, daher ihr Wunsch, daß dieser Krieg sich verlängere, daß England und Frankreich Niederlagen erlitten, ihr Aerger bei den Niederlagen der Russen. Der Friede, welcher jetzt zu Paris verhandelt wird, ist ihnen der schlimmste Strich durch die Rechnung, jedoch nicht ihnen allein, auch vielen andern Amerikanern. England und Frankreich sind jetzt trefflich gerüstet, schlagfertig wie niemals vorher. Den russischen Uebergriffen haben sie ein Ziel gesetzt, werden sie nicht das Gleiche unternehmen wider die amerikanischen Uebergriffe? Werden sie dem Völkerrecht nicht auch in den westindischen Gewässern Geltung verschaffen? Diese Fragen drängen sich mächtig auf. England ist von den Amerikanern ein Menschenalter hindurch bei verschiedenen Anlässen gereizt, der Zündstoff zur offenen Feindschaft hat sich angehäuft. Auch Napoleon in Paris ist nicht zu trauen, wer weiß, was er noch im Schilde führt...

Notizen.

Ein langgehegter Wunsch aller Freunde der deutschen Wissenschaft sowie überhaupt Aller, die sich für das geistige Leben unserer Nation interessiren, geht endlich seiner Erfüllung entgegen. Die J. G. Cotta'sche Buchhandlung in Stuttgart kündigt eine Gesammtausgabe der Schelling'schen Werke an, durch welche zum erstenmal ein vollständiger Ueberblick über die schriftstellerische Thätigkeit des großen Gründers der Naturphilosophie sowie der mannichfachen Wandlungen, die er in sich selbst durchgemacht hat, ermöglicht werden wird. Die Ausgabe wird in zwei Abtheilungen erscheinen, von denen die erste die ältern, schon früher veröffentlichten Schriften nebst einigem Ungedruckten, das jedoch ebenfalls der ältern Periode angehört, die andere dagegen die im Nachlaß vorgefundenen Schriften umfassen wird. Mit der letztern Abtheilung soll der Anfang gemacht werden: eine Einrichtung, mit der das Publicum gewiß vollständig einverstanden sein und die daher auch zur Verbreitung der Sammlung wesentlich beitragen wird.

Das mit bedeutendem Geldaufwand, aber, wie Kenner versichern, nur mit geringem Aufwand von Geschmack erbaute Museum für Kunst und Wissenschaft in Hannover ist vor kurzem feierlich eröffnet worden; es soll zu Gemäldeausstellungen und ähnlichen Zwecken, außerdem aber auch als Vereinigungspunkt für die verschiedenen literarischen und künstlerischen Gesellschaften der Hauptstadt dienen. Die Kosten des Baus sind durch Privatmittel gedeckt worden, jedoch nur theilweise, und hat die Regierung sich daher veranlaßt gesehen, auf längere Jahre einen erheblichen Beitrag zuzusichern. — Auch das Museum, welches die Stadt Leipzig infolge des bekannten Schletter'schen Testaments zu erbauen verpflichtet ist, kommt endlich zur Ausführung. Ueber den Bauplan war eine Concurrenz ausgeschrieben, die zwar insofern resultatlos geblieben ist, als keiner der eingereichten Pläne den Anforderungen völlig entsprochen hat, sodaß also auch kein erster Preis hat ausgetheilt werden können. Dagegen wurde ein Plan von Ludwig Lange, Professor an der Akademie der bildenden Künste zu München, mit dem Accessit gekrönt, und dieser Entwurf ist es nun auch, der mit einigen durch die Localität gebotenen Abänderungen zur Ausführung kommt. Auch ist dem Professor Lange die Ausführung des Baus übertragen; derselbe muß, wenn die reiche Stiftung nicht für die Stadt Leipzig verlorengehen soll, bis zum Herbst 1858 vollendet sein.

Das Beispiel der dresdener Schillerstiftung (über deren glücklichen Fortgang von allen Seiten die günstigsten Nachrichten einlaufen) hat neuerdings ein ähnliches Unternehmen ins Leben gerufen: unter dem Vorsitz des Grafen Moritz zu Bentheim-Tecklenburg ist in Würzburg ein deutscher Verein zusammengetreten, der sich die Unterstützung hülfsbedürftiger Witwen und Waisen verdienter Meister auf dem Gebiete der bildenden Künste sowie ausnahmsweise arbeitsunfähig gewordener Künstler selbst zur Aufgabe macht.

Der Vorstand fodert zur Bildung von Zweigvereinen in den bedeutendern Städten Deutschlands auf; die zur Erreichung seiner Zwecke erfoderlichen Geldmittel sollen theils durch baare Beiträge, theils durch ein zum Besten des Vereins herauszugebendes Album zusammengebracht werden, für welches man die Betheiligung der deutschen Schriftsteller und Künstler in Anspruch nimmt. — Auch der zuerst von Wernigerode aus in Anregung gebrachte Mozartverein, der dasselbe Ziel in Betreff der deutschen Musiker verfolgt, erfreut sich eines glücklichen Fortgangs. Der Herzog von Koburg-Gotha, bekanntlich selbst Componist, hat das Protectorat des Vereins übernommen. Auch haben bereits in verschiedenen Städten, namentlich in Karlsruhe, Weimar, Gotha, Danzig, Barmen ꝛc. Aufführungen zu Gunsten desselben stattgefunden, sodaß er bereits über einen Fonds von mehr als 1500 Thlrn. zu verfügen hat. Im nächsten Jahre (für das laufende hat man aus Rücksicht auf die im September dieses Jahres stattfindende Mozartfeier zu Salzburg auf jede derartige Unternehmung verzichtet) soll ein großes Musikfest zum Besten des Vereins veranstaltet werden; als Ort desselben sind Berlin oder München in Vorschlag. Die Herausgabe eines Albums mit Beiträgen unserer beliebtesten Componisten ist gleichfalls im Werke.

Schon wieder hat das unheilvolle Gestirn, das seit einiger Zeit über der deutschen Alterthumswissenschaft und ihren Vertretern waltet, ein Opfer gefodert: in Breslau starb Joseph Julius Athanasius Ambrosch, Professor der Archäologie und Philologie an der dortigen Universität. Der Verstorbene war 1804 zu Berlin geboren, wo sein Vater ein zu seiner Zeit berühmter Sänger; seine Studien machte er ebendaselbst unter Böckh und Buttmann und begab sich dann, durch eine Pension aus Staatsmitteln unterstützt, nach Italien, wo er volle vier Jahre, von 1829—33 verweilte. Eine erste Frucht dieses Aufenthalts waren die Beiträge, die er zu der bekannten „Beschreibung der Stadt Rom" von Bunsen und Gerhard sowie zu den „Jahrbüchern des Archäologischen Institut" lieferte. Im Frühjahr 1833 in die Heimat zurückgekehrt, habilitirte er sich in Berlin, erhielt jedoch schon im folgenden Jahre eine außerordentliche Professur an der Universität zu Breslau, der bald darauf die Ernennung zum ordentlichen Professor nachfolgte. Doch war seine akademische Wirksamkeit nicht bedeutend, und auch seine schriftstellerische Thätigkeit wurde durch wiederholte Krankheitsanfälle unterbrochen. Am bekanntesten hat er sich durch seine antiquarische Abhandlung „De Charonte Etrusco" (1837) gemacht, ferner durch die „Studien und Andeutungen im Gebiet des altrömischen Bodens und Cultus" (1839), von denen jedoch nur der erste Theil erschien, sowie durch die Abhandlung „Ueber die Religionsbücher der Römer" (1843); ein größeres Werk über römische Alterthümer, besonders in Beziehung auf Religion und Cultus, das ihn seit einer Reihe von Jahren beschäftigte, ist unvollendet geblieben. Auch an den politisch-religiösen Bewegungen der Zeit nahm er Antheil; so namentlich an dem erzbischöflichen Streit in Preußen, in Betreff dessen er, wiewol unter fremdem Namen, einige Schriften veröffentlichte. 1848 wurde er von der katholischen Fraction ins Frankfurter Parlament gewählt; doch war seine milde, vermittelnde Natur hier nur wenig an ihrem Platze. — Auch die

Universität Göttingen wurde schon wieder von einem neuen Todesfall betroffen: Georg Wilhelm Friedrich Meyer, bekannt durch zahlreiche botanische und forstwissenschaftliche Schriften, unter denen die prachtvoll ausgestattete „Flora des Königreichs Hannover", starb daselbst, 74 Jahre alt. — In Siegburg bei Bonn starb die letzte Tochter des „Wandsbecker Boten", Anna Jacobi, die Gemahlin des Medicinalraths Max Jacobi, eines Sohnes des berühmten Philosophen. Sie erreichte das hohe Alter von 79 Jahren, von denen sie 56 in der Ehe verlebte; Friedrich Perthes' erste Gemahlin, die aus „Perthes' Leben" wohlbekannte Karoline, war ihre Schwester.

Das seit längerer Zeit angekündigte Schauspiel, „Die Brüder" von Julius Hammer, ist endlich in Dresden zur Aufführung gekommen und zwar, wie die dortigen Blätter einstimmig versichern, mit dem günstigsten Erfolg. Dasselbe glückliche Resultat soll auch Werther's vielbesprochenes Drama „Liebe und Staatskunst" bei der kürzlich stattgehabten Aufführung auf dem Josephstädter Theater zu Wien erreicht haben. Doch soll dabei auch die vollständige Grundlosigkeit der Ansprüche, mit denen der Verfasser die Selbständigkeit des Laube'schen „Essex" zu verdächtigen gesucht hat, aufs deutlichste zutage getreten sein; beide Stücke sind, wie uns von wiener Freunden berichtet wird, welche beide gesehen haben, nach Plan und Ausführung vollständig verschieden, und es muß, wie uns aus derselben Quelle versichert wird, eine bedeutende Dosis von Autoreitelkeit dazu gehört haben, um diese Verschiedenheit zu übersehen und einen Verdacht zu fassen, wie er von Hrn. Werther in so verlauter Weise geäußert worden ist und wie doch zur Ehre der Literatur ein Schriftsteller gegen den andern ihn niemals äußern sollte, es wäre denn nach reiflichster Prüfung und auf Grund der schlagendsten Beweise. Laube's „Essex" ist seitdem auch in Frankfurt a. M. gegeben worden, und zwar ebenfalls mit großem Beifall. Dagegen hat das neue Drama der Frau Birch-Pfeiffer „Die Dame von Worsley-Hall" auf dem wiener Burgtheater Fiasco gemacht, was jedoch nicht hindert, daß das Stück als nächste Neuigkeit auf dem Repertoire des berliner Hoftheaters angesetzt ist; dann soll Gutzkow's „Ella Rose" folgen. Aus Düsseldorf wird über die erste Aufführung einer historischen Tragödie „Wilhelm von Lecce" (es ist der Sohn des Königs Tancred von Sicilien, der durch Kaiser Heinrich VI. entthront ward), berichtet, welches die als Romandichterin bekannte und beliebte Frau Mathilde Raven, geborene Beckmann, zur Verfasserin hat. Das Stück soll alle Schwächen einer Erstlingsarbeit besitzen, aber nicht ohne Spuren dramatischen Talents sein. Jedenfalls zeigt es einen seltenen Grad von Muth, daß eine Dame sich an die höchste Aufgabe der Poesie, an die historische Tragödie wagt; das Unternehmen ist etwas schwieriger und erfodert mehr poetische Kraft als ein Familienroman in den üblichen drei Bänden.

behandelten — davon in der römischen Geschichte klar zu lesen! ist in einer Zeit, welche derselbe Livius, der diese Dinge erzählt, für das Zeitalter der römischen Tugend erklärt und der höchsten Blüthe römischer Volksfreiheit, von der man bisher nähmte — und es wird sich finden, daß diese öffentliche Tugend nichts andres war, als die gute Anwendung, welche die Vorsehung von so schweren, häßlichen und rohen Privatlastern machte, damit die Staaten erhalten wurden in den Zeiten, da die Geister der Menschen, als noch im Allerbesondersten befangen, natürlich noch kein Gemeinwohl begreifen konnten." ... Eine Auffassung, die meines Erachtens von ihrer kritischen negativen Seite wie in Rücksicht auf ihren positiven Inhalt gleich große Bewunderung verdient!

Das dritte Buch hat die Aufschrift: Von der Entdeckung des wahren Homerus. Die Hauptgedanken desselben sind folgende. Die homerischen Gedichte entstanden in einer Zeit, in der die Griechen die Schreibekunst noch nicht kannten. Sie sind zusammengesetzt aus einzelnen Gesängen, die während einer längern Zeitepoche von verschiedenen Sängern ausgegangen sind. Sie sind eine Fundgrube für das natürliche Recht und die Sitten der Geschlechter jener Zeit. Sie entfalten eine bewundernswerthe schöpferische Kraft, so daß die Tragödie nicht im Stande war, neue Charaktere zu erfinden, sondern nur die durch jene Dichtungen geschaffenen benutzen konnte. Poetiker und Kritiker geben dem Geistern Bildung und Geschmack, aber nicht poetische Kraft und Größe. Die griechischen Stämme stritten deswegen so sehr über Homers Vaterland, weil sie selber dieser Homer waren. Die Meinungen über sein Zeitalter gehen deswegen so weit auseinander, weil während dieser ganzen Zeit die Gesänge im Munde der Leute lebten.

In dem vierten Buche, welches überschrieben ist: Von dem Laufe, welchen die Völker nehmen, wird noch einmal in gedrängterer Form ausgeführt, wie die Culturentwicklung mit jenen poetischen Geschlechtern beginnt; wie auf diese göttliche Epoche die heroische folgt, beruhend auf der Spaltung der Staaten in einen herrschenden und einen dienenden Stand; wie dann nach den Zeiten des göttlichen und des heroischen Rechts die des humanen eintreten, die Zeiten der volksfreien Republik, die ihrerseits in die Monarchie endigt.

Von diesen aus der Beobachtung des Alterthums geschöpften und als ewig erkannten Gesetzen des historischen Werdens wird dann im fünften Buche die Anwendung auf die moderne Völkerwelt gemacht. Es ist betitelt: Von der Wiederkehr der menschlichen Dinge in dem Auferstehen, das sich mit den Nationen begiebt. Hier wird manche treffende Parallele gezogen und namentlich über die Aehnlichkeit der mittelalterlichen Zustände mit denen der heroischen Epoche viel Wahres gesagt. Dennoch zeigt im Ganzen dieser Theil des Werkes, mit den

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hamburgs Literaturleben
im achtzehnten Jahrhundert.
Von Feodor Wehl.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Ein **Varnhagen von Ense** gewidmeter werthvoller Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte, eine für jeden Gebildeten im hohen Grade interessante Schilderung von Hamburgs wichtigen Literaturleben im vorigen Jahrhundert. Der Pastor Goeze und Lessing, Reimarus, Eckhof, Schröder und Charlotte Ackermann, Hagedorn, Frau von Genlis, Klopstock und viele andere berühmte Persönlichkeiten werden dem Leser vorgeführt. Die Schrift ist aus Vorlesungen entstanden, welche der seit längerer Zeit in Hamburg lebende bekannte Schriftsteller daselbst mit großem Beifall hielt und Bruchstücke daraus wurden früher in Gutzkow's „Unterhaltungen am häuslichen Herd" mit vielem Interesse gelesen.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Figuren.
Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien.
Von Ferdinand Gregorovius.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Gregorovius' Buch über Corsica hat eine so glänzende Aufnahme gefunden (auch im Auslande, indem es in England zwei mal, in Amerika und in Italien übersetzt worden ist), daß gewiß auch die vorliegenden **italienischen Schilderungen** des seit vier Jahren in Italien weilenden Landsmanns auf günstige Aufnahme seitens des deutschen Publicums rechnen können. Es sind „Blätter aus ernsten Wanderjahren", in der bekannten anmuthigen, liebenswürdigen Weise des Verfassers. Die Schrift zerfällt in folgende Abschnitte: Ein Besuch auf Elba. — Der Ghetto und die Juden in Rom. — Idyllen vom Baltischen Ufer. — Idyllen vom Lateinischen Ufer. — Römische Figuren. — Capri, eine Einsiedelei.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lebensgeschichte
Georg Washington's.
Von Washington Irving.
Aus dem Englischen von dem Uebersetzer der Werke Prescott's.

Erster Band. 8. Geh. 1 Thlr.

Eine neue Biographie **Georg Washington's** von **Washington Irving**, das neueste Werk des berühmten amerikanischen Schriftstellers, das gewiß auch in Deutschland lebhaftes Interesse und zahlreiche Leser finden wird. Der erste Band ist jetzt vollständig und werden die fernern zwei Bände sofort nach ihrer Veröffentlichung gleichfalls in deutscher Uebersetzung erscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 24. April 1856.

Inhalt: Herder und der Begriff des Fortschritts. Von **Emil Arnoldt.** I. — Helene. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. Geschichte. (Naumann, „Die Hellenen im Skythenlande".) — Goethe-Literatur. („Freundschaftliche Briefe von Goethe und seiner Frau an Nikolaus Meyer.") — Weibliche Bildung. (Biedermann, „Frauenbrevier".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Herder und der Begriff des Fortschritts.

Von

Emil Arnoldt.

I.

Die Begeisterung, mit welcher Herder die Idee der Humanität und des Fortschritts vertreten hat, ist von jeher sowol von der Literaturgeschichte wie von der allgemeinen Vorstellung als einer der vornehmsten Züge in dem Charakterbilde dieses um die sittliche und wissenschaftliche Entwickelung unserer Nation so hochverdienten Mannes anerkannt worden. Es wäre eine überflüssige Mühe, wollten wir hier noch erst durch einzelne Stellen belegen, was wenigstens in den „Humanitätsbriefen" beinahe jede Seite direct oder indirect ausspricht. Die „Humanitätsbriefe" sind von Anfang bis zu Ende eine ununterbrochene Polemik „gegen das alte Lied", wie sie sagen: „Menschen sind Menschen! sie sind was sie waren und werden bleiben was sie sind. Hat alle Moralphilosophie sie gebessert?" Sie suchen zu erweisen, daß „diesem faulen, trübsinnigen Wahne die Wahrheit nicht zur Seite stehe", daß „das Menschengeschlecht, wenn auch das Ziel der Vollkommenheit nicht zu erreichen wäre und, je näher wir ihm zu kommen scheinen, immer weiter von uns rücke, doch Schritte gethan und sich bewegt habe"; sie geben ermunternde Prophezeiungen für die Zukunft, indem sie zugleich, soviel an ihrem Theil ist, diese bessere Zukunft durch Thaten

des Geistes herbeizuführen und zu beschleunigen suchen. In den „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit" wird bei der Darstellung der alten Geschichte nur hier und da auf den Fortschritt aufmerksam gemacht. Wie das Werk sich dann über die Stiftung und den Fortgang des Christenthums verbreitet, tritt der Gedanke des Fortschritts schon sichtbarer hervor, es wird darauf hingedeutet, daß „auch hier die Blätter des Truges abfallen, die Flamme der Zeit Stroh und Stoppeln verzehrt, das wahre Gold aber geläutert habe". Jemehr der Verfasser sich jedoch der neuern Zeit nähert, um so ausführlicher weist er nach, wie in Europa, in einer stetigen und nothwendigen Entwickelung, die sittliche und politische Vernunft sich immer mehr aufhelle und bilde; er schließt endlich mit der trostreichen Versicherung, „daß die Vernunft und die verstärkte gemeinschaftliche Thätigkeit der Menschen ihren unaufhaltsamen Gang fortgehe und es eben als ein gutes Zeichen ansehe, wenn auch das Beste nicht zu früh reife". Dazwischen, und zwar auf dem Uebergang vom Alterthum zum Mittelalter findet sich dann noch ein besonderes Buch eingeschaltet, das in seinen sämmtlichen Capiteln speciell vom Fortschritt handelt, indem es theils die Existenz, theils die Nothwendigkeit, theils die Art und Weise desselben erörtert. „Alle Zweifel und Klagen", heißt es hier unter Anderm, „über die Verwirrung und den wenig merklichen Fortgang des Guten in der Geschichte rühren daher, daß der traurige Wanderer auf eine zu kleine Strecke seines Weges sieht. Erweiterte er seinen Blick und vergliche nur die Zeitalter, die wir aus der Geschichte genauer kennen, unparteiisch miteinander; dränge er überdem in die Natur des Menschen und erwägte, was Vernunft und Wahrheit sei, so würde er am Fortgange derselben so wenig als an der gewissesten Naturwahrheit zweifeln. Jahrtausende durch hielt man die Sonne und alle Fixsterne für stillstehend; ein glückliches Fernrohr läßt uns jetzt an ihrem Fortrücken nicht mehr zweifeln. So wird einst eine genauere Zusammenhaltung der Perioden in der Geschichte uns diese hoffnungsvolle Wahrheit nicht nur obenhin zeigen, sondern es werden sich auch, trotz aller scheinbaren Unordnung, die Gesetze berechnen lassen, nach welchen kraft der Natur des Menschen dieser Fortgang geschieht." In diesen classischen Worten also äußert sich dieselbe Zuversicht, mit welcher er zuerst eintretend in die Sphäre der Geschichtsphilosophie, bereits in der Schrift „Auch eine Philosophie der Geschichte" (von 1774) der Ansicht der Montaigne, Bayle, Voltaire, Diderot ꝛc., als ob der Weltlauf nur eine planlose, des Fortschritts bare, jedes höhern Zwecks entbehrende chaotische Verwirrung sei, sich entgegenstellt und unerschüttert durch ihre Scheingründe und unbestochen durch ihren Witz an der Idee eines von göttlichem Athem erfüllten, sich zu immer höhern Stufen erhebenden Weltganges festgehalten hatte.

Fassen wir denn diese Idee selbst, wie sie sich bei Herder gestaltet,

etwas näher ins Auge. Dieſelbe hat, wie man weiß, heutzutage viele Feinde; ja ſchon haben wir es erleben müſſen, daß mit demſelben Eifer und derſelben ungeſtümen Begeiſterung, mit der Herder einſt für den Gedanken des Fortſchritts ins Feld trat, bei uns der Rückſchritt zur Loſung der Weltgeſchichte gemacht worden iſt. Bekehren freilich werden wir dieſe Fanatiker des Rückſchritts auch durch Herder's erlauchtes Beiſpiel nicht, dazu ſind ihre Stirnen zu ehern oder ſagen wir lieber zu ſtählern? Aber vielleicht wird dieſe Erinnerung an den großen Prieſter der Humanität doch dazu dienen, einzelne Freunde des Fortſchritts zu beruhigen und ihr Zutrauen in den ewigen Gang der Geſchichte zu befeſtigen — und wie die Dinge in dieſem Augenblick bei uns ſtehen, wird auch Das ſchon nicht ganz unverdienſtlich ſein. Unſere Unterſuchung wird ſich dabei beſonders auf drei Punkte richten müſſen: erſtens wie der Fortſchritt bei Herder ſeinem Inhalte nach, zweitens wie er nach ſeiner formellen Beſchaffenheit beſtimmt iſt und endlich drittens, welches nach Herder's Auffaſſung die Mittel ſind, durch die der Fortſchritt ſich in Vollzug ſetzt.

In der eben erwähnten Schrift „Zur Philoſophie der Geſchichte" hatte Herder dem Begriff des Fortſchritts noch keinen Inhalt gegeben, welcher ſich einfacher und beſtimmter Faſſung ausſprechen läßt. Entkleiden wir die betreffenden Stellen der überſchwänglichen Exclamationen und mannichfaltigen poetiſchen Metaphern, womit der Stil der Sturm- und Drangperiode ſie ausgeſtattet hat, ſo ergeben ſich etwa folgende Sätze: Wie der Strom aus kleiner Quelle entſpringt, wächſt, dort abreißt, hier anſetzt, ſich ſchlängelt und weiter und tiefer bohrt, immer aber Strom und Waſſer bleibt, bis er ins Meer ſtürzt: ebenſo geht auch die Geſchichte durch verſchiedene Lebensalter, welche ſämmtlich den Mittelpunkt ihrer Glückſeligkeit in ſich ſelbſt tragen und alle ihre Glieder, mögen ſie immerhin durch Zeit und Ort getrennt ſein, mit einem Glück gleich hohen Grades ausſtatten, in der Continuität des Strebens unter Veränderungen und Revolutionen ins „große Große". Dieſes „große Große", welches die Einzelnen keineswegs im Verlauf der Zeiten eine fortwachſende und ſich vermehrende Tugend und Glückſeligkeit gewinnen läßt, vielmehr die Einzelnen an und für ſich nur als Moment in ſich trägt, im Fortgange des Ganzen aber als Mittel zu Zwecken gebraucht, entwickelt ſich in einem Fortſchritt, der eine leitende Abſicht ausführt, mag auch immerhin der menſchliche Blick außer Stande ſein, die letzte Abſicht der Gottheit zu erkennen. Dieſe Darſtellung der Geſchichte als eines Schauplatzes der Gottheit, auf welchem die diſparateſten Scenen in gegenſeitiger Beziehung auseinander erwachſen, ſich ineinander verlieren und miteinander zu einem Zwecke zuſammenwirken, iſt die Aufgabe des philoſophiſchen Geſchichtsforſchers. Wenn nun auch aus einer andern Stelle deſſelben Werks, welche den geſchichtlichen Verlauf als „Palaſt Gottes

zu seiner Allerfüllung, vielleicht zu seinem Lustanblick" bezeichnet, der Zweck, welchen Herder der Geschichte unterlegt, sich einigermaßen ergibt, (wobei indeß wohl zu beachten ist, daß dieser Zweck und die oben erwähnte leitende Absicht des geschichtlichen Ganzen keineswegs für völlig identisch gehalten werden können): so bleibt es doch auch danach noch immer unklar, was wir uns eigentlich als Inhalt jenes Fortschritts ins „große Große" zu denken haben. Durch die Bestimmungen, welche den Fortschritt der Individuen verneinen und das Zusammenwirken der Begebenheiten und Scenen betonen, könnte man sich zu der Annahme versucht fühlen, als ob Herder hier bei der Vorstellung des Fortschritts eine Erweiterung und Vertiefung der durch bedeutende Persönlichkeiten vertretenen welthistorischen Tendenzen, eine zu immer großartigern Constellationen sich ordnende Verkettung der Thatsachen, ein Wachsthum der menschlichen Herrschaft über die Natur vorgeschwebt habe. Allein auch diese Annahme, abgesehen davon, daß auch sie noch keinen ganz deutlichen Begriff gewährt, hat ihr Mißliches, insofern die Anschauung, aus der sie erwächst, an eine Auffassung der Geschichte streift, welche in den „Humanitätsbriefen" ausdrücklich als „Macchiavelli'sche" Geschichtsbetrachtung, wenn auch als die klügste ihrer Art, bezeichnet und mit Unwillen verworfen wird: jene Auffassung nämlich, welche, Recht und Unrecht, Tugend und Laster beiseite setzend, die Menschenkräfte rein wie ein Geometer in dem Verhältniß ihrer Folgen und Wirkungen ausmißt und Alles, Gutes wie Böses, Edles wie Gemeines, nach einem bestimmten Plan berechnet und benutzt.

Je nebelhafter somit in dieser ersten Schrift die Idee des Fortschritts noch auftritt, um so faßlicher ist der Inhalt, der sich in den „Ideen" (seit 1784) sowie in den „Humanitätsbriefen" (1793) damit verbindet. Hier nämlich fallen Fortschritt und Humanität völlig zusammen. Die Weltgeschichte wird bezeichnet als der Fortschritt in der Humanität; Humanität selbst aber ist der Zweck der Menschennatur und soll daher auch als einziger Antrieb, als erste, unumgänglichste, allgemeinste Pflicht allen Menschen ans Herz gelegt werden. Doch genügt diese letztere Definition ebenfalls noch nicht und müssen wir daher noch genauer untersuchen, was Herder unter dem Worte Humanität, diesem eigentlichsten Inbegriff seiner Lehre, dieser Losung seines gesammten Lebens und Wirkens versteht. Es lassen sich in dieser Hinsicht drei Bestimmungen unterscheiden. Erstlich, im allgemeinsten Sinne, begreift Herder unter Humanität jede Aeußerung der dem Menschen innewohnenden Kräfte, welche, sei es in einer gegen sich, sei es in einer gegen Andere und Anderes gerichteten Beziehung, entwickelnd, bildend, organisirend wirkt. Ferner ist die Humanität aber auch Erfüllung der nächstliegenden, dem Menschen unmittelbar von der Natur auferlegten Pflichten, namentlich aller der Pflichten, welche Ehe,

Aeltern- und Kindesliebe, Freundschaft und Gesellschaft mit sich bringen. Endlich drittens in specieller Bestimmung ist Humanität erbarmendes, thätiges Mitgefühl mit den Leiden des Nebenmenschen. In allen drei Beziehungen ist sie die praktische Durchführung des Grundsatzes der Billigkeit, welcher lautet: „Was du nicht willst, das dir die Leute thun, thue ihnen auch nicht; und was du willst, das sie dir thun, thue auch ihnen.“ Den drei Sphären, die sich hieraus ableiten, läßt sich Alles einordnen, was als Erscheinung der Humanität von Herder aufgeführt wird.

Fügen wir hierzu noch die wichtigsten Eigenschaften, welche Herder der Humanität beilegt. Erstlich ist sie stets nur Eine; so mannichfach ihre Erscheinungen, so ist sie doch in Allen dasselbe Wesen; als dieses gleiche Wesen ist sie eine Anlage, eine angeborene Fähigkeit des Menschen, an allen Orten, zu allen Zeiten und für alle Menschen erkennbar. Die Humanität ist ferner über die ganze Erde verbreitet; ihre Erscheinung ist durch Ort, Zeit und die Eigenthümlichkeit der Volkscharaktere aufs mannichfachste modificirt. Diese mannichfach modificirten Erscheinungen sind besondere Formen der allgemeinen Humanität; für jede Humanitätsform gibt es eine in ihrer Art beste Gestalt; die besten Gestalten der besondern Humanitätsformen sind nicht gleich vollkommen und gleich werthvoll; es muß daher, wenigstens als Ideal, eine Humanitätsform geben, welche absolut vollkommen ist. Die beste Gestalt derjenigen besondern Humanitätsform zur Darstellung zu bringen, in welcher es sich auslebt, soll jedes Volk bestrebt sein; jemehr sein Streben ihm gelingt, jemehr nähert es sich der absolut vollkommenen Humanitätsform. Damit hängt es dann auch zusammen, daß die Humanität, wiewol ihrem Wesen nach Eins und allen Menschen angeboren, doch in ihrer Entfaltung ein Product der Erziehung, der Arbeit und der Uebung ist.

Wenden wir uns hiernach wieder zu der obigen Erklärung zurück, wonach die Geschichte der Fortschritt der Menschheit in der Humanität sein soll: so kann dieser Fortschritt nun also darin bestehen, erstlich daß in einer wachsenden Zahl von Individuen das allgemeine Wesen der Humanität zur Erscheinung kommt, d. h. daß der Grundsatz der Billigkeit als einziger Antrieb der Handlungsweise anerkannt wird; zweitens daß in den Völkern die besondern Humanitätsformen der besten Gestalt ihrer Art und damit der absolut vollkommenen Humanitätsform sich nähern, wobei es sich von selbst versteht, daß jede besondere Humanitätsform alle Zweige der Bildung eines Volks, sowol Moral, Religion und Gesetzgebung, als Wissenschaft, Kunst und technische Cultur in sich begreift; endlich drittens daß die Erziehung zur Humanität sich verbessert.

Die Attribute der Wesenseinheit, der Allverbreitung und der nur

durch Erziehung und Arbeit zu bewirkenden Entfaltung, welche von Herder der Humanität beigelegt werden, sind maßgebend für die Attribute, welche der Fortschritt bei ihm erhält. Es sind dem Wortlaut nach dieselben, die auch neuere Philosophen ihm beilegen; doch ist der Sinn, den Herder damit verbindet, wesentlich verschieden, weshalb es nöthig ist, noch einen Augenblick bei diesen Attributen zu verweilen.

Dieselben lauten: unendlich, universell und nothwendig.

Allerdings wird der Ausdruck „unendlich" in dieser Unmittelbarkeit von Herder nicht gebraucht. Allein unter dem „Plus ultra", welches er der Menschheit als Denkspruch in den Mund legt; unter dem Ausruf: „Kein Hercules hat an die letzten Säulen gereicht! Niemand wird sie erreichen!"; unter der Foderung: „das große Werk der Humanitätsbildung muß so lange fortgesetzt werden, als die Menschheit dauert" — was Anderes haben wir darunter zu verstehen und was ist damit gesagt als die Unendlichkeit des Fortschritts? Von dem ersten Flosse, das auf dem Wasser schwamm, geht Herder stufenweise bis zum heutigen europäischen Schiffe und schließt mit der Frage: „Wohin reichen jetzt nicht schon durch dies Eine Werkzeug die Hände der Europäer? wohin werden sie künftig nicht reichen?" Er erfreut sich an der Aussicht, welche die historisch erwiesene Regsamkeit des menschlichen Geistes in das Unendliche künftiger Zeiten gewähre: „Wie Vieles ist in Europa ausgedacht, erfunden, gethan, geordnet und für künftige Zeiten aufbewahrt worden! Wie, wenn eine Saite berührt wird, nicht nur Alles, was Ton hat, ihr zutönt, sondern auch bis ins Unvernehmbare hin alle ihre harmonischen Töne dem angeklungenen Laute nachtönen; so erfand, so schuf der menschliche Geist, wenn Eine harmonische Stelle seines Innern berührt ward. Sobald er auf eine neue Zusammenstimmung traf, konnten in einer Schöpfung, wo Alles zusammenhängt, nicht anders als zahlreiche neue Verbindungen ihr folgen."

In diesen und vielen ähnlichen Sätzen ist die Ueberzeugung von der Unendlichkeit des Fortschritts mit einer Entschiedenheit ausgesprochen, die gar nicht größer sein kann; es fragt sich nun blos noch, wie Herder sich diese Unendlichkeit dachte. Hegel nennt bekanntlich den Fortschritt ebenfalls unendlich und beschreibt ihn als einen Stufengang, in welchem der Geist seine Substanz ausarbeitet. Der Geist setzt Bestimmungen, hebt sie auf und gewinnt durch dieses Aufheben selbst eine affirmative, reichere und concretere Bestimmung; jede Stufe, verschieden von der andern, hat ihr eigenthümliches Princip; jedes dieser Principien ist eine Bestimmtheit des Geistes, in der Geschichte ein besonderer Volksgeist und gibt der ganzen Wirklichkeit desselben ein gemeinschaftliches Gepräge. Es ist nun zwar immer ein und derselbe Geist, welcher in diesem Stufengange reichere und concretere Bestimmungen gewinnt; doch wird sich, im Wider

ſpruch mit Hegel ſelbſt, ſchwerlich leugnen laſſen, daß er, indem er in dieſe Beſtimmungen ſich umſetzt, in jeder Beſtimmtheit weſentlich ein anderer iſt.

Anders bei Herder. Allerdings ſtatuirt auch er eine Art von Stufengang, wenn er ſagt, daß jeder Fortſchritt, jede Aeußerung der menſchlichen Kraft, jede Erfindung neue Fortſchritte, neue Kraftäußerungen, neue Erfindungen zur Folge habe, daß aus dieſer Verbindung eine fortwachſende Entwickelung hervorgehe und daß der Bau des menſchlichen Scharfſinns an Ausdehnung und Höhe gewinne. Doch iſt er weit entfernt, in dieſem Fortgange eine Veränderung des Weſens der Menſchheit zu erblicken. Ausgehend vielmehr von dem Grundſatz der Weſensgleichheit der Humanität, in der Ueberzeugung, daß ſie an allen Orten, zu allen Zeiten und unter allen Völkern dieſelbe, daß der Neger wie der Grieche, der Troglodyte wie der Sineſe, ſofern er nur Vernunft und Billigkeit übt, weſentlich derſelbe Menſch, daß Sokrates und Confucius, Plato und Cicero und alle Philoſophen der neuern Zeit auf den einen Punkt gewirkt haben, auf dem unſer ganzes Geſchlecht ruht, und daß ſie mithin ſämmtlich Theilhaber ſind derſelben Weltſeele, der einen Menſchenvernunft und Menſchenwahrheit — konnte Herder die Unendlichkeit des Fortſchritts nicht auf das innere Weſen der Menſchheit beziehen. Jene Unendlichkeit betrifft bei ihm nicht die Humanität ſelbſt, ſondern nur die Form derſelben. Es ſoll die beſte Form gefunden werden; in der Unendlichkeit der Beſtrebungen und Verſuche, durch welche ſie gefunden werden ſoll — darin und in nichts Anderm liegt die Unendlichkeit ſeines Fortſchrittsbegriffs. Zu den Eigenthümlichkeiten ſeiner Auffaſſung gehört es ferner, daß er ſich den Fortſchritt weniger wie eine aufſteigende Linie als wie eine Fläche vorſtellt, auf welcher jeder Punkt eine Welt ſchlummernder Kräfte birgt. Die Kräfte haben die Fähigkeit, ſich unter gewiſſen Vorausſetzungen zu entfalten, und auch nach ihrer Entfaltung vermögen ſie, unter der Einwirkung homogener Einflüſſe, neue Entwickelungen zu treiben. Unendlich iſt die Zahl der Kräfte, unendlich ſind die Arten ihrer Entfaltung, unendlich die Arten der Verbindung, welche ſie nach ihrem Erwachen einzugehen vermögen. Der Fortſchritt aber beſteht darin, daß die Bedingungen, welche der ruhenden Kraft die Möglichkeit und den Reiz bringen, ſich zu äußern, ins Leben treten. Unter dieſem Geſichtspunkte wird die große und gute Einrichtung der menſchlichen Natur geprieſen, in welcher Alles im Keime da ſei und nur auf ſeine Entwickelung warte, in welcher die Blüte ſich morgen zeigen werde, wenn ſie ſich nicht heute erſchließe. Unter dieſem Geſichtspunkte werden ferner die Nationen der Erde betrachtet, wie die Natur ihre Gaben verſchieden an ſie ausgetheilt habe und auf unterſchiedlichen Stämmen nach Klima und Pflege verſchiedene Früchte wachſen

faſſe. Unter dieſem Geſichtspunkte erſcheint endlich das ganze hiſtoriſche Terrain als eine bunte Wieſe, auf welcher es mancherlei Blumen und mancherlei Völker gebe, und die große Mutter der Dinge, die Zeit, jetzt dieſe, jetzt andere Gaben aus ihrem Füllhorn werfe und allmälig die Menſchheit von allen Seiten bearbeite.

Das zweite Attribut, das Herder dem Begriff des Fortſchritts beilegt, iſt die Univerſalität. Die neuere Forſchung hat ihm darin zugeſtimmt, mit der Einſchränkung jedoch, daß nicht die Individuen fortſchreiten, ſondern lediglich die Gattung. Schon Kant hält die Durchführung des verborgenen Planes, welchen die Natur im Großen der Geſchichte der Menſchengattung untergelegt habe, namentlich alſo die Errichtung einer vollkommenen Staatsverfaſſung, für möglich, auch wenn die Einzelnen in ihrem Egoismus verharren; die Einzelnen, ja ſelbſt ganze Völker, ſagt er, können nur ihre eigenen ſelbſtſüchtigen Zwecke verfolgen wollen und müſſen dabei doch, ohne es zu wiſſen und zu ahnen, an der Beförderung einer Naturabſicht arbeiten, welche ihnen unbekannt iſt und unbekannt bleibt. Ebenſo ſpricht auch Hegel den großen Männern, welche die Welt fördern, das Bewußtſein über die wahre Bedeutung ihrer Thaten ab, ohne darum dem Fortſchritt ſelbſt die Univerſalität abzuſprechen, indem er dabei vorausſetzt, daß, ſobald ein neues Moment der Idee zur Wirklichkeit geworden, auch alle Individuen in ihrem Denken, Wollen und Empfinden durch das im Lichte der Gegenwart offenbare Princip berührt und beherrſcht werden. Uebereinſtimmend damit wird auch von Herder in ſeiner erſten Schrift zur Philoſophie und Geſchichte in Abrede geſtellt, daß der Fortſchritt der Geſammtheit den Einzelnen zugute komme. Aber auch nur in dieſer erſten Schrift; in den „Ideen" ſowie in den „Humanitätsbriefen" ſtellt er gerade die entgegengeſetzte Anſicht auf. Wie der Staat für ihn nur die Summe und das Aggregat der Individuen iſt, welche in den Verband deſſelben gehören, ſo iſt ihm auch die Menſchheit nichts Anderes als die Kette der Glieder, welche das Geſchlecht ausmachen. Darum ergeht auch an alle Einzelnen der gleichmäßige Ruf zum Fortſchritt. Er ſah ein Naturgeſetz darin, daß ein Menſch mit dem andern, ein Volk mit dem andern lerne, unaufhörlich lerne, bis endlich alle die ſchwere Lection gefaßt haben. „Kein Volk", ruft er, „iſt ein von Gott auserwähltes; die Wahrheit muß von allen geſucht, der Garten des gemeinen Beſten von allen angebaut werden; am großen Schleier der Minerva ſollen alle Völker, jedes auf ſeiner Stelle, ohne Beeinträchtigung, ohne ſtolze Zwietracht wirken." Iſt ja doch die Humanität über die ganze Erde verbreitet, wird ſie ja doch von Allen erkannt, von Allen cultivirt; mithin muß auch der Fortſchritt ein gemeinſamer ſein.

Ja Herder geht noch weiter. Der Fortſchritt iſt nicht blos deshalb

universell, weil Jeder für sich und für seinen Theil an ihm participirt, sondern auch deshalb, weil das Menschengeschlecht solidarisch verbunden ist. „Das Menschengeschlecht", sagt er, „ist ein Ganzes; wir arbeiten und dulden, säen und ernten füreinander." Diese Solidarität wird wiederholentlich auf das nachdrücklichste hervorgehoben. „Wie jede Classe von Naturgeschöpfen", heißt es an einer andern Stelle, „ein eigenes Reich ausmacht, auf andere Reiche bauend, in andere hineingreifend; so das Menschengeschlecht mit dem besondern und höchsten Abzeichen, daß die Glückseligkeit Aller von den Bestrebungen Aller abhängt. Wir können nicht glücklich oder ganz würdig und moralisch gut sein, solange z. B. ein Sklave durch Schuld der Menschen unglücklich ist: denn die Laster und bösen Gewohnheiten, die ihn unglücklich machen, wirken auch auf uns oder kommen von uns her. Es ist dieselbe Herzlosigkeit, die Europa wie Amerika unter dem Joch hält. Dagegen auch jede gute Empfindung und Uebung eines Menschen auf alle Welttheile wirkt." So geht aus der Allverbreitung der Humanität die Universalität des Fortschritts und gleichzeitig mit der Universalität die Solidarität hervor.

Das dritte der oben erwähnten Attribute betraf die Nothwendigkeit des Fortschritts. Herder hat sich für diese Nothwendigkeit mit derselben Unerschütterlichkeit der Ueberzeugung erklärt, mit der es späterhin auch von Fichte (dem der Fortschritt die „bloße Analyse des Ist der Gotteserscheinung" ist) und von Hegel (bei der Definition des Begriffs der Weltgeschichte) geschehen ist. Selbst wenn alle Regenten der Erde sich verbänden, behauptet Herder, die fortgehende Entwickelung des Menschengeschlechts für immer zu hindern, so würden sie dennoch niemals zum Zwecke kommen. Kein Hinderniß, behauptet er, gebe es im Leben der Nationen, das unübersteiglich wäre, jede, wenn sie nur ernstlich wolle, müsse zu Dem gelangen, was sie sein solle.

Soweit also trifft er mit den Neuern zusammen; in einigen andern Punkten dagegen weicht er nicht unerheblich von ihnen ab. Nach Hegel ist der nothwendige Fortschritt bekanntlich das Werk der producirenden Idee, der nach sich selbst strebenden und treibenden Wahrheit; er geht hervor aus der Verbindung der Nothwendigkeit und der Freiheit, indem der innere, an und für sich seiende Gang des Geistes als Nothwendigkeit, Das aber, was im bewußten Willen der Menschen unter der Form des Interesse erscheint, als Freiheit zu betrachten ist. Der Weltgeist ist als Vernunft dem geschichtlichen Dasein immanent und vollbringt sich in demselben und durch dasselbe. Von den hervorragenden historischen Individuen wird das Allgemeine, welches in dem Bestehen eines Volks oder Staats die Basis einer Epoche ausmachen soll, durchgesetzt, indem sie ihre particulären Absichten vollführen. Dieselben sind formell von denen der Uebrigen nicht unterschieden, materiell aber dadurch, daß sie das All-

übrigen verglichen, eine gewiſſe Magerkeit. Man merkt es wohl, daß Vico in dieſen Regionen der Geſchichte weniger zu Hauſe war, als im Alterthume; wie denn überhaupt ſeine Kraft und Originalität am glänzendſten in der Auffaſſung der vorhiſtoriſchen Zeit offenbar wird. Von dieſer hat er mit kühner und ſicherer Hand ein Bild voll innerer Conſequenz und voll innern Lebens entworfen; ein Erfolg, der um ſo bewundernswerther iſt, als er die einzelnen Züge dieſes Bildes aus ſehr verſchiedenen Regionen, vorzugsweiſe aber aus zwei dem Anſcheine nach ſehr heterogenen Gebieten des Wiſſens zuſammengetragen hat, aus dem Kreiſe der griechiſchen Mythologie nämlich und aus dem des römiſchen Rechts.

Das Capitel, welches Vico an den Schluß ſeines Werkes geſtellt hat, enthält gewiſſermaßen die Quinteſſenz und iſt ohne Vergleich der ſchönſte Theil des Ganzen. Hier erhebt er ſich auch zu einer viel fließendern und ſchwungvollern Darſtellung, als ſie ihm ſonſt eigen iſt. Es iſt, als wenn ſein Geiſt, nachdem er ſich mit redlicher Mühe und ſauerm Schweiße durch den Stoff hindurchgearbeitet, nun alles Stoffliche von ſich werfend ſich freien Fluges in den lichten Aether der reinen Gedanken erhöbe. In einer wahrhaft erhabenen Sprache verkündet Vico hier die tief aus dem innerſten Weſen der Hiſtorie geſchöpften Grundgeſetze des Lebens für „die Geſammtwelt der Völker, die nach ſolchen Ordnungen eingerichtet iſt, daß ſie gerade ſelbſt durch ihre Verderbniß jene Formen annehmen muß, nach welchen ſie überhaupt allein ſich erhalten und immerwährend dauern kann. Und ſollen wir nicht ſagen dürfen, dies ſei Rathſchluß einer übermenſchlichen Weisheit, welche ohne die Gewalt von Geſetzen, ſondern eben nur in Anwendung bringend die Sitten und die Natur der Menſchen, ſie auf eine göttliche Weiſe regelt und leitet? Denn die Menſchen ſelbſt haben dieſe Welt der Völker geſchaffen; und doch iſt eben dieſe Welt hervorgegangen aus einem Geiſte, der oftmals *verſchieden*, zuweilen geradezu *entgegen*, immer aber *erhaben* iſt über die beſonderen Zwecke, welche die Menſchen ſelbſt ſich vorgeſetzt hatten; welche beſchränkten Zwecke er als Mittel, um höheren Zwecken zu dienen, immerdar verwendet hat, die menſchliche Generation auf dieſer Erde zu erhalten.“

Und doch — damit wir ſchließlich auch andeuten, wo in Vico's Geiſte die Schranken lagen für das philoſophiſche Begreifen der Geſchichte — ſelbſt hier, wo er ſich am höchſten erhebt, kommt er nicht darüber hinaus, ſich die hiſtoriſche Bewegung wie einen Kreislauf zu denken. Das Höchſte, wozu es die Weisheit des Geiſtes bringt, wie er ihn ſich als Weltregierer vorſtellt, iſt doch zuletzt nur die *Erhaltung* des Menſchengeſchlechts, ſeine Erhaltung nicht für einen ſtetigen Fortſchritt, ſondern für einen ſich ewig nach denſelben Geſetzen und innerhalb derſelben Grenzen wiederholenden Culturproceß. Mit jenem Kreiſe, den die antike Cultur beſchrieben, iſt für Vico der Idee nach die Geſchichte erſchöpft; das Mittelalter

gemeine enthalten, welches Wille des Geistes ist. Sie werden daher von Hegel geradezu Geschäftsführer des Geistes, Heroen, Seelenführer ihrer Mitmenschen genannt; sie haben nicht das Bewußtsein der Idee überhaupt, sondern sind praktisch und politisch, aber zugleich denkend und mit der Einsicht Dessen begabt, was Noth und an der Zeit ist; sie wollen sich befriedigen, nicht Andere, in Wahrheit aber ist die ganze Masse ihres Wollens, ihres Interesse, ihrer Thätigkeit nichts als Werkzeug und Mittel des Weltgeistes, welcher seinen Zweck, in concreter Wirklichkeit die Anschauung seiner selbst zu erringen, durch die Production und Normirung der Geschichte realisirt. Nothwendig ist hier also der Fortschritt deshalb, weil er die Selbstbewegung des Weltgeistes ist. Aber eben deshalb ist er auch keine wahre That des Menschen; nach einem Entwurfe ausgeführt, den das Individuum nicht kennt, auf ein Ziel gerichtet, das über die Sphäre der Menschheit hinausreicht, vollzieht er sich durch die Anstrengung und die Arbeit, nicht aber mit dem bewußten Willen des Handelnden. Die Tendenz, welche den Menschen zur Theilnahme an der Arbeit bewegt, welche in ihrer gelungenen Verwirklichung dem Menschen Befriedigung und Genuß seiner selbst gewährt, ist nur die umschließende Hülle eines Höhern, das über jene Tendenz hinausgreift. Der nothwendige Fortschritt ist als regierende Vernunft eine Macht, welche, sich selbst genug und sich selbst Gesetz, dem Einzelnen nach Art des antiken Schicksals gegenübertritt.

Von dieser Hypostase des Fortschritts findet sich bei Herder nichts. Auch er hält, wie wir wissen, den Fortschritt für nothwendig, aber zugleich für eine That des Menschen. Herder selbst hat ausdrücklich davor gewarnt, den einzelnen Thatsachen der Geschichte verborgene Absichten eines unbekannten Entwurfs der Dinge oder gar die magische Einwirkung unsichtbarer Dämonen anzudichten; das Geschick offenbare seine Absichten durch Das, was geschehe und wie es geschehe. Uebereinstimmend damit sah er in den Thatsachen auch nur Das, wofür sie sich selbst in dem Zweck ihrer Urheber und der offenbaren Erscheinung ihres Verlaufs ausgeben; er hielt sie für nicht mehr als für die verkörperte Kraft und den verkörperten Willen der Menschen. Mit einem Worte: er sah den Fortschritt in die Hände der Menschen gelegt. „Allenthalben", sagt er, „ist die Menschheit Das, was sie aus sich machen konnte, was sie zu werden Lust und Kraft hatte. War sie mit ihrem Zustande zufrieden oder waren in der großen Saat der Zeiten die Mittel zu ihrer Verbesserung noch nicht gereift, so blieb sie Jahrhunderte hin, was sie war und ward nichts Anderes. Gebrauchte sie aber der Waffen, die ihr Gott zum Gebrauche gegeben hatte, ihres Verstandes, ihrer Macht und aller der Gelegenheiten, die ihr ein günstiger Wind zuführte, so stieg sie künstlich höher, so bildete sie sich tapfer aus. That sie

es nicht, so zeigt schon diese Trägheit, daß sie ihr Unglück minder fühlte."

Allerdings erscheint der Fortschritt hier zugleich von Mitteln abhängig, welche in der großen Saat der Zeiten reifen, sowie von Gelegenheiten, welche durch einen günstigen Wind zugeführt werden sollen, also überhaupt von höhern, außerhalb der menschlichen Sphäre liegenden Mächten. Aber der Fortschritt selbst, der factische, thatsächliche Fortschritt hört darum nicht auf, ein Werk der Menschen zu sein, indem sie es ja sind, von denen die Saat gestreut, von denen die Blüte und die Frucht gezeitigt wird, deren Erkenntniß, deren Streben die Benutzung der Gelegenheiten anheimgestellt ist. Besonders angelegen läßt Herder es sich sein, den Glauben an eine unmittelbare Einwirkung der Gottheit aus dem Vorstellungskreise der Menschen zu entfernen. Er sagt: „Was im Menschenreiche geschehen soll, muß durch Menschen bewirkt werden. Wir leiden so lange unter unserer eigenen Schuld, bis wir, ohne Wunder der Gottheit, den bessern Gebrauch unserer Kräfte selbst kennen lernen." Und ferner: „Die Gottheit hilft uns nur durch unsern Fleiß, durch unsern Verstand, durch unsere Kräfte. Als sie die Erde und alle vernunftlosen Geschöpfe derselben erschaffen hatte, formte sie den Menschen und sprach zu ihm: sei mein Bild, ein Gott auf Erden, herrsche und walte! Was du aus deiner Natur Edles und Vortreffliches zu schaffen vermagst, bringe hervor; ich darf dir nicht durch Wunder beistehen, da ich dein menschliches Schicksal in deine menschliche Hand legte." Wenn er dann die Gottheit weiter sagen läßt: „aber alle meine heiligen, ewigen Gesetze der Natur werden dir helfen", so ist damit eine mittelbare Einwirkung der Gottheit allerdings eingeräumt; doch werden wir späterhin zeigen, daß darin auch durchaus kein Widerspruch enthalten ist.

Noch in einem zweiten Punkte entfernt Herder's Ansicht über die Nothwendigkeit des Fortschritts sich von den Ansichten der Neuern. Die Vorstellung des nothwendigen Fortschritts pflegt jetzt mit der Vorstellung eines Zuges verbunden zu sein, welcher in fester und vorausbestimmter Ordnung die Völker unterwirft. Gewöhnlich läßt man ihn im Allgemeinen von Osten nach Westen gehen. Sehr specialisirt ist er neuerlich von Gervinus, der ihn von der nördlichen Grenze der germanischen Völker nach Amerika, dann zurück von Westen nach Osten sich verbreiten läßt; in diesem Laufe, meint er, sei das Schicksalvolle der Freiheitsbewegung ganz besonders deutlich zu erkennen. Herder, sofern er den Begriff der Unendlichkeit in der Fassung aufrecht erhalten wollte, die er ihm einmal gegeben, hätte sich mit einer derartigen Vorstellung niemals befreunden können. Der unendliche Fortschritt, als Entfaltung der Kräfte gedacht, welche auf der Oberfläche der Erdkugel überall und jederzeit vor sich geht, sobald der innere Trieb zur Aeußerung angeregt wird, muß sein

Wesen auch als der nothwendige beibehalten. Die Kraft kann nicht als eine in concentrirter Fülle beschlossene, in ihrem jeweiligen Fürsichsein zur Offenbarung bereite und der Offenbarung gewärtige, gleichzeitig aber auch als eine unfertige gedacht werden, welche die Fähigkeit der Evolution erst dadurch gewinnt, daß sie andere Elemente in sich aufnimmt und in Verbindung mit ihnen einen Gährungsproceß durchmacht. Die Kräfte, welche in den verschiedenen Stämmen des Menschengeschlechts niedergelegt und zur Humanität bildbar sind, können ihre Bestimmung erreichen, auch ohne daß eine besondere Culturströmung über sie kommt. Allerdings ist die Gattung solidarisch verbunden, die Humanität, welche in Europa herrscht, wird auch auf Amerika günstig wirken; aber doch nicht in dem Sinne, daß der Europäer dem Amerikaner unmittelbar von seiner Humanität abgibt, sondern lediglich so, daß er kraft seiner Humanität den Amerikaner nicht hindert, sich ebenfalls zur Humanität zu entfalten. Der Europäer und der Amerikaner, der Asiate und der Afrikaner können human, vernünftig und billig sein, ohne daß sie in gegenseitige Berührung kommen. Treten sie in Verbindung, und zwar als humane, so werden die Formen der Humanität, in welcher der Eine und der Andere sich entwickelt, durch gegenseitigen Einfluß modificirt werden; sie werden an Vollkommenheit unterschieden sein. Trotzdem ist es nicht die Aufgabe des Einen, in seinem Dasein die Humanitätsform des Andern nachzubilden. Was soll also hier die Annahme einer Fortschrittsbewegung, welche in einem vorausbestimmten Zuge über den Erdkreis schreitet? Schon in der Schrift „Auch eine Philosophie der Geschichte“ legte Herder Protest dagegen ein, daß jemals die Vervollkommnung der Welt berechnet werden könne wie eine Progression, bei welcher die einzelnen Menschen und die Geschlechter sich so aneinander reihen, daß die folgenden in der Aufklärung, Tugend und Glückseligkeit die vorhergehenden stets übertreffen, und das gegenwärtige Geschlecht die Summe, welche sämmtliche voranstehende Glieder ausmachen, in sich fassend, als das letzte und höchste die ganze Reihe schließe. In den „Ideen“ foderte er ausdrücklich auf, der Meinung zu entsagen, als ob die Römer bestimmt gewesen seien, über den Griechen ein vollkommeneres Glied in der Kette der Cultur zu bilden. Wenn er die Cultur, wie sie in den verschiedenen Völkern hervorgetreten, ins Auge faßte und in bildlicher Vorstellung sich vergegenwärtigte, so bemerkte er weniger einen sanften Fluß, als den Sturz eines Waldwassers von den Gebirgen: abgerissene Ecken, aus- und einspringende Winkel, einen Strom, der sich nicht in gerader Richtung fortziehe, sondern hier abreiße, dort ansetze, allerdings aber weiter dringe. Er glaubte, mit einem Wort, nicht an die Stetigkeit des Fortschritts. Wenn er überdachte, was Realis de Vienna geurtheilt und gelehrt hat, wunderte er sich, wie sehr die Stimme der Wahrheit aufgehalten werden

könne. Selbſt der Gedanke, daß ganze Länder Europas wieder in Barbarei verſinken könnten, hatte ihm nichts Widerſinniges oder Unwahrſcheinliches. Er wandte ſich dabei, wie in andern Stücken, mehr der ältern Anſchauung zu, nach welcher Iſelin die Geſchichte der Menſchheit als einen ziemlich ordnungsloſen Wechſel von Fortſchritt und Rückſchritt, von Wachsthum und Verfall darſtellte, doch ſo, daß durch dieſe Schwankungen der Zuſtände hindurch die Menſchheit allmälig der Vollkommenheit ſich nähere.

Weshalb erhält nun aber der Fortſchritt von Herder bei alledem das Prädicat der Nothwendigkeit? Er iſt nothwendig, erſtens weil er in der menſchlichen Natur begründet iſt, und zweitens weil er ſich unter Geſetzen vollzieht, welche der Humanität von jeher aufgeholfen haben und, ſo wahr ſie Naturgeſetze Gottes ſind, auch fernerhin aufhelfen werden. Von Comenius wird der Grundſatz adoptirt, daß der Trieb der Menſchheit zu ihrer Verbeſſerung unaustilgbar und ſelbſt noch in den wildeſten Abwegen wirkſam iſt. Der Perfectibilitätstrieb, der menſchlichen Natur eingeboren, erſcheint ihr in der Herder'ſchen Theorie ſo weſentlich zugehörig, daß er von Einigen, wie z. B. von Roſenkranz, recht eigentlich für Das gehalten wird, was Herder Humanität nannte. Weil aber dieſer Perfectibilitätstrieb ſich äußern muß, iſt auch der Fortſchritt nothwendig.

Indem nun der Menſch unter dem Einfluß dieſes Triebes aus ſich hervorzubringen verſucht, was er hervorzubringen im Stande iſt, wird er durch die Wirkſamkeit außer ihm ſeiender Geſetze unterſtützt. Das erſte dieſer Geſetze, welches in den „Ideen" angeführt wird, lautet dahin, daß alle zerſtörenden Kräfte mit der Zeit nicht nur den erhaltenden Kräften unterliegen, ſondern auch ſelbſt zur Ausbildung des Ganzen dienen müſſen. Derſelbe ſoll ſich im Verlauf der Geſchichte dadurch offenbaren, daß im Menſchengeſchlechte weniger Zerſtörer als Erhalter geboren werden, die verwüſtenden Dämonen ſich vermindern, der Fortſchritt der Künſte und Wiſſenſchaften immer neue Mittel bietet, einzuſchränken und unſchädlich zu machen, was die Natur ſelbſt nicht auszutilgen vermochte. Herder nennt es eine gütige Ordnung, daß der Nebukadnezar und Kambyſes, der Attila und Dſchingiskhan eine weit geringere Anzahl in der Geſchichte ſei, als der ſanften Feldherren und friedlichen Monarchen; wenn die Natur unſertwegen freilich nicht von ihrem Gange ablaſſen und alſo auch nicht aufhören werde, unter den zahlloſen Formen und Complexionen, welche ſie hervorbringe, auch dann und wann Menſchen von wilden Leidenſchaften, Geiſter zum Zerſtören und nicht zum Erhalten ans Licht der Welt zu ſenden, ſo ſtehe es, meint er, ja auch in der Gewalt der Menſchen, dieſen Wölfen ihre Heerde nicht anzuvertrauen, vielmehr durch Geſetze der Humanität ſie ſelbſt zu zähmen. Ja er ſucht allen Ernſtes hiſtoriſch nachzuweiſen, daß die zer-

störenden Dämonen des Menschengeschlechts an Zahl wirklich abgenommen haben, wobei er sich besonders auf das Beispiel der Kriegskunst und ihrer allmäligen Entwickelung und Umgestaltung beruft.

Zu diesem Gesetz von der allmäligen Abnahme der zerstörenden Kräfte tritt dann das Gesetz vom Beharrungszustande. Zum Beharrungszustande eines Dinges ist ein Maximum oder Minimum erfoderlich, das aus der Wirkungsweise der Kräfte dieses Dinges folgt. Das Maximum, auf welchem der Beharrungszustand der Menschheit beruht, ist Humanität, Vernunft und Billigkeit in allen Classen, in allen Geschäften der Menschen. Nun schließt Herder weiter: das Menschengeschlecht strebt, wie jedes Ding, nach Dauer; es kann Dauer nur dadurch gewinnen, daß es auf Billigkeit sich gründet; übt es nicht Billigkeit, so löst es sich selbst auf. Die Wahrheit dieses Satzes muß das Menschengeschlecht selbst einsehen, weil der Verstand ihm wesentlich ist; aber auch zur Befolgung desselben muß es sich bewogen fühlen, weil es seiner Natur nach zu bestehen wünscht.

Das dritte Gesetz soll ebenfalls auf den Tafeln der Natur geschrieben stehen; es ist das Gesetz der Wiedervergeltung. Man muß gut machen, was man böse gemacht hat, oder Buße leiden. Hoffentlich, meint Herder, wird das Menschengeschlecht das Erste wählen; Europa wird gut machen, was es im Taumel der Leidenschaft, unter den Hüllen des Aberglaubens und der Barbarei, unter dem Joch der Vorurtheile und des Despotismus böse gemacht, und die gesammte Menschheit wird sich seiner hellern Vernunft, seiner vermehrten Billigkeit erfreuen.

Einer nähern Kritik dieser angeblichen Gesetze können wir uns füglich entheben; sie sind so willkürlich herausgegriffen und in sich selbst so locker gefügt, daß sie bei der leisesten Berührung in Nichts zerfallen. Dagegen dürfte es zweckmäßig sein, bevor wir diesen Gegenstand verlassen, noch einmal den Punkt hervorzuheben, in welchem Herder's Ansicht von der Nothwendigkeit des Fortschritts von der Ansicht Hegel's unterschieden ist. Hegel legt die Nothwendigkeit in den Fortschritt selbst hinein und beschreibt ihn als den an und für sich seienden Gang des Geistes; Herder dagegen trennt den Fortschritt und die Nothwendigkeit und bestimmt letztere als eine Reihe von Gesetzen, welche den Fortschritt von unten her beherrschen. Zu untersuchen, woher dieser Unterschied stammt, würde uns hier zu weit führen; nur im Allgemeinen sei bemerkt, daß der eigentliche Ausgangspunkt in der Differenz über den Gottesbegriff liegt.

Helene.

Von

Robert Prutz.

Nachſtehendes Bruchſtück bildet die Anfangscapitel eines neuen Romans, der demnächſt unter dem Titel: „Helene. Ein Frauenleben" im Kober'ſchen „Album" erſcheinen wird. Da der Herausgeber es grundſätzlich vermeidet, ſeine eigenen ſchriftſtelleriſchen Verſuche im „Deutſchen Muſeum" beſprechen oder überhaupt nur erwähnen zu laſſen, ſo erlaubt er ſich durch Mittheilung dieſes Fragments, das gleichſam das Programm ſeines Romans bildet, die Aufmerkſamkeit der Leſer auf denſelben hinzulenken. Das Ganze iſt, wie man auch aus dieſer Einleitung ſieht, der Heldin des Buchs in der Form eines Selbſtbekenntniſſes in den Mund gelegt.

Erſtes Capitel.

Das Gewitter.

Das Gewitter, das den Himmel ſeit einer Reihe von Stunden in ein wahres Flammenmeer verwandelt hatte, war endlich vorüber; nur vom Gebirge her zuckten noch einzelne falbe Blitze über das herbſtliche Gefilde. Je ſpäter im Jahre, je ſchwerer die Gewitter: das iſt eine alte Bauernregel und auch unſer Martin, der Gärtner, dem ſeine ſiebzig Jahre freilich ein Recht geben, ſich für ein Stück Wetterprophet zu halten, hat ſie von jeher eifrigſt vertheidigt. Nun, heute kann er triumphiren, es war wirklich eins der heftigſten Gewitter, deren ich mich erinnere und ſo tapfer die kleine Helene ſonſt auch iſt, ſo hatte ich doch unter dieſem Zucken der Blitze, dieſem Krachen des Donners, dieſem Toſen des Sturmwindes, der das Haus bis in den Grund erſchütterte, einige Mühe, ſie guten Muthes zu erhalten.

Den alten braven Martin aber, fürchte ich, wird ſein heutiger Triumph etwas theuer zu ſtehen kommen. Zwar iſt, wie mir zu meiner Freude von allen Seiten beſtätigt wird, der Schaden in der Umgegend nicht ſo groß, als ich anfangs fürchtete; der Segen der Felder befindet ſich längſt unter Dach und Fach, das Obſt iſt von den Bäumen genommen und ſo hat die Wuth der Elemente im Ganzen nur wenig gefunden, was ſie vernichten konnte. Nur mein Garten, dieſe geliebte Zuflucht meiner einſamen Stunden, ſcheint ein wenig gelitten zu haben; langhingeſtreckt am Abhang des Berges, lag er für Sturm und Regenfluten völlig offen und hatte den erſten und heftigſten Angriff auszuhalten. Dem alten Martin ſtanden die Thränen im Auge, da er mir die Verwüſtung ſchilderte. „Soviel Mühe und Koſten", murrte er, „ein ſo glückliches Jahr im Uebrigen, und nun in den letzten Herbſttagen, dicht vor dem Winter, noch dieſes Unglück."

Ich machte ihn aufmerkſam auf die Undankbarkeit, die in ſeinen

Worten enthalten war und ſuchte ihn damit zu tröſten, daß, was die Natur vernichtet, auch allemal von der Natur wiederhergeſtellt wird.

Doch wollte er von keinem Troſte wiſſen; namentlich konnte er ſich über die Verwüſtung unſerer kleinen Baumpflanzungen nicht zufriedengeben. Gras und Blumen, meint er, wüchſen ſchon wieder; aber ſo ein Baum, das ſei allemal wie ein Stück Menſchenleben. Neue Bäume könne er wol pflanzen, o ja: aber er zähle 70 Jahre und was ihm ein Baum nütze, den er nicht mehr in Blüte ſehen ſolle?

Ich kenne dieſe Art der Leute zu gut, um weiter mit Vorſtellungen in ihn zu dringen; ein ſiebzigjähriges Leben darf wol auch für ſeine Irrthümer und Launen ein wenig Nachſicht fodern. Ich entließ ihn alſo mit dem Verſprechen, mich, ſobald das Waſſer ſich ein wenig verlaufen, alsbald ſelber auf die Unglücksſtätte zu begeben und die Verwüſtung in Augenſchein zu nehmen; theils wußte ich, daß dies die beſte Art war, ihn auf andere Gedanken zu bringen, theils wünſchte ich auch noch über Nacht auf Mittel und Wege zu denken, wie dem Schaden in möglichſter Kürze abzuhelfen.

Der Abend dämmerte bereits, als ich kam, meinen Vorſatz auszuführen. Und allerdings, das war ein kläglicher Anblick. Die wilden Waſſer, von der Höhe des Berges niederſtürzend, hatten an verſchiedenen Stellen die Gartenmauer durchbrochen und meine zierlich eingefaßten Beete, meine ſchönen, wohlgepflegten Raſenplätze mit Schlamm und Steinen überſchüttet. Meine ſchlanken, hochſtämmigen Roſen, die ich mit eigener Hand gepflanzt, waren geknickt; die junge Kirſchpflanzung, die wir erſt im vorletzten Herbſte angelegt, lag hingeſtreckt, reihenweiſe wie die Soldaten in der Schlacht. Ach und was war aus meinem geliebten Rebengang geworden, deſſen Schatten mich ſo oft gaſtlich empfangen hatte! Die Gewalt des Windes hatte die Spaliere niedergeſchmettert, die ſchönen dichten Ranken mit den breiten grünen Blättern lagen geknickt am Boden oder flatterten ängſtlich in der Luft wie das Nothſegel eines ſcheiternden Schiffes; die röthlichen Trauben, die nur noch weniger ſonniger Tage bedurft hätten, uns mit ihrem Saft zu erquicken, waren vom Regen zerſchlagen und zerdrückt. Von der Hollunderlaube, dem Lieblingsplatz meiner Helene, wo ich ſo manchen Abend mit ihr verdämmert, war nichts geblieben als ein wüſtes, unanſehnliches Geſtrüppe. Selbſt die Terraſſe in der Mitte des Gartens, wo ſich die Ausſicht auf das gegenüberliegende Gebirge öffnet, war kaum wiederzuerkennen; die Raſenbekleidung war hinweggeſpült, einzelne Quadern hatten dem Druck des feuchten Erdreichs nachgegeben, der Boden war hier und da geſpalten und gähnte mich an, ſchwarz und finſter, gleich einer offenen Gruft. Es war, wie geſagt, ein trübſeliger Anblick; eine

Stadt, vom Feinde geplündert, kann nicht wüster, nicht schauerlicher aussehen.

Soll ich meine Schwäche gestehen? Den alten ehrlichen Martin hatte ich trösten wollen und nun fühlte ich von der Größe dieser Zerstörung mich selbst aufs schmerzlichste ergriffen. Soviel Jahre, dachte ich, hast du diese Stätte gepflegt und gewartet, soviel ernste und schwere Stunden deines Lebens, soviel Seufzer und Träume waren mit diesen Bäumen, diesen Blumen verwachsen — und nun haben wenige Stunden genügt, das Alles in Trümmer zu werfen?

Eine unnennbar trübe Stimmung überkam mich, eine jener Stimmungen, unter deren ehernem Druck ich früher gezittert hatte, wo das Leben uns aschfarben erscheint und aller Muth, alle Hoffnung aus dem gepreßten Herzen entwichen sind. Dazu hing der Himmel noch dicht voll Wolken, einzelne große Tropfen, die Nachzügler des abschiednehmenden Gewitters, schlugen mir schwer und kalt ins Gesicht, während ein eisiger Hauch mich durchfröstelte. Ist dies, mußte ich mir selbst sagen, nicht vielleicht ein Bild deines Lebens? Glaubtest du nicht auch, deine stillen sonnigen Herbsttage wären gekommen? Und lauert nicht vielleicht auch an deinem Horizont schon das verspätete Gewitter, das alle deine Saaten vernichten, deine Hoffnungen zerstören wird? Ist der Friede der Natur solch gebrechlich Ding und du Thörin wähntest, der mühsam errungene Friede deines Herzens werde von festerer Dauer sein? Wo sind nun die Blumen die du säetest, die Früchte die du pflanztest? Hat alle deine Sorgfalt sie vor einem schmählichen Untergange bewahren können? Und wer bürgt dir, daß die Saat von Liebe und Wohlthun, die du dich auszustreuen bemühst, besser aufgehen und glücklicher gedeihen wird? Ich mußte an dich denken, meine Helene — o du, zwar nicht das Kind meines Leibes, aber darum nicht weniger das Kind meiner Liebe! Zarte Rosenknospe, in deren jugendlichem Keime Alles zusammengefaßt liegt, was ich vom Leben, ja über das Leben hinaus noch wünsche, hoffe, fodere! Mein Herz hält dich umschlungen mit hunderttausend Fäden, wie der mütterliche Boden die Pflanze festhält, die er trägt; wenn ich das Leben noch dulde, wenn ich die Dämonen der Vergangenheit, die so oft mit tödtlichem Griff nach meinem Herzen krallten, gebändigt habe, wenn ich mich selbst zu überreden suche, ich könne noch wieder thätig, nützlich und also auch glücklich sein — um wen ist es Alles geschehen als um dich? Und nun sehe ich es aus diesen geknickten Zweigen und sehe es aus den zerblätterten Blumen und höre es aus dem Pfeifen dieses Abendwindes, daß auch du nur eine Knospe bist wie andere und daß auch dein Leben nur ein Leben sein wird, wie Menschen es führen: das heißt ein Leben voll Sturm und Gewitter, voll

Widerſpruch und Täuſchung, ein Leben unter dem Beil des Henkers, voll Kampf, Irrthum und Schuld!

Es muß ziemlich lange geweſen ſein, daß ich ſo geſtanden habe, in ſchmerzliche Gedanken verſunken, als plötzlich ein leuchtender Strahl mein Auge berührte und ein leiſer zärtlich girrender Laut an mein Ohr traf. Ich fuhr in die Höhe — der Wolkenſchleier, der den Himmel verdüſtert hatte, war zerriſſen und hell und klar, ein goldener Feuerball, neigte die Sonne ſich dem Untergange zu, während an der entgegengeſetzten Seite die ſilberne Sichel des Mondes langſam in die Höhe ſtieg. Ich blickte ſeitwärts zu meinen Füßen — und ſiehe da, ein Hänflingsneſt ſchaukelte ſich wohlbehalten zwiſchen den Zweigen eines umgeſtürzten Baumes; es war offenbar mit der Krone deſſelben heruntergeſchleudert worden, aber ſo glücklich war der Sturz geweſen, daß weder der zarte Bau noch ſeine luſtigen Bewohner irgendeinen Schaden dabei gelitten hatten. Die Jungen ſtreckten die kleinen nackten Schnäbel piepend über den Rand des Neſtes; die Mutter ſaß daneben und theilte ſorgfältig die Biſſen aus, welche das eifrig hin- und herfliegende Männchen unter luſtigem Gezwitſcher herbeibrachte. Der Anblick des unbeſchädigten Neſtes mitten in der allgemeinen Zerſtörung ergriff mein Herz mit wunderſam tröſtender Gewalt; ich dachte noch einmal an dich, o meine Helene, und fühlte, wie der Krampf ſich löſte, der meine Seele umklammert hielt....

Inzwiſchen war die Sonne tiefer und tiefer geſunken, ein roſiger Schein verklärte Himmel und Erde. Der Regen tropfte nur noch leiſe, langſam von den zerknickten Aeſten, wie ein Auge, das ſich ausgeweint hat und nun unter den letzten Thränen friedlich entſchlummert. Die Waſſer hatten ſich verlaufen, der feſte Grund trat wieder hervor; mein Auge fiel auf ein Aſternbeet, das mitten im Sturme unverſehrt geblieben war und die Verwüſtung kam mir nicht mehr halb ſo arg vor als wenige Minuten vorher.

In dieſem Augenblick kam auch der alte Martin. Er hatte ſich nach ſeiner Art den Aerger vom Leibe geredet und fand nun auch, daß der Schaden nicht gar ſo groß, wie er anfangs gedacht hatte. Ich ſuchte ihn in dem guten Glauben zu beſtärken und empfahl ihm, für das Hänflingsneſt Sorge zu tragen. Indem ich durch die Gartenthür ſchritt, blickte ich noch einmal zum Himmel empor; die Sterne traten deutlich aus der Dämmerung und ein wunderſamer Friede, als müßten nun alle Stürme auf ewig vorüberſein, ergoß ſich in meine Seele.

Zweites Capitel.

Helene.

Schon auf der Treppe kam mir Helene entgegen; mein langes Ausbleiben hatte ſie ängſtlich gemacht. Nach ihrer ſchmeichleriſchen Weiſe

zog ſie mich in das Zimmer, in die trauliche Ecke zwiſchen den Epheuwänden, wo man die doppelte Ausſicht auf das Gebirge und in die Ebene hat; ich konnte von hier aus mit einem Blick die ſcheidende Sonne ſehen, die nur noch wie ein rother Stern in Aether ſchwamm und zugleich den Mond, der immer heller und ſiegreicher emporſtieg. Sein lieblicher Schein ſtahl ſich ins Fenſter, lief an den Epheuranken in die Höhe und ruhte dann auf jenen Bildern aus, den Erinnerungszeichen vergangener Jahre, mit denen ich dieſe meine Lieblingsſtätte geſchmückt habe. Helene hatte ſich zu meinen Füßen gekauert; ihre großen klaren Augenſterne ſchienen im Mondlicht noch einmal ſo hell; ohne ſie anzublicken, mit halb geſchloſſenen Augen, fühlte ich doch deutlich, mit welcher Innigkeit, welcher treuen reinen Kindesliebe ſie auf meinem Antlitz ruhten.

So ſaßen wir lange Zeit ohne ein Wort zu ſprechen; die Geiſter der Vergangenheit wurden wach und nahmen mich gefangen in ihrem magiſchen Netz. Aber ſie zeigten diesmal keine drohende Miene, ihr Angeſicht war klar und mild wie der Abendhimmel, ihre Häupter neigten ſich, blaß aber friedlich wie der Mond dort oben, der ſo ſtill, ſo lächelnd auf uns herniederſchien.

Endlich erinnerte ich mich an das Kind zu meinen Füßen; die lange Stille mußte ihm unheimlich werden. Ich raffte mich alſo zuſammen und fing an, ihm allerhand ſchöne Geſchichten und Märchen zu erzählen, wie es unſere Gewohnheit iſt in der Dämmerſtunde: von Rothkäppchen, von Einäuglein und Zweiäuglein, vom ſchönen Dornröschen und dem edeln Prinzen, der ſie erlöſte.

Das Kind iſt ſonſt unermüdlich im Anhören ſolcher Geſchichten. Nur heute zeigte ſie keine rechte Aufmerkſamkeit; ihr Auge ſchweifte unruhig nach den Bildern, die in der ungewiſſen Beleuchtung faſt aus ihren Rahmen zu ſteigen ſchienen, und dann wieder wandte ſie es zu mir, ſo ernſthaft fragend, ſo andächtig bittend, als wollte ſie auf dem Grunde meiner Seele leſen.

„Aber meine Helene iſt müde?“ fragte ich endlich, „meine Geſchichten gefallen ihr nicht mehr?“

Das Kind ſchüttelte das Köpfchen mit jener wunderlichen Bedächtigkeit, die uns ſo oft in Erſtaunen ſetzt. „Müde bin ich nicht“, ſagte ſie, „ſieh' nur her, meine Augen ſind noch ganz klar und wacker und auch deine Geſchichten ſind ſo gut wie ſie immer geweſen ſind; Rothkäppchen war ein braves Kind und daß es von dem Kuchen nichts aß, den es der Großmutter bringen ſollte und begnügte ſich mit ſeinem trockenen Brötchen, das hat mir immer ſehr gefallen von ihm. Aber...“

Das Kind verſtummte und ſpielte mit großer Ernſthaftigkeit an den

iſt zu den Zuſtänden der Urzeit zurückgekehrt, und wir müſſen uns damit begnügen, noch einmal das Alles durchzuleben, was längſt vor uns die Menſchheit durchgelebt hat, um zuletzt unſererſeits einer neuen Reihe von Geſchlechtern Platz zu machen, die abermals von dem Punkte ausgehen werden, auf dem die Menſchheit ſtand, als es zum erſtenmal, nachdem ſich die Waſſer verlaufen hatten, donnerte und blitzte. —

Man ſieht wohl, Vico hat nur einen Blick für das Uebereinſtimmende in den Zeiten und Völkern, nicht für ihre Unterſchiede, einen Blick nicht für die Zukunft, nur auf die Vergangenheit. Der Gedanke einer von Geſchlecht zu Geſchlecht ſich fortpflanzenden, durch das Zuſammenwirken aller Zeiten zu löſenden Aufgabe iſt ihm fremd geblieben. Und dies iſt es ohne Zweifel, was ihn von den Männern, die namentlich in Deutſchland ſeit Leſſing und Herder die Philoſophie der Geſchichte angebaut haben, am tiefſten unterſcheidet; auf dieſe Weiſe kommt es, daß das, was er uns gegeben hat, doch alles Andere eher iſt, als eine Philoſophie der Geſchichte in unſerm, im deutſchen, oder noch beſſer im proteſtantiſchen Sinne. Denn am Ende iſt es doch nur die Reformation geweſen, die uns dieſe Ausſicht nach vorwärts eröffnet hat.

Aber es wäre ungerecht, wenn wir Vico nach einem ſolchen Maßſtabe meſſen wollten; auch er hat einen begründeten Anſpruch darauf, nur im Verhältniſſe zu ſeiner Zeit aufgefaßt zu werden, zu den geiſtigen Umgebungen, aus denen er hervorgetreten iſt. Seine Zeit war eine wiſſenſchaftlich ſehr erregte. Die Erſcheinungen, die ſie hervorgebracht hat, zeigen großentheils eine Energie und Kühnheit im Glauben wie im Zweifeln, im Poniren wie im Negiren, die wir anſtaunen müſſen. Hardouin wagte es, faſt die ganze antike Literatur für ein Werk der Mönche des Mittelalters zu erklären. Andere behaupteten im vollen Ernſte ein präadamitiſches Menſchengeſchlecht. Man forſchte nach jener untergegangenen Atlantis, von der Plato im Timäus gedichtet hat. Aus den Mythen der Egypter deutete man die Dreieinigkeit heraus. — Dieſer Charakter der Zeit, einer Zeit, die ſich eben losriß von den Banden der Auctorität und im Genuß der eroberten Freiheit der Forſchung ſchwärmte, iſt auch in Vico nicht zu verkennen. Keinem ſteht er nach an Kühnheit im Behaupten und im Verwerfen. Aber worin er ſie Alle übertrifft, das iſt, daß er bei aller Genialität das rechte Maß zu halten, die rechte Miſchung der Gegenſätze zu treffen wußte. Während die Meiſten um ihn her die gewonnene Freiheit ſchlecht zu gebrauchen verſtanden und, Stücke der geſprengten Feſſeln nachſchleppend, ungeſtüm ins Weite ſtürmten, iſt Vico einer der erſten und würdigſten Vertreter jener ächten Wiſſenſchaftlichkeit, die des Glaubens und des Zweifels gleich ſehr bedarf; in Beidem ſtark aber maßvoll — eine jener wohl temperirten Naturen, wie ſie in der Wiſſenſchaft und im Leben ſtets die tüchtigſten und wahrhaft fruchtbarſten geweſen ſind.

Fingern, wie ſie allemal thut, wenn ſie in eine gelinde Verlegenheit gerathen iſt. „Aber?“ fragte ich —

Statt aller Antwort ſprang das Kind in die Höhe, ſchlang die kleinen runden Arme um meinen Nacken und das glühende Geſichtchen dicht an meine Bruſt preſſend: „Aber es ſind doch nur Märchen“, flüſterte ſie, „Geſchichten von Menſchen, die längſt todt ſind oder auch vielleicht niemals gelebt haben. Ich aber bin nicht mehr ſo kindiſch wie du denkſt, ich möchte wiſſen...“

Sie ſtockte aufs neue und wühlte ihr Geſichtchen immer tiefer in meinen Schoos.

Die ſeltſame Aufregung des Kindes verſetzte mich in Unruhe. Doch ſchien es mir das Gerathenſte, dem Gang ihrer Empfindungen nachzugehen. „Und was möchteſt du wiſſen?“ wiederholte ich, indem ich ihr das Köpfchen leiſe in die Höhe richtete und ihr die ſüßen goldenen Löckchen aus der Stirn ſtrich; der Mond fiel voll auf das runde friſche Angeſicht und ich war nun gewiß, daß wenigſtens eins jener Gemälde allerdings lebendig geworden war....

Die Gedanken des Kindes ſchienen ſich mit den meinigen zu begegnen; es entſchlüpft meiner Umarmung und auf die Bilder uns gegenüber deutend: „Da“, rief es, „ſind meine Märchen! da ſind die Geſchichten, die ich hören will! Du biſt mir Vater und Mutter, ich weiß es, und will nie andere Aeltern haben. Aber ich weiß auch und du ſelbſt haſt mir geſagt, daß ich einmal andere Aeltern gehabt habe — dort, den Mann mit den braunen krauſen Locken, und die bleiche Frau daneben mit den ſanften ſtillen Augen — von ihnen erzähle mir, von meinen Aeltern erzähle und von dem fernen fremden Lande, wo ich geboren bin und von wo ſie mich zu dir gebracht haben, ein armes kleines Storchkind, das elendiglich hätte verſchmachten müſſen, wenn es nicht in dir, o du Gute, einen neuen Vater und eine neue Mutter gefunden hätte. Ich liebe dich — aber ich liebe auch den alten Vater, ich mag keine Märchen und Geſchichten mehr — von meinem Vater will ich hören, von meinem Vater!!“ rief die Kleine, indem ſie ſich ſchluchzend in meine Arme warf.

Und wäre jetzt wirklich eins der Bilder herabgeſtiegen und hätte mich angeweht mit Geiſterathmen, es hätte mich nicht ſo erſchüttern können wie dieſer Auftritt. Wie war mir denn? Hatte die Zeit ſtille geſtanden ſeit vierzig Jahren? War alles Leid und Weh dieſer langen Tage nur ein Traum geweſen? Und war ich das nicht ſelbſt, die da vor mir ſtand, im Kinderröckchen, und drückte die Händchen gegen die Augen und rief: Ich will von meinem Vater, von meiner Mutter hören?! Soll denn Alles im Leben ſich nur ewig wiederholen? Iſt mit meinem Namen und mit meiner Liebe auch mein Schickſal auf dieſe unſchuldigen

Scheitel übergegangen? Und ſoll die Gegenwart mir nur ewig das ruheloſe nimmerſatte Geſpenſt der Vergangenheit bleiben? Ja, wie dieſes Kind habe auch ich einſt gerufen, gleich ihr pochte ich, halb aus Zärtlichkeit, halb aus kindiſcher Neugier, an die verſchloſſenen Herzen — welche Antwort ward mir? Und da mir überhaupt eine Antwort ward, was machte ſie aus mir?!

Meine Beſtürzung war ſo groß, daß ſie der Kleinen unmöglich entgehen konnte; den wahren Grund derſelben errieth ſie natürlich nicht, doch ſuchte ſie mich nach ihrer gutmüthigen Weiſe zu beruhigen.

„Ich liebe dich ja ganz gewiß", ſagte ſie, indem ſie vor mich hinkniete und die kleinen Arme ſchmeichelnd um meine Füße ſchlang: „Ich liebe dich ja ganz gewiß und dich allein; ich habe auch gar keine Sehnſucht mehr nach dem fremden Lande — es muß ein garſtiges Land ſein, weil ſie da meine ſchöne Mutter und meinen guten großmüthigen Vater in die dunkle Erde verſcharrt haben — ich will bei dir bleiben ewige Zeit, du ſollſt meine Mutter ſein und mein Alles und ich bin deine Helene und dein Alles und nie ſoll ſich ein Dritter zwiſchen uns ſtellen. Aber eben deshalb weil ich dich liebe, ſollſt du mir nicht mehr von Rothkäppchen und Dornröschen erzählen, ſondern von dir ſelbſt ſollſt du mir erzählen, von vergangenen Tagen, wo du noch jung und luſtig und dieſe Bilder noch lebendig waren"....

Ich ſuchte das Geſpräch abzubrechen, indem ich die Kleine erinnerte, daß die Stunde gekommen, wo ſie ſich zur Ruhe zu begeben pflegte. Aber vergebens! Haben wir Erwachſenen doch, die wir gehärtet ſind in der Schule des Lebens und deren ganzes Studium von früh an dahin gerichtet iſt zu ſchweigen, wenn wir ſprechen möchten, und zu lächeln, wenn uns die Thränen in die Augen ſteigen — haben wir doch unſere Stunden, wo das Herz ſich nicht länger meiſtern läßt und der langverhaltene Strom der Empfindung unwiderſtehlich durch alle Dämme bricht; ſollte ein Kind denn ſtärker ſein? So überraſchend mir der Vorgang war, ſo war er doch offenbar keine bloße Geburt des Augenblicks; meine kleine Helene hatte dieſe Gedanken offenbar ſchon unzählige mal im Köpfchen hin- und hergewälzt, unzählige mal waren ſie ihr auf die Lippe getreten; was jetzt losbrach wie ein Bach, der ſeine Ufer überſteigt, dieſe ſtrömenden Thränen, dieſe Flut von Fragen und Ausrufen hatte offenbar ſchon ſeit langem auf der Tiefe ihres kleinen Herzens gebrauſt und gegohren. Mit Schaudern erinnerte ich mich an die ſchlafloſen Nächte, die ich einſt in demſelben Alter über denſelben Geheimniſſen zugebracht; ich fühlte den erſtickenden Schmerz, mit dem ich damals gerungen, wenn die verbotene Frage mir auf der Zunge brannte und ich mußte ſie wieder hinunterſchlucken ohne Antwort, ohne Troſt. Ein unendliches Mitleid ergriff mich, und obwol ich mir ſagen mußte, daß

die kleine Helene ſehr viel glücklicher iſt, als ich einſt war, indem hier nichts von jenen Geheimniſſen obwaltet, die meine Jugend verdüſterten und ihren finſtern Schatten noch weit, weit bis in die Mitte meines Lebens warfen, ſo konnte ich doch nicht umhin, meine Thränen mit den ihren zu vermiſchen.

Das Kind reckte ſich in die Höhe, um ſie mir vom Geſicht zu küſſen. „Siehſt du", ſagte ſie, „nun weinſt du ſchon wieder — denkſt du denn, ich habe nicht geſehen, wie oft du vor dieſen Bildern weinſt? Meinſt du, ich habe dich nicht belauſcht, wie du die Arme gegen ſie breiteſt und Seufzer ausſtößt, ach ſo ſchmerzliche Seufzer, daß ich weinen muß, ſowie ich daran denke? Du biſt ſo ſanft, ſo gut, alle Leute ſegnen dich — warum weinſt du denn? Was haſt du, daß du zuweilen ſo traurig wirſt und ſchickſt deine kleine Helene hinaus und ich ſehe nur durch die Thürſpalte, wie du die Hände ringſt und dein liebes Geſicht in Thränen badeſt? Der finſtere Mann dort mit dem ſchwarzen buſchigen Haar, rechter Hand vom Vater — du haſt mir geſagt, es wäre dein Mann geweſen und das bleiche blaſſe Kind war dein Sohn — warum ſieht dein Mann ſo finſter aus? Was ſoll die ſchwarze Schleife an dem Rahmen? Und warum iſt dein Sohn ebenfalls müde geworden vor der Zeit und hat ſich zur Ruhe gelegt in die kühle Erde, lange bevor ich gekommen? Es wäre ſo hübſch geweſen, wenn ich einen Bruder gehabt hätte und wir hätten immer miteinander ſpielen wollen"....

Herr des Himmels, welche zweiſchneidige Meſſer haſt du auf die Lippen dieſes Kindes gelegt, daß es mich verwundet, indem es mich liebkoſen will?!

Doch bezwang ich meine Aufregung, ſo gut es eben gehen wollte, und ſuchte die Kleine aufs neue damit zu beruhigen, daß ich ſie auf ſpätere Zeiten vertröſtete, bis ſie älter und verſtändiger geworden. Allein meine Worte fanden nur halben Eingang. „Ich will ja gerne warten", ſagte ſie, indem ſie ſich dicht an meine Wange ſchmiegte, „theure Mutter: aber verſprich mir nur, daß du nicht von mir gehen willſt und willſt mich nicht allein laſſen in der weiten Welt, ohne mir Alles geſagt und erzählt zu haben. O Mutter", rief das Kind, während ſeine Thränen aufs neue unaufhaltſam floſſen, „ich habe ja Niemand auf der weiten Welt als dich, weder Bruder noch Schweſter, noch irgendeinen Menſchen, der von der kleinen Helene weiß und ihr Geſchichten erzählen kann und kann ſie tröſten, wenn ſie traurig iſt: o denke, denke, theure Mutter, wenn nun eines Tages die ſchwarzen Männer kämen und trügen auch dich davon — wäre ich nicht auf der Welt wie ein Vöglein, das aus dem Neſt gefallen? Und ſiehſt du, es iſt nicht blos um meinetund auch nicht blos um deinetwillen — auch die armen Todten dauern mich in ihren Gräbern, es muß Jemand ſein, der von ihnen weiß, ſie

müſſen Jemand haben, die armen ſtummen Bilder da oben, der ſich vor ſie ſtellt in den langen ſtillen Abenden, wie du es zuweilen thuſt, und nickt ihnen zu und ſpricht mit ihnen gleich dir und erzählt ihnen, alte ſchöne Geſchichten von ehedem — nicht wahr? Da freuen die Bilder ſich? Und die guten Todten ſchauen hoch von oben mit ihren Sternenaugen darein und flüſtern uns leiſe Antwort zu? Ach Mutter, es muß ja ſchrecklich ſein, Sterben und Niemand zurücklaſſen, der uns liebte und von uns weiß; auf ſolchen Gräbern, meine ich, könnte ja keine Blume blühen und kein Vogel könnte zu ihren Häupten niſten."

Drittes Capitel.

Der Entſchluß.

In dieſem Tone ſprach die Kleine noch länger fort; mit Erſtaunen bemerkte ich — eine Bemerkung, die wir im Umgang mit Kindern freilich ſehr häufig machen und die nur immer aufs neue beweiſt, daß jeder Menſch ſich nach eigenen Geſetzen entwickelt und daß, ſo wenig man den Halm kann wachſen ſehen, ebenſo auch kein Ohr ſein, kein Auge ſcharf, ja ſelbſt keine Liebe wachſam genug iſt, in die ſtille Pflanzſtatt des menſchlichen Herzens zu dringen, ſondern jeder Menſch iſt noch heute ein Wunder: wie es erſcheint, ſo iſt es da....

Mit Erſtaunen, ſage ich, bemerkte ich, daß das Kind ſich ſeit einiger Zeit viel raſcher entwickelt und weit mehr an Gedanken und Empfindungen in ſich verarbeitet hatte, als ich ihm zugetraut. Iſt man einmal ſo weit, die beginnende Selbſtändigkeit des Kindes anzuerkennen, ſo iſt auch das richtige Verhältniß bald gefunden. Ich zog die Kleine neben mich und erzählte ihr mit einfachen Worten und im Zuſammenhang, nicht mehr, nicht weniger, als ihrer Faſſungskraft angemeſſen und als ſie ſchon früher durch einzelne gelegentliche Aeußerungen erfahren hatte. Nämlich daß ihr ſeliger Vater mein nächſter und liebſter Jugendfreund, der Geſpiele und Lehrer meiner Kindheit geweſen; daß er dann ſeiner Berufsgeſchäfte halber weitweg in fremde Länder gegangen und ſich endlich in England niedergelaſſen; daß wir im Zeitraum vieler Jahre wenig oder nichts voneinander erfahren und daß ich ihn auch nie mit Augen wiedergeſehen; daß er ſich darauf in England eine Frau genommen, Helenens Mutter, und daß er nach dem frühzeitigen Tode derſelben, da er ſelbſt ſein Ende herannahen fühlte, das verwaiſte Kind, als ſein ſchönſtes und theuerſtes Beſitzthum, in meinen Schutz, den Schutz der alten theuren Jugendfreundin, übergeben.

Es war das, wie geſagt, keine Silbe mehr, als ſie ſchon früher gehört hatte. Aber der Umſtand, daß ich es ihr heute im Zuſammenhange vortrug und daß meine Erzählung ausdrücklich für ſie beſtimmt war, gab derſelben einen ganz neuen Werth und trug nicht wenig dazu

bei, den Ungeſtüm der Kleinen zu beſchwichtigen. Sie lächelte unter Thränen, nannte mich ihr beſtes Mütterchen, warf den Bildern ihrer Aeltern ein Kußhändchen zu und ließ ſich dann ſo ſanft und ruhig in ihr Bettchen bringen, als wäre überhaupt nichts vorgefallen.

Ich aber habe noch lange einſam an ihrem Lager geſeſſen. Sie lag ruhig mit gefaltenen Händchen; kleine warme Schweißtropfen perlten auf der weißen Stirn, die Wangen waren roſig angehaucht und die kleine Bruſt wogte in regelmäßigen Zügen auf und nieder.

Und doch konnte ich nicht Ruhe finden und noch immer war es mir, als fühlte ich ihre Aermchen ängſtlich um meine Knie geſchlungen und ihr kleines feines Stimmchen wimmerte: „Ich will von Vater und Mutter, ich will von dir, ich will von der Vergangenheit wiſſen!“ Ich bin nicht abergläubiſch, wenigſtens nicht abergläubiſcher, als es Frauen verſtattet iſt, und doch klang es mir unabläſſig vor meinen Ohren und immer aufs neue mußte ich es mir wiederholen: „Wenn die ſchwarzen Männer nun kommen, dich auch hinwegzutragen, o denke, denke, daß ich dann ganz allein bin und Niemand habe, der mir erzählen kann von den alten Zeiten!“

Nein, meine theure Helene, du ſollſt nicht ſein wie das Vögelchen, das aus dem Neſt gefallen; warme Hände ſollen dich betten, der Athem der Liebe ſoll dich großziehen wie bisher, und kann meine Stimme dich nicht mehr erreichen, wolan, ſo ſoll es mein geſchriebenes Wort noch thun und ſoll dir in der Geſchichte meines Lebens, die ja ſo eng mit dem deinen verflochten iſt, einen Spiegel vorhalten für deine reifen Jahre. So Gott will, wirſt du deſſelben nie bedürfen; ſollte der Himmel jedoch anders über dich beſchloſſen haben und auch dir ſollte die Stunde des Irrthums und der Verſuchung kommen, ſo mag ſein Anblick dir neue Kraft und Stärke geben. Unſere theuren Todten ſollen nicht unbeklagt, nicht unverſtanden bleiben; auch wenn das meine ſich längſt geſchloſſen, ſoll noch ein Auge ſein, das ihnen zärtlich zunickt und ihrem Andenken den heiligen Zoll der Thränen nicht verſagt. Meine Lippen werden in Staub und Aſche zerfallen, vielleicht ſehr bald; aber die deinen, du holde Knoſpe, gleich zwei blühenden Roſen, ſollen den armen ſtummen Bildern zuflüſtern und ſollen ihnen ſagen, daß das Schickſal verſöhnt iſt und daß keine Nacht ſo dunkel, die Sonne Gottes muß endlich doch die Welt durchleuchten!

Werde ich die Kraft, ja werde ich nur immer den Muth haben, den finſtern Spuren meiner Vergangenheit nachzugehen? Wie lange, wie ängſtlich habe ich ſie geflohen! Wie oft war es mir, bei Tag, bei Nacht, als ob ihre Geſpenſter mir über die Schulter grinſten, daß ich nicht um mich zu blicken wagte! Ja wie oft bin ich emporgeſprungen in nächtlicher Stunde vom ruheloſen Lager und habe mich an dein Bett geflüchtet, o

du mein theures Kind, du reine zarte Blume, und habe meine Hände über dein Haupt gebreitet und habe zu Gott gebetet, daß er mich schütze, schütze vor dem Wahnsinn um deinetwillen! Und nun will ich selbst an diesen finstern Geheimnissen rühren? Wie mit einem „Sesam öffne dich!“ will ich an den Zauberberg meiner Erinnerungen treten und weiß doch selbst nicht, ob ich im Stande sein werde, mich zurückzufinden?

Ich will es, ja ganz gewiß, ich will es! Wie sagte die Kleine? „Die Todten können nicht im Frieden schlafen, wenn Niemand ist, der von ihnen weiß und spricht.“ Wolan denn, meine Todten! Du mein armer finsterer Mann, von dem ich viel Unrecht erlitten und an dem ich selbst noch größeres begangen, und du mein theurer, mein unvergeßlicher Freund — seht her, ich bringe euch euer Todtenopfer! Das soll meine eigentliche und letzte Buße sein: ich will dem Labyrinth meiner Schicksale, meiner Irrthümer, meiner Verschuldungen nachgehen, ich will es aufzeichnen, wie ein Gewebe von kleinen unscheinbaren Zufälligkeiten, von Eitelkeit, Misverständniß, Schwäche sich zu einem Netz ausspann, dem wir endlich Alle erliegen mußten. Auch sind die Geister noch lange nicht so gebannt, wie ich dachte, mein Herz ist noch voll von Furcht und Reue erfüllt; der heutige Abend nach dem Gewitter hat es mir gezeigt. Gut denn, ich will ihnen Stand halten; ich will noch einmal den trüben Gang meines Lebens an mir vorübergeleiten lassen und will zu Gericht sitzen über meine eigenen Irrthümer. Nicht um Andere anzuklagen, nicht um mich selbst reinzuwaschen, beim Himmel nicht! Was wir Schicksal nennen, ist immer nur der Widerschein des eigenen Gemüths; jeder Boden trägt nur den Samen, der in ihn gelegt ist; äußere Umstände können uns hindern, glücklich zu sein, aber unglücklich werden wir nur durch uns selbst.

Wird das Schicksal mir Kraft und Zeit verleihen, das begonnene Werk zu vollenden? Wird ein Tag kommen, wo ich meine Helene herangeblüht sehe zur glücklichen Frau und Mutter und ihr — nicht ohne Scham um meinet-, aber doch ohne Scham um ihretwillen — diese Leidensgeschichte einer ihrer Mitschwestern übergeben kann?

Ich weiß es nicht, aber ich hoffe es; ich denke an das Hänflingsnest im umgestürzten Baum und mein Herz fühlt sich wie von Schwingen getragen. Seit dieses Kind meiner Obhut übergeben ward, hat mein Leben wieder Werth und Würde, ich begreife nun, wozu der Himmel mich aufgespart und warum ich der Verzweiflung meiner frühern Jahre nicht erlegen bin. Sie zum reinen tüchtigen Weibe heranzuziehen, die edle Knospe freien reinen Menschenthums, die in ihre Brust gelegt ward, zu entfalten zur frischen vollen Blüte, sie zu hüten vor jenen kleinen unscheinbaren Wunden, den Wunden der Verbitterung, der Beschämung, der Eitelkeit, die so oft schon in unsere jugendlichen Herzen geritzt wer-

den, bevor nur ein Mensch daran denkt, daß wir überhaupt ein Herz haben, und die dann später so oft so furchtbar verhängnisvoll werden; sie (mit einem Wort) dem Leben so rein zu übergeben, wie ich sie vom Sterbebett ihres Vaters empfangen habe, und dabei so stark und in sich befestigt, daß sie keine Gefahren des Lebens zu scheuen braucht — Das ist es, wofür ich noch lebe, Das ist die Aufgabe, die ich zu erfüllen habe und der auch diese Blätter dienen sollen.

Und ich werde sie erfüllen! Habe ich nicht gesehen, wie die Sonne ihren purpurnen Schein über die sturmgepeitschten Fluren goß? Wandelt nicht der Mond nach Regen und Mitternacht seine ewig gemessenen Pfade? Ist das Leben eines Menschen weniger denn ein Herbsttag und sollte nicht auch für meinen Lebensabend noch irgendwo ein letztes mildes Sonnenleuchten aufgespart sein? Ich glaube an die ewige Gerechtigkeit des Schicksals und daß keine Schuld ohne Strafe bleibt: aber ich glaube auch an die Kraft einer aufrichtigen, werkthätigen Besserung und daß Gott Dem seinen Frieden nicht weigert, der ihn ernstlich sucht. Schlaf' denn, theure Helene, schlaf' in Frieden; ich aber wache und schreibe mit zitternder Feder die Geschichte meines Lebens, meiner Liebe und meiner Leiden.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Bei G. Reimer in Berlin erschien: „Die Hellenen im Skythenlande. Ein Beitrag zur alten Geographie, Ethnographie und Handelsgeschichte. Von Dr. Karl Neumann. Erster Band." Wir begrüßen darin mit Freuden den Beginn eines längstersehnten Werks über die culturgeschichtliche Thätigkeit der Hellenen an der Nordküste des Schwarzen Meers. In der That mangelte es, soweit uns bekannt, bisher noch gänzlich an einer gründlichen und lesbaren Gesammtdarstellung der Geschichte jener merkwürdigen Ansiedelungen zwischen dem Donaudelta und den westlichen Abhängen des Kaukasus; höchstens existiren einige Abhandlungen über die griechischen Colonien auf der Krim, meistens zu numismatischen, überhaupt rein gelehrten Zwecken geschrieben, — dem größern Publicum aber so gut wie ganz unbekannt. Nur den Gelehrten vom Fach war es bislang möglich, von den Zuständen der Hellenen in dem genannten Landstriche, von diesem interessanten Stück des wunderbaren Romans, den wir hellenische Colonialgeschichte nennen, eine ungefähre Vorstellung zu gewinnen. Hr. Neumann hat es versucht, dem kühnen Seevolke auf seinen Wanderzügen nach dem den Hellenen der vorrömischen Zeit fernsten Norden zu folgen, und ein übersichtliches Bild von dem Lande zu geben, dessen Küstensaum sie in den Bereich ihrer glänzenden, farbenreichen Civilisation zogen, dessen Häfen die Emporien der Schätze des

Nordens und Oſtens, die Tauſchplätze des attiſchen und mileſiſchen Handels wurden.

Im Großen angeſehen, iſt der vorliegende Band des Neumann'ſchen Werks gewiſſermaßen nur erſt der „Unterbau" für die Darſtellung der intereſſanten hiſtoriſchen Ereigniſſe, die — ſoweit es ſich jetzt noch einigermaßen ergründen läßt — in dieſen Gebieten im Laufe der antiken Jahrhunderte verliefen. Die Handelsverhältniſſe der pontiſchen Colonien zur Zeit ihrer Blüte; die Geſchichte von Olbia; die Völkerbewegungen, welche den Verfall der pontiſchen Städte herbeiführten und aus blühenden Landſchaften eine Einöde machten, in welcher erſt nach langen Jahrhunderten die italieniſchen Seevölker des Mittelalters neue Mittelpunkte einer reichen Cultur ſchufen; endlich die Geſchichte des bosporaniſchen Reichs, — das Alles iſt dem zweiten Bande vorbehalten. So bleibt das Buch, wie der Verfaſſer ſelbſt ſagt, allerdings vorläufig Fragment: aber ſchon das Gegebene iſt wohl geeignet, jeden gebildeten Leſer in hohem Grade zu feſſeln, auch abgeſehen davon, daß Hr. Neumann uns mitten in Gegenden hineinführt, auf welche bis vor wenigen Monaten die Blicke von ganz Europa mit Spannung gerichtet waren. Der Verfaſſer hat es mit Recht für unumgänglich gehalten, ſeinen Unterſuchungen über die griechiſchen Colonien an der ſüdruſſiſchen Küſte ausführliche Erörterungen über den Zuſtand der Länder zwiſchen Pruth und Kaukaſus im Alterthum, ſowie über die ſkythiſche, tauriſche und ſarmatiſche Bevölkerung dieſer Landſchaften vorauszuſchicken. Dabei zeigt er denn die genaueſte Kenntniß nicht blos der alten Schriftſteller, ſondern auch ganz beſonders der zahlreichen Werke neuerer (namentlich auch ruſſiſcher) Reiſenden, Geographen und Nationalökonomen, die ſich mit dieſem merkwürdigen Lande beſchäftigt haben. Mit Recht iſt die Schärfe ſeiner Unterſuchungen, die durchſichtige Klarheit ſeiner Darſtellung und ganz beſonders die Anſchaulichkeit ſeiner landſchaftlichen Schilderungen von deutſchen und engliſchen Kritikern lebhaft geprieſen worden. Wir kennen nur wenige wiſſenſchaftliche Werke, in denen ein ſo ſchwieriger und umfangreicher Stoff mit ſolcher Schärfe und Gründlichkeit und zugleich mit ſoviel Eleganz behandelt worden wäre. Der Raum erlaubt uns nicht, aus den ſchönen Abhandlungen beſonders des Erſten Buchs Auszüge oder Bruchſtücke zu geben. Es genüge unter Anderm eine Hinweiſung auf die Behandlung der auch für die Gegenwart ſo wichtigen Frage wegen der Qualification der ſüdruſſiſchen Steppen für den Ackerbau; und noch mehr auf die Unterſuchung über die Waldvegetation der ſüdruſſiſchen Länder im Alterthum. Aus dem S. 74 – 99 Geſagten ergibt ſich, daß das jetzige Südrußland im Alterthum zwar nicht vollſtändig bewaldet war, wie man angenommen hat, wol aber ſehr ausgedehnte Wälder beſaß, die dann im Mittelalter den Verwüſtungen der ſlawiſchen Stämme erlagen und deren Reſte noch heute fortwährend verwüſtet werden. Die Widerſtandskraft, welche die „vollſtändig ausgebildete Steppennatur" den Verſuchen, die Einöden wieder zu bewalden, entgegenſetzt, ſowie die Verſchlimmerung der klimatiſchen Verhältniſſe durch dieſe Waldverwüſtungen werden ausführlich erörtert.

Der Umſtand, daß Hr. Neumann bei ſeiner Anſicht von der mongoliſchen Abkunft der Skythen außer andern Gegnern auch gefeierten Autoritäten wie Jakob Grimm, Zeuß und Alexander von Humboldt gegenüberſteht, nöthigt ihn,

seine Erörterungen über dieses merkwürdige Hauptvolk der nordpontischen Steppen zu sehr bedeutender Länge auszuspinnen. Gerade hier bietet der gelehrte Verfasser des Interessanten über die Sagengeschichte, die Körperbeschaffenheit, Religion, Sitte und Lebensweise der skythischen Horden ganz ungemein viel. Die Untersuchung selbst ist mi. ebenso viel Gründlichkeit wie ruhiger Besonnenheit geführt; ebenso bescheiden wie belesen, vermeidet der Verfasser durchgängig jene Art gehässiger Polemik, die sich noch immer häufig genug in deutschen gelehrten Schriften einnistet. Was ihn natürlich nicht abhält, unter Umständen einen treffenden Witz nicht von der Hand zu weisen. Das Resultat selbst angehend, so ist es uns nicht mehr zweifelhaft, daß wir die Skythen in der That für einen in relativ früher Zeit von Innerasien nach dem Nordgestade des Schwarzen Meers gewanderten mongolischen Stamm anzusehen haben.

Die Untersuchungen über die hellenischen Ansiedelungen an der nordpontischen Küste (mit Ausnahme von Olbia) sind, wie es die Natur des Gegenstandes mit sich brachte, etwas trockener als das Frühere. Da es hier sehr häufig auf strenge und detaillirte topographische Bestimmungen ankam, alles Das aber, was der Darstellung höhern Reiz und wärmere Farben gewähren konnte, auf den folgenden Band verwiesen ist, so wird dieser Theil des trefflichen Buchs wol mehr nur von Gelehrten mit demselben Interesse wie das Frühere gelesen werden. Wir nehmen davon jedoch die Abschnitte aus, welche über die Stadt Cherronesos (bei dem jetzigen Sewastopol) und über die Alterthümer von Panticapäum (Kertsch) handeln. Die Mittheilungen des Verfassers über die barbarische Verwüstung der herrlichen Alterthümer von Cherronesos und Kaffa durch den Vandalismus einiger untergeordneter russischen Beamten bilden eine klägliche Episode in der nur allzu ausgedehnten Geschichte moderner Zerstörungslust. Es ist natürlich, daß man in einem Werke, welches sich über soviel Gebiete der Wissenschaft verbreitet, mehrfach auf Irrthümer im Einzelnen stoßen wird. Wir fühlen uns indessen nicht berufen, die kleinen Mängel eines Buchs, welches der deutschen Wissenschaft nach allen Seiten hin zur Ehre gereicht, mit ängstlicher Sorgfalt zusammenzustellen und mit mikroskopischer Genauigkeit „auf der glänzenden Rüstung" des Verfassers nach vereinzelten Rostflecken zu spüren. rg.

Goethe-Literatur.

In unserer vorletzten Nummer berichteten wir über die unlängst erschienenen Briefe der Frau von Schiller an Knebel, durch die uns zum ersten mal ein vollständiges und erschöpfendes Bild dieses interessanten weiblichen Charakters geboten wird. Ein pikantes Gegenstück dazu liefern die „Freundschaftlichen Briefe von Goethe und seiner Frau an Nikolaus Meyer. Aus den Jahren von 1800—1831" (Leipzig, Hartung). Der stoffliche Inhalt dieses Briefwechsels, soweit er Wissenschaft und Kunst betrifft, ist nicht sehr erheblich; höchst interessant dagegen wird er durch die vertraulichen Einblicke, die er uns in Goethe's häusliches Leben, insbesondere in sein eheliches Verhältniß verstattet. Bekanntlich bildet diese Partie einen dunkeln Punkt in dem sonst so strahlenden Gemälde des Goethe'schen Daseins; es war die Buße, mit der er die entzückenden Leidenschaften seiner

Jugend, den Reichthum ſeiner Erfahrungen, die ſtolze Selbſtändigkeit ſeines äußern Lebens bezahlte, daß ihm, dem in jeder andern Beziehung von den Göttern ſo reich Geſegneten, das Glück des Hauſes, die Reinheit und Würde des eigenen Herdes verſagt blieb. Freilich, wie ſich in neuerer Zeit Beurtheiler gefunden haben, welche Schiller's geordnetes, ſtreng-ſittliches häusliches Leben für eine Philiſterei erklärt haben, eine Feſſel, die den Dichter nur von höhern Regionen zurückgehalten, ſo fehlt es auch nicht an Beurtheilern, die Goethe's Verhältniß zu Chriſtiane Vulpius vollkommen in der Ordnung finden und darin eine neue Beſtätigung ſeiner geiſtigen Größe erblicken. Hat man doch ſogar kein Bedenken getragen, das „arme Geſchöpf", wie Goethe ſelbſt ſeine ſpätere Gemahlin nennt, für das er „Empfindungen hegt, auf die ja Niemand anders Anſpruch macht", auf Koſten eines ſo reinen und großartigen Charakters zu erheben, wie Charlotte von Stein, dieſe eigentliche Erzieherin Goethe's, der wir den gereiften claſſiſch-vollendeten Dichter verdanken. Natürlich fällt es uns nicht ein, dergleichen Urtheile ernſthaft bekämpfen zu wollen, ſie richten ſich ſelbſt und überdies ſtehen ihnen ja auch die ganz beſtimmten Zeugniſſe der Zeitgenoſſen ſowie die Thatſachen aus Goethe's eigenem Leben entgegen; wir erinnern nur an die ſchmerzliche Klage, die Schiller noch im Jahre 1804, alſo zur Zeit ſeiner innigſten Vereinigung mit Goethe, über die „elenden häuslichen Verhältniſſe" ſeines Freundes und den Druck ausſtößt, den ſie auf denſelben ausüben, ſowie an die Thatſache, daß Goethe, ſeit Chriſtiane Vulpius darin wirthſchaftete, regelmäßig ſein Haus verließ, ſo oft er ſeinen Geiſt zu größern poetiſchen Arbeiten ſammeln und erheben wollte. Faſt alle poetiſchen Arbeiten Goethe's ſeit Mitte der neunziger Jahre ſind außerhalb Weimar entſtanden; das dünkt uns kein beſonders glänzendes Zeugniß für das Glück und die gemüthliche Befriedigung, welche Goethe in ſeinem eigenen Hauſe, an der Seite ſeiner „Kleinen" fand. Doch dies beiſeite; worauf es uns eigentlich ankam, das war nur die Frivolität zurückzuweiſen, welche Schiller's reine und ſittliche Ehe als langweilig bemitleidet und ſtatt deſſen die „elenden Verhältniſſe", in denen Goethe lebte, als die wahrhaft poetiſche Exiſtenz, die wahre künſtleriſche Häuslichkeit verherrlicht. Sobald man dagegen bei Beurtheilung der Goethe'ſchen Häuslichkeit ſich darauf beſchränkt, daß auch dieſes an ſich beklagenswerthe und unwürdige Verhältniß von Goethe noch mit ſoviel äußerlicher Würde umkleidet und mit ſoviel großartigem Humor ertragen worden iſt, wie nur immer möglich, ſo können wir uns damit vollkommen einverſtanden erklären und auch die in Rede ſtehende Sammlung liefert dazu zahlreiche neue und intereſſante Belege. Allerdings merkt man der Art und Weiſe, wie Goethe über ſeine Frau und ſein eheliches Verhältniß ſpricht, eine gewiſſe Unſicherheit an, eine gewiſſe gefliſſentliche Zurückhaltung, die nur allzu deutlich zeigt, daß er ſelbſt ſich über die wahre Beſchaffenheit deſſelben nicht täuſcht. Im Uebrigen aber und wenn man einmal den ſonſt üblichen Maßſtab der Ehe als eines gleichberechtigten Verhältniſſes beiſeite ſetzt, ſo zeigt Goethe ſich auch in Betreff ſeiner Frau ſo theilnehmend, von ſo humaner, wohlwollender Geſinnung und ſo klarem, ruhigem Urtheil, wie wir ihn übrigens kennen und verehren; er nimmt die geheimen Uebelſtände ſeiner häuslichen Lage hin wie eine Schickung, eine Naturbeſtimmung, die man nicht ändern kann und die man daher mit möglichſtem Gleichmuth er-

El Dorado.

Von

Wilhelm Stricker.

Das Innere von Südamerika zog durch ſeine vermeintlichen Goldſchätze ebenſo das Geſchlecht des ſechzehnten Jahrhunderts an, wie Californien durch ſeine wirklichen die Gegenwart. Jene in dem Namen El Dorado noch heute ſprichwörtlich geltenden Goldſchätze waren mit ſo manchem andern Wunderbaren verwebt, und die ganze Geſchichte iſt ſo vielfach charakteriſtiſch für jene Epoche, daß eine genauere Betrachtung nicht ohne Intereſſe ſein möchte. — Etwa funfzig Jahre, bevor die Kenntniſſe Europas räumlich ſo ſehr erweitert wurden, hatten die flüchtigen Griechen nach der Einnahme Conſtantinopels dem Abendland die Kenntniß einer nicht weniger wunderbaren Zeit, des claſſiſchen Alterthums, eröffnet. Indien, das den Alten das Land der Wunder war, glaubte man auf anderm Wege aufgefunden, und damit zugleich Alles, was Curtius in ſeinem Leben Alexanders Wunderbares von den Amazonen erzählt. Nicht weniger verlegte man nach dem neuen Wunderland alle die Sagen der Alten von den Menſchen mit Einem Fuß, ohne Kopf u. ſ. w. Und zwar da man auf den zuerſt entdeckten Inſeln ſich bald von dem Nichtvorhandenſein dieſer Geſchöpfe überzeugt hatte, blieb dem wunderſüchtigen Reiſenden nur das unbekannte Innere des ſüdamerikaniſchen Continents übrig. In einer im Jahr 1598 von Levinus Hulſius zu Nürnberg entworfenen Karte von Südamerika finden wir an dem noch heut Amazonenſtrom genannten Fluß die Amazonen; ſüdlich von dem Parime-See, von welchem noch ſpäter die Rede ſein wird, die Menſchen ohne Kopf, und in Patagonien die Rieſen, welche einem daneben geſtellten Spanier nach etwa 9—10 Fuß hoch angenommen wurden, verzeichnet. Von ſeltſamen Thieren iſt eines angeführt, „welches vorn die Geſtalt eines Fuchſes hat „mit Ohren wie eine Fledermaus, hinten die Form eines Affen, Füße „beinahe wie ein Menſch und unten am Bauch einen Sack, den es auf „und zumachen kann, wie einen Beutel, darinnen es ſeine Jungen tra„gen kann," alſo offenbar ein Beutelthier; ferner ein Thier, das nur von der Luft lebt, der Abbildung nach ein Faulthier, u. ſ. w. In der 1599 zu Nürnberg erſchienenen deutſchen Ausgabe von Walter Raleigh's in den Jahren 1594—96 ausgeführten Entdeckungsreiſe erzählt derſelbe, daß es ſüdlich von dem Parime-See eine Art von Menſchen gebe, „ſo ohne

trägt. Zu beachten ist dabei freilich, daß Goethe's häusliches Verhältniß in Weimar selbst, im Kreise seiner nächsten Freunde und Gönner, viel Anstoß erregte und daß manches werthvolle Band aus älterer Zeit sich infolge desselben gelockert hatte. Bei dem auswärtigen Freunde dagegen fand er nicht blos Duldung dafür, sondern selbst freundschaftliches Entgegenkommen; es mußte ihm darum zu thun sein, diese günstige Stimmung zu erhalten und so ist es denn ganz natürlich, daß das Verhältniß sich in diesen Briefen besser darstellt, als es in der That wol gewesen ist. Christianens eigene Briefe sind unbedeutend; doch wird das auch wol Niemand anders erwartet haben. R. P.

Weibliche Bildung.

Unter dem Titel „Frauenbrevier. Culturhistorische Vorlesungen" (Leipzig, Weber) hat der jetzige Redacteur der „Weimarer Zeitung", Professor Karl Biedermann, eine Reihe von Vorträgen in Druck gegeben, die er im vorletzten Winter vor den gebildeten Frauen der Stadt Leipzig gehalten. Der Verfasser untersucht darin zunächst den Begriff der weiblichen Bildung sowie überhaupt die Stellung, welche die Frauen zur Gegenwart, vornehmlich bei uns in Deutschland, einzunehmen haben. Als Grundlage dieser Bildung wird die Natur bezeichnet, als Ziel derselben die Harmonie der geistigen und sittlichen Kräfte, die sich im schönen Gleichmaß gegenseitig ergänzen und durchdringen. Auch durch die Beziehungen zur Oeffentlichkeit durch die Theilnahme für Kunstliteratur, Politik ꝛc., darf dieses Gleichmaß nicht aufgehoben werden; vielmehr ist es die Aufgabe der wahrhaft gebildeten Frauen, auch dieser praktischen Erscheinungen gegenüber die angeborene Einheit der weiblichen Natur, ihre Klarheit und Milde aufrechtzuerhalten. Auf diese Weise wird, wie der Verfasser ausführt, das Weib den vollen, ihrer Natur entsprechenden Antheil an den öffentlichen Zuständen nehmen können, ohne darum die ihr zugewiesene Schranke, die Schranke der Schönheit und des Maßes zu überschreiten oder sich jenen häuslichen Pflichten zu entfremden, auf welche die Natur selbst sie zunächst hingewiesen hat und in denen sie erst zur Vollendung ihres eigentlichen Wesens gelangt. Dieser ganze allgemeine Theil des Buchs ist vortrefflich und kann Jeder, dem die zeitgemäße Entwickelung unserer Frauen und damit das Glück unserer Ehen, das leibliche und geistige Wohl der heranwachsenden Geschlechter am Herzen liegt, den vom Verfasser aufgestellten Principien sowie der Anwendung, die er von denselben macht, nur von Herzen beistimmen. Minder einverstanden dagegen können wir uns mit dem speciellen Theil des Buchs erklären. Nachdem der Verfasser nämlich in der eben angedeuteten Weise Begriff und Aufgabe der weiblichen Bildung festgestellt hat, liefert er selbst sofort eine vollständige Encyklopädie der weiblichen Bildung, wenigstens soweit dieselbe sich auf Kunst und Wissenschaft erstreckt. Auch hier stoßen wir im Einzelnen auf manche feine und sinnige Bemerkung sowie in den kritischen Partien des Buchs auf eine Gerechtigkeit und Milde des Urtheils, die in unsern von Parteiungen zerrissenen Tagen doppelt erfreulich wirkt. Im Ganzen aber scheint uns der Verfasser seine Aufgabe damit doch zu weit gestellt zu haben, innerlich sowol wie ganz besonders auch äußerlich. Denn ganz abgesehen von der Schwierigkeit, so verschiedenartige und wichtige Ge-

genſtände, deren jeder ein eigenes Buch erſoderte, gleichſam beiher abzumachen, ſo iſt der Verfaſſer auch ſchon durch die nothwendige Rückſicht auf den Umfang ſeines Werks (das bei alledem etwas corpulent ausgefallen iſt, wenigſtens für ein Buch, das ſich auf den Arbeitstiſchen unſerer Damen einbürgern ſoll), zu einer Flüchtigkeit der Darſtellung genöthigt worden, die mit der Gediegenheit jenes erſten allgemeinen Theils in keinem richtigen Verhältniß ſteht und bei nicht ganz vorſichtigen Leſerinnen leicht zu Demjenigen führen kann, was der Verfaſſer doch übrigens mit ſoviel Eifer bekämpft, nämlich zu Formalismus und Oberflächlichkeit der Bildung. Wir verweiſen beiſpielsweiſe auf den Abſchnitt über die Geſchichte unſerer Literatur; das iſt ein ſehr vollſtändiges und fleißiges Namensverzeichniß, aber daß der weiblichen Bildung wirklich gedient wäre mit dieſer Menge von Namen und dieſen ganz flüchtigen, ſchattenhaften Charakteriſtiken, die bei aller Zurückhaltung des Verfaſſers doch den Anſchein literariſcher Machtſprüche nicht immer vermeiden können, davon können wir uns nicht überreden. Die Darſtellung iſt leicht und fließend, ohne rhetoriſchen Schmuck, aber nicht ohne jene ſittliche Wärme, welche das Bewußtſein, für eine große und bedeutende Sache zu ſprechen, verleiht und die denn auch auf unverdorbene Zuhörer kräftiger wirkt und ſie lebhafter ergreift als alle noch ſo künſtlichen Redeblumen.

mmr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

15. April 1856.

NO. Wo es auf der großen Bühne der Wirklichkeit ſo lebhaft zugeht, wo Trauerſpiel und Poſſe, Intriguenſtück und Rührſpiel, Alles in koloſſalſtem Maßſtab und vom Schickſal ſelbſt in Scene geſetzt, ſich dermaßen drängen, wie es im Laufe dieſer letzten Wochen bei uns der Fall geweſen iſt, da, ſollte man meinen, müßte das heitere Spiel der Kunſt ſeinen Reiz ganz eingebüßt haben und die Bretter, welche die Welt blos bedeuten, müßten einſam und verlaſſen ſtehen. Aber ganz im Gegentheil: mitten in dieſer ereignißvollen aufgeregten Zeit ſind unſere Theater gefüllter als je; wo ſich ſonſt die Bänke in ſchauriger Oede dehnen, fehlt es jetzt häufig an Raum, die ſchauluſtige Menge zu faſſen; die königlichen Schauſpiele ſollen allein im letzten Monat einen Ueberſchuß von 16,000 Thalern gehabt haben, und der Gewinn der kleinern Bühnen darf verhältnißmäßig noch höher angeſchlagen werden. Das Meiſte zu dieſem außerordentlichen Theaterbeſuch trägt freilich die Maſſe der Fremden bei, die in dieſem Winter ganz ungewöhnlich groß geweſen iſt. Daneben aber muß zugeſtanden werden, daß auch das Theater ſelbſt bei uns lange nicht ſoviel Intereſſantes geboten und ſolche Fülle von Reizmitteln entfaltet hat wie in der jüngſten Zeit. Erlauben Sie mir denn, Ihnen in meinem heutigen Bericht einen gedrängten Ueberblick über die Theaterneuigkeiten der letzten Wochen zu geben. Schon allein das Factum, daß die Königliche Bühne eine Neuigkeit gebracht hat, die weder durchgefallen

noch nach den zwei oder drei erſten Vorſtellungen mit einem kühlen succès d'estime beiſeite gelegt iſt, — ſchon dieſes Factum allein, dergleichen man hier ſeit langem nicht erlebt hatte, verdient ja als ein epochemachendes Ereigniß in den Kunſtannalen unſerer Hauptſtadt verzeichnet zu werden. „Narziß“ von E. Brachvogel heißt dieſer Phönix, der ſich ſo unerwartet auf dem Hauſe am Gendarmenmarkt niedergelaſſen hat. Der Held des Stücks iſt jener „Neffe Rameau's“ des Diderot, der bei uns durch die Goethe'ſche Bearbeitung bekannt geworden. Freilich hat der Dichter ihn ſehr idealiſirt, aus dem geiſtreichen Sonderling, halb Cyniker, halb Epikuräer, der ſich darin gefiel, heute den Poſſenreißer und morgen den Strafprediger der Salons zu ſpielen, iſt bei ihm eine Art modernen Hamlet's geworden, eine träumeriſche, tiefſinnige Natur, welcher es, bei allem innern Reichthum und aller Feinheit und Schärfe der Empfindung, an der Kraft fehlt, aus ſich herauszutreten und jenen Kampf mit der Welt zu beſtehen, der Keinem erſpart iſt, der noch andere Ideale in ſich trägt und ſein Herz vor andern Göttern beugt als den Götzen des Tages. Auch übrigens iſt der Verfaſſer mit den hiſtoriſchen Beziehungen ſeines Stoffs ſehr frei umgeſprungen; das ganze Verhältniß, in welches er ſeinen „Narziß“ (dieſen Namen führt Rameau's Neffe bei ihm: es iſt die Selbſtbeſpiegelung des geiſtreichen, aber thatloſen Subjects, das eben in dieſem geiſtigen Selbſtgenuß zugrunde geht), das ganze Verhältniß, ſage ich, in welches er ſeinen Narziß zu Frau von Pompadour, der Alles beherrſchenden Maitreſſe Ludwig's XV., geſetzt hat und das die Grundlage der ganzen Fabel bildet, beruht auf einer Fiction, die außer ihrer hiſtoriſchen Kühnheit auch an großen innern und äußern Unwahrſcheinlichkeiten leidet. Ueberhaupt fehlt es dem Stücke an einer eigentlichen durchgreifenden Handlung, es iſt mehr eine Reihe einzelner intereſſanter Gruppen und Situationen als ein wirkliches, ſich in ſtetiger Folge entwickelndes Drama. Das Höchſte, wozu Narziß ſelbſt ſich erhebt, ſind einige fulminante Reden, in denen er ſeinen Widerwillen vor der geſchminkten Lüge der damaligen franzöſiſchen Geſellſchaft ausſpricht; wie er endlich ſelbſt das Bedürfniß fühlt, dieſen Widerwillen auch durch die That zu beſiegeln, da weiß er nichts Anderes, als — zu ſterben. Dieſer Ausgang mag, wie der Charakter einmal angelegt iſt, pſychologiſch ganz richtig ſein, doch hätte er jedenfalls beſſer motivirt werden müſſen; wie der Tod jetzt eintritt, erſcheint er nur als das Product einer krankhaften Verſtimmung, eine Ueberreizung der Nerven, die wir allenfalls bemitleiden können, die aber nichts Tragiſches und Erſchütterndes hat; Narziß ſollte als Held untergehen und er ſtirbt nur als Patient. Der Dichter hat dieſen Fehler auch ſelbſt empfunden und hat daher den Schluß nach den erſten Aufführungen umgearbeitet. Da die Wiederholungen des Stücks durch wiederholte Krankheitsfälle unter dem darin beſchäftigten Perſonal mehrfach unterbrochen und jetzt, wie es ſcheint, völlig eingeſtellt ſind, ſo habe ich noch nicht Gelegenheit gehabt, dieſe neue Schlußſcene zu ſehen; nach Dem jedoch, was die Tageskritiken darüber melden, zweifle ich, daß es dem Verfaſſer wirklich gelungen, den Fehler der erſten Anlage zu beſeitigen. Bei alledem bleibt „Narziß“ eine höchſt liebenswürdige und bedeutende Erſcheinung; nach langer Zeit iſt es das erſte Stück wieder, dem man das Rauſchen des Genius anſpürt und das ſeine Wirkung nicht in der äußern Be-

rechnung, nicht in Effecthascherei und technischen Kunstgriffen sucht, sondern lediglich in der Kraft und Fülle eines wahrhaft poetischen, wahrhaft menschlichen Grundgedankens. Und so wollen wir es auch als ein gutes Zeichen nehmen, daß das Stück trotz dieser Einfachheit und wiewol es Alles verschmäht, was dem Modegeschmack schmeichelt, beim Publicum doch so lebhaften und anhaltenden Beifall gefunden hat. Es ist dies eine Bestätigung für die alte Behauptung, daß das Publicum für das Gute und Edle zum mindesten ebenso empfänglich ist wie für das Gemeine und Verwerfliche und daß, wenn Letzteres dennoch so häufig die Oberhand zu behaupten scheint, dies nur daran liegt, daß es ihm häufiger geboten und sogar aufgenöthigt wird.

Im Uebrigen hat die Intendanz sich sofort beeifert zu zeigen, daß eine Schwalbe allerdings keinen Sommer macht und daß, wenn eine von ihr gebrachte Neuigkeit einmal wirklich und mit Recht gefallen hat, dies nur eine Ausnahme ist, die gleich auf frischer That durch zwei durchgefallene Stücke wieder wettgemacht wird. Dies Schicksal hat Hackländer's „Zu Ruhe setzen" gehabt, das dem „Narziß" voranging, und auch das neue Stück der unerschöpflichen Frau Birch-Pfeiffer, das letzten Sonnabend hier zum ersten male über die Bretter schlich (es spielte bis nach 10 Uhr: ein unbegreiflicher Misgriff für eine so bühnenkundige Frau), wird sich trotz der seidenen Gewänder, die darin mitspielen, und trotz der riesenmäßigen Anstrengungen, mit denen die Claque es bei der ersten Aufführung über Wasser hielt, schwerlich behaupten. Das Hackländer'sche Stück ist von einer unbeschreiblichen Fadheit, man begreift nicht, wie ein Autor, der doch sonst so manches Anmuthige und Witzige producirt und der namentlich in seinem „Geheimen Agenten" soviel Talent für die feinere Komik gezeigt hat, zu solchen Plattheiten herabsinken konnte. Vermuthlich, um es von vorn herein der Nachsicht des Publicums zu empfehlen, wurde das Stück hier als „Possenspiel" angekündet und auch die Darstellung war, nach dem alten Erfahrungssatz, daß unsere Schauspieler regelmäßig um so besser spielen, je schlechter das Stück, vortrefflich. Aber weder jene Vorsicht noch diese Vortrefflichkeit vermochten es vor dem wohlverdienten Schicksal zu retten; mit Noth und Mühe ist es zur dritten Aufführung gekommen, seitdem hat die Theaterbibliothek eine Leiche mehr. Das Birch-Pfeiffer'sche Stück ist gar keiner ausführlichen Besprechung werth, wenigstens nicht an dieser Stelle; von sämmtlichen hiesigen Zeitungen hat nur der „Zuschauer", dieser eigentliche Moniteur des Herrn von Hülsen, die Galanterie gehabt (oder sage ich den Muth?), das Stück zu loben. Eine langweilige Verwickelung, in welcher 10,000 Pfund die Hauptrolle spielen, beruhend auf einer unwahren, ja unmöglichen Voraussetzung, dazu eine Charakteristik, wie vom Decorationsmaler gekleckst, eine Sprache, passender für die ehemaligen „Lords vom Mühlendamm" als für Karl II. und die Lords von England, denen sie in den Mund gelegt wird — o in der That, Falstaff fängt an alt zu werden, nicht blos sein Witz, auch seine Sentimentalität geht auf die Neige und die schönen Seelen, die sich auf eine neue Auflage der „Waise von Lowood" gespitzt hatten, mußten zum größten Leidwesen ihre Taschentücher diesmal im Sacke behalten.

In der Oper war das neu einstudirte „Feldlager in Schlesien" die einzige Neuigkeit. Die Oper war hier in frühern Jahren sehr beliebt, weniger wegen ihres musikalischen Werthes, der bekanntlich nicht sehr erheblich

iſt, als wegen der prächtigen Ausſtattung; der vormärzliche Berliner, der für Paraden und Truppenaufſtellungen eine große Zärtlichkeit hatte, war entzückt, das Theater einmal in einen Manöverirplatz verwandelt zu ſehen, und wenn zuletzt, nach einer Reihenfolge patriotiſcher Tableaux, vom rieſenhaften Triumphbogen, zwiſchen Trophäen und Siegeskränzen, die Heldengeſtalt des großen Friedrich herniederblickte, ſo brach das überfüllte Haus regelmäßig in jubelnden Beifall aus. Ich weiß nicht, ob der Patriotismus ſeitdem andere Formen der Kundgebung angenommen (denn daß er ſelbſt ſchwächer geworden, das darf natürlich nicht vorausgeſetzt werden), oder ob das Publicum von dieſer Art von Effecten überhaupt überſättigt iſt, genug, die lebenden Bilder waren noch ebenſo wohlarrangirt, die Maske des Herrn von Lavallade als König Friedrich noch ebenſo frappant wie früher, da Hr. Döring dieſe Stelle ausfüllte, der alte Enthuſiasmus aber wollte ſich doch nicht wieder einſtellen und die Zeit dürfte ſehr nahe ſein, wo auch dieſes Feldlager in die Winterquartiere der Theaterbibliothek wieder einrückt. Freilich war auch der muſikaliſche Theil dieſer neueſten Aufführung, wenigſtens was die Geſangpartien anbetrifft, höchſt ungenügend; einige vortreffliche weibliche Stimmen abgerechnet, beſteht das Geſangperſonal der Königlichen Bühne überhaupt nur noch aus Invaliden, und ein „Feldlager" mit Invaliden beſetzt, das iſt denn allerdings ein Widerſpruch, der mehr niederſchlagend als erheiternd wirkt.

Doch ſind es auch überhaupt nicht ſowol die neuen Stücke geweſen, welche das Theatertreiben der letzten Wochen ſo intereſſant und lebhaft gemacht haben, als vielmehr die Maſſe namhafter und bedeutender Künſtler, welche in dieſer Zeit bei uns als Gaſtſpieler aufgetreten ſind. Den Reigen derſelben eröffnete der berühmte franzöſiſche Komiker Levaſſor, der mit einer eigenen ihn begleitenden, nebenbei geſagt herzlich ſchlechten Truppe im Concertſaal des Königlichen Opernhauſes eine Reihe ſehr beſuchter Vorſtellungen gab. Levaſſor iſt ein echt franzöſiſcher Komiker, ſein Spiel iſt ebenſo feurig wie anmuthig, auch über ſeinen verwegenſten Späßen ſchwebt noch ein Duft von Zartheit, eine Feinheit und Grazie, von der unſere deutſchen Komiker meiſtentheils keine Ahnung haben und die auch wol von einem Deutſchen kaum zu erreichen ſein möchte, indem ſie auf einer tiefgreifenden Eigenthümlichkeit der franzöſiſchen Nationalität beruht. Es iſt die angeborene Grazie, die natürliche Jovialität, das leichte lockere Blut, die Champagnerſtimmung des Franzoſen, jenes unnennbare Etwas, das namentlich den bejahrten Franzoſen, Männer wie Frauen, ſo liebenswürdig macht, während bekanntlich der Deutſche mit den Jahren immer ſchwerfälliger und ſauertöpfiſcher wird. Eine weitere Eigenſchaft, durch die Levaſſor ſich auszeichnet, iſt die außerordentliche Einfachheit und Natürlichkeit ſeines Spiels; da ſind keine künſtlichen Drucker, keine geſuchten Effecte, Alles fließt ſo leicht und einfach, ſo rund und glatt dahin, daß wir Theaterlampen und Schminke ganz vergeſſen und die anmuthigſte und lebensvollſte Wirklichkeit vor uns zu haben meinen. Auch unter den Stücken, die er zur Aufführung brachte und von denen die meiſten ihm, was man ſo nennt, auf den Leib geſchrieben ſind, war vieles höchſt Ergötzliche und aufs neue habe ich bei dieſer Gelegenheit den Reichthum der Erfindung und die Leichtigkeit der Production bewundern müſſen, die das franzöſiſche Luſtſpiel, auch jetzt noch, in den Zeiten ſeines Verfalls,

bewährt. Es waren lauter Eintagsfliegen, allerdings, aber wie ſchimmern ſie von Witz und Laune und wie lieblich hilft der Uebermuth des Augenblicks über das Unbedeutende oder Verfängliche hinweg! Selbſt dieſen kleinen, raſch hingeworfenen Stücken, dieſer Dutzendarbeit für den Theaterbedarf, merkt man es an, daß die Franzoſen ein Volk ſind, das ſich gern und leicht amüſiren läßt und das Denjenigen, die es amüſiren, Dank dafür weiß. Bei uns Deutſchen ſteht es gewöhnlich umgekehrt, wir wollen gar nicht amüſirt ſein, wir ſind verliebt in unſere eigene grillige Langeweile und betrachten Diejenigen, die uns davon befreien wollen, als Attentäter gegen unſere Würde als Menſchen und als Deutſche. Daher die Schwerfälligkeit und Unſicherheit unſerer Poeten, daher dieſer geknickte Flügel, mit dem ſie mühſam am Boden dahinflattern, während die franzöſiſche Muſe luſtig über unſern Köpfen dahinjauchzt — eine ſiegreiche Kokette, während die deutſche Muſe eine Prüde iſt, die ſich ſelbſt nicht zu geſtehen wagt, wonach ihr Herzchen bangt und bangt und die darüber alt und grau wird vor der Zeit.

Ein wider Erwarten geringes Glück dagegen machte Karl Devrient aus Hannover, der ebenfalls bei der Königlichen Bühne gaſtirte. Von ſeinen frühern Gaſtſpielen her ging ihm ein vortheilhafter Ruf voraus; auch wußte man, daß ſtimmfähige Kritiker ihn für denjenigen der drei berühmten Brüder erklärt hatten, den die Natur urſprünglich am reichſten ausgeſtattet. Iſt das wirklich begründet, ſo muß Hr. Devrient mit ſeinen Mitteln ſchlecht haushalten haben. Hr. Devrient hat ſich eine Art des Spiels angeeignet, die ich nicht beſſer bezeichnen kann als: das Spiel der kleinen Bühnen; viel Pathos, aber wenig Empfindung; viel Declamation, aber wenig Ausdruck; viel Schminke und Watte, aber wenig Wahrheit und Natur.

Der dritte Gaſt, den die Königliche Bühne uns verführte, war Frau Ney-Bürde aus Dresden. Die prächtigen Stimmmittel dieſer Sängerin, verbunden mit der Gediegenheit ihrer Schule, haben ihr auch hier lebhafte Anerkennung verſchafft. Als Darſtellerin ſteht ſie nicht ganz auf derſelben Höhe; doch zeigte ſie ein tüchtiges Streben, das auch in einzelnen Rollen, namentlich in allen heftig erregten, leidenſchaftlichen Momenten, von glücklichem Erfolge begleitet war. Dem Vernehmen nach ſind Unterhandlungen angeknüpft, welche zum Zweck haben, die Sängerin auf die Dauer hierherzuziehen; ſollte das Gerücht ſich beſtätigen, ſo würde das ein großer Gewinn für uns ſein, da unſerm Opernperſonal, wie ich ſchon vorhin andeutete, eine Auffriſchung ſehr noththut.

Eine raſch vorübergehende Erſcheinung war Hr. Beckmann aus Wien, der auf der Königsſtädter Bühne gaſtirte, aber nur ein einziges mal, zum Beſten der Hinckeldey-Stiftung. Der alte Liebling der Berliner fand auch diesmal eine begeiſterte Aufnahme und wahr iſt es, daß keiner der jetzt lebenden Komiker die ergötzlichen Seiten des berliner Volkscharakters mit ſo viel poetiſchem Humor zu durchdringen und ſo wiederzugeben weiß als Beckmann, den man deshalb auch nie hätte von hier fortlaſſen ſollen.

Bei weitem den glänzendſten Erfolg jedoch von allen dieſen Gaſtſpielern hat Hr. Dawiſon gehabt, der auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater auftrat. Da heutzutage doch einmal Alles nach Geld berechnet und abgemeſſen wird, ſo haben auch die hieſigen Zeitungen nicht verfehlt, dem ſcheidenden Künſtler nachzurechnen, daß der baare Gewinn, welchen der berühmte Mime von hier mitgenommen hat, ſich auf baare 8000 Thaler beläuft, ungerechnet die

zahlreichen Lorbeerkränze, die ihm dargebracht wurden und unter denen ſich auch ein ſilberner als Ehrengeſchenk vonſeiten ſeiner Mitſpieler befand. Hr. Dawiſon iſt nicht weniger als 25 mal aufgetreten und jedesmal vor überfülltem Hauſe; der äußere Erfolg ſeines Gaſtſpiels konnte alſo gar nicht glänzender ſein. Ueber ſeinen Werth als Künſtler aber mich hier des Weitern auszulaſſen, finde ich keine Veranlaſſung, da ich ſein Spiel erſt vorigen Sommer in dieſen Blättern ausführlich charakteriſirt habe und da auch ſein diesmaliges Auftreten mir nur zur Beſtätigung meines frühern Urtheils gedient hat. Hr. Dawiſon iſt ein bewunderungswerther Virtuoſe, er iſt geiſtreich, pikant, voll neuer und überraſchender Wendungen, aber er iſt kein Künſtler im wahren und echten Sinne. Der wahre darſtellende Künſtler ordnet ſich dem Dichter unter, er will nur die Umriſſe ausfüllen, die jener ihm vorgezeichnet hat; er ſpielt nicht um ſeinet-, ſondern um des Stückes willen. Hr. Dawiſon dagegen ſteckt vollſtändig in jenem raffinirten Egoismus, der die Kunſt unſerer Tage überhaupt kennzeichnet; wie unſere Componiſten den Text mishandeln, gleichviel, wenn es nur eine ſogenannte geiſtreiche Muſik gibt, ſo trägt auch Hr. Dawiſon kein Bedenken, eine Rolle geradezu auf den Kopf zu ſtellen und genau das Gegentheil von Dem zu geben, was der Dichter eigentlich gewollt hat, einerlei, wenn er nur packt. Ich wiederhole, daß er dabei ſtets geiſtreich und unterhaltend iſt und daß man ſein Spiel ſelbſt bei den gewagteſten Experimenten ſtets mit Theilnahme verfolgt; allein daß dies der Weg nicht iſt, auf dem unſere Schauſpielkunſt zu ihrer frühern Größe zurückgeführt werden kann, daß ſie dadurch vielmehr nur immer tiefer heruntergebracht wird und daß ſchon ein ſehr verdorbenes Publicum dazu gehört, dieſe Verkehrtheiten als die wahre Höhe der Kunſt zu bewundern, das ſcheint mir auch feſtzuſtehen. Wenn nun dieſe Verkehrtheiten bei dem diesmaligen Gaſtſpiel des Künſtlers weniger hervortraten als bei ſeinem vorjährigen, wo er bekanntlich auf der Königlichen Bühne auftrat, ſo lag dies größtentheils an dem Rollenkreiſe, in welchem er ſich diesmal zeigte. Je unbedeutender eine Rolle, je leichter läßt die Willkür der Auffaſſung ſich ertragen; während ein echtes Dichterwerk auch einen echten Künſtler zum Darſteller verlangt, kann ein unerhebliches, leicht hingeworfenes Stück durch die Virtuoſität des Darſtellers nur gewinnen. Für den hohen claſſiſchen Stil aber ſind die Räume der Friedrich-Wilhelmſtadt denn doch etwas zu eng, ſodaß alſo Hr. Dawiſon ſich größtentheils auf untergeordnete Stücke beſchränkt ſah und in dieſen bewährte er denn ſein Virtuoſenthum allerdings auf höchſt glänzende Weiſe. Die einzige Rolle höhern Stils, an die er ſich wagte, war der Shylock, und gerade dieſe Rolle mislang ihm, höchſt bezeichnender Weiſe, ſo vollſtändig, daß ſelbſt ſeine eifrigſten Lobredner ſie nicht zu vertheidigen wagten. Es war das Gegenſtück zu Tieck's weichherziger Lady Macbeth; ſtatt des gedrückten, ſchleichenden, ſich in Neid und Bosheit verzehrenden Juden gab Hr. Dawiſon einen Emir der Wüſte, einen jüdiſchen Nabob, ſtolz, hochfahrend, prachtliebend, mit Einem Wort mehr einen Antonio, einen „königlichen Kaufmann", als einen Juden, dem man, salva venia, in den Bart ſpukt. Dergleichen verdutzt das Publicum denn freilich und wer das Publicum nur erſt ſo weit hat, daß er es verdutzt, der hat es auch bald ganz gewonnen; man würde ja ſeinem eigenen Scharfſinn ein ſchlechtes

Zeugniß ausstellen, wollte man sich hinterdrein gestehen, daß man sich durch etwas Falsches und Unberechtigtes hat überraschen lassen. An Beifall also kann es dieser Art des Spiels nicht fehlen; doch sollte der wahre Künstler zu stolz sein, nach diesem Beifall zu geizen.

Ein lehrreiches Gegenstück zu der Darstellungsweise des Hrn. Dawison liefert Hr. Marr, der frühere weimarische Hoftheaterdirector, der gegenwärtig auf dem Theater in der Blumenstraße gastirt. Hr. Marr gehört noch der alten Schule an, jener Schule, in der noch die Traditionen eines Schröder, Fleck, Iffland leben und deren letzter Repräsentant unter uns der alte, nun leider auch geschiedene Weiß war. Die Darstellungen des Hrn. Marr haben nicht das Glänzende wie diejenigen des Hrn. Dawison, aber sie sind lebenswahr und natürlich. Auch der Kreis, in dem er sich bewegt, ist nicht groß, theils wegen seiner ziemlich vorgerückten Jahre, theils auch wegen seiner ganzen Persönlichkeit, die ihn entschieden auf das bürgerliche Fach hinweist. Allein dieses Fach füllt er nach Dem, was wir bisjetzt von ihm gesehen haben, auch vollständig und mit Meisterschaft aus. Leider ist auch er bei der Wahl der Stücke durch die nothwendigen Rücksichten auf die Mitspieler sehr beschränkt. An Eifer und gutem Willen fehlt es der Truppe nicht; wie an der Panke, so wagte man sich auch in der Blumenstraße an den „Kaufmann von Venedig". Doch war, abgesehen von dem Shylock des Hrn. Marr, der zu den besten gehört, die wir auf der deutschen Bühne gesehen haben, auch Seydelmann nicht ausgeschlossen, der Erfolg hier beinahe noch kläglicher als auf der Friedrich-Wilhelmstadt. Aber das gehört auch zu den Unbegreiflichkeiten unserer jetzigen Hofbühnenleitung, daß Männer wie Marr und Dawison sich auf den Theatern der Vorstadt herumschleppen müssen, während über die Bretter der Königlichen Bühne Subjecte stolziren wie — Nomina sunt odiosa: aber wer die jüngsten Acquisitionen unsers Hoftheaters kennt, besonders im Fach des recitirenden Drama, der kann sich diesen Gedankenstrich leicht auslegen.

Im Hause der Abgeordneten wurde die Berathung über die rheinische Städteordnung beendet. Sie hat fast dritthalb Wochen gedauert und war eine der lebhaftesten und wichtigsten, die wir in dieser Session noch gehabt haben. Dennoch war die Zuschauertribüne für gewöhnlich schauerlich leer und auch die Zeitungen haben verhältnißmäßig nur wenig Notiz davon genommen. Sehr natürlich: es war ja blos eine ernsthafte politische Debatte, bei der blos das Wohl und Wehe einer Provinz auf dem Spiele steht, kein Scandal, keine interessante Enthüllung, und was über dies Gebiet hinausliegt, dafür interessirt unser Publicum sich nicht mehr. Der Matthis'sche Antrag in Betreff der Presse hat schon mehr Aussicht auf Erfolg — nämlich beim Publicum, meine ich; über seinen Erfolg in der Kammer kann Niemand in Zweifel sein, der mit der Stellung der Parteien irgend bekannt ist. Der Ministerpräsident wird Ende der Woche aus Paris zurückerwartet; vonseiten der Kaufmannschaft sollen großartige Anstalten zu einem feierlichen Empfang desselben getroffen werden. Der Gedanke macht seinem Ursprung Ehre; wir werden dann zwar keinen Krieg gehabt haben, aber doch einen Triumph; das ist ein Profit, der sich in Procenten gar nicht aussprechen läßt und der daher jedes kaufmännische Herz nothwendig in Entzücken versetzen muß.

Notizen.

Mit Beziehung auf ſein „Buch der Schlachten“ hat Hr. G. von Berneck in den berliner Zeitungen eine Bekanntmachung veröffentlicht, worin er einräumt, ſechs der darin enthaltenen Schlachtſchilderungen aus Creaſy's „Fifteen decisive battles“ entnommen zu haben; doch will er es mit Wiſſen ſeines Verlegers und im Einverſtändniß mit demſelben gethan haben und nur durch ein Verſehen des Letztern ſoll es geſchehen ſein, daß der Umſtand in der Vorrede des Buchs unerwähnt geblieben. In einer zweiten Bekanntmachung berichtigt Hr. von Berneck dieſe Angabe dann ſelbſt wieder dahin, daß das vorgefallene Verſehen lediglich ihm ſelbſt zuzuſchreiben und daß ſein Verleger keinen Antheil daran habe. Ueber den Werth dieſer Erklärungen haben wir uns hier nicht weiter auszuſprechen; uns genügt es feſtzuſtellen, daß der Vorwurf, welcher von dem Recenſenten in Nr. 12 dieſer Blätter erhoben worden, nach Hrn. von Berneck's eigenem Zugeſtändniß thatſächlich begründet iſt und daß mithin in dem „Buch der Schlachten“, gleichviel aus welchen Gründen und in welchem Zuſammenhange, allerdings eine Benutzung fremden Eigenthums ſtattgefunden hat, welche den üblichen Begriffen literariſcher Gewiſſenhaftigkeit widerſpricht.

„Jakob von Artevelde, hiſtoriſches Trauerſpiel von Otto Roquette“, iſt auf dem Hoftheater zu Weimar zur Aufführung gekommen, hat jedoch, wie es ſcheint, nur einen mittelmäßigen Erfolg davongetragen. Daſſelbe Schickſal hat, ganz wider Erwarten, Laube's „Graf Eſſex“ in Leipzig gehabt, während Gutzkow's „Ella Roſe“ auf dem Burgtheater zu Wien einen glänzenden Triumph gefeiert haben ſoll. Von der berliner Hofbühne hat der Verfaſſer das letztere Stück ſelbſt wieder zurückgezogen, um noch einige Aenderungen, namentlich den Schluß betreffend, darin vorzunehmen.

Aus Wiesbaden wird der Tod der Frau Pariſh-Alvars, der erſten Harfenvirtuoſin unſerer Zeit, gemeldet; die techniſche Meiſterſchaft ſowie namentlich der ſeelenvolle Ausdruck, mit welchem ſie ihr ſchwieriges und wenig dankbares Inſtrument behandelte, wird Allen unvergeßlich ſein, die ſie jemals gehört haben. — In Paris ſtarb der bekannte Kupferſtecher Jazet, geboren 1788, in Wien der Profeſſor der dortigen Univerſität K. J. Gryſar. Derſelbe hat ſich beſonders durch ſeine Arbeiten über lateiniſche Stiliſtik verdient gemacht; ſein Tod reißt eine neue Lücke in die immer mehr zuſammenſchmelzende Zahl der deutſchen Philologen und Alterthumsforſcher.

Die berliner Zeitungspreſſe entwickelt eine ungewohnte Fruchtbarkeit; mit Anfang April ſind zwei neue Blätter entſtanden, ein franzöſiſches, „Le Messager de Berlin“, das ſich jedoch nur auf Reproduction fremder Artikel zu beſchränken ſcheint und dem wir daher auch kein beſſeres Schickſal prophezeien können als ſeine verſchiedentlichen Vorgänger gehabt haben, und ein neues Kunſtblatt „Die Dioskuren“, herausgegeben von Dr. Max Schaßler. Daſſelbe will ſich beſonders die praktiſchen Intereſſen der Kunſt, namentlich die Vermittelung derſelben mit der Induſtrie angelegen ſein laſſen; es wird

abzuwarten ſein, ob dieſe Tendenz im Stande ſein wird, ihm einen Platz neben dem „Berliner Kunſtblatt“ von Eggers, deſſen Ruf bewährt iſt und von dem auch jene praktiſche Seite keineswegs vernachläſſigt wird, eine dauerhafte Stellung zu verſchaffen. Auch der bekannte Held, der große berliner Agitator vom Jahre Achtundvierzig, beabſichtigt ebendaſelbſt ein neues „Sonntagsblatt“ herauszugeben. Einſtweilen ſucht er jedoch in den Zeitungen noch nach einem Capitaliſten, der geneigt iſt, ihm die geſetzliche Caution von drittehalbtauſend Thalern vorzuſtrecken. Auch in der Provinz Oſtpreußen iſt man mit Gründung einer „Königsberger Sonntagspoſt, Wochenſchrift für Religion, öffentliches Leben, Wiſſenſchaft und Kunſt“, beſchäftigt; als Herausgeber wird der bekannte Rupp genannt.

Von Mommſen's „Römiſche Geſchichte“ (Leipzig, Weidmann), über welche in dieſen Blättern vor kurzem ausführlich berichtet ward, iſt ſoeben der dritte Band erſchienen. Derſelbe reicht bis auf Cäſar's Tod und ſchließt ſich ſeinen Vorgängern ſowol durch die Selbſtändigkeit der Forſchung wie durch die Friſche der Darſtellung und die Neuheit und Kühnheit der Auffaſſung würdig an. R. Haym in Halle, der bekannte Geſchichtſchreiber des Vereinigten Landtags wie auch des Frankfurter Parlaments, hat ein umfangreiches Werk über „Wilhelm von Humboldt. Lebensbild und Charakteriſtik“ (Berlin, Gärtner) herausgegeben. Auch der ſeit längerm erwartete neue vaterländiſche Roman von Wilibald Alexis, „Dorothee“, von dem das Feuilleton der berliner „National-Zeitung“ umfangreiche Bruchſtücke mittheilte, wurde ſoeben verſendet (Berlin, Barthol); ebenſo ein neues Werkchen von Edmund Hoefer, dem trefflichen Maler norddeutſcher Natur und Volksſitte: „Schwanwiek. Skizzenbuch aus Norddeutſchland“ (Stuttgart, Krabbe), und von Gutzkow eine Sammlung kleiner Aufſätze: „Die kleine Narrenwelt“ (Frankfurt a. M., Literariſche Anſtalt). Von Gottſchall iſt ein Cyklus von Gedichten: „Sewaſtopol“, in Ausſicht.

Die neueſten Hefte der Brockhaus'ſchen „Gegenwart“ enthalten einen leſenswerthen Aufſatz von Hermann Marggraff über „Deutſche Literatur, Wiſſenſchaft und Kunſt im Auslande“. Das Reſultat der höchſt genauen und fleißigen Zuſammenſtellung iſt für das deutſche Nationalgefühl ſehr ſchmeichelhaft, indem, wie der Verfaſſer durch eine Menge von Einzelheiten nachweiſt, die Ausbreitung der deutſchen Literatur ſowie überhaupt der Einfluß des deutſchen Geiſteslebens im Auslande ſeit Anfang des Jahrhunderts, beſonders aber ſeit den letzten 20 oder 30 Jahren in ſtetiger Zunahme begriffen iſt; möchte nur mit dieſen literariſchen Eroberungszügen auch der politiſche Einfluß einigermaßen Hand in Hand gehen! „Die Gegenwart“ ſelbſt nähert ſich immer mehr ihrem Abſchluß; mit dem vorliegenden zwölften Bande, der bereits bis über die Hälfte gediehen iſt, wird das ganze Werk vollendet ſein.

„Hals und Kopf ſein, dann ihre Augen und ander Theil des Angeſichts „auf ihrer Bruſt ſtehen; ſein ſonſt ſtarke, wüſte barbariſche Leut.“ Der Herausgeber ſetzt hinzu: „obwohl dieſes von vielen mehr für ein Märlein „als für Wahrheit gehalten werden möchte, ſo wiſſe man doch, daß viele „glaubwürdige, treffliche, gelehrte Leute in ihren Schriften hinterlaſſen „haben, daß ſolche Leute auch Vorzeiten in Aſien gefunden worden ſein.“ Es werden nun Plinius, der heilige Auguſtin und der ſpaniſche Biſchof Iſidor angeführt, welche alle aber keineswegs ſelbſt daran glauben, ſondern nur des Gerüchtes erwähnen. — So war damals die Kritik beſtellt.

Von den Amazonen ſagen rückkehrende ſpaniſche Abenteurer die allbekannten Geſchichten aus, welche Juſtinus, Curtius, Diodorus Siculus, Herodot, Plinius, Pomponius Mela, Plutarch von den aſiatiſchen Amazonen berichten. Aber, wohlzumerken, nur der einzige Orellana will mit Weibern, welche Bogen und Pfeil geführt und ſeiner Landung ſich widerſetzt, gekämpft haben, die Andern haben ihre, bis auf Einzelnes mit jenen alten Fabeln ſtimmenden Erzählungen von Indianern, offenbar auf Suggeſtivfragen, erfahren. Humboldt bemerkt über die Glaubwürdigkeit der Indianer, daß ihnen der Sinn für Wahrheit durchaus fremd iſt, daß ſie dagegen mit merkwürdigem Scharfblick errathen, was der fragende Fremde zu hören wünſcht (wenn ſie nämlich die Frage verſtehen), und demgemäß antworten. Er ſagt darüber (Reiſe in die Aequinoctialgegenden II, 204.): „Indianer, welche viele Lebhaftigkeit des Geiſtes verriethen „und die ſpaniſche Sprache vollkommen inne hatten, ſagten Ja und Nein, „wie man es gerne haben wollte, und theils Gleichgültigkeit, theils „eine gewiſſe ſchlaue Höflichkeit, die auch dem roheſten Indianer eigen „iſt, veranlaßten ſie nicht ſelten, ihren Antworten die Wendung zu ge„ben, welche die an ſie gerichtete Frage anzudeuten und zu erwarten „ſchien.“ Humboldt brachte einen indianiſchen Häuptling, den er auf die Probe ſtellen wollte, dahin, ſich für die Möglichkeit, daß das Waſſer den Berg hinauflaufe, auszuſprechen, und er traf keinen einzigen, den man nicht durch geſchickte Fragen konnte ſagen machen, er ſei achtzehn und dann wieder, er ſei ſechzig Jahre alt.

Auch an der afrikaniſchen Küſte hat der Spanier Lopez in dem Königreich Monomotapa ſtreitbare Weiber geſehen, was weniger auffällt, da noch heute die Negerhäuptlinge Schaaren von mehren Tauſend wohlbewaffneter und disciplinirter weiblicher Krieger halten.

Ulrich Schmiedel aus Straubing, der von 1534—54 die Eroberungszüge der Spanier am Laplataſtrom mitmachte, war nicht ſo glücklich, wie Orellana, Amazonen ſelbſt zu ſehen. Er erzählt: „Ungefähr 1542 bin ich mit dem Hauptmann Ernando Rieſſer ſammt andern 80 den Fluß Paraguay und Parabol hinaufgefahren, kamen letzlich zu einem König Scherues genannt, nicht weit vom Wendekreis des Steinbocks, der gab

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die letzten Stunden
des
General-Polizei-Directors von Hinckeldey.

Beitrag zu einem Nekrolog von einem Augenzeugen

Ludwig Bassel,

Dr. med. et chir., prakt. Arzt und Operateur, Ritter des Rothen Adlerordens.

8. Geh. 5 Ngr.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Erinnerungen
eines weimarischen Veteranen

aus dem geselligen, literarischen und Theaterleben.

Nebst Originalmittheilungen über Goethe, Schiller, Herder, Wieland, Fichte, Böttiger, Jean Paul, Johannes von Müller, Clemens Brentano, Zacharias Werner, Iffland, Haydn ꝛc.

Von **Heinrich Schmidt.**

8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Ein nur wenige Bogen umfassendes, aber höchst interessantes und unterhaltendes Buch, da es nicht nur werthvolle neue Originalmittheilungen über die Repräsentanten der Blüteperiode der deutschen Literatur in Weimar und andere berühmte Männer enthält, mit denen der Verfasser, ein 77jähriger Veteran, in persönlichem, freundschaftlichem Verkehre stand, sondern auch die Persönlichkeit des Verfassers und seine eigenen interessanten Erlebnisse besonders in der Theaterwelt den Leser fesseln werden.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;
2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ½ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Literarische Beilage.

Neuester Verlag v. Bauer & Raspe in Nürnberg.

(Julius Merz.)

☞ Alle guten Buchhandlungen nehmen Bestellungen an. ☜

Seit Beginn dieses Jahres erscheint und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Zeitschrift

für

deutsche Kulturgeschichte.

Bilder und Züge

aus dem Leben des deutschen Volkes.

Herausgegeben von

Dr. Johannes Müller,
Conservator der Alterthumssammlung am germanischen Museum

Johannes Falke,
ersten Secretär am germanischen Museum in Nürnberg.

Zu Anfang eines jeden Monats erscheint ein Heft in der Stärke von 4 Druckbogen in gr. Octavformat. Der Preis des halben Jahrgangs ist auf 2 Thlr. 20 Sgr. oder 4 fl. 40 kr. rhein. festgestellt.

Schon nach der kurzen Zeit, seit welcher unsere Zeitschrift in's Leben getreten ist, können wir nachfolgende auf dem Gebiete der Kulturgeschichte wohlbekannte Namen aufführen, von welchen Beiträge zu erwarten sind.

Ihre freundliche Mitwirkung haben bis jetzt zugesagt:

Dr. Adrian, Professor und Oberbibliothekar in Gießen. — Dr. A. Barack, Bibliothekssekretär am germ. Museum in Nürnberg. — Prof. Dr. K. Biedermann, Redacteur der Weimar. Zeitung in Weimar. — Dr. F. L. Bösigk in Dresden. — G. Brückner, Professor in Meiningen. — Dr. F. Bülau, Professor an der Universität Leipzig. — Dr. jur. et phil. Costa in Wien. — Dr. Droysen, Professor in Jena. — Dr. A. v. Eye, Vorstand d. Sammlungen d. germ. Museums in Nürnberg. — Jac. Falke, Konservator der Kunstsammlung des germ. Museums in Nürnberg. — Dr. J. G. L. Grässe, Hofrath und Bibliothekar in Dresden. — K. Heffner, Magistratsrath in Würzburg. — Dr. med. L. Heffner in Würzburg. — Dr. Henneberger, Professor in Meiningen. — Dr. Hettner, Direktor der k. Antikensammlung in Dresden. — Dr. R. Hocker in Düsseldorf. — Dr. Alexander Kaufmann, Archivrath in Wertheim. — Dr. G. Klemm, Hofrath und Oberbibliothekar in Dresden. — Dr. Landau, Archivar in Cassel. — Dr. Lochner, k. Studien-

rektor in Nürnberg. — Dr. W. Mannhardt in Berlin. — Dr. W. Menzel in Stuttgart. — Dr. W. Müller, Professor an der Universität Göttingen. — Dr. L. Pfaff, Konrektor in Eßlingen. — Dr. H. Pröhle in Wernigerode. — Dr. R. v. Raumer, Professor an der Universität Erlangen. — Dr. L. Rehlen in Nürnberg. — Prof. Dr. Reuß in Nürnberg. — Dr. W. J. Römer-Büchner in Frankfurt a. M. — Dr. H. Rückert, Professor an der Universität Breslau. — Dr. J. Scherr in Winterthur. — Dr. A. Schneegans, Archivar und Bibliothekar in Straßburg. — Freiherr von Schreckenstein, Oberlieutenant in Ludwigsburg. — Schuegraf, k. Oberlieutenant in Regensburg. — Dr. Schwarz, Professor an der Universität Halle. — Dr. L. Seifart in Göttingen. — G. Stampfer, Professor in Meran. — A. Stöber, Professor in Mühlhausen. — Chr. von Stramberg in Coblenz. — Dr. Med. Stricker in Frankfurt a. M. — Dr. J. Tittmann, Assessor an der Universität Göttingen. — Dr. L. Troß, Oberlehrer in Hamm. — Dr. W. Wachsmuth, Professor an der Universität Leipzig. — Dr. L. Weinhold, Professor an der Universität Graz. — Dr. J. B. Zingerle, Professor in Innsbruck.

Die zustimmende Erklärung solcher Männer zur Mitwirkung an unserer Zeitschrift, dann die günstigen Beurtheilungen, welche die ersten Hefte in verschiedenen Blättern erfahren haben — wir führen hier nur an:

Liter. Centralblatt v. Zarnke Nr. 7. Deutsches Museum v. Prutz Nr. 6 und 8. Wolfg. Menzels Literaturblatt Nr. 16. Deutsche allg. Zeitung Nr. 26 und 19. Didascalia Nr. 31. Neue preuß. Zeitung Nr. 52. Bremer Sonntagsblatt Nr. 6. Frankfurter Intelligenz-Blatt Nr. 36.

bürgen in Verbindung mit der Redaction für den Gehalt derselben. — Davon mag zugleich der nachfolgend aufgeführte Inhalt der bis jetzt erschienenen 4 Hefte ein weiteres Zeugniß geben.

Januarheft.

Protocolle. — Die deutsche Kulturgeschichte. Von Johannes Falke. — Die Pettier zu Esslingen des Jahres 1667 und ihre Zeit. Ein Beitrag zur Geschichte des 30jährigen Krieges von G. Brückner. — Ueber Tafelrunden und Schildbäume in Hildesheim von L. Seifart. — Wohlleben und Prachtliebe der Gesellschaft Limburg zu Frankfurt a. M. im Mittelalter von Dr. Römer-Büchner. — Puncte: Zur Geschichte des Rauchens. Das Heidelberger Faß ꝛc. ꝛc.

Februarheft.

Die allgemeinen Gesellschaftszustände Deutschlands von der Reformation bis zum 30jährigen Kriege von Karl Biedermann. — Aberglaube in Krain gegen Ende des 17. Jahrhunderts von Dr. C. H. Costa. — Eine Reiseserne aus dem 16. Jahrhundert von Dr. Rehlen. — Mittheilungen aus Familienannalen des 16. Jahrh. von L. Seifart. — Büchersaal. — Puncte.

Märzheft.

Monsieur Nicomede, der Stutzer des dreißigjährigen Krieges von Jacob Falke. — Das frühere Schützenwesen der Deutschen von Dr. Varrentrapp. — Eine Selbstbiographie aus dem Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts, mitgetheilt von Archivar Dr. Landau. — Puncte.

Aprilheft.

Zur Sittengeschichte von Nürnberg in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts von Dr. Wolfgang Lechner. — Kulturgeschichtliche Anregungen. In Briefen an die Herausgeber von K. Biedermann. — Die Hexenprozesse in Eßlingen im sechzehnten und siebenzehnten Jahrhundert, dargestellt von Dr. L. Pfaff. — Kulturgeschichtliche Annalen der Stadt Frankfurt mit besonderer Rücksicht auf Gesundheits-Zustand und Medizinalverfassung von Dr. med. W. Stricker. — Puncte.

Ein ächt deutsches Stamm- und Wappenbuch ist:

J. Siebmacher's grosses und allgemeines

WAPPENBUCH

in einer neuen reich vermehrten und vollständig geordneten Auflage

in Verbindung mit Mehreren herausgegeben

und mit heraldischen und historisch-genealogischen Erläuterungen begleitet

von **Dr. Otto Titan von Hefner**

erschienene genealogische Stamm- und Wappenbuch Deutschlands ist mit dieser Lieferung bis zur *zweiundzwanzigsten* gediehen.

Preis einer Lieferung: 1 Thlr. 18 Ngr. oder 2 fl. 40 kr. rhein.

Inhalt der Lieferungen.

1. Lieferung: Die Wappen des heil. röm. Reichs und der sieben Kurfürsten, die jetzigen und früheren Wappen der Staaten und Fürsten von Oesterreich, Preussen und Bayern.
2. „ 240 Wappen der gräflichen Häuser des Königreichs Bayern.
3. „ 400 Wappen bürgerl. Familien in verschiedenen deutschen Ländern.
4. „ Die jetzigen und früheren Länder- und Herrscherwappen des Königreichs Sachsen, der sächs. Herzogthümer und des Königreichs Württemberg.
5. „ 240 Wappen der Freiherren Bayerns (A—I).
6. „ 400 Wappen bürgerlicher Familien.
7. „ Die jetzigen und früheren Länder- und Herrscherwappen von Hannover, Braunschweig und den Hessen.
8. „ 216 Wappen der Freiherren Bayerns (K—Sch).
9. „ 400 Wappen bürgerlicher Familien.
10. „ 144 Wappen der Freiherrn Bayerns (Sch—Z) und 72 Wappen der Edelleute Bayerns (A—B).
11. „ 216 Wappen der Edelleute Bayerns (B—G).
12. „ Die Wappen von Mecklenburg, Baden und Oldenburg.
13. „ 216 Wappen der Edelleute Bayerns (H—M).
14. „ 360 Wappen bürgerlicher Familien.
15. „ Die Wappen von Anhalt, Nassau und Schwarzburg.
16. „ 216 Wappen der Edelleute Bayerns (M—R).
17. „ Grundsätze der Wappenkunst.
18. „ Die Wappen des gesammten nassauischen Adels.
19. „ 420 Wappen bürgerlicher Familien.
20. „ 192 Wappen der Edelleute Bayerns (R—T).
21. „ Die Wappen von Lippe, Reuss, Waldeck, Lichtenstein, Hamburg, Lübeck, Frankfurt.
22. „ Die Wappen der preussischen Grafen (A—K).

Ausser den Wappen des preussischen Adels sind gleichzeitig die des württembergischen und sächsischen zur Herausgabe vorbereitet und wird an diesem Werke ununterbrochen und unter dem gemeinsamen Interesse der Betheiligten fortgearbeitet. — Jede gute Buchhandlung nimmt Bestellungen auf das Werk an.

Neue Aufträge können nach Verlangen auch so expedirt werden, dass der Besteller allmonatlich eine Lieferung erhält.

Die deutschen Künstler und Kunstfreunde

machen wir auf nachstehendes Werk aufmerksam:

Kunst und Leben der Vorzeit

vom Beginn des Mittelalters bis zu Anfang des 19. Jahrhunderts

in Skizzen nach Original-Denkmälern

für Künstler und Kunstfreunde

zusammengestellt und herausgegeben von

Dr. A. von Eye, und **Jacob Falke,**

Vorstand der Alterthumssammlungen des germ. Museums, Conservator u. Secretär d. Kunstsamml. des germ. Museums in Nürnberg,

gezeichnet und radirt von **Wilibald Maurer.**

Preis einer Lief. mit 8 Blättern nebst Beschreibung 15 Sgr. oder 48 kr.

Bis jetzt sind von diesem in allen Beurtheilungen sehr werthgeschätzten Werke erschienen:

Heft 1. 1) Grabbild aus Kloster Lorch. 2) Zwei Bärenjäger aus der Zeit Kaiser Maximilians I. 3) Zwei schlafende Kriegsknechte, nach Albrecht Dürer. 4) Frauentracht vom 15. Jahrhundert. 5 u. 6) Die Helme in ihrer frühesten Entwicklung. 7) Portrait des Ottavio Piccolomini von Aragona. 8) Alter Fachhaus am Geyerberge in Nürnberg.

Heft 2. 1) Grabbilder des Johann von Holzhausen und seiner Gemahlin Gudela. 2) Erstürmung einer Minneburg. 3) Männertracht vom Ende des 15. Jahrhunderts. 4) Trauung vom Anfang des 16. Jahrhunderts. 5) Die Helme des 15. und 16. Jahrhunderts. 6) Die Helme des 15. und 16. Jahrhunderts. Fortsetzung. 7) Caspar de Bracamonte y Guzman, Graf von Penaranda. 8) Gaststube in der „goldnen Gans" zu Nürnberg.

Heft 3. 1) Leipziger Student, aus der 1. Hälfte des 18. Jahrh. 2) Wittenberger Jungfrau, aus der 1. Hälfte des 18. Jahrh. 3) Kopfputz für Frauen, aus der 2. Hälfte des 18. Jahrh. 4) Schmuckkästchen aus der Mitte des 18. Jahrh. 5) Helme und Hüte des 17. Jahrh. 6) Portrait des Carl Freiherrn von Aretin. 7) Oesterreichischer Militär, um 1700. 8) Hof im Pellerhause zu Nürnberg.

Heft 4. 1) Französische Trachten aus der Mitte des 17. Jahrh. 2) Italienische Trachten vom Ende des 16. Jahrh. 3) Polnische und ungarische Trachten aus der Mitte des 16. Jahrh. 4) Venetianische Galeere. 5) Siegel der Königin Johanna von Frankreich und des Königs Ottokar von Böhmen. 6) Magnus Gabriel de la Gardie, Graf in Lechöe und Arensberg. 7) Oesterreichische National-Grenztruppen 1742—1756. 8) Gothische Denksäule bei Wiener Neustadt.

Heft 5. 1) Musiker und musikalische Instrumente vom 16. Jahrhundert. 2) Schützengang vom Anfange des 16. Jahrh. 3) Krönungsornat der deutschen Kaiser. 4) Einzelne Stücke des Kaiserornates. 5) Glaspokal und Steinkrug vom 16. Jahrh. 6) Portrait des Otto von Gericke. 7) Kreuzrichter vom 16. Jahrh. 8) Das Nürnberger Thor zu Hersbruck.

Heft 6. 1) Bischof vom 12. Jahrh. 2) Grabstein des Bischof Eckbert von Bamberg. 3) Messner und Bischof vom 15. Jahrh. 4) Bischof vom Anfange des 16. Jahrh. 5) Einzelheiten des bischöflichen Ornates. 6) Reliquienbehältnisse vom 15. Jahrh. 7) Medaillen Kaiser Karl V. und des Churfürsten Johann Friedrich von Sachsen. 8) Das Kaiserportal im Dome zu Bamberg.

Heft 7. 1) Rüstung vom 12. Jahrh. 2) Rüstung vom 13. Jahrh. 3) Rüstung vom 14. Jahrh. 4) Rüstung vom 15. Jahrh. 5) Rüstung vom 16. Jahrh. 6) Grabstein der Barbara Katzmair vom Jahre 1590. 7) Götz von Berlichingen und Sebastian Schärtlin von Burtenbach. 8) Mittelalterliche Burg.

Heft 8. 1) Kaiserlicher Herold. 2) Die Musikantengruppe im grossen Rathhaussaale zu Nürnberg. 3) Linke Gruppe der Stadtmusikanten. 4) Mittlere Gruppe der Stadtmusikanten. 5) Rechte Gruppe der Stadtmusikanten. 6) Brustbild Peter Vischers. 7) Brunnen. 8) Landschaft.

Heft 9. 1) Ein spätrömisches Consulardiptychon. Vorderseite. 2) Rückseite. 3) Kaiserfiguren vom sogenannten Schwerdte des heil. Mauritius. 4) Tracht des 12. Jahrhunderts. 5) Die Schilde in ihren ältesten Formen. 6) Die Schilde vom 11—14. Jahrhundert. 7) Portraitmedaillen Kaiser Friedrichs des Dritten. 8) Der Thiergärtner Thorthurm zu Nürnberg.

Heft 10. 1) Frauenhaubentracht aus der zweiten Hälfte des 15. und dem Anfange des 16. Jahrhunderts. 2) Wendeltreppe im Rathhause zu Danzig. 3) Schlosserarbeiten vom Ende des 15. Jahrhunderts. 4) „Stoffmuster aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. 5) Schmuckkästchen vom Anfange des 16. Jahrhunderts. 6) Schilde des 15. Jahrhunderts. 7) Portrait Kaiser Maximilians I. 8) Haus am Paniersplatze zu Nürnberg.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 18.** 1. Mai 1856.

Inhalt: Aus dem Tagebuche eines deutſchen Sammlers. Von **Heinrich Pröhle.** II. — Herder und der Begriff des Fortſchritts. Von **Emil Arnoldt.** II. — Deutſche Volkslieder aus Nordböhmen. Mitgetheilt von **F. Virgil Grohmann.** — Literatur und Kunſt. Auch ein Sprachforſcher. (Jarik, „Ueber die größtentheils ſlawiſche Abſtammung der Bewohner deutſcher Länder".) — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus Leipzig. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus dem Tagebuche eines deutſchen Sammlers.

Von

Heinrich Pröhle.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1856, S. 540 fg.)

II.

Walddorf Lerbach, December 1851.

Schon über einen Monat wohne ich nun in der Schenke dieſes großen Walddorfes. Meine Sammlungen der Sagen, Märchen und Lieder des Oberharzes ſtehen jetzt ſo in ihrer Blüte, daß zuweilen der Saal vor meiner Stube halb voll von Menſchen iſt, die ſich zum Erzählen drängen und warten, bis Diejenigen, die ihnen zuvorgekommen ſind, abtreten. Sie ſind das Warten vor meinem Zimmer gewohnt: denn es wird auf demſelben, wie ſie ſagen, von Zeit zu Zeit „eine Art Geld aufgenommen", ich glaube es iſt ein Zins für die Ackerſtreifchen, die ſich hoch und bunt oben an den ſteilen Berglehnen hinziehen, wo dieſe nach dem Walde zu ſich etwas abrunden. Eines Abends ſaß ich einmal allein, da trat, mit den Bauernmützen noch auf dem Kopfe und nachdem ſie lange ſchon vor der Thür geflüſtert hatten, eine Schar von Bauernknaben ins Zimmer. Sie waren mir ſämmtlich noch ganz unbekannt und führten ſich nur mit den Worten ein: „Will't wat vertellen." Ein Waldarbeiter, der ſich mir nicht nennt, hat auch ſchon mit der Ueber-

schrift „Bitti verschwiegen" Klagen über die Lagen der Waldarbeiter bei mir angebracht. Er hat die Aufschrift seines Briefes gemacht: „An den Herren Litho-Grafen (Lithographen, Literaten) N. N." Ein Anderer hat das Gesuch an mich gerichtet, ich möchte in meine Harzsagen doch auch ein Bild aufnehmen, welches einen allzu strengen Forstbeamten darstelle, wie er hinter seinen Waldarbeitern hergeht und ihnen hinten aufhaut. Solche Hindeutungen auf das wirkliche Leben sind für mich vielleicht nothwendig zu einer Zeit, wo mich recht eigentlich nichts als die Poesie des Volkslebens beschäftigt. Sollte man's aber glauben, daß neben dieser Poesie nicht allein das sociale Elend, sondern auch eine Art Bewußtsein darüber inmitten all dieser Naturschönheiten bestehen könne?

Welch prächtige Aussicht bietet sich sogleich von meinen Fenstern aus dem Auge dar! Aufwärts und abwärts die enge Heerstraße sehe ich zu beiden Seiten hinter den Häusern, die eine einzige lange Reihe bilden, nichts als die majestätisch-thronenden Buchenwaldungen. Nicht minder als der Blick zu diesen hinauf erfreut mich auch in seiner Art der Blick auf die Heerstraße. Wie zieht dort den von Osterode herkommenden Wagen das Pferd bergan mit Majestät und wie stattlich tritt überhaupt so ein Roß über die Landstraße hinaus! An den Kumpen der Frachtpferde hängen rothe wollene Tücher, das ist so die Mode. So treten die Pferde geschmückt einher auf der Landstraße wie Jungfrauen, die zur Hochzeit gehen und blicken auf die Ackerpferde, die in kothigen Kartoffelfeldern einherschreiten, mit Verachtung herab. Und wie kunstvoll ist ein Roß auf der Landstraße! Wie klug und stark ist ein Harzpferd vor dem zweiräderigen Kohlenwagen! Dort jener stämmige Bursche lenkt stehend ein Roß ohne Zügel, als thät' er's mit seinen Gedanken. Und wie belebt wird die Landstraße durch den Wechsel der Witterung! Wir haben deshalb auch hier im Dorfe selbst einen weisen alten Köhlermeister, eine hochstämmige Figur mit einem lahmen Fuße als Wegeaufseher. Als er neulich, wie wir so ab und zu den einen Tag Schnee und den andern Tag Regen hatten, mit seiner Hacke in weißen Kittel draußen frühmorgens durch den Nebel hinkte und ich ihm aus dem Fenster zurief, warum er sich heute gar so ämsig bemühe, antwortete er mir: „Wegen des Advent, den wir gestern hatten und wo wir in der Kirche gesungen haben:

Macht eure Straße richtig,
Was grad ist machet krumm."

Der Ankömmling, an den unser Wegearbeiter bei diesem Liede gedacht hat, ist der Winter. Jetzt ist er im vollen Zuge und die Schlittenfahrt gewährt einen prächtigen Anblick. Es ist als flögen die Schlitten der Honoratioren des Oberharzes wie die Vögel von Klausthal bis Osterode herunter durch unser Dorf; ihr Schellengeläute ist der Vogel-

gesang, den wir im Winter in unsern Tannenwäldern vernehmen. Aber auch unzählige stumme Schlitten gehen mit Holz beladen durch unser Thal; sie werden von Menschen aus dem Orte gezogen und geschoben. Oft ist eine ganze tief vermummte Familie um einen solchen Schlitten beschäftigt; dort keucht ein Alter vor ihm her und hinter dem Schlitten ihres Vaters geht wie ein Hirsch ein junges Mädchen, welches daran schiebt. Die Landschaft und das Dorf selbst mit seinen Häusern gewährt nun einen wahrhaft zauberischen Anblick. Auf unserm kleinen Hofe hat Alles was dort liegt und steht seinen Schneehut auf, besonders sieht der hohe Holzstoß, der dort aufgepflanzt, wie ein Mann aus, der in einem weißen Hute eine Reise machen will. Schuhhoch liegt der Schnee auf dem Wagen, auf den Rädern, auf der Stange und so spannt der Knecht an auf dem Hofe und setzt mit dem Braunen, der selbst von dem Schneewetter sogleich einen Hut bekommt, wie er aus dem Stalle gezogen wird, den eingeschneiten Wagen in Bewegung. Eine schöne Frau auf der Straße muß sich mitten in den Schnee knien und ihr Schuhband zubinden. Eine andere Frau ist im Begriff auszugleiten, hält sich jedoch an dem Schnee fest. Ein daherbrausendes Postpferd stürzt mitten im tiefen Schnee hin; Schnee und Dampf, den es ausdünstet, wirbeln in Wolken um das prächtige Thier her. Noch dicker als unten im Thale liegt der Schnee oben im Gebirge auf den Hecken. Er lastet in den Tannenzweigen, ja auf jedem einzelnen Tannenzacken, und glänzt im Grün der Tannennadeln. Ueberhaupt erhalten die Laubmischungen aller Art, die sich noch an den Bäumen finden, da die Buchen ihr Laub erst sehr spät abwerfen, durch den Schnee einen eigenthümlichen Beisatz. Geht man dort oben durch die Tannenwaldungen, so ist es, als wandelte man unter lauter Krystallen. Bunte Bilder jagen sich da oben jetzt vor den Augen des Beschauers. Hier jene ebenen Reihen kleiner Tannen sehen aus wie die Tellerbreter und ihre weiß bereiften Tannenkronen wie die Teller, die daran lehnen. Dort jene andern Tannen aber sehen aus wie Mühlknappen, welche Mehl zur Mühle tragen. Gehe ich aber weiter aufwärts, nach Klausthal zu, und sehe ganz oben auf der Gebirgshöhe die Tannen im Schnee, so ist es mir, als würde mir trübselig eine Heerde von Schafen entgegengetrieben. Weiter unten rinnt das Ierbacher Wasser, immer lebendig, selbst unter der allgemeinen Erstarrung der Natur, so klug zwischen dem Adventschnee zu den Menschen herunter, die sein bedürfen. Noch strahlender und schöner als in dem gewöhnlichen Winterkleide erscheint die ganze Gegend dort, wenn einmal ein leichtes Thauwetter eintritt. Alsdann sehen die etwas abgethauten Tannen wie blitzende Leuchter und die Laubholzzweige wie Lilienstengel aus.

Ein eigenthümliches Feſt, das uns Hausbewohnern am Freitage in jeder Woche wiederkehrt, iſt der Schlachttag. Dabei mag man ſich des Winters ſo recht erfreuen und Alles ſteht dann auf dem tiefwinterlichen Hofe umher. Der Eimer mit dem blutigen Waſſer, worin die Gedärme des Schweins gereinigt werden, färbt überſchwappend den Schnee auf der Erde roth; der Dampf aber, der aus dem aufgebrochenen Leibe des aufgehängten Schweins aufſteigt und der Hauch aus dem Munde der darum beſchäftigten, im Schnee watenden Menſchen ſcheint ſich mit dem Nebel zu miſchen, der die bis an den Fuß des Gehöftes reichenden ſteilen Berge umgibt und die Tannen auf ſeinem Gipfel gänzlich verhüllt. Schon am Tage vor dem Schlachten wird es im Hauſe und beſonders in der Wirthsſtube behaglicher als ſonſt. Die ſtattliche junge Haushälterin des alten Wirths hat dann die Mühle mit Nelkenpfeffer ſo tief zwiſchen den Füßen, daß dieſe ganz in ihren Pranken verſunken erſcheint. Ihr Kleid duftet nach Nelkenpfeffer, wo ſie geht und ſteht. Dann wieder rührt ſie, anderes Gewürz zerſtampfend, ein Stampfeiſen am langen buchenen Stabe. Und nun der Schlachttag ſelbſt! Wie leckt der Hund, der unter dem Troge ſteht, in den das Schwein gelegt iſt, deſſen weiße Schwarte gegen den allgemeinen Nebel ſeltſam abſticht, nach dem heißen Waſſer, mit dem das Schwein gebrüht wird und das ihm ſelbſt fortwährend zu halben Eimern auf den zottigen Leib fließt, als ſollte nicht das todte Schwein, ſondern der Hund bei lebendigem Leibe gebrüht werden. Aus dem Troge hinweggehoben, wird das Schwein aufgewunden und an einen Hacken gehängt. Nun wird es aufgeſchnitten, zuerſt von vorn. Immerfort greift der Schlächter in das offene Schwein und nimmt die rauchenden Gedärme und die wohlſchmeckenden Nieren mit den aufgeſtreiften Armen heraus. Alles Das wirft er einzeln zum Theil im weiten Bogen in den blutrothen Fleiſcheimer, in dem das Waſſer auch bald überſchwappt. Endlich ſchneidet er auch den Rücken des Schweins auf, daß es raucht, dann aber von der andern Seite des Schwanzwirbels herunter, daß dort gleichfalls der Rauch aufſteigt. Das Ganze iſt ein Nebel- und Winterbild im Freien, wie man ſich's nur wünſchen kann. Dann wird das Fleiſch in den Keſſel und aus dem Keſſel auf die Hackklötze gebracht, von denen dann bald in der Stube ſelbſt aus allen Ecken und Winkeln zwiſchen den glänzenden Beilen ein gaſtlicher Rauch aufſteigt. Und endlich heißt es, nicht nur fürs Haus, ſondern fürs ganze Dorf, das von dem Fleiſche kauft und zehrt:

Wir haben heut nach altem Brauch
Ein Schweinchen abgeſchlachtet;
Der iſt ein jüdiſch-ekler Gauch,
Wer ſolch ein Fleiſch verachtet.

Die gewöhnlichen Spinnſtuben ſind längſt wieder eröffnet. Schon in den erſten Tagen meines Hierſeins wohnte ich einer ſolchen bei, die

bei der Haushälterin des Wirths in der Gaſtſtube des Wirthshauſes abgehalten wurde, in welchem ich wohne. Fünf junge Mädchen bogen und ſchmiegten ſich, die Schöße gegeneinander gekehrt, in dem Kreiſe, worin ſie ſaßen, gegeneinander, wenn ſie an den Fäden leckten und ein patriarchaliſcher Bierkrug ging zuweilen von Mund zu Mund. Junge Burſche waren dabei weniger zugegen, als dies ſonſt gewöhnlich iſt. Unter den Dirnen befand ſich eine äußerſt behagliche, ein kleines dickes Mädchen mit ſehr angenehmen Zügen. Unbeweglich ſaß ſie auf ihrem Platze den ganzen Abend, ohne jemals im Spinnen einzuhalten. Nur den Kopf bewegte ſie. Sie ſprach nichts, ſang aber zuweilen. Um den Hals trug ſie ein Tuch wie ein Kranz. Zuweilen leckte ſie mit dem Finger, der den Faden drehte, an die rothen vollen Lippen und ſtrich dann über die ſchönen Flechten, um ſich die Hand abzuwiſchen. Sie ſchien ſelbſt da noch auf ihrem Stuhle ſitzen bleiben zu wollen, als die Andern (es hatten ſich ſpäter noch einige Burſchen eingefunden) aufſtanden und in das trautere Hinterſtübchen gingen. Es war an jenem Abende leer: denn der Bauer war krank und lag, von vielen Lichtern umgeben, auf einer der beiden großen Stuben im Hauſe. Währenddeß warfen die jungen Leute hinten in der Stube, Burſchen und Mädchen, die Karten neugierig auf den altfränkiſchen zinnernen Tellern, welche für die Spielmarken beſtimmt ſind, hin und her, daß ſie klapperten. Endlich gingen Alle wieder in die Vorderſtube und verweilten dort unter Geſpräch und Geſang bis nach zehn Uhr. Während dieſe Geſellſchaft den ganzen Abend in der Mitte der Stube ihr Weſen trieb, ſtützten ſich mit den Elnbogen ſieben Fremde in blauen Kitteln auf den langen braun angeſtrichenen Tiſch an der Seite des Zimmers. So ſchliefen ſie den ganzen Abend und als die Geſellſchaft auseinandergegangen war, wurden ſie geweckt, um ſich auf ihre nun in der Stube ſelbſt bereitete Streu zu legen.

Buntere Scenen aus dem Volksleben möchten nicht leicht auf einem ſo engen Raume wechſeln, als dies in der engen lerbacher Wirthsſtube der Fall iſt. Kehrt doch ſogar der Harzrüpel hier ein, ein großer ſtarknochiger Burſche, ein verſchmitzter Stummer, der einen Orgeldreher über den ganzen Oberharz begleitet und auf einem über dem Boden ausgebreiteten Tuche überall die ſchauerlichſten Purzelbäume ſchlägt. Der originelle Wirth war jetzt wieder geſund, ging mürriſch in der Stube herum und ſchnitt dem Harzrüpel Geſichter, hatte aber doch an ihm eine heimliche Freude. Wenn er in der Stube an ihm vorbeiging und ihn berührte, ſo ſchlug der alte Wirth mit den Füßen aus und wieherte wie ein Roß. Endlich ſetzte ſich der Harzrüpel mit den Burſchen zum Spiel. Er verſteht einige Kartenkunſtſtücke und wechſelte oft mit den Karten, um nicht durchſchaut zu werden, warf ſie auch nicht ſelten vom

unſerm Hauptmann eine ſilberne Krone ſammt andern Dingen mehr, ſo, wie er ſagte, durch Krieg von den amazoniſchen Weibern erobert worden. Und als er ſich von den Amazonibus und ihrem großen Reichthum vernehmen ließ, da fragte unſer Hauptmann, ob wir zu Waſſer dahin kommen könnten. Da ſagte er: nein, ſondern wir hätten zwei Monate über Land zu reiſen, könnten aber jetzt nicht dahin kommen, weil das Land dieſe Zeit des Jahres voll Waſſer wäre. Unſer Hauptmann wollte aber ſolches nicht glauben, ſondern wir zogen dahin mit etlichen Indianern, ſo uns begleiteten und kamen nach ſiebzehn Tagreiſen zu einer Nation, Orthueſen genannt, und haben wir viel Tag immerdar durch Waſſer, ſo gar warm war, bis zum Knie, bisweilen bis zum Gürtel gehen müſſen. Unſer Hauptmann fragte der Orthueſen Oberſten nach den Amazonibus, der ſagte, wir hätten noch einen Monat lang zu ihnen zu reiſen, das Land wäre aber jetzt voll Waſſer, daher wir wieder zurückgezogen ſind. — Dieſe Amazonen wohnen auf einer großen Inſel, alſo daß man ſie mit Schifflein bekriegen muß. Auf dieſer Inſel iſt kein Gold, ſondern nur im Land, da die Männer wohnen." Dieſe Männer bringen das Gold und tauſchen dafür im Lande der Amazonen ſich findende grüne Steine ein, von denen ſpäter die Rede ſein wird.

Von der Stadt Manoa, welche die Karte an das Norduſer des Parimeſees, gerade unter den Aequator und den 320. Breitegrad verlegt, heißt es bei Raleigh: „Die Hauptſtadt des Königreichs Guiana iſt Manoa, ſo auch El Dorado benannt, dies ſoll die mächtigſte und größte Stadt in ganz Amerika oder, wie Jodocus Hondius in ſeiner neuen Landtafel will, in der ganzen Welt ſein, liegt an dem großen See Parime, auch Iwaipanoma oder Teponowini oder Rupunuwini genannt, der 200 Meilen lang und deſſen Waſſer geſalzen iſt. Darinnen ſind viel Inſeln und überaus viel indianiſche Schifflein, damit allerlei aus den umliegenden Ländern, ſo gewaltig goldreich und von allerlei Vieh überflüſſig voll ſind, ungeführt wird, denn es ergießen ſich viel namhafte Flüſſe in dieſen See und entſpringen wieder daraus, und man kann aus dem See in zwanzig Tagen bis in das Weltmeer gelangen."

1841 gelangte der deutſche Reiſende Richard Schomburgk nach dem Dorado; er fand ſtatt des 200 Meilen langen Waſſerbeckens einen kleinen Binnenſee, ſtatt der größten Stadt der Welt, in welche die Phantaſie des ſechszehnten Jahrhunderts allen Glanz ihrer wie der alten Baukunſt zuſammengedrängt, ein ärmliches Indianerdorf aus Rohrhütten, Pirara genannt. Schomburgk ſagt darüber (Reiſen in Britiſch-Guiana. Leipzig, 1847. I. 392): „Noch denke ich mit ſtillem Entzücken an jenen erſten Morgen in Pirara zurück, als ich beim Anbruch des Tages aus meiner Hängmatte ſprang und vor das Dorf eilte, um ungeſtört die weite Savanne überſchauen zu können. Ich ſtand hier auf einem ſagen-

Tische herunter, wenn Einsprache gegen die Art seines Spiels geschah. Auch ein älterer Mann von schmächtigem kränklichen Aussehen, der ein leidenschaftlicher Spieler ist, hatte sich mit dem Burschen zum Kartenspiele niedergesetzt. Während der Stumme unarticulirte Laute ausstieß, um seine Betrügereien zu beschönigen, rief der Alte leidenschaftlich aufgeregt einige wie es schien an Spielbanken aufgeschnappte Worte dazwischen, die dem Harzrüpel, der keineswegs taub war, imponiren sollten. Namentlich schrie er immerfort: „Duppeliren! Banco!" Hinter ihm stand mit einer langen Pfeife zuschauend, ohne am Spiel theilzunehmen, sein Sohn, ein ordentlicher Bursche, der durch Arbeit auf der Hütte, welche seinem von der Gicht geplagten Vater schon längst zu schwer wurde, dessen Familie fast allein ernähren mußte. Als der Vater seine paar Pfennige verspielt hatte, wandte er sich nach seinem Sohne um und borgte sich von ihm mehr Geld. „Vater, laßt doch Euer Spielen!" sagte dieser traurig und gab ihm das Geld. Der Alte schien die Ermahnung seines Sohnes zu überhören, wenigstens rief er um so eifriger sein „Duppeliren! Banco!" Der gutmüthige Sohn aber sah ihm noch lange zu.

Zu den Gästen, die von Zeit zu Zeit immer wieder in unserm Gasthof einkehren, gehört auch ein langer „coulanter" Schweinehändler oder Schweinetreiber mit seinem dicken unbehülflichen Knechte. Der Herr selbst ist ein Musiknarr und bestellt, wenn er hier ist, oft junge Burschen, welche, wie es hier üblich ist, die Zither spielen und gegen die er sich sehr freigebig zeigt. Der Schweinetreiber im blauen Kittel wird bei solchen Gelegenheiten sehr aufgeweckt. Er singt und tanzt dann zur Zither mit seinem unbehülflichen Knecht, der nicht singen und nicht springen kann, Beides wenigstens nicht um ein Haar besser als eins seiner Thiere. Der Knecht muß auch allein tanzen und sollte ihn sein Herr, nach dessen Aeußerung er nichts versteht als Essen und Trinken, mit der Peitsche dazu treiben. Wehmüthig sucht der Knecht dann selbst während des Tanzens mit den Füßen den Takt zur Musik zu schlagen. Auch der Herr versucht zuweilen die an der Wand hängende Zither zu spielen, besonders wenn sein Knecht tanzt. Auch den Knecht meines Wirths, der jodeln, oder wie man es hier nennt „dudeln" kann, läßt er hereinkommen, damit er ihm etwas vordudelt. Er versucht dann auch selbst zu dudeln, kann aber, wenn er in die hohen Töne kommt, „mit dem Dudel da bowen rut", wie er sagt, nicht zurechtkommen. Der Grund seines sonderbaren Wesens soll eine unliebenswürdige Hausfrau sein, von der er sich auf seinen Kunstreisen in jeder Art zu erholen sucht.

Eine Erscheinung ganz ähnlicher Art, jedoch schon ein älterer Mann, ist der Gumboldskerl. Seltener als der Schweinetreiber, jedoch immer des Jahres wol einige male, wie ich höre, kehrt er in unserm Wirths-

hause wieder. Der Gumboldskerl ist ein Thüringer und treibt, wie andere seiner Landsleute, einen Handel mit Arzneimitteln, die er aus den würzigen Kräutern seiner Heimat bereitet und mit einem starken Zusatz von Spiritus versetzt, damit sie ein langes Aufbewahren verstatten, in viereckigen Flaschen zum Verkaufe herumträgt. Da dieser in seiner Familie fortgeerbte Handel nicht mehr erlaubt ist, so hieß es schon in den Pässen seines Vaters und Großvaters, daß sie alljährlich mehre male auf Verwandtenbesuch aus Thüringen bis Goslar über den Harz hinwegreisten. Wirklich ist jetzt ein Sohn des Gumboldskerls bei einem Buchbinder zu Goslar in der Lehre. In unserm Wirthshause fühlt der Alte sich gar heimisch. Auch er fängt hier in der Wirthsstube vor Behagen und vor Freude an zu tanzen („wenn ein Tanzmeister", bemerkt er, „mir zwei bis drei Touren sagt, so springe ich über den Ofen weg") und ruft entzückt dazwischen gleichsam zur Erläuterung: „Mein Vater und mein Großvater sind ja hier schon gegangen!" „Darum meint er", wirft der alte Wirth zur Bestätigung dazwischen, „er sei nun hier zuhause. Er muß sich aber nur anständig betragen." Mit dieser guten Ermahnung ist es aber wenig Ernst, wiewol auch sonst der Wirth gegen den Gumboldskerl einen ganz väterlichen Ton annimmt. Schon den ganzen Nachmittag hat er ihm einige volksthümliche Fragen zur Beantwortung aufgegeben und dieser ist sichtlich beschämt, daß er nicht weiß, wo Paulus begraben liegt und wie die Mutter von Johannes geheißen. Von der Beantwortung dieser Fragen sucht der Gumboldskerl sich dadurch loszumachen, daß er von seinen Seitenverwandten erzählt, die sehr vornehm gewesen seien. Der Stolz der Familie ist ein nürnberger Rentamtmann, ein Mann wie Milch und Blut, wie der Gumboldskerl versichert, der doch zuletzt an einer Fistel gestorben sei. Der Vater des Rentamtmanns habe keine „Füchse" gehabt, dennoch habe der Sohn studiren müssen, um etwas Rechtes aus ihm zu machen, weil alle Welt sich über ihn gefreut habe. Im Schreiben sei er musterhaft gewesen, sagt der Gumboldskerl, und dabei zeigt er seine flache Hand. Als der Rentamtmann sich mit einer Verwandten des Gumboldskerls verlobte, war eine große Gesellschaft zusammengebeten, zu welcher der Rentamtmann großartig am Arme des Landrichters erschien. Im Nebenzimmer stand ein Fortepiano für 50 Louisdor und der Rentamtmann spielte auf demselben vierhändig mit seiner Schönen. Danach setzte er sich mit ihr aufs Sopha und fragte sie: „Wollen Sie mich?" Der Gumboldskerl war tief gerührt an dieser Stelle. „Er gäbe", so schloß er bewegt, „gleich einen blanken Thaler darum, wenn der Rentamtmann noch einmal mit seinen beiden Apfelschimmeln von Nürnberg angefahren käme."

Auch der Gumboldskerl ist ein Musikliebhaber. Ehe er zu singen beginnt, singert er lange, als mäße er etwas; es ist der Dreivierteltakt.

Seine Kehle läßt schreckliche Töne hören und rasch dahinter her fragt er die Gesellschaft: „Was ist das für ein Ton?" Gott mag es wissen! Sein Lieblingslied ist: „Eingehüllt in feierliches Düster", wobei er das Düster mit seiner Stimme so anschaulich macht, daß sie sich endlich bis zum gänzlichen Verstummen in die Molltonarten verliert („es geht aber in die Molltonarten hinein", bemerkt er selbst) und die Zuhörer von Gespensterfurcht ergriffen werden. Nachdem diese feierliche Scene vorüber ist, ergreift der Gumboldskerl den alten Wirth am Arm und tanzt mit ihm. „Sein Vater und sein Großvater sind ja hier schon gegangen!" ruft der alte Wirth, der den Gumboldskerl im Stillen bewundert, ganz selig während des Tanzens den Umstehenden zu.

Inzwischen haben beide Alte bei alledem noch Zeit gefunden tüchtig zu zechen. Unter dem Tanzen versinkt der Gumboldskerl plötzlich in tiefes Nachdenken und läßt zuerst mit der einen, dann auch mit der andern Hand den alten Wirth los, um seinen blauen Staubmantel und den weiten Rock, welchen er darunter trägt, zu befühlen. Die Anwesenden stoßen einander leise an und beobachten schadenfroh seine Verlegenheit und Zerstreutheit. Er zieht sich jetzt sinnend in das Hinterstübchen zurück und dahin folgen ihm leise alle Anwesenden, auch der Wirth und einige junge Burschen, die sich wie gewöhnlich an jedem Abende, ohne gerade immer etwas zu verzehren, eingefunden haben. Der Gumboldskerl, den Alle unausgesetzt beobachten, setzt sich an den kleinen Spieltisch, greift in seinen Staubmantel und zieht eine Medicinflasche daraus hervor, die in Spiritus eingemachte Kaiserpillen enthält. Er greift wieder in eine der vielen Taschen seines Staubmantels und zieht eine andere Medicinflasche heraus. Nachgerade stehen 20 Medicinflaschen wohlerhalten auf dem Spieltische. Danach griff der Gumboldskerl, immer tiefer in Gedanken versunken, auch noch in die Taschen seines Rocks und zog noch mehr wohlerhaltene Medicinflaschen daraus hervor als aus dem Staubmantel. Sie hatten zuletzt auf dem Spieltische nicht mehr Raum, sodaß er die letzten, ohne sich von seinem Sitze zu erheben, im Fenster aufstellte. Als alle Taschen ausgeleert und alle Flaschen wohlerhalten gefunden waren, hob der Gumboldskerl den tief auf die Brust herabgesunkenen Kopf und athmete tief auf. Alle Anwesenden aber erhoben ein schallendes Gelächter. Sie wußten, daß es dem Gumboldskerl seit Jahren verboten ist, mit einem sogenannten Reff auf dem Rücken umherzuziehen und daß er seitdem seine Medicinflaschen in den weiten Taschen seiner Kleidungsstücke trägt. Mit diesen Medicinflaschen, von denen sein Rock so steif ist wie ein Stück Holz, hatte der Gumboldskerl seine leichtfüßigen Tänze aufgeführt, ohne sie zu zerbrechen.

Auf den Schrecken, der den Gumboldskerl beim Tanzen ergriffen hatte, als ihm die Gläser zuerst wieder einfielen, die er in seinen weiten

Kleidungsstücken trug, wurde jetzt nur um so eifriger getrunken. Hatte er früher schon einen kleinen Spitz gehabt, so bekam er jetzt einen großen. Während er aber wieder mit dem alten Wirthe aus Einem Glase Schnaps trank, verfiel er von neuem in tiefes Nachdenken. Er zählte die Häupter seiner Lieben, der Medicinflaschen, die auf dem Tische und im Fenster standen, und siehe — es fehlte ein theures Haupt und zwar das kostbarste von allen, nämlich die Flasche mit augsburger Lebensessenz, die er wol schwerlich unter einem Gulden verkaufte. Er zählte seine Flaschen noch zehn mal und sie war nicht da. Nun hob er jede Flasche auf, ob sich die fehlende darunter verkrochen hätte, und da dies nicht der Fall war, so durchsuchte er nach ihr seine Kleidungsstücke und griff endlich sogar in beide Stiefel, ob sie vielleicht in diese hinabgeschurrt sei. Aber selbst in den Stiefeln steckte die augsburger Lebensessenz nicht. Mit einem verzweiflungsvollen Blicke richtete der zusammengekrümmte Gumboldskerl sich wieder auf. Als er sich jetzt umdrehte, stand die Flasche dicht hinter ihm; einer der Burschen hatte sie zum Ergötzen der Anwesenden weggenommen, ohne daß er es bemerkte und ebenso verstohlen wieder neben ihn gestellt.

Jubelnd streckte der Gumboldskerl die Hand nach der theuern augsburger Lebensessenz aus und schlug an der Tischecke den Hals mit dem versiegelten Pfropfen davon ab. Er lud den alten Wirth zu der kostbaren Flüssigkeit ein und gespannt sahen die Burschen zu, als die beiden Alten nacheinander das zerbrochene Glas mit der augsburger Lebensessenz an den Mund setzten und Gesichter schnitten, als ob Götterkraft ihre Adern wie Feuer durchzöge. „Ihre Gesundheit, Herr Wirth!“ rief der Gumboldskerl. „Ich wollte, daß er noch 100 Jahre hier ginge“, sagte der Wirth auf den Gumboldskerl deutend, zu den jungen Burschen, indem er das Glas mit der Lebensessenz leer trank; „sein Vater und sein Großvater sind ja hier schon gegangen!“

Der Gumboldskerl hatte sich in den Scherben den Mund blutig gerissen. Trotzdem aber schwelgte er in den seligsten Empfindungen. Er griff in die einzige Tasche an seinem Leibe, die er bis dahin nicht ausgeleert hatte. Mit vollen Händen holte er das Geld heraus, das er bei seinem mühsamen und heimlichen Handel verdient hatte und warf es auf den Fußboden bis kein Heller mehr in der Tasche war. Der Wirth, den die augsburger Lebensessenz nicht ganz so bewältigt hatte als ihn, stand mit Würde vom Stuhle auf, stellte sich, ohne das Hinterstübchen ganz zu verlassen, in die Thür und rief der Magd gleichmüthig und ernsthaft, als käme Dergleichen in seinem Gasthofe täglich vor, zu, daß sie mit einem hellen Lichte hereinkommen und das Geld vom Boden auflesen solle, damit er es in dem unbehülflichen Schreibtische, der in dem Hinterstübchen steht, verschließen könne, um es dem Gumboldskerl am

andern Morgen wieder einzuhändigen. Alsbald kniete ſich eine junge ſaubere Magd auf den Fußboden hin und beleuchtete mit einem hellen Lichte die Thorheit des Alters.

Bremen, 1. Januar 1852.

Nachdem ich das Weihnachtsfeſt noch in meinem Bergdorfe verlebt hatte, fand ich meine Sammlungen an Sagen, Märchen und Liedern ſo angewachſen, daß ich beſchloß, über Bremen, wo Verwandte ſeit lange meiner harrten, nach Leipzig zu reiſen, um dort in ruhiger Ueberlegung mit der Bearbeitung des geſammelten Materials zu beginnen und daſſelbe dann ſpäter durch meine Rückkehr in das Bergdorf nach einigen Seiten hin noch zu vervollſtändigen.

Es war an einem hellen und dabei nicht zu kalten Sonntagnachmittage, als mein Märchenerzähler Bertram auf einem Handſchlitten von Lerbach nach Oſterode hinunterfuhr. Er that es in der grünen Uniform als Wegeaufſeher, die er nur des Sonntags trägt, mit der halblangen Pfeife, die man auch nur des Sonntags bei ihm ſieht, in Begleitung ſeines Knaben. In gemächlicher Unterhaltung mit meinem Freunde aus dem Volke, dem ich für die raſche Förderung meiner Sammlungen ſo vielen Dank ſchulde, daß ich ihn lieber in Gold gefaßt denn als meinen Diener betrachtet hätte, ſchlenderte ich neben dem Schlitten her, das endlos lange Bergdorf hinab. Vor der Poſt in Oſterode ſtand ich noch eine Weile mit dem Märchenerzähler und ſeinem Sohne. Er will auswandern und wie konnte ich anders als ihn ermahnen, in ſeinem Vaterlande und in ſeiner Heimat zu bleiben? Riſſe ſich denn nicht mit ihm gerade, der alle Geheimniſſe des Volksgeiſtes weiß, ein rechtes Stück vom Vaterlande los? Es war mir ein recht unheimliches Gefühl, gerade dieſen Mann in Auſtralien zu denken: doch machte ich ihn nur im Allgemeinen auf das Widernatürliche der Auswanderung aufmerkſam und warnte ihn, bloße Verſtimmungen Einfluß auf ſeinen Lebensweg gewinnen zu laſſen. „Nur treu! treu um jeden Preis dem Vaterlande! Was kann zum Ziele führen, wenn das nicht?“ Mein Märchenerzähler ſah mich groß an mit verſtändigen Augen, ſprach aber nicht mehr von der Sache. Ich ſchüttelte die Hand des kleinen Mannes, legte das letzte Trinkgeld hinein, und dahin ging er mit ſeinem Knaben in ſeine Berge zurück.

In dem gut eingerichteten Gaſthofe der Frau Marwedel verbrachte ich den einſamen Sonntagnachmittag und ſuchte mir, wie ich in dem ſtillen Städtchen ſchon öfter gethan hatte, die Zeit zu vertreiben, indem ich auf den allmälig dunkelnden Markt blickte und das kunſtvolle Waſſerbecken betrachtete. Endlich kam die Poſt, die in Lerbach täglich vor meinem Hauſe vorbeigefahren war, mir nach vom Harze herunter. Noch an dem nämlichen Sonntagabende langte ich mit einem hannöverſchen

Postillon in Nordheim an, wo ich mit Wilhelm Hemsen aus Göttingen zusammentraf und einen Tag mit ihm verweilte. Abermals des Nachts führte mich dann der Postwagen nach Hannover. Die Gegend, die ich auch diesmal nicht sah, war mir gänzlich unbekannt. Einen um so eigenthümlichern Eindruck machte es auf mich, daß ich fortwährend an der Sprache die echten Niedersachsen und Hannoveraner erkannte, die ich auf einem andern eng-abgegrenzten Punkte gleichsam studirt hatte. Immer weiter nordwärts schlängelte sich unser mühsamer Postpfad durch das Dunkel hin, bis wir endlich vor dem labyrinthischen Eisenbahngebäude zu Hannover abgesetzt wurden. Dort warteten wir, bis wir Morgenluft witterten und die Locomotiven heranschnoben. Während der Eisenbahnfahrt erhielt die Gegend erst mit der Lüneburger Haide etwas mehr Farbe; diese Farbe war roth, doch trist. Ich hatte aber meine Freude an den vielen Niedersachsen, die auf den Stationen ein- und ausstiegen. Es war mir, nachdem ich solange auf dem Harze fast nur platt gesprochen hatte, als wären wir Alle Brüder, nicht nur so von Adam und Eva her, sondern wir Niedersachsen, bei denen man diesen jetzt verachteten Dialekt spricht, noch insbesondere. So war mir denn recht wohl zumuthe, so wohl, daß mir ein Sprüchlein einfiel, das ich in Lerbach, ich glaube in einer Schüssel gelesen. Er lautet:

Treue Hand
Geht durchs ganze Land.

Und wie empfand ich erst die Wahrheit dieses Spruchs, als ich in Bremen selbst war und die Hand so mancher Gönner und Verwandten sich mir entgegenstreckte und Männer wie Friedrich Bodenstedt, Karl Andree, Ruperti und Pletzer freundlich begrüßt wurden. Zuerst aber streckten sich mir entgegen die treuen Hände der Schwester und des Schwagers und die Händchen der kleinen Nichte Amalie, die auf dem Arme der Mutter schon „Kuchen backen" und den Oheim vom Harze schon streicheln können. Die Lichter von ihrem ersten Weihnachtsbäumchen fielen auf die Weser, den breiten deutschen Strom, den ich freilich nur im Nebel dicht unter den Fenstern meiner Lieben erblickte. Noch reibt sie sich zuweilen die Augen von dem vielen Lichte, in das sie am Sylvesterabend starrte.

Ich lebe hier, da mein Aufenthalt ohnehin nur wenige Tage dauert, sehr häuslich. Dennoch habe ich schon in Erfahrung gebracht, daß hier ein Haus ist, wo sich die zwölf Apostel befinden, die mit altem Wein angefüllt sind. Probatum est! Das nennt man den Bremer Rathskeller und es gibt kein Plätzchen auf der Welt, wo ein Deutscher so sentimental werden kann wie hier bei den zwölf Aposteln, und das will doch gewiß viel sagen. Gott erhalte Bremen!

Herder und der Begriff des Fortschritts.

Von

Emil Arnoldt.

II.

In der ersten Hälfte unsers Aufsatzes haben wir uns über den Inhalt aufzuklären gesucht, den der Begriff des Fortschritts bei Herder hat, sowie über die Eigenschaften, die er demselben beilegt; es bleibt uns nun noch übrig, die Mittel anzugeben, durch welche nach Herder's Auffassung der Fortschritt sich in Vollzug setzt.

Der Zeitwechsel, wie er, die Veränderlichkeit des gesammten irdischen Daseins documentirend, ruhelos theils das Bestehende hinwegführt und begräbt, theils das Werdende gebiert und ausbildet, ist eine Vorstellung, welche sich dem Sinne Herder's, so oft er sich in historischen Betrachtungen erging, immer wiederkehrend aufdrängte. In der Schrift „Auch eine Philosophie der Geschichte" (1774) geht er davon aus, daß der Inhalt des Predigerbuchs das Symbol der Erde sei. Er wird nicht müde, zu beobachten, wie das Rad der Zeit fortrolle, immer dasselbe bleibe und dabei doch immer eine neue Seite zeige; er bemerkt, wie die Zeit auch an den Pfeilern nage, welche das System der gegenwärtigen Wirklichkeit stützen. Wenn es dabei, angesichts der Hinfälligkeit aller menschlichen Schöpfungen, zuweilen geschieht, daß das Gefühl der Wehmuth in der Stimmung des Reflectirenden die Oberhand gewinnt, so erfüllt ihn doch noch häufiger freudige Hoffnung, welche die heranziehenden Erscheinungen der Zukunft als Träger einer neuen und höhern Entwickelung begrüßt. Der Wechsel der Zeit mit seinem Gefolge von neuen Antrieben, Umständen und Situationen ist der Bote und Gehülfe des Fortschritts. Indem die Erde Jahr für Jahr die Sonne umkreist, verändert sie sich; kein Sonnenstrahl geht auf ihr verloren und ebenso bleibt auch kein abgefallenes Blatt eines Baumes, keine Handlung eines Menschen ohne Wirkung; in dem Fortgang der Zeiten liegt ein Fortgang des Menschengeschlechts.

Dieser Fortgang erhält eine nähere Begriffsbestimmung in dem Aufsatz „Tithon und Aurora" (vom Jahre 1792), indem hier die Frage beantwortet wird, ob er Revolution sei oder Evolution. Die Untersuchung gelangt zu dem Resultat, daß der Name Revolution allerdings ganz passend sei, aber nur soweit man den Sprachgebrauch der Astronomie dabei festhalte. Diese nämlich nenne Revolution eine nach Maß, Zahl und Kräften geregelte, in sich zurückkehrende Bewegung der großen Weltkörper, die nicht nur in sich selbst die stillste Ordnung sei, sondern auch im Zusammenhange mit andern harmonischen Kräften das Reich einer ewigen Ordnung begründe. In diesem Sinne sei der Gang der Zeit Revolution,

als ein ſtiller Fortſchritt, eine Wiederkehr gewiſſer Erſcheinungen nach ihrer eigenen Natur, bei welcher der Entwurf einer fortwirkenden Weisheit und Güte erkannt werden könne. Da nun aber dieſer aſtronomiſche Sprachgebrauch keineswegs der allgemeine, vielmehr das Wort Revolution in der neuern Modeſprache gemisbraucht und auf Umwälzungen bezogen ſei, bei welchen gewaltſamerweiſe das Unterſte zu oberſt gekehrt worden, ſo ſcheine es heilſam, den Gang der Zeit nicht als Revolution, ſondern als Evolution zu bezeichnen. Herder kommt auf die Fundamentalanſchauung zurück, daß, wie das ganze Univerſum, ſo jeder Staat, jede Verfaſſung, jede Einrichtung, jede Perſon eine Hülſe zukunftreicher Keime ſei. Dieſe Keime ſollen evolvirt werden in allen Gattungen, Arten und Geſtalten, welche irgend möglich ſind und ſie werden es in der That, indem der Wechſel der Zeit Umſtände zutage fördert, welche bald dieſe bald jene Keime ins Leben zu rufen geeignet ſind.

Dem Begriff der durch den Zeitwechſel angeregten Evolution ſchließt ſich als weiteres Moment der Begriff der Periodicität an. Die Evolution ſetzt ſich allmälig durch, und zwar ſo, daß ſie immer verborgenere, immer tiefer liegende Keime herauskehrt, welche ohne den Vorgang anderer nicht thätig werden konnten. Dadurch entſtehen Perioden, indem, wenn eine Geneſis vollendet iſt, Ruhe und Stillſtand eintritt, damit der Organismus Zeit habe, ſich zur Vollführung der folgenden zu ſammeln. Jede Geneſis bildet in ihrer Geſammtheit eine Geſchichtsepoche, in jeder Geſchichtsepoche waltet ein eigenthümlicher Geiſt der Zeit. Die „Humanitätsbriefe“ bezeichnen dieſen Geiſt als einen mächtigen Genius, einen gewaltigen Dämon, an welchem, wie nach der Meinung des Averroes an der einen Seele des ganzen Menſchengeſchlechts, jedes Individuum bald thätig, bald leidend theilnehme. Der Begriff deſſelben wird darin definirt als die Summe der Gedanken, Geſinnungen, Anſtrengungen, Triebe und lebendigen Kräfte, die in einem beſtimmten Fortſchritt der Dinge mit gegebenen Urſachen und Wirkungen ſich äußern; die vielfachſten Modificationen wechſeln in ihm, je nachdem der Strom der Begebenheiten langſamer oder ſchneller die Wellen treibt.

Hierbei iſt jedoch zu bemerken, daß der Umſchwung der Zeit und die Evolution der Kräfte keineswegs in allen Schriften Herder's als dieſer ſanfte ruhige Fortgang erſcheint, wie es in dem angeführten, zur Zeit der franzöſiſchen Schreckensherrſchaft geſchriebenen Aufſatz geſchieht, offenbar in theils warnendem, theils tröſtendem Gegenſatz gegen jenes furchtbare Weltereigniß. Soweit freilich wie Kant, dem der in der menſchlichen Geſellſchaft herrſchende Antagonismus das einzige oder doch hauptſächlichſte Mittel war, die Entwickelung aller Anlagen zuſtande zu bringen, geht Herder nirgends. Wol aber finden ſich bei ihm zahlreiche Stellen, in denen die Heilſamkeit der Gegenſätze hervorgehoben wird, mit dem

Unterschiede allerdings, daß sie in den frühern Schriften stärker, in den spätern minder ausdrücklich oder doch nur gleichzeitig mit der Nothwendigkeit ihrer Ausgleichung betont wird. In der vorhin erwähnten „Philosophie der Geschichte", vom Jahre 1772, ist die Gewaltsamkeit der Weltveränderungen geradezu als Bedingung des Fortschritts postulirt: „Warum", heißt es hier, „ist nicht jede solcher Reformationen lieber ohne Revolution geschehen? Man hätte den menschlichen Geist nur sollen seinen stillen Gang gehen lassen, statt daß jetzt die Leidenschaften im Sturme des Handelns neue Vorurtheile gebaren und man Böses mit Bösem verwechselte — — Antwort: weil so ein stiller Fortgang des menschlichen Geistes zur Verbesserung der Welt kaum etwas Anderes als Phantom unserer Köpfe, ein Gang Gottes in der Natur ist. Das Samenkorn fällt in die Erde: da liegt's und erstarrt; aber nun kommt die Sonne, es zu wecken: da bricht's auf, die Gefäße schwellen mit Gewalt auseinander, es durchbricht den Boden — so Blüte, so Frucht." In der 1777 verfaßten Abhandlung „Ueber die dem Menschen angeborene Lüge" gilt die Immutabilität des Fortschreitens in gerader Linie nicht für wirkliches Menschenloos, sondern für ein unwirkliches Abstractum, während von der Contrarietät im Menschen behauptet wird, daß sie, das Siegel Gottes, in unserer Natur und im ganzen Weltbau verbreitet sei. Doch wird auch hier schon erwähnt, daß überall zwei Kräfte, die entgegengesetzt sind, zusammenwirken müssen und daß erst aus der Combination und gemäßigten Wirkung beider das höhere Resultat einer weisern Güte, Ordnung und Bildung entstehe. In den „Ideen" tritt die Gewaltsamkeit einer von Gegensätzen zertheilten Bewegung vor der Allmäligkeit des organischen Wachsthums zurück; nur hier und da, wie bei den Wanderungen und Vermischungen der Völker, wird ihr gegenseitiges Drängen und Kämpfen als ein unentbehrliches und ersprießliches Lebensmoment, nur einmal principiell der Fortschritt nicht als der ruhige Gang einer Asymptote, sondern als die wechselnde Schwingung eines nach beiden Seiten hinausschlagenden Pendels geschildert. Dann folgt die eben besprochene Schrift „Tithon und Aurora", worin die Theorie der friedlichen, stillen Kräfteentfaltung ihren Gipfelpunkt erreicht. In den „Humanitätsbriefen" (1793—97) wird es geistige und physische Nothwendigkeit genannt, daß, während die immer veränderte Zeitfolge Alles aus der Menschennatur hervorlockt, was sich aus ihr hervorlocken läßt, Contrarietäten ans Licht kommen, daß der Strom der menschlichen Erkenntniß sich durch Gegensätze, starke Contraste läutert. Aber zugleich tröstet der Verfasser sich auch der Hoffnung, daß diese Contrarietäten endlich zur Harmonie gelangen werden und müssen. Das letzte Stück der „Adrastea" (1801—3) faßt die Bemerkungen, welche über dies Thema früher gemacht worden, wie zu einem Endurtheil zusammen,

das ein entscheidendes Wort sprechen soll. Die „Atlantis“ zeichnet im Eingange den Streit der Geister verschiedener Parteien; sie führt aus, wie immer zwei Extreme, Licht und Finsterniß, Neuerung und Herkommen, junger Fleiß und alte, träge Autorität miteinander kämpfen und sucht dann die Frage zu beantworten, wie das Chaos zu ordnen und die Kräfte zweckmäßig anzuwenden seien. Allerdings bleibt die Lösung hinter der Aufgabe zurück; im Ganzen aber, wie man sieht, wiederholt sich in dieser ganzen Entwickelung jener „Rückzug aus der Sphäre des Geniedrangs auf eine gemäßigte Theorie“, den Gervinus mit Recht als charakteristisches Merkmal für Herder's gesammten Geistesgang hervorgehoben hat.

Der Zeitwechsel also, wie er immer neue Kräfte gebiert, ist ein Mittel des Fortschritts. Ob er für eine bestimmte Epoche der werkthätige Diener der Humanität wird oder nicht, hängt von den Einzelnen ab, deren Leben, Wollen und Handeln einer Epoche angehört; daß er aber der Menschheit im Ganzen und Großen ein humanisirendes Förderungsmittel wird, das ist ein Naturgesetz und als solches ewig und unverbrüchlich.

Diesem Zeitwechsel tritt nun in der Herder'schen Fortschrittstheorie die Noth, „die große Meisterin“, als Verbündete zur Seite.

In der „Philosophie der Geschichte“ vom Jahre 1774 wird eine ganze Entwickelungsperiode, das ganze Knabenalter der Menschheit, unter das Gebot und die Herrschaft der Noth gestellt. Wie Religion das Element der Patriarchenwelt ausmachte und das Geschlecht in seiner Kindheit erzog, so bildet den Knaben „das Bedürfniß, das liebe Muß der Schule“. Weil Aegypten keine Weiden hatte, mußte der Einwohner Ackerbau lernen; weil es kein Holz hatte, mußte man mit Steinen bauen; weil der Nil überschwemmte, mußte man Ausmessungen, Ableitungen, Dämme, Kanäle, Dörfer und Städte haben. Riesenschritt des menschlichen Schicksals wird es genannt, daß aus den Uebelständen, welche durch Verderbniß erzeugt werden, Verbesserung und Ordnung hervorgehen. Die „Ideen“ weisen im Allgemeinen wie im Besondern darauf hin, daß Noth die Menschheit fördere. Hat sie nicht Erfindungen, Handel und Völkerverband gelehrt? Macht der Schade nicht klüger? Treibt er nicht an, tödtende Werkzeuge gegen die Uebermacht des Despoten zu erfinden und zwecklosen Luxus in brauchbare Handhaben umzuschaffen? Lehrt nicht der Handel durch natürliche Berechnung jene Mordthaten, Unterdrückungen und Betrugsarten zu vermeiden, welche nur Zeichen der Roheit und des Unverstandes sind? Die „Ideen“ stellen das nächste Bedürfniß als den Punkt auf, von wo der Mensch ausgeht, die Kräfte der Natur zu erkennen und zu prüfen. Sein Zweck dabei ist zunächst nur auf sein Wohlsein gerichtet; indem sein eigenes Dasein im Verhält-

und mythenreichen Boden; zu meinen Füßen das mar de aguas blancas, das mar del Dorado, den See mit goldreichen Ufern und der goldstrahlenden Stadt Manoa, nach welcher die kühnsten Abenteurer Spaniens, Portugals und Englands seit dem sechszehnten Jahrhundert ihre Irrfahrten unternahmen, für welche der große und unglückliche Walter Raleigh von 1595—1617 vier Expeditionen antrat, für welche er die Phantasie sowie den Ehrgeiz der Königin Elisabeth in so hohem Grade zu entflammen wußte! Der kleine Binnensee Amucu, dessen Existenz als ausgedehntes Binnenmeer, in welchem die großen Ströme Südamerikas, der Essequebo, Orinoco und Amazon ihren Quellpunkt haben sollten, schon A. v. Humboldt am Anfang dieses Jahrhunderts vermöge seines wahrhaft prophetischen Geistes als bloßes Phantom darstellte, das Spanier, Portugiesen, Engländer und Deutsche ewig zu fliehen und dennoch unaufhörlich anzulocken schien und welches dennoch bis auf die neueste Zeit nicht von den Karten vertrieben werden konnte, lag vor mir, — vergebens aber spähte ich nach seinen goldreichen Ufern, nach der goldstrahlenden Kaiserstadt Manoa, — das Auge haftete nur auf den dunkeln Binsen und Riesengräsern, die seine sumpfigen Ufer und seine unbedeutende Wasserfläche umsäumten."

Der Name El Dorado ist eigentlich nicht der Name der Stadt, sondern der des daselbst wohnenden Königs, eines einäugigen Indiers, der mit Gold bedeckt ist. Das Wort El Dorado kommt zuerst 1536 vor. Diese Sage ist eine Lokalmythe, wie die der Griechen, Hindus und Perser ursprünglich gewesen sind. Der Goldmann wurde zuerst in den Anden von Neugranada gesucht und wanderte allmälig 300 Stunden östlich. Die Landeseingebornen ermangelten nirgends, um die goldhungrigen, lästigen europäischen Gäste zu entfernen, den Dorado als leicht und bald erreichbar zu schildern. Er glich einem Gespenste, das allezeit vor den Spaniern floh und sie beständig anrief. Gleich dem Atlas und den hesperischen Inseln ist der Dorado allmählig aus dem Gebiet der Erdbeschreibung in das der Fabel übergegangen. Oviedo meldet in einem Briefe an den berühmten Cardinal Bembo, Gonsalo Pizarro habe einen großen Fürsten aufgesucht, „der in diesen Gegenden sehr berühmt, und allezeit mit Goldstaub bedeckt ist, so daß er vom Kopf bis zu den Füßen einer von einem trefflichen Goldschmid gearbeiteten Goldfigur gleicht. Der Goldstaub wird jeden Morgen ihm von seinen mit langen Blaserohren versehenen Kammerherren auf die Haut geblasen und mittels eines wohlriechenden Harzes auf den Leib befestigt; weil jedoch diese Art Kleidung ihn am Schlafe hindern würde, so wäscht sich der Fürst jeden Abend und läßt sich am Morgen neu vergolden." — In den Theilen von Guiana, wo die Bemahlung des Leibes statt des Tättowirens angewandt wird, bestreichen die Eingebornen sich mit Schildkrötenfett

niß zu andern Menschen ihm als Maß dieses Verhältnisses dient, drängt die Regel der Billigkeit sich ihm sozusagen zwangsweise auf. Wie im Leben einzelner verwahrloster Menschen, so erschöpfen sich auch in der Geschichte der Menschheit Thorheiten und Laster, bis die Uebelthäter endlich durch Noth gezwungen werden, Vernunft und Billigkeit zu lernen. Zu einer Ode Klopstock's, welche in der Art, wie der nordamerikanische Seekrieg geführt worden, preiswürdige Spuren einer wachsenden Humanität wahrnimmt, machen die „Humanitätsbriefe" die Bemerkung, daß sich auch beim Landkriege, beim Handel, bei jeder Art des Gewerbes, selbst bei der Erhebung öffentlicher Gefälle und Lasten, bei der Einrichtung öffentlicher Gebäude, bei der Behandlung der stehenden Heere, der Krankheiten, der Rechtshändel, der Wissenschaften, der polizeilichen, religiösen, pädagogischen, häuslichen Institute wahrnehmen lasse, wie wir durch Noth gezwungen, wider Willen, allmälig vernünftiger und billiger werden. An einer andern Stelle des Werks wird zwar zugestanden, daß Vielbedürftigkeit mit Vielgebundenheit Hand in Hand gehe; im Uebrigen aber gilt es durchweg als zweifellos, daß bei der Unersättlichkeit des Bedürfnisses die Natur der Dinge selbst einen neuen Anfang herbeiführen werde und daß, wenn nur erst jeder Einzelne fühle, sein jetziges Verhältniß hindere ihn, der leidenden Menschheit so zu Hülfe zu kommen, wie er sollte, dieses Verhältniß selbst eine Aenderung erfahren müsse.

Und doch war diese Abhängigkeit, in welche Herder die Verwirklichung des Fortschritts vom Wechsel der Zeit und dem Zwange der Noth versetzte, selbst nur ein Nothbehelf. Im tiefsten Grunde seiner Seele lebte der glühende Wunsch, daß der Gedanke des Fortschritts der Menschheit in seiner ganzen Reinheit und Erhabenheit allen Individuen als Antrieb und Ziel des Handelns dienen möchte; der Einzelne in freiem Streben ein Mehrer des edelsten Gutes der Gesammtheit, welch ein erhabener Gedanke! Allein durch den factischen Weltzustand fühlte Herder sich zur Resignation gezwungen; er vertraute der Zeit und der Noth, weil er den Menschen, wie sie factisch waren, nicht vertrauen konnte.

Aber sollten nicht wenigstens die Ersten und Edelsten des Geschlechts aus eigener Wahl für den Fortschritt der Menschheit zu arbeiten bereit sein? Ganz gewiß: es gibt einzelne auserlesene Geister, die uns für die auserwählten, von der Natur selbst designirten Rüstzeuge des Fortschritts gelten dürfen. Das sind jene Geister, „die sich vom Wahne des Pöbels losmachen und nicht jedem Winke unterwürfig folgen". Freilich, wie die „Humanitätsbriefe" eingestehen, ist ihre Zahl nur klein: allein um so fester sind sie in sich selbst, um so standhafter halten sie zusammen, um so unzerreißbarer ist die Kette, die sie im Fort-

gang der Zeiten bilden. Das Lesen der Alten und Neuern, Gespräche und eine gemeinschaftliche Bemerkung Dessen, was vorgegangen ist und täglich vorgeht, binden sie fest und fester aneinander; sie bilden eine unsichtbare Kirche, auch wenn sie nie voneinander gehört haben. Ihre Grundsätze und Ansichten sind der wahre Gemeingeist des aufgeklärten oder sich aufklärenden Europas, welcher weder ausgerottet noch unterdrückt werden kann. Das Reich ihrer Geschäfte und Gedanken ist, wie es weiterhin heißt, gleichsam der Stamm, ohne welchen eine Nation kaum eine Nation, geschweige ein durchdachter, durchempfundener Staatskörper genannt zu werden verdient.

Und an dieser beruhigenden Aussicht hielt Herder bis zum Ende seines Lebens fest. Unter der Morgenröthe des neuen Jahrhunderts weist die „Adrastea" triumphirend darauf hin, wie sie sich immer mehr zusammenschließen, diese Treuen und Guten, je mehr sie sehen, daß die ehrbaren Schurken überhandnehmen, sich einander kennen, unterstützen und zum Himmel erheben. Und darum werden diese Letztern auch schließlich, nach dem Worte eines alten Dichters, vor den Guten und Edlen sein „wie das Gras auf den Dächern, welches verdorrt, ehe man es ausrauft".

In die Reihe dieser auserlesenen Geister, deren unsichtbare Verbindung wie eine Kette durch die Jahrhunderte reicht und immer neue Glieder erhält, stellte Herder vornehmlich die Philosophen und jene hochgesinnten Männer, welche unter den Weltklugen als Schwärmer verschrieen sind. In demselben Maße, in welchem er sich von dem transscendentalen Idealismus und der reinen Speculation überhaupt als „transscendentaler Nachtwandlerei" und „sophistischer Traumkenntniß" entrüstet abwandte, in demselben Maße schloß er sich derjenigen Richtung des Geisteslebens an, welche er „wahre Philosophie", „echte Lebensweisheit" nannte. Dieselbe bestand für ihn in dem „Streben nach Wahrheit", welches, unparteiisch und rücksichtslos, Probleme der Ethik, der Religion, der Naturwissenschaft unter der Perspective praktischer Anwendbarkeit zu lösen sucht. Darum werden auch besonders diejenigen Autoren von ihm ausgezeichnet, welche Lebenswissenschaften von Schulwissenschaften, Naturkünste von Wortkünsten, tüchtiges Verständniß der Wirklichkeit vom bloßen Façonniren der Begriffe absonderten. Er verlangte freies Feld für alle Untersuchungen und alle Folgerungen der Philosophen, gleichviel wohin sie führten, wenn sie nur aus der Tendenz hervorgegangen waren, aufzuklären und zu bilden. Die Neigung, Ausstellungen an dem Bestehenden zu machen, weitausliegende Entwürfe, hochgespannte Erwartungen, selbst den fortschrittslustigen Eifer, der, wenn er ohne Unterstützung bleibt, in Grämlichkeit verfällt — Alles nahm er in Schutz, weil es ja doch, wenn auch zum Theil auf irrigen

Wegen, dem Fortschritt diene. So läßt er es sich in den „Humanitätsbriefen“ angelegen sein, die Philosophen, Rousseau an der Spitze, gegen den Vorwurf kränklicher Klagen und ausschweifender Wünsche zu vertheidigen. „Ist nicht der kränkliche Theil des Körpers der Witterung am meisten empfindlich? Der Hygrometer muß zart, das Quecksilber muß in einer gläsernen Röhre verschlossen sein, wenn sie ihr Amt thun sollen. Anderntheils muß, wer Andere ermuntern, entflammen will, selbst warm und munter sein. Der kältere Beobachter oder Geschäftsmann wird ihn schon zurechtweisen.“ In der „Adrastea“ fodert er die Mitgenossen auf, Locke, Leibniz und Shaftesbury zu studiren, sie als Genien der Wissenschaft zu verehren und, auch wo sie voneinander abweichen, sich ihrer als Führer zu reeller Erkenntniß zu bedienen. Ebendaselbst nimmt er die englischen Deisten in Schutz als Männer, welche, soviel begründeten Tadel ihre Schriften auch im Einzelnen verdienen mögen, doch durch ihre gemeinsamen Bestrebungen dem Christenthum und der fortschreitenden Entwickelung der Menschheit vielfach nützlich geworden sind. Das, ruft er, könne kein Mann von Ehre, von Verstand und von edlerm Gefühl sein, der den Namen „Freidenker“ in dem bedeutungslosen oder verleumdenden Pöbelsinne aussprechen könne, in welchem er so oft den würdigsten Menschen Verdruß und Unheil zugezogen. Der größte Vorzug des Menschen sei ein freier Geist; freies Denken, worüber es sei, könne und solle uns weder Lordschaft noch Priesterthum rauben. Freidenker sollen wir Alle sein, d. i. dem Recht und der Wahrheit frei nachstreben, frei von allen Fesseln des Ansehens und Vorurtheils, mit ungetheilter Seele. Allerdings fügte er auch hier wieder einschränkend hinzu: „Wenn aber ein wilder Geist sich einen Freidenker nennt und einen andern bescheidenen Mann zum Deckmantel seiner Frechheit misbraucht, wenn dann ein Dritter, ein ohnmächtiger Sklave des Vorurtheils, jenem diesen Ehrennamen als Ekelnamen nachwirft, sind sie in gleichem Falle?“ Doch hob er zugleich mit Nachdruck hervor, daß auch der Frechheit weder mit Gewalt noch mit der Grobheit des großen Bentley, noch mit dem hämischen Spott des witzigen Swift begegnet werden dürfe. Verfolgung über Gedanken, welchen Gegenstand dieselben auch betreffen mögen, sei nicht der Geist des Christenthums, vielmehr seien fast alle Verfolgungen gegen sogenannte Ungläubige stets nur von Andächtlingen oder rohen Gottlosen ausgegangen. Diese letztern Stellen sind der „Adrastea“ entnommen; beweisen sie wirklich jenen „theologischen Eifer“, der nach Gervinus „dem freidenkenden Manne in keiner Weise gut steht“?

Neben die Philosophen und in denselben Rang mit ihnen stellt Herder die Enthusiasten. Auch sie sind ihm Führer und Fahnenträger der fortschreitenden Menschheit. In den „Ideen“ verweilt er mit augenschein-

licher Theilnahme bei den Religionssekten, deren ſtiller Enthuſiasmus in nachhaltiger Energie dem Zwang des hierarchiſchen Syſtems Widerſtand leiſtete und durch Erziehung und Bildung der untern Volksſchichten eine wohlthätige Propaganda zuwege brachte. In den „Humanitätsbriefen“ ſtellt er die gutmüthigen Thoren und Schwärmer unter die beſonderſte göttliche Obhut und ſchreibt ihnen die nützlichſten Dienſte zu, welche dem menſchlichen Geſchlecht geleiſtet wurden; ja er geht hier ſo weit zu behaupten, daß die größten Veränderungen der Welt durch Halbwahnſinnige entſtanden ſeien und daß zu mancher rühmlichen Handlung, zu manchem ſcharf verfolgten Geſchäft des Lebens eine Art bleibenden Wahnſinns gehöre. In der „Adraſtea“ wird „als längſtgeſagt“ wiederholt, daß nichts Großes ohne Begeiſterung vollführt worden; die Begeiſterung heißt eine Ideen und Thaten gebärende Kraft, ein fortwirkendes Leben; jeder junge Menſch von ſtrebender Seele ſoll ſich einen Almanach anlegen, um jene Edeln, welche die Gottheit als himmliſche Funken unter die Sterblichen ſtreue, zu verzeichnen und dem innern Sinn zu dauerndem Andenken einzuprägen; „mit einem ſolchen Almanach lernt man durchs ganze Jahr, wie jenes öſtliche Volk im Tempel der Vorfahren, höhere Tugend.“

Dabei wird auch hier wieder die Kehrſeite der Begeiſterung, ihre Ausartung zu Schwärmerei und Fanatismus nicht verſchwiegen. Doch beeilt der Verfaſſer ſich hinzuzuſetzen, daß unter Denen, die man im Anfange des vorigen Jahrhunderts ſpottend Schwärmer genannt, Männer ſich befunden hätten, die an Sorgſamkeit und Thätigkeit kaum einem Staatsminiſter wichen, daß Spener die überlegende Vorſicht, Francke die fröhliche Wirkſamkeit gleichſam in Perſon geweſen wären. Mit großer Ausführlichkeit werden Wesley und die Methodiſten beſprochen und auch bei den Letztern weiß er die gerechte Mitte zwiſchen Anerkennung und Tadel zu halten. Um ſo unangenehmer freilich fallen daneben die Angriffe in die Augen, welche gegen die Franzöſiſche Revolution als einen über alle Gedanken furchtbaren Erweis gräuelvoller Schwärmerei gerichtet werden. Allein wie jeder noch ſo große Mann in dem einen oder andern Punkte ſeiner Zeit tributbar iſt, ſo erklärt ſich auch dieſe einſeitige beſchränkte Auffaſſung zur Genüge aus der Stimmung der damaligen Zeit und dem Umſchlag, den ſie durch die franzöſiſche Schreckensherrſchaft erlitten hatte.

Soviel alſo über Inhalt, Form und Mittel des Fortſchritts, wie er ſich bei Herder darſtellt. Er ſelbſt freilich ſchloß ſeine philoſophiſch-hiſtoriſchen Betrachtungen mit dieſen blos theoretiſchen Erörterungen keineswegs ab. Auch als Geſchichtsphiloſoph konnte er die Natur des auf umfaſſende Reformpläne ſinnenden Volkspädagogen nicht verleugnen; darum ſuchte er die Jünger ſeines Evangeliums auch zur Praxis des

Lebens zu erziehen und ihnen auch dafür Gesichtspunkte aufzustellen, die ihnen als Ziel und Leitstern dienen könnten. In den Schriften des werdenden, des gereiften, des alternden Mannes, überall begegnen wir derselben Idee, die gleichsam die Leuchte seines Lebens bildet: das ist die Cultur des Gemüthslebens, die zwar mit der Pflege der Intelligenz verbunden, aber noch mehr als diese betrieben werden soll. Die beharrliche Treue, mit welcher Herder diese Idee in allen Perioden seiner Entwickelung vertreten hat, ist um so beachtenswerther, da er in andern, mehr untergeordneten Punkten von einer gewissen Zweiseitigkeit allerdings nicht ganz freizusprechen ist, wenn sie auch lange nicht in dem Umfange stattfand, wie es neuerdings von Gervinus behauptet worden ist. Wer den Fortschritt fördern, die Menschen zur Humanität erziehen will, muß zuvörderst Gefühl, Neigung und Charakter in ihnen humanisiren: das ist der Satz, auf den Herder immer wieder zurückkommt und den er den jungen reformatorischen Geistern als Wegweiser fürs Leben mitgeben möchte. Wie eingehend und warm ist das Interesse, mit welchem er das Leben der Patriarchen ausmalt: „jenes erste, stille, ewige, das dazu gehörte, um die Menschheit in ersten Neigungen zu wurzeln und zu gründen, den natürlichsten, stärksten, einfachsten der ewigen Grundlage für alle Jahrhunderte der Menschbildung." Und wie erbittert ihn dagegen die Tendenz seiner Zeit, die Cultur allein durch geistige Aufklärung, mit Vernachlässigung des Gemüthslebens zu heben! „Die Philosophie unsers Jahrhunderts soll bilden — was hieße dies anders als die Neigungen wecken und stärken, durch die die Menschheit beseligt wird — und welche Kluft, daß dies geschehen!" Mit dem größten Nachdruck werden in den „Ideen" der scheinbar Culturlose, der zwar ausgebreiteter Kenntnisse entbehrt, doch im kleinen Kreise mit Leib und Seele thätig ist, und der scheinbar Cultivirte, der von Kenntnissen strotzt, doch in großer Sphäre ohne lebendige Antriebe sich umthut, zum Nachtheil des Letztern gegenübergestellt. Ja die ganzen „Humanitätsbriefe" wurzeln in dieser Idee. Mit kurzem entscheidenden Ausspruch wird hier erklärt, daß Bildung der Denkart, der Gesinnung und Sitten die einzige Erziehung sei, welche diesen Namen verdiene, nicht Unterricht noch Lehre. „Ein gestärkter großer und guter Wille", heißt es an einer andern Stelle, „Uebungen von Jugend auf, Kampfpreise und Gewöhnung, daß uns das Schwerste zum Leichtesten werde und vor allem jenes unerlaßliche Bestreben nach dem Nothwendigen, was unser Geschlecht fodert, mit Vorbeilassung alles Entbehrlichen und Schlechten, sie allein können den Verstand zum Guten geltend machen, ihm aufhelfen und das Werk fördern." Fragen wir aber, welches denn die Motive und Grundsätze sind, die Gefühl und Wille in sich aufzunehmen haben, um human, groß und gut zu werden, so werden wir in der

„Adraſtea" auf Saint-Pierre's Foderung verwieſen, wonach der Menſch nur in der Erfüllung zweier Pflichten zu unterweiſen iſt: in der Pflicht, gerecht zu ſein, d. i. Niemand Unrecht zu thun, ohne das Unrecht zu vergüten, und in der Pflicht, wohlzuthun, denn der Wohlthätigen ſei das Paradies.

Und ſo möge man denn, mahnt Herder, endlich aufhören zu klagen und möge dafür anfangen zu beſſern. Freilich ſei die Philoſophie nur der linke, die Regierung der rechte Arm der Menſchheit: aber wenn beide wacker zuſammen arbeiteten, ſo werde das große Werk wol gelingen. Ueber die Art dieſer Zuſammenwirkung gibt er in der „Atlantis" einige Andeutungen, wenn auch nur in utopiſcher Umkleidung. Man hat in den Vorſchlägen, welche dort gemacht werden, eine illiberale Sinnesänderung Herder's erkennen wollen. Auf dieſen Vorwurf uns hier des Nähern einzulaſſen, fühlen wir keinen Beruf, theils weil wir es hier überhaupt nur mit den Principien des Philoſophen zu thun haben und nicht mit dem Entwickelungsgange der Perſon, theils und ganz beſonders, weil die hauptſächlich von Gervinus angebrachten Beſchuldigungen erſt neuerlichſt von Cholevius (in ſeiner „Geſchichte der deutſchen Poeſie nach ihren antiken Elementen", II, 40 fg.) in ebenſo maßvoller als gründlicher Weiſe zurückgewieſen worden ſind. Auch iſt die ganze „Atlantis" für die Philoſophie der Geſchichte ohne Wichtigkeit, da ſie ſich nicht ſowol mit Dem, was iſt und ſein ſoll, als mit Demjenigen befaßt, was unter gewiſſen Vorausſetzungen ſein könnte; ſie iſt nicht eine Arbeit des Verſtandes, ſondern ein bloßes Spiel der Phantaſie, auf das Herder ſelbſt gewiß nur wenig Werth gelegt hat — er, der „die Verbreiter guter Geſinnungen" ja ſelbſt ermahnte: „Schadet ja, ſchadet euch ſelbſt nicht durch Bezeichnung eines Aeußern, das blos von der Zeit und den Umſtänden beſtimmt werden kann! Pflanzt den Baum, er wird von ſelbſt wachſen; Erde, Luft, Feuer werden ihr Gedeihen geben. Sichert gute Grundſätze; durch eigene Kraft werden ſie wirklich nicht anders, als mit Modificationen, die Zeit und Ort ihr allein geben können und geben werden." Eingedenk dieſer Warnung beſchrieb er denn auch jenes Aeußere nur in allgemeinen, halb ſpieleriſchen Umriſſen und nur damit war es ihm gewiß völliger und tiefſter Ernſt, wenn er dabei das Chriſtenthum als die nothwendige Grundlage, das allgemeine und höchſte Maß des moraliſchen Geſetzes anempfahl. Denn welch anderes Chriſtenthum konnte er dabei im Sinne haben als dasjenige, das ſeiner Seele überhaupt als welterlöſende frohe Botſchaft vorſchwebte? Nämlich ein Chriſtenthum, welches, die reinſte Humanität auf den reinſten Wegen lehrend, eine das Böſe mit Gutem überwindende thätige Liebe gebietet und zwar nicht als einen Gegenſtand der Speculation, ſondern als eine innere, Licht und Leben zeugende Kraft, ſich bethätigend durch Vorbild

und liebende That, in fortwirkender Gemeinschaft dienstbar allen Classen und Ständen der Menschheit, bis in jeder jedes Widrige zu seiner Zeit von selbst verdorren und abfallen muß.

Deutsche Volkslieder aus Nordböhmen

Mitgetheilt

von

J. Virgil Grohmann.

1. Der Abschiedsbrief.

Ich muß mich umschauen um Tint' und Papier,
Meinem Schatz will ich schreiben wol hinter der Thür;
Wol hinter der Thür, wol an das Haus:
Ach Herzchen, mein Schätzchen, uns're Freundschaft ist aus!

Ich will zu ihr gehen, sie liegt in der Ruh';
Wie soll ich's anstellen, daß ich sie aufwecken thu'?
Ich geh' unter das Fenster, klopf' an mit dem Ring:
„Schläfst oder wachst du, mein auserwähltes Kind?"

So sehr war sie erschrocken, zum Bette sprang sie 'raus,
Ihren Kittel zu ergreifen; zum Fenster schaut sie aus:
„Laß mich schlafen in Ruh', geh' weg von mir,
Sonst greif' ich mein Waffen und schlage nach dir!

2. Wanderlied.

Auf, auf, ihr Wandersleut'!
Zum Wandern kommt die Zeit,
Thut euch nicht lang verweilen
In Gottes Namen zu reisen,
Unser Glück läuft immerfort
An einen andern Ort.

Ach liebste Brüder all,
Lebt wol zu tausend mal!
Ihr werdet mich nicht mehr sehen
In eurer Gesellschaft stehen,
Muß reisen ganz allein,
Muß selbst mein Bruder sein.

Wenn der Thau vom Himmel fällt
Reis' ich in die ganze Welt:

Die Vöglein auf den Höhen,
Wenn ſie vom Schlaf aufſtehen,
Singen zu meiner Freud':
Lebt wohl, ihr Wanderleut'!

3. Ein Gleiches.

Brüder, denkt ihr wol daran,
Jetzt kommt ſchon das Frühjahr an,
Jetzt kommt die Zeit,
Die uns erfreut:
Auf Reiſen thun wir uns begeben,
Das iſt ja das ſchönſte Leben,
Große Waſſer, Berg' und Thal
Zu beſchauen überall.

An dem ſchönen Donauſluß
Findet Mancher ſeine Luſt;
Auf grüner Haid',
Bei Sommerszeit,
Wo die Vöglein lieblich ſingen
Und die Hirſchlein luſtig ſpringen,
Dann kommt man in die Stadt,
Wo man ſchöne Arbeit hat.

Einer, der hinter dem Ofen ſitzt,
Zwiſchen den Fingern die Ohren ſpitzt,
Eine Stunde vors Haus
Iſt kaum kommen 'raus,
Soll man Den einen Burſchen nennen,
Oder für einen Meiſter erkennen,
Der noch nirgends iſt geweſt,
Stets geſeſſen in ſeinem Neſt?

Einer, der auf ſeiner Reiſ'
Ausgeſtanden Angſt und Schweiß,
In Noth und Pein —
Es muß ſo ſein —
Er hat's Gebündlein auf dem Rücken,
Er hat's getragen über viele Brücken;
Dann kommt er nach Hamburg hinein
Und trinkt tiroler Wein.

4. Es ging ein Herr ſpazieren.

Es ging ein Herr ſpazieren,
Spazieren in den Wald,
Da begegnet ihm ein Mädchen,
Ein Mädchen, das ihm gefallt.

Er that sie schöne grüßen,
Er wollt' es gerne wissen
Wie's in der Lieb bestehʼ,
Wie's in der Liebʼ bestehʼ.

„Du hast mir's ja versprochen,
Sobald der Sommer kommt;
Der Sommer ist gekommen,
Du hast mich nicht genommen,
Ei, Schönste nimm mich doch!"

„„Ich wollte dich schon nehmen,
Keine Liebʼ habʼ ich zu dir;
Du bist so schwarz im Angesicht,
Gehʼ weg von mir, ich mag dich nicht,
Ei laß mich doch in Ruhʼ,
Du schwarzer Kerle du!""

„„Ein Kuß, der kann nicht schaden,
Ein Kuß, der geht schon an;
Ein Kuß geschieht in Ehren,
Den kann uns Niemand wehren,
Bleibe dennoch wer ich bin.""

„Beschert mir Gott ein Gärtelein,
Wo schöne Rosen blühʼn,
Die Röslein will ich zieren,
In meinem Herzen führen,
Will selbst der Gärtner sein,
Will selbst der Gärtner sein."

Literatur und Kunst.

Auch ein Sprachforscher.

Das große slawische Universalreich, mit dem man die Welt vor einigen Jahren beglücken wollte und in das denn auch wir Deutsche, oder vielmehr das bischen Deutschland, das dann überhaupt noch übrig sein würde, so beiläufig mit hineinverbrüdert werden wollte, ist zwar fürs erste noch nicht zustande gekommen; Rußland, das denn doch, wohl oder übel, der natürliche und unvermeidliche Mittelpunkt dieses neuen Weltreichs sein müßte, hat sich die Zähne stumpf gebissen an der altersschwachen Türkei und Deutschland hat bis auf weiteres die Erlaubniß fortzuexistiren. Aber allzu sicher dürfen wir uns darum noch nicht fühlen, wir armen, vielgeplagten Deutschen, der Gedanke ist nur aufgeschoben, nicht aufgehoben, nur die Mittel, mit denen

man ihn ins Werk zu setzen gedenkt, haben gewechselt. Was weder die Gewalt der Waffen vermochte, noch jenes Trugbild allgemeiner Freiheit und Gleichheit, mit dem man uns von slawischer Seite zu verlocken suchte, das soll jetzt auf dem friedlichen Wege der Wissenschaft erreicht werden; hat man Deutschland selbst noch nicht hinwegräumen können, ist es noch nicht gelungen, das Banner des Slawenthums auf den Zinnen unserer Städte aufzupflanzen, gut, so beweist man uns, daß doch wenigstens das geistige Deutschland nur Lehnsträger des Slawenthums ist und daß Alles, was die Geschichte unsers Volks groß und glorreich macht, der Ruhm unserer Helden, unsere Wissenschaft, unsere Kunst, ja selbst unsere Sprache, ursprünglich auf slawischem Stamme gewachsen und von uns Deutschen nur widerrechtlicher-, um nicht zu sagen diebischerweise in Besitz genommen ist. Die Reunionskammern, mit deren Hülfe weiland Ludwig XIV. ein Stück des Deutschen Reichs nach dem andern reclamirte, stehen im schlechtesten Rufe, und doch sind sie nur ein wahres Kinderspiel gegen diese unaufhörlichen, täglich weitergehenden Reclamationen, mit denen die Slawen unser ganzes historisches und geistiges Dasein als ihr Eigenthum in Anspruch nehmen. Daß der Slawe sich für die Erstgeburt der Schöpfung hält, möchte immerhin sein; Nationalstolz ist ein zu herrliches Ding und zu schwer hat der Mangel desselben sich an unserm eigenen Schicksal gerächt, als daß wir selbst seine Verirrungen noch mit einer gewissen Nachsicht behandeln sollten. Schmücke der Slawe sich immerhin mit allen erdenklichen Vorzügen, behaupte er, daß nie ein Volk so tapfer, so gebildet, so weise gewesen und so zur Weltherrschaft berufen wie die Slawen — wir haben nichts dagegen, Jeder sucht sich mit seinem Schicksal zurechtzufinden so gut er kann, und wem die Wirklichkeit nicht behagt, der sucht bei Hoffnungen und Träumen seine Zuflucht. Aber daß der Slawe, um sich zu verherrlichen, uns Deutsche zu erniedrigen sucht, daß er, um seinen Namen zu schmücken, den unsern von Allem entkleidet, was ihn bisher groß und ehrwürdig gemacht hat, das ist denn doch unmöglich in der Ordnung. Und doch ist das der Weg, den die slawische Wissenschaft in den letzten Jahren genommen hat und den sie mit neuem Eifer fortsetzt, der weder vor Mishandlungen der Wissenschaft noch des gesunden Menschenverstandes zurückscheut. Das Letzte und Aeußerste was der Mensch besitzt ist denn doch wol sein Name; solange ein Mensch noch als rechtliches Wesen existirt, respectirt man auch seinen Namen, nur die Gefangenen in Sibirien tragen Nummern. Aber nein, auch dieses armselige Recht, zum wenigsten unsern eigenen ehrlichen Namen zu tragen, gönnt die Eroberungslust der slawischen Gelehrten uns nicht; ein Hr. Thomas Jaritz, Verfasser eines Schriftchens „Ueber die größtentheils slawische Abstammung der Bewohner deutscher Länder" (Villach, Hoffmann), das zwar schon vor längerer Zeit erschienen ist, uns jedoch charakteristisch genug erscheint, um es auch jetzt noch öffentlich zur Sprache zu bringen, hat darin nebst andern Curiositäten auch den Beweis geliefert, daß das Wort „Deutsch" gar kein deutsches Wort, sondern daß wir auch diesen unsern Namen erst von den Slawen entlehnt haben. Der Leser wird begierig sein, wie dieser Beweis zustande kommt; zuvor jedoch sei es uns gestattet, einige Stellen aus der Vorrede des genannten Schriftchens mitzutheilen, der Leser möchte sonst glauben, das Ganze solle nur eine Persiflage auf

und kleben hierauf metallglänzende, entweder silberweiße oder kupferrothe Glimmerblättchen auf die Haut. Davon ist schon im Jahre 1594 die Rede. Vielleicht ist aus dieser Sitte die Sage von dem Goldmanne entstanden.

Die Züge nach dem Dorado sind für die Kenntniß des Innern von Südamerika so wichtig geworden, daß wir hier eine kurze Uebersicht derselben geben müssen. Diego de Ortaz, von Kaiser Karl V. mit dem Lande zwischen Brasilien und Venezuela beliehen, begann seinen Entdeckungszug von der Mündung des Maranhon. Dort sah er in den Händen der Landeseingebornen häufig große grüne Steine, die er für Smaragde hielt, die aber wahrscheinlich Goldspath waren. Die Indianer gaben ihm die Versicherung, er würde, wenn er noch einige Tage stromaufwärts führe, ein großes Felsstück von grünem Steine finden. Allein ehe er noch diesen großen Smaragd erreicht hatte, machte ein Schiffbruch allen ferneren Entdeckungen ein Ende. Mit Mühe vermochten die Spanier sich auf zwei kleinen Fahrzeugen zu retten und durch den raschen Strom längs der Küste hin nach Paria zu gelangen. Weil dies der Ausmündung des Orinoco sehr nahe gelegen ist, so faßte Ortaz den Entschluß, eine Unternehmung auf diesem großen Flusse zu versuchen. Er überwand die Klippen am Ausfluß des Meta, wurde aber durch die Wasserfälle von Tabaje am weitern Vordringen verhindert. Er zuerst vernahm die Sage von dem einäugigen Goldkönig.

Im Jahre 1533 ward Alonzo de Herrera, der Schatzmeister des Ordaz'schen Kriegszuges, von dem Statthalter Geronimo de Ortal zur Fortsetzung der Entdeckung des Orinoco und des Meta abgeordnet. Er verwandte 13 Monate auf den Bau flacher Fahrzeuge und auf die unentbehrlichen Zurüstungen für eine lange Reise. Nur mit Erstaunen kann man die Erzählung von diesen kühnen Unternehmungen lesen, bei denen 3—400 Pferde eingeschifft wurden, um jedesmal, wo die Reiterei an dem einen oder dem andern Ufer gebraucht werden konnte, dieselbe zu landen. Er fuhr aber an dem Einfluß des Meta in diesen Fluß ein und verfolgte seinen Lauf aufwärts, bis er durch einen vergifteten Pfeil getödtet wurde. Sterbend ernannte er den Alvaro de Ordaz zu seinem Nachfolger. Dieser brachte 1535 die Ueberreste des Kriegerzugs in die Veste von Paria zurück, nachdem er auch die wenigen Pferde, welche einen 18monatlichen Feldzug überlebt, noch verloren hatte. Schwankende Sagen und Gerüchte von den Reichthümern, welche bei den am Meta und andern vom östlichen Abhang der Cordilleren von Neu-Granada kommenden Zuflüssen des Orinoco wohnenden Völkerschaften gefunden werden sollten, veranlaßten in den Jahren 1535 und 1536 die Entdeckungsreisen der Deutschen. 1528 hatte Kaiser Karl V. den Welsern in Augsburg („Belzares" der Spanier), welchen er große Summen schuldete, die Küste von Venezuela verpfändet, zwischen dem 10° und 12° N. B., in der

die abenteuerlichen Einfälle gewisser slawischer Sprachforscher sein. Und allerdings liebt Hr. Jaritz, wie wir sogleich noch hören werden, zu Zeiten einen Scherz und verschmäht es nicht, ihn bei Gelegenheit sogar als wissenschaftliches Motiv zu benutzen. Was aber Zweck und Tendenz seines Werkchens im Ganzen anbetrifft, so ist es ihm damit bitterer Ernst. „Jeder Irrthum", versichert er uns in der Vorrede, „ist eine Schmach der Menschheit", seine „Herleitungen" sollen dem „Kampfe der Meinungen" tapfer entgegengehen und „ohne Klage untersinken, falls sie die Feuerprobe nicht zu bestehen vermögen"; er wünscht, daß seine „Herleitungen" keine „hochtönende Grundlosigkeit, sondern nur biedere, unbefangene Wahrheitsliebe mit jenen bessern, richtigern und schlagendern Herleitungen begegnen mögen, vor denen die seinen dann bescheiden und gern zurücktreten werden". Nun, das ist vielleicht nicht sehr gewandt ausgedrückt, aber doch jedenfalls sehr ernst und biedermännisch gedacht; sehen wir uns die so emphatisch angekündigten „Herleitungen" des Verfassers denn ein wenig näher an. „Deutsche" kommt her von daitosche, das ist slowenisch und heißt: gebet noch. Als nämlich, so erklärt Hr. Jaritz den „schmachvollen Irrthum", der das Wort Deutsch bisher auch wirklich für deutsch gehalten, Germanien durch die Deutschen erobert wurde, hatten die hier befindlichen Winden oder Slowenen schon einen ziemlichen Grad von Cultur. Nachdem der Verfasser über diese Cultur und das Verhältniß der ungebildeten Sieger, d. i. der Deutschen, zu den gebildeten Besiegten, d. i. der Slowenen sich des Weitern ausgelassen, fährt er wörtlich fort: „Zwischen Herren und Sklaven besteht kein bestimmter Maßstab des Gebens, folglich werden habsüchtigere Herren gar oft gesagt haben: gebet noch, daite-sche." So oft nun, folgert Hr. Jaritz weiter, ein „Winde einen Deutschen erblickte, sagte er: „Da kommt wieder so ein Daite-sche" und das ist denn solange fortgesetzt worden, bis die Deutschen selbst, anfangs nur unter sich und „im Scherz", endlich aber auch im Ernst sich Deutsche genannt haben. O wahrhaftig, es ist ein scherzhafter Etymologe, dieser Hr. Jaritz, mit all seinem sittlichen und wissenschaftlichen Ernst. Nachdem solchergestalt der Name glücklich beseitigt ist, machen die „Herleitungen" des Herrn Verfassers sich denn auch an andere, substantiellere Besitzthümer unsers Volks. Hermann der Cherusker, der Ueberwinder der Römer, der Retter des deutschen Namens und Thusnelda, die blauäugige, blondgelockte Stammmutter unsers Geschlechts — nun diese zum wenigsten, denkt der geneigte Leser, wird man uns Deutschen doch lassen? Wieder ein „schmachvoller Irrthum": auch ihren Stammbaum hat Hr. Jaritz geprüft und siehe da, es sind ebenfalls Slawen, echte Slawen, ohne einen Tropfen deutschen Blutes. Hermann, belehrt Hr. Jaritz uns, ist hergeleitet von Horm oder auch Hrm, welches slawisch „die Staude", zugleich aber auch der „Donnerer" heißt und somit „heißt Hermann" soviel als Staudacher oder Donnerer. Natürlich hat dieser Staudacher sich auch eine „Frauensperson" zum Weibe genommen, die ebenfalls slawisch ist: denn Thusnelda stammt aus dem slawischen tui se ne uda, zu deutsch: sie ergibt sich keinem Fremden oder, wie Hr. Jaritz es erklärt: eine Frauensperson, die nicht aus der Nation hinausheirathet. Daraus folgt denn klärlich, daß Thusneldens Gatte ebenfalls eine Slawe ist. Wie schade, daß der vielbestrittene Verfasser des „Fechter von Ravenna" diese Jaritz'schen „Herleitungen" noch nicht gekannt hat.

Eine ſlawiſche Thusnelde, „die nicht aus der Nation hinausheirathet“, ein „Staudacher“ in der windiſchen Pelzjacke, der junge Thumelicus als angehender Slowene, welch ein Anblick! und welche Fülle neuer dramatiſcher Motive hätte ſich daraus entwickeln laſſen! Oder wenn wenigſtens Klopſtock hätte ahnen können, wie herrlich weit die Sprachforſchung des 19. Jahrhunderts es noch bringen wird: „Staudacher's Schlacht“, „Staudacher und die Fürſtin“, „Staudacher's Tod“ — wie ganz anders wäre dies ins Ohr gefallen als das nackte, einfältige Hermann! Daſſelbe Schickſal wie Hermann und Thusnelda hat auch Germanien, es iſt ebenfalls ein ſlawiſches Wort und heißt eigentlich Staudenland. Auch die Staufen, dieſe Zierde der deutſchen Kaiſergeſchichte, Schwaben, die deutſche Dichterwiege, die Franken — Alles ſind Slawen und Karl der Große ſelbſt iſt nur ein verlappter Slowene. In derſelben Art werden noch einige Dutzend deutſcher Wörter „hergeleitet“; doch wird der Leſer ſchon an dem Mitgetheilten zur Genüge haben. Das Wunderlichſte bei dem ganzen Buche iſt aber dies, daß Hr. Jaritz, indem er ſo ſtückweis unſere Sprache, unſere Geſchichte, unſer ganzes geiſtiges Beſitzthum zerrupft, ſich bei alledem einbildet, ein Friedensſtifter und Verſöhner zwiſchen Deutſchen und Slawen zu ſein; er will, wie er im Vorwort verſichert, „zwei große Völkerſtämme einander näher bringen, das ſchöne Band der Achtung und Liebe zwiſchen ſie legen“. Ja um dieſe Verſöhnung recht praktiſch zu machen, tröſtet er uns: die Slawen ſeien ein ſchönes Volk und die Deutſchen ſeien auch ein ſchönes Volk, und ſo möchten die beiden ſchönen Völker ſich auch fernerhin miteinander „vermiſchen“, wie ſie es bisher gethan, es gebe ja ſchon jetzt kaum eine deutſche Familie, die nicht ſlawiſches Blut in ſich habe oder mit andern Worten: die Deutſchen ſeien ja ohnedies ſchon „halbe Slawen“. Was von dieſem Troſt zu halten, überlaſſen wir füglich dem Leſer zur Entſcheidung; Hr. Jaritz aber und Alle, die mit ihm dieſelbe Tendenz verfolgen, mögen wiſſen, daß für ſolche „ſcherzhafte“ Herleitungen die deutſche Wiſſenſchaft denn doch zu ernſt iſt und daß, wenn die heutigen Slawen den Spieß umkehren und uns jenes „daitesche“ zurufen wollen, das einſt von unſern Urahnen zu ihnen geſagt ſein ſoll, dieſer Zuruf bei uns nicht auf das mindeſte Gehör zu rechnen hat. Kp.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte April 1856.

R. D. Frühling und Friede, welche entzückende Botſchaft! und wie ſchnell hat ſie ſich bei uns eingeſtellt! Während wir vor kurzem noch im tiefſten Winter lebten, brennt die Aprilſonne jetzt ſo mächtig hernieder, daß die Spaziergänger erſchöpft in den Schatten der Häuſer flüchten; das Thermometer zeigte dieſer Tage bereits über 20 Grad Réaumur, die jungen Bäumchen ſtehen in vollem Blätterſchmuck, in den Gärten erblickt man ſchon die liebliche Marillenblüte. Der Landwirth aber ſeufzt ſeit Wochen vergeblich nach

Regen, das Rinnsal der Donau ist in einer seit Decennien unerhörten Weise ausgetrocknet und in der Residenzstadt, welcher ein moderner Homer sicherlich den Namen der staubigen geben würde, droht uns das von den Aprilwinden emporgewirbelte Sandmeer zu ersticken. Auch der Friede ist weit rascher und, wie es scheint, auch weit müheloser zustande gekommen, als man es noch vor kurzem für möglich hielt. Da wir jedoch bei dieser letztern Ueberraschung nur zu gewinnen haben, so läßt man sich dieselbe gern gefallen und preist das Schicksal, das Alles so günstig geführt hat. Schon sind die Fleisch- und Getreidepreise im Sinken und auch der Kaffee wird infolge der durch die Zollreform vom 20. März eingetretenen Zollermäßigung wieder billiger, sodaß der Arme, materiell Gedrückte wenigstens wieder einigermaßen aufathmen kann. Freilich findet sich auch jetzt noch hier und da ein skeptisches Gemüth, das sich gewisser Zweifel über die Dauer des eben geschlossenen Friedens nicht zu entschlagen vermag; das große Publicum jedoch, getreu seiner Natur, sich um die Zukunft wenig zu sorgen, sondern stets nur dem Augenblick und seinen Genüssen zu leben, befindet sich in der rosenfarbensten Stimmung und sieht Jeden schel an, der sich unterfängt, sie ihm durch Bedenken und Zweifel zu trüben. Besonders glänzende Resultate verspricht man sich von der neuen Friedensaera für den Aufschwung der Industrie. Dieselbe hat schon in den letzten Jahren auf eine bei uns sonst unerhörte Weise zugenommen und doch wird Alles, was bisher in dieser Hinsicht geschehen, von der öffentlichen Meinung nur erst als ein Anfang, ein Keim bezeichnet, der sich unter dem milden Hauch des Friedens erst wahrhaft entfalten wird. Die ersten und glänzendsten Früchte davon werden natürlich unsern Eisenbahnbauten zufallen, dieser nothwendigen Voraussetzung aller weitern gewerblichen Entwickelung. Die sogenannte Elisabeth-Westbahn, welche die langvermißte Eisenbahnverbindung zwischen Oestreich und Baiern herzustellen bestimmt ist, wird nächstens in Angriff genommen werden und auch an der endlichen Verbindung der Nord- und Südbahn wird rüstig gearbeitet. Damit es indeß diesem lichten Gemälde unserer industriellen Zukunft auch nicht an Schatten fehle, wird der Streit wegen der Gewerbefreiheit mit zunehmender Heftigkeit geführt, und zwar hauptsächlich von Seiten ihrer Gegner. Daß zu diesen Letztern auch die Geistlichkeit gehört, braucht nicht erst gesagt zu werden; es ist ein tapferer und rüstiger Bundesgenosse, der selbst die Kanzel nicht zu heilig hält, gegen das „Teufelswerk" der Gewerbefreiheit, diesen neuesten „Fallstrick des Satans", womit er die Gläubigen verderben will, zu Felde zu ziehen. Inzwischen tagt auch bei uns eine Versammlung von Friedensfürsten, ich meine die Bischöfe der Monarchie, die Fürsten der Kirche, die ja überall das wahre Reich des Friedens ist oder doch wenigstens sein sollte. Sechzig an der Zahl, halten sie ihre Versammlungen im Erzbischöflichen Palaste; den Vorsitz führt, der vom Kaiser erlassenen Bestimmung gemäß, der Fürst-Erzbischof Ritter von Rauscher. Der Zweck dieses geistlichen Congresses ist bekannt genug; auf Grundlage des vielbesprochenen Concordats soll das künftige Rechtsverhältniß zwischen Kirche und Staat festgestellt werden. Was dagegen Verlauf und Inhalt der einzelnen Sitzungen betrifft, so wird darüber von allen Betheiligten ein nicht minder strenges Geheimniß beobachtet, als es bei den pariser Conferenzen der Fall war. Doch kann ich nicht sagen, daß die Neugier des Publicums dieselbe wäre,

wie damals an der Seine; man glaubt so ziemlich im voraus zu wissen, welchen Gang diese Berathungen nehmen und welches Resultat sie uns bringen werden....

Verlassen wir denn diese geheimnißvolle Dämmerung und wenden wir uns als richtiges „wiener Früchtel" lieber dem heitern Gebiet der weltlichen Freuden und Genüsse zu. An der Spitze derselben, wenigstens für Alles, was sich zur „Gesellschaft" zählt, steht in diesem Augenblick wieder das Theater. Natürlich nicht das deutsche Theater; wie käme das Aschenbrödel der vaterländischen Kunst auch zu dieser Ehre?! Nein, wir haben jetzt italienische Oper und französisches Lustspiel; das sind zwei Magnete, die unsere „Gebildeten" unwiderstehlich anziehen. Wunderlicher Geschmack, dieser sogenannte „gebildete" Geschmack der „guten" Gesellschaft! Drei Stunden lang diese von allen Musen und Grazien verlassene Verdi'sche Musik anzuhören (und bisjetzt bilden Verdi'sche Opern den Hauptbestandtheil des Repertoire), sollte wol eigentlich die härteste Pönitenz sein, die einem Menschen mit gesunden Ohren und nicht ganz verdorbenem Geschmack auferlegt werden kann, und doch ist, seit diese Italiener wieder singen, das Opernhaus stets überfüllt, die gesammte Aristokratie bis hinauf zu den höchsten Spitzen der Gesellschaft findet sich hier allabendlich zusammen und Publicus hat natürlich nichts Eiligeres zu thun, als das illustre Beispiel nachzuahmen. Wahr ist es freilich, daß die Gesellschaft (es ist dieselbe wie im vorigen Jahre) ausgezeichnete Kräfte besitzt, Kräfte, mit denen unsere deutsche Oper sich bei weitem nicht messen kann: allein um den Preis von „Ernani", „Rigoletto" und Consorten ist mir der Wohllaut dieser schönen Kehlen doch etwas zu theuer erkauft.

Ein in seiner Art kaum geringeres Furore macht Levassor mit seiner Truppe. Levassor hatte seine Vorstellungen im Abonnement angekündigt, der Preis war ungewöhnlich hoch angesetzt; dennoch waren noch lange vor der ersten Vorstellung sämmtliche Plätze vergriffen und eben höre ich, daß noch ein zweiter Cyklus veranstaltet werden wird. In der Kunst, aus purer Affectation sich selbst zu betrügen, hat unser Publicum es weit gebracht; auch unter den Unzähligen, die sich zu Levassor's Darstellungen drängen, mit einem Eifer und einer Hartnäckigkeit, als hinge das Heil ihrer Seelen daran, sind gewiß nur sehr wenige, die dabei noch etwas Anderes empfinden als die Befriedigung, die ihnen das Bewußtsein gewährt, eine Mode mitzumachen, die eben auf der Höhe des Tages steht. Ich habe den Levassor'scher Darstellungen bisjetzt freilich erst zwei mal beigewohnt: aber beide male [illegible] das Publicum so ernst und so wenig animirt gefunden, als ob es sich nicht um ein Vergnügen, sondern um eine Arbeit handelte. Die Meisten, schien es mir, überschlugen sich in der Stille, ob das Vergnügen auch wol wirklich dem ausgelegten Capital entspreche und nach den mürrischen Gesichtern zu urtheilen, schien man den Zinsfuß keineswegs genügend zu finden. Die Truppe selbst gehört, wie sich das bei dieser Art umherziehender Künstler von selbst versteht, der untersten Ordnung an und auch die Stücke sind meistentheils von der Art, daß wir sie auf einem deutschen Theater wol nur schwer ertragen würden. So concentrirt sich denn, wenn wir allenfalls Frl. Trifsène ausnehmen, das gesammte Interesse ausschließlich auf Hrn. Levassor und auch in Betreff dieses Künstlers vermag ich den bewundernden Berichten, die ihm von seinem berliner Gastspiel her vorausgingen, nicht

ganz beizustimmen. Hr. Levassor besitzt einen hohen Grad von Beweglichkeit und auch eine gewisse Drôlerie sowie eine große Virtuosität des Mienenspiels sind ihm nicht abzusprechen. Allein wie die ganze französische Kunst, so leidet auch er an Manierirtheit und Uebertreibung; es ist keine ursprüngliche, angeborene Kraft, die nach der Individualität ihrer jedesmaligen Aufgabe freischaffend wirkt, sondern ein combinirendes Talent, das sich seiner Mittel vollständig bewußt ist und sich durch langjährige Uebung eine Sicherheit ihrer Anwendung erworben hat, die niemals versagt, aber doch den Mangel ursprünglichen genialen Lebens nicht ersetzen kann. Ich weiß, daß ich mit diesem Urtheil auf vielfachen Widerspruch stoßen werde; aber ich weiß auch, daß Levassor mir nicht die Hälfte des Vergnügens gewährt hat, mit dem ich Nestroy oder Beckmann sehe, eines Fichtner, Herzfeld und anderer Koryphäen unsers Burgtheaters, besonders aus älterer Zeit, gar nicht zu gedenken.

Auf dem Burgtheater haben wir denn auch Gutzkow's „Ella Rose" gesehen. Die Aufnahme war beifällig, ohne jedoch an die glänzenden Erfolge zu reichen, die das Stück den Zeitungen zufolge anderwärts errungen hat. „Ella Rose" hat im Einzelnen manches Verdienstliche, es sind einige pikante und glänzende Scenen darin, im Ganzen aber ist die Atmosphäre, in welcher das Stück sich bewegt, eine durchaus unerquickliche und unpoetische und darum kann auch der Eindruck, den es bei dem Zuschauer hinterläßt, nur unerfreulich und niederschlagend sein. Die Motivirung der Situationen ist schwach, die Zeichnung der Charaktere überschreitet häufig die Grenze der Wahrheit und Natürlichkeit und so interessant das Problem selbst ist, das der Dichter sich gestellt hat, so unbefriedigend ist die Lösung. Man hat das Stück in auswärtigen Berichten als das beste bezeichnet, was Gutzkow für die Bühne geschrieben; das ist eine Beleidigung, gegen die Gutzkow selbst protestiren sollte.

Aus Leipzig.

April 1856.

Ew. Wieder einmal feiert Leipzig seine große Woche. Dieselbe ist bekanntlich sehr friedlicher Natur; haushohe Vorräthe von Waaren sind unsere Barrikaden und Schanzen, statt der Ströme Bluts fließt Wein und Bier und statt der Gebliebenen werden schließlich nur die Thaler gezählt, die aus einer Tasche in die andere gewandert sind. Und doch ist es eine Art Feldzug, diese leipziger Ostermesse und wer nicht sehr taktfeste Nerven mitbringt, thut wohl, sich davon fernzuhalten. Das Brausen und Tosen der Menge, die sich mühsam durcheinanderschiebt, das Rasseln der schwerbelasteten Wagen, das Lärmen der Verkäufer, die sich in ihren Anpreisungen gegenseitig zu überbieten suchen, ist unerträglich, besonders zu gewissen Tageszeiten, und contrastirt merkwürdig gegen die behagliche Stille, die für gewöhnlich in unsern Straßen herrscht. Eine besonders lästige Plage sind die zahllosen Musikbanden, die in dieser Zeit die Gassen durchziehen und selbst in das Innere der Häuser dringen. Zwar hat der Rath seit einigen Jahren eine musikalische Prüfung derselben angeordnet, damit das Trommelfell der Zuhörer nicht gar zu sehr gemartert wird; doch ist bisjetzt noch nicht viel Besserung davon zu spüren und wird daher noch immer Jeder, der ein etwas

empfindliches muſikaliſches Gehör hat, in dieſer Zeit wohlthun, den Beſuch öffentlicher Locale zu vermeiden. Denn hier haben dieſe muſikaliſchen Dämonen ſich vorzugsweiſe eingeniſtet, zur Plage der Wirthe wie der Gäſte, und doch wagen aus einer wunderlichen Scheu vor dem Herkommen die Einen ſo wenig wie die Andern ſich davon loszumachen, ſo ſehr auch das geſellige Vergnügen dadurch gewinnen würde.

Indeſſen im Kriege geht es ja einmal ohne Strapazen nicht ab und da unſer friedlicher Feldzug diesmal in der Hauptſache ſo glänzend ausgefallen iſt, ſo wollen wir dieſe kleinen Unbequemlichkeiten gern in den Kauf nehmen. Es waren ſehr günſtige Aſpecten, unter denen die Meſſe diesmal eröffnet ward. Erſtlich fiel ſie ungewöhnlich früh im Jahre und das iſt immer ein Vortheil, indem die Käufer dann nicht nöthig haben, ſich mit ihren Frühjahrsbedürfniſſen anderweitig zu verſorgen. Den vorzüglichſten Einfluß aber übte die Gewißheit des Friedens. Es iſt merkwürdig, wie durch eine Zeitungsnachricht Handel und Wandel gleich ein ganz anderes Ausſehen gewinnen; wir hatten bisher noch nichts von den Schrecken des Krieges gelitten, waren auch ſo ziemlich gewiß, von ſeiner Geißel verſchont zu bleiben und doch fiel es Jedem wie ein Stein vom Herzen, als der Telegraph die Nachricht brachte, daß man am grünen Tiſch zu Paris wirklich zu einem glücklichen Schluß gekommen; wie mit einem Schlage war der Himmel heiter, der Muth größer, das Geld flüſſiger geworden und ſelbſt der Aermſte, der im Kampf mit der täglichen Noth ringt und kaum Zeit hat, ſich um Krieg oder Frieden zu kümmern, horchte hoch auf bei der Nachricht und tröſtete ſich, daß nun doch endlich das Brot größer und die Kartoffeln billiger werden müßten. Hoffen wir, daß ſeine Erwartungen ſich erfüllen; diejenigen, die man in Betreff der Meſſe hegte, haben es bereits gethan. Dieſelbe war ſehr beſucht, ſowol von Käufern wie Verkäufern, unter welchen letztern die Ruſſen und die Orientalen beſonders willkommene Erſcheinungen waren. Vorzüglich gut ſoll die Meſſe in deutſchen Fabrikaten geweſen ſein, namentlich in ſächſiſchen und preußiſchen gewebten Waaren, während engliſche Artikel nur geringen Abſatz gefunden haben ſollen: ein Verhältniß, in Betreff deſſen man nur wünſchen kann, daß es ſich in immer ausgedehnterm Maße wiederholen möge. Auch an Zahlungsmitteln iſt kein Mangel bemerkt worden und die Ausgleichungen ſind faſt ohne Ausnahme raſch und gut vonſtatten gegangen. Was den Kleinhandel betrifft, ſo iſt darüber im Augenblick noch kein erſchöpfendes Urtheil möglich. Die alte Blüte wie früher wird er wol nie wieder erreichen, dazu haben die Verkehrsverhältniſſe im Allgemeinen ſich zu ſehr verändert; wenn man jedoch nach der Zahl der Fremden urtheilen darf, welche die Eiſenbahnzüge täglich, ja ſtündlich bei uns abladen und deren ganzes Geſchäft darin beſteht, ſich auf der Meſſe möglichſt gut zu amüſiren und nebenher ihre kleinen häuslichen Einkäufe zu beſorgen, ſo kann auch dieſer Theil des Verkehrs nicht ganz unerheblich ausgefallen ſein.

Dagegen iſt Zahl und Beſchaffenheit der ſogenannten Meßbeluſtigungen diesmal weit hinter dem ſonſt üblichen Durchſchnitt zurückgeblieben. Der Renz'ſche Circus iſt beinahe das Einzige, was der Schauluſt geboten wird. Aber dieſe befriedigt er auch ſo vollſtändig, daß das rieſenhafte Gebäude, das gewiß an 3000 Zuſchauer faßt, jeden Abend überfüllt iſt; ja ſeit einigen Tagen finden täglich zwei Vorſtellungen ſtatt und auch bei dieſen ſind

die Plätze fast jedesmal ausverkauft. Bekanntlich hatte Hr. Renz vor einigen Jahren gewisse unangenehme Berührungen mit den hiesigen Behörden, infolge deren Leipzig nicht mehr von ihm besucht ward, es wurde nicht recht klar, ob freiwillig oder erzwungenerweise. Jetzt ist der Friede hergestellt und als wollte er uns recht fühlbar machen, was Alles wir so lange an ihm entbehrt haben, ist Hr. Renz diesmal mit einer Gesellschaft bei uns eingezogen, welche die strengsten Ansprüche unserer Hippologen befriedigt, während der große Hause durch die Abwechselung und Mannichfaltigkeit der Productionen, die Zahl der Pferde, den Glanz der Garderobe ꝛc. in tanmelndes Entzücken versetzt ist. Auch der berühmte Zwerg Tom Pouce befindet sich in seinem Gefolge; es ist eine possierliche Erscheinung und wenn er als Küchenjunge aus der Pastete gekrochen kommt, sich mit dem naschhaften Koch zu balgen oder als Stallmeister eine schöne Reiterin mit ritterlichem Anstand in den Circus führt, so hält es selbst für einen Hypochonder schwer, ernsthaft zu bleiben.

Freilich hat dieser Enthusiasmus, mit dem das Publicum in den Renz'schen Circus strömt und sich an Pferden und Zwergen, an Kraftstücken und Voltigen ergötzt, auch seine bedenklichen Seiten; das spürt wol zunächst Niemand mehr als unser Theaterunternehmer. Während der Circus kaum im Stande ist, die Massen der Zuschauer aufzunehmen, steht unser Kunsttempel in der Regel sehr vereinsamt; man findet die Pferde unterhaltender als die Menschen und so betrübend das auch für den Aesthetiker ist, so läßt sich dem naiven Geschmack des Publicums eine gewisse Berechtigung doch nicht absprechen. Unser Theater ist wirklich außerordentlich tief gesunken; der eigenthümliche Ton der Sommerbühnen hat sich bei uns mit einer Zähigkeit und Vollständigkeit eingebürgert, die gar kein höheres künstlerisches Streben mehr aufkommen läßt. Ich untersuche nicht, an wem die Schuld liegt, ob an dem Unternehmer, den Darstellern oder dem Publicum, ich constatire nur ein Factum und ein Factum ist es, daß unsere Bühne nur noch den allermaterriellsten Zwecken dient und daß von ästhetischen Interessen und künstlerischem Streben längst keine Rede mehr ist, auf Seiten des Theaters so wenig wie auf Seiten des Publicums. Wie weit es in letzterer Hinsicht gekommen und wie groß die Entfremdung zwischen Publicum und dramatischer Kunst bei uns geworden ist, davon hat ganz kürzlich erst die erste Aufführung von Laube's „Essex" ein schlagendes Beispiel gegeben. Dem Stück ging von Wien aus ein glänzender Ruf voran, eine bekannte literarische Fehde, die jetzt glücklich in Vergessenheit gerathen ist und die ich daher auch hier nicht wieder aufwärmen will, hatte es zum Tagesgespräch von ganz Deutschland gemacht; der Verfasser hat der Bühne bereits verschiedene beliebte und häufig gesehene Stücke geliefert, er hat persönlich längere Jahre unter uns gelebt und zählt noch jetzt in den gebildetsten Kreisen der Stadt zahlreiche Bekannte. Und dennoch — sollten Sie es für möglich halten? — war das Haus bei dieser ersten Aufführung kaum halb gefüllt, der Renz'sche Circus mit seinen Pferden, seinen Athleten und seinem Tom Pouce unter dem Pastetendeckel war eine Concurrenz, der weder Laube's Name noch der Ruf seines Stücks gewachsen war. Und auch bei den Wenigen, welche sich versammelt hatten, war die Aufnahme nur sehr lau. Zum Theil rührt das allerdings wol von der mangelhaften Darstellung her; was über „Das liederliche Kleeblatt"

oder allenfalls über eine Birch-Pfeifferei hinausgeht, das vermögen unsere Schauspieler nicht mehr zu spielen. Aber auch das Stück selbst scheint mir, soweit man nach einer einmaligen mangelhaften Darstellung urtheilen kann, die Erwartungen, die man sich nach der glänzenden Aufnahme, welche es in Wien gefunden, davon machen mußte, bei weitem nicht zu erreichen; wir erwarteten ein Kunstwerk und siehe da, es ist kaum, was man heutzutage ein brauchbares Bühnenstück nennt. Essex selbst ist eine schwache Copie des Monaldeschi, ein Abenteurer, besser geeignet zum Mittelpunkt eines Intriguenlustspiels als zum Helden einer Tragödie. Aber bei all seinen Abenteuerlichkeiten und all seinem geckenhaften Wesen trug Monaldeschi wenigstens ein gewisses Gepräge jugendlicher Frische und Ursprünglichkeit; er war eine Caricatur, aber diese Caricatur zeigte wenigstens von einer gewissen Keckheit, einem gewissen Uebermuth, der nicht gerade poetisch auftrat, aber doch als psychologisches Problem interessirte. Diese Frische und diesen jugendlichen Hauch hat Essex vollkommen abgestreift; er ist, sozusagen, ein altgewordener Renommist, ein Geck, dem die Haare anfangen auszugehen und der darum veränderungshalber den Bramarbas spielt. Unter den übrigen Charakteren des Stücks ist Elisabeth der einzige, der einiges Interesse erregt, es sind einzelne feine Züge darin, das Ganze jedoch ist vom Dichter so grell gehalten, daß es mehr abstoßend als anziehend wirkt. Gräfin Rutland, Essex' Geliebte und insgeheim mit ihm vermählt, ist eine Figur, die ebenso gut von Frau Birch-Pfeiffer in Scene gesetzt sein könnte; daß sie schließlich den Verstand verliert, könnte wol nur dann von einigem Effect sein, wenn sie sich nicht ganze fünf Acte lang bemüht hätte, die Zuschauer zu überzeugen, daß sie überhaupt keinen Verstand besitzt. Das Ganze scheint uns eine Bestätigung Dessen zu sein, was Laube's Freunde seit längerm fürchteten: der Theaterdirector hat den Poeten in ihm todt gemacht. Graf Essex ist das Product einer äußerlichen Berechnung, die mit allen Hebeln der Theaterwelt vertraut ist und sie mit großer Geschicklichkeit in Bewegung zu setzen weiß; der Uebelstand ist nur, daß auch der glänzendste Theaterblitz niemals das reine Feuer der Poesie zu ersetzen vermag.

Weit mehr Glück als mit diesem Laube'schen „Essex" macht die Direction mit einer Zauberposse „Undine oder: „Eine verlorene Seele". Als Verfasser wird der bekannte „Chevalier" Wollheim in Hamburg genannt; es ist aber ein falsches Gerücht, trotz des Theaterzettels, die eigentlichen Verfasser sind der Decorateur und der Theaterschneider, die einzigen von unsern Künstlern, die es allenfalls wagen können, mit Hrn. Renz und seinen Pferden zu concurriren. Das Stück hat bereits die 18. Vorstellung erlebt und wird es voraussichtlich noch weiter bringen; das ist leipziger Geschmack oder doch wenigstens leipziger Kunst.

In musikalischen Kreisen hat ein junger Sänger, Hr. Stockhausen, Aufsehen erregt; er hat eine außerordentlich liebliche Stimme, mit der er besonders gewisse einfache Lieder höchst wirksam vorzutragen weiß. Sein Auftreten, obwol über die eigentliche Concertsaison hinausfallend, die hier regelmäßig mit der Ostermesse schließt, hat doch vielen Anklang gefunden; hoffentlich wird die Direction unserer Gewandhausconcerte dafür sorgen, daß wir ihn im Laufe des Winters häufiger zu hören bekommen.

Aus Berlin.

23. April 1856.

NO. Die von unſerm Hauſe der Abgeordneten mit Einſtimmigkeit beſchloſſene Unterſuchung in Betreff des potsdamer Depeſchendiebſtahls ſcheint wirklich den Verlauf zu nehmen, den ich in meinem vorletzten Briefe vorausgeſagt. In der geſtrigen Sitzung des genannten Hauſes geſtattete ein Mitglied der Linken, Hr. von Saucken, ſich eine Anfrage, was denn eigentlich von der zur Unterſuchung dieſer Sache niedergeſetzten Commiſſion (die bekanntlich nur aus Mitgliedern der Rechten beſteht) bisjetzt geſchehen und welches Reſultat überhaupt von der Unterſuchung zu erwarten ſei. Der von der Commiſſion gewählte Berichterſtatter machte eine Menge von Redensarten, mußte indeſſen zuletzt doch einräumen, daß überhaupt noch nichts geſchehen ſei, auch ſchwerlich etwas geſchehen werde, da, wie er meinte, ein eigentliches Object der Unterſuchung gar nicht vorhanden ſei. Unter dieſen Umſtänden und da die Seſſion überdies ſchon ſoweit vorgerückt iſt, darf der Antrag wol als todt und beſeitigt angeſehen werden und fragt es ſich nun blos noch, ob die von den Behörden angeſtellte Unterſuchung glücklicher ſein wird. Allein auch hier ſcheint man ſich ſchon auf einen Rückzug vorzubereiten; wenigſtens iſt das der Sinn, den das Publicum einer Notiz über den Hauptbetheiligten beilegt, den frühern Sträfling und Polizeiagenten Techen, die ſoeben durch die hieſigen Zeitungen läuft und die unverkennbar officiellen oder doch wenigſtens officiöſen Urſprungs iſt. Techen iſt nach der Behauptung des früher erwähnten Pamphlets der eigentliche Zuträger, deſſen Hr. Seiffart und die angeblich hinter ihm Stehenden ſich bedient haben ſollen, die Geheimniſſe der Herren Niebuhr und von Gerlach auszukundſchaften. Seine Ausſagen würden alſo von entſcheidender Wichtigkeit ſein; auch befindet er ſich bereits ſeit längerm in Haft, iſt darin jedoch, wie die Zeitungen ſoeben melden, ſchon ſeit Wochen dermaßen erkrankt, daß eine gerichtliche Vernehmung des Patienten bisjetzt noch nicht möglich geweſen iſt. Das iſt freilich ein großes Hinderniß für die Unterſuchung, beſonders wenn der Inculpat, wie Techen, bereits 75 Jahre zählt; vielleicht hat der Tod die Freundlichkeit, ſeinen dicken ſchwarzen Strich unter die Unterſuchungsacten zu ſetzen, womit denn die ganze Sache auf einmal „reponirt“ ſein würde.

Das Publicum, das ſich ſchon auf die intereſſanteſten Enthüllungen, oder wenn nicht eigentlich auf Enthüllungen, ſo doch wenigſtens auf einen tüchtigen Skandal geſpitzt hatte, iſt mit dieſer Wendung der Dinge natürlich ſehr unzufrieden. Skandale gehören, wie ich Ihnen ſchon neulich ſchrieb, nachgerade zu unſerer täglichen Koſt, wir fühlen uns nicht wohl, es fehlt uns etwas, wenn nicht regelmäßig jeder Tag ſeine anſtößige oder ſchauerliche Geſchichte bringt, und nun müſſen wir es erleben, daß uns ein pikanter Biſſen nach dem andern gleichſam vor dem Munde weggerafft wird. Freilich haben wir in den letzten Tagen wieder zwei junge Selbſtmörder gehabt, einen Knaben von 10 Jahren, der ſich aufgehängt aus Furcht wegen eines zerriſſenen Pantoffels, und einen 15jährigen, der ſich aus Liebe eine Kugel durch die Bruſt gejagt hat; auch wird ſeit geſtern wieder von einem Raubmord geſprochen, der letzten Sonntag Vormittag im eleganteſten und lebhafteſten Theile der Stadt begangen ſein ſoll. Allein für die ſtarken Nerven unſerer heutigen Berliner iſt das noch immer nicht ausreichend und kann ſie nicht entſchädi-

gen für die zahlreichen Niederlagen, welche ihre Neugier übrigens in neuester Zeit erlitten hat. Da ist z. B. der Grieche Simonides — wie hatte man sich darauf gefreut, diesen Enkel des Odysseus auf einer berliner Gerichtsbank zu erblicken! Wie schadenfroh hatte man sich die Hände gerieben bei dem Gedanken, die gelehrten Herren von der Akademie als Zeugen vor Gericht zu sehen, und zwar als Zeugen ihrer eigenen Leichtgläubigkeit und Unwissenheit! Sogar die Localposse hatte sich bereits des Gegenstandes bemächtigt und so fade und unbedeutend das Machwerk auch war, so ließ das Publicum es sich doch gefallen, theils wegen des pikanten Titels, theils wegen des tragischen Nachspiels, dem man entgegensah. Das Alles ist nun zu Wasser geworden, Simonides ist entlassen worden ohne Sang und Klang und der auf seine Criminalpolizei so stolze Berliner hat nicht einmal die Beruhigung, daß dem frechen Betrüger von hier aus das Handwerk gelegt ist. Denn wie die wiener Blätter berichten, soll es ihm trotz seiner leipziger und berliner Fata gelungen sein, unter den dortigen Gelehrten neue Gläubige anzuwerben, ja die wiener Akademie selbst soll in Begriff stehen, Unterhandlungen mit ihm anzuknüpfen. Die hiesigen Akademiker sollen seitdem ganz consternirt sein: es wäre doch zu schmählich, wenn der Baustein, der an der Spree mit großem Eclat verworfen ward, sich an der Donau endlich doch noch als Eckstein bewähren sollte. Simonides würde auf diese Art für uns ein Seitenstück werden zu dem Prinzen Leo von Armenien, den man auch schon allgemein auf der Bank der Angeklagten sah und der dann gleichfalls ohne Urtheil und Erkenntniß über die Grenze transportirt wurde, wie die Kreuzzeitung meldete in Begleitung zweier Constabler, wie er behauptet in Begleitung seiner Livréebedienten — um gleich darauf von Frankfurt a. M. aus in neuer Glorie emporzusteigen. Ich habe einige der Briefe gesehen, die er an hiesige Zeitungsredactionen und andere hervorragende Persönlichkeiten geschrieben hat, und so sehr ich auch meinerseits überzeugt bin, daß dieser angebliche Prinz nur ein schlauer Hochstapler ist, nichts weiter, so muß ich doch angesichts dieser Briefe einräumen, daß die Aufklärungen, welche die hiesige Polizei gegeben hat, noch keineswegs erschöpfend sind und daß die Sache noch immer ihre sehr mysteriösen Seiten hat. Der vermeintliche Prinz wiederholt darin nicht nur mit größter Entschiedenheit Alles, was er schon früher in Betreff seiner Herkunft und sonstigen Vergangenheit behauptet hat, sondern er greift auch die hiesigen Behörden aufs heftigste an, indem er sie des Einverständnisses mit der russischen Politik beschuldigt, als deren Opfer er sich bekanntlich darstellt. Ist dies Wahnsinn, so ist wenigstens Methode darin; ist es aber blos die Frechheit eines durch nichts zu erschütternden Betrügers, so begreifen wir nicht, warum die Behörde ihn straflos gelassen, und am allerwenigsten können wir es billigen, daß sie den Beschuldigungen, die er nachträglich gegen sie zu schleudern wagt, nicht mit Entschiedenheit entgegentritt und den ganzen Zusammenhang der Sache ausführlich und actenmäßig darlegt. Die Oeffentlichkeit ist nun einmal heutigentags eine Macht, welche Niemand ungestraft umgehen kann. Solange man noch die Aussicht hatte, den angeblichen Prinzen öffentlich vor Gericht zu sehen, klatschte Alles der Energie unserer Behörden Beifall und freute sich, daß Berlin der Markstein seines schwindlerischen Treibens werden sollte; seitdem er jedoch in aller Stille entlassen worden ist und seitdem auch seine Manifeste und

Länge von 200 Leguas zwiſchen den Vorgebirgen Macarapana und de la Vela. Ambroſius Dalfinger aus Ulm, Geſchäftsführer der Welſer am ſpaniſchen Hofe, nahm ſich den Bartholomäus Sayler als Gehülfen, rüſtete Schiffe mit 400 Soldaten, Spaniern und Deutſchen, und 80 Pferden, und ſegelte aus Sevilla im J. 1529 ab. In Venezuela (Coro) gelandet, entfernte der „deutſche Cortez" ſogleich den Juan de Ampues, der ſeit zwei Jahren auf Geheiß des indiſchen Gerichtshofs von Hiſpaniola das Statthalteramt bekleidete, und ließ ihm nur die drei Inſeln Curacao, Buenayres und Aruba. In Coro (Venezuela) errichtete er eine deutſche Faktorei, welcher im Jahr 1541 Heinrich Remboldt als Geſchäftsführer vorſtand. Dalfinger zwang darauf die Indianer am See Maracaibo zur Dienſtbarkeit, wandte aber allen ſeinen Fleiß, gewiß nicht ohne Härte, auf die Erforſchung von Silbergruben. Als ihm dieſes gelungen war, wagte er einige Züge gegen die Eingebornen ins Binnenland, bald ſiegreich, bald mit Verluſt der Seinigen; er zog, immer nach edlen Metallen forſchend, an den von Weſten herſtrömenden Nebenflüſſen des Orinoco hinauf bis zu den Andes und ſtarb zu Curiana (Coro) am Fuß des Gebirgs an den Wunden, die er in einem Kampf mit den Eingebornen erhalten hatte, 1535. Ihm folgte im Oberbefehl Georg von Speier, der 1535 von Coro (Curiana) aus durch die Berge von Merida an die Geſtade des Apure und des Meta gelangte. Er ſetzte über dieſe beiden Flüſſe unfern von ihren Quellen, wo ſie noch ſchmal ſind. Die Indianer erzählten ihm, weiter vorwärts fänden ſich weiße Menſchen, die in den Ebenen herumzögen. Der deutſche Führer, welcher dem Amazonenſtrom nahe zu ſein glaubte, vermuthete, dieſe umherirrenden Spanier ſeien unglückliche Schiffbrüchige von der gleichzeitigen Expedition des Alvaro de Ordaz. Er durchzog die Savannen von San Juan de los Llanos, welche goldreich ſein ſollten, und hielt ſich lange in einem indiſchen Dorfe auf, welches el Pueblo de Noſtra Senjora und ſpäter Fragua hieß. Dort fand er einen Sonnentempel und ein Jungfrauenkloſter, gleich denen in Peru. In Fortſetzung ſeiner Wanderung nach dem Süden gelangte Georg von Speier endlich an die Ufer des großen Papareme oder Caqueta-Fluſſes. Der Widerſtand, welchen er ein ganzes Jahr lang in der Provinz los Choques gefunden hatte, ſetzte 1537 dieſer denkwürdigen Unternehmung ein Ziel.

Nikolas Federmann aus Ulm, der ſchon ſeit dem October 1529 den Dalfinger begleitet hatte, Stellvertreter des Georg von Speier, verfolgte 1536 von Macarapana herkommend, den Pfad des Georg von Speier, indem er Gold am Magdalenenſtrom ſuchte. Ueber die Ebenen des Meta kommend traf er 1538 auf den Hochebenen von Neu-Granada mit Sebaſtian von Belalcaçar, der von Quito kam, und Gonzalo von Quesada zuſammen; alle drei tauſchten ihre Erfahrungen und Hoffnungen

Erklärungen ohne die Widerlegung bleiben, die doch durch die Umstände so dringend geboten scheint, ist die öffentliche Meinung wieder unsicher geworden und dieselben Stimmen, die noch vor kurzem Stein und Bein schwuren, daß er nichts als ein unverschämter Schwindler, werden jetzt schon kleinlaut und geben schon die Möglichkeit zu, daß es sich doch vielleicht auch anders mit ihm verhalten könne.

Auch der Proceß wegen Verraths telegraphischer Depeschen, der vor einigen Monaten vor dem hiesigen Schwurgericht verhandelt wurde und über den ich damals ausführlich berichtete, hat nachträglich noch eine unerwartete Wendung erhalten. Die meisten der Verurtheilten hatten sich bei dem Erkenntniß beruhigt und die über sie verhängten Freiheitsstrafen angetreten. Nur der Hauptangeklagte, Bankier Meyer, jener „Börsenkönig", der von sich selbst gerühmt haben sollte, ohne ihn könne gar keine berliner Börse bestehen, hat die Nichtigkeitsbeschwerde eingelegt und wirklich ist der Spruch der Geschworenen jetzt vom Obertribunal für nichtig erklärt und eine neue Untersuchung der Sache angeordnet worden, und zwar wird dieselbe diesmal nicht vor den Geschworenen, sondern vor dem Kreisgericht stattfinden. Nach der Ansicht der Sachverständigen unterliegt die Freisprechung des Angeklagten hier kaum einem Zweifel und so wird sich denn zum großen Mißvergnügen des Publicums allem Vermuthen nach auch in diesem Fall wieder ein bekanntes Sprichwort bestätigen, das aber freilich zu unhöflich ist, um hier des Nähern angeführt zu werden.

Eben so friedlich ist ein anderer Proceß zu Ende gegangen, der seiner Zeit ebenfalls viel von sich reden machte und durch den unsere Beamtenwelt in eine ähnliche Aufregung versetzt ward wie die Börse durch den Proceß gegen den „Börsenkönig". Der ehemalige Referendarius Pietsch, in erster Instanz verurtheilt, weil er verschiedenen jungen Juristen durch Unterschiebung von ihm gefertigter Arbeiten durchs Examen geholfen haben sollte, ist ebenfalls in zweiter Instanz freigesprochen worden und auch seine Mitangeklagten, von denen viele schon seit Jahren in Amt und Brot und deren ganze Existenz mithin bei diesem Proceß auf dem Spiele stand, sind theils ganz frei ausgegangen, theils sind sie mit mäßigen Ordnungsstrafen belegt worden. Nicht so glücklich sind die Grafen Bredow gewesen, Vater und Sohn. Diese „kleinen Herren" hatten sich verleiten lassen, einen ihrer Taglöhner nach den Grundsätzen des Grafen Pfeil zu behandeln; der mißhandelte Taglöhner jedoch hatte von der Theorie des erlauchten Pairs entweder nichts gewußt oder er hatte nicht für gut befunden, sich zum Object derselben herzugeben, genug, er belangte die Herren Grafen bei Gericht und siehe da, auch das Gericht ist hinter der neuesten Rechtsauffassung unserer Stützen des Throns noch so weit zurück und weiß noch so wenig, was der Geist der Zeit und die wahre Ordnung des christlichen Staats erfodert, daß es die Angeklagten durch alle Instanzen zu mehrwöchentlichem Gefängniß verurtheilt hat. Auch Hr. Behse hat den Leichtsinn, mit welchem er Klatschereien und vage Gerüchte als Geschichte in die Welt geschickt hat, wieder einmal mit einem Injurienproceß büßen müssen. Diesmal war es ein mecklenburgischer Beamter, der als Kläger auftrat; seine Hauptbeschwerde war, daß Hr. Behse ihn den mecklenburgischen Fouché genannt hatte. Dies veranlaßte vor Gericht eine höchst ergötzliche Verhandlung über den berühmten französischen Polizei-

miniſter und den Werth oder Unwerth ſeiner öffentlichen Thätigkeit. Hr. Behſe, der soi-disant Demokrat, vertheidigte den ehemaligen Spürhund Napoleon's eifrigſt; ſei er auch gerade kein Tugendſpiegel geweſen, ſo habe er ſich doch mannichfache Verdienſte um ſein Vaterland und die Ordnung der Geſellſchaft erworben. Der Gerichtshof jedoch zeigte ſich nicht bereit, dieſe Verdienſte anzuerkennen, vielmehr erklärte er, daß es allerdings geſchimpft ſei, wenn man Jemand einen Fouché nenne und Hr. Behſe wird infolge deſſen noch einige Wochen länger im Gefängniß zuzubringen haben. Hoffentlich werden künftige Gerichtshöfe über die Fouchés unſerer Tage ähnlich urtheilen.

Ein ernſthafterer Proceß ſteht zu Ende des Monats bevor. Dr. Falkenthal von hier, bekannt durch das nach ihm benannte Complot, wegen deſſen er auch bereits zu mehrjähriger Zuchthausſtrafe verurtheilt wurde, wird noch einmal wegen eines Meineids vor Gericht geſtellt werden, den er in der Unterſuchungsſache wegen Kinkel's Flucht geſchworen haben ſoll. Die eigenthümliche Beſchaffenheit des Falls macht es erklärlich, daß das Publicum ihm nicht blos mit Spannung, ſondern auch mit lebhafter Sympathie für den Angeklagten entgegenſieht, der von Allen die ihn kennen als ein heftiger und leidenſchaftlicher, aber durchaus ehrenhafter Mann geſchildert wird; man beklagt die unglückliche Combination von Umſtänden, durch die ſich ein ſolcher Mann unter eine ſolche Anklage geſtellt ſieht, und wünſcht, es wäre möglich geweſen, den Schleier der Vergeſſenheit über das Vorgefallene zu ziehen, beſonders da die Hand des Schickſals ja ſchon ſo ſchwer auf dem Angeklagten laſtet.

Wundern Sie ſich übrigens nicht und noch weniger ſchelten Sie mich, daß mein heutiger Brief Ihnen nichts bringt als eine Blumenleſe von Proceſſen und Criminalgeſchichten. In meinem letzten Briefe ließ ich die hieſigen Theater Revue paſſiren und da ja Theater und Proceſſe, die Bank des Schauſpielhauſes und die Bank des Angeklagten, die beiden Pole ſind, zwiſchen denen das Intereſſe des Publicums ſich bei uns bewegt, ſo ſchien es mir billig, das neulich verſäumte Thema heute nachzuholen. Auch iſt ſonſt nichts bei uns paſſirt, was der Mittheilung verlohnte. Der Miniſterpräſident, deſſen unerwartet langes Ausbleiben unſern Kannegießern ſchon Vieles zu denken und noch mehr zu reden gab, iſt geſtern Nachmittag glücklich zurückgekommen. Aus den projectirten Empfangsfeierlichkeiten war nichts geworden; einige nachträgliche Adreſſen und Deputationen wird man ſich von Seiten unſerer Loyalen wol nicht entgehen laſſen. Mittlerweile zeigen die ſonſt ſo loyalen Häuſer unſers Landtags ſich plötzlich von oppoſitionellen Gelüſten ergriffen. Sehr natürlich; man iſt an den Geldpunkt gelangt und da dies nach dem bekannten Hanſemann'ſchen Ausſpruch der Punkt iſt, wo die Gemüthlichkeit aufhört, und da auch die Rechte den Segen eines wohlgefüllten Geldbeutels wohl zu ſchätzen weiß, ſo darf es nicht Wunder nehmen, wenn dieſelben Männer, die ſonſt mit der Regierung durch Dick und Dünn gehen, jetzt auf einmal ſchwierig werden und von nothwendigen Erſparniſſen und Einſchränkungen reden. Merkwürdig bleibt es immer, daß gerade das Herrenhaus, dieſe eigentliche Säule der Legitimität, das Signal zu dieſer Oppoſition gegeben; noch merkwürdiger aber iſt die Art und Weiſe, wie das Haus der Abgeordneten ſich dieſem Beiſpiel angeſchloſſen hat. Auf das Publicum macht das Ganze wenig Eindruck; es hat die Achſeln gezuckt, da man die Verfaſſung revidirte

und da man jetzt den Steuerzuschlag verweigert, zuckt es wiederum die Achseln. Ja freilich, es sind schwer zu befriedigende Menschen, diese Berliner.

Im Theater nichts Neues. In der Königstadt setzt Hr. Marr sein Gastspiel mit wachsendem Beifall fort. Nur sein Mephistopheles hat wenig Beifall gefunden: er gibt ihn zu hausbacken und gutmüthig, ohne jene Schärfe und jene tiefinnerliche diabolische Schadenfreude, jene Lust am Bösen, welche der „Spottgeburt aus Dreck und Feuer" unmöglich fehlen darf.

Unsere Musikfreunde werden erdrückt von Concerten; alle Virtuosen zweiten Rangs, alle einheimischen Talente niederer Ordnung, die den Winter über die Einförmigkeit unserer Privatgesellschaften durch Spiel und Gesang belebt haben, suchen sich für das Opfer ihrer Zeit bezahlt zu machen, indem sie noch rasch bevor die Saison völlig zu Ende geht Concerte veranstalten, denen sich natürlich Niemand entziehen darf, der sie im Laufe des Winters in Privatkreisen gratis gehört und bewundert hat.

Die Saison der Vorlesungen ist bereits zu Ende. Der Verein in der Singakademie schloß sehr glänzend mit einem Vortrag von Schleiden aus Jena über Magie und Aberglauben und einem zweiten von Gneist, in welchem er englisches und deutsches Beamtenthum paralleliſirte. Unter den Vorlesungen des Evangelischen Vereins hatte besonders der von Leo aus Halle über Thomas Münzer große Erwartungen erregt; noch niemals, seit Vorlesungen im Evangelischen Verein gehalten werden, hatte man ein so zahlreiches und glänzendes Publicum beisammen gesehen. Doch schien dasselbe nicht besonders befriedigt, man hatte sich etwas Pikanteres, Anregenderes versprochen; der Vortrag war ziemlich trocken und lange nicht so tendenziös, wie man nach dem sonstigen Ruf des Redners und nach der Art seines Auftretens erwartet hatte. Ebendaselbst sprach ein Pastor Euen aus Pommern über die neueste Entwickelung der Naturwissenschaften. Nun allerdings, wenn Das pommersche Bildung und Wissenschaft ist, so begreife ich, warum die „kleinen Herren" gerade auf pommerschem Boden so gut gedeihen. Es war ein vollkommenes Ketzergericht, der Scheiterhaufen brannte, auch der Henkersknecht, der die Flamme schürte, fehlte nicht; der einzige Uebelstand war nur, daß man die Ketzer blos in effigie hatte und nicht auch gleich in Person. Indessen wer weiß, wenn der Stern aus Pommern so weiter leuchtet, so wird am Ende auch noch dazu Rath.

Notizen.

Außer den neulich erwähnten Jahrgehalten und gelegentlichen Unterstützungen für einzelne verdiente Gelehrte hat König Max von Baiern auch die Mittel angewiesen zu einer Anzahl von Preisen zur Belohnung ausgezeichneter Werke der deutschen Wissenschaft und Poesie. Für epochemachende Werke aus den Gebieten der Staatswissenschaft, der Geschichte, der Philologie und der Naturwissenschaften ist eine goldene Denkmünze mit dem Brustbilde des Königs nebst einer Geldbelohnung von 200—400 Dukaten bestimmt. Dieser Preis soll alle fünf Jahre vertheilt werden, doch

ſollen nie über vier Preiſe auf einmal zur Vertheilung kommen. Die erſte Verleihung ſoll am 18. November laufenden Jahres, als dem Geburtstage des königlichen Stifters, ſtattfinden. Eine beſondere Bewerbung iſt nicht erfoderlich. Die Beurtheilung der in Betracht kommenden Werke iſt dem Capitel des bekanntlich ebenfalls von König Max gegründeten Maximilianordens für Wiſſenſchaft und Kunſt, unter Zuziehung von Gelehrten der einzelnen Fächer, übertragen. Außerdem iſt noch ein Preis von 600 Dukaten ausgeſetzt worden für das beſte deutſche Werk über bairiſche Geſchichte, welches bis zum 1. Januar 1860 vollendet im Druck erſcheinen wird, ſowie zwei Preiſe von 200 und 100 Dukaten für eine Tragödie und ein Luſtſpiel, die bei hergebrachtem Umfange poetiſchen und ſittlichen Gehalt mit dramatiſcher Wirkſamkeit verbinden, auch letztere bereits durch die Aufführung auf bedeutenden Bühnen bewährt haben. Dieſe poetiſchen Werke müſſen bis 1. Auguſt 1857 eingeliefert werden; die Entſcheidung wird durch fünf äſthetiſch durchgebildete und bühnenkundige Männer aus verſchiedenen Theilen Deutſchlands erfolgen.

Endlich iſt über das Schickſal des hamburger Stadttheaters definitiv entſchieden. Daſſelbe iſt von dem Beſitzer, dem bekannten Schiffsrheder Sloman, dem gegenwärtigen Pächter Theateragenten Sachſe auf weitere zehn Jahre überlaſſen worden. Das Theater wird demnächſt auf einige Monate geſchloſſen werden, um Zeit für die innern und äußern Reformen zu gewinnen, deren es ſo dringend bedarf; als künftigen Oberregiſſeur hofft man Hrn. Marr, der bekanntlich vor kurzem aus ſeiner Stellung in Weimar ausgeſchieden iſt, zu gewinnen. — „Wilhelm von Lecce", hiſtoriſches Trauerſpiel von Mathilde Raven, iſt nun auch in Hannover gegeben worden und zwar ebenfalls mit Beifall. Ebendaſelbſt wird eine Tragödie „Klytämneſtra" einſtudirt; als Verfaſſer derſelben wird ein 23jähriger berliner Student, Tempeltey, ein Sohn des bekannten Lithographen, namhaft gemacht. Daſſelbe Stück iſt auch auf dem Hofburgtheater in Wien in Vorbereitung. In München iſt Melchior Meyr's „Herzog Albrecht" nach längerer Pauſe wieder zur Aufführung gebracht worden und zwar abermals mit günſtigſtem Erfolg. In Bremen hat Brachvogel's „Narziß", mit Hrn. Döring in der Titelrolle, Furore gemacht. Es iſt das, ſoviel wir wiſſen, die erſte Bühne außerhalb Berlin, welche das Stück zur Aufführung bringt. Hoffentlich werden die übrigen nun nicht ſäumen, dem von Bremen gegebenen Beiſpiel nachzufolgen.

Der Schiller-Literatur, die erſt kürzlich durch die von Düntzer herausgegebenen „Briefe von Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund" (Leipzig, F. A. Brockhaus) einen intereſſanten Zuwachs erhalten hat, ſtehen ſchon wieder einige werthvolle Bereicherungen bevor: nämlich die Correſpondenz Schiller's mit ſeiner Braut Charlotte von Lengefeld, unter dem Titel „Schiller und Lotte", und eine neue Auflage des Goethe-Schiller'ſchen Briefwechſels, ergänzt und vervollſtändigt nach Maßgabe der Briefſchaften, welche durch Goethe's letztwillige Verfügung bis vor kurzem unter Verſchluß gehalten wurden. Beide Werke werden im J. G. Cotta'ſchen Verlag erſcheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die neue Welt.

Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Mit einem Vorspiel: **Goethe's Ankunft in Walhalla.**

Von **Arnold Ruge.**

8. Geh. 20 Ngr.

Daß **Arnold Ruge** nach langem Schweigen wieder literarisch auftritt und daß dies noch dazu mit einem Gedicht, einem Drama in Versen, geschieht, wird sicherlich Aufsehen erregen, ebenso daß die ganze Tendenz des Stücks sozusagen mehr conservativer Art ist. Der Schauplatz ist Paris im Jahre 1848, die handelnden Personen sind deutsche Künstler und Gelehrte mit ihren Frauen. Das Gedicht verdient jedenfalls die Beachtung aller literarischen Kreise, wenn ihm auch Viele mit Vorurtheil entgegentreten werden.

Bei **Carl Rümpler** in Hannover ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Schiller's Jugendjahre

von

Eduard Boas.

Herausgegeben von

Wendelin von Maltzahn.

Mit dem Bildnisse Schiller's nach einer Original-Silhouette.

2 Bände (36 Bogen). 8. Geheftet 2 Thlr.

Zwölf Frauenbilder

aus der

Goethe-Schiller-Epoche.

Von

Arnold Schloenbach.

8. Elegant geheftet 1½ Thlr.

1) Herzogin Amalie. — 2) Herzogin Louise. — 3) Goethe's Mutter. — 4) Charlotte von Stein. — 5) Schiller's Frau. — 6) Karoline von Wolzogen. — 7) Charlotte von Kalb. — 8) Sophie Laroche. — 9) Angelika Kaufmann. — 10) Germaine von Staël-Holstein. — 11) Rahel von Ense. — 12) Bettina von Arnim.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bauernfeld, Gedichte.

Zweite, vermehrte Auflage.

8. Geheftet 1 Thlr. 20 Ngr. Gebunden 2 Thlr.

Eine zweite, vermehrte Auflage der besten lyrischen Productionen des beliebten wiener Lustspieldichters.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 19.** 8. Mai 1856.

Inhalt: Fragmente von Agrigent. Von **Ferdinand Gregorovius.** I. — Literatur und Kunſt. Erdkunde. (Vögelamy, „Geographiſche Charakteriſtiken".) — Correſpondenz. (Aus Konſtantinopel. — Aus Gotha. — Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Fragmente von Agrigent.

Von

Ferdinand Gregorovius.

I.

Am 4. September 1853 brach ich von Palermo auf, in Begleitung eines jungen Archäologen aus Leipzig. Giuſeppe Campo, der trefflichſte aller Führer Siciliens, ein Bürger der alten ſarazeniſchen Stadt Miſilmeri, hatte uns zwei ſtattliche Maulthiere gegeben, er ſelbſt ritt auf dem Bagagethier. Es war ein herrlicher Tag, da wir hinauszogen, über Monreale, in die öden Berggegenden hinein und zwiſchen Felſen fort, wo wir keiner lebenden Seele begegneten als den Adlern des Jupiter, die dort ernſt und ſtill herunterſehen oder kreiſend umherfliegen. So geht es einige Stunden fort, bis die Ebene von Partinico und Sala, ein herrliches Gartenland am Golfe von San-Vito, ſich dem Blicke zeigt. Rechts bleibt die Gegend von Borghetto, einſt Hyktara, die Vaterſtadt des ſchönſten Weibes Griechenlands, jener Lais, welche die Hellenen unter Ninias dort als Kind raubten und nach Athen entführten.

Die Linien des Golfs von San-Vito ſind groß und ſchön geſchwungen, wie die von Ceſaln; die Ebene, eine der prächtigſten Siciliens, prangt in tropiſcher Fülle von Pflanzenwuchs. Wir hielten Mittagsraſt in dem kleinen Orte Sala und durchritten nun die reichſten Gefilde, welche von Oel und Wein trieſen, um nach Alcamo zu gelangen, einer Stadt, die hoch auf den Bergen liegt. Weiter hinauf iſt großſtiliſirtes

Land von dorischem Charakter, Berge von prächtigen Senkungen, in langverzogenen Linien, rothdunkel und warm; die Grundtöne von schwärzlicher Bräune. Die Physiognomie dieser Gegenden macht der Herbst noch ernster, und die riesengroßen Pinien, die schwarzen Cypressen, schlanke Palmen und hochaufragende Blumenschafte der Aloe wirken charaktervoll ineinander. Es ist Alles monochromisch, braun in braun; was die Natur mit einer einzigen Farbe zu malen vermag, wird man hier mit Entzücken gewahr.

Abends erreichten wir Alcamo, müde von einem Ritt von neun deutschen Meilen, und mit der untröstlichen Aussicht, am folgenden Tage zehn, am dritten Tage elf, am vierten Tage wiederum zehn deutsche Meilen reiten zu müssen, ehe wir Agrigent erreichten. Alcamo ist eine saubere und freundliche Stadt von 15,000 Einwohnern, mit alten Saracenenburgen, ihre Gründung von Alcam oder Adelcam aber ist nun durch neuere Forschungen in die Fabula verwiesen. Ich sage nichts von ihr, außer daß in dem kümmerlichen Gasthof mich die Mosquitos im Schlafe überfielen und so arg zurichteten, daß ich die Wundenmale vier Wochen lang als Andenken mit mir tragen mußte. Abends hatte der Capitano der Guardia zu uns geschickt und uns militärische Bedeckung bis Segesta angetragen, welche wir ausschlugen.

Um den berühmten Tempel von Segesta zu sehen, machten wir uns mit dem Stern Orion auf und ritten in der purpurnen Morgendämmerung neun Miglien weit seitab durch öde und kahle Bergdistricte. Es kündigt hier die Frühe an der schönste Stern unsers Himmels, der Orion, ein echt sicilisches Gestirn, dessen Mythe in Messina spielt. Ich hatte diesen Stern oft genug in Corsica bewundert, wo ihn das Volk die drei Könige aus dem Morgenlande oder die drei Magier nennt: aber in Sicilien erschien er mir erst in seiner vollen himmlischen Pracht, wie ein Candelaber der Götter, welchen die Horen im Azur anzünden. Seine Lampen flimmen und flammen wie in bengalischem Feuer; dann wittert die Luft, und der Ost quillt von einem krokusfarbenen Schein; die Berge fangen an zu athmen, sie heben und senken die Nebel wie Schwingen; dann wird es purpurroth über dem Meere, und alle Lüfte rauchen von Purpurdampf. Der Orion aber verlöscht seine Kerzen, nach welcher seligen Götternacht!

Da ist nun der Tempel von Segesta! Schon drei Miglien weit sehen wir ihn vor uns, ein schöner Anblick, weil er, kaum Ruine zu nennen, sondern ganz aufrecht, mit allen Säulen und beiden Frontonen, einsam an der braunen Bergseite steht und die wilde Gegend still und majestätisch überschaut. Der Weg, welcher dorthin führt, ein wenig betretener Hirtenpfad und Feldweg, war eine Miglie weit mit Aloeblumen besetzt. Wol Hunderte zu beiden Seiten erhoben aus ihrem riesigen

Blättergerüſt die 20 Fuß hohen Blumenſchafte und bildeten eine Allee, durch welche die Perſpective geradezu auf den Tempel führte. Er ſteht auf einem nackten Hügel. Die gelbbraune, von dürren Diſteln bedeckte und von Ziegen umweidete Bergwildniß, die Einſamkeit und die Erinnerungen an die alten trojaniſchen Sagen, von denen Virgil berichtet, endlich an jene Kriege der Segeſtaner mit Selinunt, welche die Expedition der Athener gegen Syrakus und ſo große geſchichtliche Folgen nach ſich zogen, erregen hier die Phantaſie. Die poetiſche Oede ringsumher übertrifft noch jene von Päſtum. Ueberall ſagenvolle Atmoſphäre und nebelſame Geſtalt von Mythen oder von Hiſtorie. Wenn man auf dem alten (meiſt von Hitterff ausgegrabenen) Theater ſitzt, iſt der Blick in die blonde Wildniß zauberhaft und von tragiſchem Ernſte. Man überſieht hier den Golf von Caſtellamare, dort die prächtigen Berge von Alcamo; zu Füßen aber liegt ein verwildertes Thal, welches der fabelhafte Fluß Krimiſos durchſchlängelt; drüben ſteht der grau-alabaſterne Berg von Calatafimi, einer Stadt, die ſchwarz und eintönig ſeinen Gipfel bedeckt. Wendet man ſich weſtwärts, ſo blickt über die gelben Hügel herauf ein blauduftiges, phantaſtiſches Berghaupt. Dies iſt der ſchöne Berg Eryx, der einſt den Tempel der Venus trug. Auch das Aegadiſche Meer ſchimmert dort hervor und lockt den Blick nach Karthago und die Phantaſie in die puniſchen Kriege.

Doch ſage ich nichts mehr von Segeſta. An den Bergen Piſpiſa ritten wir fort, hinter dem Tempel weg, durch die ſonnverbrannte Wildniß, wo hier und da die Hirten in ſchafsfellenen Kleidern ihre Heerden trieben. Es geht durch Haiden fort, die nur Diſteln tragen und von Millionen von Schnecken überdeckt ſind, welche jede Diſtel wie Verſteinerungen überziehen, weiter fort ohne Weg noch Steg durch Felder, welche von der Sonnenglut zerklafft und zerſpaltet ſind, oft ſo tief, daß ich den Spalt mit dem Stocke nicht abreichen konnte. Auf einmal enthüllt ſich das große und weite Oſtufer und das Aegadiſche Meer, die herrliche Pyramide des Eryx, Drepanum zu ſeinen Füßen, heute Trápani genannt, die Aegadiſchen Inſeln, welche ſilberhell durch den Meeresduft erglänzen und alles Küſtenland bis Lilybäum und Mazara. Hier wehen ſchon Lüfte von Karthago herüber, und das Schiff, welches dort gegen Afrika ſegelt, brächte mich in ſieben Stunden nach Tunis und zu den Puniern.

Wir gelangten zu Mittag in unerträglicher Sonnenglut nach Vita, einem elenden Steinhaufen in der Oede, bevölkert von elenden Menſchen, welche bronzefarbig und kraushaarig ſchon Afrikanern gleichen, und deren Sicilisch ich nicht verſtehen konnte. Bei einem Schuſter machten wir Raſt, aßen was uns Campo vorſetzte, und ſtiegen nun auf, nach Caſtel-vetrano zu reiten, wo wir Nachtruhe halten ſollten. So

herrlich dieſe Gegenden auch waren, ſo nahm uns doch die Müdigkeit den größten Theil des Genuſſes. Nach einem Ritt von zehn deutſchen Meilen gelangten wir alſo nach Caſtel-vetrano, aber ich war nicht im Stande vom Thiere zu ſteigen, ſondern mußte herabgehoben werden. Indem mir nun die ſchreckliche Gewißheit, morgen elf Meilen reiten zu müſſen, vor den Gliedern ſtand, glaubte ich, ſolcher Xenophontiſchen Märſche nicht länger fähig zu ſein; indeſſen machte ich die Erfahrung, daß der Menſch Alles kann, was er ernſtlich will, und daß die Philoſophie ſelbſt halsſtarrige Maulthiere zu bändigen vermag. Denn jene elf Meilen ritt ich folgenden Tags ohne Beſchwerde, und die letzten zehn bis Agrigent bereits mit Behagen. Nicht ſo mein Gefährte, welchen ſchon am zweiten Tage der Sonnenſtich getroffen hatte und der, in den Schwefelminen von Alcara ſpäter nur durch ſchleunigen Aderlaß gerettet, mehre Wochen in Palermo krank daniederliegen ſollte.

Am 6. September brachen wir in der Morgendämmerung von Caſtelvetrano auf, um an das Afrikaniſche Meer nach Selinunt zu reiten. Das war wieder ein Morgen von ſo purpurner Pracht, wie man ihn nur hier oder in Hellas erleben mag. Wer hätte Worte, dieſe Farbenſtröme auszuſprechen, welche ſich vom Oſten her über die ſtillſten Fluten und durch die Lüfte ergießen! Vorausgehend, um den Anblick dieſes Phänomens zu genießen, ſetzte ich mich am Ende der Stadt vor einer alten Kirche unter den Bäumen nieder und blickte dort in die Meeresfernen von Selinunt hinaus, welches ſechs Miglien weit vor uns lag. Der Orion flammte wieder in dem purpurnen Dunſte und der Himmel war von jener unſagbaren Klarheit, die man mit keinem andern Worte als mit dem helleniſchen „Aether" bezeichnen kann. Solchem Morgen habe ich dies Sonett geopfert:

Helios.

Wenn durch die blaue Nacht auf leiſen Schwingen
Die müde Erde tragen Schlaf und Tod,
Den ſchönen Raub ins Chaos heimzubringen,
Die Heimlichen, eh' ſie der Tag bedroht;

Dann weckt Orion ſchnell das Morgenroth,
Am Himmel auf die Flammenthore ſpringen,
Und Helios kommt — das Haupt von Zorn umloht,
Läßt er des Lichtes Rocherpfeil erklingen;

Und lächelnd ſtreut er in der Erde Schoos
Des Lebens Füllhorn, winkt den jungen Stunden,
Die ſie umtanzen, roſenbekränzen.

Aus Ohnmacht reißt die Bräutliche ſich los,
Es wird ihr Herz ſo weit, ſo ſonnengroß,
Wie in des Gottes Arm ſie ſich gefunden.

Man reitet von Castel-vetrano durch ein wohlbebautes Flachland, sechs Miglien weit nach dem Meere hinunter. Schon in dieser Entfernung zeigt sich die ungeheure Trümmermasse der selinuntischen Tempel, und wie groß diese sei, will ich so sagen. Im Morgendämmer fortreitend erblickte ich am fernen Meeresufer eine Stadt, aus ihr sah ich viele zersplitterte Rundthürme hervorragen, unter denen namentlich einer wie ein Minaret hoch und schlank sich in die Lüfte erhob. Ich sagte also dem Giuseppe, es sei gut, frisch fort auf die Stadt zuzureiten, welche mir so ansehnlich scheine, daß ich wol hoffte, es würde dort Sorbet zu finden sein. Hierauf lachte Giuseppe und antwortete: Was euch eine Stadt dünkt, sind die Tempeltrümmer vom alten Selinunt.

Der Anblick dieser Trümmer am Meere, in grenzenloser Oede, ist vielleicht ohne Gleichen in der Welt. Hier hatte ich zum ersten male den ganzen und vollen Eindruck von Dem, was man sich unter dem Begriff „classische Ruinen" vorstellt. Aus der Ferne wie aus der Nähe betrachtet erregen diese verlassenen Ueberreste hellenischer Größe ein gemischtes Gefühl von sprachlosem Erstaunen und von schauerlichem Entzücken. Die Wüstheit der Trümmer unter wucherndem Pflanzenwuchs ist unbeschreiblich malerisch, umsomehr, als aus den riesigen Steinblöcken überall Gebild und Gestalt hervortritt. Nichts als Triglyphen, Metopen, cannelirte Säulenstücke, dorische Capitäler von ungeheurer Dimension und doch graziös und leicht in Formen und Profilen; all Dies ragt übereinander, gleich wie Schollen, wenn der Strom mit Eis geht. Der Strom der Zeit ist hier mit Trümmern gegangen und hat sie in großartiger Wildheit und bizarrer Gruppirung übereinandergedrängt. Einige Massen liegen noch im Chaos der Zerstörung geordnet; so sieht man namentlich an dem berühmten Tempel des olympischen Zeus die Riesensäulen von den Basen gestützt, in Reihen, wie sie aufrechtstanden, eingelegt, mit getrennten Gliedern, nun Giganten gleichend, die auf einem wüsten Kampfplatze mit gebrochenem Leibe niedergestreckt nebeneinander liegen. Nur wenige Säulenstümpfe stehen aufrecht, vom Volke Pileri dei Giganti, Riesenpfeiler genannt; unter ihnen eine, die höchste, thurmartig und ohne Capital, aus den kolossalen Trümmern einzeln hervorsteigend, ein Trümmerkönig, der alles öde Land weit und breit sagenvoll beherrscht.

Zwei solcher Trümmerhaufen bezeichnen auf den geringen Erhebungen nahe am Meer das alte Selinus. Das eine, östliche, Trümmerfeld enthält hauptsächlich die Ruinen der Tempel, das andere, westliche, die der Stadt selber, wo man vier Tempel unterscheidet, deren verwilderter Zusammenhang höchst malerisch ist. Man steigt hier zwischen den Blöcken und über Architraven und Friesen wie in einem Labyrinth umher, welches Gebüsche verdichten und duftige Blumenranken umschlingen, fast bei

aus und durch einen Begleiter Federmann's, Pedro de Limpias, wurden die ersten Nachrichten vom Dorado nach Venezuela gebracht. Sowohl Federmann als Georg von Speier kamen in Neu-Granada, welches der Infantin Isabella, der Gemahlin Philipps, verliehen war, Streit mit deren Beamten, welche auf die deutsche Herrschaft in diesen Gegenden eifersüchtig waren. 1538 trat Georg von Speier einen neuen Entdeckungszug an; er drang 300 Meilen ins Innere ein, mußte aber aus Mangel an Lebensmitteln umkehren und starb kurz nachher eines dunkeln Todes; die Sage ließ ihn von den Spaniern ermorden.

Philipp von Hutten, von den Spaniern Uten, Utre oder Urre genannt, Sohn Bernhard's von Hutten und der Gertrud von Ebersdorf, genannt Werhers, wurde mit dem jungen Grafen Heinrich von Nassau am kaiserlichen Hofe erzogen und unter die Zahl der Edelknaben Karls V. aufgenommen. In seinem fünfundzwanzigsten Jahre ging er mit den Schiffen, welche Bartholomäus Welser ausgerüstet hatte, nach Amerika, um Venezuela in Besitz zu nehmen, und begleitete den Statthalter Georg von Speier bei dessen Entdeckungsreisen 1535—38 als Anführer von 400 Reitern, von denen er 160 wieder zurückbrachte, wie aus den wenigen Briefen zu ersehen ist, welche er aus Amerika an seine Eltern und Verwandte schrieb. Sodann schiffte er sich nach Europa ein, um dem Kaiser von den neu entdeckten Ländern Bericht zu erstatten. Karl V. war sowohl damit zufrieden, daß er ihn zum Ritter schlug und ihn zum Statthalter von St. Domingo ernannte. Im Jahr 1541 unternahm Hutten mit Bartholomäus Welser dem Jüngern abermals eine Entdeckungsreise nach dem Innern von Südamerika. Unter der Führung des schon erwähnten Pedro de Limpias durchzog er die Ebenen von Casanare, vom Meta und vom Caguan und traf an den Ufern des Guaviare ein, des Flusses, welcher lange Zeit für den Ursprung des Orinoco gehalten ward. Unfern vom rechten Ufer des Guaviare gelangte Hutten nach Macatoa, der Stadt der Guahiben. Das Volk trug Kleider, die Felder schienen höchst sorgfältig angebaut; alles verkündigte eine in dieser auf der Ostseite der Cordilleren sich ausdehnenden heißen Gegend unbekannte Kultur. Hutten vernahm, er würde mehr südostwärts auf das Gebiet der großen Nation der Omaguas*) gelangen, deren königlicher Priester Guatera hieß und viele Lamas-Heerden besaß. Er zog dahin und lieferte ihnen eine Schlacht, in welcher er Sieger blieb; doch gehört es wohl ebenso in das Reich der Mährchen, daß die Omaguas auf Lamas

*) Auf der erwähnten Karte von 1538 sind die Omaguas in der Nordostseite des heutigen Peru zwischen den Ucayale- und Yabany-Fluß verlegt, unter den 6° S. B. und den 8° O. L. von Washington. Noch findet man in dieser Gegend am nördlichen Ufer des Maranyon S. Joaquim de Omaguas.

jedem Schritt die Schlangen aufstörend, die diese versunkene Welt allein bewohnen. Zwischen beiden Trümmerfeldern fließt der Fluß Selinos, heute Madiuni, in das nahe Meer. Der ganze Strand ist niedrig, der Fluß versumpft, zu beiden Seiten nur trockene Moore, bedeckt mit unendlichem Palmengrase und übersäet mit schönen blauen Blumen und einem Flor von köstlich duftigen weißen Lilien. Schon im Alterthume erzeugte die Maremmenluft, welcher Selinus bei seiner niedrigen Lage ausgesetzt war, pestartige Krankheiten unter der Bevölkerung; Empedokles ward deshalb von Agrigent gerufen, diesem Uebel zu steuern, und es heißt, er befreite die Stadt von der Sumpfluft durch Kanäle, die er zog.

Ich halte mich nicht bei einer Schilderung der Tempel auf, noch will ich mehr als flüchtig daran erinnern, daß dort jene berühmten Metopen gefunden wurden, welche für die Geschichte der alten Kunst von so großer Wichtigkeit geworden sind. Man sieht sie jetzt im Museum von Palermo. Aber erwähnen will ich, daß der Geschichtschreiber Tommaso Fazello in der Nähe des alten Selinunt zuhause war; es ist jener gelehrte Dominicaner aus dem 16. Jahrhundert, welcher die neuere Geschichtschreibung Siciliens geschaffen hat.

Im übrigen Italien sieht man auf Trümmerstätten entweder das Leben sich in die Ruinen einwohnen, wie namentlich in der Campagna von Rom, oder man sieht nebeneinander Trümmer von verschiedenen Zeitepochen; hier vor Selinunt stellt sich nur eine einzige Epoche dar, und ringsum keine Spur von Leben, die trauervollste Oede zu beiden Seiten, eine grenzenlose Verlassenheit, ein verschwimmender Meereshorizont, tiefstes Schweigen und Einsamkeit. Daher wird die Phantasie durch nichts aufgehalten, sondern breitet sich ungehindert aus, wie in einer Wüste. Wer Selinunt gesehen hat, wird sagen, daß nirgendwo anders in Italien sein Gemüth so ganz und gar den Eindruck der Ruine empfunden hat.

Weiter ostwärts reitend durch flaches Land setzten wir über den Belicifluß, den alten Hypsa Potamos, und zogen fort durch viel Korkeichenwaldung und viele ufersandige Strecken, bis wir Menfrici erreichten. Von dort geht es durch öde Ebenen, bis sich plötzlich Sciacca (Thermae Selinuntiae) zeigt, ein lebhafter Ort von 16,000 Einwohnern mit einem malerischen Castell und schön auf Hügeln am Meer gelegen. Wir hielten dort die Nachtrast.

Von Sciacca machten wir uns weiter auf und ritten beinahe vier deutsche Meilen weit am Strande fort, über Kiesel und Muscheln und moorige Strecken, bald wieder über Flüsse hinweg, immer ohne Weg und Steg. Es gibt hier viel ausgetrocknete Flüsse, die von dem Herbstregen zu reißenden Strömen anschwellen. Einer der größten ist der Fluß Platani, der alte Stalykus, den wir durchritten. Wir fanden dort

viele Heerden hochgehörnter Rinder, die in Sicilien, ſoviel ich wahrgenommen habe, nicht wie in Italien von weißer, ſondern von rother Farbe ſind. Die Hirten, ein wildes und elend ausſehendes Volk, reiten auf Pferden, wie in der Campagna von Rom und in den Pontiniſchen Sümpfen.

Nachdem wir nun den Strand verlaſſen hatten, ging es über hügeliges Land weiter; es iſt unbewohnt, aber reich an Korn. Nirgends eine Ortſchaft, überall die vollkommenſte Verlaſſenheit. Mitten in einer Haide überraſchte uns der verwunderſame Anblick eines Sees, der gänzlich ausgetrocknet und flach vor uns lag, weiß wie Schnee, da der Boden aus Kalk beſtand; hohes dürres Schilf umkränzte rings ſeine Ufer. Dies Gemälde der Natur war fremd und ſeltſam und hatte einen Charakter von geſpenſterhafter Oede, wie ich mich nicht erinnere, Aehnliches geſehen zu haben.

Endlich erreichten wir nach einem Ritt von 24 Miglien Monte-allegro. Der Ort entſpricht gar nicht ſeinem Namen: denn in ganz dürrer Gegend gelegen, elend ausſehend und nur von kümmerlichem Weinwuchs und von wenig Olivenbäumen umgeben, ſollte er eher Monte-triſte heißen. Ehemals lag dieſe Stadt auf dem Berge, wurde aber vor 100 Jahren verlaſſen, weil die Einwohner Waſſermangel litten. Man hat deshalb den ſonderbarſten Anblick zweier Städte vor ſich, der Mutterſtadt und der Tochterſtadt. Jene ſteht noch mit Straßen und Häuſern aufrecht auf dem Berge, nur verlaſſen und eine Mumie von Stadt, während der neue Ort zu ihren Füßen liegt, nicht minder wüſt und geſpenſtiſch ausſehend als jene. Alle Häuſer ſind aus grauem Alabaſterkalk gebaut. In der Gegend von Monte-allegro lag einſt am Stalykos die alte Stadt Heraklea Minoa, welche ihren Namen vom Minos erhielt; denn als dieſer König den Künſtler Dädalus nach Sicilien verfolgte und von den Töchtern des Kokalus getödtet worden war, erbauten ſeine kretiſchen Begleiter jenes Minoa. Einige Grotten und Gräber in den Felſen gibt man für die Ueberreſte der Stadt aus.

Von Monte-allegro in ſehr läſtiger Nachmittagsſonnenglut aufgebrochen, ritten wir durch eine wüſte Gegend nach Siculiana. Der graue Ort liegt auf einem ganz kahlen Berge und hat kein anderes Grün um ſich her als den ſtachligen Cactus, welcher das Geſtein überwildert. Die Armuth des Volks iſt groß. Die Weiber tragen hier überall die weißen oder ſchwarzen Schleier von Tuch, die als Mantille über den Kopf gezogen werden, die Männer hohe gezipfelte Mützen von weißer oder von ſchwarzer Farbe. Alles Land umher wittert von Schwefelgeruch und hier und da ſieht man Schwefelminen rauchen. Vor Siculiana lag im Alterthume Anchyra. Es folgt nun ein Ufer von vulkaniſcher Bildung, ſchwarz oder ſchwefelweiß, gleich Reihen von vulkaniſchen

Regeln geformt. Wir ritten im Mondschein durch dieſe ſchauerlichen Einſamkeiten und überall begrüßt von dem Geſchrei der Eulen, ſchweigſam fort an den ſchwermuthsvollen Meereswellen, bis wir Molo di Girgenti erreichten, einen kleinen Hafenort, drei Miglien weit von Agrigent. Und erſt in der Nacht gelangten wir in die Vaterſtadt des Empedokles, das alte Akragas, nun der elende Ort Girgenti. Eine trümmervolle, claſſiſche Wildniß lag im Zwielicht der Sterne rings um uns her gebreitet, und als ich mit dem folgenden Morgen vor das Stadtthor ging, ſah ich eine Gegend vor mir, deren großer und feierlicher Stil weder der Campagna von Rom noch dem Gefild von Syrakus irgend nachſteht.

Wir ſind nun in Agrigent, und ich habe meine Aufgabe zu löſen, eine kurze Darſtellung dieſer großen Stadt und ihrer Denkmäler zu geben. Hier iſt es gut, einen Standpunkt zu wählen, der vor allem einen überſichtlichen Anblick des Locals gewährt. Ich nehme ihn alſo in der Mitte, vor dem Tempel der Juno, auf der ſüdlichen Stadtmauer Agrigents. Die Natur der Gegend iſt dieſe, daß ſie ſich als eine ſchiefe Ebene von felſigen Hügeln in großen Linien herunterſenkt bis zu dem nur zwei und eine halbe Miglie entfernten Meere. Dieſe Schiefebene umfaſſen oſt- und weſtwärts zwei Flüſſe, dort der Akragas (heute S.-Biagio), hier der Hypſa (heute Drago genannt). Sie begrenzen das Stadtgebiet von beiden Seiten und vereinigen ſich unter der ſüdlichen Stadtmauer, als Fluß Akragas in das nahe Meer ſich zu ergießen. Es liegt alſo der ganze Umfang des alten Agrigent innerhalb der beiden genannten Flußarme in einem unregelmäßigen Dreieck, deſſen hochgelegene Baſis, dem Norden zugekehrt, von zwei ſchroffen Felſenhügeln gebildet wird, vom Kamikus, auf welchem das heutige Girgenti ſteht, und von dem Felſenhügel der Minerva zu ſeiner Seite. Dort ſtand der Tempel des Zeus Polieus, hier der des Zeus Atabirius und der Minerva. Es war alſo dies die eigentliche Stadt Agrigent; nun aber dehnten ſich ihre Vorſtädte oder Neapolis, die Neuſtadt, wie Plutarch ſagt, unter dem Kamikus niederſteigend, aus und umfaßten die ganze felſige Hochebene. Deren natürliche Felsabſtürze und labyrinthiſche Zerklüftungen bildeten zugleich die Stadtmauer. Am deutlichſten erkennt man ſie noch oſtwärts und ſüdwärts. Und hier oben auf der ſüdlichen Stadtmauer ſitzen wir, in der Mitte jener Reihe von doriſchen Tempeln, welcher einer hinter dem andern dort emporragen, mehr oder weniger aufrecht, ein Anblick, von deſſen ſchwermuthsvoller Schönheit und Größe zu ſchweigen beſſer iſt als in vielen Worten zu reden. Blicken wir nun zum Meere, ſo ſenkt ſich hier plötzlich und tief das Land, braun und öde, eine Landſchaft vom tiefſten Ernſte der Formen, welcher mit den doriſchen Tempeln machtvoll übereinſtimmt. Ueberall große Maſſen, lange Linien,

weite und der blaue Spiegel des Meers; ein rothbrauner Farbenton von wärmſter Glut, eine faſt afrikaniſche Dürre, eine im Sommerſonnenſchein flimmernde Wüſte, ſtill durchbrochen von dem Silbergrau der Olivenhaine. Rings, wo die Tempel ſtehen, und Hunderte von Gräbern, Loculi und Niſchen um uns her zerſtreut ſind, und hier und dort Säulen ragen, oder rieſige Architrave und Triglyphen den Boden bedecken, eine ſo mächtige Ruhe und ernſte Majeſtät, daß kein anderes Gefühl in der Seele aufkommt als das der ſchweigenden Bewunderung, und wenn ſie weichere Stimmungen überſchleichen, ſo iſt es nur die freudige Liebe zu Hellas und zu ſeinem Volke.

Es iſt nicht leicht möglich, eine zertrümmerte Stadt zu betrachten oder von ihren Denkmälern zu reden, ohne den Gang ihrer Schickſale in Gedanken zu übergehen. Deshalb will ich hier, zwiſchen jenen Tempeln ſitzend, erſt ein flüchtiges Bild von der politiſchen Erſcheinung des alten Agrigent entwerfen, in der Hoffnung, daß die Leſer dieſer Blätter bei einer ſo weltberühmten Stadt gern verweilen und, was ich andeute, ſich ergänzen werden. Es gibt auch im Leben Agrigents eine Fülle von merkwürdigen, von ſchönen, großen und glänzenden Geſtalten, deren Namen in Aller Munde lebt. Denn dieſe Stadt war eine der herrlichſten unter den helleniſchen, wenn auch nicht ſo mächtig wie Syrakus, ſo doch ebenſo reich, ſo üppig und nicht minder geiſtreich und glücklich begabt.

Schon lange vor den Griechen war ſie ein Hauptort der Sikaner. Deren König Kokalus hatte, nach dem Berichte des Diodor, den aus Kreta flüchtigen Dädalus bei ſich aufgenommen, und dieſer hatte für ihn auf jenem Hügel Kamikus, den wir vor uns ſehen, eine Burg angelegt, zu welcher man nur durch einen engen und künſtlich gewundenen Weg gelangen konnte. In dieſe unbezwingliche Burg brachte Kokalus ſeine Schätze und wählte ſie zu ſeinem Wohnſitze. Es ſtand alſo auf dem Kamikus eine feſte ſikaniſche Stadt, ehe die Griechen Akragas anlegten. Denn das helleniſche Agrigent entſtand erſt im zweiten Jahre der 49. Olympiade (582), eine Pflanzſtadt des nahen Gela, welche bald ihre Mutter an Größe und Reichthum überragte: denn der Handel mit dem nahen Karthago gab ihr ein ſchnelles Wachsthum.

Es hatten die Agrigentiner wie die Gelaer zuerſt eine oligarchiſche Regierungsform unter den Geſetzen des Charondas von Katana, bis ſich Phalaris zum Tyrannen aufwarf. Dieſer außerordentliche Mann war ein Kretenſer von Geburt. In Agrigent mit dem Bau des Tempels des Zeus Polieus beauftragt, benutzte er dies Unternehmen, welches ihm Geld und Leute wie den feſteſten Punkt der Stadt zur Verfügung ſtellte. Er miethete Söldner, bewaffnete die Gefangenen; und während man eines Tages in der Stadt das Feſt der Ceres feierte, überfiel er die

Bürger und machte sich zum Tyrannen von Agrigent. Den Griechen war die Alleinherrschaft so sehr verhaßt, daß sie aus diesem Phalaris ein fabelhaftes Ungeheuer gemacht haben und seine Grausamkeit sprichwörtlich wurde. Allen ist die Sage von dem bronzenen Stier bekannt. Ein Künstler Perillus soll ihn für den Tyrannen verfertigt haben, damit er Fremdlinge und ihm verhaßte Personen in dem hohlen Leibe des Stiers an langsamem Feuer röste und das Geschrei der Opfer ihm wie natürliches Gebrüll ertöne. Der Meister des Kunstwerks war der Erste, welchen der Tyrann die Probe seines Gebildes machen ließ. Diese Sage ist durch ihr Local sehr bedeutend. Denn der Stier von Agrigent deutet auf Kreta und das Stiergebilde des Dädalus zurück, und wieder auf das nahe Karthago, wo dem Moloch in glühender Stiergestalt Menschen geopfert wurden. Es scheint, als sei hier ein Mysterium des asiatischen Saturn verhüllt. Daß der Stier des Phalaris wirklich vorhanden war, sagt Diodor. Denn er erzählt, Himilkon habe ihn nach der Eroberung von Agrigent nach Karthago geschickt, Scipio aber habe ihn 260 Jahre nach der Zerstörung von Karthago den Agrigentinern zurückgegeben. Der Stier des Phalaris hat noch dem Lucian zu zwei satirischen Dialogen gedient, worin er Abgeordnete des Phalaris in Delphi auftreten läßt, welche dem Gott jenen Stier zum Geschenke antragen und den grausamen Tyrannen als einen gerechten Mann darstellen; er läßt hierauf durch Priestermund die Gabe des Wütherichs als gottseliges Opfer erklären. Es ist nicht leicht möglich, die Bosheit gegen die Kirche, um in unserer Sprache zu reden, weiter zu treiben, als es hier Lucian gethan hat.

Ohne Zweifel war Phalaris gewaltthätig und grausam. Aber auch er in einer frühern Zeit, etwa um die Mitte des 6. Jahrhunderts vor Chr. Geburt herrschend, zeigt uns die Erscheinung aller griechischen Tyrannen, daß sie geistvolle Menschen waren und den Umgang mit Weisen und Künstlern liebten. Es werden auch Züge hochherzigen Edelmuths von ihm erzählt, wie vom Dionys, zumal die Geschichte von Menelipp und Chariton, welche an die von Damon und Pythias erinnert, und jene, welche von dem berühmten Poeten Stesichorus berichtet wird. Phalaris, der so viele Städte mit tapferm Arm unterworfen hatte, trug einst den Himeräern ein Bündniß an; sie sollten ihn zu ihrem Anführer wählen, damit sie sich an ihren Feinden rächen könnten. Dies Bündniß verhinderte Stesichorus, indem er vor das Volk trat und ihm eine Fabel erzählte. Das Pferd, sagte er, weidete einst allein auf einer Wiese, da kam der stärkere Hirsch und vertrieb es. Jenes eilte zum Menschen, es bat ihn, den Hirsch zu züchtigen. Gut, sagte der Mensch, aber du mußt mich auf deinen Rücken nehmen. Das Pferd willigte darein, es rächte sich wol am Hirsch mit Hülfe des Menschen, aber es trug nun für

immer deſſen Zügel und deſpotiſches Joch. So, ſagte Steſichorus, wollet auch ihr, o Männer von Himera, dem Hirſche gleichen, weil ihr geſonnen ſeid, das Joch des Phalaris auf euch zu nehmen. Die Himeräer wurden nachdenklich und ſtanden von einem Bündniß mit dem Tyrannen ab, Phalaris aber war über Steſichorus aufs höchſte ergrimmt. Nun geſchah es, daß bald darauf der Dichter in ſeine Hände fiel, während er auf einer Reiſe ſich befand. Die ihn gefangen genommen hatten, brachten ihn vor den Tyrannen, damit er ihn tödte. Aber er that ihm nichts zuleide, ſondern bot ihm Gaſtfreundſchaft und reiche Geſchenke und ergötzte ſich an der Weisheit ſeines Mundes und an dem himmliſchen Klang ſeiner Lieder und entließ ihn mit Ehren, weil er ein Sänger war.

Höchſt eigenthümlich erſcheint überhaupt das Verhältniß der Philoſophen zu den Tyrannen Siciliens, welches in Syrakus beſonders auffallend iſt. Wie in der fabelhaften Zeit die Heroen durch die Länder wandern, um Ungeheuer auszurotten, ſo reiſen ſpäter die Philoſophen in der Welt einher, um ſie von den Tyrannen zu befreien. Dies iſt freilich die Aufgabe der Philoſophie, die Menſchheit von jeder Art Tyrannei zu erlöſen; in den Berichten des Alterthums von jenen merkwürdigen Reiſemiſſionen der Pythagoräer und Eleaten zu den Tyrannen iſt ſie klar und ſchön ausgeſprochen. Es reiſen zum Phalaris Demoteles, Zenon von Elea, und Pythagoras ſelber, um ihn zu ermahnen, von der Alleinherrſchaft abzuſtehen und zur Tugend zurückzukehren. Jamblichus erzählt, obwol fabelnd, davon im Leben des Pythagoras und erdichtet manches weiſe Geſpräch, welches dieſer Philoſoph mit Phalaris führte. Er verglich, ſagt er, die gute mit der ſchlechten Lebensweiſe, enthüllte die Fähigkeiten, die Gebrechen und die Leidenſchaften der Seele, er offenbarte die Allmacht Gottes aus ihren Werken und überführte damit den ungläubigen Phalaris. Er ſchwieg nicht von dem Strafgericht, das die Frevler an den Geſetzen erwarte und ſo ſprach er Vieles über die göttliche Vernunft und die Tugend, über den Wechſel des Glücks und die Begier der Menſchen nach dem Beſitze und der Alleinherrſchaft.

Auf die Zureden der Philoſophen entgegnete der geniale Tyrann: mit der Alleinherrſchaft ſei es wie mit dem Leben. Niemand würde geboren ſein wollen, wüßte er die Qualen des Lebens voraus; aber ſobald man geboren ſei, wolle man nicht mehr ſterben. So alſo würde auch Niemand Tyrann ſein wollen, kennte er im voraus die Pein, welche die Tyrannen erleiden; ſobald man's aber geworden, könne man nicht aufhören, es zu ſein.

Ich erinnere mich hierbei des geiſtvollen Wortes, welches ein Syrakuſaner dem Dionys ſagte. Als Dieſer einſt in Zweifel war, ob er

nicht die Herrschaft niederlegen sollte, sagte einer seiner Freunde: „O Dionys, die Tyrannis ist doch ein schönes Sterbekleid.“

Unsere Gegenwart, so scheint es mir, bringt lebhaft wieder jene Zeiten der Tyrannis durch ein augenfälliges Beispiel in die Erinnerung: sie zeigt, daß die menschliche Natur ewig dieselbe sei. Wenn man nun die beiden großen Perioden der Tyrannis, die hellenisch-sikeliotische und die italienisch-mitteralterige, welche sich durchaus gleichen, mit der jüngsten Erscheinung der Tyrannis in ihren Intriguen und Machinationen vergleicht, so sieht man, es gibt wirklich nichts Neues unter der Sonne. Nur hat die alte Freiheit der philosophischen Rede aufgehört.

Die Fabel sagt, daß Phalaris durch ein Gleichniß des Pythagoras sein Leben verlor. Einst redete der Philosoph in seiner und der Bürger Gegenwart von der Furcht der Menschen vor den Tyrannen und bewies, wie grundlos sie sei, durch das Beispiel der Tauben, welche furchtsam vor dem Sperber fliehen und ihn doch in die Flucht treiben würden, wenn sie kühn sich gegen ihn wendeten. Diese Rede erhitzte einen Bürger dergestalt, daß er einen Stein aufnahm und ihn nach dem Tyrannen warf; andere Bürger folgten dem Beispiel, sodaß Phalaris zu Tode gesteinigt ward. Andere erzählen von Zenon dem Eleaten, daß er die Agrigentiner gegen den Tyrannen zur Empörung aufgestachelt habe.

Die Demokratie wurde nun wiederhergestellt; man verbot sogar die blauen Kleider, weil Blau die Leibfarbe der Garden des Tyrannen gewesen war. Sein Andenken hat sich in der Welt erhalten, und so sehr merkwürdig erschien dem Alterthum dieser Mann, daß man ihm 140 Briefe moralischen und philosophischen Inhalts unterschob, über deren Echtheit die Gelehrten langen Krieg geführt haben.

Nach Phalaris standen an der Spitze der Stadt zwei weise Männer, Alkmenes und Alkander. Unter ihrer Leitung erblühte die Republik und sie wurde so reich, daß die Bürger anfingen, in Purpur getränkte Gewänder zu tragen. Die Ueppigkeit und das allzu geistreich sophistische Wesen der Agrigentiner scheint überhaupt ihr Verderben gewesen zu sein.

Zur Zeit des Gelon von Syrakus erlangte ein kräftiger Mann, Theron, die Tyrannis in Agrigent. Er hatte sich mit Jenem verschwägert, und Beide, nun die Häupter Siciliens, unterstützten ihre gegenseitigen Pläne. Es begann damals die kurze und schöne Blütezeit Siciliens, nachdem die Karthager bei Himera im Jahre 480 die fürchterliche Niederlage erlitten hatten. Die meisten karthagischen Gefangenen hatte Agrigent gemacht, und mancher Bürger hatte 500 Gefesselte in seinem Hause. Aber die größte Zahl Kriegsgefangener wurde der Gesammtbürgerschaft zugetheilt; sie mußten nun die Steine hauen, aus denen damals die Tempel Agrigents gebaut wurden, und auch an den unterirdischen Kanälen arbeiteten sie, welche der berühmte Architekt Phäax

erbaute. Außerdem legten die Agrigentiner einen Fischteich an, um für ihre üppigen Mahlzeiten köstliche Fische zu mästen; er gewährte ein malerisches Bild, sagt Diodor, weil sich viele Schwäne auf ihm niederließen. Ihr ganzes Land aber bepflanzten die Agrigentiner mit Reben und mit Fruchtbäumen jeder Art.

Es war nun die Herrschaft Theron's die Glanzperiode Agrigents. Handel und Feldbau machten die Stadt reich; sie strahlte von Prachtwerken der Architektur, der Bildnerei und der Malerkunst; pomphafte Feste ergötzten das Volk und am Hofe des milden Herrschers sah man die Weisen und die Dichter von Hellas. Pindar, Bacchylides, Aeschylus waren ab und zu in Agrigent, und als eine Spannung zwischen Hieron und Theron zu einem Kriege zu werden drohte, vermittelte der Dichter Simonides den Frieden. Pindar dichtete damals seinen olympischen Siegesgesang auf Theron den Agrigentiner, der mit dem Wagen gesiegt hatte, und pries im isthmischen Lobgesang auf Xenokrates Akragas als die schönste unter den Menschenstädten.

Sechszehn Jahre lang herrschte Theron. Als er im Jahre 472 starb, errichtete ihm das Volk ein prächtiges Grabmal und gab ihm die Ehre der Heroen. Sein Sohn Thrasydäos ähnelte ihm nicht; den Bürgern verhaßt, wurde er verjagt und später in Megara hingerichtet. Die Agrigentiner hatten also die Tyrannis abgeworfen und ganz Sicilien das Zeichen zur Befreiung von der Alleinherrschaft gegeben. Während nun überall in den Städten die Demokratie eingeführt wurde, setzte Empedokles in Agrigent eine gemischte Verfassung ein, welche den Aristokraten wie dem Volke gleiche Rechte verlieh.

Es scheint, daß die politischen Grundsätze des großen Philosophen auf die Gleichheit aller Bürgerclassen hinausliefen; sich selbst aber hielt er, wie von ihm berichtet wird, für einen Gott. Er kleidete sich in Purpur und trug einen goldenen Kranz auf langwallendem Haar; wenn er feierlich einherschritt, folgten ihm schöngeschmückte Knaben. So schildern ihn die Alten als einen Heros, in welchem die Natur ihre höchste Würde entfaltet habe. Empedokles ist eine der glänzendsten Gestalten, in denen die Griechen das Genie angeschaut haben; spätere Lebensbeschreiber legten in ihn das höchste Bewußtsein von der Göttlichkeit des menschlichen Genius und lassen ihn selber von sich diese Verse sagen:

Die in der ragenden Burg ihr wohnet des gelblichen Stromes
Akragas, Freunde, und wol euch übt in den trefflichsten Werken,
Seid mir gegrüßt! Ich nimmer ein Sterblicher, sondern ein Gott euch
Wandle von Allen gehet, denn dies ja ziemet mir also,
Schön mit der Binde gekränzt und mit blumig erschimmernden Kronen;
Schreit' ich daher in dem Schmuck durch ruhmvoll prangende Städte,
Mich dann preisen die Männer und Weiber; unzählige folgen
Mir, so viele bewegt des Gewinns Antrieb, und Verlangen,

Sich zu erforschen das Heil in der Zukunft nächtlicher Deutung,
Jeglicher Krankheit auch zu erkennen die künstliche Heilkraft.

Die Naturphilosophie, deren Heros Empedokles war, blieb bei ihm nicht abstract, sondern er wandte seine Ideen auf das Leben an, und war einer der größten Aerzte. Die Selinunter hatte er von der Pest erlöst, und so wunderbar waren seine Heilungen, daß man von ihm fabelte, er habe selbst Todte erwecken können. Die Medicin war eine der Lieblingswissenschaften der Sicilier geworden und große Namen hatten sie darin aufzuweisen, wie neben Empedokles seinen Freund Pausanias und seinen Nebenbuhler Akron von Agrigent. Später war Herodikus, der Bruder des Gorgias, in der Arzneikunde berühmt, und zur Zeit des Aristoteles Menekrates von Syrakus. Dieser ahmte aus Eitelkeit dem Empedokles nach, und es werden die spaßhaftesten Geschichten von ihm erzählt. Er nahm keine Bezahlung für seine Heilungen, sondern verlangte nur, daß seine Patienten sich seine Sklaven nennen sollten. Nachdem er zwei gefährlich Kranke mit großer Kunst geheilt hatte, mußten sie ihm überall folgen und er nannte den einen Hercules, den andern Apollon, sich selbst aber Jupiter. Im Athenäus wird erzählt, daß er einst an Philipp von Macedonien folgenden Brief geschrieben habe:

„Menekrates Jupiter dem Philippos seinen Gruß. Du herrschest in Macedonien, aber ich herrsche in der Medicin. Du kannst Diejenigen, denen es wohl ist, sterben lassen, und ich kann machen, daß die Unwohlen sich gesund fühlen bis sie altern, wenn sie mir gehorsamen. Deine Leibwache sind die Macedonier, und meine Die, so ich geheilt habe. Denn ich Jupiter habe ihnen das Leben zurückgegeben."

Hierauf antwortete Philipp:

„Philippos wünscht dem Menekrates gesunden Verstand. Ich gebe dir den Rath, eine Reise nach Anticyra zu machen."

Auch Plutarch erzählt, daß auf einen Brief des Menekrates an Agesilaus von Sparta dieser in ähnlicher Weise zurückgeschrieben habe: „Der König Agesilaus dem Menekrates Gesundheit." Man erkennt die Charlatanerie, welche sich der Naturwissenschaft, deren Vaterland Sicilien war, anzuhängen begann, wie die Sophistik der Philosophie. Sicilien, die Geburtsstätte der Sophistik, war auch das Vaterland der Charlatane, und auch noch heutigentags ist Sicilien, welches den Cagliostro so gut wie den Empedokles gebar, ausgezeichnet durch sophistischen Verstand und Charlatanismus in mancher Richtung, zu Extremen geneigt, unfähig zur Freiheit und ich glaube, es wird diese Charakterzüge niemals verlieren können, denn sie sind Mitterzeugnisse seiner vulkanischen Natur.

Schon Empedokles tritt uns in jenen Versen wie ein Gott im Kleide

des Charlatan entgegen, und man muß das Volksleben in den sicilischen Städten betrachtet haben, um die ewigen und dieselben Formen, in denen dieses erscheint, in allen Zeiten wiederzuerkennen. Empedokles weist schon auf die Zauber- und Wundergeschichten der folgenden Zeit hin. Um seinen Tod hat die spätere Sage bereits einen fabelhaften Schein gebreitet, wie um den Tod des Apollonius von Thana und so vieler christlicher Halbgötter und Wahrsager, die noch heute angebetet werden. Man erzählt, er habe ein todtes Weib ins Leben zurückgerufen und sei dann mit vielen Freunden auf das Landhaus des Peisanax gezogen, um zu opfern. Nach dem Mahle seien Einige unter die Bäume, Andere hier und dort schlafen gegangen. Als sie nun in der Frühe erwachten, fehlte Empedokles. Man fragte die Sklaven; deren einer wußte zu berichten, er habe des Nachts eine übermenschliche Stimme den Namen des Empedokles rufen hören. Als er drüber erwacht sei, habe er ein himmlisches Licht gesehen, einen Glanz von Fackeln, weiter nichts. So sei Empedokles unter die Götter versetzt. Nach andern Sagen stieg der Philosoph zum Aetna empor und stürzte sich in den Krater. Einen seiner Schuhe warf der Berg wieder aus. Man sagt, Empedokles habe diesen Tod gewählt, nachdem ihm die Selinunter göttliche Ehren zuerkannt; er habe also den Glauben befestigen wollen, daß er ein Gott sei. Nach dem Diogenes starb Empedokles im Peloponnes. Die Agrigentiner, sagt er, errichteten ihm eine Bildsäule, und später brachten sie die Römer nach Rom und stellten sie dort vor der Curie auf.

Die gemäßigte Demokratie, welche Empedokles eingeführt hatte, erhielt sich übrigens lange Zeit in Agrigent. Aber der Charakter der Stadt zeigt viel Aehnlichkeit mit dem von Sybaris und von Tarent. Dem Kriegshandwerk abgeneigt, hielten sich die Agrigentiner meist neutral, selbst auch im Kampfe zwischen Syrakus und Athen. Grenzenlos war die Schwelgerei der Bürger. Sie bauten, sagte von ihnen Empedokles, als sollten sie ewig leben, und tafelten, als müßten sie morgen sterben. In aller Welt war die „Ueppigkeit der agrigentinischen Tische" berühmt. Da uns nun Diodor so Manches von dem Leben in Agrigent kurz vor der Zerstörung der Stadt mittheilt, so können wir uns einen lebhaften Begriff von der Weichlichkeit der Bürger machen. Er sagt, es herrschte dort ein großer Reichthum, denn da die Agrigentiner ihr Land mit Weingärten und Oliven bedeckt hatten, so machte sie der Handel nach Lybien unglaublich reich. Sie besaßen die köstlichsten Pferde, die in ganz Hellas berühmt waren. Man setzte nicht allein ihnen prächtige Grabmäler, sondern sogar den kleinen Vögeln, welche Mädchen und Knaben im Hause hielten. Als einst Exänetos im Wagenrennen gesiegt hatte, geleitete man ihn im Triumph in die Stadt mit 300 Zweigespannen von weißen Pferden, die alle aus Agrigent waren.

geritten seien, als daß er mit 39 Begleitern gegen 15,000 Indier gestritten. Auch beschreibt er genau eine ungemein große Stadt, die er von fern gesehen, wodurch das Märchen vom Dorado nun erst recht in Schwung kam.

Als einige Jahre hindurch keine Kunde von Hutten nach seiner Statthalterschaft gelangte, ernannte der oberste königliche Gerichtshof von St. Domingo den Juan de Caravazal an Huttens Stelle zum Statthalter. Dieser unternahm im Jahre 1545 ebenfalls eine Entdeckungsreise in das Innere von Südamerika, wie es die königliche Instruction vorschrieb. Ungefähr 100 Meilen von Venezuela stieß er in der Charwoche des nämlichen Jahres auf den längst todtgeglaubten Statthalter Philipp von Hutten und seine Begleiter. Caravazal, der von den neuen reichen Gegenden, die Hutten entdeckt hatte, erfuhr und die Kostbarkeiten sah, die jener ihm zeigte, kam mit seinem Gefolge überein, Nachts Hutten und Welser mit ihren wenigen Begleitern zu ermorden. Nur ein Begleiter entrann diesem Blutbad und brachte die Nachricht an Philipps Bruder Moriz, den Bischof von Eichstedt, welcher, ebenso wie Barth. Welser der Vater, von Karl V. zwar die Hinrichtung des Hauptmörders erlangte, aber weder das bedeutende Vermögen noch die höchst wichtigen Tagebücher der Ermordeten zurückerhielt.

Der indische Rath schickte Nachfolger, von denen einige starben, andere wegen schlechter Verwaltung entflohen, bis dann 1555 ein Urtheil desselben das Königreich Venezuela den Welsern absprach, nachdem mit den Beamten der Königin Maria, der zweiten Gemahlin Philipps II., langwierige Streitigkeiten über die Zolleinkünfte und die Grenzen des Landes vorhergegangen waren.

Indeß ist die kurze Herrschaft der Deutschen in dieser Gegend noch nicht ganz vergessen. Die Völker des südamerikanischen Festlandes haben in allen auf den Bergbau bezüglichen Dingen ein großes Zutrauen zu den Deutschen behalten. Ueberall, wo man Humboldt's Heimatland erfuhr, wurden ihm Erzstücke vorgewiesen, indem jeder Deutsche in diesen Gegenden für einen Bergmann gehalten wird.

Hernan Perez de Quesada suchte 1539 in dem Gebirge nordöstlich von Bogota den Sonnentempel auf, wovon Geronimo de Ortal 1536 an den Ufern des Meta erzählen gehört hatte. Der Sonnendienst veranlaßte schwankende Gerüchte von Tempeln und Götzenbildern aus massivem Golde; allein auf Bergen wie in der Ebene glaubte man sich allezeit weit davon entfernt, weil die Wirklichkeit den chimärischen Hoffnungen nicht entsprach. Nicht glücklicher waren Orellana, der 1540 den Amazonenstrom herabfuhr, Hernan de Quesada auf seinem zweiten Zuge, bei dem er 1541 die Cordilleren von Cundinumarca überstieg, und 1560 Pedro de Ursua, der den Cafueta herabfuhr, um in den Amazonenstrom zu gelangen. Ueber diesen letzten Zug meldet ein merkwürdiger Brief des Rebellen Aguirre

Der Reichthum einzelner Bürger, wie der des Antisthenes und des Gellios, war erstaunlich. Antisthenes feierte die Hochzeit seiner Tochter durch Bewirthung aller Bürger auf den Straßen; die Braut wurde von mehr als 800 Wagen und vielen Reitern begleitet; Abends aber veranstaltete Antisthenes eine Illumination mit den dürftigen Mitteln jener Zeit. Er ließ nämlich die Altäre aller Tempel und aller Straßen mit dürrem Holz bedecken und in dem Augenblick, als auf der Burg ein Feuer angezündet wurde, auch jene anzünden. Man wußte sich naiv genug zu helfen; diese Mittheilung aber zeigt, daß man schon damals Illuminationen kannte und liebte, wie heute im südlichen Italien, wo die Leidenschaft für Feuerwerke den Nordländer in Erstaunen setzt.

Noch reicher als Antisthenes war Gellios. Er hatte, sagt Diodor, in seinem Hause viele Gastzimmer und viele Thürsteher, welche alle Fremden zu Gaste laden mußten. Dasselbe thaten auch viele Andere in Agrigent, und sie luden alter Sitte gemäß Jedermann freundlich ein. Es sagte deshalb Empedokles von seiner Vaterstadt:

Sie, ein geheiligter Port für Gäste, und fern bleibt Falschheit.

Einst kamen 500 Reiter aus Gela im Unwetter nach Agrigent. Gellios nahm sie alle auf und gab jedem aus seinem Vorrath doppelte Gewänder. In seinem Weinkeller hatte er 300 steinerne Fässer, deren jedes 100 Eimer enthielt; daneben stand eine steinerne Kufe von 1000 Eimern Gehalt, aus welcher der Wein in die Fässer floß. Man darf also auf die Pracht der Häuser und die Gastmäler in ihnen schließen. „Die Menschen", sagt Diodor, „gewöhnten sich schon von Kindheit an zur Ueppigkeit, sie trugen die feinsten Kleider und goldenen Schmuck, besonders aber liebten sie Haarkämme und Riechfläschchen von Silber oder von Gold." Aber mehr als Alles beweist die Schwelgerei der Agrigentiner ein Volksbeschluß zur Zeit der Belagerung der Stadt durch die Karthager, welcher ausdrücklich verordnete, kein Wachtposten dürfe zum Lager mehr mit sich nehmen als eine Matratze, ein Unterbett, eine Decke und nur zwei Kopfkissen. Wer will diese glücklichen Menschen tadeln, die unter dem schönsten Himmel, in der seligsten Fülle der Natur, an Schätzen der Wissenschaft und der Künste reich, Hellenen und freie Bürger, das kurze Leben in Lust verbrachten; aber wer wird sie bedauern dürfen, oder wer sich verwundern, daß diese schwelgerische Stadt trotz ihrer Volkszahl von 800,000 Menschen in so kurzer Zeit nach so unkräftigem Widerstande den Karthagern erliegen mußte?

Literatur und Kunſt.

Erdkunde.

Unter der Maſſe von Sammelwerken, die bei uns faſt von Woche zu Woche erſcheinen und deren Zahl und Umfang zu ihrem innern Werthe meiſt im umgekehrten Verhältniß ſteht, verdienen die „Geographiſchen Charakteriſtiken für die Einführung in die wiſſenſchaftliche Erdkunde. Von H. Bögekamp", die ſoeben bei Kuntze in Mainz erſchienen ſind, mit beſonderer Auszeichnung genannt zu werden. Dieſelben bilden eine Art von Encyklopädie der wiſſenſchaftlichen Erdkunde, wie dieſelbe durch Karl Ritter, dem das Buch daher auch mit Recht zugeſchrieben iſt, begründet wurde. Es werden darin alſo alle jene wichtigen und tiefgreifenden Beziehungen dargelegt, welche das innere und äußere Leben der Nationen, Phyſik und Ethik, Natur und Geſchichte, Heimat und Volk verknüpfen und aus deren Zuſammenwirken erſt das wahre hiſtoriſche Daſein der Völker hervorgeht. Namentlich iſt der Abſchnitt über Deutſchland, der ſomit den eigentlichen Kern des Buchs bildet, dazu benutzt worden, alle die Punkte und Beziehungen hervorzuheben, welche der wiſſenſchaftliche Geograph ins Auge zu faſſen hat. Das Ganze, das auf dieſe Art eine bequeme und nützliche Zugabe bildet zu jedem Handbuch der Geographie, iſt zuſammengeſetzt aus einzelnen Charakteriſtiken und Schilderungen, die der Herausgeber den Werken unſerer beſten Geographen, Reiſebeſchreiber, Hiſtoriker und Culturhiſtoriker entnommen hat; namentlich ſind außer den Schriften von Karl Ritter auch diejenigen von Heeren, Wachsmuth, Leo, Riehl, Ernſt Curtius, A. von Humboldt, Bernhard Cotta, Kohl, E. Kapp, Steffens, Pfeil, Klöden ꝛc. benutzt worden. Doch hat der Herausgeber ſich nicht begnügt, dieſe Bruchſtücke einfach herauszuheben, ſondern er hat ſie ausdrücklich für ſeinen Zweck redigirt und umgearbeitet, ſodaß ſie alles Fragmentariſche abgeſtreift haben und ſich als abgerundete, in ſich abgeſchloſſene Aufſätze darſtellen, die er dann nach beſtimmten Geſichtspunkten unter ſich gruppirt und zuſammengeſtellt hat. Es iſt dies eine Neuerung, der wir unſern vollſten Beifall zollen und die wir deshalb auch Andern zur Nachahmung empfehlen. Freilich iſt dieſelbe nicht ganz leicht, indem dazu außer Beleſenheit und kritiſcher Umſicht auch eine ſchriftſtelleriſche Gewandtheit gehört, die wol nur bei den wenigſten dieſer Sammler zu finden ſein dürfte. Auch in der Art, wie das patriotiſche Intereſſe des Herausgebers in den über Deutſchland handelnden Abſchnitten hervortritt, gibt er ſeinen Geſchmack und ſeinen richtigen Takt zu erkennen; es iſt da, bei aller Wärme der Empfindung, nichts von jener patriotiſchen Schönthuerei, jener aufdringlichen Loyalität, in der unſere pädagogiſchen Phraſeurs ſich ſonſt wol gefallen und mit der ſie nicht ſelten ihre wiſſenſchaftlichen Blößen zu verdecken ſuchen. Im Uebrigen, ſoviel Werthvolles und Nützliches die Sammlung enthält und ſo gerechten Anſpruch auf den Dank aller Freunde der Erdkunde ſowie namentlich aller Lehrer und Erzieher der Herausgeber ſich damit erworben hat, ſo möchten wir ſie doch gern nur als Vorläufer eines eigenen ſelbſtändigen Werks betrachten, in welchem uns ein vollſtändiges geographiſches Gemälde von Deutſchland oder, falls dieſe Aufgabe zu groß ſein ſollte, zum wenigſten von Preußen dargeboten würde.

Daß Hr. Vögelamp ganz der geeignete Mann zu einem ſolchen Unternehmen iſt, das hat er durch ſeine früher veröffentlichten Aufſätze über Weſtfalen, von denen ein Theil auch in die vorliegende Sammlung übergegangen iſt, zur Genüge bewieſen und auch an der nöthigen Autopſie fehlt es ihm, wenigſtens was Preußen betrifft, nicht, da er in dieſem Lande ja zu verſchiedenen Zeiten in den verſchiedenſten Gegenden, von Königsberg bis an den Rhein, angeſiedelt geweſen iſt. Ganz aus dem Kopfe freilich dürfte das Werk darum noch immer nicht geſchrieben werden, indem die Autopſie allein, ihrer Natur nach, immer nur eine ſehr beſchränkte und unvollſtändige Kenntniß gewährt. Wol aber müßte aus den literariſchen Quellen nur der reinere Gehalt abgezogen werden; hierin ſowie in der richtigen Auswahl und Prüfung der maſſenhaft aufzuſuchenden gedruckten Materialien würde nächſt dem geographiſchen Intereſſe, das allerdings immer der Mittelpunkt des Ganzen bleiben müßte, das Hauptverdienſt eines derartigen Werks beſtehen. Würden dann neben der Localliteratur der verſchiedenen Gegenden auch noch die auf der Höhe der Wiſſenſchaft ſtehenden allgemeinen Werke, ſowie neben den ſtatiſtiſchen auch die Sammlungen aus dem Geiſtesleben des Volks gehörig benutzt und ausgebeutet, wie dies Alles von dem Herausgeber der „Geographiſchen Charakteriſtiken“ ohne Zweifel geſchehen würde, da er ſich im Beſitz aller dazu nöthigen Vorkenntniſſe und Studien befindet: ſo müßte daraus, meinen wir, ein Werk von dauerndem Werth entſtehen, das auch auf die nationale Bildung unſers Volks nicht ohne Einfluß bleiben würde und das daher wol verdient, daß ein tüchtiger Mann einige Jahre ſeines Lebens daranſetzt — ſich zum Ruhm, der Wiſſenſchaft zur Ehre, dem Volk zum Nutzen. hl.

Correſpondenz.

Aus Konſtantinopel.

31. März 1856.

F. O. Wäre es wirklich der Zweck des „Deutſchen Muſeum“, nur über deutſche Intereſſen und deutſche Zuſtände zu berichten, ſo würden dieſe Briefe aus Konſtantinopel, zu denen Sie, Herr Herausgeber, mich ſo freundlich eingeladen haben, allerdings wenig an ihrem Platze ſein. Denn ſo reichen, ja unerſchöpflichen Stoff dieſe Stadt auch übrigens bietet, ſo finden ſich ſpecifiſch deutſche Intereſſen hier doch nur in ſehr geringem Maße vertreten. Inzwiſchen irre ich ja wol nicht, wenn ich den Namen, den Ihre Zeitſchrift an der Stirn trägt, in weiterm Sinne ſo auffaſſe, daß damit nur der hauptſächliche Geſichtspunkt bezeichnet werden ſoll, den ſie den Erſcheinungen des Tags gegenüber einnimmt, ohne darum dieſe Erſcheinungen ſelbſt auf ein beſtimmtes nationales Gebiet zu beſchränken; wir wollen Deutſche ſein und bleiben, aber uns darum nicht gegen das Fremde verſchließen. Iſt ja doch bei dem heutigen Zuſtande des Völkerlebens eine Betrachtung beſonderer Verhältniſſe ohne ſtete Beziehung auf die Geſammtheit kaum mehr möglich; ſo geſteigert iſt der Verkehr der Völker, ſo nahe ſind

die einzelnen Nationen ſich gerückt, ſo eng ſchließen die materiellen und geiſtigen Bande, welche ſie verknüpfen, ſich aneinander, daß Alles, was dem Einen widerfährt, Gutes wie Böſes, Großes wie Kleines, ſofort auch vom Andern mitempfunden wird. Derjenige aber, der ſich dieſer allgemeinen Wechſelwirkung ſelbſtgenügſam entziehen wollte, würde damit nur erlangen, daß Alle ſich von ihm abwendeten; er würde verlaſſen ſein, bevor er dazu käme, Andere zu verlaſſen.

Dieſe Einleitung mag Manchem ſehr überflüſſig erſcheinen; warum etwas wiederholen, was alle Welt zugibt? Und doch liefert faſt jedes deutſche Blatt, das uns hier zu Geſicht kommt, den Beweis, daß es in Deutſchland noch immer außerordentlich Viele gibt, die in der Türkei nur ein unbeſtimmtes, weitentferntes „Dahinten“ ſehen, wo die Völker in Gottes Namen aufeinanderſchlagen mögen, ohne daß der Deutſche ſich darum zu kümmern braucht. „Was geht uns der Türke an?“ lautet ein ehemals beliebter Refrain in einer ältern Grétry'ſchen Oper; die Oper ſelbſt iſt von den deutſchen Bühnen längſt verſchwunden, den Refrain aber ſingt das deutſche Publicum noch immer eifrigſt nach. Höchſtens, daß die kriegeriſchen Ereigniſſe, deren Schauplatz die Türkei bis vor kurzem war, eine gewiſſe philiſterhafte Neugier erweckt haben; ſeit es mit dieſen Neuigkeiten nun auch zu Ende iſt und keine intereſſanten Tatarennachrichten mehr Europa durchfliegen, wird die Türkei wieder in die Rumpelkammer der Vergeſſenheit gethan. Ja der Deutſche iſt wol gar noch ſtolz auf ſeine Iſolirtheit und lacht ins Fäuſtchen über den thörichten Eifer, mit welchem die Ruſſen und die Weſtmächte ſich um der Türkei willen die Köpfe blutig ſchlugen, während er behaglich daheim geblieben iſt und mit untergeſchlagenen Armen ihrem närriſchen Treiben zuſah.

Könnte ich doch dieſe Lobredner der deutſchen Iſolirtheit nur einmal auf ein paar Tage hierher verſetzen, an das Geſtade des Bosporus; ja könnte ich alle deutſchen Staatsmänner und Politiker, gegenwärtige wie künftige, von rechts wie von links, auf einige Zeit hierher verpflanzen, es würde die beſte Schule ſein, die ſie durchmachen können. Keine andere Stadt iſt ſo geeignet, den Blick zu erweitern und jene Solidarität der Intereſſen, welche das eigentliche Kennzeichen unſerer modernen Entwickelung iſt, zum Bewußtſein zu bringen. Wie man hier äußerlich auf der Grenzſcheide zweier Erdtheile ſteht, ſo eröffnet ſich auch dem innern Blick ein Geſichtsfeld von einer Ausdehnung, von der man anderwärts kaum einen Begriff hat. Raum und Zeit erſcheinen hier beinahe aufgehoben; Orient und Occident, Barbarei und Bildung, alte und neue Zeit, Gegenwart und Vergangenheit rücken hier faſt unmittelbar zuſammen. Konſtantinopel hat die bunteſte Bevölkerung von allen Städten der Welt. Es gibt keine Nation Europas, welche hier nicht vertreten wäre, und zwar nicht blos vorübergehend, ſondern in feſten Anſiedelungen. Konſtantinopel iſt die wahre Weltcolonie an der großen Heerſtraße der neueſten Geſchichte; über Konſtantinopel geht der Weg der Zukunft und alle Völker fühlen ſich inſtinctmäßig getrieben, ſich hier niederzulaſſen und ſich auf dieſe Weiſe zu betheiligen an der großen Erbſchaft, die ſich hier vorbereitet und die früher oder ſpäter, ſei es durch die Gewalt der Waffen, ſei es auf dem friedlichen Wege fortſchreitender Bildung, zur Vertheilung kommen muß. Die Erſten, die hier feſten Fuß faßten, waren

bekanntlich die Italiener; schon im Mittelalter war der Hafenplatz von Galata der Gegenstand der heftigsten Nebenbuhlerschaft zwischen Venetianern und Genuesen, und noch jetzt dient die italienische Sprache als allgemeines Organ der Verständigung für die Hauptmasse der Bevölkerung. In diesem Augenblick setzen sich nun auch Franzosen und Engländer fest; sie sind gekommen, dem „kranken Mann" beizustehen, werden sich aber schwerlich mit der Rolle einer bloßen Wärterin begnügen. Selbst Amerika streckt von jenseit des Oceans seine rastlos thätigen Arme bis hierher herüber. Die Anstrengungen, welche die hiesige amerikanische Mission macht, sind außerordentlich; keine andere religiöse Genossenschaft entwickelt solche Thätigkeit und weiß ihre Fäden so geschickt und glücklich anzuknüpfen. Nun will ich die religiösen Motive, welche dabei mitwirken, keineswegs in Abrede stellen; andererseits aber hieße es der bekannten Schlauigkeit der Yankees doch auch ein sehr schlechtes Compliment machen, wollte man glauben, daß es nur religiöser Eifer ist, was die Thätigkeit der Mission leitet.

Doch ist dies Alles erst die eine, sogar erst die kleinere Hälfte des Gemäldes; noch weit bunter und mannichfaltiger als die europäische Einwanderung ist die morgenländische Bevölkerung der Hauptstadt. Ein Gang durch den Bazar oder durch das Menschengewühl der großen Brücke, welche Stambul mit den Frankenstädten verbindet — und das ganze Völkergemisch, das sich vom Kaukasus bis nach Hinterasien, vom Nil bis zum Ganges ausdehnt, liegt ausgebreitet vor den erstaunten Blicken. Hier ist mehr als Paris, London und Neuyork; hier drängen sich jeden Augenblick Türken und Perser, Tscherkessen und Kurden, Nubier und Aegypter, Neger in allen Nüancen mit geleckten und ungeleckten Europäern aller Länder durcheinander, während ein dutzend Sprachen stets zugleich an das Ohr des Hörers schlagen.

Und wie die räumlichen Unterschiede hier fast aufgehoben scheinen, so wird auch für die Zeit der Maßstab hier ein ganz anderer, unendlich vergrößerter. Die Geschichte spricht hier überall nur im großen Stile. Schon der Schauplatz, auf dem wir wandeln, welche Namen, welche Erinnerungen! Dieses Leichenfeld byzantinischer Pracht, mit den imposanten Grabdenkmälern seiner Mauren und der Aja Sophia; dazwischen die verbleichende Herrlichkeit des Osmanenthums, und zu dem Allen nun noch die Keime neuer Entwickelung, die sich hier überall zwischen den Trümmern regen, welche Vergangenheit, welche Gegenwart und vor allem welche Zukunft!

Denn das bleibt doch der interessanteste und merkwürdigste Punkt in diesem ganzen wunderbaren Gemälde, dieses neue verheißungsvolle Leben, das hier überall aus Tod und Verwüstung emporwächst. Niemals wurde etwas Aehnliches erlebt, soweit die Geschichte reicht. Der Anblick würde großartig und erschütternd sein, auch wenn es sich nur um die Zersetzung und Auflösung eines großen Reichs handelte; hier aber liegt in dem Tode zugleich eine Wiedergeburt, die Zersetzung ist nur das Mittel einer neuen höhern Entwickelung und die gebildetsten Völker der Welt, der ganze Occident drängt sich herzu, dieselbe zu beschleunigen. Die Geschichte, nachdem sie ihren großen Gang von Osten nach Westen vollendet hat, ist auf dem Rückweg begriffen; die Cultur will sich ihre alte Heimat wiedererobern und Konstantinopel ist gleichsam die erste Station, wo sie ihren siegreichen Fuß niedersetzt. Was die Züge Alexander's für das Alterthum, was die Kreuz-

züge für das Mittelalter, die Umſchiffung Afrikas für die neuere Zeit. Daſſelbe und ſogar noch mehr iſt die orientaliſche Frage für die Gegenwart. Jenes waren nur einzelne Strömungen, die nur vorübergehend von der Richtung des Hauptſtroms ab und zum Ausgangspunkt zurücklenkten, ohne dieſe Richtung ſelbſt zu ändern; jetzt, nachdem das Gewoge des Völkerlebens den äußerſten Weſten, die Grenze des Oceans erreicht hat, ſcheint die geſammte Culturentwickelung dieſe rückläufige Bewegung annehmen zu wollen. Von allen Seiten her beginnt die geiſtige Macht des Occidents den aſiatiſchen Rieſen einzuſchließen. Vom Norden her tritt ſie unter der Geſtalt ruſſiſcher Waffenmacht auf; vom Süden her hat der Handelsgeiſt der Engländer ihr die Pforten geöffnet, und wenn in dieſem Augenblick die Großmächte Europas den Frieden vorbereiten, ſo hat auch dieſer keinen andern Zweck, als dem unwiderſtehlichen Zuge europäiſcher Bildung nun auch vom Weſten her freien Zutritt zu eröffnen. Die Regeneration der Türkei iſt nur der erſte Schritt zur Regeneration Aſiens überhaupt, Konſtantinopel nur die Schwelle, über welche die Bildung in ihr altes Heimatland zurückkehrt. Das iſt der wahre Urſprung jener allgemeinen, faſt leidenſchaftlichen Theilnahme, die man den hieſigen Zuſtänden von allen Seiten her zuwendet und von der auch der Deutſche ſich unmöglich ausſchließen kann, er müßte ſich denn überhaupt von aller geſchichtlichen Arbeit und damit denn auch von aller geſchichtlichen Ehre ausſchließen wollen — dies inſtinctmäßige Gefühl, von dem ſelbſt die Maſſe ſich ergriffen fühlt, daß es die geſchichtliche Aufgabe unſerer Epoche iſt und das wahre Ziel der ganzen gegenwärtigen Bewegung, den Orient in die Bahnen abendländiſcher Entwickelung hineinzuziehen und die Fahne der Bildung wiederaufzupflanzen auf jener Geburtsſtätte der Menſchheit, auf der ſie vor Jahrtauſenden zuerſt entfaltet wurde. Hier liegt der geheimnißvolle und doch ſo unverkennbare Zuſammenhang zwiſchen all den verſchiedenen Ereigniſſen, die ſich in jüngſter Zeit im Oſten zugetragen; die ganze orientaliſche Frage, der Kampf um Sewaſtopol und die innern Reformen der Türkei, die chineſiſche Revolution und die Neuerungen in Japan, wie die heranziehende Kriſis in Perſien, ja ſelbſt die Entdeckungsreiſen eines Barth — ſie ſtehen alle unter demſelben Geſichtspunkt und auch das heutige Konſtantinopel mit ſeiner wunderbaren Miſchung von Altem und Neuem, von Einheimiſchem und Fremden, von Abſterben und Verjüngung, von Tod und Leben, Gegenwart und Zukunft kann erſt von hier aus wahrhaft verſtanden werden.

Soviel für heute zur Einleitung. In dem Augenblick, da ich dieſen Brief ſchließe, erglänzen die Geſtade des Bosporus weithin vom Schein unzähliger Lichter; unaufhörliches Freudenſchießen, unzählige Raketen und Feuerräder, bewimpelte Maſten mit den Flaggen aller Nationen und dazwiſchen der laute Jubel der dichtgedrängten Maſſen verkünden die Freude, welche die ſoeben eingetroffene Nachricht vom bevorſtehenden Abſchluß des Friedens hier erregt hat. Es iſt die Leichenfeier für eine, nun für immer in den Staub geſunkene Herrlichkeit und zugleich auch der Auferſtehungsgruß einer neuen Zeit. Wieviel aber liegt dazwiſchen und was werden wir noch Alles erleben müſſen, bis das Bild der einen vollſtändig verblichen, das der andern vollſtändig aus den Nebeln der Zukunft hervorgetreten ſein wird?

Aus Gotha.

April 1854.

A. B. Im vergangenen Herbſt verſprach ich Ihnen eine Schilderung der aus dem Thüringerwalde abziehenden Brunnen-, Berg- und Wieſengäſte, die mir auf verſpäteten Streifereien begegneten. Ich war am Schreiben verhindert. Jetzt erwarten wir bereits die Wiederkunft jener activen und paſſiven Humoriſten und ich werde mich hüten, von gebratenen Krammetsvögeln zu reden, während die friſchen Kibitzeier auf dem Tiſche ſtehen. Aber dem Winter, welcher ſich ſoeben in die rauhen Berge zurückzuziehen die Gefälligkeit hat, darf ich vielleicht eine verbindliche Nachrede halten; er war ergötzlich genug und bot uns an geſelligen und künſtleriſchen Genüſſen mehr, als man nach der Größe der Stadt erwarten durfte.

Zum Theil lag dies allerdings an der ungewöhnlichen Zahl vornehmer und bedeutender Gäſte, die diesmal ihren Winteraufenthalt bei uns nahmen. Außer dem regierenden Herzog, der regelmäßig zu Weihnachten ſeine Hofhaltung aus dem heitern Itzgrunde an den verſtändigen Leinakanal verlegt, verweilte bei uns noch der Herzog Ernſt von Würtemberg, der Herzog Chriſtian von Schleswig-Holſtein-Sonderburg-Auguſtenburg und der Fürſt Hermann von Hatzfeld; das zahlreiche Gefolge, das ſie mit ſich führten, ſowie die vielen Fremden, welche ihre Anweſenheit herbeizog, machten die Stadt merklich lebendiger und gaben unſerer Winterſaiſon einen ungewohnten Glanz.

Allein auch davon abgeſehen, bildet die Stadt an ſich einen angenehmen Mittelpunkt geiſtiger Intereſſen. Schleswig-Holſteiner und Kurheſſen, Offiziere und Civiliſten, fanden hier Anſtellung oder leben von ihren Renten oder von literariſchen und artiſtiſchen Arbeiten. Faſt jeder deutſche Staat hat hier in irgendeinem gebildeten Kreiſe ſeine Repräſentanten; die Beziehungen zu Wien und Berlin, zu Frankfurt und Hamburg ſind der Art, daß, wenn dort etwas Wichtiges geſchieht, wir es hier aus Briefen oft ſchneller und jedenfalls vollſtändiger erfahren, als die Zeitungen berichten. Dies rege geiſtige Leben, das durch die Anweſenheit des liberalen Hofes erſt ſeinen wahren Brennpunkt erhält, zieht denn auch regelmäßig eine Menge fremder Capacitäten herbei, die längere oder kürzere Zeit bei uns verweilen und uns von den Schätzen ihres Geiſtes und ihrer Talente mittheilen.

Von Heinrich Barth freilich, der im Spätherbſt bei uns eintraf, ſahen gerade diejenigen Kreiſe, die ſich am meiſten auf ſeine Timbuktuerzählungen gefreut hatten, gar nichts. Mochte der berühmte Reiſende aus dem ſchwarzen Lande dem Klima unter dem Seeberge nicht trauen, oder wollte er ſich in ſeinen Arbeiten nicht ſtören laſſen, genug er verſchloß ſich förmlich im ſtark geheizten Zimmer des „Deutſchen Hof“ und nur Dr. Petermann und ſein Verleger Bernhard Perthes (Beſitzer der Firma Juſtus Perthes) fanden bei ihm Zutritt. So hatten denn ſtatt Dr. Barth ſein kleiner brauner Hauſſaneger Dyrgu und Abbega, der ſchlanke blauſchwarze Sohn des Marghilandes, angethan mit dem noch ungewohnten Tripoliscoſtüm, in einigen der Geographie befreundeten Häuſern die afrikaniſchen Honneurs zu machen. Als politiſche Celebritäten verweilen hier theils am Hofe, theils in der Stadt Fürſt Leiningen, Hr. von Carlowitz und Hr. von Uſedom, denen ſich die Gelehrten von Sybel, Michelſen, Wippermann und Max Duncker zugeſellten. Durch Guſtav Freytag, Briepenkerl und Schnettger ließ ſich die Poeſie, durch

Emil Devrient, Hector Berlioz, Karl Formes und Andere die Kunst vertreten. Das meiste Aufsehen von allen Besuchern aber erzielte jüngst der Vicomte des Meinoizes-Fresnoy, welcher hier eintraf, um die Geburt des „Kindes von Frankreich", des Friedensprinzen, des Königs von Algier oder wie der Knabe Ludwig Napoleon's künftig heißen wird, anzuzeigen.

Für soviel ausgezeichnete Gäste durfte es denn auch an Vergnügungen aller Art nicht fehlen. Der Hof veranstaltete Jagden, Schlittenfahrten, Liebhabertheater; die Stadt Bälle und Maskenbälle, wozu Fortunat mit Rouge und Noir aus Sondershausen verschrieben worden war. Den Mittelpunkt der Festlichkeiten aber bildete auch diesmal der große Hofball, bei welchem sich alljährlich Alles versammelt, was Gotha zur Zeit an Rang, Stand, Bedeutung und Schönheit aufzuweisen hat. Zu den einheimischen Sternen und Orden stellten Berlin und Wien, Magdeburg und Erfurt ein ansehnliches Contingent, ohne daß jedoch der schwarze Frack neben ihnen aus Schüchternheit nothwendig mäusegrau zu werden brauchte. Gotha nahm sich dabei wie eine partielle Mondfinsterniß aus: aller Glanz hatte sich auf dem Friedenssteine versammelt, während die Stadt unterdeß finster und stille war.

Auch das Theater, welches sich in der Oper wie im Schauspiel tüchtiger Talente erfreut, brachte im Verlauf des Winters manche interessante Erscheinung. Unter den Opern sahen wir „Tony" von E. H. z. S., die „Hugenotten", die „Lustigen Weiber von Windsor", den „Tanhäuser" ꝛc. Das Mozartjubiläum wurde mit einem entsprechenden Festgedicht, das dem berühmten Fischer als Text untergelegt war und dem „Don Juan" gefeiert, wobei Frl. Bockholz-Falconi, welche ihr hiesiges Engagement seitdem leider verlassen hat, als Donna Anna glänzte. Karl Formes mit seiner gewaltigen Baßstimme erregte Bewunderung, namentlich als Falstaff in Nicolai's „Lustigen Weibern" sowie als Kaspar im „Freischütz". Im Schauspiel mußten wir uns zumeist mit Wiederholung bewährter Stücke begnügen. Von classischen Stücken sahen wir „Don Carlos", „Maria Stuart", „Fiesco" und „Faust". In letzterm trat Frl. Margarethe Ehrenbaum aus München als Gretchen zum ersten mal vor das hiesige Publicum; es ist eine beachtenswerthe Künstlerin, deren anmuthiges Talent sich rasch den allgemeinsten Beifall erwarb. Von Griepenkerl's „Robespierre" wurden hier die ersten drei Acte, welche mit Danton's Tod schließen, als selbständiges Stück aufgeführt. Der Eindruck war bedeutend; nur mußte man freilich die Revolutionsgeschichte selbst, z. B. Zinkeisen's meisterhafte Darstellung des Jakobinerclubs, nicht gerade unmittelbar vor dem Theaterbesuch gelesen haben, wenn die poetische Darstellung trotz lebendiger Charakteristik und präciser Handlung der größern Wirklichkeit gegenüber nicht arm und matt erscheinen sollte. Auch die Darstellung war recht wacker; Robespierre und Danton wurden durch die besten hiesigen Schauspieler, die Herren Hillt und Hinz, mit richtigem Verständniß gegeben und auch die scenische Einrichtung verdiente alles Lob.

In dieses heitere gesellige und künstlerische Treiben brachte der Jahreswechsel plötzlich eine Krisis. Schwarz wie Wetterwolken wälzte es sich von der preußischen Grenze her: Zusammenrottung, Gedränge, Kampf, Flucht, ja Flucht der besten Freunde und dafür Ankunft der unzuverlässigsten. Es war nämlich mit dem letzten Tage des Jahres der Augenblick gekommen, wo das Verbot des fremden Papiergeldes in Preußen in Kraft trat; alle Welt

präfte mit wahren Falkenblicken — natürlich zuerst sich selbst, dann aber jede Kassenanweisung. Die preußischen Thalerscheine zogen sich würdevoll zurück, während die von Thüringen ausgegangenen Papiercontingente scharenweis heimgeschickt wurden. Auch die Anhalt-Dessauer, die Anhalt-Köthener, die Kurhessen und Braunschweiger rückten bei uns ein und suchten Zuflucht und Unterkunft. Allein der allgemeine Argwohn wollte nichts von ihnen wissen; sogar die königlichen Sachsen, ja selbst die weimarischen Nachbarn und Vettern wurden als verdächtig zurückgewiesen. Auch hatte man in der That genug zu schaffen, um nur die Landeskinder nebst den koburger Bruderzetteln aufzunehmen. Und großer Gott, wie kamen sie zurück! Man sah hier Papiere, wie man sie nie gesehen hatte und hoffentlich auch nie wieder sehen wird: unkenntlich, abgelebt, zerlumpt und schmuzig wie Zigeuner. Eine Gänsehaut überlief jedes gefühlvolle Wesen bei diesem Anblick und nur der Bankier griff ohne Handschuh zu, er hatte eine schwere Pflicht, unausgesetzt umzuwechseln: aber mit staunenswerther Geduld und Gewissenhaftigkeit nahm er seine Procente. Und warum auch nicht? Hatte er täglich im Schweiße seines Angesichts nur 20,000 Thlr. umgetauscht, so strich er Abends bei Kassenschluß einen Gewinn von 600 Thlrn. ein, als wenn gar nichts vorgefallen wäre.

Kaum jedoch hatte die regelmäßige Papiergeldströmung sich wieder hergestellt, als wir auch sogleich in eine neue Aufregung hineingerissen wurden. Die Werrabahn sollte und mußte endlich zustande kommen. Das Project hatte schon zu lange geschwankt; unternehmende Franzosen hatten schließlich 60,000 Thlr. Caution im Stich gelassen, zufrieden, wenn sie nur nicht zu bauen brauchten. Da kam das Gefecht an die Triarier der Thüringischen Eisenbahngesellschaft; noch einmal wurde die Werbetrommel in allen Zeitungen und Localblättchen, in jeder Abendgesellschaft, auf jedem Spaziergange gehört. Und siehe da, Graf Keller hatte richtig gerechnet: die betheiligten drei Regierungen hielten ihr Werrarütli, die Bürgermeister der von der Bahn zu berührenden Städte griffen bis an den Elnbogen in die Kämmereisäckel, die Capitalisten stellten sich ein, der Herzog von Meiningen vervollständigte die gezeichnete Summe. Das Baucapital war aufgebracht und dem Jubel, der Umarmung, der telegraphischen Freudendepesche stand kein Hinderniß mehr im Wege. Am 29. Januar Abends 8 Uhr nahm man in Meiningen den Deckel von der Werrabowle, echter Mandarinenarac dampfte, die Trinker aus den drei Herzogthümern thaten ihre Schuldigkeit und der Terrinengrund wurde mehrmals sichtbar, wie der Fels im Rhein, der ein gutes Weinjahr bedeutet.

Einmal auf nationalökonomisches Gebiet gerathen, müßte ich eigentlich auch von Zettelbanken und Zettelbänkchen reden, da ja auch unsere Stadt von ihren Segnungen betroffen werden sollte. Jedoch zog ich es bisher vor, mich von unserm Freunde in der Feuerversicherungsbank über Löschapparate jedweder Art, von der Metz'schen Feuerspritze bis zum feinsten Pontet Canet und Haut-Sauterne, unterrichten zu lassen, oder in der Lebensversicherungsbank mich der Unsterblichkeit auf Lebenszeit zu vergewissern. Man muß nicht glauben, daß es in erstgenanntem Institute fortwährend nach verbrannten Federn riecht; auch gehen nicht alle Flammen die Direction und ihre Agenten an. Aber wenn irgendwo in Deutschland Feuer auskam, so erfährt man es hier zu allererst, einerlei, ob es sich um den Brand von Memel

handelt oder um einen Damenmuff, der vor den Motten im kühlen Ofen vortrefflich geborgen gehalten wurde, aber bei der ersten Zimmerheizung als beklagenswerthes Opfer fiel. Mit Hülfe der Declarationen der Versicherten müßten die schätzbarsten Beiträge zur Vermögensstatistik von Deutschland zu entwerfen sein, da hier der Inhalt von Schlössern und Kaufmannslagern, von Fruchtböden und bräutlichen Aussteuern specificirt wird; nur freilich müßte man sich zuvor des streng bewachten Archivschlüssels bemächtigen.

Auch die Lebensversicherungsbank, welche sinnbildlich die hochflammende Fackel an die erlöschende lehnt, den blühenden Baum durch den verdorrenden stützt, die aber nicht wie die junge Beamtenwelt auf baldigen Tod der Alten, sondern im Gegentheil auf das lange Leben der ihr Anvertrauten speculirt und sie womöglich vor jeder aufreibenden Arbeit, jedem Aerger, jeder Zugluft bewahren möchte — auch diese Anstalt birgt in dem Material für ihre specielle Aufgabe ganz interessante wissenschaftliche Schätze. Die Anstalt kann mit Zahlen die schöne Thatsache nachweisen, daß kein Land so reich wie Deutschland an treuen Familienvätern ist: denn sie sind es hauptsächlich, welche die Lebensversicherung suchen. Eine weitere erfreuliche Erfahrung ist es, daß, wie die Tabellen dieser Anstalt zeigen, die Einkommensverhältnisse nirgends weniger Schwankungen ausgesetzt sind als in Deutschland. Doch ist dabei zu berücksichtigen, daß meist Beamte die Versicherung suchen, kein Land aber soviel Minister, Räthe, Secretäre, Adjuncten und Supernumerare hat als unser Vaterland; ob auch dies ein nationales Glück sei, mag hier ununtersucht bleiben. Nur in einem Punkt ist die Bank ungalant. Im Allgemeinen nahm man bisher nach den bei einer gemischten Bevölkerung gemachten Erfahrungen an, daß die Frauen eine größere Lebensdauer haben als die Männer und daß namentlich den verheiratheten Frauen eine geringere Sterblichkeit eigen sei. Dem sind die Erfahrungen der Bank unzarterweise entgegen. Die bei ihr versicherten Frauen sind der überwiegenden Mehrzahl nach standesmäßig verheirathet oder artige Witwen. Gleichwol übertrifft ihre Flucht in das Jenseits in den Jahren, wo die Liebenswürdigkeit Beruf ist, diejenige der Männer um das Doppelte. In den Jahren, wo die Verehrungswürdigkeit allmälig anhebt und die Matrone sich bildet, harrt das weibliche Geschlecht ziemlich gleichmäßig mit den Männern im Leben aus und erst jenseits des Ausschnittkleides, also im Sorgestuhl, capriciren sich die bis zum natürlichsten Grau und Weiß gepuderten Damen, länger als die bejahrten Herren auf der Pilgerschaft über die Erde zu verweilen, jedoch nicht in dem Grade, daß jener bereits eingerissene Unterschied ausgeglichen würde. „Und schien die Sonne noch so schön, Am Ende muß sie untergehn". Sehr merkwürdig sind ferner, wenn ich das Gebiet des Schauerlichen in der menschenfreundlichen Lebensversicherungsbank betreten dürfte, die freiwilligen Lebensverzichte, welche hier berechnet werden konnten; in 25 Jahren haben sie nicht weniger als $2^1/_8$ Procent aller bei dem Institut vorgekommenen Todesfälle betragen: eine Zahl, die noch größer erscheint, wenn man dabei in Anschlag bringt, daß die bei der Bank Versicherten sämmtlich den wohlhabenden und gebildeten Ständen angehören.

Glauben Sie übrigens nicht, daß es Mangel an Neuigkeiten ist, der mich zu diesen statistischen Notizen veranlaßt; wollen Sie vielleicht noch von der Holzgasfrage hören, die unsere Stadt im Laufe des Winters in Bewegung

an den König Philipp II., der 1723 zum erſtenmale gedruckt wurde, Folgendes: „Im Jahr 1559 ſandte der Markgraf von Canjete den Pedro de Urſua (Orſay?), einen Navarreſen oder vielmehr Franzoſen, an den Amazonenfluß; nach einer langen Schifffahrt auf den größten peruaniſchen Flüſſen gelangten wir endlich in eine Süßwaſſerbucht. Wir hatten bereits 300 Meilen zurückgelegt, als wir dieſen ſchlimmen und ehrſüchtigen Anführer umbrachten. Zum König wählten wir einen Ritter aus Sevilla, Fernand de Guzman, und ſchwuren ihm Treue. Ich ward zu ſeinem Feldzeugmeiſter ernannt; weil ich aber nach ſeinem Willen nicht zu leben geneigt war, ſollte ich umgebracht werden. Ich aber tödtete den neuen König, den Hauptmann ſeiner Wache, ſeinen Generallieutnant, ſeinen Caplan, eine Frau, einen Ritter von der Inſel Rhodus, zwei Fahnenträger und fünf oder ſechs Bediente des vorgeblichen Königs. Von da an war ich entſchloſſen, deine Beamten und Richter zu beſtrafen. Ich ernannte Hauptleute; ſie wollten mich abermals umbringen, aber ich ließ ſie alle aufhängen. Während dieſer Abenteuer dauerte unſre Schifffahrt elf Monate bis zur Ausmündung des Fluſſes. Wir legten über 1500 Meilen zurück. Gott weiß, wie wir dieſe große Waſſermaſſe überſtanden haben. Bei der Ausfahrt aus dem Amazonenſtrom landeten wir auf dem Margaretheneiland. Hier erhielten wir aus Spanien die Nachricht von der ausgedehnten Verbindung und den Anſchlägen der Lutheraner. Sie erſchreckte uns nicht wenig; es fand ſich unter den unſrigen ein dieſer Verbindung Zugehöriger, mit Namen Monteverde; ich ließ ihn ſogleich umbringen, von Rechts wegen.“

In Folge dieſer vergeblichen Nachforſchungen, nach welcher eine Pauſe von etwa 30 Jahren eintrat, verlegte man den Dorado immer weiter öſtlich zwiſchen die Quellen des Eſequebo und des Branco-Fluſſes. Dieſer Umſtand hat den weſentlichſten Einfluß auf den Zuſtand der Erdbeſchreibung dieſer Gegenden gehabt. Antonio de Berrio überſtieg 1591 die Cordilleren oſtwärts von Tunja (T. nördlich von Santa Fé de Bogota), und fuhr auf dem Caſanare, dem Meta und Orinoco nach Trinidad. Im Jahr 1595 rüſtete Berrio eine größere Unternehmung von 2000 Mann aus, um den Orinoco aufwärts zu fahren und den Dorado zu erobern, welchen man damals anfing, das Land de la Manoa zu nennen. Reiche Landeigenthümer verkauften ihre Grundſtücke, um an dem Kreuzzuge Theil zu nehmen, welchem 12 Franziskaner und 10 Weltgeiſtliche beigeordnet wurden. Ein Abenteurer, Juan Martin de Albujar, welcher während der Expedition des Pedro de Silva 1570 den Karaiben vom Unter-Orinoco in die Hände gerathen war, eine indianiſche Frau geheirathet hatte und ſelbſt faſt zum Wilden geworden, dann aber nach mehren Jahren vom Heimweh befallen, durch den Eſſequeboſluß auf die Inſel Trinidad gelangt war, hatte die Phantaſie Berrio's erhizt, ſo

setzte und wobei die Wachs- und Stearinkerze, die Oel-, Kamphin- und Photogenlampe, ja sogar das anrüchigste Unschlittlicht der stolzen Gasflamme einen Krieg à outrage ankündigten? Oder von dem Steinkohlenenthusiasmus, der jetzt auch bei uns zum Ausbruch kommt und die Köpfe unserer Capitalisten mit wahrhaft californischen Träumen entzündet? Oder von der Auswanderung der Elster aus Thüringen, welche unsere Naturkundigen bemerkt haben wollen? Oder von der neuen Sternwarte und dem neugegründeten Casino? Aber nein, Ihre Leser, denke ich mir, werden für heute der gothaischen Neuigkeiten genug haben und so schließe ich meinen Rückblick auf das winterliche Gotha mit dem Wunsche, daß der Sommer uns recht bald neue und noch lieblichere Freuden bringen möge.

Vom Rhein.

Mitte April 1856.

B. D. Seit einer Reihe von Wochen haben wir hier gelebt wie der echte Vogel Wendehals: jetzt lauschten wir westwärts nach der Seine und dann im nächsten Augenblick flogen die Köpfe wieder rückwärts nach Norden, hinüber zu den gesegneten Ufern der Spree, um sich gleich darauf wieder nach Westen zu kehren. Und dazu war unsere Stimmung wie ein echter Apriltag, jetzt Sonnenschein, jetzt Regen, oder wie eine jener Caricaturen, die uns als Kinder soviel Ergötzen machten: die eine Hälfte des Gesichts lacht, während die andere weint. Werde ich aber den Patriotismus meiner Landsleute, der ja bei unsern Freunden in der Mark und in Pommern überdies schon nicht zum besten angeschrieben ist, nicht aufs neue aufs Spiel setzen, wenn ich Ihnen verrathe, wohin die lachende und wohin die weinende Miene gekehrt war? Gewiß, unsere Freunde in Pommern und in der Mark werden sehr entrüstet darüber sein, allein es ist nun so: unser hoffendes Antlitz war nach der Seine gewendet, während wir nach der Spree nicht anders als mit Blicken der Besorgniß und des Kummers blicken konnten.

Nämlich das ging so zu: an der Seine saßen die Congreßmitglieder und brauten und kochten an dem europäischen Frieden, im Abgeordnetenhause zu Berlin aber saßen die „Landboten", wie unser würdiger Arndt sie getauft hat und brauten und kochten ebenfalls, jedoch nicht an einem Friedenstränkchen, sondern im Gegentheil an einer Mixtur, genannt rheinische Gemeindeordnung, welche, wenn wir sie wirklich verschlucken müssen, uns noch viel Reißen in den Gliedern verursachen wird. Glücklicherweise sind die Menschen durchschnittlich geneigter zu hoffen als zu fürchten und für uns Rheinländer, die wir ja — ob mit Recht oder Unrecht, bleibe hier unerörtert — allgemein als die eigentlichen Sanguiniker Deutschlands gelten, würde es sich am wenigsten schicken, wollten wir eine Ausnahme machen. Darum war denn auch das Interesse, mit welchem wir auf die spärlichen Nachrichten horchten, die sich in Betreff der Friedensunterhandlungen von der Seine her verbreiteten, bei weitem größer und allgemeiner als dasjenige, womit die Verhandlungen des berliner Abgeordnetenhauses verfolgt wurden, so nahe dieselben uns in der That auch angehen und so empfindlich wir unter dem Resultat derselben noch werden zu leiden haben. Und ebenso ist jetzt auch unsere Freude über den glücklich wiederhergestellten Welt-

frieden so lebhaft, daß die Niedergeschlagenheit, mit der wir der bevorstehenden Umwälzung unserer Gemeindeverhältnisse entgegensehen, dadurch völlig überstrahlt und zurückgedrängt wird.

Glauben Sie indessen nicht, daß das blos sanguinische Laune ist und noch weniger suchen Sie hinter der großen und allgemeinen Befriedigung, mit welcher die Nachricht vom glücklichen Abschluß der pariser Conferenzen bei uns aufgenommen worden, irgendwelche politische Motive. Es ist, wie ich schon in einem meiner frühern Briefe nachzuweisen gesucht habe, überhaupt eine irrthümliche Vorstellung, die man sich auswärts von uns macht, indem man uns für besonders eifrige Politiker hält oder uns wenigstens eine besonders lebhafte Empfänglichkeit für politische Neigungen und Abneigungen zuschreibt. Der Rheinländer ist zunächst und vor allem praktisch; auch für politische Fragen interessirt er sich nur so weit, als dieselben im Stande sind, einen praktischen Einfluß auf seine materiellen Zustände zu gewinnen. Principienkämpfe sind unsere Sache nicht; trotz des Feuerweins, der an unsern Ufern wächst, sind wir doch im Ganzen ein nüchternes, überlegsames Volk, das die Dinge am liebsten aus dem sehr prosaischen, aber auch sehr praktischen Standpunkt der Nützlichkeit betrachtet.

Aus diesem Standpunkte betrachten wir denn auch den eben abgeschlossenen Frieden. Es ist möglich, sogar wahrscheinlich, daß derselbe nur von verhältnißmäßig kurzer Dauer sein und daß die nicht ausgelöschte, nur zugeschüttete Flamme bald an einem andern Fleck nur um so gewaltiger in die Höhe schlagen wird. Aber wohlan, je kürzer der Friede, umsomehr müssen wir uns ja angelegen sein lassen, die Vortheile, die er bietet, zu benutzen und auszubeuten. Nicht die Politik ist der eigentliche Genius unsers Landes, sondern die Industrie ist es, der Handel, die friedliche Speculation, die die Güter der Erde umsetzt und vermehrt; auf Principien geben wir wenig, aber desto mehr auf gute Procente und steigende Dividenden. Ich sage das ohne alle Ironie und ohne meinen Landsleuten damit im mindesten zunahetreten zu wollen. Wohlstand ist die Grundlage der Bildung, bei Einzelnen sowol wie bei ganzen Völkern; jemehr der Wohlstand einer Provinz sich hebt, jemehr sie lernt, die natürlichen Vortheile ihrer Lage sowie die Schätze, welche die Natur ihr anvertraut hat, zu verwerthen, umsomehr wird auch die Bildung des Landes zunehmen und mit der wachsenden Bildung muß nothwendig auch der Horizont der politischen Anschauungen und Bestrebungen sich erweitern. Bei uns aber ist darauf mit umso größerer Sicherheit zu rechnen, als der Sinn des Rheinländers bei allem praktischen Interesse und aller Vorliebe für Handel und Gewerbe doch nichts kleinlich Krämerhaftes hat, vielmehr trägt er ein gewisses großartiges Gepräge, das sich denn auch in der Großartigkeit unserer industriellen Unternehmungen kundgibt. Vielleicht nirgends in Deutschland hat die Industrie in verhältnißmäßig so kurzer Zeit einen solchen Aufschwung genommen und eine solche Umwandlung des gesammten bürgerlichen Lebens hervorgerufen als in der preußischen Rheinprovinz, und auch die Segnungen, welche damit verbunden sind, treten nirgends so deutlich und rein zutage; wer unsere Städte vor zwanzig, ja nur vor zehn, vor fünf Jahren gesehen hat und erblickt sie jetzt wieder, der hat Mühe sich zurechtzufinden, so sind sie nach allen Seiten hin gewachsen und

so hat die Zahl der Fabriken, der Handelshäuser, der Niederlassungen aller Art sich vermehrt.

Und doch stehen wir, wenn wir der öffentlichen Meinung glauben, nur erst im Anfang einer Entwickelung, welche, in riesigen Verhältnissen anwachsend, die Gegenwart in kürzester Frist ebenso weit hinter sich lassen wird, wie die Vergangenheit von dieser bereits überholt ist. Daher der allgemeine Jubel, mit welchem die Bestätigung der Friedensgerüchte hier aufgenommen wird; ist die rheinische Industrie schon in diesen letzten Jahren so gewachsen, mitten unter den Schwankungen eines Zustandes, der nicht rechter Krieg, nicht rechter Friede und daher schlimmer war als Beides, wie muß sie sich nun nicht erst entwickeln, seitdem die Sonne des Friedens wieder hell und klar vom Himmel scheint! Eine unbeschreibliche Rührigkeit hat sich unserer Bevölkerung bemächtigt; überall, wohin man sieht, hängt die Speculation ihre Fahnen aus; die Millionen wachsen gleichsam nur so aus der Erde; soviel neue und großartige Unternehmungen auch auftauchen, so fehlt es doch keiner an den erforderlichen Mitteln; Jedermann hat Geld, weil Jedermann Muth hat. Besonders sind es die Eisenbahnen und die Bergwerke, die einen wahren Wetteifer der Industrie entzündet haben; die Summen, die zu beiden Zwecken nur in der jüngsten Zeit wieder flüssig gemacht sind, erreichen bereits eine erstaunliche Höhe und doch tauchen noch immer neue Projecte auf. Freilich sind auch beide, Eisenbahnen und Bergbau, für unsere Provinz von ganz besonderer Wichtigkeit. Durch ein klug berechnetes Eisenbahnsystem ist es möglich, dem Welthandel eine Richtung zu geben, der ihn direct durch unser Flußthal leitet; der ganze Vortheil des ins Unermeßliche gesteigerten Verkehrs muß uns zufallen, sobald wir verstehen, ihm ein Bette zu eröffnen, in welchem er sich rasch und ungehindert bewegt. Von außerordentlicher Wichtigkeit wird dafür namentlich der kölner Brückenbau sein, der, durch die Witterung begünstigt, mit überraschender Schnelligkeit fortschreitet und auch von der Köln-Gießener Bahn, die uns die nächste Verbindung mit Mitteldeutschland eröffnet, verspricht man sich die außerordentlichsten Erfolge. Weniger zuversichtlich ist die öffentliche Meinung in Betreff der Bahn auf dem linken Ufer, deren Fortsetzung nach Koblenz und Bingen nun ebenfalls beschlossen ist. Allerdings hat die Dampfschiffahrt auf dieser Strecke bisher große Dienste geleistet; für die Erweiterung jedoch, welche der Verkehr in den letzten Jahren erfahren hat, sowie für die noch weit größere, der derselbe entgegengeht, reicht sie nicht aus, selbst abgesehen von den höchst empfindlichen Uebelständen, welche ihre häufige Unterbrechung durch Jahreszeit und Witterung herbeiführt. Auch der Absatz unserer Fabriken ist noch einer großen Ausdehnung fähig; die wachsende Ausbreitung des Eisenbahnverkehrs wird ihnen nicht blos neue Märkte eröffnen, sondern sie wird auch einen Zufluß von Arbeitskräften herführen, der für Production und Consumtion sich gleich vortheilhaft zeigen wird.

Und wie die Eisenbahnen den Fleiß und die Güter der Menschen mit Windeseile auf der Erde hin- und herbewegen und dadurch eine Ausgleichung und mit der Ausgleichung eine Steigerung der Bedürfnisse hervorbringen, von der man in frühern Zeiten keine Ahnung hatte, so schafft der Bergbau die Schätze ans Licht, die noch im Schooße der Erde ihrer Befreiung entgegenharren. Früher galt der Winzer und die schäumende Kelter

als das eigentliche Symbol des Rheinlandes; bald wird es der Bergmann mit dem Grubenlämpchen und dem Schürfeisen sein können. Kohle und Eisen, diese beiden Hauptstützen der modernen Industrie, sind auch die Hauptreichthümer unsers Bodens; man hat früher selbst gar nicht gewußt, welche unerschöpflichen Massen wir davon besitzen und welche Quellen unversieglichen Wohlstandes uns in diesen schwarzen unscheinbaren Grubengängen geöffnet sind. Noch immer beherrscht das Eisen die Welt, aber nicht mehr in der rohen Form des Schwertes, sondern in der vergeistigten der Maschine; die Maschine aber bedarf der Kohle, es ist die nährende Speise, die sie in sich aufnehmen muß, um ihre wunderthätigen Arme in Bewegung zu setzen. Noch bis vor kurzem war ein großer Theil des hiesigen Bergbaus Gegenstand auswärtiger Speculation; Engländer und Franzosen haben darin große Summen bei uns angelegt, von denen sie freilich noch größere Zinsen ziehen. Es ist sehr erfreulich, daß in der jüngsten Zeit auch die vaterländischen Capitalien anfangen, sich diesem Betriebe zuzuwenden und zwar nicht blos aus unserer eigenen Provinz, sondern auch aus andern Gegenden des Vaterlandes; selbst aus Pommern, das in so mancher Hinsicht als der entgegengesetzte Pol unsers Landes gelten darf, waren kürzlich Agenten hier, welche beauftragt waren, für dortige Capitalisten hiesige Gruben anzukaufen und in Betrieb zu setzen. Wie man hört, ist das Geschäft, bei dem es sich um sehr bedeutende Mittel handelt, seinem Abschluß nahe und so wird vielleicht die ausgleichende Macht der Industrie dazu beitragen, Gegensätze zu vermitteln und auszusöhnen, die sich auf andern Gebieten noch so schroff gegenüberstehen.

Das bringt mich denn wieder auf unsere politische Lage. Dieselbe ist nicht besonders erfreulich; namentlich wird die neue Gemeindeordnung, mit der man uns von Berlin aus beschenken will, hier mit großem Widerwillen betrachtet. Soll sie doch auch, nach den in der Kammer selbst gefallenen Aeußerungen, eine Zuchtruthe sein, mit der unsere Freunde von der Kreuzzeitung, die Staatsweisen aus Pommern und der Mark uns dafür bestrafen wollen, daß die schönen Ufer unsers Stroms nicht auch von Kossäthen und Einliegern bewohnt sind, daß ein unabhängiges, selbstbewußtes Bürgerthum sich bei uns zur allgemeinen Grundlage des politischen Daseins entwickelt hat, und daß daraus jene Gleichheit des Bewußtseins und der Ansprüche, des Wohlstands und der Bildung hervorgegangen ist, die den Schutzrednern der Privilegien und des Kastenwesens freilich sehr unbequem fallen muß. Außerdem aber haben wir ja auch das Unglück gehabt, einmal französisch zu sein; zur Strafe dafür sollen wir nun wieder ein bischen uckermärkisch oder wendisch gemacht werden. Einstweilen hilft dem Rheinländer auch hier wieder seine praktische Natur; er weiß, daß dergleichen neue Einrichtungen leichter geschrieben und decretirt als ausgeführt sind. Auch ist es ja nicht das erste mal, daß man uns hat wollen mit Institutionen beglücken, welche der Natur unsers Landes und unserer Bevölkerung widerstreben. Bisjetzt sind alle diese Bemühungen nicht nur vergeblich gewesen, sondern sie haben auch in der Regel zu dem entgegengesetzten Resultat geführt. Der Rheinländer, trotz seines sanguinischen Temperaments, besitzt doch auch eine große Zähigkeit; auf diese Zähigkeit verläßt er sich auch in diesem Falle, er weiß, daß die Bureaukratie bisher keinen Boden bei ihm gefunden hat und hegt

zu sich selbst das gute Zutrauen, daß es ihr auch diesmal nicht gelingen wird, sich bei uns festzusetzen. Höchst peinlich dagegen war das Aufsehen, das der Hinkeldey'sche Vorfall bei uns erregte. Das Rheinland hat bekanntlich auch seine Aristokratie und zwar seine sehr selbstbewußte und in sich abgeschlossene; die rheinisch-westfälische Adelskette hat ihrerzeit viel von sich reden gemacht und noch jetzt ist sie keineswegs ausgestorben. Aber dessenungeachtet hält man es für unmöglich, daß sich bei uns Dergleichen hätte zutragen können; gerade weil unser Adel ein so lebhaftes Bewußtsein seiner Standesehre hat, darum, glaubt man, würde er sich auch niemals zu Manövern hergegeben haben, wie sie dem allgemeinen Gerücht zufolge dem Hinkeldey'schen Duell vorhergegangen sein sollen.

In literarischer Hinsicht ist es bei uns still wie immer; der Rhein ist zwar der liederreichste Strom, aber doch mehr in passiver als in activer Hinsicht. Das kleine Häuflein Dichter, das in Köln zusammenlebt, hat Mühe, sich gegen das industrielle Drängen und Treiben der Zeit zu behaupten; Düsseldorf ist ganz still geworden, in St.-Goar aber, wo ehedem Geibel und Freiligrath eine ganze poetische Colonie um sich versammelten, sieht man nur noch langbeinige Engländer und andere Touristen umherstelzen.

Besser ist es mit den bildenden Künsten bei uns bestellt, am besten mit der Baukunst, für die sich eben infolge unsers industriellen Lebens sowie des dadurch hervorgerufenen Wohlstands ein bedeutendes Feld der Thätigkeit geöffnet hat. Des kölner Brückenbaus gedachte ich bereits; er verspricht eins der großartigsten Bauwerke aller Zeiten zu werden. Auch der Ausbau des kölner Doms schreitet rüstig vor. Die Geldmittel scheinen dies Jahr besonders reichlich zu fließen; die kölner Versicherungsgesellschaft Concordia hat der Kasse des Dombaus ein Geschenk von nicht weniger als 10,000 Thlrn. gemacht, was denn zur Folge gehabt hat, daß einige rivalisirende Gesellschaften gleichfalls mit ungewohnter Freigebigkeit in den Beutel gegriffen haben. Dagegen dürfte eine andere Hülfsquelle, welche ihm in den letzten Jahren floß, für diesmal wol versiegt sein: der kölner Männergesangverein, so berühmt durch seine in London, Paris ꝛc. erfochtenen Siege, ist unter sich in Spaltung gerathen, ein Theil der Mitglieder ist schon seit längerm ausgeschieden und eine dritte Sängerfahrt nach London, welche für diesen Sommer projectirt war, unter diesen Umständen schwerlich zustande kommen. Bekanntlich wurde der Ertrag dieser Kunstreisen stets der Dombaukasse überwiesen; der Verlust, den sie durch das Scheitern des Projects erleidet, ist nicht unerheblich. In Düsseldorf, wo man ebenfalls mit großen Bauplänen umgeht — man spricht von einem neuen Theater, einem Versammlungsgebäude für den „Malkasten" und einige ähnliche Gesellschaften ꝛc. — ist man mit den Zurüstungen zum rheinischen Musikfest beschäftigt, während man sich in Köln für die Eröffnung der Kunstausstellung rüstet. Wir haben also reiche Kunstgenüsse in Aussicht, die uns bei der sonstigen Prosa unsers Lebens doppelt wohlthun werden; vielleicht finde ich in meinem nächsten Briefe Gelegenheit, ausführlicher darüber zu berichten.

Notizen.

Die preußischen Kammern haben ihren Senior verloren: in Emmerich im Regierungsbezirk Düsseldorf starb der Kanonicus Lensing, 72 Jahre alt. Derselbe hat nicht nur sämmtlichen rheinischen Provinziallandtagen seit Gründung des Instituts beigewohnt, sondern auch der Vereinigte Landtag von 1847, die Nationalversammlung von 1848, sowie sämmtliche Sessionen der Zweiten Kammer haben ihn in ihrer Mitte gesehen. Auch in das gegenwärtig tagende Haus der Abgeordneten war er wiederum gewählt worden, Alter und Krankheit jedoch hatten ihn verhindert, das Mandat anzunehmen. Einer gemäßigt conservativen Richtung angehörig, war er als Redner ohne Bedeutung; dagegen hat er häufig und nicht ohne Geschick als Alterspräsident fungirt. — In Rom starb Giuseppe Cerbara, der berühmteste unter den italienischen Kupferstechern der Gegenwart; er war 1773 geboren und hat in einem langen und thätigen Leben zahlreiche Erzeugnisse seines Kunstfleißes geliefert.

Bauernfeld's „Gedichte" (Leipzig, F. A. Brockhaus) sind soeben in zweiter vermehrter Auflage erschienen. Friedrich Halm soll mit den Vorbereitungen zu einer Gesammtausgabe seiner Werke beschäftigt sein. Paul Heyse in München hat ein komisches Gedicht: „Das schöne Mädchen von Cypern", nach einer Erzählung des Boccaz, vollendet. Burmeister in Halle schreibt „Zoologische Briefe"; das erste Heft (Leipzig, O. Wigand) verläßt in diesen Tagen die Presse.

Gutzkow's „Ottfried" ist auf Veranlassung des Marr'schen Gastspiels auf dem Königstädter Theater in Berlin zur Aufführung gekommen, jedoch mit demselben geringen Erfolg wie vor Jahren auf der Königlichen Bühne. Ebendaselbst hat ein soi-disant historisches Lustspiel von Hedwig Henrich, „Der Türke in Petersburg oder wie Katharina II. die Frieden schließt", das nach einjähriger, durch politische Bedenken veranlaßter Quarantäne endlich auf dem Friedrich-Wilhelmstädter Theater an das Licht der Lampen gelangt ist, sich nur mühsam vor einer gänzlichen Niederlage retten können. Dagegen hat die Tragödie „Klytämnestra" von Tempelten, deren wir schon neulich gedachten, bei der ersten Aufführung in Hannover ganz den glänzenden Erfolg gehabt, den man davon erwartete. In München gastirt Dawison, ebenfalls mit glänzendem Erfolg. Zum Herbst soll eine Wiederholung des berühmten Mustergastspiels im Werke sein, und zwar diesmal für beide Gattungen, Oper sowol wie Drama.

Die seit einiger Zeit erwarteten neuen Gedichte von Victor Hugo sind soeben unter dem Titel „Contemplations" in zwei Bänden erschienen; der Erfolg soll außerordentlich sein. Auch von Thiers' „Geschichte des Consulats und Kaiserreichs" wurde kürzlich ein neuer Band, der 13. des ganzen Werks, ausgegeben. Halévy, der Componist der „Jüdin", hat eine neue komische Oper „Valentine d'Aubigny", Text von Barbier und Carré, aufführen lassen, wie es scheint, nur mit mäßigem Succeß.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Erscheinen ist bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von **Ludwig von Rönne**, Kammergerichtsrath.

Erste Lieferung.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das Erscheinen einer noch nie versuchten und doch dringend nöthigen **systematischen Bearbeitung des Preußischen Staats-Rechts** bedarf keiner Rechtfertigung und wird allseitig mit Freuden begrüßt werden. Der Verfasser aber, als juristischer und publicistischer Schriftsteller längst rühmlichst bekannt, zugleich mehrjähriges Mitglied der preußischen Ersten Kammer und Kammergerichtsrath in Berlin, war zur Abfassung dieses wichtigen und schwierigen Werks gewiß in jeder Weise vorzugsweise geeignet und berufen. Dasselbe erscheint in **zwei Bänden** zu je zwei Lieferungen und wird binnen Jahresfrist beendigt sein; der Preis wird 5—6 Thlr. nicht überschreiten. Ein ausführlicher **Prospect** über das Werk ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Fortlage (Karl), System der Psychologie

als empirischer Wissenschaft aus der Beobachtung des innern Sinnes.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Eine neue, aus langjährigen Studien hervorgegangene Psychologie des bekannten Philosophen, die nicht blos die Philosophen von Fach, sondern auch weitere Kreise interessiren wird, da sie in allgemein verständlicher Sprache geschrieben ist.

Von demselben Verleger erschien in gleichem Verlage:

Genetische Geschichte der Philosophie seit Kant. 8. 1852. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieses Werk entwickelt mit besonderer Rücksichtnahme auf die Interessen der Gegenwart in einer gedrängten, sachlichen und faßlich durchsichtigen Form, die Systeme von Kant an bis in die Gegenwart hinein in ihrem innern Zusammenhängen, worin sie als die maßgebende Triebfeder der fortschreitenden geistigen Bewegung erscheinen, von welcher die Gegenwart sich in allen Gebieten des Lebens und Wissens ergriffen zeigt. In unserer Zeit, in der zur Lösung der obschwebenden politischen und religiösen Fragen ein Verständniß der Grundsätze unserer größten Denker in weitern Kreisen dringend nothwendig wird, verdient dieses Werk auch von dem größern Publicum gelesen und studirt zu werden, zumal die Kritik allgemein anerkannt hat, daß es seinem Zwecke vollständig entspricht.

Das **Staats-Lexikon** von **Rotteck** und **Welcker** erscheint bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** in **dritter** umgearbeiteter, verbesserter und vermehrter Auflage. Näheres beim Erscheinen des **ersten Hefts** in wenigen Wochen.

Unterzeichnungen *werden schon jetzt von allen Buchhandlungen angenommen.*

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 20.** 15. Mai 1856.

Inhalt: Fragmente von Agrigent. Von **Ferdinand Gregorovius.** II. — Ueber Theodor Mommſen's „Römiſche Geſchichte", 3. Bd. — Literatur und Kunſt. Polniſche Romane. (Polniſche Romanbibliothek. 1. u. 2. Band: Kraszewski's „Oſtap und Jaryna. Nach dem Polniſchen herausgegeben von J. N. Fritz"; „Der Fürſt «Mein Liebchen» und ſeine Parteigänger. Hiſtoriſcher Roman aus der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Von W. Bachmann.") — Correſpondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Fragmente von Agrigent.

Von

Ferdinand Gregorovius.

II.

Es gibt wenig Erſcheinungen in der Geſchichte, welche den Unbeſtand menſchlicher Dinge in ſo erſchütternder Weiſe darſtellen als der plötzliche Tod Agrigents; denn dieſe ſchönſte der menſchlichen Städte verging wie ein Menſch, welcher mitten in der Fülle ſeiner Herrlichkeit vom jähen Tode dahingeſtreckt wird. Die Ereigniſſe waren folgende. Nach dem Untergang der Athener vor Syrakus hatte die Stadt Segeſta die Karthager herbeigerufen. Dieſe waren im Jahre 409 unter Hannibal Giskon's Sohn mit großer Macht erſchienen und hatten bereits Selinus zerſtört, dann Himera dem Erdboden gleichgemacht. Syrakus ſah den Fall der Städte nicht ungern, denn ſie hatten ſeine Alleinherrſchaft gehindert. Es beeilte ſich auch nicht, Agrigent und Gela zu retten, und ſo iſt jene Periode die ſchmachvollſte der ſiciliſchen Hellenen; ſie trübt den Ruhm der Griechen, deren häßlicher Fehler, wie der aller Südländer überhaupt, die Parteiwuth war. Nun kehrten die Punier im Jahre 406 mit neuer Macht zurück. Die Agrigentiner aber, welche den erſten Anfall zu fürchten hatten, verſorgten ſich mit Getreide, bewaffneten ſich, nahmen den Spartaner Dexippus mit 1500 Mann in Sold und zogen

auch campanische Miethsvölker herein, welche früher im Heere des Hannibal gedient hatten.

Bereits lagerten Hannibal und Himilko vor der Stadt, östlich vom Felsenhügel der Minerva und jenseit des Akragas; sie ließen einen Wall aufführen und bei dieser Gelegenheit die Gräber zerstören. Aber der Blitz schlug in das Grabmal des Theron ein, die Pest brach im Lager aus und raffte den Hannibal selber hin, während zugleich böse Zeichen und bei Nacht erscheinende Gespenster das Heer in abergläubische Furcht versetzten. Himilko verbot hierauf die Zerstörung der Grabmäler, und den Göttern zur Sühne opferte er dem Moloch einen Knaben und dem Poseidon hieß er viele Thiere ins Meer versenken.

Während nun die Karthager täglich Agrigent bestürmten, sandten die Syrakuser ihren General Daphnäus mit Truppen zum Entsatz. Die ihm entgegenrückenden Afrikaner schlug er völlig und Agrigent war gerettet, wenn die bestochenen Feldherren in der Stadt ausgefallen wären. Die aber machten es möglich, daß die Feinde in ihr Lager entkamen. Das Volk in der Stadt erhob sich hierauf und steinigte die Verräther; und nachdem Daphnäus die Karthager umschlossen hatte, waren diese dem wüthenden Hunger preisgegeben. Aber der Zufall fügte es, daß die karthagischen Schiffe die Getreideflotte einfingen, welche Agrigent mit Nahrungsmitteln versorgen sollte. Die Bürger hatten dort mit den Lebensmitteln verschwenderisch gewirthschaftet, weil sie an Entbehrung nicht gewöhnt waren und leichtsinnig auf die nahe Aufhebung der Belagerung sich verlassen hatten. Nun war die Zufuhr aufgezehrt. Doch nicht diese Noth, sondern der Mangel an eigener Wehrkraft brachte die Stadt um: denn die Söldner verriethen sie. Zuerst gingen die Campaner zum Feinde über, dann zogen Dexippus und Daphnäus ab, unter dem Vorwande, daß ihre Dienstzeit verstrichen sei. Den Agrigentinern sank also der letzte Muth. Nachdem sich ihre Feldherren überzeugt hatten, daß die Nahrungsmittel ausgegeben waren, befahlen sie, die Bevölkerung solle in der nächsten Nacht sammt und sonders die Stadt verlassen. Das Unerhörte geschah; so schnell verzagte dies zahlreiche Volk im Angesicht des Hungers, daß es, statt das Aeußerste zu versuchen, wie später Syrakus und Karthago thaten, die Schmach auf sich nahm, die wohlbefestigte Stadt mit allen ihren Schätzen dem Feinde zu überlassen. Als nun die Nacht gekommen war, zog das Volk aus, Männer, Weiber und Kinder, mit Jammer und Wehgeschrei die Lüfte erfüllend. So groß war die Furcht und so schimpflich die Eile, daß die Angehörigen sich nicht um ihre Kranken noch um die Altersschwachen bekümmerten. Manche jedoch blieben zurück und gaben sich selbst den Tod, um in den Wohnungen der Väter zu sterben. Die Masse des Volks aber zog nach Gela unter dem Geleit der Bewaffneten, und man sah unter dem

Schwarm auch die weichlich verwöhnten Jungfrauen zu Fuße fortziehen.

In die öde Stadt rückte Himilko des Morgens ein, nach dem achten Monat der Belagerung. Die noch drinnen waren, ermordeten die Karthager. Man sagt, daß auch der reiche Gellios zurückgeblieben war und daß er sich in den Tempel der Athene geflüchtet hatte; als er nun sah, daß die Afrikaner auch die Götter nicht schonten, zündete er den Tempel an und verbrannte sich mit den Weihgeschenken. Die Beute, welche die Karthager in Agrigent machten, das noch kein Feind verheert hatte und welches, nach den Worten des Diodor, damals beinahe die reichste Stadt unter den hellenischen war, muß sehr groß gewesen sein. Die köstlichsten Kunstwerke sandte Himilko nach Karthago als Siegeszeichen, wo sie später die Beute der Römer wurden. Agrigent aber ließ er verwüsten und die Tempel verbrennen (Spuren eines Brandes sieht man noch heute an manchem Gebälk). Doch erst, nachdem die Punier dort überwintert hatten, zerstörte Himilko die Stadt völlig, und Diodor sagt: er ließ die Kunstwerke und Reliefs in den Tempeln zerschlagen, wenn er glaubte, das Feuer habe sie nicht genugsam vernichtet. Ein unermeßlicher Verlust traf also damals die Cultur, gerade in der Blüte der Perikleischen Zeit, und nachdem auch in der Folge der Jahrhunderte so viele andere verwüstende Kriege Sicilien heimgesucht, und nachdem noch Verres den letzten Rest fortgerafft hatte, ist der Boden der Insel an Schätzen der Kunst sehr arm geblieben. Die Völker, welche das griechische Sicilien vernichteten, Karthager und Römer, waren gleicherweise Barbaren.

Dies fürchterliche Loos hatte Agrigent im Herbst des Jahres 406 vor Christi Geburt getroffen; und seitdem erholte sich die Stadt nie mehr, obwol sie wieder bevölkert wurde und noch einmal eine Rolle in der Geschichte spielte. Bis auf Timoleon's Zeit lag sie wüst, wenn auch nicht unbewohnt. Der große Korinther bevölkerte sie durch eine Colonie im Jahre 341, sodaß sie mit der Zeit wieder sich aufrichtete. Sie erhob sich sogar, während der Tyrannis des Agathokles von Syrakus, als dieser auf seinem abenteuerlichen Zuge in Afrika beschäftigt war, zu dem Gedanken, ganz Sicilien sich zu unterwerfen. Aber der Plan mißglückte und Agrigent gerieth wieder in die Hände der Afrikaner.

Hierauf warf sich Phinzias zum Tyrannen der Stadt auf, ein neuer Phalaris. Die Agrigentiner aber verjagten ihn und gaben sich dem Pyrrhus von Epirus, dessen Herrschaft jedoch nur kurze Zeit dauerte. Agrigent wurde nun wieder karthagisch und einer der wichtigsten Orte der Punier in ihren Kriegen mit den Römern; denn sie hielten diesen großen Waffenplatz sogar noch, als Syrakus bereits gefallen war. Im

daß man in ſeinen Erzählungen kaum unterſcheiden kann, was er ſelbſt bei ſeinem Herabfahren auf dem Orinoco beobachtet und was er aus den Mittheilungen Albujar's geſchöpft. Man ſieht daraus, daß zu jener Zeit in Betreff des neuen Feſtlandes überhaupt die nämlichen Vorſtellungen geherrſcht haben, welche wir lange Zeit über Afrika hegten. Man bildete ſich ein, tiefer landeinwärts mehr Civiliſation zu finden, als an den Küſten. Schon Juan Gonſalez, welchen Diego de Ordaz 1531 zur Erforſchung der Geſtade des Orinoco ausgeſandt hatte, verſicherte, je weiter man ſtromaufwärts komme, deſto bedeutender werde die Bevölkerung. Einen Beweis für dieſe höhere Cultur lieferten in den Augen des Berrio die kleinen goldenen Götzenbilder, welche er am Meta bei den Eingebornen fand. Wirklich iſt zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts in dieſer Gegend ein Goldgeſchiebe entdeckt worden; aber, da dieſe öfters überſchwemmten Landſchaften, welche alſo einen leichten Verkehr zu Waſſer darboten, von jeher durch handeltreibende Karaibenſtämme bewohnt waren, ſo iſt es wahrſcheinlich, daß dieſe Goldbilder durch Handel eingebracht wurden. Weil das Gold bei den Eingebornen des Küſtenlandes nicht nur zu Amuletten und Schmuckgegenſtänden verwendet wurde, ſondern auch als Tauſchmittel diente, ſo iſt es natürlich, daß es im Innern in größeren Mengen vorgefunden wurde. Die unabhängig gebliebenen Eingebornen ſind heutzutage gar viel elender, träger und verſunkener, als ſie vor der Eroberung waren. Der König von Morequito beſuchte im Jahr 1594 Cumana, um eine große Menge goldner Bilder gegen Eiſengeräthe und europäiſche Waaren zu vertauſchen. Dieſe unerwartete Erſcheinung vermehrte den Ruf der Reichthümer des Orinoco. Mit jenem ausgedehnten Binnenhandel unbekannt, vermuthete man, der Dorado müſſe in der Nähe des Königs von Morequito*) liegen. — Berrio's Expedition, die ſich während des Aufenthalts der Schiffe in Cumana, auf der Margarethen- und Dreifaltigkeitsinſel beträchtlich verſtärkt hatte, nahm ihren Weg durch Morequito gegen den Paragua-Fluß, der in den Carony ſtrömt. Allein Krankheiten, die Wildheit der Landeseingebornen und Mangel an Lebensmitteln ſetzten dem Zuge der Spanier unüberwindliche Hinderniſſe entgegen. Mit Ausnahme von etwa 30, die im traurigſten Zuſtande nach Santa Thomas de Angoſtura zurückkehrten, waren die übrigen alle umgekommen.

Dieſe Vorfälle jedoch vermochten den Eifer nicht zu dämpfen, welcher in der erſten Hälfte des ſiebzehnten Jahrhunderts für die Aufſuchung des Dorado fortdauerte. Schomburgk (a. a. O. I. 436) glaubt einen Sporn zu immer neuen Verſuchen in den von den Indianern für Gold gehaltenen Glimmerflächen zu finden, welche, an den

*) Zwiſchen Santa Thomas de Angoſtura und dem Caroni-Fluſſe.

erſten Puniſchen Kriege ſtand in Agrigent wieder ein Hannibal Giskon's Sohn mit 50,000 Mann, und 25,000 Mann vermochten damals noch die Bürger der Stadt zu ſtellen. Mit 100,000 Mann ſchloſſen die Conſuln L. Poſthumius und Q. Emilius Agrigent ein, wo ſich Hannibal auf das glänzendſte vertheidigte. Weil aber Hanno, der zum Entſatz heranzog, geſchlagen ward, mußten die Karthager heimlich aus der Stadt abziehen. Sieben Monate lang hatten die Römer ſie belagert, und als ſie nun einzogen, mordeten ſie mit ſchonungsloſer Wuth das agrigentiniſche Volk nieder und hauſten ärger, als es einſt die Punier gethan hatten. Die überlebenden Bürger machten ſie ſämmtlich zu Sklaven (262 vor Chriſti Geburt). Aber nicht lange darauf fiel Agrigent in die Gewalt des karthagiſchen Feldherrn Karthalus, der die unſelige Stadt anzünden und zerſtören ließ. Gleichwol hörte ſie nicht auf, zu exiſtiren. Denn als Syrakus gefallen war, hielten ſich in Agrigent noch Epikides, Hanno und Mutines gegen Marcellus. Mutines war ein Punier aus Hippo, welchen der große Hannibal aus Italien herübergeſchickt hatte; er verrichtete nun mit der Reiterei ſo kühne Thaten, daß er ganz Sicilien mit ſeinem Namen erfüllte. Der neidiſche Hanno nahm ihm das Commando, was zur Folge hatte, daß Mutines Agrigent aus Rache verrieth. Denn Nachts öffnete er dem Conſul Lävinus die Thore der Stadt. Hanno und Epikides hatten eben nur Zeit, ſich in einer Barke zu retten. Mit gewohnter Grauſamkeit beſtraften die Römer Agrigent, die Häupter der Stadt ſtrichen ſie mit Ruthen und köpften ſie dann, alle Uebrigen wurden in die Sklaverei verkauft. So fiel erſt mit Agrigent auch ganz Sicilien in die Gewalt der Römer, im Jahre 211.

Seit dieſer Zeit verlor ſich die ſchöne Stadt des Empedokles und des Theron aus der Geſchichte, in der ſie nie mehr eine Rolle ſpielte. Zur Zeit der Hellenen hatte ſie auch an edeln Geiſtern herrlich geblüht, und mögen die beſten unter ihnen noch einmal genannt ſein. Es zieren ſie Empedokles; Pauſanias; Akron der Philoſoph, Redner und Arzt; Polus des Gorgias Schüler; Dinolochos der Komödiendichter und Schüler des Epicharmos; Karkinos der Tragödiendichter; Phäax der Architekt; Metellus der Lehrer des Platon in der Muſik; Philinus der Geſchichtſchreiber, und ſelbſt noch in der Zeit des Elends, da der raubſüchtige Verres das ganz verſunkene Agrigent um ſeine letzten Schätze brachte, welche ihm die Gnade des Eroberers von Karthago gegönnt hatte, ehrt ſeine Vaterſtadt noch Sophokles als Vertheidiger derſelben vor den Römern gegen jenen Räuber.

Es iſt wol anzunehmen, daß ſchon vor der letzten Eroberung Agrigents die Stadt ſich auf den Kamikus beſchränkt hatte, wo ſie noch heute ſteht, ſchon 2000 Jahre lang, und im Elend dauernder, als ſie es nicht in ihrem Glanze war. Im Jahre 825 eroberten ſie die Sarazenen,

Nachfolger jener Punier und aus demſelben Lande herübergekommen. Ihren letzten Emir Kamut verjagte dort der Graf Roger im Jahre 1086. Dann wurde ſie ein Feudum adeliger Familien, immer tiefer ſinkend, bis zu der Einwohnerzahl von nur 16,000 Menſchen. Dieſem heutigen Girgenti liegen nun in dem wüſten Gefilde die letzten Denkmäler des großen Akragas zu Füßen, jene doriſchen Tempel, welche trotz Zeit und Menſchenwuth das Geſchick der Nachwelt ziemlich wohl erhalten hat, während die einſt nicht minder herrlichen Tempel von Selinus alle am Boden liegen, und während andere blühende Städte Siciliens, das kornreiche Gela des Aeſchylus, Himera, Kamarina ꝛc. ſpurlos verſchwunden ſind, und Syrakus ſelbſt an Tempeln nichts gerettet hat, was ſich den Trümmern von Agrigent vergleichen ließe.

Dieſe Tempel wollen wir nun der Reihe nach aufſuchen.

Es führt die Porta-di-Ponte, das öſtliche Thor des heutigen Agrigent, zu dem gerade gegenüberliegenden Fels der Minerva (Rupe Atenea), einer maleriſchen Anhöhe, wo heute Kloſter und Kirche San-Vito ſtehen und die Girgentiner einen öffentlichen Garten angelegt haben, in welchem die Büſte des Empedokles aufgeſtellt iſt. Im Alterthum ſtand auf dieſem Hügel der Tempel des Zeus Atabirius und der Minerva; es iſt nichts von ihm übriggeblieben; aber an dem ſüdlichen Felsabhang erkennt man noch die Spuren des Tempels der Ceres und Proſerpina, auf deſſen Fundamenten jetzt die Kirche San-Biagio ſteht.

Geht man nun am Minervenhügel vorüber und ſüdwärts hinab, ſo gelangt man zu jener Reihe von Tempeln, welche auf dem Rand der ſüdlichen Stadtmauer ſtehen. Ihr Anblick auf dem ſchönen Hintergrunde des Lilybäiſchen Meers, zumal wenn die Sonnenglut ihr gelbes Geſtein erleuchtet und die mächtigen Säulen ſtrahlen macht, iſt noch heute ſo überraſchend; wie prachtvoll muß er alſo im Alterthume geweſen ſein!

Der ſchöne Tempel der Juno Lucina iſt der erſte in dieſer Reihe. Er erhebt ſich auf einem mäßigen Hügel, zur Hälfte zertrümmert; denn nur auf einer Seite ſtehen noch ſeine 13 doriſchen Säulen und tragen das Gebälk. An der Fronte ſtehen nur noch zwei Säulen mit einem Stück des Architravs; den übrigen fehlen entweder die Capitäle oder ſie ſind gänzlich niedergeworfen und zerſplittert. Der Tempel iſt nach Oſten und Weſten gerichtet und ſteht nach doriſcher Art auf einem hohen Unterbau von vier Stufen. Er war von einem Porticus von 34 doriſchen Säulen mit je 20facher Cannelirung umgeben, ſodaß je 13 auf den Längen, je 6 an den Fronten ſtanden. Die Säulen haben fünf Palm im Durchmeſſer, und eine Höhe von beinahe fünf Diametern, 24,10 Palm. Ihre Capitäle zeichnen ſich durch ſchöne Linien aus. Leider iſt nichts weder von den Fronten noch vom Geſimſe erhalten. An den Trümmern bemerkt man Spuren eines Brandes. Nach den Angaben

Serra di Falco's ſind die Maße dieſes Tempels in der Länge 158,10,2 Palm, in der Breite 75,8 Palm. Die Zelle, welche noch ziemlich kenntlich iſt, hatte 107,11,6 Palm in der Länge, in der Breite 36,1 Palm. Der ſiciliſche Geſchichtſchreiber Fazello aus dem 16. Jahrhundert war der erſte, welcher dieſem wie den folgenden Tempeln den Namen gab; bis auf ſeine Zeit hieß er Torre delle pulselle, Thurm der Mädchen. Nach dem Berichte des Plinius malte Zeuxis für dieſen Tempel ſein berühmtes Bild der Juno, wozu ihm die Agrigentiner die fünf ſchönſten Jungfrauen der Stadt als Modelle hergaben. Aber Cicero erzählt Ebendaſſelbe von dem Tempel der Juno in Kroton und vom Bilde der Helene.

Von den Stufen dieſes Tempels überſieht man den Umfang der alten Stadt am beſten. Vor ſich hat man in unmittelbarer Nähe die ſüdliche Stadtmauer, welche der natürliche Fels bildet, wie auch an einigen Stellen des alten Syrakus der Felſenabſturz zur Mauer gedient hatte. Geht man an ihr entlang, ſo findet man eine große Zahl von Felſengräben, von Columbarien und Niſchen und Grabrotunden, welche ſich an der Mauer hinziehen und, weil ſie gewölbt ſind, ſpätern Urſprungs ſcheinen.

Es folgt nun auf den Junotempel der wohlerhaltene Tempel der Concordia. Auch er liegt auf einem Hügel in maleriſcher Umgebung von dürrem rothbraunen Geſtein, von Trümmern und üppigem Wuchs der Agaven und Cactusbäume. Bis auf das Dach, welches fehlt, iſt er vollſtändig, mit beiden Fronten und allen ſeinen Säulen. Gleich dem Junotempel ſteht er auf vier Stufen; ſein Plan iſt faſt derſelbe, denn auch er hat einen Porticus von 34 Säulen in derſelben Vertretung, ſodaß der Proſpect 6, die Seiten 13 zählen. Sie haben 20 Cannelirungen und eine Höhe von 26,6 Palm, wenig mehr als 5 Durchmeſſer. Die Länge des Tempels beträgt 152,7 Palm, die Breite 65,8 Palm; das ganze Gebälk hat die Höhe von 11,7,9 Palm, ſodaß der Fries faſt um 1 Palm höher iſt als der Architrav. Es blieb alſo der Tempel durch die Karthager unzerſtört und widerſtand ſiegreich allen Unbilden der Zeit. Seine wohlerhaltene Herrlichkeit lockte im Mittelalter das Chriſtenthum, ihn zur Kirche zu benutzen, und ſo wurde ſein Verfall glücklich abgewendet. Die ganz erhaltene Zelle ſchuf man im 15. Jahrhundert zu einer Kapelle um, welche dem heiligen Gregorio delle Rape, Biſchof von Girgenti, geweiht wurde. Damals brach man in die Seitenwände der Zelle die zwölf Bogen ein, welche man noch heute ſieht und die, weil ſie in einem doriſchen Tempel widerſinnig ſind, Diejenigen beirren, welche von ihrem Urſprung nichts wiſſen. Später wurde die Kirche verlaſſen und im Jahre 1748 ſtellte der Prinz Torremuzza den Tempel wieder her. Fazello hat ihm den Namen Concordia beigelegt,

mit welchem ein dorischer Tempel nichts zu thun hat; er wurde dazu durch eine lateinische Inschrift verleitet, die man dort vorfand. Unter allen Tempeln Italiens und Siciliens hat kein einziger die Zelle so ganz erhalten wie dieser; denn sogar bis auf die Treppen, welche an ihrem östlichen Eingange auf das Dach führen, ist jeder Theil stehen geblieben und gibt nun ein vollkommenes Bild des dorischen Tempelbaus.

Es ist überhaupt der vollständigste und herrlichste Tempel Siciliens; denn jener von Segesta, dessen Porticus und Fronten gleichfalls erhalten sind, ward doch nicht vollendet, da sich keine Spur von einer Zelle auffinden läßt und die Säulen noch ohne Cannelirung sind. Die majestätischen braunen Säulen, basenlos, mäßig verjüngt, die weitausladenden Capitäle, die schönen Verhältnisse des Gebälks, welches den Schmuck seiner Triglyphen ganz bewahrt hat, die einfache Größe der Architektur, bringen den reinsten Wohllaut hervor. Und wol zeigt die dorische Architektur, die schönste architektonische Form des Alterthums überhaupt, nicht minder anschaulich als es Plastik und Poesie vermögen, welche klare Kraft und Harmonie in der Seele des griechischen Volks lebte, weil es im Stande war, diese einfachsten architektonischen Gesetze zu finden. Man kann sich beim Anblick eines dorischen Tempels nicht der Betrachtung enthalten, in welchen großen und einfachen Rhythmen sich überhaupt das Leben der Griechen bewegt haben muß, wenn eben die gesammte nationale Empfindungsweise, welche jedes Volk am allgemeinsten und sichtbarsten in der religiosen Architektur ausspricht, sich in solcher Gestalt darstellen durfte. Wir verstehen diese architektonische Harmonie, welche so einfach ist wie ein geometrisches Grundverhältniß, sehr wohl, aber das volle Gefühl ihres innern Zusammenhangs mit dem Wesen des Volks selbst können wir nicht mehr besitzen. So wenigstens glaube ich, daß der christliche Tempel von Monreale, das schöne Gegenbild dieses Concordiatempels, in seinem Zusammenhange mit den Lebensformen des Mittelalters uns viel lebendiger und begreiflicher erscheinen muß. Hätte Sicilien nichts mehr als diese beiden Gebäude, die Denkmäler oder Repräsentanten zweier großer Culturen, so würde es schon um ihretwillen eins der merkwürdigsten Länder sein. Der dorische Tempel ist das leibhafte Abbild der strengen griechischen Weltordnung und ihrer tragischen Nothwendigkeit; aller Zufall wie alle Phantasie ist von dieser strengen Form abgeschieden, deren majestätische Einheit nicht durch das Detail zersplittert werden darf; kein vorwiegendes malerisches Princip kommt zur Herrschaft, noch irgend Aufwand von Zeichnung, noch Spiel mannichfaltiger Gebilde. Dies gibt erst das christliche Gemüth vollständig frei und breitet sich malerisch in Arabesken und Mosaiken und Steinfigurenwerk jeder Art aus. Der dorische Tempel ist schmucklos bis auf

die Triglyphen und die Sculpturen in den Metopen und Giebelfeldern, bis auf die schöne und einfache Zeichnung von Blättern und Mäandern am Gesimse; doch entbehrt er nicht der polychromen Malereien, deren Anwendung man an vielen Tempeln Siciliens nachweisen kann. Was endlich kann schmuckloser sein, als die basenlose dorische Säule, deren ernstes und mächtiges Capitäl imposanter wirkt als die spätern Formen ionischen und korinthischen Stils. Es scheint mir der dorische Tempel sehr charakteristisch für die ernste Natur Siciliens und für ein Land, welches eine nationale Begabung für die strenge Wissenschaft der Mathematik besaß.

Es ist nun der dritte Tempel der des Hercules, ehemals einer der herrlichsten Agrigents, jetzt eine kolossale Trümmermasse, welche wild durcheinandergeworfen daliegt. Nur eine cannelirte Säule ohne Haupt ragt aus diesem Wuste hervor. Mit Erstaunen betrachtet man diese ungeheuern Steinblöcke, die prachtvollen Capitäle, Trümmer des Frieses und Gesimses, die noch Spuren ihrer purpurrothen Bemalung bewahrt haben, und jene cannelirten Säulenglieder, welche gleich riesigen Mühlsteinen umhergerollt daliegen, halb in den Boden gesunken oder vom Pflanzenwuchs überdeckt. Nächst dem berühmten Olympion von Agrigent war eben dieser Tempel des Hercules der größte der Stadt und weitberühmt. Er war ein Hexastylos peripteros von 38 dorischen Säulen, je 6 an den Breiten, je 15 an den Längen, die Eckſäulen mitgezählt. Die Säulen zeichnen sich durch die herrlichsten Capitäle aus. Vier Reifen zogen sie unter dem schön profilirten Echinus zusammen. Ihr Durchmesser beträgt $8,_{3,10}$ Palm, ihre Höhe mit dem Capitäl wenig mehr als $4^1/_8$ Durchmesser, nämlich $38,_{10,2}$ Palm. Sie müssen daher ein ungemein kräftig und vollernst gemessenes Ansehen gehabt haben. Das Gebälk, das sie trugen, war $18,_{11,2}$ Palm hoch, sodaß der Architrav $6,_{3}$ Palm, der Fries $5,_{10,2}$ Palm, das Gesims $6,_{10}$ Palm betrug. Die lebhaftesten Farben von roth, blau, schwarz und weiß schmückten das Gebälk, und das Gesims war mit Löwenköpfen an den Rinnen und mit blumigem Zierrath versehen. Die Länge des ganzen Tempels berechnet Serra di Falco auf $259,_{2,8}$ Palm, die Breite auf $97,_{10,6}$ Palm. Die Tempelzelle war hypäthrisch. In ihr stand die hochberühmte bronzene Figur des Hercules von Myron, von welcher Cicero in seiner zweiten Verrinischen Rede uns viel Interessantes erzählt. Er sagt dort, das Kinn dieses Herculesbildes sei von den vielen Küssen Derer, die im Tempel beteten, abgeschliffen gewesen. Heute könnte Cicero eine gleiche Bemerkung im Sanct-Peter machen, wo die Küsse der Katholiken den Fuß des bronzenen Petrus nicht minder abgeschliffen haben, als es einst das Kinn des Hercules gewesen war. Darf man wol die Zeit und die Elemente schelten, daß sie die Kunstwerke zerstören, da selbst Werke von

Erz zu Schanden geküßt werden? Jene merkwürdige Uebereinstimmung der Gebräuche ist übrigens nicht das einzige Heidenthum, welches sich in der katholischen Kirche erhalten hat.

Der schöne Hercules reizte die Begier des Verres. Er beschloß ihn zu rauben, weil die Agrigentiner ihr Heiligthum nicht gutwillig hergeben wollten. Verres trieb den Raub der Kunstschätze im Großen, aber seine barbarische Frechheit wurde dennoch später durch Napoleon übertroffen. Durch ganz Sicilien sendete der Römer seine Kundschafter, und wo sich nur in Tempeln oder in Privathäusern vorzügliche Gemälde und Bildsäulen fanden, erpreßte er sie durch Drohungen oder nahm sie mit offener Gewalt. In einer stürmischen Nacht ließ er den Herculestempel von seinen bewaffneten Sklaven überfallen; die Tempelwache ward überwältigt, die Pforten des Heiligthums wurden aufgebrochen, und man war eben dabei, den bronzenen Gott von seinem Ort, wo er stark befestigt war, loszureißen, als das Volk herzulief. „Keiner war in Agrigent", sagt Cicero, „weder von Alter so schwach, noch so entkräftet, der nicht in jener Nacht, durch diese Kunde aufgeschreckt, sich erhob und irgendwelche Waffe ergriff. So strömte in kurzer Zeit die ganze Stadt nach dem Tempel." Die Räuber, die sich mit Brecheisen und Stricken an dem nicht weichenden Hercules vergebens abmühten, wurden mit Steinen in die Flucht geschlagen; nur zwei kleine Bildwerke nahmen sie mit sich. Die Sicilier waren, wie Cicero an mehren Stellen den ihnen rühmt, sehr geistreich; sie machten bei dieser Gelegenheit einen Witz auf den verunglückten Raubversuch, in dem sie sagten: man müsse unter die Arbeiten des Hercules fortan das Ungeheuer Verres ebenso gut aufnehmen als den erymanthischen Eber.

Es soll in demselben Tempel auch die Alkmene des Zeuxis aufgestellt gewesen sein, welche nach Plinius dem Künstler so wunderbar schön gerathen war, daß er keinen Preis ihrer für würdig hielt und das Bild in den Tempel stiftete. Im Jahre 1836 fand man unter den Tempeltrümmern die kopflose Statue des Aesculap, welche jetzt im Museum zu Palermo steht.

Weiterhin gelangen wir nun zu den Ruinen des berühmtesten aller Tempel Siciliens, welcher überhaupt eins der größten Werke des Alterthums war. Ich meine das Olympium oder den Tempel des olympischen Zeus. Die Agrigentiner bauten ihn in ihrer glänzenden Periode nach dem Siege bei Himera; seine Entstehung fällt in dieselbe Zeit, da in Selinus der Jupitertempel, in Athen das Parthenon, in Olympia der Tempel des Zeus, in Phigalia der Tempel des Apollo und zu Argos der Junotempel erbaut wurde, also in die große Epoche der Vollendung des dorischen Stils in allen hellenischen Landen überhaupt. Die Agrigentiner hatten den ungeheuern Bau fast zu Ende geführt, denn

es fehlte nur das Dach; da machte der Krieg mit den Karthagern und die Zerstörung der Stadt im Jahre 406 den Abschluß des Tempels unmöglich. Himilko plünderte das Olympion, und obwol die barbarischen Afrikaner im Innern desselben eine große Verwüstung anrichteten und ohne Zweifel ihre Lust an den Reliefs und den prachtvollen Sculpturen der Giebelfenster büßten, so weit sie dieselben erreichen konnten, so konnten sie bei der Größe und Festigkeit des Baus doch schwerlich daran denken, ihn auf den Boden zu werfen. Auch schützte ihn der Charakter seiner Architektur, da er nicht ein Peristylium von freistehenden Säulen hatte, sondern von Wänden mit darangesetzten Halbsäulen umschlossen war. Polybius sah den Wunderbau noch aufrecht und weit ins Mittelalter hinein erhielt er sich, aber immer mehr und mehr in Trümmern gehend, vom Wetter und Erdbeben, von der Wuth der Sarazenen oder von der Barbarei Derer angegriffen, welche seine Quadern zu Baumaterial benutzten, bis am 9. December des Jahrs 1401 die letzten noch aufrechtstehenden Reste auf den Boden stürzten. Dies erzählt Fazello, welcher den herrlichen Tempel, dessen Name, ja dessen Ort sogar bereits aus dem Gedächtniß des Volks geschwunden war, wieder auffand. „Und obwol", sagt er, „der Rest des Gebäudes im Laufe der Zeit zerfiel, stand doch ein Stück, welches sich an drei Giganten und einige Säulen stützte, lange Zeit aufrecht. Dies ist bis auf den heutigen Tag von der Stadt Agrigent zum Andenken bewahrt, und sie haben es in ihr Wappen gesetzt. Aber auch dieses Stück stürzte aus Sorglosigkeit der Agrigentiner im Jahre 1401 zusammen, am 9. December." Ein gleichzeitiger Dichter besang diesen Trümmerfall in folgenden sonderbaren Versen:

Ardua bellorum fuit gens Agrigentinorum,
Tu sola digna Siculorum tollere signa
Gigantum trina cunctorum forma sublima.
Paries alta ruit, civibus incognita fuit.
Magna gigantea cunctis videbatur ut dea.
Quadricenteno primo sub anno milleno
Nona decembris deficit undique membris.
Talis ruina fuit indictione quinquina.

Die Stadt Girgenti führt noch heute drei Riesen im Wappen; die Trümmer des Olympium aber nannte das Volk den Palazzo de' Giganti.

Heutzutage ist von dem großen Tempel nichts mehr zu sehen als sein Plan, welchen man durch Aufräumung vollständig darzulegen vermocht hat und dessen ungeheure Größe in Erstaunen setzt. An den Seiten hat sich der Schutt zu Wällen gebildet, welche Pflanzenwuchs umbuscht; Oelbäume haben zwischen den Trümmern Wurzel geschlagen. Deren größte Masse liegt auf der westlichen Seite aufgehäuft, wo die kolossalen Glieder dieses Baus durcheinandergestürzt sind, darunter

Stücke von den Halbsäulen, in deren Rinnen, wie es schon Diodor angegeben hat, ein Mann bequem Platz findet. Aber so groß diese Trümmermasse auch ist, so erscheint sie doch im Verhältniß zum Ganzen so gering, daß man gleich erkennt, wie das meiste Material hinweggebracht worden sei. Aus den Bausteinen dieses einen Tempels wurde noch zur Zeit Karl's III. von Bourbon der Molo des heutigen Girgenti erbaut. Mitten auf die nun freigelegte Grundfläche des Olympions hat man einen jener riesigen Giganten, die als Karyatiden dienten, hingestreckt. Er besteht aus mehren Stücken eines Muschelkalktuffs, welche aneinandergesetzt sind. Der riesige Kopf, durch Witterung und Herabsturz unförmlich geworden, hat geringelte Haare und ein Berretto nach phrygischer Weise; die Arme sind zum Tragen wie bei Karyatiden darübergelegt. Die Figur, fast 30 Palm lang, zeigt den strengen ägyptischen Stil, sie läuft mit zusammengehaltenen Füßen spitz nach unten zu. Durchaus erinnert sie an die riesigen Steinbilder von Memphis und von Theben, und hier in der Zelle ausgestreckt, erscheint nun dies braune und seltsame Gigantengebilde wie der riesige Gott selbst, der sich mitten in die Ruinen seines Tempels zum Schlaf der Jahrhunderte niedergelegt hat, unerwecklich weder durch Erdbeben, noch durch Elementenkampf, noch durch den Lärm der Geschichte eines kleinern Menschengeschlechts.

Diodor hat uns den Tempel beschrieben, wie er ihn sah. Es beweisen, so sagt er, die heiligen Tempel und besonders der Tempel des Zeus die Pracht der Stadt zu jener Zeit. Die andern Tempel sind verbrannt oder zerstört, weil die Stadt oftmals erobert wurde. Das Olympion blieb dachlos, da ein Krieg dazwischen kam. Nach der Zerstörung der Stadt aber kamen die Agrigentiner nie mehr dazu, den Tempel zu vollenden. Er ist lang 340 Fuß, breit 60 (soll nach Winckelmann richtig heißen 160 Fuß), hoch 120 Fuß, ohne die Untermauer. Er ist der größte von Sicilien, und in Rücksicht auf den starken Unterbau kann man ihn auch den auswärtigen dreist gleichstellen. Denn obgleich das Gebäude nicht vollendet ward, ist doch sein Plan deutlich. Indem sonst das Tempelhaus nur von Wänden allein oder das Heiligthum rings von Säulen umgeben ist, hat dieser Tempel beide Unterstützungen. Es sind nämlich in die Wände Säulen eingesetzt, von außen rund, im Innern des Tempels viereckig. Der äußere Theil der Säulen, deren Kehlen so weit sind, daß sich ein Mensch hineinstellen kann, hat einen Umfang von 20 Fuß, der innere Theil einen von 12 Fuß. In den ungewöhnlich großen und hohen Feldern ist ostwärts der Gigantenkampf in sehr großen und schönen Reliefs dargestellt, westwärts aber die Eroberung Trojas, und man findet die Figur eines jeden Helden dem Charakter gemäß.

Die Trümmer und die Grundfläche des Tempels bestätigen vollkom-

men die Angaben Diodor's. Der Tempel, auf fünf Stufen, also auf einem Piedeſtale aufgeſtellt, das ſeinen Verhältniſſen entſprach, war von Oſten nach Weſten gerichtet, hatte eine Länge von 417, eine Breite von 203 Palm. Er war der einzige von der eigenthümlichen Gattung Pſeudoperipteros, das heißt, ihn umfaßten nicht freiſtehende Säulen, ſondern die Mauern ſelbſt, in welche auf den Längen je 14 cannelirte Halbſäulen eingeſetzt waren, deren Durchmeſſer 13,6 bei der enormen Höhe von 65,3 Palm betrug. Den Halbſäulen von außen entſprachen dann im Innern viereckige Pilaſter. An der Oſtſeite, wo ſonſt der Eingang bei Tempeln zu ſein pflegte, zählt Serra di Falco die ungleiche Zahl von ſieben Halbſäulen, eine ungewöhnliche Anordnung. Seine Anſicht iſt dieſe, daß der Eingang auf der Weſtſeite geweſen ſei, und der Baumeiſter auf jener Seite alſo die ungleiche Säule der Mitte hinweggenommen habe, um die Thür zu gewinnen. Denn da die Breite der Thür an doriſchen Tempeln gewöhnlich größer geweſen ſei als die doppelte Intercolumne, ſo ging das bei dem Pſeudoperipteros nicht an; weshalb ſich der Architekt in jener Weiſe geholfen habe. Den Fries gibt Serra di Falco auf 12,5,6 Palm an, das Geſims auf 5,11,6 Palm, die Höhe des Architravs, ſagt er, ſei nicht mehr zu ermitteln; indem er ihn aber etwa auf 10,4,7 Palm berechnet, beſtimmt er die ganze Höhe des Tempels auf etwa 142,3,7 Palm.

Das Innere war der Länge nach in drei Theile getheilt durch zwei Reihen von Pfeilern, die durch Gemäuer verbunden waren, ſodaß alſo die Mitte für die Zelle beſtimmt war und die Seiten als Periſtyl galten. Wo jene Giganten, von denen einige weibliche Figuren mit langem Haar vorſtellten, ihre Stelle einnahmen, ob an den Pilaſtern, ob die Zelle ſtützend, kann man nicht mehr erkennen. Sie waren 14 an der Zahl. Da nun von den großen Reliefs in den Giebelfeldern nichts mehr übriggeblieben iſt als die kümmerlichſten Fragmente, ſo iſt jene eine Karyatide der einzige Sculpturreſt des Olympium, von welchem auf die Bildhauerei Siciliens zu jener Zeit nicht geſchloſſen werden darf, da er eben im Stil der Karyatiden gearbeitet iſt. Der Verluſt jener Sculpturen iſt unendlich zu beklagen; wären ſie erhalten worden, ſo würden ſie im Verein mit den Metopen von Selinunt für die Geſchichte der Sculptur ein großer Gewinn geworden ſein. Vielleicht fördert noch ein Zufall einen ihrer Reſte zutage.

Man findet heute in dem kleinen Muſeum des Malers Politi in Girgenti die Modelle des Olympium nach jenen Angaben des Diodor und der neueſten Alterthumsforſcher hergeſtellt; ſie geben eine deutliche Vorſtellung von dem Tempel, deſſen gigantiſche Größe durch die ihn umſchließenden Wandflächen noch bedeutender wird erſchienen ſein. Aber eben weil die Säulen nicht freiſtanden, wird ihm die Kühnheit und

Schönheit gefehlt haben, welche das Olympion von Selinunt, wol der prächtigſte aller Tempel Siciliens, auszeichnete: denn deſſen Säulen ſtanden frei. Wie ſehr aber halbe oder auch nur an die Wand anlehnende Säulen in ihrer plaſtiſchen Wirkung ſich abſchwächen, mag man heute an den Säulen der plumpen Façade des Sanct-Peter ſehen, welche den doriſchen von Selinus in Agrigent an Umfang noch um ein Geringes überlegen ſind.

Die Verhältniſſe des Olympium von Selinunt, welches gleichfalls nicht vollendet war, ſind nach Serra di Falco dieſe: Länge 425,2 Palm; Breite 192,6 Palm; Diameter der Säulen faſt 13 Palm, und ungeheure Höhe von 68,2 Palm; acht Säulen im Proſpect, je 17 auf den Längen. Stellt man ſich demnach ein ſolches Gebäude in fehlloſer Vollendung vor, ſo gibt es kaum einen Bau in der Welt, der jenem gleichkäme. Der Tempel des Zeus zu Olympia war nur 274 Palm lang; der Tempel der Diana zu Epheſus aber 445 Palm, der des Apollon zu Didyma 407 Palm lang; der Neptuntempel zu Päſtum maß 242,34 Palm in der Länge, 108,56 in der Breite, der Sonnentempel zu Palmyra 268 Palm in der Länge, in der Breite 165 Palm; der große Tempel zu Edfu in Aegypten 378 Palm in der Länge.

Ueber das Olympion hinaus liegt weiter weſtlich der außerordentlich maleriſche Ueberreſt des Caſtor- und Polluxtempels; ſo hat nämlich Fazello dieſe Trümmer genannt, welche bis auf die neueſte Zeit am Boden lagen. Denn die vier herrlichen Säulen mit ihrem Gebälk haben erſt Serra di Falco und Cavallari aus dem Schutte zuſammengeſucht und glücklich aufgerichtet. Sie ſind doriſch, cannelirt und mit weißem Stuck überzogen. Der Tempel hatte 13 Säulen in den Längen, 6 an den Breiten; ſie ſind 23,6 Palm hoch und haben im Durchmeſſer 4,7 Palm. Da ſich jedes einzelne Glied dieſes ſchönen Baus in Fragmenten vorgefunden hat, ſo konnte man dieſe ſo zuſammenſetzen, daß der weſentliche Charakter des Tempels deutlich wurde. Er war polychromiſch, man ſieht die Reſte der Malerei noch am Gebälk. Das Geſims iſt von überaus graziöſer Arbeit; Löwenköpfe ſind an den Rinnen angebracht. Serra di Falco hält den Tempel für unbezweifelt griechiſch, aber doch für eine römiſche Reſtauration.

Der letzte Tempel in der ſüdlichen Reihe iſt gegen Weſten hin der ſogenannte Tempel des Vulcan, ein Trümmerhaufe, aus denen noch zwei Säulenſtümpfe aufragen, welche römiſche Cannelirung zeigen.

Geht man nun zum Herculestempel zurück und durch den Einſchnitt der ſüdlichen Stadtmauer, welcher hier ein altes Thor (die Porta aurea) nach der Meeresſeite zu erkennen läßt, ſo hat man außerhalb der Mauer und in ihrer unmittelbaren Nähe das ſogenannte Grab des Theron vor ſich. Es iſt dies ein vierſeitiges, aus Kalkſteinquadern errichtetes Denk-

Felskuppen angehäuft, die Sonnenstrahlen bis auf sechs Stunden Entfernung, wie er selbst sah, reflektiren: eine Erscheinung, die nicht nur von dem Pacaraima-Gebirge bei Pirara, sondern auch von andern gilt.

Der Führer des erwähnten Entdeckungszuges, Antonio de Berrio, gerieth in die Gefangenschaft von Sir Walter Raleigh während des Streifzugs, den dieser Seefahrer im J. 1595 an das Küstenland von Venezuela und zu den Ausmündungen des Orinoco unternommen hatte. Durch Berrio und andere Gefangene, die der Capitän Preston bei der Einnahme von Caracas machte, konnte Raleigh alle damals bekannten Nachrichten einziehen. Er glaubte an die von Juan de Albujar erfundenen Märchen und bezweifelte weder das Dasein der zwei Seen Cassipa und Rupununwini, noch dasjenige des großen Incareiches, welches nach dem Tode des Atahualpa flüchtig gewordene Fürsten nahe bei den Quellen des Essequebo-Flusses gegründet haben sollten. Während Raleigh auf dem Dreifaltigkeits-Eiland (Trinidad) verweilte, ließ er durch seine Begleiter die Mündungen des Orinoco untersuchen und flache Schiffe ausrüsten, mit denen er durch die Guarapiche-Mündung den Orinoco etwa 40 Meilen weit hinauffuhr, bis Wasserfälle seinem weiteren Vordringen ein Ziel setzten. In seinen Berichten über diese Fahrt paßte er Alles seinen vorgefaßten Meinungen an. Gewiß war er selbst getäuscht; aber wo es sich darum handelte, die Phantasie der Königin Elisabeth zu entflammen und die Plane ihrer ehrgeizigen Politik auszuführen, da sparte er auch keine Schmeichelkünste. Er schildert der Königin das Entzücken dieser barbarischen Völker beim Anblick ihres Bildes; er will, daß der Name der erlauchten Jungfrau, welche Reiche zu erobern weiß, bis in die Länder der kriegerischen Weiber am Orinoco und Amazonenstrom gelange; er versichert, man habe zur Zeit, als die Spanier den Thron Cuzco's zerstörten, eine alte Weissagung gefunden, welcher zufolge das Reich der Incas einst durch Großbritannien wiederhergestellt werden solle; er schlägt vor, unter dem Vorwande, das Land gegen fremde Feinde zu schützen, Besatzungen von 3—4000 Engländern in die Städte des Inca zu legen und dieselben tributpflichtig zu machen ꝛc.

Raleigh's vier Reisen an den Orinoco fallen zwischen 1595 und 1617. Nach so vielen vergeblichen Versuchen nahm allmälig der Eifer ab, das Dorado zu finden. Es wurden nun weiter keine Unternehmungen durch gemeinsames Zuthun zahlreicher Colonisten veranstaltet; dagegen fanden noch einzelne, öfter auch durch die Statthalter der Provinzen unterstützte Versuche statt. Die Nachrichten, welche durch die Reisen des Pater Fritz (1637), eines deutschen Jesuiten, über das Land der Manoas-Indianer und über die Laguna de Oro (den Goldsee) verbreitet wurden, trugen bei, die Aufmerksamkeit dem Dorado wieder zuzuwenden. Noch Humboldt fand zu Cuenza in Quito Männer an, welche von ihrem Bischof ausgesandt waren, um auf der

mal von zwei Stockwerken; das untere ist ungegliedert und durch ein Gesims vom obern getrennt; dieses verjüngt sich und endet in einer Platform. Jede Ecke hat eine cannelirte Säule mit ionischem Capitäl und attischer Basis. Wahrscheinlich ist dies Monument irgendein Kenotaphium aus der römischen Zeit, und es möchten leicht Diejenigen Recht haben, welche behaupten, es sei das Denkmal eines Pferdes gewesen. Oelbäume, die es heute umstehen, machen es sehr malerisch, und indem der Beschauer von hier aus über sich die steile und rothbraune Felsenmauer und die darüber aufragenden Tempel, unter sich aber die sonnige Flur des Akragas und das Meer erblickt, genießt er eines großen und herrlichen Schauspiels.

Es liegen noch südlicher nach dem Meere zu die Trümmer des Aesculapstempels, in welchem e'nst Myron's herrliche Statue des Apollo stand, welche Himilko nach Karthago bringen, Scipio den Agrigentinern wiedererstatten ließ und die endlich Verres aus dem Heiligthume raubte.

Dies nun sind die Ueberreste des großen Agrigent auf jener Seite der Stadt und außerhalb der Mauern. Die lange Linie der Tempel, welche sich dort hinzogen, wie sie heute benannt sind, also die Tempel der Juno, der Concordia, der kolossale Herculestempel, der noch größere des olympischen Zeus, der Tempel des Castor und Pollux und wol manche andere, die nun entweder zertrümmert oder gänzlich verschwunden sind, müssen den erhabensten Anblick gewährt haben; zumal für Den, welcher von Heraklea, das heißt von der Meeresseite zur Stadt heraufkam, erst das üppigste Fruchtgefilde durchzog, und dann vor sich über den Mauern die Tempel sah, gleichsam die heiligen Hüter der volkwimmelnden Stadt, die mit dem Gewirr ihrer Gassen und mit ihren sonstigen Prachtbauten weithin die Hügel hinanstieg und in dem Tempel der Minerva auf dem höchsten östlichen Felsenkamm, auf dem westlichen Gipfel aber mit der Akropolis endigte.

Bis auf die wenigsten Ueberreste ist von dieser innern Stadt Alles verschwunden. Ueberall bedecken Weinberge oder Oelgärten den Boden, aus dem immerfort Münzen, Vasen und andere Alterthümer gezogen werden. Etwa in der Mitte des alten Stadtgebiets steht heute die Villa der Erben des Ciantro Panitteri, ein einfaches Gebäude in einem ländlichen Garten, welches einige Anticaglien bewahrt, besonders ein schön gearbeitetes korinthisches Gesims römischer Zeit. In der Nähe dieser Besitzung zeigt man das sogenannte Oratorium des Phalaris, ein wunderlicher Begriff für diesen Tyrannen. Wie dem Theron wollten auch ihm die Girgentiner ein Denkmal zuschreiben, sie tauften also eine kleine römische Kapelle auf seinen Namen; denn das kleine Gebäude, ein Oblong von Pilastern, welche attische Basen und dorische Capitäler zieren, ist

unzweifelhaft römischen Ursprungs; die Mönche von San-Nicola haben es in eine christliche Kapelle verwandelt.

Von dem alten Fischteich der Agrigentiner ist keine Spur anzugeben, einen neuen sieht man an jenem Oratorium angelegt. Und so ist dies das einzige Alterthum, welches zwischen dem Hügel Kamikus und der südlichen Stadtmauer noch aufrechtsteht. Denn in der heutigen elenden Stadt ist nichts von dorischen Denkmälern vorhanden, außer den sogenannten Resten des Tempels des Jupiter Polieus, auf dessen Fundamenten die Kirche Santa-Maria de' Greci gebaut ist. Sie liegen unter der Kirche im Boden. Mit Fackeln hinabsteigend, sieht man noch einige Stufen und Stümpfe von dorischen Säulen.

Aber den herrlichsten Schatz bewahrt schon seit langer, doch ungewisser Zeit die Kathedrale der Stadt, ein ansehnliches Gebäude auf dem Kamikus. Dort steht nämlich zu einem Taufbecken benutzt der berühmte Sarkophag, dessen Reliefs Scenen nach der „Phädra" des Euripides darstellen, wie man annimmt, die Copie eines griechischen Meisterwerks, von römischer Künstlerhand gefertigt. Die römischen Museen sind ausgezeichnet durch schöne Sarkophage, aber in der Regel reizen ihre Reliefs aus nachgriechischer Zeit mehr durch Reichthum und Inhalt des Vorgestellten als durch die Schönheit der Composition. Auf dem Sarkophag von Agrigent wetteiferte jedoch der Bildhauer mit dem Dichter, und schwerlich läßt sich die schöne Scene des Trauerspiels, wo die verschmachtende Phädra in Ohnmacht hinsinkt, graciöser darstellen, als es der Künstler in seinem Relief vermochte. Man kennt die Vorliebe der sicilischen Griechen für den Euripides; man weiß, daß Verse dieses Dichters hinreichten, die Syrakusaner in Entzücken zu versetzen, und daß nach dem Untergang der athenischen Expedition viele gefangene Athener Versen des Euripides ihre Befreiung verdankten. Schon hieraus darf man folgern, daß jener Sarkophag ein Werk sicilischer Kunst war. Der Werth der Reliefs und der Ausführung auf den Seiten des Sarkophags ist sehr ungleich; es scheint, daß die Seele des Künstlers nicht überall gleich theilnehmend war. Wie wenige andere stellt übrigens dieser Sarkophag die Handlung in entwickelter Folge dar. Sie beginnt mit der Jagd des Hippolyt, womit auch Euripides den Haß der Venus motivirt. Man sieht den schönen Jüngling zu Roß, in der Chlamis, die Lanze auf den Eber schleudernd, welchen die Hunde anfallen. Drei andere Jäger betheiligen sich mit Keule, Spieß und Stein. Ein vierter bringt einen Hund heran. Unter dem Laubwerke sieht man auch den Cactus Siciliens abgebildet. Es folgt die zweite Scene auf der rechten Kleinseite, Gipfel und Seele des Ganzen, ein Relief von der höchsten Schönheit und Anmuth. Da ist Phädra auf den Stuhl gesunken, eine herrliche Gestalt von ideellem Ausdruck; die Amme steht hinter ihr, sie

entſchleiernd; eine Dienerin hält ihren ſinkenden rechten Arm, der linke ſcheint den kleinen bogenſpannenden Eros abzuwehren, welcher an ihrem Stuhl herauf ſeine Geſchoſſe bereitet. Herrlich drückte damit der Künſtler die Urſache des Siechthums, das Liebesleid und zugleich den moraliſchen Kampf in der Seele Phädra's aus, deſſen Schilderung das Glänzendſte iſt, was auch dem Euripides gelang, und wo er lyriſch-graciös wird wie Calderon. Junge Mädchen, ſchöne Geſtalten, halten vor der Liebekranken Cithern zum Spiel; und auch dies Motiv iſt gar reizend, die Figuren aber ſind leicht und zart, wie ähnliche auf Fresken von Pompeji. Indem hier kräftige Gegenſätze vereinigt ſind, die ſchmachtende ideale Geſtalt der Phädra, die ihr zur Folie dienenden Frauen, die alte Amme, die jungen Citherſpielerinnen, wird das Ganze ſehr anmuthig belebt. Vollends iſt der Zug melancholiſcher Grazie in der Erſcheinung Phädra's hinreißend. Es iſt das herrlichſte Gedicht von der Macht des Eros und die Compoſition dieſes Reliefs dem Schönſten gleichzuſtellen, was wir aus Pompeji beſitzen. Die dritte Scene ſtellt, auf der vordern Langſeite, den Hippolyt dar, wie er die Lanze in der Hand, die Freunde zur Seite, welche mit Roſſen und Hunden daſtehen, ſein Haupt in wehmüthiger Neigung abwendet; denn die Amme an ſeiner Seite offenbart ihm die Liebe ſeiner Stiefmutter. Am wenigſten vollendet iſt endlich der Schluß, auf der letzten Kleinſeite: Hippolyt liegt am Boden, aus der Biga herabgeſtürzt, der Wagenlenker ſucht die durchgehenden Roſſe zu halten; das neptuniſche Ungeheuer aber ſieht, nur leicht angedeutet, von hinterwärts herein.

Es ſind manche Köpfe und Figuren an dieſem ſchönen Werke beſchädigt, im Ganzen aber iſt der Sarkophag wohlerhalten. Zwiſchen den grellen Fratzenbildern, welche in der Kathedrale umherhängen, die Lazarethmythologie des Chriſtenthums verſinnlichend, ſteht dieſer Sarkophag helleniſcher Künſte ſeltſam, verloren und fremd da und feiert hier den ſtillen Triumph des griechiſchen Genius über das Chriſtenthum.

Ich ſchließe mit ihm dieſe Fragmente von Agrigent.

Ueber

Theodor Mommſen's „Römiſche Geſchichte".

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1856, S. 434 fg. und 469 fg.)

III.

Der dritte Band von Mommſen's „Römiſcher Geſchichte", der den Zeitraum von Sulla's Tode bis zu Cäſar's letztem Siege in der Schlacht von Thapſus umfaßt, ſtellt den Uebergang Roms von der Republik zur Monarchie dar. In dieſer kurzen Periode häufen ſich die Schwierigkeiten, die der Geſchichtſchreiber überwältigen muß, am meiſten. Die Ereigniſſe drängen und verwickeln ſich, die Zahl und Bedeutung der ihren Gang beſtimmenden Perſönlichkeiten iſt vermehrt; die Schwierigkeit, Perſonen und Ereigniſſe richtig aufzufaſſen, iſt hier am größten, und nicht minder groß iſt die Schwierigkeit der Anordnung und Gruppirung, da die Scene, auf der das große Drama ſpielt, ſich bis zu den Grenzen der damals bekannten Welt erweitert. Wohl begreift man, daß hier den Verfaſſer die Empfindung überkam, die er mit dem Motto ausſpricht:

Wie er ſich ſteht ſo um und um,
Kehrt es ihm faſt den Kopf herum,
Wie er wollt' Worte zu allem finden?
Wie er möcht' ſo viel Schwall verbinden?
Wie er möcht' immer muthig bleiben
Co fort und weiter fort zu ſchreiben?

Um ſo größere Anerkennung verdient es, daß er nicht nur dieſen Muth behalten hat, ſondern in der That des Stoffs vollkommen Herr geworden iſt. Auch hier ſind alle Foderungen der hiſtoriſchen Perſpective erfüllt. In dieſem überreichen Bilde iſt keine Verwirrung; an allen Nationen der Alten Welt werden wir vorbeigeführt, von den wilden Kelten Britanniens bis zu den ſchweifenden Beduinen der arabiſchen Wüſten, von den ritterlichen Völkern Spaniens bis zu den Despotien des innern Aſien: doch dieſer ewig wechſelnde Hintergrund thut der Klarheit und Ueberſichtlichkeit der Handlung keinen Eintrag, die ſich vor unſern Augen entwickelt.

Wir wollen verſuchen, von dem großen farbenreichen Gemälde der damaligen Welt, das Mommſen entworfen hat, einen flüchtigen Umriß zu geben. Zuerſt Rom mit ſeinen glänzenden Paläſten und einem Meer von elenden Gebäuden, mit einer aus allen Welttheilen zuſammengeſtrömten Einwohnerſchaft, einem ungeheuern Proletariat und einer Ariſtokratie von enormem Reichthum: „ein London mit der Sklavenbevölkerung von Neuorleans, mit der Polizei von Konſtantinopel, mit der Induſtrieloſigkeit des heutigen Rom, und bewegt von einer Politik nach dem Muſter

der pariser von 1848"; der ewig flammende Herd der Revolution, ein politisches Sodom, wo das Gesindel aller Art sich am lustigsten tummelte und die Banden die eigentlichen Mächte des Tags waren. „Man könnte ebenso gut ein Charivari auf Noten setzen, als die Geschichte dieses politischen Hexensabbaths schreiben wollen."

Mit der Auflösung der staatlichen Ordnung verband sich die völlige Impotenz der eligarchischen Regierung und der erschreckende moralische und ökonomische Ruin in den höhern Ständen, um die Katastrophe mit Nothwendigkeit herbeizuführen. Wir sehen, wie das schöne Italien von dem Capitalistenregiment verwüstet war; wie die Plantagenwirthschaft den Bauernstand fast ganz vernichtet hatte; wie Reichthum und Elend in innigem Bunde die Halbinsel halb mit Sklavengewimmel, halb mit schauerlicher Stille füllten und ihre einst menschenreichen Städte verödet standen. Spanien, dessen Romanisirung Sertorius begann, wird nur kurz geschildert, desto länger und lieber verweilt Mommsen bei Gallien. Die Culturzustände der keltischen Nation werden uns anschaulich gemacht, die sich mehr der modernen als der hellenisch-römischen Cultur anschließen, mit ihrer Segelschiffahrt (im Gegensatz zu den Ruderbarken des Mittelmeers), ihrem Ritterthum (im Gegensatz zu der italischen und griechischen Landwehr), ihrer Kirchenverfassung, die die ganze Nation mit einem gemeinsamen national-religiösen Bande umfaßte, während bei den classischen Völkern die Priesterherrschaft durchaus keine Macht im Staate war. Vor allem aber unterscheidet sich die keltische Cultur von der antiken durch den Versuch, „den Staat nicht auf die Stadt, sondern auf den Stamm und in höherer Potenz auf die Nation zu bauen". Aber dieser Versuch mislang, weil die Culturfähigkeit der Nation nicht ausreichte, einen nationalen Staat zu erschaffen. Mit der schon aus frühern Schilderungen bekannten Meisterschaft wird der Nationalcharakter der Kelten geschildert und mit dem irischen verglichen: „Es ist und bleibt zu allen Zeiten dieselbe faule und poetische, neugierige, leichtgläubige, liebenswürdige, gescheidte, aber politisch durch und durch unbrauchbare Nation und darum ist denn auch ihr Schicksal immer und überall dasselbe gewesen." Nach dem gleichfalls keltischen Britannien, dessen tapferer Landsturm mit seinen 4000 Streitwagen Cäsar's Invasion einen so nachdrücklichen Widerstand entgegensetzte, wird nur ein kurzer Blick hinübergeworfen. Auch die gewaltige Bewegung, in der die deutschen Stämme von den Ufern der Nordsee und Ostsee westwärts und südwärts drängten und sich „Platz machten neben ihren ältern Brüdern mit jugendlicher Kraft, freilich auch mit jugendlicher Rohheit", kann sich hier nur in allgemeinen Umrissen darstellen. Denn nur wenige dieser Stämme waren damals schon zu festen Sitzen, zur Agricultur und den Anfängen der Civilisation gelangt; sie waren ihren östlichen Nachbarn

nicht unter den Namen einzelner Gaue bekannt, sondern nur unter den allgemeinen Bezeichnungen der Sueven, d. h. der Schweifenden, und der Markomannen, d. h. der Grenzwehr. Noch weniger reicht die Fackel der Geschichte in das gewaltige Völkergetümmel, das damals im Norden der italischen und griechischen Halbinsel von den Rheinquellen bis zum Schwarzen Meere gewogt haben mag. Aber in den weiten Steppen jenseit der Donau sehen wir das Volk der Daker oder Geten sich von den dunkeln Massen der übrigen Stämme sondern, sich in eine Staatsform consolidiren, wo die theokratische Gewalt in den Dienst der monarchischen tritt, und eine politisch-religiöse Wiedergeburt erleben. Noch konnte Niemand ahnen, daß dieser seltsame an die Anfänge des Islam erinnernde Staat einst für das römische Reich verhängnißvoll sein sollte.

Wenn so im Norden und Westen überall jugendlich-frische und jugendlich-rohe Völker die Existenz der alternden griechisch-römischen Cultur bedrohten: so hatte der römische Staat auch hier am eigenen Mittelmeer einen zwar kurzen aber ernsten Kampf mit einer Masse zu bestehen, die sich von jenem durch und durch von Krankheit ergriffenen Organismus gleich dem Secret eiternder Schäden abgelöst hatte. Hier bildete sich ein Korsarenstaat aus „den verdorbenen Leuten aller Nationen, den gehetzten Flüchtigen aller überwundenen Parteien, aus Allem was elend und verwegen war; die Freimaurerei der Aechtung und des Verbrechens trat an die Stelle der Nationalität". In diesem Piratenbunde, der an fast allen Küsten und Inseln des Mittelmeers seine Schlupfwinkel hatte, lag der Keim eines Seekönigthums, den freilich die endlich erwachende Energie des aufs äußerste gebrachten römischen Staats durch Pompejus rasch und gründlich vernichtete.

Auch der Orient war in dieser Periode der Schauplatz großer Ereignisse. Die römischen Legionen drangen nördlich bis in den Kaukasus und südlich bis in die asiatische Sahara, die Heimat der Wüstensöhne vor. Lucullus' und Pompejus' Siege bahnten den Weg zur Gründung eines Conglomerats von Staaten unter römischer Oberhoheit, das mit seinen Lehnkönigen und Vasallen, seinen gefürsteten Priestern und geistlichen Potentaten (darunter „der Erzpriester und Herr des Volks der Juden") mit seiner Menge halb- und ganz freier Städte lebhaft an das Heilige römische Reich deutscher Nation erinnert. Ueberall wurde hier von den Römern das städtische Wesen nach Kräften gefördert, verödete Städte wurden neu bevölkert, verwüstete wieder aufgebaut und neue gegründet; die Verhältnisse der Gemeinden wurden geregelt und Privilegien ertheilt. Die Römer schufen sich hier Bollwerke gegen den Orient: „Denn wenn die Städte überall die Träger der Gesittung sind, so faßte vor allem der Antiorganismus der Orientalen und Occidentalen in seiner ganzen Schärfe sich zusammen in den Gegensatz der orientalischen

militärisch-despotischen Lehnshierarchie und des gewerb- und handeltreibenden städtischen Gemeinwesens der Hellenen und Italiker." Zwar erlitten die Römer eine entsetzliche Katastrophe durch den Untergang der ganzen Armee des Crassus; aber diesmal verfolgten die Parther ihren Vortheil noch nicht, und der Euphrat blieb nach Osten hin die Grenze.

Der letzte Kampf der sterbenden Republik endlich ward auf dem Boden des dritten Welttheils gekämpft. In Alexandrien hing das Leben des größten Mannes der Zeit an einem Haar. Der Herr der Welt war gezwungen, im Bunde mit Juden und Aegyptern, sich mit dem ägyptischen Stadtpöbel herumzuschlagen; Schlachtgetümmel erfüllte den Hafen des Weltmarktes und in dem Brande, der seine Flotte verzehrte, ging auch die weltberühmte Bibliothek zugrunde. Endlich wurde bei Thapsus die Verfassungspartei aufs Haupt geschlagen und vernichtet, und damit erreichten die Convulsionen dieser Uebergangsperiode ihr Ende. Der Kampf, der über drei Welttheile hingewogt hatte und dessen Siegespreis die Welt war, hatte 32 Jahre gedauert.

Aus dieser chaotischen Gährung feindlicher Elemente ging die neue Schöpfung Cäsar's, die Weltmonarchie hervor. Ihre weltgeschichtliche Bedeutung klar nachgewiesen zu haben, ist eins der Hauptverdienste des Mommsen'schen Werks. Dieselbe besteht darin, daß die Alte Welt von der römisch-griechischen Cultur durchdrungen und daß auf den Trümmern unzähliger einst lebendiger Staaten und Stämme ein Weltreich erbaut wurde mit kosmopolitischer Bildung und einheitlicher Nationalität. Dieser Verjüngungsproceß konnte sich freilich einfach nur durch Verwesung der alten Elemente vollziehen: „Aber es ist eine Verwesung, der frische und zum Theil noch heute grünende Saaten entkeimen. Was zugrunde ging um des neuen Gebäudes willen, waren nur die längst schon von der nivellirenden Civilisation zum Untergang bezeichneten secundären Nationalitäten." Zu diesen gehörte vor allen die keltische, die, wie alle nicht gleich dem Stahl harten und gleich dem Stahl geschmeidigen Völker, in dem gewaltigen Wirbel der Weltgeschichte zermalmt wurde und als Gährungsstoff künftiger Entwickelung in eine staatlich-überlegene Nationalität aufging. Die Romanisirung Galliens, die sich im Süden bereits vollendet hatte, wurde durch Cäsar auch im Norden realisirt. Indem so die alte Cultur auf ein neues Gebiet hinausgetragen wurde, gewann das Reich zugleich neue natürliche und künstliche feste Grenzen, die dem Andringen der Ueberschwemmung durch die barbarischen deutschen Stämme einen widerstandsfähigen Damm entgegensetzten. Ohne diese von Cäsar geschaffenen neuen Grenzen würde die Völkerflut von Norden und Osten vier Jahrhunderte früher über die römische Welt hereingebrochen sein, zu einer Zeit, wo die Civilisirung des Westens durch die römische Cultur erst im Beginn gewesen wäre.

„Die Erweiterung des geschichtlichen Horizonts durch Cäsar's Züge jenseit der Alpen war ein weltgeschichtliches Ereigniß so gut wie die Entdeckung von Amerika durch europäische Scharen. Zu dem engen Kreis der Mittelstaaten traten die mittel- und nordeuropäischen Völker, die Anwohner der Ost- und Nordsee hinzu, zu der alten Welt eine neue, die fortan durch jene mit bestimmt ward und sie mit bestimmte. Es hat nicht viel gefehlt, daß bereits von Ariovist durchgeführt ward, was später dem gothischen Theodorich gelang. Wäre dies geschehen, so würde unsere Civilisation zu der römisch-griechischen schwerlich in einem innerlichern Verhältniß stehen als zu der indischen und assyrischen Cultur. Daß von Hellas und Italiens vergangener Herrlichkeit zu dem stolzen Bau der neuern Weltgeschichte eine Brücke hinüberführt, daß die Namen Themistokles und Scipio für uns einen andern Klang haben als Asoka und Salmanasser, daß Homer und Sophokles nicht wie die Veden und Kalidasa nur den literarischen Botaniker anziehen, sondern in dem eigenen Garten uns blühen, das ist Cäsar's Werk; und wenn die Schöpfung seines großen Vorgängers im Osten von den Sturmfluten des Mittelalters fast ganz zertrümmert worden ist, so hat Cäsar's Bau die Jahrtausende überdauert, die dem Menschengeschlecht Religion und Staat verwandelt, den Schwerpunkt der Civilisation selbst verschoben haben und für Das, was wir Ewigkeit nennen, steht er aufrecht."

Der Held dieses Buchs ist im eigentlichen Sinne des Worts Cäsar. Er ist mit hinreißender Begeisterung geschildert; die Darstellung seiner Persönlichkeit läßt durch ihre geniale und tiefe Auffassung und glänzende Ausführung auch die prächtigsten Charakterschilderungen, die Mommsen bisher gegeben hat, weit hinter sich zurück. Wir wollen die Hauptzüge des unübertrefflichen Bildes andeuten, in dem der größte Mann der römischen Welt dargestellt ist. Die Natur hatte ihn mit einem ebenso stählernen Körper als spannkräftigen Geiste begabt, und obgleich Gentleman, Genie und Monarch, besaß er dennoch ein Herz. Alles Ideale und Phantastische lag ihm fern, und wenn er auch nicht ohne Leidenschaft war (ohne die es keine Genialität gibt), so war doch seine Leidenschaft nie mächtiger als er. Er war durchaus Realist und Verstandesmensch, und „geniale Nüchternheit" war die Seele all seines Thuns. Dank ihr vermochte er stets im Augenblick zu leben, im Augenblick mit einer vollen Genialität zu handeln. Aus solcher Anlage konnte nur ein Staatsmann hervorgehen. Dies war denn Cäsar im vollsten Sinne des Worts, und wenn er außerdem ein großer Redner, Schriftsteller und Feldherr war, so ist dies Alles bei ihm nur Nebensache; ja, was ihn von Alexander, Hannibal und Napoleon hauptsächlich unterscheidet, ist, daß auch der Soldat in ihm nur beiläufig war. Daher ist ihm näher als alle diese der Mann anverwandt, den uns erst Macaulay in seiner

ganzen Bedeutung begreifen gelehrt hat: Cromwell, der auch aus dem Oppositionsführer zum Militärchef und Demokratenkönig sich umschuf. Obwol Begründer der Militärmonarchie, hat Cäsar doch weder Marschallshierarchie noch Prätorianerregiment aufkommen lassen, nie den militärischen Commandoton auf die Politik übertragen, nie zu Brutalitäten gegriffen, wie der 18. Brumaire eine war. Er ist unter den Gewaltigen des Herrn vielleicht der Einzige, der nie nach Reizung und Laune gehandelt; der Einzige, der bis an sein Ende den Takt für das Mögliche und Unmögliche bewährt hat und nicht gescheitert ist an der für das Genie schwersten Aufgabe, seine eigene Schranke zu erkennen. Alexander kehrte am Hyphasis, Napoleon in Moskau gezwungen um; Cäsar am Rhein und der Themse freiwillig. „Menschlich wie geschichtlich steht Cäsar in dem Gleichungspunkt, in welchem die großen Gegensätze des Daseins sich ineinander aufheben. Von gewaltiger Schöpferkraft und doch zugleich vom durchdringendsten Verstande; nicht mehr Jüngling und doch nicht Greis, vom höchsten Wollen und vom höchsten Vollbringen; erfüllt von republikanischen Idealen und zugleich geboren zum König; ein Römer im tiefsten Kern seines Wesens und wieder berufen, die römische und hellenische Entwickelung in sich wie nach außen hin zu erhöhen und zu vermählen, ist Cäsar der ganze und vollständige Mann."

So völlig überzeugend indeß die Darstellung, die Mommsen von Cäsar's Bedeutung für die Weltgeschichte gegeben hat, im Ganzen ist, so können wir doch Ein Bedenken dabei nicht verhehlen. Wir können uns nicht überreden, daß Cäsar während des Vollbringens seiner Thaten immer von einem so klaren Bewußtsein ihrer Wirkungen in eine ferne Zukunft durchdrungen gewesen, wie Mommsen es ihm beilegt. Wol hat er gewiß Recht zu sagen, daß Cäsar die Gunst der Zeitgenossen hingab für den Segen der Zukunft und vor allem für die Erlaubniß, seine Nation retten und verjüngen zu dürfen. Dies war freilich das letzte Ziel seiner gigantischen Wirksamkeit; aber um dies zu erreichen, mußte er erst ein Näherliegendes hinter sich haben: die Erwerbung der unumschränkten Gewalt. Wir müssen mit seinen Biographen auch nach Mommsen's Darstellung annehmen, daß er die Unterwerfung Galliens zunächst als eine zur Gewinnung der Krone ihm nützliche Unterwerfung ansah und betrieb, wenn wir auch gern zugeben, daß er sehr wohl wußte, wie die Zukunft des römischen Reichs an ihr Gelingen geknüpft war. Wir glauben nicht, daß er mit Bewußtsein seinen politischen Vortheil daran gab, um diese Eroberung ungestört vollenden zu können. Dies konnte er sich immerhin für eine spätere Zukunft vorbehalten, da er noch auf ein langes Leben zu rechnen hatte; und hätte er die Entwirrung der italischen Verhältnisse für eine brennende Frage angesehen,

so würde er sicherlich ihre Erledigung nicht über eine Angelegenheit versäumt haben, die, wenn auch noch so wichtig, doch einen Aufschub vertrug. Ob seine Beurtheilung der Sachlage die richtige war, oder ob ihn in der That die gallischen Eroberungen auf dem Wege zum Throne mehr gehemmt als gefördert haben, lassen wir dahingestellt; aber ihm mußte ohne Zweifel die Eroberung der unumschränkten Gewalt damals wichtiger und dringender sein als die Festhaltung der Rheingrenze und die Romanisirung Galliens.

Ein zweites Bedenken betrifft die Personen, die neben Cäsar in diesem Drama auftreten. So lebendig sie uns auch vorgeführt werden, so sind sie doch vielleicht mitunter etwas zu sehr in Schatten gestellt. Namentlich gilt dies wol von Pompejus. Wenn auch alle einzelnen Züge seines Bildes durchaus richtig und treffend sind, so wird doch dadurch, daß die Mängel seiner Natur überall stark hervorgehoben und scharf beleuchtet sind, der Gesammteindruck ein ungünstigerer, als er unserer Meinung nach sein sollte, ja vielleicht sogar als Mommsen selbst ihn beabsichtigt hatte. Dies ist nicht sowol ein Fehler der Auffassung, die wir, wie gesagt, im Ganzen sehr wahr finden, sondern der Darstellung, bei der Mommsen sich ebenso von seiner Antipathie gegen das Mittelmäßige, wie bei der Schilderung Cäsar's durch seine Begeisterung für das Geniale hat leiten lassen; war Pompejus auch allerdings kein großer Feldherr, so war er doch ganz gewiß mehr als das „Ideal eines civilisirten Unteroffiziers".

Auch gegen Cato von Utica scheint uns Mommsen ungerecht gewesen zu sein. Seine Hauptschuld bestand doch eigentlich nur darin, daß er kein großer Geist war; aber wenn auch sein Beharren auf einem unmöglich gewordenen Princip etwas Donquixotisches hat, so hätte, wie uns dünkt, dies nicht so stark und so oft betont, noch hätte die Unerschütterlichkeit seines Muthes in einem Sturm, der die Welt in Trümmer schlug, so ohne Anerkennung bleiben sollen. Auch hier wieder scheint uns der Fehler nicht sowol in der Auffassung zu liegen als in der Darstellung, die zu oft das Komische und zu selten das Tragische in dieser Figur markirt; er wird „bocksteif und halb mürrisch", „ein standhafter Principienarr" genannt; gegen die verkehrte Beharrlichkeit seiner Opposition wird die Aufopferung vergessen, die sie denn doch bei alledem erforderte. Für den Historiker freilich ist es leicht, die Vergeblichkeit dieses Ankämpfens gegen eine Katastrophe zu zeigen, die mit Naturnothwendigkeit einbrach; aber das gibt uns doch kein Recht, nachsichtslos den Stab zu brechen über Diejenigen, die sich im Strudel der Ereignisse dieser Nothwendigkeit nicht völlig klar zu werden vermochten.

Noch mehr Anstoß als diese Charakterschilderungen wird voraussichtlich diejenige geben, welche der Verfasser vom Cicero liefert. Cicero

Oſtſeite der Cordilleren die Ruinen der Stadt Logronjo aufzuſuchen, von der man glaubte, ſie liege in einem goldreichen Lande. Der Wundarzt Hortsmann aus Hildesheim, welcher ebenfalls um die Mitte des vorigen Jahrhunderts nach dem Dorado forſchte, meldet in ſeinem Tagebuch, daß man im Jahre 1740 glaubte, aus dem holländiſchen Guiana durch die Auffahrt des Rio Eſſequebo in den Dorado zu gelangen. In San Thomas de Angoſtura legte der Statthalter Don Manuel Centurion einen großen Eifer für die Auffindung des angeblichen Manoaſees zu Tage. Ein Indianerhäuptling kam den Caroniſluß herab und erhitzte durch lügenhafte Erzählungen die Einbildungskraft der ſpaniſchen Coloniſten. Er zeigte ihnen am ſüdlichen Himmel die magellaniſchen Wolken, deren weißlicher Glanz ſeinem Vorgeben nach der Widerſchein von den mitten im See befindlichen ſilberhaltigen Felſen ſein ſollte. Es war dies freilich eine ſehr dichteriſche Schilderung von den Glimmer- und Talkſchiefergebirgen ſeines Landes. Vergebens ſuchte ein Karaibenhäuptling dem Statthalter ſeinen Irrthum zu benehmen; dieſer wagte eine neue Irrfahrt, auf welcher mehre hundert Perſonen umkamen. Inzwiſchen wurde doch die Erdkunde um manchen Stoff dadurch bereichert.

Ueber die früher erwähnten koſtbaren grünen Steine (angeblich Smaragde) ſagt Humboldt (a. a. O. IV. 330): Wir fanden bei den Indianern vom Rio Negro einige jener grünen Steine, die mit dem Namen Amazonenſteine belegt werden, weil die Landeseingebornen einer alten Sage zufolge, behaupten, es kommen dieſelben aus dem Lande „der Frauen ohne Männer" oder „der für ſich allein lebenden Frauen." Der Aberglaube legt großen Werth auf dieſe Foſſilien; ſie werden als Amulette am Halſe getragen, weil ſie dem Volksglauben zufolge gegen Nervenübel, Fieber und den Biß von Giftſchlangen ſchützen; auch ſind ſie ſeit Jahrhunderten ein Gegenſtand des Verkehrs unter den Eingebornen nördlich und ſüdlich vom Orinoco. Durch die handeltreibenden Karaiben ſind dieſelben an den Küſten von Guiana bekannt geworden und gehen, einer kreiſenden Münze gleich, in entgegengeſetzter Richtung von einer Nation zu andern über, wodurch die Enträthſelung ihrer Lagerſtätte noch ſchwieriger wird. Auch die ſpaniſchen Coloniſten theilen die Liebhaberei der Indier für dieſe Amulette und kaufen ſie zu theuren Preiſen. Gewöhnlich gibt man ihnen die Geſtalt von Cylindern, welche der Länge nach durchbohrt und mit Inſchriften und Bildern verziert ſind. Aber die Indianer unſrer Tage am Orinoco und Amazonenſtrom, welche in faſt viehiſche Dummheit verſunken ſind, haben dieſe harten Maſſen nicht durchbohrt und ihnen die Geſtalt von Thieren und Früchten gegeben. Solche Arbeiten dienen als Zeugniſſe einer frühern Cultur. Heutzutage ſind die Bewohner dieſer Gegenden mit der Möglichkeit, harte Steine zu ſchneiden, ſo ganz unbekannt, daß ſie ſich einbilden, es ſei der grüne

wird hier nicht nur ein Staatsmann ohne Einsicht, Ansicht und Absicht genannt, der hintereinander als Demokrat, als Aristokrat und als Werkzeug der Monarchie figurirt habe und nie etwas Anderes gewesen sei als ein kurzsichtiger Egoist, sondern auch als Schriftsteller wird er auf die allerniedrigste Stufe gestellt. Mommsen nennt ihn eine Journalistennatur und zwar im schlechten Sinne des Worts, fähig über jedes Fach mit Hülfe weniger Bücher rasch einen lesbaren Aufsatz zu concipiren, und von einer Gedankenarmuth, die jeden Leser von Herz und Verstand empören müsse. In seinen Schriften habe man von jeher nichts verehrt als den Genius der Sprache, von dessen Gewalt auf das „unwürdige Gefäß" etwas übergegangen sei. Auch in dieser Kritik ist gewiß viel Wahres, und selbst ihre Uebertreibungen erklären sich, wir geben es zu, theils aus einer sehr natürlichen Reaction gegen die in der That lächerliche Ciceroschwärmerei der neuern Philologie, theils aus der Abneigung, die Mommsen, seinem innersten Wesen nach, gegen das leidenschaftliche Naturell dieses Repräsentanten des Centrums empfinden mußte. Dennoch müssen wir wünschen, er hätte diesen Abschnitt in einem etwas weniger übermüthigen Tone geschrieben. Denen, welche die wahre Bedeutung des Mommsen'schen Werks zu würdigen wissen, wird es allerdings nicht schwer fallen, auch diese manchmal ans Burschikose streifende Manier als eine Aeußerlichkeit hinzunehmen. Diejenigen dagegen, die unerschütterlich an den Vorstellungen festhalten, welche sie aus Plutarch von „den großen Männern dieser Zeit" empfangen haben — um ganz von den Stockphilologen zu schweigen, die ja schon längst Zeter schreien über diese himmelstürmende Art von Geschichtschreibung — werden sich mehr oder minder verletzt und abgestoßen fühlen: und das ist denn, wie die Dinge bei uns einmal noch stehen, doch ohne Widerspruch ein sehr großer, ja der größte Theil des gebildeten Publicums.

Inzwischen sind das Alles Mängel, die zwar den augenblicklichen Erfolg dieses großartigen Buchs beeinträchtigen können, aber nicht seinen dauernden Werth vermindern. Wir dürfen hoffen, daß die noch übrigen Bände (und möchten ihrer mindestens so viele sein als die bereits erschienenen!) von gleichem Gehalt sein werden: denn durch seine anderweitigen, besonders chronologischen und epigraphischen Studien ist Mommsen schon längst gerade auf dem Gebiete der Kaisergeschichte ganz besonders heimisch geworden und auch an sich selbst sind die zu überwindenden Schwierigkeiten hier nicht mehr so groß als in der Geschichte der Republik.

Literatur und Kunst.

Polnische Romane.

Nirgends tritt der kosmopolitische Charakter, welcher der modernen deutschen Literatur überhaupt eigenthümlich ist, deutlicher hervor als in unserer Unterhaltungsliteratur; sie ist ein wahrer Bazar, auf welchem die Zungen aller Völker vernommen, die Schätze aller Nationen — und neben den Schätzen zuweilen auch ihre Lumpen und Fetzen ausgetauscht werden. Wie der Gutschmecker seinem Gaumen alle Reiche der Schöpfung und alle Zonen des Erdballs tributbar macht, so muß auch der ästhetische Magen eines richtigen deutschen Romanlesers darauf eingerichtet sein, jeden Geschmack und jede Richtung zu vertragen und heute mit Franzosen, morgen mit Engländern, übermorgen mit Amerikanern zu Tische zu sitzen. Und bei alledem scheint die literarische Tafelrunde für den Heißhunger unsers Publicums noch nicht einmal weit genug; wenigstens müssen wir das aus dem Umstande schließen, daß noch immer neue Streifzüge in fremde, bisher verschlossene Gebiete gemacht werden. Zu den vorhin genannten Nationen, die unsere Romanliteratur seit langem so vollständig beherrschen, daß der einheimische deutsche Roman dagegen fast nur noch als ein geduldeter Gast erscheint, sind in den letzten Jahrzehnden besonders noch Schweden und Dänen getreten; selbst mit den Holländern wurde ein Versuch gemacht und auch an Ungarn und Russen hat man Geschmack gefunden. Jetzt, scheint es, ist die Reihe an die Polen gekommen, und zwar kündigt die Verlagshandlung von J. U. Kern in Breslau gleich eine ganze „Polnische Romanbibliothek" an. Die beiden bisher erschienenen Bände derselben bringen einen Roman von J. J. Kraszewski: „Ostap und Jaryna, nach dem Polnischen herausgegeben von J. N. Fritz." Kraszewski gehört zu den beliebtesten und fruchtbarsten unter den jetzt lebenden polnischen Schriftstellern; 1812 geboren, hat er an Romanen, Erzählungen, Reiseerinnerungen, literargeschichtlichen und historischen Studien ꝛc. bereits über 100 Bände zusammengeschrieben, ungerechnet die überaus zahlreichen Beiträge, die er in fast alle polnischen Zeitschriften, hauptsächlich in das „Petersburger Wochenblatt" sowie in das Feuilleton der „Warschauer Zeitung" geliefert; auch gab er selbst längere Zeit eine belletristische Zeitschrift „Athenäum" heraus. Bei dieser ungeheuern Fruchtbarkeit ist der Werth seiner Productionen freilich, soweit wir sie kennen, ziemlich ungleich. Kraszewski hat ein leichtfließendes Talent, das schnell jedem Stoff eine gewisse interessante Form zu geben, eine gewisse pikante Seite abzugewinnen weiß; die Tiefe und das Feuer des eigentlichen Poeten aber darf man bei ihm nicht suchen. Auch seine Romane, auf denen sein Autorruhm hauptsächlich beruht, sind ohne höhern poetischen Werth; doch unterhalten sie den gewöhnlichen Leser theils durch ihren stofflichen Inhalt, bei dem die Abenteuer nicht gespart werden, theils durch die nationale Färbung, die der Dichter mit vielem Geschick zu handhaben weiß und durch die er besonders seine Landsleute fesselt, sowenig er, als loyaler russischer Unterthan, die nationalen Sympathien derselben auch im übrigen theilt. Kraszewski ist einer jener untersten Ausläufer der Walter Scott'schen Schule, wie wir deren ja auch in Deutschland — man denke an unsern Blumen-

hagen, A. von Tromlitz ꝛc. — gehabt haben: die Plastik des großen Briten, die bei ihm nur der Widerschein innern poetischen Reichthums war, ist hier zu einer äußerlichen Technik, einer Handfertigkeit geworden, die zwar stets nur auf der Oberfläche bleibt, aber doch durch die Sicherheit ihres Verfahrens sowie durch die Schnelligkeit, mit der sie ihre Arbeiten herstellt, eines gewissen Effects bei dem großen Publicum nicht ermangelt. Am nächsten möchten wir ihn mit einem bekannten deutschen Romanschreiber zusammenstellen, dessen Name zwar jetzt ziemlich in Vergessenheit gerathen ist, der sich aber in den dreißiger Jahren bei uns ebenfalls eines großen Publicums erfreute und dabei, was vielleicht nicht ohne Bedeutung ist, gleichfalls von polnischer Abkunft war: wir meinen Bronikowski; wer an dessen derben aber bunten Schilderungen Gefallen gefunden hat, der wird auch die Kraszewski'schen Romane nicht ohne Befriedigung lesen. Der hier mitgetheilte „Ostap und Jarына" gehört zu seinen besten; die Charaktere sind roh, aber fest gezeichnet, die Fabel spannend, die Schilderungen etwas eintönig, aber durch die Neuheit des Gegenstandes für die meisten Leser gewiß nicht ohne Anziehung. Auch die Uebersetzung ist gut und fließend geschrieben.

Diesem Kraszewski'schen Romane nachstehend in Dem, was den eigentlichen Roman bildet, also namentlich in der Composition der Fabel, im Uebrigen aber an Lebendigkeit und Tiefe der Auffassung sowie überhaupt an poetischem Werth demselben bei weitem überlegen, ist ein anderer, gleichzeitig erschienener Roman aus dem Polnischen: „Der Fürst «Mein Liebchen» und seine Parteigänger. Historischer Roman aus der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Von W. Bachmann" (2 Bände; Berlin, Decker). In Betreff des Originals erfahren wir vom Herausgeber nur, daß dasselbe vor zehn Jahren anonym erschienen sei, einen „Koryphäen der Literatur des Auslandes" zum Verfasser habe und „im ganzen gebildeten Osten" eines „seltenen Rufs" genieße. Unzweifelhaft haben wir es mit der Bearbeitung eines polnischen Werks zu thun; doch ist, wie der Herausgeber selbst zugesteht, dieselbe sehr frei, sodaß nur der Inhalt des Originals benutzt worden, die Form dagegen als die selbständige Schöpfung des Bearbeiters zu betrachten ist. Und allerdings liegt gerade in dieser Form eine Schwäche des Werks: es ist mehr eine Reihe episodischer Schilderungen als ein eigentlicher Roman; der romanhafte Faden, der sich durch das Ganze hindurchzieht, ist nicht stark genug und reißt zu oft ab, um die einzelnen Theile gehörig zusammenzuhalten. Die unbedeutendste, man möchte sagen überflüssigste Rolle in dem Ganzen spielt Derjenige, nach dem das Werk seinen Namen führt: der Fürst Karl Radziwil, mit dem Zunamen „Mein Liebchen" (von der vertraulichen Anrede, deren er sich gegen seine Bekannten zu bedienen pflegte), das Haupt der altpolnischen Partei zur Zeit Stanislaus' II. August, des letzten Königs von Polen, des ehemaligen Geliebten Katharina's II., die ihn zum Dank dafür auf den polnischen Thron erhob, den er dann durch sein unmännliches, würdeloses Betragen ebenso sehr zum Spielball der Factionen wie der auswärtigen Mächte erniedrigte. Dieser letzte Act in dem Drama der untergehenden polnischen Selbständigkeit wird hier mit großer Anschaulichkeit geschildert; die Gegensätze des alten rohen, aber patriotisch gesinnten Polenthums und der neuen französisch weltmännischen Bildung, die mit ihrem glänzenden Firniß

alles Gefühl für Ehre und Vaterland überkleiſtert, werden uns in einer Reihe lebensvoller und anziehender Geſtalten vorgeführt. Die eigentlichen Helden des Buchs, wenn davon bei der großen Zerfloſſenheit deſſelben und der Ueberfülle von Figuren überhaupt die Rede ſein kann, ſind zwei Brüder Strawinſki, von denen der ältere, dem Beiſpiel des Vaters getreu, ſich mit Gut und Blut zur altpolniſchen Partei hält, während der jüngere, verlockt durch den Einfluß einer ſchönen aber leichtfertigen Mutter, auf einen Lebensweg geräth, der ihn, nachdem er alle Genüſſe des damaligen Frankreich gekoſtet, endlich zum Vertrauten und Günſtling des Königs Stanislaus Auguſt macht. Die Kataſtrophe wird durch den bekannten Entführungsverſuch vom 3. November 1771 herbeigeführt, durch den der unzufriedene Adel ſich der Perſon des Königs zu bemeiſtern gedachte. Unter den Verſchworenen, die ſich an dieſer Entführung betheiligen, iſt auch der ältere jener Brüder; er wird gefangen, zum Tode verurtheilt und trotz der flehenden Bitten des jüngern Bruders (der überdies ein altes Unrecht an ihm zu ſühnen hat: denn er hat ihm einſt die Jugendgeliebte abwendig gemacht), hingerichtet, darauf dieſer ſelbſt in Verzweiflung über dieſen Ausgang und unfähig, ein Leben zu ertragen, das in den Augen der Welt durch den Verdacht des Brudermords befleckt iſt, durch Selbſtmord endet. Doch ſind dieſe eigentlichen romanhaften Fäden, wie geſagt, nur ſehr locker, das Hauptverdienſt des Buchs beſteht vielmehr in der Schilderung der damaligen polniſchen Zuſtände und dieſe iſt ſo friſch und von ſolcher Lebendigkeit, daß wir keinen Anſtand nehmen, dieſe Partien des Buchs dem Beſten an die Seite zu ſetzen, was in dieſer Beziehung im hiſtoriſchen Roman überhaupt geleiſtet iſt; hat die polniſche Literatur noch mehr ſolcher trefflichen Werke aufzuweiſen, ſo wollen wir uns die Verpflanzung polniſcher Romane nach Deutſchland gern gefallen laſſen, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß unſer Geſchmack dadurch immer bunter, die äſthetiſche Confuſion des Publicums immer größer wird. wmr.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang Mai 1836.

K. S. Es iſt das Weſen abſoluter Regierungen, daß unter ihnen die Situationen raſch wechſeln; die Feinde von geſtern ſind heute die theuerſten Verbündeten, geſtern noch ſchliff das ganze Volk ſeine Schwerter, heute wird das Eiſen nur noch zur Pflugſchar geſchmiedet und die ganze Nation ſteht gerührt an einer Wiege, welche die ſämmtlichen Garantien der geretteten Geſellſchaft und ihrer ewigen Dauer enthält. Pfennigſubſcriptionen werden vorbereitet, um dem erlauchten Kinde, welches die officiellen Moniteurpoeten, Théophile Gautier an der Spitze, dem Chriſtuskinde verglichen, und ſeiner hohen Mutter die dankbare Rührung der Nation zu bezeugen und Alles, was nur mehr oder weniger einer öffentlichen Behörde angehört, treibt die beliebte Stilübung der Glückwunſchadreſſen mit Luſt. Was iſt Wahrheit? Wahrheit iſt, daß Europa Ruhe braucht oder Ruhe wünſcht, daß die ge-

sammte Bürgerschaft Frankreichs Staatsrenten hat oder Staatsrenten wünscht, und daß seit der letzten Revolution die Renten allerdings unter drei mal soviel Menschen vertheilt sind als vor derselben. Ganz Frankreich ist ganz Frankreich Geld schuldig; wer nicht sein eigener Gläubiger ist, muß den Tribut seiner unfreiwilligen Dankbarkeit in Cayenne oder Algier abtragen.

So haben die Segnungen des Friedens zwei Seiten: die friedliche Reform und das Schuldenmachen. Erstere nützt dem Volke, letztere der Regierung. Eine Regierung kann bekanntlich hierzulande machen was sie will, selbst Schulden, wenn sie es nur mit scheinbarer Energie, mit militärischem Prunk, hochwehenden Federbüschen, unter Trommeln und Posaunen thut. Das haben Ludwig Philipp und die provisorische Regierung nicht verstanden. Mit Bedauern vermisse ich in dem „Musée des souverains" im Louvre Ludwig Philipp's baumwollenen Regenschirm, den berühmten, geschichtlichen Riflard, und Mr. Marie's schwarzen Frack, in welchem er das Volk mit den Phrasen des Gerichtssaals haranguirte; diese beiden Gegenstände gehören ebenso sehr zur Geschichte der Französischen Revolution als Marie Antoinette's kleiner, bei Varennes ausgetretener Schuh. Ludwig Napoleon versteht sich auf diese Seite französischer Kriegskunst besser als seine Vorgänger; aber doch — oder vielleicht auch gerade deshalb müssen wir wiederholen: was ist Wahrheit? Die Karten sind so glücklich gemischt und ein zuverlässiger Popularitätsmesser ist noch nicht erfunden.

Auch Rußland tritt in die Reihe der eisenbahnbauenden Nationen; hoffen wir, daß diese Schienenwege, welche zum raschern Truppentransport gelegt werden, der Volksbildung, welche die stehenden Heere überwindet, ein mächtiges Förderniß sein werden. Solchen Völkern wie den Russen kann im Grunde kein größeres Glück zustoßen als eine militärische Demüthigung ihrer Regierung; jedesmal, wenn die Lorbern im Felde verdorrt sind, kommen die Palmen des Friedens, die innern Reformen, die volksbeglückenden Intentionen an die Reihe. Denken wir nur an Preußen; hätte Preußen seine Städteordnung nicht nach 1806 bekommen, nach 1815 wäre sie ihm gewiß nicht geworden. Wehe den Völkern, deren Fürsten sich in „gloire" sättigen! Nicht blos der Soldat, welcher auf seinen Bruder schießt, auch der Soldat, welcher sich im fremden Lande schlägt, kämpft als ein Feind der Freiheit. Censiren Sie mir gefälligst diese kleine Ketzerei nicht, ich will auch gern einen Vorbehalt zu Gunsten der heimkehrenden Krimhelden machen. Denn natürlich: wer sich im Namen der Civilisation und im Bündniß mit Oestreich schlägt, mit dem steht die Sache ganz anders.

Als Cavaignac in Frankreich an die Spitze der Regierung trat, soll der alte Metternich gesagt haben: „Nun, da Generäle Frankreich regieren, fürchte ich keinen Krieg mehr!" An dieses weise Wort werde ich jetzt oft erinnert, wenn ich die heimkehrenden Offiziere die Schauderscenen dieses kurzen orientalischen Krieges erzählen höre, wie z. B. beim ersten Vorrücken in der Dobrudscha 3000 Mann (von 12,000) in den Sümpfen zugrunde gingen, wie dann die Cholera in wenig Tagen ebenso viel hingerafft hatte, sodaß man um jeden Preis die Truppen auf ein anderes Terrain versetzen mußte und dgl. mehr. Eine ehrliche und unparteiische Kriegsgeschichte wird sobald nicht erscheinen und im nächsten orientalischen Kriege wird man vermuthlich, nach den Eindrücken des diesmaligen, die Türken über- und die Russen unter-

ſchätzen. Wenn Frankreich und Rußland jetzt durch Orlow's meiſterhafte Diplomatie in der That eng liirt ſind, ſo folgt daraus noch nicht nothwendig Oeſtreichs Iſolirung. Wenigſtens was Italien betrifft, ſind alle desfallſigen Zeitungsnachrichten irrig; Frankreich ſcheint über die weſentlichen Punkte der Occupation und des Papſtthums ebenſo einig mit Oeſtreich als England mit Sardinien, zumal man hier mehr als je den Beſuch des Papſtes erwartet. Sollte Pius IX. wirklich für eine pariſer Krönung und Kindtaufe den Vatican verlaſſen, um als gefeiertes Kirchenhaupt etwa das Schloß von Fontainebleau zu beſuchen, wo noch das von Louis David gemalte Bildniß des gefangenen Pius VII. in den einſt von demſelben bewohnten Zimmern hängt, ſo würde das in Frankreich der ultramontanen wie der imperialiſtiſchen Reaction einen gewaltigen Succurs verleihen; nur Wenige würden ſich momentan dem erſten Eindrucke dieſer Prunkzüge, dieſer großen hiſtoriſchen Reminiscenzen, dieſes wiederaufgelebten Mittelalters entziehen können. Die Revenants würden ſich bei der Gelegenheit zählen und ſehr ſtark finden. Der gegenwärtige Herrſcher Frankreichs wieder als der älteſte Sohn der Kirche anerkannt und aufgenommen, gegen einen ſolchen Trumpf bleibt den fuſionirten Bourbons nichts mehr auszuſpielen übrig als ein Staatsſtreich in Spanien zu Gunſten des Herzogs von Montpenſier. Für dieſen Fall aber hat das Tuileriencabinet ſchon die engſte Allianz mit den Braganzas in Bereitſchaft. So miſchen ſich ungefähr die Karten; das Reſultat iſt, daß die katholiſche Kirche dabei unvermeidlich gewinnen muß, wie ſie ja auch im Königreich Polen jetzt ihre wichtigſten Foderungen zugeſtanden bekommen hat und wie ſie ja auch im Orient die bedeutendſten Fortſchritte macht, ſodaß der Erzbiſchof von Paris in einem desfallſigen Hirtenbriefe kürzlich die Türken als „halbe Chriſten" bezeichnen konnte. Ein curioſes Lob das! Denn früher wenigſtens liefen „halbe Chriſten" ſtarke Gefahr, als ganze Ketzer verbrannt zu werden.

In einem meiner frühern Briefe habe ich von der Vertiefung des franzöſiſchen Geiſtes in der Literatur geſprochen; wenn die Entfremdung von der Politik eine ſolche Wirkung hat, ſo hat daſſelbe Phänomen doch auch andererſeits den orthodoxen Einflüſſen bedeutenden Vorſchub geleiſtet. An die Stelle der ſchönen und aufrichtigen alten Frivolität iſt viel heimliche Corruption, viel raffinirte Heuchelei und viel krankhaftes Muckerthum getreten. Der Kirche fallen die größten Erbſchaften zu, die Proteſtanten werden in den Provinzen verfolgt, ſie können hier und da keinen Betſaal mehr finden und oft kaum einen Privatgottesdienſt ausüben. Guizot, der Präſident der proteſtantiſchen Bibelvereine, ſtimmt in der Akademie für Falloux, den die ultramontanen Grands Seigneurs der Akademie aufgezwungen haben. Was ſoll man dazu ſagen, wenn V. Couſin, das Haupt der eklektiſchen Schule, wenn Mignet, der aufgeklärte Hiſtoriker des ſpaniſchen Philipp II., und Andere dieſes Schlages einen politiſchen Ketzerrichter, welcher ohne alle literariſche Verdienſte daſteht, unter die 40 Unſterblichen aufnehmen! Von dieſem Tage an iſt die Akademie gerichtet, ſodaß ſie keiner großen nationalen Bewegung mehr widerſtehen wird. Von den 17 Stimmen, welche für Falloux waren, haben es Viele eine zeitlang dem Publicum gegenüber ableugnen wollen; Einige haben aus Haß gegen die Belletriſtik ſo gehandelt (Emile Augier war der Gegencandidat, ein Dichter, jedenfalls gut genug, um neben

Legouvé zu ſitzen), Andere entſchuldigten ſich damit, daß ſie dem Hofe Oppoſition machen wollten. Aber was kann dem Kaiſer denn angenehmer ſein, als wenn die Akademie, in welcher die Chefs der alten dynaſtiſchen Parteien ſitzen, ſich moraliſch ruinirt?

Freilich hielt Montalembert jüngſt in der Zweiten Kammer eine köſtliche Rede für die Wahlfreiheit; aber Montalembert iſt auch ein Heros gegen Fallour, und um den horrenden Beſchluß des Caſſationshofes, welcher die uncenſirte Ausgabe von Wahlzetteln verbietet, zu geißeln, dazu bedurfte es noch lange nicht Montalembert's Talent. Es iſt vielmehr Schade, daß die gute Sache einem ſolchen Mann Relief und Popularität gibt, ſowie daß ein ſolcher Mann einen Schatten auf eine gute Sache werfen kann.

In der akademiſchen Antrittsrede des alten Herzogs von Broglie machte das Lob des 18. Brumaire einiges Aufſehen. Die Regierungsblätter zogen mit Recht daraus die Anwendung auf den 2. December. Solange noch kein Hiſtoriker und kein Publiciſt in Frankreich wagt, das Facit des erſten Kaiſerthums ehrlich zu ziehen, ſolange werden ſie auch in der Theorie nicht mit dem zweiten Kaiſerthum fertig werden!

Die Regierung, welche ſich in neuerer Zeit mehrfach veranlaßt fand, dem induſtriellen Unternehmungsgeiſt, reſpective dem Actienſchwindel, in Bezug auf öffentliche Bauten, Einhalt zu thun, hat jetzt ſelber die größten Projecte in der Taſche, man nennt das ihr Friedensprogramm, und unter dieſem Titel ſchrickt man nicht vor den weitausſehendſten Plänen zurück. Zwar ſoll Morny, der induſtrielle Impreſario des Bonapartismus, ſich von den Geſchäften zurückziehen, um (Notabene mit einer Million Repräſentationsgelder!) als außerordentlicher Botſchafter nach Petersburg zur ruſſiſchen Kaiſerkrönung zu gehen: allein die Börſe wird darunter nicht leiden, ſolange ihr Fould und Pereire bleiben. „Paris port de mer", Paris zum Seehafen umgewandelt, iſt die eine große Parole! Denn das Syſtem der Decentraliſation und des allgemeinen Stimmrechts, welches ſich auf die Bauern ſtützt, vernachläſſigt darum ebenſo wenig als ſeine Vorgänger irgendeine Gelegenheit, ſich Paris anhänglich zu machen. Daß ein ungeheurer Kanal, welcher die Seeſchiffe bis nach dem Quai de Billy und der Auſterlitzbrücke bringen könnte, mindeſtens 400 Millionen koſten und einige große Seeſtädte ruiniren würde, iſt der dazu niedergeſetzten Commiſſion bis dato ſchon klar geworden, damit iſt aber noch nichts entſchieden. L'empereur avisera! Indeſſen wird Marſeille um ein Quartier vergrößert und Boulogne um einen Sicherheitshafen, Paris um einige Boulevards u. ſ. w. Dem Ackerbau wird eine Kleinigkeit von 100 Millionen für Entwäſſerungsarbeiten zugeſprochen und ſo regt es ſich in allen Zweigen. Alte Staatsmänner und gefallene Miniſter beſchäftigen ſich mit neuen Dungmethoden und der Acclimatiſirung ſüdamerikaniſcher Pflanzen und Thiere; vermuthlich denken ſie dabei an das Beiſpiel des Cincinnatus und Lord Haſtings.

Notizen.

Wenige Werke der deutſchen Literatur haben auf die politiſche Bildung unſers Volks einen ſolchen Einfluß geübt und ſind ſo in das Bewußtſein der Maſſen übergegangen wie das Rotteck-Welcker'ſche Staatslexikon; der geſammte vormärzliche Liberalismus, ja die ganze politiſche Durchſchnittsbildung unſerer mittlern Claſſen beruht vorzugsweiſe auf dieſem Werk oder leitet ſich doch aus ihm, als ihrer eigentlichen Quelle, ab. Daſſelbe erſchien zuerſt 1834, alſo zunächſt nach der Julirevolution, deren Einfluß auf die politiſchen Anſchauungen der Zeit das Werk ſelbſt repräſentirt; eine zweite 1846 begonnene Auflage wurde 1848 vollendet. Mit dieſem letztgenannten Jahre trat dann ein neuer Umſchwung in den politiſchen Anſichten und Meinungen ein und auch das hiſtoriſche und ſtatiſtiſche Material, deſſen Verarbeitung das „Staatslexikon" ſich zum Zwecke geſetzt, hat ſeitdem eine Erweiterung und Umwälzung erfahren, die eine neue, dem veränderten Standpunkt der Gegenwart entſprechende Umarbeitung des berühmten Werks ſchon längſt zum Bedürfniß gemacht hat. Dieſes Bedürfniß wird jetzt befriedigt; die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig, in deren Beſitz das Werk neuerdings übergegangen iſt, kündigt ſoeben eine dritte vollſtändig umgearbeitete Auflage deſſelben an. Die Redaction hat wiederum Welcker übernommen; die Mitarbeiter, unter denen ſich viele unſerer bewährteſten und anerkannteſten Namen befinden, ſind, wo es nöthig war, durch den Zutritt neuer, jugendfriſcher Kräfte ergänzt worden und iſt daher alle Ausſicht vorhanden, daß das Werk auch in dieſer neuen Geſtalt ſeinen alten Ruhm, ein wahres Nationalwerk, die Hauptquelle politiſcher Bildung und Belehrung für das größere deutſche Publicum zu ſein, behaupten wird. Die Ausgabe erfolgt in Lieferungen; die erſte wird bereits in einigen Wochen verſandt werden.

Von der in unſerer vorletzten Nummer auszugsweiſe mitgetheilten Bekanntmachung, betreffend die von König Max von Baiern geſtifteten Preisausſchreibungen, hat das Capitel des königlichen Maximiliansordens für Wiſſenſchaft und Kunſt einen „berichtigten Abdruck" veröffentlicht. Die wichtigſte Aenderung darin bezieht ſich auf den für dramatiſche Werke ausgeſetzten Preis. Zur Concurrenz um denſelben dürfen dieſem revidirten Statut zufolge nur ſolche Werke zugelaſſen werden, die noch in keiner Weiſe veröffentlicht ſind. Von den zur Bewerbung eingereichten Stücken wird eine Anzahl auf dem königlichen Hoftheater zu München zur Aufführung gebracht werden und erſt nachdem die Bühnenwirkung derſelben auf dieſe Weiſe erprobt iſt, werden die Preiſe ſelbſt zur Vertheilung kommen. Als Schlußtermin der Einreichung iſt, wie ſchon früher mitgetheilt, der 1. Auguſt 1857 feſtgeſetzt.

In dem Aufſatz: „Auch ein Sprachforſcher", in Nr. 18 dieſer Blätter, iſt zu leſen: S. 664, Z. 7 v. u., ſt. wollte, l.: ſollte; S. 665, Z. 20, ſt. wir, l.: wir nicht; ebendaſ. Z. 32, ſt. neuem, l.: einem; S. 666. Z. 9, ſt. ſeine, l.: ſeinen; S. 667, Z. 7, ſt. Fürſtin, l.: Fürſten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Vorräthig in allen Buchhandlungen:

DÜRR'S COLLECTION OF STANDARD

AMERICAN AUTHORS.

AUTHORIZED EDITION.

Bird, Calavar, or the Knight of the Conquest. 2 vols.
Bryant, Poems.
Cooper, The Last of the Mohicans.
Curtis, Nile Notes of a Howadji.
Emerson, Representative Men.
Franklin, Autobiography with an Appendix.
Harland, The Hidden Path.
Hawthorne, The Blithedale Romance.
—— „ —— The House of the Seven Gables.
—— „ —— Twice Told Tales. 2 vols.
Longfellow Works. Vol. 1. Poems.
—— „ —— Vol. 2. The Spanish Student. Evangeline. The Golden Legend.
—— „ —— Vol. 3. Hyperion.
—— „ —— Vol. 4. Kavanagh. Outre-Mer.
—— „ —— The Song of Hiawatha.
Marvel, Dream Life.
— „ — Reveries of a Bachelor.
Poe, Select Works. Vol. 1. Memoir. Poems. Tales of Mystery.
— — — Vol. 2. A. G. Pym. Eureka.
Prescott, The History of Philip II. 2 vols.
Sparks, A Contin. to B. Franklin's Autobiography.
— „ — The Life of George Washington.

Preis eines jeden Bandes ⅓ Thaler.

Jeder Band wird einzeln verkauft.

Die Amerikanische Literatur hat in neuester Zeit einen so bedeutenden Umfang gewonnen und bietet im Einzelnen so viel Interessantes und Werthvolles, dass sie unsere ganze Aufmerksamkeit verdient. Diese vor kurzem begonnene, von den Verfassern, soweit diese noch am Leben, **autorisirte** *Collection of Standard American Authors* ist daher wohl geeignet eine allgemeine Theilnahme zu finden, umsomehr, als diese Ausgaben, ungeachtet ihrer Billigkeit bei eleganter Ausstattung, hinsichtlich der Correctheit des Druckes den besten amerikanischen und englischen Ausgaben in keiner Weise nachstehen.

Verlagsbuchhandlung von Alphons Dürr in Leipzig.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 22. Mai 1856.

Inhalt: Ueber den deutschen Menschenschlag. Von **Alexander Peez.** II. — Der Kunstverein für die Rheinlande und Westfalen und seine Wirksamkeit für die Entwickelung deutscher Kunst. — Zwei Briefe von Jung-Stilling. — Literatur und Kunst. Ferdinand Gregorovius. (Gregorovius, „Figuren. Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien.") — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber den deutschen Menschenschlag.

Von
Alexander Peez.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1856, S. 500 fg.)

II.

Den aristokratischen Charakter, welchen die deutsche Urzeit nicht selten aufweist, hat am ausführlichsten der treffliche und zu wenig beachtete Geschichtsforscher Wirth dargethan. Auch die andere Behauptung, daß die Slawen und Lithauer schon zu alten Zeiten im größten Theil der Länder wohnten, die sie heute noch innehaben, ist nichts weniger als neu. Und wenn dennoch die Vermuthung, daß zwischen Germanen und Slawen vielfach ein ähnliches Verhältniß bestand wie zwischen Adel und Bauerschaft, noch so wenig in den Vordergrund getreten ist, so mag daran der Umstand hauptsächlich schuld sein, daß vielleicht in den alten Urkunden zu viel und im wirklichen Leben zu wenig Aufschluß gesucht wurde. Ein Blick auf die Zustände der östlichen Länder vom 12. bis zum 19. Jahrhundert und eine Reise nach Kurland oder Krain würde die uralten Beziehungen jener Völker auch auf politischem Gebiete nahegelegt haben, wie sie von der neuern Philologie auf dem Gebiete der Sprache nachgewiesen wurden.

Stein von Natur weich, wenn er aus der Erde hervorkommt, und es erhärte derſelbe erſt, nachdem er durch Handarbeit ſeine Geſtalt erhalten. Aus dem Vorgeſagten ergibt ſich, daß der Amazonenſtein ſeine natürliche Lagerſtätte nicht in dem Thale des Amazonenſtroms ſelbſt hat, und daß er ſeinen Namen auch keineswegs von dieſem Fluſſe, ſondern vielmehr, wie dieſer letztere ſelbſt, von einem kriegeriſchen Weibervolke erhalten hat, welches die erſten Schriftſteller mit den Amazonen der alten Welt verglichen, und für welche theils ſolche Weiber angeſehen worden ſein mochten, welche der Sklaverei, in welcher ſie von den Männern gehalten wurden, müde, in die Wälder entflohen, theils ſolche, welche in Abweſenheit ihrer Männer deren Hütten gegen die Fremdlinge vertheidigten, theils endlich die Jungfrauenklöſter des Sonnencultus.

Wir treffen bei den Völkern der neuen wie der alten Welt im erſten Zeitraum der ſich entwickelnden Cultur eine beſondere Vorliebe für gewiſſe Steine an, nicht nur für ſolche, welche durch ihre Härte als ſchneidende Werkzeuge dem Menſchen nützlich ſein können, ſondern auch für ſolche, welche durch ihre Farbe oder Geſtalt mit organiſchen Verrichtungen und ſelbſt auch mit Gemüthsneigungen ein Verwandtſchaftsverhältniß zu verrathen ſcheinen. Die Verehrung der Steine erhält ſich ſpäterhin neben anderweitigen und neueren Arten der Cultur und wird aus einer religiöſen eine rein abergläubiſche Handlung.

Einen großen Theil der Verwirrungen in unſerer Urgeſchichte hat aber offenbar das „keltiſche Räthſel“ veranlaßt. Da ſollen unter dem Namen der „Galater“ oder „Kelten“ compacte, mit den Iren, Walliſern, Bretagnern und Schotten gleichſtämmige Völker begriffen werden, die, von Gallien aus, Böhmen einnahmen, am ganzen Donaulaufe wohnten und jene verheerenden Züge nach Italien, nach Griechenland, ja nach Kleinaſien hin unternahmen. Wäre dies richtig, ſo würde freilich unſere deutſche Urgeſchichte auf ein ſehr beſcheidenes Maß zurückgeführt und es bliebe für die Germanen lange Jahrhunderte hindurch kein anderer Raum als Skandinavien,*) Niederdeutſchland oder höchſtens das ferne Skythien am Pontus. Aber man hat dieſer traditionellen Anſicht gegenüber mit vollem Rechte geltend gemacht, daß weit mehr und weit ſichere Spuren dieſes angeblichen Keltenthums in den Ländern zurückgeblieben ſein müßten, die von den „Kelten“ theils lange beſeſſen, theils mit ſtrahlender Sieghaftigkeit bezwungen worden ſind. Und wichtiger noch als dieſer Einwand ſcheint die Frage zu wiegen, wo denn jemals die echten Gallier einen ſo gewaltigen Kriegsgeiſt bewieſen haben, der eine Analogie zu den Keltenzügen darbieten könnte? Wie kam es, daß ſie aus dem gefürchtetſten Volke des Alterthums im Laufe von drei Jahrhunderten zu der dürftigen Rolle herabgeſunken ſind, die ihnen die römiſchen Schriftſteller zuſchreiben? Ohne großen Widerſtand unterwerfen ſie ſich den Legionen Cäſar's, und von dort an bis zur Frankenzeit ſind ſie die oft heimgeſuchte Beute der Germanen. Cäſar und Tacitus ſprechen mit offenbarer Geringſchätzung von den eigentlichen Galliern. Dieſe vermögen, wie Cäſar ſagt, nicht einmal den Blick ihrer überrheiniſchen Nachbarn auszuhalten und räumen ihnen freiwillig das Feld. Die Helvetier verlaſſen ihre Heimat und die Aeduer und Sequaner wenden ſich hülfeflehend an den römiſchen Feldherrn, indem ſie eine grauenhafte Schilderung von ihren Gegnern entwerfen. Und dennoch ſollten dieſe Gallier die echten Söhne der alten Kelten ſein? Und die Germanen hinwiederum, welche ſofort mit einer entſchiedenen Ueberlegenheit auf der Bühne der Geſchichte auftreten, ſollten lange Jahrhunderte, nachdem ſie aus dem Oſten eingewandert, ſtill geſeſſen und kein Lebenszeichen von ſich gegeben haben, deſſen Schwingungen bis zu den Hiſtorikern der Griechen und der Römer gedrungen wären?

In der ganzen hiſtoriſch beglaubigten Folgezeit reden die Bretagner oder Iren oder die Bewohner desjenigen Galliens, welches den Römern unterworfen war, niemals in einem ähnlichen Tone, wie er uns von den „ſemnoniſchen Galliern“ und von Brennus berichtet wird. Die Erſtern

*) Immerhin könnte es ſeltſam ſcheinen, daß ſociale Stammſagen der deutſchen Völker auf Skandinavien, die vagina gentium, hinweiſen. Sollte aber nicht damit ein altes Aſkanien, der Aſenberg, d. h. der Kaukaſus gemeint ſein?

antworten den römiſchen Geſandten, „daß ſie ihr Recht auf den Spitzen ihrer Waffen trügen, und den Tapfern gehöre Alles“. Und Brennus hinwiederum, wie er ſein Schwert in die Wagſchale wirft, ſpricht gerade ſo wie Arioviſt ſpäter den Römern antwortete: „Kriegsrecht ſei es, daß die Sieger den Beſiegten nach ihrem Gutdünken Geſetze vorſchrieben.“

Doch gibt es einen Erklärungsgrund, welcher einen ſolchen Wechſel im Charakter der Völker unſerm Verſtändniß näherbringen könnte, ich meine nämlich die Annahme, daß, wie ſpäter die Franken, ſo auch ſchon in der Urzeit germaniſche Scharen über den Rhein zogen, ſich als kriegeriſcher Adel über die Bewohner Galliens hinbreiteten und hierauf jene Züge thaten, welche den Namen der Galater ſo gefürchtet machten. Einmal in Gallien niedergelaſſen, gewannen ſie, ſolange noch ihre urſprüngliche Kraft dauerte, auch früher ſchon dieſelbe Ueberlegenheit, welche ſpäter die Franken bewieſen haben. Denn ſie fanden in Gallien ein reiches Land, ſie konnten alſo um ſo freier und ungeſtörter ſich den Waffenübungen überlaſſen und ſich beſſere Ausrüſtungen verſchaffen, als die Ueberrheiner beſitzen mochten. Um ihre neue Eroberung feſtzuhalten, ordneten ſie ſich bereitwilliger einer Obergewalt unter, die des Landes Kräfte centraliſirte: ſie hatten alſo den Vorzug der compactern Einigkeit vor ihren alten Stammbrüdern voraus, und indem ſie in Gallien mit manchen über das Mittelmeer hereingeſtrömten Culturelementen in Berührung kamen, mögen ſie durch politiſche Liſt die Wirkſamkeit der Waffen verſtärkt haben. Aber dieſes Uebergewicht dauerte nur kurz; bald nahm der Adel die Sitten des weichen Volkes an, und als Cäſar in Gallien erſcheint, iſt das germaniſche Element in dem galliſchen des unterworfenen Volks vollſtändig untergegangen. Damit mögen dieſe alte Gallier ihre Kriegsſtärke ebenſo verloren haben wie die Franken nach dem Tode des großen Karl, und die überrheiniſche Heimat, indem ſie die Strenge der Sitten und den ganzen Nationalgeiſt reiner erhielt, begann wieder dieſelbe Ueberlegenheit zu zeigen, wie die ſpätern Deutſchen unter den ſächſiſchen, den fränkiſchen und Hohenſtaufiſchen Kaiſern. Ohne Cäſar's Dazwiſchenkunft hätte ſchon der Sueve Arioviſt die Rolle des Franken Chlodwig um 500 Jahre früher übernommen. Sollte die Annahme zu gewagt ſein, daß auch ſchon 500 Jahre vorher ganz ähnliche Invaſionen in das ſchöne Gallien einſtrömten?

Doch wie dem nun ſein mag und obwol das Schlüpfrige des Bodens, den ich betreten, vollkommen fühlend, gehe ich auf den Kern dieſer Anſchauungen ein, indem ich ein Wort des Geſchichtſchreibers (vielleicht, wie Andere lieber wollen, des Dichters) — Mickiewicz hier anführe. „Die Aſen“ — ſagt er — „ſind ein in der aſiatiſchen Ge-

schichte bekanntes Volk, von dem ein Zweig nach Skandinavien hinüberging und später den Namen West- und Ostgothen trug. Dieser Stamm nimmt nach der Meinung einiger Alterthumsforscher seinen Ursprung aus Indien, wo er die Kriegerkaste bildete und von wo er innerer Unruhen wegen auswanderte. Alle Völker von diesem Stamme scheinen zum Kampfe geschaffen zu sein; ihre Körperbildung unterscheidet sie von den Uralen, Semiten und Slawen. Ein hoher Wuchs, eine erhabene und gewölbte Stirn, Falkenaugen, eine Adlernase, Anlage zur Wohlbeleibtheit, lebhafte Leidenschaften, unersättliche Gier nach Sieg und Herrschaft, das sind ihre Hauptzüge in sittlicher und physischer Hinsicht. Dieses Volk war das einzige unter den asiatischen, welches das Geheimniß der Herrsch- und Verwaltungskunst besaß. Die Asen bildeten in Asien die Aristokratie der türkischen und uralischen Stämme, in Europa der germanischen und keltischen Völker. Die Skandinaven (d. i. die Germanen) besetzten alle europäischen Herrschersitze außer einem einzigen, welcher einen Slawen zum Könige hatte. Ein Muster der den Asen eigenthümlichen Organisation besteht noch im Kaukasus, wo bisjetzt gerade von ihnen abstammende und wenig veränderte Völkerschaften sich finden. Die ziemlich verwickelte Zusammensetzung ihrer socialen Verfassung enthielt eine Adelsaristokratie, ein unterjochtes Volk und Sklaven in sich. Dabei hatten sie auch Könige; diese jedoch, oft verändert, ohne Einfluß, konnten niemals eine feste Regierung einführen." Soweit in seinen zu Paris gehaltenen Vorlesungen über slawische Literatur der scharfsinnige Pole, und wieviel sich auch gegen diese seine Auffassung im Einzelnen einwenden läßt, so muß man doch gestehen, daß er weiter um sich blickte und unserm Stamm eine höhere Rolle anweist, als bisher irgendein deutscher Schriftsteller zu thun wagte.*) Obwol etwas verblümt redend (er spricht als Slawe zu Franzosen!), besteht doch die Grundmeinung seines jedenfalls geistvollen und aus dem Boden eines an Wanderungen, Anschauungen und Erfahrungen höchst reichen Lebens gewachsenen Buches in der Darlegung des Weltkampfes zwischen germanischen und finnisch-mongolischen Völkern und Principien. Beide haben sich in den Besitz des Slawenthums getheilt; auf der iranischen Seite stehen die Westslawen mit den Polen als Vorkämpfern, während der Geist Turans in dem russischen Reich seine Wiederverkörperung gefunden hat. Die Deutschen aber erscheinen ihm als die echtesten der Iranier.

Lassen wir diese Folgerungen einstweilen beiseite, so läßt sich wenigstens nicht in Abrede stellen, daß der Gedanke, ein Volk nicht immer als eine gleichstammige Einheit zu betrachten, ein fruchtbarer ist, der

*) In neuester Zeit scheint Jakob Kruger eine verwandte Ansicht aufzustellen. Doch kenne ich seine Schriften bisjetzt nur aus den Anzeigen der Zeitungen.

uns über viele Schwierigkeiten der Urgeschichte hinüberhebt. Dadurch erklären sich die Spuren verschiedener Sprachen, die sich auf einem Terrain finden und die Ansprüche, die zwei Stämme auf historische Ahnen machen, finden ihre billige Ausgleichung. Bald mag als Gemeinname eines Volks der Name des Adelstamms oder der Name der untern Classen überwogen haben, gerade wie Frankreich von den siegenden Franken den Namen empfing, während die nach Spanien gedrungenen Gothen im ursprünglichen Volksnamen aufgingen und nur der Provinz Catalonien (Gothalanien) ihr Zeichen aufdrückten. Auch die Personennamen dürfen uns nicht irre machen; der Name des Alanen Sangipan oder der Beiname des dacischen Königs Dorpaneus läßt sich vielleicht nur aus den slawischen Sprachen erklären, ohne daß dadurch die Persönlichkeit aufhörte eine germanische zu sein, gerade wie ein moderner Herr von Putlitz oder Quitzow trotz des fremden Namens ein guter Deutscher sein kann. Ebenso ist es gar nicht nöthig, daß alle Worte, die als getisch uns überliefert sind, den vollen Stempel des Deutschthums tragen; sie können (namentlich die Pflanzennamen bei Grimm, „Geschichte der deutschen Sprache") aus der Sprache des unterworfenen Volks stammen, ohne daß darum zwischen altem getischen Adel und den germanischen Gothen ein Unterschied zu sein braucht. Germanen finden sich weit über die Grenzen des eigentlichen Germaniens hinaus. Sie hatten in Europa nördlich von Balkan und Alpen keinen ernsthaften Feind zu fürchten mit Ausnahme etwa der finnisch-türkischen und mongolischen Reiterschwärme, mit denen sie schon in der vorderasiatischen Heimat in einer Feindschaft gelebt, deren Spuren sich vielleicht noch in unserer Sprache erhalten haben. Die andern Völker Nordeuropas aber scheinen erst dann widerstandsfähig geworden zu sein, nachdem sie von germanischen Elementen durchdrungen waren und von Germanen ins Feld geführt wurden.

Diese Zusammensetzung eines Volkes aus zwei verschiedenen Stämmen ist nicht selten in den Namen ausgesprochen. Alanoskythen sind verbundene Alanen und Skythen, Roxalanen sind Rosen (wahrscheinlich Russen) und Alanen, Vandalen sind Wenden und Alanen, und gerade diese drei Völker mögen aus slawischem Volk mit germanischem Adel bestanden haben. Auch enthalten die Nachrichten der alten Schriftsteller denn doch manchen Fingerzeig, der auf dies Verhältniß hinweist. Von den Alanen, deren Namen in den sämmtlichen oben angeführten Völkerbezeichnungen vorkommt, berichtet Ptolemäus ganz Aehnliches wie Mickiewicz den Asen beilegt. „Sie sind" — so sagt er*) — „über zahlreiche und reiche Völker hin ergossen, sie reichen bis an den Ganges und er-

*) Ptol. XXXI, 2.

ſtrecken ſich durch zwei Welttheile" — in der That eine merkwürdige Stelle, welche mit den neuen Ergebniſſen unſerer Sprachforſcher in vollkommenem Einklang ſteht. Die Königsſcythen Herodot's, welche über die andern Scythen herrſchen, deuten auf gleiche Zuſtände ſchon in jener alten Zeit. Später iſt es von Hermanarich's Gothen bekannt, daß er über Slawen gebot, und in dieſem Sinne ſpricht auch Ennodius*) zu dem Oſtgothen Theodorich: „Damals rieſſt du von weit und breit deine Streitkräfte zuſammen, und das Volk, welches über unzählige Völker zerſtreut war (innumeros diffusa per populos gens), ward in ein Ganzes vereinigt." Und wie gemiſcht oft die Scharen geweſen ſind, welche, zu einem Staatsganzen verbunden, ein Reich gründeten, zeigt uns Paul der Diakon, indem er berichtet, daß mit Albion und ſeinen Longobarden auch „Gepiden, Bulgaren, Sarmaten, Pannonier, Suaven**) und Noriker" in das vielbegehrte Wälſchland hinabzogen. Dabei wird ausdrücklich erwähnt, daß dieſe Leute Kriegsgefangene geweſen ſeien, die entweder Albion oder die Könige vor ihm ſich gewonnen hatten.

Daß dieſem Verhältniſſe vor allem ökonomiſche Zwecke zugrunde lagen, iſt ſchon im frühern Aufſatze erörtert worden. Was war dem deutſchen Edeln ſein großer Grundbeſitz, den er bei der Vertheilung eines eroberten Landes erhielt, wenn er nicht zugleich die Bauern hatte, die erſt dem Boden Früchte und Renten entlockten? Das Feld hatte für dieſe kriegeriſchen Leute an und für ſich keinen größern Werth als etwa für den heutigen Baron ein Webſtuhl oder eine Dampfmaſchine: er bedurfte der fleißigen Hände, die ſein Beſitzthum erſt fruchtbar machten. Selbſt von den Sachſen, welche doch, wie wir ſahen, den Charakter eines ſelbſtarbeitenden Volks in höherm Grade trugen als jeder andere deutſche Mann, — ſelbſt von den Sachſen erzählt noch ihr Geſetzbuch***) Folgendes: „do irer ſo vele nicht newas, dat ſie den acker buwen mochten, do ſie die dorinſchen (thüringiſchen) Herren ſlugen unde verdreven, do lieten ſie die bure ſitten ungeſlagen, unde beſtadeden in den acker to alſo gedaneme rechte, als in noch die late hebbet; dar af

*) Paneg. c. 6., bei Gaupp, „Die german. Anſiedlungen", S. 465.

**) Paul. Diac. II, 26. Wahrſcheinlich ſind unter dieſen „Suaven" Slawen zu verſtehen. Auch tauchte vor kurzem in den Zeitungen die Notiz auf, daß in Nordafrika in der Nähe der franzöſiſchen Colonien ein Stamm mit blonden Haaren und blauen Augen lebe, der „Schawiat" genannt wird. Man könnte an germaniſche Sueven denken, die bekanntlich ſich in Spanien niederließen. Wahrſcheinlicher aber iſt es mir, daß es Slawen ſind, die mit den Vandalen (Wendo-Alanen) nach Afrika zogen. Die Slawen erhielten ſich in fremden Ländern oft dauernder als die Deutſchen, weil die Letztern in den meiſten Fällen ſich als Adelige über eine größere Landſtrecke hin verbreiteten und im unterworfenen Volke untergingen, während die Slawen als Landbebauer ſich in compacter Maſſe niederließen.

***) „Sachſenſpiegel", III, 44.

quamen die late." Hierzu macht Gaupp die Bemerkung: „Die Anſicht der Gloſſe, daß bei dieſen Thüringern an Wenden zu denken ſei, ſteht ohne alle Gründe da"; allein ich meinerſeits glaube, daß die Gloſſe das Rechte getroffen hat.

Die Neigung, ſich durch Krieg im Feindesland Baronieen zu gewinnen, zieht ſich durch die ganze deutſche Geſchichte. Es iſt wahrſcheinlich, daß der ſogenannten Völkerwanderung ähnliche Abſichten zugrunde liegen, und wenn wir ein Muſter der Inſtitutionen, welche dem germaniſchen Adel zuſagten, erblicken wollen, ſo brauchen wir uns nur an die Normannenherrſchaft in Unteritalien und im eroberten England zu erinnern. Auch in den Kreuzzügen ſchimmert unverkennbar der Trieb nach Wanderung, nach Abenteuern und nach Erkämpfung von Grundbeſitz hervor. Im reichen Orient Herrſchaften zu gewinnen, von den Abgaben der Beſiegten zu leben, Jagden und Turniere zu feiern und die Eroberung gegen Jedermann mit den Waffen in der Fauſt zu vertheidigen, — darin lagen nicht minder ſtarke Beweggründe der abendländiſchen Ritterſchaft als in den religiöſen Ideen, welche die Zeit beherrſchten. Ohne dieſe arg weltliche Beimiſchung wären weniger gehäſſige Zwiſtigkeiten um den Beſitz der eroberten Länder entſtanden und die Herrſchaft des Abendlandes in Kleinaſien würde dauerhafter geweſen ſein. In den Kreuzzügen brechen uralte germaniſche Neigungen wieder durch; es wiederholt ſich in ihnen, was einſt die Galater gethan, als ſie nach Kleinaſien zogen, ja was ſogar in der dunkeln Vorzeit unſern ariſchen Vorfahren in Aegypten gelungen iſt, wenn wir anders die Sätze von Kruger über die Hykſos in Aegypten adoptiren dürfen. Ganz Daſſelbe ereignete ſich bei den Niederlaſſungen der Abendländer in Morea, welche uns Fallmerayer ſo anſchaulich ſchildert und welche Goethe im zweiten Theile des „Fauſt" benutzt hat, um den Zuſammenſtoß mittelalterlicher Ideen mit claſſiſchen Typen zu veranſchaulichen. Freilich, die nordiſchen Ritter kümmerten ſich wenig um alle Claſſicität, und auch ihre Romantik war häufig genug minder ideal, als die Dichter ſie uns ausmalen; ſchon damals mögen es einzelne Stände verſtanden haben, ſehr greifbare Intereſſen unter dem Deckmantel erhabener Beweggründe zu verbergen. Ihren letzten großartigen Ausdruck finden dieſe Ideen nochmals im 13. Jahrhundert, als die deutſchen Barone ſich in vollem Zuge auf die nordöſtlichen Grenzländer werfen. Die Ereigniſſe bei Preußens Gründung mögen im Dunkel der alten Zeit ſchon unzählige mal an Deutſchlands Marken vorgekommen ſein. Später freilich hören ſie auf, weil das mächtig emporkommende Bürgerthum, nachdem es erſt im Innern Deutſchlands eine erträgliche Sicherheit hergeſtellt hatte, mit ſeinem Handel und Gewerbe auch den landbeſitzenden Rittern Reichthümer verſchaffte. In den Religionskriegen der folgenden Zeit findet dann der Bevölkerungsüber-

schuß des Adels hinreichende Beschäftigung, und als diese beendet sind, geht er großentheils in die stehenden Heere und in den Staatsdienst und Hofdienst, bis erst die neueste Zeit wieder Spuren einer würdigern und unabhängigern Stellung zutage fördert. Aber seit der Urzeit bis ins spätere Mittelalter welche Gleichheit des Tons, welche Consequenz der Ideen und welche Stabilität der politischen und socialen Verhältnisse und Einrichtungen! Offenbar haben wir es hier mit einem festgeschlossenen und in die ganze Lebensanschauung des Volks tief eingewachsenen Systeme zu thun, welches vielleicht ebenso weit, als es im Lichte der Geschichte sich uns zeigt, auch noch in das Dunkel der Vorzeit hineinragt.

Dabei drängt sich uns der Gedanke auf, wie bitter unrecht die Mehrzahl der Geschichtschreiber aller Nationen, die eigenen selten ausgenommen, unsern Vorfahren gethan haben. Erzogen und herangebildet in unbedingter Verehrung der classischen Völker blieb vielen von ihnen kein Verständniß für die Größe der eigenen Vergangenheit. Weit entfernt, die von keinem Volk der Welt erreichte Mission der Deutschen zu würdigen, folgten sie dem Tone, den die Römer angeschlagen, und bezeichneten die Ahnen mit dem Namen der Barbaren. Aber man muß sich über diesen Ausdruck verständigen. Versteht man darunter einen Mann, der Wort und Gesicht nicht in zierliche Falten legt, dessen Kenntnisse nicht allzu groß sind und dem vielleicht sogar der Sinn für manche Feinheiten der Kunst abgeht, so mag diese Bezeichnung hingehen. Dann aber waren die Römer in ihrer alten großen Zeit, dann waren die Dacier, mit dem feinen Sulla verglichen, ganz entschieden Barbaren, und die Italiener des 12. Jahrhunderts hatten Recht, als sie Friedrich den Rothbart, der bekanntlich nicht einmal schreiben konnte, mit dem gleichen Titel schmähten. Legt man aber wenig Gewicht auf Abgeschliffenheit, reizbare Nerven, und auf ein gewisses Maß von Geschmack und Kenntnissen, und findet den Werth eines Mannes weit mehr in Charakterkraft, Ernst des Strebens und Klarheit der Vernunft, so müssen wir aufhören, die Stämme, denen Friedigern, Alarich, Theodorich und Ulfilas entsprossen sind, mit dem verächtlichen Namen der Barbaren zu bezeichnen. Was an diesen alten Deutschen, vom modernen Standpunkt aus, am tadelnswerthesten erscheint, das ist ihre Verachtung der Arbeit und darum die Neigung, sich auf die Schultern unterjochter Völker zu stützen; aber sicher sind es nicht die Römer und ihre Verehrer, welche zu diesem Vorwurfe irgendwelche Berechtigung besitzen. Vielleicht müssen wir aber auch bei der Frage nach dem Grade der Cultur, den unsere Vorfahren zur Zeit von Christi Geburt besaßen, zwischen den verschiedenen Theilen des Landes einen Unterschied machen. Die Ostdeutschen, welche als aristokratische, über unterworfene Völker verbreitete Stämme aufzufassen sind, erscheinen schon sehr früh in einem socialen Zustande, welcher sich

bis zum 14. oder 15. Jahrhundert nicht sehr geändert hat und welcher in der Gegenwart am ersten mit tscherkessischen Verhältnissen sich vergleichen läßt. Einzelne Spuren, die aus den alten Schriften hervorblitzen, berechtigen zu der Vermuthung, daß das ostgermanische Ritterleben schon damals sich in den bekannten Fugen bewegte. Die Westgermanen hinwiederum, indem sie uns mehr als ein Volk von freien Bauern erscheinen, mochten noch weniger jene Elemente, die wir als Attribute der „Cultur" zu betrachten pflegen, bei sich entwickelt haben. Und gerade auf Westgermanen beziehen sich ja die Schilderungen von Cäsar und Tacitus, und selbst hier, so hoch auch die Wahrheitsliebe des Tacitus stehen mag, dürfen wir nie vergessen, daß im Hintergrunde der Gedanken des Römers stets die Stadt Rom mit ihrer Größe und ihrem Glanze hervorragte: wie dem Italiener Deutschlands Boden und Klima, so mußte auch dem Römer Deutschlands sociales Leben als etwas Fremdes gegenüberstehen. Viele Schilderungen des Tacitus sind ohne Frage schlagend; aber schon die Kargheit seiner Mittheilungen und die Dunkelheit seiner Schreibart machen es nothwendig, stets durch Parallelen aus der Gegenwart und durch politische, sprachliche und ökonomische Combinationen die alten Urkunden zu ergänzen. Wenn wir uns in ein Bauernhaus in manchen Gegenden des Odenwaldes, des Schwarzwaldes und besonders der Alpen begeben, so finden wir ein treueres Bild der Vorzeit, als es jemals ein Römer zeichnen konnte, und um die Verhältnisse der Gothen, der Alanen und Lygier begreifen zu können, müssen wir Kurland oder Theile von Galizien und Krain durchwandern.

Zur Zeit von Christi Geburt nahm die germanische Welt einen ungeheuern Raum ein. Sehen wir ab von den beiden Flügeln und lassen wir einerseits die Reste, die sich in Kleinasien erhalten, sowie andererseits die äußersten Spitzen, die früh schon nach Gallien und Spanien vorgedrungen sein mögen, vollständig beiseite, so zeigt sich doch die ganze Ländermasse zwischen Dniestr, Donau und Rhein der germanischen Herrschaft unterworfen. Sie haben ein großes Dreieck inne, dessen Basis von den Alpen, dem Balkan und dem Schwarzen Meere bis zum Kaukasus hin gebildet wird, während seine Spitze im skandinavischen Norden ausläuft. Aber innerhalb dieses Raumes ist ein großer Unterschied bemerklich in der Art und Weise, wie sich die Germanen niedergelassen haben. Nur in den westlichen Gegenden auf dem rechten Rheinufer, in Niederdeutschland und in Skandinavien überwiegen auch der Zahl nach die germanischen Elemente; im größern Osttheile dagegen ist wesentlich nur der Adel deutsch und unter ihm ruhen slawische, lithauische, vielleicht auch finnische und illyrische Elemente.

Die Rolle, welche die Germanen in der Weltgeschichte gespielt haben,

läßt ſich nicht groß genug auffaſſen. Eine ſpätere Geſchichtforſchung wird nachzuweiſen haben, daß ſie ſtets das Centrum und die Urquelle aller großen Bewegungen waren*), die in Europa vorfielen. Vielleicht ſind Aſen, Arier, Alanen und Germanen nur die gleichen Bezeichnungen eines Adelſtammes, und wie die Sage von Odin erzählt, daß er unter vielen Namen verehrt werde, ſo wird germaniſcher Adel als Hauptbeſtandtheil der Kriegsvölker des Alterthums hervortreten, umgekehrt mögen ſich aber auch die Spuren von nichtgermaniſchen Stämmen an Orten finden, wo man ſie bisher nicht vermuthet hat. Ernſt, Ehrliebe, kühle Vernunft und ein Zug von Unparteilichkeit und Milde, die aus dem Bewußtſein der Kraft entſpringt, kennzeichnete im Allgemeinen dieſe alten Aſen; hinwiederum waren ſie auch, wie Mickiewicz mit Recht bemerkt, herrſchſüchtig, ehrgeizig, gewaltſam und der friedlichen Arbeit abhold. Vor allem waren ſie Krieger und es ergriff ſie dann oft ein wildes Zornfeuer, welches ſie alle Gefahr vergeſſen ließ und ſie zur vollkommenen Todesverachtung forttrieb. Dieſer Zug iſt noch ſpäten Italienern an den Deutſchen aufgefallen. Als beſondere Attribute der Arier werden ſich vielleicht noch Ordnung der Schlacht und Ordnung der Feldfluren herausſtellen; die Erfindung beider weiſen die ſkandinaviſchen Lieder dem Odin zu. Soweit die Markverfaſſung reicht, ſoweit dehnte ſich vielleicht in der Urzeit die germaniſche Herrſchaft in Oſten aus.**)

Wer es in ſpäterer Zeit einmal wagen wollte, die Straße zu vermuthen, auf welcher die Germanen nach Europa kamen, wird die Dnieprlinie vor allem im Auge halten müſſen. Mögen die Altſkandinaven ſchon früher, wie Grimm glaubt, die Wolga aufwärts gezogen ſein oder die Gothen ſich nach Südweſten zur Donau hin abgetrennt haben, ſo bleibt es immerhin wahrſcheinlich, daß die Gegend zwiſchen Kiew und Krakau in unſerer Vorgeſchichte eine bedeutende Rolle ſpielt. Hatten die wandernden Völker mit ihren Thieren und Karren bei Kiew die Furten des Dnepr überſchritten, ſo kamen ſie auf den heiligen Weg, den ſchon Herodot kennt; jetzt heißt er der Schwarze Weg, weil unter dem Gras, welches die Roſſe zertreten, der ſchwarze Steppengrund zum Vorſchein kommt. Ein Granitrücken ohne hindernde Flüſſe, rechts und links reiches Gras für die Thiere, hat die Natur dieſe Straße allen aus Aſien nach Europa ziehenden Horden vorgezeichnet und ſowol Hunnen wie Mongolen hielten dieſe Bahn ein. Der erſte Anprall traf ungefähr die Gegend

*) Nur ruſſiſche Denkſchriften haben dieſe Bemerkung ſchon längſt gemacht. Vgl. das bekannte Memorandum des Hrn. von Stourdza.

**) Auch das Vorkommen des Wortes lan (Lehn), welches im Böhmiſchen unſerm „Hufe", „Hube" entſpricht, iſt ſehr zu beachten.

von Lemberg, und da hier die Sümpfe des Pripetj den Norden unzugänglich machten, blieb nur die Richtung nach Westen oder Süden, d. h. die Wanderscharen kamen entweder gen Krakau zu in das Thal der Weichsel, oder sie glitten am Karpatengebirg in südsüdöstlicher Linie ab, senkten sich in das Flußgebiet des Dnieſtr und gelangten allmälig in die üppigen Ebenen der untern Donau. Wer möchte den Punkt bestimmen, wo Odin's Asgard lag? Aber es sind leise Spuren vorhanden, daß die Thäler der Weichsel und der Oder eine zeitlang Sitz der Macht der Asen gewesen sind. Von dort mag auch Skandinavien seine erste, oder, wenn man schon frühere Einwanderungen über den hohen finnischen Norden her vermuthen will, seine zweite germanische Völkerwelle empfangen haben. Die See war ja nicht minder wie das Land ein beliebter Tummelplatz unserer Vorfahren. Stets die Gefahr wie ein hohes Vergnügen aufsuchend, durchfurchten sie mit ihren Kielen den Ocean, wo immer sie seiner ansichtig wurden. Von den Gothen, den Franken und Vandalen werden uns die gleichen Seezüge gemeldet, wie sie später im Norden die Sachsen und Skandinaven ausführten. Heute noch, so versichert uns der unterrichtete Dubois du Montpéreux, hört man an den Küsten, wo der Kaukasus in das Meer abfällt, das Wort „skyper" (Schiffer); auch finden wir dort noch dieselben Langboote, welche, zum Schnellsegeln gebaut, zu Ueberfällen und Raubzügen geeignet sind und im Nothfall auf den Schultern der Schiffer über Stromscheiden und Landrücken in ein benachbartes Fahrwasser hinübergetragen werden. Mit solchen Booten mögen schon in jener dunkeln Zeit die ersten Wikinger die Ostsee befahren, ihre Niederlassungen an den Küsten ausgesendet und in das innere Land vorgestoßen haben. Indem sie die Finnen, die sie vorfanden, theils unterwarfen theils vor sich hertrieben, drangen sie vom Süden Skandinaviens nach Norden empor, und der starke Nachschub von den deutschen Küsten wie auch die geographische Gestalt des Bodens, welche keine compacten Massen der Urbewohner in einer Ebene zusammensitzen ließ, mögen bewirkt haben, daß Skandinavien germanisch wurde, während der arische Adel in den polnischen Niederungen allmälig mit seinen Hintersassen von slawischem Stamme verschmolzen ist. Jedenfalls ist der Menschenschlag Skandinaviens sehr gemischt; in einzelnen Landstrichen mag er sich jedoch auch wieder rein erhalten haben, und wenn sich die eigentlich germanischen Stammeszeichen dort noch häufiger zeigen als im größten Theile Deutschlands, so müssen wir an die Verbindung von Gebirg und See denken, geographischen Elementen, welche vorzugsweise geeignet sind, die Kraft und Schönheit einer Bevölkerung frisch zu erhalten.

Daß in den Weichselgegenden eine geraume Zeit hindurch ein Hauptsitz der Arier gewesen ist, mag auch aus dem ritterlichen Zug, der in

Guſtav Schwab.

Ein Lebensbild.

Von

Karl Klüpfel.

Möge es uns vergönnt ſeyn, in dieſen Blättern das Bild eines Mannes zu entwerfen, dem, wenn irgend Einem, eine Stelle in einem „Deutſchen Muſeum“ gebührt, und der, wie er jüngſt noch unter uns wandelte, in friſcher Geiſteskraft vor unſerer Seele ſteht. Guſtav Schwab, der am 4. Nov. v. J. unerwartet ſchnell an einem Herzſchlage verſchied, war am 19. Juni 1792 zu Stuttgart geboren. Seine gelehrte Bildung erhielt er im Stuttgarter Gymnaſium und ſpäter auf der Univerſität Tübingen. Großen Einfluß auf ſeine geiſtige Entwicklung hatte ſein Vater, Johann Chriſtoph Schwab, welcher, früher Profeſſor an der hohen Karlsſchule, ſpäter in verſchiedenen höheren Staatsämtern zu Stuttgart lebte, und ſich nicht nur als philoſophiſcher Schriftſteller von der Leibniz-Wolff'ſchen Schule einen Ruf erworben hatte, ſondern auch durch ſeine Bildung und Gediegenheit des Charakters ein weitverbreitetes Anſehen genoß. Von ihm wurde der kaum zum Jüngling Herangewachſene ſchon in das Studium der Philoſophie eingeführt; oft erzählte er ſpäter ſcherzend, daß, wie Hannibal in früher Jugend den Römern Feindſchaft geloben mußte, ſo er von ſeinem Vater gegen Kant in Pflicht genommen wurde. Um dabei den Feind gründlich kennen zu lernen, mußte er die drei Kritiken Kant's in Auszügen verarbeiten. Dieſe Studien ſowohl, als namentlich auch des Vaters vorherrſchend verſtändige Richtung bewirkten bei dem raſchen, mit lebhafter Phantaſie begabten Sohne eine Klarheit des Geiſtes, die ihm ſtets erſtes Bedürfniß blieb und die auch auf ſeine poetiſche Eigenthümlichkeit von weſentlichem Einfluß war. Im väterlichen Hauſe erlernte er auch die Sorgfalt und Sicherheit in den feineren Umgangsformen, welche ihm ſtets eigen war, und ihm die Höflichkeit nicht als leere Form, ſondern als eine Forderung des allgemein menſchlichen Wohlwollens erſcheinen ließ.

Die Univerſitätsjahre von 1809 bis 1814 waren für ihn die Blüthe ſeines Lebens. Sie entfaltete ſich in reicher Fülle in Studien, in Dichtungen, in begeiſterter Freundſchaft, in idealer Jugendliebe. Aus eigenem Antrieb hatte er ſich zum Studium der Theologie beſtimmt, zu dem

der polnischen Geschichte häufig hervortritt, geschlossen werden. Adelsinn und Adelswirthschaft — das ist Polen, solange wir es kennen. Auf der einen Seite finden wir Stillstand der ökonomischen Entwickelung, leichte Sitten, Unordnung, Parteigeist, Zerfall und endlich Auflösung des Staats, auf der andern Seite hinwiederum Tapferkeit, feurigen Schwung und jene Freiheitsliebe und uneigennützige Großmuth, welche die anziehende Nation der Polen in glücklichen Augenblicken zu entfalten wußte. Auch die verhältnißmäßige Milde und das gute Einvernehmen, welches zwischen Herren und Volk fast durchgängig in Polen bestanden, scheinen darauf hinzudeuten, daß wir es hier mit einem Verhältniß zu thun haben, das weniger auf Gewalt und Eroberung als vielmehr auf alter Sitte beruhte. Und gerade dies billige und vertragsmäßige Zusammenleben bezeichnet die erste Periode der arischen Urgeschichte. Die Richtung, die der polnische Nationalgeist bis heute einhielt, muß schon in sehr früher Zeit ihm gegeben worden sein. Die adeligen Lechen (Ljächen) zeigen sich als echte Asen, ja es ist vielleicht nicht zu kühn, bei ihrem Namen an die deutschen Lygier zu denken, welche Tacitus ostwärts von den suevischen Markomannen setzt und unter welchen er sogar einen Stamm der Harier (Arier) ausdrücklich erwähnt. Gerade in diesen polnischen Gegenden wird die Annahme eines Verhältnisses zwischen germanischem Adel und slawischem Volke ganz besonders nahegelegt. Denn wie anders als durch Vermittelung von Stammverwandten sollte der unleugbare Zusammenhang zwischen Gothen an der Ostsee und an der Donau bis zum Schwarzen Meere hin stattgefunden haben? Wären diese Lygier, die ausdrücklich als ein großes Volk bezeichnet werden, ein reindeutsches compactes Volk gewesen, wie wären sie dann so spurlos verschwunden? Und wie finden wir dann plötzlich die weiten Strecken zwischen Weichsel und Dniestr mit Slawen erfüllt? Alle Achtung vor der Populationskraft vorausgesetzt, welche die Slawen immer bewiesen, so ist es doch bei der damaligen Art des Ackerbaus eine positive Unmöglichkeit, daß sie sich aus dem innern Rußland (wie angenommen wird) so massenhaft in kurzer Zeit hervordrängen und ihre Vorposten einerseits bis zum Main und Rhein und andererseits bis in die Südspitzen des Peloponnes verschieben. Weit natürlicher scheint die Annahme, daß mit dem Abzug des größten Theiles der germanischen Anwohner der Oder und Elbe in die romanischen Länder der Zusammenhang der Lechen mit ihren Stammbrüdern durchbrochen war, und daß dann der deutsche Adel Polens allmälig zur Sprache des slawischen Volks überging. Bekanntlich unterscheidet sich die Gesichtsbildung des polnischen Adels noch heute vom Typus der untern Stände. Auch hat sich der ostgermanische Adelsgeist, fast gothischen Charakterzügen ähnlich, im Lande der alten Ljächen vielleicht ursprünglicher erhalten als irgendwo. Sie bilden in dieser Be-

ziehung einen besonders starken Gegensatz zu den Tschechen. Die Polen tragen noch vollständig den Stempel der ostdeutschen Urzeit; die Tschechen hingegen durchschritten und verließen diese Periode und bildeten ihr Volksthum unter wesentlichem Einfluß der demokratischen Elemente, die Deutschland neben seinen aristokratischen Gliederungen regelmäßig aus seinem Schooße zu entfalten pflegt. Indem auf die Tschechen das deutsche Städtewesen stark einwirkte, sind sie gleichsam die Bürgerlichen und der Mittelstand der Slawen; auch ein tüchtiger Bauernstand beginnt sich in deutscher Weise bei ihnen zu entwickeln.

Verglichen mit noch einigen andern germanischen Aristokratien erscheinen die Polen als echte Geistesbrüder der feurigen aber leichtfertigen Ritter der Gascogne und Guyenne. Nicht umsonst besteht eine so lebhafte Sympathie zwischen Polen und Franzosen; dunkle Verwandtschaften liegen hier zugrunde und vielleicht ist ihr germanischer Adel nicht das einzige Verbindungsglied beider Stämme. Auch die normännische Ritterschaft, solange sie diesseit des Kanals saß, zeigt ähnliche Eigenschaften wie der Pole und Gascogner; doch enthält sie, wie die Nordfranzosen, etwas mehr verständige, praktische, ich möchte fast sagen erdige Elemente, welche vielleicht der Verwandtschaft mit dem sächsischen Stamme zu verdanken sind. Jedenfalls hat das schöne Frankreich viel echtes Asenblut empfangen, ja wenn die Hypothese richtig ist, daß die Kelten und Galater ihrem Hauptbestandtheile nach germanisch waren, so erblicken wir in diesem merkwürdigen Lande mehre Schichten übereinander gelagert: über die Urbewohner breiteten sich Germanen als Adel, und als diese mit dem Volke verschmolzen waren, trat Julius Cäsar auf, um die 500jährige Römerherrschaft in Gallien zu begründen, welche ihrerseits einem neuen Einbruch von der Rheinseite her weichen mußte. Nicht blos seine geographische Lage zwischen Nord und Süd, sondern auch die bunte Mischung seiner Bevölkerung verschaffen Frankreich seine eigenthümliche Stellung im Leben der Völker, die Sympathien, die es überall findet wie die Wirksamkeit seiner Propaganda. Der germanische Rittergeist, unter dessen Einfluß Gallien fast 2000 Jahre gestanden, hat die Franzosen tief ergriffen; jeder Einzelne will ein kleiner Held sein, ja es wird ihm dies so leicht, daß eine stärkere Beimischung auch von den bürgerlichen Elementen des Deutschthums dem Temperamente dieser immerhin liebenswürdigen Nation zu wünschen wäre. Umgekehrt vermissen wir am Engländer den Stempel jenes deutschen Adelthums, welches in den Gothen seine schönste Entfaltung gefunden hat. Den zähen Angelsachsen blieb die normannische Aristokratie innerlich vollkommen fremd, sie sind vortreffliche Geschäftsleute, aber idealen Trieben gestatten sie wenig Raum, es fehlt ihnen der Sinn für Musik und ohne die lebhaftern Elemente der Iren, Schotten und Walliser würde ihre Poesie kaum den

Schwung besitzen, den wir an ihr mit Recht bewundern. Die Größe der Engländer hat einen materiellen Beigeschmack und selbst ihren heitern Gedanken pflegt sich eine Scholle anzuhängen. Aber wenn uns Deutschen bei unsern idealen Bestrebungen häufig genug aller Boden verschwindet, so wurzelt dagegen der Angelsachse mit breiten Füßen im Erdreich — stark und sicher, sobald er aus seiner etwas eng umschriebenen Sphäre nicht heraustritt. Alle diese Charakterzüge sind uralt, und indem wir sie bis heute fortwirken, ja manche derselben sich noch immer mehr verschärfen sehen, tritt uns der unzerstörbare Anstoß deutlich hervor, welchen unsere Vorfahren der ganzen Weltgeschichte gegeben haben.

Wie es kam, daß die Asen den Hauptsitz ihrer Macht in Deutschland aufschlugen, wird immer schwierig zu erklären sein, da sowol die östlichen wie die westlichen Länder im Durchschnitt einen fruchtbarern und leichter zu bauenden Boden besitzen. Vielleicht war gerade die Urbevölkerung dünner gesäet und die Asen, in der Unmöglichkeit, sich auf die Schultern einer unterworfenen Bevölkerung zu stützen, ließen sich im nördlichen Deutschland in compacten Massen nieder. Nicht undenkbar ist es auch, daß die Inganvonen (Sachsen) einmal die Hauptmasse der arischen Mittelfreien bildeten und infolge einer ähnlichen Revolution wie sie vor 200 Jahren im Kaukasus vorkam, sich gegen die Herrschaft der alten Edeln erhoben und einen selbständigen Weg nach dem Westen einschlugen. In dem Tieflande des nordwestlichen Deutschlands, das sie dann einnahmen, mögen sie später mit skandinavischen Elementen in Berührung gekommen sein.

Rückwärts von ihnen auf dem mitteldeutschen Hügellande, welches mit dem Taunus anhebt und den Länderstrich zwischen Rhein und Main bis zum Harze hin erfüllt, saßen die kattischen Stämme, von denen später die Franken auszugehen scheinen. Sie bilden den Uebergang von Niederdeutschen zu Hochdeutschen, jedoch mit entschieden näherer Verwandtschaft und Hinneigung zu Letztern.

Offenbar sind diese beiden Stämme, welche den Varus wie den Marbod schlugen, ein aus seinen alten Sitzen nie ganz vertriebener Hauptkern der Deutschen. Im Gegensatze zu ihren östlichen Nachbarn erscheinen sie uns gleichzeitig als die demokratischen Theile unsrer Nation, denen sich erst später die Alemannen anschlossen. Nicht als ob sie nicht auch Adel, Sklaven und Hörige gehabt hätten, und nicht als ob nicht auch sie andere Stämme tributbar zu machen gewußt hätten: Beides ist ja von Sachsen und Franken bekannt genug; allein in ihrer Heimat scheint die Obergewalt stets in den Händen der Gemeinfreien geblieben zu sein, und zum äußern Zeichen dieses Verhältnisses dient der Umstand, daß sie keine Könige hatten und daß in ihren Heeren stets das Fußvolk überwog. Wo immer im Alterthum ein ackerbauendes Volk mit vor-

herrſchender Reiterei auftritt, da können wir ſicher ſein, daß es unter einer ariſtokratiſchen Regierung ſteht, und auch der König war im alten Germanien nur gleichſam der Schlußſtein dieſer Ariſtokratie.

Als ſolche Ariſtokraten erſcheinen mir nun alle die Sueven, welche vom Oberrhein beginnend in ungeheuerm Bogen ſich gen Oſten wenden und bis über die Oſtſee nach Skandinavien hinreichen. Vor der Niederlage des Decebalus durch Trajan boten ſie den Gothen im Donauthal die Hand, ja der Suevenname ſelber erſtreckt ſich ſpäter bis in die Gegend der Donaumündung. Verwandt mit Sueven und Gothen ſind denn auch die lygiſchen Völker, welche über die Karpaten hinaus ſich in die ruſſiſchen Ebenen dehnen bis dahin, wo Tacitus bereits die Finnen kennt. Zwiſchen dieſen Völkern beſtand ein reger Verkehr und ein inniger Zuſammenhang. Die jungen Barone führten ein bewegtes Leben, ſie machten ihre Prüfungsjahre an den Höfen durch und wo ein berühmter Held (ein Wallenſtein der Vorzeit) den Kriegsruf erſchallen ließ, da eilten ſie fröhlich zum Kampfe herbei. Die Zuſtände, wie ſie uns die Epen des Mittelalters ſchildern, fanden in den Stürmen der Völkerwanderung kaum Zeit, ſich zu entwickeln: ſie beſtanden ſchon lange, länger vielleicht, als irgend eine europäiſche Urkunde hinaufreicht.

Man braucht nur die Nachrichten des Tacitus über die Oſtſeevölker zu leſen, um einen hohen Begriff von der Stabilität ethnologiſcher Verhältniſſe zu bekommen. Ackerbauende Stämme verlaſſen ihre Heimat niemals freiwillig, ſodaß in ihren frühern Sitzen nun jede Spur von ihnen verſchwände; dies thun nur Nomaden oder Barone, welche Letztere ihr Vaterland dort zu finden pflegen, wo ſie ihren ritterlichen Neigungen ungeſtört folgen und ihre Vorrechte ſicher ausüben können. Wie die in Frankreich angeſeſſenen Adeligen (und namentlich die jüngern Söhne) im Mittelalter bald nach England, bald nach Unteritalien, Morea oder Kleinaſien ſtrömten, um dort Feudalſtaaten zu gründen, — ebenſo ſtanden auch die Oſtgermanen immer gleichſam ſprungbereit und marſchfertig, um nach dem Süden aufzubrechen, wo der ſchöne Himmel, feinere Genüſſe, eine höhere Grundrente und die zuſammengeplünderten Schätze des Römerreiche ſie lockten. Ohnedem waren die Oſtgermanen in den Ebenen den Stößen ihrer Erbfeinde, der finniſchen und mongoliſchen Reitervölker, ausgeſetzt. Kaum brachen daher die ſcharfen Ränder der Römerherrſchaft in ſich zuſammen, ſo ſetzten ſich die Deutſchen in Bewegung. Ein Theil der Freien ſowie ein Theil der Hörigen mag mitgezogen ſein, ebenſo wie auch Adel zurückblieb; allein die zurückgebliebenen Deutſchen waren nicht zahlreich genug, um ihre Nationalität zu erhalten und ſie floſſen mit den Maſſen ihrer frühern Untergebenen zuſammen. In dem ungeheuern Raume, den bisher die Gothen, Sueven und Lygier angeblich bewohnt, in Wirklichkeit aber nur beherrſcht hatten, taucht nun plötzlich eine Reihe

von ſcheinbar neuen Völkern auf. Die Hauptmaſſe derſelben wird von den Slawen gebildet, deren zahlreiche Stämme als Unterlage ariſchen Adels vom Bodenſee und der Elbe bis in den fernen Oſten ſchon damals den größten Theil Europas bebaut hatten.

Unſer großer Sprachforſcher, indem er mit leiſem Finger auf die wichtigſten Geheimniſſe der Urzeit hinweiſt, macht die Bemerkung, daß die althochdeutſche Sprache mit der lateiniſchen und die gothiſche mit der griechiſchen ſich berühre. Ob nur die Nähe der Grenzen oder ob dunkle Verwandtſchaftsverhältniſſe hier zugrunde liegen, muß der weitern Unterſuchung überlaſſen bleiben. *)

Soviel wenigſtens iſt gewiß, daß die alten Deutſchen ſich als die echteſten Arier durch ihre Tapferkeit erweiſen. Ihre Ueberlegenheit über alle Nachbarn iſt um ſo höher anzuſchlagen, als ſie nicht auf einer künſtlichen politiſchen Organiſation, ſondern vielmehr auf der geiſtigen und leiblichen Tüchtigkeit der Individuen beruht. Deutſchland war das Hauptquartier der Aſen, wo ſie immer gerüſtet und kampfbereit ſtanden und ihre jungen Krieger ſtrahlenförmig nach allen Richtungen ausſendeten. War ein Land von ihnen erobert, ſo richteten ſie ſich dort nach altgewohnter Weiſe ein und übernahmen in den meiſten Fällen die Rolle der Ariſtokratie. Kaum aber ſchmolz die letztere mit dem unterworfenen Volke zuſammen, ſo kam von Deutſchland, der alten Völkerquelle, eine neue Sturmflut, die zwar verheerte, aber auch erfriſchte. Europa iſt mit unſerm Blute durchgoſſen.

Zur Zeit des Tacitus ſcheint der Hauptort der Aſen an der Elbe geweſen zu ſein, wo bei den Semnonen das Heiligthum der Sueven ſtand. Immer weiter weſtwärts vorrückend, fällt dann ihr Schwerpunkt dauernd an den Rhein: zu Aachen iſt der große Karl ein echter Aſenfürſt geweſen. Als aber die Franken mit den Eingeborenen des Landes zuſammenwachſen, tritt wieder das alte Deutſchland in den Vordergrund, es gewinnt die Kaiſerkrone und übt unter Männern, wie Otto I., Heinrich III. und Friedrich der Rothbart waren, noch einmal ſeine großartige in Europa anerkannte Adelsgewalt aus. Bald mit Romanen, bald mit Weſtſlawen verbrüdert, weiſt es alle Invaſionen zurück, die von Hun-

*) Es ſind Spuren einer nordiſchen Abſtammung nicht nur der Hellenen, ſondern auch der römiſchen Patriciergeſchlechter vorhanden. Hierher gehört die Nachricht eines alten Schriftſtellers, daß Numa die römiſchen Waffen von den „Galliern“ entlehnte (vgl. galea, gladius u. ſ. w.). Bekanntlich macht Niebuhr auf die Dunkelheit der ganzen Epiſode der „Gallier vor Rom“ aufmerkſam. Nicht undenkbar, daß die Gallier (welche ſo wenig echte Gallier ſein mögen als Karl's Franken) die Stadt Rom bezwangen und ſich als Patricier dort niederließen. Als ſpäter die Verſchmelzung beider Stämme äußerlich vollbracht war, erfand ſich das reagirende Römerbewußtſein den Retter Camillus zur Beruhigung.

nen, Arabern, Avaren, Magyaren, Mongolen und Türken gegen unſern Welttheil unternommen werden. Inzwiſchen war das eine der beiden Schwerter aus der Hand der Aſen geſunken. Das religiöſe Schwert war an die Romanen übergegangen. Dennoch bleibt Deutſchland das kriegeriſchſte und mächtigſte Land Europas bis zu den Religionskriegen und den jammervollen Zeiten, die darauf gefolgt ſind. Hier ſcheint das Grab der alten Größe ſich vor unſern Augen zu öffnen. Umſomehr vertrauen wir bewundernd der unerſchöpflichen Triebkraft unſers Stammes, wenn wir fort und fort ein zwar langſames und oft behindertes, aber doch ſtetiges Emporkommen zu bemerken glauben. Vor allem iſt es das Bürgerthum, das uns wieder beſſere Hoffnungen erweckt. Wie es ſeit der Urzeit als ein Charakterzug der deutſchen Geſchichte erſcheint, daß neben den ariſtokratiſchen Gliederungen, die ſie hervorbringt, immer auch die bürgerlichen Elemente ſich neubeleben, ſo ſcheint ſich auch neuerdings wieder dieſer Proceß zu vollziehen. Seitdem in den Reichsſtädten die alten großen Gewerbe zerſtört waren, zerfiel Deutſchland in Herren und Diener; indem wir aber jetzt thätig ſind, dieſe Kluft auszufüllen, ahmen wir das 15. Jahrhundert nach, wo neben reichen Burgen blühende Städte ſtanden, und auf das gegenſeitige Verſtändniß und auf die friedliche Verſöhnung dieſer ſeit Alters unter uns beſtehenden Lebenstriebe wird es ankommen, ob die Elemente alter Größe, die im deutſchen Charakter noch unzweifelhaft liegen, jemals wieder eine der Vorfahren würdige Rolle übernehmen werden.

Der Kunſtverein für die Rheinlande und Weſtfalen und ſeine Wirkſamkeit für die Entwickelung deutſcher Kunſt.

Vor einiger Zeit laſen wir in dieſen Blättern eine Ueberſicht über die Geſchichte des Kunſtvereins zu Halberſtadt und ſeine 25jährige Wirkſamkeit (ſ. „Deutſches Muſeum", 1855, S. 161 fg.); denjenigen Leſern, welche derſelben ihre Theilnahme geſchenkt haben, wird es hoffentlich nicht unerwünſcht ſein, heute eine ähnliche Ueberſicht über einen andern Verein zu erhalten, welcher, nur zwei Jahre jünger als der halberſtädter, ebenfalls zu den einflußreichſten in Deutſchland gehört und, auf bedeutende Mittel geſtützt, materiell ſowol wie künſtleriſch nach verſchiedenen Seiten hin anregend und fördernd vorangegangen iſt.

Das iſt der in der Ueberſchrift genannte Kunſtverein für die Rheinlande und Weſtfalen. Die Gründung deſſelben fällt in das Jahr 1829. Und zwar war der Zweck dabei ein doppelter. Erſtlich ſollte er dazu

dienen, die neuere Kunst in Deutschland überhaupt zu unterstützen; zweitens aber sollte dabei eine besondere Rücksicht auf die Akademie zu Düsseldorf genommen werden, deren aufkeimende Talente durch Ankäufe und Bestellungen seitens des Vereins angeregt, belohnt und zu weiterm Vorschreiten ermuntert werden sollten. In wie ausgezeichnetem Grade dieser letztere Zweck des Vereins erreicht worden, ist allbekannt; ohne dem schaffenden Talent der Künstler irgend zunahezutreten, darf doch behauptet werden, daß weder der Aufschwung, den die Düsseldorfer Schule genommen hat, so rasch, noch die Anerkennung, deren sie in diesem Augenblick in der ganzen civilisirten Welt genießt, so vollständig und lebhaft gewesen sein würde ohne die vermittelnden Dienste, welche dieser Verein ihr geleistet und durch die er sich gerechten Anspruch auf eine hervorragende Stelle in einer künftigen Geschichte unserer modernen Malerei erworben hat.

Nicht minder einflußreich wurden zwei andere Bestimmungen, die der Verein ebenfalls an die Spitze seiner Statuten stellte. Erstens nämlich sollten nur alle diejenigen der erworbenen Kunstwerke, welche als eine anmuthige willkommene Zierde sich vorzugsweise für den Privatbesitz eignen würden, unter seine Mitglieder verloost, den übrigen dagegen, die im öffentlichen Leben eine bedeutsame Stelle finden könnten, sollte eine öffentliche Bestimmung gegeben werden. Daneben aber sollten zweitens, nach Verhältniß der Mittel, Bestellungen auf Kunstdenkmale für jedes Bedürfniß des öffentlichen Lebens ertheilt und die Herstellung und Erhaltung älterer öffentlicher Kunstdenkmale befördert und unterstützt werden.

Auch diese beiden Vorsätze, deren Tragweite für die Stellung und Entwickelung unserer modernen Kunst Niemand entgehen kann, sind mit ebenso viel Eifer wie Glück zum wesentlichsten Nutzen der Kunst selbst verfolgt worden. Aus den gedruckten Verhandlungen geht hervor, daß während der ersten 25 Jahre seines Bestehens durch den Verein nicht weniger als 58 Kunstwerke für öffentliche Zwecke gestiftet und befördert worden sind.

Darunter finden wir zunächst das Monumentale vertreten durch die Wandmalereien auf dem Rathhaussaale zu Elberfeld sowie zu Aachen durch sechs große bedeutungsvolle historische Darstellungen. Ferner sind für den Kaisersaal in Frankfurt vier Bildnisse, für das Museum in Königsberg ein großes Oelbild, für das Museum in Köln zwei Gemälde gestiftet worden und auch für die Wiederherstellung der Kunstwerke im Dom zu Speier hat der Verein ansehnliche Beiträge bewilligt. Für den Galeriesaal zu Düsseldorf sind acht Gemälde, zum Theil vom höchstem Kunstwerthe, angekauft worden: eine Erwerbung, auf welche die auswärtigen Vereinsmitglieder mit Recht um so höhern Werth legen,

als die wichtigsten Urkunden dieser Kunstepoche auf diese Weise eine bleibende Stätte erhalten haben, wo sie zu allen Zeiten aufgesucht werden können.

Mit vorzüglichem Eifer ist die religiöse Richtung unterstützt worden. Die Zahl der Altarbilder, welche durch den Verein gestiftet worden sind, beläuft sich, einige Stiftungen mitgerechnet, zu denen auch die betreffenden Kirchen oder Privatleute mit beigesteuert haben, im Ganzen auf 36. Daß von diesen 36 Gemälden nur vier für protestantische Kirchen bestimmt waren, hat im ersten Augenblick etwas Befremdliches. Doch erklärt es sich theils aus dem numerischen Uebergewicht, welches die katholische Confession in Westfalen und Rheinland behauptet, theils aus der größern Thätigkeit, welche die katholische, verglichen mit der protestantischen Bevölkerung, überhaupt und so auch für den Schmuck ihrer Kirchen entwickelt. Dazu dürfte denn wol noch ein dritter Grund kommen: die religiöse Richtung der Düsseldorfer Schule trägt in sich selbst ein zu einseitig katholisches Gepräge, es ist zu wenig darin von freiem protestantischen Geiste, als daß protestantische Gemeinden sich besonders veranlaßt fühlen möchten, ihre Kirchen mit Gemälden dieser Schule zu schmücken. Wir wollen der letztern keinen Vorwurf daraus machen, daß es so ist; wir wissen ja Alle, wie und wodurch diese Richtung in die genannte Schule gekommen und welche allgemeine Entwickelungsstadien des deutschen Lebens, in Politik, Wissenschaft und Kunst, dabei thätig gewesen sind. Doch schien es uns wichtig, die Thatsache festzustellen; sie weist auf eine Schranke hin, welche die Düsseldorfer Kunst noch zu überwinden oder, wenn das zu hart klingen sollte — auf ein Gebiet, das sie noch zu erobern hat und auf das sie nicht verzichten kann, ohne sich selbst zu beeinträchtigen.

Was sodann die Kunstausstellungen und jährlichen Verloosungen betrifft, so liegt es nicht im Zweck dieser Uebersicht darauf zurückzugehen; beide sind zu ephemere Erscheinungen, abhängig von Gelegenheit und Zufall, ohne tiefern künstlerischen Zusammenhang. Nur erwähnen wollen wir, daß, wenn es auch die Rücksicht auf den ursprünglichen Zweck des Vereins allerdings nöthig macht, bei den Ankäufen ganz besonders auf die Unterstützung und Aufmunterung jüngerer bedürftiger und talentvoller Künstler der Düsseldorfer Schule Bedacht zu nehmen, doch nicht ohne Grund viele Mitglieder des Vereins ein lebhaftes Bedauern darüber empfinden, daß die Mittel des Vereins so überwiegend auf diesen Punkt gelenkt, Werke ausgezeichneter und anerkannter Künstler dagegen, die der Unterstützung freilich nicht mehr bedürfen, nur so sehr selten angekauft werden. Und doch sind es gerade diese Meisterwerke, nicht die Uebungsstücke angehender Künstler, was die meisten Mitglieder anlockt; jene lassen sich ohne große Mühe auch aus Privatmitteln anschaffen, während

Gemälde von Lessing, Leutze, Tiedemand ꝛc. gewöhnlichen Privatkräften allerdings unzugänglich sind. Aber eben deshalb, meinen wir, sollte der Verein hier ins Mittel treten; Ein berühmter Name unter den auszuspielenden Gemälden ist ein stärkerer Magnet als ein ganzes Dutzend hoffnungsreicher Anfänger.

Einen besonders wichtigen Theil der von den Kunstvereinen übernommenen Aufgabe dagegen erblicken wir in dem Vertheilen von Kunstblättern. Wir wissen, daß uns dabei mancher Widerspruch begegnen wird; wir wissen, daß es Kunstenthusiasten gibt, die in dieser Vertheilung überhaupt nur ein nothwendiges Uebel sehen. Allein diese scheinen uns den Standpunkt denn doch etwas zu hoch zu nehmen. Die Kunstvereine sind eben ein praktisches Institut; sie wollen die Kunst populariſiren. Aus diesem praktischen Gesichtspunkt aber stellt sich gerade die Vertheilung von Kunstblättern als das geeignetste Mittel dar, den Kunstsinn der Massen zu wecken und zu beleben, zu erheben und zu veredeln. Die Ausstellungen gehen in wenigen Wochen vorüber, die Schätze, die sie für kurze Zeit zusammengebracht, vertheilen sich nach allen Winden und kommen den meisten der Besucher nie wieder zu Gesichte. Jene Kunstblätter dagegen nehmen wir in unsere nächste beständige Umgebung auf; wir schmücken die Wände unserer Wohnungen damit, wir legen sie nieder in Mappen und Sammlungen, sie werden ein Familiengut, das von Geschlecht zu Geschlecht forterbt, und in jedem helfen sie den Sinn für das Hohe und Schöne erwecken und bilden.

Aber um so wichtiger freilich ist es, daß bei Anschaffung dieser Blätter auch wirklich nach richtigen Grundsätzen verfahren wird. Die erste Bedingung dabei ist jedenfalls das Beschaffen bedeutender Gemälde; der Regel nach müssen dabei die ersten Meister unserer Zeit ins Auge gefaßt werden. Das Zweite ist dann die Sorge für eine treue, angenehm und geistreich ins Auge fallende Nachbildung. Auch die Wahl des Gegenstandes ist von großer Wichtigkeit; sollen diese Kunstblätter doch zu allen Zeiten Zeugniß geben von der Stufe des Geschmacks und der Kunstbildung Derjenigen, denen die Kunstvereine die Verwaltung ihrer Interessen anvertraut haben und die daher gewissermaßen als Repräsentanten in dem Kunstgeschmack der ganzen Epoche gelten müssen.

Der Kunstverein für die Rheinlande und Westfalen hat auch in dieser Hinsicht höchst Bedeutendes geleistet. Für die Jahre 1829 und 1830 vertheilte er Umrisse nach den in diesen Jahren zur Verloosung gekommenen Gemälden. 1830—31 folgte dann ein Kupferstich nach Bendemann's „Hebräer im Exil" und eine Lithographie nach Lessing's „Leonore": zwei Gaben, gleich großartig und werthvoll in Beziehung auf die Gegenstände wie die Nachbildungen. In den Jahren 1832—33 kamen zur Vertheilung: Lithographien nach Kretschmer's

„Rothkäppchen“ und nach Hildebrand's „Chorknaben“, zugleich mit dem schönen Kupferstich von Felsing nach Bendemann's „Mädchen am Brunnen“. 1834 und 1835 folgten wieder zwei ganz vorzügliche Blätter: nämlich die Lithographie nach Köhler's „Findung Moses“ und Lessing's „Entführung“; dann der Kupferstich von Schäfer nach Steinbrück's „Genoveva“. Auch der für 1836 und 1837 ausgegebene Stich nach Hübner's „Roland befreit die Prinzessin aus der Räuberhöhle“ von Keller gehört zu den werthvollsten, welche der Verein vertheilt hat. Somit gebührt diesem ersten Decennium desselben der Ruhm, nicht nur Veranlassung gegeben zu haben zur Entstehung von Meisterwerken ersten Ranges, die auch die Nachwelt dafür anerkennen wird, sondern er hat dieselben auch durch vortreffliche Nachbildungen gewissermaßen in die Hände aller Mitglieder gebracht und dadurch gewiß nicht wenig zur richtigern Würdigung unserer modernen Kunst sowie zur Entwickelung eines gesunden Kunstgeschmacks im Allgemeinen beigetragen.

Seit dem Jahre 1838 tritt dann ein gewisser Wendepunkt ein, indem von hier an auch in der Auswahl der Vereinsblätter die religiöse Richtung überwiegt. Gleich das genannte Jahr brachte einen Stich von Hoffmann nach W. Schadow's Altarbild, ferner Deger's „Maria mit dem Jesuskinde“, sowie desselben Künstlers „Mutter Gottes“. 1839 erschien der Stich nach Bendemann's „Hirt und Hirtin“, dem sich 1840 der in jeder Hinsicht ausgezeichnete Kupferstich von Felsing nach Köhler's „Poesie“ anschloß. Allgemein geschätzt sind auch die 1841 vertheilten Radirungen von Schirmer, Waldlandschaften. 1842 erhielten wir die Vision des Ezechiel nach Rafael von Eichens; 1843 den Stahlstich nach Becker's „Gewitter“. Dies Letztere war eine um so erfreulichere Wahl, als das Becker'sche Gemälde einer ganz eigenthümlichen neuen Richtung unserer Zeit angehört, welche in einer früher nicht gekannten Weise die Mitte zwischen Historie und Genre hält. 1844 folgte Deger's „Mariä Verkündigung“ nebst einer höchst geistreichen Radirung von A. Schrödter: „Don Quixote und Sancho Pansa“; 1845 und 1849 Jordan's „Lootsenexamen“ und „Das glückliche Alter“. Eine bedeutendere historische Darstellung brachte erst das Jahr 1846 wieder: „Friedrich I. und Petrus de Vineis“ nach Schrader von Steifensand gestochen. In demselben Jahre wurde den Mitgliedern auch ein Stich von Oelschig nach Lessing's „Heinrich V. und Papst Paschalis“ verheißen, doch ist seitdem nichts wieder darüber vernommen worden. Für die Jahre 1847—48 kam der bekannte so höchst geistreich erfundene Arabeskenfries von A. Schrödter zur Vertheilung, von dem Meister selbst auf Stein gezeichnet. Vollkommen befriedigt haben auch die 1851 und 1853 ausgegebenen Kupferstiche von Felsing und Steifensand nach Köhler's „Aussetzung Moses“ und „Mirjam“ sowie das durch Lebendigkeit der Hand-

ihn auch ſein religiöſes Bedürfniß hinzog. Aber freilich konnte der damalige Stand dieſer Wiſſenſchaft einen jungen Mann von ſeiner Lebendigkeit nicht ausfüllen; ſein eigentliches Intereſſe hing an der Schelling'ſchen Philoſophie, welche damals die Geiſter entzündete, aber in Tübingen noch keine Heimat gefunden hatte, ſondern im Gegentheil als gefährlich verrufen war. Ihn entfremdete ſie jedoch nicht dem Glauben, nur ſeiner erwachenden Poeſie gab ſie die erſte Nahrung. Didaktiſche Gedichte mit Schelling'ſchen Ideen waren die erſten Produkte jener Zeit. Doch iſt von ihnen nie etwas veröffentlicht worden, da der mündig gewordene Dichter ſie bald entſchieden verwarf. Ihnen folgte nun eine Reihe von Liedern, die ſeinen Dichterberuf beurkundeten. Schon früher übte er die ſtrengſte Kritik gegen ſich aus und bekämpfte ebenſo die Neigung ſeiner Natur zum rhetoriſchen Pathos, wie alles Unbeſtimmte und Nebelhafte im Ausdruck. Die poetiſche Stimmung wurde auch äußerlich genährt durch einen Kreis gleichgeſinnter Freunde, worunter mehre Norddeutſche, die ſich vom ſtudentiſchen Corpsleben abgeſtoßen fühlten und im Austauſch der Ideen und gemeinſamem Genuß deutſcher Dichterwerke Befriedigung ſuchten. Sie hießen „die Romantiker": und in der That war ihr Ausgangspunkt die Romantik, welche eben damals neues Leben in die deutſche Poeſie gebracht hatte. Aber die Auswüchſe dieſer Richtung wußten ſie bald zu überwinden, und wandten ſich der klaſſiſchen Vollendung Goethe's zu, in dem ſie ihren Meiſter verehrten. Auch die Bekanntſchaft mit dem fünf Jahre ältern Uhland wurde nun für Schwab von der größten Wichtigkeit. Zu ihm fühlte er ſich in innigſter Verehrung hingezogen, ſeine Dichtungsweiſe wurde ihm durch ihre edle Einfachheit, durch ihre körnige Gedrungenheit zum Vorbild, und zeitlebens bekannte ſich Schwab als Schüler Uhlands, mit dem ihn ſeit jenen Jugendtagen die wärmſte Freundſchaft verband. Auch mit Varnhagen und beſonders mit Kerner trat er in freundſchaftliche Verbindung, deren Frucht die Herausgabe des deutſchen Dichterwalds (1813) war. Dieſes erſte gemeinſame Auftreten der ſchwäbiſchen Dichter bildet einen neuen Wendepunkt in der deutſchen Lyrik, und bezeichnet gleichſam die von ihnen angeſtrebte Verſöhnung zwiſchen romantiſcher Gemüthstiefe und klaſſiſcher Einfalt.

Bald nach vollendeten Studien machte Schwab eine Reiſe nach Berlin, wo er mit norddeutſchen Geiſtesverwandten, beſonders mit Fouqué, Franz Horn, Chamiſſo und Andern freundſchaftliche Beziehungen anknüpfte, und ſein Gemüth auf mannichfache Weiſe bereicherte. In die Heimat zurückgekehrt, fand er als Repetent im evangeliſch theologiſchen Seminar zu Tübingen, deſſen Zögling er ſelbſt geweſen war, Muße zu tieferen philologiſchen und literarhiſtoriſchen Studien, ſowie zwei Jahre ſpäter, im December 1817, eine Anſtellung als Profeſſor am oberen Gymnaſium in Stuttgart, wo er ſich nun auch mit der Geliebten ver-

lung ausgezeichnete Blatt „Rettung aus dem Schiffbruche" nach Jordan von Jansen gestochen. Die neueste Vertheilung bringt zwei Kupferstiche von Martinet „Egmont vor seiner Hinrichtung" nach Gallait und „Tintoretto am Todtenbette seiner Tochter" nach Coignet. Auch diese beiden Stiche sind vortrefflich gearbeitet, die Originale rühren von zwei der berühmtesten Meister unserer Zeit her; dennoch vermögen wir die Wahl nicht ganz zu billigen. Der Verein ist, wie wir wissen, zur Förderung deutscher Kunst mit besonderer Rücksicht auf Düsseldorf gestiftet; warum denn hat man seine Zuflucht zu fremden Malern und einem fremden Kupferstecher genommen? Bot Deutschland, bot Düsseldorf nicht eine genügende Wahl mustergültiger und allgemein erfreulicher Werke dar? Sollten Lessing und Leutze nicht auf derselben Höhe stehen wie Gallait und Coignet? Jene beiden fremden Bilder sind wunderschön gemalt: aber es sind widerwärtige und abschreckende Stoffe, deren crasser Effect es wol kaum wünschenswerth macht, sie täglich und stündlich vor Augen zu haben. Auch besteht ihr Hauptreiz in der Farbe, ein Reiz, den bekanntlich der Grabstichel nur sehr dürftig wiedergeben kann. Aber vielleicht war der Verein außer Stande, sich von Meistern wie Lessing, Leutze ꝛc. große historische Bilder auf Bestellung zu erwerben? Wir haben über diesen Punkt keine speciellen Nachrichten, glauben jedoch, daß, was die kunstschätzenden Bewohner eines fremden Welttheils vermögen, auch für den Rheinisch-Westfälischen Verein nicht unausführbar sein kann.

Endlich, um mit einem Wort ungetheilter Anerkennung zu schließen, sei hier noch eines Unternehmens gedacht, welches der Verwaltungsrath des oft genannten Vereins bereits seit zehn Jahren in die Hand genommen hat und dessen demnächst bevorstehende glückliche Vollendung ihm wie unserer ganzen Zeit zu dauerndem Ruhm gereichen wird. Das ist die Platte, welche Professor Keller nach Rafael's bekannter „Disputa" sticht, in der für ausgeführte Linienmanier fast fabelhaften Größe von 8 Fuß; die Platte selbst soll fast einen Centner wiegen. Durch jährliche Vorschüsse unterstützt, hat der Künstler seit 1849 daran gearbeitet; nach dem Bericht vom 2. Juni 1855 lagen bereits vor Jahresfrist Probedrucke vor, wonach der Stich über alle Erwartung gelungen ist. Doch wird die Beschaffung der galvanischen Platten und deren Druck noch einige Zeit erfordern, sodaß die Vertheilung nicht vor 1857 und vielleicht sogar noch später wird stattfinden können.

Zwei Briefe von Jung-Stilling.

Briefe von Jung-Stilling sind, soweit uns bekannt, bisher nur sparsam veröffentlicht worden, soviel Interessantes und Belehrendes die Correspondenz dieses merkwürdigen, für gewisse Richtungen und Kreise höchst einflußreichen Mannes ohne Zweifel auch darbietet; so werden denn die beiden nachstehenden Schreiben, von denen namentlich das zweite für den Verfasser in hohem Grade charakteristisch ist, unsern Lesern hoffentlich nicht unwillkommen sein. Beide sind an den seiner Zeit sowol als Arzt wie durch seine politische und schriftstellerische Thätigkeit wohlbekannten Geheimenrath Georg Christian Gottlieb von Wedekind gerichtet, den Vater des unlängst verstorbenen großherzoglich hessischen Geheimen Oberforstraths G. W. von Wedekind, aus dessen Nachlaß sie uns durch die Güte seines Sohnes, des Hofgerichtsadvocaten Dr. von Wedekind in Darmstadt, mitgetheilt wurden. Georg Christian Gottlieb Wedekind (seine Erhebung in den Freiherrenstand erfolgte erst in spätern Jahren) wurde 1761 zu Göttingen geboren, studirte ebendaselbst Medicin und wurde, nach verschiedenen andern Anstellungen, 1787 als Leibarzt des Kurfürsten und Professor der Medicin nach Mainz berufen. Als dann wenige Jahre später (October 1792) die französische Revolutionsarmee unter Custine sich der Stadt Mainz bemächtigte, ergriff Wedekind mit Georg Forster, Eickmeyer, Metternich ꝛc. die Partei der Franzosen; er gehörte nicht nur zu den Wortführern der mainzer Clubisten, sondern trat auch als Hospitalarzt in französische Dienste; was dann, als schon im nächsten Sommer die Preußen die Festung Mainz zurückerobert ten, seine Flucht zur Folge hatte. Er lebte nun mehre Jahre in Strasburg, hauptsächlich mit politischer Schriftstellerei beschäftigt. 1797 kehrte er in seine Professur nach Mainz zurück und blieb daselbst, mit einer kurzen Unterbrechung, bis er 1808 zum Leibarzt des Großherzogs von Hessen ernannt wurde; als solcher starb er 1831. — Der in dem ersten Briefe erwähnte Großherzog von Baden ist derselbe Karl Friedrich, der als Markgraf von Baden durch seine gemeinnützigen Bestrebungen auf dem Gebiete der Finanzen, der Industrie, der Bildung ꝛc. eine Ehrenstelle unter den liberalen deutschen Regenten aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts einnimmt. Geboren 1725 als Prinz von Baden-Durlach, trat er bereits mit 16 Jahren die Regierung seines Ländchens an, das 1771 bedeutend vergrößert wurde, indem ihm nach dem Aussterben der Linie Baden-Baden das ganze Gebiet derselben zufiel. 1803 zum Kurfürsten von Baden ernannt, trat er 1806 nach Auflösung des Deutschen Reichs dem Rheinbunde bei, wofür er von Napoleon zum Großherzog befördert wurde. Seine erste Gemahlin, eine geborene Prinzessin von Hessen-Darmstadt, ebenfalls ausgezeichnet durch ihre Liebe zu Kunst und Wissenschaft, starb 1783; im Jahre darauf vermählte er sich mit Luise Karoline Freiin Geyer von Geyersberg, die 1796 vom Kaiser zur Reichsgräfin von Hochberg erhoben ward. Aus dieser Ehe stammen die Grafen von Hochberg, welche, nachdem sie 1817 für successionsfähig erklärt worden, 1830 mit dem 1852 verstorbenen Großherzog Leopold, dem Vater des jetzigen Regenten, auf den Thron gelangten. Karl Friedrich starb 1811. — Jung-Stilling selbst war 1804 von Marburg, wo er seit 1787 lebte, als Professor der Oekonomie und Kameralwissenschaft nach Heidelberg berufen worden; zur Zeit, da die nachstehenden Briefe abgefaßt sind, hatte er diese Stelle jedoch schon wieder niedergelegt und lebte, mit dem Titel eines Geheimenraths, ohne Anstellung, aber in engstem persönlichen Verkehr mit dem Hofe, in Karlsruhe, wo er auch 1817 starb. Sein Jugendleben hat er bekanntlich selbst in dem berühmten Werke „Heinrich Stilling's Jugend" (zuerst durch Goethe's Vermittelung veröffentlicht, drei Bände, Berlin 1777) geschildert; eine Fortsetzung erschien 1789 unter dem Titel „Heinrich Stilling's häusliches Leben"; den Schluß bildet „Heinrich Stilling's Alter", 1817 zu Heidelberg von seinem Enkel W. Schwarz herausgegeben.

1.

Hochwohlgebohrner Herr!
Insonders Hochzuverehrender Herr Geheimer-Rath!

Es war mir sehr angenehm endlich einmahl wieder ein Lebens- und Freundschaftliches Zeichen von Ew. Hochwohlgebornen zu sehen. Denn ich hatte lange nichts von Ihnen erfahren, und Ihr dermaliger Standort und

Wirkungskreiß war mir gänzlich unbekannt; lieb sehr lieb ist mir, daß Sie einem vortreflichen Fürsten dienen, und dadurch sich im Stande befinden, viel Gutes zu wirken.

Was nun den eigentlichen Inhalt Ihres Briefs betrift, so danke ich zuvörderst Seiner Königlichen Hoheit dem Herrn Grosherzog von Darmstadt für Höchst Dero gnädigstes Zutrauen, und dann auch Ihnen, daß Sie noch in Liebe und Freundschaft an mich gedenken. Seine Königliche Hoheit mein gnädigster Herr bekamen einen Anfall von der Bruſtwaſſerſucht, als ich Anno 1806 im Frühjahr in der Schweiz war. Bey meiner Zurückkunft fand ich Ihn auf der Beſſerung, doch konnte er noch keine Treppe ſteigen, ohne oft auszuruhen, wir gingen nach Baden, wo Er völlig wieder hergeſtellt wurde. Dieſe Cur war in der That ein Meiſterſtück und ich kann dem Herrn Geheimenrath Schwickel das Zeugnis geben, daß er überhaupt ein vortreflicher Arzt und ein ſehr rechtſchaffener Mann iſt. Seit der Zeit iſt nun der Grosherzog vollkommen geſund, indeſſen wurde die Digitalis purpurea noch eine Zeitlang fortgeſetzt, um einem recidiv vorzubeugen.

Ich bin ſeit 30 Jahren nicht mehr Arzt, meine Beſchäftigungen ſind von ganz anderer Art geweſen, ſo daß ich nicht viel mehr von der praktiſchen Arzneikunde verſtehe; doch ſcheint mir Ew. Hochwohlgeborenen Urtheil über die Wirkung der Digitalis gegründet; indeſſen müſſen wir doch im gegenwärtigen Fall eine Ausnahme von der Regel machen, *denn bei unſerm Grosherzog bringt das Blut zu ſtark in den Kopf*, und in dieſem Fall iſt das Gedächtniß und jede Seelenkraft ſchwächer. Sobald S. K. Verdruß hat, oder traurig iſt, glüht ſein Geſicht von Röthe. Er bekommt Kopfwehe, und ſeine Sinne ſind ſchwächer, daher ſind wir auch Alle darüber auß, Alles von Ihm zu entfernen, was eine ſolche Wirkung hervorbringen kann, und bey dieſer Gelegenheit muß ich der Frau Gräfin von Hochberg das Zeugniß geben, daß ſie mit unnachahmlicher Treue den alten Herrn bedient und mit äußerſter Aufmerkſamkeit die Diätiſchen und ärztlichen Regeln befolgt, welche der Herr G. R. Schwickel vorſchreibt, und daher kommt es auch, daß der Herr ſo geſund iſt. Vorzüglich haben wir bey dem ſtarken Andrang des Geblüts nach dem Kopf alle Aufmerkſamkeit nöthig, um einer Apoplexie vorzubeugen, zu welcher er geneigt iſt, auch ſchon einmal eine Anwandlung gehabt hat. Da ich ſein täglicher Tiſchgenoſſe, und die Abendſtunden durch, nebſt der Frau Gräfin allein bey Ihm bin, ſo kann ich am zuverläßigſten über ſeine Geiſteskräfte urtheilen. Des Vormittags iſt Er noch immer der Alte und ſeine Urtheilskraft iſt noch immer ſcharf. Es iſt ſonderbar, auch in den Stunden, wo ſein Geiſt ſchwach iſt, brauche man nur von Staats- und Regierungsgeſchäften zu ſprechen, ſo iſt Alles in ſeinem Kopf geordnet, aber bald ſinkt Er wieder in ſeine Schwäche zurück, in welcher er gewöhnlich einſchläft. Des Nachmittags und des Abends zeigt ſich ſeine Geiſtesſchwäche am ſtärkſten, indeſſen giebts doch manchen heitern Blick; z. B. geſtern Abend haben wir bis 10 Uhr über allerley Gegenſtände geſprochen und ich fand die nämliche Heiterkeit, den nämlichen Scharfblick, die nämliche himmliſche Herzensgüte und den nämlichen Verſtand, den ich ſchon jeher an Ihm bewundert habe.

Seine Geiſtesſchwäche iſt eigentlich nicht ſo ſehr Mangel am *real-* als vielmehr am *Verbal* Gedächtniß. Er erinnert ſich aller Gegenſtände der

nahen und fernen Vergangenheit auf eine bewundernswürdige Art, aber er kann oft die Worte nicht finden, um seine Vorstellungen mitzutheilen und wählt dann andere, die gar nicht dahin passen. Das bringt Ihn aber so wenig aus der Fassung, daß Er selbst darüber lacht.

Bey so bewandten Umständen glaube ich nicht, daß man das Geringste in seiner Diät ändern, oder auch durch Arzneymittel positiv auf sein Gehirn wirken dürfe.

Den Wink, welchen Sie mir wegen der mechanischen Philosophie geben, verstehe ich; Diese ist die einzige Quelle der Wahrheit für die Sinnenwelt, und die ganze Arzneiwissenschaft, insofern die Seele nicht krank ist, sondern nur ihre materielle Werkzeuge leiden, gehört unter ihr Forum, nur im Uebersinnlichen hat sie nicht Sitz und Stimme, weil da die Prämissen ausser ihrem Gebiete liegen.

Ich halte dafür, daß es am besten ist, wenn ich von Ew. Hochwohlgebornen Schreiben gar keinen Gebrauch mache, denn so wie ich Ihnen hier Alles nach der Wahrheit dargestellt habe, werden Sie es selbst so gut finden.

Haben Sie die Güte mich Sr. Königlichen Hoheit unterthänigt zu empfehlen.

Mit inniger wahren Hochachtung und Freundschaft verharre ich stetshin

Ew. Hochwohlgebohrnen

gehorsamster Diener

Carlsruhe 25. Febr. 1809.

Dr. Jung gt. Stilling
Geheimer Hofrath.

2.

Carlsruhe, 4. März 1809.

Hochwohlgeborner Herr.
Hochzuverehrender Herr Geheimerath.
Hochgeschätzter Freund.

Der letzte Theil Ihres Briefs interessirt mich so, daß ich ihn auf der Stelle beantworten muß: Dergleichen Erscheinungen wie Ew. Hochwohlgeboren gehabt haben, sind mir nicht neu. Es ist eine sonderbare Fügung der Vorsehung, daß man mir von jeher so viele dergleichen Geschichten anvertraut hat, wodurch ich dann in den Stand gesetzt worden bin, einem und andern Aufschluß, über solche äußerst merkwürdige Phänomene zu geben, ob ich gleich nie, außer ein paar gewöhnlichen Ahnungen, etwas dergleichen gehört oder gesehen habe.

Die Erscheinung, die Ew. Hochwohlgeboren gehabt haben, gehört unter die Allermerkwürdigsten; der mechanische Philosoph haut den Knoten mit dem Schwerdt auf, und sagt: es war weiter nichts als Zufall, daß Sie träumten war natürlich, und daß Sie gerade Das träumten, was in der Zeit in der Ferne geschah, das traf sich so von ungefähr. Können Sie das glauben, verehrter Freund, und können Sie sich damit beruhigen? — und würde es Sie nicht empören, wenn sich da einer Ihnen gegenüber stellte, lachte, höhnte, und Ihres Aberglaubens spottete? Es ist äusserst merkwürdig, daß man bei allen Physischen Erscheinungen so äusserst aufmerksam ist; wie man dieß in unsern Zeiten, bey den aus der Luft fallenden Steinen wahrnimmt, und bei den allerwichtigsten Phänomenen aus dem Geisterreich, ist man taub, man will nicht hören und nicht sehen. Das — Warum nicht? — ist der ernsthaftesten Beherzigung werth. Doch zur Sache.

Ich nehme folgenden Satz als ein Axiom an:

Ihre Erscheinung, Ihr Traum war eine wahre Ahnung.

Daß es nicht bloßes Ungefähr, nicht Zufall war, ist aus dem principio indiscernibilium mathematisch erweißlich.

Nun fragt sichs:

War das Bild des seligen Thilenius*) wirklich sein Geist oder Wirkung Ihres entwickelten Ahnungs-Organs? — wäre das Letztere, so müssen Sie öfters Ahnungen haben, es müste Ihnen geläufig sein, actiones indistantes ratione temporis et Spatii zu empfinden, dieß scheint mir aber nicht der Fall zu sein, weil Ihnen diese Geschichte so neu und so fremd ist. Ich schließe also mit Grund, daß die Seele des seeligen Thilenius Ihnen erschienen ist, wobey aber das auffallend ist, daß er in dem Zeitpunkt noch gelebt haben muß, oder Sie müssen dann am 25. Jan. Morgens zwischen 8 und 9 Uhr noch im Bett gewesen sein, und diesen Traum gehabt haben, welches mir aber nicht wahrscheinlich ist. Daß eine solche Erscheinung bei lebendigem Leibe öfters geschehen, und also in der Natur gegründet ist, darüber habe ich mich in meiner Theorie der Geisterkunde hinlänglich erklärt, und die Möglichkeit zu beweisen gesucht. Wir haben im Herbst im Schloß zu Baden, ein auffallendes Beispiel dieser Art, ein Hofbedienter sitzt des Abends spät, mit noch andern Bedienten in einem Zimmer; die Thür öfnet sich zu Hälfte, und er sieht seine Schwester, die in Carlsruhe krank lag, er entsetzte sich darüber, und des andern Morgens starb diese Schwester. Die Patientin hatte in der Stunde der Erscheinung mit Sehnsucht von ihrem lieben Bruder gesprochen, und war dann in eine Ohnmacht gefallen. Eins möchte ich noch wissen, ob Thilenius in der Stunde der Erscheinung geschlafen habe, oder ohnmächtig gewesen sei? — denn wenn er während dem Zeitpunkte wachte, so erschien Ihnen sein Geist nicht, sondern ein anderes Wesen, etwa sein Schutzgeist, wirkte auf Ihre Einbildungskraft, und brachte die Erscheinung in Ihnen hervor. Der ganze Zweck der Erscheinung war aber kein Anderer als Vorsorge für die Wittwe und Ihre Kinder. Sie werden auch sehr wohlthun, theuerster Freund! wenn Sie sich Ihrer annehmen, so sehr Sie in Ihrer Lage können; es wird die Seele unseres gemeinschaftlichen Freundes sehr beruhigen. Die Sorge für seine Hinterlassenen mit der er gestorben ist, könnte ihn dort an fernerer Beförderung zurückhalten.

Thilenius war ein edler Mann, und schon vor vielen Jahren mein Freund. Dr. Lehr ist es auch, auch ihn kenne ich von einer sehr guten Seite, wie aber seine medizinische Kenntnisse sind, und ob er ein glücklicher Practicus ist, das weiß ich nicht. Sie werden also wohl in Darmstadt bleiben, ich würde es auch thun.

Leben Sie wohl theurer Mann! und seyen Sie meiner Hochachtung und Freundschaft versichert, mit der ich bin

Ew. Hochwohlgeboren
ergebenster Diener und Freund
Jung gt. Stilling.

Wollen wir in Zukunft die Hochwohlgebornen und Hochzuverehrenden Titel nicht weglassen?

Auf meine Verschwiegenheit können Sie sich verlassen.

*) Arzt in Wiesbaden.

Literatur und Kunst.

Ferdinand Gregorovius.

Da Ferdinand Gregorovius ja selbst zu den Mitarbeitern dieser Zeitschrift gehört und da wir in derselben ganz kürzlich erst eine interessante Schilderung der Trümmer von Agrigent aus seiner Feder lasen, so haben wir an diesem Orte umsoweniger nöthig, erst von der vorzüglichen Darstellungsgabe dieses Schriftstellers zu sprechen, sowie von der seltenen Vereinigung von gelehrter Kenntniß, philosophischer Bildung und poetischer Productivität, durch welche derselbe sich auszeichnet. Auch hat sein Werk über Corsica, das auch in diesen Blättern seinerzeit ausführlich besprochen ward und das seitdem ins Italienische und Englische (in die letztere Sprache sogar in doppelter Bearbeitung) übertragen wurde, seinem Namen eine wohlverdiente Berühmtheit verschafft. Sein neuestes Werk: „Figuren. Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), schließt sich diesem Vorgänger würdig an. Ein neues Buch über Italien zu schreiben, ist, je nachdem man es anfängt, sehr leicht oder sehr schwer. Sehr leicht, wenn der Ehrgeiz des Autors nicht weiter reicht, als die breitgetretene Heerstraße mit neuen Redeblumen zu bestreuen; schwierig dagegen, wenn es ihm darum zu thun ist, unsere Kenntniß des merkwürdigen Landes wirklich zu erweitern und neue Seiten des italienischen Lebens aufzudecken. Daß es solche Seiten noch gibt, daß jene Touristen, die nichts Eiligeres zu thun wissen, als ihre Wirthshausrechnungen in Zeitungsartikel umzusetzen, die Schätze Hesperiens noch keineswegs erschöpft haben, das weiß freilich Jeder, der Italien überhaupt besucht und sich dabei von der Autorität des Rothen Buchs nur einigermaßen freigemacht hat. Allein nicht Jedem ist es gestattet, dieselben wirklich zu heben; vielmehr gehört dazu außer einer gründlichen und vielseitigen Vorbildung die Gunst eines längern ungestörten Aufenthalts, es gehört dazu, daß man, von keinem Gedanken der nahen Rückkehr geängstigt, mit Muße in die Verhältnisse des fremden Volks sich einlebt und mit seinen Augen sehen, mit seinem Kopfe denken, mit seinem Herzen empfinden lernt, ohne darum die eigene Persönlichkeit doch ganz aufzugeben. Ferdinand Gregorovius ist in dieser begünstigten Lage; seit Jahren in Italien einheimisch, hat er die Halbinsel nach den verschiedensten Richtungen hin durchkreuzt, nicht wie ein Reisender, den das unerbittliche Gespenst der Heimkehr rastlos vorwärtstreibt, sondern mehr wie ein Spaziergänger, der überall verweilt, wo es ihm gefällt und dem es daher auch überall vertraut und heimisch wird. Außerdem aber besitzt dieser Schriftsteller auch in ausgezeichnetem Grade die mannichfachen Vorkenntnisse und Talente, deren es bedarf, um dieser Gunst des Schicksals den richtigen Nutzen abzugewinnen; durch gründliche classische Studien vorgebildet, ist er mit der antiken Kunst und dem Leben der Alten aufs innigste vertraut. Aber auch die mittelalterliche Geschichte Italiens hat er vielfach durchforscht, während sein Herz zugleich an allen wichtigen Fragen der Gegenwart den innigsten und lebhaftesten Antheil nahm; er kennt und verehrt die große Vergangenheit Italiens, aber er kennt und liebt auch das unmittelbar gegenwärtige lebendige Volk und hat ein mitempfindendes Verständniß für seine Leiden, seine Hoffnungen und Wünsche.

So vereinigt sich in den Werken dieses Schriftstellers Alles, was dieselben anziehend und lehrreich machen kann. Mit unnachahmlichen Farben schildert er die Pracht der südlichen Natur, aber auch für die ernste Schönheit der alten Kunst steht ihm jederzeit das richtige Wort zugebote; an raschem Faden läßt er die Geschichte der Vergangenheit vor uns abspinnen, aber auch den Punkt, an den das Interesse der Gegenwart sich knüpft, weiß er mit scharfem Blick und sicherer Hand herauszuheben; er ist vertraut mit den großen Geistern des alten Rom und auch die Helden, die der vulkanische Boden Italiens in der Neuzeit geboren hat und auch das tägliche Treiben des Volks, seine Arbeiten, seine Lustbarkeiten und Thorheiten schildert er uns mit denselben lebhaften und treuen Farben. Woher diese Mannichfaltigkeit? Woher dieses instinctmäßige Verständniß, das er für die verschiedenartigsten Aeußerungen des italienischen Lebens hat? Weil er nicht blos ein vielseitig gebildeter und aufmerksam umsichblickender Tourist, sondern weil er auch zugleich ein Dichter ist, weil er das Geheimniß des Daseins im eigenen Busen trägt und weil die Fülle der Erscheinungen nur gleichsam das Spiegelbild seines innern Reichthums ist. Darin liegt der wahre Reiz dieser Beschreibungen, das gibt ihnen diese eigenthümliche Anmuth und Frische, diesen poetischen Schmelz, der über allen seinen Schilderungen ausgebreitet liegt: dieses Herzblut des Poeten, das alle seine Figuren durchströmt und Großes wie Kleines, Hohes wie Niedriges, Vergangenheit wie Gegenwart mit derselben liebevollen Hingebung erwärmt und belebt. Auch die vorliegenden „Figuren" sind von diesem poetischen Hauche verschönt; es sind Skizzen, theils aus der Geschichte theils aus dem Volksleben Italiens, ebenso anziehend durch die Neuheit des Stoffs wie durch die Anmuth und Sauberkeit der Behandlung.

Ein Theil dieser Schilderungen war schon früher in verschiedenen Zeitschriften, namentlich in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" abgedruckt; doch hat der Verfasser sie durchgängig erweitert und verbessert, sodaß sie zum Theil für ganz neue Arbeiten gelten dürfen. Den Anfang macht „Ein Besuch auf Elba. Es ist gleichsam der Epilog zu des Verfassers größerm Werke über Corsica. Wie dort die ersten jugendlichen Anfänge des corsischen Helden, so verfolgt er hier die dürftigen Spuren, die von seinem Exil in Elba zurückgeblieben sind, einem Exil, das er nur verließ, um nach kurzem schwindelnden Triumph tiefer denn vorher und für immer zu sinken. Uebrigens ist der Verfasser nichts weniger als ein blinder Bewunderer Napoleon's; er beugt sich vor dem Heroischen in der Erscheinung des außerordentlichen Mannes, aber wie er über seinen Anspruch auf weltgeschichtliche Größe denkt, das zeigt sich am besten in dem Wunsche, mit dem er von der „Eiseninsel" Abschied nimmt: „Keine Schwerter und Speere mehr, Industrie, Ackerbau und keine Menschenopfer irgendeinem Moloch!" In dem nächsten Aufsatz erhalten wir eine sehr vollständig gearbeitete Geschichte des Ghetto und der Juden in Rom; es ist ein düsteres Gemälde menschlicher Bosheit und Erniedrigung, das deutlicher als Alles die wundersame Zähigkeit bestätigt, durch welche der jüdische Stamm sich vor allen Nationen der Welt auszeichnet. Seit beinahe 2000 Jahren, seit den Zeiten Pompejus des Großen in Rom ansässig, trugen die Juden beinahe ebenso lange jede nur erdenkbare Art von Schmach und Schande und Erniedrigung, ihre gesammte Geschichte bis in die letzten Jahrhunderte ist eine einzige Kette von Verfolgung, Mishand-

lung und Erniedrigung. Unzählige sind den grausamsten Tod gestorben, unter dem Beil des Henkers, auf dem Scheiterhaufen, im Circus, unter den Klauen der Bestien, ganze Geschlechter sind hingewürgt, vertrieben, ausgerottet worden, — und doch haben sie sich behauptet, und doch wohnen sie noch immer in demselben dumpfen, traurigen Winkel, auf dem sie sich zuerst ansiedelten, die Jahrtausende haben gewechselt und hundert mal zur Vernichtung bestimmt haben sie, die überall Geächteten, sich „im Mittelpunkt der katholischen Christenheit, unter den eigenen Fußsohlen des Heiligen Vaters" behauptet. Wahrlich darin ist eine providentielle Führung und wenn dieselbe schon übrigens in der Geschichte dieses Volks nicht verkannt werden kann, so ist Rom jedenfalls derjenige Fleck der Erde, wo dieselbe am deutlichsten und erschütterndsten zutage tritt. Als erheiterndes Zwischenspiel, doppelt anregend durch das Pikante des Gegensatzes, folgen dann die „Idyllen vom baltischen Ufer", die wir vor einigen Jahren in dieser Zeitschrift lasen und die den Lesern gewiß noch in dankbarer Erinnerung sind; es weht echte Seeluft darin, vermischt mit jenem Waldesrauschen und jener träumerischen Einsamkeit, die für das deutsche Gemüth soviel Unwiderstehliches hat. Dagegen entfaltet sich in den „Idyllen vom lateinischen Ufer" die ganze Pracht und Herrlichkeit des italischen Himmels. Der Verfasser verlebte einige köstliche Wochen an der römischen Küste in Anzio, dem alten Antium der Volsker, im Angesichte einer der entzückendsten und großartigsten Landschaften der Welt. Auch die Geschichte des Mittelalters hat diesen Boden geheiligt; in der Nachbarschaft dieser Gegend liegt jener Thurm von Astura, in welchem der letzte Hohenstaufe, der jugendliche Konradin, durch den Verräther Frangipani festgehalten ward und den er nur verließ, um das Schaffot zu besteigen. Der Verfasser nennt ihn die Warte der Romantik, den deutschen Poetenthurm in Italien und er hat guten Grund ihn so zu nennen, da er ihn selbst in jenen melodischen und sinnvollen Versen besungen hat, die wir erst kürzlich in diesen Blättern lasen. Unter dem Titel „Römische Figuren" folgt dann ein buntes Allerlei oder, wie der Verfasser selbst es bezeichnet, ein Carneval aus den Straßen von Rom, seinen Salons, Kirchen, Künstlerwerkstätten, Theatern, Wirthshäusern ꝛc.; es ist Alles voll frischen Lebens und ergötzlicher Mannichfaltigkeit. Den Schluß des Bandes bildet eine Schilderung jenes düstern geheimnißvollen Felseneilands von Capri, auf welchem Tiberius den Rest seines finstern blutbefleckten Daseins verbrachte und das somit elf Jahre hindurch den Mittelpunkt der Welt bildete. Die Kunst, mit welcher der Verfasser hier die frische lebenduftende Gegenwart und die finstere blutkriefende Vergangenheit zu einem ebenso anziehenden wie erschütternden Gemälde zu verarbeiten weiß, ist wahrhaft bewundernswerth. Er selbst hat in frühern Jahren einen „Tod des Tiberius" geschrieben, ein Drama voll hoher und großartiger Intentionen; es erklärt dies das eigenthümliche Interesse, mit welchem er den Spuren jener düstern Epoche nachgeht, sowie die plastische Kraft, mit der er uns die Schatten derselben vor die Seele zaubert. Das ganze Buch ist eine höchst bedeutende und liebenswürdige Erscheinung; möge dem Verfasser die Sonne Hesperiens noch lange scheinen und möge er uns noch manches gleich werthvolle Gastgeschenk von der fernen Küste zusenden; der Dank des Publicums wird dereinst dem Heimgekehrten nicht fehlen.

ls.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang Mai 1836.

K. S. Meinem letzten Briefe, der ja hoffentlich Ihre Redactionsſchere nicht zu ſehr in Bewegung geſetzt haben wird, laſſe ich heute als Sühne ein völlig unverfängliches Poſtſcript folgen, das ſich nur mit Literatur, Theater und ähnlichen unſchuldigen Dingen befaſſen ſoll. Zuerſt denn von dem ehemaligen Präſidenten der Februarrepublik; auch er iſt ſehr naiv geworden. Schon in meinem vorletzten Briefe machte ich Sie aufmerkſam auf die neueſte literariſche Speculation, durch die Lamartine ſeine finanziellen Verhältniſſe zu verbeſſern ſucht. Die Speculation ſcheint einzuſchlagen; der Nothſchrei, mit welchem er ſeine neue Zeitſchrift einleitete, hat überall in Frankreich ein Echo gefunden und die ganze Jugend, der Arbeiterſtand, kurz alle Welt eilt herbei, dem Mann, der über ſeine Armuth klagt und deſſen jährliche Einnahmen dabei noch immer nach Hunderttauſenden berechnet werden, durch Subſcriptionen auf ſeine „Entretiens“ die Fortführung ſeiner comfortabeln Exiſtenz zu ſichern. In Deutſchland werden dieſe zwangloſen Unterhaltungen in Lieferungen ſchwerlich Anklang finden. Der Inhalt iſt ſehr bunt und ſehr oberflächlich; ſo bringt z. B. das zweite Heft eine ſehr apokryphe Biographie der verſtorbenen Frau von Girardin (Delphine Gay), die nur in gewiſſen pariſer Kreiſen intereſſiren kann. Das nächſte Heft wird vielleicht von den Vedas, dem Sanchuniathon oder der „Nachfolge Chriſti“ handeln. Da man einmal gewöhnt iſt, Victor Hugo neben Lamartine zu nennen, ſo ſeien hier auch gleich die zwei neuen Bände Hugo's erwähnt, die unter dem Titel „Contemplations“ zugleich in Brüſſel und Paris, hier in einer theuern, dort in einer billigen Ausgabe erſchienen ſind. Es iſt eine poetiſche Nachleſe aus 25 Jahre alten Mappen, viel Jugendlich-Friſches mit Geſuchtem, Abſtractem und ſelbſt Albernem gemiſcht. Da nichts Politiſches darin vorkommt, ſo wird die Akademie ihm vielleicht einen ihrer Preiſe dafür zuſprechen.

Endlich haben wir auch Legouvé's „Medea“ über die Breter ſchreiten ſehen und zwar in der Riſtori erhabener Geſtalt und in Montanelli's vortrefflicher Ueberſetzung. Das Coſtüme der Riſtori war von Heinrich Scheffer nach antiken Muſtern entworfen; in der Darſtellung ſelbſt entwickelte ſie eine dramatiſche Kraft, die alle ihre bisherigen Leiſtungen übertrifft. Somit fehlte nichts, uns Legouvé's Dichtung, welche von Rachel zurückgewieſen worden war, im ſchönſten Lichte zu zeigen. Und ſo beſtochen, ſagen wir als ehrliche Richter, die Hand aufs Herz gelegt: Legouvé's Stück iſt ſchlecht, herzlich ſchlecht. Die Ueberſetzung hat den geſpreizten Stil des Poeten mit glücklicher Gewandtheit etwas vereinfacht, aber wir haben leider die Alexandriner des Originals verglichen. Selbſt die Kinder ſprechen kein naives Wort; daß ſie Hunger haben oder müde ſind, ſagen ſie in Wendungen, wie Châtelain, Ronſard oder die Scudéry ſie ſchon gebraucht haben. Man könnte eine Parodie ſchreiben: „Wie ſich Hr. Legouvé die Medea denkt.“ Er denkt ſie ſich, wie man es etwa in bürgerlichen Verhältniſſen erlebt, daß zur Hochzeit eines vermögenden jungen Mannes eine verlaſſene Geliebte mit einem Kinde

auf dem Arm in den Feſtſaal ſtürzt, zum Entſetzen der Braut und der Schwiegereltern; es iſt eine bürgerliche Medea, die ihre Kinder umbringt, aus Angſt, dieſelben möchten von der Stiefmutter ſchlecht erzogen werden. Ein moraliſirender Orpheus läuft nebenher, der gerade von einer Kunſtreiſe unter den Barbaren zurückkehrt, wo er Wohlthätigkeitsconcerte gegeben hat. Jaſon renommirt wie ein Gardelieutenant und Kreuſa beſticht die Kleinen mit Bonbons. Zum Glück verſtand die große Künſtlerin, welche die Titelrolle gab, den Geiſt der antiken Mythe beſſer als der gelehrte Akademiker; ſie ſpielte ihre Medea mit zigeunerhafter Wildheit und rief ergreifenden Naturlauten. Uebrigens iſt die Truppe, welche mit der Riſori hergekommen iſt, ſo elend, ſo unter aller Kritik, daß ich nie geglaubt hätte, Italien könnte ſo ganz unfähige Schauſpieler hervorbringen.

Die „Revue de Paris“, welche ſeit etwa zwei Monaten im Geiſte der Demokratie redigirt wird, hat verwichene Woche binnen 24 Stunden ihr erſtes und zweites Avertiſſement erhalten, das erſte wegen ihrer allgemeinen Tendenz, das zweite wegen eines Artikels L. von Bonchaud's über die hiſtoriſche Auffaſſung des Cäſar nach Lamartine und nach Treplong. Man muß ſchon ſcharfe Brillen aufſetzen, um in dieſem Artikel die Anſpielungen zu entdecken, und wenn es nicht unter gewiſſen Umſtänden ſchwer wäre, keine Satire zu ſchreiben, ſo hätte Bonchaud gewiß keine geſchrieben. Welch ein kitzliches Gewiſſen hat doch die Regierung! Noch vor Jahren durften demokratiſche Hiſtoriker, wie z. B. Michelet, ſich des Cäſar gegen den Brutus annehmen und jetzt ſoll es nicht mehr verſtattet ſein, Beiden Unrecht zu geben. Die hiſtoriſche Frage, welche hier vorliegt, iſt diesmal allerdings durch die ſchlechten Gewohnheiten des franzöſiſchen Parteigeiſtes völlig verrückt worden. Aber Bonchaud's Artikel enthält einige geſunde Anſichten in ſehr ſchüchterner Form. Und darum wird die „Revue de Paris“ in der Blüte ihrer Jugend ſterben. Ein intereſſantes Buch iſt „L'oiseau“, von J. Michelet, an welchem ſeine Frau mitgearbeitet hat; es enthält ſchöne Betrachtungen über das Leben und die Poeſie der Vögel.

Aus Berlin.

Wien, 31. Mai 1834.

N. O. Berlin befindet ſich in der Frühlingsmauſer; die zahlreichen Wintergäſte, die unſere Reſidenz während des letzten halben Jahrs ſo glänzend machten, haben uns verlaſſen und die Sommergäſte wollen ſich, abgehalten durch die ungünſtige Witterung, noch nicht einſtellen. Doch gibt man ſich auch in Betreff ihrer den glänzendſten Hoffnungen hin; namentlich erwartet man aus Rußland eine Flut von Reiſenden und damit auch von Silberrubeln, die nach der momentanen Ebbe, an der wir jetzt leiden, doppelt willkommen ſein wird. In Petersburg ſollen, wie die Zeitungen berichten, nicht weniger als 40,000 Päſſe genommen ſein und da erfahrungsmäßig der größere Theil der ruſſiſchen Vergnügungsreiſenden bei uns ſeine erſte Station macht, ſo können Sie ſich leicht vorſtellen, mit welcher freudigen Ungeduld unſere Gaſtwirthe, unſere Modemagazine, kurz Alle, die von dem Ueberfluß des Reichthums leben, der Ankunft dieſer nordiſchen Gäſte entgegenſehen. Beſonders eifrig ſind unſere Hôtels, ſich zum Empfang derſelben würdig ein-

band, die ihn schon seit 1812 zu Liedern von tiefster Innigkeit begeistert hatte. In die zwei Decennien seines Wirkens in diesem Berufe fällt auch die höchste Reife seiner dichterischen Entwicklung. Und wenn wir nun seine ganze Persönlichkeit zu schildern versuchen wollen, so müssen wir mit dem beginnen, was sein eigentliches Lebenselement war, mit der Poesie. Sie war bei ihm nicht ein Talent, das neben andern Gaben und Interessen vereinzelt herging, sondern das aufs innigste mit seinem ganzen Wesen verwachsen war. Wer ihn kannte, dem mußte auch aus seinen Gedichten das Bild seiner Persönlichkeit entgegentreten; ebenso wer, schon mit seinen Gedichten vertraut, seine persönliche Bekanntschaft machte, dem mußte das freundliche Entgegenkommen, die warme Lebendigkeit, die Geistesfrische und der sittliche Adel des Dichters den Eindruck seiner Dichtungen noch erhöhen. Wir versagen uns, aus diesen selbst die einzelnen Belege zu unserer Schilderung beizubringen, da die Gedichte Jedermann zugänglich sind.

Schwab war sich seiner Dichtergabe mit freudiger Sicherheit bewußt und hielt sie als ein Kleinod heilig. Doch war er weit entfernt, sein dichterisches Vermögen zu überschätzen; nie verirrte er sich über die ihm von seinem Talente gesteckten Grenzen. Die ihm angemessenste Form war das Lied und die Romanze; besonders letztere behandelte er mit Meisterschaft. Das Eigenthümliche seiner Poesie ist eine klare, gesunde Vergeistigung des in der Außenwelt, besonders aus Natur und Sage ihm entgegentretenden Stoffes. Es war ihm Bedürfniß, jedes wichtige Erlebniß oder Interesse poetisch zu verarbeiten, oder doch Anklänge davon in seine Poesie zu verweben: so daß seine Gedichte in gewissem Sinne zugleich auch eine Geschichte seines Lebens geben. Bei der Entstehung eines Gedichts schwebte ihm nicht zuerst der Gedanke vor, für den er dann eine poetische Hülle hätte suchen müssen: sondern aus der lebendigen Auffassung eines Gegenstandes oder eines Vorgangs entwickelte sich ihm, oft plötzlich, nachdem er ihn lange gestaltlos in sich getragen, die poetische Gestaltung. Mag sein, daß ihm mitunter ein Theil des Stoffes zurückblieb, der nicht ganz poetisch verklärt war: nie jedoch verflüchtigte sich ihm derselbe zu einem nebelhaften Gefühl oder einer abstrakten Didaktik. — Mit jener Eigenthümlichkeit des Stoffartigen hängt auch seine Bereitwilligkeit zum Gelegenheitsgedicht zusammen. Es war nicht blos die Freude, Andern zu dienen, sondern bei der Lebendigkeit, mit der er die äußeren Vorgänge auffaßte und sich in das Innere anderer Menschen zu versetzen wußte, wurde es ihm leicht, mit seiner poetischen Kraft die besondere Situation zu ergreifen, aus welcher ihm die Aufforderung zum Gedicht erwuchs. Daher kam es, daß seine Gelegenheitsgedichte auch wirklich poetischen Werth erhielten, ja zum Theil zu seinen besten Erzeugnissen gehören. — Eine wichtige Seite seiner poetischen Conception war die na-

zurichten, überall, wohin man kommt, werden die Zimmerreihen erweitert, neue prächtige Speisesäle werden eingerichtet und dadurch eine Menge von Arbeitern beschäftigt. Das ist denn ein erster reeller Segen, den wir dem Frieden verdanken; mögen nur die übrigen Hoffnungen, welche die Geschäftswelt darauf setzt, sich ebenso verwirklichen! Sanguinische Gemüther sprechen sogar von einem Fürstencongreß, welcher sich im Herbst, unmittelbar nach der Krönung des russischen Kaisers, die bekanntlich auf die zweite Hälfte des August festgesetzt ist, bei uns versammeln soll. Auch die kürzlich erfolgte Verleihung des Schwarzen Adlerordens an den Kaiser der Franzosen wird mit diesem Project in Verbindung gebracht. Wieviel Wahres daran ist, muß die Zukunft lehren. Daß die pariser Conferenzen die schwebenden Fragen kaum zur Hälfte beseitigt haben und daß es daher einem Fürstencongreß an Stoff nicht fehlen würde, ist richtig genug; eine andere Frage ist nur, wie die politische Situation sich binnen hier und vier Monaten überhaupt gestaltet haben und ob man dann überhaupt noch Neigung empfinden wird, sich auf Congressen zu verständigen. Der nächste fürstliche Besuch, dem man hier entgegensieht, ist die verwitwete Kaiserin von Rußland; der König wird ihr in Person bis an die Grenze entgegenreisen. Der Gesundheitszustand der hohen Frau soll sehr erschüttert sein; sie wird hier fürs erste nur kurze Zeit verweilen und zwar, wie man hört, in tiefster Zurückgezogenheit, um sich demnächst nach Wildbad zu begeben.

Ich erwähnte vorhin der Wintergäste, die uns verlassen haben und deren Abwesenheit sich denn auch auf den Promenaden, den Theatern, den Cafés ꝛc. deutlich genug verspüren läßt. Die erste Stelle darunter nehmen natürlich unsere Abgeordneten ein, diese wahre alte Garde unserer Wintervergnügungen. Auch sie sind Anfang des Monats entlassen. Ihre letzten Verhandlungen waren ganz so flüchtig und inhaltleer, wie es gegen Ende der Session der Fall zu sein pflegt. Auch der Antrag des Abgeordneten von Rosenberg wegen Wiedereinführung der Prügelstrafe sowie ein Antrag des Hrn. von Horst, das Verbot des frühzeitigen Heirathens betreffend, wurden nicht mit der Ausführlichkeit behandelt, die das interessante Thema unter andern Umständen gewiß gefunden hätte. Beide Anträge gehören als wesentliche Bestandtheile in jenes System mittelalterlicher Unterdrückung, mit welchem unsere Junkerpartei uns beschenken will; ihre Wortführer sprachen es in der Debatte selbst offen aus, daß sie nichts Geringeres im Sinne haben, als jenes Phantom individueller Freiheit zu vernichten, in welchem sie die wahre Wurzel der Revolution erblicken. Prügel und das Verbot des Heirathens sind dazu allerdings sehr wirksame Mittel; es fragt sich nur, ob es selbst mit einer Kammer wie die gegenwärtige möglich sein würde, Maßregeln durchzusetzen, welche dem Geist des Zeitalters so offen Hohn sprechen wie die in Rede stehenden. Auch zeigte die Kammer, trotz ihrer bekannten Zusammensetzung, für diesmal noch keine Lust, unserer Feudalpartei zur Wiederherstellung ihres mittelalterlichen Paradieses die Hand zu reichen; beide Anträge blieben in der Minderheit und so sind die Rücken und das Heirathen einstweilen noch frei. Einen wunderlichen Eindruck muß es freilich auf jeden Unbefangenen bei alledem machen, daß solche Anträge, die schon an sich selbst ein Schlag ins Gesicht der heutigen Bildung sind, zur Verhandlung im Plenum gelangen konnten, während z. B. der Matthis'sche Antrag, den Zu-

ſtand der Preſſe betreffend, wegen Mangel an Zeit für die laufende Seſſion zurückgezogen werden mußte. — Auch dem vielbeſprochenen von Berg'ſchen Antrag wegen des Depeſchendiebſtahls iſt es nicht beſſer ergangen. Wie Ihre Leſer ſich erinnern, war von den Antragſtellern ſelbſt „die Ehre des Landes und dieſer Verſammlung" als Motiv angeführt worden. Aber ſelbſt dies, wie man meinen ſollte ſehr dringende Motiv iſt nicht im Stande geweſen, den Schneckengang der Commiſſionsberathung zu beſchleunigen und auch die wiederholten Interpellationen vonſeiten der Linken blieben ohne Erfolg. Erſt nach erfolgtem Schluß der Kammer wurde ein gedruckter Commiſſionsbericht verbreitet; entkleiden wir denſelben jedoch der langgeſponnenen ſtiliſtiſchen Wendungen, ſo ergibt ſich als Thatſache nur dies, daß überhaupt nichts gethan worden iſt, um die angeblich ſo ſchwer gefährdete „Ehre des Landes und dieſer Verſammlung" wiederherzuſtellen. Der Eindruck, den das Ganze im Publicum hervorgebracht hat, iſt höchſt nachtheilig; man hält jetzt für bewieſen und erhärtet, was gleich anfangs als boshafte Muthmaßung auftauchte: nämlich daß der ganze Antrag nur ein Parteimanöver geweſen iſt, lediglich zu dem Zweck, damit nicht etwa die Linke ſich der Angelegenheit bemächtige. Natürlich fällt es mir nicht ein, dieſe Anſicht zu theilen, es hieße das ja die Ehrenhaftigkeit der Antragſteller im ſchwärzeſten Lichte darſtellen. Aber daß das Publicum auf einen derartigen Argwohn nur überhaupt gerathen kann, das iſt, dünkt mich, ein ebenſo charakteriſtiſches wie niederſchlagendes Zeichen der Zeit und zeigt deutlich, wie gering die Sympathien ſind, deren unſere Landesvertretung ſich im Allgemeinen erfreut. — Die Seſſion wurde durch den König in Perſon geſchloſſen. Doch enthielt die Thronrede nichts von Erheblichkeit, nur der Paſſus über den wiederhergeſtellten Frieden und die Hoffnungen, welche ſich daran knüpfen, wurde mit beſonderer Wärme vorgetragen.

Ueberhaupt herrſcht jetzt in der Politik bei uns große Stille und Abgeſpanntheit. Nur der Vertrag vom 15. April, der auch hier völlig unerwartet kam, hat eine gewiſſe Senſation hervorgebracht. Doch iſt dieſelbe keine beſonders angenehme; man glaubt daraus abnehmen zu dürfen, daß die Weſtmächte ſelbſt nur geringes Vertrauen in die Dauer des kaum geſchloſſenen Friedens ſetzen und außerdem fürchtet man, daß die preußiſche Politik dadurch immer weiter nach Oſten gedrängt werden wird. Jedenfalls ſcheint die Hoffnung, als ob Preußen infolge des Friedens aus ſeiner iſolirten Stellung heraustreten würde, ſich noch nicht zu beſtätigen. Im Gegentheil, die Lobredner dieſer Iſolirtheit tragen den Kopf höher als je und preiſen es gerade mit Rückſicht auf dieſen Vertrag vom 15. April als einen beſondern Vorzug unſerer Stellung, daß wir „nach allen Seiten frei" und daß wir daher auch dem Gang der Ereigniſſe, wie ſie es nennen, „mit voller Ruhe entgegenſehen können". Im Punkt der Ruhe mögen ſie ſchon Recht haben, mit der Freiheit der Entſchließung dagegen möchte es, wenn wirklich eine neue plötzliche Verwickelung eintreten ſollte, denn doch wol etwas mislich ſtehen. Andererſeits hofft man auf eine Annäherung zwiſchen England und Preußen, herbeigeführt durch die bevorſtehende Vermählung unſers künftigen Thronfolgers mit der Kronprinzeſſin von England. Die Verlobung ſoll noch vor Ende des Monats ſtattfinden, der Prinz rüſtet ſich bereits zur Abreiſe.

Doch hat man ja wol hinlänglich erfahren, namentlich in der jüngsten Zeit, wie wenig Einfluß Familienbeziehungen auf den Gang der Politik haben, und England ist wol von allen Ländern der Welt gerade dasjenige, das darin am wenigsten eine Ausnahme macht.

Im Theater haben wir viel Neues gehabt, aber darunter nur wenig Gutes. Auch Gutzkow's „Ella Rose", die Mitte voriger Woche zum ersten mal über die königliche Bühne ging, hat die günstigen Erwartungen, mit denen man dem Stücke entgegensah, nur zum kleinsten Theil erfüllt. Es ist, was man so nennt, eine geistreiche Arbeit; aber auch die geistreichste Durchführung kann den Zuschauer nicht befriedigen, wo die Grundlagen des Ganzen so unwahr und unnatürlich sind wie in diesem Stücke. Geist und Witz sind nur da erfreulich, wo sie mit Natur und Wahrheit Hand in Hand gehen; wo sie dagegen, wie in „Ella Rose", nur dazu dienen, unmögliche Consequenzen aus unmöglichen Voraussetzungen zu ziehen, da befällt den Zuschauer ein Frösteln des Unbehagens, das um so empfindlicher wird, je deutlicher wir sehen, wie der Dichter sich anstrengt, durch gewaltsame Häufung von Effecten unser Mitgefühl zu erzwingen; das leise Gelächter, das einige male, namentlich gegen den Schluß des Stücks hin, durch das Publicum ging und zwar gerade in Momenten, von deren tragischer Kraft der Dichter sich offenbar die größte Wirkung versprochen hatte, war die schärfste Kritik, die das Stück erfahren konnte und doch keine ungerechte. Die Aufführung war im Ganzen recht brav, womit ich indessen nicht behauptet haben will, daß eine Ella von mehr Esprit und geistiger Schärfe, als Frl. Fuhr zugebote steht, das Verfehlte des Stücks nicht mehr verdeckt haben würde. — Außer „Ella Rose" brachte das Königliche Theater noch einige Wiederholungen von Brachvogel's „Narciß" und zwar mit Frl. Birch, einer Tochter unserer fruchtbaren Dichterin, als Gast. Die junge Dame hat mit einem wenig empfehlenden Aeußern zu kämpfen und auch ihr Organ scheint sie vorzugsweise auf eine Gattung heroischer Rollen hinzuweisen, die freilich in unserm modernen Drama ziemlich ausgestorben ist. Indessen von diesen natürlichen Mängeln abgesehen und auch abgesehen davon, daß die Rolle der kranken hinsterbenden Pompadour ihrer etwas derben Jugendlichkeit nur wenig zusagen konnte, entfaltete die Darstellerin ein recht beachtenswerthes Talent. Sie ist außerdem noch in einigen Rollen aufgetreten, namentlich auch als „Waise von Lowood"; ich selbst habe sie nicht weiter zu sehen Gelegenheit gehabt, doch sprachen Presse und Publicum sich im Ganzen recht befriedigt aus.

Einen ungemeinen Fleiß in Vorführung neuer Stücke hat wiederum das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater entwickelt; wenn es jedoch die Absicht der Direction ist, das Publicum damit für den Abgang einiger beliebten Darstellerinnen, der bereits zu einem Zeitungskriege Veranlassung gegeben hat, zu entschädigen, so ist dieser Zweck kaum zur Hälfte erreicht. Denn von allen vorgeführten Neuigkeiten hat im Grunde nur eine eingeschlagen, eine Localposse von A. Bahn, „Appel contra Schwiegersohn". Das Stück stammt aus der Preisbewerbung, welche Hr. Wallner, der Director unsers neuen Königsstädter Theaters, vor einigen Monaten ausgeschrieben hatte. Es war damals von den Preisrichtern zwar nicht des Preises werth befunden, aber

doch als das einzige allenfalls aufführbare Stück bezeichnet worden. Warum das Königsstädter Theater es gleichwol nicht zur Aufführung gebracht hat, ist mir nicht bekannt; seine Kasse mag dabei einige Einbuße erlitten haben, da das Stück in der That auf dem besten Wege ist, ein sogenanntes Zug- oder Kassenstück zu werden. In ästhetischer Hinsicht dagegen hat es nichts daran verloren; „Appel contra Schwiegersohn" gehört jenem Genre an, das der Berliner als „höhern Blödsinn" bezeichnet und das leider nach dem Muster des „Kladderadatsch" mehr und mehr jede natürliche und gesunde Komik bei uns verdrängt. Ich weiß, das auch hierin gewisse historische Gesetze walten, denen sich mit Wünschen und Hoffnungen nichts zu- noch abdingen läßt; eine so durch und durch kranke Zeit wie die unsere, in ihrer verzweifelten, selbstmörderischen Stimmung, kann auch nur einen kranken und selbstmörderischen Humor haben. Aber darüber täuschen dürfen wir uns bei alledem nicht, daß wir auch in dieser Hinsicht ganz entsetzlich zurückgekommen sind; wie glaubte die Kritik vor 30 Jahren die Nase rümpfen zu dürfen über Angely und was gäben wir jetzt darum, wenn unter all unsern Bühnenschriftstellern nur ein Einziger wäre, der nur die Hälfte, nur den zehnten Theil hätte von Angely's Bühnengewandtheit und seiner gesunden, liebenswürdigen Laune!

Außerdem sahen wir auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater noch ein angebliches historisches Lustspiel von Hedwig Henrich: „Der Türke in Petersburg oder wie Katharina II. Frieden schließt", „Ueber Meer" von Putlitz und „Ludwig XIV." von Gottschall. In Hedwig Henrich droht, nach diesem Stück zu schließen, der deutschen Bühne eine neue Birch-Pfeiffer zu erwachsen und sogar noch etwas Schlimmeres: denn Hedwig Henrich fängt an, wo Frau Birch-Pfeiffer aufhört — nämlich wenn die jemals aufhört: sie schreibt Stücke auf zwei oder drei historische Namen und ein halbes Dutzend neue seidene Kleider hin, von Charakteren und Handlung ist weiter keine Rede, was etwa noch fehlt, muß der Decorationsmaler hinzuthun. Welch Glück die Dichterin mit dieser Theaterschneiderpoesie anderwärts machen wird oder auch schon gemacht hat, wissen wir nicht, das berliner Publicum aber fühlte deutlich, daß es an Einer Birch-Pfeiffer genug hat und so mußte das Stück denn trotz seines zeitgemäßen Titels und trotz der politischen Bedenken, welche angeblich die schon vor Jahresfrist beabsichtigte Aufführung solange zurückgehalten haben, schon nach wenigen Vorstellungen wieder beiseite gelegt werden. Auch dem Putlitz'schen Stücke kann ich keine große Zukunft versprechen; es ist wie gewöhnlich in den Stücken dieses Verfassers manche sinnvolle und anmuthige Einzelheit darin, das Ganze aber ist für die großen Zubereitungen denn doch zu unbedeutend. „Ludwig XIV." von Gottschall ist ein wirksamer Schwank, besonders in der ersten Hälfte, in der zweiten geht das Stück etwas matt zu Ende. Auch ist das Tischrücken wol nachgerade etwas zu veraltet, um noch als dramatisches Motiv benutzt zu werden. — Das Königstädtische Theater hat sich in eine Sommerbühne übergesiedelt; dieselbe ist im Bouché'schen Garten errichtet und wurde letzten Sonntag unter ungeheuerm Zudrange mit einer neuen Posse „Berliner Leben" eröffnet, die jedoch auch nicht lange leben wird. Sommertheater sind, wie die Dinge bei uns einmal stehen, freilich zu einer Art Nothwen-

digkeit geworden; dennoch bedaure ich Hrn. Wallner, daß er, dessen gewandtes und tüchtiges Streben wol einen größern und solidern Wirkungskreis verdiente, genöthigt ist, von dieser Nothwendigkeit Gebrauch zu machen. Auch spricht man ernstlicher als je davon, daß das Königstädtische Theater ein neues Gebäude in der Stadt erhalten soll; ein geräumiges Grundstück in der Münzstraße wird als künftiger Musentempel bezeichnet. Unbegreiflich bleibt es immer, daß man das alte Königstädter Theater, das durch Lage und Einrichtung so ganz dazu geeignet war, für die Zwecke der Kunst hat so völlig verlorengehen lassen. Auch das Kroll'sche Theater geht einer Restauration entgegen; die Direction hat Hr. Görner, ein frühes beliebtes Mitglied der Friedrich-Wilhelmstädtischen Bühne, übernommen.

Mit großer Begier ist hier die Schrift des Dr. Hassel über die letzten Stunden des Hrn. von Hinckeldey gelesen worden. Doch ist der Eindruck, selbst die sehr auffälligen literarischen Mängel des Schriftchens beiseite gesetzt, kein ganz angenehmer; das Publicum, einseitig wie es ist, hatte sich auch von dem letzten Gange des Hrn. von Hinckeldey ein gewisses heldenmäßiges Phantasiebild zurechtgemacht, das nun durch die naive Offenherzigkeit des Hassel'schen Berichts allerdings wesentlich beeinträchtigt wird. An der vollkommensten Wahrheit des Berichts läßt sich freilich bei alledem nicht zweifeln und so muß man sich denn schon darein finden, daß jenes frühere heroische Bild falsch ist und daß Hr. von Hinckeldey seinen letzten verhängnißvollen Gang keineswegs mit der Energie angetreten hat, von der er übrigens so viele Proben gegeben. An der politischen Bedeutung des Ereignisses wird dadurch natürlich nichts geändert und auch nicht einmal an seiner moralischen. Denn wenn man sich einerseits geneigt fühlen möchte, Hrn. von Hinckeldey doppelt zu tadeln, daß er sich auf einen Schritt eingelassen, dessen verhängnißvolle Schwere er selbst, diesem Bericht zufolge, so schwer empfunden, so verdient doch andererseits der passive Muth, mit dem er seinem Schicksal entgegengegangen, alle Anerkennung. Große Entrüstung dagegen erregt die Art und Weise, wie der bekannte Ryno Quehl, gegenwärtig preußischer Generalconsul für die dänische Monarchie, sich in seinem kürzlich erschienenen Buche „Aus Dänemark" über Hrn. von Hinckeldey und seine amtliche Wirksamkeit äußert. Sie wissen, daß ich keineswegs zu den enthusiastischen Verehrern des Verstorbenen gehöre, ja ich rechne es mir zu einigem Verdienst, im Moment seines feierlichen Leichenbegängnisses mitten unter der allgemeinen Vergötterung ein unbefangenes Urtheil bewahrt und die Schattenseiten der Hinckeldey'schen Amtsführung angedeutet zu haben, mit der Schonung natürlich, die dem Ernst des Augenblicks gebührte. Auch in den Anklagen, welche Hr. Quehl gegen den Verstorbenen erhebt, ist ohne Zweifel manches thatsächlich Begründete: aber erstlich will man es nicht aus diesem Munde hören — quis tulerit Gracchos de seditione querentes? und wie kommt Hr. Quehl, der Apostat der Revolution, der ehemalige Vorstand des Literarischen Bureau, der immer bereite Verfechter bureaukratischer Willkür — wie kommt er dazu, sich über Beamtenherrschsucht und Beamtenwillkür zu beklagen? Zweitens aber werden diese Anklagen in einem so gehässigen Tone vorgebracht, an einem so wenig schicklichen Ort und mit einer solchen widerwärtigen liebedienerischen Aufdringlichkeit, daß die Entrüstung des Publicums, die sich theil-

weis bis in sehr hohe Regionen erstrecken soll, in dieser Hinsicht vollkommen gerechtfertigt ist. Selbst der Umstand, daß der König die neulich stattgehabte Einweihung der für die Strafgefangenen in Rummelsburg bestimmten Kapelle mit der allerhöchsten Anwesenheit beehrt hat, wird mit diesen Quehl'schen Angriffen in Verbindung gesetzt. Thatsache ist, daß die Beschäftigung der Strafgefangenen in Rummelsburg ein Lieblingsgedanke des Hrn. v. Hinckeldey war und auch die daselbst neubegründete, sehr geschmackvoll, beinahe prächtig eingerichtete Kapelle ist hauptsächlich auf seinen Betrieb zustande gekommen; indem der König die Einweihung derselben durch seine persönliche Gegenwart auszeichnete, hat er deutlich zu erkennen gegeben, wie theuer das Andenken des Verewigten ihm ist und welchen herzlichen Antheil er an Allem nimmt, was von ihm herstammt.

Auch zwei Ernennungen, die kürzlich stattgefunden, machen viel von sich sprechen. Hr. Wichern, der bekannte Vorstand des Rauhen Hauses bei Hamburg, soll als vortragender Rath in das Ministerium des Innern, mit der besondern Beaufsichtigung des Gefängnißwesens, zugleich auch als Mitglied des Oberkirchenraths berufen sein. Doch ist die Ernennung noch nicht officiell und soll es sich, wie Einige behaupten, nur erst um ein Project handeln, das aber freilich seiner Verwirklichung sehr nahe ist. Verbürgt dagegen ist die Berufung Virchow's aus Würzburg als Professor der hiesigen Universität. Dieser ausgezeichnete Gelehrte, der trotz seiner Jugend bereits zu den ersten Größen der medicinischen Wissenschaft gezählt wird, gehörte unserer Hochschule bis zum Jahre 1849 als Prosector und Privatdocent an; politische Bedenklichkeiten — Virchow gehörte der damaligen demokratischen Partei an — traten damals seiner Beförderung in den Weg und so folgte er dem Rufe, der in dem genannten Jahre von Würzburg aus an ihn erging. Daß man sich jetzt über diese Bedenklichkeiten hinweggesetzt und auch in pecuniärer Hinsicht kein Opfer gescheut hat (Virchow soll der ungewöhnlich hohe Gehalt von 2000 Thalern zugesichert sein), ist ein erfreuliches Zeichen dafür, daß man wenigstens die medicinische Wissenschaft nicht länger oder doch wenigstens nicht ausschließlich nach politischem und religiösem Maßstab messen will. Zugleich aber kann es auch als Beweis dafür dienen, wie groß die Noth unser medicinischen Facultät, dieser ehemaligen Glanzseite unserer Hochschule ist: denn ohne diese Noth, das können Sie glauben, hätte man sich so wenig zu dem Einen wie zu dem Andern entschlossen. — Der Falkenthal'sche Meineidsproceß, von dem ich Ihnen neulich schrieb, hat vertagt werden müssen, weil der Angeklagte lebensgefährlich erkrankt ist; vielleicht hilft ein gnädiges Schicksal ihm ganz über diese neue Prüfung hinweg.

Notizen.

Aus Paris wird der Tod des bekannten Componisten Adam gemeldet; er starb ganz plötzlich, nachdem er noch den Abend zuvor eine Operaufführung geleitet hatte. Adolf Charles Adam war 1803 zu Paris geboren, sein Vater, von deutscher Abkunft, war Professor am Conservatorium zu Paris und einer der beliebtesten Klavierlehrer seiner Zeit. Auch der Sohn erhielt seine musikalische Bildung in der genannten Anstalt; seine Lehrer in der Composition waren Reicha und Boyeldieu. Doch blieben seine eigenen Versuche längere Zeit ziemlich unerheblich und auch seine Opern machten nur geringes Glück, bis endlich 1836 der mit großem Beifall aufgenommene „Postillon von Lonjumeau" seinen Namen rasch über Frankreich und Europa verbreitete. Von seinen spätern Opern, deren er noch eine große Zahl geschrieben, fand nur noch der „Brauer von Preston" einen ähnlichen allgemeinen Beifall. Seine Compositionen zeichnen sich durch Anmuth und Zierlichkeit aus, ohne dabei besonders tief zu sein. — Ebendaselbst starb der berühmte Mathematiker Binet, sowie der Nestor der französischen Dramatiker Simonnin; letzterer war 1780 geboren und hat theils allein, theils in Gemeinschaft mit Andern mehr denn 200 Stücke geschrieben.

„Narziß" von Brachvogel ist in Leipzig mit günstiger Wirkung gegeben worden. Unglücklicher ist es dagegen Gutzkow's „Ella Rose" in Frankfurt a. M. ergangen; das Stück ist, wie der „Kölnischen Zeitung" berichtet wird, durchgefallen. Dagegen soll ein historisches Lustspiel von Scholz „Herz und Krone" in Darmstadt und Wiesbaden eine freundliche Aufnahme gefunden haben. Ponsard's vielbesprochenes neues Lustspiel „La bourse" ist endlich auf dem Odeontheater zu Paris ans Licht getreten. Die Aufnahme wird als überaus glänzend geschildert; dennoch soll der Werth des Stücks nur gering sein.

Unter den Neuigkeiten des Buchhandels machen wir unsere Leser besonders auf das seit längerm erwartete „Leben des Generals Friedrich von Gagern. Von Heinrich von Gagern" (Leipzig und Heidelberg, Winter) aufmerksam, von dem soeben der erste Band, die Jugendgeschichte des Verewigten, seinen Eintritt in die östreichische Armee und seinen Dienst im niederländischen Generalstabe bis zum Jahre 1830 enthaltend, erschienen ist; das Ganze ist auf drei Bände berechnet. Ferner erschien der dritte Theil von Ludwig Häusser's „Deutsche Geschichte, vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Bildung des deutschen Bundes" (Berlin, Weidmann). Derselbe umfaßt die Ereignisse von der Schlacht von Jena bis zu Napoleon's Rückzug aus Rußland; ein vierter und letzter Band, der die Geschichte der Jahre 1813, 1814 und 1815 erzählt, soll noch im Laufe dieses Jahres nachfolgen. Auch von Gervinus' „Geschichte des 19. Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen" (Leipzig, Engelmann) wurde soeben die erste Hälfte des zweiten Bandes versandt; es wird darin das Gemälde der europäischen Reactionsepoche von 1815—20 fortgesetzt und namentlich der politische Zustand von Italien, Spanien und

Frankreich geschildert. Die zweite Hälfte des Bandes, die durch eine augenblickliche Behinderung des Verfassers verzögert wird, befindet sich unter der Presse und soll in kurzer Zeit nachfolgen. Von August Kopisch' Werken wird eine Gesammtausgabe, geordnet und herausgegeben von Professor K. Böttcher in Berlin (Berlin, Weidmann) angekündigt; der erste Band, einen Theil der Gedichte enthaltend, ist bereits erschienen. Elise Schmidt hat „Drei Dramen" (Berlin, Verlagsanstalt), Emma Niendorf, die Unermüdliche, den ersten Band eines neuen Reisewerks drucken lassen: „Auf der Reise", in welchem sie noch einmal auf ihren Aufenthalt in London, den sie bekanntlich schon in einem eigenen, aber nicht besonders gelungenen Werke geschildert hat, zurückkommt. Von der neulich erwähnten Gesammtausgabe der Schelling'schen Werke (Stuttgart, Cotta) ist der erste Band der zweiten Abtheilung, die berliner Vorlesungen enthaltend, erschienen. Auch der Briefwechsel zwischen Schelling und Fichte soll zur Herausgabe vorbereitet werden.

Von Albert Türck, dessen vor einigen Jahren erschienenes Drama „Die Portenser" Hoffnungen erweckte, die sich bisjetzt indessen noch nicht bestätigt haben, hat ein neues historisches Drama „Der Winterkönig" (Berlin, Wohlgemuth) veröffentlicht. Von dem ehrwürdigen Ernst Moritz Arndt bringt das „Weimarer Sonntagsblatt" eine dramatische Scene oder richtiger einen Monolog „Der sterbende schleswig-holsteinische Ajax". Das Gedicht ist mit großem poetischen Schwung geschrieben und zeigt aufs neue, welche unverwüstliche Jugendkraft dem verehrten Greise, trotz der 87 Jahre, die seine Scheitel krönen, innewohnt. Bodenstedt und Geibel sollen mit Sammlungen ihrer neuen lyrischen Gedichte beschäftigt sein.

Der Literarische Verein in Stuttgart, auf dessen für die Geschichte unserer ältern Literatur so höchst wichtige und verdienstliche Leistungen in diesen Blättern schon öfters hingewiesen worden ist, hat kürzlich wiederum zwei neue Publicationen ausgegeben. Die erste, von Karl Gödeke besorgt, enthält den auch von Gervinus beiläufig erwähnten „Spiegel des Regiments" von Johann von Morßheim. Das Gedicht, das für die Sittenschilderung der Zeit nicht unwichtig ist, erschien zuerst 1514; aber sowol diese erste Ausgabe als auch einige spätere Wiederholungen sind sehr selten und verdient daher diese gegenwärtige Erneuerung den Dank aller Literaturfreunde. Ferner wurde von dem Verein herausgegeben das von Hugo von Langenstein zu Ende des 13. Jahrhunderts (1293) verfaßte Gedicht auf die heilige Martina. Das Gedicht, das beinahe 33,000 Verse zählt, war bisher nur durch Auszüge in Graff's „Diutiska" und Wackernagel's „Altdeutsche Handschriften der baseler Bibliotheken" bekannt. Es existirt davon nur eine Handschrift, die in der Universitätsbibliothek zu Basel aufbewahrt wird; nach dieser ist der gegenwärtige Abdruck von A. von Keller besorgt worden. Die beiden nächsten Veröffentlichungen des Vereins werden die „Reykauische Chronik", herausgegeben von Maßmann, und Konrad's von Würzburg „Trojanischer Krieg", bearbeitet von Dr. Franz Röth in Frankfurt a. M., enthalten; namentlich dem letztern Werke, das eine Lücke unserer Literatur auszufüllen bestimmt ist, sehen alle Freunde derselben mit Spannung entgegen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lieder des Giovanni Meli von Palermo.

Aus dem Sicilianischen von Ferdinand Gregorovius.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Name **Giovanni Meli's** ist als der des berühmtesten Dichters Siciliens allgemein bekannt, seine Gedichte selbst aber sind außer je einem von Goethe und von Herder übersetzten wegen der örtlichen und sprachlichen Abgeschiedenheit Siciliens fast gänzlich unbekannt. Somit ist die vorliegende meisterhafte Uebersetzung der besten Gedichte Meli's von **Ferdinand Gregorovius** (Rosenkranz zugeeignet und mit einer historischen Einleitung versehen) in literarhistorischer Beziehung von besonderm Werthe. Aber namentlich werden sich alle Freunde echter Poesie an der Grazie dieser reizenden Lieder, die in der meisterhaften Uebersetzung wie Originale erscheinen, wahrhaft erfreuen.

Von **Ferdinand Gregorovius** erschien gleichzeitig in demselben Verlage:

Figuren. Geschichte, Leben und Scenerie aus **Italien.** 8. Geheftet. 1 Thlr. 24 Ngr.

Gregorovius' Buch über Corsica hat eine so glänzende Aufnahme gefunden (auch im Auslande, indem es in England zwei mal, in Amerika und in Italien übersetzt worden ist), daß gewiß auch die vorliegenden **italienischen Schilderungen** des seit vier Jahren in Italien weilenden Landsmanns auf günstige Aufnahme seitens des deutschen Publicums rechnen können. Es sind „Blätter aus ernsten Wanderjahren", in der bekannten anmuthigen, liebenswürdigen Weise des Verfassers. Die Schrift zerfällt in folgende Abschnitte: Ein Besuch auf Elba. — Der Ghetto und die Juden in Rom. — Idyllen vom Baltischen Ufer. — Idyllen vom Lateinischen Ufer. — Römische Figuren. — Capri, eine Einsiedelei.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Dr. E. von Rußdorf's

diätetischer

Haus- und Brunnenalmanach für 1856.

Zweiter Jahrgang. Mit einer Eisenbahn- und Brunnenkarte.

Cart. 20 Sgr., geb. mit Notizbuch 25 Sgr.

Inhalt: Brunnendiätetik. Classification; Wirkung und Anwendung der deutschen Heilquellen. Ueber den Werth einer wissenschaftlichen Diätetik. Einige Worte über die moderne Kraft- und Stofffrage. Ueber specif. Arzneiwirkung. Ueber thierischen Magnetismus. Ein Schutzmittel gegen die Cholera. Eine Saison in Kissingen ꝛc.

Außer diesem, schon durch sein erstes Erscheinen in weiten Kreisen bekannt gewordenen Brunnenführer findet man desselben Verfassers

Diätetik für gebildete Frauen

eleg. geb. 1⅓ Thlr. wiederum in allen Buchhandlungen vorräthig.

Heinrich Schindler in Berlin.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 22.** 29. Mai 1856.

Inhalt: Jakob Scheuchzer. Eine Skizze. Von Dr. **Lunckenbein.** — Die politiſchen Parteien in Hannover. — Frauenlieder. I. Zwei Lieder. Von **Clara Held.** 1. Es war die Zeit der Roſen. 2. Meine Boten. — II. Kleine Leiden. Von **Amara George.** — Literatur und Kunſt. Literaturgeſchichte. (Wehl, „Hamburgs Literaturleben im 18. Jahrhundert"; Strehlke, „Martin Opitz. Eine Monographie"; Schloenbach, „Zwölf Frauenbilder aus der Goethe-Schiller-Epoche"; Schmidt, „Erinnerungen eines weimariſchen Veteranen"; Brückner, „Schiller in Bauerbach.") — Correſpondenz. (Aus Konſtantinopel. — Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Jakob Scheuchzer.

Eine Skizze.

Von

Dr. Lunckenbein.

Die Erforſchung der Natur, ihrer Erſcheinungen und Geſetze, hat in der Breite und, wie wenigſtens viele ihrer Interpreten und Prieſter anzunehmen nicht ermangeln, auch in der Tiefe ſo ungeheure Dimenſionen erlangt, daß nicht Wenige in Verſuchung kommen, auf Das, was die Vergangenheit in dieſer Beziehung geleiſtet, mit Gleichgültigkeit, ja ſogar nicht ohne ein gewiſſes mitleidiges Lächeln zurückzublicken. Wenn uns Goethe von einem lebhaften Manne erzählt, daß er, unwillig über das Betragen eines Frauenzimmers, ausgerufen: „Ich möchte ſie heirathen, nur um ſie zu prügeln", ſo ſcheinen Manche ihre Vorgänger nur zu leſen und zu beachten, um ſie geiſtig durchzuprügeln, mit einem Rechte, das oft mehr als zweifelhaft iſt. Schon der Umſtand, daß ein nicht unbeträchtlicher Theil unſerer Naturbetrachtung gegenwärtig in der That nichts Anderes iſt als eine Art Zuflucht auf ein Gebiet, das der faſt überall ſonſt mehr oder weniger verſchloſſenen Discuſſion freiern Spielraum gewährt (wie dies auch zum Theil mit unſerer Poeſie der Fall iſt), ſollte uns vorſichtiger machen und uns nament-

türliche Ordnung und Klarheit, mit der ſich ihm die Geſtaltung eines Gedichts ergab. Auch an der äußeren Form feilte er mit raſtloſem Fleiße, bis ſie ſeinen ſtrengen Anforderungen genügte, und ließ ſich keine Nachläſſigkeit hingehen. Oft wenn ein Freund, wenn Frau oder Tochter einen Ausdruck anders wünſchten, und er fand ihren Tadel gerecht, ſo ruhte er nicht, bis auch der leiſeſte Makel getilgt war. Aber mit dieſer ſtrengen Reinheit der Form war bei ihm auch eine ſittliche Reinheit verbunden, die alles Gemeine und Unedle weit von ſich hielt; auch bei anderen Dichtern konnte ihm nichts ſchneller den Genuß verderben, als wenn er bei entſchiedenem Talent gleichwohl eine gemeine Geſinnung und ſittliche Stumpfheit entdecken mußte.

Schwab gilt mit Uhland und Kerner als Hauptvertreter der ſchwäbiſchen Dichterſchule, die er aber in jenem ſpecifiſchen Sinne einer beſondern Manier, wie dieſer Ausdruck in der Literaturgeſchichte herkömmlich geworden iſt, nie anerkannt hat. Nichtsdeſtoweniger iſt er, beſonders durch ſeine vieljährige Redaction des poetiſchen Theils des Morgenblattes (von 1827 bis 1837) und des Deutſchen Muſenalmanachs (von 1833 bis 1838) ſehr einflußreich für die deutſche Dichtung geworden, indem unter ſeiner Anleitung und ſeinem Rathe manche junge Dichter ſich heranbildeten und gleichſam ihre Schule machten. Er war auch für eine ſolche Stellung beſonders befähigt. Selbſt von poetiſchem Sinn durchdrungen, hatte er einen äußerſt feinen Spürſinn, denſelben bei Andern zu entdecken oder zu vermiſſen; wenn er bei Einem, der Anſpruch darauf machte, oder von dem er ihn erwartete, nichts davon fand, ſo entſtand eine Kluft, die es zu keiner innigern Annäherung kommen ließ. Nichts aber machte ihm größere Freude, als wenn er irgendwo ein wahres poetiſches Talent entdeckte. Näherte ſich ihm der junge Dichter mit Vertrauen, ſo war er mit der aufopferndſten Hingebung beſtrebt, ihn zu fördern und ihm Eingang in die literariſche Welt zu verſchaffen. Gelang dies, wie es mehreremal geſchah, mit überraſchend günſtigem Erfolg, ſo empfand er die neidloſeſte Freude über den Ruhm des jungen Freundes; nie hat es ihm Ueberwindung gekoſtet, ſich von einem neuen Genius überflügelt zu bekennen. — Dieſer Verkehr wurde für ihn eine reiche Quelle von Freuden und Leiden. Beinahe der ganze poetiſche Nachwuchs jener Zeit, beſonders in Süddeutſchland, wandte ſich an ihn, nicht nur mit Zuſendungen für das Morgenblatt oder den Muſenalmanach, ſondern oft auch mit der Bitte um ein entſcheidendes Urtheil über den poetiſchen Beruf, um Rath in Studien, um Verwendung bei Buchhändlern. Mit welcher Herzensgüte ſuchte er dann unermüdet allen dieſen Anforderungen zu entſprechen, den Einen zu ermuthigen oder auf den rechten Weg zu leiten, den Andern mit Schonung vom Anbau eines unfruchtbaren Bodens abzubringen. Wie gewiſſenhaft er in Prü-

lich vor jener Auffassung bewahren, die, wie sie einerseits den Geist im Schmelztiegel verfliegen und unter dem Mikroskop aufgehen läßt, andererseits doch nur bis zur Schale der Dinge dringt, die innere Beziehung der Natur zum Geiste aber verkennt, ja gar nicht ahnt, und uns so an der Stelle einer wahrhaft geistigen Deutung der Naturerscheinungen doch nur eine subjective Einseitigkeit und eine Ueberschwänglichkeit des Ausdrucks bietet, die besticht, ohne uns weiterzubringen. Auch hierbei wird die Natur nicht sowol ausgelegt, als ihr vielmehr untergelegt, was sie nie gesprochen hat und nie spricht, während der reale Mangel durch ein Aufgebot von Süßlichkeit, Sentimentalität und Koketterie mit der Natur ersetzt werden soll, das nun freilich nicht Jedermanns Sache ist. Diese ästhetische Outrance bringt aber die unzweifelhafte weitere Gefahr mit sich, daß sie neben bedenklicher Vermehrung der Phraseologie die Kenntniß der Natur nicht sowol verbreitet als verflacht und so auch hier einer Oberflächlichkeit Bahn bricht, die wir auch schon auf andern Gebieten zu beklagen und zu bekämpfen haben. Daß diese unsere Ansicht nicht zu scharf sei, dafür begegnen dem nur einigermaßen Aufmerksamen täglich die bedauerlichsten Beweise nicht nur in dem unglaublichen Aufschwung und Erfolg, den alle Art von Charlatanerie im Zusammenhange mit mangelhafter Naturerkenntniß hat, sondern auch in dem Wiederauftauchen von Theorien, welche die Wissenschaft als längst abgethan betrachten mußte. Es liegt darin eine ernste Mahnung zur Bescheidenheit und zugleich eine nur gar zu leicht übersehene Wahrheit, ein Fingerzeig über das Zustandekommen aller Erfahrung überhaupt. Im Einzelnen werden, da die Theorie die Grenze der menschlichen Fähigkeiten nicht überschreiten kann, alle Vorstellungsarten wiederkehren müssen. Lernend überwinden wir sie, aber nicht Alle bei der Verschiedenheit der Vorbedingungen gleich leicht. Daher ist sich nicht sowol darüber zu verwundern, daß die erweitertste Erfahrung die bornirteste Theorie nicht verhindert, sich in gewissen Kreisen (die man aus Höflichkeit selbst „gebildete" nennt) wieder Gunst zu erwerben, sondern nur der Anmaßung ist entgegenzutreten, welche der Theorie über ihre subjective Berechtigung als Spielerei oder Liebhaberei hinaus eine Allgemeingültigkeit vindiciren möchte. Man kann einem Hrn. Schöpffer (dem bekannten Verfasser einer Flut marktschreierischer Schriften) gar wohl das Privatvergnügen gönnen, die Erde feststehen und die Sonne sich um unser Erdenstäubchen drehen zu lassen, ja auch einen Kreis Gläubiger mag er sich bilden, der sich in dieser Liebhaberei gefällt und sie privatim ebenso treibt, wie man ja auch auf anderm Felde einer winzigen Minorität gestattet, sich aus Schutt und Trümmern einen Traumstaat in ihrer Manier zu erbauen; — wer aber in dieser Manier öffentlich weitergehen will, der verdient ernstlich zurechtgewiesen zu werden.

Daß freilich die Hauptrichtung unserer heutigen Naturwissenschaft sich mehr auf die zuletzt berührten Abwege verirren könnte, damit hat es gegenüber der geistigen Bildung unserer Zeit und der Kenntnisse, die sie sich erworben hat, keine Noth; desto näher liegt eine andere Verirrung, die wir schon oben angedeutet haben. Wohlthuend ist es, auch in der hier angeregten Frage wie so oft sonst jenem klaren und besonnenen Geiste zu begegnen, auf den man bei jedem Schritte in Wissenschaft und Leben treffen kann, und nie ohne eine weise Lehre und eine süße Frucht. Goethe sagt einmal: „Wir alle leben vom Vergangenen", und ein ander mal: „Denke nur Niemand, daß man auf ihn als den Heiland gewartet habe." In der menschlichen Natur liegt ein gewisser Egoismus, der je nach Umständen ebenso eine Quelle großartigster Erfolge wie bedenklicher Irrthümer werden kann. Rasche Fortschritte in einem Zweige menschlicher Wissenschaft und Thätigkeit bringen es mit sich, daß das früher Wirksame in den Hintergrund tritt, obgleich die daraus entsprungenen Wirkungen sich immer weiter verbreiten: „weshalb man wohlthut, von Zeit zu Zeit wieder zurückzublicken. Was an uns Original ist, wird am besten erhalten und belebt, wenn wir unsere Altvordern nicht aus den Augen verlieren; und es ist der thörichtste von allen Irrthümern, wenn junge gute Köpfe glauben, ihre Originalität zu verlieren, indem sie das Wahre anerkennen, was von Andern schon erkannt worden." So manche unserer sonst anerkennenswerthesten Bestrebungen halten sich von dem in jenen Worten liegenden Vorwurfe nicht ganz frei; sie vergessen, daß die wahre Liberalität Anerkennung ist. Das vielmisdeutete De mortuis nil nisi bene hat auch in der Wissenschaft seine vernünftige Berechtigung; und so thöricht Jene sind, welche glauben, daß Franklin's große Erfindung der Blitzableiter die Gewitter selbst entweder vermehrt oder vermindert habe, so wenig sind auch die Andern im Rechte, welche mit der später erkannten Unzulänglichkeit einer Zeit oder Entdeckung diese selbst in die Rumpelkammer werfen zu dürfen vermeinen, weil sie nicht Alles geleistet und gethan, wozu etwa wir im Stande. Aehnlich hat man zu Anfang des 18. Jahrhunderts das Mikroskop geringschätzig behandelt, nachdem man ihm im 17. Jahrhundert soviel schuldig geworden, um heute Newton's Prophezeiung immer näher zu kommen, daß dieses Instrument auf dem Tische jedes gebildeten Menschen stehen werde. Vergessen wir nie, daß es zu allen Zeiten nur die Individuen gewesen, welche für die Wissenschaften gewirkt und daß, wie gleichfalls Altmeister Goethe so trefflich bemerkt, „die außerordentlichen Männer des 16. und 17. Jahrhunderts selbst Akademien waren, wie Humboldt zu unserer Zeit".

Vielleicht gibt es keinen zweiten Mann, dessen Wirksamkeit so eindringlich die Richtigkeit der letztern Bemerkung darlegt als Jakob Scheuchzer. Wir verzeihen es Vielen der Leser, wenn sie bei der Nen-

nung dieſes Namens ein Lächeln beſchleicht, indem ſie nur jener etwas zweideutigen Berühmtheit gedenken, welche eine Schrift dieſes Mannes einſt vor allen ſeinen andern erlangt hat. Scheuchzer's „Homo diluvii testis", ſein vorſündflutlicher Menſch, hat die Aufmerkſamkeit der Welt erregt, die ſeine zweifelloſern Verdienſte nicht kannte oder überſah. Und doch — ſo wenig gerechtfertigt iſt alſo auch jenes Lächeln! — bedurfte es faſt 100 Jahre, bis die Wiſſenſchaft erſt durch Cuvier, der Scheuchzer eine ehrende Anerkennung nicht entgehen ließ, für das Gerippe jenes in der Sündflut untergegangenen vermeintlichen Rieſenmenſchen den rechten Platz in der Thierreihe fand; — und doch iſt Scheuchzer ein Gründer der in unſerer Zeit ſo wichtigen Paläontologie und doch haben wir ein Jahrhundert nach ihm weniger das Recht, ſeine Irrthümer zu belächeln, als vielmehr einzugeſtehen, daß die von ihm gebrochene, wenn auch ſelbſtverſtändlich nicht ſofort geebnete Bahn von den Spätern vielfach vernachläſſigt und keineswegs mit jenem raſtloſen Eifer und jener Beharrlichkeit verfolgt worden iſt, mit welcher ſie betreten.

Unſere Zeit iſt eine ſchreibſelige und bücherreiche, doch mehr in der Ausdehnung auf viele Individuen als in der Anhäufung auf ein einziges, wenn es auch an Autoren letzterer Art nicht fehlt. Käme heute aber ein alexandriniſcher Bücherbrand oder eine literariſche Sündflut und rettete eine Arche Scheuchzer's Werke, ſo würden die Epigonen ſtaunend vor der Thätigkeit dieſes Einen Mannes ſtehen, ja ſie würden zweifeln, ob ſie auch alle ihm allein zuſchreiben dürften, ſo erſtaunlich iſt deren Menge und Umfang. Da wir nun dieſes Zweifels überhoben ſind, ſo bleibt uns nur die gerechte Verwunderung übrig, wenn wir bemerken, daß die Schriften dieſes unermüdlichen Forſchers allein eine kleine Bibliothek bilden würden. Mit dieſer Umfänglichkeit iſt nun allerdings kein Maßſtab der Bedeutung und des Gehalts gegeben, wie er ſich auch hier nach unſerer Abſicht mehr aus den einzelnen Zügen des Bildes von ſelbſt entwickeln ſoll; immerhin aber wollen wir ſchon jetzt mit einer ſich aufdrängenden Bemerkung vorläufig fertig zu werden ſuchen. Es fällt uns Söhnen einer ſpätergeborenen ſo anſpruchsvollen wie bedürfnißreichen Zeit nicht ſo gar leicht, als Manche glauben möchten, uns von dem Leben dieſer alten Gelehrten, namentlich von ihrem immenſen Fleiße eine richtige Vorſtellung zu machen, ſei es, daß wir dieſes Moment ganz überſehen oder uns flüchtig mit demſelben abfinden, indem wir nicht ſelten der mechaniſchen Thätigkeit den Hauptantheil zuzuſchieben ſo frei ſind. Allein ſchon das Letztere könnte heute Manchen faſt zum Erſchrecken bringen, und bei näherm Zuſehen zeigt es ſich zudem, daß wir mit jener Erklärung keineswegs auch nur nothdürftig ausreichen, da es im Gegentheil damals weit mehr Autodidakten gab als heutigentags, wo eine Maſſe bereits vorhandenen Materials verbreitet iſt. Sehen wir dann Gelehrte

jener Zeit nicht etwa nur im einsamen Studirzimmer unermüdlich von dem Katheder in Anspruch genommen, sondern auch vielfach in öffentlichen Aemtern verwendet oder mit Staatsgeschäften betraut, so bleibt uns, um die Möglichkeit einer solchen, nach allen Richtungen angespannten, so überaus productiven Thätigkeit zu erklären, nur die bei weitem einfachere Lebensweise und sodann die gewissenhafteste Eintheilung der Zeit, deren unsere Vorfahren sich befleißigten. Wesentlich fördernd wirkte dabei ein oft erstaunlicher Fleiß in den Jahren des eigentlichen Lernens, der schon früh einen reichen Fonds gründlichsten Wissens und unentbehrlicher Vorkenntnisse anhäufte, dessen Mangel — gestehen wir es nur! — in den verschiedensten Bestrebungen unserer Zeit mannichfach störend herausgefühlt wird und sich von dem geistreichsten philosophischen Anstriche nicht immer mit Erfolg verdecken läßt. Zudem ist es auf dem Gebiete der Naturwissenschaften, die sich das Verständniß der Sinnenwelt zur Aufgabe stellen, durchaus nicht mit jener allgemeinen Bildung gethan, die das innere Leben des Geistes an immer neuen Ansichten und Systemen sich prüfen und stärken lassen mag, um schließlich wieder zu der wesentlich gleichen Summe von Wahrheiten zu gelangen, wie sie dem denkenden Forscher zu allen Zeiten nahe gelegen, so verschieden auch die Aeußerungen des geistigen Lebens nach Zeit und Verhältnissen sich gestalten mögen. Die Objectivität der Naturwissenschaften mit ihrem Boden der rein und klar durchgeführten Beobachtung und ihrem Endresultate fester unbestrittener Wahrheiten verträgt sich nicht mit der Willkürlichkeit der psychischen Momente, und erst unsere auch sonst so launenreiche Zeit sollte zwei ganz verschiedene Gebiete wieder vermengen, um einestheils in ungebührlicher Weise Erscheinungen und Gesetze der Außenwelt auf das innere Geistesleben überzutragen, anderntheils in noch barockerer und selbst abgeschmacktester und plumpster Weise die Thorheiten einer zügellosen oder blasirten Phantasie um das sogenannte „Hereinragen der Geisterwelt in die Sinnenwelt" zu vermehren.

Der heute fast vergessene oder nur im Bereiche der engern Heimat wieder in Erinnerung gebrachte Name Scheuchzer's gehörte auf der Grenzscheide zweier Jahrhunderte zu den gefeiertsten Namen der gelehrten Welt. Was uns in seinem Leben, das sich am besten an der Hand seiner zahlreichen Werke verfolgen läßt, vor allem entgegentritt, das ist die Ausbreitung seiner Kenntnisse auf fast alle Gebiete menschlichen Wissens, in Verbindung mit dem Umstande, daß er für einige selbst zuerst die Bahn gebrochen; sodann eine fast unglaubliche Thätigkeit in allen von ihm eingeschlagenen Richtungen, und dabei eine Selbständigkeit der Gesinnung und des Lebens, die sich mit der Beschränktheit und selbst Intoleranz seiner nächsten Umgebung vielfach in unvermeidliche

Opposition gesetzt sah. Seine Schriften zeigen der unbefangenen, von dem Beiwerke, das ihnen Stil und Geschmack ihrer Entstehungszeit nothwendig ankleben mußte, nicht abgeschreckten Prüfung überall den denkenden und eifrigen Forscher, der gerne selbst sieht, gerne auf eigenen Füßen steht und, ganz entgegen der vorwaltenden Richtung der damaligen Gelehrtenwelt, die Resultate seiner Mühen und Anstrengungen unter alle Stände verbreitet wünscht. In letzterer Beziehung ist er gewissermaßen der Vater der populären naturwissenschaftlichen Literatur, während er zugleich in einigen Schriften der Vorläufer jener Behandlungsweise ist, wie sie sich neuerer Zeit am umfassendsten in den sogenannten Bridgewater-Büchern aufgethan hat. Und zwar wollen wir dabei nur gestehen, daß wir an der ungeheuchelten Frömmigkeit Scheuchzer's mehr Behagen finden als an der so vielfach manierirten tendenziös-süßlichen Modefrömmigkeit unserer Tage. Bei ihm ist naive Unmittelbarkeit, der wir wol auch manche noch nicht überwundene Ungereimtheit verzeihen, weil dieselbe sich wenigstens nicht anmaßt, in vexatorischer und verfolgungssüchtiger Gestalt aufzutreten. Bedenkt man, mit welchen Hindernissen einer unbefangenen und vorurtheilslosen Ansicht Scheuchzer in einer Zeit zu kämpfen hatte, die eine erstaunliche Masse verrotteten und hartnäckigen Unsinns zu einer unangreifbaren Mauer um Staat, Kirche und Wissenschaft aufgebaut hatte und jeden Angriff und jede Neuerung schonungslos mit ernstlicher Gefahr bedrohte, so muß uns eben jene echte Toleranz des Wissens und Lebens in hohem Grade achtungswürdig erscheinen und dies umsomehr, je weniger sich der vielseitig gebildete, gereiste und gelehrte Mann an fremdes Verdienst anzulehnen nöthig hatte.

Schon äußerlich erscheint uns Scheuchzer's Leben als ein vielbewegtes und selbstthätiges. Geboren am 2. August 1672, verlor er schon früh (1688) seinen als Stadtarzt in Zürich lebenden Vater (die Mutter überlebte ihn), doch nicht ehe derselbe den regsamen Geist des Jünglings, der seiner eigenen Kraft und Wißbegierde mehr verdankt zu haben scheint als seinen Lehrern am Gymnasium der Vaterstadt, vorzugsweise auf Natur- und Heilkunde gelenkt hatte. Ohne Zweifel fördernd hierbei wirkten Männer wie Dr. J. Wagner, der Verfasser mehrer geographischer und naturhistorischer Werke, und Dr. J. von Muralt, Professor der Physik und Mathematik. Der 20jährige Scheuchzer besuchte dann in Begleitung seines Freundes Jakob Kramer, des spätern gründlichen Kenners orientalischer Sprachen, die damals berühmte Hochschule zu Altorf. Wie wir in jener Zeit die einzelnen Zweige der Wissenschaft weniger getrennt und selbst in der Praxis in einer Weise beisammenfinden, die heutigentags als durchaus unverträglich gelten würde, so wird es uns auch nicht verwundern, sehen wir den jungen Mediciner neben den Aerzten Moritz Hoffmann Vater und Sohn, Bruno und vor allen Christoph

Sturm, den Regenerator der Naturwiſſenſchaften in Deutſchland, auch J. Chriſtoph Wagenſeil hören, der als Doctor der Rechte zugleich in den orientaliſchen Sprachen ſehr bewandert war. In Altorf noch eröffnete er mit zwei Diſſertationen eine ſchriftſtelleriſche Laufbahn, die ſo fruchtbar werden ſollte. In Utrecht vervollkommnete er ſich in der Medicin; auf dem Heimweg beſuchte er Friesland, Hamburg, Sachſen, Böhmen und Franken. Ein zweiter Aufenthalt in Altorf ſollte ihn in der Mathematik befeſtigen; zu demſelben Zweck begab er ſich auch nach Nürnberg zu dem auch in Mathematik und Aſtronomie bewanderten trefflichen Maler Einmart. Auch ward hier ſchon mit der Anlegung eigener Sammlungen begonnen, die ſpäter nach einem von Scheuchzer dem Drucke übergebenen Verzeichniß ſehr bedeutend und reichhaltig geweſen ſein müſſen, beſonders im Vergleich zu den öffentlichen Sammlungen, die damals entweder ſelten oder ſehr nothdürftig beſtellt waren. Nach der Rückkehr in die Vaterſtadt erhielt Scheuchzer die von dem Chorherrnſtifte zu Zürich beſoldete und mit gewiſſen Pflichten gegen die Stadt und das Stift verbundene Stelle des zweiten Stadtarztes (Poliater) mit der Anwartſchaft auf das Profeſſorat der Mathematik, das er jedoch erſt im Jahre 1710 wirklich einnahm und dann mit einer Antrittsrede begann, welche im Geſchmacke jener Zeit die Wichtigkeit der Mathematik im weiteſten Umfange ſowie die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die Theologie, der ſeine Schüler ſpeciell angehörten, darzulegen verſuchte. Mit jener Stelle, die den beſcheidenen äußern Anhalt gewährte, ſodaß ihr ſofort auch die Verheirathung folgen konnte, nahm nunmehr in Rede, Schrift und Unterſuchung ein ungemein fleißiges und unermüdliches Wirken als Geograph und Naturforſcher ſeinen Anfang. Neben dem Unterrichte an junge in ſein Haus aufgenommene Leute gingen naturwiſſenſchaftliche Privatvorleſungen und jährliche Reiſen im Vaterlande, deſſen Erkenntniß in Natur und Geſchichte ſeine Thätigkeit *ſtets vorzugsweiſe gewidmet war.* Bezeichnend genug begann er mit einer Einladungsſchrift in Fragen aus der phyſiſchen Geographie und der Alpenwirthſchaft des Landes an Leute aller Stände (Staatsmänner, Literaten, Jäger von Fach und aus Liebhaberei, Fiſcher, Schäfer, Sennen und Landleute), um ſich Naturbeobachtungen aller Art zu verſchaffen. Leider mußte er ſich die Antworten größtentheils ſelber ſuchen, was ihn zwar begreiflicherweiſe nicht wenig verſtimmte, in ſeinem eifrigen Forſchen zur Herſtellung einer umfaſſenden Naturgeſchichte ſeines Landes, das ihm ſtets Ziel und Mittelpunkt blieb, aber nicht irremachen konnte. Scheuchzer hat auch den modernen Touriſten die Wege bereitet; im Beſitze einer Unzahl comfortabelſter Reiſehandbücher und von einem faſhionabeln Hôtel ins andere wandernd, werden unſere heutigen Reiſenden es wol kaum für möglich halten, daß

Scheuchzer einen Freund in Einsiedeln über die Wege nach Altorf und um Gegenden in der Nähe des Zürchersees befragen mußte, als handle es sich um ein fernes Thule oder nie besuchte Urwälder; — so dürftig war damals selbst in nächster Nähe noch die Kenntniß des eigenen Landes. Aber auch eine solche mit Anstrengungen und Unbequemlichkeiten verbundene Wißbegierde gehörte zu den Seltenheiten und verfehlte nicht, den Namen des gelehrten Reisenden und das Aufsehen, das viele neue und aufmerksame Beobachtungen machten, in die weitesten Kreise zu tragen. Ein Theil dieser Reisen ist gedruckt und zwar einige auf Kosten der Mitglieder der königlich britischen Gesellschaft zu London, deren Namen auch die beigegebenen Tafeln (Pläne und Karten der durchwanderten Gegenden) tragen. Meteorologische Beobachtungen und Höhenmessungen sind fleißig eingetragen, und auf Scheuchzer's Veranlassung stellte erstere auch der Pater Joseph de Seissa, Prior des Kapuzinerhospitiums auf dem damals und noch lange für den höchsten Berg Europas gehaltenen Gotthard an. Aus den einzelnen Karten erwuchs allmälig eine Karte der gesammten Schweiz (dieses „Wagzüngleins zwischen den mächtigen potentaten Europae", wie sie in dem Zueignungsschreiben genannt wird), die trotz ihrer auch von Scheuchzer nicht verkannten Unvollkommenheit doch während des 18. Jahrhunderts unübertroffen und die einzige Autorität blieb. Die höchst originelle Zueignung an Rath und Bürger von Zürich (an die „Hochgeachten, woledelgebornen, gestrengen, frommen, Ehren- und nothvesten, fürnehmen, fürsichtigen, hochweisen, hochgeachten, hochgeehrtesten, gnädigen Herren Obern und Landesväter") und das Geschenk eines Exemplars der Karte an jeden der Zweihundert brachte dem patriotischen Gelehrten eine „Gegenverehrung" von 500 Gulden.

Wir haben bereits bemerkt, wie Scheuchzer, nicht zufrieden mit dem eigenen Forschen und Sammeln, seinen Resultaten möglichst weite Verbreitung verschaffen wollte. Diesem Wunsche dankt auch die erste, für einen größern Leserkreis berechnete populär-wissenschaftliche Zeitschrift „Seltsamer Naturgeschichten des Schweizerlandes wochentliche Erzehlung" ihre Entstehung, die einige Jahre lang auf Kosten des Verfassers erschien. Sulzer hat diese Blätter von buntestem Inhalte später mit einigen andern Abhandlungen emendirt herausgegeben, namentlich Scheuchzer's Schreibart verbessert, die anderntheils gerade wegen ihrer mundartlichen Beimengung in sprachlicher Beziehung Interesse hat. Fortsetzungen seiner schweizer Naturgeschichte ließ Scheuchzer selbst erscheinen. Ueber Vieles in dessen Forschungen und über manche Erklärung ist selbstverständlich unsere heutige Naturwissenschaft längst hinausgewachsen und manche Goldkörner finden sich freilich in einer sehr wenig anziehenden Schale, der die Sitte jener Zeit noch allerlei überflüssige Schnörkel beigefügt hat. Aber des nach Möglichkeit gründlichen und gewissenhaften For-

scher's Verdienst, das sich ohne Vorgänger und brauchbare Grundlagen größtentheils aus sich selbst auferbaute, ist deshalb nicht weniger ein eminentes und höchst bedeutendes für die Wissenschaft gewesen, der er ein reiches Material zu weiterer Verarbeitung überlieferte und die später viele seiner Ansichten nur bestätigen konnte. Einer der Ersten, welche die Aufmerksamkeit ihrer Zeitgenossen auf die für die Bildungsgeschichte unserer Erde so wichtigen Versteinerungen lenkten, hat er die Meinungen darüber bis zur richtigen an sich selber durchgemacht, und über die Petrefacten (namentlich Fische und Pflanzen) noch heute Anerkanntes geliefert. In praktischer Beziehung möge erwähnt sein, daß es auch unser Naturforscher gewesen, der bei damals schon merklichem Mangel an Holz der Meinung Eingang zu verschaffen suchte, daß Torf und Steinkohlen als Brennstoff gebraucht werden könnten, was auch wirklich Gewinnung zu diesem Zwecke zur Folge hatte. Ueber das berüchtigte Gerippe aus dem Steinbruche bei Oeringen, das erst in diesem Jahrhundert Cuvier als einen riesenhaften Salamander (jetzt Andrias Scheuchzeri, Tschudi) ermittelte, haben wir uns schon oben geäußert. Das vielbesprochene Original ist im Museum zu Harlem; ein kleineres Exemplar in Zürich. Ein höchst eigenthümliches und seiner vielen Abbildungen wegen dem Naturforscher noch heute unentbehrliches Werk, das zugleich den vollgültigsten Beweis für den eisernen Fleiß und die gründlichen Kenntnisse seines Verfassers liefert, sind die vier Foliobände der Kupferbibel („Physica sacra"), zu der Scheuchzer den Text in lateinischer und deutscher Sprache abfaßte und die sofort ins Französische und Holländische übersetzt wurde. Sie ging aus dem Gedanken hervor, daß zu einem Verstehen der Bibel die Bekanntschaft mit Naturwissenschaften unerläßlich sei, und verbreitet sich dabei, wo nur irgendeine Stelle Gelegenheit zu naturwissenschaftlichen Erklärungen bot, neben der geeigneten Abbildung in weitläufigen Abhandlungen aus der Naturgeschichte, Physik, Astronomie, Landwirthschaft, ja selbst der Numismatik. Es gilt auch hier, was wir oben von dem Einflusse der religiösen Richtung seiner Zeit auf Scheuchzer's Charakter und literarische Thätigkeit bemerkt haben; allenthalben aber tritt diese Seite in so naiver Natürlichkeit und Unmittelbarkeit auf, daß wir allenfalls wol zu einem leichten Lächeln Veranlassung finden, nirgends aber von jenem gleißenden, kirchlich angeölten und salbungsvollen Scheine moderner Tendenzfrömmigkeit angewidert werden. Auch in literarhistorischer Beziehung hat uns Scheuchzer manches Beachtenswerthe hinterlassen und als Vorläufer für seine eigenen Forschungen Alle, die in irgendeinem Lande über Naturkunde geschrieben, sowie dann speciell die schweizerischen Schriftsteller ins Auge gefaßt. Neben Vereinzeltem dieser Art erschien eine Reihenfolge von Bändchen (1701—14) schon in Gestalt literarhistorischer Jahrbücher. Ihm ward überhaupt jeder Schritt

in der Wissenschaft zur Quelle neuer Wahrnehmungen und eines rastlosen Vorwärtsdringens.

Eine solche vielseitige Thätigkeit konnte natürlich nicht ohne mannichfach anregenden Einfluß auf seine nächste Umgebung sein; und mit Recht sehen wir uns dann weiter auch nach der äußern Anerkennung um, welche eine so bedeutende Wirksamkeit als Lehrer und Schriftsteller mit einer auf alle Stände und Alter ausgedehnten Richtung (eins seiner Werke, die „Physica oder Naturwissenschaft" sollte „auch dem wissensbegierigen bis dato von dieser Wissenschaft soviel als ausgeschlossenen Frauenzimmer mit Lust faßbar" und zugänglich sein) sich zu erwerben nicht verfehlen konnte. In ersterer Beziehung ist Scheuchzer's Bemühung um Erweiterung des Vereins für Aerzte in seiner engern Heimat sowie des mittelbaren Antheils Erwähnung zu thun, der ihm an der Gründung der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich eingeräumt werden muß. Johannes Geßner, deren Gründer und Scheuchzer's Nachfolger im Amte, dankte diesem wol vorzüglich seine Liebe zur Naturkunde, und der Gedanke an eine allgemeine schweizerische Societät der Wissenschaften hat nachweislich Scheuchzer'n schon in frühester Zeit beschäftigt. Was den zweiten Punkt betrifft, so bietet das Leben unsers Naturforschers gerade keine auffallendere Bestätigung des bekannten Spruchs, daß der Prophet im eigenen Lande nichts gelte; immerhin aber scheint er sich im Auslande einer ehrenvollern Anerkennung erfreut zu haben als zu Hause, wo wir ihn da bis kurz vor seinem Tode in einer äußerlich keineswegs glänzenden und seiner ganzen Bedeutsamkeit entsprechenden Lage finden. Schon 1697 ward er von der königlich Leopoldinischen Akademie zum Mitgliede ernannt; er führte in ihr den Namen Acarnan. 1704 nahm ihn die königliche Philosophische Gesellschaft zu London in die Zahl ihrer Glieder auf, dann die Akademie zu Berlin und 1732 das Institut zu Bologna. In den Acten dieser Gesellschaften sowie in andern Sammelwerken finden sich zahlreiche Abhandlungen und Aufsätze Scheuchzer's, dessen literarischer Nachlaß damit freilich noch lange nicht erschöpft ist; die züricher Stadtbibliothek und die Bibliothek der Naturforschenden Gesellschaft daselbst bewahrt noch eine sehr beträchtliche Zahl nicht im Drucke erschienener Werke über Schweizergeschichte, Geographie der Schweiz, Heraldik, Numismatik und Diplomatik, mehre 100 Bände, sowie eine höchst ausgebreitete Correspondenz mit den berühmtesten Männern der damaligen Zeit, deren Briefe an unsern Scheuchzer und an seinen weniger fruchtbaren, aber, neben einem wechselvollern Leben, in Naturgeschichte, Mathematik und Medicin gleichfalls hochgeachteten Bruder Johann (schon 1738 gestorben) über 50 Quartbände ausfüllen. Der im Auslande schon längst anerkannte Gelehrte konnte in der eigenen Vaterstadt bis 1710 keine öffentliche Lehrstelle er-

halten; seine Freunde bemühten sich daher mehrmals, ihm eine solche auswärts zu verschaffen. Seine Bewerbung um ein Professorat in Leyden 1709 mußte nur dem berühmten Boerhaave, der bereits daselbst wohnte, weichen und einen Vorschlag, den ihm Leibniz bezüglich einer Stelle als Leibmedicus Peter's I. machte, lehnte er schließlich ab, als ihm der Rath Zürichs seinen geringen Gehalt um 100 Gulden an Geld, 12 Gulden Wein und 12 Mütt (Metzen) Kernen verbesserte. Es geschah dies zu einer Zeit, da Scheuchzer von seiten des Zaren bereits die Vocation in der Tasche hatte, die ihm eine jährliche Besoldung von 400 Dukaten und später eine größere in Aussicht stellte. Gleichwol sehen wir Scheuchzer, einmal der Heimat erhalten, von da an wieder lange auf einen seinen Kenntnissen und Verdiensten entsprechenden öffentlichen Wirkungskreis harren, und als ihm dieser endlich im Jahre 1733 durch Dr. Muralt's Tod in der Professur der Physik und in seiner Wahl zum Oberstadtarzt (Archiater) zutheil wurde, geschah es nur zu kurzem Genusse; denn schon am 23. Juni desselben Jahres entriß ihn der Tod einem so thätigen Leben und der Wissenschaft. Die Gründe für jene Vernachlässigung müssen wir in der Zeit wie in Scheuchzer selbst suchen. Die damals alle Verhältnisse beherrschende Theologie der protestantischen Kirche war in der That eine gleich trübsinnige verknöcherte und unduldsame wie nur je die katholische; sie konnte mit Recht eine terroristische genannt werden, die sich unter dem steifen Kragen des reformirten Geistlichen und kirchlichen Würdenträgers ebenso in Excommunicationen und Aechtung neuer Meinungen gefiel wie der stolzeste Priester Roms. Das Studium der Naturwissenschaften war damals so verpönt, wie man es heute hier und da wieder gern sähe. Die Reformation Zwingli's hatte zwar die „Götzen" (die Bilder der Heiligen und Märtyrer) in der Stille „abgethan", den größten Götzen aber, Unwissenheit und geistliche Ueberhebung hatte sie nicht zu bannen vermocht. Wunder und Aberglauben blühten in üppigster Fülle; und wenn wir der Anklage eines fanatischen Antistes Klingler in Einem Jahre (1705) eine Menschenverbrennung und sieben Enthauptungen wegen Hexerei und ähnlicher Dinge folgen sehen, so werden wir uns auch nicht verwundern, daß die damaligen protestantischen Lehrstühle und Kanzeln dieselben Ketzerflüche gegen das Kopernicanische System schleuderten wie die römische Kirche gegen Galilei. So wenig auch Scheuchzer's Schriften von manchem Abenteuerlichen dieser Art frei sind, so erscheint dies bei ihm doch mehr als die noch anklebende Tradition seiner Zeit, die ihn fortgesetztes Studium immer mehr abschütteln ließ, während es ihm als Freund und Anhänger des Kopernicanischen Systems und als Feind aller steifen, in todten Formen aufgegangenen Pedanterie lächerlich vorkommen mußte, daß noch 1721 jenes System hochobrigkeitlich und kirchlich für eine den Symbo-

fung einzelner ihm zugeſendeter Gedichte verfuhr, davon zeugt noch der vorhandene Briefwechſel mit Chamiſſo, Gaudy und Schöll. Es geſchah wohl mitunter, daß die norddeutſchen und ſüddeutſchen Redactoren des Muſenalmanachs verſchiedener Anſicht über ein Gedicht oder einen Dichter waren; da mußte denn das Manuſcript zwiſchen Stuttgart und Berlin hin und her wandern, ja es wurden förmliche Noten darüber gewechſelt, um ein gemeinſames Endurtheil zu erzielen. — Bei alledem konnte es natürlich nicht fehlen, daß Mancher in ſeinen Hoffnungen getäuſcht ward, was dann zu Verſtimmungen und Empfindlichkeiten Veranlaſſung gab, die ſich mitunter durch literariſche Angriffe Luft machten; der briefliche Nachlaß Schwabs dürfte über die Quelle mancher derartigen Anfeindung Aufſchluß geben.

Dagegen bildete ſich auch mit vielen der jüngeren Dichter, die mit Schwab auf dieſe Weiſe in Berührung traten, ein freundſchaftliches Verhältniß, das weit über die Grenzen dichteriſcher Berathung hinausging, und das vielfach an die Stellung erinnert, welche einſt Gleim unter ſeinen Zeitgenoſſen einnahm. So viel Genuß ihm dieſe Verbindungen im Ganzen gewährten, ſo mußte er mitunter doch auch bittere Täuſchungen erleben, und er empfand es ſchmerzlich, wenn ſein Vertrauen zu Schanden wurde. Nah befreundet waren ihm G. Pfizer, Lenau, Auersperg; unter den Vielen, die mit ihm in förderndem Verkehre ſtanden, nennen wir als bekannte Namen: Platen, Wilh. Hauff, Waiblinger, Möricke, Sternberg, Freiligrath, Kurz.

Bei ſeiner ausgebreiteten literariſchen Thätigkeit, auf die wir weiter unten zurückkommen werden, kam das Lehramt, welches Schwab bekleidete, keineswegs zu kurz. Er beſaß in hohem Grade die Fähigkeit, Verſchiedenes mit gleicher Kraft zu betreiben, und ſo gewährte es ihm auch hohe Freude, ſeine Schüler in den Geiſt des klaſſiſchen Alterthums einzuweihen. Er hatte ein beſonderes Geſchick, die Lebendigkeit ſeiner eigenen Auffaſſung dem Hörer in die Seele zu werfen; gewiß werden ſeine vielen Schüler ſich mit dankbarem Vergnügen ſeiner Auslegung des Horaz erinnern, wo er nicht nur als Dichter den Dichter erklärte, ſondern die ganze römiſche Weltanſchauung ſeinen Zuhörern vor die Seele führte. Einem ausgewählten Kreiſe ſeiner älteſten Schüler erklärte er auch die Tragödien des Sophokles, deſſen Dichtergenius er ſich verwandt fühlte und bei dem ihm ſelbſt das Herz ſo aufging, daß jene unvergeßlichen Stunden noch heutigen Tags den Theilnehmern ein Gegenſtand begeiſterter Erinnerung ſind. Selbſt trockenere Fächer, wie Cicero's philoſophiſche Schriften, wußte er durch Einführung in den Gedankengang der griechiſch-römiſchen Philoſophie anziehend und anregend zu machen. Es war nicht ſeine Art, durch breite Erklärungen den Schriftſteller zu zerſtückeln, ſondern bei raſcher Lectüre wurden dem Schüler Geſammteindrücke gegeben, welche für die gelegentlich beigebrachten poſitiven Kennt-

lischen Büchern zuwiderlaufende Neuerung und die Entdeckung der Samenthierchen durch Swammerdam in geistlicher Prüderie für eine unzüchtige Lehre erklärt wurde. So konnten dem freisinnigen Gelehrten und Politiker, der Staat, Kirche und Schule auf gleich freisinnige und vernünftige Grundlagen gebaut wissen wollte und auch dafür thätig war, unter seinen beschränktern oder dem Impulse der dominirenden politischen und kirchlichen Hierarchie folgenden Collegen, unter den Räthen und der gegängelten Bürgerschaft offene wie geheime Gegner nicht fehlen. Daß dadurch sein Verhältniß namentlich zu den geistlichen Amtsgenossen vielfach ein sehr unerquickliches gewesen und daß er nicht selten der Gegenstand von Feindseligkeiten und kleinlichen Plackereien geworden, dafür finden sich zahlreiche Belege. Wie jämmerlich sich diese Neckereien zuweilen gestaltet haben müssen, zeigt die Zänkerei, welche einmal Scheuchzer in dem Convent der Chorherren dadurch erregte, daß er (horribile visu!) mit glattem Kragen und Degen dahinkam, bei welcher Gelegenheit Landvogt Füßli sehr bezeichnend schreibt: „Glaube wenn zu olims Zeiten einer ohne breiten Denkzedel oder großen Saum am Kleid sich unter die Hrn. pharisaeer hette sezen wollen, sie hetten ebenmäßig das Convent um eines so ungesegneten Menschen willen unverrichter Dingen aufgehebt ad imitationem thematis ultimi.“ Es konnte auch hier der Haß des verrosteten Besitzes und der trägen geistlosen Bequemlichkeit gegen die mauernbrechende Thätigkeit und Lebendigkeit des Geistes und der Wissenschaft nicht fehlen, und er trug denselben Charakter wie überall, wo das Alte, Beharrende mit der Entwickelung, der Aus- und Umbildung in Kampf geräth. So kam Scheuchzer'n einmal eine weiße Krähe aus, der er auf das Dach eines Nachbarn nachstieg, sie glücklich wieder erwischte, dabei aber ausgleitend beinahe hinabgestürzt wäre. „Man sagt“, bemerkt Landschreiber Gwerb, der dies obengenanntem Füßli brieflich mittheilt, „wenn er todtgefallen were, so hettend die Chorherren der Krähen ein leibding geordnet!“ Auch davon finden sich Spuren, daß jene Gehässigkeit gegen den aufgeklärtern Naturforscher ihm auch bei dem Zugange zu historischen Quellen kleinlich hindernd in den Weg getreten; als er durch seine zuletzt erhaltene Stelle in das heilige Collegium der Chorherren gekommen war und ihnen das Anerbieten selber machte, eine vollständige Geschichte ihres Stiftes zu schreiben, scheint es diesen dabei nicht recht geheuerlich geworden zu sein, und sie wiesen es ab. Der Kopernicaner Scheuchzer war kein Mann für diese theilweise antediluvianischen „Schrepffer“, von denen ja selbst einige (wie ein Dr. Salomon Hottinger) mit dem Aufwande aller Gelehrsamkeit bewiesen, daß die Erde den Mittelpunkt des Weltalls bilde, und denen Scheuchzer die Sottise angethan hatte, zu glauben, daß die Welt sich keineswegs um ihre weisen Perücken drehe. Denn in Wahrheit

iſt es im Grunde immer doch nur die Abneigung vor dem Eingeſtändniß, daß man ſelbſt gedreht werde und nicht Alles ſich um Einen drehe, die den Widerwillen des Egoismus und der Beſchränktheit vor jeglichem Fortſchritt veranlaßt. Daß an dieſen kleinen Leiden des Gelehrten- und Privatlebens nicht etwa die beſondere Perſönlichkeit des Betroffenen ſchuld geweſen, wird ſich ſogleich zeigen.

Ein vieljähriger Freund und Correſpondent Scheuchzer's, N. Bourguet aus Nismes, Profeſſor in Neuenburg, hat uns nämlich von deſſen Perſönlichkeit und Charakter folgendes Bild aufbewahrt: „Scheuchzer war mager, von mittlerer Größe, pockennarbigem, aber feinem und einnehmendem Antlitz; er war heitern Gemüths, ſeine Unterhaltung angenehm und geiſtvoll; ſein Wiſſen vielſeitig, ſein Gedächtniß ſicher und glücklich, ſein Urtheil klar und beſtimmt; er kannte mehre Sprachen und ſprach einige ſehr gut; beſaß einen durchdringenden Geiſt, liebte vor allem die Wahrheit, hatte eine geſunde und unbefangene Meinung über die verſchiedenen Anſichten der Menſchen im Allgemeinen und der Gelehrten im Beſondern, eine um ſo achtungswürdigere Eigenſchaft, je ſeltener ſie gefunden wird (Goethe ſagt einmal: „Die Gelehrten ſind meiſt gehäſſig, wenn ſie widerlegen; einen Irrenden ſehen ſie gleich als ihren Todfeind an"). Er war ein Mann von feinen Sitten, höflich und leutſelig, weshalb ihn Alle liebgewannen, die ihn kennen lernten. Die vortrefflichen Eigenſchaften ſeines Geiſtes und Herzens nahmen ſich bei ihm auf eine vortheilhafte Weiſe aus, würdig eines chriſtlichen Philoſophen, deſſen Frömmigkeit ſeiner Einſicht gleichkommt." Dafür iſt ihm denn auch die Achtung und Freundſchaft gleichgeſinnter Denker und Forſcher unter den Zeitgenoſſen, der erſten Gelehrten an der Wende zweier Jahrhunderte, in reichem Maße zutheil geworden, wie unter Anderm ſein ausgebreiteter Briefwechſel zeigt. Linné hat ſeinen Namen in einer Pflanzengattung verewigt, und wenn wir einen faſt Vergeſſenen auch für die Leſer dieſes Blattes aufzufriſchen verſucht haben, ſo geſchah es nur, weil wir es nicht außer der Zeit erachteten, einen kleinen Beitrag zur Vermittelung zwiſchen Vergangenheit und Gegenwart auch auf dem naturwiſſenſchaftlichen Gebiete zu liefern, zumal dies an einem Manne geſchehen konnte, der, wie kaum ein zweiter, die gewählte Aufgabe ſeines Lebens trotz der hemmenden Schwierigkeiten ſeiner Zeit mit ebenſo eiſernem Fleiße wie gewiſſenhafter Gründlichkeit und uneigennütziger Liebe verfolgt hat und ſomit wol unter den beſten und rüſtigſten Vorkämpfern unſerer heutigen Bildung genannt werden darf.

Die politischen Parteien in Hannover.

Nachdem die hannöversche Fronde im vorigen Sommer das Ziel ihrer fünfjährigen halb geheimen und halb öffentlichen Bestrebungen erreicht und Vorrechte zurückerobert hat, die sie sieben Jahre früher weniger aus hochherziger Selbstentäußerung als aus unritterlicher Furcht vor Schlimmerm freiwillig auf den Altar des Vaterlandes niedergelegt hatte, hat sich die Stellung der politischen Parteien Hannovers zueinander so wesentlich verändert, daß man mit den alten Vorstellungen ihrer Unterschiede und ihrer Machtverhältnisse nicht mehr ausreicht. Ja, unter dem Einfluß allgemeiner innerer Umgestaltungen des öffentlichen Geistes in Deutschland scheint sogar eine neue Parteibildung vorsichzugehen, deren Tragweite und dauernde Bedeutung nicht mit jenem vorübergehenden Verhältniß des Augenblicks zusammengeworfen werden darf, in welchem die verschiedenen Elemente der Opposition jetzt gegen ein Ministerium, das durchaus den siegreichen ersten Stand vertritt, noch einträchtig nebeneinanderstehen. Sobald die verbündete Opposition in der gegenwärtigen Zweiten Kammer der nächsten Pflicht der Abwehr gegen die letzten Ausläufer der Reaction, die in ihrem Triumph schwelgt, genügt haben wird, werden ihre grundsätzlich verschiedenen Elemente sich trennen, und es muß sich dann zeigen, welche Gruppen fortan noch an der Gestaltung des staatlichen Zusammenlebens durch die Kraft politischer Vereinigung mitzuwirken berufen sind.

Am klarsten hebt sich von dem dunkeln Hintergrunde der Bevölkerung die triumphirende Partei des Adels ab. Sie ist nicht reich noch zahlreich; aber sie hat vermöge der ausschließlichen Hoffähigkeit ihrer Mitglieder das Ohr des Königs in Alleinbesitz und verfügt so über die ganze Macht der Regierung, seitdem das monarchische Princip des revolutionären Princips der Volkssouveränetät wieder vollständig Meister geworden ist. Wieder werden wie vor dem März alle obern Staatsstellen mit Adeligen besetzt, die außerdem die Erste Kammer füllen und das höchste Gericht des Landes vorwiegend besetzen. Minister, Landdrosten und Gesandte bedürfen wieder wie einst vor jeder andern Prüfung ihrer Fähigkeit nur der sehr bequemen Ahnenprobe. Das ist es, was der geistreiche adelige Mitarbeiter der „Allgemeinen Zeitung" aus dem Hannöverschen unter dem „politischen Einfluß" meint, der jetzt den Adel, den „von jeher opfernden Stand", für die früher besessenen gesetzlichen Vorrechte, Befreiungen von öffentlichen Lasten, Jagdberechtigungen auf fremdem Eigenthum und ähnliche kostbare Erbschaften des Mittelalters entschädigen soll. Hierin steckt auch die Erklärung, weshalb die gegenwärtige Regierung aus der Steigerung in den Preisen der

nothwendigſten Lebensbedürfniſſe nicht ſchließt, daß die untern Claſſen, ſondern vielmehr, daß die höhern Claſſen der Staatsdienerſchaft im Gehalt erhöht werden müſſen; weshalb die Vermehrung des ſtehenden Heers mit einem Eifer betrieben und die ungeheuern Mehrkoſten mit einem Nachdruck verlangt werden, als ob der pariſer Congreß unverrichteter Dinge auseinandergelaufen wäre, anſtatt das feindſelige Europa zu entwaffnen; weshalb die Geſandtſchaft in Petersburg wiederhergeſtellt werden ſoll, obgleich das ganze Bedürfniß nach einer ſolchen Vertretung Hannovers ſich auf die muthmaßliche Neigung eines jungen Edelmanns, ſein Franzöſiſch in der glänzenden Hauptſtadt von Europäiſch-Aſien zu erproben, beſchränken möchte. Dieſe ſehr ſubſtantiellen Annehmlichkeiten, und nicht die Zärtlichkeit für ein ebenſo wenig weiſe verſtandenes als eifrig ausgeübtes politiſches Vorrecht in der Geſetzgebung haben den Adel 1850 in die Oppoſition geführt — kein Wunder, daß er ſich aus ihnen den Siegespreis zurechtmacht und zu befeſtigen wünſcht, ſeitdem er im Jahre 1855 die Zügel der Regierung wieder in die Hand bekommen hat. Es iſt nur ein ſtörender kleiner Fehler dabei. Die monopoliſirten Pfründen an ſich ſind gut, aber ſie ſind in beſtimmten Summen Geldes ausgedrückt und unterliegen darum dem Wechſel aller irdiſchen Werthverhältniſſe. Wie wir noch ganz vor kurzem erlebt haben, können 1000 Thaler Einkommen in zwei, drei Jahren auf die wirthſchaftliche Macht von 700—800 Thalern herabgedrückt werden. Dann ſind die Stände, bei denen das Bewilligungsrecht für alle wahren Staatsausgaben ruht, in der Regel nicht übermäßig beeilt, die erforderlichen Zulagen herzugeben. Denn ſie ſagen mit einigem Recht: wenn die Theuerung den Beamten beſchwerlich fällt, ſo trifft ſie auch den Wohlſtand und folglich die Steuerkraft des größern Theils der übrigen Bevölkerung. Was aber noch ſchlimmer iſt: während die Staatsdiener in ihren Finanzen mit der Zeit faſt nothwendig zurückgehen, kommen die ihnen bisher zunächſtſtehenden Stände, Kaufleute, Fabrikanten und Techniker immer raſcher vorwärts. Der Nimbus verfliegt, den ein verhältnißmäßig hohes Einkommen um den Staatsdiener vom oberſten Range verbreitete. Er kann es Denen nicht mehr zuvor-, ja kaum noch gleichthun, über denen er von jeher wie ein kleiner Gott in unerreichbarem Glanze einherwandelte. Halten wir hinzu, daß der hannöverſche Adel nur zum kleinſten Theile reich iſt und daß er den Staatsdienſt oder ſelbſt den „politiſchen Einfluß“ nicht erfolgreich pflegen kann, ohne das Gut ſeiner Väter mehr oder weniger zu vernachläſſigen, ſo erklärt ſich leicht, wie es kommen konnte, daß mehre Herren aus der vornehmen und frommen Umgebung des Königs Georg V. auf den Gedanken gebracht wurden, ihren Einfluß bei Hofe in noch weit bedeutenderm Umfang als durch die Vorwegnahme der einträglichſten Stellen zu verwer-

then. Es dünkte ihnen durchaus nicht übel, Anfang oder Mitte Februars mochte es ſein, einen Crédit mobilier an der Leine zu ſtiften und ihre Actien dann mit dem vorausgeſetzten leichten Agiogewinn von mindeſtens 20 Procent wieder zu verkaufen, ehe noch eine einzige Einzahlung gemacht wäre. Es iſt ſehr ſchade, daß die zu früh eintretende Beſinnung gewiſſer mächtiger Perſonen und die Demonſtration der Zweiten Kammer durch den Antrag des frühern Cultusminiſters Braun zuſammengewirkt haben, um jenen hübſchen Plan zu vereiteln. Kammerherren und Rittergutsbeſitzer hätten nicht in das vielverſchlungene Netz der Börſengeſchäfte perſönlich hineingezogen werden können, ohne gleich dem franzöſiſchen Adel von unfruchtbaren Erinnerungen befreit, von phantaſtiſchen Hoffnungen auf die Fortdauer ihrer vorzugsweiſen Berechtigung im Leben geheilt zu werden. Sie hätten das Schickſal des Freiherrn von Rothſattel in Freytag's lehrreichem Roman „Soll und Haben" erfahren: verführt zu werden von der hinreißenden Lorelei des Erwerbs, die ihnen bis dahin nur in dem Bilde einer häßlichen Hexe erſchienen, um endlich aus freien Stücken das Geſetz der alleinſeligmachenden Arbeit anzuerkennen oder ohne Rettung unterzugehen.

Die „conſervative Jugend" fehlt in Hannover ſo wenig wie in Preußen. Der Miniſter des Innern, Hr. von Borries, iſt der rührige Führer eines Häufchens junger Ritter, denen es Ernſt mit dem Wunſche iſt, ihre Sporen in friedlichem politiſchen Kampfe zu verdienen. Seine talentvollſten Knappen ſind der Legationsrath von Heimbruch, kürzlich zum hannöverſchen Bundestagsgeſandten ernannt; Conſiſtorialaſſeſſor von Düring aus Stade, der ſogar die jetzige Erſte Kammer mit gelindem Entſetzen erfüllte, indem er die Behauptung hinwarf, die Regierung könne ein einſeitig erlaſſenes Ausnahmsgeſetz fortbeſtehen laſſen, auch wenn beide Kammern ihm ihre Genehmigung verſagt hätten; Landſyndicus von Lenthe aus Celle, der ſich für den beſten Kenner des Staatsrechts im Lande hält und ſeinen Sitz mitunter für das Katheder eines Profeſſors anſieht, und Obergerichtsrath von Röſſing, Staatsanwalt in Hildesheim, deſſen Schuld es nicht iſt, wenn nicht mit allen Mördern, Dieben und Aufrührern gegen die kleinen Herren von Gottes Gnaden kurzer Proceß gemacht wird. Auch ihren Wagener beſitzt dieſe entſchloſſene Gruppe: den Oberregierungsrath Zimmermann, der die ſtaatsrechtliche Lection, welche Stüve ihm als dem Verfaſſer einer miniſteriellen Denkſchrift im vorigen Sommer zu ertheilen hatte, ſchon hinlänglich verſchmerzt hat, um wieder alle conſervativen Blätter mit Elegien über die Opferfähigkeit ſeiner hochgeborenen Mandanten anzufüllen. Ob er demnächſt geadelt und mit einem Rittergut als Nationaldank geehrt werden wird, ſcheint noch von weitern Leiſtungen in einer zu begründenden weißgelben Kreuzzeitung abhängen zu ſollen. Dagegen iſt die Adelspartei

vergleichsweiſe arm an ehrwürdigen weißen Häuptern. Man müßte denn den alten Geheimrath Leiſt in Celle noch in der Liſte der activen Kräfte aufführen wollen, der ſich ſeine Lorbern erſt im Dienſt des guten Königs Hieronymus und dann in dem des mannhaften Königs Ernſt Auguſt, als dieſer das Staatsgrundgeſetz von 1833 zerriß, geſammelt hat, und nun, um eine ſolche Laufbahn würdig abzuſchließen, mehr als 80jährig zum Präſidenten des einſeitig errichteten Staatsgerichtshofs, der hannöverſchen Kronkammer ernannt worden iſt. Der Finanzminiſter Graf Kielmansegge iſt allerdings vor 1848 zu den brauchbaren Finanziers der alten ſichergehenden Schule gerechnet worden, und der Cultusminiſter von Bothmer gilt für einen leidlichen Criminaliſten. Aber unter den unabhängigen Mitgliedern der Erſten Kammer hat die ſtrenge Adelspartei mehr hoffnungsvolle Jugend als bewährtes reifes Alter, da auch ihr langjähriger Führer, der Regierungsrath von dem Kneſebeck aus Hitzacker, erſt noch darthun ſoll, wie groß ſeine politiſche Befähigung zum Schaffen iſt. Zwei Männer, denen das landwirthſchaftliche Vereinsweſen im Lande viel verdankt, Forſtmeiſter von Alten-Linden und Freiherr von Grote-Jühnde, neigen ſich einer freiern und mit der übrigen Bevölkerung gern zuſammengehenden Richtung zu. Der entſchiedenſte Vertreter dieſer Richtung in der Erſten Kammer aber iſt der Rittmeiſter von Münchhauſen, deſſen kräftige und von Humor ſtrotzende Originalität oft an den verſtorbenen Oberſt Sibthorp im engliſchen Unterhauſe erinnert, während ſein geſunder Sinn bewirkt hat, daß für ihn allein unter allen ſeinen jetzigen Genoſſen die Unterbrechung der ritterſchaftlichen Theilnahme an der Landesgeſetzgebung von 1848—55 keine geweſen iſt. Die kalenbergiſchen Bauern konnten ihren Abgott nicht lieber in die Kammer ſchicken als die kalenbergiſchen Ritter vor 1848 und noch 1855 ihren beliebteſten und charaktervollſten Standesgenoſſen.

Außer dem Grafen Bernſtorff-Gartow, der nur im Hintergrunde des öffentlichen Lebens thätig iſt, gehören überhaupt eigentlich nur zwei adelige Familien völlig den hannoverſchen Whigs an: die Münchhauſen und die Bennigſen. Der Liebling Ernſt Auguſt's, Miniſterpräſident a. D. Freiherr von Münchhauſen, iſt augenblicklich in der Zweiten Kammer zu den Führern der vereinigten Oppoſition zu rechnen. Sein Liberalismus iſt zwar überaus gemäßigt; aber es wurmt ihn, daß der Bundestag den ſouveränen Staat Hannover auf Betrieb des Miniſteriums Lütcken und zu Gunſten des jetzigen Miniſteriums wie einen Schulknaben corrigirt hat. Mit ſeinem Vorgänger von 1848, dem Grafen Bennigſen, theilt er eine ungemeſſene Verehrung für Stüve, den großen Bürgermeiſter von Osnabrück. Ein Neffe des Grafen Bennigſen indeſſen, Obergerichtsaſſeſſor von Bennigſen zu Göttingen, gehört ſeiner Farbe nach zu ſeinem demokratiſchen Freunde Planck. Daſſelbe iſt der Fall

mit dem alten Landcommissär von Honstedt, dem einzigen Mitgliede der Zweiten Kammer, das sich nicht ohne eine ausdrückliche Rechtsverwahrung gegen die Octroyirung vom 1. August 1855 beruhigen wollte.

Die Herren von Münchhausen und Graf Bennigsen machen den Uebergang von der adeligen Partei zu deren alter Widersacherin, der bürgerlichen Partei Stüve. Zu dieser zählt sich die Masse der bürgerlichen Staatsdienerschaft, soweit nicht Ehrgeiz und Gewinnsucht sie dem Adel dienstbar gemacht, oder Abneigung gegen alles bewegtere öffentliche Leben sie mit stumpfer Gleichgültigkeit erfüllt hat. Das aber ist freilich ein Heer, dessen ganze Stärke in stummem unregsamen Widerstande besteht, solange sein Feldherr vom Besitz der öffentlichen Gewalt ausgeschlossen ist. So kommt es, daß in der Kammer die Partei Stüve, trotz Stüve's persönlicher Abwesenheit und Lehzen's Tod, fast nur aus Führern zusammengesetzt zu sein scheint. Es sind dies die Exminister: jene beiden ersten Ministerpräsidenten nach der Revolution, Graf Bennigsen und Freiherr von Münchhausen; dann die beiden Cultusminister Braun und Th. Meyer, endlich der Justizminister Windthorst, der an der Spitze der katholischen Partei stehen würde, wenn Rom die offene Aufstellung eines solchen Vorpostens in Nordwestdeutschland für zweckmäßig hielte. Einige ehemalige Generalsecretäre, einige Bürgermeister, der frühere Eisenbahndirecter Oberbaurath Hausmann folgen derselben Fahne. Es sind die hannoverschen Peeliten oder Bethmann-Hollwegianer, Männer von strengem Rechtsgefühl und einem Anhauch frommer Rechtgläubigkeit, persönlich größtentheils von hervorragender Begabung und deshalb geneigt, eine hierarchisch-gegliederte Büreaukratie ohne aristokratischen Beisatz für die beste aller Staatsformen zu halten. Aber sie können selbst dem Adel gegenüber nicht nachdrücklicher das Bürgerthum vertreten, als sie den Ansprüchen der unabhängigen Bevölkerung auf Freiheit und Selbstregierung die überlieferte Allmacht des Staats, den Beruf irdische Vorsehung zu spielen, entgegenhalten. Sie kämpfen daher mit dem siegreichen Adel im Grunde nur um das Heft der obersten Gewalt und stehen als Büreaukraten der strengsten Schule der Gegenwart fast feindlicher im Wege denn der Adel selbst. Was der Adel an der Gleichheit sündigt, das sündigen sie voll Bewußtsein und Eifer an der Freiheit.

So ist denn das Feld noch für eine dritte Partei offen, deren Elemente hier und da schon selbständige Regungen von Willen zeigen, wenn ihnen allerdings auch noch alle Ordnung und das Bewußtsein ihrer grundsätzlichen Zusammengehörigkeit fehlt. In der Zweiten Kammer wird ihr die große Mehrzahl der Opposition unter ihren jetzigen Führern Oppermann, von der Horst und Breusing früher oder später zufallen. Außerhalb der Kammer ist sie der unabhängigen Zeitungspresse

schon längst versichert und hat den besten Anspruch darauf, sich auch der verschiedenen Vereine zu landwirthschaftlichen, gewerblichen und Handelszwecken zu bemächtigen, mit denen das Land sich wie mit einem immer dichter werdenden Netze überzieht. Vermöge ihres Grundgedankens, der auf Befreiung immer weiterer Lebenskreise von der erstarrenden Einmischung des Staats hinausläuft, schlägt sie für Kaufleute, Fabrikanten und Landwirthe eine gleich bequeme Brücke auf das hochgelegene Ufer des Staatslebens hinüber. Die Kirche aus ihrer erniedrigenden Verbindung mit dem Staat zu lösen, den Unterricht unter eine freiere und geistigere Aufsicht zu stellen als die polizeiliche des Staats oder die inquisitorische der Geistlichkeit, das sind diejenigen von ihren Zielen, welche auch ästhetische Geister von der Besorgniß entbinden werden, daß es hier auf eine materialistische Verherrlichung des Fleisches abgesehen sei. Ihre Aufgabe ist keineswegs den Staat abzuschaffen, sondern nur ihn auf seinen wahren und rechtmäßigen Beruf zurückzuführen. Sie wird daher auch mehr dazu beitragen, künftigen gewaltsamen Umwälzungen vorzubeugen, als der jetzt herrschende Adel mit seiner unerträglichen Verhöhnung des menschlichen Anspruchs auf Gleichberechtigung oder die Partei Stüve mit ihrer mystischen Vorstellung vom Staat. Aber sie ist in diesem Augenblick wesentlich noch eine Partei der Zukunft; und wir würden daher in den häßlichen Verdacht fallen, durch nichtskostende Prophezeiungen künstlich Propaganda machen zu wollen, wenn wir von ihren vielfältigen Aussichten auf Machterwerb noch ein einziges weiteres Wort hinzusetzen wollten.

Frauenlieder.

I. Zwei Lieder.

Von

Clara Held.

1. Es war die Zeit der Rosen.

Es war die Zeit der Rosen,
Da du um mich gefreit;
Ein lindes Duften und Kosen
Ging über die Erde weit.

Wie da die Rosen glühten,
So roth, so heiß wie Blut,
Wie ihre Kelche sprühten
Unnennbar süße Glut!

Da hab' ich tief empfunden,
Wie Lenz und Liebe beglückt;
Ich habe uns Kränze gewunden
Von Rosen, die du mir gepflückt.

Ich küßt' sie in süßem Erbeben,
Die Nachtigal schlug im Hag:
„Nimm hin, o Freund, mein Leben" —
Nun komme, was kommen mag!

Nie werd' ich es vergessen,
Wie dein Aug' von Thränen naß;
Der Sommer schwand indessen,
Die Rosen sind welk und blaß.

Sie mußten beide vergehen,
Das Glück und die Rosenzeit,
Ich habe dich scheiden sehen —
Und nun bist du so weit!

Horch, Winterstürme tosen,
Die Sonne ist längst erblaßt —
Es war die Zeit der Rosen,
Wir brachen sie in Hast!

2. Meine Boten.

Grüß' ihn, o Morgenröthe,
Mit deinem ersten Strahl!
Leucht', Sonne, seinem Pfade
Und grüß' ihn tausend mal!

Ihr Blümlein hold und duftig,
Verborgen tief im Thal,
Sprecht ihm von meiner Liebe,
Und grüßt ihn tausend mal!

Am dunkeln Abendhimmel,
Ihr Sternlein ohne Zahl,
Mit eurem süßen Blinken
Grüßt ihn viel tausend mal!

In einsam stiller Kammer,
Im dichtgedrängten Saal,
Sucht ihn nur mein Gedanke
Und grüßt ihn tausend mal!

Ich kann ihm ja nicht zürnen,
Denn ſüß iſt ſelbſt die Qual —
Ihr meine Lieder alle,
O grüßt ihn tauſend mal!

II. Kleine Leiden.

Von

Amara George.

Heiligen und großen Schmerzen
Wird mein Herz ſich nie verſagen;
Ferne halte nur ein Gott ihm
Die gemeinen Erdenplagen.
Was erhab'ne Mächte ſenden,
Tragen will ich's ohne Laut;
Jene nur ſind das Verhaßte,
Feindliche, wovor mir graut.

Heil den Helden, die ihr Leben
Schließen auf dem Bett der Ehren;
Ihnen Heil, die in den Flammen
Sich als Märtyrer bewähren;
Welch ein Segen in dem Leide,
Welche Luſt in letzter Noth,
Wenn ein Opfer fürs Geliebte
Unſ're Qual und unſer Tod!

Doch wie ſelten iſt's geſtattet
Schön zu leiden, ſchön zu enden,
Aufzufahren in den Himmel
Siegespalmen in den Händen!
Wie zermalmend, all ſein armes,
Dunkeles, verlor'nes Sein
Hinzuopfern einer langen,
Würdeloſen Lebenspein!

---

niſſe einen feſten Anhaltpunkt bildeten, und ihn das Gelernte nicht leicht wieder vergeſſen ließen. Mit Schwierigkeiten der Disciplin hatte Schwab nicht zu kämpfen, ſeine Lebendigkeit riß auch die Theilnahmloſeren mit fort und ließ keine Unarten aufkommen; bei dem moraliſchen Anſehen, in dem er ſtand, hatte ein nur leicht ausgeſprochener Verweis die nachhaltigſte Wirkung. Aber eben ſo günſtig wirkte die freundliche Aufmunterung, mit der er denen entgegenkam, bei welchen er Sinn und Empfänglichkeit für Höheres wahrnahm; bei Vielen entwickelte ſich aus dieſem geiſtigen Band zwiſchen Lehrer und Schüler ein Verhältniß für Zeitlebens.

So befriedigend auf dieſe Weiſe für Schwab ſein Lehrerberuf war, ſo entſtand doch im Verlauf der dreißiger Jahre bei ihm der Wunſch nach einer Veränderung ſeiner Lage. Verſtimmungen, welche in den damaligen politiſchen Verhältniſſen und der Behandlung der Oppoſition, zu der Schwab mit ſeinen Freunden gehörte, ihren Urſprung hatten, und die zuweilen ſogar ſtörend in den Kreis ſeiner Verwandtſchaft eingriffen, ſowie auch eine zu große Ueberhäufung mit literariſchen und geſelligen Pflichten, erweckten in ihm die Sehnſucht nach einem einfacheren Wirkungskreis. Dazu kam noch, daß ſein religiöſes und theologiſches Bewußtſeyn beſonders angeregt worden war durch die Angriffe, welche das Chriſtenthum eben damals von literariſcher und philoſophiſcher Seite zu erleiden hatte. Er faßte daher den Entſchluß, als Landgeiſtlicher, fern von Welthändeln und litterariſchem Streit, durch Verkündigung der angefochtenen Lehre ſeiner eigenen Ueberzeugung Genüge zu thun, und trat im Herbſt 1837 die Pfarrei zu Gomaringen an. Hier, am Fuße ſeiner geliebten Alb, deren grüne Berge ihm rings in die Fenſter ſchauten, wohnte er in einem alten Schlößchen, das auf einem Hügel, mit Gärten umgeben, das Dorf beherrſchte, und fand in Naturgenuß und Predigtamt die Ruhe wieder, die ihm im Getreibe der Stadt verloren zu gehen drohte. Doch war er keineswegs von gewohntem Verkehr abgeſchnitten; denn ſelten wurde das geräumige Pfarrhaus von Gäſten leer, auch war jedes geſellige oder wiſſenſchaftliche Bedürfniß in dem nahen Tübingen leicht zu befriedigen. Hier traten ihm die philoſophiſch-theologiſchen Kämpfe immer näher, immer mehr fühlte er ſich gedrungen, den Glauben, der ihm nicht blos Sache der Ueberlieferung, ſondern innerſter Ueberzeugung war, hiſtoriſch und philoſophiſch zu rechtfertigen. Wenn er auch keine wiſſenſchaftlichen Abhandlungen darüber ſchrieb, ſo machte er doch ernſtliche theologiſche Studien, las Strauß und Hegel, ſah ſich im neuen Teſtament und den Kirchenvätern um, ſuchte den Blößen der Hegel'ſchen Dialektik auf die Spur zu kommen, entwarf ſich Skizzen eines eigenen Syſtems, und leerte ſein Herz gegen die Hegel'ſche Speculation in Epigrammen aus.*)

*) Auch ſprach er ſich in einer Abhandlung in der deutſchen Vierteljahrsſchrift,

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

In der unlängst erschienenen Schrift von Feodor Wehl: „Hamburgs Literaturleben im 18. Jahrhundert" (Leipzig, F. A. Brockhaus), wird den Freunden der vaterländischen Literaturgeschichte eine höchst angenehme Gabe dargeboten. Das Buch ist, wenn wir recht berichtet sind, aus Vorträgen entstanden, welche der Verfasser vor einigen Jahren vor dem gebildeten Publicum zu Hamburg gehalten. Auch in seiner gegenwärtigen Gestalt ist es nicht sowol für den eigentlichen literarhistorischen Kenner und Forscher bestimmt, als für den gebildeten Leser überhaupt; der Verfasser hat es sich weniger zur Aufgabe gemacht, selbständige Forschungen anzustellen und etwaige dunkle Punkte an seinem Gegenstande aufzuhellen, als den anderweitig gesammelten und bekannten Stoff in einer leicht verständlichen, das größere Publicum durch Anmuth und Sauberkeit anziehenden Form zusammenzustellen. Und diesen Zweck hat er aufs glücklichste erreicht; das Buch ist in einer lebhaften und geistvollen Sprache, der man nur stellenweise etwas mehr Einfachheit wünschen möchte, geschrieben, die einzelnen Gruppen und Bilder treten in anmuthiger Lebendigkeit hervor und auch die Perspective in die allgemeine Entwickelung unserer literarischen Zustände ist eben weit genug, um den historischen Zusammenhang überall mit der wünschenswerthen Deutlichkeit hervortreten zu lassen. Der große Einfluß, welchen Hamburg fast ein volles Jahrhundert hindurch, vom Ausgang des 17. bis in das zweite Drittel des 18. Jahrhunderts, auf die Gestaltung unserer Literatur ausgeübt hat, ist allbekannt; wenn der Verfasser im Eingang seiner Schrift der entgegengesetzten Meinung ist, ja wenn er es für nöthig hält, ausdrücklich gegen das Vorurtheil anzukämpfen, „als sei Hamburg niemals und zu keiner Zeit von irgendwelcher literarischer Bedeutung gewesen", so kann sich das wol nur auf sehr specielle, von literarischer Kenntniß sehr entblößte Kreise beziehen oder man hat sich auch wol verleiten lassen, die Stellung, welche Hamburg augenblicklich in der vaterländischen Literatur einnimmt und die seiner sonstigen Bedeutung allerdings nur wenig entspricht, auf die Vergangenheit zu übertragen. Namentlich hat schon Gervinus in seiner „Geschichte der deutschen Dichtung" die Stellung, welche Hamburg in der Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts einnimmt, mit Nachdruck hervorgehoben und auch der Verfasser der vorliegenden Schrift hat sich der Hauptsache nach an die von dem berühmten Vorgänger aufgestellten Gesichtspunkte gehalten. Als die Wurzel dieses Einflusses kann man die Reaction des politisch unabhängigen, sittlich tüchtigen und dabei wohlhabenden und thätigen Bürgerthums gegen das abhängige, pedantische, geistig und leiblich verkümmerte Gelehrtenthum der damaligen Zeit bezeichnen; wie Hamburg eine durchaus bürgerliche Stadt, eine Stadt des Fleißes und der Arbeit, aber auch des derben, unbefangenen Genusses, so drückte es auch der Literatur jener Zeit einen durchaus bürgerlichen Stempel, einen Stempel der Solidität, des bürgerlich Gediegenen, Sinnlich-Realistischen auf. Den Grund seines literarischen Rufes legte Hamburg durch sein Theater. In demselben Maße, wie seit Ende des Dreißigjährigen Kriegs der Handel Hamburgs in Flor gekommen war, hatte sich

mit dem zunehmenden Reichthum der Stadt auch der Luxus und die Prachtliebe der Bewohner geſteigert. Dieſer Prachtliebe zu genügen, wurde das hamburger Opernhaus gebaut (1678). Es war das größte und prächtigſte Opernhaus im damaligen Deutſchland und auch die Aufführungen waren zahlreicher und glänzender, als man ſie ſonſt in deutſchen Städten antraf; zahlreiche Muſiker und Dichter mit einem Gefolge von Sängern und Tänzern ſiedelten ſich in Hamburg an und halfen den Ruhm der kunſtſinnigen Stadt verbreiten. In den ſo vorbereiteten Boden fiel nun allmälig auch der Same edlerer geiſtiger Anregungen, beſonders ſeitdem der Verkehr mit England auch die Bekanntſchaft mit engliſchen Dichtern und Kunſtrichtern beförderte. Der engliſche Geſchmack bekanntlich war es, mit deſſen Hülfe Deutſchland ſich zuerſt von dem Joch der Franzoſen befreite; erſt die engliſche Literatur mit ihrer größern Einfachheit und Natürlichkeit, ihren ſtark ausgeprägten Leidenſchaften, ihren volksthümlichen, allgemein verſtändlichen Stoffen bahnte uns den Weg, auf dem wir dann ſpäter zu den Griechen, dieſem ewigen und unvergänglichen Muſter des Schönen, zurückkehrten. Hamburg aber war der erſte Punkt in Deutſchland, wo der engliſche Geſchmack Wurzel faßte; die natürliche Beſchaffenheit des hamburger Volkscharakters, ſein Unabhängigkeitsſinn, ſeine joviale Derbheit, ſein ſinnliches Behagen fühlten ſich durch die verwandten Elemente der engliſchen Literatur angezogen. Von hier aus, unterſtützt durch die gleichzeitigen Beſtrebungen der Schweizer, verbreitete der engliſche Geſchmack ſich über Deutſchland; hier entſtanden die erſten deutſchen Wochenſchriften, hier wagte es Brockes, der Ueberſetzer des Thomſon, die religiöſe Dichtung mit ſinnlichem Farbenglanz zu bekleiden, hier ſang Hagedorn, der Vorläufer Wieland's, ſeine ſchalkhaften Lieder, in denen er Liebe, Wein und heitere Geſelligkeit feierte. So verbreitete ſich in Hamburg frühzeitig eine gewiſſe literariſche Aufklärung, eine Unbefangenheit und Freiheit des äſthetiſchen Urtheils, die für die weitere Entwickelung unſerer Literatur von weſentlichſtem Einfluß wurde; die gänzliche Abweſenheit aller höfiſchen Beſchränkung, der republikaniſche Sinn, der, trotz des berühmten hamburger Bocksbeutels, die Maſſe der Bevölkerung durchdrang, verſtattete der Literatur hier eine Freiheit der Bewegung, wie ſie dieſelbe nirgends anders im damaligen Deutſchland fand. Wiederum war es das Theater, dem die reifſte und gediegenſte Frucht davon zugute kam; die Namen Ackermann, Eckhof, Leſſing, Schröder, dieſe glänzendſten Namen der deutſchen Theatergeſchichte, ſind aufs innigſte mit der Geſchichte Hamburgs verknüpft. Freilich, wo viel Licht, iſt auch viel Schatten, und ſo trat denn auch jener Zelotismus, der in den ſechziger und ſiebziger Jahren die jugendfriſche und jugendkecke deutſche Poeſie in die alten kaum geſprengten Feſſeln zurückführen wollte, gerade in Hamburg am lauteſten und ungeberdigſten auf; auch jener durch Leſſing unſterblich gewordene „Hauptpaſtor Goeze", der das Theater als Teufelswerk verfolgte, gegen Goethe's „Werther" von der Kanzel predigte und Leſſing als Ketzer denuncirte, war ein Hamburger. Allein bei dem geſunden, derb realiſtiſchen Sinn des hamburger Volks fand dies finſtere Treiben keinen Anklang; dieſe maſſenhaften, ſinnlich friſchen Geſtalten, mit ihren breiten Schultern, ihren vollen rothen Wangen und ihrer unverwüſtlichen Verdauung, waren gleichſam zu Rationaliſten prädeſtinirt und während Goeze noch ſeine Theaterblitze ſchleuderte, hatte S. H. Reimarus bereits

seine berühmten „Fragmente“ geschrieben, durch deren Herausgabe Lessing der damaligen Orthodoxie einen so schweren Stoß versetzte. Erst mit dem Aufkommen der idealen Richtung, wie sie durch Goethe und Schiller in ihrer classischen Periode begründet ward, fängt der literarische Einfluß Hamburgs an zu sinken; für diese neue auf die innigste Durchdringung von Stoff und Form, Geist und Sinnlichkeit gegründete Epoche war der hamburgische Geschmack zu schwerfällig, er hatte zu viel irdische Beimischung, es fehlte hier jenes ideale Element, das nun zur eigentlichen Grundlage der Kunst erhoben ward. Doch waltete auch in jener Zeit noch in einzelnen hochgebildeten Familien, wie namentlich in den Häusern Sieveking und Reimarus, ein lebhaftes literarisches Interesse, das im Laufe der neunziger Jahre durch die zahlreichen französischen Emigranten noch eine besonders pikante Färbung erhielt, während einzelne namhafte Publicisten, wie Archenholz und Hennings, den alten literarischen Ruf Hamburgs auf einem Gebiete aufrechterhielten, das von da ab mit jedem Jahre bedeutungsvoller und einflußreicher wurde, bis es endlich in unsern Tagen das ästhetische Interesse beinahe völlig verdrängt hat. Alle diese verschiedenen Gruppen nun läßt der Verfasser in lebendigen, scharf umrissenen Bildern an uns vorübergehen; ohne, wie gesagt, eigene selbständige Forschungen angestellt zu haben, zeigt er doch eine lobenswerthe Belesenheit, seine Charakteristik ist lebhaft und sicher, sein Urtheil maßvoll und besonnen. Nur was die Anordnung des Stoffs im Ganzen betrifft, scheint er uns nicht glücklich gewesen zu sein. Den nächsten und natürlichsten Leitfaden bot hier offenbar, wie überall, wo es sich um geschichtliche Darstellung handelt, die Zeitfolge, der chronologische Verlauf der Ereignisse selbst. Statt dieser einfachen und naturgemäßen Anordnung zu folgen, hat der Verfasser eine Eintheilung nach den verschiedenen Dichtgattungen vorgenommen, die aber auch nicht einmal streng durchgeführt ist. Er fängt mit dem Theater an, kommt dann auf Lessing, Reimarus, Goeze und ihre theologischen Streitigkeiten zu sprechen; dann wird die Geschichte des Theaters wieder aufgenommen und bis auf Schröder fortgeführt. Danach erst wird eine Anzahl hamburgischer Schriftsteller, zum Theil aus dem ersten Anfang des Jahrhunderts, besprochen und auch diese sind ziemlich bunt durcheinandergeworfen. Dadurch ist in das Ganze eine gewisse Unruhe und Unklarheit gekommen, welche den Eindruck beeinträchtigt; es nimmt sich wunderlich aus und muß den Leser mit Recht frappiren, wenn z. B Wernike, Richey, Brockes nach Lessing und Goeze oder Klopstock und die Verfasser der „Bremer Beiträge“ (die, beiläufig bemerkt, wol schwerlich in eine Specialgeschichte der hamburgischen Literaturzustände gehören) nach der französischen Emigration und der Frau von Genlis besprochen werden.

Einen ebenfalls recht werthvollen Beitrag zur Geschichte unserer Literatur hat ferner Friedrich Strehlke in seiner Schrift „Martin Opitz. Eine Monographie“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) geliefert. Das Buch sucht gleich dem Wehl'schen nicht sowol die Resultate neuer und selbständiger Forschungen zur Anerkennung zu bringen, als die Untersuchungen der Vorgänger übersichtlich zusammenzustellen und in einer Form zu verarbeiten, welche dem größern Publicum genießbar und verständlich ist. Zu diesem Zweck sind die vorhandenen Materialien von dem Verfasser mit großem Fleiß benutzt worden; darunter besonders Opitz' Briefwechsel, wodurch er denn auch in einzelne Par-

tien, namentlich in die Geſchichte ſeiner Reiſe nach Frankreich, ſeinen Aufenthalt in Danzig ꝛc. mancherlei Aufhellung gebracht hat. In der Beurtheilung des Dichters ſchließt der Verfaſſer ſich in der Hauptſache den Anſichten von Gervinus und Hoffmann von Fallersleben an. Mit Recht ſieht er in Opitz mehr den Gelehrten als den Dichter und legt deshalb auch den vorzüglichſten Nachdruck auf ſeine ſprachlichen Leiſtungen. Dieſe können in der That nicht hoch genug angeſchlagen werden; wie Luther die deutſche Schriftſprache, ſo hat Opitz die deutſche Dichterſprache geſchaffen und ſich dadurch ein unvergängliches Gedächtniß geſtiftet. Die ſpeciellen Nachweiſe, welche der Verfaſſer über Opitz' Dichterſprache gibt, ſind höchſt ſchätzenswerth und geben ein rühmliches Zeugniß von dem Fleiß und der Sorgfalt, mit der er ſeinen Autor durchſtudirt hat. Dagegen ſcheint uns ſein Urtheil über Opitz' politiſche Thätigkeit und ſeine Stellung zu den religiöſen Parteien der Zeit denn doch etwas zu mild; hier wird es, nach den ſchlagenden und unwiderleglichen Documenten, welche Hoffmann von Fallersleben veröffentlicht hat, wol bei dem harten Urtheil bewenden müſſen, welches von Letzterm über ihn gefällt worden iſt, wenn wir auch zugeben, daß ein großer Theil jenes Wankelmuths und jener Zweideutigkeit, deren Opitz ſich ſchuldig gemacht hat, weniger ihm perſönlich zufällt als dem allgemeinen Charakter der damaligen Gelehrten, die eben zu Opitz' Zeit bereits auf dem beſten Wege waren, ſich zu Hofgelehrten, im niedrigſten Sinne des Worts, auszubilden und jene falſche Unterthänigkeit, jene Preisgebung aller Selbſtändigkeit und männlichen Würde bei ſich zu entwickeln, die dann ſo lange wie ein Mehlthau auf der deutſchen Gelehrſamkeit gelaſtet hat und deren Spuren ja noch in dieſem Augenblick nicht völlig verwiſcht ſind.

Einige andere kürzlich erſchienene Neuigkeiten beſchäftigen ſich ſpeciell mit der claſſiſchen Epoche unſerer Literatur. „Zwölf Frauenbilder aus der Goethe-Schiller-Epoche. Von Arnold Schloenbach" (Hannover, Rümpler) ſchildern die Beziehungen, in welchen unſere beiden großen Dichter zu ausgezeichneten und liebenswürdigen Frauen geſtanden. Der Kreis iſt ziemlich willkürlich zuſammengeſtellt; neben den Herzoginnen Amalie und Luiſe, neben Goethe's Mutter, Charlotte von Stein, Charlotte von Kalb, Schiller's Frau und Schwägerin finden wir hier auch Sophie la Roche, Angelika Kaufmann und Frau von Staël; den Schluß bilden Rahel und Bettina. Dieſe Auswahl unterliegt erheblichen Bedenken; denn während einzelne der eben Genannten mit Goethe und Schiller nur in ſehr lockerm Zuſammenhange ſtehen, fehlt namentlich aus Goethe's Leben eine Reihe der intereſſanteſten und wichtigſten Erſcheinungen, die in einem Buche, das ſich die Frauengeſtalten des Goethe-Schiller'ſchen Kreiſes ausdrücklich zur Aufgabe ſtellte, unmöglich übergangen werden durften. Daß dieſelben zum Theil ſchon von Düntzer (in ſeinem bekannten Werke über „Goethe's Frauenbilder") behandelt worden ſind, war wol kein genügender Grund dazu; hat der Verfaſſer doch auch kein Bedenken getragen, dem gründlichen und ſorgfältigen Gemälde, welches Düntzer uns von Goethe's Mutter geliefert, ſeine etwas flüchtige und oberflächliche Skizze nachfolgen zu laſſen. Denn dies gilt überhaupt von dem ganzen Buche: es iſt mit jenem Enthuſiasmus geſchrieben, in jener raſch auflodernden, faſt überſchwänglichen Weiſe, die dem Verfaſſer überhaupt eigenthümlich iſt; deſto mehr läßt es zu wünſchen in Betreff der

wissenschaftlichen Gründlichkeit und jener Fülle und Selbständigkeit des Materials, deren auch der populäre Schriftsteller nicht entbehren kann, wenn er sich nicht der Gefahr aussetzen will, mehr Schale als Kern, mehr Schaum und Flitter als wirkliches Metall zu geben. Das Buch ist eine sehr wohlgemeinte und liebenswürdige Improvisation, es macht dem warmen und lebhaft fühlenden Herzen des Verfassers alle Ehre: aber mit Improvisationen ist der Wissenschaft nicht gedient, noch kann die schwungvolle und begeisterte, wenn auch nicht immer ganz correcte Form für die Magerkeit des Inhalts entschädigen. Der Verfasser weiß in höchst beredten Wendungen über die Personen zu sprechen, die er schildern will, aber diese Schilderung selbst bleibt er uns schuldig; es fehlt ihm an Plastik und Sicherheit der Zeichnung, es ist zu viel Subjectives in seiner Darstellung und dieser Subjectivität selbst mangelt es noch an Durchbildung und Reife des Urtheils. Kenner der Goethe- und Schiller-Literatur werden in dem Buche nichts Neues finden, da es nur in ziemlich planlosen Excerpten aus den bekanntesten und allgemein zugänglichen Quellen besteht. Aber auch das größere Publicum, fürchten wir, wird nicht finden, was es eigentlich sucht: nämlich Aufschluß und Belehrung. Dazu war der Verfasser auf diesem Gebiete selbst zu sehr Dilettant; das Buch zeigt noch zu deutlich die Nähte und Risse seiner stückweisen Zusammensetzung, es bietet zu wenig stoffliches Interesse, die Umrisse sind zu unsicher und nebelhaft, das historische Material verflüchtigt sich zu sehr unter der Masse von Reflexionen, Ausrufungen und Einfällen, mit denen der Verfasser — immer in der besten Absicht, wir geben es zu — den Leser überschüttet. Auch dürfte wol dieser fortwährende Ton der Exaltation, den der Verfasser das ganze Buch hindurch festhält, wol nicht Jedermanns Geschmack sein.

Mehr in die Memoirenliteratur als eigentlich in die Literaturgeschichte gehören die „Erinnerungen eines weimarischen Veteranen aus dem geselligen, literarischen und Theaterleben. Nebst Originalmittheilungen über Goethe, Schiller, Herder, Wieland, Fichte, Böttiger, Jean Paul, Johannes von Müller, Clemens Brentano, Zacharias Werner, Iffland, Haydn ꝛc. Von Heinrich Schmidt“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Titel, den wir deshalb so ausführlich hergesetzt haben, gibt einen Begriff von der Menge interessanter und anziehender Verbindungen, in denen der Verfasser zu den Größen unserer classischen Epoche gestanden hat und über die er nun, ein 76jähriger Greis, aber noch vollkommen rüstig und geistesfrisch, in dem vorliegenden Buch mit liebenswürdiger Anspruchlosigkeit berichtet. 1780 zu Weimar aus einer angesehenen und gebildeten Familie geboren, faßte er frühzeitig ein lebhaftes Interesse für Literatur und Kunst, deren berühmteste Vertreter ihm ja so nahe waren und deren Glanz das kleine unscheinbare Weimar gerade damals zum Mittelpunkt von ganz Deutschland machte. Auch sein akademischer Aufenthalt in Jena fiel in eine literarisch höchst erregte und bedeutende Zeit. Fichte, der eben (es war im Jahre 1796) seine „Appellation an das Publicum“ wegen der ihm gemachten Beschuldigung des Atheismus hatte erscheinen lassen, war der Abgott der studirenden Jugend, die sich damals aus allen Gegenden Deutschlands und selbst über die Grenzen Deutschlands hinaus in Jena versammelte; es befanden sich darunter, wie der Verfasser berichtet, allein gegen 600 Esth-, Kur- und Livländer und

Ruſſen, alle vermögend und gebildet, wodurch der akademiſche Ton des damaligen Jena auf eine ſonſt ungewohnte Höhe gebracht wurde. Neben Fichte laſen damals auch die Schlegel, Schelling, Feuerbach ꝛc. in Jena; auch fanden ſich Tieck, Schleiermacher, Novalis häufig zum Beſuch ein. Es war die Blütezeit der jugendlichen Romantik, die ſich in dieſen Kreiſen entwickelte und ſie ſelbſt beſaß damals noch eine Naivetät und Harmloſigkeit, von der ſie ſich denn freilich ſpäterhin ſehr gründlich losgemacht hat. Der Verfaſſer nahm an allen dieſen Beſtrebungen den lebhafteſten Antheil. Zu der Mehrzahl der genannten Männer hatte er perſönlichen Zutritt; namentlich auch zu Tieck, der ſchon damals durch ſein Vorleſertalent Bewunderung erregte. Der ſpäterhin ſo berühmt gewordene De Wette war eine zeitlang Schmidt's Stubenburſche; mit welcher Innigkeit derſelbe noch 50 Jahre ſpäter ſich der mit ihm verlebten Jugendzeit erinnerte, beweiſt ein Brief vom Jahre 1846, den wir S. 45 abgedruckt finden. Der Verfaſſer ſelbſt jedoch war nur mit halber Seele bei den Wiſſenſchaften, ſein eigentliches Ideal war die Kunſt und zwar die Kunſt der Bühne, die eben damals unter Goethe einen neuen verheißungsvollen Aufſchwung genommen hatte. Endlich wurde ihm ſein Wunſch gewährt und zwar war es niemand Geringeres als Goethe und Schiller ſelbſt, deren Ausſpruch über ſeinen künſtleriſchen Beruf entſchied. Mit Schiller war er ſchon früher von Jena aus in einen brieflichen Verkehr getreten, der ihm bald darauf auch den perſönlichen Zutritt eröffnete; einige Anekdoten und Charakterzüge, die er aus dieſer Zeit mittheilt, ſind nicht ohne Intereſſe. Beſonders anziehend iſt ſeine Schilderung einer Abendgeſellſchaft im Schiller'ſchen Hauſe, in welcher Schiller die eben vollendete „Jungfrau von Orléans" zum erſten male vorlas. „Schiller", ſagt er, „war bekanntlich kein guter Vorleſer. Seine Worte kamen aus hohler Bruſt, auch hatte ſich die dem Schwaben angeborene Ausſprache noch nicht ganz verloren und abgeſchliffen. So machte beſonders die Ausſprache des in dieſem Stücke oft einfließenden Wortes «Mädchen», das er nicht Mäd-chen, ſondern Mädchen ausſprach, einen übeln Effect. Zugleich hatte die große Länge des erſten Acts, der bei dieſer Vorleſung faſt anderthalb Stunden dauerte, etwas Laſtendes, das ſich bei der Darſtellung wol einigermaßen mindert. Schiller las fort bis zum Schluß der Scene der Jungfrau mit dem Schwarzen Ritter und foderte dann die Geſellſchaft auf, das Abendbrot einzunehmen, das in einem Nebenzimmer bereit ſtand. Halb Sieben hatte die Vorleſung ungefähr begonnen; es war bald halb Zehn, als wir aufſtanden. Schiller ſchien etwas verlegen über die ſtille Aufnahme des bereits Geleſenen.... War es die auffallende Neuheit des Stoffs oder die kühne, ganz eigenthümliche Behandlung deſſelben oder die Art des Vortrags: das Auditorium war überraſcht und äußerte ſich nicht ſehr laut und enthuſiaſtiſch. Als wir uns um die Tafel, wo das Abendbrot ſervirt war, geſtellt hatten, ſagte Schiller zu der Geſellſchaft: «Sie werden wol leicht erkannt haben, daß ich mir erlaubt habe, in dem Schwarzen Ritter, bei dem ich nichts einzuwenden hätte, wenn man ſich auch den eben abgeſchiedenen Ritter Talbot darunter denken will, einen Geiſt heraufzuführen, wie es ja Shakſpeare und Voltaire auch gethan haben.....» Die Vorleſung begann nun ungefähr nach einer Stunde wieder und dauerte unausgeſetzt bis ſpät in die Nacht hinein, wo von einer eigentlichen Wirkung wenig mehr die Rede ſein konnte, zumal da

auch der in der Fülle genossene gute Wein bei Vielen seine narkotische Wirkung nicht verfehlte." Auch die Scene, wie Goethe und Schiller den angehenden Bühnenkünstler prüfen und über seine Zukunft zu Gericht sitzen, ist mit großer Anschaulichkeit geschildert. Goethe zeigt sich auch hier wieder als die souveräne überlegene Natur, deren angeborenem Herrscherberuf sich Alles neigt, auch Schiller nicht ausgenommen. Im Gegentheil, Schiller übernahm Goethe gegenüber gern und freiwillig die zweite Rolle; nachdem Goethe seine Meinung erklärt und sich dann ins Nebenzimmer zurückgezogen hatte, war Schiller „treulich und angelegentlich bemüht", dem angehenden Kunstjünger „noch näher zu erklären, was Goethe gemeint und geäußert hatte, doch ohne sich irgendeinen Zusatz zu erlauben". „Goethe", fügt der Verfasser hinzu (S. 106), „erschien mir von diesem Abend an noch liebens- und verehrungswürdiger, da ich so unmittelbar gesehen und empfunden hatte, wie sehr Schiller ihn liebte." Von diesem Tage an durfte der Verfasser zwei mal wöchentlich zu Goethe kommen, um mit ihm eine auswendiggelernte Rolle durchzugehen; was er von einzelnen technischen Rathschlägen und Fingerzeigen erzählt, welche Goethe ihm bei dieser Gelegenheit ertheilte, bestätigt aufs neue den klaren praktischen Blick und das besonnene feingebildete Urtheil, durch das Goethe sich auch auf diesem Gebiet auszeichnete. Dagegen sollte der dringendste Wunsch des jungen Künstlers, nämlich unter den Augen des Meisters nun auch die öffentliche Bühne zu betreten, nicht gewährt worden; auf Goethe's Empfehlung erhielt er ein Engagement am wiener Hoftheater, das damals (es war im Jahre 1801) mit Künstlern wie Brockmann, Koch, Weidmann, Koberwein, Mad. Neuseul, Betty Rose ꝛc. sich in einem „sehr respectabeln Stande" befand. Besonders wurde Brockmann bewundert, am meisten in den neuen Collin'schen Stücken, welche, auf Schiller'schem Stamm gewachsen, eben damals außerordentliches Aufsehen und gefüllte Häuser machten. Dennoch gab der Verfasser die kaum betretene Laufbahn als Schauspieler bald wieder auf; wie es scheint, fand er sein Talent bei näherer Prüfung doch nicht bedeutend genug, um seine Zukunft darauf zu gründen. Aber das Theater ist bekanntlich eine Sirene; wen es einmal gefaßt hat, den läßt es so leicht nicht wieder los. Das sollte auch unser Verfasser erfahren; zwar hörte er auf Schauspieler zu sein, aber nur um Schauspieldirector zu werden. Zunächst übernahm er die Leitung des Theaters, welches Fürst Esterhazy damals in Eisenstadt hielt. Es wurden nur Opern gegeben, aber mit den ersten Kräften und der verschwenderischsten Ausstattung; an der Spitze des Orchesters standen Joseph Haydn, Hummel und Fuchs. In Betreff des Erstern werden verschiedene interessante Anekdoten mitgetheilt; ebenso über eine Reise, die der Verfasser bald nach der Schlacht von Jena in Theaterangelegenheiten nach Berlin machte und auf der er sich die Freundschaft Iffland's und der berühmten Bethmann erwarb. Es handelte sich damals darum, Iffland für das wiener Hoftheater zu gewinnen und zwar unter Bedingungen, die noch heutzutage, wo die Ansprüche unserer Bühnenkünstler bekanntlich sehr gestiegen sind, als überaus glänzend bezeichnet werden müssen; man bot ihm einen jährlichen Gehalt von 30,000 Gulden W. W., ferner freie Equipage und Befreiung von den Mauthabgaben für fremde Weine. Aber der Antrag scheiterte an der Anhänglichkeit, welche Iffland für den König von Preußen hegte und die auch von diesem durch verschie-

dene Gnadenbezeigungen anerkannt und erwidert ward. Doch war es natürlich nicht der Schwarze Adlerorden, wie S. 185 gedruckt ſteht, ſondern nur der Rothe, welcher Iffland zutheil ward. Auch mit Werner, dem Dichter der „Söhne des Thals", der damals noch auf dem Theater die Celebrität ſuchte, die er dann ſpäter, wenn auch unter ſehr veränderten Umſtänden auf der Kanzel fand, trat der Verfaſſer in freundſchaftlichen Verkehr. Später übernahm er die Direction des Theaters zu Brünn; er führte ſein Theaterſchiff 18 Jahre hindurch mit Geſchick und Glück und erfreut ſich nun eines heitern und ſorgenfreien Alters. Als eine Frucht deſſelben haben wir das vorliegende Buch zu begrüßen, das wir allen Freunden der Literatur, beſonders aber des Theaters angelegentlich empfehlen; mit ſeinem einfachen, durchaus wahrheitsgetreuen Bericht, vorgetragen in einer ebenſo einfachen und ſchmuckloſen Sprache, bietet es eine ebenſo unterhaltende wie belehrende Lectüre und bereichert die Kenntniß unſerer berühmten Dichter und Schriftſteller mit einer Menge kleiner intereſſanter Züge, durch die ihr Bild an Lebendigkeit und Verſtändlichkeit gewinnt.

Schließlich ſei hier noch eines Schriftchens gedacht, welches Profeſſor G. Brückner in Meiningen unter dem Titel: „Schiller in Bauerbach" (Meiningen, Gadow), als Separatabdruck aus dem zweiten Theile ſeiner „Denkwürdigkeiten für Thüringen und Franken" herausgegeben hat. Bauerbach, ein Dörfchen im Herzogthum Meiningen, zwei Stunden ſüdlich von der Reſidenz Meiningen, in einem ſanft anſteigenden, von bewaldeten Hügeln umkränzten Wieſenthal gelegen, war bekanntlich das Aſyl, in welches Schiller ſich nach ſeiner Flucht von Stuttgart, nachdem der Aufenthalt in Mannheim ihm keine Sicherheit mehr zu bieten ſchien, unter dem Namen eines Dr. Ritter zurückzog; es gehörte damals der Frau von Wolzogen, der Mutter ſeines ſpätern Schwagers, und ihre Güte war es, die ihm dieſe Zuflucht eröffnete. Der Verfaſſer, begünſtigt durch die genaueſte Localkenntniß, liefert eine detaillirte Geſchichte der merkwürdigen Monate, welche Schiller in dieſer Zurückgezogenheit verbrachte; viele bisher darüber verbreitete Notizen werden theils berichtigt, theils vervollſtändigt, ſodaß kein künftiger Biograph Schiller's die kleine Schrift überſehen darf. Beſonders intereſſant iſt die genaue und ausführliche Auskunft, die er über ein ſatiriſch-hiſtoriſches Gedicht liefert, welches Schiller im Januar 1783, wie es ſcheint auf Veranlaſſung des Herzogs Georg von Meiningen, niederſchrieb; daſſelbe bezieht ſich auf die vorſchnellen Rüſtungen, welche der Hof von Koburg, dem das Succeſſionsrecht in Meiningen zuſtand, auf die Nachricht von der Erkrankung des Herzogs Georg veranſtaltet hatte und wurde bereits von Hoffmeiſter in den Supplementen zu Schiller's Werken mitgetheilt. Das Ganze iſt ein ſchätzenswerther Beitrag zur Schiller-Literatur, nur könnte die Sprache ſtellenweiſe etwas gelenker ſein. R. P.

Correspondenz.

Aus Konstantinopel.

17. April 1856.

F. O. Auch meine heutige Correspondenz gestatten Sie mir wiederum mit einigen allgemeinen Betrachtungen zu eröffnen. In meinem neulichen Briefe mußte ich einräumen, daß specifisch deutsche Interessen hier für den Augenblick nur in sehr geringem Maße vertreten sind. Aber wohlgemerkt, auch nur für den Augenblick; was die Zukunft betrifft, so scheint mir im Gegentheil, wie ich auch schon neulich andeutete, Deutschland vorzugsweise berufen, sich an der Entwickelung oder richtiger gesagt an der Neugestaltung der hiesigen Verhältnisse zu betheiligen. Erlauben Sie mir diesen Gedanken heute noch etwas weiter und nach einer neuen Seite hin zu verfolgen. Daß die deutsche Industrie bei richtiger Benutzung der Verhältnisse hier einen Boden finden kann, wie sie ihn sonst nirgends in der Welt hat und den auch Niemand im Stande ist ihr streitig zu machen, das freilich ist so augenfällig, daß Niemand es in Abrede zu stellen wagt. Die nächsten Früchte davon werden allerdings demjenigen deutschen Reiche zufallen, das es noch immer liebt, sich selbst als ein außerdeutsches zu betrachten. Aber angenommen, daß Oestreich nach glücklicher Durchführung der Reformen, mit denen es jetzt in seinem eigenen Schooße beschäftigt ist, wirklich dereinst als Beherrscherin „beider Linien nach Osten" dahin gelangt, die entscheidende Rolle auf dem hiesigen Schauplatz zu übernehmen, ist es denkbar, daß ein derartiger Umschwung der Verhältnisse ohne die lebhafteste Rückwirkung auf das übrige Deutschland bleiben könnte? Der Aufschwung, welchen der östreichische Handel zu nehmen im Begriffe steht, die Bemühungen Oestreichs zur Erweiterung seiner Seemacht, die theils ausgeführten, theils projectirten Eisenbahnlinien in Ungarn und Dalmatien nebst dem Netz, mit welchem man die Donaufürstenthümer zu überspannen gedenkt, endlich die Bahn von Belgrad nach Konstantinopel, die auch andere schon früher aufgenommene, doch wegen der Ungunst der Zeitumstände wieder beiseite gelegte Pläne, wie z. B. eine Verbindung Belgrads mit Salonichi ins Leben rufen wird — alles Das sind bedeutsame Vorzeichen, ja mehr als das, schon die ersten Vorarbeiten selbst sind es für eine unmittelbare Verbindung des Orients mit Deutschland. Es scheint, als solle hier die Brücke geschlagen werden, die dem deutschen Volk aus der Abgeschlossenheit, in die es während der letzten Jahrhunderte gerathen war, heraushelfen und ihm aufs neue eine Bahn zu geschichtlicher Ehre und Größe eröffnen wird. Bestätigt sich diese Hoffnung, so dürfte, was für die erste, die mittelalterliche Periode deutscher Machtentfaltung nach außen hin Italien war, für eine zweite, nicht minder glorreiche die Türkei werden: sodaß also, weit entfernt, bei den Fragen des Orients weniger betheiligt zu sein als die großen Seemächte des Westens oder der Riesenkoloß des Ostens, Deutschland sich vielmehr als dasjenige Land erweist, dessen Zukunft durch die Zukunft des Orients am allernächsten und unmittelbarsten berührt wird.

Und doch betrifft dies Alles nur erst die äußere Macht, nur die Interessen des Handels und der Politik; noch weit wichtiger und fruchtbarer

ſcheint mir ein anderer, mehr innerlicher, mehr geiſtiger Berührungspunkt. Derſelbe hängt aufs genaueſte mit der Art und Weiſe der ſich hier vorbereitenden Regeneration zuſammen. Die Aufgabe im Allgemeinen iſt bekanntlich dieſe, die Türkei oder zunächſt vielmehr das Völkergemiſch, welches den europäiſchen Theil derſelben bewohnt, auf möglichſt kurzem und dabei doch gründlichem und dauerhaftem Wege der höhern Bildung dieſes Erdtheils theilhaftig zu machen. Nachdem durch den eben beendigten Krieg der Einfluß Rußlands, an deſſen Fähigkeit und gutem Willen, die Türkei im Intereſſe der europäiſchen Bildung zu regeneriren, freilich wol ſelbſt ſeine leidenſchaftlichſten Bewunderer kaum jemals geglaubt haben werden, auf längere Zeit gebrochen iſt und nachdem auch die gegenwärtigen Beſchützer der Pforte, die Weſtmächte, ſchon um einander nicht ſelbſt in die Haare zu gerathen, ſich jeder weitern Einmiſchung in die Reformangelegenheit enthalten müſſen — ſo iſt der Weg, dieſe Reform ins Werk zu ſetzen und durchzuführen, nunmehr der Türkei ſelbſt überlaſſen und es wird dieſelbe ſomit denjenigen einſchlagen, der ihrer Natur am angemeſſenſten iſt. Würde es dabei nun wol wirklich genügen und würde es in Wahrheit eine Reform der alten verrotteten Zuſtände heißen können, wenn man ſeitens der Türkei ſich gleichſam blos einen Extract, eine Muſterſammlung aller derjenigen ſtaatlichen Einrichtungen aneignen und zulegen wollte, welche als durchſchnittliches Gemeingut der europäiſchen Bildung gelten können? Würde ein ſolcher oberflächlicher Anſtrich die buntſcheckige Zuſammenſetzung des alten Gemäuers wirklich verdecken oder gar im Stande ſein, daſſelbe in einen Prachtbau zu verwandeln? Reformen ſind noch keine Regeneration; Reformen können von oben her decretirt werden, regeneriren aber können die Völker ſich lediglich von unten herauf, aus der Fülle ihrer eigenen Kraft. Aber dieſe Kraft muß bei denjenigen Völkern, auf welche dieſer Name hier allein anwendbar iſt, den Osmanen und Griechen — denn die ſlawiſchen Elemente bedürfen nur der Entwickelung — erſt wieder aufgeweckt werden; ſie bedürfen eines fremden Ferments, eines Gährungsſtoffs, der das Alte, Abgeſtorbene zerſetzen und aus dieſer Zerſetzung ein neues fruchtbares Leben erwecken hilft. Ein ſolches Lebenselement abzugeben, ſcheint mir nun vorzugsweiſe die germaniſche Cultur berufen: ſodaß alſo den materiellen und politiſchen Intereſſen, welche das deutſche Volk nach dem Orient hinweiſen, aus dem Orient ſelbſt höhere geiſtige Bedürfniſſe entgegenkommen, durch welche er ſeinerſeits an uns gewieſen wird. Ich will kein beſonderes Gewicht darauf legen, daß ſchon jetzt ein wichtiger, ja für den Augenblick der wichtigſte Theil der türkiſchen Bildung, nämlich die militäriſche, nach deutſchem, ſpeciell nach preußiſchem Muſter und unter Leitung preußiſcher Inſtructeure eingerichtet worden iſt und auch weiterhin eingerichtet wird; daß deutſche Lehrer an den Kriegsſchulen und ſelbſt an der neuerrichteten Univerſität angeſtellt ſind; daß der Sultan an den deutſchen Lehranſtalten, nach deren Beſchaffenheit und Einrichtung er ſich wiederholentlich auf das angelegentlichſte erkundigt hat, perſönlich den lebhafteſten Antheil nimmt; daß, wie ich aus guter Quelle weiß, eine bedeutende Anzahl junger Türken im Begriff ſteht, deutſche Akademien zu beſuchen, wie dieſelben ſchon ſeit Jahren von Griechen, Serben und Aegyptern beſucht werden; ja daß allem Vermuthen nach das geſammte türkiſche Unterrichtsweſen bei der bevorſtehenden Reorganiſation deſſelben nach deutſchem Muſter

Dieſe Dichtungsform wurde ihm in ſpäteren Jahren immer mehr Bedürfniß; auch die peinlichſten Eindrücke verloren ihre Bitterkeit, wenn es ihm gelang, ſie in einem ſchlagenden Epigramm auszuſprechen. Da von dieſen Früchten ſeiner Muſe noch nichts veröffentlicht worden iſt und ſie weſentlich zur Charakteriſtik ſeiner Denkungsart beitragen, ſo werden wir am Schluß eine kleine Auswahl davon beifügen.

Durch die Anhänglichkeit ſeiner Gemeinde erlebte Schwab manche Freude, und fand ſich mit Leichtigkeit in den ihm ganz ungewohnten Verkehr mit Landleuten. Ueberhaupt war es eine ſchöne Seite von Schwabs Weſen und zeugte von dem Reichthum ſeines Geiſtes, daß er von dem Beruf oder Geſchäft, das er gerade trieb, ſtets ſo erfüllt war, als ob er nur für dies Eine Sinn hätte, während er doch zugleich an allen Intereſſen der Familie, des Staats, der Kunſt und Wiſſenſchaft den lebendigſten Antheil nahm. — Nach vierjährigem Aufenthalt in Gomaringen zog es ihn, beſonders nachdem ſein Haus durch den Tod ſeines jüngſten Sohnes verödet war, doch wieder zurück nach der Vaterſtadt und den alten Freunden. Es wurde ihm die erſte Predigerſtelle an der St. Leonhardskirche und das Amtsdekanat Stuttgart übertragen, welches er bis zum J. 1845 bekleidete. Auch in dieſem ſehr geſchäftsvollen Amte, das ihm manche Laſt auferlegte, wurde er bald einheimiſch, und erwarb ſich durch ſeine Predigten einen Kreis treuer Verehrer. Wie er überhaupt das Bedürfniß hatte, was er mit Phantaſie und Gefühl geſchaffen oder ergriffen, ſich theoretiſch zu rechtfertigen, ſo war dies beſonders in ſeinem religiöſen Leben der Fall; auch in ſeinen Predigten trat dieſe Seite vorzugsweiſe hervor. Sie waren mit theologiſcher Gelehrſamkeit, die aber nicht im Gewande der Dogmatik, ſondern in einfach ſchöner, eigenthümlicher Form auftrat, reich ausgeſtattet. Dabei war es ihm nicht um gelehrten Prunk zu thun, vielmehr wollte er nur die Ueberzeugung befeſtigen und den Zuhörern Waffen gegen die negative philoſophiſche Richtung der Zeit an die Hand geben. Manchen, der von dem lebendigen, feurigen Manne einen hinreißenden oratoriſchen Schwung erwartete, mochte es befremden, wenn er eine einfache, mit philoſophiſchen und geſchichtlichen Mitteln ausgeführte Begründung der bibliſchen Lehre, oder eine pſychologiſche Motivirung ſittlicher Zuſtände und Anforderungen zu hören bekam; aber daß Schwab damit ein wirkliches Bedürfniß befriedigte, zeigte ſich darin, daß ſich in ſeiner Kirche ein Kreis von regelmäßigen Hörern zuſammenfand, denen es weniger um Anregung des Gefühls, als um Belehrung und Befeſtigung im Glauben zu thun war. Bei keinem andern Prediger ſah man ſo viele Männer von wiſſenſchaftlicher Bildung, deren manche

---

Jahrgang 1840, Heft 4, über „die Controverſe des Pietismus und der ſpeculativen Theologie in Würtemberg" aus.

eingerichtet werden wird — so wichtig das Alles ohne Zweifel auch ist, so sind es doch nur Einzelheiten, der wahre Kern der Sache aber scheint mir in Folgendem zu liegen.

Wie auch eine vermeintliche Aufklärung die Nase dazu rümpfen mag — die Religion, als der unmittelbare instinctmäßige Ausdruck des sittlichen Bewußtseins, ist noch immer der unentbehrlichste und vornehmste Träger des Völkerlebens. Auch von einer politischen und socialen Wiedergeburt einer Nation kann nur die Rede sein, wo zugleich eine Regeneration des religiösen Bewußtseins stattfindet. Die Ohnmacht, in welche das politische Dasein der Osmanen und Griechen versunken ist, hat ihren Grund wesentlich mit in der Erstarrung, der Stagnation ihres religiösen Lebens. Wo die Krankheit liegt, liegt auch das Heilmittel; wer an eine Wiedergeburt des Orients glaubt, einerlei welche Gestalt dieselbe annehmen wird, der muß dem Orient auch die Möglichkeit einer Erneuerung des religiösen Lebens zugestehen. Die befreiende Macht aber, von welcher diese Erneuerung ausgeht, kann, so paradox es im ersten Augenblick auch klingen mag, allein und lediglich der Protestantismus sein. Der Mohammedismus selbst hat, wenigstens in Konstantinopel und weiterhin wol auch in der ganzen europäischen Türkei, keinen Boden mehr; wo, wie mir das selbst begegnet ist, ein Sophta den Giaur in den heiligen Mauern der Moschee selbst mit Hohnlachen auf die Verbeugungen eines andächtig betenden Derwisch aufmerksam machen oder ihm spottend von den „Faxen" des Freitagsredners erzählen kann, da ist es mit der religiösen Bedeutung des Islam vorbei und auch die einzelnen fanatischen Ausbrüche desselben, die hier und da in den untern Classen noch auftauchen, sind nur ein Krampf, der den Eintritt der Agonie erst recht bestätigt.

Wohin denn also sich wenden, da ein Volk ohne Religion im Großen und Ganzen sowenig leben kann wie ohne Sprache und Sitte? Das Griechenthum ist bei den Türken aufs tiefste verachtet; der angestammte Haß der Unterdrücker wird noch verschärft durch den Anblick der schmachvollen Erniedrigung, in welche das Griechenthum hier seit Jahrhunderten verfallen ist. Der Katholicismus aber hat da keine Aussichten, wo schon die bisher geglaubte Offenbarung des Koran für jeden Einzelnen wie für den gesammten Staat in Allem und Jedem die unfehlbare Norm war, wo Unglaube und Zweifel an den bisherigen Satzungen schon jetzt sich unmittelbar an die Bibel der Christen wenden, wo endlich tausendjährige Traditionen und der dem mohammedanischen Glauben innewohnende Rationalismus das Aufkommen eines Klerus im Sinne der katholischen Kirche von vornherein unmöglich machen.

So bleibt denn also nur der Protestantismus übrig. Allerdings ist derselbe dem Türken augenblicklich noch mit dem Atheismus gleichbedeutend; Protestun, Luterun, Volterian, Fermassun, d. h. Franc-maçon, Freimaurer, wirft der Orientale in eine Classe. Aber eben deshalb fühlt schon jetzt Alles, was hier, um in unsern Ausdrücken zu sprechen, Freigeist oder Lichtfreund ist, sich aufs lebhafteste zum Protestantismus hingezogen; es ist, als ob sie eine Ahnung davon hätten, daß sie bei näherer Bekanntschaft hier noch am ersten Ersatz und Befriedigung für den verlorenen Glauben ihrer Väter, die verlorene Unschuld ihres religiösen Bewußtseins finden werden. „Nous estimons extrêmement les protestants", sagte mir ein junger in

Paris gebildeter Türke, der, als er hörte, ich sei ein Deutscher, sich sehr eifrig danach erkundigte, ob ich etwa Protestant sei; denn, setzte er hinzu: „Les protestants ont beaucoup de raison.“

Was nun ferner die Griechen betrifft, so ist in diesen allerdings durch den abstracten Formalismus ihres Cultus alles tiefere religiöse Bedürfniß so völlig erstickt und sie selbst halten an diesem ihrem Götzen- und Formeldienst mit solcher Zähigkeit fest, daß jede Bewegung auf diesem Gebiete in sehr weite Fernen gerückt scheint. Hier wird voraussichtlich der Anstoß von der verheißenen Freiheit des politischen Lebens ausgehen müssen. Sind aber auf diese Weise den stagnirenden Wässern die Schleusen erst einmal geöffnet, so läßt der unglaubliche Haß, welchen die Anhänger der griechischen Kirche hegen, keinen Zweifel darüber, wohin alsdann die Strömung sich wenden wird. So laut auch einzelne besoldete Agitatoren, Jacques Pitzipios an der Spitze, einer Union beider Kirchen das Wort schreien mögen (denn „das Wort reden“, dazu sind die Agitationen zu laut und zu aufdringlich), nie würden sie, selbst wenn es ihnen gelingen sollte, beim Heiligen Stuhl oder auch bei Napoleon III. eine mehr als vorübergehende Aufmerksamkeit zu erwecken, bei ihrer eigenen Nation den mindesten Anhang finden.

Die Slawen endlich theilen wol diese Abneigung gegen Rom, das Griechenthum ihrer Kirche selbst aber ist doch schon ein verwandeltes, mit geistigern Elementen versetztes. Das zeigt die religiöse Emancipation der Walachen, das vor allem die tiefere und lebendigere Religiosität der Serben, welche auch Denen, die das Treiben dieses wunderbaren Volkes nicht in unmittelbarer Nähe belauschen konnten, schon aus Ranke's meisterhafter Darstellung entgegentritt.

Ich weiß, wie gesagt, sehr wohl, daß diese vereinzelten Behauptungen der Mehrzahl Ihrer Leser ziemlich abenteuerlich, um nicht zu sagen thöricht erscheinen werden. Dennoch ersuche ich Sie, diese Aphorismen unverkürzt durchschlüpfen zu lassen, ich gedenke im Lauf meiner Correspondenz auf die einzelnen Punkte dieses Themas des Nähern zurückzukommen und hoffe Ihnen alsdann zu beweisen, daß meine Ansicht keineswegs so aus der Luft gegriffen ist, wie Sie daheim vielleicht glauben und daß in der That, wenn politische und industrielle Interessen Deutschland nach dem Orient weisen, doch in der geistigen Macht der protestantischen deutschen Bildung ein noch viel kräftigeres Unterpfand für die Begründung deutschen Einflusses und deutscher Herrschaft im Morgenlande liegt.

Zum Schluß etwas vom Zaun gebrochen die Nachricht, daß, wie in Varna und Salonichi, wir auch hier in Konstantinopel mit nächstem Ihre Zeitschrift lesen werden: ein Grund mehr, wie Sie sehen, der Liste Ihrer literarischen Stationen auch den Namen Konstantinopel einzureihen.

Aus dem Wupperthal.

Anfang Mai 1856.

Vek. Der Mai, der gepriesene Wonnemonat, zeigt uns diesmal ein sehr unfreundliches Gesicht; statt des Blütenschnees, von dem die Dichter singen, wirbeln die Schneeflocken vor meinem Fenster, der Wind pfeift schaurig über die Höhen und die Sommerkleider, die wir, verlockt durch die warme April-

sonne, allzu zeitig hervorgenommen, haben schon längst wieder mit Pelz und Ueberzieher vertauscht werden müssen. Lassen wir denn, an den warmen Ofen gedrückt, in Ermangelung sommerlicher Freuden, die Lustbarkeiten des Winters noch einmal in der Erinnerung an uns vorüberziehen. Unsere diesjährige Wintersaison war höchst glänzend, wenigstens was die Kunstgenüsse betrifft. Und zwar stehen hier wiederum die musikalischen in der ersten Reihe. Durch unsere Musikdirectoren Reinecke und Schornstein wurde in Barmen und Elberfeld eine Reihe von Concerten veranstaltet, die sowol durch ihre Zusammensetzung wie auch durch die Ausführung der gewählten Stücke zu dem Vorzüglichsten gehörten, was uns hier in dieser Hinsicht seit längerm geboten worden; es ist sehr verdienstlich von den beiden genannten Männern und die Musikfreunde in unserm Thale sind ihnen in der That zum lebhaftesten Danke verpflichtet, daß sie nicht müde werden, dem Publicum immer Gediegeneres darzubieten und dadurch den musikalischen Geschmack unserer Bevölkerung auf eine immer höhere Stufe zu heben. Auch sind die Folgen davon unverkennbar, selbst über das musikalische Gebiet hinaus. Oder wer hätte es noch vor zehn oder zwölf Jahren für möglich gehalten, daß in Barmen Damen und Herren aus der vornehmsten Gesellschaft die Bühne betreten, Opern aufführen und lebende Bilder darstellen würden? Man weiß ja, welchen Ruf das Wupperthal sich übrigens erworben und daß der Pietismus hier eine seiner Hauptfestungen gegründet hat. Allein dem veredelnden und befreienden Einfluß der Kunst vermag auch die dumpfe Luft, die von altersher zwischen unsern Bergen herrscht, auf die Dauer nicht zu widerstehen, der Zauber der Musik, der ehedem Felsen versetzt und wilde Thiere gezähmt hat, erweicht allmälig auch die starren Sitten unserer puritanischen Eiferer und läßt einen mildern, menschlichern Ton bei uns heimisch werden. Es ist merkwürdig, wie rasch, wenn nur erst einmal das Eis gebrochen ist, die Gemüther sich in die neue freiere Richtung hineinfinden; geht das bei uns noch einige Zeit so fort, wie es in den letzten Jahren angefangen hat, so wird man bald nicht mehr blos von einem industriellen, nein auch von einem kunstsinnigen Wupperthal zu sprechen haben. Noch vor wenigen Tagen erst kam in Barmen in der „Concordia" Marschner's Operette „Der Holzdieb" zur Aufführung. Die Musik ist ganz so melodiös und dabei so voller Wahrheit und Empfindung, wie wir es von diesem Componisten gewohnt sind. Marschner's Tonschöpfungen verhalten sich zu den Erzeugnissen unserer Zukunftsmusiker wie edler Rheinwein zu künstlichem Champagner, der schnell berauscht, aber auch schnell Kopfschmerzen macht. Das Werk fand allgemeinen enthusiastischen Beifall, der sich mit Recht auch auf die Ausführung erstreckte. Besonders zeichneten sich die beiden Sängerinnen Frl. Mann und Frl. Dannemann aus; die Letztere wird auch auf dem demnächst bevorstehenden düsseldorfer Musikfeste mitwirken. In den nächsten Tagen wird „Der Holzdieb" zum zweiten male aufgeführt werden, in Verbindung mit Reinecke's Operette „Der vierjährige Posten". Ueber letztere Composition habe ich schon im vorigen Jahre ausführlich berichtet und will ich daher die musikliebenden Leser Ihrer Zeitschrift nur darauf aufmerksam machen, daß dieselbe inzwischen bei Breitkopf und Härtel in Leipzig im Stich erschienen ist. Auch eine Aufführung des „Freischütz", welche die Liedertafel in Elberfeld im Lauf des Winters unter Leitung des Musikdirectors Weinbrenner

veranſtaltete, verdient mit Auszeichnung erwähnt zu werden; die Rollen waren ſämmtlich gut beſetzt und namentlich die Chöre wurden mit einem Eifer und einer Sicherheit executirt, wie man es oft auf größern Bühnen vergeblich ſucht.

Minder hervorragend waren die muſikaliſchen Leiſtungen des Theaters in Elberfeld, das nach L'Arronge's Abgang von Director Meiſinger übernommen iſt; das Opernrepertoire war gut, die Ausführung aber nur ſehr mittelmäßig. Gerade das umgekehrte Verhältniß fand beim recitirenden Drama ſtatt; hier waren die darſtellenden Kräfte recht lobenswerth, die Auswahl der Stücke dagegen hielt ſich in der Sphäre der Frau Birch-Pfeiffer und Conſorten. Es iſt dies um ſo auffallender, als in Düſſeldorf, wo dieſelbe Truppe ſpielte, auch claſſiſche Stücke gegeben wurden und zwar, wie dortige Freunde mich verſichern, mit recht gutem Erfolg; traute der Unternehmer uns Wupperthalern weniger guten Geſchmack zu? Wo claſſiſche Tonwerke, ſelbſt in mittelmäßiger Ausführung, ſo lebhaften Anklang finden wie bei uns, da können auch claſſiſche Dichtungen mit Sicherheit auf ein dankbares Publicum rechnen. In dieſem Augenblick iſt, der kalten Witterung zum Trotz, auf dem Johannisberg in Elberfeld ein Sommertheater eröffnet. Die Geſellſchaft, die vorigen Winter in Krefeld ſpielte, ſcheint beſſer zu ſein, als man ſie ſonſt auf dieſen wandernden Bühnen findet; wenigſtens hat Hackländer, der ſich gleichzeitig in Krefeld aufhielt, ihre dortigen Leiſtungen ſo gut gefunden, daß er ſeinen „Geheimen Agenten" perſönlich mit ihr in Scene geſetzt hat.

Einen ſeltenen Kunſtgenuß hatten wir in den erſten Monaten des Jahres durch die Vorleſungen, welche Emil Palleske bei uns veranſtaltete. Der günſtige Ruf, welcher Palleske als Vorleſer voranging, hatte ſowol in Barmen wie in Elberfeld ein ungemein zahlreiches Publicum verſammelt; in letzterm Orte vermochte der große Caſinoſaal die Menge der Zuhörer kaum zu faſſen. Aber ſo hochgeſpannt die Erwartungen waren, ſo vollſtändig wurden ſie befriedigt. Palleske hat nicht nur alle äußern Erforderniſſe eines guten Vorleſers, als da ſind eine klangvolle und biegſame Stimme, eine reine und deutliche Ausſprache, ein ſprechendes Auge, ſondern auch den innern Zuſammenhang der vorzutragenden Dichtungen weiß er mit einer Schärfe zu durchdringen und mit einer Lebendigkeit und Vollſtändigkeit wiederzugeben, die auch an dem Einzelnen, ſcheinbar Untergeordneten immer neue Schönheiten entdecken läßt; man merkt ihm eben an, daß er den Weg der claſſiſchen Bildung durchgemacht hat und ſelbſt Dichter iſt. Am glänzendſten zeigt ſein Talent ſich in dem Vortrag komiſcher Partien; ſeine Rekrutenſcene in „Heinrich IV." iſt ein Meiſterſtück. Auch als Dichter hatten wir Gelegenheit ihn von einer neuen Seite kennen zu lernen, nämlich durch ein Bruchſtück aus ſeinem Schauſpiel „Oliver Cromwell", das er in einer Privatgeſellſchaft vortrug. Soviel ſich nach einmaligem Hören urtheilen läßt, ſchien mir daſſelbe von großer Schönheit zu ſein und viele echt dramatiſche Effecte zu enthalten; gelingt es dem Dichter, das Ganze in demſelben Geiſte zu vollenden, ſo wird es ihm, glaube ich, auch an Bühnenwirkung nicht fehlen.

Dies bringt mich auf den Kreis unſerer einheimiſchen Schriftſteller und deren Leiſtungen. Von Karl Siebel, der ſoeben bei O. Wigand in Leipzig

eine epiſche Dichtung „Jeſus von Nazareth“ hat erſcheinen laſſen, kommt demnächſt eine Sammlung lyriſcher Gedichte in den Buchhandel. Adolf Schults bereitet die dritte Auflage ſeiner Gedichte vor; dieſelbe ſoll zum Herbſt bei Bädeker in Iſerlohn erſcheinen. Auch Emil Rittershaus iſt mit Zuſammenſtellung eines Bändchens neuer Gedichte beſchäftigt. Friedrich Roeber ſchreibt einen Operntext, den Muſikdirector Reinecke componiren wird; ſein Drama „Sophonisbe“ iſt leider noch immer unvollendet. Im Ganzen bleibt es ſehr zu beklagen, daß es unſern Schriftſtellern ſo vollſtändig an einem Organe mangelt, das nicht nur ihnen ſelbſt einen Vereinigungspunkt darbieten, ſondern auch ihre Einwirkung auf das Publicum erleichtern und verſtärken würde. Das „Elberfelder Kreisblatt“, das als Beilage der „Elberfelder Zeitung“ erſcheint, wäre dazu ganz geeignet; die „Elberfelder Zeitung“, die unter ihren gegenwärtigen Redacteuren Dr. Rave und Dr. Klieſche doch unſtreitig zu den bedeutendſten Blättern des Rheinlands gehört und ſich mit Recht als Organ des rheiniſch-weſtfäliſchen Proteſtantismus betrachten darf, würde nur eine Pflicht gegen ſich ſelbſt erfüllen, wenn ſie auch dieſen Theil ihrer Aufgabe etwas ſorgſamer ins Auge faßte. Wie das „Kreisblatt“ jetzt iſt, können es Leſer von einigem Geſchmack nicht wohl in die Hand nehmen; es iſt der Tummelplatz für alle verkümmerten unreifen Talente zehn Meilen in der Runde, die hier ihre poetiſchen Misgeburten aufſpeichern. Da es den Beſitzern nicht an Mitteln fehlt und da auch an tüchtigen literariſchen Kräften in unſerm Thale kein Mangel iſt, ſo würde es, meine ich, keine beſondern Anſtrengungen koſten, daſſelbe in ein wiſſenſchaftlich-belletriſtiſches Blatt, etwa nach Art des „Bremer Sonntagsblatt“ zu verwandeln. Der Einfluß eines ſolchen Unternehmens auf die äſthetiſche und wiſſenſchaftliche Bildung unſerer Gegend würde nicht gering ſein; für die Provinzialnachrichten und Kreisnotizen aber, die jetzt nebſt jämmerlichen Reimereien den Hauptinhalt des „Kreisblatt“ bilden, ließe ſich ja wol in der Zeitung ſelbſt ein paſſender Raum ausfindig machen.

Was endlich unſere gewerblichen Verhältniſſe betrifft, ſo ſind dieſelben beſſer als ſeit langem. Der Friede, wieviel auch übrigens an ihm auszuſetzen ſein mag, hat doch auf den Aufſchwung der Geſchäfte höchſt vortheilhaft eingewirkt; unſere Arbeiter haben vollauf zu thun und wenn nur nicht der Preis der nöthigſten Lebensmittel noch immer eine ſo enorme Höhe behauptete, ſo könnte auch die ärmere Claſſe bei uns einem fröhlichen Sommer entgegenſehen.

Notizen.

In Strasburg wird Anfang Juni ein Elsasser Gesangfest gefeiert. Der Sängerverein „Harmonie" in Zürich will dabei das bekannte Ereigniß des züricher „heißen Breis" in Erinnerung bringen und läßt dazu einen Becher in Form des berühmten Breitopfs mit entsprechenden Radirungen zur Uebergabe in Strasburg anfertigen. Die erste Fahrt des „heißen Breis" fällt in das Jahr 1456, also gerade vor 400 Jahren; die zweite vom Jahre 1576 ist bekanntlich durch des Augenzeugen Fischart „Glückhaftes Schiff" verherrlicht worden.

In Halle geht man mit dem Plan eines Händel-Denkmals um. Bekanntlich ist Halle die Vaterstadt des berühmten Componisten; die 200jährige Wiederkehr seines Geburtstages, welche 1859 bevorsteht, soll zur Errichtung eines Standbildes auf einem der öffentlichen Plätze von Halle benutzt werden. Außerdem wird man eine möglichst vollständige und kritisch gesichtete Ausgabe der Händel'schen Compositionen veranstalten. Die Kosten beider Unternehmungen hofft man durch freiwillige Beiträge der deutschen und namentlich auch der englischen Musikfreunde, bei denen Händel bekanntlich in hohem Ansehen steht, zusammenzubringen. Dagegen ist die Gründung eines musikalischen Conservatoriums, die man anfänglich ebenfalls beabsichtigte, in Betracht der ungünstigen Zeitumstände bis auf weiteres verschoben worden.

Ueber den Umfang des französischen Buchhandels, in Verbindung mit Buchdruckerei, Steindruck ꝛc., brachten die Tagesblätter einige statistische Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Buchhändler gab es in Frankreich, jedoch mit Ausschluß des Seinedepartements, im verwichenen Jahre 3354, ferner 944 Buchdrucker, 911 Lithographen und 61 Kupferdrucker. Dazu kommen dann noch im Seinedepartement (mit der Hauptstadt Paris) 1034 Buchhändler (also fast ein Drittheil), 88 Buchdrucker (also noch nicht ein Zehntel), 549 Lithographen (also mehr als die Hälfte) und 67 Kupferdrucker (also mehr als der Gesammtbetrag im übrigen Frankreich). Im Ganzen gibt es demnach in Frankreich 4388 Buchhändler, 1032 Buchdrucker, 1460 Lithographen, 128 Kupferdrucker, in Summa 7008 Personen, die sich mit den genannten Gewerben beschäftigen. An technischen Kräften also fehlt es der französischen Literatur nicht und müssen demnach, wenn sie dessenungeachtet, wie ja die Franzosen selbst einräumen, von Jahr zu Jahr mehr verfällt, die Gründe dieses Verfalls wol anderwärts gesucht werden.

Das menschliche Leben währt nach dem Sprichwort siebzig und wenn es hoch kommt achtzig Jahre; da ist denn ein Buch, das seit seinem Erscheinen schon voll 85 Jahre gebraucht hat, also mehr als ein Menschenleben, gewiß einer kurzen Erwähnung werth. Dieser Nestor unter den Büchern, an dem somit, wie an seinem berühmten Vorbilde, drei Generationen vorübergegangen sind, ist die bekannte „Krünitz'sche Encyklopädie", ein ökonomisch-technologisches Handbuch, das besonders in früherer Zeit großes Ansehen

genoß und allerdings in Betreff der Ausführlichkeit und Vollständigkeit alle Concurrenten hinter sich läßt. Der erste Band erschien im Jahre 1773 und jetzt wird die bevorstehende Versendung des 234., der bis zum Artikel „Wassersucht" geht, angekündigt. Der ursprüngliche Herausgeber, J. G. Krünitz, geboren 1729, starb bereits 1796 und zwar gerade als sein Werk bei dem Artikel „Leiche" stand. Nach seinem Tode wurde es zuerst von den Brüdern F. J. und H. G. Flörke fortgesetzt, von denen es 1815 W. D. Korth erst allein, später in Gemeinschaft mit C. O. Hoffmann, übernahm. Auch der Verlag des Werks befindet sich bereits in dritter Hand; der gegenwärtige Verleger ist die Littfaß'sche Buchhandlung in Berlin. Von den ersten 97 Bänden erschien in den Jahren von 1782—1814 ein zweiter unveränderter Abdruck; doch dürfte die Theilnahme sich seitdem sehr verringert haben.

Schon wieder haben wir von einem Verlust zu berichten, welcher unsere in jüngster Zeit vom Schicksal so schwer heimgesuchte Alterthumswissenschaft betroffen: in Breslau starb Karl Ernst Christoph Schneider, Professor der classischen Literatur und Mitdirector des philologischen Seminars daselbst. Der Verewigte war 1786 zu Wiehe in der Provinz Sachsen geboren; seine Studien machte er zu Leipzig unter Hermann's Leitung. Ebendaselbst erhielt er auch 1811 seine erste Anstellung als Lehrer an der Nikolaischule. 1816 wurde er an die Universität zu Breslau berufen, der er von da ab volle 40 Jahre angehört hat. Doch war seine akademische Thätigkeit in den letzten Jahren vielfach durch Kränklichkeit unterbrochen. Als Schriftsteller hat er sich besonders um die Kritik und Erklärung des Plato und Cäsar verdient gemacht; auch seine „Vorlesungen über griechische Grammatik" (1837), die jedoch unvollendet blieben, enthalten manches Schätzbare. — Auch die Universität Greifswald hat einen Todesfall zu beklagen: der Professor der Philosophie Konrad Stephan Matthies starb, 50 Jahre alt, zu Berlin, nachdem er bereits seit einiger Zeit einer Gemüthskrankheit halber seiner Lehrthätigkeit hatte entsagen müssen. Matthies war ursprünglich Theolog und hat sich als solcher besonders durch seine „Encyklopädie und Methodologie" sowie durch mehre Commentar zu den Pauliniſchen Briefen bekannt gemacht; Zweifel welche unter dem Ministerium Eichhorn gegen seine Rechtgläubigkeit erhoben wurden, hatten seine Versetzung in die philosophische Facultät zur Folge.

Von der neuen durch Wendelin von Maltzahn besorgten Ausgabe des Lachmann'schen Lessing (Leipzig, Göschen) ist soeben der zehnte Band erschienen; derselbe enthält unter Anderm die Fortsetzung der „Beiträge zur Geschichte und Literatur", ferner die sämmtlichen anti-Goeze'schen Schriften, die Freimaurergespräche „Ernst und Falk" und die vielbestrittene „Erziehung des Menschengeschlechts". Auch der Druck des elften Bandes ist bereits ziemlich vorgeschritten und so wird das Ganze, das bekanntlich auf zwölf Bände berechnet ist, voraussichtlich noch im Laufe des Sommers vollendet werden.

„Klytemnästra" von Tempelten ist nun auch auf dem Burgtheater zu Wien gegeben worden. Die erste Aufführung fand unter sehr ungünstigen Umständen statt, indem der Darsteller des Agamemnon, Hr. Wagner, wäh-

rend derſelben erkrankte, ſodaß ſeine Rolle von einem andern Schauſpieler mit dem Buche in der Hand zu Ende geleſen werden mußte. Trotz dieſes ſtörenden Zwiſchenfalls war der Erfolg des Stücks doch höchſt glänzend, der Dichter wurde vielfach hervorgerufen und auch die Kritik ſpricht ſich mit ſeltener Einſtimmigkeit zu Gunſten ſeines Stücks aus. In Weimar wird der zweite Theil von Goethe's „Fauſt", in der Bearbeitung von Eckermann, mit Muſik von Eberwein, einſtudirt; ein ziemlich fruchtloſer Verſuch, wie wir glauben. In Hamburg ſieht ſich das Theaterpublicum, nachdem jetzt auch das Thaliatheater auf einige Monate geſchloſſen worden, lediglich auf die Sommerbühnen und Vorſtadttheater angewieſen. Auch das berliner Hoftheater ſoll im Laufe des Sommers für einige Wochen völlig geſchloſſen werden. In Königsberg hat Dawiſon aus Dresden gaſtirt, aber überraſchenderweiſe nur mit geringem Erfolg.

Aus dem Verlag von G. H. Wigand in Göttingen liegt uns der Anfang eines neuen, in zwangloſen Heften erſcheinenden Sammelwerks vor: „Was Ihr wollt. Unterhaltendes und Belehrendes aus Heimat und Fremde." Daſſelbe ſoll ſich den beliebten „Hausblättern" von Hackländer und Höfer anſchließen und daneben auch als Reiſelectüre dienen, wozu es durch das bequeme Format und den auffallend billigen Preis allerdings ſehr geeignet iſt. Der Inhalt ſoll, wie der Titel andeutet, theils aus Originalartikeln, theils aus Ueberſetzungen beſtehen; Novellen, Reiſeſchilderungen, culturhiſtoriſche Skizzen ꝛc., vermiſcht mit poetiſchen Beiträgen, werden eine bunte und mannichfach anregende Lectüre bilden. Aus dem vorliegenden erſten Bändchen heben wir als beſonders intereſſant hervor: „Eine Fahrt in die Alleghanis" von Franz Löher; ferner eine Erzählung „Die Novelle" von Ernſt Koch, einem heſſiſchen Dichter, der wol auch außerhalb ſeines Vaterlandes bekannter zu ſein verdiente als er iſt; „Eine Advocatengeſchichte", nach dem Engliſchen von Charles Dickens ꝛc. Dazu kommen poetiſche Beiträge von K. Altmüller, J. Braunhofer, E. Bernhardi und H. Wex; die Auswahl derſelben könnte zum Theil etwas ſtrenger ſein.

Von Roſenkranz' „Goethe und ſeine Werke" (Königsberg, Bornträger) befindet ſich eine zweite verbeſſerte Auflage unter der Preſſe. Auch von Otto Jahn's „Leben Mozart's" (Leipzig, Breitkopf und Härtel) iſt bereits ein zweiter Abdruck nöthig geworden; ebenſo von Karl Schwarz' erſt ganz kürzlich erſchienenem Werke „Zur Geſchichte der neueſten Theologie" (Leipzig, F. A. Brockhaus). In demſelben Verlag iſt ein neues Werk von Bunſen in Vorbereitung: „Gott in der Geſchichte"; wie verlautet, ſoll daſſelbe ein politiſches Seitenſtück zu den ſo berühmt gewordenen „Zeichen der Zeit" bilden. Von Dr. J. B. Meyer in Hamburg ſind ſechs Vorleſungen „Zum Streit über Leib und Seele" (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke) erſchienen; der Standpunkt des Verfaſſers iſt unſern Leſern aus der Abhandlung über Schaller's „Leib und Seele" bekannt, die wir vor einigen Monaten aus derſelben Feder brachten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Eine italienische Reise
in Briefen
von
C. L. Michelet.

Gr. 8. 1 Thlr. 20 Sgr.

Die Gesichtspunkte, welche den Herrn Verfasser bei Abfassung dieses Werks leiteten, gibt er selber also an: „Bemerkungen über Italiens Sitten und Zustände, Beschreibungen seiner Naturschönheiten, Urtheile über dessen antike und moderne Kunstschätze, Forschungen über bisher sehr bestrittene Punkte auf dem Gebiete der Alterthumskunde ꝛc. Hat sich auch in Italien in der letzten Zeit Vieles verändert, so konnte es doch nicht fehlen, daß oft schon Bekanntes vorgeführt wurde; aber auch diesem hat die Eigenthümlichkeit des Erzählers, indem die anmuthigen Schilderungen der Naturgenüsse, ernste Belehrung über Kunst und Alterthum durch den Spiegel eines denkenden Geistes reflectirt wurden, immer noch manche neue Seite abgewonnen.

Berlin. **Heinrich Schindler.**

Soeben erschien in meinem Verlage und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen.

Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von **Friedrich Bülau.** Siebenter Band. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Denkwürdigkeiten Hans Christoph's von Bernstein. Mitgetheilt von **F. K. von Minckwitz.** — II. Ein Jacobäer. — III. Züge aus dem 17. Jahrhundert. — IV. Schöning und Barfuß. — V. Fürst Anton Egon von Fürstenberg. — VI. Grafen und Gräfinnen Henckel von Donnersmark. — VII. Cardinal Gosela. — VIII. Graf Hård. — IX. Der General von Favrat. — X. Warnery und Sperling in der Bergfeste Stolpen. — XI. Graf Fersen. — XII. Daniel Greser. — XIII. Der Prosener Mann. — XIV. Christian Lehmann. — XV. Balthasar Kademann. — XVI. Geistliche Berufungen. — Miscellen. — Nachträge.

Der **erste bis sechste Band** dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publicum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks haben denselben Preis.

Dieses Werk bildet ein Gegenstück zu der bekannten Sammlung:

Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben von Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring (W. Alexis).**

Hiervon erschienen 23 Theile, wovon die ersten 12 Theile, die **Erste Folge** bildend, auf 12 Thlr. im **Preise ermäßigt** worden sind. Der 13. bis 23. Theil, der **Neuen Folge** 1. bis 11. Theil, kosten jeder 2 Thlr.

Leipzig, im Mai 1856. **F. A. Brockhaus.**

Bei uns hat die Presse verlassen und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Pott, Aug. Friedr. (ord. Professor an der Universität zu Halle), Die Ungleichheit menschlicher Rassen, hauptsächlich vom sprachwissenschaftlichen Standpunkte. Mit einem Ueberblick über die Sprachverhältnisse der Völker. — Ein ethnographischer Versuch. Gr. 8. 2 Thlr.

Lemgo und **Detmold**, 1. Mai 1856. **Meyer**'sche Hofbuchhandlung.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 23.** 5. Juni 1856.

Inhalt: Der Artikel Neun des Pariſer Friedens. Von **Lothar Bucher.** — Lamartine und Victor Hugo. Von **Karl Grün.** — Literatur und Kunſt. Ernſt Koſſak. („Hiſtorietten.") — Zeitſchriften. („Monatsſchrift des wiſſenſchaftlichen Vereins in Zürich"; „Zeitſchrift für deutſche Culturgeſchichte", herausgegeben von Müller und Falke.) — Reiſeliteratur. (Carus, „Sicilien und Neapel"; Michelet, „Eine italieniſche Reiſe in Briefen".) — Correſpondenz. (Aus Laibach. — Aus Konſtantinopel. — Aus Elbing.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Artikel Neun des Pariſer Friedens.

Von

Lothar Bucher.

Die Veranlaſſung, dieſe Blätter zu ſchreiben, war die Gelegenheit, die ſich darbot, eine türkiſche Staatsſchrift zu veröffentlichen, welche der engliſchen Preſſe zur Verfügung geſtellt war und von ihr unterdrückt iſt. Es mag den Leſer reizen, nach der Sündflut von Papier, die ſeit drei Jahren aus den Kanzleien der „civiliſirten" Staaten geſtrömt iſt, einmal zu ſehen, was der Türke zu ſagen hat und wie er's auszudrücken weiß. Es wird dem Leſer genügen, einmal eine Depeſche geleſen zu haben, die nicht Wörter, ſondern Dinge enthält.

Wer den Faden des Dramas feſtgehalten hat oder künftig aufſuchen will, wird den geſchichtlichen Werth der Schrift zu würdigen wiſſen. Für das große Publicum iſt ſie ein guter Mittelpunkt, die Geſchichte des Artikels Neun, den Kreislauf von dem Misglücken bis zu dem überreichen Gelingen der Mentſchikow'ſchen Miſſion darum zu gruppiren. Und die ſo entſtandene Skizze kann dem Journaliſten bis zur nächſten orientaliſchen Kriſis manches Nachſchlagen erſparen.

Zu Anfang des Jahres 1853 waren es folgende Documente, die der ruſſiſchen Regierung ein Recht gaben, ſich in die Verhältniſſe des Sultans zu ſeinen chriſtlichen Unterthanen einzumiſchen:

von ihm zu regelmäßigen Kirchgängern herangezogen wurden. Seine Wirkſamkeit als Prediger dauerte jedoch nur vier Jahre; was er ſich ſchon früher für den Abend ſeines Lebens gewünſcht hatte, wurde ihm erfüllt, indem er, wie einſt ſein Vater, als Oberſtudienrath angeſtellt und zugleich zum Oberconſiſtorialrath ernannt wurde. Seine Hauptthätigkeit beſtand hier in der Oberleitung der vaterländiſchen Gelehrtenſchulen, wobei er ſein altes pädagogiſches Intereſſe aufs neue bewährte.

Wer Schwab bei ſeiner entſchieden poſitiven Richtung im religiöſen Gebiet für einen orthodoxen Kirchenmann im gewöhnlichen Sinne hätte halten wollen, würde ſich ſehr in ihm geirrt haben. Einmal war ſeine Frömmigkeit keineswegs auf den Glauben an die Unfehlbarkeit kirchlicher Dogmatik geſtützt, und dann war ihm die moderne Kirchlichkeit, die, um den Inhalt des Glaubens zu retten, die kirchliche Form an deſſen Stelle ſetzt, zuwider; ſein religiöſes Leben war ein perſönliches, durch perſönliche Liebe zu Chriſtus bedingtes, und mit der ganzen Innigkeit und Tiefe ſeines Gemüths gab er ſich dem Glauben hin, der auch mit ſeiner Vernunft nicht in Widerſpruch ſtand. Ein ſo entſchiedener Gegner des Hegel'ſchen Syſtems er war, ſo wollte er doch keineswegs auf die Philoſophie ſelbſt verzichten; er hielt das Vertrauen auf philoſophiſche Wahrheit feſt, ſowohl gegen einſeitige Glaubenseiferer, als gegen unbefriedigte Philoſophen, die nach der Erfolgloſigkeit der bisherigen philoſophiſchen Beſtrebungen alle ſelbſtändige Ausbildung der Philoſophie verwerfen zu müſſen glaubten.

Wie Schwab im Gebiete der Religion ein Mann ſelbſtändiger poſitiver Ueberzeugung war, ſo auch im Politiſchen. Er gehörte zu den Liberalen, aber ſein Liberalismus war nicht ein allgemeiner, der nur gegen die beſtehende Regierung Oppoſition macht, ſondern ein poſitiver; er war conſtitutionell und deutſch geſinnt, er hatte eine beſtimmte Summe politiſcher Rechte und Pflichten im Auge, und ſah die Einigung Deutſchlands als Ziel an. Mit zwei der hervorragenden Führer der älteren würtembergiſchen Oppoſition, Uhland und P. Pfizer, verband ihn die innigſte Freundſchaft: er begrüßte mit Begeiſterung das Werk des Letztern, den Briefwechſel zweier Deutſchen, deſſen Herausgabe er vermittelte, und blieb den darin aufgeſtellten Anſichten bis ans Ende ſeines Lebens getreu.

Wir haben im Bisherigen die ſchriftſtelleriſchen Erzeugniſſe Schwabs, durch welche er doch hauptſächlich ſeine Stellung in der Literatur einnimmt, noch nicht im Einzelnen erwähnt. Seinem erſten Auftreten in dem von Kerner herausgegebenen poetiſchen Almanach fürs J. 1812 und im Dichterwald 1813, folgte im J. 1819 ein Cyklus Romanzen aus dem Jugendleben des Herzogs Chriſtoph von Würtemberg (Stuttg. bei Cotta), die mit geſchichtlichen Anmerkungen ausgeſtattet waren; dieſelben machten ihn

1) Drei Artikel des Vertrags von Kutſchuk-Kainardſchi:

„Artikel 7. Die Pforte verſpricht, die chriſtliche Religion und ihre Kirchen zu beſchützen; und es wird dem Geſandten Rußlands freiſtehen, Vorſtellungen zu machen zu Gunſten der neuern Kirche, von der Artikel 14 ſpricht.

Artikel 8. Es wird den Unterthanen des ruſſiſchen Reichs freiſtehen, die Stadt Jeruſalem und die heiligen Stätten zu beſuchen, und es wird von ihnen weder in Jeruſalem noch anderswo irgendeine Abgabe erhoben werden.

Artikel 14. Es wird dem ruſſiſchen Hofe geſtattet, außer der Kapelle in dem Hauſe des Geſandten noch in dem Quartier Galata, in der Straße Bey-Oglou, eine öffentliche Kirche des griechiſchen Ritus zu erbauen, die ſtets unter der Protection des ruſſiſchen Geſandten ſtehen und gegen alle Beunruhigung und Erpreſſung ſicher ſein ſoll."

2) Einige Fermane betreffend die griechiſche Gemeine zu Jeruſalem, insbeſondere ihre Eigenthums- und Beſitzverhältniſſe an gewiſſen heiligen Stätten, die von allen chriſtlichen Confeſſionen und von den Muſelmanen verehrt werden.

Das war Alles.

Die Fermane zu 2 ſollten verletzt ſein durch gewiſſe Zuſicherungen, welche Ludwig Napoleon dem Sultan zu Gunſten der Lateiner abgepreßt hatte, und namentlich durch einen neuen Kirchenſchlüſſel, den der Paſcha den Lateinern anſtatt des ihrigen, den ſie verloren, hatte machen laſſen. Das wurde als Anlaß genommen zu der Sendung des Fürſten Mentſchikow. Sein Ultimatum war das Verlangen, daß die Pforte folgende Note an die ruſſiſche Regierung richten ſolle:

„Se. Maj. der Sultan hat geruht zu würdigen und in ernſte Erwägung zu nehmen die freimüthigen und vertraulichen Vorſtellungen zu Gunſten des orthodoxen, griechiſch-ruſſiſchen Cultus, zu deren Organ ſich der ruſſiſche Geſandte gemacht hat. Der Unterzeichnete hat daher den Befehl erhalten, der ruſſiſchen Regierung die feierlichſten Verſicherungen zu geben von der unwandelbaren Sorge und den edelmüthigen und duldſamen Geſinnungen, die den Sultan ... beſeelen. Um dieſe Verſicherungen mehr zu präciſiren ... hat der Unterzeichnete den Auftrag erhalten, folgende Erklärungen zu machen: 1) der orthodoxe Cultus des Orients, ſein Klerus, ſeine Kirchen und ſeine Beſitzungen ſowie ſeine établissements religieux werden in Zukunft unter der Aegide des Sultans die Privilegien und Immunitäten genießen, die ihnen ab antiquo zugeſichert oder zu verſchiedenen Zeiten durch die kaiſerliche Gnade verliehen ſind, und werden nach einem Principe hoher Billigkeit an den Vorzügen theilnehmen, die andern chriſtlichen Riten und den fremden

Geſandtſchaften durch Convention oder beſondere Beſtimmung zugeſtanden ſind."

Die Pforte erklärte ſich bereit, über die Kirchen, Hospitäler, Mönche und Pilgrime in Jeruſalem in Unterhandlungen einzugehen, lehnte aber die Unterzeichnung der Note ab, „weil ſie die Dinge berühre, auf denen die Unabhängigkeit der Pforte ruhe". Stratford und die übrigen Geſandten waren einſtimmig einer Anſicht, die mit der türkiſchen „weſentlich identiſch": Blaubuch, I, 220.

Das war im Mai 1853. Anfang Juli gingen die Ruſſen über den Pruth; im October erklärte die Pforte den Krieg. In die Zwiſchenzeit fällt die wiener Note, oſtenſibel ein Verſuch, den gerechten Foderungen Rußlands zu genügen, ohne die Rechte der Pforte zu gefährden. In dieſer Note, die der Sultan zeichnen und nach Petersburg ſchicken ſollte, hieß es:

„Der Sultan ... hat es ſich ernſtlich angelegen ſein laſſen, die Mittel aufzuſuchen, um die Spuren dieſer Differenzen zu verwiſchen. Wenn zu allen Zeiten die ruſſiſchen Kaiſer ihre thätige Sorge für die Aufrechthaltung der Immunitäten und Privilegien der orthodoxen griechiſchen Kirche im osmaniſchen Reiche zu erkennen gegeben haben, ſo haben die Sultane ſich nie geweigert, dieſelben von neuem durch feierliche Acte zu beſtätigen. Der Sultan Abd-ul-Medſchid, beſeelt von denſelben Geſinnungen und gewillt, Sr. Maj. dem Kaiſer von Rußland einen perſönlichen Beweis ſeiner aufrichtigen Freundſchaft zu geben, hat nur ſeinem unbegrenzten Vertrauen in die ausgezeichneten Eigenſchaften ſeines erhabenen Freundes und Alliirten Gehör gegeben und hat geruht, die Vorſtellungen in ernſte Erwägung zu nehmen, zu deren Organ ſich der Fürſt Mentſchikow gemacht hat. Der Unterzeichnete hat daher den Auftrag erhalten zu erklären u. ſ. w."

Dieſer Notenentwurf wurde gleichzeitig nach Petersburg und Konſtantinopel geſandt und an dem erſtern Orte ſofort für befriedigend erklärt. Die Pforte machte Ausſtellungen (Note Reſchid Paſcha's an die vier Geſandten vom 19. Auguſt). Sie beſchwerte ſich zunächſt, daß man ſie bei der Redaction gar nicht zugezogen habe. „Man könnte zwar ſagen, daß auch die ruſſiſche Regierung nicht zugezogen ſei; aber die Rechte, um die es ſich handle, ſeien die Rechte der Pforte ꝛc." Der Satz: „Wenn zu allen Zeiten u. ſ. w." ſei anſtößig. „Daß die ruſſiſchen Kaiſer ihre Sorge bezeugen für das Gedeihen der Kirche und Religion, zu der ſie ſich bekennen, iſt natürlich und es wäre nichts darüber zu ſagen. Nach dem citirten Satze aber würde es ſo ausſehen, als ob die Privilegien der griechiſchen Kirche in den Staaten der Pforte nur durch die thätige Sorge der ruſſiſchen Kaiſer aufrechterhalten ſeien. Es iſt

ferner zu bemerken, daß das Factum der Einrückung eines solchen Satzes in eine von der Pforte zu erlassende Note dem russischen Gouvernement Vorwände bieten würde für die Prätension, sich in dergleichen Angelegenheiten zu mischen."

Die Voraussetzung, daß Rußland bei der Redaction der Note nicht zugezogen sei, war irrig, die Auslegung des betreffenden Satzes aber richtig. Ueber beide Punkte war damals nichts bekannt; auch in die dem Parlamente vorgelegten Documente ist nichts darüber aufgenommen. Beide werden aber klar durch Actenstücke, die nach dem Bruche von der französischen und von der russischen Regierung veröffentlicht sind.

Am 1. Juli 1853 hatte der französische Minister an den französischen Gesandten in Petersburg geschrieben:

„Der Kaiser hat mir Ihren vertraulichen Bericht vom 10. Juni mitgetheilt. Er weiß die Gesinnungen vollkommen zu würdigen, die der Kaiser Nikolaus durch Sie ausdrücken läßt, und glaubt dieselben am besten zu erwidern, wenn er selbst die Mittel aufsucht, um zu verhüten, daß die Zwischenfälle, die sich in Konstantinopel ereignet, die Beziehungen der Freundschaft und des Vertrauens stören, die zwischen den beiden Kronen zu erhalten ihm so sehr am Herzen liegt. Ich habe Sie daher im Auftrage des Kaisers zu ersuchen, daß Sie in seinem Namen in Befolgung des Weges, den der Kaiser Nikolaus Ihnen vorgezeichnet hat, dem Letztern den anliegenden Notenentwurf überreichen, der die Billigung Englands erhalten hat." Der „Moniteur" bemerkt dazu, das betreffende Document sei später mit einigen Veränderungen zu der sogenannten wiener Note geworden.

Es ließ sich vermuthen, daß die Depesche länger gewesen und noch etwas über den Notenentwurf gesagt habe. In der That publicirte auch später die russische Regierung das fehlende Stück:

„Worauf es dem Cabinet von Petersburg ankommen muß, ist ein Act der Pforte, der bezeugt, daß sie die Sendung des Fürsten Mentschikow in ernste Erwägung genommen hat und den Sympathien achtungsvolle Gerechtigkeit widerfahren läßt, welche die Identität des Cultus dem Kaiser Nikolaus für alle Christen des orientalischen Bekenntnisses einflößt. Die Note wird dem petersburger Cabinet unterbreitet, in der Hoffnung, dasselbe werde finden, daß ihr allgemeiner Sinn in nichts abweicht von dem Sinne des Entwurfs, den der Fürst Mentschikow überreicht hat, und dasselbe werde sich dadurch in allen wesentlichen Punkten seiner Foderung befriedigt finden. Die Nüancen der Redigirung werden von den Massen nicht verstanden werden, in Rußland sowenig als in der Türkei. In ihren Augen würde dieser Schritt der Pforte die ganze Bedeutung behalten, die das petersburger Cabinet ihm beizulegen wünscht, und Se. Maj. der Kaiser Nikolaus würde ihnen immer als

der mächtige und als solcher respectirte Beschützer ihres Glaubens erscheinen."

Nesselrode veröffentlichte dies Stück in einer Circulardepesche an die russischen Gesandten vom 19. Februar (3. März) 1854. Diese Circulardepesche wurde vom „Morning Chronicle" übersetzt mit Auslassung jenes Citats, von den „Times" und den übrigen Tagesblättern gar nicht mitgetheilt, von dem Heer der Provinzial- und Wochenblätter, die sich keine auswärtigen Journale hatten, gar nicht beachtet, die Enthüllung also, die darin lag, dem englischen Volke ganz vorenthalten. Den Patriotismus dieser Verheimlichung mag man bewundern, die Weisheit desselben aber muß man bezweifeln. Die Gründe, aus denen die deutsche Presse diesen Schlüssel entweder ganz versteckt oder doch nicht gebraucht hat, kann man nicht charakterisiren, weil man sie nicht mit einiger Sicherheit zu errathen vermag. Vielleicht geschah es, um nicht das Vertrauen zu dem „hochherzigen Albion" und dem „weisen" Kaiser der Franzosen zu erschüttern, was „reactionär" gewesen wäre.

Sir Hamilton Seymour, der von dieser Correspondenz zwischen Paris und Petersburg nichts wußte, hatte um dieselbe Zeit einen ähnlichen Gedanken. Am 8. Juli 1853 erzählte er dem Kanzler Nesselrode, wie er sich abmühe, eine Lösung zu finden. Cherchez toujours! antwortete Nesselrode. Seymour schlug darauf vor:

1) Publicirung eines Hattischerif, der den Griechen ihre bisher genossenen Rechte bestätigt;

2) Mittheilung desselben an die russische Regierung und an die übrigen Großmächte.

Der Kanzler gab zu verstehen, daß dieser Vorschlag annehmbar sein würde und bezeichnete ihn schmeichelnd als das System Seymour's. Vor der Hand kam aber das System Seymour's nicht zur Entwickelung, weil während dieses Gesprächs der französische Lösungsvorschlag schon unterwegs, vielleicht schon in Petersburg eingetroffen war.

Mit diesen vertraulichen Vorgängen stimmen die Verhandlungen nicht recht überein, die zwischen der Pforte und den Westmächten stattfanden, nachdem die erstere ihre Bedenken gegen die wiener Note kundgethan. Drouin de Lhuys trug dem französischen Gesandten in Konstantinopel auf, der Pforte „die unangenehme Ueberraschung des Kaisers auszudrücken über die geringe Beachtung, welche das türkische Cabinet dem Rathe seiner Alliirten geschenkt, und Alles aufzubieten, um die Pforte zum Widerruf ihres Beschlusses zu bewegen." Blaubuch, II, 87. Clarendon äußerte sich sehr umständlich gegen Stratford über Reschid Pascha's Note und schrieb unter Anderm: „Es ist kaum nöthig zu sagen, daß die englische und die französische Regierung die Note nicht gebilligt haben würden, wenn sie nicht darüber einverstanden gewesen wären, daß

in der Note die Interessen und das Princip hinreichend gewahrt wären, für die sie die ganze Zeit her gekämpft haben. (Der Leser wird nicht umhinkönnen, diesen geschickten Doppelsinn zu bewundern.) Durch keine Auslegung könnte Rußland aus der angefochtenen Stelle für die Zukunft irgendeinen Anspruch herleiten, von dem Sultan die Vollziehung solcher Acte zu fodern. Die Stelle ist einfach historisch, und mag wahr oder mag falsch sein; aber Rußland erwirbt kein Recht, die Türkei übernimmt keine Verpflichtung durch die Erwähnung der Vergangenheit. Hätte die Pforte Ew. Herrlichkeit Vorschlag (der die Pforte zu einer „constructive acceptance", einer Annahme mit Modificationen, aus der hinterher eine unbedingte Annahme hätte construirt werden können, verleiten sollte: Blaubuch, II, 72), angenommen, so würden die vier Mächte als Gewährsleute (referees) über die wahre Interpretation der Note eingetreten sein, im Falle künftig zwischen Rußland und der Türkei Streitigkeiten darüber entstanden wären." (Ebendaselbst S. 91 fg.) Es ist sehr bemerkenswerth, daß, während die Westmächte in die Pforte drangen, die Note zu zeichnen, die beiden deutschen Mächte dem petersburger Cabinet empfahlen, sich die Amendements der Pforte gefallen zu lassen (ebendaselbst S. 85 und 88) und auch bemerkenswerth, daß gerade damals die liberale öffentliche Meinung in Deutschland heftig zum „Anschluß an die Politik der Westmächte" drängte.

Alle diese Bemühungen wurden durchschnitten von der bekannten Erklärung Nesselrode's, daß die Pforte die Note ganz richtig verstanden habe, daß Rußland dieselbe eben aus dem Grunde genehmigt habe und sich nicht die mindeste Veränderung daran gefallen lasse.

Auf der Wiener Conferenz kam man gar nicht zum vierten Punkte, der nach dem Memorandum vom 28. December 1854 also lautete:

„Rußland, indem es auf den Anspruch verzichtet, die christlichen Unterthanen des Sultans von orientalischem Ritus mit einem officiellen Protectorate zu bedenken, verzichtet gleichmäßig, vermöge natürlicher Consequenz, darauf, irgendeinen Artikel seiner frühern Verträge, namentlich des Vertrags von Kutschuk-Kainardschi, dessen irrthümliche Auslegung die Hauptursache des gegenwärtigen Krieges gewesen, wieder aufleben zu lassen. Indem die Mächte sich ihre gegenseitige Unterstützung leihen, um von der Initiative der osmanischen Regierung die feierliche Bestätigung und die Beobachtung der religiösen Privilegien der verschiedenen christlichen Genossenschaften ohne Unterschied des Cultus zu erreichen, und indem sie gemeinschaftlich, im Interesse der gedachten Genossenschaften, die edelmüthigen Gesinnungen, die Se. Maj. der Sultan in Bezug auf dieselben zu erkennen gegeben hat, nutzbar machen, werden sie es sich sorgfältig angelegen sein lassen, die Würde Sr. Hoh. und die Unabhängigkeit seiner Krone vor jeder Verkümmerung zu bewahren."

Aus der Faſſung dieſes Punktes oder aus andern Gründen muß die Pforte den Verdacht geſchöpft haben, daß die Mächte die Abſicht hegten, eine Garantie für die Privilegien der Chriſten in den Friedensvertrag aufzunehmen. Im Mai vorigen Jahrs richtete Ali-Paſcha folgende

Denkſchrift

an die drei andern Mächte, die in Wien conferirt hatten:

„Unter allen Fragen, welche die Zukunft des osmaniſchen Reichs angehen, iſt es eine, welche ganz beſonders die Gemüther beſchäftigt. Die Erinnerung an Zeiten der Intoleranz, die weit hinter uns liegen, die Discuſſionen der europäiſchen Preſſe haben ihr eine hohe Wichtigkeit gegeben; der ruſſiſchen Politik, die ſich auf die Benutzung jeder Waffe verſteht, iſt es zu Zeiten gelungen, ſie dergeſtalt zu übertreiben, daß vorübergehend die aufrichtigſten und nützlichſten Alliirten des Sultans ihm entfremdet worden ſind. Dieſe Frage könnte, wenn unvorſichtig behandelt, im Oriente Reſultate herbeiführen, die dem Zweck, den die Großſtaaten verfolgen, geradezu entgegengeſetzt wären, und dazu um den Preis unermeßlicher Opfer, während ſie, wenn glücklich gelöſt, die Conſolidirung aller der Intereſſen begünſtigen würde, zu deren Vertheidigung der gegenwärtige Krieg geführt wird. Es iſt daher unerlaßlich, dieſe Frage in ihrem ganzen Umfange zu erfaſſen und zu prüfen.

Es iſt die religiöſe Protection der chriſtlichen Unterthanen des Sultans oder, anders ausgedrückt, das täglich laut werdende Verlangen nach Garantien für die Aufrechthaltung und Beobachtung der religiöſen Privilegien, ein Verlangen, das, wenn von Rußland erhoben, von der Stimme Europas entſchieden gemisbilligt worden iſt und die gegenwärtigen Verwickelungen veranlaßt hat und das endlich, wenn es unter irgendeiner Form bewilligt würde, ſei es zu Gunſten einer Glaubensgenoſſenſchaft, ſei es zu Gunſten Aller, die größte Gefährdung der Souveränetät und der legitimen Autorität des Sultans conſtituiren würde.

Welches größere Hinderniß ließe ſich in der That denken für die Ausübung der ſouveränen Gewalt, als die Proclamirung einer auswärtigen Garantie, und welcher tödtlichere Angriff auf die Freiheit des Handelns und auf das Preſtige, die ſo nothwendig ſind für das Beſtehen jeder Regierung?

Wenn man einen Blick auf die Geſchichte der Vergangenheit wirft, ſo wird man leicht begreifen, wie die irrigſten Vorſtellungen ſich in die Geiſter eingeſchlichen und in ihnen Wurzel geſchlagen haben. Der Kriegszuſtand, in dem ſich die europäiſchen Reiche häufig mit der Türkei befunden haben, die Vermiſchung religiöſer und politiſcher Antipathien, das Bedürfniß, die Völker zu den größten militäriſchen Anſtrengungen aufzuregen, dadurch, daß man mit der Religion in Verbindung brachte die Kriege, deren wahrer Zweck der Beſitz ſtreitiger Gebiete war —

Alles hat dazu beigetragen, die Gemüther einander zu entfremden. Wir haben ein analoges und neuerliches Beiſpiel ſolcher Verkennung der geſchichtlichen Wahrheit vor Augen, wenn wir ſehen, wie es Rußland gelungen iſt, die Mehrzahl ſeiner Unterthanen zu überreden, daß der Invaſionskrieg, den es unternommen gegen ein Reich, das laut aller öffentlichen Erklärungen der europäiſchen Mächte unauflöslich mit dem europäiſchen Gleichgewichte verknüpft iſt, nichts als ein religiöſer Kreuzzug ſei.

Wie hätte das chriſtliche Europa zu einer Zeit, wo noch religiöſe Schranken ſo vollſtändig die Völker ſchieden, es ſich vorſtellen können, daß die Chriſten unter der Souveränetät des Islam der freien Ausübung ihres Cultus genoſſen und daß neben der muſelmaniſchen Moſchee friedlich die chriſtliche Kirche ſtand? Wie hätte man damals der heute unbeſtrittenen Wahrheit Glauben verſchaffen können, daß ſogar das Geſetz eines erobernden und muſelmaniſchen Volks die Verpflichtung enthielt, die Religion der Beſiegten zu achten, wie der Wahrheit, daß mit billiger Rückſicht auf die Roheit der Zeiten, auf die unvollkommene Kenntniß dieſer Gegenſtände und auf die Ungleichheit der Rechte, namentlich der politiſchen, die mehr oder weniger in ganz Europa beſtand, wohl zu ſagen iſt, daß unter dem Scepter der Muſelmanen die religiöſe Propaganda nie eine verfolgende geweſen iſt?!

Es iſt Thatſache, daß die Toleranz der Sultane faſt einzig in der Geſchichte daſteht, daß auf den von den Osmanen eroberten Gebieten die verſchiedenen Völkerſchaften ſich mit ihren nationalen Eigenthümlichkeiten, ihren Geſetzen, ihren Religionen erhalten haben, und daß, während anderswo die Verſchmelzung der verſchiedenen Elemente, aus denen heute die Völker beſtehen, faſt überall durch gewaltſame Mittel betrieben worden iſt, ſich unter der Autorität des Sultans die einzelnen Elemente in der ganzen Mannichfaltigkeit ihrer Verſchiedenheiten ungeſtört erhalten haben und ſich heute durch eben daſſelbe muſelmaniſche Geſetz geſchützt finden, dem man ſo oft und ſo fälſchlich Intoleranz vorgeworfen hat.

Wie es möglich iſt, daß ſich in Zeiten der Aufklärung wie die unſerigen die Vorſtellung hat erhalten können, daß die religiöſen Privilegien der Chriſten im osmaniſchen Reiche ohne ausländiſche Protection gefährdet ſein würden, das bleibt ein Räthſel, ſolange man ſich nicht erinnert, daß ein eingefleiſchter und ausdauernder Feind der Türkei, daß Rußland ſeit langer Zeit mit ebenſo viel Thätigkeit als Erfolg daran gearbeitet hat, das Urtheil Europas über dieſe Frage zu verdunkeln, um unter der falſchen Maske religiöſer Vorwände ſeine rein politiſchen Plane durchzuſetzen. Das osmaniſche Reich zu desorganiſiren, es auf alle mögliche Weiſe herunterzubringen, ſeine politiſche Autorität wie ſeine Provinzen zu zerſtückeln und dann auf den Gebieten, auf denen Verwirrung an die Stelle der geſetzlichen Ordnung getreten, ſich ſelbſt feſtzu-

ſetzen, das war, das iſt der Plan Rußlands. Glücklicherweiſe hat es keine Mitſchuldigen mehr, wird es deren in Zukunft nicht mehr finden, die ihm helfen, das Urtheil Europas irrezuführen, wie mehr als einmal geſchehen. Die Ereigniſſe, welche die Revolution umgaben, aus der das Königreich Griechenland hervorgegangen iſt, ſind das letzte Beiſpiel dieſer perfiden Geſchicklichkeit, deren letzte Stunde endlich geſchlagen hat.

Es geſchah aus freiem Entſchluſſe, im Augenblicke der Eroberung, in der Fülle der Macht, daß die Sultane, treu dem Gefühl der Menſchlichkeit und dem Geiſte des Islam, den Chriſten des osmaniſchen Reichs ihre erſten Privilegien einräumten. Kein materielles Hinderniß hätte es dieſen Souveränen verwehrt, ihre unbeſchränkte Gewalt gegen den Glauben der Beſiegten zu gebrauchen, und dennoch haben ſie von der Gewalt nur den Gebrauch gemacht, dieſen Glauben zu beſchützen und zu erhalten, indem ſie ihn mit Privilegien umgaben, die nie verletzt worden ſind. Wenn im Innern des osmaniſchen Reichs wie anderswo Acte der Bedrückung vorgekommen ſind, ſo lag die Schuld an der Unwiſſenheit der Zeiten, an der Verſchiedenheit der Racen, an der noch zu lebendigen Erinnerung an die Epoche des Kriegs und der Eroberung. Verhältnißmäßig hat das osmaniſche Reich in dieſer Beziehung dieſelben Phaſen durchgemacht wie die andern Länder, und man kann mit Zuverſicht und ohne Furcht vor gegründetem Widerſpruch behaupten, daß in den Epochen der Finſterniß und der geringern oder größern Intoleranz, die auf ganz Europa gelaſtet haben, es nicht das osmaniſche Reich war, wo die beſiegten Minoritäten ihr Loos am meiſten zu beklagen hatten.

Es gab vielleicht eine Zeit, wo die muſelmaniſche Herrſchaft in einigen Theilen des osmaniſchen Reichs eine für die Chriſten bedauerliche Phyſiognomie annahm; es war die Zeit der übermäßigen Entwickelung des Einfluſſes der Janitſcharen, die eine Stellung uſurpirt hatten, bedrohlich für alle Autorität und alles Geſetz. Aber die Gerechtigkeit des Sultans hat für immer dieſe furchtbare Körperſchaft zerſtört und alle Einflüſſe, die an ihr hingen; und die bedeutendſten Staatsmänner Europas haben ſich nicht geſcheut es auszuſprechen, daß ſeit der Vernichtung der Janitſcharen die Türkei in dem Zeitraum weniger Jahre verhältnißmäßig größere Fortſchritte gemacht habe als irgendein anderes Land. Niemals iſt die muſelmaniſche Autorität darauf ausgegangen, ihre nichtmuſelmaniſchen Unterthanen gewaltſam zu bekehren. Die Patriarchen, eingeſetzt zu einer Zeit, da Rußland noch nicht exiſtirte, beſitzen einen ſolchen Inbegriff (un tel faisceau) bürgerlicher und religiöſer Rechte, daß man in Wahrheit ſagen kann, daß mit Ausnahme der politiſchen Autorität, welche die muſelmaniſche Regierung allein ausübt, die Chriſten viel mehr von einer chriſtlichen als von einer muſelmaniſchen Autorität verwaltet, gerichtet und regiert werden. Freiwillig, ohne ein anderes

Motiv als die Erwägung ihrer Herrscherpflichten haben die Sultane diesen Zustand der Dinge hergestellt, der niemals ernstlich erschüttert worden ist; und Rußland allein hat ein Interesse, eine entgegengesetzte Meinung zu verbreiten und die christlichen Unterthanen der Pforte wie die christlichen Mächte zu überreden, daß die den Christen zugestandenen Privilegien der Einmischung auswärtiger Staaten ihre Entstehung verdanken und ihre Bewahrung verdanken werden.

Die Türkei hat das Recht, von der Unparteilichkeit aller gerechten und aufgeklärten Staatsmänner eine ernste Würdigung so unbestreitbarer Wahrheiten zu erwarten. Von selbst und um den Wünschen ihrer Alliirten zuvorzukommen, hat die Pforte in neuerer Zeit die religiösen Privilegien der Christen bestätigt und erweitert und angekündigt, daß eine Verbesserung der Lage ihrer Unterthanen ohne Unterschied der Race und der Religion so schleunig als möglich eintreten soll. Im Angesicht der Welt und um auf die schlagendste Weise den russischen Verleumdungen zu antworten, sind diese Verbesserungen zur Ausführung gebracht, diese neuen Fortschritte versprochen worden. Wenn die offensten und eclatantesten Erklärungen den Alliirten der Pforte nicht als genügend erscheinen, so muß man fragen, welche bessern Bürgschaften sich denken lassen als das eigene Interesse der Regierung des Sultans, alle seine Unterthanen glücklich und gedeihend zu sehen?

Wenn also auf der einen Seite die Pforte durch ihre Handlungen in der Vergangenheit, durch ihre ausdrücklichen Erklärungen in der Gegenwart, durch die Würdigung ihrer theuersten Interessen für die Zukunft genügende Garantien für die Aufrechthaltung und Beobachtung der religiösen Privilegien ihrer christlichen Unterthanen gewährt — welche gefährlichen Folgen müßte auf der andern Seite die Stipulation einer Garantie mit sich bringen? Darauf bestehen zu wollen, daß eine ausdrückliche Garantie in die Verträge eingerückt werde, wäre

1) ein Angriff auf die Würde der Regierung des Sultans: denn es würde einen Hintergedanken bei allen Erklärungen voraussetzen, einen Mangel an Offenheit und Ehrlichkeit in den feierlichen Erklärungen und den Verdacht, daß die Pforte die längst feststehenden Principien ihrer Verwaltung und die wesentliche Norm jeder Regierung, für das Wohl ihrer Unterthanen zu sorgen, verkennen möchte;

2) ein Angriff auf die Souveränetätsrechte der Pforte: denn es wäre der Versuch, den Willen und die Initiative des Auslandes in den Willen und die Initiative des Sultans zu mischen;

3) eine Lähmung der administrativen Action: denn wenn vor den Augen der Bevölkerung des osmanischen Reichs der Schein erregt würde, daß die Aufrechthaltung und Beobachtung der Privilegien der Christen in Zukunft dem Einflusse des Auslandes zu verdanken sei, nicht weniger

als den wohlwollenden und aufgeklärten Geſinnungen der Pforte, ſo würden das Preſtige und die Integrität der gebietenden Gewalt, ſo weſentlich für die Einheit und die Kraft jeder Verwaltung, auf das tiefſte und gefährlichſte erſchüttert werden.

4) Endlich würden die der Pforte befreundeten und verbündeten Mächte gewiſſermaßen ſich ſelbſt ein Démenti geben, wenn ſie darauf beſtänden, daß die bezeichnete Garantie in den Text irgendeines Vertrages aufgenommen werde. Alle Welt weiß, daß die Miſſion des Fürſten Mentſchikow den Zweck hatte, durch Ueberraſchung oder Drohung (surprendre ou arracher) von der Pforte das Anerkenntniß zu erhalten, daß zwiſchen dem ruſſiſchen Kaiſer und dem Schutze der Privilegien der Chriſten eine Verbindung (association) beſtehe. Alle Staatsmänner begriffen, daß unter dem Schleier einer erheuchelten Theilnahme für die orthodoxen Chriſten Rußland zu ſeinem Nutzen eine wahre moraliſche Zerſtückelung der Souveränetät des Sultans erreichen wollte — eine Zerſtückelung, welche die Exiſtenzbedingungen einer Souveränetät tiefer beſchädigt als der Verluſt der wichtigſten Provinzen; denn damit wäre der Keim der Zerſtörung in das Herz der Herrſchaft gepflanzt worden. Mit der Zuſtimmung ganz Europas hat die Hohe Pforte dieſe unberechtigte Prätenſion zurückgewieſen in der eclatanten Form, in der ſie zuerſt auftrat, wie unter den verſchiedenen captiöſen Geſtalten, unter denen ſie ſich nachher verſteckte.

Es iſt daher nicht recht natürlich, daß die der Pforte befreundeten und alliirten Mächte, nachdem ſie den berechtigten Widerſtand des Sultans gutgeheißen, ſo weit, daß ſie für ſeine Sache die Waffen ergriffen und ihre Truppen an der Seite der ſeinigen haben bluten laſſen im glorreichen Kampfe für die Conſolidirung der moraliſchen und materiellen Integrität eines Reichs, das ſtets für unentbehrlich für das europäiſche Gleichgewicht erklärt worden iſt — es iſt daher wenig natürlich, ſagen wir, daß dieſelben Mächte im Namen der Freundſchaft von der Hohen Pforte dieſelbe Conceſſion an den Einfluß des Auslandes fodern, den ſie in den Händen Rußlands ſo gefährlich fanden und noch finden. Man könnte hinzufügen, daß die Einrückung der gedachten Garantie in einen Vertrag neue Situationen ſchaffen würde, die für Jeden Verlegenheiten bereiten und die delicateſten Conflicte (unter den Theilnehmern des Vertrags) erzeugen würden.

Die Gerechtigkeit, die Logik, die Klugheit vereinigen ſich, um eine Foderung abzuweiſen, die nur mit ſo großen Gefahren in das öffentliche Recht Europas einzuführen wäre. Es iſt alſo anzunehmen, daß die der Pforte befreundeten Mächte, nachdem ſie durch die loyale Mitwirkung ihrer Diplomatie und ihrer Waffen das osmaniſche Reich materiell wieder befeſtigt haben, daſſelbe nicht werden einer politiſchen und moraliſchen

als Dichter in weiteren Kreiſen bekannt und fanden namentlich in der würtembergiſchen Heimat durch den mit Liebe ausgeführten Stoff vielen Anklang. Die erſte Sammlung ſeiner Gedichte erſchien im J. 1828 in 2 Bänden bei Cotta; eine Auswahl davon, mit Weglaſſung der größern epiſchen Gedichte und Hinzufügung manches Neuen, in Einem Bande 1838, und endlich als dritte Auflage eine Taſchenausgabe 1846, die ebenfalls neu Hinzugekommenes enthält. — An dieſe rein poetiſchen Werke reiht ſich eine Anzahl anderer, in denen Poeſie und Proſa gemiſcht erſcheinen. Das erſte dieſer Art war die Neckarſeite der ſchwäbiſchen Alb, (Stuttg. bei Metzler 1823) zunächſt ein Wegweiſer für Reiſende, aber zugleich eine poetiſche Reproduction einer anziehenden Gebirgsgegend in ihrer Natureigenthümlichkeit wie in ihrem geſchichtlichen Gepräge. Wenigen war es ſo wie Schwab gegeben, die Natur zu genießen und zu verſtehen. Von Jugend auf war es ihm die liebſte Erholung, auf Spaziergängen und kleinen Reiſen die Berge und Thäler ſeiner Heimat zu durchſtreifen; beſonders während ſeiner Studentenzeit in Tübingen ſchloß er mit der benachbarten Alb gleichſam eine Jugendfreundſchaft, die nie erkaltete, und deren Frucht eben dieſes Buch war. Es iſt ein höchſt gelungener Verſuch, das topographiſche und hiſtoriſche Element mit lebendiger Naturbeſchreibung zu verſchmelzen; den eingeſtreuten Romanzen fühlt man es an, daß ſie nicht willkürlich herbeigezogen, ſondern aus dem Ganzen erwachſen ſind. Eine ähnliche Arbeit iſt der Bodenſee, (Stuttg. bei Cotta 1827 2. Aufl. 1840) die ſich aber dadurch von der Beſchreibung der Alb unterſcheidet, daß Naturbeſchreibung, Topographie und Geſchichte in beſonderen Abtheilungen getrennt behandelt werden. Wenn man dieſe Trennung der Stoffe, deren Vereinigung bei der Alb ſo ſehr angeſprochen hatte, faſt bedauern möchte, ſo wird man andererſeits entſchädigt durch ein hiſtoriſches Geſammtbild der Gegend, das nicht nur durch lebendige Färbung anzieht, ſondern auch dem Forſcher reiche Ausbeute gewährt. Eine mehr in der Weiſe der ſchwäbiſchen Alb gehaltene Beſchreibung der ſchönſten Gegenden Schwabens bildet einen Theil des maleriſchen und romantiſchen Deutſchlands, das in den Jahren 1837—42 bei G. Wigand in Leipzig herausgegeben wurde. Die „Wanderungen durch Schwaben" erſchienen zuerſt 1837—38, und in zweiter Auflage im Jahr 1847. Auch an einem ſchweizeriſchen Werke: die Schweiz in ihren Ritterburgen und Bergſchlöſſern hiſtoriſch dargeſtellt von vaterländiſchen Schriftſtellern (Chur 1828—39, 3 Bde) nahm er Antheil, indem er dasſelbe mit Romanzen und Liedern ausſtattete.

Aus Schwabs literarhiſtoriſchen Studien ſind ſeine Muſterſammlungen und die Bearbeitung mittelalterlicher und klaſſiſcher Sagen erwachſen. Die erſte Arbeit dieſer Art ſind die „fünf Bücher deutſcher Lieder und Gedichte von Haller bis auf die neueſte Zeit" (Leipzig bei Weidmann

Erschütterung aussetzen wollen, deren Folgen mit allen Erklärungen und allen Intentionen der alliirten Mächte im Widerspruch stehen würden. Es ist zu hoffen, daß die Frage, deren verschiedene Seiten wir in das rechte Licht gesetzt haben, der Gegenstand einer ernsten und reifen Prüfung werden wird. Die Stellung eines Reiches, welches die Staatsmänner Europas vollständig in den europäischen Concert wollen eintreten lassen, darf nicht der Stellung der andern Mächte untergeordnet sein und die Einheit und Unverletzlichkeit der souveränen Gewalt muß die Regel sein für Einen wie für Alle."

Dieses Actenstück muß einen erheblichen Eindruck gemacht haben; der Gedanke, eine Garantie in den Vertrag aufzunehmen, wurde sofort aufgegeben. „Es ließe sich zwar bemerken", schreibt Clarendon an Stratford, „daß eine Garantie, die von fünf Mächten auszuführen, der Pforte weniger Verlegenheit bereiten würde als das einer Macht allein zustehende Recht der Einmischung; indessen läßt sich nicht leugnen, daß sie, wenigstens im Princip, ein nicht geringer Eingriff in die Selbständigkeit der Pforte sein würde. Ihrer Maj. Regierung ist entschieden der Ansicht, daß der richtige Weg die Sache zu ordnen der sein würde, daß der Sultan aus seiner eigenen souveränen Gewalt alles Erfoderliche für die Christen thäte und dann officiell seinen Alliirten mittheilte, was geschehen." Das war das System Seymour's, nur mit der wesentlichen Veränderung, daß Clarendon die Mittheilung nicht auch an Rußland gemacht haben wollte.

Irgendwie fügte es sich aber, daß der Clarendon'sche Plan, die erfolgten Reformen durch eine Note den Alliirten der Pforte mitzutheilen, aufgegeben und dafür der andere angenommen wurde, dieselben in dem Friedensvertrage zu constatiren. Wie das zugegangen, darüber kann man nur Zweierlei sagen: erstens daß Rußland diese Veränderung sehr gern gesehen haben muß, zweitens daß Graf Shaftesbury, der Schwiegersohn von Lord Palmerston, gar kräftig dazu geholfen hat. An der Spitze einer furchtbaren Phalanx von Gentlemen mit weißen Halsbinden und schwarzen Gamaschen erinnerte der edle Graf am 27. Juli 1854 den Minister des Auswärtigen, daß nach dem Koran ein Abtrünniger den Tod verwirkt habe, daß die türkische Regierung zwar schon einmal versprochen, keine Verurtheilungen der Art zu vollstrecken, daß aber doch in den letzten Jahren Fälle vorgekommen seien. Dies Signal wurde von der über die ganze Erde verbreiteten Organisation, an deren Spitze Shaftesbury steht, prompt beantwortet. Aus allen Ecken Europas kamen Adressen und Petitionen an Ludwig Napoleon und die Königin Victoria, ihren „großen Einfluß bei dem Sultan" zu benutzen, die Rechte der Christen nachdrücklich zu sichern und — siehe Petition von sechs Pastoren aus sechs Ländern an die Königin — durch die Consuln eine strenge

Ueberwachung der türkiſchen Behörden rückſichtlich aller Verletzungen der Glaubensfreiheit ausüben zu laſſen. Dieſer Sturm fiel gerade in die Zeit, wo man ſich über die Friedensbedingungen verſtändigte.*)

Den greifbaren Faden nehmen wir wieder auf in den Friedenspräliminarien vom 1. Februar dieſes Jahrs.

„4. Die Immunitäten der Rajahunterthanen der Pforte ſollen beſtätigt werden ohne Präjudiz für die Unabhängigkeit und Würde der Krone des Sultans.

Da zwiſchen Oeſtreich, Frankreich, Großbritannien und der Hohen Pforte Berathungen ſchweben zu dem Zwecke, den chriſtlichen Unterthanen des Sultans ihre religiöſen und politiſchen Rechte zu ſichern, ſo ſoll Rußland bei dem Frieden eingeladen werden, daran theilzunehmen.“

In der zweiten Sitzung des Pariſer Congreſſes, 28. Februar 1856, „erkundigte der Graf Orlow ſich, welchen Weg die Türkei einſchlagen würde, um dem vierten Punkte den gehörigen Effect zu geben. Ali-Paſcha erklärte, daß ein neuer Hattiſcherif die den nichtmuſelmaniſchen Unterthanen der Pforte gewährten Privilegien erneuert und neue Reformen vorgeſchrieben habe, welche die Sorge des Sultans für alle ſeine Völker ohne Unterſchied bewieſen; daß dieſe Acte publicirt ſei, und daß die Hohe Pforte durch den Vorſchlag, dieſelbe vermittels einer amtlichen Note den Mächten mitzutheilen, den Erfoderniſſen des vierten Punktes genügt haben würde.

Graf Orlow wie Baron Hübner und nach ihnen die andern Bevollmächtigten äußern die Meinung, daß der von der Pforte ergriffenen Maßregeln in dem Generalvertrage Erwähnung geſchehen müſſe. Sie berufen ſich auf den Text des vierten Punktes, der ihnen dies Verlan-

*) Alle dieſe hochwürdigen Gentlemen haben entweder die Sache, von der ſie ſprechen, nicht recht verſtanden oder zur größern Ehre Gottes nicht recht verſtehen wollen. Die beiden Hinrichtungen waren nach den Documenten ſelbſt, welche der Graf Shaftesbury beſorgt hatte, erfolgt „wegen öffentlicher Läſterung des Propheten“, und unter Mohammed IV. wurde ein chriſtlicher Mönch, der zum Islam übergetreten, hingerichtet, weil er einen andern Propheten, nämlich Chriſtus öffentlich geläſtert. Die engliſchen Adreſſenſtürmler hätten ſich überdies erinnern ſollen, daß in dem engliſchen Statutbuch folgendes Geſetz ſteht (23. Eliſabeth c. 1):

„Die Strafe des Hochverraths wird verordnet gegen jede Perſon, die auf irgendeine Weiſe freiwillig von der Staatskirche zur römiſchen Religion übergeht“;

daß dies Geſetz nicht aufgehoben iſt, daß Lord John Ruſſell ſich 1841 gegen eine katholiſche Deputation ausdrücklich weigerte, irgendeinen Schritt zur Abſchaffung deſſelben zu thun; daß Sir James Graham 1842 im Namen des Cabinets „aus gewichtigen und zarten Gründen“, die er nicht näher bezeichnete, den Antrag der mit Redaction des Criminalrechts beauftragten Commiſſion, dieſes und ähnliche Geſetze aufzuheben, mit Entſchiedenheit ablehnte.

gen zur Pflicht mache, jedoch so, daß kein Präjudiz für die Unabhängigkeit und Würde der Krone des Sultans daraus erwachse.

Die Bevollmächtigten Oestreichs, Frankreichs und Großbritanniens erkennen den liberalen Charakter der in Konstantinopel angenommenen Maßregeln an und erklären, daß sie es eben unter diesem Eindrucke für unerlaßlich halten, dieselben in der Schlußacte des Congresses zu verzeichnen, und keineswegs zu dem Zwecke, irgendwelches Recht der Einmischung in die Beziehungen des Sultans zu seinen Unterthanen daraus herzuleiten.

Ali-Pascha erwidert, daß seine Vollmachten ihm nicht gestatten, seine volle Zustimmung zu der Ansicht der andern Bevollmächtigten zu geben und erklärt, daß er die Befehle seines Hofes durch den Telegraphen einholen werde."

Erst in der 13. Sitzung brachte Walewski den Gegenstand wieder auf die Tagesordnung und schlug folgende Fassung vor (die Stellen, in denen der Wortlaut oder die Wortfolge von dem schließlich angenommenen Texte abweichen, sind gesperrt gedruckt):

„Se. K. Maj. der Sultan, der in seiner stetigen Sorge für die Wohlfahrt aller seiner Unterthanen ohne Unterschied der Religion oder der Race, einen Firman erlassen hat, welcher gleichmäßig seine edelmüthigen Gesinnungen gegen die christliche Bevölkerung seines Reiches bezeugt, und der (der Sultan) einen fernern Beweis von seinen Gesinnungen in dieser Beziehung zu geben wünscht, hat beschlossen, den gedachten, spontan aus seinem souveränen Willen hervorgegangenen Firman den contrahirenden Mächten mitzutheilen.

Es ist klar verstanden, daß diese Mittheilung, deren hohen Werth die contrahirenden Mächte anerkennen, in keinem Falle den gedachten Mächten das Recht geben kann, sich, sei es collectiv oder einzeln, in die Verhältnisse Sr. Maj. des Sultans zu seinen Unterthanen noch in die innere Verwaltung seines Reichs einzumischen."

Die Bevollmächtigten von Oestreich, Großbritannien und der Türkei unterstützen diesen Vorschlag als dem Zwecke vollkommen entsprechend. Ali-Pascha setzt hinzu, daß ihm unmöglich sein würde, einer andern Fassung zuzustimmen, wenn dieselbe die Tendenz hätte, den Mächten ein Recht zu geben, darauf berechnet, die Souveränetät der Hohen Pforte zu beschränken.

Die russischen Bevollmächtigten entgegnen, daß dieser Punkt besondere Aufmerksamkeit verdiene, und daß sie ihre Ansicht nicht aussprechen können, bevor sie nicht die vorgeschlagene Fassung sorgfältig geprüft haben; sie verlangen, daß der Punkt einem Comité überwiesen werde.

Die Bevollmächtigten Frankreichs und Großbritanniens bekämpfen den Vorschlag der russischen Bevollmächtigten und bestehen ihrerseits

darauf, daß gerade die Wichtigkeit der Frage eine Behandlung in plano erfodere.

Es wird beſchloſſen, daß die Discuſſion im Congreſſe und zwar in der nächſten Sitzung erfolgen ſoll.

In der 14. Sitzung „erklärt Baron Brunnow: dadurch, daß den Chriſten des osmaniſchen Reichs der vollſtändige Genuß ihrer Privilegien zugeſichert ſei, ſei dem Frieden eine zuſätzliche, aber darum nicht weniger werthvolle Garantie verliehen; aus dieſem Grunde könne man die Wichtigkeit des Hattiſcherifs, der kürzlich aus dem ſouveränen Willen des Sultans hervorgegangen, gar nicht hoch genug anſchlagen; die ruſſiſchen Bevollmächtigten nähmen keinen Anſtand anzuerkennen, ja mehr, ſie ſeien glücklich zu erklären, daß dieſe Acte, deren jeder Paragraph die wohlwollenden Geſinnungen des Souveräns klar bezeuge, alle ihre Hoffnungen erfülle, ja ſogar überſteige; es würde ein Act der Huldigung für die vortreffliche Weisheit des Sultans und ein Beweis der Sorge ſein, die alle Regierungen Europas gleichmäßig beſeele, die Acte in dem Friedensvertrage zu erwähnen; daß das geſchehen ſolle, ſtehe bereits feſt, und es bliebe nur noch übrig, ſich über die Ausdrücke zu verſtändigen. Hr. von Brunnow ſetzt hinzu, daß Rußland durch das ſpecielle Intereſſe, welches es für die Chriſten in der Türkei fühle, bewogen worden ſei, ſeine volle Zuſtimmung zu der zuerſt vorgeſchlagenen Faſſung zu geben, die jedoch gewiſſe Einwendungen hervorgerufen zu haben ſcheine *), obgleich dieſe Faſſung im Einklang mit der einſtimmigen Anſicht des Congreſſes, die Acte, die in dem Vertrage erwähnt werden ſoll, ausſchließlich dem ſouveränen und ſpontanen Willen des Sultans zuſchreibe und ſtipulire, daß kein Recht der Einmiſchung ſeitens irgendeiner Macht daraus folgen ſolle.

Er erklärt ferner: aus Rückſicht auf Bedenklichkeiten, die wir achten, verzichten wir auf jene Faſſung und ſchlagen dem Congreß Ausdrücke vor, die, wie uns ſcheint, Alles, was erfodert wird, erreichen und zugleich innerhalb der Grenzen bleiben, die uns vorgezeichnet ſind. Der Baron Brunnow verlieſt darauf dieſen Entwurf:

«Se. Maj. der Sultan, der in ſeiner ſtetigen Sorge für die Wohlfahrt ſeiner Unterthanen ohne Unterſchied der Religion und der Race einen Ferman erlaſſen hat, der ſeine edelmüthigen Geſinnungen gegen die chriſtliche Bevölkerung ſeines Reichs bezeugt, hat beſchloſſen, den gedachten Ferman zur Kenntniß der contrahirenden Mächte zu bringen.

JJ. MM. der Kaiſer der Franzoſen u. ſ. w. erkennen den hohen

*) Hier zeigt ſich deutlich, daß die veröffentlichten Protokolle nicht blos eine Verkürzung, ſondern eine Verſtümmelung der eigentlichen ſind. Dieſer Verſtoß gegen die Syntax findet ſich im Original.

Werth dieſes ſpontanen Actes des ſouveränen Willens Sr. Maj. des Sultans an. Ihre gedachten Majeſtäten acceptiren dieſe Mittheilung als ein neues Pfand der Verbeſſerung der Lage der Chriſten im Orient, das gemeinſame Ziel ihrer Wünſche, in dem allgemeinen Intereſſe der Humanität, Civiliſation und Frömmigkeit.*)

Während die hohen contrahirenden Theile in dieſem Punkte die Einmüthigkeit ihrer Abſichten zu erkennen geben, erklären ſie in allgemeiner Uebereinſtimmung, daß die Mittheilung des obenerwähnten Actes nicht Veranlaſſung geben könne zu irgendeiner Einmiſchung, collectiven oder iſolirten, in die Angelegenheiten der innern Verwaltung des osmaniſchen Reichs zum Präjudiz der Unabhängigkeit und Würde der ſouveränen Autorität in ihren Verhältniſſen zu ihren Unterthanen.»

Auf die Bemerkung Walewſki's und Clarendon's, daß die ruſſiſchen Geſandten entweder die Bedeutung der vorgeſchlagenen Veränderungen auseinanderſetzen oder dieſelben als unerheblich, «was ſie beim erſten Durchleſen zu ſein ſchienen», aufgeben und Ali-Paſcha nicht in die Verlegenheit ſetzen möchten, noch einmal bei ſeiner Regierung rückfragen zu müſſen, gaben Orlow und Brunnow ihren Entwurf auf und nahmen mit einer leichten Veränderung und unter Vorbehalt der Genehmigung ihres Hofes den Vorſchlag des Grafen Walewſki an." Die Bedeutung iſt klar, wenn man den Sultan ſagen läßt, daß er den Mächten Pfänder für die gute Behandlung ſeiner chriſtlichen Unterthanen gibt.

Lord Cowley ſagt, „er könne die Ausdrücke nicht hingehen laſſen, deren ſich der Baron Brunnow bedient, wenn er von dem ſpeciellen Intereſſe geſprochen, welches Rußland für die chriſtlichen Unterthanen der Pforte fühle; das Intereſſe, welches die andern chriſtlichen Mächte unabläſſig an denſelben gezeigt, ſei nicht weniger groß und nicht weniger ſpeciell.

Der Baron Brunnow erwidert, daß er durch die Erwähnung der Dispoſitionen, von denen ſein Hof ſtets beſeelt geweſen, nicht beabſichtigt habe, die Dispoſitionen der andern Mächte für ihre Religionsgenoſſen zu bezweifeln oder zu beſtreiten."

Um dies kurze Zwiegeſpräch zwiſchen Cowley und Brunnow und namentlich das Gewicht des Wörtchens „ihre" zu würdigen, muß man ſich erinnern, daß der vierte Punkt, als er zuerſt aufgeſtellt war, vorzüglich dadurch empfohlen und gerechtfertigt wurde, daß er künftig nicht mehr eine Einmiſchung Rußlands für die griechiſchen Chriſten, ſondern nur noch eine Einmiſchung aller Mächte für alle Chriſten geſtatten werde. Das Protokoll fährt fort:

*) Will ſich nicht ein Maler das Thema wählen: Orlow und Brunnow, dieſen Paragraphen entwerfend?

„Nachdem er erklärt, daß seine Instructionen ihm nicht gestatteten, irgendeine Veränderung zu genehmigen ohne Rückfrage bei seinem Hofe, genehmigt Ali-Pascha die vom Grafen Orlow verlangte Veränderung, indem er zugibt, daß dieselbe einfach in einer Umstellung der Worte bestehe, und der Congreß nimmt als endgültig die folgende Fassung an, unter dem Vorbehalt, den die russischen Bevollmächtigten oben gemacht:

«Se. K. Maj. der Sultan, der in seiner stetigen Sorge für die Wohlfahrt seiner Unterthanen ohne Unterschied der Religion oder Race einen Ferman erlassen hat, welcher, während er deren Lage verbesserte, zugleich des Sultans edelmüthige Gesinnungen gegen die christliche Bevölkerung seines Reichs bezeugt, und der (der Sultan) einen fernern Beweis von seinen Gesinnungen in dieser Beziehung zu geben wünscht, hat beschlossen, den gedachten, spontan aus seinem souveränen Willen hervorgegangenen Ferman den contrahirenden Mächten mitzutheilen.

Die contrahirenden Mächte erkennen den hohen Werth dieser Mittheilung an.

Es ist klar verstanden, daß dieselbe in keinem Falle den gedachten Mächten das Recht geben kann, sich collectiv oder einzeln in die Verhältnisse Sr. Maj. des Sultans zu seinen Unterthanen, noch in die innere Verwaltung seines Reichs einzumischen.»"

Die fernern Protokolle enthalten über diesen Punkt weiter nichts als die Bemerkung, daß Walewski in der 15. Sitzung „die allgemeine und definitive Verlesung aller von dem Congresse angenommenen Stipulationen vorgenommen, die eine nach der andern dem Protokolle einverleibt worden, nachdem sie die einstimmig genehmigten Modificationen erlitten". In dieser allerletzten Schlußredaction (und in dem Texte des Vertrags) lautet der Artikel Neun:

„Se. K. Maj. der Sultan, der in seiner stetigen Sorge für die Wohlfahrt seiner Unterthanen einen Ferman erlassen hat, welcher, indem er die Lage der Unterthanen ohne Unterschied der Religion oder der Race verbessert, des Sultans edelmüthige Gesinnungen gegen die christliche Bevölkerung seines Reichs bezeugt, und der (der Sultan) einen fernern Beweis seiner Gesinnungen in dieser Beziehung zu geben wünscht, hat beschlossen, den gedachten, spontan aus seinem souveränen Willen hervorgegangenen Ferman den contrahirenden Theilen mitzutheilen.

Die contrahirenden Mächte erkennen den hohen Werth dieser Mittheilung an. Es ist klar verstanden, daß sie in keinem Falle den gedachten Mächten das Recht geben kann, sich, sei es collectiv, sei es einzeln, in die Verhältnisse Sr. Maj. des Sultans zu seinen Unterthanen, noch in die innere Verwaltung seines Reichs einzumischen."

Hier fällt es am meisten in die Augen, wie sehr die Protokolle verstümmelt sind, wie viel Metamorphosen des Artikels sie ganz unterdrückt

haben. Und hier leiſtet uns unſer Schlüſſel die vortrefflichſten Dienſte. Er hilft uns erſtens zu dem Gedanken, der dem Cenſor oder den Cenſoren die Hand geführt: nämlich „den Maſſen", diesmal aber nicht „in Rußland und der Türkei", ſondern in den „civiliſirteſten Ländern der Erde" das Verſtändniß „der Nüancen der Redaction" zu verbergen. Und er gibt uns zweitens das Verſtändniß, die Löſung des ſtiliſtiſchen Turniers. Es handelte ſich darum, die Pforte zu einer Faſſung zu bringen, „die bezeugte, daß ſie die Sendung des Fürſten Mentſchikow in ernſte Erwägung genommen". Was urſprünglich beabſichtigt war, die Einrückung des Fermans in den Vertrag oder wenigſtens die Stipulirung einer Garantie, muß während der in Konſtantinopel gepflogenen Verhandlungen, von denen man der „öffentlichen Meinung" außerordentlich wenig erzählt hat, an der Feſtigkeit des Sultans geſcheitert ſein; den Zweck der Denkſchrift hat er erreicht. So blieb in Paris nichts übrig, als die Mittheilung des Fermans oder genauer geſprochen, die Erwähnung des Umſtandes, daß eine Mittheilung erfolgt ſei oder erfolgen ſolle, in den Vertrag zu bringen. Und darin hat der Sultan nachgegeben — nach welchen nächtlichen Zwiegeſprächen mit dem engliſchen Proconſul, wird die Welt wahrſcheinlich nie erfahren. Nachdem dieſer Punkt, in dem alle übrigen Mächte zuſammen gegen die Türkei ſtanden, durchgeſetzt war, kam es weiter darauf an, in dieſer Erwähnung einen Cauſalzuſammenhang zwiſchen den Foderungen, Wünſchen, Intereſſen, Sympathien der Mächte und dem Erlaß des Fermans auszudrücken, die Erwähnung als einen „Act achtungsvoller Gerechtigkeit" in einer für die Maſſen greifbaren Weiſe hinzuſtellen. Es ſoll hier nicht verſucht werden, aus den lückenhaften Mittheilungen, wie aus einer zerbröckelten Inſchrift, das Ganze zu conſtruiren und namentlich auszumachen, welche ernſten oder fingirten Differenzen dabei zwiſchen den chriſtlichen Mächten obgewaltet haben. Nur die Schickſale des Satzes wollen wir verfolgen, der von dem Werthe dieſer Mittheilung ſpricht.

Zuerſt erſcheint er in der untergeordneten Stellung eines mit dem Relativum eingeleiteten Satzgliedes, das eine Eigenſchaft beſchreibt. Dann wird er zu einem ſelbſtändigen Satze erhoben, der einen Gedanken für ſich ausſagt. Dann wird er noch weiter erhöht zu einem beſondern Abſatz, der eine Thatſache conſtatirt und gegen den folgenden Gedanken abſchließt. Dies iſt offenbar ruſſiſche Redaction. Zuletzt muß er wieder hinabſteigen in denſelben Abſatz und in die innigere Gedankenverbindung mit der folgenden Verwahrung und Einſchränkung.

Wer hat in dem Kampfe geſiegt? Die Pforte hat ſich in aller Form beſtens verwahrt — und ſteht nicht geſchrieben: qui excipit, non fatetur?

Bei der Discuſſion des Friedens im Unterhauſe ſagte Lord Palmerſton mit dem Humor, um den er ſo viel bewundert wird und um den

wir ihn nicht beneiden wollen: „Das Factum, daß der Ferman in dem Vertrage erwähnt und daß der Erlaß des Fermans in dem Vertrage conſtatirt iſt, würde den Mächten das moraliſche Recht diplomatiſcher Einmiſchung (interference) und Remonſtration gegen den Sultan geben, welches genügen würde, den gewünſchten Erfolg (die Beobachtung des Hattiſcherifs) zu erreichen.“ Mit andern Worten: doch angeführt! Einmiſchung eines Staates in die innern Angelegenheiten eines andern iſt immer „diplomatiſch“. Rußland wird auch mit dem moraliſchen Rechte zufrieden ſein, ſein „großes und ſpecielles Intereſſe“ für ſeine (angeblichen) Glaubensgenoſſen geltend zu machen; und daß „den Augen der Maſſen, in Rußland wenigſtens, der Kaiſer als der mächtige und als ſolcher reſpectirte Beſchützer ihres Glaubens erſcheine“, dafür ſorgt die bei jeder Gelegenheit wiederholte Verkündung, daß der Zweck des Kriegs, die Sicherſtellung der Rechte der Chriſten, erreicht ſei. Vor dem Kriege hatte Rußland das Recht, wegen der Kirche in der Straße Bey-Oglou in Galata Vorſtellungen zu machen. Der Krieg zerriß dies Recht. Die Alliirten der Pforte haben Rußland das Recht erkämpft und durch den Mund Lord Palmerſton's, in dem die politiſchen Mythologiker in Deutſchland den „großen Gegner Rußlands“ anbeten, verkünden laſſen, ſich einzumiſchen, wenn in irgendeinem Winkel des Reichs eine Brücke baufällig iſt oder ein Beamter einem Chriſten in der Briefadreſſe nicht die nöthige Ehre erweiſt. Wol mag Rußland ſagen, daß der Ausgang des Kriegs „ſeine Hoffnungen erfüllt, ja überſtiegen habe“.

Lamartine und Victor Hugo.

Lamartine, „Cours familier de littérature“. Paris 1856.
Victor Hugo, „Les Contemplations“, Tom. I. Autrefois, 1830—43. Tom. II. Aujourd'hui, 1843—55. Brüſſel 1856.

Von

Karl Grün.

Man kann Victor Hugo nicht gut nennen, ohne an Lamartine zu denken; an Lamartine aber kann man nicht mehr denken, ohne die ganze ſchöne Literatur zu verwünſchen, ohne zu denken, wieviel beſſer es wäre, wenn die Species homo literatus ganz in andern Arten der Beſchäftigung aufginge, wenn dieſer hybride Charakter, der nahezu Charakterloſigkeit geworden iſt, nicht mehr den Anſpruch auf Totalität erhöbe. Oder um ganz einfach zu reden: wenn die Leute Ingenieure, Lehrer, Kaufmann, Commis, meinetwegen Regierungsrath, Advocat, Arzt oder ſonſt etwas wären, und dann nebenbei etwas Dichtung, etwas Kritik,

etwas Literaturgeſchichte trieben! Lamartine beweiſt es in der traurigſten Weiſe, was für ein widriges Ding der bloße literatus iſt.

Der Leſer kennt ohne Zweifel bereits die Bettelphiloſophie, welche die Gilde der franzöſiſchen Literaten um den Lamartine'ſchen „Cours familier de littérature" herumtreibt, wie ſie die Nation bei der Ehre und bei der Schande packen, um Subſcribenten zu ſammeln, nicht wegen des innern Werths, den das Unternehmen hat, ſondern um den Privatmann Lamartine zu halten, zu ernähren, um ihm ein Stipendium zu ſichern für ſeine Proſadithyramben der Verzweiflung an der Welt, an den Menſchen, an ſich ſelbſt. Eugène Pelletan, einer der blühendſten Feuilletoniſten Frankreichs, hat in „La Presse" bereits eine ganze Literatur über die Lamartine'ſche Verzweiflung inaugurirt, indem er briefweiſe den trauernden Edeln vom Abgrunde des Trübſinns wegzuraiſonniren ſucht. Hr. Saint-Marc Girardin, Profeſſor an der Sorbonne, rührte in einem Excurs ſeine Zuhörer und ſich ſelbſt dermaßen, daß Profeſſor und Studenten die hellen Thränen weinten über die Lamartine'ſche Verzweiflung und ſich mit heiligem Eidſchwur gelobten, auf den „Cours familier de littérature" zu — ſubſcribiren. Hr. Amédée Pichot, Director der „Revue britannique", vergleicht Lamartine mit Homer, was übrigens Lamartine ſchon hinlänglich ſelbſt gethan, ſodann mit Walter Scott, dem die Huiſſiers auch das älterliche Haus und ſein Schloß ſtreitig machten, und fährt fort: „Indem wir auf ſein letztes Werk ſubſcribiren, thun wir gar nicht, was wir thun ſollten; unſere Enkel werden unſere Generation für ſehr knauſerig gegen ihre Poeten erklären; thäten wir aber weniger, ſo würden ſie über uns erröthen, wie die Nachkommen jener Samier über ihre Väter errötheten, welche behauptet hatten, Homer verſperre die öffentliche Straße."

„Das Leben iſt mir nichts mehr", ruft Lamartine aus. „Das Leben in meiner Lage und nach den Prüfungen, die ich durchgemacht habe und noch durchmache, gleicht jenen Schauſpielen, die man zuletzt verläßt und wo man wider Willen ſtehen bleibt, bis ſich die Maſſe verlaufen, wenn der Saal ſchon leer iſt, die Kronleuchter ſchon erlöſchen, die Lampen dunſten, die Bühne mit unheimlichem Gekrach ihrer Decorationen beraubt wird und Schatten und Schweigen als trübe Wirklichkeit auf die eben noch ſo glänzend erleuchtete und von Illuſionen widerhallende Scene ziehen."

Schlimm genug, wenn man immer als paſſendſtes Bild für ſein Leben und Wirken das Schauſpiel unter der Hand findet!

„Und was ſollte ich jetzt darin bedauern, in dieſem Leben? Habe ich nicht alle meine Ideen vor mir ſterben ſehen? Habe ich Luſt, noch mit erloſchener Stimme Strophen zu ſuchen, die in Seufzer auslaufen würden? Habe ich Geſchmack daran, in jene politiſche Arena zurück-

zukehren, die, wenn ſie ſich ſogar wieder öffnete, unſere poſthumen Töne nicht wiedererkennen würde? Setze ich meine feſte Hoffnung in die Regierungsformen, die das Volk mit ebenſo vieler Beweglichkeit aufgibt, wie es ſie erwirbt? Bin ich Narr genug, um zu glauben, daß ich allein in Erz eine koloſſale Statue des Menſchengeſchlechts gießen oder hauen könnte, wenn den größten Bildhauern nur Sand oder Lehm gegeben ward, um ſie zu kneten? Wozu leben, um rings um ſich her nichts als die Ruinen Deſſen zu erblicken, was man in ſeinen Gedanken auferbaut hat? Glücklich Die, welche an der Arbeit ſterben, getroffen von den Revolutionen, in die ſie verwickelt waren! Der Tod iſt ihre Qual, ja, aber auch ihr Aſyl! Und die Qual zu leben, rechnet ihr die denn für nichts? Was mich betrifft, ich wäre ſchon tauſend mal den Tod des Cato geſtorben, wenn ich die Religion Cato's hätte: aber ich habe ſie nicht....“

Das iſt nun ſicherlich ein recht artiger Stil und für die Schule des „Talents“ ein formales Meiſterwerk der Darſtellung. Geheuchelt iſt es keineswegs und H. Heine hat in ſeinem ganzen Leben nicht ſo wahr, weil ſo empfunden, geſprochen. Aber was iſt das Zeug an dieſen groſſen Geiſtern, die ihre Ideen oder Ideale vor ſich hinſterben ſehen? Und welche Ideale hatten ſie? Iſt es Geſchmacksſache, in die Schranken der politiſchen Arena einzutreten? und wie ſchnell reiten denn die Lebenden, daß ein Präſident der Republik von 1848 im Jahre 1856 ſchon von „poſthumen Tönen“ redet? Welchen Beruf zum Staatsmann und politiſchen Denker verräth Derjenige, der in unſerer Periode tiefaufgährender Verlangen und ſchrecklich neuer Bedürfniſſe ſich an der Wetterwendigkeit des Volks ärgert, das ſich nun einmal an der formalen tricoloren Republik nicht ſatt zu eſſen verſtand? Die Statue des Menſchengeſchlechts aufzurichten iſt die immanente Arbeit des Geſchlechts ſelbſt, und Utopiſten ſind alle Die, welche das Modell ihrer Vollendung in der Taſche herumzutragen vorgeben. Zum Bau der Ewigkeiten trägt auch der Größte nur Steinchen um Steinchen herzu. Fürwahr, die beſtehende Gewalt in Frankreich feiert leichte Triumphe, wenn ſie ſo die Todten ihre Todten begraben ſieht, und ſie, die lebende, muß ihr Recht doppelt und dreifach empfinden, wenn ihre beſiegten Vorgänger, als die Todtengräber ihrer ſelbſt, das De profundis über ſich ſelbſt ſo demüthig anſtimmen!

Es iſt nicht ſehr poetiſch, aber nur um deſto wahrer, daß die Lamartine'ſchen Elegien, die Hr. Pichot mit den Klagerufen der altteſtamentlichen Propheten vergleicht, alle, obgleich unbewußterweiſe, aus einem großen, aber leeren Geldbeutel herſtammen. Groß iſt dieſer Beutel: denn der ehemalige Legitimiſt und orientaliſche Reiſende hat ihn ſo gewöhnt. Daß er leer iſt, wer trägt die Schuld? „Meine Gedichte hab'

1835, 2. Aufl. 1840, 3. Aufl. 1848), die ſich durch feinen und richtigen Geſchmack in der Auswahl vor anderen Sammlungen dieſer Art auszeichnen. Eine Ergänzung dazu bildet „die deutſche Proſa von Mosheim bis auf unſere Tage" (Stuttg. bei S. Lieſching 1843, 2 Bde.), die nicht allein Muſterbuch des deutſchen Stils und Literaturgeſchichte in Beiſpielen iſt, ſondern ihren Hauptwerth in dem Gehalt der geſammelten Stücke hat: daher es Schwab in der Vorrede mit Recht ein weltliches Erbauungsbuch nennt. Ebenfalls in dieſes Fach einſchlagend iſt der „Wegweiſer durch die Literatur der Deutſchen," den er in Verbindung mit dem Verf. dieſer Skizze herausgab (Leipzig bei G. Mayer 1846, 2. Aufl. 1847), und der ſich zur Aufgabe ſtellte, aus der Maſſe der deutſchen Literatur diejenigen Werke auszuwählen und kurz zu charakteriſiren, welche auf dem Standpunkt der allgemeinen Bildung geleſen zu werden verdienen.

Eine Bearbeitung der deutſchen Volksbücher: „Buch der ſchönſten Geſchichten und Sagen. Für Alt und Jung wiedererzählt." (Stuttg. bei S. Lieſching 1835, 2 Bde. 2. Aufl. 1843, 3. Aufl. 1846) iſt die einzige, welche ſich zur Lektüre für die Jugend eignet, und welche nicht nur vom praktiſchen Gehalt der Sage nichts aufgeopfert, vielmehr denſelben häufig in ſeiner urſprünglichen Reinheit hergeſtellt hat. Noch mehr literariſchen Werth haben „die ſchönſten Sagen des klaſſiſchen Alterthums, nach ſeinen Dichtern und Erzählern" (Stuttg. bei S. Lieſching, 1838—40, 3 Bde, 2. Aufl. 1846). Denn hier wird nicht blos ein fertiger Stoff in neuer Form gegeben, ſondern er mußte erſt aus den Quellen herausgearbeitet werden: wobei man der Lebendigkeit und künſtleriſchen Geſtaltung des Ganzen überall anfühlt, daß ein Dichter den alten Dichtern nacherzählt. Die griechiſche Heldenſage iſt hier zum erſtenmal in ihrem Zuſammenhang gegeben; nicht blos der Inhalt der Homeriſchen Geſänge, ſondern auch die Tragödien eines Aeſchylus, Sophokles, Euripides werden künſtleriſch reproducirt. Die früher ſo beliebten Becker'ſchen „Erzählungen aus der alten Welt," bei denen es doch immer höchſt ſtörend war, die antike Weltanſchauung von modernen Phraſen durchbrochen zu ſehen, ſind hier weit übertroffen. Sowohl die mittelalterlichen als die klaſſiſchen Erzählungen gehören zu den beſten Jugendſchriften und halten auch die Probe aus, daß ſie von Alten eben ſo gern geleſen werden, wie von der Jugend.

Neben dieſen eigenen Erzeugniſſen ging auch die Herausgabe und Ueberſetzung mancher fremden her, die wir hier nur kurz anführen wollen. „Griechiſche Gedichte von Paul Flemming, mit Flemming's Leben. Stuttg. 1820." „Der Froſchmäuſeler von Georg Rollenhagen" (überſetzt ins Neudeutſche) Tübingen 1819. „Lamartine's poetiſche Gedanken, metriſch überſetzt. Stuttg. 1826." „Barthélemy's und Méry's Napoleon in Egypten, überſetzt. Stuttg. 1829." W. Hauff's ſämmtliche Schriften, Stuttg. 1830, und W. Müller's vermiſchte Schriften, Leipzig 1830, gab

ich wie theuer bezahlt!“ Das konnte der alte Goethe singen, der nie eine Zeile um des Geldes willen schrieb. Lamartine's Jugendwerke sind mit Gold aufgewogen worden. Wer erinnert sich nicht der fabelhaften Honorare, die er sogar für seine historischen Romane „Die Girondisten“, „Die Constituante“, ja für seine geschichtlichen Compilationen: „Geschichte der Türkei“ ꝛc. erhielt? Wer sein Leben dem Dichten und Denken widmet, der müßte an den Zinsen der Lamartine'schen Honorarcapitalien genug haben. Wer aber Staaten in Ordnung bringen will und im ewigen Kriege mit seinen eigenen Finanzen lebt, der mag auch Das haben: aber er soll dann auch die Welt mit seiner Verzweiflung unbehelligt lassen. Die Franzosen müssen in der That jede Ader ihrer historischen Spottsucht verloren haben, daß sie Lamartine nicht zurufen: „Und darum Räuber und Mörder?“ *) Es ist eine kleinliche Selbstvergötterung, eine überfliegende Menschenverachtung, wenn ein einzelner Mensch, dem doch das Vaterland geblieben, die Presse nicht verschlossen und die ehrliche Existenz nicht verwehrt ist, nur von sich, von seinen Privatleiden redet und sich als Selbstquäler zum Mittelpunkt der zeitgenössischen Tragödie erhebt, während Tausende von bescheidenen Existenzen, in patriotischer Resignation, verstohlen heute singen:

Und diese Wolken, die nach Mittag jagen,
Sie grüßen Frankreichs fernen Ocean;

während sie tagtäglich die bittere Erfahrung machen:

Siccome sa di sale
Lo pane altrui.

Victor Hugo gehört nicht gerade zu den „bescheidenen Existenzen“; wir selbst haben die Polemik, wie er sie gegen ein paar Menschen übt, in denen er den bösen Geist Frankreichs incarnirt findet, leidlich verkehrt und passabel albern gefunden. Aber gegen seinen Bruder in Apolle, gegen Jeremias Lamartine gehalten, ist er doch jeder Zoll ein Mann. Auch heißt Das ein Poet sein und bleiben, wenn man nach der heftigsten Barrikadenarbeit, wie sie in „Napoléon le Petit“ und in den „Châtiments“

*) So wahr die vorstehenden Bemerkungen in der Hauptsache gewiß auch sind, so hat der geehrte Verfasser doch, wie uns dünkt, zwei Punkte übersehen, die hier von wesentlichem Einfluß sind und die uns den außerordentlichen Erfolg, der Lamartine's neues Unternehmen bei alledem begleitet, vollkommen erklärlich machen. Erstens ist Lamartine für einen großen Theil des französischen Publicums noch immer der Repräsentant der Februarrevolution, wenigstens in ihrer idealern Richtung, und zweitens ist er, nachdem er Monate lang die höchste Gewalt in Frankreich besessen hat, mit reinen Händen und unbereichert davon zurückgetreten. Dies Letztere besonders scheint uns von Bedeutung, zumal in einer Zeit der allgemeinen Käuflichkeit und der Tripotage, wie sie augenblicklich wieder in Frankreich herrscht — und nicht in Frankreich allein. D. Red.

auftritt, noch nicht die milden Schmeicheltöne zarter Lyrik vergessen hat, wenn nach dem rollenden Donner des Gewittersturms die Leier noch das Säuseln des Liebeszephyrs kennt, wenn außer und über dem Zornschmerz um das verlorene Vaterland und die niedergetretene Freiheit noch weiche elegische Worte für ein eigenstes, ganz privates Leiden zurückbleiben.

Der Stimmung und Tendenz nach ist Victor Hugo noch immer der große Dichter, der er war, und die „Contemplations" sind voll tiefsten und wahrsten Gefühls in der bilderreichsten, harmonisch gerundetsten Sprache. Der große Gegenstand dieser meist unpolitischen Lieder ist der Verlust einer Tochter, die im Jahre 1843 als 16jährige junge Frau, sechs Monate nach ihrer Trauung mit Charles Vacquerie, bei einer Spazierfahrt auf dem Wasser ertrank und der ihr Geliebter, als alle Rettungsversuche fehlschlugen, in den kühlen Wellentod folgte. Das „Ehemals" des ersten Bandes bezieht sich auf die fröhliche Stimmung und das Vaterglück des Dichters; das „Heute" von 1843 an bedeutet das tiefe, nachhaltige Leiden, den durch Alles hinklingenden Schmerz des untröstlichen Vaters. Ein Grab schneidet das Menschenalter von 1830 bis heute in zwei sehr ungleiche Hälften: drüben Sonnenschein, hüben ewiger Nebel.

Ueberall wo Victor Hugo dieses Thema anschlägt, wo er sein Verhältniß zu der Lieblingstochter, das Zusammensein der beiden Schwestern, seinen häuslichen Cirkel beschreibt, ist er vollendet in Form und Inhalt, und der Schmerz um die Verlorene, in so mannichfaltige Formen er sich auch kleide, wird bei jedem gefühlvollen Menschen die poetisch-elegische Stimmung unfehlbar hervorrufen. Ein Künstler wie Freiligrath sollte uns diese Rubinen in deutsches Sprachgold fassen; sie sind Weltpoesie im guten echten Sinne des Worts. Wir finden in den leichter gehaltenen Liedern namentlich eine solche Gewalt über die Sprache, daß man sich sehr oft deutsch angeheimelt fühlt und unwillkürlich an Dieses und Jenes denken muß. Man lese sich nur die folgenden Anapäste vor, um sich zu überzeugen, daß die sprachliche und ästhetische Revolution, deren Mirabeau Victor Hugo war und die gemeiniglich mit dem Namen der Romantischen Schule bezeichnet wird, den Franzosen doch zu etwas nütze gewesen ist.

Le poète s'en va dans les champs, il admire,
Il adore, il écoute en lui-même une lyre;
Et le voyant venir, les fleurs, toutes les fleurs,
Celles qui des rubis font pâlir les couleurs,
Celles qui des paons même éclipseraient les queues,
Les petites fleurs d'or, les petites fleurs bleues,
Prennent pour l'accueillir, agitent leurs bouquets,
De petits airs penchés ou de grands airs coquets.

Et familièrement, car cela sied aux belles:
Tiens, c'est notre amoureux qui passe, disent-elles.

Et pleins de jour et d'ombre et de confuses voix,
Les grands arbres profonds qui vivent dans les bois,
Tous ces vieillards, les ifs, les tilleuls, les érables,
Les saules tout ridés, les chênes vénérables,
L'orme au branchage noir, de mousse appesanti,
Comme les ulémas quand paraît le muphti,
Lui font de grands saluts, et courbent jusqu'à terre
Leurs têtes de feuillées et leurs barbes de lierre,
Contemplent de son front la sereine lueur,
Et murmurent tout bas: C'est lui, c'est le rêveur!

Ich enthalte mich weiterer Anführungen, die in einer fremden Sprache immer unbeholfen sind; soviel genüge, daß ein Drittel der beiden Bände der Uebersetzung würdig ist. Eine sehr böse Zugabe ist freilich die didaktische Poesie Victor Hugo's, jener entsetzlich breite Schwulst von Reflexionen, die sie drüben „Philosophie" nennen und die nur einen unverdaulichen Knäuel der verworrensten Gedankenfasern abgeben. Der Mangel der französischen Nationalbildung zeigt sich bei solchen Productionen in wahrhaft betrübender Weise. Welchen Hund lockt man zum Exempel vom Ofen mit folgendem Gnosticismus schwerfälligsten Kalibers:

Gott schuf die Welt, die Welt erschuf das Böse.
Der erste Fehltritt war
Die erste Schwere.
Gott fühlt' einen Schmerz.
Die Schwere wurde Form.
Das Uebel war geschehn. Jetzt wurd' es immer schlimmer.
Der Aether wurde Luft, die Luft ward Wind,
Der Engel Geist, der Geist ward Mensch.
Die Seele fiel, der Uebel Größe mehrend,
Zum Thier herab, zum Baum, und selbst noch tiefer
Zum starren Kieselstein, dem häßlich blinden.
Das Uebel ist der Stoff.
Mensch, was da Schatten wirft, that übel.

Wenn sich daran eine Nation emporrankt, so kann sie es auch an Münchhausen's türkischer Bohne.

Das Wort gouffre kommt geradezu unzählige male vor, Alles ist gouffre, Abgrund, der Gedanke, das Gefühl, der Schatten, der Schmerz. Azur erscheint fast wie ein Flickwort, ergösse sich nicht über des Dichters ganzes Denken „ein Meer von blauen", d. h. völlig unbestimmten Gedanken. Eine eigene Metempsychose hat Victor Hugo noch zuguterletzt erfunden:

Tout méchant
Fait naître en expérant le monstre de sa vie
Qui le saisit.

So wird denn in der allerabſcheulichſten Weiſe:

Terres zum Excrement, Leichnam der neunte Karl,
Herodes Weib' von ſchrei'nden Kinderwiegen,
Des ſchwarzen Judas Seel' ſeit achtzehnhundert Jahren
Vergeht, entſteht im Mundauswurf der Menſchen.

Ich kann nicht dazu, crachats ſteht mit allen Buchſtaben da, und „Mundauswurf" iſt gewiß noch ſehr zimperlich wiedergegeben. Mit ſolchen Philoſophemen darf denn doch ein deutſcher Dichter glücklicherweiſe ſein verehrliches Publicum nicht behelligen.

Ich will nicht ſagen, daß wir jetzt große Dichter in Deutſchland haben, die Stimmung iſt zu materialiſtiſch, zu utilitariſch; aber der Durchbruch durch die Naturwiſſenſchaften, bei dem die franzöſiſche Maſſe noch gar nicht angelangt iſt, ſcheint mir bei uns auf einen großen Reinigungsproceß von allen myſtiſchen Schlacken hinauszugehen. Ich wüßte wenigſtens nicht, daß Baco von Verulam dem Shakſpeare geſchadet hätte.

Literatur und Kunſt.

Ernſt Koſſak.

Bei F. Stage in Berlin erſchien ſoeben: „Hiſtorietten. Von E. Koſſak." Ein neues Buch, das Koſſak's Namen an der Stirn trägt, iſt ſchon dadurch allein dem Publicum dermaßen empfohlen, daß die Kritik ſich damit begnügen kann, nur die Thatſache ſeines Erſcheinens anzuzeigen. Koſſak iſt nicht nur der witzigſte und geiſtvollſte, er iſt auch der unabhängigſte und achtungswertheſte der berliner Feuilletoniſten. Es iſt nichts Leichtes, in der That, dem Publicum jeden Tag mit einem neuen Artikel aufzuwarten und in jedem neuen Artikel auf neue Weiſe witzig und anmuthig zu ſein; es gehört dazu eine Biegſamkeit des Talents, die mit der Würde und Selbſtſtändigkeit des Charakters nur ſchwer vereinbar iſt. Koſſak iſt es gelungen, dieſe widerſtrebenden Elemente zuſammenzuknüpfen, nie opfert er dem brillanten Stil die Wahrheit und Schönheit des Gedankens, ſein Witz iſt ebenſo glänzend wie treffend, ſein Urtheil nicht blos ſcharf, ſondern auch gerecht; der einigermaßen leichtfertige Beruf des Feuilletoniſten iſt von ihm mit einer ſittlichen Würde umkleidet worden, unter der Maske des leichten ſpielenden Scherzes verfolgt er ernſthafte ſociale Zwecke, die ſeinen leichthingeworfenen Schilderungen neben der äſthetiſchen Befriedigung, die ſie gewähren, auch einen dauernden culturhiſtoriſchen Werth verleihen. Darum widerfährt ſeinen Artikeln auch, was ſonſt bei dieſer leichtfertigen Literatur unerhört iſt: man kann ſie mehr als einmal, man kann ſie hintereinander leſen und wenn ſie als Zeitungsartikel die beſte Wirkung thaten, ſo nehmen ſie ſich zum Buch geſammelt nicht minder vortrefflich aus. — Auch die vorliegenden

„Historietten" sind eine solche Sammlung einzelner früher veröffentlichter Aufsätze; der Leser wird darin mit Vergnügen manchen alten Bekannten wiederfinden, der ihm im Strom der Tagesliteratur nur allzu rasch aus den Augen entschwunden. Wiewol absichtslos zusammengewürfelt, bilden die einzelnen Aufsätze unter sich doch ein fast erschöpfendes Gemälde des berliner Charakters; denn mit dieser Species beschäftigt das Buch sich ausschließlich. Namentlich ist es der Hang zur Renommisterei, der im Charakter des Berliners liegt, das hohle Nursothun, die leere Vornehmheit, die mit sich selbst kokettirt, die hier mit unerbittlicher Schärfe in den ergötzlichsten Wendungen gegeißelt wird. Es ist echt moderne Satire: der moderne Satiriker predigt nicht, er schilt nicht, er mahnt nicht zur Besserung — er zeichnet die Menschen einfach ab wie sie sind und überläßt es Jedem selbst, sich die Moral herauszufinden, die seinen Fassungskräften genehm ist. Dies plastische Talent der Darstellung ist es ganz besonders, was Kossak auszeichnet; so klein von Umfang diese Bilder auch sind, wahre Miniaturgemälde, und so flüchtig der Griffel des Künstlers sie hingeworfen hat, so voll Leben sind sie doch und frischer, heiterer Natürlichkeit. Nur in Einem Punkt scheint uns die vorliegende Sammlung ihre Vorgänger nicht ganz zu erreichen: das versöhnende beruhigende Element, das der Verfasser sonst mit richtigem poetischen Instinct aus allen Widersprüchen und Thorheiten des täglichen Lebens herauszufinden weiß, tritt darin weniger hervor als früher, der Witz ist schneidender, die Satire bitterer, das Colorit düsterer geworden, es fehlt jener erquickende Abendschein, jenes sanfte milde Himmelsblau, zu dem er ehemals aus allem Qualm und Wust des hauptstädtischen Lebens unsere Blicke emporlenkte. Wir erinnern namentlich an Kossak's erste Sammlung „Berlin und die Berliner", die vor fünf oder sechs Jahren erschien. Die Darstellung ist in dieser neuesten vielleicht noch eleganter, die Zeichnung noch fester geworden: aber was den poetischen Horizont anbetrifft, der sich über den einzelnen Figuren hinwölbt, so müssen wir dem ältern Buche den Vorzug geben. Freilich sind auch die Zeiten seitdem noch ernster und düsterer geworden und dem Feuilletonisten, der mitten im Treiben des Tages steht und der soviel Gelegenheit hat, die Götzen desselben in ihrer ganzen Blöße zu sehen, mag es doppelt schwer fallen, den Glauben an das Ideal festzuhalten. Dies erklärt wol die zunehmende Bitterkeit der Satire — aber Kossak ist ja nicht blos Satiriker, er ist auch Humorist, auch Dichter und das köstliche Vorrecht des Humoristen ist es ja, auch in der schnödesten Verzerrung noch das göttliche Urbild wiederzuerkennen und kühnen Muths über den Trümmern der Vergänglichkeit das Panier des Ewigen, Göttlichen aufzupflanzen. Zu den vortrefflichsten Stücken in der vorliegenden Sammlung gehört die Schilderung der berliner Sommerwohnungen von der Sommerwohnung des Bankiers an bis zu den „Mauerritzen" vor dem Thore, den Amphibien von Häusern und Menschen und den Absteigequartieren; ferner „Ein Familienball", „Aus dem Knabenleben", sowie die „Silhouetten", unter denen namentlich „Der Bratenbarde" eine wahrhaft classische Figur ist. Den Preis von allen aber möchten wir dem „Fastelabend" geben, weil wir hier am meisten von jenem milden versöhnenden Elemente wiederfinden, von dem wir soeben sprachen und das dem Dichter hoffentlich blos vorübergehend durch die Noth der Zeiten verdüstert, nicht aber auf immer geschwächt und abhandengekommen ist.

R. P.

Zeitschriften.

Von der „Monatsschrift des wissenschaftlichen Vereins in Zürich“ (Zürich, Meyer und Zeller), über deren erstes Heft wir vor einiger Zeit ausführlich berichteten, liegen uns einige weitere Lieferungen vor. Der Plan der Zeitschrift, die Ergebnisse gründlicher Forschung in möglichst anziehender und anregender Form darzulegen, tritt darin immer deutlicher und vollständiger hervor. Fast alle Wissenschaften finden sich vertreten; Adolf Schmidt setzt seine „Diagnose des gegenwärtigen Zeitalters“ fort, F. Hitzig schreibt über neutestamentliche Kritik und Sprachwissenschaft, G. Volkmar über Kirchengeschichte, E. Osenbrüggen über deutsche Rechtssprichwörter, H. Frey, Meyer-Ahrens und Lebert über medicinische und naturwissenschaftliche Gegenstände, Raabe über Mathematik ꝛc. Ganz besonders anziehend und lehrreich ist die Abhandlung von Gottfried Semper „Ueber die formelle Gesetzmäßigkeit des Schmuckes und dessen Bedeutung als Kunstsymbol“; es ist eine höchst geistreiche Arbeit, die auch von den Laien der Kunstgeschichte mit Interesse wird gelesen werden.

Auch die „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte“, herausgegeben von Dr. J. Müller und J. Falke (Nürnberg, Bauer und Raspe) schreitet rüstig vor. Im Februarheft theilt K. Biedermann eine Studie über die allgemeinen Gesellschaftszustände Deutschlands von der Reformation bis zum Dreißigjährigen Kriege mit; Dr. Rehlen veröffentlicht eine Reiseſcene aus dem 16. Jahrhundert, K. Seyffart Auszüge aus Familienannalen desſelben Jahrhunderts. Das Märzheft bringt eine lesenswerthe Schilderung von Jakob Falke „Monsieur Alamode der Stutzer des Dreißigjährigen Kriegs“; ferner eine Abhandlung von Dr. A. Barrak „Ueber das frühere Schützenwesen der Deutschen“ und „Eine Selbstbiographie aus dem Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts“, mitgetheilt vom Archivar Dr. Landau. Aus dem Aprilheft sind die Beiträge „Zur Sittengeschichte von Nürnberg“ von Dr. Lochner, die „Culturgeschichtlichen Anregungen“ von K. Biedermann, sowie der interessante Beitrag von K. Pfaff zur Geschichte der Hexenprocesse hervorzuheben. Letzterer wird auch noch in dem soeben erschienenen Maiheft fortgesetzt, das außerdem eine ausführliche und höchst werthvolle Abhandlung: „Die Gottesfreunde und Dr. Johann Tauler“, von dem Mitherausgeber J. Falke, nebst verschiedenen kürzern Mittheilungen von Regierungsdirector von Reiser („Das Narrengericht und Narrenbuch zu Stockach“), Dr. Rehlen, Frhr. von Schreckenstein ꝛc. enthält. Den Schluß jedes Heftes bildet unter dem Titel „Buntes“ eine Auswahl kürzerer Mittheilungen, unter denen sich besonders viel Unterhaltendes und Ergötzliches findet. Das Ganze ist ein sehr verdienstliches Unternehmen, das wir der Unterstützung des Publicums wiederholentlich empfehlen; richtig benützt, wird es zur Entwickelung eines tüchtigen patriotischen Sinns sowie zur Verbreitung einer gesunden politischen Bildung mehr beitragen als ganze Bibliotheken von Zeitungsartikeln und politischen Broschüren. R. P.

Reiseliteratur.

In der vorletzten Nummer haben wir über Gregorovius' „Figuren“ berichtet. Diesem Werke an poetischem Schmelz nachstehend, dagegen in wissen-

schaftlicher Beziehung sowie als praktisches Handbuch für Reisende höchst empfehlenswerth ist „Sicilien und Neapel. Tagebuch einer Reise während des Winters 1853—54 im Gefolge Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Georg Herzog zu Sachsen von Albert Gustav Carus“ (Wurzen, Verlagsbuchhandlung). Allerdings ist auch in diesem Werke an Naturschilderungen sowie an Schilderungen der gesellschaftlichen Zustände Italiens kein Mangel; die bevorzugte Stellung, in welcher der Verfasser reiste, hat ihm in letzterer Beziehung sogar Vortheile gewährt und Kreise erschlossen, zu denen der gewöhnliche Reisende keinen Zutritt hat. Auch in diesen Schilderungen, die einen großen Theil des Werks einnehmen, zeigt der Verfasser sich als ein aufmerksamer und glücklicher Beobachter und auch die Darstellung ist lebhaft und anschaulich. Die Hauptsache aber bleiben doch immer die sehr zahlreichen historischen und kunsthistorischen Untersuchungen und Schilderungen; die großartige Trümmerwelt, zwischen welcher der Reisende in Sicilien wandelt, wird mit großer Genauigkeit beschrieben, wobei der Verfasser überall eine gediegene Kenntniß sowie einen feinen und gebildeten Geschmack bewährt. Eine besonders interessante Zugabe sind die zahlreichen Excurse, die der Verfasser (er ist Mediciner und begleitete den Prinzen als Leibarzt) in seine eigentliche Fachwissenschaft macht; mit demselben Eifer, mit dem er Museen und Alterthümer aufsucht, besucht er auch Krankenhäuser und ähnliche Anstalten und die detaillirten Berichte, die er über die Einrichtung derselben sowie überhaupt über den Zustand der Medicin in Italien gibt, werden seinen Fachgenossen um so angenehmer sein, je spärlicher die Nachrichten sind, die wir übrigens über diesen Gegenstand haben.

Als ein verfehltes und überflüssiges Werk dagegen müssen wir „Eine italienische Reise in Briefen. Dem Freunde der Natur, der Kunst und des Alterthums gewidmet von C. L. Michelet“ (Berlin, Schindler) bezeichnen. Das ist eins von den Reisetagebüchern, wie sie nach Erfindung der Eisenbahnen und Dampfschiffe nicht mehr geschrieben oder doch nicht mehr veröffentlicht werden dürfen: nämlich weil sie nichts enthalten, was nicht Jeder, der dieselbe Reise macht — und wer machte sie heutzutage nicht? — ebenso erlebt. Der Verfasser, ein richtiger deutscher Professor vom Kopf bis zur Zehe, unpraktisch, pedantisch, mehr in den Büchern als in der Wirklichkeit lebend und dabei gelegentlich nicht wenig stolz auf seine vermeintliche weltmännische Gewandtheit, macht eine Ferienreise nach Rom und Neapel; er verwendet dazu, Hin- und Rückreise mit eingerechnet, knappe zwei Monate, Schritt vor Schritt, wie das bei solcher eiligen Reise auch kaum anders sein kann, hält er die übliche Route der Touristen inne, er erlebt weder etwas Neues und Besonderes, noch zeichnen seine Gedanken und Empfindungen sich durch besondere Neuheit aus, und doch hat er heimgekehrt nichts Eiligeres zu thun als seine Reisebriefe drucken zu lassen. Das ist, wie gesagt, ein sehr überflüssiges Bemühen; als praktisches Handbuch trotz der beigefügten Pläne zu flüchtig und unvollständig, als Beitrag zur Kunstgeschichte zu oberflächlich, trotz des gelehrten Anstrichs, den der Verfasser sich gibt, endlich als Unterhaltungsschrift zu trocken und einförmig, wiewol der Verfasser, um doch nur einige Abwechselung in das trockene Reiseverzeichniß zu bringen, getreulich jede Paßvisitation berichtet, die er auszustehen hat, ja selbst die Tischreden, die er seinen Mitreisenden gelegentlich hält, werden uns nicht erlassen

— scheint es uns nur einen Zweck zu haben: nämlich die Naturgeschichte des deutschen Professors zu vervollständigen und zu zeigen, daß man zwar ein sehr eifriger Gelehrter, ein scharfsinniger Philosoph, ein braver und wohlmeinender Mann sein und doch nicht den mindesten Beruf haben kann, ein Buch über Italien zu schreiben. Allein für dies winzige negative Resultat ist die Mühe dieser Beweisführung doch zu groß und hätte der Verfasser dieselbe füglich sowol der Lesewelt wie sich selbst ersparen sollen. ss.

Correspondenz.

Aus Laibach.

Mai 1856.

X. Der Frühling ist bei uns eingezogen und mit ihm der Friede; aber mit dem Frieden sind auch die Klagen der Speculanten gekommen über flaues Geschäft und schlechte Zeiten. Besonders populär freilich war der Krieg bei uns so wenig wie irgendwo auf dem Festlande; da er indessen einmal entbrannt war, so hätte man ihm wol einen bessern, d. h. einen entscheidendern Fortgang gewünscht. Krain ist bekanntlich ein fast ausschließlich slawisches Land; unter der halben Million Seelen, die es bewohnen, befinden sich kaum 40,000 Deutsche. Dennoch waren die Sympathien der hiesigen Bevölkerung fast ohne Ausnahme den Westmächten zugeneigt, die wenigen Russenfreunde wurden mehr belächelt als beachtet. Der Friede, wie er nun zustande gekommen ist, genügt Keinem von beiden, weder der westmächtlichen Majorität noch der russenfreundlichen Minorität und auch die Geschäftswelt läßt die Ohren hängen: es ist ihr mit dem Frieden bei uns gegangen wie anderwärts, man hat ihn zu früh „escomptirt“ und nun kommen die Nachwehen.

Desto begieriger ist man auf das Resultat der Synodalberathungen, welche in diesem Augenblick in Betreff des Concordats in Wien gepflogen werden. Niemand täuscht sich darüber, daß es sich dabei um eine Lebensfrage handelt, von deren Entscheidung die ganze Zukunft unsers geistigen und bürgerlichen Daseins abhängig ist. Im Allgemeinen sind die Besorgnisse größer als die Hoffnungen, und natürlich steigern sich die erstern umsomehr, je weniger man von den Berathungen erfährt. Den wiener Blättern soll der Rath ertheilt sein, sich jeder Mittheilung oder Discussion über die Berathungen zu enthalten, und so sehen wir uns auf die vereinzelten Notizen angewiesen, die uns aus Frankfurt und Köln, aus Leipzig und Berlin zukommen. Das ist denn freilich nicht der geeignete Weg, die Gemüther aufzurichten und die in der Stille schleichenden Besorgnisse zu widerlegen.

Sollten dieselben sich inzwischen bestätigen und das Concordat käme wörtlich und buchstäblich zur Ausführung, so würde ohne Zweifel auch unser junges literarisches Leben die Folgen davon zu spüren haben. Dasselbe ist jetzt ziemlich rührig, besonders auf Seiten der Slowenen. Zwar nach Köpfen darf diese Rührigkeit nicht abgemessen werden, im Gegentheil, die slowenische Literatur zählt jetzt weniger Schriftsteller als früher: aber ihre Leistungen sind gediegener und auch das Publicum fängt an besonnener und einsichtiger zu

werden. Die Zeit, wo Jeder, der nur ein Paar Seiten slawisch, einerlei ob Vers oder Prosa, hatte drucken lassen, auch sofort als Nationalschriftsteller bewundert wurde, ist vorüber; man sieht sich die Sachen jetzt erst näher an, es genügt nicht mehr, daß etwas slowenisch geschrieben ist, es muß auch etwas darin stehen. Mit Einem Wort: die slowenische Literatur hat ihre Sturm- und Drangperiode hinter sich, der sich breitmachende Dilettantismus hat nach und nach das Feld geräumt, die Spreu fängt an sich vom Weizen zu sondern. Die bedeutendsten Unternehmungen auf diesem Gebiete sind gegenwärtig ein großes slowenisch-deutsches Lexikon und die Arbeiten über die ältesten Bewohner von Noricum und Pannonien. Die Grundlage zu dem ersten Werke hatte der schwergeprüfte, aber hervorragendste slowenische Dichter V. Vodnik zu Anfang dieses Jahrhunderts gelegt. Nach dessen Tode kam das Manuscript in Privathände, bis endlich der gegenwärtige laibacher Fürstbischof A. A. Wolf den Entschluß faßte, es in einer neuen Bearbeitung auf eigene Kosten (und diese Kosten werden sich immerhin auf mindestens 10,000 Thaler belaufen) herauszugeben. Zu diesem Zwecke hat sich auf seine Veranlassung ein Comité aus den tüchtigsten Slowenisten gebildet, mit dem gediegenen Sprachgelehrten M. Cigale, Ministerialconcipist in Wien, an der Spitze. Als besonders thätige Mitarbeiter werden der Redacteur des slowenischen Blattes „Novice", Dr. Bleiweiß und der tiefgelehrte Slawist Professor Metelko gerühmt. Auch ist das Werk, das den strengsten Anforderungen der heutigen Sprachwissenschaft entspricht, in raschem Vorschreiten begriffen. — Die zweite der obengenannten Unternehmungen hat den Forscher M. Terstenjak, Professor in Marburg in Steiermark, zum Urheber. Bisjetzt sind nur Bruchstücke davon in den letzten drei Jahrgängen der „Novice" veröffentlicht worden. Der Verfasser steht auf exclusiv-slawischem Standpunkte; er erklärt die Autochthonen in Noricum und in Pannonien für Slawen, sieht indischslawische Mythen auf den Denksteinen und auch in den aufgefundenen Anticaglien erkennt er slawische Erzeugnisse. Eine übersichtliche Darstellung seiner Behauptungen hat Hitzinger in den von Dr. Klun herausgegebenen „Mittheilungen des Historischen Verein" (von denen bereits zehn Jahrgänge erschienen sind) veröffentlicht: eine dankenswerthe Arbeit, insofern die deutsche Wissenschaft dadurch Gelegenheit bekommen hat, sich mit den Terstenjak'schen Untersuchungen und ihren Resultaten bekannt zu machen. Freilich wird diese Bekanntschaft auch manchen Widerspruch herbeiführen. Eine außerordentliche Belesenheit, großer Fleiß und Ausdauer sind Terstenjak gewiß nicht abzusprechen; allein ebenso wenig läßt sich leugnen, daß seine Hypothesen mitunter sehr gewagt, seine Behauptungen häufig von maßloser Kühnheit sind. Auch ist bereits auf Seiten der Anhänger des Keltenthums ein lebhafter Kampf eröffnet worden; namentlich tritt der tüchtige Epigraphist R. Knabl in Grätz, ein Deutscher vom reinsten Wasser, mit großer Lebhaftigkeit gegen Terstenjak auf. Indessen solange nicht das Gesammtwerk Terstenjak's, dem Slawisten wie Deutsche mit Spannung entgegensehen, vollendet vorliegt, dürften diese Angriffe denn doch wol verfrüht sein und mehr zur Verdunkelung als zur Aufhellung dieser wichtigen historischen Frage beitragen.

Die deutsche Literatur (worunter ich zunächst alle hier in deutscher Sprache erscheinenden Publicationen verstehe) wird vorzugsweise vom „Historischen

Verein" und dem „Naturhistorischen Museum" in Laibach vertreten. In beiden Vereinen werden monatliche „wissenschaftliche Besprechungen" gehalten, die mitunter recht Interessantes bieten. Der Geschäftsleiter des erstern ist Dr. Klun, derselbe, der die schon erwähnten „Mittheilungen des Historischen Vereins" herausgibt; auch wurden von ihm bereits drei starke Hefte eines „Archiv für die Landesgeschichte" publicirt. Von großer Wichtigkeit für die Landesgeschichte ist desselben Verfassers „Diplomatarium Carniolicum", welches alle auf Krain bezughabenden Urkunden und Documente nebst regestenartigen Erklärungen enthält und dessen Erscheinen ebenfalls rüstig vorwärtsgeht. Die Seele des zweiten Vereins ist Custos Deschmann, ein wissenschaftlich tiefgebildeter Mann; derselbe steht im Begriff, ein Jahrbuch naturhistorischer Mittheilungen herauszugeben, das gewiß Treffliches bringen wird. Die übrigen Vereine außer den beiden genannten bewegen sich ausschließlich unter Fachgenossen und somit ist auch ihr Einfluß auf das öffentliche Leben nur gering. Ueberhaupt ist die Zahl der Publicationen in deutscher Sprache nicht groß; die Slowenen behaupten in dieser Hinsicht den Vorrang. Was dagegen wissenschaftlichen Geist und Gründlichkeit betrifft, so stehen die Arbeiten der Deutschen denen der Slowenen gewiß nicht nach. Der eigentliche Uebelstand in beiden Fällen ist nur, daß die Theilnahme im Allgemeinen sehr lau ist; auf deutscher wie auf slowenischer Seite fehlt es der Bevölkerung an wissenschaftlichem Interesse und damit auch an Ernst und tieferm Verständnisse. Auch kann und wird das nicht anders werden, als bis einmal der Zustand unserer Schulen, der bisjetzt überaus mangelhaft ist, einer gründlichen Reform unterworfen wird. Allerdings sind die Aussichten dazu vielleicht niemals schlechter gewesen als eben jetzt. Doch ändert das nichts an der Wahrheit des Satzes, daß man ein Haus immer nur von unten auf bauen darf, nicht von oben herab. Auch die Literatur ist ein solches Gebäude; schafft erst gute Schulen für das Volk, so werden die großen Gelehrten und Schriftsteller sich mit der Zeit von selbst dazu finden — oder finden sie sich nicht, nun so wird der Schaden auch zu ertragen sein, wenn nur das Volk selbst ein wahrhaft gebildetes, geistig und sittlich freies und selbständiges ist. Doch wie gesagt: die Bischöfe tagen in Wien und so sind das für jetzt Träume, die nicht einmal den Vorzug des Zeitgemäßen haben.

Aus Konstantinopel.

April 1856.

F. O. Meine beiden neulichen Briefe waren so ausschließlich mit Raisonnements und Reflexionen angefüllt, daß ich heute umsoeher auf Ihre Zustimmung rechne, wenn ich Sie einlade, mich auf einen Streifzug mitten durch das Gewühl des hiesigen Volkslebens zu begleiten. Aber wo anfangen, wo aufhören? da es hier so außerordentlich viel gibt, was dem Auge des Abendländers neu und wunderbar erscheint. Wohlan, die Griechen feiern eben ihr Osterfest; eilen wir, uns der Festlichkeit anzuschließen.

Aber zunächst horchen Sie auf diese ehernen Stimmen, die uns von allen Seiten entgegentönen; sie verkünden wahrhaft eine neue Zeit. Noch bis vor kurzem war der Gebrauch der Glocken den christlichen Gemeinden

er mit einleitender Biographie und Charakteristik heraus. Auch eine Auswahl des Nachlasses von Franz Horn besorgte er mit F. Förster (Psyche. 3 Bde. Leipzig 1841). An der Herausgabe der Uebersetzungen griechischer und römischer Prosaiker und Dichter (Stuttg. bei Metzler, von 1827 bis jetzt) nahm er Antheil. Viele werthvolle kritische Aufsätze in den Heidelberger Jahrbüchern und den Brockhausschen Blättern für literarische Unterhaltung gingen aus seiner Feder hervor; denn stets war es ihm Bedürfniß, sein ästhetisches Urtheil auch theoretisch zu begründen. Vielleicht seine bedeutendste kritische Arbeit ist eine Würdigung der Uhland'schen Poesie in den „Moosrosen", einem Taschenbuch für das Jahr 1826, das W. Menzel herausgab. Auch verschiedene Nekrologe bedeutender Männer, die zum Theil im schwäbischen Merkur erschienen, sind von ihm verfaßt. Das Letzte dieser Art ist ein Nekrolog Lenau's, und schon hatte er sich die Materialien zu einer kurzen Biographie Wangenheim's gerüstet, dessen Anregung und Fürsorge er als junger Mann Vieles verdankte — als ihn der Tod ereilte.

Noch ist uns eine ausführliche Biographie und Charakteristik übrig, die Schwab mit vieler Liebe ausarbeitete, nämlich sein Leben Schiller's (Stuttg. bei S. Liesching 1840. In zwei Ausgaben, 8. und 12.). Die Veranlassung zu diesem Werke gab ihm eine bei der Enthüllung des Schillerdenkmals im Jahr 1839 von ihm gehaltene Rede. Es war ihm ein hoher Genuß, die Entwicklung eines Dichterlebens zu verfolgen und darzustellen, zu welchem ihn patriotische Sympathie und sittliche Hochachtung hinzog. In der ländlichen Stille zu Gomaringen, im Winter 1839—40 entstand diese Arbeit; die Lust, mit welcher er sie förderte, durften auch seine Umgebungen theilen, indem er jeden Abend im häuslichen Kreise vorzulesen pflegte, was den Tag über hinzugewachsen war. Während frühere Biographen Schiller's mehr darauf ausgegangen waren, den philosophischen Gehalt seiner Schöpfungen zu entwickeln, so machte sich Schwab zur Aufgabe, Schiller als Menschen und Dichter zu verstehen; besonders treffend zeigt er, wie Schiller erst durch Ueberwindung der philosophischen Durchgangsperiode zum vollendeten Dichter wurde. Eine Beigabe zu Schiller's Leben bildet gleichsam der darauf bezügliche Schriftenwechsel mit seinem Freunde Ullmann: „Der Cultus des Genius, von C. Ullmann und G. Schwab," (Hamburg 1840) dessen Inhalt sich größtentheils um die theologisch-philosophischen Zeitfragen dreht.

So vielseitig und früchtereich nach allem diesem Schwabs Thätigkeit war, so blieb ihm doch noch Muße genug zum Lebensgenuß; er war nicht geizig mit seiner Zeit, sondern widmete sich mit der unbefangensten Bereitwilligkeit den geselligen Ansprüchen seiner Familie, seiner Freunde, der vielen ihn besuchenden Fremden. Sein Haus war den letzteren in

unterſagt; in Konſtantinopel war das Glöcklein des Kloſters Santa-Maria auf der Höhe von Pera das einzige, das ſich in der weiten Rieſenſtadt vernehmen ließ. Jetzt, ſeit dem Hat vom 18. Februar, iſt jede griechiſche Kirche damit geſchmückt und dieſe feſtlichen Oſtertage ſind dazu beſtimmt, die Glocken einzuweihen. Noch fehlen die Stränge, auf bekränztem Gerüſt hängen immer je zwei übereinander, junge Männer halten mit kräftigen Fäuſten die Klöppel gefaßt und unaufhörlich ſich ablöſend, ſchlagen ſie an das Metall, als gälte es Rache zu nehmen für das 400jährige Schweigen. Ich beſuchte die größte griechiſche Kirche am Bosporus; das Dorf iſt ausſchließlich von Griechen bewohnt, weshalb ſie ſich ihrer Feſtfreude hier auch mit größerer Ungebundenheit hingeben als in Pera, wo ſie ſich durch die Nähe der Franken immer einigermaßen geſtört und eingeengt fühlen. Von Mitternacht an begann die mit Gold- und Silberwerk, mit ſchlechten Gemälden und bunten Fahnen überladene Kirche, deren Boden heute mit Lorber- und Myrtenzweigen beſtreut war, ſich zu füllen. Wer noch keine Kerze hatte, kaufte ſie am Eingang, um ſie ſpäterhin in dem Augenblick der Hauptfeier zur vollen Erleuchtung der jetzt noch halbdunkeln Kirche anzuzünden. In der Mitte ſtand auf einer Art von Altar ein Muttergottesbild; ſich davor zu bekreuzigen und es andächtig zu küſſen, war der Hauptbeſtandtheil der kirchlichen Feier. Von den Meiſten geſchah dies mit einer gewiſſen Inbrunſt; ich ſah, wie ſelbſt Kinder, die kaum von der Bruſt entwöhnt waren, von ihren Müttern in die Höhe gehoben wurden, um ihre kleinen ſtammelnden Lippen an das Bild zu drücken. Doch war dieſer Moment auch der einzige, der das Gepräge einer gewiſſen religiöſen Erhebung an ſich trug; ſowie das Bild paſſirt und der Kuß glücklich angebracht war, kehrte ſofort auch auf jedes Antlitz der Ausdruck der ſichtlichſten Langeweile und Theilnahmloſigkeit zurück. Am unverkennbarſten ſprach ſich dieſe Langeweile in den Zügen des Prieſters aus, der ſeinen Platz neben dem Bilde hatte; zwei andere begleiteten die Feierlichkeit mit einem einförmig näſelnden Geſang oder beſſer geſagt mit einem Gekreiſche, bei dem es ſchwer hielt ernſthaft zu bleiben. In dieſer Art dauerte die Ceremonie beinahe volle drei Stunden, nur zwei mal durch eine Anſprache des Biſchofs unterbrochen, einer ehrwürdigen Geſtalt mit lang herabwallendem weißem Bart. Leider entſprach der Inhalt ſeiner Rede dieſem ehrwürdigen Aeußern nur ſehr wenig. Das erſtemal ergriff er das Wort, um ſich eine φιλοδώρημα, eine Liebesgabe für die Armen zu erbitten, wobei er, um mit dem guten Beiſpiel nicht zurückzubleiben, ſeinen eigenen Beitrag mitten in ſeiner Rede von der Kanzel herab in Geſtalt eines ſchmuzigen Zehnpiaſterſcheins in das hingereichte Becken legte. Seine zweite Rede hielt er, um ſich das Abfeuern von Piſtolen und Raketen in dem ἱερῷ ναῷ θεοῦ zu verbitten, der eine Wohnung Gottes, kein Schauplatz lärmender Freude ſei. Auch diesmal unterbrach er ſich ſelbſt, zuerſt um den Weibern auf den Galerien das Schwatzen zu verbieten, ſie hätten in ihren Häuſer. Zeit genug dazu, da ſtände ihnen den ganzen Tag über die Zunge nicht ſtill, ſo würden ſie es ja wol im Hauſe Gottes für einige Zeit unterlaſſen können. Die zweite Unterbrechung wurde durch einen jungen Mann veranlaßt, der dieſe Apoſtrophe an die Weiber wol ein wenig ſpaßhaft gefunden haben mochte; der Biſchof fragte ihn plötzlich, weshalb er lache und als der junge Mann die Antwort darauf ſchuldig blieb, ertheilte er ihm vor dem verſammelten Audi-

torium einen Verweis, ungefähr in der Art, wie bei uns ein Schulmeiſter einen unartigen Schüler zurechtweiſt.

Ebenſo nachläſſig wie der Biſchof im Vortrag ſeiner Rede, zeigte die Gemeinde ſich in Anhören derſelben. Während er noch auf der Kanzel ſtand, wurden links und rechts und vor und neben ihm ganz laute Discuſſionen über zum Theil höchſt profane Gegenſtände geführt; namentlich äußerte man ſeine Unzufriedenheit über die lange Dauer der Rede, wodurch der eigentliche Glanzpunkt der Feierlichkeit, der Moment, der das kirchliche Feſt zum allgemeinen Volksfeſt machen ſollte, unnöthig verzögert würde. Endlich jedoch erſchien auch er. Der Biſchof, der ſich in die Sacriſtei zurückgezogen hatte, trat wieder ein, jetzt aber im höchſten Schmuck, von ſämmtlichen Prieſtern begleitet; alle trugen Kerzen in den Händen und in demſelben Moment ſtrahlte nun auch die Kirche von Tauſenden von Lichtern, welche ſich beim Erſcheinen des feſtlichen Zuges in den Händen der Anweſenden wie mit einem Schlage entzündeten. So wälzte ſich der Lichtſtrom zu den Thüren hinaus; auf dem geräumigen Platz vor der Kirche breitete er ſich zu einem Feuermeer aus und nun begann ein Pelotonfeuer von Piſtolen, Gewehren und Böllern, von Raketen und Schwärmern, dazu ein unaufhörliches Geläute, vermiſcht mit dem Auferſtehungsgruß: „Χριστὸς ἀνέστη! Chriſt iſt erſtanden!“ den Einer dem Andern entgegenjauchzte.

Tagelang dauert nun dieſes Lärmen und Jubeln fort, das Freudenſchießen nimmt kein Ende, aller Orten iſt Tanz und Geſang. Das Hauptfeſt aber wird auf dem großen Campo gefeiert, der ſich über dem Meere und der Stadt unmittelbar über Pera erhebt. Alles, was von Griechen am Bosporus und an der Propontis, auf aſiatiſcher und europäiſcher Seite wohnhaft iſt, macht wenigſtens einmal in dieſen Tagen die Wallfahrt nach dieſem Platze. Da, harmlos auf den Leichenſteinen gelagert, die ohne Umzäunung in wüſter Unordnung den Platz bedecken, wird geſchmauſt und gejubelt, gezecht und gewürfelt; es iſt ein Treiben wie auf unſern Meßplätzen oder den großen Kirchweihfeſten, wie ſie ehedem bei uns üblich waren. Ein Hauptvergnügen bilden die zahlreichen Schaukeln; an jeder Platane, jeder Cypreſſe ſind ſie angebracht und werden von Greiſen und Kindern gleichmäßig benutzt. Drei Stangen mit herunterhängenden Gewichten und einem Balken in der Mitte ſind dieſem unverwöhnten Volk Daſſelbe, was dem civiliſirten Berliner die pariſer Druckwagen im Kroll'ſchen Garten; ich zweifle, ob alle Pracht eines Renz das Publicum unſerer Hauptſtädte jemals nur halb in das Entzücken verſetzt hat wie die Griechen hier die albernen Poſſen eines Bajazzo, deſſen einziges Geräth ein Tiſch und ein Stuhl und deſſen einzige Geſchicklichkeit die Sprünge darüber ſind. Die höchſte Luſt aber bereitet der Grieche ſich ſelbſt. Hunderte von Gruppen erblickt man, welche um den Dudelſack eines ſchmuzigen Bulgaren ihre charakteriſtiſchen Tänze aufführen entweder in langen Reihen mit buntfarbigen Tüchern ſich umſchlingend, Blumen im Haar, „alterno pede terram quatientes“, oder zu Zweien in jener originellen Art mimiſcher Darſtellung, in der das eigentliche Weſen des Tanzes noch unverfälſcht zur Anſchauung kommt und wo der ganze Körper im gefällig kunſtvollen Spiele jedes Muskels ein voller Ausdruck der Freude wird.

Von einer kirchlichen Feier iſt dabei nichts mehr zu merken; es iſt die uralte Frühlingsfeier, wie ſie ja unter den verſchiedenſten Namen faſt von

allen Völkern begangen wird und wie auch die alten Griechen sie kannten. Doch dürfen wir jene heitere Verschmelzung religiösen und öffentlichen Lebens, durch die ihre Ahnen sich auszeichneten, bei den heutigen Griechen nicht mehr suchen. Nur die frische Jugendlichkeit des Temperaments ist geblieben, der Ernst und die Würde des Cultus dagegen ist verschwunden oder zum bedeutungslosen, selbst fratzenhaften Spiel geworden.

Aus Elbing.

Mai 1856.

R. Unter sämmtlichen Mittelstädten von Ost- und Westpreußen ist Elbing unbedingt die freundlichste. Schon die Lage, einerseits vom Spiegel des Haffs und dem fruchtbaren Nogatwerder umgeben, andererseits von reich mit Laubholzwaldungen geschmückten Bergeshöhen umkränzt, ist höchst anmuthig. Von Lübeckern nach Art Lübecks erbaut, läßt Elbing noch einen Abglanz der frühern reichsstädtischen Behaglichkeit erkennen, wenngleich es sich in neuerer Zeit mehr modern, in freundlichen breiten Straßen und offenen großen Plätzen ausgebreitet hat und gegenwärtig mehr einen wohlhäbig bürgerlichen Charakter zur Schau trägt als den einer Handelsstadt. Auch scheint es den Druck, der seit Menschenaltern auf dem ganzen ostpreußischen Handel ruht, weniger empfunden zu haben als Königsberg und Danzig. Elbing hielt von jeher die glückliche Mitte zwischen beiden; die benachbarte reiche Niederung gibt ihm einen Rückhalt für seine Speculationen, der es selten oder nie im Stich läßt. Darum darf der Fremde sich auch nicht verwundern, wenn ihm gleich bei seinem Eintritt in die Stadt ein wahres Labyrinth von sieben bis acht Stockwerk hohen Kornspeichern empfängt; jeder derselben hat seinen besondern Namen und allerlei, oft recht ergötzliche Bilder und Schildereien versinnlichen deren Bedeutung. Bedenkt man freilich, in welchem Verfall der Handel sämmtlicher preußischer Ostseestädte, mit alleiniger Ausnahme Stettins, sich befindet und wie rasch die ehemals so üppige Blüte von Danzig und Königsberg dahingewelkt ist, so muß der patriotische Wanderer sich schon in dieser Vorstadt von einem gerechten Bangen in Betreff Elbings und seiner Zukunft ergriffen fühlen. Und diese Besorgniß wird auf traurige Weise gerechtfertigt, wenn wir, über die Brücke in die Stadt selbst gelangt, die breiten aber leeren Straßen und die großen stattlichen Häuser sehen, die man fast geschenkt bekommen kann, wenn man nur die Kosten und Abgaben zahlen will, die darauf lasten. Rußland mit seiner freundnachbarlichen Grenzsperre und Dänemark mit seinem Sundzoll haben die Blüte des ostpreußischen Handels untergraben, auch Elbings früherer Wohlstand ist hauptsächlich durch sie vernichtet worden.

Elbings Glanzperiode begann erst spät, erst nach dem Erlöschen der Hansa. Auch waren es immer nur kurze Epochen, in denen es ihm gelang, als glückliche Nebenbuhlerin des meeresmächtigen Danzig aufzutreten: nämlich immer nur dann, wenn äußere Umstände das von der Natur selbst zur Seestadt bestimmte Danzig niederdrückten. Danzig ist und bleibt einmal die rechte Hand des Weichselgebiets, während Elbing nur als seine linke gelten darf — und bekanntlich bedienen wir uns der Linken nur dann, wenn die Rechte durch irgendwelche unglückliche Umstände gefesselt oder unbrauchbar

geworden iſt. Eine ſolche Glanzperiode waren für Elbing beſonders die Jahre 1772—93. Elbing war damals bereits preußiſch, während Danzig noch ſeine Würde als Freie Reichsſtadt behauptete; Friedrich der Große aber wünſchte ihm dieſe Freiheit möglichſt zu verbittern und that daher alles Erdenkbare, Elbing auf Koſten Danzigs zu heben. Jeder Pole, welcher mit Holz und Weizen die Weichſel herunterkam, mußte bei Fordon, unterhalb Thorn, erklären, ob er nach Danzig oder nach Elbing wolle; im erſtern Falle hatte er $12^1/_2$, im letztern aber nur $2^1/_2$ Procent vom Werth ſeiner Waare als Abgabe zu entrichten. Aehnliche Zollbegünſtigungen genoſſen auch die ſeewärts für Polen einkommenden Waaren, wenn ſie über Elbing weiterbefördert wurden. Auch wurden damals Strombauten in der Weichſel vorgenommen, welche Danzig ebenfalls beeinträchtigten, indem durch ſie zwei Drittel der Waſſermaſſe in die Nogat nach Elbing und nur ein Drittel nach Danzig geleitet wurde. In dieſen glücklichen 21 Jahren entwickelte Elbing ſich zu einer Seeſtadt erſten Ranges; bedeutende Vermögen wurden hier in verhältnißmäßig kurzer Zeit geſammelt und weitberühmte Millionäre lebten in ſeinen Mauern. Als dann im Jahre 1793 Danzig ebenfalls preußiſch wurde, hörten dieſe Begünſtigungen freilich auf, worauf das natürliche Uebergewicht von Danzig ſich ſofort wieder geltend machte. Doch wurde Elbing durch die politiſchen Conjuncturen der Zeit einigermaßen entſchädigt; die großen Kriege, welche damals das weſtliche und ſüdliche Europa erſchütterten, erzeugten ein ungewöhnliches Begehren nach Getreide und Holz und ſo hatte Elbing, wenn auch von ſeiner bisherigen Höhe herabgeſtiegen, ſich doch noch immer eines bedeutenden Wohlſtandes zu erfreuen, bis endlich 1806 jener für Preußen ſo verhängnißvolle Krieg mit Napoleon ausbrach, durch den namentlich Oſt- und Weſtpreußen Wunden geſchlagen wurden, die noch heute nicht völlig geheilt ſind. Damals litt Danzig, das eine fürchterliche Belagerung ausſtehen und die ungeheuerſten Contributionen herbeiſchaffen mußte, verhältnißmäßig mehr als Elbing. Erſt als 1815 der allgemeine Friede eintrat, ergab es ſich bald, daß Elbing aufgehört hatte, eine See- und Handelsſtadt zu ſein. Die Polen, welche mit ihren Producten die Weichſel herunterkamen und nun die Wahl hatten, ob ſie nach Danzig oder nach Elbing gehen wollten, zogen faſt ohne Ausnahme Danzig vor, weil der Markt daſelbſt ausgedehnter, die Concurrenz größer war, und ebenſo und aus denſelben Gründen gingen auch die Aufträge des Auslandes ausſchließlich nach Danzig. Einige Zeit ſuchte ſich Elbing über das Schickſal, von dem es ereilt war, zu täuſchen. Von den großen alten Handelshäuſern exiſtirten noch einige wenigſtens dem Namen nach; die bedeutendern Kaufleute reiſten im Winter nach Polen und kauften dort Holz und Getreide auf, das im Frühjahr die Nogat hinabkommen mußte. Dabei hatte Elbing noch immer eine ziemlich anſehnliche Rhederei und baute bei der Nähe ſtattlicher Eichenwälder noch immer wohlfeilere Schiffe als das benachbarte Danzig. Bald aber ſollte die letzte Täuſchung aufhören. Im Lauf der Jahre verſchwanden die alten Handelsfirmen eine nach der andern, einige ſtarben aus, einige fallirten, die neuen Geſchäfte aber zogen ſich ſämmtlich nach Danzig — ein letzter ſchlagender Beweis, daß Elbing aufgehört hatte, eine irgendwie beachtenswerthe Nebenbuhlerin von Danzig zu ſein. Gleichzeitig mit dem Handel verkümmerte auch die induſtrielle Thätigkeit, wiewol man es auch

auf diesem Gebiet an Fleiß und Betriebsamkeit nicht hatte fehlen lassen. So ging der größte Theil der Stadt nach und nach zum Ackerbau über; von den 17,000 Einwohnern, die sie gegenwärtig zählt, nähren sich wenigstens 12,000 durch Garten- und Ackerbau und nur etwa 5000 durch städtische Gewerbe und Fabriken. Dennoch fehlt es der Stadt weder an Unternehmungsgeist und Rührigkeit noch überhaupt an kräftigem und aufgewecktem Bürgersinn; in dem kleinen Elbing dampfen mehr Maschinenschornsteine als in dem großen Königsberg und elbinger Dampfschiffe durchkreuzen das Haff und die Ostsee.

Dauernder hat sich das alte hanseatische Gepräge im Aeußern der Stadt erhalten, wenigstens in einzelnen Theilen derselben. Viele Häuser, besonders in den nach dem Elbingfluß hinführenden Straßen, zeigen noch jene steinernen Treppenvorsprünge (hier Beischläge genannt) und jene umgitterten Balustraden, wie wir sie in Danzig und Lübeck finden. Hier schmücken die in Stein gehauenen Bildnisse sämmtlicher römischer Kaiser den Hausgiebel eines reichen Tuchhändlers, dort sind es Rosetten und Giebelverzierungen von buntglasirten Backsteinen, die das Auge beschäftigen. Aber auch an modernen Prachtbauten ist kein Mangel, der weite Friedrich-Wilhelms-Platz mit seinem Blumen-Rondel in der Mitte prangt mit Gebäuden, die einer großen Residenz zur Zierde gereichen könnten; der Uebelstand ist nur, daß ein Haus, welches in Berlin 80,000 Thlr. gelten würde, hier kaum 8000 werth ist. Dicht neben diesem Platze, nach der Neustadt zu, stoßen wir auf einen köstlichen, in der üppigsten Vegetation prangenden Promenadenplatz. Eine Menge von Gärten zieren die Vorstädte; Freunde schöner Aussichten machen wir auf den Bergkirchhof neben der St.-Annenkirche aufmerksam. Dagegen ist von den öffentlichen Gebäuden der Stadt keins einer besondern Erwähnung werth und auch unter den sieben fast thurmlosen Kirchen ist keine von architektonischer Bedeutung. Auch Alterthümer und sonstige Merkwürdigkeiten aus früherer Zeit scheint Elbing nicht zu besitzen. Doch wurde mir ein Thurm gezeigt, an den sich eine Legende knüpft und ein steinerner Hercules auf einem Marktbrunnen soll alljährlich in der Neujahrsnacht herniedersteigen und mit ehernem Tritt, wie der Comthur im „Don Juan", durch die Straßen wandern.

Elbings Umgebung ist reizend; das ferne, jenseit der Dünen wogende Meer, die dichtbewaldeten Hügel, die endlosen Wiesenflächen, geschmückt mit zahllosen Dörfern und hellfunkelnden Seen, bilden ein höchst anmuthiges Gemisch, auf dem das Auge mit Vergnügen ausruht. Besonders beliebt ist der nahe Lustort Vogelsang: ein freundliches Gasthaus am Abhange eines Berges, mitten aus einem köstlichen Laubwalde hervorlugend, in welchem die herrlichsten Nachtigallen schlagen. Durch die benachbarten Waldberge schlängelt sich die Hummel, ein reißender Waldbach, der einzelne höchst malerische Partien bildet. Nicht weit davon liegt Dambitzen, in der Mitte uralter ehrwürdiger Eichen und Buchen, die trotz der Jahrhunderte, die bereits über sie hinweggegangen sind, so frisch und lustig in die Welt hineingrünen, als wollten sie erst recht zu leben anfangen. Wegen seiner Aussicht berühmt ist der Thurmberg; der Blick, der über die üppige Niederung hinüberschweift, entdeckt am fernen Horizont die gewaltigen Mauern des Marienburger Schlosses. Lohnend ist auch ein Abstecher nach dem eine Meile östlich gelegenen Flecken

Preußiſch-Mark, der, ebenfalls auf einer bedeutenden Anhöhe gelegen, mit ſeinem alten Thurme die Gegend ringsum weit überragt. Unweit davon liegt das Gut Hansdorf mit dem größten Obſtgarten Preußens; derſelbe iſt über eine kulmiſche Hufe groß. Wellitz, ein Dorf in der Nachbarſchaft, hart an einem tiefen von einem Flüßchen durchrauſchten Abgrund, zeichnet ſich gleichfalls durch ſeine romantiſche Lage aus. Gegenüber einem hohen waldbedeckten Berge, den die Dorfbewohner den Heidenberg nennen, erhebt ſich auf der entgegengeſetzten Seite des Thals ein zweiter Berg, mit Wällen und Gräben verſehen, die noch aus uralter Zeit herſtammen. Hier ſtand einſt die heidniſche Burg Wellitz, eine der älteſten in Preußen, in welcher unſere Urväter ſich am längſten gegen die Orden behauptet haben ſollen. Nachdem die Ordensritter ſie endlich nach langem Kampfe erobert hatten, wurde ſie von ihnen noch ſtärker befeſtigt, 1261 aber von den Preußen wiedererobert, die ſie nun völlig zerſtörten. Seitdem liegt ſie in Trümmern; mehrfach angeſtellte Nachgrabungen förderten verſchiedene Urnen zutage, ferner zierlich gearbeitete ſilberne Nadeln mit Scheiden, wahrſcheinlich zum Haarputz, Ohr- und Armringe, kleine Bernſteinkugeln, in denen ſich Haare befanden, ſowie Waffen aller Art.

Notizen.

Unſere Leſer erinnern ſich wol noch des ärgerlichen Handels, der vor einigen Jahren in dieſen Blättern gegen Hrn. Dr. Hermann Klencke, damals in Braunſchweig, jetzt in Hannover, anhängig gemacht wurde. Es handelte ſich dabei um eine lobhudelnde Beſprechung des Klencke'ſchen Romans „Leſſing", welche auf Veranſtalten des Verfaſſers ſelbſt verbreitet und von ihm Niemand Geringerm zugeſchrieben wurde als dem verewigten Lachmann. Der Biograph Lachmann's, Dr. Hertz in Berlin, gegenwärtig Profeſſor in Greifswald, glaubte Grund zu haben, die Echtheit des Documents in Zweifel zu ziehen; er erſuchte Hrn. Dr. Klencke um Mittheilung des Lachmann'ſchen Briefes, welchem jene Lobhudelei angeblich entnommen ſein ſollte. Hr. Dr. Klencke erwiderte mit allerhand Ausflüchten; da die Nachforſchung jedoch dringender wurde und da Hr. Dr. Hertz die Angelegenheit öffentlich in dieſen Blättern zur Sprache brachte, ſo erging er ſich in Schimpfreden und plumpen Späßen, auf die natürlich von Seiten des Hrn. Dr. Hertz und des „Deutſchen Muſeum" nichts weiter zu erwidern ſtand. Damit hatte der Streit damals ein Ende und ſchon hatten wir ihn halb vergeſſen, als ein Artikel der „Hannöverſchen Dorf-Zeitung" ihn uns wieder ins Gedächtniß ruft. Danach nämlich hat derſelbe Hr. Dr. Klencke kürzlich vor dem hannöverſchen Polizeigerichte geſtanden, beſchuldigt der Anmaßung von Titel, Wappen und Ehrenzeichen ſowie der Fälſchung eines Diploms der Leopoldiniſch-Karoliniſchen Akademie zu Breslau. In dem unlängſt erſchienenen hannöverſchen Adreßbuch hatte Hr. Dr. Klencke ſeinem Namen Titel und Würden beigefügt, zu denen er, nach der Meinung der Behörden, kein Recht hatte; bei einer polizeilichen Hausſuchung, welche infolge deſſen gegen ihn verfügt worden war, hatte ſich eine Maſſe unechter Documente

in seinem Besitz gefunden. Namentlich waren zwei Diplome über Verleihung des Kreuzes der Ehrenlegion, ein hölzernes Siegel, das anscheinend zur Untersiegelung dieser Urkunden gedient hatte, ferner ein Diplom über Verleihung eines niederländischen Ordens, ein weimarisches Patent über Ernennung des Hrn. Klencke zum Professor, ein Schreiben des Generalstabsarztes der preußischen Armee, die Verleihung des niederländischen Ehrenkreuzes betreffend, sowie eine Menge ähnlicher Documente vorgefunden worden. Dieselben waren, wie der Angeklagte selbst eingestand, sämmtlich fingirt; doch wollte er sie von Freunden, die einen Scherz mit ihm getrieben, erhalten, sich auch niemals ihrer bedient haben. Ein russisches Diplom, in welchem nach Hrn. Klencke's Aussage seine Ernennung zum Ehrenprofessor der kaiserlich-russischen Akademie ausgesprochen sein sollte, enthielt bei näherer Prüfung nur seine Aufnahme als correspondirendes Mitglied in einen medicinischen Verein zu Petersburg; in ein zweites Diplom, durch welches er zum Mitglied der Naturforschenden Gesellschaft in Breslau ernannt worden, fand sich der Titel „Professor" fälschlich eingeflickt. Auch hierfür hatte der Angeklagte allerhand zum Theil sehr scharfsinnige Ausreden; das Gericht fand dieselben jedoch nicht stichhaltig, sondern verurtheilte ihn wegen Anmaßung einer Würde ꝛc. zu einer Geldstrafe von 20 Thlrn. Von der Beschuldigung der Fälschung wurde er freigesprochen, jedoch nur deshalb, weil das Vergehen in längstverjährter Zeit und im Auslande begangen worden, auch ein Strafantrag des Verletzten oder der ausländischen Behörden nicht vorliege. Wo die Literatur so zur Industrie geworden ist wie bei uns, da kann es natürlich auch nicht an literarischen Industrierittern fehlen; als Pflicht der Presse aber erscheint es uns, das unlautere Treiben derselben schonungslos aufzudecken, wo sie es findet. Wir wiederholen selbstgefällig den alten Spruch von der malà graeca fides und schreien Zeter über Simonides; unsere Gerstenbergk und Klencke, dünkt uns, wären kein übles Seitenstück. Die Consequenzen übrigens, die sich aus diesem Vorfall für die Echtheit oder Unechtheit der oben erwähnten Lachmann'schen Recension ergeben, mag der Leser sich selbst ziehen. Das Traurigste bei der ganzen Sache freilich scheint uns dies, daß Hr. Klencke bei alledem noch immer fortfahren kann, Bücher über Bücher in die Welt zu senden; lesen unsere Verleger denn gar keine Zeitungen? Oder macht das lucro cuivis bonus odor jede andere Rücksicht bei ihnen todt?

Die französische Wissenschaft hat einen ihrer glänzendsten und verdientesten Namen eingebüßt: am 22. Mai starb Augustin Thierry, der berühmte Verfasser der „Geschichte der Eroberung Englands durch die Normannen", der „Briefe über die französische Geschichte", der Abhandlungen „Ueber das Zeitalter der Merovinger" und anderer historischer Werke, die ihm den Ruf eines der bedeutendsten unter den Geschichtschreibern der Gegenwart verschafften. Augustin Thierry war 1795 zu Blois geboren. In seiner Jugend schloß er sich den socialistischen Bestrebungen St.-Simon's an; auch seine ersten schriftstellerischen Versuche verfolgten dieselbe Richtung. Seit 1817 jedoch sagte er sich von den St.-Simonisten los, um sich zunächst der politischen Journalistik zu widmen. 1820 erschienen die schon genannten „Briefe über die französische Geschichte"; sie waren das Pro-

gramm einer wenigstens für Frankreich durchaus neuen Behandlung der Geſchichte, deren Studium er ſich nun ausſchließlich und mit einem Eifer hingab, der kein Opfer ſcheute. Infolge ſeines übermäßigen Fleißes büßte er das Augenlicht ein; bald darauf befiel ihn eine Nervenkrankheit, welche die eine Hälfte ſeines Körpers lähmte. Nichtsdeſtoweniger ſetzte er ſeine Studien mit ungeſchwächtem Eifer und wachſendem Erfolge fort; für ſeine Unterſuchungen „Ueber das Zeitalter der Merovinger" erhielt er von der Akademie einen ihrer Hauptpreiſe, ein anderer, für die beſte hiſtoriſche Arbeit beſtimmt, wurde ihm volle 20 Jahre hindurch ununterbrochen alljährlich zutheil. Thierry's Leben war eine Kette von Leiden; zu ſeinen körperlichen Gebrechen geſellte ſich der Tod ſeiner theuerſten Freunde ſowie ſeiner Gattin, Julie geborene de Quérengal (geſtorben 1844), die ſich ebenfalls als Schriftſtellerin bekannt gemacht hat. Um ſo bewundernswerther iſt die Klarheit und Friſche des Geiſtes ſowie der eiſerne Fleiß, den er bis zur letzten Stunde behauptete. — Auch Genf hat einen ſeiner verdienteſten Geſchichtsforſcher verloren: Edward Mallet, geboren ebendaſelbſt 1801; er hat ſich beſonders durch ſeine Specialforſchungen zur Geſchichte ſeiner Vaterſtadt bekannt gemacht. — Aus Berlin wird der Tod des Kammerherrn Friedrich von Drieberg (geboren 1784 zu Charlottenburg bei Berlin) gemeldet. Dem größern Publicum war derſelbe hauptſächlich nur durch ſeine wunderlichen Verſuche bekannt, die von allen Naturforſchern anerkannten Geſetze des Luftdrucks ſowie überhaupt die Schwere der Luft zu leugnen; er verfocht ſeinen wunderlichen Einfall in einer Reihe von Zeitungsinſeraten, die ihn beſonders in vormärzlicher Zeit zu einer komiſchen Figur von Berlin machten. Doch hatte er noch andere und beſſer gegründete Anſprüche auf öffentliche Beachtung; er war ein tüchtiger Muſiker, ſowol praktiſch wie theoretiſch. In letzterer Beziehung ſind namentlich ſeine „Aufſchlüſſe über die Muſik der Griechen" (1820), ſein „Wörterbuch der griechiſchen Muſik" (1835), ſowie ſein Hauptwerk „Die griechiſche Muſik auf ihre Grundſätze zurückgeführt" (1841) von Bedeutung. Auch componirte er eine Anzahl von Opern, von denen das Singſpiel „Der Sänger und Schneider" (zuerſt in Berlin aufgeführt, 1814) ſich nicht nur über alle Bühnen Deutſchlands verbreitete, ſondern auch noch jetzt mit Vergnügen geſehen wird.

Von Hermann Grimm, dem Verfaſſer des „Demetrius", iſt ein Band „Novellen" (Berlin, Hertz), von Ferdinand Gregorovius, dem geiſtreichen und liebenswürdigen Touriſten, über deſſen „Figuren" dieſe Blätter erſt kürzlich ausführlich berichteten, eine Uebertragung aus dem Sicilianiſchen: „Lieder des Giovanni Meli von Palermo" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchienen. Ebenſo das neue, von uns ebenfalls bereits erwähnte Werk von H. Burmeiſter in Halle: „Zoonomiſche Briefe. Allgemeine Darſtellung der thieriſchen Organiſation. Erſter Band" (Leipzig, O. Wigand). Major Veitzke in Köslin iſt mit der Fortſetzung ſeiner trefflichen „Geſchichte der deutſchen Befreiungskriege" beſchäftigt; dieſelbe wird den Feldzug von 1815 enthalten. Von A. von Reumont's „Jugendgeſchichte der Catarina de' Medici" (Berlin, Decker) hat die zweite verbeſſerte, von Guſtav Freytag's berühmtem Roman „Soll und Haben" (Leipzig, Hirzel) bereits die fünfte Auflage die Preſſe verlaſſen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Shakspeare (William), Venus und Adonis. — Tarquin und Lukrezia. Uebersetzt von Johann Heinrich Dambeck. Mit gegenübergedrucktem Original. 8. Geh. 1 Thlr.

Allen Freunden Shakspeare's wird diese neue, wenn auch schon vor längerer Zeit gefertigte und jetzt von dem Sohne des Uebersetzers herausgegebene Uebersetzung der beiden durch Glut und Bilderreichthum ausgezeichneten epischen Dichtungen Shakspeare's (mit gegenübergedrucktem Original) gewiß willkommen sein.

Soeben erschien bei **F. C. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Welt und Herz.

Dichtungen von

Wilfried von der Neun.

Zweite Auflage.

8. Geh. 24 Ngr.

Arndt, Rückert und **Uhland** haben die Widmung dieser bereits in **zweiter Auflage** vorliegenden Gedichtsammlung angenommen.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Vollständiges Handwörterbuch

der deutschen, französischen und englischen Sprache. Nach einem neuen Plane bearbeitet zum Gebrauch der drei Nationen. In drei Abtheilungen. Fünfte Auflage. 8. Gebunden in Einem Bande. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein **Wörterbuch der drei Hauptsprachen der Gegenwart**, dessen Trefflichkeit am besten durch das jetzige Erscheinen einer **fünften Auflage** verbürgt wird.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;
2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 12. Juni 1856.

Inhalt: Sonette aus Helgoland. Von **Anastasius Grün.** — Das vorchristliche Abendmahl und seine Bedeutung. Von **Rudolf Wienbarg.** — Winckelmann's Bildniß noch einmal. — Literatur und Kunst. Weibliche Bildung. („Bibliothek für die deutsche Frauenwelt. Herausgegeben von Claire von Glümer. Erster Band: Mythologie der Deutschen"; „Ueber weibliche Erziehung, von Hanna Moore, übersetzt und mit einer Einleitung von König".) — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Sonette aus Helgoland.

Von

Anastasius Grün.

I.

Ein stilles Eiland in entleg'nen Meeren,
Ein Hort der Einsamkeit, den Störer mieden,
Der liebste Traum der Herzen ist's, die Frieden
Und tiefste Abgeschiedenheit begehren.

Ein Schiff, hinsteuernd in die schicksalschweren,
Verhüllten Reiche der Oceaniden,
Das lockendste der Bilder ist's hienieden
Für Herzen, die im Drang zur Ferne gähren.

Kein Zauber doch ist deinem gleich von allen,
Umstorter Sarg! Im Banne deiner Truhe
Vereint das Bleiben sich und Weiterwallen;

Du bist das Wanderschiff durch wilde Brandung,
Du bist das stille Inselland der Ruhe,
Bist Rast und Reise, Fahrt zugleich und Landung.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21513 / 034

2.

Ein reizvoll Eiland lieblichſter Umſchränkung
Dünkt das Sonett mir in der Dichtung Meere,
Ein kunſtreich Schiff, in deſſen enger Fähre
Den Weltenreichthum führt maßvolle Lenkung;

Ein Sarg auch iſt's, deß tiefere Verſenkung
Zur Ganzheit ein geſchloſſ'nes Sein verkläre;
Der Bau der Breter ſelbſt und Bretchen kehre
In das Sonett als ſinn'ge Reimverſchränkung.

Im Maß die Macht, Gewähren im Entbehren,
Das iſt ſein Zauber, das iſt auch der deine,
Du rother Fels, ſelbſt ein Sonett von Steine.

So will dein eig'ner Spiegel dich verklären,
Dein Abbild wird zum Kranze deiner Ehren,
Dir blühend aus dem eig'nen Widerſcheine.

3.

Wer dieſes Eilands Herr? Kein Mal gibt Kunde,
Kein Pfahl in Landesfarben iſt zu ſchauen,
Kein Schilderhaus, kein Wappen ſteingehauen,
Kein Mörſer, der es ſpräch' aus ehr'nem Schlunde.

Nur Sonntags, mit dem Glockenklang im Bunde,
Aufſteigt die ſtolze Britenflagg' im Blauen;
Hier bin ich! mahnt ſie landwärts deutſche Gauen,
Doch Schmerz und Scham nur grüßt aus deutſchem Munde.

Mir ſoll's die kurze Sonntagsluſt nicht kränken,
Zu freu'n mich ſolcher Macht und Kraft und Ehre,
Auch fremden Volks, als ob's das eig'ne wäre!

Der Abend wird die Flagge wieder ſenken:
Dann gibt's ſechs Tage, ſchmerzlich zu bedenken:
Warum's ſo kam? und wie's zum Beſſern kehre?

4.

O ſtillen Fleißes rührend ſchöner Reigen,
Wenn zarte Frauen hier mit ſchweren Laſten,
Hinan, hinab die Inſeltreppe haſten,
Wie ab und auf am Bronn die Eimer ſteigen!

Der Hochſinn ging in Dienſtbarkeit ſich neigen,
Thatkraft und Schwäche ſich ſo hold umfaßten,
Herculiſch Tagwerk übend ohne Raſten
Und magdlich fromm es bergend tief in Schweigen.

Sinnvoll, ihr Frauen, ſprecht ihr's aus im Kleide:
Des Hauptes ſchwarze Hülle ſagt von Leide,
Das euch in Dunkelheit die Tage ſpinnen;

Doch fürſtlich ſchwebt der Fuß hinan die Treppe
Im ſchönverbrämten Roth der Purpurſchleppe:
Demüth'ge Mägde, hohe Königinnen!

5.

Der Geiger fiedle und der Pfeifer blaſe,
Zum Hochlandsreih'n euch Mägdlein aufzufriſchen,
Daß die Geſtalten ſich, hinſchwebend, miſchen,
Wie Gold- und Silberfiſchlein in dem Glaſe!

Gleicht ihr nicht ſelbſt den Fiſchlein in der Vaſe?
So was vom Nixenhaften, Meeresfriſchen,
Ein Zug der Sippe, läßt ſich nicht verwiſchen;
Die Meerfei, traun, iſt eure holde Baſe.

Mir ſei's kein Wunder, wenn die Budenwände
Mit Einem Schlag als blanke Wogen ſteigen!
Die Spiellent' ſtört es nicht, und nicht den Reigen:

Auf Muſcheln blaſen ſie das Stück zu Ende,
Ihr tanzt zu End' im Meerſchloß von Kryſtallen,
Und geht dann ruh'n zum Luſthain der Korallen.

6.

Nun auf dem Meer die Regenſchauer laſten,
Was ſucht ein Lootſenaug' im Dunſtgebraue?
„Nothflaggen, die mich rufen, morſche Taue,
Verlor'ne Anker und bedrohte Maſten!"

Wie kann dein altes Aug' durch Nebel taſten,
Wo ſich mein jüng'res ſenkt am wirren Graue?
„Das kommt, weil ich in See mein Lebtag ſchaue
Und Eures auf Papier nur pflegt zu raſten."

Ein Meer iſt auch das weiße Blatt nicht minder,
Hat reiche Frachter, kühne Weltenfinder,
Manch treuen Lootſen, der zur Ferne ſchaue,

Hat Wolken auch, die um die Sterne laſten;
Mein Auge ſieht, wie deins, gefällte Maſten,
Zerbroch'ne Anker und zerriſſ'ne Taue.

7.

Im Pred'gergarten prunkt ein grün Geſchmeide,
Der Maulbeerbaum, mit ſo laubvoller Krone,
Wie keiner ſeiner Art in Südens Zone;
Der Nord erließ ihm den Tribut von Seide.

Hier praßt der Flüchtling dem Geſchick zum Hohne,
Kein Seidenwurm wählt ſeinen Schmuck zur Weide,
Kein Meſſer droht, das Laub und Aſt verſchneide, —
Im Reich der Bäume doch iſt er die Drohne.

Dem Baum im Süd riß man den Kranz vom Haupte,
Doch reicher, ſtolzer ragt mir der Entlaubte,
Ob ſein Gezweig auch kahl zum Himmel ſtarre;

Er ſchattet fort im Baldachin der Throne,
Er wipfelt noch im Flug der Luftballone,
Er rauſcht im Band der tönenden Guitarre.

8.

Zugvögel ſanglos dieſe Lüfte theilen,
Kein Sproſſer flötet's hier durch laub'ge Aeſte,
Kein Hänfling zwitſchert's hier aus ſicherm Neſte,
Das fromme Siedlerlied: „Da iſt gut weilen!"

Wir ziehen! tönt's im Chor der flücht'gen Gäſte,
Die Wellen rauſchen's, die den Strand zerfeilen,
Die Wolken dröhnen rollend hin: wir eilen!
Wir fliehen! brauſt's im Oſtenwind und Weſte.

Leis in den Nebeln ſäuſelt's: wir zerrinnen!
Zerriſſ'ne Segel flattern dort: wir wallen!
Die Möwe kreiſcht im haſt'gen Flug: von hinnen!

Zerbröckelnd ſpringt der Stein vom Rand: wir wandern!
Vom alten Felſen klingt es: wir zerfallen!
Er ſingt es wol ſich ſelber und uns Andern.

9.

Vom Felſen rieſeln rothe Steinchen leiſe,
Als rinne Blut vom Eiland in die Fluten;
Es ſtirbt langſamen Tod, wie jener Weiſe,
Im Bad aus off'nen Adern zu verbluten.

Doch grauſam träg iſt der Zerſtörung Reiſe,
Kein raſcher Untergang in Sturm und Gluten!
Ein Sturz, der einſt kein Wellchen regt im Kreiſe, —
Wie herbes Menſchenloos will mich's gemuthen.

Wenn langſam niederrieſelt ins Vergeſſen
Das Dauerndſte, was unſer Herz beſeſſen,
Wenn unſer Beſtes Stück um Stück verwittert!

Wir müſſen erſt die bitt're Welle trinken
Der herben Flut, eh' wir in ſie verſinken, —
Wir ſinken ein, und keine Welle zittert.

10.

Die Inſel birgt das Haupt in Dämmerniſſen, —
Der Sterbeſchleier iſt's der Todgeweihten,
Den um ihr Antlitz Nebelflöre breiten;
Das Opfer will im Opferkleid ſich wiſſen.

Drum mag den Sonnengott ſie gerne miſſen,
Er lächelt ihr kaum im Vorüberſchreiten,
Wenn Oſt, der Wolkenſpalter, ihr zu Zeiten
Vom Haupt den Schleier frevelnd weggeriſſen.

Die milde Nacht doch kommt, ihn neu zu ſpinnen,
Sie wirft ihr flatternd Mondlicht auf die Welle
In blankem Streif als weißes Todtenlinnen,

Verhängt mit ſchwarzem Tuch des Himmels Zinnen
Und zündet Stern an Stern zur Lichterhelle
Als Trauerkerzen einer Sterbkapelle.

Das vorchriſtliche Abendmahl und ſeine Bedeutung.

Von

Ludolf Wienbarg.

Klopſtock nennt in einer ſeiner Oden die Unſterblichkeit einen großen Gedanken, werth des Schweißes der Edlen. Dieſelbe heldenhafte Anſicht von der Unſterblichkeit finden wir auch in den früheſten Religionen des Alterthums wieder. Zunächſt ſind es ihre Halbgötter, die ſich ihrer hohen Abkunft dadurch würdig machen, daß ſie alle, gleich Hercules, ein kämpfendes, ringendes Leben führen, wilde Menſchen und Thiere befehden, alle ungebundenen, dem Leben, dem Recht, der Geſundheit, der Cultur feindlichen und widerſpänſtigen Mächte ihrer ſtarken Hand unterwerfen, für ſüße Frucht und Befruchtung, für die Erhaltung und Veredelung des menſchlichen Daſeins Sorge tragen. Gleicherweiſe war es auch die religiöſe Lebensaufgabe aller Edlen und Freien des Alterthums, ihr Anrecht auf die Gnaden der Götter durch Kämpfe und Mühen im Dienſte des Landes, durch Aufopferung ihrer Perſon zu verdienen. „Die alte Götterlehre", ſagt ein Forſcher *), „war auch eine Kriegslehre, und wer die Weisheit lernte, lernte den Krieg. Unter Krieg und Kampf hatten die Götter ſelbſt das Samenkorn der Früchte und der Lehre gebracht, und ſo war Stärke und Mannheit die erſte Pflicht der Beſten im Lande."

Ich will dieſen Gedanken durch ein Beiſpiel aus dem einſt ſo ſchönen, herrlichen, geiſtig-ſtrebſamen Athen erläutern. Erichthonius (gleichbedeutend mit dem ſpätern Erechtheus) hieß der ganz fabelhafte Stammvater der Athener, wörtlich der Erdgeborene oder Eingeborene **), der, von der Himmelsmutter Here abſtammend, gleich Moſes, dem Begründer, Berger und Retter ſeines Volks, als Neugeborener in einem ſchwimmenden Käſtchen ausgeſetzt und — etwas verſchieden — der Hut von drei Königstöchtern, Kindern des Cekrops, übergeben worden war. Ein Heros wie die meiſten Heroen des Alterthums, nämlich ein Bild des ſiegreichen Sonnenlaufs oder der aus den öden winterlichen Ueberſchwemmungswaſſern ſich emporringenden Fruchterde. Dieſer Stammvater kriegte, ſiegte und ſtarb für ſein Volk, hatte ſogar ſeine eigene Tochter geopfert, wie Jephtha. Er war der Urathener, begraben auf der Burg, in einem wundervollen, zum Theil noch gegenwärtig erhaltenen Tempel, welcher der Göttin der heitern Luſt und des heitern Denkens, der Athene, ge-

*) Creuzer in ſeiner „Symbolik".

**) Etwas Aehnliches ſcheint auch der Name Armin, Irmin, Hermann, Germane zu bedeuten.

weiht war. Aber auch die erwähnten Königstöchter beſaßen ihre Heiligthümer auf der Burg und in einem derſelben, in dem der Aglauros, welche das ſchwimmende Käſtchen zuerſt neugierig (dem Verbot zuwider) geöffnet hatte, ſchwor der junge Athener, wenn er mündig wurde, ſeinen vaterländiſchen Bürger- und Kriegereid. Der lautete alſo: „Ich will meine heiligen Waffen nicht ſchänden, ich will meinen Nebenmann, wer es auch ſei, und die Schlachtreihe nicht verlaſſen. Ich will zur Wehr ſein für das Vaterland und was heilig und ehrwürdig iſt, allein und mit Andern. Das Vaterland will ich nicht verringert überliefern; ich will Attikas Grenzen, Attikas Weizen, Gerſte, Wein und Oliven behaupten und erhalten. Zu Waſſer und zu Lande will ich ausziehen, wohin ich Befehl erwarte. Ich will mich den jedesmaligen Richtern unterwerfen und gehorchen will ich den beſchloſſenen Geſetzen und denen, die künftig das Volk beſchließen wird, und wenn Jemand die Geſetze aufhebt und ihnen nicht gehorcht, will ich es nicht zulaſſen. Zur Wehr will ich ſein, allein und mit Allen, und die väterlichen Heiligthümer will ich ehren. Zeugen ſeien die Götter Aglauros, Enyalios, Ares, Zeus.“

An ſich ſelbſt und ſeinem einfachen Wortlaute nach erregt dieſer Bürger- und Kriegereid athenienſiſcher Jünglinge den Eindruck einer muſterhaft abgefaßten ewigen Verpflichtung aller und jeder Angehörigen in ſich freier und nach außen ſelbſtändiger Staatskörper. Die zugrunde liegende Idee iſt aber noch tiefer, noch religiöſer. Jene obengenannte Aglauros, eine Ackergöttin, war ſelber winterlich geſtorben und verſteint und nur durch Ares, den Gott des Kriegs und der Hitze, zum Leben zurückgeführt worden. Bei ihr und Ares ſchwören hieß bei dem Glauben an die Wiederauferſtehung ſchwören und dem Jüngling, der für ſein Vaterland fallen würde, Unſterblichkeit verheißen.

Ganz im Allgemeinen aber gründete ſich der antike Glaube an eine Fortdauer nach dem Tode auf die religiöſe Verehrung der Natur als eines Götterleibes, der alljährlich den Kreislauf des Lebens, Sterbens und der Wiedererneuerung oder Auferſtehung aus dem winterlichen Grabe an ſich vollzog. Nicht allein die Heroen, ſondern Götter ſelbſt, wie in Aegypten Oſiris, in Griechenland Demeter und ihre Tochter und jener von Titanen zerriſſene Bacchus, der Zagreus genannt wurde, lauter fruchtbringende Gottheiten, die auch in andern alten Religionen ihresgleichen hatten — umkreiſen kämpfend die Erde oder ſteigen in die Unterwelt hinab, werden Märtyrer, ſterben — aber nur um den Tod zu beſiegen und in jedem neuen Frühling (und danach auch in größern, Jahrtauſenden umfaſſenden Zeiträumen und Kreisläufen) den Triumph des Lebens darzuſtellen.

Eine ſinnbildliche Darſtellung dieſer Götterthaten und Götterleiden mit den daran geknüpften Hoffnungen der Gläubigen bildete einen weſent-

lichen Theil des religiöſen Cultus, der Feſte, Ceremonien, Weihen des Alterthums. Es war das gleichſam der pathetiſche und ſympathetiſche Theil der heidniſchen Religionen, der das ſonſt im ewigen Aether lebende Göttergeſchlecht mitleidend den leidenden Sterblichen näher brachte, ihren moraliſchen Muth befeuerte und Antheil an ihrer Unſterblichkeit verſprach.

Man muß bei dieſen Vorſtellungen Zweierlei ins Auge faſſen. Einmal, daß dieſe Götter Frucht- und Befruchtungsgötter ſind, ja daß ſie in ihrem Leiblichen zum Theil die Frucht ſelbſt, die nährende, die in Blut, Hirn und Knochen ſich verwandelnde, in alle Formen des Lebens übergehende Frucht darſtellen, wie die von der Unterwelt geraubte Kore das Samenkorn, Bacchus den herzerfreuenden Wein und freilich auch jedes ſchöpferiſche, treibende, ſchwellende, gegen alle Verknöcherung ſtreitende Naß; Oſiris, als blutig geopferter Nilgott, desgleichen. Dann aber auch, daß ſie in den Augen der Gläubigen dies Leibliche mit ihrer Götterkraft durchdrangen und ewig ſtrebend und ſtreitend ſiegreich aus dem ſteten Verfall alles Leiblichen hervorgingen. Daraus folgt denn, daß, wer an ihnen Theil haben wollte, zwar ihrer leiblichen Gaben genießen mußte, aber nicht als gemeiner Freſſer und Trinker und wie Materie mit Materie ſich vermählt, ſondern in einem höhern geiſtigen Sinn, als Eingeweihter. An eine Dogmatik oder auch an beſondere Aufſchlüſſe über das künftige Leben hat man hier, ſelbſt bei der Feier der Myſterien, nicht zu denken. Die Verrichtungen waren ſinnlich, aber geeignet, das Ueberſinnliche anzuregen. Zuweilen ließen die Athenienſer ſchon ihre Kinder in die Eleuſiniſchen Geheimniſſe (der Demeter, Ceres, der fruchtbaren Erde) einweihen, von welcher ein griechiſcher Schriftſteller (Iſokrates) ſagt, daß ſie die „ſüßeſten Hoffnungen gewähren". Sokrates freilich blieb dieſen Myſterien fern, um frei zu ſein im Reden.

Mit den meiſten Opferfeſten des Alterthums waren aber auch Opfermahlzeiten verbunden. Der alte Grieche dachte ſich die Götter dabei gegenwärtig und ſaß aus Ehrfurcht an dieſen Göttertiſchen, ſtatt, wie ſonſt bei ſeiner gewöhnlichen Tafel, zu liegen. Die Götter waren bei dieſer Gelegenheit ebenſo ſehr die Gaſtgeber als die Gäſte. Denn ihnen verdankte man und mit ihnen theilte man die guten Gaben; ihnen wurde das Beſte geopfert oder fiel den Prieſtern anheim. Das Opfermahl war oder bedeutete ſtets eine fortdauernde Gemeinſchaft der Sterblichen mit den Unſterblichen. Den Aegyptern war jedes Gaſtmahl eine Erinnerung an den Tod, aber auch an die Wiedererneuerung, indem eine Mumie vorgezeigt wurde, die aber wieder an die Urmumie, an den Oſiris erinnerte, der geſtorben war und dennoch als Todtenrichter fortlebte. In den Ruinen der Todtenpaläſte des Orients ſieht man Abbildungen noch von Gaſtmählern, wo der König, das Abbild des nährenden Sonnengottes (Cyrus, Koreſch, Kerſchir ſoll eben nur Speiſekönig bedeuten)

unter seinen Hofleuten und Heerführern präsidirte. Die neuesten Funde dieser Art warten jedoch noch immer auf eine solche tiefer eingehende Erklärung. Die Römer feierten alljährlich sogenannte Charistien oder Liebes- und Versöhnungsmahle unter Verwandten, wo die Sippe sich erst auf ihren Familiengräbern versammelte, dann bei einer heitern Mahlzeit vergaß und vergab, was man etwa gegeneinander auf dem Herzen hatte. Dies geschah im ersten Frühling, wo ja auch die Juden ihr gebratenes Paschalamm, ihr Blutsverwandtenmahl verzehrten, zum Angedenken, daß ihre Erstgeburt in jener Nacht leben geblieben und daß sie selber aus den Banden des ägyptischen Todtenreichs befreit worden. Vor allen Dingen müßte ich hier aber von jenen Ostermahlen sprechen, welche in den Bacchusmysterien zur Zeit der Frühlingsgleiche abgehalten wurden und von denen ich nur kurz erwähnen will, daß die Mysten oder Eingeweihten das rohe Fleisch eines geschlachteten Opferstiers aßen, welcher den zerrissenen Dionysos (Bacches) selbst verstellte, in dem Glauben, dadurch entsündigt und erlöst, das ist vom Tode befreit zu werden. Auch die ihrem Wesen nach sehr alten, besonders aber gegen die Zeit von Christi Geburt im Abendland sich verbreitenden Mysterien des persischen Mithras, des göttlichen Stierschlächters, müßten hier erwähnt werden; nicht zu gedenken der Todtenfeste des Confucius, an denen seit mehr als 2000 Frühlingen ein mit Wein gefüllter „Kelch des Heils und der Glückseligkeit" dargereicht und vom Priester getrunken, das Fleisch der Opferthiere aber von den Andächtigen stückweise als ein Gnadenmittel genossen wird. Und das christliche Abendmahl, dies wichtige Symbol, ohne welches man sich die Ausbreitung der christlichen Kirche kaum zu denken vermag, was bedeutet es dem Gläubigen anders als die Verheißung des Nichtsterbens, des ewig Lebenbleibens (in Christus)?

Es ist aber Zeit, daß ich zu den germanischen Todten- oder vielmehr Unsterblichkeitsmahlen übergehe und insbesondere zu einer bisher freilich nicht gewürdigten historischen Merkwürdigkeit, die uns der Grieche Herodot, der Altmeister der Geschichtschreibung, in dem vierten Buch seiner Geschichten überliefert hat. Dort spricht er von den Geten, einer thrakischen Völkerschaft, die er wegen ihrer Tapferkeit und Besonnenheit vor allen andern rühmt und die er mit besonderm Nachdruck als Unsterblichkeitsgläubige bezeichnet. Denn, sagt er, sie glauben nicht zu sterben, sondern sterbend zu ihrem Gott Zalmoxis zu gehen, den einige auch Gebeleizis nennen. Merkt wohl, es war den Griechen auffällig, daß hier nicht von einem Zwischenzustande, von einem dunkeln Unterweltsleben, von künftiger Verwandlung, Auferstehung, Seelenwanderung und wie sonst die alten Völker sich den Zustand nach dem Tode nicht sowol dachten, als einer unbestimmten und wechselnden Phantasie überliessen, sondern von einem unmittelbaren Uebergang des Sterbenden in das

Reich seines Nationalgottes, die Rede; wenigstens hat Herodot, der treue, fromme Wanderforscher der Alten Welt, die Sache von dieser Seite aufgefaßt.

Von diesem Gotte Zalmoxis (nicht Zamolxis, wie er auch mal geschrieben wird) berichtet Herodot, daß er, einer griechischen Sage zufolge, Zeitgenosse, ja anfangs Sklave des mystisch-weisen Pythagoras (550 Jahre vor Christus, wie Confucius) gewesen, hält diese Meinung aber nicht für richtig und rückt ihn jedenfalls in ein höheres Alter hinauf. Ohne Zweifel mit Recht, wenn auch beide Umstände, nämlich daß dieser thrakische Gott und Religionsstifter in Knechtsgestalt auf der Erde erschienen und daß eben Pythagoras, der Stifter eines politischen Philosophenbundes, sein Herr und Lehrmeister gewesen sein soll, nicht ohne Bedeutung sein möchten. Es steht den alten Reisen nach Aegypten ähnlich.

Begütert zurückgekehrt in sein Vaterland, habe Zalmoxis, Land und Städte der Geten durchwandernd, die Vornehmsten in ein Gasthaus (wo nach alter Sitte die Gäste das Essen mitbringen mußten und nur gekocht wurde) geladen und ihnen beim Mahl die Versicherung gegeben, daß sie, indem sie mit ihm äßen und tränken, nicht sterben würden, vielmehr sie und ihre Nachkommen eines unsterblichen Lebens gewiß sein dürften. Auch habe er sich eine unterirdische Wohnung, ein Grabgewölbe mauern lassen und sei plötzlich darin verschwunden. Nach drei Jahren aber sei er wieder zum Vorschein gekommen und habe dadurch den Glauben seiner Anhänger in dem Grade verstärkt, daß sie ihn fortan für den wahren Gott gehalten und einzig ihn verehrt hätten. Alle fünf Jahre sendeten von der Zeit an die Geten einen Boten an Zalmoxis, um ihm ihre Anliegenheiten vorzutragen. Da man aber nur sterbend zu ihm gelangen könne, würde der Bote unterwegs von seinen Begleitern plötzlich aufgehoben, in die Luft geschleudert und mit drei Spießen aufgefangen und durchbohrt; sterbe er, so sei er der rechte, dem Gott genehme Bote gewesen, wo nicht, ein schlechter Mann. In diesem Falle wähle man einen andern Gesandten.

Wenn ich alle die mystischen Momente, die hier in Betracht kommen, z. B. das Grabgewölbe, die an die Dreizahl geknüpfte Zeitdauer des Verschwindens, die Speerstiche von unten auf und Sonstiges hier berühren wollte, so müßte ich — nicht wenige Minuten — sondern Stunden bei dieser seltsamen Nachricht verweilen.

Wir wollen uns aber nur an das Wesentliche, mindestens an das Hierhergehörige halten.

Es gibt gar mancherlei, wenn auch neuerdings mehr bestrittene als anerkannte, doch für mich überzeugende Beweise und Indizien, daß die alten Thrakier germanischer Abkunft waren. Die obige Nachricht stelle

ich obenan. Der Unsterblichkeitsglaube, wie er hier erscheint, ist nur den alten Germanen eigen und stimmt mit der sie auszeichnenden Todesverachtung und mit ihrer so entgegengesetzt scheinenden Doppelleidenschaft für tödtlichen Kampf, kriegerischen Tod und fröhliche Gastereien zusammen. Kein einziges Volk der Erde hat in diesen äußersten Gegensätzen, welche allerdings in dem geheimen bewegenden Mittelpunkt aller alten Religionen sich vereinigen, so geschwelgt als das germanische. Wären die Germanen nur Fresser und Säufer gewesen und leidenschaftliche Festmahlsveranstalter, wie sie es auch noch heutigentags geblieben, so möchte schwerlich das Germanenthum das Römer- und Griechenthum überholt haben und die Weltgeschichte sozusagen in germanischen Angeln schweben.

Und nun die nähern Beweise. Kein Germane starb, sondern ging bei Odin oder Woban zu Gast, oder fuhr zu Odin.*) Und es waren damals, bei den keineswegs musterhaften Zuständen des nur auf kriegerischen Erbadeligen und Erbfreien beruhenden Staats, eben nur die Bevorzugten, welche, kämpfend und fallend, zu Odin gingen — indem erst Christus die Menschen vor Gott frei und gleich machte und jedem Kämpfer in seinem sittlichen Reiche, jedem Genossen seines Mahles die Unsterblichkeit zusicherte. Die Gothen waren die ersten Germanen, die zum Christenthum übergingen, aber noch spätbin erhielten sich bei allen germanischen Völkerschaften die altheidnischen Leichenschmäuse, fränkisch dadsisas (Todtenessen), welche an die thrakischen Abendmahle, an Zalmoxis oder an den uns bekannten Gott Freyr erinnern, welcher auch gestorben war und trotz seines dreijährigen**) Aufenthalts im Grabe, fortfuhr, für die Fruchtbarkeit der Erde zu sorgen. Endlich verrathen auch die beiden Namen des thrakischen Gottes und Religionsstifters seine germanische Abkunft. Es sind Beinamen, von seiner Eigenschaft als Gastgeber und Seligmacher abgeleitet. Das Wort Sal bedeutet sowol den Fremden, den Gast, die Gesellschaft als den Tod, das „Selig"sein, das ist, nach altem Begriff, das Aufgehobensein bei Gott, wie wir sagen: Gott hab' ihn selig. Die zweite Silbe moxis bedeutet Speise, Messe (denkt an Magen, Geschmack, Mageiros, im Griechischen Koch und Fleischer), in Gemeinschaft (unter Makern, Tischgenossen) abgehalten. Zalmoxis ist also der Gott, der im mystischen Sinn ein Gastmahl bereitet. So heißt im Gothischen die fremde Herberge, wo Christus das Abendmahl mit seinen Jüngern einnahm, Salithwos; und in Skandinavien war Sälusaus eine Herberge in einsamen und öden Gegenden. Auch der Beiname Gebeleizis bedeutet Aehnliches: Gebel erinnert an das alt-

*) Sterben hieß: at gista Odin, fara till Odin.

**) Die Dreizahl bezieht sich auf die drei Wintermonate.

einer Weiſe geöffnet, wie kein anderes in Stuttgart, und bei aller häuslichen Einfachheit war der Verkehr, beſonders während ſeines erſten Stuttgarter Aufenthalts, ungemein lebhaft und mannigfaltig. Nicht leicht kam ein Fremder, der ſich für Literatur intereſſirte, nach Stuttgart, ohne auch das Schwab'ſche Haus aufzuſuchen, wo er gewiß war, eine herzliche Aufnahme und durch geiſtige Intereſſen gewürzte Unterhaltung zu finden. — Doch nicht allein im Hauſe fand Schwab ſeine Erholung, ganz beſonders dienten ihm auch dazu kleinere und größere Reiſen, die er gewöhnlich in ſeinen Ferien unternahm. So bedürfnißlos er für ſeine Perſon war und ſo wenig Sinn er namentlich für die kleinen Bequemlichkeiten und Luxusgegenſtände des Lebens hatte, ſo gern verwendete er, was er erübrigen konnte, auf Reiſen, die er auch mit einem ſeltenen Talent für ſich und Andere anzuordnen und mit der glücklichſten Laune auszuführen wußte. Neben unzähligen kleinen Ausflügen beſuchte er elfmal die Schweiz, mehrmals den Rhein, im J. 1827 Paris, 1841 Norddeutſchland und Schweden, 1844 Oberitalien, 1845 Wien, Prag und Dresden. Der letzte Sommer ſeines Lebens war noch reich an Natur- und Familienfreuden. Seine beiden Söhne kehrten, nach langer Abweſenheit aus dem väterlichen Hauſe, zum Beſuch in daſſelbe zurück: der Jüngere, in Newyork als Kaufmann etablirt, brachte den Eltern ſeine junge Gattin. In Geſellſchaft dieſes Paares, ſeiner Frau und älteſten Tochter machte Schwab nun im Auguſt noch eine kleine, höchſt genußreiche Reiſe in die Schweiz, beſtieg in voller Kraft den Rigi, eilte dann, ſeine Geſellſchaft allein ins Berneroberland ziehen laſſend, nach Hauſe, um ſeinen inzwiſchen dort aus Berlin angekommenen ältern Sohn zu bewillkommen, den er nach einem mehrjährigen Aufenthalt in Griechenland zum erſtenmal wiederſah. Im Kreiſe ſeiner Söhne und Töchter verlebte er nun noch einige heitere Wochen; der endliche Abſchied von ihnen mochte ihn um ſo ernſter ſtimmen, als er zu Anfang des Sommers einen zwar ſchnell vorübergegangenen, aber lebensgefährlichen Erſtickungsanfall gehabt hatte, der ihn auf ein möglicherweiſe ſchnelles Ende vorbereitete. Doch hatten die Seinigen keine Veranlaſſung, eine baldige Wiederholung dieſes Anfalles zu fürchten, da ſeine Geſundheit neu geſtärkt ſchien und er noch am 2. November in einem für Schleswig-Holſtein veranſtalteten Concerte mit gewohnter Kraft das ſchöne Gedicht vortrug, welches ſeitdem durch alle Zeitungen bekannt geworden und in dem er ſeinem Schmerz um Deutſchlands Erniedrigung ſo kraftvolle Worte lieh. Den letzten Tag ſeines Lebens, einen Sonntag, brachte er in ſtiller Sammlung unter den Seinigen zu; am Abend verſammelte ſich um ihn ein kleiner Kreis von Verwandten, die ihm geiſtig beſonders nahe ſtanden, und mit denen er noch alle die Zeit wie ihn ſelbſt bewegenden Fragen durchſprach. Anſcheinend geſund legte er ſich zu Bett, und erwachte in der Frühe nur, um, eine

deutſche Gaſſel, d. i. Geſellſchaft; und bei dem nizis werdet ihr ſchon richtig an Eſſen und Aetzen gedacht haben.

Aber ich muß abbrechen. Nur einen Gedanken möchte ich euch für heute hinterlaſſen: nämlich wie viel höher der alte Glaube ſtand, wenn man ihn ſo ausdrückt, daß das Geiſtige und Göttliche den wandelnden Stoff beherrſcht, als der, „daß Speiſe und Trank den Stoff liefern, der in uns denkt und fühlt".*)

Winckelmann's Bildniß noch einmal.

Es iſt nun etwas mehr als zwei Jahre her, daß W. Hemſen in dieſem Blatte (1854, I, 394) die Aufmerkſamkeit auf das Porträt Winckelmann's gelenkt hat, das, von der Hand der Angelica Kauffmann, ſich noch in Zürich befinden ſollte und als das einzig glaubwürdige Original nachgewieſen wurde, von dem eine Nachbildung wünſchenswerth wäre und die Verehrer des vortrefflichen Mannes allein befriedigen und erfreuen könne. Hemſen glaubte damals faſt eine wunderliche Abſicht des Geſchicks erkennen zu ſollen, dieſes echte Winckelmannbild der Oeffentlichkeit für immer zu entziehen, und eine zeitlang mochte Schreiber Dieſes jenem Glauben gleichfalls huldigen. Er hatte nämlich ſofort auf die Anregung in dieſem Blatte hin einige Nachforſchungen nach dem, wie faſt anzunehmen war, verſchollenen Schatze angeſtellt, die aber, ſei es aus eigener Ungeſchicklichkeit oder aus Mangel an eingehendem Entgegenkommen auf Seite Derer, die um das Gewünſchte wiſſen konnten, ohne Erfolg blieben. Es war ſelbſt ſchon ein geſchickter Porträtmaler zur Hand und für eine Copie bereit. Indeß, auch die Gemälde haben sua fata, obwol, ſeltſam genug, in dieſem Falle wol gar kein eigentliches Geheimniß im Spiele geweſen und der Zufall den Suchenden nur nicht die rechten auskunftsfähigen Leute hatte finden laſſen. Denn als vor einigen Monaten der züricher Maler Konrad Zeller, mit der Familie Füßli verwandt, ſtarb, ward das hiſtoriſch berühmte Porträt Winckelmann's von Angelica Kauffmann in ſeinem künſtleriſchen Nachlaſſe nicht eigentlich erſt wieder entdeckt, ſondern bei dieſer Gelegenheit, welche mühſelig Geſammeltes gern wieder nach allen Seiten zu zerſtreuen pflegt, nur von neuem in der Erinnerung Mehrer aufgefriſcht und allgemeiner bekannt. Die Geſchichte des Gemäldes ſpielte übrigens auch da noch fort und es war eine zeitlang nahe daran, daß es jetzt erſt ſeiner langjährigen Heimat entriſſen und entfremdet werden könnte. Indeß kam es doch nicht dazu und das Bild iſt um einen

*) Worte von J. Moleſchott: „Lehre der Nahrungsmittel", zweite Auflage, S. 256.

mäßigen Preis in den Beſitz der Künſtlergeſellſchaft Zürichs für ihre Sammlungen übergegangen und nunmehr Allen zugänglich. In einer für Kunſt und Literatur beſtimmten Beilage der „Neuen Zürcher Zeitung" wird von einem Kunſtkenner die Ueberzeugung ausgeſprochen, daß ein guter Stich nach dieſem entſchieden beſten Porträt des großen europäiſchen Kunſtlehrers vielen Verehrern deſſelben eine höchſt willkommene Gabe ſein würde. Wir können dieſer Abſicht nur beiſtimmen und eine raſche Bethätigung wünſchen. Bemerkt ſei übrigens, daß, ſoviel wir in Erfahrung gebracht, eine Copie des Gemäldes, in der Größe des Originals, von der züricher Künſtlerin Frl. Fries, ſich in den Händen des Profeſſors Otto Jahn in Bonn befindet. Den geiſtigen Ausdruck des Bildes hat Matthiſſon wiedergegeben (ſ. „Deutſches Muſeum", 1854, Nr. 11); ſo möge hier noch die mehr äußere Beſchreibung Platz greifen. „Es iſt ein Kniestück. Winckelmann ſitzt im faltigen Schlafrock, ein Tuch locker umſchlungen, ſodaß der Hals frei bleibt, an einem Tiſch, über welchen ein rother Teppich gebreitet iſt. Auf demſelben liegt ein Basrelief mit den drei Grazien und darauf ein aufgeſchlagenes Buch, auf das er beide Hände legt. Er hält in der Rechten, deren kleiner Finger mit einem Siegelring verſehen iſt, eine Feder und ſieht auch hier mit einer Wendung des Kopfes, die charakteriſtiſch geweſen zu ſein ſcheint, vor ſich hin, als ſinne er über einen Gedanken, der ihn lebhaft beſchäftigt.

Es mag nicht ohne Intereſſe ſein, bei der Geſchichte dieſes Gemäldes noch etwas zu verweilen, namentlich wenn man ſieht, welchen Werth Winckelmann ſelbſt darauf gelegt hat, von Angelica Kauffmann gemalt worden zu ſein. Er ſchreibt (Briefe, II, 309) am 18. Juli 1764 an Franke: „Mein Bildniß iſt von einer ſeltenen Perſon, einer deutſchen Malerin, für einen Fremden gemacht. Sie iſt ſehr ſtark in Oel und das meinige koſtet 30 Zechinen; es iſt die halbe ſitzende Figur. Sie hat daſſelbe in Quarto geätzet und ein Anderer arbeitet es in Schwarzer Kunſt, um mir ein Geſchenk mit der Kupferplatte zu machen. Das Mädchen, von welchem ich rede, iſt zu Koſtnitz geboren, aber zeitig von ihrem Vater, der auch ein Maler iſt, nach Italien geführt worden, daher ſie welſch ſo gut als deutſch ſpricht; ſie ſpricht aber dieſes, als wenn ſie in Sachſen geboren wäre. Auch ſpricht ſie fertig Franzöſiſch und Engliſch, daher ſie alle Engländer, welche hierher kommen, malet. Sie kann ſchön heißen und ſinget um die Wette mit unſern Virtuoſen. Ihr Name iſt Angelica Kaufmannin." Das oben gebrauchte Wort „Fremder" darf uns nicht irre machen; es bedeutet wol nur „einen nicht in Rom Anweſenden". Denn man weiß, daß der Rathsherr (Obmann) Füßli (Zeller's Großvater) mit Winckelmann und der Künſtlerin eng befreundet war, und das Bild bei Letzterer 1763 beſtellte. Fertig geworden war es am 13. Juli 1764, wie Winckelmann nicht ſäumte, noch an

demſelben Tage ſeinem Freunde Füßli nach Zürich zu berichten, wie wir denn auch von ihm ſelbſt aus einem Briefe an Stoſch vom 15. Auguſt 1766 (Briefe, III, 60) erfahren, daß Füßli das Gemälde veranlaßte: „Füßli ließ mich von der geſchickten Hand eines deutſchen ſchönen Mädchens zu Rom in Oel malen, und in der Geſtalt, in welcher Sie verlangen; die Malerin ätzte daſſelbe ſelbſt in Scheidewaſſer, aber es iſt einer der erſten Verſuche dieſer Art.“ Bei Füßli ſah das Bild Matthiſſon im Auguſt 1787. Das von Angelica geätzte Porträt beſpricht H. P. Sturz („Sämmtliche Schriften“, erſte Sammlung, S. 37. Das ſeltene Blatt iſt in kleinem Quart, 7½ Zoll hoch und 6 Zoll breit und hat die Ueberſchrift: Jo. Winckelmann, Antiq. Pontif. et Prof. Graec. L. in Biblioth. Vatic. Darunter ſteht: Angelica Kauffmann dipin. e inc. — in Roma anno 1764. In flüchtigen Zügen iſt dann noch in die Platte eingeriſſen Published Oct. 15t. 1780. Wüßte man nicht aus Winckelmann's eben angeführten Worten, daß dieſe Radirung einer der erſten Verſuche der Malerin geweſen, ſo müßte die große Verſchiedenheit zwiſchen den Köpfen des Oelgemäldes und der Radirung ſehr auffallen. Sie entſprechen ſich nach den Mittheilungen, die wir hier benützen, kaum in der allgemeinen Bildung, in den einzelnen Formen aber iſt die größte Divergenz; auf der Radirung erſcheint Alles ſchärfer, ſpitzer. Auch das Haar iſt ganz verſchieden; auf dem Gemälde, wie auf dem von Mengs, ziemlich dünn und kurz geſchnitten, dort voller und mehr lockig. Der Ausdruck auf dem radirten Blatte iſt feuriger, ſchärfer. Wir erinnern uns wol, die Radirung ſelber in einer Privatſammlung geſehen zu haben; aber es iſt zu viele Jahre her, als daß dies noch unſerer eigenen Vergleichung dienen könnte.

Winckelmann ſelbſt hat offenbar ſein Porträt von der Kauffmann ſehr hoch gehalten. Am 16. Juli 1764, alſo drei Tage nach der Vollendung, ſchreibt er an Dr. Volkmann (Briefe, II, 301): „Wenn Hr. Reifſtein auf mein ſchönes Porträt von der Mademoiſelle Kauffmann geräth, und es ätzt, könnte es dieſer Schrift (über die Allegorie) vorgeſetzt werden.“ Reiffenſtein führte dies auch wirklich aus; er iſt der „Andere“ in dem Brief an Franke Erwähnte, und jedenfalls auch wieder gemeint, wenn es (Briefe, II, 387) am 26. Juli 1765 an Berendis heißt: „Mein Porträt iſt zwei verſchiedene mal in Kupfer geſtochen, und das eine iſt von einem ſchönen Frauenzimmer geätzt.“ Von Reiffenſtein's Radirung iſt indeſſen ſonſt gar nichts bekannt.

Uebrigens ſcheint das Porträt der Kauffmann noch weiter nicht ohne Nachbildung geblieben zu ſein. Winckelmann ſchreibt an Stoſch am 15. Auguſt 1766: „Dieſes Porträt, das zu Zürich iſt, wird von einem geſchickten Kupferſtecher zu Baſel förmlich geſtochen; es iſt derſelbe ein begüterter Mann und reiſet mit vieler Würdigkeit in Italien; jetzt iſt er

zu Rom, und wird in wenigen Tagen zurückgehen, und alsdann den Kopf vollends endigen, nachdem er das Leben gesehen hat. Er heißt von Mecheln." Man sieht auch daraus mittelbar wieder, daß auch von Mecheln (der bekannte Sammler und Kunstkenner) das Kauffmann'sche Porträt dem „Leben" sehr ähnlich muß gefunden haben. Ferner heißt es am 4. November an Franke (Briefe, III, 96): „Meinen Kupferstich sollen Sie von Basel aus mit Gelegenheit haben; ich werde es aber dem Werke (den „Monumenti inediti") nicht vorsetzen." Und noch am 20. Mai 1767 an Hrn. von Bergk (Briefe, III, 161): „Mein Porträt, welches Sie von Casanova's Hand hofften" (es war dies ein Bruder des bekannten Memoirenschreibers), „ist nach einem andern Porträt von dem Künstler selbst geätzet, es wird aber dasselbe von einem der geschicktesten Kupferstecher, Hrn. von Mecheln zu Basel, nach eben diesem Porträt, welches zu Zürich ist, gestochen, und wird ehestens erscheinen und zu haben sein."

Danach sollte man also fast mit Gewißheit annehmen dürfen, der Mecheln'sche Kupferstich müßte existiren. Auch führt in der That Fernow (Winckelmann's Werke, I, XLIII) diesen Kupferstich in Folio an, und ebenso Rosetti (aber wahrscheinlich nur nach Fernow) eine „riproduzione" des Bildes der Kauffmann „eseguita in foglio grande a bellissimo intaglio dall' incisore Christiano Mecheln da Basilea". Gleichwol sprechen überwiegende Gründe dafür, daß dieser Kupferstich nicht existirt, Mecheln ihn nicht vollendet hat. Er fehlt in dem Katalog des Mecheln'schen Nachlasses, findet sich in großen Sammlungen nicht; eifrige Sammler, erfahrene Kunsthändler haben ihn nicht zu Gesicht bekommen. Es gehört also auch dieser Umstand mit zu dem eigenthümlichen Schicksal des Winckelmannbildes der Angelica, von dem schon Hemsen einen ähnlichen Appendix in der Notiz beigebracht hat, wie später auch einmal Füßli selbst vergebens an eine würdige Nachbildung desselben gedacht hat. Hoffen wir, daß diese wunderliche Abgeschlossenheit nun ihr Ende erreicht habe und möchten nöthigenfalls auch diese Zeilen dazu beitragen, die Aufmerksamkeit wach zu erhalten, um endlich einer Pflicht gegen das Gedächtniß Winckelmann's genügt zu sehen.

Dr. L.

Literatur und Kunst.

Weibliche Bildung.

Ob es wol wirklich ein Zeichen eines gesunden und naturgemäßen Zustandes ist, daß jetzt soviel über weibliche Bildung und Erziehung, über Beruf und Stellung der Frauen, ihr Verhältniß zu Haus und Familie, zu Staat und Gesellschaft ꝛc. geschrieben wird? Ja daß wir auf dem besten Wege sind, zu der Literatur von Frauen noch eine eigene Literatur für Frauen hinzuzubekommen, und zwar zum größten Theil ebenfalls aus weiblicher Feder? Wir zweifeln. Von der einzelnen Frau behauptet bekanntlich ein altes Sprichwort, daß diejenige die beste sei, von der am wenigsten gesprochen wird, und auch mit der Gesammtheit, glauben wir, steht es nicht anders. Allen Respect vor den Frauen und ihrem Einfluß auf Haus, Familie und Gesellschaft; derselbe kann gar nicht hoch genug angeschlagen werden und nur ein Thor könnte ihn leugnen oder herabsetzen wollen. Aber bei alledem wird es doch wol seine Richtigkeit haben, daß das eigentlich entscheidende, das unmittelbar eingreifende und bestimmende Element in der Entwickelung der Menschheit nicht die Frauen sind, sondern die Männer. Die Frauen wirken erst durch die Männer; wem das nicht genügt, der muß sich gedulden, bis etwa die Natur selbst einmal den Unterschied der Geschlechter aufhebt und den Frauen die Entschlossenheit, die Thatkraft, die Stärke, die bewußte verstandesmäßige Thätigkeit, das schöpferische Vermögen, mit einem Wort alle jene geistigen und körperlichen Fähigkeiten verleiht, die bisher das angeborene Eigenthum der Männer waren und durch die sie denn auch von jeher die eigentlichen Herren und Meister der Geschichte und nicht blos der Geschichte, sondern auch der Kunst und Wissenschaft gewesen sind. Denn was ist Kunst und Wissenschaft selbst, ja was ist die ganze sogenannte Bildung, als nur ein Abglanz, ein erhöhter und verfeinerter Auszug gleichsam des gesammten historischen Daseins? Darum scheint es uns auch nicht gutgethan, daß man jetzt so vielfältig versucht, die Frauen von der Gesammtheit der Entwickelung zu isoliren und eine eigene Erziehungskunst, eine eigene Wissenschaft, eine eigene Literatur für sie zu gründen. Im Gegentheil, wir erblicken darin ein krankhaftes Zeichen, ein Zeichen jener innern Unbehaglichkeit, jener Zerrüttung und Auflösung, von der freilich die moderne Gesellschaft auch übrigens so zahlreiche Symptome bietet. Und auch da geben wir zu, daß diese innere Krankheit der Gesellschaft sich in praktischen Mißständen äußert, welche eine derartige Isolirtheit theilweise fast unvermeidlich machen. Nur sollte man, meinen wir, das Uebel als solches erkennen und bekämpfen, nicht aber dadurch, daß man ihm geflissentlich nachgibt und es pflegt und hätschelt, selbst noch zu seiner Ausbreitung beitragen. Jedes der beiden Geschlechter gelangt erst da zu seiner vollen Menschheit, wo es im andern aufgeht; wenn das schon vom Manne gilt, um wie viel mehr gilt es erst von der Frau, deren ganzer Beruf ja dahin zielt, die verschönernde Pflegerin und Hüterin, die Stütze und Zierde des männlichen Daseins zu sein. Was aber von dem Zusammenleben der Geschlechter im Allgemeinen, das gilt ganz besonders auch von ihrem geistigen und geselligen Verkehr, es gilt auch von Literatur und Bildung. Liebenswürdige Frauen sind immer

liebenswürdig, das versteht sich: aber die wahre Blüte ihrer Anmuth entfalten sie doch erst im Verkehr mit Männern, während z. B. die ausschließlichen Damengesellschaften, die Damenkaffees und dgl. bei den Frauen selbst, wenigstens bei dem gebildetern Theil derselben, in keinem besonders günstigen Rufe stehen. Die Gespräche, welche Frauen unter sich führen, mögen für die Praxis des häuslichen Lebens recht interessant und wichtig sein, aber viel Geist und Bildung wird dabei wol nicht consumirt; sondern erst da erwacht der Geist der Frau zu seinem höhern Leben, erst da entfaltet sich der Zauber ihrer Anmuth, der Glanz ihres Witzes, die ganze unwiderstehliche Macht ihrer raschen glücklichen Empfänglichkeit, wo sie am Gespräch der Männer theilnimmt. Ganz ebenso verhält es sich auch mit der Literatur; die Weiber werden nicht erzogen blos mit Weibern zu verkehren und ebenso kann und soll auch ihre literarische Bildung nur den Zweck haben, sie zur Theilnahme an der Literatur der Männer, d. h. an der Literatur überhaupt zu befähigen. Diese specifische Literatur für Frauen, die jetzt Mode wird, gleicht auf ein Haar jenen handwerksmäßigen Volks- und Jugendschriften, die sich auch das Volk nicht einfältig, die Jugend nicht läppisch genug vorstellen können und die daher wunder meinen, wie populär und kindlich sie sind, wenn sie mit der Masse ordinär, mit den Kindern kindisch sprechen. Alle wahre Erziehung sucht vom niedrigen zum höhern Standpunkt emporzuführen; das große Publicum soll aus seiner Trivialität, die Jugend aus ihrer Unwissenheit emporgezogen werden und ebenso kann auch die Aufgabe einer richtigen weiblichen Erziehung nur dahin gehen, den Geist des Weibes zum Verständniß der allgemeinen geistigen Entwickelung heranzubilden. Daraus folgt dann von selbst, daß alle diese Versuche, eigene Literaturen und eigene Wissenschaften für Weiber zu gründen, vom Uebel sind; sie fixiren die Schranke, die eben aufgehoben werden muß, wenn eine wahre und richtige weibliche Bildung und damit auch ein wahrer und richtiger Verkehr der Geschlechter zustande kommen soll. Die Männer haben ohne Zweifel die Verpflichtung, der Wissenschaft eine solche Gestalt, der Literatur ein solches Gepräge zu geben, daß sie auch den Frauen verständlich und genießbar wird. Ist dies aber der Fall, oder zeigt die Zeit wenigstens (wie dies in der unsern unleugbar geschieht) ein ernstes und gewissenhaftes Streben danach, so ist es nun auch die unerläßliche Pflicht der Frauen, diese Bestrebungen durch ihr Entgegenkommen zu unterstützen und statt sich selbstgefällig oder furchtsam zu isoliren, vielmehr an den geistigen Arbeiten der Männer, ihren Kämpfen und Siegen genießend und empfangend theilzunehmen.

Von diesem principiellen Standpunkte aus können wir uns daher mit einem Unternehmen wie die bei O. Wigand in Leipzig erscheinende „Bibliothek für die deutsche Frauenwelt. Herausgegeben von Claire von Glümer", von der soeben der erste Band, eine „Mythologie der Deutschen" von der Herausgeberin enthaltend, die Presse verlassen hat, nicht recht einverstanden erklären. Die Herausgeberin, die selbst schon Proben eines recht anmuthigen Talents, sowol als Dichterin wie als Touristin gegeben hat, bemerkt zwar in der Einleitung sehr richtig, daß die Frauen, um den vielseitigen Pflichten zu genügen, die ihnen das Leben in jeder Stellung auferlegt, einer harmonischen Bildung des Geistes und Herzens bedürfen; es komme, sagt sie, nicht darauf an, daß eine Frau gelehrt, wol aber

daß sie verständig sei; die Frau müsse erkennen lernen, daß der Einzelne stets nur als ein Glied in der Kette der Wesen Werth und Bedeutung habe und daß nur diejenige Bildung überhaupt ihren Namen verdiene, die zugleich eine Läuterung des ganzen Wesens, eine Heranbildung des Charakters mit sich führe. So wahr das Alles ist und in so klaren und kräftigen Worten die Herausgeberin es ausspricht, so müssen wir doch aus den obenangeführten Gründen bezweifeln, daß der von ihr eingeschlagene Weg, eine eigene „Frauenbibliothek" zu gründen, welche den Frauen nicht nur in der Wahl der Lectüre behülflich sein, sondern auch diese Lectüre in eigens für Frauen verfaßten Biographien berühmter Männer und Weiber, Reiseberichten, Sittenschilderungen, geschichtlichen und literargeschichtlichen Darstellungen u. s. w. selbst liefern will — wir müssen, sage ich, bezweifeln, daß dies wirklich der geeignete Weg ist, jenes vortreffliche Ziel zu erreichen. Am allerwenigsten aber können wir uns überreden, daß die deutsche Mythologie zu den Wissenschaften gehört, deren Kenntniß einer „harmonisch gebildeten", einer „nicht gelehrten aber verständigen" Frau unentbehrlich oder auch nur wünschenswerth wäre. Die deutsche Mythologie, zumal in der doctrinären Form eines abgeschlossenen mythologischen Systems, ist bisjetzt nur eine Disciplin der eigentlichen strengen Gelehrsamkeit; soll sie populär gemacht werden, so kann dies unsers Bedünkens erstlich nicht in der Form eines Systems, sondern nur in Anlehnung an Literatur und Sittengeschichte geschehen; man stelle die sparsamen Ueberreste, in denen die verwischten Spuren des alten heidnischen Glaubens noch fortleben, man stelle die abergläubischen Gebräuche und Redensarten, die Festgebräuche, die einzelnen Namen und Sprichwörter, die Märchen und Lieder, die von dorther ihren Ursprung haben, zusammen und suche so rückwärtsschreitend jene alten längstversunkenen Zustände mit dem heutigen Bewußtsein zu vermitteln. Zum Zweiten aber und was uns die Hauptsache dünkt, darf auch diese Vermittelung nur von Denen geschehen, welche das Feld der deutschen Mythologie selbstthätig durchforscht und angebaut haben. Es ist das ein Grundgesetz der populären Literatur überhaupt, an welchem unerbittlich festgehalten werden muß, daß nur Diejenigen das Recht und die Fähigkeit haben, populär über einen Gegenstand zu schreiben, die ihn wissenschaftlich beherrschen. Man misverstehe uns nicht: nicht alle Gelehrte sind darum schon zu populären Schriftstellern berufen, wol aber um über wissenschaftliche Gegenstände populär zu schreiben, muß man nothwendig Gelehrter sein und den betreffenden Gegenstand durch eigene selbständige Studien erforscht haben. Mit dem Dilettantismus, wie wohlmeinend er sein mag, ist dabei ein für alle mal nichts ausgerichtet, vielmehr, wie er selbst unklar ist, wird er auch immer nur Unklarheit und Verwirrung erzeugen. Nun sind wir Frl. von Glümer allerdings das Zeugniß schuldig und legen es auch mit Vergnügen ab, daß sie sich in diese fremde, entlegene Wissenschaft mit recht vielem Fleiß hineingearbeitet und die betreffenden Werke von Müller, Simrock ꝛc., zum Theil wol auch selbst die Grimm'sche Mythologie — ein Buch, das allerdings für Frauen nicht geschrieben ist — recht sorgfältig benutzt hat. Allein bei alledem wird sie selbst gewiß nicht behaupten wollen, daß sie im Fach der deutschen Mythologie mehr als eine Dilettantin oder daß ihr Buch auch nur die kleinste Thatsache enthielte, die sie nicht von anderwärts her entnommen und die nicht anderswo genauer

und vollſtändiger zu finden wäre. Wozu dann aber dies Buch ſelbſt? Wozu dieſer Aufguß aus zweiter Hand, wo es friſch ſprudelnde Quellen gibt, zu denen auch den Frauen der Zutritt keineswegs verwehrt iſt? Das kürzlich erſchienene „Handbuch der deutſchen Mythologie“ von Simrock z. B. genügt allen Anſprüchen des größern Publicums vollſtändig; von einer Leſerin, welche das Simrock'ſche Buch unverſtändlich oder ungenießbar findet, läßt ſich dreiſt behaupten, daß ſie überhaupt nicht berufen iſt und am wenigſten, daß ſie einen Drang verſpürt, ſich mit deutſcher Mythologie bekannt zu machen — wobei ſie denn, wir wiederholen es, noch immer eine ſehr liebenswürdige und geſcheite Frau ſein kann. Von dieſen Bedenken abgeſehen, die allerdings ſehr weſentlich ſind, iſt das Buch, wie geſagt, recht verſtändig geſchrieben; die Sprache iſt klar und einfach, die Ausführung etwas ungleich, aber doch im Ganzen ziemlich überſichtlich; ſollte und mußte einmal eine eigene deutſche Mythologie für Frauen geſchrieben werden und obenein von einer Frau, ſo konnte die Aufgabe wol nicht viel beſſer gelöſt werden als es hier geſchehen iſt. Doch iſt es eben jene Vorausſetzung, die wir leugnen und zwar im eigenen Intereſſe unſerer Frauen.

Schließlich benutzen wir dieſe Gelegenheit, diejenigen unſerer Leſer, die ſich für weibliche Erziehung des Nähern intereſſiren, auf ein Schriftchen aufmerkſam zu machen, das ſoeben bei Stalling in Oldenburg erſchienen iſt: „Ueber weibliche Erziehung von Hanna Moore (Aus ihren «Essays on various subjects»). Aus dem Engliſchen überſetzt und mit einer Einleitung über den gegenwärtigen Stand der Literatur über weibliche Pädagogik, begleitet von Dr. Robert König, Rector der Cäcilienſchule in Oldenburg.“ Daſſelbe erſchien urſprünglich als Programm der oldenburger Cäcilienſchule, einer neu begründeten Anſtalt für höhere weibliche Bildung, welcher der Verfaſſer als Director vorſteht und über deren praktiſche Reſultate uns von glaubwürdiger Seite recht Löbliches berichtet wird. Das Intereſſanteſte an dem Büchlein iſt die Einleitung. Der Verfaſſer gibt darin eine vorzugsweiſe polemiſch gehaltene Ueberſicht über den gegenwärtigen Stand der Literatur über weibliche Erziehung. Namentlich kämpft er gegen die allzu einſeitigen Behauptungen Karl von Raumer's, der in der zweiten ſeitdem auch einzeln abgedruckten Abtheilung des dritten Bandes ſeiner (übrigens, wie man weiß, vortrefflichen) „Geſchichte der Pädagogik“ überhaupt alle Schulen für Mädchen verwirft und die Erziehung der Mädchen lediglich in die Hände der Mütter gelegt wiſſen will. Auch was Riehl in ſeiner „Familie“ über dieſen Punkt geäußert, iſt, wie der Verfaſſer nachweiſt, zum Theil ſehr einſeitig, zum Theil ſogar im Widerſpruch mit den ſonſtigen Ideen und Tendenzen dieſes intereſſanten und bedeutenden Werkes. Mit beſonderer Schärfe fertigt der Verfaſſer ferner den anonymen Verfaſſer einer Abhandlung „wider die höhern Töchteranſtalten“ ab, die gegen Ende vorigen Jahrs in der „Deutſchen Vierteljahrsſchrift“ erſchien und in der denn freilich lediglich die Auswüchſe unſers Erziehungsweſens ins Auge gefaßt werden. Eine noch derbere und noch verdientere Abfertigung erfährt ferner jener Dr. Fr. Joachim Günther, deſſen unſere Leſer ſich vielleicht noch von ſeinem „Commentar zu Schiller's Glocke“ her erinnern. Dieſer Vielſchreiber, der ſich berufen glaubt, über Alles mitzuſprechen und über Das am meiſten, wovon er am wenigſten verſteht, hat ſich denn auch gemüßigt gefunden, „Briefe an eine Mutter über die wichtigſten Mängel in der jetzigen Er-

ziehung der Töchter höherer Stände" zu veröffentlichen, in denen er unter Anderm die Erlernung des Französischen verwirft, weil nämlich das Französische „nicht wahr und nicht treu und nicht keusch" sei; dafür aber führt er in seiner „verbesserten Mädchenschule" für Mädchen von 10—14 Jahren das Lateinische ein und zwar als einzigen Gegenstand des Sprachunterrichts in wöchentlich zwei Stunden!! Als die schlimmsten Feinde der höhern Töchterschulen betrachtet der Verfasser aber die falschen Freunde derselben, worunter er hauptsächlich Karl Fröbel mit seinen Mädchenuniversitäten, ferner Julie Burow, welche die Mädchen, die keinen Mann finden zu Uhrmachern, Graveurs, Wundärzten ꝛc. machen will (in dem auch in diesen Blättern besprochenen Buche „Des Kindes Wartung und Pflege" und „Die Erziehung der Töchter in Haus und Schule"): wobei er indessen bestätigt, daß das Buch der Julie Burow, von diesen Uebertreibungen abgesehen, manches recht Gute und Brauchbare enthält. Was der Verfasser endlich selbst an positiven Ideen in Betreff der weiblichen Erziehung aufstellt, ist zwar der übrigen Haltung des Schriftchens gemäß nur skizzirt, verräth aber einen klaren und tüchtigen Kopf und eine edle warme Begeisterung für die Größe der ihm anvertrauten Aufgabe. Nur gegen gewisse pietistische Einflüsse, die sich bekanntlich auch auf dieses Gebiet erstrecken und es täglich mehr zu überwuchern drohen, scheint er uns mehr Duldsamkeit zu beweisen als die Wichtigkeit des Gegenstandes gestattet. Die beiden Abhandlungen von Hanna Moore „Ueber die Bildung des Herzens und Gemüths in der Erziehung der Töchter" und „Ueber die Wichtigkeit der Religion für den weiblichen Charakter" enthalten viel schöne und fruchtbare Gedanken, die freilich nicht immer besonders neu sind; die Uebertragung ist gewandt und fließend. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ausgang Mai 1856.

K. S. Die großen Hoffnungen, welche wir auf die diesjährige Ernte setzten, sind durch die Ueberschwemmungen in Süden und Südwesten bedeutend geschmälert worden. Besonders die Winzer in der Gironde sehen all ihren Wein zu Wasser werden, was für Frankreich, mit den Zerstörungen der Saat zusammengerechnet, gewiß den Verlust einiger Milliarden (Francs) bedeutet. Auch sind die Getreidepreise der südlichen Märkte wieder ansehnlich in die Höhe gegangen, nachdem schon fast die alten Friedenspreise erreicht waren. Glücklicherweise ist das optimistische Vertrauen der höhern Bürgerclassen in die Segnungen des neuen Friedens durch nichts zu erschüttern. Es ist ein echt französischer Charakterzug, daß man Alles für vollkommen hält, was von der Oppositionspresse nicht bemäkelt werden kann, und wie der Franzose von seiner Regierung verlangt, daß sie sich um Alles bekümmere, Alles regele, Allen helfe, so ist er ihr auch dankbar für alles Gute, was geschieht und grollt ihr für jeden Hagelschlag. Man hatte von dem Kriege unsagliches Elend befürchtet; das war nicht eingetroffen und so ist

der Credit der Regierung ins Unendliche gesteigert. Gewisse Institutionen verdienen darum Credit, weil — und solange — sie Credit genießen. Wer daraus die Folgerung ziehen wollte, daß der Optimismus der französischen Industriellen ein Glück sei, würde sich, meines Erachtens, sehr täuschen. Die materiellen Interessen sind durch die Eisenbahnen, durch die Entdeckung der transatlantischen Goldlager, durch die Vermehrung der papierenen Werthzeichen, durch die Errichtung so vieler neuer Associationen und auch durch die ungeheure Steigerung des Luxus in eine neue Phase getreten, deren Proportionen ebenso wenig als ihre Einwirkungen auf die bisher bestehenden Erwerbszweige vorauszuberechnen sind. Solchen kolossalen Phänomenen gegenüber thäte die kaltblütigste Vorsicht noth, um den Schein von dem Wesen zu unterscheiden und großen Wirren vorzubeugen. Statt Dessen gibt sich die ganze Welt dem Taumel der kühnsten Illusionen hin, man denkt wol allenfalls noch an morgen, aber Niemand an übermorgen und die zweifelhaften Früchte der Zukunft werden in der Eintagswirthschaft der Gegenwart schon überschuldet. Die officielle Statistik — und eine andere gibt es hier nicht — schweigt über die angeblichen Fortschritte der eigentlich producirenden Privatindustrie. Möglich, daß günstige Zufälle die reagirende Krisis hinausschieben, aber ganz zu vermeiden wird sie nicht sein.

Hat so etwas vielleicht dem Kaiser vorgeschwebt oder leiteten ihn nur moralische Rücksichten, als er im „Moniteur" den Krieg gegen die schwindelhafte Agiotage begann? Zunächst sollte seine Umgebung, der Hof und die höchsten Staatsbeamten, von dem Vorwurf der Complicität reingewaschen werden. In der That sind alle diese Leute jetzt schon reich genug. An einem armen Adjutanten wurde ein Exempel statuirt, van Heeckeren und einige Generale mußten Erklärungen abgeben und Morny, der größte Impresario neuer Actienunternehmungen, wird als Gesandter erster Classe mit speciellen Aufträgen nach Petersburg geschickt. Solange jedoch Achille Fould Staatsminister bleibt, wird man nicht allzu sehr an den Ernst dieser Manifestationen glauben, obgleich die erste derselben an demselben Tage erschien, an dessen Abend Napoleon III. nebst seinem Gaste, dem König von Würtemberg, die erste Aufführung der Ponsard'schen „Börse" feurig beklatschte.

Indessen ist die Ponsard'sche Komödie so harmlos, daß die Börsenleute sich keineswegs davon betroffen fühlen. Es sind schöne Tiraden gegen das Hazardspiel darin; namentlich ist die Unvorsichtigkeit, sich nach einem mäßigen Gewinne nicht zurückzuziehen, treffend dargestellt. Aber als zeitgemäßes Sittengemälde, als Aristophanische Geißelung eines socialen Lasters haben diese fünf Acte ebenso wenig Bedeutung als sie dramatischen Werth haben. Die „Handlung" darin ist ohne allen Inhalt, die „Charaktere" sind ohne Persönlichkeit, die unmotivirten Situationen sind zuweilen pikant und drastisch. Der Vers ist leicht, flüssig, oft witzig und darum doch rhythmisch schön, wenngleich nicht so correct als in „Ehre und Geld" desselben Dichters. Mit Gewandtheit sind die Literaten und Künstler, welche — wie im Grunde hierzulande alle Welt — dem Plutus des Börsenplatzes huldigen, persiflirt; aber die böse Welt will wissen, daß sich gerade die sogenannte „École du bon sens" nicht auf das günstigste darin vor den Andern auszeichnet. Daß in dem Ponsard'schen Stück ein invalider Offizier die edle Rolle und den Deus ex machina abgeben muß, ist auch eine Huldigung an die Schwächen

tödtliche Beklemmung fühlend, den Seinigen ein Lebewohl zuzurufen und ſeine Seele Gott zu empfehlen. Nach wenigen Minuten hatte er ſein Leben ſanft ausgehaucht, in einem Alter von 58 Jahren 4 Monaten.

Die Vergangenheit, deren ſein letztes Epigramm (ſ. unten) erwähnt, iſt nun für ihn angebrochen, möge er in derſelben ſtets richtig erkannt und gewürdigt werden, und mögen dieſe Zeilen dazu beitragen, auch der Zukunft ein treues Bild von dem Dahingeſchiedenen zu überliefern!

Epigramme

aus Schwab's poetiſchem Nachlaß.

Nothwehr.

Setzt ihr das Denken auf der Dichtung Thron,
So laßt auch Epigramme mich geſtalten;
Hab' ich doch meine Gottes-Portion
Und ihr kein Gottes-Monopol erhalten!

An die Staatsmänner in Deutſchland.

Dec. 1834.

„Was hämmert ihr? was ſoll der Spaß
In dieſen bedenklichen Zeiten?"
Wir zimmern an einem Pulverfaß —
„Wozu?" Um drauf zu reiten!

In das Stammbuch eines Hegelianers.

Es gähnt ein Zwieſpalt aufgeriſſen,
Ein Abgrund, zwiſchen mir und dir;
Dein höchſtes Gut iſt nur das Wiſſen,
Und das Gewiſſen iſt es mir.

*

Wo nur das Wiſſen haust iſt Todtenſtille,
Laut und lebendig macht die Welt der Wille.

Des Dichters Feinde.

Zu kämpfen hat ein Dichter-Redacteur
Mit was für Rieſen?
Mit Jedem, dem ein Lied ſein fein Gehör
Zurückgewieſen!

Sie alle hoffen auf des Feindes Rumpf
Dereinſt zu thronen
Und ſchreiben mit dem groben Federſtumpf
Recenſionen.

des Zeitgeschmacks. Das eigentliche Lustspiel auf die Börse ist noch zu schreiben. Alexander Dumas fils wird uns nächstens die Lächerlichkeiten dieser Welt von Parvenus, welche die großen Herren äffen, ihren schlechten Geschmack, ihren heimlichen Geiz bei zur Schau getragener Verschwendung, ihre Herzlosigkeit, den schlechten Ton ihrer Weiber u. s. w. mit photographischer Wahrheit (nicht mit künstlerischer!) zeigen, und das Théâtre français wird mit diesem Stücke dem Ponsard des Odéon gern Concurrenz machen: aber wer schildert uns die Demoralisation im öffentlichen und Privatleben, die Auflösung sittlicher Zustände, die Entwöhnung von der Arbeit, welche im Gefolge der gesteigerten Agiotage kommt? Hier wäre Stoff für einen Aristophanes und Molière.

Auri sacra fames! Lamartine hat es verstanden, seine Mitbürger auf eine andere und jedenfalls würdigere Weise als an der Börse auszubeuten. Die Subscribentenzahl auf seinen „Cours familier de littérature" soll schon die Zahl von 15,000 erreicht haben, Amerika ungerechnet, wo eigene Agenten arbeiten. 300,000 Francs, um, wie Lamartine sagte, seine Füße auf den „Chenets" (Kaminleisten) seines Vaters wärmen zu können, sind keine üble Beisteuer der Pietät! Manche haben nur subscribirt, um bei der Gelegenheit Lamartine zu sehen und sprechen zu hören; aber in allen Provinzen haben Comités die Subscriptionen eingesammelt. Und nebenher that sich noch viel aufrichtiger Enthusiasmus kund. So hat z. B. ein armer Teufel sein ganzes sauer erworbenes Vermögen von 20,000 Francs dem großen Manne angeboten, der es edelmüthig zurückgewiesen hat. „Wie Schade um den schönen Durst!" möchte ich mit jenem Trinker sagen, dem man sauern Wein vorgesetzt hatte, wenn es auch immerhin richtig ist, daß Lamartine einem großen Theile des Publicums den Enthusiasmus von 1848 vertritt. Das neueste Lamartine'sche Heft behandelt die Perfectibilitätstheorie, aber in negirendem Sinne. Was aber bleibt an dem Humanisten Lamartine übrig, wenn er aufhört, in schwülstigen, Gemeinplätze verhüllenden Phrasen den Fortschritt der Menschheit zu preisen?! Es ist erlaubt, den Fortschritt mit J. J. Rousseau zu bezweifeln, wenn man ihn nicht wie Herder beweisen kann; aber im Jahre 1856 über diesen Gegenstand zu schreiben, ohne auch nur eine Ahnung von Geschichtsphilosophie zu haben, ohne zu begreifen, daß ein einheitlicher Gedanke in der Entwickelung des Menschengeschlechts nachzuweisen sei, das ist doch stark und wird nur etwa von der philosophischen Anmaßung eines andern französischen Autors aufgewogen, der sich mit ebenso wenig Vorkenntnissen und noch weniger Geist an die Religionsphilosophie gemacht hat. „Die natürliche Religion" heißt dieses merkwürdige Buch Hrn. Jules Simon's, des Verfassers einer bekannten Schrift über die „Pflicht", welche ehedem aus Parteirücksichten gelobt wurde. Diesmal fiel selbst die „Presse" über das Werk eines Mannes her, der, seitdem die angesehenern Führer der demokratischen Partei landesflüchtig geworden, in derselben eine gewisse Rolle spielt. Man merkt seiner „Religionsphilosophie" nichts von seiner deutschen Abstammung an. Dieser Mensch, der alle positiven Religionen im Interesse des reinen Monotheismus leugnet (er statuirt dabei das Gebet, erklärt die Endlichkeit der Schöpfung u. s. w.), polemisirt doch auch gegen die Autonomie der menschlichen Vernunft, vergessend, daß sein Buch zwar einen Beweis für die Unzulänglichkeit der Vernunft liefert,

aber doch nur der individuellen. Ich ſehe nicht ein, warum Hr. J. Simon nicht möglichſt bald in den Schoos der alleinſeligmachenden Kirche zurückkehren ſollte! Aber der Monotheismus ſpukt in der franzöſiſchen Philoſophie, wie die Centraliſation in ihrer Politik, gleichſam als ein militäriſches, ein Princip der Ordnung, ohne welches die ſcheußlichſte Anarchie über ihre Köpfe hereinbrechen würde. Die deutſchen Pantheiſten und Atheiſten dagegen erſcheinen ihnen als Deſtructive, ja noch ärger, als Decentraliſateurs! Freilich iſt es im heutigen Frankreich mislich und faſt unmöglich, dieſe Gegenſtände zu discutiren. Man genöſſe dabei nicht derſelben Freiheit, welche z. B. die ſogenannte „katholiſche Partei" der Herren Montalembert und Falloux, Albert de Broglie und Anderer mehr gegen die ultramontane des „Univers" genießen. Im „Univers" predigen Veuillot, Coquille und einige andere Abbés; die Grafen und Herren der andern katholiſchen Fraction haben zu ihren Organen die „Assemblée nationale" und den „Correspondant", letzterer eine neue Monatsrevue, der ſchon die Ehre einer Regierungsverwarnung zutheil geworden iſt. Trotzdem Falloux in dieſem Streite das enfant terrible ſpielt, habe ich mir doch den eigentlichen Urgrund dieſer Differenz nicht recht klar machen können. Die katholiſche Partei predigt die Freiheit des Unterrichts (unter den Pfaffen), und die Trennung von Kirche und Staat. Aber wie will ſich der legitimiſtiſche Herzog von Broglie über dieſe Fragen mit Falloux verſtändigen, der unter dem Prinz-Präſidenten Cultusminiſter war, oder mit Montalembert, der für engliſche Inſtitutionen ſchwärmt!? Der Jeſuitismus kann eben alle Schattirungen gebrauchen und verordnet den Seinigen zuweilen ein Scheingefecht, um die Menge irrezuführen.

Allein das „Univers" hat andere Sorgen: es hat jetzt die Ausſtellung der heiligen und gleichfalls nahtloſen Tunica Christi in Argenteuil, welche die eigene Mutter Gottes geſtrickt haben ſoll, in Scene zu ſetzen. Dieſe Tunica kam unter Karl dem Großen nach Frankreich; aber das verhindert das „Univers" nicht, das Zeugniß des heiligen Gregorius von Tours, der bekanntlich 150—200 Jahre vor Karl dem Großen gelebt hat, für Thatſachen anzurufen und wörtlich zu citiren, welche erſt unter Karl dem Großen geſchehen ſein können. Daß dieſe Blätter in demſelben Stile, wie Wiens journaliſtiſche Lakaien, des Papſtes herrliche Verwaltung, das Glück der päpſtlichen und neapolitaniſchen Unterthanen preiſen und dabei weidlich auf Cavour und Felix Emanuel ſchimpfen, verſteht ſich wol von ſelbſt. Dieſes Handwerk wird ihnen auch nicht gelegt: denn im Grunde ſcheint das Tuileriencabinet ſich in der italieniſchen Frage mit Oeſtreich verſtändigt zu haben. Für Frankreichs Regierung iſt ja die italieniſche Frage nur eine Frage der Occupation und des Einfluſſes.

Jemehr übrigens in Frankreich der politiſche Journalismus an Bedeutung verliert, jemehr durch die Noth der Zeiten und den Drang äußerer Umſtände der Leitartikel von der telegraphiſchen Depeſche in Ruheſtand verſetzt wird, umſomehr Bedeutung gewinnt das Feuilleton. Eine zeitlang war die Kritik moraliſch ſo ſehr in Verfall, daß ein unbeſtechlicher Kritiker für einen weißen Raben galt. Glücklicherweiſe haben einige Kritiker ſelbſt gegen dieſes Verhältniß proteſtirt und an der Reinigung der Kritik gearbeitet, was denn auch — mit Ausnahme der muſikaliſchen Kritik — nicht ganz erfolglos blieb. Aber was iſt Kritik? Hr. Guſtav Planche, einer der Catonen des Feuille-

ton, glaubte diese Frage (in der „Revue des deux mondes") am besten durch die verhöhnende Darstellung der Kritiker, welche seinem Ideale nicht entsprechen, zu beantworten. Obgleich er keinen Namen genannt hat, fühlten sich doch Viele getroffen und namentlich J. Janin und Cuvillier Fleury stritten um die Ehre, Planche's Angriffe auf sich beziehen zu dürfen. Daraus hat sich ein Federkrieg entsponnen, der vielleicht zur Selbsterkenntniß der betreffenden Herren Recensenten, sicherlich aber nicht zur Ehre der Kritik beitragen wird. Die moralischen Bedingungen der Kritik, ihre Pflichten hat Planche ganz gut bestimmt, aber an die dialektischen Bedingungen einer ästhetischen oder wissenschaftlichen Kritik denkt hier Niemand. Ich möchte wünschen, daß sich die allzeit schlagfertigen Montagskritiker der hiesigen Journale darüber aus einem Buche belehrten, welches ich Ihnen hiermit sehr empfohlen haben will. Es heißt: „Du beau de la nature, l'art et la poésie. Études esthétiques" und ist von dem bekannten Adolphe Pictet in Genf. Pictet führt in schöner und populärer Form die Resultate der deutschen Philosophie in die französische Aesthetik ein; der erste allgemeine Theil ist vortrefflich, die zweite Hälfte des Bandes, welche den speciellen Theil enthält, ist schwächer und verliert sich namentlich in Querzüge auf dem französischen Steckenpferde, dem Unterschiede des Romantischen und Classischen. Nichtsdestoweniger empfehle ich dieses Buch selbst deutschen Lesern: denn es gibt philosophische Gedanken, welche durch die Uebersetzung gewinnen, wie die Weine durch tropische Reisen.

Die Akademie der schönen Künste sucht einen Componisten an des verstorbenen B. Adam Stelle. Bedingung ist, daß der Akademiker eine Oper geschrieben habe — so lautet das Statut aus Richelieu's Zeit — und nun melden sich drei Candidaten, deren Jeder schon mit einer Oper durchgefallen ist: H. Berlioz, Félicien David und Gounod. Wer von diesen in die Akademie kommt, wird also nicht wegen, sondern trotz seiner Oper gewählt worden sein! Die classische Partei, an deren Spitze der Maler Ingres steht, welcher nebenbei ein ausübender Musikenthusiast ist, findet keinen würdigen Candidaten außer der Akademie, ja sie möchte lieber Die, welche schon darin sind, auch noch hinauswerfen.

Augustin Thierry's Tod haben Sie wol schon erwähnt. Er war der Homer der französischen Geschichtschreibung, der mit dem großen griechischen Epiker nicht blos die Blindheit, sondern auch das Erzählertalent und den Sinn für die Sage, für das Volksthümliche gemein hatte; durch ihn wurde die Erforschung der Racenunterschiede in das Geschichtsstudium eingeführt.

Aus Berlin.

4. Juni 1856.

N. O. Vorgestern Nacht hat der Kaiser von Rußland uns verlassen; auch das glänzende Gefolge von fürstlichen Personen, von Generalen, Ministern und Würdenträgern aller Art, das der Besuch des Zaren hier zusammengeführt hatte, fängt an sich allmälig zu zerstreuen. Nur die Kaiserin Mutter wird, wie es heißt, noch bis Mitte des Monats in Potsdam verweilen, um sich sodann in ein Bad zu begeben, über dessen Wahl jedoch für den Augenblick noch nichts entschieden sein soll. Im Ganzen hat das grö-

ßere Publicum von dem Glanz dieſer Beſuche nur wenig zu ſehen bekommen; eine große Parade unter den Linden, eine dito in Potsdam, einige militäriſche Uebungen in der Haſenhaide, eine Feſtvorſtellung im Opernhauſe, zu der jedoch die Mehrzahl der Billets vom Hofe in Beſchlag genommen war — das iſt ſo ziemlich Alles, womit die Schauluſt der Maſſen ſich begnügen mußte. Deſto eifriger iſt man in Erzählungen und Muthmaßungen über Das, was im Innern der königlichen Gemächer vor ſich gegangen. Natürlich ſind das Meiſte bloße Kannegießereien und ich würde fürchten Papier und Zeit zu verderben, wollte ich Ihre Leſer mit der Wiedererzählung dieſer Gerüchte unterhalten. Eins ſcheint indeſſen richtig: nämlich daß jene Bande der Pietät und des Familienintereſſes, welche Preußen und Rußland ſeit mehr als einem Menſchenalter verknüpfen, infolge dieſes Beſuchs feſter geſchlungen ſind denn je. Schon die Thatſache, daß der Kaiſer, allen Vermuthungen entgegen, die Grenzen ſeines Reichs noch vor der Krönung verlaſſen hat, um den preußiſchen Hof zu begrüßen, zeigt deutlich, welcher Werth ruſſiſcherſeits auf das gute Einverſtändniß mit Preußen gelegt wird. Daſſelbe ſoll ſich auch in der Art und Weiſe gezeigt haben, wie der Kaiſer hier perſönlich aufgetreten iſt. Trotz der enthuſiaſtiſchen Verehrung, welche ſeinem Vorgänger, dem Kaiſer Nikolaus in den höchſten Regionen der hieſigen Geſellſchaft gezollt ward, ſoll doch das perſönliche Vernehmen zwiſchen den beiden Höfen keineswegs ſo herzlich und unbefangen geweſen ſein, wie man ſich im Publicum zu glauben gewöhnt hatte. Kaiſer Nikolaus war körperlich wie geiſtig eine impoſante Perſönlichkeit; ſeine Bewunderer haben ihn oftmals darum geprieſen, daß er „wiſſe was er wolle" und dieſe Entſchiedenheit des Willens ſoll ſich denn auch in ſeinem perſönlichen Auftreten bis in das Kleinſte hinein jederzeit ſehr deutlich ausgeſprochen und ihm ein Uebergewicht verliehen haben, das von Denen, die es traf, nicht immer ganz angenehm empfunden ſein mag. Dergleichen ſouveräne, durchweg conſequente Perſönlichkeiten pflegen aus der Entfernung liebenswürdiger zu ſein als in der Nähe; es iſt leichter, ſie von weitem zu bewundern als perſönlichen Umgang mit ihnen zu pflegen. Ganz anders Kaiſer Alexander. Ueber den eigentlichen Kern ſeiner Perſönlichkeit läßt ſich natürlich in dieſem Augenblick noch ſo wenig urtheilen wie über den Grundgedanken ſeiner Politik, vorausgeſetzt daß er ſelbſt bereits einen ſolchen hat. Soviel indeſſen ſtellt ſich doch ſchon jetzt heraus, daß Diejenigen, welche den neuen Kaiſer für das vollſtändige Gegenbild ſeines Vorgängers gehalten, alſo ebenſo friedfertig wie Jener kriegeriſch, ebenſo mild und nachgiebig wie Kaiſer Nikolaus gewaltthätig und eigenwillig — daß dieſe ſich in einem großen Irrthum befunden haben. Vielmehr ſcheinen in Kaiſer Alexander die Naturen des Vaters und des Oheims, Alexander's I., ſich vermiſcht zu haben. Von dem Letztern hat er die milde, weiche, faſt weichliche Perſönlichkeit, wenn auch ohne die geiſtige Lebhaftigkeit und das ſinnliche Feuer, durch welches Alexander I. ſich auszeichnete. Doch iſt, wie gut Unterrichtete verſichern, dieſe Form nur die glatte zierliche Hülle, unter der ſich ein Charakter verbirgt, der in allen weſentlichen Punkten und namentlich in Allem, was die letzten Zwecke der ruſſiſchen Politik anbetrifft, ſich mit den Anſichten und Zwecken ſeines Vorgängers in vollſter Uebereinſtimmung befindet; das Ziel iſt daſſelbe geblieben, nur die Mittel, mit denen ihm nachgeſtrebt wird, dürften ſich eini-

germaßen verändert haben. Allein wenn der Erfolg überall so glücklich ist wie bei diesem jüngsten Besuch des Kaisers am hiesigen Hofe, so wird Rußland sich dabei ebenso gut und vielleicht noch besser befinden als früher. Der Eindruck, den der kaiserliche Gast hier hervorgebracht, soll, wie gesagt, ein außerordentlich günstiger gewesen sein; es ist nicht unbemerkt und vor allem nicht unerwidert geblieben, mit welchem geflissentlichen Eifer er Alles hervorgekehrt hat, was dazu dienen konnte, seinen tiefen Familiensinn, seine lebhafte Anhänglichkeit an die fürstlichen Verwandten sowie die ehrfurchtsvolle Ergebenheit, die er persönlich seinem königlichen Oheim zollt, an den Tag zu legen. Unsere Russenfreunde jubiliren; es ist als ob ganz Preußen einen Orden gekriegt hätte, so hoch schlagen sie die Ehre dieses Besuchs an und so erfreut sind sie über die Befestigung eines Verhältnisses, auf das die Ereignisse der letzten Jahre denn doch nicht ganz ohne erkältenden Einfluß geblieben waren. Auch sind sie jetzt fester als jemals überzeugt, daß der Friede vom 30. März nur ein Waffenstillstand und daß, wenn das Schwert wirklich wieder aus der Scheide fährt, Preußen alsdann offen und unverhüllt zu seinem alten erprobten Bundesgenossen stehen wird. Einstweilen möchte erstere Hoffnung freilich etwas illusorisch sein; Rußland ist, wie die zahlreichen russischen Gäste, die jetzt bei uns durchpassiren, offen einräumen, durch die gewaltigen Anstrengungen dieser beiden Kriegsjahre dermaßen erschöpft, daß eine längere Zeit dazu gehören wird, bevor es wieder zu Kräften kommt. Aber auch diese Stimmen bestätigen, daß in Rußland selbst der eben geschlossene Friede ebenfalls nur als ein Waffenstillstand betrachtet wird und daß man fest entschlossen ist, die Politik des verstorbenen Kaisers wieder aufzunehmen und durchzusetzen, sobald die Umstände es nur irgend gestatten werden. Vorläufig hat man sich in Rußland zwei Ziele gesteckt, welche erst erreicht werden müssen, bevor man an die Wiederaufnahme des Kriegs denken kann: erstlich in Betreff der äußern Politik die Trennung des englisch-französischen Bündnisses und zweitens im Innern des Reichs die Reform der Verwaltung, wozu insbesondere auch die Vollendung des projectirten Eisenbahnnetzes gehört, sowie die Säuberung des Beamtenstandes von jener allgemeinen Käuflichkeit und Unredlichkeit, welche für das russische Beamtenwesen geradezu sprichwörtlich geworden ist. Wie rasch man mit diesen beiden Vorarbeiten zustande kommen wird, ist eine andere Frage. Jedenfalls ist der zweite Theil der Aufgabe der schwierigere. Bekanntlich war Kaiser Nikolaus mit all seiner Energie und seiner eisernen Strenge nicht im Stande, das Unwesen der Bestechlichkeit auszurotten, nicht einmal in den obersten Kreisen der Gesellschaft, unter seinen eigenen Ministern und Adjutanten, und so muß es denn bei aller Anerkennung des eifrigen und festen Willens, den der neue Monarch gerade in diesem Punkte an den Tag gelegt hat, doch gestattet sein zu zweifeln, ob er wol wirklich glücklicher damit sein wird als sein Vorgänger. Leichter möchte es fallen, die englisch-französische Allianz zu sprengen. Der Haß, den man in Rußland gegen England hegt, muß nach Allem, was die russischen Reisenden erzählen, eine unglaubliche Höhe erreicht haben; kein Opfer, der französischen Eitelkeit dargebracht, wird als zu groß betrachtet, wenn es nur dazu dienen kann, Frankreich von England zu lösen; Graf Orlow, wie er dem französischen Kaiser die Hand küßt, ist nicht nur ein sehr getreuer Diener seines Kaisers, er ist auch eine natio-

male Figur, die von Jedermann in Rußland durchaus gebilligt wird. Auch die polniſche Politik des Kaiſers ſcheint durch den Gedanken an eine mögliche Erneuerung des Kriegs dictirt zu ſein. Auch hier wird der Grundgedanke des Kaiſer Nikolaus in der Hauptſache feſtgehalten: keine Träumereien, keine phantaſtiſchen Verſuche, ein ſelbſtändiges Polen wiederherzuſtellen! Polen iſt und bleibt ruſſiſche Provinz; aber dies einmal vorausgeſetzt, ſoll die Behandlung nun ſo glimpflich ſein und ſo milde Formen annehmen wie nur immer möglich. Der Erfolg dieſer Politik wird ebenfalls abzuwarten ſein; die Polen ſind bekanntlich durch ihr langes politiſches Elend dermaßen depravirt, ſie ſind ſozuſagen dermaßen mit allen Hunden gehetzt und gehen ſo bereitwillig auf Alles ein, wovon ſie glauben, es könne ihnen irgend einmal als Mittel zu ihren Zwecken dienen, daß man auch nicht dafür gutſagen kann, ob ſie es nicht am Ende vorziehen, ſich zunächſt nur wieder unter Einem Zeichen zu verſammeln und ſollte es auch der ruſſiſche Doppeladler ſein — qui vivra, verra. Der beinahe gleichzeitige Proteſt der pariſer Emigration iſt allerdings ein etwas wunderliches Echo auf die in Warſchau erlaſſene Amneſtie. Allein die Polen ſind, ich wiederhole es, unberechenbar; ſo unverrückbar der Grundgedanke ihres Strebens, ſo wandelbar ſind ſie in den Mitteln, womit ſie denſelben verfolgen. Wirklich curiren wird die vom Kaiſer Alexander neuerlichſt eingeſchlagene Politik den wunden Fleck gewiß nicht; wol aber kann es geſchehen, daß derſelbe wenigſtens oberflächlich überheilt, ſodaß Rußland ihn bei einem etwaigen künftigen Kriege nicht mehr oder doch nicht in dem Maße zu fürchten braucht wie bisher. Der Amneſtie ſelbſt ſcheint man trotz ihrer ungewiſſen Faſſung eine ziemlich weite Ausdehnung geben zu wollen; wenigſtens erzählt man ſich ſeit geſtern hier, daß der bekannte Bakunin auf Fürſprache ſeines Oheims des Generals Murawiew, des Eroberers von Kars, begnadigt ſein ſoll. Wenn das an dieſem ruſſiſchen Erzrebellen, dieſem Häuptling der revolutionären Propaganda durch ganz Europa geſchieht, ſo dürfen die polniſchen Flüchtlinge um ihr Schickſal nicht weiter in Sorge ſein.

Wundern Sie ſich übrigens nicht über dieſen durchweg ruſſiſchen Inhalt meines heutigen Briefes; es iſt das nur der getreue Nachhall Deſſen, was in dieſem Augenblick das geſammte hieſige Publicum beſchäftigt und alle Geſpräche ausfüllt. Doch müſſen Sie nicht glauben, daß wir darum auch innerlich ruſſificirt ſind. Im Gegentheil, die Umwandlung, welche die öffentliche Meinung ſeit den letzten 10 oder 15 Jahren in dieſer Hinſicht erlitten, hat ſich gerade bei dieſer Gelegenheit wieder außerordentlich deutlich zu erkennen gegeben. Der Empfang der ruſſiſchen Gäſte war nichts weniger als enthuſiaſtiſch und wenn man auch in dieſem Augenblick allerdings kaum von etwas Anderm ſprechen hört, ſo iſt das doch mehr Neugier als wirkliche Theilnahme; unſere Ruſſomanen mit ihrer Begeiſterung ſtehen ziemlich vereinſamt und wenn ihre Zahl ſich ja in dieſen Tagen vermehrt hat, ſo iſt es nur aus den Kreiſen der Modehändler, der Juweliere, kurz aller Derjenigen geſchehen, welche an den ruſſiſchen Gäſten gute Käufer für ihre Waaren gefunden haben und bei denen dann conſequenterweiſe der Geldbeutel das politiſche Gewiſſen erſetzt.

Um ſo unangenehmer freilich berührt unter dieſen Umſtänden die Bettelhaftigkeit, mit der die hohen ruſſiſchen Gäſte von einem Theil des hieſigen

Publicums überlaufen werden. Aus einer officiellen Bekanntmachung der russischen Gesandtschaft in den hiesigen Zeitungen erfahren wir, daß bei derselben täglich nicht weniger als zwischen 60 und 100 Bittgesuche um Almosen und Unterstützungen aller Art zur Beförderung an die kaiserlichen Herrschaften einlaufen. Dergleichen wäre in England oder Frankreich unmöglich; es kommt dabei weiter gar nicht auf die politische Gesinnung an, schon das bloße Gefühl des Anstands und der Schicklichkeit sollte eine derartige Speculation auf die Freigebigkeit der fürstlichen Gäste verbieten. Was die Sache aber am widerwärtigsten macht, das ist, daß es gar nicht einmal der wirklich bedürftige Theil der hiesigen Bevölkerung ist, der dies desperate Mittel ergreift, sondern der Mehrzahl nach sind es sogenannte verschämte Arme, zurückgekommene Familien der höhern Classen, die es bequemer finden zu betteln als zu arbeiten und deren Noth zumeist nur darin besteht, daß sie den gewohnten Luxus nicht so fortsetzen können, wie sie gern möchten. Durch Verbote und polizeiliche Beschränkungen läßt sich da natürlich nichts thun; um so nöthiger aber dünkt es mich, daß die öffentliche Meinung und ihre Vertreter in der Presse sich erheben, einem Unwesen ein Ende zu machen, das so beschämend ist für unser nationales Selbstgefühl und uns bei unsern Nachbarn einer so wohlverdienten Geringschätzung preisgibt.

Ich sprach soeben von den Classen, denen die Anwesenheit der russischen Gäste sowie der zahlreichen sonstigen Fremden, welche durch jene herbeigezogen werden, hauptsächlich zugute kommt. Die erste Stelle darunter nehmen natürlich unsere Gastwirthe und Restaurateure ein. Schon in meinem letzten Briefe schrieb ich Ihnen von den großartigen baulichen Einrichtungen und Ausschmückungen, welche neuerdings in unsern Hôtels gemacht werden. Im Zusammenhang damit steht eine Neuerung, die auch den Einheimischen zugute kommt und überhaupt unserm gesammten Straßenleben, das, wie Sie wissen, dergleichen noch recht wohl vertragen kann, einen neuen Reiz zu leihen verspricht. Das sind die offenen Estraden und Balkone, die wir in diesem Augenblick vor einer Anzahl unserer bedeutendsten Hôtels und ähnlicher Locale entstehen sehen. Bisher war die berühmte „Kranzler'sche Ecke", wo weiland Lindenmüller seinen Club hielt, die einzige, die sich dieser Auszeichnung erfreute; jetzt sind auch das Hôtel de Rome, ferner einige andere Locale unter den Linden gefolgt, die bekannte Josty'sche Conditorei unter der Stechbahn aber ist eben dabei, einen großen Glaspavillon hart an der Stechbahn zu errichten, wo man in Zukunft behaglich seinen Kaffee nehmen kann, mit der Aussicht über den Schloßplatz, die Kurfürstenbrücke, die Königsstraße, die Burgstraße, die Brüder- und Breitestraße, die Stechbahn, den Museumplatz mit dem Eingang der Linden, kurz über den belebtesten und elegantesten Theil der Residenz. Bei der frühern strengen Baupolizei und der kasernenartigen Regelmäßigkeit, in welcher sie das Ansehen unserer Straßen erhielt, wäre Dergleichen unmöglich gewesen: und doch kann das Aeußere unserer Stadt, die für die Menge der Bewohner noch immer zu groß ist, nur dabei gewinnen, wenn die allzu breiten Straßen und Plätze einigermaßen verdeckt werden.

Im Theater nichts Neues, wenigstens nichts von Erheblichkeit. Die Königliche Bühne, die demnächst auf eine Reihe von Wochen gänzlich geschlossen werden soll, quält sich in jenem Halbschlaf hin, in den sie Sommers

regelmäßig verfällt. Die neuliche Festvorstellung zu Ehren der fürstlichen Gäste, wobei der zweite Act des Meyerbeer'schen „Feldlager" und ein Ballet zur Aufführung kam, soll ein abschreckendes Beispiel von dem Invalidenthum gegeben haben, dem diese Anstalt verfallen ist, namentlich auf dem Gebiet der Oper und des Ballets. Selbst das beliebte Zugmittel der Gastspiele ist nicht mehr im Stande, das sommerlich leere Haus zu füllen. Eine schwedische Sängerin Frl. Michal excellirte durch große Volubilität der Stimme, war aber übrigens, sowol was den Fonds der Stimme als was das Spiel betrifft, nicht bedeutend genug, um eine nachhaltige Wirkung zu erzielen. Im Schauspiel gastirte ein Hr. Sontag vom schweriner Hoftheater, ein jüngerer Bruder der ehedem so vergötterten Sängerin, aber ebenfalls ohne Erfolg. Unsere Sommertheater sind in voller Arbeit, nur fehlt ihnen leider die Hauptsache, nämlich der Sommer; das Wetter ist fortdauernd kalt und regnigt, sodaß diese Bühnen bisjetzt nur außerordentlich schlechte Geschäfte machen.

In Betreff der berüchtigten Depeschenangelegenheit erfährt man nachträglich, daß Präsident Seiffart wegen seiner bekannten Vertheidigungsschrift nun doch noch zur Untersuchung gezogen worden ist. Auch gegen den Agent Techen soll die Anklage jetzt formulirt sein; sie soll, wunderlich genug, auf Landesverrath lauten. Als eine weitere Folge dieser verhängnißvollen Angelegenheit wird der bevorstehende Abgang des Hrn. Niebuhr aus seiner wichtigen Stellung als Cabinetsrath des Königs bezeichnet. Zu seinem Nachfolger soll anfangs der Staatsanwalt Nörner in Vorschlag gewesen sein; derselbe soll die Stelle jedoch abgelehnt haben und soll man nun an Hrn. von Neumont denken, den jetzigen Geschäftsträger am toscanischen Hofe, der schon zu Anfang der Vierziger eine zeitlang im Cabinet des Königs beschäftigt war. Thatsache ist, daß Hr. Niebuhr einen mehrmonatlichen Urlaub erhalten hat, den er zu einer Reise nach Italien benutzt. Doch ist damit freilich nicht gesagt, daß er nicht nach Erledigung der odiösen Techen'schen Angelegenheit wieder auf seinen Posten zurückkehren könnte. Auch ist ja, wie ich Ihnen schon neulich schrieb, der Angeklagte Techen selbst ein guter Siebziger.....

Notizen.

In den „Blättern für literarische Unterhaltung" theilt Arnold Ruge „Erinnerungen an Hermann Franck" mit, den früh Verstorbenen, dessen geheimnißvolles Ende vor einigen Monaten die deutsche wie die englische Presse in so lebhafte Bewegung setzte. Es sind „Unterredungen, Briefe, Ereignisse" aus der Zeit ihrer ersten Bekanntschaft, also von Ende der dreißiger Jahre bis in die Mitte der vierziger; sie sind zum Theil höchst charakteristisch, wenn auch weniger für Den, den sie eigentlich schildern wollen, als für Ruge selbst. Wie der Aufsatz jetzt vorliegt, ist er ein bloßes Fragment; es wäre wünschenswerth, daß Ruge Zeit gewönne, nicht nur diese Charakteristik zu vollenden, sondern überhaupt die Erinnerungen seines ereignißreichen, in gewisse Partien unserer Entwickelung so tief eingreifenden Lebens aufzuzeichnen.

Was seiner Darstellung dabei etwa an Objectivität abgehen möchte, dafür würde der eigenthümliche Humor des Verfassers reichlich entschädigen.

Als Nachtrag zu seiner bekannten großen Ausgabe der „Minnesinger" hat F. H. von der Hagen soeben einen „Bildersaal altdeutscher Dichter" (Berlin, Stargard) erscheinen lassen. Das Buch ist zum Theil aus Vorträgen entstanden, welche der Verfasser seit 1842 in der berliner Akademie der Wissenschaften gehalten; es werden darin nach einer Einleitung, die sich über die Handschriften unserer Minnesinger und die darin enthaltenen Gemälde, ferner über ritterliche Bewaffnung, Kleidung und Tracht, über öffentliches und häusliches Leben des Mittelalters ꝛc. verbreitet, mehr als 40 Gemälde mitgetheilt, meist aus der bekannten Manesse'schen Sammlung, und in ihrem Verhältniß zu den Liedern und der Lebensgeschichte der einzelnen Dichter erörtert, wobei auch die anderweitigen auf sie bezüglichen Denkmäler, Bildnisse, Siegel, Münzen ꝛc. aufgezählt und besprochen werden. Das Werk ist dem König von Preußen gewidmet; die Ausstattung ist überaus prächtig und geschmackvoll.

Ueber die Thätigkeit der rheinischen Dichter und Schriftsteller bringt die augsburger „Allgemeine Zeitung" in einem Briefe aus Düsseldorf einige Notizen, denen wir Folgendes entnehmen. Wolfgang Müller von Königswinter hat ein neues episches Gedicht „Der Rattenfänger von St.-Goar" vollendet; ein von ihm verfaßtes „Münchener Skizzenbuch" ist in Brockhaus' „Reisebibliothek" erschienen. Simrock, von dessen „Gudrun" soeben eine neue verbesserte Auflage erschien, hat ein mythologisches Werk „Der gute Gerhard und die dankbaren Todten" unter der Presse. Von N. Hocker in Düsseldorf steht ein Werk über die Nibelungensage, besonders den „Hörnen Siegfried" in Aussicht. Alexander Kaufmann, der bekanntlich als Archivdirector in Werthheim am Main lebt, ist mit einer neuen Sammlung seiner Gedichte beschäftigt.

In Gotha starb am 1. Juni der Professor C. F. Wüstemann, geboren ebendaselbst 1799: ein gelehrter und geschmackvoller Alterthumsforscher, der sich besonders durch verschiedene Schulausgaben sowie als eleganter Latinist ausgezeichnet hat. Auch dem Zustand der Naturwissenschaften in der classischen Zeit, namentlich der Botanik und Gartenkunst der Alten, widmete er, selbst ein eifriger Blumenfreund und Gartenkünstler, eine besondere Aufmerksamkeit.

Albrecht Thaer, dem Gründer der modernen Landwirthschaft, soll in Berlin ein ehernes Standbild nach einem Modell von Rauch errichtet werden. Bekanntlich hat er bereits ein Denkmal in Leipzig, das von dem Verein der deutschen Landwirthe gegründet wurde. — In Meiningen geht man mit dem Plane um, dem Gründer der Stadt, Kaiser Heinrich II. eine Statue zu errichten. Heinrich II., geboren 972, ein Urenkel Kaiser Heinrich's I., regierte von 1002 — 24; er war der letzte Kaiser aus dem sächsischen Fürstenhause. Daß eine Stadt sich ihres Gründers erinnert, ist ganz hübsch; doch ließen sich, glauben wir, wenn einmal in Meiningen Statuen errichtet werden sollen, in der Geschichte des Landes denn doch wol

noch andere Männer auffinden, die bekannter sind und Größeres geleistet haben als Heinrich II., dessen Verdienste um das Deutsche Reich überdies ziemlich zweideutiger Natur sind.

Ueber Heinrich Heine's Nachlaß erhalten wir aus zuverlässiger Quelle folgende Mittheilungen: Die Memoiren, deren Existenz bekanntlich von gewisser Seite her überhaupt in Zweifel gezogen ward, sind vollständig vorhanden; von Heine's eigener Hand geschrieben, mit jenen großen weitläuftigen Zügen, die seine zunehmende Blindheit ihm allein noch verstattete, bilden sie ein sehr umfangreiches Manuscript, das im Druck wol drei bis vier Bände geben wird. Doch ist es noch ungewiß, wann sie erscheinen werden, da Heine's Witwe, auf mündliche Zusicherungen des Verstorbenen gestützt, die Veröffentlichung nicht zugeben will, solange sie selbst noch am Leben. Auch eine bedeutende Anzahl noch ungedruckter Gedichte hat sich vorgefunden; diese werden vermuthlich in Kürze erscheinen. Auch steht in den nächsten Tagen eine Biographie Heine's (Hamburg, Hoffmann und Campe) von Alfred Meißner zu erwarten, der sich auch um die Ordnung des Heine'schen Nachlasses verdient gemacht hat.

Von Max Duncker's „Geschichte des Alterthums" (Berlin, Duncker und Humblot) erschien soeben der dritte Band, die Geschichte der Griechen, von den ältesten Zeiten bis zur Erhebung des Volks gegen den Adel (630 vor Christi) enthaltend. Der außerordentliche Werth dieses Werks ist nicht nur durch das einstimmige Urtheil der Kritik anerkannt worden, sondern auch beim Publicum hat dasselbe eine so günstige Aufnahme gefunden, daß von den beiden ersten, die Geschichte der alten orientalischen Reiche umfassenden Bänden bereits wenige Monate nach ihrem Erscheinen eine neue Auflage nöthig ward. Ohne Zweifel wird der vorliegende Band dieselbe Theilnahme finden und sogar noch eine um soviel größere, um soviel ansprechender der Gegenstand ist, den er behandelt und um soviel näher die Geschichte der Griechen dem modernen Bewußtsein liegt. Uebrigens werden wir auf das epochemachende Werk, das zum ersten mal die Resultate der neuern, über die Anfänge der griechischen Geschichte angestellten Forschungen zusammenstellt und in echt wissenschaftlichem Geiste verarbeitet, noch ausführlicher zurückkommen.

Aus Göttingen, aus dem Verlag von G. H. Wigand, geht uns der soeben erschienene vierte Band von „Wigand's Pocket Miscellany" zu. Derselbe unterscheidet sich von den bisherigen Lieferungen dadurch, daß der gesammte Inhalt Einem Autor und Einem Werke desselben entnommen ist. Wir erhalten nämlich eine Auswahl aus der Novellensammlung, welche Washington Irving kürzlich unter dem Titel „Wolfert's Roost" herausgegeben hat; es sind im Ganzen sechs Erzählungen, unter denen besonders „Wolfert's Roost", „Die Seminolen", „Das Creolendorf" und „Die Geisterinsel" sich durch Glanz und Frische der Darstellung auszeichnen. Dem Bändchen ist ein Porträt des Verfassers vorgesetzt; dasselbe mag recht ähnlich sein, läßt jedoch in der Ausführung viel zu wünschen.

Neueſte Theorie.

1839.

Wähnt nicht, die Poeſie ſei todt!
Sie ward verklärt in Proſe!
Seht nur dies Runkelrübenroth,
Das iſt verklärte Roſe!

Univerſalismus.

„Ihr ſeid die Partikularen,
Wir ſind die Univerſellen!“
So hört' ich jüngſt ſich gebaren
Einen feuchten, ſeichten Geſellen.
Doch wie ich mir ihn recht betracht',
So nehm' ich in ihm den Burſchen in Acht,
Der bettelte, nicht vor Jahren,
Bei uns, den Partikularen,
Und ſuchte, der Univerſelle,
Für ſeine Verſ' eine Stelle,
Vom gnäd'gen Verleger ein Wörtlein,
Zum Druck, zum Ruhm nur ein Pförtlein.
Wir halfen ihm ſuchen und fanden's nicht;
Nun ſchilt uns der univerſelle Wicht!

Verſtocktheit.

Wen Nachtigall belehrt, was ächte Lieder ſeien,
Den, junges Volk, bekehrt kein Chor von Papageien.

Dichterbewußtſein.

Entfaltet vor mir lebenshell
Der Genius die Blume,
O wie vergißt mein Herz ſo ſchnell
Den Traum vom eignen Ruhme!

Doch brüſtet ſich Putzmacherei
Vor mir mit ſtarrem Flore,
Dann fragt mich, ob ich Dichter ſei —
Anch'io son pittore!

Schlimmſtes.

Manch' Buch macht mir Verdruß; doch wird der Ekel groß,
Wenn eins, voll der Idee, ganz iſt ideenlos.

Amneſtirter.

Wer aus tiefen Kaſematten
Wird ans ſpäte Licht entlaſſen,
Zwingherr, frag' den bleichen Schatten:
Fürchten lernt' er nicht, nur haſſen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In der unterzeichneten Verlagshandlung erschien und ist in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zu haben:

Reise um die Erde
nach
Japan
an Bord der Expeditions-Escadre unter Commodore M. C. Perry
in den Jahren 1853, 1854 und 1855
von
Wilhelm Heine.
Mit nach der Natur aufgenommenen Ansichten in Tondruck,
ausgeführt in Holzschnitt von
Eduard Kretzschmar.
Nebst sämmtlichen officiellen Documenten.
Zwei Bände. Gr. 8. Preis 6 Thlr.

Die **Japan-Expedition**, für die Cultur und Verbindung der civilisirten Welt mit dem östlichen **Asien** von **derselben Wichtigkeit**, wie die **Barth-** und **Vogel'**schen Expeditionen in das Innere von **Afrika**, hat nicht verfehlt, bereits das gleiche Interesse aller Gebildeten durch die bekannten Berichte des Herrn Verfassers in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" zu erregen, wie diese.

Herrn **Wilhelm Heine**, einem **deutschen Landsmann**, wurde das seltene Glück, als **Maler** an der **ganzen dreijährigen Weltumsegelung**, wie an der eigentlichen Expedition in das **Innere** des so lange verschlossenen **Japanischen Reiches** im Auftrage der Regierung theilzunehmen. Mit scharfem und sicherm Blick hat der Herr Verfasser beobachtet und schildert den deutschen Lesern in **lebendiger** und **anziehender** Form die reiche Ausbeute seiner Erlebnisse und Erfahrungen auf dieser Reise.

Die **Landschaften** und **Städteansichten**, von dem Verfasser nach der Natur aufgenommen, sind von der Meisterhand des Hrn. **Ed. Kretzschmar** in Holz geschnitten und bilden eine wahre Zierde dieses Prachtwerks.

Das besondere Interesse, mit welchem der Verfasser von Hrn. **Alexander von Humboldt** in seinen Bestrebungen beehrt wurde, gestattete ihm dies Werk demselben zu widmen und dessen Briefe dem Buche als Vorwort vorzudrucken.

Leipzig 1856. **Hermann Costenoble**, Verlagsbuchhandlung.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Martin Opitz.
Eine Monographie von Friedrich Strehlke.
8. Geh. 24 Ngr.

Eine fleißige Monographie über **Martin Opitz**, den gefeiertsten deutschen Dichter des 17. Jahrhunderts und als Begründer der Schlesischen Dichterschule von wesentlichem Einfluß auf die deutsche Dichtkunst, die er aus ihrem damaligen tiefen Verfall zu erheben wußte. Die vorliegende Schrift ist die einzige, seit dem gänzlich veralteten Werke des Gottschedianers Lindner (1740) geschriebene Monographie über Opitz und schon deshalb ein werthvoller Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte.

In demselben Verlage erschien früher:

Auserlesene Gedichte von Martin Opitz von Boberfeld. Herausgegeben von **Wilhelm Müller.** 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 19. Juni 1856.

Inhalt: Der Reim in der heutigen Lyrik. Von **August Kahlert.** — Deutsches Reich und Römisches Recht. — **Literatur und Kunst.** Die zehnte Muse. („Dresdener Album. Herausgegeben von Elfriede von Mühlenfels", 2. Auflage). — Karl Friedrich Gauß. (Sartorius von Waltershausen, „Gauß zum Gedächtniß".) — Populäre Medicin. (Rußdorf, „Diätetischer Haus- und Brunnenalmanach", 2. Jahrgang.) — **Correspondenz.** (Aus Wien. — Aus Frankfurt a. M.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Der Reim in der heutigen Lyrik.

Von

August Kahlert.

Der vor einem Jahrhundert mit großer Heftigkeit geführte literarische Streit über den Vorzug gereimter oder reimloser Verse erscheint heute, wo die Autorität der Kritik bei weitem nicht mehr so furchtbar, ihr Einfluß auf den allgemeinen Geschmack bei weitem nicht mehr so bedeutend wie damals ist, als ein seltsames Ereigniß. Allerdings drehte er sich zunächst nur um etwas Aeußerliches, Formelles; allein hinter diesem Aeußerlichen steckte doch ein tiefer geistiger Kern, steckte die ganze revolutionäre Bewegung der damaligen Literatur. Die anschwellende jugendliche Dichterkraft suchte die herkömmlichen Formen zu sprengen; der „Knechtschaft der Franzosen" überdrüssig, griff man zu einem Mittel, das die Autorität der Griechen und Römer für sich hatte. Allein, wie es so häufig geschieht, griff der blinde Freiheitsdrang auch diesmal fehl. Den dichterischen Genius wollte man von den Fesseln der französischen Regelmäßigkeit befreien und legte dabei dem Gedanken weit drückendere Fesseln auf, als die der deutschen Sprache angemessenern gereimten iambischen oder trochäischen Versmaße je gekonnt hatten. Die Anhänger Klopstock's wollten nun einmal um jeden Preis mit jenem französischen Alexandriner brechen, den bekanntlich Gottsched beschützte; in patriotischem

Uebermuth wollten sie den Beweis führen, daß die deutsche Sprache etwas vermöge, was der französischen ewig versagt sei, nämlich sich die antiken Maße vollständig anzueignen. So quälten sie sich denn mit Formen herum, welche, weil sie nur der Reflex eines fremden Geistes waren, zwar als Bildungsmittel für die Sprache von größtem und heilsamstem Einfluß gewesen sind, die aber doch nie volksthümlich wurden noch werden konnten, sondern stets nur von einer Gelehrtenstube zur andern wanderten. Alcäische und Sapphische Maße fanden bei uns, nebst manchen willkürlichen antikisirenden neuen Maßen, ihre Bewunderer, ohne die Hörer doch wirklich zu rühren und zu erfreuen. Der Hexameter freilich, in den durch die Eigenthümlichkeit unserer Sprache aufgenöthigten Bedingungen, erwarb sich die Gunst selbst unserer größten und genialsten Dichter: allein einige wenige Werke, wie Voß' „Luise", Goethe's „Hermann und Dorothea", sein „Reineke Fuchs" ꝛc. ausgenommen, sind diese hexametrischen Dichtungen, als Wiederbelebungen des classischen Alterthums, zwar mit Ehrfurcht betrachtet worden, aber im eigentlichen Herzen des Volks fanden sie keinen Widerklang. Goethe, als er noch in den Jahren voller Kraft stand, ging, wie in allen Dingen, so auch in den reimlosen Versen seinen eigenen Weg, nämlich selbstschöpferisch, nicht nachahmend. Gedichte wie „Der Wanderer", „Prometheus", „Harzreise", „Die Phantasie" ꝛc. verdanken ihre große rhythmische Freiheit dem Reichthum des bildlichen Gedankens, der keine herkömmliche Versgrenze vertrug und doch schöne Umrisse hervorzauberte. Das Endergebniß des ganzen langwierigen, sich in verschiedenen Stadien fortspinnenden Streites war bekanntlich, daß endlich der Reim den Sieg davontrug. Die Stimme des Volks nahm ihn in Schutz gegen die Philologen, man überzeugte sich mehr und mehr, daß er für die auf dem Accent beruhenden Sprachen der naturgemäßeste, mithin unentbehrliche poetische Schmuck ist. Der Kampf selbst aber war, wie überall, ein Vorbote und Zeichen des neuen Lebens gewesen, dessen sich nunmehr auch die deutsche Literatur zu erfreuen hatte.

Als dann später die mündig gewordene ästhetische Wissenschaft überall darauf drang, daß man in künstlerischen Dingen den sinnlichen Reiz auf seine geistige Bedeutung zurückzuführen suche, so wurde auch die inzwischen zur Thatsache gewordene Berechtigung des Reims einer neuen Kritik unterworfen. Man untersuchte den Grund dieses allgemeinen Wohlgefallens, das der Reim erregte, und fand ihn in der natürlichen Sympathie, welche jeder musikalische Wohlklang erweckt. Zwischen der plastischen Fähigkeit der Griechen und ihren Sprachrhythmen verrieth sich ebenso sehr ein geistiger Zusammenhang als zwischen der Heilighaltung der Tonkunst im Mittelalter und der Reimkunst, deren Ausbildung, wie man weiß, in dieselbe Zeit fällt. Dies einmal festgestellt, war auch das

wiſſenſchaftliche Anſehen des Reims geſichert, indem derſelbe nicht mehr auf zufälligem Wohlgefallen, ſondern auf einer innern Nothwendigkeit beruhte; er war nun gleichſam die herrliche Pflanze, die uns aus dem verſunkenen romantiſchen Zeitalter hinübergerettet und unſerer Pflege überlaſſen worden. Jemehr nun ferner auch die Poeſie ſich den nationalen Grundlagen wieder zuwendete, deſto unentbehrlicher wurde der Reim, bei dem nun nicht mehr wie vordem von Laune und Modegeſchmack die Rede ſein konnte. Allein ſo vielfach dieſe neue Anſicht über die Bedeutung des Reims auch in äſthetiſchen Lehrbüchern vertreten und durchgeführt ward, ſo erfuhr die ganze Angelegenheit ihre gründliche Erledigung doch erſt durch die merkwürdige Schrift von Kaspar Poggel: „Ueber den Reim und die Gleichklänge, mit beſonderer Rückſicht auf Goethe“ (Hamm 1843), worin die Symbolik, welche Aſſonanz, Alliteration, Annomination und Reim für den in Worte überlieferten Gedanken darbieten, mit dem feinſten Verſtändniß Goethe'ſcher Formen auseinandergelegt iſt. Poggel war ein tiefſinniger Schriftſteller, der leider zu wenig bekannt geworden iſt; nur in Moriz Carriere's kürzlich erſchienener „Poetik“ finde ich ihm das verdiente Ehrengedächtniß geſtiftet; er ſtarb bereits 1837 als Lehrer in Recklingshauſen. Zwei geiſtvolle Abhandlungen von ihm: „Das Verhältniß zwiſchen Form und Bedeutung in der Sprache“ und „Die Ausbildung des Sinnes im Menſchen“ erſchienen ſchon 1833 zu Münſter; auch ſie ſind, wie es ſcheint, wenig oder gar nicht bekannt geworden. Durch beide Schriften zieht ſich die nämliche Grundanſicht, welche in der erſtgenannten auf den Reim angewendet iſt. Weil jeder menſchliche Laut nur Folge einer innern organiſchen Thätigkeit iſt, alſo eine gewiſſe Empfindung bezeichnet, ſo iſt bei jeder Mittheilung durch die Sprache der Laut des Worts erſt Das, was deſſen abſtracte Bedeutung lebendig macht. Wenn nun auch das Wort etwas Sichtbares bezeichnet und der Laut des Wortes etwas Hörbares iſt, ſo ſtehen doch, nach Poggel, Sehen und Hören in einer unzertrennlichen Wechſelwirkung, inſofern nämlich beide Sinne nur Modificationen des Gemeingefühls ſind. Auch den durch das Auge empfangenen Eindruck verwandelt der Dichter in ſeinem Verſe in einen hörbaren, der in der Phantaſie des Hörers das verwandte Bild hervorzurufen geeignet iſt. Es wird alſo dem wirklich begeiſterten Verskünſtler eine Fähigkeit der Tonmalerei zugeſchrieben, viel umfaſſender als bisher etwa in einzelnen antiken Hexametern bewundert worden: eine Malerei durch die harmoniſche Beziehung gereimter Worte. An einer Menge Goethe'ſcher Beiſpiele wird dann dieſer Parallelismus des Gedankens mit dem Klange ſehr glücklich nachgewieſen. Unſtreitig würde Poggel, bei vergönnter längerer Lebensdauer, für die Sprachwiſſenſchaft noch ſehr Erhebliches geleiſtet

haben. Denn er brachte zu seinen Forschungen, zu denen Herder's Abhandlung ihm den ersten Impuls gegeben zu haben scheint, etwas mit, was den Philologen sonst gewöhnlich nicht zugebote steht: nämlich Kenntniß der Naturwissenschaften; die Anwendung physiologischer Beispiele ist bei ihm sehr beliebt. Andererseits ist er allerdings auch von einer gewissen Hinneigung zur Mystik, wie man sie bei vielen der damaligen Naturphilosophen findet, nicht ganz frei; es ist sogar zu vermuthen, daß sie ihn in der Folge noch zu manchen gewagten Behauptungen verleitet haben würde. Was aber den Reim und dessen Natur angeht, so wird Poggel nach meiner Ansicht für alle Zeit darin vollkommen Recht behalten, daß es nicht genügt, in demselben lediglich eine Verstärkung der Wirkung des Verses zu sehen. Der Reim leistet gewiß etwas Höheres, als blos die gesetzliche Wiederkehr der Verszeile hervorzuheben; nur darf man sich freilich in den Gedanken einer Symbolik des Reims, wenn man dieselbe auch in vielen Fällen anerkennen muß, nicht so sehr verlieben, daß man sich anstrengt, diese Symbolik nun auch immer und überall finden zu wollen; damit würde dem Dichter, statt sein Verständniß zu fördern, vielmehr Gewalt angethan werden.

Aber kehren wir noch einmal in jene frühere Epoche zurück, da die Romantiker in Deutschland zur Herrschaft gelangten. Bekanntlich waren es damals vornehmlich die Schlegel, welche die Nachbildung südlicher Versformen empfahlen. Dadurch wurde auch die bisher mehr naturwüchsige Anwendung des Reims ein Gegenstand sorgfältigen Studiums. Denn es zeigte sich jetzt die Unzulänglichkeit der an stumpfen Endsilben überreichen deutschen Sprache gegenüber der italienischen und spanischen. Die Sonettenwuth brach aus; ein geschicktes Reimspiel ersetzte bei Vielen den innern poetischen Gehalt. Schon Schiller schreibt (1796) an Goethe: „Es ist eine Unart des Reims, daß er fast immer an den Pecten erinnert, sowie in der freien Natur eine mathematische Anordnung, z. B. eine Allee, an die Menschenhand." Endlich trat der wahre Meister der Reimkunst, Friedrich Rückert, dessen Leistungen auf diesem Gebiete alle frühern übertrafen, auf. Die bisher unerhörte Biegsamkeit der Sprache, die in Rückert's Ritornellen, Sicilianen, Ghaselen, Makamen ꝛc. zutage kam, ließ jede Spur der aufgewandten Mühe verschwinden und gab die Ueberzeugung, daß hier ein Band innerer Nothwendigkeit sei, das Gedanken und Versform verknüpfte: weshalb denn auch Rückert selbst von seinen Sprüchen mit Recht sagen durfte:

Wo sie nicht die Form erkoren,
Wär' ihr Inhalt mit verloren.
Darum muß der Reim sie betten,
Weil sie sonst kein Wesen hätten.
Würde nicht der Schein es retten.

Manches ſcheint in Verſen eigen,
Was man wörd' als nichts verſchweigen,
Sollte man's in Proſa zeigen. (S. „Vermiſchte Gedichte", V, 273.)

Vergleicht man die Rückert'ſchen Verſe mit den Goethe'ſchen, ſo ergibt ſich, daß der Reim für ihren Inhalt bei Rückert ebenſo wohl ſymboliſch iſt als bei Goethe; ja die weit geringere leidenſchaftliche Erregung, die contemplative Sammlung des mehr durch reiche literariſche Eindrücke als durch die Wogen des Lebens zur Dichtung gedrängten Sängers ließ ihn ſeinen großen Vorgänger an Reife ſprachlicher Formen ſogar noch übertreffen. Goethe iſt ſchlichter im Ausdrucke, Rückert ungeachtet aller techniſchen Meiſterſchaft künſtlicher; Jener trifft daher das Weſen des Liedes weit richtiger als Dieſer, was ſich am deutlichſten zeigt, wenn ſie mit Tönen verbunden, wenn ihre Worte geſungen werden. Die Melodie, welche ſich Worten anſchließen ſoll, verträgt nicht eine allzu vollendete Ausprägung des Gedankens, weil die muſikaliſche Foderung immer dahin gerichtet ſein wird, daß den Tönen Raum übrigbleibe, ſich über den Lauten, worauf ſie ſich ſtützen, auszubreiten. Der Reim, wenn ihm Gelegenheit wird, ſich überwiegend geltend zu machen, will lieber ausgeſprochen als geſungen ſein; denn er ſelbſt iſt ſchon an ſich muſikaliſcher Schmuck und braucht daher nicht noch ſtärkere muſikaliſche Beihülfe. Das Weſen des Liedes aber, dies iſt wol nicht mehr zweifelhaft, beſteht darin, daß es geſungen, nicht blos geleſen werde. Mit dem ſteigenden Intereſſe an der Muſik des Reims paart ſich das an den combinirten Begriffen, wodurch der in einer Strophe niedergelegte Gedankenvorrath vergrößert, aber das nach weitern Grenzen ſehnſüchtige Gefühl zurückgedrängt wird. Wir ſehen zu derſelben Zeit, wo das Streben nach höchſter Correctheit des ſprachlichen Ausdrucks in unſerer Lyrik ſich erfolgreich kundgab, Heine mit dem entſchiedenſten Gegenſatze, mit einer gefliſſentlich beobachteten ſchlotterigen Form, mit oft abſichtlich ſchlechten Reimen, die eine ans Komiſche ſtreifende Wirkung hervorbringen und dem ironiſchen Charakter des Gedankenganges entſprechen, großes Glück machen. Daß Heine, wenn er wollte, ſehr correcte Reime und Verſe ſchmieden konnte, verräth ſich an ſehr vielen Stellen; die Verſpottung des Regelmäßigen und Symmetriſchen, die Vermiſchung des Poetiſchen mit ätzenden proſaiſchen Ingredienzien gehörte eben als charakteriſtiſch zu einer Zeit, wo das äſthetiſche Intereſſe in der Nation einem andern Platz zu machen begann.

Das Heer der Nachahmer, an Rückert und Heine angelehnt, theilte ſich in zwei Parteien, von denen die Heine'ſche bekanntlich den Kürzern zog. Nur Heine's Proſa hat entſcheidenden Einfluß auf die deutſchen Schriftſteller ausgeübt, ſeine Art den Vers zu behandeln zeigte ſich dagegen nicht geeignet, als Muſter benutzt zu werden; was man dem Urheber ſelbſt

zugute gehalten, erwies ſich in kurzem bei den Nachahmern als unausſtehliche Manier. Demnächſt erweiterte das Gebiet des Reims ſich beſonders durch die Autorität, welche Freiligrath durch ſeine erſten im „Muſenalmanach“ auf 1835 veröffentlichten Gedichte errang. Ein gewiſſer realiſtiſcher Zug hatte ſich in der deutſchen Lyrik ſchon ſeit längerm bemerkbar gemacht; man wollte neue Stoffe, man wollte aus dem Spiel ſubjectiver Empfindungen heraus und erhielt nun bei Freiligrath eine unerwartete Menge anſchaulicher Objecte, deren Namen, zum Theil fremden Sprachen angehörig, von jetzt an ebenfalls in der Lyrik ihren Platz einnahmen, während dadurch zugleich eine Menge das Ohr berauſchender neuer Reime eingeführt ward. Fremdländiſche Worte in deutſche Gedichte aufzunehmen, beſonders wenn ſie einen ungewohnten Reim möglich machten, trug man jetzt kein Bedenken mehr, man ertrug nicht nur, nein, man ſuchte Reime, wie: Sklaven — Agaven; Haare — Dromedare; Thräne — Souveräne; Warte — Bonaparte und dergl. mehr. Zur Goethe'ſchen Zeit wären dieſe Art Reime kaum möglich geweſen; damals hätten ſie für eine Verletzung der idealen Stimmung, in welche das Gedicht den Leſer zu verſetzen die Aufgabe hatte, gegolten. Und nicht mit Unrecht: da dem Geiſte durch dieſe Worte beſtimmte empiriſche Vorſtellungen aufgenöthigt, mithin ſeinem Fluge engere Grenzen geſteckt werden, ſo unbeſtritten es andererſeits auch iſt, daß die dem poetiſchen Ausdruck zugebote ſtehenden Mittel durch dieſes Zugeſtändniß ſehr erweitert worden ſind.

Hier dürfte denn auch der Ort ſein, eines meiſt überſehenen Ausſpruchs von Leſſing, den Reim und deſſen Natur betreffend, zu gedenken. Mit der oben angeführten Anſicht von Poggel ſteht derſelbe in entſchiedenem Widerſpruche. Leſſing war kein Romantiker; auch in äſthetiſchen Dingen drang er auf beſtimmte klare Begriffe. Erſt ein ſpäteres Geſchlecht, von naturphiloſophiſcher Anſchauung geleitet, legte dem muſikaliſchen Reim eine höhere Bedeutung bei; jene Symbolik des Reims, welche, von Poggel zuerſt aufgeſtellt, jetzt von der geſammten Aeſthetik feſtgehalten wird, war für Leſſing zu einer Zeit, wo die Lyrik in Deutſchland erſt ihre jungen Schwingen regte, natürlich noch nicht vorhanden. Als daher bald nach Klopſtock's Auftreten der eingangs erwähnte Streit über Vorzüge oder Mängel der reimloſen Verſe ſich erhob, gab Leſſing (in dem „Neueſten aus dem Reich des Witzes“, April 1751) ein höchſt merkwürdiges Urtheil ab. Nachdem er darüber geklagt hat, „daß nur allzu Viele meinten, ein hinkendes heroiſches Silbenmaß und Vermeidung des Reims ſei genug, ſie aus dem Pöbel der Dichter zu ziehen“, ſagt er wörtlich: „Der kitzelnde wiederkommende Schall iſt nicht das Einzige, warum man den Reim beibehalten ſoll. Rechnet man das Vergnügen, welches aus glücklich überſtandener Schwierigkeit entſteht, für nichts?

Iſt es kein Verdienſt, ſich von dem Reime nicht fortreißen zu laſſen, ſondern ihm, als ein geſchickter Spieler den unglücklichen Würfen, durch geſchickte Wendungen eine ſo nothwendige Stelle anzuweiſen, daß man glauben muß, unmöglich könne ein anderes Wort an ſeiner Statt ſtehen?"

Wie wir aus dieſen Worten ſehen, findet Leſſing alſo das Intereſſe am Reime in einer gewiſſen pſychologiſchen Spannung begründet, in welche Jeder geräth, der einen Andern Hemmungen und Hinderniſſe mit Leichtigkeit überwinden ſieht, ſodaß er alſo den geſchickten Reimer mit dem Virtuoſen auf denſelben Rang ſtellt. Die höhere Anſicht der Sache, die Poggel ſo ſiegreich verficht, war, wie geſagt, im Jahre 1751, wo erſt Gellert, Uz, Hagedorn ꝛc. in Betracht kamen, noch geradezu unmöglich; denn auch äſthetiſche Einſicht kann ſich immer erſt an vorhandenen Kunſtwerken heranbilden und wäre es daher ebenſo zwecklos zu fragen, was Leſſing über die Romantiker geurtheilt, als etwa wie Friedrich der Große ſich zur Franzöſiſchen Revolution geſtellt haben möchte. Indeſſen muß man doch einräumen, daß die Leſſing'ſche Anſicht in der neueſten Zeit, wo die Technik, wie in allen Künſten, ſo auch bei lyriſchen Gedichten ein entſcheidendes Moment für den zu erringenden Beifall abgibt, wieder Vieles für ſich hat. Der Modegeſchmack zieht überall das Frappante vor, ſucht neue Reizpunkte, äußerliche Zuthaten, um dem vorzutragenden Inhalt Beachtung zu verſchaffen. So wünſcht er denn alſo auch neue Reime zu hören, ein Verlangen, das nach den zahlloſen vorhandenen Leiſtungen nicht mehr ſo leicht zu befriedigen iſt. Ein Gedicht, worin die bekannten Paare: Sonne — Wonne, Herz — Schmerz, Sang — Klang u. ſ. w. vorkommen, kann allerdings ungeachtet dieſer Wiederholung des tauſend mal Gehörten dem Gedanken nach vollkommen neu und eigenthümlich ſein, nur wird der innere Vorzug wegen des etwas altmodiſchen Coſtüms nicht die allgemeine Beachtung finden, die einem andern Gedichte von vielleicht minder werthvollem Inhalt, aber voll überraſchender ungewöhnlicher Reime leichter zutheil wird. Schon das Gedächtniß hat an dieſen letztern einen gewiſſen Halt; — wenn wir allerdings auch nicht ſo weit gehen möchten wie Minckwitz, der in ſeiner „Metrik" jungen Dichtern geradezu den Rath ertheilt, auf neue Reime Bedacht zu nehmen. Hier liegt die Verführung zu dem der wahren Kunſt niemals förderlichen Streben, Effect zu ſuchen, offenbar ſehr nahe; damit dem Ohre das Vergnügen bereitet werde, ein ungewöhnliches Reimpaar zu hören, wird der Gedanke ſich beſtimmten Worten, alſo auch beſtimmten Begriffen anpaſſen. Dies zu verſtecken, gibt es zwar für die Sprachgewandten zahlreiche Mittel, die innere Geſundheit des Gedichts aber leidet dennoch darunter und auch der reichliche Beifall, der aus dem von Leſſing hervorgehobenen „Vergnügen an überwundener Schwierigkeit" entſteht, kann dafür nicht entſchädigen, es iſt nicht jener des

Dichters allein würdige Beifall des Herzens, der durch andere, unbeschreibliche und gewiß unerlernbare Mittel errungen sein will. Auch ist die Schwierigkeit gar nicht so groß, wie sie dem Laien scheint. Ein noch nicht lange verstorbener berühmter deutscher Improvisator, der sich eine Menge beliebiger Endreime von seinem Publicum einzufodern pflegte, hat uns öfters versichert, daß je unzusammengehöriger dieselben gewählt würden, desto leichter falle ihm seine Leistung, indem seine Geistesthätigkeit durch die zu überwindende Schwierigkeit, durch die Anstrengung nach Herstellung eines gewissen Zusammenhanges der Gedanken angeregt, er mithin in eine gehobene, begeisterte Stimmung versetzt würde. In der That war derselbe Mann in denjenigen seiner Gedichte, die er ohne solche aufgegebene Endreime lieferte, sehr trivial, während er im andern Falle eine gewisse Gymnastik des Geistes, eine Art Jongleurgeschicklichkeit entwickelte, bei der man wenigstens keine Langeweile empfand, wenn auch Das, was er improvisirte, bei näherer Beleuchtung zuweilen an den Unsinn hart anstreifte und namentlich von einer einheitlichen Stimmung sich keine Spur darin zeigte.

Wir erwähnten vorhin die Verwandtschaft des Reims mit der Musik. Dieselbe zeigt sich auch darin, daß die Geschichte dieser Kunst in neuester Zeit Phänomene darbietet, welche stark an die zu Zeiten herrschende Reimkünstelei erinnern. Die großen Meister verstanden es, Tonreihen zu schaffen, die, gleichzeitig vernommen, nebeneinander sich wohl vertrugen, da die Töne in beiden Reihen durch harmonische Beziehung verknüpft waren; es waren zwei Melodien, die sich wechselseitig unterstützten. Allmälig wurden jene harmonischen Beziehungen von den kritischen Geistern herausgesondert, als Zusammenklänge (Accorde) fixirt: und nun konnte dem Ohre dieser in einzelnen Accorden ruhende harmonische Reiz beliebig wiederholt werden. Zunächst wurde er verwendet, um einer einzelnen Melodie hier und da als Unterstützung oder wie es hieß harmonische Begleitung zu dienen. Je weiter aber die Geschichte der Musik sich entwickelte, desto mehr Ansehen bekam diese harmonische Begleitung; gewisse Accorde wurden wie Reime im Gedichte der Melodie als Bedingung ihrer Art der Bewegung aufgenöthigt, der Componist suchte absichtlich am Klavier solche Klänge zusammen und zog die scharfen, schneidenden, kurz die ungewöhnlichen den alltäglichen vor. Seine Melodie trug dann freilich die Spuren der übermäßigen Beachtung, die er gerade Demjenigen gezollt hatte, was in der Tonkunst immer nur Nebensache sein und bleiben soll; sie entbehrte der Unmittelbarkeit, der rechten Lebenswärme. Ist man überhaupt befugt, die Werke der Tonkunst in zwei Classen zu theilen, in die durch Melodie und die durch Harmonie ausgezeichneten, so liegt hierin eine gewisse Analogie zu dem verschiedenen Charakter der poetischen Werke. Und wenn der Reim auch nur ein

ſcheinbar äußerliches Beiwerk, ein Nebending ſein mag, ſo wird er doch eine doppelte Betrachtungsweiſe zulaſſen, die von Poggel ſowol als die von Leſſing: er wird je nach dem Charakter eines gewiſſen Zeitabſchnitts mehr als ſymboliſche Blüte oder mehr als zu überwindende Schwierigkeit aufgefaßt werden. Und zwar wird das Eine oder das Andere geſchehen, je nachdem Begeiſterung oder Verſtandsthätigkeit in der Dichtung vorwaltet. Entſagen aber, das läßt ſich dreiſt prophezeien, wird das deutſche Volk dieſem reizenden poetiſchen Schmuck niemals wieder. Denn die Sympathie dafür wurzelt in der Tiefe des deutſchen Gemüths und hat ſich zu allen Zeiten in unzähligen Sprichwörtern, Volksliedern u. ſ. w. kundgegeben. So wird es auch ferner bleiben.

Deutſches Reich und Römiſches Recht.

Die Veranlaſſung zu den nachſtehenden Zeilen gibt uns eine Stelle in Lothar Bucher's Schrift über den engliſchen Parlamentarismus. Wir wiſſen nicht, wie Bucher ſelbſt jetzt über jene Tage denkt, da ſein Name unter den Koryphäen der preußiſchen Nationalverſammlung glänzte, ſeine Stimme laut durch die preußiſchen Lande erſcholl. Wir unſererſeits, dankbarer Leſer der geiſtreichen Artikel, mit denen er neuerdings unſere Preſſe und unter Anderm auch dieſe Blätter bereichert, ſind egoiſtiſch genug zu glauben, als habe er ſich im Exil noch beſſer um ſein Vaterland verdient gemacht denn in der Heimat als Vorkämpfer für Das, was man damals Volksſouveränetät nannte. Als die Wogen der Bewegungsjahre ihn an Englands Küſte ſchleuderten und er es unternahm, dieſes Land und ſeine Geſchichte der Gegenwart zu ſchildern, that er es mit jener ernſten Gründlichkeit, wie ſie dem Manne gebührt, der ſich ſeiner Ziele bewußt iſt, mit jener feinen Beobachtungsgabe, dem Producte eines glänzenden Verſtandes, mit jener rückhaltloſen tief einſchneidenden Schärfe, wie die Verbannung ſie erzeugt. Daß ſeine Schilderungen und ſeine Kritik einſeitig ſind, machen wir ihnen nicht zum Vorwurf; wären ſie weniger einſeitig, ſie würden weniger gewirkt haben, und wir hätten dann wahrſcheinlich keinen Grund, ihm vorzüglich unter den deutſchen Journaliſten das Verdienſt zu vindiciren, uns von jener blinden Verehrung der engliſchen Staatsverhältniſſe befreit zu haben, die, auf einer mangelhaften Kenntniß und unklaren Anſchauungen beruhend, nur die Mutter unklarer Beſtrebungen ſein konnte. Daß viele gute Männer und ſchlechte Politiker ſein Buch über den Parlamentarismus mit einem höchſt unbefriedigten Gefühle fortlegen, rechnen wir dem Buche zum Vorzuge an: möge dieſe Verſtimmung über zerſtörte Ideale nur dahin führen, die Befriedigung nicht mehr in dem Import fremdartiger

Ausnahme vom Orden pour le mérite.

Du wardſt vom Orden ausgenommen,
Weil du von Gott ihn mitbekommen.

An .....

So ſtolz er ſich gerirt,
Der große Dilettant:
Wer Schönes ignorirt,
Iſt eben ein — Ignorant.

Kritik und Geſchichte der Kochkunſt.

„Ich habe jeden Schmack entdeckt,
Und jeden Hochgenuß ermeſſen,
Ich ſag' euch nun, wie Alles ſchmeckt —
Bemüht euch nicht mit Selbereſſen!"

Bitte.

Ei, laßt die Müßiggänger nur,
Die Dichter, mir gewähren!
Sie überwuchern nicht die Flur —
Kornblumen in den Aehren!

Naturgeſetz.

Huldigung, Bewunderung,
Herrn- und Frauengunſt und Orden
Pflücke mir kein Sänger jung,
Keiner, eh er fertig worden.
Eine Dichterexiſtenz
Wachſ' im Sonnenſchein und Regen,
Steter Sommer ſchon im Lenz
Brachte nie der Blüthe Segen.

Bekenntniß.

6. Oct. 1850.

Du fragſt, von welcher Dichterſort' ich ſei?
Ich bin, wie Viele, halt ein morſcher Knochen,
Vom Alter in das Mittelreich geſprochen;
Die Gegenwart iſt längſt für mich vorbei,
Und die Vergangenheit nicht angebrochen!

originaler Zuſtände zu ſuchen, ſondern in der naturgemäßen Entwickelung der einheimiſchen politiſchen Verhältniſſe aus Keimen heraus, die im Boden des eigenen Landes ruhen und nur gewaltſam unterdrückt ſind.

Von einem Vorwurfe aber können wir das Buch nicht freiſprechen: das iſt eine allzu große Haſt im Combiniren, eine Ueberſtürzung in Folgerungen aus einzelnen Thatſachen, eine Manier des Raiſonnements, die mitunter ins Blaue hineinführt. Die Nothwendigkeit, die Ereigniſſe des Tages ohne Verzug geiſtig zu verarbeiten, hat Bucher dahin geführt, eine vereinzelte Beobachtung, die allerdings ſtets Geiſt und einen brillanten Verſtand verräth, ſofort zu allgemeinen Sätzen zu verarbeiten, und ihn der Fähigkeit beraubt, große Geſichtspunkte richtig zu fixiren und feſtzuhalten, die Beobachtungen zu Geſetzen zuſammenzufaſſen oder ſie unter Geſetze zu ſubſumiren. Dies ſcheint uns der Hauptmangel an dem Buche wie an dem Verfaſſer zu ſein: ein wahrhafter embarras de richesse ſcharfſinniger Bemerkungen, geiſtreicher Aperçus, frappirender Combinationen, überraſchender Streiflichter: aber es fehlt Einheit und Ordnung, Syſtem und Methode.

Doch wahrſcheinlich hat der Leſer ſchon fragend nach der Ueberſchrift dieſes Artikels zurückgeſchaut, ungewiß der Dinge, die ihm bevorſtehen. Möge er ſich beruhigen; führen die vorausgeſchickten Bemerkungen auch nicht gerade in medias res, ſo ſtehen ſie unſerm Thema doch immer noch etwas näher als das Ei der Leda dem Trojaniſchen Kriege. Vielleicht können wir zu unſerer Entſchuldigung anführen, daß wir weniger beabſichtigen, das Thema in exact-wiſſenſchaftlicher Weiſe zu erörtern, als vielmehr gegen eine von Bucher ausgeſprochene Anſicht über daſſelbe zu polemiſiren.

Als Bucher die Anſchauungen der älteſten engliſchen Juriſten über jenen Rechtszuſtand prüfte, den er common law nennt, fand er bei Twyſden einen Ausſpruch über das Verhältniß des Römiſchen Rechts zum Engliſchen dahin lautend: „Den Unterſchied zwiſchen dem Römiſchen Recht und den Geſetzen unſers Volks finde ich darin, daß jenes auf dem Grundſatze beruht: was den Fürſten gefällt, iſt Geſetz; und dieſe den Satz voranſtellen: daß das Königreich nach keinen andern Geſetzen zu regieren, als die das Volk gemacht und erwählt hat.“ Der Satz enthält allerdings eine Wahrheit, aber auch nur Eine Wahrheit und auch die iſt nur halb. Ja es will uns ſcheinen, als habe Twyſden in der That nichts vom Römiſchen Rechte gekannt als den Anfang der Inſtitutionen bis zu den Worten, die über die Conſtitutionen der Kaiſer handeln; dieſe Worte aber haben ſeinen angelſächſiſchen Sinn ſo empört, daß er einem aus ſolcher Quelle entſprungenen Rechte keinen, auch nicht den geringſten Einfluß in ſeinem Lande einräumen wollte. Ob denn der Inhalt des Juſtinianeiſchen Codex, und beſonders die Theile deſſelben,

denen das Römiſche Recht ſeine Unſterblichkeit verdankt, nichts ſeien als wüſte Einfälle, entſprungen den Köpfen hirnverbrannter byzantiniſcher Kaiſer, war kein Gegenſtand der Erwägung weder für Twyſden noch für Bucher. Dieſer vereinzelte Satz, der allerdings die tiefe, unausfüllbare Kluft zwiſchen dem Engliſchen und dem Staatsrechte Juſtinian's andeutet und charakteriſirt, der aber den Geiſt des eigentlichen Römiſchen Rechts, d. i. des Privatrechts, ſo wenig berührt als irgendeine Bemerkung aus der „Arcana historia" des Prokop die Geſchichte der römiſchen Republik — dennoch genügte er dem Einen, um durch ſeine Unkenntniß des Römiſchen Rechts zu glänzen, und dem Andern, um ſpielend die Betrachtung daran zu knüpfen, die einſt in Deutſchland graſſirende Mode der römiſchen Doctoren habe das Deutſche Reich zerſtört.

Vielleicht waren die Gefühle, die Bucher hierbei anwandelten, ähnliche, wie ſie den Trompeter von Säckingen in Harniſch ſetzten, als er des Römiſchen Rechts gedachte und ſo intereſſanter Sachen als „Uſucapion und Erbrecht und Novella 118". Es mochte ihn ein gelindes Grauen und ein bitterer Dégoût überkommen, als dort in dem mächtig pulſirenden Leben Londons die Zeit vor ſeinem geiſtigen Auge wieder auftauchte, wo er vielleicht im erſten Semeſter unter den Auſpicien eines geiſtloſen Docenten die obſoleteſten und fremdartigſten Rechtsantiquitäten zu verbauen hatte. Nur ſo können wir es uns erklären, wenn er trotz ſeines durchdringenden Urtheils und ſeines bedeutenden Wiſſens ſeine Feder ſoweit ausgleiten ließ, um einen inhaltsſchweren Ausſpruch zu thun, der der Geſchichte der deutſchen Staatsentwickelung und dem Geiſte des Römiſchen Rechts ſo offenbar ins Geſicht ſchlägt.

Bekanntlich blühte die Schule der Gloſſatoren vom Ende des 11. bis ins 13. Jahrhundert hinein, in welcher Periode es nach Bucher's Anſchauung — weiß Gott, aus welcher Velleität der Zeit — Mode wurde, in Bologna zu ſtudiren. Die Reception des Römiſchen Rechts in Deutſchland vollendete ſich nach der gewöhnlichen Annahme im 15. Jahrhundert; bis dahin kämpften noch die ungelehrten Schöppen gegen jene Richter aus der italieniſchen Schule und gegen die Meinung ihrer Zeit, daß es modern und faſhionable ſei, ſeine Progreſſe von Letztern entſcheiden zu laſſen. Was aber, fragen wir, war damals noch von dem Deutſchen Reiche zu zerſtören, in welchem die „radicalſten und zugleich romantiſchſten Reformers" unſerer Tage das Ideal einer Staatsverfaſſung verwirklicht ſehen?

War nicht damals die alte Gau- und Grafſchaftsverfaſſung längſt durch die unzähligen Immunitäten der weltlichen Großen, Stifter und Abteien, die bereits ſcharf ausgeprägten Keime ſich entwickelnder Territorialgewalten durchbrochen, zerſtört und vergeſſen? War nicht der Begriff der gemeinen Freiheit längſt dem Sinne der Nation verloren ge-

gangen, verdrängt durch die Anſchauungen des Feudalſtaats? Hatte nicht das Deutſche Reich bereits zu Canoſſa jenen ſchmählichen Fußfall vor dem Papſtthum gethan, von dem es ſich nie wieder erholt hat? Wenn irgendetwas aber die ſpontane, geſunde und naturgemäße Entwickelung des Deutſchen Staates untergraben, unſere ſtaatsrechtlichen Begriffe corrumpirt hat, dann war es die abſolute, allein noch das Princip der Einheit repräſentirende Herrſchaft der katholiſchen Kirche über die deutſchen Lande, die Unterordnung des Staats unter die geiſtliche Gewalt im Mittelalter, aus welcher das heutige Königthum von Gottes Gnaden entſprungen iſt. Bucher ſagt ſelbſt, daß mit der Geſetzgebung der Germanen, wie ſie Tacitus uns ſchildert „Götter und Prieſter" nichts zu thun hätten. Dann aber bitten wir ihn, jenes deutſche Geſetzbuch Eyke's von Repkow aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts aufzuſchlagen, das reinſächſiſche, wenigſtens noch nicht mit römiſchen vermiſchte Rechtsanſchauungen enthält, und den erſten Artikel zu leſen, wo von den beiden durch Gott über die Chriſtenheit geſetzten Schwertern die Rede iſt, ſowie von der Bedeutung, die es hat, daß der Kaiſer dem Papſt den Steigbügel halten ſoll, „damit der Sattel ſich nicht umwende". Als man ſo weit in Deutſchland war, um mit ſolchen Sätzen eine Darſtellung des einheimiſchen Rechts zu beginnen, da, will es uns ſcheinen, war die abſteigende Metamorphoſe des deutſchen Staats weit genug vorgeſchritten, um jener Pflanze des byzantiniſchen Düngerhaufens „Quod principi placuit, legis habet vigorem" nicht viel vergiftenden Effect mehr übrigzulaſſen, ſelbſt wenn dieſe Pflanze von Allen gehegt, gepflegt und angebetet worden wäre, ja ſelbſt wenn die römiſchen Doctoren, die wir „nachzuäffen" die Marotte gehabt haben ſollen, allein und ausſchließlich dieſes Dogma gepredigt hätten. Welche relative Berechtigung aber gerade in Deutſchland die mittelalterliche Abſolutie der katholiſchen Kirche hatte, welche tiefern Gründe ſie hervorgerufen, das iſt eine andere abſeits liegende Frage; jedenfalls haben wir die Gründe nicht im Juſtinianeiſchen Codex zu ſuchen.

Doch ſelbſt wenn wir einen Augenblick von den hiſtoriſchen Verhältniſſen abſehen, die, wie wir glauben, jenen angeblichen devaſtirenden Einfluß des Römiſchen Rechts unmöglich machten, ſo ſcheint uns die Behauptung Bucher's noch um nichts weniger gewagt und unwahrſcheinlich. Wir geben gern zu, daß die wenigen Worte: „Quod principi placuit etc." in der Kaiſerzeit die einzige Reliquie des antiken römiſchen Staatsrechts enthalten, das einſt ſo ſicher und ſcharf ausgeprägt, ſo ſolid fundamentirt, ſo gleichmäßig und unbeſtritten ausgeübt wurde, in den guten Zeiten der Republik, wie kaum ein anderes eines andern Volks, daß alſo in dem Satze das ganze Recht erſchöpft war, welches dem Einzelnen der ſtaatlichen Geſammtheit gegenüber zuſtand. Nur,

wünſchen wir, möge man die Sache nicht ſo umdrehen, als enthielte das ganze Corpus juris nun nichts als eine Ausführung dieſes Satzes und als bedeute die Thatſache der Reception des Römiſchen Rechts die Aufnahme des byzantiniſchen Staatsrechts. Nach den Erfahrungen, die wir von der heutigen Behandlung des Römiſchen Rechts auf den deutſchen Hochſchulen haben — und wir glauben kaum, daß ſie während der Studienzeit Bucher's eine andere war —, fällt es keinem unſerer Romaniſten ein, wenn ſie römiſche Rechtsgeſchichte vortragen, jenen odiöſen Worten mehr Gewicht und eine tiefere Bedeutung zu geben, als ſie ihrer ganzen Stellung in dem betreffenden Titel der Inſtitutionen ſowol wie ihrem Verhältniß zur Gegenwart nach haben können. Nachdem Gajus, der intellectuelle Urheber der behaupteten Zerſetzung des deutſchen Staates, von dem Juſtinian die ganze Stelle und faſt den ganzen Titel entlehnt hat, über Naturrecht und Jus gentium geſprochen, zählt er die Quellen des Römiſchen Civilrechts auf: Pleb iſcite, Senatusconſulte, magiſtratiſche Edicte, Entſcheidungen der Juriſten, endlich die Conſtitutionen der Kaiſer. Die legale Gültigkeit der letztern motivirt er dann mit dem Ausſpruche, daß der Wille des Fürſten Geſetz ſei, weil das Volk ſeine geſetzgebende Gewalt auf ihn durch die lex regia devolvirt habe. Wie nun aber alle Romaniſten auf den tudesquen Einfall kommen oder gekommen ſein ſollen, ſtatt die ganze Erörterung als Das zu nehmen was ſie iſt und was ſie für uns ſein kann — nämlich eine hiſtoriſche Bemerkung, charakteriſtiſch für die Kenntniß der römiſchen Zuſtände, im übrigen aber ohne Bedeutung —, gerade unter den fünf Quellen die eine herauszuklauben, gerade ihr eine praktiſche Bedeutung für die Gegenwart vindiciren zu wollen, ſie zu einem ſtaatsrechtlichen Excurſe zu benutzen, iſt für uns undenkbar. Es hat allerdings Jahrhunderte gegeben, in denen die Rechtswiſſenſchaft ſelbſt zu wenig Geiſt hatte, um den Geiſt des Römiſchen Rechts zu ſich ſprechen zu laſſen, in denen nur der Buchſtabe dem Verſtändniß der Zeit homogen war, und manches deutſche Rechtsinſtitut, aus ſeinem naturgemäßen Boden herausgeriſſen, aufgepfropft auf unbegriffene Sätze des römiſchen Codex in ſeiner Entwickelung geſtört und zerſtört wurde. Daß man aber jemals in Deutſchland an drei mitten unter Rechtsantiquitäten ſtehende Zeilen von durchaus hiſtoriſcher Färbung das ganze einheimiſche Staatsrecht nicht blos, wie dies meiſt im Privatrechte geſchah, anzuknüpfen verſuchte, ſondern dieſe drei Zeilen die bisherige Entwickelung des Staats abſchneiden ließ und zur Grundlage neuer Staatsanſchauungen machte — das zu behaupten iſt ſtark, wie zu beweiſen vergeblich.

Nachdem das Deutſche Reich in Trümmer zerfallen, in der Reformation der individualiſirende Trieb unſerer Race und das Bedürfniß nach Staatenbildung durchgebrochen, in dem Weſtfäliſchen Frieden zum

Abschluß gelangt war und die Periode der absolut-bürcaukratischen Staaten begann, mochte es mitunter vielleicht vorgekommen sein, daß ein Staatsrechtslehrer an einem deutschen Fürstenhofe, hervorragend durch seine Servilität und Ignoranz, jene Worte zum Beleg anführte dafür, daß der Begriff der Fürstengewalt nach Justinianeischem Recht in keinem Widerspruch mit einer unumschränkten Prärogative der Krone, der staatlichen Omnipotenz und Willkür stände. Doch mochte dies nicht allzu oft vorkommen. Denn vergessen wir nicht, wie Gajus und Justinian die absolute Gültigkeit der kaiserlichen Gesetze rechtfertigen. Ob die lex regia in der That bei Justinian gar keine reale Bedeutung hatte, und die ganze Bemerkung nur eine jener ekelhaften Phrasen enthält, in denen ein heruntergekommenes Geschlecht seinen Respect vor der großen republikanischen Zeit zu documentiren sucht, oder ob sie, wie Bucher meint, wenigstens noch in dem Jujauchzen eines trunkenen Pöbelhaufens bestand: gleichviel, die Redacteren des Codex sprachen die Worte mit allem Ernst, aller Würde aus, und ein durchaus unbefangener Leser findet im Buche selbst nicht die geringste Veranlassung, ihre illusorische, heuchlerische, trügerische Bedeutung zu ahnen. Und war es da nicht riskant, in den Köpfen der Leute einen Gedankengang hervorzurufen, der auf die Volkssouveränetät hinführte, den gehorsamen Unterthanen den Einfall an die Hand zu geben, die lex regia einmal zur Wirklichkeit werden zu lassen? War es nicht unendlich sicherer, einfach von dem apodiktischen Satze der Bibel auszugehen: alle Obrigkeit ist von Gott, und das Königthum von Gottes Gnaden in jener erhabenen Höhe zu lassen, unerreichbar wie der Himmel, unbegreifbar wie das Göttliche, bekleidet mit einer Autorität, die nur mit dem Christenthum fallen konnte?

„Indem Frankreich mich krönt, krönt es sich selbst." Das ist modern, sehr modern. Diese Wiederkehr des Cäsarismus in dem Imperialismus der Bonaparte ist das neueste Product der Blüte französischer Civilisation, und um diese Phrase vom Throne herabklingen zu hören, mußte erst die große Französische Revolution eine neue Denkart für unser Jahrhundert begründen. Dem alten absolut-bürcaukratischen Staate lag ein solcher Gedanke ebenso fern wie der Begriff jener welterschütternden Ideen am Schlusse des vorigen Jahrhunderts.

Literatur und Kunſt.

Die zehnte Muſe.

Bekanntlich hat man die Armuth die zehnte Muſe genannt. Es muß wol etwas Wahres daran ſein: denn auch noch heutzutage, wo unſere Dichter große Herren geworden ſind und an der Börſe ſpeculiren (wenn auch nicht alle, ſo doch einige und wenn ſie auch nicht gewinnen, ſo verlieren ſie doch), ſelbſt heutigentags noch, wo die Muſen übrigens der ſchnöden Erde längſt den Rücken gekehrt haben, ſieht man die Armuth noch mit dem Klingelbeutel umhergehen und wenn nicht ſelbſt dichten, doch wenigſtens Gedichte hervorrufen. Wer kennt nichts Gutzkow's Frau von Trompetta? Wer hat ſich nicht an der Wahrheit dieſer vortrefflichen Zeichnung ergötzt und wem ſind dabei nicht ſogleich aus ſeiner nächſten Nähe einige Frau von Trompettas eingefallen, die ebenfalls den Deckmantel der Wohlthätigkeit gebrauchen, um den Muſen Gewalt zu thun und die Dichter, die Maler, die Muſiker, die Gelehrten, kurz Alles zu brandſchatzen, was in Literatur und Kunſt nur irgendeinen Namen hat und was dabei gutmüthig genug iſt, dieſen ſeinen Namen als Aushängeſchild und Werbetrommel einer forcirten Wohlthätigkeit gebrauchen zu laſſen? Wir ſagen forcirt, haben aber auch nichts dagegen, wenn der Setzer ſich vergreift und ſtatt forcirt farcirt ſetzt: denn in den meiſten Fällen iſt dieſe Wohlthätigkeit wirklich nur ein farcirtes Gericht, deſſen wahre Beſtandtheile Eitelkeit und Aufdringlichkeit ſind. Aber wer will den Mohren weiß waſchen? Gewiſſe Zeitkrankheiten wollen ihren Verlauf haben ſo gut wie gewiſſe Kinderkrankheiten und wenn man die Leute bei der Hand nehmen wollte und wollte ihnen vorrechnen mit Zahlen und Ziffern, wie außer allem Verhältniß groß bei dieſen literariſchen Almoſen die Auslagen ſind in Vergleich mit Dem, was damit für den frommen Zweck wirklich erreicht wird; wollte man ihnen vorrechnen, daß von zehn ſolcher Unternehmungen neun regelmäßig nicht die Koſten decken, der Ueberſchuß aber, der etwa bei der zehnten herauskommt, meiſtentheils ſo gering iſt, daß es ſich der vielen Mühe darum wahrhaftig nicht verlohnt hätte; ja wollte man die Veranſtalter ſolcher Sammlungen ein wenig hinter die Couliſſen führen und ſie nur einmal hören laſſen, mit welchen Seufzern und Verwünſchungen dies Almoſen gegeben wird ſowol von Denen, die das Buch durch ihre Beiträge zuſtande bringen als von Denen, die es hinterdrein Schande halber kaufen müſſen — und wollte man dann aus dieſem Allen den wie uns dünkt ſehr berechtigten Schluß ziehen, daß es keine läſtigere, ſchamloſere und dabei unfruchtbarere Bettelei gibt als dieſe literariſch-artiſtiſche — was würde es nützen?! Die Zeit hat nun einmal an dieſer Art von Wohlthätigkeit einen Narrn gefreſſen und gegen die Narrheiten einer ganzen Zeit helfen bekanntlich weder Gründe noch Beweiſe, ſondern nur Zweierlei hilft dagegen: nämlich erſtens, daß ich die Andern ihre Narrheit treiben laſſe bis ſie derſelben überdrüſſig ſind und zweitens, daß ich für meine Perſon die Narrheit nicht mitmache. Dies letztere Mittel iſt eigentlich radical, doch haben die Wenigſten die Conſequenz, es wirklich anzuwenden und durchzuführen; Jeder ſeufzt laut und leiſe über die Frau von Trompetta ſeines Kreiſes und doch wenn ſie anklopft — ei verſteht ſich, es iſt ja nur das eine mal noch, wer könnte auch Frau von Trompetta etwas abſchlagen,

es müßte denn ein ganz hart gesottener Sünder sein, ein so hartgesottener, daß er lieber in aller Stille seinen Thaler oder Groschen, was er nun eben vermag, an die Armuth geben, als sich zum Mitschuldigen machen will an der Existenz eines überflüssigen und meistentheils auch werthlosen Buchs?! Was dies Letztere betrifft, so gibt es Ausnahmen, allerdings, und gleich das Buch, das uns zu diesen Betrachtungen Veranlassung bietet, das „Dresdener Album. Herausgegeben von Elfriede von Mühlenfels“ (Berlin, Nicolai) gehört in einiger Hinsicht zu diesen Ausnahmen. Es enthält nämlich wirklich einige interessante und lesenswerthe Beiträge; verglichen jedoch mit der Masse des Trivialen und Unbedeutenden sind ihrer doch immer noch zu wenige, um die Existenz des sehr dickleibigen Buchs zu rechtfertigen. Freilich hat dasselbe, wie der Titel uns belehrt, bereits die zweite umgearbeitete und mit neuen Beiträgen versehene Auflage erlebt; freilich hat die erste im Jahre 1847 erschienene Ausgabe einen Ertrag von 1800 Thlrn. geliefert, die größtentheils dem damals durch Hungersnoth schwer heimgesuchten sächsischen Erzgebirge zugewendet wurde und auch der Reinertrag der vorliegenden zweiten Auflage ist zu wohlthätigen Zwecken, insbesondere für die durch die Ueberschwemmungen an der Weichsel und am Rhein Verunglückten bestimmt. Doch kann das Alles unser Urtheil über die Gattung selbst nicht ändern; auch der beste Zweck soll und darf nicht durch schlimme Mittel erreicht werden und ein schlimmes Mittel ist und bleibt es, die Muse zur Bettlerin zu erniedrigen und Eitelkeit und Dilettantismus in allen Gestalten zu befördern, um endlich einige Hundert Thaler zusammenzubringen zur Abhülfe eines Elends, in dessen Abgrund diese paar Hundert Thaler doch nur wie ein Tropfen im Meer verschwinden Und wenn diese Tropfen nur wenigstens noch zur rechten Zeit kämen! Aber das ist vom praktischen Gesichtspunkt angesehen noch das Allerschlimmste bei der ganzen Sache, daß der Natur der Dinge nach der Ertrag solcher literarischen Unternehmungen immer erst dann eingehen und zur Verwendung kommen kann, wenn das Elend, dem damit abgeholfen werden soll, längst ausgewüthet hat. Man bedenke doch nur die vielen und unvermeidlichen Umstände, die mit der Herausgabe eines solchen Albums verknüpft sind; man bedenke die zahllosen Besuche die gemacht, die Briefe die geschrieben werden müssen, bevor die gehörige Zahl von Mitarbeitern und dann wieder die gehörige Zahl von Abnehmern zusammengetrommelt ist; man bedenke, wie lange es dauert, bis die Beiträge eingelaufen, die Subscriptionslisten zurückgegeben sind; man berechne die Zeit, deren es zur Durchsicht und Anordnung der Beiträge, ferner zum Druck, zur Versendung, endlich zur Einkassirung der Gelder bedarf — und dann sage man uns noch, ob das nicht wirklich heißt eine Welt in Bewegung setzen, um ein Sandkörnchen zu erzielen! Nein, wer von unsern Dichtern und Künstlern, unsern Gelehrten und Schriftstellern es mit den Armen wirklich gut meint und nebenher auch mit Literatur und Kunst, der drücke diesen literarischen Almosensammlern, wenn sie ihn heimsuchen, seinen Thaler in die Hand oder kann er zehn, funfzig, oder hundert Thaler geben, desto besser — er gebe an baarem Gelde was er vermag: aber unerbittlich verweigere er das kleinste Papierfetzchen, aus dem sich ein Wohlthätigkeitsalbum und nebenher ein behaglicher Winterpelz für die liebe Eitelkeit zurechtschneidern läßt. Wie sagt der Lateiner? „Mediocribus esse poetis, non homines, non Di, non

concessere columnae.“ Und Dasselbe, was von den Dichtern gilt, gilt auch von den Büchern; auch die Wohlthätigkeit darf kein Freibrief sein, überflüssige und nichtsnutzige Bücher in die Welt zu setzen. Das Nichtsnutzige aber von solchen Büchern ganz abzuwehren wird den Unternehmern dieser Sammlungen niemals möglich sein: nämlich weil man nach einem alten Spruche einem geschenkten Gaul nicht ins Maul sehen darf, weil das größte Genie die Muse nicht so im Zaun hat, daß sie tanzen muß, wenn Frau von Trompetta pfeift, und endlich weil es im lieben Deutschland eine gewisse Sorte von Dilettanten gibt, die auf solche Gelegenheiten schon warten wie der Teufel auf die Seele und so wie diese Papagenos der Wohlthätigkeit ihre Zauberglöckchen ertönen lassen, so kommen die lieben Thierchen herbeigerannt und warten auf mit Balladen und Oden und Sonetten und kurz mit Allem, was ein Drucker nur drucken, aber kein Leser lesen mag. Das baare Almosen kommt wenigstens vollständig in die Hände Derer, die seiner bedürfen; von ihm werden keine Procente erhoben für Porto und Setzer und Drucker und Papierhändler und Buchbinder und Commissionär — o wahrhaftig, diese literarische Wohlthätigkeit ist ja in neunzig von hundert Fällen eine wahre Komödie, bei der alle Welt gewinnt und nur Der, dem zu Ehren eigentlich das Ganze veranstaltet ist, geht leer aus. Da ist doch die französische und englische Mode, Bälle zu geben zu Gunsten der Armen, noch ein gut Stück besser. Auf dem Ball amüsirt sich doch wenigstens die Jugend und das Alter kann ja zuhause bleiben; aber wer amüsirt sich an diesen Albums? Niemand als höchstens der Herausgeber, der dafür den Genuß hat, seinen Namen gedruckt zu sehen und seine Sammlung von Autographen zu bereichern; ach aber wüßten die Herausgeber, welch Schicksal ihre Producte zumeist erwartet, wer sie liest und wo und wie bald sie ihr Ende finden, sie würden, glaube ich, ihre Freude doch etwas mäßigen. Auch haben die Wohlthätigkeitsbälle den Vortheil, daß das Geld, um das es zu thun ist, doch wenigstens gleich und auf der Stelle zusammenkommt; das Brot wird hier nicht erst gebacken, wenn das Kind auf der Todtenbahre liegt. Aber freilich, das ist ja auch echt deutsch, in Allem zu spät zu kommen und so wird diese liebliche Manie denn wol fortdauern, bis das Publicum ihrer, wie gesagt, einmal satt ist. Doch sind wir gar nicht bange, daß die Wassersnoth unsere Dilettanten und die Eitelkeit unserer Trompettas dann nicht wieder andere Mittel finden wird, sich ein Genüge zu thun; dagegen mag dann kämpfen wer es erlebt. Um übrigens schließlich noch einmal auf den Inhalt des „Dresdener Album“ zurückzukommen, so ist derselbe von unsern kritischen Collegen in Zeitungen und Zeitschriften bereits so vielfach besprochen und beweihraucht worden, daß wir uns die Aufzählung des Einzelnen ersparen können. Das Interessanteste darin möchte wol das Bruchstück aus einem Trauerspiel „Pertinax“ vom König Johann von Sachsen sein; auch König Ludwig von Baiern fehlt nicht. Ferner finden sich Beiträge von Julie Burow, Carus in Dresden, Cotta in Freiberg, Ernst Förster in München, Fortlage in Jena; ebenso von Geibel, Göschel, Julius Hammer, Edmund Hoefer, Professor Lichtenstein, Professor Fechner, Quandt in Dresden, Roquette, Scherenberg, E. M. Arndt, Hermann Brockhaus, G. Klemm, H. Leo, Leopold Schefer, Karl Witte ꝛc., ferner eine Anzahl Beiträge aus dem Nachlaß von Ammon, Friederike Brun, A. G. Eberhard, Falkenstein, Goethe, Amalie von Helvig, dem alten Jahn,

Karl Lachmann, Robert Reinick, Schiller's Schwester, dem dresdener H. W. Schulz, dem alten Tiedge, Abraham Voß, Waiblinger, Kästner, Kopisch, Karoline Pichler, Regis, Schiller, Tieck und vielen Andern. Auch die mitgetheilten Sprachproben sind sehr zahlreich und bilden vom Arabischen und Althebräischen angefangen bis hinunter zum Walachischen eine bunte Sprachkarte, ungefähr in der Art wie in den Gutenberg-Albums, die im Jahre 1840 grassirten, nur daß diese letztern vollständiger und auch besser ausgeführt waren. R. P.

Karl Friedrich Gauß.

Unter dem Titel „Gauß zum Gedächtniß" (Leipzig, Hirzel) hat Professor G. Sartorius von Waltershausen in Göttingen seinem dahingegangenen Collegen ein biographisches Denkmal gestiftet, das zwar die ausführliche Darstellung, deren dieser ausgezeichnete Mann vor so Vielen in so hohem Grade würdig ist und die auch gewiß nicht ausbleiben wird, nicht ersetzen kann, das aber doch als erster Anfang und Grundstein zu jenem künftigen größern Werke mit Dank entgegenzunehmen ist. Karl Friedrich Gauß wurde am 30. April 1777 zu Braunschweig von rechtschaffenen, aber wenig bemittelten Aeltern geboren. Seine Erziehung war nach der Weise der Zeit einfach und streng und auch der Unterricht, dessen er genoß, erstreckte sich, besonders bei der Bedürftigkeit der Aeltern, anfangs nicht über das Nothwendigste, bis endlich das ganz ungewöhnliche Rechentalent, das der Knabe entwickelte, ihm Freunde und Gönner erwarb, welche die Aufmerksamkeit des Herzogs Karl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig auf ihn lenkten. Durch die Freigebigkeit dieses Fürsten unterstützt, bezog er 1792 das braunschweigische Collegium Carolinum, wo sein mathematischer Genius besonders im Studium von Euler, Lagrange und Newton sich immer mächtiger entfaltete. 1795 ging er auf die Universität nach Göttingen, anfangs noch schwankend, ob er sich der Philologie oder der Mathematik widmen sollte; doch behielt letztere bald die Oberhand. Auch entdeckte er bereits in demselben Jahre, als kaum immatriculirter Student, die Methode der kleinsten Quadrate, sowie im folgenden Jahre, im März 1796, die Theorie der Kreistheilung, womit er denn nun für immer an eine Wissenschaft gebunden war, die er bald zu einer ungeahnten Stufe der Vervollkommnung emporführen und zu deren ersten Zierden er selbst gehören sollte. Auch begann er schon damals die berühmten „Disquisitiones arithmeticae", dieses Fundament seines Weltruhms, die jedoch erst 1801 mit Unterstützung des Herzogs von Braunschweig ans Licht traten. In dasselbe Jahr fällt seine Berechnung des von Piazzi und Olbers neuentdeckten Planeten Ceres, vermittels der Methode der kleinsten Quadratsummen, durch die er nicht nur den ersten Astronomen und Mathematikern seiner Zeit befreundet, sondern auch dem gesammten europäischen Publicum auf das ehrenvollste bekannt wurde. So war sein Ruhm denn schon festbegründet und allverbreitet, als er endlich im Spätherbst 1807 einem Rufe nach Göttingen folgte. Dieser Universität ist er dann auch bekanntlich trotz wiederholter Anerbietungen, namentlich von Berlin aus, bis an das Ende seines Lebens treu geblieben. Ebenso bekannt ist auch, was er während dieses Zeitraums von fast einem halben Jahrhundert in Göttingen und von Göttingen aus für die Wissenschaft geleistet; wir erinnern

nur an die 1809 erſchienene, für die Genauigkeit der aſtronomiſchen Forſchung ſo höchſt folgenreiche „Theoria motus corporum coelestium“, an die „Theoria combinationis observationum erroribus minimis obnoxiae“ (1823), ferner an die bei Gelegenheit der Gradmeſſung im Königreich Hannover gemachte Entdeckung des Heliotrop, endlich und ganz beſonders an die ſeit Anfang der dreißiger Jahre gemeinſchaftlich mit Wilhelm Weber angeſtellten Unterſuchungen und Beobachtungen zur Theorie des Erdmagnetismus, welche ſich ſeitdem ſo glänzend bewahrheitet und ſo weitgreifende, wahrhaft praktiſche Früchte getragen haben, ſowie an ſeine Unterſuchungen über Geodäſie, Dioptrik ꝛc. Alle dieſe und viele andere höchſt wichtige Arbeiten, durch die Gauß' Namen die Unſterblichkeit geſichert iſt, werden vom Verfaſſer der Eingangs genannten Schrift der Reihe nach aufgezählt und in ihrem zwiefachen Zuſammenhange theils mit dem Leben des berühmten Gelehrten, theils mit dem allgemeinen Entwickelungsgange der Wiſſenſchaft nachgewieſen, wenn auch mit Rückſicht auf den Raum und die Entſtehung des Schriftchens mehr andeutungsweiſe als in wirklicher Ausführung. Auch von Gauß' perſönlichen Beziehungen wird uns wenigſtens ſoviel mitgetheilt, daß wir uns ein annäherndes Bild von ihm entwerfen können. Gauß war ein durchaus kernhafter gediegener Charakter, ein Mann von alter Einfachheit, Biederkeit und Treue; die durch nichts zu erſchütternde Geſetzmäßigkeit, die ſich ihm als Reſultat ſeiner mathematiſchen und aſtronomiſchen Studien ergab, wurde von ihm auch in das bürgerliche Leben übertragen und zeigte ſich hier als die unverbrüchlichſte Redlichkeit und Zuverläſſigkeit. Auch ſein Fleiß war erſtaunlich, Arbeit und zwar ernſte angeſtrengte Arbeit, die den ganzen Menſchen gefangennimmt, war ihm ebenſo ſehr körperliches wie geiſtiges Bedürfniß; noch mit 62 Jahren lernte er Ruſſiſch, blos um ſeinen Geiſt an dem Material einer neuen ihm bisher ganz fremden Sprache zu üben und friſch zu erhalten und wirklich brachte er es, wie der Verfaſſer uns verſichert, in kaum zwei Jahren ſo weit, daß er nicht nur alle ruſſiſchen Bücher in Proſa und Poeſie mit Geläufigkeit leſen, ſondern auch ruſſiſche Briefe ſchreiben und ruſſiſche Geſpräche führen konnte. Dagegen ſcheint, wie man das ja bei großen Mathematikern ſo häufig findet, ſein äſthetiſcher Sinn nur ſehr wenig entwickelt geweſen zu ſein. Von unſern großen Dichtern war nur Jean Paul ſein Liebling, beſonders deſſen „Katzenberger“. Aus Goethe machte er ſich nichts, er ſei arm an Gedanken, Schiller aber war ihm geradewegs zuwider, ſeine „Reſignation“ nannte er ein gottesläſterliches, durchaus moraliſch verderbtes Gedicht, weshalb er denn auch in ſeiner Ausgabe mit Fracturſchrift und Ausrufungszeichen das Wort „Mephiſtopheles“ dazu an den Rand geſchrieben hatte. Vortrefflich dagegen iſt der nachſtehende Ausſpruch, den wir wol unſern heutigen Kraft- und Stofftitanen zur Beachtung empfehlen möchten: „Es gibt in dieſer Welt einen Genuß des Verſtandes, der in der Wiſſenſchaft ſich befriedigt, und einen Genuß des Herzens, der hauptſächlich darin beſteht, daß die Menſchen einander die Mühſale, die Beſchwerden des Lebens ſich gegenſeitig erleichtern. Iſt das aber die Aufgabe des höchſten Weſens, auf geſonderten Kugeln Geſchöpfe zu erſchaffen und ſie, um ihnen ſolchen Genuß zu bereiten, 80 oder 90 Jahre exiſtiren zu laſſen, ſo wäre das ein erbärmlicher Plan“ (— das Problem wäre, wie er ſich ein anderes mal ausdrückte, „ſchofel gelöſt“). „Ob die Seele 80 Jahre oder 80 Millionen Jahre

He!

Erzählung aus dem norddeutschen Volksleben.

Von

K. Ernst.

Draußen war's ein schauerliches Wetter, ein Wetter mit dickem Nebel und rauhem naßkaltem Winde; man hätte keinen Hund hinausjagen mögen, viel weniger noch einen Menschen. Der Wind heulte um die Dächer der Häuser und fuhr wohl dann und wann in einen Schornstein, daß das Feuer im Kamin zum Schrecken der Hausbewohner unheimlich emporloderte. Und der Nebel! — dem ist nun gar nichts Gutes zuzutrauen; in graulichen Gestalten lagert er sich über die Erde hin und umdüstert den matten Lichtschimmer, welcher hier und da aus den klirrenden Fensterscheiben eines Hauses in die Finsterniß hinausstrebt.

An solchen Novemberabenden ist's gut in Gesellschaft sein. Einsam zu Haus? — Nein! da fröstelt's Einem über den Rücken, wenn man auch sonst nicht furchtsam ist.

Im Kruge waren viele Gäste beisammen. Sie hatten sich alle dicht an den Kamin gedrängt, in welchem das Feuer nicht ausgehen durfte, und der Wirth, ein lustiger Mann, ließ es an kräftigem Getränk und derbem Zubiß nicht fehlen. Wie es nun geschieht, wenn man so dicht bei einander sitzt, warm und behaglich unterm sichern Dach, während der Sturm draußen pfeift und der Regen an die Fenster schlägt, so kam die Rede auch hier auf dies und das, auf Korn und Vieh, auf Wassers- und Feuersnoth, Glück und Unglück. Auch der Herr Förster Gatz hatte Mancherlei zu erzählen; es war ihm so Vieles, so Wunderbares in seinem Leben begegnet, daß man es kaum hätte glauben können, hätte man nicht gewußt, daß Herr Gatz ein braver Mann ist, der nicht lügen kann. In der Ecke des Zimmers stand seine Jagdflinte, vor ihm aber das Gläschen, in welches er schon ein wenig tief hineingeguckt hatte; das verriethen seine funkelnden Augen sowie die längst, längst entschwundene Zeit, in die er sich mit seinen Erzählungen verlor.

Er hatte heut die ernsteren, gefährlichen Begebenheiten seines Lebens hervorgeholt. Manchen seiner Zuhörer überlief es kalt, wenn die Erzäh-

---

Anm. „He" plattdeutscher Ausdruck für „Er".

lebt, wenn sie einmal untergehen soll, so ist dieser Zeitraum doch nur eine Galgenfrist. Endlich würde es vorbeisein müssen. Man wird daher zu der Ansicht gedrängt, für die ohne eine strengwissenschaftliche Begründung so vieles Andere spricht, daß neben dieser materiellen Welt noch eine andere zweite reingeistige Weltordnung existirt, mit ebenso viel Mannichfaltigkeiten als die, in der wir leben — ihr sollen wir theilhaftig werden." Und an einer andern Stelle: „Dazu habe ich das Materielle eigentlich gar nicht nöthig. Ob ich die Mathematik auf ein Paar Dreckklumpen anwende, die wir Planeten nennen, oder auf reinarithmetische Probleme, es bleibt sich gleich, die letztern haben nur noch einen höhern Reiz für mich." Die ganze Schrift ist in ansprechendster Form einfach und würdig abgefaßt und darf den zahlreichen Freunden und Verehrern des großen Mannes als eine willkommene Gabe empfohlen werden. Hl.

Populäre Medicin.

Von Dr. von Rußdorf, früher in Petersburg, gegenwärtig in Berlin, der sich bereits durch verschiedene, auch von uns in diesen Blättern besprochene allgemeinverständliche medicinische Vorträge und Schriften als ein ebenso gründlicher und gebildeter Gelehrter wie gewandter Schriftsteller gezeigt hat, ist soeben der zweite Jahrgang der Schrift: „Diätetischer Haus- und Brunnen-Almanach. Ein populärer Rathgeber für den Hausstand und ein Führer auf Brunnenreisen. Mit einer Eisenbahn- und Brunnenkarte" (Berlin, Schindler) erschienen. Derselbe schließt sich seinem Vorgänger, über dessen Tendenz wir früher berichtet haben, würdig an und auch die äußere Einrichtung ist der Hauptsache nach dieselbe geblieben. Nur die Zeit des Erscheinens ist geändert worden, insofern der Almanach jetzt erst im Frühling des Jahres, auf welches er lautet, nicht mehr im Herbst des vorhergehenden Jahrs versandt wird: eine Aenderung, die zunächst nur durch buchhändlerische Rücksichten geboten ist, aber wie wir hoffen, auch der wachsenden Verbreitung des Buchs selbst förderlich sein wird. Jedenfalls ist es, gegenüber dem Heißhunger, mit welchem das Publicum die angeblichen Rathgeber unserer Quacksalber und Charlatane zu verschlingen pflegt, ein erfreuliches Zeichen, daß auch dieser Rußdorf'sche Almanach gleich im ersten Jahre seines Bestehens eine Theilnahme gefunden hat, welche die Fortdauer des verdienstvollen und nützlichen Unternehmens als gesichert erscheinen läßt. Hr. von Rußdorf ist der unerbittliche Feind aller Art von Wundercuren und Specimina; in Ernst und Scherz, jetzt im belehrenden Vortrag, jetzt mit dem Stachel der Satire, wird er nicht müde, das Publicum aus der kaum glaublichen Sorglosigkeit aufzuwecken, mit welcher es Gesundheit und Leben nicht etwa blos den Quacksalbern überläßt, nein, mit der es sich ordentlich dazu drängt, den Quacksalbern in die Hände zu gerathen. Die Heilmethode des Hrn. von Rußdorf sowie überhaupt seine Auffassung der Medicin ist eine durchaus wissenschaftliche, am Licht der neuesten physiologischen und chemischen Forschungen aufgeklärte. Was speciell die von ihm befolgte und empfohlene Methode anbetrifft, so nennt er dieselbe die synergische oder physiologische und bezeichnet ihre Eigenthümlichkeit dahin, daß dieselbe neben der Beseitigung des eben obwaltenden Krankheitszustandes zu-

gleich den Kräftezuſtand, die normale Ernährung des Körpers im Allgemeinen im Auge behält, alſo gleichzeitig bekämpfend und unterſtützend, ſchwächend und ſtärkend zu wirken ſucht. Beſonders bei der jetzt ſo beliebten Anwendung von Brunnen- und Badecuren iſt dies ſynergiſche Princip mit größter Sorgfalt zu beobachten; die meiſten der jetzt beliebten Brunnen wirken entſchieden ſchwächend, herabſtimmend, ſodaß ſie mit andern ſtärkenden Curen verbunden werden müſſen, um den gewünſchten Erfolg wirklich zu erzielen. Daß dieſer letztere ſo häufig ausbleibt, daß ſo viele unſerer Badereiſenden kränker wiederkommen, als ſie abgereiſt oder daß wenigſtens die heilſamen Wirkungen ſo häufig von ſo unerwartet kurzer Dauer ſind, liegt, wie der Verfaſſer an einzelnen Beiſpielen ausführlich nachweiſt, eben an der zu geringen Aufmerkſamkeit, die man dieſer Vereinigung des ſchwächenden und ſtärkenden Princips zuwendet. Ueberhaupt ſind gerade Bade- und Brunnencuren ein Gebiet, auf dem Leichtſinn und Unwiſſenheit ſich ſo recht herumtummeln und zwar nicht blos auf Seiten des Publicums, ſondern ebenſo ſehr auch auf Seiten der Aerzte und iſt es daher doppelt dankenswerth, daß eine ſo gediegene und ſcharfe Feder wie diejenige des Hrn. von Rußdorf ſich dieſen Gegenſtand ausgewählt hat. Der vorliegende Jahrgang wird durch eine Abhandlung über Brunnendiätik eingeleitet, der eine Claſſification der deutſchen Heilquellen nach Wirkung und Anwendung ſowie eine kurze Recapitulation derſelben nach den Krankheiten, in denen ſie anzuwenden, ſich anſchließt. Es folgen dann einige Abhandlungen, die ſich mehr im Allgemeinen über Gegenſtände der populären Medicin verbreiten, namentlich über den Werth einer wiſſenſchaftlichen Diätetik, einige Worte über die moderne Kraft- und Stofffrage, über ſpecifiſche Arzneiwirkung, über thieriſchen Magnetismus, ſowie über ein von dem Dr. Eduard Jörg, gegenwärtig in Nordamerika, empfohlenes Schutzmittel gegen die Cholera, das hauptſächlich in der Anwendung des Chinin beſteht. Den Schluß bilden eine Skizze einer Saiſon in Kiſſingen und Aphorismen. Auch Format und Ausſtattung des Buchs ſind zweckentſprechend und wünſchen wir lebhaft, daß recht viele unſerer diesjährigen Bade- und Brunnenreiſenden ſich nicht ohne dieſen treuen und kundigen Rathgeber auf den Weg machen mögen. ada.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Anfang Juni 1850.

R. D. Der Mai, den ja der Kalender ſelbſt den Wonnemonat nennt, iſt für uns diesmal wenigſtens ein Feſtmonat geweſen; eine Menge von Feierlichkeiten, kirchliche ſowol als weltliche, officielle wie private, haben ſich bei uns in den letzten Wochen zuſammengedrängt. Von den erſtern, den officiellen, erwähne ich die Grundſteinlegung zu der vielfach beſprochenen Votivkirche, ferner die Schlußſteinlegung im neuen Arſenale, womit dieſer Rieſenbau nunmehr bis auf die künſtleriſche Ausſchmückung des Innern vollendet iſt, endlich die große Fronleichnamsproceſſion. Zwar wird bei dieſer letztern

nicht mehr ein so überschwänglicher Pomp entwickelt, namentlich in militärischer Hinsicht, wie früher; doch war sie noch immer glänzend genug und bot gleich den andern, zum Theil ausdrücklich zu diesem Zweck veranstalteten Festlichkeiten den in unsern Mauern tagenden Kirchenfürsten reichliche Gelegenheit, sich auch in der Herrlichkeit äußerer Glanzentfaltung zu zeigen. Als Feste von mehr privater Beschaffenheit, zugleich aber als unsere eigentlichen Maifeste können die Luftfahrt des Männergesangvereins und die alljährlich am 20. Mai, dem Geburtstage Albrecht Dürer's stattfindende Künstlerfahrt gelten. Ich glaube nicht, daß eine zweite europäische Großstadt im Stande ist, solche Feste in so anmuthiger Weise zu feiern, wie es hier in Wien geschieht, wo die herrliche landschaftliche Umgebung so ganz dazu geeignet ist, das Herz zur Freude zu stimmen. Auch genießen beide Feste einer großen Popularität; die verhältnißmäßig kleine Schar der eigentlichen Theilnehmer wird regelmäßig von ganzen Legionen Solcher umschwärmt, die nur mitgenießen wollen. Das Ziel dieser Fahrten ist immer dasselbe: das Kahlengebirge, dieses eigentliche Leibgedinge Wiens, in welchem die Natur ihre lieblichsten Schätze zusammengehäuft hat. Auch fehlt es dabei so wenig unterwegs an allerlei launigen Maskeraden und Schwänken, wie bei der festlichen Tafel selbst an mannichfachen Trinksprüchen und Toasten. Einer derselben galt diesmal dem mitanwesenden Poeten Tempeltey, dessen Tragödie „Klytämnestra" hier vom Publicum mit ungewöhnlicher Gunst aufgenommen worden ist; hoffentlich wird sie den von Haus aus wie es scheint bescheidenen und liebenswürdigen jungen Mann nicht allzu sehr berauschen. Denn so bereitwillig man auch die entschiedene Begabung desselben anerkennen mag, so ist doch der künstlerische Werth dieses seines Erstlingswerks keineswegs so bedeutend, um den außerordentlichen Beifall, der ihm zutheil geworden, auch nur einigermaßen zu rechtfertigen. Vor allem ist „Klytämnestra" gar keine wirkliche Tragödie, indem wir weder einen tragischen Conflict noch die tragische Lösung eines solchen vor uns haben; die handelnden Personen werden weder durch gewaltige Leidenschaften, noch durch tiefe ethische Ideen, sondern lediglich durch Motive in Bewegung gesetzt, die zum mindesten in der Tragödie keine Berechtigung haben und die uns daher auch nicht einen Augenblick das Gefühl geben, einem sich mit Nothwendigkeit erfüllenden Schicksale gegenüberzustehen. Selbst was Klytämnestra gegen Agamemnon empfindet, ist nichts weniger als starker glühender Haß, wie es doch sein müßte, um die nachfolgende That erklärlich zu machen; im Gegentheil, sie denkt so gut von ihm, daß sie ihn dem jungen Orest als nachahmenswerthes Vorbild eines Helden anpreist. Allerdings grollt sie ihm wegen der Hinopferung Iphigeniens, aber erst im Moment seiner unerwarteten Rückkehr schlägt dieser durch die Zeit schon stark geschwächte Groll plötzlich zu einer prasselnden Flamme empor, an deren wirkliche Glut wir unter diesen Umständen denn freilich nicht glauben können. Ebenso wenig schärft eine leidenschaftliche Liebe für Aegisth, die sie selbst nur als eine „erfreuliche Neigung" bezeichnet, ihren Dolch gegen Agamemnon, vielmehr vollbringt sie den Mord des Gatten und Helden lediglich, „weil sie sich nicht anders zu helfen weiß" und weil sie, scheint es, ihr eigenes Leben zu sehr liebt, um sich den Erinnyen selbst zum Opfer zu bringen. Wir stehen somit nirgends auf wirklichem tragischen Boden, der Kern des Stücks ist haltlos und zerbröckelt gleichsam in sich

selbst. Ein weiteres Gebrechen neben diesem Hauptmangel liegt darin, daß der Tod des Agamemnon bereits in den dritten Act fällt, während über ihn hinaus eine weitere dramatische Steigerung doch nur noch in dem Geschick Klytämnestra's möglich wäre und auch dies nur in dem Fall, daß dasselbe sich wirklich erfüllte; aber auch diese Erfüllung wird uns nur in der Perspective gezeigt. Was die Zeichnung der einzelnen Gestalten betrifft, so ist dieselbe, den einzigen Orest ausgenommen, durchaus unbefriedigend, ohne poetische Kraft und Wahrheit und zugleich ohne alles tiefere individuelle Leben; von einem Agamemnon, einer Klytämnestra, oder wol gar einer Kassandra, wie wir sie im althellenischen Mythos erblicken, ist hier keine Spur, wie denn der Dichter überhaupt nicht einmal den Versuch gemacht hat, sich in die eigenthümliche Atmosphäre der antiken Welt zu versetzen. Dessenungeachtet zeigt sich in einzelnen Partien, wie in der trefflichen Exposition, auch in der sehr wirksamen Schlußscene des zweiten Acts ein höchst beachtenswerthes poetisches Talent, und auch in sprachlicher Beziehung enthält das Stück einige glänzende Stellen, wie z. B. Agamemnon's Erzählung seiner Erlebnisse ꝛc. Daneben freilich und sogar sehr häufig begegnen wir auch Stellen, wo der junge Dichter noch im Phrasenhaften oder Gezierten, Erzwungenen stecken bleibt; auch nimmt er es mit der sprachlichen Reinheit nicht immer so genau wie er sollte.

Im Theater an der Wien hat die polnische Nationalgesellschaft aus Krakau einen Cyklus von Vorstellungen in polnischer Sprache eröffnet. Ich habe der ersten derselben beigewohnt; es wurde ein Stück von Kaminski, einem hervorragenden, durch die Uebersetzung Schiller's namentlich auch um die deutsche Literatur verdienten jüngern Schriftsteller, „Krakoviaki i Gorak" gegeben. Es ist gewiß ein gutes Zeugniß für die Kunst der Darsteller, daß ich, obgleich der polnischen Sprache völlig unmächtig, mich doch, einzelne Scenen ausgenommen, keineswegs langweilte. Freilich ist dabei zu erwähnen, daß das Stück wesentlich ein Singspiel ist und viele vortreffliche, in nationalem Geist gehaltene, von einem gewissen Kurzinski componirte Musikstücke enthält. Und dieser nationale Zug geht, wie schon der Titel erwarten läßt, auch übrigens durch das ganze Stück, zu dem außerdem zum bessern Verständniß für die Nichtpolen auch ein deutsches Programm ausgegeben wurde. Die Ausführung war ungemein lebendig und von naiver Volksthümlichkeit; die einzelnen Gestalten, wie der Geralenführer, der Oekonomieverwalter, der Organist, der Student zeigten eine tüchtige, markige Zeichnung. Auch scheint (und das ist freilich die Hauptsache) die Gesellschaft fast aus lauter in ihrem Genre ausgezeichneten Schauspielern zu bestehen, die in ihrem Spiel jene ganze Unmittelbarkeit, jene derbe, dennoch maßvolle Naturwahrheit entfalten, durch welche allein Stücke dieser Art lebendig werden und die man auf unsern heutigen Vorstadtbühnen vergeblich suchen würde. Das Publicum war, zu meiner eigenen Ueberraschung, sehr zahlreich versammelt und dabei in seinen Beifallsbezeigungen so lebhaft, ja stürmisch, wie die Schauspieler nur immer wünschen konnten. Daß man zu den folgenden Vorstellungen Stücke wählte von mehr allgemeinerm Gepräge, wie z. B. einen „Napoleon in Spanien" ꝛc., war keine glückliche Speculation und gereichte dem unter günstigem Stern begonnenen Unternehmen zum Nachtheil; im polnischen Theater, das der

Deutsche ja natürlich doch nur curiositätshalber besucht, will man vor allem auch wirklich Polen sehen, keine Franzosen oder Spanier.

Ueber die fabelhaften Aztekenkinder, die in diesem Augenblick bei uns ausgestellt sind, ist bereits soviel geschrieben, gedruckt und gestritten worden, daß Sie mir wol erlassen, darauf zurückzukommen. Das wissenschaftliche Interesse, das sich an ihre Erscheinung knüpft und das denn wol mehr ein medicinisches sein dürfte als ein ethnographisches, muß den Gelehrten überlassen bleiben; für den Laien ist da nichts weiter zu sehen als ein paar kleine häßliche Bestien mit vogelartig gebildeten Köpfen und einem Benehmen, das sich von dem anderer halb blödsinniger Kinder wenig unterscheidet. Der kleine Buschmann, der sich noch in ihrer Gesellschaft befindet, ist ein ganz stumpfsinniger, sehr kränklich aussehender Geselle, die sogenannte Corunna aus Südafrika dagegen geberdet sich so gesetzt und verständig, als ob sie in einem einheimischen Pensionat erzogen wäre.

Der Tod des Freiherrn von Sina hat viel von sich reden gemacht; der Verstorbene galt für den reichsten Mann der Monarchie. Auch Hr. Saphir hat davon Gelegenheit genommen, der Welt wieder einmal eine Probe seines poetischen Vermögens zu geben: er hat ein Gedicht auf den Tod des (wie man sagt) achtzigfachen Millionärs gemacht. Für die literarischen Gegner des Hrn. Saphir, die sich erst kürzlich zu seiner Vernichtung vereinigt hatten, ist es ein Verlust, in der That, daß ihnen dieses Product, in welchem Hr. Saphir alles bisher in diesem Genre Geleistete weit überboten hat, zur Zeit ihrer Fehde noch nicht zugebote stand. Indessen auch so ist die Indignation allgemein; die Muse so ganz offenkundig zur bloßen Speichelleckerei des Reichthums erniedrigt zu sehen, ist man wenigstens in unsern Tagen nicht mehr gewöhnt. Indessen Hr. Saphir wird wol gewußt haben, was er mit diesem Gedicht (sit venia verbo) gewollt hat: der Sohn und Erbe des Verstorbenen hat ihm dafür ein Geschenk von 1000 Gulden übersandt und wer wagt nun noch zu behaupten, daß Hr. Saphir nicht ein seltener Poet?!

In der politischen Welt herrscht jetzt große Stille; nur die am italischen Horizont aufsteigenden Gewitterwolken, die sich immer mehr ausbreiten, erregen einige Bangigkeit.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang Juni 1856.

x—x. Nach wochenlangem Regen seit gestern Sonnenschein! Das ist diesmal nicht blos ein Briefanfang, wie sonst die Einleitung eines Gesprächs mit dem Wetter, sondern eine ganz ernsthafte Angelegenheit. Seit 14 Tagen waren überall die kaum gesunkenen Getreide- und Brotpreise schon wieder in eifrigem Steigen, im mittlern und obern Rheinthale trat zu den oberflächlichen Ueberschwemmungen der nächsten Nachbarschaft des Flusses bereits das sogenannte Quellwasser, die Wiesen, welche man für den jetzt wieder vermehrten Viehstand so nöthig bedarf, wurden sauer, die Felder verschlemmt, dem zur Blüte ansetzenden Wein drohte die Feuchtigkeit, die schon gebildeten Früchte der Obstbäume begannen abzufallen. Bereits behauptet man auch, für das Obst habe der Regen zu spät aufgehört, es werde blos einen mittlern Ertrag ergeben; dagegen scheint das Getreide, außer wo es von Ueber-

ſchwemmungen zerſtört worden, was doch immer blos beſchränkte Flecken ſind, noch durchaus nicht gelitten zu haben, am wenigſten aber der Wein, der diesmal über den gefährlichen April ſo äußerſt glücklich wegkam.

Der April hatte mit ſeinem herrlichen Wetter auch den Reiſeſtrom ſchon tüchtig geſchwellt. Er verſiechte, je länger der Mairegen dauerte, deſto mehr; die Taunus- wie die Rheinbäder haben verhältnißmäßig noch keine ſtarke Gäſtezahl. Aber ſehr vornehm ſind ſie. Die fürſtlichen Familien und demzufolge die Hocharistokratie begannen diesmal ihre Saiſon ſehr zeitig. Es gibt ſelbſt Leute, welche die boshafte Bemerkung machen: man könne glauben, der „Separatvertrag des Mistrauens" ſei keineswegs blos auf die Cabinete der Decemberallianz beſchränkt, ſondern umfaſſe alle Welt. Die Geſchäftswelt freilich hat den Frieden anticipirt, die andere Welt muß ihn jetzt wenigſtens raſch genießen, um nicht von ſeinem Ende überraſcht zu werden. Ganz ſo ſchlimm iſt es nun wol nicht; aber ob nicht wenigſtens ein ſehr ſtreitvoller Friede zunächſt durch die neue Conſtellation der Mächte, wie ſie der Aprilvertrag einerſeits tractatlich feſtſtellt und die ſogenannte Fürſtenconferenz in Berlin wenigſtens demonſtrativ — das beſchäftigt die Gemüther lebhaft. Lebhafter als die norddeutſche Preſſe behandeln daher auch die ſüddeutſchen Blätter die „brennenden" Fragen. Ueber die Bundesreform und die italieniſche Frage platzen hier am Sitze des Bundestags die journaliſtiſchen Parteien am ſchärfſten aufeinander. Und ſchwerlich immer ohne mittelbare diplomatiſche Influenz. In den letzten Tagen erregten namentlich gewiſſe Leitartikel über den Aprilvertrag beſondere Aufmerkſamkeit, weil ſie im verbreitetſten und einem ſonſt freiſinnigen Blatte faſt wie Ergüſſe der ruſſiſchen Kritik darüber ausſahen. Daß die Aufmerkſamkeit, welche neueſtens Rußland der deutſchen Preſſe zu zollen für gut findet, ſicherlich auch Frankfurt nicht unberückſichtigt läßt, erſcheint allerdings ſelbſtverſtändlich. Vor einiger Zeit hieß es, daß es hier wie anderwärts auf die Gründung eines Blattes für ruſſiſche Intereſſen abgeſehen ſei; ſpäter wurde behauptet, das hieſige, nicht recht gedeihende Blatt einer andern, für Deutſchlands Entwickelung ebenſo gefährlichen Partei ſolle für dieſen Zweck erworben werden. Vielleicht auch nur ein falſches Gerücht.

Während in Berlin ſich eine Fürſtenverſammlung um den Kaiſer von Rußland vereinte, fand hier ebenfalls ein kleiner Congreß fürſtlicher Perſonen ſtatt. Vorgeſtern kamen die Königin-Witwe Amalie von Frankreich mit dem Herzog und der Herzogin von Nemours, die Königin-Witwe von Dänemark und die Herzogin von Orléans mit ihren beiden Söhnen hier zuſammen. Letztere wohnen bekanntlich ſchon ſeit Wochen im benachbarten Bade Soden. Am 1. Mai Nachmittags ſah man die Herrſchaften ſämmtlich ziemlich lang auf der Promenade, und namentlich wendete ſich der Herzogin von Orléans mit den beiden Prinzen die Aufmerkſamkeit um ſo lieber zu, je angenehmer der Eindruck ihrer edeln Perſönlichkeit und die jugendlich unbefangene Haltung der Söhne jeden Vorübergehenden berührte. Auch die hohen Gäſte ſchienen übrigens von den reizenden Promenadenanlagen und dem ununterbrochenen Kranze von Villen mannichfaltigſten Stils, von dem ſie umzogen ſind, freudig überraſcht. Man achtet bei ſolchen zufälligen Veranlaſſungen wol ſelbſt genauer auf das Neuentſtandene. Und es iſt in der That erfreulich, was gerade in den letzten Jahren die Bauluſt wohlhabender Privat-

leute für eine Menge neuer, höchst geschmackvoller Häuser an der Promenade zu den schon vorhandenen hinstellen ließ, wodurch Andere auch wieder mehr als sonst veranlaßt wurden, ihre Häuser zu verschönen und zu schmücken.

Diese Bauluft ist sogar im Zunehmen begriffen und wird die reichste Gelegenheit zu ihrer Befriedigung voraussichtlich bald auch im Stadtinnern finden. Dies besonders, wenn, wie sehr wünschenswerth, der Plan siegt, mit der Verbindungsbahn zwischen den Bahnhöfen die Stadt selbst zu durchschneiden. Der vom Senat an den Gesetzgebenden Körper gebrachte Plan hat freilich eine Umkreisbahn zur Basis. Diese würde ungeheure Wasserbauten im Main erfodern, aber die Stadt nicht berühren. Diese bedarf dagegen nothwendig eines großen Durchbruchs; ein entsetzlich häßliches und dabei gefährliches Häusergerümpel würde damit beseitigt. Da nun ein „Verschönerungsverein" bereits längere Zeit besteht und ein „Verein für bauliche Interessen" vor kurzem unter Betheiligung der befähigtsten Persönlichkeiten sich bildete, so ist die Hoffnung noch nicht aufgegeben, daß der senatliche Plan diesem directen Verbindungsplan weichen werde. Unterdessen wird viel für die monumentale Verschönerung gethan. Das Piedestal für das Gutenberg-Fust-Schöffer-Denkmal auf dem Roßplatze ragt schon über die umgebenden Bretterwände empor. Man erwartet die Vollendung und Enthüllung im Herbst. Auf dem Römerplatze wird der verwitterte alte Brunnen, an welchem das Historische von geringer Bedeutung, durch einen monumentalen Brunnen ersetzt, wozu verschiedene Entwürfe vorliegen. Der prächtige alte eschenheimer Thorthurm wird von den störenden und kleinlichen Anhängseln und Umständen befreit und so erst vom Innern der Stadt her wie von außen zu seiner vollen Geltung kommen. Hierher gehört — wenigstens gewissermaßen — auch das neue Bethmann'sche Museum auf dem Bethmann'schen Grundstück vor dem Friedberger Thor, welches vollendet ist und seit wenigen Tagen außer Dannecker's Ariadne auch andere plastische Kunstwerke in seinen Räumen birgt; der Zutritt ist dem Publicum bereits gestattet.

Es ist erfreulich und trifft sich gut zusammen, daß mit diesen zeitgemäßen Umgestaltungen und Verschönerungen im Aeußern der Stadt auch sehr wichtige Reformen in ihrem politischen und socialen Leben gleichzeitig vollendet zu werden scheinen. Am 15. Mai hat nämlich die Gesetzgebende Versammlung den Senatsantrag in Betreff des Strafverfahrens angenommen, sodaß nunmehr der endlichen Herstellung des öffentlich-mündlichen Verfahrens nichts mehr entgegensteht. Es ist selbstverständlich, daß die Trennung der Justiz und Verwaltung gleichzeitig ins Leben tritt; und da auch das Preßgesetz — mit glücklicherweise sehr bedeutenden Modificationen — von der Legislativen votirt wurde, so fehlt der Reorganisation unsers gesammten Verfassungslebens nichts weiter als die Vollziehung. Bereits im Herbst wird der neue Gesetzgebende Körper einberufen werden. Die Verwaltungsbehörden haben aber nach einzelnen Richtungen in letzter Zeit ebenfalls eine staunenswerthe Thätigkeit entwickelt. Namentlich hat die Organisation der Polizei eine sehr zweckmäßige Aenderung und eine bedeutende Vermehrung ihrer Sicherheitsagenten erfahren. Die Herstellung einer großartigen Wasserleitung für die Stadt ist ferner gesichert. Dr. Heinrich Hoffmann (dem weitern Publicum als Verfasser des „Struwwelpeter" bekannt) befindet sich auf einer Reise,

welche den Zweck hat, für die beste Einrichtung der neuen Irrenanstalt, für welche bereits ein weitläufiges Areal erworben ist, die Erfahrungen der besten in- und ausländischen Heilinstitute zu sammeln. Auch steht der Bau neuer Gefängnisse bevor und endlich die Ausführung eines Plans zur Herstellung der noch sehr mangelhaften Kanalisirung in unserer Stadt.

Neben all diesen ernsten Interessen und Bestrebungen bleibt der Eifer für Förderung der Kunst und Wissenschaft gleichzeitig rege. Der neue Kunstverein hat mit der Ausstellung der für die Decemberverloosung bestimmten Kunstwerke begonnen. Unter den dazu angekauften Gemälden befinden sich vortreffliche Sachen; wie wir es denn überhaupt diesem Unternehmen als eine vortheilhafte Unterscheidung von ähnlichen und gleichnamigen anrechnen, daß es sich nicht als Unterstützungsanstalt für stümperhafte Kunstversuche ansieht. Denn solche falsch angebrachte Mildthätigkeit wird nicht nur mit dem Gelde der Actionäre und Mitglieder bezahlt, sondern schreckt auch oft die Kunstfreunde von lebhafter Betheiligung ab, während sie unfähige Kunstjünger, die viel besser thäten, ein Handwerk oder eine Kunstindustrie zu betreiben, zu ihrem eigenen Unglück auf der sogenannten Künstlerlaufbahn beharren läßt. Nachdem sich die Association in Deutschland auch der Förderung der schönen Künste zugewendet hat, sollte Jeder, der es ehrlich mit Kunst und Künstlern meint, recht eifrig darauf hinwirken, daß die inferiore Mittelmäßigkeit keine Zuflucht im Schatten solcher Institute finde. Diese würden dann desto mehr für die hervorragenden Talente thun können. Jene lächerlich sentimentale Anschauung würde aber an Kraft verlieren, welche die eigentliche Technik der plastischen Künste aus Gefälligkeit gegen umgeschlagene Halskragen und verworrene Köpfe gern wie ein untergeordnetes Beiwerk der hohen „Intuition" oder gar absonderlichen „Conception" behandeln möchte.

An unserm neugestalteten Theater macht es einen vortrefflichen Eindruck, daß seit der Oberleitung durch R. Benedix dem eigentlich Technischen der Vorstellungen eine so große Aufmerksamkeit zugewendet ist. Selbst mittelmäßige Kräfte werden durch die sorgfältige Einstudirung und das genaue Arrangement passend in den Rahmen des Ganzen eingedrängt, während die Virtuosität, welche sich etwa allein geltend machen möchte, nicht leicht aus der festgeschlossenen Gliederung herausspringen kann. Wir besitzen jetzt ein Ensemble, von welchem selbst die Lobsänger der „alten, guten Zeit" eingestehen, daß es noch niemals so vortrefflich gewesen. Eine solche Gesammtdarstellung ist aber für eine Bühne zweiten Ranges die nothwendige Ausgleichung dafür, daß sie nicht alle Fächer mit „Koryphäen, Sternen, Meteoren" und dergleichen kostspieligen Ueberschwänglichkeiten besetzen kann. Jenes Lob gilt nun vorzugsweise dem recitirenden Drama und darin wieder dem höhern Genre. Wenn Laube's „Essex" seit seinem ersten Auftreten vor etwa sechs Wochen fünf mal, Gutzkow's „Ella Rose" aber überhaupt nur einmal über die Bühne ging, so lag dies sicherlich nicht an der Vorstellung. Dem Lustspiel wäre mitunter wol ein rascheres Spiel und mehr Gewährenlassen des Naturells zu wünschen; einzelne positive und relative Lustspielnovitäten aber, wie Albini's „Diener zweier Herren", „Auf Freiersfüßen", „Mein Doppelgänger", „Tagebuch", „Tantchen Rosmarin", „Gunst des Augenblicks" ꝛc. kamen desto vollendeter zur Wirkung. In der Oper fehlt immer noch „der Rechte", nämlich der recht genügende Tenor. Wo aber findet man ihn,

wenn nicht jeder Ton der sensibeln Kehle mit schwerem Golde aufgewogen werden soll? Im Uebrigen ist jedoch bisher auch das Wetter dem Theater äußerst gefällig gewesen. Der Mai war für die Kasse — freilich mit dem Gastspiele des wiener Baritonisten Beck — sicherlich kein schlechterer Monat als einer von denen des Winters. Jetzt freilich wird Ebbe eintreten, wir haben zu lange auf schöne Frühlingsabende warten müssen. Und die größte Blütenpracht ist unterdessen mit den vollsten Nachtigallentönen dennoch ungenossen vorübergezogen.

Notizen.

Die berliner Zeitungen melden den am 2. Juni zu Karlsbad erfolgten Tod der königlichen Schauspielerin Edwina Viereck. Ohne eigentliche hervorragende künstlerische Begabung, hatte die Verstorbene sich doch durch die Anmuth ihrer Erscheinung und die Eleganz, die ihr ganzes Auftreten begleitete, zahlreiche Freunde und Bewunderer erworben. Am besten gelangen ihr Salondamen und ähnliche Rollen, in denen sie mehr sich selbst zu spielen, als sich in eine fremde Eigenthümlichkeit zu vertiefen hatte. Immerhin, bei der großen Armuth, an welcher das deutsche Theater in diesem Augenblick leidet, namentlich im Fach der jüngern Darstellerinnen, reißt ihr Tod eine Lücke, die nicht so leicht zu ersetzen sein wird. Edwina Viereck war zu Anfang der zwanziger Jahre zu Lübben in der Niederlausitz geboren; das Theater betrat sie zuerst in Breslau, ward später an verschiedenen östreichischen Provinzialbühnen, dann in Wien engagirt und gehörte seit 1846, seit dem Abgang der Hagn, die sie freilich in keiner Weise ersetzen konnte, der berliner Hofbühne an. — Auch den Tod einer liebenswürdigen und talentvollen Schriftstellerin, die überdies zu den Mitarbeitern unsers Blattes gehörte, haben wir zu beklagen: Marie Förster, geboren zu Dresden 1817, ist ebendaselbst in den letzten Tagen des verwichenen April einem langwierigen Leiden erlegen. Eine Tochter des 1841 verstorbenen, als Dichter und namentlich als Uebersetzer rühmlichst bekannten Professors Karl Förster, entwickelte sie sich, unter der Leitung des Vaters und begünstigt durch den lebhaften literarischen und künstlerischen Verkehr des älterlichen Hauses, außerordentlich frühzeitig, wozu dann in spätern Jahren noch zahlreiche Reisen durch Deutschland, nach Italien, Frankreich ꝛc. kamen; auch in Südrußland verweilte sie längere Zeit. Einen Theil ihrer Reiseerinnerungen, besonders aus Italien und Rußland, hat sie in anmuthigen Schilderungen niedergelegt, die theils im stuttgarter „Ausland“, theils in dieser Zeitschrift erschienen sind; ein eigenes Büchlein „Briefe aus Südrußland“ erscheint soeben als Bestandtheil der Brockhaus'schen „Reise-Bibliothek“. Auch als Dichterin hat sie sich versucht und zwar wo es auf den Ausdruck zarter, sanftverhaltener Stimmungen ankam, mit entschiedenem Glück; eine Sammlung ihrer poetischen Versuche ist dem Vernehmen nach in Vorbereitung. Für ihre seltene literargeschichtliche und ästhetische Bildung sprechen besonders einige Abhandlungen über Dante, die von den „Blättern für literarische Unterhaltung“ mitgetheilt wurden; auch hat sie einige Uebersetzungen aus

dem Engliſchen erſcheinen laſſen. — Endlich haben wir noch das Dahinſcheiden eines Mannes zu erwähnen, der ſeit einigen Jahren in Deutſchland eines großen Dichterrufs genießt, ja deſſen Name bei uns faſt ſprichwörtlich geworden iſt, ohne daß er ſelbſt vermuthlich ſich jemals viel um Deutſchland bekümmert hat: das iſt Mirza Schaffy, der Weiſe von Tiflis, deſſen Bekanntſchaft Bodenſtedt während ſeines Aufenthalts im Kaukaſus machte und in deſſen Perſönlichkeit er ſich dann ſo glücklich hineinlebte, daß Mirza Schaffy — wenn auch freilich immer der Bodenſtedt'ſche Mirza Schaffy — nun für alle Zeit als ein eigener Typus in unſerer Literatur fortlebt. Ein hamburger Arzt, der ſeit mehr als einem halben Menſchenalter im Kaukaſus lebt, hat Bodenſtedt die Nachricht von dem kürzlich erfolgten Tode ſeines alten humoriſtiſchen Freundes, dieſes echten Weltweiſen, überbracht.

Aus Marburg wird uns das bevorſtehende Erſcheinen eines poetiſchen Almanachs „Lieder aus Heſſen" gemeldet. Die Redaction haben Julius von Rodenberg, der augenblicklich wieder in Marburg verweilt, und Karl Altmüller übernommen, Letzterer ein junger heſſiſcher Dichter, der auch zu dem kürzlich erwähnten göttinger Sammelwerk „Was Ihr wollt" einige recht anſprechende Beiträge geliefert hat. Der Almanach wird, wie ſchon der Titel andeutet, lediglich Beiträge heſſiſcher Dichter bringen; unter den Mitarbeitern werden uns Dingelſtedt, Moſenthal, Frau von Plönnies ꝛc. genannt. Ohne das mindeſte Vorurtheil gegen das neue Unternehmen erwecken zu wollen, können wir dieſe Zerſplitterung der Kräfte doch nicht ganz billigen; warum ſchließen dieſe jungen Dichter ſich nicht lieber an das bei Bertram in Kaſſel erſcheinende „Heſſiſche Jahrbuch" an, deſſen Gediegenheit ja durch die beiden vorliegenden Jahrgänge bewährt iſt und das, wie wir hören, auch für das laufende Jahr fortgeſetzt werden wird?

J. R. Hocker, gegenwärtig Redacteur des „Düſſeldorfer Journal", ſiedelt nach Köln über, wo ihm eine dauernde Anſtellung bei dem Schaffhauſen'ſchen Bankverein übertragen iſt; die Redaction des „Düſſeldorfer Journal" wird der durch die Bacherl-Fehde ſo bekannt gewordene O. von Schorn aus München übernehmen. Franz Trautmann in München hat den ſeit längerm erwarteten komiſchen Roman ſoeben unter dem Titel: „Chronika des Herrn Petrus Röckerlein, eines Glücksritters aus alter Zeit" (2 Bände, Frankfurt a. M., Sauerländer's Verlag), erſcheinen laſſen.

Hackländer's „Zur Ruhe ſetzen", das bekanntlich auf allen übrigen Bühnen Fiasco gemacht, iſt in Stuttgart, dem Wohnort des Dichters, mit großem Beifall gegeben worden. Daſſelbe wird aus Wien und Dresden in Betreff eines neuen Volksſchauſpiels von Friedrich Kaiſer, dem bekannten wiener Localdichter, gemeldet; das Stück heißt: „Die Frau Wirthin" und iſt nach einer Erzählung von Joſef Rank „Die Wirthin von Dreieichen" bearbeitet. Das berliner Hoftheater ſieht einer faſt zweimonatlichen Ferienzeit, auch einer neuen Erfindung der gegenwärtigen Intendanz, entgegen. Die Schlußvorſtellung vor Beginn derſelben wird Moſenthal's „Goldſchmied von Ulm" ſein, aber auffallenderweiſe ohne die Marſchner'ſche Muſik, die doch das Einzige ſein ſoll, was an dem Stücke wirklich taugt; iſt das viel

lung an einer verhängnißvollen Stelle anlangte, und ein Jeder ſegnete ſich, daß es Friede war und daß er draußen nicht zu verkehren brauchte. Plötzlich riß der Sturm den einen Fenſterflügel auf und warf ihn an die Wand, daß die Scheiben klirrend zerſchellten. Alles fuhr zuſammen, ein Jeder ſah ſtumm vor ſich hin oder blickte in die Flamme des Kamins, die eben hell aufflackerte.

Nach einer langen Pauſe murmelte der alte Bauer Sanft: Das iſt kein Andrer nicht geweſen, als He!

— Ei ja doch, das iſt der Wind geweſen, bemerkte ein junger Bauer. Aber dieſe kalte zweifelnde Bemerkung rief einen allgemeinen Unwillen hervor. 'Es erhob' ſich ein Diſcurs über die vielen Nichtsnutzigkeiten und Streiche, welche der Teufel auf der Welt bereits verübt; faſt Keiner in der Verſammlung war, dem He nicht ſchon einmal mitgeſpielt hatte. Vornehmlich der Müller berichtete, daß in einer Sommernacht, bei völliger Windſtille, die Werke ſeiner Mühle plötzlich zu klappern angefangen, die Flügel hätten ſich ſo haſtig herumgedreht, nicht anders als ob der Sturm darinnen hauſte.

— Da hätteſt Du ſollen flink herauskriechen aus dem Neſt, meinte der junge Bauer, und das Korn aufſchütten.

Ich hab' mich wohl gehütet, entgegnete jener pfiffig: das Bett hab' ich mir über die Ohren gezogen und mich geſtellt, als ob ich gar nichts merkte.

— Da biſt Du nur recht einfältig geweſen, nahm der Andre wieder das Wort: hätteſt Dir den guten Wind in der Nacht ſollen zu Nutze machen —

Und mir dabei den — „Gott ſei bei uns" ins Gebäude locken? — Ne, Gevatter Kujahn, das hab' ich ſchön bleiben laſſen.

Und da haſt Du Recht gehabt, ſagte der alte Sanft. He macht ſeinen Schabernack öfters mit uns armen Menſchenkindern, und wer kann wiſſen, was He mit Dir im Sinn gehabt hat.

— Ei, Gevatter Sanft, ſtritt ihm der junge Bauer entgegen, es giebt ja gar keinen Teufel nicht!

Behalt' den Namen für Dich, Nachbar Kujahn! riefen ſogleich mehre Stimmen durcheinander, wenn Du ihn rufſt, ſo kommt He. Der Herr Prediger, erläuterte Einer der Gläubigen, hat's letzten Sonntag auf der Kanzel noch ausdrücklich geſagt, daß der Satan unſern Heiland ſelbſt verſuchen wollen, und daß er noch heut zu Tag' auf der Welt umgeht, wie „ein brüllender Löwe", und ſieht, wen er verſchlinge.

Ja ja, beſtätigte Bauer Sanft, ich hab' ihn ſelbſt geſehn.

Du haſt ihn geſehn? wo? wann? wie ſah er aus? fragten die Andern erſchreckt.

Na, ich ging ja da, — es iſt ſchon eine ganze Zeit her — nach dem Walde zu, und wie ich um die Hecke biege, ſo liegt He ja da und ſchläft.

leicht daſſelbe Erſparungsſyſtem, das auch zur Abſchaffung der Muſik in den Zwiſchenacten geführt hat? Oder glaubt man vielleicht, Marſchner'ſche Muſik könne Jeder ſchreiben? Ebendaſelbſt iſt an die Stelle des Hrn. Rott, der, wie man ſich erinnert, ſeiner geſchwächten Geſundheit halber ſich gänzlich vom Theater zurückgezogen hat, Hr. Kaiſer, bisher in Hannover, engagirt worden. Hr. Kaiſer war früher in Oldenburg; er gehört der Künſtlerſchule an, welche Moſen während ſeiner Verwaltung der dortigen Bühne heranbildete oder zu der er wenigſtens den Grund legte — leider nur, um die mühſam gepflegten Keime gleich darauf in alle Welt zerſtreut zu ſehen. In Koburg iſt eine neue Oper „Amanda", von einem bisher noch wenig genannten Componiſten Weſtmeier, zur Aufführung gebracht worden und zwar, wie von Koburg aus verſichert wird, mit glänzendem Erfolg. Die komiſche Oper in Paris hat den Baſſiſten Stockhauſen engagirt, denſelben, deſſen Auftreten als Concertſänger in Berlin und Leipzig ſoviel Aufſehen erregte, während über ſeine Mitwirkung beim jüngſten Düſſeldorfer Muſikfeſte minder günſtig berichtet wurde. In London, auf dem unter Lumley's Direction ſtehenden Her Majesty's Theatre, gaſtirt Frl. Wagner aus Berlin. Bekanntlich ſollte die Sängerin ſchon vor einigen Jahren in London auftreten, wurde aber damals durch einen Proceß zwiſchen Lumley und ſeinem Rivalen Gye, von denen jeder behauptete, Frl. Wagner habe das Gaſtſpiel ihm zugeſagt, daran verhindert; hoffentlich wird die Sache diesmal friedlicher ablaufen.

Die vortrefflichen Leiſtungen des „Literariſchen Verein" zu Stuttgart ſind in dieſen Blättern erſt kürzlich wieder erwähnt worden. Durch das Beiſpiel deſſelben angeregt, iſt ſoeben in Hannover ein Verein deutſcher Bücherfreunde zuſammengetreten, welcher ſich ebenfalls die Aufgabe ſetzt, ältere Werke unſerer Literatur in zweckmäßigen Ausgaben zu veröffentlichen und dadurch allgemein zugänglich zu machen. Bei der großen Ausdehnung des Gebiets und der faſt unüberſehbaren Menge älterer literariſcher Schätze, die noch ihrer Wiedererweckung harren, kann eine Concurrenz dieſer Art nur willkommen geheißen werden. Auch unterſcheidet der neu projectirte hannöverſche Verein ſich von ſeinem ſtuttgarter Vorgänger inſoweit, als erſterer nur bereits gedruckte, aber zur Seltenheit gewordene und faſt verſchollene Werke, und zwar aus der Zeit vom Beginn der Buchdruckerkunſt bis zum Dreißigjährigen Kriege, wieder abdrucken will. Im Uebrigen iſt die Organiſation des ſtuttgarter Vereins, die ſich auch durch die Erfahrung bewährt hat, zum Vorbild genommen. Mitglied des Vereins wird Jeder, der einen jährlichen Beitrag von 5 Thlrn. zahlt; dafür erhält er die im Laufe des Jahres erſcheinenden Veröffentlichungen des Vereins, die jährlich (und dies ſcheint uns in mehr als einer Hinſicht etwas zu hoch gegriffen) einen Umfang von 60—80 Druckbogen haben ſollen. Der Anfang ſoll mit den Schwänken des Hans Sachs gemacht werden, von denen bekanntlich nur unvollſtändige und uncorrecte Ausgaben verbreitet ſind. Unter den Unterzeichnern des Aufrufs befindet ſich auch der Name Jakob Grimm's; das macht jedes weitere Wort über den Werth und die Zweckmäßigkeit des Unternehmens überflüſſig. Eben dieſe Unterzeichner werden ſich der Leitung der Geſchäfte während des erſten Jahrs unterziehen; in der Folge dagegen wird,

wie es auch bei dem stuttgarter Verein der Fall ist, der Vorstand alljährlich von den Mitgliedern des Vereins durch Einsendung von Stimmzetteln neu gewählt werden.

Aus dem Nachlaß des vortrefflichen, der Wissenschaft viel zu früh entrissenen Sieber in Jena, bringt die augsburger „Allgemeine Zeitung" eine Abhandlung über Somnambulismus, thierischen Magnetismus und Clairvoyance, auf die wir unsere Leser nicht dringend genug aufmerksam machen können; selten werden sie Gelegenheit haben, sich über eine so verwickelte und schwierige Materie auf so klare, gründliche und ansprechende Weise zu unterrichten. — Im Feuilleton der „Hamburger Nachrichten" läßt Hackländer eine neue umfangreiche Novelle „Der Augenblick des Glücks" abdrucken; ebenso Theodor Mundt in der „Kölnischen Zeitung" eine Erzählung „Eine Welt des Glanzes". Dasselbe Blatt bringt auch ein patriotisches Gedicht des ehrwürdigen E. M. Arndt: „Erinnerungsblätter für die Gegenwart", worin die Helden des Befreiungskrieges, sowol die des Schwertes als der Feder, gefeiert werden. — Als Verfasser des kürzlich von diesen Blättern besprochenen und empfohlenen Romans „Der Fürst »Mein Liebchen« und seine Parteigänger" wird jetzt von dem zu Krakau erscheinenden „Czas" der Graf Heinrich Rzewuski genannt.

Ein Theil des Publicums und sogar auch die Kritik glaubte sich über das langsame Erscheinen des „Deutschen Wörterbuch" der Brüder Grimm (von dem übrigens soeben eine neue Lieferung, die vierte des zweiten Bandes die Artikel „Dampfstutsche" bis „Der" enthaltend, die Presse verlassen hat) beschweren zu dürfen. Diese misvergnügten Seelen wollen sich doch nur einmal erkundigen, welchen Verlauf die neueste Ausgabe des „Dictionnaire de l'Académie française" nimmt, eines Werkes also, dessen Grundlagen seit langem vorhanden, ja das der Hauptsache nach seit Menschenaltern fertig dasteht, während die Brüder Grimm und ihre Mitarbeiter erst Alles aus dem Rohen schaffen, erst gleichsam mit eigenen Händen jeden noch so kleinen Baustein herbeischleppen und zurichten mußten. Die neue Ausgabe des Wörterbuchs der Akademie ist einer Commission übertragen, die 1838, also vor jetzt 18 Jahren eingesetzt ward. Dieselbe besteht aus sieben Mitgliedern, von denen jedes, mäßig genug, mit 1200 Francs honorirt wird. Das macht nach Adam Riese jährlich ungefähr neuntehalbtausend Francs blos für Redactionshonorar, also in diesen 18 Jahren fast 150,000 Francs. Und dafür ist das Werk gediehen — wie weit? bis in das erste Viertel des Buchstaben A, bis zum Artikel Affectionné! Da dies nach vielfach gemachten Erfahrungen ungefähr der funfzigste Theil des Ganzen ist, so würde also, wenn die Arbeit nach diesem Maßstabe weiter vorrückte, zur Vollendung des Werks ungefähr ein Zeitraum von 900 Jahren und ein Capital von circa sieben Millionen Francs nöthig sein. Danach mache man denn die Nutzanwendung.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Das Staats-Lexikon

von **Rotteck** und **Welcker**.

Soeben erschien das erste Heft der dritten, umgearbeiteten, verbesserten und vermehrten Auflage dieses Werks.

Einer besondern Empfehlung beim deutschen Publicum bedarf dieses berühmte Werk nicht mehr; es hat sich bereits eine solche Stellung und einen solchen Namen in der deutschen Literatur erworben, daß ihm bei zeitgemäßer Erneuerung für immer ein ehrenvoller Platz in derselben gesichert bleibt. Als eine „Encyklopädie der sämmtlichen Staatswissenschaften für alle Stände" ist das **Staats-Lexikon** mit Recht ein

unentbehrliches politisches Handbuch für jeden Gebildeten

genannt worden, „eine wahre politische Bibliothek nicht blos für Staatsgelehrte, sondern auch für alle Geschäftsmänner und gebildeten Bürger", „ein Werk, wie die Literatur von ganz Europa kein zweites ähnliches aufzuweisen hat". Die **dritte Auflage** wird wieder von **Welcker** redigirt, unter Mitwirkung der frühern und zahlreicher neuer Mitarbeiter, unter denen sich **die ersten Namen der deutschen Wissenschaft** befinden.

Die **dritte Auflage** des **Staats-Lexikon** erscheint in 10, höchstens 12 Bänden, oder in 100, höchstens 120 Heften zu 8 Ngr., in Druck und Format der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon sich anschließend. Monatlich erscheinen 2—3, jährlich 30—40 Hefte und die Vollendung des Werks wird somit binnen drei Jahren erfolgen.

Das erste Heft nebst einem ausführlichen Prospect ist in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Leipzig, im Juni 1856. **F. A. Brockhaus.**

Im Verlage von **H. M. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rußlands

Entwickelung bis zum Frieden vom 30. März 1856.

Von **Adolf Bock.** 8. Geh. 1 Thlr.

Der als Publicist rühmlichst bekannte Verfasser wendet sich in dieser Schrift vom Standpunkte **deutscher Nationalität** gegen Rußland, begründet aber die Anklage auf anmaßungsvolle Unkultur und unausgesetzte Feindseligkeit wider unser Vaterland nur durch **Thatsachen** und zwar durch viele Thatsachen, indem er sich des rhetorischen Aufputzes ebenso enthält wie jedes sich für liberal ausgebenden und die absolute Zarenmonarchie als solche angreifenden Wortschwalls. Die Schrift hat somit nicht den Charakter einer schnell veraltenden Broschüre, sondern den einer eingreifenden, für jeden politisch Gebildeten wichtigen und interessanten Staatsschrift.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 26.** 26. Juni 1856.

Inhalt: Gedichte. Von **Robert Prutz.** — Ueber den deutſchen Menſchenſchlag. Von **Alexander Peez.** III. — Die heterodoxe Mythologie. — Literatur und Kunſt. Eine Mandel deutſcher Lyriker. Erſte Hälfte. (Mannlehn, „Maienblüten"; Wulff, „Im Frühling"; Braun und Hennig, „Maiglöckchen"; Angelica von Michalowska, „Gedichte"; Schmidt, „Gedichte des Friedens und der Freude"; Schulz, „Gedichte"; „Frühlingsgedanken eines münchener Kindes"; Schmidt, „Der Traum vom Himmel".) — Correſpondenz. (Aus dem Königreich Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Unſterblichkeit.

Schon neigte ſich der müde Tag,
Schon wurde ſtumm der Vöglein Schlag,
Das Flüſtern wurde ſtumm im Hain
Und ſelbſt die Blumen ſchliefen ein.

Kein Athem rings auf keinem Mund!
Es ruht der Schöpfung weites Rund,
Als wie ein Kind an Mutterbruſt,
So ſanft, ſo ſtill, ſo unbewußt.

Die Sterne nur mit ew'gem Gang
Geh'n ſchweigend durch die Nacht entlang,
Der Mond, ein treuer Wächtersmann,
Führt ihren Reigen leuchtend an.

Das Alles war ſo, wird ſo ſein,
Viel tauſend Jahre hinterdrein,
Nach vielen tauſend Jahren wird
Der Mond noch ſein der treue Hirt.

Nur du allein, o Menſchenbruſt,
O du, in der der Erde Luſt,
Der Erde Weh zuſammenſchäumt,
O du, die ſelbſt ein Gott ſich träumt:

Zerfallen wirſt du und verweh'n —
Vielleicht ſchon heute kann's geſcheh'n,
Vielleicht, noch heute friſch und roth,
Knickt dich am Morgen ſchon der Tod.

Und was im Herzen dir gepocht,
Und was im Hirn dir ſchäumend kocht,
Der liebſte Wunſch, das frömmſt' Gebet —
Bald iſt's zerflattert und verweht.

Ja ſelbſt die Liebe, die noch heut'
Dir Roſen auf den Hügel ſtreut,
Bald trocknet ſie die Thränen auch;
Auch Liebe weht dahin wie Rauch.

O holde Ruh', o ſüßer Tod,
Aus dem uns kein Erwachen droht!
Verſunken ganz im Meer der Zeit,
O ſelige Vergeſſenheit!

Denn And're wieder werden ſteh'n
Und werden auch gen Himmel ſeh'n
Und laſſen auch der Sterne Schein
Sich dringen tief ins Herz hinein.

Und was die Seele dir bewegt,
Was deinen Geiſt auf Schwingen trägt,
Was froh und traurig dich gemacht,
Was du gekämpft, geweint, gelacht:

Es kehret Alles wieder doch
Nach vielen tauſend Jahren noch,
Von vielen tauſend Herzen wird
Wie einſt von dir, geliebt, geirrt.

Die Menſchheit iſt ein ew'ger Kreis,
Sie wandelt hin in feſtem Gleis,
Wie an der Kette, wohlgefügt,
Sich Ring an Ring zuſammenſchmiegt.

Und wie der Mai zum Leben weckt,
Was lang der Erde Schoos verdeckt,
Und jeder Keim aus Wintersnacht
Blüht neu hervor in Frühlingspracht:

So ſchließt auch an der Menſchheit Baum
Sich Ring an Ring, du faß'ſt es kaum,
Und immer kämpft ein neu Geſchlecht
Um neue Freiheit, neues Recht.

Ja jeder Wunſch, der dir vergällt
Als Thräne auf die Seele fällt,
Und jeder früh verblaßte Traum,
Einſt glüht er noch als Frucht vom Baum.

So rolle denn, o Strom der Zeit!
Du ſelber biſt Unſterblichkeit!
Es netzt die Sohle wol dein Strom:
Doch ewig ragt der Menſchheit Dom!

2. Sonett.

Zur Ruh', verjährter Schmerz! Was willſt du noch?
Was aus des Grabes Frieden ſtört dich auf?
Du ſchleichſt ſo ſtill, wie Nebel ſteigt's herauf
Und wie von Geiſterhänden mahnt's: poch poch!

Was willſt du heut'? Dacht' ich ſeit langem doch,
Du wärſt verſenkt, wie tief! Ein Kreuz darauf
Und friſche Roſen auf den gold'nen Knauf —
Ich kenn' ja doch den Wurm, der drüber kroch!

Es iſt nicht leicht, mit Wangen friſch und roth
Ein wundes Herz in ſtillem Buſen tragen,
Und halb zu leben mehr als ganzer Tod.

Und doch, was thut's? Es iſt ſo Menſchenloos
Und endlich winkt ja doch nach Sturm und Plagen
Der ſüße Schlummer in der Erde Schoos.

3. Der Wald der Todten.

Zu Walde will ich gehen,
Tief in den grünen Wald:
Nicht zu den frommen Rehen,
Nicht wo das Hieſhorn hallt:
Wol einen andern mein' ich,
Wo nie ein Laut erſchallt,
So ſtill, ſo dämmerſcheinig,
Der lieben Todten Aufenthalt.

O Gleichniß hold und sinnig,
Das einst das Volk ersann,
Wie schaut aus dir so innig
Des Todes Bild mich an!
Nicht mehr in Aengsten stöhn' ich,
Mein Herz gewöhnt sich dran:
Der Tod ein Waldeskönig,
In dunkelm Forst, in grünem Tann!

Und um ihn rings im Kreise,
Gereihet wie zum Mahl,
Es schlummern leise, leise
Die Todten sonder Zahl.
Nie drang durch diese Zweige
Der Sonne frecher Strahl,
Hier ging sie ganz zur Neige,
Der Erde Lust, der Erde Qual.

Nur wenn auf feuchten Zehen
Der junge Tag sich naht,
Da geht ein leises Wehen
Wie Maiwind durch die Saat:
Es kann sie doch nicht wecken,
Es führt von hier kein Pfad,
Sie dehnen sich und strecken
Zu neuem Schlaf sich früh und spat.

Wol stürzt sich auf Jahrtausend
Jahrtausend mit Gewalt,
Es drängt die Welt sich brausend
Und wechselt die Gestalt:
O wonnevolles Schweigen,
O süße Ruh' im Wald,
Verdeckt von grünen Zweigen
Der lieben Todten Aufenthalt!

4. Ermuthigung.

Ja, du hast mich arg gerüttelt,
Sturm des Schicksals, schlimmer Gast,
Aber nun sei abgeschüttelt
Jeder Kummer, jede Last;
Wieder breit' ich meine Schwingen,
Die du halb mir erst geknickt:
Horch, die alten Lieder klingen
Und das Herz blieb unzerstückt!

Pah, was thut's, ob ſich mir miſchen
Braun und Silber unterm Hut?
Strömet ewig nur aus friſchen
Quellen mir das warme Blut!
Ja, es ſenkte ſich der Nacken,
Aber nicht in Knechtsgeſtalt,
Und noch hat mein Arm zu packen,
Hat zu halten noch Gewalt!

Und mein Aug' bleibt ungefeuchtet
Bei der Jahre raſcher Flucht:
Ew'ge Jugendſonne leuchtet
Jedem, der das Ew'ge ſucht.
Kann ich nicht den Sieg erwerben,
Hat das Glück ſich abgewandt,
Will ich doch als Kämpfer ſterben,
Mit dem Degen in der Hand!

Ueber den deutſchen Menſchenſchlag.

Von

Alexander Peez.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1856, S. 569 fg. und 745 fg.)

III.

Auf einem ſo dunkeln Feld, wie es die deutſche Vorgeſchichte noch immer iſt, müſſen Hypotheſen geſtattet ſein, und ein Angriff auf althergebrachte und anſcheinend wohlbegründete Anſichten kann nicht nachtheilig wirken. Iſt dieſer Angriff thöricht, ſo wird er leicht abgewieſen; enthält er aber etwas Wahres, ſo erhöht er die Unbefangenheit der Geſchichtsforſchung und fodert zu erneuter Prüfung und Sichtung der überkommenen Urkunden auf. Daß dieſe letztern nicht überall die lautere Wahrheit enthalten, das hat die Kritik der Neuzeit oft genug bewieſen. Die Sprache, die ökonomiſchen Verhältniſſe, kurzgeſagt die zwingende Verkettung und die Logik der Dinge ſind Factoren, welche an Werth gewinnen, je entfernter die behandelte Geſchichtsperiode iſt und je einſeitigere Nachrichten wir darüber beſitzen. Wie dem Menſchen niemals eine unbeſchränkte Freiheit vergönnt iſt, ebenſo wenig ſieht ſich die Geſchichte von allen Schranken losgebunden: immer iſt wenigſtens eine ihrer Seiten in das ſtrenge Syſtem der Nothwendigkeit geſtellt und unterliegt inſoweit den allgemeinen und ewig gleichen Naturgeſetzen. Die Erzählung von der Art und Weiſe, wie die Phönizier die Glasmacherei erfunden haben ſollen, wird von unſern Naturforſchern belächelt, weil eine Abweichung

von Naturgesetzen im Alterthum ebenso undenkbar ist wie in der Neuzeit: sollte nicht auch die Entwickelung der menschlichen Leiber solchen kalten, aber klaren Gesetzen folgen? Und wie läßt sich die Entstehung des heutigen Menschenschlags in Deutschland begreifen, wenn wir den herrschenden Ansichten über unsere Urgeschichte blinden Glauben schenken? Das Porträt der Juden finden wir schon mit allen seinen Zügen auf ägyptischen Särgen: aber wo sind jetzt die Stammeszeichen der Germanen, welche so deutlich in der alten Zeit hervortraten und dem Beobachter den Eindruck machten, daß er ein völlig unvermischtes und nur sich selber gleiches Volk vor sich sehe?

Um dieser Frage eine befriedigende Lösung zu geben, blieb kaum etwas Anderes übrig als die Annahme, daß nur im kleinsten Theile des alten Deutschland die Deutschen unvermischt saßen, daß sie vielmehr im ganzen Osten und Süden als Kriegsadel über unterworfene Völkerschaften sich ausbreiteten. Die Zeit des Cäsar und des Tacitus in das Auge gefaßt, erscheint uns demnach der ethnologische Zustand Deutschlands in der Art, daß nur bei den Nordwestdeutschen (den spätern friesisch-sassischen Völkern) und vielleicht bei den Katten die germanischen Gemeinfreien überwogen, während die Sueven, Gothen und Lygier aus mehren unorganisch verbundenen Völkerschichten bestanden. Der Adel war germanisch; doch soll nicht geleugnet werden, daß auch deutsche Freibauern sich hier und da in diesen östlichen Ländern vorfanden. Der größte Theil des deutschen Adels floß bei dem Sturze des Römerreichs nach Süden und Westen ab, bei dieser Gelegenheit traten dann plötzlich die bisher unterworfenen und von deutschem Adel gleichsam zugedeckten fremden Völker hervor, und erst nachdem die Gründung der Reiche der Franken und Longobarden in West und Süd einen festen Damm um die romanische Beute gezogen hatten, beginnen die Deutschen sich wieder ihrer verlassenen Wohnstätten zu erinnern und gen Osten vorzudringen. Aber dieser Rückstoß war kräftig und die Niederlassung geschah nun in ziemlich geschlossenen Massen: die kriegerischen Barone gingen nur gleichsam als Pioniere in den Osten voraus, dann aber kamen die Handwerker und Bauern nach, setzten sich zwischen die Slawen hinein und so gelang es denn, die deutsche Grenze wieder von der Elbe bis zur Oder, ja bis zur untern Weichsel und von der Isar bis in die Raabgegend im Osten auszudehnen. Aber die slawischen Bewohner dieser Gegend wurden nicht ausgerottet; sie erhielten sich bald länger bald kürzer in ihrer Nationalität, je nachdem sie zerstreut oder in dichten Massen zusammensaßen, und indem sie allmälig in das Deutschthum übergingen, unterließen sie nicht, wie in den Namen der Personen und der Landschaft so auch im Typus und der Körperbeschaffenheit ihre Spuren zurückzulassen.

Entgegen der herrschenden Ansicht, daß die Slawen im 6.—8. Jahrhundert in die westlichen Gegenden eingewandert seien, ward im frühern Theile dieses Aufsatzes der Meinung jener Forscher beigepflichtet, welche glauben, daß der genannte Volksstamm seit urvordenklichen Zeiten die Wohnsitze schon besessen habe, die er heute noch in Europa einnimmt, ja daß er damals noch weiter gen Westen sich ausgedehnt hatte. Ob überall dort Slawen zu vermuthen seien, wo im Alterthum der Name der Veneter vorkommt, lasse ich dahingestellt. Ebenso wenig will ich mich darauf berufen, daß gelehrte Männer in niederländischen Ortsnamen sowie in der altniederländischen Sprache deutliche Spuren des Slawenthums gefunden haben wollen*), während im Süden die Slawen (als Vindelicier) bis an den Bodensee reichten, der im 7. Jahrhundert Lacus vandalicus und noch später Wendensee hieß. Aber jedenfalls wohnten sie im Norden an der Eider und auf den dänischen Inseln, im deutschen Nordwesten bis zur Weser hin, z. B. im Eichsfeld, ferner im Hessischen an der Fulda; in Mitteldeutschland reichten sie durch Thüringen und Mainfranken (Südthüringen) bis in die Rheingegend, und im Süden scheint Baiern und das östliche Tirol wesentlich auf slawische Fundamente gegründet zu sein.

Versuchen wir es nun, in seiner ursprünglichen Erscheinung den Habitus eines Stammes zu erfassen, dessen Blut reichlicher als das irgendeiner andern Nation in unsern Volkskörper übergeströmt ist, so nehmen wir als Anhaltspunkt unserer Schilderung vorzugsweise die Slowaken zu Hülfe, die in ihrem Karpatengebirge sich vor Vermischungen ziemlich frei erhalten haben mögen. Ihr Körper, ohne groß zu sein, ist kräftig, Hand und Fuß sind nicht klein, aber wohlgebildet. Die Hautfarbe, dunkler als bei den Deutschen, nähert sich dem Weizenfarbigen, und das Blut der Wangen ist weniger sichtbar. Der Kopf, im Allgemeinen nicht groß und mehr rund als länglich, trägt fahle oder graubraune Haare; die Kinder aber werden meist mit hellem Haar geboren. Die Stirn hat nur das Eigenthümliche, daß sie eingedrückt und dann wieder durch eine starke Eintiefung von der aufwärtsgerichteten Nase getrennt ist. An Mund und Kinn vermißt man Schwung und scharfe Prägung, die Backenknochen treten hervor, auch sind die Wimpern und Brauen zu dünn. Dagegen sind die Zähne gesund und das blaugraue Auge, obschon es nicht groß ist, macht einen guten Eindruck. Weit schöner und kräftiger als die Männer erscheint einem an romanisch-germa-

*) Schafarik (II, 570) führt als Ortsnamen slawischen Ursprungs an: Kamen, Widenz (Wodenica), Hudnin, Zwolle und andere; Willisween, Wilta und Wiltenburg bei Utrecht scheinen von dem bekannten slawischen Stamme der Wilten genannt zu sein. In einer Chronik vom Jahre 1477 soll vorkommen: Slavi vel Hollandini et Wilci, ferner Slavonicum vel Hollandicum u. s. w.

Brüllen thät He nun wohl nicht, aber He ſah gerade ſo aus als ein Wolf, hatt' einen braunen Pelz an und Krallen und feurige Augen.

— Warum ſoll denn das kein Wolf geweſen ſein, wenn er ſo ausgeſehen hat? fragte Kujahn.

Weil's keiner geweſen iſt, fuhr ihn der alte Bauer an. Wenn He als ein Löwe umgeht, ſo kann He dazumal auch Wolf geſpielt haben.

Ja! und am Johannistag vor ſieben Jahren, da iſt He aus dem Schornſtein ausgefahren beim alten Schmidt, wie der ſeine Frau geſchlagen hat, erzählte ein Vierter von der Geſellſchaft.

Und das haben wir auch geſehn, bekräftigten mehre Stimmen: He hat einen feurigen Mantel angehabt, und iſt auf'nem Beſen in die Luft geritten.

Der alte Förſter huſtete. Alle ſchauten nach ihm hin. Zweifelte auch juſt Keiner außer dem jungen Kujahn an der Richtigkeit der Sache, ſo war man doch begierig, die Beſtätigung des allgemeinen Glaubens auch von Herrn Gatz zu vernehmen.

Herr Gatz nahm einen Schluck und zog ein ernſthaftes Geſicht. Kinder, hob er an, Kinder — wenn ihn Einer kennt, ſo kenn' ich ihn.

Da hörſt Du's, riefen die Verſammelten den Kujahn an.

Stille, Kinder! fuhr der Förſter fort, und ſeine Augen funkelten: ich ſag', wenn ihn Einer kennt, ſo kenn ich ihn. Ja! ich kenn' ihn, ich hab' ihn geſehn, ich hab' mit ihm geredet, ich hab' ihm einen Schabernack geſpielt . . .

Alle ſahen ſich an, erſchreckt über eine Kühnheit, die gar dem Teufel einen Schabernack zu ſpielen ſich herausnahm. Freilich, Herr Gatz iſt ein Schlaukopf, er hat ein Aug' unter den buſchigen Brauen, wie ein Luchs, und fürchtet ſich ſonſt vor Keinem nicht. Aber daß er's ſo weit treiben möchte, das hat man doch nicht von ihm geglaubt.

Es iſt ſchon lange her, erzählte der Förſter mit Wohlbehagen, ich weiß nicht mehr, wie lange Jahr', aber Novemberabend war's gerade auch, und ſo ein Wetter wie heute, — ſo geh' ich einmal durch mein Revier, und rauch' meine Pfeif', und denk' noch bei mir: So ein Pfeif', das iſt doch eine Gottesgab' und wärmt Einen, wenn man draußen iſt, und ſchmeckt all gut, Morgens und Abends. Und wie ich ſo denk' und meine Pfeif' anſeh', ſo kommt He mir gerade entgegen.

Na ja! — flüſterte es durch die Verſammlung: kommt He ihm entgegen, — na ja!

Still Kinder! rief Herr Gatz, ſtill Kinder! Und wie He mir ſo entgegen kommt, ſo denk' ich: Du willſt ihm doch nicht aus'm Wege gehn, und wenn He ſtill ſteht, ſo machſt du auch Halt. Richtig! He ſteht ſtill und kiekt mich an, ich ſteh' auch ſtill und kiek' ihn wieder an. Schlag! wie ſah He aus! Eine lange Habichtsfeder hatt' He auf dem runden Hut und glotzende feurige Augen im Kopf. Auf dem einen Bein ſchien

nische Typen gewöhnten Auge das weibliche Geschlecht. Was bei dem Manne oft als Bedeutungslosigkeit auftritt, nimmt bei dem slawischen Mädchen oft den Charakter der Freundlichkeit und der Milde an, die gewölbte Stirn wird hier leichter vermißt und ein Stumpfnäschen kleidet bekanntlich das weibliche Geschlecht nicht übel. Durch die vollere Wange wird das Hervorragen der Backenknochen mehr verdeckt und auch der Mund nimmt einen festern Charakter an. Einen entschiedenen Vorzug vor ihren westlichen Nachbarn haben die Slawinnen in der kräftigern Entwickelung des Busens, und so bedeutend ist dieser Unterschied, daß ein aufmerkender Beobachter, der in unserm Zeitalter der Eisenbahnen von West nach Osten fliegt, in diesem Kennzeichen sein Betreten slawischer Ansiedelungen mit ziemlicher Sicherheit wahrnehmen kann. Damit zusammenhängend und in hohem Grade für die derbe Kraft des slawischen Volksthums sprechend erscheint die Bemerkung, welche schon Kohl gemacht hat, daß auf der ganzen weiten deutsch-slawischen Grenze die Deutschen ihre Ammen aus dem slawischen Stamme entnehmen, ja (um ein Beispiel anzuführen für die Dauerbarkeit solcher Racenzüge) im westlichen Deutschland sind solche Gegenden, wo ich glaube slawische Niederlassungen nachweisen zu können, z. B. der „Hunnsrück" (Hundsrück) in Rheinpreußen und der andere „Hunnsrück" in Nassau — gerade der Rekrutirungsort, woher viele deutsche Mütter ihre nahrungsreichern Stellvertreterinnen zu holen pflegen. Ich mußte diesen Punkt berühren, um daran zu erinnern, wie auch auf diesem Wege eine fortwährende Vermischung deutscher und slawischer Säfte stattgefunden hat und fortwährend stattfindet.

Aber diese Schilderung des slawischen Typus trifft, wie oben gesagt, nur auf einzelne Stämme zu, während sich hinwiederum andere von dieser Körperbeschaffenheit sehr weit entfernt haben. Diese Veränderung wird bei den Westslawen zwar hauptsächlich der Verbindung mit Deutschen und mit Romanen zuzuschreiben sein, aber einzelne Erscheinungen lassen sich dennoch durch diese Annahme nicht ausreichend erklären und regen daher zu der Frage an, ob nicht schon in dunkler Vorzeit aus den asiatischen Steppen Ueberflutungen mongolischer oder finnisch-türkischer Stämme über das Slawenthum hereingebrochen sind. Und auf diesem indirecten Wege mag denn manches fremde Blut auch nach Deutschland sich verirrt haben. Oder sollten mongolische Typen, die sich auch in Deutschland finden, ein bloßes Naturspiel sein?

Wenn es auch wahr ist, daß die starken Backenknochen den unvermischten Slawen oft ein befremdliches und zuweilen selbst an die auf Bildern dargestellte nichtarische Urbevölkerung Indiens erinnerndes Gepräge geben, so steht doch, was namentlich die bedeutungsvollen Stammzeichen der Haare und der Augen betrifft, die slawische Race der deut-

schen sehr verwandt da, wie ja auch die Sprache unserer östlichen Nachbarn mit unserer eigenen Sprache bekanntlich vielfach eine wahrhaft überraschende Wurzelgleichheit aufweist. Aber auf dem Gebiete der Sprache wie des Typus ist der ursprünglichen Annäherung eine lange Entfremdung gefolgt. In der Urzeit, wie wir zu bemerken glaubten, mit den Slawen in nächster Berührung, wendeten sich mit dem Sturze des Römerreichs die Deutschen vor allem gen Westen und Süden und indem sie in Krieg oder Frieden die anziehenden Elemente der romanischen Welt zu erfassen strebten, blieb der Osten lange vernachlässigt oder es war wenigstens das Zusammentreffen mit demselben nicht derartig, wie es zwischen gleichberechtigten Nationen stattfinden sollte. Einzelne glückliche Perioden abgerechnet, kam es auf dieser unserer östlichen Grenze niemals zu einem lebhaften und freundlichen Austausch der Culturmittel und der Handelswaaren, und unsere Verbindung mit den Slawen, statt organisch zu werden, blieb leider vielfach eine blos mechanische. Es liegen hier großentheils politische Ursachen zugrunde, die zu erörtern hier nicht der Ort ist. Dennoch möge die Bemerkung gestattet sein, daß von den beiden großen Staaten an unserer Ostgrenze, die eigentlich nichts Anderes sind als deutsche Marken über dem Slawenthum, erst neuerdings wieder ihre Aufgabe mehr begriffen wird, welche darin besteht, die Annäherung der Culturelemente beider Nationen friedlich und dauernd zu vermitteln.

Im Allgemeinen kann man mit einem slawischen Schriftsteller der Ansicht sein, daß der Typus der echten Slawen derartig ist, wie er einem seit der grauen Vorzeit ackerbauenden Volke zukommt. Weit entfernt von idealer Schönheit ist er doch kräftig und von einer unverwüstlichen Gesundheit. Als Mischungselement hat die slawische Race große Vorzüge und wenn es wahr ist, daß der Slawe durch Verbindung mit germanischen und romanischen Elementen nur gewinnen kann, so läßt sich doch ebenso wenig verkennen, daß er auch seinerseits unserm Nationalkörper manche schätzenswerthe Eigenschaften gebracht hat.

Während wir mit keinem Stamme quantitativ mehr Verbindungen eingingen als mit dem slawischen, so hat qualitativ die romanische Race dennoch weit größere Umprägungen unseres ursprünglichen Nationaltypus veranlaßt. Es ist ein stolzes Wort von Seneca, „daß der Römer dort, wo er gesiegt, auch seinen Wohnsitz aufschlage"; er hätte noch hinzufügen können, daß dort, wo er gewohnt, auch unzerstörbar der Römer in dem Menschenschlag die Spuren seiner Anwesenheit zurückgelassen hat. Dies gilt nicht nur von den romanischen Ländern Spanien, Frankreich und dem Welschland an der untern Donau (Walachei), sondern es findet auch seine Anwendung auf die Uferländer links vom Rhein und rechts von der Donau, ja am Oberlauf des erstern und am

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21531 / 052

Unterlauf des letztern Stroms griffen bekanntlich die römischen Colonien weit auf die jenseitigen Ufer hinüber. Aus den siegreichen Veteranen wurden Ackerbauer und mit ihnen ließen sich Handwerker, Kaufleute, Speculanten und Abenteurer im kaum gewonnenen Gebiete nieder. Nicht immer mögen die Ansiedler ihre Weiber aus der Heimat mitgebracht haben; ward doch Ausonius durch Bissula, die niedliche Schwäbin, zum Gesange begeistert, und in den stillen Waldgegenden des nördlichen Taunus scheinen noch alte Sagen darauf hinzudeuten, daß römische Feldherren zu Germaniens schönen Töchtern in Liebe entbrannten. Wäre es nicht an und für sich schon vollkommen natürlich, so belehrt uns noch ausdrücklich eine Verhandlung, welche die Ubier (Kölner) mit den Ueberrheinern zur Zeit des Civilis hatten, über die zahlreichen Verbindungen zwischen beiden Völkern. Auf die Aufforderung der Deutschen, das Joch abzuschütteln und sämmtliche Römer niederzumachen, antworteten nämlich die Ubier: „die fremden Italer und Provinzialen seien entweder gefallen oder geflohen, was aber die alten römischen Colonisten betreffe, so seien diese mit ihnen durch Familienbande verknüpft, die aus solchen Ehen entsprossenen Kinder hätten hier ihr Vaterland und die Deutschen könnten unmöglich verlangen, daß die Ubier ihre Aeltern, Brüder und Kinder tödten sollten.“ Ueberhaupt wirkten alle Eroberungen der Römer deshalb so zerstörend auf die Nationalitäten der besiegten Länder ein, weil sie nicht wie die Deutschen einen exclusiven Stand bildeten, sondern sich mitten in die gewöhnlichen Kreise und Beschäftigungen des Lebens einließen. Weit entfernt von kastenartigen Trennungen, gestatteten sie einen freien Zutritt in ihre Reihen und suchten durch geordnete Zustände und durch materielle Vortheile und Bequemlichkeiten die Einheimischen für den Verlust ihrer Selbstbestimmung zu entschädigen. Wo eine Colonie angelegt ward, nahmen die römischen Ansiedler nur ein Drittheil des Grund und Bodens, während der Rest als Eigenthum des Staats an die frühern Bewohner pachtweise zurückgegeben ward; aber den Letztern blieb selbst auf gemindertem Besitz und sogar nach Abzug der Abgaben jedenfalls ein größerer Reinertrag als unter den frühern Verhältnissen, weil durch Bau von Landstraßen und durch die Einführung vervollkommneter Productionsweisen der Verkehr und der Wohlstand, gewöhnliche Zeitläufte vorausgesetzt, sich bedeutend gehoben hatten. Die gesteigerten Bedürfnisse, welche allmälig zur Gewohnheit wurden, waren die besten Verbündeten des Römerthums.

Diese Ueberlegenheit in der materiellen Cultur machte denn auch die Römer zu sehr erwünschten Kriegsgefangenen. Auf diesem Wege mag das erste römische Blut in das innere Deutschland gekommen sein, und gerade wie heute mancher Russe, vornehm oder gering, im Kaukasus sich nach der fernen Heimat sehnt, so mag auch mancher Römer den

harten deutschen Boden bessere Ernten entlockt und die Kenntnisse und Fertigkeiten, die er in der Heimat oder in den Kriegsfabriken der Provinzen geübt, zum Vortheil der deutschen Herren verwendet haben. Noch lange nach der Hermannsschlacht fanden bekanntlich die Römer auf spätern Zügen gefangene Landsleute, und als drei deutsche Hauptstämme dem Drusus gegenüberstanden, trafen sie vor der Schlacht die merkwürdige Verabredung, daß die erbeuteten Pferde den Cheruskern, Gold und Silber den Sueven und die Gefangenen den Sicambern zugetheilt werden sollten. Je siegreicher die deutschen Waffen wurden, desto mehr nahm die Zahl der römischen oder romanisirten Hörigen zu; auch pflegte man ihnen mit der Zuweisung einer Landparcelle die Ehe zu gestatten, da die Vermehrung seiner Hintersassen durchaus im Interesse des deutschen Grundbesitzers liegen mußte. So entstanden hier überall Mischungen, welche durch die Wogenschläge der Völkerwanderung nicht vertilgt werden konnten. Der Hauptsitz dieser romanischen Elemente waren offenbar die Städte an Rhein und Donau, und wenn sie auch von wiederholten Belagerungen und Plünderungen heimgesucht wurden, so erhielt sich dennoch ihr Menschenschlag, weil von der Stadt aus bereits die Landbevölkerung den fremden Typus empfangen hatte, weil zum wenigsten die Weiber und Kinder bei Erstürmungen verschont blieben und weil einzelne Städter, die sich in einsame Orte geflüchtet, an die Stätten, wo sie gewohnt und gelebt hatten, gern wieder zurückkehrten.

Aber mit diesen frühen Völkermischungen war das Zuströmen romanischen Blutes nach lange nicht geschlossen. Kaum hatten die fränkischen Könige die mitteleuropäischen Verhältnisse consolidirt, so waren die Nordländer bestrebt, italienische Handwerker und Künstler zur Hebung ihrer innern Gewerbezustände herbeizuziehen. Unsere alten Städte tragen in ihrer Bauart noch deutliche Spuren ihrer Einwanderungen; dazu kamen ferner romanische Geistliche, welche damals noch die Erlaubniß der Verehelichung genossen. Sodann zogen zu der Zeit, wo Italien und ganz besonders die Lombardei der Mittelpunkt der Gewerbe und Künste und der Sitz des Welthandels waren, die Kaufherren mit ihren Genossen so zahlreich nach dem Norden, daß man längs einzelner Alpenstraßen hin den romanischen Typus deutlich erkennen und verfolgen kann, und fortwährend ließen sich Italiener als geschäftsgewandte, unternehmende und capitalreiche Vertreter des Handels und der modernen Geldwirthschaft bis an das Ende des vorigen Jahrhunderts, wenn auch nicht zahlreich, aber in ihren Einwirkungen bedeutungsvoll auf deutscher Erde nieder. Der Kriege, wo Franzosen, Spanier und Italiener uns heimsuchten, will ich nur vorübergehend erwähnen; bedeutungsvoll jedoch für unsern Zweck sind die Wanderungen der französischen Hugenotten sowie die Organisationen, welche Napoleon im westlichen Deutschland

vorgenommen hat: sie alle, indem sie römisches oder romanisirtes Blut uns zuführten, wirkten zur Umprägung des deutschen Menschenschlage mit.

Versuchen wir es nun, den römischen Typus in seinen Hauptzügen zu ergreifen. Von blonden Haaren und blauen Augen, welche bekanntlich bei den Hellenen noch oft vorkamen, geschieht bei den Römern nirgends Erwähnung, und wenn vielleicht einmal ein Theil ihrer Geschlechter jene Zeichen besaß, so müssen sie schon in sehr früher Zeit durch eine überwiegende Mischung dunkelhaariger Racen überkleidet worden sein. Was die schwarzen Haare und Augen betrifft, nähert sich der Römer von allen europäischen Stämmen am meisten der semitischen Natur; dagegen wird er durch seinen runden Kopf mehr an die Seite der slawischen und finnischen Völker geschoben. Die Bucht zwischen Stirn und Nase ist stärker als bei den Griechen*), und um so deutlicher tritt dann die eigenthümliche „römische Nase" mit ihrer von ziemlich geraden Linien umrissenen Biegung hervor. Was bei Betrachtung römischer Porträtstatuen am meisten den Blick auf sich zieht, ist das Uebergewicht und gleichsam der Druck, den die nicht allzu hohe, aber breite und ungemein festgepreßte Stirn im Gesichtsausdruck ausübt. Ihren Schatten über das Auge herabwerfend, ist sie im ganzen Kopfe gleichsam der senkrecht aufsteigende Hauptbau, mit dem verglichen die übrigen Gesichtstheile nur als mehr gleichgültige Ansätze erscheinen, während bei dem Deutschen vorzugsweise das Auge und bei dem Griechen auch der prächtig geschwungene Mund und das schöne Kinn unsere Aufmerksamkeit fesseln. Es scheint sich darin die Einseitigkeit auszusprechen, welche das römische Wesen charakterisirt. Phantasie und echter Kunstsinn, die in den untern Gesichtspartien ihren Ausdruck finden sollten, haben wenig Raum unter der Römerstirn; praktischer Verstand dagegen sowie eine trotzige Energie sind klar in diesem Kopfe ausgesprochen. Was die Körpergestalt betrifft, so waren die Römer der spätern Zeit wahrscheinlich noch etwas kleiner, als die Durchschnittshöhe der modernen Völker beträgt; weniger schlank als die Griechen, möchte ich sie doch nicht gerade plump nennen, jedenfalls besaßen sie einen tüchtigen Fonds von Kraft und Ausdauer, und die Lasten, die von ihnen getragen wurden, erregen unsere Verwunderung. Ihre Marschfertigkeit war ausgezeichnet, und wie denn ein gebirgiges Land überhaupt die Beine und Füße spannt und nett entwickelt, so zeichnen sich auch heute noch die Nachkommen der Römer durch gute Bildung der untern Extremitäten aus. Der römische Schlag ist der Typus eines kriegerischen Bauernvolks. Weil sie nicht bloße Krieger waren, erhoben sie sich niemals zu

*) Es sind hier begreiflicherweise die Altgriechen gemeint, da die Neugriechen fast durchaus vom slawischen und albanesischen Typus überwuchert sind.

der individuell gewaltigen Heldengröße der Germanen, und weil sie nicht blos Ackerbau trieben, verloren ihre Züge (auch wenn dies der ursprüngliche Stammkeim zugelassen hätte) niemals den Ausdruck der Festigkeit, der Kühnheit und Entschlossenheit.

Wenn es auch wahr ist, daß die slawischen und romanischen Typen am stärksten auf den deutschen Menschenschlag einwirkten, so wird es dennoch einem Beobachter, der aus der Mannichfaltigkeit der Einzelerscheinungen das Allgemeine herauszufinden weiß, noch unzweifelhaft gelingen, die Trümmer fern wohnender oder bereits untergegangener Nationen wie erratische Blöcke in Deutschland nachzuweisen. Es ist dies natürlich nur dort möglich, wo abgeschlossene gleichstämmige Gemeinden angesiedelt wurden — eine Sitte, welche in alter Zeit nicht selten war, solange die hörigen Feldbauer von den Gutsherren gerufen oder verpflanzt worden sind. So soll das Dorf Kruft bei Andernach eine Colonie von Orientalen sein, die ein rheinischer Ritter als Kriegsgefangene mit nach Hause geführt, und man versichert, daß namentlich Frauen des genannten Dorfes durch ihre schwarzen, glänzenden Augen und Haare und durch den ganzen Ausdruck ihrer großen und klar angelegten Züge ihren südlichen Ursprung heute noch deutlich verrathen. Auch Ortschaften, wo Zigeuner angesiedelt wurden, sind mir im westlichen Deutschland mehre bekannt geworden. Was von hunnischen Niederlassungen in Deutschland erzählt wird, z. B. von einem Dorfe in der Nähe von Karlsruhe, möchte ich lieber auf Slawen beziehen, die bekanntlich oft unter dem Namen der Hunnen (Fremden?) aufgetreten sind. Wie wenig klare Anhaltspunkte bei solchen Forschungen gar oft der Name gewährt, beweist der Hunnsrück, auf welchem sich nach Ausonius Sarmaten als neue Colonisten gesetzt hatten. Ich bemerkte schon früher, daß unter diesen Colonisten Slawen zu vermuthen seien, die aus östlichern Wohnsitzen herbeigezogen waren.

Ueberhaupt ist durch Ansiedelung von Zinspflichtigen, Leibeigenen oder Sklaven manche fremde Blutwelle nach Deutschland geführt worden, obschon die Einfuhr in diesem Artikel, wenn wir so sagen dürfen, stets geringer war als die Ausfuhr. Es lag dies in der Natur des Nordens, welcher weniger kostbare Handelswaaren hervorbrachte und deshalb, um seine Bilanz zu decken, zu seinem Bernstein und Wachs, seinen Pelzen, Häuten, Haaren und seiner Seife noch Sklaven hinzufügen mußte. Nördlich des Balkan und der Alpen scheint für den Süden das große und unerschöpfliche Menschenmagazin gewesen zu sein, und es eröffnet einen überraschenden Blick in die ethnologischen Verhältnisse des Alterthums, daß die Römer ihre ersten Sklaven aus demselben Stamme genommen haben wie die Deutschen; denn das lateinische servus scheint mit „Serben" zusammenzuhängen, wie das deutsche Wort Sklave aus

„Slawen" entſtanden iſt.*) Die Slawen, als gutmüthige und kräftige Arbeiter und zumal als fleißige Ackerbauer äußerſt brauchbar, waren in ihrer geographiſchen und politiſchen Zerſplitterung eine leichte und willkommene Beute der alten Kriegervölker; wir dürfen aber nicht zweifeln, daß auch viele Deutſche, die in den innern Kriegen zu Gefangenen gemacht waren, in die fremde Sklaverei geriethen. „Aus dieſem volkreichen Germanien", ſagt Paul Warnefried, „wurden oft unzählige Scharen von Gefangenen weggeführt und den ſüdlichen Völkern verkauft." Und im 4. Jahrhundert (wie Schafarik bemerkt) erſcheinen eine ſolche Menge Sklaven getiſchen Stammes im ganzen Griechenland, die von den „keltiſchen" Scordiſkern und Bojern über Illyrien und Macedonien verkauft worden waren, daß die Namen Geta und Davus in dem neuern griechiſchen Luſtſpiel gebräuchlich wurden. Hartnäckige Feinde, aufrühreriſche Unterworfene, in Zeiten der Noth ſelbſt Angehörige der eigenen Familie pflegten, wie noch heute im Kaukaſus, verkauft zu werden. Der Oſtgothe Theodorich verordnete, daß nur bei Hungersnoth Aeltern ihre Kinder verkaufen dürften. Später waren die Franken die Hauptſklavenhändler und ſcheinen ſich dabei der Juden als Unterhändler bedient zu haben, welche Letztere von Agobard beſchuldigt werden, daß ſie ungeachtet vieler Verbote, Menſchen außer Landes zu führen, dennoch ſolche den Mauren nach Spanien brächten, auch wol ſelber Menſchen raubten oder doch ihre Entführung begünſtigten. Die größten Märkte ſcheinen in Kopenhagen, Rom und Konſtantinopel geweſen zu ſein. Konſtantinopel und der Orient ward von den Venetianern und Ruſſen verſorgt, ja es blieb ſogar dort das Verſchneiden in fortwährender Uebung. In Rom trafen auf dem Sklavenmarkt viele Nationen zuſammen; aus Spanien trieb man Mauren herbei und vom Oſten Slawen, die, wenn ſie nicht unter deutſcher Herrſchaft ſtanden, von ihren eigenen Fürſten ſcharenweiſe verhandelt wurden, und bekannt iſt ja der Vorfall, wie der nachherige Papſt Gregor der Große blondgelockte ſchöne angliſche Jünglinge auf dem Markt antraf. Im Norden ſcheint Kopenhagen ein ähnlicher Stapelplatz der Menſchenwaare geweſen zu ſein. Von den Dänen geraubte Engländer einerſeits und andererſeits gefangene Slawen traten hier maſſenhaft auf, und daß den Dänen Gleiches mit Gleichem vergolten ward, zeigt eine Notiz Helmold's, daß in Mecklenburg an einem Markttage 700 Dänen zum Verkauf ausgeſtellt geweſen ſeien, welche

*) Sollte dies Zuſammentreffen zufällig ſein? Wenn nicht, ſo läßt ſich daraus ein Beweis ziehen für die uralte Anweſenheit der Slawen im Weſten. Hierher gehört auch das Wort „Gemſe", welches die deutſche wie die romaniſchen Sprachen aus dem Slawiſchen entlehnt zu haben ſcheinen; denn das ſlawiſche kamsyk offenbart ſich durch ſeinen Zuſammenhang mit kämen (Stein) als das Urwort. Gemſe iſt das Thier, welches auf Steinen und Felſen hauſt.

von den Heinrich dem Löwen unterworfenen Slawen der Ostseeküste auf den dänischen Inseln zu Kriegsgefangenen gemacht worden waren.

So entstanden auch auf diesem Wege zahlreiche Völkermischungen, von denen sicher Deutschland, im Mittelpunkt Europas gelegen, seinen reichlichen Antheil empfangen hat. Ist auch die Ansicht, daß der ganze deutsche Bauernstand aus Nachkommen alter Unfreien bestehe, in dieser Allgemeinheit verwerflich — welcher staatsrechtliche Satz fände überhaupt bei der alten deutschen Mannichfaltigkeit eine allgemeine Anwendung? —, so entfernt sie sich doch, was einen großen, vielleicht selbst den größten Theil unsers Vaterlandes betrifft, schwerlich von der Wahrheit.

Entlassene oder entflohene Leibeigene zogen dann auch vielfach in die Städte, wo sie den Handwerkerstand bildeten und wo sie den „Geschlechtern" lange Zeit gegenüberstanden in ähnlicher, wenn auch nicht so schroffer Weise wie auf dem Lande die Hörigen den Freien. Begünstigt durch die Wunderkraft des beweglichen Eigenthums, fiel zuerst in den Städten die alte Scheidewand, deren Zertrümmerung, das ganze Deutschland ins Auge gefaßt, im Agriculturleben bis auf unsere Tage sich verzögert hat, und mit der politischen Gleichberechtigung verschmolzen immer mehr die Nachkommen der alten deutschen Freien und der wol mehr von fremdem Blute herstammenden Hörigen und Handwerker.

Ohne die vielen anderweitigen Einflüsse zu berühren, welche den deutschen Menschenschlag zu Dem machten, was er heutzutage wirklich ist, habe ich bisjetzt nur die fremden Elemente besprochen, welche sich mit dem echten deutschen Blute vermischten und welche dadurch die wichtigsten Umgestaltungen unsers Typus verursachten. Und daß unsere Auseinandersetzung nicht grundlos war und daß jeder Einzelne von uns irgendwelche undeutsche Blutkörperchen in sich trägt, möge noch folgende Berechnung darthun.*)

Die Zahl unserer Vorfahren steigt bekanntlich, wenn wir die Generationen rückwärts berechnen, in geometrischer Progression: ein Jeder hat zwei Aeltern, vier Großältern, acht Urgroßältern u. s. w., sodaß wir in der zehnten Generation von uns rückwärts bereits **1024** Vorältern haben. Die Generation zu 33 Jahren gezählt, trifft dies in das Jahr **1526**. Gehen wir um weitere **10** Generationen, also bis in das Jahr **1196** zurück, so gewahren wir schon 1024×1024 oder rundgesprochen $1000 \times 1000 = 1$ Million Menschen, und noch um weitere **10**

*) Entnommen aus der Schrift: „Beiträge zur ältesten Geschichte des Landstrichs am rechten Rheinufer von Basel bis Bruchsal, von Staatsrath von Wielandt" (1811). Uebrigens leuchtet es ein, wie viel Hypothetisches diese Berechnung enthält; sie soll nur zu annähernder Versinnlichung der Mischung der Nationen und Familien dienen.

Generationen aufwärts finden wir schon 1 Million × 1000. Also hat jeder Angehörige unserer Gegenwart 1000 Millionen Menschen, die zu Karl's des Großen Zeit gelebt haben würden, zu Vorfahren gehabt. Da nun zu Karl's Zeiten jene ungeheure Menschenzahl auf der ganzen Welt kaum vorhanden war, so wird es wenigstens wahrscheinlich, daß von allen den Menschen, die damals in Deutschland lebten, zu irgendeiner Zeit einmal eine Blutwelle in unser Geschlecht überging. Wir Modernen gleichen also der Spitze einer Pyramide, wohin von jedem Punkte der Grundfläche (welche die deutsche Bevölkerung zu Karl's Zeit vorstellt) Radien zusammenlaufen. Wir sind das wunderbare Product der zusammengeschmolzenen Vergangenheit.

Die heterodoxe Mythologie.

„Die Wissenschaft muß umkehren — und nicht blos die Wissenschaft, sondern auch das Leben!" — Ganz gut: aber so seid nur wenigstens consequent. Setzen die Gerlach und Ringseis, die Stahl und Consorten ihren Willen wirklich durch, kehrt Deutschland unter ihrer milden Führung in der That um und wandelt den Lauf der Jahrhunderte zurück, so wird es und muß es nothwendig auch vom Christenthum durch den Arianismus hindurch zum altgermanischen Heidenthum zurückgelangen und die Theologie wird wiederum zur Mythologie. Diesem großen Geschick gehen denn auch seine Geister schon voran. Wurde uns nicht bereits empfohlen, Pferdefleisch zu essen gleich unsern heidnischen Vorfahren? Beweist uns nicht die tiefere Durchforschung der germanischen Götterlehre, daß „gar manche Veroffenbarungen des Christenthums" darin enthalten sind, und daß hinter der Dreiheit des Wodan, Thor und Ziu „der einige Gott der Urzeit" zu ergründen ist? (Simrock's „Deutsche Mythologie", S. 3.) Zeigen nicht die Alterthumsforscher in der „niedern Mythologie", daß wir mit unzähligen Gewohnheiten und Gebräuchen des täglichen Lebens noch immer tief im Heidenthum stecken (Schwarz, „Der heutige Volksglaube und das Heidenthum", Berlin 1850)? Ja, kann außer der Einfalt des deutschen Spießbürgers irgendwer in den dampfenden Trümmern Sewastopols etwas Anderes erblicken als einen aus der kommenden Heidenzeit in die Gegenwart hereinragenden blutigen Opferaltar des Ziu majestaticus?

Beschäftigen wir uns also mit der altdeutschen Mythologie: aber nicht romantisch, sondern praktisch, und sorgen wir zunächst dafür, daß der Lehrbegriff unsers restaurirten Glaubens auch correct und orthodox sei. Orthodoxie und Correctheit aber sind jetzt einigermaßen zweideutig gewordene Begriffe. So hieß der westmächtliche Krieg ein correcter,

He wohl ein bissen zu lahmen, 's war aber fast unmerklich, und in der Faust hielt He einen langen Spazierstock.

Als ich ihm nun so gegenüber steh, so sagt He: Ei, schönen guten Abend, Herr Gatz! wie geht es Ihnen? J, sag' ich, dank' vor die Nachfrag', 's geht mir schon recht gut. — Frau und Kinder auch wohl und munter? fragt He weiter. — Ich denk', was geht ihn meine Frau an, und sag': Na 's geht so an, 's passirt so! — Unterweilen schaut He meine lange Pfeif' an, und redet: Was haben Sie denn da im Munde, Herr Gatz? J, sag' ich, das ist meine Tobackspfeif'. So? meint He, — das schmeckt wohl gut, ich habe noch nie eine Tobackspfeife geraucht. Na, sag' ich, will He's einmal versuchen, ich werd' ihm eine anbrennen. Und so nehm ich meine Flint' vom Nacken, und red' zu ihm: Hier hab' ich eine ganz neue Tobackspfeif', ich werd' sie ihm aber erst stopfen. Also thu' ich denn eine tüchtige Ladung hinein, Posten und Schrot, soviel die Flint' aushalten kann, und reiche sie ihm dann hin, und sage: Nun nehm' He sie man in den Mund, ich werd's ihm anjetzt anbrennen. He nimmt's richtig in den Mund, und ich drück' den ganzen Schuß los. Schwerenoth! das knallte, und die ganze Ladung flog ihm in den Hals! He fiel auch gleich hintenüber auf den Rücken, und dreht' die Beine hoch in die Luft, ich dacht' schon: Nun wird He wohl vor's Erste genung haben. Aber, Gott straf' mich! He stund gleich wieder auf, und meinte zu mir, als wenn gar nichts vorgefallen wäre: Ei ei, Herr Gatz! Sie rauchen einen starken Toback. Ja, sag' ich — mir war die Pfeif' dabei doch ausgegangen — ein bissen stark ist er wohl, aber es wird ihm doch gut bekommen! Und damit ging' ich meinen Weg.

Der Förster schwieg und sah im Kreise umher. Seine Zuhörer saßen mit offnen Mäulern da, und dachten über diesen Vorfall nach. Nur der Bauer Kujahn — der Ungläubige! — fragte: Wie lang ist denn das schon her? — das ist doch eine närrische Geschicht' — man' sollt's nicht glauben, Herr Förster, daß sich das Alles so zugetragen hat.

Donnerwetter! fluchte der Förster auf, die Geschicht' ist doch wahr, ist grade so richtig, wie ich's erzählt' hab', und wer's nicht glauben will, den soll das —

Man ließ ihn nicht ausreden. Alle die Gläubigen drängten sich an ihn, und besänftigten seinen Zorn. Der Bauer Sanft bemerkte: Das hätten Sie doch nicht thun sollen, Herr Gatz, He mag doch wohl nicht so recht mit sich spaßen lassen. Die jüngeren Gäste sprachen die Ansicht aus, daß der immer der Klügste wär', der den Andern anführen könnte. Herr Gatz saß schmunzelnd und pfiffig auf seinem Platz zunächst dem Feuer; sein Pfeifchen schmeckte ihm prächtig, und er hörte wohlgemuth — der alte Schelm! — dem Streite zu, der sich darüber entsponnen hatte: ob sein Verfahren gegen den Teufel klug, oder doch etwas unbesonnen gewesen sei.

weil er jede Volksbetheiligung ausschloß, und so gilt der Protestantismus für orthodox, sobald er dem Katholicismus gegenüber auf Glaubensfreiheit besteht, gegen deutschkatholische oder gar freie Gemeinden aber sich auf gut Eisenachisch möglichst unduldsam erweist. Für unsere Mythologie dagegen wollen wir weder die volksfeindliche noch die polizeifreundliche, sondern die wahre wissenschaftliche Correctheit und Orthodoxie in Anspruch genommen haben.

Unter die Errungenschaften der Reformation gehörte auch die Redefreiheit der lutherischen Pfarrherren. Dieselben verbrauchten auf ihren Kanzeln sehr viel Stoff, und als der „päpstliche Gräuel" sattsam niedergeschimpft und vergriffen war, sahen sie sich genöthigt, einigen Ersatz zu suchen in dem heidnischen Gräuel früherer Zeiten, der freilich vorerst mit den erfoderlichen Götzenbildern aufgeputzt werden mußte, um dann mit Pathos ausrufen zu können:

Siehst du dies Bild und bist ein Christ,
Dank' Gott, daß du gerettet bist u. s. w.

Aus dieser Zeit stammen eine Unzahl fabelhafter deutscher Götter; so der Krodo auf der Harzburg, der Stuffo auf dem heiligenstädter Stuffenberge, der Astaroth in Osterode, der Jodute am Welfesholze bei Hettstädt und andere, die sich in Klemm's „Germanischen Alterthümern", S. 294 fg., verzeichnet finden. Vornehmlich waren es der Pastor Letzner im Grubenhagenschen (1531—1612) und Chrial Spangenberg im Mansfeldischen (1528—1604), welche derartige Unholde erfanden oder doch in Scene setzten. Ihre Hirngespinnste wurden dann von einer Schar nachfolgender Chronisten mit abgeschmacktester Gelehrsamkeit weiter verarbeitet.

Als die Zeiten heller und untheologischer wurden, trat Widerspruch ein und verständige Männer, wie der Kanonicus Johann Wolf in Erfurt, 1802, der Regierungsrath Delius in Wernigerode, 1826, und Andere stürzten diese Götter von ihren Pastorenthronen, sodaß Jakob Grimm, der eigentliche Begründer der deutschen Mythologie, 1835, sie mit vernehmem Stillschweigen gänzlich übergehen durfte.

Dafür rächten sich diese illegitimen Gesellen. Wohlbekannt mit Deutschlands Verhältnissen suchten und fanden sie Schutz vor der Wissenschaft bei dem Provinzialpatriotismus, und so hegt sie noch immer die dunklere Literatur: Quehl, „Religion der Thüringer" (1830), S. 24 fg., Wagner, „Handbuch der deutschen Alterthümer" (1842), S. 80, 861 u. a. O. und Crusius, „Geschichte von Goslar" (1843), S. 16 und 400. Ja, wenig fehlte, daß Stuffo am Bonifacius-Denkmale zu Fulda verewigt worden wäre.

In Dänemark war die Geistlichkeit redlicher. Der Hofprediger Pontoppidan in Kopenhagen schrieb 1736 ebenfalls heiligen Eifers voll ein Curriculum fermenti veteris seu reliquiae papismi et paganismi:

aber er denuncirte S. 11 den Thor selbst, zu welchem noch bis 1720 ein altes Weib zu Gudrup auf der Insel Alsen ihr Morgen- und Abendgebet zu richten gewohnt gewesen war.

Neuerdings kommt die alte Götterlehre mehr und mehr an die Tagesordnung; mit instinctiver Vorliebe wird sie gepflegt und ein mythologisches Handbuch jagt das andere. Der Deutsche darf da sein engeres Vaterland ohne Paßkarte verlassen; ohne Gefahr des Hochverraths darf er sich als Deutscher fühlen, ja er kann sogar im großen Germanenthum, England, Island und Skandinavien eingeschlossen, ungestraft einherwandeln und in eingebildeter Ebenbürtigkeit sich brüsten. Es hat daher nicht unangemessen geschienen, auf die Rechtgläubigkeit in der Mythologie hinzuweisen und vor deren Ketzereien zu warnen.

Zum Schlusse mag noch auf eine neue Erscheinung in diesem Literaturzweige aufmerksam gemacht werden: nämlich auf des Professors Rabe in Berlin ebenso gelehrte als humoristische Schrift über einen hierher gehörigen Unhold, den Püstrich in Sondershausen (Berlin 1852). Es wird darin nachgewiesen, daß dieses vielbesprochene Ungethüm durchaus keine göttliche, sondern nur eine kirchliche Figur ist: eine Wahrheit, welche auch anderwärts ihre Anwendung findet.

Literatur und Kunst.

Eine Mandel deutscher Lyriker.

Erste Salve.

Daß man die Leipziger Lerchen nach Schocken und Mandeln zählt, ist ganz in der Ordnung; aber auch die deutschen Lyriker, diese Singvögel unsers Dichterwaldes, die der leipziger Büchermarkt uns sendet, nach Schocken und Mandeln abzuzählen, liegt darin nicht ein Attentat nicht blos gegen die einzelnen Dichter, sondern auch gegen die Würde der Poesie selbst? Und was ist von der Unbefangenheit, was von der Gerechtigkeit einer Kritik zu halten, die gleich unter einer so zweideutigen Ueberschrift auftritt? Das Beste, was der Mensch hat und kann, ist zuletzt doch immer er selbst; zugestanden, daß unter der Unzahl unserer heutigen Lyriker sich nur wenige befinden, deren Namen die nächste Generation noch kennen wird — sollte die Hingebung, mit der sie den innersten Kern ihres persönlichen Lebens, ihr Denken und Fühlen, Hoffen und Fürchten, Lieben und Hassen dem Publicum in ihren Versen preisgeben, nicht wenigstens so viel Achtung verdienen, daß auch die Kritik sie als literarische Persönlichkeiten behandelt und sie nicht unterschiedlos wie die Vögel des Feldes gleich zu Schocken und Mandeln einschlachtet? Wenn es wirklich poetische Persönlichkeiten sind, ganz gewiß. Leider jedoch läßt sich das nur von den Wenigsten behaupten, die sich heutzutage berufen fühlen, die Fluten unserer Lyrik immer höher zu schwellen; vielmehr ist es gerade das Hauptgebrechen derselben, daß es ihnen an indi-

vidnellem Gepräge mangelt. Sie beſingen Dinge und ſprechen Empfindungen aus, die tauſend mal vor ihnen beſungen und ausgeſprochen ſind und zwar der Mehrzahl nach in Melodien und Formen, wie wir ebenfalls ſchon zum Ueberdruß vernommen haben; es fehlt den Meiſten von ihnen jenes eigenthümliche Gepräge, jene charakteriſtiſche Beſonderheit, die allem wahrhaft Lebendigen anhaftet und deren der Dichter am wenigſten entbehren kann, zumal in einer Literatur, die ſo überreich und vor einem Publicum, das von guten und ſchlechten Genüſſen ſo erſchöpft iſt, wie Beides bei uns der Fall. Irren wir nicht, ſo liegt der eigentliche Urſprung dieſes Gebrechens hauptſächlich darin, daß unſere jungen Dichter im Allgemeinen viel zu eilig ſind, vor das Publicum zu treten; ſie wollen ſich als dichteriſche Perſönlichkeiten geltend machen und behaupten, bevor ſie es nur überhaupt zu einer Perſönlichkeit gebracht, ſie wollen ſich einen Platz in der Literatur erobern, bevor ſie den Kampf mit dem Leben beſtanden haben. Wer nichts erlebt hat, kann auch nichts dichten; erſt wer die Welt ſelbſtthätig in ſeinen eigenen Buſen aufgenommen, wird auch im Stande ſein, ſie in eigenthümlichem Lichte widerzuſpiegeln. Es gab eine Zeit, allerdings, wo die bloße ſchöne Form als ſolche, die bloße anmuthige Reproduction gewiſſer allgemeinſter Empfindungen genügte, Einem den Namen eines Dichters zu verſchaffen. Allein dieſe Zeit iſt längſt vorüber; die ſchöne Form iſt kein Verdienſt des einzelnen Dichters mehr, ſondern ein Gemeingut unſerer geſammten literariſchen Bildung, ſie iſt die nothwendige und unerlaßliche Vorausſetzung, von der Jeder ausgehen muß, der ſich überhaupt als Dichter bethätigen will und auch vom Inhalt fühlen wir uns nur inſoweit angeſprochen und befriedigt, als wir ihm anmerken, daß er ein vom Poeten ſelbſtändig errungener, ein wirklicher Theil ſeines Ichs. Aber auch dieſes Ich vermag uns nur zu feſſeln, ſofern es die gewöhnliche Durchſchnittsbildung, im Denken ſowol als im Empfinden, überragt und durch ſtarke und eigenthümliche Züge ſich gleichſam unſerm Gedächtniß aufnöthigt. Wer das nicht vermag — nun ja doch, wir wollen nicht ſagen, daß er das Dichten ſelbſt unterlaſſen ſoll, aber wenigſtens die Oeffentlichkeit ſollte er mit den Erzeugniſſen ſeiner Muſe verſchonen. Sucht er ſie aber dennoch auf, kann er dem Gelüſte nicht widerſtehen, mit ſeinen Durchſchnittsverſen, nicht warm nicht kalt, nicht gut nicht ſchlecht, die Maſſe des Gedruckten zu vermehren, nun ſo muß er es ſich auch gefallen laſſen, wenn die Kritik ihn ebenfalls nur im Durchſchnitt beurtheilt; wo nichts iſt, hat bekanntlich der Kaiſer ſelbſt ſein Recht verloren und wie ſoll die Kritik eigenthümliche Züge nachweiſen und charakteriſtiſche Urtheile fällen, wo der zu Kritiſirende ſelbſt nichts Eigenthümliches und Charakteriſtiſches an ſich trägt? In frühern Epochen unſerer Literatur gaben wenigſtens die Muſter, welchen die einzelnen Poeten ſich anſchloſſen, einen gewiſſen Stützpunkt zu ihrer Beurtheilung; waren ſie ſelbſt auch zu charakterlos oder überhaupt zu unerheblich, die Kritik zu beſchäftigen, ſo war es doch von Intereſſe, wenigſtens die Strömung kennen zu lernen, in der ſie ſchwammen. Bei der Anarchie des Geſchmacks, die gegenwärtig auf dem deutſchen Parnaß herrſcht, ſowie bei dem Mangel an durchgreifenden Intereſſen in unſerm ſittlichen und ſtaatlichen Leben iſt es auch damit zu Ende; Jeder ſchlägt jetzt nach Belieben die verſchiedenſten Tonarten an, ja bei einem und demſelben Dichter begegnen wir jetzt nicht ſelten bunt durcheinander

den verschiedensten Mustern. Da sind z. B. „Maienblüten. Gedichte von Adalbert Mannlehn“ (Leipzig, Fritzsche). Eine wahre Musterkarte des Geschmacks. Einzelnes klingt an Goethe und Uhland an, während Anderes die bekannten Pointen der Heine'schen Lyrik wiederholt. Aber auch Goethe-Schiller'sche Xenien, Hölty'sche Naturschwärmereien, ja selbst altväterische Gellert'sche Gesangbuchsdichtung taucht dazwischen auf, um gleich darauf wieder mit Nachahmungen der Nikolaus Lenau'schen Zigeunerlieder und Geibel'schen Sentimentalitäten abzuwechseln. Wenn das wirklich der poetische „Mai“ des Verfassers ist, so fürchten wir, wird es bei der Ernte dereinst nicht zum Besten aussehen. Wir begreifen vollständig, wie ein junges empfängliches Dichtergemüth (und die dichterische Stimmung sprechen wir dem Verfasser der „Maienblüten“ gewiß nicht ab; der Uebelstand ist nur, daß die Stimmung als solche noch nicht den Poeten macht, sondern daß es erst der gestaltenden Kraft bedarf, aus dieser Stimmung heraus ein wirkliches Kunstwerk zu schaffen) — wir begreifen, sage ich, vollständig, wie ein junges empfängliches Gemüth von so verschiedenartigen Mustern ergriffen und zur Nachahmung angeregt werden kann; es ist möglicherweise (und dies Möglicherweise bitten wir zu beachten) das Tasten des seiner selbst noch nicht bewußten, noch im Schlummer versunkenen Genius, der nach einer ihm gemäßen Form sucht und darüber einstweilen noch die verschiedenartigsten Experimente anstellt. Allein vor das Publicum gehören diese Experimente ganz gewiß nicht, noch ist dies der Weg, wie junge Dichter für ihren dereinstigen Nachruhm sorgen.

Und doch finden sich solcher Maienblüten von ungewisser dämmeriger Zukunft, Blüten, in Betreff deren man wol zweifeln darf, ob sie wirklich jemals eine Frucht ansetzen werden, auf unserm Büchertisch noch eine ganze Menge beieinander. Hier haben wir ein Heftchen: „Im Frühling. Gedichte von Friedrich Wilibald Wulff“ (Altona, Verlagsbüreau). Da ist elegantes Format, schönes Papier, zierlicher Druck, kurz bis auf den goldenen Schnitt Alles, was einen heutigen Poeten nach der Mode macht — aber nur wo bleibt der Inhalt? Es ist Alles die alte, tausend mal vernommene Leier von dem Herzen voll Schmerzen, von der Waldeinsamkeit und der stillen Hütte darin, nach der der Dichter sich sehnt, von dem versunkenen Schloß auf Meeresgrund, von der Liebe, die der Dichter gestehen und dem Mädchen, das er heirathen möchte — aber um des Himmelswillen, diese Frühlingsblumen sind ja alle längst abgeblüht, sie sind welk und trocken, ein bloßes Heu, was soll darauf dieser lange wässerige Aufguß?! In dem ganzen zierlichen Bändchen ist nichts entschieden Anstößiges, nichts Incorrectes oder geradezu Schlechtes, aber auch nichts, was sich nur um ein Haar breit über die allertrivialste Alltäglichkeit erhöbe; diese glattgereimten aber schwachgedachten und dünnempfundenen Verse haben alle schon einmal wo anders gestanden, sind Alles alte gute Bekannte von Heine, Geibel, Uhland her und der Verfasser hätte sich wie uns die Mühe ersparen können, sie aufs neue heraufzubeschwören — er hat nicht Geister citirt, nur Gespenster, nur bleiche hohle Schatten, in denen, so zierlich sie girren und säuseln, doch kein wirklicher Tropfen Blutes lebt und für die es daher auch besser wäre, sie hätten das Licht der Oeffentlichkeit niemals gesehen.

Noch einen Schritt tiefer und was für einen Schritt! steigen wir mit

einigen andern kürzlich erſchienenen Sammlungen; wir wollen die armen Sünder hier gleich hintereinander aufzählen, um ſie auf einmal abzuthun, ein Geſchäft, das weder für uns ſelbſt, noch für die Verfaſſer, noch endlich für den Leſer beſonders angenehm oder kurzweilig iſt: „Maiglöckchen von R. Braun und R. Hennig“ (Bromberg, Aronſohn); „Gedichte von Angelica von Michalowska“ (Berlin, Logier); „Gedichte des Friedens und der Freude von Bernhard Schmidt“ (Halberſtadt, Frantz) und „Gedichte nebſt einer Skizze aus dem Tagebuche «Taufe und Begräbniß» von F. Schulz“ (Halle, Lippert). Dieſe vier Sammlungen haben das Gemeinſame, daß, während die beiden vorhin beſprochenen Dichter wenigſtens in Betreff der Form eine anerkennungswerthe Gewandheit verrathen, hier dagegen auch die Form in einem Grade roh und vernachläſſigt iſt, wie man es gegenüber der ſonſtigen literariſchen Bildung unſerer Tage kaum für möglich halten ſollte; es iſt die abſolute Trivialität, von außen wie von innen. Am ſchlimmſten iſt es in dieſer Hinſicht mit Bernhard Schmidt und F. Schulz beſtellt; man kann wirklich zweifelhaft ſein, wer von Beiden es am weiteſten gebracht hat in der traurigen Kunſt, die deutſche Sprache zu verunſtalten und Reimereien, die als Schulexercitien noch zu ſchlecht wären, für Gedichte auszugeben. Indeſſen müſſen wir den Preis zuletzt doch wol dem Verfaſſer der „Gedichte des Friedens und der Freude“ oder wie ſie richtiger heißen würden, des Unſinns und der Faſelei zuerkennen. Bei F. Schulz finden ſich doch noch eine Anzahl Geſangbuchslieder, die, wenn ſie auch außerordentlich trivial ſind, doch wenigſtens den geſunden Menſchenverſtand nicht mit Füßen treten; Anſätze zu dieſem Letztern zeigen ſich allerdings auch bei ihm, namentlich wo er humoriſtiſch zu werden droht. Der Sänger des Friedens und der Freude dagegen befindet ſich völlig auf jenem erhabenen Standpunkt, den der Berliner mit dem Ausdruck „höherer Blödſinn“ bezeichnet, wie z. B. die beiden nachſtehenden Strophen beweiſen werden, die dem Eingangsgedicht „Roſe, Lilie, Nelke“ entlehnt ſind und die wir zur Würze dieſer etwas trockenen Ueberſicht unſern Leſern nicht vorenthalten wollen.

Die Pflanzenwelt ſchafft reichen Nutzen,
Producte, Früchte mancherlei;
Die Blumen ſind beſtimmt zum Putzen,
Sie ſchmücken ſelbſt die Wüſtenei.
Sie glänzen nicht durch Größ' und Stärke,
Vertragen ſich, weil alle ſchön;
So ſollen auch des Dichters Werke
Den Frieden und die Freud' erhöh'n.

Die Nahrungsſorgen zu verſcheuchen,
Der düſtern Grillen wild Gewühl,
Der Stände Zwieſpalt auszugleichen:
Das iſt der Dichtung ſchönes Ziel.
Erheitert euch und folgt dem Dichter,
Vergeßt im Umgang Rang und Geld
So ſchafft ihr fröhliche Geſichter
Und eine neue ſchöne Welt.

Freilich verſichert der Verfaſſer, der ſich dabei zugleich als Novelliſt einführt, er ſtrebe nur nach dem „nächſten Ziele“, „Erheiterung bei großer Noth“, nicht „Gefühle für Waffenthaten, Heldentod“ wolle er erregen, ſondern

durch Lieder und Geſchichten
Zerſtreuen nur das Publicum,
Für arbeitmüde Seelen dichten,
Nach Unterhaltung ſeh'n mich um:

und auch Hr. F. Schulz leitet ſeine Sammlung mit einem ſehr beſcheidenen Vorwort ein, in welchem er ſich dagegen verwahrt, auf eine Vollkommenheit Anſpruch zu machen, „die unter dem Mikroſkope der Kritik ſo äußerſt ſchwer zu erreichen iſt“. Allein für ſolche Privatverſuche iſt die Oeffentlichkeit der

Literatur eben nicht geeignet; wer von Selbstkritik so entblößt ist, daß er nicht zu unterscheiden weiß, was allenfalls fürs Haus gut ist und was an die Oeffentlichkeit gehört, wer mit einem Wort dadurch, daß er öffentlich als Poet auftritt, sich auch nothwendig zu einem Gegenstande der öffentlichen Kritik macht, der muß sich dann freilich auch gefallen lassen, daß die Kritik ihn unter ihr „Mikroskop" nimmt — obwol es in diesem Falle in der That gar keines Mikroskops bedarf, die kolossale Verkehrtheit dieser angeblichen poetischen Versuche zu erkennen. Angelica von Michalowska scheint über Tiedge und Matthisson nicht viel hinausgekommen zu sein; nur allenfalls etwas Geibel und Putlitz hat sie nebenbei studirt. Auch die poetischen Dioskuren aus Bromberg sehen verwünscht zopfig und altmodisch aus.

Wie's klinget, wie's singet,
Hell durch die Luft!
Wie zu mir dringet
Der Blütenduft!

O blumiger Hügel!
O sonnige Höh'!
Du Silberspiegel,
Du klarer See!

Ist das wirklich Anno 56 gedruckt und heißt das wirklich heutzutage noch Dichten, diese abgegriffensten Reime, diese Splitterchen von Worten und Gedanken auf gut Glück zusammenzuwürfeln?

Aus dieser unerquicklichen Sphäre, die aber der Kritiker, dessen Amt es nun einmal ist, Buch zu halten über die Neuigkeiten der Literatur, freilich nicht scheuen darf, uns erhebend, haben wir den Verfasser der „Frühlingsgedanken eines münchener Kindes" (München, Palm) eigentlich um Entschuldigung zu bitten, daß wir ihn nach solchen Vorgängern nennen; er bedarf dieser Folie nicht, da er Geist, Witz und guten Geschmack genug besitzt, um aus eigenem Lichte zu glänzen. Dieses münchener Kind ist gar ein kecker resoluter Knabe, der seine Frühlingsgedanken gar munter, fast kriegerisch in die Welt singt. Es ist der Frühling seines Vaterlandes, den er feiert, jene neue Blüte der Kunst und Poesie, die sich in jüngster Zeit in Baiern entfaltet hat und die nun, bei der politischen Abspannung und Gleichgültigkeit unserer Tage, ja neuerdings auch auswärts mehr Anerkennung findet als früher. In langgestreckten wohllautenden, nur mitunter etwas einförmigen Rhythmen (insbesondere hätte der Verfasser mehr Fleiß auf die Cäsur verwenden sollen, die gerade bei diesem Versmaß am wenigsten vernachlässigt werden darf) preist er die großartigen Kunstschöpfungen, welche König Ludwig ins Leben gerufen, sowie den Geisterfrühling, welchen der regierende König Max durch das Interesse, das er der Literatur schenkt, nach der Meinung des Dichters heraufzuführen im Begriff ist, mit lauten und eindringlichen Worten. Ueberhaupt ist er aufs lebhafteste begeistert für Alles, was den bairischen Namen trägt, das bairische Bier natürlich und den „süßen Bock im Mai" nicht zu vergessen, dem er ebenfalls eine begeisterte Strophe widmet; mit Stolz fodert er die Verächter des schönen Baierlandes auf, nur einmal in seine Grenzen zu kommen und sich zu überzeugen, wie erhaben diese Berge, wie lieblich diese Thäler, wie blühend diese Städte, wie holdselig diese Jungfrauen, wie muthig und bieder diese Männer sind. Es sind gewissermaßen umgekehrte „Spaziergänge eines wiener Poeten" diese „Frühlingsgedanken eines münchener Kindes": wie der wiener Poet dereinst Alles krank, schwach, verdorben fand, so findet dieser glückliche Sohn der Gegenwart Alles höchst vortrefflich und vollkommen. Patriotismus ist bei uns Deut-

ſchen eine ſo ſeltene Waare, daß wir uns bis auf Weiteres jede Sorte davon können gefallen laſſen, ſelbſt auch, wenn er, wie in dieſem Falle, etwas einſeitig iſt und den Mund etwas voller nimmt als eben nöthig. Es weht doch immerhin ein friſcher munterer Geiſt in dieſen Gedichten; das Pathos, auch wo es ein wenig zu ſtark auftritt, trägt doch immer ein edles wahrhaft künſtleriſches Gewand — mit Einem Wort, er iſt ein Dichter dieſes münchener Stadtkind und wenn ſein Localpatriotismus ſich auch mitunter etwas breit macht, ſo gibt er ihm doch auch zugleich jenes eigenthümliche Gepräge, von dem wir vorhin ſprachen und durch das er ſich denn von den bisher beſprochenen Poeten höchſt vortheilhaft unterſcheidet. Freilich geht es ihm bei alledem mitunter ein wenig bunt durch den Kopf; wenigſtens bekennen wir, nicht recht zu faſſen, wie man in einem und demſelben Athem, einer und derſelben Strophe erſt die „Triumphe" preiſen kann, die der „freie Geiſt" gewann und gleich darauf die heilige Jungfrau anrufen als „Schutzpatronin auf allen Wegen" (S. 41). Wir fürchten, hier liegt bei allem Schwung jugendlicher Begeiſterung und aller Klarheit und Energie der Form doch eine gewiſſe Confuſion der Begriffe zugrunde, welche dem Dichter über kurz oder lang noch manche Kämpfe verurſachen dürfte. Doch gehört ja eine gewiſſe Doſis Confuſion mit zu den Privilegien der Jugend und ſo wollen wir dem Verfaſſer nur wünſchen, daß ſein Stern ihn durch die Kämpfe, die ihm etwa bevorſtehen, leicht und glücklich hindurchführe —; iſt es doch, wie geſagt, der Stern eines Dichters.

Dem Verfaſſer von „Der Traum vom Himmel. Ein Gedicht von Eduard Schmidt" (Berlin, Lederer) können wir dies Letztere nicht nachrühmen. Es iſt ein ſehr individuelles Ereigniß, das er beſingt, ein Ereigniß mitten aus ſeinen eigenſten Erfahrungen heraus: der Tod einer geliebten Gattin, in der er ſich ſelbſt mit allen Wünſchen und Trieben, mit ſeinem ganzen Sinnen und Trachten wiederfand und die ihm nun durch ein neidiſches Geſchick auf ewig entriſſen ward. Aber trotzdem und obwol der Dichter offenbar aus der Fülle eines tief ergriffenen leidenſchaftlich erregten Herzens ſchreibt, fehlt es ſeiner Dichtung doch an lebendiger geſtaltender Kraft; ſo bereit wir ſind, ihm unſer menſchliches Mitgefühl zu zollen, ſo bleibt ſein Gedicht doch zu abſtract, zu phraſenhaft, um unſere poetiſche Sympathie zu erwecken. Wir wagen nicht zu entſcheiden, ob dies überhaupt an einer Schwäche des dichteriſchen Talents liegt oder ob dies Talent nur durch den harten Schlag, der den Dichter betroffen, augenblicklich geſchwächt und verdunkelt ward. Jedenfalls hätte der Verfaſſer beſſer gethan, das poetiſche Todtenopfer, zu dem ſein Herz ſich gedrängt fühlte, entweder ganz in der Stille ſeines verödeten Hauſes zu bewahren oder er hätte wenigſtens ſeinem Schmerz eine gedrängtere, poetiſch gediegenere Faſſung geben ſollen; eine einzelne Thräne, zumal aus männlichem Auge hervorbrechend, kann unendlich ergreifend ſein, aber ein ganzer lang hingeweinter Thränenſtrom macht blos naß und läßt den Leſer kalt. Die Form iſt ſehr ungleich, zuweilen das Poetiſche wenigſtens anſtreifend, zuweilen aber auch von erſchreckender Trivialität; Verſe z. B. wie der nachſtehende:

O ſeht! es iſt Maria! Es iſt ſie, cara mia —
Ja, ja, es iſt mein Weib! Mit ihrem holden Leib.

hätte der Verfaſſer ſich auf keinen Fall ſollen entſchlüpfen laſſen, ſie ſind

weder charakteriſtiſch für die Geſchiedene, welche gefeiert werden ſoll, noch können ſie den Dichterruhm des überlebenden Gatten vermehren.

Aber hier geht der uns zugemeſſene Raum zu Ende und ſo müſſen wir den Schluß unſerer Ueberſicht auf die nächſte Nummer verſparen. R. P.

Correſpondenz.

Aus dem Königreich Hannover.

Anfang Juni 1856.

RS. Seit ich Ihnen das letzte mal ſchrieb, iſt unſere Geſchichte zehn Wochen älter geworden. Ich konnte damals nicht umhin, den Befürchtungen Worte zu geben, welche der politiſche Wankelmuth ſo vieler Wahlcorporationen in jedem Patrioten nothwendig wachrufen mußte, auch Diejenigen nicht ausgenommen, die im Uebrigen ſehr wohl wiſſen, daß gerade in der Politik die Partei, welche zu fürchten anfängt, ſchon um deswillen die geſchlagene iſt und die es daher auch als die erſte Pflicht jedes echten Vaterlandsfreundes erkennen, niemals, und ob der Himmel noch ſo trübe, der Feind noch ſo mächtig ſei, an der Zukunft zu verzweifeln oder gar das Gewehr freiwillig zu ſtrecken. Nun wohl, wir ſind heute faſt in ähnlicher Lage wie Ende März; damals ſtand die Eröffnung und auf den 3. Juni ſteht der Wiederzuſammentritt der Stände vor der Thür. Allein bevor ich die augenblickliche Situation des Nähern zu ſchildern ſuche, geſtatten Sie mir wol, mein Herz durch einen Widerruf zu erleichtern: die Befürchtungen, die ich in meinem letzten Briefe ausſprach, haben ſich als unbegründet gezeigt; wie viel gerechte Bedenken der Ausfall der Wahlen auch hervorrief, die Haltung der Zweiten Kammer hat ſie bisjetzt wenigſtens zum Schweigen gebracht; ihren alten Principien treu geblieben, hat ſie ſich auf einem Terrain, von deſſen Schwierigkeiten man ſich auswärts kaum einen Begriff machen kann, mit ebenſo viel Energie wie Vorſicht bewegt. Geduld freilich muß nicht blos die Kammer, Geduld muß auch das Publicum haben; wer raſche Erfolge liebt und eine bloße Abwehr des Schlimmern für wenig oder nichts anſieht (und deren haben wir, trotz des berühmten hannoverſchen kalten Bluts, nicht Wenige), der allerdings mag die Achſeln zucken und mit einem höhniſchen „Es hilft ja doch nichts“ die ganze gegenwärtige Lage unſers parlamentariſchen Lebens für unhaltbar erklären. Doch zweifeln Sie gewiß mit mir, daß dieſe wohlfeile Weisheit je viel nützen wird.

Es iſt richtig, die bisherige Stellung unſerer Zweiten Kammer war eine rein defenſive, zu einer aggreſſiven Politik haben ſich bisjetzt noch nicht einmal die erſten ſchüchternen Anfänge gezeigt. Allein dieſe Stellung war in der That die einzig mögliche und wird und muß es auch bleiben, ſolange eben die jetzige Zeitſtrömung nicht nur anhält, ſondern ſogar im Steigen iſt. Denn auch auf dies Letztere müſſen wir uns gefaßt machen. Ob und was der kürzlich geſchloſſene Friede der Welt ſonſt nützt, bleibe hier unerörtert; aber daß er den Reſtaurationsgelüſten unſerer — und nicht blos unſerer, ſondern der ganzen europäiſchen Reaction noch freiern Spielraum und noch größern Aufſchwung

verleiht, das iſt gewiß genug. An ein Wiedergewinnen verlorener Poſitionen iſt alſo für die Freunde der Freiheit und des Vaterlandes fürs erſte nicht zu denken; vielmehr kann die augenblickliche Aufgabe ſich nur darauf beſchränken, aus dem Schiffbruch zu retten was möglich und das Geborgene nach Kräften zu vertheidigen. Und dies, wie geſagt, iſt bei uns geſchehen; in allen bisherigen Verhandlungen hat die Oppoſition wie Ein Mann geſtanden, trotz der vielfachen Schattirungen, die ſich in ihren Reihen befinden und über die Ihr Blatt erſt kürzlich in einem eigenen Artikel berichtete. Zugeſtanden muß dabei werden, daß dieſe feſte, einmüthige Haltung bisher noch mit verhältnißmäßig geringen Schwierigkeiten verknüpft war, indem bisher der Hauptſache nach nur Commiſſionswahlen vorlagen. Aus den Tagesberichten wiſſen Sie, daß bei allen dieſen Wahlen ohne Ausnahme die Oppoſition ihre ſämmtlichen Candidaten durchſetzte; ſelbſt wo die jetzigen Miniſter oder ihre Anhänger und Vertreter gewählt wurden, geſchah es lediglich, weil die Oppoſition ſie hineinhaben wollte. Das Erſte, woran die Parteien ſich maßen, waren die Präſidentenwahlen; mit der Majorität von 48 zu 32 wurde Graf Bennigſen, der ehemalige Präſident des Miniſteriums Bennigſen-Stüve, auch Präſident der Erſten Kammer nach dem Geſetz vom 5. September 1848, an erſter Stelle präſentirt, worauf dann bekanntlich auch die Beſtätigung erfolgte. Als Candidat der Gegenpartei trat Hr. Raſch auf, der vor wenigen Jahren erſt aus dem Staatsdienſt herausgewählte Stadtdirector der Reſidenz. Die Wahl dieſes Candidaten war geſchickt genug; der erſte Beamte der Hauptſtadt kann kein blindes Werkzeug der Regierung ſein, ſelbſt wenn er es ſein wollte, ſeine Stellung gegenüber der nicht mehr wie früher vom Hofe ſich abhängig fühlenden bedeutendſten Stadt des Landes, in der das ſelbſtändige induſtrielle Element ſich nachgerade geltend macht, zwingt ihm zu vielfache Rückſichten auf und ſo konnte auch aus dem Schooſe der Kammer manche Stimme für Hrn. Raſch abgegeben werden, die einem Mann aus Regierungskreiſen nicht zutheil geworden wäre. Allein ſo fein dieſe Berechnung war, ſo ſcheint ſie doch ihren Zweck verfehlt zu haben. Wenigſtens iſt das Verhältniß der Stimmen ſeitdem conſtant daſſelbe geblieben, ſodaß alſo auch der Name des Hrn. Raſch Niemand von der Fahne verlockt hat, der ihr überhaupt angehörte. Das Verhältniß ſteht demnach wie 6 zu 4; die Regierung iſt entſchieden in der Minorität, doch umfaßt dieſelbe immerhin noch zwei Fünftheile der Verſammlung und iſt alſo noch immer verhältnißmäßig ſehr bedeutend. Auch die nöthig gewordenen Neuwahlen verändern dies Verhältniß nicht weſentlich. In ihnen hat der ſchwankende Charakter unſerer kleinen Städte ſich an dem oſtfrieſiſchen Aurich wieder einmal recht deutlich offenbart, während Oſterode über alles Erwarten feſt geblieben iſt. Aurich hatte anfangs den bekannten Obergerichtsaſſeſſor Planck zu ſeinem Deputirten deſignirt; da er inzwiſchen durch die wider ihn angeſtrengte (politiſche) Criminalunterſuchung wahlunfähig geworden war, ſo nahm man ſeinen Geſinnungsgenoſſen, den von ihm empfohlenen Obergerichtsaſſeſſor Grafen Bennigſen. Allein dieſem ward die Erlaubniß zum Eintritt verweigert, ſein Erſatzmann reſignirte und ſo iſt nun endlich der Bürgermeiſter von Aurich gewählt, ein Mann, von dem wir vorläufig nichts weiter ſagen wollen, als daß er der Oppoſition jedenfalls nicht angehört. In Oſterode machte man den Verſuch, noch einen Miniſter a. D. zur Oppo-

ſtion zu ſtellen, den Frhrn. von Schele; derſelbe hat jedoch abgelehnt, ſein Erſatzmann iſt ein Fabrikant, der gegen einen Beamten geſiegt hat. Wunderbarer Wechſel, der unſere Zuſtände beleuchtet: Schele, der von Ernſt Auguſt geſtellte Schiedsrichter, der in Mecklenburg die feudale, abnorm mittelalterige Verfaſſung herſtellte, der in der osnabrücker Ritterſchaft zuerſt die ritterſchaftlichen, ſogenannten provinziallandſchaftlichen Beſchwerden wider das Geſetz vom 1. Auguſt 1851 in Anregung brachte, alſo den erſten Anſtoß gab zu dem ganzen Getriebe, das mit den Publicationen vom 1. Auguſt 1855 (beiläufig bemerkt einem Datum, das die Siegesfreude der Reſtauration gewiß nicht ohne Abſicht gewählt hat) unſere heutigen Zuſtände heraufbeſchwor — derſelbe Schele, den das Land nachher als Miniſter Georg's I. achten, der ſelbſt die Wünſche des Landes verſtehen lernte, wird jetzt gewählt als Oppoſitionsmann gegen das ritterſchaftliche Miniſterium, in welchem wieder von Borries und von der Decken ſitzen, einſt mit ihm in demſelben Miniſterium, dann vor ihm weichend! Aber auch ohne Schele iſt die Zahl der ehemaligen Miniſter in unſerer Zweiten Kammer ſehr anſehnlich, nämlich außer Bennigſen Th. Meyer, Windthorſt, Münchhauſen und Braun und alle fünf ſind nicht nur in der Oppoſition, ſondern die Oppoſition hat ſie auch als Führer und Hauptkämpfer vorgeſchoben, ſodaß ſie denn auch ſämmtlich in alle wichtigen Commiſſionen gewählt ſind. Auch dies gewiß eine kluge und wohlberechnete Wahl: nicht nur müſſen dieſe Männer zu ſchützen ſuchen, was ſie ja ſelbſt geſchaffen, ſondern es iſt durch ihre Führerſchaft auch dem Hofe ſowie dem Bunde gegenüber bewieſen, daß die Majorität mit der größten Beſonnenheit und Mäßigung verfahren will und ſelbſt einem friedlichen Compromiß keineswegs abgeneigt iſt, vorausgeſetzt nur, daß die herrſchende Richtung den augenblicklichen Sieg nicht gar zu gründlich ausbeuten will. Alle dieſe Männer, die einſt am Staatsruder ſaßen, haben den Bundestag jederzeit als höchſte entſcheidende Macht anerkannt. Einzelne von ihnen, wie bekanntlich von Münchhauſen, haben ihm wol die Competenz in der hannoverſchen ritterſchaftlichen Frage abgeſtritten, aber nur vor der Entſcheidung. Sie haben namentlich alle anerkannt, daß der Ausſpruch des Bundes formelles Recht ſchafft und daß ſeine Beſchlüſſe, nach §. 2. der Landesverfaſſung publicirt, die Geltung von Geſetzen haben müſſen. Schon durch die unvermeidliche Rückſicht auf dieſe Vergangenheit iſt das ganze Auftreten der Oppoſition, ſolange ſie eben zuſammengeht, bedingt; die Bundesbeſchlüſſe werden und müſſen als in factiſcher Geltung beſtehend und als Rechtsbaſis, auf der man weiterbauen kann, ſtillſchweigend angeſehen werden. Anders verhält es ſich ſchon mit der Art und Weiſe der Ausführung, namentlich mit den Ausnahmegeſetzen, die unmittelbar auf die Publication folgten, ſowie mit den Ausgaben, welche das jetzige Miniſterium auch wider die Einreden des Schatzcollegiums machen zu können glaubte. Von der Erſten Kammer freilich iſt auch dies Alles ohne Weiteres gutgeheißen worden; aber von ihr hat man auch nie etwas Anderes erwartet, wenn man auch billig über die geringe Anzahl Derer erſtaunt, welche mindeſtens eine Prüfung verlangten. Der Erblanddroſt von Bar machte einen ſchwachen Verſuch, die Ausnahmegeſetze anzugreifen, der Schatzrath von Bothmer, Mitbeſchwerdeführer beim Bunde, trat ſchon energiſcher auf. Wahrhaft rühmenswerth aber iſt das Rechtsgefühl und der Muth, den der lüneburger Landſchaftsſyndicus von Lenthe gezeigt hat. Wie

Was er ſelbſt über ſeine Geſchichte dachte? — wir wiſſen es nicht recht: nur ſo viel iſt gewiß, daß wenigſtens jetzt die Bedenklichkeiten des Bauern Kujahn, und der Zorn, in welchen der Alte darüber gerathen war, jeden etwaigen Zweifel an der Wahrheit des Herganges aus ſeiner Seele völlig verbannt hatten. Heute glaubte er daran, ſo feſt wie an ſein eignes Leben.

Auch der Bauer Kujahn, der durch die Erzählung des Herrn Gatz mit ſeiner Meinung, es gäbe keinen Teufel, völlig aus dem Felde geſchlagen war, miſchte ſich in den neuen Streit nicht weiter. Recht wohl war ihm allerdings bei den verdammten Geſchichten auch nicht geweſen; aber er entſchlug ſich aller Grübeleien darüber, und entfernte ſich unbemerkt aus dem Kruge. Es war heute noch ein kleines Geſchäft abzuthun: der Förſter ſaß bei dem Glaſe feſt, und dann ſteht er nicht ſo bald wieder auf — da möchte ſich der Kujahn wohl noch ein Bäumchen aus dem Forſt holen von zwei Fuß im Durchmeſſer, er braucht es auf ſeiner Hofſtelle. Geſtern hat er's ſchon umgehauen, und kann es nun bei Nacht und Nebel, ſo daß ihn Niemand ſieht, ſicher in das Dorf und auf den Hof bringen.

Alſo flink angeſpannt, der Gottlieb muß mit, und der Hüterjunge ſoll auf dem Wege vom Dorfe nach dem Forſt Wache ſtehn: wo ſich der Förſter aus dem Kruge blicken läßt, hat er's gleich zu melden. Leiſe ging es mit dem Fuhrwerk durch das Dorf; die Straße war ganz leer, und die bellenden Hunde kehrten gleich wieder um, ſobald ſie die bekannten Männer beſchnuppert. Der Nebel verhüllte die Mondſcheibe, die noch im erſten Viertel ſtand, und man konnte vor der dicken Luft nicht gar weit vor ſich hinſehen. Da iſt's alſo gute Zeit, und das Unrecht nicht eben groß! Der König hat Bäume genug im Wald — Einer mehr oder weniger macht ihm nichts aus.

Schon waren die Beiden an die Stelle des Forſtes gelangt, wo der Baum lag, — vorn am Wald ſtand der Junge, aufpaſſend wie ein Schießhund. „Noch ein Ruck, Gottlieb!" — und der Baum lag auf dem Wagen. Da kommt der Junge athemlos herangekrochen, mit der Meldung, daß der alte Förſter ſich vorn am Walde blicken laſſe. Nun iſt guter Rath theuer! Wegfahren konnte man ſo eilig nicht, denn im Walde und mit der Laſt geht's langſam; auch würde das Knarren der Räder den Frevel verrathen haben. Ein verdammter Zufall! Es iſt das vierte Mal und wird der Kujahn erwiſcht, ſo könnte er in's Zuchthaus ſpazieren müſſen. Da fährt ihm ein Gedanke durch den Kopf, und raſch iſt er ausgeführt. Im Wagen liegt ein alter Fledermiſch, den ſteckt er an den Hut; einen alten Sack nimmt er um die Schultern, einen langen Stecken in die Hand — der Gottlieb hat ein Feuerchen mit dem Schwamm bald angezündet — und ſo ſpringt der Kujahn auf den Baumſtubben.

Hr. von Lenthe früher trotz seiner Jugend als der eifrigste Vertheidiger der ritterschaftlichen Ansprüche in der Journalistik auftrat — auch dort immer von seinem, wenn auch noch so einseitig aufgefaßten Rechtsboden aus —, so brach er auch jetzt wieder in der Ersten Kammer der Phalanx seiner Standesgenossen gegenüber eine Lanze für die durch die Ausnahmegesetze verletzte Rechtssicherheit. Im Uebrigen ist man im Publicum der Meinung, als wäre die Erste Kammer es schon der Achtung vor dem eigenen Genossen, dem erwähnten Schatzrath von Bothmer, der sich denn auch energisch gegen die neuen Finanzvorlagen der Regierung erklärte, schuldig gewesen, wenigstens auf einzelne Punkte der vom Schatzcollegium erhobenen finanziellen Ausstellungen näher einzugehen. Nicht weniger auffällig findet man das Verfahren des Schatzraths Lang in der Zweiten Kammer, der offenbar einzulenken suchte und Regierungspropositionen als den Bestimmungen des Staatsgrundgesetzes von 1833 analog erklärte, die doch in Wahrheit sehr weit von ihnen abstehen. Dafür findet sich denn unter der Menge Derer, die am Geburtstage des Königs mit Titeln und Orden beglückt wurden, auch der Name des Hrn. Lang; er ist Mitglied der vierten Classe des Guelphenordens geworden.

Da nun die Erste Kammer die rückwärtsliegenden Acte der Regierung sich einfach hat zur Notiz dienen lassen, so konnten sie auch von der Zweiten Kammer nicht an die gemeinsame Verfassungscommission gewiesen werden, sodaß es eines besondern Ausschusses zur Prüfung derselben also bedurfte. In jene beiderseitige Commission hat die Zweite Kammer die fünf Minister außer Dienst, ferner den Advocaten Oppermann aus Nienburg und Hrn. Krönke, ein langjähriges ständisches Mitglied aus den bremischen Marschen, erwählt. Zur Competenz dieses Ausschusses gehören die noch beantragten Verfassungsänderungen, also außer dem Finanzcapitel, das mit der Finanzcommission gemeinsam zu berathen ist, auch die Entscheidung über vorgeschlagene Aufnahme von zwölf bürgerlichen großen Grundbesitzern in die Erste Kammer nach königlicher Ernennung für die Dauer des Landtags. Das sieht denn freilich aus wie eine Concession an bürgerliche Elemente; in praxi jedoch läuft dieser Vorschlag nur darauf hinaus, theils das der „Adelskammer" anklebende Odium abzulenken, theils und vornehmlich aber die Erste Kammer fast ganz von der Regierung abhängig zu machen. Denn wie schon der Verfasser des Artikels in Nr. 22 dieser Blätter mit Recht hervorgehoben hat: unsere Ritter sind größtentheils nicht reich genug, um von ihren Gütern leben zu können, sie bedürfen der Staatsmittel, um zu subsistiren, sodaß also ein bedeutender Theil der ritterschaftlichen Deputirten den „königlichen Dienern" angehört. Das sieht die Erste Kammer auch selbst und wird daher diese Verfassungsänderung in ihr so wenig durchdringen wie in der Zweiten, der Ausschuß schon wird sie ablehnen.

Was nun ferner den vorhin erwähnten einseitigen Verfassungsausschuß der Zweiten Kammer angeht, so fehlen darin von den Mitgliedern des zweiseitigen die Herren Meyer und Krönke; Beide verzichteten freiwillig, um durch die Opposition selbst den Minister des Innern von Borries und den Oberjustizrath Danckert (der in rascher Carrière vom Bürgermeister der kleinen Landstadt Bremervörde zum Regierungsrath und dann zum Generalsecretär im Justizministerium avancirte und dem man den größten Antheil an den Aus-

nahmegesetzen zuschreibt) hineinwählen zu lassen. Es stehen sich daher in diesem Ausschuß die verschiedenen Régimes, die bei uns seit 1848 aufeinanderfolgten, Stirn an Stirn gegenüber. Doch dringt von den Debatten nur wenig ins Publicum; sie sollen sehr lebhaft gewesen sein, wie man denn auch das in Zeitungen und schon früher im Publicum allgemein verbreitete Gerücht damit zusammenbringt, als ob dem Grafen Bennigsen und Hrn. von Münchhausen der königliche Hof verboten sei. Für die Wahrheit des Gerüchts vermag ich, trotz der guten Quellen, die es bestätigen, natürlich nicht einzustehen, ebenso wenig wie für gewisse Vorgänge, die sich an Lehzen's durch allgemeine Theilnahme ausgezeichnetes Leichenbegängniß geknüpft haben sollen und deren ich daher lieber gar nicht erwähnen mag.

Ueberhaupt ist das Maß, das Sie mir gestattet haben, weit abgelaufen und muß ich daher mancherlei Specialitäten theils fallen lassen, theils, wie die Besprechung der wichtigen und einschneidenden Finanz- und Militärvorlagen, für etwaige günstigere Zeit verschieben. Auch wird es dazu bei der ständischen Berathung in der That noch immer Zeit sein, da ja unsere Presse sich jetzt doch nur damit begnügen muß, die Vorgänge zu constatiren; vorauszuwirken vermag sie augenblicklich wenig oder nichts. Nur das Eine will ich noch hinzusetzen, daß die aus eigener Macht erfolgte Erhöhung der Ministergehalte um das Doppelte der frühern selbst in den Reihen eifriger Regierungsanhänger harte Tadler findet; das Streben, alle Gehalte zu erhöhen, versöhnt nicht einmal die Angestellten selbst, da die Erhöhung je weiter hinab je geringfügiger wird; wie viel nutzt bei einer Einnahme von 400—800 Thlr. eine Erhöhung von selbst 10 Procent? Ward doch sogar Landdrosten nur eine Erhöhung von 500 Thlrn. zu den frühern 3000. Freilich wird jetzt noch eine Dienstwohnung hinzugefügt; in Osnabrück ist zu diesem Zweck bereits die frühere Privatwohnung des Staatsministers a. D. und Landdrosten von Lütcken angekauft worden. Besonderes Aufsehen hat unter den Bemerkungen des Schatzcollegiums namentlich die Zahlbarmachung des bremischen Ritterschaftspräsidialgehalts neben dem erhöhten Ministergehalte gemacht.

Der sogenannte Rechnungsfehler, der sich bald im Betrage von 300,000, bald 500,000 Thlrn. im Budget vorfinden sollte, d. h. der die Ausgabe um diese Summe dort geringer erscheinen läßt, also das Deficit in der That um soviel erhöht, ist genau genommen kein Rechnungsfehler, da die Eisenbahnzinsen der Südbahn sowie die Mittel des Tilgungsfonds, auf denen die Summe beruht, im Budget richtig angegeben sind; sie sind nur — unabsichtlich oder absichtlich — nicht mit in die Generalsumme hineingerechnet, was bei dem verwickelten Rechnungswesen unserer Finanzen von Laien leicht übersehen werden kann.

Notizen.

Zu den zahlreichen Verlusten, von denen die classischen Studien in jüngster Zeit bei uns betroffen worden, gesellt sich soeben ein neuer, welchen die altdeutsche Philologie erleidet: am 10. Juni starb in Berlin der Professor der deutschen Sprache und Literatur Friedrich Heinrich von der Hagen. 1780 zu Schmiedeberg in der Ukermark geboren und auf dem Lyceum zu Prenzlau vorbereitet, studirte er auf der Universität zu Halle und zwar Jurisprudenz: wie er denn auch 1802 als Auscultator beim berliner Stadtgericht in den praktischen Staatsdienst eintrat. Bald indeß, theils infolge seiner überwiegenden Liebe zur altdeutschen Literatur und Kunst, theils durch die politischen Wirren veranlaßt, welche mit der Schlacht von Jena über Preußen hereinbrachen, verließ er den Staatsdienst, um sich ausschließlich den Wissenschaften zu widmen. 1810 wurde er als Professor der deutschen Sprache und Literatur an der neubegründeten Universität zu Berlin angestellt; es war die erste Professur dieses Faches, die überhaupt an einer deutschen Hochschule errichtet ward. Doch wurde er schon im folgenden Jahre nach Breslau versetzt, wo er in Gemeinschaft mit Steffens, Raumer und Andern wirkte, bis er endlich 1821 nach Berlin zurückberufen ward. Von der Hagen war der wahre Veteran der deutschen Alterthumswissenschaft, zu deren Mitbegründern er gehört. Allerdings hat dieselbe später, besonders durch die Brüder Grimm und Lachmann, eine Entwickelung genommen und Fortschritte gemacht, durch welche von der Hagen mit seiner mehr aneignenden als kritischen Natur und seinem ganzen mehr dilettantischen als eigentlich wissenschaftlichen Standpunkt weit überholt ward. Immerhin jedoch bleibt ihm das Verdienst, einer der Ersten gewesen zu sein, der die Kenntniß unserer ältern Literatur mit Ausdauer und Liebe verbreitete, indem er namentlich auch das größere Publicum dafür zu gewinnen wußte. Das „Nibelungenlied" insbesondere, das er zuerst 1810 herausgab, verdankt ihm einen großen Theil seiner gegenwärtigen Popularität. Von seinen übrigen sehr zahlreichen Werken erwähnen wir nur seine „Altdeutschen Gedichte des Mittelalters" (1800), das „Museum für altdeutsche Literatur und Kunst" (1809—11) und den „Literarischen Grundriß der Geschichte der deutschen Poesie" (1812), diese drei in Gemeinschaft mit Büsching; ferner „Gottfried von Strasburg's Werke" (1823), sowie die umfangreiche Ausgabe der „Minnesinger" (1838), zu der erst im Lauf dieser jüngsten Wochen ein auch von uns besprochener Nachtrag erschienen ist. Der Verstorbene war von unermüdlichem Fleiß; noch bis in seine letzten durch körperliche Leiden vielfach getrübten Tage trug er sich mit neuen literarischen Plänen und Entwürfen und auch seine übrigen persönlichen Eigenschaften machten ihn zu einer höchst liebenswürdigen Erscheinung, sodaß sein Verlust von Allen, die ihm näher gestanden, noch lange gefühlt werden wird. — Auch die Universität Heidelberg hat einen ihrer berühmtesten Namen eingebüßt: am 2. Juni starb daselbst der Geheime Hofrath und Professor der Therapie und Pathologie Friedrich August Benedict Puchelt, sowol als Lehrer wie als Schriftsteller einer der geschätztesten Männer seines Fachs. Er war 1784 zu Bornsdorf in der Niederlausitz geboren. — In Weimar starb der Rechnungsrath Wieland, der letzte Sohn des Dichters,

74 Jahre alt; in München der nur allzu bekannte Schriftsteller Friedrich Rohmer. Was diesen letztern Todesfall betrifft, so erinnern wir uns wol, was ein alter Spruch verlangt: nämlich von den Todten nichts als Gutes zu sprechen. Wir enthalten uns daher auch, mindestens für heute, einer nähern Charakteristik des Verstorbenen und seines Treibens, können aber doch den Wunsch nicht unterdrücken, daß dies Geschlecht literarischer Schwindler und Charlatane, welches Friedrich Rohmer eine zeitlang mit so vielem Erfolg vertrat, mit ihm ausgestorben sein möge, wenigstens bei uns in Deutschland.

Im Hoftheater zu Weimar ist eine melodramatische Dichtung „Dornröschen", von Wilhelm Genast, dem Dichter des „Bernhard von Weimar", mit Musik von Joachim Raff, zur Aufführung gekommen und zwar, wie von dort berichtet wird, mit günstigstem Erfolg. Dagegen hat in Stuttgart ein „dramatisches Charaktergemälde" vom Maler Rustige, „Konrad Wiederhold", nur eine kühle Aufnahme gefunden und auch Gutzkow's „Ella Rose" hat bei der ersten Aufführung in Leipzig nur denselben getheilten Erfolg gehabt wie anderwärts: die beiden ersten Acte haben lebhaft interessirt, während die weitere Entwickelung des Stücks und namentlich der Schluß unbefriedigt gelassen haben. In London gastirt die Ristori, aber ebenfalls nur mit getheiltem Erfolg, woran indessen wol zum großen Theil die Wahl ihres ersten Debüts Schuld trägt, die Maria Stuart nach Schiller, die nun einmal in zu grellem Widerspruch mit den Traditionen steht, welche über Maria Stuart und Königin Elisabeth im englischen Volke verbreitet sind. Dagegen hat Frl. Wagner ebendaselbst in ihrem ersten Auftreten als Romeo die glänzendsten Triumphe gefeiert.

Von den Memoiren und Briefen Thomas Moore's, herausgegeben von Lord John Russell, einer Sammlung, die ebenso weitschweifig wie inhaltlos, ist der siebente Band, die Jahre 1833—44 umfassend, erschienen; da Thomas Moore bekanntlich 1852 starb, so wird das Ganze hoffentlich mit dem nächsten Bande zu Ende gehen.

Von dem anonymen Verfasser der kürzlich bei Schrödel und Simon in Halle erschienenen Broschüre „Zur Reform der modernen Kunst" werden wir ersucht die Berichtigung eines Versehens aufzunehmen, das sich auf S. 48 des obengenannten Schriftchens eingeschlichen hat. Es werden daselbst nämlich die münchener Künstler Eberhardt und Entres der Malerei beigezählt, während sie als Bildhauer der idealistischen Richtung der Sculptur (S. 46) zugehören. Der Verfasser bittet, diesen Irrthum bei Lesung des Schriftchens gütigst in Betracht nehmen und verbessern zu wollen.

Von Hrn. Consistorialrath Professor Dr. W. Böhmer in Breslau geht uns soeben nachstehende Erklärung zu, welche wir, dem Wunsch des Einsenders gemäß, unverkürzt zum Abdruck bringen:

Erwiderung.

Die Nr. 46 vom Jahrgang 1855 des „Deutschen Museum" kommt mir erst jetzt zu Gesichte. Sie enthält auch die Correspondenz eines Ungenannten aus Breslau. Derselbe äußert S. 742 rücksichtlich der hiesigen, hochwürdig-

evangelisch-theologischen Facultät, er „glaube die Meinung jedes Sachverständigen für sich zu haben, wenn er behaupte, daß die evangelisch-theologische Facultät nicht mehr auf der Höhe der heutigen Wissenschaft stehe". Ich bin ein Mitglied der Facultät. Die Behauptung des Ungenannten trifft also auch mich. Ich werde hierdurch zu der Erwiderung veranlaßt, daß die Behauptung, wiefern sie mich betrifft, aus der Luft gegriffen ist*); denn es fehlt ihr an dem genügenden Beweise. Wenn der Ungenannte glaubt, die Meinung jedes Sachverständigen für sich zu haben, indem er seine Behauptung ausspricht: so stellt sich in Frage, ob sein Glaube wahr sei; es ist sehr möglich, ja sogar wahrscheinlich, daß der Glaube falsch ist. Gesetzt aber, es wäre der Glaube des Ungenannten wahr, d. h. dieser hätte die Meinung jedes Sachverständigen für sich bei seiner Behauptung: so ist eine Meinung lediglich eine Ansicht, in welcher das Mein einen bedeutenden Platz einnimmt, sie ist eine persönliche Ansicht, kein zureichender Grund gegenständlicher Art, folglich kann die „Meinung", mit welcher der Ungenannte seine Behauptung zu stützen sucht, keinen Beweis für die Richtigkeit derselben abgeben. Daß eine Behauptung richtig sei, läßt sich auf wissenschaftlichem Gebiete blos mit einem zureichenden Grunde gegenständlicher Art genügend beweisen. Der Ungenannte würde übrigens wahrscheinlich von seiner Behauptung Umgang genommen haben, hätte er in mein selbst auf transatlantischem Boden gefeiertes „System des christlichen Lebens"**) einen auch nur flüchtigen Blick geworfen.

Ich erkläre hiermit die unbewiesene Behauptung, wiefern sie mich betrifft, für eine Unwahrheit und bin mit Vergnügen bereit, die Wahrheit meiner Erklärung dem Ungenannten in einer öffentlichen, lateinischen oder deutschen Disputation aus den exegetischen, dogmengeschichtlichen, kirchlich-archäologischen, dogmatischen und ethischen Schriften, welche ich auf den Universitäten Berlin, Greifswald, Halle und Breslau herausgegeben habe, zu beweisen.***) Die Disputation dürfte auch erhärten, daß ich, obwol ich seit mehr als 30 Jahren Universitätslehrer bin, „jener Lebendigkeit und Frische" noch nicht entbehre †), welche der Ungenannte der Facultät „fast ohne Ausnahme" abzusprechen sich erlaubt.

Wer mich kennt, kennt meine Milde gegen Jedermann. Diese Milde verträgt sich aber sehr wohl mit der entschiedenen Vertheidigung meiner theologischen Ehre, wenn dieselbe einen ungerechten Angriff erfährt.

Breslau, 14. Juni 1856.

Wilhelm Böhmer.

---

*) Meine hochgeehrten Herren Facultätscollegen bedürfen meiner Vertheidigung gegen den Ungenannten nicht. Sie werden sich, falls sie dieselbe für nöthig erachten sollten, selbst zu vertheidigen wissen.

**) Vgl. das „Magazin für die Literatur des Auslandes", Jahrg. 1853, Nr. 58.

***) Die Schriften enthalten Zeugnisse genug dafür, daß ihr Verfasser auf der Höhe der heutigen Wissenschaft, soweit selbige christlich ist, steht.

†) Daß dieses Nichtentbehren auch durch meine frühere Betheiligung an vielen theologischen und nichttheologischen breslauer Disputationen verbürgt wird, liegt für jeden Denkenden zutage.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen**. Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt 1 Thlr. 15 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf das mit dem 1. Juli beginnende neue Abonnement werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im Juni 1856. **F. A. Brockhaus.**

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Vier Abschnitte

aus einer

Reise um die Erde,

von

J. A. H. C. Ratzeburg.

8. Bog. broch. Preis 21 Sgr.

Berlin, Ende Mai 1856.

August Hirschwald.

Soeben erschien im Verlage von Duncker und Humblot in Berlin und ist daselbst (Französische Straße 29a) sowie in allen andern Buchhandlungen zu haben:

Max Duncker,

Geschichte des Alterthums.

Dritter Band.

Auch unter dem Titel:

Die Geschichte der Griechen.

Erster Band.

41 Bogen. Gr. 8. 2 Thlr. 20 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Gb. 45

Sechster Jahrgang.

1856.

Juli — December.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1856.

Unterdeſſen wanderte Herr Gatz langſam den Berg heran. Er hatte den abgehauenen Baum Tages zuvor gefunden, und dachte ſich's wohl daß der Dieb bei Nachtzeit ihn abzuholen kommen werde. Darum ging er erſt ins Dorf, ſtärkte ſich ein wenig, und patrouillirte nun hier umher, wo er den Schelmen fangen möchte. Was T—! und was iſt das? murmelte er plötzlich und blieb ſtehen — ein Feuer? — Er ſchritt darauf zu. Aber, wie vom Donner gerührt, machte er gleich wieder Halt: auf dem Baumſtubben ſtand der leibhaftige — in langer Geſtalt, mit der Feder auf dem Hut, dem fliegenden Mantel und dem mächtigen Spazierſtocke. Ei, ſchönen guten Abend, Herr Gatz! ruft er ihm mit hohler Stimme zu: noch bei Wege ſo ſpät? — Herr Gatz war außer Stande zu antworten; er blickte das Ungeheuer mit ſtieren Augen an, und ein kalter Schauer rieſelte ihm über den Rücken. — Wollen Sie nicht näher treten? hub der Lange wieder an, Sie haben mir ja wohl einmal einen ſo ſchönen Toback zu ſchmecken gegeben, ich hätte wohl eine Priſe dafür anzubieten, eine Priſe — hei! hurrah! Und damit ſchwenkte er wild ſeinen Stecken, und ſtieß ein gellendes „Juchhe!" aus.

Donnerwetter! brummte der Förſter vor ſich hin, Donnerwetter.... He iſt.... am Ende.... doch.... Nein!.... nicht möglich!.... wo ſoll He herkommen? Das iſt ein verfluchtes Donnerwetter! — und er wandte den Rücken und ging murrend langſam von dannen.

Herr Gatz war einige Tage nach dieſem Vorfall recht ſtill und in ſich gekehrt. Wie iſt die Sache aufzufaſſen? Soviel er's überlegt, er kommt zu keinem Schluß. Der Baum iſt weggeholt, da ſind die Wagenſpuren ganz deutlich, und von den Männern, die dabei geweſen ſind, hat Keiner einen Klumpfuß gehabt — man ſieht es auf dem naſſen Boden genau. Auch wird der Teufel — ſo rechnet Herr Gatz — allein ſein, und keinen Andern mitnehmen, wenn er einen Baum holt. Was macht er gar mit dem Baum ſelbſt? Das iſt doch eine närriſche Sache! Betrachtet man ſie von der andern Seite, ſo muß man ſich ſagen, daß eine ſo lange Geſtalt, wie die auf dem Baumſtubben, kein Menſchenkind hat, und wenn's nicht der Teufel geweſen wäre, wer hätte ſich können für die Tobacksſpeiſe bedanken? Die Begebenheit kennt doch Niemand; Herr Gatz hat ſie nur einmal im Kruge an jenem Abend erzählt, und die ſie hörten, ſie ſaßen dazumal noch beim Glaſe. Die Sache iſt künſtlich und recht verdrießlich! Herrn Gatz ſchlägt das Gewiſſen — eine innere Stimme raunt ihm zu: wenn He nun doch in der Welt wäre, und hätte die Geſchichte, ſo von ihm erzählt worden, und bei der He gar ſchlecht weggekommen iſt, übel aufgenommen? Das wär' eine ſchöne Suppe, die Herr Gatz dann noch einmal zu koſten haben würde! —

Aber der Hüterjung.' wird Herrn Gatz aus der Verlegenheit reißen. Dem hat's prächtigen Spaß gemacht, wie ſie den Alten angeführt, und

Inhalt.

Seite

Bauer, L., Aus der Wandermappe. Gedicht 617
Berend, M., Zwei Gedichte 420
Biehahn, A., König Dagobert und seine Söhne. Gedicht 614
Bodenstedt, F., Gedichte 345
Böhmische Volkslieder. Uebertragen von M. Klapp 151
Böhringer, A., Zur Geschichte der Philosophie. („G. W. Leibniz und seine Schule. Auch unter dem besondern Titel: Geschichte der neuern Philosophie von Dr. Kuno Fischer. Zweiter Band") 647
Bauer, E., Friedrich der Große und die Markgräfin von Baireuth. I. 1
—, —, „ „ „ „ II. 80
Das greifswalder Jubelfest 753
Das Leben von George Sand. („George Sand, «Geschichte meines Lebens», deutsch von Claire von Glümer".) 680
Das Münster in Basel und die Paulskirche in Frankfurt a. M. . . . 324
Das Schillerhaus zu Gohlis 618
Das Verbindungswesen der deutschen Hochschulen 500
Der moderne Benthamismus 601
Deutschlands Geschichts- und Alterthumsvereine 607
Die bemalten griechischen Thongefäße 140
Die Naturforscherversammlung zu Wien 634
Drei Gedichte eines Deutschen 417
Ein französischer Schriftsteller 801
Elze, K., Die Prärien. Nach William C. Bryant. Gedicht 652
Goldschmidt, Dr. J., Die Schamröthe 12
Gottschall, R., Die Originalität des Dramatikers 355
Grün, K., Die Finanzen des Proletariats. I. 481
—, —, „ „ „ II. 537
Heigel, K., Erscheinung. Gedicht 254
Henneberger, A., Ein Schuldrama aus dem Jahre 1705 796
Hartmann, M., Ein pariser Brief 578
Hatterus, J. M., Drei Gedichte 71
—, —, Vier Gedichte 251
—, —, Vier Gedichte 730
Kuh, E., Frühling im Sommer. Gedicht 421
Kunisch, R., Schnee. Gedicht 73
—, —, Zwei Gedichte 252
Lucanus, Dr., Die Düsseldorfer Malerschule 529
Marggraff, H., Das Todtenfest von Thiriestane. Gedicht 194
Meyer, J. B., Zum neuesten Stand des Streits über Leib und Seele. I. Kann die Materie denken? 825
—, —, „ „ „ „ „ „ II. Die Lehre von der Willensfreiheit im Materialismus und Idealismus 906

Seite
München und das Gebirge 490
Nordamerikaniſche Zuſtände 835
Oppenheim, H. B., Das Ancien-régime und die Revolution. („L'ancien régime et la Révolution, par Alexis de Tocqueville") 345
Oſwald, K., Nixenkönigs Troſt. Gedicht 74
Perz, A., Ueber den deutſchen Menſchenſchlag. IV. 929
Prutz, R., Das Rotteck-Welcker'ſche Staats-Lexikon 49
—, —, Dichterabend. Gedicht 280
—, —, Die Anfänge der däniſchen Literatur. I. 865
—, —, „ „ „ II. 897
—, —, Die Literatur auf Reiſen 80
—, —, Die Literaturgeſchichte in ihrer Entwickelung als Wiſſenſchaft. I. . 422
—, —, „ „ „ „ II. . 449
—, —, „ „ „ „ III. . 713
—, —, „ „ „ „ IV. . 761
—, —, Drei Gedichte 254
—, —, Ein neuer Roman von dem Verfaſſer der „Neuen deutſchen Zeitbilder", der „Verbrecher" ꝛc. 129
—, —, Oſtpreußiſche Herbſttage 273
—, —, Rheiniſche Feſttage. Das kölner Dombaufeſt im Jahre 1842. I. . 177
—, —, „ „ „ „ „ „ II. . 200
Recht und Moral. Unpolitiſche Bemerkungen 241
Richter, H., Gründung deutſcher Colonien jenſeits der Landenge von Suez . . 100
Richter, J., Ein neuer Shakſpeare-Erklärer. („Shakſpeare. Sein Geiſt und ſeine Werke. Ein Führer für die Leſer und Freunde des Dichters von Eduard Hülsmann") 286
Roſenkranz, K., Zur Geſchichte der neueſten Theologie. („Zur Geſchichte der neueſten Theologie. Von Karl Schwarz. Erſte und zweite Auflage".) I. . 313
—, —, „ „ „ „ II. . 355
Ruth, E., Zur italieniſchen Frage. I. 169
—, —, „ „ II. 785
Schlieben, E., Ein Herz iſt immer ein Gewinn. Gedicht 308
Schneider, G., Griechiſches Märchen. Gedicht 399
Strodtmann, A., Sechs Gedichte 673
Theodor von Schön 226
Traeger, A., Zwei Gedichte 616
—, —, Zwei Gedichte 950
Treitſchke, H. von, Reden. Gedicht 727
Ueber Max Duncker's „Geſchichte des Alterthums". Dritter Band: „Die Geſchichte der Griechen" 391
Würzel, L., Lebensfahrt. Gedicht 733

Literatur und Kunſt.

„Album. Bibliothek deutſcher Originalromane. Herausgegeben von Kober" 200. 620
Amara George, „Blüten der Nacht" 774
Altmann, „Die Wüſtenharfe" 232
—, „Runen finniſcher Volkspoeſie." 232
„Aurora-Album" 220
„Aus der Natur". Achter Band 155
Bauernfeld, „Gedichte" 27

Seite

Beneke, „Physiologische Vorträge für Freunde der Naturwissenschaften“. . . 440
Bernstein, „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft“, fünftes bis zehntes Bändchen 155
Bock, „Rußlands Entwickelung bis zum Frieden vom 30. März 1856“ . . 201
Bodenstedt, „Gedichte des Mirza-Schaffy“ 30
Brandstätter, „Gedania. Poetisches Album von Danzig und seinen Umgebungen“ 473
„Briefe des Großherzogs Karl August und Goethe's an Döbereiner. Herausgegeben von O. Schade“ 76
„Brockhaus Reise-Bibliothek“. 206
Bube, „Naturbilder“ 30
Burow, Julie, „Erinnerungen einer Großmutter“ 621
Carriere, „Religiöse Reden und Betrachtungen“ 106
„Das Buch der Erfindungen“, erstes bis fünftes Heft 920
„Das geistige Doppelleben in einer seiner reinsten und merkwürdigsten Erscheinungen. Ein Bild aus der Gegenwart“ 588
„Der schwedische Anakreon. Auswahl aus F. M. Bellman's Poesien. Aus dem Schwedischen von A. von Winterfeld. Nebst Sammlung über Bellman's Leben und Charakteristik“ 806
„Der Sündenfall und Marienklage. Zwei niederdeutsche Schauspiele aus Handschriften der wolfenbütteler Bibliothek. Herausgegeben von Schönemann“ 555
„Des Gervasius von Tilbury Otia imperialia, herausgegeben von Felix Liebrecht“ 555
Diefenbach, „Novellen. Erster Cyklus“. 262
Diemer, „Kleine Beiträge zur ältern deutschen Sprache und Literatur“. . . 604
„Die Tragödien des Sophokles. Uebersetzt und erklärt von Marbach“ . . . 108
„Die Zeitung. Ein Lehrgedicht von Georg Crabbe. Uebertragen von Abel“ 115
Duncker, „Lieder ohne Weisen“ 472
Ehrenfried, „Der Anzeiger“ 262
— „Die Ideale und das Leben“ 262
Elfried von Taura, „Die stille Mühle“. 261
„English poets. A selection from the works of the British poets from Chaucer to Tennyson with a German translation by O. L. H . . . . . r.“ Auch unter dem Titel: „Englische Dichter. Eine Auswahl englischer Dichter in deutschen Uebersetzungen von O. L. H . . . . . r“ 623
Franklin von Erfurt, „Neckräthselbuch“ 403
Fröhlich, „Neue Silhouetten und Reime“, zweites Heft 918
„Gedenkbuch an Friedrich Schiller. Am 9. Mai 1855, funfzig Jahre nach dem Tode Schiller's herausgegeben vom Schillerverein zu Leipzig“ . . . 697
Georgens, „Aus- und Zuschneideschule“. 919
— „Bilderwerkstatt“ 919
„Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Pfeiffer“ 202
„Glossarium Belgicum. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben“ . . 553
Gottschall, „Sewastopol“. 883
Grimm, „Deutsches Wörterbuch“ 295
Grimm, H., „Novellen“ 259
Grube, „Biographische Miniaturbilder“. 402
Gubitz, „Am Himmel und auf der Erde“. 331
—, „Die Entziehung der Vor- und Zwischenmusik im berliner Schauspielhause durch die gegenwärtige Generalintendantur“ 330
—, „Lachender Ernst und Stacheln der Laune“. 330

Seite
Haltrich, „Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenland: in Siebenbürgen“ . 233
Hasselbach, „Bunsen wider Stahl“. 733
Harthausen, „Transkaukasia“ 511
Helbig, „Wallenstein. Ein dramatisches Gedicht von Schiller. Für Schule und Haus“ 159
Henfinger, „Sage und Geschichte aus den Sachsenländern“ 326
Hocker, „Der Rhein von Mainz bis Köln“ 276
Hoefer, „Schwanwiek. Skizzenbuch aus Norddeutschland“ 261
„Holländische Kinderlieder von Hieronymus von Alphen. Uebersetzt von Abel“ 401
Holtei, „Drei Geschichten von Menschen und Thieren“ 201
„Höllenfahrt von Heinrich Heine“ 627
Horn, „Das Leben der Kurfürstin Dorothea von Brandenburg und der frommen Landgräfin Elisabeth von Thüringen“ 919
—, „Die Biberfänger“ 919
—, „Die Gemsjäger“. 919
—, „Die Vergeltung“. 919
—, „Eine Korsarenjagd im indischen Inselmeer“. 919
„Illustrirte geographische Bilder aus Preußen. Herausgegeben von Körner“ 403
Joseph, „Venedig als Winteraufenthalt für Brustleidende“. 985
Kapper, „Die böhmischen Bäder“ 206
Keller, „Die Leute von Seldwyla“ 250
Köstl, „Der endemische Kretinismus als Gegenstand der öffentlichen Fürsorge“ 951
Kuhlmey, „Schiller's Eintritt in Weimar“ 699
Kurz, „Aus dem Sommer“ 519
Lazarus, „Das Leben der Seele in Monographien über seine Erscheinungen und Gesetze“ 31
„Lieder des Giovanni Meli von Palermo. Aus dem Sicilianischen von Gregorovius 114
Linden, „Welt und Einsamkeit“. 202
Ludwig, „Zwischen Himmel und Erde“. 260
„Mailand und der lombardische Aufstand, März 1848“ 776
„Malavika und Agimnitra. Ein Drama des Kalidasa in fünf Acten. Zum ersten male aus dem Sanskrit übersetzt von Weber“ 113
Marggraff, „Fritz Deutrl“ 508
Masius, „Naturstudien. Skizzen aus der Pflanzen- und Thierwelt. Zweite Sammlung“ 655
Meyer, „Nach dem Sacramento“ 517
Meyer-Merian, „Die Lichtfreunde“ 510
Meyr, „Erzählungen aus dem Ries“. 257
Minarelli, „Weichselmärchen“ 979
„Moderne Walpurgisnacht. Dramatisches Gharivari“. 510
Müller, „Buch der Pflanzenwelt“ 920
„Münchener Bilderbogen“, achtes Buch. 917
„Niederländische Volkslieder. Gesammelt und herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben“ 551
„Oedipus in Kolonos. Eine Tragödie des Sophokles. In modernen Versen bearbeitet von Gravenhorst“ 110
Oelbermann, „Gedichte“ 469
Pichler, „Hymnen“ 29
Preser, „Gedichte“ 24

Seite
Proſchko, „Ein deutſches Schneiderlein“ 621
Duehl, „Aus Dänemark“ 518
Ratzeburg, „Vier Abſchnitte aus einer Reiſe um die Erde“ 517
„Reiſe um die Erde nach Japan in den Jahren 1853, 1854 und 1855. Deutſche Originalausgabe von Heine“ 515
Reichlin, „Schweizerſagen aus dem Aargau“ 404
Rodenberg, „Pariſer Bilderbuch“ 841
Roſcher, „Colonien, Colonialpolitik und Auswanderung“ 585
Ruhkopf, Julie, „Kleine Thierfreunde“ 918
„Sämmtliche Tragödien des Euripides. Metriſch übertragen von Fritze. Erſte Lieferung. Hekabe“ 110
„Satiren und Pasquille aus der Reformationszeit. Herausgegeben von Oskar Schade“ 553
„Scarron's Typhon oder der Gigantenkrieg. Burleskes Heldengedicht. Deutſch von Schwetſchke“ 116
„Scott's poetiſche Werke. Deutſch von Reichardt“ 116
Seifert, „Altdeutſcher Studentenſpiegel“ 371
Sigismund, „Kind und Welt. Vätern, Müttern und Kinderfreunden gewidmet. I. Die fünf Perioden des Kindesalters“ 157
Scherr, „Schiller“ 621
Schlözer, „Chaſot. Zur Geſchichte Friedrich's des Großen und ſeiner Zeit“ 327
Schneidawind, „Prinz Wilhelm von Preußen in den Kriegen ſeiner Zeit“ . 368
Schücking, „Der Sohn eines berühmten Mannes“ 201
—, „Von Minden bis Köln“ 296
Schulmann, „Talmudiſche Klänge“ 473
„Schwediſche Volkslieder der Vorzeit. Aus der Sammlung von Erik Guſtaf Geijer und Arvid Auguſt Afzelius. Im Versmaß des Originals übertragen von R. Warrens. Mit einem Vorwort von Dr. Ferdinand Wolf. Nebſt 49 Melodien“ 736
Schwertlein, „Fliegenſchwämme“ 511
Siebel, „Gedichte“ 24
Simrock, „Das deutſche Kinderbuch“ 919
Stahl, „Die Wunder der Waſſerwelt“ 920
Sturm, „Neue Gedichte“ 775
Tellkampf, „Ueber die neuere Entwickelung des Bankweſens in Deutſchland“ 231
Trautmann, „Chronika des Herrn Petrus Röckerlein“ 508
Treitſchke, „Vaterländiſche Gedichte“ 26
Wagner, „Geſchichte der hohen Karlsſchule“ 700
Wenzig, „Kränze aus dem böhmiſchen Dichtergarten“ 916
—, „Studien über Ritter Thomas von Stitne“ 916
„Weimariſches Jahrbuch. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade“, vierten Bandes erſtes und zweites Heft 548
Wolzogen, „Reiſe nach Spanien“ 843
Willkomm, „Peter Pommererring“ 292
Zehmen, „Die Veſte Koburg“ 406
Ziegler, „Gedichte“ 28
„Zur Reform der modernen Kunſt. Eine Studie zur neueſten Kunſtgeſchichte“ 694
„Zur Kritik der modernen Kunſt. Eine Reihe von Vorträgen“ 696

Seite

Correſpondenzen.

Aus Baden 442
— Berlin 121. 375. 522. 703. 743. 777. 921
— dem Bremiſchen 305. 957
— Breslau 267. 474. 849
— Brüſſel 854
— Konſtantinopel 42. 203. 337. 625
— Frankfurt a. M. 371. 561. 811
— Genf 38. 556. 857
— Königsberg 591
— London 845
— Marburg 237
— München 331
— Oldenburg 160
— Paris 31. 760. 808. 890
— Poſen 117. 887
— Potsdam 815
— der Schweiz 476. 741
— Siebenbürgen 208. 409
— Stralſund 234. 407
— Stuttgart 82. 520. 660
— Weſtfalen 658
— Weſtpreußen 663
— Wien 738
— dem Wuppertbal 300

Notizen 45. 85. 125. 163. 206. 239. 269. 309. 341. 381. 412. 446. 478. 527. 565. 597. 629. 668. 709. 750. 783. 820. 861. 894. 926. 958.

Anzeigen.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1856.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Friedrich der Große und die Markgräfin von Baireuth. Von **Eduard Cauer.** I. — Die Schamröthe. Von Dr. **J. Goldſchmidt.** — Literatur und Kunſt. Eine Mandel deutſcher Lyriker. Zweite Hälfte. (Preſer, „Gedichte"; Siebel, „Gedichte"; Treitſchke, „Vaterländiſche Gedichte"; Bauernfeld, „Gedichte"; Karl Ziegler (Carlopago), „Gedichte"; Pichler, „Hymnen"; Bube, „Naturbilder"; Bodenſtedt, „Gedichte des Mirza-Schaffy".) — Neue Pſychologie. (Lazarus, „Das Leben der Seele in Monographien über ſeine Erſcheinungen und Geſetze".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Genf. — Aus Konſtantinopel.) — Notizen. — Anzeigen.

Friedrich der Große und die Markgräfin von Baireuth.

Von

Eduard Cauer.

I.

Das Leben und Wirken Friedrich's des Großen bietet der Betrachtung ſo mannichfaltige Geſichtspunkte und einen ſo unerſchöpflichen Stoff dar, daß es ſich immer wieder der Mühe verlohnen würde, darauf zurückzukommen, auch wenn dieſer Stoff ſelbſt in neuerer Zeit keine Veränderung und Erweiterung erfahren hätte. Um wie viel mehr liegt dazu die Veranlaſſung, ja ich möchte beinahe ſagen, die Pflicht vor, da ſich uns durch neue Veröffentlichungen in den jüngſten Tagen ganz friſche Quellen der Erkenntniß für jene große Epoche erſchloſſen haben. Die ſchöne Ausgabe der Werke Friedrich's des Großen, welche auf Befehl des regierenden Königs von Preußen ſeit 1846 erſcheint, bringt in ihren beiden letzten im

Laufe des verfloſſenen Jahres ausgegebenen Bänden Friedrich's Familiencorreſpondenz. Die Schätze zu heben, welche in dieſen Bänden im Gebiete des Staats- und Kriegslebens niedergelegt ſind, wird die Aufgabe eingehenderer Forſchungen ſein. Die folgende Darſtellung hält ſich in beſcheidenern Grenzen, indem es dem Verfaſſer nur darauf ankam, den Leſern dieſer Blätter einen Blick in des Königs Familienbeziehungen ſelbſt zu öffnen, und zwar von der Seite, wo ſie ſich am ſchönſten, innigſten und reichſten darſtellen, nämlich in dem Verkehr mit ſeiner vor Allen geliebten Schweſter Wilhelmine, der Markgräfin von Baireuth. Der Herausgeber der Werke Friedrich's theilt mit, daß dem Drucke der zahlreichen Briefe, welche den Inhalt der beiden letzten Bände bilden, bis vor kurzem an höchſter Stelle mancherlei Bedenken entgegengeſtanden haben, deren endliche Beſeitigung der Vermittelung Alexander's von Humboldt zu danken iſt. Wenn unter dieſen Bedenken auch das war, daß Uebelwollende aus dieſen Veröffentlichungen Stoff zu gehäſſigen Auffaſſungen und Darſtellungen nehmen möchten, ſo findet eine ſolche Sorge wenigſtens auf die Briefe, die den Gegenſtand meiner heutigen Mittheilungen bilden ſollen — ſie füllen den größten Theil des letzten Bandes —, ſicher keine Anwendung. Sie können nur dazu dienen, unſere Meinung von dem perſönlichen Werthe des fürſtlichen Geſchwiſterpaars zu erhöhen. Friedrich, in dem man neben dem Staatsmanne und dem Kriegshelden wol den Philoſophen, aber kaum das Familienhaupt zu ſehen gewohnt iſt, zeigt uns hier einen Familienſinn, eine brüderliche Zärtlichkeit, eine Innigkeit und Weichheit der Empfindung, die beſſer als Alles, was ſonſt von ihm oder über ihn geſchrieben worden iſt, beweiſen, daß er trotz aller franzöſiſchen Bildung, die er zur Schau trug, nicht verlernt hatte deutſch zu denken und zu fühlen, und daß man ihm ſehr unrecht thut, wenn man ihm die Fähigkeit abſpricht, die edlern Seiten der weiblichen Natur zu würdigen und ſich zu ihnen in Beziehung zu ſetzen. Die Markgräfin aber, für deren Beurtheilung wir bisher faſt allein auf ihre eigenen Memoiren angewieſen waren, ſtellt ſich uns hier im Verkehre mit dem Bruder vollends von einer ganz neuen Seite dar. In ihrer Selbſtbiographie, die durch und durch den Stempel der aigrirten und aufgeregten Stimmung trägt, in der ſie geſchrieben iſt, erſcheinen nicht blos alle Perſonen und Verhältniſſe, die berührt werden, caricirt, ſondern vor allem auch ihre eigene Natur. Sie war beſſer, als ſie ſich in dieſen Aufzeichnungen gegeben hat, und wenn ihr nicht ohne Grund vorgeworfen worden iſt, daß ſie das Andenken faſt aller Derer, mit denen ſie in Berührung gekommen iſt, durch üble Nachrede befleckt hat, ſo iſt dieſes Unrecht dadurch gebüßt, daß ſie durch alle ihre Worte Niemanden mehr als ſich ſelbſt hat ſchaden können. Mit ihrer bis zum Uebermaß nervöſen und reizbaren

Natur war ſie in ihren Empfindungen durchaus von den Umgebungen und Zeitumſtänden abhängig, unter denen ſie lebte. Ihre Seele glich einem zartbeſaiteten Inſtrumente, welches von jedem rauhen Luftzuge verſtimmt wird und dann Mißklänge der widerwärtigſten Art hören läßt, welches aber, wenn der rechte Meiſter darüber kommt, der anmuthigſten wie der erhabenſten Töne fähig iſt. Friedrich war der Meiſter, der ihr ſolche Töne zu entlocken verſtand. Alle wahrhaft edeln und energiſchen Naturen adeln auch Die, mit welchen ſie in Berührung treten; ſie zwingen durch ihre geiſtige Ueberlegenheit einen Jeden, der in ihre Nähe kommt, ſeine beſten Seiten herauszukehren und heben ihn ſo gleichſam über ſich ſelbſt hinaus. Dieſe ſegensreiche Wirkung hat die Markgräfin von Baireuth in hohem Grade durch den Verkehr mit ihrem Bruder erfahren. Ihm gegenüber ſchwingt ſie ſich zu einer Hoheit der Gedanken und Entſchlüſſe auf, in denen man die auf ihren Rang eiferſüchtige Fürſtin kaum wiedererkennt, die ſich mit ihrer Schweſter von Ansbach in die erbärmlichſten Etikettestreitigkeiten verliert. Aber ich will nicht vorgreifen, ſondern bitte meine Leſer, mit mir zunächſt einige Augenblicke bei dem Jugendleben Friedrich's und ſeiner Schweſter zu verweilen, durch welches jener innige Seelenbund gegründet wurde, den nachher erſt der Tod zu löſen vermocht hat.

Wilhelmine und Friedrich waren die beiden älteſten Kinder Friedrich Wilhelm's I., Jene am 3. Juli 1709, Dieſer am 24. Januar 1712 geboren; ſie waren die einzigen unter ihren Geſchwiſtern, die noch vor der Thronbeſteigung des Vaters in die Welt traten. Wilhelmine hatte durch ihre ſchnelle körperliche und geiſtige Entwickelung noch die letzten Lebenstage ihres Großvaters Friedrich's I. erheitert und hatte dann mit ihrem Bruder zuſammen den Segen des ſterbenden Königs empfangen. Die erſten Jahre der Kindheit verſtrichen dem Geſchwiſterpaare friedlich unter gemeinſchaftlichen Spielen und Beſchäftigungen. Durch ein reizendes Gemälde, welches ſich in dem Schloſſe zu Charlottenburg befindet, ſind dieſe ſchönen Tage verewigt. Es ſtellt Friedrich im Alter von drei Jahren dar, wie er in martialiſcher Haltung die Trommel ſchlägt und ſeine Schweſter danach marſchiren läßt. Die beiden Kinder ſind von einem Neger begleitet, der auf der linken Fauſt einen Papagai trägt. Die Stürme und Bedrängniſſe, welche früh genug dieſen Frieden der Kindheit zerſtörten, knüpften das Band nur feſter, welches die Gewohnheit der erſten Lebensjahre geknüpft hatte. Friedrich und Wilhelmine wurden bald der gemeinſchaftliche Gegenſtand des väterlichen Zorns. Ich werde in die genauere Darlegung der Zerwürfniſſe, welche den Hof und das Familienleben Friedrich Wilhelm's I. zerrütteten, hier umſoweniger eingehen, da dieſe Zuſtände zur Genüge bekannt und ſelbſt durch Roman

und Drama der Gegenwart mehrfach nahegebracht sind. Nur Einen Punkt, der bisher weniger als recht ist Beachtung gefunden hat, möchte ich hervorheben. Der tiefste Grund jener Zerwürfnisse lag ohne Zweifel in dem Gegensatze der Naturen und der Bildungsweise, der in diesem Fürstenhause mit seltener Schroffheit ausgeprägt war. Der König, rauh und hart, dabei von aufrichtiger, mit den Vorschriften der Kirche durchaus in Uebereinstimmung bleibender Frömmigkeit, erfüllt von den strengen Begriffen deutscher Familienzucht aus der guten alten Zeit, mit seinem ganzen Sinne auf das unmittelbar Nützliche und Praktische gerichtet, sparsam beinahe bis zum Geiz, Soldat vom Scheitel bis zur Zehe; — die Kinder lebhaften Geistes, voll jugendlichen Uebermuthes, beinahe leichtfertig, prachtliebend, mit einer Neigung für Musik, schöne Künste und Literatur, für die der Vater kein Verständniß hatte und haben wollte, ergriffen von dem sich eben damals über Deutschland ausbreitenden Voltairianismus: wie hätte es den würdigen Mann nicht aufs tiefste kränken sollen, wenn sie bei den kirchlichen Hausandachten, die er selbst Nachmittags mit den Seinigen zu veranstalten pflegte, in Lachen ausbrachen? Indessen bei alledem hätten diese Misverhältnisse sich nimmermehr zu der beinahe tragischen Höhe steigern können, die sie erreicht haben, hätte nicht die Mutter, deren Aufgabe es gewesen wäre, hier ausgleichend und vermittelnd einzuwirken, es vielmehr in ihrem Interesse gefunden, die Kluft zwischen den Kindern und dem Vater geflissentlich tiefer und größer zu machen. Die Königin Sophie Dorothea, die Tochter des Kurfürsten von Hannover, der dann als Georg I. den englischen Thron bestieg, war in hohem Grade stolz, herrschsüchtig und intriguant, eine Frau von Welt, aber ohne Herz. Dieser Mangel an wahrer Herzensgüte tritt namentlich im Gegensatze zu dem Könige sehr unvortheilhaft hervor, der trotz seines heftigen aufbrausenden Naturells, das ihn zuweilen zu wirklichen Grausamkeiten und Ungerechtigkeiten fortreißen konnte, doch im Grunde gutmüthig, wohlwollend und zum Verzeihen geneigt war. Ein herzliches Einvernehmen war zwischen zwei so verschiedenen Naturen nicht möglich; sie standen sich in allen ihren Interessen entgegen, von den kleinen Gewohnheiten des täglichen Lebens an bis zu den höchsten Fragen der Politik. Sie stand dem preußischen Herrscher, der keine andere Sorge kannte als das Wohl seines Landes und seines Hauses, immer als Fremde, als Hannoveranerin, gegenüber. Der Plan, ihre beiden ältesten Kinder mit den Kindern Georg's II. zu vermählen, lag ihr darum so sehr am Herzen, weil er in das System ihrer Familienpolitik gehörte. Sie verfolgte ihn mit aller der Hartnäckigkeit, deren die Frau nur fähig ist, wo sie in der Erreichung eines Zieles einen persönlichen Triumph sieht. Da sie nicht wagen konnte, ihrem Gemahl einen offenen Widerspruch entgegenzustellen, so umgab sie

wenn ihm auch davon zu reden verboten worden, er kann's doch nicht laſſen, den Schweſterſohn des Herrn Gatz damit zu necken, als der mit ihm zu rauſen anfängt. So kommt's heraus. Nun iſt's ſchon gut! Herr Gatz behält die Sache für ſich — mögt es glauben! und der Hüterjunge kriegt einen Groſchen, daß er nun nicht weiter davon plaudern möchte.

Daß der Kujahn der Frevler geweſen, das that dem Förſter doch leid. Der Kujahn war ein wohlhabender und ordentlicher Menſch ſonſt — bis auf das verfluchte Holzſtehlen, das er einmal für keine Sünd' hielt, und man flüſterte ſich im Dorfe zu, er habe die Tochter von dem Herrn Förſter gern, und wolle ſie heirathen. Aus dem Heirathen kann nun aber ein für allemal nichts werden, wenn der Bräutigam ein Holzdieb, und der Schwiegervater zum Aufpaſſer beſtellt iſt. Doch darum handelt ſich's jetzt noch nicht.

Der Kujahn und der Gottlieb wollten ſich halb todt lachen über den Spaß, und weil der Bauer noch ein Bäumchen zu ſeinem Stall braucht, ſo kann man's wohl wie das vorige Mal einrichten. Wie der Abend kommt, ſo hängt ſich der Kujahn einen rothen Weiberrock über die Schultern, ſteckt den Flederwiſch wiederum an den Hut, nimmt einen mächtigen Stecken in die Hand, humpelt ein wenig, und — He iſt fertig. Nun iſt's egal, ob Herr Gatz in den Wald gegangen iſt oder nicht: wenn der Teufel kommt, ſo kehrt er doch wohl den Rücken. Schon iſt die Schlucht, wo das gefällte Bäumlein liegt, erreicht. Iſt's nicht, als ob ſich da was bewegte bei dem Baumſtamm? fragt Kujahn, einigermaßen betroffen. Ei wo, Bruder! entgegnet Gottlieb, ſich die Augen reibend, Dir iſt auch wohl ein bischen duſelig — ſie hatten Beide, um ſich für das Abenteuer gehörig vorzubereiten, der Flaſche ein wenig mehr zugeſprochen, als es gerade nöthig war. Eine geſpenſtige Decembernacht! Der Mond ſchimmerte mit ungewiſſem Lichte durch die Baumwipfel herunter, in der Schlucht dampfte und ziſchte es, und eine Eule flatterte über den Wagen unheimlich hinweg. Als das Fuhrwerk noch etwa zwanzig Schritte von dem abgehaunen Baume entfernt war, fiel ein Schuß — die Pferde bäumten, und — Herr Gott ſchütze mich! der verkleidete Teufel prallte entſetzt zurück —, da ſaß der wirkliche Satan geruhig auf dem Baumſtamme, und winkte den Erſchrockenen zu ſich, indem er ſagte: Komm her mein Sohn, ei! was ſind mir das für Sachen! ſo treibſt Dich um, du Schlingel?! — Doch dieſer vermochte kein Glied zu rühren, ſein Haar ſträubte ſich, ein Schauer durchrieſelte ihn, und er wollte entfliehen. Da packte ihn eine mächtige Fauſt, ſchleppte ihn zu dem gefällten Baum, und ſtieß ihn mit dem Geſicht auf die Erde. Wiederum fiel ein Schuß — der Bauer verlor die Beſinnung.

Als er wieder zu ſich kam, lag er am Boden, die Arme um den Baum-

ihn mit einem Netz von Intriguen und setzte alle Künste der Arglist gegen ihn in Bewegung. Die Kinder betrachtete sie als ihr ausschließliches Eigenthum und wachte mit eifersüchtiger Sorge über jede Annäherung derselben an den Vater, während Wilhelmine, ehe sie noch die Kinderschuhe ausgezogen hatte, schon in alle Pläne der Mutter eingeweiht war. Da sie dabei Fehler über Fehler beging, so steigerte sie die Erbitterung des Königs, ohne doch ihren Lieblingsplan verwirklichen zu können. Bei Friedrich Wilhelm's Charakter war es natürlich, daß sein Zorn mehr die Werkzeuge dieses Plans traf als die Urheberin. Was die Markgräfin von den einzelnen Ausbrüchen dieses Zorns erzählt, ist sicherlich sehr übertrieben, wenn auch hinter den Mauern der Paläste von Berlin, Potsdam und Wusterhausen Scenen vorgefallen sein mögen, die unserm verfeinerten Zeitalter wie Unmöglichkeiten erscheinen. Für die gemeinschaftlichen Leiden suchten die verfolgten Geschwister auch gemeinschaftlichen Trost. Friedrich brachte alle Nachmittage bei der Schwester zu, dann musicirten sie oder lasen und schrieben zusammen. Kein Wunder, wenn sie sich in diesen vertrauten Stunden durch beißende Satiren für die Unbill schadlos zu halten suchten, die sie erdulden mußten. Da wurden dann die Figuren aus Scarron's „Komischem Roman" auf ihre Umgebungen übertragen; Grumbkow, Seckendorf und andere Freunde und Rathgeber des Königs mußten besonders herhalten, aber auch der Vater selbst wurde nicht geschont. Inzwischen bereitete sich die Katastrophe vor, durch die beide Geschwister voneinander und von dem älterlichen Hause losgerissen wurden. Friedrich hatte 1728 als 16jähriger Jüngling seinen Vater zu einem Besuche an den dresdener Hof begleitet. Er fand an den sinnlichen Genüssen Geschmack, die ihm dort in der verführerischsten Gestalt entgegentraten, und stürzte sich nun mit dem ganzen Feuer seiner Seele, welches er später auf edlere Ziele gewandt hat, in ein so ausschweifendes und sittenloses Leben, daß eine minder großartig angelegte Natur darin hätte zugrunde gehen müssen. Sein damaliges Treiben erinnert lebhaft an die durch Shakspeare unsterblich gewordene Jugend Heinrich's V. Es liegt nahe, diese Parallele zwischen beiden Fürsten auch durch ihr ferneres Leben durchzuführen und Friedrich würde dabei gegen Shakspeare's Lieblingshelden nicht verlieren. Aber von Friedrich Wilhelm wird man eine solche Auffassungsweise nicht erwarten. Erst gegen das Ende seines Lebens scheint er des Sohnes Werth geahnt zu haben. Damals hatte er mehr als je Ursache mit ihm unzufrieden zu sein und ließ ihn das härter als je empfinden. Wiederholt kam es bis zu Stockschlägen. Friedrich's Lage wurde zuletzt so unleidlich, daß er jenen unglücklichen Fluchtversuch wagte, der beinahe ihm das Leben und dem Jahrhundert seinen größten Mann gekostet hätte. Die schweren Folgen der That trafen nicht nur ihn selbst und seine Freunde, sondern

auch die Schwester, von deren Mitschuld der König fest überzeugt war, obgleich sie versichert, den Bruder wiederholt von seinem Beginnen abgemahnt zu haben. Während er zu Küstrin die Behandlung eines Staatsverbrechers erfuhr, wurde auch sie in ihrem Zimmer im berliner Schlosse in einer Art von Gefangenschaft gehalten und war mit peinlichem Verhör und noch Schlimmerm bedroht. Aus dieser trüben Zeit rührt der erste Brief Friedrich's an seine Schwester her, welcher die ganze Sammlung eröffnet. Er ist im Gefängniß zu Küstrin mit Bleistift geschrieben und trägt das Datum des 1. November 1730. Durch die Vermittelung heimlicher Freunde ist er in die Hände der Prinzessin gelangt.

„Welches Vergnügen", schreibt der Gefangene, „daß weder Riegel noch Gitter mich hindern können, dir meine vollkommene Freundschaft zu bezeugen... Ja, meine theure Schwester, wenn ich dich glücklich weiß, so wird mir das Gefängniß zu einem Aufenthalt der Glückseligkeit und Befriedigung werden... O daß wir doch jene glücklichen Tage wiedersähen, wo dein principe und meine principessa sich küssen werden." Diese letzten Worte enthalten eine Anspielung auf Friedrich's Flöte und die Laute der Schwester, deren Töne wieder wie ehemals ineinanderklingen sollten.

Aber dieser Wunsch ist unerfüllt geblieben. Zwar stand der König von den harten Strafen ab, mit denen er in der ersten Zornesaufwallung seine ungehorsamen Kinder bedroht hatte; aber er war entschlossen, den englischen Heirathsintriguen, die er nicht ohne Grund als den Quell alles Unheils ansah, ein- für allemal ein Ende zu machen. Dies war nur dadurch möglich, daß er seine Tochter und seinen Sohn durch andere Ehebündnisse versorgte. Zuerst mußte die Prinzessin placirt werden, was um so nöthiger schien, als schon im vorhergehenden Jahre ihre jüngere Schwester Friederike dem Markgrafen von Ansbach die Hand gereicht hatte. Der König hatte früher für seine älteste Tochter an den Herzog Johann Adolf von Sachsen-Weißenfels gedacht. Aber die Königin hatte diese Heirath dadurch zu hintertreiben gewußt, daß sie den König von Polen, das Familienhaupt des sächsischen Hauses, gewann, der einer Verbindung seine Genehmigung versagte, durch welche der Nebenlinie Weißenfels eine Bedeutung gegeben worden wäre, die ihm unbequem hätte werden können. Nun bot sich in der Person des jungen Erbprinzen Friedrich von Baireuth, der eben von seinen Reisen durch Italien und Frankreich in die Heimat zurückkehrte, ein anderer passender Freier dar. Zwar widerstrebte die Königin auch ihm aufs äußerste, da sie immer noch an den Prinzen von Wales dachte und sich von der Hoffnung nicht losagen wollte, ihre Tochter dereinst auf dem englischen Thron glänzen zu sehen. Indessen diesmal setzte der König seinen Willen durch, hauptsächlich — so erscheint es wenigstens nach den Memoiren der Markgräfin — durch Einschüchterung der Tochter und

dadurch, daß in ihr der Glaube erweckt wurde, ſie rette durch ein ſolches Opfer ihrem gefangenen Bruder das Leben. Am 20. November 1731 fand im berliner Schloſſe unter großem Gepränge die Vermählung ſtatt. Bei den Feſtlichkeiten, die ſich daran anſchloſſen, durfte Friedrich, den der König heimlich von Küſtrin hatte kommen laſſen, zum erſten male wieder bei Hofe erſcheinen. Zu allgemeiner Ueberraſchung trat er am 23. während eines Balles in die hell erleuchteten Säle im bürgerlichen lichtgrauen Rocke: denn noch war er in der Armee nicht rehabilitirt, der er ſeit ſeiner Deſertion (nämlich als ſolche faßte der König ſeinen Fluchtverſuch auf) nicht mehr angehörte. Bald darauf wurde er vollkommen wieder begnadigt. Er erhielt ein Regiment, bequemte ſich zu der Verlobung mit der Tochter des Herzogs von Braunſchweig-Bevern, Eliſabeth Chriſtine, und wurde mit ihr am 12. Juni 1733 vermählt. Der König verlieh ihm Rheinsberg. Dort und in Ruppin, wo ſein Regiment ſtand, hat er bis zu ſeines Vaters Tode gelebt.

So waren denn alſo die Lebenswege beider Geſchwiſter, die ſich von Jugend auf gewöhnt hatten, Leid und Freud miteinander zu theilen, für immer voneinander getrennt, und wie verſchieden haben ſie ſich geſtaltet! Friedrich's Laufbahn, die ihn von Siegen zu Siegen führte und ihn in kurzem zu dem gefeierten Helden des Jahrhunderts machte, gehört der Weltgeſchichte an. Der Markgräfin Loos verlangt eine kurze Schilderung. Es hatte anfangs ein ſehr unerfreuliches Anſehen. Zwar ihr eheliches Leben kann man, beſonders in Erwägung der Zeit und der Verhältniſſe, kein unglückliches nennen. Ihr Gatte, obgleich er ihr faſt aufgedrungen war, wußte ihr Achtung und ſelbſt Liebe abzugewinnen. Aber bis zum Tode ſeines Vaters, des regierenden Markgrafen, der 1735 erfolgte, lebte ſie mit ihm in Baireuth unter ſchweren äußern Bedrängniſſen. Der Schwiegervater, ein beſchränkter, bigoter, an Geiſt und Herzen verödeter Greis, trat ihr und dem Sohne, dem er ſeine Popularität beneidete, mit entſchiedenem Uebelwollen entgegen. Es fehlte am Nöthigſten. Gegen die Miſère dieſer erſten baireuther Jahre gehalten, mußte ihr das Leben am Hofe des Vaters wie eine untergegangene Herrlichkeit erſcheinen. Jetzt war auch dort für ſie wenig Troſt. Seit ſie ſich dem Willen des Vaters gefügt, hatte ſich die Königin in Zorn und Verachtung von ihr abgewandt. Bei ihrem erſten Beſuche in Berlin empfing ſie ſie mit eiſiger Kälte. Der König war zwar für ſie voll wohlwollender Theilnahme. Er unterließ es nicht, ſie in ihrer neuen Heimat zu beſuchen und begegnete ihr mit recht väterlicher Herzlichkeit; aber im Geldpunkte wurde der alte Herr von Jahr zu Jahr unzugänglicher. Seit des Schwiegervaters Tode änderte ſich ihre äußere Lage natürlich vollkommen. Sie ſtand nun ſelbſt mit ihrem Gemahle an der Spitze des Staats. Selten iſt mit einem Regierungswechſel eine ſo

vollständige Umkehr aller Verhältnisse verbunden gewesen wie damals in Baireuth. Die Einfachheit und fast klösterliche Stille des vorigen Hofes wurde durch ein buntes, glanzvolles, man muß sogar sagen verschwenderisches Treiben verdrängt. „Ueberall sah man neue und prachtvolle Bauten entstehen; denn Baireuth sollte den schönsten Residenzen Deutschlands gleichkommen. Parks und Lustschlösser aller Art belebten die Umgebung der Stadt. Bei dem Dorfe Zwernitz entstand Sanspareil mit seinem Felsenhaine, seinem Belvedere, seiner Dianenallee, seiner Mentorsgruppe, seinem Aeolusthurme und seinen geheimnißvollen Höhlen des Vulcan und der Kalypso.“ Die Markgräfin wandte ihre persönliche Sorgfalt besonders der Eremitage zu, die ihr von ihrem Gemahl als Landsitz angewiesen worden war und „deren Prachtgärten mit den schnurgeraden Alleen und hohen ausgeschnittenen Hecken, den Eremitenklausen, dem Sonnentempel, den künstlichen Ruinen, Bergen, Grotten und Wasserfällen, den Statuen von Göttern, Heroen, Nymphen und Tritonen das ganze baireuther Land in Staunen und Bewunderung versetzten“. Wenn man die genaue Beschreibung liest, die die Markgräfin selbst von allen den Anlagen gibt, die sie in diesem ihrem Lieblingsaufenthalte ausführen ließ, so lernt man die Anschauungen kennen, von denen Jean Paul die landschaftliche Scenerie seiner Romane entlehnte.

Neben dieser Bauluft gewährte die Markgräfin besonders ihren musikalischen Neigungen den freiesten Spielraum. Eine glänzende Oper wurde geschaffen; man zahlte einer italienischen Sängerin ein Jahrgehalt von 6000 Gulden. Auch eine Universität durfte nicht fehlen. Erlangen wurde ihr Sitz und — charakteristisch genug — ein Franzose, Monsieur de Superville, hat sie eingerichtet und war ihr erster Kanzler.

Bald übte denn auch Baireuth seine Anziehungskraft aus auf das Heer von fremden heimatlosen Abenteurern und Schmarotzern, die im 18. Jahrhundert von Hof zu Hof zogen und überall gern gesehen waren, weil sie den Glanz und das Leben vermehrten. Es wimmelte dort von Franzosen, die die versailler Sitten mitbrachten. Prachtvolle Festlichkeiten jagten einander, ausgestattet mit all dem mythologischen und allegorischen Pomp, den der Geschmack jener Zeit verlangte. Die Markgräfin besaß eine wahre Virtuosität in solchen Arrangements. Es schien, als wäre sie nun so recht in ihrem Elemente. Und auch außerhalb des eigenen Landes boten sich mancherlei Gelegenheiten zu heiterm Lebensgenusse dar. Der markgräfliche Hof stattete dem benachbarten Bischof von Bamberg und Würzburg, einem Grafen Schönborn, seinen Besuch ab, wobei es an Unterhaltungen, aber freilich auch an ärgerlichen Etiketteſtreitigkeiten nicht fehlte. Die Krönung Karl's VII. in Frankfurt veranlaßte eine Reise dorthin, wo mehre Wochen unter rauschenden Vergnügungen verlebt wurden. Der dortige Aufenthalt führte zu einer

Scene, die zu ergötzlich iſt, als daß ich ſie meinen Leſern vorenthalten dürfte. Es wurde im Intereſſe des Markgrafen nöthig gefunden, daß ſeine Gemahlin der neugekrönten Kaiſerin ihre Aufwartung mache. Die Markgräfin erklärt ſich dazu bereit, im Falle ſie bei der Zuſammenkunft ebenſo wie die Kaiſerin im Fauteuil ſitzen dürfte, worauf ſie als Königstochter einen Anſpruch zu haben glaubte. Von Seiten der Kaiſerlichen wurde das verweigert. Einen ganzen Tag wurde über dieſe Schwierigkeit verhandelt. Endlich fand man eine Ausgleichung darin, daß die Kaiſerin in einem ſehr kleinen Fauteuil, die Markgräfin aber auf einem großen Stuhle mit hoher Rücklehne ſaß. In dieſer Form fand die Entrevue ſtatt. Man wird faſt irre an der Schweſter Friedrich's des Großen, wenn man lieſt, mit welchem Ernſt ſie von ſolchen Quisquilien zu ſchreiben vermag. Aber man würde ihr ſehr unrecht thun, wenn man meinte, daß dergleichen Dinge ihre Seele ausgefüllt hätten. Sie gehörte zu den liebenswürdigen und reichbegabten weiblichen Naturen, in denen die größten Intereſſen und die kleinſten friedlich nebeneinander Raum haben. Man konnte ſie, wie es ihr Bruder ſelbſt am Schluſſe eines ſeiner Briefe ausdrückt, von Allem, von der Ceder bis zum Yſop unterhalten und mit ihr von der erhabenſten Philoſophie zu der Geſchichte des Haarputzes übergehen. Friedrich wußte das nicht blos, er handelte auch danach. Dem Briefe, in dem er mit ihr über die Natur der Seele disputirte, hatte er ein Collier beigelegt; „denn", ſchrieb er, „wie ſehr du auch Philoſophin biſt, du wirſt doch nicht umhinkönnen, täglich eine Stunde bei deiner Toilette zuzubringen". Es iſt wahr, daß das Leben der Markgräfin obenhin betrachtet als ein ewiger Wechſel zerſtreuender Vergnügungen und aufreibender körperlicher Leiden erſcheint. Aber ebenſo wahr iſt es auch, daß die einen ſo wenig vermochten ihren Geiſt zu verflachen wie die andern ihn zu erſchöpfen. Daß ſie ſich trotz aller dieſer feindſeligen Einflüſſe immer den Sinn friſch und für die höchſten Intereſſen offen erhielt, davon iſt eben der ununterbrochene geiſtige Verkehr mit ihrem großen Bruder ebenſo die Urſache wie die Folge. Ich will nun den Verſuch machen, dieſen 26jährigen Verkehr, wie er jetzt in einer Reihe von 347 Briefen uns urkundlich vorliegt, in ſeinen verſchiedenen Wandelungen kurz zu charakteriſiren.

In den erſten Jahren nach der Trennung wurde zwiſchen den beiden Geſchwiſtern häufig noch der etwas leichtfertige Ton angeſchlagen, an den ſie ſich durch die gemeinſchaftlichen Leiden im älterlichen Hauſe gewöhnt hatten. Es zieht ſich, ſolange der Vater lebt, namentlich durch Friedrich's Briefe eine Art von oppoſitioneller Stimmung. Von dem König wird nicht immer mit der gebührenden Ehrerbietung geſprochen. Friedrich muß einmal einige Zeit in Wuſterhauſen am königlichen Hoflager zubringen und bittet nun ſeine Schweſter, ſie ſolle für ihn beten

wie für eine Seele, die im Fegefeuer ſchmachte. Er ſeufzt über die Langeweile, die er zu Oſtern in Potsdam ausgehalten hat, wo er zehn oder zwölf Predigten hat mit anhören müſſen. „Wenn es mir das Leben koſten ſollte, ich könnte dir nicht ſagen, was ſie enthalten haben", fügt er hinzu. Noch im Jahre 1739 klagt er über die Bitterkeiten, die er ſechs Wochen lang vom Könige zu hören bekommen habe. Er ſchreibt: „Solche Reden ſind vergiftet durch die Würde Deſſen, der ſpricht und durch den boshaften und ſchmeichleriſchen Beifall Derer, die zuhören und die immer weit mehr bemüht ſind, nach Höflingsart in die Meinung des Herrn einzuſtimmen, als mit Freimuth und Aufrichtigkeit die falſch angeklagte Unſchuld zu vertheidigen." Doch man nimmt zugleich wahr, wie Friedrich's Geiſt ſich namentlich während ſeines Aufenthalts in Rheinsberg mehr und mehr abklärt. Die Mittheilungen über ſein dortiges Treiben bilden zu den eben vernommenen Klagen ein erfreuliches Gegenſtück. Er erwähnt ſeine Bauten, ſeine Gartenanlagen, macht die geliebte Schweſter mit den Freunden bekannt, die er hier um ſich verſammelt, und ſchildert das anmuthige und heitere Leben, das er mit ihnen führt. „Wir kümmern uns nicht um die Dinge, die das Leben unangenehm machen und die uns unſere Genüſſe verbittern könnten. Wir ſpielen Komödie, wir haben Ball, Maskerade und Muſik in jeder Manier. Daneben geht die Philoſophie immer ihren Gang, denn das iſt die ſicherſte Quelle, aus der wir unſer Glück ſchöpfen können."

In einem andern Briefe heißt es: „Ich für meine Perſon habe den ganzen Tag die Naſe über den Büchern; die Andern ſpielen, ſcherzen, ſchlafen, tanzen und unterhalten ſich, ein Jeder auf ſeine Art." Zuweilen ſchickt er der Schweſter auf ihr Verlangen etwas von ſeinen Verſen, ohne ſich aber durch ihre Anerkennung über deren Werth irgendwie täuſchen zu laſſen. Mit liebenswürdiger Beſcheidenheit ſagt er von ſeinen poetiſchen Verſuchen: „Es iſt eine Unterhaltung, welche mir ſehr ſüße Momente verſchafft. Aber Alles, was ich machen kann, läßt ſich mit den Werken der großen Dichter nicht vergleichen; bei ihnen iſt es ein Beruf, für mich iſt es nur eine Unterhaltung." Und in einem andern Briefe: „Ich liebe die Verſe leidenſchaftlich, und obgleich ich ſchlechte mache, ſo kann ich doch davon nicht laſſen. Ich bin darin unverbeſſerlich. Aber ein Jeder hat ſeine Fehler in dieſer Welt und ich wollte, dies wäre der größte den ich habe."

Das heitere und ſorgloſe Behagen, welches ſich in allen dieſen Aeußerungen kundgibt, wurde ſeit dem Anfang des Jahres 1740 zerſtört durch den körperlichen Zuſtand des Königs, welcher deſſen nahe Auflöſung mit Sicherheit erwarten ließ. Die Markgräfin, welche durch ihren Bruder von dem Verlaufe der Krankheit genau unterrichtet war, ſchreibt ihm in Bezug darauf: „Der Zuſtand des Königs macht

mir den größten Kummer. Die Natur ſpricht und am Ende hat er mir doch trotz Allem tauſenderlei Gutes erwieſen. Ich hätte wol gewünſcht, ihn noch vor ſeinem Ende wiederzuſehen; aber da es nicht ſein kann, ſo muß ich mich in die Beſchlüſſe der Vorſehung finden. Es iſt ein Troſt für mich, daß er ſich meiner in der traurigen Lage erinnert hat, in welcher er ſich befindet. Ich halte ſie für eine ſolche, ſowol körperlich als geiſtig, daß er ſehr leiden wird unter der ſchweren Nothwendigkeit, dieſe Welt zu verlaſſen; und, was auch die Philoſophen davon ſagen mögen, das iſt ein Schritt, der viel koſtet. Gott wolle ihm beiſtehen und ſeine Leiden abkürzen und die Königin aufrechthalten, die trotz ihrer Feſtigkeit ſehr erſchüttert ſein wird von dieſer herben Prüfung.“ Das ſind Worte, die dem Herzen der Markgräfin alle Ehre machen und die einen um ſo größern Werth haben, als der ganze Charakter dieſes Briefwechſels beweiſt, wie weit ſie und ihr Bruder davon entfernt waren, gegeneinander Gefühle zu heucheln, die ſie nicht wirklich in ſich fanden. Am 31. Mai trat die erwartete Kataſtrophe ein. Friedrich meldet es ſeiner Schweſter mit den wenigen würdigen Worten: „Gott hat geſtern um 3 Uhr über unſern theuern Vater verfügt. Er iſt mit einer engelgleichen Feſtigkeit geſtorben und ohne viel zu leiden. Ich kann dir den Verluſt, der dich betroffen hat, nicht anders erſetzen als durch die vollkommene Freundſchaft und aufrichtige Zärtlichkeit, mit der ich mein ganzes Leben lang bin dein treuer Bruder Friedrich.“ Und wirklich ſetzte ſich der Verkehr in den nächſten Jahren, ſo ſehr ſich auch Friedrich's Lage umgewandelt hatte, ganz in der alten freundſchaftlichen Weiſe fort. Das Ceremoniell, mit dem ſich die Markgräfin in den erſten Briefen umgibt, in denen ſie den Bruder mit Sire anredet, beſeitigt der junge König durch wiederholte Proteſtationen, indem er ſie verſichert, daß er mehr Werth darauf lege, ihr Bruder zu heißen als auf den Titel eines ſehr chriſtlichen oder ſehr katholiſchen Königs oder eines Vertheidigers des Glaubens. Auf den Huldigungsreiſen, die ihn gleich im erſten Sommer ſeiner Regierung nach Preußen und an den Rhein führten, vergißt er der Schweſter ebenſo wenig wie zuvor in ſeinem rheinsberger Stilleben; von Königsberg und von Weſel aus gibt er ihr Nachricht und er findet trotz dieſer Reiſen Zeit, ſie ſchon im Auguſt durch einen dreitägigen Beſuch in der Eremitage zu erfreuen, ein Beſuch, den ſie ihrerſeits im Winter durch einen längern Aufenthalt in Berlin erwidert, wo ſie noch verweilte, als der König im December zur Eroberung Schleſiens aufbrach.

Die Schamröthe.

Von

Dr. J. Goldschmidt.

Jede Einwirkung auf die leiblichen Organe ruft eine Aenderung geistiger Zustände hervor und wiederum tritt nach jeder Aenderung im Geistesleben eine Aenderung körperlicher Zustände ein. Im gewöhnlichen ruhigen Gange des Lebens treten, abgesehen von den willkürlichen Bewegungen, die körperlichen Ausdrucksweisen veränderter geistiger Zustände weniger auffällig in die Erscheinung. Wenn aber in uns eine Vorstellung erweckt wird, durch die wir uns in unsern Wünschen und Strebungen gehemmt oder ungewöhnlich gefördert fühlen, so knüpfen sich augenblicklich an diese eine Reihe der verschiedensten körperlichen Erscheinungen. Ein plötzliches Zusammenziehen oder ein Erschlaffen verschiedener Muskelgruppen (die krause Stirn des Zorns, der herabfallende Arm des Schrecks), ein Verengen oder Erweitern der Blutgefäße (Erröthen, Erblassen), tragen die Kunde von Dem, was in uns vorgeht, nach außen hin.

Wie sich dieser Zusammenhang der geistigen Thätigkeiten mit den leiblichen vermittelt, das zu erforschen ist nicht die Aufgabe der Physiologie. Es ist dies eine von den Fragen, die der alte Fallstaff als „nicht aufzuwerfende" bezeichnet. Wir müssen es als Thatsache hinnehmen, daß eine feste Harmonie zwischen diesen beiden Seiten des menschlichen Seins besteht. Wie der Physiker sich nicht müht, das Wesen der Elektricität zu ergründen, sondern sich begnügt, die Gesetze zu erforschen, unter denen sie in die Erscheinung tritt, so begnügt sich auch der Physiologe, die Gesetze zu ergründen, unter denen die körperlichen Ausdrucksweisen verschiedener geistiger Zustände in die Erscheinung treten. Das Auffinden dieser Gesetze hat überdies schon Schwierigkeit genug; denn an keiner Stelle hüllt sich das Leben tiefer in seinen Schleier ein als da, wo geistige mit körperlichen Thätigkeiten zusammenfallen. In der neuern Zeit sind einige Thatsachen aufgefunden, die diese dunkeln Partien einigermaßen aufzuhellen versprechen.

Hoffentlich gewinnt die vorliegende kleine Abhandlung dadurch einiges Interesse, daß der Gegenstand derselben erfodert, einige wenig gekannte wichtige Entdeckungen der Neuzeit auf diesem Gebiete der Physiologie zu besprechen.

Wenn im physiologischen Experimente das Rückenmark eines Thiers nach abgehobener Knochendecke freigelegt wird und nun an das obere Ende desselben ein elektrischer Strom oder sonst ein mechanischer oder chemischer Reiz gebracht wird, so tragen die von der gereizten Stelle ausgehenden Nerven den empfangenen Impuls zu den Muskeln, in

welche sich die Nerven verästeln, und bewirken ein Zusammenziehen derselben. Ist die Reizung eine sehr leichte, so werden nur die naheliegenden Nervenäste gereizt und nur die Muskeln des Gesichts ziehen sich zusammen. Ist der angebrachte Reiz intensiver, dann werden vom Kopfe abwärts immer mehr Muskelgruppen in die Bewegung gezogen, bis endlich ein stärkerer Schlag alle Muskeln des ganzen Körpers in Thätigkeit setzt. Ist ein elektrischer Schlag, an einer Stelle des Rückenmarks angebracht, übermäßig heftig, so wirkt er lähmend ein. Die Muskeln, an die sich die Nervenästchen ausbreiten, welche von der betroffenen Stelle des Rückenmarks ausgehen, verlieren die Fähigkeit, sich zusammenzuziehen, für immer oder für eine Weile. Aehnlich treten die Erscheinungen im Affecte auf. Wie dort der Galvanismus nach Art seiner Einwirkung bald Contraction, bald Erschlaffung der Muskel hervorbringt, so bewirkt hier die deprimirende oder aufregende Vorstellung Dasselbe. Hat eine solche Vorstellung nur geringe Intensität, so werden nur diejenigen Nervenfasern von derselben getroffen, die dem Theile des Gehirns nahe liegen, auf dem die materiellen Veränderungen vorsichgehen, die mit dem Entstehen und Vergehen der Vorstellungen gleichzeitig auftreten und verschwinden; es werden nur die Muskelgruppen des Auges und des Gesichts zusammengezogen oder erschlafft. Der Zorn, der nur die Stirn runzelt, nicht die Hand ballt oder den Fuß stampft, sowie die Ueberraschung, in der nur der Unterkiefer und nicht der Arm schlaff herabhängt, ist nur leichter Art. Tritt aber eine Vorstellung auf, durch die der Mensch gewaltsam aus dem gewohnten ruhigen Gange des Lebens herausgerissen wird, dann werden je nach der Intensität derselben mehr Muskelgruppen vom Kopfe abwärts in erhöhte Spannung oder in Unthätigkeit versetzt. Im heftigen Zorn sind fast alle Muskeln des Körpers in kräftiger Zusammenziehung, wie sie im heftigen Schreck sämmtlich ihre Dienste versagen. Eine plötzlich auftauchende Vorstellung kann eine so gewaltsame Erschütterung in dem Theile des Gehirns bewirken, in dem die materiellen Veränderungen stattfinden, von denen die geistigen Thätigkeiten begleitet sind, daß Bewußtlosigkeit, Ohnmacht, ja der Tod die augenblicklichen Folgen derselben sind.

Aehnlich, wie die äußern Muskeln wird auch das Herz, welches ganz aus Muskelsubstanz besteht, im Affecte zu beschleunigter oder verminderter Thätigkeit bestimmt. Bei stärkerer Intensität des Affects wird das Blut in raschern und vollern Pulsen in alle Adern des Leibes getrieben und durch die größere Menge des zuströmenden Blutes, welches vor allen die Quelle und der Träger der thierischen Wärme ist, wird die Haut röther und wärmer. In andern Affecten wird der Herzschlag verlangsamt, stockend oder statt des regelmäßigen Ticktacks stellt sich eine zitternde Bewegung ein, bei der das Herz sich zur Aufnahme der nöthi-

gen Menge Blut nicht gehörig erweitert und ſich nicht kräftig wieder zuſammenzieht, ſodaß dem Leibe nicht ſoviel Blut zugeführt wird, als er zum geſundheitsmäßigen Functioniren bedarf und es erfolgen Bläſſe und Kälte des Geſichts und des Leibes.

War die Vorſtellung, die dem Affecte zum Grunde liegt, nicht ſo eingreifend, ſo bleibt das Herz unberührt; ihre Wirkung beſchränkt ſich auf die Blutgefäße des Kopfs, deren ungewöhnliche Erweiterung oder Verengerung das Erröthen und Erblaſſen des Geſichts bewirken, ohne daß die Oberfläche des übrigen Körpers daran theilnimmt.

Noch vor wenigen Jahren war in der Phyſiologie die Anſicht allgemein geltend, daß die Blutgefäße ſich nicht ſelbſtändig auf verſtärktes Gereiztwerden der Nerven zuſammenziehen könnten und daß ihnen gleich lebloſen elaſtiſchen Schläuchen, die mit einem Pumpwerk in Verbindung ſtehen, keine andere Weiſe der Bewegung verſtattet ſei als die Erweiterung, die das vom Herzen zuſtrömende Blut bewirkt (der Puls), und die Verengerung, die vermöge der Elaſticität der Gefäßhäute beim Abfließen deſſelben entſteht. Erſt in der letzten Zeit iſt es der experimentirenden Phyſiologie gelungen, nachzuweiſen, daß die Blutgefäße, außer der Erweiterung und Verengerung, welche die natürliche Folge des zu- und abſtrömenden Blutes ſind, auch noch einer andern ſelbſtändigen Bewegung fähig ſind.

Die Wandungen der Blutgefäße beſtehen zum Theil aus Muskelfaſern, in die ſich eine Menge feiner Nervenäſtchen verzweigen. Solange dieſe Nervenäſtchen mit den Centraltheilen des Nervenſyſtems, dem Gehirn und dem Rückenmark, in Verbindung ſtehen, wirken dieſe belebend, einer galvaniſchen Batterie ähnlich, auf die Nervenäſtchen ein und erhalten durch ihren Einfluß die Wandungen der Blutgefäße in der zum normalen Functioniren nothwendigen Spannung. Trifft nun im phyſiologiſchen Experiment ein galvaniſcher Reiz den Nervenſtamm (die Anatomen nennen ihn: ſympathiſcher Nerv), aus dem die kleinen Nervenzweige hervorgehen, welche ſich an die Blutgefäßwandungen des Geſichts veräſteln, ſo ziehen ſich dieſe ähnlich andern Muskeln zuſammen; das Blut, welches ſie enthalten, wird dadurch ſtärker ausgetrieben und das Geſicht erkaltet und erblaßt. Wird dagegen in dieſem Experiment der betreffende Nervenſtamm durchſchnitten und er dadurch ſeiner belebenden Verbindung mit den Centraltheilen des Nervenſyſtems beraubt, ſo verlieren die Blutgefäßwandungen, welche aus dem durchſchnittenen Nervenſtamme mit leitenden Nervenäſtchen verſorgt werden, ihre normale Spannung. Das Blut, welches durch die Thätigkeit des Herzens, deſſen Kraft unverändert iſt, in gleicher Menge zugeführt wird, dehnt die erſchlafften Wandungen ſtärker wie im normalen Zuſtande aus. Die

ſtamm geſchlungen. Gottlieb war gleich ausgeriſſen, das Fuhrwerk weg, und auch — Gott ſei Dank! — auch der Teufel verſchwunden. Er raffte ſich auf, und rannte nach Hauſe.

Nach dieſem Vorfalle ſah man ihn wochenlang bleich und in tiefen Gedanken umhergehen. Seine Fröhlichkeit war dahin, und er ſchritt wie Einer, der an allen Gliedern halb gelähmt iſt. Dies Letztere verlor ſich indeſſen bald; die blauen und ſchwefelichen Flecke verſchwanden, und die Haut erhielt ihre natürliche Farbe zurück. Er wurde ſodann wieder munter und arbeitſam, nur den Wald vermied er fortan. Außerdem wiſſen wir es ganz gewiß, daß er von dieſer Zeit ab auch kein Reis, das nicht ſein eigen, mehr genommen hat. —

Es vergingen Jahr und Tag. Die fröhlichen Pfingſten waren erſchienen, und das Dorf, mit manchem Kranze geziert, bot einen gar heitern Anblick dar. Alles war guter Dinge und ſchwenkte im Sonntagsſtaat einher, bunt durcheinander, Burſche und Dirnen, Männer und Frauen und rothbäckige Jungen und Mädel. Am Abend gab es Tanz im Förſterhauſe, zu dem iſt Jung und Alt geladen. Des Förſters blauäugige Tochter freit heute den Bauer Kujahn, den muntern rüſtigen Mann, den Alles gern hat. Der Kujahn hatte wohl eigentlich die Dirn' nicht wollen heirathen; man ſagte im Dorfe, er hätte Grund gehabt, auf den Vater zornig zu ſein, der ihm in einer gewiſſen Angelegenheit, von welcher jedoch Niemand etwas Näheres wußte, einmal arg mitgeſpielt. Allein, wo die Lieb' dabei iſt, da läßt ſich nicht ſo leicht abbrechen.

Wie nun die Fiedel klingt, und Alles luſtig ſich im Tanz dreht, ſo nimmt Herr Gatz — er iſt immer noch der alte Schelm — ſeinen Eidam beim Arm, führt ihn hinaus in den Garten unter den Apfelbaum, und ſagt zu ihm: Nun laß gut ſein, mein Jung'! bedenk', 's war das vierte Mal, und Du hätt'ſt müſſen ins Zuchthaus wandern. Da hätt' die Marie ſich die Augen ausgeweint — nun laß gut ſein, und ſei mein rechtſchaffner Sohn! Er gab ihm einen leichten Schlag auf die Schulter, und ſchaute ihn heiter an.

In dem Bräutigam kämpfte es noch immer: wer aber kann Herrn Gatz lange Zeit böſe bleiben, zumal wenn man ſein Eidam wird? — Es ſei alſo Alles vergeſſen, ſagte er, und 's iſt mir nun auch lieb, daß ich ganz davon abgelaſſen hab'. Doch halt — und er hielt den Alten am Arme feſt, — nur ein Wort, wie iſt's mit der Geſchichte von wegen der Tobackspfeif? — ich weiß nun, daß es keinen Teufel nicht geben thut... Still, mein Jung! fiel der Alte ihm in die Rede, und hielt ihm, liſtig mit den kleinen grauen Augen blinzend, die Hand auf den Mund — Still, mein Jung'!

Sie kehrten Beide zu den Hochzeitsgäſten zurück. O! Herrn Gatz ſind noch ganz andere Geſchichten paſſirt, als die mit der Tobackspfeife iſt. Geht nur an einem Novemberabend in den Krug, da werdet Ihr's ſelbſt hören.

Gefäße nehmen eine größere Menge Blut in sich auf und die Wangen und Ohren werden röther und wärmer.

Im ruhigen Gange des Lebens genügt die Thätigkeit des Herzens, das als Pump- und Saugwerk wirkt, das Zu- und Abfließen des Blutes durch den ganzen Körper zu unterhalten und die durch gesteigerten oder verringerten Nerveneinfluß bewirkte selbständige Bewegung der Blutgefäße trägt zu der Unterhaltung des Blutumlaufs nichts bei. Selbst örtlich beschränkte Blutanhäufungen in leidenschaftlichen und krankhaften Zuständen, wie z. B. die Röthe des Zorns oder die Gesichtsröthe nach körperlichen Anstrengungen, entstehen ohne Beihülfe der von der Thätigkeit des Herzens unabhängigen Bewegung der Arterien.*) Die verstärkte Herzthätigkeit, verbunden mit der gleichzeitigen Hemmung des Blutlaufs in den Venen**), welche durch Athemstörung veranlaßt ist, genügt, um das Zustandekommen derselben zu erklären.

Bei andern Gemüthsbewegungen aber, z. B. bei plötzlichen Ueberraschungen, kommen ganz locale Blutansammlungen vor, die ihres hellen Colorits wegen und da sie so rasch auftreten und so rasch verschwinden, nicht aus der Hemmung, die das dunkle Venenblut in seinem Rückfluß zum Herzen erfährt, erklärt werden können. Dahin gehört nun vor allem die Schamröthe. Alle Versuche, deren recht viele angestellt sind, das Zustandekommen dieser Erscheinung zu erklären, sind bisher gescheitert. Erst das seit kurzem erkannte physiologische Gesetz, daß die Arterien des Kopfs ohne Zuthun des Herzens sich erweitern, wenn die Einwirkung ihrer Nerven geschwächt oder ganz aufgehoben ist, gibt eine Handhabe, das Entstehen derselben zu deuten.

Mit dem Namen „Schamröthe" bezeichnen wir eine helle Röthe, die plötzlich dann das Gesicht, besonders Wangen und Ohren überzieht, wenn in uns eine Vorstellung auftaucht, durch die unser Selbstgefühl verletzt wird, sodaß wir uns Andern gegenüber erniedrigt fühlen. Beim Eintreten des Erröthens empfinden wir sofort eine gesteigerte Wärme in den gerötheten Theilen, da das in größerer Menge zugeführte arterielle Blut eine höhere Wärme mit sich bringt, als die Stellen der Haut besitzen, die der Abkühlung durch die atmosphärische Luft ausgesetzt sind.

Die Vorstellung, welche die Schamröthe hervorruft, wirkt so niederdrückend und lähmend ein, daß der Mensch die Kraft verliert, gegen die Hemmungen, die seinem Streben in den Weg treten, zu reagiren. Der Affect der Beschämung, der ganz im Individuum verläuft, raubt ihm die Fähigkeit, nach außen hin mit Wort und That abwehrend einzuwir-

*) Die Blutgefäße, die das Blut vom Herzen in alle Theile des Körpers führen.

**) Diejenigen Gefäße, die das Blut, nachdem es seine Dienste im Körper gethan hat, wieder zum Herzen zurückführen.

ken und unterscheidet sich dadurch wesentlich von dem Zorn. Mit dem Misbehagen erwacht hier gleichzeitig das Streben, gegen die ursächlichen Momente dieses Misbehagens kräftig zu reagiren. Es ziehen sich die Muskeln lebhafter zusammen, die Stirn wird kraus, das Auge blickt stier, die Stimme wird kreischend, da sich die Stimmritze wegen der starken Muskelcontraction nicht weit genug öffnen kann. Kurz Alles deutet darauf hin, daß im Zorn, wie in vielen andern Affecten, die Nerventhätigkeit gesteigert sei, während im Schamgefühl dieselbe sichtlich geschwächt oder gehemmt ist. Wird nun im oben angeführten physiologischen Experiment einem lebenden Thiere an der einen Seite in der Nähe des Rückenmarks der sympathische Nerv durchschnitten, aus dem die Leitungsäste der Arterien einer Kopfhälfte entspringen, so steigert sich in dieser Kopfhälfte die Röthe und Wärme, ohne daß die Thätigkeit des Herzens gesteigert ist. Auf ähnliche Weise können wir uns das Zustandekommen der Schamröthe erklären. Was dort die mechanische Trennung des Nerven leistet, indem sie die Leitung aufhebt, die den von den Centraltheilen des Nervensystems (die, wie schon bemerkt, in mancher Beziehung gleich einer galvanischen Batterie wirken) ausgehenden belebenden Einfluß vermittelt, der nöthig ist, um die Arterienwände in normaler Spannung zu erhalten, das leistet in diesem Falle die Vorstellung. Sie wirkt störend in das Stoffliche desjenigen Theils des Gehirns ein, von dem der sympathische Nerv seinen Ursprung nimmt. Durch die Erschütterung, welche die Vorstellung bewirkte, verliert dieser Theil des Gehirns vorübergehend die Fähigkeit, normal zu functioniren und die Arterien des Gesichts, des belebenden Einflusses der Centraltheile des Nervensystems beraubt, erweitern sich und nehmen das Blut in größerer Menge auf. Die Arterien ziehen sich erst dann wieder gehörig zusammen und geben dem Gesicht das normale bläßere Colorit wieder, wenn das Gehirn, von dem lähmenden Einflusse der niederdrückenden Vorstellung befreit, wieder normal functionirt; ähnlich wie im physiologischen Experimente die erweiterten Blutgefäße sich wieder verengen, wenn das Kopfende des sympathischen Nervs ein galvanischer Reiz trifft, der die durch die Trennung aufgehobene Einwirkung der Centraltheile des Nervensystems ersetzt.

Die Schamröthe beschränkt sich nicht auf die Wangen. Wenn das ursächliche Moment derselben, die deprimirende Vorstellung, stärker eingreifend wirkt oder länger andauert, dann werden mehr Nervenfasern ihres belebenden Einflusses beraubt. Stirn, Ohren, Nacken überziehen sich mit Röthe, selbst die mit Kleidung bedeckten Theile, Schultern und Brust bleiben nicht frei, wie wir an der überflutenden Wärme gewahren. Häufig bedecken sich auch die gerötheten Hautstellen mit einer schweißähnlichen Feuchtigkeit, da die erschlafften Wände der Blutgefäße

den flüſſigen Theil des in größerer Menge vorhandenen Bluts leichter austreten laſſen.

Wenn das veranlaſſende Moment der Schamröthe noch tiefer einwirkt, dann werden die Centraltheile des Nervenſyſtems in noch größerm Umfange erſchüttert, dann werden nicht allein die Gefäßnerven, ſondern auch die Nerven, welche die Muskeln in normaler Spannung erhalten, in ihrer Thätigkeit gehemmt. So verſagen in der Scham die Muskeln, welche die Stimmritze verengen, ihren Dienſt und die Sprache wird ſtockend; die Muskeln, die den Kopf aufrecht tragen, büßen an Kraft ein und vermöge ſeiner Schwere neigt er ſich ſanft nach vorn. Aus demſelben Grunde ſenkt ſich das obere Augenlid und ſchließt in geringem Grade das Auge. Das Herz, welches im leichten Affecte der Beſchämung in ſeiner Thätigkeit nicht alterirt wird, treibt in raſchern Schlägen ſchneller und ſtärker das Blut in alle Theile des Körpers und erhöht die Wärme ſeiner ganzen Oberfläche, wenn das Gehirn, durch die Einwirkung der Vorſtellung noch tiefer erſchüttert, ſeines belebenden Einfluſſes beraubt wird; denn Minderung und Aufhebung der normalen Nervenwirkung und nicht Steigerung der Nervenerregung, wie der Laie gewöhnlich glaubt, iſt meiſtens die Urſache des ſtark beſchleunigten Herzſchlags. Eine phyſiologiſche Entdeckung der jüngſten Zeit erklärt dieſe auffallende Erſcheinung. Dieſer Entdeckung zufolge wird das Herz mit Aeſten aus zwei verſchiedenen Nervenſtämmen verſorgt, von denen jedem eine beſondere Function obliegt. Die eine Reihe der Nervenzweige erweckt die Thätigkeit des Herzens und erhält daſſelbe in ununterbrochener Bewegung bis zum letzten Athemzuge; die Nerven aus dem andern Stamme haben die Bewegung des Herzens zu hemmen, zu regeln und dadurch im Einklange mit der Function der andern Organe zu erhalten. Durchſchneidet man an einem lebenden Thiere den Nervenſtamm (nervus vagus nennen ihn die Anatomen), aus dem die zuletzt genannten Zweige entſpringen, ſo verlieren dieſe durch die aufgehobene Verbindung mit dem Rückenmark die Fähigkeit zu functioniren. Die Bewegung des Herzens wird dann eine ungemein beſchleunigte, ähnlich einem Uhrwerk, welches raſch abläuft, wenn der hemmende Sperrhaken ausgehoben iſt. Der ſtark beſchleunigte Puls, den wir bei den meiſten Schwerkranken und Sterbenden, alſo bei zerfallendem Organismus antreffen, verdankt dem gehemmten Nerveneinfluß ſein Entſtehen. Was nun dort die mechaniſche Trennung des nervus vagus vom Nervencentrum, hier die zerfallende Organiſation dieſes letztern leiſtet, Daſſelbe bewirkt unter Umſtänden vorübergehend die Vorſtellung, welche die Schamröthe hervorruft, durch ihre lähmende Einwirkung aufs Gehirn.

In andern heftigen Affecten wird gleichzeitig mit dem nervus vagus, deſſen Aufgabe es iſt, den Herzſchlag zu verlangſamen, die Nervenpartie

gehemmt oder gelähmt, die das Herz in Thätigkeit erhält. Infolge dessen wird der Herzschlag zitternd oder stockt gänzlich und die entfernten Arterien werden nicht gehörig mit Blut erfüllt. So wird im Schreck das Gesicht bleich, wenn auch die kleinen Arterien desselben durch die Lähmung der Gefäßnerven erweitert sind, da diesen zu wenig Blut zugeführt wird.

Das Erröthen der Scham hat ein viel helleres Colorit als die Röthe aus jeder andern Ursache. Die Röthe des Zorns oder diejenige, welche infolge körperlicher Anstrengung auftritt, ist viel dunkler, gesättigter. Denn wenn auch das hellrothe Blut der Arterien, das hier durch die verstärkte Thätigkeit des Herzens dem Gesichte in größerer Menge zuströmt, etwas zum Entstehen der Röthe in den beiden letztgenannten Fällen beiträgt, so ist die Röthe doch in diesen Zuständen nicht einzig und allein durch das helle Blut der Arterien, wie bei der Schamröthe, bewirkt; denn die Venen, so heißen diejenigen Blutgefäße, die das dunklere, kohlenstoffreiche Blut aus dem Körper zu der Brusthöhle zurückführen, tragen hier zu der Entstehung der Röthe nicht wenig bei. Sie schwellen bei körperlichen Anstrengungen und in vielen Affecten mächtig an, da die hier eintretende Störung im normalen Gange des Athmungsprocesses den Abfluß des Blutes vom Kopfe hemmt. Bei der Schamröthe finden sich deshalb keine Zornesadern, das sind die angeschwellten Venen, die im Affecte des Zorns wie dunkelblaue Stricke in den Schläfen und auf der Stirn hervortreten. Die Scham ist eine von den wenigen Affecten, in denen das Gesicht nicht verhäßlicht, sondern eher verschönt wird. Denn die schöne helle Röthe der Scham, welche schon die Alten die schönste Farbe nannten und die der lieblichen weißen Rose mit hellrothem Schimmer ihren Namen gab (maidenblush), verleiht dem Gesichte einen eigenen Reiz. Hierzu kommt noch, daß die Muskeln, die in andern Affecten stark zusammengezogen oder gänzlich erschlafft sind und dadurch dem Gesichte das Verzerrte oder Hängende geben, hier fast immer ihre normale Spannung behalten oder doch sehr wenig davon einbüßen.

Der Mensch gewinnt erst dann eine richtige Schätzung seines eigenen Werthes, wenn er sich in Andern anschaut. Das Benehmen Anderer gegen ihn ist der Spiegel, in welchen hineinschauend er erst ein klares Bild seiner eigenen Persönlichkeit gewinnt. „Der Mensch erkennt sich nur im Menschen"; das Benehmen Anderer gegen ihn ist sein nach außen gesetztes Gewissen, das ihn über seinen Werth oder Unwerth, oft genug wider seinen Willen, gehörig aufklärt. Verstößt er nun oder fürchtet er durch Wort und That gegen Das zu verstoßen, was gleichzeitig von ihm und Andern als feststehendes Gesetz aller seiner Handlungen erkannt ist, so verdammt eine Stimme in ihm seine Absicht oder sein Thun und Lassen und gleichzeitig erwacht in ihm die Vorstellung,

die ihn das Hervortreten der Misbilligung seiner Umgebung erkennen oder fürchten läßt. Das Niederdrückende, Lähmende, das wir, durch solche Vorstellungen veranlaßt, in uns empfinden, nennen wir das Schamgefühl. Haben diejenigen Persönlichkeiten, denen wir in solcher Lage gegenüberstehen, die Fähigkeit oder den Willen, auf unser Wohl fördernd oder hemmend einzuwirken, uns zu lohnen oder zu strafen, sind wir von vornherein uns unserer Schwäche ihnen gegenüber bewußt, dann tritt das Schamgefühl vorzugsweise leicht ein und wirkt tief und lähmend. Vor unsern Dienern und überall vor Personen, die von uns abhängig sind, erröthen wir nicht leicht; ebenso wenig wie vor Individuen, die uns ganz fremd und gleichgültig sind, denen wir keinen Einfluß auf unsere Interessen zuschreiben.

Solange der einzelne Mensch der unbelebten Natur gegenübersteht, wird niemals in ihm ein Schamgefühl erweckt. Die großartigen, überwältigenden Erscheinungen in derselben können sein Staunen und seinen Schrecken erregen, er kann sich ihnen gegenüber unendlich klein erscheinen, aber beschämend wirken sie nie auf ihn ein. Nur dem Menschen gegenüber kann sich der Mensch wahrhaft erniedrigt fühlen, mit allen andern Objecten in der ihn umgebenden Welt kann er sich nicht vergleichen, da es ganz von ihm verschiedene Größen sind, die keinen Maßstab abgeben, nach dem er seinen eigenen Werth abmessen kann. Erst im Verkehr mit Menschen entwickelt sich das Schamgefühl, welches entsteht, wenn wir uns im Verhältniß zu Andern erniedrigt fühlen, die Mißachtung Anderer bemerken oder fürchten.

Im Alleinsein überzieht uns nur selten und zwar nur dann eine Schamröthe, wenn wir uns lebhaft in Beziehung zu andern Menschen denken und uns nicht Zeit bleibt, die Ueberzeugung zu gewinnen, daß wir unbewacht sind. Nur das fromme, gläubige Gemüth, das sich Gott vermenschlicht, das sich von ihm, Gedanken und Handlungen menschlich billigend oder misbilligend, überwacht weiß, kann in der Einsamkeit wahrhaft erröthen. „Wird man wol vor Scham roth im Dunkeln?" Diese Frage hätte der alte Lichtenberg nicht aufgeworfen, wenn ihm in spätern Jahren nicht die Erinnerung an seine Jugendzeit verlorengegangen wäre. Jeder von uns hat wol einmal in seinem Leben in geeigneten Lagen an der plötzlich aufsteigenden Glut der Wangen empfunden, daß man auch im Dunkeln roth werden kann. Doch die Röthe hält nicht lange an; kaum haben wir uns in der Situation orientirt, kaum sind wir sicher, daß Niemand unser Erröthen bemerkt und unserer Haltung ansieht, daß wir uns gedemüthigt wissen, dann gewinnen wir sofort unsere Selbstherrschaft wieder und die Wärme der Wangen verliert sich rasch.

Je größer die Zahl der Augen ist, die unser Thun mit Spannung

überwachen, je leichter tritt das Schamgefühl ein: denn jede Demüthigung trifft uns um so empfindlicher, je mehr Menschen es sind, denen gegenüber wir uns erniedrigt fühlen. Das geringfügigste Motiv, ja schon die Furcht, daß ein solches eintreten könnte, weckt das lähmende Schamgefühl, wenn wir uns handelnd den Blicken einer größern Menge von Individuen ausgesetzt wissen, besonders wenn sie für uns Autoritäten sind. Aber auch eine größere Versammlung, deren einzelnen Gliedern wir kaum ein Urtheil über unser Thun zutrauen, imponirt durch ihre Masse und wirkt niederdrückend auf Den ein, der ihr einzeln gegenübertritt. Die Schamröthe verdient ihren Namen: „die Farbe der Tugend", wahrlich nicht immer, es sind nicht immer sittliche Motive, die das Erröthen veranlassen, sondern gerade umgekehrt vermag in einer schlechten Gesellschaft ein streng-sittliches Thun unsere Wangen roth zu färben, wenn wir gewahren, daß dasselbe unserer Umgebung lächerlich oder verkehrt erscheint.

Die äußern Momente, die das Schamgefühl veranlassen, sind bei verschiedenen Menschen nach ihrer Individualität, Alter, Geschlecht u. s. w. durchaus verschieden. Denn die Richtschnur, nach der ein Mensch sein Thun und Treiben zu bemessen hat, um nicht bei seiner Umgebung anzustoßen oder mit ihr zu zerfallen, wird in jedem Kreise, in dem er sich zu bewegen hat, eine andere. Wer im Lande der Hinkenden nicht hinkt, wer in einem friesischen Landstädtchen auf „Tönkes danzt" (auf den Zehen tanzt), wird erröthen, wenn er gewahr wird, daß alle Welt sein Thun belacht. Die Engländerin erröthet, wo die Französin ganz unbefangen bleibt und das Bauermädchen hat ganz andere Motive zum Erröthen wie die Städterin. Unter Umständen färbt selbst ein Lob, das man uns spendet, die Wangen roth, da dasselbe oft den niederdrückenden Gedanken weckt, daß wir dasselbe nicht ganz verdienen. Oft trifft uns auch das Lob unvorbereitet; es wirkt dann hemmend, wie eine Ueberraschung, deren Erröthen ursächlichen Momenten seine Entstehung verdankt, die denen ganz ähnlich sind, auf denen die Schamröthe beruht.

Wir sind gewöhnt, das Lachen für ein ganz unschuldiges Ausdrucksmittel einer frohen heitern Laune zu halten: aber mit Unrecht. Das Lachen ist fast niemals ganz unschuldiger Natur, ihm liegt fast immer ein Selbstüberheben zum Grunde. Fragen wir nur Den, der durch seine unfreiwillige Komik den Anlaß zum Lachen gibt, ob ihm dasselbe als der Ausdruck reiner Freude erscheint. Der Verlachte fühlt es nur zu deutlich, daß sich der Lacher über ihn erhebt. Das Gefühl der Erniedrigung, das im Lächerlichwerden und in der Furcht vor demselben liegt, ist eine der häufigsten Veranlassungen, wodurch die Schamröthe hervorgerufen wird. Der junge Mann, der zum ersten male in der Gesellschaft auftritt und der Redner, der seine Jungfernrede hält, erröthet aus

Furcht, etwas Ungeschicktes zu thun und dadurch anzustoßen und lächerlich zu werden. Kinder, die unbefangen spielen, erröthen, wenn sie sich von Erwachsenen belauscht sehen, da sie fühlen, daß diesen ihr kindisches Spiel lächerlich erscheint. Die körperliche und geistige Anlage, leicht von dieser Art von Schamgefühl ergriffen zu werden, die Kindern und jungen Leuten ältern, ihnen fremden Personen und Individuen aus den untern Volksclassen höhergestellten Personen gegenüber eigen ist, nennen wir Blödigkeit.

Oft tritt ein Erröthen ein, ohne daß wir etwas Unrechtes oder Ungeschicktes gethan haben oder zu thun beabsichtigen, wenn wir dem scharfblickenden Auge einer gegenüberstehenden Autorität anmerken, daß wir in den Verdacht einer verkehrten Handlung gerathen sind. In dem strengen, mistrauischen Blicke eines Menschen, dem wir in Liebe zugethan sind oder der Gewalt über uns hat, lesen wir schon unser Verdammungsurtheil. Wir fühlen uns ebenso tief gedemüthigt, als hätten wir die verkehrte Handlung begangen, deren uns der verdammende Blick mit Unrecht züchtigt. Empfinden wir nun unsere Wangen erglühen, während das richtende Auge noch an uns haftet, so verknüpft sich mit dieser Empfindung das Bewußtsein, daß der uns Gegenüberstehende unsere gedemüthigte Stellung gewahrt. Der lähmende Eindruck der ersten Vorstellung wird dadurch ungemein gesteigert und ohne daß wir uns einer verkehrten Handlung bewußt sind, verbreitet sich die Röthe und Wärme tiefer abwärts und es schließen sich endlich alle die Erscheinungen an, die wir früher als die Folgen eines gesteigerten Schamgefühls kennen lernten. Es ist deshalb oft sehr voreilig, die eintretende Schamröthe für das Geständniß eines begangenen Unrechts zu halten.

Wir erröthen nicht allein über unser eigenes Thun, sondern auch über Anderer ungeschicktes und unsittliches Benehmen; wenn diese Andern als Freunde und Genossen uns nahestehen, ein Stück von uns selbst sind, wenn wir in der sie treffenden Mißachtung uns mitgetroffen fühlen.

Das neugeborene Kind fühlt nur körperliches Behagen und Mißbehagen; erst vom dritten Lebensmonate an zeigt sich das Geistesleben soweit entwickelt, daß auf reingeistige Incitamente körperliche Bewegungen eintreten. Es jauchzt dann das Kind, wenn es die Mutter sieht, es lächelt, wenn man Verstecken spielt; aber zum Zustandekommen des Schamgefühls bedarf es einer viel höhern Entwickelung des Geisteslebens. Ehe es das Gefühl der Erniedrigung in seinem Verhältniß zu andern Menschen haben kann, muß es sich ganz unterschieden fühlen von der Außenwelt und muß ihm seine Stellung zur Umgebung klar geworden sein. Ist aber einmal in dem Kinde das Selbstbewußtsein klar erwacht, fühlt es sich bestimmt als Persönlichkeit Andern gegenüber, dann

ziehen bei der großen Reizbarkeit des kindlichen Organismus die Vorstellungen, die seinen Wünschen hemmend oder fördernd sind, viel schneller den Leib mit in die Bewegung hinein, als dies bei Erwachsenen der Fall ist. So treten bei Kindern die körperlichen Ausdrucksweisen des Neides und des Zorns viel leichter und öfter in die Erscheinung als im spätern Alter. Doch vor allem ist es die Schamröthe, die in dem heranreifenden Kinde leicht und oft erweckt wird. Eine Erscheinung, die wie diese die Folge einer gehemmten Nerveneinwirkung ist, muß beim Kinde leichter eintreten, da hier dem leiblichen Organismus die Energie und die Widerstandskraft fehlt, die dem Erwachsenen eigen ist, und überdies ist ja das Kind, seiner Umgebung gegenüber, sich stets seiner Ohnmacht bewußt.

Wegen seiner viel zartern Organisation, seiner höhern Reizbarkeit und seiner ohnmächtigen gesellschaftlichen Stellung ist auch das Weib viel mehr zum Erröthen disponirt wie der Mann, dessen Bestimmung es ist, männlich zu handeln und der vermöge seiner derbern Organisation allen Eindrücken, die von außen und innen auf ihn einstürmen, einen kräftigen Widerstand entgegenzustellen vermag.

In keinem Alter aber erglühen beim Weibe die Wangen so häufig als in dem Zeitabschnitte, in dem sich das Mädchen zur Jungfrau erschließt. Die Entwickelung des Organismus führt eine ganze Welt von Empfindungen mit sich, die ihm bis dahin ganz fremd waren. Diese erwecken ein Heer von Vorstellungen, die sich nicht abweisen lassen, die sich mit mächtiger Gewalt aufdrängen und seinem Streben und seinen Wünschen die Richtung vorschreiben. Die Stellung des Weibes in der Gesellschaft und die Sitte fodern gebieterisch, daß es dem spähenden Auge verbirgt, was in ihm vorgeht. Erwachen nun in der aufknospenden Jungfrau im Verkehr mit Andern Vorstellungen, die sie in sich selbst als unsittlich, ja sündhaft verdammt, die zu verrathen die Sitte verbietet, so fühlt sie sich beengt. Der Kampf, der sich in ihr auskämpft zwischen Sitte, Pflicht und Neigung, raubt ihr die volle Herrschaft über sich selbst. Die Furcht, Das zu verrathen, was in ihr vorgeht, und so gegen die Sitte anzustoßen, wirkt lähmend auf ihren sympathischen Nerv und die dadurch erweiterten Blutgefäße der Wangen geben wider ihren Willen Kunde von Dem, was in ihr vorgeht. Erst allmälig, wenn im häufigern und längern Verkehr mit dem Herrn der Schöpfung die Vorstellungen, die sich auf diesen Zwiespalt beziehen, die Macht der Neuheit verlieren, gewinnt das Weib die vollkommene Herrschaft über sich und sein Gesicht ist nicht mehr der stete durchsichtige Spiegel seiner Seele.

Doch nicht allein das Mädchen, auch der Jüngling, dem sein gutes Geschick die Reinheit der Sitte bewahrt hat, erröthet in ähnlichen Le-

benslagen. „Erröthend folgt er ihren Spuren!“ Im kräftigen Mannesalter erröthet der Mann seltener. Seine derbere Organisation widersteht den auf ihn eindringenden Stürmen mit größerer Kraft. Die Zahl der Vorstellungen, die mit Unlust verknüpft sind und lähmend auf ihn einwirken, wird mit jedem Jahre kleiner. In Lebenslagen, in denen des Jünglings Wangen die ohnmächtige Röthe der Scham überzieht, färbt das Gesicht des Mannes die kräftige Röthe des Zorns. Nur der „tenera frons“, der zarten Stirn des Jünglings steht es wohl an, leicht zu erröthen. Beim Manne verräth die häufige Schamröthe etwas Weibisches, eine geistige und leibliche Schwäche. Der Mann soll stets die Situation beherrschen, sein Gesicht darf nicht verrathen, daß er sich gedemüthigt fühlt. Sulla war, wie Seneca erzählt, vor allem grausam gegen Diejenigen, die ihn schamroth gesehen. „Daß du ihn schwach gesehen, vergibt er nie!“ In den spätern Lebensjahren wird die Schamröthe noch seltener, da im langen Gange des Lebens alle äußern Eindrücke durch Gewöhnung den größten Theil ihrer Macht verloren haben. Nur wenn ein ungewohnter geistiger Impuls sich einstellt, dann vermag er noch seinen lähmenden Einfluß geltend zu machen. Männer, deren Alter sie vor der Macht der Liebe schützen sollte, denen Niemand dergleichen Jugendlichkeiten mehr zutraut und die sich selbst längst sicher glaubten, erröthen leicht, wenn es der Zufall an den Tag bringt, daß sie von Amor's Pfeilen getroffen sind.

Das wohlerzogene Weib, dem die Sitte verbietet, nach außen hin thatkräftig abwehrend sich zu verhalten, das seine unkräftige Organisation und seine gesellschaftliche Stellung zwingt, Dulderin zu sein, erröthet vor Scham, wenn es verletzt wird, da, wo der Mann vor Zorn erröthend kräftig handelt und dreinschlägt. Schön und bezeichnend ist die Mythe, die das abgeschlagene Haupt der Charlotte Corday vor Scham erröthen läßt, als der Henker ihm einen Backenstreich gibt. Das Weib darf das ganze Leben hindurch die Fähigkeit zu erröthen nicht verlieren: denn „wenn seinem Gesicht die Schamröthe entweicht, dann füllen es rasch die Furien an“:

„Cessit ab ore pudor, propriorque implevit Erinnys!“

Literatur und Kunst.

Eine Mandel deutscher Lyriker.

Zweite Hälfte.

Wir führen heute unsere neulich begonnene Uebersicht über einige der neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der deutschen Lyrik zu Ende. Das letzte Werk, das wir neulich besprachen, war „Der Traum vom Himmel" von Eduard Schmidt: ein nicht ganz gelungener Versuch, die Schrecken des Todes und den Schmerz der Trennung von einem geliebten Weibe poetisch zu verklären. Desto glücklicher ist ein anderer Dichter, dessen Muse sich, unbekümmert um Grab und Tod, in vollen frischen Zügen dem Leben zuwendet: „Gedichte von Karl Preser" (Fulda, Maier). Soviel wir uns erinnern, ist es hier zum ersten mal, daß dieser Name uns begegnet; aber wenn es gestattet ist, aus einem ersten glücklichen Auftreten auf eine ebenso glückliche Fortentwickelung zu schließen, so möchten wir diesem Namen noch seine reiche und glückliche Zukunft prophezeien. Der Dichter ist offenbar noch sehr jugendlich; seine Empfindungen sind nicht immer ganz abgeklärt, und auch die schwerste Kunst des Anfängers, eine Kunst, ohne die kein Meister denkbar ist und die doch von manchem bejahrten und gepriesenen Dichter niemals erlernt wird, die Kunst der Selbstkritik, hat er sich noch nicht völlig zueigen gemacht. Eine größere Strenge in der Auswahl der einzelnen Stücke würde das Bändchen zwar noch dünner, dafür aber den Eindruck, den die Sammlung selbst hervorbringt, um so reiner und vollständiger gemacht haben. Namentlich gilt dies von den Liebesliedern, welche die letzte Abtheilung des Büchleins bilden; hier ist neben einzelnem tief Empfundenen und glücklich Ausgedrückten auch Vieles, was die herkömmliche Durchschnittslinie dilettantischer Liebesdichtung nicht übersteigt und was der Dichter daher ohne Zweifel besser für sich behalten hätte. Dagegen enthält der epische Theil, also gerade diejenige Gattung, welche unsern jungen Dichtern am schwersten zu fallen pflegt, während sie doch der eigentliche Prüfstein des Talents ist, manches Vortreffliche; es ist in der Mehrzahl dieser Gedichte ein frischer, energischer, echt jugendlicher Zug, der Dichter weiß seine Figuren klar und sicher hinzustellen, der Handlung ist das poetische Moment glücklich abgelauscht und auch die Form ist, mit wenigen Ausnahmen, so rund und prall, wie wir es heutzutage, wo das Verschwommene und Nebelhafte wieder über Gebühr grassirt, nur noch bei wenigen Dichtern, jüngern wie ältern, finden.

Dieselbe jugendliche Energie und Frische begegnet uns auch in den „Gedichten von Karl Siebel" (Leipzig, O. Wigand): nur daß sie hier noch mit größerer Gedankentiefe verbunden ist und sich an größern, objectiv wichtigern und inhaltvollern Stoffen offenbart. Der Dichter gehört jenem wupperthaler Kreise an, von dem in diesen Blättern schon einige mal die Rede war; gleich seinen Genossen wendet er sich mit Vorliebe den socialen Fragen der Gegenwart zu und nicht selten gelingt es ihm, denselben einzelne recht poetische Momente abzugewinnen. Die ganze erste Abtheilung des Buchs „Aus dem Leben" gehört hierher. Einzelnes zwar, wie gleich das Anfangsgedicht „Der Holzhacker", ist zu skizzenhaft geblieben, die Mehrzahl

Ueber G. Jung's Geſchichte der Frauen.

(Erſter Theil, Frankfurt a. M. 1850.)

Von

Karl Roſenkranz.

Seit der Epoche des jungen Deutſchlands iſt die Geſchichte der Frauen bei uns ein Lieblingsthema geworden, ohne bisher einen wahrhaft berufenen Hiſtoriker zu finden. Die vom St. Simonismus im Zuſammenhang des ganzen von ihm projectirten Culturſyſtems nach der Emancipation des Weibes aufgeworfene Frage drängte von ſelbſt wieder zur Betrachtung, wie ſich die Lage der Frauen durch den Verlauf der Geſchichte bis zum gegenwärtigen Augenblick geſtaltet habe. Man durfte erwarten, aus ſolchem Zuſammenhang den richtigſten Einblick in die Forderungen der Gegenwart zu gewinnen. Wenn die Theorie zu weit in's Utopiſche abirrte, ſo trat die Geſchichte ihr mit dem Gewicht der Erfahrung berichtigend entgegen. Als z. B. Herr Marr die Ehe vor den „Richterſtuhl der Vernunft" citirt und von ihm aus die „freie Liebe" decretirt hatte, die im Rauſch der entzückten Leidenſchaft Kinder zeugt, welche dann in öffentlichen Ziehanſtalten zu Menſchen überhaupt gemacht werden ſollten, fand dieſe Vernünftigkeit in Wigand's Epigonen merkwürdiger Weiſe an Herrn Edgar Bauer einen äußerſt ſtrengen Richter, der die ganze Geſchichte des Weibes durchging, die Oberflächlichkeit und praktiſche Abgeſchmacktheit Herrn Marr's nachzuweiſen. Ja ſo ſehr vertiefte er ſich in die Geſchichte, daß er ſogar die Beſtimmungen des kanoniſchen Rechts über die verbotenen Grade, über die Wiederheirath der Wittwen u. dgl. gar nicht ſo unvernünftig, vielmehr von einer tiefen und zarten Geſinnung inſpirirt fand. Gleichzeitig behandelte ein anderer Schriftſteller, Dr. Alexander Jung, daſſelbe Thema, fügte aber ſeinem Raiſonnement nicht nur ſogleich die Reflexion auf die Geſchichte, ſondern der Betrachtung der Frauen auch die der Männer hinzu, denn das Weib iſt nur in ſeinem Wechſelverhältniß zum Manne vollkommen zu würdigen. Dr. Jung nannte daher ſeine Schrift: „Frauen und Männer." Leider hat er die Männer ſehr ſtiefväterlich behandelt und ſelbſt von den Frauen nur einige in die Augen fallende Typen hervorgehoben. Nur die poetiſchen oder durch poetiſche Apotheoſe berühmten Frauen hat er gefeiert und für ſie den Chor der Männer zu einer unbeſtimmten Folie gemacht. Seine an ſittlichen Geſichtspunkten fruchtbare Schrift war nicht ſowohl eine Unterſuchung, als ſelber ein rhetoriſches Gedicht voll zufälliger, oft tiefer Effulgurationen.

Es blieb daher das Bedürfniß nach einer wirklichen Geſchichte. Herr G. Jung, als Abgeordneter zur Berliner Nationalverſammlung in weiten Kreiſen bekannt, hat eine ſolche unternommen und der erſte Band derſelben liegt vor uns.

Um aber eine wirkliche, den Forderungen der Gegenwart entſprechende und auf die Löſung ihrer Wirren praktiſch influenzirende Geſchichte zu ſein, hat es ſich der Verfaſſer mit dem Material zu bequem gemacht. Wir finden nur die bekannteſten, gewöhnlichſten Thatſachen aufgenommen, wie ſie in allgemein culturgeſchichtlichen Werken tauſendmal dageweſen ſind. Herr Jung verachtet aus-

aber gibt uns glücklich abgerundete plaſtiſche Bilder in feſten, anſchaulichen Zügen und einer Beleuchtung, der, bei aller Tageshelle, doch auch der verſöhnende Abglanz eines höhern ewigen Lichts nicht fehlt. Dieſen letzten Umſtand glauben wir beſonders hervorheben zu müſſen. Die meiſten unſerer jungen Dichter, welche die ſocialen Misſtände der Gegenwart zum Stoff ihrer Dichtungen wählen, gehen dabei von der Anſicht aus, als ob es die Aufgabe des Poeten ſei, dieſe Misſtände mit möglichſt ſchonungsloſer Hand aufzudecken, ſie in möglichſt craſſen, grellen Farben abzuſpiegeln. Es bedarf nicht erſt des Beweiſes, wie verkehrt dies Beginnen iſt und wie weit unſere Dichter ſich damit von der wahren Aufgabe der Kunſt entfernen, deren göttliche Mitgift es ja im Gegentheil iſt, über jeden Schmerz noch einen leiſen Hauch der Verſöhnung, über jede Nacht noch eine leiſe Ahnung künftigen Morgenroths zu breiten. Karl Siebel verſchmäht dieſe billigen Effecte; eben weil er ein Dichter iſt und weil das Bewußtſein des Göttlichen und damit auch die Gewißheit einer endlichen Verſöhnung aller Widerſprüche in ihm lebt, begnügt er ſich nicht, die Diſſonanzen nur grell gegeneinanderklingen zu laſſen, ſondern er läßt ſie in einer höhern Einheit melodiſch verhallen. Vorzüglich gelungen ſind dem Dichter einige Schilderungen aus dem Familienleben, namentlich aus dem Verhältniß zwiſchen Mann und Frau, zwiſchen Aeltern und Kind; er erinnert hier ſowol durch die Feinheit der Beobachtung wie durch die Kraft und Sicherheit der Zeichnung an ſeine berühmte, leider zu früh geſchiedene Landsmännin Annette von Droſte-Hülshof. Doch iſt es eine Erinnerung, die ſeiner Selbſtändigkeit keinen Eintrag thut. Als ſolche beſonders gelungene Stücke bezeichnen wir namentlich „Die zweite Frau“, „Ein Witwer“, „Großmütterlein“, „Ein einſam Kämmerlein“, „Das unglückliche Kind“, „Haß und Liebe“ ꝛc.; wir glauben unſern Leſern einen Dienſt zu erweiſen, indem wir wenigſtens eins davon hier einſchalten, es iſt jedenfalls die wirkſamſte Empfehlung, die wir dem Buche überhaupt mitgeben können. Wir wählen, weil es eins der kürzeſten iſt, das erſtgenannte:

Die zweite Frau.

„Er hat geweint! Er hat geklagt!
Unheilbar ſchien ſein tiefer Schmerz!“ —
So haben ſie zu mir geſagt. —
„O Gott! wie iſt mir weh ums Herz!
Weiß ſelbſt und kann's vergeſſen nimmer —
Ich ſah die Thräne ja genau,
Als er mich führte in ſein Zimmer,
Mir zeigt' das Bild der erſten Frau.“

Das Nähgeräth — es ruht ſchon lang,
Fiel unbemerkt zur Erde hin.
Sie ſtiert es an und ſeufzet bang:
„Und doch könnt' nie ich laſſen ihn!“
Dann mild ſich ihre Blicke heben:
„Du thöricht Herz! warum ſo trüb?
Mag er dein Zweifeln dir vergeben —
Ich weiß! ich weiß! er hat dich lieb!“

„Still! hört' ich nichts!?“ Sie ſchaut umher, —
Halb offen iſt des Zimmers Thür. —
„Es war ſein Schritt! Wo bleibet er!?
Sonſt kam er immer gleich zu mir,
Sank an das Herz mir liebetrunken!“' —
Sie ſtehet auf. Zur Thüre ſchau'!
Ihn ſieht ſie, wie er ſtill verſunken
Steht vor dem Bild der erſten Frau.

Er ſieht ſie nicht. Er merkt ſie nicht,
Ihr Auge ſtarrt. Ihr Herz iſt ſchwer
Und leichenblaß ihr Angeſicht.
Stumm zu dem Bilde blicket er,
Sie ſchleicht zurück. Sie ſetzt ſich nieder:
„O Gott! er liebt ſie mehr wie dich!
Zu ihr hin treibt's ihn immer wieder!
Unglücklich er! Unglücklich ich!“

Sie ſchreckt empor. Die Diele kracht,
Sie ſtiert ihn an, ſo kalt, ſo hohl. —

„Was hat dich denn so bleich gemacht,
Mein liebes Weib? Dir ist nicht wohl!
Mein liebes Kind, was macht dir Schmerzen?“
Sie schaut ihn stumm und fragend an,
Ruht schluchzend dann an seinem Herzen:
„O du mein einz'ger, einz'ger Mann!“

Der übrige Inhalt des Buchs ist minder bedeutend. Doch gibt sich überall ein frisches tapferes Streben kund, dem es, wenn der Verfasser auf dieser Bahn beharrt, auch gewiß nicht an äußern Erfolgen fehlen wird.

Dasselbe günstige Prognostikon dürfen wir auch den „Vaterländischen Gedichten von Heinrich von Treitschke“ (Göttingen, Wigand) stellen. Dieser Dichter ist in der That ein weißer Rabe in dem Schwarm unserer poetischen Jugend: nämlich ein Dichter, dessen Erstlinge ausschließlich epischer Natur sind und der sich von früh an statt die Freuden und Leiden seines Herzchens, die Sonnen und Wonnen seines eigenen kleinen Daseins zu besingen, sich gedrungen fühlt, die großen Schicksale der Völker, die glorreichen Erinnerungen der Vergangenheit, ihre Kämpfe um Recht, Freiheit und nationale Selbständigkeit zu verherrlichen. Mit wenigen Ausnahmen (und diese Ausnahmen, wie z. B. „Horatius Cocles“ gehören unsers Bedünkens gerade zu den wenigst gelungenen Stücken der Sammlung) ist es die deutsche Geschichte, die Geschichte unserer Hoffnungen und Kämpfe, unserer Verluste und Niederlagen gewesen, welche ihm den Stoff zu seinen Dichtungen geboten hat; in starken, echt männlichen Zügen, in einer volltönenden gedrungenen Sprache singt er uns den trotzigen Mannessinn der alten Hansa, die verwegenen Entwürfe eines Wullenweber, die kühne That der kölner Overstolzen oder jene berühmten Schlachten, durch welche die Dithmarschen ihren Namen unsterblich gemacht haben. Immer steht der Dichter auf der Seite des unterdrückten Rechts, immer gilt seine Theilnahme nur Denen, die sie wahrhaft verdienen, immer ist sein Patriotismus einsichtsvoll, klar und selbstbewußt; da ist kein müßiges Nebeln und Schwebeln, kein Sporenklirren, kein Renommiren mit politischen Phrasen und Schlagwörtern, sondern überall, trotz der Jugend des Verfassers, tritt uns ein männlich reifer und gebildeter Geist entgegen, der das Vaterland nur darum so innig liebt, weil er es so gründlich kennt und seine Schicksale und Bedürfnisse, seine Vergangenheit und Zukunft in sinnigem Geiste sorgsam und parteilos erwogen hat. Auf einen solchen Dichter zu treffen, wäre unter allen Umständen erfreulich, doppelt erfrischend aber ist diese Begegnung in einer Zeit wie die unsere, wo sich Abspannung und Verdrossenheit und Feilheit und Knechtsinn überall so breit machen und wo es selbst schon bei Denen, die sich übrigens für die letzten Stützen der Freiheit halten, zum guten Tone gehört, am Vaterlande zu verzweifeln. Unser Dichter kennt diese Verzweiflung nicht — und wie sollte er auch, da er ja eben ein Dichter ist?! So tief er die Schmach der Gegenwart empfindet und so lebhaft sein Mitgefühl ist für die Leiden und Erniedrigungen unsers Volks, so fest hält er doch den Glauben an eine bessere glücklichere Zukunft:

Sie kommen noch, die gold'nen Tage,
Die wir in Zorn und Gram ersehnt,
Wo nur, wie eine finst're Sage,
Die Mär' der deutschen Schande tönt.

Und ernten auch erſt ferne Zeiten
Das Glück von uns geſäet ſchon:
Die wir im rechten Kampfe ſtreiten,
Wir fragen nicht nach unſerm Lohn.
Wol herrlich iſt's am warmen Frieden
Sich weiden, an des Sieges Luſt: —
Dem Kämpfer auch iſt Heil beſchieden,
Der Frieden in der braven Bruſt.

Dieſes kurze Bruchſtück, dem „Schlußgeſang" entnommen, mag hier umſomehr genügen, als der Dichter unſern Leſern ja ſchon von früherher kein Unbekannter mehr iſt. Es iſt nämlich derſelbe talentvolle Verfaſſer, von dem wir im Laufe des vorigen Jahres zwei Gedichte in dieſen Blättern mittheilten: „Ambroſius Dalfinger" und „Die Stedinger Ketzer"; beide finden ſich auch in der vorliegenden Sammlung wieder, die wir unſern Leſern hiermit ebenfalls aufs angelegentlichſte empfohlen haben wollen.

Einen eigenthümlichen Gegenſatz gegen dieſe Dichter des Lebens und der raſch bewegten, hiſtoriſchen That bildet eine andere Gruppe von überwiegend reflectirendem innerlichen Charakter. Doch befinden ſich auch darunter vortreffliche Sachen; die Verfaſſer ſind größtentheils Dichter, welche ſich bereits durch ihre frühern Leiſtungen die allgemeine Anerkennung erworben haben und die daher unſerer Empfehlung nicht mehr bedürfen, ſodaß alſo wenige Worte über ſie an dieſer Stelle genügen werden. Auch haben wir ſie zum Theil ſchon früher und ausführlich beſprochen; ſo namentlich die „Gedichte von Bauernfeld" (Leipzig, F. A. Brockhaus), die vor etwa zwei Jahren zuerſt erſchienen und von denen jetzt die zweite vermehrte Auflage vorliegt. Die Bauernfeld'ſchen Gedichte ſind weſentlich reflectirenden Inhalts; es ſind Lehrgedichte, nur daß ſie ohne die ernſte Miene und den faltenreichen Talar des Lehrgedichts von ehedem auftreten. Im Gegentheil, die Mehrzahl dieſer Gedichte ſieht ſehr keck und luſtig in die Welt hinein, recht wie es den lyriſchen Ergüſſen eines Autors geziemt, den das Publicum vorzugsweiſe als Luſtſpieldichter kennt und ſchätzt und auch die Philoſophie ſelbſt, die er lehrt, iſt eine heitere, klare Weltweisheit, ſo vertraut mit den Schwächen der Menſchen und ſo nachſichtig gegen ſie, wie wir es eben wiederum von dem echten Luſtſpieldichter erwarten. Und ſo bildet der Lyriker Bauernfeld in der That erſt die rechte Ergänzung des Luſtſpieldichters, der uns dadurch erſt recht verſtändlich und ſchätzenswerth wird. Kein echter Scherz ohne einen Hintergrund tiefen ſittlichen Ernſtes. Man hat den Bauernfeld'ſchen Luſtſpielen wol zuweilen vorgeworfen, daß ſie der Mode des Tags mehr als billig fröhnen und bei allem Reichthum der Erfindung und aller plaſtiſchen Kraft des Dichters doch jenes ethiſchen Mittelpunktes entbehren, der dem komiſchen Dichter ſo nöthig iſt wie dem tragiſchen. Was die einzelnen Stücke, beſonders aus der jüngſten Zeit des Dichters angeht, ſo mag hier unerörtert bleiben, wie weit der Vorwurf begründet iſt oder nicht; daß er aber den Dichter im Ganzen nicht trifft und daß er keineswegs ohne jene höhere Weihe feſter ſittlicher Grundſätze und Ziele iſt, das ſetzen dieſe Gedichte außer Zweifel. Ergötzt uns der Luſtſpieldichter durch eine faſt Proteiſche Geſtaltungsfähigkeit und eine Kenntniß des äußern Treibens, die mit leichter, aber ſicherer Hand die mannichfachſten Erſcheinungen von der Oberfläche abſchöpft, ſo zeigt der Dichter ſich in dieſen ſeinen lyri-

schen Producten als eine vorwiegend innerliche sinnige Natur; der Weltlauf, den er uns in seinen Komödien mit so lachendem Munde schildert, entfaltet hier zugleich seine ernste nachdenkliche Seite, es ist gleichsam die Moral zu seinen Lustspielen, die er hier niederlegt, und daß auch diese Moral noch meistentheils in buntem flüchtigen Gewande auftritt und daß der Dichter auch hier bei allem Ernst und allem sittlichen Gewicht seiner Aussprüche noch dasselbe muntere und lachende Gesicht zeigt, das wir von der Bühne her zu sehen gewohnt sind, kann die Wirkung dieser Aussprüche selbst natürlich nur erhöhen und ihrer Verbreitung nur förderlich sein. Es ist hauptsächlich das „Poetische Tagebuch (in zahmen Xenien) von 1825—50", was wir dabei im Sinne haben; dasselbe bildet, nach unserm Geschmack wenigstens, nicht nur die interessanteste und reichhaltigste Partie des Buchs, sondern auch diejenige, in der die Eigenthümlichkeit des Dichters sich am deutlichsten und glücklichsten ausspricht. Sie haben wirklich ein Recht, sich „zahme Xenien" zu nennen, diese leichtfüßigen muntern Libellen, die so zierlich dahertanzen und ihren Stachel so geschickt zwischen den goldschimmernden Flügelchen zu verbergen wissen: denn es ist in der That etwas darin von Goethe'scher Klarheit und Geistesfreiheit, verbunden mit Goethe'scher Anmuth und Durchsichtigkeit der Form. Auch hier wieder sei es uns verstattet, unser Urtheil durch einige Proben zu bestätigen; wir wählen sie buntdurcheinander, didaktisch und kritisch, ästhetisch und politisch, wie sie uns beim Durchblättern des Buchs eben in die Hand fallen.

Wer sich nicht jung erhält
Im Alter,
Der bete den Psalter,
Der male keine Welt.

* * *

Was Gott am nächsten ist?
Ein Herz, das überfließt
Und demuthsvoll genießt.

* * *

Sie sprechen immer von Gesinnung,
Sie meinen: ihre Innung.

* * *

Der Kern sei derb,
Die Schale herb.

* * *

Was ist denn unser Lebenslauf?
Womit du anfängst, hörst du auf.

* * *

Erziehung, Bildung früh und spat —
Die Prügel sind das Surrogat.

* * *

Ob Brutus oder Cäsar, gilt mir gleich!
Schaff' Einer erst ein tüchtig Reich.

* * *

Wie sie nur siegten bei Marathon,
Es ist den Wundern gleich!
Ohne Monturscommission
Und ohne Zapfenstreich!

Du bist mir auch von den Rechten!
Ein Knecht, befiehlst andern Knechten.

* * *

Sie wundern sich, daß sie frieren,
Und heizen mit ihren Zimmerthüren.

* * *

Wundert's dich, daß du vergessen bist,
Und daß sie dir nicht mehr Vivat schrei'n?
Wenn jeder Einzelne undankbar ist,
Wie soll ein ganzes Publicum dankbar sein!

* * *

Die Ideen sind Goldbarren,
Waren sonst in festen Händen,
Jetzt besitzen sie die Narren,
Sie als Kleingeld zu verschwenden.

* * *

Das Junge Deutschland konnte nie
Einen klingenden Vers gestalten!
Sie nannten sich die junge Poesie,
Und waren älter als die Alten.

* * *

Ein bunter Teppich ist die Despotie,
Die Kehrseite ist Anarchie.

* * *

Die Sache war verloren
In allem Anfang gleich:
In Deutschland durch die Professoren,
Durch die Studenten in Oesterreich.

Einen Landsmann von Bauernfeld lernen wir kennen in „Himmel und Erde", Gedichte von Karl Ziegler (Carlopago)" (Wien, Grund). Doch

ſcheint, nach dieſer Probe zu urtheilen, der öſtreichiſchen Muſe der lachende Humor des Weltweiſen beſſer zu Geſicht zu ſtehen als das Pathos des Hymnendichters. Der Dichter, um ſich von dem Trübſinn zu befreien, in den ihn das Scheitern unſerer politiſchen Hoffnungen und Entwürfe verſenkt hat, flüchtet ſich zur Poeſie und ſucht die gepreßte Seele an den ewigen Gewalten der Natur, des eigenen Herzens und des Göttlichen wieder aufzurichten. Ein ſehr lobenswerthes Beginnen: wenn nur das Reſultat auch in poetiſcher Hinſicht etwas glücklicher ausgefallen wäre! Der Dichter hat ſtarke und lebhafte Empfindungen, aber ſein Talent ſcheint nicht auszureichen, dieſen ſtarken und lebhaften Empfindungen einen entſprechenden künſtleriſchen Ausdruck zu geben; der Flug ſeiner Seele geht höher, als die Schwinge ſeines Talents ihn zu tragen vermag, ſeine Muſe wählt ſich die erhabenſten und großartigſten Gegenſtände, aber die Form, in welcher ſie dieſelben darſtellt, entbehrt theils der künſtleriſchen Geſchloſſenheit und Rundung, theils ſtreift ſie nicht ſelten an das Triviale und das gibt denn in beiden Fällen einen Widerſpruch, der, ſo geneigt wir auch ſind, die edeln und hochſtrebenden Abſichten des Verfaſſers anzuerkennen, uns doch in Hinſicht auf die poetiſche Wirkung nothwendig unbefriedigt läßt. Auch ſind die Veranlaſſungen, an welche der Dichter ſeine Dithyramben anknüpft, wol nicht immer wichtig genug, um ein ſolches Uebermaß der Begeiſterung zu rechtfertigen; im Gegentheil, ſie ſind zum Theil recht hausbacken, wodurch denn das überſchwängliche Pathos, in welchem der Verfaſſer ſich gefällt, nur um ſo empfindlicher wird. So z. B. fühlt er ſich in der Abtheilung „Gott“ durch „die Sonnenfinſterniß am 28. Juli 1842“ in eine Begeiſterung verſetzt, die ſich endlich in folgendem Erguſſe Luft macht:

Doch jetzo, vereint
Fallen wir nieder,
Zu preiſen den Herrn,
Der uns gewürdigt
Zu ſchauen
Sein herrlichſtes Wunder! —
Natur, ergiß voran!
Die Rieſenpfeifen gellen,
Gewitter, Windsbraut, Meer.
Ihr Lieben, zittert nicht!
Tretet vor!
Sie ſoll begleiten unſer Jubellied;
Wir führen den Geſang.

Sie preiſe Gott im Donnergloria,
Sie preiſe Gott im Gloria des Sturms,
Im Schaumgebrüll des wilden Wogenthurms,
In unſ'rer Menſchheit ſteh'n wir da;
Kein Auge trocken, das ihn heute ſah.
Die ſtumme Thräne jauchzt ſein lautes Gloria!
Herrgott, wie biſt du groß,
Unnennbar, grenzenlos!
Sieh uns im Staube hier!
Herrgott, dich loben wir!
Halleluja!

Wir wollen Jedermann ſeine Empfindungen laſſen und ſeine Entzückungen nun erſt recht: aber daß der Kunſt mit dieſem phraſenhaften Geſtammel, dieſem längſt veralteten Klopſtock'ſchen Hallelujarufen gedient ſei, das will uns nicht zu Sinn.

Noch ein anderer öſtreichiſcher Dichter hat ſich ebenfalls im Hymnenton verſucht: „Hymnen von Adolf Pichler“ (Innsbruck, Wagner). Dieſer Dichter, der ſchon durch eine frühere Sammlung Proben ſeines anmuthigen

und liebenswürdigen Talents gegeben hat, ist dem Verfasser von „Himmel und Erde" denn allerdings weit überlegen, sowol an Klarheit und Tiefe der Gedanken als auch an künstlerischer Durchbildung und Würde der Form. Dennoch glauben wir nicht, daß dieser Versuch, eine Gattung herzustellen, für die übrigens sowol im modernen Leben wie in der modernen Literatur alle Bedingungen fehlen, ein ganz glücklicher ist, noch scheint uns gerade das Talent dieses Dichters zu einem solchen Versuche geeignet und berufen. Selbst die Platen'schen Oden, die denn doch für immer als das Höchste dastehen, was einem modernen Dichter in dieser Gattung zu erreichen möglich, sind nur zur Hälfte Werke des Genius, während der andern Hälfte der mühselige philologische Schweiß, dem sie ihre Entstehung verdanken, nur allzu deutlich anhaftet. Und doch wohnt Platen selbst in den wenig gelungensten seiner Oden noch immer eine Fülle und Neuheit der Gedanken, eine Originalität und Kühnheit des Ausdrucks, endlich eine Meisterschaft der Form bei, auf welche die bescheidene Muse unsers tiroler Dichters gewiß selbst keinen Anspruch erheben wird. Es ist ein Experiment und als solches so wohl gelungen, wie es sich von einem Mann von dem Geschmack und der Bildung des Verfassers nur immer erwarten läßt. Doch wünschten wir in seinem eigenen Interesse nicht, daß er diese Art des Experimentirens fortsetzte; seine Muse, wie wir sie früher kennen gelernt haben, ist ein Landkind, von rüstigen ungeschmückten Gliedern, einfach und derb, vertraut mit der Sprache des Volks — und das ist denn doch bei Lichte besehen eine Sprache, die unendlich poetischer und auch unendlich wirksamer ist als alle noch so künstlichen Nachahmungen antiker Maße, für deren eigenthümliche strenge Schönheit der Verfasser überdies nicht jenes wachsame Ohr zu besitzen scheint, durch das Platen so unvergleichlich dastand und durch das er, trotz der philologischen Elemente seiner Dichtung, ja eben wegen ihrer, so heilsam auf unsere verwilderte Literatur eingewirkt hat.

Um so einfacher und anspruchsloser treten die „Naturbilder. Gedichte von Adolf Bube" auf, von denen unlängst die dritte vermehrte Auflage (Gotha, Stolberg) erschienen ist. Auch diesen Dichter haben wir früher schon mehrfach besprochen und auf seine liebenswürdige Einfachheit, seine Anmuth und Natürlichkeit aufmerksam gemacht; seine Gedanken sind weder besonders neu noch besonders tief, seine Bilder weder sehr glänzend noch ist seine Sprache durchweg correct, aber die Reinheit und Liebenswürdigkeit der Gesinnung, die sich in seinen Dichtungen ausspricht, sowie die innige aufrichtige Begeisterung, mit der er sich in die Natur und ihr unerschöpfliches Leben und Weben versenkt, entschädigt uns hinlänglich und erfüllt uns mit inniger Hochachtung vor einem Dichter, der, wenn er auch nicht den höchsten Lorber anstreift, seine Kunst doch jederzeit nur im Namen des Guten und Edeln, des Großen und Würdigen geübt hat und der daher auch die gerechtesten Ansprüche auf die Theilnahme aller Guten und Edeln besitzt.

Wir schließen mit den „Gedichten des Mirza-Schaffy. Von Friedrich Bodenstedt" (Berlin, Decker), von denen kürzlich die vierte vermehrte Auflage versandt wurde. Auch Mirza-Schaffy ist ein alter Bekannter. Wir haben seiner erst neulich bei der Nachricht von seinem Tode gedacht; doch beeilten wir uns gleich damals hinzuzusetzen, daß dieser poetische Mirza-Schaffy, den Bodenstedt uns geschaffen, unsterblich ist, ein eigener

bei aller Fremdartigkeit des Coſtüms doch durchaus deutſcher Charakter, der nun auch unſerer Literatur für alle Folgezeit als eigenthümlicher Typus angehören wird. Daß dies keine Prophezeiung ins Blaue, beweiſt der dauernde Erfolg, den Mirza-Schaffy ſich unter uns errungen und der ſich denn auch in der immer wachſenden Zahl der Auflagen zu erkennen gibt. Möge das auch ferner ſo bleiben! Mirza-Schaffy mit ſeiner heitern, klaren Lebensweiſe, ſeinem milden, duldſamen Sinn, ſeinem Haß gegen alle Heuchelei und Lüge iſt ein gutes Gegengift gegen die pietiſtiſche Süßlichkeit und Unwahrheit, die unſere Poeſie übrigens mehr und mehr zu überwuchern droht. Doch hat es damit keine Noth, ſolange Mirza-Schaffy's fröhliche Weisheit noch ihre Andächtigen um ſich verſammelt; Wahrheit und edle Menſchlichkeit ſind allemal mächtiger als Lüge und knechtiſche Verdumpfung und ſo wird es den Feinden der Freiheit auch nicht gelingen, die Schönheit in Feſſeln zu legen. Die neuen Stücke, um welche dieſe vierte Auflage vermehrt iſt, ſind des übrigen wohlbekannten Inhalts ganz würdig; für die Leſer unſers Blattes ſind ſie noch im ſpeciellen Sinne alte Bekannte, da es uns vergönnt war, dieſelben zuerſt in unſerer Zeitſchrift mitzutheilen. R. P.

Neue Pſychologie.

Nicht allein die Natur mit ihren äußern Schätzen iſt es, in welche uns die ſteigende Wiſſenſchaft unſerer Tage immer tiefer einführt, ſondern ſie führt uns auch tiefer in die Schätze unſers eigenen Innern. Die Pſychologie macht von Tage zu Tage größere Anſtrengungen, hinter den Fortſchritten anderer Wiſſenſchaften nicht zurückzubleiben und es iſt dabei höchſt dankenswerth zu nennen, wenn dieſe tiefer ſteigenden Forſchungen ſich nicht blos in die Wände der Hörſäle einſchließen, ſondern auch dem größern Leben von ihren Reſultaten und gewonnenen Vortheilen etwas mitgönnen. Zwar wird die Tiefe der Wiſſenſchaft, ihr eigentlicher Calcul, wegen der Schwierigkeit ihrer Aneignung immer etwas Eſoteriſches und Ausſchließliches an ſich behalten, dagegen können die wirklich gediegenen, in der Anſtrengung der Schulgymnaſtik gewonnenen Reſultate ebenſo ſehr darauf rechnen, in einem jeden offenen und für Wahrheit empfänglichen Gemüthe einen unmittelbaren Anklang zu wecken und fruchtbare Samenkörner des Nachdenkens auszuſtreuen.

Als eine ſolche ſowol anregende als lehrreiche Lectüre für jeden Gebildeten iſt die unlängſt bei H. Schindler in Berlin erſchienene Schrift von Dr. M. Lazarus: „Das Leben der Seele in Monographien über ſeine Erſcheinungen und Geſetze“, zu empfehlen. Dieſe Monographien wirken auf Den, der ſich mit ihnen näher befaßt, in ähnlicher Art aufklärend, wie man im Alterthum von den Geſprächen des Sokrates zu rühmen pflegte. Wir Alle z. B. ſprechen täglich von Bildung und gehen mit dieſem Begriffe als mit etwas Bekanntem um. Haben wir uns wol gefragt, was wir unter Bildung eigentlich denken, woran wir den Gebildeten vom Ungebildeten unterſcheiden? Die Frage könnte manchen auch ſonſt wohlgeübten Denker in einige Verlegenheit ſetzen. Auch wird ſie von Verſchiedenen vielleicht verſchieden beantwortet werden. Und dennoch wird Niemand es ertragen, daß man ihm ein ſo großes Gut, als die Bildung iſt, durch Unterſcheidung bloßer Dreſſur, Virtuoſität, Gelehrſamkeit und dergl. verunſtalte und verunglimpfe.

Jedermann weiß ebenso leicht, einem ganz natürlichen Instincte folgend, hier alles Falsche abzulehnen, als es schwer ist zu sagen, was das Richtige sei.

Und was ist denn endlich Bildung? Wir wollen es hier nicht verrathen, um dem Leser nicht den Genuß zu verderben, selbst an der Hand eines so geistvollen Führers zu der heitern Aussicht emporzuklimmen, welche er ihn langsam und umsichtig, manchmal durch scheinbar verschlungene Pfade und Irrgewinde, emporführt. Denn der hauptsächliche Reiz bei allen solchen Wahrheiten, welche sich nicht äußerlich anlernen, sondern nur selbstthätig aus dem eigenen Innern entwickeln lassen, ist eben das Durchmachen der Methode, welche uns zu ihrer Entdeckung im eigenen Innern führt. Soviel größer das Vergnügen ist, welches der Besitz eines selbsterworbenen Capitals gewährt in Vergleich mit einem geschenkten oder ererbten, soviel größer ist das Vergnügen und die Befriedigung, welche uns der Schriftsteller verschafft, welcher uns selbst Neues finden lehrt in unserm eigenen Innern, wenn wir ihn mit dem vergleichen, welcher uns blos mit den Resultaten neuer Forschungen, und sei es in noch so verschwenderischem Maße, überschüttet und gleichsam zudeckt.

In letzterer Weise verfährt der Verfasser nicht. Er führt im Gegentheil den Leser selbst ins Nachdenken über „Bildung und Wissenschaft". Denn so lautet das Thema der ersten Abhandlung oder Monographie. Die Unterschiede der Bildung des Alterthums und der Neuzeit, die Stellung der Frauen zur Bildung in beiden Zeiten, das Verhältniß der Bildung zur Sittlichkeit, zur Schönheit, und vieles Aehnliche kommt dabei zur Sprache. Ein besonders interessanter Punkt ist das Maß und die Beschaffenheit der Kenntnisse, welche zur Bildung gehören. „Es ist ganz unleugbar, daß Derjenige, welcher von der Umdrehung der Erde und ihrer Bewegung um die Sonne wie von den Bewegungen der übrigen Planeten eine einigermaßen klare Anschauung hat, über den ganz ungebildeten Menschen, welcher glaubt, daß die Sonne nicht größer als ein Mühlrad und die Sterne nur dauernde Funken sind, ganz ebenso erhaben ist wie der vollkommen ausgebildete und gelehrte Astronom. Wenn wir auf das Wissen von genauen astronomischen Thatsachen, auf die Kenntniß und Angabe von Zahlen und mathematischen Formeln sehen, dann wird unser Gebildeter dem völlig Ungebildeten wol gleich oder doch sehr nahe stehen; blicken wir aber auf die Art der Naturbetrachtung, auf die Einsicht in das Wesen und Gesetz der Dinge, nicht auf die Breite, sondern Höhe der Intelligenz, sozusagen auf die allgemeine psychologische Qualität des Geistes, so werden wir jenen Gebildeten neben dem gelehrtesten Astronomen finden." Damit wäre denn schon etwas vom Geheimniß verrathen, was freilich für sich allein noch nicht viel hilft. Denn was ist „Höhe der Intelligenz" im Unterschiede von bloßer Breite derselben und Summe von Kenntnissen? Was ist „allgemeine psychologische Qualität des Geistes" im Unterschiede von bloßer wissenschaftlicher Gelehrsamkeit und Schulweisheit? Wer es versteht, über diese Fragen nach der Anleitung und an der Hand des Verfassers nachzudenken, wird sich bereichert finden.

Die beiden andern Monographien, nämlich 1) „Ueber Ehre und Ruhm", 2) „Ueber den Humor als psychologisches Phänomen", haben sich bereits einen Leserkreis und in ihm Anerkennung und Beifall erworben; sie er-

ſchienen beide bereits früher im „Morgenblatt“ und werden hier in revidirter und erweiterter Geſtalt wiedergegeben.

Der Verfaſſer gehört in ſeinen wiſſenſchaftlichen Grundanſichten der Herbart'ſchen Schule an. Von Herbart iſt ein neuer Aufſchwung in der pſychologiſchen Forſchung ausgegangen. Eine neue Betrachtungsart der Seele als eines Uhrwerks oder Mechanismus von durchaus geſetzmäßigem Gange, obgleich durch Selbſtbeſtimmung und bewußte Freiheit modificirbar, iſt durch ihn angebahnt worden. In dieſem Uhrwerke gibt es zwar keine Räder, Walzen und Spiralen, wol aber Vorſtellungen, welche einander hemmen und fördern, ineinanderſchmelzen und ſich auseinanderſondern nach Geſetzen der Anziehung und Abſtoßung, welche jedes innerhalb ſeiner Sphäre ebenſo regelmäßig wirken wie die Geſetze in der Chemie oder Phyſik. Nach dieſer neuen Wiſſenſchaft erſcheint uns die eigene Seele ebenſo dunkel, aber auch ebenſo erhellbar und genau durchforſchbar wie ein tiefes Bergwerk, wo die Schöpfräder in ewiger Bewegung ſind, die wilden Waſſer aus der Tiefe zu pumpen, wo die Eimer in unaufhörlichem Zuge auf- und niedergehen, die edeln Erze der Gedanken und Entſchlüſſe an das Tageslicht zu fördern, und wir erfahren hier mit Verwunderung, daß kein Gegenſtand der Natur dem Geiſte des Menſchen bisher ſo fremd geblieben iſt als eben dieſer Geiſt ſelbſt. Daher ermahnt ein naturphiloſophiſcher Dichter unſerer Tage mit Recht:

Erforſche erſt dich ſelbſt und deines Innern Hallen,
Hier treibt ein Räderwerk, hier dreht ſich ein Magnet,
Und tauſend Spindeln ſind, als willige Vaſallen,
Dem Meiſter zu Gebot, der an dem Webſtuhl ſteht.

Das Seltſame, was anfangs bei ſolcher Betrachtungsweiſe in Verwirrung ſetzen kann, iſt dieſes, daß ſich einerſeits in dieſem ſeeliſchen Maſchinenweſen ein ebenſo ſicheres und ſtrenggeregeltes Ineinandergreifen ewiger Geſetze bekundet als in den Proceſſen der körperlichen Welt, während doch auf der andern Seite die Geſetze, welche hier ſowol unter ſich ſelbſt als mit den Geſetzen der Körperwelt auf harmoniſche Art ineinandergreifen, mit den Geſetzen der körperlichen Natur ſchlechterdings nicht auf demſelben Boden der Erfahrung ſtehen und dem allergrößten Theile nach mit ihnen nicht die mindeſte Aehnlichkeit haben. Hier iſt daher noch ein weitläufiges und überaus reiches Terrain innerer Erfahrung und Beobachtung, deſſen wiſſenſchaftliche Beleuchtung einen vorzüglichen Theil der philoſophiſchen Beſtrebungen der Gegenwart ausmacht, und eine nicht gering anzuſchlagende Erweiterung des wiſſenſchaftlichen Geſichtskreiſes nach ſeiner wichtigſten Seite hin bietet. Daß dieſes dem Menſchengeiſte aufgegangene vermehrte Licht über ſich ſelbſt nicht blos auf Kathedern und in Hörſälen ſcheine, ſondern auch das weitere Leben aller gebildeten Kreiſe durchdringe, iſt ein nothwendiger Wunſch, beſonders bei der großen Verwirrung der Anſichten, welche durch das Umſichgreifen der materialiſtiſchen Denkweiſe einerſeits, wie des als ihre natürliche Reaction eingetretenen Wunderglaubens andererſeits hereingebrochen iſt.

Es iſt daher die Fortſetzung dieſer für weitere Kreiſe verſtändlichen Monographien über das Leben der Seele, welche Hr. Dr. Lazarus als ein in die ſtrenge Wiſſenſchaft vollkommen Eingeweihter, aber mit Zurücklaſſung alles Formelweſens der Schule, unternommen hat, ſehr zu wünſchen, damit auch ſie das Ihrige dazu beitragen, uns der Erfüllung der gewichtigen Werte

immer näher zu rücken, mit denen Herbart den ersten Theil seines großen psychologischen Werks schließt: „Dem menschlichen Geiste ist es möglich, seine wahre Natur zu erkennen; darum wird er sie erkennen; alsdann werden die Wege des Lebens sich erhellen; der Mensch wird wissen, was er thut; er wird seine Kräfte nutzen und nicht mehr blindlings sein Heil zerstören." C. F.

Correspondenz.

Aus Paris.

Mitte Juni 1856.

K. S. Wenn es auch nicht viel Geist verräth, seine Unterhaltung mit dem Wetter zu beginnen, so gibt es doch Zeiten, wo Niemand diesem Schicksale entgeht. Die Pariser haben bekanntlich seit jeher mit ihrem milden Klima renommirt; allein seitdem ich Paris kenne, sind die Winter unausstehlich durch ein ewig wechselndes Schmuzwetter in allen Farben, sind die Sommer drückend heiß, die Frühlinge regnerisch und nur der Herbst ist hier, wie überall, schön, doch wie alles Schöne von kurzer Dauer. In jeder Jahreszeit aber hört man von den Parisern sagen, daß sie diesmal ganz ausnahmsweise schlecht sei. Die Londoner im Gegentheil sind hypochondrisch bescheiden; stopften sie ihre 100,000 Rauchfänge zu, so hätte London ein köstliches Klima. Aber was thut's! Die Natur ist im Grunde nur ein Vehikel für die menschliche Stimmung: für den Pariser ist sein Zuhause nur ein Obdach, eine Nothdurft, seine Heimat ist auf den Boulevards und sein Himmel spiegelt sich in den Toiletten der dortigen Venus vulgivaga. Der Londoner im Gegentheil eilt nach vollbrachtem Tagewerk im Sturmschritt nach Hause, seinem kleinen, niedlichen Cottage im Westend zu, wo die Theekanne summt, das trauliche Weib seine Pantoffeln bereithält, und da ist ihm, in gemüthlicher Langeweile, stets zu Muthe, als ob es draußen stürme und tose!

Daß uns Jupiter pluvius seit fünf Wochen überdiemaßen mishandelt hat, kann sogar der optimistische „Moniteur" umsoweniger leugnen, als die Börse selbst den Kopf darüber verloren hatte und plötzlich, an der Ernte verzweifelnd, ihrem Schooskinde, dem Credit mobilier, den Credit aufkündigte. Das war vor wenig Tagen, als die großen Ueberschwemmungen die äußerste Höhe erreicht hatten; zum Glück brachte einige Tage später St.-Médard, der Provinzialheilige mit den nassen Füßen, der Wetterprophet, dauernd gutes Wetter. Das kam noch gerade zu rechter Zeit, um die Ernte zu retten, die in einigen Provinzen und in Algerien vortrefflich stehen soll. Die Ueberschwemmungen, welche vom Süden nordwärts bis zum Herzen Frankreichs vordrangen, brachten nicht blos in ihren furchtbaren materiellen Wirkungen, sondern auch in ihrem Einflusse auf die Gemüther den ganzen Ernst großer Naturgewalten zur Erscheinung. Die pariser Gesellschaft, aus den frivolsten Beschäftigungen herausgerissen, sieht eine neue Sündflut vor den Thoren; der Hunger, die Sorge, das Elend, der Typhus klopfen almosenflehend an. Die Bewegung des Erbarmens war allgemein, war hinreißend; vor den

drücklich die Profeſſorengründlichkeit, und wir geben ihm gern zu, daß es gar keiner unerhörten Anſtrengung mehr bedarf, um zu wiſſen, wie es den Frauen bei den Wilden, im Orient, in Hellas und Rom ergangen. Der Philoſoph darf ſich für allgemeine Betrachtungen an die allgemein bekannten Reſultate halten. Tritt Jemand aber als Hiſtoriker auf, ſo müſſen wir an ihn einen andern Maßſtab anlegen. Doch das iſt es eben! Herr Jung ſchreibt auch nicht als ein Hiſtoriker, ſondern als ein Anwalt der Frauen, der die Thatſachen nur inſoweit benutzt, als ſie ſeinem Zwecke dienen, die Männer der Barbarei gegen das Weib anzuklagen. Er unterſucht nicht ſowohl, als daß er behauptet; er läßt die ſociale Stellung der Frau nicht ſowohl aus der Geſammtorganiſation eines nationalen Familienthums hervorgehen, als daß er ſie einſeitig herrausreißt; er fragt nicht ſowohl nach den Gründen, welche die Völker in ihren Sitten phyſiſch und ethiſch bedingt haben, als daß er die Sitte, wie er ſie als fertiges Factum findet, verurtheilt; er ſchreibt nicht ſowohl mit der klar überſchauenden Würde des Hiſtorikers, als mit dem heftigen Affect eines Staatsanwalts, der die Sühne eines Verbrechens verlangt. Den Elephantenfleiß der traurigen Profeſſoren läßt er ſich als ein literariſcher Dandy nicht zu Schulden kommen. Leicht und pikant murmelt ſeine Rede hin, jedoch nicht ohne zuweilen die Grazien zu verletzen. Die zierliche Flüchtigkeit ſeines Styls fällt zuweilen in geſchmackloſe Niedrigkeit, wie z. B. wenn er das Irren als einen Bock ſchießen vorführt, wenn er die asketiſche Verdüſterung, die den orgiaſtiſchen Ausſchweifungen der Völker folgt, kurzweg Katzenjammer zu nennen pflegt und dergleichen mehr.

Herr Jung iſt ſeiner Specialität nach Juriſt und hat daher der Rechtsſeite ſeines Gegenſtandes beſondere Aufmerkſamkeit gewidmet. Er erkennt an, daß die rechtliche Stellung des Weibes ſeine Stellung in der Geſellſchaft überhaupt am ſchärfſten und klarſten formulirt. Aber das Recht allein giebt doch nicht den vollſtändigen Begriff der geſellſchaftlichen Situation des Weibes. Dieſe zu finden muß nicht weniger die Sitte berückſichtigt werden, denn durch dieſe hat der Geiſt es verſucht, die Härte des poſitiven Rechts zu mildern, ſeine Ungleichheiten factiſch aufzuheben und auf einem Umwege der Würde des Weibes genugzuthun. Selbſt manche negative Phänomene laſſen ſich nur aus dem Streben nach ſolcher Compenſation erklären. Die Allmacht des Urverhältniſſes zwiſchen Mann und Weib hat die legalen Einſeitigkeiten, Verſchränkungen und Verkümmerungen des buchſtäblichen Rechts durch die lebendige Sitte wiederzutilgen niemals geraſtet. Vieles erſcheint, in dieſem Lichte geſehen, nicht mehr als ein bloßes Curioſum, ſondern als eine Ergänzung, in welche ſich ein Moment der dem Begriff nach ſein ſollenden Totalität hineinrettet und nun freilich in ſeiner Iſolirung nur zur Carricatur werden kann.

Das Thema des erſten Theils ſeiner Geſchichte nennt der Verfaſſer: die Geſchichte der Unterdrückung der Frauen und ihrer allmäligen Selbſtbefreiung bis zur Erſcheinung des Chriſtenthums. In dieſer Bezeichnung der Aufgabe iſt der Irrthum des Verfaſſers deutlich ausgeſprochen, den Männern eine größere Freiheit, als den Frauen zuzuſchreiben. Thatſächlich iſt bei jedem Volk, auf jeder Culturſtufe, die Freiheit des Mannes gerade nur ſo groß, als die des Weibes. Die Gattin, die Mutter, die Schweſter, die Geliebte machen ſich überall geltend und genießen dieſelbe Freiheit, welche den Standpunkt eines Gemeinweſens überhaupt ausmacht. Schon aus den Volksliedern als den „Stimmen der Völker" kann man dieſe Anſchauung gewinnen. Reißt man aus einem ſittengeſchichtlichen Ganzen einzelne Beſtimmungen heraus, ſie mit andern

Bureaux des „Siècle“ harrte, drängte ſich das Volk der Arbeiter, Queue machend wie an den Theatern, um ſeine ſauer erworbenen Pfennige für die Ueberſchwemmten beizuſteuern. Das Volk iſt bei ſolchen Gelegenheiten immer voran, wie auch bei den kühnen Rettungsverſuchen in der Gefahr ſelbſt. Es werden Millionen zuſammenkommen, aber es ſind Milliarden untergegangen. Auch in England wird unter des Lordmayors Mr. Salomon Initiative luſtig geſammelt, die City von London will ſich die Befeſtigung der franzöſiſch-engliſchen Allianz gern etwas koſten laſſen, und hat ſeit jeher lieber Geld als Blut geopfert. Daß einige Pfaffen die große Calamität der vernachläſſigten Sonntagsfeier zuſchreiben würden, ließ ſich, nach ſo vielen Präcedentien, vorausſagen; aber daß ein Mann wie Cardinal Bonald daraus den Text eines Mandements gemacht hat, mußte doch überraſchen. Die „Presse“ iſt das einzige Journal, welches keine Subſcription in ſeinen Bureaux eröffnet hat, weil Hr. E. de Girardin der Anſicht iſt, daß nicht durch freiwillige Sammlungen, ſondern durch die Aſſecuranz des Staates einem ſolchen Uebel vorgebeugt werden müſſe. Das iſt nun im gegenwärtigen Augenblicke eine ganz abſurde Principreiterei! Die freiwilligen Beiträge ergeben allerdings nicht viel, aber doch immer etwas. Und Girardin's Verfahren iſt ebenſo logiſch, als wollte man einem Ertrinkenden eine Vorleſung über die beſte Schwimmethode halten. Daß Privataſſecuranzen gegen Calamitäten von ſolcher Ausdehnung unmöglich ſind — denn alle Aſſecuranzcompagnien würden im Jahre 1856, wie im Jahre 1846, bankbrüchig geworden ſein — bedenkt Girardin nicht. Freilich verlangt er eine Staatsverſicherungsanſtalt; aber das gäbe doch nur eine andere vielleicht gerechtere Form der Steuer, und die beſte Verſicherung beſtünde immerhin in guten Dämmen und Deichordnungen. Und die werden gewiß bald organiſirt werden.

Die am 14. Juni ſtattfindende Taufe des Enfant de France wird, trotz alles Landesunglücks, nicht wenig glänzend ausfallen. Man ſagt, daß bei Hofe ſchon ſeit dem „ondoiement“ der feierliche Kirchenzug entworfen, in Scene geſetzt, einſtudirt und probirt wird. Nicht umſonſt hat der Cardinal Patrizi eine Menge von Prieſtern in den mannichfachſten Coſtümen mitgebracht, die Geiſtlichen werden morgen viel zu thun haben: denn von all den Kindern, deren Pathe der Kaiſer am Geburtstage ſeines Thronerben geworden, iſt die Mehrzahl auf morgen verſpart worden. Ueber 3600 lebendige Gevatterſchaften: das ſetzt, mit den todtgeborenen, faſt 5000 Geburten an einem Tage und alſo, nach bekannten ſtatiſtiſchen Grundſätzen, faſt eine Bevölkerung von 50 Millionen voraus, während man Frankreich bisher bekanntlich nur circa 36 Millionen gab. Aber freilich ſeit den letzten fünf Jahren ſind faſt alle officiellen Chiffern hierzulande etwas metaphoriſch zu verſtehen. Auch möchte ein ſimpler Privatmann bei den heuer geſteigerten Anſprüchen der Geiſtlichkeit ſich nur ſchwer entſchließen, die Garantie für die Rechtgläubigkeit von 3600 neuen Seelen zu übernehmen.

Wie finde ich den Uebergang von der kaiſerlichen Kindtaufe zu der allgemeinen Ausſtellung der „animaux reproducteurs“? Sagen wir denn ohne Uebergang, daß dieſelbe das allgemeinſte Intereſſe verdient und erregt hat. Die Freunde des Pittoresken wie die Anhänger des Poſitiven, der dicke Landwirth, der Maler wie der Naturforſcher fanden bei dieſer außerordentlichen Zuſammenſtellung ihre Rechnung, und ſelbſt der Touriſt, der

Ethnograph konnte die Viehtreiber mit ihren koketten Nationaltrachten studiren. Der Grillenwitz übte sich an den ungeheuern Hörnern der ungarischen Ochsen und der hörnerlosen Race von Angus in Schottland, an den guten, wenngleich polygamischen Ehen des Hühnergeschlechts und an einer gewissen, längst constatirten Aehnlichkeit des Dr. Véron mit einem Thiere, dessen Ruf sich bei dieser Ausstellung bedeutend gebessert hat. Ein französischer Landwirth pflegte zu sagen, ein wohlerzogenes Schwein sei von hause aus viel reinlicher als der Schweinemetzger und Wursthändler. Heute bieten alle Restaurants Filets von Preisochsen aus, aber trotz dieser kolossalen Ueberschwemmung des Marktes steigen die Fleischpreise noch immer. Wenig Stiere sah man unter diesen Reproducteurs; die Yäcks, die Büffel und die Pferde waren ebenso wenig vertreten als die Bienen. Wir erlauben uns diesen Wink für die nächstjährige Ausstellung. Sie sehen, der Kaiser ist ein vortrefflicher Impresario, er kennt sein Volk, er läßt es seinen Parisern niemals an neuen Zerstreuungen fehlen. Und selbst der Sommer ist keine todte Saison mehr. So verzweigt sich das Tagesinteresse nach allen Richtungen von der Politik ab, und ein Hauptableiter ist namentlich die Börse. Das neue, dem englischen nachgebildete Commanditegesetz, welches die leichtsinnige oder betrügerische Gründung von Actiengesellschaften verhindern soll, wird schwerlich durchgreifend wirken. Denn das Uebel sitzt tiefer, wie auch Montalembert in einer schönen, vom Zaun gebrochenen Kammerrede dargethan hat. Er ist dabei wol mehr in seiner Rolle, als wenn Granier aus Cassagnac bei den Budgetverhandlungen die Gleichheitsprincipien von 1789 vindicirt, wenn ein Hr. Königswärter den Socialismus (natürlich den wahren, sittlichen Socialismus) heraufbeschwört, oder wenn Dr. Véron, der ehemalige Operndirector, gegen die Unsittlichkeit der neuern Theaterstücke eifert. Aber auf solche Abwege verirren sich berathende Versammlungen gewöhnlich, wenn ihnen das Bewußtsein ihrer Macht und Wichtigkeit abgeht.

Mehr Eindruck als Baroche's Gesetzentwürfe und Montalembert's Kapuzinaden muß der skandalöse Bankrott eines Directors des Crédit mobilier machen, der an Schamlosigkeit und erschwerenden Nebenumständen eben nur in Paris seines Gleichen findet. Freilich, wo gehauen wird, fallen Späne! Und die großen Diebe dieser Art werden nicht nur nicht gehängt, ihre Gaunereien werden sogar sorgfältig vertuschelt, kein einziges französisches Journal hat auch nur die Flucht und Verhaftung des Hrn. Place erwähnt. Gegenwärtig munkelt man von der Veruntreuung ungeheurer Summen durch einen Agenten religiöser Genossenschaften, wobei die Jesuiten und Benedictiner viele Millionen verlieren sollen. Die Ausschließung der Oeffentlichkeit erzeugt natürlich eine Menge Gerüchte und muß für die Länge nachtheilig auf den öffentlichen Credit zurückwirken. Viele kleinere Gesellschaften bilden sich hier und da, gleichsam als Opposition gegen den großen Leviathan des Crédit mobilier. Sogar Rothschild sagt nicht mehr: „Der Starke ist am mächtigsten allein!" Bemerkenswerth ist noch nebenbei die massenhafte Theilnahme ehemaliger Journalisten bei allen diesen Unternehmungen; man wird hier bald die Redensart hören: „Reich wie ein abgedankter Journalist." Auch Mirès, der Neubegründer von Marseille, ist dem Journalismus nahe verwandt. Die Charlatane in den Champs-Élysées sehen mit eifersüchtigem Neide an diesen Parvenus herauf; vor einigen Jahren ist bekanntlich den

Zahnreißern das Handwerk gelegt worden, dafür handeln ſie unter Muſik und abenteuerlichen Coſtümen mit Bleiſtiften und dergl. mehr. Einer derſelben, der bekannteſte und wichtigſte, Namens Mengin, ſagte jüngſt: „Ich ſehe mit Bedauern, daß meine Zeitgenoſſen Kretinen ſind. Sie zögern, für meine ausgezeichneten Bleiſtifte einige Sous zu erlegen. Aber wenn ich einen Verwaltungsrath einſetzte und Actien ausgäbe, würden Sie ſich herbeidrängen, um mir 50,000 Francs dafür anzubieten!“ In dieſen Worten liegt mehr Moral als in Ponſard's Luſtſpiel und Lacordaire's Faſtenpredigten.

Ich muß noch einmal auf Auguſtin Thierry zurückkommen. Leider kann ſeit längerer Zeit kein großer Mann in Frankreich ſterben, ohne daß ſein Leichenbegängniß Anlaß zu einigem Skandal gibt. Bald iſt es die Polizei, welche Manifeſtationen der politiſchen Sympathien verhindern will, bald ſind es die Brüder einer dunkeln Genoſſenſchaft, welche wie die Raben niederſteigen und den großen Todten für ſich, als einen der Ihrigen, vindiciren. Seit Talleyrand iſt es Sitte geworden, von jedem berühmten Ketzer zu behaupten, er ſei bußfertig geſtorben, er habe in das Herz irgendeines vertrauten Geiſtlichen ſeine Reue und Bekehrung niedergelegt. Da ſteht der Geiſtliche denn am offenen Grabe und berichtet mit ſtolzer Beſcheidenheit, wie es mit der göttlichen Hülfe ſeiner ſchwachen Kraft gelungen ſei, das verhärtete Herz des Verſtorbenen zu rühren. Wer will, wer kann, wer darf ihm widerſprechen! Den Blutsverwandten, die nicht immer Geiſtesverwandte ſind, geſchieht oft ein Dienſt damit. Und ſo kommt es, daß bornirte Kapuziner ſich der geiſtigen Ueberlegenheit über die erſten Denker der Nation rühmen dürfen. Um Lamennais' Todtenbett entſpann ſich ein faſt brutaler Kampf, auch bei Auguſtin Thierry fehlte es nicht an Beläſtigungen. Jetzt beutet man gegen ihn Geſchichten aus, die, in ihrer wahren Deutung, zu ſeiner größten Ehre gereichen. Folgende z. B. In der Zeit, als ſich um Thierry's irrige und von ihm ſelbſt ſpäter widerrufene Anſicht von Thomas a Becket's keltiſcher Abkunft eine Polemik entſpann, ſchrieb ein niederer Geiſtlicher eine ziemlich verſtändige und gelehrte Kritik ſeiner Abhandlung. Thierry, der Widerſpruch ſehr gut vertragen konnte, dachte an keine Replik, war erſtaunt über das Wiſſen dieſes katholiſchen Landpfarrers und empfahl denſelben, welcher zu der Diöceſe des Thierry befreundeten Biſchofs von Bayeux gehörte, dieſem zum Avancement. Dieſer ſchöne Zug wird nun ausgebeutet, als habe die Gläubigkeit des Dorfpfaffen das weltliche Wiſſen des Akademikers überwunden!

Alle dieſe Gerüchte werden in dem nächſtens im „Journal des Débats“ erſcheinenden Nekrolog aus der Feder eines dem Verſtorbenen nahe Befreundeten, des geiſtreichen und gelehrten Denkers Erneſt Renan, ihre Würdigung finden. Von demnächſt zu erwartenden Schriften, die ich Ihrer Aufmerkſamkeit empfehle, nenne ich zuerſt Alexis' von Toqueville „Geſchichte der Inſtitutionen von 1789“; der erſte Band dieſes auf zwei Bände berechneten Werks iſt unter der Preſſe. Ein ähnliches Thema behandelt Edgar Quinet's nächſtes Buch. Man begegnet hier überall der Tendenz, dem 18. Jahrhundert vor dem 19. den Vorzug zu geben, was für Frankreich mehr Sinn hat als für Deutſchland. Während die franzöſiſchen Hiſtoriker allmälig auf die rechte Bahn der unparteiiſchen Analyſe einlenken, bemerken wir in den neueſten juriſtiſchen Schriften (des jüngern Salvandy, Treylong und Anderer

mehr) eine immer klarer hervortretende Zuneigung zu unfreien und selbst mittelalterlichen Institutionen. Der Stockjurist findet seine Rechnung dabei und die Geistesarmuth versteckt sich hinter positivem Formelkram. In einem andern Gebiete muß die Aufmerksamkeit gelenkt werden auf Oberst Bazancourt's Geschichte des neuesten Krieges, welche, obwol im „Moniteur" jede Verantwortung dafür abgelehnt wird, doch einen officiösen Charakter trägt; die Engländer kommen schlecht darin weg. In der schönen Literatur wie in der bildenden Kunst macht sich immer mehr eine Richtung geltend, welche von den Häuptern (Courbet und Champfleury) als die realistische bezeichnet wird. Alphonse Karr, Edmond About sind talentvolle Mitglieder dieser unglückseligen Verbrüderung, welche Platitude mit Realität verwechselt, weil für sie nichts Höheres wirklich ist. Was ist Wahrheit? Sie antworten: Das Gemeine. Daneben kommt (z. B. in Barbara's „Rührenden Geschichten", in L. Ulbach's Romanen) ein gewisser Sentimentalismus auf, der das Verdienst hat, das Einfache zu suchen und die psychologischen Probleme ernst zu nehmen, der aber zuweilen an die schwächlichen, religiösen Tendenzen des heutigen Frankreich anklingt.

Aus Genf.

Mitte Juni 1856.

Hg. „Fast lächerlich ist das Lob schweizerischer Sitteneinfalt, seitdem ein großer Theil der Hirten und Bauern des Landes Manufacturisten und Fabrikanten und ein Theil seiner Städtebewohner reiche Kaufleute geworden; seitdem französische Sprache und Lebensweise dort so allgemein eingeführt worden; seitdem die Sieger von Granson und Murten, wie ehedem an der Beute des besiegten Burgunderheeres, an der gesammten Verfeinerung Europens theilnahmen." So schrieb im Jahre 1800 D. Jenisch in seinem wol gänzlich in Vergessenheit gerathenen „Geist und Charakter des 18. Jahrhunderts". Und so sehr auch heute noch alljährlich Tausende von Touristen aus allen civilisirten Ländern der Welt in der Schweiz das Land der Idylle zu finden bemüht sind, so ist von dieser in der That doch fast nur der landschaftliche Hintergrund übriggeblieben, und vortreffliche statistische Arbeiten, wie z. B. die Franscini's, und die officiellen Berichte der letzten Pariser Ausstellung beweisen, wie sehr die Ansichten des deutschen Gelehrten im Laufe eines halben Jahrhunderts ihre Bestätigung gefunden haben, wenn wir für die „gesammte Verfeinerung Europas" nur deren nächstliegende Ursache, den materiellen Fortschritt, substituiren. Die materiellen Interessen beherrschen in der Schweiz die Situation und selbst die Politik dürfte im Laufe der Zeiten auch in den aufgeregtesten unserer kleinen Demokratien dem Alles regierenden Gott der Gegenwart das Feld überlassen oder doch mindestens überall mit ihm theilen müssen. Wer daran noch zweifeln sollte, der komme nach Genf, diesem einstigen Eldorado aller Revolutionäre; der sehe James Fazy, diesen Mann, der noch vor wenigen Jahren die bête noire aller Demagogenriecher war, mit dem sich mehr als eine diplomatische Note beschäftigte, und der heute — der Eckstein großer Hoffnungen zahlreicher pariser, londoner und turiner Bankiers geworden ist. James Fazy hat — so scheint es fast — der Politik entsagt, um seine volle Thätigkeit, seine

reichen Fähigkeiten und Kenntniſſe ausſchließlich der Förderung der materiellen Intereſſen ſeiner Vaterſtadt zuzuwenden und den reichen induſtriellen und productiven Hülfsquellen ſeines Heimatsländchens eine Entwickelungsmöglichkeit zu eröffnen, die es nicht nur hinter keinem der andern Schweizercantone zurückſtehen läßt, ſondern ihm auch ſeine Bedeutung dem Auslande gegenüber ſichert. Wer die Dinge in der Nähe betrachtet hat, für den kann dieſe Entpuppung des einſtigen Revolutionsmannes nicht ſehr auffallend ſein, und wir ſelbſt haben uns bereits vor einem Jahre, als Fazy durch die für ihn ungünſtigen Wahlen von der Leitung der Staatsgeſchäfte entfernt war, in dieſem Sinne im „Deutſchen Muſeum" ausgeſprochen. James Fazy iſt eben nicht Der, wofür ihn das Ausland und ſelbſt ein großer Theil der Schweiz, ja ſelbſt die Mehrzahl ſeiner Partei in Genf genommen haben: er iſt mehr Diplomat, der die Umſtände zu benutzen weiß, als Revolutionär; mehr radicaler Nationalökonom als Radicalpolitiker; was natürlich nicht hindert, daß er auch ſeiner Zeit mit Glück Revolution zu machen wußte, ſowie daß er als Politiker ſicherlich kein kleines Licht in der Schweiz iſt. Seit 1851 weiß indeſſen Fazy, was es mit dem fait accompli für eine Bewandtniß hat, und daß die Umſtände und gegebenen Verhältniſſe in der Politik gewöhnlich ſchwerer wiegen als Doctrinen und Theorien: dieſe Lehren ſind an ihm gewiß nicht ſpurlos vorübergegangen. Seine Parteiſtellung gegenwärtig unter irgendeine beſtimmte Rubrik bringen, ihn einer kategoriſch ausgeſprochenen Richtung bei- oder gar unterordnen zu wollen, hieße dieſen immerhin merkwürdigen und für die neuere Geſchichte nicht nur Genfs, ſondern auch der ganzen Schweiz bedeutenden und einflußreichen Charakter jedenfalls viel zu einſeitig auffaſſen, ihn ungenügend beurtheilen. James Fazy hat einen Theil ſeiner politiſchen Schule bekanntlich unter den Journaliſten von Paris durchgemacht: dieſer Umſtand dürfte für eine dereinſtige Charakteriſtik des genfer Staatsmanns manche weſentliche Anhaltspunkte bieten.

Doch kommen wir endlich zu dieſen höchſt wichtigen Finanzmaßregeln ſelbſt, welche ſeit dem Amtsantritt Fazy's im November vorigen Jahrs zur Ausführung gebracht wurden. Die radicale Regierung hatte durch die Wahlen vom November die Macht factiſch zurückerhalten. Dieſe Macht aber zu befeſtigen, die zahlreichen auf ſie geſetzten Hoffnungen zu erfüllen, dazu fehlte ihr jenes wichtige Mittel, welches nach einem bekannten Ausſpruch zur Kriegsführung drei mal nothwendig ſein ſoll, aber auch den demokratiſchen Regierungen demokratiſcher Länder und Ländchen eine höchſt weſentliche, faſt unentbehrliche Stütze verleiht: das Geld. Auch manche Anhänger der jetzt herrſchenden Partei haben über bedeutende Vermögen zu verfügen; doch dieſe Capitalien ſtecken größtentheils im Handel, in der Uhren- und Bijouterieſabrikation und können nicht flüſſig gemacht werden. Das Capital dagegen, das bewegliche, jeden Augenblick verfügbare Capital in Genf iſt in den Händen der Ariſtokratie, und dieſer wird es nicht allzu ſehr zu verargen ſein, wenn ſie ihren Reichthum einer Partei gegenüber zurückhält, welche zwar für das allgemeine Wohl des Landes unbeſtreitbar viel gethan, aber auch die perſönlichen Intereſſen, ja ſelbſt Gefühle ihrer Gegner oft mehr als nöthig verletzt, ſich in politiſcher Beziehung ſtreng excluſiv gezeigt hat. Geld aber war nöthig, um ſowol den kleinen induſtriellen Handelsſtand zu heben, mehr aber noch, um zu den großartigen Bauunternehmungen u. ſ. w.,

welche zum Theil noch ihrer Ausführung harren, leichter zugängliche Fonds zu verschaffen; und endlich, um eine ganze Reihe staatlicher Neubauten zu vollenden und den schwebenden Theil der Staatsschuld zu consolidiren. Als Mittel zur Erreichung des ersten Zweckes verfügte die Regierung schon im December 1855 — freilich nicht ohne heftigen Widerspruch ihrer Gegner —, daß sich die Amortisationskasse als Staatsinstitut mit einer bedeutenden Summe bei der Actienzeichnung für die Caisse d'Escompte, die besonders der Hebung der national-industriellen Interessen dienen soll, betheiligte. Und zur Erreichung des zweiten Zweckes wußte James Fazy der Banque générale suisse de crédit foncier et mobilier eine Ausdehnung zu geben, welche dieselbe zu einem der bedeutendsten Creditinstitute nicht nur der Schweiz, sondern auch der uns im Westen und Süden zunächst angrenzenden Landestheile erhebt. James Fazy hauptsächlich ist es gelungen, einige bedeutende londoner und pariser Bankhäuser sowie große Capitalisten und hochgestellte Personen für das Institut zu gewinnen, und so war es möglich, das Capital der Bank auf 60 Millionen festzusetzen. Schon die Thatsache, daß bei der ersten Subscription, welche Ende April schloß, in London und Paris statt der verlangten 20 Millionen 40 Millionen gezeichnet wurden, mag beweisen, welches Vertrauen das englische und französische Capital in die Prosperität der genfer Unternehmungen setzt. In Genf selbst wurde dagegen nur wenig über 1 Million gezeichnet, ein neuer Beleg, daß die großen genfer Capitalisten alle diese neuen Unternehmungen mit nicht allzu günstigen Augen betrachten und zwar — wie gesagt — aus reinpolitischen Gründen. Die reiche Aristokratie begibt sich dadurch freilich immer mehr jeglichen Einflusses und schadet somit sich selbst am meisten. Diese Leute, die wirklich nicht nur im Besitze des Reichthums, sondern auch vorwiegend der höhern Bildung und Intelligenz sich befinden, zeigen gleichwol eine große Kurzsichtigkeit und Beschränktheit in Auffassung der gegenwärtigen Lage der Dinge in der Schweiz überhaupt. Die Zeit der altconservativen Partei dürfte hier für immer vorüberseín; bedauern muß man aber, daß so viele intellectuelle und materielle Kräfte zum großen Theil durch die Hartnäckigkeit ihrer Träger dem Lande verlorengehen. Die dritte wichtige Finanzmaßregel ist der von der Gesetzgebenden Versammlung genehmigte Abschluß einer Staatsanleihe von sechs Millionen, deren Negociation die neugegründete schweizer Generalbank soeben übernommen hat. Etwa ein Drittheil dieser Anleihe ist zur Ausführung einer ganzen Reihe öffentlicher Arbeiten bestimmt, worunter sich auch eine neue Rhônebrücke (Genf hat deren jetzt schon zwei größere und vier kleinere) und einige akademische Bauten befinden.

Ein zweites Drittheil der Anleihe ist zur Consolidirung eines schwebenden Theils der Staatsschuld, und das letzte zu der der Genf-Lyoner Eisenbahn verwilligten Subvention ausgesetzt. So wären wir denn bei den Eisenbahnen angelangt, und diese bilden wieder einen Hauptzweig der Fazy'schen Thätigkeit.

Tausende jener Gigantenmaulwürfe unserer Zeit, der Eisenbahnarbeiter, sind gegenwärtig daran, der nordwestlichen Seite unserer Stadt, dort, wo der Genf-Lyoner Schienenweg in einem großartigen Bahnhofe ausmünden wird, eine ganz veränderte Gestalt zu geben. Manche der schönen „Campagnen" jener Gegend, der prächtigen Tusculana der genfer Aristokratie,

der ſtillen Sitze ſeinen Lebensgenuſſes ebenſo wohl wie calviniſtiſch-frommer Beſchaulichkeit, haben jetzt hohen Viaducten, gewaltigen Dämmen, tiefen Erdeinſchnitten weichen müſſen, die jene nivellirenden Wühler, im Schweiße ihres Angeſichts in ihrer Weiſe mitwirkend am „ſauſenden Webſtuhl der Zeit", dort ausführten mit Hacke, Schaufel und Spaten. Raſtlos wird gearbeitet hier und an der ganzen Linie, Tag und Nacht, und ehe noch ein Jahr vergeht, werden wir, von ſchnaubendem Dampfroß gezogen, mit der raſchen Welle der Rhône um die Wette dem Mittelmeere zueilen können.

Ein weiteres Unternehmen, deſſen Ausführung nicht mehr lange auf ſich warten laſſen dürfte, iſt eine Schienenverbindung zwiſchen Genf und Sallenches, beziehungsweiſe dem Chamounythal. Was die Romantik dagegen einwenden könnte, brauche ich Ihnen nicht zu ſagen; wer will überhaupt noch darauf hören in einer Zeit, wo die tapferſten Ritter des Mittelalters und Feudalismus, wie man aus Preußen ſchreibt, ſelbſt unter die Eiſenbahnbeamten gegangen ſind? Die Speculation hat ausgerechnet, daß ſchon jetzt während der Sommermonate gegen 18,000 Reiſende per Achſe von Genf nach dem Chamounythal geſchafft werden, und man wird vielleicht noch hinter der Wahrheit zurückbleiben, wenn man annimmt, daß dieſe Zahl ſich mindeſtens verzehnfachen wird, wenn es eine Eiſenbahn auch den genfer Geſchäftsleuten und Ouvriers möglich machen wird, an Sonn- und Feſttagen ſtatt wie bisher einen Ausflug auf die Salève oder den ſüdlichen Jura, eine billige Reiſe ins Chamounythal, an den Fuß des Königs der Alpenwelt, zu machen. Nicht minder wichtig wird dieſe Eiſenbahn für die induſtriellen Bezirke an der Arve, Cluſes, Sallenches u. ſ. w. Dort hat ſich die Uhreninduſtrie ſeit etwa 20 Jahren eingebürgert und man muß es der ſardiniſchen Regierung nachrühmen, daß ſie dieſen wichtigen Erwerbszweig im wohlverſtandenen Intereſſe der ſavoyiſchen Bevölkerung nach Kräften zu fördern bemüht war, wie ſie denn z. B. vor einigen Jahren in Bonneville eine eigene Uhrmacherſchule gegründet hat. Sehr wichtig aber iſt für dieſe Bezirke eine Schienenverbindung mit Genf ſchon des Materialbezugs und des Abſatzes wegen, da viele genfer Häuſer dort arbeiten laſſen. Eine dritte Eiſenbahn, zu welcher kürzlich Vorarbeiten gemacht wurden, hat mehr locale Bedeutung: es iſt dies ein Schienenweg zwiſchen Genf und Carouge, deſſen Rentabilität jedoch trotz des außerordentlich ſtarken Verkehrs zwiſchen dieſen beiden Orten wegen des übermäßig hohen Preiſes des Bauterrains noch in Zweifel gezogen wird.

Wer könnte heute aus dem Rhônethal ſchreiben, ohne nicht auch der merkwürdigen, gänzlich exceptionellen Witterungsverhältniſſe des Monats Mai zu gedenken? Die Geſchichte der Schreckenstage von Lyon am Ausgang des vorigen Monats iſt Ihren Leſern hinlänglich aus den Zeitungen bekannt; wir führen deshalb nur noch an, daß nach amtlichen meteorologiſchen Aufzeichnungen im Monat Mai in Genf die Menge des gefallenen Regens = 297,8 Millimeter betrug, eine in der That beiſpielloſe Regenmaſſe in Genf für die Dauer eines Monats. Nur eine annähernde Ziffer weiſt der Mai 1827 auf, nämlich 247,9, während ſonſt die Durchſchnittsmenge des Regens im Mai in unſern Gegenden nur 80 Millimeter beträgt. Der in Frankreich in den Thälern der Rhône, Saône und Loire angerichtete Schaden dürfte ſich erſt nach Monaten ganz überſehen laſſen. Es handelt ſich

dort um eine wahre Landescalamität, und die Beſorgniſſe der Regierung in Betreff nicht nur der materiellen, ſondern auch der moraliſchen Folgen derſelben haben leider eine allzu wohlbegründete Baſis.

In unſerer literariſchen Welt ſind jetzt, nachdem bereits im März und April die meiſten der Vorträge über allgemein intereſſante Gegenſtände, unter denen ſich beſonders die des Pfarrers Gaberel über „Voltaire in Genf" auszeichneten, geſchloſſen wurden, Sommerferien eingetreten. Profeſſor E. H. Gaullieur, der uns am Anfang dieſes Jahres mit „Etudes sur l'histoire littéraire de la Suisse française, particulièrement dans la seconde moitié du 18me siècle", einem recht zweckmäßigen Buche, beſchenkte, hält jetzt in einigen waadtländiſchen Städten Vorleſungen über die Literatur der Franzöſiſchen Schweiz, ein um ſo dankenswertheres Unternehmen, als das Intereſſe für die vaterländiſche Literaturgeſchichte, nach Gaullieur's eigener Klage, noch ſehr zu ſchlummern ſcheint. — In den Tagen vom 9.—12. Juli wird ſich der große ſchweizeriſche Muſikverein zum „helvetiſchen Concert" in unſern Mauern verſammeln. Die Stadt trifft großartige Anſtalten, ihre ſang- und klangreichen Gäſte würdig zu empfangen und wir unſererſeits dürfen bei dem alten wohlbegründeten Rufe des Vereins einen ſchönen Kunſtgenuß erwarten. Auch viele fremde Mitwirkende und Kunſtfreunde werden erwartet. — Endlich ſei hier noch erwähnt, daß die ſchweizeriſchen Kunſtvereine nach langen Verhandlungen ſich zu einer gemeinſchaftlichen Kunſtausſtellung geeinigt haben, und daß dieſelbe vom 23. Juli bis 20. Auguſt in Lauſanne, vom 25. Auguſt bis 22. September aber in Genf ſtattfinden wird.

Das ungünſtige Wetter hat bisjetzt auch einen nachtheiligen Einfluß auf den Fremdenverkehr geäußert, der bisher ſehr ſpärlich war. Doch dürfen wir wol auch an den Ufern des Genferſees auf eine glänzende Saiſon rechnen, da in der That eine Menge Wohnungen, vorzüglich für Ruſſen, Deutſche und Engländer bereits beſtellt ſind.

Aus Konſtantinopel.

Mitte Mai 1856.

O. F. In meinem vorigen Briefe habe ich Sie in eine griechiſche Kirche geführt, wo eben das Oſterfeſt gefeiert ward, von da zu einem Volksfeſte. Der Platz, auf dem das letztere ſtattfand, iſt zugleich der gewöhnliche Vergnügungsort der Peroten. Setzen wir unſern Weg dann weiter fort, indem wir jene breite, ſchön chauſſirte Straße verfolgen, die einzige dieſer Art in ganz Konſtantinopel, den Verbindungsweg der kaiſerlichen Reſidenzen Tſchiragan und Dolma-bagdſche ausgenommen; dieſelbe führt uns unmittelbar vom großen Campo nach Pera.

Pera iſt jetzt paſſirbar, wir ſehen es an den Füßen der luſtwandelnden Peroten: es fehlen die großen, ſtelzfußartigen Stiefelunterſätze, ohne welche es ihnen im Winter unmöglich iſt, auch nur den Fuß aus dem Hauſe zu ſetzen. Ja die Stadt ſieht jetzt ordentlich freundlich aus und man möchte ſie faſt um Verzeihung bitten, daß man ſich oft geneigt gefühlt hatte, den Titel, mit welchem noch vor nicht allzu langer Zeit die Türken dieſes Viertel beſchenkten, als Franke ebenfalls anzuwenden, wenn auch im andern Sinne. Aber einladend und traulich iſt es auch jetzt nicht und iſt es überhaupt nie

in Pera. Zwar mit den engen, winkligen Straßen, den hohen Häuſern, ja ſelbſt mit den vorſpringenden, ſich nicht ſelten faſt berührenden Fenſterbauten (der häßlichſten Verunſtaltung unſerer ſchönen mittelalterlichen Erker) befreundet man ſich im Orient bald, nämlich ſo wie man durch die ſüdliche Sonne von der Nothwendigkeit dieſer Bauart belehrt worden iſt. Auch das übrige Ausſehen der Stadt hat nichts beſonders Abſchreckendes; es gibt gewiß unzählige ganz ähnliche Städte, in denen es ſich doch ganz angenehm lebt. Was aber das heutige Pera jedem Fremden ſo unbehaglich macht, während es doch eben das Charakteriſtiſche der Stadt iſt, das iſt das unruhige, haſtige Treiben und Jagen nicht ſeiner Bewohner, ſondern ſeiner Gäſte, das durcheinanderſtürmende Gewühl von Menſchen, welche kein anderes Band verknüpft als lediglich die Gewinnſucht und die daher auch ebenſo raſch auseinandergetrieben werden, wie der Zufall ſie zuſammengeführt hat. Man hat bekanntlich die ganze europäiſche Türkei mit einem Feldlager, Konſtantinopel ſelbſt, mit ſeinen zahlloſen, bunt durcheinandergewürfelten Holzbaracken, mit einer Meßſtadt verglichen; etwas Aehnliches läßt ſich auch von Pera trotz ſeiner Steinhäuſer behaupten. Ganz Pera iſt nur Ein großer Gaſthof, das allgemeine Abſteigequartier von ganz Konſtantinopel. So iſt es von den Genueſen gegründet worden, ſo iſt es für alle folgenden Zeiten geweſen, als Reſidenz aller Geſandtſchaften; ſo iſt es noch in dieſem Augenblick und wird ſo bleiben, bis ans Ende der Tage — es iſt und bleibt eben Pera, d. h. die Jenſeitige (πέρα). Hochoben auf ſteilem Berge, faſt unzugänglich und ohne Waſſer, im Winter eine einzige große Pfütze, im Sommer der Glut der Sonne preisgegeben, war es ſtets nur ein Nothbehelf, ein angewieſenes Quartier. Schon jetzt haben die meiſten der fränkiſchen Kaufleute ihre Waarenlager und Contore in Konſtantinopel, ihre Wohnungen aber am Bosporus und in ſeiner Umgebung; eine Menge von Dampfſchiffen dienen einzig dazu, Morgen für Morgen und Abend für Abend Tauſende von Geſchäftstreibenden aller Art zur Stadt hin- und wieder zurückzuführen, denn noch immer liegt der Schwerpunkt des ganzen Verkehrs in dem eigentlichen Stambul, ſo leer und todt ſeine Straßen auch zuweilen erſcheinen verglichen mit dem Gewühl von Pera und Galata, und dies Uebergewicht wird ſich immer mehr befeſtigen, je mehr ſeit den letzten Reformen mit den Schranken, welche den Muſelman bisher vom Rajah und Franken trennten, auch diejenigen gefallen ſind, durch welche die Letztern noch in mancher Beziehung bisher von der eigentlichen „Haupt"ſtadt ausgeſperrt waren; das Konſtantinopel der Zukunft, welches ſein Ausſehen auch übrigens ſein wird, kann doch immer nur an der Stelle liegen, wo es einſt die „ſehend gewordenen" Megarer gründeten.

So iſt denn das Gewühl, das ſich uns auf einem ſo kleinen Raume in faſt nur einer langen Straße ſogleich beim Eintritt entgegenwälzt, allerdings außerordentlich; kaum an den frequenteſten Paſſagen der größern Städte kann das Gedränge größer ſein. Auch iſt es daſſelbe zu allen Tageszeiten, an Werkeltagen wie an Feſttagen. Gleichwol rührt es nur zum geringſten Theil vom Verkehr der Bewohner her, zum bei weitem größten Theil wird es durch den Zuſammenfluß fremder Beſucher hervorgebracht. Und ſo macht dieſe Maſſe denn trotz ihres heimatlichen Anſtrichs und trotz des europäiſchen Coſtüms, in welchem der Hut häufiger erſcheint als der

Fez, während der Turban nur vereinzelt auftaucht, beinahe einen fremdern Eindruck als das bunte orientaliſche Treiben am Goldenen Horn, wo die Maſſe als ſolche uns zwar ferner ſteht, aber doch einer Nation angehört. Was wir am Goldenen Horn ſehen, iſt ein wirkliches Volk; die Tauſende, die ſich in Pera durcheinanderdrängen, ſind alle nur vom Zufall zuſammengewürfelt und zwar von allen Enden der Welt. Da ſind erſtlich die Gäſte der Hôtels, welche ſämmtlich auf dieſem Punkte zuſammengedrängt liegen und als die einzigen von ganz Konſtantinopel ſtets überfüllt ſind, in allen Spielarten und mit Schildern in allen Sprachen; da iſt ferner die Menge der Durchpaſſirenden ſowol wie Einheimiſchen, die täglich die Palais der Geſandtſchaften mit ihren Kanzleien, Büreaus und Poſten aufſuchen; da ſind Militärs aller Nationen und Gattungen, beſonders Offiziere, welche hier theils einquartiert ſind, theils mit Frau und Kind ſich eingemiethet haben; da iſt endlich die Unzahl von Käufern und Verkehrtreibenden aus der ganzen Gegend, welche hier die Artikel der feinern europäiſchen Civiliſation aufſuchen, die in den mehr auf orientaliſchen Geſchmack berechneten Bazars des eigentlichen Konſtantinopel nicht zu finden ſind. Dieſe Läden, in denen man nichts von Dem vermißt, was Luxus und Mode in Paris oder London an Spielereien irgend hervorgebracht haben, wol aber ſehr oft das Nöthigſte vergeblich verlangt, bilden neben den ſchon erwähnten Gaſthäuſern und den geſandtſchaftlichen Gebäuden den Hauptbeſtandtheil in dem bunten Gemälde des heutigen Pera.

Im Uebrigen aber mangelt hier Alles, was ſonſt in Städten als Zeichen geſelligen, behaglichen Zuſammenlebens gilt. Zwar Kaffee- und Weinhäuſer gibt es auch hier genug; allein im ſchneidenden Gegenſatz zu dem behaglichen Kef, dem faulen dolce far niente, dem die Gäſte der türkiſchen Cafés ſich hinzugeben lieben, drängt auch hier Alles wild durcheinander, füllen und leeren ſich die Räume in einer und derſelben Minute. Von Concerten hört man nur, wenn franzöſiſches und engliſches Militär oder auch die deutſche Legion deren veranſtalten. Doch ſoll auch in dieſen Fällen die Theilnahme ſich nur ſehr lau zeigen, und auch der Mangel eines geeigneten Locals iſt ein Uebelſtand, der Manche von dem Beſuch dieſer Concerte abhält. Die Theaterzettel an den Ecken verkünden freilich noch immer in ſechs Sprachen, daß heute dieſe italieniſche Oper, jenes franzöſiſche Vaudeville gegeben wird: allein wir wiſſen bereits, daß das Alles nur Nachklänge aus der Winterſaiſon ſind und daß auch das Theater Mühe hat, ſich hier zu behaupten, ſelbſt in der günſtigſten Jahreszeit.

Aber wie könnte es anders ſein? In ganz Pera iſt kein Band der Vereinigung; ohne auch nur äußerlich durch eine gemeinſame Behörde, eine gemeinſame ſtädtiſche Verwaltung verbunden zu ſein, exiſtiren hier ebenſo viel verſchiedene Colonien, wie es Nationalitäten gibt. Eine jede richtet ſich nach Gutdünken ein, völlig ungenirt von Polizei oder ähnlichen Erfindungen europäiſcher Civiliſation; man ſieht es an den Straßenecken: wo die Franzoſen die Mehrzahl bilden, lieſt man franzöſiſche, wo die Deutſchen deutſche, hier und da auch engliſche Namen. Unter dieſen Umſtänden gelangt denn auch der Einzelne hier nicht zu jenem Heimatsgefühl, das ſonſt mit der Abſicht, ſich eine neue Heimat zu gründen, ſich doch über kurz oder lang einzuſtellen pflegt. Denken doch auch in der That die Wenigſten daran, ihr

zu contrastiren, so kann man freilich leicht zu falschen Urtheilen gelangen. In der Wechselwirkung der Geschlechter haben die Menschen nicht Jahrtausende hindurch nur das Verkehrte und Unsittliche hervorbringen können, und wir dürfen Zustände, die wir in Vergleich mit den unsrigen als unfrei tadeln, deshalb auf ihrem Standpunkt noch nicht als unfrei verwerfen. Als ob die Völker ihre Zustände mit klügelnder Absichtlichkeit hervorbrächten, als ob nicht eine über den Witz der Einzelnen weit hinausreichende Nothwendigkeit darin waltete! Betrachtet man in der Geschichte die Stellung des Weibes nach ihrem Zusammenhang mit allen politischen, socialen und religiösen Institutionen eines Volkes, so wird man entdecken, daß die Freiheit des einen Kreises mit der der übrigen immer in proportionaler Beziehung steht. Die Aristokratie jeder Art hat an den Andern, die von ihr noch als Mittel genommen werden, zugleich die Schranke der eigenen Freiheit. So weit wir erst im Gegensatz gegen Andere frei sind, gerade insoweit sind wir selbst noch unfrei. Eine Freiheit, die noch der Sclaven bedarf ist eben hierin selbst noch Sclavin.

Wenn wir bei tausenden der sogenannten wilden Völker Jahrtausende hindurch gewisse Zustände unter den verschiedensten Zonen immer wieder treffen, so werden wir schwerlich sagen dürfen, daß sie gemacht seien, daß sie einseitig nur von den Männern zu ihrem Vortheil so gestaltet worden. Herr Jung spricht anderen Schriftstellern die Phrase nach, daß das Weib bei den Wilden nur die Rolle eines Lastthieres spiele, nur die Sclavin des Mannes sei. Man versetze sich aber in die Lage der Wilden. Das Weib muß von dem Manne vor allen Dingen fordern, daß er Mann sei, daß er, stark und muthig, Weib und Kinder gegen den Angriff fremder Horden und wilder Thiere schütze; es wird fordern, daß er den Hirsch, den Stier, den Bären jage und erbeute; es wird empfinden, daß der Mann sich nicht blos für sich, sondern auch für die Seinigen in die Gefahr des Todes begiebt. Dieser Akt ist der Keim alles höhern Idealismus. Ist es nun ein Wunder, wenn der Mann, nachdem er Tage, ja Wochen lang mit dem Feinde sich umhergeschlagen, unter Entbehrungen aller Art in den Wäldern, auf den Strömen sich der Jagd halber umhergetummelt hat, zu Hause demnächst brach liegt und in der Ruhe zu neuer Kampf- und Erwerbstüchtigkeit sich sammelt? Ist es nicht unter solchen Verhältnissen, wo keine stehenden Heere von den übrigen Bürgern ernährt werden, wo keine Forstbeamte existiren, wo die Theilung der Arbeit noch nicht begonnen hat, ganz in der Ordnung, wenn das Weib, zur reellen Gegenleistung für die todesmuthige Aufopferung des Mannes, sich der Wirthschaft annimmt, wenn es kocht, webt, die Kinder wartet u. s. w.? Wer soll es sonst thun und was soll das Weib sonst thun?

Der Name Sclaverei in dem Sinne, den wir gewöhnlich damit verbinden, paßt hier nicht, denn sonst wären nicht nur unsere Dienstmädchen, unsere filles à tout faire, sonst wären auch die Frauen unserer Handarbeiter, die Frauen unserer Kleinbauern, unserer Kleinkrämer und Kleinbeamten Sclavinnen, denn sie müssen auch des Hauses, der Kinder, der Küche und der Kleidung höchst unmittelbar warten, während der Mann draußen „im Geschäft" ist.

Freilich findet Herr Jung es eben abscheulich, daß das Weib sich mit diesen Elendigkeiten abgeben soll und möchte ihm jene an sich, nach unserer Meinung, ehrwürdigen Functionen ersparen. Umgeben von allem Glanz der Welt soll die zarte Blume der schönen Weiblichkeit ihren berauschenden Duft nur in einer mühelosen Existenz aushauchen. Es erhellt nicht, ob Herr Jung, indem er dem Weibe solche sybaritische Existenz zuschreibt, nunmehr das Kochen, Stricken,

Leben hier zu beſchließen; die Meiſten betrachten den Aufenthalt in Konſtantinopel nur als ein Californien, das ſie baldmöglichſt verlaſſen, ſobald ſie ihr Schäfchen ins Trockene gebracht haben. Kurz, es bleibt dabei: ganz Pera iſt nur ein einziger Gaſthof und ſo unbehaglich es iſt, fortwährend im Gaſthof zu leben, unter dem ewigen Ab- und Zufluß fremder Geſichter mit gleichgültigen Mienen, ſo unbehaglich muß auch Derjenige ſich fühlen, den ſein Schickſal dazu verurtheilt hat, ſein Leben in Pera zu verbringen.

Notizen.

In Kopenhagen ſtarb der berühmte Mathematiker Ramus, noch nicht 50 Jahre alt, in München der bekannte Theaterdichter J. von Plötz, geboren 1786. J. von Plötz iſt der Verfaſſer zahlreicher gerngeſehener Luſtſpiele, von denen einige (wir erinnern nur an den „Verwunſchenen Prinzen“ und die „Abenteuer einer Sylveſternacht“) ſeit Jahren auf allen Bühnen gegeben werden und ſich noch jetzt der allgemeinſten Gunſt erfreuen. Nichtsdeſtoweniger iſt das Alter des Dichters keineswegs ſorgenfrei geweſen — deutſche Theatermiſère!

Von Friedrich Halm bringen die Gutzkow'ſchen „Unterhaltungen am häuslichen Herd“ eine Novelle „Die Marzipan-Liſe“; ſoviel uns bekannt, iſt es der erſte Verſuch, den Friedrich Halm auf dem Gebiet der Novelle macht. Oskar von Redwitz ſoll eine neue Tragödie „Thomas Morus“ vollendet haben. Von Otto Müller's Roman „Der Stadtſchultheiß von Frankfurt“, der zuerſt im „Frankfurter Muſeum“ veröffentlicht wurde, iſt jetzt ein beſonderer Abdruck (Stuttgart, Cotta) erſchienen. Zur Vollendung eines andern, ſeit längerm angekündigten Romans „Olympia“ dagegen will der Verfaſſer noch erſt eine Studienreiſe nach Oberitalien machen.

Als nahe bevorſtehend wird der Briefwechſel Immermann's mit Heinrich Heine angekündigt. Derſelbe befand ſich bisher in den Händen von Immermann's Witwe; die Herausgabe hat G. von Putlitz übernommen, von dem bekanntlich auch ſchon Immermann's Theaterbriefe herausgegeben wurden. Wir ſind begierig auf den Inhalt des Briefwechſels, können jedoch kaum glauben, daß er viel Neues und Wichtiges für die Charakteriſtik der beiden Dichter bringen wird, die ja doch wol zu entgegengeſetzte, ja principiell feindſelige Naturen waren, um ſich wirklich mit völliger Innigkeit aneinander hinzugeben. Deſto pikanter dürften die Memoiren ſein, welche der kürzlich verſtorbene Detmold hinterlaſſen haben ſoll. Doch ſoll es noch ungewiß ſein, ob dieſelben überhaupt an die Oeffentlichkeit gelangen werden.

Julius von Rodenberg, der noch immer in Marburg verweilt, beabſichtigt demnach eine größere Reiſe nach Schottland und Irland anzutreten. Vorher werden noch ſeine Erinnerungen aus Paris unter dem Titel „Pari-

ſer Bilderbuch" (Braunſchweig, Vieweg) erſcheinen. Auch hat er eine Novelle „Manfred. Geſchichte eines Sängers" vollendet. Geibel wird den Sommer über in ſeiner Vaterſtadt Lübeck verweilen. Theodor Mügge hat eine Reiſe nach Skandinavien angetreten, das er ſchon früher beſuchte und von wo er bekanntlich die Staffage ſeiner Romane ſeit einer Reihe von Jahren mit Vorliebe entlehnt; ebenſo Friedrich von Raumer. Bodenſtedt ſoll mit einer neuen dramatiſchen Arbeit, Freytag mit einem neuen Roman beſchäftigt ſein.

Von der neulich erwähnten (dritten) umgearbeiteten, verbeſſerten und vermehrten Auflage des Rotteck-Welcker'ſchen „Staatslexikon. Encyklopädie der ſämmtlichen Staatswiſſenſchaften für alle Stände", kam ſoeben das erſte Heft zur Verſendung. Daſſelbe bringt außer den Vorreden zu den beiden frühern Ausgaben ein ausführliches Vorwort zu der gegenwärtigen, aus Welcker's Feder: „Ueber den gegenwärtigen Standpunkt Deutſchlands in dem politiſchen Entwickelungskampf des Jahrhunderts"; ferner eine umfangreiche Einleitung: „Syſtematiſche Encyklopädie der Staatswiſſenſchaften oder allgemeine Begründung, Ueberſicht und Eintheilung derſelben", ebenfalls von Welcker, ſowie die fünf erſten Bogen des eigentlichen Lexikon, die Artikel „Abc (politiſches)" bis „Abſolutismus" enthaltend. Die Mehrzahl dieſer Artikel iſt theils ganz neu bearbeitet, theils durch zweckmäßige Nachträge und Zuſätze dem Bedürfniß der Gegenwart angepaßt; auch begegnen uns unter den Mitarbeitern verſchiedene neue Namen, von denen wir hier nur W. Schulz-Bodmer, K. Mathy (der dem Werk eine beſonders lebhafte Theilnahme zuzuwenden ſcheint) und A. von Rochau nennen. Eine eingehendere Beſprechung des intereſſanten und wichtigen Unternehmens werden wir in einer unſerer nächſten Nummern liefern. — Ein anderes bekanntes Werk, das ebenfalls auf den Titel eines Nationalwerks Anſpruch hat, nähert ſich ſeinem Abſchluß, nämlich: Schloſſer's „Weltgeſchichte für das deutſche Volk. Unter Mitwirkung von K. G. L. Kriegk" (Frankfurt, Sauerländer). Von den 35 Lieferungen, aus denen das Ganze beſtehen ſoll, wurde kürzlich die 34. verſandt und auch die Schlußlieferung wird in wenigen Wochen nachfolgen, ſodaß dann das geſammte Werk, das nicht nur zu den gediegenſten und geiſtvollſten, ſondern auch zu den verbreitetſten und beliebteſten Erſcheinungen unſerer hiſtoriſchen Literatur gehört, vollendet vorliegen wird.

Schleich's „Die letzte Hexe", die in München als Faſtnachtsſtück ſoviel Glück machte, hat auf dem Kroll'ſchen Theater in Berlin nur eine laue Aufnahme gefunden. Dagegen ſoll im Hoftheater zu Koburg ein Oratorium „Judas Iſcharioth" von dem dortigen Concertmeiſter A. Späth mit enthuſiaſtiſchem Beifall aufgenommen worden ſein.

Profeſſor Burmeiſter in Halle beabſichtigt eine neue Reiſe über den Ocean anzutreten. Sein nächſtes Ziel wird Buenos-Ayres ſein, von wo aus er das übrige Südamerika durchſtreifen wird; auch Auſtralien liegt im Plan der Reiſe, die auf eine längere Dauer berechnet iſt. Hr. Burmeiſter gedenkt Deutſchland zu Anfang Septembers zu verlaſſen; doch wird vorher

von den „Zoonomiſchen Briefen“ (Leipzig, O. Wigand), deren wir kürzlich erwähnten, noch ein zweiter Band erſcheinen. Bei dieſer Gelegenheit wollen wir auch auf einen Aufſatz aufmerkſam machen, welchen der berühmte Verfaſſer der „Geſchichte der Schöpfung“ neuerdings gegen das Unweſen gerichtet hat, das von buchhändleriſcher Speculation und feiler Lohnſchriftſtellerei unter dem jetzt ſo beliebten Aushängeſchild der populären Naturwiſſenſchaften getrieben wird; der Aufſatz ſteht in der „Gartenlaube“ wie auch in den „Wigand'ſchen Jahrbüchern“ und iſt mit all der Schärfe und Eindringlichkeit geſchrieben, an die man von dieſem Autor gewöhnt iſt.

Den zahlreichen Freunden, welche die Bremer'ſchen Romane noch immer unter uns zählen, wird es angenehm ſein zu hören, daß ſoeben ein neues Product der fruchtbaren Verfaſſerin die Preſſe verläßt; daſſelbe heißt „Hertha“ und erſcheint mit Zuſtimmung der Dichterin zuerſt in engliſcher und deutſcher Uebertragung (letztere im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig), während das Original ſelbſt erſt ſpäter in die Oeffentlichkeit gelangen wird. Von ſonſtigen literariſchen Neuigkeiten der letzten Wochen nennen wir: „Zwiſchen Himmel und Erde. Erzählung von Otto Ludwig aus Eisfeld“ (den Verfaſſer des „Erbförſter“ und der „Makkabäer“) und „Novellen von Lorenz Diefenbach. Erſter Cyklus“, beide bei Meidinger Sohn und Compagnie in Frankfurt am Main; „Welt und Einſamkeit. Novellen von Auguſte Linden“ (Göttingen, Wigand), einer talentvollen kurheſſiſchen Schriftſtellerin, die der Literatur leider durch einen frühen Tod entriſſen ward; „Die Lichtfreunde. Eine Thierkomödie von Th. Meyer Merian“ (Berlin, Springer); „Sage und Geſchichte aus den Sachſenländern. Von E. Heuſinger“ (Leipzig, Kollmann), Demſelben, dem wir die vortrefflichen „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers“ verdanken; „Geſchichte der poetiſchen Nationalliteratur der Hebräer von Dr. Ernſt Meier“ (Leipzig, Engelmann). Von dem bekannten „Weimariſchen Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt, herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade“ (Hannover, Rümpler) erſchien ſoeben das 2. Heft des IV. Bandes, mit Beiträgen von O. Schade, K. J. Schröer, H. Deinhardt und R. Köhler. In demſelben thätigen und gediegenen Verlag, der ſich beſonders die Pflege der Literaturgeſchichte zur Aufgabe geſtellt zu haben ſcheint, ſind gleichzeitig noch einige andere wichtige Werke erſchienen, als: „Gloſſarium Belgicum. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben“; „Niederländiſche Volkslieder, geſammelt und erläutert von Demſelben“ (zweite Ausgabe); „Satiren und Pasquillen aus der Reformationszeit. Herausgegeben von Oskar Schade. Erſter Band“ und „Des Gervaſius von Tilbury Otia Imperialia. In einer Auswahl neu herausgegeben und mit Anmerkungen begleitet von Felix Liebrecht“.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Ein neuer Roman von Frederike Bremer.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hertha. Von **Frederike Bremer.**

Aus dem Schwedischen. Erster Theil. 12. Geh. 10 Ngr.

Eine **von der Verfasserin autorisirte deutsche Ausgabe** ihres neuesten Romans, die vor dem schwedischen Original und gleichzeitig mit einer englischen Uebersetzung erscheint. Die zahlreichen Freunde und Freundinnen der beliebten Romanschriftstellerin in Deutschland werden in diesem Werk alle ihre liebenswürdigen Eigenschaften wiederfinden: tiefe Kenntniß des menschlichen Herzens, gemüthvolle Schilderung des Hauses und Familienlebens, wohlthuende Wärme, spannende Schilderung, und wahre, treffende Charakteristik.

Von der Verfasserin erschienen früher in demselben Verlage:

Skizzen aus dem Alltagsleben. Von Frederike Bremer. Aus dem Schwedischen. Erster bis zwanzigster Theil. 12. Jeder Theil 10 Ngr.

Einzeln sind zu erhalten:

Die Nachbarn. Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Töchter des Präsidenten.** Vierte Auflage. — **Nina.** Dritte Auflage. Zwei Theile. — **Das Haus.** Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Familie H.** Zweite Auflage. — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede.** Dritte Auflage. — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Zwei Theile. — **Leben im Norden. Morgen-Wachen.**

☞ Bei **elegant gebundenen** Exemplaren wird der Einband für jeden Roman (1 Band) mit 6 Ngr. berechnet.

Die Heimat in der Neuen Welt. Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba, von **Frederike Bremer.** Aus dem Schwedischen. Neun Theile. 12. 3 Thlr.

Diese Schrift hat in Schweden, England und Nordamerika die größte Aufmerksamkeit erregt und bereits auch in Deutschland dieselbe allgemeine Theilnahme gefunden, die hier allen Schriften der Verfasserin zutheil wurde. **Frederike Bremer** schildert in diesem Werk ihren zweijährigen Aufenthalt in **Nordamerika** und liefert darin die wichtigsten Beiträge zur Kenntniß dieses Landes und seiner Bewohner, sodaß dasselbe nicht blos von den zahlreichen Verehrern der Bremer'schen Schriften, sondern in noch weitern Kreisen gelesen zu werden verdient.

Das **Staats-Lexikon** von **Rotteck** und **Welcker.**

Das erste Heft der dritten Auflage dieses berühmten Werks ist soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen und nebst einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu haben. Das Werk erscheint in 10—12 Bänden oder 100—120 Heften binnen drei Jahren. Der **Preis** jedes Hefts beträgt nur 8 Ngr. Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 28.** 10. Juli 1856.

Inhalt: Das Rotteck-Welcker'ſche Staats-Lexikon. — Friedrich der Große und die Markgräfin von Baireuth. Von **Eduard Bauer.** II. — Gedichte. I. Gedichte von **A. M. Hatterus.** 1. Maid von Juda, dein mit Wonne. 2. Du biſt wie eine wilde Roſe. 3. Nun laßt mich geh'n. II. Sehnen. Von **Richard Kunisch.** III. Nixenſeinige Troſt. Von **Kurt Oswald.** — Literatur und Kunſt. Karl Auguſt von Weimar. („Briefe des Großherzogs Karl Auguſt und Goethe's an Döbereiner. Herausgegeben von Schade.") — Correſpondenz. (Aus Stuttgart.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Rotteck-Welcker'ſche Staats-Lexikon.

Es war unter den Nachwehen der Julirevolution, daß der Plan des Rotteck-Welcker'ſchen „Staats-Lexikon" gefaßt wurde; die erſten Hefte erſchienen im Jahre 1834 und zehn Jahre ſpäter lag das Werk vollendet vor. Man kann dieſe zehn Jahre von Mitte der dreißiger bis Mitte der vierziger Jahre als die eigentliche Blütezeit Desjenigen bezeichnen, was man heutzutage wol mit verächtlichem Seitenblick den Altliberalismus nennt. Freilich reicht dieſer Altliberalismus, deſſen Eigenthümlichkeit hauptſächlich darin beruht, daß er das Volk frei und ſelbſtändig machen will, ohne die Throne umzuſtoßen, mit ſeinen Wurzeln noch ungleich weiter zurück. Er wurzelt in der humanen Aufklärung des 18. Jahrhunderts überhaupt; die erſten und glänzendſten Acte der Franzöſiſchen Revolution von 1789, dieſelben Acte, durch die der Revolution ſelbſt die Sympathien der geſammten gebildeten Welt gewonnen wurden, ſind von ſeinem Geiſt erfüllt; an ſeinen Ideen, wie an den Säulen ſchützender Götterbilder, richtete ſich das durch die Schlacht von Jena vernichtete Preußen empor; die Verwirklichung ſeiner Foderungen war es, die den gebildetſten und einſichtsvollſten Kämpfern der Freiheitskriege als das eigentliche Ziel des Kampfes vorſchwebte und auch jene Abſpannung und Verdroſſenheit, jene Oede und Hoffnungsloſigkeit, die ſich des deutſchen Lebens unmittelbar nach den Befreiungskriegen bemächtigte

stammt hauptsächlich daher, daß eben diese liberalen Ideen, durch die Preußen sich von seinem schmählichen Sturz erhoben hatte und die von den Machthabern selbst im Beginn des Kampfes eifrigst genährt worden waren, nach dem Siege wiederum geächtet und unterdrückt sein sollten.

Aber man konnte sie nur ächten, nicht unterdrücken; gleich einem verborgenen Feuer glimmten sie unter der Asche fort, von den Kathedern vertrieben, verbannt aus den censirten Zeitungen, flüchteten sie sich in Poesie und Belletristik — bis endlich der Blitz der Julirevolution herniederfuhr und die geheime Glut in hellen Flammen emporschlug. Die Julirevolution schien der vollständigste Triumph der liberalen Ideen; jene repräsentativen Formen, in denen der Altliberalismus das ausschließliche Heil der Staaten erblickte, schienen in dem Bürgerkönigthum Ludwig Philipp's ihre wahrhaft classische Verkörperung gefunden, die Geschichte selbst schien den Beweis geführt zu haben, daß nur auf dem Wege, welchen die damaligen Liberalen anstrebten und nur innerhalb der Form, welche sie als die schlechthin mustergültige aufstellten, das Heil der Staaten zu finden sei und daß jedes Mehr oder Weniger nur zum Verderben führen könne und müsse. Sie war gefunden, die große Zauberformel, alle Uebel mit Stumpf und Stiel auszurotten, an denen die menschliche Gesellschaft krankte: macht Verfassungen, umgebt den Thron mit constitutionellen Formen, schreibt parlamentarische Versammlungen aus, haltet Kammerreden und laßt die gehaltenen drucken — und wessen Wünsche dann noch nicht befriedigt sind, der ist ein zudringlicher Mensch und verdient keine weitere Beachtung! Namentlich in den kleinern deutschen Staaten nahm dieser Wunderglaube an die alleinseligmachende Kraft der constitutionellen Regierungsform stellenweise höchst abenteuerliche Formen an; man glaubte, die ganze Welt müsse aufhorchen, ja die Geschichte selbst müsse einen andern Gang einschlagen und Asträa, die lang entflohene, müsse vom Himmel zurückkehren, wenn der Führer der Opposition in Flachsenfingen eine Rede gehalten oder wenn die siebentehalb Deputirten von Kuhschnappel einem emeritirten Nachtwächter die von der Regierung proponirte Pension mit Stimmeneinigkeit verweigert hatten.

Dem Rausch folgt der Katzenjammer, das ist nun einmal nicht anders in dieser unvollkommenen Welt, die bei alledem für uns die beste der Welten ist, und auch für unsere constitutionelle Fetischanbeter sollten die Tage kommen, von denen sie sagen mußten, sie gefallen uns nicht. Die ersten Symptome dieser Wendung zeigten sich, wie schon erwähnt, bereits Mitte der vierziger Jahre. Man hatte vergessen, daß auch die an sich beste und vollkommenste Form nichts nützt, wenn der Inhalt nichts taugt oder wenn die Form selbst auf ungeschickte und unwahre Weise ins Werk gesetzt wird; man hatte außer Acht gelassen, daß die

wiſſenſchaftliche Einſicht einiger Gebildeten und das politiſche Bewußtſein einer Nation noch zwei ſehr verſchiedene Dinge ſind und daß die Bildung zwar das Leben beherrſchen ſoll, daß ſie es aber nur dann wirklich beherrſchen kann, wenn ſie einerſeits in die Maſſe des Volks ſelbſt gedrungen iſt und andererſeits ſeine Empfindungen und Anſchauungen, ſeine Hoffnungen und Bedürfniſſe in ſich aufgenommen hat. Die Thatſachen verfehlten nicht, dieſen Irrthum aufzudecken; der geprieſene Bürgerkönig Frankreichs erniedrigte die Panacee der conſtitutionellen Monarchie zu einem ordinären Wiener Tränkchen, mit dem er Alles, was ihm im Staatskörper Frankreichs läſtig oder bedenklich erſchien, glimpflich wegpurgiren wollte. Die kleinen deutſchen Staaten mußten ſich überzeugen, daß ihre parlamentariſchen Debatten und Beſchlüſſe für die Entwickelung des Geſammtvaterlandes, ja für ihre eigenen Zuſtände, ſoweit dieſelben irgend von dem Geſammtvaterlande beeinflußt wurden, das heißt alſo in allen wirklich praktiſchen und weſentlichen Stücken, nicht mehr zu bedeuten hatten als die Fliege, die ſich auf den von vier ſtarken Roſſen gezogenen Heuwagen ſetzt. Am allermeiſten aber trug Preußen dazu bei, das conſtitutionelle Syſtem und damit überhaupt die altliberalen Ideen zu discreditiren, indem hier ſchon damals jener verhängnißvolle Weg eingeſchlagen ward, auf dem man ſeitdem ſo munter weiterſchreitet: nämlich die conſtitutionellen Formen und Einrichtungen zu einem bloßen Scheinweſen herabzuſetzen und ſie ſomit, alles wahren Inhalts entkleidet, zu einer Caricatur ihrer ſelbſt, einem bloßen Strohmann zu machen, mit dem man dann freilich keinen Hund mehr vom Ofen locken kann. Dazu kam die ſociale Frage, die ſeit Mitte der vierziger Jahre (ins Jahr 1844, das Jahr des Tſchech'ſchen Attentats, fällt der ſchleſiſche Weberaufſtand) plötzlich auch bei uns ihr ſchlangenumwundenes Haupt emporſtreckte; man mußte ſich überzeugen, daß der Magen der Hungernden ſo wenig mit Kammerreden und Parlamentsbeſchlüſſen zu beſchwichtigen ſei wie mit Kanonenkugeln — dies Letztere ein Cur, die man dann ſpäter ebenfalls verſucht und die wenigſtens den Vorzug hat, bei gleicher Erfolgloſigkeit weniger langwierig zu ſein — und daß es alſo im Völkerleben doch noch gewiſſe Punkte geben müſſe, an welche die künſtlich gewundene Leiter des Conſtitutionalismus nicht heranreichte, ja daß der Menſch überhaupt nicht dazu da ſei, dieſe oder jene politiſche Form auszufüllen, ſondern dazu iſt er da, glücklich zu ſein.

Was ſich im Laufe der vierziger Jahre vorbereitet, das kam dann im Jahre 1848 zu einem Ausbruch, an deſſen verheerenden Wirkungen wir noch jetzt zu leiden haben; denn wer Revolutionen macht, der muß auch die Reaction, die unvermeidliche, mit in den Kauf nehmen. Die Discreditirung der altliberalen Ideen und des conſtitutionellen Syſtems,

die schon einige Jahre zuvor begonnen hatte, vollendete sich in dieser Zeit — weniger, glauben wir, durch die Unzulänglichkeit oder den bösen Willen der dabei betheiligten Persönlichkeiten (obwol wir weder die eine noch den andern in Abrede stellen wollen) als erstlich dadurch, daß sich bei dieser Gelegenheit erst recht zeigte, welche Kluft zwischen unsern sogenannten gebildeten Classen und der Masse des Volks lag, ferner daß diese Bildung selbst in den meisten Fällen nur eine vollkommen äußerliche, von allen höhern sittlichen Motiven verlassene war und endlich auch dadurch, daß man, Kind in der politischen Praxis wie man war, versäumt hatte, den Boden, auf dem man das neue Gebäude constitutioneller Freiheit errichten wollte, vorher gründlich zu reinigen und umzubrechen.

Und doch, so wenig man einzelnen Persönlichkeiten die Niederlage zuschreiben darf, die unsere Hoffnungen betroffen, ebenso kurzsichtig wäre es auch, wollte man einzelne Systeme und Ideen dafür verantwortlich machen. Vielmehr ist die Schuld eine allgemeine, es ist gesündigt worden hüben und drüben, von Groß und Klein, in Thaten und Gedanken, in Worten und Werken. Jeder Boden kann nur die Frucht tragen, die in ihn gesäet ist; wie hätte denn dem so lange so schmählich vernachlässigten, mit Thorheit und Kurzsichtigkeit angefüllten Boden unsers Volkslebens etwas Anderes entwachsen können als Thorheit und Kurzsichtigkeit?!

Am wenigsten aber ziemt es sich, den Altliberalismus und seine Ideen für das Unheil in Anspruch zu nehmen, das uns betroffen hat. Die Schuld, die er begangen, nämlich daß er im Rausch der Siegesfreude, zunächst nach der Julirevolution, sich für unfehlbar hielt und alle sonstigen Richtungen und Bedürfnisse vornehm ignoriren zu dürfen meinte — diese Schuld, die zugleich eine so allgemein menschliche, in der Schwäche unserer Natur so tief begründete ist, hat er durch seine eigenen schmerzlichen Erfahrungen hinlänglich gebüßt. Was aber die Ideen anbetrifft, die ihm zugrunde liegen und die den Kern seines Wesens bilden, so sind dieselben von solcher innern Wahrheit und darum auch von solcher Dauerhaftigkeit, daß keine augenblicklichen Niederlagen sie vernichten können. Es ist ein alter Spruch, daß man von seinen Feinden lernen soll und so darf auch der gleichmäßige Haß, welcher den liberalen Ideen und ihren Vertretern von den beiden extremen Seiten her gezollt wird, als eine Bestätigung dafür betrachtet werden, daß in diesen angeblich überlebten, ohnmächtigen, verkommenen Ideen in der That noch ein großer und fruchtbarer Keim der Zukunft liegt. Erst kürzlich, wie uns aus guter Quelle versichert ward, soll ein erlauchter Mund, dessen beredten Worten Deutschland in frühern Jahren mit einem Gemisch von Hoffnung und Zweifeln horchte, von dem jetzt freilich nichts mehr übriggeblieben ist, nicht einmal mehr die letztern — erst kürzlich, sagen wir, soll ein erlauchter Mund den Altliberalismus als

die wahre Pest unserer Zeit bezeichnet haben; mit Allen könne man fertig werden, selbst mit den Demokraten, von denen doch ein guter Theil seinen Irrthum eingesehen und sich gebessert habe, nur nicht mit den Altliberalen; der Altliberalismus sei wie die Rückenmarkschwindsucht, wen die einmal ergriffen, der sei auch verloren für immer. Wir haben keinen Anspruch, noch liegt es in unserer Absicht, uns hier als Wortführer des Altliberalismus zu geriren, unser Standpunkt ist überhaupt nur der einer historischen Betrachtung; dennoch fürchten wir auf keinen Widerspruch zu stoßen, wenn wir behaupten, daß dieser erlauchte Ausspruch eins der glänzendsten und wichtigsten Zeugnisse ist, die dem Liberalismus jemals ausgestellt worden und daß eine Partei, die an so erhabener Stelle so gründlich gehaßt wird, unmöglich so bedeutungslos und abgethan sein kann, wie uns die Ultras von Rechts und von Links überreden möchten.

Und so sind auch die Zeitumstände, unter denen die dritte umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage des Rotteck-Welcker'schen „Staats-Lexikon" soeben im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig ihre Laufbahn beginnt, keineswegs so ungünstig, wie es auf den ersten Anblick scheinen möchte. Im Gegentheil, wir betrachten die Erneuerung dieses Werks, über dessen hohe politische und culturgeschichtliche Bedeutung wir uns schon neulich flüchtig äußerten, gerade im gegenwärtigen Augenblick als ein höchst glückliches Ereigniß und sind überzeugt, daß die politische Entwickelung unserer Zeit davon den wesentlichsten Nutzen haben wird. Das wissenschaftliche Ansehen des „Staats-Lexikon" steht fest begründet; die ersten wissenschaftlichen und politischen Autoritäten der Nation haben ihm ihre Theilnahme, ihre Anerkennung geschenkt. Das Werk selbst ist seit mehr denn 20 Jahren in vielen Tausenden von Exemplaren verbreitet und auch die gegenwärtige neueste Auflage zählt unter ihren Mitarbeitern eine Reihe der verdientesten und bewährtesten Namen. Das „Staats-Lexikon" hat die doctrinäre Ueberhebung der constitutionellen Partei, die sich hauptsächlich nach ihm gebildet, ja die es zum Theil selbst erst geschaffen hat, niemals getheilt, seine Devise ist jederzeit diejenige des Maßes, der Besonnenheit und der gründlichen wissenschaftlichen und sittlichen Bildung gewesen. Auch hat es diese Bildung nicht nach der sonstigen Weise deutscher Gelehrten selbstgenügsam aufgespeichert und von der Berührung mit dem Volke abgeschlossen, sondern vielmehr hat es derselben in der populären Form eines Wörterbuchs und durch klare, lichtvolle, allgemein verständliche Sprache eine möglichst weite Verbreitung zu geben gesucht. Sollte ihm aber bei alledem im Laufe der Zeit etwas von den Schwächen und Irrthümern derselben angeweht sein, so liefert eben die vorliegende, gänzlich umgearbeitete, dem veränderten Standpunkte der Gegenwart angepaßte Ausgabe den Beweis, daß auch

für den körperlich und geistig noch immer jugendfrischen Mitbegründer und gegenwärtigen alleinigen Herausgeber des „Staats-Lexikon" die Erfahrungen der letzten Jahre, an denen er ja selbst einen so lebhaften Antheil genommen, nicht verlorengegangen sind und daß auch den constitutionellen Ideen eine Fähigkeit der Entwickelung und Fortbildung innewohnt, von der freilich die Extreme, die mit Allem fertig sind und nichts anerkennen als sich, nichts ahnen noch wissen. Das „Staats-Lexikon", in dieser erneuten, wahrhaft verjüngten Gestalt, mit seinem reichen Schatz von Belehrung und historischem Wissen, mit seinem edeln, gediegenen Freimuth, seiner männlichen Wahrheitsliebe, wird der politischen Abspannung und Verzweiflung unserer Tage noch einmal kräftig entgegenarbeiten; es wird die Geister aufklären und die Herzen erwärmen, und wird solchergestalt soviel an ihm ist unserm Volke beistehen, die schweren Tage zu überdauern, welche der Zorn der Götter, der von uns nur allzu sehr verschuldete, über uns verhängt hat.

Doch ist es nicht der Zweck dieser Zeilen, noch würde es sich für diesen Ort geziemen, das „Staats-Lexikon" mit Lobeserhebungen zu überschütten, die ein Werk von diesem geschichtlichen Namen füglich entbehren kann, und ziehen wir es daher statt dessen vor, zum Schluß dieses Aufsatzes einige charakteristische Bruchstücke aus der neuen Bearbeitung des Buchs selbst hinzuzufügen. Wir wählen dazu das von Welcker geschriebene „Vorwort" und zwar heben wir daraus diejenigen Partien aus, in denen er sich über die Stellung der constitutionellen Partei zur Gegenwart und die Berechtigung ausspricht, die derselben auch nach den Erfahrungen des Jahres 1848 und trotz der augenblicklichen Abspannung des Publicums noch immer zukommt; selbst Denjenigen, welche den Welcker'schen Standpunkt im Uebrigen nicht theilen, muß es ja, wie uns dünkt, von Interesse sein zu hören, wie der berühmte Vorkämpfer des Altliberalismus gegenwärtig über diesen Gegenstand denkt und was er — nicht für seine Partei, wol aber für das gesammte Vaterland zu erkämpfen und zu erstreben hofft.

„Es ist fürs Erste", heißt es a. a. O., S. XXII, „unser Panier und das Bestreben, von den bestehenden Verhältnissen aus und mit allen in ihnen möglichen Mitteln für wesentliche Reformen die öffentliche Meinung der Nation zu vereinigen, auch jetzt noch die Grundbedingung des größtmöglichen patriotischen Zusammenwirkens aller Wohlgesinnten aus verschiedenen Parteien, also die Bedingung für Kraft und dauernden Erfolg — denn diese ruhen nur in der möglichst großen Vereinigung der wohlgesinnten Bürger. Auch Diejenigen, welche jetzt weiter gehen in ihren politischen Idealen, welche alle constitutionell-monarchische Verfassung aufgaben, oder welche, gänzlich an den Persönlichkeiten verzweifelnd, deshalb auf friedlichem Wege das Endziel für unmöglich halten, dürften

Kinderwarten, Kleiderflicken u. dgl. m. den Männern als nach ihm beſſer dazu geeigneten Subjecten überantworten will. Der Name Weib erinnert unſern Autor immer nur an den „ſchönen Moment" der Liebe, während ihm die Familienſorge als Philiſterei verhaßt iſt.

Gleicherweiſe müſſen wir Sitten, die wir im Verhältniß zu unſerm Ideal der Liebe und Ehe unbedenklich als Rohheiten verurtheilen, auf der Stufe der Bildung, wo ſie ſich als organiſches Product vorfinden, nicht ſowohl unmittelbar nur als Abſcheulichkeiten verwerfen, ſondern, wollen wir die Geſchichte der Frauen ſchreiben, uns fragen, wie es zu ihnen gekommen und was man damit hat ausdrücken wollen. Dahin gehört der ſogenannte *Kauf* des Weibes. Stellt man ſich auf die Höhe des Ideals der Liebe, ſo wird man fordern müſſen, daß Mann und Weib ſich als harmoniſche Individualitäten ſuchen und durch einander zu immer reinerer Menſchlichkeit ſich verklären ſollen. Allein in den Anfängen der Geſchichte iſt ſolch' eine individuelle Vertiefung des Selbſtes in ſich, die eben deshalb in ihrer Phantaſie eine ihr entſprechende Individualität des andern Geſchlechts gleichſam als ihr Problem aus ſich erzeugt, noch gar nicht vorhanden. Die Einzelnen verhalten ſich mehr nur erſt als Exemplare der Gattung und es fehlt noch die Feinſinnigkeit der Wahl. Daß nun der Mann dem Vater des Mädchens Früchte, Vieh u. ſ. f. giebt, hat nicht bloß die Bedeutung eines Preiſes für daſſelbe, als einer bloßen Waare, ſondern es liegt darin auch eine Bürgſchaft für den Werth des Mannes, wie dies in ſo manchen Homeriſchen Verſen ausgeſprochen iſt. Das Vermögen des Mannes, das auf dieſer Stufe noch nicht als Talent geſchätzt werden kann, gewährleiſtet zugleich eine ſittlich günſtigere Lage. Es kommt noch hinzu, daß bei Jäger- Fiſcher- Hirten- und ſelbſt noch bei Ackerbauervölkern der Vater mit dem Verluſt der Tochter durch Verminderung der Arbeitskraft wirklich an ſeinem Eigenthum verliert. Wenn aber der Freier dem Vater des Mädchens werbende Gaben darbringt, ſo ſehen wir auch umgekehrt, wie dieſer die Tochter durch eine Mitgift ausſtattet, um ſich dadurch dem Freier als einen Mann zu legitimiren, aus deſſen Händen ein Mädchen zu empfangen ehrenwerth ſei. Es iſt alſo nicht das pure Kaufen, um das es ſich handelt, es iſt zugleich die geſellſchaftliche Achtung, die dabei zum Vorſchein kommt.

Solche Betrachtungen, wie das comparative Verfahren ſie in den Naturwiſſenſchaften längſt heimiſch gemacht, würden Herrn Jung von Vorurtheilen emancipirt haben, die er zum hiſtoriſchen Object mitbringt um es, ſtatt es genetiſch aufzulöſen, mit Gunſt oder Ungunſt zu beurtheilen. Er hätte ſich aus unſerer Heutigkeit viel mehr in die Eigenthümlichkeit anderer Zuſtände objectiv hineinverſetzen müſſen, während wir ihn durch die Geſchichte nur geärgert ſehen. So erregt ihm auch die Art und Weiſe großen Anſtoß, wie alle Völker außerhalb der chriſtlichen Civiliſation das Weib während ſeiner Reinigung für unrein erklären und es während dieſer Zeit mehr oder minder von dem geſelligen Verkehr ausſchließen. Iſt dies denn aber wirklich auch bloße Barbarei? Iſt dies wieder nur eine ekle Laune des ariſtokratiſchen Mannes? Liegt hierin nicht vielmehr eine tiefe Schamhaftigkeit? Iſt nicht die Menſtruation das Phänomen, in welchem das Weib von der Natur ausſchließlich *als Weib* für ſich hingeſtellt wird, da dieſer Zuſtand, wie wir jetzt wiſſen, ſich aus dem eigenthümlichen Prozeß einer latenten Geburt, einer Halbgeburt entwickelt? Wer irgend mit den Krankheiten des weiblichen Geſchlechtes bekannt iſt, weiß, daß Iſolirung und Ruhe des Weibes in dieſer Periode, worin ſeine ganze Stimmung in ſich gekehrt und unendlich reizbar iſt, eine phyſiologiſche und pſychologiſche Weisheit verräth,

nimmer überſehen, daß, wie auch die letzten franzöſiſchen und deutſchen Geſchichten beweiſen, von extremen Parteien ausgehende Revolutionen für Verfaſſungsideale, an welchen der Kern und die Macht der Nationen, ihr Mittelſtand oder die Beſitzenden, nicht theilnehmen, entweder gar nicht gelingen, oder nach zufälligem Siege, wie in Frankreich, nicht dauern. Sie müſſen vollends erwägen, daß zumal im deutſchen Volke in keinem andern Fall eine für die Freiheit ſiegreiche Revolution denkbar wäre, als wenn, nach bewirkter Einigung und Beſtrebung des Volks für geſetzliche Freiheit, die Regierungen durch rechtswidrige Unterdrückungen die Revolution ſelbſt begännen, oder wenn dieſelbe ohne vorherige Plane, unwillkürlich aus einem Acte der Verzweiflung oder der gerechteſten Empörung des Volks hervorginge und dann auch ſchnell das ganze Volk für ſich gewänne. Revolutionen von oben oder von unten ſind ſelbſt da, wo ſie als unvermeidliche rettende Fiberkriſen eines tödtlich erkrankten Staatslebens erſcheinen können, ſtets mit den vielfachſten und größten ſittlichen, politiſchen und ökonomiſchen Gefahren und Uebeln verknüpft. Kein Bürger hat Vollmacht, ſie herbeizuführen und ſeinerſeits den gemeinſamen rechtlichen Weg zu verlaſſen. Die eigenwillig und rechtswidrig unternommenen, die nicht allgemein als abſolut unentbehrlich und gerechtfertigt anerkannten, die gemachten Revolutionen haben auch nie rettenden Erfolg. Jene neueſten leichtfertigen jakobiniſchen Revolutionsdictate vollends, welche das Volk aus ſittlicher Misbilligung derſelben oder aus Furcht vor den angedrohten Gräueln, ſtatt zur Revolution, vielmehr zum Anſchluß an den Schutz ſeiner Regierung beſtimmen, gehen ſogar in das Tragikomiſche über. Auch jener Peſſimismus, welcher wähnt, man müſſe, um das Volk zur Revolution zu erheben, ihm vorangehen im Politiſchſtillſitzen und ſo, während der Abſolutismus ſich befeſtigt und das Volk an ſich gewöhnt, ruhig zuwarten, bis dann dieſe von den Freiheitsfeinden und dem Volk ſelbſt verſchuldete despotiſche Regierungsmacht daſſelbe urplötzlich zur Revolution vereinige, auch dieſer gehört zu offenbar in das Bereich der politiſchen Kindheit, um ernſtlich beſprochen zu werden. Und kaum weniger ſchwach erſcheint die Meinung, man dürfe für eine politiſche Einigung den jetzigen Hauptweg politiſcher Wirkſamkeit, den ländſtändiſchen, vernachläſſigen, oder man müſſe denſelben als particulariſtiſch wirkend verdammen. Iſt doch die ganze politiſche Beſtrebung und Bildung in Deutſchland und auch der ſoeben wieder aus allen deutſchen Ständekammern erneuerte Ruf nach deutſcher Nationalrepräſentation weſentlich das Werk deutſcher landſtändiſcher Thätigkeit. Dieſe erzeugt bei uns am erſten praktiſche politiſche und vaterländiſche Bildung und Geſinnung und die Ueberzeugung von der Unentbehrlichkeit deutſcher politiſcher Einigung."

„Es befinden ſich heute alle deutſchen Freiheitsfreunde in ähnlicher

Lage wie vor der Rettung des Vaterlandes von der allgewaltigen Napoleonischen und Rheinbundsunterdrückung. Sowie damals alle verschiedenen patriotischen Parteien sich unter sich und sogar mit den Russen vereinten, nicht um sich mit diesen oder untereinander zuvörderst über bestimmte Verfassungspläne besprechen und sicher dann leichter verunein igen als vereinigen zu wollen, sondern um mit allen möglichen gegebenen Mitteln die Unterdrückung des Vaterlandes zu bekämpfen und die Nation und ihre Stimme frei zu machen, damit sie sich ihre Verfassung erwerben könne: ähnlich müssen auch jetzt alle wirklich patriotischen Parteien im vereinten Kampfe alle und jede geistige, materielle und politische Volksunterdrückung bekämpfen und dafür wirken, daß die ganze Nation für ihre Ehre und ihr Recht sich einige, stärke und erhebe, die nöthige politische Bildung und freie Sprache erwerbe. Die Nation selbst, sobald sie kräftig und geeinigt ist, und dann in ihr die überwiegende Mehrheit, im Verein etwa mit rettenden Fürsten oder Führern, oder eine göttliche Fügung müssen alsdann den Ausschlag geben für die bestimmte Form. Wie die Armee im Kriege nur durch Disciplin, also durch Verzicht auf eigenmächtige Kriegspläne jedes Einzelnen zusammengehalten und zum Sieg geführt werden kann, gerade so können im bürgerlichen Reformkampfe die Bürger nur durch den rechtlichen Weg auf der bestehenden Grundlage zusammengehalten und zu jenem Hauptsiege der Kräftigung, Einigung und Befreiung des Nationalwillens geführt werden. Sollten nun auf diesem friedlichen constitutionellen Wege die Weiterstrebenden mit uns Constitutionellen sich bleibend einigen, oder auch eine friedliche Befestigung der Nationaleinheit und Nationalfreiheit sich als sicher erreichbar darstellen, nun dann müßten ja auch jene früher zu Revolution und Republik Hinneigenden bei den durch unsere Zersplitterung verzehnfachten Gefahren, Uebeln und Schwierigkeiten revolutionärer und republikanischer Unternehmungen dieses für ein Glück ansehen. Würde aber der so geeinigten, politisch gebildeten Nation statt ihres Rechts und ihrer Ehre hartnäckig Unterdrückung derselben geboten, alsdann wäre ja für diese Partei auf diesem Wege die einzige Möglichkeit des Erfolgs gekommen, während sie, ohne dieses abzuwarten, so wie 1848 und 1849, nur ihr Vaterland in Entzweiung und Unglück stürzen, die starke öffentliche Nationalmeinung für die Freiheit zum Vortheil der Feinde vernichten und das Vaterland der Reaction, dem Zwiespalt, vielleicht den Fremden preisgeben würde."

„Der zweite Hauptgrund für unser Festhalten an der repräsentativen Monarchie besteht darin, daß auch in Beziehung auf dieses System unsere frühere Ansicht über Sachen und Personen nicht aufgehoben wurde. Es konnten natürlich weder die despotischen noch die revolutionären Mißbräuche des Repräsentativsystems unsern Glauben an seine Güte schwä-

chen. Selbst die Franzosen unter Ludwig Philipp bei ihrer Wahl- und Gemeindeordnung und nach dem völligen Sieg des schändlichen Corruptionssystems hatten gar kein wahres Repräsentativsystem. Wir Deutschen vollends, bei dem Mangel an fast allen Lebenselementen dieses Systems, an der wirklichen Preß- und Wahlfreiheit und der Ministerverantwortlichkeit, bei der Abhängigkeit der einzelnen Staaten, ihrer Fürsten und Minister von den freiheitfeindlichen Gewalten der Heiligen Allianz und des Bundes, welcher zum Schutz der Volksrechte ungeeignet organisirt ist, bisher auch nur den Gegnern des Repräsentativsystems Hülfe lieh und nach der merkwürdigen Erfindung und Benutzung des »monarchischen Princips« sie auch gesetzgeberisch lähmte — wir besaßen nur Fragmente und Keime dieses Systems. Wir müssen es auch jetzt mit Verwunderung sehen, wie selbst in einem deutschen Großstaate eine höchst bedenkliche Politik mit der beschworenen Repräsentativverfassung fast dieselben traurigen, Moral und Rechtlichkeit untergrabenden Experimente macht, die für den Thron Ludwig Philipp's und das französische Volk so unheilvolle Folgen hatten. Nach solchen Erfahrungen aber dürfen wir dieses System nicht beurtheilen. Wir schätzen es nach Dem, was es seiner wahren Natur nach ist, und nach Dem, was es wirkt, wo man es nicht corrumpirte, wie in Belgien, Norwegen, Sardinien, wo es die glücklichsten Früchte trug, und bei den Briten, die es zu der größten, mächtigsten und reichsten Nation der Welt machte. Wir beurtheilen und schätzen es selbst nach so vielem Guten, welches es sogar noch in seiner Verstümmelung in deutschen Staaten wirken, und vorzüglich nach dem vielen Bösen, welches es verhindern konnte. Wir sehen es vollends nach seiner wahren Natur als das auf unserer heutigen Culturstufe historisch gegebene, völlig unvermeidliche an."

„Noch weniger als an dem Systeme selbst konnten wir irre werden an unserm Volke und seiner Fähigkeit für dasselbe. Trotz jener angedeuteten unseligen Verstümmelungen des Systems, trotz aller Bedrängnisse der deutschen Volksstämme und Bürger, die es ehrlich und seiner Natur gemäß anwenden und durchführen wollten, und trotz unserer geringen politischen Uebung hatte es jene wohlthätigen Wirkungen. Seine Nachtheile und Gefahren fielen nur der rechtswidrigen Verstümmelung zur Last. Kein anderes Volk der Erde hatte dabei solche Proben zu bestehen als die armen Deutschen. Sie hatten bei ihren Verfassungskämpfen meist zu fürchten, daß, wenn sie auch dieselben gegen alle denkbaren Schwierigkeiten im unmittelbaren Vaterlande und in der würdigsten, maßvollsten Weise siegreich durchgeführt hätten, sie dennoch, wie neulich die Kurhessen, durch auswärtige Militärmacht niedergeworfen würden."

„Hierbei schienen dann freilich wiederholt auf sehr bedenkliche Weise

die bewundernswertheste Loyalität und Mäßigung in Durchführung eines nur gesetzlichen Widerstandes zum Triumph der Revolutionären durch jene traurigen einseitigen Gewaltmittel fast unwirksam gemacht zu werden. Dennoch aber muß diese stille, unerschütterliche, unbestechliche Beharrlichkeit und Opferbereitwilligkeit der Kurhessen, der Schleswig-Holsteiner und jetzt auch der Hannoveraner, welche gegen alle Mittel und alle Listen äußerer und innerer Gewalt, gegen alle Volksverführung und Einschüchterung ihr gutes Recht vor Gott und der öffentlichen Meinung festzuhalten wissen, allen würdigen Staatsmännern und Patrioten Bewunderung und Hochachtung und das Vertrauen auf die Tüchtigkeit des deutschen Volkes einflößen. Mit der gleichen politischen Tugend würden jene jetzt vereinzelten Volksstämme, wenn sie nur einigermaßen die Größe selbständiger Staaten hätten, ihre Freiheit gegen eine halbe Welt siegreich vertheidigt haben. Gewiß, unsere Nation hat wegen ihres Mangels an Einheit eine viel schwierigere Arbeit für ihre höchste politische Aufgabe als andere Völker. Aber wer sie für dieselbe unfähig halten wollte, müßte sie für sittlich verkommen, gegen ihre eigene Ehre und Existenz unwürdig gleichgültig und mit ihrem Wohlstande und ihrer Cultur ihrem Untergang verfallen erklären. Denn dieses war und ist stets das unvermeidliche Schicksal der Völker, welche, innerlich krank und faul und ehrloser Selbstsucht und Genußsucht preisgegeben, sich untüchtig und abgeneigt zeigen für ihre im allgemeinen Culturgange bestimmte naturgemäße höchste Aufgabe. Innerlich faul aber erscheint die deutsche Nation nicht! Auch die übrigen deutschen Volksstämme sind von keinem unedlern Stoffe als die Kurhessen, Schleswig-Holsteiner und Hannoveraner und würden bei gleicher Veranlassung und Berufung an ihre patriotische Tugend dieselbe in gleicher Weise bewähren, ebenso wie alle Deutschen im vereinten Kampfe gegen die Napoleonische Unterdrückung 1813, 1814 und 1815 sie bewährten. Die Veranlassung für die Erhebung aber, wenn die politische Bildung und das allgemeine Bedürfniß der zeitgemäßen politischen Entwickelung hinlänglich gereift sind, wird in dem lebenskräftigen Volke und mitten in dem bewegten Europa ebenso wenig fehlen als der Anstoß, welcher die gereifte Frucht vom Stamme ablöst. Ist erst die praktische Auffoderung zur That gegeben, dann wird auch mit einem male jene scheinbare politische Gleichgültigkeit verschwinden, welche den Bürger in seinem täglichen Geschäft solange von der Politik abwendig macht, als er in ihr nichts wirken kann, und nicht minder auch jene so wohl ausgebeutete, aber schon gesunkene Furcht vor radicalen Gräueln."

„Bei allen diesen Gründen für unser zuversichtliches Vertrauen auf den endlichen Sieg unserer nationalen Entwickelung müssen wir doch offen gestehen, daß wir jetzt weniger als früher die letzten Mittel und

Wege und die Formen unſers nationalen Aufbaus zum voraus bezeichnen könnten.... Ich weiß in Beziehung auf das Endziel nur das Eine: die Ehre und Exiſtenz der Nation und für dieſelben die ſtaatsbürgerliche nationale Einheit und Freiheit müſſen und werden gerettet und behauptet werden, und kein Fürſt und kein Bürger darf ſich und ſeinen Vortheil heiliger halten als das Vaterland und ſeine Ehre! Aber ich weiß nicht, ob die deutſchen Regierungen jene oben angedeuteten Kränkungen der Nationalehre in ſolcher Weiſe tilgen wollen und werden, wie es mir für ein friedliches vertrauensvolles Zuſammenwirken der Nation und der Fürſten in der nächſten unvermeidlichen politiſchen Kriſe unentbehrlich ſcheint. Für mich alſo ruht es in Gottes Hand, ob jene Lebensbedingungen unſerer Nation ſo, wie ich erſtrebe, friedlich oder durch Revolution errungen werden, ob nach meinem Staatsideal moraliſch oder ob republikaniſch, ob in nationaler Bundes- oder in Einheitsverfaſſung, ob unter Oeſtreich oder Preußen, oder unter ihrer 1848 von mir vorgeſchlagenen Wechſelregierung."

„In Beziehung auf den Weg der Erſtrebung des Endziels ſteht mir nur dieſes feſt: jedes würdige und tüchtige politiſche Leben und Streben der Einzelnen wie der Völker muß an den ewigen Grundlagen der Religion, Moral, an der Gerechtigkeit und ihrem rechten Maße feſthalten. Es muß auch in dieſer Beziehung ſich anſchließen an die echte Lehre unſerer heiligen Religion, die überall und ſo auch in Beziehung auf Freiheit und geſetzliche Ordnung das Höchſte und Tiefſte lehrend, die untergeordneten ſcheinbaren Gegenſätze zu vereinigen weiß und ſo mehr als irgendeine Lehre der Welt die Revolutionen beſeitigt und doch mehr als jede andere die höchſte geſellſchaftliche Freiheit heiligt und fördert."

Friedrich der Große und die Markgräfin von Baireuth.

Von

Eduard Cauer.

II.

Auch die Kriegsjahre, welche demnächſt folgten, brachten keine Unterbrechung in dem innigen Verkehre zwiſchen den fürſtlichen Geſchwiſtern hervor. Von Allem, was ſich im Felde irgend Wichtiges zutrug, gab Friedrich der Schweſter eigenhändig Nachricht; wie denn überhaupt unter der großen Maſſe von Briefen, die er an ſie gerichtet hat, nur äußerſt wenige von der Hand des Secretärs geſchrieben ſind. Nach dem Ab-

ſchluß des Breslauer Friedens verräth ſich in Allem, was der König ſagt, die heiterſte Laune. Er läßt der Markgräfin eine Sendung Ungarwein zukommen; und da ſie daran Gefallen findet, erklärt er, er werde mit dieſen Lieferungen fortfahren und in Zukunft an die Spitze ſeiner langen Titelreihe ſtellen: „Friedrich von Gottes Gnaden, Commiſſionär der Markgräfin von Baireuth.“ In einem andern Briefe ſchreibt er mit Bezug auf die eben gegründete Univerſität Erlangen: „Es freut mich ſehr, daß deine Univerſität dir Vergnügen gemacht hat. Ich zittere ſchon im voraus vor allen den Gelehrten, die von da ausgehen werden; und wenn ſie anfangen über die Theilbarkeit der Materie zu disputiren, was werden wir ihnen nicht für Fortſchritte verdanken!“

Dergleichen leichter Spott wurde bei weitem aufgewogen durch die weſentlichen Dienſte, die der König ſeiner Schweſter leiſtete. Dieſe hatte ein einziges Kind, eine Tochter Friederike. Er war es, der deren Verheirathung mit dem jungen Herzog von Würtemberg zuſtande brachte, deſſen Erziehung unter ſeinen Augen in Berlin vollendet worden war, und der ſeiner Nichte eine anſtändige Mitgift auszahlte. In einem Briefe vom 22. Februar 1744 erkennt es die Markgräfin noch mit der größten Liebe und Hingebung an, daß ſie dem Bruder allein das zufriedenſtellende Arrangement dieſer Angelegenheit zu danken habe. Doch nur ſechs Wochen ſpäter wurde durch ihre Schuld das gute Einvernehmen auf eine ſehr ernſte Weiſe geſtört. Sie verheirathete nämlich ihr Hoffräulein, die älteſte Tochter des preußiſchen Generals von Marwitz, wider den ausdrücklichen Willen des Vaters und des Königs mit dem Grafen Burghaus. Der König empfand dieſe Eigenmächtigkeit ſeiner Schweſter um ſo übler, als der Graf Burghaus in öſtreichiſchen Dienſten ſtand. Ihre Verſuche ihn zu begütigen wies er mit großer Schroffheit und Kälte zurück; ein altes Sprichwort ſage, daß wir die Menſchen nach ihren Handlungen und nicht nach ihren Worten beurtheilen; ſie könne daher denken, was er von ihr halten müſſe. Seine Briefe aus den nächſten beiden Jahren ſtehen durch ihre abgemeſſene Kürze und die Bitterkeit, die ſich an vielen Stellen in ihnen Luft macht, in einem merkwürdigen Contraſt zu allen übrigen Stücken der Sammlung. Eine Ausſöhnung lag in dieſer Zeit um ſo ferner, als das Verhalten der Markgräfin und ihres Gemahls während des zweiten Schleſiſchen Krieges, der in dieſe Jahre fällt, dem Könige noch zu mancherlei andern Beſchwerden Veranlaſſung gab. Die in Erlangen faſt unter den Augen ſeiner Schweſter und ſeines Schwagers erſcheinende Zeitung griff Friedrich und die preußiſche Politik auf das rückſichtsloſeſte an. Ein Corps von der öſtreichiſchen Rheinarmee rückte unter General Grünne durch Franken gegen Norddeutſchland vor, um Berlin, welches faſt ohne Deckung war, zu überfallen. Friedrich erhielt von Baireuth aus, wo man über die Be-

wegungen dieſes Corps genau unterrichtet ſein mußte, keine Warnung wegen der Gefahr, von der ſeine Hauptſtadt bedroht war und ſah in dieſem Schweigen einen Beweis entſchiedener Feindſeligkeit, wie er denn überhaupt den Markgrafen geradezu der Parteinahme für Oeſtreich und ſeine Schweſter einer perſönlichen Vorliebe für Maria Thereſia anklagte. Bis zu welchem Grade ſich ſeine Verſtimmung während des Kriegs geſteigert hatte, davon gibt der Brief ein merkwürdiges Zeugniß, in dem er der Markgräfin den Abſchluß des Dresdener Friedens meldete. Er ſchreibt: „Die Theilnahme, die du für Alles haſt, was die Königin von Ungarn betrifft, verſchafft mir die Gelegenheit, dir zu melden, daß wir ſoeben miteinander Frieden geſchloſſen haben. Ich ſchmeichle mir, meine liebe Schweſter, daß dir dies um ſo angenehmer ſein wird, als deine Vorliebe für dieſe Fürſtin nun nicht mehr in Colliſion kommen kann mit einem Reſt alter Freundſchaft, den du mir vielleicht erhalten haſt.“ Wie ſehr auch die Markgräfin ihrerſeits damals ihren Bruder verkannte, beweiſen am beſten ihre Memoiren, die zum größten Theile eben in dieſer Zeit des Zerwürfniſſes entſtanden ſind und die auf Koſten Friedrich's Ungerechtigkeiten und offenkundige Unwahrheiten enthalten, welche ſich nur aus der krankhaften Reizbarkeit der Verfaſſerin erklären laſſen.

Wie dieſer gegenſeitige Groll allmälig wich und einer verſöhnlichern Stimmung Platz machte, das läßt ſich durch die Briefe der folgenden Jahre hindurch genau verfolgen, die von dem größten pſychologiſchen Intereſſe ſind. Das Meiſte war ſchon gewonnen, als man ſich von beiden Seiten entſchloß, freimüthig und ohne Bitterkeit auszuſprechen, was man gegeneinander hatte. Durch dieſe rückhaltloſe Aufrichtigkeit von zwei edeln Seelen mußten die böſen Geiſter des Mistrauens und der Zwietracht bald verſcheucht werden. Ein freundſchaftlicher Beſuch, welchen die Markgräfin im Sommer 1747 ihrem Bruder abſtattete, brachte ſie vollends wieder auf den alten Fuß mit ihm, und ſeitdem leuchtet aus den von Beiden gewechſelten Briefen nicht blos ganz wieder die frühere Vertraulichkeit hervor, ſondern ihr Verhältniß gewinnt ſogar mit jedem Jahre an Herzlichkeit und Innigkeit und nimmt in den letzten Lebensjahren der Markgräfin unter der Einwirkung welterſchütternder Ereigniſſe auf beiden Seiten einen beinahe ſchwärmeriſchen Charakter an. Friedrich ſtand in den Jahren, die jenem gewaltigen ſiebenjährigen Kampfe um die Exiſtenz vorhergingen, ſo recht auf der Mittagshöhe ſeines Lebens. Im Beſitze der vollen Kraft ſeiner Mannheit verſtand er es, die unermüdliche Thätigkeit, mit der er die Geſchicke eines großen, durch ihn in die Reihe der Weltmächte eingeführten Reiches leitete, mit der beſchaulichen Ruhe eines Weiſen zu verbinden. Auch der Markgräfin Sinn war damals weniger unſtet und aufgeregt als früher. Die Luſt an rauſchenden Vergnügungen und einer zerſtreuenden Lebensweiſe

wich einer geſammeltern Stimmung und dem Geſchmack für ſtillere und einfachere Genüſſe. Von ſchweren Schickſalsſchlägen blieben beide Geſchwiſter in jener Zeit verſchont. So herrſchte denn in ihnen ein Gefühl des Inſichſelbſtbefriedigtſeins vor, welches in den zwiſchen ihnen gewechſelten Briefen zur ſchönſten Ausſprache kam. Sie enthalten einen ſolchen Reichthum an Gemüth, Witz und Tiefe, daß es unmöglich iſt, ihn an dieſer Stelle auch nur einigermaßen zu erſchöpfen. Aber einzelne Züge mögen hier Platz finden, damit doch wenigſtens hervortrete, wie verſchiedene Töne in dieſen Briefen bei aller Einheit der Grundſtimmung angeſchlagen werden. Zu den Eigenthümlichkeiten, welche beide Geſchwiſter miteinander gemein hatten, gehörte auch ihre Vorliebe für Hunde, die von der Mutter auf ſie übergegangen war. Friedrich's Lieblingshund war in jener Zeit Biche, der der Markgräfin Folichon. Nun ſchreibt dieſe im Namen Folichon's einen Brief an Fräulein Biche, der eine förmliche Liebeserklärung enthält und von einem Polſter und einem Napfe begleitet iſt. Dieſer Brief iſt voll von anmuthigen Scherzen über die Menſchen, welche ſich über die Hunde erhaben dünkten und doch im Grunde viel weniger Tugenden beſäßen als dieſe. Der König geht mit der liebenswürdigſten Laune auf den Spaß ein. Er läßt Biche antworten und in die Verachtung des Menſchengeſchlechts einſtimmen; nur eins kann ſie nicht billigen, daß Folichon ſeine Herrin nicht von der Verurtheilung ausgenommen habe. Sie erwidert ſeine Liebe und bricht in das Lob der Leidenſchaften aus, „ohne die unſer Leben ein beſtändiger Tod ſein würde. Wir würden in der Welt vegetiren wie die Pflanzen, die ohne Genuß leben und ohne Schmerz ſterben.“ Auch an einem Gegengeſchenke fehlt es nicht: „denn“, ſagt Biche, „ſollen wir ebenſo thöricht ſein wie die Menſchen? Sie nähren ſich von Wünſchen, ſie ſättigen ſich mit Hirngeſpinnſten, und während ſie ihre Zeit mit nichtigen Entwürfen verlieren, ergreift ſie unverſehens der Tod und führt ſie mit allen ihren Plänen hinweg. Wir wollen weiſer ſein und nicht einem Schatten nachlaufen, ſondern den Gegenſtand ergreifen.“

Friedrich kommt oft in Scherz und Ernſt auf dieſen und verwandte Grundſätze ſeiner Lebensweisheit zurück, die er ſelbſt als Epikureiſche bezeichnet. An den ſtoiſchen Selbſtbetrachtungen des Marc Aurel findet er keinen Geſchmack. Er ſagt, dieſer Fürſt behandle die Menſchen, als hätten ſie in ihrer Natur kein thieriſches Element, und er entbehre die Heiterkeit des echten Weiſen. Auf die häufigen Fragen ſeiner Schweſter über allerlei Gegenſtände der Speculation, über das Verhältniß von Leib und Seele, über Liebe, Freundſchaft, Treue geht er faſt immer mit Ernſt und Gründlichkeit ein. Aber nicht blos mit ſeinem Rathe ſteht er ihr zur Seite; wo ſich die Gelegenheit dazu bietet, iſt er auch thatſächliche Hülfe zu leiſten auf das angelegentlichſte und zarteſte be-

müht. Im Januar 1753 verbrannte das baireuther Schloß. Die kranke Markgräfin wurde in ihrem Bette aus den Flammen getragen; an Sachen konnte faſt nichts gerettet werden. „Wir ſind von Grund aus ruinirt“, ſchrieb ſie in der größten Aufregung dem Bruder. Da iſt es wahrhaft rührend zu ſehen, wie dieſer auf jede Weiſe durch kleine und große Gaben und das liebevollſte Eingehen auf die Bedürfniſſe der Seinigen das Ungemach zu erleichtern und wiedergutzumachen ſich beeifert. Dem Markgrafen ſchaffte er Erſatz für ſeine verbrannten Inſtrumente und Muſikalien. „Wenn ich die Leier des Amphion hätte“, ſchreibt er dabei ſeiner Schweſter, „ſo würde ich ſie dem Markgrafen ſogleich ſchicken, damit er ſich mit Hülfe ihrer harmoniſchen Töne ſein Schloß wieder aufbauen könnte. Statt deſſen ſchicke ich ihm, was ich habe, eine Flöte, welche die Kraft beſitzt, den Kummer zu verſüßen und uns in dem Unglück, welches uns zuſtößt, zu zerſtreuen. Ich habe in der Eile ſieben Concerte genommen, welche ich beifüge und werde fortfahren, jeden Poſttag Euch die andern zu ſchicken.“ Aus den folgenden Briefen geht hervor, daß er Wort gehalten hat; aber er dachte zugleich auch an hunderterlei andere Bedürfniſſe. Dem Markgrafen ſchickte er zum Erſatze für ſeine verlorene Wäſche ein Stück feiner ſchleſiſcher Leinwand, die Schweſter verſorgt er mit Geld. Durch den Schloßbrand ſcheint auch das markgräfliche Theater Verluſte erlitten zu haben; der König bietet zur Beſeitigung jeder Verlegenheit die reichen Vorräthe ſeiner Operngarderobe an. Für den Neubau des Schloſſes iſt er zu einer Anleihe behülflich und erklärt ſich zu jeder weitern Unterſtützung bereit. „Den Staatsſchatz“, ſchreibt er, „kann ich allerdings nicht anrühren. Seit dem Tode meines Vaters habe ich niemals für meinen Gebrauch auch nur einen Pfennig verwendet, der dem Staate gehörte; aber was zu meiner Verfügung iſt, ſoll auch zu der Eurigen ſein; ich erwarte nur Eure Pläne, um mich meinerſeits daran zu betheiligen.“

Nachdem das Schloß wieder aufgebaut, unternahm die Markgräfin (Herbſt 1754) eine Reiſe nach dem ſüdlichen Frankreich und Italien, die ſie zur Wiederherſtellung ihrer Geſundheit ſchon bei Lebzeiten ihres Vaters beabſichtigt hatte, die aber damals an mancherlei Hinderniſſen geſcheitert war. Ihre Correſpondenz mit Friedrich wurde dadurch nicht unterbrochen, ſondern gewann faſt noch an Lebhaftigkeit, und des Königs Briefe zeigen, wie unabläſſig er im Geiſte die Schweſter begleitete durch Länder, die er ſelbſt nie betreten hatte und mit deren Eigenthümlichkeiten er doch eine bewundernswerthe Vertrautheit verräth. Er gibt der Schweſter in beſcheidener gefälliger Form lehrreiche Winke über Das, was ſie ſehen, worauf ſie vorzugsweiſe achten ſoll. Für die Kunſtſchätze Italiens, vor allem für die gewaltigen Werke der Römer legt er eine vom Herzen kommende Bewunderung an den Tag. Er würde eine Rippe

darum geben, wenn es ihm vergönnt wäre, ſich auf der Via Appia herumſtoßen zu laſſen und jenes irdiſche Paradies zu ſehen. Dagegen von dem gegenwärtigen Zuſtande des Landes und ſeiner Bewohner ſpricht er mit der gründlichſten Verachtung. „Was würde Julius Cäſar ſagen", ruft er aus, „wenn er wieder auf die Welt käme, dieſe Irokeſen im Beſitze ſeines Vaterlandes zu finden." Und in einem andern Briefe ſchildert er die Italiener ſeiner Zeit mit dieſen Worten: „Schlechte Muſiker, erbärmliche Maler, Bildhauer noch unter dieſen, kleine ſchwache Staaten, viel Schlauheit, wenig Geiſt, eine Nation, geſchaffen das Joch des erſten beſten Eroberers zu tragen, ein göttliches Klima, ſchlechte Geſellſchaft, viel Reichthümer in den Händen von Geizigen, Mönche und Prieſter aller Arten, viel Kirchlichkeit, keine Religion, viel Unwiſſenheit und viel Vorurtheile; — mit Einem Worte, das gegenwärtige Zeitalter Italiens iſt mit dem des Cäſar oder Auguſtus nicht mehr zu vergleichen, und wenn man es mit dem Leo's X. vergleicht, ſo erſcheint es wie eine ſchlechte Bleiſtiftzeichnung nach einem ſchönen Gemälde von Guido." Nachdem der König ſo ſein Herz recht ausgeſchüttet hat, fügt er mit graziöſer Selbſtironie hinzu: „Vielleicht geht es mir wie dem Fuchs, der die Trauben ſauer fand, weil er ſie nicht erlangen konnte, oder wie jenem Sträfling, der, da er ſich daran gewöhnt hatte, auf ſeiner Galeere zu rudern, die Menſchen mit Verachtung anſah, die ihre Freiheit genoſſen."

Die Markgräfin ihrerſeits vergaß unter allen den neuen und gewaltigen Eindrücken, denen ſie ſich hingab, nicht der fernen Heimat und des geliebten Bruders. Bei Neapel am Grabe Virgil's pflückte ſie einen Lorberzweig und überſandte ihn dem Könige gleichſam im Namen des Dichters, deſſen Stimme ſie aus dem Grabe vernommen habe und von dem ihr der Auftrag geworden ſei, den Größten der Sterblichen damit zu bekränzen. Man kann nicht zweifeln, daß es eine aufrichtige Bewunderung für Friedrich iſt, die ſich hierin ausſpricht. Aber nicht minder aufrichtig iſt die beſcheidene Zuverſicht, mit der dieſer eine ſolche Auszeichnung von ſich ablehnt. Er ſchreibt: „Wenn etwas im Stande wäre, mein armes Hirn zu verrücken, ſo wären es die verbindlichen Dinge, die du mir ſagſt. Aber ich habe mich bald wieder in meine natürliche Gemüthsverfaſſung geſetzt, indem ich bedachte, daß der Schatten Virgil's alt genug ſei, um zu faſeln, und daß man in der franzöſiſchen Küche die Ehre des Lorbers den Schinken ebenſo gibt wie den Helden." „Wenn ich in mich ſelbſt einkehre", fügt der große Mann dann mit tiefem Ernſte hinzu, „ſo finde ich nichts als ein armes Individuum, zuſammengeſetzt aus einer Miſchung von Guten und Böſem, oft ſehr unzufrieden mit ſich ſelbſt und das gern mehr Verdienſte haben möchte als es hat, geſchaffen, um als Privatmann zu leben, gezwungen zu repräſentiren, Philoſoph aus Neigung, Staatsmann aus Pflicht, mit

während unsere moderne Welt in diesem Punkt oft ekelhaft profan ist und durch gewissenlose Gleichgültigkeit gegen diesen wichtigen Moment der weiblichen Individualität den Grund zu zahllosen Uebeln legt, von denen hinterher Aerzte und Bäder die Leidenden befreien sollen, aber gewöhnlich nicht können. Daß manche Völker hierin zu weit gehen, daß, wie bei dem heutigen Kellerbade der Jüdinnen, arge Mißstände für die Gesundheit damit verknüpft sein können, daß die Ausdehnung der natürlichen periodischen Unreinheit auf das ganze Geschlecht als ein unreines, als ein gegen den Mann niedriger stehendes, ein finsterer Irrthum ist, hebt die Richtigkeit der allgemeinen Naturanschauung nicht auf. Wäre Herr Jung historisch verfahren, so würde er aber auch gefunden haben, daß viele Völker analoge Zustände des Mannes ebenso als eine Verunreinigung behandeln. Im Mosaischen Gesetz finden sich bestimmte Vorschriften dafür. Im Indischen ist das Gridrha (Butter)opfer in solchem Falle geboten u. s. f.

Einer Geschichte der Frauen müßte, nach unserer Meinung, das Gesetz der Geschichte, der Fortgang zur Individualisirung, auch zu Grunde gelegt werden. Wenn beide Geschlechter als Menschen überhaupt einander schlechthin ebenbürtig sind, so sind sie doch individuell verschieden. Die Differenz ihrer natürlichen Organisation scheidet sie ganz unmittelbar, um sie zur Wechselwirkung zu locken. Beide Geschlechter bilden sich um so harmonischer in einander hinein, je freier sie in der Wechselwirkung mit einander ihre Individualität entwickeln. Der Mann vermag zuletzt nichts ohne das Weib. Das „schwache" Geschlecht hat nicht nur in seiner Schönheit, es hat eben auch in seiner Schwäche seine Stärke. Der Fortschritt des Mannes ist zugleich auch der des Weibes und umgekehrt, weshalb die Befreiung des Weibes nicht in der Vermannung, die des Mannes nicht in der Verweibung besteht. Dem Ideal schöner Weiblichkeit ist die Androgyne, die virago, so wenig gemäß, als dem Ideal schöner Männlichkeit der Weibmann, der Eunuch, der Kinäde, der Topfgucker. Nur sofern jedes Geschlecht den ihm natürlich zugewiesenen Kreis ausfüllt, nur sofern jedes seine gottgegebene Eigenthümlichkeit zur Darstellung bringt, wird ein Reiz gegenseitiger Anziehung möglich, der über die Rohheit des bloßen Naturzwanges des Gattungstriebes weit hinausreicht und eine höhere Wiedereinheit der Geschlechter im Proceß des gemüthvollen Austausches zugänglich macht. Solche Befreiung ist die Ehe und aus instinctiver Erkenntniß haben daher alle Völker die Schließung derselben zu einem feierlichen Act erhoben, der nicht nur für die zunächst betheiligten Individuen, sondern nicht weniger für das Gemeinwesen ein actus fatalis ist. Herr Jung polemisirt mit zimperlicher Delicatesse gegen die fatalen Ceremonieen, mit denen die Völker die Schließung der Ehe umzäunt haben. Weil er nur die Wollust der Liebe, nicht die Heiligkeit der Ehe kennt, ist er empört gegen eine Barbarei, welche die zarteste, heimlichste Hingebung zweier Menschen so frech profanire und der Oeffentlichkeit preisgebe. Die Völker werden aber wohl ihre Gründe gehabt haben, so lange die Welt steht, das Ehebündniß zu einem Act zu machen, an welchem das Gemeinwesen durch allerlei Zeugenschaften und Umständlichkeiten sich unmittelbar betheiligt. Der Sinnenrausch der Liebe freilich erhöhet seinen Genuß durch Verschwiegenheit und ungewußte Einsamkeit und findet, wie Walther v. d. Vogelweide singt, sein Brautlager auch auf dem duftenden Rasen unter der Linde. Aber die Ehe soll mehr sein, als der Leichtsinn erotischer Selbstvergessenheit, denn bei ihr handelt es sich sofort um die Kinder und deren Erziehung. In Rücksicht auf diese erlaubt sich das Gemeinwesen etwas prosaisch die Naturseite der Ehe gesetzlichen Bestimmungen zu

Einem Worte ein Mann, der genöthigt ist Alles zu sein, was er nicht ist, und der kein anderes Verdienst hat als eine gewissenhafte Hingebung an seine Pflichten.“ Friedrich ahnte wol kaum, als er diese Worte schrieb, auf eine wie harte Probe diese seine Hingebung kurz darauf gestellt werden sollte. Die Markgräfin war kaum von ihrer italienischen Reise zurückgekehrt, als sich zuerst im fernen Westen in der Neuen Welt das Kriegsunwetter zusammenzog, welches sich dann in seinen schwersten Schlägen über Friedrich's Haupt entlud. Schon im September 1755, als die Feindseligkeiten zwischen England und Frankreich wegen ihrer amerikanischen Colonien begonnen hatten, hatte die besorgte Schwester gegen Friedrich ihre Befürchtungen wegen des Kriegs laut werden lassen. Dem Könige aber erschien die Gefahr damals noch nicht so nahe. „Es ist sehr weit vom Ohio bis zur Spree“, schreibt er, „und von dem Fort Beau-Séjour bis Berlin. Der Krieg reist wie eine vornehme Dame. In Amerika hat er angefangen, jetzt ist er im Ocean und im Kanal angelangt. Noch hat er sich nicht ausgeschifft, und wenn er im künftigen Frühling das Festland betritt, so wird er vielleicht zur größern Bequemlichkeit in einer Sänfte einherziehen, sodaß man ihn von weitem wird kommen sehen.“ Das waren nicht leere Worte, zu oberflächlicher Beschwichtigung hingeworfen; Friedrich hatte damals noch ein Recht so zu denken. Denn während des Jahres 1755 schwankten die Beziehungen der europäischen Staaten noch ungewiß hin und her und das Ereigniß, welches den Krieg für ihn zu einer Nothwendigkeit machte und ihm seine furchtbare Bedeutung gab, der Bund zwischen Frankreich und Oestreich, der bourbonischen Macht und der habsburgischen, die seit Jahrhunderten in einem fast ununterbrochenen Kampfe miteinander gelegen hatten, diese allen Ueberlieferungen des europäischen Staatensystems widersprechende Verbindung war damals noch nicht zu einer vollendeten Thatsache geworden. Und auch als im folgenden Jahre der große europäische Bund gegen Friedrich sich bereits consolidirt hatte, lag ihm die Erhaltung des Friedens am Herzen. Er schrieb am 28. Juli 1756 seiner Schwester: „Ich habe eine Unterhandlung mit meinen Feinden angeknüpft; ich will, daß sie ihre Absichten erklären und daß dadurch mein Verhalten im Angesicht der ganzen Welt gerechtfertigt sei. Wenn sie sich gegen diese Versuche unzugänglich zeigen und in ihrer Trunkenheit taub sind gegen die Stimme der Vernunft, dann werde ich thun, was Jeder an meiner Stelle thun würde, aber mit einem reinen Gewissen und mit einem vollen Vertrauen in die Gerechtigkeit meiner Sache. Laß dich durch die Zukunft nicht beunruhigen, liebe Schwester, sie ist ungewiß, sie ist glücklicherweise unsern Augen verhüllt. Die Ereignisse sind unabhängig von unsern Hoffnungen und Befürchtungen; als Menschen sind wir für das Glück und für das Un-

glück geboren; wir müſſen uns vorbereiten, mit gleichem Antlitz anzunehmen, was uns Jupiter aus ſeinen beiden Urnen ſpenden will."

Einen Monat nachdem dieſe Worte geſchrieben waren rückten die preußiſchen Truppen in Sachſen ein und es begann jener ſiebenjährige Rieſenkampf, der nach den erſten glücklichen Erfolgen Friedrich's für ihn ſeit der Niederlage von Kollin im Sommer 1757 eine ſo verzweifelte Wendung nahm, daß er nach menſchlicher Berechnung verloren ſchien und ſich ſelbſt dafür hielt. Auch in dieſer Zeit der entſetzlichſten Bedrängniß entſchwand ihm ſeine Schweſter nicht aus den Augen. Er hielt ſie für würdig, ſie in die innerſten Falten ſeines Herzens blicken zu laſſen. Man kann die Briefe, die er während der Kriſis des Jahres 1757 an ſie gerichtet hat, nicht leſen, ohne aufs tiefſte von der Gewalt jenes Moments und von der Seelengröße ergriffen zu werden, mit der Friedrich ſelbſt dem von allen Seiten auf ihn hereindringenden Unheil die Stirn bot. Ich hebe nur Weniges aus dem koſtbaren Vermächtniſſe des großen Mannes heraus. In einem Briefe vom 13. Juli unterrichtet er ſeine Schweſter zuerſt von der ganzen Größe der Gefahr. „Glücklich der Augenblick", ſchreibt er, „in dem ich mich mit der Philoſophie befreundet habe. Nur ſie vermag die Seele in einer ſolchen Lage wie die meinige aufrechtzuhalten. Beträfe es nur mich perſönlich, ſo würde meine Seele nicht erſchüttert ſein. Aber ich muß über das Heil und das Glück eines Volks wachen, welches mir anvertraut iſt. Das iſt der große Punkt, und ich werde mir den geringſten Fehler vorzuwerfen haben, wenn ich durch Zögern oder Uebereilung den geringſten Unfall veranlaſſe, umſomehr, als in dem gegenwärtigen Augenblicke alle Fehler tödtlich ſind. Die Freiheit Deutſchlands und die des Proteſtantismus, für den ſoviel Blut gefloſſen iſt, dieſe beiden großen Intereſſen ſtehen auf dem Spiele und die Kriſis iſt ſo ſtark, daß eine unglückliche Viertelſtunde für immer im Reiche die tyranniſche Herrſchaft des Hauſes Oeſtreich begründen kann." Nachdem er dann ſeinem Ingrimm gegen die Mächte Luft gemacht hat, die ihn überfallen haben wie Räuber einen friedlichen Reiſenden, um ſich in die Beute zu theilen, fährt er ſo fort: „Glücklich, meine liebe Schweſter, der unbekannte Mann, deſſen verſtändiger Sinn von Jugend auf auf jede Art des Ruhms verzichtet hat, der keine Neider hat, weil er im Dunkel lebt und deſſen Glück nicht die Begehrlichkeit der Verbrecher reizt. Aber dieſe Betrachtungen ſind unnütz. Wir müſſen ſein, wozu die Geburt, die darüber entſcheidet, uns macht, indem wir in die Welt eintreten. Ich habe geglaubt, daß, da ich König bin, es mir zukomme, königlich zu denken, und ich habe es mir zum Grundſatze gemacht, daß der Ruf eines Fürſten ihm theurer ſein müſſe als das Leben." Der Gedanke, welcher in dieſen Schlußworten auftaucht, einen freiwilligen Tod der Unterwerfung vorzuziehen,

wurde in Friedrich mehr und mehr zum festen, wohlüberlegten, unerschütterlichen Entschlusse. Er hat ihn mehrfach und unter verschiedenen Formen in jener Zeit ausgesprochen. In einer poetischen Epistel vom August 1757 kündigt er der Markgräfin diesen Entschluß an. Sie antwortete darauf mit folgenden Worten: „Welche furchtbaren Entschlüsse! Großer Gott! Ach mein theurer Bruder, du sagst, daß du mich liebst, und du stößst mir den Dolch ins Herz! Ueber deiner Epistel habe ich einen Strom von Thränen vergossen. Jetzt schäme ich mich so großer Schwäche. Mein Unglück würde so groß sein, daß ich eine würdigere Auskunft finden werde. Dein Geschick wird über das meinige entscheiden. Ich werde dein Verderben und das meines Hauses nicht überleben. Du kannst darauf zählen, daß dies mein fester Entschluß ist." Diesen Entschluß, mit ihrem Bruder zu sterben, spricht die Markgräfin auch in einem wenige Tage vor dem eben mitgetheilten geschriebenen Briefe an Voltaire aus. Und es hatte den Anschein, als wollte das Schicksal die Festigkeit desselben auf die Probe stellen. Denn Friedrich's Lage verschlimmerte sich von Tage zu Tage. Am 17. September schreibt er aus der Gegend von Erfurt seiner Schwester darüber Folgendes:

„Es scheint, daß das Schicksal seine ganze Wuth und seinen ganzen Zorn gegen den armen Staat entladen will, den ich zu regieren gehabt habe. Die Schweden sind in Pommern eingedrungen; die Franzosen sind in vollem Marsch, um die Gebiete von Halberstadt und Magdeburg zu überschwemmen. Aus Preußen erwarte ich von Tage zu Tage die Nachricht von einer Schlacht; das Zahlenverhältniß ist 25,000 (der Unserigen) gegen 80,000 Russen. Die Oestreicher stehen in Schlesien. Von den thüringischen Bergen her droht die Reichsarmee. Ich bin fest entschlossen, mich auf dasjenige aller feindlichen Heere zu stürzen, welches mir am nächsten kommen wird, werde daraus was da wolle. Ich will den Himmel noch für seine Milde segnen, wenn er mir die Gnade zugesteht, mich mit dem Degen in der Hand untergehen zu lassen. Wenn diese Hoffnung mir fehlschlägt, wirst du mir zugeben, daß es zu hart sein würde, zu den Füßen von Verräthern zu kriechen, deren glückliche Verbrechen ihnen den Vortheil verschaffen, mir Gesetze vorschreiben zu können... Wie kann ein Fürst seinen Staat, den Ruhm seiner Nation, seinen eigenen Ruf überleben? Soll die Freiheit, dieses kostbare Vorrecht, im 18. Jahrhundert einem Herrscher weniger theuer sein, als sie es den Patriziern von Rom war? Wo ist es gesagt, daß Brutus und Cato die Großherzigkeit weiter treiben müßten als Fürsten und Könige? Die Festigkeit besteht darin, daß man sich dem Unglück entgegenstellt; aber nur die Feigen beugen sich unter das Joch, nehmen geduldig ihre Ketten auf sich und ertragen ruhig die Unterdrückung. Niemals, meine theure Schwester, werde ich mich zu dieser Schmach entschließen können. Die

Ehre, die mich getrieben hat, hundert mal mein Leben im Kriege aufs Spiel zu setzen, hat mich um geringerer Ursachen willen dem Tode ins Angesicht schauen lassen, als diese sind..... Ich bin fest entschlossen, noch gegen das Unglück anzukämpfen, aber ebenso entschlossen bin ich auch, meine Schande und die Schmach meines Hauses nicht zu unterzeichnen."

„Was dich betrifft, meine unvergleichliche Schwester, so habe ich nicht das Herz, dich von deinen Entschlüssen abzubringen. Wir denken gleich und ich kann in dir die Empfindungen nicht verdammen, die ich an mir selbst alle Tage erfahre. Das Leben ist uns von der Natur verliehen als eine Wohlthat; sobald es aufhört, das zu sein, erlischt der Vertrag, und jeder Mensch ist Herr darüber, sein Unglück in dem Augenblick zu endigen, den er dazu passend findet. Man zischt einen Schauspieler aus, der auf der Bühne bleibt, wenn er nichts mehr zu sagen hat. Die Unglücklichen beklagt man in den ersten Augenblicken, das Publicum wird bald seines Mitgefühls müde; sie unterliegen einer übelwollenden Kritik, man findet, daß sie sich selbst Alles zugezogen haben, was sie betroffen hat; man wird sie verurtheilen und zuletzt verachten. Wenn ich dem gewöhnlichen Laufe der Natur folge, so werden der Kummer und meine schlechte Gesundheit meinen Tagen in kurzem ein Ziel setzen. Das hieße mich selbst überleben und feige hinnehmen, was ich in meiner Gewalt habe zu vermeiden. Du allein bist in der Welt noch übrig, um mich an das Leben zu fesseln. Meine Freunde, meine theuersten Verwandten sind im Grabe; ich habe Alles verloren. Wenn du den Entschluß fassest, den ich gefaßt habe, so endigen wir gemeinschaftlich unser Unglück und unser Misgeschick, und Diejenigen, welche in der Welt bleiben, mögen dann den Sorgen begegnen, mit denen sie belastet sein werden, und die Last tragen, die wir solange ausgehalten haben. Das sind, meine angebetete Schwester, traurige Betrachtungen, aber sie passen zu meinem gegenwärtigen Zustande. Wenigstens wird man nicht sagen können, daß ich die Freiheit meines Vaterlandes und die Größe meines Hauses überlebt habe und von meinem Tode wird man die Tyrannei des Hauses Oestreich datiren."

Nach dieser ausführlichen Mittheilung scheint die Markgräfin längere Zeit ohne Nachricht von ihrem Bruder geblieben zu sein. Fast einen Monat später, am 15. October, richtet sie an ihn einige Zeilen, die den Stempel der furchtbarsten Aufregung tragen:

„Der Tod und tausend Martern kommen dem entsetzlichen Zustande nicht gleich, in dem ich bin. Es laufen Gerüchte um, die mich schaudern machen. Man sagt dich gefährlich verwundet, Andere krank. Vergebens habe ich mich gequält, um Nachrichten von dir zu erhalten; ich habe nichts erfahren können. Ach mein theurer Bruder, was dir auch

zuſtoßen möge, ich werde dich nicht überleben. Wenn ich noch länger in der grauſamen Ungewißheit bleibe, in der ich bin, ſo erliege ich ihr, und dann werde ich glücklich ſein. Um Gottes Willen, laß mir ein Wort ſchreiben. Ich weiß nicht, was ich geſchrieben habe. Mein Herz iſt zerriſſen und ich fühle, daß durch Unruhe und Aufregung mein Geiſt irre wird. O mein theurer, angebeteter Bruder, habe Mitleid mit mir... Möchte ich doch hundert mal zu Grunde gehen. Wenn du nur lebſt und glücklich biſt. Ich kann nichts mehr ſagen, der Schmerz erſtickt mich, und ich kann dir nur verſichern, daß dein Loos das meinige ſein wird."

Aber nicht blos mit Thränen, Klagen und Entſchlüſſen der Verzweiflung betheiligte ſich die Markgräfin an dem Schickſale ihres Bruders. Sie handelte auch für ihn mit den Mitteln, die ihr, der Frau, zugebote ſtanden. Sie benutzte ihre Verbindungen in Frankreich, um dieſe Macht wo möglich von der feindlichen Coalition abzuziehen. Sie ſuchte Voltaire dafür zu intereſſiren, deſſen Unzuverläſſigkeit und Falſchheit ſie freilich beſſer hätte kennen ſollen. Sie ſchickte einen Hrn. von Mirabeau, der ſich an ihrem Hofe aufhielt, mit Aufträgen nach Paris. Friedrich wußte um dieſe Sendung und hatte die Markgräfin autoriſirt, der Marquiſe Pompadour für den Frieden 500,000 Thaler anbieten zu laſſen, und wenn ſich noch weitere Vortheile erlangen ließen, noch weit mehr aufzuwenden. Dieſe Bemühungen blieben ohne Erfolg. Zwar erklärte ſich Frankreich bereit, auf gewiſſe Bedingungen hin Frieden zu machen. Aber dieſe Bedingungen, die wir nicht kennen, waren der Art, daß der König es nicht für vereinbar mit ſeiner Ehre hielt, ſie anzunehmen. Wahrſcheinlich ſollte er den Frieden entweder auf Koſten der deutſchen Intereſſen oder Englands, ſeines einzigen Bundesgenoſſen, erkaufen. Am 17. October ſchreibt er von Eilenburg aus in Bezug auf dieſe franzöſiſchen Anerbietungen ſeiner Schweſter: „Es gibt keine Krone und keinen Thron, den ich durch eine Niedrigkeit erkaufen möchte. Lieber hundert mal zugrunde gehen, als mich auch nur Einer ſolchen während meines Lebens ſchuldig machen. Wenn denn die Franzoſen ſo ſtolz ſind, ſo überlaſſe ich ſie ihrer Verkehrtheit, und ich bin jetzt in vollem Marſche, um zwiſchen hier und dem December das Geſchick zu zwingen, daß es mir ein anderes Geſicht zeige. Die Franzoſen werden meinen Namen nicht mehr nennen hören, aber ich rechne darauf, zu ihnen in ſolcher Art durch Handlungen zu reden, daß ſie zu ſpät ihre Unverſchämtheit und ihren Stolz bereuen werden." Friedrich hat Wort gehalten. Weniger als drei Wochen liegen zwiſchen dieſen Zeilen und dem Tage von Roßbach. Von dieſem herrlichen Siege gibt er der Schweſter noch am Tage der Schlacht ſelbſt, am 5. November, Nachricht. „Nach ſo vieler Noth, Dank dem Himmel, endlich eine günſtige Wendung. Nun wird

man doch sagen, daß 20,000 Preußen 50,000 Franzosen und Reichstruppen geschlagen haben. Jetzt werde ich in Frieden ins Grab steigen, seitdem der Ruf und die Ehre meines Volks gerettet ist. Wir können unglücklich sein, aber wir werden nicht entehrt sein."

Auch der Siege von Leuthen und Zorndorf konnte sich die Markgräfin noch mit dem geliebten Bruder freuen. Aber lange war es ihr nicht mehr gegönnt, sich in dessen wiedergekehrtem Glücke zu sonnen. Ihr von jeher so zarter und gebrechlicher Körper war durch die entsetzlichen Aufregungen jener Jahre vollends zerstört worden. Am 14. October 1758, in der Nacht des Ueberfalles von Hochkirch, ist sie gestorben. Sie hatte noch nicht ihr 50stes Lebensjahr erreicht. Der König, welcher durch ihre zunehmende Schwäche auf diese Katastrophe vorbereitet sein mußte — seit mehr als acht Monaten hatte sie das Bett nicht mehr verlassen und die letzten Briefe an den Bruder hatte sie nicht mehr mit eigener Hand schreiben können — wurde dennoch durch die Thatsache selbst aufs tiefste erschüttert. Man fand ihn, als er die Todesbotschaft empfangen hatte, bei verschlossenen Fensterladen in einem fast ganz dunkeln Zimmer seinen trüben Gedanken nachhängend. Durch die Lectüre ernster Bücher, wie der „Leichenreden" von Bossuet, der „Nachtgedanken" von Young, suchte er sich dann wieder aufzurichten. Schnell genug machte das Leben wieder seine Rechte an den König geltend; aber das Andenken an die geliebte Schwester ist ihm in guten wie in bösen Tagen nahe geblieben. Vielfach hat er in seinen Schriften in Prosa und in Versen ihrer gedacht. Was sie ihm gewesen, das drückt er am einfachsten und kräftigsten in seiner „Geschichte des Siebenjährigen Kriegs" aus, wo er an die Erwähnung ihres Todes folgende Charakteristik ihrer Person und seines Verhältnisses zu ihr knüpft: „Ihr Geist war gebildet und geschmückt durch die schönsten Kenntnisse; sie hatte Anlagen zu Allem und ein vorzügliches Talent für alle Künste. Diese glücklichen Gaben der Natur waren aber der geringste Theil Dessen, was man zu ihrem Lobe sagen konnte. Ihre Herzensgüte, ihre Neigung zum Wohlthun, der Adel und die Hoheit ihrer Seele, die Sanftheit ihres Charakters vereinigten in ihr die glänzenden Vorzüge des Geistes mit einem Kerne solider Tugend, die sich nie verleugnete. Die zarteste und festeste Freundschaft vereinigte den König mit dieser würdigen Schwester. Diese Bande hatten sich seit ihrer ersten Kindheit gebildet; dieselbe Erziehung und dieselben Empfindungen hatten sie fester gezogen; eine unerschütterliche Treue von beiden Seiten machte sie unauflöslich. Sie nahm sich die Gefahren, welche ihre Familie bedrohten, so zu Herzen, daß sie vor diesem Grame zugrunde gegangen ist." Diese schlichten Worte ehren die fürstliche Frau besser, die trotz aller Schwächen doch eine von Grund aus edle Natur hatte, als die prunkvolle aber herzlose Ode, die Voltaire auf Verlangen

des Königs ihrem Andenken gewidmet hat. Friedrich selbst hat, um seiner Liebe auch einen sichtbaren Ausdruck zu geben, zehn Jahre nach dem Tode der Schwester ihr zu Ehren in dem Park von Sanssouci den Tempel der Freundschaft bauen lassen, der eine sitzende Marmorstatue der Markgräfin umschließt und der noch heute Zeugniß ablegt für einen Seelenbund, welcher durch die Personen, zwischen denen, und die Umstände, unter denen er bestand, gewiß eine Stelle in der Geschichte verdient.

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Maid von Juda, dein mit Wehe.

Maid von Juda, dein mit Wehe
Muß ich denken spät und früh,
Seit dein Auge mich getroffen
Wie ein Blitz vom Sinai.

Denn dies Auge, wie es wettert,
Hat auch einen milden Strahl,
Und auf seinem Grunde blühen
Süße Märchen sonder Zahl.

Märchen aus dem Morgenlande,
Würzig wie der Myrrhe Laub,
Farbenbunt wie Falterschwingen,
Zart wie Lilienblütenstaub.

Lämmer weiden auf den Triften,
Lieblich schallt des Hirten Rohr,
Aus den Hütten an den Bergen
Wallt der blaue Rauch empor.

Tauben girren in den Klüften,
Quellen rauschen von den Höh'n,
In den Palmenwipfeln flüstert's
Leis' wie Engelflügel weh'n.

Fromme Sänge, Harfenklänge
Ziehen durch die ſtille Nacht,
Ueber dunkeln Cederwäldern
Steht der Mond in lichter Pracht.

Langſam durch die ſtumme Wüſte
Wallt ein Karavanenzug,
Schleier flattern, Spangen blitzen,
Drüber rauſcht des Geiers Flug.

Maid von Juda, dein mit Wehe
Muß ich denken ſpät und früh,
Seit dein Auge mich getroffen
Wie ein Blitz vom Sinai.

2. Du biſt wie eine wilde Roſe.

Du biſt wie eine wilde Roſe
So duftevoll, ſo dornenreich,
Ob ich dir zürne, mit dir koſe,
Du biſt wie eine wilde Roſe,
Mein Leid und meine Luſt zugleich.

Ich fliehe dich zu dieſer Stunde,
Und kann doch ohne dich nicht ſein,
Ich grolle dir und unſerm Bunde,
Ich fliehe dich zu dieſer Stunde,
Und alles Grollen iſt nur Schein.

O Liebchen, laß uns Frieden ſchließen,
Das Leben iſt voll Kampf und Streit
Und macht genug der Thränen fließen;
O Liebchen, laß uns Frieden ſchließen,
Es liebt ſich wol nicht ohne Leid.

3. Nun laßt mich geh'n.

Nun laßt mich geh'n, wohin ich mag,
Und forſcht nicht meinen Wegen nach,
Ach gegen Tod und Liebesleid
Wächſt doch kein Kräutlein weit und breit.

Ich grub deinen Namen in einen Stein
Und warf ihn in die Flut hinein,
Der Stein, der ruhet tief im See,
Doch mir im Herzen blieb das Weh.

Die mir zuerſt umſtrickt den Sinn,
Deine Locke warf ich den Flammen hin,
Die Flammen haben die Locke verzehrt,
Doch meine Liebe blieb unverſehrt.

Da warf ich die Blätter in den Wind,
Drauf deine Schwüre geſchrieben ſind,
Die Blättlein flogen von dannen ſchnell,
Die Liebe wich nicht von der Stell'.

Nun laßt mich geh'n, wohin ich mag,
Und forſcht nicht meinen Wegen nach,
Ach, gegen Tod und Liebesleid
Wächſt doch kein Kräutlein weit und breit.

II. Sehnen.

Von

Richard Kunisch.

Seit Gott aus ſeinen Paradieſen
Das erſte Menſchenpaar gewieſen,
Singt Sehnſucht ihre Trauerweiſen,
Das Glück, das ferne Glück zu preiſen.

Denn aus den erſten Schmerzenstbränen,
Geweint von Paradieſes-Sehnen,
Ward Poeſie der Welt geboren,
Ein Abglanz Deſſen, was verloren.

Es klinget fort die alte Weiſe,
Der ſingt ſie wild, der träum'riſch leiſe, —
Sie weilten all' in Paradieſen,
Sie wurden alle fortgewieſen.

Denn alle Paradieſeswonnen
Und aller Welten Feuerſonnen
Sind todtes Licht, ſind todt Getriebe,
Durchhaucht ſie nicht der Kuß der Liebe.

Und Alles, was in Eden prangte,
Das Höchſte, was ein Herz verlangte,
Was nur als Traum es ließ erbeben,
Das Alles kann die Liebe geben.

Und noch weit mehr — ihr Alle wißt es,
Die ihr geliebt, ihr Alle mißt es, —
Und darum greift ihr in die Saiten,
Durchrauſcht vom Wahn entſchwund'ner Zeiten.

Und jeder Ton, der euch entklinget,
Stets nur die eine Weiſe ſinget, —
Der ſingt ſie wild, der träum'riſch leiſe,
So klinget fort die alte Weiſe.

So rauſcht das hohe Lied der Liebe,
Es klagt der Schmerz: ach, wenn ſie bliebe!
So ſingen raſtlos fort die Einen,
Die Andern lauſchen, jubeln, weinen.'

III. Nixenkönigs Troſt.

Von

Kurt Oswalt.

Des Pfarrers Kinder hüpfen fort
Raſch zu des Wetterſees Geſtaden;
Des Nixen Kindlein ſitzen dort
Und harren ihrer Spielkam'raden.

Die nahen lärmend; Arm in Arm
Sieht man die Kinder ſich umſchlingen,
Den drollig kleinen Nixenſchwarm
Mit Chriſtenkindern luſtig ſpringen.

Sie tummeln froh auf grünem Plan,
Feldblumen winden ſie zum Kranze
Und lachen ſich gar herzig an
Und reihen ſich zum Ringeltanze.

Da ſieh' — der Nixenkönig hold
Beginnet aus der Flut zu ſteigen,
Er rührt der Harfe Zaubergold
Frohlockend zu der Kinder Reigen.

Keck trat der Knabe Nils herzu
Und rief mit ſpöttiſchen Geberden:
„Geh, alter Nix! was willſt denn du?
Du kannſt ja nimmer ſelig werden."

unterwerfen, weil ihm Alles daran liegt, die Ehe vom bloßen Geschlechtsgenuß zu unterscheiden.

Hr. Jung ist Socialist und sagt S. 15 ausdrücklich: „die Ehe selbst kann nur mit dem Staate fallen, die Freiheit in der Liebe kann nur mit der Freiheit im Handeln errungen werden. In der Ehe aber wird der ganze Antheil der Frauen an der Welt, ihr Leben, ihr Lieben, für immer begraben." Welch eine krankhafte Auffassung der Ehe! Ist die Liebe wahr, so erzeugt sie die Treue. Je mehr die Liebe eine Schöpfung der Individualität, eine Manifestation ihrer Freiheit ist, um so inniger wird die Treue. Die Ehe ist die nothwendige Folge solcher in sich unsterblichen Liebe und die nothwendige Folge der Ehe ist wieder die Familie. Wenn aber nach Herrn Jung die Ehe erst mit dem Staate fallen kann, so erblickt er, wie auch die folgenden Worte deutlich machen, in der Ehe die Unfreiheit der Liebe, während alle Völker das mehr oder weniger klare Bewußtsein haben, daß erst die Ehe die wahre Befreiung der Liebe sei. Denken wir uns den Staat gefallen, so wissen wir noch nicht, was wir an seine Stelle setzen sollen. Die freie Gesellschaft, wie die Socialisten sie oft ohne nähere positive Definition voraussetzen, wird doch auch wohl wieder ein Staat sein, wenn auch ein socialer. Als communistischer, der alle Individualität zertrümmert, würde er sogar zum crassesten Polizeistaat werden. Herrn Jung's Worte, daß „die Freiheit in der Liebe nur mit der Freiheit im Handeln errungen werden könne," klären uns gewiß nicht über seinen Staat der Zukunft oder vielmehr seinen Nichtstaat auf. Sie sind eine Phrase. Die Politiephobie der Socialisten ist wirklich lächerlich, denn auch die freieste Gesellschaft ist ohne Gesetz, ohne Sitte und Ordnung undenkbar. Mögen der Gesetze wenige, weil vernünftige, mögen die Sitten heiter und liebenswürdig, weil ein Product der Bildung, mögen die Einrichtungen bequem, weil verständige sein, so wird die Freiheit doch gerade darin bestehen, daß sie die Zufälligkeiten aufhebt, die noch gegenwärtig das Wesen des Geistes in seiner empirischen Erscheinung verunreinigen. Nach Hrn. Jung's Auffassung sollte man glauben, daß alle Frauen am liebsten als Grisetten oder Loretten lebten und daß dem Weibe die Ehe als eine ihm widrige Verfassung nur aufgedrungen würde. Wie schlecht kennt er da das weibliche Herz! Die ganze Geschichte des Menschengeschlechts beweist wohl Weniges so klar, als das Streben des Weibes nach der Ehe und nach möglichster Befestigung derselben. Und das Weib hat Recht mit diesem Streben, denn erst an dem Willen zur Ehe erkennt es den Ernst, die Heiligkeit der Liebe des Mannes.

Daß die Realität der Ehe oft dem Begriff derselben nicht entspricht, ist kein Grund gegen sie. Dies Verhältniß theilt sie mit allem Erscheinenden. Recht, Staat, Religion, Kunst u. s. f. entsprechen factisch auch oft ihrem Begriff nicht und die Schuld hiervon liegt nicht am Begriff, sondern an der Freiheit, die ihn realisirt und welche denn auch statt der Ehe, wie George Sand sagt, nur verheirathete Personen hervorbringt. Hier aber müssen wir der Frau eben so viel Schuld beimessen als dem Mann. Nach Herrn Jung fällt alle Schuld auf diesen, das „jagende Raubthier," den „stolzen Despoten." Das Weib ist für ihn eine Heilige, die ein stetes Martyrium durch den brutalen Mann erleidet. Allein wie der Mann unstreitig seine üblen Eigenschaften hat, so auch das Weib. Bei beiden Geschlechtern hängen sie mit ihren positiven Eigenthümlichkeiten zusammen. Das Weib wird durch seine Individualität zur List, zur Eitelkeit, zur Prunksucht, Naschhaftigkeit, Geschwätzigkeit, Habgier, Neugier und Koketterie getrieben. Es liebt den Schein

Da fällt' ein Weheruf die Luft,
Die Saiten hört man ſpringend gellen;
Wie eine Leiche in die Gruft
So ſank der Nix in dunkle Wellen.

Die Nixenkinder hielten ſich
In unbewußter Furcht umſchlungen
Und weinten laut und bitterlich;
Die Andern ſind voll Angſt entſprungen.

Nur Volla blieb zurück am Strand,
Zum Troſt für die verlaſſ'nen Kleinen;
Sie legte betend Hand in Hand
Und mußte ſelbſt herzinnig weinen.

Die Andern trieb es wie ein Fluch,
Es wußte Keines ſich zu rathen;
Der Pfarrer ſaß beim Bibelbuch,
Als jammernd ſeine Kinder nahten.

Erſchrocken hört' er ihre Mär',
Den Knaben ſchalt er um ſein Höhnen,
Zum See dann eilend wandelt' er,
Den Schwergekränkten zu verſöhnen.

Zur Flut ſich neigend rief er laut:
„Klag" nicht, denn wiſſe, wer hienieden
Unſträflich wandelnd Gott vertraut,
Dem ſpendet Gott auch ſeinen Frieden."

Da war's, als ob ein Zauberſang
Den geiſterhaften See belebte;
Die Flut im vollſten Ton erklang,
Daß Berg und Hain und Flur erbebte.

Der Nixenkönig aber ließ
Noch lang ſich hören am Geſtade;
Er griff in's gold'ne Spiel und pries
Mit lautem Ton die ew'ge Gnade.

Literatur und Kunſt.

Karl August von Weimar.

Daß unſere Goethe- und Schiller-Literatur, trotz ihrer faſt ſprichwörtlich gewordenen Ueberfülle und wiewol der Bienenfleiß unſerer Sammler, berufener und unberufener, noch tagtäglich beſchäftigt iſt, neues Material herbeizuſchaffen, doch im Einzelnen noch Lücken darbietet, welche die genauere Erforſchung gewiſſer Partien bisher unmöglich machen und infolge deren daher auch der Ueberblick des Ganzen noch ſehr erſchwert iſt, das weiß Jeder, der ſich mit dieſem Gegenſtande überhaupt etwas eindringlicher beſchäftigt hat. Eine der empfindlichſten unter dieſen Lücken iſt jedenfalls der Mangel einer nur einigermaßen vollſtändigen und anſchaulichen Biographie Karl Auguſt's, des Unvergeßlichen. Wäre Karl Auguſt auch nichts weiter geweſen als nur ein kunſtſinniger Fürſt und hätte er nichts Größeres gethan, als daß er das Modell geliefert zu jenem Mäcenatenthume, mit dem auch heutigentags wieder ſoviel Verſuche angeſtellt werden, ohne doch recht damit zuſtande kommen zu können, ſo würde ſchon dies allein hinreichen, ihn, und wäre es nur aus culturgeſchichtlichem Standpunkt, der aufmerkſamſten Betrachtung werth zu machen. In der That jedoch war er noch weit mehr und hat noch weit Größeres geleiſtet; der poetiſch-äſthetiſche Glanz, der ſeine Hofhaltung umgibt, iſt nur eine Seite ſeiner vielfach verzweigten, raſtloſen Thätigkeit, und auch dieſer Glanz iſt kein erborgter, er ging nicht blos von den großen Namen aus, welche Karl Auguſt um ſich verſammelte, ſondern er ſelbſt mit ſeiner großartigen, echt genialen Perſönlichkeit war der eigentliche Lichtkern, die ernährende und belebende Sonne ſeines Hofes. Karl Auguſt iſt der eigentliche humane Fürſt unſerer claſſiſchen Zeit, er iſt der eigentliche Menſch des 18. Jahrhunderts auf dem Throne: einem Throne, nicht groß genug, um von ihm aus in die Geſchicke der Welt ſelbſtthätig einzugreifen, immerhin aber genügend, um Das, wonach die Edelſten und Beſten ſeiner Zeit ſtrebten und rangen, auf kleinem Raume zu verwirklichen und in den engen Grenzen des ererbten Landes einen Muſterſtaat im Sinne der damaligen Zeit herzuſtellen. Jenes reine Menſchenthum, dieſe erhabenſte Blüte, zu der unſere claſſiſche Bildung heranreifte und die namentlich Goethe dichteriſch darſtellte — eben dies reine, freie, unbefangene Menſchenthum wird von Karl Auguſt praktiſch dargeſtellt; er iſt das Ideal eines Fürſten, der, indem er ſcheinbar nur ſich und ſeinen perſönlichen Neigungen, ſeiner Kunſtliebe, ſeinem Wiſſenstriebe ꝛc. lebt, zugleich in und bei Allem, was er treibt, das Wohl ſeines Ländchens im Auge hat und es kräftig befördert. Seines Ländchens ſagen wir mit Abſicht: denn um jenes Ideal verwirklichen zu können, bedurfte es ohne Zweifel gerade dieſer engen Grenzen und dieſer von dem eigentlichen Weltgetriebe entfernten politiſchen Stellung, während ein größeres Reich auch nothwendig größere Pflichten und damit auch Conflicte herbeigeführt hätte, unter denen jene glückliche Vermittelung des Privatmanns und des Fürſten nicht mehr möglich geweſen wäre. Und ſo war es auch keineswegs Zufall oder gar — wie wir das wol heutzutage hier und da ſehen — das gelungene Product fürſtlicher Reflexion, ſondern vielmehr ein Zug innerer ge-

ſchichtlicher Nothwendigkeit, ein Zug wahlverwandter Naturen war es, daß ſich gerade um Karl August die erſten Geiſter unſerer claſſiſchen Zeit verſammelten. Denn auch in dieſem Reich der Geiſter war Karl August ein wahrhafter Fürſt unter ſeinen Pairs, der Erſte unter den Gleichſtehenden; der Herrſcherſtab aber, durch den er dieſe belebte Flut der Geiſter lenkte und friedlich zuſammenhielt, war nichts Anderes als die unbedingte und ungeſtörte Freiheit, die er jedem Einzelnen von ihnen verlieh und jene wahrhaft erhabene Reſignation, mit der er darauf verzichtete, von den Bäumen, denen er Luft und Boden gönnte, gerade die Früchte zu ernten, die etwa ſeinem Geſchmack am beſten mundeten. Wie viel ſchrieb und trieb Goethe zu Zeiten, wozu Karl Auguſt ſarkaſtiſch den Mund verzog! Wie widerſtrebend im Grunde war ſeiner praktiſchen, ſinnlich derben Natur der Schiller'ſche Idealismus! Und doch ließ er den Einen wie den Andern, er ließ überhaupt mit echt fürſtlichem Sinne Jeden gewähren, der in ſeine Nähe kam, gleichviel was dabei herauskam, wenn es nur überhaupt etwas Tüchtiges und Honettes war, etwas, woran ein geſunder Geiſt ſeine Freude haben, was er in ſeiner Art reſpectiren konnte und mußte, auch wenn es übrigens nicht auf dem Wege lag, den ſeine Natur zu gehen gewöhnt und geneigt war. Auch von den berühmten Namen, die ſich um Karl Auguſt verſammelt hatten und die den Stolz des damaligen Deutſchland bildeten, wollte er weder Glanz noch Ehre vor der Welt, er erließ keine planmäßigen Berufungen, dieſe oder jene Richtung zu heben oder zu ſtürzen, er wollte auch kein literariſches Weimar gründen, keine neue Dichterſchule ſtiften: ſondern, wiewol Fürſt, wollte er doch nur als Menſch mit Menſchen genießend, ſchaffend, duldend, ja ſelbſt, wenn es ſein mußte, irrend und fehlend zuſammenſtehen, er wollte nur Leben und Bewegung um ſich haben, wollte nur Keime ſtreuen — Gott iſt ein mächtiger Mann, er wird ſchon dafür ſorgen, daß aus der guten Saat auch was Gutes hervorwächſt!

Und zur Kenntniß dieſes Fürſten nun, ſo intereſſant und bedeutend durch ſeine Perſönlichkeit, ſo wichtig durch die Einflüſſe, die er geübt und die Entwickelungen, die ſich an ſeinen Namen knüpfen, beſitzen wir trotz des reichen und erſchöpfenden Materials, das ohne Zweifel vorhanden iſt, bisjetzt nichts als die allgemeinſten Umriſſe; weder die fleißige Compilation, die Wachsmuth in ſeinem Buche über „Weimars Muſenhof" geliefert, noch der wohlgemeinte, aber wegen allzu mangelhafter Beſchaffenheit der benutzten Quellen unzulängliche Verſuch einer Biographie Karl Auguſt's, den Profeſſor Wegele in Jena vor einigen Jahren gemacht hat, ſind geeignet, das Andenken dieſes wahrhaft außerordentlichen Mannes, eines der größten und beſten die gelebt, ſo lebendig zu erhalten und ſeine charakteriſtiſche Geſtalt der Nachwelt ſo nahe zu rücken, wie er es verdient und wie es das tiefere Verſtändniß unſerer claſſiſchen Epoche überhaupt erfodert. Hier liegt noch ein Schatz, der gehoben, hier iſt noch eine Schuld, die abgetragen werden muß. Man errichtet den großen Männern aus Weimars Glanzzeit Denkmäler und ſchmückt mit ihren Standbildern die Gaſſen und Plätze, wo ſie ehedem gewandelt; auch von einem Denkmal für Karl Auguſt war vor kurzem in den Zeitungen die Rede. Das Alles iſt vortrefflich und ſoll von uns gewiß nicht unterſchätzt werden. Wol aber ſcheint es uns wünſchenswerth, daß man über dieſen Denkmälern und Standbildern nicht des Größern vergeſſe: nämlich

des geistigen Denkmals, das man Karl August schuldig ist und zu dem er selbst durch sein eigenes Leben und Wirken die Bausteine so vollständig geliefert hat, daß es nur einer ordnenden Hand bedarf und das Denkmal ist fertig. Der verstorbene Kanzler von Müller, der, wie man weiß, der weimarischen Glanzzeit noch persönlich nahe genug gestanden, um die schriftlichen Documente durch die Unmittelbarkeit des Selbsterlebten zu ergänzen, versicherte den Verfasser dieser Zeilen schon vor zehn Jahren, daß er ein Werk über Karl August unter der Feder habe und daß dasselbe der Vollendung nahe, ja daß es zum Theil schon gedruckt sei; was ist daraus geworden? Was wird aus dem ausgebreiteten Briefwechsel, den Karl August fast zwei Menschenalter hindurch mit den interessantesten und ausgezeichnetsten Persönlichkeiten seiner Zeit führte und von dem doch in Weimar gewiß noch bedeutende Ueberreste vorhanden sind? Wo bleibt namentlich sein Briefwechsel mit Goethe, der, ebenfalls nach der Versicherung des verstorbenen Kanzlers von Müller, schon vor Jahren zum Druck bereitliegen sollte? Das sind Fragen, die vielleicht sehr vorlaut klingen und die doch in Wahrheit Jedem zustehen, der nicht ganz ohne Empfindung für den Glanz und die Ehre des deutschen Namens ist. Was haben wir denn noch viel in der Geschichte unsers Volks, worauf wir stolz sein könnten, als das bischen Literatur und Kunst? Wie viel solcher großartigen Persönlichkeiten, so ganz aus Einem Guß, so klar und kräftig, so menschlich frei und wahr, so unverdrossen im Streben und dabei so glücklich im Erringen, wie Karl August, hat unsere Vergangenheit noch aufzuweisen? Wahrlich man thut nicht recht, mit diesen Erinnerungen so überdiemaßen haushälterisch umzugehen; sie sind kein persönliches Besitzthum, sie sind, wie alles geschichtlich Große und Folgenreiche, das Eigenthum der gesammten Nation und welche Gründe man auch zu haben glaubt, ihr dieselben vorzuenthalten, so können sie doch gegenüber den Foderungen der Geschichte, der Wissenschaft, ja des Patriotismus unmöglich stichhaltig sein.

Einstweilen, bis man für gut finden wird, diese und ähnliche Fragen zu beantworten — und zwar mit der einzigen Antwort, die hier überhaupt am Orte ist: nämlich indem man das Verlangen, das sie aussprechen, gewährt, vollständig und ohne Rückhalt gewährt —, einstweilen sage ich, haben wir mit Dank jeden wenn auch noch so kleinen Beitrag entgegenzunehmen, der dazu dient, unsere Kenntniß jenes unvergleichlichen Fürsten zu erweitern und neue Seiten seines Charakters oder seiner Thätigkeit aufzudecken. Als einen solchen, wenn auch dem Umfang und vielleicht auch dem positiven Werth nach nur untergeordneten, dennoch unter den obwaltenden Umständen höchst schätzenswerthen Beitrag begrüßen wir die unlängst bei Böhlau in Weimar erschienenen „Briefe des Großherzogs Karl August und Goethe's an Döbereiner. Herausgegeben von Oskar Schade." Johann Wolfgang Döbereiner, der berühmte Chemiker, Physiker und Technolog, der seinen Namen durch eine Menge sinnreicher und nützlicher Erfindungen unvergeßlich gemacht und mit dessen im Jahre 1849 erfolgtem Tode die Universität Jena eine ihrer größten Zierden verloren hat, wurde 1780 zu Hof im damaligen Markgrafenthum Baireuth geboren. Seine Aeltern waren von niederm Stande und unbemittelt und so verlebte er eine ziemlich trübe, entsagungsreiche Jugend; selbst für seinen Unterricht konnte nur das Nothdürftigste ge-

ſchehen. Sein Vater, ſelbſt Verwalter auf einem Rittergut, hatte ihn zum Oekonomen beſtimmt und hielt ihn frühzeitig zu den empiriſchen Verrichtungen dieſes Berufs an. Allein der Knabe fühlte ſich davon nicht befriedigt; trotz ſeiner karggemeſſenen Zeit und wiewol von allen gelehrten Hülfsmitteln entblößt, fand er doch Gelegenheit, allerhand naturwiſſenſchaftliche Studien zu treiben. Beſonders zog ihn die Botanik an und ſie wurde auch die Veranlaſſung, daß er ſich 1794, wenn auch erſt nach heftigem Widerſtande von Seiten des Vaters, dem Apothekerſtande widmete, der ihm freilich bei ſeiner Mittelloſigkeit nur wenig Ausſicht auf äußerliches Fortkommen bot. Nachdem er in dem nahegelegenen Münchberg ſeine dreijährige Lehrzeit überſtanden hatte und nach damaligem Brauch feierlich losgeſprochen worden war, nahm er eine Stelle als Gehülfe in der Hofapotheke zu Karlsruhe an. Von Karlsruhe begab er ſich anderthalb Jahre ſpäter nach Strasburg, ebenfalls als Apothekergehülfe; an beiden Orten benutzte er eifrigſt die reichen wiſſenſchaftlichen Hülfsmittel, die ſich ihm darboten, um ſowol ſeine allgemeine Bildung wie namentlich ſeine Kenntniſſe in Botanik, Mineralogie und Chemie zu ergänzen und auszudehnen. 1802 nach Hauſe zurückgekehrt, errichtete er, da ihm die Erwerbung einer eigenen Apotheke unmöglich war, im Jahre darauf eine Art chemiſcher Fabrik und Landesproductenhandlung. Sein Vertrauen in dies neue Unternehmen war ſo feſt, daß er ſich noch in demſelben Jahre verheirathete. Dennoch ſollte er ſchwer getäuſcht werden; Brotneid und Pedanterie der Behörden verwickelten ihn in allerhand gehäſſige Streitigkeiten, infolge deren ihm die Handelsconceſſion entzogen und das Geſchäft ſelbſt geſchloſſen ward. Dadurch in die frühere Mittelloſigkeit zurückgeworfen, verlebte er eine Reihe trauriger Jahre, theils als Dirigent einer Färberei beſchäftigt, die einem Verwandten von ihm angehörte, theils als Brauerei- und Brennereiinſpector auf einem Gute in der Nähe von Baireuth. In beiden Stellungen erweiterte er nicht nur wiederum ſeine Kenntniſſe, ſondern auch die bereits erworbenen bewährte er auf die glücklichſte Weiſe und zum Vortheil ſeiner Principale. Dennoch waren beide Stellungen nur von kurzer Dauer; die Färberei mußte 1808 infolge der kriegeriſchen Ereigniſſe aufgegeben werden, das Gut aber, deſſen Brauerei Döbereiner in kurzer Zeit ſo gehoben, daß ihr Betrieb ſich bis ins Ausland ausgedehnt hatte, ging 1810 an einen andern Beſitzer über, der blos Landwirthſchaft treiben wollte und daher Döbereiner ſeiner Stelle entließ. Alle Bemühungen, ein anderweitiges Unterkommen zu finden und ſollte es wieder als Apothekergehülfe ſein, waren vergeblich und ſchon ſah der tüchtige und ſtrebſame Mann ſich aufs neue der äußerſten Rathloſigkeit preisgegeben, als er plötzlich, ihm ſelbſt unerwarteterweiſe, einen Ruf als Profeſſor der Chemie nach Jena in die Stelle des unlängſt verſtorbenen Göttling erhielt. Karl Auguſt hatte, wie wir auch aus dieſem Briefwechſel ſehen, für Chemie und was damit zuſammenhängt ein beſonderes Intereſſe und ſo hatte er es ſich denn auch perſönlich angelegen ſein laſſen, für einen würdigen Nachfolger des verdienten, der Wiſſenſchaft zu früh entriſſenen Göttling zu ſorgen. Gehler in München hatte ihn auf Döbereiner aufmerkſam gemacht, freilich mit dem Zuſatz, daß derſelbe jene gelehrte Laufbahn, die ſonſt allein aufs Katheder führt, nicht durchgemacht, ſondern ſich lediglich durch die eigene Praxis ausgebildet habe. Ein heutiges hohes Cultusminiſterium würde ſich

natürlich entsetzen bei dem Gedanken, einen unstudirten Mann zum Professor zu machen (er müßte denn etwa sehr fromm sein, was bekanntlich besser ist als alles Wissen); Karl August's praktischem, selbständigem Sinne dagegen waren solche praktische selbständige Naturen eben recht, er gab so wenig auf gelehrte als auf höfische Etikette, er fragte nur, ob Einer ein tüchtiger Kerl, gleichviel wo und wie er es geworden und so berief er auch Döbereiner, trotz fehlenden akademischen Trienniums und übrigen gelehrten Firlefanzes. Döbereiner, den der Ruf eben im Augenblick der höchsten Bedrängniß traf, folgte ihm mit Entzücken und beide Theile haben seitdem nie Veranlassung gehabt, ihren Schritt zu bereuen. Im Gegentheil, das Verhältniß wurde bald von beiden Seiten ein sehr lebhaftes und inniges. Döbereiner hing mit Begeisterung an dem Fürsten, der ihm, vorurtheilsfrei und großartig wie immer, nicht blos die äußere sondern auch die wissenschaftliche Existenz ermöglicht hatte, sowie an der Universität, die ihn bald zu ihren gefeiertsten Namen zählte und der ihn daher auch keine spätern noch so lockenden Rufe nach München, Halle, Bonn, Würzburg und Dorpat untreu machen konnten. Karl August aber, dessen lebhaftes Interesse für die praktische Anwendung der Naturwissenschaften wir bereits kennen, gab sich diesem Interesse jetzt um so lieber hin, da er in Döbereiner einen so eifrigen, so gediegenen, auch von Seiten seines moralischen Charakters so „wahrhaft nobeln" Vertreter und Wegweiser der Wissenschaft fand. Es ist Das auch ein Zug, durch welchen Karl August so einzig dasteht, dieser Ernst und diese Gewissenhaftigkeit, die ihn selbst in seinen wissenschaftlichen und ökonomischen Liebhabereien erfüllte; er hatte nicht die Eitelkeit, Gelehrter sein zu wollen, er hielt nicht akademische Vorträge und schrieb nicht Abhandlungen wie Hr. von Dalberg, der spätere Fürst-Primas und Großherzog von Frankfurt, oder Verse wie — andere Leute: dazu hatte er seine Poeten und Gelehrten, die für ihn forschten und dichteten, ohne daß er nöthig hatte, sich in einen vielleicht sehr wohlgemeinten, aber doch immerhin dürftigen Dilettantismus zu verlieren. Wol aber zeigte in der Art, wie er seine Gelehrten benutzte und wie er die Wissenschaft um Rath fragte, sich wiederum seine wahrhaft fürstliche Natur. Da ist kein bloßes Kosten und Naschen, da sind keine allergnädigsten Launen und Einfälle, die, nachdem sie sich auf andern Gebieten sattgeschwelgt haben, sich nun einmal veränderungshalber auch in die Wissenschaft verirren und nun auch sofort glauben, diese Hofgelehrten, das wäre nur so eine andere Art von Jagdhunden und wenn der gnädigste Herr pfeift, so müssen sie sofort ventre à terre durch Dick und Dünn und müssen apportiren, sowie Serenissimus sein „Such verloren" ruft. Nein, von solchen wissenschaftlichen Hetzjagden, blos der Bewegung halber, blos um eine flüchtige Laune zu befriedigen, wußte Karl August nichts, sondern immer lag seinen Anfragen und Erkundigungen ein wirkliches Interesse und ein würdiger praktischer Zweck, ein Zweck der Landeswohlfahrt und des allgemeinen Besten zugrunde; er wollte sich belehren, wollte etwas Nützliches schaffen und auch seine Anfragen selbst sind, wie das vorliegende Buch beweist, regelmäßig in jenem kurzen sachgemäßen Ton gehalten, der einem Herrschenden so wohl steht und der das Wohlwollen und die Freundlichkeit keineswegs ausschließt. Es ist erstaunlich, wie vielseitig das naturwissenschaftliche Interesse dieses Fürsten war, wie er sich nichts entgehen läßt, was auf dem Gebiet der Wissenschaft Neues

oder Merkwürdiges auftaucht und wie diesem mannichfachen Interesse immer doch ein und derselbe Mittelpunkt innewohnt: nämlich das praktische Interesse des thätigen, für die Hebung des Volkswohlstandes unermüdlich besorgten Fürsten. Man kennt diese Seite seines Charakters schon aus frühern Mittheilungen, besonders aus dem Merck'schen Briefwechsel, der überhaupt wol das Wichtigste enthalten dürfte, was wir bisjetzt zur Charakteristik Karl August's besitzen. Merck war recht eigentlich der Agent des Fürsten für seine praktischen Liebhabereien und Entwürfe; die Kunstliebhaberei für Gemälde und Kupferstiche nahm erst die zweite Stelle ein. Da conferirt er mit Merck wegen einer neuen zweckmäßigen Methode der Wiesenbewässerung und stellt einen Engländer als Landcommissär an, den Merk ihm dazu empfohlen; da erkundigt er sich bei dem darmstädter Freunde, was das mit der „neumodischen Zerschlagung der Güter" auf sich habe und ob sie dem Lande wirklich den verheißenen Nutzen bringe; da fodert er ihn auf, ihm eine Beschreibung der Krappfabrikation zu schicken und sich unter der Hand bei den Schweizern umzuthun, ob wol einer von ihnen geneigt sei, eine derartige Fabrik im Weimarischen anzulegen; da paßt er eifrig auf etwaige schweizer Auswanderer, die als Colonisten im Weimarischen zu verwenden sein möchten; ja da er von reichen spanischen Juden hört, die zur Zeit der Belagerung von Gibraltar (1784) von dort ausgewandert, um in Deutschland Fabriken anzulegen, schreibt er sogleich an Merck, er möge sich doch Mühe geben „an die Kerls zu kommen", damit „wenn's möglich ist, wir etwas davon herbekommen". Eine Menge ähnlicher Züge, wenn auch in knapperer Form, bietet nun auch der vorliegende Briefwechsel. Viele dieser Briefchen sind von Karl August's eigener Hand geschrieben; dem kurzen, hastigen Stil sowie der Menge von Abkürzungen, deren er sich dabei bedient, sieht man an, daß sie von einem Manne herrühren, der den Werth der Zeit zu schätzen weiß und nichts auf Ceremonialien hält. Da soll Döbereiner bald sein Gutachten abgeben über ein angebliches Recept, aus Kornbranntwein Cognac zu machen, bald soll er Schriften über Waidbau und Runkelrüben begutachten; dann wieder läßt er ihn Experimente zur Bereitung von Stärkezucker anstellen und bringt auch gleich eine Actiengesellschaft zustande, um die projectirte Fabrik in Thätigkeit zu setzen. Freilich sind es nur vier Actionäre: „nämlich meine Frau und ich, mein Sohn und seine Gemahlin, jeder mit hundert Thalern; ... meine Actie will ich Ihnen überlassen". Ein andermal handelt es sich um Bereitung von Schwefelsäure, dann wieder um Bereitung künstlicher Mineralwasser: „dergleichen Künste könnten wir in Berka auch machen". Besonders viel machen ihm auch die Verbesserungen der Heizmethode zu schaffen; ein ander mal schickt er weiße und schwarze Trüffeln, beide aus dem ettersburger Forste: „Ich möchte doch wissen, aus was Gott dieses Amalgam geschaffen." Auch genügt ihm die briefliche Erkundigung keineswegs immer, sondern häufig läßt er Döbereiner nach Weimar kommen oder noch öfter kommt er selbst zu ihm nach Jena herüber, um sich von ihm vorexperimentiren zu lassen; so mit Knallsilber, mit Luftballons, mit Gasbeleuchtung ꝛc. Auch an Döbereiner's persönlichen Erlebnissen sowie an seinen wissenschaftlichen und literarischen Leistungen nimmt er den lebhaftesten und herzlichsten Antheil. Er steht Gevatter bei einem seiner Kinder, kauft ihm ein Haus, wie er es zu seinen Arbeiten braucht, unterstützt ihn auf das frei-

gebigste bei seinen Versuchen und wissenschaftlichen Reisen. Die Uebersendung der Döbereiner'schen Schriften hat regelmäßig die herzlichste Danksagung und Anerkennung seines Talents, häufig auch Gehaltszulage und Beförderung zur Folge; für die Erfindung der Platinafeuerzeuge, die Döbereiner's Namen so populär machte und durch deren sofortige und uneingeschränkte Veröffentlichung er eine in der That bewundernswerthe Uneigennützigkeit an den Tag legte, wurde ihm der Hausorden vom weißen Falken zutheil. Kurz überall tritt uns auch hier der geistvolle, thätige, klarblickende, echtmenschliche Fürst entgegen und wenn schon Goethe von ihm rühmte, daß, „wendete Jeder so nach innen, nach außen die Kräfte, da wär's ein Fest, Deutscher mit Deutschen zu sein" —, so fühlt man sich nach Durchlesung dieser Briefe sowie in Rücksicht auf dies ganze, so schöne und fruchtbare Verhältniß aufs neue versucht, den Goethe'schen Ausspruch dahin zu parodiren, daß, gäb' es noch mehr solcher Fürsten, es freilich ein „Fest wäre, Unterthan zu sein".

Die Briefe von Goethe an Döbereiner, welche die zweite bei weitem stärkere Abtheilung des Büchleins bilden, sind nichtsdestoweniger bei weitem inhaltloser. Sie sind ohne Ausnahme in jenem Kanzleistil geschrieben, den man aus Goethe's ältern Tagen zur Genüge kennt und den auch Karl August zuweilen so anmuthig verspottete; eine kurze Inhaltsangabe mit einzelnen charakteristischen Bruchstücken (wenn deren überhaupt darin sind) würde unsers Bedünkens vollkommen genügt haben. Auch in der Einleitung sowie namentlich in den angehängten Noten hätte wol Manches kürzer gefaßt werden können; die philologische Genauigkeit und Ausführlichkeit, mit welcher der Herr Herausgeber dabei zuwerke gegangen, ist an sich sehr lobenswerth, nur sind um der Sache selbst willen auch dabei gewisse Schranken einzuhalten, damit Diejenigen, welche der historisch-philologischen Erforschung unserer classischen Epoche als eines leidigen Alexandrinerthums spotten, nicht Wasser auf ihre Mühle bekommen. R. P.

Correspondenz.

Aus Stuttgart.

Ende Juni 1856.

F. G. Das gemüthliche Stilleben der schwäbischen Residenz ist jüngst durch zwei hohe Besuche unterbrochen worden. Am 17. Juni langten hier die Kaiserin von Rußland und der König von Preußen an. Der Letztere erwiderte den Besuch, den unser greiser, aber geistig und körperlich noch vollkommen rüstiger König letzten Herbst auf Stolzenfels gemacht; ob und welche andere politische, namentlich handelspolitische Motive dem Besuch außerdem noch zugrunde gelegen, darüber sind einstweilen nur Muthmaßungen verstattet. Die Kaiserin von Rußland, bekanntlich die Mutter unserer Kronprinzessin, ist auf dem Wege ins Wildbad, wo sie eine längere Cur gebrauchen wird. Augenblicklich verweilt sie noch auf der benachbarten

kronprinzlichen Villa, wird jedoch dem Vernehmen nach ſchon in den nächſten Tagen ihre Reiſe ins Wildbad fortſetzen.

Dort ſteht die Badeſaiſon bereits in üppigſter Blüte. Namentlich ſind Franzoſen und Ruſſen außerordentlich zahlreich vertreten. Der Friedensſchluß und die erwartete Ankunft der ruſſiſchen Kaiſerin iſt wol die nächſte Veranlaſſung für dieſe zahlreichen Rendezvous der beiden Nationen, die in den heilenden Quellen des Schwarzwaldes die Wunden vernarben laſſen, welche der gegenſeitige Groll noch jüngſt geſchlagen hat. Wildbad ſelbſt hat löbliche Anſtrengungen zur Bequemlichkeit und zum Vergnügen ſeiner diesjährigen Gäſte gemacht; zahlreiche Neubauten ſind entſtanden, ältere erweitert und verſchönert worden. Auch eine Telegraphenlinie wurde ſoeben eröffnet. Von künſtleriſchen Celebritäten, die in Wildbad Geneſung oder Erholung ſuchen, iſt bisjetzt nur Roſſini zu nennen, der in ſtoiſcher Verachtung gegen die Eiſenbahn per Wagen von Paris nach Wildbad gefahren iſt.

Auch Cannſtadt und Berg, dieſe reizenden Badeorte des lieblichen Neckarthales, erfreuen ſich ebenfalls eines außerordentlich zahlreichen Beſuchs. Von Jahr zu Jahr gewinnen ſie an Vergrößerungen und Verſchönerungen. In Cannſtadt wurde letzten Frühling die engliſche Kirche vollendet, ſodaß nun alle Sonntage Gottesdienſt darin abgehalten wird. Auch eine katholiſche ſoll gebaut werden, ſodaß hier für das Heil der Seelen künftighin ebenſo gut geſorgt iſt als für das Heil des Leibes. In Berg iſt dieſes Jahr ein neues großartiges Bad entſtanden, mit dem eine Schwimmanſtalt verbunden iſt. Mehre Quellen, die bisher blos durch die Macht ihrer Quantität ſich bemerklich machten, indem ſie die Räder einer Fabrik in Bewegung ſetzten, ſind wegen ihrer ausgezeichneten qualitativen Eigenſchaften von einem ſtuttgarter Baumeiſter und einem Gärtner gefaßt und zu dem neuen Bade verwendet worden, das dieſen Monat noch eröffnet wird. Als eine fernere neue Heilanſtalt iſt zu nennen die galvaniſch-magnetiſche des Dr. Theobald Kerner in Cannſtadt. Dr. Kerner, auch als Poet nicht unbekannt, iſt ein Sohn des berühmten Juſtinus Kerner; ſeine Anſtalt wurde zuerſt vor drei Jahren hier in Stuttgart eröffnet und erſt dieſen Sommer nach Cannſtadt verlegt; ſie genießt eines guten Rufes und ſoll ſich ſchon in zahlreichen und darunter höchſt gefährlichen Fällen wirkſam erwieſen haben.

Vom Körperheil auf das Seelenheil zu kommen, erwähne ich den Aufruf, welchen der „Ausſchuß für Sammlung des Volkes Gottes in Jeruſalem“ kürzlich erlaſſen hat und der Ihren Leſern wol ſchon aus den Zeitungen bekannt iſt; ſo phantaſtiſch der ganze Einfall und ſo erfolglos die auf den 28. Auguſt (Goethe's Geburtstag!) nach dem Kirſchenhardthof bei Marbach (Schiller's Geburtsort!) ohne Zweifel auch ſein wird, ſo liegt doch auch in dieſen Extravaganzen und Sonderlingseinfällen eine gewiſſe Signatura temporis, die der aufmerkſame Beobachter nicht überſehen darf. Die nächſten Urheber des wunderlichen Projects ſind Chr. Hoffmann und die Gebrüder Paulus auf dem Salon bei Ludwigsburg; die Wurzeln deſſelben aber reichen tief hinab in unſern ſchwäbiſchen Myſticismus, direct bis zu jenem Prälaten Bengel, der um Mitte des vorigen Jahrhunderts durch ſeine Auslegung der Apokalypſe ſoviel Aufſehen erregte und deſſen Lehre bei uns noch immer zahlreiche und eifrige Anhänger zählt.

Ein eigenthümliches Seitenſtück zu dieſer Extravaganz unſerer evangeliſchen Schwärmer bietet die neueſte Schrift von Guſtav Diezel: „Die katholiſche Kirche als geſetzliche Macht und die politiſche Unfähigkeit der proteſtantiſchen Richtungen in Deutſchland“ — demſelben Diezel, der in ſeinem erſten Buche ſo tapfer gegen das Papſtthum und den Romanismus zufelde zog und der ſich nun hier bewogen gefunden hat, die Allmacht und Unbeſiegbarkeit der katholiſchen Kirche anzuerkennen und die Ohnmacht und den Zerfall des Proteſtantismus in Deutſchland auszuſprechen. Die ultramontanen Blätter aller Orten haben von dieſer Schrift triumphirend Notiz genommen; Erwünſchteres war ihnen ſeit Jahren nicht widerfahren als dieſe Kniebeugung des Hrn. Diezel. Freilich kann und wird dieſe Freude nur von kurzer Dauer ſein, da die Behauptungen des Hrn. Diezel meiſt von der Art ſind, daß ſelbſt ein mäßiger Verſtand und eine ganz gewöhnliche Geſchichtskenntniß hinreicht, ihre völlige Unhaltbarkeit einzuſehen. So z. B., wenn er behauptet, der Untergang des Deutſchen Reichs und die politiſche Ohnmacht unſers Volks ſei eine Folge der Reformation, ſo beruht dies auf einer vollkommenen Verkennung aller hiſtoriſchen Thatſachen. Nicht die Reformation hat unſere politiſche Zerſplitterung verſchuldet, ſondern dieſelbe ſtammt im Gegentheil daher, daß die Reformation in Deutſchland nicht vollſtändig zum Siege kam, daß ſie gezwungen ward, auf halbem Wege ſtehen zu bleiben. Dergleichen weiß heutzutage jeder Gebildete, der es nämlich wiſſen will; wenn alſo trotzdem ein geiſtreicher Mann, wie Hr. Diezel übrigens ohne Widerſpruch iſt, ſich dazu herbeiläßt, ſolche Trivialitäten wieder aufzuwärmen, ſo wird er wol wiſſen, was er damit eigentlich will.

Was endlich unſer eigenes politiſches Leben betrifft, ſo läßt man darin zumeiſt den lieben Gott walten. Von der vor ſechs Monaten ſo vielbeſprochenen Adelsentſchädigungsfrage iſt ſeit langem nichts mehr vernommen worden. Doch ſoll ſich gegenwärtig Prinz Wallerſtein dieſer Angelegenheit halber in Frankfurt befinden, um von dem Bevollmächtigten des Fürſten von Thurn und Taxis die Genehmigung zu der mit der würtembergiſchen Regierung verabredeten Uebereinkunft auszuwirken. Der Fürſt von Thurn und Taxis nämlich ſoll der einzige Standesherr ſein, welcher ſeine Zuſtimmung zu jener Uebereinkunft noch nicht gegeben hat. Dagegen ſei die Ritterſchaft mit beſagter Uebereinkunft ihrerſeits, weil ihren Anſprüchen auf Steuerprivilegien nicht Genüge geleiſtet ſei, nicht zufrieden und Frhr. von Wöllwarth ſolle nun im Namen der Ritterſchaft die Frage, ob der vormaligen Reichsritterſchaft nicht die in der Declaration vom 8. December 1821 bewilligten Steuerprivilegien von Bundesrechtswegen gebühren, zur Entſcheidung des Bundestags bringen. Indeſſen ſoll die Regierung die fragliche Uebereinkunft an die Bedingung einer Verfaſſungsreviſion, nämlich eine andere Zuſammenſetzung der Erſten Kammer, geknüpft haben; das Vertretungsrecht der Standesherren ſoll eingeſchränkt und dem Könige die Befugniß eingeräumt werden, erbliche Mitglieder der Erſten Kammer in unbeſchränkter Zahl zu ernennen.

und huldigt dem persönlichen Vorurtheil. In den rechten Schranken gehalten, die ihm durch die Ehe und Familie gegeben werden, wandeln sich alle diese Neigungen in wohlthätige Richtungen und Liebenswürdigkeiten um. Außerdem aber verkehren sie sich nur zu leicht in Ausartungen, in deren grauenhafter Scheußlichkeit das Weib den Mann sogar hinter sich läßt. Dieser Punkt ist wohl zu beachten. Die Mythen und Geschichten der Völker erzählen nicht umsonst davon, wie mit dem Reiz des Weibes auch Schein, Lüge, Verrath, Tücke und Tod zusammenhängen. Diese negative Seite des Weibes, von welcher die Sittengeschichte so viele Thatsachen darbietet, hat Herr Jung zu Gunsten der Frauen ignorirt.

Wenn wir bisher über principielle Bestimmungen uns ausgelassen haben, so wird uns die Wichtigkeit derselben gegen den Vorwurf vertheidigen, daß wir noch nicht von der Geschichte selber gesprochen. Diese wird von dem Verfasser nur erzählt, seiner Theorie Auctorität zu schaffen. Er hat es sich daher leicht gemacht. Von den wichtigsten Culturvölkern, wie Chinesen und Japanesen, Persern und Aegyptiern, nicht Ein Wort! Von den so merkwürdigen Azteken natürlich noch weniger. Herr Jung spricht oberflächlich von den Orientalen überhaupt, macht auf einigen Seiten über die Araber und über Muhameds Gesetzgebung einige flüchtige Bemerkungen und geht dann zu den Juden über. Daß diese denn historisch doch den Arabern hätten vorangehen müssen, ist wohl klar genug, aber auch bei den Juden muß man sich, was ihre welthistorische Schätzung betrifft, nicht dadurch irre machen lassen, daß sie ästhetisch den Griechen, praktisch den Römern nachstehen; deswegen können sie doch ethisch ihnen gleich, vielleicht höher stehen. Sie können die den Griechen und Römern entgegengesetzte Einseitigkeit entwickelt haben, so daß sie schließlich mit diesen wieder zusammentreffen. Die jüdische Geschichte spinnt sich von der Eva ab durch eine Deborah, Rahel, Ruth, Judith u. s. w. in einer Reihe bedeutender Frauencharaktere ab. Das Weib ist bei den Juden nicht abgesperrt von der Geschichte, sondern wirkt recht eigentlich die Einschlagsfäden hinein. Die Juden unter eine so vage Kategorie subsumiren, als das Wort Orientale ist, kann freilich nicht zur Erkenntniß ihrer Eigenthümlichkeit einladen. Was aber eine jüdische Mutter für ein mächtiges, würdevolles Wesen in der Familie ist, das kann man sogar heut zu Tage noch bei den Juden studiren.

Erst bei den Griechen und Römern läßt Herr Jung sich etwas mehr ein. Bei jenen ist es ihm darum zu thun, die Griechen herabzusetzen, daß sie das Weib so wenig geehrt und sich, aus Haß gegen dasselbe, in die Knabenliebe verirrt hätten. Nach den Arbeiten von Jacobs halte ich es für überflüssig, die Meinung zu widerlegen, daß den Griechen das Weibliche verhaßt gewesen. Sonderbar! Dieser angebliche Weiberhasser schafft doch eine Here und Persephone, eine Artemis und Pallas, eine Demeter und Aphrodite? Und dies Volk der Griechen, die schaumgeborene Göttin so innig verehrend, führt eines schönen Weibes halber Krieg?

Glimpflicher behandelt Herr Jung die Römer, allein gleichsam nur, um sich etwas auszuruhen und dann gegen das Christenthum mit um so glühenderm Haß aufzutreten. Im Christenthum erblickt er nämlich nur eine Popularisirung der Resultate der antiken Philosophie, namentlich der stoischen. Es gilt ihm nur als der formale Schlußpunkt der alten Welt. Gewiß war es nach rückwärts, als empirisches Product genommen, der Schlußpunkt des Alterthums, des ethnischen wie des jüdischen. Wo aber ist in der Stoa diese Inbrunst der Liebe, die sich nicht bloß mit sich, mit der Selbstvervollkommnung beschäftigt

Notizen.

In Hildburghausen ist der Buchhändler Joseph Meyer, in Berlin der unter dem Schriftstellernamen Max Stirner bekannte Verfasser von „Der Einzige und sein Eigenthum", Max Schmidt, gestorben. Joseph Meyer war 1795 geboren; den Grund zu seinen spätern, sehr weit ausgedehnten kaufmännischen Speculationen, unter denen die buchhändlerischen zuletzt nur noch Nebensache waren, legte er durch die billige Shakspeare-Uebersetzung, die er seit 1824 herausgab und die Eichendorff in seinem Possenspiel „Meierbeth's Glück und Ende" nach Gebühr gezüchtigt hat. Ueberhaupt waren seine buchhändlerischen Unternehmungen mehr auf den Erfolg als auf die Solidität ihrer wissenschaftlichen Grundlage berechnet; insbesondere verstand er sich trefflich darauf, den von ihm fabrikmäßig betriebenen Nachdruck zu maskiren und die Neigung des Publicums, möglichst viel für möglichst wenig Geld zu haben, in bändereichen „Bibliotheken", die aber stets nur aus Auszügen und Plagiaten bestanden, auszubeuten. Doch soll damit weder ihm persönlich ein seltener kaufmännischer Scharfblick und eine unermüdliche Thätigkeit, noch dem von ihm gegründeten „Bibliographischen Institut in Hildburghausen und Neuyork" sein mercantiles Verdienst, vorzüglich um Verbreitung deutscher Bücher in Amerika, abgesprochen werden.

Die Bacherl-Fehde, die kaum glücklich eingeschlafen war, droht mit einem neuen, zwar nicht Blut- aber doch Tintenvergießen: Hr. Bacherl hat unter dem Titel: „Die Cherusker in Rom. Eine Tragödie in zwei Abtheilungen", die vielbesprochenen angeblichen Keime des „Fechter von Ravenna", in Druck erscheinen lassen (Nördlingen, Beck). Auch Laube's „Essex", der bekanntlich ähnliche Kämpfe zu bestehen hatte, ist soeben im Buchhandel erschienen (Leipzig, Weber).

Von den Redactionen deutscher Zeitungen und Zeitschriften gehen uns häufig Anzeigen zu von Preisausschreibungen, welche dieselben erlassen haben, mit dem Wunsch in unserm Blatte davon Notiz zu nehmen und dadurch zur weitern Veröffentlichung ihres Vorhabens beizutragen. Wir ersuchen die betreffenden Redactionen, es nicht als Mangel collegialischer Gefälligkeit zu betrachten, wenn wir diesem Wunsche nur in den seltensten Fällen Raum geben. Denn wie wir schon früher mehrfach angedeutet haben: wir können uns nicht überzeugen, daß Literatur und Wissenschaft, ja selbst nur den einzelnen Schriftstellern und Gelehrten mit diesen Preisausschreibungen wirklich ein Gefallen geschieht, im Gegentheil, wir glauben, daß dieselben in den meisten Fällen nur nachtheilig wirken und daß sie daher auch am besten ganz unterblieben. Möglich, daß diese Ansicht irrig: aber da wir sie einmal haben, so wäre es ja eine wunderliche Inconsequenz, wollten wir durch Aufnahme jener Bekanntmachungen zur Verbreitung von Unternehmungen beitragen, in denen wir nun einmal nach unbefangenster Prüfung nicht, wie man uns überreden möchte, eine Förderung der Literatur oder doch wenigstens des literarischen Interesses, sondern umgekehrt ein sicheres Zeichen ihres zunehmenden Verfalls erblicken. Wir kommen wol ge-

legentlich einmal ausführlicher auf den Gegenstand zurück und werden dann auch versuchen, unsere Ansicht im Einzelnen zu begründen; für heute haben wir die Sache überhaupt nur berühren wollen, um etwaigen Misverständnissen im Betreff der Gründe vorzubeugen, weshalb wir von solchen Zusendungen in der Regel keine Notiz nehmen.

Thiers hat soeben den 13. Band seiner „Geschichte des Consulats und des Kaiserreichs" erscheinen lassen; derselbe reicht von der Geburt des Königs von Rom bis zum Uebergang über den Niemen. — Von Voltaire werden zwei Bände bisher noch unbekannter Briefe angekündigt; sie erscheinen zu Paris, die Herausgabe hat St.-Marc Girardin übernommen. — Von Grote's berühmter „History of Greece" (London, Murray) ist soeben der Schlußband, die Zeit Alexander's des Großen behandelnd, erschienen; es ist ein sehr gediegenes, aber auch sehr umfangreiches Werk, indem das Ganze, zwei Bände mit Excursen eingerechnet, aus nicht weniger als 14 starken Octavbänden besteht. — Prudens van Duyse hat den literarischen Nachlaß des bekannten Wiedererweckers der vlämischen Literatur, J. F. Willems (gestorben 1846), herausgegeben (Gent, Gebrüder de Busscher); derselbe bringt hauptsächlich lyrische Gedichte, unter denen sich auch zahlreiche Uebersetzungen aus dem Deutschen, besonders nach Uhland, Heine ꝛc. befinden, nebst einigen epischen und dramatischen Bruchstücken. — Aus Florenz wird von einem bisher noch unbekannten Gedichte Dante's gemeldet, welches ein Hr. Ghinassi daselbst in einem aus dem 16. Jahrhundert stammenden Folianten entdeckt hat. Es ist ein Hochzeitscarmen und soll in ziemlich populärem Stil abgefaßt sein.

In Leipzig hat das Gastspiel des Frl. Janauscheck aus Frankfurt am Main Veranlassung gegeben, Wilhelm Jordan's „Liebesleugner" auf die Bühne zu bringen; doch scheint der Erfolg nicht besonders glänzend gewesen zu sein. Dasselbe Schicksal hat Robert Schumann's bekannte und bei uns so beliebte Composition „Das Paradies und die Peri" bei der kürzlich stattgefundenen ersten Aufführung in der Philharmonischen Gesellschaft zu London (derselben, bei der Richard Wagner einige Zeit als Dirigent thätig war) gehabt; trotz des glänzenden Rufs, der dem Musikstück von Deutschland aus voranging, sowie trotz der Anwesenheit des königlichen Hofs, bei dem die deutsche Musik bekanntlich in hoher Gunst steht, hat die Aufführung das zahlreich versammelte Publicum doch völlig kalt gelassen.

Von Fanny Lewald bringt das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" eine neue Erzählung „Schloß Tannenburg". Levin Schücking's „Der Sohn eines berühmten Mannes", der zuerst ebendaselbst veröffentlicht wurde, ist jetzt als 11. Band des Kober'schen „Album" erschienen. Friedrich Halm soll ein neues Drama geschrieben haben; der Stoff desselben soll der altgriechischen Geschichte entnommen sein. Von Professor Riehl in München werden „Culturgeschichtliche Novellen" (Stuttgart, Cotta) angekündigt. Auch Hendrik Conscience, der bekannte vlämische Dichter, hat den ersten Band eines neuen Novellencyklus „Der Geldteufel. Bilder aus unserer Zeit" erscheinen lassen. Gustav Struve, revolutionären Andenkens, der

jetzt als Flüchtling in Nordamerika lebt, hat eine Schrift: „Die Unien vor dem Richterstuhl des gesunden Menschenverstandes", veröffentlicht, die durch ihre scharfe Kritik der dortigen Verhältnisse in Amerika großes Aufsehen erregt. Auch mit einer von ihm herausgegebenen „Weltgeschichte für das Volk" soll er bei den Deutschen in Nordamerika großes Glück gemacht haben.

Bei der großen und verdienten Theilnahme, welche die „Geschichte der Befreiungskriege" von H. Beitzke gefunden, wird es unsern Lesern hoffentlich nicht unerwünscht sein, wenn wir sie darauf aufmerksam machen, daß derselbe Verfasser schon früher ein kriegsgeschichtliches Werk geliefert hat, das sich sowol durch die Wahl des Stoffs wie durch die klare und anschauliche Behandlung und den echt patriotischen Sinn als anregende und belehrende Lectüre auch für größere Kreise empfiehlt. Das Buch erschien bereits 1846 bei Mittler in Berlin und führt den Titel: „Aus dem Leben des königlich preußischen Generallieutenants Friedrich von Sohr." General von Sohr war einer der kühnsten und mannhaftesten Reiteranführer, deren die preußische Armee sich zu rühmen hat, ein echter Nachkomme der Seidlitz, Ziethen und Blücher; war es ihm auch nicht vergönnt, größere Ereignisse selbständig zu leiten, so ist sein Name doch durch eine Menge verwegener und glücklicher Unternehmungen, die er meist auf eigene Hand ausführte, der Kriegsgeschichte von 1813 — 15 unvergänglich eingeschrieben. Auch übrigens war er eine frische derbe Persönlichkeit, wie man sich einen Reitergeneral zu denken liebt und auch diese persönlichen Züge sind in das Beitzke'sche Buch, das zum Theil aus den mündlichen Ueberlieferungen des alten Kriegshelden entstanden ist, mit großer Lebhaftigkeit und Treue übergegangen. — Auch auf ein neues Werk aus derselben gediegenen und patriotischen Feder wollen wir bei dieser Gelegenheit hinweisen, das soeben vollendet wurde und in wenigen Tagen im Buchhandel erscheinen wird: „Der Krieg von 1812" (Berlin, Duncker und Humblot). Das Werk, wie es dem Stoffe nach gleichsam den Prolog zu den Befreiungskriegen bildet, wurde auch von dem Verfasser ursprünglich vor jener größern Arbeit geschrieben; möge nun auch der verheißene Epilog, den Feldzug von Anno Funfzehn enthaltend, nicht zu lange auf sich warten lassen.

Von Hrn. Dr. Julius Rodenberg geht uns soeben nachstehende Berichtigung zur Veröffentlichung zu; zur Sache selbst bemerken wir, daß die Notiz, die Herausgeber der „Lieder aus Hessen" betreffend, uns von einer Seite zukam, die keinen Zweifel an der Richtigkeit derselben gestattete.

Berichtigung.

In Nr. 25 des „Deutschen Museum" wird notizweise berichtet, daß ich im Begriffe sei, ein Album „Lieder aus Hessen" mit Beiträgen verschiedener vaterländischer Dichter herauszugeben. Diese Mittheilung beruht durchaus auf einem Irrthume. Von verschiedenen Seiten zur Theilnahme an solchen Unternehmungen aufgefodert, die von Hessen ausgehen, habe ich meine Mitwirkung doch nur dem „Hessischen Jahrbuch für 1856" zugesagt.

Marburg in Hessen. **Dr. Julius Rodenberg.**

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig ist erschienen:

Literaturgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts.

Von Hermann Hettner.

In drei Theilen. Erster Theil. Die englische Literatur von 1660—1770.

8. Fein Velinpapier. Geh. Preis 2 Thlr. 16 gGr., in engl. Callico-Einband 3 Thlr.

Im großen Stile der Geschichtschreibung, den Schlosser und Macaulay in unsern Tagen so wirkungsvoll erneuerten, hat der Verfasser in selbständiger Weise „Wesen und Verlauf" unserer nächstvergangenen Culturperiode gezeichnet. Die Literaturgeschichte ist hier im Sinne einer eigentlichen Culturgeschichte behandelt. Mit der Hingebung echt deutschen Gelehrtenfleißes hat er die Thatsachen erschöpft, mit längst bewährtem philosophisch-ästhetischen Blicke künstlerisch geordnet, und mit offenem Sinn für die Gestaltungen des Lebens ausgedeutet. Durch diese einheitliche Darstellung der wissenschaftlichen, künstlerischen und socialen Zustände und Bedingungen wird, wir dürfen es mit Zuversicht sagen, das vorliegende Werk eine wesentliche und tiefgefühlte Lücke der Wissenschaft ausfüllen, der es in der That bisher noch immer an einer solchen umfassenden Geschichte der großen Aufklärungskämpfe des vorigen Jahrhunderts gefehlt hat.

Der hier erscheinende erste Band gewinnt ein um so größeres Interesse, je inniger er mit den soeben ausgegebenen Bänden Macaulay's zusammenfällt, und deren cultur- und literargeschichtliche Ergänzung bildet. Die beiden folgenden Bände werden in möglichst kurzer Frist folgen.

Brockhaus'
REISE-BIBLIOTHEK
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von Josef Rank.
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von Levin Schücking.
Wien in alter und neuer Zeit. Von F. Gustav Kühne.
Harzbilder. Von Heinrich Pröhle.
Von Berlin nach Hamburg. Von Ernst Willkomm.
Die Schlachten bei Leipzig. Von Karl Gustav von Berneck.
Brüssel. Von J. E. Bern.
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von Nikolaus Becker.
Die Thüringische Eisenbahn. Von Adolf Bock.
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von Aurelio Buddeus.
Briefe aus Südrussland. Von Marie Förster.
Reise-Pitaval. Criminalgeschichten, erzählt von Willibald Alexis.
Münchener Skizzenbuch. Von Wolfgang Müller von Königswinter.
Schillerhäuser. Von Josef Rank.
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von Max Kurnik.

Preis des Bändchens 10 Sgr.

In allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 29.** 17. Juli 1856.

Inhalt: Die Literatur auf Reiſen. — Gründung deutſcher Colonien jenſeits der Landenge von Suez. Von **Hermann Richter.** — Literatur und Kunſt. Carriere's „Religiöſe Reden und Betrachtungen". — Ueberſetzungsliteratur. („Die Tragödien des Sophokles. Ueberſetzt und erklärt von Marbach"; „Oedipus in Kolonos. Eine Tragödie von Sophokles. In modernen Verſen bearbeitet von Gravenhorſt"; „Sämmtliche Tragödien des Euripides. Metriſch übertragen von Fritze. Erſte Lieferung: Hekabe"; „Malavika und Agnimitra. Ein Drama des Kalidaſa in fünf Acten. Zum erſten male aus dem Sanskrit überſetzt von Weber"; „Lieder des Giovanni Meli von Palermo. Aus dem Sicilianiſchen von Gregorovius"; „Die Zeitung. Ein Lehrgedicht von Georg Crabbe. Uebertragen von Abel"; „W. Scott's poetiſche Werke. Deutſch von Reinhardt"; „Paul Scarron's Typhon oder der Gigantenkrieg. Burleskes Heldengedicht. Deutſch von Schwetſchke.") — Correſpondenz. (Aus Poſen. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Literatur auf Reiſen.

Neue Zuſtände erzeugen neue Bedürfniſſe, neue Bedürfniſſe laſſen auf neue Mittel zu ihrer Befriedigung denken. Während jener nun bereits vorſündflutlich gewordenen Zeit, da man von Dampfſchiffen und Dampfwagen noch keine Ahnung hatte und da ſelbſt ein in Federn hängender preußiſcher Schnellpoſtwagen für Viele noch ein ſchwerglaublicher Mythus war, ja da man (wie es dem Verfaſſer dieſer Zeilen in ſeinen Knabenjahren ſelbſt noch paſſirt iſt) in gewiſſen Gegenden Deutſchlands die Jugend der Stadt feierlichſt vors Thor führte, um ihr zu zeigen, was die Chauſſée, die eben im Bau begriffen war, die erſte auf viele Meilen in der Runde, denn eigentlich für ein Ding ſei und wie ſie wol ausſehen möchte — wer, ſage ich, in dieſen noch gar nicht ſo fernen und doch längſt entſchwundenen Zeiten ſich überhaupt zu dem Wagſtück einer Reiſe entſchloß, für den gab es, nachdem die Verhandlungen mit Stellmacher und Wagenbauer, mit Poſthalter und Hauderer glücklich

beendet waren, im Grunde nur noch Eins zu besorgen: nämlich daß er einen zuverlässigen Notar kommen ließ und sein Testament machte.

Denn als ein Wagstück auf Tod und Leben wurde damals noch jede Reise, die weiter ging als der heimatliche Kirchthurmknopf Einem nachleuchtete, betrachtet und Der wäre ein schlechter Hausvater gewesen, der den halsbrechenden Gefahren der grundlosen Straßen, den Plackereien und Entbehrungen der Wirthshäuser oder gar den möglichen Angriffen der Gauner und Diebe, der Räuber und Mörder, die man hinter jedem Busch vermuthete, hätte entgegengehen wollen, ohne vorher sein Haus bestellt und von Allem, was ihm auf Erden theuer, gerührten Abschied genommen zu haben. Allerdings gab es auch damals schon einige verwegene Individuen, welche das Eis der allgemeinen Scheu gebrochen und sich einen aus Ehrerbietung und Schauder gemischten Ruf als Reisende erworben hatten. Es waren etwa ehemalige Handlungsreisende, die sich, nachdem sie sich jahrelang auf der Landstraße umhergestoßen, schließlich bei einem soliden Geschäft zur Ruhe gesetzt hatten und die nun noch als weißhaarige Greise mit den Erzählungen der ehemals bestandenen Abenteuer die Stammgäste der Ressource staunen machten; oder auch ein behaglicher Rentier, dem der gefüllte Geldbeutel und das Zureden von Frau und Töchtern nicht Ruhe gelassen, bis sie sich sammt und sonders vermittels der neuerfundenen Wundermaschine, genannt Schnellpost, nach der Hauptstadt begeben hatten, wo denn der Geldbeutel wesentlich erleichtert worden, Frau und Töchtern aber in der hauptstädtischen Oper, den Concerten, den Museen, ach! und in den hauptstädtischen Putzläden eine Welt des Glanzes und der Herrlichkeit aufgegangen war, die sie sich so niemals hatten träumen lassen und deren verlockende Bilder sie seitdem noch oft mit stiller Wehmuth beschlichen. Ueberhaupt, welch ein Zauber lag damals noch in dem Wort: die Hauptstadt, wenigstens für das Ohr des Provinzialbewohners, und mit welchem Neid wurden die Glücklichen betrachtet, denen es vergönnt gewesen war, mit eigenen Augen die fürstliche „Herrschaft" im „Hoftheater" zu schauen! Wer aber gar noch weiter gewesen, wer die Grenzen der Heimat überschritten, wer Paris und London, Rom und Neapel gesehen, der galt geradezu für ein Wunderthier und wurde den Kindern von weitem gezeigt, wenn er, im Gefühl seiner Herrlichkeit, die Straße dahergeschritten kam.

Wie ganz anders ist das Alles jetzt! Rastlos Tag und Nacht, gleich Pulsschlägen eines ungeheuern Riesenleibes, brausen die Dampfzüge an unsern Städten und Städtchen vorüber; selbst der Bauer hinter dem Pflug blickt kaum mehr auf, wenn die Dampfpfeife mit schrillem Ton ihm den dahinsausendem Zug ankündigt. Warum sollte er auch? Ist es doch derselbe Zug, der ihn wöchentlich zwei, drei mal, so oft der Verkehr des Marktes es erheischt, in die Stadt trägt, der den Werth seines

Ackers verdoppelt, den Ertrag seiner ländlichen Erzeugnisse verdreifacht hat und das Alles mit Hülfe dieser schwarzen funkensprühenden geheimnißvollen Maschine, vor welcher der Prediger des Orts ihn anfangs als vor einer Ausgeburt des Teufels warnen wollte und die doch der Bauer selbst seitdem als einen segenspendenden Genius kennen gelernt hat.

Und nun gar erst die Hauptstadt! Was ist aus der Glorie der Hauptstadt geworden! Wer jetzt nicht zum wenigsten ein halb Dutzend mal den Ocean gekreuzt und mit den Wilden auf einem bis dahin noch unentdeckten Eiland zu Nacht gegessen hat, darf gar nicht mehr mitsprechen, wo von Reisen die Rede ist; Aegypten und Island, Konstantinopel und Hammerfest, Algier und Neuyork sind vielbesuchte Ziele für Erholungsreisen geworden und wenn man unsere Studenten jetzt fragt, wohin sie in den Ferien zu reisen gedenken, so will Jener auf ein paar Wochen nach Neapel und Dieser auf acht Tage nach Paris, mit der Rückreise über London und Brüssel. Und alle diese Reisen werden mit einer Leichtigkeit, einer Schnelligkeit und Wohlfeilheit ins Werk gesetzt, die unsern Großvätern und Vätern nicht im Traume einfiel, ja die uns selbst vor wenigen Jahren noch so unbegreiflich war, wie wenige Jahre später Denen, die jetzt heranwachsen, die Schwerfälligkeit und Langsamkeit sein wird, mit der ehemals gereist wurde. Haben wir acht Tage Urlaub, eine Paßkarte und einige Thaler Geld in der Tasche — liebe Seele, was willst du mehr? so steht die Welt uns offen und erst im Augenblick, da wir in den Wagen oder auf das Dampfschiff steigen, brauchen wir uns zu entscheiden, ob wir nach Norden oder Süden, nach Osten oder Westen, an die Nordsee oder ans Mittelmeer wollen.

Aber nein, Eins haben wir doch noch vergessen bei unsern Reisezurüstungen, ein Bedürfniß, das man früher ebenfalls nicht dem Namen nach kannte und das jetzt von Tage zu Tage unentbehrlicher wird: das ist ein Reisebegleiter — kein lebendiger, sondern ein gedruckter, ein Zeitungsblatt, ein Buch, das uns über die Langeweile der Fahrt hinweghilft und uns als Ersatz für die mündliche Unterhaltung dient, die sich theils bei dem Rasseln der Maschinen, theils bei der bunten Zusammensetzung der zahlreichen, ewig wechselnden Reisegesellschaft nicht wohl führen läßt.

Denn so unersättlich ist die menschliche Natur nun einmal und so rasch gewöhnt sie sich an immer neue und verfeinerte Bedürfnisse: in demselben Maße, wie der Raum verschwunden und die Entfernung zusammengeschrumpft ist, in demselben Maße hat die Zeit sich ausgedehnt, wenigstens für unser Bewußtsein. Und es ist ein ganz wahres und richtiges Bewußtsein, das uns dabei leitet. Nicht die Zahl der abgelaufenen Minuten, Stunden, Tage, Jahre macht den Werth und damit

auch die wahre Dauer des Lebens aus, sondern die Masse Dessen, was sich darin erreichen und vollbringen läßt; reisen wir jetzt fünf, sechs, zehn mal so schnell wie früher und können wir in acht Tagen Länder und Städte durchstreifen, die wir sonst kaum in acht Wochen erreichen konnten, so ist auch klar, daß der Tag den Werth einer Woche gewonnen und daß das ganze menschliche Leben, wenigstens was das Reisen und die Kenntniß fremder Gegenden und damit überhaupt die geschäftliche und geistige Bewegung anbetrifft, sich um ein Ungeheures vergrößert hat. Nirgends zeigt diese gesteigerte Hast des Lebens, die dann freilich auch von mancherlei vermeidlichen und unvermeidlichen Schattenseiten begleitet ist, sich deutlicher als auf der Reise selbst. Mit welcher Geduld stiegen wir ehemals in den schwerbepackten Postwagen, der auf drei mal vierundzwanzig Stunden unser wandelndes Gefängniß sein sollte! Mit welcher christlichen Ergebung überlieferten wir uns den magern Rossen des Hauderers, die uns mit der Geschwindigkeit der Schnecke an unsern Bestimmungsort zu liefern versprachen! Wie wußten wir uns einzuschachteln zwischen Mänteln und Fußsäcken, zwischen Koffern und Proviantbeuteln! Wie brüderlich, mit welchem festen Vorsatz, gute Freundschaft zu halten, es koste was es wolle, begrüßten wir unsere Reise-, oder was Dasselbe war, unsere Leidensgefährten! Wie behaglich spann sich, nachdem die ersten Formalien des Woher und Wohin und Rang und Titel nach guter deutscher Weise einmal erledigt waren, der Faden des Gesprächs zwischen uns ab! Welche Theilnahme zeigten wir für die kleinen Leiden und Freuden unserer Gefährten, mit welcher Zuvorkommenheit belachten wir ihre überjährigen Anekdoten, mit welcher behaglichen Breite erzählten wir von unsern eigenen Schicksalen und Hoffnungen! Ja und wenn wir endlich Alles erschöpft hatten und Proviantasche und Neuigkeitsvorrath waren leer — mit welcher Inbrunst warfen wir uns dann nach dem Schlaf in die Arme, mit welcher Virtuosität wußten wir, mitten zwischen Rippenstößen der schlummernden Nachbarn und Wechsel der Beichaisen und aufgewärmtem Kalbsbraten in Gotha und kaltem Kaffee in Fulda hindurch, uns glücklich von Leipzig nach Frankfurt am Main durchzuschlafen, volle zweiundvierzig Stunden lang!

Das Alles ist nun längst „vergessen und versunken", so gut wie Uhland's verfallenes Schloß und jener zauberische Klang des Posthorns, der ehedem unser Herz mit Sehnsucht schwellte. Heutzutage, kaum daß wir eingestiegen sind, wollen wir auch schon angekommen sein; wie ein guter Wein dem Trinker nur immer mehr Durst macht, so wird auch durch die märchenhafte Schnelligkeit, mit der wir reisen, unsere Ungeduld nur immer mehr gesteigert; wir hatten Zeit, uns zwei Tage und zwei Nächte von Berlin nach Breslau schleppen zu lassen, aber die sie-

ben oder acht Stunden, welche die Reise uns jetzt kostet, erfüllen uns mit Schaudern und mit Begier stürzen wir uns auf Alles und Jedes, was uns die an sich schon so kurze Dauer der Fahrt noch mehr zu kürzen verspricht. Die Unterhaltung mit den Reisegefährten thut das, wenige seltene Fälle abgerechnet, aus Gründen, die wir vorhin schon andeuteten, nicht mehr; wir sind zu eilig, zu fieberhaft erregt, zu sehr mit uns selbst und dem Zweck unserer Reise beschäftigt, wir wollen nicht noch mehr erregt, im Gegentheil, wir wollen geistig gesammelt und beruhigt werden und da bleibt denn als einzige Zuflucht nur das stumme Geplauder des Buchs, das somit auf einmal eine Bedeutung als Reisegefährte gewinnt, von der man sich früher ebenfalls nichts träumen ließ.

Natürlich taugt nicht jedes Buch zur Reiselectüre; wer philosophische Systeme durchgrübeln oder überhaupt wissenschaftliche Untersuchungen anstellen oder wer auch nur die Schönheiten unserer Classiker ergründen und genießen will, der wird gutthun, sich mit seiner Lectüre anderswo zu etabliren als im Coupé eines Eisenbahnwagens oder am summenden Bord eines Dampfschiffs. Andererseits aber empfinden auch wiederum Viele während der Reise das Bedürfniß der Lectüre, die es sonst kaum kennen; für viele Geschäftstreibende namentlich, welche daran gewöhnt sind, ihren Tag in praktischen Beschäftigungen zu verbringen und die sonst außer der Zeitung kaum ein gedrucktes Blatt in die Hand nehmen, sind die müßigen, unterhaltungslosen Stunden auf der Eisenbahn fast die einzige Zeit, wo sie das Bedürfniß der Lectüre empfinden, und so sehen wir nicht selten im Dampfwagen Leute zu Büchern greifen, die übrigens seit Jahren kein Buch in der Hand gehabt haben. Es verhält sich damit ähnlich wie mit dem materiellen Luxus, mit dem die heutige Art des Reisens umkleidet ist; mit den übrigen altväterischen Traditionen sind auch die schlechten Gasthöfe, die harten Betten, die hungerigen Schüsseln zum Märchen geworden und selbst der Sparsame und Nüchterne lebt heutzutage nothgedrungen auf der Reise besser, als er es im gewöhnlichen Lauf der Dinge zu Hause gewöhnt ist. Ganz ähnlich dieser materiellen Verfeinerung, deren wohlthätige Folgen für die Gesammtheit nur Fanatismus oder Einfalt in Abrede stellen können, bildet sich auch ein gewisser geistiger Luxus und wir können es nicht unter der Würde der Literatur erachten, im Gegentheil, wir erblicken darin eine Pflicht derselben, daß sie Bedacht darauf nimmt, auch dies geistige Bedürfniß zu befriedigen.

In andern geistigbewegtern und zugleich industriell entwickeltern Ländern ist dies in der That auch schon seit längerm geschehen; England, Frankreich, Nordamerika besitzen schon seit Jahren ihre eigene Eisenbahnliteratur, die allmälig sogar — wir erinnern nur an die berühmte Bibliothèque Hachette in Frankreich — die Strömungen der clas-

sischen Literatur in sich aufzunehmen verspricht. Nur Deutschland, die Wiege der Buchdruckerkunst, die Hauptpflegestätte des Buchhandels, Deutschland, das sich so gern, gleichsam zum Ersatz der eingebüßten politischen Bedeutung, als Musterland und Inbegriff literarischer Bildung preisen hört, war in dieser Hinsicht zurückgeblieben. Nicht ganz durch seine Schuld oder doch wenigstens nicht durch die Schuld seiner Literatur und seines Buchhandels. Es ist wahr, die Mehrzahl unserer Schriftsteller verstand sich bisher nur schlecht darauf, für das größere Publicum zu schreiben; unsere Literatur selbst mußte sich erst auf die Reise begeben, sie mußte den schwerfälligen Ballast altfränkischer Gelehrsamkeit erst über Bord werfen, mußte statt der vom Großvater ererbten haushohen juchtenbeschlagenen Koffer sich mit modernen Reisetaschen begnügen lernen, bevor sie im Stande war, sich als Reisebegleiter anzubieten. Inzwischen hat die ungemeine Schnelligkeit, mit welcher unsere Schriftsteller sich in die neueröffnete populäre Laufbahn hineingearbeitet haben, sowie überhaupt das Uebergewicht, das die volksthümliche Richtung in diesem Augenblick behauptet, zur Genüge dargethan, daß dieser Mangel kein principieller und daß, wenn unsere Literatur in diesem Betracht bisher gegen andere zurücktrat, dies nur daran lag, daß in der Nation selbst sich das Bedürfniß danach noch nicht gehörig entwickelt hatte. Jetzt, wie gesagt, ist das Bedürfniß da und so sehen wir denn auch allen Schwierigkeiten zum Trotz, welche die eigenthümliche Organisation des deutschen Buchhandels sowie die Verkümmerung der Gewerbefreiheit und der Argwohn unserer Sicherheitsbehörden ihnen in den Weg werfen, unsere Verleger sich seit etwa Jahresfrist mit Eisenbahnbibliotheken und ähnlichen Unternehmungen wahrhaft überbieten. Die Lorck'sche Verlagshandlung in Leipzig gibt „Eisenbahnbücher" heraus, die hauptsächlich aus Bearbeitungen nach dem Französischen und Englischen bestehen; J. J. Weber ebendaselbst, rühmlichst bekannt als Gründer und Herausgeber der „Illustrirten Zeitung" sowie überhaupt durch die gediegene Eleganz seiner Verlagsartikel, hat eine „Illustrirte Reisebibliothek" eröffnet, in welcher „Berlin und die Berliner", „Die Schweiz", „Die Krim", „Paris", „Das Elbthal", Helgoland", die Wunder des Krystallpalasts von „Sydenham" wechselsweise durch die Feder des Touristen und den Griffel des Zeichners erläutert werden; andere zahlreiche Firmen in Leipzig, Berlin, Hamburg ꝛc. sind dem Beispiel gefolgt, ja schon, wie denn der Misbrauch dem richtigen Gebrauch überall zur Seite geht, wird es eine Art von buchhändlerischer Speculation, Artikel, von denen man fürchtet, sie möchten Ladenhüter werden, mit dem Zusatz „Reiselectüre" zu versehen, ob sie sich etwa dadurch möchten flott machen lassen.

Bei weitem die planvollste und umfangreichste Unternehmung dieser

die nicht bloß sich zum Ideal der selbstgewissen, von Natur und Geschichte, von Individualität und Schicksal unabhängigen Innerlichkeit erheben will, sondern welche das Schicksal der Menschheit als das eigene und das eigene als das der Menschheit weiß; jener Liebe, welche durch das Opfer des Egoismus, auch des gebildeten, auch des philosophirenden, vom Schicksal selber sich befreit; jener Liebe, die nicht blos bei der Lehre von den Adiaphoris als der Spitze ihrer Weisheit der Indifferenz anlangt, sondern für welche das Größte wieder im Kleinsten, das Kleinste im Größten sich spiegelt, und die unermüdlich sich nie genug thut, von innen heraus diese ganze Welt mit ihrem Elend, mit ihrer Sünde und Schwäche, doch als göttlich und gottversöhnt an das Herz zu drücken? Nein, nein, von diesem Liebesfeuer wußte der Stoicismus nichts.

Aber Herr Jung leugnet nicht nur die weltumgebärende Kraft des Christenthums; er leugnet nicht nur, daß das Christenthum die Befreiung des Weibes von jeder schiefen und ungerechten Unterordnung unter den Mann durchgesetzt habe; sondern er wirft Christus und dem Apostel Paulus sogar eine rohe und verächtliche Behandlung des Weibes vor. Wären diese Behauptungen gründlicher motivirt, so würde es der Mühe werth sein, sich auf sie näher einzulassen. Die Milde eines jungfräulichen Herzens gegen das Weib, auch gegen das gefallene, auch gegen das ehebrecherische, sind Züge in Christi Geschichte, welche die Bedeutung großer socialer Manifestationen haben. Sokrates ging zu einer Theodora, ihre Schönheit zu bewundern, zu einer Aspasia, von ihr Beredsamkeit zu lernen, zu einer Diotima, mit ihr zu philosophiren: aber von jenem schmerzlichen Mitgefühl, dessen Wehmuth das sittlich verirrt gewesene Weib reinigt, ist bei ihm nicht die Rede.

Es liegt in der Natur der Erscheinung eines neuen Princips, daß es die Voraussetzungen, die schon in seinem einfachen Begriff aufgehoben sind, nicht nur als vorgefundene empirische Existenzen außer sich, sondern sogar als einen Abfall von sich innerhalb seiner selbst nach ihrer ganzen Breite überwinden muß, so daß es sie in seinen eigenen Vereinseitigungen noch einmal hervorbringt. In dieser Reproduction steigert sich aber dann die Empfindlichkeit des Elements, weil es zugleich in einer andern Sphäre sich realisirt und von einem höhern Princip tingirt ist. Durch solche Erregung erzeugt es dann negative Phänomene, welche die der frühern Welt an infernalischer Vertiefung, an staunenswürdiger Excentricität bei weitem übertreffen. So hat denn die christliche Civilisation Hetären gezeitigt, gegen deren frivoles Treiben das der antiken noch naiv erscheint; und so hat sie anderseits die im Judenthum angelegte Mortification des Fleisches zu einer unermeßlichen Höhe geschraubt, welche sich die Geschlechtsliebe, auch als dem Geist sich unterordnend, mit der Sünde identificirte. Aber beide Extreme sind nur Beweise des Reichthums und der Tiefe des christlichen Princips, das in solche Verzerrungen sich auszulassen die Versuchung und die Kraft hat.

Jung's Buch ist eine Fortbildung der subjectiven Tendenz, die in unserer dermaligen Philosophie durch Feuerbach besonders vertreten wird. Feuerbach erhob den Menschen zum realen Gott. Die Anthropologie ward ihm zur Wahrheit der Theologie. So macht nun Jung wieder die Gynäologie zur Wahrheit der Anthropologie. Der Cultus des Weibes ist ihm die moderne Religion. Das Weib, die menschgewordene Schönheit und Liebe, ist ihm die wirkliche Gottheit. „Wer Gott persönlich liebt, wie Christus will, der ist für die Liebe verdorben." Nur der Atheist kann demnach wahrhaft lieben. Der Mann kann das Weib ausschließlich, leidenschaftlich, eifersüchtig lieben. Er

Art jedoch, ſowol was die Anlage als auch was Anzahl und Beſchaffenheit der bisjetzt erſchienenen Bändchen anbetrifft, verſpricht „Brockhaus' Reiſe-Bibliothek für Eiſenbahnen und Dampfſchiffe" (Leipzig, F. A. Brockhaus) zu werden; bei ihr wollen wir daher noch einige Augenblicke verweilen. „In den Ländern", heißt es in dem Proſpect, womit das Unternehmen eingeleitet ward, „wo der durch den Dampf vermittelte Verkehr ſich noch raſcher als in Deutſchland entwickelte: in England und Amerika, ja ſelbſt in Frankreich, Belgien und Italien gibt es ſchon ſeit längerer Zeit beſondere Reiſebibliotheken, die alle den glänzendſten Erfolg haben. Faſt Niemand reiſt dort, ohne ſich ein ſolches Buch mitzunehmen. In England wurden dieſe Reiſebibliotheken zuerſt durch den Scharfſinn eines Macaulay angeregt und beſonders von zweien der angeſehenſten Verleger, Longman und Murray, in verſchiedener Weiſe ausgeführt. Sollte man nun nicht vorausſetzen dürfen, daß das deutſche Publicum, das ſich mit Recht vorzugsweiſe ſeiner literariſchen Bildung rühmt, ein für Deutſchland berechnetes, von den beſten deutſchen Schriftſtellern unterſtütztes derartiges Unternehmen mit lebhafter Theilnahme begrüßen und fördern werde?"

Von dieſer gewiß wohlbegründeten Vorausſetzung ausgehend und geſtützt auf ein Bedürfniß, das ſich auch bei uns mit jedem Tage mehr herausſtellt, hat die Verlagshandlung nun den Plan zu einer „Reiſe-Bibliothek" entworfen, bei der ebenſo wohl für Unterhaltung als für Belehrung, für Ernſtes wie für Erheiterndes geſorgt und deren einzelne Beſtandtheile zwar zunächſt ſpeciell zur Lectüre für Reiſende geeignet, zugleich aber auch von ſo dauerndem Werth ſein ſollen, daß ſie auch nach der Reiſe aufbewahrt und mehr als einmal geleſen zu werden verdienen.

Die Brockhaus'ſche „Reiſe-Bibliothek" zerfällt zu dieſem Zweck in zwei Hauptgattungen, die zwar, wie es in der Natur der Sache liegt, vielfach ineinanderübergehen, von denen jedoch die erſtere durchſchnittlich mehr Reiſebücher im ſpeciellern Sinne, die zweite im Allgemeinen Schriften belehrenden und unterhaltenden Charakters umfaßt. Doch ſoll auch die erſte Abtheilung ſich keineswegs auf bloße Führer beſchränken, vielmehr ſollen die verſchiedenen Länder und Städte nach Vergangenheit und Gegenwart ausführlich geſchildert und in ihrer ethnographiſchen, hiſtoriſchen und culturhiſtoriſchen Eigenthümlichkeit dargeſtellt werden; es ſollen Bücher ſein, die ſich allenfalls während der Reiſe als Führer benutzen laſſen oder doch jeden andern gedruckten Führer entbehrlich machen, während ſie zugleich als Vorbereitung auf die Reiſe dienen können und auch nach vollbrachter Reiſe als Erinnerung an das Geſehene und Erlebte ihren Werth behalten. Die zweite, die der Belehrung und Unterhaltung im Allgemeinen gewidmete

Reihenfolge der „Reise-Bibliothek“ soll zunächst aus Novellen und Erzählungen aller Art, selbst mit Einschluß einzelner poetischer Werke, sodann aber auch aus populär-wissenschaftlichen, namentlich naturwissenschaftlichen und historischen, überhaupt solchen Schriften bestehen, deren Gegenstände in ethnographischer, sittengeschichtlicher oder psychologischer Hinsicht von Bedeutung sind und mit dem wirklichen Leben, besonders mit dem Leben des Tags in Zusammenhang stehen. Der Regel nach sollen diese Schriften speciell für die „Reise-Bibliothek“ verfaßt werden; doch soll auch die Mittheilung geeigneter älterer gediegener Schriften nicht ausgeschlossen sein.

Nach diesem Plan und unter Mitwirkung einer bedeutenden Anzahl unserer namhaftesten und ausgezeichnetsten Schriftsteller wurde die „Reise-Bibliothek“ im Laufe des vorigen Sommers eröffnet; in dem Augenblick, da wir Dieses schreiben, liegen bereits 15 Bändchen vollendet vor. Erschöpfen dieselben die verschiedenen Seiten des Unternehmens auch noch keineswegs vollständig und sind auch die einzelnen Lieferungen selbst, wie dies in der Natur eines so weitschichtigen Unternehmens liegt, noch nicht alle gleich gelungen, so ist doch das bisher Gelieferte vollständig hinreichend, einen Begriff von der Art und Weise zu geben, wie die „Reise-Bibliothek“ ihre Aufgabe erfüllt, und ein Urtheil zu gestatten, das denn eben auf Grund des Vorliegenden nicht anders als in hohem Grade günstig ausfallen kann. Die vorliegenden Werkchen tragen fast ohne Ausnahme einen Stempel der Gediegenheit, der sich in unserer populären Literatur übrigens mehr und mehr zu verwischen droht, sie sind zweckentsprechend und nehmen dabei, abgesehen von ihrer nächsten Bestimmung als Reiselectüre, durch die Gründlichkeit ihres Inhalts sowie durch die Eleganz ihrer Darstellung einen eigenthümlichen und dauernden Werth in Anspruch. Der größte Theil der vorliegenden Lieferungen gehört der eigentlichen Reiseliteratur an. F. Gustav Kühne schildert „Wien in alter und neuer Zeit“; J. E. Horn „Brüssel nach seiner Vergangenheit und Gegenwart“; Nikolaus Hocker „Das Moselthal von Nancy bis Koblenz“, nach „Landschaft, Geschichte, Sage“; Levin Schücking „Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen“, während wir aus dem Nachlaß der unlängst geschiedenen Marie Förster „Briefe aus Südrußland“ erhalten. Wir stellen diese fünf Schriften zusammen, weil sie bei aller individuellen Verschiedenheit doch das Gemeinsame haben, daß sie weniger Reisebücher im prägnanten Sinne als allgemeine touristische Schilderungen sind, vielfach durchwebt mit landschaftlichen, historischen und culturhistorischen Darstellungen, zum Theil auch, wie namentlich in dem Hocker'schen Buch, mit poetischen und literargeschichtlichen Elementen; der Charakter der Reflexion überwiegt in ihnen im Allgemeinen die Unmittelbarkeit plastischer Schilderung. Am meisten ist dies bei der

Schrift von Kühne über Wien der Fall; sie ist geistreich wie Alles, was dieser Autor schreibt, gibt aber doch mehr seine Reflexionen und Betrachtungen über den Gegenstand als daß das buntgemischte Leben der Kaiserstadt mit seinem vollen sinnlichen Farbenglanz uns daraus entgegenträte und ist in dieser Hinsicht, glauben wir, einem künftigen zweiten Darsteller noch ein dankbarer Stoff übriggeblieben. Auch in dem Schücking'schen Schriftchen ist dies noch zum Theil der Fall; sehr glücklich dagegen hat R. Hocker in seinem Buch über das Moselthal die verschiedenen Seiten seiner Aufgabe zusammengefaßt und damit ein ebenso anmuthiges wie belehrendes Ganzes geliefert. J. E. Horn hat sich schon früher durch gediegene statistische Arbeiten bekannt gemacht und so ist auch seine Schrift über Brüssel besonders reich an interessanten statistischen Angaben. Daß er bei Besprechung der deutschen Flüchtlinge in Brüssel Karl Grün und Friedrich Oetker (welcher Letztere freilich in diesem Augenblick bereits auf der Heimkehr zu den Penaten ist, wozu wir ihm ein herzliches Willkommen entgegenrufen) nicht erwähnt, hat uns Wunder genommen, da Beide doch der Mehrzahl der französischen Flüchtlinge, die sich in Brüssel aufhalten und die Hr. Horn ausführlicher bespricht, in literarischer und auch wol in politischer Hinsicht vollkommen ebenbürtig sind.

Auch in Aurelio Buddeus' Schrift: „Von Frankfurt am Main nach Basel. Eisenbahnfahrt und Wanderungen im süddeutschen Rheinland", herrscht das Raisonnement zum Theil noch vor; doch nur zum Theil und so bietet sie den geeignetsten Uebergang zu den mehr plastischen Schilderungen, von denen uns in „Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von Max Kurnick", „Von Berlin nach Hamburg. Nebst Schildereien aus Hamburg und Lübeck. Von Ernst Willkomm" und „Die Thüringische Eisenbahn. Von Adolf Bock" eine ebenso reiche wie anziehende Auswahl vorliegt. Namentlich das letztgenannte Schriftchen darf, sowol wegen der Vollständigkeit des Materials als wegen seiner eleganten und dabei doch anspruchslosen Form, als ein wahres Muster seiner Art bezeichnet werden; kleine Irrthümer, wie z. B. daß Goethe's „Faust" mit „Egmont", „Don Carlos", „Maria Stuart" ꝛc. unter den Stücken genannt wird, die „seit mehr als 50 Jahren" das Publicum erfreuen, während doch „Faust" bekanntlich weit später als die übrigen genannten, erst Ende der zwanziger Jahre, kurz vor Goethe's Tod zum ersten mal über die Bühne ging (S. 70), oder daß zum weimarischen Schillerhause bemerkt wird, Schiller habe dasselbe zwar bewohnt, sein Eigenthum aber sei es nicht gewesen (S. 73), können an diesem Gesammturtheil nichts ändern und lassen sich bei einem spätern Wiederabdruck, der gewiß nicht lange ausbleiben wird, leicht berichtigen. Auch das „Münchener Skizzenbuch. Von Wolfgang Müller von Königswin-

ter" gehört hierher; es ist ein leichtes, harmloses Geplauder, vornehmlich über die bildenden Künste, ihre Erzeugnisse und Bestrebungen in München, fast mehr für das mündliche Zwiegespräch als für die Literatur geeignet, aber immerhin anregend und liebenswürdig.

Auf der Grenze zur obenbesprochenen zweiten Abtheilung der „Reise-Bibliothek" stehen die „Harzbilder. Sitten und Gebräuche aus dem Harzgebirge. Von Heinrich Pröhle." Es ist nicht gerade das Beste, was wir von diesem fleißigen und talentvollen Schriftsteller gelesen haben. Derselbe hat den Harz im Laufe der letzten Jahre nach den verschiedensten Seiten hin so fleißig ausgebeutet, daß diese Nachlese denn freilich etwas spärlich ausgefallen ist. Auch zweifeln wir, ob mit dieser ungeordneten Mittheilung einzelner Fragmente und Abschnitzel seiner sonstigen mythologischen und culturhistorischen Studien den Lesern, auf welche die „Reise-Bibliothek" doch vorzugsweise Bedacht zu nehmen hat, besonders gedient sein wird und ob somit diese Pröhle'schen „Harzbilder" wirklich das Buch sind, was der Harzreisende von einem Unternehmen gleich der „Reise-Bibliothek" zu erwarten hat.

Als entschieden verfehlt dagegen müssen wir das „Poetische Reisealbum. Herausgegeben von Josef Rank" bezeichnen. Dasselbe bildete durch eine wunderliche Laune des Schicksals gerade eins der ersten Bändchen der Sammlung, ist aber ohne Vergleich das Schwächste, was das ganze Unternehmen bisher gebracht hat. Schon an und für sich kann man in Zweifel sein, ob ein poetisches Album, das heißt also wesentlich eine lyrische Anthologie, wirklich ein Bedürfniß unserer heutigen Reisenden (denn für die übrige Leserwelt ist ja an derartigen Blumenlesen weiß Gott kein Mangel) und ob die zarten Empfindungen unserer Poeten zu dem Rasseln der Räder, dem Kreischen der Dampfpfeife wirklich passen. Aber auch diese Frage beiseite gestellt oder meinetwegen auch zugegeben, hätte die Auswahl der einzelnen Stücke sowie die Anordnung des Ganzen doch jedenfalls besser und durchdachter sein können und müssen als es hier der Fall ist, wo wir schöne, aber allbekannte Lieder, die Jeder längst im Gedächtniß hat, mit trivialen und veralteten Stücken von Matthisson, Salis, Körner ꝛc. vermischt finden. Auch die Eintheilung in „Reiselust", „Ausmarsch", „Auf der Wanderung", „Im Walde", „Auf den Bergen", „Rast", „Alpen", „Das Meer", „Die Heimkehr", ist denn doch wol etwas zu äußerlich, die Aufhäufung innerhalb dieser Kategorien selbst zu massenhaft, um den Zweck poetischer Anregung und Erquickung, den das Büchlein haben soll, wirklich zu erreichen. Hr. Rank hat schon einmal in seinem vor einigen Jahren erschienenen „Poetischen Pilger" den Beweis geliefert, daß er, unbeschadet seiner sonstigen löblichen Eigenschaften, doch weder die Belesenheit noch die Sicherheit des Urtheils besitzt, deren der Her-

ausgeber einer wirklich brauchbaren Anthologie bedarf; wir bedauern, daß er ſich die damalige Erfahrung nicht beſſer zunutze gemacht hat. Recht glücklich dagegen iſt die Wahl des Stoffs in dem zweiten Beitrag, den Hr. Rank zur „Reiſe-Bibliothek“ beigeſteuert hat: „Schillerhäuſer.“ Es iſt eine intereſſante, überall, wie es ſcheint, auf Autopſie beruhende Schilderung der Oertlichkeiten, welche Schiller in den wichtigſten Abſchnitten ſeines Lebens bewohnt hat, erläutert und in Zuſammenhang gebracht durch entſprechende biographiſche Schilderungen. So werden uns alſo namentlich Schiller's Geburtshaus zu Marbach, ſein Verſteck zu Oggersheim, ſeine Zufluchtsſtätte in Bauerbach (über die Profeſſor Brückner in Meiningen ſeitdem mit ſo ſchätzenswerther Gründlichkeit berichtet hat), das Schillerhaus zu Gohlis, das Körner'ſche Weinbergshäuschen zu Loſchwitz, die Erinnerungsſtätten in Volkſtädt und Rudolſtadt, endlich Schiller's Gartenhaus zu Jena ſowie ſein weimariſches Haus ausführlich nach Vergangenheit und Gegenwart geſchildert. Dieſer ſchildernde Theil iſt ſehr intereſſant und verdient in hohem Grade den Dank der Leſer. Was dagegen die hinzugefügten biographiſchen Erläuterungen anbetrifft, ſo hat Hr. Rank es ſich damit doch faſt zu bequem gemacht; ſtatt das Material einigermaßen ſelbſtändig zu verarbeiten, hat er ſich in den meiſten Fällen begnügt, bogenlange Excerpte z. B. aus dem Schiller-Körner'ſchen Briefwechſel zuſammenzuſtellen und zwar völlig unvermittelt, ſodaß es zum größten Theil dem Leſer ſelbſt überlaſſen bleibt, jenen biographiſchen Commentar, den er billigerweiſe vom Autor erwartet, ſich erſt ſelbſt aus dieſen ungeordneten Bruchſtücken zurechtzuſtellen. Auch ſonſt enthält das Buch Manches, was wir nur als zweckloſen Ballaſt bezeichnen können; ſelbſt die Schilderung des vorjährigen dresdener Schillerfeſtes, wenn auch an ſich ganz an ihrem Orte, hätte doch um ein Bedeutendes kürzer gefaßt werden können und ſollen.

Sehr gelungen dagegen ſind wieder die beiden Beiträge von Karl Guſtav von Berneck und von Wilibald Alexis. Der Erſtere, als gewandter Militärſchriftſteller bekannt, ſchildert „Die Schlachten bei Leipzig“ (mit zwei Plänen); der Andere liefert unter dem Titel „Reiſe-Pitaval“ vier auserleſene Criminalgeſchichten aus ſeinem bekannten größern Werk, die ſich nicht nur durch pſychologiſches und dramatiſches Intereſſe auszeichnen, ſondern überdies als Geſchichten von Verbrechen, die theils an, theils von Reiſenden verübt worden, zu dem Zweck der Sammlung als „Reiſe-Bibliothek“ in ganz beſonderer Beziehung ſtehen.

Endlich haben wir hier noch eines naheverwandten Unternehmens zu gedenken, welches, ebenfalls bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinend, gleichſam einen illuſtrirenden Commentar zu der „Reiſe-Bibliothek“ bildet: das iſt „Brockhaus' Reiſe-Atlas. Entworfen und gezeichnet von

Henry Lange.“ Hier wird dem Reiſenden in compendiöſeſter Form und ebenſo zierlicher wie dauerhafter Ausſtattung Alles geboten, was er an Karten, Grundriſſen, Fahrplänen und ähnlichen Hülfsmitteln bedarf, um ſich auf der Reiſe zurechtzufinden. Bisjetzt ſind ſechs ſolcher eleganten Cartons erſchienen, nämlich: „Eiſenbahn von Leipzig nach Dresden“; „Eiſenbahn von Leipzig nach Hof“ (mit zwei Abbildungen); „Hof-Nürnberg“ (mit ſechs Abbildungen); „Plan von Leipzig“ (mit zehn Abbildungen); „Plan von Dresden“ (mit zehn Abbildungen) und „Die Sächſiſche Schweiz“ (mit neun Abbildungen). Die außerordentlich zweckmäßige, ſolide und zierliche Einrichtung dieſer Karten, denen zugleich eine kurze Beſchreibung der betreffenden Orte und Gegenden ſowie die genaueſten Nachweiſungen über Abfahrt und Ankunft der Dampfwagenzüge, mit Angabe der Entfernungen, der Preiſe ꝛc. beigefügt ſind, werden ſie bald zu einem unentbehrlichen Bedürfniß aller Reiſenden machen und auch die Verbreitung der „Reiſe-Bibliothek“ ſelbſt kann durch dieſe ebenſo praktiſche wie anmuthige Zugabe nur gewinnen. **R. P.**

Gründung deutſcher Colonien jenſeit der Landenge von Suez.

Von

Hermann Richter.

Bekanntlich geht das zuerſt von Frankreich angeregte und nunmehr auch kräftig in die Hand genommene Project einer Durchſtechung der Landenge von Suez zur Herſtellung eines kürzeſten Wegs nach Indien ſeiner Ausführung mit ſtarken Schritten entgegen; iſt es einmal vollendet, ſo wird alsdann kein Land den Gegenden jenſeit der Landenge von Suez näher ſein als Deutſchland. Wird Deutſchland deſſenungeachtet das letzte ſein, das die Gelegenheit zu benutzen weiß? Wird die deutſche Nation wieder nur Knechte liefern, wo ſie Herr ſein ſollte und konnte, wiederum handlangern, um anderer Leute Häuſer aufzubauen?

Ueberall iſt der Deutſche zu finden, in Nord und Süd, in Oſt und Weſt, in Hammerfeſt und Grönland wie in Indien und am Cap, zu Millionen in Nordamerika; überall iſt er, überall dient er. Zwar wird er nicht mehr von ſeinen Landesvätern nach Afrika und Amerika verkauft; er geht — man kann zweifeln, was ſchlimmer iſt — jetzt freiwillig, hilft hier dem Franzoſen die Kabylenſtämme unterjochen, dort dem Holländer den Malayen in Zaum halten; in der Krim war er bereit, ſein Blut zu verſpritzen und da er dort zu ſpät gekommen, ſo

will der Engländer, um doch auf ſeinen Schaden zu kommen, ihn nun als Cordon gegen den Buſchmann aufſtellen. Und nun gar erſt der Yankee! Dem unterrichtet er die ungezogene Jugend, baut ſeine Straßen, ſeine Eiſenbahnen, erobert ihm neue Sklavenſtaaten in Mexico und Nicaragua, hilft ihm in Arkanſas, am Obern See, in Californien ſeine Schätze aus der Erde ziehen, ja er wickelt ihm ſogar mit geduldigem Finger ſeine Cigarre. Hier und da durchreiſt dann einmal eine deutſche Durchlaucht oder Hoheit die fernen Länder und nimmt bei Kutſchern und ähnlichen Leuten Demokratenlectionen, weil der erlauchte Reiſende ſich ebenfalls nicht beſſer zu ſchützen weiß als ſelbſt der Cigarrenmacher; dann bringt er die Erfahrung mit nach Hauſe, daß die Demokraten rohe Leute, daß die Deutſchen in der Fremde alleſammt verwildert und daß die Zuſtände des Vaterlandes die beſten ſind, die ſich denken laſſen.

So überkommt jeden Deutſchen, ob hoch, ob niedrig, ob gebildet, ob ungebildet, ſowie er hinauskommt in das fremde Land, ſofort auch das Gefühl, daß ihm der Boden unter den Füßen weggezogen iſt und daß das Vaterland ihm nichts mitzugeben hat, weder Macht noch Schutz noch Anſehen, was ihm in der Ferne ein Stab und ein Band rückwärts in die Heimat ſein könnte. Und doch liebt er ſein deutſches Vaterland und trägt deutſche Art und Sitte in treuem Herzen. Was auch Frivolität und Verzweiflung ſagen mögen: es gibt eine deutſche Art, es gibt eine deutſche Nation, wenngleich Deutſchland ſelbſt nur eben erſt ein geographiſcher Begriff iſt, der aber allerdings, zur Freude des Patrioten, ſeit Leſſing und dem Großen Friedrich in ſtetiger Entwickelung zum politiſchen vorſchreitet. Und dieſes Streben nach feſterm Zuſammenhalt der getrennten deutſchen Glieder läßt ſich, beſonders ſeit dem Jahre Achtundvierzig, überall verſpüren, wo Deutſche wohnen, nicht allein im Vaterlande, ſondern ſelbſt in Nordamerika, wo in neuerer Zeit ſchon zu verſchiedenen malen der Ruf erſcholl, zuſammenzuhalten und einen deutſchen Staat zu gründen. Freilich wird es damit wol bei dem bloßen Wunſche bleiben und auch jeder andere Verſuch, deutſche Colonien im Ausland, und zwar Colonien von politiſcher Macht und Einfluß, lediglich aus eigener volksthümlicher Kraft zu gründen, wird, ſolange die gegenwärtigen Zuſtände dauern, wol als ein Utopien zu betrachten ſein. Nur einer von einer deutſchen Regierung — denn von der deutſchen Regierung kann ja leider noch immer keine Rede ſein — geleiteten Coloniſation könnte die Verwirklichung derartiger Pläne gelingen. Durch die bevorſtehende Durchſtechung der Landenge von Suez tauchen dieſelben nothwendig in Jedem, der überhaupt Gefühl hat für die Größe und Blüte unſers Vaterlandes und der nicht glaubt, daß wir blos dazu da ſind, die Magd unter den Nationen zu ſpielen, lebhafter auf denn je. Iſt dieſe Durchſtechung dereinſt vollendet, ſo werden dadurch uns bisjetzt

entfernte, andern Ländern aber noch entferntere Gegenden ganz nahegerückt. Warum könnte hier der Verſuch einer Coloniſation nicht gemacht werden? Warum kann der Deutſche unter allen Zonen für Andere coloniſiren, nur nicht für ſich? Soll er wirklich auserſehen ſein, zum Baue der Civiliſation ſtets nur den Mörtel herbeizuſchleppen, zu hämmern, zu klopfen, zu keuchen, zu ſchwitzen, wenn's hoch kommt vielleicht ſogar den Plan des Ganzen zu verfertigen — doch nie das endlich fertige Haus zu bewohnen? Oeſtreichs Kriegsſchiffe ſtellen ja zuweilen Uebungsfahrten an, hierhin und dorthin; Preußen, heißt es, fühlt ſich nicht wenig geſchmeichelt, im Schwarzen Meere ſeine Flagge wehen laſſen zu dürfen — ſollten den öſtreichiſchen Uebungsfahrten nicht würdigere Ziele gegeben werden können? ſollte es für den Ruhm der jungen preußiſchen Flagge nicht noch ſchmeichelhafter ſein, ſchirmend und ſchützend über einer Anſiedelung zu wehen, welche die Grenzen Deutſchlands erweitert ohne Blut und ohne Eroberung?

Es iſt allerdings ein herrlicher Gedanke, der überfließenden Volkskraft, die entweder in revolutionären Zuckungen verpufft oder dem Fremden dient, eine Zufluchtsſtätte zu finden; dem deutſchen Schiffe einen Hafen zu entdecken, wo es auf eigenem Grund und Boden ſeine Niederlagen errichten, Handel treiben, ſeine Bedürfniſſe erneuern könne; der Civiliſation neue Bahnen zu eröffnen, auf denen ſie ſiegreich, ſegnend vorſchreiten kann. Allein wie iſt bei dem politiſchen Zuſtande, in dem Deutſchland ſich factiſch befindet, ein ſolcher Gedanke zu verwirklichen? und wo der Ort? Faſſen wir zunächſt die letztere Frage etwas näher ins Auge; vielleicht daß ſich aus dem Orte die Art und Möglichkeit der Anſiedelung ſelbſt ergibt.

Die ganze Oſtküſte Afrikas, von der nördlichen Grenze der Capcolonie bis an den Golf von Aden, die nach der Durchſtechung der Landenge von Suez gleichſam an Deutſchlands Thore gerückt ſein wird, iſt zugänglich, keine der gebildeten Nationen hat einen Beſitztitel darauf; ebenſo Madagaskar, da jene „Königin von Madagaskar", wie letzthin Lord Palmerſton ſich ausdrückte, als man ihn wegen der franzöſiſchen Abſichten auf die Inſel interpellirte, wol nie anerkannt worden und wol kaum mit dem berüchtigten „König der Mosquitoküſte" in eine Kategorie zu ſetzen iſt. Auch die Weſtküſte Afrikas ſowie weite Strecken in der Inſelwelt Auſtraliens ſind noch unbeſiedelt; manche jener Inſeln ſind noch ganz ſich ſelbſt überlaſſen, viele ſogar noch nicht einmal von einem Miſſionär betreten. Die Verhältniſſe von Aſien, die mit Rieſenſchritten einer Entwickelung entgegengeführt werden und welche die Eröffnung des neuen Seewegs über Suez mehr als man zu glauben geneigt iſt befördern und den Einflüſſen Europas wieder zugänglicher machen wird — auch Rußland wird nun die Erweckung der Kräfte ſeiner aſiatiſchen Be-

ſitzungen ſich angelegen ſein laſſen — übergehe ich, vorerſt nur die Möglichkeit einer deutſchen Anſiedelung irgendeiner Art in Afrika oder Auſtralien ins Auge faſſend.

Der erſte Einwurf, der bei dem Namen Afrika ſich Jedem gewiſſermaßen von ſelbſt aufdrängt, iſt der der phyſiſchen Beſchaffenheit des Landes, das, meint man, dem Deutſchen niemals geſtatten würde, eine Gedeihen verſprechende Niederlaſſung daſelbſt zu gründen. Man vergißt dabei nur, daß weder die Franzoſen in Algier, im tropiſchen Amerika, am Senegal, noch die Holländer auf den Sundainſeln, noch auch die Engländer in Indien und wo ſie ſonſt noch in der heißen Zone ſitzen mögen, tropiſchen Stammes ſind. Ferner aber und ganz beſonders vergißt man, daß überall in den genannten Gegenden zu Hunderten, ja zu Tauſenden, Deutſche wohnen, daß ſie ſich wohl fühlen und gedeihen und den tropiſchen Krankheiten durchaus nicht mehr unterworfen ſind als jene andern Völker. Auch iſt man durch die nähere Kenntniß der in Frage ſtehenden Gegenden in den Stand geſetzt, mancher Gefahr zu entgehen, der man durch frühere Unkenntniß ausgeſetzt geweſen. Iſt doch das engliſche Dampfboot „Plejade" im Jahre 1854 von Fernando Po aus das Kowaradelta hinauf bis in das Innere Mittelafrikas vorgedrungen, ohne einen einzigen Mann der Schiffsmannſchaft zu verlieren. Die Reiſen der Herren Barth und Vogel ſind in Aller Gedächtniß; andere, wenn auch minder berühmte deutſche Männer haben Aehnliches gethan und mit gleichem Glück, wenn auch nicht geleugnet werden ſoll, daß manche von ihnen ihr edles Streben mit dem Leben gebüßt haben. Allein wo lauert der Tod nicht? Es gibt Verhältniſſe, wo der deutſche Boden gefährlicher iſt als der afrikaniſche, der Kampf mit den Menſchen aber iſt ſtets und unter allen Umſtänden unendlich ſchwieriger und undankbarer als der Kampf mit der Natur.

Hinſichtlich Polyneſiens gibt es keine klimatiſchen Einwürfe und die Entfernung dahin wird nach der Durchſtechung der Landenge von Suez nicht mehr allzu beträchtlich ſein, die Gefahr der Reiſe, trotz des berüchtigten Rothen Meers, nicht größer als die Fahrt über das Atlantiſche Meer.

Größer ſind allerdings die politiſchen Bedenken; aber ſollten ſie wirklich unüberwindlich ſein? Es kommen hierbei beſonders zwei Regierungen zur Sprache, welche Einwendungen machen könnten: Frankreich und England. Von Frankreich indeſſen würden wol kaum ernſtliche Schwierigkeiten zu fürchten ſein; denn ſolange es nicht die erſte Colonialmacht iſt und nicht gerade ſeine Intereſſen direct in Frage kommen, ſind durchaus keine Gründe vorhanden, die es beſtimmen könnten, einer Verſtärkung des Gegengewichts gegen jene erſte Macht im Wege zu ſein. Anders England. Doch auch dieſen Widerſtand zu überwinden würde vielleicht einer

geſunden Politik nicht unmöglich ſein. Preußen würde ſchon einem geringern begegnen als Oeſtreich. Bekanntlich wurde Preußen vom Großen Kurfürſten ſchon der Weg vorgezeichnet. Aber gerade was der Große Kurfürſt unternommen, wird man ſagen, iſt ja wieder zugrunde gegangen, ſeine Coloniſationsverſuche an der afrikaniſchen Weſtküſte haben ſich als unpraktiſch, ſeine Colonien als unhaltbar erwieſen; ſind die Zeiten, die Länder anders? Die Zeiten, d. h. die Verhältniſſe jedenfalls; vielleicht auch die Länder. Denn jene genauere Kenntniß, mit der die neuern Forſchungen uns bereichert, macht es viel leichter, den ſchädlichen Einflüſſen zu entgehen, das vorhandene Gute aber rationeller zu benutzen. Und iſt denn etwa den Völkern, die heute aus ihren Colonien Macht und Vortheile aller Art ſchöpfen, jeder erſte Coloniſationsverſuch gelungen? Das Gegentheil iſt zu bekannt, um weitere Worte hierüber zu verlieren. Unter einer Coloniſation in Afrika verſtehen wir aber vorerſt nur Gründung von Factoreien und Forts, von Handels- oder Strafſtationen; es ſoll ſich zunächſt nur um eine Etappe nach Indien und Auſtralien handeln, wo es noch Land genug gibt, um eine eigentliche Colonie zu gründen.

Oeſtreich, dem die Oſtküſte von Afrika näher liegt, würde wol böſern Willen von England zu befahren haben als Preußen. Aber England kann die Hülfe der Continentalſtaaten nicht entbehren. Im Augenblick iſt es allerdings durch ſeine Allianz mit Frankreich dem deutſchen Einfluſſe ſo ziemlich entrückt. Dies wird aber nach nun beendetem Kriege wol ſchwerlich mehr lange dauern. Die Verhältniſſe des übrigen Europa zu Rußland ſind noch lange nicht definitiv geordnet, und bei der nächſten Entſcheidung wird England jedenfalls Deutſchlands noch mehr bedürfen, als es in dem eben beendigten Kampf der Fall war. Hoffentlich wird Deutſchland ſeine Aufgabe alsdann beſſer begreifen als in dieſen letzten Jahren, es wird das große Wort der Entſcheidung dann nicht nur zu ſprechen haben, ſondern wird es auch ſprechen müſſen.

Doch in Combinationen dieſer Art ſich hier ausführlicher zu ergehen, wäre thöricht, da ja die dereinſtige Wendung dieſer Dinge ſogar noch Denjenigen verborgen iſt, die in alle Geheimniſſe der Cabinete eingeweiht ſind, ja die ſelbſt an dieſer Wendung arbeiten oder doch zu arbeiten wähnen. Nur dies ſoll hier noch conſtatirt werden, daß die noch uncultivirten Länder dem deutſchen Einfluſſe durchaus ebenſo angehören als dem franzöſiſchen oder engliſchen, und daß Deutſchland durchaus ebenſo das Recht hat, in Afrika oder Auſtralien eine Colonie zu gründen, als England Indien zu annexiren oder Frankreich Neucaledonien in Beſitz zu nehmen.

Was endlich die Cultur der Welt gewänne, wenn der deutſche Forſcher, der proteſtantiſche Miſſionär in den wilden Ländern einen feſten

kann es „mit allen ſeinen Organen erfaſſen und genießen.“ Gott? Gott? Vielleicht exiſtirt ein ſolches Weſen. Doch ſelbſt wenn es in ſchrankenloſer Unermeßlichkeit vorhanden wäre, wer vermag dies geſtaltloſe und problematiſche Weſen zu lieben? Allein dies Weib, deſſen Buſen mir entgegenklopft, deſſen Auge mir entgegenwinkt, deſſen Händedruck Feuer in meine Adern gießt, deſſen Athem ſich dem meinigen vermiſcht, deſſen Küſſe meine Seele in die ſeinige hinüberſchmelzen, dies Weib, ein ſo ganz anderes Weſen als ich und doch mir ſo heimathlich, dies Weib kann ich lieben. Gewiß. Es iſt gar nichts dagegen zu ſagen, ſofern von Herrn X. oder Y. die Rede iſt. Troubadours haben von dieſem Standpunkt aus den Schooß ihrer Herrin als das wahre Paradies beſungen und Wertherjünglinge haben ſich von ihm aus erſchoſſen. Allein die Menſchheit kann hierbei nicht ſtehen bleiben, denn die Vergötterung des erotiſchen Enthuſiaſten hat nicht den Geiſt als Geiſt, ſondern nur eine wenn auch noch ſo vorzügliche doch immerhin endliche und beſchränkte Individualität zum Inhalt. Wenn nach unſerm Autor das Weib dem Manne die gegenwärtige Göttin, ſo folgt natürlich, daß auch dem Weibe der Mann der gegenwärtige Gott iſt. Der hohe Spruch, homo homini Deus, iſt hier zur carrikirten Apotheoſe des empiriſchen Subjects geworden. Herr Jung lehrt am Ende ausdrücklich: „Ich liebe dich! — ſagt der Moderne zum Weibe, und wenn er dann noch behauptet, er liebe Gott ebenfalls, ſo iſt dies eben nur eine Phraſe. — Man kann nicht Raupe und Schmetterling zugleich ſein.“

Die atomiſtiſch-ſubjective Richtung, welche das Weib nur ſchön, gebildet, geiſtreich, umgeben von allem Comfort, beſitzen will, möchte nur einer Geliebten huldigen, nicht für die Gattin, die Mutter, die Hausfrau und die Kinder einſtehen. Dieſe Seite der Liebe, ihre reelle Transcendenz, in welcher die ſubjective Verhimmelung, ob ſie einen Kern hat, in Aufopferung aller Art bewähren muß, ſchilt der ſelbſtſüchtig verwöhnte Eudämonismus das Philiſterthum der Ehe. An Herrn Marr's Courtiſanengeſchmack haben wir geſehen, daß die freie Liebe mit den Kindern nichts weiter anzufangen weiß, als ſie in Ziehhäuſern heerdenmäßig aufzufüttern, ſie hiermit, da der Boden eines Familienkreiſes fehlt, aller Individualität zu berauben und das Weib um die höhern Stufen ſeiner pſychiſch-ethiſchen Ausbildung zu betrügen. Es iſt bei ſo bewandten Umſtänden überflüſſig, daß dieſe Richtung gegen das Chriſtenthum polemiſirt; überflüſſig, daß ſie den Staat als den Barbaren anklagt, der noch immer ſeines Beſtandes wegen Zwang gegen die freie Liebe ausübe; überflüſſig, daß ſie die empiriſche Verunſtaltung der Ehe als Mittel des Terrorismus gegen Staat und Kirche in Agitation ſetzt; denn der nackte Inhalt dieſes Egoismus iſt wirklich, wie Stirner ganz richtig gezeigt hat, die bloße Momentanetät des Genuſſes, der relative immer wechſelnde Verkehr.

Iſt, wie wir glauben, Herr Jung conſequent, ſo kann er im zweiten Theil bei keinem andern Reſultat anlangen. Seine Geſchichte der Ehe innerhalb des Chriſtenthums kann nur zeigen ſollen, daß wir Chriſtenthum, Staat und Ehe aufgeben müſſen, um in das Reich der freien Liebe einzutreten und die Gynäologie (und von Seiten der Frauen die Andrologie) zur Theologie zu machen.

Rückhalt ſeiner Unternehmungen der ganze Ueberſchwall der deutſchen Bevölkerung aber einen Ausfluß fände, dies bedarf wol keiner weitern Ausführung.

Die Art der Coloniſation wird ſich nun aus der Natur der Länder ſelbſt ergeben. Es iſt bekannt, daß die Weſtküſte Afrikas meiſtentheils unwirthlich iſt, mit beinahe ununterbrochenen Dünen bedeckt, an denen die Wellen des Oceans ſich ewig brechen und dem Schiffe nur einen gefährlichen Zugang geſtatten; die großen Flüſſe, die ſich an dieſer Küſte in das Meer ergießen, haben alle eine Barre an der Mündung, die den Zugang ſperren. Trotz alledem haben die europäiſchen Nationen, beſonders die Engländer und Franzoſen, nicht nur Factoreien, ſondern ſogar eigentliche Colonien da gegründet. Die Oſtküſte Afrikas dagegen iſt vom Cap bis zum Golf von Aden noch unbeſetzt. Dies kommt wol hauptſächlich daher, daß dieſe Küſte bisjetzt dem Verkehr ganz entrückt geweſen. Dieſelbe ſcheint weniger unwirthbar zu ſein als die weſtliche, doch hat ſie keine ſchiffbaren Flüſſe, da hier, wie an der Weſtküſte Amerikas, ein Gebirge der ganzen Länge der Küſte nach ſich erhebt. Wie nun die Weſtküſte für die aus dem Norden und Weſten Europas kommenden Schiffe wichtiger iſt, ſo wird die Oſtküſte wichtig werden für diejenigen, die aus dem Mittelmeer ſich nach Indien begeben. Die Handelsartikel der Oſtküſte ſind dieſelben wie die der weſtlichen. Das Klima ſcheint eher geſünder zu ſein als das der Weſtküſte. Weil aber nun allerdings die Verhältniſſe in dieſen Gegenden einer ausgedehntern Coloniſation nicht günſtig zu ſein ſcheinen, ſo war bisjetzt nur von Handelsſtationen oder Forts die Rede. Zu einem Zwecke indeſſen könnten ſie außerdem, und dies gleich im Anfange, tüchtig gemacht werden, nämlich zu Strafcolonien.

Deutſche Strafcolonien würden es der deutſchen Geſetzgebung möglich machen, die hohen Strafmaße zu beſchränken, durch ein gutberechnetes, auf die Beſſerungstheorie gegründetes Gradationsſyſtem auch dem ſchweren Verbrecher die Hoffnung einer Rehabilitation zu laſſen, und endlich, das Höchſte, die menſchenentehrende Todesſtrafe nach und nach einem völligen Erlöſchen entgegenzuführen. Man würde dann nicht mehr jene Logik vernehmen, die bei dem Falle Timm's in Hamburg zum Entſetzen der Cultur ſich hören ließ: er hat von der Natur die Anlage zum Böſen erhalten, die Phrenologen ſagen's; die Geſellſchaft hat ſie ausgebildet, der Kopf zeigt es: drum ſchnell weg damit! Spartaniſche Logik! Das Kind iſt ſchwach; man ſchlage es todt. Nun mag ſich allerdings über dieſe letztere Ausſicht nur der Utopiſt oder der Philanthrop (was ja bei uns einſtweilen noch Daſſelbe iſt) freuen: eine wohlfeilere Unterbringung der Verbrecher aber wird auch Dem, der eben nichts als Staatsmann iſt, gefallen. Eine Verminderung der Strafmaße aber, ein Gradationsſyſtem würde dies jedenfalls zur Folge haben. Könnten dann die deutſchen Regierun-

gen die altererbte Zwietracht so weit überwinden, um wenigstens hinsichtlich einer gemeinsamen Strafcolonie eine Vereinbarung zu treffen, so würden natürlich die Vortheile noch unendlich größer sein. Die Sträflinge selbst würden die ersten Arbeiten in der Colonie übernehmen. Der Landesschutz der Colonie würde wol eher einer angeworbenen Truppe überlassen, wie deren die Holländer, die Engländer und die Franzosen unterhalten. Nur im Falle des Kriegs würde das conscribirte Militär verwendet.

Diese Colonien nun aber würden, wie schon gesagt, gewissermaßen nur die Etappe bilden auf dem Wege nach Australien, wo eine freie Colonie, Mittelpunkt des deutschen Lebens in jenen Gegenden, zu gründen wäre — und mit diesem letzten glänzendsten Bilde, dessen Bedeutung wol Jeder fühlt, möge denn diese Phantasie, die doch so wenig Phantastisches hat und deren Schuld es nicht ist, wenn sie nicht sofort zur frischen, erfreulichen Realität wird, für diesmal abgebrochen sein; es ist, fürchten wir, ohnedies schon mehr, als dem „nüchternen" Leser behagen wird.

Literatur und Kunst.

Carriere's „Religiöse Reden und Betrachtungen".

Mit jener Verwilderung des Publicums, die bei einigen milzsüchtigen Autoren und Kritikern nachgerade zum stehenden Artikel geworden ist, besonders bei solchen, deren Schriften Niemand lesen mag, kann es doch so arg noch nicht sein, da ein so gediegenes und ernstes Buch wie die „Religiösen Reden und Betrachtungen für das deutsche Volk. Von Moriz Carriere" (Leipzig, F. A. Brockhaus) bereits nach Verlauf weniger Jahre in „zweiter vermehrter Auflage" erscheinen kann. Das Buch erschien bekanntlich zuerst ohne Namen des Verfassers in einer, äußerlich betrachtet, sehr ungünstigen Zeit: nämlich im Jahre Funfzig, mitten in der allgemeinen Abspannung und Verdüsterung, welche der Untergang unserer politischen Hoffnungen hervorgebracht hatte. Der Verfasser selbst wollte sich damals von jener trüben Stimmung befreien, indem er seinen Geist emporrichtete zu dem Ewigen und Unvergänglichen, das über allem Wechsel beharrt und in dem auch die Gewißheit einer fortschreitenden Entwickelung und Verbesserung unserer menschlichen Zustände liegt; wie einst Schleiermacher am Ausgang des scheidenden 18. Jahrhunderts seine „Reden über Religion" oder vielleicht noch treffender, wie Fichte in der schwülen Zwischenzeit zwischen dem Frieden von Tilsit und den Befreiungskriegen seine „Reden an die deutsche Nation" veröffentlichte, so wollte auch der Verfasser in jener neuesten Krisis unserer politischen Zustände durch diese „Reden und Betrachtungen" die niedergedrückte Seele seines Volks aufrichten und erheben und mitten in einer Zeit des Ueberdrusses und der Verzweiflung den Glauben wiedererwecken an jene

idealen Mächte, ohne die nichts Großes und Erhabenes geſchieht, von den Einzelnen ſo wenig wie von ganzen Völkern. Durch die Kühnheit, mit welcher das Buch mitten zwiſchen die ſtreitenden Parteien des Tages trat, gleichmäßig Fronte machend gegen die Gedankenloſigkeit unſerer Zeloten wie gegen die Frivolität einer vermeintlichen neueſten Aufklärung, die überhaupt keine Gedanken mehr braucht noch anerkennt, blos Stoff, und für die daher auch die Idee des Göttlichen und Ewigen vollkommen entbehrlich iſt, erregte es bei allen Parteien die lebhafteſte Aufmerkſamkeit und auch in dieſen Blättern wurde es damals in einem längern Aufſatz aus kundiger Feder des Genauern beleuchtet und nach ſeinen Vorzügen und Schwächen gewürdigt. Zu den letztern dürfte insbeſondere eine gewiſſe Unentſchiedenheit des Standpunktes gehören, die überall da eintritt oder ſich wenigſtens erſt da bemerkbar macht, wo es ſich um beſtimmte praktiſche Fragen handelt. Der Verfaſſer will vermitteln, er will zeigen, daß zwiſchen Glauben und Wiſſen, zwiſchen Religion und Philoſophie keine unüberſteigliche Kluft, ſondern daß im Gegentheil beide in letzter Inſtanz Einen Inhalt haben und Ein Ziel und daß daher auch nur von der innigſten Verſöhnung und Durchdringung beider die wahre Blüte des religiöſen, wiſſenſchaftlichen und nationalen Lebens zu erwarten ſteht. Das iſt ſo im Allgemeinen vollkommen richtig; wo es ſich aber um die Anwendung und Ausführung auf praktiſchem Gebiete handelt, wie z. B. bei der Idee des chriſtlichen Staats, bei dem Verhältniß der kirchlichen und politiſchen Gewalten ꝛc., da genügen dieſe Allgemeinheiten doch nicht und wenn wir auch über den eigentlichen Standpunkt des Verfaſſers nicht den mindeſten Zweifel hegen, ſo wäre doch ſeinem Ausdruck, wie geſagt, ſtellenweiſe eine etwas größere Schärfe, beſonders im Ablehnen der orthodoxen Anſprüche zu wünſchen. Daß es ihm an dieſer Schärfe nicht mangelt, wo er ſelbſt nur Gebrauch davon machen will, das zeigt die umfangreiche Vorrede zu dieſer neuen Auflage; dieſelbe enthält nebſt einigen Betrachtungen über das Schickſal ſeines Buchs, das von den entgegengeſetzteſten Seiten ebenſo lebhaft angegriffen wie geprieſen wurde, beſonders eine Abwehr unſerer neueſten materialiſtiſchen Freidenker (wenn man ſie ſo nennen darf, da ſie ja ſelbſt nichts mehr vom Denken wiſſen wollen und das Denken auch ganz folgerichtig bei ihnen jedenfalls die ſchwächſte Seite iſt), der jeder Einſichtige nur von Herzen beiſtimmen kann. Auch übrigens hat die Begeiſterung, die den Grundton des ganzen Buchs bildet und der es ſelbſt entwachſen iſt, ſoviel Echtes und Liebenswürdiges, es iſt ſo reich an erhabenen und eindringlichen Stellen, die höchſten Angelegenheiten der Menſchheit werden darin in einer ſo warmen und edeln, vom Herzen ſtammenden und darum auch zum Herzen gehenden Sprache erörtert, daß man ſich über jene ſchwächern Partien leicht hinwegſetzen kann, und zweifeln wir daher nicht, daß das Buch auch in ſeiner gegenwärtigen erneuten Geſtalt vielfach ſegensreich wirken wird. Eine angenehme Zugabe bildet ein Gedicht des Verfaſſers: „Die letzte Nacht der Girondiſten“, das früher an einem andern Orte veröffentlicht war, ſich hier jedoch recht paſſend anſchließt; es iſt eine wohllautende ſchwungvolle Dichtung, durch die auch der poetiſchen Begabung des Verfaſſers und namentlich ſeiner ſprachlichen Gewandtheit das günſtigſte Zeugniß ausgeſtellt wird. rz.

Ueberſetzungsliteratur.

Es iſt erfreulich zu ſehen, wie neben der handwerksmäßigen Betriebſamkeit, die lediglich für den Bedarf des Marktes ſorgt, auch die eigentliche Kunſt des Ueberſetzens noch immer ihre Prieſter und Verehrer unter uns findet. Freilich iſt es auch eine echte deutſche Kunſt und wenn wir uns auch der lockenden Ideen einer Weltliteratur, die einſt Goethe's Lebensabend verſchönten, längſt haben wieder entſchlagen müſſen, ja wenn wir uns nicht blind machen können gegen die Einſicht, daß dieſer übermäßige Eifer und dieſe verhängnißvolle Leichtigkeit, mit welcher die deutſche Literatur ſeit einer Reihe von Menſchenaltern fremde Muſter nachbildet, für unſere eigene Entwickelung mancherlei nachtheilige Folgen gehabt hat, ſo ſind doch andererſeits die Vortheile, die unſerer Literatur ſowie überhaupt der äſthetiſchen Bildung unſers Volks daraus erwachſen ſind, ſo überwiegend, daß wir uns nur Glück dazu wünſchen können, daß ſich auch heutigentags, in dieſer Zeit des frühreifen Dilettantismus, noch immer Talente finden, welche ſich von der gewiſſenhaften und kunſtſchönen Wiedergabe eines bedeutenden fremden Muſters mehr befriedigt fühlen und den beſcheidenen Namen eines treuen und geſchickten Ueberſetzers höher anſchlagen als den wohlfeilen Ruhm, ein ſchwachherziges und unerhebliches Original zu ſein. Von allen Sprachen der Welt hat nur die deutſche die wunderbare Fähigkeit, ſich in jede auch die ſcheinbar entlegenſte Form zu ſchmiegen und die Eigenthümlichkeit derſelben mit einer Treue wiederzugeben, von der die Mehrzahl der übrigen Sprachen, alter wie neuer, kaum eine Ahnung hat. Und ebenſo gibt es auch kein anderes Volk, das es dem Deutſchen an neidloſer Anerkennung fremder Vorzüge ſowie an Empfänglichkeit für alles Schöne und Große gleichthut, gleichviel in welcher Form daſſelbe auftritt. Daß dieſe Empfänglichkeit für fremde Geſchmacksrichtungen auch ihre bedenklichen Seiten hat, haben wir ſoeben erſt erwähnt; doch kann ja bekanntlich der Misbrauch einer Sache niemals den vernünftigen und richtigen Gebrauch derſelben aufheben und ſo wollen auch wir, ohne unſere Selbſtändigkeit preiszugeben oder unſern Geſchmack zu einer bloßen Muſterkarte fremder Eigenthümlichkeiten herabzuwürdigen, doch übrigens zufrieden damit ſein, daß unſer Schickſal uns ſo geführt hat, daß wir Shakſpeare und Calderon, Homer und Kalidaſas gleichmäßig verſtehen, genießen und nachbilden können.

Laſſen wir hiernach einige der neueſten und intereſſanteſten Erſcheinungen unſerer Ueberſetzungsliteratur an uns vorbeipaſſiren; es iſt viel Gelungenes darunter und zwar gleichmäßig aus allen Gebieten, aus der alten wie der neuen, der morgen- wie der abendländiſchen Literatur. Den Anfang machen, wie billig, die Griechen und wenn wir es vorhin im Allgemeinen als eine erfreuliche Thatſache bezeichneten, daß die Kunſt der Ueberſetzung unter uns noch nicht ausgeſtorben iſt, ſo haben wir uns zwiefach zu freuen über den wetteifernden Fleiß, mit welchem auch in dieſen jüngſten Tagen noch, wo das vaterländiſche Drama ſich übrigens auf ſo klägliche Abwege verirrt hat, die griechiſchen Tragiker, dieſe ewigen Muſter des tragiſch Schönen und Erhabenen, aufs neue zu uns verpflanzt werden. Bei Arnold in Leipzig erſcheinen die „Tragödien des Sophokles. Ueberſetzt und erklärt von Oswald Marbach", oder wie das Werk nach ſeiner Vollendung mit voll-

ſtändigem Titel heißen wird: „Sophokles und die dramatiſche Poeſie, mit ſpecieller Berückſichtigung der Poetik des Ariſtoteles.“ Hr. Marbach hat ſich ſchon vor einer Reihe von Jahren mit dem „König Oedipus“, deſſen „zweite verbeſſerte Auflage“ das „erſte Bändchen“ der vorliegenden Sammlung bildet, als Ueberſetzer des Sophokles verſucht. Doch glauben wir nicht, daß die Richtung, die er dabei eingeſchlagen und der er auch gegenwärtig treugeblieben, eine wirklich glückliche zu nennen iſt. Er hat nämlich, bei ſonſtiger möglichſter Treue, die Form des Originals preisgegeben; ſtatt des antiken Senars bedient er ſich des zehn- und elfſilbigen Jambus, wie er in der modernen Tragödie üblich iſt, die Chöre aber löſt er gar in gereimte Verſe auf. Dieſes letztere Experiment widerſtrebt dem heutigen Stande der Ueberſetzungskunſt, ja wir dürfen ſagen der heutigen Geſchmacksbildung ſo vollſtändig, daß ſich ſchwerlich ein Vertheidiger dafür finden wird, wenigſtens keiner, der die Antike wirklich kennt und dabei ein Ohr hat für das Specifiſche des modernen Reims. Wir geben zu, daß die formale Nachbildung der tragiſchen Chöre außerordentliche Schwierigkeiten hat und daß ein ängſtliches Zählen und Abmeſſen, Silbe für Silbe, den Ueberſetzer nicht nur häufig in Gefahr bringt, den Genius der deutſchen Sprache zu verletzen, ſondern daß auch ſelbſt bei der ſorgfältigſten Nachbildung das deutſche Ohr von dieſen künſtlich verſchlungenen Maßen einen andern Eindruck bekommt, als derjenige war, den der griechiſche Dichter beabſichtigte und den ſeine eigenen Landsleute einſt davon empfingen. Da wird es nun eben die Sache des genialen Ueberſetzers ſein (denn es gibt auch ein Genie des Ueberſetzers), mäßigend und mildernd einzuſchreiten und durch Opferung des Unweſentlichen und Nebenſächlichen das Weſentliche und charakteriſtiſch Bedeutende deſto nachdrücklicher hervorzuheben; er wird der Sprache nicht Gewalt anthun, um eine Häufung von Kürzen oder Längen zu erzwingen, die unſerer Sprache nicht natürlich iſt, wol aber wird er ſeine Maße ſo bilden und ſie dem Original ſo weit annähern, wie es der deutſchen Sprache eben möglich und wie es erfoderlich iſt, um uns wenigſtens annähernd denſelben Eindruck zu gewähren, den das Original auf den der Urſprache kundigen Leſer hervorbringt. Freilich wird dabei immer ein gewiſſer Bruch bleiben, wie denn zwei Sprachen ſich niemals vollſtändig decken; aber zwiſchen einem derartigen möglichſt kleinen Bruch und einem völligen Vernichten der antiken Form iſt denn doch immer noch ein weſentlicher Unterſchied und auch jener Bruch läßt ſich durch zweckmäßige literargeſchichtliche Erläuterungen und Nachweiſe für das Bewußtſein des Leſers dermaßen reduciren, daß er beinahe völlig verſchwindet. Ebenſo wenig können wir uns auch mit der Vertauſchung des antiken Trimeters gegen den modernen Theaterverſ einverſtanden erklären. Allerdings mußten wir kürzlich in einem gewiſſen kritiſchen Blatte leſen, wie Hr. Marbach gerade dieſer Aenderung wegen belobt wurde, nämlich weil der Trimeter ein Versmaß ſei, das ſich im Deutſchen ohne Zwang und Schwerfälligkeit nicht nachbilden laſſe. Dieſer Kritiker hat, als er ſeine Behauptung niederſchrieb, vermuthlich weder an Goethe's „Helena“ noch an Platen's antikiſirende Luſtſpiele, noch an Droyſen's „Ariſtophanes“ gedacht, und auch der im Ganzen recht wohlgelungene Verſuch, den Donner mit Sophokles gemacht hat, muß ihm nicht bekannt oder doch nicht gegenwärtig geweſen ſein. In der That können wir in der Ueberſetzungsweiſe, welche

Hr. Marbach hier beliebt hat, nur einen Rückschritt sehen; Sophokles in den modernen Theatervers und gereimte Strophen übertragen, heißt die großen Errungenschaften unserer Voß und Schlegel, unserer Goethe und Platen preisgeben und unsere Uebersetzungskunst auf eine Stufe der Trivialität und des spießbürgerlichen Nutzens zurückführen, der sie in Wahrheit längst entwachsen ist. Außer dem „König Oedipus" liegt uns von der Marbach'schen Uebersetzung auch noch der „Philoktetes" und der „Oedipus in Kolonos" vor. Sie sind beide nach demselben wie wir glauben falschen Princip gearbeitet. Doch erkennen wir an, daß der Uebersetzer sich innerhalb desselben mit Geschmack und Gewandtheit bewegt und auch die beigefügten Erklärungen sind im Ganzen recht zweckmäßig abgefaßt.

Dasselbe Princip hat auch C. Th. Gravenhorst, Professor am Andreanum in Hildesheim, in seinem „Oedipus in Kolonos. Eine Tragödie von Sophokles. In modernen Versen für deutsche Leser bearbeitet" (Hannover, Rümpler) verfolgt und kann daher auch unser Urtheil über seine Bearbeitung nicht günstiger ausfallen. Im Gegentheil, es muß sogar noch strenger lauten, und selbst der Beifall, mit dem die Uebersetzung zur Zeit ihres Erscheinens in verschiedenen Kreisen aufgenommen ward, in denen der Verfasser sie damals persönlich vortrug, kann uns darin nicht irre machen. Denn in der That ist sie noch weit moderner und namentlich die gereimten Chöre sind noch weit opernhafter, um nicht zu sagen bänkelsängerischer als bei Marbach; es ist ein starkes Stück und erfodert einen guten Magen oder aber eine glückliche Unbekanntschaft mit der antiken Tragödie, um Sophokleische Chöre auch noch in einer Verwässerung genießbar zu finden, wie etwa die nachstehenden Choriamben, die wir lieber im Matthissen als im Sophokles sehen möchten (S. 13):

Chor.
Bedenk', o Fremdling,
In fremder Stadt
Ziemt dir, zu hören
Der Bürger Rath,
In ehren Alles
Nach ihrem Brauch,
Und was sie hassen
Zu hassen auch.

Oedipus.
Wohlan, o Tochter
Ich trotze nicht:
Will ganz erfüllen
Des Landes Pflicht.

Chor.
Nicht weiter brauchst du,
O müder Greis!
Der Stein begrenzt da
Den heil'gen Kreis.

Oedipus.
So ist's genug schon?

Chor.
So mag es sein.

Oedipus.
Darf ich mich setzen?

Chor.
Auf jenen Stein,
An dieser Seite,
Mir zugewandt.

Antigone.
Lehn' dich, o Vater,
Auf meine Hand.
Setz' deinen Fuß hier
Bedächtig an,
Damit ich sicher
Dich halten kann.

Dagegen begrüßen wir in den „Sämmtlichen Tragödien des Euripides. Metrisch übertragen von Franz Fritze. Erste Lieferung: Hekabe" (Berlin, Schindler), ein Werk, welches, wenn es in dem Geist und mit der Sorgfalt durchgeführt wird, wie dieser Anfang und wie die früher veröffentlichten Arbeiten des rühmlichst bekannten Uebersetzers es verbürgen, unserer Uebersetzungsliteratur zum dauernden Gewinn gereichen wird. Euri-

pides, wiewol dem modernen Geiſt ungleich verwandter als Sophokles, iſt doch dem nichtphilologiſchen Publicum verhältnißmäßig nur wenig bekannt; ein übertriebener äſthetiſcher Purismus hat ſogar in Betreff ſeiner Vorurtheile verbreitet und eine gewiſſe Geringſchätzung ſozuſagen zur Mode gemacht, die doch vor einer unbefangenen Kritik nicht wohl ſtandhalten können. Bewundern wir auch an Euripides nicht mehr die ſtrenge Schönheit, den erhabenen und keuſchen Stil ſeiner Vorgänger, ſowie ihre edle, ſchmuckloſe Einfachheit und die unerſchütterliche Klarheit der ſittlichen Grundbegriffe, ſo fühlen wir uns doch hingeriſſen durch die Schärfe und Lebhaftigkeit ſeiner Charakteriſtik, durch die Beweglichkeit und Anmuth ſeiner Rede ſowie namentlich durch das Feuer, das ihn überall da ergreift, wo er den Conflict der Leidenſchaften, den Abgrund einer in verbrecheriſcher Blindheit ſich ſelbſt vernichtenden Perſönlichkeit ſchildert. Die Ueberſetzung des Hrn. Fritze, wenn ſie dereinſt vollendet vorliegt, wird weſentlich dazu beitragen, dies Vorurtheil zu berichtigen und einer unbefangenern und parteiloſern Würdigung Bahn zu brechen. Denn ſie iſt durch die Lesbarkeit und den Wohllaut ihrer Form ganz geeignet, in die weiteſten Kreiſe zu gelangen, während ſie auch im Punkt der Richtigkeit und Treue nichts zu wünſchen läßt. Der Ueberſetzer hat, wie das Vorwort beweiſt, ſich über die Pflichten ſeines ſchwierigen Berufs ſo klar gemacht und hat das von ihm als richtig erkannte Princip, nämlich die kritiſch genaueſte, möglichſt wörtliche Wiedergabe jedes einzelnen Gedankens in dem Farbenſchmuck und auch in dem Versmaß, welchen das Original für denſelben gewählt hat, ſo glücklich ins Werk geſetzt, daß eine Menge von Einwendungen, welche die Vertheidiger jener moderniſirenden Bearbeitungen à la Marbach und Gravenhorſt zu erheben pflegen, dadurch thatſächlich widerlegt und auf ihr Nichts zurückgeführt ſind. Insbeſondere freut es uns, daß Hr. Fritze bei dieſer Bearbeitung des Euripides von der Anwendung des fünffüßigen Jambus, deren er ſich bei ſeiner früher veröffentlichten Uebertragung des Sophokles bedient hatte, ſelbſt wieder zurückgekommen iſt und das Original auch in Betreff des Trimeter vollkommen treu wiedergegeben hat. Freilich macht er ſelbſt kein Princip daraus, vielmehr will er dem Ueberſetzer der alten Tragiker freie Hand gelaſſen wiſſen, ob er den fünf- oder ſechsfüßigen Jambus anwenden will. Trotz ſeiner ausdrücklichen Verwahrung ſind wir ſo keck zu hoffen, daß, wenn der Herr Ueberſetzer ſich erſt noch mehr in den Trimeter eingelebt haben und wenn namentlich die Erinnerung an ſeinen eigenen fünffüßigen Sophokles bei ihm ſelbſt noch mehr in den Hintergrund getreten ſein wird, er auch von dieſer laxen Auffaſſung noch zurückkommen und das Princip der Formentreue in ſeiner ganzen Strenge geltend machen wird. Wenigſtens können wir den Grund, den er für ſeine gegenwärtige Meinung anführt, nicht als beſonders ſtichhaltig anerkennen. Er meint nämlich, der fünffüßige Jambus bringe im Deutſchen „faſt denſelben Effect“ hervor wie der griechiſche Trimeter, beide ſeien dramatiſche Verſe, in den fünffüßigen Jambus aber habe der deutſche Schauſpieler ſich ſo hineingelebt, daß er den Trimeter gar nicht mehr ſprechen könne. Der erſtere Grund hat uns von einem Manne, der übrigens ein ſo feines Ohr verräth, überraſcht; was aber den zweiten Einwand, die Unfähigkeit unſerer Schauſpieler anbetrifft, ſo iſt er doch etwas gar zu ſehr argumentum ad hominem. Denn erſtlich kann noch darüber geſtritten wer-

den, ob es überhaupt wohlgethan ist, die antike Tragödie auf die moderne Bühne zu bringen; sodann aber hat der Herr Vorredner außer Acht gelassen, daß unsern Schauspielern überhaupt jede neue Form unbequem fällt und daß die geringe Bildung, die sie durchschnittlich besitzen, sowie der große Eigensinn, vulgo Künstlerstolz genannt, an dem sie laboriren, dann allemal sehr rasch bei der Hand ist, die ungewohnte und schwierige Form für eine theatralisch unmögliche und unausführbare zu erklären. Gerade Dasselbe, was Hr. Fritze heute in Betreff des Trimeter sagt, wurde auch den Schiller'-Goethe'schen Versdramen bei ihrem ersten Auftreten entgegengehalten; Schiller selbst mußte seinen „Don Carlos" zum Zweck der Aufführung in Prosa umsetzen und Schröder, der große Schröder, der selbst noch in den Alexandrinertragödien eines Elias Schlegel und seiner Zeitgenossen gespielt hatte, Schröder selbst, dem die deutsche Bühne die ersten Aufführungen des Shakspeare verdankt, erklärte die neuen Schiller'schen Versdramen für Ungeheuer, zu denen kein vernünftiger Schauspieler sich hergeben könne noch dürfe! Aber dieselben Schwierigkeiten hatte es ohne Zweifel auch gekostet, als zuerst durch Opitz und Gryphius der Alexandriner eingeführt worden war, dieser Alexandriner, den vor 100 Jahren jeder ordinäre Coulissenreißer sprechen konnte und den heutigentags unsere ersten Bühnengrößen nicht mehr sprechen können, weil sie ihn nämlich nicht zu sprechen gelernt haben; mit denselben Schwierigkeiten hatte Schiller zu kämpfen, da er in „Wallenstein's Lager" den gereimten Knittelvers, diesen Knittelvers, den 200 Jahre früher jeder als Schauspieler dilettirende Handwerker zu sprechen gewußt hatte, zuerst wieder auf die Bühne brachte; dieselben Schwierigkeiten wiederholten sich, als Müllner, Houwald und Grillparzer den spanischen Trochäus bei uns einzubürgern suchten und sie werden sich, wie gesagt, wiederholen, sobald und so oft eine neue Form auf die Bühne gebracht werden soll. Hat Hr. Fritze also in der That keinen weitern Grund, den fünffüßigen Jambus in Schutz zu nehmen, so mag er ihn nur immerhin principiell fallen lassen, wie er es schon factisch gethan hat. Wir glauben ihm herzlich gern, daß die Art und Weise, wie die Schauspieler bei der Aufführung seiner in Trimetern abgefaßten Uebertragung des Euripideischen „Hippolytus" die Trimeter vorgetragen haben, vollkommen geeignet gewesen ist, das Stück todt zu machen. Aber der Schluß, den er aus dieser Erfahrung zieht, nämlich daß „nur der fünffüßige Jambus der für die Bühne allein anwendbare Vers sei", scheint uns vollkommen unhaltbar; gesetzt, daß von heute an alle neuen Stücke in Trimetern geschrieben würden und daß der Geschmack des Publicums den Trimeter mit derselben Einstimmigkeit verlangte wie zur Zeit unsers classischen Dramas den Jambus: Hr. Fritze sollte nach zwanzig oder dreißig Jahren einmal wieder nachfragen, wie viele von unsern Schauspielern noch fünffüßige Jamben und wie viele Trimeter sprechen könnten! Und dann noch eine Frage, die doch gewiß nicht ganz unerörtert bleiben darf: wie viel Schauspieler haben wir denn heutigentags überhaupt, die auch nur fünffüßige Jamben sprechen können? Ich meine, man könnte sie auch mit der Laterne suchen.

Neben den alten Griechen ist seit Anfang des Jahrhunderts auch das ferne fabelhafte Indien nicht blos in den Kreis der gelehrten Studien, sondern auch in denjenigen der allgemeinen ästhetischen Bildung getreten. Zum

Theil mit glänzendem Erfolg. Kalidaſas' „Sakuntala" wurde bei ihrer erſten Bekanntmachung in Deutſchland (durch Georg Forſter, 1791) von Goethe und Herder mit Jubel begrüßt und hat ſich ſeitdem unausgeſetzt im Rang und Anſehen eines claſſiſchen Stücks behauptet. Nichtsdeſtoweniger und zu welchem Enthuſiasmus die Verehrung des Oſtens ſich auch zeitweilig bei uns geſteigert hat, ſo glauben wir doch, daß der reine und wahrhaft gebildete Geſchmack von den Producten der indiſchen Dichtung niemals vollſtändig befriedigt werden kann. Wir vermiſſen darin das reine, freie, nur auf ſich ſelbſt beruhende, ſich aus ſich ſelbſt erklärende Menſchenthum der alten Griechen; auch den gelungenſten Erzeugniſſen der indiſchen Muſe haftet immer noch etwas Abſurdes, etwas Fratzenhaftes, mit Einem Wort etwas Unmenſchliches an und nicht etwa blos in der Form, ſondern auch in den Motiven, den ſittlichen Vorausſetzungen der Charaktere und ihrer Handlungen, alſo gerade da, wo es am unerträglichſten iſt und den geſunden Sinn aufs tiefſte beleidigt. Eine neue Beſtätigung dieſer Regel, von der unſers Bedünkens ſelbſt die „Sakuntala" trotz einzelner unvergleichlicher Schönheiten keine vollſtändige Ausnahme bildet, finden wir in der neueſten Arbeit des berühmten Sprachgelehrten und Kenners der indiſchen Literatur, Albrecht Weber: „Malavika und Agnimitra. Ein Drama des Kalidaſa in fünf Acten. Zum erſten male aus dem Sanskrit überſetzt" (Berlin, Dümmler). Die Fabel des Stücks, in welchem ein echter orientaliſcher Despot, ein zweiter König Salomo, wenigſtens was die „Sechshundert auf der Streu" anbetrifft, mit ſeinen beiden Oberköniginnen und einer ſchönen tugendhaften Sklavin, die aber nachträglich als eine geflüchtete Königstochter erkannt wird, die Hauptrolle ſpielt, beruht auf Vorausſetzungen, die unſerm ſittlichen Gefühl vollkommen fremd und unverſtändlich ſind und die auch, nachdem wir uns aus den gelehrten Erläuterungen des Herrn Ueberſetzers damit vertraut gemacht haben, ſich unſere Sympathie in keiner Weiſe erwerben können. Die Charakteriſtik iſt ziemlich flach, die Sprache, mit Ausnahme einzelner überwiegend lyriſcher Partien, in denen ſich dann manches höchſt Anmuthige findet, ziemlich nüchtern; einzelne für den Gang des Stücks entſcheidende Motive wie das Aufblühen einer gewiſſen Pflanze durch Berührung mit dem Fuße von Seiten der ſchönen Malavika, erſcheinen uns vollſtändig läppiſch. Aus dieſen und ähnlichen zum Theil auch äußerlichen Gründen beſtritt der Engländer Wilſon, der das Stück in ſeinem „Hindu-Theatre" (zweite Auflage, London, II, 346 fg.) zuerſt bekannt machte, die Echtheit des Stücks und auch Laſſen und Gildemeiſter, ja Hr. Weber ſelbſt in ſeinen „Akademiſchen Vorleſungen über indiſche Literaturgeſchichte", S. 196, ſtimmten ihm wenigſtens inſoweit bei, als ſie es nicht für ein Werk des „berühmten" Kalidaſas, ſondern eines andern jüngern und minder begabten Namensvetters erklärten. In dem vorliegenden Werkchen iſt Hr. Weber nun von ſeiner frühern Anſicht zurückgekommen, indem er das Stück jetzt aus Gründen, für deren einzelne Aufzählung hier natürlich kein Raum iſt, allerdings dem „berühmten" Kalidaſas zuſpricht, den er übrigens, entgegen der bisher üblichen Meinung, erſt in das 2.—4. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung ſetzt. Uns, die wir uns auf dieſem Gebiet als vollſtändige Laien bekennen müſſen, kann es natürlich am wenigſten einfallen, dem erprobten Kenner der indiſchen Literatur zu widerſprechen. Das jedoch können wir allerdings nicht verhehlen, daß,

wenn in diesen Dingen dem bloßen ästhetischen Urtheil überhaupt eine Entscheidung zustehen könnte (was aber ganz gewiß nicht der Fall ist), dieselbe sich nach unserm Dafürhalten wol eher der frühern als der jetzigen Ansicht des Herrn Uebersetzers zuneigen möchte. Was die Uebersetzung selbst anbetrifft, so muß dieselbe, abgesehen von der Treue, über die wir kein Urtheil haben, als ein wahres Muster einer geschmackvollen und wohleingerichteten Uebertragung bezeichnet werden; die Sprache ist verständlich, leichtfließend und von dramatischer Beweglichkeit; die poetischen Stellen des Originals sind ebenso wiedergegeben, wobei der Uebersetzer sich jedoch mit Recht der nutzlosen Mühe überhoben hat, das barbarische, für unser Ohr unerträgliche und dabei für unsere Sprache fast unmögliche Versmaß des Originals beizubehalten, und auch übrigens ist die Uebersetzung durch literargeschichtliche und kritische Einleitungen, Anmerkungen und Zugaben so reich und dabei so zweckmäßig ausgestattet, daß die Lectüre dadurch wesentlich erleichtert ist und jeder gebildete Leser sich nun ohne weitere Anstrengung den immerhin seltenen Genuß verschaffen kann zu sehen, was für Stücke vor anderthalb Jahrtausenden im fernen Indien gegeben wurden und an welchen Späßen die frommen Anwohner des Ganges sich damals erlustigten.

In demselben Maße, wie die morgenländische Literatur in der Gunst des Publicums gestiegen, ist die italienische darin gesunken. Bekanntlich war sie es, an der die Uebersetzungskunst unserer Romantiker sich zuerst versuchte: die Schlegel-Tieck'schen Bruchstücke aus den italienischen Dichtern, Gries' Tasso, Kannegießer's und Streckfuß' Dante ꝛc. bezeichnen ebenso viele Stadien, die unsere Uebersetzungskunst durchgemacht. Jetzt, mit dem übrigen Apparat der Romantik, ist auch die italienische Poesie einigermaßen in den Hintergrund getreten; kaum daß Dante noch einen kleinen andächtigen Kreis um sich versammelt und auch das Neueste, was uns auf dem Gebiet der Uebersetzungsliteratur von Italien her zukommt, trägt wenigstens von romantischem Blut keinen Tropfen mehr in sich: „Lieder des Giovanni Meli von Palermo. Aus dem Sicilianischen von Ferdinand Gregorovius" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die romantische Poesie der Sicilier hat, wie der kundige Uebersetzer uns in der „historischen Einleitung" belehrt, drei Blütenperioden gehabt, zuerst im 12. und 13., dann im 16. und 17. Jahrhundert und endlich am Schluß und am Anfang der beiden letzten Jahrhunderte. Dieser jüngsten Epoche gehört Giovanni Meli an, der eigentliche Nationaldichter Siciliens, dessen in wohlfeilen Ausgaben gedruckte Poesien das allgemeine Erbauungsbuch des sicilischen Volks sind, dessen Gesänge (wir wiederholen wiederum die Worte des Herausgebers) in allen Bergen und Thälern Siciliens leben, der mit Einem Wort für das trinakrische Eiland Dasselbe ist, was Dante und Tasso, Arioste und Petrarca für das italienische Festland bedeuten. Giovanni Meli wurde 1740 zu Palermo geboren. Seine Jugend fiel in eine geistig erregte Zeit; naturwissenschaftliche und philosophische Studien (die letzten nach dem Wolf'schen System, das damals sogar bis nach Sicilien gedrungen war) halfen seine glücklichen Anlagen ausbilden und bald erwachte auch sein dichterisches Talent. Anfangs schrieb er in toscanischer Sprache, bald jedoch, auf den Antrieb eines hoch[illegible] patriotischen Gönners, wandte er sich der im übrigen Italien als hart und unmelodisch verrufenen sicilischen Mundart zu, der er nun neuen poetischen

Literatur und Kunst.

Der deutsche Gilblas.

Seit wir zuletzt ein Wort mit Herrn von Sternberg gesprochen, womit wir uns für immer mit ihm abgefunden zu haben glaubten (es war in den Blättern für literarische Unterhaltung) — hat der Herr Baron sich fortwährend in jener Thätigkeit erhalten, welcher wir damals schon das Zeugniß ungewöhnlicher Beflissenheit geben mußten. Wir sahen darin einen Trieb, auf den wir im Interesse des Herrn von Sternberg selbst und namentlich einer gesundern Lesewelt die besten Hoffnungen gründeten. Wir glaubten, und wir glauben noch immer, er fühle sich zum Abschluß gedrängt. Freilich zu Ehren des Zeitgeistes, dem mehr Respect gebührt als irgend einer Persönlichkeit, müssen wir annehmen, daß dieser Drang weniger ein innerer als ein äußerer sei: daß aber ein solcher thatsächlich mit dem Autorfleiß des Herrn Barons zusammenhänge, daran haben wir keinen Augenblick gezweifelt. Er suchte offenbar schon damals die Elemente, in denen seine Production sich bewegte, noch einmal recht zusammen zu fassen, noch einmal ganz durchzugehen. Die Novelle „Wilhelm" verkündigte er selbst als die Quintessenz seiner Poesie. Wir sahen, wie er mit einer leidenschaftlichen Hast, aus welcher wir uns sogar die ärgsten Gedächtnißfehler in Romanverwickelungen erklären mußten, allen Stoff, den er für seine parfümirte Feder gesammelt, loszuwerden strebte, loszuwerden im bekannten Goethe'schen Sinne — der Leser verzeihe uns die Blasphemie des Vergleiches! — und darum hofften wir ein wenig sanguinisch zwar, aber gewiß nicht ohne Grund, daß wir denn auch bald seine ganze Novellistik los würden. Da es nun nicht unsere Art ist, Todte mit kritischen Nachrufen zu verfolgen, so warteten wir nicht, bis das Schweigen des Herrn von Sternberg *uns* Schweigen auferlegte, sondern benutzten gerade den Moment, wo sein Licht noch einmal am stärksten aufflackerte — vor dem Erlöschen, wie uns schien, um darüber die kritische Leuchte zu halten. Aber nicht seine „künstlerischen Erscheinungen" waren es, die uns interessirten, sahen wir doch, daß hier von einer wirklich blühenden Production auch im Schlimmen nicht die Rede sein konnte, daß alles Roth, mit dem seine Gestalten Frische heuchelten, halb Schminke, halb hektische Röthe war: nur um diese Scheinwelt einmal ins Auge zu fassen, aus der Herr von Sternberg seinen Esprit entwickelte, seine Silhouetten und Bilderchen zusammenschnitt, und allen Toilettepuß für seine sogenannten Charakter herholte — dazu meinten wir die passende Gelegenheit bei einem Werke gefunden zu haben, das sich selbst als den anspruchsvollsten Repräsentanten der ganzen Richtung hinstellte. Indessen ist der Muse des Herrn von Sternberg mit dem hochwürzigen Oel, das sie in jener Novelle wirklich ganz ausgeduftet, noch keineswegs das Lebenslicht ausgegangen; kaum ist er seinen alten Stoff losgeworden, da bringt er schon in directem Gegensatze mit diesem — so scheint es wenigstens — neuen herbei: Herr von Sternberg *endet* nicht, sondern er macht ganz überraschende Anfänge; Herr von Sternberg will Bahnen brechen; Herr von Sternberg hat sich regenerirt. Was Rosenduft! was Süßrednerei! was andächtelnde Aesthetik! Der Herr Baron will von den läppischen Vorurtheilen alles zimperlichen und schön- und frommthuerischen Wesens gar nichts wissen; der Herr Baron ist

Glanz verleihen ſollte. Giovanni Meli's Muſe zeichnet ſich, wie alle echte Poeſie, hauptſächlich durch ihre ſchöne Naturwahrheit aus. Freilich iſt ſein berühmter Landsmann aus dem Alterthum, Theokrit, ſein Muſter, aber er ahmt ihn nicht äußerlich nach, ſondern ihm ähnlich an plaſtiſchem Talent, an Naivetät, Schalkheit und unbefangener friſcher Sinnlichkeit, lebt er ihn gleichſam zum zweiten mal und erſchafft ſich mitten in dem Zeitalter der Perücken und Reifröcke ein neues Arkadien, nicht von Geßner'ſchen Hirten und Hirtinnen bevölkert, ſondern von wirklichen Menſchen, von Kindern des Landes, dem er ſelbſt entwachſen und deſſen Eigenthümlichkeit in Sprache, Sitte und Geſinnung er mit unnachahmlicher Treue und Anmuth wiederzugeben weiß. Außer zahlloſen lyriſchen Gedichten ſchrieb er drei größere epiſche Dichtungen, alle drei komiſchen Inhalts, „Die Fee Galanti", „Der Urſprung der Welt" und eine burleske Fortſetzung von Cervantes' „Don Quixote". Doch enthalten ſeine lyriſchen Gedichte und namentlich ſeine Lieder ohne Vergleich das Bedeutendſte, was er überhaupt geleiſtet. Der Herausgeber des vorliegenden Buchs liefert eine Auswahl daraus, welche nicht verfehlen wird, dem Dichter auch bei uns zahlreiche Freunde zu erwerben. Die Ueberſetzung iſt, wie ſie eben nur ein Dichter liefern kann; nirgends wird man die Mühe der Arbeit gewahr, ſondern überall fließt die Sprache dahin, ſo leicht und friſch, ſo graciös und ſpielend, als ob wir nicht eine Ueberſetzung, ſondern den Erguß eines ſelbſtändigen Genius vor uns hätten. Unter den vielen dankenswerthen Gaben, die Hr. Gregorovius uns bereits von jenſeit der Alpen gereicht hat, iſt dies poetiſche Geſchenk wahrlich nicht die letzte und auch ſeine gelehrte Befähigung hat er durch die beigefügten literargeſchichtlichen und ſprachlichen Excurſe auf glänzende Weiſe dargethan. Giovanni Meli ſelbſt ſtarb, von ſeinen Landsleuten vergöttert, zu Palermo 1815; ſeine Gruft in der Kirche des heiligen Franciscus daſelbſt iſt mit einer lateiniſchen Grabſchrift geſchmückt, die ihn den Ruhm und die Luſt der ſiciliſchen Muſen, den zweiten Theokrit und Anakreon nennt und zwar, wie der Ueberſetzer hinzufügt und wie jeder Leſer der vorliegenden Sammlung beſtätigen wird, mit vollem Recht.

Die Ueberſetzungen aus dem Engliſchen und Franzöſiſchen ſind für gewöhnlich dem bloßen Handwerk verfallen; um ſo angenehmer iſt es uns, unſere Ueberſicht mit einigen Uebertragungen aus den ebengenannten Sprachen ſchließen zu können, die ebenfalls gegründeten Anſpruch auf den Namen von Kunſtwerken haben. Dr. Karl Abel in London hat „Die Zeitung. Ein Lehrgedicht von Georg Crabbe" (Berlin, Huber) übertragen. Georg Crabbe, geboren 1754 zu Suffolk, ſtudirte urſprünglich Chirurgie; ein Gedicht „An die Hoffnung" aber, mit dem er 1778 einen Preis davontrug, wurde für ihn Veranlaſſung, ſich gänzlich der Poeſie zu widmen. Seine folgenden Gedichte „The Library" (1781) und „The Village" (1782) ꝛc. fanden lebhaften Beifall. Dennoch zog der junge Poet es vor, ſich noch nachträglich dem geiſtlichen Stande zuzuwenden, was ihm auch ſo gut gelang, daß er ſich bald im Beſitz einträglicher Pfründen ſah. Erſt nach einer mehr als 20jährigen Pauſe ſing er wieder an zu dichten und zwar in der frühern [illegible], die mehr didaktiſch als poetiſch, mehr belehrend als unterhaltend iſt und deren zum Theil glänzende Aufnahme (die aber freilich nicht ſehr lange angehalten hat) ſich wol hauptſächlich durch den eigenthümlich nüch-

ternen, praktiſchen Sinn ſeiner Landsleute erklärt. Georg Crabbe ſtarb 1832. Das Original der „Zeitung“ erſchien zuerſt 1789 und hat ſich, wie der Ueberſetzer verſichert, bis auf die jüngſte Zeit in der Gunſt des engliſchen Publicums erhalten. Das nimmt uns einigermaßen Wunder; denn wenn doch einmal die Zeitung zum Gegenſtand eines Gedichts gemacht werden ſollte, ſo konnte der Stoff, gegenüber der rieſenhaften Ausdehnung, die das Zeitungsweſen in den mehr als 70 Jahren ſeit Abfaſſung des Gedichts gewonnen hat, ohne Zweifel viel pikanter und draſtiſcher behandelt werden, als in dem vorliegenden Gedicht geſchehen iſt, das wir in vieler Hinſicht als veraltet bezeichnen müſſen und in deſſen Uebertragung wir daher auch keinen eigentlichen Gewinn für unſere Literatur zu erblicken vermögen. Doch darf uns das natürlich nicht hindern, die Gewandtheit der Ueberſetzung ſelbſt anzuerkennen, wennſchon wir gewünſcht hätten, der Ueberſetzer hätte ſich etwas weniger Freiheiten mit ſeinem Original verſtattet.

Einen alten werthen Bekannten und zwar in doppelter Hinſicht, ſowol was das Original als was die Ueberſetzung anbetrifft, begrüßen wir in „Walter Scott's poetiſche Werke. Deutſch von Alexander Reidhardt“ (Darmſtadt, Leske). Unſerer vaterländiſchen Muſe, die ja neueſtens einen ſo gewaltigen Anlauf auf die erzählende Dichtung genommen hat, kann es gewiß nur von Vortheil ſein, wenn ihr die erzählenden Poeſien des großen ſchottiſchen Dichters möglichſt nahegerückt werden; vielleicht gelingt es ihr im Anblick dieſes Muſters, ſich jenes Nebelns und Schwebelns, jener logiſchen und phyſiſchen Unmöglichkeiten zu entſchlagen, die ihr jetzt noch anhaften und für die uns auch kein noch ſo zierlicher Einband, kein noch ſo funkelnder Goldſchnitt entſchädigen kann. Ueber die Reidhardt'ſche Ueberſetzung haben wir uns ſchon früher gelegentlich geäußert und können wir das damals geſpendete Lob hier nur wiederholen; ſie iſt, einzelne Flüchtigkeiten und Härten beſonders in Anſehung der Wortſtellung abgerechnet, recht wohllautend und lesbar und gibt den Eindruck des Originals ſo vollſtändig wieder, wie es durch das Medium einer fremden Sprache nur immer geſchehen kann. Bisjetzt ſind drei Bändchen erſchienen, „Das Fräulein vom See“, „Der Herr der Inſeln“ und „Das Lied des letzten Minſtrel“ enthaltend. Die Ausſtattung iſt ſehr ſauber; ſchade, daß der Verleger die Lectüre des Buchs durch einen ſo augenmörderiſchen Druck erſchwert hat.

Eine neue und höchſt dankenswerthe Gabe wird uns endlich geboten in „Paul Scarron's Typhon oder der Gigantenkrieg. Burleskes Heldengedicht. Deutſch von Guſtav Schwetſchke“ (Halle, Schwetſchke). Paul Scarron, geboren 1610, geſtorben 1660, der Verfaſſer des unſterblichen „Roman comique“, iſt jedem gebildeten Leſer ein bekannter Name und wäre es auch nur durch ſein vieljähriges Gichtleiden, das er, ein Held, mit lachendem Munde ertrug oder durch die Ironie des Schickſals, die ihn, den „Auszug und Inbegriff menſchlichen Elends“, den „erſten Kranken Ihrer Majeſtät der Königin von Frankreich“ wie er ſich nannte, zum erſten Gemahl der ſpäterhin ſo berüchtigten Frau von Maintenon machte. Scarron iſt der eigentliche Schöpfer der modernen Traveſtie; ſeine „Aeneïs“ (1649) gab das Muſter ab, das ſeitdem unzählige male, zuletzt auch bei uns Deutſchen durch Blumauer wiederholt ward. Derſelben Gattung gehört auch der „Typhon oder der Gigantenkrieg“ an; er wurde 1644, ſechs Jahre nach

der Erkrankung des Dichters geschrieben, und übertrifft die „Aeneïs“ vielleicht noch durch die gesunde Frische und Harmlosigkeit des Witzes. Die Uebersetzung, welche Hr. Schwetschke, schon von früherher als Bearbeiter des Spenser, des Trissino ꝛc. rühmlichst bekannt, davon geliefert hat, ist ein kleines Meisterwerk; so konnten diese leichten lachenden Verse, diese raschen zierlich dahingaukelnden Reime nur von einem Dichter übertragen werden, der Scarron selbst durch naiven Humor und gesunde Heiterkeit der Weltanschauung verwandt ist. Das Buch, so klein es ist, enthält doch einen wahren Schatz von Scherz und Heiterkeit; möge es recht viele und recht dankbare Leser finden! R. P.

Correspondenz.

Aus Posen.

Anfang Juli 1836.

Np. Mit Vergnügen Ihrer Aufforderung nachkommend, will ich es versuchen, Posen in einigen großen, mehr angedeuteten als ausgeführten Umrissen zu skizziren, muß aber von vornherein bemerken, daß ich es in Handschuhen thue. Weshalb? Nun, man erscheint gantirt, theils um die Regeln des guten Tons festzuhalten, theils um zarte Dinge zart anzufassen, theils um sich beim Angreifen unsauberer Dinge nicht zu beschmutzen. Alle diese Rücksichten habe ich aber sorgfältig zu beobachten.

Um die hiesigen Culturzustände zu verstehen, muß man die Genesis des Orts und die Elemente im Auge behalten, aus denen die Bevölkerung zusammengesetzt ist. Aus einer alten polnischen Stadt, vor andern polnischen Nestern durch nichts hervorragend als durch eine etwas größere Anzahl von Lehmhütten und Kirchen, durch die historische Reminiscenz, daß vor 600 Jahren einmal polnische Könige hier residirt oder wol mehr gehaust haben sollen und durch die Residenz eines Bischofs, im Uebrigen aber ohne Geschichte, ohne Macht und Bedeutung, wurde Posen unter preußischer Herrschaft der Sitz der Oberbehörden für die neugebildete Provinz und nahm damit den Schein und die Prätension an, Dasselbe zu sein, was die andern Provinzialhauptstädte am Rhein, an der Elbe, der Oder ꝛc. Es wurde dabei leider vergessen, daß eine bloße Anhäufung von Menschen noch nicht genügt, um einer Stadt ein individuelles, gesundes und kräftiges Leben zu verleihen, daß dazu auch in gewissem Grade eine organische, gegliederte Einheit der Bevölkerung nothwendig ist. Für eine solche fehlt aber in Posen geradezu Alles. Unwahrscheinlich ist es schon von vornherein, daß sich unter einigen 40,000 Bewohnern, von denen die eine Hälfte polnischer Abkunft, die andere zu fast gleichen Theilen aus Deutschen und Juden gemischt ist, getrennt durch die Religion, durch nationale Abneigungen und Vorurtheile, eine rechte Harmonie herstellen lassen könne. Diese Unwahrscheinlichkeit wird aber zur Unmöglichkeit, wenn man die Natur dieser Bestandtheile berücksichtigt.

Ich kenne die polnische Nationalliteratur zu oberflächlich, um mir ein Urtheil darüber anzumaßen, ob in derselben die Keime einer höhern geistigen

Cultur vorhanden sind. Wenn indessen das moderne Europa die Blüte des geistigen Lebens den Städten verdankt, und in Polen das Aufkommen eines tüchtigen Städtelebens, wie die weitere Existenz des Staats überhaupt, durch die heilloseste und üppigste Adelswirthschaft, welche die Geschichte noch jemals gesehen, absolut verhindert worden ist, so fehlt mir das Vertrauen zur Möglichkeit einer bedeutenden Entwickelung. Nachdem aber mit dem Staate auch die Nation aufgehört hat, ein Ganzes zu sein, ist es eine unbezweifelbare Thatsache, daß die gegenwärtige polnische Bevölkerung, was Intelligenz, Bildung und Gesittung betrifft, um ein Ungeheures hinter dem Westen zurückgeblieben ist. Es gilt dies im Allgemeinen von dem Adel nicht weniger als von andern Ständen. Wer die Polen die Franzosen des Nordens nennt, der kennt entweder die Polen nicht und spricht eine gehörte Phrase gedankenlos nach, oder er läßt sich durch den äußern Schein, die Politur der conventionellen Formen, das feurige, lebhafte Naturell, endlich durch eine geringe Dosis französischer Bildung der polnischen Aristokratie, die allerdings direct aus Frankreich bezogen ist, täuschen. Doch läßt sich eine Charakterisirung dieses Standes nicht mit so wenigen Worten abthun, und da derselbe überdies für die Gestaltung des hiesigen Lebens ohne Einfluß ist, kann ich dieselbe füglich beiseite lassen. Was aber die städtische Bevölkerung betrifft, so möchte schwer zu sagen sein, woher in aller Welt diese die Cultur haben sollte, wenn nicht etwa durch die deutschen Colonisten. Von dem aristokratischen Regiment daniedergehalten, nicht bessern Ursprungs und nicht besser behandelt wie die große Classe der Unfreien auf den Gütern der Magnaten, ohne den Erwerbsfleiß, den Ordnungssinn und das fortschreitende Streben der germanischen Racen, blieb sie bis auf den heutigen Tag mehr in einem proletariatshaften Zustande stecken, als daß sie sich die materiellen Voraussetzungen des Bürgerstandes hätte verschaffen können. Und weil sie dies auch in Posen nicht kennte, krankt die Stadt an dem Mangel eines begüterten intelligenten und unabhängigen Bürgerstandes, der Basis des städtischen Lebens und des Bodens, auf dem das Uebrige wurzelt, aus dem es Nahrung und Kraft zieht.

Diesen Mangel zu ersetzen ist die hiesige jüdische Kaufmannswelt ebenso wenig im Stande. Ich ermangle des confessionellen Standpunktes, um irgendeine gehässige Abneigung gegen das Judenthum aufkommen zu lassen. Nichtsdestoweniger muß ich gestehen, daß, wo die Juden so zahlreich vertreten sind wie hier, wo sie infolge dessen die Möglichkeit haben, allein untereinander zu verkehren und alle die Besonderheiten ihres Typus beizubehalten, welche eine jahrhundertlange schmachvolle Unterdrückung hervorgerufen hat — daß sie da nicht gerade dazu beitragen, dem gesellschaftlichen Leben liebenswürdige Formen und einen höhern geistigen Inhalt zu verleihen. Ich mag mich nicht deutlicher ausdrücken, weil ich es vermeiden will, auch nur durch einen Laut das wüste mittelalterliche Geschrei gegen die Juden zu verstärken, welches die protestantisch-hierarchische Partei und die Stahl'sche Toleranz in unsern Tagen wieder modern gemacht hat; allein wer die hiesigen Verhältnisse kennt, wird mich verstehen.

So bleibt uns denn übrig, neben zwei Vierteln polnischer Unbildung und einem Viertel jüdischer Halbbildung in dem letzten Viertel, den reindeutschen Theilen der Bevölkerung und hier wieder in dem deutschen Beamtenstande die Intelligenz zu suchen, da der Rest im Allgemeinen aus Handwerkern

beſteht, das halbe Dutzend deutſcher Kaufleute aber für den Geſammtcharakter der Stadt nicht entſcheidend ſein kann. Es iſt wahr: dem im Ganzen immer noch freien, wiſſenſchaftlichen Charakter der norddeutſchen Univerſitäten verdankt der preußiſche Beamte die Grundlagen einer univerſellern Ausbildung und den Ruf ſeiner Intelligenz. Vergeſſen wir es aber nicht, daß dieſe Grundlagen in der Folgezeit ſehr bald wieder Gefahr laufen, durch die einſeitige Ausbildung des praktiſchen Berufs, reine geſchäftmäßige Routine, den Mechanismus handwerksmäßiger Formen vernichtet zu werden, wenn dem Beamten keine Anregung von außen zukommt, wenn ihm in ſeiner Umgebung keine Gelegenheit, in den nächſtliegenden Verhältniſſen keine Veranlaſſung gegeben iſt, gleichmäßig alle Seiten des geiſtigen Lebens weiter zu cultiviren. Stellen Sie ſich einen Beamten vor, der aus einer andern Provinz hierher verſetzt wird. Die große Maſſe der Bevölkerung, in deren Mitte er ſich befindet, bleibt ihm in ihren disharmoniſch gemiſchten Beſtandtheilen fremd, ja ſie muß in ihm das Gefühl einer unbehaglichen Umgebung erzeugen; in der guten Geſellſchaft, in kleinliche Coterien und Cliquen zerſpalten, findet er einzig und allein entweder Collegen von ſich oder Vorgeſetzte oder Untergebene, mithin ſtatt eines ungezwungenen geſelligen Tons die Rückſichten der Rangunterſchiede, nirgends einen neutralen Boden, wo er den Actenſtaub abſchütteln, ſeine amtliche Stellung vergeſſen kann, überall dieſelben Menſchen, dieſelben Anſchauungen, dieſelben Formen, an die er im Amte gefeſſelt iſt. Was bleibt ihm übrig? Entweder er verzichtet auf dieſe Art der Geſelligkeit und verſucht chez soi ſeinem Geſchmack entſprechend zu leben, oder er verzichtet auf alle weitern außerhalb des Geſchäftskreiſes liegenden Intereſſen und findet ſich nach und nach in die geiſtloſen Formen des hieſigen geſelligen Daſeins hinein. So ſind Manche, die vermöge ihrer Kenntniſſe und Talente in Wiſſenſchaft oder Literatur Ungewöhnliches hätten leiſten können, in der hieſigen Umgebung verflacht, verſumpft und verkommen. Daß aber hier nicht der Ort iſt, um Talente heranzubilden, darüber kann man ſich denn ebenſo wenig wundern wie darüber, daß aus den Männern unſerer Stadt, ſoviel ich weiß, noch keine einzige Celebrität in Kunſt oder Wiſſenſchaft, Literatur oder Politik hervorgegangen iſt. Selbſt in den Häuſern des jetzigen Landtags wie in den frühern Kammern haben es unſere Abgeordneten ſtets verſtanden, wenig oder gar nichts von ſich hören und reden zu laſſen. Rohden, einer der Führer des preußiſchen Ultramontanismus, und Marcard, das enfant terrible der äußerſten Rechten und enfant gâté des „Kladderadatſch“, ſind zwar zur Zeit poſener Beamte, aber von Weſtfalen aus gewählt und dort einheimiſch.

So haben Sie alſo in Poſen das Bild einer Colonie von Beamten, aus den verſchiedenſten Theilen des preußiſchen Staates hierher verpflanzt und immer danach ſtrebend, dieſe fremden unbehaglichen Verhältniſſe wieder zu verlaſſen. Sie haben deutſche Cultur, aufgepfropft auf einen Stamm, dem noch alle Bedingungen fehlen, dem Sprößling Saft und Kraft zu geben — kränkelnd und ſiechend. Ich will dieſes Bild im Einzelnen nicht weiter illuſtriren, um Ihre Leſer im Allgemeinen wie meine Mitbürger, denen dieſe Zeilen vielleicht zu Geſicht kommen, nicht zu ennuyiren; le secret d'ennuyer est celui de tout dire. Es ſei mir erlaubt, nur noch zweier concreterer Dinge Erwähnung zu thun.

Daß es eine „Poſener Zeitung“ gibt, werden Sie vielleicht noch nicht wiſſen, aber doch vorausſetzen. Bis etwa vor einem Jahre befand ſich dieſes Blatt in einer Verfaſſung, die wirklich bejammernswerth war. Daß es keine Geſinnung und Farbe hatte, daß es außer zwei magern berliner Correſpondenzen und einigen Stilübungen von Schullehrern aus der Provinz jahrelang keinen einzigen Originalaufſatz brachte, daraus mache ich ihm keinen Vorwurf. Aber was war das für eine höchſt ſchauderhafte methode- und ſinnloſe Compilation aus fremden Zeitungen, der es nicht im entfernteſten darauf ankam, denſelben Artikel, der zufällig vielleicht bereits von drei berliner Blättern aufgenommen war, drei-mal hintereinander in derſelben Nummer abzudrucken! Die Hauptſchuld dieſer Miſère trug natürlich der Redacteur, einen großen Theil aber das Publicum, welches dergleichen Dinge duldete. Die Zeitung erhielt dann in einem ſächſiſchen Literaten, Dr. Julius Schladebach, einen neuen Redacteur. Es fehlt demſelben weder an Fähigkeit noch an gutem Willen, die Dinge zu ändern; was ihm aber fehlt, das iſt eine aufmunternde Anerkennung und eine fördernde Unterſtützung im Publicum. Er hat zwar weſentliche Verbeſſerungen eingeführt; die Auswahl des Materials iſt unendlich verſtändiger, die Provinzialcorreſpondenzen ſind lesbar geworden, es werden in neueſter Zeit, wie es ſcheint aus einer fremden Feder, wieder politiſche und volkswirthſchaftliche Artikel gebracht. Man kann aber von einem einzelnen Menſchen, auf dem das ganze Techniſche des Redigirens laſtet, nicht erwarten, daß er allein auch nur eine Provinzialzeitung ſo ausſtatte, wie es erfoderlich iſt. Und daß ſich in einer Stadt von der Einwohnerzahl Poſens Niemand findet, der Intereſſe und Talent genug hat, um das Hauptblatt der ganzen Provinz durch eine tüchtige Mitarbeiterſchaft zu heben, ſcheint mir eine Singularität, welche die hieſigen Culturzuſtände genügend beleuchtet.

Was ſoll man aber ferner dazu ſagen, daß am hieſigen Orte ein Theater, das auch nur auf den Namen eines Kunſtinſtituts Anſpruch macht, eine Unmöglichkeit iſt? Einmal vor wenigen Jahren machte Franz Wallner, der gegenwärtige Leiter des Königsſtädtiſchen Theaters in Berlin, den Verſuch, erlitt dabei große Einbuße und trat ab. Sehr natürlich! Der Beamtenſtand, der hier den erſten Rang füllen müßte, iſt zu dürftig beſoldet, um häufig ins Theater gehen zu können; dem übrigen Theil der Bevölkerung fehlt aber total diejenige Bildung, welche für den Geſchmack an dramatiſcher Kunſt Vorausſetzung iſt. Ein Sommertheater allerdings, wie es gegenwärtig hier vorhanden, wo man für den lächerlichen Abonnementspreis von 6½ Sgr. ſeine Cigarre rauchen und ſich dazu eine Poſſe anſehen kann, das findet Anklang, das ſteht auf dem Niveau des hieſigen Kunſtſinns.

Daß Sie nach den vorſtehenden abgeriſſenen Bemerkungen noch immer keine Totalanſchauung des poſener Lebens haben werden, weiß ich ſehr wohl. Ich müßte aber das Idealiſiren mehr verſtehen, als es der Fall iſt, könnte ich aus zerfallenen und zerriſſenen Zuſtänden durch meine Schilderung ein Ganzes herſtellen. Sie müſſen alſo die Schuld davon mehr in den Zuſtänden als in meiner Feder ſuchen. Sollte indeſſen irgendein Bewunderer Poſens anderer Anſicht ſein, dann möge er ſich damit tröſten, wie ja nach Hamlet nichts ſo gut oder ſchlecht iſt, das nicht die Meinung dazu macht, und daß eben nur meine Meinung Poſen ſchlechtgemacht hat. Ich habe

dann eben nichts gethan, als meine Unfähigkeit motivirt, von hier aus regelmäßige Correſpondenzen zu ſchreiben. Für mich wenigſtens iſt Poſen kein Ort von Ereigniſſen, deren Schilderung einen größern Leſerkreis intereſſiren könnte, ſondern von kümmerlichen Zuſtänden, an deren einmaliger Erwähnung es genug iſt und übergenug.

Aus Berlin.

Anfang Juli 1856.

N. O. Ich habe eine etwas lange Pauſe gemacht; doch iſt es nicht aus Pflichtvergeſſenheit, ſondern mit Abſicht geſchehen: die berühmte Sauregurkenzeit, dieſes Schreckbild aller berliner Correſpondenten, bei deren Annäherung Einem die Tinte im Tintenfaß gerinnt, hat ihren Einzug gehalten, vollſtändig mit dem altgewohnten Apparat, als da ſind verſchloſſene Wohnungen, verhängte Fenſter, gepackte Koffer, Völkerwanderung nach allen Bahnhöfen, Zeitungsſpalten, die mit den Zeitungsleſern um die Wette gähnen, übelduftende Rinnſteine — Alles iſt da, was dazu gehört, eine richtige Berliner saison morte zu conſtituiren, mit einziger Ausnahme der ſommerlichen Hitze, die noch immer nach einzelnen ſchwachen Verſuchen ſofort wieder die Flucht ergreift vor ſtrömenden Regengüſſen und winterlich kalten Abenden. Was bleibt da einem gewiſſenhaften berliner Correſpondenten zu berichten? Ja was bleibt ihm da überhaupt zu thun, als ſich dem allgemeinen Beiſpiel anzuſchließen und mit Reiſeſack und Regenſchirm dem Strom der Auswanderer zu folgen, die ſich nach allen Seiten hin ergießen, nach Thüringen, nach dem Harz, nach Dresden, nach Oſt- und Nordſee, nach Tirol und der Schweiz, einerlei wohin, wenn ſie nur den Schrecken eines Sommeraufenthalts in Berlin entgehen?!

Es iſt wahr, ich hätte Ihnen von dem großen berliner Wollmarkt und den Pferderennen ſchreiben können, dieſer letzten geräuſchvollſten Station in dem Vergnügungsleben unſerer Hauptſtadt, von der es dann ſchnurſtracks bergab geht in die todte Jahreszeit. Beide ſollen diesmal ungewöhnlich glänzend geweſen ſein; namentlich den Pferderennen wird nachgerühmt, daß ſie nachgerade die größten und glänzendſten auf dem Continent ſind, alſo die erſten der Welt nach den engliſchen und auch was die eigentlichen Wetten anbetrifft, dieſe wahre Würze des Turf, ſollen wir, wenn anders die Gerüchte wahr ſind, die darüber im Umlauf waren und die wieder manchen recht pikanten Beitrag zu den Myſterien unſerer ſogenannten höhern Stände lieferten, dem Beiſpiel unſerer engliſchen Stammvettern mit einem Eifer nachſtreben, von dem freilich in andern und wichtigern Stücken wenig oder nichts zu ſpüren iſt. Doch kann ich von all dieſen Herrlichkeiten, wie Sie ſehen, nur gerüchtweiſe ſprechen; ich bin weder Wollbeſitzender noch Gardelieutenant und ſo reizt mich auch weder das Gedränge zwiſchen den Wollſäcken auf dem Alexanderplatz und in der Königsſtraße, noch fühle ich mich verſucht, es den übrigen Berlinern nachzuthun, welche regelmäßig Jahr für Jahr ſich verſchwören, es gäbe doch kein langweiligeres Vergnügen als dieſe Pferderennen und Dieſer und Jener ſolle ſie holen, wenn ſie ſich das nächſte mal wieder verlocken ließen — aber richtig, ſowie es wieder ſoweit iſt und unſere Sportsmen mit weinglühenden Geſichtern, zu Roß und zu Wagen,

stolziren vom Hôtel du Nord und Mielentz aus die Friedrichsstraße entlang auf den Rennplatz hinaus, so ist es, als ob ein wahres Fieber in die Bevölkerung gefahren wäre und selbst mancher ehrliche Handwerksmann versetzt seinen Rock, um unter obligatem Weißbier- und Wurstgenuß, wenn das Glück gut ist, eine Staubwolke zu sehen, hinter der er einen Reiter vermuthet. Unter diesen Umständen und da ich die stattgehabten Herrlichkeiten doch alle nur aus zweiter Hand schildern könnte, erlassen Sie mir dies Capitel wol gänzlich und nehmen mit Nachsicht mein de- und wehmüthiges Geständniß auf: nämlich daß es jetzt von hier aus überhaupt nichts zu berichten gibt und daß ein redlicher Correspondent seine Pflicht jetzt am besten erfüllt, indem er schweigt!

Selbst die Theater, dieser letzte Rettungsanker eines stoffbenöthigten Berichterstatters, tragen den allgemeinen Charakter der Erschlaffung und Langeweile. Die Königliche Bühne ist für Schauspiel und Oper seit einigen Wochen völlig geschlossen. Es war hohe Zeit: denn den letzten Schauspielvorstellungen, die wir sahen, merkte man die Urlaubsgedanken, die den Schauspielern im Kopfe steckten, bereits sehr deutlich an und auch die Oper suchte sich vergebens durch den Beistand unbekannter fremder Sängerinnen über Wasser zu halten. Die letzte Novität, die uns geboten wurde, war Rosenthal's „Goldschmied von Ulm". Die gegenwärtige Intendanz hat freilich das Ihrige gethan, das Publicum an die wunderlichste Wahl ihrer Neuigkeiten zu gewöhnen; wie sie aber dazu gekommen, diesem Stück, das höchstens auf ein Vorstadttheater gehört, die sonst so eifersüchtig bewachten Hallen des königlichen Kunsttempels zu eröffnen und zwar in demselben Augenblick, wo sie der zu dem Stück gehörigen Marschner'schen Musik, die Sie sehr richtig als das einzig Echte an diesem ganzen „Goldschmied" bezeichnet haben, den Zugang versperrt — dies Räthsel zu lösen übersteigt denn doch meine Kräfte und bringe ich die Frage als würdigen Gegenstand zu den jetzt so beliebten Preisbewerbungen in Vorschlag. Jetzt wird das Königliche Theater nur alle drei oder vier Tage geöffnet, um den Invaliden unsers Ballets eine mäßige Bewegung und den Fremden aus der Provinz eine Gelegenheit, das Opernhaus zu sehen, zu verschaffen; für uns Berliner existiren diese Lückenbüßer nicht und habe ich Ihnen also auch davon nichts zu berichten. Auch unsere kleinen Bühnen leiden durch das schlechte Wetter außerordentlich; in frostiger Abendkühle unter strömendem Regen, vor leeren Bänken, mit der Perspective auf eine noch leerere Kasse — wo in aller Welt soll die künstlerische Begeisterung da herkommen?! Namentlich die Sommertheater machen sämmtlich die kläglichsten Geschäfte; bleibt der Sommer so kalt und regnicht, wie er begonnen hat, so wäre es nicht unmöglich, daß wir wenigstens dies Ungeziefer der Sommerbühnen darüber ein für allemal los würden und das wäre dann, meines Bedünkens, immerhin ein Fortschritt, für den man schon allenfalls einige verregnete Landpartien daranzugeben kann.

Und so sucht das Publicum denn oder vielmehr der dürftige Rest von Publicum, der überhaupt noch zurückgeblieben ist und dem nur die zahlreich durchströmenden Fremden einen gewissen äußern Schein von Compactheit verleihen, in Ermangelung anderer Lustbarkeiten sich auf gut berlinisch wenigstens an Skandal- und Schauergeschichten zu amüsiren. Mangel daran

iſt, dem Himmel ſei es geklagt, nicht; ſelbſt das Theater, ſonſt der Sitz der Erheiterung und Freude, liefert ſeinen Antheil dazu. Vor einigen Tagen iſt der Beſitzer und Director des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theaters, Hr. Deichmann, plötzlich unter Beſchlagnahme ſeiner Bücher in Criminalarreſt gebracht worden; ebenſo ſein Kaſſirer und eine junge Schauſpielerin, die bisher als Soubrette bei der genannten Bühne engagirt war. Daß die finanziellen Verhältniſſe des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theaters aufs tiefſte zerrüttet und daß Hr. Deichmann nur durch die künſtlichſten und koſtſpieligſten Operationen den Fortbeſtand ſeiner Bühne überhaupt noch ermöglichte, war längſt ſtadtbekannt; dennoch hat die nunmehr eingetretene Kataſtrophe das ungeheuerſte Aufſehen erregt und wird überall, wohin man hört, mit den abenteuerlichſten Zuſätzen und Erläuterungen beſprochen. Minder gefährlich, aber immer ſchmuzig genug iſt ein Handel, der ſich zwiſchen dem Königsſtädtiſchen Theater und Hrn. Held, famoſen Andenkens, erhoben hat. Daß Hr. Held, der berliner Dictator von 1848, ſeit einigen Monaten in unſere Mitte zurückgekehrt iſt, wiſſen Ihre Leſer ohne Zweifel längſt. Er wollte urſprünglich ein politiſch-literariſches Wochenblatt nach Art der „Feuerſpritze“ und der trefflich redigirten Koſſak'ſchen „Montagspoſt“ herausgeben; da er jedoch die Mittel dazu nicht aufzutreiben vermochte, hat er ſich vorläufig mit der Theilnahme an einem „Theater-Moniteur“ begnügt, einem Winkelblättchen, das er als erfahrener Practicus nicht beſſer in die Höhe bringen zu können meint, als durch einen gehörigen Skandal. Zum Opfer dieſer Speculation hat er ſich Hrn. Wallner und das von ihm geleitete Königsſtädtiſche Theater (für das übrigens, beiläufig bemerkt, das große Gebäude der königlichen Steindruckerei in der Münzſtraße, um das zu dieſem Ende ſchon ſeit längerm gehandelt wurde, nun wirklich angekauft iſt) auserkoren. Wir bedauern Hrn. Wallner und ſeine Anſtalt, daß ſie der Feder eines Held verfallen ſind; im Schauſpielerleben indeſſen muß man ja wol noch auf Schlimmeres gefaßt ſein und ſo können wir auch den Wunſch nicht unterdrücken, daß die Angegriffenen ihrem Angreifer noch mehr Ruhe und Gleichgültigkeit entgegengeſetzt haben möchten, der Skandal würde dadurch jedenfalls kleiner geblieben und alſo auch der Zweck des Hrn. Held weniger erreicht worden ſein.

Und doch, was ſind alle dieſe und ähnliche Skandalgeſchichten, ja was iſt ſelbſt die anſtößige Geſchichte von den beiden hieſigen Edeldamen, Mutter und Tochter, welche durch Börſenſpiel ruinirt ſich jetzt gegenſeitig mit Executionen und Wechſelproceſſen verfolgen — was iſt es Alles gegen die furchtbaren Enthüllungen, welche der kürzlich beendete Proceß gegen den Privatdocenten Dr. jur. Eduard Schmidt geliefert hat?! Auch dieſer Fall iſt Ihren Leſern ohne Zweifel längſt bekannt, auch iſt er viel zu verwickelt und weitſchichtig, um hier mitgetheilt zu werden. Das Factum ſelbſt jedoch, daß ein Vormund die ihm anvertrauten Mündel — oder muß man gar ſagen, ein Vater die von ihm erzeugten unehelichen Kinder?! — viele Jahre lang planmäßig verleumdet und der nichtswürdigſten, ja unnatürlichſten Verbrechen beſchuldigt, blos um ſich des ihnen zugehörigen Vermögens zu bemächtigen — dies Factum, ſage ich, iſt ſo unerhört und übertrifft ſo ſehr Alles, was die keckſte Phantaſie unſerer Romanſchreiber zu erdenken wagte, daß ich mir wenigſtens eine Erwähnung deſſelben in dieſen Berichten, die ja doch Beiträge zur Culturgeſchichte unſerer Stadt liefern wollen, nicht wohl verſagen

durfte. Was aber der ganzen Affaire erst ihren wahren Hautgoût verleiht, das ist der Umstand, daß eben dieser Dr. jur. Eduard Schmidt in den Jahren 1848 und 1849 einer unserer eifrigsten Demokraten gewesen ist; Ende 1849 jedoch bekehrte er sich und zeichnete sich seitdem als eine Hauptstütze des frühern Treubunds sowie als eins der glänzendsten Lichter unserer Ultrapietisten aus. Seine Verurtheilung hat unter seinen bisherigen Glaubensgenossen große Niedergeschlagenheit hervorgerufen; sie trösten sich, daß er vermuthlich, wie sein würdiger College Hr. Tassius in Kassel oder wie dessen frommer Gönner Hr. Vilmar in Marburg, den Teufel „leibhaftig, mit Schwanz und Klauen" gesehen hat und von ihm verführt worden ist. Dagegen ist der vielbesprochene „Börsenkönig", Bankier Meyer, über dessen Verurtheilung vor dem Geschworenengericht ich Ihnen im Winter ausführlich berichtete, bei der von ihm durchgesetzten Wiederaufnahme des Processes vor dem hiesigen Kreisgericht freigesprochen worden; seine frühern Mitangeklagten, die keine Nichtigkeitsbeschwerde eingelegt und deren Verurtheilung daher längst rechtskräftig geworden, haben ihre Gefängnißstrafe sämmtlich bereits angetreten. Eine andere tragische Geschichte, welche unser Publicum vor mehr als Jahresfrist in Schrecken versetzte, die Ermordung eines armen unbescholtenen Nähtermädchens durch den Jäger Putlitz, hat vor einigen Tagen durch die Hinrichtung des Verbrechers ihr blutiges Ende erreicht. Der Mörder war der uneheliche Sohn einer heruntergekommenen altadeligen Dame; es sollen die kräftigsten Schritte geschehen sein, seine Begnadigung zu erwirken, allein vergeblich. Putlitz ist ohne Geständniß, mit der kalten trotzigen Unbefangenheit gestorben, die ihn überhaupt charakterisirte. Der Falkenthal'sche Meineidsproceß, der zu Ende vorigen Monats angesetzt war, ist nochmals verschoben worden; er soll nun, wie es heißt, im Lauf des gegenwärtigen Monats herankommen.

An politischen Neuigkeiten sind wir gänzlich verarmt. Der Hof schwärmt auf Reisen, König und Königin sind ins Bad nach Böhmen, Hr. von Manteuffel ins Seebad nach Scheveningen, die Diplomatie hat uns ebenfalls zum größten Theil verlassen, ebenso die höhern Beamten und wer noch nicht fort ist, zählt wenigstens schon voll Ungeduld die Wochen, wo es ihm vergönnt sein wird, den Staub und Qualm der Stadt ebenfalls hinter sich zu lassen. Selbst die Gerüchte von der bevorstehenden Zusammenkunft des Kaisers von Oestreich und verschiedener anderer deutschen Fürsten mit Kaiser Napoleon erregen einstweilen nur geringe Aufmerksamkeit. Auch die Note, welche unsere Regierung an die dänische gerichtet haben soll wegen der von letzterer beliebten Einziehung der lauenburgischen Domänen, wird bisjetzt nur wenig besprochen und auch vom Sundzoll ist Alles wieder still geworden.

Der Verwaltung der Stadt stand die Möglichkeit einer Veränderung bevor, indem ein Theil des Stadtraths einschließlich des zweiten Bürgermeisters neu gewählt werden mußte. Doch sind mit einer einzigen Ausnahme sämmtliche Stadträthe wiedergewählt worden und auch unser früherer Bürgermeister Hr. Naunyn hat mit 47 Stimmen (was gerade ein oder zwei Stimmen über die erfoderliche absolute Majorität war) seinen Platz gegen seine Mitbewerber, unter denen der Candidat der liberalen Partei, Stadtrath Duncker, es nur auf 18 Stimmen brachte, siegreich behauptet.

derb zum Erſtaunen, handgreiflich zum Erſchrecken; der Herr Baron iſt dieſem äſthetiſchen Ariſtokratenthum gegenüber ganz links geworden — man möchte ſagen roth, wenn er nicht anderſeits zeigte, daß er über nichts mehr roth wird. Ja, revolutionär iſt er geworden gegen dieſen abſcheulichen Deſpotismus, den man Sitte und Zucht nennt — revolutionär trotz einem zwanzigjährigen Brauſekopf. Doch nein! beleidigen wir nicht die Jugend, die liebe Jugend, die ſelbſt in ihrer maßloſeſten Sinnentrunkenheit doch immer natürlich iſt, ſelbſt in ihren Verirrungen noch ſchön bleibt. Was hat Herr von Sternberg mit ihr gemein? Er hat im Grunde nur das durchſichtige Ballkleid ſeiner Dichtung vertauſcht mit . . . mit . . . nun ja doch, mit „braunen Mährchen"! Wir finden eben kein anderes Wort, um dieſen nackten Cynismus nackt genug zu bezeichnen.

Wenn wir nun aber etwas voreilig auf die literariſche Erſchöpfung des Herrn von Sternberg gerechnet (und wem wäre in den letzten Jahren nicht Aehnliches begegnet, wo man ſo viel Lebensunfähiges zu den Todten warf, das ſich jetzt neu erhebt aus Schutt und Moder!), ſo hat doch unſere Wahrnehmung, daß er alle Elemente ſeiner Production recht zu erſchöpfen ſucht, uns darum nicht getäuſcht; vielmehr beſtätigt und ergänzt ſie ſich vollends durch den ſcheinbaren Gegenſatz in der neueſten Thätigkeit des Herrn von Sternberg. Denn allerdings nur ſcheinbar iſt dieſer Gegenſatz. Herr von Sternberg hat weder den Willen noch die Kraft, von Extrem zu Extrem zu ſpringen: er iſt aus ſeiner Welt nicht herausgetreten, nur entfaltet er ſie von einer andern Seite, von der Kehrſeite. Beide ſind auf das engſte verbunden, und bilden eben erſt das vollſtändige Ganze. Und ſo iſt es denn wieder derſelbe Ausgangspunkt, von dem wir noch einmal auf die ſchriftſtelleriſche Befliſſenheit des Herrn Varens zurückkommen; wiederum iſt es das Allgemeincharakteriſtiſche einer gewiſſen Richtung, auf das wir einen Blick werfen, aber auch nur dies — und glücklicher Weiſe dürfen wir uns dasmal ſo kurz wie möglich faſſen: es genügt an einer bloßen Hinweiſung. Die perſönliche Entwickelung dagegen in dieſer Richtung, und handelte es ſich ſelbſt um eine noch größere Virtuoſität als die jedenfalls auch von uns erkannte des Herrn von Sternberg, ſteht außerhalb unſerer Kritik: wir ſagen weder über noch unter — denn was man einmal durchaus von ſich fernhält, muß man nicht allzubeſcheiden über und nicht allzuunartig unter ſich ſetzen. Das aber geſtehen wir offen, daß es uns damals ſo wenig um das politiſche Räucherwerk des Herrn von Sternberg zu thun war, als wir uns jetzt mit dem freiherrlichen Schmutz zu ſchaffen machen.

Die Verehrer der Salonromantik müſſen über das neue Gebaren des Herrn von Sternberg wenigſtens aus Anſtand die Naſe rümpfen. Seine vornehmen Gönner und Gönnerinnen werden ſich von den geheimen Freuden, die er ihnen dabei gewährt, nicht weich und dankbar genug ſtimmen laſſen, um dieſe Verletzung des romantiſchen Decorums zu verzeihen, dieſe ſchamloſe Hervorziehung einer hinter ſeidenen Vorhängen tändelnden, im Arom des Boudoirs berauſchten Phantaſie. Das Bedientenvolk der Kritik aber, das ſeiner Zeit ſich auch vor ihm gebückt, weil jede vornehme Bewegung, jede elegante Geberde es unwillkürlich zu Bücklingen treibt, das wird ſich jetzt erlauben, zu Herrn von Sternberg mit dummdreiſter Vertraulichkeit zu reden und ihm philiſterhaft ehrbar die Moral zu leſen. Armer Herr Baron! Wir möchten ihn faſt in Schutz nehmen. Iſt doch ſelbſt das Behagen, mit welchem er ſeine Geber von der dicken Pomade und den Parfums des „Wilhelm" in dem

Notizen.

Ueber zwei in der jüngsten Zeit vielfach genannte deutsche Dichter brachten die öffentlichen Blätter kürzlich einige biographische Angaben, deren auszugsweise Mittheilung unsern Lesern hoffentlich nicht unangenehm sein wird. Klaus Groth, der Dichter des „Quickborn" (von dem soeben in Berlin eine neue, irren wir nicht, die vierte Uebertragung ins Hochdeutsche erschienen ist, von A. von Winterfeldt, dem Uebersetzer Bellman's) wurde 1819 zu Heide in Norddithmarschen als der Sohn eines Windmüllers geboren. Seine Kindheit verlebte er in ziemlich beschränkten Verhältnissen, meist unter ländlichen Arbeiten. Vierzehn Jahre alt, wurde er Schreiber bei dem Kirchspielvogt in Heide. Hier, in der Bibliothek seines Principals, machte er die erste Bekanntschaft mit unsern deutschen Classikern, insbesondere mit Goethe; auch fing er damals an, Englisch und Französisch zu treiben. Aber gerade diese Erweiterung seiner Bildung machte ihm die Lage als Schreiber unerträglich und als nun, ungefähr in seinem 18. Jahre, sich auch sein eigenes poetisches Talent zu entwickeln anfing, beschloß er, um welchen Preis immer, eine andere mehr auf das Geistige gerichtete Laufbahn einzuschlagen. So trat er also in das Schullehrerseminar zu Tondern, um sich zum Volksschullehrer auszubilden. Doch trieb er dabei auch eifrig Lateinisch und neuere Sprachen; selbst mit dem Griechischen wurde ein Anfang gemacht. Nachdem er so drei Jahre in dem Seminar zugebracht, erhielt er in Tondern selbst eine Anstellung als Mädchenschullehrer. Doch legte er die Stelle schon 1847 freiwillig nieder, um seinem noch immer nicht gesättigten Bildungsdrang zu genügen. Allein bevor er noch weitere Schritte für diesen Zweck thun konnte, erkrankte er und zwar war sein Leiden so hartnäckiger Natur, daß es ihn noch in diesem Augenblick nicht wieder verlassen hat; auch der „Quickborn", der zuerst 1852 erschien, ist auf dem Krankenlager entstanden. Den größten Theil dieser trüben Zeit brachte der Dichter in tiefster Abgeschiedenheit auf der Insel Femern, an der nordöstlichen Spitze von Holstein zu; erst später gestattete sein Zustand ihm, sich nach Kiel schaffen zu lassen. Eine Reise nach Italien sollte ihm die verlorene Gesundheit und zugleich seinem Geist neue Anregungen geben. Doch gelangte er nur bis Bonn, wo er noch gegenwärtig, unter der Obhut theilnehmender Freunde, von der philosophischen Facultät zu Bonn mit dem Ehrendiplom eines Doctors der Weltweisheit geziert, verweilt. — Emil Brachvogel, dessen Trauerspiel „Narciß" jetzt soviel verdientes Aufsehen erregt, ist 1824 in Breslau geboren, wo sein Vater ein wohlhabender Kaufmann war. Sein Bildungsgang scheint ziemlich ungeordnet und willkürlich gewesen zu sein; nachdem er es mit verschiedenen Wissenschaften und Berufszweigen versucht, aber vergeblich, wandte er sich endlich dem Theater zu. Er wurde Schauspieler, machte jedoch als solcher kein Glück und privatisirte nun längere Zeit in Schlesien, bis er sich 1849 nach Berlin begab, hauptsächlich um daselbst Anknüpfungspunkte für eine literarische Wirksamkeit zu finden. Allein auch dies gelang ihm nicht und so lebte er wiederum einige Jahre in ländlicher Zurückgezogenheit im schlesischen Riesengebirge, meist mit poetischen Arbeiten beschäftigt. 1854 nach Berlin zurückgekehrt, übernahm er, um das Theaterwesen praktisch

kennen zu lernen, eine Stelle als Theatersecretär bei dem Director Engel, der damals noch Besitzer des bekannten Kroll'schen Locals war; hier ist auch sein „Narciß" entstanden. Doch ist derselbe keineswegs, wie man anfänglich glaubte, das Erstlingswerk des Dichters; schon vor einer Reihe von Jahren hat er noch einige andere Dramen geschrieben: „Ali-Sirrah" und „Jean-Favrat", von denen das letztere auch 1851 auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zu Berlin aufgeführt ward, jedoch ohne besonderlichen Erfolg. Dagegen ist ein drittes Stück von ihm, das er 1852 zu Breslau im Buchhandel erscheinen ließ, „Aham, der Arzt von Granada", von der Kritik recht beifällig aufgenommen worden.

In Worms soll ein Luther-Denkmal errichtet werden, zur Erinnerung an jenen Reichstag von 1521, auf dem Luther das Recht des Evangeliums und der freien Forschung so standhaft behauptete und der für die Entwickelung der neuen Lehre so entscheidend wurde. Um die Errichtung des Denkmals möglichst zur Volkssache zu machen, ist die Höhe des einzelnen Beitrags auf einen Kreuzer festgesetzt worden, man erwartet danach also von Seiten der deutschen Evangelischen eine große und allgemeine Betheiligung. Auch zu Gunsten des Denkmals für Händel, das man, wie früher gemeldet, in Halle, der Geburtsstadt des Componisten, errichten will, ist jetzt ein öffentlicher Aufruf erlassen; man hofft, damit bis 1859, dem hundertjährigen Sterbejahre Händel's, zustande zu kommen.

In Weimar hat die seit längerm angekündigte Aufführung des zweiten Theils des Goethe'schen „Faust" am 24. Juni zu Ehren des großherzoglichen Geburtsfestes stattgefunden. In der That jedoch ist es nur ein verhältnißmäßig sehr kleines Bruchstück des Ganzen gewesen, was dabei zur Darstellung gekommen: nämlich nur der erste Act, von dem Erwachen Faust's bis zur Erscheinung der Helena. Die Bearbeitung rührt noch von dem verstorbenen Eckermann, die mit sehr freigebiger Hand dazwischen gestreute Musik dagegen von dem Kapellmeister Eberwein her. Die Darstellung soll im Allgemeinen recht gelungen, die Ausstattung ungemein prächtig, dennoch der Eindruck des Ganzen nur unklar und unbefriedigend gewesen sein, wie das freilich bei der Natur des Experiments kaum anders zu erwarten stand. — In Dresden ist endlich das langprojectirte zweite Theater eröffnet worden; dasselbe befindet sich im Großen Garten und ist zunächst als Sommerbühne zur Aufführung von Possen und kleinern Singspielen bestimmt. In Breslau ist das schon früher besprochene Gesammtgastspiel, welches die Koryphäen des wiener Burgtheaters daselbst veranstalten, am 4. Juli unter lebhafter Theilnahme des Publicums eröffnet worden. Die Zahl der Gastspieler beläuft sich auf sieben, darunter Frau Rettich, Hr. Gabillon ꝛc.; die erste Vorstellung war Friedrich Halm's „Fechter von Ravenna". — Das Königsstädtische Theater in Berlin hat mit einer neuen Posse von Kalisch: „Wie gewonnen, so zerronnen", nach einem wiener Vorbild, großes Glück gemacht.

Albert Dulk, der durch sein Drama „Orla" Mitte der vierziger Jahre so bedeutendes Aufsehen erregte, dann aber seit längerm völlig verstummt war, hat ein neues dramatisches Gedicht „Jesus der Christ" vollen-

det, deſſen Veröffentlichung demnächſt zu erwarten ſteht. Es iſt ein ebenſo eigenthümlicher wie genialer Verſuch', die Entſtehung und Ausbreitung des Chriſtenthums aus rein hiſtoriſchen Motiven zu erklären und poetiſch darzuſtellen; das Gedicht, deſſen Durchſicht im Manuſcript uns vergönnt war, iſt reich an neuen und großartigen Zügen und wird von Seiten des Publicums gewiß mit Intereſſe empfangen werden. Albert Dulk, ein Sohn des 1852 verſtorbenen verdienten Chemikers Friedrich Philipp Dulk, wurde 1819 zu Königsberg geboren, ſtudirte daſelbſt anfänglich Philoſophie und Literatur, ſpäterhin Chemie und war eben im Begriff, ſich in ſeiner Vaterſtadt als Docent der letztern zu habilitiren, als das Miniſterium Eichhorn, bei dem er durch die in ſeinen Dichtungen kundgegebene politiſche Geſinnung misliebig geworden war, ihm die Erlaubniß dazu verweigerte und dadurch ſeinen ganzen Lebensweg kreuzte. Die Revolutionsjahre verlebte Dulk theils in Königsberg theils in Berlin; nach dem Siege der Reaction begab er ſich, jedoch nicht als Flüchtling, ſondern aus freier Wahl, in die Schweiz, von wo aus er verſchiedene größere Reiſen unternahm, namentlich nach Italien und Aegypten, welches letztere Land er, angefeuert durch das Beiſpiel ſeines bekannten Landsmannes Bogumil Goltz und der arabiſchen Sprache vollkommen mächtig, in abenteuerlichſter Weiſe zu Fuß durchwanderte. Seit einigen Jahren lebt er wiederum in der Schweiz, in der Nähe von Genf; doch ſteht zu hoffen, daß er bald auf die Dauer nach Deutſchland zurückkehren und die reiche, durch mannichfache Erfahrungen und Studien geläuterte Kraft ſeines Geiſtes in regelmäßiger Thätigkeit für die vaterländiſche Literatur fruchtbar machen wird.

Am 23. Juli ſoll zum Beſten des **Mozart-Vereins** in Wernigerode am Harz ein großes Muſikfeſt ſtattfinden; man erwartet außer einer Vereinigung von 300 Sängern eine ungewöhnliche Anzahl muſikaliſcher Notabilitäten, namentlich Liſzt, Abt, Reithardt, Spohr ꝛc. Der Verein ſelbſt ſoll im beſten Gedeihen ſein; daß der kunſtſinnige Herzog von Sachſen-Koburg das Protectorat deſſelben übernommen, haben wir ſchon früher gemeldet. Unmittelbar darauf, am 25. Juli ſoll zu Braunſchweig das 25jährige Jubelfeſt des **Norddeutſchen Sängerbundes** ebenfalls durch ein Muſikfeſt feierlich begangen werden, Anfang September aber findet in **Salzburg**, der Geburtsſtadt Mozart's, das ſeit längerm vorbereitete, ſehr großartig angelegte Muſikfeſt zu Ehren des großen Meiſters ſowie zu Gunſten der in Salzburg bereits beſtehenden Mozartſtiftung ſtatt.

Jakob Moleſchott, der ſein neues Lehramt in Zürich kürzlich mit einer Antrittsrede eröffnet hat, die auch bereits im Druck erſchienen iſt (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.), hat die Redaction einer phyſiologiſchen Zeitſchrift übernommen: „Unterſuchungen zur Naturlehre des Menſchen und der Thiere.“ Dieſelbe erſcheint in zwangloſen Heften ebenfalls im Verlag von Meidinger Sohn und Comp.; wiewol ausſchließlich für Fach gelehrte beſtimmt, wird ſie doch bei dem ungemeinen Aufſehen, das Moleſchott's wiſſenſchaftliches Auftreten auch unter den Laien erregt hat, ſowie bei dem lebhaften, bald freundlichen bald feindſeligen Intereſſe, das ſich an ſeinen Namen knüpft, gewiß auch von Seiten des größern Publicums nicht ohne Theilnahme bleiben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

BROCKHAUS' REISE-ATLAS.

Entworfen und gezeichnet von Henry Lange.

Unter diesem Titel erscheint in dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig eine **Reihe von Eisenbahnkarten, Flusskarten und Städteplänen**, wie sie bisher noch nicht existirten und aus denen sich allmälig ein **Reise-Atlas für ganz Deutschland** gestalten soll, obwol jedes Blatt für sich ganz selbständig ist. Das Unternehmen bildet ein Seitenstück und eine Ergänzung zu **Brockhaus' Reise-Bibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe.** Während letztere den Reisenden interessante Reiselectüre bietet und zu seiner Unterhaltung und Belehrung über die von ihm besuchten Gegenden während der Fahrt dient, soll der **Reise-Atlas** ihn über Alles genau orientiren, was ihm auf irgendeiner Fahrt oder in einer Stadt entgegentritt, und alle speciellen Notizen geben, die in der Reise-Bibliothek ausgeschlossen sind. Jedes Blatt besteht deshalb aus einer **Karte** oder einem **Plan** (in Lithographie mit Farbendruck) und aus einer **Beschreibung** der betreffenden Fahrt oder Stadt nebst allen dem Fremden nöthigen Notizen. Ausserdem sind auf den Karten oder Plänen **Abbildungen** der interessantesten Sehenswürdigkeiten (in Stahlstich) angebracht. Das Ganze ist in der Geographisch-artistischen Anstalt der Verlagshandlung hergestellt. **Jedes Blatt** (in Octavformat, sauber cartonnirt) **kostet 5 Sgr.**

Erschienen sind bereits folgende Blätter:

Leipzig-Dresden. Führer für Reisende auf der Leipzig-Dresdener Eisenbahn. (Zugleich auch in einer Miniatur-Ausgabe.)

Die Sächsische Schweiz. Führer für Reisende auf der Elbdampfschiffahrt zwischen Dresden und Leitmeritz, der Sächsisch-Böhmischen Staatseisenbahn von Dresden nach Prag sowie in der Sächsischen Schweiz. Mit 9 Abbildungen in Stahlstich (Amselfall, Herrnskretschen, Hohnstein, Königstein, Kuhstall, Prebischkegel und Kreuzstein, Prebischthor, Rathener- und Basteifelsen, Grosser Winterberg).

Leipzig-Hof. Führer für Reisende auf der Sächsisch-Bairischen Staatseisenbahn. Mit 2 Abbildungen in Stahlstich (Göltzschthal und Elsterthal).

Hof-Nürnberg. Führer für Reisende auf der Eisenbahn von Hof nach Nürnberg und Baireuth. Mit 6 Abbildungen in Stahlstich (Dom zu Bamberg, Burg und Johanneskirchhof zu Nürnberg, Plassenburg bei Culmbach, Tüchersfelde, Vierzehnheiligen und Staffelstein, Waldstein).

Leipzig. Plan der Stadt nebst einem Führer für Fremde. Mit 10 Abbildungen in Stahlstich (Augusteum, Börse, Brockhaus' Officin, Buchhändler-Börse, Katholische Kirche, Pleissenburg, Post, Rathhaus, Rosenthalthor, Thomaskirche).

Dresden. Plan der Stadt nebst einem Führer für Fremde. Mit 10 Abbildungen in Stahlstich (Albrechtsburg, Eisenbahnbrücke, Alte Elbbrücke, Frauenkirche, Japanisches Palais, Katholische Kirche, Museum, Palais im Grossen Garten, Brühl'sche Terrasse, Theater).

Weitere Karten und Städtepläne werden in rascher Folge erscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 24. Juli 1856.

Inhalt: Ein neuer Roman von dem Verfasser der „Neuen deutschen Zeitbilder", der „Verbrecher" ꝛc. Von **Robert Prutz.** — Die bemalten griechischen Thongefäße. — Böhmische Volkslieder. Uebertragen von **Michael Klapp.** — Literatur und Kunst. Naturwissenschaftliche Schriften. („Aus der Natur", 8. Bd.; Bernstein, „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft", 5.—10. Bändchen; Sigismund, „Kind und Welt. Vätern, Müttern und Kinderfreunden gewidmet. I. Die fünf ersten Perioden des Kindesalters.") — Schiller-Literatur. (Helbig, „Wallenstein. Ein dramatisches Gedicht von Schiller. Für Schule und Haus.") — Correspondenz. (Aus Oldenburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein neuer Roman von dem Verfasser der „Neuen deutschen Zeitbilder", der „Verbrecher" ꝛc.

Von

Robert Prutz.

„Bücher wie das gegenwärtige", sagt der in der Ueberschrift genannte Verfasser in dem Vorwort seines soeben erschienenen neuesten Romans „Anna Jogszis" (4 Bde., Leipzig, H. Schultze), „pflegt man nur aus besondern Veranlassungen mit einem Vorwort zu begleiten. Ich habe eine solche besondere Veranlassung."

Das „Deutsche Museum" ist mit dem neuesten Werk des ebengenannten Verfassers in einem einigermaßen ähnlichen Falle: Bücher wie das vorliegende pflegt das „Deutsche Museum" gewöhnlich nur in seiner kritischen Abtheilung zu besprechen und es müssen „besondere Veranlassungen" sein, welche die Redaction bestimmen, der Besprechung eines neuen Romans einen Platz an der Spitze des Blattes einzuräumen. Eine solche „besondere Veranlassung" liegt diesmal vor; doch beruht sie, um dies gleich vorauszuschicken, nicht in dem hervorragenden ästhetischen Werth des Werkes noch in irgendeinem andern ungewöhn-

lichen Interesse, welches dasselbe in Anspruch nimmt, sondern wieder nur in der „besondern Veranlassung", welche den Herrn Verfasser getrieben hat, seinem Buch ein geharnischtes Vorwort voranzuschicken.

Geharnischtes Vorwort — damit ist denn das Stichwort des Räthsels sogleich verrathen und der Leser weiß nun, was er auf diesen Seiten zu erwarten hat. Eine Metakritik also? Eine Vertheidigung und nähere Begründung gewisser kritischer Aeußerungen, durch die wir so unglücklich gewesen sind, den Zorn des Herrn Verfassers auf uns zu laden? Beileibe nicht! Das „Deutsche Museum" bescheidet sich, in vielen und manchen Stücken nicht völlig auf dem Gipfel der neuesten Mode zu stehen und auch der Herausgeber desselben persönlich läßt es sich gern gefallen, von dem mehrerwähnten Vorredner nur zu den „untergeordneten Geistern" und „gewöhnlichen Naturen" gezählt zu werden; so altfränkisch indessen ist das „Deutsche Museum" bei alledem nicht, noch sind wir so völlig hinter der Zeit zurückgeblieben, daß wir nicht wissen sollten, daß derartige kritische Plänkeleien hors de saison sind und daß, wo der wirklich oder vermeintlich Verletzte empfindlich genug ist, seinem Groll in Gegenangriffen Luft zu machen, wenigstens der Kritiker soviel guten Geschmack haben muß, keine Notiz davon zu nehmen und dem Beschädigten oder sich doch für beschädigt Haltenden somit wenigstens den Trost der Advocaten und der alten Weiber, wir meinen die Ehre des letzten Worts, zu gönnen.

Auch hat das „Deutsche Museum" seit Jahren an dieser Regel festgehalten, seit Jahren hat es alle Beschuldigungen, die hier und da theils gegen seine Haltung und Richtung im Allgemeinen, theils gegen einzelne seiner Aussprüche erhoben worden sind, unerwidert gelassen — nicht aus Geringschätzung der Gegner oder weil es sich für unfehlbar hält, im Gegentheil: der Herausgeber ist sich sehr wohl bewußt, daß bei aller Sorgfalt und Strenge gegen sich selbst doch er sowol wie seine Mitarbeiter einzelnen Irrthümern unterworfen sind und daß daher auch die kritischen Urtheile des „Deutschen Museum" gewiß sehr oft fehlgreifen. Aber er glaubt auch, daß das Publicum nachgerade gebildet, die Oeffentlichkeit der Presse groß genug ist, als daß solche nach den Bedingungen der menschlichen Natur unvermeidliche Irrthümer, wo sie ja einmal mit unterlaufen, nicht auch sofort ihre Berichtigung finden sollten, und wäre es nur in dem misbilligenden Kopfschütteln, mit dem der einsichtsvolle Leser (und an diese denkt man ja doch nur, indem man schreibt) das Blatt aus der Hand legt. Am wenigsten aber haben wir uns bei dieser Ansicht der Dinge jemals entschließen können, angeblichen Berichtigungen, wie unbegründet und thöricht sie sein mochten, mit Gegenberichtigungen entgegenzutreten; es schien uns nicht nur jederzeit genügend, wenn von beiden Seiten Rede und Gegenrede vorgebracht und das Pu-

blicum somit in den Stand gesetzt war, sich sein Urtheil selbständig zu bilden, sondern wir haben auch Den niemals für einen richtigen Poeten halten können, der auf eine abfällige Kritik noch mit etwas Anderm antwortet als mit einem zweiten, noch bessern Gedicht und ebenso wenig Den für einen richtigen Kritiker, der den Vorwurf der Parteilichkeit oder der übermäßigen Strenge noch mit etwas Anderm zu entwaffnen sucht als durch desto größere Gerechtigkeit und Unbefangenheit des Urtheils.

Wenn wir nun in dem vorliegenden Falle scheinbar eine Ausnahme von dieser Regel machen, so geschieht das nicht sowol um unsertwillen als im Interesse des mehrgenannten Verfassers selbst; nicht uns wollen wir vertheidigen, sondern ihn selbst wollen wir in der Vertheidigung, die er gegen uns für nöthig befunden hat, unterstützen, indem wir, soviel in unsern Kräften steht, zur Verbreitung derselben beitragen. Auch hat unser Antikritiker über die augenblickliche Lage der deutschen Kritik sowie überhaupt über den Zustand der deutschen Presse einige Entdeckungen gemacht, welche so eigenthümlich sind und so abweichend von Allem, was man wol sonst über diesen Gegenstand hörte, daß sie schon um deswillen verdienen, hier des Nähern besprochen zu werden.

Doch müssen wir dem Leser zuerst wol in aller Kürze mittheilen, um was es sich handelt und wodurch wir eigentlich den Zorn des Herrn Verfassers auf uns geladen haben.

Vor etwa Jahresfrist erschien von dem Verfasser der „Neuen deutschen Zeitbilder" — oder sprechen wir den Namen nur frei heraus, der ja doch längst kein Geheimniß mehr ist: von Herrn Temme, dem bekannten Criminalisten, auch Mitglied der ehemaligen berliner Nationalversammlung, gegenwärtig Professor der Rechte in Zürich, ein fünfbändiger Roman „Die Verbrecher", welchen der Herausgeber dieser Blätter sich nach bestem kritischen Gewissen genöthigt sah, als eine Verirrung des Dichters und einen Misbrauch der Nachsicht zu bezeichnen, welche die Kritik dem Verfasser bis dahin aus naheliegender Rücksicht auf sein bekanntes politisches Schicksal erwiesen hatte und von der auch das „Deutsche Museum" — mit Beschämung bekennen wir es — sich nicht ganz frei erhalten hatte. Die Kritik steht, falls Jemand Lust haben sollte sie nachzuschlagen, in Nr. 48, S. 806 fg., unsers vorigen Jahrgangs abgedruckt; sie besteht hauptsächlich aus einer gedrängten Relation des Inhalts, hebt einzelne nach dem Dafürhalten des Kritikers besonders verunglückte Partien des Buchs hervor und kommt danach zu einem Resultat, das für die Eigenliebe des Verfassers allerdings wenig schmeichelhaft gewesen sein mag.

Doch hätte er dieser verletzten Eigenliebe immerhin nicht soweit nachgeben sollen, als er es in dem Vorwort seines obengenannten neuesten

Romans leider gethan hat. Glaubte Hr. Temme sich wirklich durch unser Urtheil verletzt und hielt er unsern Tadel, selbst wenn er unbegründet war, nicht für aufgewogen durch den Weihrauch, der ihm von anderer Seite gespendet ward (wir setzen nämlich voraus, daß dies Letztere geschehen, da ja sonst der Grimm, den Hr. Temme gerade auf uns geworfen, völlig unbegreiflich sein würde), schien es ihm mit einem Wort unerlaßlich, sich gegen uns zur Wehr zu setzen und konnte und wollte er die „besondere Veranlassung“, seinen neuen Roman mit einem geharnischten Vorwort zu eröffnen, nicht unbenutzt lassen — warum begnügte er sich nicht, die Schale seines Zorns nur auf unser Haupt als das Haupt des Schuldigen zu leeren? Hatten wir falsch referirt oder uns sonst eine wissentliche oder unwissentliche Entstellung zuschulden kommen lassen, warum begnügte er sich nicht, diese unsere Falschmünzerei einfach aufzudecken und der entstellten Thatsache die berichtigte gegenüberzustellen? Wir hatten z. B. angeführt, daß in dem Roman des Hrn. Temme ein alter halb blödsinniger Geizhals vorkomme, der sich mit seiner Maitresse um den Besitz von Geld und Geldeswerth prügele; ferner eine schöne edelherzige Witwe, die nur in früherer Zeit das kleine Unglück gehabt, verführt zu werden und einige Jahre in einem Bordell zu conditioniren; ferner eine Hauptstadt, wo es zum guten Ton der vornehmen Damenwelt gehöre, die Läden zu bestehlen und als praktisches Beispiel dazu eine Hofdame, Freundin des regierenden Fürsten, welche als gewerbmäßige Ladendiebin attrapirt und auf die Polizei geschleppt wird; ferner ein Polizeiminister, der sich alle mögliche Mühe gibt, die vornehme Diebin durchschlüpfen zu lassen, mit einem detto Gerichtspräsidenten, der falsche Wechsel ausstellt und sich von jüdischen Wucherern bestechen läßt — waren alle diese Anführungen oder wenigstens einige davon falsch? Stand in dem Buche des Hrn. Temme nichts davon zu lesen? Waren diese ästhetischen Misgeburten des Kritikers eigene Erfindungen und hatte er sich erfrecht, seine Wechselbälge dem Herrn Autor in Rechnung zu setzen? Aber nein, es muß sich doch wol so verhalten, wie der Kritiker angegeben; wenigstens würde Hr. Temme doch wol sonst die „besondere Veranlassung“ benutzt haben, die böslichen oder leichtfertigen Entstellungen seines Kritikers als solche zu brandmarken, er würde sich nicht begnügt haben, demselben nur im Allgemeinen Verletzung der „Wahrheit und Sitte“ vorzuwerfen, sondern er würde, gegenüber den von uns angeführten Thatsachen, auch einen thatsächlichen Gegenbeweis angetreten haben, der ja unter diesen Umständen so überaus leicht für ihn zu führen gewesen wäre.

In der That aber ist von alledem in der Antikritik des Hrn. Temme nichts zu finden; selbst die „ungeheure Maulschelle“, die der Verfasser der „Verbrecher“ einer reisenden „Dame“ in einem süddeutschen Gasthofe

von einem andern ihr fremden Reisenden bei Gelegenheit eines Wortwechsels geben läßt und über die der Kritiker — derselbe Kritiker, dem Hr. Temme Ueberschreitung des Anstandes vorwirft — so unanständig gewesen war, sich zu moquiren — selbst diese verhängnißvolle Ohrfeige wird von dem Antikritiker nicht in Abrede gestellt und muß die arme reisende Dame, für die es unter diesen Umständen ein wahres Glück ist, daß sie nur eine Phantasiegeburt des Hrn. Temme, dieselbe also wol richtig weghaben. Statt dessen ergeht Hr. Temme sich in hochtrabenden Redensarten über das „literarische Cliquenwesen", das in Deutschland „wie in keinem andern Lande" herrsche und die „literarischen Coterien", die hier schamloser und plumper als irgend anderwärts es sich „in ihren Organen zum Geschäft machen, ihre Mitglieder und deren Erzeugnisse zu erheben", andere Coterien und Parteien aber „anzugreifen und schlechtzumachen". Allerdings, tröstet Hr. Temme sich, habe hier das literarische Cliquenwesen in Deutschland schon längst bestanden; Gottsched, Garlieb Merkel, Müllner, seien „traurige Andenken des literarischen Verfolgens und Verleumdens, des Schlechtmachens, Herunterreißens, Todtschlagens". „Aber", fährt er fort, „wie gegenwärtig dies Unwesen bei uns wuchert, in solcher beklagenswerthen Weise, in solchem Grade und in solcher Ausdehnung hat man es früher nicht gekannt."

Nun haben wir gewiß keinen Grund und noch weniger Neigung, die Zeit rosenfarbener zu sehen als sie ist: aber gegen diesen Vorwurf müssen wir sie doch in Schutz nehmen. Wäre Hr. Temme ein besserer Kenner unserer Literaturgeschichte — ich sage gar nicht, als er ist, sondern nur als er in seiner Eigenschaft als Professor der Jurisprudenz zu sein braucht, so würde er auch wissen, daß die Anklage, die er da gegen die heutige Literatur erhebt, vollkommen unbegründet ist, ja daß es sich damit gerade umgekehrt verhält als er behauptet. Die Literatur der Gegenwart hat gewiß viele und sehr große Schattenseiten; aber was den Punkt des Cliquen- und Coteriewesens anbetrifft, so weiß Jeder, der sich mit der Geschichte unserer Literatur und speciell unserer Journalistik wirklich beschäftigt hat, daß es damit im Vergleich gegen früher besser, erheblich besser geworden. Ganz ausgerottet ist das Uebel natürlich auch jetzt noch nicht, es gibt noch immer einzelne Autoren und Kritiker, welche ihre persönlichen Ansichten und Interessen mit den Interessen und Bedürfnissen der Literatur verwechseln und die dabei kein noch so klägliches Mittel, weder schmuzigen Tadel noch schmuzigeres Lob scheuen, ihrem Egoismus zu fröhnen. Der wesentliche Unterschied dabei aber ist, daß das Publicum heutzutage diese Machinationen durchschaut und darum an ihre Erfolge nicht mehr glaubt; unsere Zwerge erklären sich wol noch für Riesen, aber es läuft Niemand mehr vor ihnen davon, unsere kleinen kritischen Jupiter donnern wol noch, aber ihre Schläge

ſind kalt und das einzige Echo, das ſie erwecken, iſt das Gelächter, mit welchem die verſammelte Menge ihre vergeblichen Anſtrengungen begrüßt. Eine kritiſche Gewaltherrſchaft wie Gottſched, Merkel und Müllner ſie theils ausübten, theils wenigſtens erſtrebten, wäre heutzutage geradezu eine Unmöglichkeit, die Zeit des Terrorismus iſt vorüber, wenn nicht in der Politik, ſo doch jedenfalls in der Literatur und nur völlige Unkenntniß unſerer literariſchen Zuſtände kann behaupten, daß unſere Zeit ſich in dieſer Hinſicht mit der Zeit der Müllner und Conſorten vergleichen laſſe oder ſie wol gar noch übertreffe. Freilich iſt das Verdienſt dieſer Beſſerung nicht eben allzu groß; in demſelben Maße, wie die politiſche und ſociale Entwickelung bei uns in den Vorgrund getreten iſt, hat die literariſche, die das Intereſſe der Nation bis dahin ausſchließlich in Anſpruch nahm, an Bedeutung verloren, es iſt kein Gegenſtand mehr, um den, wie früher, die Welt bei uns wackelt, ob ein Buch ſo oder anders kritiſirt wird und daher, wenn es auch noch Leute unter uns geben ſollte, die an literariſchen Katzbalgereien ihr Vergnügen finden, ſo würde ihnen doch die Hauptſache dabei fehlen — ein theilnehmendes Publicum.

Doch räumten wir ja vorhin ſelbſt ein, daß es bei alledem noch Ausnahmen gibt, wenn auch ziemlich effectloſe; wer ſichert uns, daß wir und unſer Blatt nicht zu dieſen Ausnahmen gehören? Hr. Temme behauptet es; Hr. Temme behauptet, daß die Angriffe, welche er in ſeiner letzten Erzählung „Die Verbrecher“ gegen jenes Cliquenweſen gerichtet, unſere Recenſion im „Deutſchen Muſeum“ hervorgerufen und daß wir uns dabei Waffen bedient, die „ihm nicht zugebote ſtehen“. Wir fürchten, dies Letztere iſt wahrer als Hr. Temme ſelbſt weiß, wenn auch in einem andern Sinne als er es meint. Denn wir haben in unſerer Kritik Thatſachen vorgebracht, Hr. Temme aber, wiewol er als Juriſt doch gewiß am beſten weiß, daß, wer behauptet, auch beweiſen muß, hat ſich dieſer Mühe völlig überhoben gehalten; er wirft emunctis naribus mit „Cliquenweſen“ und „literariſchen Coterien“ und „Verleumdungen“ und „Verfolgungen“ und „Leuten ſolchen Schlags“ um ſich, aber woher er den Grund zu dieſen Anklagen nimmt und worauf dieſelben ſich ſtützen, davon ſagt er ſelbſt kein Wort. Aber ſo gehe er doch heraus mit der Sprache! Wer A ſagt, muß auch B ſagen; Hr. Temme wirft uns Coterieweſen und Parteilichkeit vor — wo iſt die Coterie, wie heißt die Partei, der wir dienen? Er beſchuldigt uns des literariſchen Cliquenweſens — wo iſt die Clique, die ſich um das „Deutſche Muſeum“ verſammelt? Wie heißen die Götzen, denen wir opfern? Wo ſind die literariſchen Handlanger, die wir zu Lob oder Tadel in Bewegung ſetzen? Es war unſer Stolz bisher, und was wir ſonſt von ſtimmfähiger Seite über die Wirkſamkeit unſers Blattes vernahmen, ließ uns hoffen, daß

Schlamm der „braunen Mährchen" abspült, kaum halb so widerlich, wie all die glänzende Herrlichkeit der Salonpoesie, aus der jene Kritiker so viel Wesens machten. Die häßlichste Wahrheit kann lange nicht so häßlich sein wie die geschminkte und geputzte Lüge. Wo uns Herr von Sternberg rühren wollte, da konnten wir nicht einmal lachen vor Unmuth, wo er uns aber zum Lachen bringen will, können wir ihn sogar bemitleiden, bemitleiden in all diesen Orgien einer zur Ohnmacht überkitzelten Einbildung.

Er versucht es jetzt im deutschen Gilblas (Bremen, Schlodtmann 1851. erster Bd.), sich wieder ein wenig zu lüften. Dabei verfällt er auch wohl in romantische Umnebelung, in welcher sonderbare Gesichte vor ihm tanzen: dann aber stürzt er wieder behaglich in die, wie er glaubt, von ihm neuappretirte Komik der alten Gattung von Pagenschwänken und Liebeshändeln. Wo es hier lichte Stellen giebt, d. h. solche, an denen ein anständiger Mensch verweilen darf, zeigt Herr von Sternberg sogar, daß er mit seiner Routine noch manchen hübschen Anlauf nehmen kann.

Nur mit seinen literarhistorischen Kenntnissen scheint es wirklich schlecht bestellt zu sein — und offenbar zu seinem Nachtheil. Wir sahen das schon in „Wilhelm", in der Vorrede und den Zwischenreden der Novelle. Wir sehen es hier noch deutlicher. Im Vorwort verkündigt er mit gewohntem Selbstbewußtsein, daß er den komischen Roman wieder zur Geltung bringen wolle, und weist dabei auf Thümmel's Wilhelmine als „ein köstliches Musterbild" hin. Er vergreift sich an Thümmel, während er ein viel näher liegendes Vorbild unbeachtet läßt. Sein „deutscher Gilblas" ist aber ganz der Art, daß er seine Studien an einem andern Werke zu machen hätte — nämlich an Cramer's „Erasmus Schleicher." Vielleicht kann Herr v. Sternberg dies kostbare Buch in einem alten, mottenzerfressenen Inventar irgend einer Berliner Leihbibliothek herausfinden, und nachträglich für den zweiten Band des Romans noch benutzen.

W. W.

Zur österreichischen Journalistik.

Bei den eigenthümlichen Hindernissen, mit welchen die österreichische Zeitungspresse, die politische sowohl wie die belletristische zu kämpfen hat, und die keineswegs bloß äußerlicher Natur sind, hat jeder neue Versuch, diese Schranken zu durchbrechen, begründeten Anspruch auf doppelte Anerkennung. Ein solcher Versuch ist neuerdings in der Wochenschrift für Kunst und Literatur gemacht worden, welche seit einigen Monaten zu Gratz unter Redaction des Herrn Aimé von Wouwermans erscheint. Dieselbe will ihrem Programm zufolge als ein Leitfaden dienen durch das Labyrinth der deutschen Literatur; wie in einen Areopag, will sie alle berufenen Kräfte Oesterreichs, hauptsächlich, wie es sich bei dieser Absicht von selbst versteht, Deutschösterreichs, in sich versammeln: nicht sowohl um ihnen Raum zu bieten für einzelne belletristische Schöpfungen, als vielmehr um durch die kritischen Aussprüche derselben das ästhetische Bewußtsein des größern Publikums aufzuklären und zu reinigen. Gerade in Oesterreich, versichert die Redaction, sei dies am nöthigsten, da hier bisher nicht der geringste Versuch zu einer Einigung, ja nicht einmal zu einer lebhaftern Discussion auf dem Gebiete der

dieſer Stolz kein ganz ungerechtfertigter: nämlich daß, welche Fehlgriffe und Irrthümer wir uns auch übrigens bei der Leitung unſers Blattes möchten zuſchulden kommen laſſen und wie oft unſer Urtheil auch das Richtige verfehle, doch wenigſtens der Vorwurf des Cliquenweſens und der perſönlichen Gunſt oder Ungunſt nicht dagegen erhoben werden könne. Hr. Temme erhebt ihn gleichwol — aber er erhebt ihn ohne die Spur eines Beweiſes; Hr. Temme iſt ohne Zweifel ein ſehr ehrenwerther Mann — aber ſolange er nicht Beweiſe für ſeine Behauptungen beibringt, muß er uns doch ſchon erlauben, dieſelben lediglich für Ausgeburten ſeiner verletzten Autoreitelkeit zu halten. Ja wir müſſen dies umſomehr thun, als wir bei weitem nicht die Einzigen ſind, welche Hr. Temme dieſer Verbrechen beſchuldigt. Vielmehr gehört Hr. Temme, wie es ſcheint, zu jener beklagenswerthen Sorte von Schriftſtellern — nämlich beklagenswerth um ihrer ſelbſt willen, weil ſie ſich und Andern das Leben damit verbittern —, die in jedem Tadel ihrer Werke einen Hochverrath gegen Tugend und Wahrheit erblicken und auf jede Ausſtellung, welche ein einzelner Kritiker gegen ihre Erzeugniſſe macht, mit einem allgemeinen Anathema sit! gegen die Kritik ſelbſt antworten. Schon in ſeinem Roman „Die Verbrecher" hatten wir die ganz ungehörige Art zu rügen, mit welcher er gegen eine tadelnde Kritik der „Grenzboten" polemiſirte; in dieſelbe Schwäche iſt er auch in ſeinem obengenannten neueſten Roman wieder verfallen, während er in dem dazu gehörigen Vorwort, wie der Leſer eben geſehen hat, die deutſche Kritik ſammt und ſonders der Parteilichkeit, Unehrlichkeit und Roheit beſchuldigt.

Aber nein, Eine „ehrenvolle Ausnahme" macht er doch und zwar ſieht er dieſelbe „in den zugleich mit der Literatur ſich befaſſenden politiſchen Zeitungen": das heißt alſo in den literariſchen Feuilletons unſerer Zeitungen und ihren gelegentlichen kritiſchen Auslaſſungen. Nun in der That, wenn Hr. Temme kein beſſerer Juriſt als Literarhiſtoriker wäre, ſo ſtände ſein Anſpruch auf wiſſenſchaftliche Bedeutung auf ſchwachen Füßen. Schon ſeine Behauptung, daß es mit der deutſchen Kritik jetzt ſchlimmer beſtellt als zu Zeiten unſerer Gottſched, Merkel und Müllner, konnten wir nur mit Kopfſchütteln entgegennehmen; daß er nun aber gar noch die Feuilletons unſerer Zeitungen für die Stütze der Kritik erklärt, das iſt eine Entdeckung von ſo ungeheuerlicher und unglaublicher Beſchaffenheit, daß wir ihm die Ehre derſelben gern überlaſſen. Denn auch hier wieder weiß Jeder, der überhaupt einige Kenntniß von den literariſchen Zuſtänden der Gegenwart hat, daß es ſich damit gerade umgekehrt verhält, wie Hr. Temme behauptet. Gerade in unſern politiſchen Zeitungen, wie dies zum Theil ſchon in ihrer Stellung als ſolche liegt, iſt auch die literariſche Kritik weit abhängiger von Partei- und andern Rückſichten als irgend anderwärts. Die meiſten poli-

tischen Zeitungen, wenn sie anders ehrlich und offenherzig sein wollen, werden das selbst nicht in Abrede stellen, sie werden nicht in Abrede stellen, daß ein großer Theil der ihnen eingesandten Bücherbesprechungen weniger in das Gebiet der eigentlichen Kritik als der Réclame gehört und daß zwischen den Buchhändleranzeigen hinter und den Recensionen unter dem Strich nicht selten eine sehr nahe Verwandtschaft. Es mag dies ein mehr oder weniger nothwendiges Uebel sein, das mit der Ausdehnung der politischen Tagespresse in genauestem Zusammenhange steht; auch gibt es noch immer einzelne politische Blätter, welche sich von dem Uebel möglichst frei erhalten. Kein Sachverständiger aber wird leugnen, daß es sich mit der Mehrzahl der literarischen Besprechungen, welche unsere politischen Zeitungen bringen, so verhält wie wir sagen und daß, wenn die Kritik in den letzten Jahren bei uns überhaupt an Ansehen verloren, dies seinen Grund wesentlich mit in jenen handwerksmäßigen Réclamen hat, welche die Mehrzahl unserer Zeitungen unter dem Titel von Kritiken und literarischen Besprechungen liefert. Hr. Temme freilich ist der entgegengesetzten Ansicht. Allein da fällt uns gerade zur rechten Zeit noch ein, daß verschiedene demokratische oder doch demokratisch sein wollende Zeitungen es ihrem Parteiinteresse für angemessen erachtet haben, Hrn. Temme's Romane weidlich zu loben; sollte vielleicht das der Grund dieser überraschenden Huldigung sein, welche Hr. Temme, im Widerspruch mit der täglichen Erfahrung, den gelegentlichen kritischen Expectorationen unserer politischen Blätter darbringt?

Am Schluß seines Vorworts zieht Hr. Temme sich aus der Position des Angreifers in die Vertheidigung zurück. Allein auch hier ist er, soviel wir einzusehen vermögen, nicht besonders glücklich. Ueber das Gute oder Schlechte seiner erzählenden Schriften, sagt er, habe er selbst natürlich kein Urtheil; er sei sich nur bewußt, „daß er auch durch sie das Beste wirken wolle". Das glauben wir ihm aufs Wort; aber sollte Hr. Temme, der scharfsinnige Rechtsgelehrte, der erfahrene praktische Jurist, in der That nicht wissen, daß der bloße gute Wille nicht ausreicht, eine an sich tadelnswerthe Handlung zu rechtfertigen? Sollte er, um uns speciell auf ästhetischem Gebiet zu halten, nicht wissen, was Goethe sagt, nämlich daß auch hier der Wille die Thaten nicht herbeiführt und daß nur Der gekrönt wird, der wirklich am Ziele angelangt ist? Allen Respect vor Hrn. Temme's guten Absichten, auch wo wir sie nicht theilen, ja wo wir sie nicht einmal verstehen; wo er dieselben aber durch ästhetische Mittel durchsetzen will, wo er als Poet auftritt und poetische Werke in die Welt setzt, da muß er sich auch den Regeln der Aesthetik unterwerfen und was er da sündigt, bleibt gesündigt, gleichviel welche edelsten Absichten er dabei im Uebrigen gehabt haben mag.

Hr. Temme führt noch einen andern — wie sollen wir sagen? Ent-

ſchuldigungs- oder Milderungsgrund an, einen Grund, ehrlich geſtanden, der uns in Hrn. Temme's Seele hinein die Schamröthe in die Wangen getrieben hat. „Ich bin", ſagt er wörtlich, „in einer Lage, daß ich, wenn ich zugleich meine Pflicht als Ernährer einer zahlreichen Familie erfüllen ſoll, als Schriftſteller zumeiſt durch meine erzählenden Schriften wirken muß." Um des Himmels Willen, woher iſt Hrn. Temme der unglückliche Einfall gekommen, dies Motiv zur Sprache zu bringen? Hatte er denn, da er dieſe verhängnißvollen Zeilen niederſchrieb, keinen Freund, keinen Rathgeber neben ſich, der ſeine Feder zurückhielt und ihn verhinderte, die Literatur, die Poeſie, ſich ſelbſt dergeſtalt zu proſtituiren? Armuth ſchändet nicht, das verſteht ſich; wir kennen und ehren die Leiden des „Tagelöhners mit dem Geiſte", der, wie Freiligrath es ſo kernig ausgedrückt hat

... mit Schädel und mit Hirn
Hungernd pflügt ...
. . . . . .
Eingepfercht und eingedornt
Rechzt er zwiſchen Thür und Angel,
Der Bedarf hat ihn geſpornt,
Und gepeitſcht hat ihn der Mangel.

Alſo ſchrieb er Blatt auf Blatt,
Bleich und mit verhärmten Wangen,
Während draußen Blum' und Blatt
Sich im Morgenwinde ſchwangen!
Nachtigall und Droſſel ſchlug,
Lerche ſang und Habicht kreiſte:
Er hing über ſeinem Buch,
Tagelöhner mit dem Geiſte!

Aber dieſe Geheimniſſe, die kaum der Dichter mit leiſem Finger zu lüften wagt, wer heißt Hrn. Temme ſie ſo nackt und plump, faſt renommiſtiſch aufdecken? Und ſei es ſo, was wird dadurch für den künſtleriſchen Werth ſeiner Arbeiten geändert? Es gibt Hunderte von armen Schriftſtellern, Hunderte und Tauſende hat es gegeben, von Günther und Bürger an, die durch ihre Armuth verhindert worden ſind, ihr Talent ſo zu entfalten, wie ſie es unter glücklichern Umſtänden hätten thun können — darf darum die Literatur ſelbſt jemals zum Spital werden? Die Blößen des Schriftſtellers, dürfen ſie jemals mit dem Bettlermantel der Bedürftigkeit bedeckt werden? Und iſt das eine würdige, iſt das eine gerechte Art, der Kritik die Feder aus der Hand zu winden, daß man ſagt: es iſt möglich, mein Buch taugt nichts, aber ich hungerte, da ich es ſchrieb?! O in der That, jetzt überzeugen wir uns, wie Recht Hr. Temme hatte, da er ſich rühmte, andere Waffen zu führen als wir...

Wundere ſich der Leſer übrigens nicht, daß wir, während wir uns

ſonſt ſo kaltblütig gegen alle derartigen Angriffe verhalten, uns diesmal auf die Beſchuldigungen des Hrn. Temme ſo gründlich eingelaſſen und ſeine, um wenig zu ſagen, leichtfertigen Behauptungen einer ſo ausführlichen Widerlegung werth erachtet haben. Theils glaubten wir dieſe Ausführlichkeit der ſonſtigen Stellung des Hrn. Temme ſowie der Achtung ſchuldig zu ſein, die wir ſelbſt für ihn als ausdauernden und aufopfernden Parteimann empfinden, theils ſchien es uns auch eine paſſende Gelegenheit, die kritiſche Stellung, welche das „Deutſche Muſeum“ überhaupt einnimmt oder richtiger geſagt das Ziel, das es ſich bei ſeiner kritiſchen Thätigkeit vorgeſetzt hat, des Nähern anzudeuten. Und endlich dürfte es ja auch nicht ohne Intereſſe ſein, an dieſem Beiſpiel wieder einmal zu zeigen, wie empfindlich unſere berühmten politiſchen Größen noch immer im Punkt der Oeffentlichkeit ſind; das wollen nun Demokraten ſein, Männer der unbeſchränkteſten Meinungsäußerung, das ſind dieſelben, die in Kammerreden und Zeitungsartikeln Gott und die Welt vor die Klinge nehmen und in einem Athem zehn Könige und zwanzig Miniſter Spießruthen laufen laſſen — und ſchreien Zeter, ſowie die Kritik ſie ſelbſt einmal ein wenig ſchüttelt! O geht doch, ihr angeblichen Kämpfer der Freiheit! Lernt doch erſt ſelbſt frei ſein, lernt erſt an euch ſelbſt die Freiheit ertragen, bevor ihr Andere der Unterdrückung beſchuldigt!

Was ſchließlich den neuen Roman des Hrn. Temme „Anna Jogszis“ anbetrifft, ſo freut es uns, dem Herrn Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit einen neuen Beweis unſerer kritiſchen Unparteilichkeit geben zu können. Denn obwol er gerade dies Werk als „beſondere Gelegenheit“ benutzt hat, ſeine antikritiſchen Pfeile gegen uns zu ſchleudern, ſo kann uns das natürlich nicht im mindeſten abhalten, anzuerkennen, daß daſſelbe bei weitem beſſer iſt als „Die Verbrecher“ und daß er darin von dem Irrweg, den er mit dem letztern Roman betreten hatte, glücklich zurückgekehrt iſt. Beſonders viel iſt allerdings auch mit dieſem vergleichsweiſen Lobe noch nicht geſagt, noch ſoll es unſerer Abſicht nach damit geſagt ſein. „Anna Jogszis“ leidet an demſelben Fehler wie „Schloß Wollenſtein“, ein früherer novelliſtiſcher Verſuch des Verfaſſers, den wir in dieſen Blättern ſeiner Zeit ebenfalls beſprachen: das ganze Buch iſt bloße Expoſition, der Verfaſſer macht die ungeheuerſten Anſtalten, einen Knoten zu ſchürzen, aber die Arbeit der Löſung iſt ihm zu mühſam, er zerhaut ihn mit dem Schwert und läßt den Roman jählings zu Ende gehen, wo er eigentlich erſt anfangen ſollte. Zum großen Theil rührt dies von der wahrhaft unerträglichen Weitſchweifigkeit her, welcher der Verfaſſer ſich bei ſeinen Schilderungen, ganz beſonders aber im Dialog befleißigt. Die ganzen vier Bände enthalten nichts als die Geſchichte einer Flucht über die ruſſiſche Grenze nach Preußen. Die

Flüchtlinge ſind ein Gärtnerburſche von deutſcher Abkunft, der aber durch allerhand Familienſchickſale zum Leibeigenen eines ruſſiſchen Gutsbeſitzers herabgeſunken iſt und eine ſchöne junge ruſſiſche Gräfin. Der Gärtner will ſich der Soldatenaushebung, der furchtbaren „Branka" entziehen, welcher ſein Gutsherr ihn aus Haß und Neid widerrechtlich beſtimmt hat, die Gräfin aber iſt von einem nichtswürdigen Anverwandten, der ſich ihrer Güter bemächtigen will, des Kindermords beſchuldigt und ergreift die Flucht, um Freiheit und Ehre zu retten. Beide Flüchtlinge treffen, ohne ſich vorher gekannt zu haben, erſt auf der Flucht zuſammen; die gleiche Lage, in der ſie ſich befinden, ſowie die Gefahren und Leiden, die ſie gemeinſam beſtehen, erzeugen in ihnen ein gegenſeitiges Intereſſe, das aber doch nicht tief genug iſt, um eine dauernde Neigung hervorzubringen, ſodaß der Roman, ſehr unbefriedigend für die Maſſe der Leſer, mit einer gegenſeitigen nüchternen Entſagung ſchließt. Schlimmer und ein wirklicher Fehler des Buchs iſt, daß der Verfaſſer verſäumt hat, uns dieſe beiden Figuren, die doch den Mittelpunkt ſeiner Erzählung bilden und für deren Schickſale er unſere Geduld doch in ſo exceſſivem Maße in Anſpruch nimmt, in irgendeiner Weiſe intereſſant oder bedeutend zu machen; wir wiſſen nichts von ihnen und erfahren auch nichts, als daß ſie verfolgt werden und zwar wegen Verbrechen, welche ſie nicht begangen haben. Dieſe bloße abſtracte Unſchuld mag den juriſtiſchen Vertheidiger intereſſiren, für das poetiſche Intereſſe jedoch reicht ſie allein nicht aus. Auch hat die fortwährende Wiederkehr derſelben oder doch ganz ähnlicher Abenteuer und Situationen etwas höchſt Ermüdendes; es iſt eine Kette von Schilderungen, die einzeln betrachtet ganz intereſſant ſein könnten, in der Häufung jedoch, wie ſie hier geboten werden, ihre Anziehungskraft verlieren. Auch in den landſchaftlichen, culturhiſtoriſchen und politiſchen Schilderungen überſchreitet der Verfaſſer alles Maß; er kennt Lithauen, wie es ſcheint, ſehr genau, aber um dieſe ganze Kenntniß, in ſprachlicher, juriſtiſcher, adminiſtrativer und weiß der Himmel was für Hinſicht noch an den Mann zu bringen, war der Roman nicht die geeignete Form, am wenigſten da der Verfaſſer ſeine Localkenntniß nur zum Theil zu plaſtiſchen Figuren verarbeitet, den größern Theil aber in der ganz unpoetiſchen Form beliebiger Excurſe und Digreſſionen vorbringt. Die Charakteriſtik iſt ziemlich oberflächlich; doch ſind einzelne Nebenfiguren, wie der ordensſüchtige Aſſeſſor Hering, der Schulze Drigelis, der Dorfrichter Naugals ꝛc. recht wohl gelungen. Warum endlich das Buch „Anna Jogszis" heißt, wird der Herr Verfaſſer wol wiſſen, aber es den Leſern mitzutheilen hat ihm nicht beliebt. Anna Jogszis iſt eine ganz untergeordnete Figur, die auch der Verfaſſer ſelbſt nur ganz beiläufig behandelt hat: eine „Judenmörderin", ein falſches, lüſternes Ding, das wandernde Juden an ſich lockt, um ſie

mit Hülfe ihrer Mutter zu morden und auszurauben. Die Figur iſt hiſtoriſch; Anna Jogszis wurde, wie wir in den „Schlußnachrichten“ erfahren, in den erſten Tagen des Auguſt im Jahre 1828 zu Nagnit wegen derſelben Verbrechen, die ſie auch im Roman begeht, mit dem Rade hingerichtet, nachdem ſie zwei oder drei Tage zuvor einer Feuersbrunſt, die ihr Gefängniß ergriffen, glücklich entgangen war und durch einen verwegenen Sprung aus dem Fenſter des vierten Stockwerks ihr Leben gerettet hatte, das, wie ſie ſelbſt wußte, dem Henker bereits verfallen war. „Ich habe“, ſchließt der Verfaſſer ſein Buch, „in der vorſtehenden Erzählung nicht gewagt, conjecturirend in den Abgrund der Seele der Judenmörderin hinabzuſteigen.“ Allerdings, das Zeugniß kann man ihm nicht verweigern, das hat er nicht gethan: aber wie iſt er dann nur überhaupt auf den wunderlichen Einfall gerathen, dieſe, wie er ſie uns vorführt, völlig ſinn- und bedeutungsloſe Perſon wenigſtens zur nominellen Trägerin ſeines Romans zu machen?

Die bemalten griechiſchen Thongefäße.

Wenn ſchon alle Literatur überhaupt nach Goethe's Ausſpruch „das Fragment der Fragmente“ iſt, ſo gleicht vollends die antike Literatur in dem Zuſtande, wie ſie auf uns gekommen iſt, einem unüberſehbaren Wuſt von Trümmern, wo größere Bruchſtücke mit atomiſtiſch zerſplitterten, herrliche Reſte mit Haufen Unraths, erkennbare Geſtalten mit zur Unkenntlichkeit entſtellten in wirrem Durcheinander liegen. Es bedarf für den Alterthumsforſcher oft der mühſamſten Wanderungen, um aus dieſem unendlichen Schutt die weitzerſtreuten Splitter zu einem Ganzen zuſammenzufügen, und wohl ihm, wenn er ſich am Ende ſeines langen und beſchwerlichen Weges nicht ſagen muß, daß ſeine ganze Mühe umſonſt geweſen. Von wie vielen Erſcheinungen und Zuſtänden, die im Leben der alten Völker einen bedeutenden Raum ausfüllten, gibt uns in den erhaltenen Ueberbleibſeln der Literatur kaum ein verlorenes Wort Nachricht, und über wie Vieles ſind die Zeugen, die wir befragen könnten, für immer verſtummt!

Was uns von den Denkmälern der alten Kunſt aus der Flut der Jahrhunderte gerettet iſt, bildet eine Trümmermaſſe, die noch weit entſtellter, zerſtörter und fragmentariſcher iſt als die Ueberbleibſel der Literatur. Aber auch in dieſem Zuſtande geben uns die monumentalen Reſte des Alterthums über gar Vieles Aufſchluß, worüber uns die ſchriftlichen Denkmäler im Dunkeln laſſen, und es iſt neulich in dieſen Blättern angedeutet worden, wie viel ihnen die neueſte Darſtellung der römiſchen Geſchichte verdankt. Andererſeits ſind gerade die auf uns ge-

von Interesse und verdienen daher auch in weitern Kreisen bekannt zu werden.

Nach einer im vorigen Jahrhundert sehr verbreiteten Meinung der Antiquare, daß alles Alterthümliche in der alten Kunst etruriſch sei, wurden auch diese damals noch in verhältnißmäßig wenigen Exemplaren bekannten Vasen für etruriſch gehalten und werden es zum Theil vom gebildeten Publicum noch jetzt. Erst Winckelmann erkannte ihren griechischen Ursprung. Der Eifer für diese Classe von Denkmälern erhielt einen neuen Sporn durch eine überraschende Entdeckung auf den Gütern des Prinzen von Canino (Lucian Bonaparte) in Toscana (1828), wo die Grabstätten der alten etruriſchen Stadt Vulci aufgefunden und aus ihnen schon in den ersten Jahren über 3000 bemalte Vasen zutage gefördert wurden. Seitdem sind auch in allen übrigen Ländern am Mittelmeer Nachgrabungen mit mehr oder weniger Erfolg angestellt worden. In Griechenland selbst ist leider nur die Regierung dazu berechtigt, und in Folge dessen wird vielfach heimlich gegraben und das Gefundene ausgeführt, weshalb die Nachrichten über die aus Griechenland stammenden Vasen oft der nöthigen Sicherheit entbehren.

Doch geht aus dem bisher Bekanntgewordenen schon hervor, daß die Gräber sowol auf dem griechischen Festlande als den Inseln überall Vasen enthalten haben. Ebenso in den meisten Ländern, die entweder von Griechenland aus colonisirt waren, oder wohin doch Griechen handelten; so namentlich die Küsten des Bosporus (in Kertsch sind allein 400 gefunden worden), Nordafrika (z. B. Tripolis), Malta, und selbst die Küste von Spanien. Ohne Vergleich die bedeutendsten Ergebnisse haben aber die Nachgrabungen in Italien geliefert, und zwar namentlich in Unteritalien (dem alten Campanien, Apulien und Lucanien) und Sicilien. Im eigentlichen Latium und den zunächst angrenzenden Landschaften scheint diese Sitte, die Gräber zu schmücken, unbekannt gewesen zu sein; dagegen nördlich von der Tiber, im alten Etrurien, ist fast kein Grab ohne diese Zierrath, und bis Bologna, Modena und Mantua hinauf sind Vasen gefunden worden. Sie stehen gewöhnlich an den Wänden der in Felsen gearbeiteten Grabkammern, oder am Boden um den Leichnam herum; sehr selten sind sie als Aschengefäße benutzt. Ihre Formen sind äußerst mannichfaltig. Flache, runde, längliche Schalen, ohne Henkel, mit einem oder zwei Henkeln, topf- und becherartige Gefäße, mit und ohne Griff, bauchige oder schlanke Urnen, mit breitem oder spitzem Fuß (im letztern Fall wurden sie an die Wand gelehnt), Kannen von jeder Form, Gefäße zum Träufeln von Salben mit engem Halse und allmälig sich erweiterndem Bauch, Vorrath-, Misch- und Schöpfgefäße, Trinkhörner zum Theil wie Menschen- und Thierköpfe geformt und oft mit Oeffnungen an beiden Enden, sodaß die Flüssig-

keit in die eine Oeffnung hineingegoſſen und gleichzeitig aus der andern geſchlürft werden konnte — dieſe und viele andere Formen kommen in allen Größen bis zur Höhe von vier Fuß und mehr vor, und viele darunter ſind von einer außerordentlichen Zierlichkeit und Eleganz. Vermuthlich wurden manche aus dem vorhandenen Hausrath zum Schmuck des Grabes auserwählt, andere gleich beſonders für dieſen Zweck gearbeitet und gekauft. Die Grabkammern ſind außerdem mit noch mancherlei anderm Geräth, Waffen und Schmuck ausgeſtattet, offenbar in der Abſicht, die Wohnung des Todten mit Rückſicht auf ſeine perſönlichen Bedürfniſſe und Gewohnheiten einzurichten. Zahlreiche dieſer Vaſen ſind mit den Namen der Verfertiger bezeichnet, und zwar iſt oft außer dem Töpfer auch der Maler genannt. Gar manche dieſer Handwerker haben unorthographiſch geſchrieben. Zuweilen laſſen ſie das Gefäß ſelbſt reden, wie in folgendem Verſe: „Exekias hat mich gemacht und gemalt.“ Häufig ſind Trinkſprüche auf Vaſen geſchrieben, z. B. „Trinke und ſei froh.“ Sehr oft bezeichnen die Inſchriften Worte, die von den dargeſtellten Perſonen geſprochen werden ſollen; z. B. folgender Dialog von drei Leuten, die eine Schwalbe gewahren: A. „Sieh' da, eine Schwalbe.“ B. „Ja, beim Herakles.“ C. „Wahrhaftig, es iſt ſchon Frühling!“ Am häufigſten ſind die Namen nicht nur bei den Figuren der Menſchen, ſondern auch bei Localitäten, lebloſen Gegenſtänden und Thieren beigeſchrieben. Unzählige male lieſt man die Worte: „Der Knabe iſt ſchön“ oder „Das Mädchen iſt ſchön“, oder irgendein beſtimmter Name wird mit dieſem Prädicat verbunden. Solche Inſchriften wurden in Griechenland nach einer ſehr verbreiteten Sitte von Verehrern oder Liebhabern an Wände und Thüren angeſchrieben und in die Rinden der Bäume geſchnitten. Und ſo ſehen wir dieſelben gleich vielen andern auf den Vaſen an Gegenſtänden angebracht, wo man ſie in der Wirklichkeit anzubringen pflegte, um dadurch den Schein der Wahrheit zu erhöhen. Sie ſollten, da ſie aus griechiſcher Sitte hervorgegangen waren, in den nicht-griechiſchen Ländern, wohin die Vaſen importirt wurden, ihnen als ein charakteriſtiſches Kennzeichen griechiſchen Urſprungs dienen. Ausnahmsweiſe iſt auch der Beſitzer der Vaſe manchmal genannt, wie in folgenden eingekratzten Inſchriften: „Der Kelch gehört Kephiſophon; wer ihn zerbricht, muß eine Drachme zahlen“ — ungefähr ſechs gute Groſchen — „da es ein Geſchenk von Xenyllos iſt.“ „Ich bin ein Fläſchchen der Tatara; wer mich ſtiehlt, wird blind werden.“

Die Vorſtellungen der Vaſenbilder zerfallen in zwei große Abtheilungen. Die einen beziehen ſich auf die Sage, den Cultus, die Mythologie, die andern auf das tägliche Leben. Die erſtern umfaſſen die ganze Sagengeſchichte, ſoweit ſie von den Dichtern behandelt worden iſt, und ſetzen eine ungemein ausgebreitete Kenntniß der Sage beim Pu-

blicum voraus. Auch die letztern umfaſſen den ganzen Kreis des Lebens, ſoweit er ſich für die Darſtellung eignete. Merkwürdig iſt es, daß bei der großen Mehrzahl der Vaſen, die in Gräbern gefunden werden, Beziehungen auf Beſtattung, Trauer, Gräberdienſt durchaus nicht vorkommen!

Die Technik der Vaſen iſt im Ganzen ſehr gut, der Thon fein, die Wände der Gefäße bewundernswürdig dünn und ſorgfältig polirt. Das natürliche Roth des Thons iſt durch einen aufgelegten Firniß erhöht. Wenn die Gefäße gebrannt waren, wurden ſie mit einer glänzenden ſchwarzen Farbe bemalt und in dem Contraſt derſelben mit der rothen Farbe des Thons beſteht die Wirkung der Vaſenbilder. Die Ausführung war verſchieden, je nachdem der Grund roth und die Figuren ſchwarz ſein ſollten, oder umgekehrt. Bei jenem erſten Verfahren, welches das ältere iſt, wurden die Umriſſe in den rothen Grund eingeritzt und die Flächen innerhalb derſelben mit Schwarz ausgefüllt. Später wurden alle Linien, die einzelne Theile markiren ſollten, als Glieder, Gewandfalten, Verzierungen, abermals in die ſchwarze Figur eingeritzt, ſodaß die rothe Grundfarbe des Thons wieder zum Vorſchein kam. Bei dem zweiten Verfahren wurden die Umriſſe auf dem ungefirnißten Thon nicht eingeritzt, ſondern nur angedeutet und mit Schwarz umzogen, und auch die Ausführung der einzelnen Theile geſchah durch feine ſchwarze Linien. Nebenher ſind noch andere Farben angewandt worden, um Nebendinge hervorzuheben, namentlich Roth, Violet und Weiß, ſpäter auch Gelb, Braunroth und Grün. Dieſe Farben ſind ſämmtlich Deckfarben und erſt aufgetragen, nachdem das bemalte Gefäß wieder gebrannt worden.

Daß die große Maſſe der Vaſen aus Griechenland herſtammt, obwol ſie ſich gerade in Ländern mit nicht-griechiſcher Bevölkerung findet, iſt jetzt allgemein anerkannt. Die durchgehends aus griechiſcher Sage und Sitte gewählten Gegenſtände und die griechiſchen Inſchriften beweiſen es hinlänglich. Bei näherer Betrachtung ſondern ſich aus der Maſſe mehre Gruppen, deren charakteriſtiſche Verſchiedenheiten auf getrennte Orte und Zeiten der Verfertigung ſchließen laſſen.

In derjenigen Gattung, welche offenbar die älteſte iſt, ſind die Malereien mit einer ſchwärzlichen oder bräunlichen Farbe auf einem blaßgel[illegible]n Grund aufgetragen, beſonders ſind es Thierfiguren und Arabesk[illegible] Die neuerlich bekanntgewordenen Denkmäler von Babylon und Nin[illegible]e zeigen eine auffallende Verwandtſchaft in der Thierbildung und den Ornamenten mit dieſen Vaſenbildern; und da mehre Orte in Griechenland, wo dieſe Vaſen gefunden werden, als phöniziſche Handelsplätze bekannt ſind, ſo hat man vermuthet, daß die Vorbilder dieſer Gefäße durch Phönizier nach Griechenland aus Aſien importirt worden

Aesthetik gemacht worden sei, ohne daß man deshalb an den kritischen Kämpfen in Deutschland irgend welchen Antheil genommen habe. Ohne Verantwortlichkeit (und wir überlassen es den Lesern des Museums, sich die politische Parallele zu dieser Schilderung literarischer Zustände zu ergänzen) habe man heute festgesetzt, was man selbst morgen wieder aufgehoben; auf keinem deutschen Lande laste der Fluch unreifer Bemühungen mehr, als auf „unserm unglücklichen Oesterreich." — Dieser Verwilderung der Kritik auf der einen, des Publikums auf der andern Seite will die „Wochenschrift für Kunst und Literatur" entgegentreten. Von ganzem Herzen wünschen wir dem edlen und männlichen Streben des Herausgebers nicht nur alles Gute, sondern erkennen auch gern an, daß die bisher erschienenen Nummern der angekündigten Absicht im Ganzen recht wohl entsprechen. Den specifisch-österreichischen Maßstab freilich wird man, um gerecht zu sein, auch dieser Zeitschrift nicht ganz verweigern dürfen, wenigstens nicht für den Anfang; die belletristische Journalistik in Oesterreich ist zu sehr an einen gewissen trivialen Localton, eine gewisse bedenkliche Fügsamkeit gegen das literarische Spießbürgerthum gewöhnt, als daß es uns irre machen dürfte, wenn wir einzelnen Anklängen dieser Art auch in der „Wochenschrift für Kunst und Literatur" noch begegnen. Die Theilnahme von Männern, wie Bauernfeld, von dem hier eine Reihenfolge zum Theil höchst graziöser, „zahmer Xenien" abgedruckt ist, von Hebbel, der den ersten Act eines neuen Trauerspiels „die Schauspielerin," mittheilt, und manches Andere, das die neue Zeitschrift schon jetzt auch dem außeröesterreichischen Literaturfreunde empfiehlt, läßt uns hoffen, daß sie jenen trivialen Standpunkt immer mehr überwinden und dem schönen Ziele, das sie sich mit so richtiger Einsicht selbst gesteckt hat, immer näher rücken wird. l.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Ende Januar.

Das neue Jahr hat uns, im Allgemeinen wie im Besondern, in demselben provisorischen Zustand gefunden, wie das vergangene. Die gesetzgebende Versammlung, gewöhnlich der „gesetzgebende Körper" genannt, welche seit dem November in Thätigkeit ist, besteht durch die Mehrheit einer Stimme eines Wahlmanns in ihrer Majorität aus Mitgliedern der reactionären Partei, die sich auf die Handwerker stützt, welche die Aufrechthaltung und wo möglich noch Verschärfung des Zunftzwanges wollen. Sie hat dem Senate die Annehmlichkeit bereitet, daß er ihr gegenüber höchst liberal erscheint und wird in witzigen und derben Artikeln des „Volksblattes" deren Verfasser, wie man sagt, Reinganum ist, als „falscher schwarzer Körper" oder „Bockgassenklub" mitgenommen, wozu nicht nur ihre Beschlüsse, sondern auch die formlose Art ihrer Geschäftsbehandlung reichliche Gelegenheit bieten. Ein dieser Versammlung, in welcher pietistische und ultramontane Elemente reichlich vorhanden sind, sehr widerwär-

ſind. Das Alphabet der Inſchriften auf dieſen Vaſen ſtimmt mit dem auf der Inſel Korcyra — Korfu — entdeckten, welche von Korinth coloniſirt war. Da nun Korinth ſowol altberühmte Töpferwerkſtätten als frühe Handelsverbindungen mit dem Orient einerſeits und mit Italien andererſeits beſaß, ſo hat die Vermuthung, daß die älteſten Vaſen hier nach orientaliſchen Muſtern gearbeitet und nach Italien ausgeführt worden ſind, eine hohe Wahrſcheinlichkeit.

Eine zweite Claſſe von Vaſen zeigt bereits eine ausgebreitete Bekanntſchaft der Heroenſage, wie ſie das älteſte Epos behandelte. Die Darſtellung iſt noch äußerſt unbeholfen, eckig und hart, aber doch charakteriſtiſch; die Ausführung von peinlicher Sorgfalt. Das Alphabet dieſer Vaſen iſt das älteſte attiſche, das bis in die Mitte des fünften Jahrhunderts vor Chriſtus in Gebrauch war. Dieſe Gattung bildet den Uebergang zu der ſehr umfangreichen Maſſe der Vaſen, deren Stil gewöhnlich der alte genannt wird. Außer dieſen beiden Farben iſt noch oft ein dunkleres Roth und Weiß angewandt, letzteres namentlich, um die nackten Körpertheile der Frauen zu bezeichnen. Auch hier iſt die Formenbildung theils roh, theils übertrieben, und die immer im Profil gezeichneten Geſichter ohne Leben und Ausdruck, die Falten der Gewänder ſteif und parallel. Die Compoſition iſt häufig nur ein Nebeneinanderſtellen der Figuren, wobei in Haltung, Bewegung und Geberden ein genauer Parallelismus beobachtet wird. Die Ausführung iſt auch hier äußerſt fleißig und ſauber. Unter den Heroenſagen ſind die des Herakles und des Trojaniſchen Kriegs mit Vorliebe behandelt. In dem Kreiſe der Darſtellung des gewöhnlichen Lebens nehmen gymnaſtiſche und muſikaliſche Uebungen und Wettkämpfe einen bedeutenden Raum ein; ferner Jagden, Kriegsrüſtungen, aber auch Zechgelage, hochzeitliche Proceſſionen, Opfer, Ackerbau, Olivenernte, Töpferei, Erzgießerei und Schiffahrt. Die Inſchriften zeigen das attiſche Alphabet, das bis zum Anfange des Peloponneſiſchen Kriegs üblich war. Die Uebereinſtimmung der zu dieſer Claſſe gehörenden Vaſen iſt in innern wie äußern Dingen ſo groß, daß man ſie ohne Zweifel einer und derſelben Fabrik zuſchreiben muß, obwol ſie an den verſchiedenſten Orten in und außerhalb Griechenlands gefunden werden.

Dieſen alten Vaſen mit ſchwarzen Figuren auf rothem Grunde ſteht die noch weit zahlreichere Claſſe der Vaſen mit rothen Figuren auf ſchwarzem Grunde gegenüber, in welcher ſich bei genauerer Betrachtung manche Unterſchiede als Merkmale einer ſtetig fortſchreitenden Entwickelung herausſtellen. Durch eine zufällige Entdeckung iſt ermittelt, daß dieſe Art der Fabrikation ſchon zur Zeit der Perſerkriege in Gebrauch geweſen iſt. Bei den Ausgrabungen am Parthenon 1835—36 wurden

aus großer Tiefe unter dem Fundament dieses nach dem Perserkriege erbauten Tempels auch Vasenschalen dieser jüngern Gattung gefunden. In der That sind die beiden verschiedenen Methoden der Vasenfabrikation eine zeitlang nebeneinander in Gebrauch gewesen; es gibt sogar einige Gefäße, die sowol rothe Figuren auf schwarzem Grunde als schwarze Figuren auf rothem enthalten. Ihre beschränkte Zahl läßt übrigens vermuthen, daß dieser Versuch der Vereinigung und Ausgleichung bald aufgegeben wurde und die Malerei mit rothen Figuren schnell über die andere die Oberhand gewann.

In der neuen Gattung läßt sich eine reiche und freie Entwickelung verfolgen. Die vorgeschrittene Kunst hat hier bereits die conventionellen Nothbehelfe — wie z. B. die Bezeichnung der Frauen durch die weiße Farbe — überflüssig gemacht. Die Darstellung strebt überall nach Individualisirung und begnügt sich mit einer geringern Anzahl von Figuren, die aber wirksamer hervortreten. Diese Vasen zerfallen in mehre Gruppen, deren jede eine höhere Stufe der sich entwickelnden Kunst repräsentirt. Die ältesten derselben, die der alten Schattirung mit schwarzen Figuren zunächststeht, ist die des sogenannten strengen Stils, der durch Härte und Eckigkeit einerseits, feierliche Würde und übertriebene Zierlichkeit andererseits noch immer einen sehr alterthümlichen Eindruck macht, aber keineswegs die frühere Roheit und Unschönheit hat. Die Malereien dieser Periode haben eine große Verwandtschaft mit den Werken der noch mit der Form ringenden Plastik, namentlich der Aegineten. Es spricht sich hier wie dort ein ernster tüchtiger Sinn aus, der die überlieferten Formen vorsichtig ausbildet und Fleiß und Sorgfalt als ein Hauptelement der Darstellung ansieht. Allmälig mildert sich die Strenge zu schönem Ernst, der von Härte und Schärfe nur noch einzelne Spuren zeigt. Das Alphabet der Inschriften auf diesen Vasen ist dasjenige, welches in Attika bis zum Peloponnesischen Kriege in Gebrauch war; auch Orthographie und Dialekt sind im Ganzen rein attisch. Einige historische Personen, die auf Vasen des strengen Stils dargestellt sind, geben ebenfalls eine Zeitbestimmung ab. Es ist namentlich Krösus auf dem Scheiterhaufen, der zu Apollo um Errettung betet, und einige gefeierte Dichter, wie Alcäus, Sappho und Anakreon, deren Bilder auf eine Zeit hinweisen, wo ihre Dichtungen in Aller Munde und von den modernen Lyrikern noch nicht verdrängt waren.

Allmälig und in unmerklichen Uebergängen entwickelt sich aus dem bisher geschilderten strengen der sogenannte schöne Stil, in welchem eine unbedingte Herrschaft über die technischen Mittel und eine vorwiegende Richtung auf das Graziöse statt des Ernsten und Würdevollen

charakteristisch ist. Die Umrisse sind fließend und leicht, jugendliche Formen sind mit Vorliebe dargestellt, die Anwendung der Gewänder beschränkt, Faltenwurf und Haar durchaus natürlich behandelt; eine mehr andeutende als ausführende Behandlung ist im Gegensatz zu der saubern Detailmalerei der frühern Zeit vorherrschend. Doch zeigen sich in dieser Periode auch schon Spuren eines beginnenden Verfalls. Namentlich wird prächtige Verzierung durch verschiedene Farben und reich behandeltes Costüm beliebt, und diese Richtung auf äußerliche Zierrath drängt natürlich das künstlerische Element in den Hintergrund. Auch wird die Gewandtheit und Leichtigkeit der Darstellung manchmal theils zu flüchtiger Nachlässigkeit, theils zu handwerksmäßiger Fertigkeit. Die Inschriften dieser Vasen zeigen im Wesentlichen das Alphabet, welches in Athen ums Jahr 398 officiell eingeführt wurde. Die hieraus hervorgehende Zeitbestimmung enthält durch einige Umstände nähere Bestätigung. Auf der Nordküste von Afrika, in der alten Stadt Berenike — jetzt Bergazi — sind einige Vasen gefunden worden, auf denen die Jahre der Fabrikation durch die Namen athenischer Archonten bezeichnet sind, und diese gehören in das letzte Drittel des vierten Jahrhunderts vor Christus. Auch sind in Kertsch Vasen dieser Art zugleich mit einer Münze des bosporanischen Königs Leukon gefunden worden, der von 396—356 regierte. In dieser Periode sind die Liebesabenteuer der Götter und Heroen mit Vorliebe behandelt worden. Ganz besonders tritt Eros hervor, als der Repräsentant der Anmuth und des Liebreizes. Ueberhaupt werden in diesen Darstellungen Götter und Menschen einander immer mehr genähert und ein Einfluß der lyrischen Poesie ist unverkennbar. So wie dort Seelenzustände und Empfindungen dargestellt werden, erscheinen hier ihre Personificationen als Vermittler der göttlichen Einwirkung auf das menschliche Leben; so außer Eros die Götter und Göttinnen der Sehnsucht, der Reize, des Neides, der Beredtsamkeit, der Harmonie, der Seligkeit, der Gesundheit, des Scherzes, deren Figuren gewöhnlich durch beigeschriebene Namen kenntlich gemacht sind. Unter den eigentlichen Göttern nehmen Apollo und Bacchus mit seinem reichen Gefolge den ersten Rang ein; unter den heroischen Gegenständen Kämpfe mit Centauren und Amazonen, welche Letztern eine Fülle von Stoff zu anmuthigen und leidenschaftlichen Darstellungen gegeben haben. Beides gehört recht eigentlich der attischen Sage an, die hier überhaupt durchaus vorherrschend ist. Die Darstellungen aus dem Leben zeigen mit den frühern verglichen eine ähnliche Umwandelung der Sitten wie die neue Komödie gegen die alte gehalten: eine Lockerung der frühern Zucht, ein gesteigertes Raffinement, eine zunehmende Ungebundenheit und Ausgelassenheit. Sehr häufig sind Bilder von fröh-

lichen Festen und Gelagen, wobei jetzt auch Frauen erscheinen. Unter den Darstellungen aus dem Frauenleben sind neben manchen frivolen auch viele sehr ansprechende: die Arbeit des Spinnens und Webens, Toilette, Tanz, Schaukel, Spielen mit Lieblingsthieren, als Hündchen, Tauben u. dgl.

Wenn die hier geschilderten Vasen der besten Periode hier und da wieder Spuren eines beginnenden Verfalls zeigen, so ist dieser schon vollkommen eingetreten in der folgenden, die ausschließlich durch die in Apulien und Lucanien gefundenen Vasen repräsentirt wird. Sie wird die Periode des reichen Stils genannt. Diese prachtvollen Gefäße sind sehr groß, aber selten von wirklicher Eleganz der Form; ihre Flächen mit Figuren angefüllt, ohne daß diese zu einem künstlerisch geordneten Ganzen zusammenwirken, phantastisch ornamentirt und mit vielen verschiedenen Farben, besonders Gelb und Weiß, bunt ausgeschmückt. Die Darstellung zeigt viel Routine, aber wenig Adel und Grazie. Unter den mythischen Gegenständen treten besonders figurenreiche Bilder der Unterwelt hervor. Wenn die frühern Vasenbilder im Ganzen auf die epische, die zuletzt besprochenen auf die lyrische Poesie als Quelle zurückgehen, so ist in diesen der Einfluß der Tragödie unverkennbar und zwar mehr der weichlich leidenschaftlichen euripideischen und nacheuripideischen als der aeschyleischen und sophokleischen. Dies zeigt sich besonders im Hervortreten von Liebesverhältnissen. Auch die Art der äußern Darstellung schließt sich unmittelbar an die Bühne an. Das Costüm ist in vielen Fällen der Theatergarderobe entlehnt. Die Könige erscheinen z. B. immer in demselben gestickten langen Untergewande mit breitem Gürtel und Kreuzbändern, worüber ein langer Mantel geworfen ist, gestickten Schuhen und einem Scepter mit dem Adler, welches ihre stehende Tracht auf der Bühne war. Auch die immer wiederkehrende Anordnung des Hintergrundes erinnert an die architektonische Theaterdecoration. Ebenso deutlich zeigt sich der Zusammhang mit der Komödie, deren Schauspieler in grotesken Masken und bunten carikirten Trachten häufig auf diesen Vasen erscheinen. Dies sind jedoch schwerlich Scenen von der Bühne des Aristophanes, sondern Bilder von Pulcinellkomödien und Arlechinaden, an denen Unteritalien in alter Zeit ebenso reich war als heute. Ebenso sehr weichen Vorstellungen von Gauklerinnen, die Schwertertänze und andere halsbrechende Kunststücke ausführen, durch ihr Costüm von der reingriechischen Weise der übrigen Vasen ab. Endlich kommen sehr häufig Darstellungen eines Todtencultus vor, der von dem griechischen verschieden ist. Im Ganzen erhält man den Eindruck einer Kunstübung, die zwar von den Griechen entlehnt, aber durch Anpassung an Sitten und Gebräuche einer fremden Nation modificirt ist. Wenn auch die überwiegende Zahl der

Inſchriften griechiſch iſt, ſo zeigt ſich eine Orthographie, die in Attika niemals, wol aber in Unteritalien heimiſch war. Endlich ſind einige osciſche Inſchriften ſichere Zeugniſſe inländiſcher Fabrikation. Da ſchon die Vaſen des ſchönen Stils bis in die Zeiten nach Alexander dem Großen herabreichen, ſo muß man die des reichen Stils durchaus in die nachalexandriniſche Zeit ſetzen. Wie lange in dieſen Gegenden der Gebrauch, Gräber mit Vaſen zu ſchmücken, gedauert hat, dafür haben wir wenigſtens einen ſichern Anhaltspunkt durch die Entdeckung eines Grabes in Canoſa (1828), welches eine Inſchrift mit der Angabe der Conſuln des Jahres 67 vor Chriſtus enthält.

Wenn wir die Reſultate der hier gegebenen gedrängten Ueberſicht noch einmal zum Schluß kurz zuſammenfaſſen, ſo ſtellt ſich Folgendes heraus: Die Vaſenmalerei iſt der Hauptmaſſe ihrer Productionen nach eine reingriechiſche Kunſtübung, die eine geſchloſſene, zuſammenhängende, in ſtetiger Folge fortſchreitende Entwickelung gehabt hat. Dieſe Erſcheinung läßt ſich nur erklären durch die Annahme, daß die zuſammengehörenden Gruppen von Vaſen an einem und demſelben Orte fabricirt und durch Handel nach den übrigen gebracht worden ſind. Wären ſie in den verſchiedenen Ländern, wo ſie ſich finden, von dort anſäſſigen Griechen und namentlich in dem nicht-griechiſchen Etrurien und Unteritalien von eingewanderten Töpfergilden gearbeitet, ſo würden Form und Stil, Wahl und Behandlung der Gegenſtände, der Dialekt der Inſchriften überall die localen Einflüſſe von ſo weit auseinander liegenden Ländern zeigen: während jetzt jede Gattung in ihrer Uniformität den Stempel ihres gemeinſamen Urſprungs trägt. Auch daß in Griechenland ſelbſt nicht ſoviel bemalte Vaſen gefunden worden wie im Auslande, hat nichts Auffallendes. Noch jetzt wird in Ländern einer vorgeſchrittenen Induſtrie häufig für die Bedürfniſſe des Auslandes gearbeitet, und viel ſeltener entwickelt ſich dort eine Production, als daß man die Waare nach wie vor aus den bewährten Quellen bezieht. So wie jetzt in Europa manche Artikel in genau vorgeſchriebener Form nur für den Export nach Amerika und Oſtindien verfertigt werden, ſo konnten auch in Griechenland Vaſen ausſchließlich für fremde Länder fabricirt werden und zwar in den verſchiedenen Manieren, die an den verſchiedenen Orten beliebt waren. So erklärt es ſich, daß z. B. in Etrurien hauptſächlich Vaſen des alten Stils, in Campanien des ſchönen Stils gefunden werden.

Wie früh die wie es ſcheint nach orientaliſchen Muſtern unternommene Fabrikation begonnen hat, iſt nicht zu ermitteln. Der älteſte Fabrikort war, wie oben erörtert, Korinth, dann für die Hauptmaſſe Athen, wo die neue Technik mit rothen Figuren auf ſchwarzem Grunde

erfunden ſein dürfte. Während die ältere Technik ungefähr um die Zeit des Peloponneſiſchen Kriegs aufhört, können wir die neue bis ungefähr 300 vor Chriſtus verfolgen. Der Handel war am ſtärkſten nach Sicilien, Campanien und Etrurien. Am Bosporus, in Nordafrika und Oberitalien ſind faſt ausſchließlich Vaſen eines ſchon weichlich werdenden Stils gefunden worden; nach dieſen Orten ſcheint alſo der Handel ſich erſt ſpäter gewendet zu haben.

Endlich die Maſſe der lucaniſchen und apuliſchen Vaſen iſt an Ort und Stelle fabricirt und vermuthlich iſt dieſe Kunſtübung dort erſt zu einer Zeit aufgeblüht, wo ſie in Athen abnahm und Athen überhaupt von Alexandrien in Schatten geſtellt wurde. Dies war die Zeit, wo Apulien ſich durchaus griechiſche Sprache und Kunſt aneignete, alſo alle Bedingungen zu einer ſolchen Entwickelung dieſes künſtleriſchen Handwerks enthielt. Dieſe Vaſen haben jedoch begreiflicherweiſe keinen ſo weitreichenden Vertrieb gehabt als die attiſchen, und finden ſich nur noch in den angrenzenden Landſchaften Italiens.

Es iſt überflüſſig, nach dieſer Auseinanderſetzung nochmals darauf aufmerkſam zu machen, wie mannichfaltige und wichtige Belehrungen die Vaſen uns über die Induſtrie und den Handelsverkehr des alten Griechenland gegeben haben, über welche uns die ſchriftlichen Monumente ganz im Dunkeln laſſen. Noch wichtiger ſind ſie für die Geſchichte der Kunſt, da ſie uns die Entwickelung der Malerei von ihren erſten Anfängen bis zu ihrem Verfall zeigen, umſomehr, da ſie die einzigen erhaltenen Werke dieſer mit ſo vergänglichen Materialien getriebenen Kunſt aus griechiſcher Zeit ſind. Zwar iſt es nur der Abglanz der Kunſt im eigentlichen Sinne, den dieſe dem Handwerk angehörigen Productionen widerſtrahlen. Aber im Alterthum waren Kunſt und Handwerk nicht wie heutzutage durch eine weite Kluft geſchieden, und daß der Handwerker oft Künſtler, der Künſtler nicht ſelten auch Handwerker war, das hat nicht am wenigſten zu der reichen und kräftigen Entwickelung der alten Kunſt beigetragen.

Böhmiſche Volkslieder.

Uebertragen

von

Michael Klapp.

---

1. Ein lebendes Bild.

Unſer hieſ'ger Pfarrer
Predigt mächtig;
Beim Altar vertheilt er
Bilder prächtig.

Ich werd' auch zur Predigt
Gehen, gehen
Und ihn um ein Bildchen
Werd' ich flehen.

O, was gütig iſt der
Herre Pfarrer!
Denn auch mir ein lebend
Bildchen gab er.

O was fang' ich Armer,
Armer an nun?
Hab' kein Plätzchen — wo das
Bildchen hinthun?

Unters Rähmchen kann ich's
Ja nicht rücken;
Steck' ich's in den Kaſten,
Könnt's erſticken!

Auf den Seſſel ſetz' ich's,
Setz' mich zu ihm,
Gibt es einen Kuß mir,
Und dann ich ihm.

2. Unterſchied.

Keiner weiß es, wie mir iſt,
Wenn ein Alter um mich iſt:
Wenn ich Aermſter Schlehdorn äße,
Und auf lauter Nadeln ſäße,
So iſt mir, ach ſo iſt mir!

Keiner weiß es, wie mir iſt,
Wenn ein Jüngling um mich iſt;
Wenn ich Zucker, Mandeln äße,
Und auf ſeinen Federn ſäße,
So iſt mir, ach, ſo iſt mir!

3. Hinderniß und Vorſatz.

Gar kein Mädchen will mich haſchen,
Weil ſo leer ſind meine Taſchen.

Werd' zu einer Witwe gehen,
Daß mir voll die Taſchen ſtehen.

Erbſen ſchütt' ich in die eine —
Daß dann Jede mich nur meine;

In die and're ſchütt' ich Rüben —
Daß ſich All' in mich verlieben!

4. Das verwundete Herz.

O, ich that es euch ja kund,
Daß mich Liebe hat verwund't!
Hat mich in das Herz geſchoſſen,
Und es durch und durch zerſchoſſen:
O, ich that es euch ja kund,
Daß mich Liebe hat verwund't!

Werde geh'n zum Richter 'nein,
Fragen, wer den Arzt zahlt fein;
Wenn er heilet meine Wunde,
Wer wird zahlen dann zur Stunde?
Werde geh'n zum Richter 'nein,
Fragen, wer den Arzt zahlt fein?

„Ach, wie's ſchmerzt, Herr Richter, mich!
Sagt mir doch wahrhaftiglich,
Sagt mir doch nach vollem Rechte,
Wer zu ſchießen ſich erfrechte,
Muß den Arzt doch zahlen geh'n,
Wenn die Wunde iſt zu ſeh'n?"

„„Nehmt Euch nur den Arzt geſchwind,
Daß er eilig Euch verbind';
Zahlen muß ſodann euch Beiden,
Ihm fürs Heilen, Euch fürs Leiden,
Zahlen muß, wer Euch verwund't,
So thun mir's die Rechte kund!""

„O, Herr Richter, geht, o geht,
Seht, wie Ihr mich misverſteht:
Meine Wunde iſt geſchloſſen —
Denn mein Herz iſt durchgeſchoſſen!
Wie iſt nun zu helfen dann,
Wenn man's nicht verbinden kann?"

„„Dann, o liebes Mädel, nicht
Kümmert das mehr das Gericht:
Der Herr Pfarrer wird was finden,
Wird ſtatt Herz die Hände binden,
Geht und fragt um Rath ihn nun,
Ich hab' nichts mit Euch zu thun!""

5. Das wohlwollende Gänschen.

Flog aus der Höhe ein
Gänschen herunter,
War drauf gefallen ins
Bächlein hinunter.
Trank nun das Gänschen aus
Unten das Waſſerlein:
Daß es die Schenken nicht
Göſſen ins Bier hinein!

6. Lauter Hunde.

Wir ſind Bauersleut'!
Wie ein Hund geſchoren
Iſt das Dörflein:
Wär' der Richter auch ein Hund,
Schaffner, Cantor auch ein Hund,
Wär' von lauter Hunden
Voll das Dörflein!

7. Die verkehrte Welt.

Werden nicht mehr ſein die Zeiten,
Wie ſie ſind geweſen einſt;
O, wir werden's nicht mehr haben,
Wie's die Alten hatten einſt!
Weil verflucht die Welt iſt,
Auf den Kopf geſtellt iſt!
Nie war das erhört, erhört,
Alles ſo verkehrt!

Wenn da einer von euch Alten
Schaute aus dem Grab einmal,
O er würde ſicher rufen:
„Lieber ſtürb' ich noch einmal!"
So war's nie verwirrt noch
Ach in dieſer Welt doch!
Nie war das erhört, erhört,
Alles ſo verkehrt!

Und der Menſch nimmt auf zu tragen,
Wozu ihm die Kraft gebricht;
Mißt nicht mehr mit guter Elle,
Schert ſich ums Gewiſſen nicht.
Wie's beliebt, ſo ſchießt er,
Treff' er oder fehl' er —
Gut bleibt's immer! Unerhört,
Alles ſo verkehrt!

Und von Wahrheit, Liebe, Treue
Iſt kein Fünkchen mehr zu ſeh'n,
Und ſtatt deſſen ſieht man Falſchheit,
Schimpf in aller Welt 'rumgeh'n.
Der mit Dem, mit dem Der,
Wenig nicht, lieber mehr —
Nie war das erhört, erhört,
Alles ſo verkehrt!

Wo iſt denn die alte Wahrheit,
Die in Böhmen war zu Haus?
Iſt geſchwunden und gezogen
Mit dem lieben Alten aus.
Und wo früher Wahrheit,
Iſt nun Lug und Trug heut' —
Auf der Welt iſt, unerhört,
Alles ſo verkehrt!!

Ach, die Jungen unſern alten
Herrgott ganz vergeſſen thun,
Und, als ob er gar nicht lebte,
Ach, ſo handeln Viele nun!
Keinem fällt es ein da,
Daß der Tod einſt kömmt ja
Und uns Alle, unerhört,
Alle macht verkehrt!

tiges Gesetz, das mit dem 1. Mai in's Leben treten soll, hat jedoch die vorige gesetzgebende Versammlung, in welcher das liberale Element vorherrschte, noch in ihrer letzten Sitzung gegeben, nämlich das über die Civilehe und die Standesbuchführung durch Gemeindebeamte. Die Ehen dem Einfluß der Geistlichkeit zu entziehen ist um so nothwendiger, als hier, wie in Mainz, aus den Reihen der Nationalversammlung zwei Männer herausgewählt worden sind, welche, in ihren der römischen Kirche sichern Heimathländern entbehrlich, als Diener der streitenden Kirche nützlich erschienen: Herr von Ketteler aus Westphalen als Mainzer Bischof und Herr Beda Weber aus Tirol als Frankfurter Stadtpfarrer. Der letztere hat hier noch nicht für gut gehalten, so offen mit der Sprache herauszugehen, wie in Tirol, wo er in seinem 1851 zu Innsbruck erschienenen Buche: „Tirol und die Reformation" von dem „aus Sachsen eingeschwärzten Gift", „der Giftschlange der Reformation" sprach. Einstweilen sucht er festen Fuß zu fassen und entfaltet eine rührige Thätigkeit bei der Schließung gemischter Ehen. Ein Hauptgönner dieser Partei ist am Morgen des 22ten Januar plötzlich gestorben, der „Rath" Friedrich Schlosser, der Neffe von Goethe's Schwager, bekannt durch die großartige Gastfreundschaft, welche er auf seiner reizenden Besitzung, Stift Neuburg bei Heidelberg, übte und durch zahlreiche literarische Verbindungen. Als Schriftsteller ist er dagegen nur selten aufgetreten. Er hat 1809 die Gedichte des Fräulein von Klettenberg („der schönen Seele" im Wilhelm Meister, über welche Lappenberg 1849 eine eigne Schrift veröffentlichte) abdrucken lassen und 1849 anonym eine Auswahl aus Logau's Sinngedichten herausgegeben. Den Rathstitel erhielt er vom Fürsten Primas. Schlosser, aus einer lutherischen, und seine Frau, aus einer unter König Franz I. wegen des Glaubens aus der Gegend von Toulouse ausgewanderten reformirten Familie entsprossen, traten 1809 in Rom zum Katholicismus über. Seine sehr bedeutende Büchersammlung hat er der bekannten ultramontanen Erziehungsanstalt, der Ritterakademie zu Bedburg (Rheinpreußen) vermacht. Er hat ein Alter von 70 Jahren erreicht. —

Die politische Stimmung in Bezug auf die deutsche Frage ist dumpf und hoffnungslos, seit Preußen seine Dimission gegeben hat. Denn die ganze Intelligenz, mit Einschluß der gemäßigten Demokratie, war preußisch gesinnt: zu Oesterreich hielt nur die Metalliques- und Ultramontanenpartei; jene allerdings nicht geringe Anzahl von Leuten der Welt und Gesellschaft, welche immer obenauf schwimmen wollen, welche jede Fahne tragen, wenn sie nur die Fahne tragend voran gehen können, hat schon frühzeitig von Gagern zum Bundestag eingelenkt, und ein Wortführer dieser Partei, welcher in den dreißiger Jahren so liberal war, daß sein Haus nach politischen Flüchtlingen untersucht wurde, hat den dänischen Herrn von Bülow schon zu einer Zeit eingeladen, als selbst der Bundestag noch diesen in seine Mitte aufzunehmen verschmähte. Was von den Dresdener Conferenzen für deutsche Einheit und Freiheit zu erwarten ist scheint den Einen zweifelhaft, den Andern wenig tröstlich. Kaum spricht man noch mit Interesse von ihnen. Auch die Fahne auf dem Bundespalast, welche seit dem März 1848, so oft sie durch Unbilden des Wetters beschädigt war, erneuert wurde, steht, halbzerrissen um die abgewaschene Stange gewickelt, in einem diplomatischen Zustand zwischen Sein und Nichtsein, der, sowie der Bundesbeschluß von 1846 in Folge des offenen Briefes, jede Auslegung erlaubt, dem Ausgang der Dresdener Conferenzen entgegen, um aufzuerstehen oder unterzugehen. Das gesellige Leben hat in Luxus und Zahl der Bälle und Gesellschaften wieder einen Aufschwung genommen, wie es seit dem Winter 1846/7 nicht mehr war, nur ist seitdem ein Element

Literatur und Kunſt.

Naturwiſſenſchaftliche Schriften.

Unter den naturwiſſenſchaftlichen Neuigkeiten der letzten Wochen, ſoweit dieſelben für das größere Publicum beſtimmt, ſind hauptſächlich zwei Fortſetzungen hervorzuheben, beide zu Werken gehörig, die ſchon ſeit ihrem erſten Erſcheinen ebenſo ſehr die Theilnahme des Publicums wie die Anerkennung der Kritik für ſich gewonnen haben; das iſt der achte Band des bei Abel in Leipzig erſcheinenden bekannten Sammelwerks: „Aus der Natur. Die neueſten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwiſſenſchaften", und das fünfte bis zehnte Bändchen von A. Bernſtein's „Aus dem Reiche der Naturwiſſenſchaft. Für Jedermann aus dem Volke" (Berlin, F. Duncker). Beide Werke haben wir ſchon früher ausführlich charakteriſirt und wird es daher genügen, wenn wir hier nur den reichen und intereſſanten Inhalt dieſer neueſten Fortſetzungen aufzählen. „Aus der Natur" bringt im achten Bande zunächſt eine gründliche, aber freilich auch etwas gelehrtgehaltene Abhandlung über „Das Grauwackengebirge". Populärer gehalten und auch durch den zeitgemäßen Stoff ſowie durch eine Anzahl praktiſcher Beiſpiele in hohem Grade anziehend iſt die nächſtfolgende Abhandlung über „Dampfgeſchoß und Sprengen durch den elektriſchen Strom". Namentlich wird die erſtere durch die neueſten Kriegsereigniſſe ſo intereſſant gewordene Frage, die vor kurzem noch nicht nur die Aufmerkſamkeit des Fachmanns, ſondern auch die Neugier des Laien ſo lebhaft beſchäftigte, mit großer Klarheit und Anſchaulichkeit abgehandelt. Der Artikel über „Gletſcher" bringt wenig eigentlich Neues; doch ſind die bekannten und nachgerade auch anerkannten Theorien und Thatſachen ebenfalls in anziehender, vielleicht ſtellenweiſe etwas zu knapper Weiſe dargeſtellt. Noch größern Beifall wird ſich der ausführliche Artikel über „Kautſchuk und Gutta-Percha" erwerben; dieſe beiden noch vor wenigen Jahren ſelbſt dem Namen nach unbekannten Stoffe haben ſich in der kurzen Zeit, ſeit die europäiſche Technik ſich derſelben bemächtigt hat, eine ſolche Bedeutung und Verbreitung erworben, die Art ihrer Benutzung iſt ſo mannichfach und zum Theil ſo überraſchend, daß dieſe gründliche und umfaſſende Darſtellung ihrer Gewinnung, Verarbeitung ꝛc. für jeden Leſer nicht anders als höchſt lehrreich und anregend ſein kann. Auch iſt der Aufſatz in einem beſonders klaren und fließenden Stile geſchrieben, ſodaß wir kein Bedenken tragen, ihm den Preis unter den Abhandlungen des vorliegenden Bandes zu ertheilen. Der zweite Abſchnitt der im ſiebenten Band begonnenen Unterſuchung über „Die Sinne" beſchäftigt ſich mit dem Riechen. Der ſchwierige, in ſeinen letzten Gründen noch immer unaufgeklärte Gegenſtand iſt mit Sachkenntniß und Sorgfalt bearbeitet; insbeſondere macht der Verfaſſer ſelbſt kein Hehl daraus, wie herzlich wenig wir im Ganzen noch über den Geruchsſinn und ſeine Thätigkeit wiſſen und wie ſchwach es mit der Phyſiologie gerade auf dieſem ſcheinbar ſo ebenen und mühelosen Gebiete noch beſtellt iſt. Nur die Form des Aufſatzes könnte etwas conciſer ſein; auch wird der Verfaſſer zuweilen populärer (um keinen minder höflichen Ausdruck zu gebrauchen) als nöthig. Den Schluß des Bandes bildet eine kurze, aber wohlgeordnete Ueber-

sicht über „Pflanzengeographie“, ein Thema, das bekanntlich zuerst von Humboldt eingeführt ward und das seitdem durch zahlreiche neuere Forschungen, namentlich in Verbindung mit der gleichzeitigen Entwickelung der Culturgeschichte, eine immer größere Bedeutung gewonnen hat.

In der Fortsetzung seines Werks „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft“ bringt Hr. A. Bernstein im fünften Band zuerst die im vorhergehenden Bande begonnene Abhandlung von den geheimen Naturkräften, d. h. von Elektricität und Galvanismus zu Ende, wobei unter Anderm auch die Galvanoplastik, deren Anwendung für Kunst und Gewerbe sich immer mehr erweitert, des Genauern besprochen wird. Die beiden folgenden Bändchen enthalten eine Reihe kleinerer Aufsätze, nämlich: „Von der Entwickelung des thierischen Lebens“, „Nutzen und Bedeutung des Fettes im menschlichen Körper“, „Nur eine Schiebelampe“, „Wandelungen und Wanderungen in der Natur“, „Von der Geschwindigkeit des Lichtes“, „Ueber Bäder und deren Wirkung“. Also lauter populäre, zum Theil recht praktische Gegenstände, die auch ebenso populär und praktisch behandelt werden. Vorzüglich wohl gefallen hat uns die Zurückhaltung, mit welcher der Verfasser sich in dem Aufsatz „Ueber die Entwickelung des thierischen Lebens und das Geheimniß von Kraft und Stoff, von Geist und Materie und deren Zusammenhang“ äußert; mit dieser Zurückhaltung, wenn sie auch nicht ganz im Modeton ist, wird die wahre Aufklärung unsers Bedünkens mehr befördert und sicherer begründet als durch die Schnellfertigkeit, mit der unsere neuesten Anbeter des Stoffs diese und ähnliche Dinge abgethan zu haben meinen. Dieselbe Zurückhaltung geht auch durch die Abhandlung „Vom Leben der Pflanzen, der Thiere und der Menschen“, die den achten und neunten Band der Sammlung bildet; der Verfasser erkennt die wesentliche Bedeutung, welche die thierische Hälfte alles Lebens hat, vollständig an, ohne darum die geistige und sittliche zu leugnen oder als bloße Modificationen und Ausflüsse der thierischen Seite herabzusetzen. Die Darstellung könnte freilich, wie zum Theil auch in den übrigen Heften, stellenweise etwas gewählter sein; wenn es z. B. in dem Abschnitt „Was das Kleine Gehirn zu thun hat“ (VIII, 152) heißt, es sei „im Vertrauen gesagt eine Schande für die Naturwissenschaft, daß sie über die Aufgabe desselben so sehr im Unklaren“, so ist das im Vertrauen gesagt gar nichts gesagt und kann nur dazu dienen, dem Leser falsche Vorstellungen zu erwecken. Eine Wissenschaft als solche kann Ruhm oder Schande nie treffen, sondern nur die einzelnen Gelehrten können davon betroffen werden, welche die bestimmte Wissenschaft repräsentiren. Nun aber ist, wie auch der Verfasser selbst gleich darauf anerkennen muß, die Untersuchung über die Thätigkeit des Kleinen Gehirns mit ganz besondern Schwierigkeiten verbunden, Schwierigkeiten, die zum Theil in der physischen Lage des genannten Organs begründet sind und sich daher auch niemals vollständig beseitigen lassen werden. Wenn nun aber, wie der Verfasser ebenfalls anerkennen muß, trotz dieser Schwierigkeiten mehre berühmte Forscher es nicht an Ausdauer und Mühe haben fehlen lassen, sich über die Thätigkeit des Kleinen Gehirns aufzuklären und wenn sie dabei, wiederum mit des Verfassers eigenen Worten, „zu einem übereinstimmenden und sichern Resultate“ gelangt sind, so scheint uns das (nämlich wenn diese Wendung nun einmal gebraucht werden soll) der Naturwissenschaft denn doch mehr zum Ruhm als zur Schande zu gereichen.

Der letzte der vorliegenden Bände behandelt die praktiſche Heizung. Auch dieſer in das bürgerliche und häusliche Leben ſo tiefeingreifende Gegenſtand iſt hier mit Sachkenntniß und Klarheit dargeſtellt. Doch hat uns das ungünſtige Urtheil überraſcht, das der Verfaſſer über die Anwendung des Gaſes zum Heizen fällt; hier ſcheint er uns entweder den Gegenſtand nicht genügend gekannt zu haben oder es hat ihn (was uns zwar Wunder nehmen ſollte, da er ja in Berlin ſchreibt, wo die berliner Induſtrie ſich gerade auf dieſem Gebiete ſo ſehr ausgezeichnet hat) an Gelegenheit gefehlt, ſich von den Fortſchritten zu überzeugen, die neuerdings auch in dieſer Hinſicht gemacht worden ſind und durch die eine baldige allgemeine Einführung des Gaſes als Heizmaterial in ſichere Ausſicht geſtellt wird.

Ein eigenthümliches, ebenſo ſehr der Naturwiſſenſchaft wie der Pſychologie und ſelbſt der Erziehungslehre angehöriges, aber jedenfalls höchſt intereſſantes Werk, das unſerer populären wiſſenſchaftlichen Literatur zur wahren Zierde gereicht und das wir beſonders allen Vätern und Müttern nicht dringend genug empfehlen können, begrüßen wir in: „Kind und Welt. Vätern, Müttern und Kinderfreunden gewidmet von Berthold Sigismund. I. Die fünf erſten Perioden des Kindesalters“ (Braunſchweig, Vieweg). Der Verfaſſer beſchäftigt ſich in dieſem elegant geſchriebenen und ebenſo elegant ausgeſtatteten Büchlein mit einem Abſchnitt des menſchlichen Lebens, der für gewöhnlich als vollkommen unbedeutend und unergiebig überſehen wird, während er doch in der That, inſofern in ihm der Grund gelegt wird zu der geſammten ſpätern körperlichen und geiſtigen Entwickelung, von größter Bedeutung iſt und ſowol der Anthropologie wie der Phyſiologie eine Reihe der intereſſanteſten und ſchwierigſten Aufgaben ſtellt: nämlich die erſten anderthalb bis zwei Jahre bis zum Ausſprechen des erſten Wortes, dem dann allmälig die Bildung des erſten Satzes folgt. Ausgehend von der ſehr richtigen Ueberzeugung, daß die Naturgeſchichte eines Weſens unvollſtändig und unverſtändlich bleibt, ſolange man die Kenntniß ſeiner Uranfänge entbehrt und daß man nur durch die Anſchauung der früheſten einfachſten Formen und Verhältniſſe den verwickelten Bau und die vielfachen mit- und durcheinander wirkenden Kräfte verſtehen lernt, welche das ausgebildete Weſen zeigt, hat der Verfaſſer jenes früheſte Kindesalter des Menſchen, das der Beobachtung, ſcheinbar ſo gar nichts bietet, zum Gegenſtand einer ebenſo gründlichen und liebevollen wie nüchternen Forſchung gemacht. Wann beginnt beim Kinde die Wahrnehmung der Außenwelt? Durch welche Sinne zuerſt? Wann bemerkt man an ihm den erſten deutlichen Willensact und worauf iſt er gerichtet? Wann lernt das Kind die Weſen ſeiner Art erkennen, wann ihre Gefühle theilen? Wann und wie kommt es zum klaren Bewußtſein ſeines Ich? Nach welchen Geſetzen bildet es ſich ſeine Sprache? Wann entfaltet ſich die höchſte Blüte des Menſchenlebens, das ſittliche Gefühl? Dieſe und ähnliche Fragen, denen der Verfaſſer mit gutem Grund für die Kenntniß des Menſchen denſelben Werth beilegt wie der Kenntniß der Zeitpunkte und der Art und Weiſe, wann und wie eine Pflanze ihren Blütenſtaub und Keimling bildet, für die Botanik, oder wann und wie ein Volk den Acker zu bauen, Metalle zu bearbeiten und ſeine Gedanken ſinnlich zu fixiren gelernt für die Culturgeſchichte — dieſe anthropologiſch ſo wichtigen Fragen werden hier zum erſten mal in zuſammenhängender Weiſe aufgeworfen und ihrer Beant-

wortung entgegengeführt. Natürlich kann das Eine wie das Andere nur durch eine Reihe empirischer Beobachtungen geschehen und so enthält das Buch denn in der That eine Fülle der interessantesten und anmuthigsten Beobachtungen über die allmälige Entwickelung der jungen Menschenpflanze, sowol in körperlicher wie sittlicher und geistiger Hinsicht, was freilich in diesen ersten Stadien noch aufs innigste zusammenhängt. Der Verfasser, der überall ebenso viel Beobachtungsgabe und Klarheit des Urtheils wie Tiefe des Gemüths und Wärme der Empfindung zeigt, unterscheidet innerhalb des gegebenen Zeitraums im Ganzen fünf Perioden. Die erste, das sogenannte dumme Vierteljahr, reicht bis zum Lächelnlernen, die zweite vom ersten Lächeln bis zum Sitzenlernen; in der ersten kann das Kind seine Empfindungen nur durch Lachen und Weinen ausdrücken, in der zweiten fängt es schon an zu sehen und zu unterscheiden, es wird, wie der Verfasser es nennt, ohne jedoch das Mißliche zu verkennen, das solche neugeprägte Wörter haben, aus dem Lächling ein Sehling. In der dritten Periode, in der das Kind laufen lernt, lernt es nicht nur sich selbst von einem Ort zum andern bewegen, sondern es bemüht sich auch, seinen Willen an fremden Gegenständen zu äußern und sich dieselben anzueignen; es wird Greifling. Im vierten Abschnitt, vom Laufen bis zum Sprechenlernen, entwickelt es sich vom Kriechling zum Läufling; die Zähne brechen durch, Gestalt und Ausdruck des Gesichts ändern sich wesentlich, das Kind lernt eine Anzahl Worte verstehen, es bildet Urtheile, infolge dessen sich denn auch die ersten deutlichen Spuren der Furcht zeigen. Ueberaus anziehend und lehrreich ist der fünfte und letzte Abschnitt des Buchs, der vom Sprechen des ersten Buchstabens bis zu dem des ersten Satzes reicht. Besonders fein und sinnig sind die Beobachtungen über die allmälige Wortbildung, über das musikalische Element, die Tonnachahmung, die derselben vorangeht, sowie über die allmälige Erweiterung des kindlichen Sprachschatzes; so sehr der Verfasser, unter dessen liebenswürdigen Eigenschaften eine echtwissenschaftliche Bescheidenheit überhaupt eine der ersten Stellen einnimmt, sich auch bescheidet, daß die von ihm angestellten Beobachtungen nur individuelle sind, so unterliegt es doch wol keinem Zweifel, daß hier ein allgemeines Gesetz vorliegt, dessen weitere Erforschung selbst auf die subtilsten und schwierigsten Partien der eigentlichen Sprachwissenschaft, auf Etymologie, Grammatik und Satzbildung ein neues Licht zu werfen geeignet ist. Zu diesen weitern Beobachtungen und Forschungen fodert der Verfasser denn auch alle Väter und Mütter sowie überhaupt alle Kindererzieher auf und auch wir können uns seiner Aufforderung nur anschließen, nicht allein wegen des hohen Interesses, das der Gegenstand an sich in Anspruch nimmt, sondern auch wegen des erhöhten Reizes und der schönen und edeln Weihe, welche das größte Glück des menschlichen Daseins, das Glück Kinder zu besitzen, dadurch erhält. Von dem Verfasser aber scheiden wir mit dem Ausdruck unserer innigsten Hochachtung und des lebhaftesten Dankes, überzeugt, daß alle Leser seines Büchleins — und möchten deren recht viele sein! — unsere Empfindung theilen werden. abs.

Schiller-Literatur.

Commentare zu modernen Dichtwerken ſtehen beim Publicum in keinem beſonders günſtigen Ruf und nicht mit Unrecht, da unſere modernen Commentatoren von ihren claſſiſch-philologiſchen Vorgängern meiſt nur deren Unarten angenommen haben: nämlich die Luſt zu erklären, wo es für den unbefangenen Sinn gar nichts zu erklären gibt, ſowie die Weitſchweifigkeit und Schwerfälligkeit der Form, wozu dann noch bei den modernen die Vorliebe für äſthetiſche Excurſe und Declamationen kommt. Eine erfreuliche Ausnahme von dieſer leidigen Regel bildet die neueſte Arbeit des durch ſeine literargeſchichtlichen und hiſtoriſchen Unterſuchungen rühmlichſt bekannten Profeſſors Karl Guſtav Helbig in Dresden: „Wallenſtein. Ein dramatiſches Gedicht von Schiller. Für Schule und Haus“ (Stuttgart, Cotta). Der Herausgeber ſelbſt räumt in ſeinem Vorwort ein, daß „die pedantiſche Kleinigkeitskrämerei in der grammatiſchen Erklärung und noch mehr die breite Schönrednerei in der äſthetiſchen Betrachtung“, die neuerdings in unſern Erläuterungen deutſcher Claſſiker überhandgenommen, ein nicht unbegründetes Vorurtheil gegen die ganze Gattung erweckt haben. Allein je gründlicher er die Fehler kennt, in welche die Mehrzahl ſeiner Vorgänger verfallen iſt, um ſo ſorgfältiger hat er ſelbſt ſie vermieden. Der Helbig'ſche Commentar zum „Wallenſtein“ darf in der That als ein Muſterſtück aufgeſtellt werden, wie dergleichen überhaupt zu behandeln iſt. In der Einleitung erhalten wir zuerſt eine kurze, doch gründliche und ſtrengkritiſche Ueberſicht des hiſtoriſchen Stoffs; darauf folgt die Entſtehungsgeſchichte des Schiller'ſchen Dramas ſelbſt ſowie eine Vergleichung des Dramas, ſeiner Compoſition und ſeiner Charaktere mit der geſchichtlichen Ueberlieferung. Die Form iſt durchweg knapp, einfach und nur auf das Sachliche gerichtet und ebenſo ſind auch die einzelnen Anmerkungen, in denen ſtets nur wirkliche Schwierigkeiten erläutert werden, das beliebte Hinweiſen auf die Schönheiten des Dichters aber mit richtigem Takt vermieden iſt. Auch der Text des Stücks iſt nach der erſten und allein zuverläſſigen Ausgabe vom Jahre 1800, die nach dem Ausdruck des Herausgebers gewiſſermaßen als Manuſcript des Dichters betrachtet werden muß, mit kritiſcher Sorgfalt hergeſtellt. Nur in Betreff des Urtheils, das er über den äſthetiſchen Werth des Ganzen fällt, können wir uns mit dem Herausgeber nicht ganz einverſtanden erklären; er ſchlägt den „Wallenſtein“ nach unſerm Dafürhalten viel zu niedrig an, während er doch in der That, wenige einzelne Auswüchſe abgerechnet, die in dem Zeitgeſchmack ſowie in der perſönlichen Lage des Dichters ihre genügende Erklärung finden, eins der erhabenſten und vollendetſten Werke iſt, welche die Poeſie aller Zeiten geſchaffen. Doch würde zur Begründung dieſes unſers abweichenden Urtheils mehr Raum gehören, als uns hier verſtattet iſt und begnügen wir uns daher, das Buch im Uebrigen ſeinem Verdienſt gemäß allen Freunden und Verehrern Schiller's aufs wärmſte zu empfehlen. R. P.

Correspondenz.

Aus Oldenburg.

Juli 1856.

Dt. „Als ich noch im Flügelkleide in die Mädchenschule ging", da lehrte man in allen geographischen Handbüchern: „Oldenburg, Haupt- und Residenzstadt an der schiffbaren Hunte mit 5000 Einwohnern", und jetzt haben wir 11,000, ja wenn wir die Vorstädte mitrechnen, deren Bewohner, obwol sie nicht zum städtischen Verbande gehören, doch alle Interessen mit den Städtern gemein haben, so beläuft sich die Zahl der Einwohner auf 13,000. Dies rasche Anwachsen der Bevölkerung ist zum großen Theil durch das Aufblühen des Handels und der Gewerbe bewirkt; doch hat auch die Vermehrung des Militärs und die mit jedem Jahr steigende Zahl der Staatsdiener nicht wenig dazu beigetragen. Die Stadt Oldenburg ist der Kopf, der für das ganze Land denkt, da sie als der Sitz fast aller Behörden und Bildungsanstalten auch fast alle Intelligenz des Landes in ihren Mauern einschließt. „Sor wat, Hört wat!" sagt das plattdeutsche Sprichwort. Am Kopf hat auch der Mund seine Stelle und so ist es denn auch kein Wunder, daß ein großer Theil von dem Ertrage des an Erwerbsquellen so reichen Ländchens in der Hauptstadt verzehrt wird.

Die rasche Vermehrung der Bevölkerung Oldenburgs ist zum nicht geringen Theil auch dadurch bewirkt, daß die wohlhabenden Bewohner unserer Marschdistricte — des Butjadingerlandes — im Laufe der letzten Jahre in großer Menge hier ihren Wohnsitz aufschlagen. Die Landleute der Marschen haben durch eine Reihe guter Jahre (denn wir nennen hier im Lande, das keine Fabriken hat, die Jahre gut, in denen alle Lebensmittel theuer sind), in denen alle Producte des Bodens, namentlich aber das Rindvieh, wegen der freien Einfuhr nach England zu fabelhaft hohen Preisen verwerthet wurden, ungemein an Wohlstand gewonnen. Der Verkaufswerth und der Pachtpreis der Grundstücke ist seit 20 Jahren um 100—200 Procent gestiegen. Nicht wenige derjenigen Landleute, die sich damals mit Mühe über Wasser hielten, sind jetzt reich zu nennen. Es ist ihnen, wie sie sagen, der Reichthum „so tofuult", wörtlich: zugefault, sie haben ihn nicht durch eigenen Fleiß und Betriebsamkeit erworben, sondern er ist ihnen ohne ihr besonderes Zuthun allein durch die günstigen Conjuncturen zugefallen.

Mit dem Reichthum werden neue Bedürfnisse wach, und daher kommt es denn, daß viele Landleute ihre heimatlichen Fluren verlassen, um sich die Behaglichkeit des Lebens, die ihnen die Hauptstadt bietet, und ihren Kindern die Gelegenheit zu verschaffen, die hiesigen Bildungsanstalten zu besuchen. Mancher derselben zieht auch hierher, weil ihm das Betreiben der Landwirthschaft vergällt ist, da das Halten der Dienstboten in dem an Händen so armen Lande so schwierig geworden ist. Seit dem Jahre 1848, in dem die „lüttjen Lü" zu den „Groten" sagten: „Staht upp, Ji hebbt nu all lang noog säten; wie wält ook mal sitten!" (Steht auf; ihr habt nun lang genug auf euern Gütern gesessen, wir wollen auch mal sitzen!) ist ein störrischer Sinn in die dienende Bevölkerung der Marschen gefahren, der noch lange nicht wieder gewichen ist.

Mit dem Ausdruck Budjenter Sülde (Budjadinger Seuche) bezeichnet der Volksmund ein bösartiges Sumpfwechselfieber, das alljährlich im Budjadingerland graſſirt. De nee (neue) Budjenter Sülde heißt jetzt dieſe neuerwachte Auswanderungsſucht, die das Budjadingerland noch mehr zu entvölkern droht als die alte Seuche.

Manche von den wohlhabenden Landleuten, die nach der Hauptſtadt ihren Wohnſitz verlegt haben, finden ſich indeß in ihrer Erwartung, hier reichen Lebensgenuß zu finden, getäuſcht. Das Leben ohne Mühe und Arbeit macht ſie zu Hypochondern und zu ſpät ſehen ſie ein: „Wer to'n Eſel baren (geboren) is, ward ſin Läwdage kin Pärd."

Aber noch viel mehr als die Zahl der Einwohner wächſt verhältnißmäßig die Zahl der Häuſer; es iſt eine wahre Bauwuth über Oldenburg gekommen. Niemand will hier zur Miethe wohnen; jeder will ſeinen eigenen Herd im eigenen Hauſe haben. Ganze neue Stadttheile ſind entſtanden und ſind noch im Entſtehen. Wenn auch viele der Häuſer, die wie Pilze aus der Erde wachſen, ſo kleiner Natur ſind, daß ihrer zwölf auf eine Schachtel gehen, ſo werden doch auch recht viele ſchöne und ſtattliche Häuſer gebaut.

Wer in 20 Jahren nicht in Oldenburg war, der kennt es gar nicht wieder. Aus dem dumpfen Landſtädtchen iſt eine heitere, freundliche Stadt geworden; denn das neue Oldenburg iſt faſt ganz aus den Thoren hinausgezogen. Jeder, den ſein Beruf nicht in den Geſchäftsſtraßen feſthält, ſucht ſich eine Wohnung im Freien, Jeder will für ſich und ſeine Kinder ein freies Plätzchen haben, wo friſche Luft und Sonne, heitere Blumen und grüner Raſen Leib und Seele erfreuen. Die ganze Stadt hat dadurch mit Ausnahme der wenigen Verkehrsſtraßen etwas Liebliches, Gartenhaftes bekommen; und ſelbſt die Geſchäftsſtraßen verfehlen nicht, einen freundlichen Eindruck zu machen, da die Häuſer hier meiſtens einen hellen, guterhaltenen Abputz haben und außerdem vor jedem Fenſter ſich ein Blumenflor entfaltet. Denn wer hier nicht ſoviel von Gottes Erdboden ſein nennt, daß er im Freien Blumen ziehen kann, muß ſie wenigſtens im Zimmer haben; die Blumenliebhaberei iſt hier wie in Holland allen Ständen gemein.

Uebrigens hat der Wohlſtand ſich nicht allein in der Stadt, ſondern auch im ganzen Lande bedeutend gehoben und es ſind hier nicht allein die Beſitzenden reicher geworden, auch die niedern Claſſen der Bevölkerung gewinnen täglich an Wohlſtand. Das geht daraus deutlich hervor, daß bei einer Bevölkerung von 200,000 Einwohnern — ſoviel zählt nach der Zählung vom 3. December des vorigen Jahres das Herzogthum Oldenburg ohne die Herrſchaft Jever und die Fürſtenthümer Eutin und Birkenfeld — in den erſten fünf Monaten dieſes Jahres 100,000 Thlr. in die Erſparungskaſſe eingelegt ſind. Dieſe Erſparungskaſſe, nebenbei bemerkt die erſte in Deutſchland, im Jahre 1786 gegründet, nimmt nur Beiträge an von Tagelöhnern, Matroſen, kleinen Handwerkern und Dienſtboten und Niemand kann im Laufe eines halben Jahres mehr einſetzen als 25 Thlr.

Als Merkwürdigkeit theile ich Ihnen noch mit, daß in dieſem Jahre die Zahl der Störche, die eine ſo ſchöne Zierde der Wieſen unſerer Flußniederungen ſind, eine ganz ungewöhnlich geringe iſt. Bei ihrem Zuge über das Mittelländiſche Meer wurden ſie von Stürmen erfaßt und Tauſende derſelben ſind in den Fluten umgekommen. Ein Schiff, das in einem Nordſeehafen

einlief, soll 17 Störche mitgebracht haben, die während des Unwetters auf der See ermattet auf das Deck des Schiffes niederfielen.

Wenn nicht alle Aussichten trügen, so haben wir hier eine sehr gesegnete Ernte zu erwarten. Der Graswuchs, der anfangs beim kalten Wetter mangelhaft war, holt bei der jetzigen Wärme das Versäumte reichlich nach. Alle Arten von Getreide stehen vortrefflich und lassen nichts zu wünschen übrig. Die Apfelbäume haben reichlich geblüht und setzen gut an; aber wunderbarerweise haben die Birnbäume gar nicht geblüht. Niemand weiß sich hier die Erscheinung zu erklären, woher es kommt, daß in denselben Obstgärten die erstern so reich blühten und die letztern, die neben ihnen standen, gar keine Blüten ansetzten. Ich habe Naturkundige und Gärtner gefragt, doch keiner unter ihnen „löst mir dies Räthsel der Natur".

Die Plage, die alljährlich uns den Genuß an den wenigen heitern Tagen des Frühsommers verkümmert, der Moorrauch, sucht uns auch in diesem Jahre in reichlichem Maße heim. Die ganze Atmosphäre ist hier diesen Augenblick mit schwefeligriechendem Rauch erfüllt, der so dicht ist, daß uns die Sonne als blutigrothe Scheibe erscheint und sich stellenweise so anhäuft, daß wir einige hundert Schritt entfernte Gegenstände nicht deutlich erkennen können. Die Gelehrten haben sich lange darüber gestritten und sind vielleicht noch nicht ganz einig darüber, woher der Höhenrauch oder Heerrauch, der sich in manchen Theilen Europas im Frühsommer einstellt, entsteht. Wir hier, die wir an der Quelle wohnen, haben nie daran gezweifelt, daß das Abbrennen der Torfmoore, an denen das nordwestliche Deutschland so reich ist, die Ursache derselben ist. In jedem Frühjahr wird auf ungeheuern Moorstrecken die Oberfläche abgegraben und in große Würfel zerklüftet. Diese werden angezündet und auf solche Weise werden alljährlich in unserer Ecke Deutschlands meilenweite Flächen des Moors abgebrannt — „geschwält", wie es in der Landessprache heißt. Die daraus gewonnene Asche ist das einzige Düngungsmittel, durch das es möglich wird, diese öden Landstriche zu cultiviren. So lästig auch der Moorrauch uns sein mag, soviel von verschiedenen Seiten auch gewünscht wird, durch ein Verbot diesem Abbrennen zu wehren, so ist doch keine Hoffnung da, daß wir jemals hier von dieser Plage befreit werden: denn Tausende von Familien leben von dem Buchweizen, der vorzüglich durch diese Culturart gewonnen wird. Fremde, die hier einwandern, denen diese Erscheinung besonders lästig ist, können sich nicht denken, daß man in solcher Rauchatmosphäre gesund bleiben kann und doch befinden wir uns hier ganz wohl. Wir werden hier nicht häufiger krank als die Bewohner des übrigen Deutschland und die Mortalität im Herzogthum Oldenburg stellt sich — die ungesunden Marschdistricte abgerechnet — so günstig wie die jedes andern deutschen Landes. Der scharfe, die Augen reizende Moorrauch ist selbst den Augen nicht einmal nachtheilig; denn die chronische Augenlidentzündung, die ziemlich häufig bei den ältern Bewohnern einzelner Sanddistricte vorkommt, darf man nicht dem nur einige Wochen anhaltenden Moorrauch zuschreiben, sondern vielmehr dem Umstande, daß hier die Leute innerhalb ihrer Wohnungen in einer beständigen Rauchatmosphäre leben. Die Häuser, in denen Vieh und Menschen gemeinschaftlich wohnen, sind hier nämlich so gebaut, daß das Vieh, wie man hier im Scherz sagt, zum Schornstein hinausgeht; d. h. die Häuser haben hier keine Schornsteine, der Rauch

und das Vieh haben nur einen gemeinschaftlichen Ausgang — die Hausthür, die den ganzen Winter hindurch soviel wie möglich geschlossen wird. Die Meinung, daß der Moorrauch der Entwickelung der Blüte hinderlich sei, wird hier allgemein für eine Fabel gehalten.

Am 13. Juni war hier Medardusmarkt, einer der größten, vielleicht der größte Pferdemarkt Deutschlands: denn an dem einen Tage werden durchschnittlich 4000 Pferde zum Verkauf ausgestellt. Fremde Pferdehändler aus allen Ecken und Enden Europas machen hier ihre Einkäufe. Luxuspferde waren wenig am Platz. Arbeitspferde und Füllen wurden zu sehr hohen Preisen verkauft; das Aufhören der Kriegsbereitschaft hatte, wider alles Erwarten, die Preise nicht herabgedrückt.

Notizen.

Die deutsche musikalische Welt hat zwei bekannte Namen eingebüßt: in Darmstadt starb der ehemals hochgefeierte Bassist Joseph Reichel, in Berlin der Director außer Dienst J. G. Hientzsch, Herausgeber des „Musikalischen Deutschland" und anderer zahlreicher und gediegener musikalischer Schriften. Reichel war zu Anfang des Jahrhunderts in Ungarn geboren; seine Blütezeit, in der er sich ebenso sehr durch Gewalt und Wohllaut der Stimme wie durch Lebendigkeit und Wahrheit des Spiels auszeichnete, fällt hauptsächlich in die zweite Hälfte der zwanziger Jahre, in die Glanzzeit der darmstädter Oper, die in ihm eine ihrer ersten Zierden besaß. J. G. Hientzsch wurde 1787 in der Gegend von Torgau geboren. Anfänglich zum Landschullehrer bestimmt, gelang es ihm durch die Unterstützung wohlwollender Gönner auf die Thomasschule in Leipzig zu kommen, wo er nicht nur den Grund zu seiner classischen Bildung, sondern auch zu seinen musikalischen Kenntnissen und Neigungen legte. Nachdem er von 1808—11, ebenfalls in Leipzig, Theologie und Pädagogik studirt, begab er sich im letztgenannten Jahre zu Pestalozzi nach Ifferten, um die Methode des Meisters unter dessen Augen zu studiren. Bis 1815 verweilte er in Ifferten, machte dann bis 1817 eine größere Reise und wurde im Sommer desselben Jahres als Lehrer in dem neubegründeten Seminar zu Neuzelle bei Frankfurt an der Oder angestellt. Von hier kam er 1822 als Oberlehrer an das Seminar zu Breslau, wo seine musikalische Thätigkeit sich nun systematisch zu entfalten begann; besonders verdankt Schlesien ihm die Einführung jener großen Musikfeste, die dann später auf die Bildung der Provinz so wesentlich eingewirkt haben. 1833 wurde er nach Potsdam als Director des dortigen Schullehrerseminars versetzt, von wo er 1849 als Nachfolger Zenne's zum Director der berliner Blindenanstalt berufen ward. Doch verwaltete er letztern Posten nur bis 1854, wo er in Pension trat. Unter seinen zahlreichen Schriften, die theils musikalischen, theils pädagogischen Inhalts sind, heben wir besonders hervor: „Ueber den Musikunterricht, besonders im Gesange auf Gymnasien und Universitäten" (1827), sowie die „Teutonia, eine pädagogische Musikzeitschrift", die er 1829—37 herausgab und durch die

er ſich um die Verbreitung geſunder muſikaliſcher Anſichten, beſonders unter dem Lehrerſtande, große Verdienſte erwarb. Sein letztes Werk war das ſchon genannte „Muſikaliſche Deutſchland“. Doch ſind davon erſt zwei Hefte erſchienen, zwei andere befinden ſich im Druck; es wäre ſchade, wenn das ſorgfältig angelegte und nützliche Unternehmen durch den Tod des Herausgebers unvollendet bleiben ſollte. — Im Bade zu Ems, wo er ſich ſeit einigen Tagen erholungshalber aufhielt, ſtarb plötzlich infolge eines Schlagfluſſes der franzöſiſche Unterrichtsminiſter Fortoul. Um das Jahr 1806 geboren, war Hr. Fortoul in ſeiner Jugend ein eifriger Socialiſt und Republikaner; noch zur Zeit der Februarrevolution, wo er Rector der Univerſität zu Aix war, gehörte er der vorgeſchrittenſten der damaligen politiſchen Parteien an und auch in der Nationalverſammlung vertrat er dieſe extremen Principien mit großem Eifer. Bald darauf jedoch machte er eine Schwenkung, infolge deren er dem damaligen Präſidenten der Republik, jetzigen Kaiſer Napoleon III., ſehr befreundet und einer ſeiner vertrauteſten Rathgeber wurde; bereits vor dem Staatsſtreich vom 2. December zum Miniſter ernannt, galt er als eine Hauptſtütze des gegenwärtigen Syſtems. Als Schriftſteller hat er ſich beſonders durch einige Schriften über deutſche Literatur, der er eine lebhafte Bewunderung zollte, bekannt gemacht.

Die zahlreichen Freunde Karl's von Holtei machen wir auf ein Porträt deſſelben aufmerkſam, das ſoeben in der Expedition des Kober'ſchen „Album“ in Prag erſchienen iſt. Daſſelbe iſt von Riedel gezeichnet und von Kriehuber in Wien lithographirt und gibt die Züge des liebenswürdigen „Vagabonden“ mit großer Wahrheit und Treue wieder; den Abonnenten des „Album“ wird es als Prämie für den laufenden Jahrgang gratis geliefert. Gleichzeitig iſt auch Band 12 und 13 des diesjährigen „Album“ erſchienen; dieſelben enthalten einen hiſtoriſchen Roman aus dem 16. Jahrhundert: „Peter Pommerering“, von Ernſt Willkomm.

Bei dem Intereſſe, welches die innern Verhältniſſe Nordamerikas eben jetzt erregen, wird es unſern Leſern nicht unerwünſcht ſein, nachſtehende Bemerkungen über das amerikaniſche Correſpondenzweſen in deutſchen Blättern zu leſen; wir entnehmen dieſelben dem Privatbriefe eines Mannes, der ſeit acht Jahren in der Union lebt und, dem praktiſchen Stande angehörig und dabei zugleich von geſunder literariſcher Bildung, vielfache Gelegenheit gehabt hat, das Leben und Treiben der Union nach den verſchiedenſten Richtungen hin kennen zu lernen. „Beinahe alle amerikaniſchen Correſpondenzen deutſcher Blätter“, ſchreibt er uns, „tragen etwas Chablonenmäßiges, das Denjenigen, der Land und Leute wirklich kennt, höchſt unangenehm berührt. Mit wenigen Ausnahmen gehen ſie ſämmtlich von Neuyork aus, meiſtens von Leuten, die das eigentliche Volk von Amerika nie geſehen haben und die ſich, in alten Vorurtheilen eingeroſtet, auch gar die Mühe nicht geben, es kennen zu lernen. Daher die verkehrten Anſichten und Raiſonnements, die Verdrehungen und craſſen Uebertreibungen, denen wir ſo oft in den amerikaniſchen Berichten und Schilderungen deutſcher Journale begegnen und an denen uns hierzulande Dies am meiſten in Verwunderung ſetzt, wie ſonſt gewiſſenhafte und tüchtige Redactionen ſo leichtfertigen Fabrikaten Zutritt verſtatten können.

hinzugekommen, deſſen Mangel vor dem 18. September 1848 einen Hauptunterſchied zwiſchen den vier freien Städten und den übrigen größeren Städten Deutſchlands bildete: das militäriſche. Doppeltes Tuch übt auch hier ſeinen bekannten Reiz auf das weibliche Geſchlecht, um ſo mehr, je neuer ſeine Erſcheinung iſt. In Folge der zahlreichen militäriſchen und diplomatiſchen fremden Elemente hat ſich auch eine Scheidung der Geſellſchaft herausgeſtellt, welche ſelbſt vor dem März 1848 unerhört war, wo das Caſino allen jenen hohen Perſonen genügte. Nun aber hat ſich ſeit Kurzem aus jenen vornehmen Fremden und einigen dazu ſich rechnenden Frankfurtern ein Casino nobile gebildet, welches für einen jährlichen Beitrag von 100 Fl. neben hohem Spiel nur Langeweile bieten ſoll.

Wie in den Ballſälen und auf den Straßen drängen ſich die Uniformen auch im Theater, welches in dem Frankfurter Culturleben einen geringen Platz einnimmt, weit geringer als in Stuttgart, Kaſſel, Mannheim, Dresden ꝛc. Zu klein für die heutige Bevölkerung von Frankfurt, ein Parterre ohne Sperrſitze, mit enggeſtellten Bänken ohne Lehnen enthaltend, iſt es bei jeder bedeutenden Leiſtung überfüllt, bei gewöhnlichen Vorſtellungen leer, da die Zahl der regelmäßigen Parterrebeſucher, obgleich durch die Offiziere verſtärkt, dennoch gering iſt. Es iſt eine allgemein anerkannte Thatſache, daß bei den heutigen Anſprüchen des Publikums und der Darſtellenden kein Theater ohne Zuſchuß des Staates beſtehen kann: einen ſolchen aber iſt unſer Miniaturſtaat nicht zu geben im Stande, am wenigſten jetzt, wo er ein Deficit von 150,000 Fl. zu beſeitigen hat. So hat denn das Frankfurter Theater das traurige Verdienſt (wie die Marburger Hochſchule), bedeutende Kräfte großzuziehen und zu bilden, um ſie dann an reichere Rivalen zu überlaſſen. Was am meiſten die Aufmerkſamkeit des Publikums im Theater während der letzten Zeit auf ſich zog, war gar nichts Dramatiſches, ſondern das bekannte rieſige Miſſiſſippibild, welches viermal bei gedrängt vollem Hauſe vorübergeführt wurde und noch größern Eindruck gemacht hätte, wenn nicht der unglückliche Erklärer, der weder ordentlich leſen, noch eine einzige Sprache richtig ſprechen konnte, zu der Anſtrengung des Auges auch eine Beleidigung der Ohren hinzugefügt hätte.

Die Bewegung der Bevölkerung in dem verfloſſenen Jahre (oder vielmehr in den zwölf Monaten vom 1. Decbr. 1849 bis zum 1. Decbr. 1850) war wieder ſehr gering im Vergleich zu andern Städten, wie dies eine ſeit langen Jahren bekannte Eigenthümlichkeit von Frankfurt iſt. Die Zahl der Geborenen betrug nur 1299, in Mainz dagegen, das ohne Militär nur 35,740 Einwohner zählt, 1294, in Magdeburg und Leipzig, welche etwa die gleiche Bevölkerung wie Frankfurt haben, 2058 und 2206. Die Zahl der Verſtorbenen betrug in Frankfurt 1148, in Mainz 1154, in Magdeburg 2382, in Leipzig 2151. In ihren Jahresberichten wiederholten die wohlthätigen Anſtalten noch lauter als früher ihre Klagen über die jedes Jahr abnehmende Unterſtützung, eine Erſcheinung, die bei den nie endenden Anforderungen nach außen ganz natürlich iſt. So haben die Beiträge zum lutheriſchen Almoſenkaſten, welche 1834 noch 10,000 Fl. betrugen, im verfloſſenen Jahre nur die Summe von 6500 Fl. erreicht. Das Waiſenhaus hat mit Abrechnung eines Geſchenks von 5000 Fl. von Seiten der Familie Grunelius, wovon 4000 Fl. zur Vermehrung der von derſelben Familie 1845 gemachten Stiftung von 8000 Fl. zur Verſorgung von Landwaiſen beſtimmt ſind, von der übrigen Bürgerſchaft gar nur 911 Fl. erhalten.

Die Zahl unſrer periodiſchen Blätter iſt in dem verfloſſenen Jahre

Den Amerikaner nach dem Neuyorker «Broadway-swell» oder «five Points b'hoy» beurtheilen, heißt den Deutschen nach dem Maße des bremer Commis oder des ehemaligen berliner Eckenstehers messen. Neuyork und die Städte an der atlantischen Küste überhaupt sind nur ein mehr oder weniger matter Abklatsch von Paris, Wien und Berlin; wer das wirkliche Amerika nach allen Richtungen hin kennen lernen und überblicken will, darf seinen Wartthurm nicht in diesen Küstenstädten, sondern er muß ihn im Innern des Landes errichten." Ueber die immer näherrückende Krisis im Innern der Union bemerkt derselbe Briefsteller: „Wir Grenzer" (der Brief ist Ende Mai aus Missouri geschrieben), „sehen einer aufgeregten Zeit entgegen; schon hat der erste ernstliche Zusammenstoß der Sklavereimänner und der Freistaatpartei stattgefunden und Kansas wird jedenfalls der Boden sein, auf welchem diese Frage, die solange schon unser Land in zwei Heerlager spaltet, zur Entscheidung kommen wird." Ueber die Presse in Missouri bemerkt er noch: „Von den beiden hiesigen großen Zeitungen ist der «Republican» die einflußreichste, aber sklavereifreundlich bis zum Aeußersten und daher in ihren Berichten ohne Rücksicht auf Wahrheit und Zuverlässigkeit; die andere, der «Democrat», neigt sich einigermaßen auf die andere Seite; doch ist ihre Haltung sehr zahm und vorsichtig, wie denn überhaupt ein entschieden liberales oder auch nur unparteiisches englisches Blatt in keinem Sklavenstaate existirt noch existiren kann. Der brutale Angriff, den der Repräsentant von Südcarolina, Brooks, soeben auf den Senator von Massachusetts, Sumner, im Senatssaale zu Washington gemacht hat und dessen Details Sie in Europa gewiß mit ungläubigem Kopfschütteln lesen werden, sowie die allgemeine Zustimmung, deren diese Brutalität sich hierzulande erfreut, sind hinlänglich, um zu zeigen, welche Folgen ein freies Wort im eigenen Hause der Sklavenhalter nach sich ziehen würde."

Trotz seiner ungeheuern Productivität als Historiker, Culturhistoriker und Publicist hat Lamartine auch noch Zeit zu einer neuen poetischen Schöpfung, einem Trauerspiel „Saul" gewonnen, das demnächst zur Aufführung kommen wird. Auch Victor Hugo, der bekanntlich soeben erst zwei starke Bände „Contemplations" hat erscheinen lassen, soll schon wieder ein neues poetisches Werk vollendet haben, einen dreibändigen Roman mit dem wunderlichen Titel: „Les misérables."

Die Verlagshandlung von C. A. Schwetschke und Sohn (M. Bruhn) in Braunschweig veröffentlicht den Prospect zu einer „Geschichte des Deutschen Rechts", die demnächst in ihrem Verlage erscheinen soll. Da die Aufgabe, bei der es ebenso sehr auf strenge Wissenschaftlichkeit des Inhalts wie auf möglichste Lesbarkeit und Gefälligkeit der Form ankommt, die Kraft eines Einzelnen zu überschreiten schien, so hat die Verlagshandlung zur Lösung derselben eine Anzahl unserer ausgezeichnetsten Rechtslehrer gewonnen, deren gemeinsamer Thätigkeit es gewiß gelingen wird, ein Werk herzustellen, das der lebhaftesten Theilnahme des Publicums würdig ist. Das Ganze ist auf sechs Bände berechnet, die in vier bis sechs Jahren vollendet sein sollen; der erste, die „Rechtsquellen" enthaltend, wird von den Professoren Merkel in Halle und Stobbe in Königsberg, der zweite, „Staatsrecht", von Beseler

in Greifswald, der dritte, „Privatrecht“, von Demſelben, der vierte, „Civilproceß“ und „Criminalproceß“, von Planck in Kiel, der fünfte, „Strafrecht“, von Wilda ebendaſelbſt, der ſechste und letzte, „Kirchenrecht“, von Richter in Berlin bearbeitet werden.

Von der „Zeitſchrift für deutſche Culturgeſchichte, herausgegeben von Dr. Johannes Müller und Johannes Falke“, deren wir ſchon öfters mit verdienter Auszeichnung gedacht haben, erſchien ſoeben das Juniheft. Daſſelbe enthält die Fortſetzung von Dr. K. Pfaff's Abhandlung über „Die Hexenproceſſe zu Eßlingen im 16. und 17. Jahrhundert“, „Zünfte und Geſchlechter im 14. Jahrhundert“ von Dr. J. Müller, eine Mittheilung von Chr. von Stramberg „Ueber die älteſten Mäßigkeitsvereine, insbeſondere von Chriſtian's Geſellſchaft“ und verſchiedene kritiſche und ſonſtige kleinere Artikel.

Die kürzlich von verſchiedenen deutſchen Blättern, darunter auch vom „Deutſchen Muſeum“ gebrachte Nachricht, als ob mit dem unlängſt verſtorbenen Tode des Rechnungsraths Wieland in Weimar die unmittelbare Nachkommenſchaft des Dichters ausgeſtorben, wird jetzt vom „Weimarer Sonntagsblatt“ dahin berichtigt, daß noch ein um zwei Jahre jüngerer Sohn ſowie eine verheirathete Tochter Wieland's am Leben; Beide leben in Schleſien, der Sohn, Wilhelm mit Namen, als Gutsverwalter in Heinrichsau. — Die ſchon früher angekündigten Briefe aus dem Nachlaß Schiller's und ſeiner Gattin ſind jetzt erſchienen; ſie führen den Titel: „Schiller und Lotte“ (Stuttgart, Cotta) und bilden, indem ſie zum erſten mal die innere und äußere Geſchichte von Schiller's Liebe und Verlobung mit ſeiner Gemahlin vollſtändig darlegen, eine wichtige Ergänzung ſowol zu den bisherigen Biographien des Dichters überhaupt als namentlich auch zu dem literariſchen Nachlaß der Frau von Wolzogen, in welchem zwar Einzelheiten dieſes Briefwechſels mitgetheilt waren, aber weder vollſtändig noch genau genug, um gelegentlichen Misdeutungen zu entgehen. Die Herausgabe der gegenwärtigen Sammlung hat die Frau von Gleichen-Rußwurm, bekanntlich die jüngſte Tochter des Dichters, beſorgt; ſie hat damit der Nation ein ſehr werthvolles Geſchenk gemacht. — Bei dieſer Gelegenheit und da ja Alles, was Schiller's Namen trägt, der Nation jederzeit von höchſtem Intereſſe iſt, mag auch noch erwähnt werden, daß der letzte männliche Sproß Schiller's, Ernſt Friedrich von Schiller, der als Rittmeiſter in öſtreichiſchen Dienſten ſteht, ſich kürzlich in Stuttgart mit einem würtembergiſchen Fräulein vermählt hat. Er iſt der einzige Sohn Karl's von Schiller, des älteſten Sohnes des Dichters (geboren 1793), der noch gegenwärtig in Lorch, demſelben Ort, wo der werdende Dichter einen Theil ſeiner Knabenzeit verbrachte, als würtembergiſcher Oberforſtmeiſter lebt. Der jüngere Sohn, Ernſt von Schiller (geboren 1796), der als Appellationsrath zu Köln lebte, ſtarb bereits 1841 und auch die ältere der beiden Töchter, Karoline, geboren 1799, ſeit 1838 mit dem Bergrath Junot in der Nähe von Rudolſtadt vermählt, ſtarb ſchon 1850 zu Würzburg.

Berthold Auerbach in Dresden ſoll mit einem neuen Drama beſchäftigt ſein; ebenſo Emil Brachvogel, der Verfaſſer des „Narziß“, über den wir in unſerer letzten Nummer Ausführlicheres mittheilten. Derſelbe hält

ſich gegenwärtig zu Ilmenau in Thüringen auf; der Stoff ſeines Gedichts ſoll der deutſchen Geſchichte entnommen ſein. Ueber die Autorſchaft des Romans „Der Fürſt «Mein Liebchen» und ſeine Parteigänger" haben wir neulich nach dem krakauer „Czas" berichtet; jetzt melden die berliner Zeitungen, daß auch der Name des Bearbeiters (W. Bachmann) ein Pſeudonym iſt, unter welchem ein Hr. Jerzewski, Kammergerichtsaſſeſſor in Berlin, ſteckt. Derſelbe hat unter dem Namen W. Bachmann bereits verſchiedene Romane und kleinere Theaterſtücke geſchrieben, welche ſämmtlich von Seiten des Publicums freundlich aufgenommen worden ſind.

Von Leopold Stein, dem frühern kieler, jetzt wiener Profeſſor der Staatswiſſenſchaften, iſt der zweite Band ſeines „Syſtem der Staatswiſſenſchaft", auch unter dem beſondern Titel: „Die Geſellſchaftslehre; Abtheilung I: Der Begriff der Geſellſchaft und die Lehre von den Geſellſchaftsclaſſen" (Stuttgart, Cotta) erſchienen. Ebenſo Alfred Meißner's ſchon neulich erwähnte „Erinnerungen an Heinrich Heine" (Hamburg, Hoffmann und Campe) und der zweite Band von Alex. Wilhelmi's „Luſtſpielen" (Dresden, Arnold). Adolf Helfferich in Berlin hat ein umfangreiches Werk: „Der Organismus der Wiſſenſchaft und die Philoſophie der Geſchichte" (Leipzig, F. A. Brockhaus), herausgegeben; von demſelben gediegenen und geiſtvollen Autor werden unſere Blätter demnächſt eine intereſſante Abhandlung über die Kritik und ihre geſchichtliche Entwickelung bringen. Von Pertz' „Leben Stein's" iſt vom Verfaſſer ſelbſt eine kürzere, für das größere Publicum berechnete Bearbeitung in zwei Bänden (Berlin, Reimer) veranſtaltet und damit ein langgehegter Wunſch aller Freunde und Verehrer dieſes trefflichen Werkes erfüllt worden. Dr. Eduard Schmidt oder wie er ſich jetzt, um unangenehmen Verwechſelungen auszuweichen, nennt, Eduard Schmidt-Weißenfels, dem Publicum theils durch ſeine poetiſchen Verſuche, theils und beſonders durch die Berichte über berliner Literaturzuſtände bekannt, welche die „Blätter für literariſche Unterhaltung" von ihm zu bringen pflegen, hat ein zweibändiges Werk über „Frankreichs moderne Literatur ſeit der Reſtauration. Hiſtoriſch und kritiſch dargeſtellt" (Berlin, Heymann) erſcheinen laſſen; da der Verfaſſer lange Jahre in Frankreich gelebt und vielfache literariſche Verbindungen daſelbſt angeknüpft, ſich auch ſogar perſönlich als Redacteur eines franzöſiſchen Blattes verſucht hat, ſo läßt ſich von der Sachkenntniß und Genauigkeit des Werks das Beſte erwarten. Auch die Reiſeliteratur iſt wieder um zwei intereſſante und werthvolle Werke bereichert worden: „Vier Abſchnitte aus einer Reiſe um die Erde. Von J. A. H. C. Ratzeburg" (Berlin, Hirſchwald), und: „Reiſe um die Erde nach Japan an Bord der Expeditions-Escadre unter Commodore M. C. Perry in den Jahren 1853, 1854 und 1855, unternommen im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten. Deutſche Originalausgabe von Wilhelm Heine. Erſter Band. Mit fünf vom Verfaſſer nach der Natur aufgenommenen Anſichten in Tondruck ausgeführt in Holzſchnitt von Eduard Kretzſchmar" (Leipzig, Coſtenoble). Letzteres Werk iſt bereits durch die höchſt intereſſanten Bruchſtücke empfohlen, welche die augsburger „Allgemeine Zeitung" während der Reiſe des Verfaſſers daraus mittheilte; auf beide wird das „Deutſche Muſeum" demnächſt ausführlicher zurückkommen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage des Unterzeichneten erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Entstehung des Selbstbewußtseins.

Eine Antwort an Herrn Professor Lotze

von

Heinrich Czolbe,

Dr. medicinae.

Gr. 8. Eleg. brosch. 10 Ngr.

Diese Schrift, welche zugleich eine Widerlegung der neuesten von Schaller, Fabri und Liebig gegen den Naturalismus gemachten Einwendungen ist, versucht denselben in einen eigenthümlichen Idealismus umzuwandeln und ist darum bei der darüber herrschenden Streitfrage von höchstem Interesse.

Leipzig 1856. **Heinrich Costenoble.**
Verlagsbuchhandlung.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen Deutschlands und der Schweiz zu haben:

Touristenführer durch die Schweiz.

Von

Salomon Walcher.

Mit den Panoramen vom Rigi-Kulm, der Berner- und Walliser-Alpen, der Montblanc-Kette und der Appenzeller Berge, den Karten vom Boden- und Genfersee und einer **Uebersichtskarte der Schweiz.**

Taschenformat. Brosch. 1 Thlr. oder 4 Frcs. In Leinwand gebunden 1⅙ Thlr. oder 5 Frcs.

Leipzig, Verlag von J. J. Weber.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;
2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 31.** 31. Juli 1856.

Inhalt: Zur italieniſchen Frage. Von **Emil Ruth.** — Rheiniſche Feſttage. Das kölner Dombaufeſt im Jahre 1842. Von **Robert Prutz.** I. — Das Todtenfeſt von Thirlſtane. Von **Hermann Marggraff.** — Literatur und Kunſt. Unterhaltungsliteratur. („Album. Bibliothek deutſcher Originalromane". Bd. 11: Schücking, „Der Sohn eines berühmten Mannes"; Bd. 12 und 13: Willkomm, „Peter Pommerenring"; Holtei, „Drei Geſchichten von Menſchen und Thieren".) — Zur Kenntniß Rußlands. (Bock, „Rußlands Entwickelung bis zum Frieden vom 30. März 1856".) — Correſpondenz. (Aus Konſtantinopel.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur italieniſchen Frage.

Von

Emil Ruth.

Das Memorandum des Grafen Cavour in der pariſer Conferenzſitzung vom 8. April d. J. hat in der diplomatiſchen und journaliſtiſchen Welt ſcheinbar eine große Aufregung verurſacht. Wenn man aber näher unterſucht, ſo ſtellt ſich dieſe Aufregung als eine gemachte dar, durch die man es vermeiden zu können glaubt, auf die Sache ſelbſt einzugehen. Man unterſucht nicht die Wahrheit und Dringlichkeit der Bemerkungen und Vorſchläge Cavour's, dieſe möchte man im Gegentheil lieber ſo ſchnell als möglich in Vergeſſenheit bringen. Man ſucht daher die öffentliche Aufmerkſamkeit abzulenken, und indem man ſich in ein außerordentliches Erſtaunen hineinarbeitet über die Kühnheit einer ſo kleinen Regierung, in dem europäiſchen Quintett mitzuſpielen, ſucht man die öffentliche Meinung gefliſſentlich nur mit der Frage über das Recht dieſer kleinen Regierung, ihre Stellung zu den Mächten, das Verhältniß ihrer kühnen Vorſchläge zu ihrer Stellung und gar über ihre etwaigen Abſichten zu beſchäftigen. Ehe alſo auf den eigentlichen Inhalt des Memorandums einzugehen iſt, müſſen erſt dieſe Fragen und Verdächtigungen beſeitigt werden, was wir hier kurz thun wollen.

Die Blätter der östreichischen Farbe betrachten das Memorandum als eine ganz ungehörige Einmischung einer Macht dritten Ranges in die Besprechungen der Großmächte und deren ausschließliches Recht, Europa zu ordnen. Sie machen gern Sardinien viel kleiner als es ist, und sind erbost, daß es sich durch seinen heldenmüthigen Antheil an dem Kampf gegen Rußland ein Stimmrecht in der Ordnung der türkischen Angelegenheiten erworben hat. Aber jene Blätter finden auch die Enthüllungen in dem Memorandum Cavour's sehr undiplomatisch. Ein Diplomat von altem Schlag hätte freilich nicht so gesprochen; der Gegenstand seiner submissesten und vorsichtigsten Mittheilungen wäre nur das Interesse der Souveräne und Dynastien gewesen. Aber wenn schon das ganz Abnorme geschehen ist, daß Gesandte legitimer Fürsten von Gottes Gnaden auf den Ruf eines ganz illegitimen Fürsten erscheinen, um über den allerlegitimsten Autokraten gleichsam zu Gericht zu sitzen, so ist das noch viel Abnormere geschehen, daß auch einmal ein Diplomat sich vorfand, der ein Herz und eine Stimme für ein unterdrücktes und schmählich behandeltes Volk hatte; daß auch einmal in einer diplomatischen Verhandlung vom Volk und dessen Rechten und von Pflichten der Souveräne gegen dasselbe die Rede war. Diese ganz neue Sprache wurde denn auch so wenig verstanden, daß man dem Grafen Cavour und dem Land, das er vertrat, Kriegsgelüste und Eroberungspläne beimaß! Mit einigen salbungsvollen Artikeln über die Segnungen des Friedens und höhnenden Bemerkungen über die Aufgeblähtheit des kleinen Königreichs Sardinien glaubte man die Sache in Vergessenheit begraben zu können und der Welt die Meinung beizubringen, als habe Sardinien gar kein Recht, in Italien und über Italien seine Stimme mitzuerheben. Es ist sonderbar, daß man sich auf solche Fragen noch einlassen muß.

Die europäische Welt kann nicht mehr durch Diplomaten ausschließlich geordnet werden, kein reineuropäischer Fürst kann mehr sagen: Ich bin der Staat, vielmehr ist öffentliche Meinung jetzt die größte Macht, die, wenn man ihre vollkommene Berechtigung auch noch ungern zugibt, man doch schonen und achten muß, und vor der schon selbst die unfehlbare römische Kirche sich gebeugt hat. Diese öffentliche Meinung hat aber die „kleine Macht dritten Ranges" Sardinien für sich, und damit kann sie sich schon beruhigen, wenn sie auch alle Diplomaten gegen sich hätte. Italien ist ein Complex mehrer Staaten, die, wenn sie auch noch nicht diplomatisch als Bundesstaat existiren, doch durch Nationalität, gemeinschaftliche Interessen, Sitten, Sprache, innig und natürlich zu einem Staatenbund gehören, und wenn das Bewußtsein dieser Einheit noch nicht durch alle Classen gedrungen ist, so ist es doch bei allen Gebildeten mächtiger als je. Der Sardinier so gut wie der Neapolitaner fängt an, aus der Isolirtheit herauszutreten und sich als Italiener zu betrach-

ten, als Mitglied eines großen gemeinschaftlichen Vaterlandes, dessen Einigkeit ihm in frühern Jahrhunderten nur durch die Intriguen einer herrschsüchtigen Hierarchie verkümmert wurde. Die Wunden, die einem Theil dieses gemeinschaftlichen Vaterlandes geschlagen werden, schmerzen auch in dem andern und die Hoffnungen, die man im Norden hegt, hallen auch im Süden wider. In einem solchen gemeinschaftlichen Vaterlande läßt sich aber jedem einzelnen Staat das Recht nicht absprechen, sich um die innern Angelegenheiten des ganzen Vaterlandes oder einzelner Theile desselben, die von großem Einfluß auf das Ganze sind, zu bekümmern. Es ist ja auch schon in der großen europäischen Staatenfamilie vorgekommen, daß ein Staat sich in die innere Verwaltung und Regierungsform eines andern Eingriffe erlaubte, und Sardinien könnte, wenn sein Recht zweifelhaft wäre, wenigstens sehr legitime Beispiele für sich anführen. Hat nicht Oestreich selbst durch einen geheimen Vertrag 1815 Neapel genöthigt, nie eine Verfassungsänderung vorzunehmen, die den östreichischen Principien entgegen wäre? Das war viel mehr, als Sardinien jetzt verlangt. Haben sich in Gaeta nicht die Diplomaten und kirchlichen Sekten um die Wette bemüht, den Haupteinfluß auf die künftige Gestaltung des Kirchenstaats zu erlangen? Man wandte damals alle Mittel an, den Einfluß Sardiniens auszuschließen, und die ganze Welt wartet seit sieben Jahren auf eine einzige gesunde Frucht dieses Sieges der reactionären kirchlichen Sekte.

Jedes Mitglied dieses Staatenbundes muß aber umsomehr das Recht haben, permanente unregelmäßige Zustände, die dem Ganzen gefahrdrohend sind, zu tadeln und auf deren Beseitigung zu dringen. Die häufigen Revolutionen, die ewigen Verschwörungen, die Unsicherheit sind Folgen verkehrter Regierungen; die immer wiederkehrenden Besetzungen der Länder durch fremde Truppen, die nun siebenjährige Besetzung des Kirchenstaats haben keine andere Wirkung, als daß sie die schlechten Regierungen und ihr verkehrtes System dem widerstrebenden Volk mit Gewalt aufdringen und also die Revolution verewigen, daß sie das Trübe noch trüber machen, worin englische, russische und östreichische Agenten fischen. Die Ueberschwemmungen Italiens mit fremden Truppen, die Militärgerichte, Belagerungszustände bilden einmal auf keinen Fall an sich einen geordneten und gesetzlichen Zustand und sind auch gar nicht geeignet, einen solchen herbeizuführen, weil sie dem Volk nicht erlauben, sich geistig und moralisch zu entwickeln. Eine echt italienische Regierung muß wol das Recht haben, in diesen heillosen italienischen Angelegenheiten auch ihre Stimme abzugeben, und wenn Sardinien jetzt noch gegen die andern italienischen Angelegenheiten in einer merkwürdigen Minorität ist, so muß einmal eine Zeit kommen, wo es die Hauptstimme

in Italien haben wird. Dieſe Zeit braucht es nicht gewaltſam herbeizuführen, ſie wird ihm durch eine fortgeſetzte Kette von verkehrten Maßregeln zugebracht.

Aber man macht den vorſichtigen Unterſchied zwiſchen berufener und unberufener Einmiſchung. Das iſt unter den Diplomaten doch wol nur eine Frage der Uebermacht. Wer genug Kanonen beſitzt, der hält ſich für berufen, ſich in Anderer Angelegenheiten einzumiſchen. Als die Engländer 1812 Sicilien beſetzten, den König von Neapel als Gefangenen behandelten und die Königin fortjagten, waren ſie nicht gerade von der legitimen Regierung berufen; die Franzoſen ebenſo wenig, als ſie Ancona 1832 beſetzten, noch viel weniger als ſie 1849 ihr Heer in den Kirchenſtaat ſchickten: denn die Grundſätze einer beſſern Einrichtung, die ihre Geſandten ſowol 1832 in Rom als 1849 in Gaeta geltend zu machen ſuchten, wurden von der reactionären Partei der römiſchen Curie aufs heftigſte bekämpft. So wäre alſo Oeſtreich allein im Recht der berufenen Einmiſchung? Man weiß indeſſen, mit welchem Mistrauen und welcher feindlichen Stimmung der römiſche Hof immer Oeſtreichs Uebermacht in Italien betrachtet, welchen Streit die Beſetzung Ferraras hervorgebracht hat, wie die Papſtwahlen meiſt gegen Oeſtreichs Willen ausgefallen ſind, wie man ſich beſonders bei der letzten Wahl auffallend beeilt hat, ehe die öſtreichiſche Partei auf dem Platz ſein konnte. Man weiß, welche Künſte der alte toscaniſche Miniſter Foſſombroni und ſein Nachfolger Neri Corſini angewendet hat, um den öſtreichiſchen Einfluß aus Toscana fernzuhalten, wie die einmiſchenden Machinationen zur Ausſchließung Karl Albert's von dem ſardiniſchen Thron abgelaufen ſind. Wenn der Fürſt eines Landes, gleichviel welcher Art, allein das Recht hat, fremde Hülfe herbeizurufen, ſo mag nur in Modena, Parma und Neapel die Einmiſchung Oeſtreichs eine wirklich berufene ſein. Allein man ſcheint in neuerer Zeit dieſes Recht auch nicht mehr ganz vollſtändig gelten zu laſſen: denn Oeſtreich wird ſich ſchwerlich je wieder mit bewaffneter Hand in die italieniſchen Angelegenheiten miſchen, ohne daß eine andere Macht ſich unberufen das Recht nimmt, den Einfluß mit ihm zu theilen. Aber hat nicht Oeſtreich das ganz beſondere Recht als Herr der italieniſchen Provinzen? Nun dann hätte doch wol Sardinien noch ein größeres Recht als ein ganz und durchaus italieniſcher Staat, dem gar nichts Fremdes anhängt. Wenn man aber gar darauf Rückſicht nimmt, daß die bisherigen fremden Einmiſchungen die Revolutionen immer häufiger und blutiger, die Leidenſchaften immer verderblicher, die Moral immer ſchwächer, das Volk immer elender gemacht haben, während ſie ſchlechte Regierungsſyſteme aufrechthielten, dagegen aber die Vorſchläge Piemonts, gleichviel im Augenblick, ob ſie ganz die richtigen ſind, wenigſtens dahin zielen und die ehrliche Abſicht verrathen, durch

beſſere Einrichtungen die Völker Italiens zu dem berechtigten Zuſtand der Bildung, der freien Entwickelung der geiſtigen und materiellen Kräfte zu führen und dadurch die Revolution für immer zu verhüten, ſo ſcheint dies noch viel mehr als alles Andere Sardinien ein vollkommenes Recht zur Einmiſchung in die innern Angelegenheiten Italiens zu geben.

Was nun die Form des Memorandums betrifft, ſo ſind die Blätter, die für Oeſtreich ſchreiben, über dieſe und die rückſichtsloſen Enthüllungen aufgebracht und nennen Cavour's Sprache in dem turiner Parlament eine rohe Verhöhnung des heiligen Stuhls. Sie begehen dabei denſelben Fehler der Verwechſelung, der die größte Schuld an der traurigen Lage des Kirchenſtaats hat. Man hat ſich von jeher in Rom hinter die Kirche verſteckt, wenn im Staat Fehler gemacht wurden, man hat die Kirche für beleidigt erklärt, wenn Jemand den Staat elend nannte. Auf dieſe Art wurde die Sache nur immer ſchlimmer. Es iſt im ganzen Memorandum nicht von religiöſen, ſondern nur von politiſchen Zuſtänden die Rede, und die franzöſiſchen und öſtreichiſchen Truppen haben auch gar nicht den Zweck, die Kirche oder gar die Religion zu halten, was übrigens auch ein ſonderbares Mittel wäre. Um Cavour als einen Schwindler darzuſtellen und ſeine Anſicht niederzuſchlagen, beruft ſich unter jenen Blättern beſonders die augsburger „Allgemeine Zeitung“ auf die Rede des „mit den italieniſchen Zuſtänden am beſten bekannten“ Marcheſe Azeglio in der turiner Kammer nach der Erklärung des Miniſters. Azeglio äußerte allerdings einige Bedenken gegen die von Cavour vorgeſchlagene Trennung der Legationen vom übrigen Kirchenſtaat und die Säculariſirung derſelben. Wenn man hört, worin dieſe Bedenken beſtehen, ſo beſtätigt er vollkommen Cavour's Anſicht über den Kirchenſtaat. „Die Trennung“, ſagt er, „wäre allerdings eine Wohlthat für die Legationen: aber ſollen denn die andern Provinzen jede Hoffnung auf Beſſerung aufgeben?“ Anders konnte ein Mann wie Azeglio gar nicht urtheilen, der 1845 die „Casi di Romagna“ ſchrieb und dadurch Europa zum Zeugen des Elends des römiſchen Volks machte. Mag nun damals Gregor XVI. regiert haben und jetzt Pius IX. regieren, das Syſtem, das die finſtere Macht leitet, herrſcht immer noch, Pius iſt gefeſſelt wie Gregor, ſeine großen Ideen erlagen nicht dem Mazzinismus, der ſich viel ſpäter rührte, ſondern einer weit mächtigern Partei, die nie einen geiſtigen Fortſchritt duldet und ſchon 1847 eine Verſchwörung gegen ihn anzettelte. Nur Solche, die ſich in einer ſchmählichen Unwiſſenheit über römiſche Zuſtände befinden, oder die nur Das als exiſtirend und hiſtoriſch betrachten, was die höchſt-officiellen Blätter dem Publicum mitzutheilen für gut finden, können Cavour's Vorſchläge auffallend, ungehörig, eines Staatsmanns unwürdig, aus Haß, Aufgeblaſenheit, niedrigem Ehrgeiz und übermüthiger Kriegsluſt hervorgegan-

gen schelten. Was Cavour über Rom sagte, ist seit 20 Jahren die Meinung aller gebildeten und durch Geist und Wissen hervorragenden Männer Italiens, und seit 20 Jahren stimmt ihm auch die öffentliche Meinung in Europa bei. Um aber die officiellen, vornehmen und ängstlichen Blätter ganz zu beruhigen, wird nichts besser sein, als sie durch den Augenschein zu überzeugen, daß Cavour in seinen Ansichten über die römische Wirthschaft nicht mit dem Pöbel und nicht mit den Mazzinisten zusammengeht, sondern mit hohen, höchsten und allerhöchsten Herrschaften.

Im Mai 1821 schickten die Mächte an den Cardinal-Staatssecretär Consalvi eine Note, worin es unter Anderm heißt: „Die Autorität ist in den italienischen Staaten nur allzu häufig zugleich unterdrückend und schwach, unterdrückend im Einzelnen, schwach im Allgemeinen. Die Justiz ist langsam, zuweilen ungleich, willkürlich und sogar feil. Die Verwaltung hat oft weder Ordnung noch Princip; sie ist zugleich habsüchtig und verschwenderisch. Sie versteht nicht das Privateigenthum heranzuziehen, wo es möglich und nothwendig wäre. Es fehlt an der nothwendigen Sicherheit, die Erziehung wird vernachlässigt, die scheinbare Güte der Regierung ist Schwäche oder Apathie."

Im Mai 1831 schickten die Mächte wieder eine Note an den Cardinal-Staatssecretär Bernetti, worin sie im allgemeinen Interesse Europas der Regierung ihre Wünsche in Betreff zweier Hauptpunkte mittheilten, daß 1) die Regierung des Kirchenstaats durch sofortige Verbesserung in der Verwaltung, Justiz und den Finanzen (die sie speciell andeuteten) eine solide Grundlage ihrer Existenz erhalte, und daß 2) die Verbesserungen durch eine innere Garantie gegen die Aenderungen geschützt seien, die jede neue Papstwahl mit sich bringen könne. Bei dieser neuen Organisation wurde als Lebensprincip angegeben, daß die fraglichen Verbesserungen sich über den ganzen Staat verbreiteten und daß die Laien in der Verwaltung und den Gerichten allgemein zugelassen würden.

Schon im Conclave, aus welchem Gregor XVI. hervorging, hatte Chateaubriand als französischer Gesandter auf Reformen gedrungen, was ihm den bittersten Haß der reactionären Partei zuzog. In den Sitzungen der Novendiali 1846, als man mit Angst taugliche Cardinäle für die Regierung der Provinzen während des Interims suchte, hielt der wegen seiner Sittenstrenge und Gerechtigkeit berühmte Kapuzinergeneral Cardinal Micara heftige und bittere Anklagereden, worin er das ganze Elend des Landes, die jammervolle Verwaltung, die Unzufriedenheit des Volks dem schlechten System der Regierung schuldgibt. Sein treffender Tadel rief eine Flut von Gegenreden und Verwünschungen hervor, die diese Sitzungen zu den stürmischsten machten, die wol je bei solchen Gelegenheiten gehalten wurden. Es bildete sich aber unter

bedeutend vermindert worden, und zwar in Bezug auf die politischen nach drei Richtungen hin durch Eingehen der „Neuen Deutschen" und „Deutschen Zeitung" und Verlegung der „Casseler". Desgleichen hat der „Deutsche Auswanderer", das Organ des Nationalvereins für deutsche Auswanderung und Ansiedelung, zu erscheinen aufgehört, da das Wirken dieses trefflichen Vereins, welcher sich zu Ende des Jahres 1848 gebildet, um das Auswanderungsamt einer volksthümlichen Centralgewalt in seinen Bemühungen zu unterstützen, natürlich unter den jetzigen Verhältnissen in seiner Wirksamkeit gänzlich gelähmt ist. Dagegen haben aus der Zeit, wo Frankfurt wahrhaft die Hauptstadt von Deutschland war, wo neben Centralgewalt und Nationalversammlung noch Congresse von Landwirthen, Fabrikanten, Handwerkern, sogar Handwerksgesellen stattfanden, zwei einander feindselige Organe sich erhalten, welche die Spaltung von Deutschland auch in dieser Beziehung vergegenwärtigen: der freihändlerische „Volkswirth" und das schutzzöllnerische „Vereinsblatt für deutsche Arbeit". — Der gegenwärtig von Hermann Marggraff, dem letzten Redacteur der Deutschen Zeitung, geleitete „Volksbote", das Organ der Mittelpartei, brachte in seinem Blatt vom 19. Januar eine pikante Auslese der Mottos und Devisen aus dem bekannten Buche von Radowitz, welche auf die Manteuffel'sche Politik Anwendung finden. Die schlagendsten davon sind: Ein Seidenwurm, der aus einem Cocon kriecht: Et feci et fregi [die Union.] — Ein Kameel, das mit dem Fuße eine Quelle trübt: le trouble me plait. — Ein Ballon: Todo es viento [Alles ist Wind.] — Eine Windfahne: Nunca mudo si non mudan. [ich ändre mich nur durch Andre.]

Die zwei bedeutendsten Erscheinungen der specifisch frankfurtischen Literatur sind in neuester Zeit fortgeschritten. Von Dr. Ed. Heyden's „Gallerie berühmter und merkwürdiger Frankfurter" (Verlag von H. L. Brönner) erschien das dritte Heft, die Hauptfiguren der Frankfurter Verfassungswirren: Jakob Knoblauch († 1357), Sifried zum Paradies (1386), Hamann von Holzhausen (um 1524) und Philipp Fürstenberg (um 1525), Vincenz Fettmilch († 1616) und Joh. Martin Bauer von Eyssenеck († 1634) — sodann die Künstlerfamilie Sandrart, die Theologen Griesbach und Gabler, den Reisenden Freireiß, welcher die deutsche Colonie Leopoldina in Brasilien gründete, und endlich eine Autobiographie des noch jetzt in Tübingen lebenden Technologen Poppe enthaltend. — Der so eben ausgegebene neunte (vorletzte) Band, von dem verdienstlichen Werke der Frau Belli geb. Gontard, „Leben in Frankfurt", ein Auszug aus dem Intelligenzblatt, umfaßt die Decade von 1802—1811, und damit den Haupttheil der für Frankfurt so unheilvollen französischen Herrschaft, d. h. der primatischen Regierung. Der zehnte Band wird eine vollständige Stammtafel Goethe's enthalten, woraus hervorgeht, daß er von mütterlicher Seite aus Weikersheim an der Tauber, bei Mergentheim, im Jartkreise des heutigen Königreichs Würtemberg, abstammt. Dort lebte ein Georg Weber, dessen Sohn, Hohenlohe-Neuensteinischer Canzleidirector, nach damaliger Gelehrtensitte in Textor sich übersetzte. — Von den in der letzten Zeit im Städelschen Institut ausgestellten Kunstwerken verdienen besondere Erwähnung: dem Kunstwerth nach eine poetische Landschaft von Fritz Bamberger in München: Ansicht von Gibraltar von Algeziras aus; und dem ethnographischen Interesse nach eine Reihe von Darstellungen aus dem Leben der Kaffern und Hottentotten, von einem Dilettanten aus der Capstadt Jones. Es sind theils Bildnisse von Häuptlingen, theils größere Compositionen. Unter den letzteren zeichnet sich besonders die Darstellung eines Hottentottenballs aus als eine vollständige Parodie ähnli-

ſeiner Leitung eine Reformpartei unter den Cardinälen, welche die Hoffnungen des abſolutiſtiſchen Lambruschini auf die päpſtliche Würde vereitelten. Im Conclave ſelbſt hielt der franzöſiſche Geſandte, der unglückliche Pellegrino Roſſi, im Namen des diplomatiſchen Corps die Anſprache an die Cardinäle; er legte die Hoffnungen und Bedürfniſſe des Staats und der Geſellſchaft dar und ſprach dringend von der Nothwendigkeit der Reformen und der Wahl eines Mannes, der ſeine Zeit und ihre Bedürfniſſe verſtände. Seine Rede machte auf die blinden Reactionäre natürlich denſelben ſchlechten Eindruck wie früher die von Chateaubriand und wie ſeitdem alle Anregungen zu Reformen auf die Männer der „Civiltà cattolica“ und des Journals „Deutſchland“.

Wir könnten noch mehr Zeugniſſe beibringen aus den Schriften Cino Capponi's, Balbo's, Galeotti's und anderer Männer, die in Italien und dem Ausland der größten Achtung genießen. Wir könnten ſogar weiter zurückgreifen und aus den großen Hiſtorikern Italiens darthun, daß in Rom ſeit Jahrhunderten dieſelbe üble Staatswirthſchaft war. Allein die angeführten Zeugniſſe ſcheinen ganz genügend, um zu beweiſen, daß die Reformfoderungen des Grafen Cavour im Intereſſe der Ordnung in Italien nicht neu und nicht unerhört, auch nicht einmal ungehörig und unberechtigt ſind. Und die beigebrachten Zeugniſſe haben noch das Gute, daß ſie nicht von Solchen entlehnt ſind, welche die reactionäre Preſſe zur Entkräftung als Unruheſtifter und grundſätzlich Unzufriedene bezeichnen könnte, ſondern von denſelben Mächten, denen jetzt die Frage, auch im Intereſſe der europäiſchen Ruhe und Ordnung, wieder vorgelegt worden iſt.

Das Memorandum hat alſo keine neuen Enthüllungen gegeben, es hat keine Zuſtände aus ihrer officiellen Dunkelheit ans Licht gezogen, die nicht ſchon in ihrer ganzen unangenehmen Wahrheit längſt bekannt wären. Es kann damit auch gar nicht den Kirchenfürſten und das Oberhaupt der katholiſchen Welt verletzt haben, weil 1) die Kirche mit der weltlichen Staatseinrichtung gar nichts zu ſchaffen hat und 2) der Papſt als weltlicher Fürſt ſelbſt von der Nothwendigkeit der Reformen überzeugt und durchdrungen war, bis die finſtere Partei wieder einen vollſtändigen Sieg davontrug, Cavour alſo, was die Reform an ſich (nicht die Mittel dazu) betrifft, ganz im Sinne des Papſtes ſprach. Nicht gegen den Papſt zieht Cavour zufelde, ſondern mit dem Papſt gegen die reactionäre und ultramontane Partei, die ſich über den Papſt erhebt, ihn bei jedem beabſichtigten Fortſchritt hemmt, ihn beherrſcht und feſſelt; die ſich ausſchließlich um weltliche Macht und Reichthum kümmert; die unter dem heuchleriſchen Schild der Religion die Wiſſenſchaften unterdrückt; dem Handel und der Induſtrie nur die engſten Grenzen erlaubt; die Erfindungen der Proteſtanten verabſcheut; ſich gegen die Eiſenbahnen

solange als möglich wehrt: die ein treffliches Geschichtswerk des Brescianers Oderici ein pestilenzialisches Buch nannte, das astronomische Werk des Professors Settele in Rom mit dem Kopernicanischen System nicht zu drucken erlaubte; die Partei, die Andersdenkende bis zum Tod verfolgt und Bibelleser mit Gefängniß quält; die ihr Fanatismus bis auf die Stätte der Todten treibt und dort das unwürdige Schauspiel von Verbannung „protestantischer Leichen" und Religionshaß gegen Todte geben läßt. Gegen diese Partei erhebt sich Cavour unstreitig mit demselben Recht, womit sie der König von Neapel in seinem Land der strengsten Aufsicht unterwirft und theilweise daraus verbannt hat, und Cavour hat noch dazu viel bessere Gründe.

Läßt sich also der sardinischen Regierung durchaus nicht das vollkommene Recht absprechen, ihre Vorschläge und Wünsche zur Herstellung der Ordnung und Beseitigung aller Ursachen zu Revolutionen in einem Congreß vorzubringen, der des europäischen Friedens wegen zusammengekommen ist, so ist noch unbegreiflicher, warum die Blätter, die für Oestreich schreiben, einen solchen Lärm machen, da sämmtliche Congreßmächte, Oestreich an der Spitze, darin übereinstimmen, daß in Italien Vieles gebessert werden muß. Ob die Anregung zu Verbesserungen von einer „kleinen Macht dritten Ranges" ausgeht, ist ganz gleichgültig, da zu Reformen nicht Kanonen, sondern Verstand und guter Wille gehören. Ob die Vorschläge Cavour's die richtigen und ausführbaren sind, wäre erst ein Gegenstand der Besprechung gewesen, wenn man darauf eingegangen wäre. Man hat zum Theil vorgezogen, die Anregung der kleinen Macht öffentlich zu desavouiren, dagegen im Stillen die Richtigkeit derselben anzuerkennen und durch Noten Verbesserungen in Italien anzubahnen. Aber vollends lächerlich geberden sich jene Blätter, wenn sie Oestreich eine Angst um die Erhaltung seiner Provinzen andichten, blos weil in Italien ein Rechtszustand eingerichtet werden soll, der die Revolutionen für immer verhindert. Wenn in Piemont manches Unbesonnene gesprochen und geschrieben wird, so fällt darum der östreichische Staat noch nicht um, und wenn Oestreich die moralische Ueberzeugung seines richtigen und rechtlichen Weges hat und sich auf die öffentliche Zustimmung, nicht einer gewissen Partei, sondern aller Vernünftigen und Besonnenen berufen kann, so wäre die außerordentliche Gereiztheit jener Blätter sehr auffallend, wenn wir nämlich voraussetzen müßten, was aber nicht der Fall ist, daß jene gereizten Artikel die Meinung der östreichischen Regierung aussprächen. Kampf ist in Italien seit vielen Jahrhunderten gewesen, seitdem die Kirche aus ihren Grenzen heraustrat, Kampf zwischen Fortschritt der Zeit und Stabilität. Er wurde früher in blutigen Kriegen geführt, worunter ganz Europa gelitten hat. Dieser Kampf dauert noch immer fort, und möchte man jetzt nur Besonnenheit, Ver-

ſtand und guten Willen beſitzen, durch Zurückführung aller Theile auf ihr unbeſtreitbares Recht und durch Befriedigung der gerechten moraliſchen, intellectuellen und ſocialen Foderungen ihn für immer zu beendigen.

Rheiniſche Feſttage.

Das kölner Dombaufeſt im Jahre 1842.

Von

Robert Prutz.

I.

Der Kapuziner in Schiller's „Wallenſtein's Lager" nennt den Rheinſtrom des Deutſchen Reichs Peinſtrom. Der Ausdruck iſt treffend genug — wie treffend, das zeigen noch heute die unzähligen Trümmerhaufen, welche die Ufer des köſtlichen Stroms einfaſſen; das zeigt die ſtolze Ruine des Heidelberger Schloſſes, das durch franzöſiſche Raubſcharen in Trümmer gelegt ward; das zeigt das ferne Kreuz auf der Spitze des Strasburger Münſters, das aus einem fremden Lande herüberwinkt; das zeigen die zahlreichen Erinnerungen und Sagen, die Erzählungen und Schilderungen, die ſich ſeit Jahrhunderten im Munde des Volks erhalten haben. Gleich als hätte die Geſchichte die Aufgabe gehabt, den Segen zu zerſtören, welchen die Natur hier ausgegoſſen und als müßte die Hand der Menſchen verderben, was die Hand Gottes gegründet, iſt der Rhein ſeit Jahrhunderten und Jahrtauſenden der Schauplatz zahlloſer Verwüſtungen und Gräuel geweſen; von dem erſten römiſchen Soldaten an, der ſich in die reißende Woge des Rheins warf, bis zu den Fluten der Völkerwanderung, durch die zahlloſen Fehden des Mittelalters hinunter zum Dreißigjährigen Kriege, den Verwüſtungen der Pfalz unter Ludwig XIV. und den Schrecken der Revolutionsjahre — welche Ströme Blutes ſind hier gefloſſen, welche Flammen haben hier geleuchtet, welche Fülle menſchlichen Glücks und menſchlichen Genuſſes iſt hier von dem ehernen Fuß des Kriegs mitleidslos zerſtampft worden! Keine andere Gegend Deutſchlands, ſelbſt nicht jene Donaugegenden ausgenommen, über welche ſich einſt die Scharen der Ungläubigen ergoſſen, haben ſo viel gelitten, ſind ſo oft der Schauplatz der furchtbarſten Zerſtörungen geweſen als die Ufer des Rheins; nicht blos der Hort der Nibelungen, auch ein unermeßlicher Schatz deutſchen Wohlſtandes und leider auch deutſcher Ehre liegt hier verſenkt.

Aber daneben hat dieſer Strom freilich auch eine gute Anzahl ſchöner und glücklicher Tage geſehen; wie die Natur hier ihr Füllhorn ausge-

schüttet und wie unter ihrer mütterlichen Hand alle Wunden, welche der Neid und die Thorheit der Menschen geschlagen hat, sofort wieder ausheilen, so tauchen auch aus diesem Gewirr der Schlachten, aus diesem Blut- und Feuerschein, der die Ufer des Rhein einfaßt, eine Anzahl köstlicher sonnenheller Tage hervor, die an diesen Ufern begangen wurden und an denen, weit über das Gebiet des Rhein hinaus, das gesammte deutsche Volk feiernden Antheil nahm. Hier hatte Karl der Große seinen Lieblingssitz, hier baute er die Reben von Ingelheim und schmachtete in vergeblicher Sehnsucht nach der schönen Fastrade dahin; hier vor allem feierte Friedrich der Rothbart, der große Hohenstaufe, jenes berühmte Mainzer Reichsfest, vom Jahre 1184, das Otto Abel, der nun auch schon Dahingeschiedene, im Eingang seines trefflichen Buchs über König Philipp den Hohenstaufen mit so prächtigen Farben geschildert hat — jenes Fest, wo allein die Zahl der anwesenden Ritter auf 70,000 geschätzt wurde, ungerechnet die Geistlichen und die Menge sonstigen Volks und das, gleichsam als der letzte Glanzpunkt des alten Deutschen Reichs, das von da an tiefer und tiefer sank, die deutschen Dichter noch lange Zeit als den höchsten Inbegriff weltlicher Macht und Herrlichkeit feierten:

Da war das Gerufe so groß,
Daß es die Bösen verdroß.
Da war Spiel und Gesang
Und Buhurt und Trank,
Pfeifen und Singen,
Tanzen und Springen,
Tamboure und Saitenspiel,
Mancher Arten Freude viel.

Solche Zeiten wie dies Mainzer Reichsfest von 1184 sind denn freilich nicht wiedergekehrt; wol aber hat der Rhein auch in neuester Zeit Tage des Glanzes und der Freude gesehen, die zugleich unter ihrer festlichen Hülle Ereignisse verbargen, welche für ganz Deutschland von Wichtigkeit wurden. Besonders ist dies im Laufe der letzten zehn oder funfzehn Jahre der Fall gewesen; wir erinnern nur an den Besuch der Königin Victoria auf Schloß Stolzenfels im Jahre 1844; an die verhängnißvolle Zusammenkunft des Königs von Preußen und des Erzherzogs-Reichsverwesers zu Köln am 15. August 1848, wo der Erstere die Mitglieder des Frankfurter Parlaments ermahnte, nicht zu vergessen, „daß es noch Fürsten in Deutschland gibt“ und das bald darauf zu Frankfurt am Main am 18. September ein so furchtbar blutiges Nachspiel erhielt; an die Grundsteinlegung der steinernen Brücke bei Köln im Herbst 1854 ꝛc.

Eins der glanzvollsten und wichtigsten dieser Feste wollen wir auf den nachfolgenden Blättern schildern: das kölner Dombaufest vom September 1842 nebst den Festlichkeiten, welche dasselbe einleiteten und beschlossen. Wir

nennen es eins der glanzvollſten Feſte, welche der Rhein geſehen: und in der That dürfte eine ſolche Vereinigung ſoldatiſcher, geiſtlicher und künſtleriſcher Pracht, ein ſolches Zuſammenwirken äußerlicher und innerlicher Motive nur ſelten ſtattgefunden haben. Aber auch den wichtigſten Feſten, welche jemals am Rhein gefeiert wurden, zählen wir daſſelbe bei, nicht zwar durch Das, was dadurch erreicht und vorbereitet, vielleicht im Gegentheil durch Das, was dadurch zerſtört und aufgelöſt ward, jedenfalls aber durch die großen und ungemeinen Erwartungen, welche ganz Deutſchland eine zeitlang daran knüpfte, ſowie durch die Aufmerkſamkeit, mit der es ſeine Blicke darauf gerichtet hielt. Doch das wird ſich am beſten aus unſerer Schilderung ſelbſt ergeben.

Schon während des ganzen Sommers 1842 befand ſich die Stimmung in Deutſchland und namentlich in Preußen in einer eigenthümlich feſtlichen und erwartungsvollen Aufregung; der König von Preußen ſtand im Begriff, an den Rhein zu reiſen und verſchiedene Umſtände vereinigten ſich, dieſe Reiſe ganz beſonders merkwürdig und glanzvoll zu machen. Denn durch ein eigenthümliches Spiel des Zufalls hatte dieſer übrigens ſo bewegliche und reiſeluſtige Monarch, der in der kurzen Zeit ſeiner Herrſchaft bereits London und Petersburg beſucht hatte, ſeit dem Antritt ſeiner Regierung noch nicht Zeit gewinnen können, die Rheinprovinz zu beſuchen. Allerdings hatte er ſie bei der Taufreiſe nach England (Januar 1842) bereits berührt, aber auch nur berührt und das Verſprechen, die Provinz recht bald mit einem längern Beſuch zu beglücken, mit welchem der König damals bei ſeiner Durchreiſe durch Köln den Willkommen erwidert, den ihm der Oberbürgermeiſter der Stadt auf der Mitte des Stroms zwiſchen Köln und Deutz aus dem vom König von Baiern an Nikolaus Becker geſchenkten Ehrenbecher dargebracht, hatte die Rheinprovinz darüber tröſten müſſen, daß ihr und dem Nachbarland Weſtfalen eine Ehre, welche den übrigen Provinzen der Monarchie bereits ſämmtlich zutheil geworden, ſolange vorenthalten blieb.

Deſto leuchtender ſtand in der Erinnerung der genannten Provinz jene Reiſe, die der regierende König noch als Kronprinz im Jahre 1838 im Auftrag ſeines königlichen Vaters durch dieſelbe gemacht hatte. Dieſe Reiſe war damals ausdrücklich unternommen worden, um die Misſtimmung zu beſeitigen, welche ſich infolge vielfacher verkehrter und drückender Maßregeln von Seiten des Gouvernements der Rheinprovinz bemächtigt hatte und die endlich ſo groß geworden war, daß ſie auch am Hofe zu Berlin nicht länger unbemerkt bleiben konnte. Alt, ſchweigſam, mürriſch, nicht geeignet für das raſche, muntere Naturell der Rheinländer, vielleicht auch unangenehm berührt durch die Erinnerung an gewiſſe frühere verhängnißvoll gewordene Rheinreiſen (wir denken dabei namentlich an die Reiſe des Staatskanzlers von Hardenberg im Jahre 1818 und die

bekannte von Görres überreichte „Koblenzer Adresse"), hatte der alte König damals seinen Erstgeborenen, den Erben seiner Krone, entsandt, um dieser Krone selbst die einigermaßen locker gewordenen Sympathien der rheinländischen Bevölkerung wiederzugewinnen. Der Erfolg der Sendung war überaus glänzend und glücklich gewesen; die heitere joviale Art des Prinzen, seine schlagfertige Rede, sein rascher Witz, endlich die ungeheuchelte Bewunderung, mit welcher ihn die Pracht der rheinischen Landschaft sowie die Größe ihrer monumentalen Kunstwerke erfüllte, hatte die Rheinländer entzückt und wenn Friedrich Wilhelm IV. zwei Jahre später, in dem Augenblick, da er die Zügel der Herrschaft ergriff, einer der populärsten Regenten war, die jemals einen Thron bestiegen, so stammte ein großer, ja vielleicht der größte Theil dieser Popularität von jener Rheinreise aus dem Jahre 1838.

Und diese Erinnerungen sollten nun erneuert — was sage ich erneuert? — verdunkelt und ausgelöscht sollten sie werden durch den Glanz und die Pracht der ersten Königsreise. Wie schon erwähnt, trafen verschiedene Umstände zusammen, diese Reise ganz besonders interessant und glänzend zu machen; Alles vereinigte sich, sowol äußere Pracht wie innere Bedeutsamkeit, diese erste feierliche Reise des Königs von Preußen in das jüngste seiner Stammlande zu einem Ereigniß zu erheben, auf das ganz Deutschland, ganz Europa seine Aufmerksamkeit richtete. Es war das erste mal wieder seit jenen kirchlichen Wirren, welche die Gemüther der rheinischen Bevölkerung eine zeitlang so heftig bewegt und ihre Anhänglichkeit an die Krone Preußen auf eine so gefährliche Probe gesetzt hatten, daß ein König von Preußen den Boden der Rheinprovinz betrat. Ueber Friedrich Wilhelm III., dessen milde versöhnliche Natur sich so ganz gegen Absicht und Willen in diesen Streit verwickelt gesehen, hatte die Gruft sich geschlossen, ohne daß der Streit selbst zu Ende gebracht und ohne daß ein Wort der Verständigung, der Aussöhnung zwischen dem König und seinen Rheinländern ausgetauscht worden. Was ihm versagt geblieben, das fiel nun im reichsten Maße seinem Nachfolger zu. Es war bekanntlich eine der ersten und dringendsten Sorgen des neuen Königs gewesen, den erzbischöflichen Streit zu schlichten und wenn er dabei sogar nicht vor Schritten zurückgescheut war, welche das Kopfschütteln der protestantischen Bevölkerung erregten und ihm von ihr den stillen Vorwurf allzu großer Nachgiebigkeit zugezogen, so hatte das natürlich die Anhänglichkeit und Dankbarkeit der katholischen Rheinländer nur erhöhen können.

Gleichzeitig hatte der König auch von den Sympathien, die er der rheinischen Kunst widmete, eine glänzende Probe gegeben, indem er das im ersten Augenblick so abenteuerlich klingende Project eines Ausbaus des kölner Doms aufs lebhafteste unterstützt und mit wahrhaft königl-

licher Freigebigkeit befördert hatte. Die meisten unserer Leser erinnern sich wol noch aus eigener Erfahrung, wie dieses Project entstanden war und in welchem Zusammenhange es mit jener deutschthümelnden Begeisterung stand, die durch die französischen Gelüste nach der Rheinprovinz zur Zeit des Ministeriums Thiers hervorgerufen war und die dann ihren classischen Ausdruck in dem bekannten Becker'schen „Sie sollen ihn nicht haben" erhalten hatte. Durch diese Stimmung der Zeit getragen, hatte das Project den größten Anklang gefunden und zwar nicht blos bei der katholischen, sondern auch bei der protestantischen Bevölkerung Deutschlands, ja über die Grenzen Deutschlands hinaus. Ueberall waren Gelder gesammelt, überall Vereine begründet worden, welche den Bau auf alle Weise zu fördern bemüht waren. Einer der bedeutendsten und thätigsten darunter war in Berlin selbst, unter den Augen des Königs entstanden; die ersten Personen des Hofs und der berliner Beamtenwelt nahmen daran theil und thaten das Ihre, den Dombau in die Mode zu bringen. Der König persönlich hatte die namhafte Summe von 50,000 Thlrn. bewilligt, die sich jährlich wiederholen sollte, und durch sein Beispiel angeregt, hatten auch andere deutsche Monarchen, darunter namentlich der kunstsinnige König von Baiern, dem Bau ihre Theilnahme zugewendet.

Auf diese Weise war es möglich geworden, daß ein Project, das anfangs so abenteuerlich erschienen war und das überhaupt mit diesem ganzen Zeitalter, dem Zeitalter der Eisenbahnen und Dampfschiffe, der Fabriken und Börsenspeculationen in so grellem Widerspruch stand, wenigstens in rüstigen Angriff genommen wurde. Schon prangte der berühmte Chor des Doms in glänzendem Farbenschmuck, schon wurde das Kreuzschiff unter Dach gebracht, schon erhoben sich die Gerüste zum Fortbau der Nord- und Südportale, ja schon wurden Anstalten getroffen, jenen zum Wahrzeichen der „Heiligen Stadt" gewordenen Krahn auf der Plateforme des südlichen Thurms nach 300jähriger Rast aufs neue in Bewegung zu setzen. Eine feierliche Grundsteinlegung dieses Weiterbaus sollte den Beginn dieses neuesten ungeahnten Abschnitts in der Geschichte des kölner Dombaus verherrlichen; es sollte nicht blos ein künstlerisches oder religiöses Fest sein, sondern wie der Dom selbst vom Jahre 1840 her gleichsam zum Symbol der deutschen Einheit geworden war, so sollte dies kölner Dombaufest ein deutsches Nationalfest, ein Fest des deutschen Einheitsgefühls und der patriotischen Begeisterung werden. Nach allen Seiten hin erließ der kölner Centraldombauverein, der seit seiner Gründung am 18. December 1841 die Angelegenheiten des Dombaus hauptsächlich in die Hand genommen hatte und von dem auch der Gedanke der bevorstehenden Feier ausgegangen war, seine Einladungen; alle deutschen Fürsten, groß und klein, wurden feierlichst ge-

laden, den denkwürdigen Moment durch ihre Gegenwart zu verherrlichen, an der Spitze von allen aber der Monarch, in deſſen Krone das „Heilige Köln" als einer der erſten Edelſteine prangte und der ſich überdies dem Dombau perſönlich bereits als ein ſo gnädiger, ſo eifriger Schutzherr erwieſen hatte — der König von Preußen.

Der König hatte die Einladung nicht nur angenommen, ſondern auch durch die Art und Weiſe, wie er es gethan, hatte er deutlich gezeigt, welchen hohen Werth er ſelbſt dem bevorſtehenden Feſt beilegte und welche allgemeinen Gedanken, Gedanken an die Einheit und Größe Deutſchlands, ſich auch bei ihm mit dem Fortbau des Doms verbanden. Er freue ſich, hatte er dem Vorſtand des kölner Centraldombauvereins geantwortet, der am 13. Auguſt in Sansſouci erſchienen war, den König perſönlich zu der Dombaufeier einzuladen und ihm zugleich ſeinen tiefgefühlten Dank für die bisher erwieſene Huld abzuſtatten — er freue ſich, hatte der König geantwortet, der lebendigen Theilnahme, welche der Vorſtand des Vereins in einer ſchon früher überreichten Dankadreſſe für die Sache des Dombaus kundgegeben. Der König theile die Ueberzeugung von der hohen Bedeutung des Unternehmens, wie nicht minder das Vertrauen und die Zuverſicht, daß daſſelbe, ſeiner Schwierigkeit und ſeines Umfangs ungeachtet, zur erſehnten Vollendung werde geführt werden, und er finde ſich darin beſtärkt durch die erfreulichen Reſultate, welche der Verein während der kurzen Zeit ſeiner Wirkſamkeit bereits erlangt habe. „Möge es", fuhr der König fort, „demſelben gelingen, die Flamme der Begeiſterung, welche ihn beſeelt, weit und breit in den Gauen des deutſchen Vaterlandes nicht nur zu vorübergehendem Auflodern anzufachen, ſondern dauernd zu nähren, damit das erhabene Werk gedeihe und ſich vollende, einer großen Vorzeit würdig, der Gegenwart zum Ruhme und der Nachwelt zum bleibenden Vorbilde deutſchen Kunſtſinns wie deutſcher Frömmigkeit, Eintracht und Thatkraft."

Solche Worte, ſo ungewohnt aus königlichem Munde, hatten natürlich überall, wohin ſie gedrungen, die lebhafteſte Theilnahme erzeugt, und aus allen Theilen Deutſchlands, hauptſächlich aber aus Preußen ſelbſt, ſowie aus jenen kleinen ſüd- und mitteldeutſchen Staaten, in denen die politiſche Zerſplitterung die Sehnſucht nach einer kräftigen deutſchen Einheit am lebhafteſten entzündet hatte, ſtrömten, wie der Anfang des September und mit ihm der erwartete Feſttag ſich näherte, ganze Scharen von Reiſenden an die geſegneten Ufer des Rhein. Die Mehrzahl von ihnen war in gehobener, wahrhaft feſtlicher Stimmung; trotz aller Enttäuſchungen und Entfremdungen, welche die jüngſten Monate gebracht hatten, konnte man ſich doch einer gewiſſen unbeſtimmten Erwartung, als müſſe ſich hier irgendetwas Ungemeines, Unerhörtes zutragen und als müßte dieſer Grundſtein, der als Symbol der deutſchen Einheit ge-

legt werden sollte, in der That der Grundstein einer neuen glücklichern Epoche werden, nicht erwehren — wobei wohl zu beachten ist, daß die Erlasse des Königs von Preußen wegen der neuzubildenden ständischen Ausschüsse und deren Vereinigung damals noch nicht bekannt waren und mithin die Phantasie des Publicums noch freien Spielraum hatte, sich jenen so oft verheißenen Weiterbau der ständischen Institutionen, mit welchem man den König von Preußen beschäftigt wußte, so großartig auszumalen — nun ja doch, wie der kölner Dom selbst.

Aber auch die bloße Schaulust durfte sich eine reiche Ernte versprechen. Das kölner Domfest sollte nur ein Glied bilden in einer Reihe der glänzendsten und großartigsten Festlichkeiten, durch welche der Besuch des Königs in der Rheinprovinz sowie die Anwesenheit so vieler erlauchter und hochgestellter Gäste gefeiert werden sollte. Denn außer dem König und seiner Gemahlin wurden von regierenden Häuptern noch der König von Hannover, der König von Würtemberg, der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin, der Herzog von Nassau und der Erbgroßherzog von Baden erwartet. Die übrigen deutschen Staaten waren wenigstens durch Abgesandte vertreten, die Mehrzahl von ihnen ebenfalls von fürstlichem Blute. Oestreich namentlich, dessen Empfindungen bei dieser Verherrlichung der deutschen Macht und Einheit durch den ehemaligen Kurfürsten von Brandenburg nicht die angenehmsten sein mochten, entsandte den Erzherzog Johann, den einzigen unter den damaligen östreichischen Prinzen, der sich wenigstens einer Art von Popularität zu erfreuen hatte. Der einfache schlichte Mann mit den bürgerlichen Manieren erregte die Aufmerksamkeit des versammelten Publicums im hohen Grade. Man wußte, wie eifersüchtig die egoistische Politik des verstorbenen Kaisers Franz, seines Bruders, ihn bewacht hatte und wie er ein volles Menschenalter hindurch absichtlich von allen politischen Geschäften ausgeschlossen gewesen war. Aber man wußte auch, wie verständig der Prinz diese unfreiwillige Muße benutzt, wie würdig er sie ausgefüllt hatte und daß es in Steiermark, wo er sich seit langen Jahren angesiedelt und wo eine schlichte Bauerntochter sein Weib geworden war, weit und breit keinen tüchtigern Landmann, keinen rüstigern Alpenwanderer, keinen aufrichtigern Freund jedes industriellen und technischen Fortschritts gab als den Erzherzog Johann. Von der Bedeutung freilich, welche der Prinz wenige Jahre später erlangen und daß es dieser schlichte unscheinbare Mann sein sollte, in dem Deutschland in gefahrvollsten und wichtigsten Zeiten, nach Jahrhunderten der Zerrissenheit und Verwilderung, zum ersten male wieder ein Oberhaupt begrüßen sollte, das vom Volke selbst erwählt und anerkannt war, wenn auch nur ein sehr nominelles — davon freilich ahnte man nichts. Doch glaubte man auch damals schon eine zarte Aufmerksamkeit des östreichischen Hofs gegen die deutschen

Sympathien Friedrich Wilhelm's IV. darin zu finden, daß gerade dieſer Prinz auserſehen ward, ihn an den Ufern des deutſchen Rhein zu begrüßen; es war die erſte öffentliche Miſſion, mit welcher Erzherzog Johann aus ſeinem vieljährigem Exil hervortrat und die Gelegenheit, man mußte es geſtehen, konnte nicht beſſer gewählt ſein. Späterhin ſind dann allerdings Ereigniſſe eingetreten, die es im hohen Grade wahrſcheinlich machen, daß dieſe Wahl des Erzherzogs Johann keineswegs ohne ihre tiefen politiſchen Hintergedanken geweſen und daß auch die Reden und Trinkſprüche, welche der Erzherzog bei dieſer Gelegenheit hielt und über die wir ſogleich das Nähere berichten werden, keineswegs ſolche bloße Geburten des Augenblicks und ſeiner Begeiſterung waren, wie man damals allgemein glaubte.

Neben dem Erzherzog Johann war auch der öſtreichiſche Premier, der Neſtor der europäiſchen Diplomatie, Fürſt Metternich angemeldet. Die Vorſtellung, welche das Publicum damals noch von der Weisheit oder doch mindeſtens von der Schlauheit des Fürſten Metternich hatte, war ſo groß, daß man nicht umhinkonnte, auch dieſem Erſcheinen des Fürſten irgendeine wichtige politiſche Bedeutung beizulegen und da nun das ganze bevorſtehende Feſt einen überwiegend nationalen, einen deutſchen Charakter tragen ſollte, um was anders konnten die Berathungen dieſes Fürſtencongreſſes, dem die Anweſenheit des Fürſten Metternich erſt gleichſam den wahren Stempel politiſcher Wichtigkeit aufdrückte, ſich drehen als um jene Neugeſtaltung des Deutſchen Bundes, von welcher eben damals in den badiſchen Kammern und anderwärts ſo viel und ſo ſtürmiſch geſprochen ward? Man glaubte im Publicum zu wiſſen, daß der Deutſche Bundestag in ſeiner gegenwärtigen Ohnmacht und Regungsloſigkeit keinen leidenſchaftlichern Gegner habe als Friedrich Wilhelm IV. und daß unter den großartigen und weitgreifenden Plänen, mit denen der König ſich angeblich trug, die Reform des Deutſchen Bundes einen der erſten Plätze einnahm; es ſchien nichts natürlicher, als daß der König die Gelegenheit dieſes Domfeſtes benutzen würde, ſich mit ſeinen fürſtlichen Collegen über den dabei zu verfolgenden Plan zu verſtändigen, wobei denn die Anweſenheit des Fürſten Metternich und des Erzherzogs Johann ſelbſtredend von größter Wichtigkeit war. In der That, wie ſpäter, in unheilvollſter Zeit durch die bekannte Schrift des Generals von Radowitz über „Deutſchland und Friedrich Wilhelm IV." beſtätigt worden iſt, hat der Inſtinct des Publicums damals nicht allzu weit vom Ziele getroffen; es haben in jenen feſtlichen Tagen am Rhein in der That Berathungen zwiſchen dem König von Preußen und dem Fürſten Metternich ſtattgefunden, deren Gegenſtand die innern Angelegenheiten Deutſchlands bildeten. Doch blieben dieſelben, was die Neugeſtaltung des Bundes anbetraf, ebenſo fruchtlos wie die Unterhandlun-

cher europäischer Festlichkeiten. Die Hauptgruppe besteht aus einem Weib, welche das Affengesicht geschminkt, die schlaffen Brüste entblößt hat und Cancan tanzt mit einem Landsmann, an dem der rothe englische Militärfrack das einzige Kennzeichen der Civilisation ist. Ein Kaffer, auf einer Tonne sitzend, spielt mit der Geige zum Tanze auf, umgeben von ähnlichen Gruppen. Eine betrunkene Hottentottin stürzt zu Boden, ihr Kind fällt schreiend mit blutender Nase aus ihren Armen. Der Wirth, der einzige Europäer in diesem Kreise, lehnt behaglich und wohlgenährt an seinen vollen Branntweinfässern, deren Inhalt seinem Stamme die Herrschaft über dies Land und Volk gesichert hat. *q.*

Aus Breslau.

(Religiöse Zustände.)

Januar 1851.

Es giebt in Deutschland keine Stadt, wo nicht blos religiöse Gegensätze, sondern mannigfaltige kirchliche Parteien neben einander im buntesten Gemisch so reichlich vertreten sind als in Breslau; eine wahre Musterkarte läßt sich hier aufzeigen von den verschiedenen Schattirungen, welche der christliche Glaube gegenwärtig angenommen hat. Doch ist auch hier, wie immer, die Gegenwart nur aus der Vergangenheit zu erklären, auf welche wir daher einen flüchtigen Blick werfen müssen. — Luther's Reformation war im sechzehnten Jahrhundert in Breslau mit großem Erfolg und, weil der damalige Bischof von Breslau, v. Salza, obgleich ein persönlicher Freund Leo's X., dennoch ein toleranter Mann war, mit Leichtigkeit durchgedrungen; der größere Theil der Einwohner trat ihr bei, der Magistrat selbst wurde zum Schirmherrn des Protestantismus. Durch den dreißigjährigen Krieg wurde das zwischen den beiden Confessionen seit Langem in der Stille bestehende Mißtrauen auch hier zum Ausbruch gebracht; nach dem westphälischen Frieden herrschte zwischen dem Dome (der katholischen) und dem Magistrate (der evangelisch-lutherischen Partei) stete Feindschaf.. Die kaiserliche Regierung, ohnedies auf die erträumten reichsstädtischen Rechte des Magistrats eifersüchtig, beschützte jene; öffentliche Prozessionen, längst verbannt, wurden wieder sichtbar, die Jesuiten kamen an, und stifteten die Universität. Im achtzehnten Jahrhundert tritt nun Friedrich der Große als Schirmherr der Evangelischen in Schlesien auf, die ihm die Occupation des Landes wesentlich erleichtert hatten. Mit ihm aber traten auch die von den Lutheranern früher bitter gehaßten und durch deren Feuereifer aus Breslau verdrängten Reformirten, hier gern Calvinisten genannt, wieder in die Stadt, bildeten eine Gemeinde, bauten eine Kirche. Die philosophirende Richtung des Jahrhunderts mit ihren vielverbreiteten deistischen Ansichten erleichterte das äußerlich gute Einvernehmen der drei Confessionen. Selbst als 1810 die protestantische Universität von Frankfurt nach Breslau verlegt, und mit der hiesigen katholischen vereinigt wurde, kamen wenig Reibungen vor, so viele Gelegenheit auch die durch die Noth des Staates gebotene Säcularisation der Klöster dazu gegeben hätte. Man feierte 1817 das 300jährige Reformationsfest ohne öffentliche unangenehme Scenen, welche in einer Stadt, deren Einwohner zum dritten Theile noch immer katholisch waren, so leicht hätten vorfallen können; die Turnerei und überhaupt die po-

gen, welche im Auguſt 1840, zunächſt nach der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's IV., in Dresden zwiſchen dem König und dem Staatskanzler gepflogen worden und nur über die ſeit dem Februar 1841 in Angriff genommene Verbeſſerung des deutſchen Heerweſens ſowie über die kräftigere Vertheidigung der deutſchen Grenze, zu der namentlich auch der neubegonnene Feſtungsbau von Raſtadt gehörte, wurde während jener geräuſchvollen Tage ein weiteres Abkommen getroffen.

Allein die Phantaſie des Publicums, einmal erregt, blieb dabei nicht ſtehen; auch nach anderer Seite hin wurden der Reiſe des Königs weitgreifende und wichtige politiſche Zwecke zugeſchrieben. Daß die Reiſe ſich bis in die Schweiz ausdehnen würde, nach Neuenburg, dieſer alten preußiſchen Beſitzung, die gleichſam ein Ehrenkleinod in der Krone der Hohenzollern bildete, das war bereits officiell bekannt. Aber im Publicum munkelte man auch von einem Abſtecher nach Paris, den der König vom Rhein aus machen würde. An ſich hatte das Gerücht nichts Unwahrſcheinliches. Der König liebte dieſe raſchen und plötzlichen Reiſen; auch ſchien es, nachdem die Höfe von London und Petersburg mit einem königlichen Beſuch erfreut worden waren und nachdem ſoeben eine feierliche Zuſammenkunft mit einem öſtreichiſchen Erzherzog, dem Oheim des regierenden Kaiſers, ſtattgefunden hatte, nur ein Act freundnachbarlicher Höflichkeit, wenn nun auch den Tuilerien die Ehre widerführe, den König von Preußen als Gaſt zu beherbergen. Auch ſchrieb man ja, mit wie viel Grund mußte dahingeſtellt bleiben, dem König zwar keine beſondere Vorliebe für das Bürgerkönigthum Ludwig Philipp's, wol aber eine lebhafte und herzliche Achtung für die perſönlichen Eigenſchaften des greiſen Monarchen zu, des „Friedensfürſten von Europa", wie man ihn damals zu nennen pflegte; jene Vermählung der Prinzeſſin Helene von Mecklenburg mit dem Herzog von Orléans, die wenige Wochen zuvor der Tod des Letztern auf ſo unerwartete und tragiſche Weiſe gelöſt hatte, ſollte, wie man im Publicum wiſſen wollte, hauptſächlich durch die Mitwirkung des damaligen Kronprinzen von Preußen zuſtande gekommen ſein. Freilich befand der franzöſiſche Hof ſich eben jetzt in tiefſter Trauer und der unbefangenen Ueberlegung mußte es mehr als zweifelhaft erſcheinen, ob dieſer Augenblick, wo Ludwig Philipp noch über das kaum geſchloſſene Grab ſeines Erſtgeborenen gebeugt ſtand, in der That der richtige ſei, fürſtliche Viſiten zu geben und zu empfangen. Allein was weiß das Publicum von den Rückſichten der Etikette? Wußte der beredte Mund Friedrich Wilhelm's IV. nicht mit derſelben Virtuoſität die Laute des Schmerzes wie der Freude, des Troſtes und der Ermunterung anzuſchlagen? Und mußte der Beſuch des Königs von Preußen in Paris gerade in dieſem Augenblick nicht als eine neue Ge-

währ für die Zukunft Frankreichs und des europäischen Friedens erscheinen?

Inzwischen rückte der Beginn der Festlichkeiten immer näher und die Ufer des Rhein füllten sich immer mehr mit erwartungsvollen Gästen. Schon hatte ein junger Dichter, dessen Name damals und später zu den gefeiertsten und volksthümlichsten unserer neuesten Literatur gehörte, gleichsam als Herold des Festes in das poetische Horn gestoßen und in einem prächtig tönenden, schwungvollen Gedicht den großartigen Erwartungen, welche wenigstens ein Theil des Publicums in Betreff des Dombaus und seiner nationalen Bedeutung hegte, einen ebenso kühnen wie poetischen Ausdruck gegeben: Freiligrath, dessen Auftreten als Lyriker zu Anfang der dreißiger Jahre solch verdientes Aufsehen in unserer Literatur gemacht hatte und der rasch einer der Lieblingsdichter unsers Volks geworden war. Seit dem Januar 1842 bezog Freiligrath, der, ursprünglich Kaufmann, sich ganz der Muse zu widmen wünschte, ein kleines Jahrgeld vom König von Preußen; es war das Erste und Einzige, was der König, der Gönner der Schelling, Tieck, Rückert, für die Poesie der Gegenwart gethan hatte und sowol die großherzige und edle Art, mit welcher das Jahrgeld verliehen worden (Freiligrath selbst hatte gar nichts davon gewußt, geschweige daß er sich darum beworben) als der Name Dessen, dem dasselbe zutheil geworden, hatte dieser Handlung des Königs den lebhaften Beifall des Publicums erworben. Auch Freiligrath's Dombaugedicht wurde mit Beifall aufgenommen; es schien eine glückliche Wendung für das Talent des Dichters selbst, daß er, der bis dahin hauptsächlich fremdländische Stoffe besungen und durch die Bilder ferner Zonen gewirkt hatte, sich nun auch den vaterländischen Interessen zuwendete und gern verzieh man es ihm, wenn seine Phantasien von der deutschen Zukunft zunächst noch etwas nebelhaft, seine Prophezeiungen von der nahenden Größe Deutschlands etwas überschwänglich und unklar waren.

Besonders zahlreich unter den herbeiströmenden Gästen waren die militärischen. War das Preußen Friedrich Wilhelm's IV. auch nicht mehr jenes ausschließend soldatische seines Vorgängers, behauptete der Soldatenrock nicht mehr jenes Privileg, einzig und allein bei allen öffentlichen Feierlichkeiten zu glänzen, welches Friedrich Wilhelm III. ihm ertheilt hatte: so beruhte das Ansehen Preußens doch noch immer wesentlich auf den Bayonneten seiner Soldaten und so war es auch ganz in der Ordnung, daß neben der religiösen, der künstlerischen und nationalen Seite dieser Festlichkeiten auch die militärische bedeutungsvoll hervortrat. Die Rheinprovinz sollte in diesen Tagen eins jener großartigen militärischen Schauspiele sehen, wie sie von Jahr zu Jahr abwechselnd in einer der preußischen Provinzen stattzufinden pflegen. Die Königsrevüen,

wie man dieſe Feſtlichkeiten im Publicum nannte, waren unter Friedrich Wilhelm III. ein ziemlich einfaches, glanzloſes Ding geweſen, das eben nur den Militär vom Fach intereſſiren konnte; der prachtliebende Sinn ſeines Nachfolgers dagegen hatte ſie mit einem Glanz und einer Fülle umgeben, welche ſie zu einer der prächtigſten und intereſſanteſten Erſcheinungen machte, die denn regelmäßig auch viele Tauſende bürgerlicher Zuſchauer aus allen Ständen herbeizog. Diesmal waren das ſiebente und achte Armeecorps, die für gewöhnlich in Rheinland und Weſtfalen in Garniſon ſtanden, beſtimmt, das prüfende Auge des königlichen Kriegsherrn zu paſſiren. Auf der Ebene von Grimlinghauſen, einem Dorfe zwiſchen Düſſeldorf und Neuß, war ein Lager aufgeſchlagen, das bald von dem munterſten kriegeriſchen Leben wimmelte. Nicht weniger als 22 Bataillone rückten hier ins Lager; zu den Manövern ſelbſt aber wurden nicht weniger als zwei Gardelandwehrregimenter, 12 Linien- und 16 Landwehrbataillone, vier Linien- und vier Landwehrcavalerieregimenter, zwei Compagnien Schützen nebſt der geſammten ſiebenten Artilleriebrigade erwartet.

Was dieſen glänzenden militäriſchen Schauſpielen aber noch ein ganz beſonderes Intereſſe gab, ſowol in den Augen des eigentlichen Kenners als der preußiſchen Bevölkerung überhaupt, die ja durchweg eine mehr oder minder ſoldatiſche iſt und für die daher auch alles Soldatiſche ein Intereſſe hat, von dem man anderwärts, in mehr bürgerlichen Staaten, nichts ahnt, das war der Umſtand, daß bei Gelegenheit dieſer Uebungen die neue Uniformirung geprüft werden ſollte, welche für die preußiſche Armee in Vorſchlag gebracht worden. Statt der alten kurzen, geſundheitswidrigen und unſchönen Jacke ſollte der preußiſche Soldat einen bequemen und kleidſamen Waffenrock, ſtatt der ſchweren unförmigen Czakots einen maleriſchen Helm, nach romantiſch mittelalterlichem Zuſchnitt, erhalten und auch in der ſonſtigen Bekleidung ſowie namentlich in der Anordnung des Gepäcks wurden verſchiedene, wie der Erfolg gelehrt hat, höchſt zweckmäßige Veränderungen beabſichtigt. Der König ſelbſt intereſſirte ſich für dieſe Angelegenheit im hohen Grade; ein Theil der Entwürfe ſollte von ſeiner eigenen Hand herrühren, ja um genau zu wiſſen, ob die neue Equipirung auch wirklich Das leiſte, was man ſich davon verſprach, hatte er ſie ſelbſt verſuchsweiſe angelegt und war ſo, im Waffenrock des gemeinen Soldaten, mit Helm und Torniſter und das Gewehr auf der Schulter, in dem Garten von Sansſouci eine halbe Stunde auf- und abmarſchirt. Jetzt war ein ganzes Regiment — das 15., wenn wir nicht irren — nach dieſem neuen Muſter gekleidet und bepackt und die praktiſchen Erfahrungen, welche ſich bei dieſer Gelegenheit herausſtellen würden, ſollten die letzte Entſcheidung darüber geben, ob die Neuerung ſich auf die ganze preußiſche Armee erſtrecken — das

hieß also, ob man den preußischen Soldaten in Zukunft in Rock oder Jacke, in Czakot oder Pickelhaube, mit der Patrontasche vorn oder hinten erblicken sollte: eine Neuerung, die für das preußische Bewußtsein weit bedeutender war und weit tiefer in dasselbe eingriff, als man sich auswärts vorstellen konnte. Denn nun erst, seitdem der preußische Bürger den Soldaten nicht mehr in jenem knappen Anzug sah, der die Augenweide Friedrich Wilhelm's III. gewesen war, seitdem der preußische Bauerbursch, wenn er Soldat wurde, statt der Jacke den Waffenrock auf den Leib, statt des Czakot den Helm auf den Kopf bekam, ja seitdem (was damit in genauesten Zusammenhange stand) der Parademarsch nicht mehr das A und O der preußischen Dressur war — seitdem erst merkten Bürger, Bauer und Soldat, daß „der alte Herr" wirklich die Augen zugethan und daß mit dem neuen König in der That eine neue Zeit begonnen hatte.

Auch für das Lager selbst sowie überhaupt für die Unterbringung und Verpflegung der zahlreichen Truppenmassen waren verschiedene neue Einrichtungen getroffen worden. Besonders hatte der König für die Gesundheitspflege der Mannschaften die umfassendste Sorge getragen; man war begierig zu hören, wie die neuen Einrichtungen sich bewähren würden und war erfreut, da die Berichte aus dem Lager im Ganzen ungemein günstig lauteten.

Diesem militärischen Interesse entsprechend, war denn auch die Zahl der militärischen Besucher, die in dem Lager von Grimlinghausen erwartet wurden, ganz außerordentlich groß. Alle Armeen Europas hatten ihre Vertreter abgesendet, dem alten Waffenruhm Preußens und der jungen Friedensglorie des neuen Königs ihre Huldigung darzubringen; selbst die berühmten Heerschauen, welche der Kaiser von Rußland in den weiten Steppen seines Reichs zu veranstalten pflegte, wurden überstrahlt durch dies Sternenheer militärischer Berühmtheiten, das sich am preußischen Rhein zusammenzog. Aus Preußen selbst waren sämmtliche Prinzen des königlichen Hauses versammelt, darunter auch der Oheim des Königs, Prinz August, der Chef der preußischen Artillerie, dessen Name bei den alten Kämpfern der Befreiungskriege einen so erfreulichen Klang hatte; ferner der Kriegsminister von Boyen und der Chef des großen Generalstabs der Armee, General der Infanterie Krauseneck, die ihren Ruhm ebenfalls Beide noch aus den Befreiungskriegen datirten. Von deutschen Bundestruppen waren die Contingente von Hessen-Darmstadt, Nassau, Sachsen-Meiningen, Sachsen, Hannover, durch eigene Deputationen vertreten, am zahlreichsten Hannover, das unter Anderm den General Halkett, ebenfalls einen alten Kämpfer aus den Befreiungskriegen, gesandt hatte, Denselben, der dann einige Jahre später in dem Schleswig-Holsteinischen Kriege seinen alten Lorbern neue hinzufügen sollte.

Von Würtemberg war außer dem König ſelbſt der Generalmajor Herzog Alexander von Würtemberg nebſt einem glänzenden Gefolge, darunter der bekannte Reitergeneral Bismark, von Baiern der Prinz Karl von Baiern angemeldet. Nicht minder anſehnlich war Rang und Zahl der öſtreichiſchen Offiziere, die in dem preußiſchen Lager erſchienen. Ungemein zahlreich und glänzend war ferner die engliſche Armee vertreten, die alte Waffengefährtin der preußiſchen von den Schlachtfeldern von Belle-Alliance her. Außer dem Vicekönig von Irland Lord de Grey und dem Geſandten am preußiſchen Hofe, Grafen Weſtmorland, waren der Prinz George von Cambridge, die Generale Sir Henry Bethune, Lord Blomfield, Sir William Maclean, Oberſtlieutenant Graf Cardigan (Derſelbe, der ſich dann ſpäter auf der Hochebene von Balaklawa einen ſo zweideutigen Ruf als Reiteranführer erwerben ſollte) und unzählige Andere erſchienen. Rußland ſchickte die Generallieutenants von Manſurow, Fürſt Lazalow, von Berg und den General von Perowsky, den Anführer jener verunglückten Expedition nach Khiwa, die vor einigen Jahren ſoviel von ſich reden gemacht hatte. Auch die Niederlande, die Schweiz, ſelbſt das ferne Norwegen waren vertreten. Auffallend dagegen wurde es gefunden, daß von der franzöſiſchen Armee, ſoviel man wußte, ſich nur ein Bataillonscommandeur in dem Lager eingeſtellt hatte; die Actien der pariſer Reiſe geriethen ſeitdem merklich ins Sinken. Und mit Recht, da die Reiſe (um dies gleich vorwegzunehmen) ſo wenig zur Ausführung kam, als ſie allem Vermuthen nach jemals beabſichtigt worden war.

Einen pikanten und charakteriſtiſchen Gegenſatz zu dieſen militäriſchen Gäſten bildeten die zahlreichen kirchlichen Größen, die Biſchöfe und andere geiſtliche Würdenträger, die ſich in Köln, das ſeinen alten Namen des „heiligen" ſich bei dieſer Gelegenheit neu verdienen zu wollen ſchien, um den Erzbiſchof von Geiſſel verſammelten. Auch die Kirche war ja eine ſtreitende Macht, ja ſie war ſoeben erſt aus einem der gefährlichſten und verwegenſten Kämpfe, die ſie ſeit Jahrhunderten unternommen, als Siegerin hervorgegangen; mit Recht ſtellte ſie daher dem kriegeriſchen Glanze der weltlichen Macht ihre friedlichen Trophäen gegenüber und pflanzte mitten unter den preußiſchen Adlern und den ſchwarzweißen Bannern, welche den königlichen Gaſt begrüßen ſollten, ihr goldig funkelndes Kreuz auf, Symbol Deſſen, was ſie ſoeben erreicht und des noch weit Größern, das ſie im Sinne hatte.

Nach ſolchen Zurüſtungen und Vorbereitungen erfolgte endlich am 20. Auguſt die Abreiſe des Königs von Berlin; mit ihm reiſte die Königin, während ein zahlreiches und glänzendes Gefolge theils vorangeeilt war, theils ſich dem königlichen Zuge anſchloß. Die beiden erſten Nachtlager wurden in Magdeburg und Halberſtadt gehalten und obſchon hier

alle Empfangsfeierlichkeiten ausdrücklich abgelehnt worden, so war die Aufnahme des königlichen Paares doch ebenso glänzend wie herzlich und bildete ein würdiges Vorspiel zu den Festlichkeiten, denen die hohen Reisenden entgegengingen. Am 22. überschritten sie die Grenze von Westfalen und von da an reihte sich nun in buntem Gedränge Fest an Fest. Die alte Porta westphalica, die der König zur Nachtzeit passirte, begrüßte ihn in Flammenschmuck; überall an den Wegen, auf denen der Zug dahineilte, waren die Einwohner der umliegenden Dorfschaften versammelt, im Festtagsgewand, mit Kränzen und Fahnen, zum Theil auch mit den Attributen ihrer ländlichen Beschäftigungen; kein Sieger aus der Schlacht konnte glänzender, kein triumphirender König, der seinem Volke den Frieden wiedergegeben, herzlicher empfangen werden.

Besonders feierlich war die Aufnahme in Münster, der alten Bischofsstadt. Hatte der Empfang in Minden und Bielefeld, welche Städte der König am Tage zuvor passirte, mehr ein bürgerliches Gepräge getragen, so entfaltete sich dagegen in Münster die ganze Pracht und der ganze Reichthum des westfälischen Adels, noch vermehrt durch den Pomp der Geistlichkeit, welche sich, den kaum begrabenen Zwist vergessend, hier ebenfalls zahlreich eingefunden hatte. Auch ließ der König selbst es an Zuvorkommenheit nicht fehlen. Seine Ankunft in Münster war ursprünglich auf die spätern Nachmittagsstunden festgesetzt; die Schnelligkeit indessen, mit welcher der königliche Wagen dahinrollte, machte es möglich, schon Vormittags einzutreffen. Um jedoch den getreuen Münsterern oder vielmehr dem Adel Westfalens, der sich hier hauptsächlich versammelt hatte, Zeit zu lassen zur vollständigen Herstellung der von ihm beabsichtigten Empfangsfeierlichkeiten, ließ der König absichtlich langsamer fahren: eine Aufmerksamkeit, die den adeligen Wirthen natürlich nicht wenig schmeichelte und dem Empfang, wenn möglich, eine noch glänzendere und herzlichere Färbung gab. Die Fürsten, die Ritterschaft sowie die höhern Behörden der Provinz waren im Schlosse versammelt; auch der regierende Fürst von Lippe-Detmold sowie der Landgraf von Hessen-Philippsthal-Barchfeld fanden sich zur Aufwartung ein. Mit Befriedigung erzählte man sich, daß der König am Tage zuvor, unmittelbar nach seiner Ankunft in Minden, dem Oberpräsidenten der Provinz, Hrn. von Vincke, eigenhändig den Schwarzen Adlerorden überreicht hatte. Hr. von Vincke, einer der wenigen Reste, welche aus der Zeit der Stein und Hardenberg noch übrig, war nicht nur der Stolz der preußischen Beamtenwelt, sondern auch der Liebling des westfälischen Volks, dem er durch seine Geburt angehörte und dessen Art und Wesen er sich in langjährigem vertrautem Umgang vollständig angenommen hatte. Auch gegenüber dem Adel und der Geistlichkeit der Provinz hatte Hr. von Vincke unter den schwierigen Verhältnissen der letzten Jahre

trotz seines altpreußischen Sinnes und trotz der Festigkeit, mit der er die Würde seiner hohen Stellung behauptete, ein freundliches Einverständniß zu erhalten gewußt und so fand die Auszeichnung des verdienten Mannes überall die lebhafteste Zustimmung; die ganze Provinz fand sich geehrt in ihrem tüchtigsten und mannhaftesten Sohne, ihrem ersten und verdientesten Beamten.

Am Abend der Ankunft fand in Münster auf dem alten malerischen, mit Bäumen gezierten Domplatze, im Angesicht der alterthümlich romantischen Kirche, von Seiten der Stadt ein Fest statt, welches dem Geschmack der Unternehmer alle Ehre machte. Der ganze Platz war in ein Blumenmeer verwandelt; ein großes Zelt, zu 800 Personen eingerichtet, nebst zwei kleinern, war zum Empfang der Gäste sowie zur Einnahme der Erfrischungen bestimmt; sowol in dem großen Zelt wie im Freien wurde getanzt. An beiden Orten nahm der König am Tanze theil; doch entfernte er sich bald aus dem festlichen Gewühl, um dem am Domplatz wohnenden Bischof von Münster seinen Besuch zu machen — wiederum eine Aufmerksamkeit, welche von der versammelten Menge mit lebhafter Befriedigung entgegengenommen ward. Im Uebrigen blieb es freilich nicht unbemerkt, daß die Blumengewinde, mit denen der Domplatz eingefaßt war, zugleich dazu dienten, die neugierige Menge, das Gros der Bürgerschaft und der ländlichen Bevölkerung — denn auch die letztere war von weit und breit herbeigeströmt — von den Auserwählten innerhalb des Festraums, den reichen Gewerbtreibenden und höhern Beamten abzusondern. Doch war man ja in Preußen an Dergleichen gewöhnt; es schien schon immer ein Fortschritt und zwar ein sehr erheblicher, wenn die Polizei nur durch Blumengewinde ausgeübt ward.

Am folgenden Tage legte die Königin unter Assistenz ihres Gemahls den Grundstein zu einem städtischen Spital, worauf Beide gemeinschaftlich die Alterthümer und sonstigen Sehenswürdigkeiten der Stadt in Augenschein nahmen. Abends brachten die Studirenden der (ausschließlich katholischen) Akademie einen Fackelzug. Demnächst begab das königliche Paar sich zu dem Fest, welches die Standesherren und die Ritterschaft der Provinz veranstaltet hatten; es war außerordentlich prächtig und drängte die bescheidene bürgerliche Lustbarkeit des vorhergehenden Abends denn freilich einigermaßen in den Hintergrund.

Am nächsten Morgen wurde die Reise weiter fortgesetzt; sie ging, immer unter demselben festlichen Gepränge, über Hamm, Barmen, Dortmund, Elberfeld, bis endlich am 28. August in Düsseldorf der Rhein erreicht ward. Noch an demselben Tage besuchten die hohen Reisenden das Lager von Grimlinghausen; doch wurde der beabsichtigte große Zapfenstreich, zu welchem hundert Janitscharen, hundert Tambours und

hundert Sänger bereitstanden, eines Unwohlseins halber, das den König während der Reise befallen hatte, abbestellt. Der König nahm sein Hauptquartier in dem Schlosse Benrath bei Düsseldorf und bis zum Abend des 3. September folgte nun eine militärische Festlichkeit, eine Truppenaufstellung und eine Heerschau der andern. Auf die Aufzählung derselben verzichten wir hier natürlich; dagegen scheint es unerläßlich, der zahlreichen Reden und Trinksprüche zu gedenken, welche der König bei den verschiedenen festlichen Veranlassungen ausbrachte und die sich mit ihrer schwungvollen Rhetorik und dem Glanz ihrer Bilder wie ein goldgesticktes Band durch diese ganze Reise dahinzogen. Sie gehören in der That der Geschichte an, diese Tafelreden und Toaste Friedrich Wilhelm's IV., und weder das Auftreten des Königs selbst, namentlich innerhalb seiner ersten Regierungsjahre, noch der Eindruck, den dasselbe im Publicum hervorbrachte, läßt sich ohne sie genügend verstehen. Hundert mal enttäuscht und zur Ruhe verwiesen, richtete die Erwartung des Publicums sich doch immer wieder an diesen Reden auf, die so verheißungsvoll klangen, die dem königlichen Redner so offenbar aus der Tiefe des Herzens strömten und die darum auch so tief an die Herzen der Hörer griffen — bis endlich unter der allgemeinen Verfinsterung und Abspannung, welche die Gemüther des Volks überkam, auch ihr Glanz verblich, ihre Anziehungskraft sich abschwächte. Und das wurde verhängnißvoll nicht blos für den König selbst, sondern auch für Preußen, für Deutschland, für die ganze Welt.

Beim festlichen Mahle zu Hamm, inmitten der Vertreter der Grafschaft Mark, dieser durch die Treue, welche sie dem preußischen Königshause von alten Zeiten her erwiesen, so denkwürdigen Landschaft, erhob der König sich und brachte unter dem athemlosen Aufhorchen der Gäste nachfolgenden Trinkspruch auf das Wohl der Märker aus, jenes kernigen Volksstammes, von dem es in dem Arndt'schen Liede heißt, daß er „das Eisen reckt". „Ich will", rief der König, „eine Gesundheit ausbringen, welche Ihnen, wie ich hoffe, lieb sein wird. Es ist vielfach die Rede gewesen von einer Urkunde, in welcher der Große Kurfürst der Grafschaft Mark versprochen hat, daß er dieselbe niemals vertauschen, verpfänden oder abtreten wolle. Darauf stützten die Stände im Jahre 1803 ihre ewig unvergeßliche Bitte an den seligen König, die Grafschaft Mark unter keiner Bedingung abzutreten. Eine gleiche Bitte ist in den letzten Jahren von einem Theil der Stände an mich gelangt. Ich habe hieraus Veranlassung genommen, nach dieser Urkunde in allen Archiven suchen zu lassen; sie ist jedoch nicht aufgefunden worden. Ich bedaure aber den Verlust derselben durchaus nicht; denn in einem Lande, in welchem jedes Herz ein Archiv ist, in welchem diese Urkunde aufbewahrt wird, bedarf es keines todten Pergaments. Von sämmtlichen Ständen der

Grafschaft Mark und allen Menschen, die darin wohnen, zweifelt gewiß keiner daran, daß ihnen meine Treue wie die meiner Vorfahren gewiß ist. Ich gebe kein Versprechen, ich hoffe, daß es Jeder in meinen Augen liest und was ein solches Versprechen hervorruft und wirkt, ist in diesem Lande in überfließendem Maße vorhanden. Da mir nun heute das Glück, ich darf sagen die Glückseligkeit wird, nach so langer Zeit wieder in der guten Grafschaft Mark und in hiesiger Stadt weilen zu können, so ergreife ich diesen Augenblick und trinke mit überfließendem Herzen auf das Wohl der treuen Grafschaft Mark!"

Minder glanzvoll, aber nicht minder herzlich offenbarte die königliche Beredtsamkeit sich zwei Tage später in Barmen, wo die Vertreter der genannten Stadt sowie des gesammten Bergischen Landes sich zum fröhlichen Festmahl um den König versammelt hatten. „Ich war so oft", sagte der König, „in dieser Stadt als Gast und wurde immer so herzlich empfangen, daß ich mich danach sehnte, auch einmal hier als Wirth erscheinen zu können. Heute kann ich dies, und was mich innig freut, nicht nur auf flüchtiger Reise. Heute kann ich Ihnen danken für die alte und für die neue Liebe und so ergreife ich diesen vollen Pokal und trinke aus bewegtem Herzen auf das Wohl meiner lieben Gäste, auf das Wohl dieser Stadt und des ganzen Bergischen Landes!"

Ueberhaupt war der König während dieser ganzen Zeit in der glücklichsten Laune und selbst ein heftiger Podagraanfall, der ihn bald darauf heimsuchte, vermochte seinen guten Humor nicht zu stören. Als bei Gelegenheit des Aufenthalts auf Schloß Benrath eine Deputation der düsseldorfer Bürgerschaft mit einer Nachtmusik erschien, ließ der von heftigen Schmerzen geplagte König nichtsdestoweniger sein Lager nahe ans Fenster rücken, um die im Schloßhof aufgestellten Sänger desto besser hören zu können. Auch den Deputirten selbst wurde der Eintritt in das königliche Krankenzimmer nicht versagt. „Sie sehen", rief der König ihnen zu, „ich habe mein Lager dem Fenster näherrücken lassen, um wenigstens zu hören; diese Ueberraschung macht mir eine innige Freude und ich bin ganz unglücklich, meinen Dank nicht selbst bringen zu können." Wer hätte damals wol geahnt, wer hätte es für möglich gehalten, daß kein volles Jahr vergehen würde und eben dieser König, der sich bei seinen Unterthanen so leutselig entschuldigte, ihnen nicht so danken zu können, wie er gern möchte, würde an eben diese Düsseldorfer ein drohendes Schreiben richten, in welchem er sich „wegen unanständiger Auftritte" beschwerte, die bei einem „sogenannten Festmahl" in Düsseldorf stattgefunden, einem Fest von „verwerflicher Tendenz", nur geeignet „Lärm zu erzeugen, ohne irgendeinen Einfluß auf die Sache, auf des Königs Entschließung und den Gang seiner Regierung üben zu können"?!

Doch wußte freilich das Gerücht schon damals noch von andern lö-

niglichen Aeußerungen zu berichten als nur von den officiellen Trinkſprüchen und Tafelreden, welche in den Zeitungen zu leſen ſtanden. Aber auch dieſe Aeußerungen, myſteriös wie ſie waren, erregten die freudigſte Senſation des Publicums und brachten zum Theil ſogar noch eine größere Wirkung hervor als jene feſtlichen Ergüſſe. Insbeſondere wußte man ſich viel von einer angeblichen Anrede zu erzählen, welche der König bei ſeiner Durchreiſe durch Weſtfalen an die Geiſtlichkeit einiger dortiger Diöceſen gehalten haben ſollte. Der Wortlaut wurde ſehr verſchieden angegeben; doch ſtimmten alle Berichte darin überein, daß der König mit Nachdruck und Lebhaftigkeit gewiſſe überchriſtliche Richtungen zurückgewieſen, die ſich ihm bei Gelegenheit ſeiner Durchreiſe mit allzu vielem Selbſtvertrauen aufgedrängt. Die Nachricht davon erregte im Publicum große Befriedigung; man glaubte daraus zu erſehen, daß die Befürchtungen, die hier und da in Betreff der religiöſen Richtung des Königs gehegt wurden, doch wol nur auf Misverſtändniß oder Entſtellung beruhten und daß, ſelbſt wenn der leichtbewegliche Geiſt des Herrſchers ſich auf Augenblicke in gewiſſe myſtiſche Tiefen verlieren ſollte, ſeine natürliche Kraft und Schärfe doch noch immer groß genug war, ihn jederzeit wieder in das freie ſonnige Reich des Tages zurückzuführen.

Das Todtenfeſt von Thirleſtane.*)

Von

Hermann Marggraff.

I. Die Herrin und der Pfeifer.

Sie lehnt' am Fenſtergeſims und kühlte
Mit feuchtem Luftſtrom der Nebelnacht,
Der in dem ſchwarzen Gelock ihr wühlte,
Die Wangen, ſo brennend angefacht —
Die Herrin von Thirleſtane.

*) Wie ich höre, hat Adolf Böttger denſelben Stoff in ſeinen „Cameen" behandelt; ich ſelbſt habe ſein Gedicht noch nicht geleſen. Der größte Theil meiner Bearbeitung entſtand bereits 1853 in Hamburg, gleich nachdem ich die Geſchichte nach der engliſchen Schrift „Family romance, or episodes in the domestic annales of the aristocracy" in den „Blättern für literariſche Unterhaltung" (1853, Nr. 33) mitgetheilt und ſie dabei als „ausgezeichneten Stoff für Romanſchriftſteller und Balladendichter" bezeichnet hatte. Dieſe Empfehlung ſcheint Anklang gefunden zu haben: denn auch der Gruppe'ſche „Muſenalmanach" für 1855 enthält eine kleine Ballade von F. Brunold: „Wie die Barone von Thirleſtane an den Bettelſtab kamen"; es iſt dieſelbe Ueberſchrift, die ich meiner Mittheilung in den „Blättern für literariſche Unterhaltung" gegeben hatte. Daß ich übrigens mit der nachſtehenden Veröffentlichung nichts weniger im Sinne habe als die Zahl der jetzt ſo beliebten Prioritätsſtreitigkeiten zu vermehren, bedarf wol keiner Verſicherung. D. Verf.

litiſchen Beſtrebungen der Zeit nahmen das Intereſſe ſo ſehr in Anſpruch, daß für kirchliche Debatten keines übrig lieb. Da kam König Friedrich Wilhelm III. auf den Gedanken, eine unirte Landeskirche herzuſtellen. In der Mark war dieſer Gedanke leicht zu verwirklichen, in Schleſien, wo unter den zahlreichen Lutheranern eine ganz kleine reformirte Gemeinde lebte, mußte er auf große Schwierigkeiten ſtoßen. Gleichwohl mit Hülfe zahlreicher rother Adlerorden gelang es auch hier; der einzige ſtarke Opponent, der Profeſſor Scheibel in Breslau, der von der Augsburgiſchen Confeſſion nicht laſſen wollte, wurde abgeſetzt, ſeine Partei aber, die überdies nur aus wenigen Dorfgemeinden beſtand, heftig verfolgt, ſogar mit Waffengewalt zum Gehorſam gezwungen. Die reformirte Gemeinde hatte in ihrem Cultus gleichfalls einige Conceſſionen machen und von ihrer hugenottiſchen Strenge etwas nachlaſſen müſſen; namentlich machte die Aufſtellung eines Crucifixes auf dem Altar der ſonſt bilderfeindlichen Kirche Schwierigkeiten, worüber Eylert im „Leben König Friedrich Wilhelms III" Näheres mittheilt.

Die Katholiken hatten dieſem ganzen Treiben ſtill zugeſehen. Da endlich ereignete ſich mit den Kölner Streitigkeiten, mit der Unterdrückung des Hermeſianismus in der katholiſchen Kirche durch ganz Deutſchland eine ſo gewaltige Erſchütterung, daß auch Schleſien davon berührt werden mußte. Die Breslauiſche katholiſch-theologiſche Fakultät war dem Hermeſianismus zugethan, und da derſelbe nun einmal auf das Moralprinzip in Glaubensſachen großes Gewicht legt, ſo war ein Berührungspunkt mit den proteſtantiſchen Theologen gegeben. Aber nunmehr begann eine ſcharfe Sonderung. Die katholiſche Kirche, die ſich jetzt laut als ecclesia pressa in Preußen verkündigte, trat dem Staate gegenüber in eine offenbar feindliche Stellung; beſonders durch den brennendſten Streitpunkt, die Frage wegen der gemiſchten Ehen, wurden unzählige ſchleſiſche Familien allarmirt, weil derartige Ehen in Schleſien häufiger ſind, als irgendwo.

Als nun mitten in der Verwirrung Friedrich Wilhelm IV. den Thron beſtieg, ſchöpfte die katholiſche Kirche neue Hoffnungen; nicht mit Unrecht, wie die Folge gelehrt hat. Dafür aber wurde ſie jetzt von einer andern Seite her ſo unerwartet wie heftig beunruhigt. Die Wallfahrten zum heiligen Rock in Trier riefen den bekannten Brief von Johannes Ronge in Oberſchleſien hervor, der die Loſung zur Bildung einer deutſchkatholiſchen Gemeinde in Breslau gab, um dann überall ähnliche hervorzurufen. Der katholiſche Profeſſor des kanoniſchen Rechts, Regenbrecht, verlieh, indem er ſich öffentlich zu ihr bekannte (er trat ſpäter, kurz vor ſeinem Tode zur evangeliſchen Kirche über), der neuen Beſtrebung einiges Gewicht. Auch der Proteſtantismus regte ſich, indem ein öffentlicher Proteſt, von unzähligen Unterſchriften bedeckt, gegen das ſtrenge Feſthalten an den Symbolen eingelegt ward. Die von dem Profeſſor Suckow fünf Jahre lang herausgegebene Monatsſchrift „der Prophet" wurde der Mittelpunkt für Alle, welche die Fortbildung des Proteſtantismus wünſchten. Zur Bildung freier evangeliſcher Gemeinden von Uhlich oder Rupp kam es jedoch in Breslau nicht, obgleich Uhlich auch hier ſich mit großem Beifall vor dem Volke vernehmen ließ. Die katholiſche Geiſtlichkeit entbehrte eines weit greifenden literariſchen Organs, da ihre „Schleſiſche Kirchenzeitung" ſich nur in engen Kreiſen bewegte; ihre Anhänger gründeten alſo eine dritte politiſche Zeitung, die „Allgemeine Oderzeitung", die im Lauf der Jahre aber ihre Fahne verlaſſen hat, und demokratiſchen, zuweilen geradezu radikalen, dann wieder gemäßigt oppoſitionellen Grundſätzen huldigte.

„Wo bleibt", ſo ſpricht ſie, „der Pfeifer des Hauſes,
Den ich heut' Abend zu mir beſchied?
Aufſpielend zu den Freuden des Schmauſes,
Vergißt er, ſo ſcheint es, bei Wein und Lied
Die Herrin von Thirleſtane."

Da ſchüttert durch die gewölbte Halle
Ein dumpfer, gewichtiger Männerſchritt;
Die Wand erdröhnt vom mächtigen Schalle,
Es dröhnt das Herz, das klopfende, mit,
Der Herrin von Thirleſtane.

Die Augen vom Dunſt des Meths geſchwollen,
Tritt er ins Gemach der Herrin ein.
Er ſpricht: „Was kann dein Begehr und Wollen
Zu ſo ſpäter nächtlicher Stunde ſein,
O Herrin von Thirleſtane?"

Sie blickt ins lauernde Aug' ihm lauernd
Und legt die Hand auf die Schulter ihm;
Sie ſpricht, im eigenen Herzen ſchauernd,
Mit fliegender Haſt und Ungeſtüm —
Die Herrin von Thirleſtane:

„„Ich habe ſtets und immer aufs neue
Vertrau'n und Glauben auf dich geſetzt;
Auch warſt du treu — wenn nicht aus Treue,
Doch um klingenden Lohn — John Lally, bisjetzt
Der Herrin von Thirleſtane!""

Er legt die Hände, die geballten,
Auf ſeine Bruſt und ſpricht zu ihr:
„Magſt du nach Belieben mit mir ſchalten!
Was du mir befiehlſt, vollführ' ich dir,
O Herrin von Thirleſtane!

Und wenn ein Mord, und wenn der Kerker —"
Sie winkt ihm zu ſchweigen und zieht alsdann
In ihres Gemaches düſtern Erker
Den Pfeifer, den ſchlauen, zu ſich heran,
Die Herrin von Thirleſtane.

Es ſauſt der Wind in den alten Rüſtern,
Der Mond ſo trüb' in das Fenſter blickt;
Sie neigt ſich zu ihm mit leiſem Flüſtern,
Bei dem ſie ſelbſt im Geheimen erſchrickt,
Die Herrin von Thirleſtane.

Sie reicht ihm einen Beutel mit Golde,
John Lally nimmt ihn und ſpricht im Geh'n:
„Was du mir gebeutſt, du Hehre, du Holde,
Das ſoll nach deinen Wünſchen geſcheh'n —
O Herrin von Thirleſtane!“ —

Sie wankt dahin, wo, ein gold'nes Kettlein
Um ſeinen roſigen Hals geſchmiegt,
Ihr junges Knäbchen Arthur im Bettlein
Süß ſchlafend und freundlich träumend liegt —
Die Herrin von Thirleſtane.

Sie ſchleicht heran auf ſeidenen Socken,
Daß ſie den Schläfer, den kleinen nicht ſtört,
Sie legt ihm die Hand auf die goldenen Locken,
Und durch die Zähne murmelnd ſchwört
Die Herrin von Thirleſtane:

„Dem ſtolzen Edward, der Güter Erben,
Den das erſte Weib deines Vaters gebar,
Ich ſchwör' ihm Tod, ich ſchwör' ihm Verderben,
Ich ſchwör's ihm hier auf dein Haupt und Haar —
Ich, Herrin von Thirleſtane!“

II. Sir Robert.

Am eich'nen Tiſch im Ritterſaal
Sir Robert, Häuptling des Geſchlechts,
Beim Frühtrunk ſitzt und üpp'gem Mahl,
Die Würfel links, den Becher rechts.
Das ſaft'ge Lendenſtück zerſchnitt
Sir Robert, als mit Schweiß bedeckt
Und ſtaubbefleckt
Ein Bote raſch ins Zimmer tritt.

„Herr, traur'ge Kunde!“ — „„Bah, was iſt's?
Starb mir ein Hund? Starb meine Frau?
Ein Roß, vom Bruch des Widerriſts?
Ein Jägerburſch' vom Zahn der Sau?““
Der Diener ſtottert bang hervor:
„Nicht Roß, nicht Hund — der junge Laird — —“
Vom Seſſel fährt
Sir Robert ahnungsvoll empor.

„„Der junge Laird?““ — „Herr, oh verzeiht!
Es muß ja ſein: man bringt ihn — todt!
Er iſt dahin — welch Herzeleid!
Und kurz vorher geſund und roth!“

Sir Robert preßt die Lippen ein,
Sein Auge glüht wie Feuerbrand;
Doch hält er Stand,
Er ſteht ſo ſtarr und feſt wie Stein.

„„Mein Edward! — Oh, ein böſer Gaſt
Solch ſchneller Tod! — Das junge Blut,
Und ſchon dahin! Ich bin gefaßt! —
Doch wehe dann der böſen Brut! —
Erzähle, Burſch, und ſtärke dich,
Nimm einen Schluck vom Weine da!
Sprich, wie's geſchah;
Du zitterſt ja viel mehr als ich!““

Der Bote ſtreichelt ſich den Bart
Und trinkt den vollen Becher leer,
Er räuſpert ſich nach Botenart,
Und dann beginnt er ſeine Mär',
Indeß der Freiherr, trotzig wild,
Den Becher mit den Händen preßt,
So ſtarr und feſt,
Daß Blut ihm aus den Nägeln quillt.

„Die neue Burg" (der Bote ſpricht)
„Stand endlich da in aller Pracht.
Der junge Herr nach ſeiner Pflicht
Hat Trink- und Denkſpruch ausgebracht,
Ein Hoch dem Meiſter Zimmermann,
Dem Meiſter Maurer ſeinen Dank,
Und dabei trank
Er Schluck auf Schluck als echter Mann.

Auch noch beim Tanze ſchwang er ſich
Mit mancher Dirne flink im Kreis;
Doch welch ein Schreck, als er erblich!
Ja, Herr, er wurde kreideweiß!
So plötzlich kam's — Sein Leib ſchwoll auf,
Ein Zittern faßt' ihn — welche Noth!
Bald war er todt —
In einer kurzen Stunde Lauf!"

In Grimm und Zorn der Freiherr fragt:
„„Wer war's, der ihm den Trank gereicht?““
„John Lally, Herr!" der Burſche ſagt,
Indem er ſcheu zurückeweicht:
„Und wunderbar! John ſtahl ſich fort
Gleich nach der luſt'gen Feſtlichkeit,
Und weit und breit
Sah man ihn nicht mehr — auf mein Wort!"

Sir Robert murmelt vor ſich hin:
„„Der Pfeifer reicht' ihm den Pokal,
Der Pfeifer floh mit dem Gewinn
Für ſeine That, die ſie befahl.
Die Sünderin, ſo ſchlau und fein —
Verrechnet haben ſoll ſie ſich!““
Der Bote ſchlich
Sich fort. Sir Robert war allein.

III. Das Todtenfeſt.

Auf der Wieſe der Burg — wie dreht ſich der Tanz!
Wie jubelt's und wirbelt's! wie weht der Kranz
Von den Häuptern der üppigen Dirnen!
Das Herz klopft unter dem Mieder wild;
Der Dudelſack und die Pfeife ſchrillt —
Sie tanzen, daß Tropfen auf Tropfen quillt
Von ihren gerötheten Stirnen.

Von edlem Wildpret und ſaftigem Rind
Auf dem weiten Anger die Tiſche ſind
Zum Brechen beſchwert und belaſtet.
Die Fäſſer ſtehen in langen Reih'n,
Gefüllt mit köſtlichem wälſchem Wein,
Selbſt den Boden ſchlägt man den Fäſſern ein —
Ein Thor, der noch darbt und ſchmachtet!

Halb Schottland ſtrömte zum Feſte daher;
Es kommt, es geht, es wogt wie ein Meer
Von Menſchen, Welle auf Welle.
Ein Jahr ſchon dauert das Feſtgelag
Zu Ehren Edward's, der längſt ſchon lag
In einem ſilbernen Sarkophag
In der tiefen Gruft der Kapelle.

Der Freiherr miſcht ſich ins Menſchengewirr;
Seine Lippe zuckte, ſein Blick war irr',
Doch tapfer ſang er und trank er.
„Ihr Burſchen von Schottland, rief er, beweiſt,
Was luſtig leben und trinken heißt,
Ja trinken, ihr Burſche, trinken zumeiſt“ —
Sie ſtammelten ihm ihren Dank her.

„Und“ — ſprach er — „was fehlt noch meinem Glück?
Heraus muß das letzte Kupferſtück,
Bis Alles verthan und verpraßt iſt!
Geborgt iſt der Sarg, verpfändet das Schloß,
Verkauft aus dem Marſtall mein letztes Roß,
Bezahlt noch Keiner vom Dienertroß —
Das wiſſe, wer heute mein Gaſt iſt!

Noch heut' und morgen — dann iſt es aus
Mit Trank und Spiel, mit Geſang und Schmaus,
Dann ſtreu'n auf das Haupt wir uns Aſche!
Dann bin ich ein echter Bettelmann
Wie mancher von euch! drum drauf und dran!
Es zeche Jeder ſo gut er kann,
Und leere mir Taſche und Flaſche!"

So ſchwelgt der Baron, ſo vergeudet er wild
Sein Gut, ſeine Habe, ſein Wappenſchild,
Indeß, vom Dunkel umnachtet,
Im tiefſten Verließ bei ärmlicher Koſt,
Hinter eiſernen Thüren voll Moder und Roſt
In Hunger, Elend und Fieberfroſt
Die Gattin, die Mörderin, ſchmachtet.

Durch des Gitterfenſters enges Rund
Dringt tief in des Thurmes ſchwarzen Schlund
Das wüſte Gelärm und Gebrauſe.
Ihr Geiſt iſt ſtumpf, matt wallt ihr Blut,
Erloſchen iſt ihrer Augen Glut,
Doch ahnt ſie, daß man das Herrengut
Da oben verpraſſ' und verſchmauſe.

Da plötzlich wird es ſo todtenſtumm,
In den Angeln dreht ſich die Thüre um —
Man naht ſich auf ſteinerner Treppe
Der bangenden Frau durch die Dunkelheit,
In der ſie geſchmachtet ſo lange Zeit,
Man reißt und zerrt ſie an ihrem Kleid
Und an des Kleides Schleppe.

Von Männern, bewaffnet mit Schwert und Spieß,
Wird ſie aus dem modrigen Burgverließ
Heraufgebracht an die Helle.
Mit höflichem Wort, doch im Lächeln Hohn,
An der rechten Hand den jüngſten Sohn,
Begrüßt der nun verarmte Baron
Die Frau an des Burghofs Schwelle.

„Mylady!" ruft er — „das Glück iſt Wind!
Empfangt hier Arthur, das Bettelkind,
Daß der Herrgott ihn nähr' und ſchütze!
Ich bin nun ſo arm wie er und Ihr!
Drum ſeht Ihr mich mit dem Bettelſack hier
Sammt dem Knotenſtock, zwar nicht zur Zier,
Doch dient er dem Bettler zur Stütze.

Wir ziehen nun in die Welt hinaus,
Ich rechts, Ihr links aus dem Herrenhaus,
Wir schleichen uns fort verstohlen.
Getränk — wer bot' es so frisch wie der Bach?
Ein Strauch — wo wißt Ihr ein schön'res Gemach?
Der Himmel — wo gäb' es ein festeres Dach? —
Mylady! Nun Gott befohlen!"

Literatur und Kunst.

Unterhaltungsliteratur.

Von dem J. L. Kober'schen „Album. Bibliothek deutscher Originalromane", über das in diesen Blättern schon mehrfach berichtet ward, ist wiederum eine Anzahl neuer Lieferungen erschienen, unter denen sich einiges recht Anziehende und Empfehlenswerthe befindet. So besonders Band 11 des laufenden Jahrgangs: „Der Sohn eines berühmten Mannes. Historische Erzählung von Levin Schücking." Der berühmte Mann ist Johann von Werth, bekannt als einer der kühnsten Parteigänger des Dreißigjährigen Krieges, der kühne Reiteranführer, der als General des Kurfürsten Max von Baiern seinen Namen den Franzosen so furchtbar gemacht hatte, daß, als er endlich infolge der Schlacht bei Rheinfelden gefangen und nach Frankreich abgeführt ward, selbst seine Gefangenschaft noch ein epochemachendes Ereigniß für die Neugier und das Mitgefühl des französischen Publicums war. Auch in der vorgenannten Erzählung ist Johann von Werth der eigentliche Mittelpunkt. Die Abenteuer und Verirrungen seines Sohnes Adolf von Werth und das tragische Ende, das ihn frühzeitig ereilt, bilden zwar äußerlich die Fabel der Erzählung, ihre eigentliche Wirksamkeit erhält sie jedoch erst in der Art und Weise, wie diese Abenteuer und Schicksale sich in der Seele des väterlichen Helden widerspiegeln. Die Erzählung an sich ist einfach und ohne eigentliche spannende Momente, aber von jener Kraft und Klarheit der Darstellung, durch welche Levin Schücking sich auszeichnet; besonders sind die Schilderungen aus dem höfischen und kriegerischen Leben jener Zeit vortrefflich und von großer Lebendigkeit und Anschaulichkeit.

Minder günstig können wir über „Peter Pommerering. Historischer Roman in zwei Bänden von Ernst Willkomm" (Bd. 12 und 13 des „Album") urtheilen. Die stolze, heroische Gestalt des flensburger Bürgermeisters aus der Zeit König Friedrich's II. von Dänemark (1559—88) und der Uebermuth, mit welchem derselbe sein Schicksal herausfodert, wären an sich zur romantischen Darstellung ganz geeignet gewesen. Doch hat der Verfasser es sich damit etwas zu leicht gemacht; weder in den Motiven, welche er zur Anwendung bringt, noch in den zahlreichen Zeit- und Sittenschilderungen, die er in seinen Roman verflochten, ist er über das gewöhnliche Niveau handwerksmäßiger Romanschreiber hinausgegangen. Besonders im letztern Punkt, in den Schilderungen, ist das Buch sehr mangelhaft; es fehlt den culturgeschichtlichen Studien des Verfassers offenbar an jener Detailkenntniß,

deren doch der Dichter, wo er den Boden des historischen Romans betritt, nicht entbehren kann, und auch in den Ideen und Ausdrücken, welche er seinen Figuren unterschiebt, findet sich Vieles, was vollkommen modern und also ungehörig ist; wir führen beispielsweise die „Gelüste eines absoluten Herrschers" an, die I, 34 einem einfachen flensburger Bürger in den Mund gelegt werden und die doch in dieser Zusammenstellung kaum anders als komisch wirken können. Im Uebrigen ist das Werk mit breitem, derbem Pinsel ausgeführt und wird die Masse der Leser gewiß nicht unbefriedigt lassen.

Zweifelhaft dagegen sind wir, ob selbst nur dies bescheidene Glück den „Drei Geschichten von Menschen und Thieren" zutheil werden wird, welche Karl von Holtei soeben in zwei Bänden bei Hübner in Leipzig hat erscheinen lassen. Holtei ist, wie Jedermann weiß, ein gewandter und angenehmer Erzähler, dessen behaglichen Plaudereien man selbst dann noch mit Vergnügen zuhört, wenn sie etwas breiter werden als nöthig. Allein ob dies Verdienst hinreichen wird, dem Publicum die aufgewärmten Hoffmann'schen Spuk- und Gespensterfiguren genießbar zu machen, die wir in diesen drei Geschichten erhalten, das scheint uns denn doch kaum glaublich. „Der Katzendichter", „Der Canarius", „Das Hundefräulein" sind alle drei Sonderlingsgestalten, die theils an sich unmöglich, theils uns vom Dichter nicht mit der Lebendigkeit vorgeführt werden, um uns den Glauben an die Möglichkeit ihrer Existenz zu erwecken. Auch die Geschichtchen, welche der Verfasser an diese Figuren knüpft, sind ziemlich unbedeutend und interesselos; auch stehen sie mit den Hauptfiguren größtentheils nur in einem ganz lockern und willkürlichen Zusammenhange. Besonders ist dies der Fall in dem „Canarius" und dem „Hundefräulein"; hier hätte der Verfasser nach Belieben auch jede andere Historie mit seinen angeblichen Helden in Verbindung setzen können. Am besten ist verhältnißmäßig noch der „Katzendichter"; doch ist auch hier die Erfindung schwach, die Darstellung übermäßig breit, das Ganze mit einer Sentimentalität gefärbt, in welche Holtei als echtes schlesisches Naturell zwar sehr leicht verfällt, die aber dennoch ebenso sehr mit den Foderungen der Kunst als mit dem heutigen Zeitgeschmack in Widerspruch steht und der er daher den Zügel nicht so sehr sollte schießen lassen. R. P.

Zur Kenntniß Rußlands.

Eine sehr empfehlenswerthe Schrift, die dem augenblicklichen Tagesinteresse sehr glücklich entgegenkommt, dasselbe jedoch vermöge ihres Werthes voraussichtlich überdauern wird, ist das unlängst erschienene Buch von Adolf Bock: „Rußlands Entwickelung bis zum Frieden vom 30. März 1856" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wenn Rußland überhaupt seit mehr als einem Menschenalter derjenige Punkt ist, von dem aus die Fäden der europäischen Staatskunst vorzugsweise, ja die deutschen Angelegenheiten ausschließlich geleitet werden und der daher auch vor allem die Aufmerksamkeit des Historikers und Politikers sowie die bange Sorge des deutschen Patrioten in Anspruch nimmt, so muß dieses Interesse sich verdoppeln in einem Augenblick, wo erstlich ein zweijähriger Krieg zwischen Rußland und den Westmächten beendet und wo zweitens auf den russischen Thron selbst ein neuer Regent

gestiegen ist, dessen Entschließungen und Handlungen die Welt mit Spannung entgegensieht. Rußland hat, wie der Verfasser im Vorwort sehr richtig bemerkt, in dem angekündigten Kriege sich nicht so stark bewiesen, wie es ankündigte, aber immerhin stark genug sowol in seiner militärischen Vertheidigung als auch in seiner Diplomatie, um sich nur aus einer angemaßten Position verdrängen zu lassen, nicht auch aus der andern. „Während die Türkei", sagt der Verfasser, „zunächst der Quälerei und der Beeinträchtigung der nordischen Großmacht entzogen wurde, wird Deutschland ihre Zumuthungen desto lebhafter empfinden, weil es den rechten Augenblick versäumte, um den Riegel vorzuschieben." So muß denn die deutsche Wissenschaft und der Patriotismus der Einzelnen zu ersetzen suchen, was leider die deutsche Staatskunst, trotz alles Drängens und Mahnens der Presse sowie trotz der beispiellosen, in dieser Art vielleicht nie wiederkehrenden Gunst der Situation, versäumt hat; es muß Sorge dafür getragen werden, daß „wir unsere Waffen verbessern" und zwar wird das zunächst am besten dadurch geschehen, daß wir unsere Kenntniß Rußlands und seiner innern und äußern Beziehungen, seiner Mittel und Quellen ꝛc. zu vervollständigen und somit unser Urtheil über Rußland selbst sowie die Erwartungen, die wir von ihm zu hegen haben, zu berichtigen suchen. Hierzu bietet der Verfasser in seinem eingangsgenannten Buche einen ebenso lehr- wie inhaltreichen Beitrag. Mit großem Fleiß hat der Verfasser die betreffende Literatur durchforscht und überall das Zuverlässigste und Thatsächlichste zusammenzutragen gesucht. Außer den bekannten Werken über „Rußland und die Gegenwart", „Menschen und Dinge in Rußland" ꝛc. wurden vornehmlich die Reisen von Blasius, Kohl, Moritz Wagner, Koch, Haxthausen und Andern benutzt und auch die ältern Memoiren, wie Masson, sowie die neuern Biographien Stein's, Vincke's ꝛc., ingleichen die Geschichtswerke von Hermann, von Sybel, Häusser, Roepell, ferner die zahlreiche Broschürenliteratur sowie einzelne journalistische Beiträge blieben nicht unberücksichtigt. Doch hat der Verfasser sich keineswegs damit begnügt, dies reiche Material nur zu sichten und äußerlich zusammenzustellen, vielmehr hat er es selbständig verarbeitet und Schlüsse und Folgerungen daraus gezogen, die ebenso sehr seinen Patriotismus wie seine staatsmännische Einsicht und sein gesundes klares Urtheil bezeugen. Das Buch zerfällt in 12 größere Abschnitte. Im ersten werden Land und Volk, im zweiten Zar und Zarengewalt, im dritten die Fremden, im vierten Heer und Flotte, im fünften die Beamtenmaschine geschildert. Dann folgen die Kirche, der Adel, die Bauern, die Städte, Staatswirthschaft, die Politik und ihre Zurückweisung, endlich die nationale Aufgabe. Als Anhang wird ein vollständiger Abdruck des Friedensvertrags vom 30. März 1856 nebst dem unterm 15. April desselben Jahres zwischen England, Frankreich und Oestreich geschlossenen Separatvertrag, betreffend die Integrität des osmanischen Reichs, mitgetheilt; derselbe wird allen Denen willkommen sein, welche diese wichtigen und folgenreichen Actenstücke in einer zugänglichern und dauerhaftern Form zu besitzen wünschen, als es in den politischen Tagesblättern der Fall ist.

HFk.

Correspondenz.

Aus Konstantinopel.

Juli 1856.

F. O. In meinem letzten Briefe nannte ich ganz Pera Einen großen Gasthof. Für Galata paßt diese Bezeichnung noch nicht einmal: es ist nur Eine große Kneipe; wird es dem Fremden in Pera nicht heimisch, so wird es ihm in Galata sicherlich unheimlich. Dasselbe Gewühl hier wie dort; aber in den modernen Straßen auf der Höhe ein eleganter Anstrich, gewählte Toiletten, der Firniß der Civilisation; mit jedem Schritt hinab, innerhalb der düstern Mauern am Abhang und in den geschwärzten Straßen am Hafen immer unfreundlicher die Gebäude, immer wüster das Treiben, immer buntscheckiger die Menschenflut, immer spärlicher unter Lastträgern, Bulgaren, Matrosen und andern Vertretern der untersten Volksschicht die feinere Gesellschaft; die letzte und unterste Gasse, deren eine Seite die mit Wappen und Resten genuesischer Herrlichkeit geschmückten Mauern bilden, ist nur eine Reihe von Trattorien und Locanden, Xenodochien und Leschen, Inns und Tavernen, eine ununterbrochene Folge von Bier-, Wein- und Branntweinschenken. Damit parallel läuft eine andere von schon ehrbarerer Zusammensetzung aus Buden und Werkstätten, halb europäisirten Läden und Magazinen, Kaffeehäusern und Hôtels; aber erst in der dritten und weiter hinauf sieht man eigentliche Wohnhäuser. Hier nun ist der Schlupfwinkel aller Gauner und Diebe, hier aber auch das Asyl für die Scharen Geächteter und Heimatloser aus allen Ländern, welche eine Weltstadt in solcher Zeit nothwendig an sich zieht; hier der Schauplatz von täglichen Raufereien und blutigen Händeln, von Raubanfällen und Mordthaten, — nichts Ungewöhnliches, kaum Auffallendes an einem Orte, wo das südliche Blut zu augenblicklicher Rache auffodert, das Stilet noch oft den Streit entscheidet, und die Polizei nicht viel mehr als dem Namen nach gekannt wird.

So mag es denn allerdings nicht leicht einen zweiten Ort geben, dessen Physiognomie ein so offenbares Gaunergesicht wäre wie das verrufene Galata. Aber man würde unrecht thun, wollte man etwa hierin eine Bestätigung der früher einmal erwähnten Anschauung eines Berichterstatters der augsburger „Allgemeinen Zeitung" sehen, dem ganz Konstantinopel nur als „Ein faules Chaos" erschien. Es ist Galata für Konstantinopel eben nur, was für Paris das jetzt weggerissene Straßengewirre um das Palais-Royal und Notre-Dame, für London St.-Giles, für Neuyork die Fivepoints, für andere große Städte andere einzelne Quartiere derselben. Der Unterschied zu Ungunsten Konstantinopels ist, wenn man Zeit und Ort in Anschlag bringt, höchst unbedeutend, ja er fällt überhaupt nur auf, weil hier das unsichere Quartier zugleich der unvermeidliche Durchgangspunkt alles Verkehrs zwischen Stambul und Pera ist. Am allerwenigsten aber darf man, wie es in jüngster Zeit zuweilen in den Zeitungen geschieht, die Raub- und Mordanfälle, welche in Galata allerdings an der Tagesordnung sind, mit dem neuesten Reformen-Hat in Verbindung bringen; das heimatlose Maltesergesindel — das ist die allgemeine Bezeichnung für alle ritterlichen Individuen der Art — hat mit den Reformen herzlich wenig zu thun. Noch nie aber hat man gehört, daß ein Türke

bei ſolchen Händeln betheiligt geweſen wäre, noch nie auch von ähnlichen Ereigniſſen im eigentlichen Konſtantinopel, wo ſelbſt Diebſtähle zu den allergrößten Seltenheiten gehören. Es iſt daher auch geradezu eine Unwahrheit, wenn noch ganz neuerdings von Touriſten verſichert wird, daß es in Konſtantinopel nicht nur ganze Straßen, ſondern ſelbſt ganze Viertel gäbe, „welche nichts von Dem wieder an die Oberfläche gelangen ließen, was ſich einmal in ſie hineingewagt habe". Mag auch in den Provinzen, beſonders den aſiatiſchen, der Fanatismus einzelner Individuen und Ortſchaften ſich zu manchem Frevel hinreißen laſſen, der in einer ſo allgemeinen Kriſe kaum vermeidlich und mit der Vergangenheit zuſammengehalten höchſt unbedeutend erſcheint, — von den Verbrechen, welche das Gerücht dann und wann von Türken der Hauptſtadt verübt werden läßt, iſt noch jedes bisher als Märchen erfunden worden und ſind demnach die Berichte über alle derartige Exceſſe, welche nicht ſelten völlig aus der Luft gegriffen, meiſtens gehäſſig entſtellt ſind und im Auslande noch furchtbarer erſcheinen, jemehr man dort an früʒere Zeiten zurückzudenken geneigt iſt, ſtets nur mit großer Vorſicht aufzunehmen.

Höchſt unerquicklich bleibt das Treiben in Galata bei alledem und etwas berüchtigt das Viertel. Aber dennoch weiſen eben das Gewühl, die günſtige Lage unmittelbar am Hafen, endlich die früher berührten Nachtheile Peras deutlich darauf hin, daß in der Zukunft, welche der Herrſcherin zweier Meere dereinſt noch harrt, gerade dieſer Ort eine bedeutende Rolle ſpielen wird; hier unten zunächſt wird das europäiſche Leben ſich concentriren, von hier aus die Coloniſirung der gegenüberliegenden Landzunge beginnen.

Wären Sie nun ſo mit mir durch Pera hindurch die ſteile Hauptſtraße von Galata hinunter dem Hafen entgegengewandert, Sie würden kaum noch meinen, ſich im Orient zu befinden, ſo gänzlich verſchwinden hier Turban und Kaftan und Alles, was ſonſt als ſpecifiſch-orientaliſch gilt, in dem Durcheinander aller europäiſchen Nationen. Hat man ſich jedoch durch die enge Gaſſe, welche nach der Hauptbrücke des Goldenen Horn führt, eine der engſten und zugleich belebteſten von ganz Konſtantinopel, hindurchgedrängt; ſteigt mit der letzten Windung dann auf einmal die gründurchwundene, kuppelgedeckte Häuſermaſſe mit den funkelnden Minarets vom Meeresduft umfloſſen auf ihren ſieben Hügeln aus dem Meere empor; entfaltet ſich dann auf dem weitern Raum der Rieſenbrücke das Getümmel und läßt man es, auf einem ihrer Bogen ſtehend, umgeben von dem wunderbarſten Diorama der Welt zu den Füßen, an ſich vorübergleiten — dann allerdings, aber auch erſt dann iſt man in Konſtantinopel. Wie mit einem Schlage iſt die Scene verändert; zu dem europäiſchen Element tritt hier das orientaliſche machtvoll hinzu. So ſpärlich verläuft ſich der buntfarbige Strom, den die Brücke ununterbrochen dem Ufer zuführt, gerade in die Frankenquartiere, daß Alles, was über die Ringmauern derſelben liegt, ſchon als eine andere Welt erſcheint. Nirgends aber iſt dieſer Eindruck der Neuheit überraſchender, kein Punkt bietet auf gedrängterm Raum vollſtändiger ein Bild aller Eigenthümlichkeiten Konſtantinopels als gerade dieſe Brücke. Sie iſt die Hauptſtation alles Verkehrs am Bosporus und an der Propontis. Es iſt nur ein Theil der ſie bedeckenden Menge, welche ſich aus beiden gegenüberliegenden Thoren ergießt. Faſt eine gleiche Zahl ſtrömt unmittelbar vom Meere aus zu und

Es ist längst ausgesprochen (am bestimmtesten von Bauer in der „bürgerlichen Revolution Deutschlands", wo auch manche auf Schlesien bezügliche Aktenstücke mitgetheilt sind), daß den Bestrebungen der deutschkatholischen Partei sowohl als der der „Lichtfreunde" eine weitere als nur kirchliche Reform vorschwebte; auf Verbesserung der gesellschaftlichen Zustände gingen sie aus, hingen also mehr oder weniger mit socialistischen Tendenzen zusammen. Es konnte somit nicht fehlen, daß als endlich 1848 die große politische Bewegung ausbrach, deren unbestimmtes Ziel ihre Kraft gebrochen hat, auch in Schlesien die Führer jener Parteien nun auf das politische Gebiet übergingen. Viele aber, die bisher kirchlichen Reformen das Wort geredet hatten, wurden nun stutzig; „so war es nicht gemeint," diesen Satz konnte man oft vernehmen, wenn die früher geschwiegen hatten, den beliebten Vorwurf: „nun, da habt Ihr's, an allem diesem seid Ihr Schuld" nicht zurückhalten konnten. Von all' dem Lärm auf der Gasse, dem Gezänke in den Klubbs, den Volksversammlungen ꝛc. wurde die Kirche eigentlich gar nicht berührt, ja mit Erstaunen nahm man wahr, daß die alten gothischen Hallen beim Gottesdienste sich mehr füllten als bisher, und daß eine früher unbestreitbare Gleichgültigkeit jetzt bereits einem erneuten Eifer in religiösen Dingen Platz machte. Die Calamitäten des Tages, die Macht der Ereignisse, die ganze politische Unruhe um uns her verleidete der Mehrzahl die philosophische Grübelei: und wer den Vortheil davon hatte, das war die Kirche. Zunächst die katholische, der es an Gelegenheit, ihre große Gewalt darzulegen, auch unter diesen Umständen nicht gebrach. Anfangs schien es, als werde sie in der tumultuarischen Nationalversammlung zur Vereinbarung der Verfassung mit der äußersten Opposition Hand in Hand gehen. Sie kannte jedoch das Terrain viel genauer, als mancher glänzende Redner und trotzige Zeitungsschreiber; sie erkannte den Zeitpunkt des „bis hieher und nicht weiter", und mit diesem Zeitpunkt wurde sie eine mächtige Stütze der Regierung, weit mächtiger als die protestantische irgend es sein konnte, da diese in verschiedenen Richtungen sich zersplittert hatte. Was Schlesien insbesondere betrifft, so gab hier eine bedeutende Persönlichkeit, die des Fürstbischofs, den Ausschlag. Zur Zeit der Kölner Wirren bekleidete Graf Sedlnitzky, mehr Staatsbeamter als Kirchenfürst, zur Zeit des Rongeschen Spektakels Knauer, ein ehrwürdiger, aber schwacher Greis, zur Zeit der von dem Berliner Parlament versuchten Steuerverweigerung Freiherr von Diepenbrock diese hohe Stelle — Letzterer den Ereignissen seiner Zeit in eben so hohem Maße gewachsen, als seine Vorgänger den ihrigen es nicht gewesen waren. Herr v. Diepenbrock, aus Westphalen gebürtig, einst preußischer Offizier, dann in der trefflichen Schule des Bischof Sailer zu Regensburg als katholischer Priester gebildet, genießt das persönliche Vertrauen Friedrich Wilhelms IV. in hohem Grade; er bewährte sich besonders in dem entscheidenden Augenblicke der versuchten Steuerverweigerung, da alle bürgerlichen Behörden Schlesiens zu beispielloser Schwäche herabgesunken waren, und der Oberpräsident selbst, vom Volke bedrängt, Miene machte, die Maßregeln des Parlaments zu billigen. Der Hirtenbrief des Bischofs, auf die Bibelworte: „Gebt Gott, was Gottes und dem Kaiser, was des Kaisers ist" gestützt, bewirkte mehr als alle Polizeimaßnahmen; er brachte die Zuckungen der Revolution in dem katholischen Theile Schlesiens, also mindestens in einem Drittheil der Provinz zur Ruhe. Sein Ansehen im ganzen Lande stieg durch diese That und wurde durch seine weiteren Maßregeln noch gesteigert. Ein weitgreifender katholischer Centralverein steht ihm zur Seite. Als seine Erhöhung zur Cardinalswürde statt-

ab. In langen Reihen liegen die größten Kauffahrteischiffe dicht am Geländer; von ihnen und dem Maſtenwald der andern im Kreiſe herum iſt hierher ununterbrochene Verbindung. Tauſende von Menſchen werden durch die Localſchiffe hinweg- und hinzugeführt, deren ein halbes Dutzend ſtets zugleich rauchend den Barrièren zur Seite liegt und mindeſtens ebenſo viele ſtets zugleich den Bosporus nach allen Richtungen hin durchkreuzen; Tauſende bringen und holen die großen Bazarbarken, unzählige das Heer der Kaiks, welche als Waſſeromnibus und Droſchken an dieſem Punkte das Meer im eigentlichſten Sinne des Worts überdecken. Denn für alle iſt dieſer Punkt Hauptlandungs- und Sammelplatz.

Fliegende Läden jeder Art und Waare ſind über die ſchmalern Bohlenwege beider Seiten ausgebreitet. Buchhändler, wenn der Verkauf griechiſcher oder armeniſcher Gebetbücher oder veralteter Broſchüren Buchhandel genannt werden kann; ſpaniſche Landjuden und Trödler, türkiſche Eisverkäufer und wandelnde Conditoren, Tabacks- und Fruchthändler, Waſſerträger und wer ſonſt noch portative Waare hat, Alles ſchreit in betäubendem Lärmen durcheinander, lakoniſch aber mit unendlicher Zungenfertigkeit mit nichts Anderm ſich anpreiſend, als daß ſie das Wort „gut" durch die Tonleiter aller Sprachen jagen. Dazwiſchen drängen ſich dann die Scharen wartender Dampfbootpaſſagiere herum, hocken in langen Reihen mit Kindern und Bündeln beladen die türkiſchen Weiber, Weiße und Schwarze, Sklavinnen und Herrinnen, unaufhörlich ſchwatzend und die auf den breitern Wegen in der Mitte auf- und abwogende Flut neugierig muſternd. Sie iſt denn freilich bunt genug, auch des ernſten Europäers Auge zu feſſeln. Er tauſcht mit den Weibern die Rolle, die, ſeit dem Kriege dem Gefängniß hundertjähriger Zucht entronnen, die erſtaunten Blicke zugleich am Genuß der Freiheit und am fremden Schauſpiel europäiſchen Lebens weiden. Für ihn iſt der orientaliſche Typus das Anziehende, wogegen das Völkergemiſch des Occidents zurücktritt, das in ſeiner wunderbaren Zuſammenſetzung — nicht zum geringſten Theil aus Vertretern aller der Waffengattungen, die noch vor kurzem das Kriegstheater vorführte — an jedem andern Orte allein im Stande wäre, den Sinn gefangen zu nehmen. Zahlreiche Gruppen von Tſcherkeſſen und Perſern, Beduinen und Arabern im Nationalcoſtüm, Albaneſen und Griechen in allen Nüancen ihrer maleriſchen oder unkleidſamen Tracht, Original- und moderniſirte Türken, Züge halbnackter Zigeuner und aus dem Kriege heimkehrender Kurden — dies mit dem Zubehör langer Karavanen von hochbeladenen Laſtkameelen, Eſeln und Maulthieren, von abenteuerlichen mit Pferden und Ochſen beſpannten Carroſſen, endlich von Reiteraufzügen jeder Art, dies bildet die andere Seite des in Worte nicht zu faſſenden großen Bildes. Faſt alle Stufen nationaler Entwickelung vom rohen Nomadenleben bis zur überfeinerten Civiliſation mit allen Zwiſchengliedern und Uebergängen urſprünglicher und hiſtoriſch gewordener, aufkeimender und abſterbender, freiwillig angenommener oder aufgedrungener Bildung finden ſich hier aus dem weiten Nebeneinander entfernter Länder und Erdtheile an einem Orte vereinigt. Man erkennt ſie in dem nachläſſig umgeworfenen Beduinenmantel des um alle fremde Sitte unbekümmerten Naturſohnes, wie in dem deutſchen Burſchenrocke des türkiſchen Großen, den der Geſchmack der civiliſirten Türkei ſich aus dem allgemeinen europäiſchen Modemagazin aus-

gewählt hat, oder in der engen Soldatenjacke, die jenem ägyptischen Rekruten so lästig zu sein scheint; man liest sie heraus aus dem sorgfältig gewundenen Turban des graubärtigen Alttürken, der damit gegen den Fez seiner entarteten Brüder schweigend Opposition macht, wie aus dem burschikos gerückten Fez des griechischen Stutzers, der selbst dieser anstößigen Reminiscenz nationaler Sitte ein fremdes Ansehen geben möchte.

Eben die neue Civilisation und mit ihr die Herrschaft der Mode hat zwar auch hier ein gut Theil des orientalischen Farbenreichthums hinweggewischt, der die frühern Zeiten charakterisirt. Es ist wahr, daß man die eigentlich nationale türkische Tracht nur noch in dem Museum sieht, welches ein vornehmer Alttürke zu großer Aufregung des Publicums in einem Kiosk des Serail vor nicht langer Zeit hat aufstellen lassen, und auch Das ist richtig, daß diese Uniformität sich nicht allein auf die fränkisch-gekleidete vornehme Welt erstreckt, sondern im gewissen Sinne auch auf die immer weniger phantastisch, wenngleich noch bunt genug angethane Menge, sodaß ein besonders schöner Turban oder ein besonders reicher Kaftan dem fränkischen Auge schon auffällt. Nichtsdestoweniger hält der Zusammenfluß so vieler Menschen aus den davon noch unberührten Provinzen und die starke Vertretung der mittlern und untern Classen dem neumodischen Element noch so die Wage, macht das ganze Gemälde noch so mannichfaltig und eigenthümlich, daß der Eindruck für den Fremdling noch wahrhaft sinnverwirrend und betäubend ist, und es eines längern Aufenthalts, ja wahrhafter ernster Studien bedarf, in dieser Bilderschrift sich orientiren, sie lesen und zu einem Ganzen vereinigen zu lernen.

Notizen.

Während unsere übrigen größern Bühnen theils ganz geschlossen, theils wenigstens in den üblichen Sommerschlendrian versunken sind, entwickelt die **münchener Bühne** unter Dingelstedt's Leitung gerade in dieser dem Theater sonst so ungünstigen Zeit eine ungemeine Thätigkeit. „Narziß", „Graf Essex", Jordan's „Liebesleugner" nebst andern Neuigkeiten sind in Vorbereitung, während zugleich zahlreiche Gastspiele erwartet werden. Hoffentlich werden jene Novitäten den Fleiß der münchener Künstler besser belohnen, als es mit Rosenthal's „Goldschmied von Ulm" der Fall gewesen ist, der kürzlich auf der genannten Bühne zur Aufführung kam, allein mit demselben geringen Erfolg wie in Berlin und anderwärts; selbst die zu dem Stück gefertigte Marschner'sche Musik, die von anderer Seite her so lebhaft angepriesen ward, hat sich den münchener Berichten zufolge nur als eine sehr schwache Arbeit ausgewiesen. — In **Breslau** setzen die Künstler vom wiener Burgtheater ihr Gastspiel fort; besonderes Glück hat Frau Rettich als „Klytämnestra" in dem gleichnamigen Stück von Tempeltey gemacht und auch über das Stück selbst spricht die breslauer Kritik sich sehr günstig aus.

Heidelberg hat ſchon wieder eine ſeiner akademiſchen Berühmtheiten, den Profeſſor der Mathematik, Geheimen Hofrath Schweins durch den Tod verloren; der Verſtorbene war 1785 zu Darmſtadt geboren und hat ſich durch zahlreiche ſcharfſinnige mathematiſche Schriften und Berechnungen rühmlichſt bekannt gemacht. — In dem benachbarten Frankenthal in der Pfalz ſtarb der Advocat Karl Spatz, 47 Jahre alt. Es iſt Derſelbe, der ſich zur Zeit des Frankfurter Parlaments einen Namen als Hauptagitator der damaligen ſüddeutſchen Radicalen machte; ſein perſönliches Benehmen wird als höchſt liebenswürdig und ehrenwerth geſchildert.

Von der ſchon vor einiger Zeit von unſerm ſtuttgarter Correſpondenten erwähnten „Geſchichte der Karlsſchule. Von Heinrich Wagner“ (Würzburg, Etlinger) liegt gegenwärtig das erſte Heft vor. Daſſelbe iſt mit einem Titelkupfer geſchmückt: Schiller auf einem Spaziergange im Bolderwäldchen bei Stuttgart ſeinen Freunden und Mitſchülern „Die Räuber“ vorleſend. Der Entwurf dazu wurde von einem Augenzeugen der Scene, Victor Heideloff, einem Mitſchüler Schiller's auf der Karlsakademie (geboren 1757, geſtorben 1816), gemacht; die Ausführung iſt von dem Sohne deſſelben, dem um die Wiederbelebung des mittelalterlichen Bauſtils hochverdienten Profeſſor und Conſervator der Kunſtdenkmäler in Nürnberg, K. A. Heideloff. Das Buch ſelbſt, mit großem Fleiß aus bisher unbenutzten und wenig zugänglichen Quellen geſchrieben, verſpricht ein höchſt wichtiger Beitrag zur deutſchen Cultur- und Literaturgeſchichte zu werden und behalten wir uns vor, beim allmäligen Vorſchreiten deſſelben ausführlicher darauf zurückzukommen.

Beinahe gleichzeitig mit der Trauernachricht von dem Tode des trefflichen E. F. Wüſtemann in Gotha kam uns aus dem Verlage von H. Scheube daſelbſt ein ſauber ausgeſtattetes Werkchen zu, das den Verewigten in den letzten Jahren ſeines Lebens vielfach beſchäftigt hatte und das nun gleichſam ſein literariſches Gedächtnißmal bildet: „Promptuarium Sententiarum. Ex veterum Scriptorum Romanorum libris congessit E. F. Wüstemann.“ Es iſt eine reichhaltige und wohlgeordnete Auswahl von Sentenzen und Ausſprüchen römiſcher Schriftſteller, Proſaiſten wie Dichter über Gott, Natur, Welt, menſchliches Leben und andere ſittlich wichtige und intereſſante Gegenſtände. Freilich hat die Kenntniß der alten Literatur und mit dieſer Kenntniß auch die Verehrung derſelben unter uns ſeit einer Reihe von Jahren ſehr abgenommen; wo aber noch Freunde der claſſiſchen Literatur und ihrer einfachen gediegenen Lebensweisheit ſind, da werden ſie mit Begier zu dieſem Buche greifen, das ihnen in zierlichſter Form eine Fülle der tiefſten und anregendſten Gedanken darbietet. Eingeleitet wird die Sammlung durch eine umfangreiche Epiſtel an den einzigen Bruder des Verſtorbenen, den ehemaligen altenburgiſchen Miniſter Wüſtemann; dieſelbe iſt nicht nur in jenem claſſiſchen und eleganten Latein geſchrieben, deſſen der Verfaſſer in ſo hohem Grade Meiſter war, ſondern auch der Inhalt bietet viel Anziehendes, inſofern der Autor ſich darin in einer Reihe von Jugenderinnerungen und Schilderungen ergeht, die jetzt, gegenüber ſeiner offenen Gruft, doppelt rührend und ergreifend wirken.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **C. Schröder** in Kiel ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Ideale und das Leben.

Novelle

von

Ehrenfried.

Zwei Theile. Geh. Preis 25 Sgr.

und

Der Anzeiger.

Novelle

von

Ehrenfried.

Geh. Preis 20 Sgr.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Zur Geschichte der neuesten Theologie.

Von

Karl Schwarz,

außerordentlichem Professor der Theologie zu Halle.

Zweite Auflage.

8. Geh. 2 Thlr.

Das Erscheinen einer **zweiten Auflage** dieser Schrift wenige Monate nach ihrer ersten Veröffentlichung spricht am besten für ihre Bedeutung und Wirkung. Sie ist von größter Wichtigkeit für das gesammte theologische und philosophische Publicum, namentlich für jüngere Theologen, welche nach einer Orientirung in dem Gewirre der Tageskämpfe verlangen, wird aber auch einen größern Leserkreis vielfach interessiren.

Unter den vielen interessanten Partien dieser Geschichte der letzten zwanzig Jahre seien nur folgende hervorgehoben: die ausführlichere Darstellung der Hengstenberg'schen Orthodoxie, der tübinger kritischen Schule, des katholisirenden Neulutherthums, ferner die eingehende Charakteristik Hegel's, Schleiermacher's, Neander's, Tholuck's, Leo's und Vatke's.

Im Verlage von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig ist erschienen:

Lewald, Fanny, Die Kammerjungfer. Roman in zwei Bänden. 8. Velinpapier. Geh. Preis 3 Thlr.

Keller, Gottfried, Die Leute von Seldwyla. Erzählungen. 8. Velinpapier. Geh. Preis 2 Thlr.

Zwei neue Erscheinungen wie die verstehenden, von Frau Fanny Lewald-Stahr und Gottfried Keller, dem Verfasser des „Grünen Heinrich", werden nicht verfehlen, die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 7. August 1856.

Inhalt: Rheinische Festtage. Das kölner Dombaufest im Jahre 1842. Von Robert Prutz. II. — Theodor von Schön. — Literatur und Kunst. Oestreichische Belletristik. („Aurora-Album.") — Bankwesen. (Tellkampf, „Ueber die neuere Entwickelung des Bankwesens in Deutschland".) — Volkslieder und Märchen. (Altmann, „Die Wünschelharfe" und „Runen finnischer Volkspoesie"; Haltrich, „Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen".) — Correspondenz. (Aus Stralsund. — Aus Marburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Rheinische Festtage.

Das kölner Dombaufest im Jahre 1842.

Von

Robert Prutz.

II.

Endlich, unter Festen, Zurüstungen und Gerüchten der mannichfachsten Art, nahte der Tag der feierlichen Grundsteinlegung am kölner Dombau. Derselbe bildete gewissermaßen den Mittelpunkt in der Reihe dieser rheinländischen Festtage und wurde daher mit dem außerordentlichsten Glanz und der lebhaftesten Theilnahme, äußerer wie innerer, begangen. Das alte Köln, dessen Aussehen sonst bekanntlich nicht eben sehr zierlich, hatte sich nach Möglichkeit herausgeputzt; stand es doch, wie die „Kölnische Zeitung" (die damals noch für sehr loyal galt) rühmte, am Vorabend einer Feier, welche „für ganz Deutschland bedeutungsvoll, für Köln selbst aber ewig denkwürdig und epochemachend"; seit bald 400 Jahren, seit der Huldigung Maximilian's I., habe Köln keinen solchen Verein hoher Häupter in seinen Ringmauern gesehen wie bei diesem Besuche, dem ersten, den der neue König seiner treuen Stadt am Rhein abstatte.

Auch suchte die Stadt sich dieser Auszeichnung auf alle Weise würdig zu zeigen. Die Gebäude am Rhein, diese sichtbaren Zeugen des

Wohlstandes, zu dem das noch unlängst so arme, die Köln unter dem preußischen Scepter aufgeblüht war, prangten im festlichen Schmuck; ebenso die zahlreichen ab- und zufahrenden Dampfschiffe, welche Stunde für Stunde ganze Scharen von Fremden herzubrachten und von denen das größte und schönste dem König zur Verfügung gestellt war. Auch die Umgebung des Doms sowie die Straßen, welche der königliche Zug passiren mußte, waren festlich geschmückt; von allen Häusern wehten Fahnen, alle Thüren waren mit Kränzen, alle Fenster mit Blumen und Teppichen verziert. Am prächtigsten aber hatte der Dom selbst sich geschmückt in seiner alten, von Jugendglanz umstrahlten Herrlichkeit. Die mächtigen Baugerüste waren von einem Wald grüner Zweige überdeckt; auf dem Krahn, der so lange Jahrhunderte unbeweglich gestanden hatte, breitete ein mächtiger preußischer Adler seine Schwingen und ein riesenhafter schwarzweißer Wimpel flatterte herab, mit dem Gruße „Protectori". In der Gegend des Domhofs, an der südlichen Seite des Doms, da, wo der vollendete Chor aufhört und die Lücke des Schiffs bis zum Thurm beginnt, längst der Dommauer, war eine Estrade gebaut, über der sich ein prächtiger, in gothischer Weise mit Laubgewinden, den Domfarben (roth und weiß) und Gold verzierter Baldachin erhob; vor ihm befand sich die Stelle des Grundsteins. Zur Seite gegen Osten erhob sich eine große roth und weiß geschmückte Tribüne für die geladenen Gäste, der auf der andern Seite des Domhofs eine zweite, noch ungleich geräumigere gegenüberstand.

Den 3. September Abends hielt der König in Begleitung seiner Gemahlin und seiner zahlreichen Gäste seinen feierlichen Einzug von Düsseldorf her; alle Glocken läuteten, die Kanonen donnerten und mit lautem Zuruf begrüßte die wogende Masse den festlichen Zug. Von den fürstlichen Gästen, deren Anwesenheit man entgegengesehen hatte, waren die beiden höchstgestellten, der König von Hannover und der König von Würtemberg, ausgeblieben. Letzterer wegen einer Erkrankung in der königlichen Familie, Ersterer wegen einer Unpäßlichkeit, die ihn bald nach seiner Ankunft in Düsseldorf befallen; es ging sogar das Gerücht seines Todes und bei der allgemeinen Abneigung, mit welcher der Name Ernst August damals noch genannt ward, kann man sich leicht denken, welche Empfindungen dasselbe unter den versammelten Tausenden erregte und welcher eigenthümliche Ton dadurch in die festliche Stimmung dieser Tage kam. Desto größere Aufmerksamkeit erregte die schlichte unscheinbare Gestalt des Erzherzogs Johann. Der König behandelte ihn mit großer Auszeichnung und auch der Prinz schien an dem festlichen Treiben, das sich vor ihm entfaltete, großes Behagen zu finden. Auch Fürst Metternich, seine große Rüstigkeit, sein kluges, feingeschnittenes, zu all

der ihn umgebenden Herrlichkeit sarkastisch lächelndes Gesicht wurde vom Publicum mit Theilnahme betrachtet.

Der Morgen des eigentlichen Festtags, eines Sonntags, wurde zunächst wieder mit Glockengeläute und Kanonendonner eingeweiht. Um 8 Uhr begab sich der König mit seiner Gemahlin und den Prinzen des königlichen Hauses zum Gottesdienst in die evangelische Kirche. Zur selben Zeit versammelten sich die Mitglieder des kölner Dombauvereins, vermehrt und verstärkt durch zahlreiche Deputationen auswärtiger Vereine, auf dem Neumarkt, auf dem man schon die Zurüstungen zu dem großen Bürgerfeste, das acht Tage später auf demselben Platze statthaben sollte, gewahrte. Von hier aus ging der Zug der Vereinsmitglieder, in einer Stärke von 3—4000 Köpfen, die prächtige Domfahne voran, nach dem Domplatz. Vorauf zog ein Musikcorps; zunächst hinter dem Banner, das von den 20 Vereinsältesten getragen ward, folgten die mit den Insignien ihres Handwerks, dem Schurzfell und den rothen und weißen Farben des Doms gezierten Dombauwerkleute; auch der Zug selbst war von zahllosen Bannern und Insignien der mannichfachsten Art begleitet.

Der Zug, den von allen Seiten das Zujauchzen einer fast unübersehbaren Menschenmenge empfing, begab sich in das Innere des Doms, das ebenfalls festlich geschmückt war. In dem Hohen Chor, wo inzwischen der König mit seiner Gemahlin und den übrigen hohen Herrschaften erschienen war, wurde vom Erzbischof, unter dem Beistand zahlreicher fremder Bischöfe und Prälaten, ein feierliches Hochamt celebrirt, wobei eine Messe von Beethoven und das Halleluja von Händel zur Aufführung kam. Nach Beendigung derselben, gegen 11 Uhr, verließ der Zug die Kirche, während die königlichen Herrschaften, gefolgt von ihren fürstlichen Gästen, den hohen Beamten und einer zahlreichen Generalität, ihre Plätze auf der Estrade einnahmen. Gleich darauf zog der große Zug in derselben Ordnung wie vorher in den Domhof ein, nur daß jetzt am Schluß die Geistlichkeit im festlichen Schmucke, das Domcapitel und zuletzt der Erzbischof erschien, während gleichzeitig der Gesang der in der Nähe des Grundsteins aufgestellten Deputationen der Schüler und der Waisenkinder ertönte; es hatte etwas ungemein Ergreifendes, wie diese dünnen zarten Stimmchen sich allmälig Bahn brachen durch das Geräusch so vieler Tausende und es endlich wie mit silbernen Schwingen beherrschten.

Jetzt betrat der Erzbischof die Estrade und die religiöse Feier der Grundsteinlegung begann. Die Einweihungsgebete wurden gesprochen; sowie sie beendet waren, trat der Dombaumeister Zwirner an die Oeffnung, in welche der Grundstein eingesenkt war, legte die Urkunden hinein und die Schlußplatte darüber, worauf der Erzbischof die Platte ein-

fügte, das Schlußgebet sprach und die drei üblichen Hammerschläge that. Die Urkunden bestanden erstlich in einer Zinnplatte, auf deren Vorderseite sich eine Inschrift befand, in welcher die bisherigen Schicksale des Doms kurz berichtet, die Umstände, unter denen der gegenwärtige Weiterbau begonnen worden, erzählt und die fürstlichen und andern hohen Zeugen aufgeführt wurden, die der heutigen Festlichkeit beigewohnt; diese Inschrift war in lateinischer Sprache abgefaßt. Auf der Rückseite der Platte wurde die Geschichte des Doms nochmals, aber ausführlicher und in deutscher Sprache erzählt, auch der Geldgeschenke gedacht, durch welche Friedrich Wilhelm III. und sein Nachfolger die Erhaltung und den endlichen Weiterbau des Doms ermöglicht. Ferner wurde in den Grundstein eine Pergamentrolle mit dem Statut und dem Mitgliederverzeichniß des kölner Dombauvereins, die „Kölnische Zeitung" vom 4. September, das Domblatt von demselben Tage, sowie verschiedene Münzen und andere Erinnerungszeichen gelegt, wie sie bei dergleichen Gelegenheiten üblich sind.

Aus der Hand des Erzbischofs nahm sodann der König Hammer und Kelle, stieg zum Grundstein herab — und nun folgte eine jener unerwarteten, in ihrem Eindruck unwiderstehlichen Scenen, in deren Herbeiführung der König ein so bewundernswürdiges Geschick besaß und die Allen, die dergleichen erlebt, unvergeßlich geblieben sind. Mit lauter, weithin tönender Stimme, derselben Stimme, die zwei Jahre zuvor auf dem Schloßplatz zu Königsberg solch Echo des Jubels erweckt und die auch noch einige Wochen später, bei der berliner Huldigung, so viele aufmerksame Zuhörer gefunden hatte, hielt er eine Anrede an die Versammlung, in welcher er die ungewissen, ahnungsvollen Empfindungen, die in diesem Augenblick die Brust der Versammelten durchwogten, mit künstlerischer Meisterschaft und wahrhaft poetischem Schwunge aussprach. Hat sich auch von der neuen großen und guten Zeit, welche der König darin heraufbeschwor, leider nichts verwirklichen wollen oder doch wenigstens nicht auf dem Wege, den der fürstliche Redner selbst damals im Auge hatte, so ist und bleibt die Rede doch eine der merkwürdigsten, welche ein König jemals gehalten, und verdient, daß die Geschichte sie aufbewahre.

„Ich ergreife", sagte der König, „diesen Augenblick, um die vielen lieben Gäste herzlich willkommen zu heißen, die als Mitglieder der verschiedenen Dombauvereine aus unserm und dem ganzen deutschen Lande hier zusammengekommen sind, um diesen Tag zu verherrlichen."

„Meine Herren von Köln! Es begibt sich Großes unter Ihnen. Dies ist, Sie fühlen es, kein gewöhnlicher Prachtbau. Er ist das Werk des Brudersinns aller Deutschen, aller Bekenntnisse. Wenn ich dies be-

denke, so füllen sich meine Augen mit Wonnethränen, und ich danke Gott, diesen Tag zu erleben."

„Hier, wo der Grundstein liegt, dort mit jenen Thürmen zugleich, sollen sich die schönsten Thore der Welt erheben. Deutschland baut sie — so mögen sie für Deutschland durch Gottes Gnade Thore einer neuen, großen, guten Zeit werden! Alles Arge, Unechte, Unwahre und darum Undeutsche bleibe fern von ihnen! Nie finde diesen Weg der Ehre das ehrlose Untergraben der Einigkeit deutscher Fürsten und Völker, das Rütteln an dem Frieden der Confessionen und der Stände, nie ziehe jemals wieder der Geist hier ein, der einst den Bau dieses Gotteshauses, ja — den Bau des Vaterlandes hemmte!"

„Der Geist, der diese Thore baut, ist derselbe, der vor 29 Jahren unsere Ketten brach, die Schmach des Vaterlandes, die Entfremdung dieses Ufers wandte, derselbe Geist, der, gleichsam befruchtet von dem Segen des scheidenden Vaters, des letzten der drei großen Fürsten, vor zwei Jahren der Welt zeigte, daß er in ungeschwächter Jugendkraft da sei. Es ist der Geist deutscher Einigkeit und Kraft. Ihm mögen die kölner Dompforten Thore des herrlichsten Triumphs werden! Er baue! Er vollende! Und das große Werk verkünde den spätesten Geschlechtern von einem durch die Einigkeit seiner Fürsten und Völker großen, mächtigen, ja, den Frieden der Welt unblutig erzwingenden Deutschland! von einem durch die Herrlichkeit des großen Vaterlandes und durch eigenes Gedeihen glücklichen Preußen! von dem Brudersinn verschiedener Bekenntnisse, der innegeworden, daß sie Eins sind in dem einigen göttlichen Haupte! Der Dom von Köln — das bitte ich Gott — rage über diese Stadt, rage über Deutschland, über Zeiten, reich an Menschenfrieden, reich an Gottesfrieden bis an das Ende der Tage!"

„Meine Herren von Köln! Ihre Stadt ist durch diesen Bau hoch bevorrechtet vor allen Städten Deutschlands, und sie selbst hat dies auf das würdigste anerkannt. Heute gebührt ihr das Selbstlob. Rufen Sie mit mir — und unter diesem Rufe will ich die Hammerschläge auf den Grundstein thun — rufen Sie mit mir das tausendjährige Lob der Stadt: Alaaf Köln!"

Man denke sich die Scene: der weite Platz wimmelnd von Tausenden von Köpfen, zwischen dem Glanz der Uniformen und der Pracht des priesterlichen Ornats unzählige Flaggen, Wimpel, Kränze, ringsumher die prächtig verzierten Estraden und Tribünen, angefüllt zum großen Theil mit einem glänzenden Damenflor, in der Mitte hochragend der ehrwürdige Dom, gleichsam aus jahrhundertlangem Schlafe zu neuem Leben erwacht, der Krahn, der solange eingerostet gewesen, sich zum ersten mal wieder bewegend und unter Glockengeläute und Kanonendonner den ersten blumengeschmückten Baustein wieder in die Höhe ziehend;

dazu aus der Entfernung die Flut des alten Rheins herüberschimmernd und über dies Alles der reinste heiterste Sonnenhimmel sich wölbend — in der That, es war eine großartige Bühne, werth eines so unerwarteten und ergreifenden Ereignisses, wie diese königliche Rede es war.

Freilich hatten bei der weiten Ausdehnung des Platzes und dem unvermeidlichen Geräusch, das eine Menschenmenge von so vielen Tausenden jederzeit hervorbringt, nur die Wenigsten dem Wortlaut derselben folgen können. Allein noch an demselben Abend circulirte sie in zahlreichen Abschriften und bald wurde sie auch von den Zeitungen, die „Staats-Zeitung" an der Spitze, veröffentlicht. Ueberall, wo sie gelesen wurde, erregte sie die lebhafteste Theilnahme; es war nicht mehr jene erste, gleichsam jugendfrische Begeisterung, mit der einst die königsberger Huldigungsrede empfangen worden war, die Kritik war inzwischen erwacht und auch an dieser Rede, so schwungvoll und hinreißend sie war, fand sie allerhand auszusetzen. Sie fand namentlich für den einigermaßen unbestimmten und ungewissen Inhalt die Form etwas zu glänzend, zu vielverheißend; man fragte, worin die angekündigte neue große und gute Zeit denn so eigentlich bestehen solle; man vermißte, bei aller Ehrfurcht vor dem erhabenen königlichen Willen und bei aller Ueberzeugung von seiner Reinheit und Treue, doch die Garantien, welche die Erfüllung dieses Willens selbst dem Volke verbürgten. Allein auch mit diesen Einschränkungen blieb der Eindruck doch immer höchst bedeutend; wie das Domfest selbst der Mittelpunkt der rheinischen Festlichkeiten gewesen war, so bildete wiederum die königliche Rede den Mittelpunkt des Domfestes und alles Andere erschien dagegen glanzlos und unbedeutend.

Bald sollte man der Reden noch mehr und darunter kaum minder interessante vernehmen. Der Abend des festlichen Tags schloß mit einem prächtigen Feuerwerk, das sich Stunden weit die ganze Rheinfronte entlang dehnte und bei dem namentlich der Dom, in wechselnder bengalischer Beleuchtung, in zauberhaftem Glanze hervortrat. Der König, auf einem reichverzierten Dampfschiffe den Strom auf- und abfahrend, zeigte sich entzückt von dem prächtigen Schauspiel und gab in den gnädigsten Worten seine Zufriedenheit sowie seine innige Neigung zu seinen schönen Rheinlanden zu erkennen. Gleich darauf begab das königliche Paar sich nach dem Schlosse Brühl, zwischen Köln und Bonn, wo sich am folgenden Tage auch der König von Würtemberg einfand; auch der König der Niederlande wurde erwartet. Vom Schlosse Brühl aus wurden nun theils die verschiedenen militärischen Schauspiele in der Nähe in Augenschein genommen, theils wurden kleinere Ausflüge und Reisen in die benachbarten Theile der Rheinprovinz angetreten. So namentlich nach Aachen, wo auch der König der Belgier zu einem kurzen Besuch erschien und wo der König wiederum glänzende Proben seiner Rednergabe ab-

fand, gab dies zu öffentlichen Ehrenbezeigungen, festlichen Aufzügen u. ſ. w. Gelegenheit, welche nicht die geringſte Störung von Seiten des proteſtantiſchen Publikums erfuhren; alle alten Diſſonanzen waren vergeſſen. Die katholiſche Jugend ſchließt ſich zu gegenſeitiger Ausbildung in Vereinen zuſammen. Der Kölner Dombau wird durch einen ſolchen Verein auch in Schleſien kräftig gefördert; eine Ausſtellung der ihm gewordenen Geſchenke, die für jenen Zweck verlooſt werden ſollen, iſt glänzend, und wird ungleich mehr einbringen, als ein früherer „ſchleſiſcher Dombauverein" vermocht hat, welcher, aus Rückſichten entſtanden, jeder tiefern Begründung entbehrte. Die Zahl der zum Katholicismus jährlich übertretenden Proteſtanten ſoll bedeutend ſein; doch fehlt es hierüber allerdings an ſichern und zuverläſſigen Nachrichten.

Werfen wir dagegen nun einen Blick auf die gegenwärtigen Verhältniſſe der proteſtantiſchen Kirche, ſo zeigt ſich hier eine beklagenswerthe Zerriſſenheit der Meinungen, um ſo bedenklicher, je feſter und einiger die Schritte der katholiſchen ſind. Der tiefere Grund hiefür iſt in dem alten ſchon erwähnten Unionsweſen und dem Agendenſtreit zu ſuchen, einer den Indifferentismus begünſtigenden Kabinetsmaßregel des vorigen Königs, der dabei für ſeine guten Abſichten nur ſehr ſchlechte Werkzeuge hatte. Religion läßt ſich nun einmal nicht machen, am wenigſten durch Regierungsverordnungen. Bei jenem Streit war die Oppoſition der Zahl nach klein, aber dem Geiſte nach unüberwindlich. Scheibels Schüler klammerten ſich an Sätze, welche das reformirte Bekenntniß nicht mit dem ſeinen vereinbaren konnte. Still, in Unterdrückung, von der Polizei verfolgt und überwacht, lebten die altlutheriſchen Gemeinden, bis der jetzige König die Gequälten erlöſte, ihnen ſelbſtſtändige Rechte verlieh, und damit das Unionswerk ſeines Vaters factiſch aufgab. Der lange Druck hatte die Kraft der Gemeinde geſtärkt; ſie kaufte in Breslau ein kleines, ſeit 1810 zu nichtkirchlichen Zwecken benutztes Kirchengebäude, in welchem ſie jetzt ihren Gottesdienſt abhält. In ſtrenger Abſonderung von aller Effecthaſcherei und dem Gezänke öffentlicher religiöſer Debatten, zieht ſie ſich auf ſich ſelbſt zurück und iſt, bei den engen Grenzen ihrer Wirkſamkeit, in den Stand geſetzt, dieſe auf die einzelnen Mitglieder in vollem Maße zu wenden. Sie wirkt alſo nur nach innen, nicht nach außen.

Allein in dem Drange, die Rechte der proteſtantiſchen Kirche, wenn man ſo ſagen darf, im weiteſten Sinne gegen etwaige Eingriffe und Gewiſſensbeſchränkungen von Seiten der Regierung zu ſchützen, einem Drange, der ſeit 1848 in Handlungen übergeht, während er früher nur in Schriften hervorgetreten war, konnte jene geräuſchloſe geiſtige Verbindung vielen, die zwar von ähnlicher Geſinnung waren, aber das Ganze, nicht nur den Theil zum Gegenſtande ihrer Sorge machten, nicht den erforderlichen Anlehnungspunkt bieten. Es bildeten ſich alſo aus der unirten Kirche in Breslau zwei Parteien, die ſich bald als beſondere Vereine kund gaben; beide halten öffentliche Verſammlungen, beide haben den Zweck, durch Vorträge und Debatten die Gemeindeglieder mit den Geiſtlichen in nähere Berührung zu bringen und ſie zur Mitthätigkeit an der Fortbildung des kirchlichen Lebens anzuſpornen. Der Eine nennt ſich: evangeliſch-lutheriſcher Verein. Er geht in ſeinen Sätzen zwar nicht ſo weit, als die Altlutheraner, indem er die einzelnen Mitglieder innerlich freier läßt, dagegen dringt auch er auf das Feſthalten eines hiſtoriſchen Bekenntniſſes. Er desavouirt alſo die Union, und hat dies mit den Altlutheranern gemein, daß er ſich auf den Standpunkt vor derſelben zurückbegiebt, die ſymboliſchen Bücher als Baſis betrachtet, und alſo ganz eigentlich ſich als Theilnehmer der

legte. In dem ehemaligen Krönungssaale der alten Kaiserstadt war das Festmahl angerichtet; es war ein eigenthümlicher Anblick, in diesem alten Aachen, wo einst Rudolf von Habsburg „in seiner Kaiserpracht" gethront, an derselben Stätte, wo ehemals die deutschen Kaiser Tafel gehalten, den König von Preußen, einen Sprößling der armen kleinen Burggrafen von Nürnberg, als Herrn und Gebieter zu sehen, den Erzherzog Johann, den Abkömmling jenes habsburgischen Hauses, das dem Deutschen Reich so viele Oberhäupter gegeben, als Gast neben sich. Der König, der vielleicht fühlen mochte, wie peinlich ein Vergleich zwischen sonst und jetzt auf seinen Gast wirken müsse, vermied, an die alte Kaiserherrlichkeit Aachens zu erinnern; mit glücklichem Griff zog er dafür die jüngste Vergangenheit herbei, indem er die Stadt Aachen, die bis in die neueste Zeit nicht im Geruch besonderer deutschen Gesinnung gestanden hatte, daran erinnerte, wann und durch welche Ereignisse sie, die eine zeitlang stolz darauf gewesen, eine der vier Residenzen Napoleon's des Großen zu sein, unter das preußische Scepter gekommen war. Ein alter Spruch, sagte der König, behaupte, wo der Reichthum, der Glanz einer Stadt zunähme, vermindere sich die Herzlichkeit. Aachen habe ihm einen eclatanten Beweis des Gegentheils gegeben. Im Jahre 1814, als er zuerst halb incognito hier angekommen, sei er auf das freundlichste aufgenommen worden. „Seitdem", fuhr der König fort, „bin ich oftmals hier gewesen: aber immer größer war die Stadt, ihr Reichthum, ihr Glanz geworden und immer freundlicher, immer herzlicher wurde der Empfang. Die Stadt, deren Treue, deren Gesinnung sich so bewährt hat, ist eins der edelsten Juwele unserer Krone und ich bitte Sie daher, mit mir für ihr immer steigendes Wohl zu trinken. Sie lebe hoch! Aachen lebe hoch, hoch!"

Als darauf, nachdem auf die Gesundheit des Königs von Würtemberg getrunken worden war, der zweite Bürgermeister der Stadt sich erhoben hatte, das Wohl der übrigen hohen Gäste auszubringen, welche durch ihre Gegenwart das Fest verherrlichten, ergriff Erzherzog Johann, der neben dem König von Preußen saß, das Wort, um seinen Dank auszusprechen und zugleich noch einmal das Wohlsein seines königlichen Wirthes auszubringen. Er freue sich, sagte der Erzherzog, in den Mauern dieser alten Kaiserstadt zu sein, der die Anhänglichkeit an ihre Herrscher angeboren sei, und doppelt freue er sich, diese Anhänglichkeit auf diesen König übertragen zu sehen. Gewöhnlich seien Toaste nur Wünsche: „aber bei solch einem König, bei solch einem Herzen beruhen sie auf Wirklichkeit."

Bei diesen „aus dem Herzen kommenden und so gemüthlich gesprochenen Worten", bei denen der Erzherzog auf den König deutete, umarmten beide Fürsten sich und die ganze Versammlung (um uns der

Worte der „Aachener Zeitung“ zu bedienen), „von der innigſten Rührung ergriffen, brach aufs neue in den lauteſten und anhaltendſten Jubel aus“.

Den Schluß der zahlreichen Manöver und Paraden, welche den König und ſeine erlauchten Gäſte in den nächſten Tagen faſt ausſchließlich beſchäftigten, bildete ein großes militäriſches Feſtmahl im Schloſſe zu Brühl am 12. September, wobei denn wieder eine Menge intereſſanter und beziehungsreicher Reden gehalten wurden, beſonders zu Ehren der Gäſte. In dem Trinkſpruch, mit welchem der fürſtliche Wirth die Könige von Würtemberg und den Niederlanden feierte, gedachte er in rühmender Weiſe der glorreichen Erinnerungen, welche ſich von den ſiegreichen Schlachten der Jahre 1814 und 1815 her mit den Namen des Kronprinzen von Würtemberg und des Prinzen von Oranien verknüpften. Jetzt, da die durchlauchtigen Träger dieſer Namen zugleich die Kronen ihrer Väter trügen, hätten ſie es nicht verſchmäht, an dieſen Feſt- und Ehrentagen der preußiſchen Armee theilzunehmen und ſo würden auch „die Herren vom ſiebenten und achten Armeecorps“ gewiß freudig mit einſtimmen, wenn der König hiermit das Wohl der Majeſtäten von Würtemberg und den Niederlanden ausbringe.

Die Beantwortung des Trinkſpruchs hatte der König von Würtemberg übernommen; wie er von altersher als ein vorzüglicher Freund der deutſchen Einheit bekannt war, ſtellte er auch die Hoffnungen des deutſchen Volks in den Vordergrund, die durch das Auftreten Friedrich Wilhelm's IV. erweckt worden waren. Es ſei ihm, ſagte er, eine große Freude geweſen, eine ſo wohlgerüſtete und ſo trefflich disciplinirte Armee zu ſehen, als ihnen heute vorgeführt worden; aber noch erfreulicher ſei ihm das Schauſpiel eines Volks geweſen, das in Liebe und Treue zu ſeinem König entbrannt. Mit dem größten Vertrauen ſehe „das deutſche Vaterland“ auf den König von Preußen und er ſelbſt ſpreche nur „die Wünſche von ganz Deutſchland, ſeinen Fürſten und Völkern“ aus, wenn er rufe: „Hoch lebe Seine Majeſtät der König von Preußen.“

Noch beziehungsreicher war der Trinkſpruch des Königs auf den Erzherzog Johann. Die Verſammelten, hieß es darin, hätten das Glück, ein Mitglied des erhabenen Kaiſerhauſes unter ſich zu ſehen. Erzherzog Johann habe die Gewogenheit gehabt, das 16. preußiſche Infanterieregiment anzunehmen und dem König ſei die hohe Freude geworden, ſeinen erlauchten Gaſt in den Farben des Erzhauſes an der Spitze dieſes Regiments zu begrüßen — „in den uralten Farben dieſes Hauſes, welche ihren Urſprung nehmen von den Wällen von Acre“. „Der Name“, fuhr der König fort, „des hohen Gaſtes weht uns an wie die Bergluft der Hochalpen; es lebe Seine kaiſerliche Hoheit der Erzherzog Johann von Oeſtreich!“

Auch diesmal erwiderte der Erzherzog den ihm dargebrachten Spruch und diesmal in kräftigerer und schlagenderer Weise als es einige Tage zuvor bei dem Fest in Aachen mit dem Trinkspruch des dortigen Bürgermeisters der Fall gewesen war. Wie eigentlich der Wortlaut seines Toasts gewesen, darüber ist das Publicum trotz so vieler Zeugen niemals völlig ins Klare gekommen. Nach den Zeitungen, darunter namentlich der „Kölnischen Zeitung", die für die damaligen Ereignisse wol als officiell gelten durfte, hatte er folgendermaßen gelautet: Der Kaiser, sein Herr, hatte der Erzherzog gesagt, habe ihn hierher gesandt in dieses Land. Daß des Königs von Preußen Majestät ihm ein Regiment zu verliehen geruht, sei ihm eine große Freude gewesen; denn er sei dadurch Mitglied eines Heeres geworden, welches in den Zeiten der Noth unerschütterlich dagestanden und Großes geleistet habe. Und dann mit unerwarteter Schlußwendung: „Vereint haben wir damals den großen Freiheitskampf siegreich bestanden. Solange Preußen und Oestreich, solange das ganze übrige Deutschland, so weit die deutsche Zunge reicht, einig sind, werden wir unerschütterlich dastehen, wie die Felsen unserer Berge. Gott erhalte Eure Majestät!"

Allein nach der Tradition, die, zuerst, soviel wir haben finden können, vom „Elberfelder Kreisblatt" verbreitet, im Publicum umging und sich auch in kurzem bei demselben dermaßen festsetzte, daß keine Kritik etwas dagegen vermochte, hatte dieser Schlußsatz noch weit entschiedener und nachdrücklicher gelautet. „Kein Preußen, kein Oestreich!" sollte der Erzherzog gerufen haben, „nur ein einziges Deutschland, fest und stark wie seine Berge!"

Vergebens, wie gesagt, bemühte die Kritik späterer Jahre, vergebens auch die Loyalität officieller Berichterstatter sich (doch hatte die „Staats-Zeitung" im ersten Freudenrausch die Version des „Elberfelder Kreisblatt" noch wörtlich aufgenommen), das anstößige: „Kein Oestreich, kein Preußen, nur ein einziges Deutschland" als ein neuestes Product volksthümlicher Mythenbildung nachzuweisen. Freilich war es ein Spruch, der noch wenige Jahre früher, etwa aus dem Munde eines deutschen Studenten, den unbesonnenen Sprecher hätte können jahrelang auf die Festung bringen. Aber selbst jene schwächere Fassung angenommen, war es nicht schon immer etwas Unerhörtes, etwas Märchenhaftes, eine Lobrede der deutschen Einheit, dieser Einheit, die solange das Ziel aller polizeilichen Spürhunde Deutschlands gewesen war, im Munde eines östreichischen Erzherzogs? Und wenn nun einmal dies Unglaubliche feststand, warum sollte man nicht gleich noch einen Schritt weitergehen und dem an sich so Wunderbaren und Unerhörten auch den wunderbarsten, aber auch kräftigsten und verständlichsten Ausdruck geben? Der Erzherzog Johann mit seinem Trinkspruch: „Kein Oestreich, kein Preußen!"

wurde von da an einer der populärsten Männer Deutschlands; wahr oder nicht, Geschichte oder Mythus, genug, es spann sich von jenem Mittagsmahl in Brühl an ein Faden, der sich im Lauf der Jahre zu einem der merkwürdigsten und gefährlichsten Gewebe ausdehnte, in welchem noch jemals die Hoffnungen der deutschen Patrioten erstickt worden sind; man kann noch heutigentags streiten, wie der Trinkspruch des Erzherzogs eigentlich gelautet — aber soviel ist gewiß: ohne diesen Trinkspruch im brühler Schloß vom 12. September 1842 kein 29. Juni 1848 in der Paulskirche zu Frankfurt am Main und kein deutscher Reichsverweser Johann Erzherzog von Oestreich!...

Nachdem der König sodann noch am Abend desselben Tages dem „kölner Bürgerfest" beigewohnt hatte, begab er sich nach Godesberg bei Bonn, wohin die rheinische Ritterschaft ihn zu einem großartigen Feste eingeladen hatte. Dieses godesberger Adelsfest bildet einen so eigenthümlichen Abschnitt in der Geschichte dieser rheinischen Festtage, daß wir seiner auch hier nothwendig gedenken müssen. Das Fest war von den Unternehmern gewiß sehr wohl gemeint und auch an Pracht und Fülle der Zurüstungen war nichts versäumt worden. Dennoch war der Eindruck im Publicum ein höchst ungünstiger. Dem durchweg bürgerlichen, an bürgerliche Freimüthigkeit und Selbständigkeit gewöhnten Sinne der rheinischen Bevölkerung wollte es nicht einleuchten, wie und aus welchen Gründen diese handvoll Ritter und Standesherren, die alle zusammen dem Staat noch nicht ein Zehntel soviel Steuern, den ärmern Classen noch nicht ein Hundertstel soviel Arbeit gaben wie ein einziges großes kölner Handlungshaus — es wollte ihnen, sage ich, nicht einleuchten, wie diese handvoll Ritter dazu kam, dem König und seinen erlauchten Gästen ein eigenes Fest, ein Fest zu geben, wo nur reines „Vollblut" erscheinen durfte. Ob der Adel denn wirklich ein Recht habe, sich solchergestalt als eine eigene Kaste im Staat und in der Gesellschaft zu geriren? Ob der König ein Anderer sei für die Bürger und ein Anderer für die Adeligen? Und wenn der König selbst es nicht unter seiner Würde gehalten, in Köln, in der Mitte seiner Bürger, den festlichen Pokal zu leeren, warum denn die Adeligen sich zu gut dünkten, sich unter die übrigen Stände des Volks zu mischen und an ihrer Freude theilzunehmen? Längst verschollene böse Geschichten von der weiland rheinischen „Adelskette" wurden wieder aufgefrischt. Man fragte spottend, was denn aus den verfallenen Raubnestern, aus denen diese Ritter einst herniedergestiegen, Hab und Gut des friedlichen Bürgers zu plündern, geworden sei; man fragte, ob das alte Köln mit seinem Dom und seinem flutenden Rhein kein hinlänglich würdiger Schauplatz gewesen und ob wirklich erst eine verfallene Burgruine dazu gehöre, die Pracht und die Reichthümer der rheinischen Ritterschaft zu entfalten? — und das klägliche

Nachſpiel, welches das godesberger Ritterfeſt erhielt und von dem wir ſogleich noch berichten werden, war nur allzu geeignet, dieſe und ähnliche Aeußerungen zu rechtfertigen.

Unmittelbar nach dem Feſtmahl zu Brühl und der godesberger Feſtlichkeit löſte der glänzende Kreis fürſtlicher Gäſte, der den König bisher umgeben hatte, ſich auf. Der König von Würtemberg war bereits am 13. September nach Stuttgart zurückgekehrt. Das Verhältniß der beiden Monarchen war ſehr herzlich geweſen und namentlich hatte Friedrich Wilhelm ſich dem ältern Freunde mit einer Herzlichkeit angeſchloſſen, die nichts von jener Spannung ahnen ließ, welche ſpäterhin, zur Zeit des projectirten Dreikönigsbündniſſes, zwiſchen den beiden Monarchen eintreten und ſogar zu einer zeitweiligen Unterbrechung der diplomatiſchen Verbindungen zwiſchen Berlin und Stuttgart führen ſollte.

Tags darauf brach der König mit ſeiner Gemahlin nach Schloß Stolzenfels bei Koblenz auf, wo einige einſame Tage der Erholung von dem angreifenden Treiben der letzten Wochen gewidmet wurden. Doch hielt dies den König nicht ab, verſchiedene Deputationen der koblenzer Bürgerſchaft zu empfangen und auch die Stadt ſelbſt wurde zu verſchiedenen malen mit dem königlichen Beſuch beehrt, wobei es denn wieder an Reden und Trinkſprüchen nicht fehlte. Auch der Sänger des Domliedes, Freiligrath, wurde bei dieſer Gelegenheit dem König und der Königin ſowie dem Erzherzog Johann und andern fürſtlichen Herrſchaften vorgeſtellt.

Am 19. September wurde die Reiſe nach Trier angetreten. Auch hier ſowie ſpäterhin in Saarbrücken war die Aufnahme ebenſo glänzend wie herzlich. In letzterm Orte machte namentlich ein nächtlicher Aufzug von 1200 Bergleuten, in alterthümlicher Bergmannstracht, mit Grubenlichtern und Fackeln, eine eigenthümliche Wirkung. Auch hielt der König hier wiederum bei dem Feſtmahl, welches die Stadt Saarbrücken ihm brachte und bei dem, wie die „Staats-Zeitung“ meldete, „eine Stimmung herrſchte ohne Gleichen“ eine höchſt anſprechende und beziehungsreiche Rede. Einer der ſtädtiſchen Beigeordneten hatte die Geſundheit des Königs ausgebracht; der König erwiderte. „Ich kann“, ſagte er, „im eigentlichen Sinne des Worts ſagen, daß Sie mir zuvorgekommen ſind; in meinem Glaſe perlt deutſcher Wein und in dieſem deutſchen Wein wollte ich einen Toaſt ausbringen. Es ſind heute gerade zwei Monate und zwei Tage, als ich in Memel ans Land trat und dort mit einer Liebe, Herzlichkeit und Zuvorkommenheit empfangen wurde, ganz wie ich ſie in den Städten Saarbrücken und St.-Johann wiedergefunden habe, in Städten, welche erſt ſeit 25 Jahren mit unſerer Krone vereinigt ſind, während Memel ſeit mehr als 300 Jahren dem Hauſe Hohenzollern eine treue Stadt war. Keine Bruſt fühlt es tiefer als

die meinige und ich kann ſagen, Memel wollte mir nicht aus dem Sinn kommen. Ich will Ihnen einen Vorſchlag machen, der unter andern Umſtänden auffallend ſcheinen könnte: laſſen Sie uns auf das Wohl beider Städte trinken: die beiden Städte Saarbrücken und Memel, Memel und Saarbrücken leben hoch!"

Und dann noch einmal, nachdem die Geſellſchaft das Wohl der Königin getrunken hatte, gleichſam zum Abſchied vom Rheinlande:

„Ich habe die ſchönſten Tage meines Lebens jetzt in dieſen Rheinlanden und bei den Rheinländern erlebt und da ich dieſe ſchönen Länder morgen auf einige Zeit verlaſſe, ſo iſt es mir ein wahres Bedürfniß, dieſes noch vorher und vor Rheinländern auszuſprechen. Es mögen die Rheinländer und die Rheinlande hoch leben! Gott ſegne ſie! Sie leben hoch!"

Dieſelbe erfreute und dankbare Geſinnung ſprach ſich auch in dem officiellen Erlaſſe aus, mit welchem der König ſich von den weſtlichen Provinzen verabſchiedete. In dem Augenblick, ſchrieb er gleichlautend den Oberpräſidenten von Weſtfalen und der Rheinprovinz, in welchem er ſeine Reiſe durch die weſtlichen Provinzen vollende, fühle er das Bedürfniß, ſeine Dankbarkeit für die liebevolle Aufnahme auszuſprechen, welche die Königin und er an allen Orten derſelben, von den größten Städten bis zu dem kleinſten Dorfe hinab, gefunden habe und die ihm eine erneuerte Bürgſchaft ſei von der Anhänglichkeit und Treue, mit welcher die Rheinländer und Weſtfalen ihm und ſeinem Hauſe zugethan. Auch die befriedigende Ordnung und Pünktlichkeit, welche der König in allen Theilen der Verwaltung gefunden habe, wurde belobt und ſowol den Behörden wie den ſämmtlichen Bewohnern der beiden Provinzen der Allerhöchſte Dank dafür ausgeſprochen.

Am 21. September verließ das königliche Paar Saarbrücken und reiſte mit großer Schnelligkeit über Raſtadt und Freiburg — dieſelbe Gegend alſo, die wenige Jahre ſpäter von allen Schrecken des Bürgerkriegs trieſen und wo namentlich die preußiſchen Truppen ſich ſchmerzliche Lorbern aus dem Blute ihrer deutſchen Brüder holen ſollten — und Baſel nach Neuenburg, wo ſie am 24. September eintrafen. Auch hier war der Empfang höchſt glänzend; Kanonenſalven, Glockengeläute, Ehrenbogen, Kränze, Anreden — nichts fehlte, um den Beweis zu liefern, daß die guten Bewohner von Neuenburg, trotz ihres republikaniſchen Urſprungs und trotz des ſchlechtverdeckten Hohns, mit dem die übrige Schweiz auf dieſen Beſuch eines Königs und Landesherrn blickte, ſich auf das Decorum ſo gut verſtanden wie nur irgend die getreueſten Unterthanen. Vielleicht war es mit Beziehung hierauf, daß der König in dem Trinkſpruch, den er am folgenden Tage bei dem Feſtmahl im Schloß von Neuenburg ausbrachte, die „goldenen Herzen" der Neuen-

burger leben ließ. Doch wurde auch ihrer „alten Institutionen und Freiheiten“ rühmend gedacht. Auch damals, da der König, den erhobenen Pokal in der Hand, den freudigen Blick über die schönen Ufer des Sees von Neuenburg gleiten ließ, ahnte gewiß Niemand, daß nur wenige Jahre vergehen sollten und die Bürger von Neuenburg mit den „goldenen Herzen“ und den „alten guten Institutionen und Freiheiten“ zerschlugen die preußischen Adler und rissen die schwarzweißen Grenzpfähle aus der Erde, um jede Erinnerung an diese preußische Herrschaft zu vernichten, unter deren Schutz sie sich einst so freudig flüchteten und deren sie nun so gründlich überdrüssig geworden waren!

Die Rückreise wurde gleichfalls sehr beschleunigt; sie ging über Freiburg, Karlsruhe, Frankfurt und Halle. Am 3. October waren die hohen Reisenden bereits wieder in Berlin, wo nun zwei Tage darauf die Vermählung der Prinzessin Marie, Tochter des Prinzen Wilhelm, Oheims des Königs, mit dem Kronprinzen von Baiern stattfand. Die Vermählung wurde mit der Pracht gefeiert, welche der König den festlichen Ereignissen seines Hauses aufzudrücken liebte. Dennoch vermochte dieselbe die Aufmerksamkeit des Publicums nur im geringen Grade zu erregen; vielmehr beschäftigte dieselbe sich theils vorauseilend mit dem nahebevorstehenden Zusammentritt der vereinigten ständischen Ausschüsse, theils wandte sie sich rückwärts an den Rhein und ließ die dortigen Festtage noch einmal an sich vorüberziehen.

Denn wie es das Loos fast aller menschlichen Freuden und Genüsse ist, folgte jetzt auch auf diese Lust und Herrlichkeit der bittere Nachgeschmack; auch dieser Wein der Freude, der in den Festtagen am Rhein so hoch, so überströmend geschäumt hatte, war nicht ohne bittere Hefe geblieben und wie die Stimmen der officiellen Berichterstatter und Bewunderer verstummten, meldeten sich nun andere, welche neben so vielem Glanz und Schimmer auch die Schattenseiten dieser Festlichkeiten hervorhoben. Vielleicht wären dieselben minder laut und ganz gewiß minder herb gewesen, wären nicht erst während dieser letztvergangenen, so geräuschvollen Wochen die königlichen Erlasse in Betreff der vereinigten ständischen Ausschüsse im größern Publicum eigentlich bekannt geworden; die Enttäuschung und Misstimmung, welche sie erregten, war groß und so lag es denn nahe, daß sich dieselbe auch in die Auffassung dieser rheinischen Festtage übertrug.

Am meisten Anstoß erregte der eigentliche Mittelpunkt derselben, das Domfest; alle Bedenken, welche man früher schon gegen die mittelalterliche Domschwärmerei (wie man sie nannte) erhoben, wiederholten sich und zwar mit verschärftem Nachdruck. Es sei freilich ganz gut, Dome auszubauen und die Monumente der Vergangenheit herzustellen und nur ein Barbar könne darin etwas an sich Verkehrtes oder Anstößiges fin-

den. Allein die Gegenwart habe auch ihre Rechte; es sei nicht genug, der Vergangenheit Altäre zu bauen, sondern auch für die Zukunft müsse Sorge getragen werden. Um das Eine zu thun, müsse man darum das Andere unterlassen? Und wenn die Wahl wirklich so stände, ob es da nicht besser sei, der kölner Dom bliebe unvollendet, wenn dafür nur der Dom der Freiheit, der Ausbau unsers politischen Lebens auf feste und dauerhafte Säulen gegründet werde? Jene Thore einer „neuen großen guten Zeit" für ganz Deutschland, von denen der König in seiner Domrede gesprochen und zu denen die neu zu erbauenden Portale des Doms werden sollten — sie seien ein poetisches, ein erhabenes Bild, ganz gewiß: aber ob wol eine mittelalterliche Kirchenpforte wirklich der richtige Durchgang sei für die neue Zeit, deren Deutschland bedürfe und auf die seine Völker hoffen? Und wenn der König eine Ehre darein setzte, Protector des kölner Dombaus zu heißen, ob es nicht noch ein viel höherer, ein viel edlerer Ehrgeiz sei, Protector des freien Geistes, Bauherr einer Staatsentwickelung zu werden, welche als ihr Fundament die Selbstbestimmung und Theilnahme der Bürger am Staat in sich trage und die eben deshalb auch allen Stürmen der Zeit und allen Gefahren Trotz bieten könne?!

Diese und nahverwandte Anschauungen wurden von demselben Dichter, der bereits zwei Jahre früher dem Becker'schen Rheinlied ein anderes, von einem Theil des Publicums kaum minder enthusiastisch aufgenommenes entgegengesetzt hatte, in einem Gedicht ausgesprochen, das noch während der kölner Festlichkeiten verbreitet und vom Publicum ebenfalls mit lebhafter Theilnahme entgegengenommen ward. Die zu Köln erscheinende „Rheinische Zeitung", damals das vornehmste Organ der liberalen Richtung, hatte das Gedicht an der Spitze ihrer Festnummer vom 4. September gebracht, doch in einem von der Censur sehr verstümmelten, kaum noch verständlichen Abdruck. Dennoch hatte es auch in dieser verstümmelten Form vielfache Zustimmung gefunden und dieselbe erhöhte sich noch, als im Laufe der nächsten Tage das vollständige Gedicht, als fliegendes Blatt gedruckt, bekannt ward. Der Dichter sprach darin nackt und unverhohlen aus, um was es sich eigentlich handelte und wohin diese ganze preußische Bewegung zielte — Constitution. Der Gebrauch dieses Wortes im Verse war vielleicht sehr prosaisch und machte vielleicht einen sehr unpoetischen Eindruck; doch war er dafür um so verständlicher, die Wirkung um so allgemeiner und praktischer.

Auch waren es keineswegs die Poeten und die jungen Enthusiasten allein, die solche Bilder nährten: auch bejahrte Männer von kaltem und nüchternem Blut, ergraut im Staatsdienst und von unzweifelhaft patriotischer, ja königlicher Gesinnung gab es, die sich von dem einseitig romantischen Anstrich der kölner Festlichkeit unbefriedigt fühlten und es schmerz-

lich bedauerten, daß dabei auf die Bedürfnisse der Wirklichkeit und das Recht der Gegenwart so wenig Rücksicht genommen worden. Ein merkwürdiger Zug dieser Art wurde aus Köln selbst berichtet. Zwar wurde die Nachricht späterhin wieder als ungenau oder übertrieben theilweise in Abrede gestellt; doch blieb die erste Version als die zeitgemäßeste im Gedächtniß des Publicums haften und so mag sie, als ein weiterer Beitrag zur Stimmung jener Tage, auch hier ihre Stelle finden.

Am 7. September, berichteten die Zeitungen, habe eine Anzahl Westfalen, Rheinländer und andere Stammgenossen, der Kern des kölner Dombauvereins mit vielen auswärtigen Freunden vereinigt, eine festliche Fahrt nach dem Drachenfels angetreten, um hier, über den alten Steinbrüchen, aus denen der Dom einst erbaut und aus denen nun auch der Neubau erstehen sollte, eine Nachfeier des Domfestes zu begehen. Sehr bedeutende Namen wurden darunter genannt; so der Stadtrath von Wittgenstein aus Köln, Boisserée aus München, dessen Namen mit dem Dom selbst, ja mit dem ganzen Erwachen der mittelalterlichen Kunst so innig verwachsen war, Präsident Keßler aus Arnsberg, ein Zögling und Genosse der Stein und Vincke, Derselbe, der nach Altenstein's Tode zum Cultusminister in Vorschlag gewesen war, Geheimerath von Olfers aus Berlin, der Vorstand der königlichen Museen, der berühmte Geolog Professor Nöggerath aus Bonn, Oberbürgermeister Steinberg aus Köln, Appellationsgerichtsrath von Ammon ebendaher, Graf Fürstenberg-Stammheim, einer der reichsten Edelleute der Provinz und außerdem der gebildetste und freisinnigste derselben und viele Andere noch; auch die berühmten belgischen Maler de Kayser und Gallait sowie der Dombaumeister Zwirner wohnten dem Feste bei. Den Mittelpunkt bildete auch hier eine Reihe begeisterter und schwungvoller Reden. Dieselben drehten sich, wenigstens den Zeitungsberichten zufolge, hauptsächlich um politische Fragen; auch die Erinnerung an die kaum beendeten kölner Wirren wurde nicht umgangen und dabei besonders dem Erzbischof Clemens August und seiner Standhaftigkeit die dankbarste Anerkennung gezollt. Auch von der Zukunft Preußens und Deutschlands war die Rede; Deutschland müsse fortschreiten auf der Bahn der Freiheit und der Macht und zwar sei es der preußische Adler, der ihm dabei voranfliegen müsse. Wie gesagt, der Bericht wurde nachträglich theils widerrufen, theils modificirt. Allein vergeblich; das Publicum, wie es in diesen Dingen pflegt, behielt diejenige Lesart bei, die ihm am besten gefiel, und so behielt auch dies Fest auf dem Drachenfels, wenigstens in der Meinung des Publicums, einen politischen, einen oppositionellen Charakter, der noch erhöht ward durch die gewichtigen Namen, welche dabei genannt worden waren.

Ja so gereizt war die öffentliche Stimmung bereits in Bezug auf das Domfest, daß sie selbst vor Anstellungen und Bedenken der klein-

lichsten Art nicht zurückscheuchte. Man fand es schlecht passend zu dem nationalen Charakter, der dem Fest doch übrigens hatte aufgeprägt werden sollen, daß die Hauptinschrift der in den Grundstein niedergelegten Gedenktafel in lateinischer Sprache abgefaßt war. Auch war dem Concipienten der Inschrift dabei ein Versehen passirt, das, an sich höchstens lächerlich, doch bei einer so wichtigen Gelegenheit und bei einem Zeugniß, das noch nach Jahrhunderten und Jahrtausenden gelten sollte, allerdings etwas Aergerliches hatte. Nämlich das Datum der Grundsteinlegung war ebenfalls lateinisch, nach dem römischen Kalender, angegeben und da hatte der gute Mann sich nun um ein paar Tage verrechnet und hatte statt des 4. September „tertio idus Septembris" gesetzt, was aber der 10. September sein würde. Ferner hatten, wie oben erzählt worden, weder der König von Würtemberg noch der König von Hannover dem feierlichen Acte beigewohnt; dennoch, da man auf diesen Fall nicht vorbereitet gewesen und die Erztafel natürlich geraume Zeit zuvor hatte gefertigt werden müssen, waren Beider Namen derselben eingeprägt und die Krittler und Tadler des Domfestes hoben nun triumphirend hervor, was wol von einem solchen Grundstein zu halten sei, auf dem nicht einmal Tag noch Namen richtig angegeben. Auch daß der Name des Fürsten Metternich, dieses Mannes, der über Deutschland soviel Unheil gebracht, mit in dasselbe Erz gegraben war, das noch den fernsten Geschlechtern den Anfang einer „neuen großen und guten" Zeit verkünden sollte, wurde mit Misfallen bemerkt; ebenso, daß unter den Zeugen, welche das Protokoll über den feierlichen Hergang unterzeichnet und deren Unterschrift gleichfalls mit in den Grundstein gelegt worden war, sich auch ein russischer General befand. Das Alles waren Kleinigkeiten ohne Zweifel: aber die Kleinigkeiten waren charakteristisch und deuteten auf die tiefe Verstimmung, welche sich des Publicums mehr und mehr bemächtigte.

Den meisten Stoff zum Misvergnügen aber gab doch das schon besprochene godesberger Ritterfest. Dasselbe war, wie wenigstens die entfernten Zuschauer aus dem Bürgerstande behaupteten, nicht ganz so glänzend ausgefallen, wie man nach den großen Vorbereitungen und dem „triefherzigen Maulpatriotismus" der Unternehmer erwartet hatte. Insbesondere sollte die Illumination, trotz der 8000 Thlr., welche die Ritterschaft dazu ausgesetzt, im Ganzen nur unerheblich ausgefallen sein und keinen Vergleich mit der Beleuchtung der Stadt Köln und ihrer Umgebung am Abend des 4. September ausgehalten haben. Auch aus dem Innern des ritterschaftlichen Zeltes in Godesberg wollte man allerhand seltsame Neuigkeiten erfahren haben; man sprach von wüstem Gedränge, heftigem Wortwechsel und andern anstößigen Auftritten, die daselbst unter den Veranstaltern des Festes sollten stattgefun-

Augsburgiſchen Confeſſion giebt. Er iſt ziemlich groß; viele Dorfgemeinden haben ſich ihm ſammt ihren Geiſtlichen bereits angeſchloſſen.

Der zweite Verein, der ungleich größere Ausdehnung in und außerhalb Breslau's hat, nennt ſich Evangeliſcher Verein. Er ſtützt ſich allein auf die heilige Schrift, und pflegt deren Auslegung durch Mittel des Verſtandes, indem er myſtiſchem Weſen ſich gänzlich feindlich zeigt; dort ſtehen alſo die Supranaturaliſten, hier die Rationaliſten. Mitglieder der theologiſchen Fakultät, Geiſtliche, die an einer und derſelben Kirche angeſtellt ſind, trennen ſich durch Anſchluß an dieſen oder jenen Verein. Die politiſchen Zeitungen berichten über ihre Sitzungen und Verhandlungen, der öffentliche Gottesdienſt, durch die allgemeinen Verordnungen einmal geregelt, wird dadurch nicht weiter berührt. Wohin dieſe wechſelſeitige Anſtrengung führen kann, iſt ſchwer vorauszuſagen; unſtreitig erweckt ſie manchen bis dahin ganz gedankenloſen Menſchen, überhaupt wieder über religiöſe Dinge nachzudenken, andererſeits aber hebt ſie auch die Unterſchiede des religiöſen Bewußtſeins ſo deutlich hervor und häuft ſo viel Zündſtoff in den Gemüthern an, ſtreut ſo viel Leidenſchaft und Eiferſucht aus, daß auch dieſe Bewegung, fürchten wir, dem Proteſtantismus in Zukunft mehr ſchaden als nützen wird.

Da die unirte Landeskirche in Preußen nicht aufgehoben iſt, ſondern factiſch fortbeſteht, ſo hat auch die Gemeinde der Reformirten in Breslau, die kürzlich das hundertjährige Jubelfeſt ihres Kirchengebäudes gefeiert hat, den durch jenen Umſtand bedingten Charakter nicht aufgegeben. Aber dem Einſichtigen entgehen Nebendinge nicht, welche vermuthen laſſen, daß dies ſchwerlich ſo bleiben wird. Der Calvinismus wird ſich in dieſer Gemeinde allmälig wieder die Suprematie erwerben, und von der auch ihm, wie den Bekennern der Augsburgiſchen Confeſſion, unbequemen Union zu befreien ſuchen. Seine Anhänger beſtehen größtentheils aus Perſonen, die in Breslau eingewandert ſind, da der eingeborene Schleſier ihm, wie die Geſchichte lehrt, nie beſonders hold geweſen iſt. Das ſinnliche Moment tritt bei dem Calvin'ſchen Cultus vor dem abſtracten Moment mehr zurück als dem ſchleſiſchen Volkscharakter zuſagt. Die Presbyterialverfaſſung aber ſichert dieſer Gemeinde, wenn ſie auch klein bleiben ſollte, ihre dauernde Selbſtſtändigkeit.

Ueber die evangeliſchen Kirchen der Stadt, in die, wie wir gezeigt haben, das religiöſe Schisma ſo tief eingedrungen iſt, übt der Magiſtrat das Patrimonialrecht, altem Vorrecht gemäß, das die Neuzeit nicht anzutaſten gewagt hat, daher auch neben dem Königlichen ein ſtädtiſches Conſiſtorium beſteht. Hätte vor dreißig Jahren dieſes Conſiſtorium ſowohl als das reformirte Presbyterium der Unionsbeſtrebung der Regierung Widerſtand geleiſtet, ſo konnte dieſelbe in Breslau nicht gelingen. Daß nunmehr die, wie man glaubte, längſt begrabenen Separatneigungen wieder auftauchen, iſt ein für den Gang der geiſtigen Cultur ſehr merkwürdiges Ereigniß, welches mit andern allgemeinen Erſcheinungen nahe zuſammenhängt. Zunächſt allerdings zeigt es, daß man nicht mehr geneigt iſt, ſich von der Staatsgewalt in Glaubensſachen Vorſchriften machen zu laſſen, dann aber auch, daß die religiöſe Meinung gewiſſen Rotationen unterliegt, anſtatt ſich, wie oft behauptet werden, in gerader Linie einem ſchon im Dieſſeits zu erreichenden großen Ziele zuzubewegen. Eine ſolche Annäherung geſchieht oft ſcheinbar, wie dies z. B. am Ende des achtzehnten Jahrhunderts der Fall war, wo die Freimaurerlogen das Mittel dazu zu gewähren ſchienen; erſt der Verlauf der Zeit liefert den Beweis, daß man ſich durch den Schein hat täuſchen laſſen.

den haben und die dann wiederum gegen die ſchöne friedliche Ordnung des kölner Bürgerfeſtes nicht eben vortheilhaft abſtachen. Eine peinliche Beſtätigung erhielten dieſe und ähnliche Gerüchte durch eine Annonce, welche die „Kölniſche Zeitung" vom 17. September, alſo vier Tage nach dem ritterſchaftlichen Feſte, brachte.

Danach ſollten „zu Godesberg, in dem dortigen Redoutenſaale, Montag den 19. dieſes Monats, Vormittags zehn Uhr, durch den unterzeichneten Notar öffentlich meiſtbietend verſteigert werden: 24 Stück kleine, mittlere und große Kronleuchter, reichverziert mit geſtampften vergoldeten Metallornamenten, acht Divans à ſieben Fuß Länge, mit rothem Wolldamaſt überzogen, acht Tabourets ebenſo, 12 Lehnſeſſel mit demſelben Stoff überzogen, zwei Prachtſeſſel, weiß mit Gold und mit echtem rothen Sammt überzogen" — und noch verſchiedene Items, Alles mit dem Zuſatz „nur einen Tag gebraucht".

Hätte ein Spaßvogel die Abſicht gehabt, das godesberger Feſt und ſeine Veranſtalter vollſtändig unter dem Fluch der Lächerlichkeit zu begraben, er hätte nichts Treffenderes ausſinnen können als dieſe Annonce, die aber leider nur allzu authentiſch war. Mit Recht empörte ſich der Stolz des Bürgers gegen eine Huldigung, die zuerſt ſo anmaßend, ſo ausſchließlich aufgetreten war und die dann hinterdrein nichts Eiligeres zu thun hatte als ihre eigenen Trophäen unter den Hammer zu bringen; mit Recht ſpottete man einer Vornehmheit, die Anfangs ſo verſchwenderiſch gethan und die dann kaum die Zeit abwarten konnte, die Reſte ihrer eigenen Herrlichkeit als alten Trödel loszuſchlagen. Hätte man ſich wenigſtens geduldet, bis der König die Rheinprovinz verlaſſen, hätte man das unſaubere Geſchäft wenigſtens in der Stille abgemacht und nicht Notar und Zeugen und den ganzen Apparat einer öffentlichen Verſteigerung dazu entboten! Aber nein, noch war der König ſozuſagen im Geſichtskreis von Godesberg, und ſchon wurden ſogar die Seſſel ausgeboten, auf denen er und ſeine Gemahlin geſeſſen — freilich, wie die Annonce vorſichtig bemerkte, nur einen Tag. Es wurden allerhand ſpaßhafte Vorſchläge gemacht, wenigſtens dieſe beiden Seſſel auf gemeinſame Koſten der rheiniſchen Bürgerſchaft zu erwerben und ſie als Denkmal der godesberger Feſtgeber, ihrer ritterlichen Geſinnung, ihrer Freigebigkeit und ihres Anſtandsgefühls an irgendeinen ſichern Ort zu ſtiften, zum Zeugniß für kommende Jahrhunderte. Es waren ſpaßhafte Vorſchläge, allerdings: aber wenn ein Berichterſtatter jener Zeit aus dem Vorfall den Schluß zog, daß, wenn auch die Ritter ſelbſt noch nicht zu Ende, doch die Ritterlichkeit es ganz gewiß ſei — welcher Mann von unbefangenem Urtheil hätte den Muth gehabt, ihm in Ernſt zu widerſprechen?!

Theodor von Schön.

Soeben bringen die Zeitungen die Nachricht von dem am 23. Juli auf seinem Gute Arnau bei Königsberg in Preußen erfolgten Tode des preußischen Staatsministers a. D., Ritter des Schwarzen Adlerordens und Burggrafen von Marienburg Heinrich Theodor von Schön. Für die meisten der heutigen Leser, fürchten wir, wird diese Nachricht eben nur eine Zeitungsnachricht sein. Die großen und unvergänglichen Verdienste, welche der Verstorbene sich um Preußen und damit um ganz Deutschland erworben, wurzeln in einer Epoche, die längst entschwunden, ja deren letzte entstellte Reste man eben jetzt eifrigst bemüht ist, völlig zu beseitigen; es sind mehr als 14 Jahre, seit er freiwillig und doch nicht ohne äußere Nöthigung aus der Oeffentlichkeit geschieden; eine Flut von Ereignissen hat sich seitdem über uns ergossen, neue Interessen, neue Namen sind aufgetaucht und so, wie gesagt, fürchten wir, wird das große Publicum in diesem Augenblick nur noch eine sehr allgemeine, sehr unbestimmte Erinnerung von Dem haben, was dieser Mann einst geleistet und dem noch Größern, das er erstrebte.

Und doch gehört er in beiden Rücksichten, nach dem Geleisteten wie nach dem Erstrebten, zu den bedeutendsten und verdientesten Staatsmännern, welche Preußen und Deutschland jemals besessen; seit Wilhelm von Humboldt und Gneisenau, seit Keßler und Vincke geschieden, war er der letzte und einzige Ueberrest jener glorreichen Epoche, die sich an Stein's Namen knüpft und mit deren Erbschaft ein nachgeborenes Geschlecht so unverantwortlich umgeht. Heinrich Theodor von Schön wurde 1770 in Ostpreußen geboren; bereits mit 22 Jahren trat er in den preußischen Staatsdienst und schon 1806, unter dem Zusammensturz der preußischen Monarchie, wurde er zum Geheimen Finanzrath für das ost- und westpreußische Departement ernannt. Als solcher war er der eigentliche Vertraute, der eigentliche Mitarbeiter Stein's bei jenen wichtigen Organisationen, denen Preußen damals seine Wiederherstellung verdankte und die so fest in dem Bedürfniß der Nation und der geschichtlichen Stellung des Staats begründet sind, daß selbst die rettenden Staatsmänner von heute eine gewisse Scheu empfinden, sie ganz und gar über den Haufen zu werfen. Niemand stand Stein in dieser Zeit näher, Niemand war tiefer in seine Pläne und Entwürfe eingeweiht, Niemandem gestattete der sonst so herbe und eigensinnige Mann einen größern Einfluß auf sich als Schön; erst kürzlich haben wir in diesen Blättern, aus einer Quelle, die dem Verewigten selbst nicht ferne stand, gelesen, welchen Antheil er an dem sogenannten Stein'schen Testament hatte und auch übrigens ist es genügend festgestellt, daß Schön

der eigentliche Urheber und Schöpfer der preußischen Städteordnung von 1808 sowie jener wichtigen, leider noch immer nicht ganz durchgeführten Gesetze wegen Befreiung und Gleichstellung des Grundbesitzes in Preußen.

Nach Stein's erzwungenem Rücktritt im November 1808 wurde auch Schön aus der unmittelbaren Nähe des Königs entfernt; er wurde 1809 zum Staatsrath und Regierungspräsidenten in Gumbinnen, wie man das so nennt, befördert. Doch blieb er auch von dieser Stellung aus die eigentliche Seele der ostpreußischen Bewegungspartei und auch an dem Aufschwung des Jahres 1813 nahm er den wichtigsten und folgereichsten Antheil. Wie es erst neuerlich durch die Biographien von Stein, York ꝛc. festgestellt worden, war es hauptsächlich Schön's Energie und sein unerschütterlicher deutscher Sinn, durch den die Gelüste, welche die Russen bei ihrem ersten Einmarsch auf Ostpreußen hatten, gleich im Entstehen erstickt wurden. 1824 wurde Schön zum Oberpräsidenten der Provinzen Ost- und Westpreußen ernannt. Die Kälte, mit welcher diese Provinzen von entscheidender Stelle her behandelt und die fast geflissentliche Vernachlässigung, in der sie erhalten wurden, hatten für Schön den Vortheil, daß er sich auf seinem hohen Posten ziemlich selbständig und ungehindert bewegen konnte. Und er benutzte diese Freiheit im vollsten Maße; was der Wohlstand der Provinz Preußen ihm verdankt, was sie an Hebung des Volksunterrichts, an Verbesserung des Landbaus und der Industrie, an Herstellung neuerer besserer Verbindungswege ꝛc. durch ihn und seine Vermittelung gewonnen hat, läßt sich nicht auf Einem Blatte herzählen. Schön theilte damals gewissermaßen die Lage, in der die von ihm verwaltete Provinz sich befand; wie ganz Ostpreußen, das Vaterland Kant's, misliebig war in den Augen jener Dunkelmänner und Freiheitsfeinde, die sich seit Anfang der zwanziger Jahre der Zügel bemächtigt hatten und den natürlich klaren wohlwollenden Sinn Friedrich Wilhelm's III. mit immer dichtern Netzen umspannen, so war auch Schön selbst, mit seiner entschieden ausgesprochenen liberalen Gesinnung, seiner Vorliebe für constitutionelle Einrichtungen und seiner ganzen wahrhaft humanen, wahrhaft gebildeten Persönlichkeit diesen Leuten ein Dorn im Auge und nur seinem erprobten staatsmännischen Ansehen sowie den großen Erinnerungen, die sich an seinen Namen knüpften, verdankte er es, daß er nicht schon damals zur Ruhe gesetzt ward.

Eine Epoche neuer ruhmreicher Thätigkeit schien sich für Schön eröffnen zu wollen, als der Nachfolger Friedrich Wilhelm's III. den Thron bestieg. Aus den trüben und doch so bedeutungsvollen Jugendjahren, die er einst in Königsberg verlebt, vielleicht auch — wenn auch unbewußterweise — jenem Gesetz des Gegensatzes folgend, das so häufig

zwiſchen Vorgänger und Nachfolger herrſcht, hatte derſelbe eine lebhafte Vorliebe für gewiſſe Königsberger ſowie überhaupt für gewiſſe oſtpreußiſche Perſönlichkeiten bewahrt; wie die Auerswald einſt ſeine Spielkameraden geweſen waren, ſo hegte er auch für Hrn. von Schön eine aufrichtige und herzliche Freundſchaft.

Dieſe Freundſchaft verſprach entſcheidend zu werden für ganz Preußen. Noch ruht auf Dem, was in den erſten Tagen des September 1840 im königsberger Schloſſe ſich zugetragen, ein Schleier, den die Geſchichte noch nicht gelüftet hat; allein ſoviel weiß man doch auch ſchon jetzt, daß es nach einem einſamen Geſpräch mit Hrn. von Schön war, als Friedrich Wilhelm IV. am Morgen des 10. September auf den Balkon am königsberger Schloßplatz hinaustrat und jene ſo verhängnißvoll gewordene Rede hielt, die damals wie auf Adlerflügeln ganz Europa durcheilte und überall die ungemeſſenſten Hoffnungen, Wünſche und Erwartungen erregte.

Allein man weiß auch, welch ein 4. October dieſem 10. September unmittelbar folgte und wie eifrig der damalige Miniſter des Innern Hr. von Rochow es ſich angelegen ſein ließ, die Spuren des Schön'ſchen Einfluſſes zu verwiſchen. Ganz leicht wurde es ihm freilich nicht; es dauerte über anderthalb Jahre und Hr. von Schön, der bei Gelegenheit der königsberger Huldigung neben ſeinem Amt als Oberpräſident der Provinz auch zum preußiſchen Staatsminiſter ernannt worden war, hatte manche Reiſe zwiſchen Königsberg und Berlin zu machen und manche wichtige Berathung abzuhalten, bis man endlich zu dem Entſchluß kam, den Warnungen und Rathſchlägen, die Hr. von Schön ſowol in ſeiner amtlichen Stellung als auch öffentlich in ſeiner ſo berühmtgewordenen Flugſchrift: „Woher und Wohin?“ ertheilt hatte, nicht zu folgen. Am 11. Juni 1842 brachte die preußiſche „Staats-Zeitung“ die officielle Anzeige, daß Hr. von Schön auf ſein Anſuchen ſeines Amtes entlaſſen; einige Tage darauf folgte ihm ſein Gegner Hr. von Rochow und es begann nun mit dem Eintritt des Grafen Arnim als Miniſter des Innern (16. Juni 1842) jenes unſelige Zwitterſyſtem, das über die Vereinigten Ausſchüſſe (October 1842) und den Vereinigten Landtag (April 1847) zum 18. März 1848 führte.

Seitdem war Hr. von Schön für das öffentliche Leben ſo gut wie verloren; die ausdrücklich für ihn geſchaffene Würde eines Burggrafen von Marienburg gab zwar ſeinen äſthetiſchen und patriotiſchen Neigungen eine angenehme Beſchäftigung, aber eine würdige Ausfüllung für den Lebensabend eines ſolchen Mannes, der dem Vaterlande unter günſtigern Umſtänden ſoviel Größeres hätte leiſten können, war es doch nicht. Nur einmal noch tauchte er öffentlich auf im Mai 1848 in der preußiſchen Nationalverſammlung, in die er von einer Verſammlung

oſtpreußiſcher Wähler entſendet war. Er war der erſte Präſident der Nationalverſammlung. Allein ſchon war auch Schön's Zeit vorüber — das war nicht ſeine Schuld, es war die Schuld Derer, die es verſchmäht hatten, ihn damals auf den richtigen Fleck zu ſtellen, da er eben der richtige Mann der Zeit war; ſein humaner, von ethiſchen Ideen getragener Liberalismus konnte ſich mit der wüſten Gährung, die ſich damals der Köpfe bemächtigt hatte, nicht befreunden, auch reichte ſeine körperliche Kraft nicht aus und ſo ſchied er bereits nach wenigen Wochen aus der Verſammlung.

Seitdem lebte er ohne Unterbrechung theils in Marienburg, theils auf ſeinem dicht bei Königsberg gelegenen Gute Arnau, deſſen ſchuldenfreien Beſitz er der Verehrung und Liebe ſeiner oſtpreußiſchen Mitbürger verdankte. Ebendieſelben hatten ihm auch 1844 ein Denkmal auf einem öffentlichen Platze in Königsberg gegründet; ein noch feſteres lebt ihm in den Herzen aller preußiſchen Patrioten. Trotz ſeines hohen Alters blieb er bis wenige Wochen vor ſeinem Tode im vollen Beſitz ſeiner körperlichen und geiſtigen Kräfte, an Allem theilnehmend, was ihm in Politik, Literatur und Kunſt der Theilnahme werth ſchien; auch das „Deutſche Muſeum" hat ſich ſeines ermunternden Beifalls verſchiedentlich zu erfreuen gehabt. Die beſten und friſcheſten Stunden ſeiner letzten Jahre aber verwandte er auf die Abfaſſung ſeiner Denkwürdigkeiten. Hoffentlich werden dieſelben recht bald erſcheinen; ſie werden einen wichtigen, ja unſchätzbaren Beitrag zur Geſchichte der letzten 50 Jahre bilden und auch Das wird man daraus erkennen, was das Vaterland an ihm beſeſſen und was es an ihm verloren hat, lange bevor der Tod ihn uns entrückte.

Literatur und Kunst.

Oestreichische Belletristik.

Unter dem Titel „Aurora-Album" ist bei Tendler und Comp. in Wien ein Werk erschienen, das sich schon durch seine geschmackvolle, ja prächtige Ausstattung der Aufmerksamkeit des Lesers empfiehlt. Aber auch der Inhalt ist gewählter und werthvoller, als wir es sonst von Seiten der östreichischen Belletristik und namentlich von den Sammelwerken, welche sie zu veranstalten pflegt, gewohnt sind. Unter dem Namen „Aurora" hat sich in Wien im Lauf des vorigen Winters eine Gesellschaft von Dichtern und Künstlern gebildet, die zwar zunächst nur den Zweck geselliger Vereinigung und Unterhaltung hat, diese Unterhaltung jedoch sowie überhaupt den Schmuck ihrer Geselligkeit wesentlich bei der Kunst sucht. Es werden poetisch-phantastische Aufzüge veranstaltet, Gedichte vorgelesen, Compositionen vorgetragen, Bilder und Zeichnungen ausgestellt ꝛc. Die Elite der wiener Künstlerwelt, namentlich die jüngere, nimmt an der „Aurora" theil und auch was von künstlerischen Notabilitäten des übrigen Deutschland nach Wien kommt, versäumt es nicht leicht, sich in diesen liebenswürdigen und geistvollen Kreis einführen zu lassen. Freilich ist es keine „Ludlam" und soll es auch nicht sein: der tolle Humor, der einst in jener berühmten Vereinigung herrschte und dem trotz seines lachenden Gesichts mehr Ernst, ja Bitterkeit zugrunde lag, als man auswärts glaubte und ein Theil der Mitglieder selbst ahnte, würde für die heutige Zeit kaum mehr verständlich und jedenfalls wenig passend sein, während die edeln Ziele der Kunst und der Schönheit, denen die „Aurora" nachstrebt, für jede Zeit und unter allen Umständen ihr Recht behalten. Auch in dem vorliegenden Album, das gleichsam ein Auszug aus den Gesellschaftsacten der „Aurora" ist, finden wir die drei schwesterlichen Künste, deren Pflege sie hauptsächlich gewidmet ist, Poesie, Musik und Malerei, gleichmäßig vertreten. Die Grundlage bildet, wie billig, die Poesie, während Malerei und Musik nur als begleitende und schmückende Künste erscheinen. Das „Aurora-Album" bringt zunächst eine Reihe von Gedichten, unter denen sich die ersten und beliebtesten Namen der wiener Literatur, vermischt mit einigen fremden, finden. Eröffnet wird der Reigen durch einen „Festgruß" von C. A. Kaltenbrunner; doch sind darin die Schwierigkeiten des Gelegenheitsgedichts nicht ganz überwunden und geben wir den kleinern lyrischen Gaben, darunter namentlich den beiden Gedichten im Volksdialekt, welche das „Album" von demselben Verfasser bringt, bei weitem den Vorzug. Auch der alte Castelli hat ein Lied im Volkston „'s Grüabl in'n Koi" beigesteuert, in dem die ganze harmlose Gemüthlichkeit des greisen Dichters zutage kommt. Auf das Einleitungsgedicht folgt zunächst ein mythologisch-allegorisches Gedicht von Bodenstedt in München: „Hugin und Munir" Erinnerung und Gedanke, das Rabenpaar, das Gott Odin zur Seite saß und das hier in sehr sinniger Weise ausgedeutet wird. Auch ein zweiter Beitrag desselben Verfassers: „Die ersten Waräger in Rußland" (S. 29) gehört zu dem Besten des Buchs. Dagegen scheint uns die Ballade „Leogair" von Friedrich Halm etwas zu breit gerathen und auch von Friedrich Hebbel hätten wir gern etwas Bedeutenderes gelesen als die drei kleinen epigramma-

tischen Lädenbüßer, die S. 4 abgedruckt stehen. Recht niedlich ist „Der Mensch und der Wein. Scene aus dem Leben" von C. Paul (Dr. Faust Pachler); doch würde auch hier eine etwas kürzere Fassung die Wirkung vielleicht noch etwas verstärkt haben. Von Betty Paoli bringt das „Album" zwei Gedichte: „Kleopatra" (S. 10) und „Morituri te salutant" (S. 39), beide in dem eigenthümlich schwungvollen, leidenschaftlichen Stile, der für diese Dichterin charakteristisch ist. Doch können wir nur mit dem zweiten vollkommen einverstanden sein; das erste, das uns die berühmte Königin Aegyptens schildert, wie sie ihre Liebhaber unmittelbar nach durchschwelgter Nacht hinrichten läßt, scheint uns trotz der prachtvoll farbenreichen Darstellung doch kein geeigneter Gegenstand für die Poesie und am wenigsten (so altväterisch sind wir noch) mögen wir ihn von Frauenhand ausgeführt lesen. J. G. Seidl in „Ein belauschtes Paar" feiert Mutter und Kind in seiner bekannten liebenswürdig gemüthvollen Weise. Schade, daß die Form nicht etwas sorgfältiger durchgearbeitet ist; das „Laub, entzwei!" in der vorletzten Strophe nimmt sich sehr unglücklich aus. Ein allerliebster Scherz ist das „Consilium medicum" von Grillparzer; bei der tiefen Schweigsamkeit, welche der verehrte Dichter seit Jahren beobachtet, ist jedes auch noch so kleine Lebenszeichen von ihm erfreulich und angenehm. Als die Perle des Buchs aber betrachten wir Anastasius Grün's Beitrag „Mumie"; hier ist die ganze erhabene Feierlichkeit, der ganze sittliche Ernst und die poetische Tiefe, durch die uns dieser Dichter von jeher entzückte, ohne eine jener kleinen stilistischen Uebertreibungen oder Unklarheiten, denen wir früher zuweilen bei ihm begegneten. Unter den übrigen Beiträgen finden wir die Namen Mosenthal, Otto Prechtler ꝛc.; doch ist nichts besonders Hervorragendes darunter. Auch die Illustrationen, die das „Aurora-Album" zu einem wahren Prachtwerk machen, sind in Beziehung auf ihren künstlerischen Werth sehr ungleich. Den Preis möchte wol das Titelblatt von G. Reissenstein, ferner Ruinen des Theaters von Taormina von J. Selleny, der Wachtposten von C. Pischinger, Goethe im Schusterladen von F. Schams und eine Ansicht aus der Nähe von Wien von C. Schön davontragen, während z. B. die Partie bei Meran von Gottfried Selos uns sehr verunglückt scheint. Ueber die musikalischen Beilagen von J. Herbeck, J. Hoven und B. Randhartingen haben wir kein Urtheil. Das Ganze ist eine angenehme und erfreuliche Gabe, der es gewiß auch außerhalb Wiens nicht an Freunden fehlen wird. A. P.

Bankwesen.

Im Verlage von Hermann Aland zu Breslau erschien soeben eine Schrift, welche vielleicht nicht ohne Einfluß auf die Lösung einer unserer „brennendsten Fragen" bleiben dürfte. Ihr Titel ist: „Ueber die neuere Entwickelung des Bankwesens in Deutschland mit Hinweis auf dessen Vorbilder in England, Schottland und Nordamerika und auf die französische Société générale de Crédit mobilier. Von J. L. Tellkampf." Namentlich in Bezug auf England und Nordamerika dürfte wol keiner unserer Nationalökonomen einen so reichen Schatz von Erfahrungen gesammelt haben wie Tellkampf; es ist daher doppelt interessant zu lesen, mit welcher Schärfe sich der Verfasser über viele dortige Zustände ausspricht. Die Tendenz der

Schrift scheint vorzüglich darauf gerichtet, den Schwindel des Crédit mobilier nach französischem Muster von unserm Vaterlande fernzuhalten und in diesem Sinne hat Tellkampf bekanntlich schon in Berlin als Mitglied des Herrenhauses gewirkt. Der Verfasser ist kein Freund der Banken; da wir aber an allen Grenzen von denselben umgeben sind, so empfiehlt er die Errichtung von Privatbanken nach schottischem Vorbilde, verlangt insbesondere das solidarische Haften aller Mitglieder mit ihrem gesammten Vermögen. Gegen die Freunde des französischen Crédit mobilier werden die §§. 221 und 257 des preußischen Strafgesetzbuchs citirt, welche vom Bankrott, vom wissentlichen Gebrauch unrichtiger, zum Messen oder Wiegen bestimmter Werkzeuge und vom Verkauf geringhaltigen Goldes oder Silbers für vollhaltiges handeln. L.

Volkslieder und Märchen.

Aufmerksamen Lesern des in Berlin erscheinenden „Magazin für die Literatur des Auslandes", bekanntlich einer unserer besten und gediegensten Zeitschriften, die sich seit mehr denn 20 Jahren an innerm Werth und Reichhaltigkeit der Interessen stets gleich geblieben, ist gewiß der Name des Dr. Julius Altmann als eines fleißigen und wohlunterrichteten Mitarbeiters der genannten Zeitschrift in gutem Andenken und werden dieselben daher auch die beiden kleinen selbständigen Schriften, welche der genannte Verfasser soeben veröffentlicht hat, mit dem günstigsten Vorurtheil ergreifen: „Die Wüstenharfe. Eine Sammlung arabischer Volkslieder. Nach in Rußland befindlichen, zum Theil slawisirten, zum Theil latinisirten Codices zum ersten mal ins Deutsche übertragen von Dr. Julius Altmann, mehrer gelehrten Societäten in Preußen und Rußland wirklichem und correspondirendem Mitgliede" und „Runen finnischer Volkspoesie", gesammelt und übersetzt von Demselben (beide bei Falcke und Rößler in Leipzig). Und dies günstige Vorurtheil wird durch die Lectüre der beiden Schriftchen nicht zuschanden gemacht, im Gegentheil, es wird gerechtfertigt und bekräftigt werden; der Uebersetzer ist ebenso glücklich in der Auswahl gewesen als er selbst von poetischem Geist beseelt und daher auch befähigt ist, den eigenthümlichen Hauch der Volkspoesie unverwischt, in reiner ansprechender Gestalt wiederzugeben. Das Material zu „Die Wüstenharfe", die eine höchst interessante Ergänzung zu Rückert's berühmter Uebersetzung der „Hamâsa" bildet, stammt durchweg aus russischen Quellen; der Uebersetzer hat eine Anzahl sonst wenig oder gar nicht benutzter Klosterbibliotheken bei Moskau, im Waldsee, bei Twer ꝛc. durchforscht und eine ebenso neue wie reiche Ausbeute mitgebracht, von der er uns hier eine höchst schätzenswerthe Probe liefert. Das Ganze zerfällt, die kurzen sachgemäßen Erklärungen abgerechnet, in zehn Bücher: „Lieder der Liebe"; „Scherze"; „Sprüche der feinen Sitte"; „Gast- und Ehrenlieder"; „Helden- und Schlachtgesänge"; „Todtenklagen"; „Spott-, Schmäh- und Rügelieder"; „Weiberschmähungen"; „Beschreibungen" und „Reise und Rast"; Summa über 400 Lieder und Sprüche. Besonders charakteristisch und ergötzlich sind die „Lieder der Liebe", die „Spott-, Schmäh- und Rügelieder", sowie namentlich die „Weiberschmähungen"; das lebhafte sinnliche Element

der arabiſchen Poeſie tritt in denſelben ganz beſonders deutlich, zuweilen in den überraſchendſten Wendungen hervor.

Eine ganz andere Welt thut ſich uns auf in den „Runen finniſcher Volkspoeſie“ und es muß als ein Beweis ſeltener Begabung anerkannt werden, daß der Ueberſetzer im Stande war, zwei ſo ganz entgegengeſetzte Nationalitäten ſo treu und lebendig wiederzugeben: dort, unter dem brennenden Himmel Arabiens Alles Glut, Begeiſterung, ſinnliche Fülle, hier eine einfache, ja ärmliche Natur und doch welcher Reichthum poetiſcher Erfindung, welche Sinnigkeit der Betrachtung, welche Wahrheit und Tiefe der Empfindungen! Es ſind kurze ſpruchartige Gedichte, die ſich theils auf Götter- und Heldenſagen der Finnen, theils auf Liebe und Ehe, Geſang, Jugend ꝛc. beziehen, theils endlich ſolche, die in der Volksweisheit wurzeln und meiſtentheils ganz allgemeine moraliſche Sinn- und Gedenkſprüche enthalten. Vornehmlich in dieſer letztern Abtheilung iſt ungemein viel Schönes und Bedeutendes, das zur größern Verbreitung und richtigern Würdigung dieſer bei uns im Allgemeinen ſo wenig bekannten Literatur gewiß weſentlich beitragen wird.

Wir ſchließen hieran die Erwähnung einer Märchenſammlung, die zwar urſprünglich deutſchen Stammes, aber doch in fremder Umgebung erwachſen und zuſammengetragen iſt: „Deutſche Volksmärchen aus dem Sachſenlande in Siebenbürgen. Geſammelt von Joſeph Haltrich, Profeſſor am evangeliſchen Gymnaſium zu Schäßburg“ (Berlin, Springer). Angeregt durch die noch immer unübertroffenen und auch in Wahrheit unübertrefflichen „Kinder- und Hausmärchen“ der Brüder Grimm, die er vor einer Reihe von Jahren noch als Schüler des ſchäßburger Gymnaſiums in die Hände bekam, ſowie durch gleichgeſinnte mitſtrebende Freunde, hat der Herausgeber ſich die Erforſchung alles Deſſen, was das ſächſiſche Volksleben und Volksweſen in Siebenbürgen betrifft, ſeit längerm zu einer beſondern Lebensaufgabe gemacht. Namentlich aber hat er ſeine Aufmerkſamkeit den Märchen zugewendet, die noch im Munde der ſiebenbürger Sachſen leben und von denen wir hier, wie der Herausgeber ſie aus dieſem Volksmunde geſammelt hat, eine reichhaltige und intereſſante Auswahl erhalten. Es ſind im Ganzen 78 Märchen, die Vorläufer einer noch größern Sammlung, die der Herausgeber in einigen Jahren zu liefern gedenkt und die er dann auch mit dem erfoderlichen wiſſenſchaftlichen Apparat begleiten wird. Eigentlich Neues ſcheint uns unter den für diesmal mitgetheilten Stücken nicht zu ſein, vielmehr ſtellen ſie ſich ſämmtlich als Variationen und Umſchmelzungen von Geſchichten dar, die wir auch im eigentlichen Deutſchland beſitzen und auch die localen Zuthaten ſind im Ganzen weit ſparſamer, als man erwarten ſollte. Auffallend dagegen iſt es uns geweſen, daß, wir dürfen wol ſagen, kein einziges dieſer Märchen auf einer einzigen in ſich geſchloſſenen Erzählung beruht, vielmehr ſind alle aus verſchiedenen oft ſehr zahlreichen Märchen und Fragmenten von Märchen zuſammengeſetzt, wobei es denn natürlich auch nicht an einzelnen ſelbſterfundenen Zügen und Ausſchmückungen fehlt, wiewol dieſelben wie geſagt im Ganzen nicht häufig ſind. Die Darſtellung des Herausgebers iſt vortrefflich; er hat den Volkston mit vorzüglicher Treue und Wahrheit getroffen und ſehen wir ſeinen fernern Arbeiten auf dieſem Gebiet mit Theilnahme entgegen.

R. P.

Correspondenz.

Aus Stralsund.

Ende Juli 1856.

K. Da Ihr Correspondent aus Pommern, von dem wir in frühern Jahren zuweilen Berichte aus unserer entlegenen Heimat in diesen Blättern lasen, seit langem völlig verstummt zu sein scheint, so erlauben Sie mir wol, durch die nachstehenden Zeilen Ihnen und Ihren Lesern unsere ultima Thule wieder einmal in Erinnerung zu bringen. Freilich erleben wir hier im Ganzen so wenig, das der Aufmerksamkeit in weitern Kreisen würdig wäre, daß man ebenso selten in Versuchung kommt, die Geduld der Lesewelt für Mittheilungen aus unserer engbegrenzten Sphäre in Anspruch zu nehmen. Denn wen mag es interessiren im Spree- oder Saal- oder Isarathen oder gar an den Ufern der Donau, wenn er einen Correspondenzartikel liest über die projectirte Gaserleuchtung hier in Stralsund oder in Anklam, über die beabsichtigte Anlage einer Dampfmühle und Dampfbäckerei in unserer Schwesterstadt Greifswald oder über die soi-disant Künstlergesellschaften, die jetzt ihre Rundreisen durch die Provinz machen? Und gewöhnlich haben wir nicht viel mehr als dieses oder Aehnliches von uns zu berichten. Etwas Anderes ist es gerade in diesem Augenblick. Gewiß dürfen wir schon einiges Interesse dafür in Anspruch nehmen, daß nunmehr der Bau einer Verbindungsbahn zwischen Greifswald und Passow oder Angermünde in Anschluß an die Berlin-Stettiner Bahn von der Generalversammlung der stettiner Actionäre definitiv beschlossen ist und demnächst in Angriff genommen werden wird; wir kommen dadurch aus dem eben geschilderten Zustande der Vereinzelung allmälig heraus und müssen und werden einen größern Antheil zu nehmen beginnen an der allgemeinen Circulation der Ideen des geistigen wie des materiellen Verkehrs, die die Zeit bewegen, während jetzt Alles nur in matten Wellen spät und verblaßt an uns heranschleicht, gleich dem sanften Gekräusel der äußersten Ausläufer der unendlichen Thalatta an unsern Gestaden. Wie es uns zunächst dabei ergehen wird, ist fraglich; wir hatten gehofft, Greifswald dabei den Rang abzulaufen und einen directen Schienenweg durch Mecklenburg nach Berlin zustande zu bringen und es hatte vor einigen Jahren in Berlin an maßgebender Stelle sich ein lebhaftes Interesse für diese Unternehmung kundgegeben. Das wird nun kaum noch möglich sein und wohl oder übel werden wir uns mit süßsauerm Lächeln an die neue Bahn anbauen müssen, während wir, in altsundisch reichsstädtischen Hochmuth eingewiegt, uns daran gewöhnt hatten, diese Bahnstrecke bis dahin als ein uns zufallendes, von der Gegenseite nothwendig auszuführendes Annexum zu betrachten.

Unser Selbstgefühl ist kürzlich auch von anderer Seite gewaltig auf die Probe gestellt worden. Trotz alles auf unsere alten Rechte und Satzungen gegründeten Protestirens haben wir uns eine Kirchenvisitation unter Führung unsers neuen Generalsuperintendenten Jaspis gefallen lassen müssen, der sich dabei wenigstens nicht als einen geschliffenen Edelstein zu erkennen gegeben hat. Ich mag in die einzelnen, unerquicklichen Details dieser Visitation nicht eingehen; wie die Zustände bei uns einmal sind, setzte sie böses Blut und

Wir haben noch von einigen vereinzelten Momenten des hiesigen religiösen Lebens zu berichten. Die innere Mission ist seit Kurzem auch hier mit einem öffentlichen Institute hervorgetreten, an dem sich Mitglieder namentlich des erwähnten evangelisch-lutherischen Vereins thätig betheiligen. Aus Kaiserswerth erschienen einige Diakonissinnen, die hierselbst ein kleines, in seinen Mitteln noch sehr beschränktes Bethanien einrichteten. Da hier die öffentliche Krankenpflege, nicht allein durch ein großes Krankenhaus, sondern auch durch katholische Klöster versehen wird, nämlich das der Elisabethinerinnen und das der barmherzigen Brüder, von denen die letztern zur Zeit des in Oberschlesien grassirenden Hungertyphus die größte Selbstaufopferung bewährten, so wird gewissermaßen eine edle Rivalität auf dem Gebiete der thätigen Menschenliebe durch confessionelle Unterschiede hervorgebracht. Dieselbe hindert nicht, daß die katholischen Elisabethinerinnen nach wie vor auch protestantische, und die Diakonissinnen auch katholische Kranke verpflegen. Der Verdacht der Proselytenmacherei wird durch den Umstand beseitigt, daß Geistliche beider Confessionen bei ihren Glaubensgenossen, die sich in den Anstalten befinden, Zutritt haben.

Die Deutschkatholiken oder, wie sie hier heißen, Christkatholiken, bestehen hier gleichfalls noch als Gemeinde, und leben jetzt in einer gewissen Zurückgezogenheit. Die Vertreter der Stadt haben dieser Gemeinde schon anfangs einen jährlichen Zuschuß aus städtischen Mitteln bewilligt und bis jetzt noch nicht entzogen, obgleich namentlich der katholische Centralverein dies heftig mißbilligt, da sie im Verdacht der gegenwärtig sehr unbeliebten communistischen Grundsätze steht. Die Zukunft derselben ist sehr unklar, denn die durch die Einrichtung des Gemeinderaths hervorgebrachte Umwandlung in der Vertretung des Breslauischen Vermögens wird, nach dem Ausfall der Gemeinderathswahl zu urtheilen, öffentliche Begünstigung ihr nicht sichern, und an inneren Hülfsmitteln ist der christkatholische Verband nicht reich.

Da Breslau eine sehr zahlreiche Judenschaft besitzt, so muß auch auf diese hier ein Blick geworfen werden. Bereits vor längerer Zeit ist der Geist der Reform auch unter den Bekennern des mosaischen Glaubens lebendig geworden. Dr. Geiger aus Frankfurt a. M. trat an die Spitze der neuen Schöpfung, und bewirkte große Erfolge Der Cultus sollte allmälig von historischen Traditionen entkleidet werden; als Ziel schwebte wohl eine Annäherung an das Christenthum vor, unter der Bedingung, daß auch dieses seine historischen Erinnerungen nicht mehr so streng festhalte. Nichtsdestoweniger war die Partei der orthodoxen Juden immer noch mächtig genug, und hat sich neben jener bis heute behauptet. Es ist nicht bestimmt zu sagen, auf welche Seite der Sieg sich neige. Als der hiesige Fürstbischof zum Cardinal erhöht wurde, las man in den Zeitungen, daß auch die Vertreter des Alt-Judenthums vor dem Kirchenfürsten erschienen und ihren Glückwunsch dargebracht hätten; und da sich ein bestimmter Zweck bei dieser Manifestation nicht erheben ließ, so machte dieselbe auf die, welche sie erfuhren, einen fast komischen Eindruck, weil es überall erheiternd wirkt, wenn äußerste Extreme für einen Augenblick neben einander erscheinen.

So verschiedene, durch sehr allmälige Abstufungen vermittelte Bekenntnisse leben und wirken in einer St..t von 110,000 Einwohnern neben einander. Daß sie jetzt deutlicher, als früher, hervortreten, ist großentheils eine Wirkung der Censurfreiheit, (das Wort „Preßfreiheit" ist hier gar nicht anwendbar), Denn wenn die Redner und Schriftsteller sich auch jetzt noch mehr als gut ist, durch Rücksichten bestimmen lassen, so ist doch binnen wenigen Jahren eine so große

erregte Erbitterung gegen die Kirche und ihre Institutionen statt ihr Seelen und Herzen zu gewinnen. Das „Iliacos intra muros peccatur et extra" hat sich freilich auch hier bewährt: wenn man sich einmal, ob auch gezwungen, entschlossen hatte, sich visitiren zu lassen, so mußte man auch den Visitatoren mit voller Offenheit entgegentreten und nichts verschleiern oder bemänteln, wodurch man schließlich concedirte, daß man allerlei in den bestehenden Zuständen vor dem Auge der Commission zu verbergen für gerathen erachte — und ebenso wenig durfte ein auf den Generalsuperintendenten gefertigtes Pasquill, dessen Verfasser sich bisjetzt den Forschungen der Behörden entzogen hat, den Anspruch machen, für „edle Rache" zu gelten. Die Herren sind von hier nach Rügen gegangen. Vielleicht bekommt einer oder der andere von ihnen Lust, sich dort bleibend anzusiedeln, da in diesem Augenblick durch den Tod des Superintendenten von Schubert die fetteste unter den fetten Pfründen dieser Insel, Altenkirchen, erledigt worden ist. Und da es eben Leute sind, die man zu Kirchenvisitationen sich ausgesucht hat, so mag es ihnen auch wol gelingen, die schöne Stelle zu erhaschen; ist doch unser Jaspis aus einem einfachen Landpastor ein so hohes Kirchenlicht geworden! ein so hohes, daß ihm trotz der im Allgemeinen durchaus nicht specifischen Färbung der theologischen Facultät unserer neuvorpommerschen Universität bei der bevorstehenden Säcularfeier derselben die Würde eines Doctors der Theologie kaum entgehen dürfte, obwol gewiß die Mehrzahl der Mitglieder derselben „freiwillig-unwilligen Herzens" dafür stimmen wird.

Diese Feier selbst ist wol das interessanteste Ereigniß, das unserer Provinz im Laufe dieses Jahres bevorsteht. Am 17. October des Jahres 1456 wurde die Universität Greifswald durch die Uebergabe der Scepter an den ersten Rector, den eigentlichen Gründer der Universität, Heinrich Rubenow, Bürgermeister von Greifswald, vom Herzog Wratislaw IX. von Pommern eingeweiht; am 17., 18. und 19. October des laufenden Jahres wird sie die Feier ihres vierhundertjährigen Bestehens begehen, zufolge eines vor kurzem ausgegebenen Programms, das gewiß ebenso gelehrt und gründlich geschrieben ist, als sein Inhalt der Mehrzahl Ihres Leserkreises wie Ihrem Correspondenten fernliegt. Soviel ich aus akademischen Kreisen habe in Erfahrung bringen können, denkt man von diesen drei Tagen am ersten eine kirchliche, am zweiten eine akademische Feier zu begehen, die aus dem Empfange der abgesendeten Deputationen, einer Festrede des Rectors und den Ehrenpromotionen zusammengesetzt sein wird; bei den letztern wird, wie gesagt, voraussichtlich unser Jaspis in das Gold eines Doctors der Theologie gefaßt werden — doch ist auch Das nur eine Conjectur; über die Namen der beim Feste mit den Ehren der Wissenschaft zu Krönenden, falls sie überhaupt schon bestimmt sind, scheint noch ein absolutes Geheimniß gebreitet zu sein. Außerdem wird in jenen Tagen, um von den voraussichtlichen Diners, Bällen, Toasten, Fackelzügen ꝛc. zu schweigen, das zum Theil nach allerhöchsten Intentionen von Stüler entworfene, von Stürmer und Afinger modellirte, von Geiß gegossene 40 Fuß hohe Monument auf dem „Wüsten Platze" vor der Universität enthüllt werden, den die Stadt Greifswald im nächsten Jahre mit Gartenanlagen zu schmücken und dadurch von seinem epitheton ornans oder loedans zu befreien beabsichtigt. Das Denkmal selbst ist im Stil gothischer Bauornamente gehalten, mit hervorspringenden Bildern des Gründers und

anderer drei Fürſten, eines pommerſchen Herzogs, eines ſchwediſchen und eines preußiſchen Königs (Friedrich Wilhelm's III.), die ſich Verdienſte um die Univerſität erworben haben, und je eines berühmten Lehrers aus jeder Facultät: des aus der Reformationsgeſchichte wohlbekannten Vugenhagen, des Verfaſſers der „Decisiones" und ſehr gelehrten Kenners des Lübiſchen Rechts Mevius, des kürzlich verſtorbenen Klinikers Berndt und des früher vorübergehend hier wirkſamen greiſen Ernſt Moritz Arndt. Neben der Anerkennung, die in Dieſem echt deutſcher Geſinnung und Thatkraft zutheil geworden iſt, befremdet es unangenehm, daß Rubenow, der freilich eine Art von Jürgen Wullenweber war, wenn auch in etwas kleinerm Maßſtabe, ſehr ſtiefmütterlich durch ein Medaillonrelief an einer Seite der Baſis bedacht iſt, während ihm die eigentliche Ehre gebührt hätte. Wie weit dazu am unrechten Orte angebrachte Loyalitätsgefühle von Seiten der vorſchlagenden Univerſitätscorporation Veranlaſſung gegeben haben mögen, wage ich nicht zu entſcheiden. Eine zweite Feſtfeier wird ſich an die Grundſteinlegung einer neuen mediciniſchen und chirurgiſchen Univerſitätsklinik knüpfen. Zu alledem hofft man in Greifswald, die Gegenwart des Königs erwarten zu können, der der Stadt und der Univerſität die alte Huld jetzt wieder zuzuwenden ſcheint.

Ueber den Zuſtand der Univerſität ſelbſt haben Ihre Blätter vor längerer Zeit ein Urtheil gefällt, das, wie ich mich aus amtlichen Nachweiſen und vielfachen Erkundigungen überzeugt habe, auf keiner genauen Kenntniß der dortigen Zuſtände beruhte. Die Zahl der Studirenden iſt in beſtändigem Wachſen begriffen und gewiß wird die hoffentlich bald eintretende Erleichterung der Communication ſie noch ſteigern: das Verzeichniß zählt 232 immatriculirte Zuhörer, an ſich keine große Schar, die aber doch für den Flor unſerer pommerſchen Univerſität ſpricht, wenn man ſie mit den ziemlich gleichen Bedingungen unterworfenen Schweſteranſtalten zu Roſtock und Kiel vergleicht. Daß an einer kleinen und abgelegenen Univerſität, für die man auch an maßgebender Stelle wenig Zärtlichkeit hegt, allerlei Mängel namentlich in Bezug auf eine gewiſſe Vollſtändigkeit des Unterrichts und möglichen Erſatz bei eintretender längerer Verhinderung einzelner Lehrer ſich finden, iſt ebenſo natürlich als es von keinem Unbefangenen in Abrede geſtellt wird. Für Anatomie und Phyſiologie, für alte Geſchichte, für einzelne Zweige der Naturwiſſenſchaften wünſcht man, wie mir in Greifswald von kundiger Seite mitgetheilt wurde, lebhaft Succurs zu erhalten; andererſeits aber erkannte man es an, daß von vielen der vorhandenen Lehrer als Docenten wie als Schriftſteller Tüchtiges, zum Theil Bedeutendes geleiſtet wird, ſowie daß die in letzter Zeit im Lehrperſonal entſtandenen Lücken durch junge und rüſtige Kräfte ausgefüllt werden ſind, wenn die Univerſität auch durch den Tod des Philoſophen Mathis wie durch den Abgang der Profeſſoren Semiſch nach Breslau und Urlichs nach Würzburg empfindliche Verluſte erlitten hatte. Die Stellen derſelben ſind durch den bisherigen außerordentlichen Profeſſor der Theologie Baier, der ſich namentlich in ſeiner „Symbolik" als ſpeculatives Talent bewährt hat und nunmehr, wie einſt Mathis, in die philoſophiſche Facultät übergetreten iſt, durch Profeſſor Reuter aus Breslau, der die etwas iſolirte Stellung lutheriſchen Confeſſionalismus in der Facultät einnimmt und damit nach den in Greifswald herrſchenden Stimmungen weniger Erfolge erreichen kann, als mit ſeiner Gelehrſamkeit und ſeiner Lehrgabe unter andern Um-

ſtänden zu erzielen ſein würden, und durch Dr. Herz aus Berlin beſetzt werden, den Biographen Lachmann's und Herausgeber des Gellius und des Priscian, der dort bereits nach dem Tode Lachmann's mehre Jahre interimiſtiſch eine Abtheilung des philologiſchen Seminars geleitet hatte. Für den damals ſchon ſeit faſt Jahresfriſt verſtorbenen Profeſſor Berndt, der als genial-blickender Arzt ſich eines großen Rufes erfreute und als der eigentliche Schöpfer unſerer mediciniſchen Anſtalten betrachtet werden kann, hat die Univerſität an Dr. Riemeyer, bisher Director des ſtädtiſchen Krankenhauſes in Magdeburg, im vorigen Herbſt einen Nachfolger gewonnen, der, in ſeiner theoretiſchen Bildung den Foderungen der Neuzeit entſprechend, an Anſehen und Popularität ſeinen Vorgänger bald erreichen dürfte, wenn ich nach Dem ſchließen darf, was ich nicht nur in Greifswald, ſondern bereits hier und da in der Provinz vernommen habe. Außerdem hat der Kreis der ordentlichen Profeſſoren eine erwünſchte Vermehrung erhalten durch die Beförderung des Theologen Gaß, des Herausgebers des intereſſanten Briefwechſels ſeines Vaters mit Schleiermacher und Verfaſſers einer wegen ihrer Tüchtigkeit wie wegen ihres unbefangenen und freien Standpunkts geſchätzten „Geſchichte der proteſtantiſchen Dogmatik"; einigen andern Ernennungen nach den oben angedeuteten Richtungen hin hofft man demnächſt entgegenſehen zu können.

Faſt habe ich in meinen Plaudereien über die Univerſität, die doch nur aus dritter Hand ſtammen, vergeſſen, daß Sie wol Alles direct haben können: aber ſchließlich iſt doch die Univerſität unſere Perle und wenn ich' einmal ſchreiben wollte, war es wol der Mehrzahl Ihrer Leſer intereſſanter, von dem Jubelfeſte und dem Zuſtande der ehrwürdigen mater studiorum etwas zu vernehmen, über das ich wenigſtens aus näherer Erkundigung berichten konnte, als ſich ausführlich erzählen zu laſſen, daß wir in Stralſund zum Herbſt eine Kunſtausſtellung haben werden oder daß der Schulrath Wantrup, vorher Lehrer am Cadettencorps und Haupt„anſprachen"halter des Treubundes in Potsdam, uns nach einem verhältnißmäßig kurzen Aufenthalte, in welchem er ſehr wenig Terrain hat gewinnen können, wieder verlaſſen hat, um in Danzig ſein Heil zu verſuchen. Und ſo will ich den Staub, den er von ſeinen Füßen geſchüttelt hat, als er unſere Stadt verließ, als Streuſand zum „Punctum! ſtreu' Sand drauf" benutzen.

Aus Marburg.

Juli 1856.

R. Werden Sie einer kleinen Univerſitätsſtadt wie unſerer alten Philippina geſtatten, einmal ihre Stimme in Ihren Blättern zu erheben? Ich hoffe es, da Sie ja das akademiſche Leben gewiß zu gut kennen, um nicht den mehr und mehr einreißenden Verfall unſerer kleinen Univerſitäten von Herzen zu beklagen und ihm, ſoweit dies möglich, entgegenzuwirken. Soweit möglich, ſage ich, und das wird denn freilich nicht weit ſein. Es ſcheint wirklich ein Verhängniß der Götter zu ſein, das ſich an dieſen echten Muſenſitzen der guten alten Zeit, da man noch nichts von Centraliſation der Wiſſenſchaften, aber auch nichts von Umkehr derſelben wußte, erfüllt; Jena läßt man hinſchmachten, über Tübingen wird ſoeben noch am grünen Tiſch zu Gericht geſeſſen, in Heidelberg hat man ſo lange mit dem Feuer geſpielt,

bis man sich endlich die Finger verbrannt hat — und auch unserm kleinen, ehedem so friedlichen und stillen Marburg, das nur neuerdings der vielbekannte Hr. Vilmar zum Schauplatz seiner Teufelserscheinungen, „leibhaftig mit Hörnern und Klauen", erwählt hat, steht ein neuer schmerzlicher Verlust bevor, der sich voraussichtlich auf keine Weise wird ersetzen lassen. Freilich sieht unsere Hochschule sich heute nicht zum ersten mal in die Lage versetzt, mit Trauer von einem Lehrer Abschied zu nehmen, dessen Ruf größer geworden ist, als daß man nicht wünschen sollte, ihn zur Zierde einer bedeutendern Hochschule zu machen: Marburg war die Wiege eines Savigny und Vangerow; hier lehrten Puchta und Richter, ehe sie zu Celebritäten der Rechtswissenschaft geworden waren; von hier ging K. Fr. Hermann auf jenen Lehrstuhl Heyne's und Otfried Müller's, der jetzt durch seinen frühzeitigen Tod aufs neue verwaist ist. Jetzt wieder steht ein Mann im Begriff, das kleine Marburg mit dem bedeutendern München zu vertauschen, welcher, wie von vielen competenten Stimmen bereits geurtheilt wurde, einen der ersten Plätze unter den Begründern einer neuen Aera in den historischen Wissenschaften einnimmt. Hr. von Sybel, im Jahre 1847 von Bonn hierher berufen, hatte als Docent anfänglich kein sehr zahlreiches Publicum; nur einige Wenige, welche sich durch das allgemeine Vorurtheil, das sich gegen Hrn. von Sybel infolge einer allgemeinen schiefen Beurtheilung der von ihm in den Jahren 1848—50 befolgten politischen Richtung gebildet hatte, nicht abhalten ließen, seine Vorträge zu hören — nur einige Wenige hielten treu bei ihm aus und fanden sich durch die ausgezeichneten Geschichtsdarstellungen, welche den Meister der Wissenschaft bekundeten, reichlich belohnt. In den beiden letzten Jahren erfreute sich Hr. von Sybel zwar wieder eines größern Publicums, sodaß seine Collegien zu den besuchtesten der Universität gehören; indessen hat er sich doch nicht veranlaßt gefunden, die ihm in Anerkennung des Werthes seiner „Geschichte der Französischen Revolution" zugegangene ehrenvolle Berufung nach München abzulehnen, wo er sowol einen seinem Verdienste angemessenen umfangreichern Wirkungskreis erhalten, als auch eine größere Fülle der zu seinen historischen Studien erfoderlichen Hülfsmittel finden wird. Ob ihm dagegen München auch in andern Beziehungen einen Ersatz für Marburg gewähren möchte, dies ist zu bezweifeln.

Ja vielleicht wird die Universität in kurzem noch von einem zweiten kaum minder empfindlichen Verlust heimgesucht werden, da dem Vernehmen nach zu einem in Jena erledigten Lehrstuhl der Philosophie die hiesigen Professoren Zeller und Waitz in Vorschlag sind. Der Erstere ist sowol durch seine theologischen Schriften als Anhänger der Tübinger Schule als auch insbesondere durch seine „Geschichte der griechischen Philosophie" rühmlichst bekannt, in der Dialektik zur Zeit unübertroffen und dabei durch die Schärfe und Klarheit seiner Vorlesungen höchst anregend. Man kann ohne Uebertreibung behaupten, daß die philosophische Facultät in Marburg durch Zeller und Waitz so gut als auf irgendeiner andern Universität vertreten ist. Denn während Jener die Hegel'sche Philosophie mit Abstreifung aller ihrer sinnverwirrenden Phraseologie weiter auszubilden bestrebt ist, so ist Waitz ohne Zweifel einer der begabtesten und gelehrtesten Schüler Herbart's, welcher insbesondere die Psychologie mit großem Glück selbständig bearbeitet und in neuester Zeit auch die Anthropologie, eine Disciplin, die bekanntlich bisher

ziemlich im Argen lag, als das eigentliche Fundament des Herbart'schen Systems, mit unermüdlichem Streben zur Wissenschaft zu gestalten versucht hat. Möchten denn wenigstens diese beiden Männer der Philippina treubleiben oder, um den Nagel gleich auf den Kopf zu treffen: möchte unsere Regierung es ihnen möglich machen! Unsere Hochschule würde den Verlust eines dieser Männer sehr schwer empfinden, indem Professor Weißenborn, welcher vor zwei Jahren als Professor der Philosophie von Halle hierher berufen ward, keineswegs jener Held des Tages geblieben ist, der er anfänglich war, als er seine Vorlesungen vor einer bedeutenden Zuhörerschaft eröffnete. Der Reiz der Neuheit und gewisse vage Gerüchte konnten ihm eine solche joyeuse entrée schon bereiten; allein diese Stellung neben Männern wie Zeller und Waitz zu behaupten, dies war Hrn. Weißenborn nicht beschieden und wird ihm auch aller Wahrscheinlichkeit nach in Zukunft nicht gelingen.

Notizen.

Die dänische Bühne, die, was Talent und Bildung der Darsteller betrifft, vielleicht die erste der Welt ist, hat einen empfindlichen Verlust erlitten durch den kürzlich erfolgten Tod der ersten tragischen Schauspielerin Anna Nielsen. Dieselbe war 1803 geboren und gehörte der kopenhagener Bühne seit ihrem 18. Jahre an; in den leidenschaftlich bewegten, sentimentalen Rollen der Oehlenschläger'schen und anderer modernen Trauerspiele soll sie unvergleichlich gewesen sein. In Breslau starb der Director des dortigen Stadttheaters Dr. Nimbs. Geboren 1805 in der Grafschaft Glatz, widmete er sich frühzeitig der Journalistik und gehörte seit mehr als 20 Jahren der Redaction der „Breslauer Zeitung" an, unbekümmert um den Wechsel der politischen Ereignisse, den die Zeit und mit ihr das Blatt durchzumachen hatte. Die Leitung des breslauer Theaters übernahm er vor ungefähr zehn Jahren, unmittelbar nach Holtei's Rücktritt von derselben. Ebendaselbst starb der Professor der Medicin August Wilhelm Henschel, 66 Jahre alt. Er war ein geborener Breslauer, Sohn des zu seiner Zeit hochberühmten Arztes Elias Henschel; der breslauer Universität gehörte er seit vollen 40 Jahren an. Als Schriftsteller hat er sich besonders um die Botanik verdient gemacht; namentlich erregte seine Abhandlung „Ueber die Sexualität der Pflanzen" großes Aufsehen.

Von Robert Heller, von dem wir seit langem nichts Größeres lasen, bringt das Feuilleton der „Hamburger Nachrichten" eine „Novelle auf geschichtlichem Hintergrunde": „Die Landhofmeisterin"; dieselbe spielt am würtembergischen Hofe zu Anfang des vorigen Jahrhunderts und scheint recht interessant zu werden. Dagegen entsprechen die „Dresdener Skizzen" von A. von Sternberg, welche die „Kölnische Zeitung" seit einiger Zeit bringt, dem Rufe, in welchem die scharfe und gewandte Feder des Autors übrigens steht, nur in sehr geringem Grade. In demselben Blatte läßt auch Moritz Hartmann nach langem Verstummen wieder von sich hören.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Brockhaus' Reise-Bibliothek.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Von Minden nach Köln.

Schilderungen und Geschichten.

Von

Levin Schücking.

Preis 10 Sgr.

Der bekannte Romanschriftsteller schildert hier die vielbesuchte Eisenbahnstrecke von Minden über Rehme (Bad Oeynhausen), Herford, Bielefeld, Hamm, Dortmund, Essen, Duisburg, Ruhrort, Düsseldorf nach Köln, überall die interessante Geschichte (Wittekind, Hermann, das Femgericht ꝛc.) und die gegenwärtigen Verhältnisse der berührten Gegenden berücksichtigend. Er ergänzt damit seine frühere Schrift „Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen", die vielfach als „ein wahres Musterbuch der Eisenbahnliteratur" bezeichnet worden ist.

Der Rhein von Mainz bis Köln.

Von

Nikolaus Hocker.

Preis 10 Sgr.

Allen den Rhein Besuchenden kann diese Schrift als ein trefflicher Begleiter sowie als interessante Lectüre vor oder nach der Reise empfohlen werden, da sie die wundervolle Natur wie die reiche Geschichte und Sage des Rheinstroms in lebendiger poetischer Weise schildert, ganz wie die frühere Schrift desselben Verfassers über „Das Moselthal", die allgemein als vorzüglich anerkannt worden ist.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Organismus der Wissenschaft

und

Die Philosophie der Geschichte.

Von

Adolph Helfferich.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der Grundgedanke dieses nicht blos für das eigentliche philosophische Publicum, sondern zugleich für jeden Fachgelehrten und überhaupt jeden gebildeten Leser interessanten Buchs (zumal es sich von der abstracten Terminologie der neuern philosophischen Systeme fernhält) ist der: den **Umfang der einzelnen Wissenschaften nach ihren gegenwärtigen Leistungen** auf Grund einer eigenthümlichen Auffassung der Psychologie zu bestimmen. Der Leser findet darin den Ertrag der neuesten Untersuchungen aller Wissenschaften: der Medicin, Philosophie, Sprachwissenschaft, Jurisprudenz u. s. w., sowie den ersten, durch alle Gebiete der Wissenschaft geführten Versuch, die philosophische Behandlung mit der geschichtlichen zu verbinden.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 33.** 14. Auguſt 1856.

Inhalt: Recht und Moral. Unpolitiſche Bemerkungen. — Gedichte. I. Gedichte. Von **J. M. Hutterus.** 1. Ich lieg' im Graſe hingeſtreckt. 2. Du wareſt einſtens. 3. Du meideſt ängſtlich. 4. Nur nicht im Lenz. II. Zwei Gedichte. Von **Richard Kuniſch.** III. Erſcheinung. Von **Karl Heigel.** IV. Drei Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Troſt. 2. Was iſt es nun? 3. Beruhigung. — Literatur und Kunſt. Erzählungen und Novellen. (Meyr, „Erzählungen aus dem Ries"; Keller, „Die Leute von Seldwyla"; Grimm, „Novellen"; Ludwig, „Zwiſchen Himmel und Erde"; Hoefer, „Schwanwiek. Skizzenbuch aus Norddeutſchland"; Elfried von Taura, „Die ſtille Mühle"; Diefenbach, „Novellen. Erſter Cyklus"; Auguſte Linden, „Welt und Einſamkeit"; Ehrenfried, „Der Anzeiger" und „Die Ideale und das Leben".) — Deutſche Alterthumskunde. („Germania. Vierteljahrsſchrift für deutſche Alterthumskunde. Herausgegeben von Pfeiffer".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Recht und Moral.

Unpolitiſche Bemerkungen.

Alle die Unklarheiten, welche über das Weſen dieſer beiden Begriffe, all der Streit, der über ihr gegenſeitiges Verhältniß in den Köpfen der Menge und den Schriften der Philoſophen zum großen Theile geherrſcht hat und noch herrſcht, ſcheint uns ſeinen tiefern Grund zu haben in dem Hereinziehen einer unſichtbaren Welt in das Getriebe des menſchlichen Lebens, in der Manie, ſtatt nach den realen Urſachen der Dinge zu ſuchen, ihnen einen irrationalen, außerirdiſchen Urſprung zu geben. Die Abſolutie der Ewigkeit wurde den Ideen des Rechts und der Moral vindicirt — und um dieſe Ewigkeit vor allen menſchlichen Angriffen zu ſchützen, umgab man ſie mit einem undurchdringbaren nebelhaften Wuſt ſcholaſtiſcher Abſtractionen und abſtruſer Phantasmagorien. In der That ein bequemer Weg, auch dem Unſinn eine ewige Dauer zu verleihen, indem man ihn verſchleiert allen profanen Blicken entrückt! Und die Folgen jener theologiſchen Methode, an die Stelle der Vernunft, der

Einsicht, der Erkenntniß der Gesetze des menschlichen Seins den todten Glauben hinzusetzen, wir sehen sie heute in schreckenerregender Gestalt vor uns. Seitdem die Burgen der Theologie gefallen, ist der Zweifel das Dogma unserer Zeit geworden, ihre Signatur ein Hin- und Herschwanken zwischen allen möglichen Extremen, ein Anklammern an die verschiedensten abgestorbenen Anschauungen der Vergangenheit, alle Schattirungen des Glaubens neben allen Schattirungen der Kritik, nirgends ein Halt und nirgends fester Grund in diesen gährenden Wogen. Man kann die Trümmer jenes mittelalterlichen Baus noch nicht beseitigen, weil man nicht weiß, wie das neue Gebäude zu errichten; daß aber ein neues Gebäude nöthig ist, fühlt man. Will man es da den am meisten stürmischen und skeptischen Köpfen unserer Zeitgenossen verdenken, wenn sie das Heil für die Noth der Gegenwart in einer absoluten tabula rasa erblicken, mit der verhaßten Methode auch all ihren Inhalt zerstören, das Kind mit dem Bade auszuschütten gedenken? Wer hat noch nicht das Geschrei gehört: Fort mit Recht und Moral, den Erfindungen der Tyrannei und Priesterherrschaft! Streicht sie aus dem Codex der modernen Weltanschauung! — Machen wir den Versuch, einigen ruhigen Worten in dem Kampfgeschrei Gehör zu verschaffen.

Jeder denkende Mensch, der sich einmal die Mühe gibt, alle die bona fide aufgenommenen Offenbarungen der Religion und Weltweisheit beiseite zu lassen und auf eigene Hand ohne das angelernte Dogma den Ursprung des Rechts zu erforschen, wird finden, daß dasselbe seine sehr feste und sehr wohlbegründete Unterlage in den natürlichen gegebenen Verhältnissen des menschlichen Zusammenlebens, den gemeinsamen Bedürfnissen der Gattung gegenüber den gemeinsamen Mitteln ihrer Befriedigung hat. Das ist eine Wahrheit, noch vielfach verkannt und versetzert in der heutigen durch das Aufeinanderplatzen der Gegensätze zwei verschiedene Weltanschauungen vermittelnden Zeit, aber so einfach und sonnenklar, daß sich ihr Keiner entziehen kann, der seine Vernunft nicht als todten Schatz vergraben hält. Daß sie nicht neu ist, wissen wir wohl: „alles Gescheidte ist schon einmal gedacht worden, man muß nur versuchen, es noch einmal zu denken.“ Auch die Erkenntniß von der so innig nahen Verwandtschaft von Recht, Freiheit und Eigenthum ist keine neue, aber vereinzelt dastehend und deshalb ihrer praktischen Consequenzen beraubt. Die Sphäre für das Individuum abzugrenzen, innerhalb der es sich unbeschränkt bewegen und alle Angriffe der andern Individuen abwehren kann, das ist die principielle Tendenz des Rechts. Die erste Foderung des Individuums aber ist die Befriedigung der leiblichen Bedürfnisse, die Erfüllung der primitivsten Voraussetzung seiner Existenz, die Herrschaft über die Mittel in der unter ihm stehenden Natur, welche seine Erhaltung und Entwickelung bedingen. Das Eigen-

thum enthält eben jene als Ausfluß des Rechts daſtehende Freiheit der Herrſchaft über die Dinge dieſer Erde. Daß dieſe Herrſchaft ſich in den mannichfaltigſten Erſcheinungen äußern, jene Freiheit die Möglichkeit unendlich verſchiedener Handlungen involviren kann, in dem gewaltigen Umfange des Rechts ſich jener einfache Begriff des Rechts tauſendfach zerſplittert und auflöſt, und daß der Inhalt des Lebens im Beſitz des Stoffs nicht erfüllt iſt, wer weiß das nicht und wer beſtreitet es? Daß aber das Eigenthum die Grundlage der Freiheit und des Rechts iſt, dies zu bezweifeln iſt ebenſo thöricht, als die Wahrheit zu leugnen, daß der Menſch nicht leben kann ohne zu eſſen. Das Naturrecht des vorigen Jahrhunderts enthielt einen gewaltigen Irrthum, doch keinen Irrſinn. Richtig war das Poſtulat, die Quellen des Rechts zu erforſchen, um ſeine Exiſtenz zu verſtehen, und der Gedanke, in der Natur den geſuchten Urſprung und die unverrückbar feſtſtehende Norm zu finden; wenn die Vertreter jener Richtung die Natur a priori aus ihrem Gehirn mit Hülfe einer geiſtlichen Phantaſie conſtruirten, ſtatt ſie zu beobachten und mit den Sinnen, den einzigen Verbindungsfäden zwiſchen ihr und dem Menſchen, zu begreifen, ſo war das ihr Fehler und der Grund, daß ihre Lehre heute zum Geſpött geworden iſt.

Die Freiheit alſo, die wir dem Rechte verdanken, iſt nicht jene grenzenloſe Ausgeburt eines inhaltloſen, die Schranken des Irdiſchen überſpringenden, ſich in den Wolken verlierenden Strebens, ſondern die Grenze zwiſchen dem Mein und Dein, die Unberührtheit und Integrität meiner Exiſtenz und ihrer Supplemente von allen An- und Eingriffen der mit gleichen Eigenſchaften verſehenen Weſen, die Regulirung der Anſprüche, welche die menſchliche Gattung auf die Erde hat. So iſt die rechtliche Freiheit ein urſprünglich negativer Begriff. Das Recht garantirt fürs erſte nicht alle möglichen Handlungen, die ich thun könnte, ſondern den Schutz vor allen möglichen Handlungen, die mir angethan werden könnten. Alle ſeine Regeln und Satzungen enthalten ihrem innerſten Kerne nach immer die Abſicht, Verletzungen des menſchlichen Seins zu verhüten oder wiederaufzuheben. Die Vorſchriften des Rechts ſind nicht gebietender Natur — denn dann würde es eine entartete Tochter ihrer Mutter, der Freiheit ſein — ſondern verbietender. Es ſchreibt dem Einzelnen nicht vor, was er thun ſoll oder kann, wenn es ſich nicht in baaren Unſinn verläuft, ſondern was er nicht thun ſoll. Wenn mein Nachbar und ich eine Grenze ziehen zwiſchen unſern beiderſeitigen Grundſtücken: hat dieſe Grenze einen mehr poſitiven oder negativen Charakter? Iſt die vernünftige Abſicht derſelben nicht principiell die, ein Ueberſchreiten des einen oder andern Grundſtücks zu verhüten? Wer da ſagt, die Beſtimmung des Markſteins iſt, mir zu zeigen, bis

wohin ich mich ausdehnen kann, drückt sich nicht richtig, weil ungenau aus; denn dieselbe Natur haben alle möglichen Steine und Gegenstände innerhalb meines Ackers, bei jedem von ihnen steht es mir frei zu sagen, bis hierher kann ich gehen, ohne dabei etwas Falsches, wenn auch vielleicht etwas Ueberflüssiges zu bemerken. Bezeichne ich den Markstein aber als solchen, der mir anzeigt, wohin ich nicht gehen soll, dann liegt die Deutlichkeit auf der Hand. Dasselbe ist es mit dem Recht, nur ist die Erscheinung unendlich complicirter, unendlich schwieriger im Einzelnen nachzuweisen. Da sind so viele Bestimmungen, Sätze, Regeln und Begriffe, die uns über jene negative Natur täuschen können, daß es erklärlich ist, weshalb dieser Gesammtcharakter des Rechts meist übersehen wird; und noch viel erklärlicher wird es, wenn man einen Augenblick an die mikroskopische, am Einzelnen festklebende, über dem Buchstaben das Wort, über dem Worte den Satz und über dem Satze den Gedanken vergessende Betrachtungsweise der Fachgenossen denkt. Nicht Abstraction wollen wir es nennen, was dazu gehört, um diesen Charakter überall herauszuerkennen, sondern nur eine geringe Fähigkeit und Methode, die Ursachen der Dinge zu verfolgen, von der Spitze einer Entwickelung aus auf ihren Ausgangspunkt zurückgehen zu können. Man halte die ersten organischen Rechtsgebilde, die ursprünglichsten massiven Satzungen, die uns überliefert sind, fest, und man wird sich selbst in einer Zeit wie die unsrige, in einer üppig wuchernden Gesetzfabrikation und den durch Codificationen zerrissenen und zerfetzten Gliedern des Rechtsorganismus zurechtfinden. Man denke an die mosaischen Zehn-, die römischen Zwölftafeln in ihrer plastischen Klarheit und Einfachheit, man abstrahire, besonders in den ersten, von ihrem religiös-sittlichen Inhalt, und man wird verstehen, was wir meinen, was wir wollen.

Beim Strafrecht fällt dieser behauptete Fundamentalsatz am meisten in die Augen und dürfte am wenigsten bestritten werden. Zweifelhafter wird er vielleicht Manchen beim Privatrecht vorkommen, das in dem modernen Staatsleben eine streng gesonderte Stellung jenem gegenüber einnimmt, die in seiner Natur zwar nicht nothwendig begründet, auch im Beginn der Staatenentwickelung nicht vorhanden ist, sich aber unvermeidlich mit den Einrichtungen des heutigen Staatslebens und den Anschauungen unserer Zeit ergibt. Doch auch hier zeigt er sich unverkennbar in den Organen des Privatrechts, in den dem Gesetze Wirksamkeit gebenden Gewalten, den Gerichten. Worin anders besteht, abgesehen von der unwesentlichen freiwilligen Gerichtsbarkeit, ihre ganze Thätigkeit, als in der Entscheidung von Rechtsverletzungen und der Aufhebung derselben? Es gibt kaum eine Thätigkeit, die ihrem innersten Wesen nach negirender ist wie die des Richters, dessen Hülfe immer nur angerufen wird, wenn Einer die Grenzen der rechtlichen Freiheit

Menge von religiöſen Gedanken und Anſichten unter die Maſſen vertheilt worden, als früher niemals möglich war, wo der Cenſor höchſtens neben ſeinen rothen Strich zu ſeiner Entſchuldigung das Wort ſchrieb: „Ich will keine Händel". Ob es immer oder auch nur noch lange, ohne „Händel" und zwar recht beträchtliche, abgeben wird, bleibe dahingeſtellt. Gewiß aber wird der Kampf der Meinungen erſprießlicher ſein und mehr zur endlichen Ausſöhnung beitragen, als wenn die freie Aeußerung derſelben, in alter Weiſe, unterdrückt oder auch nur beſchränkt wird. Daß hier allerdings Viele leben, welche der entgegengeſetzten Anſicht, Viele, die in völliger Gleichgültigkeit nur Ruhe und immer wieder Ruhe wollen, geſetzt auch, daß es die Ruhe des Kirchhofs wäre — auch dies iſt eine Thatſache, die wir der Vollſtändigkeit wegen zum Schluſſe dieſes Berichtes nicht verſchweigen dürfen.

A**

Uebersicht der Tagesereigniſſe.

4. Februar 1851.

In den guten vormärzlichen Zeiten — den guten ganz beſonders deshalb, weil wir die jetzigen damals noch vor uns hatten und in Kindereinfalt uns nicht träumen ließen, daß jemals Zeiten kommen könnten, in denen wir uns ſogar zurückſehnen würden nach jenen — in dieſen guten vormärzlichen Zeiten alſo ſpielten bekanntlich die Reiſen des öſterreichiſchen Bundestagspräſidenten zwiſchen Wien und Frankfurt und Frankfurt und Wien eine höchſt bedeutungsvolle Rolle in den innern Angelegenheiten Deutſchlands. „Der Herr Graf wird nach Wien reiſen ... er wird nicht nach Wien reiſen ... der Herr Graf gedenkt nächſtens nach Frankfurt zurückzukehren .... nein, Ihr Correſpondent war falſch berichtet, der Herr Graf wird noch nicht zurückkehren, ſondern erſt in vier Wochen, oder vielleicht auch in fünf, oder in ſechsthalb oder vielleicht auch erſt in zwei Monaten" ... Dieſe und hundert ähnliche Nachrichten waren dazumal in allen deutſchen Blättern zu leſen und wurden von dem Zeitungspublikum jederzeit mit beſonderm Reſpect aufgenommen. Nicht ganz mit Unrecht, indem dieſe Reiſen und Rückreiſen, dieſe Urlaube und Berufungen in der That dem leidlich Eingeweihten ein ziemlich deutliches Barometer abgaben für den jeweiligen Stand der politiſchen Intriguen, durch welche Fürſt Metternich den Bundestag in ſeiner Botmäßigkeit zu erhalten und jeden unbequemen Antrag, der ſich etwa im Schooß der Verſammlung ſelbſt erhoben hatte, durch die von ihm meiſterhaft geübte Kunſt des Hinzögerns und Verſchleppens zu beſeitigen wußte. Die Reiſen des Bundestagspräſidenten waren damals für das öſterreichiſche Kabinet ungefähr daſſelbe, was die gelegentlichen Heiſerkeiten und Unpäßlichkeiten der erſten Liebhaberin für eine geſchickte Theaterdirection ſind: ſie hält das Publikum damit in Spannung und ſich ſelbſt eine unbequeme Aufführung, die ſie dem Poeten verſprochen hat, ohne ſie ihm doch jemals halten zu wollen, vom Halſe.

Unſere Zeitungsſchreiber, die bei der gegenwärtigen Windſtille ſo bedenklichen Mangel an Stoff leiden, mögen ſich gratuliren. Denn wenn nicht alle Zeichen trügen, ſo ſind wir auch in dieſer Hinſicht zu den guten alten Zeiten

des Andern überschritten hat oder wenigstens überschritten zu haben scheint, und dessen Arbeit zu Ende ist, sowie er den Ueberschreitenden in seine Schranken zurückgewiesen hat. Und wenn die Entscheidungen der Richter ihren Grund und ihren Zweck in der Kraft, dem praktischen Effecte des Gesetzes haben, so sind wir sicher zu dem Schlusse berechtigt, daß das Gesetz verbietender Natur sein muß. Ueberall in der ursprünglichen Bedeutung der Worte „Uebertreten", „Vergehen", „Verbrechen", „Verletzen" tritt der positive Eingriff in die Sphäre des Andern hervor, die wir, wie Hegel die Strafe, als Negation einer Negation bezeichnen möchten, fürchteten wir nicht eine Verirrung in die Labyrinthe der Hegel'schen Wort- und Begriffsspielereien. In der That würden wir auch begierig sein, in irgendeinem Codex des reinen Privatrechts einen Paragraphen zu finden, der ohne irgendwelche Voraussetzung dem Einzelnen irgendeine positive Handlung vorschriebe. Wir hoffen allerdings, daß man nicht oberflächlich genug ist, uns hierbei das Obligationenrecht entgegenzustellen, das von den Theoretikern als Rechte an Handlungen enthaltend definirt wird. Denn der Grund und die Voraussetzung aller in ihm vorgeschriebenen Handlungen ist doch offenbar immer die einem Dritten gegenüber eingegangene Verpflichtung, das einem Dritten freiwillig von mir eingeräumte Recht, welches ich nicht verletzen soll. Wo aber hat Jemand allein durch das Gesetz, ohne das Vorangehen oder Hinzukommen meines freien Willens, das Recht an irgendeiner von mir auszuführenden positiven Handlung, wenn nicht vielleicht in jenen Theilen, wo das Recht seine Scheidung von Religion und Sittlichkeit noch nicht bewerkstelligt hat? Worin anders also, wiederholen wir noch einmal, besteht mein Recht im eigentlichen Sinne des Worts, als in der Befugniß, innerhalb einer bestimmten Grenze alle Angriffe abzuwehren?

Was aber das Staatsrecht anbetrifft mit seinen staatsbürgerlichen Pflichten, so erscheint uns dessen willkürliche mit den Staatsformen unendlich verschiedene Natur immer nur als die äußerliche Maschinerie für die Ausführung des Rechts, nicht das Recht selbst als unmittelbarer Ausfluß unserer Vernunft, als nothwendige Consequenz der durch die Natur gegebenen Verhältnisse, überall auf gleiche Grundnormen zurückführbar, unveränderlich wie die Gesetze der sichtbaren Welt. Es ist hier nicht unsere Aufgabe nachzuweisen, daß der allein wesentliche und deshalb immer nothwendige Inhalt des Staatslebens das Recht ist. Es wäre schade um die tiefsinnigen Forschungen unserer Staatsphilosophen, wenn sie eine so einfache Grundlage für den Staatsorganismus zugeben würden, die dem Aufbau ihrer phantastischen Kartenhäuser widerstrebt. Jedenfalls aber wird auch von ihnen nicht geleugnet, daß das Recht eins der Hauptmomente des Staats ist. Und insoweit werden sie dann auch

zugeben müſſen, daß alle die bürgerlichen Laſten und Pflichten, mögen ſie nun auf Gewalt und Willkür oder auf freiem Uebereinkommen und Geſetz beruhen, nur die Mittel für die Ausübung des Rechts, nur das äußerliche Subſtrat deſſelben darbieten; daß, wenn wir Steuern zahlen und andere Staatsdienſte leiſten, dies nach ihrer Meinung theilweiſe, nach unſerer allein zu dem Zwecke geſchieht oder doch geſchehen ſollte, um dem Buchſtaben des Rechts Nahrung und dadurch Leben zu verſchaffen. Noch unendlich weniger aber als das Leben in Eſſen und Trinken beruht das Recht auf dem Staate oder iſt das ſogenannte Staatsrecht ein integrirender Theil des allgemeinen menſchlichen Rechts. Ein Leben ohne Nahrung iſt nach den Vorausſetzungen unſers Verſtandes undenkbar: daß aber ein Gehirn ſo verrottet ſein ſollte, ſich nicht das Recht ohne den Staat, ſich nicht einen Zuſtand als möglich vorſtellen zu können, in dem das Recht ohne Geſetzesparagraphen und ohne Büttel geübt wird, blos allein, weil Jeder die Rechtsverletzungen als Unvernunft anſieht, möchten wir gern bezweifeln. Und hiermit glauben wir, können wir das ſogenannte Staatsrecht beiſeite laſſen.

Indem wir zu dem zweiten Hauptworte der Ueberſchrift dieſer Bemerkungen ſcheinbar ohne jedes Copulativ überſpringen, haben wir vor allem das Feld abzugrenzen, das wir berühren ſollen. In unſern Tagen, in denen der Sprachgenius ſeine Productivkraft verloren hat und wir darauf angewieſen ſind, ſtatt neuer Formen nur die Formen neu anzuwenden, haben die Wörter einen ſo vieldeutigen Inhalt — ein Grund vielleicht und vielleicht eine Folge unſerer modernen Geiſtreichigkeit — daß einige Gründlichkeit dazu gehört, ihren urſprünglichen Sinn feſtzuhalten, und ſein Verhältniß gegenüber abgeleiteten und übertragenen Bedeutungen zu beſtimmen. Wenn wir hier von Moral ſprechen, ſo meinen wir damit den philoſophiſchen Begriff des Worts, welchen die Griechen mit Ethik, wir mit Sittlichkeit bezeichnen; er ſoll in ſtreng geſonderter Beſtimmtheit die Lehre von den Pflichten der Menſchen untereinander enthalten, inſofern er ſich von der Religion emancipirt hat. Denn in der Entwickelungsperiode der Völker, in welcher das religiöſe Dogma in der Blüte ſeiner Kraft ſteht, geht die Moral in der Religion auf, und ihre Satzungen feſtzuſtellen iſt die Domäne des Prieſters. Ueberall da aber, wo das Machtgebot der Gottheit ſeinen praktiſchen Effect verloren hat, wurde die Moral ein Gegenſtand und ein Product der philoſophiſchen Speculation.

Laſſen wir die Religion ganz und die Philoſophie fürs erſte beiſeite, ſo iſt die Vorfrage die: welches iſt der Grund der Moral? Die Sprache antwortet uns darauf: die Sitte. Begnügen wir uns mit dieſer Antwort, ſo würden wir weiter das Verhältniß der gegenſeitigen Pflichten der Menſchen, inſofern ſie auf der Sitte, das heißt auf ſtillſchweigendem

Uebereinkommen und Uebung beruhen, zu den rechtlichen Pflichten zu berücksichtigen haben. Nach dem Inhalte, den wir eben dem Rechte zu geben versuchten, liegt es auf der Hand, daß, fassen wir die Sittlichkeit in ihrer weitesten Bedeutung, das Recht in ihr aufgeht. Es ist aber nicht weniger klar, daß es von jener verschieden ist, und die Prämisse eines Unterschiedes bedingt die Nothwendigkeit einer engern Begrenzung des Begriffs. Wir sagten oben, die Pflichten des Rechts seien negativer Natur, ein Product der Nothwendigkeit, der natürlichen irdischen Verhältnisse; wir meinen jetzt: die Pflichten der Moral enthalten positive Vorschriften, sie sind ein Product der Willkür, der Sitte. Damit, scheint uns, ist die Grenze zwischen beiden unverrückbar bestimmt, der Moral ihr Gebiet angewiesen, welches ihr Eigenthum bleibt und von andern Mächten nicht betreten werden darf.

Die erste Bedingung für die menschliche Coexistenz ist die Nichtverletzung der fremden Persönlichkeit, die Respectirung der Individualität des Nebenmenschen. Die Erfüllung dieser Bedingung ist der unmittelbarste Ausfluß der gegenseitigen Erkenntniß, der Erkenntniß des Gesetzes der menschlichen Gesellschaft. Sie ist eine absolut nothwendige und das Mittel, sie durchzuführen, muß der Zwang sein. Der Zwang ist der Muskel des Rechtsorganismus. Bevor in der Entwickelung des Völkerlebens dieser Muskel seine Functionen erhielt, das Recht noch allein auf Sitte beruhte, war das Recht noch nicht zum Bewußtsein gelangt; wenn in der fernsten Zukunft einmal auf der Höhe der Cultur dieses Organ überflüssig wird, dann werden Sitte und Recht in einer höhern Einheit aufgegangen sein. Die Natur des Rechts ist eine atomistische, sie stellt die Individuen als gleiche oder getrennte nebeneinander, seine Verbindungsfäden sind die Conflicte. Die reine unvermischte Herrschaft des Rechts würde der menschlichen Gesellschaft eine Stabilität, Starrheit und Monotonie verleihen, welche ihre Existenz zwar sichern, aber ihre Entwickelung hemmen müßte. Hier muß die Sitte eintreten, um die Verbindung zwischen den einzelnen Gliedern, die durch das Recht erst Glieder aus einer chaotischen Masse geworden sind, herzustellen, um der Starrheit des Rechtsprincips ein milderndes und versöhnendes Element an die Seite zu setzen. Die menschliche Vernunft mußte sich sehr bald sagen, daß es der Gattung nützlich und ihren Gesammtinteressen förderlich sei, wenn ihre einzelnen Glieder sich nicht nur nicht verletzen, „Frieden" halten, wie das altdeutsche Recht diesen Zustand der Staatsentwickelung bezeichnet, sondern sich auch gegenseitig unterstützen und helfen überall, wo es noth thut. Wenn Alle dies thun, gereicht es Allen zum Nutzen. Denn es ist ein Gesetz für das Menschengeschlecht, daß das Individuum, auf seine eigenen Kräfte angewiesen, machtlos den Naturkräften gegenübersteht, gleich dem Thiere in seiner Abhängigkeit von

denſelben feſtgehalten wird, daß aber nur die vereinten Anſtrengungen dieſelben überwinden, den Fortſchritt möglich machen können. Rouſſeau hat dieſes große Geſetz in ſeinem „Contrat social“ überſehen und hätte er es gekannt, er hätte den „Contrat social“ vielleicht nicht geſchrieben. Wie dieſe gegenſeitige Unterſtützung bewirkt wird, das bleibt der freien Bewegung, der Sitte, dem einzelnen Falle überlaſſen. Durchgreifende Regeln darüber aufzuſtellen, iſt eine vergebliche Mühe, eine Thorheit; ſie mit Gewalt durchführen zu wollen, ein Verbrechen. Was immer und abſolut eine Verletzung des Einzelnen iſt, das läßt ſich im Allgemeinen beſtimmen, es laſſen ſich Vorſchriften darüber geben, in derſelben Art, wie wir bezeichnen können, wodurch unter allen Umſtänden der normale Zuſtand des körperlichen Organismus geſtört wird. Was aber nützlich iſt, hängt von dem Zuſtande, dem Willen und den Wünſchen des Einzelnen ab. Es gibt einen Begriff des abſolut Schlechten, das Gute iſt immer ein relativer Begriff. Jeder mit Vernunft Begabte weiß, was ihm unter allen Umſtänden ſchadet, und will, daß der Schade verhütet wird; das poſitiv Nützliche wiſſen wir ſelten zu erkennen und es auszuführen noch ſeltener. Wenn ich verbiete, ſo negire ich, mein Wille hat einen beſtimmten Inhalt und Richtung; beim poſitiven Gebieten bleibt immer noch die Frage des Wie? zu entſcheiden.

Und wenn auch unſere Philoſophen durch einen unendlichen Aufwand von Abſtractionen und Speculationen einige allgemeine Sätze und Regeln abdeſtillirt haben, ſo hat doch keiner von ihnen die Kühnheit gehabt, einen moraliſchen Codex für dieſelben aufzuſtellen. Warum nicht? Weil die Moral ſich nicht codificiren und paragraphiren läßt, und weil die ſimpelſte Vernunft Einem ſagt, daß es Widerſinn iſt, meinen Nebenmenſchen zu zwingen, mir Gutes zu erweiſen. Thut er es, ſo nützt er mir und ſich ſelbſt; denn er erinnert mich daran, ihm entſprechendenfalls entſprechende Gegendienſte zu leiſten. Thut er es nicht, ſo fügt er mir damit noch keinen Schaden zu, unſere Intereſſen bleiben ſelbſtändig nebeneinander beſtehen, es wird nichts daran geändert, nichts verletzt, Keinem ein Unrecht zugefügt.

Dies iſt der Sinn, dies das innere Weſen all der moraliſchen Qualitäten, die wir Tugenden nennen. Darauf beruht Dankbarkeit, Barmherzigkeit, Wohlthätigkeit, Wahrhaftigkeit und alle die Eigenſchaften, welche das menſchliche Leben verſchönern und veredeln. Sie alle enthalten poſitive Thätigkeiten, die den Nebenmenſchen, der Geſammtheit nützen, die frei und zwanglos geübt werden, Ausflüſſe jener höhern Vernunft, die wir freien Willen nennen. Wie aber? der Gedanke der Nützlichkeit ſoll ihnen zu Grunde liegen? Heißt das nicht die ſchnöde Materie hinauftragen in jenes ewig heitere und reine Gebiet, das die Ideale der Tugenden bevölkern? Das heißt es eben nicht: aber es heißt Wolkengebilde

zerſtören, indem wir an die Stelle der Nebelatmoſphäre, die nur Unklarheiten birgt, die durchſichtigen Geſtalten der Wirklichkeit ſetzen. Nicht in den Wolken haben wir den Urſprung der Tugenden zu ſuchen, wenn wir damit nicht auf ihre Erkenntniß verzichten wollen, ſondern auf dem Boden dieſes Planeten, in ſeinen ſichtbaren Erſcheinungen und Geſetzen. Wer will beſtreiten, daß jene moraliſchen Eigenſchaften nützlich ſind? Aus welch anderm Grunde wünſchen wir, daß Alle ſie haben, als um unſerer Aller Zuſtand zu verbeſſern? Daß Viele jene Tugenden geübt haben und noch üben, ohne an ihren eigenen Nutzen zu denken, beweiſt nicht, daß er für ſie nicht vorhanden, ſondern höchſtens, daß ſie ihn nicht erkannt. Die Perſönlichkeiten auf dem Gipfel der Menſchheit, welche in der Geſchichte der Moral als ewig denkwürdige Vorbilder daſtehen, hatten jene erhabene Vernunft, um den Werth der Tugenden für die Geſammtheit zu erkennen; daß ſie ſelbſt ein Glied der Geſammtheit, entging ihnen vielleicht. Denn es gibt und hat immer gewaltige Geiſter gegeben, welche über den allgemeinen Geſetzen ſich ſelbſt vergaßen, die nur daran dachten, der Geſammtheit zu nützen und nur dunkel ahnten, daß ſie auch an ihrem eigenen Vortheil arbeiteten. Es muß endlich die Zeit kommen, in der man aufhört, unter Nutzen jenen erbärmlich gemeinen Begriff des Profits zu verſtehen, deſſen Summe ſich in Heller und Pfennig ausrechnen läßt; er muß verſchwinden vor der Erkenntniß des erhabenen Geſetzes der allgemeinen harmoniſchen Nützlichkeit.

Und wenn wir auch nichts davon wiſſen, daß jene Heroen eine unbewußte Anſchauung von dieſem Zuſammenhange ihrer Perſon mit der Menſchheit hatten — wer vermag die Motive, die geheimen Triebfedern in dem Innern unſerer Zeitgenoſſen zu entdecken, wer ſie für vergangene Geſchlechter zu ahnen? Wir ſehen einen Mann in ſeiner Kammer ſitzen, die Tage arbeiten und die Nächte grübeln, den Körper aufreiben und den Geiſt ermüden über der Entdeckung einer neuen Art, die Naturkräfte dienſtbar zu machen. Sicher weiß und hofft er von ſeiner Erfindung einen gewaltigen Fortſchritt unſerer Zuſtände; ob er aber an das Monopol denkt, durch deſſen Erwerbung und Ausbeutung er Reichthümer ſammeln, ob an ſeinen Ruhm in dem Munde kommender Geſchlechter, oder ob er jeden Gedanken an ſich zurückdrängt und, nur auf die Geſammtheit bedacht, ſich im Geiſte ohne jedes eigennützige Intereſſe an ihrem kommenden, durch ihn verſchafften Glücke freut, wer vermag das zu durchſchauen? Was im Herzen unbewußt und unerkannt arbeitet und pocht, iſt ein Gebiet, das uns fern liegt. Was aber Bewußtſein, Erkenntniß, Gedanke, Handlung geworden iſt, das prüfen wir und danach urtheilen wir.

Man ſollte glauben, es könne gar keinen einfachern, leichter erkennbaren und ſchwerer zu verwechſelnden Unterſchied geben als den zwiſchen

Recht und Moral, negativen und positiven Pflichten, absolut nothwendigen und relativ nützlichen Vernunftgeboten. Recht und Moral haben daher streng gefaßt nichts miteinander gemein, sollen nichts miteinander gemein haben. Wo dies geschieht, geschieht es auf Kosten des Einen gegenüber des Andern. Wird die freie Pflicht der Sittlichkeit zu einer gesetzlichen durch das Recht gestempelt, dann hat das Recht die Willkür, d. i. die Unvernunft in sich aufgenommen und die Moral wird aus ihrem reinen Aether einer freien Menschlichkeit herabgezogen in die drückende Schwüle, in die zwingenden Schranken der Gerichtssäle. Dann wird die Tugend zu dem Erzeugniß der Furcht vor Strafe und die Guten glänzen durch nichts als durch die gemeine Scheu vor Ungesetzlichkeit.

Der Schluß, den wir hieraus auf die Machtvollkommenheit des Staats ziehen, ergibt sich von selbst. Wir verkennen dabei keineswegs, daß es in der Entwickelung und der genetischen Geschichte des Staats liegt, auch die Moral in sein Bereich zu ziehen: nur möge man aufhören, gerade darin das Wesen der Staatsidee zu suchen, vielmehr die unvollkommene Stufe erkennen. Fast alle bedeutendern Nationen, die wir kennen, vielleicht mit einziger Ausnahme der römischen, deren, wir möchten fast sagen, providentielle Mission die reinste Entwickelung des Rechts gewesen zu sein scheint, haben die Phase des religiösen Staats durchgemacht, in der Recht und Moral chaotisch durcheinander gemischt sind, die Freiheit eine unbekannte Gottheit ist; manche von ihnen sind über diese Phase nicht hinausgekommen, der moderne Staat von Gottes Gnaden kämpft noch mit der Beseitigung der Ueberbleibsel seines frühern Zustandes. Daß also heute noch die Moral vielfach unter den Rädern der Staatsmaschine gemishandelt wird, wissen wir wohl. Die Religion, d. i. nach unserer Anschauung die Moral, getrübt durch dogmatische Wolken, ist ein Staatsinstitut, mit ihr hat der Staat verschiedene Thätigkeiten, welche einst der Religion als Herrscherin oblagen, jetzt von ihr getrennt unter seine Obhut gestellt: er handhabt die allgemeine Wohlthätigkeit, die Armenpflege; er hat weltliche Strafen gesetzt für einen Theil der ehemaligen delicta ecclesiastica, die Sittenverbrechen; er wacht über die Heiligkeit der Ehen und die Sittlichkeit des Unterrichts; Handel und Wandel wird gemaßregelt, nicht um Verletzungen zu verhüten, sondern um statt eines unmoralischen Eigennutzes eine zwangsweise Respectirung der gegenseitigen Interessen einzuführen. Zwei Worte aber sind es, die in unsern Tagen immer lauter und lauter alle Stichwörter und Phrasen der politischen Parteien übertönen, die uns allein eine richtige Erkenntniß von dem Wesen des Staats und der Freiheit, die außerhalb des Staats gesucht werden muß, zu enthalten scheinen, die, wie wir glauben, die zukünftige Entwickelung bedingen, den Staat auf seine einzige unverrückbare Basis, auf das Recht, zurück-

führen, den lebendigen Unterſchied zwiſchen Recht und Moral wiederherſtellen werden —: wir meinen die Freiheit des Glaubens und die Freiheit des Handelns.

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Ich lieg' im Graſe hingeſtreckt.

Ich lieg' im Graſe hingeſtreckt,
Umwogt von grünen Halmen,
Die Lerche jauchzt zum Himmel auf
Die hellen Morgenpſalmen.

O Lerche, nimm mein leidvoll Herz
Auf deine leichten Flügel,
Und trag' es hoch, und trag' es weit
Wol über Thal und Hügel.

Und halt' es hin dem Sonnenſtrahl,
Und halt' es hin den Lüften,
Daß ſeine Roſen wiederum,
Die welken, blüh'n und düften.

Lehr' mich ein Lied, deß' Klang durchdringt
Die Wälder und die Haine,
Ein Lied ſo fromm, ein Lied ſo friſch,
So fröhlich wie das deine.

2. Du wareſt einſtens.

Du wareſt einſtens meine Königin,
Du haſt getragen meiner Liebe Krone,
Und ob du niederſtiegeſt auch vom Throne,
Es blieb ergeben dennoch dir mein Sinn.

Ob deiner Jugend Blüte auch zerſtiebt,
Und ob verklungen jene Himmelstöne,
Ich trage dich in ew'ger Jugendſchöne
Im Herzen, das dich einmal hat geliebt.

3. Du meideſt ängſtlich.

Du meideſt ängſtlich meinen Weg,
Du ſchlägſt vor mir dein Auge nieder,
Und wie ich dich auch grüßen mag,
Du ſchenkeſt keinen Gruß mir wieder.

O fürchte nicht, ein hartes Wort,
Ein kränkendes von mir zu hören,
Ich hab' ja nur dein Glück gewollt,
Wie ſollt' ich jetzt das Glück dir ſtören!

Daß du dein Herz mir abgewandt,
Mir gilt es als der Götter-Walten,
Es war dein Haupt mir heilig einſt,
Und heilig werd' ich's ewig halten.

4. Nur nicht im Lenz.

Wenn da über Berg und Thal
Sich des Winters Hüllen breiten,
Möget ihr auch mir einmal
Meine Ruheſtatt bereiten.

Tod, o nur im Lenze nicht
Wolle mich von hinnen nehmen,
Aus dem warmen Sonnenlicht
In die kalte Nacht der Schemen.

Wenn da rings in Flur und Hain
Alle Kräfte neu ſich regen,
Ach, wie muß es traurig ſein,
Zu den Todten ſich zu legen!

II. Zwei Gedichte.

Von

Richard Kuniſch.

I.

Ein Traumbild ſteigt vor mir empor,
So freundlich, wie ein Stern bei Nacht,
Wenn einſam nur das Unglück wacht,
Durch Wolkenzüge bricht hervor.

Du unvergeßlich trautes Bild!
Wie hab' ich, als der ſchwüle Tag
Auf meiner Seele flammend lag,
Dich einſt geliebt ſo heiß und wild!

Du warst mir Alles, Sonnenschein,
Und Lenz, und Himmel ewig blau —
Nun sinkst du kühlend noch als Thau
In meines Herzens Nacht hinein;

Nun wehst du mich so sanft und mild
Wie Abendwindes Segen an;
Das Herz, das dein gedenken kann,
Fühlt sich noch reich mit deinem Bild.

2.

Mai war's, als wir uns zuerst gesehen,
Und Herbst beim Auseinandergehen,
Dann kam der Winter mit Blumen von Eis,
Erstarrend kalt und todtenweiß;

Unsrer Liebe Vermächtniß — mit heißem Sehnen
Küßt' ich die Blumen, sie wurden zu Thränen;
Das Denkmal auf unserer Liebe Grab
Floß bang in schweren Tropfen herab.

Auf kurzes Entzücken ein langes Leiden, —
Uns trennt, was ewig uns muß scheiden,
Des Gastrechts Sitte, Freundschaft, Natur,
Der Mutter Pflicht, des Weibes Schwur.

Eine schwellende Rose, vom Stengel gebrochen,
Bevor der Frühling die Knospe erbrochen,
War unsre Liebe — das grüne Kleid
Sprang auf, als die Blüte dem Tod schon geweiht.

Des Winters Frost in das erste Glühen,
Des Sterbens Hauch in das erste Blühen,
Eine Eisesblume war unsere Lieb',
Wir küßten uns heiß — eine Thräne blieb!

III. Erſcheinung.

Von

Karl Heigel.

Nachts iſt mir ein Mann erſchienen,
Blaß, mit frommen Duldermienen:
Eine Dornenkrone wand
Sich in ſeinen Lockenhaaren,
Blutig waren
Bruſt und Nacken und Gewand:

„Warum willſt du mich verhöhnen,
Meiner Lehre dich entwöhnen,
Was du nimmer doch vermagſt:
Denn ein Herz iſt dir geblieben,
Du mußt lieben,
Wenn du mir auch ſtolz entſagſt!

Liebend hat mein Herz geſchlagen
Einer Welt, drum ohne Klagen
Trug ich eine Welt von Pein!
Um ein Weib trägſt du im Herzen
Tauſend Schmerzen...
Und du willſt mir Freund nicht ſein?!

Liebe lehrt der Galiläer:
Höhne! frevle! doch nicht eher
Wird dir über mich der Sieg,
Eh' du nicht die Liebe laſſen
Kannſt und haſſen!...."
.... Ach, da neigt' ich mich und ſchwieg.

IV. Drei Gedichte.

Von

Robert Prutz.

I. Troſt.

Ja, du haſt Recht: der Jahre Flucht,
Von keinen Bitten aufgehalten,
Auch dich und mich — nicht unverſucht
Ließ uns ihr unerbittlich Walten;
Sie hat die Locken uns bereift,
Die einſt ſo dicht herabgehangen,
Und hat uns von den vollen Wangen
Die jungen Roſen abgeſtreift.

zurückgekehrt. Ja, das Intereſſe für hohe Reiſen wird ſogar von zwei Seiten in Anſpruch genommen . . .

Es ſind gerade zwei Monate heut, daß Herr von Manteuffel die preußiſchen Kammern vertagte: mit großer Zuverſicht ſprach er damals die Hoffnung aus, ihnen ſchon bei ihrem Wiederzuſammentritt in den erſten Tagen des neuen Jahres die Reſultate der Dresdner Conferenzen vorlegen zu können. Seitdem iſt die doppelte Friſt vergangen, und von Reſultaten der Dresdner Verhandlungen iſt noch immer nichts zu hören, weder in den preußiſchen Kammern noch anderwärts. Statt deſſen werden wir ſeit geraumer Zeit von der bevorſtehenden Rückkehr des Fürſten Schwarzenberg und des Herrn von Manteuffel nach Dresden unterhalten; ganz in derſelben geheimnißvollen Weiſe, wie ehedem im Betreff der Reiſen des Herrn von Münch-Bellinghauſen, vertröſten die miniſteriellen Organe uns wiederum von einem Tag zum andern: am vierten dieſes treffen ſie ganz gewiß ein . . . nein, nicht am vierten, ſondern erſt am ſechſten, oder ſechzehnten oder ſechsundzwanzigſten . . .

Der weſentliche Unterſchied dabei iſt nur der, daß der öſterreichiſche Bundestagspräſident reiſte, damit nichts zu Stande käme — und die Herrn von Schwarzenberg und von Manteuffel reiſen *nicht*, weil nichts zu Stande gekommen iſt. Daß dies Letztere in der That der Fall und daß die diplomatiſche Weisheit der Dresdner Conferenzen das Räthſel unſerer Zukunft eben ſo wenig zu löſen vermag, als der vielverſpottete Enthuſiasmus der frankfurter Volksmänner oder die ſtaatsmänniſche Beſonnenheit der Erfurter Herren es vermocht hat, das wagen nachgerade die Organe des preußiſchen Miniſteriums ſelbſt nicht mehr in Abrede zu ſtellen. Das preußiſche Kabinet ſieht ſich im Betreff der Dresdner Verhandlungen genau auf denſelben Weg gedrängt, den es in der vermeintlichen Vereinbarung mit dem Frankfurter Parlament, ſowie ſpäterhin in Sachen der Union gegangen iſt: es wird buchſtäblich thun, wogegen es ſich noch kurz zuvor mit Hand und Fuß geſträubt hat, ja es wird noch dankbar dafür ſein und es als einen Beweis freundnachbarlicher Geſinnung zu rühmen wiſſen, daß man ihm verſtattet, ſich ſelbſt öffentlich ins Antlitz zu ſchlagen. — Um dem Frankfurter Bundestag nicht beizutreten, griff Preußen nicht bloß ans Schwert, ſondern es ſteckte das Schwert auch befriedigt wieder ein, ſobald es das Zugeſtändniß der Dresdner Conferenzen erlangt hatte. Und jetzt wie geſagt, wird das einzige Ergebniß dieſer Conferenzen die einfache nackte Rückkehr zum unveränderten alten Bundestag ſein; ſie wird es ſein, wie wiederum die officiellen preußiſchen Organe ſelbſt zugeben, weil auch die gewiegte Staatsweisheit der Dresdner Verſammlung keine andere Auskunft weiß, und weil, nach dem völligen Mißlingen auch dieſes letzten Verſuches, gar nichts Andres mehr übrig bleibt, als der alte Bundestag. — Es kommt uns natürlicherweiſe nicht in den Sinn, die ſtaatsmänniſche Befähigung der Dresdner Verſammlung deswegen in Zweifel zu ziehen. Aber wenn wir uns zurückerinnern an das hämiſche Geſchrei, das von derſelben Seite her, der wir jetzt die Dresdner Conferenzen verdanken, über die halbe Million Gulden erhoben wurde, welche die „Frankfurter Theekeſſel" der deutſchen Nation gekoſtet hätten, und bedenken dabei ferner, daß durch die Rüſtungen im November, deren einzige wirkliche Frucht nun alſo die unzweideutige, allſeitige Rückkehr zum alten Bunde ſein wird, die Schuldenlaſt der verſchiedenen deutſchen Staaten, insbeſondere Oeſterreichs, Preußens, Baierns, ſchlecht gerechnet um achtzig Millionen Gulden gewachſen iſt — nun allerdings, ſo will es uns vorkommen, als ob Deutſchland noch niemals eine ſo koſtbare Verſammlung geſehen hat, wie diejenige, welche in

Auch dir, mein Kind! Bleich ward der Mund,
Der einst so zauberisch mir lachte,
Das Auge matt, das auf dem Grund
Der Seele Flammen einst entfachte;
Welk ward die Hand, die kleine Hand,
Die unermüdlich immer rege,
Bei der ich immer treue Pflege
Und Balsam meinen Wunden fand.

Doch glaube mir: noch liebt mein Herz
So warm dich wie in jungen Tagen,
Noch fühlst du es, in Lust, in Schmerz,
So stark, so treu an deinem schlagen;
Die Zeit entflieh' und eile sich,
Sie kann doch unsern Bund nicht stören:
Die Herzen sind's, die sich gehören,
Und mit der Seele lieb' ich dich!

Und wenn dich Furcht beschleichen will,
Als liebt' ich jetzt, o Schatz, dich minder —
O still, du liebe Sorge, still:
Sieh' hierher doch — sieh' uns're Kinder!
Das ist des Lebens echter Lauf:
Hier sprüht' auf's neu', was uns verglühte,
Und jede uns verwelkte Blüte,
In unsern Kindern blüht sie auf!

2. Was ist es nun?

Nun vierzig Jahre Sonnenbrand,
Seit vierzig Jahren Winterschnee;
Gedacht, gehofft, gestrebt, geraunt,
Gekämpft mit tausendfachem Weh:
Und immer noch der Woge Spiel,
Ich sehne mich, mich auszuruh'n,
Und immer, immer noch kein Ziel —
Was ist es nun?

O Gott, gedenk' ich an die Zeit,
Da ich hinaustrat in das Leben!
Der Blick wie kühn, das Herz wie weit,
Wie frei, wie jugendfrisch das Streben!
Nicht weit genug die Erde glaubt' ich,
Dem jungen Drang genug zu thun,
Bis an die Sterne trug das Haupt ich —
Was ist es nun?!

O Menſchenloos! — Ich rang und ſtritt
Und ſchoß vorbei am nahen Ziele;
Ich liebt' und hoffte, ſtrebt' und litt
Und hatt' auch Freuden mehr als Viele.
Nun ſenkt der Nacken ſich, der ſtolze,
Die müde Wimper möchte ruh'n,
Schon leiſe pickt der Wurm im Holze —
Das iſt es nun!

3. Beruhigung.

Wohl, ich habe viel verloren,
Was mein Leben einſt beglückt,
Vielem hab' ich abgeſchworen,
Was mich ehedem entzückt.

Doch wie mich der Sturm getrieben,
Was das Herz auch eingebüßt,
Eines iſt mir doch geblieben,
Was das Leben mir verſüßt:

Eure Gunſt, ihr holden Muſen,
Seit ihr mir zuerſt gelacht,
Balſam ihr dem wunden Buſen,
Stern und Troſt in dunkler Nacht!

Alles Wirre muß ſich geben,
Wo der Ruf der Muſe tönt;
Golden ſtrahlt das ärmſte Leben,
Wenn ihr Lächeln es verſchönt.

Und ſo wandl' ich ſtolzen Ganges,
Von der Muſe Kuß belebt,
Bis die Fülle des Geſanges
Leis im letzten Hauch verſchwebt!

Literatur und Kunſt.

Erzählungen und Novellen.

Kaum auf einem andern Gebiete unſerer Literatur gibt ſich der realiſtiſche Trieb, der Trieb nach Naturwahrheit und volksthümlicher Färbung, der ſich unſerer Poeſie neuerdings überhaupt bemächtigt hat, ſo deutlich und im Ganzen auch ſo erfolgreich kund wie in unſerer erzählenden Literatur. Unſere Novellendichter verlieren ſich nicht mehr, wie es zu Zeiten Tieck's und ſeiner Anhänger der Fall war, in theoretiſche Unterſuchungen über Poeſie, Kunſt, Religion; ſie benutzen nicht mehr die Form der Dichtung, philoſophiſche, theologiſche oder literariſche Controverſen anzuſtellen, noch begnügen ſie ſich, im Rahmen der Erzählung nur ihr eigenes Ich mit ſeinen perſönlichen Leiden und Freuden, ſeinen Hoffnungen und Träumen, ja nicht ſelten ſogar ſeinen Launen und Wunderlichkeiten abzuſpiegeln, ſondern ſie ſuchen in den Schacht des Volkslebens ſelbſt herabzuſteigen, ſie bemühen ſich, die Zeit in der, und die Menſchen mit denen ſie leben, zu begreifen und in poetiſcher Verklärung wiederzugeben. Freilich iſt es leichter, nach dieſem Ziele zu ſtreben als es zu erreichen und ſo hat denn auch dies neue realiſtiſche Streben, die Luſt am Natürlichen und Wirklichen in unſerer neueſten Literatur Krankheiten und Verirrungen erzeugt, von denen die frühere romantiſch-idealiſtiſche Epoche nichts wußte und die ſich, es läßt ſich nicht leugnen, zum Theil ſehr garſtig ausnehmen. Aber ſchon daß nach dieſem Ziele überhaupt geſtrebt wird, daß unſere Poeten überhaupt zu der Einſicht gelangt ſind, daß die wahre Poeſie nicht in der Flucht vor der Wirklichkeit, ſondern vielmehr in ihrer poetiſchen Durchdringung und Bewältigung beſteht und daß daher auch alle wahre Kunſt im Boden des Volks und der volksthümlichen Zuſtände wurzeln muß — ſchon dies iſt ein ſo wichtiger und weſentlicher Fortſchritt, daß wir uns dadurch für die Mängel und Unvollkommenheiten, von denen er einſtweilen noch begleitet iſt, füglich entſchädigt fühlen können; es iſt noch nicht die langverheißene neue Kunſt ſelbſt, aber es iſt die Schule, in welcher die Künſtler der Zukunft erzogen werden. Dieſer realiſtiſche, volksthümliche Trieb iſt es namentlich auch, was der ſogenannten Dorfgeſchichte und dem enthuſiaſtiſchen Beifall, den dieſelbe bei unſerm Publicum erlangt hat, ihre eigentliche literar- und culturgeſchichtliche Bedeutung verleiht. Freilich iſt dieſe Vorliebe des Publicums ſtellenweiſe auch ſehr gemisbraucht worden; ein guter Theil Deſſen, was ſich ſelbſt als Dorfgeſchichte einführt, ſind in der That nur Phantaſiegebilde der Autoren, verbrämt und ausſtaffirt mit wirklichen oder angeblichen bäuriſchen Ausdrücken und Manieren, wie man ſich ehemals zu demſelben Zweck des höfiſchen Flitters und der Manieren der „Geſellſchaft" bediente; ja ſelbſt einige der berühmteſten und einflußreichſten Muſter dieſer neuen Literaturgattung laſſen ſich von dem Vorwurf nicht freiſprechen, durch eine falſche Sentimentalität und ein künſtliches, faſt kokettes Spiel mit Naivetät und Einfalt die Wirklichkeit unſerer ländlichen Zuſtände mehr getrübt und verdorben als ins richtige Licht gerückt und poetiſch verklärt zu haben.

Eine rühmliche Ausnahme von dieſer ſo beliebten und doch ſo ſchädlichen Schönmalerei bilden die „Erzählungen aus dem Ries. Von Mel-

chior Meyr" (Berlin, Springer). Wie man aus dem Vorwort ſieht, iſt der Verfaſſer an ſein Unternehmen, als Maler des Volks und ſeiner Sitten aufzutreten, nicht ohne gründliche Vorbereitung und reifliches Nachdenken über die Aufgabe des Dorfgeſchichten-Erzählers gegangen: und da ſich bei ihm mit dieſem Nachdenken eine gründliche Kenntniß des Volks ſowie eine entſchiedene poetiſche Begabung und ein klarer liebenswürdiger Sinn verbinden, ſo hat das Reſultat des Ganzen nicht anders als höchſt erfreulich und anmuthig ausfallen können. Die drei Erzählungen, die uns in dem vorliegenden Bande mitgetheilt werden, ſpielen ſämmtlich in dem Ries, einem Gau im Schwabenlande, einige Stunden nordwärts von der Donau, theils zum heutigen Baiern, theils zu Würtemberg gehörend; es iſt die Gegend von Nördlingen, Wallerſtein, Oettingen, eine Gegend, reich an Eigenthümlichkeiten der Sprache, der Sitte und der Anſchauungen, das Heimatland des Verfaſſers, der demſelben ſchon einmal vor 20 Jahren in dem 1835 erſchienenen ländlichen Gedicht „Wilhelm und Roſine" ſeinen poetiſchen Dank abzutragen verſucht hat. Zum zweiten mal thut er es in dieſen Erzählungen und wenn es Immermann gelungen, den weſtfäliſchen Dorfſchulzen und Berthold Auerbach den ſchwäbiſchen Bauern für die Poeſie zu erobern, ſo gebührt Melchior Meyr das Verdienſt, unſerer Literatur in dem entlegenen, bis vor kurzem von Reiſenden nur ſelten beſuchten Ries ebenfalls eine neue Provinz erobert zu haben. Es iſt dies Verdienſt aber um ſo größer, als die Figuren, die uns hier vorgeführt werden, bei aller künſtleriſchen Abrundung und allem poetiſchen Hauch, der ſie verklärt, doch ein echt nationales, echt volksthümliches Gepräge tragen. Wie dem Verfaſſer überhaupt eine gewiſſe verſtändige Nüchternheit und dann auch eine Vorliebe für das Urſprüngliche, Derbe, Naturwüchſige eigen zu ſein ſcheint, ſo hält er ſich auch von allen Verſuchen, der Wahrheit der Natur durch kleine Schönheitsmittelchen nachzuhelfen, fern; es ſind wirkliche Bauern, die er darſtellt und wirkliche bäuriſche Sitten, derb, ungefügig, eigenſinnig, nicht ſelten ſogar an das Rohe und Plumpe anſtreifend. Die Erfindung der Erzählungen iſt, wie es ſich für die Dorfgeſchichte gebührt, einfach und ohne beſondere Kunſt; nicht die Spannung gehäufter Verwickelungen und Abenteuer, ſondern die Wahrheit der Schilderungen, das Geſetzmäßige und Natürliche des pſychologiſchen Verlaufs iſt es, wodurch die Dorfgeſchichte den Leſer zu feſſeln trachtet. Und in beiden Punkten hat der Erzähler Vortreffliches geleiſtet; ſeine Darſtellung iſt einfach, klar und anſchaulich, ſeine Charakteriſtik lebendig und nicht ohne tiefere Blicke in das Geheimniß des menſchlichen Herzens, das ſich unter dem ſeidenen Hofkleid und dem Bauernkittel ſo verſchieden geſtaltet und doch unter beiden innerlich ſo ſehr Daſſelbe iſt. Der Band enthält drei Erzählungen, von denen die beiden erſten: „Ludwig und Annemarie" und „Die Lehrersbraut", ſchon früher im ſtuttgarter „Morgenblatt" abgedruckt waren; beſonders die zweite iſt ein höchſt intereſſantes Gemälde, das überdies den Vorzug der Neuheit hat. Auch in der dritten Erzählung: „Ende gut, Alles gut", wird ein neuer eigenthümlicher Charakter von glücklichſter Wirkung eingeführt: ein rieſenhafter Bauernburſche, ein Enaksſohn, hochgewachſen, breitſchulterig, von unbeſiegter Fauſt, wie ſie im Ries noch wachſen, aber gegenüber den Mädchen tappig und ſchüchtern wie ein Kind. Die Colliſionen, in welche der Dichter dieſen ſeinen Helden gerathen läßt,

ſind höchſt ergötzlich, wenn auch nicht ganz frei von Uebertreibung; auch würde der Eindruck des Ganzen vielleicht noch befriedigender ſein, hätte der Verfaſſer ſich etwas weniger behaglich gehen laſſen und auch die Naturwahrheit der Schilderungen dürfte wol in einigen Punkten ein wenig zu weit getrieben ſein. So z. B. iſt es gewiß ſehr aus dem Leben gegriffen, daß ein Bauernbuſch von ſeinem Mädel in Lob und Tadel nichts Treffenderes zu ſagen weiß als: „'S iſt an Ohs!“ (es iſt ein Aas): aber das ſo ein Dutzend mal und öfter hintereinander leſen zu müſſen, iſt doch wol des Guten etwas zu viel und bringt ſchließlich gerade die entgegengeſetzte Wirkung hervor, die der Dichter damit beabſichtigt hat.

Ebenfalls an das Gebiet der Dorfnovelle anſtreifend ſind die Erzählungen, welche Gottfried Keller unter dem Titel „Die Leute von Seldwyla“ (Braunſchweig, Vieweg) herausgegeben. Gottfried Keller hat ſich durch ſeinen auch in dieſen Blättern ausführlich beſprochenen Roman „Der Grüne Heinrich“ den Ruf eines unſerer eigenthümlichen und glücklichen Schriftſteller erworben; tiefe Kenntniß des Seelenlebens und eine echt poetiſche Weltanſchauung verbinden ſich bei ihm mit einer ſeltenen Plaſtik der Darſtellung und wenn der Eindruck, den er hervorbringt, bei alledem kein ganz klarer und reiner iſt, ſo liegt das wol nur daran, daß der Verfaſſer mit ſich ſelbſt noch nicht ganz im Klaren, ja daß er gewiſſe Unarten und Grillen, Nachklänge unſerer frühern romantiſchen Epoche, mit eigenſinnigem Behagen pflegt und in den Vorgrund rückt, gleich als wären es ebenſo viel Vorzüge und Tugenden. Auch die vorliegenden Erzählungen ſind von dieſen romantiſchen Launen nicht ganz frei, ja in einigen derſelben, wie z. B. in dem Anfangsſtück „Pankraz der Schmoller“ treten ſie ſehr deutlich hervor. Auch in den beiden letzten Stücken der Sammlung: „Die drei gerechten Kammacher“ und „Spiegel, das Kätzchen“, herrſcht ein Humor, der zu ſehr nach jenem „kitzle mich, damit ich lache“ unſerer Romantiker ſchmeckt, als daß er uns beſonders zuſagen könnte. Dagegen ſind „Frau Regel Amrain und ihr Jüngſter“ und „Romeo und Julia auf dem Dorfe“ dem Dichter in hohem Grade gelungen. Namentlich iſt der Charakter der Frau Amrain ſowol nach Anlage wie Ausführung ein kleines Meiſterſtück und auch die Geſchichte des unglücklichen Liebespaares, das endlich, da die Erde ihrer Liebe keine Stätte bietet, ſeine Zuflucht in der kühlen Welle des Fluſſes ſucht und findet, iſt bei aller Einfachheit in hohem Grade erſchütternd; ſchade, daß der Verfaſſer durch den übelgewählten Titel dem Ganzen eine ironiſche Beziehung aufgedrückt hat, die nirgends weniger paſſend als an dieſer Stelle.

Einen intereſſanten Gegenſatz zu den beiden ebenbeſprochenen Sammlungen bilden die „Novellen von Hermann Grimm“ (Berlin, Hertz). Denn wenn jene mehr oder weniger ins Gebiet der Dorfnovelle gehören, ſo könnte man dieſe nicht unpaſſend Salonnovellen nennen, inſofern darin nämlich nicht nur vorzugsweiſe Figuren und Zuſtände der höhern Geſellſchaft geſchildert werden, ſondern beſonders auch deshalb, weil der Verfaſſer ſich in einer Dialektik der Leidenſchaft, einer Zergliederung von Empfindungen und Gefühlen gefällt, wie ſie ebenfalls nur in gewiſſen excluſiven Kreiſen zuhauſe zu ſein pflegen. Das eigentliche erzählende Element, das Thatſächliche nimmt in dieſen Novellen nur die zweite Stelle ein, den Hauptaccent legt der Verfaſſer vielmehr auf gewiſſe pſychologiſche Probleme, die faſt überall mit großer

Feinheit und tiefer Kenntniß des menſchlichen Herzens geſtellt, aber nur ſelten ebenſo durchgeführt ſind. Die Aufgaben, meinen wir, welche der Poet ſich vorſetzt, ſind meiſtentheils intereſſanter als die Löſungen, die er findet, er verſteht es vortrefflich, die Aufmerkſamkeit zu ſpannen und Erwartungen rege zu machen, allein er iſt minder glücklich darin, dieſelben zu befriedigen und den Knoten, den er ſelbſt ſo gefliſſentlich geſchürzt hat, in wahrhaft poetiſcher, alſo auch wahrhaft verſöhnender Weiſe zu löſen; vielmehr brechen ſeine Geſchichten meiſtentheils etwas gewaltſam ab, ſodaß nicht blos die Neugier des gewöhnlichen Leſers, ſondern auch der ernſtere Sinn, der die Schöpfungen des Poeten mit künſtleriſcher Theilnahme begleitet, ſich ſchließlich einigermaßen enttäuſcht und verdroſſen fühlt. Auch von dieſen Novellen haben wir die Mehrzahl bereits früher im ſtuttgarter „Morgenblatt“ geleſen; den Preis ſcheint uns „Das Abenteuer“ zu verdienen, obwol die Löſung auch hier ſehr gewaltſam und unbefriedigend iſt, während „Das Kind“ bei aller Meiſterſchaft im Einzelnen doch als Ganzes für unſern Geſchmack etwas Peinliches und Abſtoßendes hat. An den dazwiſchengeſtreuten poetiſchen Stücken iſt die Form, die in der That außerordentliche Glätte zeigt, das Beſte; der Inhalt iſt theils unerheblich, theils tritt das Streben nach dem Abſonderlichen, Verzwickten hier ſogar noch deutlicher hervor als in den Novellen.

Auch „Zwiſchen Himmel und Erde. Erzählung von Otto Ludwig aus Eisfeld“ (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.) iſt von einer gewiſſen Hinneigung für das Geſchraubte, Abſonderliche nicht ganz freizuſprechen: doch ſind damit im Uebrigen ſo glänzende Vorzüge verbunden, auf dem nicht immer ganz wahren und natürlichen Hintergrunde, den der Verfaſſer ſich ſelbſt geſchaffen hat, entfaltet er eine ſo außerordentliche, ja hinreißende Plaſtik, daß wir keinen Anſtand nehmen, das Buch bei alledem dem Bedeutendſten beizuzählen, was unſere erzählende Literatur in den letzten Jahren hervorgebracht hat. „Zwiſchen Himmel und Erde“ nennt ſich das Buch von der gefahrvollen und beziehungsreichen Beſchäftigung des Bleideckers, mit der wir hier in einer Reihe lebhaft ergreifender und bezeichnender Bilder bekannt gemacht werden. Den eigentlichen Mittelpunkt der Erzählung bildet ein höchſt ungleiches Brüderpaar, der Eine fleißig, beſcheiden, zuverläſſig, der Andere leichtfertig, eitel, hinterliſtig; der Erſtere wird von dem Andern um den Beſitz eines von ihm heißgeliebten wackern und liebenswürdigen Mädchens betrogen und auch ſonſt in allerhand Fährlichkeiten und peinliche oder niederdrückende Situationen gebracht, aus denen ihm jedoch ſein männlicher Sinn, ſeine Thatkraft und Entſchloſſenheit immer wieder heraushilft, während der verrätheriſche Bruder endlich in ſeinen eigenen Schlingen zugrunde geht. Neben dieſen beiden Hauptfiguren ſteht der Vater der beiden Brüder, eine alte knorrige, eigenſinnige Geſtalt, ein Bürgersmann von altem Schlage, ehrenhaft, tüchtig vom Kopf bis zur Zehe, und Chriſtiane, die Frau des leichtfertigen Bruders, die Stillgeliebte des Andern. Beide Charaktere ſind vortrefflich gezeichnet, wie denn überhaupt die Charakteriſtik ſowie die Ausmalung einiger beſonders ergreifender Situationen die Glanzſeite des Buchs bilden. Die Darſtellung, obwol auch in ihr vieles höchſt Gelungene iſt, dürfte für den verhältnißmäßig kleinen Stoff denn doch wol etwas zu ausführlich und anſpruchsvoll ſein; namentlich ermüden das fortwährend geſteigerte Pathos ſowie gewiſſe eigenthümlich geſchraubte Rede-

weiſen, in denen der Verfaſſer ſich gefällt. Im Ganzen ſcheint derſelbe uns auch durch dieſe Erzählung wieder mehr ſein dramatiſches als ſein epiſches Talent bewährt zu haben; die Vorzüge des Buchs — und es hat deren, die glänzend genannt werden müſſen — ſind alle weſentlich dramatiſcher Natur, während für das eigentliche epiſche Element dem Dichter — wenigſtens für den Augenblick noch — die erfoderliche Ruhe und Objectivität zu fehlen ſcheint.

Dieſe Ruhe und Objectivität finden wir in reichem Maße in „Schwanwiek. Skizzenbuch aus Norddeutſchland von Edmund Hoefer“ (Stuttgart, Krabbe). Der Verfaſſer, ein alter werther Bekannter, der in dieſen Blättern ſchon öfters beſprochen worden iſt, nimmt, wie man weiß, unter den deutſchen Erzählern der Gegenwart eine der erſten Stellen ein; ja wenn die höchſte Wahrheit und Naturtreue der Schilderungen, Originalität und Neuheit der Auffaſſung, tiefe Kenntniß ſowol der Natur und des äußern Lebens wie des menſchlichen Herzens und ein klarer, leichter, immer anregender, immer charakteriſtiſcher Fluß der Rede auf eine derartige Auszeichnung Anſpruch geben, ſo ſtehen wir nicht an, ihm überhaupt den erſten Platz unter unſern heutigen Erzählern einzuräumen. Auch das obengenannte Buch feſſelt hauptſächlich durch die Kunſt des Erzählers. Der Stoff iſt außerordentlich einfach; es iſt gar nicht einmal eine Geſchichte im herkömmlichen Sinne zu nennen, es iſt eine Reihe von Schilderungen aus dem täglichen Thun und Treiben, den häuslichen und ländlichen Beſchäftigungen, den Arbeiten und Vergnügungen einer wohlhabenden Gutsbeſitzerfamilie am Strande der Oſtſee, in Pommern oder Mecklenburg — denn darauf deutet die mit wahrer Meiſterſchaft gezeichnete Localität hin. Der novelliſtiſche Faden, der dieſe einzelnen Schilderungen zuſammenhält, iſt, wie geſagt, nur ſchwach, aber dennoch ſtellenweiſe von großer Wirkſamkeit; wir erinnern z. B. an das Verhältniß zwiſchen Margarethe und dem alten Oberſt, das ebenſo neu wie zart gedacht iſt und in ſeiner feinen ſinnigen Weiſe zu dem Schönſten gehört, was wir je bei einem deutſchen Novelliſten gefunden haben.

Von allen dieſen bisher beſprochenen Büchern, die, wie verſchieden ſie auch unter ſich ſein mögen, doch ſämmtlich zu den Zierden unſerer erzählenden Literatur gehören und den großen Fortſchritt, den wir auf dieſem Gebiete gemacht haben, deutlich darthun, iſt allerdings ein weiter Sprung bis zu „Die ſtille Mühle. Eine Geſchichte aus Deutſch-Böhmen von Elfried von Taura“ (Hannover, Rümpler). Der Umſtand, daß dieſer Erzählung in einer kürzlich ſtattgehabten Preisbewerbung der erſte Preis zutheil geworden, hat ihr einen Ruf verſchafft und eine Aufmerkſamkeit zugewendet, gegen die es ihrem innern Werth etwas ſchwer fällt ſich zu behaupten; wäre dies wirklich das Beſte, was unſere Novellendichter in dieſem Augenblick zu leiſten vermögen, ſo müßten wir von den Lobſprüchen, die wir denſelben ſoeben ertheilt haben, ein Bedeutendes wieder ablöſchen. Doch weiß man ja ſchon, wie es mit dergleichen Preisausſchreibungen zu gehen pflegt und von welchen zum Theil ſehr äußerlichen und zufälligen Bedingungen die Ertheilung des Preiſes dabei abhängig iſt. Darum wollen wir auch dieſen Umſtand völlig beiſeite laſſen und dem Verfaſſer das Verdienſt, das er ſich wirklich erworben hat, in keiner Weiſe verkümmern: nämlich das Verdienſt, eine recht angenehme und leſbare Geſchichte geſchrieben zu haben, die, wenn

sie auch wenig Neues und Eigenes enthält, sich doch unter den zahlreichen Nachzüglern der Dorfgeschichte mit Ehren behauptet. Auch die religiöse Tendenz oder vielmehr die Tendenz auf Toleranz und religiöse Duldung, welche der Verfasser dem Ganzen beigemischt hat, ist an sich sehr löblich, nur hätte der wichtige und folgenreiche Gegenstand wol etwas tiefer aufgefaßt und klarer durchgeführt werden sollen.

Aller Tendenz bar und ledig sind die „Novellen von Lorenz Diefenbach. Erster Cyklus" (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.). Es sind derbe, etwas hausbackene Geschichten, die keine andere Absicht als die einer harmlosen Unterhaltung haben und diesen ihren Zweck bei mäßigen Ansprüchen des Lesers, mit ihren lustspielartigen Intriguen und Effecten auch gewiß erreichen werden. Von höherm poetischen Werth sind die Novellen, welche unter dem Titel „Welt und Einsamkeit" aus dem Nachlaß der kürzlich verstorbenen Auguste Linden in Kassel (geboren 1826, gestorben 1855) bei Wigand in Göttingen erschienen sind. Wir lernen die Verfasserin darin kennen und lieben als ein tiefes, sinniges, in sich gekehrtes Gemüth, dem es dabei doch keineswegs an der Gabe mangelt, die Erscheinungen der Welt und des Lebens mit forschendem Auge zu erfassen und mit sicherm Griffel in klaren anmuthigen Zeichnungen wiederzugeben. Es sind im Ganzen fünf Erzählungen, die wir hier erhalten; dieselben sind theils der Geschichte, theils dem Leben der Gegenwart entnommen und verdienen als eine geist- und gemüthvolle Lectüre bestens empfohlen zu werden.

Auf eine weibliche Feder lassen auch schließen „Der Anzeiger. Novelle von Ehrenfried" und „Die Ideale und das Leben. Novelle von Demselben" (2 Thle., beide bei Schröder und Comp. in Kiel). Doch sind es nur die Schwächen und Schattenseiten der weiblichen Feder, die sie zeigen; wir erwähnen dieser beiden Werkchen hier überhaupt nur, um unser Bedauern darüber auszusprechen, daß die ungenannte Dichterin (wenn es denn eine solche ist) keinen berathenden Freund zur Seite gehabt, der sie verhindert hat, sich mit so durchaus unreifen und ungenießbaren Producten auf den Markt der Oeffentlichkeit zu wagen; wollte die Kritik sich überhaupt eingehend damit beschäftigen, so könnte das Resultat nur sehr niederschlagend für die Verfasserin ausfallen und da es unsere Absicht nicht ist noch sein kann, einen Autor zu kränken, der bei so völligem Ungeschick doch so viel guten Willen und redlichen Eifer kundgibt, so bleibt nichts übrig, als den Mantel des Stillschweigens über die beiden Producte auszubreiten. R. P.

Deutsche Alterthumskunde.

Von der „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer" (Stuttgart, Metzler), über die wir beim Erscheinen des ersten Heftes ausführlich berichteten, liegt uns jetzt die Fortsetzung (Heft 2 und 3) vor; dieselbe schließt sich dem Anfang würdig an und bestätigt aufs kräftigste all das Gute, das wir dem neuen Unternehmen bei Erscheinen des ersten Heftes nachgerühmt haben. Besonders erfreulich ist es, daß die Namen unserer Berühmtheiten nicht blos, wie es wol sonst bei journalistischen Unternehmungen dieser Art geschieht, als Lockspeise und Aushängeschild für das erste Heft gedient haben, sondern daß die ersten

und bedeutendſten Zierden der deutſchen Alterthumswiſſenſchaft fortfahren, die neue Zeitſchrift mit ihrer thätlichen Theilnahme zu unterſtützen. So finden wir in den beiden vorliegenden Heften von Jakob Grimm außer einer größern Abhandlung, in welcher er mit Scharfſinn und gewohnter Gründlichkeit einen bisher noch unaufgehellten Punkt des gothiſchen Alphabets feſtſtellt, eine Reihe kleinerer Mittheilungen: „Ueber das Ludwigslied", „Der Le am Seeſtrande" und „Zum Muspilli", von denen beſonders die erſtere ſchätzenswerth iſt. Auch dem ehrwürdigen Ludwig Uhland begegnen wir im 3. Heft mit der Fortſetzung ſeiner Unterſuchungen „Zur ſchwäbiſchen Sagenkunde" und zwar iſt es diesmal der berühmte Dietrich von Bern, dem der Verfaſſer eine ebenſo umſichtige wie gründliche, an neuen Ergebniſſen reiche Forſchung widmet. Sehr dankenswerth ſind ferner die Abhandlung „Ueber das Alter des Germanennamens in der Literatur" von R. L. Roth, Adolf Holtzmann's Unterſuchungen „Ueber das deutſche Duodecimalſyſtem", H. F. Maßmann's Bericht über „Verſchollene Handſchriften", ſowie die „Beiträge zur Novellenkunde" von Felix Liebrecht. Die Freunde des ältern deutſchen Theaters machen wir aufmerkſam auf „Ein Spiel von S.-Georg", herausgegeben von Benedict Greiff, nach einer auf der augsburger Stadtbibliothek befindlichen, aus der Bibliothek der Welſer ſtammenden Handſchrift. Viel Lehrreiches enthalten ferner die orthographiſchen und metriſchen Mittheilungen von R. von Raumer und K. Bartſch, ſowie die in culturgeſchichtlicher Hinſicht höchſt intereſſante Abhandlung von E. L. Rochholz über die Redensart „Die Ruthe küſſen". Unter den übrigen Beiträgen finden wir Arbeiten von Zarncke, Staelin, Zingerle, Karl Gödeke, W. L. Holland und Andern. Der Herausgeber ſelbſt hat einige Beiträge „Zum Nibelungenlied" ſowie zwei größere Abhandlungen über „Wernher von Niederrhein und der wilde Mann" und „Das Märe vom Feldbauer" beigeſteuert. Jedem Heft iſt wiederum wie dem erſten unter der Ueberſchrift „Bibliographie" ein kritiſcher Anhang hinzugefügt; die Recenſionen ſind von Karl Bartſch, Adolf Holtzmann, W. L. Holland, A. von Keller und dem Herausgeber und verbreiten ſich über E. von Groote's „Reimchronik der Stadt Neuß von Criſtianus Wierſtraat", Otto Schönemann's „Sündenfall und Marienklage", K. W. Bouterwek's „Cädmon's des Angelſachſen bibliſche Dichtungen", F. H. von der Hagen's Ausgabe von „Des Landgrafen Ludwig's des Frommen Kreuzfahrt", J. N. Köne's Ausgabe und Ueberſetzung des „Heliand", Paul Heyſe's „Romaniſche Inedita", „Des Gervaſius von Tilbury Otia imperialia" von Felix Liebrecht, Gräſſe's „Sagenſchatz des Königreichs Sachſen", „Adam, drame Anglo-Normand du XIIe. siecle, publié par Victor Luzarche", „Ueber Heinrich den Teichner von Th. G. von Karajan" und Friedrich Pfeiffer's „Unterſuchungen über die Repegowiſche Chronik". Dieſelben ſind zum Theil ziemlich ſcharf geſchrieben, namentlich die Holtzmann'ſchen, zeichnen ſich aber durchweg durch Gediegenheit und Gründlichkeit des Urtheils aus: zwei Eigenſchaften freilich, die der ganzen „Germania" eigenthümlich ſind und die, verbunden mit der Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit des Inhalts, auch gewiß nicht verfehlen werden, ihr die fördernde Theilnahme aller Derjenigen zuzuwenden, die ſich überhaupt für die Vergangenheit unſerer Literatur, unſerer Sprache und Sitte intereſſiren. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang August 1836.

K. S. Um die Windstille der französischen Tagespolitik zu bezeichnen, genügt es, die Gegenstände anzugeben, welchen sich die allgemeine Aufmerksamkeit zuwendet. Es ist, nächst der spanischen Contrerevolution, ein großer Erbschaftsproceß, der mehr ein modernes Sittengemälde bietet, als daß er Fragen von öffentlichem Interesse berührte. Was die spanische Contrerevolution anlangt, so kann man auch von ihr sagen, daß sie nichts entscheidet und nur den allgemeinen Auflösungsproceß beschleunigt; sie wurde hier lange vorhergesagt und vorhergewußt; ja, man kann in der Art, wie O'Donnell die Cortes behandelt, eine berechnete Analogie mit dem 2. December nicht verkennen. Man zählt hier mit Sicherheit auf Narvaez' nahen Triumph, dessen unbewußtes Werkzeug O'Donnell gewesen. Der Glaube an eine solche geschichtliche Nemesis liegt wenigstens näher als das Vertrauen, daß O'Donnell die Verfassung von 1837, die unter Espartero's Auspicien entstanden, zur ehrlichen Ausführung bringen werde. Hätte der geschlagene Siegesherzog, statt seiner modernen Lafayettenrolle, die ihm schlecht steht, seinen alten Abenteurercharakter angezogen, so könnte man schon eher daran glauben. So hätten wir denn wieder ein Beispiel von der Unbeholfenheit constituirender Nationalversammlungen und einen traurigen Beweis, daß auch in einem völlig decentralisirten und überall schlagfertigen Lande der in der Hauptstadt gebraute Staatsstreich gegen den Willen der Nation gelingen kann. Es ist nebenbei ein entscheidender Sieg des französischen Einflusses auf der Iberischen Halbinsel; wir werden nächstens sehen, ob sich dieser Einfluß auch in Neapel geltend zu machen weiß.

Und nun zu dem zweiten Thema der pariser Gesellschaftsplaudereien, dem Proceß Pescatore. Hr. Pescatore, aus Luxemburg stammend, ein bekannter Bankier und Tabakslieferant für die französische Regie, ist vor einiger Zeit mit Hinterlassung eines Vermögens von 15 — 18 Millionen gestorben; es war ein verständiger, kunstliebender, wohlwollender und angesehener Mann. Frühe schon Witwer aus einer kinderlosen ersten Ehe hatte er sich allmälig an ein Frauenzimmer attachirt, das sich, mit einer im pariser Leben wohlbekannten Taktik, aus den Dienstbotenstuben allmälig in die herrschaftlichen Salons zu lanciren gewußt hat. Die Welt ist tolerant gegen Millionäre, und als Mad. Weber allmälig Mad. Pescatore genannt wurde, füllte sich der Salon des ältlichen Herrn mit Damen der besten Gesellschaft, und selbst hohe Geistliche, Kirchenfürsten sanctionirten durch ihre Gegenwart die zweifelhaften Bande, auf welchen dieses Hauswesen zu beruhen schien. Als Hr. Pescatore starb, fand sich ein Testament vor, welches die Frau auf das liebevollste erwähnte und reichlich — mit einigen Millionen — bedachte, aber von der gesetzlich-bürgerlichen Ehe keine Notiz nahm. Die zahlreichen Seitenverwandten — darunter ein belgischer und luxemburgischer Minister — schickten sich demnach an, die Erbschaft anzutreten, als Mad. Weber oder Pescatore, außer den ihr zugefallenen Legaten, noch ihren vollen Antheil an der ehelichen Gütergemeinschaft beanspruchte. In Frankreich nämlich gilt,

dieſem Augenblick im [illegible]'ſchen Palais bei einander ſitzt, und daß der wiederhergeſtellte Bundestag uns Allen mit Fug und Recht ſehr theuer ſein wird. Aber es geſchieht freilich oft, daß die Wiedereinrichtung eines alten Hauſes mehr koſtet, als der ſchönſte Neubau gekoſtet hätte — und dies alte Haus, es iſt daſſelbe, das man in aller Angſt und Geſchwindigkeit verlaſſen, weil es in den Tagen des Sturmes weder Schutz noch Sicherheit bot!'

Dieſes Zugeſtändniß der miniſteriellen Organe abgerechnet, können es auch heute wiederum nur Gerüchte und Vermuthungen ſein, was wir unſern Leſern über den Stand der deutſchen Angelegenheiten zu berichten hätten. Einige davon ſind charakteriſtiſch genug, ohne daß wir natürlich ihre Glaubwürdigkeit deshalb verbürgen möchten. So ganz beſonders das Gerücht von einer neuen interimiſtiſchen Executivgewalt, die aus einem öſterreichiſchen und einem preußiſchen Prinzen zuſammengeſetzt ſein ſoll, und deren erſter Schritt, wie man ſagt, die Aufſtellung eines beträchtlichen Bundesheeres, in ſchlachtfertiger Rüſtung, ſein würde.

Nachdem wir mit dem Rüſten eben erſt ſo klägliche Erfahrungen gemacht haben, in einem Augenblick, wo die Schulden, die wir deshalb gemacht, noch nicht einmal zu Buch geſchrieben, noch nicht einmal von den Ständen, wo es deren giebt, in aller Demuth bewilligt ſind, klingt der letztere Theil dieſes Gerüchtes allerdings ein wenig fabelhaft, wir geben es zu: beſonders auch deshalb, weil der Feind nicht abzuſehen, gegen den dieſe Demonſtration gerichtet ſein könnte. Möglich, daß es nur etwas Aehnliches ſein ſoll, wie ehedem in den erſten Blüthetagen der Paulskirche von Herrn Veneden beantragt wurde: eine mobile Reichsgensdarmerie — wo denn das Verhältniß der Zehntauſend, die Herr Veneden beantragte, zu den Hundert- oder Hunderdreißigtauſend, von deren Aufſtellung gegenwärtig die Rede iſt, nur ganz dem Verhältniſſe entſprechen würde, das zwiſchen einer plebejen, durch den Gräuel des allgemeinen Stimmrechts zuſammen gekommenen, von den Regierungen ſelbſt nur wegen augenblicklichen Nothſtandes zugelaſſenen Verſammlung und einem Hohen Bundestage ſtattfindet. Möglich aber auch, daß noch ganz andere viel großartigere Pläne zu Grunde liegen: die hohe Diplomatie ſieht bekanntlich viel weiter als wir andern Sterblichen; auch iſt der Kaiſer von Rußland wegen der Energie und Ausdauer, mit welcher er ſeine Pläne durchführt, längſt und mit Recht berühmt. Nachdem die heilige Allianz einmal hergeſtellt iſt, würde es nur vollkommen in der Ordnung ſein, wenn auch die Handlungen derſelben ſich wiederholen. Nachdem wir unſere neuen Congreſſe von Verona und Laibach gehabt haben, kann natürlich auch der öſterreichiſche Feldzug nach Neapel oder der franzöſiſche nach Spanien nicht ausbleiben. Sardinien, die Schweiz, ja Frankreich ſelbſt — und dies jedenfalls — da ſind noch Schlachtfelder für die neue heilige Allianz, welche größer und blutiger ſein dürften als das von Bronzell — größer und blutiger, mehr wagen wir nicht zu prophezeien. . . .

Wende Niemand ein, daß dieſe Projecte zu weit ausſehend, dieſe Entwürfe zu abenteuerlich und daß es überhaupt zu unweiſe, ja zu unklug, im allergewöhnlichſten Sinne berechnender kaufmänniſcher Klugheit ſein würde, wollten die verbündeten Regierungen auf dieſe Weiſe die ſo mühſam und auch jetzt, wie Einige behaupten, nur äußerlich hergeſtellte Ruhe Europa's ſelbſt wiederum erſchüttern. Daß die gewöhnlichen bürgerlichen Begriffe von Klugheit, Vortheil ꝛc. auf die hohe Politik, wie die Diplomaten dieſelbe treiben, nicht paſſen und daß überhaupt nichts ſo thöricht, nichts ſo unglaublich erſcheinen kann, es findet in den tollen Zeiten, in denen wir leben, dennoch ſeine Verwirklichung — dies

ſeit dem Code Napoléon, die Gütergemeinſchaft der Ehegatten in allem beweglichen Vermögen als allgemeine Regel, wofern ſie nicht durch die Ehepacten oder gerichtliche Séparation de biens ausdrücklich ausgeſchloſſen iſt. Die Seitenverwandten ſahen ſich alſo genöthigt, die Exiſtenz oder die Gültigkeit der betreffenden Ehe anzugreifen, und nun ſtellten ſich folgende Thatſachen heraus, deren gerichtliche Würdigung ebenſo wol von ſocialem als von politiſchem Intereſſe iſt.

Vor einigen Jahren hatte der Cardinal-Erzbiſchof von Bordeaux, durch deſſen fromme Vermittelung Mad. Weber damals gerade in den Schoos der alleinſeligmachenden Kirche aufgenommen worden war, Hrn. Pescatore beredet, zu ſeinem und ſeiner Geliebten Seelenheil eine blos religiöſe, ſogenannte „Gewiſſensehe" zu ſchließen, welche keinerlei civilrechtliche Folgen haben würde; namentlich könne auch dabei die Oeffentlichkeit vermieden werden, welche bei ſolchen Verhältniſſen leicht zum Scandal wird. Da nun aber kein franzöſiſcher Prieſter ohne vorhergegangenen Civilact trauen darf, ſo ſchickte der dienſtfertige Prälat ſeine beiden Schützlinge über die ſpaniſche Grenze und ließ ſie dort von einem befreundeten Landpfarrer ſummariſch und in der Stille einſegnen. Ob eine ſolche Ehe nach franzöſiſchem, ob ſie ſelbſt nach ſpaniſchem Rechte gültig ſei, das iſt hier die Frage; jedenfalls liegt eine Umgehung der Geſetze, eine Ueberrumpelung vor, das weltliche Staatsgeſetz wird hier von geiſtlichen Einflüſſen unwirkſam gemacht, und die kirchliche Ehe durch eine Hinterthür wieder eingeführt. Eine bloße Gewiſſensehe kennt nun der franzöſiſche Staat vollends nicht. Die Sache hat aber juriſtiſch ſoviel Für und Wider, daß die Gutachten, welche man bei den bedeutendſten Juriſten Frankreichs, Spaniens und Belgiens einfodern ließ (unter Anderm bei Bravo-Murillo, Cortina, Laboulaye, Ballette), weit über den einzelnen Fall hinaus von juriſtiſcher und politiſcher Bedeutung ſind. Die hieſige Staatsanwaltſchaft hat ihre Concluſionen für die Erben genommen, während die Geiſtlichkeit im Allgemeinen für die Witwe Partei nimmt und der reuigen Magdalena die ſtreitigen 8—10 Millionen zuwenden möchte. Die ganze Geſellſchaft ergreift Partei, die Damen begreiflicherweiſe für die Dame und den controverſen Rechtsſatz: „locus regit actum" hört man hier jetzt zuweilen von ſchönen Lippen commentiren. Monſeigneur Donnet, Erzbiſchof von Bordeaux, hat durch einen Brief an den Staatsanwalt ſeine Betheiligung bei der Sache zu rechtfertigen geſucht, und iſt ſomit von der unerreichbaren Höhe ſeiner Stellung in die Debatte herabgeſtiegen, ohne zu bedenken, daß die öffentliche Discuſſion den von ihm vertretenen Intereſſen ſtets nur geſchadet hat.

Für dieſen Satz liefert auch der noch immer fortgeſetzte Streit zwiſchen Hrn. von Falloux und dem „Univers" einen neuen Beleg. Es muß dem Fremden ſchwer fallen, den eigentlichen Sinn und Inhalt dieſes Streits zu begreifen, worin Falloux, der ehemalige Unterrichtsminiſter Ludwig Napoleon's, der jetzige Bekämpfer Montalembert's, der ultramontanen Zeitung ihre Connivenz mit der kaiſerlichen Regierung vorwirft. Es handelt ſich aber dabei um den Einfluß auf 44,000 Landpfarrern, welche Falloux nun der Fuſioniſtenpartei, zu der er übergegangen, gewinnen möchte. Ein anderer Kampfplatz für die kirchlichen Parteiungen iſt die Beſetzung des durch For-

toul's Tod vacant gewordenen Unterrichtsminiſteriums. Während die Klerikalen, zu denen man die Kaiſerin ſelbſt zählt, den Poſten mit einem Cardinal beſetzen möchten, beantragen die Weltlichen eine Trennung des Cultusminiſteriums vom Departement des Unterrichts und möchten es lieber dem Juſtizminiſterium beifügen. Das Unterrichtsminiſterium ſolle dann ganz aufgehoben und etwa einem „Großmeiſter der Univerſität", als den man Prosper Mérimée bezeichnet, hierarchiſch untergeordnet werden. Das wäre ganz im Stile des erſten Kaiſerthums!

Zu dem Tocqueville'ſchen Buche, welches in der hieſigen Kritik keine große Gunſt fand, iſt ein merkwürdiges Seitenſtück von dem berüchtigten Granier de Caſſagnac erſchienen. Man kann ſich denken, wie der Mann, der vor 17 Jahren in einem theoretiſchen Werke „das göttliche Recht der Sklaverei" vertheidigt hat, der ſeitdem jedem ſklavenhalteriſchen Intereſſe treulich zu Dienſten ſtand, „die Urſachen der Franzöſiſchen Revolution" entwickelt. Eine erfreulichere Erſcheinung iſt das Buch eines jüngern Publiciſten, Namens Ch. Gouraud, „Ueber die Entwickelung der Größe Englands" — worin ſehr geſunde und höchſt unfranzöſiſche ökonomiſche Grundſätze entwickelt werden. Die beſcheidenſte Selbſtkritik iſt jetzt in Frankreich Mode geworden, aber wir zweifeln an der Dauer dieſer auffallenden Mode. Schwerlich wird ſie ſolange vorhalten als die Crinolines der Damen, gegen welche nicht nur die Geiſtlichen vergeblich predigen, ſondern auch die Gaſſenjungen vergebens kleine Emeuten machen. Unruhen anderer Art kamen in mehren Garniſonſtädten durch die Eiferſucht zwiſchen der Garde und den Linientruppen vor. Das Privilegium der Gardeſoldaten ſetzt umſomehr böſes Blut, als ſich dieſelben im Kriege keineswegs ausgezeichnet haben. Indeſſen ſind jene thätlichen Händel vorläufig ausgeglichen worden, indem man die Leute auf Commando „fraterniſiren" ließ.

In der Poeſie, zumal der lyriſchen, ſpuken ſeit einiger Zeit theologiſche Elemente. Ich habe Ihnen wol ſchon früher die Einwirkungen des confuſen Reynaud'ſchen Pantheismus („Himmel und Erde" von Jean Reynaud) auf George Sand, Victor Hugo, J. Michelet und Andere nachgewieſen. Während nun Victor Hugo an ſeinem „Gott" und ſeinem „Das Ende Satan's" — zwei Lehrgedichten — arbeitet, bringt uns Hr. Maxime du Camp, der unter Anderm ſo nebenbei auch Saint-Simoniſt iſt, den verſificirten „Tod des Teufels". Es iſt ein Teufel, der ſich, wie ein Ahasver, nach Erlöſung ſehnt, und dem endlich, auf Gottes Geheiß, die einſtmals von ihm verführte Eva den Schädel mit einem Fußtritt eintritt. Das iſt neufranzöſiſche Theoſophie! Zu gleicher Zeit und in etwas höherer Weiſe hat der bekannte Montanelli, der auch hier lebt, denſelben Stoff auf Italieniſch behandelt. Montanelli war mit Guerazzi einer der florentiniſchen Triumwirn von 1849, er hat Verdienſte als Hiſtoriker und als Publiciſt; ſeine „Geſchichte der italieniſchen Bewegung", deren dritter und letzter Theil in der „Revue de Paris" vom 1. Auguſt erſcheinen wird, ſteht mir höher als ſeine Lyrik. Er weiß die piemonteſiſche Politik unabhängiger und unparteiiſcher als Manin zu beurtheilen, er weiſt jeder der verſchiedenen Fractionen ihre gehörige Stelle an, und zeigt — zum erſten male vielleicht — auch die bewegenden Elemente, welche Italien ſeiner Prieſterſchaft verdankt. Ein heikler Punkt wird

für ihn der moderne Muratismus ſein, für welchen heuer die franzöſiſchen Freimaurerlogen (deren Großmeiſter der Prinz Lucian Murat iſt) Propaganda machen.

Aus Breslau.

Ende Juli 1856.

Tf. Wenn ich meine Mittheilungen mit einigen Worten über das Geſammtgaſtſpiel der Wiener beginne, ſo will ich damit doch keineswegs zu dem Irrthume Veranlaſſung geben, als nähmen in unſerer Stadt die Kunſtintereſſen den erſten Rang ein; ſie ſpielen im Gegentheil eine ſehr untergeordnete oder beſſer gar keine Rolle bei uns. Deſto mehr iſt es anzuerkennen, daß unſere Gäſte ſtets vor durchaus gefülltem Hauſe ſpielten, daß mehrmals ſelbſt das Orcheſter geräumt werden mußte. Der Beifall, unter welchem ſie auf- und abtraten, war lebhaft, und es war unverkennbar, daß auch das Publicum ſich ſehr ſtark daran betheiligte; nichtsdeſtoweniger wurden nicht alle Erwartungen befriedigt, weil ſie eben theilweiſe zu hoch geſpannt waren. Unter die gelungenſten Aufführungen dürfte die „Braut von Meſſina", unter die weniger glücklichen „Romeo und Julie" gehören. Einer eingehenden Beurtheilung glaube ich mich enthalten zu können, weil die Leiſtungen in der That nicht ſo bedeutend waren; jedenfalls müſſen wir aber unſern Gäſten zu lebhaftem Danke dafür verpflichtet ſein, daß wir wieder einmal eine Reihe claſſiſcher Stücke auf das Repertoire bekamen, von Shakſpeare außer dem Angeführten „Julius Cäſar", „Coriolan", „Richard III., „Die bezähmte Widerſpänſtige", von Schiller noch „Maria Stuart". Mit Recht wird über die Geſchmackloſigkeit unſers Publicums und über ſeine Gleichgültigkeit gegen Kunſt geklagt, aber ſchuld daran iſt nicht das Publicum allein. Was Kunſt anlangt, iſt es mit unſerer Geſellſchaft, insbeſondere mit der ſogenannten „guten", entſetzlich traurig beſtellt, trauriger als in den meiſten andern Städten. Ich habe viel und lange in Berlin gelebt, ich weiß, wie wenig dem dortigen „Enthuſiasmus" und „Verſtändniß" der Literatur, Muſik, Malerei und Bildhauerkunſt zugrunde liegt, wie jedes vornehme Dämchen von 16 Jahren mit ihrem Urtheil über die Heroen der Kunſt fertig iſt, etwa ſo wie jeder berliner Student ſchon im erſten Semeſter mit dem Hegel fertig iſt. Aber man hat doch in Berlin ſoviel Anſtandsgefühl, daß man ein lebhaftes Intereſſe wenigſtens affectirt, und eine derartige Maske wirkt, wenn ſie beſtändig getragen wird, zuletzt doch auf den Träger zurück. Unſerer Geſellſchaft fehlt auch jenes Anſtandsgefühl: aber andererſeits wird auch nichts gethan, um den Sinn für die Kunſt zu wecken. Unſer Theater — freilich nicht mehr das ſchlichte, verbaute Haus, von deſſen Bretern Deutſchland die meiſten ſeiner Berühmtheiten empfing — ſpeculirt in ſeinem Repertoire und oft auch bei Engagements auf den ſchlechten Geſchmack ſeiner Beſucher; einſtmals berühmt, hat unſere Bühne ſowie unſer Publicum den letzten Reſt ſeines Credits damals eingebüßt, als unſere vorige vergötterte „Perle der Oper" auf ſüddeutſchen Bühnen bei ihren Gaſtſpielen ausgeziſcht wurde. Allen Uebelſtänden gegenüber ſchützt freilich die Direction die nothwendige Rückſicht auf die Kaſſe vor; ſie vergißt aber, daß, wenn erſt der Kunſtgeſchmack zu Grabe getragen iſt, jedes herumziehende Aſſentheater, jeder Ta-

ſchenſpieler und Kunſtreiter ihrer Kaſſe zum furchtbaren Rivalen wird, und dergleichen Gäſte haben wir beſtändig. Mit den andern Künſten iſt es nicht beſſer beſtellt; mit dem muſikaliſchen Sinne, welcher vor einigen Decennien in Breslau durch die Niederlaſſung einer Anzahl tüchtiger Muſiker und Muſiklehrer geweckt wurde, geht es unleugbar bergab, Verſtändniß für Malerei hat nie exiſtirt und von Statuen, Antikenſälen und dgl. auch nur zu ſprechen gilt bei einem großen Theile unſerer „guten Geſellſchaft“ geradezu als eine Verletzung des Sittlichkeitsgefühls. Vor Jahren wurde der Verſuch gemacht, unſerer Bevölkerung einigen Sinn für Malerei beizubringen; man brachte die in verſchiedenen Sammlungen zerſtreuten Gemälde zuſammen und errichtete eine Galerie. Statt jedoch ihren Beſuch dem Publicum möglichſt bequem zu machen, beſchränkte man die dafür gewährte Zeit auf gewiſſe Tage und gewiſſe Stunden und verlangte überdies Eintrittsgeld. Man vergaß vollſtändig, daß durch die Galerie das Intereſſe erſt geweckt werden ſollte und daß Niemand ſich jene Tage und Stunden im Kopfe behält und außerdem noch Geld zahlt, außer wer ſich bereits dafür intereſſirt. Die Folge davon iſt, daß die Anſtalt faſt gar nicht beſucht wird. Man erklärte ein Eintrittsgeld aus finanziellen Rückſichten unerlaßlich; aber damit hob man faſt jeden Vortheil, den das Inſtitut gewähren konnte, auf, und daß man nur ein paar Thaler einnehmen würde, hätte man ſich vorausſagen können.

Je geringer aber das Intereſſe für die Kunſt bei uns iſt, deſto lebhafter iſt der Antheil, den man an der Börſe und ihren Operationen nimmt. Dieſes Intereſſe iſt allgemein, Vornehm und Gering, Jung und Alt kauft und verkauft, macht in Eiſenbahnactien und Getreide, in Banknoten und Spiritus. Am lebhafteſten ſpeculirt unſere Ariſtokratie, bei der es geradezu zum guten Ton gehört. Darin hat ſie unſere Zeit begriffen, daß ſie einſieht, wie das Gold diejenige Macht iſt, vor der alle andern in den Staub geſunken ſind; ſich dieſe Gewalt anzueignen, iſt ihr Hauptſtreben, ſie ſcheut dabei nicht die Verbindung mit Elementen, welche ſie früher verachtet, nicht die Nothwendigkeit, auch den Schein von Dem fahren zu laſſen, worauf ſie ihre Bedeutung geſtützt, den Schein der Nobleſſe, deren Weſen und deren Aeußerungen ſich ſchließlich ſtets auf das Ueberordnen des Ideellen über das Materielle zurückführen laſſen. Und nicht mühſam erſteigen will man den Sitz, auf welchem das goldene Kalb, der Götze unſerer entgötterten Zeit, thront: durch Springen will man ihn erreichen, noch lieber durch Fliegen. Wir haben hier Cavaliere, die vom Spiel, andere, die durch Wetten auf ihre Fertigkeit im Schießen und dgl. leben, und zum Leben eines Cavaliers gehört bekanntlich nicht wenig. Das Alles will aber wenig ſagen gegen die Ausſichten, welche unſer modernes Bankweſen eröffnet. Agiotage, dies Wort läßt Roulette und Pharao im Gefühl ihrer Geringfügigkeit erbleichen. Großartige Unternehmungen „zur Förderung der Induſtrie“ ſind ſchon ſeit lange vorbereitet, und die Ritter dieſer Induſtrie ſcheinen zur Verwirklichung ihrer Wohlfahrtspläne nur noch die Entſcheidung der Regierung abzuwarten, von welcher jedoch derartige Privilegien und Monopoliſirungen, wie ſie von vielen Handelsheroen Berlins und Breslaus gemeinſam angeſtrebt werden, kaum zu erwarten ſind; ihre Haltung gegenüber dem Schwindel, welcher auf ſeinem Wege von Nordamerika über Paris auch an unſern Grenzen angekommen iſt und Einlaß begehrt, iſt doch für alle Freunde deſſelben bedrohlich ernſt.

und werden daher wol manche Hoffnungen dieſer Art zu Waſſer werden. Ueber das Weſen eines Inſtituts, welches ſich heute conſtituirt, des „Schleſiſchen Bankvereins“ berichte ich Ihnen ſpäter; an ſeiner Spitze ſtehen mehre unſerer bedeutendſten Firmen, auch der frühere Miniſter Milde und unſere reichſten Magnaten, wie die Grafen Renard und Henckel-Donnersmarck. Während aber doch nur Diejenigen, welche noch etwas zu verlieren haben, ſich an Börſengeſchäften betheiligen und den Curszettel ſtudiren, lieſt der Nichtsbeſitzende — und die Zahl derſelben iſt auch bei uns im Steigen — mit eben ſolchem Intereſſe den Curs der Getreidepreiſe, der leider noch nicht merklich im Sinken begriffen iſt, obgleich die Ernte auch in Schleſien ganz vorzüglich ausfällt und obgleich das Gerücht, daß noch immer beträchtliche Getreidevorräthe aufgeſpeichert liegen, nicht völlig grundlos zu ſein ſcheint. Unſere Gutsbeſitzer hoffen noch immer, daß trotz des reichlichen Ertrags die Preiſe nur mäßig ſinken werden; ſie hoffen es, weil nicht Wenige derſelben ruinirt ſind, falls nicht ganz außergewöhnliche Einnahmen ſie retten. Mehrmalige aufeinanderfolgende Miſernten haben ſie derangirt; die furchtbaren Folgen der Rindviehpeſt geben ihnen den letzten Stoß. Daß dieſe Seuche nicht noch mehr um ſich gegriffen hat, iſt vorzüglich der Umſicht und Energie unſers Oberpräſidenten von Schleinitz zu verdanken, der ſich hierbei um den Wohlſtand unſerer Provinz ein neues Verdienſt erworben hat. Gegenwärtig iſt die Krankheit bedeutend im Abnehmen begriffen.

Notizen.

Aus Bonn wird der in der Heilanſtalt von Endenich in der Nähe von Bonn erfolgte Tod Robert Schumann's gemeldet. Bekanntlich wurde der Verſtorbene vor einigen Jahren von einer Geiſteskrankheit befallen, die nicht nur ſeiner künſtleriſchen Thätigkeit ein Ziel ſetzte, ſondern ihn auch jedem geſelligen Umgang entfremdete. Vergebens hofften ſeine Freunde längere Zeit auf ſeine Geneſung: weder der ſorgſamſten ärztlichen Behandlung noch der liebevollen Pflege der Seinen wollte es gelingen, die Wolke, die ſein Bewußtſein umſchattete, zu zerſtreuen und ſo haben wir es, ähnlich wie einſt bei Nikolaus Lenau, als eine gnädige Fügung des Schickſals zu preiſen, daß ein raſcher, ſchmerzloſer Tod ihn ſeinen Qualen entrückt hat. Robert Schumann war 1810 zu Zwickau geboren; frühzeitig von der lebhafteſten Neigung zur Muſik ergriffen, ſtudirte er zu Heidelberg und Leipzig Philoſophie und Kunſtgeſchichte, wobei jedoch immer die Muſik der Hauptgegenſtand ſeiner Beſchäftigungen blieb. Eine Zeit lang beabſichtigte er ſich zum Klaviervirtuoſen auszubilden; eine Fingerlähmung nöthigte ihn jedoch, dieſen Plan aufzugeben und ſo widmete er ſich ausſchließlich der Compoſition, in Verbindung mit muſikaliſcher Kritik und Theorie. Als Organ für dieſe beiden letztern ſowie überhaupt für die neue Kunſtrichtung, die er auch praktiſch zu verfolgen ſuchte, gründete er in Leipzig die „Neue Zeitſchrift für Muſik“, die ſich bald großen Einfluß und begeiſterte Anhänger erwarb. Minder er-

folgreich waren seine Compositionen, bis er endlich auch auf diesem Gebiet theils durch seine Lieder, theils und besonders durch sein Oratorium „Das Paradies und die Peri“ (1843) einen vollständigen und dauernden Sieg errang. Dagegen gelang es seiner Oper „Genoveva“ (1847) nicht, sich Bahn zu brechen; sie wurde nur in Leipzig und auch hier ohne durchgreifenden Erfolg aufgeführt. Seit Anfang der vierziger Jahre mit der bekannten Klaviervirtuosin Klara Wieck, der Tochter seines Lehrers vermählt, legte er 1845 die Redaction der von ihm gegründeten Zeitschrift nieder und siedelte nach Dresden über. Von hier folgte er 1850 einem Ruf als Kapellmeister nach Düsseldorf; doch trat er von der Stelle bald wieder zurück und war eben im Begriff, im Verein mit seiner Gattin größere Kunstreisen anzutreten, als ihn jene beklagenswerthe Krankheit überfiel, von der ihn jetzt endlich der Tod erlöst hat. Seine kritischen und theoretischen Arbeiten wurden 1854 unter dem Titel „Gesammelte Schriften über Musik und Musiker“ in vier Bänden herausgegeben. — Noch ein zweiter Verlust, der die musikalische Welt getroffen, wird ebenfalls vom Rhein her gemeldet: in Köln starb, erst 27 Jahre alt, der Concertmeister des dortigen Orchesters und Lehrer an der Rheinischen Musikschule, Theodor Pixis, ein ausgezeichneter Violinvirtuose, dessen frisches, jugendkräftiges Talent noch zu großen Hoffnungen Raum gab. — In Prag starb Karl Hawliczek, berühmt als Führer und Hauptsprecher der böhmischen Slawenpartei. Hawliczek war 1821 in der Nähe von Deutschbrod im östlichen Böhmen geboren. Er studirte Anfangs Theologie, verließ die Universität jedoch, um eine Hauslehrerstelle in Rußland anzunehmen; hier soll er den Grund zu seinen spätern panslawistischen Ideen und Tendenzen gelegt haben. 1845 nach Prag zurückgekehrt, gründete er daselbst ein populär-belletristisches Blatt: „Wcela“ (die Biene). Hawliczek war Meister des volksthümlichen Stils, sowol mündlich als mit der Feder verstand er auf unvergleichliche Art die Kunst, Massen in Bewegung zu setzen und so erfreute sich auch das von ihm herausgegebene Blatt bald eines außerordentlichen Wirkungskreises, infolge dessen er selbst zu einer Art politischer Macht heranwuchs. Auf ihrem Gipfel stand dieselbe im Sommer 1848, zur Zeit des berühmten (oder berüchtigten) prager Slawencongresses. Der Belagerungszustand, der späterhin über die Stadt Prag verhängt ward, nöthigte ihn, sein Blatt, das noch immer im größten Ansehen stand, unter dem veränderten Titel „Sloven“ (der Slawe) nach Kuttenberg in Böhmen zu verlegen. Den unbequemen Schreier loszuwerden, stellte die Regierung ihn wegen Preßvergehens vor Gericht; allein die Geschworenen in Kuttenberg (denn auch in Oestreich gab es damals Geschworene) sprachen ihn frei und schon war die gehoffte Niederlage in einen neuen Triumph für ihn ausgeschlagen, als er plötzlich Nachts von Gendarmen aufgehoben und nach Brixen in Tirol abgeführt ward. Hier blieb er mehre Jahre „confinirt“, ohne daß jedoch ein weiteres gerichtliches Verfahren gegen ihn erfolgt wäre; die Regierung sorgte sogar für seinen Unterhalt, blos schreiben durfte er nicht und nicht nach Böhmen zurückkehren. Endlich, vor etwa Jahresfrist, wurde ihm auch Letzteres verstattet; doch war er bereits ein gebrochener Mann und trug den Keim zu jener Krankheit in sich, der er denn jetzt auch nur allzu rasch erlegen ist.

In Leipzig iſt „Caroline Neuber", dramatiſches Lebensbild von Ernſt Ritter (pſeudonym) kürzlich zum erſtenmal gegeben worden, hat jedoch auch hier, trotz des localen Bodens, wie früher in Berlin und anderwärts, nur eine getheilte Aufnahme gefunden; die Willkür, mit welcher der Verfaſſer (oder nicht vielmehr die Verfaſſerin?) den geſchichtlichen Stoff behandelt und ausgeſchmückt hat, iſt allzu groß, um nicht jedem mit der Geſchichte unſerer Literatur nur einigermaßen vertrauten Zuſchauer ein peinliches Gefühl zu erregen. Auch Jordan's „Liebesleugner" haben in München eine entſchiedene Niederlage erlebt. Dagegen ſind Franz Bacherl's vielbeſprochene „Cherusker in Rom" auf dem dortigen Lipperl-Theater nun wirklich zur Aufführung gekommen. Das Stück wird täglich und zwar gleich zwei mal hinter einander gegeben und jedesmal vermag das Haus kaum die Maſſe der Zuſchauer zu faſſen, welche herbeiſtrömen, um ſich an dem Unſinn des (angeblichen) Stücks zu ergötzen und nebenher die perſönliche Bekanntſchaft des Dichters zu machen, der regelmäßig in den Zwiſchenacten gerufen wird. Mit dieſem Skandal, welcher der Neugier des Iſar-Athen mehr Ehre macht als ſeinem Geſchmack, hat denn nach unſerm Dafürhalten die ganze klägliche Geſchichte ihren würdigen Abſchluß gefunden. In Berlin ſind die Vorſtellungen der Königlichen Bühne ſeit kurzem wieder eröffnet; doch gibt man vorläufig nur Ballets, die Wiedereröffnung der Oper und des Schauſpiels ſoll erſt gegen Ende Auguſt ſtattfinden. In Wien, wo vor einigen Wochen eine polniſche Schauſpielertruppe ziemliches Glück machte, geht man mit der Gründung eines ungariſchen Nationaltheaters um.

Von Wilhelm Zimmermann's „Geſchichte des großen Bauernkriegs. Nach den Urkunden und Augenzeugen" erſcheint bei Rieger in Stuttgart eine zweite ganz umgearbeitete Auflage. Schon in ſeiner erſten Geſtalt, in der das Buch vor beiläufig 15 Jahren erſchien, wurde es von der Kritik faſt einſtimmig als ein ebenſo gründliches wie populäres Geſchichtswerk anerkannt; es ſteht zu hoffen, daß dieſe neue verbeſſerte Ausgabe dazu beitragen wird, das gediegene und intereſſante Werk in immer größern Kreiſen bekanntzumachen. Von B. G. Teubner in Leipzig, dem Verleger von Heinrich Kurz' „Geſchichte der deutſchen Literatur. Mit ausgewählten Stücken aus den Werken der vorzüglichſten Schriftſteller" ꝛc., ohne Vergleich der reichhaltigſten und gründlichſten unſerer Anthologien, wird ein neues Werk verwandten Inhalts angekündigt: „Deutſche Dichter von der Mitte des 15. Jahrhunderts bis auf unſere Zeit. Nach ihrem Leben und Wirken geſchildert von Dr. Friedrich Baldamus. Mit Porträts und Facſimiles". Das Werk wird in Lieferungen von 5—6 Bogen zum Preiſe von 5 Ngr. für die Lieferung im Format der Cotta'ſchen Sammlung der deutſchen Claſſiker erſcheinen. Das Ganze iſt auf drei Bände berechnet und werden je 6—8 Lieferungen einen Band bilden; der zweite Band, die Zeit von Klopſtock bis Schiller umfaſſend, ſoll zuerſt erſcheinen und noch vor Schluß dieſes Jahres vollendet ſein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Franz Baco von Verulam.

Die Realphilosophie und ihr Zeitalter.

Von **Kuno Fischer.**

8. Geh. 2 Thlr. 12 Ngr.

Der durch seine erfolgreiche Lehrthätigkeit in Heidelberg bekannte Verfasser, zugleich einer der ausgezeichnetsten philosophischen Schriftsteller der Gegenwart, hat in diesem Buche den Engländer Baco behandelt und damit nicht blos seine „Geschichte der neuern Philosophie", sondern zugleich eine sehr fühlbare Lücke unserer philosophischen Literatur ergänzt. Denn es fehlte bei uns noch bis heute eine **erschöpfende und zusammenhängende Darstellung Baco's**, des größten unter den englischen und überhaupt realistischen Philosophen der neuern Zeit. Eine solche wird hier zum ersten male geboten.

Das Buch bildet ein abgeschlossenes Ganzes für sich. Es entwickelt in allen seinen Theilen die Baconische Philosophie und zeigt deren Fortbildung in Hobbes, Locke, der französischen Aufklärung, Berkeley, Hume bis an die Grenzen der Kant'schen Epoche. So enthält es zugleich die Geschichte der Realphilosophie, die dem Geiste der Gegenwart naheliegt.

Unsere Zeit kennt keinen mächtigern und erfolgreichern Factor als den Geist der Industrie, der naturwissenschaftlichen Gründung, der praktischen Cultur. Baco ist der Philosoph dieser Richtungen. Der Verfasser hat diesen Punkt ins hellste Licht gesetzt und dadurch seine Schrift in lebendiger Weise auf die Gegenwart bezogen. Dabei beleuchtet er die Baconische Philosophie in ihrer eigenthümlichen Selbständigkeit, indem er sie andern gegenüberstellt, bald vergleichend, bald unterscheidend. Solche Parallelen werden gezogen zwischen Baco und Carteſius, Spinoza, Pierre Bayle, Leibniz, Kant und Andern. Bis in die Gegenwart hinein verfolgt der Verfasser die auf Baco bezüglichen Parteistellungen. Er trifft sowol den blinden Gegner Baco's in dem französischen Romantiker de Maistre, als den blinden Bewunderer in dem englischen Geschichtschreiber Macaulay.

Von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gedichte

von

Adolf Hain.

8. Geh. 2 Thlr.

Edinburgh und London. 1856.

Der Verfasser dieser Gedichte war ein Deutscher, der 1854 in Glasgow starb. In dem Vorwort heißt es: „Sein poetischer Nachlaß gibt Zeugniß davon, welch reiche Hoffnung mit ihm begraben wurde. So mögen denn diese Gedichte, mit deren Herausgabe der Wunsch der Freunde des Verstorbenen erfüllt wird, dem in der Blüte seiner Kraft abgerufenen Dichter neue Freunde werben, die es mit den alten beklagen, daß ein Liederquell, wie der hier sprudelnde, so früh versiegen sollte!"

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. | **Nr. 34.** | 21. August 1856.

Inhalt: Ostpreußische Herbsttage. Von **Robert Prutz**. — Ein neuer Shakspeare-Erklärer. Von **Jakob Richter**. — Literatur und Kunst. Das Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm. („Deutsches Wörterbuch. Von Jakob Grimm und Wilhelm Grimm".) — Reiseliteratur. („Brockhaus' Reise-Bibliothek"; Schücking, „Von Minden nach Köln"; Hocker, „Der Rhein von Mainz bis Köln"; Kapper, „Die Böhmischen Bäder".) — Correspondenz. (Aus Siebenbürgen. — Aus dem Wuppertha. — Aus dem Vermischten.) — Notizen. — Anzeigen.

Ostpreußische Herbsttage.

Von

Robert Prutz.

In einem längern Aufsatz, den diese Blätter kürzlich mittheilten, schilderten wir die „Festtage", die im Herbst 1842 am Rhein stattfanden: jene prächtigen militärischen Schaustellungen, die damals die Blüte aller europäischen Armeen um sich versammelten, jenes kölner Dombaufest, das mit seinen Erwartungen und Verheißungen Epoche machte in der Geschichte Preußens und Deutschlands, jenes Gastmahl zu Brühl, das mit seinen Reden und Trinksprüchen verhängnißvoll wurde für die gesammte preußische und deutsche Zukunft. Doch hatten wir schon bei jenen Schilderungen hinzuzusetzen, daß auch dieser Becher der Freude nicht ohne allen bittern Nachgeschmack blieb und daß den Lichtgestalten jener Tage andere folgten, die ihre Schatten weit in die nächsten Jahre hineinwarfen. Noch viel dunkler werden diese Schatten, wenn wir den Blick in die Zustände werfen, die inzwischen in einer entgegengesetzten Landschaft der preußischen Monarchie statthatten, wenn wir mit Einem Wort den „Rheinischen Festtagen" von 1842 die „Ostpreußischen Herbsttage" desselben Jahres gegenüberstellen.

Denn in der That, während die westlichen Provinzen des Reichs

in der früher geſchilderten Weiſe in Freude und Jubel ſchwelgten, hatten in der öſtlichen Hälfte des Staats ſich wieder allerhand Ereigniſſe zugetragen, welche die Stimmung immermehr verdüſterten. Beſonders aber war die Unzufriedenheit in Oſtpreußen, dieſem eigentlichen Kern der Monarchie, in fortwährendem Steigen.

Und zwar war dieſelbe eine zwiefache: die Bevölkerung, in deren Ohren noch immer der Antrag des Huldigungslandtags vom October 1840 und die verheißungsvolle Rede klang, mit welcher Friedrich Wilhelm IV. denſelben beantwortet hatte, war unzufrieden mit dem langſamen, zögernden, rückwärtsſchreitenden Gang der preußiſchen Regierung: und die Regierung ihrerſeits war misgeſtimmt und argwöhniſch wegen der Misſtimmung und des Argwohns, mit dem man ſie in Oſtpreußen betrachtete.

Es kamen verſchiedene Umſtände zuſammen, welche dazu dienten, die Wachſamkeit der Regierung zu ſchärfen und ihren Unwillen zu ſteigern. Die Provinz Preußen, bisher ſo berühmt wegen ihrer Loyalität und Treue, ſchien es jetzt ordentlich darauf abgeſehen zu haben, den Chorführer der Oppoſition zu machen, die ſich in Preußen zu entwickeln begann. Ueberall, wo dem Gouvernement eine Schwierigkeit bereitet werden ſollte, war ſie gewiß an der Spitze; ja wenn die ſtille Glut des öffentlichen Misvergnügens einmal wegen Mangel an Stoff zu verlöſchen drohte, gebt Acht, ſo konnte man ſich darauf verlaſſen, daß gewiß über kurz oder lang von Oſtpreußen ein Lüftchen herwehen würde, das ſie zu neuen Flammen anfachte. Oſtpreußen und namentlich Königsberg war in den Augen des damaligen preußiſchen Gouvernements der eigentliche Herd der öffentlichen Unzufriedenheit. In Königsberg war, wie eben erwähnt, jener Huldigungsantrag geſtellt worden, der denn doch unzweifelhaft das Signal zu der ganzen verhängnißvollen Bewegung gegeben, hatte, die ſich jetzt auf keine Weiſe wollte eindämmen laſſen; in Königsberg, der Vaterſtadt Kant's, der langjährigen Stätte ſeiner Wirkſamkeit, dem Ausgangspunkt der ganzen modernen Philoſophie, wurzelte jener den gegenwärtigen Machthabern ſo verhaßte Rationalismus, wurzelten Unglaube und Skepticismus mit einer Zähigkeit, die ſelbſt ein Hävernik nicht bewältigen konnte; in Königsberg hatte die Univerſität es gewagt (vgl. „Deutſches Muſeum", 1856, S. 13 fg.), ſich mit Hrn. Eichhorn, dem Miniſter des Königs, dem Diener ſeines Willens, für deſſen Ehrenhaftigkeit der Monarch ſich perſönlich verbürgt hatte, und alſo mittelbar mit dem König ſelbſt in offenen Zwieſpalt zu ſetzen; in Königsberg, oder doch in ſeiner nächſten Nachbarſchaft, lebte Hr. von Schön, dieſer nächſte Erbe der großen Stein'ſchen Gedanken, dieſe allgemeine Hoffnung der damaligen preußiſchen Liberalen — lebte Johann Jacoby, der Verfaſſer der „Vier Fragen", lebte Ludwig Walesrode, deſſen ſcharfe Feder

zum wenigſten ſollte der beſchränkte Unterthanenverſtand, dem man es doch übrigens an Verweiſen und Warnungen neuerdings nicht hat fehlen laſſen, in den letzten drei Jahren denn doch wohl gelernt haben. Unſereins zum Beiſpiel, in ſeinem bürgerlichen Unverſtand, findet es unbegreiflich, wie man ſich öffentlich rühmen kann, mit der Revolution gebrochen zu haben — und zu derſelben Zeit werden die loyalen, geſetzestreuen Schleswig-Holſteiner dem revolutionären däniſchen Miniſterium, einem Miniſterium, welches ſeine Erhebung einer Volksemeute verdankt, ſo roh, ſo brutal, wie dieſelbe im Jahre acht und vierzig kaum irgendwo in Deutſchland ſtattgefunden hat — einem ſolchen Miniſterium werden die loyalen, geſetzestreuen Schleswig-Holſteiner nicht nur von den legitimen Mächten überliefert, ſondern öſterreichiſche und preußiſche Bajonette ringen ihnen ſelbſt die Waffen aus der Hand, dieſelben Waffen, die ſie kraft Bundesbeſchluß ergriffen. Woher das? Nun ja wohl, weil die hohe Diplomatie ſeiner diſtinguirt als die andern beſchränkten Köpfe; nicht die Revolution iſt das eigentlich Revolutionäre, ſondern das Volk; wo ein König die Revolution adoptirt, da iſt ſie legitim, wo ein Volk das Geſetz vertheidigt, da iſt es Rebell.

Es fehlt nicht an Gerüchten, welche der neuen Reichsarmee auch noch eine ganz andere Beſtimmung zuſchreiben. Mit dem Bundestag, flüſtert man ſich zu, würden auch die frühern Bundesbeſchlüſſe, wenigſtens ihrem weſentlichen Inhalte nach wieder hergeſtellt werden, darunter namentlich und ganz beſonders auch jene geheimen Wiener Beſchlüſſe, vom Jahre vier und dreißig, durch welche bekanntlich die deutſchen Regierungen ſich verpflichteten, das Maß ſtändiſcher Wirkſamkeit, wo ſie einmal ſo unglücklich wären, Stände zu haben, überall auf ein Minimum zurückzuführen und ihnen jede wirkliche Betheiligung am Staate mehr und mehr aus der Hand zu ſpielen. Was damals nur insgeheim beſchloſſen worden, hinter doppelt verriegelten Thüren, das ſoll jetzt, ſagt man, zu einem öffentlichen und anerkannten Bundesgeſetz erhoben werden: der hohe Bundestag wird auch beweiſen, daß er mit der Zeit fortgeſchritten iſt, dadurch nämlich, daß was er ſelbſt damals nur unter dem tiefſten Schleier des Geheimniſſes, auf dem langſamen Wege der Intrigue ins Werk zu ſetzen wagte, jetzt am hellen Licht des Tages auf dem kurzen und ſichern Wege der Gewalt durchgeführt wird. Daß damit auch entſprechende Maßregeln im Betreff der Preſſe, des Vereinsrechtes (nämlich wenn davon in Deutſchland noch etwas übrig wäre), vermuthlich auch der Geſchwornengerichte verknüpft ſein würden, verſtände ſich, wie das Gerücht hinzuſetzt, von ſelbſt.

Wir glauben an dies Gerücht nicht nur, nein, wir wünſchen, wir hoffen ſogar, daß es ſich beſtätige. Nicht aus Peſſimismus, wahrhaftig nicht: der Peſſimismus iſt allemal eine ſehr gefährliche Politik, darum, weil er eine ſo ſehr einfältige iſt. Auch müßte ja der enragirteſte Peſſimiſt durch die Erfahrung der letzten drei Jahre, was wenigſtens die deutſche Nation betrifft, bekehrt ſein. Unmöglich kann einem Volke Schlimmeres geboten werden, als von Freunden und Feinden, von oben und von unten her, uns in dieſer Zeit geboten worden iſt und gerade in dieſem Augenblick am ärgſten wiederum geboten wird; das wiſſen und ſagen wir alle, ſagen es, ſpeien auch vielleicht nach unſerm eignen Schatten, indem wir an Kaſſel und Schleswig gedenken — aber die Sache ſelbſt bleibt wie ſie iſt.

Vielmehr weshalb wir die Verwirklichung und zwar die möglichſt baldige, möglichſt vollſtändige Verwirklichung jener Gerüchte wünſchen, das iſt, weil wir überall den ganzen Zuſtand erträglicher und heilſamer finden, als den halben. Das conſtitutionelle Weſen in derjenigen Form und mit der Wirkſam-

und glänzender Witz eben damals anfing, auch außerhalb Königsbergs Triumphe zu erringen; in Königsberg erschien die „Königsberger Zeitung", die es sich in einer eigenen Rubrik: „Inländische Zustände" betitelt, zu einem besondern Geschäft gemacht hatte, die innere Politik Preußens vom Standpunkt des neuesten Liberalismus aus zu beleuchten oder — was im Sinne der Regierung Dasselbe war — Unzufriedenheit und Misvergnügen auszusäen; in Königsberg erschien fast Woche für Woche eine Reihe kleiner leichtverständlicher politischer Flugschriften, die aller Vorsicht der Censur spotteten und auch die neugewährte Caricaturenfreiheit wurde nirgends — wie die Regierung sagte — so maß- und zügellos oder wie das Publicum sagte: so geschickt und tapfer ausgebeutet als in Königsberg.

War dies Sündenregister nicht lang genug? Und konnte man es der Regierung unter diesen Umständen verargen, wenn sie glaubte, Königsberg, sei es durch Milde, sei es durch Strenge, zur altgewohnten Loyalität zurückgeführt, heiße die preußische Opposition überhaupt entwurzeln und die so schmerzlich vermißte Einigkeit zwischen Volk und Regierung wiederherstellen?

Besonders da wir den schlimmsten und schwierigsten Punkt noch gar nicht einmal angeführt haben. Und der lag offenbar darin, daß Königsberg selbst bereits angefangen hatte, sich dieser seiner oppositionellen Stellung und noch mehr als das: seiner Stellung als Herd und Mittelpunkt der preußischen Opposition bewußt zu werden. Eben in diesem Sommer 1842 erschien in Königsberg ein Buch: „Königsberger Skizzen" von Professor Rosenkranz, durch welches, wenn es auch zunächst nur die socialen, wissenschaftlichen, künstlerischen und sonstigen Eigenthümlichkeiten Königsbergs und seiner Bewohner übersichtlich schildern wollte, sich doch, bewußt oder unbewußt, die Tendenz hinzog, gleichsam den historischen und philosophischen Stammbaum des königsberger Liberalismus aufzustellen und aus Geschichte und Wissenschaft den Nachweis zu führen, daß Königsberg in der That berufen sei, an die Spitze der gegenwärtigen Bewegung zu treten. Der Name des Verfassers war in der Wissenschaft vom besten Klange, er war bekannt als ein Gelehrter von gründlichen und umfassenden Kenntnissen, ein eifriger und geistvoller Anhänger der jetzt geächteten Hegel'schen Philosophie, ein Mann von ausgedehnter, in bestem Sinne liberaler Bildung und zugleich von reinstem und liebenswürdigstem Charakter, kein eigentlicher Parteimann, aber von lebhafter Empfänglichkeit für alle großen guten Richtungen der Zeit. Daß ein solcher Mann, ein Gelehrter, ein Universitätsprofessor, es nicht unter seiner Würde fand, in die Arena der Tagesliteratur hinabzusteigen und gleichsam die Genesis des königsberger Liberalismus zu schrei-

ben, war eine für jene Zeit ganz neue und denkwürdige Erſcheinung; es gab dieſem Liberalismus ſelbſt eine Bedeutung, ſogar auch in den Augen der Gegner, welche man vereinzelten Zeitungsartikeln und Broſchüren nicht zugeſtanden hätte und die das Selbſtbewußtſein der königsberger Liberalen und damit auch ihre Thätigkeit nothwendig immer höher ſteigern mußte.

Und wirklich wurde dieſe Thätigkeit immer lebhafter und praktiſch eingreifender. Schon begnügte man ſich nicht mehr mit dem bloßen gedruckten Wort und der iſolirten literariſchen Einwirkung, ſondern auch die ungleich größere Macht des geſprochenen Worts fing man an zu erkennen und zu benutzen. Einzelne königsberger Literaten, Lehrer, ſtädtiſche Beamte und Andere fingen an, Vorträge zu halten, die ſich, erſt verſteckter und mehr ſpielender Weiſe, dann immer offener und ernſter mit den politiſchen Zuſtänden des Vaterlandes und der Nothwendigkeit einer Umgeſtaltung derſelben beſchäftigten. Anfangs wurden dieſe Vorträge in geſchloſſenen Geſellſchaften gehalten, bald jedoch erweiterte ſich der Kreis und wenn auch eine wirkliche unbedingte Oeffentlichkeit nach den beſtehenden Polizeivorſchriften nicht wohl möglich war, ſo wurde doch der Zutritt zu der neubegründeten Bürgerreſſource dermaßen erweitert und erleichtert, daß das ganze gebildete und freiſinnige Publicum Königsbergs den bequemſten Antheil daran nehmen konnte. Bald erlangten die politiſchen Vorträge in der Bürgerreſſource und auf Böttcher's Höfchen einen Ruf, der ſich weit über Königsberg ſelbſt verbreitete; aus allen Gegenden der Provinz, von nah und fern, ſtrömte man herbei, um einem ſolchen königsberger Meeting, wie man ſie wol ſcherzweiſe nannte, beizuwohnen. Mochte auch viel bloße Neugier, ſogar bei Einigen bloße Skandalſucht mit unterlaufen, ſo hinderte dies doch nicht, daß nicht auch einzelne tiefere und dauerhaftere Anregungen von hier ausgingen, die ſich denn auch bald über die ganze Provinz fortpflanzten und der geſammten Stimmung derſelben ein erhöhtes, faſt leidenſchaftliches Colorit gaben. Beſonders eifrig war Elbing, zum Theil aus localen Gründen, die weit in die Vergangenheit zurückgriffen, ſich dem königsberger Beiſpiel anzuſchließen; wie hier bereits ſeit einigen Jahren in den „Elbinger Anzeigen" ein Blatt beſtand, das nicht unglücklich mit den „Inländiſchen Zuſtänden" der „Königsberger Zeitung" wetteiferte, ſo wurden jetzt auch die königsberger politiſchen Vorträge, die Bürgerverſammlungen ꝛc. nach Elbing übertragen und der oſtpreußiſchen Oppoſition ein zweiter, faſt noch gefahrdrohenderer Herd gegründet.

Hand in Hand mit dieſer wachſenden politiſchen Aufklärung ging in Oſtpreußen die religiöſe und auch dieſe erſtreckte ſich hier auf Kreiſe, die ſonſt für gewöhnlich wenig davon berührt werden. Schon Roſenkranz, ſelbſt Theolog und auf religiöſem Gebiet nichts weniger als neuerungs-

süchtig, hatte in den eben erwähnten „Königsberger Skizzen" sein Erstaunen darüber äußern müssen, daß er, „im Kreise seiner beschränkten Erfahrung" ostpreußische Gutsbesitzer kennen gelernt, die „einen ganzen Winter consequent, Seite vor Seite, das «Leben Jesu» von Strauß durchgelesen, durchgesprochen hatten, ja nachher für ihre abweichenden Ansichten miteinander in Briefwechsel getreten waren". Ja der Verfasser mußte bekennen, daß „wenn es nur sonst in der Absicht der Straußianer läge, sich als Confession zu constituiren, so würde sie in Ostpreußen keine Macht der Erde daran hindern können". Auch die Nachricht von der Bildung jener berliner „Freien", deren wir in einem frühern Aufsatz dieser Blätter (Jahrgang 1855, S. 914 fg.) erwähnt haben, hatte in Ostpreußen lebhafte Sensation erregt; es waren aus der Provinz Nachfragen nach Berlin ergangen, wie es sich eigentlich mit diesen „Freien" verhalte und wenn Ostpreußen nicht schon damals „freie" Gemeinden entstehen sah, so lag das wol zum großen Theil nur daran, daß jene berliner „Freien" überhaupt gar nicht anders existirten als nur in der Phantasie eines müßigen Zeitungsschreibers oder allenfalls in der Anmaßung einiger berliner Gamins.

Erinnert man sich nun, wie verhaßt gerade diese religiöse Freisinnigkeit an entscheidender Stelle in Preußen war und daß man sich allenfalls wol mit dem politischen Liberalismus auf Unterhandlungen einlassen wollte, mit dem religiösen aber niemals und unter keinen Umständen, so wird man auch die Indignation begreifen, mit welcher diese Vorgänge höchsten Orts betrachtet wurden. Dieselbe wurde im Publicum als außerordentlich groß geschildert; man erzählte sich in der Provinz eine Aeußerung, die angeblich aus erlauchtem Munde stammen sollte und deren Sinn ungefähr in Kürze dahin ging, daß die ganze ostpreußische Opposition nur ein Machwerk der „Königsberger Juden und Judengenossen".

Und vor diesen Juden und Judengenossen und ihrem unheilbringenden Einfluß den Staat zu retten, beschloß man denn, auch die gewaltsamsten Mittel nicht zu scheuen. Den nächsten Angriffspunkt bot auch hier wieder die Presse. In der Presse sah jene büreaukratische Vornehmheit, welche den gesammten preußischen Staatsorganismus so tief durchdrungen hatte, daß selbst die romantischen Neigungen Friedrich Wilhelm's IV. und sein Widerwille gegen allen büreaukratischen Schematismus sie nicht auszurotten vermochten, — in der Presse, sage ich, sah die preußische Büreaukratie von jeher den wahren Feind aller staatlichen Ordnung, das wahre „Karnickel", das überall „anfing" und das diese ganze thörichte Unzufriedenheit, dieses ganze kindische Verlangen der Bürger, am Staate theilzunehmen, in die Welt gesetzt hatte. Hätte sie so ganz freie Hand gehabt, diese Büreaukratie, sie würde wenig Umstände mit

Verlegern und Schriftstellern gemacht haben, sie hätte am liebsten alle Zeitungen einfach confiscirt und nichts als Gesetzsammlung und Kreisblätter bestehen lassen. Aber die literarischen Neigungen des Königs wollten geschont sein; war man auch entschlossen, mit unerbittlicher Faust dazwischenzufahren, so mußte dieser Faust doch wenigstens ein Handschühchen übergezogen werden. Confiscationen und Verbote waren nicht im Sinne des neuen Regenten; wohlan, versuchen wir es auf administrativem Wege, versuchen wir es mit jenen berühmten, sprichwörtlich gewordenen preußischen „Schuhriegelungen". Sie wirken langsam aber sicher, geräuschlos aber kräftig; dem raschen, heftigen Angriff kann eine ebenso heftige Vertheidigung begegnen, dieses langsame unablässige Nagen dagegen fällt endlich den stärksten und kräftigsten Baum.

So begann, genau um die Zeit, da der König an den Rhein reiste, eine Reihe von Maßregeln gegen die ostpreußische Presse, die sämmtlich den Zweck hatten, dieselbe einzuschüchtern und zu hemmen und diesen Aufschwung der Geister, der hauptsächlich durch die Presse vermittelt worden war und der den leitenden Gewalten allmälig so lästig wurde, mit leiser, aber sicherer Hand niederzuhalten. Es war ordentlich, als ob man in Berlin die Abwesenheit des Königs abgewartet hätte, um mit diesen Maßregeln vorzugehen — oder auch vielleicht rechnete man auf das festliche Geräusch, das die rheinischen Feierlichkeiten erregten und hoffte, das Publicum, nach Westen lauschend, würde überhören, was sich inzwischen im Osten zutrug.

Auch hier wieder war es der Minister Eichhorn, der mit verhängnißvollem Muthe voranschritt oder, was noch schlimmer war, sich voranschicken ließ. Schon seit längerm galt es in Königsberg als ein offenes Geheimniß und auch in Berlin hatte man Kunde davon erhalten, daß die Mehrzahl jener Artikel, welche die „Königsberger Zeitung" unter der Rubrik „Inländische Zustände" brachte und die weit und breit soviel Aufsehen erregten, aus der Feder des Dr. Witt, Oberlehrers am dortigen Kneiphöfischen Gymnasium stammten und daß Hr. Witt überhaupt, wenn auch nicht der nominelle, doch der thatsächliche Redacteur der genannten Zeitung war.

Bereits im Winter 1841 hatten deshalb Verhandlungen mit demselben stattgefunden. Die Schule, bei welcher Hr. Witt angestellt war, gehörte der Stadt und stand unter der Aufsicht des königsberger Magistrats, sodaß man also von Seiten der Regierung nicht direct gegen ihn einschreiten konnte. Eine Aufforderung wegen Entlassung des Oberlehrers Witt aber, die sie bereits im Laufe des Winters an den Magistrat gerichtet hatte, war als völlig unmotivirt von dem letztern einfach abgelehnt worden. Man mußte also, wohl oder übel, den indirecten Weg einschlagen. Mitte Mai wurde Oberlehrer Witt vor das königsberger

Consistorium gefodert; dasselbe beschuldigte ihn, über seine literarischen Nebenbeschäftigungen die Pflichten seines eigentlichen Amtes zu versäumen und stellte ihm frei, zwischen diesem oder jenen zu wählen, d. h. entweder seinem Amt oder seiner politischen Schriftstellerei zu entsagen. Oberlehrer Witt war im Stande, durch bündige Zeugnisse der ihm zunächst vorgesetzten Behörde die Grundlosigkeit der wider ihn erhobenen Beschuldigung darzuthun; er bewies, daß er die Pflichten seines Amtes aufs sorgsamste erfülle und daß seine Vorgesetzten mit ihm vollständig zufrieden, sodaß also auch dieser Angriff abgeschlagen war.

Allein wann hätte büreaukratische Willkür ein Opfer, das sie einmal gezeichnet hat, losgegeben, weil es ihren Netzen nicht gleich auf den ersten Griff verfiel? Eins von Beidem mußte geschehen: Hr. Witt mußte entweder aufhören zu schreiben oder er mußte abgesetzt werden und da es sich nun nicht hatte wollen machen lassen, Hrn. Witt einzuschüchtern oder das Odium einer gewaltsamen Absetzung auf Andere zu wälzen — auch gut, Hr. Eichhorn war der Mann dazu, auch dies noch auf sich zu nehmen.

Am 12. September, also gerade an dem Tage des brühler Festmahls, wurde dem Oberlehrer Witt ein Rescript des Ministers Eichhorn mitgetheilt, worin ihm nochmals die Alternative gestellt ward, sofort entweder die Zeitungsredaction oder seine Oberlehrerstelle niederzulegen. Vielleicht hatte man gehofft, dem Angeklagten — denn das war er der That nach, wenn auch keine formelle Anklage stattgefunden hatte — in der ersten Bestürzung einen übereilten Beschluß zu entreißen. Allein Hr. Witt, von juristischen Freunden wohlberathen, weigerte sich, auf die ihm gestellte Alternative einzugehen; er erklärte das ganze gegen ihn beobachtete Verfahren für ungesetzlich und gab seine Absicht zu erkennen, den Weg Rechtens dagegen einzuschlagen.

Dieser Entschluß fand die lebhafteste Zustimmung der königsberger Bevölkerung. Hr. Witt war rasch der populärste Mann der Stadt geworden; schon eine Stunde nach dem Bekanntwerden des gegen ihn eingeleiteten Verfahrens war ihm durch freiwillige Zeichnungen unter der Bürgerschaft eine Summe gesichert, welche seinem bisherigen amtlichen Einkommen gleichkam.

Wenige Tage später aber, am 16. September, wurde in der Versammlung der königsberger Stadtverordneten der Beschluß gefaßt, über den Minister Eichhorn, dessen Verfahren in dieser Angelegenheit auch ihr als ungesetzlich erschien, beim Könige Beschwerde zu führen. Zugleich beschloß die Versammlung, dem Oberlehrer Witt, der inzwischen von seinem Amte suspendirt worden war, für die Dauer dieser Suspension und bis zum gerichtlichen Austrag der Sache sein vollständiges Gehalt auszahlen zu lassen.

Dabei ergab ſich noch ein eigenthümlicher Zwiſchenfall, der die Erbitterung, welche das Ganze hervorgerufen hatte, noch vergrößerte. Man wollte nämlich in Erfahrung gebracht haben, daß der Director des Kneiphöfiſchen Gymnaſiums, Hr. Lucas, zwar auf die erſte Anfrage des Miniſters in Betreff des Oberlehrers Witt günſtig für denſelben geantwortet habe; als die Anfrage dann aber kurz darauf noch einmal und in dringenderer Form wiederholt worden ſei, da habe Hr. Lucas wohl gemerkt, woher der Wind blaſe und ſein Gutachten ſei nun dahin ausgefallen, daß ſich allerdings nicht leugnen laſſe, wie der Umſtand, daß Hr. Witt als Redacteur der „Königsberger Zeitung" bekannt ſei, ſchädlich auf die ihm anvertraute Jugend wirke.

Der Sturm, der ſich infolge deſſen gegen den Director Lucas erhob, war unbeſchreiblich; die Caricaturen und Spottgedichte regneten gleichſam, zahlreiche Schüler wurden von ihren Aeltern der Anſtalt, welcher ein Mann wie Hr. Lucas vorſtand, entnommen und andern Schulen anvertraut und auch im Uebrigen gab das Publicum ſeine Abneigung gegen den Genannten auf die vielfachſte und unverkennbarſte Weiſe zu erkennen. Die Folge davon war, daß Hr. Lucas, beſtürzt über dieſe Einſtimmigkeit des öffentlichen Urtheils und unfähig, unter ſolchen Umſtänden ſein Anſehen vor den Schülern zu behaupten, freiwillig von ſeinem Amte zurücktrat (20. September 1842).

Der Miniſter Eichhorn war über dieſen eigenmächtigen Schritt des Hrn. Lucas ſehr entrüſtet und foderte ihn auf, denſelben zurückzunehmen und in ſeinem Amte zu verbleiben. Hr. Lucas weigerte ſich, indem er ſeine Stellung für unhaltbar erklärte und wiederholt um ſeine Verſetzung von Königsberg nachſuchte.

In dieſer wunderlichen Schwebe war dieſe Angelegenheit noch, als ſchon wieder ein neuer Streich fiel, welcher bewies, wie verhaßt den dermaligen Gewalthabern die königsberger Preſſe und wie feſt ſie entſchloſſen war, dieſelbe auf eine andere Bahn zu bringen. Seit kurzem erſchien in Königsberg unter dem Titel „Königsberger Literaturblatt" ein Blatt allgemeinen literariſchen Inhalts; der Herausgeber war ebenfalls ein königsberger Lehrer, Dr. Alexander Jung, ein ernſter ſinniger Geiſt, von ſtark ausgeprägter wiſſenſchaftlicher Richtung, und demgemäß war auch die Haltung ſeines Blattes eine durchaus ernſte und wiſſenſchaftliche geweſen. Allein Hr. Jung gehörte der Hegel'ſchen Schule an, er machte Oppoſition gegen die neu auftauchende Schelling'ſche Weisheit; wiewol ſelbſt im Grunde ſeines warmen und ſchönen Herzens ein Stück Romantiker, konnte er ſich doch mit der Art von Romantik, die jetzt in Preußen Staat und Wiſſenſchaft beherrſchen ſollte, unmöglich einverſtanden erklären, und ſo erſchien denn in den letzten Tagen des

September ein Ministerialrescript, welches das Forterscheinen des „Königsberger Literaturblatt" untersagte.

Ueberhaupt war die Presse eben damals wieder der Gegenstand der ernsthaftesten Erwägungen in den höchsten Regionen des Staats; der alte Kampf zwischen Freiheit und Unfreiheit, jenes Schwanken zwischen Zugeständniß und Verbot, zwischen Zügelung und Entfesselung, das die Geschichte der preußischen Presse während der ersten Regierungsjahre Friedrich Wilhelm's IV. so merkwürdig macht, zeigte sich wieder einmal deutlicher als seit langem. Am 4. October, also unmittelbar nach der Rückkehr von seiner Rheinreise, unterzeichnete der König eine an das Staatsministerium gerichtete Cabinetsordre, durch welche, vorgreifend der „vom König angeordneten Revision der für das Censurwesen in den preußischen Staaten bestehenden Verordnungen und Verwaltungsformen", die Presse schon jetzt „von einer durch Bundesgesetzgebung nicht geforderten Beschränkung" befreit ward, indem nämlich „die in den preußischen Staaten erscheinenden Bücher, deren Text mit Ausschluß der Beilagen 20 Druckbogen übersteigt, wenn sowol der Verfasser als der Verleger auf dem Titel genannt ist, der Censur ferner nicht mehr unterworfen sein sollten".

Einige Tage später, am 14. desselben Monats, dem Jahrestage der Jenaer Schlacht, unterzeichnete der König eine andere Cabinetsordre, durch welche sämmtliche Oberpräsidien der Monarchie angewiesen wurden, die Gegenwirkung gegen schlechte, für den öffentlichen Geist verderbliche Bestrebungen eines Tagesblattes nicht blos den andern, von einem bessern Geiste geleiteten Blättern zu überlassen und nur von ihnen zu erwarten: sondern „eben da, wo das Gift der Verführung eingeschenkt worden, müsse es auch unschädlich gemacht werden, das sei nicht nur Pflicht der Obrigkeit gegen den Leserkreis, dem das Gift geboten worden, sondern es sei dies auch unter allen Mitteln das wirksamste, die Tendenzen der Täuschung und der Lüge, wo sie sich zeigten, zu vernichten, indem man die Redactionen zwinge, das Urtheil über sich selbst zu veröffentlichen". Der König habe es darum „misfällig bemerkt", daß dies „ebenso rechtmäßige als nothwendige" Mittel, Ausartungen der Presse zu zügeln, bisher „wenig oder gar nicht" angewendet worden. Sofern die bisherigen Gesetze die Verpflichtung der inländischen Zeitungen zur unweigerlichen Aufnahme aller unter amtlicher Autorität ihnen zugesandten thatsächlichen Berichtigungen und zwar ohne alle Anmerkungen und einleitende Betrachtungen, nicht genügend festgestellt haben sollten, erwarte der König von dem Staatsministerio „vörderſamſt" die Vorschläge zu der nöthigen Ergänzung derselben. Sollten dieselben jedoch für den angegebenen Zweck schon jetzt ausreichen, so sei es des Königs Wille, daß dieselben auch zum Schutz des Rechts und der Wahrheit der

königlichen Behörden kräftig gehandhabt würden und werde dies nächſt den Miniſterien ſelbſt insbeſondere der unmittelbaren Sorgfalt der Oberpräſidenten empfohlen, denen das Staatsminiſterium die Weiſungen deshalb zu ertheilen habe. „Je ernſter", hieß es dann noch am Schluß, „es dem König am Herzen liege, daß der edeln, loyalen, mit Würde freimüthigen Geſinnung, wo ſie ſich kundgeben möge, die Freiheit des Worts nicht verkümmert, der Wahrheit das Feld der öffentlichen Beſprechungen ſo wenig als möglich verſchloſſen werde, deſto unnachſichtiger müſſe der Geiſt, welcher Waffen der Lüge und Verführung gebrauche, daniedergehalten werden, auf daß die Freiheit des Wortes unter dem Misbrauche deſſelben nicht um ihre Früchte und ihren Segen betrogen werden könne." —

Gleichzeitig haben wir hier noch über einen Vorfall zu berichten, der ſich in den letzten Tagen des September zutrug und der aufs neue darthat, wie wenig, trotz des königlichen Wortes, das für ihn eingeſetzt worden, Hr. Eichhorn geeignet war, das königliche Anſehen und die Würde der Majeſtät zu repräſentiren. Schon bei Gelegenheit des Beſuchs, den er einige Monate zuvor der Univerſität Breslau abgeſtattet, hatte es ſich (wie früher erzählt) gezeigt, daß auch Hrn. Eichhorn ſeit einiger Zeit die Neigung überkommen, öffentliche Reden zu halten und in Anſprache und mündlichen Auseinanderſetzungen die Wege zu bezeichnen, welche die Wiſſenſchaft, nach dem Dafürhalten des preußiſchen Cultusminiſters, gehen und nicht gehen ſollte. Der breslauer Verſuch war, wie der Leſer ſich erinnert, nicht eben zum glücklichſten ausgefallen; ein zweiter, den Hr. Eichhorn bald darauf in Wittenberg machte, verlief noch weit unglücklicher und brachte eine noch weit üblere Wirkung hervor.

Am 29. September des oftgenannten Jahres feierte das wittenbergſche Predigerſeminar, das 1817 von Friedrich Wilhelm III. zum Andenken an den großen wittenbergſchen Reformator geſtiftet worden war, das Jubelfeſt ſeines 25jährigen Beſtehens. Hr. Eichhorn verherrlichte die Feier durch ſeine Gegenwart und benutzte die Gelegenheit, in einer längern Rede die Grundſätze zu entwickeln, denen er bei Ausübung ſeines Amtes in Beziehung auf die lutheriſche Kirche ſowie auf die Wiſſenſchaft im Allgemeinen folge. Im Eingange ſeiner Rede beklagte der Miniſter ſich über das Schickſal, das ihm widerfahre, als ein Gegner der Lehrfreiheit dargeſtellt zu werden, da er doch im Gegentheil ein Anhänger und Beſchützer der vollkommenſten Lehrfreiheit ſei, vorausgeſetzt nämlich, daß dieſelbe keinen Verſuch mache, die einmal feſtgeſetzten Schranken des Offenbarungsglaubens zu überſchreiten. Denn dieſer allerdings müſſe vor allem Andern geſchützt und aufrechterhalten werden; die menſchliche Vernunft, ohne Hülfe der Offenbarung, ſei unzulänglich, die Wahrheit zu erkennen. Auf dieſe Ueberzeugung lebe und ſterbe er

und in dieſem Sinne ſei auch ſeine Amtsführung „keineswegs indifferent, ſondern parteiiſch, ganz parteiiſch".

Sodann zu der Frage wegen der Union übergehend, die in der jüngſten Zeit die Gemüther mehr und mehr in Bewegung ſetzte und die namentlich von einer gewiſſen ultrapietiſtiſchen Fraction zu den gehäſſigſten Angriffen und Beſchuldigungen gegen die beſtehende Landeskirche und die ihr aus ehrlicher Ueberzeugung anhängenden Geiſtlichen, ja ſelbſt gegen das Andenken Friedrich Wilhelm's III. ausgebeutet ward, bemerkte der Miniſter, daß es durchaus nicht die Abſicht der Union ſei, „die dogmatiſchen Unterſchiede aufzuheben oder zu verwiſchen noch neue Symbole einzuführen", vielmehr wolle ſie „auf Grund der ältern Symbole die theologiſche Wiſſenſchaft fördern". Freilich laſſe ſich durch äußerliche Mittel der evangeliſchen Kirche nichts aufdringen, „und auch er ſei weit von Dergleichen entfernt", indem er „die volle Ueberzeugung habe, daß die evangeliſche Kirche ſich nur von innen heraus entwickeln müſſe". Aber „ebendeshalb" und weil er dieſe „volle Ueberzeugung" habe, laſſe er — etwa die verſchiedenen Richtungen der evangeliſchen Wiſſenſchaft frei gewähren? Allerdings konnte jeder Menſch mit geſunden Sinnen auf einen ſolchen Vorderſatz nur eine ſolche Schlußfolge erwarten — aber nein, die Logik des Hrn. Eichhorn concludirte anders: eben deshalb laſſe er auch ſoeben eine neue Kirchenordnung anfertigen, welche ſich „durchweg in den Grenzen der Foderungen der lutheriſchen Kirche halten" und „die jedem evangeliſchen Geiſtlichen ſowie jeder Gemeinde zum unverbrüchlichſten Geſetz gemacht werden ſoll".

Nun wahrhaftig, das war doch eine Logik im Munde eines preußiſchen Cultusminiſters „zum Katholiſchwerden", wie es im Sprichwort heißt! Jener „gehemmte Fortſchritt und geförderte Rückſchritt", von dem der berliner Volkswitz ſprach, oder jenes alte claſſiſche „hölzerne Eiſen" Lichtenberg's, konnte es prägnanter ausgedrückt werden als durch dieſe Eichhorn'ſche Schwärmerei für die Freiheit der Wiſſenſchaften, die aber „parteiiſch, durchaus parteiiſch" gehandhabt werden — oder durch dieſe vollkommenſte Lehrfreiheit, die aber die Schranken des Offenbarungsglaubens nicht überſchreiten — dieſe Union, die ſich nach den Symbolen der alten Kirche richten — dieſe ſelbſtändige Entwickelung der evangeliſchen Kirche, für die aber doch ſofort eine neue, ſtreng nach den Foderungen der lutheriſchen Kirche gearbeitete Kirchenordnung in Bereitſchaft ſtehen muß?!

Ein unauslöſchliches Gelächter aller Einſichtigen und Sachverſtändigen empfing dieſe Erklärung des preußiſchen Cultusminiſters. Aber ebenſo unauslöſchlich war die Erbitterung und der Unwille, welche ſie erregten; die Heiterkeit, welche die naiven Widerſprüche des Hrn. Eichhorn erregten, war groß, aber noch weit größer war die Scham des

Patrioten, der die Ehre der preußischen Wissenschaft und damit die Ehre des preußischen Staats selbst in solche Hände gelegt sah.

Eine eigenthümliche Perspective erhielten diese Betrachtungen noch durch einen Todesfall, der sich in eben diesen Tagen zutrug und der, obwol der Mann, welchen er hingerafft, in Wahrheit schon seit Jahren zu den Todten gehörte, doch eine peinliche Sensation erregte. Am 16. September starb zu Charlottenburg, wo er seit einiger Zeit in tiefster Verschollenheit lebte, der Geheime Oberregierungsrath von Tzschoppe, bekannt oder vielmehr berüchtigt durch den Eifer, mit welchem er sich zum immer bereiten Werkzeug jener Polizeiwillkür und namentlich jener Demagogenverfolgungen hergegeben, welche einen so düstern Schatten auf die letzte Regierungshälfte Friedrich Wilhelm's III. geworfen hatten. Hr. von Tzschoppe war im Lauf der zwanziger und namentlich der dreißiger Jahre einer der einflußreichsten und thätigsten Beamten des preußischen Staats gewesen; von der Pike auf dienend, von bürgerlicher Abkunft, hatte er durch die unverwüstliche Geschmeidigkeit, mit welcher er sich jedem Befehl, ja jedem leise geahnten Wunsch, der von oben herabkam, fügte, sowie durch die eherne Stirn, mit welcher er diese Befehle und Wünsche nach untenhin auf das härteste und ungerechteste zur Ausführung brachte, sich rasch zu den wichtigsten und einflußreichsten Aemtern des Staats und endlich sogar auch in den Adelstand emporgeschwungen. Anfangs hauptsächlich bei den demagogischen Untersuchungen, unseligen Andenkens, beschäftigt, war er allmälig bis zum Geheimen Oberregierungsrath und Director im Ministerium des königlichen Hauses sowie gleichzeitig zum Director des Staatsarchivs und provisorischen Präsidenten des Obercensurcollegiums emporgerückt: Stellungen also, welche ihm gestatteten, nicht nur in die Praxis der Verwaltung, sondern auch in die Entwickelung der Wissenschaft sowie überhaupt in den Gang der öffentlichen Meinung in Preußen aufs wirksamste einzugreifen.

Und er benutzte diese Gelegenheiten mit einem Eifer und einer Rührigkeit, die einer bessern Sache würdig gewesen wäre. Hr. von Tzschoppe war der vollendetste Ausdruck der Polizeiwirthschaft, wie sie in der damaligen Abgeschlossenheit des preußischen Staatslebens, bei der Heimlichkeit der Gerichte, gegenüber einem bevormundeten und über seine wichtigsten Angelegenheiten absichtlich in Unwissenheit erhaltenen Volke nothwendig hatte entstehen müssen. Er war nicht aus dem harten festen Holz der Alba, auch fehlte ihm dazu die Großartigkeit des Schauplatzes: aber ein Domingo des 19. Jahrhunderts zu sein, auf diese Ehre hatte er allerdings den gegründetsten Anspruch. Es war in Hrn. von Tzschoppe ein wahrer Fanatismus der Polizeigewalt; alle jene kleinen finstern Mittel, deren dieselbe sich zur Erreichung ihrer Zwecke bedient und vielleicht bedienen muß, das Ausherchen, das Spioniren, das De-

keit, wie es in dieſem Augenblick in Deutſchland noch exiſtirt, iſt ohne Werth; ſtatt alles weitern Beweiſes erinnern wir unſere Leſer nur an die beklagenswerthe Stellung, welche die gegenwärtigen preußiſchen Kammern einnehmen. Das Volk ſelbſt fühlt das, in Preußen und überall; ja die Kammern ſelbſt fühlen es, namentlich die preußiſchen, und haben es zur Genüge ausgeſprochen, mit mehr Emphaſe ſogar und mehr rhetoriſchem Aufwand, als wir aus dem Munde eines Verſcheidenden zu hören lieben. Gebe man uns denn auch hier den Gnadenſtoß! Das wird die wahre Buße ſein für die Schuld, die auch wir an dem unglücklichen Anfang wie Ausgang des Jahres achtundvierzig tragen, daß wir in allem und jedem zurückgeſchleudert werden — nicht blos vor das Jahr achtundvierzig, o nein, ſelbſt noch vor das Jahr vierzig. Wie ein Schulknabe, der in der Prüfung ſchlecht beſtanden, müſſen wir unſern Curſus noch einmal von Anfang an beginnen: aber auch völlig von Anfang, von den allererſten Elementen an, da es im politiſchen Leben wie anderwärts gerade die erſten Elemente ſind, deren Mangel ſich am allerempfindlichſten rächt.

Wir ſelbſt, wir Lebenden, ſind damit natürlich abgethan. Ein neues Geſchlecht, aufgewachſen unter der eiſernen Ruthe unſerer nächſten Zukunft, aber dieſe Ruthe fühlend und durch ihre Züchtigungen belehrt, wird den Kampf aufnehmen, deſſen Siegespreis ein allzumitleidiger Zufall uns für kurze Zeit in die Hände ſchleuderte, uns, die wir ſelbſt viel zu thöricht waren, um die thörichte Laune des Zufalles benutzen zu können. Wo wir mit den Ikarusſchwingen unſteter Begeiſterung dahin getaumelt, wird das neue Geſchlecht langſam auf hartem und mühſeligem Wege der Arbeit und der Entſagung vorſchreiten. Aber es wird dafür auch keinen Sturz thun wie wir, und was es endlich erringt, das alsdann wird auch ſein eigen ſein; es wird der Revolution nichts verdanken und darum nichts durch die Contrerevolution verlieren.

So weit alſo ſind wir mit jenem Gerücht vollkommen einverſtanden. Aber nur, daß die Regierungen die Stimmung der Nation ſelbſt ſo wenig kennen ſollten, um für einen ſo leicht erreichbaren Zweck, einen Zweck, bei dem ſie überall im Volk ſo wenig Widerſtand finden werden, ſo große Hülfsmittel zuzurüſten, das vermögen wir nicht zu glauben. — Es muß alſo in der That noch etwas Anderes ſein, etwas außerhalb der deutſchen Grenzen Liegendes, was den Gedanken dieſer Truppenaufſtellung (und daß wenigſtens dieſer Gedanke von den Regierungen ernſtlichſt gehegt wird, daran läßt ſich nicht zweifeln) hervorgerufen hat.

R. P.

nunciren, das Einschüchtern, das Umgehen von Gesetz und Recht — es wurde von ihm Alles mit einer wahren Virtuosität, gleichsam wie eine freie Kunst betrieben, man merkte dem Manne dabei ordentlich an, wie wohl es ihm that und wie behaglich er umherplätscherte in diesen trüben unsaubern Wogen. Freilich genoß Hr. von Tzschoppe dafür auch die Auszeichnung, der gründlichst gehaßte Mann in Preußen zu sein; sein Name, unvertilgbar eingebrannt den unglücklichen Opfern der damaligen Demagogenfurcht, war wie ein Fluch und unzählige Familien von einem Ende Preußens bis zum andern, Familien, denen Hr. von Tzschoppe den Trost und die Stütze ihrer Zukunft geraubt hatte, schauderten zusammen, wenn er genannt ward.

Mit dem Thronwechsel im Jahre 1840 war die Allmacht des Hrn. von Tzschoppe gebrochen worden. Ein Regent, der seine Herrschaft mit einer allgemeinen Amnestie der politischen Gefangenen eröffnete, der Arndt auf den Lehrstuhl zurückberief und dem alten Jahn die Freiheit seiner Bewegung wiedergab, konnte unmöglich unter den ersten Würdenträgern des Staats einen Hrn. von Tzschoppe dulden; mit dem System mußten auch seine Werkzeuge fallen oder doch wenigstens diejenigen unter ihnen, die sich so schamlos hatten brauchen lassen wie Hr. von Tzschoppe, und so wurde er bald nach dem Regierungsantritt des neuen Königs von seinen sämmtlichen Aemtern entlassen. Dieser Schlag wirkte zerschmetternd auf den ehrgeizigen und hochfahrenden Mann; er, der sich so viele Jahre seines Lebens ein wahres Gewerbe daraus gemacht hatte, Andere unglücklich zu machen, konnte es jetzt nicht ertragen, nicht mehr im vollen Sonnenschein der königlichen Gunst zu stehen. Hr. von Tzschoppe verlor den Verstand; er, der auf so manches unschuldige Opfer die Schergen der Willkür gehetzt hatte, irrte jetzt auf einsamen Spaziergängen durch Wald und Feld, sich von Gendarmen verfolgt wähnend und mit jammernder Stimme die Verdienste aufzählend, die er sich um den Staat erworben und die ihn nun doch, wie er wähnte, nicht retten sollten vor diesem Kerker, in den er selbst so viele Unschuldige gesendet. Ein andermal wieder glaubte er in seinen Delirien Zwiegespräche mit dem verstorbenen König zu führen; die Schattengestalt des verewigten Monarchen verlieh ihm einen hohen Orden nach dem andern, als Ausdruck der Allerhöchsten Zufriedenheit, und der unglückliche Kranke verbeugte sich gegen die leere Luft und stammelte seinen unterthänigsten Dank und verfiel, wenn er endlich das letzte und höchste Ordenszeichen erhalten zu haben wähnte, in ein apathisches Lächeln der Zufriedenheit. In wenigen lichten Momenten erkannte er dann freilich das ganze Elend seiner Lage und mit strömenden Thränen soll er dann gerufen haben: „Wie werden meine Kinder in den Schulen fortkommen, da sie meinen Namen tragen!“

Von ſolchen Leiden erlöſte ihn endlich der Tod. Die Nachricht davon brachte im Publicum, wie ſchon geſagt, eine lebhafte Bewegung hervor; ſelten hatte die Nemeſis ſich ſo vollſtändig erfüllt, ſelten, wenigſtens in unſern civiliſirten Tagen, war ein Mann, der ſeine Gewalt ſo misbraucht, von der Höhe derſelben ſo herabgeſtürzt worden, um ſo im Elend zu enden. Es lag nahe, von dieſem Fall eine Anwendung zu machen, welche den Eindruck deſſelben noch vergrößerte. Auch Hr. von Tzſchoppe hatte ſich ſtets nur als einen treuen Diener ſeines Königs dargeſtellt, auch er hatte nie ein eigenes politiſches Syſtem gehabt und wenn er Alles, was nach Freiheit, Deutſchthum ſowie überhaupt nach ſelbſtändiger Geſinnung ausſah, mit roher Schadenfreude verfolgte, ſo geſchah dies nicht, weil er ſelbſt ein Schwärmer für Reaction und Abſolutismus war, ſondern nur, weil er dieſen Weg für den ſicherſten hielt, ſich in der Gunſt ſeiner Obern zu erhalten; er war immer nur der Miethling der Gewalt geweſen, ohne eigene Kraft, ohne Willen, ohne Ueberzeuguug, und ſo mußte er rettungslos zuſammenbrechen, da die Gewalt ihn fallen ließ.

Ja wahrlich, es war mehr als ein bloßer Zufall, daß dieſer Mann gerade in dieſen Tagen und auf dieſe Weiſe ſtarb: es war ein Memento, zugerufen allen Denen, die etwa die Neigung verſpürten, auf ſeinen Wegen zu wandeln, wenn auch in mildern Formen. Zugleich aber war es auch ein Troſt für die unterdrückten Hoffnungen des Volks und ein Unterpfand dafür, daß Knechtsſinn und Lohndienerei niemals im Stande ſind, den ewigen Gang des Rechts und der Freiheit aufzuhalten.

Ein neuer Shakſpeare-Erklärer.

Von

Jakob Richter.

„Shakſpeare. Sein Geiſt und ſeine Werke. Ein Führer für die Leſer und Freunde des Dichters von Eduard Hülsmann" (Leipzig, O. Wigand).

Gegenüber den zum Theil ſehr ausführlichen und umfangreichen Werken, die wir über Shakſpeare beſitzen, würde ein Buch von geringerm Umfange, das die bisher gewonnenen Reſultate zu bequemer Ueberſicht vereinigte, gewiß Vielen höchſt willkommen ſein. Ein Buch dieſer Art hofften wir in der obengenannten Schrift von Hülsmann zu finden. Denn wie der Verfaſſer ganz richtig ſagt: viele Leſer, „wiewol das Bedürfniß eines Führers anerkennend, haben weder Zeit noch Luſt, ſich durch bändereiche Commentare und ausführliche Monographien über

einzelne Stücke hindurchzuarbeiten". Allein damit nicht zufrieden, behauptet er weiterhin sogar, daß eine genaue Auseinandersetzung der einzelnen Charaktere bei einem so ausgezeichneten Menschenkenner und Darsteller wie Shakspeare ist, wie sie von Gervinus in der That geliefert worden, geradezu vom Uebel sei; das erste, „klare, lebensvolle Bild", behauptet er, „verwische sich durch die Analyse wieder, und man könne sich, wenn man soeben warm vom Dichter herkomme, bei dessen Erklärer und Kritiker eine gehörige Abkühlung holen". Mit dem Letztern hat es wol seine Richtigkeit: aber nur insofern eben jede Gefühlswärme, jede Leidenschaft durch das Aussprechen und Besprechen derselben erkältet. Darum ist auch die Abkühlung, die infolge des Erklärens und Kritisirens eintritt, nicht die Schuld des Erklärens und Kritisirens, sondern die des Worts überhaupt, dessen Natur es ist, daß dadurch das Innere geäußert und entäußert wird. Zugleich liegt aber auch im Worte allein die Klarheit des Gegenstandes; jede Vorstellung überhaupt wird erst dadurch klar, daß sie äußerlich wird, sei es als Gegenstand, als Bild, als Wort. Natürlich ist damit nicht gesagt, als ob man nun jede Vorstellung sich malen oder laut aussprechen müsse, wohl aber haben wir von Allem, was wir uns klar vorstellen, ein deutliches Bild in uns, und was wir klar gedacht haben, das haben wir auch in uns ausgesprochen. Wenn deshalb der Verfasser sagt, durch die Analyse werde das klare Bild verwischt, so können wir davon nur soviel zugeben, daß allerdings der erste Eindruck durch dieselbe verändert, möglicherweise auch umgestoßen, verwischt, abgekühlt wird. Aber der erste Eindruck ist keineswegs der klarste, und noch weniger der lebensvollste, sondern im Gegentheil der dunkelste und an Vorstellungen und Gedanken (d. h. hier an Leben) ärmste, der inhaltloseste; erst der Inhalt an Vorstellungen und Gedanken, den wir durch die Analyse und Erklärung eines Gegenstandes gewinnen, dieser erst ist es, der uns den Gegenstand zu einem klaren, inhalts- und damit eben lebensvollen Bilde macht. Das Anpreisen des ersten Eindrucks und das Verwerfen der Analyse ist in der That nichts weiter als die beliebte Berufung an das Gefühl, das man in sich selbst trage und sich nicht durch die kalte Kritik wolle zerstören lassen. Aber einmal weiß man, daß in der Unklarheit des Gefühls alle Gedanken zugrunde gehen, und zweitens ist es bei Shakspeare wie überhaupt in der dramatischen Poesie am allerwenigsten gerechtfertigt, an das Gefühl zu appelliren. Bei der Lyrik oder bei der Musik mag das etwa angehen, im Drama aber, wo es sich darum handelt, die Wahrheit der Situationen und der oft bis an die äußerste Grenze des Menschlichen fortschreitenden Charaktere zu verstehen, da können wir nur dankbar sein für ein Werk, wie es uns Gervinus gegeben

hat, das die detaillirteste Analyse auch der unbedeutendern Personen in den Dramen Shakspeare's nicht verschmäht.

Daß Shakspeare bei den Franzosen kein Glück gemacht hat, erklärt der Verfasser aus dem „Abgerundeten, Abgezirkelten des französischen Drama". Wol mag dies unter den Gründen mitzählen: der eigentliche und tiefere Grund aber liegt doch in dem französischen Charakter überhaupt, der, sich gern mit dem Scheine begnügend, in der Poesie das Dressirte und Gekünstelte liebend, sich gegen den wahrhaft sittlichen Ernst, die eiserne Consequenz und die Derbheit Shakspeare'scher Charaktere nothwendig ablehnend verhalten muß. Aber eben dieselben Eigenschaften Shakspeare's — Eigenschaften, die man wol als einen Ausfluß des germanischen Charakters überhaupt bezeichnen darf — gerade dieselben sind es, welche ihn in Deutschland zu dem Ansehen gebracht haben, dessen er bei uns genießt. Es ist keine Frage, welchem von beiden der Preis gebühre: der nachgeäfften Classicität, in der die Franzosen das Höchste der Kunst erblicken, oder der tiefen Wahrheit, womit von Shakspeare die innersten und geheimsten Gedanken des Menschen bloßgelegt werden. In der classischen Kunst ist schön nur das Schickliche und schicklich nur das Göttliche, in der modernen dagegen ist alles Menschliche zugleich schön. Deshalb in jener nur Göttergestalten, in dieser aber der Mensch, behaftet mit allen Leidenschaften, Tugenden und Lastern seines Geschlechts, ohne Hülfe der Götter, frei auf sich selbst gestellt und aus seiner eigenen Brust hervorholend den Antrieb zum Guten oder Bösen. Diesen durchaus menschlichen Charakter in seiner höchsten Freiheit und Vollendung finden wir bei Shakspeare. Was andere Dichter im Gebiete des Drama geleistet haben, ist mehr oder weniger vom classischen Geiste angeweht. Unser deutsches Drama, wie Schiller und Goethe es gestaltet haben, ist daher auch mehr als der künstlerische Abschluß unserer vorausgegangenen Bildungsperiode zu betrachten denn als das Vorbild für die Zukunft. In Shakspeare dagegen ist das moderne Drama, welches das Menschliche zu seinem Inhalte hat, rein und unvermischt verwirklicht, deshalb das Vorbild Dessen, was die dramatische Poesie künftig zu leisten hat. Kann man sich nun bei dieser Auffassung Shakspeare's noch wundern, daß derselbe bei den Franzosen kein Glück macht, ein um so größeres dagegen bei uns? Und in dieser Hinsicht können wir denn auch durchaus nicht einstimmen, weder in die Klage, welche der Verfasser über Shakspeare's angebliche Unpopularität erhebt, noch in Betreff des Grundes, aus welchem er dieselbe erklären will: nämlich weil das Außerordentliche zu erfassen nicht Jedermanns Sache sei. Gewiß darf man mit Recht behaupten, daß Shakspeare ebenso viel gelesen und dargestellt wird als irgendein anderer Dichter, und auch davon abgesehen, ließen sich für die stets wachsende Popularität desselben wol noch mancherlei Zeugnisse anfüh-

ren. Wenn aber, wie der Verfaſſer ebenfalls ſagt, auf geiſtigem Gebiete Verwandtes nur von Verwandtem erfaßt wird, ſo iſt dieſe wachſende Popularität des unſterblichen Dichters gewiß ein erfreuliches Zeichen; der männliche, freie und energiſche Geiſt, welcher die Shakſpeare'ſchen Dramen durchweht, iſt ein Beiſpiel und Vorbild, das unſerer Zeit ganz beſonders noththut, wie es nicht leicht ſonſtwo wiederzufinden. Hält die Popularität Shakſpeare's bei alledem doch gewiſſe Schranken inne, ſo iſt der Grund davon wol zu ſuchen einmal in der Schwierigkeit, die Dramen deſſelben auf die Bühne zu bringen, und dann darin, daß wir ihn meiſt nur in der Schlegel'ſchen Ueberſetzung kennen lernen, welche, obgleich vortrefflich, doch, wie der Verfaſſer des vorliegenden Buchs ſelbſt zugeſteht, viele Schwierigkeiten und Dunkelheiten bietet.

An einer andern Stelle ſagt der Verfaſſer, Shakſpeare führe auch die Geiſterwelt, die Kreiſe der Hexen und Schickſalsſchweſtern uns vor Augen, „und das Alles mit einer ſolchen Wahrheit, daß, wenn dieſe Geſchöpfe der Einbildungskraft wirklich exiſtirten, ſie ſich gerade ſo benehmen würden, als ſie ſich bei Shakſpeare benehmen". Hierüber mögen einige Worte erlaubt ſein. So ſonderbar auch dieſe Auffaſſung iſt, ſo iſt ſie doch keineswegs neu; es iſt eine wunderliche Logik, und doch hört man ſie alle Tage: wenn es Geſpenſter gäbe, müßten ſie ſich ſo und ſo benehmen; wenn es lebendige Weſen auf dem Monde gäbe, müßten ſie ſo und ſo ausſehen; wenn der Himmel nicht blau wäre, müßte er ſo oder ſo gefärbt ſein. Da es nun aber nach des Verfaſſers eigenem Zugeſtändniß keine Geſpenſter, Hexen u. ſ. w. gibt, ſo iſt eben im Reiche der Einbildung alles Mögliche möglich. Es leuchtet mithin auch ein, wie ſchwierig eine wahrheitstreue Auffaſſung der Hexen und Geſpenſter ſein müſſe; wie verſchieden in der That die Anſichten darüber ſind, ob die „Geiſter" z. B. eſſen, das geht aus der Geſchichte jenes Narrn hervor, welcher ſich einbildete, ein Geiſt zu ſein und deshalb nicht eſſen wollte, ſich aber dadurch curiren ließ, daß der Arzt ſich ebenfalls für einen Geiſt ausgab und ihm thatſächlich bewies, daß die Geiſter recht wohl eſſen und trinken könnten. Soll alſo der obige Ausſpruch des Verfaſſers einen richtigen Sinn haben, ſo muß er dahin eingeſchränkt werden, daß Shakſpeare auch die nebelhafteſten Geſtalten mit Wahrheitstreue zu zeichnen verſtehe. Worin beſteht nun hier die Wahrheitstreue? Erſtens darin, daß jene Geſchöpfe der Einbildung nur dann erſcheinen, wenn die Situation es erfodert und zweitens nur ſo handeln und ſprechen, wie es die jedesmalige Situation bedingt. In dem Zuſammenhange, der ſie mit dem Ganzen verbindet, beſteht ihre Wahrheit und dadurch allein ſind ſie als durchaus nicht überflüſſige, ſondern noth-

wendige Zuthat gerechtfertigt. Wollte man etwa behaupten, Shakspeare habe an dieſe Weſen geglaubt? Es iſt verſucht worden, aber gewiß mit Unrecht. Dagegen die Perſonen, welche ſolche Erſcheinungen haben, die haben daran geglaubt. Aber auch dieſen Perſonen erſcheinen ſie nur dann, wenn ihre Gemüthsverfaſſung ſie deſſen fähig macht, und ſo ſind die erſcheinenden Geiſter nichts als der erſcheinende Ausdruck des tief erregten Innern. Etwas anders freilich verhält es ſich in einigen Luſtſpielen, wie z. B. im „Sommernachtstraum" und im „Sturm". Denn da ſind wir ganz im Gebiete des Märchens und im Märchen iſt bekanntlich jeder „romantiſche Quark" erlaubt.

Ein anderer Punkt, welchen der Verfaſſer in dem allgemeinen Theile des vorliegenden Buchs beſpricht und dem wir ebenfalls nur unter Vorbehalt zuſtimmen können, iſt ſeine Auffaſſung der Shakſpeare'ſchen Nemeſis. „Eine Grundidee", heißt es S. 17, „welche ſich durch alle Shakſpeare'ſchen Trauerſpiele hindurchzieht, iſt die Nemeſis, die rächende Nemeſis. Sie iſt ſo innig mit dem Geiſte des Dichters verwachſen, daß auch da, wo die Rachegöttinnen, die Schickſalsſchweſtern die Hauptrolle nicht ſpielen, ſie im dunklen Hintergrunde erſcheinen, verwaltend ihr furchtbares Amt. Nicht blos in großen, erſchütternden Begebenheiten, in den Hauptcharakteren, in den eigentlichen Kataſtrophen läßt er dieſe Idee hervortreten und ſich verwirklichen, auch in Nebenrollen, in kleinen, minder wichtigen Ereigniſſen. So tief iſt ſie ſeiner ganzen Denkweiſe imprimirt, ſo geläufig iſt ſie ihm geworden. Nichts Anderes als eine Perſonification dieſer Idee ſind die Geiſter, welche er auf die Bühne bringt." Hierbei iſt der Unterſchied, um mich ſo auszudrücken, zwiſchen der antiken und der modernen Nemeſis ganz außer Acht gelaſſen. Der weſentliche Charakter des modernen, nicht claſſicirenden Drama iſt gerade der, daß es keine Nemeſis als transſcendentes Weſen gibt, welches dem Menſchen ſogar die unbewußte Schuld anrechnet, ſondern der Menſch begeht die Schuld aus eigener Machtvollkommenheit und ruft daher auch ſelbſt die Rache auf ſein Haupt. Und die erſcheinenden Geiſter ſind nicht die Perſonification der Strafe, ſondern der Schuld, welche der Menſch in ſeinem Bewußtſein trägt; ſein Schuldbewußtſein läßt ihm keine Ruhe. Eine Ausnahme iſt Hamlet. Denn er trägt keine Schuld des begangenen Verbrechens, ſondern er ſoll daſſelbe rächen. Er hat wol ſchon vorher eine Ahnung davon, aber zur Gewißheit ſteigert ſich dieſelbe erſt mit der Erſcheinung ſeines Vaters. Man darf auch hier behaupten, dieſe Erſcheinung iſt nichts als der Ausdruck von Hamlet's Gedanken; motivirt aber iſt ſie durch den Charakter Hamlet's, welcher nicht aus eigener Kraft zur Klarheit und zur That kommen kann, ſondern dazu eines äußern Anſtoßes bedarf.

In einigen andern Stücken des allgemeinen Theils kann ich dem Verfaſſer nur beiſtimmen, namentlich in Dem, was er über den ſittlichen

Geiſt ſagt, ferner über die poetiſche Gerechtigkeit Shakſpeare's, ſowie über die Miſchung des Tragiſchen und Komiſchen in ſeinen Trauerſpielen.

Was nun zweitens den ſpeciellen Theil betrifft, die Beſprechung der einzelnen Stücke Shakſpeare's, ſo beſchränke ich mich auch hier auf wenige Punkte, welche das Buch jedoch hinlänglich charakteriſiren werden.

Bei der Betrachtung Hamlet's fragt der Verfaſſer: „Was iſt der tiefere Grund der thatenloſen Unentſchloſſenheit Hamlet's? Goethe, Schlegel und Gervinus ſind, ſoweit ich mich erinnere, die Antwort auf dieſe Frage ſchuldig geblieben.“ Es erfolgt die Antwort: „Hamlet's Skepticismus, ſowol in religiöſer als ſittlicher Hinſicht, das iſt die Quelle ſeines Grübelns, ſeines kläglichen Sichſelbſtverlierens in Gedanken.“ „Er iſt ein Mann ohne Glauben, ohne Ueberzeugung, ohne ſichere Grundſätze.“ „Er hat keinen feſten Boden unter ſeinen Füßen.“ Warum iſt alſo Hamlet unentſchloſſen? Weil er keine Feſtigkeit hat, weder im Denken noch im Glauben noch im Wollen, d. h. kurz, weil er nicht entſchloſſen iſt. Der Verfaſſer meint, die Tiefen von Hamlet's Charakter erforſcht zu haben, macht aber in Wahrheit nur eine Tautologie. Und womit erklären denn die übrigen Ausleger Hamlet's Thatloſigkeit? Mit ſeinem Grübeln, das ihn zu keinem Entſchluſſe kommen laſſe. Womit der Verfaſſer? Ebenfalls mit dem Grübeln. Er forſcht zwar nach der Quelle dieſes Grübelns und findet ſie im Skepticismus; das iſt aber eine Quelle, die nicht von oben nach unten in die Tiefe fließt, ſondern mit der er umgekehrt noch mehr nach oben, an die Oberfläche gekommen. Denn wie dieſer Skepticismus als die Quelle von dem Grübeln verſchieden ſein und dieſes begründen ſoll, iſt wenigſtens in Hamlet's Falle nicht abzuſehen. Liegt aber nicht ein leiſer Vorwurf darin, daß man ſich bemüht, den Grund der Thatloſigkeit Hamlet's aufzufinden, womöglich dieſelbe zu entſchuldigen? Es mag zugegeben werden, daß das Grübeln und (weil Hamlet nicht blos grübelt, ſondern auch denkt) das Denken die Thatkraft lähmt. Und warum? Weil es unterſcheiden lehrt zwiſchen Dem, was zu thun, und Dem, was zu unterlaſſen iſt. Worin liegt denn aber die Nothwendigkeit für Hamlet, die Rache ſelbſt zu vollziehen? Weil ihm der Geiſt ſeines Vaters dieſelbe befohlen hat? Nein, ſondern dieſer Geiſt kann ebenſo gut eine Ausgeburt der Hölle ſein. Wer hat ihn zum Rächer geſetzt? Wenn er chriſtlichen Glauben beſitzt, ſo überläßt er die Rache Gott, und wenn er denken gelernt hat, ſo weiß er zu unterſcheiden zwiſchen guten und böſen Thaten. Und lehrt etwa der Glaube oder das Geſetz oder das Denken oder ſonſt etwas, daß man ſeinen Oheim tödten müſſe, weil dieſer Einem den Vater getödtet hat? Nein. Hamlet hat alſo ein Recht, die Zumuthung der Rache, welche ihm gemacht iſt, zu verwerfen; und wenn er das nicht geradezu thut und ſich dabei nicht befriedigen kann, ſo iſt das

gerade ein Beweis, daß er Mittel sucht, seinem beleidigten Sittlichkeitsgefühl Genugthuung zu verschaffen, welche er für sich wenigstens zum Theil darin findet, daß er den Mörder von seinem Gewissen gepeinigt sieht. Wenn er sich nun doch hinreißen läßt, den Polonius in seinem Verstecke zu tödten, so sei mir gestattet, das zu erklären aus dem Uebermaß der Leidenschaft, worein ihn in der Scene mit seiner Mutter die Erscheinung seines Vaters versetzt.

Am Schlusse der kurzen Betrachtung über Hamlet erlaubt sich der Verfasser einen mitleidigen Blick auf Gervinus, weil dieser den Hamlet'schen Charakter mit dem Deutschen vergleicht, und meint, es sei genug, das nur zu erwähnen. Allerdings ist es genug, um sich sowol über diesen Vergleich als über die Worte des Verfassers selbst seine eigenen Gedanken zu machen; aber soviel ist doch hinlänglich erwiesen, daß unserer Nation die Neigung zum „Grübeln" und Denken eigen ist und daß sie mit ihrer Entschlossenheit oder Thatkraft nicht eben prahlen kann.

Es wäre jedoch zu weitläufig, die Betrachtungen, welche der Verfasser über jedes einzelne Stück Shakspeare's anstellt, alle zu besprechen. Daher möge es gestattet sein, nur noch einen besonders hervorragenden Punkt zur Erörterung auszuwählen.

Der Verfasser kann sich nicht enthalten, aus jedem Stücke Shakspeare's eine Moral, eine „Grundidee" herauszufischen. Hören wir einige dieser Grundideen. Im „Hamlet": „Eine große That auf eine Seele gelegt, welche der That nicht gewachsen ist." Wie sehr hiermit der Verfasser seinen eigenen sonstigen Ansichten widerspricht, wie er dem Dichter zu Liebe seinen religiösen Standpunkt vergißt, nach welchem die dem Hamlet anbefohlene That sicherlich keine große ist, geht aus dem oben Gesagten zur Genüge hervor. Im „Othello": „Die Leidenschaft, wird sie nicht bewältigt durch die Macht des Gewissens, durch sittliche Grundsätze, ist unwiderstehlich, unüberwindlich." „Wo die innere Gottesstimme schweigt, aller durchschlagenden Kraft entbehrt, wo die reinethischen Motive nicht maßgebend sind, da ist der Mensch ohnmächtig und kraftlos." Im „Lear": „Das Laster in seiner ganzen Scheußlichkeit, das Gericht in seiner ganzen Furchtbarkeit, die Hölle in ihrer ganzen Gräßlichkeit, die Nemesis in ihrer Sicherheit und Strenge." Im „Kaufmann von Venedig": „Der äußere Schein ist oft am wenigsten das Wesen; die Welt wird stets durch Zierde berückt." In den „Lustigen Weibern von Windsor": „Ein gemeiner niedriger Mensch mit thierischen Gelüsten wird in entsprechender Weise gezüchtigt." Im „Julius Cäsar": „Eine schlechte That, auch ausgeführt aus subjectiv edeln Motiven, kann der Nemesis nicht entgehen." Und im „Macbeth": „Ist der Mensch nicht erneuert durch den Geist, ist sein Gesammtzustand nicht ein sittlicher, handelt er nicht nach festen Grundsätzen, so ist in wichtigen

Fällen nicht auf ihn zu zählen, er steht nicht fest in der Stunde der Entscheidung, einer starken reizenden Versuchung gegenüber fehlt ihm alle Widerstandskraft. Eine natürliche Gutmüthigkeit ist noch lange keine echte Sittlichkeit. Die glänzendsten Talente, Vorzüge, Thaten sind werthlos ohne eine geheiligte Gesinnung." Ich will nicht davon sprechen, daß nach dieser Grundidee Macbeth als ein wahres Kind erscheint, welches nicht einmal einer Versuchung zu widerstehen im Stande ist, und daß es ihm, dem Energischen, Thatkräftigen an Demselben fehlt, woran auch dem Hamlet, nämlich an festen Grundsätzen: aber über die Manier, in jedem Stücke eine besondere Idee oder Tendenz zu suchen, möchten wol einige Worte hier am Platze sein.

Wie trivial und nichtssagend diese allgemeinen Wahrheiten der Moral sind, auf welche am Ende jedes Stück Shakspeare's hinauslaufen soll, liegt nach dem oben Angeführten auf der Hand. Und wenn die Idee oder Tendenz (auch diesen Ausdruck gebraucht der Verfasser öfters) eines Drama keine andere sein soll als ein solcher Satz, so haben wir den gerade so gut in jeder Fabel, und noch besser ohne Fabel. Denn das Kunstwerk, welcher Art es auch sei, ist dann nichts mehr als eine Allegorie, und diese ist immer nur eine unvollkommene Darstellung der Idee. Und ferner, sind solche Moralsätze oder Grundideen nicht zu Dutzenden in jedem Stücke enthalten? Die sprechenden Personen führen solche im Munde, jede Handlung, jede Scene, jede Situation stellt eine solche Grundidee dar. Was bleibt dann übrig? Anstatt des Kunstwerks eine Moralpredigt. Ebenso können wir derlei Sätze, deren einige oben citirt sind, nicht blos viele in jedem Stücke, sondern auch in jedem Stücke wieder dieselben finden, wenn wir uns die Mühe nehmen wollen. Wie oberflächlich also ist dieses Aufstellen von Ideen, welche einem Drama zugrunde liegen sollen! Freilich folgt daraus nicht, daß das Kunstwerk ideenlos sei, im Gegentheil ist die Kunst nichts als Ausdruck der Idee: aber nicht der Ausdruck dieser oder jener beliebigen Idee oder gar eines Moralsatzes (denn ob etwas moralisch sei oder nicht, danach hat die Kunst nicht zu fragen), sondern der Idee als der Einheit und Harmonie des menschlichen Geistes. Finden wir etwa jemals ein anderes Kunstwerk schön, als worin uns die Harmonie unsers eigenen Geistes entgegentritt? Um weiter die Kunst überhaupt zu betrachten, so stellt sie die Idee in verschiedenen Formen dar, deren höchste, vollendetste gerade das Drama ist, und hier verwirklicht sie sich so, daß sie sich aus jeder Störung durch die menschlichen Leidenschaften stets wiederherstellt. Nach unserer Ansicht beruht das Unstatthafte des Aufsuchens von Ideen in Kunstwerken hauptsächlich darin, daß man denselben etwas durchaus Fremdes unterschiebt und daß dabei der Willkür beliebiger Meinungen und Gedanken Thür und Thor geöffnet ist. Um uns eines Beispiels zu bedie-

nen, ſo hört man oft bei muſikaliſchen Werken von Gedanken, die darin enthalten ſeien, reden; Niemand iſt aber je im Stande geweſen, dieſelben anzugeben. Denn die Muſik enthält keine Gedanken, ſondern Empfindungen; deshalb iſt ſie aber nicht gedankenlos, ſondern ſie iſt ein Ausdruck und Product des denkenden Geiſtes, aber die Gedanken haben nicht ihre adäquate Geſtalt, welche allein das Wort iſt, ſondern ſie ſind in der Form von Empfindungen; die Muſik denkt nur durch Töne und Empfindungen und die Harmonie derſelben ſind die Idee, welche die Muſik verwirklicht. Dieſe Idee erhält in dem dramatiſchen Kunſtwerk ihren Ausdruck durch Handlung und Geſpräch, und hier nennen wir ſie auch die ſittliche Weltordnung, weil die Harmonie des Geiſtes im Verbande der menſchlichen Geſellſchaft als ſittliche Weltordnung erſcheint. Wenn nun die Idee ſich in Tauſenden von Kunſtwerken jeder Art verkörpert, ſollen wir dann noch bei jedem eine beſondere Idee mühſam hervorſuchen? So mannichfaltig das menſchliche Leben iſt, ſo mannichfaltig iſt auch die Darſtellung deſſelben. Dagegen iſt allerdings nicht zu leugnen, daß bei der Erläuterung des Kunſtwerks zum Behufe des Verſtändniſſes ſolche allgemeine Geſichtspunkte aufgeſtellt werden müſſen, welche über den innern Zuſammenhang, über einzelne Charaktere und Situationen, über die Nothwendigkeit, daß ſich die Handlung ſo oder ſo entwickelt, Klarheit verbreiten können. Aber jedem Stücke eine Moral aufzuhängen, wie: der Schein iſt oft nicht das Weſen u. dgl. m., das iſt nicht gerechtfertigt. In dieſer Hinſicht möge noch Das erwähnt ſein, daß bei der Poeſie jenes Suchen nach „Ideen“ am nächſten liegt, und ich glaube darum, weil ſie zu ihrer Form das Wort hat, alſo die Veranlaſſung und das Mittel gegeben iſt, Gedanken in adäquater Form auszuſprechen, obſchon dieſes durchaus nicht ihr Zweck iſt, ſondern der, die Gedanken durch ausgeſprochene Bilder oder Handlungen, nicht durch das Wort als ſolches, auszudrücken.

Zum Schluß ſei noch bemerkt, daß das ſuperiore Herabſehen auf Gervinus, das durch das ganze Buch geht, demſelben nicht gut anſteht, wenn auch die abweichende Meinung des Verfaſſers in einigen Fällen gerechtfertigt ſein mag, was hier näher zu unterſuchen nicht des Ortes iſt.

Gedichte.

I.

An die deutſche Künſtlerin.

Von

Friedrich Hebbel.

Ich will das rohe Feuer nicht,
Das, durch kein Maß zurückgehalten,
Hervor wie aus der Hölle bricht,
Um gleich dem Element zu walten;
Ich will den Funken aus den Höh'n,
Der ſanft der Seele ſich verbündet
Und langſam wachſend, immer ſchön,
Zuletzt zur Flamme ſich entzündet:
Zur Flamme, die den Leib durchſtrahlt,
Ihn nicht verzehrt in blindem Toben,
Und uns im reinſten Purpur malt,
Wie ſich Natur und Geiſt verwoben;
Die den Entzückten glauben läßt,
Das Feuer ſei zu Licht zerronnen
Und habe ſich für ewig feſt
Die edle Menſchenform gewonnen;
Es ſei zum erſten Mal ein Stern
In menſchlicher Geſtalt erſchienen,
Verſchmolzen bis zum tiefſten Kern
Mit Menſchenblick und Menſchenmienen! —
Mit dieſer Flamme krönteſt Du
Stets Deine ſchöpfriſchen Gebilde,
Drum ſprech' ich Dir den Lorbeer zu;
Megären reiche ihn der Wilde.

Literatur und Kunſt.

Das Deutſche Wörterbuch der Brüder Grimm.

Nach längerer Pauſe iſt von dem „Deutſchen Wörterbuch. Von Jakob Grimm und Wilhelm Grimm“ (Leipzig, Hirzel) eine neue Lieferung, die vierte des zweiten Bandes, die Artikel „Dampfkutſche“ bis „Der“ enthaltend, erſchienen. Bekanntlich wird der zweite Band ſelbſtändig von dem jüngern der beiden berühmten Brüder redigirt, während die Anordnung und Bearbeitung des erſten ausſchließlich von Jakob Grimm übernommen ward. Da iſt es nun ſehr erfreulich zu ſehen, wie die Herausgeber, je weiter das Werk vorſchreitet, immer mehr an Uebung und Sicherheit gewinnen; der Luxus, der ſtellenweiſe mit Etymologien und ſprachvergleichenden Bemerkungen getrieben ward, ermäßigt ſich, die Anordnung der Beiſpiele wird ſyſtematiſcher, während andererſeits der Kreis der Schriftſteller, aus denen die Beiſpiele entnommen werden, ſich immer weiter ausdehnt, zum Theil bis in die jüngſte Gegenwart. So finden wir in dem vorliegenden Heft Anführungen aus Auerbach, Laube ꝛc. Auch König Ludwig von Baiern wird einmal als Quelle angeführt und zwar recht eigentlich als Quelle, nämlich als Wortbildner: das Wort „Degenkleid“, gleichbedeutend mit Hofkleid, iſt, wie der betreffende Artikel uns belehrt, zuerſt von dem genannten Monarchen und Kunſtfreunde in einem Handſchreiben an den Profeſſor Rietſchel in Dresden gebraucht worden: ein in der That höchſt zweckmäßiges Wort, das wol verdient, bei uns eingebürgert zu werden. Mitunter freilich ſcheint uns der Kreis der Citate ſogar zu weit ausgedehnt. So namentlich in Betreff der zahlreichen Anführungen aus Jeremias Gotthelf. Gewiß war Jeremias Gotthelf ein ſprachbildneriſches Genie von ausgezeichneter Kraft und oft höchſt glücklichen Einfällen; doch dürfte, abgeſehen von dem principiellen Bedenken, daß noch nicht jede neue Form oder jede neue Wendung, deren ein Schriftſteller zweiten oder gar vielleicht dritten Ranges, wie der Verfaſſer des „Uli der Knecht“ doch immerhin nur war, darum ſchon Bürgerrecht in unſerer Sprache hat, die Mehrzahl derſelben wol mehr in ein mundartliches Lexikon als in ein Wörterbuch der deutſchen Sprache gehören. Entſchieden fehlgegriffen aber ſcheint es uns, wenn ſogar ein Autor wie der anonyme Karl Candidus, der Verfaſſer des „Deutſchen Chriſtus“, unter den Sprachautoritäten angeführt wird. Allerdings hat Jakob Grimm dem „Deutſchen Chriſtus“ die Ehre angethan, ihn durch ein Vorwort in die Literatur einzuführen und auch von dem Verfaſſer ſelbſt iſt es recht löblich und ehrenwerth, daß er, wiewol als geborener Lothringer in einer franzöſiſchen Stadt lebend, ſich doch als deutſcher Dichter verſuchte. Doch kann weder das Eine noch das Andere die Thatſache umſtoßen, daß der „Deutſche Chriſtus“ in einer unerträglich hölzernen und ſteifen Sprache geſchrieben iſt, ja daß er geradezu von undeutſchen und ſprachwidrigen Wortbildungen und Wendungen wimmelt; Bücher dieſer Art aber ſcheinen uns am wenigſten geeignet, als Quellen des deutſchen Sprachſchatzes angeführt zu werden, ja ſelbſt die Ehre, in einem Werk wie das Grimm'ſche Wörterbuch überhaupt nur genannt zu werden, ſcheint uns für ein auch in poetiſcher Hinſicht ſo

untergeordnetes Buch wie dieser „Deutsche Christus" bei weitem zu groß. Aehnlicher Ausstellungen ließen sich vielleicht noch mehr erheben; doch können sie, wie sich von selbst versteht, an dem Werth des Werks im Ganzen und dem wahrhaft einzig dastehenden Verdienst seiner Herausgeber nicht das Mindeste ändern. Vielmehr wird das Wörterbuch der Brüder Grimm stets eine Schöpfung bleiben, der kein Zeitalter und keine Nation etwas Aehnliches an die Seite zu setzen hat, der würdige Schlußstein einer wissenschaftlichen Thätigkeit, deren Folgen, auch in nationaler Hinsicht, unübersehbar und unschätzbar sind und durch die dem Namen Grimm für alle Zeit die Bewunderung und Liebe des deutschen Volks gesichert bleibt. Da nun auch, soviel wir haben in Erfahrung bringen können, auf Seiten des Publicums die anfangs ziemlich confusen Vorstellungen und Erwartungen in Betreff des „Wörterbuch" sich mehr und mehr gelichtet haben und da man auch hier einzusehen anfängt, was das Werk eigentlich sein soll und will, nämlich nicht ein Wörterbuch zum täglichen Hausgebrauch, wie Campe oder Heyse, sondern gleichsam das große Rüsthaus, in welchem die Väter und Schöpfer der deutschen Sprachwissenschaft die ganze Fülle ihrer Gelehrsamkeit und ihres Fleißes zu künftiger wissenschaftlicher Verarbeitung und Sichtung niedergelegt haben: so wird auch den Herausgebern die freudige Zustimmung der öffentlichen Meinung, deren sie zur Vollendung ihres schwierigen Werks so sehr bedürfen, gewiß nicht fehlen und sehen wir daher der rüstigen Fortsetzung desselben mit Dank und Freude entgegen. R. P.

Reiseliteratur.

Von „Brockhaus' Reise-Bibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe", der wir unlängst einen größern Artikel widmeten, sind soeben drei weitere Bändchen erschienen: „Von Minden nach Köln. Schilderungen und Geschichten. Von Levin Schücking"; „Der Rhein von Mainz bis Köln. Von Nikolaus Hocker"; „Die Böhmischen Bäder. Von Siegfried Kapper". Zwei dieser Verfasser sind uns schon aus frühern Arbeiten, die sie zur „Reise-Bibliothek" beigesteuert haben, bekannt: Levin Schücking und Nikolaus Hocker, deren vorliegende neueste Schriften sich unmittelbar an ihre frühern Beiträge: „Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen" und „Das Moselthal von Nancy bis Köln", anschließen. Wie diese zu dem Besten gehören, was die „Reise-Bibliothek" bis dahin geliefert hatte, so gebührt auch diesen neuesten Beiträgen das Lob einer ebenso zweckmäßigen und gründlichen Behandlung des Stoffs wie einer unterhaltenden und künstlerisch befriedigenden Darstellung. Beide Schriftsteller sind in den Landschaften, die sie schildern, recht eigentlich zuhause; ihnen durch Geburt und Bildung angehörig, sind sie ihnen auch durch Gesinnung und Neigung verwandt. Das gibt ihren Darstellungen eine Wärme und Lebhaftigkeit, die um so angenehmer wirkt, je weniger die Verfasser sich durch ihren Patriotismus zu einseitiger Bewunderung oder schwülstigen Lobsprüchen ihrer Landsleute hinreißen lassen. Im Einzelnen freilich prägt sich der verschiedene Charakter der beiden Schriftsteller in ihren Schilderungen sehr deutlich aus. Levin Schücking, der Maler des Rococo, der uns die steife Pracht des 18. Jahrhunderts, besonders an den kleinen Höfen und Adelssitzen mit so sicherm Griffel vorzuführen weiß, hat

ſeine Schilderung der Schienenwege zwiſchen Minden und Köln durch eine Reihe pikanter Hof- und Adelsgeſchichten gewürzt. Einzelnes davon möchte ſich freilich vor der hiſtoriſchen Kritik kaum haltbar erweiſen; ſo hat es ſich mit der Ehe des Prinzen von Brandenburg und der ſchönen Gräfin Selmour-Balbiani in Turin denn doch wol einigermaßen anders verhalten, als hier bei Erwähnung des Sparenberg bei Bielefeld nach Lebret's „Magazin zum Gebrauche der Kirchen- und Staatengeſchichte ꝛc." erzählt wird, auch wenn man ſich der auf Familienpapiere und Documente geſtützten Darſtellung, welche Geheimrath Reigebaur in Breslau kürzlich in einer eigenen Schrift von dem Vorfall geliefert hat, wegen allzu großer Parteilichkeit des Verfaſſers für die Familie Balbiani nicht durchweg anſchließen will. Auch die bekannte Geſchichte von dem Fußfall, den die Fürſtin Hatzfeld nach der Einnahme von Berlin vor Napoleon that, iſt von neuern Geſchichtſchreibern (wir erinnern beiſpielsweiſe an Häuſſer) weſentlich berichtigt und der Hauptſache nach als ein bloßer Mythus, beſtimmt, die angebliche Großmuth des Eroberers darzuthun, nachgewieſen worden. Daß bei derſelben Gelegenheit die vielberufene Proclamation mit dem Schlußwort „Ruhe iſt jetzt die erſte Bürgerpflicht" dem Fürſten Hatzfeld zugeſchrieben wird (S. 152), iſt wol nur ein lapsus calami, da es bekanntlich der Schwiegervater des Fürſten, der damalige Staatsminiſter Graf Schulenburg-Kähnert war, der ſich auf dieſe Weiſe unſterblich gemacht hat. Im Uebrigen ſind alle dieſe Geſchichten von dem gewandten und geiſtreichen Verfaſſer mit großer Lebendigkeit und Anmuth erzählt und auch die Verbindung mit dem eigentlichen Thema des Büchleins iſt meiſtentheils recht glücklich, ſodaß daſſelbe als ein ebenſo unterhaltender wie belehrender Reiſegefährte empfohlen werden darf.

In der Schrift von Hocker dagegen überwiegt das poetiſche und culturgeſchichtliche Element; wie in ſeinem Büchlein über die Moſelfahrt ſchaltet der Verfaſſer auch hier an geeigneten Stellen poetiſche Bearbeitungen von Sagen und andern volksthümlichen Erzählungen ein, während er an andern Stellen die Gelegenheit benutzt, ausführliche Excurſe über Zuſtände und Gebräuche des Mittelalters, wie über das rheiniſche Städteweſen, die Einrichtung der alten Burgen einzuflechten. Das Buch, das dabei auch in landſchaftlicher ſowie überhaupt in touriſtiſcher Hinſicht ſehr vollſtändig und lehrreich iſt, gewinnt dadurch natürlich nicht wenig an Werth und wird daher auch von Solchen, die keine unmittelbaren Reiſezwecke damit verbinden, mit Befriedigung und Nutzen geleſen werden.

Auch das Kapper'ſche Buch über „Die Böhmiſchen Bäder" iſt reich an hiſtoriſchen und culturhiſtoriſchen Schilderungen. Der Verfaſſer iſt ebenfalls ein Kind des Landes und hat überdies, wenn wir uns recht erinnern, längere Zeit als beliebter und vielbeſchäftigter Badearzt in einem der namhafteſten böhmiſchen Bäder gelebt. Er vereint ſomit alle Eigenſchaften, die dazu gehören, den Leſer über Beſchaffenheit und Eigenthümlichkeit der böhmiſchen Bäder zu unterrichten, insbeſondere auch in naturwiſſenſchaftlicher und mediciniſcher Hinſicht und auch dieſes Theils ſeiner Aufgabe hat er ſich mit Gewandtheit und richtigem Takt entledigt.

An unterhaltenden und belehrenden Reiſebüchern fehlt es uns nun alſo nicht mehr und namentlich geht die in Rede ſtehende „Reiſe-Bibliothek" rüſtig und mit immer friſchen Kräften voran; mögen nun auch recht bald die geeigneten Mittel ge-

funden werden, diesen und ähnlichen Schriften die Verbreitung zu verschaffen, welche sie ihrer Natur nach haben sollen und müssen. Daß dabei der übliche Weg des Buchhandels allein nicht genügt, darüber haben wir uns schon früher ausgesprochen; solange diese Bücher, so ganz auf das unmittelbare Bedürfniß der Reisenden berechnet, nicht auf allen Bahnhöfen, in allen Dampfschiff-Büreaus, ja in allen Posthäusern zu haben sind, solange nicht mit einem Wort das Institut der „Fliegenden Buchhändler" wiederhergestellt wird und zwar im weitesten Umfange, solange werden diese Unternehmungen auch nur einen unverhältnißmäßig kleinen Theil des Nutzens stiften, den sie unter andern Umständen stiften könnten. Sollten die Erinnerungen an das „tolle Jahr" bei unsern Polizeibehörden wirklich noch so frisch sein, um eine Regeneration der fliegenden Buchhändler, natürlich mit den durch die Erfahrung gebotenen Veränderungen, unmöglich zu machen? Oder woran liegt es sonst, daß Deutschland, das Mutterland des Buchhandels und der literarischen Bildung, in diesem Punkt gegen die Nachbarländer so zurückbleibt? Am Ende gar an unsern Buchhändlern selbst?! R. P.

Correspondenz.

Aus Siebenbürgen.

Juli 1856.

SF. Es ist nun beinahe ein Jahr verflossen, seitdem meine amtliche Stellung mich dem Strudel des Lebens einer deutschen Hauptstadt entrissen und weit hinten an die „Ostgrenzen der Cultur" versetzt hat. Es war ein prächtiger Septemberabend, als ich, von Berlin kommend, Wien verließ; vorbei an den blutgetränkten Feldern Wagrams trug mich das Dampfroß der alten ungarischen Königsstadt zu, deren Zinnen ich in der Frühe des nächsten Morgens erglänzen sah. Die Schnelligkeit, mit der ich zu reisen gezwungen war, gestattete mir nicht ihre Herrlichkeiten zu beschauen; noch am selben Morgen mußte ich Szolnok erreichen. In Szolnok, wo für jetzt die Eisenbahn zu Ende geht, bleibt es dem Weiterreisenden überlassen, entweder eine kostspielige Unterkunft in dem Biasinischen Eilwagen zu suchen oder mit einem der vielen, die Reisenden bei ihrer Ankunft förmlich überfallenden jüdischen Hauderer zu unterhandeln. Ich zog das Letztere vor und kaum eine Stunde nach meiner Ankunft in Szolnok befand ich mich bereits auf der Weiterreise nach Großwardein. Wer nie in Ungarn reiste, kann sich auch keine Vorstellung machen von der Schnelligkeit, mit der die Reisenden in diesem Lande auf der Achse befördert werden. Bei der großen Menge und Wohlfeilheit der Pferde liegt dem Fuhrmann nicht eben viel daran, seine Thiere zu schonen; Galopp ist die gewöhnliche Gangart und auch ich wurde in sausendem Galopp bereits am Vormittag des zweiten Tages nach Großwardein und von dort bald bei Fekete-Tó an die Grenzen des schönen siebenbürger Landes gebracht, dessen nördlichste Kreisstadt, Bistritz, das Ziel meiner Reise war. Bistritz liegt in einem herrlichen, engen, rings von hohen buchenbewachsenen Bergen umschlossenen Thale, an einem Flüßchen gleichen Namens,

deſſen kryſtallklare Wellen mit murmelnder Geſchwätzigkeit über glatte Kieſel dahineilen und in ihrem Laufe eine verhältnißmäßig große Zahl von Mühlen in Bewegung ſetzen. Wenn wir die ausgedehnten und herrlichen Weinberge Heidendorfs überſchreitend in das Biſtritzer Thal eintreten, ragt uns majeſtätiſch Siebenbürgens höchſter Thurm, der nach Art des Stephansdoms mit buntglaſirten Ziegeln gedeckte Thurm der evangeliſchen Stadtkirche mit ſeinen fünf hohen Zinnen entgegen: ein herrliches Denkmal deutſchen Glaubenseifers im fernen Oſten. Der Stadt näher kommend, gewahren wir zur Rechten ausgedehnte Obſtgärten am Abhange des Schieferbergs, aus denen freundlich die netten Gebäude eines öffentlichen Vergnügungslocals, des ſogenannten Paradeiſel, hervorlachen. Weiter zur Linken ſchweift der Blick über ausgedehnte, üppigwogende Weizenfelder bis zu dem waldigen, an ſeinem Fuße obſt- und weinreichen Burgberge dahin, deſſen hochſtrebende Spitze in frühern Jahrhunderten die ſtolze Burg Adony's trug, von der freilich heutzutage kaum noch wenige Trümmer vorhanden ſind. Durch ein mit einem Thurme verſehenes, etwas finſteres, aber echt mittelalterlich-deutſches Thor fahren wir in die von einer hin und wieder thurmgekrönten Ringmauer umgebene Stadt Biſtritz ein, deren helle, breite, parallellaufende und reinliche Straßen den Reiſenden bald für das freundliche Städtchen und ſeine meiſt aus Handwerkern beſtehenden fleißigen Bewohner, etwa 6000 an Zahl, einnehmen. Inmitten der Stadt ſteht auf einem ſehr großen, ebenmäßig nivellirten Platze die ſchon erwähnte evangeliſche Stadtkirche, groß genug, um die beiden hier vorhandenen katholiſchen Kirchen in ſich aufzunehmen. Zahlreiche Trophäen aus den in frühern Jahrhunderten ſo häufigen Türkenkriegen ſchmücken ihr Inneres, das, von jeder läſtigen Ueberladung frei, einen ungemein wohlthuenden Eindruck auf den Beſchauer macht. Vier Geiſtliche, die, wie die meiſten hierzulande, an deutſchen Hochſchulen ihre Bildung gewonnen, verſehen die geiſtlichen Functionen der Gemeinde, die ungewöhnlich groß iſt. Denn von der ganzen Einwohnerſchaft gehören nur etwa 400 der römiſch- und eine gleiche Anzahl der griechiſch-katholiſchen Kirche an; Juden gibt es in der Stadt überhaupt nicht. Dicht neben der Kirche ſteht, eben nicht zur Zierde des Platzes, das zweiſtöckige ſehr geräumige Schulgebäude des öffentlichen evangeliſchen Ober- und Untergymnaſiums, an dem zwölf akademiſch gebildete Gymnaſiallehrer, einige davon aus dem deutſchen Mutterlande berufen, unterrichten. Das Gymnaſium beſitzt eine für hieſige Verhältniſſe zahlreiche und gute Leihbibliothek, deren Vermehrung zum größten Theil freiwilligen jährlichen Beiträgen des Publicums verdankt wird. Das phyſikaliſche Cabinet kann ſich mit dem jedes deutſchen Gymnaſiums getroſt meſſen, wie denn überhaupt an den öſtreichiſchen Gymnaſien neuerdings ungemein viel für die naturwiſſenſchaftlichen Studien geſchieht. Da Biſtritz als Kreisſtadt der Sitz vieler Behörden, folglich auch Wohnort einer großen Anzahl von Beamten iſt, die, wie ſich von ſelbſt verſteht, aus allen möglichen Provinzen und Gegenden Oeſtreichs herſtammen, ſo hat das Leben der Stadt etwas ungemein Reges und Erfriſchendes; man vergißt oft, daß man hier bereits in der nächſten Nähe der Barbaren, hart an der Grenze europäiſcher Bildung lebt und glaubt vielmehr in einer Provinzialſtadt — und zwar in keiner der kleinſten — mitten in Deutſchland zu ſein. Die mannichfachſten Unterhaltungen und Zerſtreuungen bieten ſich dar: ein Caſino mit zahlreichen

Zeitungen, ein Theater, dessen Leistungen ganz erträglich, öffentliche und private Bälle ꝛc. geben Anlaß genug, die Abende nach Wunsch und Wahl zu verbringen, wenn man es nicht etwa im Sommer vorzieht, die herrliche Lindenallee, welche einen großen Theil der Stadt umgibt, oder einen der an derselben liegenden öffentlichen Gärten zu besuchen. Die Bewohner der Stadt, durchgängig Deutsche, gehören, wie schon bemerkt wurde, größtentheils dem Handwerkerstande an; sie erfreuen sich einer ziemlichen Wohlhabenheit und können, was Bildung und geistiges Interesse betrifft, dreist mit der Bevölkerung jeder deutschen, selbst größern Stadt, den Vergleich aushalten. Vorzüglich zahlreich und begütert ist die Zunft der Lederer, die sehr bedeutende, bei Einzelnen jährlich 100,000 Gulden übersteigende Umsatzgeschäfte in die Moldau, Walachei und Bukowina machen.

Auffallend ist die durchgängige Schönheit der hiesigen Frauen und Mädchen; wenngleich sich eben keine große Mannichfaltigkeit in Bildung der Gesichtszüge zeigt, so sind doch alle regelmäßig und wohlgebildet, ja ein wirklich häßliches Gesicht gehört hier zu den Seltenheiten. Nicht ganz Dasselbe kann man den Männern nachrühmen; doch zeichnen auch sie sich meistentheils durch Körpergröße und Kraft aus. Das Familienleben ist hier durchschnittlich sehr still und zurückgezogen, was jedoch für die Erziehung der Kinder den Vortheil mit sich führt, daß dieselbe weit besser und geregelter ist, als dies in Ländern der Fall zu sein pflegt, wo die Bande der Familie bereits gelockert und fremde Einflüsse auf das Leben derselben häufiger sind als hier. Ueberhaupt hat der siebenbürger Deutsche eine große Anhänglichkeit an seine Familie und sein Vaterland: ein Umstand, der wie ich glaube mit ein Grund ist, weshalb sich nur so wenige von ihnen dem Beamtenstande zuwenden, der sie (bei der bekannten Maxime der östreichischen Regierung, Niemand als Beamten in seiner unmittelbaren Heimat zu belassen) leicht für immer von ihrem Vaterlande trennen könnte. So kommt es denn, daß auch die hiesigen Beamten fast alle Nicht-Siebenbürger und Katholiken sind, was indessen bisjetzt noch durchaus nicht gehindert hat, daß sie mit den Einwohnern, die überhaupt zuvorkommend gegen jeden Fremden sind, und in Betreff der Gastfreiheit den Ungarn gar Manches abgelernt haben, im besten Einvernehmen leben.

So hätten Ihre Leser denn für heute in wenigen Strichen das Bild einer deutschen Stadt in Siebenbürgen, die den meisten von ihnen bis dahin wol kaum dem Namen nach bekannt gewesen; ist meine flüchtige Schilderung wie ich hoffe im Stande gewesen, Ihnen einiges Interesse für diese fernsten und verlassensten Glieder der großen deutschen Volksfamilie zu erwecken, so werde ich demnächst mit einigen Schilderungen aus dem Leben und den Sitten der siebenbürger Deutschen fortfahren, welche beide viel Eigenthümliches und Merkwürdiges darbieten.

Aus dem Wuppertal.

Anfang August 1836.

Vck. In meinem letzten Briefe berichtete ich unter Anderm über die Kunstzustände und -Neuigkeiten unsers Thales; als Nachtrag dazu muß ich heute noch des Malers Kiefewetter Erwähnung thun, der uns im Laufe des

verwichenen Frühjahrs besuchte. Hr. Riesewetter hat lange Jahre auf Reisen im Orient, in Rußland, Schweden und Norwegen zugebracht und diese Wanderzüge benutzt, eine Reihenfolge von Bildern und Skizzen anzufertigen, durch welche dem Beschauer sowol die landschaftliche Umgebung wie namentlich die Lebensweise und die häusliche Einrichtung verschiedener sonst wenig gekannter Völkerschaften nahegerückt werden. Namentlich unter den tatarischen Völkerschaften der russischen Steppe hat der Künstler sich längere Zeit aufgehalten und so sind auch die Abbildungen, die er von dort mitgebracht, sowie die von ihm verfertigten Modelle tatarischer Wohnungen und tscherkessischer Dörfer ꝛc. besonders zahlreich und unterhaltend. Der künstlerische Werth aller dieser Dinge und namentlich auch der Gemälde ist freilich nicht sehr erheblich, um so größer dagegen ist ihr ethnographischer und culturgeschichtlicher Werth; von großer Treue und höchst charakteristisch ausgeführt, versetzen sie uns wie mit einem Zauberschlage in jene fernen Gegenden und gewähren eine Anschaulichkeit, größer und lehrreicher als die genaueste Reisebeschreibung es vermöchte. Eine interessante Zugabe sind dabei die mündlichen Erläuterungen des Künstlers; dieselben zeichnen sich ebenfalls durch große Lebhaftigkeit aus und tragen, ohne auf wissenschaftliche Bedeutung Anspruch zu machen, stellenweise eine humoristische Färbung, die von der besten Wirkung ist. Auch haben bedeutende Autoritäten wie Alexander von Humboldt und Karl Ritter den Werth der Riesewetter'schen Sammlung anerkannt und auch bei uns fand dieselbe lebhafte Anerkennung; Hr. Riesewetter zeigte sie in verschiedenen Vereinen und Gesellschaften in Barmen und Elberfeld und sah überall ein aufmerksames und dankbares Publicum um sich versammelt.

Dagegen entsprach das große Musikfest, das zu Pfingsten in unserer Nachbarstadt Düsseldorf gefeiert ward, den allerdings nicht geringen Erwartungen, die wir davon gehegt hatten, nicht ganz. Es lag dies theils an den musikalischen Leistungen, die hinter Dem, was die düsseldorfer Musikfeste sonst zu bieten pflegen, um ein Merkliches zurückblieben, theils und besonders an den äußern Einrichtungen, bei denen auf die Bequemlichkeit und Annehmlichkeit der Zuhörer nur sehr wenig Rücksicht genommen war. Dazu kam eine Hitze und ein Gedränge in den überfüllten Räumen, die den Aufenthalt darin fast unerträglich machten; schon nach dem Mendelssohn'schen „Elias" ergriff ich die Flucht, hatte jedoch die Genugthuung hinterdrein zu hören, daß viele der Versammelten meinem Beispiele gefolgt waren.

Auch sollte ja das Beste, was der Verlauf des düsseldorfer Musikfestes noch geboten, für uns doch nicht ganz verloren sein: durch Vermittelung des Musikdirectors Reinecke in Barmen wurde uns der Genuß zutheil, den Sänger Hrn. Julius Stockhausen, der bekanntlich auch bei dem ebengenannten Feste mitgewirkt hatte, in einem eigens von ihm veranstalteten Concert in der Concordia zu Barmen zu hören. Bei der eben erwähnten Aufführung des „Elias" war Hr. Stockhausen durch Unwohlsein verhindert gewesen, seine prächtigen Stimmittel vollständig zu entfalten; bei dem Concert in Barmen fiel dies Hinderniß weg, auch sagen die kleinen Lieder und Romanzen, welche er hier vortrug, den natürlichen Anlagen des Sängers sowie deren Ausbildung vielleicht noch besser zu als der erhabene Stil des Oratoriums und so war denn der Genuß, der uns in diesem Concerte geboten

ward, ein durchaus reiner und ungetrübter. Auch unsere eigenen musikalischen Kräfte haben kürzlich einen erfreulichen Zuwachs erhalten, indem der talentvolle Geiger François Seiß, dessen ich schon früher mehrmals bei Besprechung der barmer Concordiaconcerte rühmend gedachte, sich bei uns für die Dauer niedergelassen hat. Die Mitwirkung dieses tüchtigen Musikers, der eine eminente Technik mit strenger Schule und echt künstlerischem Sinne verbindet, wird unsern Herbst- und Winterconcerten voraussichtlich eine neue Zierde verleihen. Einstweilen ergötzen wir uns noch an den Aufführungen des Sommertheaters, das sich auf dem Johannisberge in Elberfeld etablirt hat. Will man diese Institute überhaupt einmal zugeben (und was hilft alle Opposition dagegen, da der genius saeculi sie so sichtlich verlangt?), so gehört das elberfelder Sommertheater jedenfalls zu den besten seiner Gattung; es entspricht allen Anforderungen, die man an ein Vaudevilletheater richten darf und erfreut sich namentlich eines Vereins von komischen Kräften, wie man ihn sich kaum besser wünschen kann. Dagegen hat Hr. Eichenwald, Komiker vom Thaliatheater zu Hamburg, der einige Zeit auf der elberfelder Sommerbühne gastirte, uns nur einen sehr mäßigen Begriff von seiner Kunstfähigkeit hinterlassen; auch für den Komiker eines Sommertheaters gibt es denn doch immerhin gewisse Grenzen des Anstandes und der Mäßigung, die nicht überschritten werden dürfen und von Hrn. Eichenwald geschah dies Letztere in einem Grade, der für das Kunstgefühl vielleicht noch verletzender als für das Schicklichkeitsgefühl, jedenfalls aber für beide in hohem Grade anstößig war.

Und unsere alten Freunde, werden Sie fragen, die elberfelder Pietisten und Kopfhänger, gibt es denn von ihnen gar nichts zu berichten? Ei versteht sich: sie sind rührig wie immer und lassen keine Gelegenheit vorübergehen, sich und ihre Bestrebungen dem Publicum in Erinnerung zu bringen — wobei freilich der Eifer in der Regel größer ist als die Geschicklichkeit. Einen solchen (um es gelinde auszudrücken) ungeschickten Versuch machte kürzlich der Director der elberfelder Realschule Hr. Wackernagel, ein Bruder des bekannten Dichters und Literarhistorikers, auch selbst durch eine ziemlich verbreitete Anthologie sowie namentlich durch seine Sammlungen und Untersuchungen zur Geschichte des deutschen Kirchenliedes bekannt. Hr. Wackernagel steht, wie sich das kaum anders erwarten läßt, mit unserer pietistischen Partei in nächstem Zusammenhange, was ihn jedoch, wie es scheint, nicht hindert, in gewissen pädagogischen und wissenschaftlichen Dingen ein arger Neuerer zu sein. Von der wunderlichen Reform, die er in der deutschen Rechtschreibung einführen will und durch die er, da er sie sofort auch in der ihm untergebenen Schule zur Anwendung brachte, sogar ein amtliches Einschreiten der städtischen Behörden in ihrer Eigenschaft als Schulpatron hervorrief, haben Sie wol vor einiger Zeit in den öffentlichen Blättern gelesen. Ein ähnlicher wunderlicher Einfall gab ihm Veranlassung, gegen den alten, nah und fern wohlbekannten und im besten Rufe stehenden Rechenlehrer Peter Heuser in Elberfeld einen erbitterten Federkrieg in den Spalten der „Elberfelder Zeitung" zu eröffnen. Es handelte sich dabei um eine höchst wichtige Sache: Hr. Heuser hat in dem von ihm gemeinschaftlich mit Diesterweg herausgegebenen Rechenbuche (von dem beiläufig bemerkt der erste Theil bereits 19, der zweite Theil neun und der dritte Theil fünf Auflagen erlebt

hat) den Divisor vor den Dividenden gesetzt, wie das in der That in der Praxis ganz allgemein geschieht und wie es auch in den meisten und anerkanntesten Rechenbüchern gleicher Weise zu finden ist. Nichtsdestoweniger erblickte Hr. Wackernagel darin einen großen und gefährlichen Fehler, den er deshalb auch öffentlich mit vielem Nachdruck rügte. Hr. Peter Heuser indeß, nicht faul, replicirte, was neue Entgegnungen von Seiten des Hrn. Wackernagel zur Folge hatte und so zog der Streit sich, ich zweifle ob zum Ergötzen der Leser, durch eine Reihe von Nummern der „Elberfelder Zeitung", bis endlich der alte praktische Rechenlehrer den Sieg behauptete und Hr. Wackernagel, durch die Gründe seines Gegners entwaffnet, sich zur Ruhe begeben mußte. So unerheblich dieser Streit an sich und so sehr es sich dabei dem Anscheine nach nur um eine Aeußerlichkeit handelte, so lag ihm doch offenbar eine gewisse principielle Tendenz zugrunde; wer daran zweifeln möchte oder wem der Gegenstand zu gering erscheint, um auch dabei für den Ruhm der Kirche zu streiten, der erinnere sich nur, daß, wie vorhin erwähnt, Diesterweg in Berlin der Mitherausgeber des fraglichen Buchs ist — Diesterweg: mit diesem Namen ist Alles gesagt und Alles erklärt.

Ungleich offener, aber auch ungleich heftiger sind die Angriffe, welche unsere Frommen neuerdings gegen das Häuflein der wupperthaler Poeten richten. Das Signal zu den Donnerwettern, die sich seit einigen Wochen über den Häuptern dieser Unglücklichen zusammenziehen, haben besonders Karl Siebel's auch von Ihnen besprochene „Gedichte" und sein „Jesus von Nazareth" gegeben. Ein Hauptsprecher unserer gläubigen Partei, ein Hr. Dr. Seibert, Lehrer an der Realschule zu Barmen und Vorsteher eines „Vereins für christliche Kaufleute", der jedoch, wie Hr. Seibert selbst klagt, nur geringen Anklang bei unserer kaufmännischen Jugend findet, sieht die Zukunft Barmens gefährdet, „wenn das junge Geschlecht den alten Gott seiner Väter vergessen hat und nur noch an die Dreieinigkeit glaubt, welche der jüngste barmer Dichter im Liede feiert: Natur, Mensch und Sinnenliebe"! Also Hr. Seibert in dem „Barmer Wochenblatt", dem hinlänglich bekannten Organ des barmer Pietismus. Ich bedaure, daß es Ihrem Blatte an Raum fehlt, den ganzen Aufsatz oder doch wenigstens seine kräftigsten Stellen mitzutheilen; er gehört mit zur Signatur unserer Zeit und überdies wäre ich sicher, Ihren Lesern damit einen vergnügten Augenblick zu bereiten. Die Sache wird noch interessanter dadurch, daß Hr. Seibert selbst trotz aller Frömmigkeit so ein Stück Literat ist; er hat ein Büchlein über Schleiermacher verfaßt sowie ein Werk, betitelt: „Das Heimweh im Wachthäuschen zu Wetter", ein Tractätlein von mehr als 200 Seiten; auch steht er, wie ich höre, im Begriff, eine „Geschichte der deutschen Literatur" (vermuthlich so ad modum Güntheri) und ein Büchlein „Griechenthum und Christenthum" zu ediren. Bisjetzt indeß ist es ihm mit diesen literarischen Bemühungen ergangen, wie der Nachtwächter in der gleichnamigen Körner'schen Posse klagt: seine Verdienste blieben im Stillen — und da ist es denn ganz angemessen, daß er die jüngern Concurrenten der „geheimen Feindschaft gegen Gott" beschuldigt und somit den Zorn des Himmels und der Menschen auf sie herabbeschwört. Auch die sonst so friedliebende „Elberfelder Zeitung" brachte jüngst einen fulminanten Artikel gegen Siebel's „Jesus": als Verfasser des-

ſelben wurde mir ein junger Hülfsprediger in der Nähe von Elberfeld bezeichnet. Alſo in der That eine „ſtreitende“ Kirche!

Doch ſollen dies Alles, wie verlautet, nur Einleitungen und Vorbereitungen ſein zu einem großen und wie die frommen Seelen hoffen zerſchmetternden Streiche, der demnächſt gegen die jungen elberfelder Dichter geführt werden ſoll: man ſpricht von einer eigenen Flugſchrift mit Illuſtrationen, welche in nächſter Zeit im Buchhandel erſcheinen und durch die dann jedem gläubigen Gemüthe aufs deutlichſte bewieſen werden wird, daß das Wupperthal unmöglich länger beſtehen kann, daß unſere Bäche und Quellen verſiegen, unſere Maſchinen ſtillſtehen, unſere Fabriken eingehen, unſere Geldmagnaten verarmen müſſen, wenn dies gottloſe Gezücht von Poeten und Literaten nicht ausgerottet wird. Nun, wir werden ja ſehen, wie weit dieſer Blitz reichen wird und ob es nicht etwa wieder ein bloßer kalter Schlag!

Ein eigenthümliches Geſchick iſt es dabei, daß mitunter aus der Mitte unſerer Frommen ſelbſt Dinge hervorgehen, die dem unbefangenen Urtheil weit frivoler und weit gottloſer erſcheinen als Alles, was von unſern jungen Dichtern noch jemals in die Welt geſandt iſt. So brachte eine der jüngſten Nummern des obengenannten „Barmer Wochenblatt“ unter ſeinen Inſeraten ein „Heirathsgeſuch“, das in ſeiner Art ſo einzig iſt und Alles, was man in dieſer Art wol ſonſt zu leſen bekommt, ſo weit übertrifft, daß ich Sie dringend erſuche, der Schnurre die paar Zeilen Raum, die ſie in Anſpruch nimmt, nicht zu verweigern. Ich citire natürlich wörtlich; auch die geſperrten Stellen ſtehen ebenſo im Original. Die Anzeige lautet: „Ein gläubiger Kaufmann von 32 Jahren, im Beſitze eines blühenden Geſchäfts und eines Vermögens von 10,000 Thlrn., iſt verhältnißhalber gezwungen, ſich zu verheirathen, wozu ihm in ſeiner Umgebung die gläubigen Jungfrauen fehlen. Derſelbe erlaubt ſich daher hiermit, im Thale ſich umzuſehen, wobei er offen ausſpricht, daß vor allen Dingen auf einen lebendigen Glauben an den Gekreuzigten geſehen wird. Diejenigen Seelen über 21 Jahre, die hierin einen Wink des Herrn erkennen können und wollen, belieben ihre Antwort unter Darlegung ihrer innern und äußern Verhältniſſe verſiegelt unter den Buchſtaben P. R. franco an die Expedition dieſes Blattes zur Weiterbeförderung einzureichen, wogegen die Verſicherung gegeben wird, daß nur der Dreieinige Solches erfahren wird.“ Ein jeder Zuſatz könnte die Wirkung dieſer Anzeige natürlich nur ſchwächen und enthalte ich mich daher aller weitern Bemerkungen, ſoviel Stoff dazu ſich Einem auch aufdrängt.

Ein ſchönes und vielbeſuchtes Feſt wurde kürzlich in unſerer Nachbarſchaft in Düſſeldorf gefeiert: nämlich das große Schützenfeſt des düſſeldorfer St.-Sebaſtianus-Schützenvereins. Das Programm zeigte eine Reihe der beliebteſten und angeſehenſten Namen, insbeſondere auch aus der düſſeldorfer Künſtlerwelt, wie Leſſing, Achenbach, Leutze, J. Fay ꝛc. Das Feſt währte faſt eine volle Woche und verlief mit großem Glanz und zur vollen Befriedigung der zahlreichen Theilnehmer.

Schließlich noch eine Berichtigung in Betreff meiner letzten Correſpondenz: der der „Elberfelder Zeitung“ von der Regierung überwieſene Redacteur heißt nicht wie dort gedruckt ſtand, Dr. Klieſche, ſondern Dr. Keipp.

II.

Lieder und Sprüche

von

G. Fr. Daumer.

1. Die Liebe urſittlich.

Es küſſen ſich die Sterne
  Im himmliſchen Azur;
Es küſſen ſich, wie gerne
  Die Blümchen auf der Flur!

Es üben alle Weſen
  In freier Seligkeit,
Wozu ſie Gott erleſen
  In urbeglückter Zeit.

Doch welch ein hart Verzichten
  Zerreißt nur ein Geſchlecht!
Du hältſt, o Kind, zu flüchten
  Vor meinem Mund für recht?

Ach denke doch, Du glühteſt,
  Ein Sternchen im Azur!
Ach denke doch, du bluhteſt,
  Ein Blümchen auf der Flur!

Ja denke Dir, es wäre
  Noch immer, hell und ſüß,
Die Welt mit ihrer Schwere
  Das alte Paradies!

Vergiß ſie, jene Trübe,
  Nur einen Augenblick,
Und lebe nichts als Liebe,
  Und fühle nichts als Glück!

2. Die Liebe ſchuldlos.

Und wie ſie küßt, da flüſtert ſie:
„Das iſt ja doch wohl keine Schuld?"
Wogegen ich: Der Liebe Huld,
Der Liebe Glück vergeht ſich nie.
Gott zürnet uns, wenn wir uns haſſen,
Er ſegnet uns, wenn wir uns faſſen
Er freut ſich unſrer Sympathie,
Er, welcher uns die Triebe lieh,

Aus dem Bremiſchen.

Juli 1856.

Jkd. Das Nordſeeland iſt es wieder, welches ſich anmeldet, die Halbinſel zwiſchen Weſer und Elbe, die mit der Spitze gerade hinweiſt ins deutſche Meer, nach Helgoland hinüber, dem deutſchen Außenpoſten im Gewahrſam des britiſchen Löwen. Wer denkt da nicht ſofort an die ſtolzen Handelsflotten, welche beiden Flußufern vorüber nach Bremen und Hamburg die Ladungen aus aller Welt Enden tragen; wer hört nicht im Geiſte die eintönig rauhen Cadenzen des O—hi—oh—o! der ankeranwindenden Matroſen; wer hat nicht ſofort das Bild eines regen See- und Handelsverkehrs mit jeglicher Induſtrie in ſeinem Gefolge ſich vor der Seele aufrollen laſſen? Nichts von alledem! Das Bremiſche iſt ein Land des Ackerbaus und der Viehzucht, nicht der Seefahrt, nicht einmal die Küſtenſäume ſelber ſind vorzugsweiſe der Schiffahrt ergeben, ſondern gerade da wohnt der excluſivſte Landmann, der reiche, ſtolze „Hausmann" der Marſchen, der jetzt ſeinen guten deutſchen Namen gegen den „Oekonom" zu vertauſchen anfängt, noch lieber aber ſich Gutsbeſitzer nennt, und in Wahrheit ſind dieſe freien Marſchhöfe auch Güter von großem Werthe. Nur einige Marſchküſten und Aemter liefern die hannoverſchen Seefahrer der Elbe und Weſer; ſo das „Alte Land" zwiſchen Harburg und Stade und das Amt Blumenthal, gleich nördlich vom ſtadt-bremer Gebiete. Meiſtens ſind die Landleute und die „Schiffer" vollſtändig getrennte Claſſen und allmälig erſt beginnt hier und da ein reicher Hausmann ſich ein Seeſchiff zu kaufen aus den Ueberſchüſſen ſeines Hofes und nebenbei Rhederei zu treiben, die Hauptſache iſt ihm doch immer ſein Stammgut. Die Schiffer ſind nur Anbauer, ſie gehören zu den „kleinen Leuten" oder ſind wenigſtens aus ihnen hervorgegangen und dieſe kleinen Leute trennt in den meiſten Marſchen eine ganz andere Kluft von dem Hofbeſitzer als ſchon auf der Geeſt, als namentlich in andern Landſtrichen. Hier bilden ja die gering abgefundenen Söhne und Töchter des Hofbauern den Stamm der Anbauer und Häuslinge, die bei günſtigem Erbfall wieder umgekehrt zu Bauern werden, ein ſtetes gegenſeitiges Auf- und Abſteigen, eine ſtändige Verbindung in der geſellſchaftlichen Trennung. Nicht ſo in der Marſch; die großen Höfe ſind hier ſämmtlich theilbar, aber dennoch werden ſie eigentlich nie getheilt, der Vater überläßt ſie bei Lebzeiten ſchon im Freundſchaftskauf ſeinem Sohne, dem Anerben, oder nach ſeinem Tode übernimmt ihn der eine oder andere gegen genügende Abfindung der Geſchwiſter, ſelten wird der Theilung wegen verkauft. So ſind die Höfe in der That Stammgüter: aber die abgefundenen Glieder der Familie ſind reich genug dotirt, um ſich ähnliches Eigen zu ſuchen, in die arbeitende Claſſe der Tagelöhner oder Knechte treten ſie nicht, wie denn auch kein Hausmannsſohn je eine Frau aus den kleinen Leuten ſich ſucht und kein Knecht bei einer Werbung um eine Tochter vom Hofe Erfolg hat. Das Verhältniß der Anbauer iſt aber in den Marſchen ſehr verſchieden, in gewiſſer Weiſe ſtehen ſie zum Bauer wie der Hinterſaſſe früher zum Ritter, nur daß ſie perſönlich frei ſind. In Allem ſind ſie auf den Hof des Bauern angewieſen; Gemeinheiten, von denen ſie Nutzung haben könnten, gibt es keine in der Marſch, jedes Fleckchen, ſelbſt jeder Waſſergraben hat ſeinen Herrn und Eigenthümer, oft ſteht die Anbauſtätte ſelbſt auf dem Grunde eines größern Hofes und wird nieder-

gebrochen, ſobald es dem Grundherrn gut ſcheint. Es ſind daher ſelten mehr Arbeitsleute in den Kirchſpielen, als die Höfe gerade gebrauchen. In der Arbeitszeit verdienen ſie viel, oft recht viel, da in raſender Eile bei der Abhängigkeit von Wetter und Fluß die Feldarbeiten, noch mehr die Heuernte beſorgt werden muß und eine einzige Hochflut — bei ſtarkem Nordweſt — dieſe in den Außendeichen hart ſchädigen oder vernichten kann. Da vermag der Mann täglich einen halben Thaler im Tagelohn zu verdienen, muß aber dafür auch ſchwer arbeiten; in den Zeiten der Ruhe auf den Höfen hört jedoch jeglicher Verdienſt auf. Dem hohen Tagelohn entſprechend iſt der Lohn der Knechte: 100 Mark (33⅓ Thlr.) Courant*) jährlich, dazu wol noch zwei Arbeitshoſen, zwei Hemden, ein Paar Schuhe, abgeſehen von den „Klönſen“ (mit ganz kurzem ö), der nördlichen Holzſchuhtracht, die nicht erſt däniſch iſt, wie Reiſeberichte oft anführen, ſondern vom Lüneburgſchen nach dem Norden zu recht national-niederſächſiſch und ganz nothwendig für den Arbeiter in dem ewig feuchten, kalten Boden.

Danach kann man ſchon den Hausmann ſelber ermeſſen, den ſchweren, behäbigen Mann mit dem trotzigen, feſten Blick, aber meiſt plumpen Ausdruck; er fühlt ſich als den Herrn in ſeinem Reviere, das er noch heute vertheidigt wie vor Jahrhunderten — gegen die wilden Wogen nämlich an Fluß und See durch die gewaltigen Deiche, deren Laſt den Höfen aufliegt, und durch deren Erhaltungspflicht vorzugsweiſe die Höfe zuſammengehalten werden. Gegen den Adel bedarf es der alten Wehr nicht weiter, wol aber umgekehrt hat in den Marſchen, wo Rittergüter ſind, der Ritter dieſe zu ſchirmen gegen den Angriff des bäuerlichen Capitals, das ſchon eine bedeutende Anzahl für bürgerliche Namen erobert hat. Das Grundeigenthum ſteht überall jetzt ſehr hoch im Werthe, aber ſelbſt im Verhältniß zu dieſem zahlt der Bauer hohe Preiſe, wenn es ihm darauf ankommt, misliebige Nachbarn „auszukaufen“ oder eine ihm angenehme Stelle zu erwerben. Die Mittel dazu liefert ihm ſchon der gewöhnliche Ertrag ſeines Hofes, abgeſehen von den jetzigen hohen Preiſen aller landwirthſchaftlichen Producte; iſt doch ein Hof, der bei dem äußerſt geringen hannoverſchen Anſatz 150 Thlr. Grundſteuer jährlich zahlt, noch keiner der größten. Manchem Hausmann aber bringt über Nacht der Fluß noch reiche Mehrung, der hier faſt die Rolle des „gleunigen Dräk“ der Sage übernimmt, der Nachts die Schätze dem Einen ſtiehlt, dem Andern zuführt. Alles Land, welches der Fluß unmittelbar am Ufer anſetzt oder anlandet, iſt Eigenthum des Ufer- oder Deichinhabers, wie umgekehrt alles „Abbrechen“ des Fluſſes allein den Eigenthümer ſchädigt. Neu entſtehende Inſeln dagegen, und lägen ſie nur einen Sprung von der Küſte, fallen dem Domanium zu. Das Wachſen des Außendeichs hat unbedeutende Höfe zu den größten gemacht, das Abbrechen die größten ſchon faſt vernichtet. Dieſer Reichthum der Marſchen treibt denn auch zum Verzehren, zum „Dickethun“, oft zum Wegwerfen des Geldes. Der Ueberſchuß vom Grundeigenthum ſcheint vorzugsweiſe zum Genuſſe auf-

*) Das ganze Bremiſche und das hamburger Amt Ritzebüttel rechnen gewöhnlich nach Mark, deren drei auf den preußiſchen Thaler gehen. Die Mark hat 16 Schillinge, der Schilling zwei Sechsling zu je drei hannoverſchen Pfennigen; je weiter zur Weſer, deſto mehr tritt neben dem Schilling die Grotenrechnung auf, 72 Grot (im ſüdlichen Hannover Mathier) auf den Thaler.

zufodern, er iſt ja überher, er wird nicht vom Capital, dem „Hauptſtuhl“ unſerer Altvordern, genommen, er kann verbraucht werden. Kein Stand daher verzehrt mehr bei einſchlagender Ernte als der ſorgenfreie Landmann, keiner aber vermag auch ähnlich ſich einzuſchränken, zur einfachſten Lebensweiſe zurückzukehren, wie er, der auch in guten Zeiten nach Durchpraſſung von Hunderten am andern Morgen den Pflugſterz wieder fährt oder in „Klönken“ und Arbeitsjacke im Binnendeich Dünger aufs Land fährt; im Außendeich hat er das freilich nicht nöthig, den düngt der „Schlick“ des übertretenden Fluſſes. Mit der Wohlhabenheit der Marſch hat die Bildung nicht im gleichen Grade Schritt gehalten, dadurch wird dem Auftreten der Leute ein eigener Typus aufgedrückt. Sehen Sie dieſe Dame in ſchwerſtem Atlas — ſelbſt auf dem ſtaubigen Tanzboden —, im modernſten Hut und Sonnenſchirm, den feinſten Handſchuhen, dem maſſiven Goldſchmuck bei feinem Weißzeug; es ſind vielleicht gerade die behäbigen Züge, die unſern nordiſchen Damen ſo wöhnlich ſtehen, das Auge nicht gerade lebendig, wie das bei größerer Leibesfülle meiſtens der Fall iſt, der Teint oft untadelhaft:, Sie halten das Mädchen unzweifelhaft für eine Dame der erſten Stände — ſolange ſie nicht ſpricht, ſolange ſie ſich nicht bewegt. Denn dann iſt die Bäuerin nicht zu verkennen, deren Mund auch die derbſte Rede nicht ſcheut, deren Gang ſofort an den ſchweren Kleiboden der Marſchen mahnt. Nur die Altländerin, die ihre Nationaltracht beibehalten hat, iſt ganz anders, ſie verleugnet die Bäuerin abſichtlich nicht, iſt aber fein und zierlich in allen Bewegungen. Die herrſchende Sprache iſt überall „platt“, unſer Niederſächſiſch: aber auch das „Platt“ der Altländerin klingt viel zarter als das der übrigen Damen der Marſchen. Ihre Bauertracht iſt indeß ebenſo theuer; ſchwere Halsbänder von Bernſtein- oder Silberperlen, die Bernſteinſtücke darin über Taubeneigröße, ſind nicht geeignet, ſie billiger zu machen. Aber glauben Sie, jenes ſeidenrauſchende Weſen, das Sie in der Stadt, auf den Jahrmärkten, oder Pfingſten an den Sammelplätzen der Mailuſt, oder ſonſt bei Feſtlichkeiten geſehen, von dem Sie gehört, daß zuhauſe ein theures Klavier ihrer harrt — glauben Sie, daß es immer im Prunk erſcheine? Gehen Sie morgen auf die Weiden des Hofes, ein ſchmucke Bauern-„Deern“ trägt an klirrender „Tracht“ die Milcheimer, ſetzt ſich zum Melken unter das Vieh — das iſt die Dame von geſtern. Sehen Sie in die Bauerhäuſer, da herrſcht oft reiche Eleganz, beſonders in der gebildetſten der Marſchen, dem Lande Hadeln; aber auch in der Häuslichkeit herrſcht noch eine Harmonie, wie ſie nur beim reinen Naturmenſchen zu finden iſt und dann nach langer Abweſenheit ſich erſt wieder bei voller Durchbildung von neuem einſtellt. Der Marſchbauer ſteht aber mitten drin zwiſchen dieſen beiden Stufen. Manches Prunkgeräth hat er nur, weil ſein Nachbar es hat, mancher bezahlt den theuern Flügel, den kaum Einer klimpern kann: denn ſein minder wohlhabender Nachbar kaufte ja einen! Der größte Wetteifer jedoch beſteht in dem Fuhrwerk. Ohne Wagen und Pferd war früher bei dem geringſten Regenwetter kein Verkehr in der Marſch möglich, bei anhaltendem Regen nicht einmal mehr zu Wagen. Alles verkehrt dann zu Pferde: Mann und Matrone, Knabe und Mädchen; Prediger und Hebamme holt man zu Roſſe; der Mann ſitzt im Sattel, die Frau oder wer ſonſt geleitet wird, hinten auf der Kruppe und hält ſich am Gurt des Reiters. Jetzt erſt legt man

Chauſſeen durch den zähen Thonboden und mit ihnen ſteigt der ſchon vorher begonnene Wagenluxus. Die höchſt einfache zweiräderige „Carriole“ wird verdrängt durch das elegante Gig; die leichten Korbwagen ſind die zierlichſten, die ſich mit jedem „herrſchaftlichen“ meſſen können. Und welche Thiere gehen an der Deichſel!

Aber ich wollte Ihnen erzählen, wie der Bauer verzehrt. Daheim freilich iſt er mäßig, auch der Wohlhabendſte lebt nicht beſſer; auch in ſeinen Ausgaben iſt er genau, er kann markten an den Foderungen und Rechnungen wie Einer. Nun begleiten Sie ihn aber unter Seinesgleichen, auf die Kegelbahn, ans Billard, nach der Stadt: der Mann iſt wie verwandelt. Da kennt er kein Geld; das Vergnügen mißt er nach den Koſten: „In de Stadt wêen; twintig Däler ûtgeben; ganz gout ammesêrt“. Je mehr ausgegeben, deſto größer war der Genuß; das Theuerſte iſt eben gut genug und ohne Champagner geht's nicht ab. Eine Hauptleidenſchaft — früher noch mehr als jetzt — iſt das Spiel, beſſer das hohe Spiel; welches iſt gleichgültig, wenn es nur hoch geht. Beim Kegeln wird oft auf jeden einzelnen Wurf um einen Thaler außer dem Satze gewettet, ganz tolle Wetten oft vom Zaune gebrochen; am meiſten ſchafft aber L'Hombre oder auch „Lütje Oelben“ im Würfelſpiel. Sprichwörtlich aus frühern Zeiten und mythiſch geworden iſt die „Otternsdorfer Partie“, den Point zu drei Sack Weizen; es ſind uns aber Fälle neueſter Zeit bekannt, wo 1000 und 2000 Mark verſpielt ſind in einem Nachmittage. Verſichert wurde mir vor einem Jahre noch der Verluſt eines ganzen Hofes, 20,000 Thlr. an Werth, doch kann ich es nicht verbürgen. Manche bezeichnende, wahre Züge gehen von dieſer Spielwuth im Schwange. Ein vorbeireitender Hausmann zeigt dem Wirthe in D. eine Rolle, augenſcheinlich voll Markſtücken: „willt wi darüm smiten?“ fragt er. Jawohl, antwortet der Wirth. Die Kugel fällt, er hat gewonnen; die ruhig dargereichte Rolle öffnet er am andern Morgen, es ſind doppelte Piſtolen darin. „Dou harrst se mi ok betälen mösst“, ſagt ihm der Bauer, dem er den geglaubten Irrthum ehrlich meldet, „dat is ganz richtig“. Ein Hausmann wird aus dem Bette geklopft, nach mehrem Hin- und Hergehen legt er ſich ruhig wieder in den Alkoven in das große zweiſchläferne Bett zu ſeiner Ehehälfte. „Wat wör dat?“ — „Uso Sön spölt hi **.“ Lange Pauſe. „Wat will hi denn“? — „Hi het mallör hat, hi will 2000 Mark hebben“. — „Dat is aber vêl.“ — „Ja, dat denk ik ok.“ — Nach längerer Pauſe meint die Frau: „Dou harrst so doch man mitgeben schullt, dat hi nich noch mal schicken deit.“ — „Sou klouk sün ik ok wên“ antwortet der Vater und die Sache iſt abgemacht. Spielſchulden werden immer bezahlt, das iſt Ehrenſache, auf die kein Cavalier eiferſüchtiger halten könnte und die Mitglieder oder Anhänger der Familie ſchaffen nöthigenfalls die Deckung herbei.

So ſind Sie durch die Marſchen mit mir gewandert; intereſſiren Sie die geſehenen Bilder, ſo lade ich Sie zum öftern Schauen. Da gibt es noch Vieles, im Allgemeinen wie im Einzelnen und vornehmlich Eins wird Sie anſprechen: die „Demokratie“ in den Marſchen, während der Bauernſtand, der „Hausmann“ ſich ſelber unbewußt doch ein echt ariſtokratiſches Element abgibt, wie Sie aus den eben mitgetheilten Skizzen ſchon ſchließen müſſen. Auch Das haben Sie ſchon bemerkt, daß ſolcher Ariſtokratie eine recht gute

materielle Unterlage geworden; im Oeſtingiſchen haben wir ſogar ein bäuerliches Fideicommiß oder Majorat von etwa 25,000 Mark jährlicher Einkünfte.

Nur die Namen der Lande, die Sie mit mir aufgeſucht, ſollen Sie noch hören. Haben Sie die Eiſenbahn in Bremen verlaſſen, ſo betreten Sie Oſterſtade, das Oſtgeſtade der Weſer; das Land gegenüber ſah den bekannten Kreuzzug gegen die Stedinger auf dem Weſtgeſtade. Das oldenburger Land Würden führt Sie die Weſer weiter hinab zum Stoteler Vielande, d. h. Niederlande, in deſſen Gemarkung Sie bei Lehr über die Geeſte nach Bremerhafen ſetzen, wo die Limanbildung der Weſer beginnt und die Flußdeiche allmälig den Seedeichen Platz gemacht haben. Dann betreten Sie das alte Frieſenland Wurſten, heute auch dem ſächſiſchen Volksſtamme faſt vollſtändig verfallen, ſeit die Erzbiſchöfe die Wurſtfrieſen, d. h. auf Werthen oder Wurthen, künſtlichen Erdaufwürfen wohnenden Frieſen, mit Hülfe der Schwarzen Garde vertilgten. So folgen Sie mir die Wattenküſte entlang, wir erreichen die „Naſe“ des Landes: denn „Naſe“ heißt dem Niederſachſen jede vorſpringende Landſpitze, und das gerühmte Blankeneſe ließe ſich Cap Blanco überſetzen: wir ſind im hamburger Amte Ritzebüttel, das einſt zu Hadeln gehörte. Beſteigen Sie beim ſchlechten „Cuxhafen“ den hohen Leuchtthurm, ſehen Sie noch einmal hinüber über die breite Elbmündung, wo Dithmarſchen dem Auge verſchwindet, zurück noch einmal über die Watten und hinaus in der Richtung von Helgoland in die unendliche See, dann wollen wir an der Elbe hinauf eilen durch das „Land Hadeln“ mit ſeinem „Weichbilde“ Otterndorf, durch das „Stift“ Neuhaus und mit Beiſeitelaſſung der obern öſtinger Marſch an der Oſte hinüberſetzen über dieſen Fluß. Das „Land Kehdingen“ hat uns aufgenommen; über die Schwinge hinüber, bei Stade und Buxtehude vorbei durch das Alte Land, die eigenthümlichſte der Marſchen, gelangen Sie nach Harburg und die Eiſenbahn harrt Ihrer zur Rückkehr ins Innere, nachdem Sie den langen überfruchtbaren Küſtenſaum durchmeſſen, deſſen Breite kaum je eine Meile, wol aber zuweilen kaum eine halbe Stunde beträgt. So leben Sie wohl.

Notizen.

Bei Gelegenheit der glänzenden Feſtlichkeiten, mit denen ſoeben das fünfundzwanzigjährige Regierungsjubiläum des Königs der Belgier gefeiert ward, iſt auch ein Denkmal für Van Dyck in ſeiner Geburtsſtadt Brügge errichtet worden. — Auf dem Schlachtfeld von Eylau ſoll ebenfalls ein Denkmal aufgeſtellt werden. Bekanntlich blieb die Schlacht von Eylau zwiſchen den Ruſſen und Preußen auf der einen, Napoleon auf der andern Seite (8. Februar 1807) unentſchieden; ja die Preußen unter Leſtocq hatten den ihnen gegenüberſtehenden Marſchall Ney bereits geſchlagen und die Schlacht ſtand im Begriff, zum Nachtheil der Franzoſen entſchieden zu werden, als die Ruſſen, durch mehrtägige Märſche erſchöpft und ohne Munition, den Kampf abbrachen. Zur Erinnerung an dieſen Vorgang, der zuerſt wieder die preußiſche Waffenehre rettete und den Muth der Vaterlandsfreunde belebte, ſoll

nun auf dem Schlachtfeld ein Obelisk aus Sandstein nach einem Entwurf von Stüler errichtet werden; derselbe wird mit den Bildnissen der preußischen Generale Lestocq und Dierike sowie des Grafen Bennigsen, des russischen Anführers und Oberbefehlshabers der verbündeten Armeen, geziert sein. — Auch aus München wird von einer Reihe neuer Denkmale berichtet, welche daselbst ausgeführt werden sollen. Die östliche und westliche Seite der Glyptothek nämlich zeigt bisjetzt noch sechs leere Nischen, während die Eingangsseite schon längst mit sechs Statuen, berühmte Künstler und Kunstfreunde der Alten Welt darstellend, geschmückt ist. Dem entsprechend sollen nun auch jene Nischen ausgefüllt werden und zwar mit den Standbildern moderner plastischer Künstler. Bisjetzt sind drei davon bestimmt und in Arbeit gegeben: Thorwaldsen, Canova und Rauch in Berlin. Die Ausführung der erstern Statue ist dem Bildhauer Lossow, die der beiden andern dem Professor Windmann in München übertragen; sämmtliche Statuen sollen in antikem Costüm dargestellt werden.

Ueber die deutsche Presse in Nordamerika werden auf Veranlassung der bevorstehenden Präsidentenwahl nachstehende Notizen mitgetheilt, die, obgleich sie nicht einmal ganz vollständig sind, doch immerhin ausreichen, einen Begriff von dem außerordentlichen Umfang zu geben, den das deutsch-amerikanische Zeitungswesen erreicht hat. Danach beläuft sich die Zahl sämmtlicher in den Vereinigten Staaten erscheinenden deutschen Blätter auf 106, von denen 32 täglich ausgegeben werden. Auf die einzelnen Staaten vertheilt, erscheinen die meisten in Pennsylvanien, nämlich 31; dann folgt Ohio mit 16, Wisconsin mit 13, Neuyork mit 12, Illinois mit 8, Missouri mit 5 deutschen Blättern; in Indiana, Iowa und Texas erscheinen je 3, in Michigan, Maryland, Virginia, Louisiana und Californien je 2, in Neujersey und Kentucky je 1. Der Werth dieser Zeitungen ist freilich sehr verschieden; ihrer politischen Richtung nach gehört bei weitem die Mehrzahl derselben der radicalen Partei, einige wenige sogar den Knownothings, den Feinden aller Einwanderer und also auch der Deutschen, an.

Wunderliche Festlichkeiten sind es zum Theil, die in dieser unserer festlustigen Zeit gefeiert werden. So werden, den Zeitungen zufolge, in Darmstadt große Anstalten getroffen, das funfzigjährige Jubiläum der Erhebung Hessen-Darmstadts zum Großherzogthum (durch Napoleon, zur Zeit des Rheinbundes, 12. Juli 1806) festlich zu begehen; die Feier soll in den ersten Tagen des September stattfinden und hauptsächlich durch eine Reihe historischer Aufzüge verherrlicht werden.

Die deutsche Sprachwissenschaft und die Rechtswissenschaft haben durch zwei beinahe gleichzeitige Todesfälle beklagenswerthe Verluste erlitten: im Bade Oeynhausen starb Max Wilhelm Götzinger, Professor der deutschen Sprache und Literatur am Collegium zu Schaffhausen und Lehrer am Gymnasium ebendaselbst, in Kiel der Professor des deutschen Rechts, Etatsrath Wilhelm Eduard Wilda. Professor Götzinger, ein Sohn des Predigers Götzinger zu Neustadt bei Stolpen im Königreich Sachsen, des Ersten, durch den die sogenannte Sächsische Schweiz dem größern Publicum bekannt wurde,

war 1799 in dem obengenannten Städtchen geboren. Seine Schulbildung erhielt er auf dem Gymnasium zu Bautzen und studirte dann seit 1818 in Leipzig Theologie; sein eigentliches Lieblingsstudium jedoch bildete schon hier die deutsche Sprache und Literatur. 1824 als Lehrer bei dem bekannten Fellenberg'schen Institut in Hofwyl angestellt, widmete er sich diesen Studien mit immer größerm Eifer, was denn einige Jahre später (1827) seine Berufung als Professor der deutschen Sprache an das neueingerichtete Gymnasium zu Schaffhausen zur Folge hatte. Diesem Amte stand er bis 1851 vor, wo anhaltende Kränklichkeit ihn nöthigte, seine Entlassung zu nehmen. Als Schriftsteller zeichnete er sich durch reiches Wissen sowie durch Selbständigkeit und Gediegenheit der Forschung aus. Feind aller müßigen Redensarten, mochten dieselben nun einen ästhetischen oder philosophischen Anstrich tragen, hob er auch in der Literaturgeschichte sowie namentlich bei der Würdigung einzelner Dichter und Dichtwerke vorzüglich das historische Element hervor und das zu einer Zeit, wo er mit dieser Betrachtungsweise noch ziemlich vereinzelt stand. Seine „Deutsche Dichter erläutert" (2 Bde., Leipzig 1831, zweite Auflage 1844) haben in dieser Hinsicht Epoche gemacht und verdienen noch jetzt die aufmerksamste Beachtung. Von seinen übrigen zahlreichen Schriften nennen wir noch „Anfangsgründe der deutschen Sprachlehre" (zuerst 1824, eine sechste Auflage erschien 1850), „Deutsche Sprachlehre für Schulen" (1827, siebente Auflage 1850), „Dichtersaal" (1831, vierte Auflage 1850), „Die deutsche Sprache" (2 Bde., 1836—39) ꝛc. — W. J. Wilda wurde 1800 zu Altona geboren. Anfänglich zum Kaufmann bestimmt, bezog er, nachdem er sich auf dem Johanneum zu Hamburg vorgebildet, 1821 die Universität zu Göttingen, wo besonders Hugo, Meister, am nachhaltigsten aber Eichhorn mit seinen Vorträgen über deutsche Rechtsgeschichte auf ihn einwirkten. Nachdem er in Heidelberg, wo er besonders Thibaut, Mittermaier und Schlosser hörte, seine Studien vollendet, ging er zunächst nach Kiel und Kopenhagen, um das nordische Recht kennen zu lernen, machte dann eine größere Reise durch Deutschland, die Schweiz und Frankreich und ließ sich darauf als Advocat in Hamburg nieder. Doch sagte ihm diese praktische Beschäftigung nur wenig zu und da er durch günstige Verhältnisse unabhängig war, so widmete er sich 1831 in Halle der akademischen Laufbahn. Hier trat auch gleichzeitig seine erste Schrift ans Licht: „Das Gildenwesen im Mittelalter", durch die er sein wissenschaftliches Ansehen begründete. Wenige Wochen nach seiner Habilitation zum außerordentlichen Professor ernannt, folgte er 1842 einem Rufe als ordentlicher Professor an der Universität zu Breslau, das er 1854 mit Kiel vertauschte. Das Hauptwerk seines Lebens sollte eine „Geschichte des deutschen Rechts" sein; durch seinen vorzeitigen Tod ist dasselbe unvollendet geblieben und nur ein bedeutendes und wichtiges Bruchstück davon wurde 1842 unter dem Titel „Strafrecht der Germanen" veröffentlicht. Auch gründete er 1839 in Gemeinschaft mit Reyscher in Tübingen die „Zeitschrift für deutsches Recht". Für die von C. A. Schwetschke und Sohn (M. Bruhn) in Braunschweig beabsichtigte „Geschichte des deutschen Rechts" hatte er den fünften Band „Strafrecht" übernommen; auch hier ist durch seinen Tod eine schwer zu ersetzende Lücke entstanden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Brockhaus' Reise-Bibliothek.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Das Schlesische Gebirge.

Von

Rudolf Gottschall.

Preis 10 Sgr.

Allen, die das Riesengebirge und die übrigen Partien des Schlesischen Gebirgs oder eins der schlesischen Bäder: Charlottenbrunn, Altwasser, Salzbrunn, Warmbrunn, Cudowa, Reinerz, Langenau, Landeck, Gräfenberg ꝛc. besuchen, wird diese Schrift des bekannten Schriftstellers und Dichters die angenehmste Unterhaltung gewähren und zur Orientirung nützlich sein. Sie bildet in vieler Beziehung auch eine Ergänzung zu der kürzlich erschienenen Schrift von **Max Kurnik**: „Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen."

Die Böhmischen Bäder.

Von

Siegfried Kapper.

Preis 10 Sgr.

Der bekannte Verfasser schildert hier die Böhmischen Bäder, die er als daselbst practicirender Arzt besonders genau kennt, nämlich Franzensbad mit Eger, Marienbad, Karlsbad und Teplitz nebst ihren nähern und weitern Umgebungen. Die Schrift wird deshalb gewiß Allen, die in einem dieser Bäder die Cur gebrauchen oder sie sonst besuchen, als Lectüre während des Aufenthalts sowie als Erinnerung willkommen sein.

Das hessische Land und Volk.

Für Reisende von Eisenach nach Kassel und Frankfurt a. M.

Von

Emil Müller.

Preis 10 Sgr.

Ein sehr lehrreicher und unterhaltender Führer zunächst auf der Eisenbahnfahrt von Eisenach nach Frankfurt a. M., an **Adolf Bock's** „Die Thüringische Eisenbahn" (Leipzig-Halle-Eisenach) sich anschließend, aber auch für die Besucher Kassels und ganz Hessens von Interesse. Der Verfasser erzählt zuerst im Zusammenhang die Geschichte des hessischen Landes und Volks, worauf er die von den verschiedenen Eisenbahnen berührten Gegenden einzeln schildert.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 28. August 1856.

Inhalt: Zur Geschichte der neuesten Theologie. Von **Karl Rosenkranz.** — Das Münster in Basel und die Paulskirche in Frankfurt a. M. — Literatur und Kunst. Deutsche Sagen. (Henfinger, „Sage und Geschichte aus den Sachsenländern".) — Geschichte. (Kurd von Schlözer, „Chasot. Zur Geschichte Friedrich's des Großen und seiner Zeit".) — Vermischte Schriften. (Gubitz, „Die Entziehung der Vor- und Zwischenmusik im berliner Schauspielhause durch die gegenwärtige Generalintendantur" und „Lachender Ernst und Stacheln der Laune"; Gubitz, „Am Himmel und auf der Erde".) — Correspondenz. (Aus München. — Aus Konstantinopel.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der neuesten Theologie.

Von

Karl Rosenkranz.

„Zur Geschichte der neuesten Theologie. Von Karl Schwarz, außerordentlichem Professor der Theologie zu Halle." Erste und zweite Auflage. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1856.

I.

„Zur Geschichte der neuesten Theologie!" Ein einfach bescheidener Titel für eine wichtige und vortreffliche Schrift, uns auf einem Gebiet zu orientiren, das zu übersehen nicht blos dem Nichttheologen, sondern selbst dem Fachtheologen immer schwieriger wird, während die Dringlichkeit dazu sich mit jedem Tage steigert. Vor einigen Decennien lagen die Gegensätze der Theologie noch mit solcher Entschiedenheit da, daß sie auf wenige Parolen zurückgeführt werden konnten. Seither aber ist theils durch neue Bahnen, welche die gelehrte Forschung eingeschlagen hat, theils durch den versuchten Uebergang der Theorie in die Praxis, eine große Veränderung der fundamentalen Gegensätze und eine so außerordentliche Mannichfaltigkeit kleinerer Erscheinungen hervorgetreten, daß es genauerer Kenntniß und scharfsichtender Kritik bedarf, um den innern Zusammenhang der theologischen Bewegung und das nächste Ziel, dem

ſie entgegengeht, richtig aufzufaſſen. Profeſſor Karl Schwarz, der durch ſeine lebensvolle Schrift über „Leſſing als Theolog“ ſich allen Gebildeten rühmlichſt bekannt gemacht und empfohlen hat, unternahm ſchon 1847 in ſeinem Buche: „Das Weſen der Religion“, die damalige Summe unſerer theologiſchen Entwickelung zu ziehen, indem er den zweiten Haupttheil ſeiner Unterſuchung einer Geſchichte des Religionsbegriffs ſeit Kant zuwendete. Das vorliegende Buch nimmt einen großen Theil dieſer Unterſuchung auszugsweiſe und oft in den nämlichen Wendungen herüber, geht dann aber von der Schilderung und Kritik der allgemeinen Geſichtspunkte in das literariſche Detail und bis in unſere nächſte Gegenwart weiter.

Auch in dieſer Schrift hat der Verfaſſer ausdrücklich an die Gebildeten überhaupt als an ſein Publicum gedacht. Den gelehrten Apparat, der ſeinen Studien zugrunde liegt, hat er zu einer für ſeinen Zweck nothwendigen Vorausſetzung gemacht, ohne mit den Einzelheiten derſelben den Leſer zu behelligen, und nur zuweilen gibt er ein Beiſpiel, um ſeine Anſicht zu rechtfertigen oder den Einblick in eine Methode zu veranſchaulichen. In einer klaren und lebhaften, von tiefem ſittlichen Gefühl und religiöſem Ernſt durchdrungenen Sprache gibt er anziehende Umriſſe der wichtigern Epochen, feſtgezeichnete Bilder der hervorragendſten Führer derſelben. Wahrheit iſt ihm die unbedingte Loſung. Aus der aufrichtigen Hingebung an ſie ſchöpft er den Freimuth, mit welchem er auch die nah gegenwärtigen Gegner ſeiner Ueberzeugung charakteriſirt, aber aus ihr auch die Gerechtigkeit, welche die Polemik nie ausarten läßt und im Angriff die Achtung vor dem ſubjectiven Recht des Gegners wie die unumwundene Anerkennung ſeines Talents und ſeiner Verdienſte zu bewahren verſteht. Bei aller Schärfe der Kritik macht daher ſeine Schrift durchweg den Eindruck, die That eines feinen Kopfes und einer edlen, liebenswürdigen Perſönlichkeit zu ſein.

Vorerſt müſſen wir uns mit dem Verfaſſer über den Umfang, den er ſeiner Arbeit gegeben hat, auseinanderſetzen. Er hat ihr den anſpruchsloſen Titel gegeben: „Zur Geſchichte der neueſten Theologie“. Dieſe Bezeichnung iſt unſtreitig ſehr unbeſtimmt. Sie entwaffnet allerdings alle Poſtulate, mit denen man an ſie herantreten könnte, allein ſie macht auch dem Autor in der Wahl der Gegenſtände eine gewiſſe Willkür möglich. Sie erregt keine poſitiven Erwartungen, aber ſie concentrirt auch den Blick nicht auf beſondere Gegenſtände. Eigentlich finden wir nur die Geſchichte der proteſtantiſchen Theologie Deutſchlands und auch dieſe nur von Seiten ihres dogmatiſch-kirchlichen Proceſſes dargeſtellt. Es fehlt die Geſchichte der katholiſchen Theologie. Selbſt der Kampf der Günther'ſchen und Baader'ſchen Schule, der auch tiefer in die proteſtantiſche Theologie eingreift, iſt nur einmal im Vorübergehen

Die wir im heißen Herzen hier,
Im gottgeſchaffnen Herzen tragen,
Er ſelbſt in uns — ſoll ich es ſagen,
Wie's Weiſere zu denken wagen —
Iſt das Geſetz der Harmonie:
Wie ſollten wir vor ihm verzagen?

3. Die Liebe fromm.

Die Liebende ſpricht:

Deinem Schritte folgt mein Schritt;
Denn das iſt der Liebe Brauch.
Wärſt Du fromm, ich wär' es mit;
Da Du gottlos, bin ich's auch.

Der Liebende ſpricht:

Daß Du gottlos, ſage nicht!
Lieben iſt Religion,
Iſt der Frauen ganze Pflicht,
Iſt Verklärung, höchſte, ſchon.
Liebe fromm! Nicht frömmer iſt
Dein Gemüth zu aller Friſt;
Liebe gottlos für und für —
Gott erfüllt die Seele Dir.

4. Die Liſt der Trinker.

Schöne, ſchlanke, raſche Dirne,
Wende Dich noch einmal her!
Sorge für erneute Labe,
Unſre Becher, ſie ſind leer.

Doch bevor Du uns entſchwebeſt,
Weil' ein wenig — weile lang!
Wenn Du Dich dem Blicke ſtelleſt,
Schon geſtillt iſt unſer Drang.

Ja, wir eilen uns, zu leeren
Die Pokale, nur aus Liſt,
Daß wir neu von Dir begehren,
Schauen neu, wie ſchön Du biſt!

5. Falſch, aber ſüß.

Komm, falſche Dirne, laß Dich küſſen!
So falſch Du biſt, doch biſt Du ſüß,
Dein Mund hat all an ſich geriſſen
Den Honig aus dem Paradies.

flüchtig geſtreift, und der ihm vorangehende, dem Proteſtantismus noch näher liegende Kampf des Hermeſianismus theils mit den zuvor genannten Schulen, theils mit der Curie ſelbſt, iſt gar nicht berückſichtigt. Die parallelen Bewegungen der katholiſchen Theologie in Belgien und Frankreich ſind natürlich nicht einmal erwähnt. Von der proteſtantiſchen Theologie fehlt die ganze Entwickelung der Exegeſe des Alten Teſtament, die an ſich und auch deshalb ſo wichtig iſt, weil alle Operationen, die mit der Exegeſe des Neuen Teſtament vorgenommen worden, als Methoden zuerſt an den Schriften des Alten Teſtament geübt ſind. Die Kritik des Alten Teſtament iſt durch die neuern Reiſen in den Orient, durch die genauere Kenntniß Aegyptens ſeit der franzöſiſchen Expedition, durch die Aufdeckung der aſſyriſchen Denkmale, durch die Erläuterungen des Bildungsganges der ariſchen Völker gegenüber dem der ſemitiſchen und durch die Fortſchritte der Linguiſtik in der That zu einer ganz neuen Wiſſenſchaft geworden. Wir können jetzt die Entwickelung des jüdiſchen Volks und ſeiner Religion viel unbefangener, conſequenter und geſetzmäßiger verfolgen und das Urſprüngliche von dem fremdher Aufgenommenen viel genauer darin ſondern, eine Auffaſſung, zu welcher die bedeutenden Arbeiten jüdiſcher Gelehrten, wie Rappaport, Zunz, Saalſchütz, Sachs, Geiger, Fürſt, Weil und Anderer ſelbſt ſoviel beigetragen haben und durch welche die Unterſcheidung des Chriſtlichen vom Jüdiſchen eine viel größere Beſtimmtheit gewonnen hat. Es fehlt ferner die Geſchichte der Kirchengeſchichte. Schwarz beſpricht allerdings Neander's Kirchenhiſtorie, allein die große Umwandlung, welcher auch dieſe Disciplin ſich hat eröffnen müſſen, iſt nicht nach ihrer Wichtigkeit hervorgehoben. Auf dieſem Felde hat die Profangeſchichte wohlthätig umbildend gewirkt. Schloſſer's, Raumer's, Ranke's Arbeiten haben hier ganz neue Bahnen gebrochen. Aehnliches läßt ſich von der Archäologie ſagen, die ebenfalls mit Stillſchweigen übergangen wird. Was war ſie noch in den erſten Decennien unſers Jahrhunderts bei Auguſti und bei Binterim und was iſt ſie jetzt! Auch hier ſind es viele Nichttheologen geweſen, die eine freiere und richtigere Auffaſſung vermittelten und uns den Zuſammenhang des Cultus mit der Erzeugung einer eigenthümlich chriſtlichen Kunſt nachwieſen. Durch die Archäologie gewann namentlich die Dogmengeſchichte eine ganz neue Illuſtration der ſymboliſchen Vorſtellungen des Chriſtenthums. Katholiken und Proteſtanten haben ſich gerade auf dieſem Felde der religiöſen Plaſtik in ihren Forſchungen am meiſten genähert und gegenſeitig freundlich gefördert. Die Namen Weſſenberg, Münter, Grüneiſen, Kugler, J. G. Müller, Förſter, Reumont, Didron und Andere werden hier unvergeßlich ſein, weil ſie durch die Archäologie die Geſchichte der chriſtlichen Phantaſie zu be-

greifen gelehrt haben, ſodaß wir die Vorurtheile haben aufgeben können, mit denen einerſeits der confeſſionelle Materialismus, andererſeits die ſeichte Aufgeklärtheit des vulgär-rationaliſtiſchen Verſtandes die chriſtliche Symbolik behandelt hatte. Wir haben die innere Einheit, in welcher das Chriſtenthum als Weltreligion mit dem Bildungsproceß aller übrigen Religionen ſteht, dadurch viel poſitiver und klarer kennen gelernt, als es vordem möglich war. Endlich vermiſſen wir ungern ein genaueres Eingehen auf die Geſchichte der Ethik. Schwarz berührt ſie eigentlich nur zwei mal, bei Schleiermacher und bei Rothe, aber keineswegs mit derjenigen Gründlichkeit und Ausführlichkeit, die ihr ſowol wegen ihrer Bedeutung an ſich, als wegen ihres Zuſammenhangs mit dem kirchlichen Leben gebührt. Daß er diejenige Literatur ignorirt, die factiſch den größten Einfluß übt und durch Mittelglieder mit unſerer Nationalpoeſie in Verbindung ſteht, die homiletiſch-aſcetiſche, wollen wir ihm nicht weiter verargen.

Dieſe Lücken haben wir vorweg bemerklich machen wollen, das eigentliche Problem des Verfaſſers deutlicher abzugrenzen. Wir machen ſie ihm nicht ſowol zum Vorwurf, als daß wir vielmehr bedauern, daß ein ſo wohl- und vielſeitig unterrichtete Theologe dieſe Elemente zur vollſtändigern Ausführung ſeines intereſſanten Gemäldes nicht aufgenommen hat. Welche geiſtvollen und belehrenden Combinationen würden ſich ihm nicht daran geknüpft haben! Es ſcheint freilich in ſeinem Geiſt eine gewiſſe praktiſche Triebkraft zu liegen, die, wenn auch ausgehend von wiſſenſchaftlichen Anſchauungen, doch zuletzt in ein ethiſch-praktiſches Pathos ausmündet.

Er hat ſeine Schrift in drei Bücher zerlegt: 1) Einleitung, 2) der hiſtoriſch-kritiſche, 3) der philoſophiſch-dogmatiſche Proceß.

Die Einleitung beſchreibt den Gegenſatz der modernen Theologie von Hegel und Schleiermacher zur neuen Orthodoxie von Hengſtenberg und erklärt das Jahr 1835, in welchem Strauß' „Leben Jeſu" erſchien, als Anfangspunkt der Geſchichte der neueſten Theologie. Es wäre vielleicht zweckmäßiger geweſen, einen allgemeinen Rückblick von Leſſing bis Strauß, mit welchem dieſe Einleitung eingeleitet wird, als eigentliche Einleitung voranzuſchicken. Hierbei würde ſich das Verhältniß der Entwickelung der Wiſſenſchaft zur Zeitgeſchichte prägnanter herausgeſtellt und viele ſpätere Zwiſchenbemerkungen und zurückgreifende Betrachtungen überflüſſig gemacht haben. Der Rationalismus der Aufklärung, die Myſtik der Romantik, die Hegel'ſche Philoſophie und der kirchliche Poſitivismus knüpfen ſich zugleich an den allgemeinen Gang der Geſchichte. Die Periode der Aufklärung könnte man ungezwungen von Friedrich's des Großen Thronbeſteigung 1740 bis zum Tode Kant's als des claſſiſchen Philoſophen der Aufklärung 1804 rechnen, in welchem Jahre die Fran-

zöſiſche Revolution durch den Uebergang der Republik in die Monarchie mit der Thronbeſteigung Napoleon's abſchloß. Die Periode der Romantik entſtand während der erſten Franzöſiſchen Revolution in Jena, culminirte während des Napoleon'ſchen Kaiſerthums in Heidelberg und endete 1817 mit dem Reformationsfeſt und dem ſich daran ſchließenden Wartburgfeſt. Es folgte die Periode der Hegel'ſchen Philoſophie, welche gegen die gnoſtiſche Theoſophie der Romantik die dialektiſche Methode und gegen den Feudalſtaat derſelben den monarchiſchen Conſtitutionalismus hervorhob; Hegel ging 1816 nach Heidelberg, 1818 nach Berlin und ſtarb 1831, nachdem ſeine Auffaſſung der Geſchichte durch die Julirevolution 1830 einen nicht wieder überwundenen Stoß erhalten hatte. Ihr gegenüber fixirte ſich nun die Hengſtenberg'ſche Neologie unter der Firma der Erhaltung des wahren evangeliſchen Glaubens. Berlin wurde von da ab der Mittelpunkt der philoſophiſch-theologiſchen wie der politiſch-kirchlichen Entwickelung Norddeutſchlands. Die „Berliner Jahrbücher für wiſſenſchaftliche Kritik“ und die „Evangeliſche Kirchen-Zeitung“ wurden in demſelben Jahre 1827 begründet.

Unter das zweite Buch vom hiſtoriſch-kritiſchen Proceß ſubſumirt Schwarz das „Leben Jeſu“ mit ſeinen Gegenſchriften, die Fortbildung der Evangelienkritik, die tübinger kritiſche Schule und ihre Gegner.

Das dritte Buch, welches er „Der philoſophiſch-dogmatiſche Proceß“ überſchrieben hat, iſt ſo reich, daß es bequem ſtatt in Capitel in Bücher hätte zerfallen können. Schwarz unterſcheidet darin 1) die Auflöſungs-, 2) die Vermittelungs- und 3) die Repriſtinationstheologie und zeigt ſich, während er ſonſt viele landläufig gewordene Urtheile wiederholt, gerade hier am eigenthümlichſten. Allgemeiner würde man jene Unterſchiede politiſch, kirchlich und wiſſenſchaftlich vielleicht 1) als eine politiſch-reformatoriſche Epoche von 1835—43; 2) als eine ſocial-radicale 1843—48, d. h. vom Aufhören der „Halleſchen Jahrbücher“ bis zum Ausbruch der europäiſchen Continentalrevolution; 3) als eine reactionäre abſetzen können, die, ſehr gegen ihre Erwartung, mit dem Tode des Kaiſers Nikolaus, dem öſtreichiſchen Concordat und dem Pariſer Frieden von 1856 ihren Hochpunkt erreicht haben dürfte. Es iſt ſchwer, Epochen in ihren wirklichen Wendepunkten abzugliedern und mit abſtracten Ausdrücken treffend zu charakteriſiren. Bei der Vielſeitigkeit des Zuſammenhangs, worin alle geſchichtlichen Erſcheinungen miteinander ſtehen, kann immer Streit erhoben und ein Punkt vor andern als maßgebend geltend gemacht werden. Wir legen daher keinen zu großen Werth auf ſolche Dinge, allein wir glauben, daß der Blick des Verfaſſers, zu ſehr an einem engen Kreis literariſcher Erſcheinungen haftend, die nicht ganz ohne Willkür hervorgewählt ſind, hier den allgemeinen Proceß der Geſchichte zu wenig beachtet hat. Unter dem Titel eines

philoſophiſch-dogmatiſchen Proceſſes wird Niemand die Geſchichte des Neulutherthums und des katholiſirenden Proteſtantismus erwarten, die uns nur den Haß aller Philoſophie und aller Fortbildung des dogmatiſchen Bewußtſeins zeigen. Jemehr wir in dieſer Region mit der Geſinnung des Verfaſſers übereinſtimmen, jemehr wir hier in ſeinen freimüthigen Auslaſſungen eine ebenbürtige Ergänzung zu Bunſen's „Zeichen der Zeit" finden, die ſelbſt zu einem ſo inhaltſchweren Zeichen der Zeit geworden ſind, umſomehr hätten wir gewünſcht, daß dieſer letztere Abſchnitt vollſtändiger behandelt und daß in ihm auch die deutſchkatholiſche, die freigemeindliche und die Irvingianiſche Bewegung wenigſtens ſkizzenhaft dargeſtellt wäre.

Das erſte Buch behandelt alſo den Gegenſatz der modernen Theologie und der neuen Orthodoxie. Die moderne Theologie wird auf Hegel, Schleiermacher, Neander und De Wette zurückgeführt. Nach dem Einfluß, den dieſe vier Männer auf die Theologie auch der Zeit nach gewonnen, wäre es vielleicht angemeſſener geweſen, ſie in umgekehrter Ordnung zu behandeln. De Wette ſetzte doch im Grunde die Semler-Eichhorn'ſche Richtung fort und war in der Philoſophie ein Anhänger von Fries, d. h. einer Jacobi'ſchen modificirten Richtung der Kant'ſchen Philoſophie. Das Moderne lag bei De Wette nicht nur in ſeiner Kritik, der Schwarz Reſultatloſigkeit und amphibeliſche Antithetik verwirft, ſondern auch in ſeinem Streben, der Kirche in ihrem Cultus einen volksthümlich nationalen Charakter zu geben und ihre Feſte, wie auch Fichte bezweckt hatte, mit politiſchen Beziehungen zu verſchmelzen. Mit De Wette hatte Neander, wenn auch in einer andern Tinctur, die Gefühlstheologie gemein. Neander wird von Schwarz als ein proteſtantiſcher Mönch geſchildert, deſſen Hauptintereſſe bei Darſtellung der Kirchengeſchichte die Askeſe geweſen ſei, weshalb er ſich nur in dürftigen pſychologiſchen Gegenſätzen bewegt und das Gewicht der weltlichen Factoren zu ſehr verkannt habe. Doch möchten wir hinzuſetzen, daß Neander, wenn ihm namentlich die germaniſche Individualität mit ihren Conſequenzen im Feudalismus, im Ritterthum und im ſtädtiſchen Republikanismus, vollends aber in ihrer Kunſt, verſchloſſen blieb, für gnoſtiſche Speculation, für jene dem alexandriniſchen Boden eigenthümliche Vermiſchung des Begriffs mit der Phantaſie, einen ausgezeichneten Sinn beſaß, der ihn ſpäter auch zu Schelling's Philoſophie der Mythologie und Offenbarung ſo gewaltig hinzog. Schleiermacher iſt als Reformator der neuern Theologie vortrefflich charakteriſirt, doch leugnen wir nicht, daß Schwarz wohlausgerüſtet geweſen wäre, uns von ihm noch ein reicheres und intenſiveres Bild zu geben. Man hat ſich gewöhnt, bei dieſem großen Theologen, der die Myſtik des religiöſen Gefühls mit der Schärfe und Gewandtheit des ſubtilſten Verſtandes ſo wunderbar

vereinte, zu sehr immer nur auf seine Reden über die Religion und auf seine Glaubenslehre zu reflectiren. Es müßte aber nunmehr hierzu eine bestimmtere Auffassung seiner ethischen Grundsätze kommen, da wir jetzt nicht mehr nur auf die Kritik der bisherigen Sittenlehre und auf einzelne Abhandlungen in den Jahrbüchern der berliner Akademie beschränkt sind, sondern seine philosophische Ethik von Schweizer, seine kirchliche Sitte von Jonas, seine Lehre vom Staat durch Brandis, seine Erziehungslehre durch Platz erhalten haben und seine Unterscheidung des wirksamen Handelns als des reinigenden und verbreitenden vom darstellenden bereits in so viele protestantische Schriften eingedrungen ist. Im Verhältniß zu den Synthesen dieser constructiven Umrisse müßte dann die analytische Methode seiner Exegese entwickelt werden, die er selbst in seiner Hermeneutik beschrieben hat und deren Resultate er für das Neue Testament in seinen Vorlesungen über das Leben Jesu und über die Apostelgeschichte zusammenfaßte, die stets mit höchster Spannung gehört wurden und die unbegreiflicherweise noch immer nicht herausgegeben sind, obwol zumal sein Leben Jesu eine so nothwendige Ergänzung zur Christologie seiner Glaubenslehre bildet. Auch seine Philosophie als solche müßte nach seinen Arbeiten über die Geschichte der Philosophie, nach seiner Dialektik und Aesthetik, in eine genauere Beziehung zu seiner Dogmatik und Ethik gesetzt, vornämlich aber diejenige Auffassung des Christenthums entwickelt werden, die er in seinen Predigten gegeben hat und die, nach unserer Meinung, an Tiefe, Größe und Innigkeit die in seinen systematischen Werken gegebene weit überragt. Schwarz sollte uns von Schleiermacher eine Gesammtanschauung schaffen, wie er sie uns von Lessing geboten hat. Eine solche Totalität würde uns auch die verschiedenen Richtungen seiner Anhänger, eines Twesten, Nitzsch, Müller, Lücke und Anderer in ihrem Ursprung wie in ihren Eigenheiten richtiger erkennen lassen. Was endlich Hegel betrifft, so glauben wir, daß Schwarz ihm nicht gerecht geworden ist und zu einseitig das Bild wiederholt, welches von ihm seit der Krisis seiner Schule auf der Oberfläche unserer Literatur stereotyp geworden ist. Hegel soll nach ihm den Offenbarungsbegriff in den der Menschwerdung Gottes als eines in der Menschheit unendlichen Processes verändert, durch Umdeutung der religiösen Vorstellung, bei mangelnder Kritik, in den speculativen Begriff eine neue Scholastik erzeugt, den Dogmatismus restaurirt, eine formalistische Begriffsvergötterung bewirkt und die Wurzel aller Freiheit und Sittlichkeit, die Persönlichkeit, vernichtet haben, weil in seinem Absoluten kein Centrum, kein Auge, kein Kern der Persönlichkeit gewesen sei. Daher habe im Verlauf der Entwickelung der Hegel'schen Schule sein Pantheismus in Anthropologismus, seine eingebildete Rechtgläubigkeit in Ungläubigkeit umschlagen müssen. Wenn ein philo-

ſophiſch gebildeter, freiſinniger und nach Gerechtigkeit ſtrebender Theologe wie Schwarz in ſolchen Vorſtellungen von Hegel befangen iſt, was kann man dann von Andern erwarten! Umſomehr bleibt es Pflicht, gegen ſolche Entſtellung Proteſt einzulegen, die von Hegel eine Schilderung gibt, wie er ſelbſt ſie vom indiſchen Pantheismus macht, und die ſeine unſagliche Anſtrengung, den abſtracten Realismus des Pantheismus wie den abſtracten Idealismus des Theismus zu überwinden, zur Entperſönlichung der Idee Gottes degradirt. Freilich friſten ſich viele ſeiner Gegner ihre Exiſtenz lediglich durch die Verſicherung, daß ſeiner Philoſophie ein perſönlicher Gott fehle; denn wenn ſie ihr dieſen zugeſtehen müßten, ſo würde, was ſie ſonſt gegen ihn aufzubringen wiſſen, eben nicht ſchwer ins Gewicht fallen. Wenn daher Hegel zu ausdrücklicher Widerlegung Spinoza's in der logiſchen Idee den Begriff des Subjects als die Wahrheit des Begriffs der Subſtanz entwickelt hat, ſo ſoll er unter Subject nur den Menſchen verſtanden haben. Allein innerhalb der logiſchen Idee iſt dieſe Beſtimmung natürlich nur erſt eine allgemein logiſche, die für den Begriff des Geiſtes als des ſubjectiven, objectiven und abſoluten erſt ihre weitere Specification zu empfangen hat. Dieſe Specification hat Hegel gegeben und hat, was den Begriff des abſoluten Geiſtes anbetrifft, ſowol in ſeiner Religionsphiloſophie als in ſeiner Abhandlung von den Beweiſen für die Exiſtenz Gottes den Geiſt des einzelnen Menſchen und den Collectivgeiſt der menſchlichen Gattung ſehr beſtimmt von dem an und für ſich ſeienden, ewigen Geiſt Gottes unterſchieden. Es iſt uns kein Beweis bekannt, daß er mit ſeinen Beweiſen für die Exiſtenz eines perſönlichen Gottes das Gegentheil bezweckt habe. Es iſt uns auch keine Arbeit bekannt, welche das Räthſel löſte, wie es ihm möglich geweſen ſein ſollte, ohne den Begriff Gottes als des abſolut perſönlichen Geiſtes eine ſo treffende Darſtellung und Kritik der Religionen geben zu können, als wir ſie von ihm beſitzen. Doch man fertigt ihn in Pauſch und Bogen als Panlogiſten ab oder citirt einzelne Stellen, in denen er durch den Zuſammenhang gezwungen iſt, das anthropologiſche Moment im religiöſen Proceß zu accentuiren, um darzuthun, daß er den Gott nur im Menſchen gekannt und anerkannt habe. Aber auch die Wurzel aller Freiheit und Sittlichkeit, auch die menſchliche Perſönlichkeit, ſoll er vernichtet haben! Von Seiten der Religion läßt man den abſoluten Geiſt in die Subjectivität des einzelnen Menſchen untergehen, von Seiten der Sittlichkeit läßt man umgekehrt die Freiheit des einzelnen Menſchen in die Subſtantialität des allgemeinen Geiſtes aufgehen. Jene empörende Anklage findet weder in der metaphyſiſchen Begründung des Syſtems, welches die Freiheit als den Grund der Nothwendigkeit enthüllt, noch in der Pſychologie, Ethik oder Religionsphiloſophie deſſelben einen wirklichen Anhalt. Die Pole-

mit Hegel's gegen die Vereitelung endlicher Subjecte, gegen sentimentale Selbstvergötterung, gegen die romantische Ironie des genialen Subjects, gegen die Herabwürdigung der Ehe und des Staats zu bloßen Polizeianstalten, gegen den Fanatismus desjenigen Glaubens, dessen herrschsüchtige Anmaßung sich aus Unwissenheit und Akrisie das größte Verdienst macht, ist doch nur eine Seite seiner Darstellung, aus deren negativen Schlagwörtern man sich das Material zu der Fratze zusammenholt, die man hier zur Schau stellt. Hegel's Hinneigung auf dem ethischen Gebiete zur objectiven Heiligkeit der dorischen Richtung, wie wir sie der Kürze halber nennen möchten, stand allerdings der ionischen Schleiermacher's gegenüber, die sich vor allem des Rechts der Eigenthümlichkeit annahm. Aber Hegel's Gereiztheit gegen die Prätensionen hohler Individualitäten, deren es doch gewiß auch gibt, machte ihn nicht unfähig, das subjective Element der Persönlichkeit zu fassen, dessen Rechte auf dem politischen wie auf dem kirchlichen Gebiete er so oft mit dem stärksten Nachdruck vertreten hat. Welche entgegengesetzte Vorwürfe sind ihm nicht gemacht worden! Daß er z. B. die monarchische Persönlichkeit für die Vollendung der Staatsverfassung im Interesse der Freiheit aller Einzelnen foderte, konnte man nicht leugnen. Was that man? Man schalt ihn einen Servilen. Da aber sein Fürst kein Despot, kein unumschränkter Monarch sein soll, sondern da er die Heiligkeit der gesetzlich geordneten Verfassung anerkennen soll, so beschuldigte man ihn wieder umgekehrt, daß sein Fürst ein bloßer Schattenfürst sei.

Doch wir wollen diese Apologie verlassen. So berechtigt und nothwendig sie noch immer ist, so ist sie doch in der That schon ebenso langweilig als die Polemik, gegen welche sie sich richten muß. Doch scheint es uns, als ob Schwarz auch den Männern, die sich Hegel im letzten Drittel ihres Lebens als Theologen anschlossen, Daub und Marheineke, zu flüchtig vorbeigeht. Daub's großartige, wenn auch nicht völlig durchgeführte Arbeiten, habe ich 1837 in meinen „Erinnerungen an Karl Daub" in ihrem Zusammenhang zu charakterisiren versucht. Strauß verglich ihn 1839 in einer höchst interessanten Parallele mit Schleiermacher. Herrmann hat seine Verdienste 1847 in seiner Schrift: „Die speculative Theologie in ihrer Entwickelung durch Daub", ausführlich nachgewiesen. Marheineke ist von A. Schmidt in den Noack'schen „Jahrbüchern für Philosophie und Theologie" gewürdigt. Marheineke nur als den Begriffstheologen obenhin mit Neander als dem Pectoraltheologen zu contrastiren, wie Schwarz thut, heißt denn doch das gewaltige theologische Pathos dieser kirchenfürstlichen Natur zu gering nehmen. Marheineke war nicht blos ein Rechner mit logischen Distinctionen, zu welcher Auffassung etwa seine nach dem Hegel'schen System umgearbeitete zweite Ausgabe seiner Glaubenslehre einen scheinbaren Grund bieten

kann. Er war ein prieſterliches Gemüth, wie ſeine herrlichen Briefe an Plank und ſeine erſte Ausgabe der Glaubenslehre mit ihrer ins Myſtiſche übergehenden Salbung darthun. Auch beſaß er eine ſehr gediegene, wahrhaft gelehrte Anſchauung des kirchlichen Entwickelungsganges, namentlich nach der confeſſionellen Seite hin. Die Unterſcheidung des proteſtantiſchen Lehrbegriffs vom katholiſchen iſt durch ihn ins hellſte Licht geſtellt und namentlich der dritte Band ſeiner „Chriſtlichen Symbolik", das Syſtem des Katholicismus, iſt bis auf dieſen Augenblick ein in ſeiner ſachlich durchdringenden Schlichtheit unübertroffenes Meiſterwerk, das durch Möhler's katholiſche Antitheſe nicht hat untergraben werden können. Es gibt Bücher, von denen man öffentlich nicht zu ſprechen pflegt, die aber in der Stille unendlich viel gebraucht und in einem kaum glaublichen Grade ausgebeutet werden. Hierzu kann man unbedenklich Marheineke's „Institutiones symbolicae" rechnen, deren aus den Bekenntnißſchriften der Kirchenparteien entnommene Beweisſtellen tauſendfach von Andern nicht aus den Originalen, ſondern aus dieſem Compendium wiederholt ſind.

Der wichtigſte Punkt wurde damals das Verhältniß der religiöſen Vorſtellung zum begreifenden Denken. Wie es zu gehen pflegt, wenn eine Philoſophie populär wird, ſo wurde auch dies vom Hegel'ſchen Syſtem hervorgehobene Verhältniß bald zu einer Art von Kunſtgriff, mit welchem die Leichtfertigkeit haſtig genug ohne ſonderliches Studium und ohne viel Mühe operiren lernte. Aber durch ſolche Ausartungen, die in der Geſchichte aller ſpeculativen Syſteme vorkommen, verliert die Sache nichts von ihrer Wahrheit. Das Verhältniß von Anſchauen, Vorſtellen und Denken iſt einmal der nothwendige Stufengang der pſychologiſchen Entwickelung der Intelligenz, den Platon und Ariſtoteles ebenſo wohl kannten als Kant und Hegel, wenn auch der letztere ihn ſtraffer präciſirte. Es wird nun wol Niemand leugnen wollen, daß durch die tiefere Erfaſſung des Weſens der Vorſtellung, wie ſie aus dem Anſchauen hervorgeht, um in das Denken überzugehen, gerade auf dem religiöſen Gebiet ein unendlicher Fortſchritt gemacht wurde, denn es wurde möglich, in den der Phantaſie angehörigen Formen den religiöſen Gehalt zu erkennen, ohne ſie, wie der vulgäre Rationalismus noch zu thun gezwungen war, als poetiſche Hyperbeln und phantaſtiſche Fictionen zu verwerfen. Nun würde aber dieſer Fortſchritt zur unſeligſten Hemmniß werden, wenn jede Vorſtellung ohne weiteres entweder durch die Taufe des Begriffs als an ſich wahr legitimirt oder umgekehrt durch die Auflöſung in den Begriff als an ſich unwahr vernichtet werden könnte. In jenem Fall würde eine völlige Kritikloſigkeit, in dieſem ein völlig nihiliſtiſcher Kriticismus entſtehen. Daß die Wiſſenſchaft zwiſchen dieſen Extremen geſchwankt hat und zum Theil noch ſchwankt, ſoll nicht in

Abrede geſtellt werden, aber dieſe Schwankung iſt kein Grund, die richtige Behandlung der pſychologiſchen Geneſis nicht weiter anzuſtreben oder ſie als einen Irrthum überhaupt aufzugeben, denn die richtige Behandlung muß durch eine immanente Kritik die Vernunft des Inhalts als Reſultat nicht nur, ſondern auch als Kriterium der rückwärtsliegenden Stufen hervortreten laſſen. Könnte jede religiöſe Vorſtellung, z. B. die des Fegefeuers als eines wirklichen Feuers, durch den Begriff als abſolut wahr gerechtfertigt werden, ſo würde zwiſchen Aberglauben und wahrhaftem Glauben kein Unterſchied mehr ſein. Und umgekehrt, könnte jede religiöſe Vorſtellung, z. B. die Gottes als des Vaters aller Menſchen, durch den Begriff als abſolut unwahr widerlegt und aufgelöſt werden, ſo wäre der Inhalt aller Religion Aberglaube. Daß nun diejenigen Theologen, die, wie Strauß, die Phantaſieform der Religion nur als einen im Grunde läſtigen und überflüſſigen Umweg zum abſtracten Begriff betrachteten, als die wahrhafte Conſequenz der Hegel'ſchen Philoſophie angeſehen werden, ſcheint uns ebenſo wenig richtig, als wenn diejenigen Theologen, die, wie Daub, Marheineke, ich ſelbſt, Conradi, Ruſt, Erdmann und Andere, eine Verſöhnung des Glaubens mit dem Wiſſen durch den Nachweis eines möglichen identiſchen Inhalts in den verſchiedenen Stadien der Intelligenz anſtrebten, von Schwarz als ſolche bezeichnet werden, welche das Zeitalter mit einer durchaus unwahren und eingebildeten Rechtgläubigkeit beſchenkt hätten. Unſere Arbeiten hatten Fehler und Mängel, gewiß, allein ſie waren ein nothwendiger Act in der damaligen Epoche der Wiſſenſchaft, von dem wir hoffen dürfen, daß er auch für den rechten Glauben nicht ohne Nutzen geweſen iſt.

In gewiſſem Sinn konnte man dieſe objective Behandlung der pſychologiſchen Geſtaltung des religiöſen Bewußtſeins eine moderne Orthodoxie nennen: allein Schwarz bezeichnet mit dieſem Titel die von Hengſtenberg ausgegangene pathologiſche Umdeutung des volksthümlichen Bedürfniſſes praktiſcher Gläubigkeit in dogmatiſche Rechtgläubigkeit, die an den Pietismus nur anknüpft, den Kanon vergöttert, alle hiſtoriſche Kritik haßt und proſcribirt, und ſeit dem Agendenſtreit, noch mehr ſeit der Feier der Uebergabe der Augsburger Confeſſion, den Luther'ſchen Confeſſionalismus fördert. Hengſtenberg iſt nach Schwarz durch rückſichtsloſe Befolgung zweier Grundſätze zu einem ausgedehnten Anſehen gelangt: einmal dadurch, daß er die Zweckmäßigkeit immer über die Wahrheit und ſodann dadurch, daß er die Macht über das Recht geſtellt und beſtändig Gehorſam gegen den Staat gepredigt hat, wenn er auch mit der Regierung deſſelben oft nichts weniger als einverſtanden war. Von dieſen Grundſätzen aus hat er in ſeiner Kirchen-Zeitung durch geſchickte Denunciation ſeiner Gegner als Häretiker, als Rationaliſten, als Atheiſten, als Demagogen, als moraliſch bankrotte Subjecte u. ſ. w. einen

ſehr gefürchteten Terrorismus geübt. Schwarz glaubt die Summe dieſes Verfahrens nicht ſtärker ziehen zu können, als es von Hengſtenberg ſelber in einem Schreiben gegen Neander mit dieſen Worten geſchehen iſt: „Das Vertrauen eines chriſtlichen Studirenden der Theologie zu einem rationaliſtiſchen Lehrer derſelben iſt nicht Pflicht, ſondern Sünde.“ Das Bedenkliche dieſer geſammten, ſich evangeliſch nennenden Richtung iſt das Zurückſinken des chriſtlichen Princips aus dem Evangelium in das Geſetz, aus der Liebe in den Haß, aus der Gnade in den Zorn, aus dem Segnen in das Fluchen, aus der Unirung in die Separirung, aus dem Neuen ins Alte Teſtament, deſſen Studium daher von ihr auch vorzüglich betrieben wird.

Das Münſter in Baſel und die Paulskirche in Frankfurt a. M.

Die Kirchenverſammlung zu Baſel 1431—49 bietet mancherlei Aehnlichkeiten dar mit der Nationalverſammlung zu Frankfurt 1848—49. Beide gingen hervor aus der zum allgemeinen Bewußtſein gekommenen Erkenntniß der öffentlichen Misſtände und beide vertraten oder ſollten mindeſtens vertreten die Hoffnungen und Wünſche der Vaterlandsfreunde. Jene unternahm, die Kirche, dieſe das Reich in Haupt und Gliedern zu reformiren. Jene ſtieß daher mit dem römiſchen Stuhle, dieſe mit den Fürſtlichkeiten zuſammen. Jene ſetzte den Papſt (Eugen IV.) ab, dieſe ſchob den Bundestag zur Seite. Wie damals der einſiedleriſche Herzog Amadeus von Savoyen auf den Stuhl Peter's, ſo ward jetzt der öſtreichiſche Erzherzog Johann aus ſteiriſcher Zurückgezogenheit an die Spitze des Reichs berufen, Beide freilich, um bald ſtill zu verſchwinden. Damals wie jetzt ſah man, ſobald es zu kräftigen Beſchlüſſen kam, die Mitglieder zahlreich ihre Reihen verlaſſen, und nachdem die Autorität wieder erſtarkt war, wurden beide Verſammlungen geächtet: die baſeler flüchtete nach Lauſanne und ſchloß dort ihre Sitzungen, die frankfurter wendete ſich nach Stuttgart und ward daſelbſt am 18. Juni 1849 geſprengt. Aus beider Verlaſſenſchaften eignete ſich die Reaction an, was ihr von Beſchlüſſen etwa brauchbar erſchien, und im Uebrigen blieb es im Lande der Erbträgheit damals wie jetzt beim Alten.

Bei allen conſtituirenden Verſammlungen kommt es eigentlich darauf an, ob die Verſammlung über dem — kirchlichen oder weltlichen — Oberhaupte, oder ob umgekehrt dieſes über jenem ſteht. Als im Mai 1848 unter dem Zujauchzen Deutſchlands die Nationalverſammlung zuſammentrat, hielt die Gegenpartei nicht für angemeſſen, dieſe misliche Frage zur Entſcheidung zu bringen, ſondern war einſtweilen auf ein

Ich herze Dich und ſollte haſſen,
Ich haſſe Dich, doch ach, wie mild!
Ich ſollte Dich auf ewig laſſen,
Und faſſe Dich ſo wild, ſo wild!

Und iſt in alle dieſe Wonnen
Mein Leben und mein Geiſt getaucht —
Was mir Dein Herz für Qual erſonnen,
Iſt alles in den Wind gehaucht!

6. Der Unvergänglichen.

Ich ſchaute deiner Jugend Roſenflor;
Seitdem — wie viele Jahre ſind geſchwunden,
Wie vielem Schönen iſt der Preis entwunden,
Und du — du ſtehſt im Glanze, wie zuvor!

Biſt du allein in der Lebend'gen Chor
Vom Looſe der Vergänglichkeit entbunden?
Wie darfſt du ſolch ein Götterrecht bekunden?
Was hält dich über dem Ruin empor?

Die Reize deines Innern, irr' ich nicht,
Die ewigen, begründen dieſe Blüthe,
Die gleich erhaben über'm Zeitgericht:

Dein ganzes Sein iſt Liebe nur und Licht,
Und überirdiſch ſchön, wie dein Gemüthe,
Bleibt dir Geſtalt, Bewegung, Angeſicht.

7. Zur Hafiſiſchen Sammlung.

Dies Haupt, woraus ich euch Gedanken hole,
Die euch befrein von Roſenkranz und Stole,
Von geiſtlicher Profoſe herber Ruthe
Und des Gewiſſens hölliſcher Controle;
Die euch Pokale des Entzückens reichen
Statt giftiger, aſcetiſcher Phiole;
Für bittre Buße honigſüße Liebe
Euch zur Parole geben und Bouſſole;
In Religion und reine fromme Sitte
Umwandeln euch das ketzeriſch Frivole —
Dies Haupt, bedeckt mit Schnee, allein mit Roſen
Stets hold bekränzt, dem neuen Heilsſymbole,
Nicht werfet es mit aufgerafftem Steine,
Nicht ſtampfet es im Zorne mit der Sohle:
Beräuchert es mit einer Ambrawolke,
Umgebet es mit einer Aureole!

Gegengewicht bedacht. Wir erinnern hierbei an die Abegg'ſche Anzeige in der Sitzung des Funfzigerausſchuſſes vom 10. Mai („Verhandlungen des Deutſchen Parlaments.“ Zweite Lieferung, enthaltend die Verhandlungen des Funfzigerausſchuſſes ꝛc., Frankfurt am Main, Sauerländer, 1848, Seite 342 und augsburger „Allgemeine Zeitung“ 1848, Nr. 135, Seite 2148), ſowie an die von Blum in der Sitzung der Reichsverſammlung vom 27. Mai gemachten Enthüllungen (Stenographiſcher Bericht, 1. Band, Seite 150). Zu dieſen Erſcheinungen findet ſich ein nicht unmerkwürdiges baſeler Seitenſtück. Eine gleichzeitige Handſchrift, die ſich auf der dresdener öffentlichen Bibliothek (F. 172c., Blatt 38 ff.) befindet, enthält nämlich Abſchriften von zwei, wie wir glauben, noch ungedruckten Handſchreiben des Herzogs Philipp Maria Angelus Visconti von Mailand an den deutſchen König Albrecht II. aus dem Jahre 1438, in welchem Erſterer die Anſichten und Wünſche der damaligen reformfeindlichen Partei ausſpricht. Da hier nicht der Ort iſt, den in barbariſchem Latein geſchriebenen Urtext dieſer Briefe herzuſetzen, ſo müſſen wir uns mit einer auszugsweiſen Ueberſetzung begnügen, wobei wir beide Schreiben in eins verſchmelzen.

„Gleich Ew. Majeſtät“ — ſchreibt der Herzog — „bin auch ich durchdrungen von der Ueberzeugung, daß vor allem Spaltung und Aergerniß in der heiligen Kirche vermieden werden muß. Unſere Aufgabe beſteht daher zunächſt darin, die Verhandlungen der baſeler Kirchenverſammlung gegen den Heiligen Vater mit allen Mitteln zu hintertreiben.... Meine dortigen Agenten (oratores) berichten mir, daß der Geiſt dieſer Verſammlung ein ſehr ſchlechter ſei. Die franzöſiſche Geiſtlichkeit gibt den Ton an und reißt beſonders die Deutſchen mit ſich fort. Die ganze Verſammlung befindet ſich in den Händen niedriger und beſitzloſer Menſchen (in manibus vulgarium et nihil habentium personarum), welche durch den Umſturz des Beſtehenden beim Volke ſich beliebt zu machen und ihre Stellungen zu verbeſſern beabſichtigen. Unverkennbar gehen ſie damit um, den Heiligen Vater abzuſetzen, und es ſteht zu befürchten, daß ſie, ſobald ſie ſich des Heiligen Stuhls werden bemächtigt haben, auch nach der kaiſerlichen Krone ihre Hände ausſtrecken werden..... Ew. Majeſtät haben vor Mit- und Nachwelt die Pflicht, dieſem großen Unglück zuvorzukommen, Italien das Recht der Papſtwahl und Deutſchland das Befugniß der Kaiſerwahl zu erhalten. Ew. Majeſtät beſchwöre ich daher, ſchleunigſt einzuſchreiten. Zuvörderſt möge durch Botſchafter oder Zuſchriften der Verſammlung zu eröffnen ſein, daß königliche Majeſtät jede kirchliche Spaltung und alles öffentliche Aergerniß durchaus vermieden, vielmehr eine Vereinbarung (compositio) erzielt wiſſen wollen. Da jedoch zu beſorgen iſt, daß derartige Ermahnungen bei der ſchlechten Geſinnung jener Menſchen fruchtlos bleiben werden, ſo geht mein wei-

terer Vorschlag dahin, Ew. Majestät wollen möglichst viele höhere Geistliche (praelati) anweisen, sich unverzüglich nach Basel zu verfügen und im Sinne der guten Sache zu wirken. Auf diese Weise wird die Partei des Friedens die Mehrheit in der Versammlung erlangen, und Ew. Majestät Ihre Absichten zu erreichen in den Stand gesetzt werden (quod sublimitas vestra possit in ipso consilio, quidquid velit)."

Es ist doch Alles schon erlebt worden! Nicht erst 1848, sondern schon 1438 hat man für zweckdienlich erachtet, auf lästige Versammlungen nicht sowol äußerlich, als vielmehr innerhalb derselben „von innen nach außen" zu wirken, und dem großherzoglich hessischen Bundestagsgesandten Hrn. von Lepel, dem Verfasser des vielbesprochenen „Promemoria" vom 4. Mai 1848 (Verhandlungen des Funfzigerausschusses, S. 332—335, augsburger „Allgemeine Zeitung" a. a. O.) muß sogar der Ruhm der Erfindung streitig gemacht werden.

Literatur und Kunst.

Deutsche Sagen.

Wir berichteten kürzlich über einige Neuigkeiten, die auf dem Gebiet des Volksliedes und der Sagen- und Märchenforschung erschienen sind; als Nachtrag dazu wollen wir noch auf ein Werk aufmerksam machen, das soeben unter dem Titel „Sage und Geschichte aus den Sachsenländern. Von E. Heusinger" (Leipzig, Kollmann) die Presse verlassen hat. Zwar auf wissenschaftlichen Werth hat die Sammlung keinen Anspruch; der Verfasser, dem wir die „Achtundvierzig Jahre. Zeichnungen aus der Mappe eines constitutionellen Offiziers", einen der reichhaltigsten und interessantesten Beiträge zur Memoirenliteratur der Gegenwart verdanken, ist auf dem Gebiet, das er hier betreten hat, offenbar nur Dilettant, es fehlt ihm sowol an kritischer Schärfe wie überhaupt an jener wissenschaftlichen Methode, die sich seit einer Reihe von Jahren auch der Sagenforschung bemächtigt und hier bereits soviel schöne Früchte zutage gefördert hat. Dafür jedoch besitzt er einige andere Eigenschaften, welche das Buch für nichtgelehrte Kreise immerhin zu einer erfreulichen und dankenswerthen Erscheinung machen: er ist ein aufrichtiger und inniger, ja leidenschaftlicher Patriot; inmitten eines vielbewegten, wechselvollen Lebens, das ihn weit über die Grenzen des deutschen Vaterlandes hinaus, nach England, Spanien, Italien, ja sogar über den Ocean geführt hat, ist ihm das Vaterland selbst nur immer theurer geworden und je fester er den Glauben an die dereinstige Wiederherstellung der deutschen Macht und Größe hegt, mit um so aufrichtigerm Hasse verfolgt er Alles, bei Hoch und Niedrig, was dieser glücklichern Zukunft im Wege steht und sie zu verzögern oder die Nation gar völlig darum zu täuschen droht. Diese patriotische Begeisterung bildet auch den eigentlichen Ausgangs- und Mittelpunkt der vorliegenden Sammlung; die Liebe, mit welcher

der Verfaſſer den Spuren der Vergangenheit in den ſächſiſchen Ländern, dieſen uralten Sitzen deutſcher Kraft und Sitte, nachgegangen iſt, ſoweit ſeine Kenntniß eben reichte, muß uns entſchädigen für die Schwächen, die das Buch in wiſſenſchaftlicher Hinſicht bietet und unter denen hauptſächlich eine gewiſſe Planloſigkeit ſowie der Mangel an Vollſtändigkeit und kritiſcher Genauigkeit hervortritt. Der Verfaſſer theilt mit, was ihm auf einem langen Wege, den er aber doch mehr als Spaziergänger, denn als wiſſenſchaftlicher Forſcher zurückgelegt hat, aufgeſtoßen und begegnet iſt; die Quellenangaben fehlen theils ganz, theils ſind ſie viel zu ungenau, um irgendeinen wirklichen Anhalt zu weiterer Forſchung zu bieten, die Beziehung aber auf Das, was die Sagenforſchung auf demſelben Felde neuerdings geleiſtet hat, fehlt gänzlich. Auch gegen die Auswahl der einzelnen Nummern laſſen ſich gerechte Bedenken erheben. So vermögen wir beiſpielsweiſe beim beſten Willen nicht abzuſehen, was unter den „Wikings-Sagen" (d. i. Sagen von Wittekind) der ausführliche Bericht über einen im October 1829 auf dem Wedegenſtein errichteten Denkſtein in dieſem Zuſammenhang ſoll, zumal in dieſer Ausführlichkeit, wo uns auch die Namen der Betheiligten, ja ſelbſt die Feſtrede, die bei jener Gelegenheit gehalten worden, nicht erſpart bleiben. Ebenſo geht die Darſtellung zuweilen in einen gewiſſen belletriſtiſchen Stil über (S. 191, 262 ꝛc.), von dem die Erzähler alter Sagen ſeit geraumer Zeit, nämlich ſeitdem man zu der Einſicht gelangt iſt, daß dieſe einfachen volksthümlichen Hiſtorien auch nur im einfachſten volksthümlichſten Stil mitgetheilt werden dürfen, ſich mit Recht entwöhnt haben. Sehen wir indeſſen von dieſen und einigen ähnlichen Bedenken ab und betrachten wir das Buch lediglich als Unterhaltungsſchrift, ſo können wir es unſern Leſern als eine gemüthliche und patriotiſche Lectüre nur empfehlen; unter der Maſſe des Mitgetheilten finden ſich einzelne recht charakteriſtiſche Züge und jedenfalls wird das Buch dazu dienen, die Kenntniß des Vaterlandes und die Liebe zu ihm zu verbreiten. Die ganze Sammlung zerfällt in vier größere Abſchnitte, nämlich erſtens die ſchon genannten „Wikings-Sagen", zweitens „Altniederſächſiſche Documente" (aus den Handſchriften der wolfenbütteler Bibliothek), drittens „Allgemeine Sagen und Traditionen", endlich viertens „Sagen aus dem Werrathale". Die Ausſtattung iſt ſehr ſauber; insbeſondere gereicht dem Buch das ſinnvoll illuſtrirte Titelblatt, von der kunſtfertigen Hand des Verfaſſers, zur Zierde. R. P.

Geſchichte.

Von Kurd von Schlözer, dem wir bereits verſchiedene hiſtoriſche Darſtellungen theils aus der deutſchen Städtegeſchichte, theils aus der Geſchichte deutſcher Adelsfamilien verdanken, erhielten wir ſoeben eine neue Monographie, deren Stoff jedoch diesmal der Hof- und Kriegsgeſchichte des 18. Jahrhunderts angehört: „Chaſot. Zur Geſchichte Friedrich's des Großen und ſeiner Zeit" (Berlin, Hertz). Graf Iſaak Franz Egmont von Chaſot, einem alten Adelsgeſchlecht der Normandie entſproſſen, wurde 1718 zu Caen geboren. Frühzeitig in franzöſiſche Kriegsdienſte getreten, nahm er 1734 als Lieutenant in dem Infanterieregiment Bourbonnais an den kriegeriſchen Operationen theil, die damals an den Ufern des Rhein zwiſchen Frankreich

und dem Deutschen Reiche stattfanden und denen auch Friedrich der Große als Kronprinz beiwohnte, um sich unter den Augen des Prinzen Eugen die ersten Lorbern zu verdienen. Bekanntlich jedoch wurden damals auf Seiten der deutschen Truppen überhaupt nicht viel Lorbern gepflückt; die Festung Philippsburg, der eigentliche Angelpunkt der militärischen Operationen, fiel in die Hände der Franzosen und Friedrich, wenig erbaut von der Unthätigkeit des ehedem so siegreichen, jetzt aber vom Alter gebeugten Feldherrn, kehrte bald darauf nach Berlin zurück und zwar in Begleitung desselben Chasot, der ihm soeben noch als Feind gegenübergestanden. Nämlich während der Belagerung von Philippsburg war Chasot in Streit mit einem Kameraden, einem jener militärischen Stutzer gerathen, an denen die damalige französische Armee so reich war und die dann 20 Jahre später die Komödie von Roßbach aufführten. Der Streit hatte einen Zweikampf zur Folge gehabt und der unglückliche Ausgang desselben nöthigte Chasot, fahnenflüchtig zu werden; von den Offizieren seines Regiments mit einem Zeugniß seines tapfern und ritterlichen Betragens versehen, begab er sich in das Lager des Prinzen Eugen, wo ihm die ehrenhafteste Aufnahme zutheil ward. Hier machte er nun auch die Bekanntschaft des Kronprinzen von Preußen, der sich bei seiner bekannten Vorliebe für Alles, was aus Frankreich stammte, durch die Gewandtheit, den Witz und Geist des französischen Offiziers bald aufs lebhafteste angezogen fühlte. Friedrich nahm ihn mit nach Ruppin, wo er damals in Garnison stand und auch an dem Hofe von Rheinsberg, der sich bald darauf bildete, war Chasot einer der beliebtesten und angesehensten Gäste; er hatte seine ständige Wohnung bei den übrigen Cavalieren im Schlosse angewiesen erhalten und nahm an allen Vergnügungen des Hofes, aber auch an allen geistigen Interessen des Prinzen theil, der ihn nicht nur persönlich in der Musik unterrichtete, sondern ihn auch in jenen Bayardorden aufnahm, den Friedrich um diese Zeit stiftete, dem aber der Verfasser des vorliegenden Werks, wie uns scheint, eine viel zu große, historisch durch nichts zu erweisende Bedeutung beilegt. Als dann wenige Monate nach der Thronbesteigung des neuen Königs die preußische Armee plötzlich in Schlesien einrückte, wurde Chasot mit der innern Organisation und Ausbildung des neu gegründeten Feldjägercorps betraut. In dieser Stellung machte er die Feldzüge von 1741 mit; namentlich soll er sich in der Schlacht bei Mollwitz, wo das Glück, wie man sich erinnert, Friedrich anfangs den Rücken wendete, an der Seite des Königs befunden und ihm durch seine Tapferkeit und persönliche Aufopferung das Leben gerettet haben. Bald darauf wurde er zum Rittmeister beim Dragonerregiment Baireuth (dem jetzigen zweiten Küraſſierregiment, genannt Königin) ernannt; als solcher nahm er an der Schlacht von Czaslau theil, wo er sich wiederum so auszeichnete, daß er kurze Zeit darauf zum Ritter des Ordens pour le mérite erhoben, auch mit verschiedenen Amtshauptmannschaften und andern ungewöhnlichen Einnahmen belohnt ward. Das Jahr darauf (1743) erfolgte seine Ernennung zum Major bei dem früher genannten Regiment, das sich im nächstfolgenden Feldzug in der Schlacht bei Hohenfriedberg einen unsterblichen Ruf durch jene berühmte Attake bereitete, in welcher dies eine Cavallerieregiment 20 östreichische Bataillone über den Haufen ritt und nicht weniger als 66 Fahnen erbeutete. Auch an dieser Waffenthat, einer der glänzendsten, welche die neuere Kriegs-

geſchichte kennt, nahm Chaſot ruhmvollen Antheil; in ſeinem Wappen führte er ſeitdem, ohne Zweifel mit Einwilligung des Königs, ein Schild mit dem preußiſchen Adler ſowie zwei Fahnen mit der Inſchrift H.F. (Hohenfriedberg) und daneben die Zahl 66 zur Erinnerung an die erbeuteten Fahnen.

Allein damit ſollte Chaſot auch den Gipfel ſeines Glücks im preußiſchen Kriegsdienſt erreicht haben; er war eine kecke, abenteuerlich ſinnliche Natur, für die das Geräuſch des Feldlagers und das muntere Treiben des Hofes beſſer paßte als der Aufenthalt in der kleinen Garniſonſtadt Paſewalk, in die er ſich ſeit dem Frieden verſetzt ſah und die er häufig verließ, um an den Feſten und Vergnügungen der Höfe zu Berlin und Neuſtrelitz theilzunehmen. Doch empfand er bei der Rückkehr die Einförmigkeit jenes Aufenthalts dann jedesmal nur um ſo tiefer; auch wollten für ſeine etwas verſchwenderiſche Lebensart die reichlichen Mittel, welche der König ganz gegen ſeine Gewohnheit dem Liebling gewährte, nicht zureichen. Den erſten Anſtoß, ſein Verhältniß zum König zu trüben, gab ein blutiger Streit, in den er mit einem Offizier ſeines Regiments verwickelt ward und der ihn auf einige Monate nach Spandau führte. Zwar erfolgte diesmal noch eine Verſöhnung, doch blieb das Verhältniß geſpannt und als Chaſot ſich endlich überzeugen mußte, daß ſeine unaufhörlichen Geldforderungen die Geduld ſeines königlichen Freundes ermüdet hatten, beſchloß er, den preußiſchen Dienſt zu verlaſſen. Eine längere Urlaubsreiſe nach Frankreich, die er 1751 antrat, bildete die Einleitung dazu; das Jahr darauf nahm er definitiv ſeinen Abſchied. Der König ſcheint dieſen Schritt und noch mehr die allerdings ſehr ungeſchickte Art, wie Chaſot denſelben herbeiführte, tief empfunden zu haben; er ſtrafte ihn auf empfindliche Weiſe, indem er in der neuen Bearbeitung der „Histoire de mon temps“ von 1775 in der Darſtellung der Schlacht von Hohenfriedberg und des Angriffs der baireuther Dragoner den Namen Chaſot's, der in der erſten Ausgabe von 1752 bei dieſer Gelegenheit auf das ehrenvollſte erwähnt wird, wegſtrich. Chaſot, vielleicht durch ſeine intimen Beziehungen zu der verwitweten Herzogin von Mecklenburg-Strelitz beſtimmt, zog nach Lübeck, wo er ſich ankaufte und 1754 Bürger wurde. Als dann einige Jahre ſpäter (1759) der bisherige Stadtcommandant von Lübeck ſtarb, wurde Chaſot zu ſeinem Nachfolger gewählt. In dieſer Stellung, die ihm freilich in militäriſcher Hinſicht nur ſehr wenig zu thun gab, in einer glücklichen und behaglichen Häuslichkeit — er war ſeit 1759 mit der Tochter eines italieniſchen Malers verheirathet — ausgeſöhnt mit dem Großen Friedrich, den er häufig in Potsdam beſuchte, vom König von Dänemark aber mit dem Titel eines Generallieutenants ausgezeichnet, verlebte Chaſot ein hohes und zufriedenes Alter; er ſtarb erſt 1797, faſt 82 Jahre alt.

Dies der Lebenslauf, den uns der Verfaſſer des vorliegenden Werks mit einer mitunter faſt ins Kleinliche gehenden Ausführlichkeit und in einer Sprache darſtellt, die zuweilen mehr dem Romanſchreiber als dem Hiſtoriker zu gebühren ſcheint. Man darf zweifeln, ob dieſe Ausführlichkeit dem Gegenſtande angemeſſen und ob, bei aller Anerkennung Chaſot's und ſeiner militäriſchen und geſelligen Eigenſchaften, der Held doch nicht für dieſen großen Rahmen etwas zu klein. Doch hat der Verfaſſer ſeine Darſtellung übrigens mit ſoviel anziehenden und lehrreichen Epiſoden zu durchweben gewußt, ſeine Schilderungen des damaligen Hoflebens ꝛc. ſind ſo anſchaulich und lebendig, das ganze

Buch verräth eine so genaue und gründliche Kenntniß der betreffenden Epoche, daß man das mangelnde Verhältniß zwischen Stoff und Behandlung gern übersieht und dem Verfasser Dank weiß für seine fleißige und interessante Arbeit, die unter allen Umständen einen werthvollen Beitrag nicht nur zur Biographie des Großen Königs, sondern überhaupt zur Hof- und Sittengeschichte des 18. Jahrhunderts bildet. R. P.

Vermischte Schriften.

Von F. W. Gubitz, dem Veteran der berliner Schriftsteller (abgesehen natürlich von dem mehr als neunzigjährigen Karl Müchler, der jedoch, soviel uns bekannt, seit langem völlig verstummt ist) liegen zwei Schriften vor, welche, wiewol sie nur zum Theil neuern Ursprungs sind, zum Theil aber frühern Jahren angehören, doch immerhin die noch ungeschwächte geistige Kraft und Frische des rastlos thätigen und liebenswürdigen alten Herrn darthun: „Die Entziehung der Vor- und Zwischenmusik im berliner Schauspielhause durch die gegenwärtige Generalintendantur“ und „Lachender Ernst und Stacheln der Laune. Gesammelte Blätter des Humors“ (beide Berlin, Vereinsbuchhandlung). Das erstgenannte Schriftchen, vom Verfasser selbst als Fliegendes Blatt bezeichnet, behandelt in scharfer und eindringender Weise eine jener neuen Einrichtungen, durch welche die gegenwärtige Verwaltung der Königlichen Schauspiele in Berlin sich einen herostratischen Ruhm zu erwerben sucht und die sammt und sonders nur beweisen, daß sie von dem künstlerischen Theil ihrer Aufgabe keine Ahnung hat. Ueber die Sache selbst noch zu streiten wäre überflüssig und zwar in doppelter Hinsicht: wer das Wesen der Schauspielkunst überhaupt kennt, weiß auch, daß die Musik in den Zwischenacten ein nothwendiges und unentbehrliches Zubehör jeder dramatischen Darstellung ist und andererseits weiß auch Jeder, der die gegenwärtige berliner Intendanz kennt, daß die Stimme der Kritik für dieselbe nicht existirt und daß Gründe und Beweise bei ihr nichts verfangen. Freilich, wie ja nichts so verkehrt ist, es findet immer einmal seine Anhänger und Vertheidiger, so haben auch gewisse musikalische Enthusiasten in der Beseitigung der Vor- und Zwischenmusik wol gar ein Verdienst der gegenwärtigen berliner Hofbühnenleitung erblicken wollen und Wunder was gefabelt über Entweihung der Musik und Profanirung der Tonkunst, der dadurch ein Ende gemacht sei. Allein auch diese Guten verdienen keine Widerlegung, wenigstens nicht was den vorliegenden Fall betrifft. Denn wie Hr. Gubitz mit allen Einzelheiten darthut, so ist der Vorstand der berliner Hofbühne bei seinem unerhörten Entschluß von keinerlei Art musikalischer oder überhaupt ästhetischer Rücksichten ausgegangen, sondern er hat sich allein und lediglich durch die Reflexion bestimmen lassen, daß die Musikanten, die zu den Vorstellungen aufspielen, einige Fuß Raum im Theatergebäude einnehmen, die unter Umständen von Zuschauern eingenommen und also in baares Geld umgesetzt werden können. Allerdings ein würdiger Standpunkt für den Leiter einer Bühne, die einige Zeit hindurch Anspruch machte, für die erste Deutschlands zu gelten!

Das zweitgenannte Werk enthält eine Sammlung älterer Aufsätze, die wol meistentheils in dem von dem Verfasser lange Jahre hindurch heraus-

gegebenen „Geſellſchafter" abgedruckt waren. Es herrſcht darin ein gewiſſer trockener Spaß, eine gewiſſe altväteriſche, um nicht zu ſagen ſpießbürgerliche Schalkhaftigkeit, die der heutigen Generation wol kaum zuſagen dürfte. Doch verfolgt der Verfaſſer auch da, wo er ſcheinbar nur beluſtigen will, immer ernſte ſittliche Zwecke, die ſeinem Herzen und ſeinem Patriotismus Ehre machen und ſo mag man ſich über die einigermaßen veraltete Form ſchon hinwegſetzen.

In demſelben Verlag erſchien gleichzeitig „Am Himmel und auf der Erde. Naturwiſſenſchaftliche Unterhaltungen. Herausgegeben von Anton Gubitz. Mit 220 in den Text gedruckten Abbildungen und Figuren". Es iſt das ebenfalls eine Erneuerung älterer Aufſätze; die Mehrzahl davon hat, wenn wir uns recht erinnern, in dem bekannten und beliebten Gubitz'ſchen „Volkskalender", dem Urahn dieſer jetzt ſo verbreiteten Gattung, geſtanden. Es finden ſich darin Aufſätze über Sonne, Mond und Sterne, über Wolken, Schnee, Blitz, über Wettergläſer und Fernröhre, über Dampfſchiffe, Eiſenbahnen und Telegraphen ꝛc. von Profeſſor Mädler, Dr. E. Stolle und andern bekannten Verfaſſern, deren Name für die Gediegenheit ihrer Arbeiten Bürgſchaft leiſtet. Das Ganze ſchließt ſich den jetzt ſo beliebten Sammlungen ähnlichen Inhalts an und darf den Freunden populärer naturwiſſenſchaftlicher Darſtellungen beſtens empfohlen werden. gh.

Correſpondenz.

Aus München.

Anfang Auguſt 1856.

Lg. Das „Deutſche Muſeum" iſt lange ohne Nachricht aus unſerm ſüddeutſchen „Athen" geblieben; erlauben Sie mir, daß ich unſere Iſarſtadt nicht ganz aus dem Gedächtniſſe Ihrer Leſer fallen laſſe. Freilich iſt es bei uns für den Augenblick ziemlich ſtill geworden, ſowol in unſern wiſſenſchaftlichen wie in den Hofkreiſen. Der Hof iſt nämlich abweſend — und auch unſere Dichter haben nun Freiheit, zu gehen, wohin der Wandertrieb ſie gerade führt. So ſind die Einen denn hinaus an die Oſtſee, Andere ſogar übers Mittelmeer geflogen, während eine dritte und zahlreiche Partie ſich zur Sommerfriſche in unſerer Nähe angeſiedelt hat. Die kühlen Regentage, die uns drei Monate lang jede Sommerfreude zu verderben drohten und die erſt ſeit kurzem einer wärmern Sonne gewichen ſind, haben dieſe und ähnliche Reiſen zum Theil verſpätet; unſer bairiſches Hochland mit der wunderbar herrlichen Alpenkette, welche von Süden her nach den Thürmen Münchens blickt, harrte lange vergeblich auf ſeine Beſucher, höchſtens ſchickte unſere zahlreiche Künſtlergemeinde ihre Avantgarde einſtweilen dahin. Tauſende von Reiſenden, beſonders aus den norddeutſchen Ebenen und den überſeeiſchen Yankeeſtädten, harrten inzwiſchen eines heitern Himmels, um die hieſigen Kunſtgenüſſe gegen jene der großartigen Natur unſers Hochlandes zu vertauſchen; jetzt nun, da der Sommer endlich wirklich, nicht mehr blos dem Namen nach, ſeinen Einzug gehalten hat, wird es nicht mehr lange währen, daß dort

oben an den Seen und auf den Bergen ein buntes Leben erwacht. Reichenhall, Salzburg, Berchtesgaden, Partenkirchen, Tegernsee und das reizende Rosenheim mit seinem wohleingerichteten Bade sammeln ihre Gäste. Das ist ja auch eine von den Errungenschaften, welche München seinen Künstlern zu danken hat, daß der Touristengeschmack sich allmälig dem unserer Landschafter anbequemt und das Bairische Gebirge so schön finden will als die vielgerühmte und vielbesuchte Schweiz.

Ueberhaupt läßt sich nicht wohl ableugnen, daß München seine heutige Bedeutung wesentlich den bildenden Künsten zu danken hat; es hat der Kunst um gar Vieles weniger gegeben, als es von ihr empfangen, wenn man das heute auch nicht mehr so recht anerkennen will. Was wäre denn diese Bierstadt an der Isar für Deutschland noch heute ohne die Künstlerhände, die hier schon seit einem Vierteljahrhundert thätig waren? Was war es früher vermöge seiner politischen, industriellen und wissenschaftlichen Bedeutung für das gesammte deutsche Volk? Wie weit durfte es sich mit Berlin, Leipzig, Frankfurt, Hamburg, ja auch nur mit Dresden oder Stuttgart messen hinsichtlich seines belebenden Einflusses auf die Entwickelung deutscher Culturzustände?! Und nun nach einer Kunstblüte von 30 Jahren Dauer ist seine Bevölkerung von kaum 40,000 auf 130,000 Einwohner gestiegen, und München ist in jeder Hinsicht eine Stadt geworden, die von Keinem mehr übersehen und übergangen werden darf, der das Vaterland der „Idealisten" aus eigener Anschauung kennen lernen will. Das hat München der Kunst zu verdanken, die sich ein „deutscher" König auch einmal zur Liebsten erkoren und der er sein Lebenlang treu blieb; hoffentlich wird man ihr auch nach Auflösung dieses innigen Verhältnisses die vorschriftsmäßige „Aufenthaltskarte" in München verlängern. Ich sage hoffentlich, und daß man zu dieser zweifelnden Frage Berechtigung hat, dafür sind gar viele Anzeichen vorhanden, zum Theil von so delicater Natur, daß ich nicht weiter bei ihnen verweilen will. Nun ist es freilich an der bildenden Kunst, zu zeigen, welche Lebensfähigkeit sie ohne die äußere Triebkraft fürstlicher Gunst besitzt.

Aber wenn wir von der Kunst reden, so dürfen wir auch der hervorragendsten ihrer Träger oder — wenn Sie wollen — Meister nicht vergessen; so lange Namen wie Kaulbach, Schwind, Genelli noch an der Spitze unserer Künstlergemeinde stehen, solange hat es keine Noth, daß sie ihre hervorragende Rolle in dem geistigen Leben unserer Residenz sobald verlieren werde. Mitunter scheint es freilich, als sollte der oder jener dieser leuchtenden Sterne am deutschen Kunsthimmel früher erbleichen, als er seine Bahn vollendet hat. Nun, dann besitzt er jedoch noch immer Glanz genug, um etwa durch einen Nebelhimmel Albions in nie geschauter Pracht zu leuchten. Sie haben doch wol von dem sonderbaren Dünkel Notiz genommen, mit welchem die englischen Kunstrichter neulich bei Gelegenheit eines Porträts des Herzogs von Cambridge einem immerhin großen Künstler wie Kaulbach begegnet sind? Alle Achtung vor Alt-England: aber eine Schmach und Selbstschändung war es doch, was bei dieser Gelegenheit englischer Kunstgeschmack, der übrigens längst schon zur Genüge gewürdigt ist, einem großen Künstler anthun durfte. Leider hat Kaulbach in neuester Zeit nur zu unvorsichtig Anlaß zu allerhand wohlbegründeten Ausstellungen gegeben; er hätte sich davor umsomehr hüten sollen, als die oft etwas mephistophelische Laune,

die ihm eben in frühern Jahren der Kämpfe gegen Neid und Pedanterie angeflogen iſt, ihm ſchon gar viele Feinde gemacht hat. Selbſt wohlwollende Beurtheiler können ihr Auge der Thatſache nicht verſchließen, daß ſeine neueſten Compoſitionen den Werth der frühern nicht mehr erreichen und daß von dem Schöpfer der „Hunnenſchlacht“, der prachtvollen Figuren der Iſar und Donau, von dem ganz eigenthümlich genialen Eindringen ins Individuelle des Thierlebens in ſeinem „Reineke Fuchs“ wenig mehr übrig geblieben iſt. Am allerwenigſten möchte die vielbewunderte „Zerſtörung Jeruſalems“ trotz aller ſchönen Einzelheiten auf den Werth eines in ſich fertigen, organiſch gegliederten ganzen Kunſtwerks Anſpruch machen dürfen. Viele Figuren auf großem Raume geben noch kein großes Kunſtwerk, und leider genügt jene Einfachheit der Compoſition und der Intention, welche den großen Meiſter ſtets charakteriſiren, Kaulbach's Künſtlerzwecken nicht mehr. So ſind ſeine Zeichnungen zu Shakſpeare bei aller Hochachtung vor dem Genius ihres Schöpfers dennoch keine Producte, welche auch nur einigermaßen billigen Anforderungen entſprechen, und es wird nur Wenige geben, die nicht in der Hauptſache mit jenem geharniſchten Kritiker von jenſeit der Alpen in der „Allgemeinen Zeitung“ einverſtanden wären, wenn die Faſſung jenes Artikels auch etwas mäßiger hätte gehalten ſein können. Geht das noch einige Zeit ſo fort, ſo wird man, fürchte ich, in der Beurtheilung Kaulbach's bald ebenſo ungerecht im Tadel ſein, als man es eine zeitlang in ſeinem Lobe war. Das Recht, eine der begabteſten und genialſten Künſtlernaturen der Gegenwart wie aller Zeiten zu heißen, wird ihm jedoch Niemand beſtreiten können. Auch dürfen Sie Ihrem Berichterſtatter ſchon aufs Wort glauben, wenn er Sie verſichert, daß dieſer Umſchlag, der in der Beurtheilung dieſes außerordentlichen Mannes eingetreten iſt, zum großen Theil auf Rechnung ſeiner Lobhudler kommt, die in ihrem affectirten Enthuſiasmus für Kaulbach kein Maß und kein Ziel mehr kannten und damit nicht blos gegen den wohlverſtandenen Nutzen ihres Idols, ſondern (wir ſind es überzeugt) auch gegen die eigene beſſere Ueberzeugung Kaulbach's ſelbſt handelten.

Wie Sie geleſen haben werden, hat Cornelius in Rom nun auch die ſchlafwandelnde Lady Macbeth in gewohnter Meiſterſchaft dargeſtellt. Man iſt in den Künſtlerkreiſen dahier durchaus nicht einig darüber, wie man dieſes Unternehmen des Meiſters auffaſſen ſoll. Die Einen meinen eben: was hilft alle Kritik, beſſer machen iſt die Kunſt! während die Andern verwundert ſind, daß ein ſo hochſtehender Genius ſich ſozuſagen in einen künſtleriſchen Wettſtreit einläßt. Wer hat da Recht? Cornelius hat in jüngſter Zeit eine Compoſition vollendet, von der man hier eine Photographie ſah und die in Wahrheit Alles übertrifft, was die Neuzeit geleiſtet hat. Es iſt die „Erwartung des Jüngſten Gerichts“; der Entwurf zeigt auf die ſprechendſte Weiſe, wie ſich in dieſem großen Meiſter die Kunſt jelänger deſto mehr zum höchſten Gipfel aufbaut und wie kein Stillſtand, geſchweige ein Rückſchritt die Vollendung ſeiner Schöpfungen hemmt. Von unſerm genialen, vom Schickſal nur zu wenig begünſtigten Genelli ſind in letzter Zeit mehre Schöpfungen ausgegangen, die jeden Beſchauer mit Hochachtung und Ehrfurcht vor dem Geiſte dieſes Künſtlers erfüllten. Auch hat Genelli viel Feinde und Neider und noch mehr Beurtheiler, die ihn nicht verſtehen, wie ein Artikel in den „Grenzboten“ neuerdings wieder bewies. Man verübelt

dem Manne seine künstlerische und sittliche Größe, man mag es nicht leiden, daß er nicht ist wie die Andern; das kennzeichnet ja immer die Tröpfe, daß sie auf Den, der keiner ist und sein mag, ihren Geifer werfen. Eine analoge Natur ist der Landschaftsmaler Albert Zimmermann, ein denkender schaffender Kopf, dessen „Scene aus Faust" neulich zeigte, auf welche Höhe sich die Landschaft heben läßt, wenn sie nicht blos der getreue Abklatsch der Natur, sondern das Product eines dichterischen Geistes sein soll. Von dem Troß unsers Künstlerthums werden Intentionen wie diejenigen, welche Zimmermann bei diesem Bilde hatte, nie und nimmermehr verstanden; man bewundert ihn in kleinern Compositionen und misgönnt ihm die großen.

Im Uebrigen gewinnt die materialistische Richtung in unserer Kunststadt immer mehr Raum, wir zweifeln ob zum Vortheil der Kunst. Da sind einige jüngere Talente mit hinlänglicher technischer Gewandtheit, welche schon Gallaits, Delaroches und Horace Vernets zu sein glauben, wenn sie nur recht prunkende Gewänder, recht glänzende Farbeneffecte, recht naturgetreue purpurrothe blutende Wunden darzustellen vermögen. Von wahrem, berechtigtem historischen Realismus ist da keine Spur, noch weniger von einer großen historischen Idee in der Darstellung, sondern man hängt eben dem Modell die Lappen und Fetzen eines bestimmten historischen Costüms um und damit ist der Held fertig. Es ist überhaupt eine ganz widerwärtige Erscheinung in der Poesie wie in der bildenden Kunst unserer Tage, daß man in unwesentlichen Aeußerlichkeiten das Charakteristische an Zeit und Personen sucht und dabei die eigentliche geschichtliche Wahrheit vernachlässigt. Unsere Maler namentlich meinen Wunder was sie gethan haben, wenn sie einen naseweisen Judenbuben als zwölfjährigen Jesus im Tempel, polnische Juden als Pharisäer, einen beliebigen Kürassier aus der nächsten Reiterkaserne als Wallenstein und den ersten besten alten Steifbettler als Belisar malen; wer von der Kunst in ihrer geschichtlichen Bedeutung wirklich einen Begriff hat, weiß auch, daß damit nichts gethan ist und daß man auf diesem Wege niemals ein großer, in die Zeit eingreifender, weil die Ideen derselben darstellender Künstler wird.

Das Crawford'sche Washington-Denkmal ging vor einigen Wochen in wohlgelungenem Guß aus der Miller'schen Erzgießerei hervor und gab zu verschiedenerlei Urtheilen Veranlassung; im Ganzen genommen entsprach es der Auffassung unserer Idealisten nicht, obgleich ein außerordentliches Leben in der Composition nicht zu verkennen ist. Ein anderes Standbild wanderte kürzlich aus dem Atelier des Bildhauers Brugger in die Erzgießerei: nämlich die für Augsburg bestimmte Statue Jakob Fugger's, ein höchst gelungenes Werk.

Und nun zu unserm literarischen und wissenschaftlichen Leben, von dem man ja seit einiger Zeit soviel Wesens macht. Die königliche Akademie der Wissenschaften hat jüngst einige neue Mitglieder gewählt. Sie werden bereits aus den Zeitungen ersehen haben, daß Bluntschli's Wahl für die historische Classe nicht durchgegangen ist: ein Resultat, das hier viel Veranlassung zum Reden gegeben hat, indem es Manchem sehr unerwartet kam. Sein glücklicher Gegencandidat, Franz Löher, der Verfasser von „Land und Leute", „General Sport", „Geschichte der Deutschen in Amerika" ꝛc., bekanntlich Döniges' Nachfolger als literarischer Rathgeber des

III.

Vier Lieder

von

Hoffmann von Fallersleben.

1. Mein Apfelbaum.

O daß dich Gott behüte!
Im Paradieſe kaum
Ein Baum wol ſchöner blühte
Als du, mein Apfelbaum!

Ich muß den Meiſter loben,
Der dich ſo ſchön gemacht,
Zum Sträußchen dich gewoben
Aus Duft und Farbenpracht.

Du wunderbares Sträußchen!
Könnt' ich ein Bienchen ſein,
Dann wählt' ich dich zum Häuschen
Und kehrte bei dir ein.

Wie luſtig wollt' ich ſchweben
Um dich im Sonnenſchein,
Wie ſchön und herrlich leben
Von deinem Blüthenwein!

O daß dich Gott behüte!
Im Paradieſe kaum
Ein Baum wol ſchöner blühte
Als du, mein Apfelbaum!

2. Schmetterlings Sterbelied.

„Leb wohl, mein Vater Sonnenſchein!
Du meine Mutter Blüthenduft!
Ihr Schweſtern all' und Brüderlein
Im ſüßen Hauch der Himmelsluft!"

„Ich ſchwebte gern mit euch umher
In Wald und Wieſe, Au und Feld;
Nie war mein Herz von Sorgen ſchwer.
Und gern verlaſſ' ich dieſe Welt."

Königs, lebt hier mit Vermeidung aller Ostentation still und getreu seinen Berufspflichten. Daß er, so mit einem male zwischen die Parteien hineingeschoben, keinen leichten Standpunkt haben mochte, dürfen Sie sich wol denken, da ihm von der einen wie von der andern Seite nur mit einem gewissen Mistrauen entgegengegangen wurde; doch scheinen sich die Ansichten über ihn zu seinem Besten geklärt zu haben, wie auch die akademische Wahl bezeugt. Die Wahl der Professoren Jolly und Pettenkofer ging fast mit Stimmeneinheit durch.

Was sagen Sie aber zu dem Ende, das das Abendblatt der „Neuen Münchener Zeitung" genommen? Man hat sich, scheint es, doch etwas mehr zugetraut und Größeres unternommen, als man leisten konnte. Das „Abendblatt" sollte die Beilage der „Allgemeinen Zeitung" entbehrlich machen und als so nacheinander die „ersten Namen" der wissenschaftlichen und poetischen Welt Münchens in dem von der Regierung großmüthig unterstützten „Abendblatt" hervortraten, da sah es wirklich aus, als sollte die Verheißung zur Wahrheit werden. Allein die Herrlichkeit war von kurzer Dauer; trotz des ungewöhnlich hohen Honoraransatzes mangelte es an Beiträgen und nicht lange, so ruhte die ganze Last, die Leser zu befriedigen, auf den Schultern eines einzigen jungen Mannes, des auch Ihren Lesern wohlbekannten Julius Grosse, der sich sicherlich dabei aufgerieben hätte, wenn er es nicht vorgezogen, Urlaub zu nehmen und nach Italien zu gehen. Man hatte eben mit aller Gewalt ein Organ haben wollen, ohne die Kraft oder den Willen es zu halten. Nun ist das „Abendblatt" wieder nichts mehr und nichts weniger als eben eine Beilage des Regierungsblatts, wenn es sich auch immer noch bestrebt, gute Kunst- und Theaterkritiken zu bringen. Von unsern „Berufenen" betheiligt sich keiner mehr daran. Riehl, welcher die Oberleitung des Blatts übernommen hatte, der Journalist, Staatsökonom, Culturhistoriker, Musiker und Kritiker, ist jetzt auch Dichter geworden; er hat „Culturhistorische Novellen" erscheinen lassen, über die Sie in Ihrer kritischen Abtheilung wol bei Gelegenheit genauer berichten. Von Franz Trautmann ist bei Sauerländer in Frankfurt wieder ein neues (oder altes?) Buch „Petrus Röckerlein" erschienen in jener liebenswürdigen altbairisch-mittelalterlich-Trautmann'schen Manier, welche bereits gar wohl bekannt ist. Lingg hat seine „Völkerwanderung", die irrthümlich ein Epos genannt wird, da es mehr ein schilderndes Gedicht im englischen Geschmack ist, nahezu vollendet; daneben ist er mit einer neuen vervollständigten Ausgabe seiner Gedichte beschäftigt, wie denn auch Geibel einen dritten Band lyrischer Gedichte herausgibt. Sonst schleicht das literarische und wissenschaftliche Leben hier für den Moment ziemlich träge hin und auch die vielbesprochenen Berufungen haben bisjetzt noch kein lebhafteres Interesse an poetischen Producten oder überhaupt an höherer Bildung erwecken können; — der Boden ist eben ein wenig hart. Ebenso ruhig fließt die Theatersaison dahin, außer daß hier und da ein neues, prachtvoll ausgestattetes Stück durchfällt, wie z. B. „Der Goldschmied von Ulm" von Mosenthal, mit Musik von Marschner. Es ist ein wahrer Knäuel von Albernheiten und Abgeschmacktheiten, ohne alle Motivirung des Thatsächlichen, ohne Witz und Geist im Dialog, ohne Idee oder poetischen Zweck und eine wahre Parodie der volksthümlichen Sagenpoesie. Die Lösung dieses Wirrwarrs bildet die Erfindung des

Hellers durch den Kaiſer, der auf die Bühne geritten kommt, weil eben das Stück jetzt mit einem recht wirkſamen Effect ſchließen ſoll. Aber auch das Kaiſerroß und die Mähren ſeines Gefolges konnten nicht das leiſeſte Zeichen des Beifalls erwecken und das Publicum ging mit nicht ſehr liebenswürdigen Reflexionen über das Stück aus dem Hauſe. Marſchner's Muſik iſt des Textes würdig; ohne daß wir dem ſonſt ſo tüchtigen Componiſten zunahetreten wollen, müſſen wir denn geſtehen, daß Componiſt und Dichter in dieſem „Goldſchmied von Ulm" auch nicht ein Körnchen echtes Gold verarbeiteten. Bei Gott, dieſer Goldſchmied rechtfertigt den alten Handwerksburſchenruf: „Uff ihn, er iſch von Ulm!" Auch Wilhelm Jordan's „Liebesleugner", die wir kürzlich ſahen, machten kein Glück; es fehlt dem Stück an Handlung, der Fabel an Wahrſcheinlichkeit, den Perſonen an Intereſſe, — was kann da eine ſogenannte „ſchöne Sprache" allein helfen, noch dazu, wenn ſie ſo uncorrect iſt, wie es in dieſen „Liebesleugnern" nicht ſelten der Fall?

Aber freilich, wo ſind auch die Kränze, die unſere jungen dramatiſchen Talente anfeuern könnten? Es geht eigenthümlich zu in dieſer Welt der Bretter und im Geſchicke der Dichter. Vor einigen Tagen wurde wieder einmal auf unſerm Hoftheater „Der verwunſchene Prinz" von Johann von Plötz gegeben und gefiel wie immer. Manches Auge wandte ſich dabei hinüber nach der Wand des linken Parkets: dort ſtand jeden Abend ſeit langen Jahren ein 70jähriger ſilberhaariger Greis, Sommers und Winters im leichten hellen Zeugrock, gebückt, mit ſeinem Strohhut in der Hand auf den Stock geſtützt. Aufmerkſam folgte der alte Mann mit dem raſtlos wackelnden Kopfe allen Bewegungen der Schauſpieler, mit Kennermiene, wie man ſogleich erkannte und ſo ſtand er, im Uebrigen ruhig, faſt ſcheu, jahraus jahrein der königlichen Loge gegenüber, vorn am Orcheſter. Manches Auge ſuchte nun wieder nach dem ehrwürdigen Haupte, um ſich vielleicht an dem Lächeln des Greiſes über den Beifall, den ſich ſein Stück wieder erwarb, zu ergötzen. Aber der greiſe Dichter war nicht mehr da, um ſich noch dieſe Freude zu holen — einige Tage vorher war er geſtorben in bitterſter Armuth, bei ganz armen, aber gutherzigen Leuten, die ſich in den letzten Jahren des Verlaſſenen angenommen hatten. Johann von Plötz gehört jedenfalls zu den beſten Luſtſpieldichtern Deutſchlands; als Emil Devrient die deutſchen Muſtervorſtellungen in London gab, befand ſich unſers Dichters „Verwunſchener Prinz" unter den gegebenen Stücken. Es ſind noch viele andere treffliche Stücke von ihm da; ſo „Der Stadttag zu Krähwinkel", „Der Hausthyrann", das früher oft und gern geſehene „Abenteuer einer Neujahrsnacht", „Die Journaliſten" und das liebenswürdige, treffliche Genrebildchen „Dumm und Gelehrt". Durch den „Kaufmann oder der Stolz der Geburt" verfeindete er ſich den Adel (dem er ja ſelber angehörte), ohne daß er es wollte: denn Plötz war eine durch und durch harmloſe Natur, ohne eine Ader von Bosheit, in frühern Jahren ein heiterer Lebemann, in ſpätern noch immer ein äußerſt angenehmer Geſellſchafter, deſſen ganz außergewöhnliches Gedächtniß ihn zu einer lebendigen Theater- und Stadtchronik machte. Dabei beſaß er eine umfaſſende Bildung, ſodaß man über frühere Schwächen wol hinausſehen durfte, die dem alten immerhin verdienten Manne viel zu hart angerechnet wurden. Einſt der Liebling in den erſten und gebildetſten Cirkeln der bairiſchen Hauptſtadt,

ſtarb er zuletzt, gerade in der Zeit, wo die Poeſie dem Hofe näher treten darf als je, vergeſſen, verlaſſen, in der allerbitterſten Noth einen traurigen Tod, den er ſich jedoch ſchon ſeit Jahren herbeiſehnte. — Schickſal eines deutſchen Theaterdichters!

Aus Konſtantinopel.

Auguſt 1856.

O. F. Sie waren mir im letzten Brief durch Galata zur Brücke gefolgt; ich hatte verſucht, Ihnen in flüchtigen Umriſſen ein Bild des dortigen Verkehrs vorzuführen oder vielmehr anzudeuten, das hinreichen möchte, die Weltſtadt erkennen zu laſſen. Statten wir denn heute dem eigentlichen Konſtantinopel einen Beſuch ab, das ohne weitern Zuſatz als Konſtantinopel im beſondern Sinne ſtreng im hieſigen Sprachgebrauch von Pera, Galata und den übrigen Ortſchaften geſchieden wird. Aber ſuchen wir es zunächſt einmal außerhalb ſeiner Ringmauern auf, in dem berühmten Thal der europäiſchen ſüßen Wäſſer, wo der Freitagscorſo die feinſte türkiſche Geſellſchaft zuſammengeführt hat.

Wir folgen den langen Zügen der Kähne, welche unter der Brücke hindurch das Goldene Horn hinunterſchießen und dem dumpfen Schall der Handpauke, dem Univerſalinſtrument der Türken, welches hier das Allahgeſchrei heimziehender Kurden begleitet, dort den Takt zu den Sphärentänzen der Derwiſche ſchlägt, heute den Klageton bei Leichenfeiern beſtimmt und jetzt zur Luſt des Corſo ladet. Wir gleiten die immer heller werdende Flut des Hafens hinunter, zur Linken Moſchee an Moſchee zwiſchen Cypreſſen und Platanen, und zwiſchen grünem Buſchwerk und Gärten die hoch in die Lüfte ſich übereinandertürmende Häuſermaſſe, zur Rechten große Werfte und Arſenale, Cypreſſenhaine und in Thalſenkungen verſteckte Dörfer. Ein Viertelſtündchen und wir ſind an der Mitte des Horns, der Moſchee von Ejub, der heiligſten Gedenkſtätte alttürkiſchen Glaubens, welche nebſt Reliquien des Propheten die Gebeine ſeines hier gefallenen Fahnenträgers birgt. Reiche Grabmäler ragen aus den Roſenhecken hervor; ſie ſind an dieſem Orte der Lohn beſonderer Verdienſte und beſonderer Frömmigkeit. Jetzt hat auch der „Giaur-Padiſchah“ und der „Frankenſultan“ ſeine künftige Grabſtätte hier. Es war dies Wahl, welche der Sitte gemäß gleich beim Antritt der Regierung getroffen wird und welche diesmal mit dem Hat von Gülhane zuſammenfiel, bedeutungsvoll und gleichſam ein Programm für ſeine ganze Regierung, welche den Neubau des Staats auf dem Grunde des Glaubens verhieß.

Von neuem krümmt ſich das Horn, deſſen äußerſtes Ende die Mündung des alten Kydaris bildet; er durchſtrömt das Thal, deſſen heitere Schönheit die Alten hier die Weide der Io ſuchen ließ und bei den Türken ihm den Namen des Thals der Glückſeligkeit oder der himmliſchen Wäſſer verſchafft hat. Zwiſchen langen Reihen türkiſcher Frauen hindurch, die, auf den Quais oder dem Wieſengrunde zu beiden Seiten des Fluſſes hingelagert, ſich an dem Anblick der vorüberziehenden Kaiks und Barken jeder Art und Größe ergötzen, gelangt man bald zur Mitte des Thals, welches ſich an dieſer Stelle zu zwei vom Fluß umſäumten Becken erweitert. Und hier nun ent-

rollt ſich vor unſern Augen ein Bild ſo wunderbar eigenthümlicher Natur, wie allein das heutige Konſtantinopel es aufzuweiſen vermag, das Bild des großartigſten orientaliſchen Land- und Waſſercorſo.

Dicht zuſammengedrängt liegt Kaik an Kaik, Boot an Boot; immer neue ſcharen ſich hinzu, nur eine ſchmale Waſſerſtraße bleibt Denen offen, welche es nicht vorziehen, von hier aus das bunte Schauſpiel zu genießen. Aus jedem Nachen faſt tönt Muſik, die erwähnte dumpfe Pauke, die klagende türkiſche Flöte und das Tambourin; dazu Geſang, der freilich von einem europäiſchen Ohr Gewöhnung verlangt, um erträglich gefunden zu werden, und doch ein nothwendiger Zubehör zu dem ganzen Feſte iſt. Dorthin ſtrömt, was gekommen iſt, zu ſehen und ſich ſehen zu laſſen, die feine fränkiſche und feinſte türkiſche Geſellſchaft. Es iſt ein Volksfeſt im großartigſten Stil, aber vorwiegend ein Feſt der türkiſchen Ariſtokratie — ſoweit der Name hier anwendbar iſt — und von dieſer wieder vornehmlich ein Feſt der Frauen. Auf jedes männliche Individuum unter den Tauſenden dieſer Verſammlung kommen immer zehn Weiber und unter den Männern auf je einen Türken immer zehn Europäer. Es iſt eine Verſammlung aller großen und größern Harems der Hauptſtadt und der Anblick dieſer bunten Frauenmenge in ihren langen Gewändern von immer einer und doch allen Farben, vom hellſten Gelb bis zum brennendſten Roth, mit den weißen Kopfhüllen und buntfarbigen Schirmen macht das ganze Bild einzig und abſonderlich.

Zwei Hauptgruppen ſondern ſich leicht dem Auge ab, das auch hier in dem Wechſel neuer Erſcheinungen Mühe hat, ſich zu orientiren. Die eine bildet die wiederum in unzähligen kleinen Gruppen unter Zelten, Schirmen und Bäumen und auf Teppichen bunt vertheilte Menge, die andere der in der Mitte beider Thäler langſam im Kreiſe ſich bewegende Zug der corſofahrenden Wagen. Dazwiſchen drängt und wogt die Schar der zuſchauenden, kommenden und gehenden Reiter, Wagen und Fußgänger. Die erſte von beiden Scenen iſt die bewegteſte. Hier wird luſtig geſchmauſt oder in ernſter Ruhe mit langer Pfeife und Kaffee der „Käff“ gehalten. Dort ertheilt ein Paſcha, die Sklaven hinter ſich, in ſeiner Equipage ſitzend, deren ausgeſpannte Pferde daneben graſen, einem Bimbaſchi Audienz, der, in unterwürfiger Stellung vor ihm ſtehend, der Ehre des Tſchibuk gewürdigt wird. Hier nehmen als Gegenſtück davon einige ſchwarze, vornehme Hofbeamte von abſchreckender Häßlichkeit und nach europäiſcher Mode, aber in türkiſchen Muſtern auf das lächerlichſte coſtümirt, über die Sitze ihrer Wagen hingeflegelt, die Viſiten ihrer Freunde entgegen, nöthigen die einen zu ſich hinein, grüßen andere ſehr herablaſſend und doch mit unendlich komiſchem Ausdruck und geberden ſich in einer Miſchung angeborener Plumpheit und nachgeäffter Vornehmheit, in ihrer dreſſirten, aber die Dreſſur unaufhörlich vergeſſenden Naivetät wie ungezogene Kinder. Zuweilen aber ſind ſie auch unendlich liebenswürdig, wenn ſie nämlich die galanten Ritter der ihnen anvertrauten Damen ſpielen. Vor ihren Kutſchenſchlägen mit ihren Pferden haltend, ſchwitzen ſie wie blöde Schulknaben an einer Converſation, deren Hauptbeſtandtheil doch weniger Worte ſind als ein ſtereotypes ſüßes Lächeln und eine wunderliche Zuſammenſetzung aus franzöſiſchen Complimenten und den Reſten des feierlich ernſten türkiſchen Grußes. Und in der That, wäre der Anblick nicht zu beluſtigend, man würde Mitleid haben mit ihrer pein-

lichen Situation zwiſchen dem Kreuzfeuer der lachenden Geſichter ihrer Schönen, welche ſie augenſcheinlich zum Beſten haben, und der fatalen Giaurs, deren Weſen ſie ſich doch ſo gern zu eigen machen möchten. Zahlreiche Muſikbanden hocken vor den Wagen oder den Teppichlagern: nicht zu allgemeiner Unterhaltung, ſondern wer Geld und Luſt hat, ruft ſie herbei und läßt ſich etwas vormuſiciren. Auch Märchenerzähler und Sänger bieten ihre Fertigkeit aus, und wandernde Mimen beluſtigen mit dramatiſchen Scenen, gewöhnlich der Darſtellung eines Trunkenen, deren draſtiſche Lebendigkeit bei fortwährender Bewahrung des decorum oft überraſcht. Auch die Frauen ſtatten ſich Viſiten ab; ſie laſſen die Wagen aneinanderfahren und begrüßen ſich und converſiren aus dem einen in den andern. Wieder Andere halten abſeits, wie verlaſſen. Aber dann hat der Hausherr in der Nähe ſeinen Teppich; man gibt ſich ein Rendez-vous und muß ſich doch ignoriren; denn heranzutreten oder ihre Frauen gar zu erkennen, geſtattet den Eheherren die Sitte nicht. Auch das Incognito liebt man zuweilen anzunehmen. Der kleine Knabe dort mit dem reichen Gefolge und langem Zuge berittener Lanciers iſt ein Sohn des Sultans; Alles grüßt ihn ehrerbietig. Hier reitet ein anderer; Niemand ſcheint ſeiner zu achten als das neugierige Auge des Franken; er iſt incognito anweſend. Jene altmodiſche Carroſſe, die häßlichſte unter den häßlichen Miethswagen, mit herabhängendem Futterſack und nachſchleifender Stange, von einem elenden Gaul gezogen, fährt des Sultans einzige Tochter. Ihr Gemahl, einer der erſten Beamten des türkiſchen Reichs, hat mit zahlreicher Dienerſchaft ein prachtvolles Zelt in der Nähe. Sie wünſcht unerkannt zu bleiben.

Weniger mannichfaltig und doch kaum minder intereſſant iſt das zweite Tableau des eigentlichen Corſo. Das iſt ein Stück Culturgeſchichte des neuen Konſtantinopel. Es zeigt ſich zunächſt in äußerlichen Dingen, iſt aber bedeutungsvoll als Ausdruck der Sitte, und wichtig, weil eben dieſe Sitte jahrhundertelang das Bollwerk gegen jeden Fortſchritt war. Die abenteuerliche Form der alttürkiſchen Carroſſen, welche als Caricaturen unſerer Muſeenſtücke aus dem 16. Jahrhundert gelten könnten, verſchwindet in dieſer Reihe eleganter Equipagen immer mehr und mehr. Nur die bunten, reichen Vorhänge, die Landſchaftsbilder auf den Schlägen, die Arabesken, mit denen ſie bemalt ſind, erinnern an die alte Zeit. Aus den Sürüdſchis, die ſonſt ehrbar neben den Pferden hergehen, die Rechte auf die Wagenthür gelegt, ſind meiſtentheils ſchon auf den Böcken thronende Kutſcher geworden und bald werden auch die ſchwarzen Garden zu Pferde durch galonnirte Diener auf dem Brete verdrängt ſein. Mächtig vor allem aber hat ſich der occidentaliſche Einfluß an den Inhaberinnen ſelbſt erwieſen. Nicht daß ſie überhaupt einen ſolchen Corſo halten, iſt wunderbar; es iſt gewiß ein uraltes Vergnügen und ſteht auch mit der ehemaligen Abſchließung nicht im Widerſpruch, ſolange eine ſpärliche Anzahl von Türken das Publicum bildete, welche obenein die Sitte zwang, ſie völlig zu ignoriren. Daß aber der Charakter des Feſtes ein ſo völlig anderer werden konnte, daß es jetzt ebenſo ſehr ein Feſt der ſchauluſtigen fränkiſchen Welt wie der türkiſchen Damen iſt, daß die Theilnahme von Seiten der Letztern eher zugenommen als abgenommen hat, daß endlich, gleichen Schritt damit haltend, auch der mönchiſche Charakter ihrer Coſtümirung ſich verliert, das iſt allerdings etwas ſeit dem

Bestehen des türkischen Reichs Unerhörtes und nicht das geringste der vielen Zeichen der Zeit in dem „Jahr der Wiedergeburt", wie die hiesigen Blätter das Jahr 1856 zu bezeichnen lieben, und um so bemerkenswerther, als es die höchsten Kreise der Gesellschaft betrifft, die letzten Hüter des Haremwesens, das nie in dem ausgedehnten Maße herrschend war, wie man im Auslande anzunehmen geneigt ist, und in den mittlern und untern Classen schon längst keine Stätte mehr hatte. Der dichte Jaschmak, der sonst nur die Augen frei ließ, hat jetzt dem feinsten Florschleier Platz gemacht, der nur durch die Art ihn zu tragen sich von den Schleiern unserer Damen unterscheidet, und es ist sicher mehr der Wunsch, die Hände mit den modischen Glacehandschuhen und dem reichen Geschmeide zu zeigen, als die ernste Absicht, das Gesicht zu verhüllen, wenn wir sehen, wie Einzelne die fehlende Hülle durch davorgehaltene kleine Tücher zu ersetzen suchen, die doch öfter verschwinden als sich zeigen. Der häßliche, weite Feredschi (Mantel), der sonst, alle Gestalten gleichmäßig vermummend, jeden Unterschied des Alters und der Figur unkenntlich machte, nimmt immer mehr die französische Modegestalt an; er wird schon zurückgeschlagen und offen getragen und läßt auch an den Untergewändern den französischen Schnitt erkennen. Pariser Sonnenschirme sind längst eingebürgert, und mit Lorgnetten würde ein Speculant die großartigsten Geschäfte machen können, sie sind, wie allen Türken, so besonders den Damen ein vorzüglicher Gegenstand neugieriger Bewunderung. Von den Armenierinnen, welche in allen diesen Reformen vorangehen, haben nicht wenige schon vollständig die fränkische Tracht angenommen; ja in Pera hängt in dem Schaufenster eines Photographen sogar das Porträt einer so gekleideten Schwarzen.

So läßt man das neue Konstantinopel vor sich Revüe passiren, und wer Türkisch versteht, dem würde es nicht verwehrt sein, mit jeder beliebigen Herrin jedes beliebigen Wagens eine Conversation anzuknüpfen. Ja hat man das Glück, sich in Gesellschaft Türkisch sprechender, mit Türkinnen bekannter Damen zu befinden, wie jene englischen Offiziere dort, so steht solchen jetzt nichts mehr im Wege, sich den ersten Frauen in aller Form vorstellen zu lassen. Und sieht man, wie ungezwungen die Dame diese Huldigungen entgegennimmt, trotz aller hinter ihr hockenden Sklavinnen und dabei stehenden schwarzen Wächter, wie sie vor aller Welt neugierig naiv mit den vorgestellten Herren scherzt und auch den letzten Rest der Verschleierung entfernt, um mit ihnen nach orientalischer Sitte zu rauchen, so meint man sich eher in einem Lande einer sehr ungebundenen Sitte zu befinden als in demjenigen, wo der Druck, der bisher auf dem weiblichen Geschlechte lastete, mit Recht als ein Hauptkriterium seiner halbbarbarischen Zustände angesehen wurde.

Noch lange ist die Scene besetzt; sie scheint nur noch voller zu werden, je tiefer die Sonne sinkt. Keine der großen Staatsbarken fehlt mehr, welche mit den Flaggen der Nationen geziert sind, die ihre Herren vertreten. Jetzt schießt auch ein Zwanzigruderer mit reichem, goldgesticktem Baldachin heran; er trägt die silberne Möve auf dem Kiel und birgt den Sultan. Der Sultan zeigt sich dem Volk; das ist der Glanzpunkt des Festes. Dann sinkt auch die Sonne, die Menge verliert sich; aber noch lange leuchtet das Meer vom Fackelscheine tausender heimziehender Kähne.

Notizen.

Rudolf Gottſchall hat eine Tragödie „Mazeppa“ vollendet. Seine neueſten Arbeiten auf poetiſchem und wiſſenſchaftlichem Gebiete, namentlich ſein „Carlo Zeno“, ſeine Lieder auf „Sewaſtopol“ ſowie ſeine „Deutſche Nationalliteratur in der erſten Hälfte des 19. Jahrhunderts“ haben auch bei der außerdeutſchen Kritik verdiente Anerkennung gefunden; ſo enthält namentlich eine der jüngſten Nummern des „Athenaeum français“ eine Kritik der ebengenannten Werke von Thalés Bernard, in welcher dieſelben ausführlich zergliedert und dem Beſten beigezählt werden, was die neuere deutſche Literatur hervorgebracht hat. — O. F. Gruppe's neueſtes epiſches Gedicht „Firduſi“, das bisher nur bruchſtückweiſe und in kleinern Kreiſen durch Vorleſungen bekannt war, wird demnächſt bei Cotta in Stuttgart im Druck erſcheinen. — Von der ſeit längerm angekündigten Geſammtausgabe von Friedrich Halm's Werken (Wien, Karl Gerold's Sohn) haben ſoeben Bd. 1 und 3, die lyriſchen Gedichte und ſeine Dramen „Imelda Lambertazzi“, „König Wamba“ (freie Bearbeitung nach Lope's de Vega „Vida y muerte del rey Bamba“) und „Ein mildes Urtheil“ enthaltend, die Preſſe verlaſſen. Das Ganze iſt auf ſechs Bände berechnet, von denen fünf den dramatiſchen Werken des Dichters gewidmet ſind; im letzten, als Schluß der Sammlung, wird auch der vielbeſprochene „Fechter von Ravenna“ erſcheinen.

Das Hamburger Stadttheater, das bekanntlich ſeit einer Reihe von Monaten geſchloſſen war, iſt am 9. Auguſt wiedereröffnet worden. Wie früher mitgetheilt, iſt die geſammte Anſtalt mit allem Zubehör in den Beſitz des Schiffsrhederers Hrn. Slomann übergegangen und von dieſem, zunächſt auf die Dauer von zehn Jahren, an den Theateragenten Hrn. C. A. Sachſe, den Veranſtalter der hamburger „Muſtervorſtellungen“ betrübten Andenkens, verpachtet worden. Man hoffte, Hr. Sachſe würde eine anerkannte künſtleriſche Kraft für die artiſtiſche Leitung ſeiner Bühne zu gewinnen ſuchen und wurde in dieſer Hinſicht insbeſondere der Name des Hrn. Marr genannt; doch ſcheint ſich von dieſen Hoffnungen vorläufig noch nichts beſtätigen zu wollen und auch die darſtellenden Kräfte der neuen Bühne ſollen, wie uns Privatbriefe aus Hamburg verſichern, nur von ziemlich untergeordneter Beſchaffenheit ſein, namentlich was das Drama angeht. Unter dieſen Umſtänden hat denn auch Laube's „Eſſex“, mit welchem die Bühne eröffnet ward, nur einen ſehr getheilten Eindruck hervorgebracht. Auch in dem dortigen Thaliatheater, das ebenfalls längere Zeit geſchloſſen war, hat kürzlich die erſte Vorſtellung wieder ſtattgefunden. — In Dresden hat Frl. Seebach aus Wien gaſtirt und zwar mit dem außerordentlichſten Erfolg. Emil Devrient, die langjährige Stütze und Zierde der dresdener Bühne, iſt jetzt wirklich in Ruheſtand getreten; er hat ſich ein Rittergut in der Nähe von Dresden gekauft, wird jedoch jährlich noch eine Anzahl von Gaſtrollen am dresdener Theater geben.

In dem neuerbauten Seemannshause zu Rotterdam ist dem berühmten Seehelden de Ruyter ein Standbild errichtet worden, ebenso dem bekannten Dichter und Historiker Froissart (starb 1401) in seiner Geburtsstadt Valenciennes. Auch Turin hat sich mit einer Statue des berühmten und hochverdienten italienischen Geschichtschreibers Cesare Balbo (geboren zu Turin 1789, gestorben 1853) geschmückt. Dasselbe steht auf der Promenade der Stadt und wird nach Gedanken wie Ausführung sehr gerühmt. Auf demselben Platz soll demnächst auch die Statue Gioberti's errichtet werden. — In berliner Kunstkreisen macht das große von Stüler in Form einer gothischen Spitzsäule entworfene, in der Fabrik von Geiß in Zinkguß ausgeführte Denkmal für die Universität Greifswald, das bei der bevorstehenden Jubelfeier derselben aufgerichtet werden soll, von sich sprechen. Es ist das erstemal, daß der Zinkguß bei einem Monument von so gewaltigen Dimensionen zur Anwendung gekommen ist; doch soll die Ausführung in hohem Grade gelungen sein. Nicht ganz so günstig wird über den Entwurf selbst geurtheilt; namentlich soll es der Säule an Leichtigkeit fehlen und auch die Verbindung derselben mit den sitzenden Figuren am Fußgestell unterliegt mancherlei Ausstellungen. Dagegen sollen diese Figuren selbst sowie auch die in der Mitte der Säule in Nischen befindlichen Fürstenbilder nichts zu wünschen lassen; die erstern sind von Afinger, die letztern von Stüler modellirt. Unter den sitzenden Figuren am Fußgestell, welche die vier Facultäten repräsentiren und zwar in der Gestalt von Lehrern, die ehemals an der greifswalder Hochschule gewirkt haben, befindet sich auch Ernst Moritz Arndt; seine Darstellung soll dem Künstler ganz besonders gelungen sein. Im Uebrigen dürfte dies wol der erste Fall sein, daß einem deutschen Gelehrten und Dichter noch bei seinen Lebzeiten ein öffentliches Standbild errichtet wird. Für Goethe wurde zwar bei Gelegenheit seines weimarischen Jubiläums, Mitte der zwanziger Jahre, ein Denkmal projectirt, das in seiner Vaterstadt Frankfurt errichtet werden sollte; doch ist auch bekannt, wie schmählich das Project sich zerschlug und wie viel Verdruß der Dichter selbst davon hatte.

In unserer letzten Nummer theilten wir eine Notiz über den Bestand der deutschen Presse in Nordamerika mit; als Gegenstück dazu mag nachstehende Uebersicht über die schweizer Presse dienen, die wir den Tagesblättern entnehmen. Danach erschienen im Jahre 1855 in der Schweiz 422 politische Zeitschriften, ferner 13 religiöse, 11 pädagogische, 4 medicinische, sowie 17 Zeitschriften von verschiedenem wissenschaftlichen Inhalt, ingleichen 12 für Handel und Gewerbe, 8 land- und forstwissenschaftliche, 31 amtliche, 28 Anzeige- und 17 Unterhaltungsblätter: also im Ganzen auf eine Bevölkerung von noch nicht drittehalb Millionen 565 periodische Blätter, während z. B. Oestreich mit einer Bevölkerung von mehr als 37 Millionen deren nur 271, Baiern mit mehr als fünftehalb Millionen nur 178, Würtemberg mit beinahe 2 Millionen nur 99 und sogar Sachsen, bekanntlich das literarisch fruchtbarste Land in ganz Deutschland, mit ungefähr 2 Millionen Einwohnern nur 220 Zeitungen und Zeitschriften zählt.

Unter dem Titel „Deutsches Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise“ erscheint seit kurzem in Hamburg im

Verlag von G. W. Seitz eine populäre Monatsschrift, die sowol durch ihren Inhalt wie namentlich auch durch ihre saubere und geschmackvolle Ausstattung die Beachtung der Lesewelt verdient. In der Liste der Mitarbeiter finden wir die Namen C. Kossak, Günther Nicol, Mathilde Raven, J. von Wickede ꝛc., während die Illustrationen von Hosemann, H. Soltau und andern namhaften Künstlern geliefert werden. Das Blatt bringt in bunter Abwechselung Gedichte, Reisebeschreibungen, Novellen und Erzählungen, Schilderungen aus dem Völkerleben und naturwissenschaftliche Darstellungen, leider aber auch Preisnovellen; unsere Meinung über diesen Punkt haben wir erst kürzlich ausgesprochen.

Altmeister Rauch in Berlin, der trotz seiner 79 Jahre noch immer unermüdlich schafft und arbeitet, hat eine große Marmorgruppe, Moses im Gebet während der Schlacht gegen die Amalekiter, vollendet. Eins seiner nächsten Werke wird die Statue des Hochmeisters Hermann von Salza sein. Dieselbe soll ebenfalls in Marmor ausgeführt und in dem Remter zu Marienburg aufgestellt werden; der Vorschlag dazu ist noch von dem verewigten Minister von Schön, der bekanntlich Burggraf von Marienburg war, ausgegangen. Den Zeitungen zufolge stehen Lessing und Sohn im Begriff, Düsseldorf auf längere Zeit, vermuthlich auf immer zu verlassen; Lessing wird sich nach Karlsruhe, Sohn aber nach Wien begeben. Bestätigt die Nachricht sich, wie kaum zu bezweifeln steht, so würden damit jene innern Spaltungen, welche die Blüte der düsseldorfer Akademie schon seit längerm bedrohen und denen man versäumt hat entgegenzutreten, solange es noch Zeit war, zu offenem Ausbruch gelangt und diese Blüte selbst aufs ernstlichste gefährdet sein.

Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha soll mit Composition einer neuen Oper „Diana" beschäftigt sein; hoffentlich, da der kunstliebende Fürst ja neuerdings verschiedene namhafte Schriftsteller in seine Nähe gezogen hat, wird der Text nicht wieder von Frau Birch-Pfeiffer sein. — Von der Reise, welche Prinz Adalbert von Preußen im Jahre 1842 nach Brasilien machte, wird eine für das große Publicum bestimmte Bearbeitung (Berlin, Hasselberg) erscheinen; die Besorgung derselben ist dem durch seine naturwissenschaftlichen Compilationen bekannten Dr. H. Kletke übertragen. — Aus dem Nachlaß Ludwig Philipp's werden demnächst die politischen Aufzeichnungen des Königs herausgegeben werden, wie es scheint, mit Zustimmung oder wol gar im Auftrag der Familie Orléans, die den Zeitpunkt, wo der gegenwärtige Repräsentant der Dynastie, der Graf von Paris, seine Volljährigkeit erlangt, vielleicht für besonders geeignet hält, an die Politik zu erinnern, die der Gründer derselben befolgte.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das geistige Doppelleben

in einer seiner reinsten und merkwürdigsten Erscheinungen.

Ein Bild aus der Gegenwart.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Nicht leicht dürfte über den Lebensmagnetismus eine Schrift von gewichtigerer Bedeutung und von allgemeinerem Interesse in neuerer Zeit erschienen sein als die gegenwärtige. Sie schildert uns eine Somnambule in dem so überaus seltenen und merkwürdigen Stadium der höchsten und entwickeltsten Clairvoyance, und zugleich der vorurtheilsfreiesten und besonnensten Contemplation über die tiefsten Menschheitsfragen, namentlich über die Unsterblichkeit und das Leben nach dem Tode. Es ist eine Schrift des Trostes und der Beruhigung gewiß für Tausende; aber sie hat durchaus nichts gemein mit den Erzeugnissen des modernen Pseudosomnambulismus, dessen Geist und Sinn bethörendem Treiben sie vielmehr auf das entschiedenste entgegentritt. Möge sie, wie Wilhelm von Humboldt's in den Grundansichten mit ihr verwandten „Briefe an eine Freundin", eine gleich wohlthätige, reinigende und veredelnde Wirkung üben, und bezüglich ihrer Anonymität die Erklärung des Herausgebers (der sich der Verlagshandlung übrigens genannt hat) in seinem Vorworte nicht unbeachtet bleiben, woselbst es am Schlusse heißt: „Der Verfasser verhehlt sich nicht die Nachtheile der Anonymität, unter welcher diese Aufzeichnungen erscheinen, da gerade bei Schriften wie die gegenwärtige der Name des Autors die Hauptbürgschaft zu gewähren hätte. Dessenungeachtet sieht sich derselbe für jetzt noch durch gebieterische Rücksichten von der Nennung seines Namens abgehalten — eines Namens, der übrigens in den wissenschaftlichen Kreisen nicht unbekannt ist und dessen Träger, was hinzuzufügen bei dem Mangel einer genügenden Autorität vielleicht nicht ganz unnöthig ist, sich überdies der ehrenvollsten öffentlichen Stellung und Anerkennung in der gelehrten Welt seit langem zu erfreuen hat."

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

So ſang der müde Schmetterling,
So ſang er ſich ſein Sterbelied;
Kaum als er an zu leben fing,
War hin ſein Leben und er ſchied.

3. Zu früh.

Wenn die blaue Hyacinthe ihren dunklen Kelch erſchließt,
Still verwundert, daß noch nirgend um ſie her ein Blümchen ſprießt:
O, dann trauert ſie und hauchet ihren Duft als Thräne hin:
Warum blühn auf dieſer Erde, wo ich, ach ſo einſam bin?

So, du meine ſtille Liebe, biſt zu früh erblüht auch du:
Nirgend zeigt ſich noch ein Blümchen, das dir freundlich lachte zu;
Wenn die andern Blumen kommen, dann ade! dann mußt du gehn,
Darfſt die Blume deines Herzens nie auf dieſer Erde ſehn.

4. Wallfahrtslied.

Nur ein Wandern iſt das Leben,
Und wir wandern auf und ab,
Wünſchen, hoffen, ſehnen, ſtreben
Und das Ziel iſt nur ein Grab,
Nur ein Grab für dich, mein Herz,
Deine Luſt und deinen Schmerz.

Vieles Schöne, das wir hatten,
Sel'ger Stunden ſtilles Glück,
Ging dahin wie Traum und Schatten,
Und wir blieben arm zurück.
Und ſo ſchwindet allgemach
Alles hin und wir ihm nach.

Mag denn Alles ſein geſchieden,
Oed und einſam unſer Pfad,
Wenn uns Eins nur bleibt hienieden:
Das Bewußtſein edler That!
Dann, o Tod, mag's morgen ſein,
Ruhig, ruhig harr' ich dein.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 4. September 1856.

Inhalt: Das Ancien régime und die Revolution. Von **Heinrich Bernhard Oppenheim.** — Zur Geschichte der neuesten Theologie. Von **Karl Rosenkranz.** II. — Literatur und Kunst. Biographie. (Schneidawind, „Prinz Wilhelm von Preußen in den Kriegen seiner Zeit".) — Culturgeschichte. (Seifert, „Niederdeutscher Studentenspiegel".) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Ancien-régime und die Revolution.

Von

Heinrich Bernhard Oppenheim.

„L'ancien régime et la Révolution, par Alexis de Tocqueville." Paris 1856.

In einer Zeit der Vielschreiberei, wo selbst das Genie sich durch Fabrikarbeit entehrt, macht ein gediegenes, jahrelang vorbereitetes und gründlich durchdachtes Werk doppelte Freude. Ein Buch wie das vorliegende ist unter allen Umständen eine Seltenheit; denn was in den exacten Wissenschaften die Erfindungen oder Entdeckungen, das sind in der Publicistik die fruchtbaren neuen Auffassungen, welche das Problem der sittlichen Freiheit seiner Lösung näherrücken. Der Verfasser des vorliegenden Buchs, einer der hervorragendsten unter den 40 Akademikern, dem activen politischen Leben erst seit dem Staatsstreiche des 2. December entrückt, hat seinem berühmten Werke über die nordamerikanische Demokratie hier gleichsam ein Analogon nachgeschickt, eine gründliche Analyse der französischen Demokratie.

Seine originelle Auffassungsweise erinnert an den Geist Montesquieu's, der gerade das Einfach-Richtige, aber von Allen Uebersehene findet. Selbst der entschiedenste Gegner könnte in diesem Product tiefsinniger Forschung und gereifter staatsmännischer Erfahrung keine Parteischrift sehen. Der Verfasser verleugnet seine durch die Entbehrung gesteigerte Freiheitsliebe keineswegs; aber hätte er eine bestimmte Partei-

formel zum Ausgangspunkte, zur Prämisse genommen, so würde er eben nothwendig zu keinen andern Resultaten gelangt sein als alle die Tausende der bisherigen, in einseitigen Formeln befangenen Schriftsteller über die Französische Revolution.

Wir sind Alle mit einem gewissen idealen Cultus der ersten Französischen Revolution aufgewachsen, der mehr Schwärmerei als wahres Verständniß enthielt. Es gehörte eine zweite und dritte Revolution dazu, um die Phänomene der ersten richtig zu verstehen. Wie auch die verschiedenen Parteistandpunkte — der Imperialisten, Socialisten oder Girondisten — die Thatsachen auszulegen bemüht waren, immer betrachtete man das Jahr 1789 als ein fast unerklärliches historisches Wunder, wie einen unerhörten, mit nichts Anderm in der Geschichte zu vergleichenden vulkanischen Ausbruch, der so plötzlich kam und so Neues hervorbrachte, daß keine Weisheit ihn voraussehen und kaum die Wissenschaft ihn nachträglich motiviren konnte. Das Wunderbarste dabei schien die Volksbewegung, welche von literarischen Gedanken in Fluß gebracht worden war. Rousseau oder Voltaire? war die Frage: wer war der Einflußreichere, wessen Geist prägte den Ereignissen seinen Stempel auf?

Diese Fragen sind nicht müßig, aber sie sind einseitig. Tocqueville dringt tiefer in den eigentlich politischen Zusammenhang der Dinge ein; er erklärt, warum gerade diese Revolution einen so theoretisch-abstracten Charakter trug; er erklärt das Gesetz ihrer Nothwendigkeit, ihre Bedeutung und ihre theilweise Unfruchtbarkeit. Er wirft Fragen auf und löst sie, die bisher nur oberflächlich angeregt oder mit einer falschen Wendung beseitigt waren. Woher kam der eigenthümliche Charakter der Französischen Revolution von 1789? Was gab ihr die Richtung? Was wollte sie? Was hat sie erreicht? Wie verstand man damals die Freiheit? Wie hätte man sie verstehen sollen? Das Interesse dieser Untersuchungen reicht weit aus dem Gebiete der Geschichtswissenschaft in das praktische Leben hinein.

Mit geschichtsphilosophischem Scharfsinn und einer, selbst bei den berühmtesten französischen Historikern äußerst seltenen publicistischen Gelehrsamkeit, was die vergangenen und gegenwärtigen Zustände anderer europäischer Länder — besonders Deutschlands und Englands — betrifft, geht Tocqueville, wie schon der Titel andeutet, von dem Gesichtspunkte des allmälig reifenden Gedankens aus. Es gibt in der Geschichte keinen Sprung, und was so aussieht, ist nur ein unerklärter Uebergang. Die Menschen sind gar zu sehr geneigt, an das Außerordentliche, das Plötzliche, das Wunderbare zu glauben; zu allen Zeiten heißt es: „Wir leben in einer Zeit der Krisis.“ Als ob nicht jede Zeit eine kritische Uebergangsperiode von der Vergangenheit zur Zukunft wäre! Und wer

überſieht die Dauer der Revolutionen? Das, was ſich auf den Straßen begibt, der Lärm, die Unordnung, iſt ja, wie das Fieber, nur ein Symptom der Krankheit, nicht die Krankheit ſelbſt.

Tocqueville bewährt ſeine Meiſterſchaft ſchon durch ſeine hiſtoriſche Objectivität. Ihm iſt das franzöſiſche Volk nicht das auserwählte Volk Gottes, er zeigt vielmehr, daß dieſelben Urſachen bei den meiſten europäiſchen Völkern gleiche, ähnliche oder verwandte Folgen gehabt haben würden. Das Geſetz der Nothwendigkeit, welches er erkennt und nachweiſt, ſchmälert natürlich die Anſprüche des Nationalruhms. Trotz dieſer philoſophiſchen Dialektik iſt ſein Stil durchaus nicht abſtract, ſondern höchſt lebendig, voll feiner und überzeugender Anſpielungen auf die Gegenwart, von einer leiſen Ironie durchzogen und, wenn im Einzelnen oft etwas nachläſſig, im großen Ganzen von einer außerordentlichen Stimmung und Beſtimmtheit. Die große Kürze — er hätte aus dieſem Bande leicht zwei oder drei machen können — ſchadet nirgends der Lebhaftigkeit und Faßlichkeit ſeiner Darſtellung. Das intereſſanteſte Material iſt, als Anhang, in den Noten zuſammengedrängt.

Der erſte Band erklärt die Revolution aus dem ancien-régime, der folgende wird ſich mit den einzelnen Phänomenen der Revolution ſelbſt beſchäftigen und die Geſellſchaft ſchildern, die daraus hervorgegangen iſt. Was das ſo oft genannte ancien-régime anlangt, ſo kannte das gebildete Publicum davon ſelbſt in Frankreich nicht viel mehr als das Hof- und Kriegsleben, die Maitreſſenwirthſchaft, die großen Haupt- und Staatsactionen, und etwa noch die religiöſen Verfolgungen. Von den Zuſtänden der Bürger- und Bauernclaſſen, von dem ganzen Getriebe und der Organiſation der innern Verwaltung wußte man ſehr wenig. Tocqueville geht von dem richtigen Satze aus, daß das dem ancien-régime zugrunde liegende Feudalſyſtem ſich bis zu einem gewiſſen Punkte in den Hauptländern des civiliſirten Europa gleichmäßig entwickelt hat. Was aber Frankreich alsbald von den übrigen unterſcheidet, iſt das frühe eintretende Uebergewicht des Königthums. Das Königthum iſolirt ſich in Frankreich von dem Adel, als deſſen Spitze es in andern Ländern beſtand; ja, es ſieht in dem Adel ſeinen Hauptfeind. Philipp der Schöne, Ludwig XI. greifen den Adel direct an, Ludwig XIV. vollendet deſſen Ruin, indem er ihn an den Hof feſſelt. Während in andern Ländern der Adel angetrieben wird, in der Provinz, unter den Bauern und für dieſelben zu leben, wird in Frankreich der Abſentismus des Adels faſt obligatoriſch. Noch Ludwig XVI. feindet den Adel an, kurze Zeit, ehe derſelbe ſich für ihn in der Vendée ſchlägt. Hier ſei es beigehends erwähnt, daß gerade in dieſer Provinz (Anjou), wo Adel und Bauern ſich für das Königthum ſchlugen, der Adel ſich nicht hatte von ſeinen

Gütern verdrängen oder wegziehen laſſen, daß gerade in Anjou und Bretagne der Adel nicht zum Hofadel geworden war und theilweiſe mit den Ständen und den Parlamenten eine gemeinſame Oppoſition gegen den Miniſterialismus betrieben hatte.

Wenn aber das Königthum in dieſem Verhältniſſe die niedern Stände zu begünſtigen ſchien, ſo war das eben nur hohler Schein. Die Dynaſtie entzog dem Adel ſeinen hergebrachten Einfluß, ſoweit derſelbe, in den Sitten wurzelnd, mancher harten Rechtsforderung die Spitze abbog, aber ſie ließ ihm Privilegien genug, um ihn dem allgemeinen Haſſe auszuſetzen. Sie hob die Frohnden (corvées) und andere Feudallaſten nicht auf, ſondern eignete ſie ſich ſelber zu und trieb dieſelben allmälig, in der Verzweiflung der Finanznoth und mit der Unbarmherzigkeit einer nicht direct und perſönlich eintretenden Macht, auf eine unerſchwingbare Höhe, ſodaß der franzöſiſche Bauer des 18. Jahrhunderts in vielen Gegenden elender daran war als der des 13. Dem Adel war die Steuerfreiheit verblieben. Er hatte aufgehört, ein Stand zu ſein, er verknöcherte als Kaſte. Er behielt die Patrimonialgerichtsbarkeit nur noch als Finanzquelle. So ward er zum Werkzeug der Tyrannei, genöthigt zu ſchaden, wo er nicht mehr nützen konnte, ohne directe Verbindung mit den Bauern, aber denſelben fortwährend ein Gegenſtand der Gehäſſigkeit und dumpfer Anfeindung. Die hohe Geiſtlichkeit befand ſich in einer ganz ähnlichen Lage.

Auch in den andern Ständen wurden die alten organiſchen Unterſchiede, auf welchen die mittelalterliche Freiheit ruhte, angegriffen. Man hob das innere Gemeindeleben nicht mit einem Federſtriche auf, aber man verfälſchte alle ſeine Inſtitutionen durch die koſtſpielige und gehäſſige Einmiſchung der Regierungsgewalt. Die Zünfte und übrigen Corporationen wurden zu fiscaliſchen Erpreſſungsmaſchinen herabgewürdigt. Ueber drei Viertel von Frankreich beſtanden zuletzt aus ſolchergeſtalt centraliſirten Provinzen, die ſeltſamerweiſe „Pays d'élection" genannt wurden, während die fünf Provinzen, welche noch Stände behalten hatten, „Pays d'état" hießen.

Man muß dieſe Stände nicht, wie mehrfach geſchehen, mit den alten Parlamenten verwechſeln. Die Parlamente waren nur eine Art oberſter Gerichtshöfe, welche ſich in dem allgemeinen Chaos, als die verſchiedenen Gewalten noch nicht ſo ſcharf getrennt waren, eine höchſt wohlthätige und leicht zu rechtfertigende Controle über die Regierungsverordnungen angeeignet hatten. Dieſe wenigen Pays d'état, von denen eigentlich nur für Languedoc und Bretagne die Provinzialverwaltung durch „les gens des trois états" etwas mehr als conſtitutionelle Fiction geblieben war, zeichneten ſich durch höhern Wohlſtand und gemeinnützige Anſtalten aus. In dem Reſt der 24 Provinzen wich Alles einer er-

tödtenden Centraliſation. Schon damals konnte an den fernſten Grenzen des Reichs kein Baum abgehauen, keine Straße gebahnt, keine Gemeindeſteuer umgelegt oder angewandt werden, ohne daß der königliche Rath in Paris ſeine Einwilligung dazu gegeben hätte. Es iſt der gröbſte hiſtoriſche Schnitzer, dieſe Centraliſation, welche alle Revolutionen überlebt hat, für eine Napoleon'ſche Erfindung zu halten. Sie iſt dem franzöſiſchen Gouvernementalismus ſchon längſt in Fleiſch und Blut übergegangen, ja ſie hat ſich ſchon damals in den Sitten und Vorſtellungen des Volks ausgeprägt. Damals wurde Frankreich — nach des berühmten Arthur Young, des britiſchen Reiſenden, Ausdruck — von 30 Intendanten regiert, ungefähr wie heutzutage von 86 Präfecten. Neben jenen Intendanten waren ſelbſt die vornehmen Gouverneure der Provinzen machtlos. Natürlich, die Intendanten hingen mit der Finanzverwaltung zuſammen, und das Geldintereſſe war allmächtig. Denn alle vom ancien-régime aufgebrachten Einrichtungen knüpfen an irgendeine maskirte Steuer, an irgendeine fiscaliſche Maßregel an. So die käuflichen Staats- und Gemeindeämter, von denen man die letztern von Zeit zu Zeit durch die belaſteten Gemeinden ablöſen ließ, um ſie dann wieder von neuem zu veräußern; die dadurch bewirkte Auflöſung der alten Gemeindeverbände; der verſtärkte und complicirtere Zunftzwang; die maſſenhaft ausgebotenen und zuweilen aufgezwungenen Adelsdiplome, die Untergrabung, beziehungsweiſe Aufhebung der Parlamente und die daneben überwuchernde Cabinetsjuſtiz, welche ſämmtlichen Beamten zugebote und zudienſten ſtand; die eingeführte Güterparzellirung, welche die Steuerobjecte vermehren ſollte. Die Wenigſten dachten daran, daß ſolche Erpreſſungen die Production an ihren Wurzeln untergraben. Man muß in Tocqueville's Buche die Détails der altfranzöſiſchen Verwaltungsmethoden nachleſen, er liefert damit höchſt feſſelnde und ſchauderhaft ſpannende Genrebilder aus der guten alten Zeit.

Hier finden wir ſchon alle Elemente des für modern ausgegebenen Adminiſtrativdespotismus vollſtändig ausgebildet: die Centraliſation und das Satrapenthum der Provinzialchefs; die Adminiſtrativjuſtiz mit all ihren falſchen Begriffen, welche der wahren Gerechtigkeitspflege den Boden unter den Füßen wegziehen; die Abhängigkeit und Verderbtheit der Beamten und ſelbſt der Richter; den Druck der meiſtentheils indirecten Steuern, auf den Aermſten laſtend; die Zerſtückelung und Verſchuldung des Grundbeſitzes; das Drängen aller Beglücktern nach der Hauptſtadt, ſodaß die Provinzen entvölkert werden und verarmen.

Die pſychologiſchen Wirkungen eines ſolchen Zuſtandes werden von Tocqueville ebenſo ſcharf hervorgehoben. Das allgemeine Nivellement iſolirt die Individuen und löſt die Geſellſchaft atomiſtiſch auf. Während eine bürgerliche Freiheit, wie wir ſie in England finden, unter

den verschiedenen Classen organische Verbindungen bedingt und erzeugt, wirkt der Despotismus des ancien-régime nicht blos vereinsamend, sondern er nährt einen regen Haß der verschiedenen Stände gegeneinander. Mit dieser Vereinzelung und Vereinsamung der Individuen bildet sich eine gewisse Unselbständigkeit aus, welche in allen Nöthen die Hülfe bei der Centralregierung sucht, welche selbst in den einfachsten ökonomischen Fragen Befehle, Rathschläge oder Unterstützung von oben verlangt und erwartet und den Staat für eine große Obervormundschaftsbehörde ansieht. Das führt im Volke zu einem gewissen bornirten Socialismus, dem selbst die Idee der Zwangspreise und Maxima (schon 40 Jahre vor dem Ausbruch der Revolution!) nicht fernliegt (s. Tocqueville, l. c., S. 435).

So sehen wir im Keime schon Alles vorbereitet, was später als modern-revolutionäre oder gar imperialistische Errungenschaft für das büreaukratische Verwaltungswesen gepriesen wird. Selbst die Schule der Oekonomisten, welche ihr Princip der Handelsfreiheit — namentlich gegen die heillosen Provinzialdouanen — am leichtesten unter einer aufgeklärten Despotie zu verwirklichen hoffte und nur die öffentliche Meinung, die damals allerdings schon Kraft gewann, als nothwendiges Gegengewicht anerkennt, sowie andererseits der höfische Royalismus Voltaire's, welcher, mit der Mehrzahl der damaligen Schriftsteller, sein ganzes Talent gegen die Uebergriffe der Kirche und der übrigen Privilegirten richtete, trugen zu der Verwirrung des Freiheitsbegriffs bei.

Die Schriftsteller, die Denker gehörten alle natürlich selbst zu den mehr oder weniger privilegirten Ständen und der französische Despotismus jener Zeit nivellirte nicht gerade in gewaltsamer oder blutdürstiger Weise. Für Alle, welche über die „gent féable et taillable", welche Thiers noch heute die „vile multitude" nennt, hervorragten, war die Ausführung der Gesetze und Verordnungen schonend und oft ziemlich lax; für die stumme Masse dagegen wurde die Strenge der Verordnungen nach Belieben noch überspannt, denn von der Beamtenwillkür gab es keinen anerkannten gerichtlichen Recurs. Die öffentliche Meinung bildete sich also in den höhern Sphären aus, welche das Volk verachteten, aber beschützen und erziehen wollten, welche, wie Turgot und Necker, von humanen Phrasen überquollen. Aber diese humanen Redensarten galten für so ungefährlich, daß der Adel, die Minister, ja der König selbst (Louis XVI.) sie häufig im Munde führten. Was sich denn freilich, wie immer, gerächt hat! Denn das Volk war in der Stille gewachsen. Man darf nicht vergessen, daß der französische Bauer (d. h. über $^4/_5$ der gesammten Bevölkerung), unter allen Bedrückungen, dem Gesetze nach lange schon emancipirt war, und daß sein wenn auch beschränktes und verkürztes Eigenthumsrecht ihn zur Thätigkeit angespornt,

ihm Zähigkeit, Kraft, Ausdauer und einen gewissen politischen Egoismus gegeben hatte. Die Finanznoth der Regierung that das Uebrige.

Aus solchen Elementen entsprang die Bewegung, welche schon 40 Jahre vor der Versammlung der Notabeln einen bestimmten und populären Charakter angenommen hatte. Es war Alles schon vorher reif. Hätte z. B. die Nationalversammlung mit einem Decrete sämmtliche Provinzialgrenzen so gründlich abschaffen können, wenn dieselben nicht schon vorher in sich nichtig gewesen wären? Man lese nur die (in den Noten zu Tocqueville's Buche theilweise excerpirten) Cahiers der privilegirten Stände zu den Generalstaaten; alle Errungenschaften der 4. Augustnacht sind darin schon formulirt, und noch viel mehr, nur daß jede Kaste für sich einige Privilegien und namentlich die bloßen Ehrenrechte retten möchte!

Trotzdem dachte und glaubte noch kein Mensch selbst im Jahre 1788 an eine durchgreifende Revolution, nur von Reformen war die Rede. Die Revolution brach gerade in einer Zeit aus, wo Industrie, Ackerbau, die Entwickelung gemeinnütziger Anstalten, Alles in Blüte und Aufschwung war. Nur der Staat war tief verschuldet. Die Statistik widerlegt demnach die Ansicht, daß Noth die unmittelbare Ursache der Revolution gewesen: aber ebenso wenig wäre dieselbe durch einzelne Reformen zu vermeiden gewesen. Tocqueville meint, daß dieselbe geistige Bewegung, welche das gewerbliche Leben in die Höhe getrieben und den mittlern Classen ein Uebergewicht gegeben, bei der allgemeinen Auflösung aller festen Verhältnisse nothwendig zur Revolution führen mußte.

Das Feudalsystem, in Frankreich mehr abgeschwächt als in den andern Ländern, war um so verhaßter, je unnützer es erschien. Bei der vorgeschrittenen Zersetzung der bestimmten politischen Factoren konnte die revolutionäre Erhebung an keine feste constitutionelle Vorstellung mehr anknüpfen, das Königthum war somit dem ganzen [illegible]drängenden Sturm als Zielscheibe zunächst und am meisten bloßgestellt. Daher auch der nothwendig abstracte und allgemeine Charakter dieser politischen Revolution, welche die Furchtbarkeit und den Fanatismus einer religiösen Revolution annahm. Eine Gewalt folgte der andern, aber jede war absolutistisch. Eine Centralisation, wie Frankreich sie realisirt hat, macht die Republik unmöglich und gibt der Demokratie jedesmal die Form der Dictatur. Die aufgeklärtesten Geister übersahen diesen Punkt; „eine starke Regierung" (das heißt im Grunde: eine Militärdictatur) war und blieb die fixe Idee aller Franzosen. So mußte die Revolution um den größern Theil ihrer erwarteten Früchte betrogen werden. Für die Unmöglichkeit der Freiheit trösteten sich die Franzosen mit der Gleichheit und dem Ruhme. Diese Leidenschaft der Gleichheit ist mehr ein demokratischer als ein republikanischer Charakterzug. Und der Ruhm — nun,

die französische Gloire besteht darin, umsonst zu arbeiten! Frankreich gab welthistorische Gastrollen, das Kaiserthum trug in andere Länder die revolutionären Grundsätze, deren es Frankreich selbst größtentheils beraubt hat. Ein französischer Minister sagte einmal, Frankreich sei reich genug, seinen Ruhm zu bezahlen. Jawohl, es hat ihn theuer genug bezahlt, nicht blos, wie alle erobernden Völker, mit seiner Freiheit, sondern auch mit den Eroberungen selbst. Man könnte dieselbe Bemerkung schon auf Louis' XIV. Eroberungen anwenden. Und man sieht den Gleichheitstrieb schon als Nivellement von oben herab unter den Bourbons vor der Revolution.

Doch ich merke, daß ich allmälig Tocqueville's Gedankengang auf eigene Faust fortsetze. Er zieht in diesem ersten Bande noch nicht alle die hier von mir anticipirten Consequenzen; vielleicht wird er sie anders modificiren, jedenfalls wird er sie besser ausdrücken. Hoffentlich hütet er sich vor einer zu pessimistischen Anschauungsweise. Meines Erachtens hätten die Franzosen Unrecht, sich von Englands Beispiel allzu tief demüthigen zu lassen. Frankreich ist nun einmal aus dem Mittelalter herausgeschritten, schon durch sein ancien-régime, wie uns Tocqueville beweist; die Standesunterschiede sind wirksam aufgehoben, die ganze Nation ist nur Ein Körper. Also muß es auch Frankreichs Mission sein, sich zu der neuen Form des humanen Staats durchzuarbeiten. Es ist voll lebenskräftiger Elemente und darf, trotz aller Irrungen, seiner Zukunft vertrauen. Es wird ihm freilich nicht so bequem gemacht wie den Engländern. Aber wer weiß, ob diese noch lange von stürmischen Krisen verschont bleiben werden! Und wenn auch, so käme es daher, daß ihre Aufgabe eine minder hohe ist. Wir erwarten für das Heil der Menschheit mehr von Frankreich als von England und Nordamerika.

Die allgemeine Annahme, welcher auch Tocqueville zu huldigen scheint, daß die britische Aristokratie noch heute die Stütze der constitutionellen Freiheit sei, ließe sich mit Thatsachen und Gründen vortrefflich bestreiten, und selbst Montalembert verläßt diese Ansicht, welche auf dem Continente mehr Anhänger hat als in England, wo man ihr nur noch in den Compendien der Juristen und den unaufhörlich neugeborenen Commentarien zu Blackstone begegnet. Ist England durch seine Aristokratie oder trotz derselben groß und blühend geworden? Aber auch der englische Bürgerstand ist ganz etwas Anderes als der französische. Diese Fragen können hier nur angedeutet werden, wiewol ich glaube, daß sie dem Gegenstande des Tocqueville'schen Buchs sehr naheliegen.

Ein anderer Punkt, in welchem wir nicht mit Tocqueville übereinstimmen, ist die Mission, welche er der Kirche einräumen möchte. Auch die Kirche hat in Frankreich ihre Selbständigkeit verloren; die Revolution

hat hier einen Proceß vollendet, welchen das ancien-régime gleichfalls schon längst angebahnt hatte. Die Staatskirche, der Priester als Staatsbeamter, sind auch uns widerwärtige Vorstellungen. Aber ist die Kirche als Staat im Staate weniger gefährlich? Solche Anstalten mögen wol gegen die Staatsgewalt zuweilen ein Gegengewicht bilden, aber wahrlich nicht im Interesse der Bildung und der Freiheit!

Ein Hauptverdienst Tocqueville's ist die richtige Würdigung der Centralisationstheorie. Denn bisher galt es in dem demokratischen Lager Frankreichs für eine der ärgsten Ketzereien, dieses Princip anzugreifen und nur pfäffische Legitimisten (wie Mons. Raudot zum Beispiel) verfechten die Decentralisation im Interesse des Einflusses der niedern Geistlichkeit auf die Massen. Von der rechten Gemeinde- und Associationsfreiheit war in Frankreich noch wenig die Rede; ultramontane Wühlereien und Dictaturgelüste, stille Reaction und laute Staatsstreiche stießen krachend überall aufeinander. Daraus ergibt sich nothwendig eine sehr geringe Achtung vor der formellen Legalität und also ein um so bunteres Parteispiel. Diese Folgerungen sind in Tocqueville's Buche mehr vorbereitet als abstract ausgesprochen, aber sie liegen in seiner lebendigen und höchst anziehenden Schilderung des französischen Nationalcharakters und der französischen Volkssitten.

Am Schlusse sagt er: „Wenn ich diese Nation an sich betrachte, finde ich sie außerordentlicher als alle Ereignisse ihrer Geschichte. Gab es jemals ein Volk auf Erden, welches so von Widersprüchen angefüllt und so extrem in allen seinen Handlungen war, mehr von Stimmungen als von Grundsätzen geleitet; ein Volk, das immer mehr oder weniger thut, als man von ihm erwartet, bald unter dem gewöhnlichen Niveau der Menschheit, bald hoch darüber; so unveränderlich in seinen hauptsächlichsten Instincten, daß man es noch in den Schilderungen erkennt, die vor 2—3000 Jahren von ihm entworfen sind, und doch zugleich so beweglich in seinen täglich wechselnden Gedanken und Neigungen, daß es sich selber zum überraschenden Schauspiele wird und sich über seine eigenen Thaten oft ebenso verwundert wie die Fremden; ein Volk, das, wenn man es sich selbst überläßt, mehr als alle andern an seiner Scholle und seinen alten Gewohnheiten klebt und, wenn man es einmal dem Allen entrissen hat, gleich bereit ist, bis an das Ende der Welt die äußersten Wagnisse zu treiben; ungelehrig von Natur, widerspänstig und doch unterwürfiger gegen die selbst gewaltsame Willkürherrschaft eines Einzelnen als gegen die freie und regelmäßige Regierung der ersten Bürger; heute der erklärte Feind jedes Gehorsams, morgen dienstbar mit Leidenschaft und serviler als die zu dienen gewöhnten Völker; geführt an einem Fädchen, solange Niemand widersteht, unmöglich zu regieren, sobald das Beispiel des Widerstandes einmal gegeben ist; es täuscht

ſtets ſeine Herren, die es bald zu wenig, bald zu viel fürchten; nie ſo frei, daß man daran verzweifeln müßte, es zu unterwerfen, noch ſo unterworfen, daß es nicht noch ſein Joch abſchütteln konnte; befähigt zu Allem, aber ausgezeichnet nur zum Waffendienſt; voll Anbetung für den Erfolg, den Zufall, die Kraft; Glanz und Lärm mehr verehrend als den wahren Ruhm; befähigter zum Heldenmuth als zur Tugend; mehr mit Genie als mit geſundem Verſtande begabt; mehr geſchickt, große Pläne zu faſſen als große Unternehmungen zu Ende zu führen; die glänzendſte und gefährlichſte der europäiſchen Nationen und am beſten dazu gemacht, um abwechſelnd ein Gegenſtand der Bewunderung, des Haſſes, des Mitleids, des Schreckens, niemals aber der Gleichgültigkeit zu werden."

An einer andern Stelle zeigt Tocqueville, daß die Franzoſen des ancien-régime, als Individuen voneinander getrennt und losgelöſt, gerade dadurch untereinander ſo ähnlich geworden ſind, und daß ſchon damals die geſellſchaftlichen Formen eine gewiſſe Gleichheit der Berechtigung und der Bildung vorausſetzten. Dazu kam noch, daß damals ſchon, nach Auflöſung der beſtimmten politiſchen Factoren, die geiſtigen Capacitäten der Schriftſtellerwelt um ſo unbedingter vorherrſchten. Hierin liegen die Keime der demokratiſchen Entwickelung der franzöſiſchen Geſellſchaft.

Nur wünſchte ich, daß man bei einer derartigen Anwendung des Wortes Demokratie wohl unterſcheide, ob man mit demſelben eine hiſtoriſche Bezeichnung oder einen Parteiſtandpunkt der Gegenwart meint. Die Gleichheit vor dem Geſetze, die gleiche Berechtigung der geſellſchaftlichen Stände iſt ein demokratiſches Element, aber ſie iſt noch lange nicht der ganze Inhalt des Demokratismus. Die Gleichheit iſt ſelbſt bedingtermaßen möglich unter einer abſoluten Regierung, aber ſie iſt nur in Verbindung mit der politiſchen Freiheit ein befruchtendes und befriedigendes Lebensprincip. Sie mag ſogar dem Abſolutismus gedient haben, aber ſie hat doch die Revolution beſchleunigt. Die moderne Freiheit, das noch unerreichte Ideal, dem wir hoffend zuſtreben, unterſcheidet ſich gerade hierdurch von der mittelalterlichen Freiheit, welche heutzutage unmöglich geworden iſt. Denn die entfernteſte Zukunft iſt immer möglicher und näher als die nächſte Vergangenheit. Freilich iſt die politiſche Freiheit nicht haltbar ohne die Selbſtregierung der Gemeinden, allein dieſe iſt auch nicht denkbar ohne die perſönliche und bürgerliche Freiheit im Allgemeinen. Es mag oft leichter ſein, von der Peripherie auszugehen, aber es iſt entſcheidender, im Centrum den Ausgangspunkt zu nehmen. Frankreich holt weit aus für den großen Sprung, den es vorhat. Was ihm dieſetzt am meiſten fehlt, iſt das richtige Verſtändniß ſeiner wahren Bedürfniſſe. Und darum glauben wir, daß ein Buch wie das vorliegende auf die nächſte politiſche Kriſis den weſentlichſten Einfluß ausüben muß.

Zur Geſchichte des deutſchen Journalismus.

Von

Robert Prutz.

Wo in Deutſchland in den letzten funfzig, ſechzig Jahren, und vielleicht noch höher hinauf, eine neue Zeitſchrift erſchien, ſei es wiſſenſchaftlichen, ſei es künſtleriſchen Inhalts, da pflegte allemal das erſte Wort, das ſie an das Publikum richtete, eine Entſchuldigung zu ſein, daß ſie nur überhaupt ſo frei war, zu erſcheinen: ſo überfüllt dazumal war der Markt und ſo wenig verſpürte das Publikum ſelbſt von jenem dringenden Bedürfniß, aus dem gleichwohl jede dieſer Zeitſchriften hervorgegangen zu ſein behauptete.

Die Herausgeber des Deutſchen Muſeums haben noch nachträglich um Entſchuldigung zu bitten, daß ſie ein ſo ehrwürdiges Herkommen nicht beſſer beobachtet haben. Freilich wohl, was die Ueberfüllung anbetrifft, ſo haben die letztverwichenen drei Jahre darin allerdings eine weſentliche Aenderung hervorgebracht. Der Sturm des Jahres achtundvierzig (und leider iſt es ja für den Augenblick nur ein Sturm geweſen, wenn ſchon wir noch immer hoffen, einer jener Stürme, wie ſie den nahenden Frühling verkündigen!) hat, mit ſoviel anderem Ueberlebtem und Inhaltloſem, das er zu Boden geſchmettert, namentlich auch auf dem Felde unſerer Journaliſtik gar unſäuberlich aufgeräumt. Von jenen zahlreichen Unterhaltungsblättern, welche, als die Producte einer ausſchließlich belletriſtiſchen, von dem Leben und ſeiner Wirklichkeit abgewandten Bildung, das Gebiet der deutſchen Journaliſtik ſeit Menſchenaltern überwucherten, haben kaum ein oder zwei ſich gerettet; verſchollen und verſtummt ſind jene kritiſchen Stimmen und Stimmchen, die ehemals in faſt ſprichwörtlich gewordener Menge faſt aus jedem Winkel Deutſchlands hervortönten, jede natürlich mit dem Anſpruch, die wahre pythiſche Stimme zu ſein und die ganze Nation um ihren Dreifuß zu verſammeln. Nur die eigentlichen ſtrengen Fachjournale, die techniſche Journaliſtik, wie wir ſie nennen möchten, diejenigen, welche auf das unmittelbare praktiſche Bedürfniß der einzelnen Wiſſenſchaften berechnet ſind, haben ſich aus dem allgemeinen Schiffbruch gerettet: wogegen — bedenkliches Zeichen einer Zeit, welche, in der gewaltigen Zerklüftung unſeres politiſchen Lebens, allerdings mehr und mehr im Begriffe ſteht, die ewig wahren, ewig unerläßlichen Satzungen der Humanität zu verlernen! — die journaliſti-

Zur Geſchichte der neueſten Theologie.

Von

Karl Roſenkranz.

„Zur Geſchichte der neueſten Theologie. Von Karl Schwarz, außerordentlichem Profeſſor der Theologie zu Halle.“ Erſte und zweite Auflage. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1856.

II.

Im zweiten Buch erzählt Schwarz den hiſtoriſch-kritiſchen Proceß und zwar im erſten Capitel von Strauß' „Leben Jeſu“, im zweiten von der Fortbildung der Evangelienkritik und von der tübinger Schule nebſt deren Gegnern.

Die Bedeutung von Strauß' „Leben Jeſu“ iſt im Allgemeinen nachdrücklich hervorgehoben. Ob aber in einer hiſtoriſchen Darſtellung nicht ein anderer Weg hätte eingeſchlagen werden müſſen als der, in ihm nur ein Product der Hegel'ſchen Speculation zu erblicken? Lieferte nicht die Exegeſe, einerſeits als ſupranaturaliſtiſche, andererſeits als rationaliſtiſche, die Prämiſſen zu dem Schluſſe, den Strauß zog, indem er ihre gegenſeitige Selbſtwiderlegung nachwies? Eine ſpeculative war alſo ſeine Arbeit nicht, ſondern eine hiſtoriſch-kritiſche, wie er ſelbſt ſie auch bezeichnete. Die Entgegenſetzung des Supranaturalismus gegen den Rationalismus foderte, daß entweder der eine oder der andere Recht habe. Strauß that durch ihre objective Antitheſe dar, daß weder der eine noch der andere Recht haben könne; eine mit echter und umfaſſender Gelehrſamkeit gemachte Widerlegung, die mit der Hegel'ſchen Philoſophie nicht das Geringſte gemein hat und ein Proceß war, den die Theologie auf ihrem eigenen Felde vollziehen mußte. Nun fragte ſich aber, wie man denn, wenn es ſich ſo verhielt, die Exiſtenz der Thatſache überhaupt erklären ſollte, daß in den Evangelien das Leben eines Jeſu von Nazareth als ein wunderbares erzählt iſt? Auch hier war es direct gar nicht die Hegel'ſche Philoſophie, welche den Schlüſſel einer Hypotheſe abgab, die ſowol dem Supranaturalismus als dem Rationalismus das relative Recht zu ihrer Auffaſſung gewähren ſollte, indem ſie beide in ſich aufhob. Die mythiſche Hypotheſe war längſt außerhalb der Hegel'ſchen Philoſophie entſtanden und innerhalb der bibliſchen Theologie auf Schriften des Alten Teſtament angewendet worden. Die Meſſiasidee und ihre allmälige Ausbildung gab ſodann für die neuteſtamentiſchen Schriften die natürliche Anknüpfung. Nur die Schlußabhandlung ſeines Werks verknüpfte Strauß mit der Hegel'ſchen Speculation, weil er darin ſein negatives Reſultat mit den Beſtimmungen der kirchlichen Dogmatik auszugleichen unternahm, indem er die Idee der Gottmenſchheit aus der unbeſtimmtern Faſſung, worin Hegel ſie in ſeinen Vorleſungen gelaſſen,

auf die Menſchheit als auf das abſolute Prädicat aller meſſianiſchen Prädicate übertrug. Ohne dieſe Abhandlung wäre alſo die Hegel'ſche Philoſophie hier ſchwerlich in Conflict gerathen.

Aber für die Sache war dies ein Glück: denn ſie wurde nun, wo die Leidenſchaft für und gegen das Hegel'ſche Syſtem ihrer ſich bemächtigte, um ſo vielſeitiger und energiſcher durchgearbeitet, wie die beiſpiellos umfangreiche Literatur bezeugt, die ſchnell aus ihr hervorging. Schwarz läßt ſich auf dieſelbe nur mit wenigen Strichen ein. Wir bedauern, daß er bei der Wichtigkeit des Themas die hiſtoriſch-exegetiſche Frage nicht von der dogmatiſch-ſpeculativen und in ihrer Behandlung die katholiſche nicht von der proteſtantiſchen unterſchieden hat, z. B. Kühn auf jener, Weiße auf dieſer Seite. Ja, er hat nicht einmal den von den Strauß'ſchen Streitſchriften umſchriebenen Umfang durchmeſſen und ſich mit Andeutungen über Steudel, Tholuck, Neander, Ullmann und Weiße begnügt. Von Seiten der Speculation ſtellt er Göſchel, Dorner, Gabler, Michelet und Schaller zuſammen. Schaller fertigt er ſehr obenhin ab, als ob er in ſeiner Schrift über den hiſtoriſchen Chriſtus nur ein logiſches Exercitium geliefert hätte. Dieſen verächtlichen Ton halten wir für unbillig. Da Strauß mit ſeiner Auffaſſung des Gottmenſchen als der Gattung einen logiſchen Fehler begangen hatte, ſo mußte Schaller natürlich auch eine logiſche Correctur machen und hierbei das Problem behandeln, inwiefern der Begriff des Geiſtes die Einheit der Allgemeinheit und Einzelheit in ſich faſſe und wie ſich das geiſtige Subject von dem natürlichen Individuum nicht blos durch ſeine ihm als einem Exemplar inwohnende Gattung, ſondern durch die für es ſelbſt vorhandene Allgemeinheit unterſcheide. Dieſen in der That wichtigen Punkt hat Schaller gut erörtert, ſodaß ſeine Schrift noch immer nicht entwerthet ſcheint, wenn wir ihm auch in ſeiner Conſtruction der Wunder nicht nachfolgen können. Der Wunderbegriff iſt freilich ſo ſehr der Mittelpunkt der Strauß'ſchen Unterſuchung, daß Schwarz auch an den Schattirungen ſeiner Auffaſſung ein Mittel beſeſſen hätte, die weitſchichtige Literatur unter wenige Geſichtspunkte zu concentriren. Blicken wir jetzt 20 Jahre zurück, ſo überzeugen wir uns, daß die Exiſtenzfrage des geſchichtlichen Chriſtus das religiöſe Bewußtſein empören mußte, wenn es ſich dieſelbe dahin beantworten ſollte, daß Chriſtus nur ein mythiſches Product wie Kriſchna, Oſiris, Zeus, Baldur u. dgl. ſein ſollte. Den hiſtoriſchen Chriſtus hatte nun Strauß freilich nicht negirt, wie insbeſondere ſeine Erklärung darthat, als er nach Zürich berufen war und die dort gegen ihn waltenden Vorurtheile zerſtreuen wollte. Allein er hatte nicht nur alles Wunderbare in Chriſti Leben negirt, ſondern auch den hiſtoriſchen Thatbeſtand durch die Annahme von der mythiſchen Entſtehung der meiſten uns überlieferten Erzählungen auf

ein Minimum heruntergebracht, sodaß doch Jesus von Nazareth nur das obscure Substrat der Idee der Gottmenschheit wurde, die sich aus den messianischen Vorstellungen heraus allmälig individualisirte. Schwarz geht auf den Centralpunkt, wie der Begriff der Idee und die geschichtliche Realität einander decken sollen, nicht näher ein. Er bespricht die Einwürfe, welche Neander, Tholuck und Ullmann Strauß machten.

Die Wendung, mit welcher die Theologie von den Streitigkeiten über Mythus und Geschichte, Wunder und natürlichen Causalnexus, zur genauern Untersuchung der Composition der neutestamentischen Schriften überging, hätte durch eine bestimmtere Darlegung der evangelischen Geschichte von Weiße und des Urevangeliums von Wilke gemacht werden müssen, insofern Beide in der Voraussetzung der Priorität des Marcusevangeliums unter den synoptischen Evangelien zusammentrafen und diese Voraussetzung noch bis diesen Augenblick in unserer biblischen Theologie auf das lebhafteste nachwirkt. Im Allgemeinen erzählt Schwarz hier recht anziehend die Geschichte der tübinger Schule, an deren Mittelpunkt, den fruchtbaren Veteranen Baur, sich Schwegler, Köstlin, Zeller, Hilgenfeld und Andere anschließen. Bei einer noch sorgfältigern Anordnung des historischen Stoffs hätte vielleicht Baur's Entwickelung aus dem Schleiermacherianismus, dessen System der Glaubenslehre er als beurtheilende Norm auf die Mythologie anwandte, durch den Hegelianismus zu seiner kritischen Gnosis schon der Darstellung Straußens, der ja auch sein Schüler war, vorangehen müssen. Bei dieser Präcedenz wäre die Erzählung ganz von selbst auch wieder auf Schleiermacher zurückgekommen: denn wie dieser durch seinen Sabellianismus die menschlichere Auffassung Christi in seiner Glaubenslehre begünstigt hatte, so hatte er durch seine Schrift über den Brief an den Timotheus, durch sein Lucasevangelium und durch die ihm angehängte Abhandlung über das Matthäusevangelium auch hier exegetisch Bahn gebrochen. Nehmen wir hinzu, daß er, bei aller Freiheit seiner Kritik, doch wieder, seiner zwiespältigen Natur gemäß, in der Frage über den Ursprung des Johannesevangeliums gegen Bretschneider sich für die Authentie desselben erklärte, so gibt er uns im Kleinen das Vorbild aller folgenden Entzweiungen. Das Marcusevangelium betrachtete er umgekehrt wie Weiße und Wilke als das Product eines dürftigen, auf Knappheit der Erzählung bedachten Excerptors aus den andern Synoptikern. Der Kampf um die Authenticität und Axiopistie der neutestamentischen Schriften dauert noch immer fort und wird natürlich noch ferner fortdauern. Die große Errungenschaft dieses Kampfes liegt nach unserer Meinung weniger in den einzelnen Resultaten, zu denen er schon geführt hat, als darin, daß die Methode der Untersuchung durch ihn eine reinwissenschaftliche geworden ist, welche die dogmatische Befangenheit völlig ab-

geworfen hat. Für die Erkenntniß der Wahrheit, alſo auch für die Religion, die ja nichts als die Wahrheit will, iſt dieſe Befreiung der Kritik der kanoniſchen Schriften zu einem bewußten genetiſchen Verfahren ganz Daſſelbe als auf dem Gebiet der Naturwiſſenſchaften die Auflöſung des abſtracten Begriffs der Schöpfung in die Unterſuchung der kosmogoniſchen Perioden. Schwarz ſcheint der tübinger Schule darin beizupflichten, alle Schriften des neuteſtamentiſchen Kanons für Tendenzſchriften zu halten, die aus dem Kampf des judaiſirenden Petrinismus mit dem humaniſirenden Pauliniſmus entſtanden ſeien. Es iſt hier nicht der Ort, in das Nähere uns einzulaſſen, wozu Schwarz durch ſeine Erwähnung von Galater II, 11. Gelegenheit böte; aber ungern vermiſſen wir eine Darlegung des Verhältniſſes, das die Apokryphen des Neuen Teſtament als unzweifelhafte Tendenzſchriften zu den kanoniſchen Schriften einnehmen, weil es uns immer geſchienen hat, daß durch daſſelbe der tiefe geſchichtlich-religiöſe Takt der kirchlichen Kritik für die Auswahl der im Kanon enthaltenen Schriften glänzend gerechtfertigt wird. Hofmann's „Leben Jeſu nach den Apokryphen im Zuſammenhange erzählt und wiſſenſchaftlich dargeſtellt" (1851) kann ſummariſch eine klare Anſchauung dieſes Verhältniſſes geben.

Schwarz gibt einen intereſſanten Einblick in einige der Hauptwendungen dieſes Kampfes, bei welchem Verſtand und Phantaſie einen ſo ungeheuern Spielraum haben, daß man ſich nicht wundern darf, wenn der kritiſche Proceß ſo oft vom Entgegengeſetzten zum Entgegengeſetzten überſchwankt. Unter den Namen, die er hier hervorhebt, möchten wir den von Bruno Bauer und von Thierſch noch anders als geſchehen behandelt wiſſen. Ueber Bauer ſpricht Schwarz in den herkömmlichen Verdammungsprädicaten als über den tollgewordenen Radicalismus. Sein außerordentliches Talent verkennt er nicht, allein auf eine geſchichtliche Entwickelung der beſondern Stufen, welche dieſer merkwürdige Mann durchlaufen iſt, läßt er ſich nicht ein. Und doch glauben wir, daß eine ruhigere und gerechtere Würdigung in ihm den Theologen wird ſchildern müſſen, der alle Richtungen unſerer Epoche als Extrem durchlaufen iſt. Man muß nicht blos ſeine nihiliſtiſche Kritik, man muß auch die ſpeculativ-orthodoxe Periode betrachten, aus welcher heraus er zu jenem Radicalismus gekommen iſt. Schwarz erblickt in ihm nur eine Caricatur, eine in Wahnſinn verfallene Logik und wirft ihm vor, daß er die Autoren der Schrift mit ſeiner Willkür nur chicanire. Er erwähnt von allen ſeinen Schriften nur ſeiner Unterſuchungen über die Synoptiker aus den Jahren 1841/42, läßt aber unberückſichtigt, daß Bauer 1850—52 die Pauliniſchen Briefe, die Apoſtelgeſchichte, die Kritik der Evangelien und die Geſchichte ihres Urſprungs noch einmal mit Beziehung auf Baur, Weiße, Wilke und Schwegler viel ruhiger und ſelbſtän-

diger durchgearbeitet hat. Er beſitzt, es iſt wahr, eine cyniſche Rückſichtsloſigkeit und eine rabuliſtiſche Kunſt, den geſunden Menſchenverſtand der von ihm kritiſirten Autoren zu verdächtigen; daß er aber in der Auffindung von Widerſprüchen und von Gründen für ihre Erklärung unglücklicher wäre als die tübinger Tendenzkritik, leuchtet uns nicht ein. In ſeiner ſouveränen Verachtung der Theologen nicht blos, ſondern auch Hegel's, wird er fanatiſch, allein einen ſachlichen Ernſt wird man ihm auch mitten in ſeinen hochfahrendſten Prätenſionen nicht abſprechen können. Das Schiefe in ihm iſt vorzüglich die Monſtroſität, über der ſubjectiven Seite der Compoſition die objective ihrer geſchichtlichen Bedingung faſt gänzlich zu vergeſſen. Schwarz wirft ihm baare Willkür vor und nennt ſeine Kritik Tobſucht, kann jedoch nicht umhin, ihm ein Stück Fauſtnatur, einen gewaltigen und ungeſtillten Drang des Erkennens, ein leidenſchaftliches Streben, in die Tiefen des Univerſums einzudringen, zuzugeſtehen; der tragiſche Schmerz der Verzweiflung, eine letzte Befriedigung des Wiſſens zu finden, iſt bei ihm zum komödiſchen Hohn gegen alles Poſitive geworden. Was Thierſch betrifft, ſo wird nur ſeine Unterſcheidung einer conſtitutiven und conſervativen Periode der Kirche erwähnt, allein es wird gar nicht weiter auf ſeine Vorleſungen über Katholicismus und Proteſtantismus (1846) eingegangen, welche den Uebergang Thierſch's zum Irvingianismus vorbereiteten. Dies Buch hat alle zum Begriff der Kirche gehörigen Begriffe, Gemeinde, Prieſterthum, Glauben, Buße u. ſ. w. einer ſo friſchen, von Ahnungsſchauern der Zukunft durchwehten, und zugleich in der Sprache ſo geſchmackvollen Kritik unterworfen, daß wir ſchwerlich irren, wenn wir annehmen, daß es, wäre ſein Verfaſſer nicht Irvingianer geworden, einer viel größern Anerkennung als eines in der That claſſiſchen Products der modernen Wiſſenſchaft ſich erfreuen würde.

Das dritte Buch der Schrift von Schwarz ſoll den philoſophiſch-dogmatiſchen Proceß ſchildern und beginnt die Auflöſungstheologie mit Strauß' Glaubenslehre. Das Negative in den Reſultaten betrachtet Schwarz als eine Schuld des ausdörrenden Geiſtes der Hegel'ſchen Philoſophie. Das iſt nun bald geſagt und wird jetzt auch leicht geglaubt, wo man den Hegel'ſchen Panlogismus für antiquirt erklärt hat. Wir wollen uns nicht dabei aufhalten, dieſe Auffaſſung zu widerlegen und lediglich die Thatſache conſtatiren, daß in Hegel's eigenen Schriften von Dürre des Geiſtes gewiß nichts zu ſpüren iſt. Strauß' Glaubenslehre, die in ihrer Conſtruction nicht nach der Hegel'ſchen Methode, ſondern nach dem Schema der Schleiermacher'ſchen Glaubenslehre organiſirt iſt und in der Behandlung der Dogmen nicht ſpeculativ, ſondern hiſtoriſch-kritiſch verfährt, iſt doch gewiß eher eine Polemik gegen Hegel's Religionsphiloſophie als eine Apologie derſelben. Schwarz macht hier der

Hegel'ſchen Philoſophie den Vorwurf, die Perſönlichkeit Gottes zu negiren und den Begriff der Religion auf das Vorſtellen des religiöſen Inhalts zu beſchränken. Was den erſtern Punkt betrifft, ſo haben wir uns ſchon oben gegen ihn erklärt. Daß das Abſolute nicht an und für ſich Subject, ſondern nur das perennirende Subjectwerden der Subſtanz in den einzelnen Menſchen ſei, iſt Hegel zu behaupten nie eingefallen. Weil Michelet, Strauß, Feuerbach verſichern, daß Hegel ſo verſtanden werden müſſe, weil die Orthodoxie dieſe Verſicherung als die wahre Auffaſſung Hegel's adoptirt hat, welche die Conſequenz ſeines Syſtems beſſer als er ſelbſt verſtehe, iſt der Aberglaube an Hegel's Pantheismus ein banales Axiom geworden. Daß Hegel den Begriff der Religion auf das Vorſtellen des religiöſen Inhalts beſchränkt habe, iſt ebenfalls eine bloße Verſicherung, die thatſächlich gar keinen Boden hat. In ſeiner Religionsphiloſophie hat Hegel beſtändig ſowol die theoretiſche als die praktiſche Seite der Religion dargeſtellt. Er hat den Begriff des Cultus nicht nur für den allgemeinen Begriff der Religion, ſondern auch bei jeder beſondern Religionsform ausdrücklich dargeſtellt und in ſeinen hiſtoriſchen Erörterungen erhebt er ſich jedesmal zu einem begeiſterten Schwunge, wenn er die ſegensreichen Folgen der Reformation ſchildert, wie ſie dem Gemüth ſein Recht wiedergegeben, wie ſie die Ehre der Ehe und Familie, die Heiligkeit auch der bürgerlichen Gemeinde, die Freiheit der Individualität auch in ihrem Gewiſſen und die ſittliche Würde der Arbeit wieder zu neuen Grundlagen der Geſellſchaft gemacht habe. Strauß ſoll nach Schwarz ein echter Hegelianer ſein, was uns wenig mit dem Vorwurf zu ſtimmen ſcheint, den er ihm macht, daß er die Hegel'ſche Philoſophie ſich nur äußerlich angeeignet habe und ſie auch nur äußerlich anwende: denn ein echter Hegelianer ſollte doch wol nur Der heißen, der Hegel's Philoſophie in ſein Innerſtes aufgenommen hat und ſie auch von innen heraus weitergeſtaltet. Ich beſchränke mich auf dieſe Bemerkungen, da ich die Principien der Strauß'ſchen Glaubenslehre in frühern Jahren einer ausführlichen Prüfung unterworfen und ihr Verhältniß zu Hegel's Philoſophie weitläufiger unterſucht habe.

An Strauß ſchließt der Verfaſſer Feuerbach an, weil derſelbe den Pantheismus in den Anthropologismus übergeführt und dem Hegel'ſchen Panlogismus den Realismus entgegengeſetzt habe. Schwarz ſagt über Feuerbach viel Treffendes, wobei wir nur bedauern, daß er ihn nicht hiſtoriſcher nach den verſchiedenen Epochen ſeiner Bildung charakteriſirt hat, um begreiflicher zu machen, wie er ihn erſt außerordentlich loben und zuletzt immer aufs bitterſte tadeln kann. Er beſchuldigt ihn vor allem einer Zerſtörung der Idee des Abſoluten als einer objectiven, weil er ſich vorzüglich an Feuerbach's Auffaſſung der Religion als der phantaſtiſchen Praxis des Subjects hält. Allein Feuerbach hat in einer

ausführlichen Abhandlung, die zuerst in Wigand's „Epigonen" erschien, sodann in den „Vorlesungen über das Wesen der Religion", die er 1848 zu Heidelberg hielt und 1851 herausgab, ausdrücklich erklärt, daß für ihn die Natur das objectiv Absolute sei. Sein Anthropologismus ging hiermit wirklich in den Naturalismus über, den Daumer, dessen Schwarz gar nicht erwähnt, früher an ihm vermißt hatte. Die Abstraction der menschlichen Gattung, welche Strauß für den Gottmenschen erklärt hatte, wurde der Nothwendigkeit der Natur unterworfen. Schwarz spricht von der glühenden Sinnlichkeit, vulkanischen Leidenschaft, Bedürftigkeit realer Anschauung bei Feuerbach; allein der wichtigste Punkt bei ihm ist wol, daß, was Schwarz Hegel vorwirft: den Begriff der Religion in das Vorstellen des religiösen Inhalts haben aufgehen zu lassen, bei Feuerbach zutrifft, daß er aber weder die verschiedenen Formen noch die verschiedenen Stufen der Phantasie gründlich unterschieden, sie vielmehr unter dem Adjectivum des Phantastischen nur zu oft unkritisch durcheinandergemischt hat. In bestimmten Beziehungen hat Feuerbach ganz vortreffliche Analysen der Phantasie gegeben, die für die psychologische Erkenntniß der Religion immer einen ausgezeichneten Werth behaupten werden; allein für die allgemeinere Begründung seines atheistischen Subjectivismus läßt er viel zu wünschen übrig. Nicht sowol das Wesen als das Unwesen der Religion hat er zuletzt gefunden; nicht sowol das Erkennen als das Verkennen der Religion ist zuletzt seine Caprice geworden, seit er in den Sätzen zu einer Philosophie der Zukunft die Sinnlichkeit als das einzige, sonnenklare Kriterium der Gewißheit aller Wahrheit proclamirte und in der Verehrung eines persönlichen Gottes den Grund alles Elends des Menschengeschlechts erblickte, weil dasselbe, da ein solches Wesen gar nicht existire, seinen selbstmörderischen Wahnsinn zum Princip mache. Schwarz wirft Feuerbach besonders vor, die Idee des Opfers nicht nach ihrer ethischen Bedeutung im Gegensatz zum Egoismus gewürdigt zu haben. Er hätte aber wol auch auf Feuerbach's unermüdlichen Antagonismus gegen den Glauben an persönliche Unsterblichkeit reflectiren müssen, der bei ihm aus ethischen Motiven entsprang und in seiner Bildungsgeschichte seinem Anthropologismus voranging. Auf diesem Gebiet hat Feuerbach, wie man sich aus dem dritten Band seiner „Gesammelten Schriften" überzeugen kann, eine bewundernswürdige Energie entfaltet und den Begriff des Todes oft unter ganz neuen Gesichtspunkten nach allen Seiten hingewendet. Wenn Fr. Richter, dessen Schwarz auch nicht erwähnt, vorzugsweise als der Vertreter des Nichtglaubens an eine persönliche Fortdauer gilt, so liegt dies in der mehr populären Art und Weise seiner Behandlung, indem er sich der Propaganda dieser Vorstellung als eine Art Reiseapostel gewidmet hat, an speculativer Kraft der Begründung aber übertrifft ihn

Feuerbach bei weitem. Schwarz rühmt an ihm, daß er die Fesseln der Logik abwirft, die Hegel'sche Metaphysik als ein Reich von Schemen und Abstractionen der Lächerlichkeit preisgibt, gegen den Hegel'schen Begriff, der Alles mit dem Hauch des Todes berühre, die gekränkte Natur wiederhergestellt und, wie einst Schelling, die zurückgedrängt gewesene Anschauung wieder vorzugsweise betont habe. Ist es aber nicht bei Feuerbach ein empfindlicher Mangel, daß er einer logischen Continuität und methodischen Anordnung zu sehr widerstrebt, daß er zwar sehr unterhaltend und anregend schreibt, aber durch Antithesen und witzige Vergleichungen mehr überredet, als durch strenge Schlußfolgerungen überzeugt, weil man das Auslassen nothwendiger Glieder, das Fehlen der Vermittelung von Urtheilen, den Sprung von logischen Ansätzen zu bloßen Vorstellungen, wie Kopf und Herz, Himmel und Hölle, Diesseits und Jenseits u. s. w., bei einigem Nachdenken zu leicht durchschaut? Ganz im Gegentheil zu Schwarz wünschten wir daher dem reichen Geiste Feuerbach's mehr logische Gebundenheit, weil für die Wissenschaft doch einmal der systematische Organismus mit seinem logischen Nervengeflecht die ideale Norm bleiben muß und der Aphorismus zu ihm nur das Verhältniß einer secundären, vorbereitenden Form haben kann. Schwarz erblickt auch in Feuerbach eine nothwendige Consequenz der Hegel'schen Philosophie, nämlich das Zerschlagen ihrer dialektischen Form, und in diesem Vernichten der Herrschaft des abstracten Begriffs einen mächtigen Fortschritt über Hegel hinaus. Als ob die dialektische Form eine Willkür des Hegel'schen Systems, als ob die logische Idee nur ein abstracter Verstandesbegriff, nicht, obwol im Elemente des abstracten Denkens, die absolute Form der Vernunft wäre, die in der concreten Existenz der Natur und des Geistes als aufgehobenes Moment existirt, aber den realen Stoff gar nicht nur von außen her regulirt! Schwarz nennt gegen Schelling's und Feuerbach's lebensvolle Anschauung Hegel's Philosophie nur eine Caricatur des Idealrealismus. Ein so verächtlicher Ausdruck kann wol nur aus dem Irrthum stammen, daß Schwarz Anschauungen und sinnlich gefärbte Ausdrücke da verlangt, wo sie nicht hingehören. Denn Hegel war eine große künstlerische Natur in der Wissenschaft, die über Schelling's hastiges Construiren und rednerisches Captiviren sowie über Feuerbach's fragmentarisches und epigrammatisches Verfahren unendlich erhaben ist. In einer Exposition der Logik kann natürlich keine Bildersprache oder ein declamatorisch-pathetischer Vortrag herrschen. Er würde für ihre stahlharten Abstractionen, für ihre hin- und herflutenden Reflexionen, für ihre in Gegensätzen zur Harmonie sich entwickelnden Begriffe ein Fehler sein, weil der Inhalt in seiner absoluten Idealität aller sinnlichen Gestalt entbehrt. Wo aber die Anschauung ein Recht hat, z. B. in der Aesthetik, da wird man sie bei

Hegel so wenig vermissen, daß man vielmehr über die Vielseitigkeit und malerische Schönheit seines auch für die schwierigsten Aufgaben nie versagenden Ausdrucks erstaunen muß. In Allem, was Hegel selbst geschrieben hat, waltet eine echt künstlerische Besonnenheit, die einen für den jedesmaligen Gegenstand nothwendigen specifischen Ton festhält, dessen logische Präcision einen poetischen Zug nicht ausschließt, der sowol das Ganze sprachbildnerisch durchwirkt, als auch in einzelnen originellen Bildern hervorbricht. Selbst die „Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie", in der es sich um einen abstracten Gegenstand, um eine Geschichte des Gedankens handelt und die in der Redaction des ehrlichen und treuen, aber, was den Stil angeht, nicht sehr sorgfältigen Herausgebers etwas Schludriges, häuslich Bequemes haben, zeigen doch nicht nur eine seltene Kraft, sich in den abstractesten Regionen mit größter Leichtigkeit zu bewegen, sondern auch eine Fülle intuitiver Wendungen und kerniger Schlagwörter. Es fehlte Hegel nicht an Phantasie, aber er beherrschte sie. Wenn selbst große Männer und Stilisten, wie Wilhelm von Humboldt, Hegel's Darstellung dunkel und verworren fanden, so ist das begreiflich, weil sie ihn nicht studirten. Gewisse Dunkelheiten aber sind von gewissen Problemen unabtrennlich, weil sich bei ihnen die Gegensätze verdoppeln und die Glieder der Reihen, die miteinander in Wechselwirkung treten, zu einer großen Anzahl heranwachsen, wie Jeder, der im Platon und Aristoteles etwas belesen ist, solcher scheinbar verworrenen Stellen sich erinnern wird. Hier wäre nun der Ort gewesen, Schelling's „Philosophie der Mythologie und Offenbarung" und des von ihr verursachten Geräusches zu erwähnen: allein Schwarz übergeht sie gänzlich mit Stillschweigen, was sich nicht rechtfertigen läßt, da sie doch gewiß einen der merkwürdigsten Versuche zur Begründung einer neuen Theologie darbietet.

Es folgt auf Feuerbach die Schilderung von Ruge's religiösem und politischem Radicalismus, der in den „Halleschen" und „Deutschen Jahrbüchern" ein so glänzendes Organ fand. Ruge ist vielleicht das größte aggressive journalistische Talent, das wir Deutsche wenigstens besessen haben. In unerschöpflicher Werdelust begleitete er alle Phasen der Zeit. Eigentliche Arbeit, gründlich eingehende Kritik, war nicht seine Sache, aber die brillante Formulirung einer ihm zusagenden Ansicht, die praktische Wendung eines Urtheils, entzündeten in ihm ein jugendlich-schönes Pathos. War die Hegel'sche Philosophie bis dahin beschuldigt worden, dem Quietismus einer passiven Hingabe an die empirische Wirklichkeit als an die Vernunft zu huldigen, so schlug jetzt die umgekehrte Wendung hervor, den Begriff der Vernunft als der seinsollenden Wirklichkeit zum Princip einer praktischen Unruhe zu machen, die durch den Bauer'-

ſchen Fanatismus der ſich ſelbſt verſchlingenden Kritik ein ſchnelles Ende erreichte. Nach dem Untergang der Jahrbücher verließ Ruge Deutſchland, ſich dem franzöſiſchen Socialismus anzuvertrauen, deſſen beſchränkte und in den Materialismus herunterziehende Tendenzen jedoch einen ſo feingebildeten, im Innerſten idealiſchen Geiſt, wie Ruge, nicht lange beſchäftigen und täuſchen konnten, wie er in ſeinem intereſſanten Buch: „Zwei Jahre in Paris", ſelbſt erzählt hat. Bei Ruge und den von ihm redigirten Jahrbüchern hätte Schwarz, wie wir glauben, Leo's Schrift von den Hegelingen erwähnen müſſen, in denen er dieſelben des Atheismus, der Mythologie, der Religion des Diesſeits und der Heuchelei aus Feigheit beſchuldigte, hiermit einen Sturm von Broſchüren und Journalartikeln hervorrief und unter den Hegelianern die Sonderung bewirkte, in deren Folge die Jahrbücher im Beſitz der radicalen Jung-Hegelianer verblieben. Daß Leo mit ſeinem Anklagecodex, der ſeitdem unzählige male gegen den Hegelianismus wiederholt worden, eine Fraction deſſelben, die der berliner ſogenannten Freien, wirklich treffend gezeichnet hatte, wird man wol nicht mehr in Abrede ſtellen und nur den Vorwurf der Heuchelei ausnehmen, da im Gegentheil ihre Parrheſie bis zur Frechheit ausartete. Der berliner Nihilismus, der in Max Stirner's Buch: „Der Einzige und ſein Eigenthum", 1845 culminirte, verachtete die ſittlichen Elemente in Strauß' Humanismus und Feuerbach's Atheismus und verlangte nur noch nach der Anarchie des Individuums. Schwarz fertigt ihn in wenigen Zeilen mit Unwillen ab: allein für die Geſchichte der Theologie wäre es wol nicht unwichtig geweſen, die Sophiſtik dieſes wüſten Radicalismus, wie ſie in literariſchen Orgien ſich tummelte, etwas genauer zu beleuchten. Es wäre dadurch auch Gelegenheit geboten, die edlere Geſtalt Bruno Bauer's von der koloſſal cyniſchen ſeines Bruders Edgar Bauer zu ſcheiden, deſſen Geſchichtserzählung ſeines Transports aus der berliner Stadtvoigtei nach der Feſtung Magdeburg in Wigand's „Epigonen" das pſeudo-genial-frivolſte Product iſt, was dieſer Kreis in ſeiner ekelhaften Witzelei erzeugte. Der naturwiſſenſchaftliche Materialismus, an welchen Schwarz hier erinnert, kam damals noch nicht in Flor. Humboldt's „Kosmos", an deſſen Populariſirung er ſich anhing, erſchien zwar ſchon im Frühjahr 1846, allein bis 1848 waltete die ſocial-politiſche Agitation vor. Erſt nach dem Sturz der Revolution, in der Ernüchterung von allen chimäriſchen Illuſionen, in der politiſchen Blaſirtheit, in der Abkehr von der Geſchichte, ermuthigte er ſich ſchrittweiſe bis zur Abſolutirung von Kraft und Stoff. Feuerbach hatte nur den Uebergang dazu gemacht. Im Zuſammenhang mit dieſer Reduction aller Ideale auf eine blinde Zuſammenwürfelung der Atome, wie Vogt ſich ausdrückte, ſteht auch die Hinneigung zum Peſſimismus und zur Atheologie Schopenhauer's, der

ſchen Repräſentanten allgemeiner menſchlicher Bildung, die eigentlich humane Journaliſtik, beinahe völlig verſchwunden ſind.

Leer genug alſo hat das Deutſche Muſeum, da es vor einigen Monaten zuerſt vor dem Publikum auftrat, den Markt gefunden, ja vielleicht nicht bloß leer, ſondern ſogar verödet, — und mochten die Herausgeber in dieſer Hinſicht auf die übliche Schutz- und Vorrede allerdings verzichten.

Aber nur um ſo nöthiger ſchien dieſelbe in anderer. Oder was für den erſten Anblick konnte es Seltſameres, was Thörichteres geben, als mitten in einer Zeit, die mit ſoviel Leidenſchaft ganz andern, ganz entgegengeſetzten Intereſſen hingegeben iſt, mit einem Unternehmen hervortreten, wie das gegenwärtige? Wie oft nicht, ſeit Jahren, haben wir jenen Umſchwung der öffentlichen Verhältniſſe herbeigeſehnt, der nun endlich, wenn auch nur erſt in ſehr unvollkommener Weiſe, bei uns eingetreten iſt! Mit welchem Eifer hat die Literatur ſelbſt in dem letzten Decennium darauf hingearbeitet, in der Nation noch ein anderes als bloß literariſches Bewußtſein zu erwecken! Wie müde war ſie dieſer Alleinherrſchaft, der ſie in Deutſchland bisher genoſſen hatte, wie ſehnte ſie ſelbſt ſich darnach, in Schatten zu treten vor der aufgehenden Sonne eines thatkräftigen, volksthümlichen politiſchen Lebens!

Und jetzt, ſeltſamer Widerſpruch! da die Geſchicke ſich endlich unſern heißeſten Wünſchen geneigt erzeigen, da die Nation endlich die erſten unſicheren Schritte auf der Bahn politiſcher Entwicklung thut, da unſere bisherigen literariſchen Coterien abgelöſt und in Vergeſſenheit gebracht worden ſind durch politiſche Parteien, da der Erfolg eines neuen Buches, eines neuen Theaterſtücks ſchon nicht mehr für ein Ereigniß gelten darf, ſondern die großen Fragen des öffentlichen Lebens, die Fragen des Staats, des Vaterlands und der Freiheit auch bei uns allmälig den Rang einnehmen, der ihnen in jedem geſunden und wahrhaften Volksleben gebührt — wie doch? in eben dieſem Augenblick wird hier der Verſuch gemacht, dies kaum erwachte Intereſſe wiederum zu ſpalten, und der Literatur, der Kunſt, mit einem Wort, der theoretiſchen Bildung eine Theilnahme wieder zuzuführen, welche ſie, zum Schaden der Nation, nur allzulange, in allzureichlichem Maße beſeſſen hat und deren augenblicklicher Verluſt daher ſich nur als eine ſo gerechte, wie nothwendige Nemeſis darſtellt?

Gerade in denſelben Wochen, da die erſten Blätter dieſer Zeitſchrift ſich anſchickten, in die Welt zu gehen, rang unſer Vaterland in einer letzten, verhängnißvollen Kriſis; ſeit Langem von allen Einſichtsvollen vorausgeſehen, drohte gerade damals jener Bürgerkrieg, den wir ehemals um unſerer religiöſen Spaltung willen gekämpft, ſich im weiteſtem Maaßſtab auf dem Gebiet der politiſchen Intereſſen zu wiederholen. — Die Gefahr iſt noch einmal abgewendet. Leider dürfen wir nicht ſagen, glück-

von Schwarz ebenfalls übergangen wird und doch den Theologen ſoviel zu bedenken gibt.

Der Auflöſungstheologie ſtellt Schwarz die Vermittelungstheologie gegenüber. Er rechnet dahin Ullmann's Irenik; Liebner, Lange und Martenſen als die Epigonen der ſpeculativen Theologie; die Theoſophie Rothe's; die ſpeculative Theologie von Fichte, von Weiße; die Schleiermacher'ſche Schule von Jonas, Sydow, Elteſter, Piſchon, Schweder, Schweizer, Schneckenburger; ferner die Doctrinäre der Union: Nitzſch, Müller, Sack, Lücke, Dorner, Schenkel und Andere. Er führt die Entwickelung bis zur „Proteſtantiſchen Kirchen-Zeitung", die 1854 von Krauſe für die unirte Kirche geſtiftet ward. Vermittelung iſt ein ſehr allgemeiner Begriff. Glauben und Wiſſen, Theologie und Philoſophie, Leben und Wiſſenſchaft, Kirche und Staat, Confeſſion und Confeſſion, Gemeinderecht und Conſiſtorialregierung, Idealismus und Materialismus, hierarchiſcher Zwang und autonomer Individualismus, ſind jetzt, wie immer, die Extreme, um deren Vermittelung es ſich hier handelt. Es wäre daher zu wünſchen geweſen, daß der Verfaſſer die gegenwärtige Phyſiognomie dieſer Extreme ſchärfer beſtimmt und damit die Gruppen noch charakteriſtiſcher geſondert hätte, als es in ſeinen Verſuchen geſchehen iſt. Im Ganzen leitet ihn der Gedanke der Union, deren Herabſetzung von einer ethiſch-dogmatiſchen zu einer nur kirchenregimentlichen, von hier zu einer Bekenntnißunion und von dieſer zu einer Conſenſusunion er mit Antheil verfolgt. Von den Theologen ſtellt er Rothe, von den Philoſophen Fichte am höchſten. Die Charakteriſtik Rothe's halten wir für einen der Glanzpunkte des Buchs. Sie weiſt nach, daß dieſer Theologe, der alſo im Augenblick auf der oberſten Staffel wiſſenſchaftlicher Bildung ſteht, an den kirchlich-dogmatiſchen Maßſtab gehalten, ein Häretiker und, in der Eſchatologie namentlich, ein unverhohlener Anhänger der abenteuerlichen Myſtik Oetinger's iſt. Die Bemühungen von Fichte und Weiße um eine theiſtiſche Theologie wollen wir mit Schwarz gern anerkennen. In Dem, was dieſe unabläſſig mit ernſter Geſinnung thätigen Männer gegen den kirchlichen Lehrbegriff wie gegen den Pantheismus in der Lehre von der Trinität, von der Schöpfung, von der Gnade, von der Perſon Chriſti u. ſ. w. Negatives einzuwenden haben, ſind ſie ziemlich klar. Was ſie ſelbſt dagegen Poſitives an die Stelle ſetzen wollen, ſcheint uns noch vielfach problematiſch und die Foderungen eines einheitlichen Lehrbegriffs keineswegs befriedigend. Als Weiße's vorzüglichſtes Werk betrachte ich hier ſeine muſterhafte Schrift: „Die Chriſtologie Luther's und die chriſtologiſche Aufgabe der evangeliſchen Theologie, zur dogmatiſchen Begründung der Union" (1852) und ich kann nur bedauern, daß Schwarz ſie gänzlich ignorirt. Neben Fichte und Weiße hätten hier wol noch Ulrici, Wirth, Fiſcher und Carriere ge-

nannt werden müssen, als welche mit ihnen ziemlich denselben Standpunkt einnehmen. Die Literatur ist allerdings sehr weitläufig geworden und eine tiefer eingehende Gründlichkeit ist eigentlich unplacirt, wo nur eine elegante für das größere Publicum berechnete Darstellung gegeben werden soll. Allein gerade das Talent, was Schwarz für das literarische Porträt zeigt, läßt uns ungern so Vieles vermissen, was die Vollständigkeit der Erscheinungen, um die es sich handelt, vermehrt und jenem Zwecke doch nicht widersprochen hätte, sobald nur die allgemeine Organisation historischer gehalten wäre.

Das letzte Capitel des dritten Buchs hat Schwarz die Repristinationstheologie überschrieben. Es verläßt eigentlich die Geschichte der wissenschaftlichen Theologie und geht in eine Geschichte der letztjährigen kirchlichen Streitigkeiten über, inwiefern sie einerseits mit den Bestrebungen für die Union der protestantischen Confessionen, andererseits mit den Sympathien einiger der confessionellen Ausartungen des Protestantismus für den Katholicismus zusammenhängen. Die Erzählung behauptet auch hier im Ausdruck ihre Frische, entbehrt aber eines chronologischen Pragmatismus und wird durch ihre Lockerheit zu großen Auslassungen verleitet. Wir können es schlechterdings nicht entschuldigen, wenn Schwarz die deutschkatholische und die freigemeindliche Bewegung mit einigen vornehmen Worten als eine Bewegung der Massen abfertigt. Haben sie auch keine sonderlichen Resultate abgeworfen, so sind sie doch als Symptome vorhandener Bedürfnisse in Lehre und Cultus keineswegs in dem Grade unbedeutend, als man sie wegen der Schwäche einiger ihrer Führer und wegen der Unklarheit und Prätension, womit sie sich oft äußerten, zu schildern versucht. Ein Franzose, Taillandier, der, wie Schwarz, die Geschichte unserer neuesten Theologie in ihrem Zusammenhang mit der Philosophie, aber auch mit der Politik, 1853 in seinen „Études sur la révolution en Allemagne", erzählt hat, kann uns belehren, daß selbst den katholischen Franzosen dieser ganze Proceß gar nicht so unwichtig erschienen ist. Hätte Schwarz dies in Deutschland, wie es scheint, zu unbekannt gebliebene merkwürdige Buch gekannt, würde er sich vielleicht in seiner Organisation des Stoffs sehr gefördert gesehen haben. Er würde durch ein etwas näheres Eingehen auf jene Massenbewegung von Ronge, Czerski, Dowiat, Uhlich, Rupp, Wislicenus, Baltzer und Andern, wie Taillandier es vorbereitet hat, den richtigen Untergrund zur Reaction des confessionellen Particularismus gewonnen haben, der seinen Besitzstand bedroht sah und eben deshalb sein Recht geltend machte. Schwarz bemerkt selbst, daß die juridische Auffassung der Religion auf diesem Standpunkt vorherrsche, und daß sie es sei, welche den Protestantismus hier so oft und so plötzlich dem Katholicismus nähere. Jemehr der Protestantismus von der Idee der Union ab-

fällt und, ſtatt einer Entwickelung der Einheit in einer freien Mannichfaltigkeit, ſich in die enge Ausſchließlichkeit eines ſterilen Confeſſionalismus verliert, der mit knechtiſcher Unterwerfung unter die abſtracte Reproduction einer abgeſtorbenen Vergangenheit auf eine Fortbildung der Kirche Verzicht leiſtet, umſomehr muß er in dem Katholicismus das Ideal einer Einheit und Reinheit der Lehre, einer unmittelbaren Heiligkeit des Buchſtabens, des Amtes und Sacraments ſowie der Gewalt einer Kirchenzucht finden, wie ſie im Proteſtantismus unmöglich ſind, falls er nämlich Proteſtantismus bleiben und das Kleinod evangeliſcher Glaubens- und Gewiſſensfreiheit bewahren will. Wie es Schwarz möglich geweſen iſt, bei ſeiner Geſchichte der Union ſich nicht auf die ſo unendlich wichtige Generalſynode von Berlin 1846 einzulaſſen, iſt uns ein Räthſel. Sie war eine große That Eichhorn's, die leider, wie ſo Vieles aus jenen Tagen, mitten im fröhlichſten und gedeihlichſten Fortgang zur Ruine gemacht ward. Wäre ſie durchgeführt, ſo hätte ſie nicht nur die ſporadiſchen Maſſenbewegungen organiſch abſorbirt, ſondern ſie hätte auch unmöglich gemacht, daß der phantaſtiſche Irvingianismus ſich bei uns einbürgerte. Schwarz beſchränkt ſich im Grunde auf einige Angaben über die Geſchichte des Neu- und Hyperlutherthums und auf einige Betrachtungen über die katholiſirenden Regungen deſſelben in der Lehre von der Kirche, vom Bekenntniß des Glaubens, von der Macht des Amtes, von der Gewalt der Sacramente, wie ſie bei Vilmar, Kahnis, Kliefoth und Andern vorkommen. Die Verſicherung, mit der reinen Lehre der Kirche übereinzuſtimmen, die ſpecifiſche Kraft der Prieſterweihe, die tägliche Fürbitte des Geiſtlichen am Kirchenaltar für die Gemeinde, der einſame Genuß des Abendmahls für den Geiſtlichen am Schluß jedes Gottesdienſtes, auch wenn keine Communion ſtattfindet, die Zurückdrängung der Predigt und das Hervorheben der liturgiſchen Andachten, alles Das ſind Ueberleitungen zum Aberglauben des Katholicismus an das opus operatum und an die magiſche, einem Dinge, einer Perſon oder Handlung inwohnende Kraft. Im Katholicismus exiſtirt dieſer Aberglaube als ein offenes, organiſches Syſtem, deſſen äſthetiſche Vollendung ſo groß iſt, daß wir uns gar nicht wundern, wenn Proteſtanten, ſobald ſie erſt auf jene Misform und Halbheit eines katholiſirenden Proteſtantismus verfallen ſind, nach einiger Zeit lieber zum Katholicismus ſelbſt übertreten, der die gebrochene Sehnſüchtigkeit durch ſeine Romantik gründlicher zu befriedigen vermag als jene armſelige Gedrücktheit eines entmannten Proteſtantismus, dem die wahre Bedeutung der Kraft des allein rechtfertigenden Glaubens abhanden gekommen iſt. Schwarz weiſt nach, wie dieſes verſtandeskahle, auf den Buchſtaben des Rechts pochende Kirchenthum ſich auf Luther's Worte inſofern umſonſt berufe, als derſelbe in den verſchiedenen Perioden ſeines Lebens

sich äußerst ungleich ausgelassen habe. Die begeisterte Ueberzeugung und die reine Gesinnung des Verfassers erheben sich hier und in seiner schönen Schlußbetrachtung zu einer hinreißenden Beredtsamkeit und wir stimmen ihm in den Postulaten zur Versöhnung der uns gegenwärtig entzweienden Gegensätze nicht nur von Herzen bei, sondern hegen auch zu dem in der Menschheit waltenden und ihre Geschicke leitenden Geiste Gottes das Vertrauen, daß selbst die heutigen Zustände und Menschen mehr für den Fortschritt zur Verwirklichung des Reichs Gottes thun, als wir zu übersehen vermögen.

Literatur und Kunst.

Biographie.

Bei Decker in Berlin erschien soeben „Prinz Wilhelm von Preußen in den Kriegen seiner Zeit. Auch ein Lebensbild aus den Befreiungskriegen. Von Dr. Franz Joseph Adolf Schneidawind, Hofrath, Professor der Geschichte am königlich bairischen Lyceum zu Bamberg ꝛc. Mit dem Bildnisse und Facsimile des Prinzen." Prinz Wilhelm, geboren 1783, gestorben 1851, war der dritte Sohn des Königs Friedrich Wilhelm II. Sowol er wie seine Gemahlin Maria Anna oder, wie sie vom Volksmunde gewöhnlich genannt ward, Prinzessin Marianne, Tochter des Landgrafen Friedrich Ludwig von Hessen-Homburg (sie ist die Mutter der regierenden Königin von Baiern), gehörten lange Jahre hindurch zu den beliebtesten und volksthümlichsten Persönlichkeiten des preußischen Hofes; während Beide gleichsam wetteiferten an Patriotismus und Theilnahme für Literatur, Kunst und jede höhere Bildung, stand der Prinz außerdem in dem wohlerworbenen Ruf, einer der tapfersten und geschicktesten Cavalerieanführer der preußischen Armee zu sein und diese Eigenschaften auf zahlreichen Schlachtfeldern bewährt zu haben. Schon an der Schlacht von Auerstädt nahm der Prinz, damals 23 Jahre alt, ruhmvollen Antheil; wären alle Abtheilungen der preußischen Armee damals so geschickt geführt gewesen und hätten sie alle solche muthige und tüchtige Männer an der Spitze gehabt wie die Cavaleriebrigade, die Prinz Wilhelm, damals im Range eines Oberstlieutenants, bei dieser Gelegenheit befehligte, der Tag von Auerstädt würde ein anderes Blatt in der preußischen Geschichte einnehmen als er thut. Der Prinz machte drei Angriffe nacheinander auf die französische Division Morand, erst mit einer Abtheilung Blücher'scher Husaren, dann mit einigen Schwadronen Kürassieren, endlich mit den Leibkarabinieren. Aber alle drei Angriffe blieben vergeblich und schon beim zweiten wurde dem Prinzen das Pferd unter dem Leibe erschossen und er selbst so schwer verwundet, daß er, noch bevor der dritte Angriff entschieden war, das Schlachtfeld verlassen mußte. Mit welcher Begeisterung er auch nach dem unglücklichen Frieden von Tilsit an der preußischen und deutschen Sache festhielt und zu welchen Aufopferungen er damals bereit war, ist aus den neuerdings veröffentlichten Biographien von Stein ꝛc. be-

kannt; um eine Herabsetzung der von Napoleon gefoderten unerschwinglichen Kriegscontribution zu erlangen, war der Prinz erbötig, sich dem französischen Gewalthaber persönlich als Geißel zu stellen. Der Feldzug von 1813 bot ihm erwünschte Gelegenheit, die Schmach von Jena und Auerstädt zu rächen; er befand sich als Befehlshaber der Reservecavalerie bei der Blücher'schen Armee und nahm an den vorzüglichsten Waffenthaten derselben theil. Ebenso 1815 an der Schlacht von Belle-Alliance, wo er wiederum die Reservecavalerie des Blücher'schen Armeecorps befehligte, sodaß also alle großen Schlachtfelder der Befreiungskriege, von der Schlacht von Lützen angefangen, den Namen des Prinzen aufzuweisen haben. Auch nach Wiederherstellung des Friedens behauptete Prinz Wilhelm sich unverändert in der Verehrung und Liebe des Volks; als im Jahre 1830 nach Ausbruch der Julirevolution die Lage der Rheinprovinz einige Augenblicke bedenklich erschien, wußte Friedrich Wilhelm III. ihr kein besseres Unterpfand seines Wohlwollens zu ertheilen, als indem er seinen Bruder, den Prinzen Wilhelm, zum Generalgouverneur von Westfalen und Rheinland ernannte und auch die unruhvollsten und sturmbewegtesten Zeiten der Jahre 1848 und 1849 vermochten nicht, das Band gegenseitiger Achtung und Zuneigung zu erschüttern, welches den Prinzen mit der Nation verknüpfte. Daß es der Mühe werth war, die Lebensgeschichte eines so hervorragenden, durch Eigenschaften des Geistes und Herzens in so hohem Grade ausgezeichneten Fürsten zu schreiben, wird Niemand in Abrede stellen und auch wir thun es nicht; wol aber müssen wir unser Bedauern darüber aussprechen, daß Prinz Wilhelm keinen befähigtern Biographen gefunden als den Verfasser der vorliegenden Schrift. Hr. Schneidawind hat schon mehrfache Proben davon gegeben, daß er seine historische und kriegswissenschaftliche Schriftstellerei mehr als Industrie betreibt denn als wissenschaftlichen Beruf. Das vorliegende Buch vermehrt die Anzahl dieser Beweisstücke. Es ist ein mit leidlichem Fleiß und äußerlicher Geschicklichkeit gemachter Auszug aus verschiedenen allbekannten und allgemein zugänglichen kriegsgeschichtlichen Werken und Memoiren über die Zeit der Befreiungskriege, aus denen uns hier eine Reihe ganz interessanter und lesbarer Schlachtgemälde vorgeführt wird; von Dem aber, was das Buch sein will und soll, nämlich von einem Lebensbild des Prinzen Wilhelm, dessen Namen es doch an der Stirn führt, findet sich darin kaum eine Spur. Allerdings hat der Verfasser sorgfältig alle Schlachten und Gefechte excerpirt, an denen der Prinz theilgenommen und auch die dazwischenliegenden politischen Ereignisse und kriegerischen Bewegungen werden mit einer Ausführlichkeit geschildert, die sogar kein Bedenken trägt, die allbekanntesten Dinge, die in jedem Geschichtsbuch stehen, des Breitesten zu wiederholen. Das ist aber auch Alles und vergebens sehen wir uns nach irgendwelchen Notizen um über das Privatleben des Prinzen, über seine politische Thätigkeit, seine wissenschaftlichen und künstlerischen Neigungen ꝛc. Wie dürftig das Buch in dieser Hinsicht ist, kann man schon aus dem äußerlichen Umstand sehen, daß die ganze Geschichte des Prinzen von seiner Geburt bis zum Ausbruch des Krieges 1806 mit Einleitung und Allem wenig über zwei Seiten beträgt; die spätere Geschichte nach der Schlacht von Belle-Alliance fehlt ganz und auch von jenem obenerwähnten so höchst edeln und charakteristischen Anerbieten des Prinzen weiß der Verfasser offenbar nichts, wenigstens thut er desselben mit keiner

Silbe Erwähnung (S. 62). Sollte der Verfasser sich aber damit rechtfertigen wollen, daß es eben nur seine Absicht gewesen, die militärische Thätigkeit des Prinzen zu zeichnen, so müssen wir diese Absicht selbst für verfehlt erklären. Trotz seiner Tapferkeit und militärischen Tüchtigkeit, ja trotz der wohlverdienten Lorbern, die sein Andenken schmücken, gehört der Prinz doch nicht zu den großen Heerführern der Befreiungskriege, er hat niemals Gelegenheit gehabt, bedeutende Unternehmungen auf eigene Hand auszuführen, er ist niemals Urheber und Mittelpunkt eines kriegerischen Ereignisses gewesen, sondern er glänzt nur als Held zahlreicher und ruhmvoller Episoden und so bildet auch die Geschichte der Befreiungskriege selbst nur eine Episode in seinem übrigens so denkwürdigen und thatenreichen Leben. Mit demselben Recht oder vielmehr mit demselben Unrecht wie den Prinzen Wilhelm hätte der Verfasser auch noch unzählige andere Generale aus jener Zeit zum Träger seines Buchs machen können, nur daß bei einem minder beliebten und verehrten Namen das Zweckwidrige dieses Verfahrens noch rascher und deutlicher vom Publicum erkannt worden wäre. Kurz, das Ganze ist eine Fabrikarbeit, die den Namen des Prinzen Wilhelm mit Unrecht zur Schau trägt. Die Biographie dieses tapfern und liebenswürdigen Prinzen aber bleibt noch zu schreiben; möge sie in die richtigen Hände fallen und möge dann dabei auch die Gemahlin des Prinzen, die Prinzessin Marianne, die echt deutsche Frau, nicht übersehen werden. Schließlich noch ein Wort über den Stil des Buchs. Derselbe ist, wie es nicht wol anders sein kann bei einem Werk, das gleich dem vorliegenden ein bloßes Mosaik aus den verschiedenartigsten, meist wörtlich angeführten Schriftstellern ist, außerordentlich ungleich. Aber auch das Wenige, was der Hr. Verfasser selbständig hinzugesetzt hat, unterliegt demselben Vorwurf; auch hier ist die Darstellung sehr ungleich, bald erhaben bis zum Schwülstigen, bald platt bis zum Trivialen. So z. B. findet sich in der Vorrede wörtlich folgender Satz, dessen Entzifferung wir andern scharfsinnigern Interpreten überlassen müssen — Davus sum, non Oedipus (S. VII): „Andere werden, vielleicht glücklicher, das Bild vollenden, aber gewiß Keiner mit größerer Liebe, als ich, der, dessen Beruf es ist, jedes Volk und jedes hervortretende Individuum und in dem Leben jedes einzelnen Individuums das Walten der Gottheit näher zu beschauen, das Benehmen des Prinzen Wilhelm von Preußen in Gefahr des Thrones und des Vaterlandes, in dem Gewühle der entscheidendsten Schlachten und in dem Irrsale politischer Windungen und Wendungen mit Ehrfurcht betrachtet, mich an Ihn (?!) erfreut habe, und mich mit einer magischen Gewalt an Ihn gezogen fühlte, als ich Ihn im Schlosse Aschaffenburgs zu schauen das Glück gehabt hatte.“ S. 51 wird der obenerwähnte Reiterangriff unter Prinz Wilhelm in der Schlacht von Auerstädt geschildert: „Prinz Wilhelm ... warf sich, wie ein Sturmwirbel, der auf dem Meere plötzlich ein Fahrzeug erfaßt, aufwärts hebt und in Atome zermalmen will, in die französischen Vierecke...“ Wir zweifeln, daß das historischer oder gar kriegswissenschaftlicher Stil ist. Die Ausstattung ist, wie wir es aus der Decker'schen Officin gewohnt sind, ungemein elegant; doch könnte der Druck correcter sein, besonders in den Namen. So z. B. findet sich S. 80 fg. consequent „Fr. Kölln“ statt Fr. Kölle gedruckt und dgl. mehr. Fkg.

Culturgeſchichte.

Karl Seifert, den Freunden der deutſchen Sagengeſchichten ſowie überhaupt der Literatur- und Culturgeſchichte des Mittelalters bereits durch ſeine „Sagen ꝛc. aus Stadt und Stift Hildesheim“ und andere kleinere Schriften vortheilhaft bekannt, hat unter dem Titel „Altdeutſcher Studentenſpiegel“ einen Beitrag zur Geſchichte der deutſchen Univerſitäten geliefert, der gerade in dieſem Augenblick, angeſichts der bekannten heidelberger Vorgänge, von doppeltem Intereſſe iſt. Die Abhandlung erſchien zuerſt als Journalartikel in dem „Bremer Sonntagsblatt“; der hier vorliegende beſondere Abdruck iſt durch verſchiedene Zuſätze vermehrt und macht in dieſer Geſtalt den Wunſch rege, der Verfaſſer möchte ſich dieſem ſo intereſſanten und dabei noch immer im Ganzen genommen ſo vernachläſſigten Gegenſtande noch ferner widmen. Es iſt gewiß eine eigenthümliche, aber wenig erfreuliche Erſcheinung, daß Deutſchland, nicht blos das an Univerſitäten reichſte Land der Welt, ſondern auch das eigentliche Mutterland des Studentenlebens, noch immer keine Geſchichte weder der Univerſitäten als wiſſenſchaftlicher Anſtalten, noch des akademiſchen Lebens im Allgemeinen beſitzt, wenigſtens keine, die den heutigen Anſprüchen der Wiſſenſchaft genügt; die ältern Werke von Meiners ꝛc. ſind veraltet, was aber Klüpfel, Tholuck, Raumer und Andere neuerdings geliefert haben, ſind eben Einzelheiten, die der ordnenden Hand, welche ein Ganzes daraus zuſammenſtellen wird, noch warten. Die kleine Schrift des Hrn. Seiffart zeigt eine lobenswerthe Beleſenheit und iſt reich an intereſſanten und unterhaltenden Zügen; wir wünſchen ihr recht viele Leſer, namentlich auch unter den Studirenden ſelbſt, damit ſie ihren Namen „Studentenſpiegel“ in doppeltem Sinne wahr mache. R. P.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

16. Auguſt 1858.

x—x. Daß die Fremdenſaiſon diesmal ſo lebhaft iſt wie nicht ſeit langen Jahren, bedarf eigentlich kaum der Erwähnung; ſie iſt es überall. Und wie überall iſt ſie auch bei uns verhältnißmäßig erſt ſpät eingetreten. Welche Durchlauchtigkeiten und andere „Sommitäten“ der vornehmen Welt allnächtlich die Gaſthäuſer beehren, meldet nicht blos der „Fremden-Anzeiger“, ſondern ſeit einigen Tagen auch gewiſſenhafterweiſe die „Frankfurter Poſtzeitung“. Außer an den kaiſerlichen und königlichen „Paſſanten“ hat ſich aber das Publicum am lebhafteſten für die Herzogin von Orléans intereſſirt, welche von Bad Soden mit ihren Söhnen häufig zur Stadt kam und beſonders das Theater öfters beſuchte. Der Intendant Benedix erhielt bei ihrer Abreiſe als Zeichen der Anerkennung einen Brillantring. Aber auch die politiſche Kannegießerei machte ſich mit ihrer Anweſenheit zu ſchaffen und fabelte in den Zeitungen von einem Orléaniſtiſchen Congreß, welcher hier ſtattgefunden haben ſollte. Freilich war Thiers hier, allein von einem Congreß iſt ſchwerlich die Rede geweſen. Indeſſen ſcheint allerdings das Napoleon'ſche Cabinet während jener Zeit unſer neutrales Frankfurt mit einer beſondern Aufmerkſamkeit beehrt

zu haben. Denn nicht blos die nahe Mündigkeit des Grafen von Paris mit allen damit zusammenhängenden Umständen, sondern auch der Gesundheitszustand des Kaisers Napoleon sollen in Paris die Thronfolge- oder, wenn Sie wollen, die Prätendenzbedenken gegenwärtig mehr als seit Jahren in den Vordergrund gedrängt haben. Dabei fällt mir ein, daß gestern der kaiserliche Namenstag, der 48., im festlich geschmückten Dome mit einem Hochamt und Tedeum begangen wurde, obgleich der Gesandte nicht hier anwesend ist. Die „Postzeitung" bemerkt dazu: „Das diplomatische Corps war bei der Ceremonie nicht vertreten."

Diese Vertretung wäre auch nur sehr spärlich möglich gewesen, wenn beabsichtigt. Denn die Bundestagsferien, am 2. August begonnen, haben fast die gesammte Diplomatie sich zerstreuen lassen und enden diesmal erst am 30. October. Während dieser elf Wochen kommt also die holstein-lauenburgische Domänenfrage sicherlich nicht vor das Forum des deutschen Centralorgans und daß die Telegraphen-Nachdrucksangelegenheit, die ein so bedeutender Schritt zur Hebung der deutschen Preßzustände gewesen sein würde, wol für immer beseitigt ist, darf kaum bezweifelt werden. „Eine" und dann „einige Regierungen" — sagen die officiösen Protokollauszüge — haben sich dagegen erklärt, daß den größern Zeitungen ihr wohl- und theuer erworbenes Eigenthum wenigstens für 24 Stunden gegen die Piraterie der kleinen Blätter geschützt werde. Und die kleine Presse, welche früher entsetzlich über Uncollegialität der großen schrie, als dieselbe sich nicht zuerst an ihre Loyalität wendete, sondern den Weg der Petition beim Bunde betrat, ist vollkommen schweigsam über die Frage geworden, seitdem die loyale „Weimarer Zeitung" den praktischen Vorschlag zu pecuniären Vereinbarungen mit der großen Presse über die Benutzung ihrer Originaldepeschen gemacht hat. Zu verwundern ist es nur, daß nach jenem (factisch schon bestehenden) abschläglichen Bescheide des Bundestags — denn für ein Eingehen auf die Petition müßte Stimmeneinhelligkeit vorhanden sein — die große Presse nicht die Frage einer Vereinigung behandelt, um das Plagiat nicht blos an telegraphischen Depeschen, sondern namentlich auch an andern Originalartikeln mindestens moralisch zu brandmarken. Raum für solche praktische Erörterungen wäre in gegenwärtiger „Gurkenzeit" doch wahrlich genug. Wenn aber erst wieder politische Flut eintritt, wo die größern Blätter den Nachtheil der Piraterie empfindlich fühlen, ist es dafür sicherlich zu spät. Dies nur beiläufig!

Was die „politische Gurkenzeit" anbelangt, so macht unsere Republik davon eine Ausnahme. Gestern ist die neue schutzmannschaftliche Organisation der Polizei — vorläufig nicht uniformirt — ins Leben getreten. Vor wenigen Tagen hat der Senat bekannt gemacht, daß die neue Gerichtsorganisation mit nächstem ersten Januar ihre Wirksamkeit beginnt. Vorher hat er das Preßgesetz, welches ziemlich gemildert aus der Legislative hervorging, ebenfalls vollzogen. Mit einer ziemlich umfassenden Amnestie breitet er den Schleier der Vergessenheit über die frankfurter Septembertage des Jahres 1848. Nur dem Proteste der Bürgerrepräsentation sowie der Petition eines großen Theiles der Bürgerschaft gegen die Verbindung der Bahnhöfe längs und in dem Main stellt er einen entschiedenen Abweis entgegen. Am Hafen ist schon mit Einrammung ungeheurer Balken in das Flußbett begonnen; so eifrig arbeitet man, daß selbst die östreichische Garnison und die Nacht

zu Hülfe genommen wird. Den preußischen Soldaten ward es dagegen, wie man hört, vom Commandanten nicht gestattet, an den auch ihnen angebotenen Arbeiten und Nebenverdiensten theilzunehmen. Nach dem schroffen Abweis von Seiten des Senats beharrt nun die Bürgerrepräsentation auf ihrem Protest. Die Kosten des Baus werden sonach auf die laufenden Ausgaben geschlagen und voraussichtlich ein zehn- bis zwölfjähriges Deficit verursachen. Ob dieses später durch die Rente der Bahn gedeckt wird, bleibt vorläufig ebenso zweifelhaft als die Nothwendigkeit der Vergrößerung des Hafens. Denn offenbar muß dessen Verkehr, schon seit Jahrzehnden durch die Abänderung der Verkehrswege und Umwandelung des vorwiegenden Geschäftscharakters von Frankfurt an Wichtigkeit zurückgetreten, umsomehr abnehmen, je einfacher der Transport auf der Bairischen Bahn und von dieser auf die andern Bahnen sich herstellt. Dazu kommt, daß die Heidelberg-Würzburger Bahn in wenigen Jahren der Mainschiffahrt ebenfalls eine starke Concurrenz bietet.

Doch solche Specialitäten interessiren in der Ferne wol nur wenig. Bemerkenswerth für die innern Verhältnisse des frankfurter Staats erscheint jedoch die ganze Angelegenheit insofern, als sie schwerlich ohne Folgen auf die Constellationen der um die Macht ringenden Parteien bleibt. Die Gesetzgebende Versammlung geht in dieser Frage Hand in Hand mit dem Senat, in beiden Körperschaften hat vorzugsweise die sogenannte Gothaer Partei die jetzige Entscheidung festgestellt. Es ist dieselbe Partei der organischen constitutionellen Entwickelung, aus welcher das neue Staatsgrundgesetz, die Trennung der Justiz und Administration, das Preßgesetz, kurz die ganze Verjüngung unsers Staatslebens auf politischem Gebiete hervorging. Diese Resultate stehen vorläufig fest, aber an ihre nothwendigen Consequenzen, an die Lockerung der mittelalterlichen Fesseln des Zunft- und Innungswesens hat man bisher nur mit zager Hand gerührt. Die mindere Uebermacht des Gewerbestandes auf den Senatsbänken, die Gewerbekammer mit industriellen Mitgliedern ꝛc. sind schwache Anfänge. Dennoch haben bereits diese Vorläufer weiterer Consequenzen der politischen Reorganisation genügt, eine starke Opposition des Handwerkerstandes gegen die herrschenden Gothaner zu consolidiren. Demokratische und reactionäre Elemente haben nicht verfehlt, diese sociale Opposition für ihre politischen Zwecke auszubeuten. Bisher haben sie sich bei den Wahlen in die Staatsgewalten in passivem Widerstande gehalten unter dem Vorgeben, das bestehende Wahlgesetz nicht anzuerkennen, in Wahrheit im Gefühl ihrer politischen Ohnmacht. Denn der große Kern des Bürgerthums ist politisch nicht hyperconservativ, noch weniger demokratisch. Nun wird aber die jetzige Entscheidung und Betreibung jener Verbindungsbahn, die Nichtbeachtung des Protestes der Bürgerrepräsentation ꝛc. wie ein Vergewaltigungsact der herrschenden Partei dargestellt, und in so engen Verhältnissen wie die unsern fehlt es auch nicht an Nebendingen, mit denen die Reizung gesteigert werden kann. Die Agitation beginnt frühzeitig genug, um bis zum Termin der Neuwahlen für die Legislative auf eine leidenschaftliche Spitze zu kommen; da sie auf den Seckel des Staates, resp. der Steuerpflichtigen hinweist, hat sie eine feste Basis, auch wurde schon gegen die Gerichtsorganisation — und auch von demokratischer Seite — vornehmlich mit solchen Motiven operirt. So drängt sich die Frage heran:

wird auch künftighin die organisch vorschreitende Partei die Oberhand behalten? Oder werden die kaum festgestellten Organisationen durch die mächtigere Einwirkung rückzügelnder oder überstürzender Elemente im jungen Stamme geknickt werden? Ein lebhafter Kampf steht sicherlich bevor, der Wintersanfang hat ihn zu entscheiden.

Ein anderer Kampf, zwar nicht auf so ernstem Gebiete, doch keineswegs ohne Bedeutung, wächst auch für den Schluß des Theaterjahres in der Generalversammlung der Actionäre heran. Meine Mittheilungen erwähnten schon öfters, wie lebhaft das Theaterinteresse, wie günstig die pecuniären Resultate des reorganisirten Unternehmens, wie glücklich die künstlerischen Gestaltungen namentlich in Herstellung eines ausgezeichneten Ensemble und eines geschickten Repertoire. Dies ist Hrn. Benedix und den mit ihm wirkenden Regisseuren zu danken. Neuerdings soll nun das Comité, oder doch einzelne Mitglieder desselben, seine Machtbefugnisse ungebührlich ausgedehnt, der Intendanz aber, resp. artistischen Direction, nicht die ihr zukommende Verfügung über die Engagements belassen haben. Man spricht davon, einige der Herren hätten auf eigene Faust Engagements abgeschlossen, die überflüssig, Entlassungen erzwungen, die, nach dem ganzen Charakter und Zuschnitt des Instituts ungerechtfertigt, das organische Repertoire und Ensemble aufs äußerste bedrohen. Wir lassen dies dahingestellt sein; gewiß ist, daß unser ausgezeichnet zusammengespieltes Personal mit dem November nach einigen Richtungen hin zerrissen wird und zwar nicht durch den Willen der Mitglieder, sondern durch Kündigung. Dagegen scheint mit Virtuositäten experimentirt werden zu sollen. Der Tenor, Hr. Eppich, wurde bereits mit einer Gage engagirt, welche die gewohnten Sätze unsers Etats weit übersteigt. Dies fand man indessen noch gerechtfertigt, da die Oper in der That einer solchen Stütze bedurfte. Dazu trat jetzt das Engagement des Hrn. Haase mit 500 Fl. Monatsgage und einem ganz exceptionellen dreimonatlichen Urlaub für Gastreisen. Hrn. Haase's neuliche Gastspiele haben allerdings in der Damenwelt Furore gemacht, die Männer dagegen fühlten sich im weitern Verfolge durch die stereotype Blasirtheit und Krankhaftigkeit der Auffassung jedes Charakters, durch die Zustutzung jeder Rolle für diese Neigung, durch die Impietät des Gastes gegen die Integrität classischer Stücke, z. B. Hamlet, Richard III., Philipp in „Don Carlos", sehr bedeutend abgekühlt. Dabei lockerte sich das Ensemble durch die nothwendigen Rücksichten auf Hrn. Haase's Absonderlichkeiten zusehends während seines Gastspiels. Der Vergleich zwischen Aufführungen, in denen er unbeschäftigt war, mit seinen Gastspielstücken drängte dies auch einer minder scharfen Beobachtung auf. Dies wird fortdauern, wenn er engagirt ist; das Repertoire seiner Thätigkeit wird beschränkt bleiben, denn das seinige ist beschränkt, eine Menge älterer Charakterrollen kann er seiner Individualität zufolge gar nicht spielen; ob er aber ein größeres Repertoire erwirbt, ist höchst zweifelhaft, nachdem er die Lösung seiner karlsruher Verhältnisse durch eine Dienstunfähigkeitserklärung herbeigeführt hat. Und für alles Dies so ungeheure Opfer, welche natürlich durch Beschneidung des Gagenetats für zweite Partien eingebracht werden sollen — dies wird einen Hauptpunkt der Anklagen in der Generalversammlung der Actionäre bilden. Hoffen wir, daß das Comité sich durch die That, d. h. durch tüchtige Fortpflege des Ensembleengagements, trotz solcher Experi-

lich abgewendet: da nicht ſowohl die Weisheit als die Furcht, weniger die Mäßigung als die Schwäche unſerer Regierungen den Ausbruch des Krieges noch einmal zurückgehalten hat. Daß er ſelbſt darum nicht beſeitigt, nur vertagt iſt, und daß nothwendig, ſollen wir je zu wirklicher Eintracht gelangen, die Gegenſätze vorher gewaltſam an einander gepraßt ſein müſſen, das freilich wiſſen wir alle, und weder diplomatiſche Conferenzen, noch fürſtliche Reiſen und Ordensverleihungen vermögen uns darüber zu täuſchen. Die Krankheit iſt nur noch einmal in's Innere zurückgetrieben worden, ſo wird ihr endlicher Ausbruch nur um ſo gefährlicher ſein. —

Welche Thorheit denn, in einer ſolchen Zeit, da Barbarei und Verwilderung ſchon von allen Seiten an unſere Pforte klopfen, ja da es für den wahren und vorurtheilsfreien Patrioten ſchon keinen anderen Wunſch mehr giebt, als nur den, die entſetzliche, dennoch unvermeidliche Kataſtrophe beſchleunigt zu ſehen — welche Thorheit, welche Anmaßung, gerade jetzt das Banner der Bildung und der edlern Menſchlichkeit aufs Neue zu entfalten! Oder wo nicht Anmaßung, welche kindiſche Gutmüthigkeit wenigſtens, zu glauben, als ob in der entſetzlichen Spannung eines ſolchen Augenblicks noch irgend jemand Zeit, Luſt, Stimmung haben könnte, ſich mit den Angelegenheiten der Kunſt und der Wiſſenſchaft zu beſchäftigen, es ſei denn einer jener verrotteten, verzopften Fachmenſchen, für welche doch gerade dieſes Blatt nicht geſchrieben ſein will! Welche Selbſttäuſchung, als ob die Stimme der Bildung, die Lehre der Wiſſenſchaft, der erhabene Zuruf der Kunſt jemals ſtark genug ſein könnten, den Lärm des Bürgerkriegs oder auch nur das leiſe und doch ſo furchtbare Grollen einer Zeit, wie die gegenwärtige, zu übertönen! Ja ſagen wir es endlich nur frei heraus: welche geheime Reaktion in dieſem ganzen Verſuch, die Alleinherrſchaft des politiſchen Intereſſe zu ſchmälern und dem Publikum noch einmal Literatur und Kunſt als bequeme Ableiter der erregten Stimmung unterzuſchieben! —

Dieſe Einwürfe lagen ſo nahe und ſind dem Anſcheine nach ſo wohl begründet, daß es ſchwer fiel, ſich einer Verſtändigung darüber zu entziehen. Und doch, worin hätte dieſe Verſtändigung beſtehen können als in allgemeinen theoretiſchen Auseinanderſetzungen, in Verſprechungen und Zuſicherungen für die Zukunft? Deren aber, ſei es Gott geklagt, haben wir in den letzten Jahren ſo viel zu hören bekommen, ſo viel Programme, miniſterielle, parlamentariſche und andere, ſind ſo pomphaft verkündet worden, um hinterher von ihren Urhebern ſelbſt ſo ſchmählich verläugnet zu werden, daß wir uns unmöglich entſchließen konnten, die Zahl derſelben, wenn auch nur mit einem Zeitungsprogramm, zu vermehren. Verſprechungen und Zuſicherungen ſind überhaupt nur eine ſchlechte Speiſe; nicht was man leiſten will, ſondern was man wirklich leiſtet, darauf kommt es an, in der Politik ſo gut wie in der Literatur. — A Jove principium; wir

mente, zu rechtfertigen weiß. Hoffen wir vor allem, daß uns Hr. Benedix als wirklicher, nicht blos als nomineller Oberleiter auch der artistischen Theile des unter ihm in so kurzer Zeit so schön erblühten Theaters erhalten bleibe.

Aus Berlin.

22. August 1856.

NO. Wie gut ist es doch für alle Theile, für Sie, für mich und vor allem für Ihre Leser, daß das „Deutsche Museum" eine Wochenschrift ist und kein Tageblatt und daß also auch Ihre Correspondenten nicht nöthig haben, auf jede auftauchende Neuigkeit, ja jeden Schatten einer Neuigkeit loszufahren, wie der Falke auf seine Beute, blos um die unersättlichen Spalten zu füllen! Mit wahrer Schadenfreude habe ich in diesen Wochen das Treiben meiner Collegen von der Feder beobachtet, wie sie seufzend umherschlichen und Einer den Andern fragten und beschworen bei allen Göttern, ob denn nur gar nichts passiren wolle, was etwa im Stande wäre, einen passabeln Correspondenzartikel abzugeben — und wie sie dann gesenkten Haupts sich in die Einsamkeit zurückzogen und, in Ermangelung anderer solider Waare, Enten aufsteigen ließen. In der That, es waren harte Wochen, die wir hier durchgemacht haben, nicht blos wegen der afrikanischen Hitze, die uns einige Zeit hindurch geröstet und die in unsern langen breiten schattenlosen Straßen doppelt unerträglich war, sondern vor allem wegen der gänzlichen Ereignißlosigkeit, wegen der absoluten Langeweile, die ihre bleiernen Fittige über unsere Stadt gebreitet hielt. Noch nie hat jene Sauregurkenzeit, von der ich Ihnen früher schrieb, solange gedauert wie diesmal; selbst die ältesten Weißbiertrinker erinnern sich nicht einer so anhaltenden Dürre an Neuigkeiten, wie sie seit Monaten bei uns herrscht. Auch die Rückkehr des Hofes, die seit Anfang des Monats erfolgt ist, hat diese sommerliche Stille nur in geringem Grade unterbrochen; die Kaiserin von Rußland hielt sich ungeachtet der Stärkung, welche ihre Gesundheit im Wildbade gefunden haben soll, außerordentlich zurückgezogen und auch die übrigen fürstlichen Gäste, welche unsere Stadt in dieser Zeit in großer Anzahl passirten, wurden im Publicum nur wenig gesehen. Seit vorgestern haben nun die alljährlich stattfindenden Herbstmanöver und Paraden begonnen. Für den echten Berliner, besonders aus dem kleinen Gewerbstand, haben diese militärischen Schauspiele, wiewol sie wie gesagt alljährlich wiederkehren und obwol Berlin auch übrigens bekanntlich an militärischem Pomp keinen Mangel hat, noch immer einen unwiderstehlichen Reiz und es ist ordentlich ergötzlich mit anzusehen, wie der durch Hitze und Langeweile niedergedrückte Spießbürger sich wieder aufrichtet und anfängt zu räsonniren und zu renommiren (und dies Beides sind bekanntlich die Lebenselemente des echten berliner Spießbürgers), seitdem die zu den Uebungen versammelten Regimenter allmorgenlich mit schallender Musik zum Thore hinausziehen, ja seitdem er selbst im Schweiße seines Angesichts wieder auf den Kreuzberg und nach Tempelhof wandern kann, um sich an dem Anblick seiner geliebten Soldaten zu erfreuen.

Wenn nur die preußische Seemacht erst ebenso fest begründet wäre und ebenso beliebt beim Volke wie das Ansehen unserer Truppen! Sie errathen sogleich, was mich zu diesem etwas erzwungenen Uebergange bringt: das

unglückliche Gefecht, das unser Admiral Prinz Adalbert mit der Corvette Danzig an der Küste von Afrika mit den Riffpiraten zu bestehen gehabt und von dem die Kunde Ende voriger Woche hier eintraf. Bei der Armuth an Neuigkeiten, die ich Ihnen vorhin geschildert, können Sie sich leicht vorstellen, welch Aufsehen das Ereigniß hier macht und wie lebhaft es hier besprochen wird; einige Tage lang hörte man kaum etwas Anderes als von dieser Begebenheit und die Riffpiraten, von deren Existenz der Berliner bis dahin weniger wußte als vom Mann im Monde, sind seitdem der Gegenstand des lebhaftesten Interesse und eifriger Nachfragen geworden. Doch ist der ganze Vorfall wol zu ernst, um in diesem scherzenden Tone davon zu sprechen; auch kann ich, ohne der Wahrheit zunahezutreten, nicht verschweigen, daß der Eindruck, den das Ereigniß hier gemacht hat, durchweg ein höchst peinlicher ist. Man gönnt und wünscht unserer jungen Marine alles mögliche Gute, man zweifelt auch nicht im mindesten, daß die preußische Tapferkeit, wird ihr anders die Gelegenheit dazu geboten, sich zur See ebenso ruhmvoll bewähren wird wie zu Lande — allein man kann den Wunsch nicht unterdrücken, daß diese Gelegenheiten minder gewaltsam herbeigeführt und minder unglücklich ausgewählt werden möchten, als es leider in diesem Falle geschehen zu sein scheint. Freilich sind die officiellen Berichte noch erst abzuwarten; soviel indessen scheint schon jetzt festzustehen, daß der Prinz bei seiner plötzlichen kriegerischen Unternehmung mehr dem Instinct seiner Tapferkeit, vielleicht auch gewissen Reminiscenzen des preußischen Soldatenruhms als dem Gebote der Klugheit und Zweckmäßigkeit gefolgt ist. Selbst ein momentaner Sieg gegen dies räuberische Gesindel, das in keiner Art von politischer Ordnung lebt und dessen Unterthanenverhältniß zum Kaiser von Marokko eine leere Redensart ist, hätte nur wenig zu bedeuten gehabt, da den Räubereien selbst, die von diesem barbarischen Stamme völlig als Handwerk, als Lebensberuf getrieben werden, dadurch doch kein Ziel gesetzt worden wäre. Politische oder überhaupt praktische Bedeutung hat auch die erlittene Schlappe nicht: denn wenn einzelne wunderliche Köpfe hier schon von einem Kreuzzug der vereinigten preußischen Flotte gegen Marokko infolge des Vorfalls träumen oder wenn andere, nach meinem Dafürhalten noch wunderlichere Köpfe gar von einem Einschreiten Rußlands und Frankreichs zu Gunsten unserer Marine sprechen, so sind das eben Redensarten, auf die kein vernünftiger Mensch irgend etwas geben kann noch mag. Wol aber erscheint das Ereigniß angethan, das moralische Ansehen, den Ruf und die Achtung der jungen, eben erst im Entstehen begriffenen Schöpfung zu gefährden und diese Gefahr hervorgerufen zu haben und zwar wie es scheint völlig unnöthigerweise, ist eben der Punkt, in Betreff dessen auch Diejenigen eine gewisse peinliche Empfindung nicht unterdrücken können, die übrigens dem Muth, der sowol von dem Führer wie von der Truppe, nachdem sie einmal in die unglückliche Affaire verwickelt waren, bewiesen worden ist, die vollste und herzlichste Anerkennung zollen. Besonders lebhaft wird der Tod des Lieutenant Riesemann beklagt; er war einer der tüchtigsten und hoffnungsvollsten Offiziere unserer jungen Marine, dabei ein liebenswürdiger und trefflicher Mann, der in dem Kreise seiner Freunde noch lange vermißt werden dürfte. Für unsere Zeitungen war das Ereigniß bei alledem eine wahre Wohlthat: sie hatten doch etwas, die leeren Seiten zu füllen und wirklich

haben ſie mit unerſchütterlicher Geduld Spalte vor Spalte alle Berichte abgedruckt, die bisher darüber bekannt geworden ſind, obwol dieſelben faſt ohne Ausnahme immer nur denſelben an ſich höchſt einfachen Inhalt wiederholen. Daß unſere Preſſe ſich dabei lediglich auf die Rolle des Berichterſtatters beſchränkt und jedes eigene Urtheil vermeidet, darf Sie nicht Wunder nehmen. In vormärzlicher Zeit wäre dies ganz gewiß nicht geſchehen, die Selbſtcenſur der Furcht aber, welche ſeit Aufhebung der officiellen Cenſur bei uns eingetreten, iſt viel mächtiger und dabei noch viel vorſichtiger als der Rothſtift des angeſtellten Cenſors jemals war und ſo würde man ſich ſchon ſeit langem in einem ſchweren Irrthum befinden, wollte man die Stimmung unſers Publicums allein und lediglich aus den hieſigen Zeitungen beurtheilen; vielmehr muß man zu Dem, was ſie ausſprechen, auch noch immer Das hinzurechnen, was ſie verſchweigen und nicht ſelten dürfte dies Letztere der intereſſantere und wichtigere Poſten ſein.

Ein anderer Stern der Hoffnung geht unſern ſtoffhungrigen Zeitungsſchreibern in der bevorſtehenden Kaiſerkrönung zu Moskau auf. Schon jetzt erſcheint kaum mehr eine Nummer, die nicht irgendeine darauf bezügliche Notiz enthielte; insbeſondere iſt die „Neue Preußiſche Zeitung" unermüdlich, ihren Leſern die Pracht und Herrlichkeit auszumalen, die ſich bei dieſer Gelegenheit entfalten wird — vermuthlich zum Troſt der Strudelwitz und Prudelwitz, die auch gern dabei ſein möchten, aber aus triftigen Gründen zu Hauſe bleiben müſſen. Denn ſowenig es im Alterthum einem Jeden geſtattet war, nach Korinth zu reiſen, ſowenig iſt es heutzutage Jedem geſtattet, nach Moskau zur Kaiſerkrönung zu reiſen und zwar Beides aus demſelben Grunde: nämlich weil nicht jeder Beutel dazu angethan iſt, die Koſten dieſes Aufenthalts zu beſtreiten. Der Luxus, den man in Moskau zur Schau tragen wird, ſoll außerordentlich ſein, aber noch lange nicht ſo außerordentlich wie die Theuerung, oder um es nur gerade herauszuſagen, die Prellerei, deren die vortrefflichen Bartruſſen von Moskau ſich befleißigen und deren erſtes und ergiebigſtes Opfer natürlich die fremden Gäſte ſind. Einzelne Züge, die in dieſer Hinſicht erzählt werden, überſteigen faſt jeden Glauben und erregen in den Zuhörern je nach ihrer Perſönlichkeit Entſetzen oder neidiſche Bewunderung: dies Letztere, wie ſich von ſelbſt verſteht, blos bei unſern Kaufleuten, Gaſtwirthen und ähnlichen Gewerbtreibenden, die ſich bei dieſer Gelegenheit zu ihrem tiefen Bedauern überzeugen müſſen, daß eine ruſſiſche Kaiſerkrönung doch noch etwas Anderes als etwa ein berliner Wollmarkt. Nun, ſie können ſich tröſten, unſere Bartruſſen an der Spree, ſie haben ihr Schäfchen ebenfalls geſchoren, ja man könnte ſagen, ſie haben die Sahne oben abgeſchöpft und von jedem Rubel, der in Moskau ſpringen wird, ihren Kopeken zum voraus erhoben. Bei weitem die Mehrzahl der Fremden, die in dieſem Augenblick aus allen Enden Europas gen Moskau wallfahrten, nehmen ihren Weg über Berlin, wo es denn noch immer allerhand nachträgliche Einkäufe und Anſchaffungen zu beſorgen gibt und auch die zahlreichen ruſſiſchen Familien, die auf Veranlaſſung der Krönung nach Rußland zurückſtrömen, verfehlen ſelten, ihre Vorräthe von Luxusartikeln und Koſtbarkeiten hier noch zu vervollſtändigen. Unſere Kaufleute, ſowie namentlich unſere Hôtelbeſitzer haben eine geſegnete Ernte gehalten; es war eine wahre Völkerwanderung, die in den letzten Wochen hier durchging, Alles nach Rußland, gleich als

sollte das alte N. N. N. N. auf einmal ausgelöscht werden. Besonders zahlreich waren darunter die deutschen Fürsten und Fürstensöhne vertreten; wenn Alexander II. auf dem Kreml zu Moskau die Scharen seiner Freunde und Anhänger mustert, werden die deutschen Dynastien ohne Widerspruch in der ersten Reihe stehen.

Bis dahin denn also, daß dieses große Ereigniß in Scene gesetzt wird und daß, ähnlich den Krönungsmünzen, die man unter das Volk zu vertheilen pflegt, ein Strom russischer Krönungsneuigkeiten unsere dürren Blätter erfrischt, nähren dieselben sich auf gut Berlinisch von großem und kleinem Skandal, eine Waare, an der es ja bekanntermaßen hier niemals mangelt. Besonders ergiebig sind auch diesmal wieder die Wucher- und Wechselgeschichten; es wäre dringend zu wünschen, daß die von unserm Handelsminister mehrfach beantragte und eben jetzt wieder, wie man hört, in Anregung gebrachte Aufhebung der Wuchergesetze endlich durchgesetzt würde, indem dies nach dem Urtheil aller Sachverständigen der einzige Weg ist, einem Treiben ein Ende zu machen, das ja doch aller gesetzlichen Verbote spottet und je länger je verderblicher wird. Am meisten sollen die Offiziere der Garnison unter den jetzigen Verhältnissen zu leiden haben; eine Anzahl von plötzlichen Dienstentlassungen, die kürzlich stattgefunden, soll ihren Grund in nichts Anderm haben als in den finanziellen Verwickelungen, in welche die betreffenden Persönlichkeiten durch unsere Wucherer gebracht worden sind und die endlich eine Höhe erreichten, deren Consequenzen sich als unvereinbar mit der militärischen Ehre darstellten. Selbst ein fürstlicher Name, unserm königlichen Hause nahe verwandt, wird in dieser Beziehung genannt. Thatsache ist, daß Herzog Wilhelm von Mecklenburg, ein Neffe unsers Königs, den preußischen Militärdienst plötzlich verlassen und sich unter Zurücklassung ziemlich ungeregelter Verhältnisse nach Rußland begeben hat. Es ist dies derselbe Herzog Wilhelm von Mecklenburg, dessen Name vor einigen Monaten bei Gelegenheit eines gegen den bekannten Dr. Vehse anhängig gemachten Verleumdungsprocesses so vielfach genannt ward und auch in der bekannten Angelegenheit des Jockeyclubs, die dann zu der unglücklichen Hinkeldey'schen Katastrophe führte, spielte derselbe Name eine Hauptrolle.

Was diese Katastrophe selbst betrifft, so hat dieselbe durch die Verurtheilung des Hrn. von Rochow und seiner Secundanten endlich ihren Abschluß gefunden. Hr. von Rochow befindet sich in der That, wie die Zeitungen schon vor einigen Wochen gerüchtweise meldeten, auf der Citadelle zu Magdeburg, um daselbst einen fünf- oder wie Andere wollen nur vierjährigen Arrest abzubüßen und auch seine Secundanten sind, wie eben zufällig bekannt wird, zu mehrmonatlicher Gefängnißstrafe verurtheilt worden. Im Ganzen hat es ein großes und wie mich dünkt nicht ungegründetes Befremden erregt, daß der richterliche Ausgang eines Ereignisses, das nun einmal eine solche man darf ohne Uebertreibung sagen europäische Oeffentlichkeit erlangt und so tief in unsere öffentlichen Verhältnisse eingegriffen hatte, so ganz in aller Stille zu Ende geführt worden ist; war auch die Oeffentlichkeit der Verhandlung durch die vorschriftmäßigen Formen des Kriegsgerichts ausgeschlossen, so hätte es doch, meint man, im Interesse aller Betheiligten, ja im Interesse der öffentlichen Sittlichkeit selbst gelegen, den Hergang des unglücklichen Ereignisses nachträglich in actenmäßiger Vollständigkeit zu veröffentlichen und

dadurch Gerüchten den Boden zu nehmen, die um ſo ſchädlicher ſind, je tiefer das Dunkel, in welchem ſie ſchleichen. Auch ſteht dieſer lautloſe, um nicht zu ſagen geheimnißvolle Ausgang nur in ſchlechtem Einklang mit der ſchrankenloſen Oeffentlichkeit, die man dem Ereigniß anfangs gab und die wenigſtens im erſten Augenblick von oben herab ſichtlich begünſtigt ward; es fehlt nicht an Stimmen, welche aus dieſem Umſtand den Schluß ziehen, daß in entſcheidenden Regionen Veränderungen und Umſtimmungen vor ſich gegangen, die dem Andenken des Hrn. von Hinckeldey nicht günſtig und daß die Gegner, die, ſolange er lebte, ſeiner nicht mächtig werden konnten, nach ſeinem Tode nur um ſo glücklicher geweſen ſind.

Und richtig iſt es allerdings, daß die „kleine aber mächtige" Partei ſich wohler fühlt als ſeit langem. Natürlich mit allem Grund: wie es ja überhaupt ein Vorzug dieſer Partei iſt, den ſelbſt ihre Gegner anerkennen müſſen, daß ſie nichts ohne beſtimmten Grund und klar erkannte praktiſche Abſicht thut. Als ein Zeichen der geſicherten Poſition, in welcher die genannte Partei ſich befindet, wird es betrachtet, daß Hr. Wagener, der bekannte frühere Redacteur der Kreuzzeitung und jetziges Mitglied der Zweiten Kammer, vom König mit dem Hohenzollernorden begnadigt worden iſt. Darf man dem Gerücht trauen, ſo wäre dies nur die Einleitung zu einer noch größern Auszeichnung; es heißt nämlich, Hr. Wagener werde demnächſt in den Adelſtand erhoben werden, vermuthlich mit Rückſicht auf den Grundbeſitz, den ſeine Anhänger und Verehrer ihm vor einiger Zeit zum Geſchenk machten und der, in Hinterpommern belegen, den ominöſen Namen Dummerwitz führt. Auch in Hrn. von Hinckeldey's Nachfolger, Hrn. von Zedlitz-Neukirch, ſoll die mehrgedachte Partei ein willfähriges Organ gefunden haben. Namentlich wird die von ihm mit großem Eifer betriebene Aufhebung der öffentlichen Häuſer in dieſem Sinne gedeutet. Der Gegenſtand iſt zu widerwärtig, um hier dabei zu verweilen; doch kann ich die Bemerkung nicht unterdrücken, daß der Verſuch, der eben jetzt wieder unter den Auſpicien des Hrn. von Zedlitz gemacht wird, nämlich die öffentlichen Häuſer vollſtändig auszurotten, ſowie überhaupt der öffentlichen Liederlichkeit jede Art polizeilichen Schutzes, aber damit auch ſie ſelbſt jeder polizeilichen Controle zu entziehen, ſchon zu wiederholtenmalen bei uns gemacht worden iſt, zuletzt noch und mit großem Geräuſch bald nach der Thronbeſteigung des jetzt regierenden Königs, daß aber die Erfahrung bisjetzt noch jedesmal das Zweckwidrige und Nachtheilige eines ſolchen radicalen Verfahrens dargethan hat. Von einer principiellen Vertheidigung oder Rechtfertigung der in Rede ſtehenden Anſtalten kann dabei natürlich keine Rede ſein; aber die Schärfe der Principien läßt ſich auf die Praxis des Lebens überhaupt nicht durchweg anwenden und nachdem man Berlin einmal zu einer europäiſchen Großſtadt gemacht hat und noch in dieſem Augenblick ſeinen Stolz darein ſetzt, es immermehr dazu zu machen, ſo muß man nun auch die unvermeidlichen Schattenſeiten, die mit dem genußſüchtigen Treiben einer großen Stadt verbunden ſind, in den Kauf nehmen. Iſt das aber richtig und müſſen ſelbſt die enragirteſten Anhänger der neuen in der Ausführung begriffenen Maßregel zugeſtehen, daß mit den Stätten der Sünde die Sünde ſelbſt nicht entfernt wird, ſo dünkt es mich doch ein gar nicht wegzuleugnender Vorzug, der Staat behält ſich über Das, was er nun einmal nicht hindern kann, wenigſtens eine gewiſſe Controle, eine ge-

wisse Mitwissenschaft offen, durch die, wenn nicht das Uebel selbst, doch wenigstens die schädlichen Folgen desselben nach Möglichkeit beschränkt werden. Im Uebrigen hat unser neuer Polizeipräsident sich beim Publicum ziemlich beliebt gemacht; man rühmt ihn als zugänglich, leutselig und höflich und überzeugt sich somit allmälig, daß Jemand ein guter und thätiger Polizeipräsident sein kann, auch ohne die heftigen und barschen Manieren, die Hr. von Hinckeldey zur Schau zu tragen liebte. Einen besonders angenehmen Eindruck hat es gemacht, daß Hr. von Zedlitz bemüht ist, die Polizei mehr und mehr jenes militärischen Charakters zu entkleiden, den sein Vorgänger ihr, gewiß nicht zum Vortheil des Instituts, aufgedrückt hatte. Denn abgesehen von der vielen müßigen Spielerei, die dabei mit unterlief und der vielen unnöthigen Last, welche den Betheiligten selbst daraus erwuchs, war dadurch auch in unsere Schutzmannschaften (und um diese handelt es sich dabei vornehmlich) eine Art militärischen Selbstgefühls und eine Geringschätzung des Bürgerstandes gekommen, die ganz an das berüchtigte „Zarua" unserer vormärzlichen Gendarmen erinnerte und die jedenfalls mit den Foderungen, die Staat wie Publicum heutzutage an die Polizei richten, in schwer zu lösendem Widerspruch stand.

Unsere Theater haben die stille Zeit redlich mitgemacht. Die Königliche Bühne war, wie Sie sich erinnern, längere Zeit gänzlich geschlossen; dann fing zuerst wieder das Ballet seine Vorstellungen an und seit einigen Wochen werden auch wieder Opern aufgeführt. Doch wurde Alles, Ballet wie Opern, mit großer Lässigkeit getrieben, namentlich die letztern und auch ein Gast, Frl. Carl aus Königsberg, die unsere noch auf Urlaub befindliche Primadonna zu ersetzen sucht, erntet nur mäßigen Beifall. Wäre übrigens ein seit kurzem verbreitetes Gerücht begründet, so würden wir auf die Rückkehr unserer Primadonna überhaupt gar nicht mehr zu rechnen haben oder sie doch bald für immer verlieren. Es heißt nämlich, Frl. Johanna Wagner habe sich mit einem jungen königsberger Assessor Hrn. Jachmann, aus einer der ersten und angesehensten dortigen Familien, verlobt und die Habitués unserer Opern zittern bereits, das Gerücht könne sich bewahrheiten. Unter unsern Vorstadttheatern fährt das Königstädtische unter der einsichtsvollen Leitung des Hrn. Wallner fort, die meiste und glücklichste Thätigkeit zu entfalten. Eine der letzten Neuigkeiten, welche diese Bühne brachte, „Der Actienbudiker" von Kalisch, hat nicht weniger als 40 Vorstellungen hintereinander erlebt: ein Beweis, wie glücklich das Stück, dem ursprünglich ein wiener Original zugrunde liegt, den hiesigen Localton getroffen hat. Daß das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater (dessen Fortexistenz neuerdings durch ein dem Abschluß nahes Arrangement der Gläubiger gesichert sein soll) mit Ponsard's „Börse", die daselbst vorgestern zum ersten mal über die Bretter ging, ebenso glücklich sein wird, bezweifle ich; ich habe der gestrigen Vorstellung zwar nicht beigewohnt, höre jedoch von Augenzeugen, daß das Stück sich in seiner deutschen Bearbeitung ziemlich langweilig und nüchtern ausgenommen haben soll. Nächsten Sonnabend werden auch die Schauspiele der Königlichen Bühne wieder eröffnet; mein nächster Theaterbericht wird also hoffentlich fruchtbarer ausfallen.

Indem ich meine Registrandenliste durchsehe, werde ich noch an allerhand große und kleine Begebenheiten erinnert, über die es eigentlich meine Absicht

war, Ihnen zu berichten: als da sind die Ehrenberg'sche Rede gegen die Materialisten, das Wrangel'sche Jubiläum, der Proceß gegen Hrn. Lindenberg in Münster, der, wie es heißt, in den ersten Tagen des künftigen Monats beim Kreisgericht zu Potsdam zur Verhandlung kommen wird, der Charlottenburger Corso und das „Ernte-Dankfest" auf der Schönhauſener Straße ꝛc. Doch sehe ich soeben mit Schrecken, daß ich schon wieder das mir vergönnte Maß überschritten habe und schließe ich daher für heute, indem ich noch einiger industrieller Unternehmungen gedenke, die hier im Werke sind und die mir auch auswärts Beachtung zu verdienen scheinen, namentlich im Gegensatz zu den müßigen und unfruchtbaren Speculationen, in denen die jetzt so beliebten Creditgesellschaften zwar nicht ihr, aber doch ihrer Actionäre Geld versplittern. Außer einer zweiten Wasch- und Badeanstalt nämlich, die hier, nachdem die erste während der kurzen Zeit ihres Bestehens alle in sie gesetzten Hoffnungen, selbst auch die pecuniären aufs glänzendste erfüllt hat, an der Ecke der Artilleriestraße errichtet werden soll, geht man auch mit Gründung einer großartigen Bierbrauerei um, ebenfalls auf Actien; das Bedürfniß danach ist unleugbar und wäre es auch nur um den vielen schädlichen Verfälschungen entgegenzuarbeiten, welchen, wie neuerdings durch officielle Prüfungen erwiesen ist, das hiesige Bier unterworfen wird. Dagegen ist von der früher projectirten Actienbäckerei Alles wieder still; es wäre sehr schade, wenn die niedrigern Brotpreise, denen wir denn doch wol endlich entgegengehen, das Zustandekommen dieses nützlichen und nothwendigen Unternehmens verzögern sollten.

Notizen.

Leopold Schefer, der Nestor der deutschen Dichter, dessen Fruchtbarkeit mit den Jahren zuzunehmen scheint (er ist 1784 geboren, also jetzt 72 Jahre alt) steht im Begriff, eine Menge neuer Arbeiten zu veröffentlichen. Außer vier Theaterstücken, welche gleichzeitig erscheinen sollen (darunter „Sophokles' Tod" und „Donna Laura") werden von ihm die Presse verlassen in Hamburg: „Heitere Andacht" (in der Art des „Koran"), in Leipzig: „Peter in der Falle" (aus dem Leben Peter's des Großen), in Düsseldorf: „Der Wahltag" und „Die Schneekönigskinder, in zwölf Gesängen" in Hexametern, in Leipzig eine Novelle: „Der Kinderkreuzzug"; ferner eine Novelle: „Die Starenberger", zu der ihm der tragische Tod des Grafen Mailáth und seiner Tochter Stoff geboten, sowie zwei starke Bände „Neue Gedichte". Auch als Componist wird er sich dem Publicum in Erinnerung bringen; es sind von ihm „Drei große Sinfonien für Orchester" in Vorbereitung, ferner „Sechs Sonaten" und „72 Lieder mit Composition vom Verfasser".

Aus Nonnenhorn am Bodensee wird der Tod Peter Joseph von Lindpaintner's gemeldet. Derselbe war 1791 zu Koblenz geboren, wo sein Vater als Hofsänger des Kurfürsten von Trier angestellt war. Sein musikalisches Talent entwickelte sich frühzeitig; die erste künstlerische Ausbildung

erhielt daſſelbe durch den berühmten Winter in München, deſſen Unterricht der angehende Muſiker längere Zeit genoß. Auch ſeine erſte Oper „Demophoon“ ſchrieb er in München, wie er denn auch hier ſeine erſte Anſtellung als Muſikdirector am Iſarthortheater erhielt. 1819 vertauſchte er dieſelbe mit der Stelle als Hofkapellmeiſter in Stuttgart; als ſolcher iſt er auch geſtorben. Seine Compoſitionen zeichnen ſich durch Anmuth und Lieblichkeit aus und auch als praktiſcher Muſiker, namentlich als Dirigent ſtand er in hohem Anſehen. Am meiſten werden ſeine Inſtrumentalwerke ſowie einzelne Liedercompoſitionen geſchätzt, während es ſeinen Opern, deren er eine ziemliche Anzahl geſchrieben hat, mit Ausnahme des „Vampyr“, nicht gelingen wollte, auf dem Theater feſten Fuß zu faſſen. Lindpaintner war ein Mann von großer perſönlicher Liebenswürdigkeit und einer Friſche des Geiſtes, die ihm bis zum letzten Augenblicke treu blieb. — In Frankreich iſt Charles Prevoſt, in England Dr. Buckland geſtorben, Beide berühmte Geologen. Dr. Buckland namentlich hat ſich durch ſein Bemühen, die Foderungen der Wiſſenſchaft mit den Traditionen der Bibel in Einklang zu ſetzen, bekannt gemacht; er war ein Hauptmitarbeiter der berühmten, auch in Deutſchland mehrfach nachgeahmten „Bridgewater-Bücher“. Sein vornehmſtes Werk, in welchem er die ihm eigenthümliche Richtung zuerſt und am nachdrücklichſten zur Geltung brachte, waren die „Vindiciae geologicae“ die 1820 erſchienen; auch ſeine Beſchreibung des ſüdweſtlichen Kohlendiſtricts von England (1825) verſchaffte ihm ein großes Anſehen, ſowol bei den Männern der Wiſſenſchaft als bei den Praktikern. Dr. Buckland war Decan von Weſtminſter; er hat ein Alter von 72 Jahren erreicht.

Von der rühmlichſt bekannten, auch in dieſen Blättern bereits mehrfach erwähnten „Collection of Standard American Authors“, die ſeit Ende vorigen Jahres aus dem Verlag von Gebrüder Katz in Deſſau, durch die ſie begründet wurde, in den von Alphons Dürr in Leipzig übergegangen iſt, ſind einige neue Lieferungen, Bd. 20—22 des geſammten Werks erſchienen. Dieſelben enthalten G. W. Curtis' „Nile Notes of a «Howadji» or the American in Egypt“; „The Hidden Path“ von Marion Harland und die auch durch Auszüge und Ueberſetzungen bei uns bereits rühmlichſt bekannt gewordenen „Representative men“ von Emerſon. Die Sammlung zeichnet ſich ebenſo ſehr durch gediegene Auswahl wie durch elegante Ausſtattung und Billigkeit des Preiſes aus und verdient, allen Freunden der engliſchen Literatur aufs lebhafteſte empfohlen zu werden. Bereits erſchienen ſind außer den obengenannten noch Bryant's „Gedichte“, Cooper's „The Last of the Mohicans“, „Franklin's Selbſtbiographie“, „The Blitdale Romance“, „Twice-Tow-Tales“ und „The House of the Seven Gables“, ſämmtlich von Hawthorne; ferner Longfellow's „Sämmtliche Werke“ in fünf Bänden (Gedichte; „Der ſpaniſche Student“, „Evangeline“ und „The golden Legend“; „Hyperie“; „Kavanagh“; Outre-Mer“ und „The Song of Hiawatha“), Marvel's „Reverie's of a Bachelor“ und „Dream-Life“, eine Auswahl von Edgar Poe's Werken in zwei Bänden, Prescott's „Geſchichte Philipp's II.“ und Spark's „The Life of George Washington“ und „A Continuation to B. Franklin's Autobiography“.

In der deutschen Journalistik stehen zum 1. October zwei neue Erscheinungen bevor: nämlich eine populär-wissenschaftliche Zeitschrift, welche unter dem Titel „Illustrirte Monatshefte" bei Westermann in Leipzig erscheinen wird und eine „Neue deutsche Sonntagszeitung", die Adolf Glaßbrenner herauszugeben beabsichtigt und die gleichzeitig in Hamburg und Berlin erscheinen soll. Von demselben Schriftsteller ist auch der Anfang einer neuen Eisenbahn- und Reisebibliothek gemacht, die den Titel „Erfrischungen" (Berlin, Hofmann) führt. — Auch von „Brockhaus' „Reise-Bibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe" sind seit unserm letzten Bericht darüber schon wieder zwei neue Bändchen ausgegeben worden: „Das Schlesische Gebirge. Von Rudolf Gottschall" und „Das hessische Land und Volk. Für Reisende von Eisenach nach Kassel und Frankfurt a. M. Von Emil Müller". Beide schließen sich ihren Vorgängern würdig an und werden sich ohne Zweifel zahlreiche Freunde erwerben, nicht nur im reisenden Publicum, sondern überhaupt unter Allen, die sich für Geschichte, Landschaft und Sitten des deutschen Vaterlandes interessiren.

Von dem durch seine historischen Forschungen rühmlichst bekannten Archivar Dr. Lappenberg in Hamburg steht demnächst eine neue quellenmäßige Ausgabe von Paul Flemming's Gedichten zu erwarten. Augenblicklich befindet Hr. Lappenberg sich in Moskau; da Paul Flemming bekanntlich ebenfalls längere Zeit in Moskau verweilte, so wäre es nicht unmöglich, daß hier noch neue Documente zur Geschichte seines Lebens und seiner Dichtung aufgefunden würden. — Friedrich Halm soll ein neues Drama vollendet haben, eine „Iphigenie"; das Stück soll bereits auf dem Burgtheater in Wien in Vorbereitung sein. — Der Text der neulich erwähnten Oper, welche Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha unter der Feder hat, ist neuern Nachrichten zufolge von Otto Prechtler abgefaßt; die Oper führt den Titel „Diana". — Von Josef Rank in Weimar ist eine Erzählung „Sein Ideal" (Zwickau, Thost), von Fanny Lewald eine Sammlung: „Deutsche Lebensbilder" (4 Bde., Braunschweig, Vieweg und Sohn) erschienen.

In München ist Grillparzer's Tragödie „Des Meeres und der Liebe Wellen" (die Geschichte von Hero und Leander; das Stück erschien zuerst 1840) zur Aufführung gebracht worden, aber mit dem entschiedensten Misgeschick. Dagegen behauptet in Berlin Brachvogel's „Narziß", der wegen der Theaterferien längere Zeit von den Bretern verschwunden war, sich in der Gunst des Publicums. Bacherl's „Cherusker in Rom" sind jetzt außer in München auch in Schwerin, in Leipzig sowie auf einem Sommertheater in der Nähe von Wien gegeben worden, aber in einer Art und Weise, wie man es sich zur Noth gefallen läßt: nämlich als Farce, sodaß die Hauptrollen des Stücks von den Komikern der Gesellschaft übernommen waren. Hoffentlich wird die Neugier des Publicums damit nun befriedigt sein und man wird das unglückliche Machwerk in das Dunkel zurückkehren lassen, dem es am besten niemals wäre entrissen worden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Vollständig erschien soeben bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte der deutschen Poesie

nach ihren antiken Elementen.

Von

Carl Leo Cholevius.

Zwei Theile.

Erster Theil. Von der christlich-römischen Cultur des Mittelalters bis zu Wieland's französischer Grücität.

Zweiter Theil. Von der Feststellung des classischen Ideals durch Winckelmann bis zur Auflösung des Antiken in der eklektischen Poesie der Gegenwart.

8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr.

Dieses mit dem soeben erschienenen zweiten Theile vollständig vorliegende Werk bildet einen höchst wichtigen Beitrag zur Geschichte der deutschen Poesie, der auch neben dem berühmten Werke von Gervinus seine eigenthümliche Bedeutung behaupten wird, da er dasselbe in vielen Punkten ergänzt und selbst thatsächlich berichtigt. Das Werk von **Cholevius** füllt eine empfindliche Lücke in der deutschen Literaturgeschichte aus, da die Geschichte der deutschen Poesie von dem Gesichtspunkte aus, den der Verfasser gewählt — der Einwirkung des antiken Elements auf dieselbe —, noch nie behandelt worden ist, obgleich oft auf die Nothwendigkeit einer solchen Untersuchung hingewiesen wurde. **Rosenkranz** erklärt das Werk für eine höchst wichtige, mit dem größten Fleiß und feinsten Geschmack ausgeführte literarische Arbeit, die ihrer Darstellung halber auch das größere Publicum fesseln werde. Auch sonst hat das Werk die günstigsten Beurtheilungen erfahren.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

von **Dr. Herd Eilers,**

königl. preuß. Geheimen Regierungsrathe a. D.

Erster Theil. 8. Geh. 2 Thlr.

Sehr interessante **Memoiren zur Zeitgeschichte:** Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten. Der Verfasser erzählt, was er auf seinem „nicht gewöhnlichen Lebenswege von den großen Bewegungen und Entwickelungen des geistigen Lebens der deutschen Nation auf den Gebieten der Wissenschaft, der Schule, der Kirche und des Staats theils zuschauend, theils mithandelnd genauer kennen zu lernen Gelegenheit hatte". Der jetzt zunächst erschienene erste Theil (der für sich abgeschlossen ist) zerfällt in fünf Abtheilungen: I. Knabenleben (im Jeverschen spielend. Schilderung des oldenburgischen Bauernstandes ꝛc.); II. Jever (Gymnasium, erste Berührung mit Schlosser als Gymnasiallehrer ꝛc.); III. Heidelberg und Göttingen in den Jahren 1810—13 (Universitätsleben, Berührungen mit Voß, Paulus, Daub, Neander, Creuzer, Böckh, Fries, Görres, Heeren, Planck ꝛc.); IV. Frankfurt a. M. (Schilderung des frankfurter Lebens während des Kriegsjahrs 1813 und der Jahre bis 1817, Berührungen mit dem Bibelübersetzer v. Meyer, dem Pfarrer Stein und Andern, namentlich aber mit dem Freiherrn v. Stein); V. Bremen in den Jahren 1817 und 1818 (Religiöses, Pädagogisches, Politisches). Die Schrift verdient ihres reichen, anziehenden und anregenden Inhalts halber die Beachtung der weitesten Kreise.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ſetzten den Namen Goethe's über den Eingang unſerer Zeitſchrift, das erhabenſte Symbol jedenfalls, das wir finden, der beſte Gruß, den wir unſern Leſern bieten konnten. —

Wenn wir nun nichts deſtoweniger hier noch einmal auf dieſen Gegenſtand zurückkommen, ſo geſchieht das keineswegs, um das damals Unterlaſſene jetzt nachzuholen und, wie es im Sprüchwort heißt, Senf nach dem Rindfleiſch, wir meinen eine Vorrede mitten im Buch zu bringen. Wohl aber, da eine Zeitſchrift, ihrer ganzen Anlage und Einrichtung nach, den ihr eigenthümlichen Charakter nur allmälig, nur Stückweiſe zur Anſchauung bringen kann, ſo ſcheint es uns allerdings angemeſſen, durch eine kurze geſchichtliche Darlegung des Ganges, welchen die deutſche Journaliſtik bisher gegangen iſt, unſere Leſer auf den Standpunkt zu führen und ihnen die Stelle zu bezeichnen, wo die vorliegende Zeitſchrift ſelbſt ihre Aufgabe aufnimmt. Wir wählen dieſen geſchichtlichen Weg deßhalb, weil er der naturgemäßeſte und der ſicherſte iſt von allen. Auch die Geſchichte des Journalismus, wie zufällig dieſelbe ſcheint und wie abhängig von andern, größeren Entwicklungen, die ſich in ihr nur wiederſpiegeln, hat gleichwohl ihre beſtimmten, nachweisbaren Geſetze — Geſetze, die nicht nur an ſich von Intereſſe ſind, ſondern über die ſich aufzuklären gerade auch in dieſem Augenblick von Wichtigkeit iſt, wo unſere Journaliſtik ſich in einer ſo wichtigen, ſo handgreiflichen Kriſis befindet. Es iſt nicht das erſte Mal in der Entwicklung unſerer Journaliſtik, daß ein Zweig, der bis dahin in der reichſten, üppigſten Blüthe geſtanden, plötzlich abſtirbt; nicht das erſte Mal, daß die Fluth der journaliſtiſchen Literatur, die bis dahin mit munterer, ja überſchäumender Welle gefloſſen, plötzlich verſiegt, um erſt nach einiger Zeit, aber nun an einer ganz andern Stelle und in einem ganz andern Bette wieder hervorzubrechen. Im Gegentheil, gerade in der deutſchen Journaliſtik kehren dieſe Kriſen mit einer unverkennbaren Regelmäßigkeit wieder; wenn nicht immer in denſelben Zeitabſchnitten, doch jedesmal unter denſelben gleichartigen Verhältniſſen, zieht der Strom unſerer Journaliſtik, nachdem er eine Zeit lang in unzähligen Fachjournalen aus einander gelaufen, ſich wieder in wenig einzelne zuſammenfaſſende, centraliſirende Organe zuſammen, es tritt ein Stillſtand ein, ein Moment der Sammlung, der Beſinnung — und erſt wenn dieſer überwunden iſt, dann aber auch mit erhöhtem und gereinigtem Inhalt, vertheilt der Strom ſich wiederum in die verſchiedenſten Gebiete der Wiſſenſchaft und Literatur.— Es iſt eine regelmäßige Fluth und Ebbe, Expanſion und Concentration; immer in gewiſſen Zeiträumen fallen die Blätter vom Baum unſerer Journaliſtik ab, ſeine Productionskraft erliſcht dem Anſcheine nach, in der That aber ſammelt ſie ſich nur zu einem neuen fruchtbaren Triebe, der ihn dann auch in kurzer Zeit wiederum mit neuem, friſchem Grün umkleidet.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 37.** 11. September 1856.

Inhalt: Die Originalität des Dramatikers. Von **Rudolf Gottſchall.** — Ueber Max Duncker's „Geſchichte des Alterthums". Dritter Band: „Die Geſchichte der Griechen". — Gedichte: I. Ein Herz iſt immer ein Gewinn. Von **Erwin Schlieben.** II. Griechiſches Märchen. Von **Gottlob Schneider.** III. Dichterahnung. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunſt. Jugendſchriften. („Holländiſche Kinderlieder von Hieronymus von Alphen. Ueberſetzt von Dr. Karl Abel"; Grube, „Biographiſche Miniaturbilder"; „Illuſtrirte geographiſche Bilder aus Preußen". Herausgegeben von Körner, I. Bd.; Franklin von Eneſurt, „Neckräthſelbuch".) — Sagenforſchung. (Rochholz, „Schweizerſagen aus dem Aargau".) — Geſchichte. (Zehmen, „Die Veſte Koburg".) — Correſpondenz. (Aus Stralſund. — Aus Siebenbürgen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Originalität des Dramatikers.

Von

Rudolph Gottſchall.

Einige literariſche Vorgänge der jüngſten Zeit, welche die Aufmerkſamkeit des ganzen deutſchen Publicums auf ſich gezogen, machen eine unbefangene Erwägung wünſchenswerth, worin die Originalität des Dramatikers zu ſuchen iſt, da ſich in dieſem Punkte eine große Begriffsverwirrung geltend gemacht hat. Weder der Bacherl-Halm'ſche Streit, der unter den Schwingen der augsburger „Allgemeinen Zeitung" durch alle Continente geflogen iſt und in München ſogar zu tumultuariſchen Scenen und improviſirten Localpoſſen Veranlaſſung gab, noch die Werther-Laube'ſchen Zwiſtigkeiten, welche ebenfalls lange genug die deutſche Preſſe beſchäftigten, haben die Klarheit der herrſchenden Anſichten über dieſen Punkt darzuthun vermocht. Im Gegentheil, die Thatſache, daß ein Weltblatt wie die augsburger „Allgemeine Zeitung", welche für die Beſprechung deutſcher dichteriſcher Leiſtungen ſo ſelten ein Plätzchen übrig hat, ſoviele Spalten für die gewaltſame Schilderhebung eines obſcuren Schulmeſters und ſeiner rohen Productionen hergeben konnte; die Thatſache, daß ſoviele Zeitungen Raum hatten, die vermeintlichen An-

ſprüche eines berliner Schriftſtellers, welchem ſeine zehnte Muſe, die Themis, ein zu ſtarkes Gefühl geiſtigen Eigenthumsrechts gegeben, zur Geltung zu bringen, das beweiſt wol zur Genüge, daß die principiellen Erörterungen über dieſe Frage noch nicht zu jener Reife gediehen ſind, welche alle abenteuerlichen Willkürlichkeiten von vornherein auszuſchließen vermag. Deshalb wird ein kleiner Beitrag zur Erläuterung des Princips gewiß nicht unwillkommen ſein.

Der Stoff, den der Dramatiker behandelt, iſt für den Werth und Erfolg ſeines Werks höchſt weſentlich. Zufällig iſt es dagegen, ob er dieſen Stoff in freier Thätigkeit der Phantaſie ſelbſt erfunden, ob er ihn der Geſchichte oder Romanen, Novellen und andern dichteriſchen Arbeiten entlehnt. Dies iſt nicht nur an und für ſich zufällig, ſondern auch gleichgültig in Bezug auf unſere Frage. Stoff bleibt Stoff, d. h. das Material, welches des Künſtlers harrt. Man mag dieſen Satz beſtreiten — man beſtreitet damit die Originalität Shakſpeare's und der meiſten großen Dichter. Aehnlich iſt es in jeder Kunſt! Welche Stoffe boten ſich dem griechiſchen Bildhauer dar? Für alle dieſelben Götter und Helden! Hunderte meißelten einen Zeus — aber unter ihnen war nur ein Phidias.

Wie, wird man uns einwenden, vorhandene dichteriſche Erfindungen zu benutzen, ſollte Jedem freigeſtellt ſein? Liegt darin nicht eine Beeinträchtigung des Rechts, welches dem erſten Erfinder zukommt? Kann da noch von Originalität die Rede ſein? Iſt es nicht weſentlich die Erfindung, welche den Dichter zum Dichter macht? Gewiß: aber nicht die Erfindung zufälliger Ereigniſſe und Verwickelungen, wie ſie das Leben und die Geſchichte dem aufmerkſamen Beobachter und Forſcher in reichſter Fülle bietet; nicht die ſtoffartige Erfindung, in welcher untergeordnete Talente, die nur für den Leſebedarf produciren, oft eine außerordentliche Virtuoſität beſitzen; ſondern diejenige Erfindung, welche das zufällig gefundene Material ſo zu verarbeiten weiß, daß ein Kunſtwerk mit organiſcher Gliederung und ideellem Rhythmus daraus entſteht, die Erfindung, welche den todten Stoff beſeelt und an die Stelle des äußerlichen Zuſammenhangs den innern geiſtigen und künſtleriſchen ſetzt. Die Fabel der meiſten griechiſchen Tragödien war eine traditionelle; der Stoff war gegeben und lebte in feſten Zügen in dem Bewußtſein des Volks. Sophokles, Euripides und Andere behandelten dieſelben Stoffe, denen ihre Erfindung im trivialen Sinne des Worts nichts fortnehmer und zufügen konnte; Shakſpeare behandelte dieſelben Stoffe wie viele zeitgenöſſiſche Poeten. Nicht in der Erfindung des Stoffs, ſondern in ſeiner künſtleriſchen Durchdringung und Beherrſchung, in der mehr oder minder genialen Behandlungsweiſe liegt die Originalität des Dramatikers. Nur darin unterſcheiden ſich die großen Poeten von den kleinen, z. B. Goethe

von dem Puppenspielpoeten, der schon vor ihm einen Faust in Scene gesetzt. Wer einen novellistischen Stoff zum Drama verarbeitet, der muß ihn im Wesentlichen neu erfinden, wenigstens in Allem, was dem Gebiete der wahrhaft künstlerischen Erfindung, welche sich des Unterschiedes der Dichtgattungen bewußt ist, angehört.

Da also nur die künstlerische Behandlungsweise den Maßstab für die Beurtheilung der Originalität hergibt, so kann man auch nur aus ihr mit Sicherheit entnehmen, wo sie fehlt und die ästhetische Anklage der Nachahmung oder eines noch rohern räuberischen Verfahrens gerechtfertigt ist. Dies findet überall statt, wo überhaupt von keinem Kunstwerth die Rede ist, sondern eine rohe Erfindung ebenso roh benutzt wird; wo der Dramatiker den Romandichter nur in ganz äußerlicher Weise für die Bühne zurechtschneidet und sich kein Gewissen daraus macht, seinen Dialog seitenlang wörtlich zu benutzen; kurz, wo ein Drama aus den zerstückten Gliedern eines Romans nur in mechanischer Weise zusammengeschleudert wird, statt als ein neues organisches Gebilde aus seinen innerlich aufgezehrten Bestandtheilen emporzuwachsen. Nicht die Gleichartigkeit des Stoffs, sondern die Gleichartigkeit der Behandlung begründet hier den Mangel an Originalität. Bei dem fabrikmäßigen Treiben der französischen Boulevardsdramatik kann man daher das in Frankreich geltende Gesetz, welches dem Romandichter einen Theil der Einnahmen zuwendet, die sich der Dramatiker durch Ausbeutung und Benutzung seines Romans verdient, nur gerechtfertigt finden. Auch in Deutschland mag die Art und Weise, wie Frau Birch-Pfeiffer's beliebige Romanstoffe bei möglichster Unversehrtheit des Dialogs und mit vorzugsweiser Ausbeutung des Dichterischen und Geistigen, das in ihnen bereits formgebildet vorliegt, für die tantièmespendenden Hofbühnen zurechtschneidet, als ein Beispiel unkünstlerischer Behandlung und eines offenbaren Mangels an Originalität gelten.

Eine Grenze zu ziehen, wird hier schwer oder unmöglich sein: denn nur das Genie des Dramatikers gibt den Ausschlag. Er kann sogar dieselben Motive benutzen, die irgendein früherer Schriftsteller in einer Dichtung verarbeitet hat, wenn er sie nur innerlich vertieft und ihnen eine neue Stellung zum ideellen Grundgedanken seines Werkes gibt. Die Fabel des Romans ist eine Verkettung von Ereignissen; die Fabel des Dramas eine Verkettung von Thaten. Wer das Ereigniß in die That umwandeln will, der muß in die innersten Tiefen der Seele und des Geistes hinabsteigen und dort gänzlich neue Hebel ansetzen. Deshalb ist im Durchschnitt anzunehmen, daß der Roman eine ungeeignete Fundgrube für dramatische Stoffe ist, indem der Schwerpunkt des Dramas und des Romans auf der entgegengesetzten Seite liegt. Es ist möglich,

daß der Dramatiker besonders bei der historischen Tragödie Einzelheiten des Costüms oder einzelne Episoden dem historischen Roman entnehmen kann, wie z. B. Schiller einem Roman der Benedicte Naubert die Episode von Max und Thekla entnommen haben soll: aber einen ganzen Roman ins Dramatische übersetzen wird stets eine undenkbare Mühe sein — man müßte denn die Tantièmen, welche „Die Waise von Lowood" eingebracht, als einen Gegenbeweis ansehen. Die Erzählung, die Novelle, die Ballade dagegen können, in ihrem lebendig zusammengedrängten Inhalt, dem Dramatiker so gut wie jede Begebenheit des Lebens und der Weltgeschichte die Anregung zur Conception eines Dramas geben; er kann sogar dem Faden des überlieferten Stoffs mit der größten Treue nachgehen und wird doch ein Originaldrama liefern, wenn er wahrhaft dichterische Kraft besitzt. Die Aneignung des Genius ist stets eine chemische Metamorphose des Stoffs; einfach und allbekannt sind die Elemente der Luft und der Erde, aus denen jede Blume ihren Kelch, ihre Blütenkrone in originellster Weise aufbaut.

Wie aber, wenn derselbe Stoff bereits in derselben Kunstform, also schon dramatisch behandelt ist? Wenn der neue Dramatiker gleichsam in die Fußstapfen seines Vorgängers tritt? Auch hier müssen dieselben Grundsätze gelten. Es gab zur Zeit der Blüte des hellenischen und englischen Dramas typische Stoffe, Stoffe, deren dramatischer Werth feststand, die volksthümlich und allbekannt waren und gleichsam die Concurrenz der dramatischen Dichter herausforderten. Diese Stoffe waren schon durch die Tradition gleichsam niet- und nagelfest gearbeitet, es gab wenig daran zu rücken und zu rühren; sie waren unerschütterlich im Zusammenhang ihrer Motive. Es konnte ein Poet sie mit genügendem Verstande in passender Weise zum Drama verarbeitet haben und doch, als ein mächtiges Genie denselben Stoff behandelte, wie ganz anders muthete er die Menschen an! Welch ein wunderbares Licht ergoß sich über die Motive, die man bisher gleichsam auf Treue und Glauben hingenommen! Wie sah man tief hinein in das innerste Leben der Menschheit! Welche Magie der Beleuchtung umschimmerte mit ungeahntem Zauber die gegebenen Linien und Formen! Und hätte dies Genie sogar das Scenarium seines Vorgängers benutzt — dennoch wäre sein Werk schöpferisch und originell! Denn das anatomische Skelett mit Fleisch und Blut zu bekleiden, das scheint uns die höchste Schöpferkraft.

Nach diesen Grundsätzen können wir die Scheu der namhaften deutschen Dichter, irgendeinen Novellenstoff dramatisch zu bearbeiten, irgendein hier oder dort gegebenes Motiv künstlerisch zu benutzen, ihre Furcht, den Ruhm der Originalität einzubüßen, nur ganz unbegründet finden. Noch mehr aber muß die Polemik, welche einige bedeutende Schriftsteller

des künstlerischen Plagiats und der Nachahmung bezichtigte, vollkommen absurd erscheinen.

Die Veröffentlichung der „Cherusker in Rom" von Bacherl hat diese Streitfrage wol für alle Zeiten erledigt, eine Streitfrage, welche ein Denkmal ästhetischer Barbarei des hochgebildeten 19. Jahrhunderts bleiben wird. Wie ist es möglich, wird man sich fragen, einen Schriftsteller wie Halm, der soviele Proben seines Talents gegeben, deshalb der Nachahmung und des Plagiats zu beschuldigen, weil in irgendeinem Winkel des Baierulandes ein Schullehrer denselben Stoff und zwar in der burlesken Weise der Puppenkomödie behandelt hat?! Wie ist es möglich, daß ein gebildeter Mann sich zum Advocaten des naturwüchsigen pfaffenhofener Genies aufwirft und daß die erste deutsche Zeitung uns mit Artikeln und Proben, mit einer apotheosirenden Musterreiterei dieser idyllischen Productionen förmlich überreitet, obgleich man schon die Grobheit der ganzen Textur aus den einzelnen poetischen Fetzen, die sie aufgeklebt hat, hinlänglich erkennen kann?! Wie ist es möglich, daß das münchener Publicum, das doch unter den Einflüssen der königlichen Tafelrunde und der „Neuen Münchener Zeitung" steht oder doch stehen sollte, nach der Aufführung des „Fechter von Ravenna" den Verfasser der „Cherusker in Rom" hervorruft, und zwar solange und so stürmisch, bis die Generalintendanz den Kronleuchter verschwinden ließ, um die passende Dunkelheit auch äußerlich über diese Scenen des geistigen Obscurantismus auszubreiten?! Doch was thut nicht das bairische Bier und der deutsche Localpatriotismus, selbst bei einem Weltblatt wie die Augsburgerin? Zunächst wandte sich der Bacherlsturm gegen Heinrich Laube, der ihm in würdiger Weise die Stirn bot. Wie wurde seine Erklärung von allen Seiten angegriffen und zerzaust, auch von Solchen, welche den Schein der Unparteilichkeit annahmen! Wie machte man ihm aus nicht genauer Angabe der unbedeutendsten und gleichgültigsten Einzelheiten ein Capitalverbrechen! Wie stürmten darauf die ästhetischen Sansculotten Altbaierns auf Friedrich Halm los, als dieser sich als Verfasser des Fechters bekannte, ohne in gerechtem Stolz der Bacherlkomödie zu erwähnen! Welch ein Frevel war es von ihm, diesen wichtigen Punkt unaufgeklärt zu lassen, ob er die pfaffenhofer Lehrer- resp. Schülerarbeit zu Gesicht bekommen und nicht gar seine Inspiration aus diesem Machwerk geschöpft? Und erst jetzt tritt allmälig in der irregeleiteten öffentlichen Meinung die unausbleibliche Reaction ein, während bei richtiger Würdigung der maßgebenden Principien der ganze Bacherlskandal von Anfang an unmöglich gewesen wäre. Aus unsern ästhetischen Axiomen ergibt sich von selbst, wie wir darüber stets gedacht haben. Ob Hr. Halm das Werk des Hrn. Bacherl kennt oder nicht, ist höchst gleichgültig. Und hätte er Scene für Scene dieser confusen

und barbarischen Tragikomödie benutzt, um daraus eine künstlerische Dichtung zu gestalten, seine Originalität bliebe unbestreitbar. Glücklicherweise besitzen wir in den Erklärungen der Herren Halm und Laube literarische Actenstücke, welche beweisen, daß das wahrhaft ästhetische Bewußtsein in diesem vandalischen Bildersturm noch nicht verschüttet ist.

Und nun gar die Essexfrage! Das Trauerspiel „Essex" von Laube ist eine Dichtung von hohem künstlerischen Werth, auf welche wir ein Recht haben stolz zu sein. Die dramatische Charakteristik und Steigerung, die markige Sprache, die theatralische Behandlung, Alles ist gleich vortrefflich. Kaum aber hatte das Stück in Wien den verdienten Erfolg, so meldete sich Hr. Werther in Berlin als der eigentliche Urpoet des „Essex", um einige von Laube's Lorbern für sich zu erhaschen! Wie das Thema des „Fechter von Ravenna" schon früher von Ayrenhoff bearbeitet worden, so hat noch mehr der Essex zahlreiche Behandlungen in allen Sprachen erlebt. Man kann sagen, er gehört zu den typischen Stoffen. Feststeht Elisabeth's Neigung zu ihm, seine geheime Ehe mit der Rutland, die entscheidende Ohrfeige, welche die Katastrophe herbeiführt, sein tragisches Ende; die Grundpfeiler des Stoffs sind gegeben. Laube aber legte ihm eine neue historische Idee, den Kampf des Vasallenthums mit der Königsmacht unter, die er in sein ganzes Werk hineinarbeitete, und gewann außerdem allen andern Bearbeitern durch künstlerische Gruppirung und Entwickelung und die technische Sicherheit der Behandlung den Preis ab. Der „Essex" des Hrn. Werther ist in der beliebten mehr fragmentarischen Manier der Shakspearemane geschrieben, von dem Laube'schen toto coelo verschieden, sodaß sich kaum eine abweichendere Bearbeitung desselben Stoffs denken läßt. Wer die Lessing'sche Dramaturgie aufschlägt, der findet darin eine analytische Entwickelung des englischen Dramas „Essex" von Banks und eine Angabe des Inhalts nach den einzelnen Acten. Man kann nun wohl sagen, daß sich Laube in der scenischen Reihenfolge und in Dem, was gleichsam die Spitze jedes einzelnen Actes ausmacht, an diese Banks'sche Tragödie angelehnt hat, ohne ihm bei seiner wahrhaft genialen Behandlung deshalb den Vorwurf der Nachahmung zu machen; wie aber Hr. Werther dazu kommt, sich für ein geplündertes Original zu halten, das ist, trotz der ähnlichen Behandlung eines im Ganzen gleichgültigen Motivs, ganz unbegreiflich! Hätte Hr. Laube selbst die historischen Entdeckungen, die Hr. Werther sich gemacht zu haben rühmt, benutzt, so hätte das dem Dichter Laube vollkommen freigestanden, und nur bei einem geschichtlichen Werke über „Essex" würde er in einer Note dem Columbusruhm seines Vorgängers gerecht werden müssen.

Indeß haben gerade diese Streitigkeiten vielleicht dazu beigetragen, die Frage, um die es sich handelt, in ein klares Licht zu setzen. Die

Originalität des Dramatikers iſt gerade ſo groß wie ſein Talent und ſein Genie; jede andere Stellung des Problems iſt falſch, jede andere Frage müßig und beiläufig. Die Attentate auf Laube und Halm waren Attentate auf das Talent; das äſthetiſche Bewußtſein der Nation wird ſie als ſolche zurückweiſen und verdammen und einſtimmig in der Verehrung für ſchöngeformte Kunſtgebilde den Fetiſchanbetern ihre vergötterten Klötze bereitwillig gönnen.

Ueber
Max Duncker's „Geſchichte des Alterthums".

Dritter Band, „Die Geſchichte der Griechen" (Berlin, Duncker und Humblot, 1856).

In dieſem Werke erhalten wir die erſte „Geſchichte des Alterthums", die zugleich vortrefflich geſchrieben iſt und wiſſenſchaftlichen Anforderungen genügt. Der Standpunkt der Becker'ſchen Weltgeſchichte war längſt überwunden, ohne daß ſie durch eine andere erſetzt worden wäre; denn von Schloſſer's Werk werden auch ſeine eifrigſten Vertheidiger nicht behaupten, daß es lesbar. Außerdem hatte ſich aber auch das Material gerade für dieſen Theil der Geſchichte unendlich vermehrt. Die Erforſchungen der ägyptiſchen Monumente, die Entdeckungen in Ninive hatten neues Licht über die Zuſtände der alten Reiche am Nil und Euphrat verbreitet. Die perſiſchen Religionsbücher, die indiſchen Epopöen waren der hiſtoriſchen Forſchung zugänglich geworden; eine vorgeſchrittenere Kritik hatte gelehrt, in den Büchern des Alten Teſtament die verſchiedenen Zeiten zu unterſcheiden, in denen dieſe Erzählungen entſtanden ſind, und die Einflüſſe zu erkennen, die ihre Geſtaltung beſtimmt haben. Endlich waren die Länder des Orients durch zahlreiche Reiſeberichte überhaupt bekannter geworden und bei ihrer ungeheuern Stabilität hat die Kenntniß ihrer gegenwärtigen Sitten und Zuſtände dazu beigetragen, die um Jahrtauſende zurückliegende Vergangenheit anſchaulicher zu machen. Die Aufgabe, dieſen höchſt umfangreichen und mannichfaltigen Stoff in einer Darſtellung zu verarbeiten, die es jedem Gebildeten möglich macht, ſich die Reſultate der wiſſenſchaftlichen Forſchung zueigen zu machen, iſt von Duncker im Ganzen auf eine höchſt glückliche Weiſe gelöſt. Zwar iſt ſeine Erzählung, wie natürlich, überall von den Unterſuchungen derjenigen Gelehrten abhängig, die auf jedem einzelnen Gebiet im eigentlichen Sinne des Wortes zu Hauſe ſind. Aber dieſe „Geſchichte des Alterthums" iſt ja auch kein Buch für die gelehrte, ſondern für die gebildete Welt. Ein geſundes Urtheil, eine geſchmackvolle Form und eine lebendige Darſtellung ſind die Vorzüge, welche ihm einen dauernden Werth verleihen,

und es ist insofern wahrhaft populär, als es nicht blos klar und faßlich geschrieben ist, sondern auch überall die Phantasie des Lesers anregt. Es ist ein gutes Zeichen für den gesunden Sinn des lesenden Publicums, daß von den beiden ersten Bänden in so wenigen Jahren bereits eine zweite Auflage nöthig geworden ist.

Bei der Geschichte Griechenlands, von welcher gegenwärtig der erste Band vorliegt, hatte der Verfasser bei weitem größere Schwierigkeiten zu überwinden als bei der der orientalischen Völker. Er hatte hier ein unendlich höher organisirtes Volk darzustellen, dessen Entwickelung zugleich eine unendlich reichere und mannichfaltigere gewesen ist. Eine zwar sehr umfassende, aber auch ebenso verwirrte und schwer zu sichtende Ueberlieferung zwang ihn, fast bei jedem Schritt ein Hinderniß aus dem Wege zu räumen. Durch zahllose Détailforschungen war die unbefangene Betrachtung eher erschwert als erleichtert worden; nur die englische Literatur bot ihm Vorarbeiten, an die er sich anlehnen konnte. Denn während in Deutschland jede Stelle in allen griechischen Schriftstellern und Dichtern unendlich oft commentirt und jedes Atom der griechischen Alterthümer mikroskopisch untersucht worden ist, sind wir doch bisjetzt nicht dazu gekommen, eine Geschichte von Griechenland zu schreiben. In England dagegen sind deren drei geschrieben worden: von Mitford, Thirlwall und Grote, welch Letzterer auch einen erkennbaren Einfluß auf Duncker's Buch geübt hat. Außerdem wird dem Geschichtsschreiber bei der Geschichte Griechenlands seine Aufgabe durch das Verhältniß des lesenden Publicums zu dem Gegenstande erschwert. Wer Amenophis und Wiswamitra waren, wissen die wenigsten Leser (außer daß sie von dem Letztern aus Heine gelernt haben, daß er für eine Kuh sehr viel kämpfte und büßte;) und noch wenigere haben etwas vom Mahabharata oder Zendavesta gelesen und sind in dem Labyrinth der indischen Götterlehre oder dem Moralsystem Zarathustra's zu Hause. Im Allgemeinen werden also die Leser der beiden ersten Bände die Belehrung, die ihnen über so unbekannte Dinge auf die anregendste Weise und in der geschmackvollsten Form geboten wird, mit unbedingtem Glauben dankbar annehmen. Bei dem dritten Bande dagegen ist es anders. Wenn auch nicht Pindar und Herodot, so ist doch Homer Allen bekannt, Alle bringen über die Sagen des alten Griechenland, über die Bedeutung seiner Götter, über die älteste Geschichte seiner Stämme mehr oder minder bestimmte Vorstellungen mit und sind natürlicherweise zum Zweifel und Widerspruch geneigt, wenn diese umgestoßen werden, ohne daß sie sich von der Nothwendigkeit überzeugen können. Referent muß bekennen, daß er sich selbst bei der Lectüre dieses Bandes öfter in diesem Falle befunden hat. Endlich ist das Sagenzeitalter ohne Vergleich die schwierigste Partie der ganzen griechischen Geschichte. Durch die Natur des Gegen-

standes ist es bedingt, daß die Darstellung häufig hypothetisch sein muß und daß sie folglich großentheils von der subjectiven Auffassung des Darstellenden abhängt. Der Verfasser eines gelehrten Werks wie Grote hat den Vortheil, seine Hypothesen durch Anführung aller thatsächlichen Gründe unterstützen zu können, die er in den Quellen aufzufinden vermag. Der Verfasser eines populären Buchs wie Duncker muß sich begnügen, seine Auffassung der Sache ohne weitern Beweis mitzutheilen. Wir glauben, daß es zweckmäßiger gewesen wäre, Darstellungen, die fast ganz aus Vermuthungen construirt werden müssen, in einem für einen weitern Leserkreis bestimmten Werke entweder wegzulassen oder sehr abzukürzen.

Am wichtigsten für das Verständniß des hellenischen Lebens in dieser frühen Zeit ist eine richtige Auffassung des hellenischen Götterglaubens: denn er ist der vollständigste Ausdruck des geistigen und sittlichen Bewußtseins dieser Periode. Duncker hat sich einer Auffassung der griechischen Religion angeschlossen, die, wie verbreitet und von wie gewichtigen Autoritäten sie auch vertreten sein mag, unserer Meinung nach auf einem völligen Misverständniß beruht. Es wird dabei a priori vorausgesetzt, daß die griechische Religion eine Naturreligion gewesen sein müsse. Denn da die Griechen zum arischen Stamme gehören, diejenigen Völker desselben aber, die in ihren ursprünglichen Sitzen in Asien geblieben sind, die Inder und Perser, Naturmächte verehrt haben, so schließt man, daß auch der Theil, der, nach Westen wandernd, sich endlich in Hellas ansiedelte, die Religion der alten Heimat in sein neues Vaterland gebracht haben müsse. Dieser Schluß ist unzweifelhaft richtig: aber jene Wanderung liegt in einer vorhistorischen Zeit und wir haben durchaus kein Mittel, zu bestimmen, durch wie viel Jahrhunderte sie von den Anfängen der griechischen Geschichte getrennt ist. Die älteste Quelle, die wir für dieselbe besitzen, sind die Homerischen Gedichte, wie Duncker mit Grote annimmt, aus dem 9. Jahrhundert. In diesen finden wir eine Verehrung von Göttern, die wir nur als Personificationen sittlicher Ideen, als Verklärungen der concreten Erscheinungen des menschlichen Lebens verstehen können, aber keine Spur von einer Naturreligion. Nach der Analogie des Staats und der Familie im Homerischen Zeitalter hat sich der Olymp gestaltet. Als König herrscht der Vater der Götter und Menschen, weil, wie schon Aristoteles bemerkte, die Monarchie und nicht die Republik damals die allgemeine Regierungsform war. Er ist das Haupt der olympischen Familie, ihr weiser, gütiger und gerechter Vater, und matronale Würde ist durch Hera (d. h. die Herrin), jugendliche Kraft und Schönheit durch Apollo, besonnener Heldenmuth durch Pallas Athene (d. h. die athenische Jungfrau), Anmuth und Holdseligkeit durch Aphrodite repräsentirt. Hermes ist der Gott der geistigen

Gewandtheit, Hephäſtos des Kunſtfleißes. Selbſt die Gottheiten, die aus dem Eindruck der Naturgewalten entſtanden ſind, ſind keine bloßen Perſonificationen elementariſcher Potenzen. Poſeidon iſt nicht das feuchte Element, ſondern es iſt der Gott, der die Wogen des Meeres nach ſeinem Gefallen regiert und in ſeinem Zorn die Erde erſchüttert und die Ufer zerreißt; Helios iſt nicht die Sonne, ſondern es iſt der Gott, der täglich zum Frommen der Götter und Menſchen lichtſpendend am Himmelsgewölbe dahinfährt. Kurz auch hier iſt die Perſönlichkeit das Erſte, Hauptſächliche, worin die Idee der Naturkraft völlig aufgeht. Die Griechen haben alſo die Religion ihres ariſchen Vaterlandes in ihrer neuen Heimat ſo völlig umgeſtaltet, daß ſie als eine ganz neue ſelbſtändige Schöpfung angeſehen werden muß, und in den Homeriſchen Gedichten tritt ſie uns ſchon völlig conſolidirt und entwickelt entgegen. Jeder Verſuch, die muthmaßliche Naturreligion einer vor-Homeriſchen Periode zu conſtruiren, ſchwebt eigentlich in der Luft. Die Homeriſche Religion ſelbſt bietet dafür, wie geſagt, keinen Anhalt; die indiſche ebenſo wenig, weil es ſich nicht berechnen läßt, welche Umgeſtaltungen ſie in Griechenland erlitten hat; am allerwenigſten die nach-Homeriſche, deren Uebereinſtimmung mit orientaliſchen Glaubensformen nachweislich erſt durch ſpätern Verkehr der Griechen mit Orientalen hervorgebracht iſt, aber keineswegs von übriggebliebenen Reſten einer urſprünglichen griechiſchen Naturreligion herrührt. Nichtsdeſtoweniger will man die aus dem Oſten herübergebrachte Urbedeutung der griechiſchen Götter, die freilich die Homeriſche Zeit nicht mehr gekannt haben ſoll, trotz der Hüllen, die ſie umſchließen, herauserkennen: es ſollen lauter Naturpotenzen ſein. Der Vater der Götter und Menſchen ſoll weiter nichts ſein als der Gott des Aethers; die blauäugige Pallas die Göttin des blauen Himmels und des Gewitters; der hochwandelnde Jüngling Apollo der Gott des Lichts; der verſchlagene Hermes gar ein Wind- und Regengott. Alle ſolche Erklärungen laſſen ſich nur behaupten, wenn man höchſt unweſentliche Seiten der Götter als die weſentlichſten hervorhebt und Vorſtellungen aus einer Zeit, wo die griechiſche Religion durch orientaliſche Einflüſſe entſtellt, die urſprüngliche Reinheit der Geſtalten getrübt war, für die älteſten anſieht. Wie ſehr man ſich hierbei durch eine vorgefaßte Meinung verführen laſſen kann, mag folgendes Beiſpiel zeigen. Pallas ſoll in der vor-Homeriſchen Zeit, wie geſagt, die Göttin des Gewitterhimmels geweſen ſein. Duncker erklärt nun, warum die Eule ein ihr heiliges Thier wurde: „Wie das Auge der Eule hell durch das Dunkel ſtrahlt, ſo glänzte der lichte Himmel durch die Gewitterwolken." Nun iſt aber die Eule bei Homer noch gar nicht das Thier der Pallas und ſie iſt es ſpäter auch in der That aus keinem andern Grunde geworden, als weil auf der Akropolis von Athen, dem Hauptſitz der Verehrung

Und zwar treten dieſe Kataſtrophen in unſerer Journaliſtik regelmäßig überall da ein, wo im Leben unſerer Nation ſelbſt ein neues Princip zum Durchbruch kommt, eine neue, höhere Phaſe ſich eröffnet; wie jedes neue Geſchlecht ſeine Dichter hervorbringt, gute oder ſchlimme, ſo will auch jede neue Richtung ihre neue Journaliſtik haben, eine Journaliſtik, welche die auseinanderfließende, zerſtreute Maſſe unter dem neuen Princip zuſammenfaßt und eben dadurch den Durchbruch dieſer neuen Richtung und ihre Ausbreitung über die geſammte Literatur, das geſammte Leben vorbereitet.— Gelingt es uns nun, nachzuweiſen, daß mit der neuen weltgeſchichtlichen Epoche, in welche wir in dieſen letzten Jahren getreten ſind, auch für unſere Journaliſtik wieder ein ſolcher Moment des Zuſammenfaſſens, Centraliſirens gekommen iſt: ſo wird das eine beſſere Rechtfertigung für unſer Unternehmen ſein, als alle noch ſo ausführlichen theoretiſchen Deductionen, alle noch ſo emphatiſchen Vor- und Schutzreden uns gewähren könnten. — Für uns ſelbſt aber und unſer eigenes Unternehmen wird daraus die Beruhigung erwachſen, daß, ſollte daſſelbe den Erwartungen und Forderungen, die wir dabei an uns ſelbſt gerichtet haben, ſchließlich dennoch nicht entſprechen, es eben nur die Unzulänglichkeit unſerer perſönlichen Kräfte ſein wird, woran daſſelbe ſcheitert; der Gedanke ſelbſt dagegen, der ihm zu Grunde liegt, der Gedanke, die bisherigen vereinzelten Beſtrebungen der wiſſenſchaftlichen, der belletriſtiſchen und der politiſchen Journaliſtik unter dem Princip der neuen Zeit in Einem Blatte zuſammen zu faſſen, der, wie wir aus dieſer geſchichtlichen Darſtellung zu erweiſen hoffen, iſt ein richtiger, nothwendiger, ein von der Geſchichte ſelbſt gebotener, in der Geſchichte ſelbſt begründeter — und mithin auch, wie jeder richtige geſchichtliche Gedanke, ſeiner glücklichen Ausführung, früher oder ſpäter, durch uns oder Andere, gewiß!

Es iſt nöthig zu dieſem Ende, zuvörderſt einen flüchtigen Blick auf die Entſtehung unſeres Journalismus überhaupt zu werfen. Bekanntlich, wie die Preſſe ſelbſt, iſt auch die Zeitungspreſſe eine deutſche Erfindung; nicht nur jene Relationen und fliegenden Blätter, welche bald nach Erfindung der Buchdruckerkunſt, und jedenfalls noch vor Ablauf des fünfzehnten Jahrhunderts benutzt wurden, die Kunde einzelner merkwürdiger Begebenheiten zu verbreiten, ſondern auch die periodiſche Wiederkehr ſolcher Mittheilungen, die eigentlichen Zeitungen alſo, haben ihren Urſprung in Deutſchland genommen, dieſe letzteren mit der noch jetzt erſcheinenden Frankfurter Oberpoſtamtszeitung, von der im Jahre 1615 das erſte Blatt ausgegeben ward.

Aber auch mit dieſer Erfindung ging es den Deutſchen, wie mit ſo vielen anderen: ſie zu machen hatten wir gewußt, aber ſie richtig zu benutzen mußten wir erſt von Andern lernen; erſt wenn die heimiſche Erfindung als etwas Neues, Fremdes vom Ausland zurückkehrt, pflegen wir

der Göttin, zahlreiche Eulen niſteten; ganz ebenſo wie der Pfau das Thier der Juno wurde, weil Pfauen in ihrem Tempel zu Samos zahlreich und frühzeitig gezogen wurden. Es gibt nicht leicht eine falſche Auffaſſung der griechiſchen Religion, die ſich nicht durch Deutungen der Götterſagen und -namen ſcheinbar begründen ließe. Lobeck hat im zweiten Bande des „Aglaophamus“ den Scherz durchgeführt, daß die griechiſche Religion nichts Anderes ſei als ein in allegoriſches Gewand gekleidetes Syſtem der Kochkunſt und die Götter nichts Anderes als Speiſen und Küchengeräthe. Wir müſſen bekennen, daß uns manche Deutungen der griechiſchen Götter auf Naturkräfte nicht beſſer begründet zu ſein ſcheinen. Auf die Darſtellung der Heroenſage in dem Duncker'ſchen Werke hat die phyſikaliſche Erklärungsweiſe der Mythologie im Ganzen wenig Einfluß geübt. Dagegen ſind hier mehrmals etymologiſche Erklärungen von Namen aufgenommen worden, die Jeden befremden müſſen, der nur Griechiſch verſteht und mit den Reſultaten der vergleichenden Sprachforſchung nicht bekannt iſt. Referent befindet ſich in dieſem Falle und darf ſich daher über die Zuläſſigkeit ſolcher Deutungen kein Urtheil erlauben; doch möchte er glauben, daß die ganze Methode noch zu jung iſt, als daß ihre Ergebniſſe für ſicher gelten könnten.

Sobald wir die Schattenwelt der Sagenperiode verlaſſen und den feſten Boden der geſchichtlichen Zeit betreten, wird auch der Eindruck der Darſtellung durchaus befriedigender. Ein großer Vorzug des Buchs ſind die höchſt lebendigen Schilderungen der Feſtlichkeiten. Im erſten Capitel „Land und Volk“ iſt die Natur und Lage der Halbinſel vortrefflich dargeſtellt und von allen wichtigen Punkten werden an paſſender Stelle glänzende farbenreiche Bilder gegeben. Wir ſehen die ſteilen wilden Felszacken des Parnaſſes, auf denen Adler und Geier horſten und in deren Schluchten Eber und Wölfe hauſen, über der Terraſſe von Delphi ragen; den Eurotas von dichtem Schilf umgeben und von zahlreichen Schwänen bewohnt; die gartenartige Ebene Meſſeniens, wo noch heute die Aecker von Cactushecken eingefaßt, die Dörfer in Oliven- und Maulbeerhainen verborgen liegen; das ſteilabfallende Vorgebirge des Athos; die aus dem blauen Meere ragenden weißen Felswände der Cykladen, auf deren Terraſſen ſich Oel- und Feigenbäume, Rebenpflanzungen, Lorber- und Cypreſſenhaine erhoben. Alle dieſe ſo lebhaft miteinander contraſtirenden Bildungen der reichen griechiſchen Landesnatur werden mit gleicher Anſchaulichkeit beſchrieben und ebenſo die entlegenen Küſten, an denen helleniſche Anſiedler ſich niederließen, von dem afrikaniſchen Bergplateau, auf deſſen waſſerreichen Triften die reiche Stadt Cyrene entſtand, bis zu den nebeligen Ufern des Schwarzen Meers, auf denen mileſiſche Kaufleute griechiſche Fabrikate gegen die Häute und Pelze, Wachs und Honig der Steppenbewohner tauſchten.

Die Erzählung, welche die Anfänge der historischen Zeit umfaßt, zerfällt in zwei Abschnitte. Der erste (bis zum Anfang der Olympiaden) enthält die Wanderungen, infolge deren die verschiedenen Stämme ihre bleibenden Wohnsitze gewannen, namentlich die Auswanderung nach Kleinasien, auf dessen Boden die Homerische Dichtung erwuchs; die Wanderung der Dorer nach dem Peloponnes und die Constituirung des spartanischen Staats durch Lykurgus. In Bezug auf die letztere hat sich Duncker (unserer Meinung nach mit vollem Recht) im wesentlichen den Resultaten von Grote's Untersuchung angeschlossen, wonach die angebliche Auftheilung des Landes durch Lykurg entweder ganz erdichtet ist oder nur eine sehr dürftige Maßregel war. Der zweite Abschnitt (bis S. 630) ist überschrieben „Die Herrschaft der Besten und die Colonisation". Es ist dies die Periode, in welcher fast überall die monarchischen Regierungen durch die vereinten Adelsgeschlechter gestürzt wurden, in welcher das Bewußtsein der gemeinsamen Nationalität die zahlreichen Cantone zu einem Volke verband, und wo griechische Sprache, Sitte und Institutionen durch unternehmende Auswanderer über Italien und Sicilien verbreitet wurden. Diese Colonien im Westen blühten schnell zu einer größern Macht auf, welche die kleinern Staaten des Mutterlandes verdunkelte, die damals noch ihre Kraft in gegenseitigen Befehdungen abnutzten. Im Peloponnes war noch um die Mitte des 8. Jahrhunderts Argos die erste Macht und eine bedeutende Handelsstadt, die Münzen, Maße und Gewichte aus dem Orient in Griechenland einführte. Aber diese Bedeutung, die der kleine Staat hauptsächlich der Tüchtigkeit seines Regenten Pheidon verdankte, ging bald verloren. Als Handelsplatz trat Korinth, als führende Macht im Peloponnes Sparta an die Stelle von Argos. Sparta erlangte seine Ueberlegenheit über seine Nachbarn durch die Lykurgische Kriegszucht und bethätigte sie zuerst in der definitiven Eroberung Messeniens, da die Geschichte uns freilich nur in späten, in messenischem Sinne abgefaßten poetischen Bearbeitungen überliefert ist. Der Staat, welcher später die erste Stelle in Griechenland einzunehmen bestimmt war, Attika, war damals noch durch die Constituirung seiner eigenen Verfassung in Anspruch genommen. Einen sehr bedeutenden Einfluß übte in dieser so strengreligiösen Periode das delphische Orakel, und Delphi war in der That im 8. und 7. Jahrhundert nicht blos die kirchliche, sondern in gewissem Sinne auch die politische Hauptstadt Griechenlands. Die delphischen Priester griffen nicht nur in die innern Zustände der Staaten, sondern auch in ihre Verhältnisse zueinander ordnend und bestimmend ein und dirigirten namentlich die Colonisation mit beinahe unumschränkter Machtvollkommenheit. Das in jedem vierten Jahre wiederkehrende olympische Fest knüpfte ein immer festeres Band zwischen den Stämmen

und Städten der helleniſchen Nation, aus denen von nah und fern, von den Ufern des Schwarzen Meers und den Küſten Siciliens Wettkämpfer und Zuſchauer zuſammenſtrömten. Dieſe Verſammlungen ſtärkten das Bewußtſein der nationalen Gemeinſchaft und hoben das nationale Selbſtgefühl.

Dies ſind die Hauptzüge der Erzählung, welche die Entwickelung des jugendlichen Hellas darſtellt; ſie iſt überall klar und faßlich, ſpannend und anregend. Am beſten gelingen dem Verfaſſer die Schilderungen, unter denen wir beſonders „Leben und Sitten der Griechen in Aſien" (wie es ſich in den Homeriſchen Gedichten reflectirt) und „Das olympiſche Feſt" hervorheben. Sehr zweckmäßig ſind die umfangreichen Mittheilungen aus gleichzeitigen Dichtern; erſtens weil ſie uns die Denk- und Anſchauungsweiſe, den Culturzuſtand und die Sittengeſetze der betreffenden Perioden am beſten kennen lehren, zweitens weil ſie einen Begriff von dem Inhalt und der Bedeutung der verſchiedenen Gedichte geben.

In Bezug auf Homer iſt Duncker noch conſervativer als Grote, da er nicht blos die „Odyſſee", ſondern auch die „Iliade" weſentlich als ein Ganzes betrachtet, das auf kleinaſiatiſchem Boden entſtanden iſt, wobei die Verherrlichung der darin auftretenden Helden ſich ſehr wohl aus den Sympathien und Culten erklärt, welche ſie bei den ioniſchen Bewohnern Kleinaſiens beſaßen. Auch „Die Werke und Tage" Heſiod's ſcheint Duncker als ein Ganzes anzuſehen, obwol die neuere Forſchung zur Evidenz erwieſen hat, daß dies Gedicht aus einer ſogar zum Theil alphabetiſchen Zuſammenſtellung von Denkſprüchen und Lebensregeln erwachſen iſt. Doch iſt freilich die Sammlung darum noch immer geeignet, uns das Leben und Treiben der böotiſchen Bauern im 8. Jahrhundert anſchaulich zu machen. Ebenſo werden Auszüge aus „Tyrtäus" benutzt, um die Schilderung des zweiten Meſſeniſchen Kriegs zu beleben, wobei der Verfaſſer die ſehr wunderliche Meinung äußert, daß die Lahmheit, die dem Tyrtäus in der Sage beigelegt wird, ſich auf das Versmaß ſeiner Gedichte beziehen ſoll, in welcher der Pentameter dem Hexameter gleichſam nachhinkt, obwol Tyrtäus doch nicht einmal der erſte elegiſche Dichter war! Auch aus Archilochus und Kallinus ſind Fragmente mitgetheilt, und überall die eigenen Worte griechiſcher Dichter an paſſenden Stellen in die Darſtellung verwebt.

Die Mängel dieſes Bandes wird eine billige Betrachtung gern mit der großen Schwierigkeit des Gegenſtandes, noch mehr aber damit entſchuldigen, daß dies Buch das erſte in ſeiner Art iſt. Seine großen und mannichfaltigen Vorzüge machen es in hohem Grade geeignet, das Verſtändniß des helleniſchen Lebens in weitere Kreiſe zu verbreiten.

Gedichte.

1. Ein Herz iſt immer ein Gewinn.

Von

Erwin Schlieben.

O ſchätze nie ein Herz gering,
Iſt dir's auch nimmer zugethan;
Ein Herz iſt ſtets ein köſtlich Ding
Mit ſeinem Weh und ſeinem Wahn.
Und liebt dich eines, wie es ſei,
Misbrauch' es nicht und nimm es hin;
Du wählſt ja Schlimm'res mancherlei —
Ein Herz iſt immer ein Gewinn.

Und trifft du eines kalt und ſchlimm,
Ein böſes Herz, ein haſſend Herz,
Dein Auge ſei die Sonne ihm,
Die weiße Blumen lockt im März.
Es iſt kein Thal ſo dürr und grau,
Es wächſt ein grüner Halm darin:
Drum ſtreue deine Saaten aus —
Ein Herz iſt immer ein Gewinn.

Und hat ſich eins dir zugewandt,
Das ſich in Spötterwitz ergießt,
Liebkoſ' es nur mit treuer Hand:
Mild wird ein Herz, das Treu' genießt.
Denn manches iſt wol brav und gut,
Doch krank' es oft an Mißer Sinn:
Drum ſteht es wol auf ſeiner Hut —
Ein Herz iſt immer ein Gewinn.

Und haſt du ach! ein Herz erkannt,
Das nicht mehr Blut zur Wange treibt,
Das ſich der Ehr' hat abgewandt,
Sodaß ihm keine Tugend bleibt:
Erſcheint dein Geiſt ihm läuternd Licht,
Und neigt ſich's flehend zu dir hin,
O Tugendheld, verſtoß' es nicht —
Ein Herz iſt immer ein Gewinn.

II. Griechiſches Märchen.

Von

Gottlob Schneider.

Nun glänzt in heimlichem Glanze
Der Oſten; dort ſteigt hervor
Eos auf goldenem Wagen,
Aus ſtrahlendem Himmelsäther.

Sie zügelt die eilenden Roſſe,
Die eilen geſchwind, geſchwind,
Schnaubend aus glühenden Nüſtern:
Das bringt den Morgenwind.

Was zittern der Göttin die Hände?
Was iſt ſo trüb ihr Geſicht?
Den todten Sohn ſucht die Mutter,
Sucht ewig und findet ihn nicht.

Ihn fand' ſie den Troern zu Hülfe,
Da fiel er Achilleus' Hand:
Wo liegt meines Sohnes Leiche
Im fremden, unheiligen Land?

Schnell iſt ſie vorübergeflogen
Klagend und wehrend — und ſchau:
Ueberall liegen die Thränen,
Der zitternde Morgenthau!

III. Dichterahnung.

Von

Robert Prutz.

Das iſt ein köſtliches Gefühl,
Wenn zu des Herzens tiefſten Schlägen
Der Seele ſtummes Saitenſpiel
Von neuen Liedern ſich will regen.

O wunderſeliges Gemiſch
Von Furcht und Hoffnung, Luſt und Bangen,
Wie Meeresathem mild und friſch
Und heiß wie bräutliches Verlangen!

So muß es wol dem Saatkorn ſein,
Verborgen in der Erde Gründen,
Wenn erſter Thau und Sonnenſchein
Den nahen Frühling ihm verkünden.

Es keimt und quillt und dehnt ſich aus
Und wächſt und ſproßt und keimt aufs neue,
Schon wird zu enge ihm das Haus,
Es ſehnt ſich nach des Himmels Bläue.

Und leiſe, leiſe Träume weh'n
In ſeine Dunkelheit hernieder,
Von Sommertagen hold und ſchön
Voll Sonnenglanz und Lerchenlieder:

Wo es wird ſtehen ſtolz und ſtark,
Ein grüner Halm mit ſchwanken Aehren,
Und wird mit ſeinem milden Mark
Ein dankbares Geſchlecht ernähren. —

O blüh' herauf, herauf auch du,
Mein keimend Lied aus ſtillem Buſen!
Es lächle dir als Sonne zu
Der ſchaffende, der Blick der Muſen!

Zwar weiß ich wol, du wirſt verweh'n,
Noch eh' du halb dich erſt erſchloſſen,
Nicht wirſt du ſtolz und ragend ſteh'n,
Am Boden bleiben deine Sproſſen.

Und doch, o neidenswerthes Loos,
Wird dir's ſo gut nur wie der Blume,
Die einſam blüht in Waldes Schoos,
Zur Freude ſich und Gott zum Ruhme!

Literatur und Kunſt.

Jugendſchriften.

Von Dr. **Karl Abel**, der ſich bereits durch verſchiedene Uebertragungen aus dem Engliſchen vortheilhaft bekannt gemacht hat, erſchien ſoeben: „Holländiſche Kinderlieder von Hieronymus von Alphen. Ueberſetzt von Dr. Karl Abel“ (Berlin, Heinicke). Hieronymus von Alphen wurde 1746 zu Gouda geboren; er ſtarb 1803 als einer der vielſeitigſten Gelehrten neuerer Zeit, indem er ſowol als Theolog wie als Juriſt, als Hiſtoriker wie als Aeſthetiker durch zahlreiche gediegene Schriften ſich die allgemeinſte Anerkennung erworben hatte. Auch als Dichter ſteht er bei ſeinen Landsleuten in wohlverdientem Anſehen, beſonders durch ſeine religiöſen Lieder, von denen viele in die Geſangbücher der reformirten Gemeinden ſeines Vaterlandes übergegangen ſind und noch heute beim Gottesdienſt mit Vorliebe geſungen werden. Die eigentliche Grundlage ſeines Ruhmes aber bilden doch die Kinderlieder; ſie ſind in Holland ſelbſt unzählige male neu aufgelegt und auch mehrfach ins Franzöſiſche und Engliſche übertragen worden. Auch eine deutſche Uebertragung erſchien ſchon früher (bei Bädeker in Eſſen): doch ſcheint dieſelbe nur wenig bekannt geworden zu ſein. Aber auch was die vorliegende Ueberſetzung betrifft, ſo zweifeln wir, ob ſie im Stande ſein wird, den Alphen'ſchen Kinderliedern nur einen kleinen Theil jener Beliebtheit zuzuwenden, deren dieſelben in ihrer Heimat genießen. Nicht zwar als ob der Ueberſetzer ſeiner Aufgabe nicht genügt hätte; die Bearbeitung iſt im Gegentheil gewandt und wohllautend und gibt die eigenthümlich leichte und fließende Sprache des Originals ſo getreu wieder, wie es einer Ueberſetzung nur immer verſtattet iſt. Wol aber, ſcheint es uns, beſitzen wir in Deutſchland ſelbſt zu viel Kinderlieder, welche dieſen Alphen'ſchen Dichtungen an die Seite zu ſetzen ſind, ja die ihnen den Rang ſtreitig machen, als daß dieſe letztern bei uns auf eine beſonders lebhafte Anerkennung zu rechnen hätten. Die Alphen'ſchen Kinderlieder ſind einfach, natürlich, dem jugendlichen Alter angemeſſen, doch ſind ſie im Ganzen genommen zu lehrhaft, ſie moraliſiren zu viel und zu ausdrücklich, es fehlt ihnen jener tiefere poetiſche Hauch, jenes unbefangene Sichverſenken in die Welt des Kindes, durch welche die beſten unſerer Jugendlieder ſich auszeichnen; es iſt zu viel Rationalismus darin und zu wenig eigentliche echte Poeſie. Dem Verdienſt des Ueberſetzers ſoll damit, wie ſich von ſelbſt verſteht, kein Abbruch geſchehen; höchſtens könnte man ihm den Vorwurf machen, ein Buch überſetzt zu haben, das dieſer Auszeichnung nicht ganz würdig oder für das doch wenigſtens bei uns kein rechtes Bedürfniß iſt. Für die jungen Mynheers mag dieſe nüchterne, verſtändige, lehrhafte, durchweg auf das Praktiſche gerichtete Dichtung ganz geeignet ſein; wir aber, die wir die Kinderlieder von Hey, Güll, Hoffmann von Fallersleben oder innerlich und äußerlich ſo werthvolle Sammlungen wie die von Volbeding mit Richter'ſchen Bildern (Leipzig, F. A. Brockhaus) haben — wir, dünkt uns, ſind in vollem Recht, wenn wir uns lieber an dieſe Originale halten, die den Alphen'ſchen Kinderliedern in der That ſoweit überlegen ſind wie die deutſche Poeſie der holländiſchen überhaupt.

Demſelben oder doch einem nahverwandten Gebiete gehört eine andere Neuigkeit an, die ſoeben bei Brandſtetter in Leipzig erſchienen iſt: „Biographiſche Miniaturbilder. Zur bildenden Lectüre für Jung und Alt verfaßt von A. W. Grube. Erſter Band, erſte Abtheilung.“ Hr. Grube gehört bekanntlich zu den geſchätzteſten Jugendſchriftſtellern der Gegenwart; zahlreiche Schriften aus den verſchiedenſten Gebieten der pädagogiſchen Literatur geben Zeugniß ſowol für ſeine praktiſche Erfahrung wie für ſeine ſchriftſtelleriſche Gewandtheit. Leider ſcheint die letztere ihn neuerdings zu einer Thätigkeit zu verführen, die mehr in die Breite als in die Tiefe geht; Hr. Grube benutzt den erworbenen Ruf zu ſehr als ein Capital, aus dem er möglichſt hohe Zinſen zu ſchlagen ſucht, überſieht dabei jedoch, daß er auf dieſem Wege leicht dahin kommen kann, das Capital ſelbſt einzubüßen. Auch das vorliegende Werk ſcheint, nach dieſem Anfang zu urtheilen, ſeinen Urſprung mehr einer induſtriellen Berechnung als einem wirklichen innerlichen Bedürfniß zu verdanken; es iſt ſehr oberflächlich gearbeitet und entſpricht nur zum kleinſten Theil Dem, was bei einer ſorgſamern Ausführung erreicht werden konnte und was auch wol dem Verfaſſer ſelbſt urſprünglich vorgeſchwebt hatte. Biographiſche Schilderungen aus dem Leben verdienter und denkwürdiger Männer ſind ganz gewiß eins der wichtigſten Bildungsmittel ſowol für die eigentliche Jugend als auch für das Volk im Allgemeinen: und inſofern iſt der Zuſatz auf dem Titel „Für Jung und Alt“ vollkommen berechtigt. Auch darin ſind wir mit dem Hrn. Verfaſſer einverſtanden, daß er „Miniaturbilder“ geben will „ebenſo fern von Kürze wie von buntem Notizenkram“. Doch iſt damit weder die Oberflächlichkeit gerechtfertigt, welche die meiſten dieſer Schilderungen kennzeichnet, noch vermögen wir die Auswahl zu billigen, welche der Verfaſſer in dem vorliegenden Bande getroffen hat und die mit den pädagogiſchen Zwecken, die er doch nach ſeinem eigenen Eingeſtändniß verfolgt, nur zum kleinern Theil vereinbar iſt. Das Buch enthält nämlich biographiſche Skizzen von Kepler, Kant, Heim, Spener, Rauch, Heine, Werner, Frauenhofer — mit allen dieſen kann man vollkommen einverſtanden ſein und nur in Betreff der Ausführung bleibt zu bedauern, daß der Verfaſſer größtentheils auf ſehr unzulängliche Quellen beſchränkt war, ſodaß der Leſer z. B. über Rauch, Werner ꝛc. und ihre Lebensſchickſale nicht viel mehr erfährt als in jedem Converſationslexikon zu leſen ſteht. Daneben aber enthält das Buch auch Lebensabriſſe von Lavater, Rafael Mengs, Angelica Kauffmann, Beethoven, Mendelsſohn-Bartholdy, Nikolaus Lenau, Seydelmann und Steffens: intereſſante und denkwürdige Männer, ganz gewiß, aber ſchwerlich ſolche, deren Leben und Wirkſamkeit der Jugend durchweg verſtändlich und angemeſſen iſt. Natürlich liegt darin für die Betreffenden ſelbſt kein Vorwurf; man kann ein ſehr großer Dichter ſein wie Nikolaus Lenau, oder ein ſehr großer Muſiker wie Beethoven oder ein ſehr intereſſanter Rhetor wie Steffens, ohne ſich darum zum Muſtermenſchen für Volks- und Jugendbibliotheken zu eignen. Auch hat der Verfaſſer ſich ſtellenweiſe in der That nicht anders helfen können als durch eine Schönfärberei, die weder mit der geſchichtlichen Wahrheit noch (was damit zuſammenhängt) dem Zweck einer vernünftigen Erziehung, deren oberſtes Grundgeſetz natürlich immer die Wahrheit ſein muß, in Einklang ſteht; man vergleiche z. B. das Leben Lavater's oder Nikolaus Lenau's, wie es hier

dargeſtellt wird, mit den bekannten hiſtoriſchen Thatſachen und frage ſich dann, was ein Leſer, der Lavater oder Nikolaus Lenau nur aus dieſer Quelle kennt, wol eigentlich überhaupt von ihnen kennt. Das ganze Buch trägt das Gepräge der Eilfertigkeit, mit der es allem Vermuthen nach entſtanden iſt; je weiter der Verfaſſer vorrückt, je abgeriſſener und flüchtiger werden ſeine Schilderungen; in der Biographie Rauch's wird eine halbe Seite mit den Namen der Feldherren ꝛc. auf dem Fußgeſtell des berliner Friedrichsdenkmals angefüllt, eine Angabe, die, wenigſtens in dieſer Nacktheit, vielleicht in ein Reiſehandbuch, aber ganz gewiß nicht in eine biographiſche Muſterſammlung gehört; ja die letzten Bogen des Bandes weiß der Verfaſſer nicht anders zu füllen, als daß er aus Steffen's „Was ich erlebte“ eine Reihe abgeriſſener zuſammenhangloſer Stellen zuſammenraffſt — freilich eine bequeme Manier, bei der es leicht iſt, jährlich mit ſo und ſoviel Bänden auf dem Büchermarkt zu erſcheinen.

Dagegen verdienen die „Illuſtrirte geographiſche Bilder aus Preußen. Schilderungen aus Natur, Geſchichte, Induſtrie und Volksleben. Herausgegeben von Friedrich Körner, Oberlehrer an der Realſchule zu Halle“ (Leipzig, Spamer) deren erſter Band, „Bilder aus Brandenburg und Preußen“ enthaltend, zugleich den fünften Band von „Das Vaterlandsbuch“, herausgegeben unter Mitwirkung von Director Dr. Vogel in Leipzig, Schulrath Joſeph Wenzig in Prag und dem ebengenannten Friedrich Körner bildet, auch von Seiten der Selbſtändigkeit und Gediegenheit der Forſchung die lebhafteſte Anerkennung. Der Plan des geſammten Unternehmens iſt, wenn wir uns recht erinnern, ſchon früher in dieſen Blättern beſprochen worden; wird er durchweg mit dem Fleiß und der Umſicht ausgeführt wie in dem vorliegenden Bande, ſo wird „Das Vaterlandsbuch“ dereinſt unſerer populären Literatur zur dauernden Zierde gereichen. Auch die künſtleriſche Ausführung der zahlreichen Illuſtrationen verdient in den meiſten Fällen alles Lob und zeigt aufs neue, zu welchem hohen Grade von Vollkommenheit der Holzſchnitt in jüngſter Zeit bei uns gediehen iſt.

Schließlich wollen wir hier noch eines Büchleins gedenken, welches, obwol für jugendliche Kreiſe beſtimmt, doch auch für Erwachſene manches Erheiternde und Anregende enthält: „Neckräthſelbuch von Dr. Franklin von Ensfurt. Räthſelfragen und Volksräthſel zur Luſt und Lehr“ für das reifende, begreifende Jugendalter von 10 bis 1000 Jahren. Mit vielen unſichtbaren Stichen und Schnitten. Zweite vermehrte und verbeſſerte Auflage“ (Frankfurt a. M., Druck und Verlag von H. L. Brönner). Der Verfaſſer (es iſt, wie Kundige leicht errathen, der auch ſonſt als Jugendſchriftſteller bekannte Karl Enslin in Frankfurt a. M.) hat mit großem Geſchick eine erſtaunliche Menge theils ſelbſterfundene, theils alte, im Munde des Volks umgehende Scherzräthſel und launige Einfälle zuſammengeſtellt. Daß unter den erſtern, den ſelbſterfundenen, ſich manches Mindergelungene befindet, wird Niemand befremden; der Witz läßt ſich bekanntlich nicht commandiren und wo Räthſel haufenweis nach dem Schema erfunden werden ſollen, muß nothwendig manches Froſtige und Unbedeutende mit unterlaufen. Im Ganzen jedoch enthält auch dieſe Abtheilung manches recht Gelungene. Der Verfaſſer iſt ein treuherziger Schalk, der es gar gut verſteht, ſich zu der eigenthümlichen Denkweiſe der Jugend herabzulaſſen und in liebenswürdiger Naivetät fröhlich mit dem Fröh-

lichen zu sein. Dagegen ist diejenige Abtheilung des Buchs, die aus ältern volksthümlichen Quellen zusammengestellt ist, durchweg vortrefflich; es sprudelt in diesen kurzen neckischen Sätzen eine Fülle des köstlichsten Humors und nicht blos Kinder werden sich daran ergötzen, sondern auch Lesern mit grauem Kopf darf die Sammlung empfohlen werden, selbst auch in wissenschaftlicher Hinsicht, insofern sie manches culturgeschichtlich Interessante und Merkwürdige enthält. Sollte das Buch, wie wir nicht zweifeln, noch eine dritte Auflage erleben, so möchten wir dem Herausgeber rathen, den Reichthum seiner Mittheilungen einigermaßen zu sichten; das wahrhaft Interessante und Werthvolle darunter, das schon jetzt den bei weitem größten Theil der Sammlung bildet, wird dann noch deutlicher hervortreten und mithin auch die Totalwirkung des Buchs noch angenehmer und vortheilhafter sein. mmr.

Sagenforschung.

Als wir in unserer vorletzten Nummer E. Heusinger's „Sage und Geschichte aus den Sachsenländern" besprachen, konnten wir bei aller Anerkennung der patriotischen Zwecke, welche der Herausgeber des genannten Werks verfolgt, doch nicht umhin, unser Bedauern darüber auszusprechen, daß es ihm zu sehr an eigentlicher gelehrter Vorbildung und strenger wissenschaftlicher Methode gebricht, um seinem Buch auch in dieser letztern Hinsicht das Interesse zu verleihen, das es als Unterhaltungsschrift in der That in Anspruch nimmt. Jetzt liegt uns ein Werk verwandten Inhalts vor, das auch in Betreff der gelehrten Behandlung und der wissenschaftlichen Methode als ein wahres Muster bezeichnet werden darf. Das sind die „Schweizersagen aus dem Aargau. Gesammelt und erläutert von Ernst Ludwig Rochholz", von denen soeben der erste Band bei Sauerländer in Aarau erschienen ist. Der Verfasser, dessen Name allen Freunden unserer ältern Literatur durch seine „Eidgenössische Liederchronik" ꝛc. seit langem wohlempfohlen ist, bietet uns darin die Frucht vieljähriger liebevoller Forschung und einer Gelehrsamkeit, die alle Zweige der Wissenschaft, die hier irgend in Betracht kommen, selbständig beherrscht. Einer so geschickten und kundigen Hand ist es denn gelungen, Schätze zu entdecken, von denen kaum irgend Jemand eine Ahnung hatte. Als die Brüder Grimm im Jahre 1818 ihre „Deutsche Sagen" erscheinen ließen, war das Aargau darin mit zwei Stücken vertreten; aus demselben Gebiet bringt der vorliegende Band weit über zweihundert Sagen, der noch in Aussicht stehende zweite Band wird ebenso viel bringen, sodaß alsdann, Dank dem unermüdlichen Fleiß des Herausgebers, das Aargau allein zur Literatur der deutschen Sage ein Contingent von ziemlich 500 Nummern gestellt haben wird — und das Alles aus einem Ländchen, das noch nicht volle 26 Quadratmeilen mißt! Wir behalten uns vor, nach Vollendung des Werks ausführlicher darauf zurückzukommen, wobei namentlich die vielen höchst lehrreichen Winke über Zusammenhang, Ursprung und Bedeutung der einzelnen Sagen, welche der Verfasser in den Anmerkungen mittheilt, hervorzuheben sein werden; für heute begnügen wir uns, indem wir alle Freunde der deutschen Sagenforschung auf dies interessante und wichtige Werk aufmerksam machen, aus der umfangreichen Einleitung, welche der Verfasser demselben vorangeschickt hat, zwei Stellen hervorzuheben,

ihre Bedeutung zu erkennen, und auch da in der Regel erſt nach langem Streiten und mit ſchlecht verhehlter Unluſt.

Wenn irgendwo, ſo findet dieſe Erfahrung in dem Schickſal unſerer Zeitungspreſſe ihre Beſtätigung: vor mehr als drei Jahrhunderten haben wir dieſelbe erfunden, — und bekanntlich ſind es noch nicht drei volle Jahre, ſeit es unſern Zeitungen möglich ward, nach einer ähnlichen Bedeutſamkeit, einem ähnlichen Einfluß auf das nationale Leben zu ringen, wie er von ihren franzöſiſchen und engliſchen Schweſtern ſchon ſeit Menſchenaltern ausgeübt wird. Und auch dieſe Möglichkeit fängt neuerdings an, wieder ſehr verkümmert zu werden ....

Auch in der Anwendung der Zeitungspreſſe auf Gegenſtände der Literatur ſowie der Wiſſenſchaft im Allgemeinen ſind uns die Fremden als Muſter vorangegangen. Eben ſo unzweifelhaft wie das Zeitungsweſen ſelbſt eine deutſche Erfindung, eben ſo unzweifelhaft iſt es auch, daß das Journal des Sçavans, das zum erſten Mal zu Paris am 5. Januar 1665 herausgegeben ward und das bekanntermaßen ebenfalls noch bis auf dieſe Stunde exiſtirt, der erſte Anfang der wiſſenſchaftlichen Journaliſtik, die Mutter gleichſam all jener gelehrten Zeitſchriften iſt, die bald darauf, in unüberſehbarer Folge, bei den verſchiedenen Nationen Europa's entſtanden und den ganzen Welttheil, in bis dahin ungeahnter, unerhörter Weiſe, wie mit einem Netz wiſſenſchaftlicher Betriebſamkeit und gemeinſamen wiſſenſchaftlichen Lebens umkleideten.

Denn gleich dieſer erſte Verſuch, der auf dem Gebiet wiſſenſchaftlicher Journaliſtik überhaupt gemacht ward, zeigt jenes centraliſirende, zuſammenfaſſende Element, deſſen wir in der Einleitung gedachten, in höchſt bemerkenswerther Weiſe. Ja eben dieſe Centraliſation war der eigentliche Schwerpunkt, der eigentliche wahre Gewinn und Fortſchritt dieſer neuen Erfindung überhaupt. Das Journal des Sçavans, in ſeiner erſten Geſtalt, hatte mit dem, was wir uns jetzt unter einer gelehrten Zeitſchrift denken, nur eine ziemlich äußerliche Aehnlichkeit. Während, nach unſeren heutigen Begriffen, die Kritik das eigentliche Weſen gelehrter Journaliſtik iſt, ſpielt dieſelbe in dem Journal des Sçavans nur eine ſehr beiläufige, ſehr untergeordnete Rolle; und auch dieſe hat ihm, bei Licht beſehen, mehr die Macht der Verhältniſſe, als der Wille der erſten Herausgeber ſelbſt eröffnet. Vielmehr der erſte und eigentliche Zweck der gedachten Zeitſchrift ſollte ſein, ein Verzeichniß der vorzüglichſten Bücher zu geben, welche in Europa erſcheinen würden. Und zwar wollte man ſich nicht auf die Titel allein beſchränken, ſondern auch von ihrem Inhalt ſollte ein kurzer Auszug gegeben werden. Demnächſt ſollte ſie Elogien und Lebensläufe verſtorbener Gelehrten bringen, nebſt Verzeichniß ihrer Schriften; ferner Nachricht von intereſſanten Entdeckungen auf dem Gebiete der Mathematik, der Naturgeſchichte, der Chemie und überhaupt jener phyſikaliſchen Wiſſen-

in denen er sich über Absicht und Entstehung seines Unternehmens selbst in höchst liebenswürdiger Weise ausspricht. In der ersten dieser Stellen rechtfertigt er den streng localen Charakter, den er seiner Sammlung gegeben hat. „Die Selbstbeschränkung", heißt es hier, „ist der wesentliche Charakter einer Sagensammlung, aus dem örtlichen Heimatsboden saugt sie ihre Körperkraft, ihre Gedächtnißschärfe, Anschaulichkeit und Geisteswahrheit. Die Naturtreue, auf die sie sich stützt, ist ihrem eigenen Begriffe nach ohnedies niemals etwas blos Locales und Beschränktes. Die Sage hat dies mit dem Volksliede gemein, dessen Echtheit auch nur in der örtlichen Abkunft liegt, und dessen Verständniß doch der ganzen Nation angehört. Damit allein documentirt sie sich, wenn sie den Ursprungsschein aller ihrer Güter bei den Grenzwächtern vorweisen soll, welche die Marken unsers wissenschaftlichen Zollvereins hüten. Die ganz unberechenbare Ausgemachtheit der Sätze des alten Volksglaubens und das ans Wunderbare reichende Erinnerungsvermögen, mit welchem derselbe an Ort und Stelle ausgedauert hat, diese unveränderliche Ueberlieferung und tausendfache Uebereinstimmung gibt der Sage eine Würde, mit der sie nicht nur jeden Versuch, sie poetisch auszuschmücken, weit übergipfelt, sondern mit der sie zugleich auch jeder rationalistischen und historisirenden Verwendung siegreich Trotz bietet". Und sodann einige Seiten weiter, wo der Verfasser sich über die Entstehung seines Buchs sowie über die persönlichen Beziehungen, die ihn mit dem Stoff verknüpfen, ausspricht. „Der Verfasser", sagt er, „ist weder Aargauer, noch Schweizer. Seine Mitbürger waren Platen, Schmeller und Panzer, Namen, die seinem Freundesherzen vollauf genügen. Aber er bewohnt schon seit 20 Jahren das Aargau und hat diese lange Zeit ausschließlich darauf verwendet, die Sitte, Sage und Sprache der alemannischen Schweiz kennen und wissenschaftlich fassen zu lernen. Es ist leicht einzusehen, was ihn dazu veranlaßte. Der patriotische Eifer wächst in der Fremde. Nie erscheint die Heimat begehrter, als wenn man sie entbehrt. Wen da innerer Sinn und Eifer treibt, der wird unter dem benachbarten, blutsverwandten Volke sich immer wieder auf ein Gebiet geführt sehen, auf dem es kein Ausland, keine provinzielle Scheidewand gibt, wo alle Arbeiter gleichberechtigt und nach ihren Kräften auch gleich belohnt sind. Dieses neutrale Gebiet ist eben das der Sprache und Mythe. Am fremden Sprachgebrauch entdeckt sich schärfer der Grund unserer eigenen Denk- und Ausdrucksweise, und begründeter läßt anderer Glaube und Brauch den unserer eigenen Landschaft vors Auge treten. Aus gleichen Gewohnheiten zweier sich sonst entfremdeten Länder schließen wir mit Recht auf ursprünglich gleiche Natur- und Lebensverhältnisse beider, also werden beide Länder sich auch einen übereinstimmenden Märchen- und Sagenkreis beiderseits erzeugt haben. Durch die lange Reihe der Aberglaubenssätze hindurch, bis in den unscheinbaren Kinderreim hinab, bis auf die ähnliche Form hinunter, die man dem Festbrote an altüblichen Feiertagen gibt, läßt sich dieses Gleichniß weiter verfolgen. Und so finden wir mit freudiger Ueberraschung in der älternlosen Fremde oft die süßesten Bilder unserer Jugendzeit unvermuthet alle am Leben.... Wir gehorchen einem gemüthlichen und einem wissenschaftlichen Drange zugleich, wenn wir solchen Erfahrungen ein Andenken stiften. Aus Betrachtern und Zuhörern werden wir unabsichtliche Nacherzähler, und in der Freude über die Gewinnste, die uns auf fremdem

Boden geglückt sind, halten wir sie für wichtig genug, sie mit unserer Nation theilen zu dürfen. Es fühlt sich wie ein besonderes Glück, so mit dem Volke von Angesicht zu Angesicht über seine altreligiösen Symbole verkehren zu können; so Vielerlei gehört und erfahren zu haben aus dem aufrichtigsten Vertrauen guter Menschen, so oftmals ihnen ins junge oder alte Herz geblickt und eine große Welt darinnen gesehen zu haben, die um soviel Glauben, Trost und Demuth reicher ist, je weniger dessen ihr von außen her zutheil wird.... Und so hat den Sammler auf seinen Gängen gar oft das Wohlgefühl begleitet, das aus dem Goethe'schen Spruche redet:

Ich wandle auf weiter bunter Flur
Ursprünglicher Natur,
Ein holder Born, in welchem ich bade,
Ist Ueberlieferung, ist Gnade.

Möge denn dem würdigen Verfasser ungestörte Gesundheit des Körpers und Frische des Geistes vergönnt sein, das rühmlich begonnene Werk zu vollenden! Und möge demselben nicht blos in der schweizerischen Heimat, sondern auch bei der deutschen Wissenschaft im Allgemeinen die Anerkennung zutheil werden, auf die es durch den Reichthum und die Gediegenheit seines Inhalts so gerechte Ansprüche hat! R. P.

Geschichte.

Reisende, welche die schönen Herbsttage, auf die wir Alle ja noch hoffen, etwa zu einem Ausflug nach Thüringen benutzen wollen, machen wir aufmerksam auf ein Werkchen, durch das einer der malerischsten und historisch denkwürdigsten Punkte des gesegneten Landes in höchst ansprechender Weise erläutert wird: „Die Veste Koburg. Bearbeitet von Benno von Zehmen, Hauptmann im herzoglichen Regiment. Mit einem Plan der Festung und einer Ansicht des innern Festungshofes" (Gotha, Schenbe). Wann die Veste Koburg gegründet worden, darüber fehlt es an bestimmten Nachrichten; doch fallen die ersten Anfänge vermuthlich bereits in die Zeit Karl's des Großen. Späterhin gehörte sie den fränkischen Königen, bis sie 990 von Kaiser Otto III. mit den Fürstenthümern Koburg und Saalfeld an Ehrenfried, Pfalzgraf zu Aachen oder wie Andere wollen an Eppo von Lothringen zu Lehen gegeben ward. Nach verschiedenen Wechselfällen gelangte sie 1232 an die Grafen von Henneberg, denen sie bis 1347 verblieb, wo sie durch Heirath an das Haus Sachsen kam, dem sie dann bis auf den heutigen Tag verblieben ist. Aus der spätern Geschichte der Festung sind besonders der Bauernkrieg, wo sie sich gegen die andrängenden Horden tapfer vertheidigte, ferner der Aufenthalt Luther's vom April bis October 1530, endlich die wiederholten Belagerungen im Dreißigjährigen Kriege auszuzeichnen. Seit 1549 hatte sie aufgehört Residenz zu sein; nach dem Dreißigjährigen Kriege verlor sie auch ihre militärische Wichtigkeit und gerieth im Lauf des vorigen Jahrhunderts in tiefen Verfall, bis endlich Herzog Ernst, der Vater des gegenwärtigen Regenten, im Jahre 1838 mit Beihülfe des bekannten Heideloff die Wiederherstellung begann, die dann unter seinem Nachfolger, dem kunstsinnigen Herzog Ernst II., fortgesetzt und zu einem wenigstens vorläufigen Abschluß gebracht ist. Der Verfasser der vorliegenden

Schrift hat, als Militär, die kriegsgeſchichtlichen Ereigniſſe, welche die alte Veſte betroffen, vielleicht mehr als billig in den Vorgrund gerückt und dagegen die allgemeinen hiſtoriſch-politiſchen ſowie namentlich die kunſtgeſchichtlichen Beziehungen, die ſich an dieſelbe knüpfen, einigermaßen vernachläſſigt. Indeſſen iſt Das, was er geliefert, fleißig und gründlich gearbeitet und auch die einzelnen Kriegsabenteuer ſelbſt, von denen er berichtet, ſind unterhaltend genug, nicht blos in kriegsgeſchichtlicher, ſondern namentlich auch in culturgeſchichtlicher Hinſicht, ſodaß das Buch, außer ſeinem nächſten Zweck, als wohlunterrichteter Führer für die Beſucher der Burg zu dienen, auch von den Freunden und Kennern unſerer ältern Sittengeſchichte nicht ohne Nutzen wird geleſen werden. Vss.

Correſpondenz.

Aus Stralſund.

Mitte Auguſt 1836.

Kr. Schon wieder etwas Neues aus der ultima Thule, woher uns ja erſt vor wenigen Wochen, erſt Ende Juli berichtet ward? So mögen Sie und die Leſer Ihres Blattes fragen, da dergleichen „Ueberſtürzungen“ von hier Ihnen eben nichts Gewohntes ſind. Indeſſen iſt es auch eben nichts Neues, was dieſe Zeilen bringen, ſondern nur eine kleine Gegenrede, dem Julicorreſpondenten gegenüber; zunächſt in Betreff der beabſichtigten Eiſenbahnverbindung zwiſchen Greifswald und Paſſow oder Angermünde. Es wäre ein Irrthum, die Ausführung dieſer Bahn ſchon als geſichert anzunehmen; das iſt ſie keineswegs, ja nach neuern Nachrichten aus Stettin iſt ſogar die Wahrſcheinlichkeit, wenigſtens auf eine geraume Zeit, verſchwunden. Es iſt ferner ein ſehr erheblicher Irrthum, daß der Bau der ſchon vor drei Jahren conceſſionirten directen Berlin-Stralſunder Bahn irgendwie abhängig ſei von jener beabſichtigten Greifswalder-Paſſower oder richtiger Stettin-Paſewalk-Greifswalder Zweigbahn, welche demnächſt zwar auch über Paſſow oder Angermünde nach Berlin trachtet, aber auf ſo erheblichem Umwege und durch ein ſo ganz anderes Gebiet, daß die durch die Mitte Vorpommerns, Mecklenburg-Strelitz und den Templiner Kreis vorbereitete directe Bahn zu jener Umwegsbahn eigentlich gar keine Beziehung hat. Wer die Verhältniſſe der Eiſenbahnfrage für ganz Vorpommern etwas näher kennt als der Julicorreſpondent, wird nicht erwarten, daß Stralſund ſich den greifswalder Projecten anſchließen könne und werde, bevor die weit wichtigere directe Berlin-Stralſunder Bahn zur Ausführung geſichert und jedes weitere Bedenken beſeitigt ſein wird. Beiden Projecten fehlt es zur Zeit noch an den Geldmitteln. Für die Berlin-Stralſunder Bahn iſt, vorläufig nur im Bahngebiet, bei den zunächſt Betheiligten eine Actienzeichnung eröffnet worden; dieſe hat namentlich in den an der Bahn liegenden Städten eine lebhafte Theilnahme erregt (es ſoll — Berlin ausgeſchloſſen — über eine Million von den Communen und Bewohnern der Städte gezeichnet ſein). Bei den Gutsbeſitzern, deren Intereſſen bei dieſer Bahn vorzugsweiſe betheiligt ſind, geht es, wie mit Allem in Pommern und Mecklenburg, mit der Actienzeichnung nur lang-

ſam vorwärts; doch dürfte mit Unterſtützung des Hofes in Neu-Strelitz, der, gleich dem preußiſchen Staate, bei dieſer Bahn durch Domänen und Forſten ganz außerordentlich intereſſirt iſt, ein hinlängliches Capital geſichert werden können, um das Ziel zu erreichen. Viele Grundbeſitzer kehren erſt jetzt von ihren Sommer- und Badereiſen zurück und haben eine ſehr geſegnete Ernte in Empfang zu nehmen, wodurch denn auch der Muth ſteigen wird, zur Beſchleunigung der Ausführung der für ſie ſehr wichtigen Bahn ihre ſehr erheblichen Capitalkräfte etwas mehr anzuſtrengen, als ſie infolge der vorjährigen ſehr ſchlechten Ernte bisher geneigt waren.

Was die von dem Julicorreſpondenten erwähnte Generalkirchenviſitation betrifft, ſo hatte der Hr. Jaspis hier gerade auch nicht mit lauter geſchliffenen Edelſteinen zu thun; rohe Feldſteine ſind in den norddeutſchen Strandgegenden häufiger. Dazu kommt noch, daß der für gute Saat ſonſt hier ſehr fruchtbare Boden doch für die Lehre vom perſönlichen Teufel und für ähnliche dürre Dogmen nicht ſehr empfänglich iſt und auch niemals war. Schon im Jahre 1407 wurden hier drei Pfaffen, als Verräther der Stadt und heimliche Anhänger des überſtrengen Curd Berow, Archidiaconus von Tribſees, auf öffentlichem Markte, unter Anführung eines gewiſſen Kramer, lebendig verbrannt. Als ſpäter Pfaffenunfug die heiligſten Gefühle eines Luther und des ganzen deutſchen Volks empörte, da erhob ſich gerade hier der Widerſtand überaus kräftig und würdig; die Gotteshäuſer wurden, wenn auch etwas ſtürmiſch, doch ohne Grauſamkeit gegen die römiſch-katholiſchen Geiſtlichen gereinigt, obwol dieſe eifrigſt verſucht hatten, die Stadt den päpſtlichen Bannſtrahl empfindlich fühlen zu laſſen und deren Straßen unter Verwünſchungen mit einem Pfluge zu durchfurchen. In Stralſund ward, in hanſeatiſcher Selbſtändigkeit, eine der erſten evangeliſchen Kirchen- und Schulordnungen eingeſetzt und trotz vieler Anfechtung von Seiten des Landesherrn aufrechterhalten. Es kam deshalb bald zu Kirchen- und Landtagen, endlich aber, nachdem Herzog Philipp Julius im Jahre 1612 mit einer Kirchenviſitation gewaltſam in die Rechte der Stadt eingedrungen, zu einem Erbvertrage (1615), worin für immer feſtgeſtellt ward, daß ein landesherrlicher Generalſuperintendent von Regierungswegen und zwar unter Zuziehung der Landſtände nur in dem Falle einzuſchreiten Macht haben ſolle, wenn Rath und Bürgerſchaft mit der ſtädtiſchen Geiſtlichkeit die Augsburgiſche Confeſſion von 1530 nicht aufrechterhalten könnten. Im Beſitze dieſes Rechtes befindet ſich die Stadt noch jetzt und hat daſſelbe, bei Zulaſſung des auch nur zur Information angeſonnenen Beſuchs des Generalſuperintendenten Jaspis, protokollariſch gewahrt. Dieſen „Beſuch zur Kenntnißnahme“ in eine förmliche Kirchen- und Schulviſitation umzuwandeln, war daher ein gewagtes Unternehmen, das denn auch vollſtändig mislungen zu ſein ſcheint; man hat ſich ſeitens der Viſitatoren mit vielem Predigen, ſcharfem Examiniren der Geiſtlichen, öffentlichem Befragen der Gemeinden — auch mit einer Teufelspredigt — gewaltig abgemüht, doch ohne dabei den Samen chriſtlicher Liebe ausgeſtreut zu haben. So wenigſtens ſcheint hier die allgemeine Stimme zu lauten; vielleicht hat aber dabei das Misbehagen über verſuchtes Eindringen in anerkannte vertragsmäßige ſehr wichtige Stadtrechte — nicht etwa veraltete Satzungen — mitgewirkt. Einzelne Ausbrüche dieſer Stimmung ſind allerdings zu beklagen.

Die in Berlin ausgestellt gewesenen, von Sr. Majestät dem Könige der hiesigen St.-Marienkirche geschenkten, über 80 Fuß hohen und 17 Fuß breiten gemalten Kirchenfenster, sowie der in Berlin für Rechnung der St.-Nicolaikirche restaurirte Altarschrein mit kunstvoll geschnitzten Bildern sind hier angekommen. Dieser, bereits in der Aufstellung begriffen, stellt die Hauptscenen aus des Heilands Leben, namentlich die Kreuzigung dar, wobei denn auch ein personificirter ganz abscheulicher Teufel erscheint, der mit der Seele des Schächers davonfliegt.

Aus Siebenbürgen.

August 1856.

S. F. Sie haben mir, Herr Redacteur, gütigst gestattet, Ihren Lesern als Nachtrag zu meiner neulichen Correspondenz noch Einiges aus Siebenbürgen erzählen zu dürfen und ich mache von dieser Erlaubniß Gebrauch, solange mir noch die Freiheit von Amtsgeschäften Lust und Zeit dazu gewährt.

Es ist bei dem heutigen Zustande der Verkehrsmittel beinahe unglaublich, wie in jeder Beziehung falsche Vorstellungen und Ansichten über Siebenbürgen in Deutschland allenthalben noch herrschen. Ehe ich vor nun beinahe einem Jahre meine Reise hierher antrat, ließ ich es mir angelegen sein, mich soviel irgend möglich von den hiesigen Verhältnissen zu unterrichten und suchte deshalb, von der Unzuverlässigkeit des größten Theils der betreffenden gedruckten Reiseberichte zum voraus überzeugt, mehrfach Männer auf, die wissenschaftliche Zwecke selbst nach Siebenbürgen geführt hatten. Ich muß gestehen, daß ihre Schilderungen hiesigen Lebens und Treibens keineswegs geeignet waren, irgendwelche frohe Erwartungen in mir zu erwecken; das gesellige Leben in den Städten sollte auf einer noch sehr niedern Entwickelungsstufe stehen, das Landvolk sich durch Unwissenheit und Roheit auszeichnen, Stege und Wege durch Räuber und reißende Thiere unsicher gemacht sein. Allein dem Himmel sei Dank, die Wirklichkeit, die ich zunächst bei meiner Herkunft kennen lernte, hat jene Berichte fast durchgängig Lügen gestraft. Was das gesellige Leben in den Städten anbetrifft, so habe ich mich darüber bereits neulich ausgesprochen; dem Landvolke und seiner Bildung werden die nachfolgenden Zeilen zum größten Theile gewidmet sein; von Räubern ist, Dank der trefflichen, den hiesigen Verhältnissen mit seltener Einsicht angepaßten Organisation der Gendarmerie, längst keine Rede mehr. Es blieben mithin nur die reißenden Thiere — Bären und Wölfe — übrig, und da ist denn freilich nicht in Abrede zu stellen, daß in Anbetreff der Ausrottung derselben noch Manches geschehen muß. Aber dennoch gehört es zu den allerseltensten Fällen, daß ein Mensch von ihnen angefallen wird. Mir ist seit meinem Hiersein nur Ein solcher Fall zu Ohr gekommen, wo bei Gelegenheit einer Treibjagd auf den von Bären besonders frequentirten, theilweise im Gebirge gelegenen Gütern eines Barons Löwenthal ein Jäger sich durch eigene Unvorsichtigkeit eine glücklicherweise nicht lebensgefährliche Verletzung zuzog. Daß die Heerden, besonders in den Gebirgsgegenden, viel von Raubthieren zu leiden haben, kann nicht in Abrede gestellt werden, und scheint es, daß die häufig auf dieselben im großartigsten Maßstabe angestellten Treibjagden ein durchaus nicht zweckmäßiges Mittel zu ihrer Vertilgung

ſind. Vielmehr wird und kann dieſe nur erfolgen, wenn nachſichtigere Waffen- und Jagdgeſetze als die augenblicklich beſtehenden den Landbewohner und Hirten in den Stand ſetzen, allenthalben ſein Gewehr mit ſich zu führen. Denn dieſe Gattung von Leuten trifft bei ihren Beſchäftigungen in Wald und Feld weit häufiger auf Raubthiere, als man ſie auf Treibjagden zu ſehen bekömmt; ich ſelbſt habe bereits mehren der letztern beigewohnt, die völlig reſultatlos blieben. Das beiläufig.

Nun alſo zum Landvolk. Das ſiebenbürgiſche Landvolk deutſchen Urſprungs, Sachſen genannt, ſteht dem ungariſchen, römiſchen und ſzekleriſchen, was geiſtige Bildung anbetrifft, ohne Zweifel weit voran. Die evangeliſche Geiſtlichkeit (alle Sachſen ſind Evangeliſche) nimmt ſich ſchon ſeit Decennien des ihr untergeordneten Volksſchulweſens mit ſo regem Eifer und ſo thätiger Hingebung an, daß die hieſigen Dorfſchulen ſich denen in Deutſchland faſt durchgängig an die Seite ſtellen dürfen; deutſche Bauern, die des Leſens und Schreibens unkundig ſind, gehören zu den Seltenheiten; ja ich habe in dem Ortsvorſtande mancher deutſchen Gemeinde (Gräf genannt) Leute angetroffen, die mit der Feder ſo vertraut umzugehen wußten, wie man es von einem Bauern kaum erwarten konnte. Die Geiſtlichen der deutſchen Dörfer haben eine ebenſo eigenthümliche als einflußreiche Stellung; von ihnen vorzüglich hängt das Thun und Laſſen der ganzen Gemeinde ab und in vielen Fällen ſind ſie das Mittelglied, durch welches die Behörden auf die Bevölkerung des platten Landes einwirken. Jede Gemeinde in Stadt und Land wählt ihren Seelſorger ſelbſtändig durch Stimmenmehrheit und auf Lebenszeit aus einer Anzahl von ſechs ihr präſentirten Candidaten, theils Pfarrern anderer Gemeinden, theils Gymnaſiallehrern. Die Beſoldung des Pfarrers beſteht außer den geringen Stolgebühren und der Nutznießung der Kirchenäcker aus dem Ertrage des Zehnten, hier beſſer des Dreizehnten, den ihm ſeine Kirchenkinder vom Wein, Weizen, Roggen, Hafer, Gerſte, Kukuruz, Hanf u. ſ. w. entrichten. So iſt denn natürlich je nach der Größe der Gemeinde das Einkommen verſchiedener Pfarrer ſehr verſchieden; in Normaljahren mag es auf den geringern Stellen etwa 600, auf den beſten aber bis 5000 Gulden Conventionsmünze betragen. Augenblicklich geht man in Wien damit um, den Zehnten zu beſeitigen und an ſeiner Stelle eine verhältnißmäßige fixe Beſoldung zu ſetzen; nur iſt man noch nicht einig, ob der Zehnten dabei als Kirchenſteuer oder als Grundlaſt zu betrachten. Die Wohnung des Pfarrers und deren Inſtandhaltung hat die Gemeinde zu beſorgen. Wo irgend möglich liegen Kirche und Pfarrhaus auf einem erhabenen Punkte; auch iſt erſtere beinahe überall mit einer Mauer umgeben, hinter der in frühern Zeiten die Dorfbewohner bei plötzlichen Türkenüberfällen Schutz ſuchten.

Die Wohnungen der Bauern gleichen meiſt eine der andern vollſtändig: lange mit Stroh oder Schindeln, bisjetzt nur ſelten mit Ziegeln gedeckte Häuſer ohne Stockwerk, die ſchmale Fronte gegen die Straße gekehrt und mit zwei kleinen Fenſtern und der Hausthür verſehen, vor der ſich eine gegen den Regen ſchützende Galerie hinzieht. Die meiſten Bauernhäuſer enthalten nur ein Zimmer, von dem der Ofen wieder einen bedeutenden Theil in Anſpruch nimmt; an den Wänden iſt daſſelbe mit allen möglichen Wirthſchaftsgeräthen und Kleidungsſtücken in bunter Ordnung ver-

ziert. Die Viehſtälle befinden ſich meiſt dicht daran, im hintern Theile des Hauſes. Beinahe jeder Bauer hält Pferde, daneben ſelbſtverſtändlich Ochſen und Kühe, häufig Büffelkühe, welche letztere weit nutzbringender ſein ſollen als die weißen ungariſchen; Schweizerkühe ſind beinahe unbekannt. Im Allgemeinen zeichnet der Bauernſtand ſich durch Fleiß und Thätigkeit aus, ein Umſtand, aus dem ſich auch die durchſchnittliche Wohlhabenheit deſſelben erklärt; einzelne Dörfer, wie z. B. das dicht bei Biſtritz gelegene Budak ſind ſogar reich zu nennen. Freilich verdankt vielleicht gerade dieſes ſeinen Reichthum einer nicht eben erfreulichen, leider aber öfters wiederkehrenden Erſcheinung. Gerade in Budak nämlich herrſcht oder beſſer graſſirt das unglückſelige ſogenannte Zweikinderſyſtem. Die Bauern halten es hier für ſchimpflich und zigeunerhaft, viele Kinder zu haben, indem ihr Beſitz dadurch in zu viele Theile zerſplittert wird; dies zu verhindern, greifen ſie zuweilen ſogar zu den unerlaubteſten und ſchmachvollſten Mitteln. Die Folgen dieſes verderblichen Syſtems zeigen ſich denn auch in Budak, trotz alles Reichthums, ſehr deutlich: die Einwohnerzahl des Orts nimmt ſtetig ab, ganze Häuſer ſtehen leer, wie denn überhaupt dieſer unſelige Wahn nach und nach auf das geſammte Deutſchthum in Siebenbürgen die verderblichſten Einwirkungen ausüben kann. Neben den eigentlichen Bauern exiſtiren in beinahe allen Dörfern ſogenannte Neubauern, früher wandernde Zeltzigeuner, die man, wie es im Laufe der Zeit mit allen beabſichtigt wird, gezwungen hat, ſich feſt anzuſiedeln. Doch ſind nur die wenigſten von ihnen wirkliche Ackerbauer; die meiſten treiben das Schmiede-, Schuſter- oder ein anderes Handwerk. Ihre Kinder ſind wie alle übrigen des Dorfes gezwungen, vom 6.—15. Jahre die Schule zu beſuchen, wo ſie Deutſch reden, leſen und ſchreiben lernen. Weil aber die alten Zigeuner der deutſchen Sprache nicht mächtig ſind, bedienen ſich die ſächſiſchen Geiſtlichen bei Begräbnißreden u. ſ. w. von Neubauern meiſt der romaniſchen (walachiſchen) Sprache, deren hierzulande neben der deutſchen und ungariſchen die große Mehrzahl mächtig iſt. Die allgemein übliche Sprache des Landvolks und eines großen Theils der Städter iſt die ſogenannte ſächſiſche, eine Art Plattdeutſch, das zwar, als naturwüchſig vorhanden, ſeine ſprachliche Berechtigung hat, von dem aber Niemand, auch nicht der eingefleiſchteſte Siebenbürger, wenn er ſonſt unbefangen iſt, behaupten wird, daß es eine irgendwie angenehme oder wohllingende Mundart ſei. Dieſes Sächſiſch wird nicht nur in den verſchiedenen Kreiſen, ſondern auch in den verſchiedenen Gemeinden ſo verſchieden geſprochen, daß, cum grano salis verſtanden, jener Herr nicht Unrecht hatte, der bemerkte, man ſpreche Sächſiſch, ſobald man nur an die Stelle des im Hochdeutſchen vorhandenen irgendeinen beliebigen andern Vocal ſetze und nebenbei die Worte möglichſt willkürlich verrenke und verkürze. „Es't Milly ku?“ höre ich eben vor meinem Fenſter fragen, und der Leſer erräth ſchwerlich, daß dies heißen ſoll: „Iſt die Emilie gekommen?“ Uebrigens exiſtirt eine recht gute Sammlung alter Lieder im ſächſiſchen Dialekt von dem hierzulande rühmlichſt bekannten Gelehrten und Sprachforſcher Schuller, einem Manne, der überhaupt um das ſächſiſche Schul- und Unterrichtsweſen die größten Verdienſte hat. Die Tracht der Bauern iſt von der der norddeutſchen wenig verſchieden, einfach und den hieſigen Verhältniſſen angemeſſen. Höflichkeit iſt ihnen durchgängig ſo eigen, daß man in Betreff ihrer das deutſche

Sprichwort „grob wie ein Bauer" geradezu mit dem „höflich wie ein Bauer" vertauschen möchte.

Es sollte mich aufrichtig freuen, sollte ich durch diese Skizzen, die ich sine ira et studio niederschrieb, irgendwie zur Beseitigung verjährter Vorurtheile und irriger Ansichten über ein Land beigetragen haben, welches, wenn in wenigen Jahren die Eisenbahnen seine Grenzen Deutschland nähergerückt haben werden, mit seinen zahlreichen Heilquellen, seinen Bergen, Thälern und Wäldern gewiß das Reiseziel Manches werden wird, dem es Bedürfniß ist, sich einmal aus der blasirten Abgespanntheit und Schlaffheit einer großen Stadt in ein urwüchsiges, frisches und gesundes Naturleben zurückzuziehen. Und das findet er hier im reichsten Maße.

Notizen.

Der von Hannover aus in Vorschlag gebrachte „Verein deutscher Bücherfreunde zur Verbreitung der Quellen der ältern deutschen Literatur", über den wir vor einiger Zeit berichteten, ist, wie uns neuerdings aus Hannover gemeldet wird, als gesichert zu betrachten; ein vom 1. August laufenden Jahres datirter Aufruf, in welchem die Zwecke des Vereins und die Bedingungen der Mitgliedschaft näher erläutert werden, hat unter den Freunden unserer ältern Literatur so lebhaften Anklang gefunden, daß das Zustandekommen des interessanten und nützlichen Unternehmens schon jetzt außer Zweifel ist. Unterzeichnet ist der Aufruf von G. Brandes, Th. Colshorn, Fr. Culemann, C. L. Grotefend, A. G. F. Meyer, C. Rümpler, W. Siemsen und A. Telkampf, sämmtlich in Hannover, ferner von Karl Gödeke in Celle, Jakob Grimm in Berlin, K. G. Helbig in Dresden, J. M. Lappenberg in Hamburg und L. Schweiger in Göttingen. Eben diese Herren werden sich auch für die Dauer des ersten Rechnungsjahrs der Leitung der Vereinsangelegenheiten unterziehen; späterhin werden dieselben durch einen aus der Mitte des Vereins jährlich neu zu wählenden Vorstand von neun Mitgliedern geleitet werden. Eröffnen wird der Verein seine Thätigkeit mit Herausgabe der Schwänke des Hans Sachs, nach der ältesten Sammlung unter Benutzung von Einzeldrucken und Vergleichung der schwankhaften Literatur des 16. Jahrhunderts. Ueberhaupt sollen in jedem Rechnungsjahre 70—80 Druckbogen erscheinen, welche den in Deutschland wohnhaften Mitgliedern des Vereins durch die Post portofrei zugeschickt werden.

Bekanntlich ist der Wilhelmsplatz in Berlin mit den Standbildern der berühmtesten preußischen Feldherren aus der Zeit des Siebenjährigen Krieges geschmückt; der größere Theil derselben, nämlich die Statuen von Schwerin, Winterfeld, Keith und Seydlitz, wurden bereits bei Lebzeiten Friedrich's des Großen errichtet, während die von Schadow gefertigten Standbilder Ziethen's und des alten Dessauer erst im Laufe der neunziger Jahre aufgestellt wurden. Diese beiden letztern sind es hauptsächlich, die wirklichen Kunstwerth haben: allein gleich den übrigen gehen sie mit raschen Schritten

ihrem Untergang entgegen, indem der Marmor, aus welchem sie gearbeitet sind, den Einflüssen der nordischen Witterung nicht mehr lange zu widerstehen vermag. Unter diesen Umständen hat der König von Preußen die Abformung und Herstellung der Statuen in Bronze befohlen; wie das „Deutsche Kunstblatt" berichtet, sind die Formen für Ziethen und Seydlitz bereits vollendet, die von Keith und dem alten Dessauer werden demnächst folgen, Schwerin und Winterfeld dagegen, die der Künstler dem damaligen Geschmacke gemäß in römischer Kleidung dargestellt hat, sollen durch neue Statuen in der Tracht ihrer Zeit ersetzt werden. Die Anfertigung derselben ist dem Professor Kiß übertragen worden, der auch die ganze Restaurationsarbeit leitet. Bei dieser Gelegenheit bringt die genannte Zeitschrift zugleich die interessante Notiz, daß Professor Drake eine Erfindung gemacht hat, wodurch Marmorarbeiten gegen die nachtheiligen Einflüsse der Witterung geschützt werden. Das Mittel, in einer Tränkung bestehend, die von dem Stein vollständig aufgesogen wird und seiner Farbe nicht nur nicht schaden, sondern dieselbe im Gegentheil noch verschönern soll, ist vorläufig noch Geheimniß des Künstlers; doch wird dasselbe, wenn es sich wirklich bewährt, wol ohne Zweifel in Kürze der Oeffentlichkeit übergeben werden.

In Dresden ist ein Drama von Arnold Schloenbach gegeben worden „Anton und Cordelia": aber mit dem entschiedensten Misgeschick. Auch Flotow's „Indra" hat bei der kürzlich stattgehabten ersten Aufführung auf dem Stadttheater zu Hamburg nur sehr geringen Anklang gefunden. Freilich soll auch die Aufführung nichts gethan haben, die Schwächen der Composition zu verdecken: wie denn überhaupt die Leistungen der genannten Bühne, trotz ihrer neuen Leitung und trotz ihrer angeblichen Reorganisation, auch hinter den mäßigsten Anforderungen zurückbleiben sollen, selbst auch in der Oper, die doch sonst seit Jahren das Steckenpferd der ehemaligen „Schröder'schen Kunstanstalt" zu sein pflegte. Wenn nichtsdestoweniger Tempelley's „Klytämnestra" auch auf dieser Bühne sich den lebhaftesten Beifall erworben hat, so dürfte dies nur ein neuer Beweis für den echten poetischen Kern des genannten Stückes sein. Das auf dem Burgtheater zu Wien in Vorbereitung begriffene neue Stück von Friedrich Halm ist neuern Nachrichten zufolge nicht eine „Iphigenie", sondern eine „Elektra" — für jeden Fall wol eine Seitenverwandte des Tempelley'schen Drama.

In dem Nachlaß des frühverstorbenen Eduard Boas, aus dem wir bereits das interessante Werk über „Schiller's Jugendjahre" (Hannover, Rümpler) erhielten, hat sich eine, wie es scheint, authentische Handschrift der Goethe-Schiller'schen Xenien vorgefunden, die für den alten (freilich wie uns dünkt sehr müßigen) Streit über die Herkunft der einzelnen Epigramme von Interesse ist. Die Handschrift, früher im Besitz von Eckermann in Weimar, der sie Boas zum Geschenk machte, ist jetzt von Wendelin von Maltzahn, dem Herausgeber des „Lessing", dem wir auch die Veröffentlichung von „Schiller's Jugendjahre" verdanken, herausgegeben worden; das Buch führt den Titel: „Schiller's und Goethe's Xenien-Manuscript. Zum ersten mal bekannt gemacht von Eduard Boas und herausgegeben von Wendelin von Maltzahn", und ist bei L. Hirsch in Berlin erschienen. Eine ungleich

wichtigere Bereicherung der Goethe-Schillerliteratur iſt die ſeit längerm erwartete neue vermehrte Auflage des „Briefwechſel zwiſchen Schiller und Goethe“, die ſoeben bei J. G. Cotta in Stuttgart erſchienen iſt und zwar zu einem Preiſe, der hoffen läßt, daß dies ſo unendlich wichtige und doch vom größern Publicum im Ganzen ſowenig gekannte Vermächtniß unſerer beiden Dichterkönige endlich die ihm gebührende Verbreitung finden wird; denn während die erſte, durch Goethe perſönlich beſorgte Ausgabe in ſechs Bänden (von 1828) über 11 Thlr. koſtete, koſtet dieſe neue in zwei Bänden, bei eleganter Ausſtattung und höchſt zweckmäßiger innerer Einrichtung, wenig über 3 Thlr. — Eine andere intereſſante Veröffentlichung ſteht aus dem Nachlaß Herder's bevor: nämlich der umfangreiche Briefwechſel deſſelben, darunter namentlich ſein Briefwechſel mit Goethe, der bisher ſo ſchmerzlich vermißt wurde. Die Papiere ſollten urſprünglich für das „Lebensbild“ Herder's benutzt werden, das von Herder's Sohn, dem bairiſchen Regierungsrath Dr. E. G. von Herder, 1846 bei Bläſing in Erlangen herausgegeben wurde, das aber leider mit dem fünften, bis 1769 reichenden Bande ins Stocken gerathen iſt. Jetzt hat die Verlagshandlung von Meidinger Sohn und Comp. in Frankfurt am Main die Papiere erworben und ſteht eine Auswahl derſelben, vom Profeſſor Düntzer geordnet, demnächſt zu erwarten. — Heinrich Pröhle, der ſich noch immer in Wernigerode aufhält, hat ein „Leben Bürger's“ geſchrieben, das in kurzem bei Avenarius und Mendelsſohn in Leipzig erſcheinen und mancherlei werthvolle neue Aufſchlüſſe bringen wird.

Außer den neulich erwähnten Zeitungsprojecten ſtehen der deutſchen Journaliſtik demnächſt noch einige andere neue Erſcheinungen bevor. Nämlich erſtens eine neue „Berliner Modenzeitung“, als deren eigentliche Gründerin die bekannte Gerſon'ſche Modehandlung genannt wird; die Leitung des literariſchen Theils wird Anton Gubitz übernehmen. Ferner ſoll in Paris wieder einmal der Verſuch gemacht werden, eine deutſche oder doch wenigſtens den deutſchen Intereſſen ausſchließlich gewidmete Zeitung zu gründen. Dieſelbe ſoll den Namen „Deutſchland“ oder vielleicht auch „L'Allemagne“ führen: denn ob das Blatt in deutſcher oder franzöſiſcher Sprache erſcheinen wird, darüber iſt (wie die augsburger „Allgemeine Zeitung“ verſichert, der wir dieſe Notiz entnehmen) aus dem Proſpect ſo wenig klar zu werden, wie über die politiſche Richtung des projectirten Blatts. Doch ſcheint die Leitung deſſelben ausſchließlich in deutſchen Händen zu ſein; insbeſondere wird als techniſcher Director und Mitredacteur ein Dr. jur. Schütz (vielleicht d. ſelbe, der vor etwa acht Jahren die „Trier'ſche Zeitung“ redigirte?) ſowie als der mit der Correſpondenz beauftragte Dr. Emil Paſſavant aus Frankfurt a. M. namhaft gemacht.

Von Klaus Groth's „Vertellen“ iſt eine hochdeutſche Uebertragung von Reinhard Otto (Braunſchweig, Vieweg) erſchienen; dieſelbe hat, ſoweit dies bei der Verſchiedenheit der Idiome überhaupt möglich iſt, den Ton des Originals recht wohl getroffen und kann Denen, die des Plattdeutſchen nicht mächtig ſind, dazu dienen, ſich wenigſtens einen annähernden Begriff von den liebenswürdigen Eigenſchaften zu verſchaffen, welche der geniale Verfaſſer

ſchaften, welche, als die Vorläufer und zum großen Theil auch die Quellen der ſpäteren philoſophiſchen und theologiſchen Aufklärung, das Lieblingsſtudium jenes Zeitalters bildeten; endlich allerhand Curioſitäten und Neuigkeiten aus der gelehrten Welt im Allgemeinen.

Das Journal des Sçavans glich ſomit weit mehr dem, was wir heutzutage mit dem Namen Repertorium oder Archiv bezeichnen: ein eigentlicher Neuigkeitsbote für die Republik der Wiſſenſchaften, ein öffentlicher Briefwechſel, in dem die Gelehrten Europa's ihre Erfahrungen und Entdeckungen mit einander austauſchten, und bei dem auf das übrige, das nicht gelehrte Publikum keine Rückſicht genommen ward. Allerdings finden in den erſten Bänden des Journal des Sçavans ſich einige wenige Aufſätze, in denen auch die ſchöne Literatur, insbeſondere die franzöſiſche Poeſie, die eben damals, im Zeitalter der Corneille, Racine, Boileau in ihrer höchſten Blüthe ſtand, beſprochen wird. Doch geſchah das immer nur ausnahmsweiſe, und ſelbſt dieſe Ausnahmen, weil ſie etwas ganz Unebenbürtiges betrafen, erregten bei der übrigen gelehrten Sippſchaft ſoviel Anſtoß, daß die Herausgeber ſich ſehr bald genöthigt ſahen, davon abzuſtehen.

Allein auch in dieſer Beſchränkung auf die bloße eigentliche Gelehrtenwelt war das Journal des Sçavans eine außerordentliche, für die Entwicklung der europäiſchen Wiſſenſchaft wahrhaft Epoche machende Erſcheinung: eben dadurch nämlich, das ſie das erſte centraliſirende Organ war, das erſte, welches einen Mittelpunkt erſchuf für die geſammte europäiſche Wiſſenſchaft und dadurch dieſer Wiſſenſchaft ſelbſt zum Bewußtſein ihres Zuſammenhangs und ihrer inneren Gemeinſamkeit verhalf. Freilich iſt es wahr genug, daß dieſe Wiſſenſchaft ſelbſt damals noch gar nicht Wiſſenſchaft, nur erſt äußerliche Kenntniß war; es war das Zeitalter damals der Polyhiſtorie, der gelehrten Vielwiſſerei, wo ein wüſtes Durcheinander der verſchiedenartigſten Notizen, Namen, Jahreszahlen das eigentliche lebendige Wiſſen erſetzen ſollte. Aber um ſo nöthiger, um ſo vortheilhafter war gerade unter dieſen Umſtänden eine Einrichtung, wie jene gelehrte Zeitſchrift, die denn doch wenigſtens den äußerlichen Ueberblick des ungeheuren Feldes erleichterte und die Möglichkeit einer Geſammtanſchauung, wenn auch zunächſt nur formaler Weiſe, nachwies.

Darum ſehen wir denn auch das Journal des Sçavans ſofort bei allen gebildeten Nationen Europa's nachgeahmt: noch in demſelben Jahre wurden in England die Philosophical Transactions gegründet, wenige Jahre ſpäter (1668) in Rom das Giornale de' Letterati, denen endlich im Jahre 1682 die Leipziger Acta Eruditorum, als das erſte gelehrte Journal Deutſchlands, folgten.

Auch die Acta Eruditorum ſind genau nach dem Muſter des Journal des Sçavans entworfen. Auch ſie ſollten ſich eigentlich nur auf Auszüge

auch auf dem Gebiet der erzählenden Dichtung bewährt hat. — Ernst Koſſak hat die Skizzen „Aus dem Wanderbuche eines literariſchen Handwerksburſchen", von denen die „Berliner Montagspoſt" kürzlich verſchiedene Bruchſtücke brachte, jetzt vollſtändig im Buchhandel erſcheinen laſſen (Berlin, Stage): eine Nachricht, die den zahlreichen Freunden des Koſſak'ſchen Humors gewiß in hohem Grade willkommen ſein wird, da ſie ihnen einen neuen Genuß verheißt. Von den in demſelben Verlag erſchienenen „Hiſtorietten" deſſelben Verfaſſers, über die wir kürzlich ausführlich berichteten, ſoll, wie uns aus Berlin geſchrieben wird, eine neue Auflage in Vorbereitung ſein.

In dem kurzen biographiſchen Nachruf, den wir kürzlich dem Andenken von Schön's widmeten, hätte auch der von ihm veranlaßten Stiftung der danziger Friedensgeſellſchaft gedacht werden ſollen. Unter dieſer Bezeichnung nämlich wurde im Jahre 1816, zum Andenken an den glücklich errungenen Frieden und die dadurch geſicherte Unabhängigkeit Deutſchlands, auf den Vorſchlag des Hrn. von Schön, der eben damals als Regierungspräſident in Danzig lebte, ein Verein geſtiftet, welcher es ſich zur Aufgabe machte, junge unbemittelte Talente, die ſich der Kunſt und Wiſſenſchaft widmen wollten, zu unterſtützen und dadurch ihre Ausbildung zu befördern. Wer Danzig kennt und weiß, in welchem Grade daſelbſt, namentlich in frühern Jahren, ein einſeitiger Kaufmannsgeiſt überwog und wie ſehr dadurch alle idealern Beſtrebungen zurückgedrängt wurden, der wird auch die culturhiſtoriſche Bedeutung dieſer Stiftung ermeſſen können. In der That hat dieſelbe ſich in ſegensreicher Wirkſamkeit bewährt und ſteht noch bis auf dieſen Tag in erfreulicher Blüte; unter den jungen Talenten, die durch ſie unterſtützt wurden und denen es ſpäterhin gelang, ſich einen allgemein geachteten Namen zu erwerben, ſind namentlich O. F. Gruppe in Berlin und der verſtorbene Robert Reinick in Dresden anzuführen.

Wie die Mitte des Jahres überſtiegen iſt und der Herbſt allmälig näherrückt, ſtellen ſich auch ſchon wieder die Kalender für das nächſte Jahr ein, dieſe treuen Begleiter, die uns auf ſo beſcheidene und doch ſo nachdrückliche Weiſe an die Vergänglichkeit aller Dinge erinnern. Einer der früheſten dieſer Mahnboten iſt der zu Oldenburg bei G. Stalling erſcheinende oldenburgiſche Hauskalender oder wie er mit ſeinem Haupttitel heißt „Der Geſellſchafter", von dem uns der 17. Jahrgang vorliegt. Derſelbe iſt ſehr zweckmäßig angeordnet und wenn er auch eben deshalb (denn ein richtiger Haus- und Volkskalender wird immer möglichſt local ſein müſſen) ſeine eigentliche Verbreitung nur in der Gegend von Oldenburg, Bremen ꝛc. finden wird, ſo werden doch auch über jenen Landſtrich hinaus Freunde der plattdeutſchen Sprache und Literatur gutthun, ſich die Bekanntſchaft des Buchs nicht entgehen zu laſſen. Daſſelbe enthält nämlich neben einer Anzahl von hochdeutſch abgefaßten Beiträgen aus Geſchichte, Naturgeſchichte ꝛc. auch eine Reihe von plattdeutſchen und gerade unter dieſen befinden ſich vortreffliche Stücke. Auch zur Sittengeſchichte ſowie zur Statiſtik der oldenburger Lande enthält das Buch einige nicht unintereſſante Beiträge.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Religiöse Reden und Betrachtungen
für das deutsche Volk.

Von

Moriz Carriere.

Zweite vermehrte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Diese jetzt in **zweiter** vermehrter Auflage erscheinende Schrift, zuerst statt des Namens des Verfassers die Bezeichnung „von einem deutschen Philosophen" tragend, hat den Zweck, darzuthun, **daß aus den Beobachtungen der Natur und dem Studium der Geschichte nicht eine materialistische, gottleugnende, sondern eine gottfreudige Weltanschauung hervorgehe.** Das Buch hat seit seinem ersten Erscheinen in reichem Maße Gunst und Ungunst erfahren. Der Verfasser sagt darüber unter Anderm: „Wo ein ultramontaner Gegner im Inhalt Atheismus, Unchristlichkeit und Verneinung, in der Form ein Rasen, Stammeln und Nachlallen zu sehen behauptete, da fand ein Mann wie **Bunsen** einen herstellenden sittlichen Ernst, einen entschiedenen Fortschritt im religiösen Denken und eine Darstellungsweise, welche Wissenschaft und Leben zur Durchdringung bringe, dadurch dem deutschen Geist eine mehr europäische Richtung gebe und einen größern weltgeschichtlichen Einfluß sichere."

In einer Kritik in Gersdorf's Repertorium heißt es: „Man wird nicht Unrecht behalten, wenn man **diese treffliche Schrift, die ein recht ausgebreitetes Publicum zu finden verdient,** mit **Schleiermacher's** «Reden über die Religion» und **Fichte's** «Reden an die deutsche Nation» parallelisirt und ihr, wie diesen ihren Vorgängern, einen heilsamen Einfluß auf die Erhebung unserer Zeitgenossen zutraut. Denn sie faßt wie in einen Spiegel mit Geist und Kraft die Ergebnisse der bisherigen wissenschaftlichen Entwickelung zusammen, und was sich im Gebiete des Gedankens, der Naturforschung, der Geschichtserkenntniß, der Kunst, des Staats und der Kirche zu wahrem Gottesdienste herausgestellt hat, zeigt sie als ein Gegengift gegen den Mammonismus der Zeit auf, der sich aus der Lehre eines wesenlosen Gottes und einer gottentleerten Natur folgerichtig gebildet hat."

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet von Dr. **J. H. Kaltschmidt.** Vierte Auflage. 8. Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke von **Christian Friedrich Meyer.** Dritte Auflage. 8. Geheftet 1 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Daß diese Wörterbücher bereits in **vierter** und **dritter Auflage** vorliegen, ist gewiß der beste Beweis, daß dieselben ihren Zweck richtig erfüllen und deshalb aufrichtig empfohlen werden können, zumal ihr Preis sehr mäßig ist.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 18. September 1856.

Inhalt: I. Drei Gedichte eines Deutschen. 1. Schleswig-Holstein. 1851. 2. Theologie. 3. Umgekehrt. II. Zwei Gedichte. Von **Michel Berend.** III. Frühling im Sommer. Von **Emil Kuh.** — Die Literaturgeschichte in ihrer Entwickelung als Wissenschaft. Von **Robert Prutz.** I. — Literatur und Kunst. Naturwissenschaften. (Beneke, „Physiologische Vorträge. Für Freunde der Naturwissenschaften".) — Correspondenz. (Aus Baden.) = Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Drei Gedichte eines Deutschen.

1. Schleswig-Holstein. 1851.

Ein Völkersturm, der an des Alten Wucht
So stark wie keiner je zuvor gerüttelt! —
Und plötzlich schien so nah des Sieges Frucht,
Von der Geschichte Baum so leicht geschüttelt!

Der Gegner griff euch übermüthig an,
Ihr mußtet kämpfen um verbriefte Rechte;
Wie schöne Thaten wurden da gethan!
Das ganze Deutschland jauchzte dem Gefechte.

Und doch, vergebens war die Heldenkraft!
Verlassen von den Mächtigen und Großen,
Saht ihr das schon Erkämpfte weggerafft
Und tiefer euch ins Leid zurückgestoßen.

O herbe Noth! O grimme Bitterkeit!
Wer darf nach euch von hartem Loose sagen?
Ihr seid die wahren Märtyrer der Zeit:
Die Tugend ist wie Missethat geschlagen!

Erſchütternd Elend, allem Volk enthüllt!
Wo iſt ein edler Mann in deutſchen Landen,
Dem nicht mit Thränen ſich das Auge füllt,
Sieht er den Bruderſtamm in ſolchen Banden?

Und doch — erhebt euch wieder, ſchaut empor
Und laßt euch nicht von euerm Schmerz bezwingen!
Iſt auch das Ziel nun ferner als zuvor,
Noch immer iſt es kämpfend zu erringen.

Es war uns Allen allzu nah gebracht!
Das eben hat der böſen Geiſter Tücke
Zu grollerfülltem Widerſtand entfacht;
Zu raſch gelung'ne Schöpfung ging in Stücke.

Doch weil ihr jetzt bewältigt vom Geſchick,
Nicht dürft ihr auf ein künftig Heil verzichten:
Als Männer, ſchmerzgeprüft, mit off'nem Blick
Erkennt in euerm Leid die neuen Pflichten!

Tragt euer unabänderliches Loos!
Ertragt das Völkchen, das mit ſolcher Gierde
Nach euch verlangt: es fühlt ſich arm und bloß,
Entbehrt in euch es ſeiner höchſten Zierde!

Gebt ihm die Stütze, deren es bedarf
Und ohne die es freilich ſinken ſollte,
Weil hohe Politik die Würfel warf
Und das Geſchick es leben laſſen wollte.

Und drängt es kleinlich euch im eig'nen Land,
Entgegenſetzt ihm einen Sinn von Eiſen!
Das von Natur und Geiſt gewob'ne Band,
Das uns vereinigt, wird es nicht zerreißen.

Iſt es ein Volk von eig'nem Genius?
Nein, ſondern eins, dem wir Erleuchtung ſenden
Und das mit uns im Geiſte wandeln muß,
Und immer mehr, je mehr wir uns vollenden.

Und wenn ſie meinen, daß ſie jetzt euch preiſt
Den deutſchen Sinn, die deutſche Weiſe nehmen —
Wir werden ſie mit Sprache, Sitte, Geiſt
In ſiegender Entfaltung überſtrömen!

Vielleicht nur darum auch gefiel es Gott,
Zu dulden, daß ſie euch hinweggenommen
Und daß ihr tragen müßt der Sieger Spott,
Damit ſie ſelbſt mit euch herüberkommen.

Fürwahr, es wird ſich in dem Lauf der Zeit
Das deutſche Machtbewußtſein wieder rühren
Und, was begonnen Geiſtesthätigkeit,
Durch Heldenkraft zum letzten Schluſſe führen.

2. Ideologie.

Der große Mann aus Corſica
Verhöhnt als Ideologen
Des deutſchen Volks Ingenia.
Er hatte, wohlerwogen,
Dazu nach ſeiner Art das Recht:
Für ihn ſprach ſiegendes Gefecht,
Zu Boden liegendes Geſchlecht,
Für jene nur ihr Trachten.

Doch die Ideen nach und nach
Sie wurden auch zu Thaten,
Und jagten ihn zu ſeiner Schmach
Hinweg aus unſern Staaten.
Sie traten auf in Fleiſch und Blut,
Bewährten ſich in Kraft und Muth,
In Krieg und Sieg! — Es iſt nicht gut,
Ideen zu verachten!

3. Umgekehrt.

Der große Mann aus Corſica,
Er war der Ideologe!
Zerſtört iſt ſeine Schöpfung ja
Durch mächt'ge Völkerwoge.

Die rieſengroße Monarchie
Mit ihren Pfeilern allen,
Die ſtolz gegründet ſein Genie,
Sie iſt in Nichts zerfallen.

Das Werk der Uebermacht und Liſt,
Es iſt zu Staub zerrieben,
Und nur Ideenverwandtes iſt
Von ſeinem Thun geblieben.

II. Zwei Gedichte.

Von

Michel Berend.

---

1. Ein Mann.

Es hatt' ihn in der Jugendzeit
Ein blondes Kind verrathen,
Das hat ihn mehr nur angespornt
Zur Arbeit und zu Thaten.

Und zuckt' es manchmal ihm im Aug',
Er wollt' es kühn beweisen,
Wenn auch von Glas nur ist das Herz,
Der Wille ist von Eisen.

Sie kamen auf ihn eingestürmt
Des Kummers wilde Horden —
Er aber bot die Brust und sprach:
Ich bin ein Mann geworden.

— Er ward ein Mann; er hat gekämpft,
Gewirkt, gesorgt, gelindert,
Und auch der Tage Balsam hat
Den alten Schmerz gelindert.

Und oftmals sagt' er sich's mit Stolz:
Wo Hunderte gestorben,
Hat mir die Kraft der Mannespflicht
Des Mannes Recht erworben.

... Zuweilen nur, in später Nacht,
Wenn Alle um ihn schliefen,
Da klang ein ungesprochn'es Wort
In seines Busens Tiefen.

Da weht's um ihn wie Geisterhauch,
Aus Süden nicht noch Norden;
Da tritt ihn ein Gedanke an:
Ach, wär' es anders worden!

2. Heil'ge Unschuld.

Laß deines Herzschlags wild Geräusch
In ihrer Nähe schweigen,
Sie ist so rein, so knospenkeusch,
Ob sie dir ganz zueigen;

Denn was ein rother Mund verſpricht
In heißen, rothen Küſſen,
Sie ahnt es nicht, ſie weiß es nicht —
Und ſoll es ja nicht wiſſen.

Du unverſtand'ne Seligkeit,
Du räthſelvolle Liebe —
Dir ſelber ſchwand ſie weltenweit,
O daß ſie ihr denn bliebe!
Dein Kuß küßt ihr im Herzen auf
Viel tauſend weiße Blüten —
Brich' du ſie nicht, ſchau betend drauf
Und laß dein Herz ſie hüten!

III. Frühling im Sommer.

Von

Emil Kuh.

Das iſt die ſchönſte Stunde,
Wo du mich ſtill bewegſt,
Gleich einer Himmelskunde
Mich rein und tief erregſt;

Wo jede Frucht des Baumes,
Zur Blüte ſich verkehrt,
Und nur die Welt des Traumes
Die Wünſche wieder nährt;

Wo meinem Liebesdrange
Ein Blick zu reichlich lohnt,
Wo ich den Kuß verlange,
Doch wie das Kind den Mond;

Wo ich mit nichts mich quäle,
Mit Allem freu' was iſt,
Und ſelig mir erzähle,
Daß du auf Erden biſt!

Die Literaturgeſchichte
in ihrer Entwickelung als Wiſſenſchaft.

Von

Robert Prutz.

I.

Kaum eine zweite Wiſſenſchaft in Deutſchland hat in verhältnißmäßig ſo kurzer Zeit ſo außerordentliche Fortſchritte gemacht und dabei auch äußerlich eine ſo raſche und ausgedehnte Verbreitung gefunden als die Literaturgeſchichte, namentlich die Geſchichte unſerer eigenen vaterländiſchen Literatur. Vor wenig mehr als zwei Menſchenaltern kaum noch dem Namen nach gekannt, eine trockene Anhäufung von Namen und Jahreszahlen, in der nur der abſtracte Wiſſensdurſt des Fachgelehrten ſeine Befriedigung finden konnte, hat ſie ſich gegenwärtig erweitert zu einem ſo inhaltreichen wie lebensvollen Gemälde aller edelſten und größten Beſtrebungen, die jemals auf dem Gebiete unſers geiſtigen Lebens ſtattgefunden; die erſte unter den deutſchen Wiſſenſchaften, welche den Bann der Gelehrſamkeit brach und ſich hinauswagte auf den Markt des Lebens, unter die Maſſe des Publicums, hat ſie dieſen Weg mit ſoviel Beharrlichkeit verfolgt und zugleich mit ſoviel Glück, daß ſie gegenwärtig eine der erſten Stellen einnimmt unter den Elementen unſerer nationalen Bildung überhaupt. Selbſt unſere Schulen haben, wenn auch nach langem Sträuben, der Literaturgeſchichte den Zutritt geſtatten müſſen; ſelbſt unſere gelehrten Pädagogen haben einſehen gelernt, daß der Quell des Schönen, dieſer für die Bildung der Jugend ſo nothwendige, ſo unerlaßliche Quell, nicht in Rom und Griechenland allein fließt, ſondern daß auch die Geſchichte der vaterländiſchen Literatur einen würdigen Stoff bietet, die jugendlichen Geiſter daran zu jenen höhern ſittlichen Zwecken heranzubilden, die überall das vornehmſte Ziel aller Erziehung bleiben müſſen. Ja was reden wir von den Schulen allein? da ja ſelbſt unſere Univerſitäten ſich allmälig genöthigt ſehen, die Literaturgeſchichte als ebenbürtige Wiſſenſchaft anzuerkennen, wenn auch noch nicht alle, doch wenigſtens einige von ihnen, und da es ſchon drei oder vier Univerſitäten in Deutſchland gibt, wo neben den Lehrſtühlen für chineſiſche und perſiſche und indiſche Literatur auch eigene Lehrſtühle der deutſchen Literaturgeſchichte theils in Blüte ſtehen, theils wenigſtens geduldet werden.

Aber noch weit merkwürdiger als dieſe raſche Entwickelung der Literaturgeſchichte ſelbſt ſind die Umſtände, unter denen dieſelbe ſtattgefunden. Genau in dieſelben neunziger Jahre des vorigen Jahrhunderts, wo unſere Literatur zur claſſiſchen Schönheit emporſteigt, fällt auch die Ent-

ſtehung unſerer Literaturgeſchichte als Wiſſenſchaft oder doch wenigſtens derjenigen Form derſelben, die wir heutzutage noch als Wiſſenſchaft anerkennen und in der ſie überhaupt erſt zur populären Wiſſenſchaft, ja zur Wiſſenſchaft ſelbſt geworden iſt. Schritt für Schritt, wie unſere moderne Literatur ſelbſt ſich erweitert, wächſt auch Geſchmack und Sinn für die Literaturgeſchichte; bald muß das äſthetiſche Intereſſe, das die Nation an ihren Dichtern nimmt, zurücktreten vor dem geſchichtlichen; ja unſere Schriftſteller ſelbſt fangen an, mehr für die Literaturgeſchichte zu ſchreiben als für das unmittelbare Bedürfniß und den lebendigen Genuß der Gegenwart.

Es hat nicht an Stimmen gefehlt und noch gegenwärtig laſſen ſich dergleichen vernehmen, welche dieſe Erſcheinung ohne weiteres verdammen und ſie für ein deutliches Merkmal erklären von dem Verfall, in den, mit dem übrigen nationalen Leben, auch unſere Literatur gerathen iſt. Der Literaturgeſchichte aber oder zum mindeſten der Art, wie dieſelbe gegenwärtig behandelt wird, ſowie der Ausbreitung, welche ſie gewonnen, hat man den Vorwurf gemacht, dieſen Verfall noch beſchleunigt zu haben. Es iſt nur noch ein alexandriniſches Zeitalter, ſagt man, in dem wir leben; die friſchen Quellen der Production ſind bei unſern Dichtern verſiegt, ſogar das Publicum hat die Fähigkeit des unmittelbaren, unbefangenen Genuſſes verloren; nur was die Gelehrſamkeit erſt auf ihrer kritiſchen Retorte abgedämpft, nur was wir zuvor als hiſtoriſch zurechtgemacht haben, nur Das ſagt unſerm verwöhnten Gaumen noch zu —

Denn bei uns, was vegetiret,
Alles keimt getrocknet auf.

Es iſt hier noch nicht der Ort, des Genauern auf dieſen Vorwurf einzugehen; indem wir uns daher begnügen, denſelben vorläufig zu den Acten zu nehmen, können wir doch nicht umhin, ſchon hier darauf aufmerkſam zu machen, daß, wenn es ſich wirklich ſo verhielte und wenn dieſer Vorwurf in der That ſo völlig und ohne Einſchränkung begründet wäre, daß alsdann auch weder Leſſing noch Schiller noch Goethe davon auszunehmen, vielmehr auch dieſe größten Geiſter unſerer Literatur als alexandriniſche Dichter zu verurtheilen ſein würden. Von Leſſing weiß Jedermann, daß er zum mindeſten in demſelben Maße Gelehrter war, namentlich Literarhiſtoriker, als Dichter; erfreut der Freund des Schönen ſich noch heute an ſeinem „Nathan“, ſeiner „Emilia Galotti“, ſeiner „Minna von Barnhelm“, ſo kann auch der gelehrte Forſcher ſeine literariſchen Analekten, ſeine Specialunterſuchungen über griechiſche und römiſche, über ſpaniſche und engliſche ſowie namentlich über ältere deutſche Literaturgeſchichte noch jetzt ebenſo wenig entbehren, wie der Aeſthetiker ſeine archäologiſchen und kunſtgeſchichtlichen Unterſuchungen, oder der Theolog ſeine berühmte Polemik mit den damaligen Zionswächtern. Aber auch Schiller und Goethe

haben den Gipfel ihrer claſſiſchen Dichtung auf keinem andern Wege erklommen als auf dem Wege der kritiſch-geſchichtlichen Forſchung; ſogar die Erſten waren ſie, welche jenes Selbſtbewußtſein über den eigenen künſtleriſchen Standpunkt, das ein ſo eigenthümliches Merkmal der modernen Zeit überhaupt bildet und das kein Schriftſteller auf anderm Wege erreichen kann, es ſei denn an der Hand der Literaturgeſchichte, als das unterſcheidende Kennzeichen des wahren Künſtlers, des wahren Dichters aufſtellten. Auch indem unſere Zeit daher auf dieſer Bahn fortwandelt, verfolgt ſie nur die Spuren, welche ihre claſſiſchen Dichter ihr vorangegangen; wer aus keinem andern als nur aus dieſem Grunde den Stab brechen will über unſere angeblichen alexandriniſchen Neigungen, der breche ihn zuvor auch über Leſſing, Goethe und Schiller.

Ihre eigentliche populäre Ausbreitung aber hat die Literaturgeſchichte erſt in den dreißiger Jahren des laufenden Jahrhunderts gewonnen: und hier geſtalten ſich die Umſtände denn noch bei weitem merkwürdiger. Denn bekanntlich ſind es auch eben dieſe dreißiger Jahre, in denen, nach langem und traurigem Winterſchlafe, das politiſche Bewußtſein unſerer Nation zu neuem Leben (oder wenigſtens neuen Lebensverſuchen) zu erwachen beginnt.

Man ſollte meinen, dies politiſche Intereſſe hätte dem bisherigen literariſchen Abbruch thun müſſen; wie die Geſchichte ſelbſt wieder an Anſehen und Bedeutung gewinnt, tritt, ſollte man meinen, die Literaturgeſchichte wiederum in Schatten. Aber ganz das Gegentheil geſchieht. Geht die Literaturgeſchichte in der erſten Hälfte ihrer Entwickelung Hand in Hand mit der wachſenden äſthetiſchen Bildung der Nation, ſo erblicken wir ſie in der zweiten Hälfte, vom Jahre 1830 ab, als die getreue Begleiterin unſerer beginnenden politiſchen Bildung.

Und nicht blos als Begleiterin, ſondern zum guten Theil auch als Amme und Nährerin, ja als Mutter derſelben. In die Literaturgeſchichte flüchten ſich jene nationalen Ideen, jene Ideen deutſcher Einigkeit, Macht und Größe, für welche die politiſche Geſchichtſchreibung der Zeit, unterdrückt und in Feſſeln geſchlagen ebenſo ſehr durch den Haß wie durch die Furcht der damaligen Gewalthaber, keinen Raum mehr bietet; hier wenigſtens, in den geheiligten Räumen der Kunſt, unter dem Banner der Schönheit, darf die ſo vielfach, ſo gefliſſentlich zerſplitterte Nation ſich noch als zuſammengehörig fühlen; hier, an dieſer welkenden Blüte unſerer Literatur wird uns klar, woran das deutſche Leben überhaupt krankt, hier fühlen wir, welche Erneuerung demſelben noththut und daß auch die Blume der Schönheit nicht eher wieder ihr geſunkenes Haupt erheben wird, bevor nicht die Sonne der Freiheit ihren erquickenden Strahl auf unſer Vaterland geworfen!

Sie nimmt nicht den letzten Platz ein unter den Beförderungsmitteln

und Berichte beſchränken; die Herausgeber verwahren ſich ausdrücklich dagegen, irgend jemand „carbone notiren," das iſt etwa, ins ſchwarze Regiſter tragen zu wollen. Wenn daher Kritik und kritiſche Streitigkeiten in der Folge dennoch einen großen Raum des Blattes einnehmen, ſo iſt das auch hier nur durch die Macht der Dinge und gegen die Abſicht der Herausgeber ſelbſt geſchehen. — Auch in den Acta Eruditorum ferner, wie in ihrem Pariſer Vorbild, nehmen die phyſikaliſchen, mathematiſchen und mediciniſchen Wiſſenſchaften die erſte Stelle ein; auch in ihnen iſt für die ſogenannte ſchöne Literatur, zumal die vaterländiſche, kein Raum; wo ja einmal ein Poet beſprochen wird, da iſt es regelmäßig ein lateiniſcher, am Liebſten einer jener holländiſchen Latiniſten, die eben damals durch die Reinheit ihrer Sprache, den Klang ihres Numerus, ſowie durch dies ganze zierliche Moſaik, in dem ſie die antike Poeſie nachbildeten, die Bewunderung, und Freude der damaligen Gelehrtenwelt waren.

Aber ein weſentlicher Unterſchied fand dennoch ſtatt, nur daß derſelbe zum Nachtheil des deutſchen Unternehmens ausſchlug. Franzoſen, Engländer, Italiener hatten auch für ihre gelehrte Journaliſtik immerhin doch ihre Mutterſprache in Anwendung gebracht, es war der großen Maſſe doch wenigſtens die äußere Möglichkeit erhalten worden, den Verhandlungen ihrer Gelehrten zu folgen. In Deutſchland dagegen, bei der unermeßlichen Kluft, welche gerade hier zwiſchen Wiſſenſchaft und Leben lag, hatte die erſtere noch nicht einmal Deutſch ſprechen gelernt; wie ehedem die Prieſter, ſo hatten jetzt die Gelehrten ihre eigene, dem profanen Haufen unverſtändliche Sprache; ſie mit der Mutterſprache zu vertauſchen, galt in den Augen der Gelehrten für keine geringere Ketzerei, als die erſte deutſche Meſſe in den Augen der Geiſtlichen geweſen war.

Man weiß, welche außerordentliche Bewegung es in der deutſchen Gelehrtenwelt hervorbrachte und welche gewaltigen, für die Entwicklung unſers geſammten geiſtigen Lebens ſo höchſt folgereichen Kämpfe ſich entſpannen, als gleichwohl einige Jahre ſpäter dieſe Ketzerei wirklich gewagt ward. Chriſtian Thomaſius, der Erſte bekanntlich, der von einem deutſchen Katheder herab deutſchen Studenten deutſche Vorträge hielt, ſchrieb auch das erſte gelehrte Journal in deutſcher Sprache.

Ja wenn wir den Begriff des gelehrten Journals nur von den Muſtern entnehmen wollen, die bisher in Frankreich, England, Deutſchland ꝛc. dafür exiſtirten, ſo kann man in Zweifel ſein, ob man die „Scherz- und Ernſthafften Vernünftigen und Einfältigen Gedanken über allerhand Luſtige und nützliche Bücher und Fragen," mit denen Thomaſius im Jahre 1688 zuerſt auftrat, überhaupt noch zur gelehrten Journaliſtik rechnen darf, oder ob dieſelben nicht vielmehr einem neuen, mittleren Genre beizuzählen ſind, einem Genre, welches bis dahin nur durch die

zur Ausbreitung und Populariſirung der Literaturgeſchichte, dieſe verſteckte Art von politiſcher Geſchichte, die unter der Firma der erſtern getrieben ward. Ja wir möchten behaupten, daß die Literaturgeſchichte erſt von hier an, ſeitdem ſie in der Schönheit zugleich die Freiheit, in der Literatur zugleich das Leben ſuchte und fand — wir möchten behaupten, daß ſie erſt von hier an wirklich in die Kreiſe des Volks übergegangen iſt, erſt von hier an das Ohr der Nation ſich für ihre Lehren erſchloſſen hat. Auf dieſe Art kam es auch, daß der Literaturgeſchichte ſogar längere Zeit die Ehre zutheil ward, auf dem Verzeichniß der gefährlichen und misliebigen Wiſſenſchaften obenanzuſtehen; verſchiedene Namen, die auch ſpäterhin in den praktiſchen Kämpfen der Nation nicht ohne Auszeichnung genannt worden ſind, verdanken der Literaturgeſchichte ihre erſte Bekanntſchaft beim Publicum. Für jeden Fall iſt jene allerneueſte ſpecifiſch-chriſtliche und loyale Literaturgeſchichte, mit der man ſich gegenwärtig an gewiſſen Orten ſoviel weiß und die man uns gern als die Literaturgeſchichte als ſolche verkaufen möchte, in Wahrheit erſt eine Erfindung von ſehr neuem Datum, ein Product unſerer dermaligen überſchwänglichen Reactionsepoche, ebenſo gut wie jene loyalen und chriſtlichen Dichter ſelbſt, die in dieſem Augenblick ja auch an allen Ecken und Enden aufſtehen und durch ihr frommes Geklimper ſoviel gnädiges Lächeln erwerben, — nur das der Muſe freilich ausgenommen. In ihrer eigentlich volksthümlichen Geſtaltung iſt die Literaturgeſchichte vielmehr entſchieden oppoſitionell, ſo oppoſitionell wie jede Wiſſenſchaft nothwendig ſein muß, wo ſie ſich ſo verderbten und unnatürlichen Zuſtänden gegenüber ſieht, wie die Zuſtände der dreißiger Jahre waren — und wie unſere gegenwärtigen wieder ſind.

Andererſeits erklärt ſich auch aus eben dieſem Umſtande die Abnahme des Intereſſe, von welcher die Literaturgeſchichte im Laufe der letzten Jahre einige Zeit hindurch bedroht ſchien. Es geſchah dies unmittelbar nach dem Jahre 1848, alſo zu einer Zeit, da die Nation durch die erfahrenen Täuſchungen — Täuſchungen, an denen ſie ſelbſt die größte Schuld trug — aufs äußerſte verſtimmt und niedergeſchlagen war. Der ungewöhnlichen Aufregung folgte eine ebenſo große Abſpannung; der Taumel, mit dem man ſich ſoeben noch kopfüber in die Wogen der Politik geſtürzt hatte, machte einer gründlichen Abneigung Platz gegen Alles, was nur irgendwie an Politik und politiſche Zuſtände erinnerte. Auch die Literaturgeſchichte hatte unter dieſer allgemeinen Verſtimmung zu leiden und ſie ſogar ganz beſonders: denn indem man, unwillig auf den falſchen Idealismus, dem man ſich hingegeben und der uns um die gehofften Früchte getäuſcht hatte, überhaupt allen Idealen den Rücken wandte und ſich ſelbſt zu überreden ſuchte, als ob nur in dem Götzendienſt der rohen Materie das wahre Heil der Zeit zu finden, ſo mußten

natürlich die Muſen die erſten ſein, deren Tempel verödet ſtand; man wollte ſich nicht daran erinnern laſſen, daß es doch noch etwas Höheres gebe als das Jagen nach äußerm Beſitz, man fürchtete den Mahnruf des Gewiſſens, durch den man gegenüber den Idealen der Poeſie zum Bewußtſein der eigenen Nichtsnutzigkeit kommen mußte.

Ein beſonders gefährlicher Nebenbuhler erſtand der Literaturgeſchichte in dieſer Zeit in den Naturwiſſenſchaften. Natürlich kann es dieſen ſelbſt nicht im entfernteſten zum Vorwurf gereichen, noch wird die Wichtigkeit ihres Einfluſſes dadurch im mindeſten geſchmälert: aber Thatſache iſt es, daß jener Cultus der Naturwiſſenſchaften, der in dieſem Augenblick nicht blos die Literatur, ſondern auch die Geſellſchaft beherrſcht, in der Zeit unſerer politiſchen Reaction entſtanden iſt oder doch die Ausdehnung gewonnen hat, deren er ſich gegenwärtig erfreut. Ermüdet von den Kämpfen der Politik, zum Theil auch wol eingeſchüchtert durch Gewalten, vor denen man ſich äußerlich beugen mußte, ſo wenig man ihre innerliche Berechtigung anerkannte, ſuchte man nach einem neutralen Gebiet und fand daſſelbe, wo auch die großen Entdecker und Forſcher aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts nach den politiſchen und religiöſen Kämpfen ihrer Zeit es gefunden hatten — in der Naturwiſſenſchaft. Mit demſelben Eifer und faſt auch mit derſelben Ausſchließlichkeit wie bisher der Literatur ſehen wir das Publicum ſich jetzt dem Studium der Natur hingeben. Dieſelbe Aufmerkſamkeit, mit der man ſolange die Streitfragen der Aeſthetik oder das Auftreten eines neuen Dichters verfolgte, begleitet jetzt die großartigen Entdeckungen unſerer Naturkundigen; wie ſonſt in Aeſthetik und Literaturgeſchichte, ſo dilettirt man jetzt in Naturwiſſenſchaft; phyſikaliſche Experimente müſſen unſere Damen unterhalten, wie ſie ſich ſonſt unterhalten ließen durch literargeſchichtliche Beſprechung ihrer Lieblingsdichter; was die Gervinus'ſche Literaturgeſchichte für die dreißiger Jahre, das wurde Humboldt's „Kosmos" für die Gegenwart: der allgemeine Gegenſtand für alle Unterhaltungen, die ſich über das Gewöhnliche erheben wollen, das unentbehrliche und unverwüſtliche Muſterbild unzähliger Nachahmer, der große königliche Bau, der unſern literariſchen Kärrnern und Handlangern alle Hände voll zu thun gibt.

Wir wiederholen, daß es uns nicht von weitem in den Sinn kommt, den Naturwiſſenſchaften dieſen Urſprung ihrer heutigen Popularität zum Vorwurf zu machen und ebenſo wenig denken wir auch daran, ihr ſelbſt die Uebertreibungen zuzurechnen, die dabei mit unterlaufen und die nun einmal von der Ehre, die Modewiſſenſchaft des Tags zu ſein, unzertrennlich ſcheint. Im Gegentheil ſind auch wir der Meinung, daß dieſe allgemeine Verbreitung naturwiſſenſchaftlicher Kenntniſſe und Intereſſen ein höchſt erfreuliches Ereigniß iſt, nicht blos in Rückſicht auf allgemeine

Bildung, ſondern auch in nationaler, ja in politiſcher Hinſicht und daß überhaupt der ſegensvolle Einfluß deſſelben gar nicht hoch genug angeſchlagen werden kann. Von den Naturwiſſenſchaften ging vor gerade zwei Jahrhunderten der erſte Anfang der theologiſchen Aufklärung aus; ihre Leuchte war es, die den erſten Strahl in die Nacht des religiöſen Aberglaubens fallen ließ, in der belebenden Helle, die ſie verbreiteten, ſind die erſten Blüten der modernen Humanität emporgewachſen. Was die Naturwiſſenſchaften damals gegen den religiöſen, Daſſelbe, wir zweifeln nicht, werden ſie jetzt auch gegen den politiſchen Aberglauben unſerer Tage leiſten. Die Wunder der bibliſchen Tradition konnten nicht Stich halten, die Schranke, welche die Autorität der Kirche dem geſunden Menſchenverſtand geſetzt hatte, zerbrach, ſeitdem die Naturwiſſenſchaft ihre großen Entdeckungen über die Geſetze alles irdiſchen Daſeins, über die Bewegung der Erde und des Himmels, ja über die Entſtehung unſers Planeten ſelbſt verkündigte. Auch der Wunderglaube, auf den die wiederhergeſtellte Gewaltherrſchaft unſerer Tage Anſpruch macht, Anſpruch machen muß, wenn ſie ſelbſt noch weiter exiſtiren will, kann ſich unmöglich halten, ſobald dies große Geſetz der Freiheit und Selbſtbeſtimmung, welches das ganze Weltall belebt, von Sonnen und Sternen, bis hinunter zum unterſten Grashalm, erſt völlig in das allgemeine Bewußtſein übergegangen iſt.

Aber natürlich ſchließt das nicht aus, daß eben dieſes Ziel der Freiheit und Bildung auch vom Literarhiſtoriker auf ſeinem Wege geſucht wird. Vielmehr wie Natur und Kunſt dem höhern Verſtändniß nur als Offenbarungen eines und deſſelben göttlichen Inhalts erſcheinen, ſo arbeiten ſich auch Naturwiſſenſchaft und Literaturgeſchichte in die Hand und dienen gleichmäßig dazu, jenes glücklichere Geſchlecht zu erziehen, welches dereinſt jenen Stern der Verheißung, der uns nur auf wenige Augenblicke durch Wolken zugelächelt, in ſeinem vollen Glanze erblicken wird. Darum iſt denn auch die Reaction, welche im erſten Augenblick durch das Aufblühen der Naturwiſſenſchaften gegen die Literaturgeſchichte eintrat, nur von ſehr kurzer Dauer geweſen; wie die Gemüther ſich von ihrer Niedergeſchlagenheit erholten, wie man ſich erinnerte, daß kein Leben ſo arm, kein Daſein ſo elend, das die Kunſt nicht im Stande wäre mit wohlthätigem Strahl zu verklären und zu verſchönen, und daß überhaupt die Freiheit keinen kräftigern und wirkſamern Bundesgenoſſen hat als die Schönheit — ſo kehrte man auch zur Kunſt, zur Literatur, zur Literaturgeſchichte zurück. Im gegenwärtigen Augenblick ſteht die letztere wieder in ſo üppiger Blüte wie nur jemals; ja man darf behaupten, daß dieſes Schwanken der öffentlichen Meinung, dem ſie eine Zeit hindurch ausgeſetzt war, ihr ſelbſt nur zum Vortheil geweſen: ſie hat die Flitter der Mode abgeworfen, jenes Heer von Nachahmern, das überall

gleich fremd und gleich zu Hause ist, hat sich auf andere, dem Anscheine nach ergiebigere Gebiete geworfen, der Hände, welche den Acker der Literaturgeschichte bestellen, sind vielleicht weniger geworden, aber dafür sind sie um so fleißiger und verrichten ihre Arbeit um so gründlicher und auch das Publicum nimmt, wie einige bekannte Erfahrungen der letzten Jahre gezeigt haben, die Früchte ihres Fleißes mit um so größerer Aufmerksamkeit entgegen.

Und so dürfte es denn auch wol für eben dies Publicum nicht ohne Interesse sein, einen Blick in die Entwickelung der Literaturgeschichte selbst zu werfen und den Weg kennen zu lernen, auf welchem sie sich zu ihrer gegenwärtigen Gestalt und ihrem gegenwärtigen Einfluß entwickelt hat. Nicht blos die einzelnen Gelehrten, auch die Wissenschaften selbst fallen bekanntlich nicht vom Himmel; auch sie sind ein Product der Zustände im Allgemeinen, auch sie haben ihren geschichtlichen Verlauf, ihre Schicksale und Abenteuer. Sehen wir denn, wie dieses Schicksal sich in Betreff der Literaturgeschichte gestaltet hat; sehen wir, aus welchen geringen, bewußtlosen Anfängen sie sich allmälig entwickelt und welche langen und mühseligen Kämpfe, ja selbst welche Verirrungen dazu gehört haben, bevor es ihr gelang, sich als selbständige Wissenschaft zu befestigen. Wir werden uns dabei zunächst über Begriff und Wesen der Literaturgeschichte im Allgemeinen klar zu machen suchen; wir werden untersuchen, welche Stellung sie im Organismus der übrigen Wissenschaften einnimmt, in welcher Reihenfolge, nach welchen Gesetzen sie selbst sich entwickelt hat, worauf ihr Anspruch, eine populäre Wissenschaft zu sein, beruht und was sie selbst zu thun hat, um diesem Anspruch wahrhaft zu genügen.

Zuerst also die Frage nach Begriff und Wesen der Literaturgeschichte im Allgemeinen. Dieselbe schließt, wie schon der Name selbst andeutet, zwei andere Fragen in sich: was ist Geschichte? was ist Literatur?

Die Antwort darauf läßt sich sehr einfach geben: Geschichte ist, wie es wiederum schon im Worte liegt, Alles, was geschieht, die ganze Masse der Ereignisse, die sich in einer bestimmten Zeit und auf einem bestimmten Schauplatz zutragen, sowie deren Erzählung. Mit dem Worte Literatur aber bezeichnen wir die ganze Masse der schriftlichen Denkmäler, den gesammten Schriftvorrath, in welchem eine gewisse Nation und ein gewisses Zeitalter ihre Empfindungs- und Anschauungsweise niedergelegt hat, mit Einschluß derjenigen frühesten Erzeugnisse, die bei einem Volke etwa vor Einführung der Schriftsprache entstanden sind und die sich also längere Zeit hindurch nur auf dem Wege mündlicher Ueberlieferung fortgepflanzt haben. Literaturgeschichte demnach ist die Erzählung der Ereignisse, die sich mit einem derartigen bestimmten Schriftvorrath zugetragen; wie die politische Geschichte die Schicksale der Staaten, das Herkommen der verschiedenen Nationen, ihre Blüte und ihren Fall, ihre Kriege und wechsel-

seitigen Beziehungen, so schildert die Literaturgeschichte die Schicksale der Bücher und ihrer Verfasser, ihren Ursprung, ihre Erfolge und ihre gegenseitigen Beziehungen.

Das ist eine sehr einfache Erklärung, nicht wahr? Aber auch eine sehr ungenügende. Und dennoch, so ungenügend sie in der That auch ist, so ist sie doch lange Zeit, ganze Jahrhunderte, ganze Jahrtausende hindurch die einzige gewesen, die man gekannt, ja von der man nur eine Ahnung gehabt hat; Jahrhunderte hindurch ist die Geschichte stets als Chronik, die Literatur nur als mechanische Büchermasse, als todter Stoff der Gelehrsamkeit, endlich die Literaturgeschichte nur als äußerliche Bücherkenntniß, als Bibliographie verstanden und geübt worden.

Und das für die betreffenden Zeiten mit vollstem Recht. Solange der Mensch in seiner Wesenheit sich selbst verschlossen war, solange er nur äußerlich existirte, nicht zugleich auch innerlich, ein Gegenstand des eigenen Bewußtseins, lebte: solange mußte ihm auch in der Wissenschaft, mithin auch in der Betrachtung der Geschichte wie der Literatur, dieser äußerliche Standpunkt vollkommen genügen. Ja er hätte sogar keinen andern brauchen, keinen andern begreifen können, und wenn ihm derselbe von vorgeschrittenern, bevorzugtern Geistern wäre erschlossen worden. Ein Geschlecht, das die treibende Macht der Weltgeschichte, Gott, Vorsehung, Schicksal oder wie wir sie sonst nennen wollen, außerhalb der Geschichte selbst verlegte; ein Geschlecht, dem Alles, was ihm begegnete und was es selbst vollbrachte, nur äußerliches Schicksal, nur vorbestimmte Fügung des Verhängnisses war; das ferner willenlos, äußerlich regiert ward, dem keine Theilnahme am Staat, keine Selbstbestimmung seines politischen Daseins zustand; das endlich auch in der Kunst nur die äußerliche Nachahmung der Natur erblickte, das dem Geheimniß der Schönheit mit Lineal und Richtschnur, nach Regeln und Systemen auf die Spur zu kommen glaubte; das in der freiesten, unberechenbarsten aller Künste, der Poesie selbst, nur eine Fertigkeit erblickte, die sich äußerlich erlernen und mittheilen ließ — ein solches Geschlecht konnte natürlich auch nur eine äußerliche Geschichtschreibung sowie eine äußerliche Literatur, mithin auch nur eine äußerliche Literaturgeschichte haben, bei dem mußte die Chronik die Geschichte, massenhafte Gelehrsamkeit die Literatur, Bücherkenntniß die Literaturgeschichte ersetzen.

Und so ist es in der That gewesen, nicht blos bei uns, sondern überall in Europa, bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts: wo dann, in einer Verwandtschaft, deren Stammbaum wir sogleich näher betrachten werden und die in der That eine Blutsverwandtschaft ist, wie es nur irgendeine gibt, mit der Blüte der Schönheit zugleich auch die Saat der Freiheit sich zu entwickeln beginnt — wo, mit andern Worten, die deutsche classische Poesie und die Französische Revolution zusammenfallen.

Angeſichts dieſer beiden Ereigniſſe, um die Mitte des gedachten Jahrhunderts, tritt nun eine Uebergangsepoche ein, gleichſam ein gemäßigter Abſolutismus. Die Maſſe der Begebenheiten wie der Bücher iſt zu groß geworden, es fällt zu unbequem und bald ſogar unmöglich, ſich hindurchzuſchlagen. Man ſucht daher nach leitenden Geſichtspunkten, nach einem Faden, einer Richtſchnur, die uns ſicher und unbeſchädigt durch die von allen Seiten zuſammendrängenden Maſſen hindurchführen ſoll. Der Hiſtoriker trennt ſich vom Chroniſten, der Literarhiſtoriker vom Bibliographen; nicht mehr alle Ereigniſſe ſollen geſchildert, nicht mehr alle Bücher verzeichnet und beſchrieben werden, ſondern nur einige, nur eine Auswahl des Wichtigſten.

Aber hier entſteht ſogleich eine neue Schwierigkeit. Denn was iſt nun das Wichtigſte? Und woher entnimmt man den Maßſtab, das Wichtige von dem Minderwichtigen, das Minderwichtige von dem Unwichtigen und Werthloſen zu unterſcheiden?

Man braucht noch lange kein Alexander zu ſein und zerhaut gleichwol die Knoten, die man zu löſen außer Stande iſt. Auch das 18. Jahrhundert beſaß den abſoluten Maßſtab, deſſen es zur Löſung der Frage bedurft hätte, nicht. Aber dafür war es, in einer Ausdehnung wie noch keine andere Epoche vor ihm, das Jahrhundert der Subjectivität. Auch die Entſcheidung über Das, was in der Welt der Ereigniſſe wie der Bücher wichtig ſein ſollte oder unwichtig, bedeutend oder unbedeutend, legte es in das ſubjective Belieben des Einzelnen; die geſchichtliche Epoche, die mir eben am meiſten zuſagte, für die ich die meiſten Sympathien hegte, hatte ich auch das Recht als die wichtigſte zu proclamiren; der Schriftſteller, der mir am beſten gefiel, das Buch, das mich am meiſten feſſelte, war auch das beſte.

Allerdings geſtand man ſich das nicht völlig in dieſer Nacktheit zu; Völker ſowol wie Individuen ſind nie in Verlegenheit, ihre Schwächen zu beſchönigen und auch noch ihre Irrthümer mit einem klangvollen Namen zu ſchmücken. So erklärte man auch dazumal Dasjenige für geſchichtlich bedeutend und verpflichtete den Hiſtoriker, ſeine Aufmerkſamkeit Demjenigen zuzuwenden, was dazu diente und was nöthig war, ſich gegenſeitig zu erläutern; das Maß der gegenſeitigen Einwirkung aufeinander, das Maß der Verwandtſchaft und des Einfluſſes auf Andere ſollte auch das Maß der Wichtigkeit beſtimmen und gleichſam die Rangordnung feſtſetzen, nach der Ereigniſſe wie Bücher ſich zu placiren hatten.

Allein wenn man damit nur wirklich weitergekommen wäre! Wenn nur nicht auch dies Maß der gegenſeitigen Einwirkungen, dieſe Weitläuftigkeit oder Nähe der Verwandtſchaft bei weitem in den meiſten Fällen ganz in dem ſubjectiven Dafürhalten der Einzelnen und jedenfalls in der ſubjectiven Einſicht derſelben gelegen hätte! Ein ſcharfes Auge

ſieht bekanntlich da noch Zuſammenhänge und Verbindungslinien, wo der Kurzſichtige nur das leere Nichts erblickt; ja eine lebhafte Phantaſie ſchafft ſich noch Zuſammenhänge, wo die nüchterne Beobachtung nichts Dergleichen zu erblicken vermag: während andererſeits wieder Abneigung und gefliſſentliche Geringſchätzung Dinge leugnen, die für den Unbefangenen ſo hell ſind wie der Tag.

Auch dieſe pragmatiſche Geſchichtſchreibung, wie man ſie nannte, die Geſchichtſchreibung, welche den hiſtoriſchen Stoff nach Geſichtspunkten der Zweckmäßigkeit und des gegenſeitigen Zuſammenhangs ordnet, war in ihrem eigentlichen Kerne eine völlig ſubjective, völlig willkürliche, alſo unhiſtoriſche Geſchichtſchreibung. Ihr zur Seite geht in der Literatur die äſthetiſche Auffaſſung derſelben, welche die einzelnen Dichter nebſt ihren Erzeugniſſen dem Maßſtab des jeweiligen Geſchmacks, des perſönlichen Gefallens oder Nichtgefallens unterwirft. Beide zuſammen geben für das ſpecielle Gebiet der Literaturgeſchichte die äſthetiſch-pragmatiſirende Methode, die den literarhiſtoriſchen Stoff allerdings ſchon nach allgemeinern Geſichtspunkten zu ordnen ſucht, in dieſen Geſichtspunkten ſelbſt aber abhängig iſt theils von der zufälligen perſönlichen Einſicht, theils von dem zufälligen und beſchränkten perſönlichen Geſchmack.

Auch dieſes Verhältniß entſpricht genau den politiſch-ſocialen Zuſtänden der damaligen Welt. Wie der brutale Abſolutismus der frühern Jahrhunderte den Chroniſtenſtandpunkt in der Geſchichtſchreibung, die äußerlich mechaniſche Auffaſſung der Literatur, endlich die blos bibliographiſche Behandlung der Literaturgeſchichte neben ſich hat: ſo entſpricht dieſer mittlere, dieſer äſthetiſch-pragmatiſirende Standpunkt, den wir ſoeben geſchildert haben, dem aufgeklärten Abſolutismus, der wohlmeinenden, humaniſirenden Tyrannei, die um die Mitte des vorigen Jahrhunderts auf den Thronen Europas ſaß. Es iſt das Zeitalter eines Friedrich's des Großen, eines Pombal, eines Struenſee, eines Leopold von Toscana, einer Katharina von Rußland — Tyrannen ohne Zweifel: aber Tyrannen mit Auswahl, Tyrannen, die theoretiſch über ihre eigene Tyrannei erhaben ſind, die ſich ſelbſt freuen, wo ſie von ihrer Tyrannei keinen Gebrauch zu machen nöthig haben, die ſogar die Tyrannei ſelbſt als Mittel der Aufklärung, als Schule zur Freiheit anwenden. Wo und wann dies geſchehen ſoll? Und wer die Grenzen feſtſetzt, wo die Humanität aufhört und die Tyrannei wieder beginnt und umgekehrt? Nun verſteht ſich, Niemand anders als das ſubjective Belieben der Fürſten ſelbſt! In der erſten Epoche iſt nur Einer der Herrſchende und alle Uebrigen ſind Sklaven; das Auge des Chroniſten ſchwebt über den Ereigniſſen wie der Geiſt Gottes über den Waſſern und ſiehe da, es iſt Alles gleich leer, gleich nichtig, gleich unbedeutend für ihn, bloße todte Namen, die er mit Gleichgültigkeit, einen wie den andern, in

ſeine Verzeichniſſe einträgt. Jetzt iſt die Welt allerdings ſchon etwas vorgeſchritten, der Monarch erkennt ſchon gewiſſe Rechte ſeiner Untergebenen an, er erhebt ſchon Einzelne, wenn auch nur vorübergehend, aus dem Stande der Sklaven in den Stand der Freien, er hat ſchon ſeine ſchwachen Augenblicke, wo er in Zweifel geräth über die unbedingte Zulänglichkeit ſeiner fürſtlichen Autorität und ob in dieſem Staat, in dem er ſolange nur eine ihm zugehörige perſönliche Domäne, und dieſem Volk, in dem er bis dahin nur die Leibeigenen ſeines fürſtlichen Hauſes geſehen, ſich nicht in der That der Funke eines eigenen ſelbſtändigen Lebens, der Anfang einer neuen, großartigen Weltentwickelung regt. Ganz ebenſo fängt nun auch der Geſchichtſchreiber an, von der ſouveränen Gleichgültigkeit des bloßen Chronikenſchreibers herabzuſteigen; auch ihm kommen bereits Zweifel, ob die Geſchichte in der That nicht noch etwas mehr als eine bloße Anhäufung von Thatſachen, ob ſie nicht die lebendige, Leben zeugende Verwirklichung eines tieferliegenden geiſtigen Inhalts iſt; auch er fängt bereits an, einzelne Ereigniſſe, einzelne Perſonen, einzelne Bücher herauszugreifen, die er bereit iſt, in ihrer Bedeutung als Repräſentanten jenes geiſtigen Inhalts anzuerkennen. Aber der Eine wie der Andere folgt dabei keinem feſtſtehenden, keinem bewußten Princip, ſondern lediglich dem perſönlichen Belieben; car tel est notre plaisir, iſt die Deviſe, nach welcher nicht blos die Fürſten ihre Gunſt, ſondern auch die Geſchichtſchreiber ihre hiſtoriſchen Ehren, die Literarhiſtoriker ihre Kränze austheilen.

Der Fortſchritt, den man gemacht hat, war in der That alſo nur ein ſcheinbarer. Auch zeigte ſich das ſofort überall, wo die ſubjective Halbheit und Unentſchiedenheit mit der Wirklichkeit in Conflict gerieth. Die Willkür der Fürſten, die im Boudoir ſo hübſch zu raiſonniren wußten über die Rechte der Menſchheit und den Beruf der Völker zu Unabhängigkeit und Selbſtbeſtimmung und ſo allerliebſte Briefe wechſelten mit Voltaire, Rouſſeau und Diderot, war überall, wo es ſich um poſitive Fragen, um Fragen des Beſitzes, der Macht und der Herrſchaft handelte, ſehr raſch dabei, die humaniſtiſche Schminke aus dem Geſichte zu wiſchen; die Geſchichtſchreibung ſank herab zu einem Gewebe ſubjectiver Einfälle und Combinationen, deren Zweck bald dahinging, die Gewaltſtreiche der Mächtigen zu beſchönigen und ihrem Ehrgeiz zu ſchmeicheln, bald wieder dahin, ſie anzugreifen und zu verſpotten, in beiden Fällen aber ſtets nur den perſönlichen Zwecken der verſchiedenen Verfaſſer, nicht den eigenen, nothwendigen Zwecken der Geſchichte ſelber diente; die Literatur verfiel in Anarchie, die Literaturgeſchichte wurde zum leeren äſthetiſchen Geſchwätz.

Und das Alles, weil der Maßſtab ſchwankend war.

Es kam alſo darauf an, einen feſten Maßſtab zu finden, einen Maß-

ſtab, der, allgültig und allverbindlich, auch von Allen anerkannt würde und angewendet.

Dieſer Maßſtab ward gefunden und dem ſubjectiven Drängen des 18. Jahrhunderts damit ſein Ziel und ſeine Verſöhnung geboten durch die beiden größten Thaten des gedachten Jahrhunderts, Thaten, die überhaupt zu den größten, entſcheidendſten der Weltgeſchichte gehören und eine Epoche derſelben begründen, ſo gut wie die Reformation und das Chriſtenthum. Das iſt die Franzöſiſche Revolution und die Begründung der modernen deutſchen Philoſophie durch Kant.

Es iſt wahrlich kein Zufall (nämlich wenn in der Geſchichte überhaupt von Zufall die Rede ſein könnte), daß beide Ereigniſſe gleichzeitig ſind; nicht blos der Zeit nach, ſondern auch innerlich gehören ſie zueinander. In der blutigen Arbeit an der Seine ſowie in der ſtillen am Pregel iſt Ein Trieb, Ein Gedanke, die gigantiſchen Geſtalten der franzöſiſchen Revolutionsmänner und die kleine, hagere, gebückte Figur des königsberger Gelehrten ſind von demſelben hiſtoriſchen Athem belebt. Beide gehören gleichmäßig nicht nur ſich ſelbſt und ihrer nächſten Umgebung, ſondern der Welt ſelber an; jene iſt nicht blos die Franzöſiſche Revolution, ſondern die Revolution der Welt geweſen, dieſes nicht blos ein philoſophiſches Syſtem, ſondern eine geiſtige Revolution überhaupt. In beiden iſt derſelbe Wendepunkt: mit der Franzöſiſchen Revolution tritt eine Reihe von politiſchen Umwälzungen ein, die unaufhaltſam, trotz alles Widerſtrebens, den geſammten Erdkreis überziehen, während ſich mit Kant die Reihe unſerer philoſophiſchen Arbeiten ſowie überhaupt das geſammte Geiſtesleben unſerer modernen Welt eröffnet. Beide arbeiten auf daſſelbe Ziel hin: die Vernichtung der falſchen Autorität, die Befreiung des Menſchen von Vorurtheil und Aberglauben: — bis denn endlich beide, Revolution und Philoſophie, in dieſen unſern Tagen wieder zuſammenlaufen und die alte bornirte Anklage, die Philoſophen ſeien Schuld an der Unruhe, welche in der Welt herrſcht, einen neuen und ehrenhaften Grund gewinnt.

Durch die Franzöſiſche Revolution wird die Souveränetät, die bisher äußerlich im Fürſten fixirt war, in die Nation verlegt: und ebenſo wird durch Kant das Sittengeſetz, das bisher ebenfalls blos äußerlich, ein todtes, von außen herangebrachtes Dogma war, in den Menſchen ſelbſt verlegt. Die franzöſiſchen Menſchenrechte und der Kant'ſche kategoriſche Imperativ gehen, als claſſiſche Ausdrücke einer und derſelben geiſtigen Bewegung, Hand in Hand; durch jene wird die Freiheit, als das ſich ſelbſt Erfaſſen, ſich ſelbſt Beſtimmen des Geiſtes, durch die moderne deutſche Philoſophie das Denken, als welches ebenfalls das eigentliche Selbſterfaſſen, die eigentliche Conſequenz des Geiſtes iſt, auf den Thron geſetzt.

Beide alſo, über alle äußerliche Autorität hinaus, proclamiren den

Geiſt als das einzige Wahre und Herrſchende, als das ewige und wahrhaft Abſolute. Und zwar nicht den abſtracten Geiſt, ſondern den Geiſt, wie er ſich im Menſchen, durch den Menſchen und für den Menſchen offenbart — den Geiſt, welcher, wie im Myſterium des Chriſtenthums, Gott iſt und Menſch zugleich!

Recapituliren wir denn noch einmal den Entwickelungsgang, welchen die Auffaſſung der Geſchichte, der Literatur und damit auch der Literaturgeſchichte bis dahin genommen und der, wie wir bereits angedeutet haben, genau dem jedesmaligen praktiſch-politiſchen Standpunkt entſpricht.

Auf dem früheſten Standpunkt ſtehen ſich Abſolutismus und Knechtſchaft gegenüber; die Auffaſſung der Geſchichte wie des Lebens iſt äußerlich, mechaniſch; in der Geſchichtſchreibung waltet der Chroniſtenſtil vor, in der Literaturgeſchichte die Bücherkenntniß.

Auf der zweiten Stufe begegnen wir dem humanen Abſolutismus, dem Abſolutismus, der ſelbſt kein Abſolutismus mehr ſein will; ihm entſpricht die ſogenannte pragmatiſche Auffaſſung der Geſchichte ſowie die ausſchließlich äſthetiſche Auffaſſung der Literatur; ihr literargeſchichtliches Gegenbild iſt die äſthetiſirend pragmatiſche oder, wie wir ſie jetzt ebenfalls nennen dürfen, die eklektiſche, das iſt die (und zwar nach ſubjectivem Belieben) auswählende Methode.

Der dritte und letzte endlich iſt der Standpunkt der Freiheit, das Anerkenntniß des Geiſtes als des Abſoluten, Allberechtigten; ihm entſpricht die demokratiſche Gleichberechtigung, welche die europäiſche Geſellſchaft ſeit der erſten Franzöſiſchen Revolution anſtrebt.

Wie ſtellt ſich nun wiederum auf dieſem Standpunkt die Auffaſſung der Geſchichte? Wie diejenige der Literatur? Wie endlich die Auffaſſung der Literaturgeſchichte?

Das einzig wahrhaft Vorhandene, wie wir ſoeben ſahen, iſt der Geiſt. Und zwar, wie wir ſogleich hinzuſetzten, nicht der abſtracte jenſeitige, ſondern der fortwährend zur Erſcheinung kommende Geiſt. Auch der wahre und eigentliche Inhalt der Geſchichte iſt mithin nichts Anderes als wiederum nur der Geiſt.

Damit iſt aber auch der Maßſtab gefunden, das entſcheidende Princip iſt aufgeſtellt, das die frühere Epoche vergeblich geſucht, weil ſie noch nicht gelernt hatte, das Gelüſte des eigenen Herzens zu bezwingen und ſich mit ſeinen Wünſchen und Hoffnungen, ſeinen Neigungen und Abneigungen dem Geiſt, als dem Abſoluten, und ſeiner Erkenntniß unterzuordnen: — nur was der Geiſt mit ſeinem ſchöpferiſchen Hauche berührt hat, nur worin eine Knospe des Geiſtes, ein Anſatz geiſtiger Entwickelung keimt, nur Das, aber dies auch unter allen Umſtänden, iſt ein Gegenſtand der Geſchichte und geſchichtlicher Ehre werth.

Der Geiſt iſt nun aber ferner, eben weil er das Abſolute, Allumfaſ-

einzigen Nouvelles de la République des lettres des Peter Bayle (1684) vertreten war. Jene ältere, die eigentlich gelehrte Journaliſtik, hatte, wie ſo eben dargeſtellt worden, ſich die Univerſalität des Inhalts zum Ziel geſetzt; mit einzigem Ausſchluß der ſchönen Wiſſenſchaften, die ja aber dazumal noch gar nicht für Wiſſenſchaften galten, wollten ſie eine vollſtändige Ueberſicht geben über die geſammte Thätigkeit des damaligen gelehrten Europa. Von dieſer äußerlichen Vollſtändigkeit ſteht Thomaſius, dieſer principielle, bewußte Gegner aller Pedanterie und Buchſtabengelahrtheit, von vorn herein und freiwillig ab; jener bloß äußerlichen, bloß mechaniſchen Centraliſation des Journal des Sçavans und der Acta Eruditorum ſetzt er die innerliche, die wahrhafte Centraliſation, die Centraliſation auf ein beſtimmtes Princip, eine beſtimmte Idee entgegen — die Idee der Aufklärung, der geiſtigen Befreiung, als deren erſten Vorkämpfer auf deutſchem Boden wir Thomaſius überhaupt zu verehren haben. Mit derſelben Unerſchrockenheit und demſelben friſchen, frohen Muthe, mit dem er übrigens unter der ſogenannten Wiſſenſchaft ſeiner Zeit aufräumte und neun Zehntel von dem, was ſeine gelehrten Kollegen, andachtsvoll als Kleinodien der Wiſſenſchaft verehrten, als todten Ballaſt über Bord warf, verzichtete er auch in ſeinem journaliſtiſchen Unternehmen darauf, die ganze todte Spreu der damaligen Literatur aufzuſpeichern, und wählte im Gegentheil (der Erſte in Deutſchland!) aus dem ungeheuren Vorrath nur ſolche Bücher und knüpfte nur an ſolche Erſcheinungen an, die ihm, ſei es durch Zuſtimmung, ſei es durch Bekämpfung, zur Auseinanderſetzung ſeiner leitenden Ideen dienen mochten.

Hieraus, indem Thomaſius ſtatt der äußern, bibliographiſchen, die innere, die Einheit eines Princips zum Mittelpunkt ſeiner Zeitſchrift machte, ergab ſich nun auch ferner die durchweg kritiſche, polemiſche, ja revolutionäre Haltung ſeines Blattes. Die ſtreng gelehrte Journaliſtik, ohne geiſtigen Inhalt, ohne leitende Idee, hatte der Kritik leichtlich entbehren können; Thomaſius dagegen, für den dieſe ganze Form der Journaliſtik nur eine Waffe mehr war in dem großen geiſtigen Kampfe, den er führte, ſtellte ſeine Zeitſchrift ganz und ausſchließlich nur auf die Kritik. Sind die Acta Eruditorum der Anfang unſrer gelehrten Journaliſtik überhaupt, ſo bilden doch erſt die Thomaſius'ſchen Zeitſchriften, die oben genannten Scherz- und ernſthafte Gedanken an der Spitze, den Anfang unſrer kritiſchen Journaliſtik; in den Acta hatten wir nur erſt referiren gelernt, kritiſiren lernten wir zuerſt durch Thomaſius.

Ebenſo aber wie die bisher verſchmähte Kritik, nimmt Thomaſius auch noch ein anderes Element in die Journaliſtik auf, deſſen die bisherigen Zeitſchriften ſich ebenfalls mit handwerksmäßiger Vornehmheit überhoben hatten: das belletriſtiſche; wie er die chaotiſche Maſſe der damaligen Gelehrſamkeit auf gewiſſe leitende, maßgebende Ideen centraliſirt,

ſende, Allgegenwärtige iſt, in Allem lebendig, Groß wie Klein. Ja ſchon gibt es nichts Kleines und Großes, nichts Bedeutendes und Unbedeutendes mehr in der Geſchichte: ſondern wie nach der demokratiſchen Auffaſſung der ſtaatlichen Geſellſchaft Jeder zu gleichen politiſchen Rechten geboren und in Jedem, auch dem Aermſten, dem Bettler, blos weil er Menſch iſt, derſelbe göttliche Anſpruch, verbunden mit derſelben menſchlichen Verpflichtung, ruht: ſo iſt das Abſolute auch in jedem ſcheinbar noch ſo Unbedeutenden thätig, die Könige und Feldherren, die gefeierten Dichter und Künſtler ſind des bisher genoſſenen geſellſchaftlichen Privilegiums entkleidet und Große und Kleine, Berühmte und Unberühmte, Bettler wie Könige, Männer, Weiber, Kinder, ſie alle zuſammen weben der „Gottheit unendliches Kleid"; der einzelne Menſch, auch der reichbegabteſte, iſt ewig nur ein Bruchſtück, nur ein Blatt am Baum, nur ein Tropfen unter den unzähligen, die ſich in den Adern der Geſchichte bewegen — und erſt in der Totalität der Menſchheit kommt der Geiſt und mit ihm die Geſchichte zu ihrer völligen Erſcheinung.

Die Zeit hat ſich, fortbauend auf der Grundlage der Kant'ſchen Weltanſchauung und dieſe ſelbſt nur zu ihrer eigenen Wahrheit bringend, freigemacht von der Vorſtellung eines Gottes, der, hoch über den Wolken thronend, das Weltall, nach den Worten des Dichters, nur am Finger laufen ließe, ſowie einer Weltregierung, die in die Geſchicke der Menſchen und die Entwickelungen der Geſchichte nur äußerlich, mechaniſch eingriffe. Wir wiſſen jetzt, daß, wie der Geiſt der Materie überhaupt immanent (das heißt weſentlich in ihr enthalten, ihr eingeboren, zu ihr gehörig als andere Seite ihres Weſens), ſo auch Gott, der Allgeiſt, der Welt, der Allmaterie, dem All immanent iſt: beide untrennbar aneinander gebunden, beide erſt durch ihre Ergänzung, Vermiſchung, Durchdringung das volle wahre Sein darſtellend.

Glaube doch Niemand dem delatoriſchen Geſchrei, das theils beſchränkte Eiferer, theils und noch öfters argliſtige Heuchler erheben, als wäre die Welt darum nun entgöttlicht, die Geſchichte dem Zufall, der einzelne Menſch dem bloßen thieriſchen Triebe anheimgegeben! Im Gegentheil: welcher Menſch iſt ſittlicher, der ſeinen Katechismus in der Taſche oder der ihn im eigenen Herzen trägt? Die Welt ſelbſt iſt jetzt nur noch die andere Seite Gottes, die Geſchichte aber, als die ewige Entwickelung dieſes Weltinhalts, ſtellt ſich dar als das ewige ſich ſelbſt Entfalten, das ewige Werden Gottes in dem Menſchen und durch den Menſchen. Wie die gebundene Seele der Natur aufblüht in der Fülle der Blumen, der Mannichfaltigkeit der Creaturen, der ganzen Pracht und Fülle der ſinnlichen Schöpfung: ſo blüht auch der befreite Geiſt der Geſchichte auf in Thaten und Handlungen und die verſchiedenen Epochen der Weltgeſchichte ſowie die verſchiedenen Nationen der Erde in ihrer

wechselnden historischen Bedeutung sind nur gleichsam die wechselnden Jahreszeiten, die Bäume und Blumen in diesem ewig frischen, ewig blühenden Reich des Geistes, welches da ist das Reich Gottes!

Die Naturforschung hat uns bekanntlich in jüngster Zeit nachgewiesen, daß in jedem Samenkorn der ganze Baum, in jeder Blüte die ganze Frucht vorgebildet liegt und daß, was wir wachsen nennen, vielmehr nur das fortwährende Wiederkehren, das fortwährende Sichwiederholen des uranfänglich Vorhandenen ist, wenn auch in neuer, vollendeterer Form und auf einer höhern Stufe der Entwickelung. Es wird nichts, als was schon ist und es ist nichts, was nicht in fortwährendem Werden wäre; jedes Blatt ist nur die auszugsweise Wiederholung der gesammten Pflanze, jede Blüte nur das zusammengedrängte Bild der kommenden Frucht. Solch ein Baum ist auch die Weltgeschichte; auch in ihr ist ein ewiges Wiederholen, ewiges Neuwerden des eigentlichen, ursprünglichen Keims: und dieser Keim ist der Geist.

Dieses ewige Werden des Geistes also nennen wir Geschichte; mithin ist Geschichte überhaupt Entwickelung, Fortschritt, und zwar Fortschritt im Absoluten. Wie Sein und Werden überall zusammenfällt, so hat auch der Geist sein wahres Sein nur in diesem absoluten Werden. Auch die Geschichte mithin, als das Sein des Geistes, ist ein fortwährendes, unaufhörliches Werden, Entwickeln, Fortschreiten.

In prägnantem Sinne nun aber, angewendet auf die Entwickelung des Staats, die Politik, was man speciell Geschichte nennt, ist dieselbe, nach dem bekannten classischen Ausdrucke Hegel's, als der Fortschritt in der Freiheit zu verstehen. Für den Staat nämlich ist das Absolute wesentlich in der Form der Freiheit vorhanden. Indem nun aber die Entwickelung des Staats, oder wie wir es nennen, seine Geschichte ebenfalls nichts weiter thun kann, als daß sie diesen seinen ursprünglichen Inhalt in Fluß bringt, so folgt daraus auch von selbst, daß alle politische Entwickelung nur Entwickelung zur Freiheit sein kann und daß mithin auch durch die Geschichte der allerdespotischst regierten Staaten und der allergeknechtetsten Völker nothwendig immer noch ein unverkennbarer, ein göttlicher Zug nach dem ursprünglichen Inhalt alles staatlichen Lebens, nach der Freiheit gehen muß.

Allein dieses staatliche Dasein ist nicht das Einzige, das die Nationen führen. Wie die Pflanze sich nicht blos nährt von dem Saft der Erde und dem Naß der Quellen, sondern auch aus der Luft trinkt sie balsamische Nahrung: so ragt auch der Mensch aus seiner praktischen Umgebung fortwährend in eine andere, zweite Welt hinüber, eine Welt, welche mit der erstern zusammenfließt und sich ergänzt mit ihr, gleich zweien Hälften einer Kugel. Es ist dies ein Gesetz, das ebenso sehr durch die Geschichte der Menschheit geht, als es auch Jeden von uns in sei-

nem eigensten persönlichen Dasein betrifft. Ein Beispiel dieses Verhältnisses haben wir soeben erst an der Französischen Revolution gesehen, dem praktisch-politischen Ereigniß, das an der gleichzeitigen Revolution der Philosophie durch Kant seine theoretisch-ideale Ergänzung erhält. Wie in diesem Fall, so überall in der Geschichte; überall führen die Völker neben ihrem unmittelbaren, politischen noch ein zweites, ideales Dasein, haben sie neben der praktischen noch eine zweite, theoretische Geschichte.

Dieses zweite Dasein der Völker ist die Kunst; wie die Geschichte die Entwickelung in der Freiheit, so ist die Kunst die Entwickelung in der Schönheit. Freiheit und Schönheit selbst aber sind Eins als gemeinsame und gleichberechtigte Formen des Absoluten: die Freiheit ist die Schönheit der Praxis, die Schönheit die Freiheit der Theorie.

Ihre vollendetste Aeußerung hat die Kunst nun aber ferner in der Poesie; unter Anderm schon um deswillen, weil die Poesie es mit dem bildsamsten, dem unbegrenztesten, dem am meisten durchgeistigten Material zu thun hat, nämlich dem Wort. Das Wort ist durchgeistigter Laut, nicht blos Symbol des Geistes, wie in der Musik, sondern Form und Geschöpf des Geistes selbst. Darum und noch aus andern Gründen, die uns hier jedoch von unserm eigentlichen Thema zu weit abführen würden, ist das Höchste, wozu es die Kunst überhaupt bringen kann, in der Poesie enthalten — oder wie wir lieber sagen, wegen der falschen Nebenbedeutung, welche jener Ausdruck als Gegensatz der Prosa für das gewöhnliche Bewußtsein bekommen hat: in der schönen Literatur.

Diese schöne Literatur nun ist es, die wir überall im Sinne haben, wo wir hier überhaupt von Literatur sprechen und auf die sich daher auch unsere gesammte vorliegende Auseinandersetzung bezieht. Wir definiren sie als den sprachlichen Ausdruck der geistigen Bewegung der Völker, inwieweit das Ziel dieser Bewegung die Schönheit ist. Ihre Entwickelung, ihr Werden, das heißt also das Werden der Schönheit innerhalb der Literatur und die wissenschaftliche Darstellung desselben heißt Literaturgeschichte.

Da haben wir denn also auch für die Literaturgeschichte nunmehr ein ganz gewisses, ganz festes Maß in die Hand bekommen. Nichts mehr hier von bloßen Namen und Jahreszahlen, nichts hier von dem todten Ballast einer blos äußerlichen Bücherkunde, die nur eben gut ist als Einleitung und Vorarbeit für die höhern Zwecke der Literaturgeschichte! Nur worin sich ein Keim der Freiheit zeigt, darum kümmert sich die politische Geschichtschreibung; nur worin er eine Entfaltung der Schönheit erkennt, darum kümmert sich der Literarhistoriker. Jetzt können wir nicht mehr irregehen, das Labyrinth der Thatsachen hat sich gelichtet, in das wüste Chaos der mechanischen Ueberlieferung ist Gesetz und Ord-

nung und Vernunft gekommen, wir haben einen Stern jetzt, nach dem wir die suchenden Blicke richten — es ist der Stern der Schönheit, der uns leuchtet!

Aber vielleicht ist dies Maß im Gegentheil zu eng? Vielleicht sind wir damit in Gefahr, zurückzufallen in jene einseitig ästhetische Auffassung, an der wir selbst erst soeben soviel auszusetzen hatten?

Es scheint so: aber es scheint auch nur. Allerdings haben wir unter Literatur schlechthin, wie wir es oben bereits andeuteten, die Gesammtheit der sprachlichen Denkmäler zu verstehen, in denen das geistige Leben eines Volks sich niederlegt. Also nicht blos sein künstlerisches, sondern auch sein gelehrtes, sein wissenschaftliches, ja sogar sein technisches Leben; auch diese alle, soweit sie in schriftlichen Denkmälern niedergelegt werden, gehören zur Literatur im weitern Sinne. Wir können das ruhig zugestehen, ohne deshalb auch nur ein Titelchen zu ändern an der Erklärung, welche wir soeben über das eigentliche Wesen der Literatur gegeben haben. Denn die letzte Frucht, das letzte Ziel, welchem dieses Gesammtleben innerhalb der theoretischen, der idealen Sphäre zustrebt, ist immerhin die Kunst, das heißt die Schönheit. Wie die Freiheit das oberste Gesetz der praktischen Entwickelung, dem Alles dienen muß, auch unwissend, auch widerstrebend, was irgend im Gebiet des staatlichen Lebens auftaucht: so muß auch Alles, was auf dem Boden des idealen Lebens wächst, der Schönheit als oberster Herrin huldigen. Es ist nicht umsonst, daß die Schönheit den Namen der Siegreichen führt, Venus Victrix: sie ist wirklich die Siegerin über Alles, die ewig lächelnde Kypris, die holdselige,

> .... die süßes Verlangen erregt im Busen der Götter,
> Die auch die Stämme beherrscht der sterblichgeborenen Menschen,
> Auch die Vögel des Himmels mitsammt den übrigen Thieren,
> Denen im Wasser sowol als die auf der Erde sich nähren;
> Alle gedenken mit Lust der blumengekrönten Kythere.

Es ist auch nicht umsonst, daß der Mythus der Griechen sie als die Schaumgeborene darstellt: aus allen Strömungen des Lebens, allen Wogen der Geschichte erhebt die Schönheit ihr göttliches Antlitz, und alle Gedanken des Philosophen, alle Erfindungen des Gelehrten, ja alle Thaten der Helden, die mit ihrem Ruhm die Welt erfüllt haben — alle sehnen sich der Schönheit entgegen, Alles will noch einmal aufblühen unter ihrem göttlichen Hauch, will fortleben als Poesie — Poesie, diese wahre Brautfreude des Geistes!

Nicht also ausschließen will die Literaturgeschichte die eben bezeichneten wissenschaftlichen und technischen Bestrebungen: aber sie nimmt nur insofern Notiz von ihnen, inwiefern dieselben zur Entwickelung der

Schönheit beitragen, inwiefern ſie Theil haben an der Schönheit ſelbſt und berührt ſind von ihrem himmliſchen Finger.

Dieſe Beſchränkung iſt mitnichten zu eng. Wie die Natur aus Allem Leben ſaugt und Alles, Lebendiges und Todtes, Geſundes und Krankes, in heilſame Säfte zu verwandeln weiß, ſo weiß auch die ideale ſchöne Natur ſich Alles zu unterwerfen und weiß an Allem ihre Macht zu bethätigen, ſelbſt auch an dem ſcheinbar Widerſtrebendſten; wie Alles nach dem Lichte drängt und kein Pflänzchen ſo klein, kein Samenkorn ſo tief gebettet iſt, daß es nicht aufwärts, der Sonne entgegenſtrebt, ſo drängt auch Alles nach dieſem Licht der Schönheit, das die vergänglichen Geſchöpfe des Augenblicks mit unſterblichem Glanze verklärt. Es iſt eine Bahn, die Niemand verſchloſſen iſt, die Jeder frei betreten kann, wenn er nur ſelbſt die Kraft und den Willen dazu beſitzt. Einige Beiſpiele werden ſogleich deutlicher zeigen, wie wir es meinen. Womit hat die Aeſthetik dem Anſcheine nach weniger zu thun als mit Aſtronomie oder Zoologie? Wo gibt es eine Wiſſenſchaft, die um ihrer Trockenheit willen verrufener iſt als die Jurisprudenz? Was iſt unſchöner als die Theologie? oder die Chemie? oder gar die Anatomie? Auch wird die Literaturgeſchichte ſich wohl verſehen, von der Aſtronomie oder Zoologie oder Jurisprudenz ꝛc. als ſolcher Notiz zu nehmen; wo ſie dagegen Werken begegnet von der allgemeinen culturhiſtoriſchen Bedeutung und der künſtleriſchen Form wie Humboldt's „Kosmos", oder Oken's „Naturgeſchichte", oder von Savigny's „Rechtsgeſchichte", oder Schleiermacher's theologiſchen Schriften, oder Liebig's „Chemiſchen Briefen", oder Burdach's „Phyſiologie" oder ähnlichen Werken, in denen ſich die Strenge der Wiſſenſchaft mit der Grazie der künſtleriſchen Form vermählt — nun ganz gewiß, da wird ſie recht ſehr Notiz davon nehmen und wird denſelben Kranz, mit dem ſie die Dichter und Künſtler krönt, auch um die Stirn ihrer Verfaſſer winden.

Alſo um das Reſultat dieſer geſammten Entwickelung noch einmal in kurzen Worten zuſammenzuſtellen: Geſchichte überhaupt iſt Entwickelung des Geiſtes als des Abſoluten; dieſes Abſolute ſelbſt aber tritt in doppelter Form auf: erſtlich in Form der Freiheit, wo es den Staat und die politiſche Geſchichte — und zweitens in Form der Schönheit, wo es die Kunſt, insbeſondere die ſchöne Literatur und die Literaturgeſchichte gibt.

Literatur und Kunst.

Naturwissenschaften.

Unter dem Titel: „Physiologische Vorträge. Für Freunde der Naturwissenschaften“ (Zwei Theile in Einem Bande, Oldenburg, Schmidt) hat Dr. F. W. Beneke, Medicinalrath und Leibarzt Sr. königlichen Hoheit des Großherzogs von Oldenburg ꝛc., soeben eine Reihe von Vorlesungen herausgegeben, welche er im Winter 1854 auf 1855 vor einem größern und gemischten Zuhörerkreise gehalten. Der Verfasser, obwol ihm die Schwierigkeit seiner Aufgabe nicht entging und wiewol er sich auch darüber nicht täuschte, daß wir der populären naturwissenschaftlichen Schriften nachgerade genug, ja vielleicht schon zuviel haben, glaubte sich dennoch der an ihn ergangenen Auffoderung, die größtentheils frei gehaltenen Vorträge nachträglich niederzuschreiben, nicht entziehen zu dürfen und zwar aus einem dreifachen Grunde. Der erste liegt eben in der Unzulänglichkeit, an der die Mehrzahl jener populären naturwissenschaftlichen Schriften leidet, mit denen der Büchermarkt heutzutage überschwemmt wird; dieselben nehmen den Standpunkt bald zu niedrig bald zu hoch, dociren bald zu sehr und verlieren sich bald in einen belletristischen Ton, der gerade den Naturwissenschaften sehr übel ansteht. Auch beschäftigen sie sich größtentheils nur mit Einzelheiten, während doch, wie der Verfasser mit Recht hervorhebt, die Natur ein großes zusammenhängendes Ganze bildet, dessen einzelne Theile ohne Einsicht in diesen Zusammenhang ebenfalls unverständlich bleiben. Dieser Einseitigkeit und Zerstückelung suchte der Verfasser entgegenzutreten, indem er eben das ganze Gebiet der Natur in das Bereich seiner Betrachtung zog. überzeugt, was er damit an der Möglichkeit specieller Darlegungen einbüßte, werde durch den Gewinn eines allgemeinen Verständnisses des zusammenhängenden Ganzen mehr als ersetzt werden. In Betreff der von ihm gewählten Form bemerkt der Verfasser: „Dem denkenden und strebsamen Naturfreunde sollen die folgenden Vorträge etwas mehr geben als die Mehrzahl der ganz populären und oft sehr oberflächlichen Machwerke schreibseliger Autoren. Ich gehe dabei von der Ansicht aus, daß man dem Laien nicht nur eine Schilderung und Erklärung der am oberflächlichsten gelegenen Erscheinungen geben, sondern ihm auch hier und da eine tiefere Einsicht in das weite Gebiet der wissenschaftlichen Forschung verschaffen muß. Achtung und Liebe zu derselben wachsen in gleichem Schritt mit der Tiefe der Einsicht.“

Doch war dieser populäre Zweck nicht der einzige und auch nicht einmal der wichtigste, welcher den Verfasser zu seinem Unternehmen bestimmte; vielmehr bezeichnet er selbst als seinen Hauptbeweggrund den Wunsch, der heranwachsenden Generation der Aerzte, seinen werdenden Collegen ein Werk zu bieten, welches ihnen als Vorbereitung zu den Fachstudien im engern Sinne dienen kann, indem es ihnen den unmittelbaren Zusammenhang der praktischen Medicin mit den allgemeinen Naturwissenschaften klar macht und sie damit von vornherein vor Abwegen sichert, von denen es späterhin im Gedränge des praktischen Lebens keine Rückkehr mehr gibt. Auch über diesen Punkt thut der Verfasser einige vortreffliche Aussprüche, auf die wir die „werdenden Collegen“ nicht dringend genug verweisen können. „Die Krank-

heits- und Heillehre", ſagt er, „ſind nur kleine Zweige der allgemeinen Naturwiſſenſchaften. Ebenſo wenig wie das geſunde kann das kranke Leben begriffen werden ohne dieſe..... Große durchgreifende Naturgeſetze, die uns die allgemeine Phyſiologie kennen lehrt, beherrſchen, wie das geſammte Geſchehen in der Natur, ſo auch das Leben des thieriſchen und menſchlichen Organismus; ohne ihre gründliche Erkenntniß wird es immer ein vergeblicher Verſuch ſein, ſich die Erſcheinungen des geſunden oder kranken Lebens zu deuten. Nicht die Kenntniß einiger Krankheitserſcheinungen und vieler Arzneimittel macht den Arzt; der allgemeine Phyſiolog ohne jedes Arzneimittel im engern Sinne des Wortes wird ſtets ein beſſerer Rathgeber ſein in Krankheiten als der beſte Pharmakolog ohne allgemeine Phyſiologie."

Endlich drittens ſoll das Buch auch den ehemaligen Zuhörern des Verfaſſers als Erinnerungszeichen dienen und das Intereſſe für die Naturwiſſenſchaften, welches dieſelben in ihnen erweckt haben, lebendig erhalten. Wie weit der Verfaſſer dieſe letztere Abſicht erreichen wird, müſſen wir natürlich dahingeſtellt laſſen; was aber die beiden erſten Geſichtspunkte betrifft, ſo iſt ſein Werk allerdings geeignet, denſelben aufs vollſtändigſte zu entſprechen. Namentlich wüßten wir für junge Leute, die im Begriff ſtehen, ſich den mediciniſchen Studien zuzuwenden, keine angemeſſenere, lehrreichere und anregendere Lectüre als dieſe „Vorträge". Der Verfaſſer ſteht durchaus auf der Höhe der heutigen naturwiſſenſchaftlichen Bildung; mit einer ausgebreiteten Beleſenheit verbindet er ein klares und beſonnenes Urtheil, das überall Wahres und Falſches, Vermuthungen und Thatſachen, Hypotheſen und wirkliche Erfahrungen genau zu ſondern weiß. Was ihn aber nach unſerm Dafürhalten ganz beſonders geeignet macht, als früheſter Führer in das Gebiet der Wiſſenſchaft zu dienen, das iſt die wahrhafte Ehrerbietung, die er überall vor der Wiſſenſchaft zeigt und die ſich denn namentlich auch in der ſchönen Beſcheidenheit äußert, mit welcher er überall die Grenzen des augenblicklichen Wiſſens zugibt und ſelbſt auf die Punkte hindeutet, wo unſere Kenntniß noch mangelhaft und wo alſo die Forſchung ihr Schürfeiſen des weitern anſetzen muß. Wie vortheilhaft unterſcheidet ſich nicht dieſe Selbſtbeſchränkung von der zudringlichen Allwiſſenheit unſerer jüngſten Schule! Und wieviel geeigneter iſt dieſe Gewiſſenhaftigkeit, die Jugend zu erziehen, ſittlich wie wiſſenſchaftlich, als das moderne Titanenthum, das alle Gipfel erſtiegen hat und für das es nichts Unbegreifliches mehr gibt!

Dieſem Zweck, angehende Mediciner in die Wiſſenſchaft einzuführen und ſie frühzeitig daran zu gewöhnen, daß ſie die Natur als Ganzes und auch den kranken Menſchen nur als ein Product der Natur betrachten, entſprechen denn auch die vielfachen Beziehungen und Uebergänge, die der Verfaſſer, wo irgend ſich die Gelegenheit bietet, von dem Allgemeinen der Naturwiſſenſchaften zu den Specialitäten der praktiſchen Medicin macht. Freilich wird das Buch dadurch für gewöhnliche Leſer in einzelnen Partien etwas ſchwierig, wie denn überhaupt die ſtrenge wiſſenſchaftliche Gliederung, die der Verfaſſer ſeinem Werke gegeben hat, ſowie der ſchmuckloſe, beinahe trockene Ton ſeines Vortrags wol kaum geeignet ſein möchten, die Maſſe des Publicums heranzuziehen. Ernſtere und aufmerkſamere Freunde der Natur dagegen, beſonders ſolche, die nicht ohne alle wiſſenſchaftliche Vorbereitung ſind, werden das Buch mit ebenſo viel Nutzen als Befriedigung leſen. Das Ganze zer-

fällt in funfzehn Vorträge, von denen die drei ersten sich mit den Elementarstoffen und deren Verbindung sowie mit der Erdbildung und den Metamorphosen der Erdrinde beschäftigen. Es folgen sodann die Organismen der Vorwelt, ihre erste Entstehung und allmälige Entwickelung, wobei auch die durch Rudolf Wagner und Karl Vogt so populär gewordene Frage nach der Abstammung von Einem Paar oder mehren mit jener wissenschaftlichen Mäßigung und Besonnenheit erörtert wird, die überhaupt das ganze Buch charakterisirt. Mit dem Kreislauf des Stoffes wird sodann der Uebergang zur Pflanzen- und Thierwelt gemacht; der innere Bau der Pflanze, ihr Leben sowie die Grenzen und Unterschiede zwischen Pflanze und Thier werden erörtert und sodann in Vorlesung 10—14 der innere Bau und das Leben des Thieres dargestellt. Der 15. und letzte Vortrag beschäftigt sich hauptsächlich damit, einige Andeutungen zu einer rationellen Diätetik des Menschen zu geben, womit dann gleichsam der wissenschaftliche Kreislauf geschlossen und der Verfasser bei jenem praktischen Ziele wieder angelangt ist, von dem er zunächst ausging und das ja überhaupt alle Wissenschaft, die ihres Namens wahrhaft werth sein will, nicht entbehren kann noch darf. Schließlich sei noch der vortrefflichen Ausstattung des Buches erwähnt, namentlich der zahlreichen Holzschnitte, welche, nach den besten Mustern gearbeitet, ebenso instructiv und richtig wie elegant ausgeführt sind und die Brauchbarkeit des Werks wesentlich erhöhen. ahn.

Correspondenz.

Aus Baden.

Ende August 1856.

Chs. Sie werden mich wol in Gedanken bereits aus der Liste Ihrer Berichterstatter ausgelöscht haben und verargen kann ich es Ihnen nicht: denn viele Monate sind vergangen, ohne daß ich habe von mir hören lassen, ja selbst die berühmte heidelberger Affaire, die so unzählige Federn in Bewegung gesetzt hat, ist nicht im Stande gewesen, mich an die langversäumte Correspondentenpflicht zu erinnern. Zwar was diese heidelberger Affaire anbetrifft, so muß ich Ihnen nur gleich von vornherein gestehen, daß ich die Wichtigkeit derselben keineswegs so hoch anschlage, als es von der Mehrzahl der deutschen Presse geschehen ist; ich gehe sogar in meiner Ketzerei so weit zu behaupten, daß das gewaltige Aufsehen, welches sie weit und breit gemacht hat, zum größten Theil durch den Mangel an andern interessantern Neuigkeiten hervorgerufen ist und daß, wäre das Ereigniß (wenn es nun doch einmal eins sein soll) in eine minder abgespannte, dürre und langweilige Zeit gefallen, in den Zeitungen nicht halb soviel darüber verhandelt worden wäre, als in der That und zwar, wie ich glaube, zum Ueberdruß der meisten Leser geschehen ist. Erwarten Sie daher auch nicht von mir, daß ich das Vorgefallene hier noch einmal des Breitern recapitulire; das Ganze ist oder vielmehr war (denn in diesem Augenblick haben selbst die leidenschaftlichsten Gemüther sich wieder zu Ruhe begeben und auch von den verderblichen Folgen, die man der alten Rupertina von gewisser

Seite her daraus prophezeien wollte, iſt bisjetzt noch nicht das Mindeſte eingetroffen, ſodaß die Geſchichte alſo ſchon in dieſem Augenblick als todt und abgemacht betrachtet werden kann) — das Ganze, ſage ich, war ein Studentenſkandal, wie ſie in früherer Zeit regelmäßig auf allen deutſchen Univerſitäten paſſirten und noch heute hier und da ſich zutragen, der Unterſchied iſt nur, daß die Sache anderwärts nicht gleich ſo an die große Glocke gehängt und zum Gegenſtand einer öffentlichen Debatte gemacht wird, wie es mit dieſer heidelberger Begebenheit der Fall geweſen. Auch wären wir, die wir in der Nähe leben und dabei doch das Glück haben, außer den Parteien zu ſtehen, ſeit langem im Klaren darüber, daß eine Kataſtrophe wie die gegenwärtige früher oder ſpäter eintreten mußte. Wer, der irgend ſelbſt einmal die Wonne des Studentenlebens empfunden, wollte der akademiſchen Jugend den vollen und unverkümmerten Genuß dieſer glücklichſten Epoche des Lebens misgönnen? Wer wollte nicht im Gegentheil ſtolz darauf ſein und es als einen Vorzug des deutſchen Lebens, der deutſchen Wiſſenſchaft betrachten, daß das Studentenleben gerade bei uns ſich auf ſo eigenthümlich poetiſche Weiſe entwickelt und daß gerade in Deutſchland, wo wir bekanntlich der Freiheit eben nicht zu viel haben, zum wenigſten die akademiſche Freiheit ſich ſo glücklich erhalten und allen Stürmen der Zeit ſo tapfer Trotz geboten hat? Aber freilich darf der Begriff der akademiſchen Freiheit nicht ſo weit ausgedehnt werden, daß man darunter Dinge befaßt, die nicht blos dem Buchſtaben des Geſetzes, ſondern auch dem angeborenen Sittlichkeitsgefühl, der natürlichen Scham, ja der menſchlichen Würde widerſprechen; Koth bleibt immer Koth und auch jener poetiſche Glanz, der das deutſche Studentenleben mit Recht verklärt, iſt nicht im Stande, Gold aus Schmuz zu machen. Wir gönnen Heidelberg von Herzen ſeinen alten Ruf, die lebensluſtigſte und flotteſte Univerſität Deutſchlands zu ſein; nur wenn die vermeintliche Lebensluſt ſo weit geht, daß darüber nicht blos die Wiſſenſchaft vernachläſſigt, ſondern auch Sitte und Anſtand mit Füßen getreten wird, ſo ſcheint uns da eine Remedur außerordentlich am Platze, ſelbſt auch wenn ſie für den Augenblick weiter greifen ſollte, als vielleicht nöthig geweſen wäre.

Was die vorgefallenen Exceſſe aber, wenigſtens nach meinem Dafürhalten, ganz beſonders anſtößig macht und ein energiſches Einſchreiten nur allzu ſehr gerechtfertigt hat, das iſt, daß dieſelben erſtlich von einer verhältnißmäßig ſehr geringen Anzahl von Studirenden ausgegangen ſind und daß zweitens dieſe Studirenden ſelbſt faſt ohne Ausnahme Ausländer ſind, junge Leute aus Baiern, Heſſen, Hannover, Mecklenburg, Preußen ꝛc., die ſich an die Verhältniſſe unſers Landes durch nichts gebunden fühlen und die ihren Aufenthalt in Heidelberg nur benutzen, ihr Geld oder vielmehr das Geld ihrer Aeltern und Angehörigen zu verthun und unter der Maske des flotten Studenten und der ſtandesgemäßen Verachtung des Philiſter ſich jene Brutalität anzueignen, die ſie dann heimgekehrt als Beamte nicht blos gegen ihre Untergebenen, ſondern auch gegen das geſammte Publicum, ſoweit ſie amtlich mit ihm in Berührung kommen, ſo vortrefflich auszuüben wiſſen. Ich will hier abſichtlich in keine Specialitäten eingehen: aber man frage einmal, wo die groben Landrichter, die naſeweiſen Referendarien, die deſpotiſchen Landräthe, über die der kleine Mann in Baiern, Heſſen, Preußen ꝛc. ſeufzt — man frage doch einmal, wo dieſe Deſpoten des grünen Tiſches ſtudirt haben und unter

wenn von zehn Fällen wird die Antwort lauten: bei den Corps in Heidelberg!

Nun ist es allerdings nicht unsere Sache, unsere deutschen Brüder in Baiern, Hessen, Preußen ꝛc. vor Verfolgungen zu schützen, die sie selbst sich gefallen lassen, oder gegen die sie doch zum höchsten nur leise zu murren wagen; wol aber, glaube ich, sind wir in Baden in unserm vollsten Recht, wenn wir unsere Landesuniversität, die von unsern Mitteln erhalten wird und zunächst zur Bildung unserer Jugend bestimmt ist, nicht dazu hergeben wollen, den pommerschen, märkischen und andern Junkern mit und ohne Bon als Uebungsplatz und Vorschule ihrer künftigen Brutalitäten zu dienen. Zugegeben, daß diese fremden Studenten durchschnittlich bessere Wechsel haben und also auch mehr Geld in Umlauf bringen als unsere Landeskinder: so sind wir doch hierzulande bisher noch immer so „philiströs" gewesen, eine Universität zunächst und hauptsächlich für eine wissenschaftliche Anstalt, nicht aber für eine industrielle zu halten; wir haben geglaubt, daß auf der Universität das Studium das Erste und daß die Schneider und Schuster, die Bierwirthe und Pferdevermiether nur eine sehr untergeordnete Stelle im akademischen Haushalt einnehmen. Auch hat sich, wie ich schon vorhin andeutete, bereits zur Genüge gezeigt, wie thöricht die Prophezeiungen gewesen sind, die aus der Auflösung der Corps den Untergang oder doch wenigstens den Verfall der Universität voraussagen wollten. Die Zahl der gefoderten Abgangszeugnisse ist diesmal kleiner, als sie sonst zu Ende des Sommers zu sein pflegt, während umgekehrt die Zahl der für das nächste Semester Angekündigten größer ist als seit langem. Für den gesunden Menschenverstand ist das freilich ein sehr einfaches und richtiges Exempel: bisjetzt pflegen es in Deutschland (und außer Deutschland wol auch, vielleicht mit Ausnahme der Yankees) noch die Aeltern und Vormünder zu sein, nicht die Studirenden selbst, die über den Besuch dieser oder jener Universität entscheiden und da ist es denn sehr natürlich, daß ein von dem Unwesen der bisherigen Corps gereinigtes Heidelberg Aeltern und Vormündern besser gefällt und ihnen mehr Vertrauen erweckt als das Gegentheil.

Wenn man aber endlich von Seiten der Corps und ihrer Vertheidiger behauptet hat, der eigentliche Grund zu der plötzlichen Strenge, mit der sie behandelt worden, liege nicht in ihren Excessen, sondern vielmehr in der Vorliebe, welche gewisse augenblicklich einflußreiche und entscheidende Persönlichkeiten für den „Wingolf" und andere pietistische Verbindungen und Bestrebungen hätten, so ist das völlig aus der Luft gegriffen. Heidelberg wird niemals ein Sitz pietistischer Kopfhängerei werden, dafür hat schon die Natur vorgebaut; auch wären wir doch begierig zu wissen, in welchem Zusammenhang z. B. die Vorgänge in Ladenburg, die bekanntlich das Gefäß endlich zum Ueberlaufen gebracht haben, mit dem „Wingolf" oder überhaupt mit dem modernen Pietismus stehen. Die Corps und ihre Vertheidiger bedienen sich dabei eines alten Kunstgriffs, der aber eben zu alt ist, um noch irgend Jemand zu täuschen: sie werfen ihren Gegnern Parteilichkeit und exclusives Verfahren vor, während doch notorisch gerade die Corps selbst es gewesen sind, die durch ihr exclusives, ja tyrannisches Benehmen Frieden, Würde und Ansehen des akademischen Lebens gestört und seit langer Zeit Woche für Woche, um nicht zu sagen Tag für Tag, Auftritte herbeigeführt haben,

ebenſo und in derſelben Idee der Aufklärung und der geiſtigen Freiheit centraliſirt und verſöhnt er auch die beiden bisher ſo fern liegenden, durch einen ſo tiefen Abgrund geſchiedenen Welten der Wiſſenſchaft und der Kunſt, des Gelehrten und des Schönen. Die alte Journaliſtik (wir haben es ſo eben angeführt) kümmerte ſich um Poeten überhaupt nicht, es ſei denn höchſtens um lateiniſche ſowie überhaupt um ſolche, welche genau in der Sprache und nach dem Muſter der Alten dichteten. Thomaſius dagegen, mit der Uebertreibung, welche bei derartigen hiſtoriſchen Gegenſätzen niemals ausbleiben kann, hat nicht übel Luſt, die Alten ſchlechtweg für überflüſſig zu erklären. Mit derſelben Einſeitigkeit, mit der ſeine Gegner immer und immer nur auf das Muſter der Alten zurückweiſen und ſich kein Heil denken können, als nur bei und mit ihnen, ſteht Thomaſius auf Seiten der modernen Kunſt: ſechs Virgile, verſichert er, wären ihm nicht ſo lieb als Ein Lohenſtein und Hoffmannswaldau, Ariſtoteles, der Abgott der damaligen Schulgelahrtheit wird von ihm zum Helden eines frivolen Romans benutzt, ja er geſteht offen ſeine Zweifel, ob Huetius nicht ganz Recht gehabt und ob es nicht am Ende wirklich das Beſte ſei, die alten heidniſchen Poeten und Philoſophen geradezu ins Feuer zu werfen.

Bei ſolchen Anſichten darf es uns denn auch nicht überraſchen, daß er in den ſcherz- und ernſthaften Gedanken nicht nur mit Vorliebe moderne Poeten, dieſe Parias der damaligen Journaliſtik, ja ſelbſt — entſetzliche Verwegenheit! moderne Romane beſpricht: ſondern auch das erklärt ſich nunmehr, wie er dazu kommen konnte, die poetiſche, belletriſtiſche Form als ſolche unmittelbar in ſein Journal aufzunehmen. Die ganze mehrgenannte Zeitſchrift des Thomaſius iſt, wie alle diejenigen wiſſen, welche das allerdings ſeltene Buch in Händen gehabt, oder auch nur Ludens kleine, noch immer höchſt brauchbare Schrift über Thomaſius geleſen haben, in die Form einer Novelle eingekleidet: womit denn alſo jene Verſchmelzung und Verſöhnung des wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen, gelehrten und poetiſchen Elementes, deren wir oben gedacht haben, auch äußerlich aufs Beſtimmteſte, ja Greifbarſte dargelegt iſt. —

Es würde uns natürlich weit hinaus führen nicht nur über die Grenzen, ſondern auch über den Zweck dieſes Aufſatzes, wollten wir Thomaſius' journaliſtiſche Thätigkeit hier im Einzelnen des Weiteren verfolgen. Wir begnügen uns daher, hier nur die Thatſache feſtzuſtellen, daß der ungeſchlachte Widerſtand ſeiner Gegner, beſonders und am Meiſten die heimtückiſche Polemik der Theologen, den vortrefflichen Mann ſelbſt einigermaßen von der Bahn herabdrängten, die er mit den ſcherz- und ernſthaften Gedanken, ganz vornämlich mit den ſechs erſten Heften derſelben, betreten hatte, hinunter in jene bange, ſchwüle Atmoſphäre, in jene per-

unter denen das Wohl und die Ehre der Universität aufs äußerste litt und die daher durchaus nicht länger zu dulden waren. Schlimm genug, daß man sie solange geduldet! Dies ist der einzige Punkt, in dem wir den Gegnern Recht geben müssen: nämlich daß die akademischen Behörden das Uebel, das ihnen endlich über den Kopf zu wachsen drohte, selbst großgezogen haben und daß das Unwesen der Corps niemals würde so arg geworden sein, hätte man nicht gerade von der Seite her, die am ersten berufen war, dagegen einzuschreiten, eine so thörichte und verderbliche Nachsicht geübt. Allein wenn einmal ein Fehler begangen ist, soll er darum niemals verbessert werden? Hatte man sich einmal, aus was immer für Gründen, die Zügel aus der Hand gleiten lassen, sollte man sie deshalb nie wieder ergreifen? Wie die Zustände in Heidelberg geworden waren, konnten sie nicht bleiben, ein Einschreiten und zwar ein unnachsichtiges war unerlaßlich; ob das nun gerade infolge dieser oder jener einzelnen Veranlassung und ob es unter dem Prorectorat eines Theologen oder Juristen, eines Rationalisten oder Gläubigen geschehen, ist gleichgültig — genug, daß es geschehen und daß wir endlich die gegründete Hoffnung haben, vor der Rückkehr von Zuständen gesichert zu sein, die allen Theilen, Akademikern wie Bürgern, Studenten wie Professoren, zur Unehre und zum Nachtheile gereichten.

Da haben Sie denn also doch noch mein nachträgliches Votum in dieser vielerörterten Angelegenheit; ich fürchte, es ist länger ausgefallen als Ihnen lieb, kann mich dafür aber mit meinen übrigen Mittheilungen desto kürzer fassen, da in der That nichts vorliegt, was zu einer eingehendern Erörterung Veranlassung bieten könnte. Das Hauptereigniß in unserm Lande, dem alle Blicke sich entgegenwenden, ist die bevorstehende Vermählung unsers Regenten. Dieselbe wird, wie jetzt officiell angezeigt ist, gegen Ende des künftigen Monats in Berlin stattfinden; zu dem festlichen Einzug in unsere Grenzen, der einige Tage später erfolgen wird, werden schon seit längerm die umfassendsten Zurüstungen getroffen. Der schönste Schmuck in der Reihe der Festlichkeiten wird aber doch immer die allgemeine Amnestie sein, die man bei dieser Gelegenheit erwartet; bei der bekannten Gesinnung unsers Regenten ist eine Täuschung der allgemeinen Erwartung nicht zu besorgen. Dagegen scheint noch immer nicht entschieden, ob auf Veranlassung der bevorstehenden Vermählung in der officiellen Stellung oder richtiger gesagt in Rang und Titel unsers Regenten eine Aenderung stattfinden wird oder nicht. Doch glaubt man aus dem Umstande, daß unsere amtliche Zeitung erst kürzlich wieder die Krankheit des Großherzogs Ludwig als unheilbar und seinen Zustand als hoffnungslos bezeichnete, den Schluß ziehen zu dürfen, daß unser Regent zu der Macht, die er seit dem Tode des Großherzogs Leopold factisch wie rechtlich ausübt, wol demnächst auch den entsprechenden Titel annehmen wird.*) Daß mittlerweile in unserm Fürstenhause noch eine zweite Verlobung stattgefunden, nämlich zwischen der Prinzessin Cäcilie, der Schwester unsers Regenten, und dem Großfürsten Michael von Rußland, werden Ihre Leser aus den Zeitungen ersehen haben; im Publicum hat das Ereigniß keine be-

*) Die Vermuthung unsers Correspondenten hat sich bekanntlich bereits bestätigt, indem der bisherige Regent durch Erlaß vom 6. September den Titel eines Großherzogs von Baden angenommen hat. D. Red.

ſonders freudige Senſation hervorgerufen, man liebt und wünſcht hierzulande die ruſſiſchen Verlobungen nicht....

Unſer Kirchenſtreit iſt noch immer auf dem alten Fleck; auch ſollen die Ausſichten zur endlichen Beilegung nicht die beſten ſein, indem die Anſprüche des päpſtlichen Stuhls ſeit dem glücklichen Abſchluß des Concordats mit Oeſtreich ſich immer höher ſteigern. Die ungemeine Innigkeit, mit der vor kurzem die Dreihundertjährige Einführung der Reformation in Baden gefeiert ward, war gewiß nicht ohne alle Beziehung zu dieſer leidigen Angelegenheit; ſo ſehnlich man dieſelbe beſeitigt wünſcht, ſo ſehr hofft und erwartet die Mehrzahl des Volks doch auch, daß unſere Regierung den Anſprüchen Roms gegenüber feſt bleiben und ſich zu keinen Zugeſtändniſſen herbeilaſſen wird, die einer proteſtantiſchen Regierung unwürdig und die ja doch, namentlich unter unſern Verhältniſſen, nur den Samen neuer und noch ſchlimmerer Verwickelungen in ſich tragen würden.

Notizen.

In Leipzig ſtarb der Advocat Dr. Ludwig Puttrich, 73 Jahre alt, der Herausgeber der „Denkmale der Baukunſt des Mittelalters in Sachſen“ und anderer ähnlicher Werke, durch die er ſich um die Kunſtgeſchichte des Mittelalters verdient gemacht hat; in Berlin die Gattin des bekannten Malers Profeſſor Krüger, ehedem unter dem Namen Johanna Eunicke eine Zierde der berliner Bühne. Johanna Eunicke, eine Tochter des berühmten Tenoriſten Eunicke und ſeiner Frau Thereſe, geborene Schwachhofer, die ebenfalls ſowol als Sängerin wie als Schauſpielerin ein Liebling des Publicums war, wurde im Jahre 1800 zu Berlin geboren. Das Talent ihrer Aeltern ſchien auf ſie übergegangen zu ſein; durch eine vortreffliche Ausbildung unterſtützt, betrat ſie frühzeitig als Sängerin die Bühne ihrer Vaterſtadt, wo ſie Alles ebenſo ſehr durch die Macht und Schönheit ihrer Stimme wie durch ihre liebenswürdige Perſönlichkeit entzückte. Doch wurde ſie der Bühne bald durch ihre Vermählung untreu gemacht und ließ ſie ſich ſeitdem nur noch ſelten und dann immer nur zu wohlthätigen Zwecken öffentlich hören. — Aus England wird der Tod des berühmten Nordpolfahrers Sir John Roß gemeldet. 1777 in Schottland geboren, trat er bereits 1786 in die engliſche Marine; infolge der Tapferkeit und Umſicht, die er in dem Kriege gegen Frankreich an den Tag legte, wurde er zum Commodre befördert. 1818 nahm er an der Parry'ſchen Expedition zur Auffindung einer nordweſtlichen Durchfahrt theil; 1829 trat er eine zweite ſelbſtändige Reiſe an, auf der er den magnetiſchen Pol und die Halbinſel Boothia Felix entdeckte und von der er erſt 1833, nach Ueberſtehung unerhörter Mühſeligkeiten, zurückkehrte. Eine dritte Reiſe nach dem Nordpol machte er 1850 zur Auffindung des unglücklichen Franklin und ſeiner Gefährten. Durch Anciennetät war er inzwiſchen zum Rearadmiral aufgerückt, als welcher er noch an dem letzten Kriege in voller geiſtiger und körperlicher Rüſtigkeit theilnahm.

Bunſen's berühmte „Zeichen der Zeit“ ſind ins Holländiſche (Amſterdam, Altmann und von der Palm), „Friedrich Perthes' Leben von ſeinem

Sohne" ist ins Englische (Edinburg, Cortrate und Comp.) übersetzt worden. — „Die vier Jahreszeiten" von Professor Roßmäßler (Gotha, Scheube), welche zuerst vor ungefähr Jahresfrist in sehr prächtiger Ausstattung die Presse verließen, erscheinen jetzt in einer Volksausgabe, die ungeachtet des noch immer sehr zierlichen Aeußern sich durch ungewöhnlich billigen Preis auszeichnet; das Ganze erscheint in vier Lieferungen, von denen jede nicht mehr als ¼ Thlr. kostet.

Tempeltey's „Klytämnestra" wird jetzt auch auf dem Hoftheater in Berlin einstudirt. Auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater daselbst ist eine neue Localposse „Leichte Vögel" gegeben worden, aber nur mit sehr geringem Erfolg. Auf dem Königstädtischen Theater, das unter Wallner's Leitung eine ungemeine Thätigkeit entwickelt, die eigentliche Sphäre seiner Wirksamkeit aber noch immer nicht gefunden zu haben scheint, werden verschiedene Neuigkeiten höhern Stils einstudirt; so namentlich ein historisches Lustspiel von Luise Mühlbach, „Der Prinz muß sich verheirathen" und ein Drama von Hermann Grimm, dem Verfasser des „Demetrius". In Frankfurt a. M., wo man sich sonst bekanntlich, einem alten Sprichwort gemäß, um Goethe herzlich wenig bekümmert, ist der Geburtstag des Dichters diesmal mit einer Aufführung des „Faust" gefeiert worden: ein neuer Beweis von der höhern Richtung, welche Hr. Benedix der ihm anvertrauten Anstalt zu geben bemüht ist. Umsomehr würde es zu bedauern sein, wenn das Gerücht von dem bevorstehenden Rücktritt des Hrn. Benedix sich bestätigen sollte. Auch in Leipzig wurde an demselben Tage der „Faust" mit Hrn. Grunert aus Stuttgart als Mephistopheles gegeben. Ebendaselbst ist „Herzog Albrecht" von Melchior Meyr zur Aufführung gekommen, aber wie es scheint auch ohne rechten Erfolg.

Interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Novellen und Erzählungen von Ernst Willkomm" (Hannover, Rümpler); „Aus Vergangenheit und Gegenwart. Gesammelte Erzählungen von Arnold Schloenbach" (Hannover, Rümpler); „Novellen von August Becker, Verfasser des «Jung-Friedel»" (Pesth, Heckenast); „Jenaisches Fichte-Büchlein von Karl Hase" (Leipzig, Breitkopf und Härtel); „Meine Wanderung durchs Leben. Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts von Dr. Gerd Eilers, königlich preußischem Geheimen Regierungsrathe a. D., 1. Theil" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Unter den zahlreichen Vereinen und Versammlungen, die in diesen Wochen in den verschiedensten Gegenden Deutschlands und zu den verschiedensten Zwecken abgehalten werden, scheint uns der Künstlercongreß, der vom 28. bis 30. September in Bingen zusammentreten wird, besondere Aufmerksamkeit zu verdienen. Die Idee dazu ist von den düsseldorfer Künstlern ausgegangen; man rechnet besonders auf zahlreichen Besuch aus München und hofft durch diese Zusammenkünfte, die alljährlich wiederholt werden sollen, unter den deutschen Künstlern eine Einigkeit und einen kameradschaftlichen Sinn zu erzeugen, der auch auf die Kunst selbst gewiß nicht ohne wohlthätigen Einfluß bleiben wird.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Elsinger (A.), und **Hauser (F.)**, **Der physische Mensch.** Wissenschaftlich-populäre Zusammenstellung des Wichtigsten über den Bau des menschlichen Körpers und seine Lebensverrichtungen. Als Hülfsbuch für Lehrer und Erzieher auch beim Unterricht für Blinde. Mit 90 in den Text eingedruckten Holzschnitten. 8. Wien 1856. 1 Thlr. 5 Ngr.

Rittinger (P.), **Kurze Mittheilungen über die berg- und hüttenmännisch wichtigern Maschinen- und Baugegenstände** bei der Allgemeinen Industrie-Ausstellung zu Paris im Jahre 1855. In 168 selbstständigen Artikeln mit 188 in Holzschnitt ausgeführten Handzeichnungen. 8. Wien 1855. 20 Ngr.

Tunner (P.), **Bericht über die auf der Pariser Welt-Industrie-Ausstellung von 1855 vorhandenen Producte des Berghaus und Hüttenwesens** oder der Gegenstände der I. Classe nach der im officiellen Kataloge getroffenen Eintheilung. 8. Wien 1855. 15 Ngr.

Wurzbach von Tannenberg (C.), **Bibliographisch-statistische Uebersicht der Literatur des Oestreichischen Kaiserstaates** vom 1. Jänner bis 31. December 1854. Zweiter Bericht, erstattet im hohen Auftrage Seiner Excellenz des Herrn Ministers des Innern Alexander Freiherrn von Bach. Mit 57 Tabellen. 8. Wien 1856. 2 Thlr. 10 Ngr.

Zerrenner (C.), **Einführung, Fortschritt und Jetztstand der metallurgischen Gasfeuerung im Kaiserthum Oesterreich.** Ein Beleg für den Fortschritt des österreichischen Eisenhüttenwesens im Allgemeinen und eine Anleitung zur Torfwirthschaft und zur Darstellung des Stabeisens aus Roheisen mittelst Torf und Braunkohlen im Speciellen. Im Auftrage des Hohen k. k. Finanzministeriums herausgegeben. Mit elf Tafeln. 8. Wien 1856. 2 Thlr.

(Verlag der k. k. Hof- und Staats-Druckerei in Wien.)

Bei **Gerhard Stalling** in **Oldenburg** ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Stacke, Dr. L., Erzählungen aus der alten Geschichte in biographischer Form. 2. Auflage. 2. Theile. 8. Geh. 1 Thlr.

Das Werkchen hält die Mitte zwischen der Ausführlichkeit eines Lehrbuches und der compendiösen Darstellung eines Leitfadens, und ist, bei der vortrefflichen Darstellungsweise des Herrn Verfassers, sehr geeignet, den Schüler in seinen Präparationen zu unterstützen und um das in der Schule Gehörte nachzulesen. — Die sehr günstigen Urtheile in der **Zeitschrift für Preußisches Gymnasialwesen**, der **Allg. Schulzeitung**, **Diesterweg's Rheinischen Blättern für Erziehung und Unterricht** sind dem ersten Bändchen vorgedruckt; sie haben dazu beigetragen, daß in kurzer Zeit diese **zweite Auflage** nöthig wurde.

Im Verlage von **A. Schnée** in **Brüssel** erschien:

Gedichte
von
Michel Berend.

16. Elegant gebunden mit Goldschnitt. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 39.** 25. September 1856.

Inhalt: Die Literaturgeſchichte in ihrer Entwickelung als Wiſſenſchaft. Von **Robert Prutz.** II. — Literatur und Kunſt. Neue Lyriker. (Oelbermann, „Gedichte“; Duncker, „Lieder ohne Weiſen“; Kraus, „Dichtungen“; Stickelbrucks, „Gedichte“; Schulmann, „Talmudiſche Klänge“; Brandſtätter, „Gedania. Poetiſches Album von Danzig und ſeinen Umgebungen“.) — Correſpondenz. (Aus Breslau. — Aus der Schweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Literaturgeſchichte
in ihrer Entwickelung als Wiſſenſchaft.

Von

Robert Prutz.

II.

Im erſten Abſchnitt unſerer Abhandlung haben wir uns über Begriff und Weſen der Literaturgeſchichte im Allgemeinen klar zu machen geſucht; prüfen wir jetzt, inwieweit die allgemeinen Sätze, die wir bis dahin aufgeſtellt haben, durch die Erfahrungen der Geſchichte beſtätigt werden. Denn ohne dieſe Beſtätigung würden jene Sätze ſelbſt nur ein ſehr müßiger, ſehr thörichter Luxus ſein; wie der Poet nur die Empfindungen auszuſprechen hat, welche die Natur in jedes Herz gelegt und die daher auch jeden Augenblick aus jedem Herzen widertönen, ſo hat auch der philoſophiſche Betrachter nur die wiſſenſchaftliche Formel aufzufinden für jene innere Vernunft der Dinge, welche dieſen ſelbſt von Hauſe aus innewohnt und auf die daher auch jeden Augenblick die Probe der geſchichtlichen Erfahrung gemacht werden kann. Wir haben unterſucht, was Geſchichte und was Literatur ihrem Begriffe nach ſind. Sehen wir denn jetzt, wie dieſer Begriff ſich hiſtoriſch geſtaltet hat; war unſere Begriffsbeſtimmung richtig, ſo werden wir auf beiden Wegen zu demſelben Ziele gelangen.

Auch hier ſchicken wir noch einmal einen allgemeinen Satz voraus: die Literaturgeſchichte, ſagen wir, iſt eine weſentlich moderne Wiſſenſchaft. Was dieſer Satz eigentlich bedeutet, darüber werden wir uns wiederum erſt ſpäter verſtändigen können, wenn der Begriff des Modernen ſelbſt zur Sprache kommen wird. Für den Augenblick indeſſen ſchadet es auch nichts, im Gegentheil, wir ſind ganz damit einverſtanden, wenn der Leſer unſern Satz zunächſt nur im alleräußerlichſten und allertrivialſten Sinne auffaßt: die Literaturgeſchichte iſt eine moderne Wiſſenſchaft — das heißt, ſie iſt eine Wiſſenſchaft, welche die Alten nicht gekannt haben.

Ja wir dürfen noch weiter gehen: der Begriff einer Literatur ſelbſt, dürfen wir behaupten, wie wir ihn früher feſtgeſtellt haben und wie er gegenwärtig allgemein verbreitet iſt, nämlich als einer geiſtigen Totalität, iſt den Alten überhaupt unbekannt geweſen. Und zwar dermaßen unbekannt, daß ſie nicht einmal ein Wort dafür in ihrer Sprache beſeſſen haben. Weder in dem griechiſchen noch in dem lateiniſchen Ausdruck, den man etwa dafür anwenden könnte, γράμματα, literae, literatura (beide, das griechiſche wie das lateiniſche Wort, bezeichneten urſprünglich die Schrift, dann das Geſchriebene, ähnlich wie das franzöſiſche lettres), liegt der Umfang und die Tiefe Deſſen, was wir heutigentags unter Literatur verſtehen. Selbſt der letztere, der lateiniſche Ausdruck, den die modernen Sprachen dann allgemein aufnahmen, gewinnt dieſe weitere Bedeutung erſt bei den Kirchenvätern, zu einer Zeit alſo, wo die antike Weltanſchauung bereits aufs entſchiedenſte erſchüttert und gebrochen, wenn nicht gar ſchon zu Grabe getragen war. Es iſt aber dieſer Mangel des Worts allemal, bei Individuen ſowol wie bei ganzen Völkern, der unzweifelhafteſte Beweis dafür, daß auch der Begriff mangelt oder wenigſtens noch nicht zur richtigen Klarheit, der Klarheit des Bewußtſeins gekommen iſt. Freilich ſagt der Poet, daß eben da, wo Begriffe fehlen, das Wort ſich am liebſten einſtelit. Das mag ſo ſein: aber nur das richtige, das paſſende, das dem Begriff congruente Wort thut es gewiß nicht.

Wir behaupten nun aber weiter, daß die Alten den Begriff der Literatur gar nicht haben konnten: nämlich weil ſie ſelbſt eine Literatur in unſerm Sinne gar noch nicht beſaßen. Jedes Ding beſitzt man erſt dann wirklich und wird erſt dann dieſes Beſitzes ſich bewußt, wenn man zugleich ſeinen Gegenſatz innehat und von dieſem aus, rückgreifend, zu dem Dinge ſelbſt gelangt.

Von dieſer Art iſt für uns der Gegenſatz zwiſchen Wiſſenſchaft und Leben, Kunſt und Wirklichkeit, Literatur und Praxis. Dieſer Gegenſatz mit allen ſeinen Conſequenzen iſt durchaus moderner Natur, er liegt begründet in der ganzen Art und Weiſe unſers Daſeins, deſſen weſentlichſtes Element (um dies hier ſogleich vorwegzunehmen) der fortwährende

Kampf der Gegensätze und ihre ewig erneute, selbstbewußte Versöhnung ist.

Ganz anders das Leben der alten Welt. Dürfen und mögen wir, Söhne der neuen Zeit, nichts unser nennen, was wir nicht zuvor von uns losgerissen und als ein Fremdes überwältigt und zu uns zurückgebracht haben, so lebten im Gegentheil die Alten überall aus dem Vollen, ein ursprünglich unmittelbares Dasein, in heiterer, schöner Fülle, ein Leben der Natur, ungespalten und unbewußt, die ewigen Kinder der Weltgeschichte. Ueberall, wo sie auftreten, bei Allem, was sie ergreifen, erscheinen sie in voller, kerniger Gesundheit; überall sind sie der concrete, der volle und ganze Mensch, der sich selbst seines Menschenthums erfreut und sich wohl darin fühlt, nicht blos eine abgelöste Seite, eine abstracte einzelne Richtung desselben. Die Alten hatten Alles, wir, Stiefkinder der Natur, müssen uns Alles erst erwerben; wo sie naiv waren, reflectiren, wo sie genossen, kritisiren wir; zwischen ihrer Unmittelbarkeit, die sich aller Orten sofort zu Hause fand, und unserer gelehrten Umständlichkeit, die überall erst der geschichtlichen Vermittelung bedarf, liegt eine Kluft, noch tiefer als diese Kluft der Jahrtausende, die sie und uns voneinander scheidet. Das ist auch der eigentliche Grund jener Sehnsucht, jener unwiderstehlichen, immer wiederkehrenden, die noch gegenwärtig jeden edler gebildeten Geist zum Alterthum hinzieht; das ist es, warum wir, mitten aus dem Widerstreit und der Zerrissenheit unsers modernen Lebens, immer wieder in Gedanken zu ihm zurückschweifen, wie zu einem verlorenen Paradiese: diese Ganzheit des antiken Daseins, dieses volle, natürliche, unverkünstelte Menschenthum, auf dem das gesammte Leben der Alten Welt als auf seiner eigensten Wurzel beruht. Unsere heutigen Institutionen sind der Mehrzahl nach darauf gerichtet, den natürlichen Menschen zu beschränken, wenn nicht gar auszurotten; der natürliche Mensch ist in unsern Augen nicht viel besser als ein Wilder, ein Feind, den wir auf alle mögliche Weise durch Wall und Graben der Civilisation von uns abzuhalten, ja den wir sogar in uns selbst müssen todtzumachen suchen. Dem Alterthum dagegen, in seiner glücklichen Unmittelbarkeit, war in Allem, was es schaffte, suchte und strebte, nur Ein Inhalt und Ein Ziel gegeben, Ein Maß und Ein Gesetz: und dieses Gesetz war der Mensch.

So auch in Kunst und Wissenschaft. Auch von ihnen foderten die Alten nur den Menschen; auch hier war die höchste Aufgabe, um die es sich handelte, nur die Aufgabe allgemeiner menschlicher Bildung und allgemeinen menschlichen Genusses. Nirgends, wenigstens nicht in der echten antiken Zeit, die wir für die Griechen freilich nur bis auf den Peloponnesischen, für die Römer sogar nur bis auf den zweiten Punischen Krieg rechnen dürfen — nirgends, sage ich, gewinnt diese Bildung daher

auch eine beſondere, von dem allgemeinen Boden menſchlichen Daſeins losgelöſte Exiſtenz; nirgends macht ſie den Verſuch, ſich vom praktiſchen Leben zu emancipiren, wie ſie es bei uns gethan hat, und einen Gegenſatz, ſogar einen höchſt feindſeligen, zu dem übrigen Daſein zu bilden. Vielmehr wie weit ſie ſich entwickelt und welche zum Theil höchſt künſtlichen Formen ſie auch annimmt, ſo bleibt ſie ſelbſt doch immer nur ein Element des Lebens überhaupt, nur eine unmittelbare, naturgemäße Frucht ſeiner allgemeinen Entwickelung, eine ſelbſtverſtändliche und unerlaßliche Bedingung ſeines völligen Genuſſes. Die Alten hatten weder Univerſitäten noch Akademien; wie ihre Bildung nur ein integrirender Theil des Lebens war, ſo wurde ſie auch nur in der Schule des Lebens erworben. Und ebenſo wenig hatten ſie auch Gelehrte und Gelehrſamkeit, wenigſtens nicht in der kaſtenartigen Abgeſchloſſenheit, dem handwerksmäßigen Betriebe, wie dieſelben ſich in der modernen Welt ausgebildet haben. Wo dergleichen in der Alten Welt ja vorkommt, da findet es, wie bei den Griechen der alexandriniſchen Epoche, ſtets nur in ſolchen Zeiten ſtatt, wo das antike Leben ſelbſt bereits innerlich gebrochen war und der Kern einer neuen, weſentlichen modernen Bildung die ſchöne Schale des Alterthums zu zerſprengen begann. So wenig die Griechen und Römer der claſſiſchen Zeit ein Wort für Literatur haben, ſowenig haben ſie eins für den Gelehrten in unſerm Sinne; ſie haben Poeten, Geſchichtſchreiber, Philoſophen, Alterthumsforſcher, Grammatiker, Redner — aber keine Gelehrten und keinen Gelehrtenſtand: ſondern überall nur Menſchen, durch Wiſſenſchaft gebildete, durch Kunſt verſchönerte, gleichſam vermenſchlichte Menſchen.

Denn dies iſt die zweite und nicht minder wichtige Seite dieſes Verhältniſſes. Wie dieſe Bildung der Alten unmittelbar zum Menſchen gehört, wie ſie nichts Eigenes, Selbſtändiges, ſeiner Natur Fremdes oder gar Entgegengeſetztes ſein will, an das er ſich erſt mühſam gewöhnen müßte, ſondern in unmittelbarer Verwandtſchaft ein Stück ſeines Weſens ſelbſt: ſo war ihnen, hauptſächlich den Griechen, nun auch andererſeits ohne dieſe Bildung gar kein würdiges, kein im vollen Sinne menſchliches Daſein denkbar. Nur „die Schönen Guten", das heißt alſo Diejenigen, welche neben der praktiſchen Tüchtigkeit und der Lauterkeit ihres ſittlichen Verhaltens ſich zugleich durch die Anmuth und Feinheit ihrer Bildung auszeichneten, galten als die eigentlichen und wahren Menſchen; dieſe aber dann auch in einem ſolchen Grade, daß man ſie als die geborenen Herrſcher der Uebrigen betrachtete und mit freudigem Stolz (wir erinnern an Perikles, dieſes Muſterbild eines Atheniſchen „Schönen Guten") die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten in ihre Hände legte. Wer dagegen auf dieſe Bildung ganz verzichtete, wer, ohne Theilnahme an den Werken der Muſe, ſein Daſein an die bloße Arbeit der Hand

verlor und daſſelbe mithin im Sinne der Alten nicht menſchlich genoß, der war ihnen ein Ofenhocker (Bananſos), ein Philiſter, nach deſſen Namen alles Niedrige und Gemeine geheißen ward, ein elendes, verächtliches Ding, nicht viel beſſer als ein Sklave, der bekanntlich gar nichts war.

Was hier nun ſoeben von der Bildung im Allgemeinen geſagt iſt, das gilt auch, um auf unſer eigentliches Thema zurückzukommen, von dem Verhältniß der Alten zur Literatur. Auch die Literatur der Alten war dem Leben immanent; auch ſie bildete bei ihnen keine beſondere vereinzelte Thätigkeit, gereichte zu keinem beſondern Lebensberuf, gründete keinen beſondern Stand, ſondern war ebenfalls, wie die Bildung überhaupt, nur ein Gegenſtand und Ausdruck menſchlicher Thätigkeit und menſchlichen Genuſſes im Allgemeinen — die äußerſte und edelſte Knospe am Baum des Lebens, aber doch nur eine Knospe, die, wo der ganze Baum in ſo geſunder Blüte ſtand, ſich nothwendig und von ſelber mit entfalten mußte.

Wie daher zur Bildung im Allgemeinen, ſo konnten die Alten auch zur Literatur insbeſondere keinen ſolchen Gegenſatz gewinnen, daß ſie dieſelbe, losgelöſt von dem Boden allgemeiner menſchlicher Exiſtenz, als etwas Beſonderes und Einzelnes betrachtet hätten, dem darum auch ein eigener Verlauf, eine eigene Geſchichte zugekommen wäre. Die Literatur als ſolche, in ihrer Totalität und ihrem Gegenſatz zur Wirklichkeit des täglichen Lebens, war kein Begriff für ſie; ſie hatten kein Bewußtſein davon. Man kann aber keine Geſchichte eines Dinges ſchreiben, ohne den Begriff und das Bewußtſein des Dinges ſelbſt zu haben. Mithin konnten auch die Alten keine Geſchichte der Literatur im eigentlichen und wahren Sinne haben: ſondern ihre ganze literargeſchichtliche Thätigkeit (nämlich wenn wir dieſelbe jetzt noch ſo nennen dürfen) mußte ſich auf ein bloßes äußerliches Verhalten, ein bloßes Regiſtriren und Katalogiſiren des literariſchen Beſtandes einſchränken.

Und zwar nur ihres eigenen. Damit gelangen wir zu einem neuen höchſt wichtigen Umſtande, der gleichſam die äußerliche Parallele bildet zu dem eben Betrachteten.

Die Alten ſtehen allein in der Welt; ſie haben keinen Gegenſatz fremder Nationalitäten neben ſich oder erkennen denſelben doch nicht an, wenigſtens nicht in dem Grade, daß ſie es der Mühe werth hielten, ſich in ihn hineinzuverſenken und ſich aus dem Widerſpruch der fremden die Beſonderheit der eigenen Natur zu deſto deutlicherm Bewußtſein zu bringen. Namentlich hat die Kenntniß fremder Sprachen und Literaturen, eine Kenntniß, dürfen wir behaupten, auf der unſere moderne Bildung recht eigentlich beruht, in dem Kanon antiker Bildung niemals auch nur die kleinſte Stelle eingenommen.

Zwar wird man uns vielleicht das Beiſpiel der Römer entgegenhalten wollen, bei denen die Kenntniß und Uebung der griechiſchen Sprache ſowie das Studium der griechiſchen Literatur zu gewiſſen Zeiten ungefähr denſelben Rang behauptete und ganz ebenſo zu den unerlaßlichen Eigenſchaften eines gebildeten Mannes gerechnet ward, wie es in den beiden letzten Jahrhunderten bei uns in Deutſchland mit dem Franzöſiſchen der Fall war.

Allein erſtlich tritt dieſe Erſcheinung, wenigſtens in ausgedehnterm Maße, überhaupt erſt mit dem zweiten Puniſchen Kriege ein, einem Zeitabſchnitt alſo, den wir ſchon vorhin als den eigentlichen Grenz- und Wendepunkt altrömiſchen Lebens bezeichneten. Zweitens aber und worauf das Allermeiſte ankommt, haben ſich die Römer auch zu den Griechen und umgekehrt, niemals in einem ſolchen nationalen Gegenſatze befunden, wie es zwiſchen Deutſchen und Franzoſen und überhaupt zwiſchen modernen Völkern der Fall iſt. Im Gegentheil, die Römer liebten es, ſich als die eigentlichen Nachfolger der Griechen und die berufenen Erben ihres geſchichtlichen Ruhms zu betrachten; ſo große Unterſchiede wir von unſerm Standpunkte aus zwiſchen griechiſchem und römiſchem Nationalcharakter gewahrwerden, ſo traten dieſe Unterſchiede doch für ihr eigenes Bewußtſein zurück, ja verſchwanden gänzlich, ſolange ſie beide gemeinſam das Banner der Bildung und der geſchichtlichen Macht gegen das Barbarenthum aufrechthielten. Die Römer waren das einzige Volk, das die Griechen, die Griechen das einzige, das die Römer neben ſich anerkannten.

Auf dieſem gegenſeitigen Anerkenntniß, auf dieſer bevorzugten, dieſer ſouveränen Stellung, die ſie unter den Völkern des Erdballs gleichmäßig für ſich beide in Anſpruch nahmen, beruhte ihre Gemeinſamkeit. Und in dieſer Gemeinſamkeit leben ſie nun auch fort in dem Andenken der Welt; wie ſie ehemals ſich in der Herrſchaft der ihnen bekannten Welt abgelöſt, ſo herrſchen ſie auch jetzt noch gemeinſam über die Geiſter, die noch bis zur Stunde ihre edelſte Nahrung bei den Alten finden, das heißt bei Griechen und Römern gemeinſam.

Einen Gegenſatz alſo, einen bewußten, lebendig empfundenen, hatten die Römer an den Griechen und umgekehrt nicht und kann daher auch das Studium der griechiſchen Literatur, das zu gewiſſen Epochen in Rom einheimiſch war und hier allerdings mit der Zeit ein Element des nationalen Lebens ſelber bildete, unſere Behauptung, daß die Alten von fremden Sprachen und Literaturen keine Notiz genommen, keineswegs umſtoßen. Die römiſche Bildung des ſogenannten Goldenen Zeitalters will ſelbſt nur eine Fortſetzung griechiſcher Bildung ſein: die Dichter und Philoſophen, die Hiſtoriker und Rhetoren der claſſiſchen Epoche ahmten nicht nur die Muſter der Griechen nach, ſondern ſie betrachteten ſich

ſönlichen Verfolgungen, Zänkereien und Fehden, mit denen der Alp der Theologie ſo lang auf dem deutſchen Leben gelaſtet hat — und deren Nachwehen wir ja bis zu dieſer Stunde noch nicht völlig losgeworden ſind. Hat Thomaſius ſich auch dieſe Gegner niemals über den Kopf wachſen laſſen, geiſtig ſo wenig wie äußerlich, ſo haben ſie doch die jugendliche Friſche und dieſen heitern, überſprudelnden Humor, mit dem er die ſcherz- und ernſthaften Gedanken eröffnete, vielfach verbittert und geſtört. Thomaſius eigene ſpätere journaliſtiſche Unternehmungen, wie zahlreich ſie ſind und wie viel Bedeutendes ſich darunter befindet, namentlich für das ſpecielle Fach der Rechts- und Staatswiſſenſchaften, reichen doch an jenen Anfang bei Weitem nicht; zwei volle Menſchenalter erſt mußten vergehen, bevor Thomaſius' Arbeit von einem ebenbürtigen Geiſte wieder aufgenommen ward — wir meinen, bevor Leſſing als das zweite bahnbrechende Geſtirn am Himmel der deutſchen Journaliſtik aufging.

Aber auch ſo war die Wirkung, welche Thomaſius in der Entwicklung unſerer Journaliſtik hervorbrachte, noch immer unermeßlich. Die Geſchichte vom Ei des Columbus wiederholt ſich noch überall und alle Tage. Kaum daß Thomaſius gezeigt hatte, wie auch in deutſcher Sprache Journale geſchrieben werden könnten, als überall, in allen Winkeln Deutſchlands deutſche Zeitſchriften erſchienen; kaum daß er den Anfang gemacht hatte, auf die von den ältern Journalen angeſtrebte Univerſalität zu verzichten und die erdrückende Maſſe der literariſchen Erſcheinungen nach gewiſſen geiſtigen Geſichtspunkten zu ordnen, ſo fanden ſich ſofort auch dafür unzählige Nachahmer; kaum endlich, daß er die froſtige Neutralität der Acta Eruditorum gebrochen und die Kritik als den eigentlichen Kern, den wahren Lebenspunkt der damaligen Journaliſtik dargeſtellt hatte, als auch der deutſche Parnaß zu wimmeln begann von kritiſchen Journalen: ſo daß es bald keine noch ſo entlegene Provinz, keine noch ſo kleine Univerſität, ja bald keinen Buchhändler mehr gab, die nicht ebenfalls ihr kritiſches Blättchen drucken ließen.

Freilich machten auch dieſe Nachahmer das bekannte Witzwort, mit welchem ſchon der alte Horaz dieſe ganze Gattung ein für allemal gebrandmarkt hat (Servûm imitatorum pecus), nicht zu Schanden. Statt der, bei aller Buntſcheckigkeit, welche als das allgemeine Erbtheil der Zeit auch ihr anhaftet, dennoch ſo lebensvollen, ſo gedrungenen, ſo mannhaften Sprache des Thomaſius, iſt das Deutſch, das ſeine journaliſtiſchen Nachahmer ſchreiben, in den meiſten Fällen das kläglichſte, kraftloſeſte, das man ſich denken kann; ſtatt des ſchönen, edlen Eifers, der großartigen ſittlichen Begeiſterung, welche Thomaſius die Feder des Zeitungsſchreibers in die Hand gegeben, ſind neunzig Hunderttheile dieſer ſpätern Journaliſtik nur Ausgeburten handwerksmäßiger Berechnung; endlich was die Hauptſache iſt, ſtatt jener geiſtigen Geſichts-

auch wirklich als die Erben und Erhalter griechiſcher Kunſt; es waren griechiſche Werke in lateiniſcher Sprache. Da konnte denn überall von einem Gegenſatz keine Rede ſein, ſondern nur von dem engſten und innigſten Gemeingefühl.

Es wird aber dieſe Gleichgültigkeit gegen die fremden Nationalitäten und namentlich gegen die fremden Sprachen um ſo auffälliger, wenn wir uns erinnern an die außerordentlich häufigen und nahen Berührungen, freundliche ſowol als feindliche, friedliche wie kriegeriſche, in welche Griechen und Römer zu den übrigen Völkern der damals bekannten Erde traten. Man erinnere ſich namentlich der Colonien, welche ſie in alle Weltgegenden ausführten, Griechen ſowol wie Römer, ſowie der langen und glorreichen Weltherrſchaft, welcher die Letztern ſich erfreuten. Man denke ferner an die unzähligen Kriege, durch welche dieſe Weltherrſchaft begründet ward; man denke an die Verwaltung ſo zahlreicher und ſo verſchiedenartiger Provinzen, die ohne eine wenigſtens zeitweilige, wenigſtens oberflächliche Kenntniß der verſchiedenen Landesſprachen geradezu unmöglich ſcheint; endlich an die ausgedehnten und lebhaften Handelsverbindungen, in denen ſie mit den übrigen Völkern ſtanden und durch welche ſchon frühzeitig die Schätze der entlegenſten Küſten auf dem Märkten von Athen und Rom zuſammengebracht wurden. Bei einem ſo lebhaften und ununterbrochenen Verkehr mit den verſchiedenſten Nationalitäten, was will es da ſagen, wenn wir nun auch wirklich hier und da auf einen griechiſchen oder römiſchen Hiſtoriker ſtoßen, dem ägyptiſche, perſiſche oder puniſche Quellen zugänglich geweſen ſcheinen, oder der ſeine fragmentariſche Kenntniß eines barbariſchen Volksſtammes benutzt, daraus einen Sittenſpiegel für ſeine eigenen Mitbürger zuſammenzuſetzen, wie es von Tacitus in ſeiner „Germania“ geſchehen iſt? Oder auf einen Komödiendichter, der zu andern kräftigen Späßen wol auch einmal einen Barbaren „zwitſchern“ läßt, in keiner andern Abſicht, als um ſeinen Zuhörern eine recht gründliche, recht übermüthige Freude zu bereiten? Auch dieſe Beiſpiele, weit davon entfernt, unſere Behauptung zu entkräften, dienen im Gegentheil nur dazu, ſie zu beſtätigen, ſo ſelten ſind ſie und von ſo ganz abſonderlichen Umſtänden begleitet.

Aber das Räthſel löſt ſich, ſobald wir uns Dasjenige ins Gedächtniß zurückrufen, was oben über den Charakter des Alterthums im Allgemeinen angedeutet ward. Die ewigen Kinder der Weltgeſchichte nannten wir ſie: und ſo halten ſie es denn auch in dieſem Fall wie die Kinder. Auch den Kindern iſt bekanntlich Alles neu und doch nichts fremd, in Allem finden ſie entweder ſich ſelbſt wieder, ſie nehmen es in völliger Unbefangenheit als ihr Eigenthum, als einen Theil ihrer ſelbſt für ſich in Anſpruch — oder aber es kümmert ſie überhaupt nicht, ſie lehnen es von ſich ab und überſehen es, als ob es gar nicht vorhanden wäre.

Ebenſo die Alten. Alles, worin dieſelben eine Berührung mit ihrem eigenen Leben, eine Parallele eigener Zuſtände zu finden meinten, das ſprachen ſie auch ohne weiteres für ihr Eigenthum an, ſie ſetzten ſich in Beſitz, was immer es war, Götter und Helden, berühmte Männer und große Thaten, ohne alles Gefühl der Fremdheit, als hätte es ihnen von Anbeginn gehört; den Reſt aber verachteten ſie als barbariſch. Hätten ſie es anders machen wollen, hätten ſie nicht Die ſein müſſen, die ſie waren: die vollen, ganzen Menſchen, die Kindergemüther, die ewig naiven, denen Reflexion und Kritik nicht einmal dem Namen nach bekannt ſind; die ſich ſo völlig eins fühlen mit ſich ſelbſt und der eigenen Natur, daß ſie keine fremde Exiſtenz verſtehen und begreifen; die zu voll ſind dieſes einigen, unmittelbaren Glücks, als daß ſie ihr Daſein nicht für das allein wünſchenswerthe, das allein menſchliche halten und demgemäß nicht jedes andere, fremde Daſein aus tiefſter Seele verachten ſollten. Was die Griechen und Römer (und alſo mittelbar auch wir) dadurch an Kenntniß der übrigen Welt verloren haben, das iſt an ſich das Wenigſte; ſeine hauptſächlichſte und folgereichſte Bedeutung hat das Verhältniß für die Entwickelung des antiken Lebens ſelbſt gehabt. Wer Niemand kennt als ſich, der kann auch ſich nicht kennen; Selbſterkenntniß iſt wol das Ziel und Ende, nicht aber der Anfang der Erkenntniß. Wo kein Gegenſatz iſt, da iſt auch keine Vertiefung in ſich ſelbſt; wo kein Anderes, da auch kein Ich, das ſich an dem Andern aus ſeiner Unterſchiedsloſigkeit herausarbeitet — mit Einem Worte, kein Selbſtbewußtſein.

Die Anwendung, welche hiervon, wie auf das geſammte Leben der Alten, ſo auch auf ihre Literatur und namentlich auf ihre literargeſchichtlichen Beſtrebungen zu machen ſteht, liegt auf der Hand. Auch nach dieſer Seite hin entbehrten ſie des Gegenſatzes, auch hier war nichts, was ihre Unbefangenheit gebrochen und ſie in die Vertiefung des Selbſtbewußtſeins hinübergeführt hätte. Die griechiſche und die römiſche Literatur waren die einzigen, welche ſie überhaupt kannten: und dieſe beiden, wie wir ſoeben ausgeführt haben, waren einander zu verwandt, die römiſche namentlich war zu dicht auf den Stamm der griechiſchen gepflanzt, als daß die eine der andern zum Gegenſatz dienen und ſie ſich dadurch wechſelſeitig zum Bewußtſein ihrer ſelbſt hätten verhelfen können. Wo die Literatur nichtsdeſtoweniger Gegenſtand der Betrachtung werden ſollte, da wurde ſie nur als ein Aeußerliches, Mechaniſches aufgefaßt; nicht die Literatur in unſerm Sinne erblickte man, dieſen unſchätzbaren geiſtigen Organismus, der in ſeinem feinen, tauſendfach verzweigten Nervengeflecht uns jede leiſeſte Bewegung des nationalen Geſammtlebens widerſpiegelt: ſondern lediglich die todte Büchermaſſe erblickte man. Die Alten, um es kurz zu ſagen, haben keine Literatur-

geſchichte, ſondern nur Bibliographie; katalogiſiren, claſſificiren, rubriciren, ſiehe da die ganze Arbeit des antiken Literarhiſtorikers, der daher auch nur den Namen eines Buchführers, eines Archivars, nicht eines Hiſtorikers in Anſpruch nehmen darf.

Ueberaus charakteriſtiſch iſt es dabei, daß die Begünſtigung und erweiterte Ausbreitung literargeſchichtlicher Studien bei den Griechen ſich unmittelbar an die Gründung der großen Bibliotheken in Alexandria und Pergamus anſchließt und daß die Kataloge und Eintheilungen, welche man hier zunächſt für bibliothekariſche Zwecke veranſtaltet hatte, das vornehmſte Fachwerk und die hauptſächlichſte Richtſchnur für die Literaturgeſchichte, ja ſelbſt für die äſthetiſche Kritik des Alterthums abgaben. Jener berühmte alexandriniſche Kanon, der viele Jahrhunderte hindurch bei Griechen und Römern im unbeſtrittenſten Anſehen geſtanden hat und deſſen Beſtimmungen ſich ſogar noch in den traditionellen Urtheilen der Gegenwart forterben, wurde von den Vorſtehern der dortigen Bibliothek aufgeſtellt; der Bibliothekar war zugleich Aeſthetiker, die Rangordnung, welche er den Büchern ertheilte, lieferte zugleich auch die Grundpfeiler des äſthetiſchen Syſtems.

In dieſer Eigenſchaft als Archivare und Aufſeher eines ungeheuern und unſchätzbaren Beſitzthums haben die Literarhiſtoriker der Alten in der That Alles geleiſtet, was mit Fleiß und Liebe, aber freilich ohne wiſſenſchaftliche Methode und darum auch ohne eigentliche Kritik zu leiſten möglich war. Es war, als hätten ſie geahnt, daß bald die Woge der Zeit hereinbrechen und dieſe ganze ſtolze Fülle der Alten Welt auf ewig zertrümmern ſollte, als hätten ſie gewußt, daß bald auf Jahrhunderte hinaus ein dunkles Meer der Vergeſſenheit dieſe ſelige Atlantis der antiken Bildung überſchwemmen und daß dereinſt ein neues, lehrbedürftiges Geſchlecht an dieſen Fluten ſtehen würde, für das auch noch die leere Muſchel ein köſtliches Geſchenk iſt, weil auch in dieſen leiſen Eindrücken, dieſen halbverwiſchten Spuren ſich immerhin noch erkennen läßt, wie viel und welche Perlen dieſelben einſt umſchloſſen hielt.

Von dieſem Geſichtspunkte aus ſind die wenigen Reſte antiker Literaturgeſchichte, welche auf uns gekommen, dieſe trockenen Regiſter, dieſe fragmentariſchen Auszüge und Kataloge noch jetzt, in ihrer Armuth und Zerſplitterung, gleichwol für uns von unerſetzlichem Werthe. Sie dienen uns als ein vortreffliches Hülfsmittel, ja in vielen Fällen gewähren ſie allein uns die Möglichkeit, die Lücken unſerer geſchichtlichen Kenntniß auszufüllen und unſere Anſchauung des Alterthums zu vervollſtändigen. Es ſind rohe, unbehauene Werkſtücke, allerdings: aber indem wir ſie in das Fundament unſerer Geſchichtſchreibung einmauern, dienen ſie dazu, unſerm ganzen Baue Feſtigkeit und Dauer zu geben. Nur freilich für wirkliche Literaturgeſchichte dürfen ſie ſowenig gelten, als man mit

der genauesten Stammrolle und wenn man, wie Cyrus, die Namen aller seiner Soldaten auswendig wüßte, jemals einen Fußbreit Land erobern wird.

Allerdings ist es richtig und die Vollständigkeit nöthigt uns hinzuzusetzen, daß diese registerartigen Werke nicht die einzigen literargeschichtlichen Anfänge und Versuche sind, welche die Alten angestellt haben. Sie haben auch in das Innere der verschiedenen Schriften einzudringen versucht; nicht zufrieden blos, die Titel zu registriren oder blos erklärende Commentare dazu zu schreiben, was mehr in das Gebiet des Grammatikers fällt oder des Rhetorikers als des Literarhistorikers, haben sie auch den Inhalt der Schriften zum Gegenstande der verschiedenartigsten Betrachtungen gemacht. Allein wo immer dies geschehen ist, wie in den ehemals so zahlreichen Werken über die Erfindungen, über die Dichter und die Dichtkunst nebst ihren verschiedenen Gattungen, über Aesthetik und Rhetorik, über Sprache und Grammatik, über Geschichte und Antiquitäten, über Religion und Moral und was dergleichen Stoffe mehr waren, da lag der Gesichtspunkt, von welchem aus das Ganze betrachtet ward, allemal außerhalb der Literaturgeschichte. Was in diesen Schriften Literargeschichtliches war, das war sich nicht Selbstzweck, sondern es diente nur dazu, irgendeinen andern Gegenstand des nationalen Lebens oder des gelehrten Interesse zu erläutern; die Literaturgeschichte war nur ein Beiwerk, ein Accidenz, der Punkt, um den es sich eigentlich handelte, lag in einer ganz andern Sphäre.

In vorzüglichem Grade war dies bei den Römern der Fall, deren patriotischer Stolz bekanntlich einen besondern Genuß darin fand, die Uranfänge ihrer Geschichte, ihrer Literatur, ihrer Sitten und Gebräuche ꝛc. aufzudecken und zu erläutern, gleichsam die Wiege aufzusuchen, in der die römische Weltherrschaft als Kind gelegen.

In dieser antiquarisch patriotischen Hinsicht konnten derartige Werke nun höchst bedeutend sein; daß jedoch übrigens bei diesem Verfahren keine wirkliche Literaturgeschichte zustande kam, sondern daß auch dabei im besten Falle immer nur einzelne literargeschichtliche Notizen gewonnen werden konnten, das liegt denn freilich vor Augen. Darum hat sich bei den Alten auch eine wirkliche literargeschichtliche Methode nicht wohl bilden können; mit der größten Gebundenheit und einer geradezu mechanischen Abhängigkeit im Ganzen und Großen, namentlich was die griechische Literaturgeschichte betrifft, geht ein fast willkürliches, echt dilettantisches Belieben im Einzelnen Hand in Hand. Beinahe Jeder geht mit andern Gesichtspunkten, andern Zwecken und Grundsätzen ans Werk, Jeder sucht etwas Anderes in der Literatur, Jeder entdeckt, ergründet und entwickelt etwas Anderes aus ihr: nur Keiner leider die Literatur selbst.

Nichtsdeſtoweniger haben wir auch hier zu wiederholen, daß Dasjenige, was von Schriften dieſer Art bald mehr, bald minder fragmentariſch auf uns gekommen, für uns höchſt ſchätzbar iſt, indem es theils die früher beſprochenen Regiſter erweitert und ergänzt, theils uns neue Anſchauungen von der Eigenthümlichkeit der Alten eröffnet, theils über manche andere wiſſenswerthe Dinge uns beiläufig aufklärt und endlich für jeden Fall unſere hiſtoriſche Kenntniß der Alten Welt vermehrt. Im Uebrigen aber gilt von ihnen Daſſelbe wie von den Katalogen und Regiſtern: ſie ſind Alles eher als Literaturgeſchichte und haben wir ſie auch an dieſer Stelle, wie ſchon erwähnt, nur der Vollſtändigkeit halber zur Sprache gebracht.

Noch weit geringfügiger iſt Dasjenige, was das Mittelalter für die Literaturgeſchichte geleiſtet hat. Das Mittelalter, als Ganzes genommen, bildet den entſchiedenſten Gegenſatz zur Alten Welt, ja wir haben es als die eigentliche Aufhebung, die eigentliche grundſätzliche Vernichtung derſelben zu betrachten. War das Leben der Alten Welt ein vorwiegend äußerliches, ſo bildet dagegen die Innerlichkeit des Gemüthslebens die ausſchließliche Sphäre der mittelalterlichen Welt. Wie jene im Diesſeits wurzelt, ſo das Mittelalter im Jenſeits; wie der Menſch der Alten Welt niemals, ſelbſt im kühnſten Flug ſeiner Gedanken nicht, über die Grenzen der Erde hinausſchweift, dieſer Erde, die ihn ſo mütterlich trägt und auf der es ihm ſo völlig wohl iſt, in einem ſolchen Grade, daß ſelbſt ſein Olymp nur eine verſchönerte Erde, ſelbſt ſeine Götter nur höher potenzirte Menſchen ſind: ſo dagegen hat der mittelalterliche Menſch ſeine eigentliche Heimat vielmehr im Himmel, das Leben, das er auf der Erde führt, iſt nur eine Prüfung, eine Buße, der er ſich demüthig, in tröſtendem Hinblick auf die Belohnungen des Jenſeits, unterzieht. Der Menſch als ſolcher iſt nur ein Gefäß des Böſen, jede Regung ſeines natürlichen Lebens iſt ein Fallſtrick, den die Teufel ihm legen; das Leben ſelbſt empfängt ſeinen Werth erſt durch den Tod, ja die ganze Welt, als Abfall vom Göttlichen, iſt nur zum Untergange beſtimmt.

Wie Ziel und Inhalt des antiken Lebens das reine, volle, natürliche Menſchenthum war, ſo war dies Menſchenthum zu ertödten, den Genuß zur Pein und die Pein zum Genuß, das Leben zum Tod und dafür den Tod zum eigentlichen Leben zu machen, Aufgabe und Ziel der mittelalterlichen Entwickelung. Was aus dem Menſchen nach dem Tode würde, war eine Frage, welche das Alterthum im Ganzen nur wenig kümmerte; für das Mittelalter dagegen bildet ſie den eigentlichen Haupt- und Schwerpunkt, den Grundton, der durch die verſchiedenartigſten Modulationen in Literatur, Kirche und öffentlichem Leben hindurchgeht. Darum iſt der ſogenannte Chiliasmus, der Glaube an das tauſendjährige Reich und die perſönliche Wiederkunft Chriſti, auch der eigentliche

Glaube des ſpecifiſchen Mittelalters; wie die erwartete Rückkehr des Heilands und das damit verbundene allgemeine Weltgericht in das Jahr Eintauſend verſetzt wird, alſo gerade in die Mitte desjenigen Zeitabſchnitts, den man gemeiniglich als Mittelalter bezeichnet, vom Untergange des weſtrömiſchen Reichs bis zur Reformation, ſo bildet dieſer Glaube auch in geiſtiger Hinſicht das charakteriſtiſche Centrum der mittelalterlichen Weltanſchauung, die in ihm ihren wahren Höhepunkt erreicht.

Es iſt wahr, die düſtere Färbung, das Abſtracte, Einförmige, Weſenloſe, das infolge deſſen das geſammte Mittelalter überkommt, hat für den erſten Anblick etwas höchſt Beängſtigendes, um nicht zu ſagen Abſchreckendes, beſonders wenn wir damit die heitere Lebensfülle, den entzückenden Farbenreichthum der Alten Welt vergleichen: und wir begreifen vollkommen, wie ſelbſt hochgebildete Geiſter bis auf dieſe Stunde im Mittelalter nur einen Abfall, nur eine Verirrung der Menſchheit haben erblicken mögen. Bei genauerer Prüfung indeß überzeugen wir uns, nicht nur daß dieſer vermeintliche Abfall ein geſchichtlich nothwendiger und unvermeidlicher war, ſondern daß er in der That auch einen Fortſchritt im Leben der Menſchheit bildet.

Ueberall, wo ein geſchichtliches Princip zu ſeiner vollen Reife, ſeiner vollen Verwirklichung gelangt iſt, da ruft es, eben durch dieſe ſeine Vollendung, ſofort auch ſeinen Gegenſatz hervor; je gewaltiger das urſprüngliche Princip war und mit um ſo größerer Vollſtändigkeit es ſich entwickelt hat, mit um ſo größerer Energie ſtellt ſich alsdann auch der Gegenſatz ein, um ſo durchgreifender, um ſo gewaltthätiger iſt auch die Reaction des neuen Princips. Die koloſſale Weltlichkeit der Antike ruft die koloſſale Außerweltlichkeit des mittelalterlichen Chriſtenthums als ihren nothwendigen Gegenſatz hervor. Nur bei einem Geſchlecht, das in unerſättlicher Weltluſt ſich ſelbſt dermaßen abhandengekommen war, konnte ein Glaube Wurzel ſchlagen, dem hinwiederum die Welt ſo ganz und gar abhandengekommen; die empörenden Ausſchweifungen der Sinnlichkeit, in denen das heidniſche Leben zugrunde geht, führten folgerecht zu jenen Ausſchweifungen der Entſagung, jenen Kaſteiungen und Martern, an denen das Mittelalter ſo reich iſt und die nicht weniger empörend, weil nicht weniger gegen die Natur des Menſchen ſind als jene; an den Höfen der römiſchen Kaiſer, in der ungeheuern ſittlichen Verwilderung, welche die letzten Jahrhunderte des Römiſchen Reichs erfüllen, werden jene Einſiedler und Büßer vorbereitet, die dann das Mittelalter zu einer allgemeinen Schlachtbank des natürlichen Menſchen machen und die wir ebenfalls wieder als eine ſittliche Verwilderung bezeichnen müſſen. Es war ein Bruch, ganz gewiß: aber ſowenig der Menſch beſtimmt iſt ewig Kind zu bleiben, ſowenig iſt es auch die Menſchheit; auch die prächtigſte, die lieblichſte Blüte muß fallen, eben weil ſie

nur Blüte iſt und weil nur aus dem entblätterten, ſchmuckloſen Keim die reife Frucht ſich entfalten kann. Das iſt der Fortſchritt, der ungeheure, welthiſtoriſche, welchen das Mittelalter mit all ſeiner Roheit und all ſeinem düſtern, ſelbſtmörderiſchen Fanatismus dennoch gegen das Alterthum gemacht hat, daß mit ihm der Bruch überhaupt in die Welt gekommen, daß der Menſch ſich hier zuerſt losreißt von dem Buſen der Erde, an dem er bis dahin ſo kindlich geſpielt, ja daß er ſich losreißt von ſich ſelbſt und in Kampf und Entzweiung tritt mit ſeiner eigenen Natur. Nur aus dieſem Kampf konnte der dereinſtige Friede, nur aus dieſer Entzweiung die höhere Einheit hervorgehen: die höhere deshalb, weil ſie nicht, wie die Einheit des antiken Lebens, mit dem Gegenſatz ſchlechthin unbekannt iſt, ſondern weil ſie denſelben an ſich ſelbſt erprobt und überwunden hat und den alſo überwundenen als Element ihres eigenen Daſeins in ſich umſchloſſen trägt.

Neue Principien erfodern auch neue Menſchen; wo neue Welten des Geiſtes auftauchen, da ſehen wir die Geſchichte auch ſofort neue Völker heraufführen, ſich auf denſelben anzuſiedeln und ſie urbar zu machen.

Dieſes neue Volk ſind die Germanen, die von da ab die Führung der Weltgeſchichte übernehmen. Und zwar im allerweiteſten Umfang. Nicht nur die nächſte Aufgabe des Mittelalters, die Negation der Alten Welt, wird durch ſie vollendet, ſondern ſie führen auch ſchließlich das Mittelalter über ſich ſelbſt hinaus und heben, durch die ſogenannte Reformation, die Einſeitigkeit des mittelalterlichen Gegenſatzes in der Einheit eines höhern Begriffs, des modernen Lebens, wieder auf.

Den unmittelbaren Nachkommen der alten römiſchen Weltbeherrſcher, den romaniſchen Völkerſchaften, war es nur verſtattet, ſich an der erſtern geringern Hälfte der Aufgabe zu betheiligen: und auch an ihr nur in einſeitiger Weiſe. Nur die Schroffheit des Gegenſatzes findet in den romaniſchen Völkerſchaften ihren Ausdruck, nur für den abſtracten Fanatismus der mittelalterlichen Weltanſchauung zeigen ſie ſich empfänglich; je inniger der Zuſammenhang des äußern Lebens, je ungeſtörter Sprache, Sitten, Gebräuche ſich forterben, je tiefer geſtaltet ſich die religiöſe Kluft. Dieſelbe verzehrende Sonne Aegyptens, die ehemals die tollen Ausſchweifungen einer Kleopatra und eines Antonius ausgebrütet, erzeugt einige Jahrhunderte ſpäter auch die erſten chriſtlichen Einſiedler, die Vorbilder jenes mittelalterlichen Mönchthums, in welchem dann die Ertödtung und Bekämpfung des natürlichen Menſchen ihren eigentlichen claſſiſchen Ausdruck erreicht. Ebenſo wird daſſelbe Rom, das bis dahin der Sitz einer unermeßlichen Herrſchaft geweſen, kurz darauf Ausgang und Mittelpunkt eines neuen Reichs, das ſeine Anſprüche aus keinem irdiſchen Rechtstitel herleitet, ſondern unmittelbar von Gott ſelbſt, aus jenem jenſeitigen Reiche, als deſſen irdiſcher Repräſentant es ſich dar-

stellt. Dieselben heißblütigen Söhne des Südens, die den Becher der Lust bis dahin am lärmendsten geschwungen, versenken sich jetzt auch am tiefsten, am inbrünstigsten in das mittelalterliche Mysterium von der Ertödtung des Fleisches und dem Haß alles Irdischen. Es ist die alte Geschichte von der Magdalene: nur wer die Welt so thöricht geliebt hat, kann sie hinterdrein auch so thöricht hassen.

Unter den romanischen Völkerschaften und durch sie vornehmlich getragen, entfaltet sich ferner jenes kolossale Kirchengebäude, das Jahrhunderte hindurch alle übrigen Regungen des Lebens in seinen ehernen Mauern gefangen hält. Von hier aus gehen jene gewaltigen Priester aus, die mit der Lehre von der Nichtigkeit der Welt die Welt selbst in Fesseln schlagen; von hier aus jene geistlichen Orden und Körperschaften, welche die Unnatur zum Princip erheben; von hier aus jener ganze wundersame Cultus, der den Sinnen schmeichelt, aber nur um sie zu tödten, und der es sogar nicht verschmäht, sich mit dem Pomp des Heidenthums zu bekleiden, wenn das Heidenthum selbst dadurch um so gewisser ausgerottet wird; von hier aus endlich die Kämpfe gegen die Ungläubigen, die Ketzergerichte, die Scheiterhaufen und alle jene Entartungen der Menschheit, die der christliche Fanatismus des Mittelalters sich im Gegentheil sogar für Tugenden anrechnete.

Allein über diesen einfachen und rohen Contrast sind die romanischen Völker auch nicht hinausgekommen, selbst bis auf diese Stunde nicht; noch heutzutags bekennt die Mehrzahl von ihnen sich zum Katholicismus, das heißt zu dem einseitigen, abstract mittelalterlichen Christenthum, während die germanischen Völkerschaften schon längst den Uebergang vom Katholicismus zum Protestantismus gemacht und damit die Rückkehr aus dem mittelalterlichen Christenthum zur freien, selbstbewußten Humanität wenigstens vorbereitet und ermöglicht haben. Man rühmt es gewöhnlich als ein Verdienst des Christenthums, daß es die rohen Sitten der Germanen geläutert und ihren störrigen Nacken unter das sanfte Joch der Bildung und der zartern Menschlichkeit gewöhnt habe. Dieses Verdienst soll ihm, soweit im Mittelalter von Bildung und Menschlichkeit die Rede sein kann, ungeschmälert bleiben. Nur verkenne man darüber auch nicht dasjenige, das die Germanen sich ihrerseits um das Christenthum erworben haben; man verkenne nicht, daß das Christenthum erst bei ihnen seine orientalische Wildheit abgestreift, daß erst hier sein mittelalterlicher Fanatismus sich gemäßigt hat, es erst bei ihnen wahrhaft zu einer Religion der Liebe, der Menschlichkeit und Bildung geworden ist. Hervorgegangen aus einer armen, unfruchtbaren Natur, frühzeitig gewöhnt an Anstrengung und Mühsal jeder Art, ja diese Mühsal für etwas ebenso Menschliches haltend wie der Südländer Wohlleben und sinnlichen Genuß, besitzen die Germanen jene In-

nerlichkeit, jene Tiefe und Heiligkeit des Gemüthslebens, welche den romanischen Völkerschaften erst durch einen völligen Bruch, eine völlige Umkehr ihres bisherigen Bewußtseins aufgezwungen werden soll, vielmehr von Hause aus als eine angeborene Mitgift ihrer Natur. Der Katholicismus ist bei Jenen immer nur eine Art Heidenthum geblieben; von den Germanen dagegen darf man sagen, daß sie als prädestinirte Christen in die Weltgeschichte eintreten. Es ist etwas Erhabenes um den Anblick dieser ernsten, in sich gekehrten, nüchternen Germanen, wie sie mitten durch den Glanz und die Herrlichkeit der Alten Welt daherschreiten und doch niemals von ihr geblendet werden, überall siegreich und doch von keinem Sieg berauscht, überall, in alle Pracht und alles Wohlleben des Südens die unsichtbaren Schätze ihrer nordischen Heimat mit hinnehmend, nämlich ihren Ernst, ihre Entsagung, ihre starke, keusche Kraft. Die Germanen haben kein neues Weltreich gegründet, selbst das mächtige Reich Karl's des Großen, auch abgesehen von seiner kurzen Dauer, ist nur von sehr untergeordneter Bedeutung, verglichen mit der allgewaltigen Herrschaft der Päpste, in welcher die römische Weltherrschaft ihre wahre Fortsetzung findet. Auch in der langen Reihe der Päpste selbst begegnen uns bekanntlich kaum ein oder zwei deutsche Namen; ebenso sind auch die berühmtesten und einflußreichsten Mönchsorden des Mittelalters sämmtlich nicht auf deutschem Boden entsprossen. Wol aber hat Alles, was die geistige Fortentwickelung des Mittelalters anbetrifft, Alles, was auf die dereinstige Ausgleichung und Versöhnung des abstracten Gegensatzes hinarbeitet, wenn auch zum Theil, sogar zum größern Theil in völlig unbewußter Weise — alles Das hat auf germanischem Boden von früh an seine treueste und nachhaltigste Pflege gefunden.

Aus der Mitte eines germanischen Völkerstammes, aus England, empfängt die mittelalterliche Philosophie ihre ersten und bedeutendsten Anregungen. Auch seinen poetischen Ausdruck hat das Mittelalter nirgends vollständiger und nirgends mit so viel dichterischer Tiefe gefunden als in der deutschen Literatur; ja die deutsche Literatur ist, streng genommen, die einzige, die eine specifisch mittelalterliche Epoche besitzt, die einzige, welche die Kluft zwischen antiker und moderner Poesie ausfüllt, und zwar nicht blos durch einzelne Fragmente und Uebungsstücke, sondern durch einen vollständigen literarischen Organismus.

Und endlich, wie schon oben angedeutet, sind es die Germanen, denen wir die Reformation verdanken: das heißt die Aufhebung der mittelalterlichen Einseitigkeit und die Wiederherstellung des geläuterten, des zum Bewußtsein erhobenen Alterthums.

Denn wenn es etwas Erhabenes ist um den eben geschilderten Anblick der Germanen, so ist doch auch Dies etwas nicht minder Herrliches,

wie aus dem allgemeinen Zusammensturz des antiken Lebens, aus diesem Untergang des mächtigsten Reichs, diesem Verfall von Kunst, Literatur und Wissenschaft, diesem ganzen wüsten Treiben der Völkerwanderung, die mit ihren trüben Fluten nicht blos Italien und Griechenland, nein, Europa zu verschlingen droht — es ist etwas Herrliches, sage ich, wie aus diesem Allen der wahre und unvergängliche Inhalt des Alterthums, der Gedanke der Menschlichkeit, sich in reiner, geläuterter Form wieder herausarbeitet, wie die Sieger des Schwerts in Allem, was Bildung und Kunst betrifft, in die Schule gehen müssen bei den Besiegten, wie der lebendige Quell antiker Schönheit durch alle Trümmer des Untergangs, allen Staub und Wust der Geschichte sich glücklich zum zweiten male Bahn bricht und wie sein köstliches Naß nun auch Diejenigen erquickt, welche gekommen schienen, ihn auf ewig zu verschütten.

Die erste Berührung zwischen den neuen Einwanderern und den Resten des Alterthums war allerdings sehr schroff. Der germanische Eroberer zerstörte mitleidslos die köstlichen Denkmale einer Kunst, für deren Zauber sein Auge sich noch nicht erschlossen hatte: und ebenso mitleidslos, ja mit noch weit größerer Härte zwang die Kirche, die darin nicht einem rohen natürlichen Triebe folgte, sondern einem klar erkannten und beabsichtigten System, ihm eine ihm fremde Sprache und fremde Sitten auf — Sprache und Sitten derselben Nation, die er soeben erst überwunden hatte. Der germanische Charakter war stark genug, auch dieser Versuchung zu widerstehen; die sinnlichen Genüsse des Südens hatten ihn nicht verlocken können, auch von den Drohungen und Machtsprüchen der Kirche ließ er sich nicht einschüchtern. Es half nichts, daß man seine uralten Lieder, das Erbtheil seiner heidnischen Abstammung, verfolgte und ausrottete; es half auch nichts, daß man ihm Priester setzte, die in fremder Zunge zu ihm sprachen und ihn anleiteten, Gott selbst in einer ihm unverständlichen Sprache zu verehren: die Kirche mußte endlich doch nachgeben, die deutsche Predigt, anfangs nur als Einschiebsel, als Nothdurft geduldet, nahm bald ihr Recht als Hauptsache in Anspruch, deutsche Gebete und deutsche Lieder traten den lateinischen zur Seite, das Mysterium selbst, jenes geistliche Schauspiel, in welchem die mittelalterliche Kirche eine ihrer merkwürdigsten und glorreichsten Schöpfungen feierte, ging von der lateinischen zur deutschen Sprache, von den Geistlichen zu den Laien über. Starken Naturen wird zuweilen zum Heilmittel, was für schwächere Vernichtung wäre. Auch dieser Gegensatz der römischen Sprache und Denkweise, welcher durch die Kirche an das germanische Leben herangebracht war, weit entfernt, dieses Leben selbst zu ersticken oder auch nur zu beengen, gereichte demselben vielmehr zur entschiedenen Stärkung und Kräftigung. Gerade in diesem unablässigen Kampf mit den Fremden, diesem tiefen, mit jedem

punkte, nach denen Thomaſius die Maſſe der literariſchen Erſcheinungen ordnete und beherrſchte, begnügen ſeine Nachahmer ſich mit Aufſtellung äußerer mechaniſcher Unterſchiede.

Es iſt die gelehrte Fachjournaliſtik, die ſeine Nachahmer einführen. Das erſte Beiſpiel derſelben war zwar ſchon vor Thomaſius gegeben, und zwar wiederum in Frankreich, wo ſchon im Jahre 1680 ein Journal Ecclésiastique angekündigt ward und ſchon mindeſtens 1684 eine juriſtiſche Zeitſchrift, das Journal du Palais, wirklich erſchien. Aber erſt mit dem neuen Leben, welches Thomaſius überhaupt in die deutſche Wiſſenſchaft gebracht, erſt mit dieſem Streit und Widerſtreit, der ſich durch ſein Auftreten in allen Gebieten des deutſchen Geiſtes entzündet hatte, war die deutſche Literatur im Stande, dieſes Beiſpiel aufzunehmen.

So entwickelt ſich denn nun mit dem Anfang des achtzehnten Jahrhunderts jene gelehrte Fachjournaliſtik, wie dieſelbe, in den mannigfachſten Formen, noch bis auf den heutigen Tag hinaus exiſtirt. Die Strömung des deutſchen Geiſtes, von Thomaſius auf einen Augenblick wenigſtens zuſammengefaßt und concentrirt, ergießt ſich ſofort wieder in unzähligen, unüberſehbaren Rinnſalen in alle Gebiete des damaligen Wiſſens, überall hin, wenn auch in verwäſſerter Form, jenen Gedanken geiſtiger Aufklärung und Befreiung tragend, den Thomaſius zuerſt wieder in Deutſchland ausgeſprochen. Den Anfang machte, die auch noch fernerhin den größten Raum darin einnehmen ſollte, die Theologie: beides nothwendige Conſequenzen derjenigen Stellung, welche dieſe Wiſſenſchaft, damals wie ſpäter, im deutſchen Leben überhaupt einnahm. Aber auch die andern Disciplinen ſchloſſen ſich in raſcher Folge an; juriſtiſche, mediciniſche Zeitſchriften drängten ſich; auch das Lieblingsſtudium der Zeit, die gelehrte Vielwiſſerei, der Antiquitäten- und Notizenkram, benutzte gern dieſe Gelegenheit, ſeine Koſtbarkeiten, in kleinen handlichen Gaben, vor dem verwunderten Publikum auszukramen. Bald gab es auch hier keine Wiſſenſchaft, wie unentwickelt, keine Kenntniß, wie todt und unerheblich an ſich, die nicht ihre beſondern Journale gehabt hätten; nicht bloß Gebetbücher und Predigtſammlungen gab man in Form von Zeitſchriften heraus, ſondern ſelbſt Eſelsbrücken für die liebe Jugend, lateiniſche Schulbücher mit deutſcher Ueberſetzung daneben, wurden als Journale ausgegeben.

Nur ein einziges Fach blieb auch jetzt noch ohne Vertretung: das Fach der nationalen Poeſie, ſowie überhaupt der ſchönen Künſte. Den Grund davon haben wir ſchon oben angegeben: die deutſche Wiſſenſchaft zog in dieſen Spezialjournalen gleichſam ihre Käſten und Fächer auf, Poeſie und Kunſt waren nicht darin — wie hätten ſie alſo herauskommen können? Sogar um völlig gerecht zu ſein, müſſen wir hinzuſetzen, daß Poeſie und Kunſt dazumal nicht bloß im Bewußtſein der deutſchen Wiſſenſchaft nicht exiſtirten, ſondern daß ſie auch überhaupt im

Tage mehr ins Bewußtſein tretenden Gegenſatz gegen die kirchlich römiſche Bildung gewann das deutſche Mittelalter jene Vertiefung des Gemüths, jene Stärke der Empfindung, endlich jene Klarheit des Selbſtbewußtſeins, zu der die antike Welt, eines derartigen Gegenſatzes entbehrend, ſich niemals hatte erheben können. An dem Alterthum, das ihm nicht blos in der fremden Kirchenſprache entgegentrat, nein, deſſen Ueberreſte ihn überall auf Schritt und Tritt umgaben, zwiſchen deſſen Trümmern er ſich ſelbſt angeſiedelt, deſſen gewaltige Quadern er ſeiner Hütte als Grundſtein untergeſchoben hatte — an dieſem Alterthum beſaß der Menſch des Mittelalters und namentlich der Germane einen fortdauernden fruchtbaren Gegenſatz, einen Gegenſatz, an dem er ſich zum Verſtändniß ſeiner ſelbſt heranarbeitete und dem er ſomit den wichtigſten Theil ſeiner geiſtigen wie ſittlichen Kraft verdankte.

So ganz beſonders auch an der alten Literatur. Auch ſie war in dem Zuſammenſturz der Alten Welt keineswegs ſo vollſtändig untergegangen, wie man gemeiniglich annimmt und wie man es nach dieſem maſſenhaften Hereinbrechen fremdartigſter Elemente allerdings hätte vermuthen mögen. Sie war zerſtreut und vergeſſen worden, allerdings; auch mochte religiöſer Fanatismus Manches gefliſſentlich vernichtet haben. Doch fand auch dieſer Fanatismus noch immer eine gewiſſe Schranke daran, daß die Sprache des heidniſchen Alterthums und die Sprache der Kirche eine und dieſelbe war. Es waren Ketzereien, ohne Zweifel, aber doch noch immer lateiniſche Ketzereien; man verabſcheute den Inhalt, aber wenigſtens die Form mußte man reſpectiren und mußte in ihr die Vorbilder der eigenen Bildung anerkennen.

So wurden denn allmälig, wie die Wogen der Geſchichte ſich wiederum geebnet hatten, auch die Ueberreſte der alten römiſchen Literatur (von den Griechen konnte nicht wohl die Rede ſein, da ſie politiſch wie religiös eine andere, völlig abgeſonderte Welt bildeten) wieder hervorgeſucht und geſammelt. Zugeſtanden, daß das Intereſſe, das man an der alten Literatur nahm, zunächſt nur ein ſehr äußerliches, vielleicht ſehr fremdartiges geweſen ſein mag; manches alte Manuſcript mag ſeine Entſtehung nur der Langeweile des klöſterlichen Lebens verdanken, mancher alte Autor nur darum bewahrt worden ſein, um einen immer fertigen Gegenſtand der chriſtlichen Polemik daran zu haben. Allmälig indeß erkannte man auch ihren innern Werth; man verſchmähte ſchon nicht mehr, einzelne gelegentliche Ausſprüche antiker Schriftſteller als Belegſtellen oder Prophezeiungen chriſtlicher Wahrheiten zu benutzen. Wie antikes und mittelalterliches Leben ſich übrigens in Sprache, Sitten und Gebräuchen auf die mannichfachſte Weiſe vermiſcht hatten, ja wie ſelbſt die chriſtliche Kirche es nicht unter ihrer Würde erachtet hatte, bei der heidniſchen Mythologie zu Gaſt zu gehen, dergeſtalt, daß nicht blos ein-

zelne Figuren der antiken Mythologie als christliche Heilige wiederkehren, sondern daß auch der ganze Heiligencultus der christlichen Kirche selbst sich nur als eine Wiederholung des antiken Heroendienstes darstellt: ganz ebenso geht nun, und zum Theil in ebenso barocker Form, auch die antike Literatur in das mittelalterliche Bewußtsein über. Daß, beispielsweise, ein Perseus mit der Andromeda als christlicher Ritter Sanct-Georg wiederkehrt, dies und unzähliges Aehnliches mag man für Zufall oder vielleicht auch für absichtliche Spielerei erklären. Wenn wir dagegen sehen, wie die ganze ritterliche Dichtung des Mittelalters an den antiken Ueberlieferungen vom Trojanischen Kriege und von Alexander dem Großen gleichsam erwacht; wenn wir ferner sehen, wie das Mittelalter den heidnischen Dichter Virgil auf den Ehrenplatz einer mythischen Figur erhebt, als welche er nicht nur dem Dante zum Wegweiser dient auf seiner berühmten Wanderung durch Hölle und Fegefeuer, sondern als welche er auch den eigentlichen Kern und Stammbaum abgibt zu jener langen Reihe von Zauberern und Schwarzkünstlern, die sich durch das gesammte Mittelalter hinzieht, um endlich im Jahrhundert der Reformation in unserm protestantischen Doctor Faust ihren Abschluß und höchste Ausbildung zu erreichen; ja vor allem wenn wir sehen, wie der Fürst der alten heidnischen Weisheit und Gelehrsamkeit, Aristoteles, auch das vergötterte Schulhaupt der mittelalterlichen Philosophie wird: so kann von Zufall oder Absicht nicht wol weiter die Rede sein, sondern wir überzeugen uns, daß hier ein großer weltgeschichtlicher Proceß vorliegt, ein Proceß, den wir nach seinen letzten und glänzendsten Resultaten gemeiniglich als das Wiederaufleben der antiken Literatur bezeichnen, der sich in der That aber, wenn auch minder handgreiflich und mit weniger großartigen Aeußerungen, bereits durch das ganze Mittelalter hinzieht, oder doch wenigstens durch die zweite Hälfte desselben, vom 10. oder 11. Jahrhundert an.

Ueber dieses sogenannte Wiederaufleben der antiken Literatur und seinen Zusammenhang mit der Reformation werden wir sogleich noch ausführlicher handeln, wo wir auf die letztere selbst zu sprechen kommen. Hier wollen wir nur noch darauf aufmerksam machen, wie nothwendig und folgerichtig es nach dem eben Dargestellten ist, daß das erste Wiederaufleben der Literaturgeschichte als Wissenschaft nun ebenfalls an den Ueberresten der antiken, heidnischen Literatur geschieht. Es ist allerdings nur ein einziges Werk, das hier in Betracht kommt, und auch dies gehört nur zur Hälfte der Literaturgeschichte, zur andern Hälfte aber der Scholastik, diesem eigentlichen Liebling des Mittelalters an. Allein auch hier verdient es wol genannt zu werden, theils um seiner selbst willen, theils und ganz besonders wegen der großen und andauernden Verbreitung, welche es gewann und durch die es sogar den ersten Keim abgab

für eine volksthümliche Literatur- oder Gelehrtengeschichte in deutscher Sprache.

Dies ist die Schrift über das Leben und die Sitten der Philosophen und Dichter („De vita et moribus Philosophorum et Poetarum"), welche von einem gewissen Gualterus Burläus in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts verfaßt ward. Gualterus Burläus oder wie er mit seinem ursprünglichen Namen heißt, Walter Burleigh, war ums Jahr 1273 in England geboren; anfänglich ein Zuhörer und Schüler des berühmten Duns Scotus, dessen Name jetzt freilich nur noch sprichwörtlich ist, einen gelehrten Pedanten und Klopffechter zu bezeichnen, der aber damals einer der angesehensten Gelehrten Europas war, wurde er späterhin ein Gegner desselben und zwar ein sieggekrönter. Die ungemeine Schärfe und Klarheit, welche er in seinen gelehrten Kämpfen bewährte, erwarb ihm, nach der Sitte jener Zeit, den ehrenden Beinamen des Klaren und Deutlichen (Doctor planus et perspicuus); auch war er Erzieher König Eduard's III. und wurde von demselben zu verschiedenen politischen Geschäften, namentlich auch zu einer Gesandtschaft an den Papst verwandt. Das Jahr seines Todes ist nicht genau bekannt; doch war er im Jahre 1337 noch am Leben.

In der obengenannten Schrift behandelt er in mehr als 130 Capiteln das Leben und die Lehren der antiken Dichter und Philosophen (welche bei ihm nämlich, nach echt mittelalterlicher Vorstellung, zusammenfallen), von Thales bis auf Seneca. Da er selbst kein Griechisch verstand und Kritik seine Sache sowenig war wie die des Mittelalters überhaupt, so laufen natürlich die wunderlichsten Irrthümer und Misgriffe mit unter, nicht blos in philosophischer, sondern ganz besonders auch in historischer Hinsicht. Bei dem Reiz indessen, welchen der Stoff für jenes Zeitalter bereits gewonnen hatte, sowie bei der Neuheit des Unternehmens — denn in der That war Burläus der Erste, der sich an eine solche geschichtliche Zusammenstellung wagte — hinderte das nicht, daß sein Buch zu großem Ansehen gelangte und sich noch Jahrhunderte nach seinem Tode darin behauptete. Das Buch des Burläus gehört mit zu den ersten, woran die neuerfundene Buchdruckerkunst sich erprobte; allein bis zum Jahre 1494 zählt man bereits vier verschiedene Drucke davon. Auch wurde es in dieser Zeit ins Deutsche übertragen: „Das Buch von dem Leben vnd sitten der heydnischen maister, Augsburg, 1491", in welcher Gestalt es sogar zum Volksbuch wurde.

Um sich aber recht klar zu werden über die Wichtigkeit der Burläus'schen Schrift und ihre Verbreitung, muß man damit vergleichen, was gleichzeitig in Deutschland für Geschichte und Kenntniß der deutschen Literatur selbst geschah. Nämlich gar nichts. Es gehörte eben der Gegensatz des Alter-

thums dazu, um der Zeit überhaupt nur ein Bewußtsein von Literatur und literarischer Entwickelung zu erwecken; wo dieser Gegensatz fehlte, wie also bei der eigenen vaterländischen Literatur, da kam es auch zu gar keinem Bewußtsein darüber, da wurde auch kein Fleiß darauf verwendet, da war es für die Wissenschaft — oder wo dieser Ausdruck zu anspruchsvoll klänge — für die Gelehrsamkeit so gut, als ob eine deutsche Poesie und deutsche Poeten gar nicht existirten. Vergeblich sucht man in den zahlreichen Chroniken des Mittelalters nach irgendwelchen Notizen über die gleichzeitigen Dichter und Schriftsteller: man erfreute sich ihrer Lieder, man erbaute sich an ihren Sprüchen — aber daß das auch ein Gegenstand der Gelehrsamkeit und des Sammlerfleißes werden könnte, das fiel Niemand ein; Burläus' Buch über die alten Meister übersetzte man, die eigenen deutschen Meister ließ man leben oder sterben, wie sie wollten.

Nur eine einzige Ausnahme gibt es von dieser Regel: die sogenannte Limburger Chronik. Aber auch dies ist eine von den Ausnahmen, durch welche die Regel mehr bestätigt wird als widerlegt. In dieser Limburger Chronik nämlich — sie führt ihren Namen von ihrem Ursprungsort Limburg an der Lahn, wo sie vermuthlich von dem ums Jahr 1400 verstorbenen Stadtschreiber Tillmann Emmel, oder vielleicht auch erst von dem spätern Stadtschreiber Johannes Gansbein, begonnen und von verschiedenen Nachfolgern bis in den Anfang des 17. Jahrhunderts fortgesetzt ward — werden mit andern Notizen über Gewohnheiten und Sitten der Zeit, an denen sie besonders reich ist, auch verschiedene Anfänge von Liedern und Gesängen angeführt, die seit Mitte des 14. Jahrhunderts sich im Munde des Volks allmälig verbreiteten. Und worin nun bestehen diese, wenn man sie denn so nennen will, literargeschichtlichen Notizen? „Zu jener Zeit kam auch ein neu Liedlein auf" — „allda hub man an zu singen und zu pfeifen" — diese und ähnliche Wendungen sind Alles, was über die Literatur der Zeit in einem Buche gesagt wird, das übrigens, wie schon erwähnt, sich keineswegs blos auf die politischen Ereignisse beschränkt, sondern sogar mit Vorliebe bei Dem verweilt, was wir heutzutage die innere Geschichte eines Zeitalters nennen.

Man mag danach ermessen, wie es im Allgemeinen mit dem literargeschichtlichen Bewußtsein jener Epoche bei uns stand, namentlich und ganz besonders in Beziehung auf die eigene vaterländische Literatur.

Literatur und Kunſt.

Neue Lyriker.

Zum Schönen das Gute, lautet ein alter Spruch, der aber nichts von ſeiner Wahrheit verliert, wenn man ihn auch umkehrt: zum Guten das Schöne. Im Gegentheil, wo von der Kunſt die Rede, einerlei ob ſie dichtet oder malt, in Reimen oder in Tönen ſchafft, da iſt dieſe letztere Lesart ſogar die einzig richtige und verbindliche, das ganze Geheimniß der Kunſt, der Inbegriff aller Regeln liegt darin ausgeſprochen: trachtet zuerſt nach dem Schönen, ihr Künſtler, ſo wird euch das Uebrige von ſelbſt zufallen. Neuheit und Kühnheit der Entwürfe, Erhabenheit der Anſchauungen, philoſophiſche Tiefe, ſittliche Wärme, patriotiſche Begeiſterung — es iſt Alles ſehr gut und lobenswerth und wir wollen dem Künſtler Dank wiſſen, der uns ſolche Gaben zu bieten vermag: aber immer nur inſoweit, als jene ſpeciellen Zwecke und Beziehungen nicht mit der Schönheit in Widerſpruch treten. Denn dieſe iſt und bleibt einmal das oberſte Geſetz aller Kunſt; das Gute ſelbſt iſt in der Kunſt nicht mehr gut, wenn es nicht in ſchönem Gewande auftritt, wenn der Blick der Grazie es nicht berührt und es aus ſeiner proſaiſchen Nutzbarkeit zu einem neuen höhern Daſein erweckt hat. Was uns dazu veranlaßt, ſolche alte allbekannte Sätze hier zu wiederholen? Die „Gedichte von Hugo Oelbermann“, die unlängſt in Hamburg bei Hoffmann und Campe erſchienen ſind. Dieſer Dichter hat nicht blos Einiges, ſondern ſogar recht Vieles von Dem, was den Poeten, den Künſtler macht; er hat ſtarke und lebhafte Empfindungen, eine bewegliche und feurige Phantaſie, ein Herz, das mit Ungeſtüm für die höchſten Intereſſen der Menſchheit ſchlägt, dazu einen raſchen Fluß der Sprache, Fülle der Bilder, Wohllaut des Reims; es fehlt nur ein Einziges, aber gerade dies Eine iſt es, ohne das alle jene löblichen Eigenſchaften theils werthlos bleiben, theils nicht diejenige Wirkung erreichen, die ſie unter andern Umſtänden erreichen würden — nämlich die Schönheit, das Geheimniß des Maßes, das inſtinctmäßige Bewußtſein jener Schranke, innerhalb deren die Kunſt ſich allein bewegen kann und darf und in deren Anerkennung, nach dem bekannten Goethe'ſchen Ausſpruch, ſich eben der Meiſter zeigt. Es iſt kaum glaublich, wie ſehr es dem übrigens ſo talentvollen Verfaſſer in dieſer Hinſicht an Takt und Einſicht gebricht. Wie es gewiſſe Augen gibt, die bei übrigens ungeſchwächter Sehkraft nur einzelne beſtimmte Farben nicht zu unterſcheiden vermögen, nämlich weil ſie dieſelben überhaupt nicht ſehen, ſo, ſcheint es, vermag auch dieſer Dichter das Schöne vom Häßlichen, das Edle vom Gemeinen, das Erhabene und Großartige vom Trivialen und Niedrigen nicht zu unterſcheiden; mitten im kühnſten Flug der Gedanken ſtürzt er plötzlich mit irgendeinem unſchönen oder abenteuerlichen Bilde, einem craſſen und widerwärtigen Vergleich aus allen ſeinen Himmeln; eben noch in wogenden Rhythmen ſpricht er die Sprache der Götter und gleich darauf ſchlägt irgendeine ganz proſaiſche Wendung, ein ganz hausbackener terminus technicus an unſer Ohr, ſodaß wir uns verwundert fragen, ob dies derſelbe Dichter iſt und derſelbe Mund, der ſoeben noch von ſo erhabenen Reden überfloß. Einer böswilligen Kritik, die einſeitig nur die

Schwächen des Buchs hervorheben wollte, würde es nicht schwer fallen, eine Blumenlese daraus zusammenzustellen, die mit dem „höhern Blödsinn" des „Kladderadatsch" wetteifern könnte. So z. B. klagt der Dichter gleich im Eingangsgedicht über den Verfall der Kunst und die zunehmende Prosa des Jahrhunderts:

Der Dichtung Gabe ward zum feilen Gut!
Nun führet die Welt der Analyse Wehr —
Die Kränze, weil, der Lorber grünt nicht mehr!

Um des Himmels Willen, wie ist der Dichter auf dies „der Analyse Wehr" gekommen? Das ist ein Pfahl im Fleisch, an dem sich das ganze übrigens so schwungvolle Gedicht zu Tode blutet. Ueberhaupt ist der Verfasser im Gebrauch der Fremdwörter sehr unglücklich; S. 74 in der „Sternschnuppensage" heißt es:

Und eine holde Mythe
Hat jedes dann gewußt,
So laß auch mich dir künden
Die Mythe meiner Brust.

In ähnlicher Weise wird S. 120 von „socialem Miestand, Lebenshast und Jagen" gesprochen und in der „Tanhäuserei" (S. 122), in welcher der Dichter die „schlottrigen Venusritter", die „früh zerfallenen Leute" verspottet, lesen wir gar:

Zerfallen! weil der Ekel Hand
Dem Busen kam abhanden,
Nicht kräftig auswuchs, oder auch
Schon frühe ging zuschanden.

S. 191 wird „Einer gefeierten Schönheit" ins Album geschrieben, sie sei ein „salzlos Atom" im großen Weltenraume und diese absurde Vorstellung gefällt dem Poeten so gut, daß er sie in dem kurzen zwölfzeiligen Gedicht zwei mal wiederholt. S. 324 in den „Gedichten aus den Papieren des Humboldt'schen Zeitalters", einer Verherrlichung des Moleschott'schen Materialismus, die überhaupt die schwächste Partie des Buchs ist und die jugendliche Unreife des Verfassers am deutlichsten zeigt, wird der Materialismus gegen den Vorwurf vertheidigt, als ob er die Poesie ertödte:

Nur das Kleid, das alte, ist verdorben,
Nur ein neu Object hat sie erworben,
Das den Strahl des Lebens widerscheint.

Und gleich darauf:

Geh'n Objecte wechselnd dir verloren,
Die sie einst mit ihrem Hauch belebt ꝛc.

Oder einige Seiten weiter, in dem Schlußgedicht: „Verbrennt die Todten" (oder wie der Verfasser schreibt, mit einer Koketterie, die seit Herwegh bei unsern jungen Poeten Mode geworden, in Betreff deren sie aber doch nachgerade selbst einsehen sollten, wie inconsequent und abgeschmackt sie ist: „Die Toten"), in welchem er gegen das übliche Begraben der Leichen eifert:

Verbrennt die Toten! schwört dem Menschenwahn;
Zur Asche werde, was da sterblich ist!
Durchwürzt die Luft mit Ammoniak und Kohle —

Noch weit schlimmer freilich als diese ungeschickten, prosaischen Wendungen sind die zahlreichen unschönen, ja ekelhaften Schilderungen und Bilder,

in denen der Verfaſſer ſich gefällt. Schon der „Zaun der Krämerbänke“, von denen S. 103 „ein Menſchengeiſt ſich umzäunt fühlt“, ſcheint uns kein beſonders appetitliches Bild: aber was ſoll man erſt zu folgender Stelle ſagen, die uns in dem Gedicht „Cultur-Geſpenſter“ (S. 119) begegnet:

Die Jungfrau dort! an Jahren kaum zu nennen
Mit dieſem Wort, und doch ſchon überreif;
Der ſchon Begehrung macht die Wangen brennen,
Die Pulſe fiebern und den Buſen ſteif.

Die arm an Blut, der bleichen Sucht verfallen,
Geheimem Fühlen, künſtlich aufgereizt,
Geſpenſtiſch ſchleicht durch des Geſchlechtes Hallen,
Und mir ins Aug' des Jammers Thräne beizt.

Auch die nachſtehende Stelle aus den „Peſſimiſtiſchen Verſen“ (S. 132 fg.), in welchen der Dichter den moraliſchen, äſthetiſchen, wiſſenſchaftlichen und ſonſtigen Humbug unſerer Zeit geißelt, hätte wol [illegible] minder draſtiſch ausgedrückt werden dürfen:

Von den Kathedern tönt der Ruf:
„Ihr ſeid der Zukunft Hoffen!
Ihr habt einen ſchönen, hohen Beruf“
— Derweil ſind die Hörer beſoffen!

Doch iſt es, wie geſagt, nicht unſere Abſicht, dieſe ſchwachen Seiten des Buchs noch weiter aufzudecken, noch verkennen wir das unzweifelhafte Talent, das ſich trotz dieſer und ähnlicher Extravaganzen darin offenbart. Nur darin freilich irrt der Dichter nach unſerm Dafürhalten beträchtlich, wenn er zwar den beiden erſten Abtheilungen ſeiner Sammlung die beſcheidene Ueberſchrift „Trauben und Moſt“ gibt, die dritte ſtärkere aber „Wein“ überſchreibt. Es iſt eben Alles noch Moſt, was er uns bietet, trüber, gährender Moſt und er ſelbſt wird ſich wohl vorzuſehen haben und ernſtlichen Fleiß anwenden müſſen, damit das jugendlich unreife Getränk nicht umſchlägt und ſtatt Wein Eſſig liefert. Es iſt ganz ſchön, daß er ſich zum „Dichter der Menſchheit“ berufen fühlt und mit ſeinen Liedern „um das Herz der großen Nation“ wirbt: aber eben deshalb hätte er auch dafür ſorgen ſollen, daß er „der großen Nation“ etwas Reifes und Tüchtiges zu bieten habe. Wie ſeine Gedichte jetzt vorliegen, machen ſie mehr den Eindruck von Improviſationen als von wirklichen zum Druck beſtimmten Gedichten; ſelbſt die Sprache wird zuweilen mit einer Willkür behandelt, die aller Grammatik Hohn ſpricht (man vergleiche z. B. das Sonett an Jakob Moleſchott, S. 307) und mithin im Verſe ebenſo unſtatthaft iſt wie in Proſa. Oder wäre dies ſchlotterige Weſen vielleicht gar Princip? Erſtreckte die Verachtung der Form, die der Verfaſſer hier und da kundgibt, ſich auch bis auf die ſchöne Form der Poeſie und wäre es alſo abſichtlich, daß er Wahres und Falſches, Schönes und Häßliches, Edles und Gemeines ſo bunt durcheinanderwürfelt? Einſtweilen wollen wir uns lieber an Das halten, was er ſelbſt in den „Sonetten an Geibel“ (S. 196 fg.) andeutet; ſollten wir darin aber irren und ſollte der Verfaſſer wirklich glauben, das moderne Titanenthum, dem er nachſtrebt und das ihn, wie wir geſehen haben, auch zum poetiſchen Lobredner unſerer Kraft- und Stoffmänner macht, auch durch Geſchmackloſigkeiten und Uebertreibungen gleich den angeführten darthun zu

müssen, so würde das ein Misbrauch des Talents und eine Verkennung der Kunst und ihrer obersten Gesetze sein, die uns um seine poetische Zukunft aufrichtig besorgt machen würde.

Weit maßvoller, aber freilich auch weniger tief und leidenschaftlich sind die „Lieder ohne Weisen. Von Wilhelm Duncker“ (Stettin, Nagel). Es ist ein frisches, liebenswürdiges Talent, das uns darin entgegentritt; die Melodien, die der Dichter anschlägt, sind nicht besonders neu oder eigenthümlich, aber seine Stimme ist hell und klar und tönt aus einer gesunden kräftigen Brust und so hören wir auch das oft Vernommene immer wieder mit Vergnügen. Am besten glücken dem Verfasser Zech- und Wanderlieder im Tone des Volksliedes; doch gelingt ihm hier und da auch ein vollerer Ton, wie z. B. in „Der Heerschild wird geschlagen“:

Frisch auf! ein neues Lied gesungen,
Solange noch die Wange glüht!
Frisch auf! den Becher angeklungen,
Solange noch die Rebe blüht!
Es zog mit süßem Wohlgeruche
Der Frühling auf der Erde ein,
So soll er denn bei Sang und Spruche,
Bei Lieb' und Wein willkommen sein.

Schade, daß der Verlauf des Gedichts diesem schwungvollen Anfang nicht ganz entspricht. Durchweg vortrefflich dagegen erscheint uns das nachfolgende Stück, das wir deshalb auch als bündigste Empfehlung der Sammlung hier vollständig mittheilen wollen:

Es ist dein Segen ohne Maß.

O wenn du eine Stätte hast,
Wohin dein müdes Haupt sich legt,
Wenn eigen eine Seele dir,
Die dich nach deinem Kummer frägt,
Und wenn der Gram, der in dir ist,
Auch eine and're Brust erreicht,
Und wenn die Ruh', die dich erfüllt,
Auch auf ein ander Herz sich neigt:

Wie ist dein Segen ohne Maß,
Wie bist du glücklich dann und reich,
O wie kommt alles Gut der Welt
Nie deinem gold'nen Theile gleich!
Wenn dieses Glück dein eigen ist,
Bewahr' es als den höchsten Schatz,
Wirf Alles aus dem Herzen fort
Und räume nur für ihn den Platz.

Denn wäre dein der Erde Gut
Und keine Seele wäre dein,
Wie würdest du bei allem Gold,
Wie arm bei allem Reichthum sein!
Wol Mancher sehnte sich danach,
Der eine halbe Welt besaß:
O wisse — Ueberglücklicher —
Es ist dein Segen ohne Maß!

Von dieser liebenswürdigen Sammlung zu den „Dichtungen von Peter Kraus“ (Manheim, Bensheimer) und den „Gedichten von Gottfried Stickelbrucks“ (Krefeld, Gehrich) ist ein weiter Sprung, aber nicht aufwärts, sondern in die Tiefe. Beide Verfasser sind offenbar Dilettanten, redliche, wohlmeinende Dilettanten, die ihre schlechten Verse so harmlos machen und dabei in ihrem Gott so vergnügt sind, daß es Einem beinahe leidthun kann, mit der unerbittlichen Schere der Kritik zwischen ihre Strohblumen hineinzufahren. Aber ihr guten Männer und schlechten Musikanten, wer hat euch auch geheißen, euch mit euern Versen auf den Markt der Oeffentlichkeit zu wagen? Warum war euch die Bewunderung der Vettern und

Baſen nicht genug und es ſtachelte euch, eure Namen gedruckt zu ſehen auf einem Buch, einem wirklichen leibhaftigen Buch, das ordentlich im Meßkatalog angezeigt ſteht? Nun habt ihr den Schaden — und daß es beim Schaden nicht ohne Spott abgeht, wißt ihr ja ſchon aus dem Sprichwort. Hr. Peter Kraus ſingt bei Anhörung einer Tiſchrede:

Und wem in nüchternen Tagen
Auch nie die Rede fließt,
Der weiß doch viel zu ſagen,
Wenn er beſoffen iſt!

Was will der Redner meinen,
Dem Alles lauſcht ſo ſtill?
Mir iſt als hört' ich Einen,
Der Unſinn reimen will!

Nun und uns iſt, als hörten wir Einen, der es ſchon gethan hat. Hr. Stickelbrucks iſt ein ſehr beſcheidener Mann, der „im Saal der Hochſchul' nie geſtanden", bei dem aber die Muſe ſchon „vorhanden" war, „bevor er mit der Verslehr' Regeln rang". Und ſo redet er die Muſe denn als gute alte Bekannte folgendermaßen an:

O Muſe, ſammle deinen Seelenadel,
Auf gutes Glück zieh'n die Geſänge hin!
Nimm theil an ihrem Lob und Tadel,
Ergreif' die Spitze als Begleiterin!
Sie müſſen jetzt die Feuerprob' beſteh'n,
Sonſt, ach! gemeinſam traurig untergeh'n.

Fügen wir dazu noch folgende Stelle aus der „Elegie beim Tode eines Landmädchens" (S. 86):

Adelgunde, ſie iſt heimgegangen,
Heim, wohin voran die Mutter ging;
Seht, erloſchen iſt die Glut der Wangen,
Womit ſie am Jugendleben hing —

ſo wird der Leſer gewiß gern auf eine weitere Charakteriſtik dieſes Dichters verzichten.

Auch Ludwig Schulmann's „Talmudiſche Klänge" (Hildesheim, Vincke), ſowie die „Gedania. Poetiſches Album von Danzig und ſeinen Umgebungen. Von Dr. F. Brandſtätter" (Danzig, Homann) tragen den dilettantiſchen Charakter noch ziemlich deutlich an ſich. Doch tritt derſelbe hier ungleich gereinigter und darum genießbarer auf als in den beiden vorigen Sammlungen. Hr. Schulmann erzählt talmudiſche Sagen in einfacher und anſpruchsloſer Weiſe; nur wird er noch häufig zu breit und verſteht noch nicht, das eigentliche poetiſche Motiv mit wenigen wirkſamen Strichen hervorzuheben. In den Schilderungen aus Danzig und ſeiner Umgebung zeigt ſich das Dilettantiſche hauptſächlich darin, daß der Verfaſſer Schritt vor Schritt Alles und Jedes ſchildert, was ihm auf ſeiner Wanderung aufſtößt, gleichviel ob es ſich zur poetiſchen Darſtellung eignet oder nicht. Aber der Vers allein macht noch nicht das Gedicht, der wahre Poet vertieft ſich in ſeinen Gegenſtand, er wirkt von innen heraus; der Dichter der „Gedania" dagegen ſchildert uns ſeine Objecte in voller Breite, von allen Seiten und Enden, ohne den Leſer noch irgend etwas ahnen oder empfinden zu laſſen. Das gibt denn wol einen recht guten Wegweiſer, aber nur eine ſehr mittelmäßige Poeſie. R. P.

Correspondenz.

Aus Breslau.

September 1856.

Es. In einer vielgelesenen und weitberühmten deutschen Zeitschrift wurde kürzlich das hiesige Stadttheater als das seinen Mitteln nach am besten situirte und somit in einer gewissen Beziehung als das erste in Deutschland bezeichnet. Gegenüber dieser ihm auswärts zuerkannten hohen Stellung wird es verzeihlich sein, wenn ich mich heute vorzugsweise mit unserm Theater beschäftige, und das umsomehr, als wir, die wir im Orte leben, denn doch einigermaßen Anstand nehmen müssen, jenem Lobe beizustimmen. Freilich ist es richtig, daß die Anstalt sich gegenwärtig in einer Art von Provisorium befindet und das ist bekanntlich ein Zustand, der nirgends viel taugt, am wenigsten aber beim Theater. Von den zwei Directoren, welche unsere Bühne bisher geleitet hatten, trat der eine vor einiger Zeit freiwillig aus der Verwaltung und vor kurzem ist nun der andere, Dr. Nimbs, dem dadurch die alleinige Direction zugefallen war, vom Tode abgefodert worden. Was die journalistische Thätigkeit des Dr. Nimbs angeht, so weiß ich, daß dieselbe vielen und nicht unbegründeten Bedenken unterliegt; hier habe ich es nur mit dem Theaterdirector zu thun und diesem glaube ich das Zeugniß schuldig zu sein, daß er Alles gethan, was die hiesigen Verhältnisse erlaubten, weshalb das Theater sich denn auch unter seiner Führung sichtlich gehoben hat. Ein ganz besonderes Verdienst erwarb der Verstorbene sich noch durch das kurz vor seinem Tode veranstaltete Gesammtgastspiel der wiener Hofburgschauspieler. Dasselbe hat uns manchen genußreichen Abend verschafft und die Vorführung alter bewährter und neuer berühmter Stücke höhern Stils ermöglicht; so namentlich Tempeltey's „Klytemnästra", die auch hier von Kritik und Publicum mit Wohlwollen aufgenommen wurde. Unter den Darstellern ragte vor allen Frau Rettich als Stern erster Größe hervor; sie ist eine vollendete Künstlerin, die sich dreist allen Berühmtheiten des Auslandes an die Seite stellen kann. Ueber das fernere Schicksal unserer Bühne ist noch nichts Authentisches bekannt; nur gerüchtweise verlautet, daß infolge eines von Seiten der Witwe und Erbin des Dr. Nimbs, der als dramatischen Sängerin rühmlichst bekannten Frau Fischer-Nimbs, mit dem hiesigen Stadtrath und Kämmerer Friebuß abgeschlossenen Vertrags Letzterer die alleinige Leitung unsers Musentempels übernimmt und wollen wir nur wünschen und hoffen, daß derselbe künftig nicht blos als der am besten situirte unter den Vorständen deutscher Stadttheater gerühmt werden möge. Denn die Leistungen unserer Mitglieder ließen allerdings sehr viel zu wünschen übrig und sanken nicht selten unter das Mittelmäßige, besonders in der letzten Zeit, da uns die tüchtigsten Kräfte, Jaffé, ein bewährter Charakterspieler, Deetz, ein geistvoller Held und Liebhaber, Frau Maximilien, eine sehr tüchtige Coloratursängerin und Hr. Heinrich, ein braver mit guter Stimme und vorzüglicher Schule versehener lyrischer Tenor, sämmtlich fast zugleich und ohne Ersatz verlassen haben. Wir haben zwar auch ein Sommertheater, aber auf den Namen eines Kunstinstituts hat dasselbe sowenig Anspruch wie seine zahlreichen Collegen im übrigen Deutsch-

damaligen Deutschland nicht vorhanden waren. Was damals, auf dieser Grenzscheide des siebzehnten und achtzehnten Jahrhunderts überhaupt noch Poetisches hervorgebracht ward, das gehörte entweder auch äußerlich jener ungebildeten Masse an, jenem Pöbel, wie man ihn nannte, um welchen die Gelehrsamkeit ein für allemal sich nicht bekümmerte: oder aber, wo die Poesie, in gebildeter, kunstmäßiger Form auftrat, da war sie selbst auch wieder ein Stück Gelehrsamkeit, eine lateinische, vielleicht auch, im günstigen Fall, eine holländische, italienische, französische Poesie, eine Poesie, mit einem Wort, die nur zufällig in deutscher Sprache geschrieben war und die daher auch mit gutem Grund von der gelehrten Kritik übersehen ward: wie es ja auch wohl noch heutigen Tags bei uns mit bloßen Uebersetzungen zu geschehen pflegt. Erst wie, ebenfalls in Folge jener Anregungen, welche mit Thomasius in das deutsche Leben gekommen waren und als deren wichtigste Parallele wir die gemüthlich religiöse Bewegung der Pietisten zu betrachten haben — erst wie damit, sagen wir, auch die deutsche Kunst zu neuem Leben zu erwachen anfing, erst wie sie, statt nur mit Nachhall des Fremden das Ohr der Gelehrten zu kitzeln, selbständig, in edler Fülle, sich zu einem unmittelbaren Ausdruck des Lebens selbst erweiterte, erst seitdem der prächtig flammende Komet der Günther'schen Dichtung, diese erste eigentlich moderne Dichtung, die überhaupt in Deutschland vernommen ward, vor den überraschten, verwirrten Blicken der Nation in die Höhe gestiegen war: da erst öffnen sich die Schranken unsrer Journalistik auch der Kunst, da erst zu den gelehrten Zeitschriften gesellen sich belletristische — nun aber auch in so dichter Masse, daß es nicht lange währt, und dasselbe Uebergewicht, das bis dahin bei der kritisch-wissenschaftlichen gelegen, geht über auf die poetisch-belletristische Seite. —

Allein bevor es dahin kommen konnte, war noch eine neue Vermittlung nöthig. Auch aus den flüchtigen Andeutungen, die wir bisher gegeben haben, wird es dem Leser klar geworden sein, daß auch der deutschredende, nach Fächern und Klassen eingetheilte Journalismus, wie wir ihn sich nach Thomasius entwickeln sahen, noch immer kein eigentlich populärer Journalismus war: sondern wie tief der Ton auch in der Mehrzahl dieser Zeitschriften herabgestimmt ward und wie viel Triviales, nicht bloß Gemeinverständliches, sondern geradehin Gemeines darin mitunterlief — der eigentliche Grundton blieb doch noch immer die Gelehrsamkeit; die Leser, an welche dieselbe sich richtete, waren der Hauptsache nach noch immer Gelehrte, oder wenigstens solche, die es gern gewesen wären und vielleicht noch einmal zu werden hofften. Es fehlte noch an einem Uebergang, einer mittlern Stufe zwischen jenem ausschließlich gelehrten Bewußtsein, wie es sich in der Journalistik aus dem Anfang des Jahrhunderts ausspricht, und jenem belletristischen, das sich in

land und war daſſelbe daher auch nicht im Stande, die Lücken des Stadttheaters auszufüllen. In dieſer Noth erſchien gerade zur rechten Zeit Emil Devrient, um auch dieſes Jahr wieder ſeine alte Zaubermacht zu bewähren. Außer den ſchon bekannten, aber immer gerngeſehenen Rollen erregte er das allgemeinſte Intereſſe beſonders als Narziß in dem mit ihm hier zum erſtenmal zur Darſtellung gelangten erfolgreichen Trauerſpiele unſers Landsmanns A. E. Brachvogel, welches bereits einige mal bei übervollem Hauſe unter dem größten Beifall des Publicums in Scene gegangen iſt und auch hier, wie in Berlin, ein Zugſtück zu werden verſpricht. Allerdings iſt es richtig, daß Emil Devrient durch ſeine muſterhafte, tief ergreifende Darſtellung der Hauptrolle das ganze Intereſſe auf ſich concentrirt, und iſt es daher immer noch fraglich, ob bei einer andern, weniger wirkſamen Beſetzung der Titelrolle der Erfolg derſelbe bleiben wird.

Aber auch außerhalb der die Welt bedeutenden Bretter haben wir in jüngſter Zeit ein Drama erlebt, das die allgemeinſte Aufmerkſamkeit feſſelte: ein Drama, dem man nach ſeinem Ausgang den Namen eines Trauerſpiels, nach ſeiner Darſtellung den einer Komödie beilegen möchte. Eine den vornehmſten Geſchlechtern Schleſiens angehörige Dame war wegen wiederholter Urkunden- und Wechſelfälſchungen und zahlreicher Betrügereien auf die Anklagebank geführt und vor das hieſige Schwurgericht geſtellt worden. Die ungewöhnliche, von hoher Bildung zeugende Beredtſamkeit, mit der dieſelbe ſich vertheidigte, ſowie die Gewandtheit, mit welcher ſie einen vollſtändigen, inhaltsreichen und wohlzuſammenhängenden, wenn auch jeder Wahrheit baren Roman zur Verhüllung ihrer Verbrechen erſonnen hatte, erregte nicht nur das lebhafteſte Intereſſe, ſondern auch zugleich das tiefſte Bedauern, daß ein ſo reichbegabter Geiſt, allerdings nur theilweis, durch widrige Schickſale auf eine unſittliche Bahn geleitet worden, während es andererſeits nicht möglich war, die gerechte Entrüſtung zurückzuhalten über den beiſpielloſen Leichtſinn und die unglaubliche Frivolität, mit welcher die Angeklagte ihr auf ſechs Jahre Gefängniß lautendes Urtheil aufnahm; ſelbſt noch bei Verleſung des Spruchs der Geſchworenen ſowie während der Berathung des Gerichtshofs muſterte ſie lächelnd das ungewöhnlich zahlreiche Publicum und unterhielt ſich in koketteſter Weiſe mit ihrem Vertheidiger. Es gab nur Eine Stimme nach Beendigung dieſer an dramatiſchen Momenten überaus reichen Verhandlung: nämlich daß das Urtheil ein ſehr mildes ſei, ſo vollſtändig war das Mitleid, das man ſich anfangs geneigt fühlte der Unglücklichen zu ſchenken, durch ihre äußere Erſcheinung und die Art ihres Auftretens unterdrückt worden. Pſychologen und Dichter haben an dieſem Charakter reiche Studien machen können; aber auch auf die ſittlichen und ökonomiſchen Zuſtände unſerer angeblichen „höhern“ Stände warf die Verhandlung ein Streiflicht, das ſich kaum greller denken läßt.

An unſerer Univerſität, die durch den Tod von Henſchel und Ambroſch neue und empfindliche Verluſte erlitten hat, fängt man allmälig an, die dadurch entſtandenen Lücken ſowie die ſchon früher vorhandenen auszufüllen. Zwar Wilda's und Stenzel's Stellen ſind noch immer unbeſetzt. Dagegen haben die Unterhandlungen mit Roßbach in Tübingen (für das Fach der claſſiſchen Philologie) endlich zum Ziele geführt, während für daſſelbe Fach gleichzeitig ein junger bonner Privatdocent als Extraordinarius berufen iſt.

Sehr erfreulich ist auch das frischere und namentlich einheitlichere Leben, das durch die jüngst bei Gelegenheit der Feier des 350jährigen Jubiläums unserer Universität erfolgte Gründung einer allgemeinen Studentenschaft unter der hiesigen akademischen Jugend erblüht ist. Zwar haben die Landsmannschaften sich bisjetzt noch fern davon gehalten, zum Theil wol aus Eifersucht gegen die beiden Burschenschaften, die dem neuen Institut eine sehr lebhafte Thätigkeit widmen: doch steht zu hoffen, daß auch jene sich der allgemeinen Verbrüderung mit ihrer Verminderung der Duelle, ihrem Ehrengericht ꝛc. in Kürze anschließen werden, was denn dem gesammten Leben unserer Universität, dem sittlichen sowol wie dem wissenschaftlichen, und selbst auch dem natürlichen Frohsinn der Jugend und ihren akademischen Lustbarkeiten nur zum Vortheil gereichen wird. Eine andere Frage freilich ist, wie lange das neue Institut selbst sich behaupten und ob es nicht früher oder später dasselbe Schicksal theilen wird, das bisher noch alle deutschen Einheitsbestrebungen, im Großen wie im Kleinen, betroffen hat.

Aus der Schweiz.

September 1856.

Gl. Bei dem großen und in gewisser Hinsicht nicht unverdienten Aufsehen, welches der royalistische Aufstand in Neuenburg nicht nur bei uns in der Schweiz, sondern auch außerhalb, namentlich aber in Deutschland und in Preußen erregt hat, dürfte es Ihren Lesern nicht unerwünscht sein, etwas Genaueres über die Motive zu erfahren, die ein so unerwartetes Ereigniß herbeigeführt, ja die es überhaupt möglich gemacht haben. Seit die Bundesverfassung von 1848 ins Leben getreten, ist dies der erste Putsch, durch den wir an die Zeiten cantonaler Machtvollkommenheit, wo dergleichen bekanntlich keineswegs zu den Seltenheiten gehörte, zurückerinnert werden. Er überraschte umsomehr, je weniger bei der jetzigen Centralverfassung, bei der verstärkten Bundesgewalt, die über die gesetzlichen Rechtszustände sowol der Gesammtschweiz als der einzelnen Cantone zu wachen hat, man an die Möglichkeit eines Putsches überhaupt noch glauben konnte. Wie kam es nun, daß die Royalisten von Neuenburg für die Verwirklichung ihres schon längst gehegten Plans, den Canton wieder in ein preußisches Fürstenthum zu verwandeln, gerade jetzt die Waffen ergreifen zu müssen glaubten? Hierauf geben die schon seit einiger Zeit bestehenden innern Zustände von Neuenburg die genügende Antwort.

Die Regierung, welche aus dem republikanischen Umschwung des Jahres 1848 hervorgegangen war, kam bei der diesjährigen Integralerneuerung des Großen Rathes in die Minderheit. Sie hatte dies theils der Wahl unfähiger Bezirksbeamten, theils der Politik zu verdanken, welche sie in der für den gesammten Canton so wichtigen Eisenbahnangelegenheit befolgt hatte. Die Opposition, welche der Regierung unter diesen Umständen gegenüberstand, war zahlreich genug; doch bestand sie nicht aus einer compacten geschlossenen Partei, sondern wiederum aus zwei Minderheiten. Die eine derselben, deren Hauptsitz die Stadt Neuenburg ist, nennt sich selbst conservativ, wird aber im Allgemeinen als royalistisch bezeichnet; die andere, welche sich zur Republik bekennt, hat ihre Hauptstärke im Traversthal, während die

Regierung ihre zahlreichsten und entschiedensten Anhänger in den industriellen Bergen zählt.

Keine der drei Parteien, weder Gouvernementale noch Indépendants (wie sich die republikanisch gesinnten Gegner der Regierung nennen) noch Royalisten hatten eine Mehrheit im neuen Großen Rath. In politischen Fragen neigten sich die Indépendants zur republikanischen Regierung, in der Eisenbahnangelegenheit aber hielten sie zu den Royalisten. Die Regierung hatte vom alten Großen Rath für die Eisenbahn von Neuenburg nach La-chaux-de-fonds (Jurabahn) eine Staatsbetheiligung von drei Millionen erlangt, während sie das Unternehmen der Verviersgesellschaft, bei welchem sich viele Royalisten mit ihrem Gelde betheiligten, eher hinderte, als irgendwie begünstigte. Jene drei Millionen, welche die Montagnards noch fester an die Regierung binden sollten, wurden nun von den Gegnern als Waffe gegen dieselbe gebraucht und als Verschleuderung der öffentlichen Gelder bezeichnet. Das Unternehmen der französisch-schweizerischen (ehemals Verviers-) Gesellschaft ist mittlerweile ohne Hülfe der Regierung gesichert worden; die Bahn ist in vollem Bau begriffen und der Anschluß an einen von Frankreich herkommenden Schienenweg gewiß. Die Arbeiten an der Jurabahn sind zwar ebenfalls begonnen: aber es fehlt derselben mehr als je die Aussicht auf einen Ausgang nach Frankreich, sie scheint wiederholt bestimmt, eine Localbahn zu bleiben. Dadurch wird ihre Rentabilität, bei der Kostspieligkeit des Baus und Betriebs, noch zweifelhafter und der Vorwurf wegen Verschleuderung des Staatsguts gegen die Regierung gewinnt an Gewicht.

Versuche, die zwei rivalisirenden Bahngesellschaften, im eigenen wohlverstandenen Interesse, wie zum Vortheil des Cantons, zu einer Verständigung zu bringen, haben bisher keinen Erfolg gehabt; ebenso wenig gelang es, die zwei politischen Parteien zu versöhnen. Die Gouvernementalen wollten ihr Unrecht nicht einsehen, die Indépendants von ihren Foderungen nichts nachlassen. Der Verständigung in Eisenbahnsachen stand die politische Feindschaft, der Versöhnung auf gemeinsam republikanisch-schweizerischem Boden die Eisenbahnrivalität entgegen. Diesen unerquicklichen Zustand benutzten nun die Royalisten zu einem Schlag gegen die bestehende Verfassung; allein er mislang, weil die beiden republikanischen Parteien diesem Angriff gegenüber sofort einig waren. Ja, ein Haupt der Indépendants, Oberst Denzler, war es, der den Angriff auf das von den Royalisten besetzte Schloß leitete und seine erbittertsten Feinde, die gefangenen Regierungsglieder befreite.

Wir müssen hier die eigenthümliche Bestimmung der Verfassung vom 25. April 1848 in Erinnerung bringen, wodurch für den Großen Rath, den Staatsrath und die Verfassungsrevision ganz verschiedene Perioden bestimmt sind. Die Verfassung kann vor Ablauf von neun Jahren nicht revidirt werden; der Große Rath ist gewählt auf vier Jahre, der Staatsrath auf sechs Jahre, somit würde nach der jetzigen Verfassung die Erneuerung beider zum ersten mal 1860 zusammentreffen. Ob für den Fall, daß es dem Volke 1857 gefiele, die Verfassung abzuändern, auch das Mandat der Legislativen und der Executiven als erloschen zu betrachten wäre, ist in der Verfassung von 1848 zwar nicht gesagt, es versteht sich aber wol von selbst, daß mit dem Staatsgrundgesetz auch alle Behörden erneuert werden

müſſen. Im April 1857 kann der Große Rath, können auch 3000 Bürger eine Volksabſtimmung über die Reviſionsfrage veranlaſſen. Die Royaliſten haben nicht ſolange warten wollen; ſie werden dafür zu büßen haben.

Notizen.

Im Begriff, dieſe Nummer zu ſchließen, werden wir durch eine Trauernachricht aus Tübingen überraſcht, die uns doppelt ſchmerzlich trifft, indem ſie uns nicht nur den Tod eines geſchätzten Gelehrten und liebenswürdigen Dichters, ſondern auch eines langjährigen und fleißigen Mitarbeiters meldet: am 14. September ſtarb daſelbſt infolge einer langwierigen Bruſtkrankheit der ordentliche Profeſſor der Jurisprudenz an der Univerſität zu Tübingen, Dr. Chriſtian Reinhold Köſtlin, in der belletriſtiſchen Literatur unter dem Namen C. Reinhold bekannt. Geboren zu Tübingen 1813, ſtudirte er, auf dem Gymnaſium zu Stuttgart vorbereitet, von 1829—34 in Tübingen, Heidelberg und Berlin die Rechte, worauf er ſich 1834 als Advocat in ſeiner Vaterſtadt niederließ. Doch ſchied er ſehr bald wieder aus dieſem Verhältniß, das ihm bei ſeinen lebhaften wiſſenſchaftlichen und poetiſchen Neigungen überhaupt nur wenig zuſagte, um, auf Veranlaſſung des Kanzlers von Wächter, ſich als Docent bei der tübinger Univerſität zu habilitiren. Bald darauf zum außerordentlichen, 1840 aber zum ordentlichen Profeſſor ernannt, entwickelte er ſowol als Docent wie als juriſtiſcher Schriftſteller eine große Thätigkeit; in letzterer Beziehung ſind beſonders ſeine Schrift über „Die Perduellio unter den römiſchen Königen“ (1841), die „Neue Reviſion der Grundbegriffe des Criminalrechts“ (1844—45, ſein juriſtiſches Hauptwerk), ſowie „Der Wendepunkt des deutſchen Strafverfahrens im 19. Jahrhundert nebſt Darſtellung der Geſchichte des Geſchworenengerichts“ (1849) hervorzuheben. Aber auch als Dichter erwarb er ſich in dieſer Zeit ſowol durch ſeine „Gedichte“ wie namentlich auch durch ſeine „Geſammelte Erzählungen und Novellen“ (3 Bde., 1847—48) die allgemeinſte Anerkennung. Dem „Deutſchen Muſeum“ war er ſeit Gründung deſſelben ein thätiger und theilnehmender Freund.

Von Profeſſor Hermann Weiß in Berlin, dem Verfaſſer der vortrefflichen „Coſtümkunde“ (Stuttgart, Ebener und Seubert), von der ſoeben die dritte Lieferung erſchien, iſt demnächſt eine „Geſchichte der bürgerlichen Baukunſt“ zu erwarten. Hermann Heidel in Berlin, der Schöpfer des „Oedipus“, der „Iphigenie“ ꝛc. iſt mit einer „Anatomie für Künſtler“ beſchäftigt. Da Hr. Heidel, jetzt bekanntlich einer der talentvollſten und geſchätzteſten unter den jüngern berliner Bildhauern, früher ſelbſt Mediciner war, ſo läßt ſich von ihm ein Werk von beſonderer Gediegenheit erwarten. Melchior Meyr in München ſchreibt „Philoſophiſche Briefe“; von einem andern münchener Dichter Karl Heigel, von dem auch das „Deutſche Muſeum“ kürzlich eine Probe brachte, wird demnächſt ein größeres erzählendes Gedicht „Bar-Cochba“ (Hannover, Rümpler) erſcheinen. Von dem durch den babi-

ſchen Aufſtand ſo bekannt gewordenen Corvin bringen die „Hausblätter“ von Hackländer und Hoefer ſeit einiger Zeit autobiographiſche Schilderungen, unter denen beſonders die Erzählungen aus dem berliner Cadettenhauſe ſich durch Lebendigkeit der Darſtellung wie durch Gerechtigkeit und Milde des Urtheils auszeichnen. Infolge der badiſchen Ereigniſſe von 1849 hatte Corvin (der anfänglich zum Tode verurtheilt worden war), ein ſechsjähriges Zellengefängniß in Bruchſal zu verbüßen; es iſt ein ſeltener Beweis von Stärke und Tüchtigkeit des Charakters, daß dieſe furchtbare Strafe, wie jene Mittheilungen in den „Hausblättern“ beweiſen, weder die Friſche ſeines Geiſtes gebrochen noch auch ſein Gemüth verbittert haben.

In Bremen, wo ſoeben der Guſtav-Adolfsverein getagt, hat man dieſe Gelegenheit benutzt, ein Standbild Guſtav Adolf's von Schweden feierlich einzuweihen. Es iſt dies daſſelbe von dem Schweden Fogelberg gearbeitete Standbild, welches, für Gothenburg, die Vaterſtadt des Künſtlers, beſtimmt und zu München gegoſſen, auf dem Wege dorthin an der Küſte von Helgeland Schiffbruch erlitt. Da die habgierigen Inſelbewohner, auf ihr altes Strandrecht pochend, für Bergung der Statue ein ganz unmäßiges Löſegeld foderten, ſo zog der Künſtler es vor, ihnen dieſelbe ganz zu überlaſſen und ſein Werk noch einmal in München gießen zu laſſen; dieſer zweite Guß gelangte denn auch glücklich nach Schweden und iſt, wenn wir uns recht erinnern, ſchon ſeit längerm an dem dazu beſtimmten Platze aufgeſtellt. Die Helgoländer dagegen waren in großer Verlegenheit, was ſie mit dem ehernen Schwedenkönig anfangen ſollten, bis endlich eine Anzahl bremer Kaufleute ihn erſtanden, um ihn ihrer Vaterſtadt zum Geſchenk zu machen. Auf dieſe abenteuerliche Weiſe iſt Bremen zu einem Denkmal gekommen, das ihm zu einer nicht geringen Zierde gereicht und das überdies dem bekannten kirchlichen Sinne der Einwohnerſchaft ganz beſonders entſpricht. — In Düſſeldorf will man jetzt ſtatt des früher projectirten Denkſteins eine Statue Immermann's errichten. Niemand kann von den Verdienſten Immermann's lebhafter durchdrungen ſein, Niemand ſein vorzeitiges Scheiden aufrichtiger beklagen als wir. Aber bei alledem ſcheint es uns doch, als ob die Ehre, durch öffentliche Standbilder gefeiert zu werden, nur ſolchen Dichtern zukomme, welche auf den ganzen Bildungsgang ihrer Zeit entſcheidend eingewirkt — claſſiſche Dichter, in denen gewiſſe Richtungen ihrer Zeit ein für alle mal zum Abſchluß gelangt ſind und ihre ſchlechthin muſtergültige Form erlangt haben. Einen Dichter dieſes Ranges aber vermögen wir bei aller Hochachtung doch ſo wenig in Immermann zu erkennen wie etwa in Platen, und darum, wenn wir uns ſchon gegen die Erweiterung erklären mußten, die das beabſichtigte Platen-Denkmal erhalten hat, ſo müſſen wir denſelben Proteſt auch gegen das düſſeldorfer Project zu Ehren Immermann's einlegen. Es iſt etwas Erhabenes, ohne Zweifel, in Erz oder Marmor vor allem Volk öffentlich daſtehen: aber wohlgemerkt, es müſſen auch Männer ſein, die das Volk wirklich kennt, nicht blos die Literatur — und die Hand aufs Herz, was weiß das Volk von Platen oder Immermann, ja was kann es davon wiſſen?!

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsenberichte von London, Paris, Wien, Berlin u., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt 1 Thlr. 15 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. Juli beginnende neue Abonnement** werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im September 1856. **F. A. Brockhaus.**

In Stuttgart erscheint:

Die Glocke der Gegenwart.

Zeitschrift für Bildung und Humanität.

Herausgegeben von

Dr. Johannes Gihr.

Dieselbe ist mehr ethischen als ästhetischen, mehr belehrenden als unterhaltenden, mehr praktisch-positiven als kritisch-negativen Inhalts. Nahmhaft bekannte Schriftsteller haben ihr ihre Mitwirkung zugesagt und angesehene Blätter sich mit Anerkennung über sie ausgesprochen. Ein längerer Artikel der „St. Galler-Zeitung" schließt mit folgenden Worten: „Wer seinen weiblichen Familiengliedern und seinen heranwachsenden Kindern gern eine kräftige, unverfälschte Nahrung bieten will, wer selbst nicht Gelegenheit hat, allen Erscheinungen der Literatur zu folgen und doch gern darüber belehrt würde, wer ein Freund ist freier geistiger Entwickelung und gern die Stimme der Natur und Wahrheit hört, der greife zur »Glocke der Gegenwart«, und wir sind es gewiß, er wird uns Dank wissen, daß wir auf diese echte und rechte Familienblatt aufmerksam gemacht haben."

Abonnementspreis vierteljährlich **40 Kreuzer** oder **11½ Sgr.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redakteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1856.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die Finanzen des Proletariats. Von **Karl Grün.** I. — München und das Gebirge. — Literatur und Kunst. Komische Literatur. (Marggraff, „Fritz Beutel"; Trautmann, „Chronica des Herrn Petrus Röckerlein"; Meyer-Merian, „Die Dichtfreunde"; „Moderne Walpurgisnacht. Dramatisches Charivari"; Jucundus Schwerlein, „Fliegenschwämme".) — Reiseliteratur. (Harthausen, „Transkaukasia"; „Reise um die Erde nach Japan in den Jahren 1853, 1854 und 1855. Deutsche Original-Ausgabe von Heine"; Ratzeburg, „Vier Abschnitte aus einer Reise um die Erde"; Meyer, „Nach dem Sacramento"; Ouehl, „Aus Dänemark"; Auguste Kurs, „Aus dem Sommer".) — Correspondenz. (Aus Stuttgart. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Finanzen des Proletariats.

Von
Karl Grün.

I.

Das Jahr übt eine heiligende Kraft. Man sieht es der jüngsten und bedeutendsten aller Wissenschaften, der Oekonomik, auf Tritt und Schritt an, daß sie kaum ein Jahrhundert zählt, Jahrhunderte aber sind die Jahre, nach welchen die Wissenschaften gemessen werden. Die Oekonomik hat erst ihre Schneidezähne, um den Stoff abzubeißen. Welch ein Unterschied, wenn man die Arbeiten der kritischen Theologie und Philosophie, der Geschichte, mit den ökonomischen Vorstudien vergleicht, welche allererst auf den Namen der Prolegomenen Anspruch erheben können. Als Immanuel Kant den Dogmatismus unter beiderlei Gestalt — denn

der Sensualismus der Encyklopädie mit allen seinen Sippen und Magen ist ebenfalls nichts Anderes als baarer Dogmatismus — als Immanuel Kant den Dogmatismus unter dem Hohlspiegel seiner Sonnenkritik auflöste, da erst begann der Tag für das methodische Denken. Dieses zählt also gerade soviel Lustren als der dogmatische Oekonomismus; Immanuel Kant und Adam Smith waren Zeitgenossen. Von Adam Smith bis Proudhon ist in der Oekonomik wenig mehr als Dogmatismus getrieben worden: gewisse im voraus bestimmte, fürder kaum untersuchte Gedankenwesen bildeten den Gegenstand des Raisonnements, und was darüber raisonnirt wurde, war durchgängig nur ein mehr oder weniger orthodoxes, mehr oder weniger geistreiches Gerede über unkritisirte Vorstellungen. Wolf hat sich den präparirten Gedankenstoff nicht bequemer zurechtgelegt und nicht harmloser in Paragraphen zerlegt als J. B. Say die ökonomischen Kategorien; man braucht die Ueberschrift nur anzusehen, so weiß man, was dabei herauskommen muß, weil eben nichts Anderes dabei herauskommen kann. Und wie die deutschen Repetenten und Landpastoren noch lange Decennien nach Kant auf gut Wolfisch langweilig waren, so treibt sich der officielle Oekonomismus und der Leitartikel der politischen Zeitungen fast ohne Unterschied noch zur Stunde auf der grünen Wiese der Say'schen Production, Consumtion und Distribution umher. Ein einziger unter den Epigonen des Say'schen Dogmatismus, der jüngere Mill, ist ein Mann von Geist; wieviel und wieviel aber der Geist ausrichtet, wenn er auf unkritischen Voraussetzungen fußt, wenn er nicht auf das Wesen der Dinge eingeht, das beweist gerade James Stuart Mill, der als ganzes Resultat seiner Forschung dem begierigen Leser folgendes Dilemma der Verzweiflung hinwirft:

„Wenn Dem so wäre, wenn die Masse des Menschengeschlechts immer bleiben müßte, wie sie heute ist, Sklavin einer Arbeit, an der sie kein Interesse hat, und folglich keins nimmt, geplackt von der Morgenröthe bis tief in die Nacht hinein, für das bloße Bedürfniß und mit der ganzen geistlichen und sittlichen Abschwächung, die das mit sich führt, ohne irgendein Interesse und Gefühl, Mitglieder der Gesellschaft zu sein, es sei denn das Gefühl der Ungerechtigkeit, das an ihrem Herzen frißt, sowol über Das, was sie nicht hat, als über Das, was Andere haben: — so weiß ich nicht, welche Theilnahme das Loos des Menschengeschlechts einem irgend intelligenten Menschen einflößen könnte. Die einzige Weisheit würde darin bestehen, sich aus dem Leben zurückzuziehen; mit epikurischer Indifferenz soviel Befriedigung als möglich für sich und für Diejenigen zu suchen, mit denen man sympathisirt, ohne Irgendjemanden Schaden zuzufügen, und den nichtssagenden Lärm des sogenannten civilisirten Daseins unbeachtet vorüberziehen zu lassen."

Auch dieses Moment war in der philosophischen Entwickelung als

Epikuräismus Heinſe's, als Ironie und Weltentfremdung der Romantiker vorhanden. Es iſt Alles eitel, gaudeamus igitur! bis der große Immanuel der Generation mit dem vulkaniſchen Hammer auf den Kopf ſchlug, daß poſitive Gedanken in voller Rüſtung daraus hervorſprangen.

Wie die kritiſche Philoſophie ſehr verſtändig damit begann, das Inventarium des menſchlichen Geiſtes aufzuſtellen, damit der Zuſtand des menſchlichen Denkvermögens vor allen Stücken conſtatirt werden könne, ſo bedurfte die Oekonomik ihres Inventars, damit man zu allererſt wiſſe, über welche beſtimmten Dinge man denn zu reden habe. Bisher war nämlich immer a priori von dem „Ding an ſich" gefaſelt worden, ehe man die Dinge kannte. Das Inventar der Oekonomik heißt die Statiſtik, und iſt die größte wiſſenſchaftliche That des Jahrhunderts, ſeitdem ſie rationell betrieben wird. Kein Land Europas hat ſo Vortreffliches in der Statiſtik geleiſtet als Belgien, weil man nirgends mehr Sorgfalt auf die kleinſten Dinge verwendet, und beſonders weil die Männer, welche mit der Leitung betraut ſind, über jeden Verdacht des Unterſchleifs, der Bemäntelung, der Augendienerei erhaben ſind. Ich weiß nicht, ob in Belgien die Politik ſtets im Namen des Volks und der Wahrheit ſpricht; aber die Statiſtik thut es. Das „Exposé de la situation du royaume", welches der Miniſter des Innern alle zehn Jahre veröffentlicht, und das in letzter Inſtanz für die Jahre 1841—50 erſchienen iſt, wiegt an Werth und Bedeutung ſämmtliche Lehrbücher der Nationalökonomie auf; die Arbeiten der Centralcommiſſion für Statiſtik, an deren Spitze Männer wie Ducpétiaux, Heuſchling, Viſſchers ſtehen, iſt eine wahre Sternwarte für die Conſtellationen der Geſellſchaft, und wenn vom belgiſchen Congreß und von deſſen liberalem Formalismus keine Rede mehr ſein wird, ſo werden die Arbeiten über Bevölkerung, Rente, Bodenbau, Induſtrie, Lohn, Armenunterſtützung, Schulunterricht, Criminalität, Gefängnißweſen, wie ſie in der Periode trübſter Reaction hier zuſammengebaumeiſtert wurden, als Markſäulen zweier Epochen betrachtet und verehrt werden. Denn die Statiſtik lehrt uns die Phyſiologie ſammt der Anatomie der ſtaatlichen Geſellſchaften, wie und wovon der Menſch lebt, was ihm fehlt, was folglich geändert, gebeſſert oder gänzlich umgeworfen werden muß.

Anſtatt von allgemeinen Menſchenrechten, ad libitum Grundrechten, von der Souveränetät des Robespierre'ſchen Menſchen und Bürgers, von Freiheit, Gleichheit, Bruderſchaft, von directer Geſetzgebung durch das Volk mit allgemeinem Stimmrecht zu phantaſiren, iſt es doch wol zuerſt nothwendig, die allgemeine Menſchenexiſtenz, das Grundvermögen der Völker, die Stellung der arbeitenden Maſſen zur Vertheilung des Jahreseinkommens, die Verhältniſſe von Arbeit, Lohn und Almoſen, die

Rechte der Arbeit bei der Vertheilung zu erörtern. Sonst laufen wir zum andern male in dem falschen Cirkel umher, daß die souveräne Masse gar keinen Inhalt für ihr absolutes Stimmrecht hat, daß sie immerfort gegen sich selbst stimmt und noch lauter über die Führer heult als diese selbst, nachdem der Vorhang über ihre Thaten herabgefallen.

Hr. Ed. Ducpétiaux, Generalinspector der sämmtlichen belgischen Gefängnisse und Wohlthätigkeitsanstalten, einer der unermüdlichsten Statistiker Europas, hat im vorigen Jahre (1855) eine Monographie als Manuscript drucken lassen, welche den Titel führt: „Die ökonomischen Budgets der arbeitenden Classen in Belgien", welche auf 340 Großquartseiten die sehr kritische Frage: Was gibt der belgische Arbeiter aus, was nimmt er ein? in lauter Zahlen beantwortet. Der Plan zu solchen Lohnstatistiken rührt von dem Statistischen Congreß her, der sich 1853 in Brüssel versammelte und der dahin übereinkam, daß im Ausgabebudget drei Classen unterschieden werden sollten: Ausgaben physischer und materieller Natur, Ausgaben für religiöse, moralische und intellectuelle Bedürfnisse, Ausgaben des Luxus und der Unvorsichtigkeit; daß man bei allen localen Angaben Maß und Gewicht oder Quantität sowie die Abschätzung in Geld mitzutheilen habe; daß ferner für jede Abtheilung und Unterabtheilung des studirten Landes Ackerbau- und Industriearbeiter getrennt zu halten und stets das Budget von drei Familien zusammenzustellen sei, von denen jede aus Vater, Mutter und vier Kindern im Alter von 16, 12, 6 und 2 Jahren bestehe: 1) dürftige Arbeiterfamilie, zum Theil durch öffentliche Mildthätigkeit unterhalten; 2) wenig gutgestellte Arbeiterfamilie, die aber keinen Theil an der öffentlichen Unterstützung hat; 3) gutstehende Arbeiterfamilie, die ganz unabhängig lebt. Endlich wurde verlangt, daß man die Beschäftigungen der einzelnen Familienglieder angebe und die Wahl der Beispiele in der Art treffe, daß die jedesmalige Angabe die möglichst richtige Idee von der größten Zahl analoger ökonomischer Lagen liefere.

Die Centralcommission für belgische Statistik sandte ihre Formulare an die Provinzialcommissionen, diese vertheilten die Arbeit an die Localitäten ihres Bezirks, viel Privateifer und fleißiges Bestreben gesellte sich dazu; die Angaben der einzelnen Provinzen wurden von den Beamten des Ministeriums des Innern collationirt und endlich redigirte Hr. Ducpétiaux seine interessante Schrift, ein wahres Archiv für die Memoiren des belgischen Proletariats. Wohl zu bemerken ist, daß die Kriegsereignisse und der Miswachs auf die folgenden Daten gar keinen Einfluß üben konnten, sintemal die Jahre 1854 und 1855 vollständig ausgeschlossen sind. Es wird nicht viel Phantasie dazu gehören, sich noch etwa 25—50 Procent mehr Elend hinzuzudenken. Dieses Plus steht

der zweiten Hälfte deſſelben entwickelt: eine bürgerliche Journaliſtik, wie wir ſie nennen möchten, in der Mitte ſtehend zwiſchen der Ariſtokratie der Wiſſenſchaft auf der einen, der Ariſtokratie der Kunſt auf der andern Seite, und eben dadurch den Uebergang und die Ausſöhnung bildend zwiſchen beiden.

Auch zu dieſer neuen Entwicklung mußte uns die Anregung wieder erſt von außen kommen. Wie der kritiſchwiſſenſchaftliche Journalismus ſich nach dem Muſter der Franzoſen bildet, ſo zu jener mittlern bürgerlichen Journaliſtik werden wir durch das Beiſpiel der Engländer angeleitet. Die ſogenannten moraliſchen Wochenſchriften, welche im erſten Jahrzehnt des achtzehnten Jahrhunderts in England auftauchen, bilden den erſten Ausgangspunkt dieſer gemiſchten Journaliſtik, aus der ſich dann allmälig wieder die ſpecifiſch belletriſtiſche, die eigentlich künſtleriſche Journaliſtik als beſondere Gattung herauszieht.

Allerdings hatten ſchon faſt zwei Menſchenalter früher die Franzoſen auch in dieſer Hinſicht einen höchſt bemerkenswerthen Anfang gemacht; nämlich in dem Mercure Galant des Jean Donneau de Visé vom Jahr 1672. Allein dieſes Journal, auf das wir ſpäterhin beim Wieland'ſchen Merkur nochmals zurückkommen werden, war unter ſo eigenthümlichen Bedingungen entſtanden und trug die Farbe ſeiner beſondern höfiſchen Umgebung ſo entſchieden an ſich, daß daſſelbe vorläufig und außerhalb Frankreich noch keine Nachahmung finden konnte.

Deſto glücklicher dagegen paßten jene engliſchen Unternehmungen ſich dem Bedürfniß der deutſchen Entwicklung an, äußerlich ſowohl wie innerlich. Was den letzteren, den inneren Zuſammenhang beider Erſcheinungen, ſowie überhaupt den tieferen geiſtigen Urſprung jener engliſchen Blätter ſelbſt betrifft, ſo müſſen wir uns hier mit einer flüchtigen Erinnerung begnügen, erſtlich an den ungeheuren Einfluß, welchen die kirchliche Umwälzung auf beide Nationen, Engländer wie Deutſche, geübt hatte, an die eigenthümlich religiöſe oder doch wenigſtens theologiſche Färbung, die in Folge deſſen in Leben und Sitten beider gekommen war. Wir erinnern ferner an die ſtarke und eigenthümliche Ausprägung, welche durch die politiſchen Kämpfe, deren Stammſitz England im Lauf des Jahrhunderts geweſen war, das bürgerliche Element gerade hier erhalten hatte — und die ſo bedeutend war, daß ſelbſt der frivole franzöſiſche Modeton, welchen Karl der Zweite aus ſeinem franzöſiſchen Exil auch in die engliſche Literatur mit hinübergebracht hatte, ſich hier ſehr bald zu einer gewiſſen bürgerlichen Nüchternheit und (wenn auch nur äußerlichen) Wohlanſtändigkeit herabſtimmen mußte.

Auch die beiden Schriftſteller, denen England, und mit England die geſammte europäiſche Literatur, die erſten moraliſchen Wochenſchriften verdankt, Richard Steele und Joſeph Addiſon, dieſer letztere bei uns haupt-

nicht in Frage, kann aber auch ebenſo natürlich den Zweiflern und Ungläubigen nicht zugute kommen.

Von 15 Familien aus Stadt und Land und aus den drei Rangclaſſen genommen, wie das Programm des Congreſſes vorſchrieb, in der Provinz Brabant, haben 11 gar keine Mittel, die religiöſen, moraliſchen und intellectuellen Bedürfniſſe zu befriedigen; die vier übrigen zahlen resp. 20 Francs, 27 Francs, 46.80 und 9.36 (Francs und Centimes). Von denſelben 15 Claſſen ſind vier außer Stande, ein Luxus- oder Schadenbudget zu beſtreiten. Unter dieſem Namen laufen: der Beſuch des Wirthshauſes, der Genuß geiſtiger Getränke, Taback, Verluſt im Spiel, Toilette, Theater, Feſte, Zinſen fürs Leihhaus. Drei von den 15 Familien haben keinen Centime für die zweite und dritte Bedürfnißclaſſe, für geiſtigen und Luxusverzehr.

Die 90 Perſonen der 15 Familien (zu 6 Perſonen) haben alle zuſammen jährlich für geiſtige und Luxusbedürfniſſe ein Ausgabebudget von 329 Francs; macht durchſchnittlich 22 Francs per Jahr und Familie oder 3 Francs 68 Cent. per Kopf aufs Jahr oder 1 Cent. per Kopf und per Tag. Das hat der Arbeiter von allem außeranimaliſchen Leben!

Um dieſes Reſultat zu controliren, werden 15 andere brabanter Arbeiterfamilien aus fünf andern Städten und Gemeinden vorgeführt, ebenfalls aus verſchiedenen Thätigkeitszweigen, und jedesmal aus drei Rangclaſſen. Von 15 ſind wiederum 11 unfähig, Geiſt und Gemüth mit eigenen Mitteln zu bilden, eine bezahlt keinen Luxus, drei andere werfen dafür 8, 7 und 10 Fr. jährlich aus.

Die 90 Individuen dieſer 15 Familien haben jährlich 1067 Francs 84 Cent. für die Ausgaben zweiter und dritter Claſſe, macht 11 Francs 86 Cent. auf den Kopf per Jahr oder $3^1/_4$ Cent. per Tag. Rechnen wir den 1 Cent. der 15 erſtern Familien dazu, ſo haben wir $4^1/_4$ Cent. für zwei Köpfe, oder in der Provinz Brabant per Kopf und per Tag in der Arbeiterwelt $2^1/_8$ Cent. für Geiſt, Gemüth und Schönheitsſinn, für die reine, die praktiſche und die äſthetiſche Urtheilskraft! Dabei darf nicht vergeſſen werden, wie die Budgets für blos animaliſche Bedürfniſſe beſchaffen ſind, die ich hier jedesmal nach der Reihenfolge der drei Rangclaſſen, zu drei und drei folgen laſſe: Stadt: 820.74, 858.88, 934; — Land: 462, 581, 657; — Land: 810.46, 901.32, 1152.44; — Land: 958.88, 1124.24, 1877; — Land: 539.64, 448.24, 562.64; — Land: 715.96, 1335.04, 1871.80; — Stadt: 602.72, 713.12, 969.56; — Stadt: 449.75, 961.78, 1520.16; — Land: 805.88, 1153.92, 1673.12; — Land: 407.44, 433.52, 531.20. Wer ſich die Mühe geben will, die Brotrechnung für ſechs Perſonen jährlich anzufertigen — vom Fleiſch wollen wir aus Zartgefühl nicht reden —, der mag ſelber finden, wie die ani-

maliſchen Bedürfniſſe der Arbeiter in der Provinz Brabant befriedigt werden.

Nehmen wir die ſämmtlichen Ausgabe- und Einnahmebudgets der 30 Muſterfamilien in der Provinz Brabant, ſummiren wir die Ueberſchüſſe auf der einen, die Deficits auf der andern Seite, ſo erhalten wir bei der erſten Reihe von 15 Familien Boni 404 Francs 13 Cent., Deficit 382.86, alſo ein Geſammtboni von 21.27, die folglich auf die Aermſten jährlich zu vertheilen blieben, wenn die heutige Arbeiterwelt ſolidariſch unter ſich würde. 90 Perſonen haben, bei der Art wie ſie leben, jährlich 21 Francs 27 Cent. Ueberſchuß! Bei der folgenden Reihe von 15 ſtellt ſich die Sache nach ganz anders heraus. Gegen ein Geſammtdeficit von 1804.62 kommt nur ein Geſammtboni von 45.68 auf. Totaldeficit: 1758.94. Zieht man hiervon das obige Boni von 21.27 ab, ſo tragen die 30 brabanter Familien ſolidariſch ein Deficit von 1737.67 jährlich oder 57.92 per Familie, oder von 9.65 per Kopf, oder endlich von $2^{5}/_{9}$ Cent. täglich per Kopf.

Würden nun von beiden Reihen gar keine Bedürfniſſe zweiter und dritter Claſſe beſtritten, d. h. ſtriche man die 329 + 1067.84 = 1396.84 dort gänzlich, um ſie auf des bloßen Lebes Nahrung und Nothdurft zu verwenden, ſo würden den 30 brabanter Familien dennoch jährlich zur phyſiſchen Exiſtenz fehlen — 341.83 oder 11.39 per Familie, oder 1.90 per Kopf, oder $^{1}/_{2}$ Cent. täglich per Kopf. Dieſes Reſultat wird vollkommen beſtätigt durch eine andere Methode des Rechnens. Das allgemeine Deficit unter den ſolidariſchen 180 Perſonen betrug $2^{5}/_{9}$ Cent. per Kopf und Tag. Von den Bedürfniſſen der zweiten und dritten Claſſe wären auf jeden Kopf per Tag bei gleicher Vertheilung der wirklichen Ausgabe gekommen $2^{1}/_{9}$ Cent. Streicht man die letztere Ausgabe, um ſie dem Deficit zugute kommen zu laſſen, ſo bleibt, nach Beſeitigung aller und jeder Culturbedürfniſſe, $2^{5}/_{9} - 2^{1}/_{9} = {}^{4}/_{9}$ oder $^{1}/_{2}$ Cent. Deficit.

Es war alſo eine furchtbare Wahrheit, die Wolf-Say naiv hinwarf, daß die Norm für den Arbeitslohn das „Minimum der Subſiſtenz" ſei, eine Wahrheit, die der trockene Ricardo zu einem theoretiſchen Glaubensſatze erhob. Ja es fehlt in der reichen Provinz Brabant der Arbeiterwelt täglich per Kopf noch $^{1}/_{2}$ Cent. zur Befriedigung ihrer blos animaliſchen Bedürfniſſe. Und noch ſpreche ich blos von Dem, was iſt, von Dem, was in Normaljahren iſt! Die Wiſſenſchaft bedarf der abnormen Fälle gar nicht, dieſe überläßt ſie den Paſtoren und Poeten, welche in der Regel ſoviel beweiſen, daß ſie nichts beweiſen. Endlich aber, last not least, rede ich von Dem, was iſt, nicht wie es geworden iſt, noch wie es werden wird. Denn hier thut ſich der kritiſchen Oekonomik erſt die Halle weit auf, hier wird ſie von dem Dogmatismus nichts als die ſchamrothen Fetzen übriglaſſen.

Das jedoch gehört weder zur Predigt noch zur Poesie, daß man nach angestellter Durchschnittsrechnung nicht vergißt, wie man die erste und zweite Rangclasse der Arbeiter sehr bedeutend bevortheilt hat, wie zum wenigsten $^{2}/_{3}$ der 30 Familien oder 180 Personen es bei weitem nicht dahin bringen, nur $^{1}/_{2}$ Cent. tägliches Deficit zu haben. Wir werden das bei den Rechnungen der Wohlthätigkeit sehen, soweit sie als öffentliche constirt.

Nur noch als Noten zum Text füge ich den Befund des Dr. Dieudonné auszugsweise bei, der 1844 schon in der „Untersuchung über die Lage der arbeitenden Classen" einen sanitätspolizeilichen Bericht über die Arbeiterwelt von Brüssel und Umgegend erstattete, den das Ministerium mit veröffentlichte. Im Allgemeinen, heißt es, ist die Nahrung der Arbeiter schlecht und wenig herstellend, sie besteht aus purem Roggenbrot oder aus Roggen mit etwas Weizen, oder aus Roggen mit Kartoffelmehl, aus Kartoffeln (wieder Kartoffeln), Möhren, Stangenbohnen, Rüben. Diese Gemüse sind schlecht zubereitet, mit schlechtem Fett und verdorbenem Gewürz angemacht. Ein Aufguß von Kaffee und Cichorien (besonders Cichorien) gilt als Nektar, der ihnen die Erinnerung an des Lebens Last wegschwemmt. Wir sprechen nicht von Fleisch und Fisch, weil diese sehr selten genossen werden. Auf dem Lande lebt der Arbeiter viel besser, nicht weil er ausgesuchtere Speisen ißt, sondern weil sie von besserer Qualität, besser zubereitet und gewürzt sind, auch die Quantität zweckmäßiger ist. Doch ist diese bessere Stellung der Arbeiter auf dem Lande bei weitem nicht allgemein. Ach! man trifft nur zu viele Ausnahmen, zu viele unglückliche Weber und Spinner, die von Sonnenaufgang bis 10, 11 Uhr in der Nacht arbeiten, das ganze Jahr auf die roheste Nahrung beschränkt sind, deren sie nicht einmal genug haben, um ihre Kräfte herzustellen, die nur Ein mal des Jahres Fleisch essen, am Kirmestage! Der Arbeiter in den Städten ißt ein mal wöchentlich Fleisch oder Fisch, und dabei ist das Fleisch von untergeordneter Qualität, in Zersetzung begriffen, es sind Abfälle: Leber, Lunge, Herz, die er an Festtagen speist. Der Auswurf des Marktes, faulender Fisch sind seine Gerichte und er wirft sich zuletzt auf die Muscheln. Der Arbeiter der Städte wohnt in den engsten Straßen oder Gassen oder Sackgassen, wohin die Sonne fast nie scheint, wo die Luft sich verpestet, wo die Unreinigkeit des Bodens und der aufgehäufte Unrath allerhand Ausdünstungen verursachen, welche mächtige und dauernde Ursachen der Krankheit bilden. Meistens besitzt der Arbeiter nur Ein Zimmer, das für die ganze Haushaltung ausreichen muß Zu ebener Erde triefen die Mauern von Feuchtigkeit, im obern Stock wirkt die Trockenheit der eingesperrten Luft verderblich. Das Bett dient der ganzen Familie von 5—6 Personen jeden Alters und beider Geschlechter. Es besteht aus

einer ſchlechten Matratze. Aber das iſt noch Sybaritismus (sic) neben dem elenden Pfuhle in einer Art von Trog mit erbärmlichem Strohſack, worauf in ſehr vielen Arbeiterfamilien Vater, Mutter, Knaben, Mädchen, der Eine den Kopf oben, der Andere unten, unter einer ſchmuzigen, groben, meiſt zerlumpten Decke ausgeſtreckt liegen. In einer Familie dicht bei Brüſſel fand Dr. Dieudonné eine Weberfamilie mit ſieben Kindern, wohnhaft in einem kleinen viereckigen Zimmer, mit einem Loch neben daran, das durch einen letzten Webſtuhl ausgefüllt wurde. Oberhalb des Webſtuhls, 80 Centimeter von der Decke, hing ein ungeheurer Trog mit einem ſchlechten Strohſacke. In demſelben Loch waren die Mundvorräthe, Gemüſe und etliche lebendige Kaninchen. Die Familie aß nie Fleiſch. Vater, Mutter und eine Tochter erwarben von Morgens früh bis Abends zehn Uhr jedes einen Franc. Wenn nun aber die Arbeit ausging! „Nie haben wir ſoviel Elend, Muth und Ergebung geſehen.“ Und man ſagt, das heroiſche Zeitalter ſei vorüber!

Das ſagt uns nicht etwa Eugène Sue oder Louis Blanc, der Poet oder der Rhetor, ſondern der Miniſter des Innern Sr. königl. Majeſtät Leopold's I., der ſich in dem officiellen Abdruck der „Unterſuchung über die Lage der arbeitenden Claſſen“ (1846) zum Sprachrohr und Bürgen des Dr. Dieudonné macht. Der Miniſter theilt uns noch einen andern ärztlichen Bericht, den des Dr. Sélade mit: Die von der arbeitenden Claſſe verzehrten Speiſen ſind entweder mehlig oder beſtehen aus Gelatin und Albumin, die Fibrinſtoffe kommen nur ſelten in ihre Nahrung. Und doch iſt es bewieſen, daß nur dieſe mit dem Leim im Stande ſind, die Verluſte des Organismus zu erſetzen. Dr. Sélade berechnet das Wochenbudget eines Arbeiters nebſt Frau und drei Kindern mit äußerſter Oekonomie auf 14 Francs 5 Cent. Dieſer Arbeiter, fährt er fort, verdient täglich 2 Francs, und dann muß man noch annehmen, daß er keinen einzigen Tag außer dem Sonntag verliert. Man ſieht, die Bilanz dieſes Arbeiters ſaldirt ſich mit einem Jahresdeficit von 104 Francs. Die verrechneten Lebensmittel ſind möglichſt niedrig gegriffen, Fleiſch macht ſich durch ſeine Abweſenheit bemerklich, Brot und Kartoffeln füllen die leeren Räume. Für Brot iſt nur 4.20 gerechnet. 1854—55 konnte man dreiſt 8 Francs dafür anſetzen, dann war das wöchentliche Deficit 6 Francs, das jährliche über 300 Francs. Doch davon ſollte nicht die Rede ſein. „Und doch wären ſubſtantiellere Nahrungsmittel zur Unterhaltung ſeiner Kräfte nothwendig und wir fragen uns, ob die Billigkeit nicht gebietet, dem Manne, der ſeine ganze Zeit und ſeine Exiſtenz der Geſellſchaft widmet, eine Bezahlung zukommen zu laſſen, die für die erſten Bedürfniſſe ſeiner Familie hinreicht. Doch iſt es nicht unmöglich, daß eine beſſere Organiſation der Arbeit das Loos der arbeitenden Claſſe verbeſſere.“ Dieſe Utopie mag der Dr. Sélade mitſammt ſeinem Mini-

ſter des Innern auf die Kappe nehmen; wir reden, wie geſagt, blos von Dem, was iſt.

Der Graf Arrivabene, ein katholiſcher Stockconſervativer, liefert für das Werk des Hrn. Ducpétiaux eine kleine Monographie über eine ländliche Arbeiterfamilie in der Gemeinde Gaesbeck, die mit der furchtbarſten Anſtrengung des Vaters und zweier Söhne, im Tagelohn bei fremden Gutsherren, wie auf dem eigenen gepachteten Stück, bei 4 Francs 50 Cent. religiös-moraliſch-intellectuelle Ausgaben (Kirchenſitze 1.50, Bücher, Federn, Tinte, Papier für die Schulkinder 3 Francs) und bei 10 Francs Luxusbudget (Wirthshaus 3, Taback 7), ihre Jahresrechnung mit 4 Francs 52 Cent. Boni abſchließt. Der Graf Arrivabene lehrt uns zugleich, wie es ſtellenweiſe mit dem geprieſenen belgiſchen Ackerbau ausſieht und was unter dem Namen rationeller Cultur mit unterlaufen muß. „Der Arbeiter ſchleppt den Miſt, Schubkarre nach Schubkarre, auf das Feld, welches eine Viertelſtunde von ſeiner Wohnung entfernt iſt, und ebenſo ſchleppt er die Ernte wieder nach Hauſe. Ihr könnt ihn ſehen, wie er, zur Erde gebückt, dieſe mit dem Karſt aufreißt. Ihr ſeht Mann, Frau, Kinder, alle an die Egge geſpannt, dieſe wie menſchliches Zugvieh mühſam hinſchleifen.“

Aus der Gemeinde Opwyck kommt der Statiſtiſchen Centralcommiſſion folgende Bemerkung über ländliche Vergnügungen und Zerſtreuungen zu: „Die Zerſtreuungen des Sonntags beſtehen für die Aeltern im Sommer darin, daß ſie in der Nachbarſchaft über die Ausſichten auf eine ſchlechte oder gute Ernte ſchwatzen, und im Winter über die Unbilden der rauhen Jahreszeit ſchimpfen. Die Kinder (für die nach dem Alter das Beſte gerade gut genug ſein ſoll) kennen die Spiele ihres Alters gar nicht. Im Sommer wälzen ſie ſich im Staub, im Winter im Schnee. Der Mangel an Mitteln bei dieſen armen Familien verbietet ihnen den Eintritt in die Schenke und ihr Oberhaupt fühlt ſich überglücklich, wenn es ſich Sonntags, vor oder nach der Meſſe, ein Glas Genever zulegen darf.“

Dahin hat es der ſouveräne Staatsbürger („Alle Gewalten gehen von der Nation aus“, ſagt die ſtolze Verfaſſung) in der Provinz Brabant gebracht. Wir werden ſehen, wie man im ganzen Königreich lebt.

München und das Gebirge.

Wer zum ersten male nach München kommt, ist ganz überrascht und erstaunt über diese Größe und Fülle von Kunstschätzen. Jeder Tag, ja jede Stunde zeigt ihm Neues. Man muß den König bewundern, der in so kurzer Zeit soviel Herrliches hervorzurufen zu schaffen und zu sammeln verstand. Wie wenn alle diese Hochbauten mit ihrem köstlichen Inhalte auf einem Platze vereinigt ständen, welche einzige Prachtstätte der Welt würde München darbieten! Und die Stadt ist noch lange nicht ausgefüllt und ausgebaut. Die von König Ludwig angesiedelte Kunstschule schafft fortwährend an neuen Gebäuden, Gemälden und Statuen, und König Maximilian gibt, wenngleich er sich vorzugsweise der Förderung der Wissenschaften zugewandt hat, doch auch den Künstlern noch vielfache Gelegenheit zu neuen Schöpfungen. Nach ein paar Tagen freilich, wo man sich immer noch nicht sammeln kann von den mächtigen vielfachen Eindrücken, überkommt den Fremden in München leicht ein gewisses Gefühl des Unbehagens und der Nichtbefriedigung, die Kunstschätze erscheinen Einem kalt und leblos, man neigt sich der Ansicht zu, daß das Alles doch nur künstlich und hastig geschaffen und nicht aus dem eigenen Leben des Volks geboren sei. Man will es sich aber nur nicht gestehen, daß solche trübe Betrachtungen aus nichts Anderm entspringen als aus der eigenen Abspannung, welche eine Folge der Nervenüberreizung ist. Bald kehrt man frischern Geistes zu den Gemälden und Bildsäulen, in die Festsäle der Residenz, in die Kirchen und zu den Werkstätten der Künstler zurück, und labt sich jetzt die Seele erst recht an Allem, was Einem bei dem ersten Durchwandern besonders lieb geworden ist.

Solcher Lieblinge unter den Kunstwerken gewinnt man hier, wo so vieles Echte mit feinem und zugleich mit wissenschaftlichem Kunstverständniß zusammengestellt ist, bald eine gute Anzahl, und indem diese Ideale in ihrer Hoheit und Anmuth dem Geiste vorschweben, vergißt man, daß die Umgebung von München nüchtern und leer ist. Sie ist wirklich sowenig reizend, daß man sich bei dem ersten Schritte aus dem prachtvollen Siegesthor unwillkürlich fragt: wie kommt denn die bairische Residenz gerade hierher in diese dürre unfruchtbare Ebene hinein?

Da führt uns ein Spaziergang zufällig an die Isar — welche wilden Reize eröffnen sich da auf einmal! Das ist ja ein richtiger Gebirgsstrom! Zwischen hohen breit eingerissenen Ufern jagt das frische schäumende Wasser daher, hier Kiesbänke anschlammend, dort tief ins Erdreich sich einfressend. Die Seiten des Tiefthals des Flusses sind mit Bäumen und Buschgrün üppig behangen, weit, weit blickt man darin

hinauf, dort in der Ferne, wo ſich die bläulich dunkeln Linien am Horizonte abzeichnen, ragt das Hochgebirge, dort entſpringt die Iſar. Auf ihren Flößen bringt ſie die Wald- und Forſterzeugniſſe des Gebirges heran und aus ſeinen reichen Vorlanden Korn und Früchte. Jetzt wird uns klar, warum an dieſer Stelle München entſtand. Hier war der Handelsplatz, wo das Gebirgsvolk für ſeine Erzeugniſſe die Waaren aus dem Flachlande eintauſchte, noch mehr, hier war der Vorort des Handels, wo ſich Diejenigen mit dem Nöthigen zur Reiſe verſahen, welche aus dem Innern Deutſchlands über das Gebirge nach Italien wollten, und wo die Waarenzüge, welche über die Alpen kamen, zuerſt den Handelsleuten vorgelegt wurden. München gehört zum Gebirge und das Gebirge gehört zur Stadt.

Die Münchener ſind in der That gewohnt, das nahe Gebirge als eine Art Anhang zu ihrer Stadt zu betrachten. Es iſt ihr großer Erholungsplatz. Jeder hat dort ein paar Lieblingsplätzchen, für die er ſchwärmt und wo er regelmäßig jedes Jahr ſeine „Sommerfriſche“ ſucht. Ein Logenplatz im Theater und ein Landhaus im Gebirge ſtehen unter den beſondern Wünſchen der Damen obenan. München hat aber von der Alpennähe noch andere Vortheile, die ſchwerer ins Gewicht fallen. Wenn man irgendwo nur noch eine Tagereiſe vom Meere entfernt iſt, ſo merkt man ſchon deſſen Nähe an tauſend großen und kleinen Dingen. Von den freien Meereswellen weht erfriſchende Luft herüber, nicht blos in die Lungen, auch in die Geiſter der Menſchen. Das Hochgebirge übt auf ſeine Umgebung viele Meilen in die Runde einen ähnlichen wohlthätigen Einfluß. Ohne daß man daran denkt, ſtehen ſeine grandioſen Maſſen fortwährend vor der Anſchauung, fließt etwas von der Wald- und Bergfriſche ins Gemüth ein. Das wirkt ebenſo kräftigend als erheiternd. Auch das Gebirgsvolk, welches in die Ebenen niederſteigt und in ihren Städten verkehrt, verbreitet darin etwas von ſeinem rüſtigen und geſcheiten Weſen. Unmerklich erhält die Bevölkerung dieſer Städte einen unaufhörlichen Zuwachs aus dem Gebirge. Dieſe Vortheile ſind mehr als hinreichender Erſatz für die Unannehmlichkeiten der Bergluft, welche den Ankömmling in München ſo häufig mit Erkältungen beläſtigt und leichte Diätfehler, welche anderswo ſpurlos vorübergehen, mit Krankheiten ſtraft. Indeſſen muß es mit den verrufenen Uebelſtänden des münchener Klimas doch nicht ſoviel auf ſich haben: denn die Bewohner dieſer Stadt haben durchweg ein geſundes und kräftiges Ausſehen und es ſoll unter ihnen verhältnißmäßig mehr alte Leute geben als anderswo.

Wenn man ein paar Tage in München iſt und am Horizonte das Gebirge ſich erheben ſieht und ſoviel von ſeinen Herrlichkeiten erzählen hört, wird es ſchwer, der Sehnſucht dahin zu widerſtehen. Auch ich gab ihr Folge und fuhr unter dem ſchönſten blauen Himmel nach dem Starn-

bergerſee. Dieſer iſt ſieben Stunden von München entfernt, die Münchener haben ſich ihn aber durch eine Eiſenbahn ſo nahe gebracht, daß ſie ihn in einer Stunde erreichen. Täglich vier mal können ſie hinfahren, und jedesmal gibt es, wie ich hörte, einen langen vollbeſetzten Wagenzug. Auf den drei Haltpunkten bis Starnberg ergoß ſich regelmäßig eine Menge Leute in die grünen Wälder und Thäler, in welche man aus dem Wagenfenſter hineinſah. Die Luſt, ſich in der ſchönen Natur zu ergehen, ſcheint bei den Süddeutſchen noch lebhafter zu ſein als in der nördlichen Hälfte unſers Vaterlandes. Die letztere freilich iſt mit landſchaftlicher Schönheit viel ſtiefmütterlicher bedacht, die Norddeutſchen haben nur ihr bischen Harz, Thüringerwald und Sächſiſche Schweiz, und müſſen ſchon eine weite Strecke durch Flachlande fahren, ehe ſie an die rauſchende Nord- oder Oſtſee gelangen.

Der Starnbergerſee iſt prächtig, ein blaugrüner Spiegel, ſieben Stunden lang, eingefaßt von zierlichen grünen Uferhügeln, in der Ferne die leiſen Umriſſe der Alpen. Wenn die Berge nicht klar hervortreten, ſondern ihre Ketten nur ungewiß wie durch einen bläulichen Schleier zeigen, ſo iſt das ein ſicheres Zeichen, daß das gute Wetter feſt bleibt. Mit dieſer heitern Zuverſicht blickte ich über den weiten lichten See den Alpen entgegen. Ein hübſches Dampfſchiff ſchnitt bald in die leiſe ans Ufer anklatſchenden Wellen. Das Waſſer des Sees iſt herrlich, friſch grün, ein rechtes Edelgrün. Es war entzückend, wie unter den Rädern das helle Naß aufſprühte und die weißen Schaumwellen raſch über das blinkende Untergrün wegglitten. Der See iſt mit einer Menge von Ortſchaften beſetzt, welche ſich halb in Obſtgärten und Buchenlaub und Fichtengrün verbergen. Deſto lebhafter treten Reihen von weißen Landhäuſern hervor, welche ihre zierlichen Erker, Verandas und ſchweizeriſchen Vordächer im See beſpiegeln. Alle zehn Minuten landet das Dampfſchiff, dann regt es ſich hier und dort in dem Baumſchatten und Gärten am Ufer, Damen eilen hervor, die neuen Beſuche zu empfangen, alle in einfachen kleidſamen Anzügen, keine ohne den braunen Landhut mit der breiten nickenden Krämpe und den wehenden Bändern. Kaum gibt es irgendein wohnliches Häuschen am Starnbergerſee, das nicht regelmäßig Anfang Sommers ſeine Gäſte aus München erhält, welche einige wochenlang die reizende Gegend und die friſche Seeluft genießen wollen. Wer unter ihnen keine Freunde hat, findet auch in den Gaſthäuſern, und jede Ortſchaft hat wenigſtens eins, das wohleingerichtet iſt, gute Bewirthung. Man ſitzt im Schatten grüner Bäume, ſieht auf den leuchtenden See hinab und ſpeiſt von den trefflichen Fiſchen, von denen jeder der bairiſchen Gebirgsſeen eine leckere Auswahl hat. Das ganze Jahr Wild und Fiſche von allen Sorten — gehört auch zu den Annehmlichkeiten, welche München von der Gebirgsnähe hat.

Da das Dampfſchiff täglich zwei mal alle Orte am See beſucht, ſo hat man die beſte Muße und Gelegenheit, hier und dort auszuſteigen und ſich umzuſehen. Vom Leoni-Gaſthaus führt ein ſteiler Waldweg zur Rottmannshöhe, einer Waldecke mit weiteſter Ausſicht über See und Wald bis zu den Bergen, deren ganze Kette hier das Auge bis tief in den Horizont hinein verfolgen kann. Es iſt ein erhebendes Landſchaftsbild, je ſchöner je länger angeſchaut. Die reichen tiefen Waldebenen mit dem ſchimmernden Seeſtück geben einen herrlichen Vordergrund zu den gewaltig aufragenden Bergzügen. Man begreift, wie der geniale Rottmann hier den ganzen Tag lang im Baumſchatten liegen und ſeine Blicke auf der Gegend weiden laſſen konnte. Hier nicht weit von der Stelle, wo der deutſche Lothringer Claudius (Claude Lorrain) ſich denſelben Studien und Entzückungen ergab, ſtudirte Rottmann jene unſaglich ſchönen und zarten Tinten des Abend- und Morgenhimmels, durch welche das bairiſche Oberland bei Malern und Landſchaftsfreunden ſo berühmt iſt, und welche auch auf den Bildern Rottmann's uns wie Verklärung entgegenſtrahlen. Auf dieſer Höhe, wo ſein glühender leidenſchaftlicher Geiſt ſo oft die Ruhe in der Anſchauung des reinen Schönen gefunden, hat König Ludwig ihm ein Denkmal geſetzt.

Wenn ſich das Dampfſchiff dem Ende des Sees nähert, erheben ſich die Bergmaſſen deutlicher aus der bläulichen Umhüllung, auch ohne Fernrohr ſieht man bereits hier und dort einen Schneeſtreifen oder eine glatte Felswand glänzen. Seeshaupt iſt der äußerſte Punkt des Starnbergerſees Unſer Dampfſchiff hatte unterwegs eine Menge Leute abgeſetzt; dennoch ſtürzten ſie noch ſcharenweiſe über die Landungsbrücke, einen Wagen für die Weiterfahrt zu erobern. Bald ſah man einen Wagen nach dem andern forteilen zur Gebirgsluſt. Es ſind indeſſen noch einige Stunden Weges bis dahin; ſie dünken aber nicht zu lang, weil die Gegend überaus anmuthig bleibt. Waldecken und kleine Anhöhen wechſeln mit ſchimmernden Seen; ſtände nicht das Rohr und Schilf dazwiſchen, ſo würde man glauben, der Starnbergerſee ſei über und zwiſchen dieſe Wälder getreten, um dieſe ſchönen Waldinſeln und die maleriſchen Baumgruppen, welche ſich über das Waſſer neigen, zu ſchaffen. Der erfriſchende Wald- und Wieſenduft und die Tannenwürze wehen ſtets über die kleinen klatſchenden Wellen. Bauernhäuſer gibt es hier, ſtattlich und ſauber wie Rittergüter. Das grünt und blüht in den weiten Gärten, als wollte die Erde hier ihr Beſtes thun. In einem Wirthshauſe wurde zu einer Hochzeit gerüſtet. Die Hochzeiten werden hier nämlich immer bei den öffentlichen Wirthen gefeiert. Der Reiche hat ein paar hundert, der Arme wenigſtens funfzig Gäſte, und damit auch der Arme ſeinen Ehrentag haben kann, geht nach dem Veſperbrot ein Teller umher, und von den Gäſten „ehrt" den Hoch-

zeiter der eine mit zwei, der andere mit drei Kronthalern. Der Wirth aber erhält vom Hochzeiter für jeden Gast seinen Kronthaler, das ist einmal hergebrachter Preis; Musik wird noch besonders bezahlt. Für einen Kronthaler läßt sich, ohne Wein, viel verzehren; es geht lustig auf diesen Bauernhochzeiten her.

Als der Abend zu dämmern begann, trat breit und mächtig aus dem bläulichen Dunst, der sie bisher umzog, die Benedictenwand hervor, eine lange nackte steile Bergwand von 6000 Fuß Höhe. Die anstoßenden Berge haben mehr Kuppen, wie der Rabenkopf, der Herzogsstand, die Fahrenwand. Ein leichter rosiger Hauch flog über die schroffen Felswände und verweilte mit lebhaftern Farben auf ihren höchsten Zacken und Spitzen. Der Wagen hielt vor dem Wirthshause in Benedictbeuern.

Zum ersten mal trat ich hier in einen dieser altbairischen burgartigen Gasthöfe, in deren gewölbten Gängen und Hallen kaum absehlich das Volk sitzt und dampfenden Braten und endloses Bier vertilgt. Das hört hier den ganzen Tag nicht auf, vom Morgen bis Abend sind die kleinen schweren Eichentische mit Leuten im Tuch- oder Zwilchrock besetzt, die sich etwas zugute thun. Sieht man diese reichlichen guten Speisen mit dem kräftigen und wohlschmeckenden Bier, die behaglichen weiträumigen Häuser, die üppigen Gärten und Felder, diese Volkslust in Reihen von Festen, Kirmessen, Tänzen und Hochzeiten, dieses ruhige und stetig wiederkehrende Behagen im Wirthshaus: so muß man diese bairischen Voralpenlande zu den gesegnetsten auf der Erde rechnen. Nach Norden zu, soweit der deutsche Stamm sich erstreckt, gibt es zum Glück noch viele solcher Gegenden, wo der Bauer recht in der Wolle sitzt und kein hülfloser Häusling neben ihm hockt, wie Altenburg, Westfalen, Ostfriesland, Holstein und andere Länder. Weiter nördlich von Deutschland werden die Bissen schmäler und die Oelkrüglein kleiner; in Belgien und England wäre es ebenfalls gut sein, wenn dort nur nicht die hungernde Armuth in dichten schwarzen Scharen vor den Thüren der Reichen stände. Wandert man über die Alpen nach dem Süden oder über den Rhein nach dem Westen, je weiter südlich oder westlich von Deutschland, desto mehr Abnahme von Lust und Fülle und gutem Leben im Volke. Und wie ärmlich sieht es gar nach Osten hin aus! Man braucht nicht bis zu den schmuzigen Polacken und Russen zu gehen, um das Volk wie das liebe Vieh essen und wohnen zu sehen, auch die Vorlande jener stämmigen Slawen zeigen immer auf ein wohlhabendes Haus zwanzig andere, in welchen jahraus jahrein Schmalhans Küchenmeister bleibt. Wahrlich, unser deutsches Vaterland ist ein gesegnetes Land und Altbaiern ein Fettauge darin. Man wandere durch möglichst viele andere Länder und vergleiche unbefangen, wo es die Masse des Volks im Essen und Trinken, in Wohnung und Kleidung am besten hat, wo am meisten

sächlich nur noch durch sein Trauerspiel Kato bekannt, gehören jener französischen Schule an, die sich in den letzten Decennien des siebzehnten Jahrhunderts in England angesiedelt und mit ihren raschen, vom Hof begünstigten Erfolgen nicht nur den königsmörderischen Milton, sondern auch den „süßesten William" in Vergessenheit gebracht hatte. Im Jahre 1709 hatte Steele die ersten Blätter seines „Plauderers" (the tatler) erscheinen lassen; Addison, damals auf dem Gipfel seines schriftstellerischen Ruhmes, angelockt durch die Neuheit der Erscheinung, sowie durch die außerordentlich glückliche Wendung, welche dieselbe zu nehmen versprach, hatte sich ihm angeschlossen. Der Erfolg ihrer Vereinigung war außerordentlich; die Zeitschriften, welche die beiden Autoren unter mannichfach wechselndem Titel herausgaben, bald als Zuschauer (the spectator, bis 1713), bald als Aufseher (the guardian 1714) und vielen anderen, die fast sämmtlich wörtlich in die deutsche Literatur übergegangen sind, erreichten nicht nur den für jene Zeit ungeheuren Absatz von zwanzigtausend Exemplaren, sondern brachten auch eine völlige Revolution hervor, sowohl in der englischen Sprache, deren moderne Prosa aus diesen Zeitschriften datirt, als in der Anschauung und der Stellung des englischen Publikums selbst.

Denn indem diese Zeitschriften Alles zur Sprache brachten, was in der damaligen, sei es höfischen, sei es literarischen, sei es geselligen Welt Bemerkenswerthes und Interessantes vorging, indem sie ferner diese Vorfälle selbst mit Betrachtungen und Auslegungen begleiteten, welche der Denkungsart der bürgerlichen Masse genehm waren und ihre Sympathien erregten, indem sie endlich dies Alles in einer Form und einer Sprache thaten, welche dieser Masse nicht nur durchweg verständlich, sondern auch zugleich ergötzlich und unterhaltend war: so erweiterten sie dadurch die Grenzen des literarischen Interesse um ein Unermeßliches und zogen völlig neue, völlig unberührte Schichten der Gesellschaft hinein, Schichten voll gesunden, praktischen bürgerlichen Sinnes; der Begriff eines gebildeten Publikums selbst, wie wir ihn gegenwärtig hegen, ist erst mit und an diesen englischen Wochenschriften entstanden. Ja weit über die eigentliche Journalistik hinaus, in die wichtigsten und fruchtbarsten Regionen der modernen Dichtung selbst, haben dieselben ihre Wirkung erstreckt: weder der englische Familienroman, dieser Vater des modernen Romans überhaupt, noch selbst des Familiendrama, die empfindsame Komödie der Diderot und Lessing, hätten ohne jene Wochenschriften jemals das Licht der Welt erblickt. Jener, der Familienroman, schließt sich sowohl der Zeit (gerade ein Menschenalter liegt zwischen dem tatler und Richardson's Pamela: 1740), als der Form, als endlich der geistigen wie sittlichen Anschauung den moralischen Wochenschriften aufs Allerengste an; er ist die zur Kunstform erhobene, die gleichsam in sich consolidirte, zur

gelacht und gespaßt wird, wo Bildung, schöne Sitte und humane und politische Freiheit am meisten im Volke vertheilt sind, und man wird noch immer Deutschland schätzen lernen.

Es war mir schon früher aufgefallen, daß die Leute in Altbaiern so still im Wirthshause sind. Wenn die ganze Stube voll sitzt, hört man doch nur leises Gemurmel und Gläserklappen. Der Norddeutsche beginnt zu plaudern und zu spaßen, sobald er im Wirthshaus Platz genommen, und ehe eine Stunde vorüber, verspürt er leicht einige Neigung zum Lärmen. Und wie lustig scherzt und lacht und liebt es sich erst in einem rheinischen oder fränkischen oder thüringischen Wirthshause! Der Altbaier genießt die Gottesgabe gern in Ruhe und Stille, er will sich durch keine geistige Anstrengung davon abziehen lassen, dafür trinkt er um so gründlicher. Ich fragte meinen Nachbar am Wirthstische in Benedictbeuern, wieviel Krüge er für gewöhnlich trinke. Er meinte, täglich doch wol vier bis fünf, auch wol einmal sechs bis sieben. Sieben Krüge sind aber sieben volle Maß, und doch sah der Mann gar nicht als ein Vieltrinker aus, sondern als ein reinlicher und behaglicher Mensch. Man sollte nun denken, daß der Verbrauch von soviel Bier täglich eine beständige Schwindsucht in der Kasse zur Folge haben müsse. Indessen der Baier arbeitet dafür auch ruhig, solide und einträglich, und gibt niemals Geld für Wein aus, der dem täglichen Schoppenstecher ziemlich hoch zu stehen kommt. Welche Vorzüge sonst aber der Wein vor dem Bier voraushat, ist eine ganz andere Frage.

Das Dorf Benedictbeuern ist als ein Anhang zu der Abtei gleichen Namens entstanden, welche lange Jahrhunderte hindurch blühte und schon in den Zeiten der Karolinger stattliche Versammlungen von Kaisern, Herzögen, Bischöfen und Landständen in ihren Mauern sah. Diese grünen, von See und Wald anmuthig belebten Vorlande der Alpen, wo unter dem Schutze der sturmbrechenden Berge das Land seine reichste Fruchtbarkeit entfalten kann, gefielen schon in alter Zeit den Mönchen nicht wenig, zahlreich siedelten sie sich hier an und in solcher Menge und — Nachbarschaft, daß sie einander zur guten Abendstunde besuchen konnten. Jedesmal wählten sie ihren Platz mit Kennerblick für landschaftliche Schönheit. Die Aussicht vom Balkon in Benedictbeuern über den Kochelsee hin ins Gebirge ist wundervoll. Wenn der Abt hier einen Mönch vor sich beschied, um ihn wegen schlechter Klosterzucht auszuschelten, konnte er inmitten dieser lachenden hochherrlichen Umgebung unmöglich ihn grimmig anlassen. Die Gänge und Säle im Kloster waren mit allerlei Freskenmalereien geschmückt, welche keineswegs geistlichen Sinn, aber viel derbe Freude am Leben verriethen. Jetzt ist auch Benedictbeuern von seinen alten Bewohnern verlassen, in den weiten Klosterhöfen wuchert das Gras und Thüren und Fenster wollen nicht mehr

recht in den Angeln haften. Alles hat ſeine Zeit — der trübſte Anblick iſt aber immer dort, wo das Leben entflohen und die maleriſche Ruine noch nicht vollſtändig iſt.

Der Kochelſee geht tief in die Gebirgsſchluchten hinein. Von den Hügeln an ſeinem Ufer ſchaut hier und da ein Schlößchen herab — die Glücklichen, welche dort täglich den blinkenden See unter und das gewaltige Gebirge und prangende Fluren vor ſich haben! Es ermüdet ſie niemals das Einerlei, die Wolken wetteifern unaufhörlich in den ſeltſamſten Bildungen und Verſuchen, um über die Bergkanten zu ſchiffen; auf den Seen in dieſen Bergen ſtürmt es oft in hohen Wellen, und der Himmel ſpiegelt ſich darin in faſt ſtündlich wechſelnden Farben. Den reizendſten Punkt am Kochelſee beſitzt der Müller am Joch; keine Mühle in der Welt kann romantiſcher liegen. Der See brandet hier an ſchroffe Felsberge, die wie auseinandergeriſſen und hoch übereinandergethürmt erſcheinen. Ein Handweiſer macht auf den Steig zu den Waſſerfällen aufmerkſam. Der erſte Fall iſt etwas klein, ein Waldbach hat ſich eine Rinne in den lebendigen Felſen eingeſchnitten und ſtäubt herunter; dergleichen hat man oft geſehen und geht enttäuſcht weiter, weil ſoviel von der Schönheit dieſer Waſſerfälle geſprochen wird. Alles Das aber wird ſofort zur Wahrheit bei dem zweiten, die Natur cascadirt hier auf die zierlichſte und zugleich großartigſte Weiſe. Es iſt unmöglich, durch Kunſt dieſe vielen durcheinanderſprühenden und in artigen Bogen ſich abfächernden Waſſerſtrahlen nachzuahmen, der erhabenen Umgebung gar nicht zu gedenken. Wie gewaltig dieſe, wie hier alle Maßſtäbe der Harzer und Thüringer Berge aufhören, merkt man recht, wenn man weiter ſteigt. Viertelſtunde auf Viertelſtunde klimmt man höher, bleibt athemlos ſtehen und glaubt kaum einen Büchſenſchuß weiter zu ſein. Vergebens denkt man den Wagen wieder zu benutzen, bei der nächſten Windung geht es wieder ſo ſteil bergan, daß man erleichtert iſt, wenn die Pferde nur den leeren Wagen wieder eine Strecke höher gebracht haben. Es war kein kleines Stück Arbeit, mit den geringen Mitteln des 15. Jahrhunderts über dieſe Höhe einen fahrbaren Weg zu ſchaffen. Das Bewußtſein davon ſpricht ſich in den Reimen aus, welche in altgothiſcher Schrift auf einer Denktafel im Felſen angebracht ſind:

Nachdem Maria Jeſum geber,
Im Jahr des Herrn 1486 Jahr
Albrecht der Durchlauchtige erforen,
Pfalzgraf bei Rhein Herzog geboren
In Ober- und Niederbayernland
Durch den Keſſelberg alſo genannt
Hat er den Weg und auch die Straßen
Auf ſeine Koſtung machen laſſen.

Von München Heinrich Part erdacht,
Den Sinn dadurch es ward gemacht.

Für Diejenigen, welchen die gothischen Schriftzeichen zu schwierig, sind diese Reime in jetziger Schrift beigefügt. Nicht weit von der Denktafel ist die Höhe erreicht und auf einmal leuchtet gründblau der Walchensee durch die Bäume, und im raschen Trabe geht es bergab und dann immer hart am See hin.

Es gibt wenige Seen, welche so schön sind als der Walchensee. Es ist ein ungeheurer Brillant, eingefaßt von allem Großen der Bergnatur. Sein Spiegel selbst liegt beinahe 3000 Fuß hoch, und ringsum gießen sich von den noch ein paar tausend Fuß höhern kahlen Zacken die grünen Bergwellen herab. Das Liebliche wird hier erdrückt durch das Ernste, Schwergewaltige, fast Düstere. Es war heller Mittag und die Sonne lag glänzend über der stillen Fläche, in der Ferne um die Felsenvorsprünge glitten zwei Kähne. Ohne daß ein Windzug zu spüren, wurden die Wellen allmälig unruhiger. „Der See wird wild!" sagte der Führer und erzählte, daß das Wasser auch bei stillstem Wetter regelmäßig um die Mittagszeit anfange zu wellen und zu wogen. Es gehen im Volksmunde eine ganze Menge düsterer Sagen über diesen See, in dessen ungeheure Tiefe man auf manchen Stellen durch das klarste durchsichtige Wasser hineinschauen kann. Der Ernst der wilden einsamen Umgebung stimmt das Gemüth doppelt feierlich. Hier ist die rechte Heimat für die Wassergeister, deren tückische Gewalt das Menschenkind berückt. Aus den langgewundenen Schluchten, deren Eingang überall durch Vorberge verdeckt ist, braust oft der Sturm urplötzlich über das Wasser: wehe dem leichten Kahne, den der Windstoß erfaßt, auch der kundigste und stärkste Fährmann wird häufig in die Tiefe gerissen.

Im Postwirthshause der Ortschaft Walchsee gab es Gemsbraten und Saiblinge; die letztern sind Fische von zartem Geschmack, unter allen Süßwasserfischen kommen sie an Köstlichkeit der Meeraustern am nächsten. In der Wirthsstube waren, da es Sonntag war, alle Tische von Burschen besetzt, welche sich mit ihren Mädchen den Bierkrug schmecken ließen. Die Burschen hatten die kecke Spielhahnfeder mit Goldborte am Stutzhut befestigt, und die Mädchen trugen meist noch das zierliche silberne Riegelhäubchen und das Geschnür von silbernen Ketten und Spangen vor dem Busen. In München haben die Kellnerinnen diese kleidsame Tracht zum größten Theil schon abgelegt. Als das Völkchen Nachmittags lustiger wurde, begannen die Schnadahüpfle. Das sind kleine meist vierzeilige Liedchen, welche von den sangesreichen Gebirgsleuten bei irgendeiner Veranlassung erfunden, gesungen und wieder vergessen werden. Es ist nicht gerade viel körnige Poesie darin, wol aber

ſprechen ſie die Stimmung des Augenblicks oft auf eine glückliche Weiſe aus. Ein Burſche hat zum Beiſpiel auf der Jagd oder bei der Heumahd aus einem Brünnchen getrunken, das ihn erquickt hat, da ſingt er im Fortgehen:

Für daß du mich getränkt haſt
Bedank' ich mich ſchön,
Und kommt hier mein Dirndel,
Soll's auch zu dir geh'n.

Oder es fällt ihm irgendetwas Luſtiges ein, worüber er lachen muß, alsbald geſtaltet es ſich auf ſeiner Zunge zum hüpfenden Liedchen:

Und wenn die Kuh auf dem Dache ſitzt
Und nimmt den Hut zu Handen,
Dann wachſt das Haus zum Hof hinaus
Und laufen all Muſikanten.

Auch ſeine Herzenstrauer ſingt der Einſame vor ſich hin, indem er zwanzig mal dieſelbe Vierzeile wiederholt und jedesmal einen andern Klageton hineinbringt.

Ach meine Mutter, ach meine Mutter,
Was haſt du gethan,
Mein Schätzel iſt verſtorben,
Und ich ein armer Mann.

In der Volksmundart klingen dieſe Liedchen unendlich naiver und flüſſiger, und da ſie eine große Freiheit im Ausdehnen und Zuſammenziehen der Worte läßt, ſo ſtellt ſich auch der Reim gleichzeitig mit dem Gedanken ein. Die Melodie iſt ebenfalls Eingebung des Augenblicks, jedoch ſtehen einige luſtige oder traurige Weiſen feſt, welche meiſt und leicht in den Haupttönen variirt werden. Am luſtigſten laufen dieſe Liedchen über die Zunge, wenn das junge Volk zuſammenſitzt und in neckiſchen und launigen Einfällen einander aufreizt und vergnügt. Dann ſind die Schnadahüpfle die rechten ſchneidigen und hüpfenden Liedchen, bald ſpringt hier bald dort eins aus dem Kreiſe hervor, das, mit Gelächter empfangen und wiederholt, dem Einen ebenſo viel Aerger als den Andern Vergnügen macht. Die Fertigkeit, mit welcher die Sänger das erſte Beſte, das ihnen auffällt, in einem Schnadahüpfle über den Tiſch fliegen laſſen, iſt bewundernswerth. Zeigt ſich zufällig eine ſchöne Dame oder ein ſeltſam ausſtaffirter Touriſt an der Wirthsthür, macht ſich alsbald ein Schnadahüpfle auf, über welches die Dame freundlich lächeln, der Herr die Naſe rümpfen würde, wenn ſie die Worte verſtänden.

Es wohnt in dieſen Bergen noch ein kerniges naturfriſches Volk, und Jeder iſt gern darunter, in welchem die Lebensluſt noch nicht vertrocknet iſt. Bei vieler Gutmüthigkeit ſind ſie geſcheit und verſchlagen, und bei tief religiöſem Gefühl geben ſie ſich ihrer geſunden, oft natur-

derben Sinnlichkeit hin. In ihrer Tracht lieben sie Putz und Blumen, in ihren Häusern Sauberkeit. Leicht wird ihr Stolz aufgeregt, ihr Ehrgefühl beleidigt: dann lodert der Jähzorn auf und sucht schnelle Rache. Kommen die jungen Burschen zusammen, so wird es ihnen schwer, die Rauflust zu zähmen. Dann werden die Schnadahüpfle beißend und herausfodernd, und ehe man sich's versieht, schlägt Alles aufeinander los. In Zorn und Hitze werden auch wol die Messer gezogen und fast blindlings hin- und hergezückt, bis Einer mit dem Ausrufe: „O Jesus Maria, ich hab's!" zusammenstürzt. Dann flieht Alles erschreckt und reuig auseinander, und die Gerichte schreiten zu strenger Untersuchung und Strafe. In den letzten 30 Jahren sind die blutigen Raufereien seltener geworden, die Behörden halten wachsam und strenge den Unfug zurück. Die Gemeinden sind für den Schaden verantwortlich gemacht, der von einer übermüthigen Schar Jemand zugefügt wird. Man ist selbst bis zu dem Gesetze vorgeschritten, daß alle Kirmessen auf Einen Tag gehalten werden sollen. Damit ist viel Anlaß zu Raufereien, jedoch noch mehr Volkslust zerstört.

Während in der Wirthsstube von einem Tisch zum andern die Liedchen und das Gelächter erklangen, zog über den Walchensee ein schweres Gewitter. Wie wenn 100 Geschütze auf einmal gegen eine Wand gefeuert würden, so krachte der Donner von den Bergen zurück, vom Echo von einem zum andern geworfen. Auf diese Mahnung eilten Mehre aus dem Wirthshause zu ihren Kähnen. „Grüß dich Gott, komm gesund nach Hause!" rief man sich zu und stach in den See. Einige ließen noch fern auf dem Wasser oder schon in den Schluchten verschwindend einen Jodler hören. Ein alter Gemsjäger hatte sich aus dem Schreien, Pfeifen und Falzen des Vogelwilds ein seltsames Stückchen zusammengesetzt, das in scharfen schrillen Tönen weit über den See schallte. Während die Wolkenheere oben widereinander kämpften und ihre Geschosse entluden, wechselten auf den Bergen und dem Gewässer wundervolle Farben, violett, purpurn, nachtschwarz; zu Zeiten fielen wieder Sonnenstrahlen aufs Wasser und ließen weithin hellgrüne Streifen blicken, darauf jagte es wieder grau und rauschend mit dunkeln Wellenkämmen über die ganze Fläche. Die Natur scheint in den Hochbergen in ewiger Bewegung, als sei sie noch nicht zu Ende mit ihren Bildungen und wolle noch etwas Neues gebären.

Wenn der Regen und der Donner ins Wasser klatschen, ist es gar herrlich im See zu baden. Die Wellen springen Einem unter den Armen weg und kommen alle Augenblicke anschlagend wieder. Die ganze Natur wird erfrischt, Ufer und Wälder duften und athmen rascher, der ganze Leib des Badenden trinkt im Gewitter frische wonnige Lebensluft. Auch ich plätscherte etwas in den köstlich grünen Wellen des Walchensees,

während die donnernde Schlacht in den Wolken und in den Bergen tobte. Dann ging es rasch wieder in den Wagen, längs des Sees hin und langsam wieder die Höhe einer Schlucht hinauf, um aus dem Seekessel herauszukommen. Der Weg von hier nach Partenkirchen war überaus herrlich; bergauf bergab durch grünschimmernde Haide und Dörfchen tief in Obstbaumgärten vor Augen und zur Seite die kolossalen Berggestalten, welche jede fünf Minuten sich verschoben und ihr Aussehen wechselten. Links stand das Karwändelgebirge, eine noch viel gewaltigere nackte Bergwand als gestern Abend die Benedictenwand. Bastionen auf Bastionen erhoben sich bis hoch über die Wolken, gekrönt mit zahllosen Zacken und Spitzen. Den Fuß des Gebirges umwallten dunkle Wolken, auf seiner Brust strahlte die hellste Sonne wider, sein höchster Grat schaute nur dann und wann aus den schwarzen Wettern hervor. Manchmal wenn es in ein Thal hinabging, lag dasselbe bis zur halben Berghöhe ganz von Nebeldunst bedeckt, die Sonne strahlte hinein, dann war das Ganze wie ein leuchtender See, und hoch zur Seite über dem dunkelgrünen Nadelholz spielten an den kahlen Felsensteinen gelbe und rothe Lichter. Es gibt inmitten dieser Berge unaufhörlich Neues, nie wird man müde, immer neu angeregt: die Gebirgsfrische dringt stählend und erweckend in alle Nerven ein. Das Gewitter sandte noch ein Hagelwetter, in wenigen Secunden prasselte der Weg voll von übermäßig dicken glänzenden Eiskörnern, die scharfe Sonne leckte sie jedoch bald wieder weg. Jetzt trat die hohe Zugspitze gerade vor uns aus dem Nebel hervor und man sah die Schneefelder hoch oben breit in die Schluchten sich hinabgießen. Die junge Isar kommt hier aus dem Karwändelgebirge und wendet sich zur Linken ein Thal hinab. Die Berge ihres Ursprungs, auf welchen ebenfalls Schneeflächen schimmerten, wurden jetzt durch näherliegende bis oben begrünte Gebirgszüge verdeckt. Der Weg lief eine zeitlang am Fuße derselben fort, dann hob er sich und plötzlich trat über die grüne scharfabgeschnittene Gebirgslinie zur Seite die Wettersteinwand hervor, ihre langgestreckten Kämme einförmig hellgrau, wie stehengebliebene greise Riesenhäupter aus der Urzeit, welche aus dem reinen Aether hinabschauen auf die kleinen grünen Bergzwerge in der Tiefe.

Als die Blicke noch gefesselt daran hafteten, eilte der Wagen um einen Bergvorsprung und auf einmal die Straße von Partenkirchen hinauf, das sich vorher noch gar nicht hatte sehen lassen. Alles war in dem Städtchen voll Leben, die Fenster mit hübschen Damen besetzt, die Hausthüren mit dem einheimischen Bergvolke in seiner malerischen Tracht. Die lange enge Straße mit den bemalten Häusern, welche ihre Vordächer weit herüberstrecken, ruft eine halbe Erinnerung an Italien hervor. Hier war von jeher ein Hauptdurchpaß nach Tirol und Italien,

das Städtchen iſt ſchon uralt und ſieht aus, als könnte es viel erzählen. Es iſt aber gar behaglich darin. Die Münchener haben es ſich zum Mittelpunkt ihrer Gebirgsluft auserſehen. Kaum mag es in München Jemand unter den gebildeten Ständen geben, der nicht ſchon in Partenkirchen gewohnt oder Freunde dort beſucht hat. Das Städtchen wird nicht blos ſo anziehend durch die unendlich herrliche und erhabene Umgebung — es liegt recht inmitten grünbewaldeter Thäler und Berge und unmittelbar zu Füßen der Hochalpen —, auch nicht blos durch das Freundliche und Saubere der einheimiſchen Bevölkerung, durch die Güte, den Reichthum und die Billigkeit der Lebensmittel, durch die gute Straßenverbindung mit den benachbarten Städten — Partenkirchen hat noch ſeine ganz beſondern Vorzüge. Niemals tritt hier die ſtockige dumpfe Luft ein, wie wol in andern geſchloſſenen Tiefthälern, auch an den heißeſten Tagen weht eine milde Friſche, der Kranz von hohen Bergen aber wehrt die Stürme ab. Wenige Stellen im Gebirge haben eine ſolche grüne Fülle von Wald, Wieſen und Gärten als Partenkirchen; auch Das trägt dazu bei, die Luft mit Wohlgeruch zu erfüllen. Endlich kann ſich hier auch keine ſumpfige Ausdünſtung entwickeln, dem Städtchen läuft von allen Seiten Friſchwaſſer zu, fließt jedoch raſch wieder ab oder verliert ſich mit dem Regenwaſſer in dem lockern Sand- und Kiesboden.

Der Aufenthalt in Partenkirchen iſt deshalb nicht nur höchſt angenehm, Geiſt und Seele erhebend, ſondern auch vorzugsweiſe geſund. Kaum iſt daher der letzte Schnee aus den Thälern verſchwunden, ſo füllen ſich die Häuſer mit Gäſten aus München, die für Wochen oder für Monate ſich einmiethen. Weil ſie ſo häufig wechſeln, weil nirgends ein Vereinigungspunkt, dagegen die Gelegenheiten zu Spaziergängen und Ausflügen ſo weit und mannichfaltig ſind: ſo ſtellt ſich hier keineswegs jener belebte geſellige Verkehr wie in Bädern ein. Die Familien leben einſiedleriſch, beſchäftigt mit Geſundheitspflege und ſtillerm Naturgenuß. Auch an allerlei Stoff zur Lectüre wird viel mitgebracht. Die Goethe- und Schiller-Literatur, die raſtlos anſchwellende, fehlt auch hier nicht. Es iſt doch ſchrecklich, daß man ihr nirgends mehr entgehen kann; immer dieſer rückwärtsgewandte Blick der Nation, dies ewige Wiederkäuen einer Zeit, die nur durch Denken und Dichten, nicht durch gewaltige Thaten groß war!

Das Poſtgaſthaus in Partenkirchen, in welchem ich abgeſtiegen war, hatte über dem Hofe eine Galerie, welche die Ausſicht ins Gebirge gewährte. Man konnte nicht wohl ſein Zimmer ſuchen, ohne noch auf die Galerie hinauszutreten: auf den Berghöhen leuchtete es gar zu herrlich. Die Sonne, für das Thal längſt untergegangen, glomm noch am Hochgebirge; denn ihre geraden Strahlen treffen über die niedrigern Höhen hin, hinter welche ſie niedergeſunken, noch jene am Horizont aufragenden

Spitzen und Kämme. Es verweilte das röthliche Licht dort oben auf den Schneefeldern und blanken Felskoloſſen, während unten ſchon Alles in Dunkel begraben lag. Jene Berghöhen ſtanden noch wie helle Wächter über die Nacht, gleichſam lächelnd über das Wallen und Wogen der Finſterniß, welche ja vor dem ewig dauernden Lichte nichts iſt als wieder zergehender Nebel.

Am andern Morgen ging ich an der Partnach hinauf einer tiefen Gebirgsſchlucht zu. Es war ein ſonnenheller Morgen und die Luft voll des Wohlgeruchs, den die Wälder und die Heumatten aushauchten. Eine enge dunkle Schlucht aus Felſen und Bäumen nahm mich auf; auf glitſchigen Wegen hin und her kann man ſeine Kletterkünſte üben und die Hand nach Himbeerbüſchen ausſtrecken; tief unten murmelt die Partnach. Man glaubt ſich im Bodethale bei der Roßtrappe, jedoch ein Blick in die Höhe zeigt ganz andere Herrlichkeiten. Grünbebüſchte Bergzüge ſchwingen ſich hin und her über die Schlucht, der eine höher als der andere, und hoch im Hintergrunde thront das gewaltige hellgraue Alpengebirge, das doch ſo heiter aus der reinen Himmelsbläue herniederblickt. In der Schlucht ſelbſt kommen Gießbäche ein paar hundert Fuß hoch von Geſtein auf Geſtein plätſchernd herunter. Wo ſie das Erdreich von den Felſenlagen weggeſpült, zeigt ſich ſcharfliniirt, wie die einſt horizontalen und ganz ebenmäßigen Schichten des Flötzgebirges durch einen Stoß von unten zu Spitzbogen gekrümmt ſind. Ungeheure Zeiträume vergingen, ſeitdem die vulkaniſche Kraft dieſe Gebirge hob, formte und auseinanderriß; ſeitdem ſchnitt und ſchliff die Partnach in jedem Jahre ihr Bette einige Linien tiefer in das Geſtein, und jetzt hat ſie ſich ſchon einige 100 Fuß ſenkrecht eingewühlt. Man ſteht mit eigenem Grauſen auf der Brücke über der Schlucht, auf deren Boden man das Waſſer kaum noch ſchäumen und brodeln ſieht. Die Wände der Schlucht ſind glatt ausgeſchliffen. Läßt man Steine hinunterfallen, ſo brauchen ſie mehre Secunden, ehe ſie mit dem klatſchenden widerhallenden Geräuſche, wie in einem ſehr tiefen Brunnen, aufs Waſſer kommen. Von der Brücke aus führt ein Steig aus der Schlucht empor, und ſowie man aus den letzten Bäumen tritt, zeigt ſich die ganze lichte gewaltige Erhabenheit des Gebirgs. Auf würzigen Matten ſteht hier ein Forſthaus, wo man ſich trefflich erquicken und mit und ohne Fernrohr muſtern kann, was ſich dort hoch in den Alpen, wo ein ſcheinbarer Steinblock ein Berg iſt, und auf den Bergwieſen und Tannenblößen begibt, welche bis in die ſchroffen Felsbaſteien hineinkriechen.

Oben auf der Höhe, an welcher das genannte Forſthaus „Graseck“ liegt, war auf meiner Karte noch ein Bauerngut verzeichnet, „Max Seppert“ genannt. Da oben mußte die Ausſicht noch herrlicher ſein und der Weg ſchien höchſtens 20 Minuten. Es dauerte indeſſen gut

anderthalb Stunden, bis die steile Höhe überwunden war. Mit jedem Schritte aber veränderten sich die Ansichten des Gebirges, die Sonne schien hell darauf, es war die unendliche weite Herrlichkeit, die volle leuchtende Bergmajestät. Das ist so prächtig in den Bergen, daß sie bei jeder Wendung des Weges die Coulissen verschieben, als steckte zwischen ihnen irgendein günstiger Riesengeist, der sich freut über das Menschenkind, daß es seine Sachen so schön findet und sie ihm alle zeigen will. Das Bauernhaus war klein und behaglich eingerichtet, und hätten die guten Leute noch einen wettersichern Raum übrig gehabt, wo ein Fremdenbett stehen konnte, so war auf der ganzen Welt keine schönere Villegiatur für einen Dichter oder Künstler zu finden. Ob sich freilich das poetische Gemüth mit den ewig wiederkehrenden Alpengerichten, dem Topfen und dem Schmarren begnügen könnte, wäre eine Sache, die wohl zu bedenken. Diese Speisen aus unfertigem Käse sind sehr nahrhaft, auch ihr Duft ist gut, ihr Geschmack jedoch abscheulich für Den, welcher nicht daran gewöhnt ist. Ein Gemüsegärtchen und ein paar Blumen waren indessen selbst hier oben an einem geschützten Plätzchen am Abhange angelegt. Die Bewohner des Hauses gaben sich sehr freundlich; Einsamkeit in so erhaben schöner Umgebung macht auch den Ungebildeten herzensmilde. Die Herzlichkeit tönte selbst durch die häßliche schreiende Aussprache hindurch. Unten in den Thälern macht sich der Krach- und Kehlton vernehmlich, er kehrt gleichmäßig wieder bei Romanen, Celten und Germanen, wenn sie im Hochgebirge wohnen, der hallende Wind und das Wassergeplätscher in den tiefen Thälern theilt sich auch der Menschenstimme mit. Höher hinauf wird der Ton immer schneidiger und greller, und schrillt von einer Berghöhe zur andern wie Geierpfiff und Windespfeifen.

Die grüne Höhe, auf welcher der „Max Seppert" lag, war recht zwischen die Berge hineingeschoben, in den Halbkreis, den die drei Hauptmassen, das Karwändel-, Wetterstein- und Zugspitzgebirge machen. Der Vordergrund ist ausgefüllt mit bewaldeten Bergzügen und Schluchten hin und her, man blickt auf zahllose Wiesenstückchen an und auf den Bergen, und tief in die laubigen Abgründe hinab, auf deren Boden hier und da Wasser spiegelt. Gegenüber kommt ein Gießbach mehr als 1000 Fuß eine begrünte Berglehne hinunter, wie eine ungeheure glänzende Schlange, welche sich durch das Tannengrün windet. Unmittelbar hinter dem Grün erheben sich steil und schroff die ungeheuern nackten Felswände mit ihren zahllosen Spitzen und Furchen und Zacken. Das Karwändel erscheint wie eine langgestreckte zackige Wand, das Wettersteingebirge hebt vier Häupter hervor, den Schneeferner, den Wannerspitz, den Rothbachspitz und den Dreithorspitz, dazwischen ragt noch viel anderes Spitziges und Zackiges in die Luft empor. Das Gebirge des

Zugſpitz mit ſeinen beiden andern Köpfen, dem Alpſpitz und Waxenſtein, ſcheint ſo hell und nahe, als könnte man in ein paar Stunden hinaufklettern, und doch braucht man zu der beſchwerlichen Partie auf den Zugſpitz von Partenkirchen aus zwei Tage. Außer dieſen nahen Hauptmaſſen des Gebirges ſieht man noch andere Züge, Berg hinter Berg ſtreichen bis weit in Tirol und Baiern hinein.

Das Hinunterſteigen von Hochbergen geht zwar zehn mal raſcher als das Emporklimmen, aber es knackt und zittert dabei in den Beinen, als müßte man zuſammenſinken. Jedoch einige Augenblicke Ruhe und ein paar tiefe Züge kräftiger Alpenluft geben immer neue Stärke. Die ganze Bergſeite war belebt von Heumähern, und die Kinder machten ſich das Vergnügen, auf Schlittchen die ſteilen kurzgraſigen Matten hinabzurutſchen. Das Heu wurde mühſam in den bei jeder Bergwieſe befindlichen Heuſtadel gebracht; dort bleibt es bis in den Winter, wo ein einziger Mann mit der Hülfe eines Zugſtiers auf einem Schlitten 12 Centner ins Thal herabbringen kann. Die Mäher, welche ich anſprach, waren überaus freundlich und geſprächig. In den Bergen hat die plumpe Grobheit und Blödigkeit gar nicht Zeit ſich feſtzuſetzen, die Leute müſſen ſtets wachſam und geſchickt bleiben, um ihre Habe zu erkämpfen und zu bewahren; auch hat Jeder hundert mal des Jahrs die hülfreiche Hand des Andern nöthig, wenn ſeine Leute oder ſein Vieh und Heu auf den Bergen in Gefahr gerathen, während der Bauer in der ſichern Ebene, verſichert gegen Brand und Hagelſchlag, ſich trotzig auf ſeinen Beſitz verläßt. Ich bot einem alten freundlichen Mann eine Cigarre an, ſogleich rief er ſeine Tochter, daß ſie mir zum Danke etwas Ziegenmilch melken ſolle — ich machte, daß ich wegkam, ſchon kuhwarme Milch erregt mir Widerwillen, nun gar die warme Milch, wie ſie eben aus einem ſo kleinen zicklichen Thierchen kommt; der Gedanke daran war Schrecken.

Ich mußte Partenkirchen ſchon am nächſten Tage verlaſſen. Die Berge gaben mir noch einige Stunden das Geleite. Das Loiſachthal iſt von himmelhohen Bergmauern eingefaßt und der Fluß ſtrömt mit wilden Wellen darin weiter. Am Ausgang des Gebirges liegt Murnau, eine der freundlichen gewerbſamen Städte, an denen die Vorlande der Berge ſo reich ſind. Dicht dabei breitet ſich der Staffelſee aus, in welchem ſich liebliche Inſeln ſpiegeln, die ihre Waldbüſche gar zierlich erheben. Sehnſüchtig ſah ich noch oft nach den Bergen zurück. Als ihre Umriſſe ſich längſt wieder in den bläulichen Duft der Ferne gehüllt hatten, tönte es mir noch immer von ihnen wie ein erhabener Hymnus herüber. Es war ganz daſſelbe unendliche, erhebende und zugleich kräftig heitere Gefühl, als käme ich vom Meere. Wandellos, immer daſſelbe, iſt das Gebirge wie das Meer; jedoch nur die Hauptmaſſe macht

poetiſchen Einheit gebrachte moraliſche Wochenſchrift: während wiederum das Familiendrama, nach Stoff wie Behandlung, nur der dialogiſirte, der auf das Theater gebrachte Familienroman iſt.

Doch auch dieſe Andeutung weiter zu verfolgen, müſſen wir hier verzichten, und wenden wir uns vielmehr nach Deutſchland zurück.

Hier wurde die neue Literaturform mit ganz ungemeinem Eifer aufgenommen; wobei es uns höchſt charakteriſtiſch däucht, daß gerade diejenigen Gegenden Deutſchlands, welche die neue Gattung am Eifrigſten und Glücklichſten cultivirten, republikaniſch waren und ſolche, in denen von Uralters her das bürgerliche Element, mit bürgerlicher Tüchtigkeit, bürgerlicher Sitte und bürgerlichem Reichthum, vorherrſchend geweſen war: Hamburg und die Schweiz. — Schon vier Jahre nachdem der Steele'ſche tatler erſchienen (1713), wurde in Hamburg die erſte deutſche Wochenſchrift ausgegeben: Der Vernünftler; ebendaſelbſt erſchien elf Jahre ſpäter (1724) der bekannte Hamburgiſche Patriot, in welchem der Charakter der Wochenſchrift, wie dieſelbe ſich in Deutſchland zuerſt geſtaltete, am Reinſten und Urſprünglichſten dargeſtellt iſt.

Denn allerdings, wenn die deutſchen Nachahmungen ſich auch im Ganzen möglichſt nah an ihre engliſchen Vorbilder zu halten ſuchten, ſo machte doch die Verſchiedenheit der Verhältniſſe, der politiſchen beſonders und der geſelligen, manche Abänderung nöthig. Es fehlte in Deutſchland jene Einheit des nationalen Lebens, welche England damals ſchon längſt errungen hatte; es fehlte jener Hintergrund der großen volk- und geldreichen, nicht wie in Frankreich Alles beherrſchenden, Alles erdrückenden, wohl aber alle Strömungen nationaler Thätigkeit in ſich aufnehmenden Hauptſtadt, jener Mittelpunkt, mit einem Worte, zu welchem London damals bereits für England geworden war; es fehlte demgemäß auch die eigentliche tonangebende Geſellſchaft, es fehlte vor Allem das politiſche Intereſſe, das auch in die Spalten der engliſchen Wochenſchriften mit hineinſpielte und das wahrlich nicht der geringſte Hebel geweſen war zu den ſo raſchen, ſo ungemeinen Erfolgen, welche dieſelben errungen. — Die deutſchen Wochenſchriften, ſelbſt in einer Stadt wie Hamburg, mußten immer nur Lokalblätter bleiben, nur einzelne Städte, höchſtens einzelne Landſchaften, concentrirten ſich in ihnen. Aber deſto kräftiger gerade war dieſe Concentration, deſto energiſcher, deſto vollſtändiger ſpiegelte das beſchränkte, dennoch in dieſer Beſchränktheit ſo wohlmeinende, ſo ehrenhafte, ſittlich tüchtige Bewußtſein dieſer kleinen bürgerlichen Kreiſe ſich darin ab. —

Auch war der Erſatz für das mangelnde politiſche Intereſſe bald gefunden. Wie England damals beſchäftigt war das Fundament des freien Staats, den Grund ſeiner politiſchen Macht und Größe zu legen: ſo rang Deutſchland nach der freien Kunſt, ſo war es die Blüthe der Poeſie

dieſen gewaltigen Eindruck ewiger Ruhe und Einförmigkeit, mit tauſend Wechſeln, mit tauſend Reizen werden Meer und Berge erfüllt durch Sonnenlächeln, Wind und Wolken und dunkle Stürme. Das Herrlichſte, was die Menſchen geſchaffen, an Kunſt- und Dichtwerken, kann man nur in geweihten Stunden recht genießen, täglich angeſchaut verliert es ſeine erhebende Kraft; vor der gewaltigen Naturfriſche ſtumpfen unſere Nerven niemals ab, immerdar weht von dort etwas wie Urfriſche zu uns heräber.

Literatur und Kunſt.

Komiſche Literatur.

Daß deutſcher Schriftſteller zu ſein überhaupt kein beſonders dankbarer Beruf iſt, das wird Niemand leugnen, der mit den innern und äußern Zuſtänden unſerer Literatur nur einigermaßen vertraut iſt. Aber das Undankbarſte von Allem, was Einer in Deutſchland unternehmen kann, bleibt doch immer, als komiſcher Schriftſteller aufzutreten und die Lachmuskeln eines deutſchen Publicums in Bewegung ſetzen zu wollen. Dieſe Thatſache iſt ſo bekannt, daß ſie aufgehört hat, Verwunderung zu erregen; ja wie man es liebt, Fehler, deren Exiſtenz man nicht in Abrede ſtellen kann und die man doch auch nicht ablegen kann oder mag, wol gar für Tugenden auszugeben, ſo hat man auch verſucht, dieſe übermäßige Ernſthaftigkeit der deutſchen Nation, dieſes griesgrämig langweilige Geſicht, das wir allen Annäherungen der komiſchen Muſe entgegenſetzen, als einen beſondern Vorzug anzupreiſen. Wir ſind, hat man geſagt, zu tief, zu ſinnig, unſere Gedanken ſind zu angeſtrengt, zu ausdauernd auf die höchſten Probleme der Menſchheit gerichtet, als daß wir für die Blumenpfeile des Scherzes empfindlich wären; Philoſophen lachen nicht und da das deutſche Volk bekanntlich der Philoſoph unter den Völkern Europas iſt, ſo folgt auch klärlich, daß wir uns mit ſo frivolen Dingen, wie die komiſche Muſe ſie zu bieten pflegt, nicht abgeben können noch dürfen. Zwar die Natur iſt mächtig, ſelbſt auch im Philoſophen und ſo erleben wir es auch alle Tage, daß wir uns, ſelbſt gegen unſern Willen, zum Gelächter hinreißen laſſen; die gefüllten Vorſtadttheater, der Heißhunger, mit dem wir über den „Kladderadatſch“ herfallen, wie er naß aus der Preſſe kommt und andere ähnliche Erſcheinungen beweiſen hinlänglich, daß wir gar nicht ſo griesgrämig ſind, als wir uns ſtellen. Aber freilich, wer kann gegen die Schwäche der Creatur? Wir können uns nicht ganz vom Lachen entwöhnen, wol aber können wir jedesmal hinterdrein, ſowie der Gott der Freude uns überraſcht hat, ein doppelt verdrießliches Geſicht ſchneiden, wir können unſere eigene Heiterkeit nachträglich für Narrenspoſſen erklären, unwürdig eines gebildeten Menſchen, und können ſogar auf Diejenigen, die uns unſerm Trübſinn auf Augenblicke entriſſen haben, zum Dank eine recht tugendhafte Verachtung, einen recht edelſinnigen Unwillen werfen.

Und das Alles thun wir denn in der That, besonders das Letztere. Es gibt, wie gesagt, mehr Spießruthen in der deutschen Literatur als Lorbern; aber das traurigste Loos von Allen fällt doch dem komischen Dichter, weil er etwas unternimmt, was dem Genius unserer Nation widerspricht; er will den Bären tanzen, er will den Deutschen lachen lehren; Beides kann eine zeitlang glücken, aber Vergnügen hat weder der Bär davon noch der Deutsche. Das Wunderbarste dabei ist, daß es keineswegs immer so gewesen und daß derselbe Deutsche, dieser leibhaftige Heraklit, der die Welt jetzt nur noch durch Thränen betrachtet, ehedem ein sehr vergnügter, sehr ausgelassener Bursche war, ein Vergnügling und Schwänkemacher trotz Einem, der nicht müde wurde, spaßhafte Geschichten zu hören und zu erzählen und nach Befinden auch wol selbst in Scene zu setzen. Die alte Klage über die Armuth unserer Literatur auf dem Gebiet des Komischen ist nur richtig, solange wir uns dabei auf die moderne Literatur beschränken; sowie wir die Grenzen der mittelalterlichen Literatur betreten, selbst noch über die Reformation hinaus bis hinein in die Schrecken des Dreißigjährigen Krieges, welche Fülle von komischen Gedichten und Erzählungen! welche Masse von Schwänken und Possen aller Art! welche prächtigen volksthümlichen komischen Figuren, so ganz geschaffen, der Kern und Stamm einer großartigen komischen Literatur zu werden! Es würde uns hier natürlich viel zu weit führen, wollten wir untersuchen, woher es gekommen, daß diese Keime so durchaus unfruchtbar geblieben sind und daß selbst das Wenige davon, was sich hier und da noch gerettet hat, unter dem schweren Druck unserer modernen Atmosphäre mehr und mehr verkümmert. Nur die Bemerkung können wir nicht unterdrücken, daß uns an dieser zunehmenden Verdüsterung des deutschen Charakters die Philosophie weit weniger Antheil zu haben scheint als die Politik — oder weil dies Wort einer Misdeutung fähig wäre, als die politischen Zustände, in denen wir leben. Nur Menschen, die sich in ihrer Haut wohl fühlen, lachen gern und von Herzensgrund; an wem geheime Schmerzen nagen und wäre es nur ein Schuh, der ihn drückt, für den ist es freilich leicht, die spaßhaftesten Geschichten mit dem ernsthaftesten Gesichte anzuhören. Oder ja, er lacht auch: aber es ist ein ungesundes, widerwärtiges Lachen, versetzt mit stummem Groll und Selbstverspottung, ein Lachen, das sich gleichsam vor sich selbst zu verbergen sucht und das dem aufmerksamen Ohre oft mehr wie ein Lachen der Verzweiflung als wie ein Lachen der Freude klingt. Halte man uns nicht das Beispiel des von uns selbst citirten Mittelalters entgegen, dessen politische Zustände denn doch noch ein gut Theil unfreier, dessen gesellschaftliche Verhältnisse noch bei weitem unvernünftiger und drückender waren, als es gegenwärtig der Fall ist. Wir geben dies Letztere, was das Mittelalter im Ganzen und Großen betrifft, vollkommen zu: aber nur für die Kreise, in denen die komische Literatur damals vornehmlich, ja ausschließlich blühte, paßt es nicht. Das mittelalterliche Bürgerthum — und das ist es denn doch, an das wir zunächst zu denken haben, wo von unserer ältern komischen Literatur die Rede ist — mit seiner kastenartigen Abgeschlossenheit, seinem Innungszwang und seinen sonstigen Bocksbeuteleien nimmt sich, vom Standpunkt moderner Gleichberechtigung aus betrachtet, ohne Zweifel sehr häßlich aus und gewiß hatten Diejenigen, die unter dem Druck seiner Ausschließlichkeit litten, allen Grund, es von Herzen zu hassen und zu bekämpfen.

Aber innerhalb dieſes Kreiſes ſelbſt, unter den Bevorzugten, die nun einmal ſo glücklich waren, ihm anzugehören, herrſchte ein Gefühl von Selbſtändigkeit und Mannesſinn, von Kraft und Freiheit, von Heiterkeit und Lebensluſt, von dem wir in unſern wohlpolizirten Tagen, unter der wohlwollenden Obhut unſerer allgegenwärtigen Gendarmen auch nicht die leiſeſte Ahnung mehr haben. Wer lachen will, muß nicht blos geſund, er muß auch frei ſein, er muß nicht auf jeden Schritt einen Schutzmann vor und zwei hinter ſich haben, ihm muß nicht, wenn er in ſeiner Freude einmal übermüthig wird und etwa eine Flaſche oder eine Fenſterſcheibe zerſchlägt, oder auch zur Erhöhung des Vergnügens ſich mit ſeinem Nachbar ein wenig bei den Haaren kriegt, ſofort die verhängnißvolle Perſpective auf Gefängniß und Zuchthaus offenſtehen. Ihr fragt, wo unſere mittelalterlichen Schwänke, unſere Faſtnachtſpiele und Poſſen geblieben ſind? Ihr wundert euch, daß das Geſchlecht unſerer Eulenſpiegel, unſerer Hanswurſte ſo ganz ausgeſtorben iſt, daß kein „Weinſchwelg“ mehr unter uns aufſtehen will und daß, trotz der unzähligen Narren, die auch unter uns noch umherlaufen, doch Niemand mehr den Muth hat, ein luſtiges „Narrenſchneiden“ anzuſtellen? Fragt auch, wo die alte bürgerliche Selbſtändigkeit, der bürgerliche Stolz und Uebermuth geblieben iſt! Fragt, wohin die öffentlichen Aufzüge und Feſtlichkeiten, die Schmäuſe und Ehrentänze gekommen ſind! Erſtickt ſind ſie in den eiſernen Armen der allherrſchenden Büreaukratie, die Polizei hat ſie geächtet und verfemt, ſie ſind hinübergegangen mit den Freuden des bäuerlichen Lebens, den Jahrmärkten und Kirchweihen, den Pfingſtbäumen und andern alten guten Sitten, welche die Cultur unſerer Zeit für unſittlich und gemeinſchädlich erklärt hat. Seht hinüber nach England! Da ſteht jene individuelle Freiheit, deren zwar nicht die Geſammtheit, wol aber einzelne Kreiſe des Mittelalters innerhalb ihrer Schranken ſich erfreuten, noch in voller Blüte, da gibt es noch Körperſchaften und Innungen, nicht künſtlich gemachte, polizeilich zurechtgezirkelte, dergleichen man uns wieder aufpfropfen will, ſondern von altersher ererbte, zuſammengehalten durch die Gemeinſamkeit der Intereſſen, der Erinnerungen, der Sitten und Gebräuche, insbeſondere auch der geſelligen Vergnügungen; da ſtehen die Freuden des Turf noch in allgemeinem Anſehen, da ſind Wetten und Jagden, Ringen und Ballſchlagen, Schmäuſe und Aufzüge noch wahrhaft nationale Vergnügungen, an denen Groß und Klein und Vornehm und Gering noch denſelben jubelnden Antheil nimmt; da endlich iſt auch das politiſche Leben zwar nicht ſo vollkommen und unbedingt muſtergültig, wie unſere Anglomanen uns noch bis vor kurzem überreden wollten, aber es iſt doch wenigſtens vom Hauch der Freiheit durchſtrömt und bietet jeder geſunden Kraft und jedem tüchtigen Streben ein freies Feld, fair play. Darum aber hat England auch eine komiſche Literatur wie kein anderes Volk der Welt; darum kann der übrigens ſo lederne, bocksſteife Engländer auch ſo herzlich lachen; darum iſt der Humor, der Alles bewältigende, Alles verklärende, eine engliſche Erfindung. Wunderliches Verlangen, daß die Poeſie munter und keck und witzig ſein ſoll, wo das Leben ſchal und öde und langweilig iſt; ſchafft uns erſt wieder ein geſundes menſchenwürdiges Daſein, gießt erſt wieder in die entnervten Adern unſers Volks ein friſches, freies, kräftiges Blut — und dann fragt wieder nach, ob der Deutſche lachen kann und ob wir komiſche Dichter haben, an

denen wir noch mehr bewundern dürfen als den Muth, mit dem ſie ſich an ein ſo undankbares, ſo unmögliches Unternehmen heranwagen!

Einſtweilen freilich, bis dieſer große Umſchwung dermaleinſt eingetreten ſein wird, müſſen wir uns ſchon an dieſem Muthe genügen laſſen und auch die Schriftſteller ſelbſt dürfen uns nicht zürnen, wenn wir, als richtige Deutſche aus der Mitte des 19. Jahrhunderts, ihre wohlgemeinten komiſchen Gaben nur mit ziemlich ernſthaften, wenn nicht gar mürriſchen Geſichtern entgegennehmen. Es iſt wahr, die Kritik ſoll überall den höchſten Maßſtab anlegen; aber wenn irgendwo, ſo ſcheint gegenüber den Erzeugniſſen der komiſchen Muſe eine billige Nachſicht allerdings am Orte. Sind wir doch Alle in derſelben Schuld, Leſer wie Schriftſteller, Dichter wie Kritiker und leiden unter demſelben Druck; es wäre nicht wohlgethan, in der That, wollte ſich Einer über den Andern erheben und ihm als perſönliche Unfähigkeit zuſchreiben, was doch vielmehr die allgemeine Verſchuldung des ganzen Geſchlechts. Wenn Momus in Perſon herniederſtiege, er könnte in Zeiten wie die gegenwärtigen und unter einem Volk wie das unſerige, kein komiſches Meiſterwerk zuſtande bringen und ſo müſſen auch die beiden verdienten und achtbaren Schriftſteller, die kürzlich das ſchwere Wagſtück unternommen haben, das Gebiet des komiſchen Romans unter uns anzubauen, ſich genügen laſſen, wenn wir ihre Arbeiten nur als intereſſante und beachtenswerthe Verſuche bezeichnen. Wir meinen „Fritz Beutel. Eine Münchhauſeniade von Hermann Marggraff“ (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.; das Buch bildet zugleich den 10. Band der „Deutſchen Bibliothek“) und „Chronica des Herrn Petrus Röckerlein, eines Glücksritters aus alter Zeit. Zur Kurzweil und guter Mahnung für Alt und Jung erzählt von Franz Trautmann“ (2 Bde., Frankfurt a. M., Sauerländer). Beide Bücher, wie verſchieden ſie im Ganzen auch ſind und wie ſelbſtändig auch beide Verfaſſer zuwerke gegangen, zeigen doch in einzelnen Punkten eine merkwürdige Uebereinſtimmung, zunächſt ſchon in der Wahl des Helden. Beide haben zum Mittelpunkt ihrer Darſtellung ſowie zum vornehmſten Träger des eigentlichen komiſchen Elements einen Schwindler gemacht, einen gutmüthigen Gauner, ein humoriſtiſches Kniff- und Pfiffgenie, das aber ſeine Schwindeleien mit ſoviel guter Laune betreibt und ſoviel Unbefangenheit und natürlichen Mutterwitz dabei entwickelt, daß wir niemals dazu kommen, ihm im Ernſt böſe zu werden. Gewiß kann dieſe Wahl nur eine höchſt zeitgemäße und glückliche genannt werden; die Zeit des untergehenden Ritterthums brachte ihren Don Quixote hervor und ſo kann das komiſche Ideal unſerer ſpeculirenden, ſtockjobbernden Zeit, der Zeit des Actienſchwindels, der Credits mobiliers, der Zeitungsenten ꝛc. nothwendig nur ein Schwindler ſein. In der Ausführung freilich gehen beide Dichter ſehr weit auseinander. Franz Trautmann, der ſich in die Zuſtände des Mittelalters, insbeſondere der ältern bairiſchen Geſchichte mit einer Innigkeit eingelebt hat und ſie wiederzugeben weiß mit einer Treue und Anſchaulichkeit, die geradezu einzig genannt werden muß, iſt, wie ſchon der Titel zu erkennen gibt, auch in dieſem ſeinem neueſten Werke dem ihm ſo theuern Boden der „guten alten Zeit“ und des bairiſchen Vaterlandes treu geblieben. Sein „Petrus Röckerlein“ iſt ein Abenteurer aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, der nach mancherlei leichtfertigen Jugendſtreichen endlich in „die lob- und preiswürdige Stadt

München“ gekommen iſt, um daſelbſt ſein Glück zu verſuchen. Als den geeignetſten Weg dazu betrachtet er es, zwei ſchönen und, wie ſich von ſelbſt verſteht, reichen Kaufmannstöchtern den Hof zu machen und zwar gleichzeitig, ſodaß, wenn der eine Strick reißt, er ſich doch immer noch am andern wieder aufrichten kann. Zu größerer Sicherheit verſchmäht er es ſogar nicht, noch einer Dritten, der Tochter eines Schenkwirths, Hoffnungen zu erwecken, die ihm denn auch in ſehr reeller Weiſe mit Speiſe und Trank und baaren Vorſchüſſen vergolten werden. Ueberhaupt iſt Herr Röckerlein eine von jenen Naturen, die gleich den Katzen, wenn ſie vom Dache fallen, überall, wohin ſie auch kommen, feſt auf ihren Beinen ſtehen; Allen weiß er zu ſchmeicheln, Allen zu imponiren, von Allen ſeinen kleinen unſchuldigen Vortheil zu ziehen — bis der Krug am Ende doch ſein herkömmliches Schickſal hat und, der Alle täuſchte, ſelbſt als der Getäuſchte daſteht. Es macht dem ſittlichen Ernſt des Verfaſſers alle Ehre, daß er nicht müde wird, das Verwerfliche und Unſittliche in dem Treiben des „windflüchtigen Geſellen und Glücksritters“ hervorzuheben, wie es andererſeits ein Beweis ſeiner Gemüthlichkeit iſt, daß er Herrn Röckerlein nicht als beſchämten Abenteurer verſchwinden, ſondern ihn in ſich gehen und ſich beſſern läßt. Selbſt in poetiſcher Hinſicht finden wir dieſe Wendung durchaus berechtigt, das Gegentheil würde im Leſer einen Miston zurücklaſſen, der um ſo empfindlicher ſein würde, je mehr Intereſſe wir an Herrn Röckerlein genommen haben und je ausſchließlicher derſelbe vom Verfaſſer ſelbſt in den Vorgrund gerückt iſt. Mit der Sache ſelbſt alſo ſind wir vollkommen einverſtanden; dagegen ſcheint es uns, als ob der Verfaſſer ſowol in der Hervorhebung jenes ſittlichen Moments ſowie überhaupt in dieſer ganzen zweiten Hälfte in der Entwickelung ſeines Helden ein wenig zu ausführlich geworden iſt. Der Leſer, glauben wir, würde zufriedengeſtellt ſein, auch wenn ihm nur die Keime der Beſſerung, die Nähe der ſittlichen Erhebung gezeigt worden wäre; mit der Kataſtrophe, welche die Künſte und Liſten des Herrn Röckerlein zuſchanden macht, iſt das Intereſſe des Romans, wenigſtens als eines komiſchen zu Ende, was nun noch folgt, kann, wenigſtens in dieſer Ausführlichkeit, den Eindruck nur ſchwächen. Davon abgeſehen und die eigenthümliche Manier des Verfaſſers (die er in der That mit großer Liebenswürdigkeit handhabt) einmal zugegeben, verdient das Buch die lebhafteſte Anerkennung; das hiſtoriſche Coſtüm iſt mit bewundernswerther Genauigkeit feſtgehalten und auch das komiſche Talent des Verfaſſers — von dem er freilich bereits in ſeinem „Herzog Chriſtoph von Baiern, genannt der Kämpfer“, in der köſtlichen Geſchichte von dem „Kloſterſchreiber zu Seldenthal“ ein ſo glänzendes Beiſpiel gegeben — zeigt ſich in zahlreichen draſtiſchen Scenen im günſtigſten Lichte.

Iſt ſomit das Trautmann'ſche Buch gleichſam ein lebendiggewordenes Stück Mittelalter, ſo bewegt ſich dagegen der „Fritz Beutel“ von Hermann Marggraff in der allerunmittelbarſten Gegenwart; ſogar die Belagerung von Sewaſtopol mit Lord Raglan, General Saint-Arnaud, Fürſt Mentſchikow ꝛc. iſt in das Buch hineingezogen — wir zweifeln, ob zum Gewinn deſſelben, da dieſes Thema doch theils gar zu neu, theils zu ernſthaft iſt, um in dieſer Weiſe verarbeitet zu werden. Fritz Beutel ſelbſt iſt halb Eulenſpiegel, halb Münchhauſen, Lügen und Schwindeln iſt ſeine zweite Natur, die abenteuerlichſten Einfälle gehen ihm glatt vom Munde, als wären es die

einfachsten und natürlichsten Dinge von der Welt. Der Anfang des Buchs, namentlich die Schilderung von Fritz Beutel's Jugendleben, ist vortrefflich und auch im Verlauf des Buchs finden sich einige höchst ergötzliche Partien; so besonders seine Abenteuer in Nordamerika, wo er als Besitzer eines Museums thierischer und menschlicher Wunder sowie als Gründer einer neuen Religion auftritt, endlich aber doch der amerikanischen Smartneß das Feld räumen muß. Im Ganzen jedoch will es uns vorkommen, als ob der Charakter des Fritz Beutel denn doch nicht ergiebig genug gewesen wäre, einen ganzen ziemlich umfangreichen Roman damit anzufüllen. Fritz Beutel ist Caricatur, Caricaturen aber haben keine Entwickelungsfähigkeit und so fehlt auch dem vorliegenden Roman das nächste und natürlichste Interesse aller epischen Dichtung, nämlich dasjenige, das wir an der Entwickelung des Helden und seines Charakters nehmen. Der Verfasser hat diesen Mangel innerer organischer Entwickelung zu ersetzen gesucht durch eine bunte Anhäufung von Abenteuern und Schwänken. Allein gerade hierin scheint er uns des Guten zuviel gethan zu haben; wir sind nicht mehr das naive Geschlecht, das sich 24 enggedruckte Bogen hindurch von einer Caricatur zur andern führen läßt; gerade der Witz, der durch komische Uebertreibung wirken will, muß sehr sparsam verwandt werden, Münchhausen und Eulenspiegel sind auch nur ein paar ganz dünne Bücher und auch „Fritz Beutel", meinen wir, würde bedeutend gewonnen haben, hätte der Verfasser ihn auf den dritten oder vierten Theil seines Umfangs beschränkt. Auch sind die einzelnen Abenteuer zu locker aneinandergereiht, es fehlt dem Ganzen zu sehr an einem eigentlichen Mittelpunkt, der es organisch beherrschte und zusammenhielte. Ein anderer Mangel scheint uns in der stark satirischen Beimischung zu liegen, mit welcher der Verfasser seinen Humor versetzt hat. Es ist das freilich ein ganz moderner Zug und wir begreifen vollkommen, wie der Verfasser auf diesen Irrweg gerathen ist. Aber ein Irrweg ist und bleibt es; gerade dieser Münchhausen'sche Humor muß sich, wie ja auch in dem Volksbuch geschieht, vollkommen naiv, vollkommen treuherzig geben, jeder satirische Fingerzeig, der uns daran erinnert, daß neben dieser verkehrten Welt des Unsinns und der Tollheit noch eine andere höchst reale Welt existirt, stört die Illusion und raubt dem Leser jenes traumartige Behagen, in welchem Dinge dieser Art sich überhaupt nur genießen lassen.

Außer diesen beiden komischen Romanen haben die jüngstverwichenen Monate uns auch zwei komische Versuche in dramatischer Form gebracht: „Die Lichtfreunde. Eine Thier-Komödie. Von Theodor Meyer-Merian" (Berlin, Springer) und „Moderne Walpurgisnacht. Dramatisches Charivari" (2. Auflage; Berlin, Hirsch). Doch sind sie hinter den beiden eben besprochenen Werken weit zurückgeblieben, nicht nur was Umfang und Ernst der Arbeit, sondern namentlich auch was den poetischen Werth betrifft. Beiden schwebt ein gewisses Ideal Aristophanischer Freiheit vor, aber beide sind zu schmächtig von Wuchs, zu schwach von Gliedern, um nicht von der gewaltigen Rüstung des alten Komöden erdrückt zu werden. Am besten gemeint sind die „Lichtfreunde", aber auch am schwächsten ausgeführt. Der Verfasser will die modernen Kraft- und Stoffmenschen verspotten, ist sich aber seiner eigenen Tendenz sowenig klar und vermag die dramatische Form sowenig zu beherrschen, daß das Stück schließlich beinahe auf das Ge-

gentheil hinauskommt. Die „Moderne Walpurgisnacht“ geht allerhand Thorheiten und Auswüchſen unſerer neueſten Literatur, beſonders der poetiſchen, zuleibe. Es ſind einzelne recht treffende Einfälle darin, dem Ganzen aber fehlt es doch zu ſehr an jener überlegenen Bildung und jenem höhern poetiſchen Schmelz, die nothwendig dazu gehören, um den Perſönlichkeiten und ſonſtigen Derbheiten, an denen der Verfaſſer es denn freilich nicht fehlen läßt, das Gegengewicht zu halten.

Ein ganz trauriges Machwerk, trotz des luſtigen Anſtrichs, den es ſich zu geben ſucht, ſind die „Fliegenſchwämme. Humoriſtiſch-ſatiriſche, politiſche und unpolitiſche Ein- und Ausfälle des Jucundus Schwertlein“ (Leipzig, Reclam). Der Humor des Verfaſſers gehört einer Gattung an, von der wir bisher glaubten, ſie wäre in Deutſchland nachgerade ausgeſtorben, wenigſtens im außeröſtreichiſchen Deutſchland: denn an den geſegneten Ufern der Donau gibt es ja leider, wie der Augenſchein lehrt, noch immer ein gläubiges Publicum, das Hrn. Saphir für einen großen Schriftſteller und ſeine Zoten und Fadaiſen für ausgezeichnete Witze hält. Aus dieſer Saphir'ſchen Schule ſtammt der Verfaſſer der „Fliegenſchwämme“; es ſind Wortwitze der fadeſten Art, die darin zu Tode gehetzt werden und zwar entwickelt der Verfaſſer dabei eine Schwerfälligkeit und eine Gedankenarmuth, gegen die ſein Muſter und Vorbild noch als ein wahrer Ausbund von Witz und Grazie daſteht. Eine beliebte Form ſeines Witzes beſteht beſonders darin, daß der Verfaſſer die Bibel und andere religiöſe Documente parodirt; man braucht gewiß kein Frömmler zu ſein, um darin einen höchſt tadelnswerthen Misbrauch zu ſehen. Der Verfaſſer ſpricht verſchiedentlich die Beſorgniß aus, ſein Buch könne in Beſchlag genommen werden. Davor hoffen wir, iſt es ſicher; wol aber muß die äſthetiſche Polizei ſich mit aller Entſchiedenheit dagegen erklären, daß unter der Firma von Humor und Satire ſo ganz ungewaſchene und kindiſche Dinge in die Welt geſetzt werden. R. P.

Reiſeliteratur.

Unter den Neuigkeiten, welche im Laufe der letzten Monate auf dem Gebiete der Reiſeliteratur erſchienen ſind, iſt August von Harthauſen's „Transkaukaſia. Andeutungen über das Familien- und Gemeindeleben und die ſocialen Verhältniſſe einiger Völker zwiſchen dem Schwarzen und Kaſpiſchen Meere. Reiſeerinnerungen und geſammelte Notizen. Mit einem Titelkupfer, zwei Lithographien, zahlreichen Holzſchnitten und einer Karte“ (zwei Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus) vor vielen andern geeignet, die Aufmerkſamkeit des Publicums auf ſich zu ziehen. Hr. von Harthauſen, als Beobachter fremdländiſcher Zuſtände auch von Denen geſchätzt, die ſeine politiſchen Anſichten und Sympathien nicht zu theilen vermögen, hat ſich durch ſein bekanntes Werk über Rußland, das namentlich in Betreff der landwirthſchaftlichen Zuſtände als claſſiſch gilt, ein wohlverdientes Anſehen unter unſern Reiſeſchriftſtellern erworben. Auch das vorliegende Werk, das ſchon vor einigen Jahren in engliſcher Sprache erſchien, hat ſich bei dem dortigen Publicum einer ſehr günſtigen Aufnahme zu erfreuen gehabt und iſt von den einflußreichſten Organen der engliſchen Kritik als ein ſchätzenswerther Beitrag zur Kenntniß eines Landſtrichs anerkannt worden, der von uralters

her der Schauplatz der wichtigsten historischen Begebenheiten gewesen ist und auf den noch vor wenigen Monaten die Aufmerksamkeit der ganzen gebildeten Welt gerichtet war, indem man von hier aus eine wichtige Diversion in dem Kriege zwischen Rußland und den Alliirten erwartete. Freilich sind diese Gegenden eben ihres geschichtlichen Interesse wegen auch seit Menschenaltern der Gegenstand vielfacher Nachforschungen und Schilderungen gewesen; von dem alten Pallas ab, der wenigstens einen Theil dieser Landstriche besuchte, bis auf Koch und Wagner haben zahlreiche Reisende, theils Russen, theils Franzosen, hauptsächlich aber Deutsche, diesen denkwürdigen Boden besucht und ihre Beobachtungen in ausführlichen Werken mitgetheilt. Namentlich ist dies der Fall gewesen, seitdem die Tscherkessen durch den heldenmüthigen Widerstand, welchen sie dem gefürchteten russischen Koloß entgegensetzten und noch bis auf diese Stunde entgegensetzen, angefangen haben, die Aufmerksamkeit, ja die Bewunderung Europas auf sich zu ziehen. Selbst die deutsche Poesie hat es unter diesen Umständen nicht verschmäht, sich in diesen unwirthbaren Klüften anzusiedeln; wir erinnern nur an Bodenstedt und die Verdienste, die er sich sowol als Historiker und Ethnograph wie namentlich auch als Poet um die Völker des Kaukasus erworben hat. Nach solchen Vorgängen über ein soviel und so gründlich beschriebenes Land noch mit zwei starken Bänden auftreten, ist allerdings nicht ganz leicht, besonders wenn, wie es bei Hrn. von Haxthausen der Fall ist, die Reise, als deren Frucht uns diese Bände geboten werden, bereits vor einer ziemlich beträchtlichen Reihe von Jahren, bereits im Jahre 1843 gemacht worden ist: also zu einer Zeit, wo viele von den Fragen, die jetzt unser Auge auf jenen fernen Winkel der Erde hinlenken, noch gar nicht existirten oder sich doch wenigstens noch nicht geltend gemacht hatten, nicht zu gedenken der neuern Reisenden, welche jene Districte seitdem besuchten und von denen uns ebenfalls ausführliche Berichte vorliegen. Noch größere Schwierigkeiten aber bereitete dem Verfasser ein anderer Umstand, der, wenigstens nach den Foderungen, die heutzutage an einen wissenschaftlichen Reisenden gerichtet werden, allerdings etwas Befremdliches hat: nämlich daß der Verfasser keiner der Sprachen mächtig ist, welche in den transkaukasischen Ländern gesprochen werden, weder der armenischen noch der grusischen, ja nicht einmal der russischen, sodaß er also in Allem, was den Verkehr mit dem eigentlichen Volke betrifft, sich lediglich auf fremde Vermittelung angewiesen sah. Auch die außerordentliche Schnelligkeit, mit welcher Hr. von Haxthausen die Länder, über die er uns eine so umfangreiche Mittheilung macht, mehr durchflog als durchreiste, erregt ein gerechtes Bedenken. Sein ganzer Aufenthalt von der Landung in Redout-Kale an umfaßt einen Zeitraum von nicht mehr als fünf Wochen; in dieser Zeit besucht er Tiflis, macht einen Ausflug nach Kachetien, einen zweiten nach Eriwan, einen dritten nach Ossetien und trifft pünktlich nach fünf Wochen wieder in Redout-Kale ein. Wir haben allen möglichen Respect vor dem divinatorischen Scharfblick des Herrn Verfassers und auch die Uebung, die er sich auf seinen frühern Reisen erworben hat, wollen wir wahrlich nicht zu gering anschlagen; dennoch scheint uns ein solcher fünfwöchentlicher Durchflug allenfalls für einen Touristen ausreichend, der sich mit dem äußern Anblick von Dingen und Menschen begnügt, schwerlich aber für einen Reisenden, der, wie Hr. von Haxthausen, ausdrücklich diejenigen Seiten des Volkslebens zum Gegenstand seiner

Beobachtung macht, die sich dem Blick des Fremden am allerschwersten und allerlangsamsten enthüllen: nämlich die socialen Verhältnisse, das Leben der Familie und der Gemeinde, ja selbst die Geheimnisse der Sagenwelt, diese tiefsten Schätze des Volksinnern, die ebendeshalb auch — wie sich noch diesen Augenblick jeder Sagenforscher und Märchensammler selbst unter unsern deutschen Landsleuten überzeugen kann — am sorgfältigsten vor jedem fremden Auge gehütet werden. Wir sind daher auch nicht in der Lage, dem Buche des Hrn. von Haxthausen den Werth beizumessen, den die englische Kritik ihm mit so freigebigen Händen zuerkannt hat. Es ist wahr, das Buch enthält manches recht Interessante und Unterhaltende; im Ganzen aber scheint uns das Verdienst davon, abgesehen von der lebhaften und gefälligen Darstellung des Verfassers, doch mehr dem Reichthum des Stoffs als der Genauigkeit oder Zuverlässigkeit des Verfassers und seiner Forschungen zuzugehören. Besonders zwei Punkte sind es, welche der Verfasser mit Nachdruck hervorhebt und in Betreff deren er offenbar auf eine gewisse Neuheit und Selbständigkeit Anspruch macht: erstens die Sagen, deren er eine ungemein große Anzahl mittheilt und zweitens die angebliche Verwandtschaft, welche er zwischen den Ossen und den Deutschen entdeckt haben will. Aber leider paßt auf beide Punkte der bekannte Lessing'sche Ausspruch von dem Neuen, das nicht wahr ist. Seine Sagen und Märchen hat Hr. von Haxthausen beinahe ohne Ausnahme aus dem Munde eines Deutschen, Peter Neu, der sich eine Reihe von Jahren in Kleinasien und Persien umhergetrieben hatte, bis er endlich in Tiflis als „Wundarzt für alte Schuhe" hängen geblieben. Dieser Peter Neu, von dessen Treue und Zuverlässigkeit Hr. von Haxthausen zwar nicht genug zu sagen weiß, der aber in dem Gemälde, das er selbst uns von ihm liefert, für unbefangene Augen einem Schalk so ähnlich sieht wie ein Ei dem andern, war der Dolmetsch und Reisebegleiter unsers Verfassers — natürlich, er verstand ja keine von den Sprachen, die hier geredet werden, er befand sich zwischen den kaukasischen Völkern wie Robinson auf seiner Insel und so war der Beistand des zungengewandten, redseligen Peter Neu für ihn allerdings ein Schatz, der sich durch nichts ersetzen ließ. Allein die Dämonen, welche Schätze bewachen, sind gewöhnlich etwas neckischer Natur und so scheint auch der wackere Peter Neu sich eben kein Gewissen daraus gemacht zu haben, dem wißbegierigen Reisenden Dinge aufzubinden, die allem Vermuthen nach nirgends anders existiren als in Peter Neu's eigenem Gehirn. Und wer möchte ihm das allzu sehr verargen, da Hr. von Haxthausen in schwerbegreiflicher Naivetät ihm die Versuchung dazu so sehr nahelegte? Hr. von Haxthausen selbst erzählt uns, wie er seinen Peter Neu hier und da auf gut Glück in ein Dorf schickt, um sich Märchen einzusammeln; unterwegs, wenn er müde ist oder der Weg sonst nichts Interessantes darbietet, ladet er seinen Peter Neu ein, ihm doch wieder einige Märchen zu erzählen. Peter Neu wartet denn auch jedesmal mit Märchen auf, soviel sein Gönner nur wünscht — und als Reiseunterhaltung mögen sie auch gut genug gewesen sein, nur daß Hr. von Haxthausen fast die Hälfte seines Buchs mit diesen Histörchen anfüllt, ja daß er historische Folgerungen darauf baut und dem Leser zumuthet, dies Alles für baare Münze zu nehmen, das heißt der deutschen Geduld denn doch wirklich etwas zu viel zutrauen. Die Sagen und Märchen, welche

Hr. von Haxthausen mittheilt, sind zum Theil recht unterhaltend und lesen sich ganz angenehm, ihr wissenschaftlicher Werth aber ist gleich Null, da es ihnen an jeder kritischen Sichtung und Glaubwürdigkeit gebricht. Noch unglücklicher ist der Verfasser in Betreff der Verwandtschaft, die er zwischen den Ossen und den Deutschen entdeckt haben will. Hr. von Haxthausen ist geneigt, in den Ossen eine gothische Colonie zu erblicken; doch sind zur Begründung dieser Ansicht, der bisjetzt noch erhebliche Schwierigkeiten, sowol in geschichtlicher wie namentlich auch in sprachlicher Hinsicht entgegenstehen, die einzelnen Aehnlichkeiten, die er in der Lebensweise der Ossen, ihren häuslichen Einrichtungen, ihren Werkzeugen ꝛc. entdeckt haben will und die zum Theil höchst kleinlicher Natur sind, noch bei weitem nicht hinreichend, wenigstens nicht für Jemand, der gewohnt ist, Dinge dieser Art mit wissenschaftlichem Ernst, nicht nach dilettantischen Launen und Liebhabereien zu beurtheilen. Auch in Betreff der politischen Auffassung unterliegt das Werk des Hrn. von Haxthausen gerechten Bedenken. Daß er starke russische Sympathien hat, wollen wir ihm nicht weiter zum Vorwurf machen; wol aber müssen wir die Kritiklosigkeit tadeln, mit der er auch in dieser Hinsicht zuwerke gegangen ist und die ihn denn stellenweise zu den wunderlichsten Irrthümern und Misgriffen verleitet hat. Wir verweisen namentlich auf die Darstellung des lesghischen Krieges, bei der dem Verfasser das eigenthümliche Unglück passirt ist, eine längst bekannte und benutzte russische Quelle für die „durch große Unbefangenheit und ungetrübten Blick" ausgezeichnete, von ihm zuerst entdeckte und benutzte Darstellung eines „die Verhältnisse ganz in der Nähe beobachtenden deutschen Freundes" zu halten. Und doch ist dies angebliche neue unschätzbare Document bereits vor einer Reihe von Jahren in einer zu Tiflis erscheinenden russischen Zeitschrift abgedruckt worden, ja (da Hr. von Haxthausen hiergegen den Einwand machen könnte, daß er des Russischen nicht mächtig, was freilich seine Schuld ist), dasselbe ist sogar schon vor acht Jahren in Erman's „Archiv" auszugsweise ins Deutsche übersetzt und außerdem auch von Bodenstedt in seinen „Völkern des Kaukasus" ausführlich benutzt worden. Aber so geht es, wenn man sich an so schwierige Unternehmungen mit so ungenügender Vorbereitung macht; Peter Neu mag ganz gut sein, Märchen erzählen, aber wer uns über geschichtliche Thatsachen belehren will, ja wer mit vornehmem Nasrümpfen gegen seine Vorgänger sich das Ansehen gibt, als könne er und er allein uns ganz neue, bis dahin unbekannte Quellen eröffnen, der müßte sich doch wol nicht auf so groben Irrthümern betreffen lassen. So ist das Buch denn im Ganzen, wie gesagt, mehr eine angenehme Unterhaltungslectüre als eine Bereicherung der Wissenschaft; der Verfasser hat geleistet, was ein liebenswürdiger und wohlmeinender Dilettant leisten kann, nur Schade, daß er sich an eine Aufgabe gewagt hat, die ein Dilettant überhaupt nicht zu lösen vermag. Nur die drei Aufsätze, die dem zweiten Theile als erster Nachtrag beigefügt sind, müssen wir von diesem Urtheil ausnehmen; dieselben sind überschrieben „Die türkische Sage von Kjöroglu", „Die Mantik aus den Schulterknochen bei den kaukasischen Völkerstämmen" und „Der Kaukasus und die Türken" und haben den Dr. Th. Pfund in Berlin, „einen der jüngern gelehrten Freunde" des Reisenden, zum Verfasser. Dieselben zeichnen sich ebenso sehr durch Scharfsinn wie durch Gelehrsamkeit aus, namentlich der letztgenannte Aufsatz, in welchem

und Schönheit, zu welcher der Keim unserer Geschichte damals die ersten schüchternen Knospen ansetzte. Wie in die englischen Wochenschriften also das politische, so in unsere deutschen, in immer rascherer Zunahme, spielte das belletristische Interesse hinein; aus den Wochenblättern des Steele und Addison entwickelten sich die gewaltigen politischen Parteiblätter der Engländer, und ebenso aus unsern moralischen Wochenschriften entwickelten sich jene literarischen Fehden, jene poetischen und kritischen Streitigkeiten, welche die Mitte des Jahrhunderts bei uns bezeichnen und aus denen endlich die ideelle Einheit der Nation, die Einheit in Literatur, Kunst und Bildung hervorging, diese einzige, leider Gottes, die wir bis jetzt noch haben.

Die Anfänge waren auch hier ziemlich untergeordneter und unscheinbarer Natur. Indem man, zunächst vom moralischen, ja fast noch vom theologischen Standpunkte ausgehend, mit andern moralischen Fragen auch das Nützliche oder Schädliche, Verbotene oder Erlaubte gewisser Lustbarkeiten und Zerstreuungen erörterte, indem man sich darüber ausließ, ob es gestattet sei, weltliche Gedichte, Romane und ähnliche Schriften zu lesen, die Oper zu besuchen und dergleichen mehr kam man unvermerkt auf Gedichte, Romane, Opern und ähnliche Dinge zu sprechen; indem man die Wirkung beurtheilen wollte, welche dieselben auf Leser und Zuschauer hervorbringen müßten, kam man dazu, die Mittel selbst zu prüfen, durch welche diese Wirkungen hervorgebracht wurden, und gewisse Regeln aufzustellen, nach welchen wiederum diese Mittel anzuwenden wären. Die moralische Zulässigkeit der Kunst hatte man untersuchen wollen — und gerieth in Untersuchungen über das Wesen der Kunst selbst; von der Moral war man ausgegangen — und langte an bei der Aesthetik.

Man verstehe uns recht. Wir behaupten nicht, daß dies der einzige Weg gewesen, auf welchem die deutsche Literatur damals zur belletristischen Kritik und überhaupt zur Theorie der Kunst gekommen. Vielmehr da, wie wir so eben erst bemerkten, die Nation damals überhaupt beschäftigt war, eine neue lebendige Kunst praktisch herzustellen, so lag es auch ganz nahe und war für uns, als ein modernes Volk, sogar ganz unvermeidbar, daß wir gleichzeitig mit dieser Praxis auch nach der theoretischen Einsicht rangen und mit der Production sogleich auch die Kritik zu vereinigen strebten. Was wir hier behaupten, ist nur, daß auch die moralischen Wochenschriften diesem allgemeinen geschichtlichen Drange zum Werkzeug, sogar zu einem wesentlichen Werkzeug dienen mußten, und daß dieser unvermeidbare, dieser historisch nothwendige Uebergang der Moral zur Aesthetik unter Anderm auch auf die von uns angegebene Weise zu Stande gekommen ist: eine Behauptung, von deren Richtigkeit sich sofort Jeder überzeugen wird, der die alten, vergilbten Bände unserer moralischen Wochenschriften einmal selbst in die Hand nimmt.

der Verfaſſer auszuführen ſucht, daß bereits die Scythen und Sarmaten der alten Griechen von türkiſcher Abſtammung geweſen, die Türken alſo keineswegs, wie bisher mit Klaproth angenommen wurde, erſt im 6. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung nach Weſtaſien und Europa vorgedrungen ſind. Ein zweiter Anhang bringt unter dem Titel: „Zur Jurisprudenz Transkaukaſiens", Beiträge zur Kenntniß der Geſetzgebung von Georgien, Armenien ꝛc.; namentlich wird das Geſetzbuch des Wachtang, Zar von Grusien, vom Jahre 1723, in ziemlich ausführlichem Auszuge mitgetheilt. Die Ausſtattung des Werks iſt vorzüglich; als Titelbild iſt ihm das Porträt des Narſes, Patriarchen von Armenien, beigegeben; der alte Herr nimmt ſich mit ſeinem langen weißen Bart, ſeiner ſpitzen Zipfelmütze und den zahlreichen Ordensſternen und Kreuzen ſehr ſtattlich aus.

Bei weitem anſpruchsloſer als das Werk des Hrn. von Haxthauſen tritt die „Reiſe um die Erde nach Japan an Bord der Expeditions-Escadre unter Commodore M. C. Perry in den Jahren 1853, 1854 und 1855 unternommen im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten. Deutſche Original-Ausgabe von Wilhelm Heine. Mit 10 vom Verfaſſer nach der Natur aufgenommenen Anſichten in Tondruck, ausgeführt in Holzſchnitt von Eduard Kretzſchmar" (2 Bde., Leipzig, Costenoble) auf: und doch nehmen wir keinen Anſtand, dieſem anſpruchsloſen Werke die Palme zu reichen. Hr. Heine, ſeines Zeichens ein Maler, aber durch Reiſeluſt und Thatendrang nach Amerika verſchlagen, hat ſich ſchon vor einigen Jahren durch höchſt anziehende „Wanderbilder aus Centralamerika" vortheilhaft bekannt gemacht. Auch er iſt kein Gelehrter, auch ihm fehlt es an den Vorkenntniſſen, deren es bedurft hätte, ſeine Reiſe in wiſſenſchaftlicher Hinſicht fruchtbar zu machen; er iſt nichts weiter als ein ſchlichter Reiſender, der an dem Neuen, Wunderbaren, das ihm begegnet, ſeine unbefangene Freude hat; ſein klarer, natürlicher Verſtand, ſein ſcharfes Auge, ſein behender Griffel und endlich ſeine nieſchlende Büchſe ſind ſeine ganze Ausrüſtung. Allein gegen Hrn. von Haxthauſen hat er den großen Vortheil, daß er auch gar nicht mehr ſein will, alle Anſprüche, die Wiſſenſchaft zu bereichern, liegen ihm fern, er weiß nichts von den aufdringlichen Hypotheſen und Combinationen, durch welche Hr. von Haxthauſen den Männern vom Fach ein ſo unbehagliches Gefühl erregt; vielmehr geht ſein ganzes Beſtreben nur dahin, das Geſehene und Erlebte in flüchtigen Umriſſen ganz ſo friſch und unbefangen, wie er ſelbſt es geſehen und erlebt hat, wiederzugeben und den Leſer ſomit gleichſam zum Gefährten ſeiner Reiſe und ihrer raſch wechſelnden Abenteuer zu machen. Und da der Verfaſſer nun ein höchſt liebenswürdiger Geſelle iſt, eine tüchtige praktiſche Natur, immer den Kopf oben, an allem Neuen ſeine herzliche Freude habend und doch durch nichts aus dem Sattel geworfen, ſo können wir uns keine angenehmere Geſellſchaft wünſchen. Aber auch für die Wiſſenſchaft iſt das Buch keineswegs ohne Intereſſe, ſowenig Anſpruch es ſelbſt auch darauf erhebt. Der Verfaſſer hatte das Glück, an der berühmten „friedlichen Expedition" theilnehmen zu dürfen, welche die Vereinigten Staaten von Nordamerika im Jahre 1852 gegen Japan ausrüſteten und deren Zweck bekanntlich dahin ging, Japan, das ſich ſeit mehr als 200 Jahren von aller Berührung mit fremden Völkern mit einer Strenge abgeſchloſſen, die in der Welt nicht ihresgleichen hatte, dem Welthandel zugänglich zu machen. In-

wieweit dieser Zweck erreicht worden, darüber gibt eben das vorliegende Buch die erschöpfendste Auskunft, indem der Verfasser nicht nur den wichtigsten Verhandlungen persönlich beiwohnte, sondern auch in der Lage war, sein Buch mit sämmtlichen auf die Expedition bezüglichen Documenten, Actenstücken, Correspondenzen ꝛc. auszustatten. So genaue Mittheilungen aus einem so entfernten Himmelsstrich und über ein historisch so wichtiges und folgenreiches Ereigniß würden unter allen Umständen von hohem Interesse sein: aber dies Interesse wächst, da sie ein Land betreffen, das seit Jahrhunderten nur höchst selten von einem europäischen Fuß betreten ward und von dem wir selbst nach den umfangreichen Mittheilungen, die von Siebold darüber gegeben hat, noch immer nur eine sehr unvollständige Kenntniß besitzen. Daß es dem Verfasser übrigens auch nicht an der Fähigkeit mangelt, seine einzelnen Erfahrungen und Beobachtungen zu Gesammtanschauungen zu verarbeiten, das beweist die „Ethnographische Skizze über Japan und seine Bewohner", die dem zweiten Bande als Anhang angefügt ist und in der er in engem Rahmen eine wohlgeordnete und lehrreiche Uebersicht über den gegenwärtigen Zustand, die politische und religiöse Verfassung, die Bewohner, die Sitten und Gebräuche des „Ostreichs" ꝛc. liefert. Am liebenswürdigsten aber zeigt der Verfasser sich doch immer in den einzelnen Schilderungen des unmittelbar Erlebten, die er uns in der Form von Briefen und Tagebuchblättern mittheilt. Ein Theil dieser Briefe (oder war es auch das Ganze?) wurde bereits vor Jahren, noch während der Reise des Verfassers, in den Beilagen der augsburger „Allgemeinen Zeitung" mitgetheilt; der Verfasser hat wohl daran gethan, den Rath zu befolgen, welchen Alexander von Humboldt ihm ertheilte (vgl. den als Vorwort abgedruckten Brief Alexander von Humboldt's an den Verfasser), indem er die Briefe ganz unverändert „in ihrer primitiven Einfachheit" hat abdrucken lassen. Allerdings ist seine Darstellung nichts weniger als correct, ja sie verstößt zuweilen sogar gegen die grammatische Richtigkeit der Sprache; dafür aber hat sie, was sich aus keiner Grammatik lernen läßt, nämlich natürliche Anmuth und Leichtigkeit und eine Lebhaftigkeit der Schilderung, die mit den Darstellungen des Griffels wetteifert. Es ist eben, wie Humboldt in dem schon angeführten Briefe sich ausdrückt: „Wer die Natur so wahr aufzufassen und im Bilde darzustellen weiß, der findet auch leicht das Naturwahre in der Sprache": und so hat auch die incorrecte, flüchtige, aber durchweg lebensvolle Darstellung des Verfassers in der That etwas, was an das geübte Auge des Malers, die feste und sichere Hand des Zeichners erinnert. Die Reise geht von Newyork nach einem längern Aufenthalt in der Chesapeakbai über Madeira und St.-Helena nach der Kapstadt; dann an der Südostküste von Afrika entlang über Mauritius, Ceylon und Singapore nach Hong-kong, von wo aus Kanton besucht wird. Nach einem wiederholten Besuch auf Lieukiu erreicht die Expedition endlich ihr Ziel, indem sie auf der Bai von Jeddo Anker wirft. Auf der Rückreise werden die Sandwichsinseln, San-Francisco, Rio de Janeiro besucht; der letzte Brief ist in dem Augenblick geschrieben, da das Schiff seine Rückreise nach Newyork antritt. Der ethnographischen Skizze über Japan, welche dem zweiten Bande beigefügt ist, haben wir bereits gedacht; ein zweiter Anhang enthält die ebenfalls schon erwähnten Documente und Actenstücke. Auch die Ausstattung dieses Werks ist vorzüglich; namentlich gereichen ihm

die Kretzschmar'schen Holzschnitte zu einer ganz besondern Zierde und auch in Papier und Druck, welche beide fast verschwenderisch zu nennen sind, darf es sich dem Besten an die Seite stellen, was die englische und französische Presse in dieser Art geliefert hat.

Verglichen mit der Fülle und Lebhaftigkeit dieser Heine'schen Schilderungen nehmen die „Vier Abschnitte aus einer Reise um die Erde. Von J. A. H. C. Ratzeburg" (Berlin, Hirschwald) sich allerdings ein wenig mager aus. Doch hat das Buch ebenfalls seine Verdienste, namentlich in der Einfachheit der Darstellung sowie in der Klarheit und Treue der Schilderungen, wenn dieselben auch von jener Lebhaftigkeit des Colorits, durch welche die Reise nach Japan auch den ästhetischen Sinn des Lesers befriedigt, nichts verspüren lassen. Der Verfasser ist ein preußischer Seemann, gebildet genug, um neben seiner nächsten praktischen Beschäftigung auch an Natur und Menschen ein unbefangenes und aufrichtiges Interesse zu nehmen. In dem ersten Abschnitt seiner Reise, der in das Jahr 1852 fällt, führt er uns nach Paramaribo und den Ufern des Surinam, dem Hauptsitz der holländischen Kaffee- und Zuckerproduction. Der zweite Abschnitt beschäftigt sich vornehmlich mit Australien, wohin der Verfasser auch auf seinen beiden folgenden Fahrten wiederholt zurückkehrt und das somit den Hauptinhalt seines Buchs bildet. Besonders ausführlich schildert er das Treiben in Melbourne und die unglaubliche Ausdehnung, welche diese Stadt im Lauf weniger Jahre, ja fast muß man sagen weniger Monate erfahren hat. Auch über das Aufblühen von Adelaide wird viel Vortheilhaftes berichtet. Auf der Rückreise legt der Verfasser unter Anderm auch bei den Guanoinseln an, von denen er ebenfalls eine recht anschauliche Schilderung liefert. Angehängt ist ein „Terminologisches Verzeichniß" zur Erklärung der in dem Buche vorkommenden Seemannsausdrücke; es wird vielen Lesern eine willkommene Zugabe sein, auch abgesehen von seiner nächsten Bestimmung.

Lernen wir somit in der Ratzeburg'schen Schrift die wohlthätigen Wirkungen kennen, welche die Entdeckung der australischen Goldminen — wenigstens äußerlich — hervorgebracht hat, so erhalten wir in den Bekenntnissen eines Schweizers: „Nach dem Sacramento. Reisebilder eines Heimgekehrten von Karl Meyer" (Aarau, Sauerländer), ein ergreifendes Gemälde von den Nachtheilen, die mit diesem goldsinderischen Treiben verbunden sind. Der Verfasser war, wie es scheint auf gut Glück, nach Nordamerika gegangen, als ihn im Frühjahr 1850 die Lust, das Goldland Californien zu besuchen, ergriff. Eine abenteuerliche Natur, jung und keck, mit einer gewissen poetischen Neigung, die ihm die Dinge leicht glänzender erscheinen ließ, als er sie hinterdrein fand, widerstand er diesem Gelüste nicht. Nach einer mühsamen und gefahrvollen Fahrt, bei der er mehr als einmal dem Tode ins Angesicht gesehen, landete er endlich an der Küste von Californien und begab sich sofort in die südlichen Goldminen. Allein es ging ihm wie so Unzähligen: seine Erwartungen wurden nicht befriedigt und auch sein späterer Aufenthalt in San-Francisco sowie in den übrigen Districten des durch seinen Goldreichthum so rasch berühmt gewordenen Landes blieb ohne die gehoffte Frucht. Der junge Abenteurer gerieth sogar zeitweise in sehr bedenkliche Lagen, in denen es seiner ganzen Kraft und Entschlossenheit bedurfte, um nicht muthlos zusammenzubrechen. Und das ist es denn eben, was dem

Buche seinen Reiz verleiht: dies jugendlich rüstige Streben, das keine Gefahr scheut, ja das, von Uebermuth gestachelt, die Gefahr wol selbst herausfodert und sich in immer neue Kämpfe begibt, weniger um des Sieges willen als um des Kampfes selber. Im Uebrigen bietet das Buch wenig Neues, vielmehr besitzen wir schon eine ziemliche Anzahl von Werken, die ganz ähnliche Erfahrungen und Zustände mit derselben, ja zum Theil mit noch größerer Lebhaftigkeit schildern; wir erinnern beispielsweise nur an den betreffenden Abschnitt von Gerstäcker's „Reisen um die Welt", sowie an die bekannten „Vier Monate unter den Goldsindern". Dennoch möchten wir das Buch nicht als überflüssig bezeichnen; es trägt ein frisches individuelles Gepräge, das den Leser unwillkürlich zur Theilnahme nöthigt. Die Darstellung ist lebhaft und anschaulich, nur stellenweise zu breit. Auch würde der Verfasser gut gethan haben, die vielen poetisirenden Reflexionen und Sentenzen wegzustreichen; für ihn selbst sind sie allerdings charakteristisch, zu dem übrigen derb realistischen Inhalt des Buchs aber passen sie doch nur schlecht.

Von Californien nach Bornholm, dem kleinen dänischen Eiland, ist ein weiter Sprung: doch müssen wir ihn machen, wohl oder übel, indem die nächste Neuigkeit, die unser Büchertisch uns darbietet, den Titel führt: „Aus Dänemark. Bornholm und die Bornholmer. Dr. Sören Kierkegaard: Wider die dänische Staatskirche; mit einem Hinblick auf Preußen. Von R. Quehl, königlich preußischem Generalconsul für die dänische Monarchie ꝛc. Mit drei Abbildungen und einer Karte" (Berlin, Decker). Genau besehen zwar reicht dieser Sprung noch weiter: er führt uns überhaupt über die Grenzen der Reiseliteratur hinaus in ein Gebiet der politischen Literatur, insbesondere der politischen Streitschriften und Pamphlete, mit dem wir, wenigstens an dieser Stelle, nichts zu schaffen haben. Der durch seine literarischen Antecedentien hinlänglich bekannte Verfasser, der früher in Danzig ein radicales Wochenblatt herausgab, dann längere Zeit hindurch der journalistische Amanuensis des Hrn. von Manteuffel und Vorstand des berliner Central-Preßbüreau war, bis er endlich als preußischer Generalconsul für Dänemark einen ebenso ehrenhaften wie einträglichen Rückzug antreten mußte, hat einen achttägigen Aufenthalt auf der Insel Bornholm benutzt, nicht nur ein dickleibiges Buch über die Insel selbst zu schreiben, sondern er hat diese Gelegenheit auch ergriffen, seine Meinung über die innere und äußere Politik Preußens sowie überhaupt über die dermalige Weltlage abzugeben. Man hat ein altes, eben nicht sehr höfliches Sprichwort von dem Bauer, der Edelmann wird; nach dem vorliegenden Buche zu urtheilen steht es mit den Journalisten, die zu Diplomaten avanciren, nicht viel besser. Wenigstens sollten dieselben sich alsdann hüten, von der Höhe ihrer politischen Stellung wieder zur Literatur zurückzukehren und die Feder, mit der sie sich so glücklich in die Höhe gedient haben, statt zu Noten zu Büchern zu misbrauchen. Wir kennen die frühern Werke des Hrn. Quehl nicht, auch nicht einmal jene politischen Broschüren, die er zur Zeit seiner berliner Herrlichkeit in die Welt schickte und die er selbst noch in dem vorliegenden Werke mit so vielem Wohlbehagen citirt. Aber Das wissen wir allerdings, daß, wenn der Stil des Hrn. Quehl immer so breit und schleppend, sein Witz so frostig, seine Polemik so plump und ungeschickt, seine ganze Darstellung so geistlos und oberflächlich war — daß dann die Literatur allerdings keinen Grund hat,

ſeinen Uebertritt zur Diplomatie zu beklagen. Das Buch zerfällt der Hauptſache nach in zwei größere Maſſen. Die eine enthält eine Schilderung der Inſel Bornholm, ihrer Geſchichte, ihrer phyſiſchen Beſchaffenheit, ihrer Bewohner ꝛc. In dieſem Theil findet ſich manches Intereſſante, nur werden die einzelnen dankenswerthen Mittheilungen, die der Verfaſſer, begünſtigt durch ſeine diplomatiſche Stellung, zu liefern im Stande war, wahrhaft erträukt in dem Schwall überflüſſiger und nichtsſagender Bemerkungen, mit denen der Verfaſſer für nöthig befunden hat, dieſelben zu begleiten. Die Breite der Darſtellung geht über alle Begriffe; Schritt vor Schritt, die ganzen acht Tage hindurch, müſſen wir den Verfaſſer begleiten, er ſieht und hört, er ſpricht und denkt, ja er ißt und trinkt nichts, wovon er uns nicht des breiteſten Bericht erſtattete; ſelbſt das Leibſchneiden, das ihn einmal über Nacht befällt, ſowie der „grüne Kräuterbranntwein", mit dem er ſich wiederherſtellt, werden uns nicht erlaſſen. Wäre Hr. Quehl noch wie früher ein bloßer abſtracter Literat, angewieſen auf den Ertrag ſeiner Feder, ſo würde uns dieſe haarſträubende Ausführlichkeit allenfalls erklärlich ſein; ein preußiſcher Diplomat aber, ein Generalconſul, ein Mann, deſſen Aufgabe es iſt (wie er ſelbſt mit Nachdruck hervorhebt), die preußiſche Nation gegenüber der däniſchen zu vertreten, könnte ſich denn doch wol etwas kürzer faſſen. Die zweite Abtheilung des Buchs beſchäftigt ſich, wie bereits erwähnt, mit den politiſchen, zum Theil auch mit den religiöſen Fragen der Gegenwart. Die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer dabei gegen die preußiſche Junkerpartei Fronte macht, hat bei dem erſten Erſcheinen des Buchs ein gewiſſes Aufſehen erregt, namentlich bei Denen, die ſich zunächſt davon getroffen fühlten; insbeſondere erwiderte die Kreuzzeitung die Angriffe des Verfaſſers, die ſich freilich auch nicht durch ihre Feinheit auszeichnen, mit einer Reihe von Enthüllungen und Reminiscenzen, die für das diplomatiſche Ohr des Hrn. Quehl nicht ſehr erbaulich geklungen haben mögen. Irgendwelche principielle Bedeutung vermögen wir aber dem ganzen Streite nicht beizulegen; höchſtens für die individuelle Würdigung des Hrn. Quehl würde er von Intereſſe ſein, nun und für dieſe iſt ja des Materials ſchon genug und übergenug vorhanden. Merkwürdig iſt noch die Widmung des Buchs; dieſelbe iſt nicht nur an den Miniſterpräſidenten von Manteuffel (das wäre ganz in der Ordnung), nicht blos den Manen des Hrn. von Ladenberg (auch dies ließe ſich allenfalls erklären), ſondern auch (und ſogar in erſter Reihe) an Alexander von Humboldt gerichtet. Hoffentlich hat der Herr Verfaſſer dabei nur an die naturhiſtoriſchen und ethnographiſchen Partien ſeines Buchs gedacht, obwol gerade dieſe ſehr ſchwach ſind und den ehemaligen Belletriſten ſehr deutlich verrathen.

Bei alledem hat das Quehl'ſche Buch doch noch wenigſtens den Reiz des Tagesintereſſe, es iſt, wie unbedeutend an ſich, doch wenigſtens ein Beitrag zur Geſchichte — faſt hätten wir geſagt zur Naturgeſchichte — unſerer politiſchen Parteien. Allein auch dieſer beiläufige Reiz fehlt den Schilderungen, die Auguſte Kurs unter dem Titel „Aus dem Sommer" (Berlin, Sacco) herausgegeben hat. Das iſt eine Gattung der Reiſeliteratur, die denn doch nachgerade nicht mehr angebaut werden ſollte, wenigſtens nicht öffentlich; können und wollen unſere Damen nicht davon abſtehen, Reiſetagebücher zu führen, können und wollen ſie ſich nicht dem unbefangenen

Genuß der Reiſe hingeben, ohne ihn ſich erſt durch ſentimentale Declamationen zurechtzumachen — nun wohl, ſo mögen ſie ihr Vergnügen haben, aber wir wiederholen es: nur in der Stille, nicht öffentlich! Mögen die daheimgebliebenen lieben „Anverwandten und Freunde" mit dem Vorleſen des Tagebuchs gepeinigt werden, aber das Publicum verſchone man damit! Die Reiſe bewegt ſich in den ausgetretenſten Gleiſen und die Reiſebeſchreibung nicht minder; die Verfaſſerin, natürlich eine Berlinerin, reiſt über Nürnberg, Salzburg, Tirol nach Mailand, zurück über Venedig, Trieſt, Wien und Prag — alſo lauter Gegenden, die heutzutage ſo ziemlich jeder gebildete Leſer aus eigener Anſchauung kennt und die unzählige Dichter und Schriftſteller zur Genüge geſchildert haben. Es würde eine große Originalität der Auffaſſung ſowie ein eigenthümliches Talent der Darſtellung oder auch ein ungewöhnlicher Vorrath poſitiver Kenntniſſe dazu gehören, eine Schilderung dieſer altbekannten Gegenden intereſſant zu machen; bei der Verfaſſerin findet ſich nichts von dem Allen, vielmehr bewegt ſich ihr Buch in dem allergewöhnlichſten Trott und auch die einzelnen poetiſchen Anwandelungen, mit denen ihr Stil hier und da verbrämt iſt, gehen nicht über die herkömmlichen Leiſtungen gut-eingerichteter Mädchenpenſionen hinaus. Am unglücklichſten iſt die Verfaſſerin, wo ſie naiv oder gar humoriſtiſch werden will; man vgl. z. B. die Stelle S. 113, wo ſie die Kühe, dieſe „harmloſen Geſchöpfe", als „unerreichbares Vorbild von ſchwindelfreier Kletterfertigkeit und elaſtiſcher Beweglichkeit" preiſt. Wir verlangen nicht, daß jede reiſende Dame eine Ida Pfeiffer ſei; nur ſollten die reiſenden Damen auch nicht von uns verlangen, daß wir ihre Reiſetagebücher leſen und — kritiſiren. ss.

Correſpondenz.

Aus Stuttgart.

September 1856.

Fg. Während ſich die Schwalben zur Abreiſe anſchicken, kommen die vornehme Welt, die Beamten, die Künſtler ꝛc. nach und nach wieder aus den Ferien zurück. Auch unſer Hoftheater iſt nach zweimonatlichen Ferien in den letzten Tagen des Auguſt wieder eröffnet worden, allein nicht ohne daß man eine ſchmerzliche Lücke im Orcheſter wahrnahm. Lindpaintner's Tod, der, wie ich ſehe, auch von Ihnen bereits gemeldet ward, hat hier in weiten Kreiſen eine ſchmerzliche Lücke zurückgelaſſen; ſeit mehr als 30 Jahren der Unſere, war er mit allen künſtleriſchen Beſtrebungen unſerer Stadt aufs innigſte verwachſen und die feſte und kräftige Geſundheit, deren er trotz ſeiner vorgerückten Jahre genoß, ließ uns hoffen, daß wir uns noch lange ſeines Beſitzes würden erfreuen dürfen. Anſcheinend vollkommen wohl und rüſtig, reiſte er mit dem Beginn der Theaterferien an den Bodenſee, nach Nonnenhorn, ſeinem alljährlichen Lieblingsaufenthalt. Im Juli nahm er noch am St.-Galler Liederfeſte theil, wo er als Preisrichter gewählt ward. Aber bereits bei ſeiner Rückkehr nach Nonnenhorn war er krank und wenige Tage ſpäter eine Leiche. Was er während ſeiner langjährigen hieſigen Wirkſamkeit für die muſikaliſchen Zuſtände unſerer Reſidenz geleiſtet hat, iſt hier wie auswärts

bekannt; aber nicht minder ſchmerzlich wird der Mann vermißt, der durch die liebenswürdigſten geſelligen Tugenden, durch hohe Bildung und ehrenwerthen Charakter in allgemeinem Anſehen ſtand. Als Künſtler zeichnete Lindpaintner ſich durch ſeinen klaren Sinn für das Claſſiſche und ewig Schöne in der Muſik aus. Seiner Beharrlichkeit verdankt man hier die erſte, aber nachhaltige Bekanntſchaft mit den Beethoven'ſchen Symphonien, überhaupt die Weckung eines gediegenern muſikaliſchen Sinnes. Unter ſeiner Leitung hat die hieſige Oper einen achtungswerthen Ruf erworben. Am bekannteſten und populärſten iſt aber Lindpaintner's Name durch ſeine Liedercompoſitionen geworden, die namentlich in Würtemberg und der Schweiz ſehr beliebt ſind; ſein „Frühlingslied", ſeine „Fahnenwacht" werden noch lange Herz und Ohr der Jugend erfreuen. Auch fehlte es ſeinen Verdienſten nicht an Anerkennung, auch nicht an officieller; als er 1844 ſein 25jähriges Dienſtjubiläum als Hofkapellmeiſter feierte, wurde er von dem Könige mit dem Orden der würtembergiſchen Krone geſchmückt. Mit der Ueberarbeitung einer ſeiner Opern beſchäftigt, wurde er an den Ufern des von ihm ſo geliebten Bodenſee vom Tode überraſcht. Er hatte einmal den Wunſch ausgeſprochen, in jener ſchönen Gegend von den Mühen des Lebens auszuruhen; leider iſt dieſer Wunſch nur zu bald in Erfüllung gegangen. Auf dem ſtillen Friedhofe von Nonnenhorn wurde Lindpaintner unter großer Theilnahme ſeiner Freunde und Kunſtgenoſſen aus Deutſchland und der Schweiz beerdigt. Auch in Stuttgart veranſtaltete man für ihn eine Trauerfeierlichkeit; in der katholiſchen Kirche wurde ein Seelenamt abgehalten und von Mitgliedern der Hofkapelle dabei Mozart's „Requiem" aufgeführt und zwar mit einer künſtleriſchen Vollendung, einer Innigkeit und Wahrheit des Gefühls, wie es bei dieſem ernſten Anlaß nicht beſſer, nicht würdiger hätte geſchehen können. Es hatten ſich aber auch die beſten Kräfte der Hofkapelle bei der Aufführung betheiligt. Auch eine ſichtbare Erinnerung an den geſchiedenen Meiſter wird vorbereitet: ſeine Büſte ſoll angefertigt und in dem neuen Odeon öffentlich aufgeſtellt werden.

Dies letztere ſteigt nun allmälig aus der Erde und läßt die Beſchaffenheit ſeiner Umriſſe erkennen. Der Bau wird ſehr rüſtig betrieben; die Hälfte des Schloßplatzes iſt mit Bauhütten überdeckt, in denen zahlreiche Steinmetzen hämmern und klopfen. Der Bau ſelbſt ſteht unter der Leitung des Architekten Leins, deſſelben, von dem auch die kronprinzliche Villa in Berg herrührt. Wer die äuſerſt zweckmäßige, elegante und wohnliche Einrichtung dieſer Villa geſehen hat, wird im voraus davon überzeugt ſein, daß auch das Odeon in ſeinen innern Räumlichkeiten ebenſo wol nach den Regeln der Zweckmäßigkeit als denen eines gebildeten Geſchmacks ausgeführt werden wird. Nach ſeinem Aeußern wird es wol das impoſanteſte Gebäude abgeben, das Stuttgart beſitzt, beſonders auch vermöge ſeiner günſtigen Lage in der Königsſtraße gegenüber der königlichen Reſidenz und an der Seite des kronprinzlichen Palais. Nicht unerwähnt darf bleiben, daß der ganze Bau ein Privatunternehmen unſers Königs iſt.

Von einem andern Neubaue dagegen ſind bisjetzt blos unbeſtimmte Gerüchte in Umlauf. Man ſpricht nämlich davon, das Waiſenhaus abzubrechen und an deſſen Stelle ein Univerſitätsgebäude hinzuſetzen. Denn wirklich iſt der Gedanke, die Univerſität von Tübingen in die Reſidenz zu verlegen,

noch immer nicht ganz aufgegeben, trotz des ablehnenden Gutachtens, welches der tübinger akademische Senat abgegeben hat. Das Project soll namentlich von unserm Kronprinzen begünstigt werden, zu dessen Lieblingswünschen es gehört, und dürfte demnach die Ausführung, wenn auch vielleicht für den Augenblick aufgeschoben, doch keineswegs aufgehoben sein. Nothwendiger und gedeihlicher für unsere Landesuniversität würde es wol jedenfalls sein, wenn die theils unbesetzten, theils mangelhaft versehenen Lehrstellen endlich wieder mit tüchtigen Kräften ausgefüllt würden. In dieser Beziehung wird der Regierung nicht mit Unrecht der Vorwurf gemacht, die wohlverstandenen Interessen unserer Universität zu wenig wahrgenommen zu haben. Den berühmten Staatsrechtslehrer Mohl ließ sie nach Heidelberg, den geistvollen Aesthetiker Vischer nach Zürich, den scharfsinnigen Theologen Zeller nach Marburg ziehen; der treffliche Nationalökonom Fallati wurde uns durch den Tod entrissen, der philosophisch gebildete Criminalist Köstlin (einem größern Publicum unter dem Namen C. Reinhold als geschmackvoller Belletrist und Dichter bekannt) ist ihm, nachdem er schon längere Zeit durch Krankheit an seinen Vorlesungen verhindert war, soeben gefolgt. Auch der bekannte Pandektist Fein muß von Zeit zu Zeit wegen leidender Gesundheit seine Vorlesungen aussetzen, der verdienstvolle Vermittler zwischen deutschem und französischem Recht aber, Professor Warnkönig, ist unlängst in den Ruhestand versetzt worden. Es ist richtig, daß nur ein Theil dieser Verluste durch unsere Regierung verschuldet, ein anderer durch höhere Fügung herbeigeführt ist; aber die dadurch entstehenden Lücken baldmöglichst auszufüllen und den wissenschaftlichen Glanz unserer Hochschule nach Kräften aufrechtzuerhalten — das scheint uns denn doch unter allen Umständen eine Pflicht der Regierung, einerlei ob die Hochschule selbst sich in Tübingen befindet oder in Stuttgart.

Aus Berlin.

23. September 1856.

NO. Endlich ein erquickender Regen nach langer trostloser Dürre! Natürlich ist das blos eine tropische Redewendung; an Regen — unsere unglücklichen Sommerwohnungsinhaber, deren Leiden Ernst Kossak in seinen „Historietten" kürzlich so allerliebst schilderte, haben es empfunden — hat es uns in diesem Sommer wahrlich nicht gefehlt und auch der Herbst läßt sich, nach wenigen warmen Tagen, die uns für die verlorene Sommerfreude zu entschädigen versprachen, verzweifelt naß und unfreundlich an. Die Dürre, von der ich spreche, ist nur eine moralische: seit Monaten stockt das hiesige Leben, gerade so träge und regungslos wie unsere berühmten berliner Rinnsteine, an denen die neue englische Wasserleitung bisher auch noch nichts von den Wundern verrichtet hat, die man uns davon versprochen hatte und auch die Luft, die über beiden schwebt, ist so ziemlich dieselbe. In diese Dürre, die gewiß Niemand lebhafter empfunden hat als unsere Zeitungen, sind nun in diesen jüngsten Tagen die Hoffestlichkeiten, mit denen die Vermählung der Prinzessin Luise, Tochter des Prinzen von Preußen, mit dem Großherzog von Baden gefeiert wurde und die erst mit dem gestrigen Tage ihr Ende erreichten, hineingefallen wie ein wahres Manna in der Wüste. Freilich liegt es in der Natur dieser Festlichkeiten, daß dieselben sich in sehr ab-

geschlossenen Kreisen bewegen; Hoffeste zu Volksfesten zu machen, wie man das in Frankreich so trefflich versteht und wie man es soeben auch in Moskau versucht hat, ist bei uns nicht Sitte und so ist auch der Anblick der Uniformen und Livreen, das Rollen der Wagen und hinterdrein die wohlstilisirten Berichte unserer Zeitungscorrespondenten, deren Verdienst in diesem Falle um so größer ist, als sie größtentheils nur aus der Phantasie berichten — dies, etwa noch mit Hinzurechnung der Festvorstellungen in den Theatern, ist so ziemlich das Einzige, was unser Publicum von jenen Festlichkeiten hat. Aber es gerhgt ihm auch vollkommen, besonders wenn, wie bei der Vermählung der Prinzessin Luise, soviel politische und persönliche Sympathien sich vereinigen, das Ereigniß, das seiner Natur nach auf einen so engen Kreis beschränkt ist, zu einem allgemein interessanten und bemerkenswerthen zu machen. Man weiß, und der Enthusiasmus, mit dem vor zwei Jahren die Silberne Hochzeit des Prinzen von Preußen und seiner Gemahlin gefeiert ward und zwar nicht blos bei uns, sondern man darf dreist sagen durch ganz Preußen, hat es bewiesen, welchen Umschwung die öffentliche Stimmung in Betreff des genannten Prinzen erfahren hat; der Prinz von Preußen ist jetzt ebenso populär und gilt ebenso sehr als der Anker unserer politischen Hoffnungen, wie er vor dem März als die Hauptstütze unserer Reaction betrachtet ward. Unter dem segnenden Gestirn dieser Popularität ist denn auch diese Vermählung vor sich gegangen; durch sie erklärt es sich, daß auch Schichten der Bevölkerung sich dafür interessirt haben, die der Welt des Hofes im Uebrigen sehr fern stehen und sich also consequenterweise auch sehr fremd dagegen verhalten. Auch der Großherzog von Baden erfreut sich bei dem intelligenten Theil der hiesigen Bevölkerung lebhafter Sympathien, während zugleich die vielen Landwehrmänner, die von hier aus den Feldzug nach Baden vom Jahre 1849 mitgemacht haben, eben deshalb für die Person dieses Fürsten und also auch für seine Vermählung mit einer preußischen Prinzessin ein ganz besonderes, fast könnte man sagen persönliches Interesse hegen. Und in der That verdient die Mäßigung, mit welcher der gegenwärtige Großherzog von Baden der Strömung der Zeit gefolgt ist, alle Anerkennung. Gerade auf einem so unterwühlten Boden, wie das Baden der Jahre 1848 und 1849 war, lag es der Reaction sehr nahe, die ganze Fülle ihres Fanatismus zu entfalten und daß Großherzog Friedrich dies verhindert hat und daß Baden, trotz seiner revolutionären Vergangenheit und trotz der äußern Umstände, die gerade hier so hemmend einwirken, noch immer zu denjenigen Ländern im gegenwärtigen Deutschland gehört, die sich verhältnißmäßig der freiesten Bewegung erfreuen, das ist ein Verdienst, das nicht geschmälert werden darf und das denn auch bei dieser Gelegenheit nicht ohne Einfluß auf die öffentliche Stimmung geblieben ist. Eine besonders freudige Sensation hat namentlich auch bei uns die umfassende Amnestie hervorgebracht, durch welche, wie die Zeitungen uns soeben meldeten, der Großherzog seinerseits den Tag seiner Vermählung gefeiert hat. In einigen Kreisen hatte man sich mit der Hoffnung getragen, daß auch von Seiten der preußischen Regierung ähnliche Gnadenacte (und an Gelegenheit dazu fehlt es ja bekanntlich auch bei uns nicht) würden veröffentlicht werden. Bisjetzt ist nichts davon bekannt geworden; doch schmeichelt man sich, daß die Gnadenacte nur aufgeschoben sind bis zu einer andern, das preußische Interesse noch näher

berührenden Vermählung. Wie Ihre Leſer ſich erinnern, iſt der Bruder der jetzigen Großherzogin von Baden, Prinz Friedrich Wilhelm, der vermuthliche dereinſtige Thronerbe, mit der älteſten Tochter der Königin von England verlobt; die Vermählung wird, wie man hört, im Lauf des künftigen Sommers ſtattfinden und hofft man feſt darauf, daß alsdann über unſere politiſchen Verurtheilten, deren Zahl noch immer größer iſt, als man nach ſieben Jahren vollſtändiger politiſcher Ruhe erwarten möchte, dieſelbe Sonne der Gnade aufgehen wird, die in dieſem Augenblick über Baden leuchtet. Auf dieſe Zeit ſoll denn auch der Beſuch der Königin von England verſchoben ſein, den man eigentlich ſchon für dieſen Herbſt erwartete. Warum dieſe Erwartung ſich vorläufig noch nicht erfüllt hat, darüber laufen im Publicum verſchiedene Gerüchte um; doch glaube ich nicht, daß diejenigen von ihnen, die den Grund in politiſchen Motiven ſuchen, auf irgendetwas Thatſächlichem beruhen. Allerdings hat die Innigkeit, mit welcher erſt ganz kürzlich bei Gelegenheit der oſtpreußiſchen Manöver des Bündniſſes zwiſchen Rußland und Preußen gedacht worden iſt, einigermaßen überraſcht: aber doch nur Diejenigen, welche ein für allemal gewohnt ſind, ihre Illuſionen und Wünſche höher anzuſchlagen als das nackte Facit der Thatſachen. Man ſuchte ſich hier allerdings eine zeitlang zu überreden, als ob die bevorſtehende Vermählung des Prinzen Friedrich Wilhelm mit einer engliſchen Prinzeſſin auch die Politik Preußens der engliſchen annähern würde, während man andererſeits von dem in Rußland eingetretenen Thronwechſel eine Lockerung des ruſſiſch-preußiſchen Bündniſſes erwartete. Wie unbegründet dieſe letztere Erwartung, darüber habe ich mich bereits in einem frühern Briefe bei Gelegenheit des Beſuchs, den Kaiſer Alexander am hieſigen Hofe machte, ausgeſprochen und die ebenerwähnte Rede des Königs auf dem Schlachtfelde von Eylau, die ſo ganz unumwunden die Einheit der ruſſiſchen und preußiſchen Politik proclamirt, kann als ein neuer Beweis dienen, wie ſehr ich damit im Rechte war. Und das iſt denn der Tropfen Wermuth, der ſich auch in die gegenwärtige Feſtſtimmung miſcht: nämlich die Einſicht, wie ſehr wenig Einfluß auf die politiſchen Beziehungen der Staaten die perſönlichen Beziehungen ihrer Herrſcher heutzutage noch haben und daß es daher kein Gefährliches hat, an dergleichen dynaſtiſche Ereigniſſe weitergehende patriotiſche Hoffnungen zu knüpfen.

Allein wohin bin ich gerathen? Ich reflectire über preußiſche und ruſſiſche Politik und das Schickſal von Staaten und Dynaſtien und wollte Ihnen ja eigentlich nur ſagen, daß ich Ihnen über die eben ſtattgehabten Feſtlichkeiten nichts zu melden vermag, aus dem einfachen Grunde, weil ich, ein paar illuminirte Fenſterreihen und einige preußiſche und badiſche Fahnen über den Eingangsthüren einiger Reſtaurationen abgerechnet, nichts davon geſehen habe. Selbſt den „Trouſſeau“ der fürſtlichen Braut, der einige Tage öffentlich im Schloſſe ausgeſtellt war und durch den unter unſerer Damenwelt eine wahre Völkerwanderung hervorgerufen wurde, hat Ihr Correſpondent zu ſehen verabſäumt — ein unverzeihliches Vergehen, ohne Zweifel, über das mich nur Zweierlei tröſtet: nämlich erſtens daß das „Deutſche Muſeum“ keine Modenzeitung iſt und zweitens daß das berühmte L. R. der „Voß'ſchen“ eine ſo ausführliche und dabei ſo hoch poetiſche, ſo tief philoſophiſche Beſchreibung dieſer Ausſtellung geliefert hat, daß ſelbſt die

Wie wir nun als Muſter für die urſprüngliche, die ſpecifiſch-moraliſche, ſtreng bürgerliche Haltung unſerer Wochenſchriften den Hamburger Patrioten anführten, ſo ſind für jenen Uebergang von der moraliſchen Betrachtung zur belletriſtiſchen Kritik hauptſächlich die ſchweizer Zeitſchriften von Wichtigkeit. Die Bodmer'ſchen Diskourſe der Maler vom Jahre 1721, die ſpäterhin als Maler der Sitten (1729) fortgeſetzt wurden, eröffnen den Reigen. Das Nächſte ſodann ſind die Gottſchedſchen Journale, von denen das früheſte und das noch am Meiſten den urſprünglichen Charakter der moraliſchen Wochenſchriften einhält, die vernünftigen Tadlerinnen, bereits im Jahre 1725 erſchien.

In den eben genannten Zeitſchriften war es denn auch, wo die erſten Reibungen zwiſchen Gottſched und den Schweizern ſtatt fanden. Wie und durch welche Zufälligkeiten (denn in der That mehr Zufälligkeiten als Principien haben dabei mitgewirkt) dieſelben ſich weiter entwickelten zu jener berühmten Fehde, welche zwar keine einzige kritiſche Streitfrage wirklich zur Entſcheidung gebracht hat, wohl aber die ganze Nation mit kritiſchem Intereſſe entzündete, ſowie über die Stelle, welche die beiderſeitigen Wochenſchriften in dieſe Fehde ſpielten — darüber, ſowie über alle ſonſtigen Einzelheiten, welche dieſe ſo höchſt wichtige, höchſt folgereiche Phaſe unſerer journaliſtiſchen Entwicklung betreffen, müſſen wir den Leſer auf die Literaturgeſchichte ſelbſt verweiſen. Nur um einen äuſſerlichen Begriff zu geben, in wie ungeheurem Maße mit dieſem neu auftauchenden belletriſtiſchen Intereſſe das Intereſſe an den Wochenſchriften ſelbſt ſich vermehrte und welche ungemeine Fruchtbarkeit ſich in Folge deſſen nun auch wieder auf dieſem Gebiet unſrer Journaliſtik entwickelte, wollen wir hier anführen, daß Gottſched, als er im Jahre 1761 im elften Band ſeines Neueſten aus der anmuthigen Gelehrſamkeit ein Verzeichniß der deutſchen Wochenſchriften zuſammenzuſtellen verſuchte, dieſelben bereits nach Hunderten zählen konnte.

Dieſe ganze faſt unüberſehbare Maſſe zerlegt ſich nun hauptſächlich in zwei Gruppen, je nachdem nämlich das kritiſch-raiſonnirende oder das poetiſch-productive Element in ihnen vorwiegt. Denn nicht lange bleibt man bei der bloßen theoretiſchen Erörterung ſtehen. Vielmehr, wie es ja überhaupt im Charakter dirſer Gattung lag, das Nützliche mit dem Angenehmen zu verbinden (utile dulci — ein Wahlſpruch, den ſodann wieder der Familienroman von der Wochenſchrift entlehnt): ſo fing man bald auch an, ſelbſtändige poetiſche Productionen, zuerſt Schilderungen, dann Fabeln, dann Gedichte überhaupt, darin aufzunehmen. Auch hiemit war England bereits vorangegangen, hauptſächlich in dem Gentlemans magazine (ſeit 1731), demſelben, das als eine der geachtetſten engliſchen Zeitſchriften ebenfalls noch, wie einige früher genannte Journale, bis auf dieſe Stunde exiſtirt. — Als eine dritte Gruppe würde man dann allenfalls noch die-

wißbegierigste Leserin davon völlig befriedigt sein muß. Auch von den Festvorstellungen, die unsere Theater bei dieser Gelegenheit veranstalteten, habe ich zufällig nichts gesehen. Die königlichen Theater brachten ihre Festvorstellung erst vorgestern; im Schauspielhause wurde „Donna Diana", im Opernhause aber Spontini's „Cortez", der zu diesem Zweck nach jahrelanger Ruhe neueinstudirt war, gegeben. Zu dieser letztern Vorstellung hatten nur die geladenen Gäste des Königs Zutritt; doch wird sie heute Abend für das Publicum wiederholt und werden wir dabei ja sehen, ob die hiesige königliche Oper überhaupt noch im Stande ist, Werke wie den „Cortez", die so bedeutende musikalische Mittel erfodern, in würdiger Weise zur Aufführung zu bringen. Einstweilen nach den Erfahrungen, die wir in dieser Hinsicht namentlich in den letzten Wochen gemacht haben, muß es erlaubt sein daran zu zweifeln. Der mehrmonatliche Urlaub, den Hr. von Hülsen bekanntlich eingeführt hat, zeigt seine nachtheiligen Wirkungen unter Anderm auch darin, daß unsere Künstler, die überhaupt nicht zu den bestgeschulten gehören, in der Zwischenzeit vollständig verwildern und daß Wochen und Monate dazu gehören, bevor nur jener dürftige Grad von Zusammenspiel wieder erreicht wird, den man bei uns überhaupt noch kennt. Was speciell die Oper betrifft, so hat die Abwesenheit von Frl. Johanna Wagner wieder einmal recht deutlich gezeigt, wie schlimm es ist, wenn ein so bedeutendes Kunstinstitut sein ganzes Wohl und Weh auf eine einzige Sängerin setzen muß; um die Opern, in denen Frl. Wagner sonst die Hauptrolle spielte und die gerade um ihretwillen die Lieblingsopern des Publicums sind, nur überhaupt herausbringen zu können, sah die Intendanz sich genöthigt, zu einer Reihe von Gastspielen zu greifen, die indessen zum größten Theil sehr wenig befriedigten. Da sich nun das schon in meinem letzten Briefe erwähnte Gerücht, die Verlobung von Frl. Wagner betreffend, bestätigt hat und da wir somit die sichere Aussicht haben, diese trotz mancher Einseitigkeiten und Unarten immerhin unersetzliche Künstlerin für immer zu verlieren, so ist die Zukunft, der unsere Oper entgegengeht, in der That eine ziemlich düstere. Aber auch dem recitirenden Drama leuchtet kein besonders günstiger Stern. Die neuengagirte Heldin, Frl. Heußer aus Mannheim, ist bisjetzt erst ein einziges mal aufgetreten und zwar als Iphigenie. Die Aufnahme war ziemlich günstig: doch wage ich nicht zu entscheiden, ob dieser Erfolg Frl. Heußer selbst gebührt oder ob sie ihn mehr ihren Mitspielern zu verdanken hat — nämlich weil diese so ganz unter aller Würde spielten, sodaß schon ein mittelmäßiges Talent in einer so ganz verwahrlosten Umgebung wie ein Edelstein hervorleuchten mußte. Unsere gegenwärtige Intendanz thut sich nicht wenig darauf zugute, daß sie soviel classische Stücke gibt und daß Goethe und Schiller und Shakspeare nirgends anders in Deutschland so häufig über die Bretter gehen als bei uns. Allein dies Verdienst scheint mir ein sehr zweideutiges, solange der künstlerische Werth dieser Aufführungen so gering, wie es meistentheils bei uns der Fall ist; ja ich würde es für eine größere Pietät halten und für eine bessere Schule des classischen Geschmacks, die Iphigenie gar nicht zu geben als sie so zu geben, wie es vor einigen Wochen auf der hiesigen königlichen Bühne geschah — derselben Bühne, die ehedem mit dem Wolff'schen Ehepaar, ferner mit Frau Crelinger, Eduard Devrient ꝛc. gerade dies Stück so vortrefflich gab, wie man es sonst nirgends in Deutschland

ſah. Und jetzt wagt man uns Aufführungen zu bieten, wie, einem Stück von Goethe gegenüber, kaum ein Stadttheater zweiten Rangs ſich geſtatten würde!

Wundern Sie ſich übrigens nicht, daß mein heutiger Brief ſo ganz nach der herkömmlichen Chablone der Correſpondenten vom Handwerk geſchrieben iſt: erſt etwas Hofgeſchichten, dann etwas Theatergeſchichten — und nun zum Schluß vielleicht noch etwas Skandalgeſchichten? Ganz richtig: und eben weil ich heute nicht in der Stimmung bin, von Criminalproceſſen und Hinrichtungen, von Verhaftungen und Anklagen, von Bankrotten und Fälſchungen zu ſprechen, ſo habe ich dies unverfängliche Thema, das ja auch charakteriſtiſch genug iſt, vorgezogen. Was aber die eigentliche politiſche Neuigkeit des Tages betrifft, nämlich die neuenburger Vorgänge, ſo ſcheint es mir nicht zweckmäßig, die weiſe Zurückhaltung, welche die hieſige Preſſe übrigens darüber beobachtet hat — mit Ausnahme natürlich der „Neuen Preußiſchen", und ſelbſt dieſe läßt ſich offenbar nicht ſo völlig heraus wie ſie gern möchte — zu verletzen; das Thatſächliche des Vorgangs iſt theils bereits hinlänglich erörtert, theils bedarf es keines Commentars und mit Conjecturen wird weder Ihnen noch Ihren Leſern gedient ſein. Ich ſchließe daher für heute, indem ich nur noch eines Zuges in der Phyſiognomie unſerer Stadt erwähne, der in den letzten Wochen hervorgetreten und der, ſo neu er iſt, mir doch einige Beachtung zu verdienen ſcheint. Das ſind die „Volksfeſte", die hier ſeit einiger Zeit graſſiren: denn das ſcheint mir der richtige Ausdruck für das wüſte Gemiſch von Raffinement und Brutalität, von Vergnügungsſucht und Selbſtverhöhnung, das in dieſen angeblichen Volksfeſten vorliegt. Den Anfang machte ein „Erntedankfeſt" in Pankow und das vortreffliche Geſchäft, das die dortigen Bierwirthe dabei gemacht, hat in kürzeſter Zeit eine ganze Reihe von Nachfolgern hervorgerufen. Charakteriſtiſch für alle dieſe Feſte iſt, daß das Publicum ſich dabei nicht ſelbſt amüſiren will, ſondern nur ſich amüſiren laſſen; Maskenzüge, wenn auch noch ſo bettelhaft, Caricaturen und Anſpielungen, wenn auch noch ſo witzlos, müſſen die Schauluſt kitzeln, man muß gewiß ſein, in erſtickendem Staub ſtundenlang im furchtbarſten Gedränge hin- und hergeſchoben zu werden und endlich hungrig und durſtig, mit zerriſſenen Kleidern, ſchadenfroh über ſich ſelbſt und die unzähligen Andern, die es ebenſo gemacht und in dieſelbe plumpe Falle gegangen, nach Hauſe zu kommen — damit ſolch ein Feſt ſo recht in Flor komme und ſeine Beſucher nach Tauſenden zähle. Von wirklicher Volksfreude iſt dabei keine Rede; man geht nur hin, um ſich nachher ſelbſt auszulachen, daß man dageweſen. Nicht ganz dieſem Genre angehörig, aber doch ihm nahe verwandt war das „Flaggenfeſt", das kürzlich bei Kroll zum Beſten der beim Riff Verwundeten gefeiert ward; trotz der hochtrabenden Ankündigungen jedoch und trotz der Tauſende, die ſich wirklich hatten davon verlocken laſſen, waren die Veranſtaltungen außerordentlich dürftig, ſodaß man zweifeln konnte, was größer, ob die Taktloſigkeit, die den Plan ausgeheckt, oder die Geſchmackloſigkeit, mit der derſelbe ausgeführt worden.

Notizen.

Das erhöhte Intereſſe, welches die dresdener Gemäldegalerie durch ihre Aufſtellung in dem neuerrichteten Muſeum erhalten, hat Veranlaſſung zu verſchiedenen neuen Schriften über dieſelbe gegeben, von denen wir unſern Leſern beſonders zwei empfehlen: nämlich erſtens von Julius Hübner, dem berühmten Maler, der bekanntlich ſeit Jahren in Dresden anſäſſig iſt, ein „Verzeichniß der königlichen Gemäldegalerie in Dresden mit einer hiſtoriſchen Einleitung und Notizen über die Erwerbung der einzelnen Bilder" (Dresden, Schönfeld) und „Dresdener Galeriebuch. Ein berathender Führer zur Auffindung und zum Verſtändniß der Meiſterwerke in der königlichen Gemäldegalerie zu Dresden. Nach den beſten Hülfsquellen bearbeitet" (Dresden, am Ende). Das letztere Werk iſt weniger ein eigentlicher Katalog als ein kurzer Auszug aus der Geſchichte der Malerei ſelbſt; doch ſind diejenigen Meiſter, die ſich in der dresdener Galerie vertreten finden, mit beſonderer Ausführlichkeit beſprochen, während zugleich durch ein zweckmäßig geordnetes Regiſter Sorge getragen iſt, daß jedes einzelne Bild leicht aufgefunden werden kann. In dem Hübner'ſchen Buche ſind beſonders die Erzählungen über die Erwerbungsart einzelner hervorragender Kunſtwerke von Intereſſe; es ſind zum Theil wahre kleine Novellen, voll Abenteuerlichkeiten und Ueberraſchungen und dieſem phantaſtiſchen Inhalt entſpricht auch die halb belletriſtiſche Einkleidung, die der Verfaſſer ſeinen Erzählungen gegeben hat und die ſeiner poetiſchen Darſtellungsgabe aller Ehre macht.

Das Juli- und Auguſtheft der „Zeitſchrift für deutſche Culturgeſchichte, herausgegeben von Dr. Johannes Müller und Johannes Falke" (Nürnberg, Bauer und Raspe), auf die wir unſere Leſer ſchon öfters aufmerkſam gemacht haben, enthält wiederum eine Reihe von Abhandlungen, die ſich ebenſo ſehr durch die Neuheit und Gründlichkeit des Inhalts wie durch die anſprechende Behandlung empfehlen. Wir heben namentlich hervor: „Ueber die Bedeutung des Studiums der Culturgeſchichte für unſere Zeit", von A. von Eye; Dr. F. L. Bößigk, „Ueber die Judenſpottbilder des Mittelalters in Deutſchland"; „Beiträge zur Geſchichte der alten Heer- und Handelsſtraßen in Deutſchland" von Dr. G. Landau; ein Fragment von Karl Biedermann „Aus der vornehmen Geſellſchaft des 18. Jahrhunderts"; „Hingerichtete Thiere und Geſpenſter" von K. Seifart und „Zur Culturgeſchichte der deutſchen Bäder" (zunächſt über Schwalbach und Pyrmont) von Dr. Stricker.

Schon vor einigen Wochen irrthümlich todt geſagt, iſt der königlich ſächſiſche Hofrath und Vicedirector des dresdener Hoftheaters ꝛc., Karl Gottfried Theodor Winkler, in der Literatur bekannt unter dem Namen Theodor Hell, zu Dresden am 24. September wirklich geſtorben. 1775 zu Waldenburg im Schönburgſchen geboren, ſtudirte er in Wittenberg Jurisprudenz und Hiſtorie und widmete ſich dann ſeit 1796 dem ſächſiſchen Staatsdienſt. Doch nahm ihn die Literatur bald völlig gefangen; die von ihm herausgegebene „Abendzeitung" (1817—43), die „Penelope" ſowie ſeine zahlreichen Bearbeitungen franzöſiſcher Stücke ſind allbekannt, gehören jedoch ſämmtlich einer längſt entſchwundenen Epoche an. An der Verwaltung des dresdener Hoftheaters nahm er ſeit 1814 theil.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von einer Anzahl der ausgezeichnetsten Schriftsteller Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurde soeben das 27. Bändchen und enthält:

Goethe. Eine biographische Schilderung von R. Prutz.

Die früher erschienenen sechsundzwanzig Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit**, von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel**, von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop**, von O. Schmidt. — 4. **Die Bibel**, von F. A. D. Tholuck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter**, von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte**, von R. Köstlin. — 7. **Deutschland**, von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen**, von E. S. Unger. — 9. **Sonne und Mond**, von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum**, von M. W. Heffter. — 11. **Das Gold**, von R. F. Marchand. — 12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit**, von O. Hübner. — 13. **Die Künstler unter den Thieren**, von L. B. Reichenbach. — 14. **Die Telegraphie**, von L. Bergmann. — 15. **Schiller.** Eine biographische Schilderung, von J. W. Schaefer. — 16. **Die Blumen im Zimmer**, von F. Freih. von Biedenfeld. — 17. **Die deutsche Hansa**, von F. W. Barthold. — 18. **Benjamin Franklin.** Sein Leben, Denken und Wirken, von H. Bettziech-Beta. — 19. **Der Haushalt der Pflanze**, von F. Cohn. — 20. **Kaiser Karl der Große.** Ein Geschichtsbild von J. Rank. — 21. **Das Planetensystem der Sonne**, von J. H. Mädler. 22. **Das Kochsalz**, von P. A. Bolley. — 23. **Nahrungsmittel und Speisewahl** nach Alter, Jahreszeit, Beschäftigung und Körperzustand, von K. Reclam. — 24. **Das Glas**, von J. R. Wagner. — 25. **Heinrich Friedrich Karl Freiherr vom und zum Stein.** Ein biographisches Gemälde aus der Geschichte des deutschen Vaterlandes. Von Franz Mauritius. — 26. **Gustav Adolf**, König von Schweden. Ein Lebensbild von Franz Mauritius.

Ausführliche Anzeigen über den Plan des Unternehmens sind in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zu erhalten.

Leipzig, im October 1856. **F. A. Brockhaus.**

Das Staats-Lexikon von Rotteck und Welcker.

Das zweite Heft der dritten Auflage dieses berühmten Werks ist soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen und nebst dem ersten Heft und einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu haben. Das Werk erscheint in 10—12 Bänden oder 100—120 Heften binnen drei Jahren. Der **Preis** jedes Heftes beträgt nur 8 Ngr.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen.

Leipzig, im October 1856. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 9. October 1856.

Inhalt: Die Düsseldorfer Malerschule. Von Dr. **Lucanus.** — Die Finanzen des Proletariats. Von **Karl Grün.** II. — Gedichte. Von **Friedrich Bodenstedt.** 1. Im Frühling. 2. Ballade vom treuen Ritter und der schönen Maid. 3. Jephtha's Tochter. 4. Shakspeare und seine Erklärer. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. („Weimarisches Jahrbuch. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade", 4. Bd., 1. und 2. Heft; „Niederländische Volkslieder" und „Glossarium Belgicum, herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben"; „Satiren und Pasquille aus der Reformationszeit. Herausgegeben von Oskar Schade", 1. Bd; „Der Sündenfall und Marienklage. Zwei niederdeutsche Schauspiele aus Handschriften der wolfenbütteler Bibliothek. Herausgegeben von Schönemann"; „Des Gervasius von Tilbury Otia imperialia, herausgegeben von Felix Liebrecht".) — Correspondenz. (Aus Genf. — Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Düsseldorfer Malerschule.

Von

Dr. **Lucanus.**

1. Düsseldorfer Künstler aus den letzten 25 Jahren. Kunstgeschichtliche Briefe von Wolfgang Müller von Königswinter. 2. Die königliche Kunstakademie zu Düsseldorf, ihre Geschichte, Einrichtung und Wirksamkeit und die düsseldorfer Künstler von K. Wiegmann.

Die neue Düsseldorfer Malerschule, wiewol eine der jüngsten Kunstschöpfungen unserer Zeit, hat sich nicht allein von ihrem ersten Entstehen an gleich durch ihre frühesten Werke die allgemeine Anerkennung der Kritik sowie die wachsende Theilnahme des Publicums erworben, sondern sie hat auch sozusagen von Jugend auf das Glück gehabt, daß namhafte Schriftsteller sich für die ihr angehörigen Künstler und deren Werke interessirt und denselben eigene Werke gewidmet haben. So zunächst Immermann, von Uechtritz, Fabre; dann der Graf Raczynski, der schon in dem ersten Theile seines großen illustrirten Werkes (1836) über die neue

deutſche Kunſt, alſo zunächſt über Düſſeldorf ausführlich redet. Noch ausführlicher geſchah dies ferner von Püttmann in ſeiner „Düſſeldorfer Malerſchule“ (1839), wo namentlich auch die bis dahin bekanntgewordenen Gemälde der genannten Schule eingehend beſprochen und gewürdigt wurden.

Dieſen Vorgängern ſchließen ſich jetzt nach einer längern Pauſe die obengenannten Werke von W. Müller und R. Wiegmann an. Beide ſind offenbar nicht blos gleichzeitig, ſondern auch in derſelben Veranlaſſung geſchrieben, nämlich als Wilhelm Schadow das 25jährige Jubelfeſt als Director der düſſeldorfer Akademie feierte und in nächſter Beziehung zu dieſer Feier. Allerdings hat die Wiegmann'ſche Schrift erſt vor wenigen Monaten die Preſſe verlaſſen: allein die hiſtoriſchen und ſtatiſtiſchen Angaben über die Akademie ſowie die Notizen über die Künſtler und deren Werke reichen nicht weiter als auf die Jahre 1853 und 1854 und nur nachträglich finden ſich S. 425 und 426 die Perſonalveränderungen angeführt, die in den Jahren von 1852—55 bei der Akademie eingetroffen ſind, ſodaß alſo das Schadow'ſche Jubelfeſt gleichſam die Grenze bildet, bis wohin das Wiegmann'ſche Werk ſich erſtreckt. Auch bei der Müller'ſchen Schrift iſt eine derartige Begrenzung (die überdies ganz in der Natur der Sache liegt) unverkennbar und auch vom Verfaſſer ſelbſt in liebenswürdigſter Weiſe ausgeſprochen. Doch faſſen wir erſt das Wiegmann'ſche Werk ein wenig näher ins Auge.

Daſſelbe hat den weſentlichen Vorzug, das geſchichtliche und ſtatiſtiſche Material mit größter Vollſtändigkeit und Genauigkeit zu liefern: ein Vorzug, der ſich freilich zum Theil ſchon aus der amtlichen Stellung des Verfaſſers erklärt, indem ihm, als dem Secretär der Akademie ſelbſt, auch alle Materialien und Documente aufs vollſtändigſte und bequemſte zudienſte ſtanden. Aber gerade dieſer einfache hiſtoriſche Gang bietet höchſt intereſſante Momente dar. Die Stiftung der Akademie fällt bekanntlich in das Jahr 1767 unter die Regierung des Kurfürſten Karl Theodor. Die erſten Directoren waren Lambert Krahe und Johann Peter Langer; das Gemälde, das der Verfaſſer uns von dem damaligen Zuſtand der jungen Anſtalt entwirft, iſt ſehr lebendig und anſchaulich. Es kommen ſeltſame Dinge vor, beſonders um den Ruf der Akademie zu erhöhen. So erfahren wir z. B., daß im Jahre 1795 die erſten Größen der Kunſtakademien zu London, Antwerpen, Amſterdam, Trier, Braunſchweig, München, Manheim ꝛc. als Lehrer der Kunſtakademie in Düſſeldorf aufgeführt wurden, während doch nur Langer, Brulliot und Erb wirklich Unterricht ertheilten. Dennoch läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß die Akademie bis zum Jahre 1805 einen für jene Zeit ganz anſehnlichen Standpunkt erreicht und in der That Alles geleiſtet hatte, was den Umſtänden nach von ihr ver-

langt werden konnte. Aber eben dies Jahr 1805 bildet auch den Wendepunkt, von wo ab der kaum erſchloſſene Flor der Anſtalt raſch wieder in Verfall gerieth, und zwar in einen Verfall, der gar nicht tiefer ſein konnte.

In dieſem verhängnißvollen Jahre 1805 nämlich wurde die unſchätzbare Gemäldegalerie, die bis dahin die höchſte Zierde Düſſeldorfs geweſen war, nach München gebracht. Daſſelbe Schickſal hatte auch die Antikenſammlung, ja ſelbſt das berühmte Cabinet mit 14,241 zum Theil höchſt werthvollen Handzeichnungen und 23,445 alten Kupferſtichen und Radirungen mußte ihr folgen, obwol alle dieſe Zeichnungen und Stiche, wie Wiegmann ausdrücklich verſichert, aus den Mitteln der bergiſchen Stände angekauft und alſo das ganz unzweifelhafte Eigenthum derſelben waren.

Noch weit ſchlimmer erging es der Anſtalt unter franzöſiſcher Herrſchaft. Sogar die Gebäude, in deren Beſitz ſie bisher geweſen war, wurden der Akademie entzogen und ſo konnte denn, bei dem gänzlichen Mangel allen Materials, auch der Unterricht, welchen die Profeſſoren Schäfer, Thelott und L. Cornelius zu ertheilen nicht aufhörten, nur ein ſehr nothdürftiger ſein. Allein dies dürftige und unwürdige Verhältniß änderte ſich, ſowie Düſſeldorf und mit ihm die düſſeldorfer Akademie an Preußen übergingen. Schon im Jahre 1819 ſetzte die preußiſche Regierung der Akademie eine feſte jährliche Einnahme von 8700 Thlrn. aus. Aber noch weit mehr als durch dieſe materielle Sicherſtellung leiſtete ſie ihr durch die geiſtige Führung, der die Anſtalt untergeben ward: in demſelben Jahre 1819 wurde Peter von Cornelius zum Director der neubegründeten Anſtalt berufen. Hr. Wiegmann benutzt dieſe Gelegenheit, ſich ausführlich über die Verhältniſſe auszuſprechen, in denen Overbeck, Cornelius, Wilhelm von Schadow und Veit in Rom damals zueinander ſtanden; namentlich ſchildert er, wie dieſer jugendliche Kreis ſchon damals gegen das verknöcherte Weſen der Akademien ankämpfte und wie gewiſſermaßen ſchon hier jene Reorganiſation vorbereitet ward, welche dann Schadow zuerſt praktiſch ins Leben einführte und durch die unter ſeiner Leitung glänzende Reſultate erzielt worden ſind. Von großer Wichtigkeit ſind ferner die Mittheilungen über den Lehrgang, der ſeitdem in der Akademie befolgt worden iſt, ſowie über die Principien, die bei den verſchiedenen Einrichtungen und Gliederungen maßgebend geweſen: wobei denn auch mit Glück der Beweis geführt wird, daß kunſt- und naturgemäße, alſo wahrhaft praktiſch organiſirte Akademien, geleitet von Meiſtern, die wirkliches Lehrtalent beſitzen, nicht blos wünſchenswerthe und nützliche, ſondern für unſer Zeitalter auch völlig unentbehrliche und nothwendige Inſtitute ſind. Schadow ſelbſt hat ſich

über diese seine Principien zuerst in dem vorhin genannten Werke des Grafen Raczynski vom Jahre 1836 öffentlich ausgesprochen; wie zweckmäßig sie sind, beweist die allgemeine Anerkennung, die ihnen zutheil geworden, sowie namentlich die zahlreichen Nachahmungen, die sich ihnen angeschlossen.

Allein wenn der Verfasser solchergestalt die principiellen Verdienste Schadow's anerkennt, so verschweigt er auch nicht die höchst wesentliche Unterstützung, die der Meister selbst bei Ausführung derselben an einer Anzahl jüngerer Künstler gefunden, welche ihm von Berlin bis Düsseldorf gefolgt waren. Hier ist es denn, wo die Namen K. F. Lessing, J. Hübner, Th. Hildebrandt, K. Sohn, sowie von Spätern H. Mücke und Ch. Köhler, jetzt mit Recht so gefeiert, ihre ersten Lorbern ernteten. Im Princip des Meisters gebildet, wirkten sie in völligster Uebereinstimmung in seinem Sinne und halfen dadurch wesentlich der Akademie jenen Charakter der Einheit und künstlerischen Geschlossenheit zu erwerben, der sie solange auf so glänzende und fruchtbare Weise ausgezeichnet hat. Wie sehr das Streben, Alles zur möglichsten Vollendung durchzubilden, schon damals die Akademie beherrschte, zeigte sich bereits in den Gemälden, welche damals von Düsseldorf ausgingen und von denen nicht wenige, indem sie plötzlich ein bis dahin ganz unbekanntes oder längst verschwundenes Interesse für Malerei erweckten, rasch zu Lieblingen der Nation wurden. Es genügt in dieser Hinsicht nur an Werke zu erinnern wie Hübner's „Fischer", Lessing's „Trauerndes Königspaar", K. Sohn's „Rinaldo" und „Hylas", wie an Hildebrandt's „Tankred" und „Romeo": Werke, die neben der strengen Zeichnung und der gründlichen Durcharbeitung zugleich auch durch die wahre und leuchtende schöne Farbe allgemeine, aber wohlverdiente Bewunderung erregten und auch in dieser Hinsicht eine neue Epoche unserer Kunst eröffneten.

Soweit reicht der erste Haupttheil des Wiegmann'schen Werks. Im zweiten finden sich dann diejenigen Künstler aufgeführt, welche seit 1824 theils als Lehrer, theils als Schüler der Akademie angehört haben, ebenso deren Werke nebst denjenigen der Passanten in akademisch-historischer Reihenfolge und ganz übereinstimmend mit den durch die „Correspondenzblätter des Kunstvereins für die Rheinlande und Westfalen" fortlaufenden Nachrichten, gleichfalls unter dem Titel: „Die königliche Kunstakademie zu Düsseldorf ꝛc." Dieselben beginnen mit dem December 1851, schließen mit Februar 1856, reichen aber, wie bereits erwähnt, nur bis zum Jahre 1853—54. Aber eben diese Jahre von 1854—56 sind von hoher Wichtigkeit, indem die Historienmalerei gerade in ihnen zum Theil einen neuen bedeutenden Aufschwung genommen hat. Daher denn auch die Lücke, die wir hier bemerken und die um so empfindlicher ist, als nicht wenige der wichtigsten Werke von Lessing (Luther

verbrennt die Bulle), Leutze (Schlacht bei Bunkershill und die Scenen aus Milton's Leben), von Tidemand, Gude, Hübner, A. Achenbach ꝛc. gerade in diese Jahre fallen.

Was endlich die Urtheile des Verfassers über die einzelnen Künstler und deren Leistungen anbetrifft, so sind dieselben durchaus gerecht, aber bei aller Gerechtigkeit doch auch sehr vorsichtig und maßvoll, wie es durch die amtliche Stellung des Autors zur Akademie ohne Zweifel bedingt ward. Die Glanzseite des Buchs bleibt jedoch immer sein bedeutender historischer Inhalt; durch ihn vornehmlich wird es für die Kunstgeschichte völlig unersetzlich und unentbehrlich. Noch steigern aber wird sich der Werth des Buchs, wenn der Verfasser (um was wir ihn denn auch hiermit angelegentlichst ersuchen) sich entschließen möchte, das Zusammentragen des Materials mit gleicher Sorgfalt und Genauigkeit fortzusetzen und dasselbe von Jahr zu Jahr in der Form kurzer Notizen und Uebersichten in dem schon erwähnten Correspondenzblatt niederzulegen.

Liegt somit dem Wiegmann'schen Werke ein gewisser, im besten Sinne amtlicher Stempel aufgeprägt und verdankt es seine Vorzüge hauptsächlich dem Reichthum und der Zuverlässigkeit des Materials, so hat dagegen Wolfgang Müller für das Leben der „düsseldorfer Künstler" stets das wärmste Herz, für das Emporblühen der Schule die freudigste Begeisterung, ja für die hervorragenden Glieder derselben stets die treueste Freundschaft, die innigste Hingebung gezeigt; stets stand er mitten in der Künstlerschaft, anerkennend, anregend, zu rüstigem Vorschreiten ermunternd. Auch sein Buch ist ein Product der Begeisterung, die sich stellenweise selbst zum lauten Enthusiasmus steigert. Aber da dieser Enthusiasmus ein aufrichtiger und wahrempfundener ist, so verfehlt er auch nicht, dem Leser ein ähnliches Gefühl zu erwecken. Daneben ist das Buch auch so reich an neuen und interessanten Aufschlüssen, wir werden so tief hineingeführt in das eigenthümliche Schaffen und Treiben der Künstler, so bekannt gemacht mit ihrem persönlichen Leben und Weben, und das Alles in so populärer und anmuthiger Weise, daß es jedem Gebildeten ebenso viel angenehme Unterhaltung als geistreiche Belehrung gewährt.

In der Vorrede erhalten wir zunächst eine kurze, aber höchst liebenswürdige Schilderung des Schadow-Festes im November 1851, dem, wie der Verfasser bekennt, auch sein Werk gleichsam seinen geistigen Ursprung verdankt. Im ersten Capitel spricht er sodann über die romantischen Anfänge der Schule und verwebt darin eine Schilderung Düsseldorfs im Jahre 1827: jenem folgenreichen Jahre, da zunächst Schadow mit seinen Genossen einzog, Immermann dann durch einen glücklichen Zufall ebenfalls nach Düsseldorf geworfen ward, und bald darauf in

Verbindung mit Schnaase und von Uechtritz sich jener Kreis bildete, dem auch F. Mendelssohn, J. Hiller und R. Schumann sich nach und nach anschlossen und dem eben jenes neue begeisterte Leben, jener frische frühlingsartige Trieb in Literatur und Kunst zu verdanken ist, der das damalige Düsseldorf charakterisirt. In diesen Müller'schen Schilderungen findet sich vieles höchst Anziehende und culturhistorisch Interessante; so namentlich über das Chaos der romantischen Anfänge, über die wunderliche Glut, mit der man damals für die „Nibelungen" schwärmte, für Tieck und Uhland ꝛc. „Alles", sagt der Verfasser, indem er von dieser Epoche spricht, „war Gefühl, weit weniger Verstand, Alles quoll aus dem Gemüth, nichts aus der Vernunft und selbst die Legenden wurden mit einer gewissen Frömmigkeit studirt, biblische Darstellungen, die irgend dem Charakter der Vorzeit nahekamen, mit Andacht beschaut und die einfachsten Volksmelodien mit wahrer Seligkeit gehört." Als das Stärkste und Geistreichste dieser Zeit rühmt W. Müller Lessing's „Leonore" und „Das trauernde Königspaar", ferner Hübner's „Fischer" und „Roland", Sohn's „Hylas", Bendemann's „Trauernde Juden", während die Kirchengängerinnen und Edelknaben als das Schwächste bezeichnet werden.

In die zunächst folgende Uebergangsperiode werden die Genovefen, Gretchen, Aschenbrödel und Räuber rangirt und dabei ein liebenswürdiges Bild der sogenannten „Künstlerwirthschaft", des so höchst gemüthlichen Zusammenlebens und Zusammenwirkens der Künstler gegeben. Sodann verbreitet der Verfasser sich über die Krisen, welche im nächsten Jahrzehnd durch politische, religiöse und ästhetische Einflüsse hervorgerufen wurden, besonders über Immermann's Einfluß als Kritiker. Es war nämlich damals noch die Zeit, wo die meisten Künstler nur allein von Künstlern beurtheilt sein wollten, wo Niemand, der nicht selbst den Pinsel führte, ein Recht haben sollte, seine Meinung über ein Gemälde zu äußern und wo man sich von Seiten der Künstler namentlich gegen die Kritik der Journale ein für alle mal öffentlich und feierlich verwahrte. Müller schildert vortrefflich, wie die öffentliche Kritik sich nichtsdestoweniger immer mehr Bahn brach; das Publicum überzeugte sich, daß ein tüchtiger Maler unter Umständen ein sehr schlechter Kritiker sein konnte, die Luft der Oeffentlichkeit, diese so unerbittlich scharfe, so schneidende und doch so wohlthätige, so heilsame Luft drang allmälig auch in die Werkstätten unserer Künstler, während die harmlosen Illusionen, mit denen dieselben sich bisher getragen, wie schwache Nebel mehr und mehr versanken.

In dem dritten Capitel, „Schule und Lehrer" überschrieben, schildert der Verfasser ungefähr mit denselben Farben, wie wir es auch in dem Wiegmann'schen Buche finden, die tiefe Versunkenheit, in welcher die

jenigen Wochenschriften anfügen können, in denen beide Elemente, das kritische und das productive, sich gleichmäßig die Wage halten. Dazu würden dann namentlich die bekannten Beluſtigungen des Verſtandes und Witzes gehören, ſowohl die urſprünglichen Gottſched-Schwabiſchen oder Leipziger (1741—45), als die ſogenannten Neuen oder Bremer Beiträge (1745—48), welche die jüngere, ſich von Gottſched allmälig befreiende Generation als Oppoſitionsblatt gegen jene errichtete, und in deren letztem Bande namentlich auch Klopſtock mit den erſten Geſängen des Meſſias vor der Nation auftrat.

Indem nun aber auf dieſe Weiſe die Production allmälig die Kritik überwucherte und verdrängte, und indem auch außerhalb der Wochenſchriften jene neuen und bis dahin unerhörten Schöpfungen der deutſchen Kunſt, die Schöpfungen eines Klopſtock, Kleiſt, Geſſner ꝛc. ganz neue Principien der äſthetiſchen Auffaſſung und ganz neue Grundſätze der Beurtheilung nöthig machten, ſo ward es eben dadurch auch weiter nöthig, daß auch die Kritik ihrerſeits ſich concentrirte und eigene, ausdrückliche Organe für ſich herzuſtellen ſuchte. So lange die Poeſie nur eine Dienerin, zum Höchſten eine Begleiterin der Moral geweſen war, hatte die Kritik ganz wohl mit ihr in derſelben Wochenſchrift zuſammenwohnen mögen; jetzt, ſeitdem die Poeſie ſich von dieſer Bahn mehr und mehr losmachte, ja ſeit ſie anfing, der Nationalausdruck des deutſchen Lebens zu werden, mußte auch die theoretiſche Auffaſſung der Poeſie, die belletriſtiſche Kritik, ſich auf eigene Füße zu ſtellen ſuchen.

So zieht nun alſo, genau zu derſelben Zeit, da das ſogenannte goldene Zeitalter unſerer Dichtung beginnt, in den fünfziger Jahren, die Kritik ſich aus den Wochenſchriften allmälig heraus und gründet ſich eigene, ſelbſtändige Organe: Organe, welche in gewiſſem Sinne die erſte Idee des Thomaſius verwirklichen, indem ſie erſtlich, wenn auch von wiſſenſchaftlicher, ja gelehrter Grundlage ausgehend, dennoch ihre Leſer nicht unter dem gelehrten, ſondern vielmehr im großen Publikum ſuchen; indem ſie zweitens das belletriſtiſche, künſtleriſche Intereſſe in die erſte Reihe ſtellen; und endlich drittens, indem ſie ſelbſt in ihrer eignen künſtleriſch gereinigten und geſchmackvollen Form ſich der vorgeſchrittenen Production ebenbürtig zu erweiſen ſtreben. Wir haben ſchon oben den Mann genannt, an deſſen Namen dieſe Glanzepoche unſrer kritiſchen Journaliſtik ſich knüpft: Leſſing. Auch von den Journalen, welche hier hauptſächlich in Betracht kommen, genügt es, nur die Namen zu nennen, da dieſelben noch jetzt im Andenken jedes Gebildeten leben: die Leipziger Bibliothek der ſchönen Wiſſenſchaften ſeit 1757, die Berliner Literaturbriefe (1759—63), endlich, als Abſchluß und Sammlung dieſer ganzen Richtung, die Allgemeine Deutſche Bibliothek, (ſeit 1765).

Mit dieſer letzteren liegt dann freilich das Gebiet der belletriſtiſchen

Akademie sich befand, als W. Schadow die Leitung derselben übernahm; ferner die Grundsätze, welche derselbe in Betreff des Lehrcursus und der Classenstufen befolgte, sowie namentlich das Lehrtalent des berühmten Meisters, das sich solange Jahre hindurch so glänzend und unantastbar bewährt hat. Allein so bereitwillig er dieses Verdienst anerkennt, so kann er doch nicht umhin, auch seinerseits zu beklagen (wie schon vor ihm von zahlreichen andern, nicht minder competenten Stimmen geschehen ist), daß nicht nur Schadow's ideelle Seite als Lehrer weit hinter der praktischen zurückgeblieben, sondern daß sie auch in den verschiedenen Perioden seines Lebens eine sehr verschiedene gewesen. Müller bezieht sich dabei auf eine Aeußerung Immermann's, die ungefähr dahin lautet, daß Schadow's strenge katholische Richtung in den ersten Jahren seiner Wirksamkeit bei alledem eine durchaus freundliche Färbung getragen, bei der Rückkehr aus Italien jedoch, nach der Reise von 1831, habe dieselbe nicht selten einen politischen Charakter angenommen und das hauptsächlich deshalb, weil er am Rhein sozusagen mit Gewalt eine Schule habe hervorrufen wollen, wie sie Rom und Florenz im 16. Jahrhundert besessen. Was Müller aus eigener Wahrnehmung beibringt, beweist allerdings, daß Immermann auch mit dem letztern Theil dieser Aeußerung weder Schadow selbst noch der Wahrheit zunahe getreten. So erfahren wir, daß Schadow in diesem seinen katholisirenden Eifer soweit ging, Lessing's Atelier nicht wieder besuchen zu wollen, weil dieser den Ketzer Huß zum Gegenstande einer Darstellung gemacht habe und wie durch ähnliche Zerwürfnisse nach und nach auch noch andere der ersten Künstler sich von Schadow lossagten. Doch beeilt der Verfasser sich hinzuzusetzen, daß diese Lossagung der Schule selbst zum großen Heil gereicht und Viele zu eigener bedeutungsvoller Wirksamkeit geführt habe.

An diese Schilderung von Schadow's Lehrthätigkeit schließt sich dann eine Darstellung seiner Eigenschaften als Künstler. Von derselben Seite wird uns J. Hübner geschildert und der Einfluß dargelegt, den Beide in dieser Hinsicht ausgeübt haben. In ähnlicher Weise werden im nächsten Capitel Bendemann und Ch. Köhler, deren Werke und Einfluß besprochen.

Sehr zweckmäßig ist im Folgenden die Eintheilung nach Richtungen und Kreisen, indem dadurch allein eine klare Uebersicht über die Leistungen der Schule, über ihre Stärke und Schwäche, und ein wirkliches übersichtliches und deutlich geordnetes Bild ihres geistigen Daseins möglich gemacht wird; es ist das gewissermaßen die andere, aber sicherlich nicht minder wichtige Hälfte zu jener statistisch-historischen Uebersicht, die wir dem Wiegmann'schen Buche verdanken und wenn wir dessen Verdienste von dieser Seite her mit Lebhaftigkeit anzuerkennen hatten, so gebührt dem Verfasser dieses zweiten Werkes nicht

weniger Dank für die umsichtige und geistvolle Weise, mit der er sich dieser zweiten, noch schwierigern Hälfte der Aufgabe entledigt hat. So sind die Eklektiker im biblischen Fache Ernst Deger und sein Kreis, der in seinen Darstellungen in der Apollinariskirche vorzugsweise Bedeutendes in der christlichen Kunst geleistet hat, scharfsinnig zusammengereiht, woran sich Notizen über Mintrop ꝛc. anschließen. Eine andere eigenthümliche Gruppe tritt uns entgegen in Alfred Rethel mit Joseph Fay und deren Huß, wobei die Leistungen in der eigentlichen Historienmalerei wiederum gesondert werden. Das elfte Capitel beginnt dann mit den Worten: „Und so komme ich denn zu den wahrhaft lebensfähigen Historienmalern, deren Stoffe in der Anschauung der Gegenwart beruhen und deren Ausführung in dem Material, welches die Natur ewig und unerschöpflich mit reichen Händen spendet, begründet ist. Theilweise liegt hier die eigentliche Kraft der Schule, denn hier entspricht die Frucht dem ausgestreuten Samen. Nicht die gedankenreiche Abstraction, sondern die schlichte Natürlichkeit ist von jeher das Princip der bessern Düsseldorfer gewesen; die geschichtlichen Momente könnten größer und gewaltiger erfaßt werden und das Dargestellte oft wol eine breitere Basis haben, aber wir geben dennoch diesen Vertretern der Geschichtsmalerei den Vorzug von denen, die sich mit halbverdauten Symbolen spreizen. Denn sie nehmen sich Stoffe aus Perioden, wo wirkliche Geschichtschreibung der Völker, und nicht allein der Fürsten, wie im Mittelalter, existirt.“ Die Biographien Lessing's und Leutze's, die sich dieser Einleitung anschließen, sowie die Beleuchtung ihrer Werke ist wahrhaft genial; sowol die Schärfe der Auffassung und Charakteristik als die geistreiche Lebendigkeit des Vortrags machen diesen Abschnitt zu einer der glänzendsten Partien nicht blos des Müller'schen Buchs, sondern der ganzen hierhergehörigen Literatur und reißen den Leser unwillkürlich zu einem ähnlichen Enthusiasmus hin, wie er den Verfasser selbst beseelt. Namentlich Lessing ist mit sichtbarer, aber wohlverdienter Vorliebe behandelt; der Artikel, den er ihm widmet, ist der umfangreichste des ganzen Buchs, seine Gemälde stehen lebendig vor uns, wir blicken in seine Mappen, ja selbst über Lessing's inneres Leben, namentlich über seinen religiösen Standpunkt erhalten wir ebenso interessante wie dankenswerthe Schilderungen. Sein „Huß vor dem Scheiterhaufen“ wird als das großartigste und genialste Bild der gesammten düsseldorfer Schule geschildert und dem „Luther, der die Bulle verbrennt“ die höchste Anerkennung gezollt.

Mit ähnlichem Enthusiasmus spricht Müller von Leutze. Unter den Schlachtenmalern dagegen wird besonders Camphausen hervorgehoben. Dann folgen Sohn und sein Kreis, Th. Hildebrandt, Eduard Steinbrück und deren Nachzügler. An die Spitze der Humoreske und Genremalerei ist A. Schrödter gestellt und gewiß mit vollem Recht; Jordan,

Ritter, Evers ſind ihm angereiht. Eine zweite Gruppe umfaßt diejenigen Künſtler, welche vorzugsweiſe Scenen aus dem Volksleben behandeln; als ihre hervorragendſten Häupter bezeichnet der Verfaſſer J. Becker und J. Dielmann, während von den jüngern Knaus, E. Böttcher und A. Breitenſtein eine ehrenvolle Erwähnung zutheil wird. Eine dritte Gruppe bilden J. Meyer, A. Richter und Andere, während Haſenclever's genialer Eigenthümlichkeit ein beſonderer Abſchnitt gewidmet iſt. Ebenſo auch K. Hübner, den der Verfaſſer ebenfalls mit ſichtlicher Vorliebe behandelt. Zu einer andern annähernden Gruppe gehören dann A. Tidemand, Canton, H. Kretzſchmer ꝛc. Die Landſchaftsmaler werden eingetheilt erſtens in ſtiliſtiſche, zu denen J. W. Schirmer, Weber und deren Kreis gerechnet werden; zweitens in naturaliſtiſche: A. Achenbach, H. Gude und deren Anhänger; drittens in landſchaftliche Stimmungsmaler, wie Laſinſky, Poſe, Klein, Michaelis ꝛc. Nach einer Beſprechung Schadow's und ſeiner vielſeitigen Meiſterſchaft als Landſchafter, Aquarelliſt und Illuſtrator folgen dann die Thiermaler und die Maler von Blumen und Stilleben, ferner eine Notiz über die neugebildete Kupferſtecherſchule und endlich zum Schluß ein Rückblick auf die Leiſtungen der düſſeldorfer Kunſtſchule im Ganzen und ihre kunſt- und culturgeſchichtlichen Reſultate.

Und ſo nehmen denn auch wir hier Abſchied von unſerm Verfaſſer, aber nicht ohne ihm unſern aufrichtigen Dank zu ſagen für ſeine ebenſo belehrende als anregende Schrift. Die Düſſeldorfer Kunſtſchule mag ſich, wir wiederholen es, Glück wünſchen, neuerdings zwei ſo vortreffliche, ſich gegenſeitig ſo glücklich ergänzende Hiſtoriographen gefunden zu haben; wir zweifeln nicht, daß die glückliche Verbindung, die darin liegt, ſich erfüllen und dieſe Schule auch fernerhin durch den Reichthum und die Bedeutſamkeit ihrer Leiſtungen den Ruhm der deutſchen Kunſt aufrechterhalten und erweitern wird.

Die Finanzen des Proletariats.

Von

Karl Grün.

II.

Wir haben, unter Vorausſetzung der Solidarität aller Arbeiter auf Grund der beſtehenden Verhältniſſe, den brabanter Arbeiter mit einem jährlichen Deficit von 57 Francs 92 Cent. entlaſſen, woran Mann, Frau und vier Kinder zu zehren haben. Die Vorausſetzung der Solidarität iſt von beſonderer Wichtigkeit; denn wenn ſie auf der einen

Seite durch statistische Verdünnung des Einzelelendes den Poeten und Rhetoren Abbruch thut, so erweist sie auf der andern Seite der kritischen Betrachtung den Dienst, einen fürchterlichen Lehrsatz herzugeben: die Arbeit überhaupt kann nicht leben!

Betrachten wir jetzt die Resultate für alle neun Provinzen. Für die Provinz Brabant ist in dem Ducpétiaux'schen Werke noch eine andere, mehr allgemeine Berechnung aufgeführt worden, welche für 18 Normalfamilien, anstatt mit einem Deficit, mit einem Boni von 155 Francs 74 Cent. abschließt, was 8 Francs 65 Cent. per Familie über des Leibes Nahrung und Nothdurft hinaus ergibt.

	Boni.	Deficit.
Brabant also, per Familie	8.65	
Ostflandern, Agricultur und Industrie, 6 Musterfamilien, Deficit 180.53		30.09
Westflandern, 22 Familien, Deficit 1024.40 . . .		46.56
Antwerpen, 9 Familien, Deficit 63.50		7.06
Limburg, 12 Familien, Deficit 261.01		21.75
Hennegau, 22 Familien, Deficit 113.01		5.14
Lüttich, 23 Familien, Deficit 5719.19		248.66
Namur, 18 Familien, Boni 518.10 . . .	28.78	
Luxemburg, 24 Familien, Deficit 472.22		19.68
	37.43	378.94
		37.43
Deficit .		341.51

Auf 9 Familien vertheilt, gibt das ein jährliches Deficit per Familie von 37 Francs 95 Cent., sage 38 Francs. Nehmen wir aber, anstatt des Boni von 8 Francs 65 Cent. in der Provinz Brabant, das viel wahrscheinlichere Deficit von 57.92 an, so haben wir für das Königreich ein Enddeficit von 408.08 oder per Familie von 45 Francs 34 Cent.

Hr. Ducpétiaux macht die Bemerkung, daß die Ausgabebudgets wol mehr nach dem Wunsche der Leute als nach der Realität fixirt sein möchten. Mag wol sein, denn wenn der belgische Arbeiter wirklich seiner Angabe gemäß ausgäbe, so müßten ihm die 45 Francs Deficit ersetzt werden. Das würde auf 700,000 Familien jährlich 31,500,000 Francs machen, d. h. das gesammte Militärbudget ginge darauf. Das stehende Heer ist aber absolut nothwendig zur Conservation der heutigen Staaten und hat seine providentielle Bedeutung, bis die ökonomische Anschauung die Utopie von Oben wie von Unten besiegt haben wird.

Hierzu wieder etliche Noten. Die Arbeit der Kinder ist schlechterdings nothwendig zur Aufrechterhaltung selbst dieses ärmlichen Status. Die Kinder der Masse kommen nicht aus dem Zirkel heraus, Maschinen-

futter und Drangſalsmenſchen zu ſein und ſolche wieder zu erzeugen, und es iſt daher wieder eine Utopie, durch den öffentlichen oder Gratisunterricht die Kette des unwiſſenden Elends brechen zu wollen. In beiden Flandern verdienen die Kinder oft mehr als die Aeltern, werden daher von zarteſter Jugend an zur Arbeit gehalten.

In Oſtflandern liegt die Gemeinde Caprycke mit 3508 Seelen. 100 Familien höchſtens befinden ſich etwas wohl, 70 davon ſind Ackerbauer mit zwei bis drei Pferden, der Reſt beſteht aus Eigenthümern, Beamten und Induſtriellen; alle zuſammen etwa 750 Perſonen. 1400 Perſonen liegen dem Wohlthätigkeitsbüreau zur Laſt; von den übrigen 225 Haushaltungen ſind 175 Tagelöhnerfamilien, von denen höchſtens die Hälfte das ganze Jahr durch beim Bauer Arbeit findet, die andere Hälfte bearbeitet des Winters den Flachs.

Das Reſultat der Localcommiſſion in den Gemeinden Aedegem, Waerſchoot, Lembecke, Ertvelde iſt folgendes: „Ein Arbeiter und ſeine Frau, ziemlich ſtark, ziemlich fleißig, und ziemlich mäßig in ihrem Appetit (denn das Alles iſt unumgänglich), mit einer Tochter von 16 Jahren, die ſoviel verdient wie ihre Mutter, mit einer andern Tochter von 12 Jahren, die ein Drittel des Lohns ihrer Schweſter heimträgt, mit zwei kleinern Kindern, die ſich nichts Ueberflüſſiges erlauben, die keine Krankheit, keine Schwäche haben, denen ſie ihre ärmliche Nahrung doch ausſetzt; die der Ausgabe für Geburten und Todesfälle entgehen: dieſe armen Leute ſehen ihr Budget, das auf den Mittelpreis der Nahrungsſtoffe baſirt iſt, mit einem Deficit abſchließen, welches dem Budget für Kleidung und Wohnung gleichkommt. Und das iſt die Lage, welche 19 Zwanzigſtel der flandriſchen Bevölkerung mit neidiſchem Auge betrachten!“

Die wohlfeilern Induſtrieproducte haben das Leben der arbeitenden Bevölkerung um nichts erträglicher gemacht. Die Baumwolle iſt allgemein an die Stelle des wollenen Tuchs getreten. Damals hatte der Arbeiter zwei Anzüge, einen für den Werktag, den andern für Sonn- und Feiertags. Der letztere beſtand aus einem wollenen Rocke und einer dito Hoſe, einem Hut und einem Paar Stiefel. Das Sonntagscoſtüm findet man nur noch bei den Aufſehern, Mechanikern, Maſchiniſten und andern Arbeitern, die ein ſtarkes Salair beziehen. Und warum beziehen dieſe ein ſtarkes Salair? Weil ſie die Ariſtokratie der Arbeiter bilden, weil ſie capitaliſirte Geſchicklichkeit verzinſen, weil ihr Angebot verhältnißmäßig ſchwach auf dem Markte iſt.

In Weſtflandern beträgt das ganze Einkommen einer Normalfamilie erſter Rangclaſſe (die unterſte) mit Tagelöhnern, eigenem Ackerbau und Weberei des Vaters, Tagelöhnern und Spinnen der Mutter, Tagelöhnern und Spitzenklöppeln der älteſten Tochter mit Hülfe der älteſten

Knaben beim Weben wie auf dem Acker, mit Holz- und Aehrenlesen, mit Kaninchenverkauf, Ziegenmilch und Lumpenhandel — 433 Francs 28 Cent. per Jahr! Unsere Documente belehren uns, daß es in den beiden obern Rangclassen derselben Provinz „ein wenig besser" steht! „Auf jeden Fall zeugt dies von der äußersten Dürftigkeit und von einer Oekonomie, die, wie wir glauben, kein Analogon in irgendeinem Lande Europas hat." Das mag dahingestellt sein.

Die ärmste Classe der Bevölkerung wohnt in miserabeln Hütten, die aus Holz und Lehm gebaut sind; das Strohdach schützt kaum vor Wind und Regen; es gibt da weder Fußboden noch Pflaster; der Boden ist oft mit stinkendem Schlamm bedeckt, der einen mephitischen Geruch verbreitet und diese tristen Höhlen um so ungesunder macht, als zugleich die Hausthiere der Familie darin leben. Und das ist nicht blos auf dem Lande, auch in den Städten wohnen oft 100 Bewohner in erbärmlichen Höhlen, die nicht gesünder sind. Es ist kläglich zu sehen, wieweit die Habgier gewisser Eigenthümer geht, die, um ihre Capitale zu verwerthen, von diesen Unglückseligen Miethpreise fodern, die meistens ihre Mittel übersteigen und ihnen dafür Schlupfwinkel geben, deren Scheußlichkeit nur Ungläubige findet. Die Medicinalcommission fügt hinzu, es sei „trostlos, gestehen zu müssen, daß dergleichen Misbräuche im 19. Jahrhundert im Schoose großer Städte sich vorfänden, und daß die Communalbehörden sie nicht verhindern und nicht gegen so entartete Wesen einschreiten könnten."

Könnten! Die Herren Aerzte sind wirklich das ideologische Element in unsern Gesellschaften, die brüsseler Doctoren Dieudonné und Sclade müssen dem Leser noch im Gedächtniß sein. Aber was denken sich denn diese Mediciner unter dem Eigenthumsrecht? Und was meinen sie, was die Municipalbehörden wider das Recht selbst vermöchten? Wenn nun die Eigenthümer jener Hütten ihr Capital nicht länger in Arbeiterwohnungen anlegen wollten, weil es dort nicht genug einträge — ei, so würden sie zu irgendeinem Crédit mobilier gehen und für die Armen würden am Ende gar keine erschwingbaren Wohnungen vorhanden sein! Man muß es als eine flagrante Ungerechtigkeit zurückweisen, daß das Capital an der Börse frei und im Häuserbau unfrei sein soll.

In der Provinz Namur verdient ein Arbeiter erster Rangclasse, der mit acht Kindern gesegnet ist, 620 Francs; da das nicht ausreichte, lud er sich noch neue Arbeit auf, die ihm 3 Francs per Woche eintrug. Er fügte die Tagelöhne von zweien seiner Söhne hinzu; eine seiner Schwestern, bei der seine älteste Tochter wohnt, unterstützt ihn bisweilen: bei der größten Sparsamkeit kann er nicht auf seine Ausgaben kommen. Plötzlich muß sein ältester Sohn fort, unters Militär, dieser verdiente

450 Francs jährlich. Die Lage ist „kläglich“, und ist die von 50,000 andern Familien.

In der Stadt Namur und in der benachbarten Landgemeinde Flawinne zusammengenommen kommt auf den Kopf der Arbeiterbevölkerung eine Ausgabe von 187 Francs 60 Cent. Jeder Gefangene in ganz Belgien kostet durchschnittlich 229.70 Unterhaltungskosten. Die Gefängnisse sind also besser als die Freiheit! Die Provinzialcommission meint, die Subsistenz aller Arbeiter in ganz Belgien, alle Provinzen ineinandergerechnet, käme auf mehr als 200 Francs per Kopf zu stehen. Ist sehr zweifelhaft, beweist aber, daß die Finanzen des Proletariats auf das „Minimum der Subsistenz“ berechnet sind, da in den Gefängnissen sicherlich kein anderer Maßstab angelegt wird.

Nach dem Bürgermeister von Arlon (Luxemburg) verdient ein dortiger Maurer jährlich 340 Francs (8 Monate), seine Frau 100, das älteste Kind 50 Francs. Andere 250 Francs kommen vom Torfstechen und Holzlesen im Arloner Busch. Ohne die Torfindustrie könnte die Masse dort nicht leben; sie verschafft zugleich Brennmaterial im Winter. Trotz alledem muß die öffentliche Wohlthätigkeit 50 Francs und die private 40 Francs daraufzegen, soll die Maurerfamilie herumkommen. Das geht noch über unsere 35 Francs 34 Cent. hinaus. Mag der Bürgermeister, dem der Verfasser in trüber Zeit zu Dank und Lob verpflichtet wurde, es selbst verantworten, wenn er zu jenen Angaben hinzufügt: „Die Unvorsichtigkeit ist groß in dieser Arbeiterclasse, welche die Sparsamkeit und ihre heilsamen Früchte nicht kennt, und die nicht daran denkt, sich im voraus gegen die Leiden und Entbehrungen zu schützen, von denen sie so oft heimgesucht werden.“

Was nun erst das Leben des Arbeiters wird, wenn Getreide- und Kriegskrisen dazu kommen, das wollten wir zwar grundsätzlich unberücksichtigt lassen. Da aber Hr. Ducpétiaux selbst die Tarife der Nahrungsmittel von vor 1854 und von 1854 zusammenstellt, so mag der Leser auch diese Gedankenreihe in den Kauf nehmen. Im Durchschnitt der Jahre 1849—54 kostete in Brüssel das Pfund Weizenbrot 15 Cent., im Jahre 1854 21½ Cent.; 1849—54 das Pfund Roggenbrot 9½ Cent., 1854 14 Cent.; 1849—54 das Pfund Kuhfleisch 40 Cent., 1854 50 Cent. 1849—54 das Pfund Kartoffeln 4 Cent., 1854 6 Cent.; 1849—54 das Pfund Kaffee 87 Cent., 1854 1 Franc. Da dies die Hauptnahrungsmittel der Arbeiterwelt sind, so ergibt sich ein Extradeficit von allermindestens 33 Procent.

Die höchste Mittelzahl des Tagelohns in Belgien ist 1 Franc 56 Cent. für den Mann, 89 Cent. für die Frau, 56 Cent. für die Knaben, 55 für die Mädchen. Nun darf kein Mitglied der Familie krank werden, die Frau nicht in die Wochen kommen, die Kinder können

nicht von ihr verwahrt und erzogen werden, ja die Wäsche muß liegen bleiben, damit die Normalfamilie Belgiens 1068 Francs jährlich verdient. Und dann fehlen ihr, nach Rechnung des Hrn. Ducpétiaux, noch 43 Francs 71 Cent. zum Bestande, um leben zu können wie die Gefangenen. Unser eigenes Resultat von 45 Francs 34 Cent. stimmt nahezu damit zusammen.

Wie sie leben, sagt Hr. Ducpétiaux; das weiß — Gott. „Man kann die Rechnungen, auf die wir uns stützen, bestreiten, man kann unsern Hypothesen jede beliebige andere Hypothese substituiren; aber was man auch anstelle, man wird zum selben Resultat gelangen: daß in den meisten Fällen die Mittel der arbeitenden Classe nicht im Verhältniß stehen zu den wesentlichsten Bedürfnissen, daß ihre Lage sich verschlimmert im Verhältniß der gesteigerten Preise der Lebensmittel, und daß, wenn es nicht gelingt, das Gleichgewicht zwischen Lohn und unumgänglichen Bedürfnissen herzustellen, man sich auf eine ernsthafte Krise gefaßt halten kann, deren Ausgang Niemand vorauszusehen vermag."

„Wir danken Dir, Gott, daß wir nicht sind wie diese Zöllner und Sünder." Zu Denen, die so reden und denken, noch ein Wort, und ich schließe.

Rau in Heidelberg, also im Lande der Schriftgelehrten, sendet Hrn. Ducpétiaux seine Lohn- und Ausgabestatistik aus Unterbaden ein, die gleichfalls nach Vorschrift des brüsseler Congresses abgefaßt ist. Die Musterfamilie in Heidelberg verzehrt jährlich . . . . . 400 Gulden = 848 Francs 80 Cent.

Vater, Mutter und Ein Kind verdienen . .	330 — 340 Gulden	= 700 Francs — 724 Francs
Deficit . .	60 — 70 Gulden	= 127 — 148 Francs.

Diese müssen also wol ihre Ausgaben beschränken, sagt Rau. Freilich! Wie sie leben, weiß wieder — Gott. Wenn der Vater Handwerker oder Holzjäger ist, so kann er für seinen Kopf 200 — 220 Gulden verdienen; dann steigt die Gesammteinnahme auf 330 — 380 Gulden = 742 — 805 Francs. Deficit 106 — 43 Francs, und das im allerglänzendsten Falle! Rau: „Man kann annehmen, daß 742 Francs ganz streng nothwendig sind zum Unterhalt einer Familie von sechs Personen in der Stadt. Wenn die Einnahme nicht höher steigt, so ist die alleraußerordentlichste Sparsamkeit nöthig, und bisweilen muß sie sich darein fügen, einige Schulden zu contrahiren." Da die gewöhnliche Einnahme eines Arbeiters in Heidelberg 700 — 724 Francs beträgt und 742 zum Leben nöthig sind, so bleiben der Familie 30 Francs jährliches Deficit im Durchschnitt.

Der badiſche Arbeiter auf dem Lande verzehrt jährlich . . . . . 315 Gulden = 667.80.
Seine Einnahmen betragen dagegen . . . 277½ „ = 588.30.
Deficit . . . . . 37½ Gulden = 79.50.

Die Familie miethet daher ein kleines Feld, man ſammelt officinelle Pflanzen, treibt Handel mit Obſt, Butter, Eiern, hält ein paar Ziegen, deren Futter die Kinder ſammeln (anſtatt in die Schule zu gehen) und die an Butter, Miſt und Zicklein 34 Gulden Reinertrag verſchaffen, was etwa das Deficit deckt.

In den weiter von der Stadt entlegenen Dörfern iſt der Taglohn nur 24 Kreuzer, dann iſt das Deficit 67½ Gulden oder 143 Francs. Was alsdann die Ziegen machen, wird uns von Rau nicht mitgetheilt. „Auch lebt der Arbeiter hier meiſtentheils in einem der Noth nahegelegenen Zuſtande.“ (In dem Manſchettenfranzöſiſch heißt es: dans un état, voisin de la gêne.)

Die Ausgaben des badiſchen Arbeiters erſter Rangclaſſe werden von Rau für Stadt und Land ſo beſtimmt:

Stadt:		Land:	
Nahrung .	241 Gulden 36 Kreuzer.	Nahrung .	207 Gulden 28 Kreuzer.
Bloße Erhaltung .	133 „ 18 „	Bloße Erhaltung .	92 „ 47 „
	374 Gulden 54 Kreuzer.		300 Gulden 15 Kreuzer

ohne religiös-moraliſche Bedürfniſſe in der Stadt wie auf dem Lande. Die Durchſchnittszahl für den badiſchen Arbeiter iſt alſo 337½ Gulden Ausgabe. Die Einnahmen ſind in der Stadt 330—340, ſagen wir 335, auf dem Lande mit der Ziege 311 Gulden, Durchſchnitt 323 Gulden. Aber die Hälfte der Landleute verdient nur 24 Francs ſtatt 30, macht einen Unterſchied von ⅟ Gulden auf 300 Arbeitstage oder 286 Gulden; Städter und Ländler haben ſo eine Durchſchnittseinnahme von 314 Gulden. Mit der Ausgabe verglichen gibt das ein Normaldeficit von 23½ Gulden = 49 Francs 76 Cent. für den badiſchen Arbeiter.

Rechnet man den Handwerksmann und den Holzfäger hinein, deren Mittellohn 350—380, ſagen wir 364 Gulden, iſt, ſo ergeben ſich folgende 4 Einnahmebudgets:

Handarbeiter und Säger	365 Gulden,
Gewöhnlicher Stadtarbeiter	335 „
Landarbeiter mit Ziege	311 „
Entfernter wohnender Landarbeiter . .	296 „
	1307 Gulden

auf vier Familien, wonach jede einzelne 327 Gulden erhält, was ein Normaldeficit von 10 Gulden oder 22 Francs 80 Cent. macht.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21532 / 053

oder auch nur der künſtleriſchen Kritik, (die Leipziger Bibliothek, in ihren erſten Jahrgängen wenigſtens, beſchäftigte ſich noch vorzugsweiſe mit Kunſtgegenſtänden) ſchon weit hinter uns. Die populäre Kritik, von und neben der Poeſie großgezogen, hat ſich hier völlig von ihr befreit; wie ſie ſich zuerſt äußerlich ſelbſtändig gemacht hat, ſo jetzt, in überſchwellendem Selbſtbewußtſein, fühlt ſie ſich als die eigentliche Herrin der Literatur und ladet jetzt nicht mehr bloß die Poeſie, nein, Alles, was es überhaupt von menſchlichen Wiſſen und Können giebt, vor ein und daſſelbe Forum, das eigentliche populäre, das Forum des geſunden Menſchenverſtandes. Die Allgemeine deutſche Bibliothek iſt die erſte deutſche Zeitſchrift, welche ſich die kritiſche Beſprechung aller Fächer und aller in allen Fächern erſchienenen Bücher vorſetzt; ſie iſt die Mutter jener Literaturzeitungen, welche ſeitdem faſt ein volles Jahrhundert hindurch in Deutſchland geherrſcht haben und deren letzte verwelkte Blätter erſt in den Stürmen dieſer jüngſten Jahre zerflattert ſind. In der Univerſalität ihrer Aufgabe iſt ſie gewiſſermaßen die Wiederholung der Acta Eruditorum, während ſie zugleich in ihrem durch und durch kritiſchen Charakter der vollſtändige Gegenſatz derſelben iſt, und die vollſtändige Ueberwindung jenes bloß äußerlichen, mechaniſchen Standpunktes darſtellt. — All dieſe genannten Zeitſchriften (zu denen, wenn es hier überall auf äußerliche Vollſtändigkeit ankäme, noch eine Menge anderer gleichzeitiger hinzuzufügen ſein würden, wie namentlich die Klotziſchen Zeitſchriften, in denen ſofort auch die Kehrſeite der Kritik, die ſchmutzige, käuflich ſelbſtſüchtige Recenſentenclique ſich darſtellt) fallen mit ihrer Gründung, wie der Leſer bemerkt haben wird, in die zehn Jahre von Mitte der fünfziger bis Mitte der ſechziger Jahre. Ihre Dauer zwar reicht weit über dieſe Epoche hinaus, zum Theil, wie bei der Leipziger und Berliner Bibliothek, bis in die Anfänge unſers Jahrhunderts. Ihre eigentliche Bedeutung und Wirkſamkeit jedoch erſtreckt ſich kaum weiter, als bis gegen Ende der ſiebziger, höchſtens der achtziger Jahre: ſo daß wir die zwanzig Jahre (um runde Zahlen zu nehmen) von 1755—75 in ähnlicher Weiſe als die Morgenröthe unſrer kritiſchen Journaliſtik betrachten dürfen, wie die zwanzig Jahre von 1735—55 als die früheſte Morgenröthe unſerer Dichtung zu gelten pflegen.

Es bleibt uns nun noch übrig, ehe wir den Schluß ziehen, das Werthverhältniß des belgischen zum badischen Gelde zu berechnen. Das Geld in Baden hat jedenfalls einen höhern Werth als das Geld in Belgien. Dürfen wir uns auf so gewiegte Leute wie die Herren Ducpétiaux und Rau verlassen, so gelten 327 Gulden in Baden, was der beste Durchschnitt der Arbeiterlöhne in Baden war, soviel als 1068 Francs, was der beste Durchschnitt in Belgien ist. Danach entstände die folgende Proportion:

693 Francs : 1068 Francs :: 22.80 : x

x oder das badische Normaldeficit wäre demnach in belgischer Währung gleich 35 Francs. Das belgische Normaldeficit war nach einer Annahme 37 Francs 95 Cent., nach der andern 45.34. Sieht man das erstere an, so ergibt sich eine frappante Aehnlichkeit, ja fast Identität in den Arbeiterverhältnissen beider Länder. Viele Leute würden sich vielleicht dadurch für dieses erstere bestimmen lassen. Ich halte das zweite für richtiger und erkläre die Differenz zwischen 35 Francs und 45.34 durch die in Belgien mehr gesteigerte Production und durch die höhere Productivität, namentlich der Industrie.

Denn hier am Ende eines ziemlich trockenen arithmetischen Capitels, aus dem ein einfacher Lehrsatz entspringt, daß nämlich der Arbeitslohn um das Minimum der Subsistenz herumschwankt und in zwei ganz verschieden situirten Ländern die Masse des Volks noch unter das Niveau des Gefangenen stellt, thut sich einer jener schwindelnden Abgründe der Erkenntniß auf, die nach Platon der Anfang der Weisheit sind. Je blühender die Industrie, je einträglicher die menschliche Arbeit wird, um desto höher schwillt das Jahresdeficit aller der Millionen, die auf dem Erdenrunde nichts als ihre Muskelkraft einzusetzen haben. Was ist aller metaphysischer Schwindel von Jakob Böhme bis auf die Gottseligen unserer Tage gegen diesen Abgrund? Wenig mehr als der Traum eines schlecht verdauenden Kindes.

Bringen wir aber gar die kritischen Jahre in Anrechnung, die auch ihre fat[illegible] haben, den Mißwachs, den Krieg, die Handelsstockungen, so verzeiht man willig den Herren Supranaturalisten und Mystikern ihr „Wunder"; denn nur ein Wunder kann dich tragen über solche Kluft der Unbegreiflichkeit.

Nach allen Oekonomen, auch nach Rau und Ducpétiaux, werden ungefähr 70 Procent des Arbeiterbudgets auf bloßes Essen und Trinken verwendet. Steigen nun die allernothwendigsten Lebensmittel um 40—50 Procent, so ist das ganze Budget mit Beschlag belegt, der Arbeiter kann nicht wohnen, schlafen, sich nicht kleiden und wärmen, überhaupt nichts thun, als was das Thier an der Krippe verrichtet. Nach Hrn. Ducpétiaux sind die Nahrungsmittel von 1849—54 allein um 33⅓ Procent

geſtiegen. Wieviel die Miſernten, wieviel Californien und Auſtralien dazu gethan, gehört nicht hierher. Wäre das Steigen der Preiſe auch blos nominell, das Reſultat bliebe abſolut daſſelbe. Rau ſagt wörtlich: „Die Höhe der Löhne in Baden iſt ſeit wenigſtens 30 Jahren dieſelbe geblieben.“ Hr. de Brouckère, Bürgermeiſter von Brüſſel, erklärte voriges Jahr im Stadtrathe der belgiſchen Hauptſtadt: die Arbeitslöhne ſeien dieſes ganze Jahrhundert noch nicht erhöht worden. Das heißt: die Arbeitslöhne ſind dieſes ganze Jahrhundert immerfort gefallen.

Gedichte.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

I. Im Frühling.

Nun keimt und blüht es allerwärts,
Die Droſſel ſingt im Waldesgrün,
Mir iſt, als fühlt' ich auch mein Herz
Neu mit des Waldes Blumen blüh'n.
Die ganze Welt erneut ſich,
Und jedes Würmchen freut ſich,
Wie Alles duftet, treibt und ringt
In wonnevollem Werden —
Was auch das Leben Trübes bringt:
Es iſt doch ſchön auf Erden!

Dort ſinnend wandelt eine Frau,
Schon furcht ſich alternd ihr Geſicht;
Das ſchwarze Haar wird ſilbergrau —
Sie denkt der Jugendzeit und ſpricht:
Die Vöglein zwitſchern wieder
Die alten Frühlingslieder,
Sie kennen nicht Veränderung
In Antlitz und Geberden —
Doch, bleibt man auch nicht immer jung:
Es iſt gar ſchön auf Erden!

Es fiel vom Baum ein welkes Blatt,
Ein Greis ſchloß ſeine Augen zu,
Ein Trauerzug wallt aus der Stadt,
Man trägt den Leib zur ew'gen Ruh;
Der Geiſt, auf lichtern Bahnen
Sieht ſchon, was wir nur ahnen —

Er geht zu neuem Frühling ein,
Frei aller Noth zu werden;
Wohl mag's im Himmel schöner sein,
Doch schön ist's auch auf Erden.

2. Ballade

vom treuen Ritter und der spröden Maid.

Ein junger Ritter liebte eine wunderschöne Maid,
Doch ohne Gegenliebe schied er voll Weh und Leid,
Und blieb verschollen bis ihr die Kunde einst gekommen:
Er habe in seinem Herzeleid das Leben sich genommen.
Da begann die Maid zu trauern, weinte Nacht und Tag,
Sie jammerte und weinte mehr als ich sagen mag:
„Ach, hätt' ich doch erwidert des treuen Ritters Lieben
Und nicht durch eitel Sprödethun zum Tode ihn getrieben!"
Dem treuen Ritter wurde der Jungfrau Jammer kund,
Er hatte sich nicht getödtet, war noch ganz gesund;
In Freuden heimwärts eilt' er, zu werben um ihre Minne.
Sie aber stieß den Lebenden von sich mit stolzem Sinne!
Erst um den Todtgeglaubten war sie voller Gram,
Nun war ihr Gram noch größer, da er lebendig kam.
So schwer ist's hier auf Erden den Schönen recht zu machen!
Ich weiß nicht, ob man weinen soll darüber oder lachen.

3. Jephtha's Tochter.

Nun hat Juda ausgeweint:
Jephtha's Hand bezwang den Feind.
Streitbar zog er fort von Haus
Und bezwang die Ammoniter —
Blumen streut man vor ihm aus:
Im Triumphe heimwärts zieht er.

Keine Blum' auf Judas Höh'n
Blüht wie Jephtha's Kind so schön!
Mit Gesang und Paukenschlag,
Schmuckreich, mit gesalbten Füßen
Zog sie aus am frühen Tag,
Den Erzeuger zu begrüßen.

„Was verhüllst du dein Gesicht?
Kennt sein Kind der Vater nicht?"
— Weh'! ein schwer Gelübde that
Ich, um Juda zu befreien:
Was zuerst vom Haus mir naht,
Als ein Opfer Gott zu weihen! —

Und ſein Haar in Weh und Leid
Rauft er aus, zerreißt ſein Kleid...
„Vater, jamm're nicht um mich!
Gott half dir das Land befreien:
Iſt dein Kind nicht werth, für dich
Ihm als Opfer ſich zu weihen?“

Betend ſchaut er himmelwärts,
Drückt ſein blühend Kind ans Herz,
Das von Trübſal überſchwoll:
— Herr, du gabſt ſie! Nimm ſie wieder! —
Eine heiße Thräne quoll
Die gebräunte Wange nieder.

Und ihr junges Leben ſchwand
Reiner als der Opferbrand
Der verzehrend ſie umloht,
Und die Töchter Judas klagen
Um der Tochter Jephtha's Tod
Noch bis zu den ſpät'ſten Tagen.

4. Shakſpeare und ſeine Erklärer.

Seit Leſſing dich, der größte Richter,
Verkündet hat als größten Dichter —
Seit Goethe dich und Schiller ſchätzten,
Dich Tieck und Schlegel überſetzten:
Wirſt du von Andern auch bewundert,
Und dies erklärende Jahrhundert
Erklärt und hundertfältig preiſt es
Die ewigen Werke deines Geiſtes.
Von dir zu reden weiß heut Jeder,
Wie im Salon, ſo vom Katheder;
Viel elegante Herr'n und Damen,
Die nie geleſen deine Dramen,
Sie geh'n und hören dich erklären,
Um dich bequemer — zu entbehren.

Ach, wie's mit den Erklärern geht,
Man kann es täglich ſeh'n —
Wer dich nicht ohne ſie verſteht,
Der lernt dich nie verſteh'n.

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Von dem „Weimarischen Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade“ (Hannover, Rümpler), einem Unternehmen, das sowol durch die Namen der Herausgeber wie durch die Mannichfaltigkeit und Gediegenheit seines Inhalts sich rasch beim Publicum eingebürgert hat, liegen uns das erste und zweite Heft des vierten Bandes vor. Die Herausgeber, welche die Redaction des „Jahrbuch“ früher gemeinschaftlich besorgten, haben seit einiger Zeit die Einrichtung getroffen, daß jeder von ihnen abwechselnd ein Heft selbständig herausgibt; so ist die erste der vorliegenden Lieferungen von Hoffmann von Fallersleben, die zweite von Oskar Schade besorgt. Auf die Haltung der Zeitschrift selbst scheint diese Einrichtung nicht ohne Einwirkung geblieben zu sein. Zwar stehen beide Herausgeber auf demselben Boden philologischer Gelehrsamkeit und genauester kritischer Forschung: aber Hoffmann von Fallersleben ist nicht blos Gelehrter, er ist, wie wir Alle wissen, zugleich Poet und so behauptet auch bei seinen literargeschichtlichen Forschungen das ästhetische Interesse den Vorrang, während Oskar Schade mehr auf das Antiquarische, auf die Erforschung alter Sitten und Gebräuche sowie auf das eigentlich Sprachliche gerichtet scheint. Diesem verschiedenen Charakter der Herausgeber entsprechen auch die beiden vorliegenden Hefte. Das erste, von Hoffmann von Fallersleben herausgegebene, ist besonders reichhaltig, namentlich zur Geschichte der deutschen Dichtung. Karl Anthes macht auf die Aehnlichkeit aufmerksam, die zwischen dem deutschen Hildebrandsliede und der iranischen Sohrabsage obwaltet und die allerdings schlagend ist. Doch hätte der Verfasser die Parallele noch viel weiter ausdehnen können, indem das persische und germanische Volksepos in der That noch weit mehr gemeinsame Züge enthalten: Züge, an denen außer den genannten auch noch das indische und griechische Volksepos theilnehmen, sodaß wir allen Grund haben, für die Heldendichtung dieser Völker, die ja auch bekanntlich sämmtlich demselben Stamme angehören, gewisse älteste gemeinsame Quellen anzunehmen, wenn dieselben auch mehr in der Gemeinsamkeit gewisser sittlicher und religiöser Bildungselemente als in eigentlichen literarischen Documenten bestanden haben mögen. Ueber diesen Gegenstand hat Moriz Carriere in seinem vor zwei Jahren erschienenen Werke: „Das Wesen und die Formen der Poesie“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), höchst schätzenswerthe Andeutungen gegeben; der Verfasser der obengenannten Abhandlung hat das Carriere'sche Werk offenbar nicht gekannt, er würde sich sonst überzeugt haben, daß die von ihm bemerkte Aehnlichkeit zwischen der persischen und der germanischen Sage keineswegs etwas so Neues oder Wunderbares ist, als er glaubt und auch seine Gesichtspunkte würde er dann vermuthlich etwas weiter und umfassender abgesteckt haben. Unter dem Titel „Kleine Mittheilungen“ bringt sodann Karl Goedeke eine Reihe von Notizen und Ergänzungen zum Gengenbach, Eulenspiegel, Burkard Waldis, Melissus ꝛc. Auch ein bisher ungedrucktes Gedicht von Fischart theilt er mit und zwar

aus einer eigenen Handſchrift des Dichters. Fiſchart'ſche Handſchriften gehörten bisher zu den größten Seltenheiten, ſelbſt Hr. von Mänſebach, der berühmte Sammler, deſſen Schätze jetzt in die königliche Bibliothek zu Berlin übergegangen ſind, vermochte, trotz der ganz beſondern, ja leidenſchaftlichen Sorgfalt, die er gerade dem Fiſchart zuwandte, keine Handſchrift des Dichters aufzutreiben. Hr. Goedeke bereitet die in ſeinem Beſitz befindliche zur Herausgabe vor; ſollte auch der Inhalt, wie wir nach der hier mitgetheilten Probe faſt glauben müſſen, nicht ſehr bedeutend ſein, ſo wird doch der Umſtand, daß es nach einer eigenen Handſchrift des Verfaſſers abgedruckt iſt, dem zu erwartenden Werke immerhin ein großes Intereſſe verleihen. Den Schluß der Goedeke'ſchen Mittheilungen bildet ein Brief Tieck's an den Buchhändler Göſchen in Leipzig, vom Sommer 1800, in welchem der Dichter ſich über einen älteſten Plan des „Phantaſus" ausſpricht, nebſt vier Briefen von A. W. Schlegel, ebenfalls an Göſchen gerichtet. Dieſelben betreffen gleichfalls literariſche Entwürfe und Pläne und ſind nicht ohne einzelne charakteriſtiſche Züge. So ſchreibt Schlegel über ſeine Gedichte, die er damals herauszugeben beabſichtigte, deren Verlag Göſchen jedoch, wie wir eben aus dieſem Briefe ſehen, abgelehnt hatte: „Aber Das muß man doch geſtehen, närriſche Rechnungen verſteht ihr Buchhändler zu machen. Wenn Sie mir 300 Thlr. für meine Gedichte gäben, hätten Sie 200 Thlr. Schaden, ſchreiben Sie. Wenn Sie mir alſo 100 Thlr. gäben, ſo hätten Sie Ihre Mühe rein umſonſt. Da das doch nur höchſt unbillig wäre, ſo können Sie mir gar nichts geben; ja, weil es zuverläſſig viel ſchwerer iſt, einen Band Gedichte zu verlegen als zu dichten, ſo muß ich Ihnen noch ein paar Hundert Thaler obenauf geben." Unſere jungen Lyriker, die ſo ungeduldig ſind, ihre Producte auf den Markt zu bringen, mögen ſich dieſe Stelle merken. Doch wollen wir zu ihrem Troſte gleich hinzuſetzen, daß es Schlegel ſchon das Jahr darauf gelang, einen Verleger zu ſeinen Gedichten zu finden (Mohr in Heidelberg) und daß dieſelben ſogar nach elf Jahren eine zweite Auflage erlebten. Der nächſte Aufſatz: „Friedrich Rudolf Ludwig Freiherr von Canitz", hat den Herausgeber ſelbſt zum Verfaſſer. Er iſt in der etwas trockenen, aber gründlichen Weiſe geſchrieben, wie Hoffmann von Fallersleben dergleichen Gegenſtände zu behandeln pflegt; den größten Raum nimmt das berühmte, bis auf Haller's Zeit und ſelbſt noch ſpäter vielfach nachgeahmte Trauergedicht auf den Tod ſeiner Doris ein (1695), von dem der Herausgeber mit Recht bemerkt, daß es „trotz allem rhetoriſchen Schmucke und einer gewiſſen Fülle von Wiederholung ähnlicher Wendungen, durch echten Schmerz und Innigkeit des Gefühls unſere Achtung und Liebe für den Dichter in Anſpruch nimmt": ein Urtheil, auf das umſomehr Gewicht zu legen iſt, als die Tendenz des Aufſatzes im Uebrigen hauptſächlich dahin geht, die übertriebenen Lobeserhebungen, deren Gegenſtand Canitz ſogar noch heute iſt, auf ihr richtiges Maß zurückzuführen und den Nimbus zu zerſtören, der ſich um den Namen dieſes Dichters gebildet hat und der ſich denn von einer Literaturgeſchichte in die andere getreulich fortpflanzt. Von demſelben Verfaſſer erhalten wir ferner einen vollſtändigen Abdruck des berühmten „Liber vagatorum" (aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts), eines für die Sittengeſchichte jener Zeit höchſt merkwürdigen Büchleins, das ſelbſt Luther dereinſt der Ehre einer Herausgabe werth hielt; ferner „Altniederländiſche Lieder"

als Nachtrag zum achten Band der „Horae Belgicae", sowie eine dankenswerthe Beschreibung der berühmten Sammlung deutscher Schauspiele, die sich ehemals in Gottsched's Besitz befand und ihm bei Herausgabe seines „Nöthigen Vorrath ꝛc." zur Grundlage diente. Die Sammlung befindet sich gegenwärtig in der großherzoglichen Bibliothek zu Weimar; sie ist zwar nicht mehr ganz vollständig, gehört aber doch noch immer zu dem Bedeutendsten, was wir an Materialien für die Geschichte des deutschen Theaters besitzen und darf von Niemand, der auf diesem Gebiete irgendwelche Forschungen anstellen will, übersehen werden. In dem vorliegenden Aufsatze werden zunächst die Stücke, die in die Zeit von 1520—1620 fallen, aufgezählt und, wo es nöthig scheint, durch kurze biographische Angaben erläutert. Den Schluß der Hoffmann'schen Beiträge und zugleich auch des Bandes bilden „Alte Lieder aus dem 16. Jahrhundert", zum Theil politischen Inhalts; sie sind ebenfalls der weimarischen Bibliothek entlehnt und sollen in dem 1. Heft des fünften Bandes fortgesetzt werden. Sehr beachtenswerth ist, was der Herausgeber bei dieser Gelegenheit in Uebereinstimmung mit Jakob Grimm über den wunderlichen Misbrauch äußert, der neuerdings bei Herausgabe von Liedern aus dem 16. und 17. Jahrhundert in Betreff der Rechtschreibung eingerissen ist, indem nämlich alle zufälligen Albernheiten der damals völlig verwilderten Schreibart, ja selbst die offenbaren Versehen und Thorheiten der Setzer getreulich wiederholt werden — als ob (um Jakob Grimm's Worte auch hier zu wiederholen) „die Fahrlässigkeit und Unkunde eines Schreibers und Setzers jener Zeit irgendein Interesse für uns haben könnte und als ob nicht mit demselben Recht, ja mit derselben Nothwendigkeit, mit welcher wir für das Mittelhochdeutsche eine übereinstimmende, auf Autoritäten wie Benecke, Lachmann und die Grimm gestützte Rechtschreibung angenommen haben, auch für die in dieser Hinsicht völlig barbarische Zeit des 16. und 17. Jahrhunderts eine gewisse Regelmäßigkeit herzustellen und festzuhalten wäre". Von dem übrigen Inhalt des Heftes bleibt uns noch zu erwähnen: ein wohlgeschriebener Aufsatz von Dr. Joh. Marbach „über Platen's Stellung in der Entwickelung der deutschen Nationalliteratur", mit dem freilich unsere Platenbewunderer um jeden Preis nur wenig zufrieden sein werden; ferner „Klopstock's Liebe zu Fanny. In Briefen Klopstock's an Bodmer", aus der „Isis" von 1805, einer schweizerischen Monatsschrift, die aber bald darauf wieder einging und in Deutschland wenig oder gar nicht bekannt geworden ist, und endlich die „vierte Gabe" der „Findlinge", gelegentlicher Lesefrüchte und Notizen literargeschichtlichen Inhalts. Als besonders bemerkenswerth darunter bezeichnen wir die Nachträge zu Abraham von Frankenberg (vgl. Jahrbuch, I, 270 und 284), ein Ausspruch des alten Johann Mathesen (er war der Jugendfreund Händel's und der berühmteste musikalische Theoretiker seiner Zeit) über poetische Volkslieder und ihre Bedeutung; ferner verschiedene Auszüge aus Sulzer's Briefwechsel mit Bodmer (ebenfalls aus der „Isis"), Sulzer's „Urtheile über die deutsche Literatur seiner Zeit" enthaltend; einige bisher nicht beachtete Recensionen Schiller's aus der „Jenaischen Allgemeinen Literaturzeitung", hier „zum ersten mal" mitgetheilt von Paul Trömel; „Weimarische Theaterzettel", aus der reichhaltigen, die Jahre 1784—1815 umfassenden Sammlung des verstorbenen Großherzogs Karl Friedrich, unter denen besonders die Bekanntmachung bei Schil-

ler's Tod von Intereſſe, ſowie ein höchſt charakteriſtiſcher Brief nebſt einem bisher ungedruckten Liede von Clemens Brentano. — Minder mannichfach, aber deſto gewichtiger iſt der Inhalt des zweiten, von Oskar Schade herausgegebenen und auch zum größten Theil ſelbſt verfaßten Heftes. Wir erhalten nämlich vom Herausgeber zunächſt eine ſehr umfangreiche Abhandlung vom deutſchen Handwerksleben in Brauch, Spruch und Lied, mit vielfachen Handwerksgrüßen, Loſſprechungen und ähnlichen Documenten; ferner Bergmannsſpiele aus Ilmenau, zur Erläuterung einer Stelle in „Wilhelm Meiſter's Lehrjahren", in denen ein ähnliches Spiel geſchildert wird und zwar, wie der Herausgeber nachweiſt, in nächſter Beziehung zu dem jetzt in Ilmenau üblichen. Der dritte Beitrag des Herausgebers betitelt ſich: „Zur makaroniſchen Poeſie" und ſchließt ſich als Fortſetzung an die im „Weimariſchen Jahrbuch", Bd. II., gemachten Mittheilungen an, die ſeitdem auch unter dem Titel „Fercula Macaronica" (Hannover, Rümpler) in eigenem Abdruck erſchienen ſind. Endlich liefert der Herausgeber noch eine Abhandlung über Jörg Graff und Hans Wißſtadt, zwei bisher wenig beachtete Liederdichter aus der erſten Hälfte des 16. Jahrhunderts; der Verfaſſer ſtellt die wenigen Notizen zuſammen, die ſich über das Leben der beiden Dichter auffinden laſſen und bei denen lediglich ihre eigenen Lieder als Quelle dienen müſſen und gibt dann einen vollſtändigen Abdruck der Lieder ſelbſt. Außer dieſen Beiträgen des Herausgebers finden wir in dem Hefte noch „Ein Paradeisſpiel aus Oberufer in Ungarn, mitgetheilt von K. J. Schröer". Oberufer iſt ein Ort auf der Inſel Schütt, unweit Presburg; das Stück ſelbſt, das ſich in nichts Weſentlichem von dem ſonſt bekannten Typus dieſer Gattung entfernt, wird noch jetzt alljährlich um die Weihnachtszeit von dortigen Bauern aufgeführt, ähnlich wie ein anderes nahe verwandtes, jedoch umfangreicheres und künſtlicheres „Paradeisſpiel", das Weinhold in ſeinen „Weihnachtsſpielen" mitgetheilt hat und das ebenfalls noch jetzt alljährlich um die Weihnachtszeit in Oberſteiermark von herumziehenden Landleuten dargeſtellt wird. Heinrich Deinhardt gibt den erſten Abſchnitt von „Dramaturgiſche Fragen, mit Bezug auf Hebbel's Vorwort zur «Maria Magdalena»"; der Aufſatz entzählt zahlreiche feine und ſcharfſinnige Bemerkungen, iſt aber in einer etwas ſchwerfälligen und dunkeln Sprache geſchrieben. Schließlich liefert Reinhold Köhler noch einige Bemerkungen zu der eingangserwähnten Abhandlung von Karl Anthes „Ueber das deutſche Hildebrandslied" ꝛc. Es werden darin einige Verſehen berichtigt, die dem Verfaſſer jener Abhandlung begegnet ſind, ſowie einige hierhergehörige Parallelſtellen mitgetheilt; die Abhandlung von Carriere jedoch, die doch unſtreitig das Wichtigſte iſt, was über dieſen ganzen Gegenſtand erſchienen, ſcheint auch der Verfaſſer dieſes Aufſatzes nicht gekannt zu haben.

In demſelben umſichtigen und thätigen Verlag, der beſonders das Feld der Literaturgeſchichte mit großem Eifer anbaut, ſind noch einige andere Neuigkeiten verwandten Inhalts erſchienen, die kein Freund der ebengenannten Wiſſenſchaft ſich darf entgehen laſſen. Zunächſt zwei Werke von Hoffmann von Fallersleben: „Niederländiſche Volkslieder. Geſammelt und erläutert von Hoffmann von Fallersleben. Zweite Ausgabe" und „Glossarium Belgicum. Von Demſelben." Beide wurden ſchon früher in des Verfaſſers „Horae Belgicae" veröffentlicht, erſcheinen hier jedoch als Bd. 2

und 7 der gedachten Sammlung in neuer vielfach vervollſtändigter und verbeſſerter Form. Das niederländiſche Volkslied iſt verhältnißmäßig kaum minder reich als das deutſche, mit dem es auch nahe verwandt iſt, ſowol innerlich als auch nach ſeinen äußern Schickſalen. Zwar iſt Vieles davon zugrunde gegangen: doch iſt der Reichthum Deſſen, was ſich erhalten hat und was großentheils noch jetzt lebendig im Munde des Volks umgeht, noch immer höchſt bedeutend, ſowol nach ſeinem poetiſchen Werthe als namentlich auch wegen ſeiner literarhiſtoriſchen Beziehungen. Durch Hoffmann von Fallersleben, der nicht blos die Bibliotheken des Landes ſorgfältig durchſtöbert, ſondern auch auf oft wiederholten Wanderungen das Volk ſelbſt in ſeinen Liedern belauſcht hat, ſind dieſe Schätze zuerſt wiſſenſchaftlich zuſammengeſtellt und geordnet worden und zwar nicht blos mit Rückſicht auf die deutſche Literatur, ſondern auch die Niederländer ſelbſt ſind zum großen Theil erſt durch ihn wieder an die Schätze erinnert worden, die ſie in ihren alten Volksliedern beſitzen. Die Zahl der hier mitgetheilten Lieder beläuft ſich auf etwas mehr als 200; es ſind alle Gattungen darunter vertreten, religiöſe und weltliche, politiſche und Liebeslieder. Nur die eigentlichen hiſtoriſchen Lieder ſowie die Kinderlieder wurden ausgeſchloſſen: die erſtern (zu deren Sammlung übrigens kürzlich in Holland ſelbſt durch J. van Vloten ein rühmlicher Anfang gemacht worden iſt), weil ſie, wie der Herausgeber verſichert, mehr der Geſchichte als der Poeſie angehören und „meiſt nur trockene Berichte von Begebenheiten und Ereigniſſen enthalten, die je nach dem Standpunkte des Verfaſſers oder der Partei, welcher er angehört, aufgefaßt, beurtheilt und gedeutet werden"; die letztern, die Kinderlieder (auf die zuerſt der verſtorbene J. W. Wolf in ſeiner „Wodana" die Aufmerkſamkeit lenkte und für die jetzt ebenfalls in Holland ſelbſt ein löblicher Sammeleifer erwacht iſt), theils weil ſie nur an Ort und Stelle aus dem Munde der Mütter, Ammen, Wärterinnen zuſammengebracht werden können, theils weil ſie nur, wenn ſie in großer Anzahl vorliegen, etwas wirklich Poetiſches, der Aufbewahrung Würdiges gewähren, im Gegenſatz zu dem vielen Kindiſchen und Albernen oder doch im Laufe der Zeit beziehungslos und ſomit unverſtändlich Gewordenen, deſſen ſie übrigens ſo außerordentlich viel enthalten. Auch alle Zeitalter ſind vertreten, von dem uralten Hildebrandsliede an, das mit dem unſern faſt ganz übereinſtimmt und das hier nach einer Handſchrift aus dem Ende des 16. Jahrhunderts mitgetheilt wird, bis auf den Ausgang des vorigen Jahrhunderts. Aus dieſer letztern Epoche datirt namentlich ein Lied „Die Patriotchen" (S. 297), das auch übrigens ſeiner ſeltſamen Schickſale wegen Beachtung verdient. Daſſelbe iſt nämlich ein Spottlied auf die holländiſche Staatenpartei, die ſogenannten Patrioten, die im Jahre 1787 den Einmarſch der preußiſchen Truppen nicht zu hindern vermochten und infolge deſſen erlagen, bis dann kurz darauf die Franzöſiſche Revolution ſie, wenn auch in etwas veränderter Form, zu neuem Leben erweckte. Das Lied iſt, wie der Herausgeber unter Anderm auch aus ſprachlichen Gründen nachweiſt, allem Vermuthen nach im preußiſchen Heere entſtanden und jedenfalls von ihm zuerſt geſungen worden. Dann tauchte es in den Jahren 1813—15 plötzlich an der Niederelbe auf, wo es von der damaligen Engliſch-Deutſchen Legion geſungen ward; auch dieſen Text, mit dem charakteriſtiſchen Eingang, theilt der Herausgeber in den Anmerkungen mit. Endlich aber ging aus

der deutschen Melodie eben dieses Liedes die berühmte Parisienne vom Jahre 1830 hervor, zu der bekanntlich Delavigne den Text dichtete; wenigstens ist die Uebereinstimmung zwischen beiden Melodien, auf die auch schon vor einigen Jahren öffentlich aufmerksam gemacht ward, zu auffallend, als daß man sie einem bloßen Zufall zuschreiben könnte.

Eine höchst dankenswerthe Zugabe zu dieser Sammlung bildet das oben erwähnte „Glossarium Belgicum". Dasselbe erschien zuerst 1845 als siebenter Band der „Horae belgicae". Die Absicht des Verfassers dabei ging dahin, eine Sammlung von solchen Wörtern zu geben, erstlich, die dem Niederländischen nur eigenthümlich sind, und zweitens die in Bezug auf Form und Bedeutung vom Niederländischen und Hochdeutschen abweichen; dabei wollte er ferner für eine Menge Wörter ihr frühes Vorkommen nachweisen und endlich diejenigen alten Wörter hervorsuchen, die das Mittelniederländische zwar ursprünglich mit dem Mittelhochdeutschen gemeinhatte, die aber später im Neuniederländischen verschwanden oder sich nur noch stellenweise in den Mundarten erhielten, oder in Volksliedern und Volksbüchern gefunden werden. Bei der Ausgabe von 1845 beschränkte der Verfasser sich auf das 14. und 15. Jahrhundert; in der gegenwärtigen hat er zwar den Plan seines Werks in der Hauptsache festgehalten, aber außer den Glossarien des 14. Jahrhunderts und den Vocabularien des 15. Jahrhunderts auch die Wörterbücher des 14. zurathe gezogen, auch nebenbei auf Sitten und Culturgeschichte Rücksicht genommen und manchem poetischen witzigen Worte oder Ausdrucke zur Belehrung und Ergötzung einen Platz eingeräumt — eine Erweiterung, für die gewiß Jeder, der in den Fall kommt, das Buch zu benutzen (denn von eigentlichen Lesern kann bei einem Wörterbuch natürlich keine Rede sein), dem Herausgeber dankbar sein wird. Auch die äußere Einrichtung des Buchs ist ganz für den praktischen Gebrauch berechnet; namentlich ist durchweg die eine Hälfte der Seite leer gelassen, damit Jeder im Stande ist, die Sammlung für seine Zwecke zu erweitern und die Erweiterungen sofort an Ort und Stelle einzutragen.

Von dem zweitgenannten Herausgeber des „Weimarischen Jahrbuch" erschien in demselben Verlag der Anfang eines für die deutsche Literatur- und Sittengeschichte höchst wichtigen Werks, nämlich „Satiren und Pasquille aus der Reformationszeit. Herausgegeben von Oskar Schade. Erster Band." Bekanntlich war das Reformationszeitalter, das in alle Gebiete geistiger Thätigkeit ein neues, frisches, ja überquillendes Leben brachte, auch an Satiren und Pasquillen außerordentlich reich. Schon im Jahre 1524 erließ Karl V. ein eigenes Edict gegen die Pasquille und politischen Lieder; dasselbe fruchtete jedoch sowenig und war sowenig im Stande, die immer höher steigende Flut der öffentlichen Stimmung zurückzudrängen, daß es schon sechs Jahre darauf (1530) mit geschärften Drohungen wiederholt werden mußte. Allein auch diese Verschärfung nutzte nichts, vielmehr nahm die Literatur der Pasquille und Spottgedichte sowol an Zahl wie an Heftigkeit noch immer zu, in demselben Grade, wie die religiösen und politischen Gegensätze in Deutschland sich verschärften. Ihren Gipfel erreichte diese Literatur mit dem Ausbruch des Schmalkaldischen Krieges; in dem kurzen Zeitraum von acht Jahren, 1541—48, wurde das ebenerwähnte Verbot nicht weniger als drei mal von Kaiser und Reich feierlich erneuert. So konnte

Ein Blick von der Höhe des Othrys in Theſſalien.

Von

C. W. Göttling.

„Unſre Auen, unſre Thäler
Reden laut von alten Thaten,
Und noch weht von unſren Bergen
Hauch der alten Poeſie.“

Sutzo's Spruch bewährt ſich dem in Griechenland Reiſenden auf das Schönſte. Das ganze Land erſcheint als Ein großes Monument des Geiſtes und der Thatkraft des alten Volkes; kein Ort iſt da zu finden, der, wenn ihn etwa Mythe und Poeſie ungeweiht gelaſſen hätten, nicht durch eine große geſchichtliche Erinnerung ſich unſerer Seele auch jetzt noch bemächtigte. Zu dem einſamen Reiſenden ſpricht dieſes jetzt durch lange Barbarenherrſchaft verödete ſchöne Land in jedem Felſen, jedem Quell und jeder Bucht des Meeres eine ſtille Sprache, welche ſüßer und den Geiſt erhebender iſt, als alle laute Unterredung in der Geſellſchaft. Man empfindet aber dieſe Weihe einer großen Vergangenheit in Griechenland nirgends, wie mir ſcheint, tiefer und großartiger, als auf dem Berge Othrys in der Mitte des alten Theſſaliens.

Das alte Griechenland endete nämlich, wie bekannt, nördlich, gegen Macedonien, mit dem Gebirgszuge des Olympos (Elymbo), welcher ſeinen Hauptknoten, etwa achttauſend Fuß über die Meeresfläche erhoben, nicht weit vom griechiſchen Meere hat, und ſich dann weſtlich nach Albanien hinüberſtreckt, wo er endlich am adriatiſchen Meere in jähen Felsabſtürzen, den Akroceraunien, endet. An dem öſtlichen Ende dieſes Olympgebirges, etwa ſechs Meilen weſtlich, zieht ſich von dem Bergknoten des Lakmon aus ein Gebirgsaſt nach Süden, der Pindus, welcher nach einem ſüdlichen Laufe von etwa acht Meilen einen dritten Knoten, ſiebentauſend Fuß hoch und Tymphreſtos (Velukhi) genannt, bildet und ſich von hier aus in zwei nach Oſten ſich wendende Gebirgszweige ſpaltet. Von dieſen heißt der nördliche Gebirgszug, parallel mit dem Olymp laufend, der Othrys (über ſechstauſend Fuß hoch), der ſüdliche dagegen Oeta. Alles Land, welches zwiſchen Olymp, Pindus, Oeta und Meer ſich ausdehnt, heißt Theſſalien: welches ſich ſomit in zwei ungleiche Hälften theilt, die nördliche größer, die ſüdliche kleiner. Das jetzige Königreich Griechen-

denn schon 1544 ein gewisser Cölius Secundus Lucio zu Basel „Pasquillorum tomi duo" herausgeben, von denen ein ansehnlicher Theil, besonders im zweiten Band, sich auf die deutschen Verhältnisse bezieht. Im Ganzen lassen sich dabei zwei große Kreise unterscheiden. Der eine umfangreichere umfaßt die kirchlichen Angelegenheiten der Zeit; als besondere Gruppen treten hier wieder hervor die katholische Kirche im Allgemeinen, sodann der Papst zu Rom und die Geistlichkeit, ferner die Concilien, endlich das Interim, welches letztere besonders zu zahlreichen Scherz- und Stachelreden, die sich ja zum Theil noch jetzt im Gedächtniß des Volks erhalten haben, Veranlassung gab. Der andere Kreis bezieht sich auf die politischen sowie überhaupt die weltlichen Zustände der damaligen Zeit. Den Mittelpunkt bildet hier Karl V. selbst, der „Metzger von Holland" und seine Bestrebungen gegen die deutsche Freiheit und die neue gereinigte Lehre. Aber auch die übrigen deutschen Fürsten sowie die verschiedenen Stände der damaligen Gesellschaft werden nach ihren sittlichen Gebrechen sowie nach ihrer politischen und religiösen Parteistellung vielfach zum Gegenstand des Spottes gemacht und müssen sich ohne Ansehen der Person die bittersten Dinge sagen lassen. Erst nach Karl's Rücktritt von der Regierung und dem Religionsfrieden, den sein Nachfolger vermittelte, geht mit jener Erschlaffung der Geister, die sich übrigens des deutschen Volks bemächtigte und unter deren lähmendem Einfluß denn namentlich auch die Poesie aufs neue verknöcherte, auch diese Literatur allmälig zu Grabe und auch ihr Wiederaufflackern zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges, wo das Pasquill zuerst im Verein mit der bildenden Kunst als politische Caricatur auftritt, war nur von kurzer Dauer. Von dieser ganzen umfangreichen Literatur war nun bisher nur äußerst wenig bekannt. Zwar hatte zuerst Johannes Voigt in seiner Abhandlung „Ueber Pasquille, Spottreden und Schmähschriften aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts" im Raumer'schen „Historischen Taschenbuch" für 1838, sowie einige Jahre später (1843) Karl Hagen im zweiten Bande seines vortrefflichen Werks über „Deutschlands literarische und politische Verhältnisse im Reformationszeitalter" auf die Wichtigkeit derselben hingewiesen: allein zur nähern Kenntniß fehlte es bisher noch an dem nöthigen Material. Diese Lücke verspricht nun das Werk des Hrn. Schade auszufüllen. Die Zahl der Stücke, die er in dem vorliegenden ersten Bande mittheilt, beläuft sich auf 15; dieselben umfassen die Zeit von ungefähr 1520—87. Der Herausgeber hat die einzelnen Stücke durch ausführliche Anmerkungen sowol in bibliographischer und sprachlicher als namentlich auch in historischer Hinsicht erläutert. Diese letztern Beziehungen bieten oft große Schwierigkeiten; umsomehr Anerkennung verdient der Fleiß und Scharfsinn, mit welchem der Herausgeber seine Aufgabe zu lösen gesucht hat. Dagegen können wir uns weder mit der Auswahl noch mit der Anordnung der einzelnen Stücke ganz einverstanden erklären; der Herausgeber scheint sich zu sehr auf Das beschränkt zu haben, was ihm eben zur Hand war, während das Werk doch, wenn es mehr als ein bloßer Beitrag, ein bloßes ungeordnetes Material zur Kenntniß unserer Satiren und Pasquille aus dem Reformationszeitalter sein soll, nothwendig nach gewissen sei es historischen, sei es sachlichen Gesichtspunkten geordnet sein mußte, wozu denn freilich ein etwas umfassenderer Ueberblick über die Gesammtheit dieser Literatur erfoderlich war, als dem Herausgeber, wenigstens bei dem

vorliegenden ersten Bande, zugebote gestanden zu haben scheint. Doch ist bei dem großen Mangel, der bisher auf diesem Gebiete herrschte, auch das hier Gebotene immerhin recht dankenswerth und sehen wir der Fortsetzung mit Interesse entgegen.

In demselben Verlag erschien ferner: „Der Sündenfall und Marienklage. Zwei niederdeutsche Schauspiele aus Handschriften der wolfenbütteler Bibliothek. Herausgegeben von Dr. Otto Schönemann." Von der Blüte, in welcher das mittelalterliche Schauspiel auch in Niederdeutschland gestanden, sind uns im Ganzen nur sehr wenig Ueberreste aufbewahrt worden; das Bedeutendste ist der „Theophilus" mit seinen beiden Fortsetzungen (neuerdings von Hoffmann von Fallersleben herausgegeben), wozu dann noch das durch Mone und Ettmüller herausgegebene Redentinerspiel von der Auferstehung Christi kommt. So sind denn die beiden hier vorliegenden Stücke schon wegen ihrer Seltenheit höchst schätzenswerth. Doch nimmt auch wenigstens das erstere, „Der Sündenfall", durch seinen Inhalt eine hervorragende Stelle unter den Documenten unserer mittelalterlichen Bühne, insbesondere der geistlichen ein. Es behandelt der Reihe nach sämmtliche Hauptstücke des Alten Testament vom Sündenfall angefangen bis auf die Verheißung der Erlösung durch Anna's Verkündigung, ist also dem Stoffe nach das reichhaltigste und mannichfachste geistliche Stück, das wir überhaupt besitzen. Aber auch dem äußern Umfange nach nimmt es die zweite Stelle unter allen uns erhaltenen Stücken ein, indem es in dieser Hinsicht nur von dem von Mone im zweiten Band seiner „Schauspiele des Mittelalters" herausgegebenen großen Passionsspiel übertroffen wird. Als Verfasser nennt das Akrostichon der Vorrede einen gewissen Arnoldus Immessen. Wie der Herausgeber vermuthet, war derselbe Rector oder Plebanus zu Eimbeck, dessen berühmtes Bier in einem komischen Zwischenspiel des Stücks von König Salomo selbst getrunken und verherrlicht wird; sein Geburtsort war vielleicht das in der Nähe von Eimbeck belegene Dorf Immssen an der Wispe. Die Zahl der Personen ist sehr beträchtlich, wenn auch nicht so groß wie in dem bekannten frankfurter „Passionsspiel" vom Jahre 1467, in welchem 200 Personen, oder in der „Passion" von 1498, in der gar 265 Personen mitspielten; auch scheint es trotz seines ziemlich starken Umfangs in Einem Tage gespielt worden zu sein, während z. B. die letzterwähnte Passion volle acht Tage währte. Die „Marienklage", mit der noch ein kurzes „Osterspiel" verbunden ist, unterscheidet sich wenig oder gar nicht von den sonst bereits bekannten Spielen derselben Gattung; doch sind die zahlreichen Musikbeilagen von Interesse. Der Herausgeber hat den beiden Stücken aus einer kurzen sachgemäßen Einleitung ein Wortverzeichniß zur Erklärung der seltenern und schwierigern Wörter angehängt und das Verständniß dadurch auch minder geübten Lesern erleichtert.

Schließlich sei hier noch der neuen Ausgabe des Gervasius von Tilbury gedacht, welche Felix Liebrecht, Professor am Athénée royal zu Lüttich, der gelehrte Bearbeiter des Dunlop, unter dem Titel „Des Gervasius von Tilbury Otia imperialia. In einer Auswahl neu herausgegeben und mit Anmerkungen begleitet von Felix Liebrecht. Ein Beitrag zur deutschen Mythologie und Sagenforschung", veranstaltet hat und die ebenfalls in dem mehrgenannten Verlag erschienen ist. Gervasius von Tilbury (diesen

letztern Beinamen führt er von seinem Geburtsorte Tilbury an der Themse, das Jahr seiner Geburt selbst ist nicht näher bekannt) lehrte anfangs das Kanonische Recht, hielt sich von 1177—99 in Neapel und Sicilien auf, wo er verschiedene hohe Staatsämter bekleidete, und wurde dann Kanzler Kaiser Otto's IV. Außer einer streitigen Schrift staatswissenschaftlichen Inhalts, die jedoch von Andern einem gewissen Richard von Ely zugeschrieben wird, haben sich von ihm nur die hier in Rede stehenden „Otia imperialia" erhalten, so genannt, weil der Verfasser sie, als die Frucht seiner Mußestunden, für seinen kaiserlichen Herrn und Gebieter niederschrieb. Dieselben wurden früher der historischen Literatur beigezählt, allein mit Unrecht, da wir sie vielmehr als eine Sammlung von Volkssagen und Fabeln aller Art zu betrachten haben, wobei dem Verfasser die ihm eigenthümliche Leichtgläubigkeit sowie seine Vorliebe zum Wunderbaren und Märchenhaften zustatten kam. Die „Otia imperialia" stehen im Zusammenhange mit den bekannten „Gesta Romanorum" in denen sich zum Theil dieselben Historien wiederfinden. Die einzige Ausgabe, die bisher davon existirte, befindet sich im ersten Bande von Leibniz' „Scriptores rerum Brunvic."; einen deutschen Auszug brachte die „Allgemeine Monatsschrift" von 1792. Aber Leibniz hatte das Buch noch zu den Geschichtsquellen gezählt; der Verfasser der vorliegenden Ausgabe dagegen weist ihm den richtigen Platz an, indem er es als einen Beitrag zur deutschen Mythologie und Sagengeschichte bezeichnet. Nach diesem Gesichtspunkt sind denn auch nicht blos die Stellen ausgewählt, die uns hier mitgetheilt werden, sondern auch die sehr umfangreichen Anmerkungen, welche der Herausgeber hinzugefügt hat und die dem Buche erst seinen eigentlichen Werth verleihen, beschäftigen sich hauptsächlich damit, die mythologischen Beziehungen, die hier in Betracht kommen, darzulegen. In einem eigenen Anhang sodann, der aber fast die Hälfte des Buchs bildet, werden „Einige Bemerkungen zu Grimm's deutscher Mythologie" mitgetheilt, ferner unter dem Titel „Sagenforschung" eine Anzahl kleinerer mythologischer Untersuchungen, endlich drittens „Französischer Aberglaube" aus „Traité des superstitions etc. par Jean Baptiste Thiers" (2. Ausg., Paris 1697). Den Schluß bilden „Nachträge und Berichtigungen" nebst einem sehr sorgfältig gearbeiteten Register. R. P.

Correspondenz.

Aus Genf.

Herbst 1856.

Hg. Durch die neuenburger Ereignisse, über die Sie, wie ich sehe, bereits berichtet haben, wenigstens soweit für den Augenblick möglich, sind die politischen Zustände und Beziehungen der Schweiz der Aufmerksamkeit Europas wieder sehr nahegerückt und so wird Ihnen hoffentlich eine kurze Uebersicht über unsere augenblickliche Lage und über die Begebenheiten des letztverwichenen Sommers hoffentlich nicht unwillkommen sein; die neuenburger Episode lasse ich dabei, aus triftigen Gründen, völlig aus dem Spiele.

Im Vordergrund stehen bei uns, wie überall jetzt, die materiellen Interessen; Eisenbahnangelegenheiten, Errichtung neuer Bank- und Creditinstitute,

die Verhältniſſe der ſich immer mehr hebenden ſchweizer Induſtrie, ſtatiſtiſche Berichte über die inländiſche Handelsbewegung, die Ausfuhr und Einfuhr ꝛc. füllen die ſchweizer Blätter. Die Sommerſitzung der Bundesverſammlung hatte ſich mit keinen Fragen von beſonderer politiſcher Bedeutung zu beſchäftigen. Der früher faſt ſtändige Artikel der Tractanden: Verwickelung mit dieſer oder jener nachbarlichen Großmacht wegen Umtrieben politiſcher Flüchtlinge, denen die Schweiz ein Aſyl gewährte, iſt bereits ſeit einigen Jahren weggefallen, oder die etwa noch vorgekommenen bezüglichen Fälle waren doch höchſt untergeordneter Natur. Die Beziehungen mit dem Auslande geſtalten ſich (immer von Neuenburg abgeſehen) vielmehr recht günſtig; hat doch ſelbſt das früher noch immer zurückhaltende Rußland ſich mit den gegenwärtigen ſchweizer Verhältniſſen ſoweit ausgeſöhnt, daß es bereits ſeit einem Jahre wieder in der Perſon des Hrn. von Krüdener einen diplomatiſchen Vertreter in der Schweiz unterhält. Ja man gibt ſich wol mit Recht der Hoffnung hin, daß die zur Zeit des Sonderbundskriegs von Kaiſer Nikolaus erlaſſene Verfügung, welche den Schweizern, namentlich Lehrern, Gouvernanten, Bedienten u. ſ. w. den Eintritt in das ruſſiſche Reich unterſagte, jetzt außer Wirkſamkeit geſetzt werde. Thatſache iſt, daß dieſes Geſetz ſchon ſeit längerer Zeit mit größerer Milde gehandhabt und manche Ausnahme geſtattet wurde.

Was das Verhältniß der Parteien in der Schweiz zur Bundesverfaſſung anbelangt, ſo hat ſich dieſes ſeit etwa drei Jahren bedeutend verändert. Bei der Abſtimmung über die Bundesverfaſſung im Jahre 1848 zeigte ſich bekanntlich noch von vielen Seiten eine ziemlich bedeutende Abneigung gegen dieſelbe. Dieſe Oppoſition wurde von der conſervativen Partei noch die folgenden Jahre fortgeſetzt und zeigte ſich häufig ſowol in den Geſetzgebenden Verſammlungen der einzelnen Cantone wie in manchen der namhafteſten Organe der conſervativen Preſſe. Das iſt ſeit einigen Jahren weſentlich anders geworden: ein großer Theil der conſervativen Partei hat ſich mit den neuen Inſtitutionen allmälig befreundet. Die Centraliſationsgelüſte andererſeits, welche wol von den Führern der liberalen Partei unmittelbar nach Einführung der neuen Ordnung der Dinge gehegt werden mochten, ſind, da die Abneigung der einzelnen Cantone, wie z. B. 1852 bei Gelegenheit der Eiſenbahnfrage, gegen ein noch ſtrafferes Bundesregiment unzweideutig hervortrat, vielfach gemildert. Mit Einem Wort: der Centraliſationsdrang und die alte Cantonalſouveränetät haben ſich wieder mehr ins Gleichgewicht geſetzt; der erſtere, der viele ſeiner Argumente aus der modernen franzöſiſchen Staatstheorie herleitet, hat der letztern, die als Princip der politiſchen Vieltheiligkeit in einer lockern, die Staatsindividualität möglichſt wenig beſchränkenden Einheit ohne Zweifel ein echtgermaniſches Erbtheil iſt, manche Conceſſionen machen müſſen und ſo iſt der Frieden wiederhergeſtellt. Die frühere Oppoſition gegen die Bundesverfaſſung iſt nach und nach ſelbſt aus der Preſſe verſchwunden.

Freilich gibt es noch immer eine Partei, die auch noch heute den frühern Zuſtand der Dinge mit der Baſis der Bundesverhältniſſe von 1815 zurückſehnt; die Royaliſten von Neuenburg haben ſoeben einen Beleg dafür gegeben. Doch erſcheint dieſe Partei nicht wie eine andere „klein, aber mächtig“, ſondern vielmehr unter den gegenwärtigen Verhältniſſen nicht nur klein, ſondern auch voll-

kommen macht- und einflußlos. Im Ganzen dürfen wir, ohne einen gegründeten Widerspruch befürchten zu müssen, die bestimmte Behauptung aufstellen, daß die Bundesverfassung, wenn heute noch einmal über sie abgestimmt werden sollte, jedenfalls eine größere Mehrheit vereinigen würde als vor acht Jahren.

Von diesen günstigen Verhältnissen macht nur Ein Canton — Tessin lassen wir, da die wiederholte friedliche Bundesintervention allmälig dort geordnetere Zustände herbeizuführen scheint, die tessiner Parteiconflicte überhaupt bisher mehr reincantonaler Natur sind, hier beiseite — eine bemerkenswerthe Ausnahme: der Canton Freiburg. Sie werden mir zwar entgegenhalten, daß auch aus diesem Canton die früher gewöhnlichen Nachrichten von unruhigen Bewegungen seit einigen Jahren verstummt sind, ja daß sogar die Zeitungen letzten Herbst von einer Fusion der dortigen Gegenparteien meldeten. Allein diese Ruhe ist scheinbar, diese Fusion illusorisch: nur eine zufällige Gelegenheit, die Eisenbahnfrage, welche die gesammten Landesinteressen gleicherweise berührt, brachte diesen Scheinfrieden zuwege. Er wird nun solange dauern, als jener zufällige Grund vorhanden ist. Der Canton Freiburg befindet sich bekanntlich in einer Ausnahmestellung der Bundesverfassung gegenüber. Letztere garantirt auf 14 Jahre von 1848 an gerechnet die freiburger Cantonalverfassung, d. h. verbietet für diesen Zeitraum eine Revision derselben. Die große Mehrzahl des Volks, wie dies die Volksversammlung von Posieux von 1852 deutlicher noch als die einzelnen Insurrectionen beweist, ist gegen diese gewissermaßen octroyirte Verfassung und gegen die aus derselben hervorgegangenen politischen Zustände. Hat in den östlichen Sonderbundscantonen eine versöhnlichere Stimmung Platz gegriffen, tritt dort der politische Einfluß der Geistlichkeit auf die katholische Bevölkerung immer mehr in den Hintergrund, so sehen wir im Canton Freiburg noch heute einen mächtigen, einflußreichen, nöthigenfalls zur That entschlossenen Klerus, eine blindgläubige, fanatische Menge, welche über die Gegenwart grollt und die Vergangenheit zurücksehnt. Nicht nur die Religion hält das Volk für bedroht, auch in seinen materiellen Interessen glaubt es sich beeinträchtigt. Man braucht nur einige Tage in Freiburg verweilt zu haben, um zu hören, wie früher Alles viel besser gewesen sei; wie das Jesuiteninstitut eine Menge vornehmer und reicher Fremden herbeigezogen habe, wie da ein reger Verkehr geherrscht und ein reicher Erwerb sich geboten habe, während jetzt die Stadt öde und leer dastehe, wie die Verarmung überhandnehme u. s. w. Diese Klagen sind nicht ganz unbegründet: Thatsache ist, daß es bisjetzt der Regierung nicht gelungen, neue Erwerbsquellen der zum Theil sehr armen Bevölkerung zu eröffnen. Ackerbau und Viehzucht sind nur in einigen Theilen des Cantons von Bedeutung, Industrie fehlt fast gänzlich*), der Handel (außer mit Käsen von Gruyère und Umgegend) ist gleich Null. Eine vortheilhafte Ausnahme macht der kleine protestantische Landstrich am Murtensee: dieser lebt aber wegen der Eisenbahnangelegenheit in offener Fehde mit der Regierung und wünscht lieber heute als morgen vom Canton Freiburg losgetrennt und Bern oder Waadt einverleibt zu werden.

*) Nur nach dem protestantischen Murten ist die Uhrenfabrikation aus dem neuenburger Jura mit Vortheil verpflanzt.

Die Zeitungen brachten vor einiger Zeit die Nachricht, der verbannte Bischof Marilley habe mittels Rundschreibens den Geistlichen seiner Diöcese angezeigt, daß seine Rückkehr auf unbestimmte Zeit vertagt sei. Diese Nachricht ist nicht ohne Wichtigkeit. Es waren bekanntlich in Freiburg seit längerer Zeit zwischen Delegirten des Bischofs und der Regierung Verhandlungen über Aufstellung eines modus vivendi eröffnet. Diese hatten auch zur Abfassung eines Vertrags geführt. Allein der Bischof Marilley hat schließlich dem Vertrag seine Zustimmung versagt, obwol sich die Regierung zu manchen Zugeständnissen herbeigelassen hatte. Der letztere Umstand ist wohl ins Auge zu fassen, da er uns nichts Anderes zu beweisen scheint, als daß der Bischof jetzt eine volle und unbedingte Anerkennung seiner frühern Rechte verlangt. Marilley ist sicherlich ein Fanatiker, aber auch ein kluger Diplomat: er hätte schwerlich einige Vortheile aufgegeben, wenn er nicht die sehr bestimmte Hoffnung hegte, zu einer andern Zeit mehr zu erlangen. Wir haben seiner Zeit berichtet, daß dem Bischof von der Regierung von Genf (Januar 1856) die Rückkehr in diesen Canton, der einen Theil seiner Diöcese bildet, gestattet, diese Erlaubniß aber infolge der in Genf sich erhebenden unruhigen Stimmung zurückgenommen wurde. Wir halten diese letztere Maßregel noch heute für eine politische Unklugheit. Der in seine Diöcese vertragsmäßig zurückgekehrte Bischof, der sich durch diesen Vertrag den bestehenden Gesetzen unterwirft, ist nicht sehr zu fürchten: gefährlich aber ist der verbannte Märtyrer Stephan Marilley. Und ein solcher ist er in den Augen der gläubigen Bevölkerung von Freiburg, die mit Fanatismus ihrem geistlichen Oberhaupte, ihrem verbannten Landsmann Marilley — der Bischof stammt aus dem freiburgischen Städtchen Châtel-St.-Denis, wo jetzt der einst so vielgenannte Dr. d'Ester aus Köln ein weltabgeschiedenes Leben als Arzt führt — ergeben ist. So wie die Sachen stehen, dürfte der Canton Freiburg, der sich schon heute in seinen Organen das „Stieflind der Eidgenossenschaft" nennt, der Schweiz noch manche Sorgen bereiten, noch manchen Anlaß zu Verwickelungen bieten. Die Zeit wird lehren, ob diese Ansichten die richtigen waren.

Noch größere Bedeutung gewinnt die Ablehnung Marilley's, wenn wir dieselbe nicht als vereinzelt stehende Thatsache, sondern im Zusammenhange mit den allgemeinen Regungen der katholischen Partei, wie sie in den letzten Jahren fast in allen Ländern Europas sich kundgaben, auffassen. Dem Bischof Marilley scheint hier für die Länder zwischen Jura, Rhein und den südlichsten Alpenketten eine bedeutende Rolle zugetheilt. Schon jetzt vernehmen wir durch die Zeitungen Savoyens, in welchem Lande der verbannte Bischof gegenwärtig weilt, von einer neuen Erhebung des durch die sardinische Klosteraufhebung schwer gedemüthigten höhern Klerus; es fallen Andeutungen, daß Marilley diesen Bewegungen, welche auf einer Bischofsversammlung in Moûtiers in Savoyen organisirt sein sollen, nicht fremd sein dürfte. Doch wollen wir diesen Andeutungen, solange nicht Thatsachen reden, kein allzu großes Gewicht beilegen. Dagegen möchten wir im Vorbeigehen einer Erscheinung Erwähnung thun, die bereits in das Gebiet der Thatsachen gehört: die Opposition nämlich gegen die hierarchischen Anmaßungen, welche sich mehr und mehr in den sardinischen Staaten, zunächst in der liberalen Presse regt. Die im vorigen Jahre durch die öffentlichen Blätter

laufende Nachricht, daß schon jetzt in gewissen Kreisen an die Gründung einer von Rom unabhängigen sardinischen Nationalkirche gedacht werde, ist zwar wieder verstummt; dagegen gewinnt die Ansicht, daß einer nationalen Reorganisation Italiens eine religiöse Reform vorausgehen müsse, viele Anhänger. In Savoyen wird der confessionelle Kampf bisjetzt noch im Kleinen, und deshalb häufig in komischer, ja oft gehässiger Erscheinung geführt. Da herrscht großer Jubel im katholischen Lager, wenn irgendein verirrtes Lamm in den Schoos der alleinseligmachenden Kirche zurückkehrt; noch größerer aber in den englischen und schweizer protestantischen Blättern, wenn, was häufiger geschieht, irgendein Savoyarde zum Protestantismus übertritt, wenn irgendein skeptischer Schulmeister seine Zweifel an der unbedingten Heiligkeit der Jungfrau Maria öffentlich ausspricht und Bibeln verkauft. Das Alles sind, wie gesagt, kleine, oft kleinliche Aeußerungen eines geistigen Kampfes, der denn doch einmal factisch schon besteht und der vielleicht im Laufe der Zeiten größere Resultate zutage fördern dürfte, als den politisch-nationalen Bestrebungen Italiens bis dahin gelungen ist oder voraussichtlich in der nächsten Zukunft gelingen wird.

Nach obiger Rundschau auf dem Gebiete der allgemeinen politischen Zustände der Eidgenossenschaft als solcher bleibt uns für heute kein Raum zu einer eingehenden Betrachtung der innern Verhältnisse der einzelnen Cantone. Aber auch hier gilt im Allgemeinen der Satz, daß — Tessin und Genf etwa ausgenommen — die schroffe Stellung der politischen Parteien zueinander im Wesentlichen milder erscheint als noch vor wenigen Jahren. Wie bereits eingangs bemerkt, die materiellen Interessen stehen hier fast überall im Vordergrunde und nun gar jetzt, während der holden Sommerzeit, wo eine wahre Völkerwanderung aus allen Weltgegenden in die helvetischen Lande hereingebrochen ist, muß die Politik natürlich schweigen. Wer nicht bei Eisenbahnen, Banken, dem Handel und der Industrie im Großen betheiligt ist, der hat vollauf zu thun, sich mit den Fremden zu beschäftigen und von diesem ans Fabelhafte streifenden Verkehr den möglichst großen Nutzen zu ziehen.

Die deutschen Blätter haben bereits so ausführliche Berichte über den diesjährigen Fremdenverkehr in der Schweiz gebracht, daß wir auf diese verweisen dürfen. Die Fremdenlisten brachten eine große Menge Namen bedeutender Persönlichkeiten, welche diesen Sommer die Schweiz besuchten, unter welchen besonders die Staatsmänner Nesselrode, John Russell, Walewsky das Interesse der Conjecturalpolitiker in Anspruch nehmen. Von deutschen bekannten literarischen Namen nannten die Blätter vom Vierwaldstättersee Ende Juli Fanny Lewald-Stahr, A. Stahr und Varnhagen von Ense. Die Schwedin Frederike Bremer war bald am Vierwaldstätter-, bald am Genfersee. Eugène Sue kommt und geht, doch scheint er seinen bleibenden Aufenthalt in Genf nehmen zu wollen. Sein literarischer Stern ist wol ziemlich im Verbleichen. Man spricht hier von ihm wie von einer abgelegten Mode von vor zehn Jahren. So ist die Welt. Werden dasselbe Schicksal auch die leitenden Persönlichkeiten des letzten großen politischen Dramas theilen? Noch scheint's nicht so: Marschall Canrobert vielmehr, der eine Badecur in Aix gebraucht und vor einigen Tagen in Genf weilte, mußte sich förmlich vor seiner Berühmtheit flüchten.

Was bei diesem außerordentlich starken Fremdenverkehr das numerische Verhältniß der Nationalitäten anbelangt, so dürfte, wie schon in den letzten Jahren, Deutschland wol unbedingt das stärkste Touristencontingent gestellt haben. Namentlich war die östliche und innere Schweiz, Vierwaldstätterſee und Berner Oberland, mit deutschen Reisenden überfüllt. Der Adel, mehr noch aber die reiche norddeutsche Bourgeoisie, besonders aus Berlin, Hamburg und Bremen, waren scharenweise vertreten. Am Genfersee dagegen war das englische und amerikanische Element in den letzten Wochen dem deutschen fast gleich. Auch Rußland und Polen hatten viele Alpenbesucher geschickt. Spanien und Italien waren weniger zahlreich, doch immer noch mit einer hübschen Ziffer in den Fremdenlisten vertreten, während Frankreich die deutsch-rheinischen Bäder der Schweiz vorzuziehen schien. Doch ich sehe mit Schrecken, daß ich vielleicht schon den mir gegönnten Raum überschritten habe und beeile mich deshalb, Ihnen für heute Lebewohl zu sagen.

Aus Frankfurt a. M.

Ende September 1856.

x—x. Nachdem die Messe beendet ist, beginnt hier jene stille Zeit, welche die Wintersaison einleitet. Die Resultate der Messe waren fast in allen Zweigen äußerst günstig, nur nicht für die Consumenten. Denn nicht nur gingen beinahe alle Rohstoffe bedeutend in die Höhe, sondern es erlitten auch die Fabrikate bedeutende Aufschläge. Die nächste Folge des Friedens und der guten Ernte ist überhaupt in Süddeutschland bisher nur als erhöhte Vertheuerung des Lebens erkennbar geblieben. Selbst der Abschlag auf Getreide, resp. Brot blieb bisjetzt äußerst gering und betraf das Fleisch gar nicht. Die Verwandlung des Arbeitsmangels in Arbeitermangel hat außerdem schon die meisten Gewerbe veranlaßt, den Preis ihrer Arbeiten und Waaren zu erhöhen. Jemehr es nun bisher gelungen ist, diesseit des Rhein die Zunft- und Innungsverhältnisse aufrechtzuerhalten, desto weniger steht auch zu hoffen, daß darin sobald wieder ein Rückschritt zur Wohlfeilheit eintreten werde. So bleibt der Kampf der Classen, welche aus der Hand in den Mund leben, gegen die veränderten Werthverhältnisse noch immer ungeschwächt. Der einzige Vortheil, welcher ihnen bisher aus dem Frieden erwächst, ist die Vermehrung der Arbeit. Man darf aber nicht vergessen, daß aus den letzten vier Jahren der Theuerung und des Mangels theils noch viel wirkliche Rückstände zu erledigen, theils Anschaffungen für das häusliche Leben zu bewirken sind, welche während dieser ganzen Zeit zurückstehen mußten.

Es hatte überhaupt für den unbetheiligten Beobachter etwas Betrübendes, wenn er sah, wie der Pariſer Friedensschluß in seinen wahrscheinlichen Folgen von der Speculation antizipirt worden war und daher mit seinem wirklichen Eintreten nicht mehr jene günstigen Verhältnisse für das allgemeine Leben hervorrufen konnte, welche ohne diese verfrühte Ausbeutung zu erwarten gewesen wären. Anstatt daß die großen Unternehmungen der Capitalspeculation, welche auf Handel und Gewerbe zurückzuwirken hätten, nunmehr zur vollen Entfaltung ihrer Kräfte kamen, hatte die finanzielle Ueberstürzung in den Frühlingsmonaten nur die Folge, daß die heute eingetretene Geld-

liemme nicht blos im kaufmännischen Publicum, sondern durch alle Schichten der Bevölkerung deste fühlbarer wurde. Nachdem man damals ein schwindelhaftes Emportreiben aller Papiere erlebt, wirkt der jetzige Rückschlag deste nachhaltiger. Noch in den letzten Tagen verkehrte die hiesige Börse in Aufregungen, welche, nur in gerade umgekehrter Richtung, an die Märzfriedenstage erinnerten. Weil aber bei solchen Verhältnissen die irgend flüssigen Capitale immer wieder der Börsenoperation zufließen, befinden sich solche Unternehmungen, welche nicht auf den Gewinn des Tags berechnet sind, trotz des massenhaften Anwachsens ihrer Aufträge in der übelsten Lage. Dies Thema ist hier nicht weiter zu erörtern, nur die eigenthümliche Thatsache bedarf der Erwähnung, daß bei aller äußerer Gunst der Verhältnisse die gesammte Geschäftsthätigkeit von einer eigenthümlichen Misstimmung beherrscht erscheint. Dies mag sich allerdings auch hier local stärker ausprägen als an andern Orten, welche nicht in gleicher Weise von den verschiedenartigsten Wirkungen der deutschen Geschäftsthätigkeit berührt werden.

Indessen verlautet doch auch von andern Plätzen ganz Aehnliches. Eine gegenseitige Ausgleichung wird und muß sich allerdings allmälig herausstellen; aber dieselbe wird dann dem großen Publicum schwerlich in gleicher Stärke fühlbar werden, wie es heute die minder günstigen Verhältnisse sind. Wer indessen die Anlande des Mittel- und Oberrhein in ihrer geschäftlichen Entwickelung etwas genauer beobachtet, der mag sich schwerlich verhehlen, daß überhaupt ihre materielle Thätigkeit in einem Umgestaltungsprocesse begriffen ist. Dieser datirt freilich nicht von der alten letzten Zeit, er ist in dieser nur stärker zutage getreten und scheint sich, während früher neben der Bodencultur die Fabrikthätigkeit die größten Kreise beherrschte, nunmehr der bis da ziemlich vernachlässigten montanistischen Ausbeutung mit ganz besonderer Vorliebe zuzuwenden. Vorzugsweise zeigt Baden eine äußerst lebhafte Entfaltung nach dieser Richtung; und je unzweifelhafter der Reichthum der süddeutschen Gebirge sich erweist, desto weniger läßt sich auch nur annähernd absehen, welche Umgestaltungen der materiellen Verhältnisse des deutschen Südwestens auf diese Weise nach und nach herbeigeführt werden.

Unter solchen Umständen ist es eine erfreuliche Erscheinung, neuerdings auch wieder den volksthümlichen geselligen Verkehr lebhafter entfaltet zu sehen, welcher seit 1848 durch die politische Begünstigung particularistischen Sinnes recht weit zurückgegangen war. Das mittelrheinische Musikfest zu Darmstadt ein Schlusse des August und Beginne des September war nach dieser Seite hin keine bedeutungslose Erscheinung. Ja man muß bekennen, daß noch vor wenigen Jahren das Zustandekommen eines derartigen Volksfestes höhern Stils in außerordentlich großen Dimensionen kaum ausführbar gewesen sein würde. Man nimmt die Zahl der während der Festtage in Darmstadt versammelten Gäste nach annähernden Schätzungen auf 40,000 an. Und wenn auch die historischen Erinnerungen, welche der Festzug zum Schlusse versinnbildlichen sollte, etwas dunkel ausfielen, so waren dagegen die Landestrachten und ihre Vertreter natürlich genug, um ein allgemeineres Interesse in Anspruch zu nehmen. Soviel bekannt ist, soll von jetzt an die Versammlung der Musikvereine vom Mittelrhein alljährlich wiederholt werden. Auffallend muß es dabei immer erscheinen, daß für derartige Versammlungen so selten Frankfurt als Sammelplatz gewählt wird. Viel-

leicht liegt es daran, daß der reichen Stadt außer den Kirchen die Localitäten fehlen, um z. B. Musikaufführungen großen Stils zur vollen Geltung kommen zu lassen. Wie aber heute die theologischen Stimmungen sind, wäre es allerdings schwerlich zu erwarten, daß eine Kirche für profane Musik eingeräumt würde.

Doch selbst für gewöhnliche Concerte fehlt es hier noch immer an einem geeigneten Saal. Denn der Tanzsaal eines Hôtels, welcher dafür meistens in Anspruch genommen wird, ist weder akustisch vortheilhaft gebaut noch auch vollständig vor dem Hereintönen des Wirthschaftslärmens gesichert. Dieser Mangel ist umsomehr zu verwundern, als in Frankfurt die allgemeine musikalische Bildung außerordentlich hoch steht und kaum irgendeine Stadt von gleicher Größe soviel musikalische Vereine aufzuweisen hat, in welchen der Dilettantismus die Kunstübung in wahrhaft virtuoser Vollendung betreibt. Diesmal scheinen die Vereine für ernste Musik den Reihen der Concertsaison eröffnen zu wollen. Bereits haben der Cäcilienverein, so auch der Henkel'sche Quartettverein ihre ersten Aufführungen angekündigt, während das Museum in einer Generalversammlung wol erst den Charakter seiner diesjährigen Winterunterhaltungen feststellt. Unter den mehr privaten musikalischen Bestrebungen stellen wir außerordentlich hoch die „Matinées musicales", welche der Violinvirtuos Eliason alle 14 Tage in seiner Behausung veranstaltet. Vor einem eingeladenen Kreise von Kunstkennern werden dort nicht nur solche Werke, welche man sonst seltener hört, in großer Vollendung zur Ausführung gebracht, sondern auch solche Künstler produciren sich, welche selten in die Oeffentlichkeit treten.

Außer den musikalischen Unterhaltungen bereiten sich für den bevorstehenden Winter besonders viele populäre Vorlesungen vor. Unter Anderm beabsichtigt solche Hr. Heribert Rau, welcher nach seinem Rücktritte vom deutschkatholischen Predigtamt in Manheim sich nunmehr ganz der Aesthetik zu widmen scheint, die er bisher als Romanschriftsteller cultivirte. Dem Vernehmen nach wird derselbe die modernsten Entwickelungen der ästhetischen Literatur in ihrer Wechselwirkung mit den gesellschaftlichen Zuständen der Gegenwart behandeln. Die Hauptsaison solcher Vorlesungen kommt jedoch bei uns gewöhnlich erst in der Fastenzeit und wir haben bis dahin wol noch mancherlei ähnliche Unternehmungen zu erwarten.

Unser Theater befindet sich gegenwärtig in einem einigermaßen unbehaglichen Zustande. Die Oper ist zwar nach längern Unterbrechungen wieder completirt; dagegen ist es höchst wahrscheinlich, daß das Engagement des Hrn. Friedrich Haase nicht zur Ausführung kommt. Das Präsidium des Cartelvereins hat nämlich denselben in Bezug auf München noch immer als contractbrüchig erklärt. Eine mehr als unpassende Bekanntmachung Hrn. Haase's versuchte nun zwar den Cartelverein wie eine Privatsache hinzustellen, die ihn nichts angehe. Unser Theater gehört aber diesem Cartelverein an, welcher überdies noch officiell dadurch anerkannt ist, daß der Senat ausdrücklich jede Concessionsertheilung daran band, daß das Institut diesem Vereine angehöre. Reichte dies schon hin, das Engagement rückgängig zu machen, so that Hr. Haase noch mehr dafür, indem er in der Heinrich'schen „Theaterzeitung" erklären ließ, daß der das Cartelverhältniß betreffende Paragraph „ohne sein Wissen" in den von ihm bereits unterschriebenen hiesigen Con-

land endet leider mit der mittleren Theſſaliſchen Berglinie, dem Othrys; es gehört alſo zum Königreiche nur die kleinere ſüdliche Hälfte von Theſſalien, an welches ſich dann Mittelgriechenland (beides zuſammen jetzt Rumelien genannt) anſchließt. Der nördliche größere Theil Theſſaliens gehört durch einen unbegreiflichen diplomatiſchen Federſtrich den Barbaren, den Türken: ſo daß, wer ſich gelüſten laſſen wollte, nach dem nördlichen Theſſalien vom Königreich einen Ausflug zu machen, bei ſeiner Rückkehr dieſes Vergnügen durch die Qual einer vierzehntägigen Quarantäne, um nicht etwa die Peſt einzuſchleppen, am Fuße des Othrys verbüßen müßte. Daher iſt denn der Othrys gewöhnlich das nördlichſte Ziel der in Griechenland Reiſenden.

An einem prachtvollen Juniabend des Jahres 1840 kam ich mit Freund Viſcher nach einem etwas beſchwerlichen Ritt über die ſchönbewachſene Nordſeite des Parnaſſes an dem Ende der tiefen Schlucht an, welche den ſüdlichen Zugang zu dem waldigen, durchſchnittenen Gebirgslande Doris bildet. Dicht außerhalb der Schlucht, am rechten Ufer des Gießbaches, welcher etwas weiter oben eine romantiſch gelegene, von Albaneſen erbaute und bewohnte Sägemühle getrieben hat, ſind die Ueberbleibſel der Mauern einer kleinen alten Bergfeſte zu ſehen, und gegenüber am linken Ufer erhebt ſich der halbverfallene Chan Grabiá. Dieſer Ort iſt Zeuge eines Treffens geweſen, in welchem Odyſſeus und Johannes Gouras mit einer Handvoll Leuten gegen ein überlegenes Heer des Omer Vrione 1822 auf das tapferſte gefochten haben. Mitten unter Myrten, blühenden Oleander und Lorbeer hineingeworfen, erhebt ſich dies ſcheuerartige Gebäude, zur Aufnahme der ſeltenen Reiſenden und zur Station der zur Sicherheit der Straßen gegen die Klephthen beorderten Gensd'armen beſtimmt. Hier wohnt der griechiſche Wirth mit ſeiner Familie und ſeinen Hausthieren, wie in einer Arche, und gönnt dem Wanderer, welcher des Weges kommt, eine Lagerſtätte auf einer ſonſt gewöhnlich an der Wand befeſtigten Tiſchplatte, welche zu dieſem Behufe herabgelaſſen und auf zwei bewegliche Beine geſtellt wird. Auf dieſer Tiſchplatte breitet der Reiſende ſein Päploma, ſeine wattirte Decke (d. h. ſein Bett) aus, ſein Reiſeſack wird ſein Kopfkiſſen, und er kann dann — auf dieſer Erhöhung — zu Nacht verzehren, was er ſelbſt mitgebracht hat: während die Maulthiere und Pferde, ſeine Nachbarn, ihn neugierig betrachten und edle Rüſſelthiere unter ſeiner Lagerſtätte ſich ſchreiend um die herabgeworfenen Reſte ſeines frugalen Mahles zanken.

Erſt nachdem der Wirth der mitgebrachten Ziza, d. h. der hölzernen Flaſche mit delphiſchem vortrefflichem Parnaſſuswein von Arachova tüchtig zugeſprochen, und wir ſo die Gaben der Gaſtfreundſchaft gegenſeitig ausgetauſcht hatten, fragte der Wirth, nach dem Herkommen altgriechiſcher Hoſpitalität, was wir ſuchten und wohin wir gingen. Es ward

tract eingesetzt worden sei. Er beschuldigte also mit unerhörter Keckheit die hiesige Theaterleitung einer gemeinen Fälschung! Ob nun nach solchen Vorgängen dieselbe, wenn sie ihre Autorität nicht der aufgeregten Stimmung jedes beliebigen Theaterprinzen preisgeben will, noch daran denken kann, irgendeinen vermittelnden Schritt zu thun — diese Frage, glauben wir, bedarf keiner weitern Erörterung. Abgesehen davon hat aber auch Hr. Haase jedenfalls alles Mögliche gethan, um den Cartelverein vom Wege der Milde auf den der strengsten Verfolgung seines Rechtes und seiner Befugnisse gegen einen contractbrüchigen Schauspieler zu weisen. Man kann es vielleicht in manchen Kreisen und für manche Rollen beklagen, wenn das Engagement mit Hrn. Haase sich zerschlägt, für das Institut im Ganzen würden wir es dagegen nahezu für einen Vortheil erachten. Abgesehen davon, daß Hr. Haase für ein Theater mittlern Ranges, welches vorzugsweise auf ein gutes Ensemble und die größte Mannichfaltigkeit des Repertoire gewiesen ist, schwerlich eine förderſame Acquisition genannt werden kann, hat derselbe sein Dienstverhältniß in Karlsruhe auch dadurch gelöst, daß er sein „physisches Unvermögen" zur Erfüllung seiner Dienstpflichten constatirte. Da nun derselbe in Karlsruhe relativ äußerst wenig in Anspruch genommen war und selbst diese kleinen Anstrengungen nicht zu ertragen vermochte, so ständen hier, wo derartige Rücksichten nicht genommen werden können, fortwährende Störungen des Repertoire in Aussicht. Einzelne, höchst seltene virtuose Leistungen in einem sehr beschränkten Repertoire würden aber doch wahrlich nach dem übrigen Etat des hiesigen Theaters mit 500 Gulden Monatsgage allzu theuer bezahlt. Gegenwärtig gastirt hier die Ristori unter einem Enthusiasmus, der, soweit wir die Dinge zu beurtheilen vermögen, doch wol etwas mehr dem europäischen Rufe der Künstlerin als dem unmittelbaren Eindrucke ihres Spiels gilt.

Zum Schluß erwähnen wir noch der wichtigsten Thatsache der letzten Tage. Es ist dies die Publication der organischen Gesetze, welche in Verbindung mit der Gerichtsorganisation vom Neuen Jahr ab ins Leben zu treten haben. Schon die diesjährige Neuwahl der Gesetzgebenden Versammlung hat nach dem neuen Organisationsstatut stattzufinden. Unterdessen beeilt man sich aber, die Reform der Lutherischen Kirchenverfassung noch der bestehenden Legislative vorzulegen, sodaß vom Neuen Jahre an Frankfurt in der That ein politisch und kirchlich vollkommen umgestaltetes Staatsleben beginnen wird.

Notizen.

Der Schiller-Verein in Leipzig fodert zu Beiträgen auf, welche ihn in den Stand ſetzen ſollen, das bekannte Schillerhaus in Gohlis, in welchem der Dichter bekanntlich einen Theil des Sommers 1785 verlebte und wo insbeſondere ſein „Lied an die Freude“ entſtanden iſt, zu erwerben. Daſſelbe iſt von dem gegenwärtigen Beſitzer zum Verkauf geſtellt und ſteht zu befürchten, daß es in Hände geräth, die es verfallen laſſen oder gar abſichtlich vernichten. Dagegen iſt das Schillerhaus zu Oggersheim unweit Manheim, von dem Joſef Rank kürzlich in ſeinen „Schillerhäuſern“ in „Brockhaus' Reiſe-Bibliothek“ eine ausführliche Schilderung lieferte, auf den Wunſch des Königs Ludwig von Baiern mit einer Gedenktafel verſehen worden. Dieſelbe führt, wie die Zeitungen melden, die Inſchrift: „In dieſem Hauſe wohnte Friedrich von Schiller, der Dichtkunſt in erwünſchter Verborgenheit lebend, A. D. 1782.“ Von wem dieſe Inſchrift herſtammt, wird nicht geſagt, aber ſoviel iſt gewiß, daß es Jemand ſein muß, der von Schiller's Jugendgeſchichte nur eine ſehr oberflächliche Kenntniß beſitzt; weder die Erinnerungen an Schiller's Flucht von Andreas Streicher, ſeinem treuen Geführten, der auch den Aufenthalt in Oggersheim mit ihm theilte, kann er gekannt haben, noch auch die verzweiflungsvollen Briefe, die Schiller ſelbſt in jener Zeit an den manheimer Theaterintendanten, den Frhrn. von Dalberg, richtete; er würde ſich ſonſt vermuthlich gehütet haben, dieſen Aufenthalt, der für Schiller mit der bitterſten Noth und den qualvollſten Kämpfen verknüpft war, eine „erwünſchte Verborgenheit“ zu nennen. Eine „erwünſchte Verborgenheit“ darf allenfalls das Exil in Bauerbach heißen, das die großherzige Freundſchaft der Frau von Wolzogen dem flüchtigen Dichter eröffnete; der Aufenthalt in Oggersheim dagegen iſt und bleibt eins der dunkelſten Blätter in Schiller's Jugendleben und können wir es daher, bei aller Anerkennung der guten Abſicht, doch nur beklagen, daß auf dieſe Weiſe die Geſchichte verfälſcht und ſtatt der bittern, aber heilſamen Wahrheit eine vergoldete Lüge in den geduldigen Marmor gegraben wird. — Bei dieſer Gelegenheit wollen wir auch gleich eines literariſchen Unternehmens gedenken, das ebenfalls mit Schiller's Andenken in nächſtem Zuſammenhang ſteht: nämlich eines lyriſchen Albums, welches unter dem Titel „Dichterſtimmen der Gegenwart, eine Sammlung vom Felde der deutſchen Lyrik ſeit 1850“ von Dr. Weller in Dresden bei Hübner in Leipzig herausgegeben wird. Daſſelbe ſoll Beiträge von mehr als 200 Dichtern bringen, theils von dem Herausgeber ausgewählt, theils von den Dichtern ſelbſt ausdrücklich zu dieſem Zwecke beigeſteuert. Natürlich müſſen ſich unter einer Legion von mehr als 200 Dichtern viele höchſt mittelmäßige befinden; wir zweifeln, daß durch dieſe Sammlung von Mittelmäßigkeiten dem Andenken Schiller's eine Ehre widerfährt, geſchweige denn daß die praktiſchen Zwecke des Schiller-Vereins dadurch eine irgend nennenswerthe Beförderung erfahren werden. Vielmehr ſcheint uns das Ganze in das Gebiet jener „Zehnten Muſe“ zu gehören, über die wir uns erſt vor einigen Monaten des Nähern ausgeſprochen haben und in der wir ein für allemal nur eine Aſtermuſe erblicken können, ſelbſt auch wenn ſie Schiller's geweihten Namen vor ſich herträgt.

Auf dem Burgtheater zu Wien scheinen die Stücke von anonymen Verfassern Mode zu werden; ein dreiactiges Drama: „Ein Wohlthäter", von einem sonst völlig unbekannten Autor, der sich Franz Nissel nennt, hat daselbst Furore gemacht und wird von der Kritik als eine höchst bedeutende Erscheinung bezeichnet. In Berlin sind bei Gelegenheit der Hoffeierlichkeiten, welche daselbst in den jüngsten Wochen stattgefunden, eine Anzahl neuer Stücke zur Aufführung gebracht worden; darunter im Königstädtischen Theater „Die Pariserinnen nach der neuesten Mode", dramatisches Sittenbild von Luise Mühlbach, im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater „Die Virtuosen" von Bauernfeld. Doch scheinen beide trotz der festlichen Stimmung nur geringen Anklang gefunden zu haben und auch Tempelty's langerwartete „Klytämnestra" scheint bei der dortigen königlichen Bühne kein besseres Schicksal gehabt zu haben. Ebendaselbst wird außer dem früher erwähnten historischen Drama von Brachvogel auch eine Tragödie „König Saul" von einem jungen berliner Juristen, Namens Kette, vorbereitet. Die biblischen Stücke haben bisher in Berlin wenig Glück gemacht; um so bemerkenswerther ist die Beharrlichkeit, mit welcher nicht blos die Intendanz, sondern auch die Poeten auf diesem Wege vorschreiten. „Narziß" hat auch in Hamburg lebhaft angesprochen, wogegen Ponsard's „Börse" die dortigen Börsenmänner ebenso kalt gelassen hat wie die berliner. Prag hat zu Ehren der deutschen Landwirthe und Forstmänner, welche daselbst kürzlich ihre jährliche Versammlung abhielten, eine „Wagner-Woche" gehabt; es wurden nacheinander „Der fliegende Holländer", „Lohengrin" und „Tanhäuser" gegeben. Hoffentlich werden die Nerven unserer trefflichen Oekonomen kräftigen Widerstand geleistet haben.

Die bildende Kunst ist im Laufe der letzten Wochen von einer Reihe namhafter Verluste betroffen worden. In London starb Sir Richard Westmacott, der berühmteste unter den englischen Bildhauern der Gegenwart, ja man darf vielleicht sagen der einzige, der sich auch auswärts eines gewissen Rufs erfreute. Westmacott war 1774 geboren, hatte also das hohe Alter von 82 Jahren erreicht. Seine Studien machte er in Italien unter Canova; seit Anfang des Jahrhunderts in sein Vaterland zurückgekehrt, stand er um die Zeit der großen Napoleonischen Kriege auf dem Gipfel seines Ansehens. Beinahe alle berühmten Männer jener Zeit, Redner wie Feldherrn, sind durch seinen Meißel verherrlicht worden. Am bekanntesten unter seinen Arbeiten sind die Standbilder von Addison, Fox, Pitt, Erskine; sie sind theils in der Paulskirche, theils in Westminster, theils auf öffentlichen Plätzen aufgestellt. Auch hat er den Entwurf zu der Wellingtonstatue in Hydepark, die den alten Eisernen Herzog als nackten, jugendlich-schönen Achilles darstellt, sowie zu dem Nelson-Denkmal in Liverpool geliefert. In Biberich bei Wiesbaden starb Emil von Hopfgarten, ein geborener Berliner; in Berlin selbst Louis Friebel, bekannt durch seine vortrefflichen Guß- und Ciselirarbeiten. Friebel war 1812 zu Berlin geboren; ein Zögling der königlichen Eisengießerei daselbst, wurde er später Director der bekannten gräflich Einsiedel'schen Eisengießerei zu Lauchhammer. In dieser Stellung hatte er Gelegenheit, verschiedene großartige Gußarbeiten auszuführen, durch die er die Aufmerksamkeit der bedeutendsten Künstler auf sich lenkte; so namentlich das Standbild Friedrich Wilhelm's III. in Pots-

dam, die Victoria auf dem Belle-Alliance-Platz in Berlin, das Denkmal des verstorbenen Großherzogs von Mecklenburg-Schwerin in Schwerin ꝛc. Durch Rauch, der das ungewöhnliche Talent des noch jugendlichen Mannes erkannte, nach Berlin gezogen, übernahm er hier den Guß des Friedrichs-Denkmals: eine der großartigsten Arbeiten dieser Art, die jemals ausgeführt sind. Von seinen spätern Leistungen sind die berühmten Kirchthüren in Wittenberg, die Standbilder von York und Gneisenau in Berlin (ebenfalls nach Rauch) sowie zahlreichere kleinere Arbeiten zu erwähnen. — Aus Neuenhofen bei Neustadt an der Orla wird der Tod des Kirchenraths und Pfarrers Schatter, geboren 1795, gemeldet; er war der Verfasser verschiedener geschätzter populärer Schriften; eine seiner letzten Sammlungen führte den Titel „Zum fröhlichen Dorfleben" und wurde auch in diesen Blättern mit verdienter Anerkennung besprochen. Eine Fortsetzung soll sich im Nachlaß des Verewigten vorgefunden haben und demnächst veröffentlicht werden.

Unter dem Titel „Schleswig-Holsteinische Briefe" (2 Bände, Leipzig, Mayer) hat Dr. Moritz Busch eine beträchtlich erweiterte Bearbeitung der Schilderungen erscheinen lassen, die vor einiger Zeit von den „Grenzboten", den „Hausblättern" und andern deutschen Zeitschriften veröffentlicht wurden und die damals durch die Unumwundenheit ihrer Darstellung ein nicht geringes Aufsehen erregten. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: der zweite und letzte Theil von Saalschütz' „Archäologie der Hebräer", der dritte Theil von Professor Meyer's „Geschichte der Botanik", und die zweite verbesserte und vermehrte Auflage von Karl Rosenkranz' „Goethe und seine Werke", alle drei bei Bornträger in Königsberg; die zweite durchaus veränderte Auflage von Heinrich Koenig's „Die Waldenser", unter dem Titel: „Hedwig die Waldenserin. Eine Novelle" (2 Theile, zugleich als Bd. 5 und 6 von des Verfassers „Gesammelten Schriften"), „Helke. Schauspiel aus der deutschen Heldensage", „Neue Gedichte von Julius Sturm", „Blüten der Nacht. Lieder und Dichtungen von Amara George. Eingeführt durch Alexander Kaufmann", „Goethe aus näherm persönlichen Umgange dargestellt. Ein nachgelassenes Werk von Johannes Falk. Dritte Auflage", sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig; „Der Stadtschultheiß von Frankfurt. Ein Familienroman aus dem vorigen Jahrhundert von Otto Müller" (Stuttgart, Cotta; es ist ein Wiederabdruck der vom „Frankfurter Museum" unter dem Titel „Kaiser und Schultheiß" veröffentlichten Novelle); „Rheder und Matrose. Ein hamburger Roman von Ernst Willkomm" und „Milton und seine Zeit. Historisch-biographischer Roman aus der Geschichte Englands von Max Ring" (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp., diese beiden zugleich als Bd. 11 und 12 der Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek"). Ebendaselbst werden demnächst erscheinen: „Seltsame Geschichten, erzählt von Heinrich Koenig." Wolfgang Menzel überrascht das Publicum mit einem naturhistorischen Werke: „Naturkunde" (3 Bde., Stuttgart, Neff). Auch der sogenannte Flotten-Fischer, trübseligen Andenkens, hat wieder einmal etwas von sich hören lassen: „Das Vertheidigungsrecht in Deutschland und die Juristenfacultät in Königsberg. Eine Denkschrift" (Leipzig, R. Hoffmann); der alte wunderliche Mann kann also trotz seines „Martyriums" noch immer nicht zur Ruhe kommen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Geschichte der Pädagogik

von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart.

Ein Handbuch

für

Geistliche und Lehrer beider christlichen Confessionen

von

Friedrich Körner,

Oberlehrer an der Realschule zu Halle.

Bereits vor Vollendung der ersten Auflage erfoderten die zahlreichen Bestellungen einen **zweiten** Abdruck zu veranstalten.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Blüten der Nacht.

Lieder und Dichtungen von **Amara George.**

Eingeführt durch **Alexander Kaufmann.**

Miniatur-Ausgabe. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

Amara George tritt hier zum ersten male als Dichterin vor das größere Publicum. **Alexander Kaufmann** sagt über diese Dichtungen in dem Vorwort: „Amara's Gedichte tragen ganz den Charakter, welchen ihr Titel bezeichnet. Den blos Genießenden dürften sie wenig ansprechen, aber bei ernsten, sinnigen Gemüthern, welche selbst verwandte Stimmungen erlebt oder doch die Befähigung besitzen, sich lebendig und mitfühlend an Leid und Trauer eines Andern zu betheiligen, wird mancher Ton daraus tief und unerschütterlich in der Seele fortleben, als ein lieber, befreundeter Klang, der tröstend und theilnehmend zuspricht, wenn das Herz der Kräftigung oder eines helfenden Lautes bedarf, seinen eigenen Kummer auszusprechen und mitzutheilen!" Und **Daumer** schreibt über die noch nicht zwanzigjährige Dichterin an Kaufmann: „Amara George ist ein in unserer Literatur aufgehender Stern, ein Genius der interessantesten Art, dem Sie, wenn Sie näher mit ihm bekannt sein werden, Ihren Antheil nicht versagen können."

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gramática sucinta del Idioma aleman. Compuesta por **A. Guillermo de Duve y Huebener.** 8. Geh. 20 Ngr.

Eine Grammatik für Spanier, um Deutsch zu lernen, woran es bisher ganz fehlte. Der Verfasser ist ein seit langem in Malaga wohnender Deutscher.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 16. October 1856.

Inhalt: Das Verbindungswesen der deutschen Hochschulen. — Ein pariser Brief. Von **Moriz Hartmann.** — Literatur und Kunst. Nationalökonomie. (Roscher, „Colonien, Colonialpolitik und Auswanderung".) — Moderne Mystik. („Das geistige Doppelleben in einer seiner reinsten und merkwürdigsten Erscheinungen. Ein Bild aus der Gegenwart.") — Correspondenz. (Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Verbindungswesen der deutschen Hochschulen.

Die vereinzelten Anläufe, die bisher genommen worden sind, um die gröbsten Misstände unserer Hochschulen zu beseitigen, haben bekanntlich wenig gefruchtet. Die alten Zunftvorurtheile sind hier viel zu tief eingerostet, um sobald, als es zu wünschen wäre, dem Geist der neuen Zeit zu weichen. Nur sehr allmälig wird der Weg zur Versöhnung mit ihm sich anbahnen lassen. Und darum beschränken wir uns heute darauf, nur eine Seite der für die Bildung unsers Volks so wichtigen Frage zu berühren, — eine Seite, von der die allerneuesten Ereignisse wieder recht augenfällig dargethan haben, daß sie nicht länger mehr unberührt bleiben darf, wenn wir nicht nach wie vor den gegründeten Vorwurf schlaffer Gleichgültigkeit und Lahmheit in Heilung auch der schreiendsten Gebrechen unserer altehrwürdigen echtdeutschen Anstalten zur Pflege und Lehre der Wissenschaft auf uns laden wollen. Wie sehr, beihin gesagt, diese unsere bisherige Schlaffheit sogar auf den guten Namen unserer Hochschulen im Auslande übel eingewirkt hat, zeigt sich namentlich an der grundschlechten Meinung von unserm Studentenleben, die das bekannte Buch von W. Howitt: „Student's life in Germany", vor etwa zehn Jahren hervorgebracht hat, das doch nichts weiter enthält als eine (aus heidelberger Quellen geflossene) ziemlich treue Schilderung des wüsten Treibens jener jederzeit schwachen Minderzahl der deutschen Studentenschaft, die den sogenannten Landsmannschaften angehört. Eine

etwas nähere Besprechung dieser Seite unsers Hochschulwesens ist ohne Frage gerade jetzt sehr an der Zeit und darum vielleicht nicht ganz ohne Hoffnung eines guten Erfolgs. Bisher aber scheint uns die Presse ihre Pflicht bei weitem nicht erfüllt zu haben, indem sie dabei stehen geblieben ist, lediglich die jüngsten heidelberger Vorgänge zu erörtern, aber ohne es zu irgendeiner Nutzanwendung zu bringen, gleich als ob darin etwas blos Oertliches zu sehen wäre, anstatt eines rein zufällig gerade hier einmal besonders stark hervorgetretenen tiefen gemeinsamen Schadens unserer höchsten Bildungsstätten, der zu einem tiefeinschneidenden Gebrauch des Messers längst schon überreif ist. Wenn auch wir nicht umhinkönnen, jene Vorgänge wenigstens zu berühren — die in der Hauptsache, wenn man von der Kreuzzeitung absieht, durchweg ziemlich in demselben Sinne besprochen worden sind —, so geschieht es nur, um, daran anknüpfend, den Blick vom Einzelnen aufs Ganze und auf die sich andrängenden Folgerungen hinzuleiten, von denen wir sehnlich wünschen, daß alle Verständigen sich endlich vereinigten, zu fodern, daß sie wirklich und mit allem Ernst auf allen deutschen Hochschulen gezogen würden.

Wir dürfen voraussetzen, daß das Thatsächliche der heidelberger Ereignisse, welche zur Auflösung der unter dem Namen der Corps daselbst befindlichen Studentenverbindungen führten, zumal aus der (auch in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", Nr. 221 und 222, mitgetheilten) amtlichen Denkschrift, zur Genüge und zuverlässig bekannt sei. Man ersieht daraus, daß jene Ereignisse im Wesentlichen nichts enthalten, was nicht schon auf allen deutschen hohen Schulen hundertmal dagewesen wäre, nur daß der Unfug diesmal in so steigendem Verhältniß zugenommen hatte, daß mit allem Nachdruck ein Ende gemacht werden mußte. Ebendarum war denn auch, wie hier nochmals hervorzuheben am Ort sein wird, die allgemeine Meinung, sogar — was viel heißen will — der Bürgerschaft von Heidelberg, mit Ausnahme etwa einiger voreilig jammernder Stiefelwichser, dabei entschieden auf Seiten der Regierung und der akademischen Behörden, wenngleich begreiflich bei Ausführung der Auflösungsmaßregel der Eine Dieses, der Andere Jenes anders gewünscht hätte und namentlich fast durchgängig das Herbeirufen einer handvoll Soldaten als eine völlig überflüssige Ausgeburt übertriebener Besorgniß vor Widersetzlichkeit angesehen und umsomehr bedauert ward, als dadurch, so verständig und maßvoll man auch beim Vollzug der Auflösung verfuhr, dennoch auswärts an die weiland Falcke'schen Dragonaden in Göttingen unangenehm erinnert worden sein mag, jedenfalls ein greifbarer Anlaß geboten war, um die Sache in ein fälschendes Zwielicht zu bringen. Man müßte übrigens das fast sprichwörtlich gewordene freund- und genossenschaftliche Verhältniß nicht kennen, das

unter den deutschen Hochschullehrern herkömmlich ist, nicht den gewaltigen Universitätszopf, der, nicht etwa blos den gelehrtesten und berühmtesten, sondern auch den freisinnigsten unter ihnen zierlich im Nacken zu hängen pflegt, nicht die lähmende Furcht, im nächsten halben Jahre ein paar Zuhörer weniger sich anmelden zu sehen*), endlich nicht ein gewisses Haschen nach dem Ruf eines Vertreters der „akademischen Freiheit", das jederzeit allen halben Maßregeln gegen Studentenunfug warme Fürsprecher sichern wird, — wenn man sich wundern wollte, daß einige Wenige über den „Auflösungsukas" in Harnisch zu gerathen sich den Anschein gaben, noch Andere sich wirklich in einigen Aerger hineingearbeitet haben und Einzelne endlich alle Gewandtheit ihrer Feder aufboten, um ihren Angriffen darauf einen erträglichen Anstrich zu geben. Dies Letztere erhellt namentlich aus den sehr geschickt und bestechend geschriebenen Aufsätzen in Nr. 228 und 229 der augsburger „Allgemeinen Zeitung", worin ganz unmerklich, mit Hülfe mancher unbestreitbaren allgemeinen Sätze, die Sache so gedreht wird, daß man Das, worauf Alles ankommt, völlig aus dem Auge verliert. Nur darum auch ist es nöthig, hier nochmals die Thatsache hervorzuheben, daß die sehr große Mehrzahl des gesammten Lehrkörpers (den ehrwürdigen, freilich nicht mehr „activen" Schlosser an der Spitze, bis zu den jüngsten Docenten hin), wenn auch Manche darunter nicht immer gerade den Personen gewogen waren, denen das Verdienst zukommt, den Ausschlag gegeben zu haben, diesmal doch die Sache im Auge behielt und mit dem einstimmigen Beschluß des Engern Senats vollkommen einverstanden war. Es ist zwar wahr, daß die Zusammensetzung dieses Senats, wie freilich die unserer heutigen sogenannten Volksvertretungen auch, im Grunde nur ein Werk des blinden Zufalls ist; ebenso gewiß aber ist es, daß im vorliegenden Falle die Einmüthigkeit der sechs, sonst ihrer ganzen Denkweise und Richtung nach so sehr als möglich grundsätzlich verschiedenen Männer, aus denen er gebildet ist, ihn als wahres Organ des Lehrkörpers erscheinen ließ. Zudem wird kein Kenner deutschen Wesens und deutscher Geschichte, noch weniger ein in Geschäften irgend erfahrener Mann, im Ernst zweifeln können, daß, wo es galt, rasch und einheitlich zu handeln, der schwerfällige Versuch, erst zwischen 30 und 40 deutsche Köpfe, und vollends gelehrte, unter einen Hut zu bringen, mit andern Worten

*) Wie wenig die Studenten selbst zweifeln, daß mitunter auch diese traurige Triebfeder im Spiel ist, wenn, ihnen gegenüber, lauwarm gesprochen oder gehandelt wird, ist bekannt genug. Hunderte haben es z. B. mit angehört, wie 1828 eine väterliche Rede, um von einem Auszug abzumahnen, die unverschämte Antwort erhielt: „Ei was, wir wissen recht wohl, daß es Ihnen nicht um uns, sondern nur um unsere Leinlieder zu thun ist!"

den Großen Senat zu berufen, das sicherste Mittel gewesen wäre, alles rechtzeitige Handeln zu vereiteln!

Soviel steht fest: wer immer den alten widrigen Krebsschaden des Corpslebens auf unsern Hochschulen gründlich kennt, wird ihm im Ernst gewiß das Wort nicht reden. Der bei dem vorerwähnten Anlaß lautgewordene Gedanke, der freilich fast wie Hohn klingt, daß die fortwährenden Klopffechtereien, Saufgelage, Hundehetzereien und Anderes mehr, was einen wesentlichen Bestandtheil jenes wüsten Treibens ausmacht, eine unersetzliche Schule der „Ritterlichkeit" sei, war aber zu glücklich, als daß ihn nicht das Kreuzritterthum begierig hätte ergreifen und einige Lanzen dafür hätte brechen sollen. Zwar fällt es etwas schwer einzusehen, welchen Anspruch auf Ritterlichkeit z. B. die ladenburger „Saturnalien" haben sollten (die freilich, wie bezeichnend genug die Denkschrift der Corpsstudenten zur Entschuldigung bemerkt, nur an „Bauermädchen" und „Jüdinnen" verübt wurden, — die hiernach vogelfrei zu sein scheinen); allein — nicht alle Leute sind von so spießbürgerlich schweren Begriffen! Ebenso wenig zweifelhaft aber ist es, ob es ritterlich genannt zu werden verdient, wenn einer der „Attentäter" versucht hat, die Bagatelle mit dem dreist erfundenen Geschichtchen zu beschönigen, daß der männliche Theil der ladenburger Einwohner sich 1849 durch eine höchst aufrührerische Gesinnung und Gott weiß welche verübten Gräuel bemerkbar gemacht habe.

Nicht Wenige zwar sind noch heute verblendet von dem alten Vorurtheil, zu glauben, daß, zwar nicht unter allen andern gebildeten Leuten — jungen wie alten —, bei denen die angeblich unvermeidliche „Wahl zwischen Stock und Degen" (bezeichnet Schläger) vermeidlich zu sein scheint, aber doch unter „Cavalieren, Offizieren und Studenten" im Fall einer Beleidigung in alle Ewigkeit das Faustrecht des Zweikampfs die einzig mögliche ehrenhafte Auskunft sei. Aber sogar sie können die Erbärmlichkeit nicht leugnen, die darin liegt, daß von jeher ein Hauptgeschäft der Corpsbrüderschaften im Händelsuchen bestand sowie in dem herkömmlichen widrigen Fortspinnen und künstlichen Vervielfältigen aller entstandenen Händel (durch sogenanntes „Nachstürzen", „pro patria-Skandale" und „Corpshatze" mit ihren „Bestimmzetteln"); daß auf diese überaus elende Weise sehr oft Leute, die sich in ihrem Leben nichts zu Leid gethan, vielleicht sich nie gesehen hatten, von Corpswegen sich miteinander zu schlagen gezwungen sind, d. h. zur ritterlichen Unterhaltung der Corps, ganz ebenso wie die Hunde der Corpsbursche, beziehentlich Corpshunde, aufeinandergehetzt werden! Zu welcher Höhe das Uebel dieses frivolen Spielens, das wenigstens bisweilen die Gesundheit oder das Leben kostet, gediehen ist, wie viele Hunderte von lediglich an den Haaren herbeigezogenen Duellen fast in jedem halben Jahre daraus

erwachsen sind, ist allbekannt und unleugbar. Auch die eifrigsten Vertheidiger des Duellwesens haben darin eine arge Ausartung und Fehlrichtung desselben zugeben müssen. Dabei ist aber noch ganz abgesehen von dem planmäßigen Zeitverderb, den diese und ähnliche „Corpsangelegenheiten" nothwendig im Gefolge führen. So konnte man z. B. in Heidelberg seit Jahren an drei bestimmten Tagen der Woche Morgens 80—130 Corpsbursche unangefochten über die Brücke nach der Hirschgasse (dem bekannten Paukort) ziehen und dort sich raufen und in der Regel den ganzen Vormittag todtschlagen sehen. Daß dabei mindestens alle in die einschlagenden Stunden fallenden Vorlesungen versäumt werden mußten, versteht sich ebenso von selbst als daß jede mit der für die Corpsfüchse obligaten Fechtbodenstunde zusammenfallende Vorlesung zu kurz kam, daß endlich bei jenen das ganze halbe Jahr unausgesetzt fortdauernden Laufereien überhaupt fast nothwendig das Nichtsthun zur Gewohnheit werden, also der Zweck des Besuchs der Hochschule ganz verlorengehen mußte. Dies gilt wenigstens von jenen Gliedern dieser Verbindungen, die es nicht schon von vornherein blos darauf abgesehen hatten, auf Commercen und Mensur sich hervorzuthun, den grand seigneur zu spielen, bei den Zuckerbäckern halbe Tagelang vor Anker zu liegen, Würfel und Karten zu handhaben, durch höchst ärgerliche Hetzereien mächtiger Rüden oder aber Dressuroperationen sich zu künftigen Stall- und Jagdjunkern vorzubilden, überhaupt in vornehmer und gemeiner Roheit und frechem Uebermuth sich zu üben, um demnächst im öffentlichen oder Privatleben bei jeder Gelegenheit die wohlverdienten Rittersporen in bekannter Weise mit Anstand zu gebrauchen.

Es gehört sicher eine etwas starke Einbildungskraft dazu, um „Poesie" in diesem Treiben zu finden und gerade darin die eigentliche Quelle des wahren „Handwerksgeistes" zu verkennen, der den wissenschaftlichen Sinn seit 30 Jahren immer mehr von unsern Hochschulen verdrängt hat. Es bedarf keiner Ausführung, welche vaterländischen Hoffnungen sich an die Sippschaft knüpfen, die sich in dem Allen gefällt. Und wenn dennoch unstreitig mancher tüchtige Mann sich durch diese traurige „Lebensschule" durchgerungen hat, in die ihn vielleicht eine Reihe von Zufällen verschlagen hatte, so ist das wahrlich nicht ihr, sondern sein Verdienst. Ungeachtet aller solchen sich von selbst verstehenden Ausnahmen aber steht die Regel unerschütterlich fest, daß nicht etwa blos die kläglichsten Philister, sondern die gesinnungslosesten, unselbständigsten Männer, die echten Staatshandwerker und Büreaukraten, die dreistesten Sophisten und Rabulisten, die hochnasigsten „Herren" aus diesen Verbindungen hervorzugehen pflegen. Ein einziger Blick auf die zahlreichen, aufgedunsenen Gesichter genügt, um zu erkennen, weß Geistes Kind zum großen Theile diese Bursche sind.

ihm deutlich gemacht, daß wir den Hinweg nach der an der nördlichen Grenze gelegenen Stadt Lamia durch das doriſche Waldgebirge nehmen, den Rückweg aber durch den Meerpaß der Thermopylen wählen wollten; wir wünſchten in dieſer Gegend namentlich den Paß zu betreten, auf welchem die perſiſchen Heere unter König Xerres die unten bei den Thermopylen gelagerten Griechen umgingen, um dann wie ein Strom über Lokris und Böotien einzubrechen — „das wird der Waldpaß Sarómalo ſein," bemerkte der Wirth: „Ihr werdet aber, um ihn zu finden, einen von den Chorophylaken (Gensd'armen) mitnehmen müſſen; euer Agogiat wird ihn ſchwerlich nach der Beſchreibung auffinden können; verfehlt ihr ihn aber, ſo könnt ihr lange im wilden Gebirge umherreiten, während ihr auf ſchmalem aber nicht unbequemem Wege raſch ins Thal des Fluſſes Hellada (Sperchéios) und dann nach Lamia kommt."

Am andern Morgen führte uns ein Gensd'arm, mit Piſtolen und Carabiner bewaffnet, durch einen ſchönen Wald von Eichen, der noch nicht gelichtet iſt wie die übrigen griechiſchen Wälder — ſchon Herodot kennt die Eichen dieſer Stelle —, dann allmählig, in Schneckenwindung, an den Paß, welcher die größte Aehnlichkeit mit dem Sattelpaß auf dem Thüringer Walde hat, und wie eine ſchmale Brücke — links und rechts ſind tiefe Abgründe — das ötäiſche Gebirge mit dem trachiniſchen verbindet. Hier, an dieſer Stelle, waren nach Herodot die Sitze jener neckiſchen Kobolde der Mythe, Kerkopen genannt; es waren ihrer zwei, und mir ſcheint nicht zweifelhaft, daß in ihnen der Schwindel perſonificirt iſt (denn Zirkler, ſich im Zirkel bewegende, im Zirkel herumſchauende, ſind ſie ja der Etymologie nach), welcher den überſchreitenden Wanderer nach der rechten oder linken Seite hin ergreifen konnte, ſo daß der Ausgleitende verloren in einen der Abgründe zu ſtürzen in Gefahr war.

Hat man den Sattelpaß überſchritten, ſo dreht ſich der Weg nah an einem rechts ſenkrecht aufſteigenden hohen Felſen hin. Das iſt der Stein des Melampygos, wie Herkules in der Mythe genannt wird, als er hier, nachdem die Kerkopen ihn gefoppt und er ihnen angethan hatte, was ſie ſelbſt den Wanderern in etwas weniger handgreiflicher Weiſe anzuthun pflegten — er hatte die Schwindler mit den Füßen an eine Stange gebunden, die er auf der Schulter trug, während ihre Köpfe ſchwindelnd nach unten baumelten und Zeit hatten, ihre humoriſtiſchen Betrachtungen über den Melampygos zu machen, wie die Selinuntiſchen Metopen es in alterthümlichem Humor darſtellen — ſich niedergeſetzt und ausgeruht hatte. Auf beiden Seiten des Paſſes ſtanden beim zweiten perſiſchen Kriege Phokeer. Die jenſeit geſtandenen zogen ſich, nachdem ſie ihre Pfeile verſchoſſen, auf den Gipfel des Berges, deſſen Theil „der Stein des Hintenſchwarz" bildete, während die dieſſeitigen alsbald den Paß freiließen, als der Perſer Hydarnes herankam. Den Paß überſchritten, kommt man bald

Schlimm genug, daß dieses ganze schreiende Unwesen herkömmlich fast als ein noli me tangere gilt und wol gar ein besonderer „Muth" dazu zu gehören scheint, es für durch und durch verrottet und „überlebt" zu erklären! Schlimmer noch, daß man im ganzen Deutschland seit langen Jahren ungescheut fast allgemein aus der handgreiflichen Begünstigung des Corpswesens von oben die schwere Anklage gegen unsere Regierungen schmieden konnte, daß sie dieses wüste Getreibe als ein bereites Mittel ansähen zur Bildung künftiger Staatsdiener von der erwünschtesten Geschmeidigkeit und blindesten Unterwürfigkeit! Es erinnert dies an den harten, aber wahren Vorwurf, den einst der französische Gesandtschaftssecretär Chevalier de St.-Didier in der Schrift: „La ville et la république de Vénise" (1685, S. 338), der venetianischen Regierung machte: „La république ne croit pas qu'elle doive remédier à ces désordres ni arrêter le cours du libertinage; elle le tient au contraire pour une maladie nécessaire à l'état, laquelle comme une léthargie assoupit l'humeur bouillante de la jeunesse et affaiblit les forces de ceux dont le naturel impétueux serait à craindre." Soviel steht jedenfalls fest, erstens daß man fast überall diesem Unwesen mit Allem, was drum und dran hängt, auf eine das Gesetz wahrhaft verspottende Weise durch die Finger gesehen hat — sodaß es allerdings beinahe lächerlich ist, darin nur eine Duldung, nicht eine offenbare thatsächliche Anerkennung sehen zu wollen —, zweitens, daß das Laufen durch diese Charaktermühle von Seiten der Glieder gewisser Verbindungen geradezu als eine Art Carrièreassecuranz betrachtet und nicht selten mit Stolz darauf hingewiesen ward, daß ihre frühern Senioren jetzt die höchsten Staatsämter bekleiden. Drittens, daß fast allenthalben, mit Berufung auf Erfahrungen ziemlich aller Universitäten, die Erwartung laut wird, daß die jetzige Auflösung der Corps in Heidelberg schwerlich von langer Dauer sein, daß sie kein „Princip", kein „jamais" enthalten, sondern schon sehr bald zu einer bloßen principlosen, vorübergehenden „Disciplinarmaßregel" herabgedrückt sein, daß mithin das alte Schooskind in kurzem neu angestrichen aus der Asche wiedererstehen werde. Hoffen wir, daß dem nicht so sei und daß eben dadurch die schmählichen, den Regierungen untergeschobenen Beweggründe Lügen gestraft werden, aus denen man so zuversichtlich — fürchtend oder hoffend — auf jene Wiederherstellung rechnen zu können glaubt! Wir unserstheils sind überzeugt, daß der ganze Geist der Hochschule, auf dem dieser „Alp" bisher drückte, mithin diese selbst unberechenbar gewinnen wird, wenn sie künftig um ein Schock jener Herren ärmer werden sollte, die sich seit Jahren mit besonderer Vorliebe, unter dem Schilde des Studirens, Heidelberg zum Schauplatz ihrer Thaten ausersehen haben. Nicht blos kann dann der größere und unstreitig bessere, also doch wol vorzüglich,

wenn nicht allein zu berücksichtigende Theil der Studentenschaft wieder frei athmen, während er bis dahin, schmählich genug, immer und überall, wie sogar die heidelberger „amtliche Darstellung" ganz arglos zugibt, gegen die Corps „zurückgesetzt" wurde; sondern künftig würden allerdings nicht mehr die Väter Ursache haben, Bedenken zu tragen, ihre Söhne auf eine Hochschule zu schicken, wo das Landsmannschaftunwesen in so traurigem Flor steht. Daß solche Bedenken bisher, zumal in Norddeutschland, sehr oft stattfanden, ist eine Thatsache, die man vergebens versuchen wird zu vertuschen oder wegzuspötteln. Auch müßte es sehr sonderbar zugehen, wenn eine Universität, die das Große vor andern voraus hätte, daß ihr mit den Corps die Hauptverführung zum Studentenspielen und Zeittodtschlagen fehlte, nicht einen ungleich stärkern Zufluß von tüchtigen und strebsamen, also dieser Wirthschaft abholden jungen Leuten erfahren und vielleicht einen ungeahnten Aufschwung nehmen sollte. Es wäre doch wahrlich eines Versuchs werth, eines Versuchs, von dem man überzeugt sein dürfte, daß sehr bald schon alle andern deutschen Hochschulen ihn nachthun, ja nachzuthun gezwungen sein würden, in dem wir ebendarum geradezu das einzige Mittel erblicken, das Eis dieses mittelalterlichen Unsinns in ganz Deutschland zum Bruch zu bringen. Noch zur Zeit pflegen überdies, wie man in der lächerlichen Angst vor Abnahme des Besuchs einer landsmannschaftlosen Hochschule ganz vergessen hat, nicht die rauf- und vergnügungslustigen Söhne, sondern die Väter und Vormünder über diesen Besuch zu entscheiden, wenn man auch hier wieder wie gewöhnlich von dem Urtheil, den Wünschen und Neigungen sämmtlicher Nichtcorpsstudenten absehen will, da — der Gesichtspunkt der „Kameele" natürlich nicht maßgebend sein kann, sondern nur der des kleinen, aber einflußreichen Häufleins ihrer Gegner!

Der einzige von allen Einwürfen gegen eine Beseitigung der Corps durch die Behörden, die uns zu Ohr gekommen, der wenigstens einigen Schein für sich hat, geht dahin, daß das Gegengift gegen jene Verbindungen sich natürlicher und darum besser aus der Studentenschaft selbst entwickeln würde, und zwar in Gestalt von Verbindungen entgegengesetzter Richtung, mit besserm Zweck und Geist. Indeß bei allem Guten und Schönen, was solche Verbindungen (worunter wir freilich den krankhaften „Wingolf" nicht begreifen) zuweilen hervorgerufen haben — und vor allen, ungeachtet so mancher schwachen Seiten, unzweifelhaft gerade die mit schnödem Unrecht soviel gelästerte und verdächtigte Burschenschaft —, so waren doch, wie es z. B. die neuesten Erfahrungen in Göttingen bestätigt haben, stete, höchst widerwärtige Reibereien mit den Corps, oder wie vor Zeiten geradezu ein Vernichtungskampf mit ihnen, immer und überall unzertrennlich damit verbunden, ohne daß es doch irgendwo

gelungen wäre, auf diesem Wege dem Corpswesen völlig den Garaus zu machen. Immerhin bleibt aber dieser Weg, auch wenn er jetzt etwas mehr Aussicht bieten sollte wie früher, ein höchst bedenklicher. Das einzig Richtige kann offenbar nur in der entschiedenen Nichtduldung aller nach Zweck und Mitteln erfahrungsmäßig nichtswerthen Verbindungen liegen. Nun aber ist es unstreitig wahr, daß, wenn von unsern Landsmannschaften alles Nichtsnutzige in Abzug gebracht wird, überhaupt nichts übrigbleibt, woran sie als solche zu erkennen wären. Wir hätten darum lebhaft gewünscht, Einige unter uns, die sich so ganz unverhofft zu Schutzrednern dieses treuen Kleinbilds des deutschen Jammers im Großen aufgeworfen haben, hätten sich herabgelassen, nicht blos den heidelberger „Staatsstreich" eine kahle „Negation" zu schelten, sondern uns mit bestimmten positiven Anträgen über Das zu beschenken, was sie an die Stelle dieser Negation zu setzen gedächten, damit man sehe, daß sie nicht etwa — wie es fast den Anschein hat und wie es mit Stolz alle Corpsbrüder laut preisen — die bloße Wiederherstellung der alten Paukt- und Saufgesellschaften unter dem ihrerseits geforderten „Aufbauen" verstehen, also eine neue Auflage der alten Wirthschaft, von welcher der Nestor unserer Historiker gesagt hat, „daß er sie mit schwerem Verdruß seit 40 Jahren angesehen habe, daß aber manche von seinen Collegen sie nun einmal nicht entbehren könnten!"

Soviel ist wol außer Frage, daß künftig nicht alle und jede Gemeinsamkeit, nicht jedes umfassendere gesellige Band unter den Studiengenossen kann wegfallen sollen. Sicher liegt das Heil nicht darin, daß, den zufälligen Verkehr im engsten Kreise näherer Freunde ausgenommen, ein Jeder in gänzlicher Vereinzelung mitten unter seines Gleichen lebe. Vielmehr ist es eine höchst natürliche Foderung, daß Genossen genossenschaftlich leben, daß junge Leute, deren Zwecke und Richtungen, deren ganze Lebensstellung und gesellschaftliche Verhältnisse in der Hauptsache ganz die nämlichen sind, alle ihre gemeinsamen Angelegenheiten in Scherz und Ernst auch in geordneter Weise gemeinsam besorgen sollen, also z. B. in Betreff der Lehre und des Lernens der sämmtlichen wissenschaftlichen und Unterrichtsanstalten der Hochschule, der geselligen Vergnügungen, der Zwistigkeiten unter sich oder mit Andern, der Begräbnisse Eines der Ihrigen, der ihrerseits etwa zu bringenden Glückwünsche, Danksagungen ꝛc., der zu veranstaltenden festlichen Aufzüge, Fackelzüge u. s. w. Die angemessene Befriedigung dieser Foderung ist daher eine wahre Nothwendigkeit des Studentenlebens wie des Lebens jeder Körperschaft oder Innung; sie erleichtert zugleich außerordentlich die ganze Stellung der akademischen Behörden zu den Studirenden und die Möglichkeit einer guten Einwirkung auf dieselben. Ueberall da also, wo die Studentenschaft als Ganzes auftreten muß, kann sie dies begreiflich

nur vermittels geeigneter, aus ihrer Mitte hervorgegangener Vertreter. Unstreitig haben nun seither, in Ermangelung einer solchen echten Vertretung der Gesammtheit, in der Regel die Landsmannschaften die Gesammtangelegenheiten in die Hand genommen, folglich in der That, wohl oder übel, sich zum Organ der Studentenschaft aufgeworfen. Und solange nicht auf bessere Weise dem genannten, nun einmal unleugbar vorhandenen Bedürfniß abgeholfen war, mußte diese Pseudovertretung durch eine Minderheit, die in ihrer Richtung von der Mehrheit grundverschieden war, so kläglich und bisweilen lächerlich sie auch erschien, dennoch einige Entschuldigung und darum, von Seiten der Behörden sowol als der übrigen Studentenschaft, eine Art von Anerkennung finden. So haben wir Fackelzüge erlebt, durch die Corps Professoren gebracht, in deren Vorträgen höchst selten ein paar bunte Mützen zu sehen waren, geschweige ganze Reihen solcher, — ein Opfer, das allerdings einigen Dankes werth war. Aus dem Allen ergibt sich wol unwiderleglich, daß in Bildung nicht so und so vieler, so oder anders gefärbter, exclusiver Verbindungen, sondern lediglich einer, ohne Ausnahme alle Studirende der Hochschule in sich schließenden Körperschaft, einer „allgemeinen Studentenschaft" — die übrigens wieder in beliebig viele engere Kreise lebendig gegliedert sein mag — das ebenso einfache als natürliche Mittel zu suchen ist, um dem größern und bessern Theil der akademischen Jugend das gebührende Uebergewicht zu verschaffen und dem bisherigen trostlosen Mangel einer wahren Gesammtordnung des Studentenlebens gründlich abzuhelfen. Daher sollten die akademischen Behörden der Herstellung einer solchen, allerseits förderlichen Gesammtverfassung der Studentenschaft auch ihrerseits nach Kräften Vorschub thun. Selbstverständlich hätten sie dann künftig nur allein mit den frei gewählten Vertretern und Vorständen dieser allgemeinen Studentenschaft (nicht ferner mit einem „Seniorenconvent") in amtliche Beziehung zu treten; und mittels deren würde namentlich die unerlaßliche Errichtung eines erfolgreichen Ehrengerichts, und überhaupt ein wohlthätiger Einfluß auf die Gesammtheit der Studirenden in dieser wie in jeder andern Hinsicht überaus leicht und sicher zu erreichen sein. Wir wissen freilich nicht, ob, was die öffentlichen Blätter kürzlich von einer „allgemeinen Studentenschaft" in Breslau gemeldet haben, in diesem Sinn, mithin als ein erfreulicher Eintritt in die einzige Bahn, die zur endgültigen Lösung dieser Lebensfrage unserer Hochschulen führen kann, zu begrüßen und als Muster zu empfehlen sei oder nicht. Soviel aber wissen wir, daß, wer hier aus dem „vortrefflichen Material" der bisherigen deutschen Universitätsstatuten etwas wahrhaft Förderliches zusammenzuschweißen hofft, in einem bedauerlichen Irrthum ist und unfehlbar nur dem alten Jammer einen neuen Mantel umhängen wird. Es ist aber hohe, ja höchste Zeit,

daß etwas Anderes und Beſſeres geſchaffen werde. Es wäre daher tief zu beklagen, wenn das alte Geſpenſt einer teutoniſirenden Burſchenſchaft abermals als Popanz heraufbeſchworen werden ſollte, um unſern Staats- und Univerſitätslenkern bange zu machen und ſie abzuhalten, feſten Schritts das Einzige zu thun, was zum Ziele führt. Jenes Geſpenſt hat ſeinen Boden und ſeine Bedeutung ohnehin längſt verloren und kann, vollends wo mit dem Verſchwinden der Corps der Gegenſatz aufgehört hat, der es geweckt hatte, nicht mehr unter uns weilen und die politiſchen Kinder ängſtigen. Die Zeiten ſind andere geworden als jene, wo man langes deutſches Haar und deutſche Röcke trug; und ſeit dem Erwachen politiſchen Lebens im deutſchen Volk und der Eröffnung geſetzlicher Bahnen ſeiner Bethätigung, iſt das ungebührliche Gewicht zuſammt der alten Selbſtüberſchätzung einer handvoll unreifer Jünglinge geradezu unmöglich geworden; die Erinnerung daran kann alſo heute keinen verſtändigen Mann mehr beirren im Wirken für Das, was uns entſchieden noththut. Wer, die Hand aufs Herz, Beſſeres zu rathen weiß, der rede — und Jeder wird ihm danken!

Ein pariſer Brief.

Von

Moritz Hartmann.

September 1856.

Es iſt die Zeit, von der man in Paris zu ſagen pflegt: „Il n'y a personne à Paris", was ſoviel bedeuten will, als daß Alles, was die eigentliche Geſellſchaft ausmacht, was etwas Geld und Freiheit beſitzt, aufs Land und auf Reiſen geflogen iſt, daß die Salons leer, daß die Gaſſen und Reſtaurants von Engländern angefüllt ſind. Nach dem Zug der Engländer durch Paris, von Norden nach Süden und von Süden nach Norden, kann man hier, wie nach dem Zuge der Schwalben, Störche und Kraniche, Herbſt und Frühling beſtimmen. Die Deutſchen ſind nur Strichvögel. Sie kommen im Herbſte nur auf kurze Zeit, wenn ſie in den Bädern der Nordſee Kraft und Lebensluſt genug gewonnen haben, um bei Mabile und im Jardin des fleurs mit Gattinnen und Töchtern darzuthun, daß ſich Tacitus in manchen Stücken über die Germanen Illuſionen gemacht hat. Um die Zeit gehört Paris ganz den Fremden. Der eigentliche Pariſer ſucht ſeine Gattin und Kinder ſolange als möglich, wenn thunlich, bis zum Monat Januar auf dem Lande zurückzuhalten, um ſeiner Taſche Toiletten, Soiréen und Diners zu erſparen und die immer wachſenden Luxusausgaben auf eine möglichſt kurze Friſt zu beſchränken. So ſchrumpft die eigentliche Winterſaiſon und mit ihr das

eigentlichſte pariſer Geſellſchaftsleben immer mehr zuſammen. Der September gehört zu den wenigſt pariſer Monaten.

In ſolcher Zeit laſſen ſich nicht eigentliche Neuigkeiten geben, wir wollen uns darum vorzugsweiſe mit allgemeinen, die Zeit im Ganzen bezeichnenden Erſcheinungen beſchäftigen.

Seit ungefähr zwei Jahrzehnden war es das Beſtreben vorzüglicher Schriftſteller, auf die eine oder andere Art zu beweiſen, daß die große Franzöſiſche Revolution nicht gegen die Religion gerichtet geweſen, daß die ihr vorausgehende Aufklärung ſammt Deismus ein überwundener Standpunkt, daß die Rückkehr zur poſitiven Religion, zum — freilich, wie man ſagt, vergeiſtigten — Offenbarungs- und Wortglauben ein Fortſchritt und daß, mit Einem Worte, Frankreich ein religiöſes Land ſei und immer geweſen ſei. Schon unter der Reſtauration hatten ſich ſolche Stimmen hören laſſen. Damals glaubte man ihnen nicht, weil man ſie für jeſuitiſch hielt, weil man hinter ihnen die Congregationen und die Parteien Karl's X. vermuthete, und weil man überhaupt geneigt war, auf die Oppoſition zu horchen, welche ihre Waffen aus der revolutionären und vorrevolutionären Zeit holte. Aber unter der freiern Regierung Ludwig Philipp's, da ihnen gegenüber kein Mistrauen mehr herrſchte, ſchafften ſie ſich bald ein großes Publicum. Wie Ludwig Philipp durch allerlei Conceſſionen in die Reihe der legitimen Herrſcher einzudringen ſtrebte, ebenſo ſuchte ſein Volk den europäiſchen Nationen zu beweiſen, daß es ein gut bürgerliches, religiöſes, nicht, wie der Ruf verkündigte, ein atheiſtiſches Volk, ſondern im Gegentheil würdig ſei, in die Reihe der anſtändigen und unſchuldigen Staaten aufgenommen zu werden. Die Geiſtlichkeit benutzte dieſe Stimmung und brachte es bald dahin, daß ſich der Voltairianiſche König und ſein proteſtantiſcher Miniſter Hr. Guizot nach ihrer Bundesgenoſſenſchaft ſehnten und, um ſie zu gewinnen, ihr großen Spielraum ließen. In kurzem war es ſoweit gekommen, daß der Cultus- und Unterrichtsminiſter Hr. Villemain aus Furcht vor den Jeſuiten ſeinen ſonſt ſo hellen und ſarkaſtiſchen Verſtand verlor.

Die Februarrevolution drängte die neue Macht für einen Augenblick in den Hintergrund. Aber auch nur für einen Augenblick: denn der coup d'état gab ihr nach kurzem ihren ganzen frühern, ja einen weit ausgedehntern Einfluß zurück. Seit jenem Momente iſt die Religion, in den Provinzen von jeher mit der Sitte tief verwachſen, in Paris Mode geworden und herrſcht darum mächtiger als ſelbſt unter der Regierung der frommen reſtaurirten Bourbonen.

Die Reaction konnte nicht ausbleiben und in der That macht ſie ſich ſeit einigen Monaten auf bedeutende Weiſe bemerklich. Eines großen Theils der gebildeten Geſellſchaft hat ſich die Angſt bemächtigt, das

bürgerliche Leben, die civitas, die ſechzigjährigen, durch lange geiſtige Kämpfe vorbereiteten Errungenſchaften von dunkeln, ſchwer zu bewältigenden Mächten benagt zu ſehen. Daher die vielen höchſt merkwürdigen Erſcheinungen, die in unſerer Zeit, bei den obwaltenden Umſtänden doppelt überraſchend ſind. Daher z. B. das plötzliche Auftreten neugebildeter proteſtantiſcher Gemeinden in der Champagne und in der Franche-Comté, die ohne Geiſtliche fortbeſtehen, obwol man ſie für unerlaubte politiſche Geſellſchaften erklärt, ihre Verſammlungsorte als verdächtige Clubs geſperrt und ihre bedeutendſten Mitglieder als politiſche Rädelsführer ins Gefängniß geworfen oder zu Geldſtrafen verurtheilt hat. Daher die allgemeine Freude, als vor einigen Monaten von dem hohen Gerichtshofe zu Orléans der proteſtantiſche Vater gegen Anverwandte und Geiſtlichkeit den Proceß gewann und ſeine Kinder behalten durfte, die man ſeiner Erziehung, ſeinem väterlichen Einfluſſe entziehen wollte. Daher auch der Beifall, den ſich vor kurzem die pariſer Tribunale erwarben, als ſie ſich gegen die nur kirchlich angetraute Witwe des Hrn. Pescatore und für die legitimen Erben ausgeſprochen. Daher auch die Genugthuung, mit der man dem Streite im Schooſe der klerikalen Parteien, zwiſchen dem „Univers" und den Anhängern Montalembert's zuſieht (einem Streite, den man noch vor wenigen Jahren als einen höchſt ſchädlichen Skandal bezeichnet haben würde) und mit der man die Schrift „L'Univers jugé par lui-même" lieſt und verſchlingt.

Es iſt natürlich, daß eine ſolche immer allgemeiner werdende Stimmung ihren Ausdruck in einer entſprechenden Literatur findet, welche der Beſorgniß Worte, der kampfbereiten Oppoſition Waffen leiht. Naturwiſſenſchaft, Geſchichte, Philoſophie müſſen das Material liefern. Hierher gehören das naturphiloſophiſche Buch des jungen Dolfus, Laufrey's „Kirche und Philoſophen des 18. Jahrhunderts", Jules Simon's „Natürliche Religion" und manche andere, ſelbſt von Geiſtlichen geſchriebene Bücher, die das Evangelium liberal, revolutionär, ja ſogar ſocialiſtiſch auszulegen und die Kirche mit ihren eigenen Waffen anzugreifen ſtreben. Auch die einäugigen Cyklopen beginnen in dunkler Werkſtätte zu ſchmieden und Proudhon arbeitet an ſeinem „Coup de grâce" oder „Gnadenſtoß", den er den poſitiven Religionen zu geben gedenkt. Die gemäßigt liberale „Revüe für Philoſophie und Religion", die ſeit Jahren beſteht, aber ſchweigend in einem kleinen Kreiſe fortwirkend kaum bemerkt wurde, taucht plötzlich ans Tageslicht, macht von ſich reden und gewinnt an Abonnentenzahl im ſelben Verhältniß wie der „Katholiſche Correſpondent". Die deutſchen Philoſophen ziehen die Aufmerkſamkeit an; Bary's Ueberſetzung Kant's ſoll in neuer Auflage erſcheinen und an einer Uebertragung Fichte's wird gearbeitet. Freilich werden, während man in den gebildetſten Kreiſen deutſche Philoſophen überſetzt, in den Arbeiterver-

ſtädten Kirchen gebaut und von Haus zu Haus ununterbrochene Miſſionsreiſen gemacht; aber die Miſſionäre erſchrecken über die ſtets anwachſende Statiſtik herangewachſener ungetaufter Kinder und verſtockter Aeltern, welche noch heute ihre Neugeborenen nicht wollen taufen laſſen, trotz aller Verſprechungen, trotz der reichen Kundſchaft, die ſie ſich durch einige Nachgiebigkeit verſchaffen könnten.

Doch das ſind Alles Dinge, die man ſich mehr oder weniger nahe, bei einiger Kenntniß der Verhältniſſe im Allgemeinen auch in der Ferne ſelbſt conſtruiren kann. Ueberraſchend, neu, ja etwas toll iſt dagegen das Sektenweſen, das aus den gegenwärtigen kirchlichen und moraliſchen Zuſtänden Frankreichs auftaucht und zwar nicht, irvingianiſch oder mormoniſch, in den untern und unwiſſenden Claſſen auftaucht, ſondern in Kreiſen, die zu den gebildetſten der Weltſtadt gehören. In dieſer Beziehung hat das neue Sektenthum, der Druidismus, von dem wir ſprechen wollen, einige Aehnlichkeit mit dem St.-Simonismus, deſſen Jünger ebenfalls aus den gebildetſten Claſſen hervorgingen und deren mehre noch heute als hohe Staatsbeamte, als Finanzmänner, Techniker und Künſtler eine große Rolle ſpielen. In Deutſchland weiß man es vielleicht nicht, daß Hr. Iſaak Péreire, der Napoleon des Crédit mobilier, ein Schwager des Hrn. Rodriguez, erſten Apoſtels St.-Simon's und ſelber ein Jünger dieſes Reformators iſt. Noch heute bekennt er ſich zu den Lehren dieſes merkwürdigen Abkömmlings Karl's des Großen und liebt es, wenn man den Crédit mobilier als eine Frucht St.-Simoniſtiſcher Staatsökonomie und St.-Simoniſtiſcher Aſſociationsgedanken betrachtet. Er hält treu zu den Mitgliedern ſeiner Sekte und jedem derſelben ſteht der Weg zur Theilnahme an ſeinen großen, reichmachenden Unternehmungen offen. Auch der Durchſtich der Landenge von Suez, der jetzt ſo viele Geiſter beſchäftigt, wird auf St.-Simon zurückgeführt und die erſte Idee den St.-Simoniſten zugeſchrieben, die nach Aegypten gegangen, um das Weib, das Weib an ſich, zu ſuchen.

Doch das iſt eine Abſchweifung, die höchſtens dazu dienen kann, den deutſchen Leſer daran zu erinnern, daß die Franzoſen, die ſich ſelbſt für ſo ſehr praktiſch halten, noch in dieſem praktiſchen Jahrhundert für allerlei Phantaſtereien empfänglich ſind. Nennen wir noch die Namen Fourier und Fourieriſten, die, von manchen praktiſchen Gedanken ausgehend, ſich in den tollſten Wahnſinn eingeſponnen haben, ſo wird der Leſer für den Glauben an das Beſtehen eines modernen Druidenthums genugſam vorbereitet und wir nicht in Gefahr ſein, für einen Märchenerzähler gehalten zu werden. Dieſer moderne Druidismus beſteht und hat ſeine Geſchichte, ſtützt ſich auf einen Geſchichtſchreiber und hat heute einen Geſchichtſchreiber unter ſeinen Jüngern. Auguſtin Thierry, der vor wenigen Monaten verſtorben, der große Geſchichtſchreiber, hatte das

Verdienst, die französische Geschichtschreibung aus ihrem hergebrachten und abstracten Schlendrian herauszureißen und sie auf die geheime, stets fortwirkende Thätigkeit ursprünglicher, wenn auch unterdrückter nationaler Elemente aufmerksam zu machen. In seiner Geschichte „Die Eroberung Englands durch die Normannen" hat er diese Idee bis zu einiger Uebertreibung durchgeführt und nachzuweisen gesucht, wie die ganze Geschichte Englands nichts Anderes sei als ein fortwährender Kampf der unterdrückten Angelsachsen gegen ihren Unterdrücker und daß die englische Revolution und das Uebergewicht des Unterhauses über das Oberhaus nur den endlichen Sieg über die normännischen Eroberer darstelle. Aehnlich faßte er die Geschichte Frankreichs auf. Jacques Bonhomme, der Bauer, der sich gegen seinen Herrn auflehnt, ist kein Anderer als der Gallier im Kampfe gegen die Franken. Doch wagte er diesen Gedanken nicht so schroff und in einem umfassendern Werke auszuführen, wohl fühlend, daß das eigentliche gallische Element zur Zeit der fränkischen Invasion durch römische Civilisation bereits bedeutend verhüllt und abgeschwächt gewesen und daß sich die Franken den gebildeten Unterjochten gegenüber nicht so ausschließlich verhalten haben wie die Normannen in England; daß jene im Gegentheil frühzeitig zu einem großen Theil von der gallisch-römischen Civilisation absorbirt worden, und daß die französische Feudalität eine fast ganz und gar heimische Pflanze geworden. Aber aus demselben Gedanken, aus dem der Eine Weisheit, spinnt der Andere Wahnsinn. Die Nachtreter Thierry's betrachteten die Französische Revolution als eine berechtigte, eine nationale Auflehnung des gallischen Geistes, des „esprit gaulois" gegen den germanischen. Das Wort „esprit gaulois" wurde Mode; in jedem Ding, in jedem Zustand und Verhältniß, in jeder Erscheinung suchte man das „Gallische" herauszuspintisiren und das Arsenal zur Vertheidigung der neuen Manie fand man in den Quellen, die Thierry zum Behuf seiner Geschichtschreibung in alten Chroniken, Sagen und Liedern aufgedeckt hatte. Bei dieser Stimmung und der Unzufriedenheit mit den kirchlichen Zuständen brauchte es einem gallischen Phantasten nur einzufallen, auf das alte „gallische Druidenwesen" hinzudeuten, um eines Hörer- und Jüngerkreises sicher zu sein. Dieser gallische Phantast fand sich in Jean Reynaud. Er ist der Philosoph des Tages und sein Werk „Terre et Ciel, Philosophie religieuse" ist die Bibel der modernen Gallier. Es ist das ein mit Geist und Beredtsamkeit und in gutem Stil geschriebenes dummes Buch: ein scheinbarer Widerspruch, dem man aber in der französischen Literatur alltäglich begegnen kann. Die Vordersätze sind dumm, die Schlußfolgerung ist wahnsinnig: aber die Brücke, die von dem einen zu dem andern Ufer führt, ist kühn und mit geistreicher Erfindung angelegt. Das ist echt französisch. Die Hauptsache, um die sich das

Reynaud'ſche Buch dreht, iſt die druidiſche Lehre von der Seelenwanderung, von ſtufenweiſen Incarnationen, von allmäliger Vervollkommnung der Seele auf ihren Reiſen, von Verkörperung zu Verkörperung, von Stern zu Stern. Das Ganze verſetzt mit hin- und hergedeutetem Chriſtenthum, mit Judenthum und ſeinſollender Naturphiloſophie, mit idealiſirtem, höchſt willkürlich zugerichtetem Materialismus, der ſich für den ſubtilſten Spiritualismus hält — kurz, ein Ragoût und meiſt „ein Ragoût von Anderer Schmaus". Dieſe ſehr gemiſchte und haut-goût-mäßige Schüſſel kann natürlich einem geſunden Magen nicht bekommen und wird dem Volke niemals behagen; die neue Religion iſt darum bisjetzt nur in jenen gebildeten Kreiſen heimiſch, die es bequem finden, die Phantaſie anſtatt des Verſtandes arbeiten zu laſſen und ſich dabei doch einreden können, daß ſie „philoſophiren". In der That hören es die Druiden gern, wenn man ſie eine „Schule" und nicht eine „Sekte" nennt. Ich könnte viele bekannte Leute bezeichnen, die den Kopf voll Jean Reynaud haben, überzeugt ſind, einmal Roſen, Löwen, Ochſen, Gänſeblümchen ꝛc. geweſen zu ſein und ſich darauf freuen, auf einer Villeggiatura im Jupiter, beim Anblick ſeiner vier Monde, von dieſer Erdenqual, die nichts Anderes iſt als eine Art Fegefeuer, ausruhen zu können. Sie hoffen aufs beſtimmteſte, dann fliegen zu können und mit Körpern, auf welche das Geſetz der Schwere keinen Einfluß hat, von Zeit zu Zeit an die frühern Orte ihrer Prüfungen zu kurzem Beſuche zurückkehren zu dürfen. Ich weiß nicht, ob Henri Martin, der Geſchichtſchreiber und Schüler Thierry's, ebenfalls ſolche Hoffnungen hegt: aber daß er zu den Bekennern Jean Reynaud's gehört und daß er für die gereinigte Herſtellung des alten Gallierthums ſchwärmt, iſt gewiß. Hat er doch mit dieſer Schwärmerei ſein ſo verdienſtvolles Werk, die franzöſiſche Geſchichte, zur Hälfte entſtellt. In der erſten Auflage objectiv, unparteiiſch, klarſehend wie wenige franzöſiſche Geſchichtſchreiber, tritt er in der letzten Auflage, inzwiſchen von Jean Reynaud bekehrt, in manchen Stücken wahrhaft närriſch auf. Da gibt es keine Tugend, keine noch ſo tiefe Einſicht, keinen Civiliſationskeim', der nicht den alten Galliern und den Schatzmeiſtern ihrer Weisheit, den Druiden, zuzuſchreiben wäre. Natürlich! Auch Jean Reynaud betrachtet die ganze moderne Bildung, alle Humanitätsgefühle der Neuzeit, alle Nächſtenliebe nur als Symptome des Erwachens altgalliſchen Geiſtes. „Oui, l'esprit de la Gaule s'est réveillé et son premier cri en faveur des droits de la pensée a fait trembler le moyen-âge jusque dans ses fondements; il s'est réveillé, mais plus puissant qu'il ne l'avait jamais été etc. (ſ. J. Reynaud, „L'Enfer").

Ich hoffe, Sie werden weniger überraſcht ſein, wenn ich Ihnen ſage, daß auch George Sand bis über die Ohren im Jean-Reynaudismus

an eine lichte Stelle, von welcher man die ſchönſte Ausſicht auf das fruchtbare Thal des Spercheios hat, der in dem durch Oeta und Othrys gebildeten Winkel entſpringt. Von hier an fällt der Oeta in ſanfter Neigung ab — Callidromos nannten die Griechen dieſe Stelle — und es öffnet ſich der Weg Anopäa abwärts, welchen das Heer des Hydarnes aufwärts erklomm, angeführt vom Verräther Ephialtes, nachdem die Perſer den untern Paß der Thermopylen zwei Tage lang gegen eine Handvoll Griechen vergeblich geſtürmt hatten. Hier am Anfang der abwärts geneigten Anopäa war es, wo Telesarchus gegen Brennus und ſeine Gallier fiel, welche nun über den Sattelpaß vordrangen. Von der Höhe der Anopäa kann man ſchon am rechten Ufer des Spercheios den in hohem, rothblühendem Oleandergeſträuch einherrauſchenden, von der Gegend der Anopäa herabkommenden Gießbach Aſopos erkennen und gelangt ohne Anſtrengung an die fruchtbaren, mit Reis bedeckten Felder des Spercheios, überſchreitet dieſen trüben nicht unbedeutenden Strom auf einer mittelalterlichen Brücke von ſehr hohem Bogen, auf welcher im letzten Befreiungskriege ein tapferer Grieche, Jeſaias, der Biſchof von Sálona, gegegen Mehemed Paſcha gefallen iſt, und gelangt dann endlich durch die ſumpfige Niederung, die durch Knüppeldämme wegbar gemacht iſt und noch jetzt den alten Helleborus hervorbringt, welcher das am rechten Ufer gelegene Antikyra berühmt machte, nach Lamia, ſonſt von den Türken Zituni genannt.

Dieſe Stadt, zwiſchen zwei Ausläufen des Othrys gelegen, welche divergirend von Norden nach Süden ſich hinziehen, etwa von 6000 Einwohnern bevölkert, bietet manches Eigenthümliche dar. Zuerſt Reſte der alten ſchmählichen Türkenherrſchaft, drei ſchlanke türkiſche Minarets, umgeben von herrlichen Cypreſſen; die Moſcheen ſelbſt ſind von den ſiegenden Griechen in Trümmer geworfen; dann den großen, ſonſt prachtvollen, aber ſchlecht gebauten Palaſt des Baſſa von Zituni, einer kleinen Feſtung ähnlich, mit Baſteien und Schießſcharten und einer großen impoſanten Pforte verſehen, als ob ſich dieſer Baſſa als ächten Repräſentanten der hohen Pforte habe geltend machen wollen. Oben ſind die Staatsgemächer des Baſſa und die Gemächer ſeiner Frauen noch erhalten, aber ihres ehemaligen Schmuckes beraubt. Mehre Storchfamilien, die überhaupt an den Ufern des Spercheios in großer Anzahl gefunden werden, ſeit uralter Zeit geheiligte Vögel Theſſaliens, deren Mord einem Menſchenmord gleich geachtet war, weil ſie die Gegend von giftigen Schlangen reinigten, hatten ſich in dieſen türkiſchen Sälen eingeniſtet und ſchienen aus den verödeten Fenſtern ihre Eroberung gegen jeden fremden Eindringling klappernd vertheidigen zu wollen; ein ernſthafter griechiſcher Seiler mit großem Schnurrbart ſpann langweilig und mürriſch in dem langen duftigen Corridor, wo ſonſt die Damen des Baſſa gewiß einen weit zierlicheren Faden eifriger Unterhaltung geſponnen hatten.

ſteckt. Denn Sie ſind hoffentlich gegen die große Romanſchriftſtellerin nicht ſo ungerecht geweſen, ſie, wie man hier und da gethan, für einen philoſophiſchen Kopf zu halten. Sie iſt ein Weib und ganz unter dem Einfluſſe von Gemüth und Phantaſie. Schon haben ſie St.-Simon, Lamennais, Pierre Leroux und was bezeichnend iſt, mehre Muſiker ganz in ihrer Gewalt gehabt und auf ihre Schreibweiſe wie auf ihre Compoſition gewirkt. Wer ſich ihrer Phantaſien bemächtigt und ihr Gelegenheit gibt, ſich auf dieſer Erde oder irgendwo über der Erde eine ſchöne Welt aufzubauen, der hat ſie ganz und gar. Aehnlich verhält es ſich mit Victor Hugo und in der That iſt auch er ein Seelenwanderer geworden, was uns ſein Buch „Dieu", an dem er jetzt arbeitet, wahrſcheinlich bezeugen wird.

Was man von den Zuſammenkünften und den Gottesdienſten der modernen Druiden erzählt, halte ich für Caricatur. Soviel ich in Erfahrung bringen konnte, geberden ſie ſich mehr als Philoſophen denn als eine religiöſe Gemeinde und haben ſie bis zur Stunde noch keine eigentliche Cultusform feſtgeſtellt. Sie werden ſchwerlich ſoweit kommen, in Paris, der Stadt des Geſchmacks, barbariſche Druidenſteine, Dolmen oder Menhier aufzurichten. Es wäre auch unpraktiſch, durch die Dolmen an die Menſchenopfer der Druiden zu erinnern, da man doch dieſe als die Träger und Aufbewahrer der menſchheitlichen Ideen gelten laſſen will.

Mit dem galliſchen Weſen hängt auch die ganze Literatur zuſammen, die ſich in den letzten Jahren um die Geſtalt der Jungfrau von Orléans geſammelt hat und die ſich bemüht, alles auf dieſe nationale Heldin Bezügliche zu enthüllen und ſie ſo rein, ſo groß und nebenbei ſo galliſch als möglich hinzuſtellen. Jeanne d'Arc wird nämlich als die echteſte Schweſter oder Tochter jener Druideſſen, jener galliſchen Veſtalinnen betrachtet, welche höhere Eingebungen hatten, das Wetter beſchwören konnten und den nationalen Geiſt nicht erlöſchen ließen. George Sand's „Jeanne" ſtellt Johanna von Orléans in moderner Verkörperung dar; Michelet feiert ſie in ſeiner hohlen und pathetiſchen Weiſe; Henri Martin widmet ihr in der letzten Ausgabe einen ganzen Band und Bücher, der Hiſtoriker, iſt jetzt mit einem Werke beſchäftigt, das der Pucelle ausführlichſte Apotheoſe und Vergötterung werden ſoll. Wenn das ſo fortgeht, werden Madame Roland und Charlotte Corday, nach einiger Zeit vielleicht ſelbſt George Sand zu Druideſſen gemacht.

Wenn ich den Louvre durchſchreite und die göttliche Venus von Milos, die ſchöne Euterpe, die anmuthige Polyhymnia, die liebliche Artemis, den herrlichen Achilleus und dieſe ganze olympiſche Geſellſchaft betrachte, begreife ich Julian, den man mit Unrecht den Apoſtaten nennt und begreife ich, daß Heinrich Heine, wenn auch nur in der poetiſchen

Wirklichkeit ſeiner Vorreden, der Venus ohne Arme zu Füßen geſunken, und daß ſich mancher moderne Menſch nach der heitern Götterwelt des alten, ſonnigen Hellas zurückſehnen kann. Ich begreife auch, wie mancher Hegelianer ganz unhegeliſch in ihr die Verwirklichung und Verkörperung der höchſten und ſchönſten Menſchheits- und Kosmosideen erblicken mag. Aber als ich die ſchauerlichen Oeden des Archipel im Morbihan durchfuhr, um die galliſchen Monumente aufzuſuchen, als ich auf der Inſel Gavarnis oder auf der Landzunge von Lochmariaker verweilte und ſpäter die keltiſchen Todtenfelder von Karnak durchſchritt, da fiel es mir nicht ein, daß ſich irgendein modernes Gemüth nach dieſer untergegangenen elementariſchen Welt zurückſehnen, daß man dieſe rohen, unförmlichen, unheimlich und fühllos blickenden Steinblöcke mit Begeiſterung umarmen, daß man irgendeine ſchöne Idee mit dieſen Urbildern des Unſchönen verbinden könne. Jean Reynaud und die Druiden haben das Möglichſte geleiſtet.

Es ſei genug über dieſen Unſinn, der wie jeder Unſinn ſeinen Todeskeim in ſich trägt und von dem wir nur erzählt haben, um darauf aufmerkſam zu machen, wie ſelbſt dieſe Zeit, die praktiſchſte Zeit, bei ungeſunden und verkehrten Verhältniſſen ihre wahnſinnigen Blaſen treibt. Aber es ſind eben nur Blaſen. Wir haben dem St.-Simonismus und Fourierismus Unrecht gethan, als wir ihn in Verbindung mit dem modernen Druidismus anführten. Beide Syſteme hatten doch manche geſunde Grundprincipien, die auch ihre geſunden Früchte getragen haben, während die Auswüchſe, das Kranke und Faule abfielen. Der Druidismus dagegen hat nichts für ſich als Phantaſterei und eine Art von Nationalitätsgefühl, das an Narrheit grenzt. Er iſt nur da, um zu beweiſen, daß die Franzoſen in ihrem Sinne zu allen Zeiten eine kleine Hinterthür offen haben, durch die ſich jeder beliebige Kobold einſchleichen kann und ferner iſt er da, um zu vergehen.

Literatur und Kunſt.

Nationalökonomie.

In zweiter verbeſſerter und ſtark vermehrter Auflage erſchien ſoeben bei C. F. Winter in Heidelberg: „Colonien, Colonialpolitik und Auswanderung von Wilhelm Roſcher“: ein Buch, das von jedem Gebildeten geleſen und aufmerkſam geleſen zu werden verdient. Man ſpricht ſoviel von Colonien und dem Handel und der Politik, welche damit verknüpft ſind; die Auswanderung nach den Colonien nimmt mit jedem Jahre eine breitere Strömung im Völkerleben ein. In dieſer Beziehung gab es nur noch drei

ähnliche Zeiten in der Weltgeschichte: als die Griechen über die Küsten des Mittelmeers rasch ihre Städte ausdehnten, als die Deutschen mit Schwert, Pflug und Mauerkelle in die slawischen Länder vordrangen, und als Spanien seine Conquistadoren nach der Neuen Welt ausschickte. Jetzt segeln aus fast allen Häfen Europas unaufhörlich Auswandererscharen ab nach allen Richtungen der Windrose, die überseeischen Küstenländer bevölkern sich unglaublich rasch; Rußland, welches über See keine Auswanderung zu schicken hat, treibt sie statt dessen breit hinein in die ungeheuern Länderstrecken, welche den Stern des russischen Reichs, Großrußland, umgeben. Australien, um nur ein Beispiel zu nennen, ist erst seit einem Menschenalter von der Colonisation in Angriff genommen und schon übt seine Ausfuhr blos an Wolle einen gewichtigen Einfluß im Welthandel. Je bedeutungsvoller die Handels- und Gewerbsfragen für die Politik werden, je bestimmter die socialen Fragen auch auf Colonisation hinweisen, desto mehr drängt sich Alles, was mit Colonien, Colonialpolitik und Auswanderung zusammenhängt, in den Vordergrund. Alles Dieses hat nun einer der ersten Männer von Fach, der ebenso geistvolle als kenntnißreiche Roscher, Professor der Nationalökonomie in Leipzig, erörtert. Den Engländern, Amerikanern, Franzosen und Russen — die Deutschen zählen hierbei heutzutage in zweiter Linie — stehen eine Menge praktischer Erfahrungen in Colonisationssachen zugebote, schwerlich aber möchte sich unter ihnen Irgendjemand finden, der auch eine solche feine Kenntniß des griechischen und römischen Colonialwesens, eine so tiefe und klare Einsicht in die Volkswirthschaft und den Handel der antiken Staaten besitzt als Professor Roscher. Sein Buch ist eine wahre Physiologie des gesammten Colonialwesens, eine wirkliche „Naturlehre" desselben. Auf Grund geschichtlicher Thatsachen und wissenschaftlicher Ergebnisse wird darin die innere Natur der Colonien, ihre Entstehung, ihre geistige, materielle und politische Entwickelung und ihr nothwendiger endlicher Verlauf dargelegt. Roscher hatte schon vor acht Jahren Untersuchungen über das Colonialwesen veröffentlicht, welche mit großer Aufmerksamkeit von den Freunden der Volkswirthschaftslehre gelesen wurden. Er hat jetzt eine Menge neuer Beobachtungen, eigene wie fremde, hineingearbeitet. Roscher verfolgt mit scharfem Blicke die nationalökonomischen Erscheinungen der Gegenwart in den Ländern der Neuen und Alten Welt und verbindet damit eine wahrhaft bewundernswerthe Belesenheit in allen Literaturen. Den Reichthum von großen und kleinen Thatsachen, welcher ihm auf solche Weise zuströmt, versteht er ungemein geschickt zu benutzen und am rechten Orte ins rechte Licht zu stellen. Aus der „Deutschen Vierteljahrsschrift" hat er einen frühern Aufsatz: „Nationalökonomische Ansichten über die deutsche Auswanderung", neu überarbeitet, und endlich dem Buche noch ein neues Capitel über politische Handelsgesellschaften hinzugefügt. So ist ein Werk entstanden, welches über jede der hier einschlagenden Fragen eine ebenso reiche als interessante Belehrung enthält. Die erste Abtheilung gibt die Grundzüge einer Naturlehre der Colonien, die zweite schildert die Hauptsysteme der neuern Colonialpolitik.

Auf diese Weise erhalten wir in der ersten Abtheilung den Prüfstein für die Unternehmungen der modernen Völker auf diesem Felde, und in der zweiten Abtheilung zugleich die Bestätigung und den Beweis für die Richtigkeit der in der ersten Gesagten. Die Heeren'sche Eintheilung in Ackerbau-, Pflanzungs-, Bergbau-

und Handelscolonien wird als eine erfolgreiche, gleichwol aber nicht als genügend erkannt. Roſcher ſetzt an deren Stelle die Eintheilung in Eroberungs-, Handels-, Ackerbau-, Pflanzungs- und Culturcolonien und ſchildert das Charakteriſtiſche einer jeden derſelben. In Eroberungscolonien z. B. wollen die Anſiedler nicht ſowol aus eigener Production als aus der politiſchen und militäriſchen Ausbeutung der Eingeborenen Vortheil ziehen; ſie müſſen in den Hauptzügen immer denſelben Gang nehmen wie eine kriegeriſche Invaſion und können weder in ſehr dünn bevölkerte noch in ſehr niedrig cultivirte Länder geführt werden; die bürgerliche Geſellſchaft in Eroberungscolonien zerſplittert regelmäßig in Kaſten. Eine Ackerbaucolonie läßt ſich dagegen nur in einem ganz wüſten oder höchſtens von Jäger- und Hirtenſtämmen dünn bevölkerten Lande bewerkſtelligen, ſie wächſt allmälig zu einer Nation heran, in welcher zwar ein ſehr demokratiſcher Charakter vorherrſcht, jedoch am längſten das Bemühen dauert, dem Mutterlande verhältnißmäßig nahe zu bleiben. Die Handelscolonien werden niemals ſelbſtändige Ableger des Mutterlandes bilden und in ihrer Politik ganz vornehmlich zur Eiferſucht hinneigen, während in den Pflanzungscolonien, welche nur die Treibhäuſer von Europa ſind, die Anſiedler ſich niemals recht heimiſch finden. Wir haben hier nur Einzelnes über die Hauptarten der Colonien hervorgehoben, welches in dem erſten Capitel der erſten Abtheilung weiter ausgeführt iſt. In derſelben klaren und anziehenden Weiſe werden ſodann die Haupturſachen der Coloniſation und das Verhältniß der Regierung zu derſelben erörtert. Ueberall begegnen wir hier bei Roſcher einer ſelbſtändigen und ſcharfen Anſchauung, welche den Gegenſtand auf ſeine natürlichen einfachen und leicht überſichtlichen Grundlagen zurückführt. Wahre Meiſterſtücke an Reichthum des Inhalts in einem anſprechenden Rahmen ſind die Gemälde des materiellen geiſtigen und wirthſchaftlichen Charakters des Coloniallebens, welcher zuletzt zu Colonialrevolutionen hindrängt, mit deren Schilderung die erſte Abtheilung ſchließt. Man ſollte glauben, Roſcher habe in der Neuen Welt an Ort und Stelle ſeine Studien gemacht, ſo naturwahr, ſo lebhaft an kleinen ſprechenden Zügen iſt ſeine Darſtellung. Nur wer das Colonialweſen der antiken Welt ſo genau ſtudirt hatte, konnte uns dieſen tiefen Einblick in das Leben und Treiben in den Colonien gewähren. Die faſt bis ins Kleinſte hin genaue Uebereinſtimmung dieſes Treibens in alter und in moderner Zeit iſt ebenſo belehrend als auffallend; die Vergleichung antiker und moderner Colonien gibt fürwahr einen richtigen Maßſtab für die weltgeſchichtliche Bedeutung und die Zukunft Deſſen, was jetzt in Amerika ſich in ſo rieſenhaften Umriſſen neu zu geſtalten ſcheint.

In der zweiten Abtheilung des Buches fällt der Hauptmoment auf die Lehren, welche das Mutterland, von welchem eine Colonie ausgeht, aus den Reſultaten ſowol der ſpaniſchen, engliſchen, nordamerikaniſchen Colonialpolitik als der politiſchen Handelsgeſellſchaften in Holland, England und andern Ländern zu ziehen hat. Für das innere Verſtändniß der Weltgeſchichte in den letzten viertehalb Jahrhunderten iſt hier ein außerordentlicher Reichthum von Thatſachen und Ideen niedergelegt, deren Fülle indeſſen, wie es ſcheint, zu ſehr der ſchönen Darſtellung Abbruch gethan hat, welche uns in andern Theilen des Buchs anzieht. Kein Capitel aber iſt für uns Deutſche ſo beherzigenswerth als das über die deutſche Auswanderung. Roſcher weiſt die Hoffnung

als eine Illusion nach, daß unsere Auswanderung ein sicheres Heilmittel gegen die Uebervölkerung sei. Letztere ist bei uns nicht vorhanden, solange unser Vaterland noch zu den vornehmsten Kornausfuhrländern gehört, und wäre sie wirklich vorhanden, so könnte sie auch durch bloße Auswanderung nicht geheilt werden. Denn die Volksvermehrung hat immer die Tendenz, gerade soweit zu gehen als das Maß der Nahrungsmittel irgend verstattet, ein Naturgesetz, das in seiner Art ebenso unzweifelhaft ist als das Gesetz der Schwere. Auch soll Niemand glauben, daß Menschen, welche bei uns wirklich unbrauchbar sind, in den Colonien gebraucht werden könnten. Weil endlich unsere Auswanderer mit Deutschland wirthschaftlich nicht verbunden bleiben, so gehen sie dem Vaterlande mit Allem was sie haben und sind regelmäßig verloren. Die jetzige deutsche Auswanderung gleicht, wie H. Say sagte, der jährlichen Aussendung eines Heeres von mehr als hunderttausend Mann, vollständig gerüstet, das aber sofort nach dem Ueberschreiten der Grenze für immer verschwindet. Die in Deutschland zurückbleibende Hauptmasse wird an Capitalien und arbeitskräftigen Menschen ärmer, an Bedürfnissen verhältnißmäßig reicher. „Ganz anders stände die Sache, wenn der Strom der Auswanderung nach unsern östlichen Nachbarländern geleitet würde, nach den fruchtbaren, aber dünn bevölkerten Theilen Ungarns, nach den polnischen Provinzen von Oestreich und Preußen, endlich nach denjenigen Theilen der Türkei, welche in Zukunft, so Gott will, das Erbe Deutschlands bilden sollen, Moldau und Walachei, Bulgarien und die Nordküste von Kleinasien. Dies ist bekanntlich eine Idee, für welche Friedrich List immer geeifert hat, und die unleugbare Genialität dieses Mannes war durchaus keine theoretische, sondern wesentlich praktisch. Hier könnte auf dem Wege friedlicher Eroberung ein neues Deutschland entstehen, das an Größe, Volkszahl und Reichthum das alte Deutschland sogar überträfe, das zugleich wider jede Art von Russengefahr und Panslawismus das sicherste Bollwerk bildete. Dieses Land könnte nationalökonomisch ganz ähnlich von uns benutzt werden wie das Mississippithal und der ferne Westen von den Vereinigten Staaten, insbesondere was die factische Ausschließlichkeit der Benutzung betrifft. Freilich müßten wir zuvor den größten Theil unserer nationalen Unarten ablegen. Per aspera ad astra! Indessen physische Unmöglichkeiten stehen durchaus nicht im Wege; doch darf man natürlich das Haus nicht eher bauen wollen, als die Grundlage, d. h. also Colonisten nicht eher einladen, bevor nicht politisch und social der Boden zu ihrer Aufnahme vorbereitet ist." L.

Moderne Mystik.

Wo Urtheilslosigkeit und Selbsttäuschung so naiv, ja beinahe müssen wir sagen so liebenswürdig auftreten wie in dem Buche: „Das geistige Doppelleben in einer seiner reinsten und merkwürdigsten Erscheinungen. Ein Bild aus der Gegenwart" (Leipzig, F. A. Brockhaus), da hält es schwer, in den officiellen Zorn zu gerathen, den ein gewissenhafter Kritiker beim Anblick solcher Wunderlichkeiten, wie sie uns hier mit der größten Unbefangenheit vorgeführt werden, wol eigentlich empfinden sollte. Es sind Berichte über eine Somnambule, eine neue „Seherin von Prevost", welche sich, gleich ihrer berühmten Vorgängerin, in ihren Gesichten und Träumen hauptsächlich

mit dem Jenſeits beſchäftigt und allerhand angenehme und poetiſche Dinge über den Himmel als Aufenthalt der Seligen, über den Verkehr der Geiſter ꝛc. zu erzählen weiß. Der Herausgeber, der uns dieſe Hallucinationen mit größter Gläubigkeit mittheilt, bezeichnet ſich ſelbſt als einen „bloßen Laien in der Praxis dieſes Gebiets“. In der That hätte es dieſer Verſicherung gar nicht bedurft, da jede Seite ſeines Buchs die vollgültigſten Beweiſe dafür liefert, daß er zwar ein ſehr rechtſchaffener, ſehr wohlmeinender und auch ſehr gebildeter Mann, daß er aber von Dem, worauf es bei Beobachtung derartiger krankhafter Zuſtände ankommt, nicht den mindeſten Begriff hat und daß es ihm namentlich an aller mediciniſchen Erfahrung ſowie an allem kritiſchen Scharfblick gebricht. Eine Freundin des Verfaſſers, „eine Frau von ungewöhnlicher geiſtiger Begabung, von höchſter Sittenreinheit und edelſtem Herzen und Charakter“, die aber „in einer Schule großer Leiden und ſchmerzlicher Lebenserfahrungen gereift“ und deren „ganzes Nervenſyſtem“ von früh an „auf das traurigſte zerrüttet iſt“, verfällt aus freien Stücken in einen magnetiſchen Schlaf, durch den ihre Nervenleiden einigermaßen gelindert werden. Nach dem Tode ihres Mannes jedoch und andern ſchmerzlichen Verluſten kehren dieſelben mit verdoppelter Heftigkeit wieder und hier iſt es nun, wo der Verfaſſer, der es „als ein alter Freund ihrer Familie“ als ſeine „natürliche Pflicht“ betrachtete, „ſich der verlaſſenen und leidenden Witwe, ſoweit es nur immer in ſeinen Kräften ſtand, anzunehmen“, ſich plötzlich mit in die magiſchen Kreiſe gezogen ſieht. Die Kranke machte nämlich, bereits im magnetiſchen Schlafe liegend, die Entdeckung, daß, ſowie der Freund ſeine Hand auf ihr Haupt legen würde, ihre Schmerzen nach kurzer Zeit nachlaſſen und die ſie peinigenden Krämpfe ſich löſen würden. Natürlich war der Freund ſofort bereit, die Probe zu machen und ſiehe da, ſie gelang aufs vollſtändigſte. Seitdem wurden die Verſuche nun häufig wiederholt, wobei man denn bald entdeckte, daß ſich durch eine gewiſſe Kreuzung der Hände ein noch viel glänzenderes Reſultat erreichen laſſe. Namentlich empfand die Kranke infolge deſſen „ein ſehr beſtimmt und deutlich zu unterſcheidendes fünfmaliges Abtropfen eines Fluidums ganz unten am Mittelpunkte der rechten Fußſohle“, und dieſe Erſcheinung wiederholte ſich von nun an „bei jeder gekreuzten Händehaltung continuirlich und zwar ſtets in einem gewiſſen, jedoch häufig wechſelnden Tempo der Geſchwindigkeit und in einer ſich feſt abſchließenden bald größern, bald geringern Zahl, Dicke und Schwere der Tropfen, die übrigens.... in der Regel nie die geringſte ſichtbare Spur zurückließen. Das raſchere oder leichtere Tempo, das Mehr oder Minder und das ſchwerere oder leichtere Gewicht der abfließenden Tropfen ſtanden, wie ſich ſpäter ergab, ſtets in dem genaueſten Verhältniſſe zu dem mehr oder weniger leidenden Zuſtande unſerer Kranken“. An einer andern Stelle (S. 21) erfahren wir noch, daß bei dieſer wunderbaren Abtropfung die Zahl von fünf bis ſieben, neun, dreizehn und ſiebzehn wechſelte. In Veranlaſſung dieſer überraſchenden Erſcheinungen machte der Verfaſſer ſich auch mit Reichenbach's Lehre vom Od bekannt, und wird Niemand, der den Verlauf ſolcher Geſchichten kennt, es im mindeſten wunderbar finden, daß ſich darauf zu den bisher vorhandenen magnetiſchen Erſcheinungen auch allerhand odiſche Phänomene einſtellten. Doch iſt das Alles nur Einleitung und Nebenſache — und ſchlimm genug, daß es ſo iſt; die Hauptſache ſind dem Herausgeber

die Gespräche, welche er mit seiner Freundin während ihres magnetischen Schlafes führte und in denen sie sich theils über ihre Krankheit und sonstigen äußern Verhältnisse, theils und vornehmlich aber über allerhand innerliche Zustände, besonders wie schon erwähnt über das Jenseits des breitesten ausläßt. Aus dem Abdruck dieser Unterhaltungen besteht das Buch. Wir zweifeln keinen Augenblick, daß der Herausgeber dabei mit aller Gewissenhaftigkeit zuwerke gegangen und daß er keine Silbe hat drucken lassen, die er nicht genau so gehört oder gesprochen. Nichtsdestoweniger müssen wir das ganze Unternehmen als ein höchst verkehrtes, das Buch selbst als ein höchst überflüssiges bezeichnen, ja wir würden hinzusetzen als ein schädliches, wenn die moderne Mystik nicht schon weit Aergeres zutage gebracht hätte und wenn die völlige Bedeutungslosigkeit der hier mitgetheilten Gesichte und Bekenntnisse nicht so handgreiflich wäre, daß in der That Niemand, der überhaupt nur die geringste Kenntniß von derartigen Zuständen besitzt, dadurch getäuscht werden kann. Die Schilderungen des Jenseits, welche die Kranke in ihrem angeblichen magnetischen Schlafe liefert, sind zum Theil recht poetisch und auch in den zahlreich eingestreuten Gebeten und religiösen Betrachtungen gibt sich eine innig empfindende, schwungvolle Seele zu erkennen. Dagegen ist in allen diesen Schilderungen und Gesichten auch nicht ein Buchstabe, der sich nicht auf die allernatürlichste und allereinfachste Weise erklären ließe; es sind Phantasien und Reflexionen, genau so poetisch gefärbt und dabei so gestaltlos und unklar, wie eine nervenkranke Dame, die obenein viel gelesen und auch wol vom Hause aus eine lebhafte Einbildungskraft hat, sie fast mit Nothwendigkeit hervorbringt. Von einem „Hereinragen der Geisterwelt“ kann dabei nirgends die Rede sein, ja bei nicht wenigen Stellen lassen die Reminiscenzen der Lectüre sowie die sonstigen Muster, denen die Kranke ihre Phantasien nachgebildet hat, sich geradezu nachweisen. Wollte der Herausgeber die Phantasmagorien seiner Freundin einmal vor die Oeffentlichkeit bringen, so hätte er wenigstens eine andere Form dafür wählen sollen; mit Vorsicht redigirt, hätte sich ein ganz gutes Andachtsbuch daraus zusammenstellen lassen, das dann unter gleichgestimmten Seelen auch gewiß seine Leser gefunden hätte. Wie es dagegen jetzt vorliegt, wissen wir durchaus nicht, wem es dienen soll; den Laien kann es nur verwirren, der Mediciner aber wie der Psycholog müssen sich mit Achselzucken von einem Werke abwenden, das seine wissenschaftliche Unzulänglichkeit so deutlich zeigt und das dabei, selbst aus dem Standpunkt des Herausgebers, so außerordentlich wenig Neues oder Interessantes bringt. Die augsburger „Allgemeine Zeitung“ brachte vor einigen Monaten einen Aufsatz über Magnetismus und Somnambulismus aus dem Nachlaß des verstorbenen Sieber in Jena, auf den, wenn wir uns recht besinnen, damals auch von Seiten des „Deutschen Museum“ aufmerksam gemacht ward. Möchte der Herausgeber es doch nicht verschmähen, sich mit diesem Aufsatz bekannt zu machen; bei dem ruhigen, leidenschaftlosen Sinne, den er übrigens an den Tag legt, läßt sich hoffen, daß die Lectüre nicht ganz wirkungslos bleiben und er beizeiten noch den Rückweg aus einem Gebiete finden wird, das der Laie durchaus niemals und auch der Arzt stets nur mit der äußersten Vorsicht betreten sollte.

abs.

Correſpondenz.

Aus Königsberg.*)

Herbſt 1856.

M. R. Schon fürchte ich, durch mein längeres Schweigen den letzten Reſt der Langmuth erſchöpft zu haben, mit der Sie ſeit mehr als drei Monaten dem erſten Lebenszeichen Ihres neuen Berichterſtatters entgegenſehen. Schreiben Sie aber die Schuld dieſer Verſäumniß nicht auf Rechnung des Letztern, ſondern lediglich auf die momentane Intereſſeloſigkeit der hieſigen Zuſtände, welche in ihrer völligen Leerheit an bedeutungsvollen, über das Niveau eines kleinſtädtiſchen Alltagslebens hinausragenden Ereigniſſen einem gewiſſenhaften Correſpondenten, welcher ſich ſcheut, die Spalten Ihres Blattes mit literariſchem Ballaſt zu überfrachten, die Pflicht des Schweigens auferlegte. Leider iſt es ein trauervolles Ereigniß, welches, in den letzten Wochen die Einförmigkeit unſerer Localverhältniſſe unterbrechend, mir heute die Feder in die Hand legt — ein Ereigniß von mehr als localem und provinziellem Charakter, das ohne Zweifel auch in den weitern Kreiſen nicht blos unſerer preußiſchen, ſondern der geſammten deutſchen Heimat ein lebhaftes Intereſſe erweckt haben wird. Ich meine das am 23. Juli 1856 erfolgte Hinſcheiden des preußiſchen Staatsminiſters und ehemaligen Oberpräſidenten dieſer Provinz, Heinrich Theodor von Schön. Das nun vollendete Leben dieſes Mannes gehört der Geſchichte an, welche ſeine ſtaatsmänniſche Bedeutung in den Annalen Preußens und Deutſchlands würdigen wird. Ich habe weder die Abſicht noch die hiſtoriſchen Materialien zu einem vollendeten Bilde ſeines Wirkens, das in ſeiner Reichhaltigkeit und Vielſeitigkeit nicht in den engen Rahmen weniger Zeilen paßt. Der folgende Nachruf, der kaum den Rang einer flüchtigen Skizze beanſpruchen will, hat keinen andern Zweck, als in dieſem deutſchen Blatte eine Stimme aus Oſtpreußen ertönen zu laſſen, der Wiege und Grabesſtätte des Dahingeſchiedenen, welches das Andenken eines ſeiner ruhmvollſten Söhne nicht erlöſchen zu laſſen die Ehrenpflicht hat.

Schön gehört in mehr als einer Beziehung dem Boden unſerer oſtpreußiſchen Heimat an, hat in mehr als einer Beziehung den gerechteſten Anſpruch auf einen gefeierten Namen unter den Söhnen unſerer Provinz. Ich glaube nicht zu weit zu gehen, wenn ich in dieſem originellen und ſcharfausgeprägten Charakter den Geiſt unſerer Provinz am reinſten verkörpert, in ihm den wahren Typus des oſtpreußiſchen Weſens erblicke. Es iſt eine unleugbare Eigenthümlichkeit Deutſchlands im Vergleiche mit andern Ländern, daß ſeine Gaue, auch wo ſie zu einem größern ſtaatlichen Ganzen vereinigt ſind, bis zu einem gewiſſen Grade ihre urſprüngliche nationale Verſchiedenheit bewahrt haben — wol mit ein weſentlicher Grund von Deutſchlands Zerſplitterung und ein ewiges Hemmniß ſeiner nationalen Einigung. Auch in den preußi-

*) Wiewol wir bereits in Nr. 32 dieſer Blätter dem Andenken des Hrn. von Schön einen kurzen Nachruf gewidmet haben, ſo wird doch auch der nachſtehende Artikel, ſowol um ſeiner ſelbſt willen, als weil er unmittelbar aus der Provinz kommt, der Hr. von Schön zunächſt angehörte, unſern Leſern hoffentlich nicht unwillkommen ſein.
D. Red.

schen Provinzen tritt diese Eigenthümlichkeit lebhaft hervor. Auch hier hat in jeder ein gewisser nationaler Typus durch die Verschiedenheit der historischen Entwickelung sich herausgebildet und bis auf den heutigen Tag gegen den nivellirenden Einfluß büreaukratischer Centralisation, welcher die provinziellen Charakterfarben zu verwischen strebte, Fronte gemacht. Und vielleicht in keiner Provinz unsers Staates tritt diese locale Färbung so scharf und markig ans Licht wie gerade in Ostpreußen. Diese Erscheinung wurzelt in der Isolirtheit des Landes und in dem ganzen Entwickelungsgange seiner Geschichte. Eine deutsche Eroberung außerhalb deutscher Grenzen, ein vorgeschobener Posten des Germanenthums, ein Keil germanischer Civilisation mitten in dem slawisch-lettischen Osten, eine Oase des Protestantismus inmitten des katholischen Polenreichs, war Ostpreußen jahrhundertelang ein Land der Gegensätze; dies verlieh dem Charakter seiner Bewohner früh eine eigenthümliche Richtung. Die fast hermetische Abgeschlossenheit der Provinz von dem übrigen Deutschland — eine Folge ihrer entfernten Lage, die erst in unsern Tagen durch die Eröffnung der Ostbahn theilweise paralysirt ist — ließ, ungehemmt von den auf die Gesammtmasse Deutschlands wirkenden Einflüssen, den Localgeist dieses Landes seinen eigenen Weg verfolgen. Der Ostpreuße gewöhnte sich, seine Heimat als eine Welt im Kleinen zu betrachten. Er begnügte sich willig mit der kargen, einförmigen, stiefmütterlichen Natur seines Bodens, den er selten verließ und in der Regel nicht ohne sich zurückzusehnen wie der Schweizer nach seinen heimatlichen Bergen. Das ostpreußische Naturell acclimatisirte sich daher selten in einem andern Himmelsstriche, selbst nicht in dem stammverwandten Deutschland. Nirgends fühlte es sich so wohl und heimisch als in jener Oase deutscher Bildung, welche durch die Woge der Ostsee, durch die pommersche Sandwüste und die slawischen Wälder von den Culturländern Europas getrennt war. Man war hier lange gewohnt, in diesem engen Vaterlande das Centrum Deutschlands, den Kern des Preußenlandes zu suchen, um welchen die übrigen Provinzen der Monarchie, gleichsam als Nebenländer um den Hauptstaat, sich gruppirten. Dieser ostpreußische Nationalstolz, so lächerlich in seiner Uebertreibung, ward dennoch der Boden, aus welchem ein Patriotismus hervorwuchs, welcher in der vorangegangenen Generation herrliche Früchte getragen, mitgeholfen hat, Preußen und Deutschland vom Untergange zu retten — ein Patriotismus, der seine Nahrung fand in der Berührung mit dem Slawenthum, in dem Antagonismus gegen das benachbarte Russenthum und stolz darauf war, in Ostpreußen eine Grenzwacht deutscher Nationalität und deutscher Gesittung gegen die Uebergriffe panslawistischer Tendenzen zu sehen. Die Isolirung unserer Provinz ist die Quelle einer andern Erscheinung, die Keinem entgehen wird, der mit Aufmerksamkeit den Volkscharakter in diesem Lande beobachtet, die ostpreußische Bevölkerung mit den westdeutschen Stämmen vergleicht: die unverkennbare Hinneigung zum Idealismus. Theilweise hat diese Erscheinung wol ihren Grund in der mangelhaften Entwickelung des industriellen und mercantilen Lebens, die in dem Ostpreußen das materielle Interesse, welches im Rheinländer dominirt, zurücktreten läßt. Diese idealistische Richtung, welche nicht nur in den eminentesten Geistern, in einem Kant, Herder und Schön, sondern mehr oder weniger auch in der großen Masse der gebildeten Bevölkerung sich geltend macht, ist die Licht- und

Schattenſeite in dem Charakter Oſtpreußens. Während ſie auf der einen Seite jenen oft an uns gerügten Mangel praktiſchen Talents, jene Unbeholfenheit in jeder andern als der reintheoretiſchen Sphäre erzeugt, bewahrt ſie uns auf der andern vor dem ſchnellſten Verſinken in jenen Materialismus, der in allen Schichten der Bevölkerung des weſtlichen Deutſchland ſich mehr und mehr Bahn bricht. Ich habe Oſtpreußen vorhin als das Land der Gegenſätze bezeichnet. Ein ſolches Land iſt in der Regel der Boden, auf dem Charaktere ſich bilden. Und in der That hat man im Auslande dieſen Anſpruch Oſtpreußens anerkannt. Unſer Land iſt der Schauplatz anhaltender und gewaltiger Kämpfe um die Exiſtenz geweſen in Jahrhunderten, wo die Culturvölker Europas längſt im ſichern Beſitze ihres Bodens ſich befanden. Erſt im 13. Jahrhundert ward Preußen durch das Schwert des Ordensritters und die Axt des deutſchen Coloniſten der germaniſchen Cultur gewonnen; im 14. und 15. hatte es faſt unabläſſig um ſeine Exiſtenz mit dem Slawenthum zu ringen; in dieſen Kämpfen ſtählte ſich der Volkscharakter. Es iſt bezeichnend, daß dieſer frühzeitig eine oppoſitionelle Richtung gewann. Die politiſche Oppoſition, welche ſchon in den letzten Zeiten der ſinkenden Ordensherrſchaft emportauchte und an der Wiege des neuen Herzogthums ſtand, hat fortgedauert bis an die Schwelle unſers Jahrhunderts in immer ſchwächern Regungen. Der Geiſt provinzieller Selbſtändigkeit hat ſeine Anſprüche geltend gemacht gegen den polniſchen Lehensverband, gegen die Autokratie des Kurhauſes, gegen die bevormundende Centraliſation der märkiſchen Hauptſtadt. Dies ſcheinen mir die hervorragenden Eigenthümlichkeiten unſers Provinzialcharakters, die auch in unſern Tagen, obſchon etwas verblaßt und verwiſcht, doch ihre locale Färbung nicht völlig verloren haben.

Dieſe Provinz iſt die Heimat Schön's, und wer möchte verkennen, daß in ſeiner charaktervollen, patriotiſchen, idealiſtiſchen Natur die wahre Offenbarung des oſtpreußiſchen Geiſtes liegt? Charakter, Patriot und Idealiſt reſumirte er in ſeinem großartigen Weſen die herrlichſten Eigenſchaften dieſes provinziellen Geiſtes, der außer Immanuel Kant in ihm ſeinen würdigſten Repräſentanten zählt. Obſchon ſeine Wirkſamkeit als Staatsmann ihn weit über das Niveau eines einfachen Provinzialbeamten hinaushob, ihm eine ehrenvolle und bedeutende Stellung in den politiſchen Verhältniſſen des preußiſchen Geſammtſtaates anwies, fühlte doch Schön ſich vor allem als ein Sohn Oſtpreußens und war in ſeinem Innerſten erfüllt von dem bis zur Excentricität potenzirten Glauben an die große welthiſtoriſche Miſſion ſeiner Heimat. In dieſer Provinz begann ſeine frühzeitige ſtaatsmänniſche Laufbahn in einem Lebensalter, in welchem der gewöhnliche Beamte kaum ſeine akademiſche Lehrzeit vollendet hat; dieſe Provinz blieb bis an das Ende ſeiner langen ſtaatsmänniſchen Laufbahn vorzugsweiſe der Schauplatz ſeiner raſtloſen, unermüdlichen, ſchöpferiſchen Thätigkeit. Die ſchwärmeriſche Liebe zu ſeinem heimiſchen Boden war zweifelsohne das Hauptmotiv, das ihn in ſpätern Jahren von der Uebernahme eines Porteſeuille in dem berliner Cabinet zurückhielt, um nicht den ihm ſo theuer gewordenen Aufenthalt mit dem märkiſchen Hofleben zu vertauſchen. Seine erſte politiſche Thätigkeit fällt in die Periode der franzöſiſchen Occupation bis zum Tilſiter Frieden, in jene Zeit, wo die proteſtantiſche Monarchie auf ihren Ausgangspunkt zurückgebracht, wo die Krone der Hohenzollern nur in Oſtpreußen eine Wahr-

Unter dieſen türkiſchen Trümmern hat ſich die neue griechiſche Stadt, welche durch ein altes Caſtell geſchützt iſt, ſo wohnlich eingerichtet, als es nach ſo unſäglichem Drangſal und Leiden durch die Türken nur möglich war. Ich fand unter den Einwohnern der Stadt einen ehemaligen Studenten von Jena, Droſos Manzólas, einen Freund und Studiengenoſſen unſeres verewigten Fries; er war (damals vor drei Jahren) noch Miniſter des Innern des Königreichs geweſen, lebte aber jetzt in Zurückgezogenheit und beſſerer Zeiten wartend. Dann einen Oldenburger Juriſten, Stratomeier, der als Oberrichter hier angeſtellt war, und in deſſen compendioſer Bibliothek, die auf einem Tiſche ſeines Zimmers ausgebreitet lag, ich mit Vergnügen — eine abermalige Erinnerung an Jena — die Baſiliken unſeres Heimbach entdeckte. Auch andere Deutſche waren damals noch in großer Anzahl vorhanden, Förſter (Revierförſter Liſt), Aerzte (Dr. Zeller), Offiziere, Apotheker der Garniſon; aber auch eine ganze Colonie Franzoſen, welche ſich an den Ufern des Sperchéios niederzulaſſen gedacht, um den Neugriechen die Segnungen einer Runkelzuckerfabrik angedeihen zu laſſen. Die allereigenthümlichſte Maſſe der Einwohner Lamia's bilden jedoch die Zigeuner (Gyphthiki, Aegypter von den Neugriechen genannt), welche dicht vor dem ſüdlichen Thore der Stadt eine halbtroglodytiſche Colonie gegründet haben, weil in der Stadt ſelbſt dieſe Nichtchriſten nicht wohnen dürfen. Sie leben aber, etwa 300 Köpfe ſtark, Männer, Weiber und Kinder, in ſelbſtgebauten Hütten von Reiſern, in ſolcher koniſcher Form, wie wir etwa über junge Küchlein Körbe ſtellen, damit die Hühner ihnen die Nahrung nicht wegfreſſen. In dieſen Hütten liegen dieſe Kinder Indiens oder Afrikas auf dürren Blättern, ausgebreitet in einem Winkel des wie eine Tenne glatt gearbeiteten Bodens. Die Männer ſind ſämmtlich ambulante Schmiede und wiſſen ihr Feuer anzufachen mit einem ächten Urblasbalg, nämlich einer luftgefüllten Bockshaut — ſie hat früher meiſt als Weinſchlauch gedient —, welche ſie unterm Arme wie einen Dudelſack bearbeiten und ſomit die homeriſche Sage von den Schläuchen des Aeolus, welche auch als Blasbälge gedacht ſein mögen, recht verſtändlich machen. Dieſelbe Bockshaut benutzen ſie aber auch zu Zeiten, wo es nichts zu ſchmieden giebt, als einen wirklichen Dudelſack. Denn dieſe cyklopiſchen Männer Lamias verſtehen nicht bloß den Tact des Hammers und Amboſes, ſie ſind auch die Hautboiſten der Stadt, die auf ſelbſtgemachten Inſtrumenten ſpielen.

Von der alten Stadt, welche am Abhange der öſtlichen Höhe lag und hauptſächlich durch den lamiſchen Krieg nach Alexanders Tod berühmt geworden iſt, ſind wenig Spuren des Alterthums übrig; in dem Vorhofe der Caſerne der Gensd'armen aber ſind einige in der Umgegend gefundene Inſchriften aufbewahrt. Dieſelben ſind bereits von Rangabis mitgetheilt

heit schien. Die Provinz hätte für einen Moment ihre alte Bedeutung wiedergewonnen; einst die Wiege einer Monarchie, war sie damals ihr letztes Asyl. In jenen sturmvollen Zeiten nicht zu verzweifeln, auszuharren, wo Alles abfiel, dazu gehörte die Kraft eines starken Geistes. Da konnte der Charakter, der Patriot sich beweisen. Die Geschichte jener Tage gibt Zeugniß, daß Schön mit einer Vaterlandsliebe, ebenso unermüdlich als seine schöpferische Thätigkeit, unter den Ausharrenden nicht der Letzte war. Der Friede am Niemen machte Ostpreußen aus dem Stammlande einer europäischen Großmacht zur Provinz eines französischen Vasallenstaates, zum Nebenlande einer deutschen Macht zweiten Ranges. Das Werk des Großen Kurfürsten und des Großen Friedrich lag in Trümmern; die Arbeit eines vollen Jahrhunderts, von dem Tage von Warschau bis zum Tage von Roßbach, war mit Einem Schlage vernichtet. Es galt wiederum auszuharren, aufzubauen was zerstört, neuzugestalten was veraltet war. Es charakterisirt in eigenthümlicher Weise die Generation von damals, daß sie inmitten des nationalen Unglücks, inmitten der Trostlosigkeit der öffentlichen Zustände nicht aufhörte zu hoffen. Sie hoffte, und dieser Glaube an eine bessere Zukunft, der in jenen idealistischen Naturen nie erlöschen wollte, machte sie thätig und unermüdlich in einem Streben, worin ein schlafferes und minder enthusiastisches Geschlecht eine Danaidenarbeit erblickt hätte. Die Reformperiode begann. Inwieweit Schön, als die rechte Hand von Stein und ein Gehülfe seiner reformatorischen Pläne, im Verein mit Männern wie Scharnhorst, Gneisenau u. s. w. an diesem Werke theil hatte, ist hinlänglich bekannt. Die Reform des preußischen Staatslebens war die Vorschule zu Deutschlands Befreiung. Das reorganisirte, durch das Unglück geläuterte Preußen trat an die Spitze einer Bewegung, die ihren ersten Anstoß in Schön's Heimat empfing. Wiederum war es Ostpreußen, welches den andern Provinzen und Deutschland voranging. Wiederum kam eine Periode, in der man Patriotismus, Charakter und Enthusiasmus bedurfte. Wiederum war Schön in den vordersten Reihen. Im lebendigen Zusammenwirken mit Scharnhorst, Gneisenau, Bülow und York entwarf er die umfangreichsten Pläne zur Aufstellung einer Wehrkraft, welche eine neue Epoche begründet in der Geschichte des preußischen Kriegswesens. Die Organisation der Landwehr ist theilweise sein Werk und Verdienst. Zum ersten male rückte der preußische Militärstaat mit einer volksthümlichen Miliz, mit einem Heere von bewaffneten Bürgern und Bauern ins Feld. Schön's agitatorische Thätigkeit in der Provinz umgab hier seinen Namen mit einem volksthümlichen Nimbus. Die auf das Ende des dreijährigen Kampfes folgenden Decennien waren eine Zeit der Erholung, der Regeneration für Preußen. Es hatte die Wunden eines erschöpfenden Krieges zu heilen und in der Hebung der geistigen und materiellen Cultur neue Hülfsquellen zu suchen, die es befähigten, seine neuerworbene Stelle unter den europäischen Staaten zu behaupten. Schön's Wirksamkeit in dieser Periode war ausschließlich den provinziellen Interessen seiner Heimat zugewandt. Mit der Verwaltung des Oberpräsidiums von Westpreußen, das nach Beendigung des Kriegs in seine Hände gelegt war, vereinigte er seit dem Jahre 1824 die Verwaltung Ostpreußens, eine Vereinigung, die von nun an bleibend ward. Als höchster Chef der Provinzialbehörden war Schön nun auch im Staatsorganismus

der Repräsentant seiner Heimat, deren Wesen in seiner Persönlichkeit eine so vollendete Repräsentation fand und deren Interessen Niemand besser kannte und Niemand besser zu fördern wußte als er. Es hat — vielleicht mit alleiniger Ausnahme von Vincke — Niemand diese Stellung als Provinzialchef würdiger zu deuten und segensvoller auszubeuten verstanden als er. Was Vincke für Westfalen, war Schön für Preußen. Sich selbst mit der ihm anvertrauten Provinz gleichsam identificirend, sah er in dem Oberpräsidenten weniger den Diener und das blinde Werkzeug der Centralbehörden als den legitimen Vertreter der provinziellen Interessen nach Oben. Diese Selbständigkeit seiner amtlichen Stellung hat er gleich Vincke in seltener Weise zu wahren gewußt. Die Provinz verdankt ihm in seinem rastlosen Walten den Aufschwung der materiellen Cultur durch Hebung des Ackerbaus und der Viehzucht, vor allem durch Anbahnung neuer Communicationsmittel. Sie verdankt ihm zahlreiche Institute zur Förderung technischer Interessen, sie verdankt ihm die Herstellung der Marienburg, jenes herrlichen Denkmals gothischer Baukunst, welches sein rastloser Feuereifer aus einem Schutthaufen zu neuem Glanze emporsteigen ließ und dessen Erhaltung und Ausschmückung bis zum Abend seines thatenreichen Lebens ein Hauptgegenstand seiner ämsigen Sorge blieb. Die Aufsicht über diese großartige von ihm vollendete Schöpfung war das letzte Ehrenamt, welches ihm, als Burggrafen von Marienburg, verblieb, als die Provinz ihn 1842 aus seinem amtlichen Wirken und aus dem Staatsdienste, welchem er ein halbes Jahrhundert geweiht hatte, mit innigem Bedauern scheiden sah. Gefolgt von zahllosen Beweisen öffentlicher Anerkennung, trat er, ein betagter Greis, vom Schauplatze seiner Wirksamkeit in die Ruhe des Privatlebens und in den Stand der ländlichen Grundbesitzer zurück, in welchem er von jeher die Basis des staatlichen und provinziellen Organismus erblickte. Auf der politischen Bühne ist er später nur auf einen Augenblick und ohne erfolgreiche Wirksamkeit wiedererschienen. Als das verhängnißvolle Jahr 1848 mit seinen Hoffnungen und Enttäuschungen herannahte und in Berlin und Frankfurt die Versammlungen tagten, von denen Preußen und Deutschland ihre politische Wiedergeburt vergebens ersehnten, richteten sich in zahlreichen Kreisen Ostpreußens die Blicke der Bevölkerung auf den greisen Veteranen politischer Kämpfe, von seiner Einsicht, Erfahrung und Vaterlandsliebe eine Lösung der vaterländischen Frage erwartend. Zum ersten mal durch die freie Wahl eines freien Volks trat Schön als Vertreter seiner Provinz, der er durch Geburt und Neigung angehörte, auf den politischen Kampfplatz. Es ist hier nicht der Ort, eine Erklärung der auffallenden Erscheinung zu versuchen, warum inmitten des lebendigen Parteigetriebes seine bedeutende Persönlichkeit keine rechte und einflußreiche Stellung gewinnen konnte, warum in der berliner Nationalversammlung seine gewichtvolle Stimme machtlos, fast klanglos verhallte. Dies war sein letztes öffentliches Auftreten. Seitdem lebte er zurückgezogen in der ländlichen Stille seines großen, an dem Ufer des Pregel nicht unromantisch gelegenen Besitzthums Arnau, umgeben von einem Kreise hiesiger und fremder Gelehrten und Künstler, beschäftigt mit Plänen landwirthschaftlicher Verbesserungen, mit Bauplänen zur Verherrlichung der Marienburg, mit regstem Interesse dem Strome der Zeitereignisse folgend, denkend und schreibend, immer rastlos thätig, mit seltener Geistesfrische bis an die

Schwelle des höchſten Greiſenalters. Die Bevölkerung ſeiner Provinz hatte ſich nahezu gewöhnt, bei der ungebrochenen Kraft ſeines Körpers und der unverminderten Regſamkeit ſeines geiſtigen Waltens dieſen hochbetagten Greis für unſterblich zu halten, als die überraſchende Kunde von dem langſamen Herannahen ſeines Todes ſeine zahlreichen Verehrer in Spannung und Trauer verſetzte. Mit dem unerſchütterlichen Muthe ſeiner eiſernen Seele blickte er ſeiner nahenden Auflöſung entgegen, inmitten der furchtbaren körperlichen Leiden eifrig beſchäftigt mit einem Dictat über ſeine letzten Tage, mit Plänen für Marienburg, mit der Wahl eines würdigen Nachfolgers in ſeinem Pflegeramte für dieſes Kleinod — wirkend, denkend, ſchaffend bis zum Ende!

Je mehr in unſern Tagen der Reichthum an tiefen und urſprünglichen Charakteren inmitten der Farbloſigkeit einer blaſirten und flachen Generation zu verſchwinden beginnt, mit um ſo höherm Intereſſe blicken wir einer Erſcheinung nach, die Das, was man als Charakter bezeichnet, in ſeltenem Maße vereinte. Voll Genialität und original bis zum Excentriſchen, imponirte Schön in ſeinem amtlichen Wirken wie im Privatleben nach dem einſtimmigen Urtheile Aller, die ihn kannten und ihm naheſtanden, ebenſo durch den Schimmer ſeines Geiſtes, ſelbſt da, wo er in Paradoxen ſich zu ergehen liebte, wie durch die Macht eines energiſchen, dictatoriſchen Willens — eine geborene Herrſchernatur. Obſchon im Dienſte des preußiſchen Beamtenſtaates ergraut, blickte aus ſeinem ganzen Weſen weniger der Bureaukrat als eine ariſtokratiſche Färbung hervor. Dies befremdet, da ſeine Familie in der Provinz keinen allzu hohen Rang durch das Alter ihres Stammbaums beanſpruchen durfte. Dennoch ſcheint es, daß er in der Ariſtokratie des ländlichen Grundbeſitzes ein unentbehrliches Moment des Staatsorganismus erblickte. Möglich, daß Stein's Schule, aus der er hervorging, auch hierin einen weſentlichen Einfluß auf ihn geübt hat. Wenn er jedoch der Ariſtokratie vielleicht eine eminentere Stellung im preußiſchen Staatsorganismus zu gönnen ſchien, ſo verlangte er unſtreitig von ihr eine höhere und umfaſſendere Cultur als die eines verdorrenden Stammbaums, ein geiſtigeres Intereſſe als das für todte Ahnenbilder. Bildung, Talent und Patriotismus ſollten die Anſprüche des erblichen Adels auf die erſte Stelle im Staate ſein. Schwerlich dürfte der Vorwurf einer Beeinträchtigung der allgemeinen Intereſſen zu Gunſten einer privilegirten Kaſte wider Schön mit Grund zu erheben ſein. Dafür bürgt die große Popularität, welche ſein gefeierter Name in allen Schichten der oſtpreußiſchen Bevölkerung, vorzugsweiſe der ländlichen, genoß. Als mit dem Jahre 1840 eine freiſinnige politiſche Richtung in Oſtpreußen ſich Boden brach, blickte der Liberalismus, der ſeine Vertreter in allen Kreiſen der ſtädtiſchen und ländlichen Bevölkerung zählte, auf ihn wie auf eine Standarte und ſein Name ward in den Reihen der badiſchen Oppoſition mit hoher Achtung genannt. Es fehlte in der Sphäre von Leuten, welche wähnen, daß eine politiſche Richtung das Werk eines Einzelnen ſein könne, nicht an der kindiſchen Anſicht, daß er der Schöpfer des oſtpreußiſchen Liberalismus ſei!

So iſt wiederum eine große Perſönlichkeit aus unſerm Kreiſe geſchieden, in welcher das aufkeimende Geſchlecht einen der letzten lebendigen Zeugen einer bedeutungsvollen Vergangenheit, einer entſchwundenen Generation verehrte. Als am fünften Tage nach ſeinem Hingange die einfache, nach ſeinem

ausdrücklichen Willen prunklose Feierlichkeit stattfand und die Familiengruft in Arnau sich über dem Sarge dieses Greises schloß, fühlte jeder der Anwesenden, welche aus allen Ständen von hier und der Umgegend zahlreich versammelt waren, daß ein Stück preußischer Geschichte in diese Gruft versenkt war. Um das Andenken dieses Mannes in Ostpreußen zu erhalten, bedarf es kaum jener einfachen Denksäule, welche — eine seltene Anerkennung der Verdienste eines Lebenden — die Bevölkerung aus freiem Antriebe ihm vor einem Jahrzehnd in den Mauern Königsbergs, vor den Hallen der Kunstakademie errichtet hat. Ein schöneres Denkmal seines Wirkens hat er sich selbst errichtet in der agrarischen, industriellen und commerziellen Blüte unserer Provinz, in jedem Meilenzeiger auf zahlreichen von ihm angebahnten Kunststraßen, in den ragenden Zinnen von Marienburg.

Notizen.

Die Universität Leipzig hat ihren Senior, die Stadt Leipzig einen ihrer thätigsten und verdientesten Mitbürger, die medicinische Wissenschaft und namentlich die Geburtshülfe einen ihrer berühmtesten Vertreter verloren durch den Tod des Hofraths Professors Johann Christian Gottfried Jörg. 1779 in der Nähe von Zeitz geboren, bezog er 1800 die Universität Leipzig, bei der er sich 1805 als Lehrer der Medicin und Chirurgie habilitirte. Unter seinen zahlreichen Schriften haben besonders diejenigen, welche die Geburtshülfe betreffen, lange Zeit classisches Ansehen genossen. Auch als Praktiker — er war lange Jahre hindurch bis an seinen Tod Director der leipziger Entbindungsschule — stand er in großer und wohlverdienter Achtung. In den letzten Jahren war er hauptsächlich für die Verbreitung zweckmäßiger diätetischer Grundsätze und Gewöhnungen thätig; seine „Zehn Gebote der Diätetik“ (1847), sowie sein „Gesundheitskatechismus“ (1850) erlangten rasch eine große Verbreitung und haben nicht wenig dazu beigetragen, das Publicum über diesen so wichtigen und doch so vielfach vernachlässigten Gegenstand aufzuklären. — In München starb der Nestor der bairischen Kammer der Abgeordneten Karl Freiherr von Closen, einer der thätigsten und unermüdlichsten Vorkämpfer des Liberalismus sowie einer der einsichtvollsten und aufrichtigsten Patrioten, und zwar nicht blos in Baiern, sondern überhaupt in Deutschland. 1787 zu Zweibrücken geboren, wurde er von seinem Vater, der persönlich unter Washington gekämpft und sich den amerikanischen Cincinnatusorden erworben hatte, in die Kenntniß der öffentlichen Angelegenheiten eingeführt. Seine Studien vollendete er zu Wien, München und Landshut und trat dann 1805 in den bairischen Staatsdienst, in welchem er rasch bis zum Ministerialrath emporstieg. Die Thätigkeit jedoch, die er seit 1819 als Abgeordneter entfaltete, führte zuerst 1825 seine Quiescirung und bald darauf (1831), da die Regierung ihm den Urlaub zum Eintritt in die Ständekammer verweigerte, sein vollständiges Ausscheiden aus dem Staatsdienst herbei. Ein langwieriger Proceß, in den er wegen angeblicher Verbreitung eines revolutionären Flugblatts verwickelt ward, endete 1840 mit seiner Freisprechung. 1848 war

er bairischer Bundestagsgesandter in Frankfurt am Main, verließ diese Stellung jedoch bereits im December desselben Jahrs mit dem Rücktritt des Maiministeriums in München. In der Kammer war er unausgesetzt thätig, ebenso auch als Landwirth, in welcher letztern Beziehung er sich ebenfalls erhebliche Verdienste erworben hat. — Auch die Kunstgeschichte hat zwei namhafte Verluste erlitten: in Rom starb der Secretär des dortigen Archäologischen Institut August Emil Braun, in Lyon der Kupferstecher Saint-Eve, der berühmteste Künstler dieses Fachs, den Frankreich in diesem Augenblick besaß. Braun war 1809 zu Gotha geboren; seine Studien machte er in Göttingen und München, wo er besonders mit Schelling verkehrte. Durch ihn lernte er auch Eduard Gerhard in Berlin kennen, durch den die Neigung, mit der er sich schon bisher mit der antiken Kunst beschäftigt hatte, nun vollends entschieden ward. Nach einem längern Aufenthalt in Dresden im Winter 1832—33, wo besonders Rumohr auf ihn einwirkte, ging er zu Gerhard nach Berlin und bald darauf mit diesem nach Rom, wo er noch in demselben Jahre eine Anstellung bei dem Archäologischen Institut fand. Seine Schriften sind sehr zahlreich, fanden jedoch bei ihrer großen Kostspieligkeit, da sie sämmtlich mit Abbildungen versehen sind und mehr oder weniger in die Literatur der Prachtwerke gehören, nicht immer die Verbreitung, die ihnen im Interesse der Kunstgeschichte zu wünschen gewesen wäre. Um die Benutzung der vorräthigen Platten und damit die Herausgabe verschiedener von ihm theils projectirter, theils begonnener großartiger Werke zu erleichtern, fing er zu Ende der vierziger Jahre an, sich mit galvanoplastischen Versuchen zu beschäftigen; dieselben gelangen ihm dermaßen, daß er bald darauf eine eigene Anstalt zur Erzeugung galvanoplastischer Arbeiten in Rom gründete, aus der viele schätzenswerthe Gegenstände, insbesondere Nachahmungen antiker Kunstwerke hervorgegangen sind. Auch das Standbild Hahnemann's, das den Theaterplatz in Leipzig — man kann nicht eigentlich sagen ziert, ist aus Braun's galvanoplastischer Werkstatt hervorgegangen, leider nach einem sehr ungenügenden Modell. Dem größern Publicum dürfte von Braun's Schriften die „Griechische Mythologie" (1850) am bekanntesten geworden sein. Unerwähnt übrigens dürfen wir nicht lassen, daß Braun's archäologische Arbeiten neben lebhafter Anerkennung von Autoritäten wie Welcker, Göttling ꝛc. theilweise auch heftigen Widerspruch fanden, und allerdings haftete seiner ganzen Thätigkeit wol eine gewisse Vielgeschäftigkeit an, die ihn zuweilen hinderte, das Einzelne völlig reif werden zu lassen. — Saint-Eve stand ebenfalls noch in der Mitte der vierziger Jahre; zu seinen geschätztesten Blättern gehören Rafael's „Madonna di Foligno" und dessen „Poesie" und „Theologie", wie er denn überhaupt seinen Grabstichel ausschließlich in den Dienst dieses größten aller Maler gestellt hatte, mit solcher Hingebung, daß er sogar jede andere Arbeit abwies.

Von Macaulay's berühmter „Geschichte Englands" soll der fünfte Band unter der Presse sein. Thiers' „Geschichte des Consulats und des Kaiserreichs" schreitet ihrer Vollendung mit raschen Schritten entgegen; nachdem erst vor wenigen Monaten der 13. Band erschienen, wird in diesem Augenblick bereits der 14., „Moskau" und „Beresina" enthaltend, versandt. Freilich macht Hr. Thiers sich die Arbeit mitunter wunderbar leicht; auf

einen ſeiner neueſten Blunder wird ſoeben in dem berliner „Magazin für die Literatur des Auslands“ aufmerkſam gemacht. Hr. Thiers erzählt von der feindſeligen Stimmung, die im Sommer 1812 in Oeſtreich gegen Frankreich geherrſcht haben ſoll. Als Beweis dafür führt er den Eifer an, mit welchem damals in Wien deutſche Wiſſenſchaft und Kunſt gepflegt worden; Wien, behauptet er, ſei damals zum Brennpunkt des deutſchen Geiſtes, zum Sammelplatz aller ausgezeichnetſten Dichter und Gelehrten gemacht worden, darunter auch Goethe, den er ebenfalls, als Hauptſtütze dieſer patriotiſchen Partei, ſich in Wien aufhalten läßt!!

In Dresden hat „Die Dame von Worsley-Hall“ von Frau Birch-Pfeiffer Fiasco gemacht; dagegen ſoll ein älteres Luſtſpiel derſelben unerſchöpflichen Verfaſſerin: „Onkel und Nichte“, in Frankfurt a. M. ziemlich angeſprochen haben. Tempeltey's „Klytämneſtra“ iſt nun endlich auch in Berlin gegeben worden, aber wie es ſcheint nicht ganz mit derſelben durchgreifenden Wirkung wie in Wien und Hannover. Dagegen hat „Der Actienbudiker“, der auf dem Königſtädtiſchen Theater in Berlin im Laufe weniger Monate bereits über 70 mal gegeben iſt, das Publicum in Leipzig ebenfalls lebhaft angeſprochen: ein Beweis für die geſunde Komik, die in dem Stücke ſteckt, da ſonſt die ſpecifiſch berliniſche Poſſe (und eine ſolche iſt „Der Actienbudiker“ doch, trotz ſeines wiener Urſprungs) auswärts nur wenig Glück zu machen pflegt. In Stuttgart und Dresden hat Frau Riſtori gaſtirt; ſie iſt auf dem Wege nach Rußland und wird vorher noch in Wien, Berlin ꝛc. auftreten.

Graf Pocci in München bereitet ein „Münchener Album“, mit Beiträgen dortiger Dichter, zur Herausgabe vor. Geibel iſt noch immer mit ſeinen „Nibelungen“ beſchäftigt, während Paul Heyſe außer dem früher erwähnten komiſchen Epos „Das Mädchen von Chios“, auch ein größeres erzählendes Gedicht ernſthaften Inhalts, „Die heilige Thekla“, vollendet haben ſoll. Auch Oscar von Redwitz ſoll ein neues Werk, ein Drama aus der Geſchichte der ſchönen Philippine Welſer, unter der Feder haben. Moritz Hartmann ließ im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung“ eine Novelle „Dur und Moll“ abdrucken; entſinnen wir uns recht, ſo iſt es das Erſte, womit der talentvolle Dichter ſich auf dem Gebiet der Novelle verſucht. Von Edmund Hoefer iſt eine neue Sammlung von Erzählungen „Bewegtes Leben“ (Stuttgart, Krabbe), von Otto Jahn der zweite Band ſeines „A. W. Mozart“ (Leipzig, Breitkopf und Härtel), von Heinrich Pröhle, der ſoeben von Wernigerode, wo er ſich ſeit einigen Jahren niedergelaſſen hatte, nach Berlin übergeſiedelt iſt, eine Schrift über „Gottfried Auguſt Bürger, Sein Leben und ſeine Dichtungen“ (Leipzig, G. Mayer) erſchienen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Auer (A.), Die Entdeckung des Naturselbstdrucks, oder die Erfindung, von ganzen Herbarien, Stoffen, Spitzen, Stickereien und überhaupt allen Originalien und Copien, wenn sie auch noch so zarte Erhabenheiten und Vertiefungen an sich haben, durch das Original selbst auf einfache und schnelle Weise Druckformen herzustellen, womit man sowol weiss auf gefärbtem Grunde drucken und prägen, als auch mit den natürlichen Farben auf weissem Papier Abdrücke, dem Originale identisch gleich, gewinnen kann, ohne dass man einer Zeichnung oder Gravure auf die bisher übliche Weise durch Menschenhände bedarf. Vorgelesen in der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kais. Akademie der Wissenschaften zu Wien. 4. Wien 1854. 2 Thlr.

Fitzinger (L. J.), Wissenschaftlich-populäre Naturgeschichte der Säugethiere in ihren sämmtlichen Hauptformen. Nebst einer Einleitung in die Naturgeschichte überhaupt und in die Lehre von den Thieren insbesondere. Ein Hülfsbuch für Lehrer, auch beim Unterrichte der Blinden. Erster Theil. 8. Wien 1855. 4 Thlr. 10 Ngr.

———————, Bilder-Atlas dazu. Erster Band. Erstes und zweites Heft. 4. Jedes Heft 4 Thlr. 20 Ngr.

Frauenfeld (G.), Die Algen der dalmatischen Küste mit Hinzufügung der von Kützing im Adriatischen Meere überhaupt aufgeführten Arten. Mit Darstellung eines Theils derselben im Naturselbstdruck. 4. Wien 1855. 2 Thlr. 10 Ngr.

Zerrenner (C.), Die Anwendung der Gasfeuerung beim Glashüttenbetriebe zu Tscheitsch in Mähren. 8. Wien 1856. 15 Ngr.

(Verlag der k. k. Hof- und Staats-Druckerei in Wien.)

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;
2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Helke.

Schauspiel aus der deutschen Heldensage.

8. Geh. 16 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 43.** 23. October 1856.

Inhalt: Der moderne Benthamismus. — Deutſchlands Geſchichts- und Alterthumsvereine. — Gedichte. I. König Dagobert und ſeine Söhne. Von **Albrecht Wiehahn.** II. Zwei Gedichte. Von **Albert Traeger.** 1. Ein Rabe. 2. Du hatteſt ſanft mich eingewiegt. III. Aus der Wandermappe. Von **Ludwig Bauer.** 1. Hoch über aller Welt. 2. Herbſtweiſe. — Das Schillerhaus zu Gohlis. — Literatur und Kunſt. Neue Romane. („Album. Bibliothek deutſcher Originalromane. Herausgegeben von Kober", 17.—21. Band: Proſchko, „Ein deutſches Schneiderlein"; Julie Burow, „Erinnerungen einer Großmutter"; Scherr, „Schiller. Culturgeſchichtlicher Roman in ſechs Büchern", 1. u. 2. Bd.) — Engliſche Poeſie. („English poets. A selection from the works of the British poets from Chaucer to Tennyson with a German Translation by O. L. H.....r." Auch unter dem Titel: „Engliſche Dichter. Eine Auswahl engliſcher Dichter in deutſchen Ueberſetzungen von O. L. H.....r.") — Correſpondenz. (Aus Konſtantinopel. — Notizen. — Anzeigen.

Der moderne Benthamismus.

Die Induſtrie, der Socialismus und das materialiſtiſch-naturwiſſenſchaftliche Dogma ſind, glauben wir, die drei großen Angelpunkte, um welche ſich die Geſchichte des 19. Jahrhunderts dreht, das eine alte Weltanſchauung abſchließt, eine neue eröffnet, und das Kreiſchen dieſer Angeln erfüllt die Gegenwart mit ſchrillenden Mistönen. Iſt es auch Thorheit, jetzt bereits die Formel für den Glauben der Zukunft aufſtellen zu wollen, ſo tritt uns dennoch aus den Zeichen der Zeit ein Grundcharakter entgegen, wir hören aus den Diſſonanzen einen Grundton heraus, der für die kommende Weltanſchauung entſcheidend ſein muß: es iſt jener materialiſtiſche, realiſtiſche oder beſſer terreſtriſche Zug in den Beſtrebungen unſerer Zeitgenoſſen, jene Richtung der Denkart, wie ſie der Abſchluß des Goethe'ſchen „Fauſt" enthält, und die Worte: „Der Erdenkreis iſt mir genug bekannt, Nach drüben iſt die Ausſicht uns verrannt; Thor! wer dorthin die Augen blinzend richtet, Sich über Wolken ſeines Gleichen dichtet! Er ſtehe feſt und ſehe hier ſich um u. ſ. w." Die In-

duſtrie mit ihren Principien der Zweckmäßigkeit, des materiellen Erwerbes zeigt uns dieſe von dem Streben ins Unendliche hinaus zurückkehrende und ſich auf die Erde beſchränkende Richtung mehr in unbewußter negativer Beziehung, im Socialismus tritt ſie überlegt und beſtimmt als den materiellen Wohlſtand ſchaffende Kraft auf, in dem materialiſtiſch-naturwiſſenſchaftlichen Dogma verſucht ſie, das einheitliche Princip für die menſchliche Wiſſenſchaft zu formuliren. Die Induſtrie beſitzt die impoſante Macht der Thatſache, der Socialismus die Gewalt des Gedankens, der Materialismus die dämoniſche Kraft des Aberwitzes. Weil der alte Kirchenglaube ſeine Herrſchaft über die Gemüther verloren hat und weil die Menſchen aufgehört haben, mit der ſouveränen Vernunft Götzendienſt zu treiben, darum erfüllt die Induſtrie das moderne Leben, darum dieſer ungeheure Kampf um der Erde Güter, darum dieſe ungeheuern Triumphe. Und da die Zeit vorbei iſt, wo die Religion das ſtaatliche Leben durchdrang und wo die Staatsphiloſophie Glauben fand, darum hängt der Socialismus als drohende Wolke über der Zukunft der modernen Staaten, darum dieſe Tendenzen auf ſociale Verbeſſerungen unter allen Regierungen, dieſe Verſuche, durch hingeworfenen Köder mit dem Geſpenſte fertig zu werden, darum endlich das heutige Prävaliren der Volkswirthſchaft in der Politik. Was iſt die bewegende Kraft der induſtriellen Geſellſchaft, wenn nicht der Erwerb irdiſcher Güter? Und was verleiht dem Socialismus ſeine unheilſchwangere verführeriſche Gewalt, wenn nicht das zum Fanatismus geſteigerte Streben nach Beſitz unter den vom Erwerb ausgeſchloſſenen Maſſen, die ſich an den Staat klammern, weil alle andern Mächte ſie verlaſſen haben?

Die Revolution am Schluß des 18. Jahrhunderts zerſtörte den ſchönen gothiſchen Bau, unter dem das Mittelalter in ſeiner Unbefangenheit ein ſorgloſes Daſein führte, und der aller in ihm hauſenden Barbarei für den Außenſtehenden noch eine ideale Hülle umwarf, ſie zertrümmerte von Grund aus jene göttlichen himmelſtrebenden Bogen, nachdem ihre Mutter, die deutſche Reformation, angefangen hatte, daran zu bröckeln. Die Mauern fielen und mit ihnen die Grenzen für das geiſtige Auge. Unumſchränkt ſchaute plötzlich der Blick in die Weite — war es da wunderbar, daß ein Taumel die Schauenden ergriff? Denn es iſt wahr, was unſere heutigen Reſtauratoren des Mittelalters behaupten, daß die Revolution nur zerſtörte und keinen neuen Bau aufführte, keine neuen Schranken ſteckte. Wie ſoll aber Der, deſſen Auge geblendet iſt von der Unermeßlichkeit des ihn anſtarrenden Raumes, die Ruhe finden, um ſich ein neues Haus aufzurichten? Drei Jahrhunderte hatten dazu gehört, um den alten chriſtlichen Kirchenglauben, das gewaltige Werk des alten Europa der Auflöſung entgegenzuführen: was iſt dies nun für eine närriſche Beſchäftigung, ſich zu wundern, daß heute, wo noch unendliche

Trümmer wegzuräumen und Unebenheiten des Bodens zu beseitigen sind, das Werk der Zukunft nicht in vollendeter Herrlichkeit dasteht! Als man die alten Götter mit dem 18. Jahrhundert zu Grabe getragen zu haben glaubte, wurde die Vernunft auf ihren Thron gesetzt, unter diesem selbstgeschaffenen Phantom betete man sich an, und die siegestrunkene Menschheit feierte ihre Orgien. Wie der Trunkene glaubt, daß Alles sich um ihn drehe, so bildete die Vernunft sich ein, daß sie das Centrum der Welt sei. Sie vergaß des Bodens, auf dem sie stand und der Schranken ihrer Herrschaft. Sie vergaß ihrer eigenen Natur und dictirte Gesetze, willkürlicher als die des unumschränktesten Despoten und thörichter als die des ausgelassensten Narren. Nach und nach hat sich der Rausch gelegt: das Bewußtsein fängt wieder an aufzudämmern, die Erinnerung erwacht, die Erscheinungen der äußern Welt beginnen wieder Gestalt anzunehmen, die Schranken des irdischen Seins werden fühlbar — auf den Rausch folgte die Ernüchterung.

Es war natürlich, daß diese Ernüchterung anfangs jene widerliche Form annehmen mußte, wie sie den gewaltsamen auf eine Uebersättigung folgenden Reactionen eigen ist. Nachdem man sich im Spiritualismus übernommen hatte, fiel man mit der vollen Wucht des Körpers in den Materialismus zurück. Ebenso weit, als man sich vorher in die Wolken verstiegen hatte, ebenso tief wühlte man sich jetzt in die Erde hinein. Geister, die in frühern Jahrhunderten ihre Kraft in den Mysterien der Religion und in dogmatischen Spitzfindigkeiten aufgerieben und die neuerdings die Welt durch die Tiefe ihrer metaphysischen Speculationen in Erstaunen gesetzt hatten, sie wandten sich jetzt ungetheilt der Erforschung der irdischen Gesetze zu. Die Folge war, daß eine Epoche anbrach mit ungeheuern Veränderungen in dem Wesen der körperlichen Arbeit, welche unserm Planeten ein anderes Aussehen, der Bevölkerung eine von der bisherigen durchaus verschiedene Gruppirung gaben, welche die Grundlagen des Staats wie der Gesellschaft umwarfen, dem körperlichen wie dem geistigen Leben andere Formen verliehen. Es etablirte sich mit einer unerhörten Breite und Anmaßung die industrielle Gesellschaft, deren einziges weder durch die Vorschriften der Religion noch durch die Grundsätze der Moral gemildertes Princip: der Profit, deren absoluter Götze das goldene Kalb, deren alleinige Bewegung ein rasender Wettlauf nach Gewinn. Das materielle Interesse, wie jeder Einzelne es erkannte, erfüllte mit einer erschreckenden Einseitigkeit das fortschreitende Streben der Menschen und neben diesem Cultus blieb für die übrigen Seiten des Lebens nur ein sehr untergeordneter Platz, ein Platz, den sie eigentlich nur dem Umstande verdankten, daß man sich zu ihrer gänzlichen Entfernung nicht die Zeit nehmen konnte. So behielt die Reli-

in der „archäologiſchen Zeitung," welche in Athen herauskommt, und nach ihm auch von Stephani.

Ich verlaſſe Lamia mit ſeinen Griechen, Albaneſen, Türken, Zigeunern und Deutſchen, um auf den Othrys, ins griechiſche Kloſter Andinitza, zu ſteigen, von welchem man den prachtvollſten, erhebendſten Blick auf einen großen Theil Nordgriechenlands hat. Der Weg geht erſt ganz allmälig in die Höhe, am Quarantänehaus vorbei, dann im Zickzack ſteiler auf dem hier ſchmalen und vom Walde ganz entblößten Rücken des Othrys, den man eine Zeit lang in gerader Linie nach Oſten verfolgt, bis unter dem Gipfel, in einem Bergwinkel, in einem düſtern Cypreſſenwäldchen mit helleren Pappeln untermiſcht, verborgen, ſich das byzantiniſch gebaute friedliche Kloſter dem Wanderer zeigt. Das ganze Kloſter, von etwa 20 Mönchen noch bewohnt, meiſt alten wohlbebarteten grauen Herren, wimmelte von griechiſchen Grenzwachen, welche ſich hier einquartiert hatten; unter ihnen prächtig gekleidete, kriegeriſch dreinſchauende Offiziere, die ſich, wie weiland Achilleus vor Troja, mit Geſang und Muſik auf ſelbſtgefertigten zwei- und dreiſaitigen Cithern im Hof des Kloſters unter herrlichen ſchattenden Platanen ergötzten. Es machte einen maleriſchen Effect, dieſe wohlgebildeten kühnen Palikaren den Mönchen ihre Kriegs- und Liebeslieder vorſingen zu hören, und der alte Igumenos oder Abt des Kloſters, ein jovialer, prächtiger alter Herr, ließ ſich beſonders eins der letztern wiederholen, in welchem ihm vorzugsweiſe der Refrain gefiel, den ich allein gemerkt habe, weil ich ihn ſchon früher anderswo, als ich mit meinem Freunde Roß im Peloponnes reiſte, vernommen; er lautet zum Schluß:

„O Mädchen, feurig lieb' ich dich, o Mädchen, lieb' auch mich!
Mein kleines Herz pickt ruhelos, wie eine Frankenuhr,
Verſchmäht den Schlüſſel deine Hand, ſo ſteht's im Tode ſtill! —

Wie eine Frankenuhr! Nichts kann naiver ſein in dem Munde eines ſolchen Palikaren, dem eine Uhr nur als ein beneidetes Beſitzthum eines Europäers, eines Franken gilt, ſo daß er das Beſte, was er hat, ſein Herz, damit vergleicht. —

Nach beendigtem Geſange wurden die Ankömmlinge bewillkommt vom Igumenos und den Palikaren, auch dem Oberſten der Palikaren Nachricht gegeben, daß Fremde gekommen ſeien. — Er kam ſelbſt, und wie ward ich überraſcht, in dieſem ſechzigjährigen benarbten Helden mit dem Adlergeſicht Perrhaebos, den Olympier, begrüßen zu können. Es war der kühne Suliotenführer, der mit einer kleinen Heldenſchaar ſo viele Colonnen des Ali Paſcha von Jánnina geſchlagen hatte, nachher aber endlich doch hatte weichen müſſen mit dem Fall ſeines geliebten Suli, und nun den griechiſchen Freiheitskampf gegen die Türken mit durchgekämpft hatte. Er hat aber nicht bloß dieſen Kampf von Suli, ſondern

gion in dieſer Geſellſchaft noch einen gewiſſen Raum, weil es für den Augenblick zu unbequem ſchien, ſich von der religiöſen Denkart und den religiöſen Gebräuchen ganz zu trennen, und weil man nicht umhinkonnte, ſie als nützliches Werkzeug gegenüber den revolutionären Neigungen der Maſſe und ihrem immer ſteigenden Appetit nach materiellem Beſitz und Genuß zu gebrauchen: aber man lachte über die Zumuthung, ihr einen praktiſchen, lebendigen, belebenden Einfluß auf die Beziehungen der Menſchen zueinander einzuräumen. So wurden die großen und glänzenden Wahrheiten, deren Erkenntniß die Heroen unter den Denkern unſerer Nation als heilſam und nothwendig für die Veredelung des Geſchlechts aufgeſtellt hatten, zwar noch fernerhin conſervirt: aber als gedankenlos angewandte Phraſen, als Decoration des Stils ſtießen ſie ſich in der Converſation und der Literatur herum. So ſchleppte die Kunſt ihr Daſein dahin, weil es ein hergebrachter Gebrauch war, ſich mit ihr in müßigen Stunden zu unterhalten und mit ihren Erzeugniſſen das Haus und die Straße zu emballiren: aber das Verſtändniß und die Begeiſterung war den Leuten unter dem ewigen Lärm der Maſchinen und dem raſtloſen Fluctuiren der Börſen abhanden gekommen.

Wir verzichten darauf, hier ein Bild dieſer induſtriellen Geſellſchaft zu entwerfen, nachdem ſchon ſo vielfach und in ſo glänzender Art ihre äußere Erſcheinung gezeichnet, ihr Organismus bloßgelegt worden iſt. Nur dies Eine möchten wir nochmals betonen, daß wir vor allem und hauptſächlich in der Induſtrie die Erſcheinung zu ſuchen haben, welche der Phyſiognomie des 19. Jahrhunderts ihren beſondern Charakter gibt, daß, wie ſie die gewaltigſte und mächtigſte, wenn auch unbewußte Manifeſtation der durch die große Revolution vom Jahre 1789 begründeten oder vielmehr nur angebahnten neuen Culturphaſe enthält, ſo ſich auf ſie als die tiefere Urſache auch die bedeutendſten geiſtigen Bewegungen der Gegenwart zurückführen laſſen. Es heißt die Sache etwas oberflächlich nehmen, wenn man bemerkt, daß in der verpeſteten Luft der Fabriken, unter dem Elend des induſtriellen Proletariats die ſocialiſtiſchen Ideen ausgebrütet und zu ſo ungeheuerlichen Phänomenen ausgebildet worden ſind: wir meinen, der innere Zuſammenhang zwiſchen Induſtrie und Socialismus iſt in ihrem beiderſeitigen ausſchließlichen und grenzenloſen Streben nach materiellem Genuß, in ihrem beiderſeitigen terreſtriſchen Charakter zu ſuchen. Es herrſcht heute unter den beſitzloſen Claſſen wahrlich nicht mehr Elend als im Mittelalter; weil aber im Gegenſatz zu dem ländlichen Proletariat früherer Jahrhunderte das induſtrielle Proletariat des 19. Jahrhunderts den Glauben an die verſöhnenden Verheißungen der Religion verloren, für die auf das Jenſeits lautenden Schuldverſchreibungen kein Vertrauen und keine Entbehrungen mehr hat, darum ſein ſocialiſtiſches Dogma. Und weiter das Durchforſchen der

Geſetze der Erde und des Himmels, des unorganiſchen und organiſchen Lebens, zu welchem die Entwickelung der Induſtrie anreizte, die Gewöhnung ferner raſtlos von einem Reſultate zum nächſt höhern, von einer Urſache zur davorliegenden weiterzuſchreiten, haben ſie nicht dahin geführt, dieſelbe Methode auf die Dinge der Religion wie der Philoſophie anzuwenden, Religion und Philoſophie, da ſie ſich der Methode nicht anbequemen wollten, über Bord zu werfen und das Banner des materialiſtiſch-naturwiſſenſchaftlichen Dogmas aufzupflanzen?

Dies ſcheint uns das unabweisbare Poſtulat jeder culturgeſchichtlichen Betrachtungsweiſe, welche die Induſtrie zu ihrem Gegenſtande nimmt, daß man ſie in Zuſammenhang bringt mit der großen Revolution, deren weiteres Reſultat ſie iſt, und mit den bewegenden Kräften des geiſtigen Lebens der Gegenwart, deren Ausgang auf jene zurückführt. Dann erhält die Induſtrie eine tiefere, umfaſſendere Bedeutung, dann darf man ſich nicht begnügen, auf die Seifenblaſen des Crédit mobilier, auf die Tripotage der Börſen hinzuweiſen, wehklagend auszurufen, daß der über dem modernen Olympos waltende Zeus allein das Nützliche ſei, und in Kaſſandriſcher Vorausſicht aus dieſem hirnloſen fanatiſchen Streben nach Gewinn und materiellem Genuß den Untergang des europäiſchen Staatenſyſtems zu prophezeien. Dann aber hat es noch viel weniger Sinn, wenn Emil Montégut, einer jener franzöſiſchen Journaliſten, die von uns Deutſchen ein für allemal mit dem unvermeidlichen epitheton ornans „der geiſtreiche" decorirt zu werden pflegen, vor einiger Zeit in einer glänzenden Diatribe gegen die Induſtrie in der „Revue des deux mondes" das Heil für unſere Zuſtände, das allmächtige Mittel gegen die erſchreckende Einſeitigkeit des heute herrſchenden Princips der Nützlichkeit in den Grundſätzen der Religion und der Ethik fand. Denn er vergißt, daß die brutale Souveränetät der induſtriellen Geſellſchaft da begonnen hat, wo die religiöſen und moraliſchen Satzungen den Glauben und ihren Einfluß auf die Cultur des Geſchlechts verloren hatten. In ſeiner Entrüſtung gegen den craſſen Egoismus der herrſchenden und das Elend der unterdrückten induſtriellen Claſſe ſcheint er von der Geſchichte des Mittelalters, wo die Religion in der Blüte ihrer Omnipotenz ſtand, nichts zu wiſſen, nichts von Leibeigenſchaft und Frohndienſten, nichts von dem Cultus der rohen Gewalt, dem die chriſtlichen Barone neben dem Cultus der Jungfrau Maria huldigten, nichts von der Anarchie der damaligen ſtändiſchen Geſellſchaft. Wir geben ihm gern zu, was er behauptet, daß, könnten wir den Glauben des Mittelalters wieder etabliren, der heutige Fabrikherr eine Kapelle und einen Hauskaplan für ſeine Arbeiter halten würde, im Fall er uns zugibt, daß jener ebenſo möglichſt bald für ein Burgverließ nebſt Folter und einen Frohnvogt nebſt Geißel ſorgen würde. Ob er aber ferner im

Ernſte jenes ſo unendlich wäſſerige Buch über die Pflichten, welches ſein philoſophiſcher Landsmann, Hr. Simon, neuerdings veröffentlicht hat, den induſtriellen Geſellſchaftsclaſſen als Bibel der Zukunft empfehlen will, bezweifeln wir. Die goldenen Schätze aber, welche in den ethiſchen Schriften der großen deutſchen Philoſophen enthalten ſind, befinden ſich in einer ſowenig anziehenden Umhüllung von Ausdrücken der Schule und in einer ſo ſchwer zu durchdringenden Schale von Syſtemen, daß man, um ſie zu heben, die Philoſophie und nicht die körperliche Arbeit zum Lebensberufe gemacht haben muß.

Nein! in den Ideen, welche vergangenen Jahrhunderten den Mittelpunkt des geiſtigen Lebens und den ſittlichen Halt gaben, kann nimmermehr das Heil einer Zukunft liegen, an deren Schwelle nach den Symptomen der Zeit eine gewaltige Kriſis droht. Allein aus einer vernünftigen und naturgemäßen Entwickelung der materiellen Zuſtände, auf denen das gegenwärtige Zeitalter ruht, ſowie der Anſchauungen und Beſtrebungen, welche, wenn auch in noch ſo embryonenhafter und roher Form, die Geiſter der Zeitgenoſſen am energiſchſten bewegen, läßt ſich die Formel erwarten, welche die heute ſo aufgeregten Wogen des äußern und innern Lebens des 19. Jahrhunderts wieder in ein ruhiges gleichmäßig fließendes Bett bannt. Die Induſtrie hat unſerm Zeitalter jenen realiſtiſchen Zug und jenes terreſtriſche Gepräge verliehen, auf das wir im Anfang dieſer Betrachtungen hinwieſen; ihr verdanken wir die Verehrung des Nützlichkeitsprincips, den auf das Zweckmäßige gerichteten Sinn, der durch ſein wüſtes Auftreten und ſeine widerliche Geſtalt heute noch ſo abſtößt. Die Induſtrie muß dieſe Richtung zum Durchbruch bringen. Man wird uns ſagen, daß damit für die Zukunft nichts Neues gewonnen ſei, daß die Wolf'ſche Schule der Aufklärung, daß Jeremias Bentham ſchon vor langer Zeit das Dogma der Zweckmäßigkeit und Nützlichkeit gepredigt. Aber bei jener war es ein unendlich nüchternes philoſophiſches Syſtem, bei dieſem nur ein ziemlich unklares Gemiſch von Humanitarismus und Epikuräismus, bei Beiden ein Product der Speculation, das keine Wurzel in den Zuſtänden der Zeit hatte und ohne Einfluß auf die Anſchauungen der großen Menge blieb. Heute finden wir infolge großer materieller und geiſtiger Umwälzungen die Keime, die erſten Anfänge, die Unterlagen jenes Princips überall in unſerer Civiliſation verbreitet, in einer ſolchen Stärke verbreitet, daß eine gewaltige Entwickelung deſſelben unzweifelhaft indicirt iſt. Der Benthamismus der Gegenwart verdient noch kaum ſeinen Namen, ſoweit er wenigſtens als bewußte Anſchauung exiſtirt. In Dem aber, was noch unbewußt in den Gemüthern ſchlummert, was noch mehr als bloße Vorausſetzung vorhanden iſt, glauben wir Ideen zu erblicken, die in ihrem weitern Wachsthum weit über Das hinausgehen, was Bentham jemals gedacht

und geſchrieben hat. Dieſer ausſchließliche und einſeitige Cultus des individuellen Intereſſe, dieſes abſolute Hervortreten des Zweckmäßigen muß mit aller Nothwendigkeit dahin führen, die Anſchauungen über die berechtigten Intereſſen der Geſammtheit, über das Allen Zweckmäßige und Nützliche zu klären. Heute vergißt in dieſem unermeßlichen Streben nach Genuß jeder Einzelne, daß er nicht der alleinige Bewohner der Erde iſt, daß außer ihm Weſen derſelben Gattung exiſtiren, die daſſelbe Streben und in gewiſſen Grenzen auch daſſelbe Recht auf Genuß haben. Die Schranken für dieſe unvernünftigen Leidenſchaften, welche die natürlichen Geſetze des Stoffs wie der menſchlichen Coexiſtenz mit unverrückbarer Feſtigkeit hinzeichnen, müſſen erkannt werden. Sie müſſen es, weil die Schrankenloſigkeit unmöglich iſt, und ſie werden es infolge der Reaction des Uebergenuſſes. Dann wird man die Nützlichkeit nicht mehr in der Befriedigung der Begierden des Einzelnen, ſondern in der Befriedigung der allgemeinen Bedürfniſſe der Gattung erkennen. Man mag dieſe Anſchauung, deren Vorausſetzung die Baſtiat'ſche Harmonie der Intereſſen iſt, eine überaus optimiſtiſche nennen: jedenfalls iſt es ein Optimismus, der ſeine Baſis in realen Verhältniſſen des modernen Lebens ſucht und der in den wirbelnden Bewegungen der heutigen Zeit Halt und Vertrauen gewährt.

Deutſchlands Geſchichts- und Alterthumsvereine.

Der Geſammtverein der deutſchen Geſchichts- und Alterthumsvereine hatte auf einen Vorſchlag hin, den ihm im vorigen Jahre zu Ulm der geſchäftsführende Verein, der Hiſtoriſche Verein für Niederſachſen, machte, diesmal die alte Stadt Hildesheim zu ſeiner Verſammlungsſtätte erkoren. Mit Inbegriff der öſtreichiſchen und belgiſchen Vereine wird der Geſammtverein gegenwärtig von 49 Einzelvereinen gebildet, indem ſeit der ulmer Zuſammenkunft die zu Paderborn und Hildesheim neu hinzugetreten ſind. Nur die geringere Zahl ſämmtlicher Vereine indeſſen ſcheint diesmal vertreten geweſen zu ſein. Theilgenommen haben mögen etwa 80—90 auswärtige, 50—60 ſtädtiſche Freunde der Sache.

Was iſt nun dies für eine Sache? Wenige Leſer dieſer Zeitſchrift, glauben wir, wiſſen ſich das beſſer als aus dem bloßen Namen des Geſammtvereins heraus zu ſagen. Vielleicht ſind nicht einmal deſſen Mitglieder alle im Stande, eine befriedigende Erklärung von dem Weſen ihrer jährlich erneuerten Vereinigung zu geben. Die Wanderverſammlung pflegt zuſammengeſetzt zu ſein aus ein paar allgemeinen Sitzungen, in denen die großen Gegenſtände der Vereinsthätigkeit behandelt werden,

aus den besondern Sitzungen der drei Abtheilungen und dem sich von selbst verstehenden Zubehör an Augenweiden, Mahlzeiten und anständigen Gelagen. Prüfen wir den geistigen Gehalt dieser Bestandtheile im Einzelnen.

Die drei Abtheilungen, um mit ihnen zu beginnen, sind für heidnische Alterthümer, für christlich-mittelalterliche Kunst und für alte Geschichte Deutschlands. Man sollte erwarten, daß aus ihrer Arbeit noch am ehesten reife Ergebnisse für die Wissenschaft hervorgehen würden. Es ist daher sehr zu beklagen, daß so wenig von ihren Früchten diesmal zum Vorschein gekommen ist; daß man erst den Abdruck ihrer Protokolle im Correspondenzblatt der verbundenen Vereine abwarten muß, um zu sehen, ob Bedeutendes in ihnen zur Reife gediehen ist. Der Vorsitzende der ersten Abtheilung, Freiherr von Estorff auf Schloß Jägersburg im Hennebergischen, machte es sich ganz cavaliermäßig bequem mit der Pflicht sorgfältiger Berichterstattung, die für die letzte allgemeine Sitzung vorgeschrieben ist. Er verwies auf die demnächst zu druckenden Protokolle. Wer also nicht persönlich der ersten Abtheilung beiwohnte, mag immerhin hoffen und harren; Hr. von Estorff wird ihm den Genuß der bevorstehenden Lectüre nicht vorwegnehmen. Hr. von Olfers, Generaldirector der königlichen Museen in Berlin, hatte die Anfangsstunde der letzten Sitzung mit der des letzten Festmahls verwechselt. Er mußte daher in der Berichterstattung für die zweite Abtheilung durch Professor Haßler aus Ulm vertreten werden, der aber deshalb unvorbereitet sprach. Er sagte, man habe sich hauptsächlich auf die Aufklärung einiger zweifelhaften Punkte von Wichtigkeit in der Kunstgeschichte Hildesheims beschränkt. So sei festgestellt, daß der Bau des hildesheimer Dom von Osten nach Westen vorgeschritten sei, und daß die Decke der trefflichen Michaeliskirche nicht, wie der hildesheimer Kunstkenner Dr. Kratz annimmt, von Prior Radmann, dem Bildner eines gefällig ausgeschmückten Evangelienbuchs im Domschatze, herrühre. Auch habe man dem heiligen Bernward (Bischof von Hildesheim 993—1022) Zahl und Identität der wirklich von ihm herrührenden, nicht wenigen und theilweise großartigen Kunstwerke gesichert. — Soviel erfuhr man aus der Abtheilung für christlich-deutsche Kunst des Mittelalters. Aus der Abtheilung für Geschichte theilte Hr. von Ledebur, Director der königlichen Kunstkammer in Berlin, mehr seine eigenen Gedanken über die verhandelten Fragen als in durchgehender Treue das Bild der geführten Verhandlungen mit. Indessen erzählte er wenigstens Mancherlei von spannender Bedeutung. Professor Waitz aus Göttingen hatte die Gelegenheit ergriffen, um gegen den Vater der deutschen Gaubeschreibung, den Archivar Landau aus Kassel, ein förmliches Lanzenbrechen zu veranstalten. Hr. Landau hat vornehmlich die heimische Wetterau gründlich erforscht. Das Ergebniß

iſt die allgemeine Behauptung geweſen, daß in der deutſchen Gauverfaſſung die Theilung in drei und drei mal drei als formales, den Boden vertheilendes Princip herrſche. Hiergegen ſprach Profeſſor Waitz für ganz Niederſachſen und Nordalbingien, unterſtützt vom Oberlandesgerichtspräſidenten Hettling aus Wolfenbüttel, Regiſtrator Meeſe aus Hildesheim, Paſtor Böttcher aus Kirchrode, Staatsrath Wippermann aus Rinteln und Kreisgerichtsrath Seibertz aus Arnsberg. Hr. Landau, obwol anweſend, nahm das übereinſtimmende Zeugniß dieſer Herren ruhig, ohne Widerſtand hin. Er hatte dagegen ſchon in der erſten Hauptverſammlung die erfreuliche Mittheilung gemacht, daß von dem großen Werk der Gaubeſchreibung der zweite Band im Druck begriffen ſei und daß er, wenn auch viele andere Zuſagen bisjetzt Spreu geblieben ſeien, doch an Staatsrath Wippermann wenigſtens den eifrigſten Mitarbeiter gefunden habe. Die übrigen Nachrichten des Hrn. von Lebebur aus der Geſchichtsabtheilung waren geringern Belangs. Er theilte mit, daß Profeſſor Waitz die Dithmarſchen weder den Frieſen noch den Sachſen, ſondern einem dritten beſondern Volksſtamme zuzähle; er verſchwieg, wie er ſelbſt von Profeſſor Waitz nachdrücklich gewarnt worden war, den abhängigen Dienſtadel der Fürſten mit dem freien Adel der Städte, dem deutſchen Patriciat zuſammenzuwerfen. Der verzweifelten Anſtrengungen des Redners, die Bedeutung der kleinſten und kleinlichſten Nachforſchungen über die Geſchichte des deutſchen Adels zu beweiſen, bedurfte es weder für den Geſchichtsforſcher, denn dieſer kennt ſeine Zwecke ſelbſt am beſten, noch für den Laien, den es verſtimmen mußte, von einem notoriſchen Patron der Kreuzzeitung gerade mit ſolchen Belehrungen bedacht zu werden.

Der allgemeinen Sitzungen waren zwei. In der erſten am 16. September führte Profeſſor Wilhelm Wachsmuth aus Leipzig die Gäſte in das geſchichtliche Leben der Stadt ein, in welcher ſie zu tagen aus allen Theilen Deutſchlands herbeigekommen waren. Profeſſor Wachsmuth iſt nämlich Hildesheimer von Geburt. Länger als 50 Jahre ſeiner Vaterſtadt entfremdet, hatte er in einer Fülle charakteriſtiſcher Züge mit niederländiſch derber Kleinmalerei zuſammengeſtellt, was irgend das alte Hildesheim vor einem halben Jahrhundert ſchildern konnte. Zwei Stunden lang unterhielt er damit Fremde und Einheimiſche auf das beſte. Im Eingang bedauerte er, daß in ſo wenigen Städten des Vaterlandes ein leidlich beſtimmtes Bewußtſein von den merkwürdigen Zeiten des Ueberganges aus alter reichsfreier oder kreisfreier Selbſtändigkeit in die ſtraffen Staatsordnungen der Neuzeit ſich erhalten habe. Dieſe „Anhiſtoriſie", wie er es nannte, hänge mit dem auffallenden Mangel familiärer oder communaler Chroniken aus jener Epoche zuſammen. Es iſt nun wohl anzunehmen, daß gerade Profeſſor Wachsmuth's ehrwürdiger

Vorgang die Folge haben wird, zu retten was zu retten ist, insofern in Zukunft jeder künftige Versammlungsort der verbundenen Vereine es sich zur angenehmen Pflicht der Ehre machen wird, seine Gäste mit einem ähnlichen vaterstädtischen Culturbilde vergangener Tage willkommenzuheißen. Im nächsten Jahre wird es Augsburg sein, dem diese Sorge obliegt. Ohne Zweifel werden wir dann aus irgendeiner der Darstellung mächtigen Feder ein interessantes Gemälde aus der Vergangenheit der altdeutschen Handelsstadt empfangen. Das Muster mag einstweilen Professor Wachsmuth's Vortrag abgeben, der demnächst in der nürnberger „Zeitschrift für Culturgeschichte" zum Druck gelangen soll und an Anregungen sehr reich ist, wenn er auch die goldene Regel vergessen hat, daß in der Schilderung die Hälfte oft mehr sei als das Ganze.

Eine Abschweifung nach der entgegengesetzten Richtung hin erlaubte sich der Abgeordnete des hamburger Vereins, Pastor Dr. Johannes Gefficken. Er hatte schon die zweite Abtheilung des Gesammtvereins von seinem Bilderkatechismus des 15. Jahrhunderts, einem angefangenen Druckwerk von culturgeschichtlicher Bedeutung, unterhalten; er wiederholte die Bitte an seine gelehrten Freunde um wissenschaftliche Unterstützung und Theilnahme in der zweiten Hauptsitzung am 19. September. Es gilt ihm, das Vorurtheil zu zerstören, als sei die Katechetik eine Erfindung Luther's, als habe es in der vorlutherischen Zeit, wie keine deutsche Uebersetzung der Bibel, so auch keinen religiösen Volksunterricht in Deutschland gegeben. Nur muß man diesen Unterricht nicht bei irgendeinem Lehrstuhl, sondern im Beichtstuhl suchen. Die Beichte erstreckte sich damals auch auf die Kinder bis in ein sehr zartes Alter hinab. Eine ganze Literatur von Sündenspiegeln, der Seele Trostbüchern und ähnlichen Tractaten gruppirt sich um diesen Mittelpunkt der religiösen Unterweisung herum. Diese Literatur hat Pastor Gefficken in seinem „Bilderkatechismus des 15. Jahrhunderts", an dem er seit 20 Jahren arbeitet, zu würdigen gesucht; und auch der Generaldirector von Olfers bestätigte unaufgefodert, daß er für die Rechtsgeschichte, die Kunstgeschichte, und namentlich für die Bildungsgeschichte Deutschlands von hohem Werth und wichtigen Folgen sein werde.

In der ersten Hauptversammlung erstattete theils der Secretär Dr. Grotefend aus Hannover, theils dieser oder jener besonders aufgerufene andere Herr Bericht über die Angelegenheiten, die der Gesammtverein mit besonderm Eifer pflegt. In der zweiten wurden dann die entsprechenden Anträge der Abtheilungen zum Beschluß erhoben. In dieser Hinsicht verstand der vorsitzende Ministerialvorstand Braun aus Hannover sein Amt so gut, daß selbst ungeeignete oder ganz verkehrte Anträge nur in einer erträglichern Form dem Verwaltungsausschuß zu

thatsächlicher Ausführung überantwortet wurden. Das war vor allem nöthig, als Hr. von Estorff die von ihm ausgehenden Anträge der archäologischen Commission vortrug, einer eigenen Abzweigung des Gesammtvereins, deren Aufgabe sich darauf beschränkt, zu einem Handbuch der deutschen Alterthumskunde theils allgemeine, theils terminologische Vorarbeiten zu machen. Mit dieser bescheidenen Rolle anscheinend nicht mehr begnügt, ließ Hr. von Estorff nun die Commission beantragen: der Verwaltungsausschuß der verbundenen Vereine möge sämmtlichen deutschen Regierungen anheimgeben, die Ausfuhr werthvoller Alterthumsreste zu untersagen und Grundstücke, an denen dergleichen Reste unzertrennlich haften, entweder geradezu zu expropriiren oder mindestens auf Staatskosten anzukaufen. Mit Recht fragten die Herren von Olfers und von Ledebur, was die archäologische Commission zu solchen Vorschlägen berechtige. Der Erstere fügte hinzu, als Generaldirector der königlich preußischen Museen wisse er recht gut, daß es so unmäßiger Bestimmungen für die Erhaltung werthvoller Ueberbleibsel der Vorzeit in unserm Zeitalter überhaupt nicht mehr bedürfe. Noch wärmer und im Wesen entschiedener, wiewol mit der äußersten Milde gegen den Antragsteller sprach sich Hr. Braun aus. Er warnte, den ganzen gesetzgeberischen Apparat auf die Scene zu rufen, mit Maßregeln wie Expropriation und Prohibition zu spielen, Grundsätze zu verletzen, die am besten völlig unangetastet blieben und in die freie Verfügung Jedermanns über sein Eigenthum so tief einzugreifen. Vergebens bemerkte Hr. von Estorff, daß Nassau und Dänemark ein ähnliches Ausfuhrverbot schon in Kraft gesetzt hätten; es fand sich selbst unter diesen eifrigen Conservatoren keiner, der die barbarischen Excesse der Conservation in Rom und Griechenland auf seine deutsche Heimat hatte übertragen mögen.

Wie einseitig indessen der Trieb äußerlicher Erhaltung in unsern Alterthumsfreunden noch waltet, davon erlebte man in der Sitzung am 19. September einen schlagenden Beweis. Archivrath Lisch aus Schwerin sprang auf: erst die letzte Mittwoch habe in ihm einen Gedanken zur Klarheit gefördert, den er hier aussprechen müsse. Es war in der That ein sehr mitternächtig düsterer und hohler Gedanke. Das alte Rathhaus in Hannover und einige kirchliche Reliquien in Lüneburg sollten, sagte er, nach zuverlässigen Nachrichten in der argen Gefahr des Abbruchs und der Veräußerung schweben. Director Volger bewies mit unnöthig grober Zurückweisung für Lüneburg, Dr. Grotefend ruhiger für Hannover, daß ihr „verehrter Freund“ nur Gespenster seiner Einbildungskraft beschworen habe. Und doch ist Hr. Lisch unbedingt einer der geistreichsten unter diesen Pflegern des bruchstückweisen Alterthums. Er erklärte einige mitgebrachte Reste obotritischer Vorzeit mit soviel Witz, als ob er innerlich durchaus frei sei von jeder naiven Verehrung des

Alten. Auf der andern Seite aber schilderte er freilich begeistert, was die verbundenen Vereine schon Alles im Sinne historischer Erhaltung gethan hätten: wie durch ihre Bemühungen manchem tüchtigen Manne hier und da eine nützliche Wirksamkeit als Conservator eröffnet ist, merkwürdige Bauwerke wie das Holstenthor in Lübeck, die Kirche zu Lippstadt, die Albrechtsburg in Meißen vor dem Untergang bewahrt sind. Hiervon sprach er so, als ob die Zerstörung jedes ältern Restes vergangener Jahrhunderte allemal ein vandalischer Gräuel sei. Er und viele seiner Genossen unterscheiden zu wenig, ob dem wissenschaftlichen Interesse an der Erhaltung nicht ein lebendiges Interesse an der Wegschaffung entgegensteht. Sie prüfen gar nicht erst, ob der Werth irgendeines alten Stücks als geschichtliches Zeugniß im Verhältniß zu den Opfern stehe, die seine Erhaltung dem lebendigen Geschlecht auferlegt. Sie treiben das Geschäft gedankenloser Erhaltung mit demselben Fanatismus wie manche Revolutionsmänner das Geschäft wüster unterschiedsloser Zertrümmerung. Wenn sie dann nur hinlänglich von dem Muth eines Don Quixote geerbt haben, so besinnen sie sich auch nicht, die nackte Gewalt des Staats soviel an ihnen aufzubieten, daß er Jedermann verwehre, etwas beiseite zu bringen, was sie für ihre gelehrten Liebhabereien fortwährend vor Augen behalten möchten.

Dies eben ist des Uebels Kern. In den deutschen Alterthumsvereinen walten die Schöngeister und die dilettirenden Alterthumskenner vor, nicht wahrhafte Geschichtsforscher. Männer wie Waitz und Wachsmuth gehen nur selten durch ihre Zusammenkünfte; Männer wie Landau stehen erschreckend allein. Der zeitgemäße Antrag, den Archivar Landau diesmal eingebracht hatte, zwei neue Abtheilungen für deutsche Rechtsgeschichte und für Culturgeschichte zu bilden, fiel, da das Uebergewicht bei den Antiquaren und Aesthetikern war. Wie wäre es auch sonst zu erklären, daß die Regierungen gerade diesen Vereinen von jeher so hold gewesen sind? Würde die wahrhafte Geschichte getrieben, so wäre es ohne Zweifel bald vorbei mit der hohen Unterstützung der Vereinsbestrebungen, mit der gnädigen Theilnahme so vieler vornehmer und reicher Herren. In diesen Sphären hat man es gern, wenn tüchtige Kräfte sich an dem Spiel mit fernen Dingen abnutzen, anstatt an dem Trachten nach einer menschenwürdigen Gegenwart des Lebens zu arbeiten; man würde sich rasch unwillig abwenden, wenn das Zusammenwirken einmal Ergebnisse liefern sollte, die dem stockenden Flusse unserer Entwickelung einigen Antrieb nach vorwärts mittheilen könnten. Dennoch werden die deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine dieser innern Umwandelung nicht lange mehr entgehen. Mögen sie sich um eine eigene Abtheilung für Culturgeschichte erweitern oder nicht: wenn ihr Geist nicht ganz und

gar culturgeſchichtlich wird, ſo dürfen ſie nicht hoffen, noch häufig eine Wiederkehr ihrer anregenden Zuſammenkünfte zu erleben.

Daß ſie in Hildesheim ſo gaſtlich aufgenommen wurden wie irgendwo früher an einem Orte, verſteht ſich ja wol von ſelbſt. Nur ſcheint es ihnen wenig anzuſtehen, wenn ſie es ſich noch immer gefallen laſſen, daß ihnen in der Geſtalt billiger Wohnung, unentgeltlicher Eiſenbahnfahrt und dergleichen Geſchenke dargeboten werden, die mit dem Inhalt ihrer löblichen Beſtrebungen nichts zu thun haben, auf Koſten einer Bevölkerung, die davon nichts wiſſen will noch kann. Gelehrte Unterhaltungen ſind auch ein Luxus, der dadurch nicht würdiger wird, auf öffentliche Koſten begünſtigt zu werden, daß er geiſtigen Gehalts iſt und von lauter gebildeten Leuten getrieben wird.

Was ſolche Verſammlungen in Deutſchland immer mit ſo herzlicher Wärme durchdringt, gleichviel welchem nächſten Zweck ſie dienen mögen, das iſt, daß auf ihnen unfehlbar, unvermeidlich das Nationalgefühl zu freudig hinreichendem Ausdruck kommt. Die amtliche Stellung der hannoverſchen, die eigenthümliche Geſinnung der meiſten preußiſchen Theilnehmer mochte das diesmal ſehr erſchweren. Trotzdem brach es mehre male hell genug hervor. Es war beſonders Profeſſor Haßler aus Ulm, der nicht nur den Münſter ſeiner Vaterſtadt, ſondern auch den Münſter der deutſchen Volksfreiheit vor Aller geiſtigem Auge unſichtbar in die Luft ſteigen ließ. Es mochte ihn begeiſtern, daß er manchen Freund aus dem Frankfurter Parlament und gerade aus ſeinem eigenen Club Weſtendhall wiedertraf: den Freiherrn von Reden, der jetzt Miniſterialrath in Wien iſt; Profeſſor Gravenhorſt, den Ueberſetzer der griechiſchen Tragiker; Staatsrath Wippermann aus Kurheſſen. Noch in Hannover brachte er der gemeinſamen Mutter Germania ungeſcheut ſein Hoch aus, wie er in Hildesheim die unausſprechliche und doch ſo verſtändliche Idee gefeiert hatte, die die Genoſſen ſtärker aneinanderkette als der trockene wiſſenſchaftliche Stoff ihrer Verhandlungen.

auch den ganzen Freiheitskampf der Griechen in einer einfach schönen Sprache beschrieben, welche von Niebuhr in der römischen Geschichte gerühmt wird. Ich besitze von der Hand dieses feurigen Patrioten, eines ächten Urbildes eines Neugriechen, dürr zum Anzünden, aber muskelkräftig wie ein Beduine oder der Fuß eines arabischen Rosses — ich besitze von ihm selbst ein Exemplar des letzten (die Beschreibung des großen Freiheitskampfes), welches er mir beim Abschied verehrte. — Der alte Abt aber lud die ganze Gesellschaft, uns Fremde und die Offiziere der Grenzwache, den Syntagmatarchen Christophoros Perrhäbos Olympios, Dimolilias, Theophanis, Anastasios Zographu, zu einem Mahle unter freiem Himmel unter einer hohen Platane im Angesichte des Oeta und des Meeres und der ganzen westlichen Bergkette ein. Ein ganzes gebratenes Schaf ward an einem ungeheuren hölzernen Spieße auf den Schultern zweier Palikaren herangetragen; jeder schnitt sich mit einem sogenannten Colocotronis, einem krummen Soldatenmesser, das jeder Palikar unter seinem weißen Waffenschurz, seiner Fustanella, trägt, ein Stück nach seinem Behagen ab, verzehrte es, ohne Gebrauch des Messers oder der Gabel, aus der Hand, wie die aufgetragenen Zwiebeln, Salat und Käse und lagerte dabei auf dem Boden, wobei der freundliche Abt ein Paar prachtvolle Beine mit hochrothen Gamaschen, ähnlich den mittelalterlichen Stahlschienen, unter seiner braunen Kutte gegen den Oeta hinausstreckte, mit so kräftigen Ferſen versehen, daß sie eher der ritterlichen Sporen eines Tempelherrn werth zu sein schienen als den Besitzer — im Angesicht so thatengekrönter Höhen — zum Gebet zu tragen. — Hellas und Deutschlands Hoch, der Länder einer großen Zukunft, ward getrunken in edlem Griechenwein, wobei die hölzerne Flasche von Munde zu Munde ging — und ich selbst hatte nachher die Ehre, den etwas strauchelnden, aber sehr heitern Igumenos auf die Matte seiner Zelle zu geleiten, auf der er Mittagsruhe zu halten beschlossen hatte.

Nach dem Mahle ward die höchste Höhe des Othrys über Kloster Antiniza bestiegen, um an der schönsten Aussicht über diesen Theil Rumeliens sich zu ergötzen. Hier geziemt es sich denn vor Allem, zuerst einen Blick auf den nördlichen Horizont, die Grenze des alten Griechenlands und Thessaliens zu werfen. Da zeigt sich uns zuerst im schönsten Goldglanz der alte Götterberg Olympos, die obere Hälfte mit Schnee bedeckt, dessen er nie ganz frei wird; unten aber erkennt man einen Gürtel von dunkler Waldung. Die heitere griechische Luft gestattet dies bei solcher Entfernung aufs klarste. — Er erscheint uns von dieser Seite wie eine große hellglänzende Festung mit vorspringenden Bastionen, über welche sich eine Akropolis mit zwei höheren und mehren niedrigeren Zacken in den heitersten Himmel erhebt. — Das ist ein würdiger Sitz für die alten Götter Griechenlands; wer ihn einmal gesehen, wird seinen prachtvollen, wahr-

Gedichte.

I. König Dagobert und ſeine Söhne.

Von

Albrecht Biehahn.

„Ich habe Ruhm und Ehre, des rothen Goldes viel,
Ich habe Roſſ' und Hunde, manch' ſchmuckes Federſpiel.

Ich ſchau' in meine Berge, ich ſchau' zum Himmelszelt:
Doch ſind mir meine Kinder das Liebſte auf der Welt.

Mit meinen Roſſ' und Hunden reit' ich zur Beize aus,
Mit meinen tapfern Söhnen ſitz' ich daheim beim Schmaus.

Herr Wenzelslaus! Herr Dietrich! Ihr ſchaut ſo wacker drein!
Mein Friedebert daneben! — Wer ſoll mein Erbe ſein? —"

„„Herr Vater, laßt es gelten, wir haben unſer Theil:
Ein volles Glas zum Trinken, zum Sterben hat's noch Weil'.""

Sie ſtießen friſch zuſammen und haben laut gelacht;
Er ſchüttelt mit dem Kopfe: „Das kommt wol über Nacht!

Wer ſoll die Krone erben? Ich lieb' euch alle Drei —
Doch traun, bei meinem Schwerte, da fällt mir etwas bei.

Jüngſt, wißt ihr noch? — beim Mondſchein, wir waren unſer Vier
Und lagen auf der Bürſche im dunkelnden Revier.

Da blitzt' es in den Büſchen wie heller Fackelſchein;
Ich raunt' euch zu: Bleibt liegen, es wird ein Irrwiſch ſein!

Doch als ihr näher lieſet, bewegt ſich's wie ein Thier —
Es ſprang ein güld'ner Haſe aus Nacht und Buſch herfür.

Wohlauf, ihr munt'ren Jungen, das Hiefhorn von der Wand!
Wer mir den Haſen erjaget, der erbt das ganze Land."

Herr Wenzel ſprach: „So eilig? Mein Durſt brennt gar zu ſehr;
Laß funkeln Schild und Krone, der Humpen lockt mich mehr."

Herr Friedebert ſprach kühnlich: „Ich hab' im grünen Land
Viel lieber meine Füße, als drüber meine Hand."

Herr Dietrich ſchwieg alleine; ſchnell trank er ſeinen Reſt,
Dann greift er nach dem Spieße und zieht das Wamms ſich feſt.

So geht es allerwege: wo Einer erſt dabei,
Da folgen auch die Andern — nun wollen alle Drei.

Sie pfeifen ihren Hunden, das tönt durchs weite Schloß;
Bald ſitzen ſie zu Pferde, laut jauchzt der ganze Troß.

„Glück zu, ihr kühnen Jäger! Und bleibt mir nicht zu lang!"
Dort ziehen ſie zu Walde; hört ihr den Hörnerklang?

Sie reiten auf und nieder, ſie ſuchen kreuz und quer;
Mismuthig klagte Wenzel: „Daß ich zuhauſe wär'!

Mir klebt die Zung' am Gaumen und Waſſer ſchmeckt mir nicht —"
Da blinkt es durch die Haide wie pures Sonnenlicht.

„Halloh, da iſt der Haſe! Seht ihr den güld'nen Schein —"
Sie brechen durch die Zweige — da war's ein Fenſterlein.

Herr Wenzel mit Behagen begrüßt den milden Glanz,
Er ſchaute nach der Thüre, da hing ein grüner Kranz.

„Frau Wirthin, einen Humpen!" — Vorſichtig in der Hand
Bringt ſie ihm an den Sattel den Humpen voll zum Rand.

Mit Ungeſtüm ergreift ihn Herr Wenzel müd' und heiß,
Da fällt ihm auf die Rechte ein Tröpflein kühl und leis.

Es kühlt ihn wunderbarlich das klare Tröpflein Wein;
Jetzt hebt er hoch den Humpen, da blitzt und funkelt's drein —

„Ich hab' den Haſen funden! thut's meinem Vater kund!"
Er ſetzt ihn an die Lippen, er leert ihn bis zum Grund.

„„Geſtrenger Herr, noch einen?"" — Herr Wenzel ſtreicht den Bart:
„Wart! Wart! Ich komme ſelber — Das iſt die rechte Art!"

Sanft gleitet er vom Hengſte: „Jagt, wenn es euch gefällt,
Meinthalben euren Haſen, ich hab' die ganze Welt.

An güld'nem Thron und Scepter mag ſich das Auge freu'n;
Doch ſolcher Wein auf Erden, der will getrunken ſein.

Glück zu auf eurer Reiſe! und denket an den Spruch:
Zuviel kann man wol trinken, doch trinkt man nie genug."

Drob ſtutzt' die ganze Meute; doch Dietrich ſtieß ins Horn,
Und rüſtig ging es weiter durch Hecken und durch Dorn.

Sie reiten auf und nieder, durchſpäh'n den ganzen Tann —
Da leuchtet's in den Stämmen, die Hunde ſchlagen an.

Halloh, da iſt der Haſe, ſeht ihr den güld'nen Schein?
Herr Friedbert ſpringt vom Pferde — da war's ein Mägdelein.

Sie kämmte ihre Haare, die flimmerten wie Gold:
„Was willſt du, grüner Jäger?" — Das klang ſo wunderhold:

Es faßte ihn gar ſeltſam, und wie er vor ihr ſtund
Schlug ſie mit ihrer Flechte ihn auf den heißen Mund.

Da legt er beide Arme um ihren weißen Leib: —
„Ich hab' den Haſen funden, jagt ihr zum Zeitvertreib

Meinthalben euren Haſen, ſolang es euch gefällt!
Ich neide keinen König, ich hab' die ganze Welt.

Was ſoll ich mit der Krone, dem Hermelin ſo grau,
Ihr Haar iſt fein und gülden, ihr Auge ſanft und blau."

Hoch hebt ſich da im Bügel Herr Dietrich wild und jach:
„Ich reite nach dem Haſen, ſei's bis zum Jüngſten Tag!“

Feſt drückt er ſeinem Rappen die ſcharfen Sporen ein:
Den Haſen will er finden, er jagt jahraus, jahrein,

Durch Frühling und durch Sommer, durch Herbſt und Winterszeit,
Durch Schlüfte und durch Klüfte in alle Ewigkeit. —

Spazierte jüngſt im Walde mit meiner Königin,
Da ſauſte durch den Nebel der wilde Jäger hin.
Reich bin ich wie ein König: doch ließt du mich allein —
Bei meiner Seele, Liebchen, — ich ſauſte hinterdrein!

II. Zwei Gedichte.

Von

Albert Traeger.

1. Ein Rabe.

Auf deinen Buſen fluten hernieder
Von meinem Haupte die ſchimmernden Locken:
So glänzt im Schnee des Raben Gefieder —
Was macht ſo jäh die Pulſe mir ſtocken?!

Ich bin ja ſelbſt ein finſterer Rabe,
Verflucht, die Botſchaft des Unglücks zu bringen,
Wo ich mein Haupt gebettet auch habe,
Es eilt mir nach auf ſicheren Schwingen.

Und darum ſchmerzt mich dein blühend Leben,
Des ſchuldloſen Buſens ſanftes Wallen,
Nie wird er kindlich wieder ſich heben:
Da ich dran ruhte, biſt du verfallen.

2. Du hatteſt ſanft mich eingewiegt.

Du hatteſt ſanft mich eingewiegt
Mit deiner Stimme ſüßem Klang,
Der Zauber wich, der Traum verfliegt,
Und das Erwachen iſt ſo bang.

Nichts blieb mir, da ich dich verlor,
Erinn'rung, Hoffnung, Alles ſchied,
Nur leiſe noch klingt mir's im Ohr
Wie ein vergeſſ'nes Wiegenlied.

III. Aus der Wandermappe.

Von

Ludwig Bauer.

1. Hoch über aller Welt.

Der Tag iſt blau, die Lüfte ſchweifen,
Weit liegt die Ferne um mich her,
Die Blicke laſſ' ich drüber ſtreifen
Wie flücht'ge Schwalben über Meer;
Die Dörfer all', die Städte prangen,
Von blauem Herbſtesduft umfangen,
Der Abend ſinkt vom Himmelszelt,
Mein Blick iſt klar, es glüh'n die Wangen,
Ein neues Sein hat angefangen
Hoch über aller Welt!

Als ich noch ging durchs enge Leben,
Den kleinen Schmerz tief in der Bruſt,
Wol trieb mich da das wirre Streben
Nach flücht'gem Kuß, nach ſchnöder Luſt;
Ich ſah das Einzle nur, das Kleine,
Fern blieb mir ſelbſt nicht das Gemeine,
Das alle Kraft in Feſſeln hält:
Doch nun erſteht im Abendſcheine
Vor mir das Ewige, das Eine,
Hoch über aller Welt.

Halt' feſt, mein Herz, dies friſche Regen,
Den Drang voll jugendlicher Kraft!
Lern' in die Weite dich bewegen,
Wo ſich das Leben regt und ſchafft!
Die Welt liegt offen in die Runde,
Verliere nicht die gold'ne Stunde
Und ſtähle dich, ein junger Held:
Schau' in dich ſelbſt bis tief zum Grunde,
Auf daß dein Innerſtes geſunde
Hoch über aller Welt.

Dann liegt das reiche, volle Leben
Vor dir, ein weisheitsvolles Buch,
Dann iſt der Zauber dir gegeben,
Der bannet der Gemeinheit Fluch.
Und wie in dieſen blauen Tagen,
Wo Welten dir zu Füßen lagen,

So freudevoll, so sonnerhellt,
Aus dunkler Nacht, aus Kampf und Klagen
Wird dich dein Weg nach Oben tragen
Hoch über alle Welt!

2. Herbstweise.

Der Herbstwind spielt mit welkem Laube,
Hin ist die schöne Sommerzeit,
Doch dort am Hügel reift die Traube,
Sie trägt den Geist, der uns befreit.
Ich mag nicht mit den Lüften hadern,
Daß sie den flücht'gen Glanz verweh'n:
Das Leben in des Weinstocks Adern
Und das in mir wird nicht vergeh'n.

Ihr Andern mögt den Lenz beklagen,
Daß er vondannen zog mit Hast,
Der Kranz, den ihr ums Haupt getragen,
Der ist es werth, daß er verblaßt.
Der Herbst ist Frühling meinem Herzen,
Er zeigt mir, wie das Ird'sche fällt,
Und wie der Geist trotz Noth und Schmerzen
Doch stets ein ew'ges Recht behält.

Der laute Frühling lehrt mich schweifen,
Bis daß das Herz sich selbst vergißt,
Der stille Herbst lehrt mich begreifen
Die reiche Welt, die in mir ist.
Und ob der Herbstwind von den Bäumen
Das letzte Blatt zur Erde warf:
Ich seh' den Wein im Becher schäumen
Und freu' mich, daß ich leben darf!

Das Schillerhaus zu Gohlis.

Von dem Herausgeber des „Deutschen Musenalmanach", Hrn. J. G. Schad in Kitzingen bei Würzburg, geht uns soeben nachstehender Aufruf zu, dem wir unsere Spalten um so lieber öffnen, je düsterer der Flecken ist, den die beabsichtigte Versteigerung des „Schillerhauses zu Gohlis" auf unsere Nationalehre und unsern Ruf als ein ästhetisches Volk, als ein Volk der „Dichter und Denker" zu werfen droht. Der Vorschlag des Hrn. Schad ist jedenfalls sehr wohlgemeint; möge er von Wirkung — und vor allem, möge diese Wirkung selbst eine rasche und energische sein!

Subscriptions-Einladung.

Auf den 11. November 1856, den (97.) Geburtstag Schiller's, ist unverblümt und herausfodernd genug für die deutsche Nation die Versteigerung des „Schillerhauses zu Gohlis" anberaumt.

Gegen Ende October erscheint, durch Inhalt und Ausstattung zu einem Festgeschenk namentlich geeignet, „der VII. Jahrgang des «Deutschen Musenalmanach» mit dem Brustbild Eduard Mörike's (nach einer Originalzeichnung von Professor Kurz) und neben vielen Originalbeiträgen von Arndt, Rückert und Andern, mit einem großen Theile des Heinrich Heine'schen dichterischen Nachlasses" — und ist der Reinertrag der ganzen Auflage den „Manen Schiller's" bestimmt.

Gelänge es nun durch freundliche Unterstützung von Vereinen und Einzelnen in Deutschland auf und ab die bereits eröffnete Subscription auf den Musenalmanach (höchst elegant cartonnirt 1 Thlr. 16 Ngr.) bis zu jenem Datum auf den Punkt zu führen, daß sich durch die eingegangenen Bestellungslisten die Auflage als vergriffen herausstellte, so wäre damit der größere Theil der Summe gewonnen, um die das „Schillerhaus in Gohlis" erworben und als Nationaldenkmal für alle Zeiten erhalten werden könnte.

Die geehrten Buchhandlungen (denen für größere Bestellungen die üblichen Vortheile erwachsen), literarischen Vereine und Freunde des großen Dichters werden gebeten, sich ungesäumt und lebhaft für das Unternehmen zu betheiligen, und die verehrlichen Redactionen ersucht, diese Notiz ganz oder auszugsweise ihren Blättern einzuverleiben, damit der beabsichtigte Zweck vollständig und rechtzeitig erreicht werden möge.

Besonders wird den deutschen Frauen und Jungfrauen hier nicht eine einseitig städtische oder staatliche, sondern die allgemeine vaterländische Sache ihres Lieblingsdichters dringend ans Herz gelegt und zur Pflege bestens empfohlen. Wenn nur Eine Frau oder Jungfrau in jeder Stadt des weiten deutschen Vaterlandes es übernähme, in den ihr nahgelegenen Kreisen einige Unterschriften zu sammeln und einer Buchhandlung zur weitern Besorgung zu überlassen, so dürfte in kürzester Zeit die nöthige Zahl von Exemplaren gezeichnet und der fromme Wunsch der Nationalerwerbung des „Schillerhauses in Gohlis" damit erfüllt sein.

Literatur und Kunst.

Neue Romane.

Von dem bekannten „Album. Bibliothek deutscher Originalromane. Herausgegeben von J. L. Kober“ (Prag und Leipzig, Expedition des Album) liegen uns neuerdings einige Lieferungen vor, Band 17—21 des elften Jahrgangs umfassend, welche das Unternehmen, über dessen ästhetische und culturgeschichtliche Bedeutung diese Blätter sich bereits verschiedentlich geäußert haben, in unausgesetztem rüstigen Vorschreiten zeigt. Es war gewiß nichts Kleines, einerseits die bekanntesten und geachtetsten Namen der deutschen Romanliteratur an ein Unternehmen zu knüpfen, das seinen Ursprung und wol auch den hauptsächlichsten Markt seiner Verbreitung in Oestreich hat, sowie andererseits die östreichischen Romanschreiber selbst zu einer ästhetischen Höhe zu steigern, die es möglich machte, sie auch dem übrigen deutschen Publicum zu produciren. Beides ist dem Herausgeber des „Album“ im Laufe der letzten Jahre in bemerkenswerthem Grade gelungen, für Beides verdient er den Dank des Publicums wie der Kritik und wenn der erstere sich vorzugsweise durch die wachsende Verbreitung des Unternehmens und die immer größere Theilnahme der Lesewelt ausspricht, so hat, glauben wir, auch die Kritik die Pflicht, ihre übliche Sprödigkeit einmal beiseite zu lassen und ihre Anerkennung voll und freudig auszusprechen — unbeschadet natürlich der Ausstellungen, die sie etwa gegen die einzelnen Bestandtheile des „Album“ zu erheben hat. Vollkommene Romandichter sind so selten wie vollkommene Dichter überhaupt, ja vielleicht bietet in diesem Augenblick gerade der Roman Schwierigkeiten, die größer sind als in einer andern poetischen Gattung. Talente schaffen, die nicht vorhanden, kann kein „Album“ und keine „Bibliothek“; erst wenn unser Leben selbst wieder einen höhern Schwung nehmen, wenn es sich von edlern Interessen erfüllt fühlen, zu größerer Klarheit und Einigkeit gelangen wird, werden sich auch unsern Poeten neue und glücklichere Bahnen eröffnen. Es wäre vielleicht nicht übel, wenn man bis dahin, daß dieser große Wendepunkt dereinst eintreten wird, allen poetischen Federn das Schreiben verbieten könnte; da dies nun aber doch einmal nicht angeht, da der See sein Opfer, das Publicum seine Unterhaltungslectüre haben will, so wird schon Derjenige gerechten Anspruch auf unsere Anerkennung haben, der das Bedürfniß des Publicums mit Umsicht befriedigt und unter den thatsächlich vorhandenen Kräften eine verständige und wohlberechnete Auswahl trifft. Und dies, wie gesagt, thut das „Album“ und zwar nicht ruckweise, nicht unter Lärmen und Trompeten, als beginne mit jedem neuen Roman, den es liefert, auch eine neue Epoche der Literatur, sondern in bescheidener Stille und unverdrossener ausharrender Thätigkeit, die denn auch gewiß endlich zum Ziele führen wird.

Wenden wir uns danach näher zu den jüngsterschienenen Bänden, so begegnen wir zuerst einem neuen „historischen Roman“ von Isidor Proschko: „Ein deutsches Schneiderlein“ (2 Bde.). Hr. Proschko gehört, wenn wir nicht irren, zu den östreichischen Mitarbeitern des „Album“; er hat mehr Fleiß und guten Willen als Talent, mehr Routine als eigentliche poetische

Begabung. Auch dieſe ſeine neueſte Arbeit iſt trotz des Zuſatzes auf dem Titel weniger ein „hiſtoriſcher Roman“ als ein Genrebild auf hiſtoriſchem Hintergrund, eine Liebesgeſchichte nach altem wohlbekannten Schnitt, die nur veränderungshalber in ein etwas entlegenes hiſtoriſches Coſtüm geſteckt iſt. Und ſelbſt dies Coſtüm iſt nicht immer mit der wünſchenswerthen Genauigkeit und Treue innegehalten; namentlich in ihren Betrachtungen und Geſprächen, vorzüglich den Liebesgeſprächen, ſind die Figuren des Romans zuweilen außerordentlich modern, was denn, gegenüber der peinlichen Sorgfalt, mit der an andern Stellen wieder die Aeußerlichkeiten der Tracht ꝛc. geſchildert werden, eine mehr ſeltſame als anziehende Buntſcheckigkeit gibt. Der eigentliche Held des Romans, von dem er auch den Titel führt, iſt der bekannte Derfflinger, der es vom wandernden Schneidergeſellen zum brandenburgiſchen Generaliſſimus brachte: alſo derſelbe Stoff, den, wenigſtens theilweis, auch Wilibald Alexis in ſeinem neueſten Roman „Dorothe“ behandelt hat. Allein während Wilibald Alexis uns nur den alternden Derfflinger, gleichſam durch die Nebel des Hoflebens, verdüſtert von politiſchen und ſittlichen Irrthümern, erblicken läßt, führt der Verfaſſer des in Rede ſtehenden Romans ihn uns in dem Aufgang ſeines Glücks, in dem ganzen Zauber einer jugendlich friſchen ſiegreichen Heldengeſtalt vor. Daß der intriguante, ehr- und geldgierige Derfflinger der „Dorothe“ der Geſchichte beſſer entſpricht, als die Heldenfigur des Proſchko'ſchen Romans, daraus wollen wir dem Verfaſſer des letztern keinen Vorwurf weiter machen. Bedenklicher dagegen erſcheint es uns, daß er mit all ſeinen glänzenden, faſt prahlenden Farben nicht halb den Eindruck macht als das düſtere Nachtſtück, das Wilibald Alexis uns von dem berühmten Feldherrn liefert. Hr. Proſchko hat eine ziemlich friſche Erfindungsgabe, ſeine Charakteriſtik iſt oberflächlich, aber nicht ohne Gewandtheit und auch ſeine ſprachliche Darſtellung iſt im Ganzen genommen reiner und ſorgfältiger, als wir ſie ſonſt bei den öſtreichiſchen Romandichtern zu finden pflegen. Wenn er bei alledem doch nur halbe Erfolge erzielt, ſo ſcheint uns dies hauptſächlich daran zu liegen, daß die Muſter, die er ſich vorgeſetzt hat, falſch ſind. Der hiſtoriſche Roman des Hrn. Proſchko geht noch in den Spuren der A. von Tromlitz, van der Velde, Blumenhagen ꝛc. Allein dieſe Gattung hat ihre Zeit längſt gehabt, der hiſtoriſche Sinn unſers Volks iſt einigermaßen ſchärfer, einigermaßen gebildeter geworden; man begnügt ſich nicht mehr mit dem Theaterpomp, den Helmen aus Goldpapier, den falſchen Bärten und Naſen, mit denen jene Autoren agirten: ſondern was man jetzt vom hiſtoriſchen Roman verlangt, ſind vor allem die Ideen, iſt das innere, geiſtige Leben der Zeit, welche der Romandichter zu ſchildern ſucht. In dieſer Hinſicht iſt der Proſchko'ſche Roman vollkommen leer und inhaltlos; darum kann er auch, trotz der unleugbaren Gewandtheit des Verfaſſers, nicht mehr als einen halben und flüchtigen Eindruck machen.

Ganz vortrefflich dagegen ſind die „Erinnerungen einer Großmutter, Roman in zwei Bänden. Von Julie Burow“, die den 19. und 20. Band des laufenden Jahrgangs bilden. Man kennt die Vorzüge dieſer Schriftſtellerin: Einfachheit und Natürlichkeit der Erfindung, Lebendigkeit und Anſchaulichkeit der Ausführung, große Klarheit der leitenden Ideen, dazu ein gewiſſer praktiſcher Zug, der es der Verfaſſerin trotz der echtweiblichen Geſinnung, die ſie erfüllt, dennoch möglich macht, die unmittelbaren Intereſſen

des Tages in Religion, Politik ꝛc. in die Schöpfungen ihrer Phantasie hineinzuziehen. Diese Vorzüge zeigen sich denn auch wieder in diesem neuesten Product der fruchtbaren Verfasserin; es ist ein Seelengemälde von echtdeutscher Gemüthlichkeit, einfach und schlicht, aber fesselnd durch den Ton von Wahrheit und Natürlichkeit, der durch das Ganze hindurchgeht. Von vorzüglicher Wirkung ist namentlich die erste Hälfte des Buchs; das Kinderleben mit seinen träumerischen Geheimnissen, seinen kleinen Freuden und Leiden, seinen Hoffnungen und Erwartungen ist hier mit wahrhafter Meisterschaft geschildert. Auch die landschaftlichen Zeichnungen, die sich hier und da eingeschaltet finden, sind von großer Lebendigkeit und bekunden aufs neue die feste und sichere Hand der Verfasserin. Minder einverstanden sind wir mit der Art und Weise, wie die historischen Ereignisse der Napoleonischen Zeit in den Roman hineingezogen sind; für den idyllischen, fast sentimentalen Grundton des letztern erscheint uns dies Element fast zu pikant, dieser Gegensatz zu schroff. Das Ganze ist ein höchst liebenswürdiges Buch, das sowol der Verfasserin als dem „Album" zur Ehre gereicht und das voraussichtlich Beiden zahlreiche neue Freunde erwerben wird.

Ueber die neueste Veröffentlichung des „Album": „Schiller. Culturgeschichtlicher Roman in sechs Büchern. Von Johannes Scherr" (Bd. 1 und 2), müssen wir unser Urtheil noch zurückhalten, da dieselbe, auf vier Bände berechnet, noch nicht vollständig vorliegt. Ein gewisses Bedenken jedoch über die Wahl des Stoffs vermögen wir schon jetzt nicht zu verhehlen. Unsere Poeten, meinen wir, sollten sich nachgerade andere Stoffe suchen als wiederum das Leben der Poeten; Literatur auf Literatur pfropfen kann wol die Zahl der Bücher vermehren, aber die Literatur selbst, deren nährender Boden allein die Wirklichkeit ist, hat keinen Vortheil davon. Doppelt bedenklich aber scheint uns der Literaturroman, wo er sich an eine so populäre, so verehrte Gestalt wie diejenige unsers Schiller anlehnt. Gerade was auf den ersten Blick geeignet scheint, dem Dichter die Aufgabe zu erleichtern, gerade das erweist sich bei näherer Prüfung als die größte, ja wir nehmen keinen Anstand hinzuzusetzen, als eine unüberwindliche Schwierigkeit: die allgemeine Verehrung, deren Schiller bei uns genießt, die Begeisterung, mit der wir sein Andenken pflegen, die genaue Kenntniß seiner Werke, die unter uns verbreitet ist, der liebevolle Eifer, mit dem wir in die kleinsten Umstände seines Lebens einzudringen suchen. Dieser Eifer ist nothwendig auch eifersüchtig; indem wir Schiller's Leben, wie es uns durch die Geschichte überliefert ist, Schritt vor Schritt unserm Gedächtniß eingeprägt haben, können wir uns nicht entschließen, den Dichter, der natürlich mehr sein will und muß als ein bloßer Biograph, auf die Irrwege der Phantasie zu begleiten; indem uns jedes Wort theuer ist, das einst über Schiller's Lippe gegangen, indem wir mit Theilnahme jedem Gedanken nachforschen, der einst sein Hirn durchzittert, verweigern wir den erdichteten Worten und Gedanken, mit denen der Poet die Lücken der Geschichte umkleidet, den Glauben, ja wir fühlen uns zurückgestoßen und beleidigt durch eine Zuthat, die, wie unentbehrlich sie für den Bedarf des Romans sein mag, doch der Pietät, die wir dem Andenken unsers Dichters zollen, zu sehr widerspricht, um irgendein ästhetisches Behagen daran aufkommen zu lassen. Selbst Hermann Kurz in seinem bekannten Roman „Schiller's Heimatsjahre" hat diese Schwie-

rigkeit nicht ganz überwinden können, obwol er sich mit richtigem Takt denjenigen Abschnitt des Schiller'schen Lebens erwählte, über den die geschichtlichen Quellen am spärlichsten fließen und der daher der schaffenden Phantasie des Dichters noch am meisten Spielraum läßt. Hr. Scherr hat sich die Aufgabe anders und wie uns dünkt noch ungleich schwieriger gestellt. Soweit sich nämlich aus den vorliegenden beiden Bänden erkennen läßt, begnügt er sich nicht etwa, einen einzelnen Abschnitt, ein einzelnes besonders denkwürdiges Ereigniß aus Schiller's Leben poetisch zu illustriren, vielmehr scheint es seine Absicht, einen vollständigen poetischen Commentar zu liefern zu Schiller's gesammtem Leben von der Wiege bis zur Bahre — ungefähr in der Art, wie der bekannte Vielschreiber Hr. Klenke in Braunschweig deutsche Literaturgeschichte in Romane umsetzt. Freilich hat Hr. Scherr sich die Sache nicht ganz so leicht gemacht wie der Verfasser des „Lessing", des „Gleim" ꝛc.; sein Buch, soweit es vorliegt, zeugt von umfassenden historischen und culturhistorischen Studien, aus denen denn auch im Einzelnen manche recht interessante Episoden und Schilderungen hervorgegangen sind. Doch kann natürlich durch dergleichen gelungene Einzelheiten die Gattung als solche nicht besser werden als sie ist und so können auch wir, bei aller Anerkennung, die wir dem Fleiß und der Sorgfalt des Verfassers schuldig sind und so gern wir uns bescheiden, daß sich über ein poetisches Werk nicht wohl eher urtheilen läßt, als bis dasselbe vollendet vorliegt, doch schon jetzt die Besorgniß nicht zurückhalten, ob der Verfasser sein Talent und seinen Fleiß nicht doch zuletzt an einen Gegenstand verloren, der seiner Natur nach keiner befriedigenden Behandlung fähig. mmr.

Bei Georg Wigand in Leipzig erschien soeben: „English Poets. A selection from the works of the British poets from Chaucer to Tennyson with a German translation by O. L. H.....r." Auch unter dem Titel: „Englische Dichter. Eine Auswahl englischer Dichter in deutschen Uebersetzungen von O. L. H.....r." Chrestomathien und Uebersetzungen gehören für gewöhnlich nicht zu den Büchern, für welche die Spalten des „Deutschen Museum" Raum haben; wo indeß die Auswahl eine so verständige und geschmackvolle ist und wo zugleich der Uebersetzer soviel selbständiges poetisches Talent verräth, da geziemt es sich wol eine Ausnahme zu machen. Das Buch ladet uns gleichsam zu einer Wanderung durch den englischen Parnaß ein; von den Zeiten des alten Chaucer angefangen, des „Vaters der englischen Poesie", von dem uns erst kürzlich in diesen Blättern eine kundige Hand ein ebenso belehrendes als anziehendes Bild entwarf, bis hinunter auf die Gegenwart werden uns die interessantesten und bedeutendsten englischen Lyriker in charakteristischen Proben vorgeführt. Und zwar in doppelter Gestalt: erstlich im Original und zweitens, diesem gegenüberstehend, in deutschen Uebertragungen, die wir, sowol was die Treue als namentlich auch was die Gewandtheit und den leichten, melodischen Fluß der Sprache betrifft, dem Besten beizählen müssen, was unsere Literatur auf diesem Gebiete überhaupt aufzuweisen hat. Nur mit der Reinheit der Reime könnte der Uebersetzer es stellenweise strenger genommen haben, wennschon wir ihm zugeben, daß dieselbe gerade bei Uebertragungen aus fremden Sprachen sehr schwer auf-

haft erhebenden Anblick nicht wieder aus der Seele verlieren und ſich nicht wundern, wie auch der griechiſche Seher, wenn er aus dem Fluge der Vögel die Zukunft zu errathen ſich vermaß — wo er auch in Griechenland ſein mochte — ſein Antlitz nach Norden richtete, als ob er ſtets den Olymp vor Augen hätte.

Aber auch der Othrys, den man unter den Füßen hat, iſt mythologiſch geweihter Boden. Hier waren die Titanen gelagert, die roheren Vorläufer der olympiſchen Götter, hier wollten ſie ſich im Beſitz der ſchönen Welt mit Gewalt erhalten, von hier ſchleuderten ſie Felſen gegen die Götter auf den Olymp, und dieſe ſchmetterten Berge herüber auf den Othrys. Zehn Jahre, ſagt die Mythe bei Heſiodus, dauerte der Kampf, da endlich ward die Titanenſchlacht von den Olympiern gewonnen und die beſiegten Titanen in die Nacht des Tartarus hinabgeſtürzt. Bei dieſem Kampfe, in welchem eine uralte Erddurchrüttelung Theſſaliens durch Erdbeben mythiſch ſich mit ausgeſprochen haben mag, ward ein Theil des Olympos, der öſtliche, vom Hauptkern losgeriſſen und ſteht jetzt vereinzelt unter dem Namen Oſſa da — der ganze Keſſel von Nordtheſſalien war aber nach der Sage vor alter Zeit von einer großen Fluth bedeckt, auf welcher Deukalion, der griechiſche Noah, auf einer Arche mit ſeiner Gemahlin Pyrrha umherſchwamm, bis er hier auf dem höchſten Gipfel des Othrys landete und von hier aus Menſchen wieder in die Ebene ausſandte. — Weil ſie von Felſen herabſtiegen, drückte die Mythe dies aus, ſie ſeien von Felſen aus Steinen geboren. — Als Olymp und Oſſa auseinander geriſſen wurden, ergoß ſich (ſo ſagt die Mythe) die große theſſaliſche Sündfluth durch den Spalt zwiſchen beiden Bergen ins ägäiſche Meer auf demſelben Wege, den jetzt noch der Strom Peneios, auch Araros genannt, durch das Felſenthal Tempe nimmt, welches Diodor ein Werk des Herakles nennt. Der Thalkeſſel ward dadurch trocken gelegt, nur einige bedeutende Landſeen blieben zurück, Kyniad zu den Füßen des Othrys, Neſſonis am Fuße der Oſſa, Boebeis am Fuße des Pelion. Von unſerm Standpunkte aus gewahrt man noch die klaffende Spalte zwiſchen Olymp und Oſſa; es iſt das dieſelbe Stelle, welche, als das Nordthor Griechenlands, von Theſſalonike (dem jetzigen Salonichi) aus, dem König Xerres beim zweiten Perſerkriege in die Augen fiel, und zu der er mit einigen Getreuen ſegelte, bevor ſein großes Heer Griechenland ſelbſt überzog. Der alte Herodot erzählt, daß der König, unterrichtet von der Keſſelform Theſſaliens, ſich hier, an der Mündung des Peneios, angelangt, vermeſſen habe, er wolle, wenn ſich Theſſalien ihm nicht ergebe, dieſe Mündung des Peneios und das ganze Tempethal zuſchütten laſſen, um alle Bewohner in einer neuen Sündfluth zu erſäufen. — Als nun in alter Urzeit in der Thalebene Nordtheſſaliens ſich mehr und mehr die Ordnung herſtellte, iſt dann dieſer Theil Griechenlands der Schauplatz eines mythi-

rechtzuerhalten iſt und daß, wo der unreine Reim den Gedanken des Originals treuer und ſchlagender wiedergibt als der reine, der letztere mit Recht vor dem erſtern zurücktreten muß. Das Buch, das überdies höchſt zierlich ausgeſtattet iſt, ein wahres Toilettengeſchenk, empfiehlt ſich ebenſo ſehr dem Kenner und Freunde der engliſchen Literatur als dem Freunde der Poeſie überhaupt; während ſich Jenem eine Galerie des Intereſſanteſten und Gelungenſten eröffnet, was die engliſche Lyrik überhaupt bietet, findet Dieſer eine Fülle poetiſcher Anregungen, tiefſinniger Gedanken und glänzender und anmuthiger Bilder. Aber noch ein anderes Intereſſe knüpft ſich an das Buch, ein allgemein menſchliches neben dem literarhiſtoriſchen und dem poetiſchen: nämlich um des Mannes willen, der damit nach einer Reihe qualvollſter Jahre, aus ſtummer einſamer Kerkerhaft der Welt zuerſt wieder ein Zeichen ſeines Daſeins, ja noch mehr: ſeines ungebrochenen friſchen Muthes und der innern Harmonie gibt, zu der er ſich unter den feindſeligſten Schickſalen herangearbeitet hat. Der Urheber des Buchs iſt nämlich Niemand anders als der bekannte dresdener „Mairebell" O. L. Heubner, der die politiſchen Irrthümer, zu denen er ſich im Jahre 1849 hinreißen ließ, ſeitdem in der einſamen Zelle des Zuchthauſes zu Waldheim büßt und zwar als ein auf Lebenszeit Verurtheilter. Selbſt zur Zeit ſeiner Verurtheilung, in den Tagen der gewaltigſten politiſchen Aufregung und ſogar auf Seiten ſeiner Gegner wurde der in ſeinem Urſprung edle und hochherzige Idealismus anerkannt, der den begabten Mann mit ſich fortgeriſſen hatte, weit über die Ziele hinaus, die er ſelbſt ſich geſteckt. Es iſt ebenſo erfreulich wie rührend zu ſehen, wie dieſer Idealismus ſelbſt durch das langjährige qualvolle Gefängniß nicht hat gebrochen werden können; im Gegentheil, er iſt nur reiner, nur inniger geworden; von den Täuſchungen des Augenblicks befreit, gereinigt von den Schlacken der Parteileidenſchaft, flüchtet er ſich noch einmal in das ewig heitere Gebiet der Kunſt und pocht mit dem Mahnruf des Schönen und Großen an die verſchloſſenen Herzen. Werden ſie ihm für immer verſchloſſen ſein? Wird ein Fürſt, der ſelbſt einen hervorragenden Platz einnimmt unter unſern Dichtern und Gelehrten, ja ſpeciell unter den deutſchen Ueberſetzern, kein Lächeln der Gnade haben für den Unglücklichen, der für eine ſchwere Verſchuldung bereits ſo ſchwer gebüßt hat? Durch den Umſtand, daß man dem Gefangenen geſtattet hat, durch Herausgabe dieſes Werks wenigſtens geiſtig ſeine Kerkermauern zu überſchreiten, ſcheint uns die Frage bereits entſchieden: den politiſchen Gegner konnte man zu Boden ſchmettern, den Uebertreter der Geſetze die ganze Schwere derſelben empfinden laſſen — aber dem Zögling der Muſe, dem man ſelbſt zwiſchen den Kerkermauern den Beſuch ſeiner Göttin nicht verwehrt hat, dem Dichter, dem man vergönnt hat, ſich als ſolchen vor ſeinem Volk zu zeigen und dadurch die trüben Bilder ſeiner politiſchen Vergangenheit zu verſchleiern — dieſem, o ganz gewiß dieſem kann und wird das Auge der königlichen Gnade nicht lange mehr verſchloſſen bleiben! R. P.

Correspondenz.

Aus Konstantinopel.

September 1850.

F. O. Mein letzter Brief hatte Sie einen Blick in das gesellschaftliche Leben Konstantinopels thun lassen; ich lade Sie heute zu einem großen Staatsact ein, dem größten vielmehr im türkischen Reich, dessen erste Scene, der Kleine Beiram allerdings schon vor längerer Zeit, dessen zweiter aber, der Kurban-Beiram, erst vor wenigen Wochen spielte. So recht im Gegensatz zu den ewig feiernden Griechen haben die Türken nur diese beiden Feste. Jenes schließt die Fasten des Ramasan, und wird deshalb, obwol ohne weitere Analogie, dem christlichen Osterfest verglichen; dieses fällt in den letzten Monat des Jahrs, den Wallfahrtsmonat und ist ein großes Opferfest (Curban, das Opfer), das jeden Rechtgläubigen nach Vermögen und Frömmigkeit zu einem Lammopfer verpflichtet, wie ein allgemeines für alle Muselmanen an diesem Tage von den Pilgern in Mekka vollzogen wird.

Beide Feste haben im Ganzen denselben Anstrich. Die Kanonen der Batterien und Wachtschiffe des Hafens und Bosporus leiten es ein und erinnern auch sonst während der ganzen Dauer zu den verschiedenen Stunden des Gebets daran. Sie und Alles, was noch die Halbmondsflagge auf den Meeren führt, sind mit bunten Wimpelreihen überdeckt; von allen Localbooten ertönt Musik, dichtere Züge von Kaiks und Carressen ziehen den süßen Wässern von Asien und Europa zu; überall auf den Straßen sieht man Begrüßungen und Beglückwünschungen, Umarmung und Bruderkuß. Zu dem Kurban-Beiram gehören dann noch die zahllosen Schafheerden, welche in dieser Zeit alle Straßen und Plätze anfüllen und von denen Jedermann sich in echt patriarchalischer Weise eins in das Haus schleppt. Aber dem Staatsact, der sich unter gleichem Ceremoniel und in gleicher Bedeutung beiden Festen anschließt, gibt die Priorität vor dem kleinern eine größere Weihe, auch wenn nicht, wie in diesem Jahre, noch andere Umstände ihn glänzender machen, wo die damit verbundene Musterung der aus der Krim zurückgekehrten Truppen und die Zusammensetzung des zuschauenden Publicums meist aus den fremden Militärs ihm gewissermaßen einen historischen Charakter verlieh. *)

Noch in der Nacht begibt sich der Sultan in das mit Pechpfannen und Fackeln beleuchtete Serail, das seit den Schreckenstagen der Thronbesteigung Sultan Mahmud's verlassen dasteht. Vater und Sohn haben es nachher nur für diese Beiramceremonie betreten. Seine düstern Mauern, die weiten Höfe mit den unregelmäßig durcheinandergepflanzten Platanen und Cypressen, welche eine Umwandelung im modernen Sinne sehr erschweren würden, vor allem die Beschaffenheit der innersten Residenz, eines Convoluts durchein-

*) Es ist der Fußkuß, ein Act der Huldigung, welcher an diesem Tage dem Sultan von allen Würdenträgern der Hauptstadt dargebracht wird, eigentlich jedoch, worauf schon die Wiederholung hinweist, weniger eine politische als eine religiöse Bedeutung hat, und nicht sowol dem Staatsoberhaupt gilt als dem obersten Geistlichen, dem Khalifen, als Nachfolger des Propheten.

andergebauter Kioske, will nicht mehr in die neue Zeit und kaiserliche Hofhaltung hineinpassen. Es ist der Geschmack der alten Mongolenkhane; zu den Beschreibungen, welche uns Marco Polo, Tavernier und Andere von deren Palästen aufbehalten haben, kann das kaiserliche Serail bis ins Einzelne hinein den praktischen Commentar liefern. Von hier also geht der festliche Zug aus. Mit dem ersten Strahl der Sonne, deren Hinaufsteigen hinter den Bergen Asiens die Kanonen des Bosporus verkünden, bewegt er sich aus dem Portal des dritten und innersten Hofes, den selbst der Krieg den Franken nicht hat erschließen können. Es ist ein wunderbares Schauspiel alter Sultanherrlichkeit in modernem Costüm, was sich nun den Augen darbietet, und dennoch das Ganze, um des religiösen Charakters willen, so feierlich und erhaben wie kein ähnlicher Aufzug an den größten unserer Höfe. Acht mit Gold und Diamanten überdeckte Reitpferde von außerordentlicher Schönheit eröffnen den Zug; ihnen folgt paarweise geordnet eine unabsehbare Reihe von Paschas, sämmtlich zu Pferde, die niedern voran, die vornehmern zuletzt, in gleicher Uniform, blauen mit Stickerei etwas überladenen Waffenröcken; sodann eine Abtheilung berittener rothgekleideter Garden; ihnen zunächst die hochgestelltesten Beamten der Anciennität nach und die gewesenen und der gegenwärtige Großvezier; nun allein der Scheikh-ul-islam, eins der schönen, bärtigen Greisengesichter, denen man in der Türkei so häufig begegnet, mit langherabwallendem, weißem Talar und grünem Turban, dem Zeichen seiner Abkunft vom Propheten. Er ist dem Sultan an Rang der Nächste, dessen Ankunft jetzt durch lauten Zuruf seiner Pagen angekündigt wird, daß Allah ewigen Ruhm dem allgewaltigen Padischah, dem Herrscher aller Herrscher verleihen möge. Unter dem Portal jedes der drei Höfe beim Auszug sowol wie beim Einzug wird dieser Ruf wiederholt. Die Erscheinung der Pagen, welche ein besonders prächtiges Costüm tragen, mit hohen mit großen Reiherfedern geschmückten Baretts, alterthümlichen Hellebarden und Wedeln von Pfauenfedern in den Händen ist im Stande, uns einen Augenblick in die Zeiten des alten orientalischen Glanzes zurückzuversetzen. Sie sind zu Fuß; aus ihrer Mitte ragt auf prächtigem Pferde der Sultan hervor. Die Einfachheit seiner Tracht zeichnet ihn vor den Uebrigen aus; nur die kostbaren Federn an seinem Fez, die diamantene Agraffe an dem dunkelblauen Mantel, die goldenen Steigbügel kennzeichnen den Kaiser. Er sitzt gebückt wie ein alter Mann und die Haltung ist wenig kaiserlich; aber das bleiche vom dunklen Bart beschattete Gesicht mit dem tiefen, schönen Auge hat den Ausdruck unbeschreiblicher Milde und erhält durch den Zug der Schwermuth und Trauer, der stets auf ihm liegt, etwas ungewöhnlich Anziehendes. Ernst und unverwandt blickt er über die Menge hin, die ihn schweigend, aber nicht devot verehrt. Weder grüßt der Sultan jemals anders als schweigend durch einen Blick, noch huldigt die Menge anders als durch stummes Anschauen; der Begriff von der Majestät des Herrschers und der Nimbus, der ihn umgibt, verbietet jede Annäherung, und die alttürkische Partei hat es ihm sehr verdacht, daß er in neuester Zeit zuweilen und selbst zu Gunsten der Franken von dieser Etikette abgewichen, am meisten, daß er sich soweit vergessen konnte, seine Gesandten in ihrem eigenen Hause zu besuchen. Wieder aber läßt auch der Stolz und das Selbstgefühl, das jedem, auch dem niedrigsten Türken

eigen ist, eine sklavische Verehrung von Seiten des Volks nicht zu. Nur das Militär, das bis zur Moschee Spalier bildet, grüßt mit einem türkischen Hurrah und präsentirt vom Erscheinen der Paradepferde an bis zum Verschwinden des Letzten aus der Escorte, welche hinter dem Sultan den Schluß des Zuges bildet. Die dazwischen aufpostirten Musikchöre stimmen das sogenannte Sewastopollied an, welches man überall jetzt auf den Straßen und vom Meere her singen und spielen hört, zum Verdruß der russenfreundlichen Griechen, und dessen Text als Probe eines freilich etwas barbarischen türkischen Volksliedes ich Ihnen gelegentlich wol einmal mittheile. So geht der Zug durch alle Höfe hindurch an der Aja-Sophia vorbei über den Hippodrom nach der von außen so prächtigen, von innen so einfachen, ja nüchternen Achmedjeh, die nun einmal, ich weiß nicht aus welchem Grunde, vor der stolzen Aja und der wunderbaren Solimanjeh Hofmoschee geworden ist. Hier liegt dem Sultan in seiner Eigenschaft als Khalifen die Pflicht ob, selbst das Gebet zu halten, und am Kurban-Beiram beim Hinaustritt wenigstens symbolisch auch das Opfer zu vollziehen.

Dieser Vorbeiritt war an dem Kleinen Beiram zugleich auch die Revue. Die Truppen hatten zum ersten male die Medaillen angelegt; viele waren mit mehren geziert, besonders kenntlich die Vertheidiger von Silistria. Ueber die Paradefähigkeit dieser Krieger würde ein preußischer Unteroffizier allerdings wol in Entsetzen gerathen: doch würde er selbst an den französischen Truppen Vieles auszusetzen haben, bei denen neben dem Soldaten immer noch der Bürger hervorsieht und bei denen doch wahrlich die Ungenirtheit und das Zurücktreten der Dressur der Bravour keinen Eintrag gethan hat. Daß diese aber auch dem türkischen Militär nicht abgeht, würde man auch ohne solche Ehrenzeichen und die durch sie bezeugte Vergangenheit aus den entschlossenen, ausdrucksvollen, durchweg charakteristischen Physiognomieen lesen können. Uebrigens ist auch ihre äußere Erscheinung an dem Beiram eine ungewöhnlich festliche. Während sie an den gewöhnlichen Freitagen, wenn sie den Sultan zur Moschee begleiten, oft, besonders im Winter, in dem wunderlichsten Aufzuge erscheinen, jener ohne, dieser mit einem Mantel, die einen bestiefelt, die andern beschuht, viele mit bloßem Wehrgehenk ohne den Säbel, von der willkürlichen Art, mit der ein jeder seinen Anzug trägt, gar nicht zu reden, so hat man an diesem Tage nach türkischen Begriffen das Möglichste zu würdiger Repräsentation gethan. Nur die Söhne Afrikas, die Tuneser in ihren hohen czakotartigen Fez und den weiten rothen Pantalons nehmen sich etwas wild aus. Und doch fehlte die abenteuerlichste Gattung der Baschi-Bojuts, von denen noch kürzlich zahlreiche Scharen die Stadt passirten, und die in ihrer bunten, phantastischen Tracht mit den langen Büchsen oder Rohrlanzen, den krummen Säbeln, der kleinen Handpauke und dem Allahgeschrei ein Stückchen Wüstenleben in die Straßen zauberten.

Doch kehren wir zu unserm Festzug zurück, der nach vollbrachtem Gebet sich in der beschriebenen Weise nach dem Serail zurückbewegt, wo unter dem Portal des innersten Hofes mittlerweile die Zurüstungen zur Ceremonie des Fußkusses getroffen sind. Nur Alles was Uniform trug und der Scheikh-ul-islam hatten den Zug mitgemacht. Die übrigen Behörden, nämlich das Corps der Ulemas, welches die höhere richterliche und geistliche Beamtenwelt, die Kadis, Muftis und Imams in sich faßt, haben sich in der Zwi-

schenzeit versammelt; auch das schaulustige Publicum ist gewachsen, obwol seine Menge, von der die Frauen freilich ausgeschlossen sind, der Bevölkerung der Riesenstadt in keiner Weise entspricht. Ja an dem Kleinen Beiram war die Zahl der zusehenden Türken so auffallend gering, daß dieser Umstand nur durch die Annahme einer schweigenden Opposition gegen die Schar der fränkischen Fremdlinge erklärt werden konnte: eine Erklärung, welche in der stärkern Betheiligung an dem zweiten Feste nach dem Verschwinden der Gäste seine Bestätigung findet. Unterdessen ist der Sultan in den letzten Hof wieder eingezogen. Ein Thronsessel von beiläufig ziemlich unscheinbarem Aussehen wird unter die Halle getragen, welche, pagodenartig ausgeschweift, mit persischer Malerei im alttürkischen Geschmack verziert, dem Portal vorgebaut ist. Die Soldaten formiren ein weites, geöffnetes Quarré, in welchem die Großen des Reichs in langen Reihen aufgestellt des Kaisers harren, der von seinen Pagen begleitet unter dem üblichen Zuruf jetzt wieder erscheint und auf dem Thron Platz nimmt. Der Kislar- und Tschannador-Aja, die zwei Obersten der Schwarzen, Minister des Hauses nach neuer Terminologie, stehen hinter ihm, wie zwei Hüter der alten Zeit, mit der sie in ihrem französischen, goldgestickten Frack, welcher ihnen allerdings sonderbar genug steht, doch selbst schon gebrochen haben. Sie und die Umgebung, — der Divanssaal rechts, in dem sonst die Gesandten empfangen zu werden pflegten, der hohe Thurm in der Mitte, der den Brüdern der Sultane zum Gefängniß diente, dieser und jener Kiosk, an denen blutige Erinnerungen haften, mahnen daran, daß, was man leicht vergessen könnte, all das moderne Wesen vor uns doch erst sehr jungen Datums ist.

Und nun beginnt die Ceremonie, von ernster Musik begleitet. Zuerst naht der Scheikh-ul-islam. Aber der Sultan, der sich gleich anfangs erhoben hat, läßt den Greis nicht zum Fußkuß kommen; er hebt ihn zu sich auf und küßt ihm die Stirn, wie der Derwisch-Scheikh seine Brüder, wenn sie nach beendetem Tanze den letzten feierlichen Umgang halten. Er ist der Einzige, der solcher Auszeichnung genießt; die Großveziere, Minister und höchsten Würdenträger empfängt der Sultan zwar noch stehend, aber sie küssen den Saum seines Mantels. Dann folgt die Schar der übrigen uniformirten Beamten; ihnen wird nur eine Schärpe zum Kusse gereicht, die ein Hofbeamter zur Linken des Kaisers, der sich jetzt niedergelassen hat, ihnen hinhält. Erst wenn nach ihnen die Reihe an die Ulemas kommt, erhebt der Kaiser sich von neuem und nimmt von allen diesen stehend die Huldigung entgegen. Je nach den Farben ihrer Talare treten sie heran, welche — grün, violett, dunkel- und hellblau — Rang und Würde bestimmen. Es ist ein merklicher Unterschied zwischen ihrer und der Pascha Art, sich dieser Ceremonie zu unterziehen. Von jenen scheint mit der Uniform auch oft ein gut Theil der Grandezza gewichen zu sein, die alle echten Türken kennzeichnet; sie zeigen sich theilweise etwas sehr devot, oder machen nicht selten wol auch die Sache gedankenlos ab. Diese dagegen treten wie Könige auf, so voll Hoheit und Selbstgefühl, oder wie Priester, so voll Ernst und Würde, und sichtlich erfüllt von der Bedeutung der Feier, aber dabei natürlich und ungezwungen, bezeigen sie dem Herrscher ihre Verehrung. — Damit hat die Feier ein Ende; ohne besondere Schlußformalitäten zieht sich der Sultan zurück und gleich darauf verkünden die gewöhnlichen Salven seine Abfahrt.

Notizen.

Die Reihe berühmter Namen, welche die Universität Berlin noch bis vor kurzem zur ersten Deutschlands machte, die aber leider im Laufe der Jahre nur sehr unvollständig ergänzt worden ist, lichtet sich immer mehr: am 2. October starb im Bade zu Eger, wo er sich einer Cur halber seit einiger Zeit aufgehalten, der Geheime Oberbergrath Professor Christian Samuel Weiß, einer der berühmtesten Mineralogen unsers Jahrhunderts, ja was den mathematischen Theil der Mineralogie anbetrifft, geradezu als der Schöpfer dieser Wissenschaft zu betrachten. 1780 zu Leipzig geboren, bildete Weiß sich zuerst auf den gelehrten Schulen und der Universität seiner Vaterstadt, machte zu Berlin einen mehrjährigen praktischen Cursus der Chemie unter Klaproth durch und besuchte dann noch die Bergakademie zu Freiberg, wo Werner damals, zu dessen vorzüglichsten Schülern er gehörte, eben auf dem Gipfel seines Ruhmes stand. Ostern 1803 nach Leipzig zurückgekehrt, wurde er daselbst Privatdocent, und einige Jahre später, nachdem er seit 1805 größere Reisen durch Deutschland, Frankreich und die Schweiz gemacht hatte, ordentlicher Professor der Physik. Doch folgte er schon 1810 einem Rufe als Professor der Mineralogie an die neuerrichtete Universität zu Berlin, zu deren ältesten Lehrern er somit gehörte. Seine schriftstellerische Wirksamkeit beschränkte sich hauptsächlich auf eine Reihe von Abhandlungen in den Schriften der Akademie und der Naturforschenden Gesellschaft zu Berlin. Desto zahlreicher sind die Schüler, die er herangebildet und die in ihm nicht nur den gründlichen und sorgfältigen Lehrer, sondern in vielen Fällen auch den väterlichen Freund und Rathgeber verehrten. — Auch die Universität Breslau sieht sich von einem neuen Verlust betroffen durch den Tod des Professors Franz Karl Movers. Derselbe war 1806 zu Koesfeld in Westfalen von katholischen Aeltern geboren. Auf dem Gymnasium zu Essen vorgebildet, widmete er sich seit 1825 zu Münster dem Studium der orientalischen Sprachen und der Theologie. 1829 zum Presbyter geweiht, war er eine Reihe von Jahren als Geistlicher thätig, zuletzt 1833—39 als Pfarrer zu Berkum bei Godesberg. Die Muße, welche ihm die Amtsgeschäfte übrigließen, zu schriftstellerischen Arbeiten besonders auf dem Felde der Kritik und der Apologetik benutzend, erwarb er sich durch eine Reihe gelehrter Untersuchungen, unter denen besonders diejenigen über die alttestamentliche Chronik (1834) sowie über den Jeremias (1837) hervorzuheben sind, die lebhafteste Anerkennung, auch unter den protestantischen Gelehrten. Infolge dessen 1839 als Professor der alttestamentlichen Theologie in die katholische Facultät zu Breslau berufen, widmete er sich von da ab hauptsächlich der Erforschung des phönizischen Alterthums; sein Hauptwerk auf diesem Gebiete „Die Phönizier" (3 Bde., 1840—50), erwarb sich classisches Ansehen und begründete eine neue Aera für die Kenntniß jenes in die Geschichte der Alten Welt so tief eingreifenden und dabei im Ganzen so unbekannten Volkes. Eine Uebersicht seiner Forschungen hat er selbst in dem Artikel „Phönizien" in Ersch und Gruber's „Encyklopädie", Section 3, Band 24, geliefert.

Intereſſante neue Bücher, theils bereits erſchienen, theils nahe bevorſtehend, ſind: ein neuer dreibändiger Roman von Gerſtäcker „Die beiden Sträflinge“ (Leipzig, Coſtenobel); „Album einer deutſchen Fürſtin. Von Claire von Glümer“ (Leipzig, O. Wigand); „Seltſame Geſchichten. Erzählt von Heinrich Koenig“ (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.); „Zwei Generationen. Roman von Luiſe Otto“ (3 Bde., Leipzig, Hübner); „Aus dem Zauberwalde. Romanzenbuch von Adolf R. von Tſchabuſchnigg“ (Berlin, Schindler). Auf dem Felde der Geſchichte iſt ein neues Werk von Friedrich Förſter: „Sechs Jahre preußiſcher Geſchichte, 1806—12“ (3 Bde., Berlin, Hempel), auf dem der Literatur- und Culturgeſchichte eine kleine, aber inhaltsvolle Abhandlung über „Voltaire und Rouſſeau, in ihrer ſocialen Bedeutung dargeſtellt von Jürgen Bona Meyer“ (Berlin, Reimer) von Intereſſe.

Laube's „Eſſex“, der allmälig die Runde über ſämmtliche deutſche Bühnen macht, iſt nun auch in Berlin und Weimar gegeben worden: am letztern Orte, wie die dortigen Zeitungen verſichern, mit großem Erfolg, während der Beifall in Berlin nur ein getheilter zu ſein ſcheint, namentlich was den Schluß des Stücks betrifft. Auch Brachvogel's „Narciß“ hat in Dresden nur eine laue Aufnahme gefunden, wie dies Stück denn überhaupt nirgends ſo anzuſprechen ſcheint als in Berlin, für das es durch die ätzende Lauge ſeines etwas barocken Humors allerdings ganz geeignet iſt. In München iſt ein neues Stück von M. E. Schleich, dem Verfaſſer von „Bürger und Junker“ ꝛc. „Die Baiern in Italien“, gegeben worden; daſſelbe ſoll ſchwächer ſein als die frühern Arbeiten des talentvollen Verfaſſers, iſt aber doch infolge ſeines etwas ſtark aufgetragenen Localpatriotismus in München mit großer Begeiſterung aufgenommen worden. Dagegen ſoll „Die letzte Hexe“ von demſelben Verfaſſer in Frankfurt a. M. Fiasco gemacht haben.

Die berliner Journaliſtik hat ſich um nicht weniger als drei neue Organe vermehrt, darunter zwei ſogenannte „Sonntagszeitungen“ und ein Modeblatt. Das letztere, von der bekannten Gerſon'ſchen Modehandlung ins Leben gerufen, iſt urſprünglich wol mehr ein kaufmänniſches als ein literariſches Unternehmen; doch zeigt auch der literariſche Theil, unter Redaction von J. L. Klein (nicht von Anton Gubitz, wie wir früher irrthümlich meldeten) recht tüchtige Namen, wie Levin Schücking, F. Bodenſtedt ꝛc. Von den beiden Sonntagszeitungen wird die eine: „Ernſt Heiter“, mit einer Beilage „Der Tartar, Zeitung für Freunde der Wahrheit“, von Adolf Glaßbrenner, die andere „Berliner illuſtrirte Monatszeitung“, von Hans Wachenhuſen, mit Illuſtrationen von Herbert Koenig herausgegeben; die letztere tritt an die Stelle der bisherigen „Feuerſpritze“.

Bekanntlich hat ſich zu Halle ein Händel-Verein gebildet, deſſen Abſicht dahin geht, die für das Jahr 1859 bevorſtehende 100jährige Wiederkehr des Todesjahres des großen Meiſters durch Errichtung ſeines Standbildes in Halle, ſeiner Vaterſtadt, zu verherrlichen. Wiewol die Ausführung des Plans leider noch ziemlich im Weiten zu ſein ſcheint, ſo hat doch einer der begabteſten und geiſtvollſten unter den jüngern berliner Bildhauern bereits

einen Entwurf zu der beabsichtigten Statue gefertigt, der die Aufmerksamkeit der dortigen Kunstfreunde in hohem Grade in Anspruch nimmt. Der Künstler hat seinen Gegenstand darin in ähnlicher Weise behandelt wie Rietschel in seiner berühmten Lessing-Statue: der Schöpfer des Messias ist in der Tracht seiner Zeit dargestellt, im gestickten Kleid, den Degen an der Seite, mit stattlich wallender Perücke, ohne das lästige Beiwerk eines Mantels, dessen akademischer Faltenwurf nur allzu oft die Geistesarmuth des Künstlers verdecken muß. Die Figur lehnt sich an einen Säulenschaft, der mit verschiedenen Emblemen, auf Händel's bekannteste Compositionen bezüglich, verziert ist; Haltung wie Gesichtsausdruck sind außerordentlich lebendig und auch das Detail ist, soweit dies bei dem kleinen Maßstab des Entwurfs möglich, mit großer Sorgfalt ausgeführt. Es wäre sehr zu wünschen, daß der Künstler sich entschließen möchte, das Modell schon jetzt in Gypsabguß im Publicum verbreiten zu lassen; die Theilnahme für das projectirte Denkmal würde dadurch, wenn wir nicht irren, wesentlich belebt und somit die Ausführung selbst erleichtert und beschleunigt werden. Im Uebrigen soll dieses Standbild keineswegs das einzige Denkmal sein, mit welchem man das bevorstehende Jubiläum zu feiern beabsichtigt, vielmehr gedenkt man damit eine Ausgabe der Händel'schen Werke zu verbinden, an der es bisher in Deutschland noch fehlte und auch die große englische Ausgabe in 36 Foliobänden genügt der strengern Kritik ebenso wenig wie die neue, die seit einigen Jahren von einer Gesellschaft londoner Musikfreunde veranstaltet wird. Zur Besorgung der deutschen Ausgabe haben sich die Firma Breitkopf und Härtel in Leipzig, ferner Professor Dehn und Chrysander in Berlin, Hauptmann in Leipzig und Gervinus in Heidelberg vereinigt; ein von ihnen verbreiteter Aufruf fodert alle Freunde classischer Tonkunst, darunter namentlich die zahlreichen Gesangvereine Deutschlands auf, das Zustandekommen des Unternehmens durch lebhafte Betheiligung zu sichern und dadurch den Beweis zu liefern, daß das Andenken des großen Componisten, den die Engländer so gern als den ihren betrachten, auch unter seinen deutschen Landsleuten noch nicht erstorben ist.

Das vor einiger Zeit von uns erwähnte neue Drama von E. Brachvogel, dem Verfasser des „Narziß", heißt „Eppelin von Gailingen"; die Königliche Bühne zu Berlin soll bereits mit Einstudirung desselben beschäftigt sein. Auch eine Tragödie „Nero" von einem bis dahin unbekannten Dichter Hrn. Girndt soll im Lauf des Winters ebendaselbst zur Aufführung kommen. Wilhelm Jordan, der Verfasser der „Liebesleugner", hat ein neues Drama „Graf Dronte" geschrieben und auch von Gutzkow wurde ein neues Stück „Myrte und Lorber" versendet. Dasselbe behandelt die Entstehungsgeschichte des Corneille'schen „Cid" und die Streitigkeiten, welche der Dichter darüber mit dem Cardinal Richelieu zu bestehen hatte: also ein einigermaßen ähnlicher Stoff wie in dem beliebten „Urbild des Tartüffe". Dagegen soll Friedrich Halm seine neue vom wiener Burgtheater bereits zur Aufführung angenommene Tragödie „Elektra" wieder zurückgezogen haben, angeblich aus Verdruß über die geringen Sympathien, welche der Dichter in dem berüchtigten Bacherl'schen Streite bei der deutschen Presse gefunden zu haben meint.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Das Staats-Lexikon

von **Rotteck** und **Welcker.**

Soeben erschien das zweite Heft der dritten, umgearbeiteten, verbesserten und vermehrten Auflage dieses Werks.

Einer besondern Empfehlung beim deutschen Publicum bedarf dieses berühmte Werk nicht mehr: es hat sich bereits eine solche Stellung und einen solchen Namen in der deutschen Literatur erworben, daß ihm bei zeitgemäßer Erneuerung für immer ein ehrenvoller Platz in derselben gesichert bleibt. Als eine „Encyklopädie der sämmtlichen Staatswissenschaften für alle Stände" ist das **Staats-Lexikon** mit Recht ein

unentbehrliches politisches Handbuch für jeden Gebildeten

genannt worden, eine „wahre politische Bibliothek nicht blos für Staatsgelehrte, sondern auch für alle Geschäftsmänner und gebildeten Bürger", „ein Werk, wie die Literatur von ganz Europa kein zweites ähnliches aufzuweisen hat". Die **dritte Auflage** wird wieder von **Welcker** redigirt, unter Mitwirkung der frühern und zahlreicher neuer Mitarbeiter (auf dem Umschlag des zweiten Heftes namentlich angeführt), unter denen sich **die ersten Namen der deutschen Wissenschaft** befinden.

Die **dritte Auflage** des **Staats-Lexikon** erscheint in 10, höchstens 12 Bänden, oder in 100, höchstens 120 Heften zu 8 Ngr., in Druck und Format der **zehnten Auflage des Conversations-Lexikon** sich anschließend. Monatlich erscheinen 2—3, jährlich 20—30 Hefte und die Vollendung des Werks wird sonach binnen drei Jahren erfolgen.

Das erste und zweite Heft sind nebst einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Leipzig, im October 1836. **F. A. Brockhaus.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig sind soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Schwedische Volkslieder der Vorzeit.

Aus der Sammlung von Erik Gustaf Geijer und Arvid August Afzelius. Im Versmaß des Originals übertragen von A. Warrens.

Mit einem Vorwort von Dr. Ferdinand Wolf.

Nebst 49 Melodien.

8. Geh. 2 Thlr.

Eine treffliche Uebersetzung der volksthümlichsten und schönsten schwedischen Volkslieder, die allen Freunden wahrer Poesie hohen Genuß bereiten werden. Die Sammlung hat aber auch wissenschaftlichen Werth, der durch eine einleitende Abhandlung des ausgezeichneten Kenners der Volkspoesie **Dr. Ferdinand Wolf** noch erhöht wird, zumal dieselbe neue Ansichten über die Entstehung der Volkslieder überhaupt und besonders der skandinavischen enthält.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 30. October 1856.

Inhalt: Die Naturforscherversammlung zu Wien. — Zur Geschichte der Philosophie. Von **Adolf Böhringer.** — Die Prairien. Nach William C. Bryant. Von **Karl Elze.** — Literatur und Kunst. Naturwissenschaften. (Masius, „Naturstudien. Skizzen aus der Pflanzen- und Thierwelt". Zweite Sammlung.) — Komische Literatur. („Höllenfahrt von Heinrich Heine.") — Correspondenz. (Aus Westfalen. — Aus Stuttgart. — Aus Westpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Naturforscherversammlung zu Wien.

Das Leben eines jeden Menschen ist ein Mosaik von Täuschungen. Ist auch der Lebensweg nicht immer, wie der alte spanische Mönch Gratiano behauptete, mit unerfüllt gebliebenen guten Vorsätzen gepflastert, so ist er doch nur zu häufig mit getäuschten Erwartungen bald verunstaltet, bald geschmückt. Auch die wandernde Akademie der deutschen Naturforscher und Aerzte hat dies in den letzten Jahren erfahren; an jedem Versammlungsorte gestaltete sich der Eindruck anders, als man ihn anfänglich erwartete.

Als wir 1853 in Tübingen einwanderten, glaubte die Mehrzahl ihre Wünsche und Hoffnungen auf das geringste Maß reduciren zu müssen, um in der kleinen, fast verschollenen süddeutschen Universitätsstadt nicht wiederholten Täuschungen zu erliegen — und gerade Das führten sie herbei, was vermieden werden sollte! Denn sowol in Bezug auf ihre Sammlungen erwies sich die würtembergische Universität den berühmtesten und gefeiertsten übrigen deutschen Musensitzen vollständig ebenbürtig, als auf der andern Seite der warme, herzliche Empfang, der von allen Schichten der Bevölkerung uns wurde, jede Erwartung weit überstieg, während endlich die Fülle der wissenschaftlichen Arbeiten am Schlusse der Festtage den befriedigendsten Rückblick gewährte.

Als wir vor zwei Jahren zur 31. Jahressitzung auf der (damals neuen) Eisenbahn von Hannover nach Göttingen fuhren, hörten wir von

ſchen Kampfes der Centauren und Lapithen geworden. Die Lapithen ſind die erſten Städtegründer Theſſaliens, ſie wiſſen dieſe ſchön ummauerten Städte durch ein tapferes Fußvolk zu vertheidigen, während die Centauren, Halb-Wilde der Vorzeit, dann Reuterſchaaren der Bergvölker des Pelion, ähnlich afrikaniſchen Beduinen, der politiſchen Cultur der Lapithen widerſtreben. Es wiederholt ſich jetzt in der Ebene um Oſſa und Pelion derſelbe Kampf, welchen die roheren Titanen als Götter gegen die geiſtigeren Olympier auf den Höhen gekämpft hatten. Gyrton am Peneios war der Ort, an welchen mythiſch die Entſtehung des Kampfes zwiſchen Centauren und Lapithen verſetzt ward. Pirithous, Ixion's Sohn, Theſeus' Freund, iſt ein Lapithe, an ſeiner Hochzeit in Gyrton begann der Kampf. Die Centauren unterliegen endlich ebenſo wie die Titanen, wie die Verachtung der Bildung immer der Cultur unterliegen muß, und ſie erſcheinen ſpäter auf den plaſtiſchen Monumenten der Griechen noch in halb thieriſcher, halb menſchlicher Geſtalt, als Symbole eines rohen vorſtaatlichen Naturzuſtandes im vergeblichen Kampfe gegen die Macht der Cultur. — Nur der letzte von ihnen, der langlebende Chiron, der Gerechteſte unter den Centauren, wie ihn Homer nennt, giebt ſein Widerſtreben gegen die Bildung auf und erſcheint in einer Höhle des Pelion als Bildner des Jaſon und des kühnen Heldenjünglings Achilleus, deſſen Vaterland Theſſalien iſt; ſo muß ſich denn die Cultur auch auf dieſe wilden Männer der Sage erſtrecken. —

Wenden wir nun den Blick ſüdlicher vom Pelion auf den Pagaſetiſchen oder Lamiſchen Meerbuſen, ſo ſehen wir von dem Standpunkt des Othrys aus die Stelle, wo die alte Theſſaliſche Stadt Iolcos gelegen war, in der einzigen Gegend Theſſaliens, die einen genügenden Hafen für dieſes Land darbot, und die Oſtküſte zu ſchützen geeignet war. Das iſt die Vaterſtadt des Jaſon; von hier aus, von dieſer Küſte, ging, nachdem ſich die politiſchen Elemente in Theſſalien endlich geordnet, die erſte griechiſche bedeutende Seefahrt aus, nach Aeäa (d. h. dem fernen unbekannten Oſtlande, erſt ſpäter ward Kolchis ſubſtituirt), um von dort das goldne Vließ zu holen. Aus theſſaliſchen Eichen von dem ſüdlichen Ausläufer des Olymp bei Scotuſſa, in welchem der ältere Orakelort Dodona gelegen war, ward das vielbeſungene Schiff Argo (nach Andern nur ſein Steuer), oder nach Euripides aus Fichten vom Pelion gezimmert, auf welchem die Heroen der älteſten Griechenzeit mit Jaſon nach Kolchis ſegelten. Nach Iolcos ward das goldene Widderfell des Oſtens zurückgebracht; hier war es, wo die kolchiſche Zauberin Medea, die um des ſchönen Jaſon willen Alles geopfert hatte, mit dem rückkehrenden Helden landete, mit ihm, der durch ſie allein Alles vollbracht hatte, was ihm aufgegeben war, und der ſpäter die feurige Orientalin, die ihn nach den Tragikern an löwenmäßigem Charakter weit übertraf, verſtieß, um ſeines Fortkom-

vielen Seiten große Erwartungen aussprechen, mit welchen man den Tagen gemeinsamer Arbeit und Feier zueilte. Die Freude wurde jedoch im Eisenbahnwagen bereits gedämpft, als ein welterfahrener, des göttinger Bodens kundiger alter Herr aus Hannover mit feinem Lächeln bemerkte, erst vor einer Woche habe er die wehmüthige Klage gehört: „Mein Himmel, ich hätte nicht geglaubt, daß diese Calamität so nahe sei.“ Der Erfolg bewies, wie richtig eine solche Auffassung war. Während man in andern Versammlungsorten den Fremden zur Einrichtung in der fremden Stadt und zur bestmöglichen Verwendung seiner Zeit behülflich war, schien man in Göttingen die umgekehrte Tendenz zeigen zu wollen und that dies nicht ohne eine gewisse Virtuosität. In zwei verschiedenen und ziemlich voneinander entfernten Localen beliebte man die Anmeldung zur Wohnung und die Einzeichnung als Mitglied der Versammlung entgegenzunehmen; man gab dem Fremden keinen Fingerzeig, um sich in der ihm unbekannten Stadt zurechtzufinden, nicht einmal die Adressen der wissenschaftlichen Sammlungen wurden ihm mitgetheilt, und so geschah es, daß z. B. Schreiber dieser Zeilen bei nicht weniger als 14 Personen sich nach dem Zoologischen Cabinet erkundigen mußte, ehe er Jemanden traf, welcher das Haus desselben ihm bezeichnen konnte, und daß er ferner an fünf Tagen zur festgesetzten und bekannt gemachten Stunde vor der Thür dieser Sammlung seine Zeit verlieren mußte, ohne daß es ihm ein einziges mal gelang, Einlaß zu erhalten, weil man es nicht für zweckmäßig fand, anders als auf dem Papiere pünktlich zu sein! Wie in diesem einen Falle, war es fast in allen andern; die Zeit konnte fast niemals ausgenutzt werden, sondern ging mit unnöthigem Warten verloren. Dazu kam noch manche andere innere „Calamität“, welche unsern Lesern erinnerlich sein wird.

Als nun auf der Eisenbahn von Brünn nach Wien vor der diesjährigen Versammlung vier Mitglieder derselben zusammentrafen, erinnerte man sich der frühern Tage in Göttingen (die keine „Tage zu Aranjuez“ waren) und stellte gemeinschaftlich das Horoskop für die wiener Versammlung. Sei es nun, daß die Erinnerung uns herabgestimmt, sei es, daß die Eigenthümlichkeit der Bahnstrecke, welche wir benutzten (unzweifelhaft für den Reisenden eine der schlechtesten in Europa), sich geltend machte, sei es, daß die so oft sich wiederholende Nachfrage nach dem Paß den Humor verdorben hatte, genug, die Erwartungen waren äußerst gering. Man fürchtete, die Eigenthümlichkeit der Versammlung werde erdrückt werden von der Größe der Stadt und der Eigenthümlichkeit des Landes. Allein auch diesmal sollte die Erwartung getäuscht werden, wenn auch auf die angenehmste und erfreulichste Weise. Die Versammlung zu Wien gehört unter die glänzendsten und großartigsten, welche seit der ersten Begründung dieser jährlichen Vereinigungen der

Forſcher abgehalten worden ſind, wenn ſie nicht in mancher Beziehung ſogar als unübertroffen bezeichnet werden muß. Sowol in der Mitgliederzahl und in Rückſicht auf die hervorragenden Kräfte und Celebritäten, als auch durch die wiſſenſchaftlichen Arbeiten und Hülfsmittel, und endlich durch das aufrichtige und herzliche Entgegenkommen der wiener Bevölkerung hat die Verſammlung bei jedem der Theilnehmer, mit welchem wir geſprochen haben, eine wohlthuende und dankbare Erinnerung hinterlaſſen. Der geneigte Leſer wird finden, daß wir zu dieſem Lobe berechtigt ſind, wenn er mit uns einen Blick zuerſt auf die äußern Eigenthümlichkeiten, dann auf das innere Leben der diesjährigen Naturforſcherverſammlung wirft.

Die äußere Eigenthümlichkeit einer aus Nord und Süd zuſammengeſtrömten Verſammlung, welche in jedem Jahre zum größten Theile andere Mitglieder zählt und daher nur wenig durch ihre Traditionen in beſtimmten Gleiſen gehalten wird, muß nothwendigerweiſe von dem Verſammlungsorte und von der Art der Aufnahme in demſelben abhängen. In Wien zeigte ſich die Regierung des Landes und der Stadt uns gegenüber als Wirth in der feinſten, liebenswürdigſten und glänzendſten Weiſe.

Kaum waren wir in das erſte Haus Wiens eingetreten, in welchem die Traditionen der alten Kaiſerſtadt im neuen Gewande wieder auftauchen, jenes Haus, das von allen Fremden gefürchtet wird, weil in ihm mit unerbittlicher Hand die Eingeweide des Koffers durchwühlt werden, als ſich für uns auch ſchon die erſte Spur des Empfangs zeigte, der von der Behörde uns zutheil wurde. Das Wort „Naturforſcherverſammlung“ genügte, um augenblicklich unſer Gepäck unberührt von Hand und Auge des Zollwächters in den bereitſtehenden Wagen ſchaffen zu laſſen. Mit der Einſchreibung als Theilnehmer oder Mitglied dieſer Verſammlung war ferner die ganze läſtige Formalität beendigt; denn gleichzeitig wurde der Paß abgeliefert, im Nebenzimmer war ein fliegendes Polizeibüreau eingerichtet, und die Aufnahmskarte galt gleichzeitig als Erlaubnißſchein für den Aufenthalt. Die muſterhafteſte Ordnung wurde durch ſehr geeignete Vorkehrungen eingehalten, während gleichzeitig die berühmteſten und bedeutendſten Gelehrten der öſtreichiſchen Hauptſtadt es nicht verſchmähten, von Stunde zu Stunde einander abzulöſen, um in liebenswürdiger Weiſe den Fremden zu empfangen und einzuführen.

Mit der Karte wurden zwei gedruckte Führer ausgetheilt, ein Plan des großen Krankenhauſes und ein Werk über „Wien und ſeine nächſten Umgebungen mit beſonderer Berückſichtigung wiſſenſchaftlicher Anſtalten und Sammlungen von Dr. A. A. Schmidt“, mit einem Plane der Stadt verſehen. Beide Gaben erwieſen ſich als höchſt nützlich: denn kaum

würde ohne sie die schlimmste Zeitvergeudung sich haben vermeiden lassen. Trotz aller Hülfe machte die große Stadt mit üblem Einfluß sich doch zuweilen geltend; die Entfernungen waren oft so bedeutend, daß Zeit und Kräfte durch sie zersplittert wurden. Im Polytechnischen Institut, in welchem die Arbeiten der einzelnen Fachsectionen vorgenommen wurden, lernte der Fremde eine kleine Stadt kennen, und Trepp auf Trepp ab, über breite Höfe, durch lange Gänge führte der Weg aus einer Section in die andere, sodaß manche kostbare Viertelstunde auf diese Weise unwiederbringlich entschwand und daß der abwechselnde Besuch mehr als einer Section häufig zu den Unmöglichkeiten gehörte, während man in frühern Versammlungen gewöhnt war, gerade hierin den größten Genuß, die größte Belehrung zu finden. Freilich war dafür jede einzelne Section so groß, so bedeutsam im Inhalte ihrer Mittheilungen, daß sie für diesen Uebelstand Trost und Entschädigung gewährte.

Auch über die Entfernungen der verschiedenen zu bestimmten einzelnen Zwecken benutzten Locale müssen wir ein Klagelied anstimmen. Im Redoutensaal der kaiserlichen Burg fanden die drei öffentlichen Sitzungen in den Vormittagsstunden von 10—12 Uhr unter dem Scheine von mehr als 1000 Wachskerzen statt. Der Eindruck, welchen diese Versammlungen gewährten, war glänzend, originell und großartig. Von der Burg aus aber riefen für die Zeit von 12—2 Uhr Sectionsarbeiten in das Polytechnicum, welches jenseit des Glacis und des Wienflusses gelegen; zwischen 2 und 3 Uhr begann dann das allgemeine Mittagsessen beim Sperl, und um zu diesem vom Polytechnischen Institut aus zu gelangen, mußte nicht nur die ganze innere Stadt nebst dem Glacisraum, sondern auch mit Hülfe der Ferdinandsbrücke die Donau überschritten werden, um zur Seite der Taborstraße in der Leopoldstadt den Versammlungsort zu gewinnen. Das Raumverhältniß war ungefähr dasselbe, als ob man in Berlin im königlichen Schloß die öffentlichen Versammlungen gehalten hätte, auf dem Bahnhof der Frankfurter Eisenbahn die Sectionssitzungen und von da aus vor dem Oranienburger Thor irgendwo sein Mittagsmahl gesucht hätte. Man wird zugeben müssen, daß unter diesen Verhältnissen über Mangel an Körperübung nicht geklagt werden konnte, zumal da die Preise der Herren Fiacreführer durch einen Gulden Conventions-Münze für jede einzelne Fahrt nicht ohne Erfolg zur Anstellung dieser Uebungen aufforderten.

Die Größe der Stadt bewirkte es auch, daß die Mitglieder der Versammlung nicht so einander nahetraten und sich kennenlernten, als es sonst wol geschehen wäre. Denn da die Zahl der Einheimischen und Fremden, welche an den Sitzungen theilnahmen, bereits die zweite Hälfte des zweiten Tausend erreicht hatte, so gehörte kein geringes Talent dazu, eines alten oder neuen Freundes unter ihnen habhaft zu werden, und

nicht vereinzelt sind die Fälle, daß zwei Freunde einander tagelang suchten, ohne sich finden zu können. Vielleicht hätte man noch andere Localitäten zur Vereinigung für die Abendzeit gewinnen können. Indessen die Leitung eines solchen Festes ist so schwierig und wurde in diesem Jahre in allen übrigen Beziehungen so ausgezeichnet vortrefflich gehandhabt, daß wir uns über diesen kleinen Nebenumstand kein Urtheil erlauben mögen.

Wo dagegen die Größe des Staats und die Größe der Stadt sich in ihren Eigenthümlichkeiten ferner noch zeigen konnte, da that sie es den Naturforschern gegenüber mit glänzendem Erfolge. Unter den Genüssen, welche man uns bot, steht der vom Kaiser befohlene Festabend im Theater obenan. Die Vorstellung begann mit Weber's „Jubelouvertüre", an welche sich ein Lustspiel von Bauernfeld: „Zu Hause", anschloß, harmlos in der Tendenz, schwächlich in der Charakterzeichnung, aber getragen von tadelloser mise en scène und von der vollendetsten Ausführung der Mitwirkenden. Jeder Einzelne war an seinem Platze; jeder Einzelne schuf einen Charakter, auch wo er ihn nicht wesentlich begründet vorfand; jeder Einzelne schien das Bestreben zu haben, den scheidenden Gästen eine hohe Rückerinnerung mitzugeben; jeder Einzelne trug dazu bei, eine Mustervorstellung im vollsten Sinne dieses Worts zu schaffen. Die Schauspieler des Burgtheaters bewiesen in diesem Bauernfeld'schen Lustspiel, wie abhängig der Dichter sei vom Darsteller und befriedigten ungleich mehr als an spätern Abenden in der hohen Tragödie, wo nur theilweise genügende Kräfte vorhanden waren. Der darauffolgende erste Act des „Don Juan" war so besetzt, daß wol kaum irgendein Theater in Europa in Besetzung und Ausführung mit den Kräften des Kärntnerthortheaters zu wetteifern vermöchte, mit alleiniger Ausnahme der Titelrolle, welche bekanntlich in Dresden einen fast unübertrefflichen Meister des Gesangs und der Darstellung gefunden hat. Endlich wurde im Finale Kraft und Grazie der Ballettänzer von Denjenigen bewundert, welche für diese Kunstleistungen Verständniß haben, was freilich der Schreiber dieser Zeilen von sich nicht zu rühmen vermag.

Auf die Kunst folgte die Natur, auf den Festabend des Theaters die Festfahrt auf den Semmering. Eine Reise nach Wien lohnt sich wahrlich ganz allein, wenn man nur bei schöner Sonnenbeleuchtung, so wie wir sie fanden, diesen wunderbaren Triumph der Menschenkraft über die Hindernisse der Natur anstaunen kann. Der kühne Bau, auf welchem die Locomotive gleich einer Gemse die Höhe des Gebirgskammes erklettert, während tief unter uns Dörfer und Städte liegen, in deren Straßen wir hineinschauen, deren hohe Kirchthürme uns erscheinen, als ob sie aus der Schachtel des nürnberger Spielwaarenfabrikanten genommen wären, die gewaltigen Felspartien, die an kühner Stelle her-

vortretende Burgruine, der schroff zur Seite gähnende Abgrund, die zahlreichen Tunnel, welche gleich einem Theatervorhang auf Augenblicke die Gegend verdecken, um dann die Aussicht auf ein neues Tableau, ein neues Thal, neue Bergesgipfel zu eröffnen, die ziehenden Wolken, welche theilweis das Haupt der benachbarten Bergriesen umhüllen, der silberne Schnee, auf welchem die Sonne sich spiegelt, während in seiner Nachbarschaft das brausende Dampfroß seinen wunderbaren Pfad verfolgt — das Alles sind Bilder und Eindrücke, welche nimmer schwinden! Und wenn die Stadt Wien ihren Gästen nichts geboten hätte als diese einzige Fahrt, so würde sie ihnen doch das Glänzendste und Schönste gewährt haben, was nur je einem für Naturschönheit und großartige Menschenleistung empfänglichen Verstande geboten werden konnte.

Hinter der Baukunst wollte die Malerei und Sculptur nicht zurückbleiben. So hatte man denn in zwei großen Ausstellungsräumen die besten Erzeugnisse östreichischer Künstler, welche innerhalb der letzten 15 Jahre aus einheimischen Ateliers hervorgegangen waren, gesammelt und damit einen Ueberblick über die Gesammtleistungen gewährt. Oestreich stand noch vor wenigen Jahrzehnden weit, weit hinter dem Norden in seinen Kunstschöpfungen zurück; aber wie der Staat in jeder Beziehung aufblüht, so auch in dieser. Beträchtliche Fortschritte machen sich bemerkbar, große Kraft verbindet sich mit Vorliebe für gefällige Form, und ein gewisser Zug nach Originalität und innerer Selbständigkeit läßt sich nirgends verkennen. Freilich hat Oestreich noch keine Kunstschule, die Kräfte zersplittern sich noch, und daher mag es kommen, daß nur in Werken naturalistischer Tendenz Beträchtlicheres geleistet wurde; wo dagegen der Stil hervortreten sollte, trat häufig der Gedanke zurück. Ueberhaupt müssen wir denselben Tadel, welchen man gegen die meisten Maler Deutschlands aussprechen kann, auch gegen die Oestreicher erheben, nämlich daß sie über der sorgsamen Ausführung des Détail den Gegenstand aus den Augen verlieren, daß sie die Technik höher stellen als den Gedanken, welchen zu verkörpern doch der alleinige Zweck der Technik ist. Die Oestreicher mögen sich aber trösten, daß sie nicht die Einzigen sind, denen es so geht: denn welche Kunstausstellung man auch besuche, überall findet sich Entsprechendes. Vielleicht trägt das Publicum mehr Schuld als der Künstler!

Am Schlußtage der Versammlung wurde die Stadt Wien noch einmal Wirthin und berief die Forscher zu einem Ball, um nach den Schönheiten der Leinwand auch die lebenden und tanzenden Schönen bewundern zu können. Kaum irgendwo könnten die Vertreterinnen der Hogarth'schen Schönheitslinien zahlreicher und in geschmackvollerer Hülle aufgefunden werden. Es mag an dem Zusammenströmen so vieler und verschiedenartiger Volksstämme und Racen liegen, daß die wiener Bevölkerung im

Allgemeinen einen so schönen und kräftigen Menschenschlag zeigt. Auch die Männerwelt bildet von dieser Regel keine Ausnahme. Man hat in den Zeitungen viel davon gelesen, daß einige „junge Diplomaten" in ziemlich undiplomatischer Weise versucht hätten, die Etikette des „bal paré" durch hellfarbige Kleider zu unterbrechen. Am Abende selbst bemerkte kaum Irgendjemand der Anwesenden diesen Umstand; erst in den folgenden Tagen ging er von Munde zu Munde. Wir erwähnen ihn hier nur deshalb, um hinzuzufügen, daß er für uns eine auffallende, ja selbst unbegreifliche Ausnahme bildet, welche im grellsten Widerspruch steht mit denjenigen Erfahrungen, die wir selbst an den zum diplomatischen Corps gehörenden Persönlichkeiten sowie an östreichischen Offizieren gemacht haben. Die feine Erziehung der Diplomaten ist sprichwörtlich geworden, und daß bei ihnen Bildung, liebenswürdige Feinheit des Umgangs heimisch ist, überrascht nicht. Von den Offizieren dagegen vermag man im nördlichen Deutschland nicht überall das Gleiche zu rühmen, und wir können nicht leugnen, daß wir auf das angenehmste durch den Grad der Bildung, durch das feine, echt chevalereske und zuvorkommende Benehmen berührt wurden, welches Offiziere der verschiedensten Waffengattungen dem Fremden gegenüber regelmäßig zeigten. Jene Gespreiztheit im Benehmen, jene gezwungen steife Haltung, jenes vornehm sein sollende Ignoriren der Umgebung, jenes geflissentliche Zurückstoßen der fremden Begegnung, welches wir im nördlichen Deutschland häufig genug erfahren haben, trat uns in Oestreich von Prag bis Wien niemals entgegen. Wir haben geflissentlich in den Restaurationen die Nachbarschaft der Offiziere gewählt, weil wir sicher waren, in ihnen die angenehmsten Gesellschafter zu finden; wir haben jede dem Fremden nöthige Erkundigung auf der Straße und wo sonst immer mit Vorliebe bei ihnen eingezogen, weil wir sicher waren, die zuvorkommendste und bündigste Antwort zu erhalten. Wenige Wochen früher, ehe wir nach Wien einzogen, führte uns eine längere Reise durch einen größern Theil des nördlichen Deutschland, wir wissen daher die Vergleichungen um so genauer und frischer anzustellen.

Die Stadt Wien hat uns beim Abschied eine große Bronzemedaille von seltener Schönheit ertheilt, auf welcher die festlich geschmückte Vindobona die Gäste begrüßt. Es war unnöthig, ein solches äußerliches Zeichen der Erinnerung zu gewähren, so angenehm und erfreulich dasselbe ist: denn jedem Besucher der diesjährigen Naturforscherversammlung wird Wien und ein großer Theil seiner Bewohnerschaft in angenehmer, wohlthuender Erinnerung unvergeßlich bleiben!

Keine deutsche Stadt hat so große Aehnlichkeit mit Paris als Wien, von der kleinsten Kleinigkeit des Straßenlebens an bis zu jeder Eigenthümlichkeit der äußern und innern Erscheinung. In keiner Stadt be-

merkt auch der oberflächlichſte Beobachter das glänzende, raſche und energiſche Aufblühen ſo deutlich als in Wien. Die alte beſchauliche Gemüthlichkeit iſt vorüber, ein reges, oft haſtiges Drängen und Treiben iſt an ihre Stelle getreten. Nicht nur die äußere Geſtaltung der Kaiſerſtadt iſt eine andere geworden, ſondern auch ihr inneres Leben. Dies zu ſchildern, liegt außerhalb unſerer Aufgabe, nur ſo weit dürfen wir es beachten, als es auf das innere Leben der in Wiens Mauern tagenden Verſammlung Einfluß übte.

Auch in Bezug auf ihre innern Eigenthümlichkeiten und auf die Art ihrer Arbeit entſprach die diesjährige Verſammlung nicht den Erwartungen, welche man von ihr hegte, wenigſtens inſoweit, als die Erwartung eine befürchtende war. Von Wien aus hatte ſich ja in den letzten Jahren jenes Schmarotzergewächs der Naturwiſſenſchaft verbreitet, welches das Erbtheil der Gall'ſchen Schädellehre und der Hahnemann'ſchen Gleichheitspfuſcherei angetreten, und das bei wunderſüchtigen Frauen und hyſteriſchen Männern mit der Tiſchrückerei das Intereſſe theilte. Wir meinen die von Hrn. von Reichenbach erfundene „Od"-Lehre. Allein das Od läßt bekanntlich ſein Licht nur im Dunkeln leuchten, und da es der Erfinder dieſer Lehre ſelbſt noch nicht geſehen hat, ſo darf es nicht Wunder nehmen, daß er es nicht zeigte und daß die Odſtrömung das helle Licht und die wachſamen Augen der anweſenden Forſcher ſcheute. Die Befürchtung, es werde ſich die Lehre vom Od breitzumachen ſuchen, blieb glücklicherweiſe eine völlig unbegründete; nicht mit einer einzigen Silbe iſt dieſer neueſten und ephemerſten aller Wiſſenſchaften gedacht worden! Für Diejenigen aber, welche in der Naturanſchauung nicht ganz auf eigenen Füßen ſtehen und welche daher zweifeln, ob den kühnen Behauptungen über das Od nicht wenigſtens der Schimmer einiger Wahrheit zuzuerkennen ſei, für Diejenigen, ſagen wir, dürfte die diesjährige Naturforſcherverſammlung eine gute Beruhigung gewähren; denn wenn irgendeine Gelegenheit günſtig war, vor einer gelehrten und kritiſchen Verſammlung die Echtheit oder Unwahrheit dieſer neuen Theorie zu prüfen, ſo war es gewiß eine ſolche aus Notabilitäten aller Länder zuſammengeſetzte, völlig urtheilsfreie Verſammlung.

Die Naturforſcherverſammlungen ſind ja in geiſtiger Beziehung Daſſelbe, was für den Kaufmann die Börſe iſt. Der Curszettel der wiſſenſchaftlichen Beſtrebungen wird in ihnen gemacht; das Gold wird geſondert von der Schlacke. Indem das Od nicht wagte, aus der dunkeln verhängten Kammer herauszutreten, in welcher es für kränkliche Augen ſichtbar iſt, hat es ſich ſelbſt gerichtet; indem es nicht wagte, in die Reihen der ernſten, gediegenen Forſcher einzutreten, hat es ſich ſelbſt für immer von ihnen geſchieden und ſtumm, aber beredt als Das

bezeichnet, was es ist! Die Laien werden hierdurch eine belehrende Aufklärung gewonnen haben.

Man hatte sich ferner für Wien gefaßt gemacht auf verschiedene Kämpfe. Man erwartete zunächst, daß in der alten Kaiserstadt, von welcher das Licht der neuen Wissenschaft in der Heilkunde ausgegangen sei, ein Kampf ausbrechen werde zwischen den Vertretern der alten und der jungen Heilkunde. Aber dem war nicht so. Friedlich gepaart strebten Beide gemeinsamem Zwecke zu, dem höhern Zwecke der Wahrheit und wachsender Erkenntniß! Freilich bemerkte man im vertraulichen Gespräche gelegentlich, daß die neue Wissenschaft bei manchen der ältern Herren nicht allzu beliebt sei: aber die Wucht ihrer Resultate wurde dennoch anerkannt, und hatte die fremde jüngere Richtung bei der ältern auch nicht gerade Liebe gewonnen, so wurde ihr doch die Achtung nicht versagt. Daß dieses schöne und wahrhaft erhebende Beispiel gegeben wurde, darauf mag wol die Handlungsweise eines Mannes gewichtigen Einfluß geübt haben, welcher in der eigenthümlichen Lage sich befand, der aufkeimenden neuen Richtung den Steigbügel zu halten, damit sie sich aufschwingen könne auf das Roß, welches sie zum kühnen Ritt tummeln wollte, und der mit seltener Liberalität diese Gelegenheit auch benutzt hat. Als Hofrath Seeburger, der gegenwärtige Leibarzt des östreichischen Herrschers, Director des wiener Krankenhauses war, zeichnete sich Rokitansky, der Grundpfeiler der neuern Heilkunde, durch die Rastlosigkeit und die Resultate seiner Studien aus. Klaren Blicks erkannte der Leiter des Krankenhauses den Werth, welchen diese Bestrebungen hatten und noch mehr dereinst haben würden, und während mancher Andere in seiner Stellung wahrscheinlich dem neben ihm aufstrebenden jungen Gelehrten eher Hindernisse bereitet haben würde, statt ihm förderlich zu sein, eröffnete dagegen Seeburger ihm und seinen Genossen wohlwollend die Bahn, auf welcher sie so segensreich und ruhmvoll vorgeschritten sind.

Wo ein solches erhebendes und herrliches Beispiel gegeben worden, da konnte kein Mißton zwischen alter und junger Wissenschaft aufkommen. Deshalb rangen sie nicht gegeneinander, sondern mit vereinter Kraft gemeinsam sich gegenseitig ergänzend.

Noch einen Kampf erwartete man: den alten Streit zwischen Nord und Süd. Aber nicht kleindeutsch bewies man sich in Wien, sondern „großdeutsch" im edelsten und höchsten Sinne des Worts. Man bedauerte es nicht nur mit dem Munde, sondern aufrichtig und warm mit dem Herzen, daß aus Berlin die erwarteten Freunde und Genossen der Forschung nicht erschienen waren, daß überhaupt mit Ausnahme des nahen Breslau die preußischen Universitäten so schwach vertreten waren auf dieser glänzenden Versammlung, und man vergalt die Entfremdung mit Liebe.

Dem greisen Nestor der Naturwissenschaft, Alexander von Humboldt, wurde von Wien aus nach der preußischen Hauptstadt ein telegraphischer Gruß zu seinem Wiegenfeste gesendet; in der Section für Geologie aber berathschlagte man darüber, dem preußischen Gelehrten Leopold von Buch auf östreichischem Grund und Boden da, wo er zuerst eine seiner glänzendsten Arbeiten begann, ein granitenes Denkmal zu weihen.

Also kein Haß zwischen Nord und Süd, kein Neid, sondern Liebe und Anerkennung! Wahr und prophetisch sprach am Tage der Eröffnung der Sitzungen der geistvolle Wittelshöfer: „Der Naturforscher ist Weltbürger; nicht in jenem gemein egoistischen Sinne, der sein Vaterland verleugnet, um keinem anzugehören. In richtiger Auffassung des Lebens und seiner Verhältnisse liebt und achtet er sein Vaterland als einer seiner besten Bürger; aber wie die Wissenschaft über die Marken eines Landes hinausreicht, so bilden auch ihre Pfleger eine große Familie und sind Bürger eines großen geistigen Reiches."

Wahr und treffend sagte daher auch Hyrtl in seinem Abschiedsworte, daß die wiener Freunde mit den jetzt von ihnen Ziehenden nicht nur durch schwankende Erinnerung vereinigt blieben, sondern daß, „wenn auch nicht mehr Kaiser und Reich, wie einst zur Väter Zeit, uns eint, ein edleres Symbol der Einheit, die Größe deutscher Wissenschaft, uns ewig aneinanderfesselt".

Wo zwei mächtige und einflußreiche Beispiele wirkten, da konnte kleiner Hader nicht sein Haupt erheben. In Norddeutschland hatte man sich viel von den Parteiungen erzählt, welche die wissenschaftlichen Vereine Wiens und die gemeinsamem Forschen Vereinten auseinanderrissen. Es war ein trübes Bild, welches uns vorgeführt wurde: aber wir haben es nur durch Worte, nicht durch Thaten kennengelernt. Wo fänden sich im Leben nicht Parteiungen? Wo ist der See, der in beständiger träger Ruhe einen glatten Spiegel dem Himmel zeigt und dessen Grund nicht zuweilen von Stürmen heimgesucht würde? Wie wäre Fortschritt denkbar, wenn nicht mit Hülfe der Opposition? Bleibe es daher dahingestellt, wie in dieser Beziehung sich Wien verhalte; vielleicht daß Manches minder erfreulich hinter den Coulissen ist, als es sich vor denselben zeigt; Das aber müssen wir wenigstens rühmend anerkennen, daß man in Wien wußte, der Streit gehöre, wenn er einmal unvermeidlich ist, in das Haus und nicht vor die Gäste, und daß kein Zeichen der Misstimmung die allgemeine Harmonie beeinträchtigte.

Die diesjährige Versammlung zeichnete sich aus durch Reichthum des wissenschaftlichen Materials wie keine vor ihr. Den fremden Gästen waren nicht weniger als 49 öffentliche Anstalten und Sammlungen und 50 Privatsammlungen geöffnet. Es kostete Selbstüberwindung, sich zu begnügen, nachdem man eingesehen hatte, daß der Zeitraum einer Woche

nicht genüge, um hundert zum größten Theil reichen Sammlungen wirkliche Aufmerkſamkeit zu gewähren. Erleichtert wurde aber das Bemühen, die Zeit des wiener Aufenthalts nach Kräften auszukaufen, durch die liebenswürdige und aufmerkſame Gefälligkeit, mit welcher die Directoren der verſchiedenen Anſtalten die Gäſte empfingen. In dieſer Beziehung müſſen wir beſonders hervorheben die Gaſtlichkeit, mit welcher der gegenwärtige Director des Hospitals (Helm) und der der neuen großartigen Irrenanſtalt, welche die Erinnerung an den frühern wiener Narrenthurm ſo gründlich verwiſcht (Riedel), die Ehre ihres Vaterhauſes vertraten. Hyrtl ging als Geſchäftsführer der diesjährigen Verſammlung ſo weit, daß er nicht nur die Räume der öffentlichen Anſtalt auf das angenehmſte und vortheilhafteſte dem Beſucher öffnete, ſondern daß er ſogar die Schlüſſel zu den Käſten ſeiner Privatſammlung dem allgemeinen Gebrauche überließ. Nicht minder liebenswürdig war der Empfang in den geologiſchen und botaniſchen Sammlungen. Mit wahrer Aufopferung war ferner das Perſonal der Staatsdruckerei bereit, in den weiten Räumen dieſer, ſieben Stockwerke umfaſſenden, wahrhaft großartigen und unübertroffenen Anſtalt die ſtaunenden Beſucher heimiſch zu machen und ihnen Aufklärung über die vielgegliederten Zweige der Kunſtleiſtungen zu geben, welche der ſchöpferiſche Geiſt des genialen Auer hervorgerufen. Wer nach Schönbrunn gepilgert war, wußte nicht genug die freundliche Aufnahme zu rühmen, welche ihm nicht nur in den dortigen prachtvollen Gewächshäuſern geworden war, ſondern mit der auch der Director der kaiſerlichen Menagerie (Schott) Gelegenheit geboten hatte, wiſſenſchaftlichen Nutzen mit dem Vergnügen zu vereinen.

Der Empfang war ſo glänzend, daß man ſogar in den geologiſchen und zoologiſchen Anſtalten Doubletten verſchenkte und ſo in mehr als einer fernen Univerſität ein bleibendes dankbares Andenken ſich ſtiftete! Wer wollte es im Vergleich mit dieſem aufopfernden Entgegenkommen den Beſuchern Wiens verargen, wenn ſie für die vorhergehende Verſammlung in Göttingen den Ausdruck einer „Calamität“ nicht unpaſſend fanden, welchen man dort ſich ſelber gegeben?

Bei keiner Naturforſcherverſammlung waren ferner ſo viele wiſſenſchaftliche Vereine vertreten als in Wien. So hatten unter andern beſonders accreditirte Abgeſandte geſendet die Mineralogiſche Geſellſchaft zu Petersburg, die Naturforſchende Geſellſchaft des Oſterlandes aus Altenburg, die Mähriſch-Schleſiſche Geſellſchaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde, die Landwirthſchaftsgeſellſchaft aus Wien. Ungarn war mit vier Vereinen vertreten: mit einer Geologiſchen Geſellſchaft, einem Naturwiſſenſchaftlichen Verein, dem Nationalmuſeum und dem Presburger Verein für Naturkunde. Aus Frankreich war nicht nur eine große Zahl Gelehrter herbeigeſtrömt, welche eine franzöſiſche Colonie bildeten und auf

mens willen, wie er ſie zur Frau genommen hatte, um des lieben Fortkommens willen. Es iſt ſonderbar, daß die griechiſche Mythe gerade dieſen Jaſon, dieſen kälteſten Berechner, dieſen Heros der Nützlichkeit und Chrematiſtik oder des kaufmänniſchen Erwerbes, den ſelbſt ſpätere Künſtler ſatiriſch dargeſtellt haben, dieſen griechiſchen Ritter von der traurigen Geſtalt, aber ohne die ritterliche Geſinnung des edlen Spaniers, an die Spitze eines Zuges geſtellt hat, der ganz Griechenland mit hohem Stolze erfüllte. Was uns Späteren den Argonautenzug intereſſant macht, das iſt nicht das goldene Vließ, nicht der unbedeutende Jaſon, ſondern die Geſtalt der kühnen Medea mit ihren großartigen Leidenſchaften, deren jener ärmlichſte unter den griechiſchen Helden gar nicht fähig war; das iſt die Geſtalt des Sängers Orpheus, der den Zug nach der Sage begleitete, um auf dieſe berechnete Kaufmannsfahrt doch auch einiges Licht der Poeſie zu werfen; das ſind endlich die Leiden, welche durch den Zug auf dieſen kleinen Fleck theſſaliſcher Erde, auf Jolcos gebracht wurden, und welche die griechiſchen Tragiker ſo herrlich auszubeuten wußten. Denn das theſſaliſche Jolcos, das böotiſche Theben und das peloponneſiſche Argos ſind die drei unverſiechbaren Quellen des größten menſchlichen Leidens, aus welchen die ewige Poeſie der Griechen geſchöpft hat. — An die Stelle des verfallenen alten Jolcos trat in der macedoniſchen Zeit das von dem Städteeroberer Demetrius erbaute Demetrias, einer der drei ſtrategiſchen Schlüſſel Griechenlands.

Das nachbarliche Pherä hat einen zweiten Heros hervorgebracht, der es an Selbſtſucht dem Jaſon, ſeinem Verwandten, noch zuvorthut. Hier in Pherä herrſchte nämlich nach der Sage Admetos, der das unverdiente Glück hatte, die ſchöne Alkeſtis, des Pelias Tochter von Jolcos, zur Gemahlin zu haben, eine Heroin der treueſten, ſchönſten Gattenliebe, wie ſie im Alterthum ſonſt kaum gefunden wird. Denn dem ſterbenden Admet ward durch die Gunſt der Götter geſtattet, noch ferner zu leben, wenn Jemand freiwillig ſich für ihn dem Tode darbiete. Nur Alkeſtis, ſeine junge Gemahlin, opfert ſich, und dieſer Heros der Selbſtſucht nimmt ganz zufrieden das Opfer an, nachdem er vorher Vater und Mutter vergeblich überredet hat, doch für ihn ſtatt der jugendlichen Alkeſtis ſterben zu wollen. Hier in Pherä auch that Apollon einſt dem Admetos Hirtendienſte, und die Löwen kamen vom Othrys herab, um den Tönen ſeiner Cither zu lauſchen. Was indeſſen die theſſaliſche Mythe im Charakter des Jaſon und Admet poetiſch gefehlt zu haben ſcheinen könnte, das hat ſie reichlich vergütet durch die Schöpfung des poetiſchen Charakters des theſſaliſchen Achilleus, des Helden des trojaniſchen Krieges, deſſen tiefes Gefühl mit ſeinem wilden und trotzigen Herzen verſöhnt, das er in früher Jugend dem Vaterlande zum Opfer bringt, um dafür durch den ſchönſten poetiſchen Ruhm bei der Nachwelt entſchädigt zu werden. Nach

Kosten der Regierung einlogirt waren, sondern die Genossenschaft der deutschen Aerzte aus Paris hatte auch ihren Präsidenten als Vertreter abgesendet, ebenso wie der deutsche Verein für gemeinschaftliche Arbeit durch zwei seiner Gründer und Directoren vertreten war, obgleich der überreiche anderweitige Stoff ihn theilweis hinderte, seine gewohnte Thätigkeit zu entfalten.

Die öffentlichen Sitzungen, durch welche die Naturforscherversammlung mit der Bewohnerschaft Wiens in nähere Beziehung trat, waren äußerst besucht und machten nicht nur durch den äußern Glanz des Saals, sondern auch durch den Werth der in ihm gehaltenen Vorträge einen wohlthuenden Eindruck. Es sprachen in denselben: 1) Professor Waltershausen aus Göttingen über den Aetna und seine Thätigkeit, sein Entstehen und seine Zukunft nach eigenen achtjährigen Beobachtungen; 2) Dr. Karl Scherzer aus Wien über die Wechselbeziehungen der schwarzen, rothen und weißen Race in Amerika; 3) Professor Nöggerath aus Bonn über die Trachytformationen in Ungarn; 4) Professor Cotta aus Freiburg über die Kohlenlager, deren Auffindung und graphische Darstellung; 5) Professor Besenmeyer aus Ulm über die Vegetation am Ufer des Kaspischen Meeres; 6) Dr. Reclam aus Leipzig über die Gesetzmäßigkeit in den Volkssitten und deren Beziehungen zum Stoffwechsel; 7) Professor Schmiedl aus Wien über Höhlen und Grotten Oestreichs; 8) Dr. Frauenfeld aus Wien über Werth der naturwissenschaftlichen Studien.

Das eigentliche Leben entfaltete die Versammlung aber in den verschiedenen Arbeitssectionen, in denen theilweis schon von sieben Uhr des Morgens an und zuweilen bis zur späten Abendstunde gearbeitet wurde. Die zehn Sectionen für Mineralogie, Botanik, Zoologie, Physik, Chemie, Meteorologie, Mathematik, Physiologie, Medicin und Chirurgie genügten noch nicht und es bildeten sich noch Specialvereinigungen der Pharmaceuten sowie der Vertreter der Psychiatrie und Staatsarzneikunde. Wie reichhaltig das wissenschaftliche Material ist, welches in diesen Fachsectionen niedergelegt wurde, davon mag sich der Leser eine Vorstellung bilden, wenn er erfährt, daß die kurzen Anzeigen der behandelten Gegenstände mit je einem nur wenige Zeilen umfassenden Résumé des Inhalts nicht weniger als 156 enggedruckte Quartseiten der Tagesblätter einnehmen! Außerdem hatte die diesjährige Versammlung eine werthvolle Bereicherung der Tagesberichte erfahren, indem die bekannte und allgemein geachtete „Wiener medicinische Wochenschrift" ein besonderes Archiv der Versammlung herausgab, in welchem die auf Heilkunde und Physiologie bezüglichen Vorträge umfassender mitgetheilt wurden, als dies im allgemeinen Tageblatte geschehen konnte. Auch ist mit Sicherheit in nächster Zeit der Bericht über die Versammlung zu erwarten, welcher

früher regelmäßig ausgegeben wurde, den wir aber in den letzten Jahren schmerzlich entbehrt haben. Von Göttingen aus ist nicht einmal der übliche mündliche Bericht erstattet worden, welcher sonst das verknüpfende Band mit der vorjährigen Versammlung zu bilden pflegt!

Ueberblicken wir die in den Sectionen vorgekommene reiche Ausbeute, von welcher wir natürlich nicht ins Einzelne eingehend zu berichten vermögen, so müssen wir die Arbeiten in der geologischen, botanischen, physiologischen und psychologischen Section für die gediegensten und fruchtbringendsten erklären. Einzelne Themata von allgemeinerm Anklang, welche gleichsam wie ein rother Faden durch mehre Sectionen sich hindurchgezogen und der diesjährigen Versammlung eine charakteristische Färbung verliehen hätten, lassen sich nicht auffinden, wie dies von anderer Seite in diesen Blättern bei der Versammlung in Göttingen mit günstigem Erfolge versucht und ausgeführt wurde.

Die Frage von „Seele und Gehirn", von „Geist und Stoff" blieb unerwähnt, man wendete sich vielmehr den Détailuntersuchungen zu und hat Bedeutendes und Hervorragendes in diesen geliefert. In dieser Beziehung ist die diesjährige Versammlung charakteristisch und bildet wiederum einen Ausdruck der allgemeinen Tendenz, welche die gesammte Naturforschung durchzieht. Wol sind allgemeine Ueberblicke wichtig und Niemand wird es bestreiten wollen, daß es nothwendig sei, von Zeit zu Zeit allgemeine Fragen in den Vordergrund der Betrachtung zu schieben; aber wenn dies geschieht, so darf die Untersuchung nicht getrübt werden durch Parteisucht und Leidenschaft, noch durch das Haschen nach bestimmter Tendenz. Hierin haben Vogt auf der einen und Wagner auf der andern Seite große Fehler begangen. Indem die diesjährige Versammlung mit Stillschweigen zur Tagesordnung überging, ohne des in der Zwischenzeit so lebhaft geführten Streites Erwähnung zu thun, hat sie ein gerechtes und wohl zu beherzigendes Urtheil gesprochen.

Große Zeitfragen tauchen nicht alljährlich auf, sie bedürfen zu ihrer Gestaltung ebenso eines größern Zeitraums, als sie denselben nöthig haben zur Beantwortung. Es darf uns daher nicht Wunder nehmen, wenn wir hören, daß dieses Jahr nicht gerade allgemeine Erörterungen von bewältigendem Einfluß sich geltend machten. Noch ist die letzterhobene Streitfrage unentschieden, ja sie ist sogar nur erst als eingeleitet zu betrachten. Vorschnell hat die Tagespresse sich ihrer bemächtigt. Die stille Forschung bedarf größerer Ruhe und Sammlung, um sie zu allmäligem Abschluß zu zeitigen. Wenn sie wieder in einer der Naturforscherversammlungen auftaucht, so wird sie gewiß in ein vorgeschrittenes und der Lösung nähergerücktes Stadium getreten sein.

Dagegen ist die diesjährige Vereinigung der Naturforscher nicht ohne dauerndes, nachhaltiges Resultat geblieben, und zwar entsprechend ihrem

vorwiegenden Charakter für Détailforſchung. Die Geſchichte der Naturwiſſenſchaften wird es in ihre Bücher einzutragen haben, daß bei der diesjährigen Verſammlung ſich der bisjetzt noch nie dageweſene Fall ereignet hat, daß drei neue literariſche Unternehmungen für einzelne Fächer der Naturwiſſenſchaften ſich begründeten. Aus ihrem Schooſe ging hervor ein „Jahrbuch für Kinderheilkunde und phyſiſche Erziehung", welches in Wien erſcheinen und von den Herren Mayer, Bednar, Politzer und Schuller redigirt werden wird. Zweitens wurde eine neue „Zeitſchrift für angewandte Naturwiſſenſchaften" begründet, deren wir bisjetzt in Deutſchland noch gänzlich entbehren; ſie wird von Neujahr an durch einen namhaften leipziger Gelehrten geleitet und von der Direction der kaiſerlich königlichen Staatsdruckerei verlegt werden. Endlich wurde die bereits beſtehende Zeitſchrift: „Chirurgiſche Klinik", welche bis dahin von Hrn. Friedberg in Berlin allein geleitet wurde, dem Vernehmen nach dahin erweitert, daß dieſer mit einem namhaften ſüddeutſchen Gelehrten ſich verbündete, um die Forſchungen des Nordens mit denen des Südens zu vereinigen.

Dies ſind charakteriſtiſche Zeichen der gegenwärtigen Tendenz in den Naturwiſſenſchaften, welche ſich in die Worte zuſammenfaſſen läßt: raſtloſes Ringen nach Wahrheit mit Hülfe ſorgſamer Einzeluntersuchungen und zum Zwecke der praktiſchen Verwerthung für das Leben. Dieſer Zweck wie die Mittel zur Erreichung deſſelben dürften der allgemeinſten Zuſtimmung ſicher ſein.

Und ſo wird denn von den 1883 Mitgliedern und Theilnehmern der diesjährigen Verſammlung wol keiner ohne Befriedigung heimgekehrt ſein. Die Mehrzahl ſchied mit der ausgeſprochenen Abſicht, im nächſten Jahre am Ufer des Rhein in Bonn ſich wieder einzufinden. Die nächſte Verſammlung wird ſich mit der diesjährigen in ungewöhnlicher Weiſe verbinden, indem über die beſte Verwendung der 8415 Gulden Einſchreibegelder zu berathen ſein wird, deren Betrag der Kaiſer nicht verwendet wiſſen wollte, ſondern der Verſammlung zur Verfügung ſtellte. Möge man eine würdige Verwendung für dieſelben finden, würdig des Schenkenden, würdig der Geber, würdig der Wiſſenſchaft!

Zur Geſchichte der Philoſophie.

„G. W. Leibniz und ſeine Schule. Auch unter dem beſondern Titel: Geſchichte der neuern Philoſophie von Dr. Kuno Fiſcher. Zweiter Band."

Von

Adolf Böhringer.

Wie die Literatur der Gegenwart ſich mit Vorliebe der Wiſſenſchaft und Kunſt der Geſchichte zuwendet, ſo macht ſich auch innerhalb der Philoſophie ſelbſt die hiſtoriſche Richtung immer mehr geltend. Nachdem eine Reihe von Syſtemen alle Richtungen der Speculation durchmeſſen hat, ſcheint ſowol der Trieb als das Bedürfniß zur philoſophiſchen Production erloſchen. Selbſt da, wo man bei den herrſchenden Syſtemen keine Beruhigung findet, greift man lieber in die Vergangenheit zurück, als daß man ſich entſchlöſſe, aus eigener Kraft ein wahres oder eingebildetes Bedürfniß zu befriedigen. So iſt Schopenhauer in der neueſten Zeit als der Meſſias der Philoſophie verkündigt worden, ohne daß es gelungen wäre, für die mit vieler Zuverſicht gepredigte Lehre eine allgemeinere Theilnahme zu gewinnen. Die vielen Verſuche endlich zu neuen Syſtembildungen, wie ſie da und dort aufgetaucht ſind, verriethen mehr den guten Willen als die ſchöpferiſche Kraft ihrer Urheber; wenigſtens haben ſie nicht vermocht, weitere Kreiſe in Bewegung zu ſetzen.

Es ſcheint, die Philoſophie iſt auf dem Punkte angelangt, wo ſie auf ihre Leiſtungen in der Vergangenheit zurückblickt, um ſich über ihr Weſen und ihre Probleme zu beſinnen, ehe ſie einen Schritt zu neuen Productionen vorwärts thut. Hieraus erklärt ſich, daß die Geſchichte der Philoſophie in unſern Tagen eine überwiegende Bedeutung erhält; denn noch nie waren die Bedingungen zur Löſung ihrer Aufgabe ſo vollſtändig gegeben als im gegenwärtigen Augenblicke, wo die Philoſophie ſelbſt einen relativen Abſchluß erreicht hat. Aber noch aus einem andern Grunde ſcheint unter allen philoſophiſchen Disciplinen die Geſchichte der Philoſophie am meiſten dem Bedürfniß der Zeit zu entſprechen. Denn wenn in Wahrheit die Gegenwart auf eine innige Verſchmelzung des ſpeculativen Denkens und der empiriſchen Forſchung hinarbeitet, ſo iſt es wieder die Geſchichte der Philoſophie, in welcher dieſe beiden Momente ſich nothwendig vereinigen müſſen. Indem der Geſchichtſchreiber der Philoſophie genöthigt iſt, auf die Quellen zurückzugehen, iſt er an ein Gegebenes gebunden, in das er ſich mit gewiſſenhafter Hingebung zu vertiefen hat. Da aber philoſophiſche Principien keine äußern Thatſachen, ſondern Producte des ſchaffenden Geiſtes ſind, ſo erfodern ſie zu ihrem wahrhaften Verſtändniß eine energiſche Selbſtthätigkeit und die Darſtellung der Syſteme iſt daher nothwendig lebendige Reproduction

derſelben. Es iſt klar, das Talent der hiſtoriſchen Forſchung und die Kraft ſpeculativen Denkens müſſen in gleicher Weiſe zuſammenwirken, wenn die Geſchichte der Philoſophie ihren Begriff wirklich erreichen ſoll. Kein Wunder, daß nur wenige unter den uns bekannten Geſchichtſchreibern der Philoſophie ihrer Aufgabe gleichgekommen ſind; halten doch die meiſten dieſelbe gelöſt, wenn ſie in unverbundener Weiſe die Principien der Philoſophie aufzählen, ohne ſie mit wiſſenſchaftlicher Methode zu entwickeln und ihre Tragweite zu erklären. So wie hier die tiefſten Ideen der großen Denker katalogmäßig aufgezählt werden, ſind ſie meiſt nur unverſtandene Worte, bei denen der gewiſſenhafte Leſer ſich gerade am wenigſten zu denken vermag. Unter den Wenigen, welche die Aufgabe der Geſchichte der Philoſophie richtig aufgefaßt und ihrer Löſung entgegengeführt haben, nimmt Kuno Fiſcher, der jüngſte Geſchichtſchreiber der neuern Philoſophie, eine hervorragende Stellung ein. Bei der Wichtigkeit, die wir den Fiſcher'ſchen Büchern nicht blos für die philoſophiſche Fachwiſſenſchaft, ſondern noch mehr für die Nationallitteratur zuſchreiben, ſei es vergönnt, in Kürze die Art und Weiſe zu charakteriſiren, wie Fiſcher bei der Darſtellung der Syſteme zuwerke geht.

Fiſcher verzichtet darauf, in ſeiner Geſchichte ein vollſtändiges Regiſter von allen möglichen Philoſophen und Philoſophemen zu geben, weil er überzeugt iſt, damit höchſtens die gelehrte Neugierde zu befriedigen, aber keineswegs eine wiſſenſchaftliche oder didaktiſche Aufgabe zu löſen. Dagegen ſtellt er die großen Syſteme, die zugleich eine allgemeine Geiſtesrichtung der Zeit repräſentiren, mit ſolcher Ausführlichkeit dar, daß wir einen ebenſo richtigen Begriff von ihrer metaphyſiſchen Bedeutung erhalten, als wir über ihre intime Verwandtſchaft mit dem Geiſte der Zeit, namentlich der Literatur, in oft überraſchender Weiſe aufgeklärt werden. In dieſer Auffaſſung hört die Philoſophie auf eine excluſive Erſcheinung zu ſein, die zu den übrigen humanen Beſtrebungen nur in entfernter Beziehung ſtände. Im Gegentheil lernen wir die großen Syſteme als mächtige Brennpunkte der Humanität erkennen, die nach den verſchiedenſten Richtungen hin Licht und Wärme verbreiten. Um dieſe Centralſyſteme gruppiren ſich dann die Syſteme des zweiten Rangs in der Weiſe, daß ſie, indem ihr Zuſammenhang mit jenen nachdrücklich hervorgehoben wird, zugleich als Verbindungslinien zwiſchen den einzelnen Epochen dienen. Indem ſich Fiſcher ferner mit ſelbſtverleugnender Hingebung in ſein Object verſenkt, vermag er uns eine Totalanſchauung deſſelben zu geben, weil es ihm nicht blos in ſeinen Theilen, ſondern ſtets als Ganzes präſent iſt. Er hat deshalb nicht nöthig, von einem Buch ins andere zu ſchreiben; denn erfüllt von der Gedankenwelt ſeines Philoſophen, läßt er dieſelbe vor unſern Augen wieder entſtehen. So erhalten wir kein todtes Excerpt, das uns fremd und kalt entgegentritt,

ſondern eine congeniale Reproduction des Syſtems, mit dem wir auf das innigſte vertraut werden. Nehmen wir zu dieſem Talente lebensvoller Reproduction eine Combinationsgabe, welche die entlegenſten Beziehungen aufzudecken verſteht, ſo glauben wir im Weſentlichen die Charakteriſtik der Fiſcher'ſchen Darſtellung erſchöpft zu haben.

Wenn ſchon die Darſtellung des Spinozismus im erſten Bande ſeiner Geſchichte das Talent des Verfaſſers bekundete, philoſophiſche Syſteme in ihrer Eigenthümlichkeit aufzufaſſen und von fremden Vorſtellungen zu reinigen, ſo muß dies in noch höherm Grade von der Entwickelung der Leibniz'ſchen Philoſophie gerühmt werden. Auch hier iſt Fiſcher durch energiſches Studium in den Mittelpunkt des Syſtems eingedrungen, ſodaß er mit Sicherheit die Peripherie deſſelben beſchreiben konnte. Heimiſch geworden in der Denkweiſe ſeines Philoſophen, ſchreibt er immer aus ſeiner Seele heraus, ohne von einem fremden Standpunkte über ihn zu raiſonniren. Oft vergeſſen wir faſt, daß wir die Darſtellung einer fremden Ideenwelt vor uns haben: ſo lebhaft glauben wir den Eindruck des Originals ſelbſt zu empfinden. Und doch hatte Fiſcher bei der ſkizzenhaften und fragmentariſchen Form der Leibniz'ſchen Philoſophie ungleich größere Schwierigkeiten zu überwinden als bei jedem andern Syſteme. Hier lag kein geſchloſſenes und abgerundetes Syſtem vor, dem der Verfaſſer nur Schritt für Schritt nachzugehen brauchte; vielmehr mußte ein bloßer Entwurf, der freilich der Anlage nach die Keime zu einem ausgebildeten Syſtem enthielt, zu einem ſolchen erſt umgeſchaffen werden. Dazu konnte die Fähigkeit eines Copiſten am wenigſten ausreichen; um die Leibniz'ſche Philoſophie ſo aus einem Guſſe darzuſtellen, wie es Fiſcher gethan hat, mußte er ſelbſt etwas von Leibniz'ſchem Geiſte in ſich tragen. Wodurch aber das Fiſcher'ſche Buch eine beſondere Bedeutung erhält und wohl werth iſt, in weitern Kreiſen als bei den Fachphiloſophen beachtet zu werden, iſt der Nachweis, den es geliefert, daß Leibniz der Vater der geiſtigen Aufklärung iſt, und zwar in viel ſtrengerm und ausgedehnterm Sinne, als man bisher gemeint hat. Wenn nämlich nach der gewöhnlichen Auffaſſung Wolf und deſſen Schüler als die bedeutendſten Repräſentanten der deutſchen Aufklärung angeſehen werden, ſo bilden ſie dagegen in den Augen Fiſcher's nur ein untergeordnetes Moment, keineswegs aber den Inbegriff derſelben. Denn während in Wolf und ſeiner Schule nur der exoteriſche Geiſt der Leibniz'ſchen Philoſophie zutage trat, ſind es die Leſſing und Herder, welche zu den tiefern Principien der Monadenlehre hindurchgedrungen ſind und dieſelben in ihrer Auffaſſung von Religion, Kunſt und Wiſſenſchaft fruchtbar gemacht haben. Drei Stufen ſind es, die Fiſcher innerhalb der deutſchen Aufklärung unterſcheidet und die ſich als logiſche Verſtandesaufklärung, congeniale Verſtandesaufklärung und Gefühlsphiloſophie charakteriſiren. Den Höhepunkt in der ganzen Entwickelung

bildet die congeniale Verſtandesaufklärung, die ihren vorzüglichſten Repräſentanten in Leſſing aufzuweiſen hat, welcher zu dem Genius der Leibniz'ſchen Philoſophie in der innigſten Beziehung ſteht. So wie Leibniz dem Alles urgirenden Subſtanzbegriff des Spinoza gegenüber die Selbſtändigkeit der Einzelweſen, die Individualität zur Geltung brachte, ſo vermochte auch Leſſing die verſchiedenſten Erſcheinungen in Kunſt, Religion und Wiſſenſchaft in ihrer Eigenthümlichkeit zu würdigen und gegen Verketzerungen jeder Art in Schutz zu nehmen. Hatte die gewöhnliche Verſtandesaufklärung, weil ſie von dem Grundſatz der formalen Logik ausging, daß die Wahrheit nur eine ſein könne, Alles nur in ihrem Lichte geſehen und die geſchichtlichen Zeitalter nach einem ihnen fremden Maßſtabe beurtheilt, ſo war es Leſſing, der durch den Begriff der Entwickelung in der Geſchichte die Widerſprüche löſte, welche Wolf, Reimarus und Mendelsſohn auf ihrem befangenen Standpunkte fixirt hatten. Dieſer Begriff der Entwickelung aber, der Leſſing als Leitſtern diente bei ſeiner Unterſuchung über die Erziehung des Menſchengeſchlechts, ſtammte von dem eſoteriſchen Geiſte der Leibniz'ſchen Philoſophie ab; und gerade weil er der Verſtandesaufklärung abhandengekommen war, mußte ſie nothwendig allen geſchichtlichen Zeitaltern ausſchließend gegenüberſtehen.

Die tiefſinnige Idee der „Theodicee", daß in der Welt ein ununterbrochener Fortſchritt und darum eine vollkommene Harmonie ſtattfinde, haben Leſſing und Herder, Jener in ſeiner „Erziehung des Menſchengeſchlechts", Dieſer in ſeinen „Ideen zur Geſchichte der Menſchheit" in der Weltgeſchichte nachzuweiſen verſucht.

Die reichſten und überraſchendſten Aufſchlüſſe endlich über den Zuſammenhang der deutſchen Aufklärung mit der Leibniz'ſchen Philoſophie gibt Fiſcher in dem Capitel über die Gefühlsphiloſophie, als deren Repräſentanten Lavater, Hamann und Jacobi erſcheinen. Da wir an dieſem Orte darauf verzichten müſſen, näher in die Charakteriſtik dieſer dritten Stufe der deutſchen Aufklärung einzugehen, ſo begnügen wir uns, den Punkt zu bezeichnen, wo ſie mit der Leibniz'ſchen Philoſophie in der innigſten Berührung zuſammenhängt. Leibniz hatte den Gegenſatz zwiſchen bewußtloſen und bewußten Vorſtellungen, oder zwiſchen Natur und Geiſt dadurch überwunden, daß er die unendlich kleine Differenz derſelben nachwies, indem er im Geiſte Vorſtellungen entdeckte, welche nicht in das Bewußtſein treten, und deshalb von ihm perceptions petites (insensibles) genannt werden. Wie ſich in dieſen bewußtloſen Vorſtellungen die natürliche Welt mit der moraliſchen berührt, wie ſie die faſt unerkennbare Verbindungslinie ausmachen zwiſchen den Menſchen und den niederer ſtehenden Organismen, ſo bilden ſie auch den dämoniſchen Hintergrund der menſchlichen Individualität, die nur Das klar erkennen

und wollen kann, was sie zuvor dunkel gefühlt und instinctiv erstrebt hat. Nach Leibniz bilden die bewußtlosen Vorstellungen den eigentlichen Kern der Individualität: jener Individualität, die in keine Worte sich fassen läßt, die durch keinen Begriff ausgedrückt werden kann, und wodurch sich jeder Einzelne als ein absoluter Singularis von allen Andern unterscheidet. Dieser Begriff der Individualität ist es, welcher der Gefühlsphilosophie vorschwebte bei allen ihren Untersuchungen über das ursprünglich Menschliche, in ihrem ganzen Kampfe gegen die einseitige Verstandesaufklärung, die in dem Menschen nur die Gattung (αὐτὸν τὸν ἄνθρωπον), nie aber das Individuum anzuerkennen vermochte.

Nachdem durch Lessing und Herder die geschichtliche Betrachtungsweise einmal in Gang gekommen war, mußte sie immer weiter in die Vergangenheit, an die Quelle der Menschengeschichte, zur Frage nach dem ursprünglichen Menschen zurückführen. Dieser ursprüngliche Mensch aber ist der fühlende, weil sich im Gefühl, wie in einem Brennpunkte, alle Seelenkräfte concentriren, weil sich in der dunkeln Perception der Mensch und die Natur, Geschöpf und Gottheit am innigsten berühren. Die Gemüthsstimmung aber, worin sich der Mensch Gott am nächsten verwandt fühlt, ist der Glaube oder die Religion.

Die Andeutungen über den Zusammenhang der Gefühlsphilosophie mit Leibniz mögen genügen, um wenigstens eine Vorstellung zu geben von dem Combinationstalent, womit Fischer das scheinbar Entlegenste aufeinander bezogen, die entgegengesetztesten Richtungen unter einem höhern Gesichtspunkte vereinigt hat. Denn während bisher die Gefühlsphilosophie als die entschiedenste Gegenfüßlerin der Aufklärung betrachtet wurde, erscheint sie im Lichte der Fischer'schen Darstellung nur als eins ihrer Momente, als ein Ast des gemeinsamen Stammes — Leibniz.

Gern würden wir die Entwickelungsstufen der Gefühlsphilosophie in ihren bedeutendsten Repräsentanten an der Hand Fischer's näher verfolgen und auf die feinen Fäden aufmerksam machen, an denen Philosophie und Literatur des 18. Jahrhunderts zusammenhängen; aber schon die reiche Fülle von neuen Gesichtspunkten, wie das Fischer'sche Buch sie bietet und woraus nur schwer die Auswahl zu begrenzen wäre, nöthigt uns zur Entsagung. So sind wir freilich nicht im Stande, unser Urtheil über die Fischer'schen Leistungen näher zu begründen, sind indessen überzeugt, daß Diejenigen, welche sich zur Lectüre des Fischer'schen Buchs entschließen können, mit derselben Befriedigung von demselben scheiden werden, als dies bei uns und Andern der Fall gewesen. Denn wenn auch dem Werke Fischer's über „Leibniz und seine Schule" kein anders Verdienst bliebe als das, einen wesentlichen Factor der deutschen Nationalliteratur, die deutsche Aufklärung philosophisch erklärt zu

haben, ſo würde ſchon dies hinreichen, um den wiſſenſchaftlichen Werth deſſelben ebenſo als ſeinen Anſpruch auf allgemeineres Intereſſe außer Zweifel zu ſetzen.

Die Prairien.

Nach William C. Bryant.

Von

Karl Elze.

Das ſind der Wüſte Gärten, das die nie
Gemähten Felder, grenzenlos und herrlich,
Für welche in der Sprache Englands ſich
Kein Name findet — die Prairien. Jetzt
Zum erſten mal erblick' ich ſie; es ſchwillt
Mein Herz, und mein erweitert Auge ſaugt
Die rings ſich dehnende Fläche ein. O wie
In luft'gen Schwingungen ſie ſich erſtreckt,
Als ſei das Meer in leiſer Kräuſelung
Hier ſtill geſtanden, und die runden Wellen
Gebannt, bewegungslos für ew'ge Zeiten. —
Bewegungslos? — O nein! Entfeſſelt ſind
Sie wiederum. Mit ihren Schatten jagen
Die Wolken drüber hin, und drunten rollt
Und wogt die Eb'ne; dunkle Höhlen gleiten
Darauf entlang und treiben vor ſich her
Die ſonnigen Rücken. Lüfte ihr des Südens,
Die ihr die gold'nen Feuerblumen ſchaukelt,
Die an dem Falken ihr vorüberzieht,
Der hoch ſich wiegt, die breiten Schwingen ſchlägt,
Und doch ſich nicht bewegt — getändelt habt ihr
Mit Palmen Mexicos und Texas Reben,
Ihr habt der klaren Bäche Flut gekräuſelt,
Die aus den Quellen der Sonora nach
Dem Stillen Meere gleiten — aber habt
Ihr eine Landſchaft lieblicher und doch
Erhabener als dieſe je umfächelt?
Der Menſch hat keinen Theil an dieſem Werke,
Die Hand, die einſt die Veſte aufgebaut,
Hat dieſer Hügel Grün geglättet, hat
Mit Kraut die Böſchungen beſäet, hat
Mit Hainen wie mit Inſeln ſie bepflanzt
Und ſie mit Wäldern ringsum eingehegt.
Welch würd'ger Flur für dieſen hehren Dom
Des Himmels — voller Blumen, deren Zahl
Und Pracht wetteifert mit der Nacht Geſtirnen!

Der hohe Himmel beugt in Liebe ſich
Herab und glänzt in zarterm Blau, als wo
Des Morgenlandes Berg' er überſpannt.

Die grüne Wüſt' entlang lenk' ich mein Roß,
Wo hohes Riedgras ſeine Flanken peitſcht,
Und wie Entweihung dringt das hohle Dröhnen
Des Hufſchlags mir ins Ohr. Ich denk' an Jene,
Die es mit Füßen tritt. O ſeid ihr hier,
Ihr Todten alter Zeit? — und hat vordem
Sich dieſer Oede Staub geregt, geſchwellt
Von Leben und durchglüht von Leidenſchaft?
O laß die Aſchenhügel Antwort geben,
Die an den Strömen ragen, oder ſich
Im dunkeln Walde eichumkränzt erheben!
Ein längſtvergangenes Geſchlecht hat ſie
Gebaut, ein mächtiges, geſittetes
Geſchlecht, das mühevoll ſie aufgerichtet,
In jenen Zeiten, als zu Götterbildern
Der Grieche den Pentelikus geformt
Und hoch den glänzenden Parthenon gethürmt.
Auf dieſen Feldern reiften ihre Ernten,
Hier weideten die Heerden, an den Ställen
Erſcholl des Biſons Brüllen, der dem Joche
Den mähnigen Nacken beugte. So erklang
Die Wüſte hier vom Widerhall der Arbeit
Den ganzen Tag, bis ſich der Abend neigte,
Wo Liebende luſtwandelten und in
Vergeſſ'ner Sprache miteinander koſten,
Und ſich aus unbekannten Inſtrumenten
Uralte Lieder mit den Lüften miſchten.
Dann kam der rothe Mann, der ſchweifende Jäger,
Ein wildes, kriegesluſtiges Geſchlecht,
Und von der Erde ſchwanden die Erbauer
Der Aſchenhügel. Wo ſie einſt gewohnt,
Ließ ſich unzähliger Jahrhunderte
Einöde nieder. Der Prairien-Wolf
Geht ſeiner Jagd auf ihren Wieſen nach,
Und ſeine friſchgegrab'ne Höhle gähnt
An meinem Pfad. Die Sackmaus *) unterwühlt
Den Grund, wo ihrer Städte Pracht geſtanden.
Dahin iſt Alles — Alles hin — bis auf
Die Hügel, welche ihr Gebein umſchließen —
Die Höhen, wo ſie unbekannte Götter
Verehrten — und die erdgebauten Wälle,

*) Gopher. Saccomys antophytus. *Cuvier*; Ascomys Mexicanus. *Lichtenstein*.

Phthia bei Pharsalus am Apidanus gehört er und in der Grotte des Vorgebirges Sepias, rechts hin, im Pelion, gewann Peleus, sein Vater, die Nereide Thetis zur Gemahlin. An dieser Hochzeit ward der Erisapfel geworfen, welcher den trojanischen Krieg entzündete. Somit ist Thessalien die Heimath der ältesten Mythen, welche epische Sänger begeistert haben.

Lassen wir aber den Mythus und halten uns an die Geschichte, so ist kein Zweifel, daß am Fuße des Olympos aus einer Wurzel die beiden Stämme erwachsen sind, welche dem griechischen Volke das Gepräge einer nie überwundenen Zweiheit aufgedrückt haben. Diese beiden Stämme sind Hellenen und Pelasger, oder, wie sie in späterer Zeit sich ausbildeten, Dorier und Joner, ohne deren Gegensatz wir zwar eine politische griechische Einheit gehabt haben würden, aber nicht die hohe Bildung des Volkes in Politik, Wissenschaft und Kunst. Nicht umsonst scheint der griechische Olymp in zwei hohe Spitzen auszugehen, ein physisches Symbol jener lebensvollen Zweiheit des griechischen Volkes, jener Opposition, ohne welche ein Volksleben nicht gedeiht. — Aus Thessalien sind die griechischen Stämme sämmtlich entsprossen, ein kraftvolles Volksleben ergoß sich von hier aus über das ganze Griechenland, die Dorier hier vom Othrys und dem alten Hellas, die Pelasger von Larissa aus. Nach solcher Entleerung der kernhaften Menge darf es denn freilich nicht Wunder nehmen, wenn Nordthessalien dem ächt griechischen Prinzip allmälig untreu werdend, entweder in aristokratischer Verfassung bei drückender Leibeigenschaft erstarrte (wozu Aristoteles dies Land gleichsam von der Natur bestimmt sein läßt durch seine für Roßzucht ganz geeignete Ebene), oder gar sich dem Tyrannenthum fügte, wie denn auch sogar ein zweiter, historischer Jason in vormacedonischer Zeit Griechenlands sich in Pherä feststellte — dann dem Perser ebenso bereitwillig entgegenkam, wie es dem Macedonier sich überlieferte, so daß zuletzt nur Thessaliens edle Rosse und Thessaliens Heren, welche aus den Kräutern der thessalischen Berge, vor allen des Othrys, ihre Zaubertränke bereiteten, berühmt blieben. — Darum hat auch Göthe den Schauplatz seiner vortrefflichen classischen Walpurgisnacht nach Thessalien verlegt.

Dies dem ächt griechischen Volksleben auf solche Weise entfremdete neutrale Land ist aber später ausersehen worden, erst den Kampf der römischen Republik mit Macedonien gegen Philipp zu Gunsten der Republik bei Kynoskephalä zu enden, dann das Loos dieser großartigsten Republik des Alterthums selbst zu entscheiden. Auf der weiten Ebene von Pharsalus, hier unter dem Othrys, zu unsern Füßen, ward die folgenreichste Schlacht der alten Welt geschlagen. Sie erfolgte am 9. August, achtundvierzig Jahre vor unserer Zeitrechnung. Mit einem Heere von 25,000 Mann, Römern, Galliern und Deutschen, griff Cäsar die 50,000 Mann des Pompejus an; sein Heer, Cäsar's, stand mit dem Rücken

Mit denen sie den Feind in Schranken hielten,
Bis über ihren Rand die stürmenden
Belag'rer brachen und die Festungen
Bezwangen und mit Leichen überfä'ten.
Des Waldes braune Geier schwärmten um
Die Stätte und erfreuten ungescheucht
Sich ihres Mahls. Wol manch verlass'ner Flüchtling,
Der sich in Sumpf und Dickicht barg, bis das
Gefühl der Einsamkeit und Furcht noch bitterer
Als selbst der Tod ihm ward, kam und ergab
Sich sicherm Untergang. Allein es siegte
Des Menschen bessere Natur. Willkommen
Mit liebevollen Worten hießen ihn
Die rauhen Sieger, und sie setzten ihn
Zu ihren Häuptlingen; er wählte sich
Ein Weib aus ihren Töchtern, bis er endlich
Ganz zu vergessen schien — doch nie vergaß —
Die Gattin seiner ersten Wahl mit ihren
Geliebten Kleinen, die im Angstgeschrei
Mit seinem ganzen Volk gemordet wurden.

So herrscht der Wechsel in des Daseins Formen,
Und so ersteh'n Geschlechter lebender Wesen
Und sterben ab, wie sie der Odem Gottes
Erfüllt und sie verläßt. Der rothe Mann
Hat ebenfalls die blühende Wildniß, die
Er lang durchstreift, verlassen, um sich näher
Am Felsgebirg' ein wilder Jagdgefild
Zu suchen, und der Biber haust nicht mehr
An diesen Strömen, sondern weit hinweg
An Wassern, deren blauer Spiegel nie
Des bleichen Mannes Bild zurückwarf, — an
Missouris Quellen, an den See'n, aus denen
Der Oregon trinkt, erbaut er sich sein klein
Venedig. Nie mehr weidet hier der Bison.

Wol zwei mal zwanzig Meilen von dem fernsten
Gezelt des Jägers schweift das stolze Thier
In Heerden, unter deren Tritt die Erde
Erbebt — und hier doch folg' ich seiner Fährte!

Noch immer regt in dieser Wüste sich
Das Leben. Myriaden von Insekten,
Bunt wie die Blütenkelch', auf denen sie
Sich schaukeln; Vögel, die noch nicht den Menschen
Gelernt zu fürchten; kriechendes Gewürm
Des Bodens regt sich rings, erschreckend schön.

Das anmuthvolle Reh hüpft ins Gehölz
Bei meinem Nah'n. Die Bien', ein kühnerer
Ansiedler als der Mensch, dem sie von Osten
Weit übers Meer gefolgt, erfüllet die
Prairie mit ihrem Summen und verbirgt
Den Honig in der Eiche hohlem Stamm,
Wie in der gold'nen Zeit. Ich lausche lang
Dem wohlbekannten Ton und hör' im Geiste
Das dumpfe Brausen schon des Menschenstroms,
Der sich nach diesen Wüsten wälzt. Herauf
Vom Boden klingt der Kinder Lachen mir,
Der Mädchen sanfte Stimm' und der Choral
Der gläubigen Gemeinde. Das Gebrüll
Der Heerden untermischt sich mit dem Rauschen
Der schweren Saat in dunkelbraunen Furchen.
Doch plötzlich fährt der Wind durch meinen Traum,
Und einsam bin ich wieder in der Wildniß.

Literatur und Kunst.

Naturwissenschaften.

Von Dr. Hermann Masius hat soeben eine zweite Sammlung seiner „Naturstudien. Skizzen aus der Pflanzen- und Thierwelt" (Leipzig, Brandstetter) die Presse verlassen. Der Anfang des Werks erschien bekanntlich vor vier Jahren und der Berichterstatter des „Deutschen Museum", der damals zu den Ersten gehörte, welche die neue Erscheinung bewillkommten, hat seitdem die Freude gehabt, sein Urtheil sowol von der Kritik wie vom Publicum im weitesten Umfang bestätigt zu sehen; zwei starke Auflagen sind im Laufe weniger Jahre vergriffen worden, an der dritten wird, wie wir hören, soeben gedruckt und auch das Ausland, namentlich die Engländer haben sich das treffliche Werk durch Uebertragungen angeeignet. Wenn von einem so glänzend aufgenommenen, durch mehrjährige Wirksamkeit so bewährten Buche jetzt eine Fortsetzung erscheint, so bedarf dieselbe natürlich keiner weitern Empfehlung und so begnügen auch wir uns, die vorliegende zweite Sammlung bei unsern Lesern mit der Versicherung einzuführen, daß dieselbe in keinem Punkte hinter ihrer Vorgängerin zurückbleibt. Es ist dieselbe wissenschaftliche Gediegenheit, die dabei doch ängstlich darauf bedacht ist, den Staub und Schweiß des Wegs zu verwischen, dieselbe künstlerische Auffassung, derselbe poetische Sinn, verbunden mit demselben Ernst der sittlichen Ueberzeugung, wie in jenem ersten Bändchen und auch der derbe kräftige Humor, den wir dem Verfasser schon damals nachzurühmen hatten und der gewiß nicht wenig zur Verbreitung seines Werks beigetragen, hat nichts von seiner Gesundheit und Frische eingebüßt. Der Verfasser betrachtet die Natur mehr mit dem Auge des Poeten als des Naturforschers — nur daß dieser Poet

selbst Naturforscher ist und die geheimen Beziehungen der Schöpfung klar und deutlich vor sich liegen sieht wie ein aufgeschlagenes Buch. Daher einerseits diese Wärme, ja wenn das Wort nicht zu sehr in Miscredit gekommen wäre, möchten wir sagen diese Gemüthlichkeit der Darstellung, diese Lebendigkeit der Zeichnung, diese Frische der Farben, dieses ganze sinnige Sichhineinleben in die Natur; daher aber auch andererseits der wissenschaftliche Ernst, der den Verfasser nie verläßt und ihn vor allen ästhetischen Tändeleien, allen leeren Sentimentalitäten behütet, während er zugleich den Geist des Lesers in fortwährender Anspannung erhält und ihm, in der anmuthigsten Form, eine Menge neuer und anregender Kenntnisse zuführt. Wie in der ersten Sammlung, so nehmen auch in der vorliegenden die Schilderungen aus dem heimatlichen norddeutschen, namentlich dem märkischen Naturleben die erste Stelle ein. Die Altmark ist sonst verrufen wegen der Armuth und Dürftigkeit ihrer Landschaften. Allein der Verfasser führt durch seine Schilderungen den Beweis, daß es in der Natur überhaupt nichts Häßliches, nichts Oedes und Armseliges gibt und daß, wo sie uns dennoch so erscheint, dies lediglich die Schuld des Auges ist, welches sie betrachtet. „Gerade die einfachen und unangetasteten Formen jener altmärkischen Natur", sagt er, „ihre stillen Wiesen und Haiden, ihre umbuschten Gärten und Kornfelder umweben mit sanfterm und innigerm Reiz den Sinn und lehren ihn die bescheidene Freude am Kleinen, ohne welche ein wahrhafter Naturgenuß kaum möglich." Aus dieser idyllisch anspruchslosen Natur sind nun die „Norddeutschen Vegetationsbilder" entlehnt; die Wiese, die Haide, der Nadelwald, der Laubwald, das Kornfeld werden uns der Reihe nach geschildert und in ihrer wechselnden Erscheinung sowie in ihren mannichfachen und weitgreifenden Beziehungen zum Menschen dargestellt. Dagegen führt der Anfang des zweiten Abschnitts: „Bilder aus der Thierwelt", uns aus dem kühlen stillen Norden in die prächtige farbenreiche Welt des Orients. Das Kameel, dieses Schiff der Wüste, wird uns in naturwissenschaftlicher, geschichtlicher und culturgeschichtlicher Hinsicht vorgeführt und auch das Pferd, dem einer der folgenden Abschnitte gewidmet ist, erinnert uns an die Steppen der Wüste. Die übrigen Abschnitte behandeln das Elennthier, den Walfisch, die Katze und — damit zum Größten auch das Kleinste nicht fehle — den Floh. Letztern Aufsatz lasen wir schon vor einiger Zeit in diesen Blättern; er gehört nebst der Schilderung der Katze zu dem Anmuthigsten und Lebendigsten, was das Büchlein bietet. Es folgen dann noch zwei Naturgemälde „Am See" und „Wenn der Herbst kommt", von denen besonders das letztere sich durch tiefe poetische Stimmung auszeichnet. Den Schluß bilden Anmerkungen, in denen der Verfasser theils Rechenschaft gibt über das von ihm verarbeitete wissenschaftliche Material, theils einzelne Punkte durch Parallelstellen anderer Autoren weiter ausführt. Das Ganze steht, wie gesagt, seinem Vorgänger würdig zur Seite und wird daher ohne Zweifel auch dieselbe Anerkennung und Verbreitung finden, die der ersten Sammlung zutheil ward. Rms.

Komiſche Literatur.

Unſerm neulichen Artikel über einige Neuigkeiten unſerer komiſchen Literatur haben wir noch einen Nachtrag hinzuzufügen; Veranlaſſung bietet uns ein komiſches Gedicht, das ſoeben unter dem Titel „Höllenfahrt von Heinrich Heine“ bei Rümpler in Hannover erſchienen iſt. Die Anlage des Gedichts iſt glücklich genug; der Verfaſſer fingirt, wie Heine, im Jenſeits angekommen und auch hier einigermaßen gelangweilt, auf die Oberwelt zurückkehrt und einen Rundgang hält durch die verſchiedenen Gebiete der Literatur und Kunſt, theils um ſich von dem gegenwärtigen Zuſtande derſelben in Kenntniß zu ſetzen, theils um das vielgeprieſene Kunſtwerk der Zukunft aufzuſuchen. Dieſer Einfall iſt, wie geſagt, nicht unglücklich und konnte, geſchickt benutzt, als Handhabe zu einer Menge komiſcher Situationen dienen. Leider jedoch fehlte es dem Verfaſſer an Phantaſie und Witz, ſowie überhaupt an der komiſchen Kraft, welche dazu erfoderlich war, die Vortheile dieſer erſten Anlage auszubeuten. Das ganze angebliche Gedicht iſt vielmehr eine kritiſche Ueberſicht in Verſen und auch die Verſe, nach dem Muſter des „Atta Troll“ gebildet, ſind zum Theil ſehr proſaiſch. Der Verfaſſer läßt alle nur einigermaßen namhaften Schriftſteller der Gegenwart, ingleichen die Maler, Muſiker ꝛc. vor ſich Revue paſſiren und heftet jedem derſelben einen kleinen boshaften Einfall, ein kurzes ſtacheliges Verschen an; nur ſchade, daß der Stachel meiſt ſtumpf, die Bosheit in der Regel ohne Witz und noch häufiger ohne Grazie iſt. Wer den Muth hatte, Heine's Schatten heraufzubeſchwören, der mußte auch nothwendig wenigſtens etwas von ſeinem Witz, ſeiner Schalkhaftigkeit, ſeinem poetiſchen Uebermuth beſitzen. Der Verfaſſer dieſer „Höllenfahrt“ aber iſt gerade in den genannten Punkten vollkommen leer ausgegangen. Seine Urtheile, ihrer poetiſchen Hülle entkleidet, ſind größtentheils recht verſtändig und treffend; er iſt offenbar ein Mann nicht nur von ausgedehnter literariſcher Kenntniß, ſondern auch von Geſchmack und tüchtigem ehrlichen Willen; die äſthetiſche Durchſchnittsbildung unſerer Tage repräſentirt ſich in ihm von ihrer ſolideſten und achtbarſten Seite. Doch iſt das natürlich bei weitem nicht genug, ein komiſches Gedicht zu ſchaffen und die Maske Heine's, des muthwilligen Spötters, vorzunehmen. Hätte es dem Verfaſſer beliebt, uns ſeine kritiſche Ueberſicht in ehrlicher Proſa zu liefern, vielleicht mit einigen literargeſchichtlichen Notizen und Ausführungen verſehen, ſo hätte das möglicherweiſe ein ganz verſtändiges und brauchbares Büchlein geben können; gerade die Nüchternheit, die uns jetzt beleidigt, würde ihm alsdann zum Vortheil gereicht haben. Allein er hat ſich als Dichter, als komiſcher Dichter zeigen wollen — und dieſer Verſuch iſt ihm denn freilich, da ihm dazu nicht weniger als Alles fehlt, gründlichſt verunglückt.

R. P.

Correspondenz.

Aus Westfalen.

October 1856.

L. W. Soviel mir erinnerlich, ist es ziemlich lange her, seit das „Deutsche Museum“ seine letzten Artikel aus Westfalen gebracht hat, ja die Mark, dieses eigentliche Kern- und Stammland Westfalens, ist, wenn ich mich recht entsinne, in seinen Spalten überhaupt noch niemals erwähnt worden. Und doch tritt der industrielle Fortschritt, der diese letzten Jahre überhaupt kennzeichnet, vielleicht an keinem zweiten Fleck Deutschlands so sichtbar hervor und hat so gewaltige Umwandelungen im Gefolge als gerade hier. Erlauben Sie mir denn, Ihnen eine gedrängte Uebersicht dieser Umwandelungen und Fortschritte zu geben und zwar zunächst auf einem Gebiete, das unzweifelhaft das ergiebigste und wichtigste von allen ist, nämlich auf dem Gebiete der bergmännischen Industrie.

Seit einer Reihe von Jahren drängt in Westfalen, und namentlich in dem nordwestlichen Theile desselben, dem Brennpunkte der märkischen Industrie, die bergmännische Speculation alles Andere in den Hintergrund; Steinkohlen und Eisenstein, Hohöfen- und Eisenbahn-Anlagen, das sind die lockenden Rufe des bunten, geräuschvollen Treibens, welche weit hinaus, bis an die Grenzen des europäischen Continents zauberhaft wirken, die glänzenden Aushängeschilder sind es zahlloser, mit Specialkarten ausgerüsteter Prospecte, die von deutschen, französischen und englischen Bergwerksunternehmern in die Hände des geldbesitzenden Publicums gespielt werden. Zum Glück für die bereits Betheiligten und die sich täglich noch in Massen Betheiligenden ist diese sporenklirrende Erscheinung auf dem Markte unsers Verkehrs keine jener fundamentlosen, durch Industrieritter künstlich geschraubten Speculationen, wie sie in der Jetztzeit leider nur zu häufig momentan auftauchen, um ebenso schnell wieder zu verschwinden. Was den Eisenstein betrifft, so sind allerdings früher damit manche, mitunter ganz pikante Schwindeleien vorgekommen. Doch fanden dieselben in richtiger Würdigung von Seiten des Publicums regelmäßig ein rasches und klägliches Ende und wenn die entzündete Phantasie auch jetzt noch Manches in zu großem Maßstabe erscheinen läßt, so ist es doch eine unzweifelhafte Thatsache, daß an vielen Stellen unserer Provinz wirklich reiche Funde von Eisenstein gemacht worden sind. Schon jetzt haben mehre großartige Etablissements bedeutende Ankäufe von in der Nähe liegenden Eisensteinlagern gemacht; der volle Reichthum dieses Erzes wird indeß erst nach einer Reihe von Jahren bei ausgedehnterer Förderung ganz ans Licht treten. — Von ungleich größerer Wichtigkeit noch als die Eisensteinlager sind die zahlreichen Kohlenlager, die einem großen Theil Westfalens innewohnen und die bei sehr variirender Tiefe selbstverständlich auch sehr ungleich in Bezug auf die Förderungskosten sich herausstellen. Wie Pilze wachsen jährlich ringsum die Bergwerke aus dem Boden; ja schon taucht bei Einzelnen die nicht unbegründete Verlegenheit auf, wohin, wenn die Production noch einige Jahre so fortgeht, mit diesen Millionen und abermals Millionen Scheffel Kohlen, welche sie dann täglich zu fördern vermag.

Allerdings wird eine große, noch immer zunehmende Quantität zu Coaks verwendet; indeß iſt dies nur vorderhand von Belang, ſpäter, beim Ausbau der bereits feſt projectirten Bergwerke, wird ſich dieſer Bedarf im Vergleich zu dem täglichen Förderungsquantum auf einen ſehr geringen Bruchtheil reduciren. Die nächſte Folge der Auffindung dieſer reichen, ja unverſiegbaren Erwerbsquelle iſt die, daß, um ſie in entſprechendem Maße ausbeuten zu können, ſchon jetzt ein fühlbarer Mangel techniſch befähigter Männer eintritt und, da die Bergwerksbeſitzer ihre Beamten durchweg ſehr gut beſolden, der Andrang zu den vorbereitenden Schulen außerordentlich zunimmt. So ſind in wenigen Jahren neben Hagen noch die Gewerbeſchulen zu Iſerlohn und Bochum, und zwar letztere mit vorausſichtlich blühender Zukunft ins Leben getreten. Außerdem hat ſich die Schülerzahl der Bergſchulen zu Bochum und Eſſen bedeutend vergrößert, ſodaß in erſterer allein in dieſem Jahre ſtatt der ſonſt üblichen Durchſchnittszahl von 30 über 100 Geſuche um Aufnahme eingelaufen ſind.

Im Uebrigen liegt auf der Hand, daß bei einer ſo überreichen Gewinnung von Kohlen und Erzen auch ernſtlich darauf Bedacht genommen werden mußte, wenigſtens den belebteſten Gegenden unſerer Provinz entſprechende Handelswege nach außen zu eröffnen. Schon durchſchneidet die Köln-Mindener Bahn Weſtfalen, ſchon umſpannt das ſich immer noch vergrößernde bergiſch-märkiſche Eiſenbahnnetz einen bedeutenden Theil deſſelben und dennoch entſtehen fortwährend überall noch neue Projecte von Eiſenbahnanlagen, von denen ich hier nur zwei als beſonders wichtig und verheißungsvoll hervorheben will. Schon längſt fühlte man das Bedürfniß, Süddeutſchland mit dem Nordweſten Europas auf zweckdienlichere Weiſe zu verbinden als es bisjetzt geſchehen, und es wurden dieſerhalb von mehren Seiten verſchiedene Eiſenbahnprojecte entworfen, von denen vorausſichtlich das nachfolgende alle Concurrenten aus dem Felde ſchlagen wird, indem, abgeſehen von ſeinen großen Vorzügen, die ſchon beſtehende Bergiſch-Märkiſche Eiſenbahngeſellſchaft der Realiſirung deſſelben hülfreiche Hand bietet und auch der Handelsminiſter von der Heydt den lebhafteſten Antheil für daſſelbe an den Tag legt. Es wird nämlich beabſichtigt, von Witten aus über Bochum, Eſſen und Mülheim nach Oberhauſen eine Bahn zu bauen, die dort in weitere Verbindung nach Holland tritt. An dieſe Bochumer Bahn ſoll ſich dann von Hagen aus ſüdlich eine Eiſenbahn nach dem geſegneten Siegerlande anſchließen, die dann weitern Anſchluß nach Süddeutſchland finden würde. Aller Wahrſcheinlichkeit nach wird dieſes großartige Project ſchon nach Verlauf weniger Jahre verwirklicht ſein, wenigſtens macht das Bedürfniß des Landes dies wünſchenswerth. Ein anderes, nicht minder weitgreifendes Project iſt erſt ganz neuerlich aufgetaucht: nämlich die Bahn von Bochum nach Rheine. Sie würde die kürzeſte Verbindung zwiſchen der Nordſee, der Mark und dem Bergiſchen und durch den Anſchluß an die obenerwähnte Siegbahn auch nach Süddeutſchland vermitteln. Der Bau dieſer Bahn bietet, da auch das Baumaterial in unmittelbarer Nähe leicht zu beſchaffen ſein ſoll, mit Ausnahme der Lippbrücke bei Haltern nur geringe Schwierigkeiten dar. Der Verkehr derſelben würde unbedingt ein ſehr lebhafter werden, indem ſich um den Endpunkt derſelben bei Bochum im Umkreiſe von circa einer Meile allein ſchon jetzt über 30 Steinkohlenbergwerke gruppiren; dieſelben ſind zum größten

Theil im Betrieb und liefern zusammen täglich mindestens 200,000 Ctr. Kohlen, von denen jedenfalls ein bedeutender Theil als Frachtgut der Bahn zufließen würde, um in das nordwestliche Deutschland versandt zu werden. Dagegen würden die dichtbevölkerten Gegenden von Berg und Mark außer den für die heimische Industrie erfoderlichen ausländischen Rohstoffen, als Twist ꝛc. und der großen Menge von Colonialwaaren aus den Marschen Frieslands Getreide, Schlachtvieh und sonstige Lebensmittel mit Leichtigkeit beziehen können. Die Entfernung von Bochum nach Rheine beträgt etwa 10 Meilen; die sich dort anschließende Bahn von Rheine bis Emden hat eine Länge von 18 Meilen. Soviel uns bekannt, sind die Vorarbeiten der Bochum-Rheine-Bahn bereits soweit gediehen, daß ihre Realisirung kaum noch erheblichem Zweifel unterliegt.

Aus allem Diesen erhellt denn zur Genüge, daß Westfalen in bergmännisch-mercantilischer Beziehung eine noch vor wenigen Jahren ungeahnte Lebendigkeit entfaltet hat und einer bedeutenden Zukunft entgegengeht. Ob auch einer glücklichen in Bezug auf die mittlern und untern Schichten seiner Bevölkerung? Die Frage läßt sich für den Augenblick nicht beantworten; doch steht wol zu hoffen, daß unser an Felderzeugnissen aller Art ungemein ergiebiger Boden uns vor einem Schicksale, wie es England in manchen Landestheilen betroffen hat, glücklich und auf die Dauer bewahren wird.

Aus Stuttgart.

October 1856.

Fg. Die schöne Jahreszeit wurde in unserm Stuttgart sehr festlich geschlossen, und zwar waren dabei die durch Geburt Bevorzugten, die Männer der Wissenschaft, der Landwirthschaft, der Gewerbe und der Industrie sowie die ganze Masse des Volks in gleicher Weise betheiligt. Lassen Sie mich eine chronologische Ordnung befolgen. Am 23. September wurde hier die Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner eröffnet. Es hatten sich 270 Theilnehmer eingefunden, eine Zahl, die sich bis zu Ende der Sitzungen auf mehr als 300 steigerte. Von bekanntern auswärtigen Namen waren anwesend: Döderlein, Nägelsbach, Thiersch und Andere. Daß die würtembergischen Philologen und Schulmänner stark vertreten waren, liegt in der Natur der Sache. Unter denselben befand sich auch der greise Dichter L. Uhland, der ebenso gelehrte als rüstige Mitarbeiter an Pfeiffer's „Germania". Die Versammlung wurde durch Oberstudienrath Rector Dr. von Roth mit einer Darstellung des Lebensabrisses seines in bairischem Dienste als Staatsrath und Oberconsistorialpräsident verstorbenen Bruders Dr. Karl von Roth eröffnet. Er betonte darin dessen protestantisches Bewußtsein etwas über Gebühr und beschäftigte sich mit der „Revolution" auf eine Weise, wie sie in einer Versammlung von Philologen und Schulmännern kaum am Platz war. Am 24. September hatte die pädagogische Section ihre erste Sitzung. Es wurde über das Institut der Programme an Gymnasien berathen; man kam zu dem Resultate, daß dasselbe zu erhalten und die Gymnasiallehrer noch mehr als bisher zur Betheiligung an demselben anzuhalten seien. Die statistischen Schulnachrichten, die den Programmen angehängt zu werden pfle-

gen, wurden für nützlich erkannt. In der sofort beginnenden allgemeinen Sitzung trug Professor Dietsch aus Grimma eine Ehrenrettung des Sallust vor, welchem gegenüber Professor Gerlach aus Basel sich zu der Bemerkung veranlaßt fand, man möge die Alten in ihrer Einfachheit der Gesinnung zu erfassen suchen, Ehrenrettungen aber wie die eben vernommene seien in ihrer Art ebenso nachtheilig als das bornirte Mäkeln an dem sittlichen Charakter der Alten. Professor Bachofen aus Basel sprach über das Weiberrecht der Alten, d. h. über die Sitte einiger alten Völker, die Kinder nicht nach dem Vater, sondern nach der Mutter zu nennen. Die gelehrte Untersuchung fand lebhaften Beifall und ward als eine wahre Bereicherung der Alterthumswissenschaft anerkannt. Am 25. September war Sitzung der pädagogischen Section. Ueber die These eines würtembergischen Pfarrers, die Bibel zum Einigungspunkte des gesammten Schulunterrichts zu machen, wurde zur Tagesordnung übergegangen. Bezüglich der Thesen über Privatstudien der Schüler sowie über die Wiedereinführung der Versübungen in lateinischer und griechischer Sprache konnte man zu keinem Resultate kommen. Doch theilte man sich die gegenseitigen Erfahrungen mit, wobei Professor Thiersch den würtembergischen Schulen das schmeichelhafte Zugeständniß machte, daß ihm bei einer Landesprüfung, der er vor einigen Jahren hier beigewohnt habe, so vollendete Arbeiten der Schüler in lateinischer, griechischer und hebräischer Sprache vorgelegt worden seien, wie man deren in andern Ländern, namentlich in Baiern, selbst von Universitätsstudirenden nicht zu Gesicht bekäme. Dr. Brugsch aus Berlin sprach über Aegyptens Größe und Ausdehnung zur Zeit der Pharaonen, Professor Haßler aus Ulm über die Frage, ob die Alten geraucht haben oder nicht, wobei er angeblich antike Pfeifen vorzeigte. Daß diese letztern in der That von hohem Alter, vermochte Niemand zu bestreiten; doch wollte man sie nur als ein Eigenthum der Araber anerkennen, während das classische Alterthum und namentlich die Griechen gegen die Unsitte des Rauchens lebhaft in Schutz genommen wurden. Erledigt indeß ist die Frage, die bekanntlich von Professor Walz in Tübingen zuerst angeregt ward, damit noch keineswegs. Professor Julius Braun aus Heidelberg hielt einen Vortrag über phönizische Kunst und deren Einfluß auf Griechenland; Professor Klein aus Mainz schloß die Sitzung mit einem Vortrag über das römische Würtemberg und die vorhandenen Inschriften. Den Nachmittag füllte die erste Sitzung einer eben erst entstandenen archäologischen Section, in welcher Dr. Haakh in Stuttgart eine eigenthümliche, auf eine Stelle des Josephus gestützte Hypothese über die Bedeutung der Laokoonsgruppe mittheilte. Danach soll dieselbe nämlich das durch seine Hartnäckigkeit unter Rufus zugrunde gegangene Judenthum vorstellen: eine Ansicht, die vom Darsteller zwar mit anerkennenswerthem Scharfsinn aus dem Josephus zu begründen versucht ward, die denn aber doch zu abenteuerlich ist, um nicht allgemein als unhaltbar zurückgewiesen zu werden. Am 26. September war Schlußsitzung. Als nächster Versammlungsort wurde Breslau bestimmt; die Versammlung schied mit der herzlichsten Anerkennung für die Gastfreundschaft, deren sie in Stuttgart genossen. Und in der That haben die Stuttgarter auch nach ihren bescheidenen Kräften das Ihrige gethan, um den Ernst der wissenschaftlichen Verhandlungen einigermaßen durch frohen Genuß zu erheitern. Am 25. September bewirthete die Stadt die gelehrten Herren auf

der Silberburg. Am Abend brachte man dem Andenken Schiller's vor seinem Standbild auf dem nach ihm benannten Platz eine feierliche Ovation; der Liederkranz ließ sich hören und J. G. Fischer, der bekannte Lyriker, der schon seit einigen Jahren als Festredner bei unsern Schillerfeierlichkeiten zu fungiren pflegt, hielt auf den Stufen des Standbildes eine Rede, in der er die Werke Schiller's als die beste Chrestomathie für das deutsche Volk pries. Darauf declamirte Hofschauspieler Grunert im Bürgermuseum Schiller's „Glocke" mit jener ihm eigenthümlichen Virtuosität, die denn auch diesmal alle Zuhörer zur lautesten Bewunderung hinriß. Am 24. September hatte die Eisenbahndirection der Versammlung einen Extrazug nach Untertürkheim und Eßlingen zur Verfügung gestellt, am 25. September aber wurde unter Mitwirkung mehrer Mitglieder der Hofkapelle in der Stiftskirche Händel's „Messias" aufgeführt, wozu die gelehrten Gäste unentgeltlich Zutritt hatten. Mögen sie mit freundlicher Erinnerung aus unserer Residenz geschieden sein!

An demselben Abend noch, an welchem die Versammlung der Philologen und Schulmänner geschlossen ward, verkündete ein großartiger Zapfenstreich das bevorstehende Geburtsfest unsers Königs. Der festliche Tag selbst, der 27. September, wurde mit gewaltigem Kanonendonner, dem Geläute aller Glocken der Stadt, den Fanfaren sämmtlicher Regimentsmusiken begrüßt und auch der Himmel verlieh die Gunst eines milden Herbstsonnenscheins. Alle Läden und Werkstätten in Stuttgart waren geschlossen, Beweis genug, daß das Fest von allen Ständen mit aufrichtiger Theilnahme begangen ward. Den ganzen Tag wogte die Menge auf dem Markte und dem Schloßplatze umher, um die prächtigen Equipagen, die reichgestickten Uniformen der Beamten und die strahlenden Toiletten der Damen zu sehen, die den „Nestor der deutschen Fürsten" zu beglückwünschen kamen. Derselbe steht in der That hoch in des Lebens Herbst; mit dem 27. September ist er in sein 76. Lebensjahr getreten. Aber milde wie sein diesjähriger Geburtstag sind auch die Tage seines hohen Alters, das ihn das Ungemach und die Leiden, die es gewöhnlich in seinem Gefolge hat, noch nicht hat fühlen lassen. Geistig wie körperlich ist König Wilhelm gleich rüstig und leitet noch mit voller Manneskraft die Geschäfte der Regierung. Der diesjährige Geburtstag war noch von besonderer Bedeutung: das Jahr 1856 ist zugleich das funfzigste des würtembergischen Königthums und das vierzigste von König Wilhelm's Regierung, und das Fest wurde daher mit einer ganz besondern Solennität begangen, namentlich auch von auswärtigen fürstlichen Gästen, unter denen besonders die Königin von Holland, Tochter des Königs, mit ihrem ältesten Sohne, dem Prinzen Wilhelm von Oranien, bemerkt ward.

Auch das landwirthschaftliche Centralfest in Cannstadt, eins der großartigsten Volksfeste in Deutschland, das schon seit Jahren mit dem königlichen Geburtsfest verbunden ist, als schuldiger Dank für die ausgezeichnete Pflege, die König Wilhelm dem Landbau erwiesen hat, wurde diesmal mit besonderm Glanze gefeiert. Da die königliche Geburtstagsfeier auf einen Samstag fiel, so wurde das Fest auf Montag den 29. September verlegt. Aus allen Theilen Würtembergs strömten Gäste und Zuschauer in Scharen herbei, und die vermehrten Eisenbahnzüge, den ganzen Tag hindurch in Bewegung, vermochten die Massen kaum zu bewältigen. Den Mittelpunkt des Festes bildete wie immer eine Viehausstellung nebst einer Ausstellung landwirthschaftlicher

Geräthschaften und Producte. Auf den Wiesen von Cannstadt war ein ungeheurer Raum mit Planken in weitem Bogen umschlossen, vor dem sich amphitheatralisch die Sitze für die Tausende und aber Tausende der Zuschauer erhoben. Ein aus Früchten sinnig verziertes Portal, das eine mächtige Säule, ebenfalls aus Früchten künstlich aufgeführt, schmückte, bildete gegen Norden den Eingang in die Arena, wo der Stolz der schwäbischen Bauern, die kräftigen Rinder, die muthigen Pferde, die fetten Hammel und die schweren Schweine aufgestellt waren. In der Nähe des Portals erwartete ein luftiger Pavillon die hohen und höchsten Herrschaften. Gesandte, Minister und Staatshämorrhoidarien hatten sich nach und nach mit ihren Frauen und Töchtern eingefunden und vorläufig die Aufmerksamkeit der dichtgedrängten Zuschauerscharen beschäftigt; dann erschienen die Leute „von Geblüt" und endlich um 11 Uhr der König auf einem stattlichen arabischen Hengst, von einer zahlreichen Suite gefolgt und dem Vivatrufen der Menge empfangen. Zuerst wurden die Gegenstände der Ausstellung besehen, dann fand ein Pferdewettrennen statt und endlich folgte die Preisvertheilung für die Besitzer vorzüglicher Thiere, sowie für die Aussteller ausgezeichneter Früchte oder besonders zweckmäßiger landwirthschaftlicher Geräthschaften. Daß nebenbei für Volksbelustigungen und Genüsse aller Art gesorgt war, brauche ich nicht erst zu erwähnen; doch hatte löblicherweise die Polizei dieses Jahr alle Hazardspiele, wie man sie früher an dem cannstadter Volksfeste fand, verboten.

Dafür erhielt das Fest, dieses Jahr zum ersten mal, einen sehr ansprechenden Epilog. Nämlich einige Tage vor demselben fiel es dem Gewerbestand ein, auch seine Producte der schaulustigen Menge vorzuführen. Schnell wurde eine Gewerbeausstellung improvisirt und dazu der Cursaal in Cannstadt benutzt. Bei der Kürze der Zeit konnten natürlich die wenigsten Gewerbe sich bei der Ausstellung betheiligen: allein nichtsdestoweniger waren dort ausgezeichnete Proben würtembergischen Gewerbfleißes zu sehen und befriedigte die Ausstellung durch ihre schöne und übersichtliche Anordnung allgemein. Der Hof interessirte sich sehr lebhaft dafür und so wird die ehrenvolle Anerkennung, den unser Gewerbstand bei diesem Anlaß erfahren hat, ihm ohne Zweifel zur freudigen Aufmunterung gereichen.

Aus Westpreußen.

Herbst 1856.

N. N. Westpreußen — Danzig — das sind Namen, die in Ihren Lesern kein allzu freudiges Vorgefühl erwecken dürften. Was werden wir zu hören bekommen, wird es heißen: ein ellenlanges Capitel vom wohlbezopften deutschen Chinesenthum, nichts weiter. Man nimmt eine Karte zur Hand und eine Statistik Preußens: da finden sich trübe Auspicien, das ist ein Zwitterwesen, halb Deutschland, halb Ausland, von Beidem nichts Rechtes! Ueberschlagen wir das!

Trotzdem möchte ich die Leser des „Deutschen Museum" bitten, die nachfolgenden Seiten nicht zu überschlagen; vielleicht finden sie dieselben doch minder inhaltlos, als sie erwartet haben, vielleicht ist das Endresultat unserer gemeinschaftlichen Forschungen doch nicht so ganz undankbar und unerquicklich, ja vielleicht sind gerade diese Forschungen geeignet, unsere Hoffnung

gegen den Olymp, Pompejus hatte den Othrys im Rücken, und es ward ſo, ſelbſt in der Stellung, der alte Titanenkampf mit den Olympiern abermals erneuert. Und abermals derſelbe Erfolg: der Olympier Cäſar ſiegte über den Titanen Pompejus. Cäſar's wohlgeübtes, kriegsfreudiges Heer vernichtete das größere des Pompejus, in welchem tapfere republikaniſche, aber ſorgenvolle Herzen ſchlugen. Denn Pompejus war nie ein großer Feldherr geweſen; ein guter Parteigänger, hatte er ſich in ſeiner Jugend dem Sulla angenehm gemacht und durch dieſen auf wohlfeile Art den Beinamen des Großen, als ein Jüngling, ſich verdient. Dies verwöhnte ihn; aber mehr noch ward er ſodann verwöhnt durch die Frauen, überall wollte er — ohne doch durch Talente dazu berechtigt zu ſein — der erſte ſein und fand denn hier auf dem pharſaliſchen Blachfelde in Cäſar ſeinen Meiſter, der ihn wie ein armſeliges Inſect zertrat. Pompejus floh, faſt allein, über Lariſſa dort hinaus durch das Tempethal nach Aſien, um dann in Aegypten einen ruhmloſen Tod zu finden, während Cäſar die Römiſche Republik als Beute ſich zuſprach, um ſpäter auch einem gewaltſamen Tode entgegen zu gehen, der die Republik nicht befreite, ſondern ſie einem Unwürdigern überlieferte. Auf dem Felde von Pharſalus, nicht bei Philippi, hat die römiſche Republik ihre tapfere Seele ausgehaucht. Göthe's ſchöne Worte, der lucaniſchen Zauberin Erichtho im zweiten Theile des Fauſt in den Mund gelegt, geben ein ſchönes Bild der pharſaliſchen Felder:

— Ueberbleicht erſcheint mir ſchon
Von grauer Zeiten Woge weit das Thal dahin,
Als Nachtgeſicht der ſorg- und grauenvollſten Nacht.
Wie oft ſchon wiederholt ſich's! Wird ſich immerfort
Ins Ewige wiederholen. Keiner gönnt das Reich
Dem Andern, dem gönnt's keiner, der's mit Kraft erwarb
Und kräftig herrſcht. Denn jeder, der ſein Inures ſelbſt
Nicht zu regieren weiß, regierte gar zu gern
Des Nachbars Willen, eignem ſtolzem Sinn gemäß.
Hier aber ward ein großes Beiſpiel durchgekämpft:
Wie ſich Gewalt Gewaltigerm entgegenſtellt,
Der Freiheit bolder, tauſendblumiger Kranz zerreißt,
Der ſtolze Lorbeer ſich um's Haupt des Herrſchers biegt.
Hier träumte Magnus früher Größe Blüthentag,
Dem ſchwanken Zünglein lauſchend wachte Cäſar dort;
Das wird ſich meſſen. Weiß die Welt doch wem's gelang.
Wachfeuer glühen, rothe Flammen ſpendende,
Der Boden haucht vergoßnen Blutes Wiederſchein,
Wie angelockt von ſeltnem Wunderglanz der Nacht
Verſammelt ſich helleniſcher Sage Legion.... —

Wir wenden nun dieſem großen Schlachtfelde des Ehrgeizes den Rücken, und werfen nach Süden einen Blick. Hier zeigt ſich uns von

Generals Rapp ihr den Untergang der Napoleonischen Herrschaft prophezeit hatte.

Die Zeiten der republikanischen Glorie sind vorüber, verblichen die glänzenden Bilder der Macht und des Ansehens, in denen uns die Vergangenheit Danzigs vorschwebt. Die politischen Constellationen der letzten 50 Jahre haben denselben Geist, der einst so große Handelsunternehmungen erschuf, dergestalt zusammengepreßt, daß von seinem Walten wenig zutage tritt und es ist unter den preußischen Ostseestädten namentlich einer kleinern Nebenbuhlerin gelungen, der alten Hansestadt den Vorrang abzulaufen; ihre Leser wissen, wen ich meine — Stettin.

Lange Zeit konnte man sich in Danzig gar nicht von dem Erstaunen erholen, daß so etwas nur überhaupt möglich. Danzig, das aristokratische Danzig, das höchstens an Hamburg eine ebenbürtige Collegialität zu achten gewohnt war, entthront zu Gunsten einer Stadt, deren Wachsthum bisher wenig Kopfzerbrechen hervorgerufen hatte — das war ein Räthsel, an dem sich die gesammte Patricierweisheit vergeblich versuchte! Man suchte sich dafür zu entschädigen, indem man die mancherlei Ueberbleibsel und Reliquien der freireichsstädtischen Herrlichkeit sorgfältig auffammelte und ihnen abgöttische Verehrung angedeihen ließ. Man weidete sich an dem Cultus der Vergangenheit, weil man die Gegenwart nicht begreifen konnte. Es versteht sich von selbst, daß Diejenigen, welche durch Wort oder Schrift das Evangelium der neuen Zeit zu verkündigen unternahmen, Prediger in der Wüste blieben und für ihr Beginnen den Spott der Menge und die Verachtung der „Leute von Stellung und Vermögen" ernten mußten. Es ist auch nicht zu verwundern, wenn besagten Predigern darob die Geduld ausging und ihrer Viele daran verzweifelten, daß Danzig jemals dem verfemten Geiste des Fortschritts, der sich nur als scheues Gespenst bei Nacht und Nebel blicken lassen durfte, Thor und Thür öffnen würde. Man wird aber auch, wenn man billig sein will, einräumen müssen, daß viel an der Art und Weise lag, wie den Leuten das neue Evangelium verkündet wurde. Es gibt Momente in der jüngsten danziger Geschichte, welche dies deutlich durchschimmern lassen.

Ein solcher Moment war zu Anfang der zwanziger Jahre das Erscheinen des „Danziger Dampfboot". Allerdings kann dieses nicht als das erste journalistische Unternehmen am hiesigen Orte betrachtet werden, im Gegentheil waren bereits früher von verschiedenen Männern der Literatur zu verschiedenen Zeiten Versuche gemacht worden, eine Tagespresse zu begründen, welche auf die öffentliche Meinung instruiren und bessern Ueberzeugungen Eingang verschaffen sollte. Nichtsdestoweniger ist es Thatsache, daß sie alle nicht fest zu wurzeln vermochten und nach kurzer Existenz in das frühere Nichts zurücksanken. Denn — ich bitte Ihre Leser, dies wohl zu beachten — alle jene weisen und gelehrten Männer, die jedes beliebige Thema in schulgerechten Disputationen zu tractiren verstanden, hatten ein tiefes und doch sehr einfaches Geheimniß nicht ergründet: das Geheimniß, zum Publicum zu sprechen. Da trat Wilhelm Schumacher auf. Ein durch und durch naturwüchsiges Talent, aus den untersten Schichten des Volks hervorgegangen und durch einen günstigen Zufall aus der Sattlerwerkstatt, die lange Zeit die einzige Zeugin seiner poetischen Schöpfungskraft gewesen war, nach einer anstrengenden Epoche ernster Vorbereitung in das Redactionszimmer versetzt

und zum erklärten Liebling der Danziger erhoben, ging Schumacher mit richtigem Takte daran, die Saite herausklingen zu lassen, welche in seiner Leser Geist und Herz am längsten nachtönen würde. Er erzählte dem Publicum anmuthige Geschichten und wußte es nebenbei für den Kampf gegen Unsinn, Lüge und Gemeinheit, den er zeitlebens wacker führte, zu interessiren. Die Abonnentenzahl stieg von Jahr zu Jahr, und als kurz vor des Naturdichters jähem Tode der Buchhändler Gerhard das „Dampfboot" an sich brachte, mußte er sich gestehen, daß er ein hübsches Geschäft entrirt habe.

Die allmäligen, freilich sehr langsamen Fortschritte der Intelligenz in Danzig zu verfolgen, liegt nicht in meinem Plane. Genug, man fing nach und nach zu begreifen an, daß nur durch innigen Anschluß an den Geist der Zeit für die Stadt in jeder Hinsicht Heil zu erwarten sei. Das Jahr 1848 mit seinen Stürmen und Zuckungen ging vorüber ohne erhebliche Demonstrationen, wenn ich nicht einige ziemlich harmlose Katzenmusiken und ebenso harmlose Volksversammlungen, in denen Hr. Ryno Quehl, zur Zeit preußischer Generalconsul in Dänemark, zu präsidiren pflegte, dazu rechnen will. Nichtsdestoweniger gab das neu gewährte Versammlungsrecht einigen Männern von durchgreifender praktischer und theoretischer Bildung Gelegenheit, die Leute mit Dem bekannt zu machen, was der constitutionelle Staatsbürger wissen muß, um sich der Segnungen vernünftiger Gesetze zu erfreuen und im Nothfall sein gutes Recht zu wahren, das ihm die Verfassung verbrieft hat. An der Spitze dieser Männer stand Heinrich Behrend, dessen glänzendes Rednertalent während der letzten Legislaturperiode im Hause der Abgeordneten bewundert wurde. Die Feinde der Aufklärung konnten es freilich nicht begreifen, was es nütze, wenn der Constitutionelle Verein in Danzig über die einzelnen Paragraphen der Verfassung discutirte und die Handlungen der Minister einer speciellen Kritik unterwarf. Trotzdem wurde der Same nicht vergebens ausgestreut; es bildete sich, namentlich unter der jüngern Kaufmannschaft und dem Handwerkerstande, eine compacte Partei des vernünftigen Fortschritts, die den Dingen in der Welt nicht mehr mit dem alten danziger Indifferentismus zusah und die den Riesenkampf, der auf der großen politischen Bühne gekämpft wurde, im Kleinen und Einzelnen in die städtischen Berathungszimmer, in Stadtverordnetenversammlung, Gewerbeverein u. s. w. zu verpflanzen wußte. Die Parole war ausgetheilt: Vorwärts!

Und in der That, wenn wir die mannichfachen Errungenschaften überblicken, in deren Besitz wir seitdem gekommen sind, so haben wir wol Ursache, uns zu freuen über das neue Danzig, das auf den Trümmern des alten entsteht. Entsteht — nicht entstanden ist! Denn obgleich eine veränderte Physiognomie des öffentlichen Lebens überall zutage tritt, obgleich wir durch die Ostbahn in das große deutsche Eisenbahnnetz aufgenommen sind, obgleich uns statt trüber Oellämpchen das helle Licht der Gasflammen strahlt, ja obgleich durch Hausnummern endlich einmal eine Orientirung in den Straßen der Stadt möglich geworden ist (und es ist wahrlich bezeichnend genug für uns, daß wir selbst diese bescheidene Errungenschaft erst der allerneuesten Zeit verdanken) — obgleich, sage ich, schon viel gewonnen ist, so darf doch nicht außer Acht gelassen werden, daß wir uns in einem fortwährenden Läuterungsprocesse befinden, dessen weitere Stadien der Zukunft angehören. Noch ist das Philisterium wol auf dem Plan, noch macht sich die alte Patricierherrschaft

im Verein mit exclusivem Kastengeiste und dünkelvoller Ueberhebung über den beschränkten Bürgerverstand nicht blos in Ressourcen und geschlossenen Gesellschaften, sondern auch in den öffentlichen Versammlungen breit, wo für das Wohl der Stadt heilsame Entschlüsse gefaßt werden sollen. Noch kann es beispielsweise geschehen, daß, wenn die Stadtverordneten den Magistrat einstimmig auffodern, sich dem Publicum gegenüber über gewisse Maßregeln auszusprechen, die eine allgemeine Misstimmung erzeugt und einen Straßentumult hervorgerufen haben, dieser einstimmige Beschluß ruhig ad acta gelegt wird, weil eine aus dem Oberbürgermeister und besoldeten Räthen bestehende Minorität jede Aufklärung der Einwohner über wichtige Dinge für überflüssig und „unzulässig" hält. Und noch ist es möglich, daß die sogenannte Localpresse, allerdings das Jammervollste, was es auf diesem Gebiete geben kann, solch Gebahren einer Minorität durch ihr Stillschweigen sanctionirt, ohne in ihrer Unschuld auch nur eine leise Ahnung von den Verpflichtungen zu haben, die ihr im Kampf für das gute Recht und die Anfoderungen der Billigkeit obliegen. Wie gesagt, da ist noch unendlich viel zu säubern und zu läutern. Aber wenn wir auf der andern Seite sehen, wie dann wieder die städtischen Vertreter den Muth haben, die Nichtbeachtung ihres ersten Beschlusses durch einen zweiten zu erwidern, dahin lautend, die Versammlung wolle jetzt einmal die Acten einsehen und die Verwaltung controliren, und wenn wir erfahren, daß die in der danziger Localpresse selbst verleugnete Stimme des Rechts und der Wahrheit in die Wochenblätter der kleinern Provinzialstädte Eingang findet und das Publicum dieser Provinzialstädte (ich nenne vor allen Elbing, Graudenz und Marienwerder) den Gang unserer Angelegenheiten mit der lebhaftesten Theilnahme verfolgt, ja wenn sich endlich selbst die Regierung genöthigt sieht, der öffentlichen Stimme Gehör zu geben, dann dürften auch hinlängliche Garantien vorhanden sein für das Gelingen der guten Sache des Fortschritts und der Emancipation von schädlichen Vorurtheilen, und dürfte sich immermehr die Hoffnung befestigen, daß alle Arbeit und Mühe der Bessergesinnten doch nicht vergebens ist, daß ihre Opfer nicht umsonst gebracht wurden.

Lassen Sie es mich am Schlusse meines heutigen Artikels, der allerdings schon wider Erwarten umfangreich ausgefallen ist, ohne daß ich Gelegenheit gehabt hätte, Ihre Leser weiter in die Provinz hineinzuführen — lassen Sie es mich nachdrücklich aussprechen: der Boden ist hier wohl empfänglich für edlern Samen, wenn sich nur eine geschickte Hand dazu findet, ihn auszustreuen. Der Danziger hat Achtung vor dem wahren Künstlerthum — das lehrt uns ein Blick in die Concertsäle und in die Theater; er nimmt Antheil an der Entwickelung des wissenschaftlichen Lebens — wir merken das an der starken Frequenz der allerdings spärlichen Vorlesungen, welche hier und da während des Wintersemesters gehalten werden; er interessirt sich für die bedeutendern Erscheinungen der modernen Literatur — die wachsende Zahl der Buchhandlungen leistet Bürgschaft dafür. Wir haben einen „Ost- und Westpreußischen Musenalmanach", der neben vielem Mittelmäßigen und Abgeschmackten auch manches Schöne und Treffliche bietet; ein poetisches Album „Gedunia", welches Danzig und dessen romantische Umgegend verherrlicht, hat unlängst die Presse verlassen; ein „Danziger Kalender", für dessen Gediegenheit bezüglich des unterhaltenden und belehrenden Theils vortheilhaft bekannte Namen Zeugniß ablegen, ist in Arbeit begriffen. Die Krähe

winkliaden sind in Miscredit gekommen und man hat die Einsicht gewonnen, daß Stadt und Provinz nur dann eine Bedeutung erlangen können, wenn sie die sorgsame Pflege seiner zarten und noch wenig entwickelten Keime sich angelegen sein lassen, welche trotz Herbstnebel und Wintersturm der Geist der neuen Zeit überall gepflanzt hat.

Notizen.

Während von dem großen politischen Blatte in deutscher Sprache, das angeblich in Paris projectirt wird und über das auch wir vor einiger Zeit berichteten, Alles wieder still geworden, werden wir durch die Probenummer einer „Pariser Zeitung. Gazette allemande de Paris" überrascht, die seit Anfang Octobers in wöchentlichen Lieferungen erscheint. Als Hauptmitarbeiter scheint Friedrich Szarvady thätig zu sein; die Probenummer bringt von ihm einen einleitenden Artikel „Die Woche", der sehr pikant geschrieben ist. Ferner bringt dieselbe Nummer „Erinnerungen an Heinrich Heine" von J. Duesberg, die jedoch nur wenig Erhebliches enthalten; eine warme Empfehlung der Gedichte von Hermann Lingg von Moritz Hartmann; einen sehr interessanten Artikel von Kolatschek über „Die deutschen Musen in Amerika" und verschiedene kleinere Arbeiten, unter denen besonders „Bretonische Volkslieder", übersetzt von Moritz Hartmann und Ludwig Pfau, sich auszeichnen. Das ganze Unternehmen übertrifft, nach dieser Probe zu urtheilen, alle frühern Versuche der Art bei weitem und wünschen wir von Herzen, daß auch sein äußeres Schicksal sich günstiger gestalten möge, als es mit den in Paris erscheinenden deutschen Blättern bisher regelmäßig der Fall gewesen ist.

Aus Stettin wird der Tod des Redacteurs der dortigen „Norddeutschen Zeitung" Dr. Karl Heinrich Hermes gemeldet. Derselbe war 1800 in Kalisch, wo sein Vater als preußischer Beamter lebte, geboren; in Breslau, wohin die Familie durch den Krieg vertrieben worden war, besuchte er das katholische Gymnasium, sowie seit 1818 die Universität, wo er Theologie und Philologie studirte. Nachdem er sodann einige Jahre theils als Hauslehrer, theils in literarischen Beschäftigungen verlebt hatte, ging er 1825 nach Stuttgart zu Wolfgang Menzel, mit dem — es war in Menzel's liberaler Epoche — er damals innig befreundet war und an dessen journalistischen Unternehmungen er sich betheiligte. Auch gründete er damals ein eigenes Blatt „Britania", das jedoch nur von kurzer Dauer war. 1828 begab er sich nach München, wo er das „Ausland" redigirte; auch habilitirte er sich nebenbei als Privatdocent der Geschichte. Die liberale Richtung jedoch, der er damals anhing, zog ihm Verfolgungen zu, die ihn nach Verlauf weniger Jahre nöthigten, München zu verlassen; 1831 nach Braunschweig übergesiedelt, redigirte er eine zeitlang die dortige „Deutsche National-Zeitung", vertauschte dieselbe jedoch bald darauf mit der Redaction der „Kölnischen Zeitung". Während dieser äußerlichen Wandelungen hatte auch sein Liberalismus sich allmälig so abgeblaßt, daß er Anfang der vierziger Jahre zum

Redacteur der „Preußischen Staats-Zeitung“ berufen werden konnte. Doch war sein Debüt in dieser neuen officiellen Stellung sehr unglücklich, namentlich erregten seine Artikel über Herwegh, über romanische und germanische Freiheit ꝛc. allgemeinen Anstoß, sodaß seine eigenen Gönner ihn in kürzester Zeit wieder fallen ließen. Er privatisirte darauf längere Zeit, theils mit Vollendung seiner „Geschichte der letzten fünfundzwanzig Jahre“ (zuerst 1842), theils mit Abfassung seiner publicistischen Erinnerungen beschäftigt, die 1845 unter dem Titel „Blicke aus der Zeit in die Zeit“ erschienen. Das Jahr 1848 berief ihn endlich wieder zu einer öffentlichen Wirksamkeit. Seine Umwandelung hatte sich inzwischen so weit vollendet, daß er jetzt zu den Hauptstützen der „guten Presse“ gehörte; insbesondere zählte die Kreuzzeitung ihn zu ihren ersten und eifrigsten Mitarbeitern. Als Anerkennung der geleisteten Dienste wurde ihm ein Filial der Kreuzzeitung, das bald darauf in Bremen errichtet ward, übertragen. Doch ging dasselbe in kurzem wieder ein und Hermes sah sich genöthigt, die Redaction einer Provinzialzeitung zweiten Ranges wie die stettiner „Norddeutsche Zeitung“ zu übernehmen. In dieser Stellung hat ihn der Tod ereilt. Die Kreuzzeitung widmet ihrem ehemaligen Mitarbeiter und mehrjährigen Gesinnungsgenossen einen begeisterten Nachruf; seine stuttgarter und münchener Abenteuer sowie überhaupt die Zeit vor dem Jahre 1840 bleiben dabei unerwähnt und das mag denn auch wol für beide Theile das Beste sein. Hermes hatte Talent und Kenntnisse, gehörte aber bei alledem doch nur einem Geschlecht literarischer Condottieri an, das zwar heutzutage wieder sehr in Blüte steht, in der That jedoch den Keim des Todes nicht nur in sich selbst trägt, sondern ihn auch unvermeidlich Allem mittheilt, was es berührt.

Von Levin Schücking ist ein neuer Roman „Die Sphinx“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) erschienen. Dr. Eduard Schmidt-Weißenfels, der kürzlich zwei interessante Bände über „Frankreichs moderne Literatur seit der Restauration“ (Berlin, Heymann) veröffentlichte, ist mit einem Buch über Heinrich Heine beschäftigt. Hermann Grimm in Berlin, der Verfasser des „Demetrius“, auch als Novellendichter bekannt und beliebt, hat ein neues Drama „Werner“ vollendet; dasselbe hat drei Acte und nur drei Personen und wird zuerst auf dem Königstädtischen Theater in Berlin zur Aufführung kommen. Adolf Strodtmann, der Biograph Kinkel's, der eine Reihe von Jahren in Nordamerika verlebte, ist soeben von dort nach Deutschland zurückgekehrt. Er bringt verschiedene literarische Arbeiten mit sich, darunter namentlich eine Sammlung lyrischer Gedichte, welche, ungeachtet der lyrischen Ueberschwemmung, an der unser Parnaß leidet, dennoch durch Schwung und Tiefe der Empfindung sowie durch Innigkeit und Glanz des Ausdrucks wohl geeignet sein dürften, das Publicum aus der Gleichgültigkeit, mit der es die Neuigkeiten unserer Lyriker gewöhnlich empfängt, aufzurütteln; eine Probe daraus werden wir in einer unserer nächsten Nummern mittheilen.

Am Schlusse des in unserer heutigen Nummer enthaltenen Berichts über die diesjährige Versammlung der deutschen Naturforscher wird einer naturwissenschaftlichen Zeitschrift erwähnt, welche demnächst in Wien erscheinen

wird; wir sind jetzt in der Lage, Genaueres über das Project mittheilen zu können. Die neue Zeitschrift wird den Titel führen: „Kosmos; Zeitschrift für angewandte Naturwissenschaft.“ Die Redaction wird Dr. K. Reclam in Leipzig führen, bekannt durch seine gediegenen Leistungen, sowol auf strengwissenschaftlichem wie namentlich auch auf populärem Gebiet. Den Verlag hat die kaiserliche Staatsdruckerei übernommen; halbmonatlich wird ein Heft mit Holzschnitten und andern Kunstbeilagen ausgegeben werden. Bei der Umsicht des Redacteurs und seinen zahlreichen Verbindungen sowie bei den höchst glänzenden äußern Mitteln, die dem Unternehmen zugebote gestellt sind, läßt sich etwas Ungewöhnliches erwarten, namentlich auch für die bei naturwissenschaftlichen Untersuchungen so wichtigen artistischen Beilagen, und sehen wir der zum 1. December erscheinenden Probenummer mit Interesse entgegen. — Von einem andern Unternehmen, das, nach dem Anlauf zu urtheilen, den es nimmt, ebenfalls zu den hervorragendsten Erscheinungen der deutschen Journalistik gehört, liegt die Probenummer bereits vor: das sind die bei Westermann in Braunschweig erscheinenden „Illustrirte deutsche Monatshefte“, deren erste Lieferung soeben in glänzender Ausstattung erschienen ist. Danach zerfällt das Blatt, dessen Aufgabe im Allgemeinen dahin angegeben wird, daß es die Wissenschaft und ihre Resultate volksthümlich machen soll, in fünf größere selbständige Abtheilungen. Die erste ist der „allgemeinen Unterhaltung“ gewidmet; sie wird Novellen, Culturbilder, Memoiren, Charakteristiken bedeutender Persönlichkeiten, Sitten, Sagen, Volksgebräuche, historische Charakterbilder ꝛc. bringen. Die zweite ist den verschiedenen Zweigen der Naturwissenschaft und ihren Einflüssen auf die Culturzustände bestimmt; auch liefert sie geographische Charakterbilder, Reisebilder, Physiognomien von Land und Volk, Besprechungen wichtiger hier einschlagender Entdeckungen und dgl. m. Die dritte Abtheilung enthält Kunstberichte, theils über poetische Literatur, theils über bildende Künste, Musik, Theater ꝛc. Die vierte Abtheilung ist der Kritik gewidmet, während die fünfte und letzte Correspondenzen aus den wichtigsten Hauptstädten der Alten und Neuen Welt enthält. Dazu bringen die „Illustrirten deutschen Monatshefte“ nun noch zahlreiche Illustrationen: doch sollen dieselben, wie der Prospect versichert, niemals Selbstzweck sein, sondern nur als eine wirksame Vermittelung der Belehrung sowie zum Schmuck der äußern Erscheinung dienen. Monatlich wird ein Heft von sieben Bogen ausgegeben; der Preis des Jahrgangs beträgt 4 Thlr. In dem vorliegenden Probeheft finden sich sämmtliche Abtheilungen des Blattes durch interessante Beiträge vertreten. Siegfried Kapper bringt eine novellistische Skizze, deren Hintergrund Böhmen und das Leben der dortigen Bergleute; W. H. Riehl ein Culturbild aus der Pfalz; H. C. Andersen ein dänisches Naturbild; Ernst Dorn schildert die Denkmäler der Alten Welt; Theodor Mügge beschreibt das „Sommerleben in Stockholm“. In der zweiten, der naturhistorischen Abtheilung zeichnet sich besonders ein Aufsatz von Schleiden aus „Ueber den Materialismus unserer Zeit“; ferner Beiträge von Reclam in Leipzig, Moritz Wagner ꝛc. W. Lübke, der vortreffliche Historiograph der mittelalterlichen Kunst in Westfalen, schildert „Die deutsche Architektur der Gegenwart“; S. W. Dehn in Berlin zeichnet „Johann Sebastian Bach als Polemiker“. Die literarischen Besprechungen betreffen Werke von Liebig, Franz Kugler,

Masius ꝛc. Zum Schluß erhalten wir noch Correspondenzen aus Berlin, vom Mittelrhein, aus Pesth, Paris, Wien, Newyork und sogar aus Hongkong in China: sodaß es also auch dieser Abtheilung wie überhaupt dem ganzen Heft an Mannichfaltigkeit nicht fehlt. — Gleichzeitig wird auch von Hamburg aus die Ankündigung eines neuen Journals verbreitet: „Das Jahrhundert. Zeitschrift für Politik und Literatur" (Hamburg, Meißner). Dasselbe will „den Anfängen einer bessern Zeit eine Stätte bereiten"; als sicherstes Mittel dazu erkennt es „die Wissenschaft des Geistes und die Kenntniß der Natur" und sollen daher beide „im Sinne des Fortschritts und der freien Forschung" von ihm vertreten werden. Das erste Heft enthält unter Anderm einen Aufsatz über „Die Geschichte der Erde" von Dr. Louis Büchner; eine der folgenden Nummern bringt einen Artikel von Moritz Hartmann. Ein Herausgeber ist nicht namhaft gemacht.

Von dem Kober'schen „Album", über das in unserer vorigen Nummer ausführlich berichtet ward, wird soeben der neubevorstehende (12.) Jahrgang angekündigt. Danach wird derselbe aus folgenden Werken bestehen: „Günther von Schwarzburg. Historischer Roman in zwei Bänden" von Levin Schücking; „Caritas. Roman in drei Bänden" von Ernst Fritze; „Heimat und Ferne. Historischer Roman in drei Bänden" von Bernd von Guseck; „Mozart und Schikaneder. Komischer Roman in zwei Bänden" von E. M. Oettinger; „Ein Jesuit. Historischer Roman in zwei Bänden" von Isidor Proschko; „Noblesse oblige. Roman in drei Bänden" von Karl von Holtei; „Johannes Kepler. Historischer Roman in vier Bänden" von Julie Burow; „Der König von Tanharawi. Launiger Roman in drei Bänden" von Ferdinand Stolle und endlich „Der Weg zum Ruhme. Roman in drei Bänden" vom Herausgeber des „Deutschen Museum".

Durch ein Versehen ist in unserer in der vorigen Nummer enthaltenen Notiz über das projectirte Händel-Denkmal gerade die Hauptsache ausgelassen: nämlich der Name des berliner Künstlers, von dem der Entwurf zu der dort näher beschriebenen Statue herrührt. Dieselbe ist ein Werk Hermann Heidel's, desselben, der durch seine „Iphigenie" (jetzt in Sanssouci aufgestellt), seinen „Oedipus, von der Antigone geführt" (ebenfalls vom König von Preußen in Marmor bestellt, in der Ausführung begriffen), sein Relief, „Luther seinen These an die Kirchthür zu Wittenberg anschlagend" (jetzt im Martinsstift zu Erfurt), sein Denkmal für Rehfues auf dem Kirchhofe zu Bonn ꝛc. Proben seines ausgezeichneten Talents gegeben hat. Der Entwurf zur Händel-Statue reiht sich diesen Werken würdig an, ja er übertrifft sie vielleicht zum Theil noch durch Energie und Frische der Ausstattung und wäre daher die Ausführung schon allein in künstlerischer Hinsicht, selbst von dem nächsten Zweck des Denkmals abgesehen, höchst wünschenswerth.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Ein neuer Roman von Frederike Bremer.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig **vollständig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hertha. Von Frederike Bremer.

Aus dem Schwedischen. Drei Theile. 12. Geh. 1 Thlr.

Eine **von der Verfasserin autorisirte deutsche Ausgabe** ihres neuesten Romans, die vor dem schwedischen Original und gleichzeitig mit einer englischen Uebersetzung erscheint. Die zahlreichen Freunde und Freundinnen der beliebten Romanschriftstellerin in Deutschland werden in diesem Werk alle ihre liebenswürdigen Eigenschaften wiederfinden: tiefe Kenntniß des menschlichen Herzens, gemüthvolle Schilderung des Hauses und Familienlebens, wohlthuende Wärme, spannende Schilderung, und wahre, treffende Charakteristik.

Von der Verfasserin erschienen früher in demselben Verlage:

Skizzen aus dem Alltagsleben. Von Frederike Bremer. Aus dem Schwedischen. Erster bis zwanzigster Theil. 12. Jeder Theil 10 Ngr.

Einzeln sind zu erhalten:

Die Nachbarn. Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Töchter des Präsidenten.** Vierte Auflage. — **Nina.** Dritte Auflage. Zwei Theile. — **Das Haus.** Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Familie H.** Zweite Auflage. — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede.** Dritte Auflage. — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Zwei Theile. — **Leben im Norden. Morgen-Wachen.**

☞ Bei **elegant gebundenen** Exemplaren wird der Einband für jeden Roman (1 Band) mit 6 Ngr. berechnet.

Die Heimat in der Neuen Welt. Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba, von Frederike Bremer. Aus dem Schwedischen. Neun Theile. 12. 3 Thlr.

Diese Schrift hat in Schweden, England und Nordamerika die größte Aufmerksamkeit erregt und bereits auch in Deutschland dieselbe allgemeine Theilnahme gefunden, die hier allen Schriften der Verfasserin zutheil wurde. **Frederike Bremer** schildert in diesem Werk ihren zweijährigen Aufenthalt in **Nordamerika** und liefert darin die **wichtigsten Beiträge zur Kenntniß dieses Landes und seiner Bewohner, sodaß dasselbe nicht blos von den zahlreichen Verehrern der Bremer'schen Schriften, sondern in noch weitern Kreisen gelesen zu werden verdient.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 45.** 6. November 1856.

Inhalt: Gedichte. Von **Adolf Strodtmann.** 1. Im Mai. 2. Entgegnung. 3. Todte Liebe. 4. Liebeszauber. 5. Ein Traum. 6. Abſchied. — Das Leben von George Sand. — Literatur und Kunſt. Literaturgeſchichte. (Diemer, „Kleine Beiträge zur ältern deutſchen Sprache und Literatur", 3. Bd.) — Moderne Kunſt. („Zur Reform der modernen Kunſt. Eine Studie zur neueſten Kunſtgeſchichte"; „Zur Kritik der modernen Kunſt. Eine Reihe von Vorträgen. I.") — Schiller-Literatur. („Gedenkbuch an Friedrich Schiller. Am 9. Mai 1855, funfzig Jahre nach dem Tode Schiller's herausgegeben vom Schillerverein zu Leipzig"; Kuhlmey, „Schiller's Eintritt in Weimar"; Wagner, „Geſchichte der hohen Karlsſchule".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Adolf Strodtmann.

1. Im Mai.

Es war am erſten Maientag,
Da lag ich träumend im Blütenhag.

Die Vögel ſangen in blauer Luft,
Rings um mich wallender Roſenduft.

Und neckend ſpielte das Sonnenlicht
Durch das zitternde Laub mir ins Angeſicht.

Die Kähne zogen auf blauem Fluß —
Da hab' ich verſtanden des Frühlings Gruß.

Er ſprach: „Du thörichtes Menſchenkind,
Horche den Blumen und Well' und Wind!

Nun reden die Bäume, nun redet der Stein —
Dein Loos iſt ihres, ihr Loos iſt dein!

Die Vögel ſingen ihr altes Lied —
Du lauſche dem Klang, der die Welt durchzieht!

unſerer Stellung des Othrys aus, gerade nach Süden vor uns, in der Entfernung der ſchneebedeckte Doppelgipfel des Parnaſſes, gleichſam des Olymps von Mittelgriechenland, in der Nähe aber öſtlich das Meer und die nördliche Spitze der großen Inſel Euboea, jetzt Negropont genannt. Dieſe ſandige Spitze gleich bietet uns die Stelle einer Schlacht der Griechen für die Freiheit gegen die Perſer unter Xerres, die erhebender als der Kampf des Ehrgeizes und der Selbſtſucht bei Pharſalus iſt. Es iſt die erſte Seeſchlacht der vereinten Griechen gegen die Barbaren, zwar unentſchieden geblieben, aber den kämpfenden Hellenen eine Ermuthigung, die ſich bei Salamis dann zur überlegenen Todesverachtung ſteigerte und einen vollſtändigen Sieg errang. Dieſe unentſchiedene Schlacht iſt die Seeſchlacht bei Artemiſium, von welcher Pindar ſang, daß ſie ſei „der Grundſtein griechiſcher Freiheit", und in welcher auch der alte Marathon- und Salamiskämpfer, Aeſchylus, mitgefochten hat. — Wenden wir das Auge weſtlich, ſo zeigt ſich auf dem Lande, parallel mit dem Othrys laufend, der Oeta, von einem dunkeln Eichenwald den Fuß umgeben; der lang ſich hinziehende Gipfel iſt kahl, in den Schluchten noch jetzt von Gemſen und wilden Faſanen bewohnt. Der höchſte Punkt aber, uns auf dem Othrys ſtehenden gerade gegenüber (Pyra genannt), iſt mythiſch hochberühmt. Hier hat ſich die Blume der griechiſchen Heldenſchaft, Herakles, von wahnſinnigen Schmerzen zerriſſen, welche das Gewand der liebenden Deianira ihm bereitet, auf einem Scheiterhaufen, vom nachbarlich in Trachis wohnenden Helden Philoctetes geleitet und unterſtützt, ſelbſt verbrannt, um durch den Schmerz und das Feuer geläutert, ſeine Seele dem Olymp zuzuwenden und in den Armen der Hebe ewiger Jugend ſich zu erfreuen. Dieſer Gipfel des Oeta iſt ein ausgelöſchter Vulkan, Baſalt findet ſich hier in der Umgebung vor, und das unterirdiſche Feuer iſt noch jetzt in dieſer ganzen Gegend ununterbrochen thätig. Am öſtlichen Fuße des Oeta ſieht man ſchon vom Othrys aus einen weithinqualmenden Dampf aufſteigen, welcher dicht am Meere die Stelle des berühmten Thermopylenpaſſes bezeichnet. Aber auch auf der gegenüberliegenden Spitze der Inſel Euboea tritt dieſelbe Erſcheinung hervor: dicker Schwefelqualm, den Bädern von Aedepſos entſteigend, und weiter oben am Sperchejos beim alten Hypate, dem ſpätern Sitz der Myrmidonen, des von Achilleus beherrſchten Volkes, ſind dieſelben Schwefelquellen. —

Weit ergreifender aber als dieſer mythiſche Punkt auf der Höhe iſt der geſchichtliche zu den Füßen des Oeta. Nämlich jenſeits des Schwefelqualms zeigt ſich uns von fern der Paß der Thermopylen, wie er ſich, öſtlich das offene Meer und die Inſel Euboea und weſtlich die ſchroffe, hohe Felſenwand des Oeta, hinzieht, bis er in die breitere Straße nach Lokris und ins Innere Griechenland's einmündet. — Ich habe dieſen

Laß ab vom flüchtigen Kindestraum,
Du bist nicht mehr als Ros' und Baum.

Du bist wie die Welle, der Wind, der Stein,
Du bist wie ein lächelnder Sonnenschein.

Die Welle versprüht und der Wind verweht,
Die Sonne taucht unter, die Rose vergeht.

Der Lenz kehrt wieder, der Schnee zerrinnt —
Schlaf' ein, du thörichtes Menschenkind!"

2. Entgegnung.

(An C. H. Preller.)

Sagtest jüngst im liebewarmen Lenze:
„Freude nur ist wahre Poesie."
Soll ich's glauben — welke Blumenkränze
Sahst du nie?

Nun im Festesschmuck die Wälder prangen,
Und die Seele sich verjüngen will:
Denkst du nicht des Winters, der vergangen
Ernst und still?

Denkst du nicht der schwarzen Todtenbahre,
Die dein Liebstes einst verbergen soll,
Drauf die Wintersonne scheint, die klare,
Kalt und voll?

Wird der Klang, der deine Brust durchzittert,
Sterben auch, wenn Lieb' und Hoffnung schied,
Und vergeht, wenn's über dir gewittert,
Auch dein Lied?

Läst're nicht! Du bist der Sohn der Stunde,
Und zerfällst in Schutt und Staub wie sie!
Gleich der Lust gebiert die Todeswunde
Poesie.

3. Todte Liebe.

Ich frage nicht, ob wir uns hassen,
Und du, ob wir uns lieben, nicht;
Ich weiß den Schmerz allein zu fassen,
Daß unsrer Seelen Bund zerbricht.
Es war ein Traum, zu bald verronnen,
Ein Morgenschein, zu schnell verhaucht —
Kaum daß in der Erinn'rung Bronnen
Empor ein mattes Bild noch taucht!

O forſche nicht, wer ſich vergangen,
Ob ich die Schuld, ob du ſie trägſt:
Was hilft's, wenn dürr die Kränze hangen,
Daß du nach jeder Blüte frägſt?
Laß uns vergeſſen, wie's gekommen,
Daß ich gefunden deine Spur —
Vergang'ne Luſt, was ſoll ſie frommen?
Es bleibt uns ja die Thräne nur.

Einſt hab' ich dir mein Herz gegeben —
Ich fodr' es nicht von dir zurück:
O ſegne Gott dein einſam Leben
Und dein gebroch'nes Jugendglück!
Wir ſind uns kalt und fremd geworden,
Das Segel winkt, die See geht hohl;
Nach Süden ich und du nach Norden —
Verlor'nes Herz, leb' wohl, leb' wohl!

4. Liebeszauber.

Ja, lange hab' ich ſie bezwungen,
Die kühne Glut der Leidenſchaft —
Doch nun mit wilden Feuerzungen
Durchbricht ſie ihre Kerkerhaft;
Die Haft, darin ich ſtark ſie bannte,
Bis Alles ſie zu Staub verbrannte,
Was trügend meinen Geiſt umwob;
Bis in des Schmerzes heil'gem Feuer
Zerging, was mir an Wahn noch theuer,
Und ſich ein Menſch, ein reiner, neuer,
Geläutert aus den Flammen hob!

Iſt nun geweiht, wie je auf Erden
Ein Menſchenherz, der Seele Brand?
Nein, edler mußt du, größer werden,
Bis ganz in dir der Gott erſtand.
Doch ſei's! Nicht länger will ſie zagen
In dumpfer Haft, frei will ſie ſchlagen,
Die Flamme, auf zum Himmelszelt —
Was braucht's, daß ſie ihr Licht verhehle?
Frei drängt ſie ſich als Philomele,
Als Lied, als Klang, als Frühlingsſeele
Hinaus in ihre — deine Welt!

Du biſt's, o Götterbild der Frauen,
Der ihre Glut entgegenſchlägt!
Laß ſie das Wintereis zerhauen,
Das auch noch deine Seel' umhegt!

Sie muß! ſie wird! Durch Eiſeshülle
Stürmt ſie mit heißer Liebesfülle
Der Flamme deines Herzens zu,
In Eine Glut mit ihr zu glühen,
Ein Feuerkelch der Luſt zu blühen,
Ein Blitz ihr Leben zu verſprühen,
Dein Tempel ich, mein Weltall du!

Empor den Blick! O laß mich trunken
Einathmen dieſer Sterne Pracht!
Laß ſteigen mich, in Traum verſunken,
In deines Herzens tiefſten Schacht!
Ach, Seel' um Seele möcht' ich tauſchen,
Und jeden Athemzug belauſchen,
Der unſers Lebens Pulſe ſchwellt;
Ich möcht' — ein Lied — aus dir entſchallen,
Und dann in tauſend Widerhallen
Zurück in dich unſterblich wallen,
Ein ewiger Accord der Welt!

Ich fühl' es, ja: mit dir im Bunde
Wird ſich mein Weſen ganz befrei'n,
Im ewigen Genuß der Stunde
Ganz Seele, Lied und Flamme ſein!
Dich tragend, ſelbſt von dir getragen,
Will ich den Flug, den höchſten, wagen,
Der je dem Sterblichen gelang:
Sieh' her! ich breite ſchon die Schwingen,
Den erſten Frühlingsgruß zu bringen —
Ein Lied der Liebe will ich ſingen,
Wie jemals noch ein Mund es ſang!

Der Lieb' ein Lied, ein Lied dem Leben,
Berrauſche und des Daſeins Flut;
Ein Blitz, der Liebe, Lied und Leben
Auslodern läßt in Eine Glut!
Daß, wenn am letzten unſ'rer Tage
Der Geiſt mit ſanftem Flügelſchlage
Sich neuem Wandlungsſtrome weiht,
Wir, noch im Tod von Luſt durchdrungen,
Ein Stern, der ſeine Bahn geſchwungen,
Ein Strahl, verglüht — ein Lied, verklungen,
Hinwandeln in die Ewigkeit!

5. Ein Traum.

Du ſtolzes Weib voll irrer Zaubermacht!
An deine Zukunft hab' ich oft gedacht,
Die mir das Herz erfüllt mit düſterm Bangen;
O nie vergeſſ' ich jenen eiſ'gen Traum,
Von dem gemartert in der Kiſſen Flaum
Entſetzt ich barg die glüh'nden Wangen!

Ein Winter war's, gleich dieſem trüb und kalt;
Alleine durch den blätterloſen Wald
Kam ich in ſpätem Abendgold geſchritten.
Rings Alles Wildniß, die kein Menſchenfuß
Vor mir betrat! .... Da winkt mir wie zum Gruß
Ein Hüttlein aus des Waldes Mitten.

Eintrat' ich raſch — Ob mich denn Keiner hört?
Nicht oft doch, mein' ich, ihr Bewohner, ſtört
Ein fremder Schritt das Schweigen dieſer Wände.
Halloh, wacht auf! — Da ſchreitet auf mich zu
Ein blaſſes Weib ... O Gott, Maria, du
Entflohſt an dieſer Wildniß Ende?!

Sie reicht die Hand mir — Wenig Jahre nur,
Seit ich begegnet deiner Flammenſpur,
Sind hingezogen über deiner Stirne:
Doch weh, dein Auge grüßt mich kalt und todt,
Dein bleiches Antlitz glüht im Abendroth
Wie Schnee auf eines Gletſchers Firne!

Biſt du geſtorben? Deine Hand iſt Eis —
Doch nein, wie ehmals pocht dein Herz noch heiß;
Was hat an dir die lichte Welt verbrochen?
Was flohſt du trotzig aus der Menſchen Bund?...
Ein ſchmerzlich Lächeln ſpielt' um ihren Mund,
Und alſo hat ſie trüb' geſprochen:

„Nie weckte mich in dieſer Welt voll Qual
Zum Tag des Lichts ein warmer Sonnenſtrahl,
Nicht Glück noch Freude hab' ich je beſeſſen;
Wann rings der Frühling junge Blüten trieb,
Auflüſſend jedes Herz zur Wonne, blieb
Nur ich verloren und vergeſſen!

„Ich wollte trunken durch die Spanne Zeit
Hinfliegen, athmend nur in Seligkeit —

Ihr hießt um mattes Erdenglück mich werben.
Von eurer Luſt, der halben, will ich nichts!
Verſucher, geh' — du biſt ein Kind des Lichts —
In meiner Wildniß laß mich ſterben!"

Sie ging. Im Hauſe ließ ſie ſteh'n mich kalt,
Lang' ſcholl ihr irres Lachen durch den Wald,
Erſtarren fühlt' ich meines Herzens Pochen.
Eis meine Stirne, meine Seele Eis! ...
Da wacht' ich auf — im Fieber — kalt und heiß;
Mir war's, als ſei mein Herz gebrochen.

* * *

Seh' ich dich heut, unſelig Zauberweib,
Mit deinem Weh geputzt, wie um den Leib
Der Bühnenheldin Prachtgewänder fluten;
Schau' ich dich buhlen um des Beifalls Zoll
Für deiner Wunden Leid, ſtatt würdevoll
Und groß an ihnen zu verbluten:

So denk' ich oftmals an den alten Traum,
Und wollt', ich ſäh' dich an der Wildniß Saum
Von deinen todten Hoffnungen umgeben;
Und ſähe dich, erſtarrt in deinem Weh,
Gen Himmel ſtumm den Blick, wie Niobe,
Aus deinem Waldeszelt erheben.

Dann bahnt' ich mir durch jeder Wüſte Graus
Den Weg zu dir, und ſchritte ſtark hinaus,
Mit Purpurglanz den Abend dir zu färben;
Aufküſſen wollt' ich dich zum Sonnenlicht:
„Wach' auf, Maria!" — oder könnt' ich's nicht,
So wollt' ich einſam mit dir ſterben!

6. Abſchied.

Nun ſind verträumt die flücht'gen Stunden,
Die mich an deine Spur gebannt;
Lebwohl, verzaubert Inſelland,
Dem ſiegend ſich mein Geiſt entwunden!
Geh' du in deiner Selbſtſucht Hallen,
In deiner Oede Nacht zurück:
Dein Bau, o Circe, muß zerfallen,
Und fern von deinen Liedern allen
Taucht neu empor mein Lebensglück!

Aus ſeines Winters Froſt erretten
Wollt' ich dein wahnumflortes Herz —
Doch ſieh, du ſchlugſt mit kaltem Scherz
Mich ſelbſt in ſchnöden Zaubers Ketten!
Was Seel' und Geiſt an Schätzen hegen,
Haſt du in trunk'nem Spiel geraubt;
Und als ich all den gold'nen Segen
Geopfert, trugſt du mir entgegen
Ein tödtliches Meduſenhaupt.

Fahr' wohl! Ich mag dir nimmer grollen,
Daß du, was tief mein Herz erfreut,
Als welke Blumen ausgeſtreut
Auf deinen Weg, den dornenvollen.
Die Zeit, ach, fürcht' ich, trüb' und bange,
Da du Verzweiflungszähren weinſt,
Und da, in all dem Sehnſuchtsdrange
Verwaiſt, auf deinem Schmerzensgange
Du arm und hoffnungslos verſteinſt!

Fahr' wohl, fahr' wohl! Mich ruft die Stunde
Hinweg zu höherm Lebensziel!
Der Menſchheit ſteuert zu mein Kiel,
Mit ihrem Glück und Leid im Bunde!
Ade, verwünſchte Zauberhügel,
Wo Circe's Lockung mich umſpann!
Die Zukunft leihe mir die Flügel,
Und trage mit verhängtem Zügel
Zu neuen Sonnen mich hinan!

Das Leben von George Sand.*)

George Sand, „Geſchichte meines Lebens", deutſch von Claire von Glümer. Leipzig, O. Wigand.

Wenn ein Deutſcher die Selbſtbiographie eines Dichters zur Hand nimmt, ſo iſt es unwillkürlich „Dichtung und Wahrheit", das ihm dabei als Muſter vorſchwebt, wie der Künſtler ſich und ſeine Productionen als bildenden Stoff betrachten und verwenden ſoll. Dieſem Maßſtabe entſpricht das Werk der berühmten franzöſiſchen Schriftſtellerin allerdings nicht; es erreicht auch nicht die Präciſion des Alfieri'ſchen Lebens, welche George Sand in ihren „Lettres d'un voyageur" ſelbſt ſo lebhaft empfunden hat. Dagegen müſſen wir es rühmend anerkennen, daß die Dichterin die oft krankhaft wahrheitsſüchtige, ſich in ihre Schwächen wie in Vorzüge drapirende Eitelkeit der Rouſſeau'ſchen „Confeſſions" glücklich vermeidet, daß ſie einfach und anſpruchslos erzählt und der Deviſe zu entſprechen ſucht, die ſie an die Spitze ihres Buchs geſetzt hat, indem ſie „liebreich gegen Andere, würdig gegen ſich ſelbſt und aufrichtig vor Gott" ihre Vergangenheit enthüllt.

George Sand verſichert wiederholentlich, daß ſie nicht aus einem ſelbſtiſchen und eiteln, nicht aus einem äſthetiſchen Gelüſte ihr Leben darſtelle, ſondern daß ſie den Nutzen davon erwarte, ähnlich Strebenden ihrer Zeitgenoſſen gleichſam einen Spiegel vorgehalten zu haben, ihnen tröſtend und ermuthigend gegenübergetreten zu ſein. Sie will ſich nicht vor ihren Anklägern rechtfertigen, nicht an ihren Feinden rächen, „obgleich dieſes letztere Wort keinen eigentlichen Sinn für ſie habe", wie ſie ſagt; ſie wendet ſich an die ſympathiſchen Naturen, die ihr mit Liebe entgegenkommen. Darum will ſie auch keinen Lebenden, der ihre Bahn gekreuzt hat, verletzen und glaubt ſich berechtigt, die wichtigſten Momente derſelben zu verſchweigen, ſobald es ihr in Anderer Intereſſe geboten dünkt. Nach einer ſehr weitläufigen Vorgeſchichte ihres eigenen Lebens, in welche ſie ſogar die allgemeine Zeitgeſchichte hineinverwebt, nach einer noch umfänglichern Kindheits- und Jugendgeſchichte endlich bei dem Zeitpunkte der Kämpfe und Arbeiten angelangt, unter denen die Welt ſie hat kennenlernen, dem Zeitpunkte der Entpuppung des kecken, glänzenden, ſprudelnden George Sand aus der unbekannten, einſamen, träumenden Aurore Dudevant, ſchließt die Dichterin förmlich mit dem Leſer einen Pact, in welchem ſie unumwunden erklärt, daß ſie gewiſſe Umſtände ihres Lebens nicht entſtellen und zurechtmachen, aber über ſie ſchweigen will.

„Alle meine Neigungen", ſagt ſie, „ſind ernſthafter Natur geweſen und doch habe ich mehre derſelben wiſſentlich und freiwillig gebrochen. In den Augen meiner Umgebung habe ich zu früh oder zu ſpät, habe ich

*) Von einer Dame.

recht oder unrecht gehandelt, je nachdem man den Grund meiner Entschlüsse mehr oder minder gekannt hat. Abgesehen, daß diese persönlichen Händel wenig Interesse für den Leser haben würden, so wäre es gegen alles Zartgefühl, sie seiner Würdigung zu unterwerfen: denn ich würde manchmal gezwungen sein, eine andere Persönlichkeit meiner eigenen aufzuopfern." Dieses Zartgefühl wäre allerdings zu loben, aber kann man damit Geschichtschreiber sein? und gar sein eigener? Werden die Liebhaber des Skandals enttäuscht, so kommen doch auch die Zuschauer zu kurz, die eingeladen worden sind, der Lösung eines psychologischen Processes beizuwohnen, wenn sie bei einer Romandichterin keinen Blick in den Roman ihres Herzens und mit Ausnahme eines weitläufig erörterten kindlichen Traumromans „Corambé", dessen übersinnliche geliebte Gestalt vor den wirklichen Gestalten flieht, keinen Blick in die Entstehungsgeschichte ihrer „erschienenen" Romane thun dürfen. Freilich war diese Aufgabe schwer, zu schwer vielleicht für eine Frau, und wir dürfen daher unser Urtheil dahin zusammenziehen: das Leben von George Sand scheitert an der weiblichen Natur seiner Trägerin. Nächstdem sind wir befremdet, ja fast beschämt, daß die Kinder ihres Geistes nur Kinder äußerer Noth und Sorge, nicht in freiem unaufhaltsamen Schöpfungsdrange geboren sein sollen, wie sie bei der übersprudelnden Gestaltungsfülle der Dichterin so ganz das Ansehen haben; wir sind beschämt, daß diese uns wiederholentlich versichert, wie gern sie ihre Mauprat und André, ihre Indianen und Consuelen gleich dem himmlischen „Corambé" in ihrem Herzen behalten hätte, wenn das Leben in ihrer Mansarde von Paris ohne deren Hülfe zu bestreiten, oder das Malen von Theebüchsen und Schnupftabacksdosen einigermaßen rentabel gewesen wäre.

Allerdings ist die Noth die drängende Macht vieler großen Dichter gewesen. Als Jean Paul seine „Grönländischen Processe", ja, als er im engen Arbeitsstübchen der armen Mutter den „Hesperus" schrieb, geschah es um Brot, und nur wenigen Glücklichen ist es vergönnt gewesen, so ganz nach Herzenslust Lebensstoff einzusaugen und auszuathmen, wie dem freien, behäbigen Bürgersohne von Frankfurt. Aber wenn auch anfänglich der Pegasus eines wahren Dichters im Joche traben mußte, so kamen doch immerhin bessere Zeiten, wo er aus innerer Nöthigung und zu höhern Zwecken schaffen durfte. George Sand will diese freiwilligen Schöpfungen niemals eingestehen oder wenigstens nur auf das Material zu ihren Werken beschränken. Der Zweck blieb und bleibt der Erwerb. „Aus Neigung", sagt sie, „würde ich niemals das literarische Handwerk und noch weniger die Berühmtheit gewählt haben; ich hätte auf eine so fruchtbringende Weise von meiner Hände Arbeit leben mögen, um mein Recht zur Arbeit mit einem einigermaßen merklichen Resultate in Anwendung bringen zu können; da mein ererbtes Einkommen zu gering

war, um anderwärts als unter dem ehelichen von unannehmbaren Bedingungen beherrſchten Dache leben zu können. Weil der einzige Einwand gegen die Freiheit, daſſelbe verlaſſen zu dürfen, in dem Mangel eines bischen Geld beſtand, ſo brauchte ich dieſes Geld. Ich hatte es endlich und von dieſer Seite her keinen Vorwurf und keine Unzufriedenheit mehr. Ich hätte in der Verborgenheit leben mögen."

Die Dichterin ſchildert uns ferner ihre großen literariſchen Anſtrengungen bei ihren vielerlei anderweitigen Obliegenheiten, der Erziehung ihrer Kinder, der Verwaltung ihres Gutes und Hauſes (George Sand verſteht ſich auf Backwerk und Nadelwerk, auf die Proſa des Lebens ſo gut wie auf ſeine Poeſie), den Pflichten der Gaſtfreundſchaft, der barmherzigen Hülfsleiſtung, die ſie als erſte menſchliche Tugend liebt und übt und über welche ſie von ihrem ſocialiſtiſchen Standpunkte aus ein ſehr intereſſantes Capitel liefert. Wieder recht im Gegenſatz zu dem gründlichen Schlafvirtuoſen, Goethe, der ſeine acht bis neun Stunden täglich ungeſtört der Ruhe pflegte und nur wenige con amore ſeiner ſchöpferiſchen Muſe widmete, geſteht ſie, daß ſie ohne ihr geringes Schlafbedürfniß, dem ſie jahrelang nur vier Stunden täglich zu opfern brauchte, keine Zeit für alle ihre Geſchäfte gefunden; von dem unerträglichſten Kopfweh geplagt, meint ſie oft ihrem Geiſte eine Gewalt angethan zu haben, deren Spuren ihre Arbeiten wol tragen mögen, wenngleich ſie ſtets bemüht geweſen, dieſelben mit äußerſter Gewiſſenhaftigkeit, ſo gut als ſie es im Stande war, dem Publicum zu übergeben. George Sand ſchreibt gern, ſchreibt raſch aus einem Guſſe, ohne angelegten Plan, ohne etwas an ihren Arbeiten ändern zu können, die ſie nach ihrer Vollendung ſpurlos aus dem Gedächtniſſe zu verlieren behauptet. Ueber dieſe Art von dichteriſchem „entrain" ſagt ſie: „Ich habe das Wort «Inſpiration» immer für ein ſehr ſtolzes und nur auf Geiſter erſter Ordnung anwendbar gefunden und dürfte gewiß nicht wagen, es für mein Theil in Anſpruch zu nehmen, ohne gegen den Schwung eines Ausdrucks Verwahrung einzulegen, der nur in einem unbeſtrittenen Erfolge ſeine Rechtfertigung findet. Deſſenungeachtet bedarf es eines Wortes, das einen beſcheidenen und wohlerzogenen Menſchen nicht erröthen macht und jene Art der «Gnade» bezeichnet, welche mehr oder minder befruchtend ſich in jedes ſeine Kunſt liebende Gemüth niederſenkt. Es gibt keinen noch ſo beſcheidenen Arbeiter, der nicht ſeine Weiheſtunde hätte und vielleicht iſt der himmliſche Stoff ebenſo köſtlich in dem thönernen wie in dem goldenen Gefäße, nur daß das eine ihn rein erhält, das andere ihn trübt oder daran zerbricht. Die chriſtliche Gnade handelt nicht willkürlich für ſich allein, die Seele muß ſie empfangen wie die Erde das ſegensreiche Korn. Die Inſpiration iſt nicht an-

derer Natur. Nehmen wir alſo das Wort wie es iſt, und daß es keine Anmaßung unter meiner Feder bedeute!“

Durch dieſe Erzeugniſſe der Inſpiration, über welche George Sand ſich abſolut kein Urtheil zugeſtehen will, eben weil ſie mit Liebe entworfen, im Augenblick ihrer Vollendung vergeſſen ſind, hat ſie bei einer 25jährigen angeſtrengten Arbeit 800,000 Franken erworben und damit ihre laufenden Ausgaben beſtritten, während ſie es für ihre Pflicht erkannte, das großmütterliche Erbe ihres Gutes Nohant in Berry ihren Kindern ungeſchmälert zu erhalten. George Sand, die Socialiſtin, die zur Löſung der geſellſchaftlichen Frage die künftige Aufhebung der Erbſchaft für unvermeidlich erachtet, befindet ſich gegenwärtig in dieſem wie in manchem andern Stücke vor einem Problem und in einem Dilemma, aus welchem der ehrenfeſteſte Conſervatiſt ſich nicht einfacher und ſchicklicher ziehen könnte; ſie träumt und arbeitet mit ihrer Imagination, aber ſie handelt nach ihrem Herzen und nach ihrer Vernunft.

Wir wollen verſuchen, in der Kürze dem Laufe ihres Lebens zu folgen. Aurore Dupin iſt die Urenkelin des Marſchalls Moritz von Sachſen und einer gefeierten Schauſpielerin, Mademoiſelle Verrières, aus deren Verbindung mit andern galanten Herren mancherlei curioſe Verwandtſchaftsverhältniſſe ſich ableiten, unter andern das zu dem Abbé Beaumont, der vielfach als Modell zu der gelungenen Figur des Kanonikus in „Conſuelo“ angeſehen worden iſt. George Sand leugnet jedoch dieſe Identität und wahrt ſich überhaupt eifrig gegen die Indiscretion, die Originale zu ihren Helden in ihrem bekannten Kreiſe gewählt zu haben; ſo namentlich auch gegen die Porträtirung ihres Freundes Chopin als Prinz Karol in „Lucrezia Floriani“, welche ſelbſt Liſzt in einer Biographie Chopin's behauptet, einer Biographie, welche George Sand als „un peu exubérante de style, mais remplie cependant de très-bonnes-choses et de très-belles-pages“ bezeichnet. Desgleichen leugnet ſie auch, in irgendeiner weiblichen Geſtalt und beſonders in der „Indiana“ ihr eigenes Original geweſen zu ſein und ſagt bei dieſer Gelegenheit ſehr liebenswürdig: „Ich bin zu romaneſk, um je in meinem Spiegel eine Romanheldin geſehen zu haben; ich habe mich niemals weder ſchön, noch liebenswürdig, noch im Ganzen meiner Handlungsweiſe logiſch genug gefunden, um ein Gegenſtand der Poeſie oder des Intereſſes zu ſein, und wie ich auch immer geſucht hätte, mich zu verſchönern und mein Leben zu dramatiſiren, ich würde es niemals zuſtande gebracht und mich meinem Ich gegenüber immer erkältet gefühlt haben.“

Doch zurück zu der Enkelin Auguſt's des Starken und der ſchönen Aurora von Königsmark, zu der nach dem Tode ihres Vaters als legitim anerkannten Mademoiſelle Marie Aurore von Sachſen, die, erzogen nach der Sitte der franzöſiſchen hohen Ariſtokratie des 18. Jahrhun-

Weg durch die Thermopylen auf dem Rückwege von Lamia gemacht, einen Gang der ſchönſten Erinnerung in der ſchönſten Natur. Wenn man erſt den Spercheios, dann den kleinen Bergſtrom Aſopos überſchritten hat, beginnen die Schwefelquellen, welche einen großen Raum dieſer Gegend mit einer mineraliſchen Kruſte überziehen, in welche der Huf des Pferdes unter dem Reiter krachend einbricht. Hier waren die ehemals vielgebrauchten warmen Bäder, die Bäder des Herakles genannt; jetzt fließen ſie ungefaßt ins Meer und haben den ganzen Theil dieſer Gegend verſumpft. Hinter dem Aſopos aber und den Schwefelquellen tritt das hier ſchön mit Lentiscus und der duftigen gelben Blüthe des ſpaniſchen Geniſtes bewachſene trachiniſche Gebirge faſt bis ans Meer heran und läßt nur wenige Schritte Raum zwiſchen ſich und dem Meere. Hier iſt das eigentliche Thor Griechenlands, ſeitdem Theſſalien in der ſchon erwähnten Weiſe dem griechiſchen Intereſſe entfremdet war; wer von Norden in der Ebene nach Griechenland einziehen will, muß durch dieſen Paß der Thermopylen, welcher dem Reiſenden die ſchönſte Ausſicht auf das Meer und die wunderſchön bewachſene Küſte von Euboea darbeut. Hier, dicht vor dem Eingange in den Meerpaß, hatten die Griechen der Demeter einen Tempel gebaut, deſſen Bezirk mit einer Mauer umgeben war, die zugleich, wie in Griechenland alle dieſe Tempelmauern, als eine Feſtung zum Schutz des Paſſes diente.

Mit der Gründung dieſes Tempels hatte es eine eigene Bewandtniß. In alter Zeit nämlich war Griechenlands Bevölkerung in beſtändiger Bewegung; aus Theſſalien ergoſſen ſich nach Süden ganze Stämme, welche ihre alten Sitze verließen, um ſich neue zu ſuchen. Solche Aufbrüche in Maſſe nannten die Griechen Anaſtaſen, im Gegenſatz von Colonieen, wo die Mutterſtadt in alter Weiſe beſtehen blieb und nur Töchterſtädte in fernen Gegenden gründete. Die letzte dieſer Anaſtaſen in Griechenland und zugleich der Beginn einer geordneten Zeit iſt die ſogenannte doriſche Wanderung oder die Rückkehr der Herakliden nach dem Peloponnes. Die letzte ward ſie aber in Folge eines Zuſammentretens pelasgiſcher Stämme und eines Bundes, deſſen Theilnehmer ſich ſchwuren, keine Anaſtaſen mehr zu dulden, die beſtehende Ordnung aufrecht zu erhalten, die gemeinſamen Heiligthümer und Tempel zu erhalten und zu ſchützen, keine Kriege ohne vorhergegangene feierliche Mahnung ans Recht von Abgeſandten des Bundes, und wenn dieſes verweigert ward, nicht ohne vorhergegangene feierliche Ankündigung, zu unternehmen. Dieſer Bund war der Bund der Amphiktyonen und ihr gemeinſames Heiligthum, wo ſich die Abgeſandten im Herbſte verſammelten, der Tempel der Demeter an den Thermopylen. Den Anaſtaſen ward ſomit gleichſam der Paß verlegt. Erſt als auch der andere Griechenſtamm, der Doriſche, dem Bunde beitrat, ward ein zweiter Bundestag in Delphi,

derts, genährt mit dem Geiſte Rouſſeau's und Voltaire's, nach einer erſten kinderloſen Ehe mit dem ſchwediſchen Grafen Horn den Generalpächter von Berry Hrn. Dupin von Franceuil heirathete, der durch Rouſſeau's „Confessions" allgemeiner bekannt und als der Typus eines liebenswürdigen alten franzöſiſchen Herrn jener Tage geſchildert iſt; wie denn auch ſeine Gattin als eine Frau von makelloſer Reinheit und Hoheit des Charakters und der Sitte, von unerſchöpflicher Güte und Wärme des Herzens erſcheint, deren ganzes Leben nur durch eine große Leidenſchaft ausgefüllt iſt, die Liebe zu einem einzigen Sohn, Moritz Dupin, dem Vater unſerer Dichterin. Und in der That möchte es ſchwer ſein, ſich ein edleres, innigeres Verhältniß zu denken, als es uns in dieſen mehre Bände füllenden Briefen zwiſchen Mutter und Kind entgegentritt, wenngleich wir nicht leugnen wollen, von dieſem langen Vorſpiele des eigentlichen Dramas ein wenig ermüdet worden zu ſein. Moritz wird Soldat; getheilt zwiſchen republikaniſchen Ideen und der Liebe zu der jungſtrahlenden franzöſiſchen Gloire, ſehen wir ihn in den Napoleoniſchen Kämpfen in Deutſchland, Italien und Spanien von untenherauf dienend, zuletzt als Capitän und Adjutant Murat's in Madrid 1808. Den jungen Helden ergreift früh und unwiderſtehlich die Liebe zu einem ſchönen pariſer Kind, Sophie Delaborde, der Tochter eines Vogelhändlers, einer fille entretenue, die mit ſüdlicher Leidenſchaft ſich fremden Händen entwindet, um das ungewiſſe Schickſal ihres Geliebten zu theilen und die um ihrer Hingebung, um ihrer Treue willen von dieſem Geliebten würdig gehalten wird, ſeine Gattin und was mehr iſt, die Tochter ſeiner reinen und angebeteten Mutter zu werden. So ſtammt denn der Lieblingsgrundſatz in den Romanen George Sand's, der, daß die Liebe den Gefallenen adelt und von allen Flecken rein wäſcht, aus ihrer früheſten Erfahrung, er iſt ihr väterliches Erbtheil, der Grund, dem ſie ihr Leben verdankt und aus dem ſich der Conflict ihrer Jugendgeſchichte entwickelt. Denn indem ihre Großmutter ſeinen Conſequenzen wenigſtens in ihrer vorliegenden praktiſchen Anwendung widerſtrebt und die Ehe des Sohns mit allen ihr zugebote ſtehenden Mitteln zu hindern ſucht, entbrennt der Kampf der Eiferſucht dieſer beiden Frauen, der adeligen, geiſtvollen, hochgebildeten Mutter und des raſchlebigen, heißblütigen, unwiſſend-genialen Weibes aus dem Volke, um das Herz des jungen Mannes und, nach deſſen frühem Tode, um das ſeines einzigen Kindes. Dieſer Kampf, die Individualiſirung der beiden Frauen iſt mit Meiſterhand von der Tochter gezeichnet, wenngleich wir nicht umhingekonnt haben, uns mehr als einmal in die Seele der beiden mütterlichen Kämpferinnen verletzt zu fühlen. George Sand glaubt ſich der Schonung, welche ſie entfremdeten Mitlebenden ſchuldig zu ſein glaubt, gegen die Urheber ihres Daſeins entbunden, einmal weil dieſe

todt ſind und dann, weil ſie eine warme und unvergängliche Liebe für dieſelben empfindet. Und allerdings läßt ſich nur aus dieſen Kämpfen die Entwickelung des innern und äußern Lebens der Dichterin erklären; wir ſehen ein, daß ſie alſo deduciren oder völlig ſchweigen mußte, und daß wir nur dieſer Aufrichtigkeit ein wenigſtens zur Hälfte vollſtändiges Lebensbild verdanken — aber wäre es für George Sand am Ende nicht beſſer, wir beſäßen es nicht?

Zwar muß die Mutter endlich die Ehe des Sohns anerkennen, läßt die nur bürgerlich geſchloſſene ſogar in ihrer Gegenwart kirchlich einſegnen und empfängt mit tiefer Liebe das Kind, unſere Dichterin, das am 5. Juli 1804 aus ihr hervorgeht und in deſſen Adern auf dieſe Weiſe das Blut von Königen mit dem des niedrigſten Volkes ſich miſcht. Als Aurore aber ſchon in ihrem vierten Jahre unter erſchütternden Umſtänden ihren Vater verliert und nach mancherlei Kämpfen ihre Erziehung endlich der Großmutter allein anheimfällt, ſucht dieſe um jeden Preis ihr Kleinod dem Einfluſſe ihrer Schwiegertochter zu entziehen, wenngleich dieſelbe ſeit ihrer Verbindung mit Moritz Dupin ein tadelloſes Leben geführt hat und ihm bis zu ihrem Tode eine unerſchütterte Treue bewahrt. Es iſt ihr zwar geſtattet, als Gaſt in Nohant zu leben, ſo oft die Pflicht gegen ihre ältere Tochter aus einer frühern Verbindung ſie nicht an Paris feſſelt: aber das Mistrauen, das Widerſtreben der beiden Frauennaturen, beſonders in Beziehung auf das Kind, deſſen Herz ſie ſich, jede ausſchließlich, zueigen machen möchten, wird bald ein unleidliches. Die heftige, junge Plebejerin ſchimpft und ſchilt ganz unverhohlen auf die vornehme Dame und ihre „alten Gräfinnen“. Dieſe enthält ſich wol ſchonend beleidigender Aeußerungen: aber ihr Beſtreben, das Kind von der Mutter fernzuhalten, wird von dem zartbeſaiteten Herzen, das ſeine Mutter vergöttert, bald genug herausgefühlt, und oft ſteigert ſich deſſen erſte und natürlichſte Leidenſchaft zu einer ſo überwältigenden Sehnſucht, daß der kleine Körper ihr zu erliegen droht und man die Getrennten zeitweiſe vereinigen muß. Das ganze Dichten und Trachten Aurore's iſt das Zuſammenleben mit ihrer Mutter; ſie baut tauſend Luftſchlöſſer und entwirft Pläne der Flucht, um ſie zu bewerkſtelligen; der Hausſtand in Nohant iſt in zwei feindliche Parteien geſpalten, die eine für die junge, die andere für die alte Madame Dupin, an Spitze der letztern die köſtliche Figur des „großen Mannes“ Deschartres, der, einſt ſchon der Erzieher des Vaters, jetzt der der Tochter, zugleich Pächter, Arzt, Hausfreund von unſchätzbarer Treue, kurz das Factotum der Familie und ein Cabinetsſtück von einem Pedanten iſt.

Als das Widerſtreben des heranwachſenden Mädchens gegen das großmütterliche Haus, das die geliebte Mutter nicht in ſich ſchließt, endlich das Aeußerſte erreicht, läßt ſich die würdige alte Dame zu dem einzigen

unbedachten und unedeln Schritte vielleicht ihres ganzen Lebens treiben, indem sie der Tochter die Vergangenheit ihrer Mutter enthüllt und diese als eine „gefallene Frau" bezeichnet. Der Schlag ist vernichtend für das unglückliche Kind und um ihn nachträglich einigermaßen zu neutralisiren, faßt die Großmutter den schweren Entschluß, sich von ihrem Liebling zu trennen und diesen den „Engländerinnen", einem Erziehungskloster der französischen und englischen katholischen Aristokratie in Paris, zu übergeben. Hier verlebt das junge Mädchen drei glückliche Jahre in seltsam raschen Uebergängen von Extrem zu Extrem, vom kleinen unbändigen „Teufelchen", das fast nie ohne Nachtmütze auf dem Kopfe in Lectionen und Betstunden erscheinen darf (die im Kloster eingeführte Strafe für die unartigen Kinder), zur glühenden, ekstatischen Gläubigen, der keine Ascese genügt und deren ganze Seele von der Sehnsucht durchzittert ist, sich für immer dem klösterlichen Leben widmen zu dürfen. George Sand hat diesen Lebensabschnitt mit besonderer Liebe und Ausführlichkeit geschildert; sie weiß aus Erfahrung nur Gutes von dieser klösterlichen Erziehungsweise zu sagen, zeichnet viele der Nonnen als wahrhaft edle, ja heilige Gemüther, und nennt den Einfluß ihres verständigen, gütigen jesuitischen Beichtvaters als einen wohlthätig ausgleichenden für ihre innere Entwickelung, bei welcher Gelegenheit sie denn einer geistreichen Expectoration über die Jesuiten als einer vermittelnden Partei zwischen der orthodoxen katholischen Kirche und der Welt ihren Lauf läßt, welche wir von unserm protestantischen Standpunkte freilich nicht unterschreiben möchten.

Der alten Großmutter, der Schülerin Voltaire's, jagt die plötzliche Bekehrung der Enkelin einen heillosen Schrecken ein; sie zieht sie zu ihrer Verzweiflung aus dem Kloster zurück und so sehen wir denn das 15jährige Mädchen auf einmal ihrem jugendlichen Gespielinnenkreise, ihren frommen Uebungen entrissen in ein völlig freies, ungebundenes, aber unausgefülltes ländliches Leben versetzt an der Seite einer alten, verfallenden Frau und eines pedantischen Lehrers. Der frühere lateinische und arithmetische Unterricht, der dem jungen Dichterkopfe so hart ankam, wird zwar beiseite gelegt; Naturwissenschaften, Geschichte, die großen Dichter alter und neuer Zeit kommen mit besserm Glück an die Reihe. Rousseau, Châteaubriand, Byron wühlen in ihrer Seele; der „Nachfolge Christi", unter deren Einfluß die junge Nonne jahrelang gestanden, tritt der „Geist des Christenthums", tritt der Gesellschaftsvertrag, tritt Leibniz' „Theodicee" gegenüber, letzteres ein Werk, welches wir philosophischen Deutschen also mit Unrecht zu unsern überwundenen Standpunkten zählen, da einer der größten Geister des Jahrhunderts mit ganz besonderer Liebe immer wieder zu demselben zurückkehrt. Alles

wird in Zweifel gezogen, nach heißen Kämpfen neu zurechtgelegt; die romantiſche Hallucination des „Corambé“ lebt wieder auf und ſpukt aller Orten. Dazu der Mangel an Schlaf, durch die Nachtwachen am Krankenbette der Großmutter bedingt. Auch die phyſiſche Geſundheit des jungen Mädchens wird erſchüttert; der „große Mann“ Deschartres dringt auf ſtarke körperliche Bewegung. Man reitet, jagt, der Bequemlichkeit wegen in Knabenkleidern, die haute-volée der kleinen Nachbarſtadt La Châtre ſchreit Zeter über all dieſe Ungebühr und dennoch iſt der Keim einer tiefen Melancholie nicht zu bannen, der ſich zu Zeiten bis zur Sucht des Selbſtmords ſteigert, ſodaß jede verlockende Gelegenheit, beſonders die Nähe des Waſſers, vermieden werden muß, um ſich vor erkannter Sünde zu bewahren. George Sand hält dieſe Monomanie auch bei ſpäter wiederkehrenden Verſuchungen für Wirkung eines phyſiſchen Leidens (Stockungen in der Leber), hält das Leben auch unter den ſchwerſten Verhältniſſen für Pflicht, und ſteht alſo auch in dieſem Stücke nicht auf dem heidniſchen Standpunkte, deſſen man ſie bezichtigt.

So vergehen zwei Jahre. Die Großmutter ſtirbt. Seit Aurore unter die Herrſchaft der Vernunft getreten, iſt ſie von dem hohen Werthe ihrer Wohlthäterin überzeugt worden und hat es aufgegeben, mit ihrer Mutter zu leben, ihre beiderſeitige Verſchiedenheit in Anlage und Entwickelung, Charakter, Geſchmack und Bildung anerkennend. Sie hat darein gewilligt, durch das großmütterliche Teſtament unter die Vormundſchaft eines Verwandten von Vaters Seite geſtellt zu werden und in deſſen Hauſe zu leben. Jetzt aber macht die Mutter ihre Rechte an die Tochter geltend und beanſprucht deren Nähe. Aurore folgt ihrer nächſten Pflicht; die vornehmen Verwandten ziehen ſich eilig zurück und überlaſſen ſie einem Schickſal, das ſich bald genug auf die widerwärtigſte Weiſe herausſtellt. Die Mutter iſt in einer fortwährenden Ueberſtürzung von natürlicher Zärtlichkeit und mistrauiſchem Zorn über die vermeintliche Entfremdung ihres Kindes. Sie läßt jeder Empfindung die Zügel ſchießen, läſtert die Großmutter und tobt gegen die Enkelin, wenn dieſe ihre Wohlthäterin in Schutz nimmt. Sprünge von Wuth zu Zärtlichkeit, von Thorheit zu richtiger Erkenntniß, Scenen der Leidenſchaft werden geſchildert, die dem Wahnſinn nicht fernſtehen. Die ſchöne Frau muß wirklich ein kleiner Teufelsbraten geweſen ſein, für deſſen vortreffliche Zeichnung wir jedem Andern als der Tochter von Herzen dankbar ſein würden. George Sand ſieht die Verurtheilung voraus, der ſie ſich durch Enthüllung dieſer häuslichen Zuſtände preisgibt; ſie fühlt ſich misverſtanden, betheuert ihre unerſchütterliche Liebe zu ihrer Mutter, hebt deren urſprünglich ſchöne Natur hervor, ſucht den Grund für ihr launenhaftes, tolles Gebahren in ihrem unglücklichen Schickſal und macht das Vorurtheil der Geſellſchaft für daſſelbe verant-

wortlich, welches die Rehabilitation einer gefallenen, aber ſich erhebenden Frau nicht gelten läßt.

Wir theilen George Sand's Liebe für den reuigen Sünder und erinnern an das gute Wort unſers Goethe, das an dieſe Stelle paßt: „Die höchſte Empfindung, welche der Menſch haben kann, iſt die, wenn er ſich aus eigener Kraft von einem Hauptfehler, ja von einem Verbrechen erhebt und losmacht. Der gute Menſch, der ohne auffallende Abweichung vor ſich hinwandelt, gleicht einem ruhigen, lobenswürdigen Bürger, da Jener als ein Held und Ueberwinder den Preis verdient; und in dieſem Sinne ſcheint das paradoxe Wort geſagt zu ſein, daß die Gottheit ſelbſt an einem zurückkehrenden Sünder mehr Freude habe als an neunundneunzig Gerechten.“ Aber iſt dieſe unruhige, jähzornige Frau eine Ueberwinderin, eine Heldin? Können wir es der Geſellſchaft verargen, daß ſie ihr aus dem Wege geht? Und indem wir in den Kämpfen zwiſchen Mutter und Tochter die Letztere aufrichtig beklagen, können wir umhin zu wünſchen, daß dieſe gerechte Parteinahme uns nicht durch die Tochter eingeflößt worden wäre?

Dem ſei nun wie ihm wolle: der Zwieſpalt löſt ſich nicht früher als bis Aurore mit der Mutter Bewilligung bei einer liebenswürdigen Familie auf dem Lande eine Zuflucht und ein kurzes, aber glückliches Jugendleben unter guten, heitern Menſchen findet. Hier lernt ſie ihren nachherigen Gatten, Caſimir Dudevant, kennen; keineswegs den alten mürriſchen Oberſten der „Indiana“, ſondern einen jungen, hübſchen ehemaligen Cavalerieoffizier, den natürlichen Sohn eines liebenswürdigen gascogniſchen Edelmanns. Indem er um ſie wirbt, ſpiegelt er ihr keine leidenſchaftliche Liebe vor, ſondern ſtellt ihr ein freundſchaftliches brüderliches Verhältniß in Ausſicht, und das 18jährige Mädchen heirathet ihn durchaus frei von äußern Einflüſſen, zwar ohne beſondere Neigung, aber auch ohne Widerſtreben, und verlebt mit ihm fünf anſcheinend ruhige Jahre, in welchen ihre beiden Kinder Moritz (1824) und Solange (1828) geboren werden, meiſt auf ihrem Gute in Berry, oder auf Reiſen nach Paris, den Pyrenäen, der Gascogne ꝛc. Die beiden Gatten haben zwar wenig innern Zuſammenhang und gemeinſchaftliche Intereſſen: aber ſie hindern ſich nicht und laſſen einander freien Weg. Die hauptſächlichſte Störung kommt durch unzureichende pecuniäre Mittel. Hr. Dudevant hat kein Vermögen und die 10—12,000 Francs, welche Nohant abwirft, reichen nicht aus. Von Anfang nimmt die unerfahrene junge Frau die Schnuren des Geldbeutels in die Hand und macht mit geringem Geſchick und einem ſorgloſen, barmherzigen Sinne ſchlechte Geſchäfte, d. h. ein paar hundert Francs Schulden, die ſie bedrücken wie ein Verbrechen und die Hr. Dudevant ohne Vorwurf bezahlt, als er jetzt das Budget in ſeine Hände nimmt, ohne jedoch beſſer damit fertig

zu werden. Frau Aurore, ohne hinreichende Beschäftigung und Zerstreuung, ohne einen Thaler zur Befriedigung kleiner Wünsche, fängt an sich zu langweilen. Andere Misverhältnisse kommen dazu, besonders das zu einem Halbbruder, einem natürlichen Sohne ihres Vaters, der neben ihr von der gütigen Großmutter erzogen worden ist und der eine glücklich angelegte Natur durch Trunksucht, das Erblaster des berryschen Landwirths, untergräbt — und so fällt unsere Heldin auf den Gedanken, durch Verwerthen ihrer Talente sich größern Spielraum und Lebensgenuß zu verschaffen. Dazu aber muß sie zeitweise in Paris leben, und ihr Mann geht bereitwillig darauf ein, sie die Hälfte des Jahrs auf eigene Hand dort leben und ihr Glück versuchen zu lassen, wie er denn überhaupt gegen ihre Wünsche und Gelüste niemals andere als ökonomische Einwände hat. Sie sagt: „Und wenn ich mir den Mond hätte kaufen wollen, würde er geantwortet haben: Meinetwegen, wenn du Geld hast; und wenn ich eine Reise nach China vorgeschlagen hätte: Mit Vergnügen, wenn Nohant so viel abwirft!“

Die unternehmungslustige junge Frau läßt also vorderhand ihren Sohn, bis dieser nach kurzer Zeit in das Collége Heinrich's IV. in Paris eintritt, unter Aufsicht eines würdigen Erziehers in Nohant und bezieht mit ihrem Töchterchen und den ihr im Heirathscontract stipulirten 1500 Francs Nadelgeld zum ersten male ihre kleine Mansarde Quai St.-Michel, der Morgue gegenüber, fünf Treppen hoch; sie ist ihre eigene Dienerin, sucht keine Verbindung als die einiger jungen studirenden Landsleute, darbt und arbeitet, versucht Dies und Jenes mit kümmerlichem Erfolg, bis endlich mit dem Erscheinen der „Indiana“ ihr Glücksstern aufgeht. Um unerkannt und ohne Toilettenaufwand das Leben der verschiedenen Gesellschaftsschichten beobachten und das Parterre der Theater besuchen zu können, legt sie auf den Rath ihrer Mutter und in Erinnerung ihrer jugendlichen Reiterpartien Männerkleider an und fühlt in ihrem groben grauen Ueberrock und den mit Eisen beschlagenen Stiefeln bei den mancherlei komischen Quiproquos, welche diese kleine Maskerade zur Folge hat, ein unendliches Ergötzen. Ihr Mann weiß und billigt das Alles; auch die Herzensbeziehungen, welche, von der Dichterin unberührt, den eigentlichen Hintergrund dieser excentrischen Lebensepisode bilden mögen, scheinen ihm wenig Galle gemacht zu haben. Sie ist von drei zu drei Monaten sein Gast auf ihrem Gute; er läßt sie unbedenklich mit ihren Freunden auf ein Jahr nach Italien reisen und schreibt ihr unter Anderm einmal — und dieser Brief ist ein wichtiges Argument gegen den Mann in dem spätern Scheidungsprocesse der beiden Gatten geworden: „Ich komme nach Paris, werde aber nicht bei dir absteigen, da ich dich so wenig stören, als von dir gestört sein will!“

In dieſem Freiheitstaumel, zu welchem von außen her das gährende Treiben nach der Julirevolution tritt, gründet ſich der plötzliche ſchriftſtelleriſche Ruf George Sand's, die ihren Namen zur Hälfte dem ihres Freundes Sandeau entlehnt, da ihre Schwiegermutter ihr verbietet, den der Dudevant durch literariſche Arbeiten zu compromittiren. Dem erſten mit Sandeau gemeinſchaftlich entworfenen Romane: „Roſe und Blanche", folgt eine Reihe jener heißen, genialiſchen Schöpfungen, welche, ſei es Verdammungen, ſei es in den Himmel erhoben, die damalige Welt in Erſtaunen ſetzten, über deren Entſtehen aber, wie ſchon erwähnt, George Sand jede Aeußerung für überflüſſig hält, wie denn überhaupt wol niemals ein Künſtler beſcheidener von ſeinen Leiſtungen geſprochen haben mag als George Sand; ſie ſind und bleiben ihr Mittel zum Zweck der Freiheit und Selbſtändigkeit und nur über die äſthetiſche Misgeburt der „Lelia" verbreitet ſie ſich etwas ausführlicher, weil ſie, wie früher in ihrem ungeſchriebenen „Corambé" das Wehe eines kindlichen Herzens, ſo alle Zweifel und Kämpfe, die ganze Seelenzerriſſenheit ihrer Sturm- und Drangperiode in dieſem Buche ausgeſtrömt hat.

Was ihre häuslichen Verhältniſſe betrifft, ſo fängt ſie indeſſen immermehr an, deren Unhaltbarkeit zu erkennen; ſie iſt unter ihrem heimiſchen Dache nur noch ein unwillkommener Gaſt; Zuſtände; Einflüſſe treten ihr entgegen, denen ſie ſich nicht unterwerfen kann und will. Hr. Dudevant klagt, von der Verwaltung des Guts keinen Segen zu verſpüren, er ſelbſt kommt auf den Einfall, ſich zurückzuziehen und ſeiner Gattin den Platz am heimiſchen Herde, nach dem ſie immer von neuem eine tiefe Sehnſucht empfindet, zu überlaſſen. Er unterzeichnet mehr als einmal eine dahinzielende Vereinbarung, lenkt aber vor deren Ausführung jedesmal unentſchloſſen zurück. Jahre vergehen während dieſer Unterhandlungen, bis endlich ein geringfügiger Anlaß in Gegenwart der Kinder eine heftige Scene zwiſchen den Gatten herbeiführt, während welcher ſich die Mutter gelobt, daß es die erſte und letzte dieſer Art geweſen ſein müſſe. Denn es iſt deren Eigenthümlichkeit, lange gelaſſen zuzuſehen und dann raſch und unwiderruflich zu brechen — „avec plus de franchise que de douceur", wie ſie ſagt. Auch ihr vieljähriges, „mütterlich" freundſchaftliches Verhältniß zu Chopin endete ſo Knall und Fall, ohne eine Wiedervereinigung zuzulaſſen.

Nach einer Conſultation ihrer Freunde, beſonders Michel's von Bourges (des Everard ihrer Briefe), welcher auch ihr Vertheidiger ward, leitete ſie die gerichtliche Scheidungsklage ein und gewann ſie in allen Inſtanzen, ſodaß ſie freies Recht über ihren Beſitz und über ihre beiden Kinder zugeſprochen erhielt. Sie geſteht, für den Fall des Unterliegens alle Vorbereitungen getroffen zu haben, um mit ihren Kindern nach Amerika zu flüchten und wir wiederholen es, in dieſem nächſten und

heiligſten Verhältniß als Mutter iſt Aurore Dudevant eine Heldin an unerſchütterlichem Muth, an Geduld und heißer, nimmermüder Liebe; alle ihre Befriedigungen ſtrömen aus dieſer Quelle und ſcheint ſie beſonders mit ihrem Sohne eine gleiche Innigkeit zu verbinden wie die ihres Vaters zu ſeiner Mutter. Sie ſagt unter Anderm:

„Meine wahrhafte Kraft kam mir durch meinen Sohn, der in dem Alter war, alle meine Lebensintereſſen zu theilen und der mich durch die Gleichmäßigkeit ſeiner Seele, ſeine frühreife Vernunft und unverſiechliche Heiterkeit aufrechterhielt. Wir haben nicht über alle Dinge dieſelben Ideen, aber eine große Aehnlichkeit der Organiſation, vielfach gleichmäßigen Geſchmack, gleichmäßige Bedürfniſſe und ein ſo enges Band natürlicher Neigung, daß eine Uneinigkeit keinen Tag überdauern und keiner Ausſprache unter vier Augen widerſtehen kann. Bewohnen wir auch nicht dieſelbe Umhegung der Gedanken und Gefühle, ſo iſt doch jederzeit eine Mittelthür zwiſchen uns offen, die einer unendlichen Liebe und eines unumſchränkten Vertrauens.“

Aber nicht blos durch dieſe Zärtlichkeit für ihre Kinder und für die Kinderwelt überhaupt, die ſie einmal ausrufen läßt: „Ich hätte Kindermuhme werden ſollen, ich habe meinen Beruf verfehlt!“ auch durch die mächtigern Eigenſchaften des Muthes und des Willens bekundet Aurore Dudevant ihren mütterlichen Beruf, und wenn es für wahr gilt, daß die beſte Frau die iſt, die ihren Kindern im Nothfalle den Vater erſetzen kann, ſo iſt ſie eine ſolche Frau, wenngleich ſie geſteht, daß das eine harte Aufgabe ſei. Nach Aufzählung ihrer vielfachen Mühen und Anſtrengungen ſagt ſie:

„Ich komme daher zu dem Schluſſe, daß die Ehe ſo unauflöslich als möglich ſein müßte. Denn um ein ſo gebrechliches Fahrzeug, wie die Sicherheit einer Familie iſt, auf den Wellen unſerer Geſellſchaft zu lenken, ſind ein Vater und eine Mutter nicht zu viel; ein Vater und eine Mutter, die ſich je nach ihren Fähigkeiten in die Aufgabe theilen. Aber die Unauflösbarkeit der Ehe iſt nur möglich, inſofern ſie eine freiwillige iſt, und um ſie freiwillig zu machen, muß man ſie erſt möglich machen. Wer, um dieſe Aufgabe zu löſen, etwas Anderes auffindet als die Gleichberechtigung zwiſchen Mann und Weib, wird eine ſchöne Entdeckung gemacht haben.“ Uns dünkt, dieſe Entdeckung wäre ganz einfach die Liebe, welche das Gewiſſen zur Treue umbildet, welche aber allerdings kein äußeres Gleichheitsgeſetz garantiren kann. George Sand hat aber mit dieſen Worten den Hauptgrundſatz ihres Lebens in That und Schrift gegeben und läßt ſich über denſelben nur noch ein einziges mal eines Breitern aus an einer Stelle, wo ihr ein kleiner bramarbaſirender Rouſſeau'ſcher Wahrheitsteufel in den Nacken ſchlägt und die wir gern zu den Acten legen.

Also: George Sand erkennt die Ehe unter der Voraussetzung der Freiwilligkeit und der Gleichberechtigung der Gatten als die Grundlage der Familie an; sie weist den socialistischen Grundsatz zurück, daß die Kinder nur den Müttern gehören, den Müttern, welchen Rahel in einem ihrer geistreichen Impromptus sogar das ausschließliche Erbrecht zuwenden möchte. Im Uebrigen ist George Sand Republikanerin und Socialistin, von der Zukunft ein allmäliges Inslebenführen ihrer Utopien menschlicher und christlicher Gleichheit und Liebespflicht erwartend, aber deren gegenwärtige Unreife und Haltlosigkeit anerkennend. Hr. von Radowitz nennt die geniale Frau einmal die „pantheistische Socialistin". Aber George Sand will nichts wissen von einem Gott in der Welt, sie glaubt ihn über der Welt und diese regierend mit ewiger Liebesmacht; sie glaubt an die Kraft und Tugend verleihende Wirkung des Gebets, an ein ewig unsterbliches Leben und jenseitiges Wiederbegegnen seiner hienieden Verbundenen; sie glaubt vor allem an ein irdisches und überirdisches Vorwärtsschreiten des Menschengeistes. Spiritualismus und Humanismus sind also die treibenden Wahrheiten ihrer Seele, zu deren Kräftigung sie sich, „um den Einflüssen der modernen Philosophie zu widerstehen", unter eine geistliche Führerschaft gestellt hat, bestehend unter ihren Landsleuten aus Leroux, Lamennais und Regnaud, unter uns Deutschen aus Herder (durch Quinet verdolmetscht: denn George Sand versteht unsere Sprache nicht), Lessing und vor allem und immer wieder Leibniz. Mit diesen Ueberzeugungen sehen wir am Schlusse des Buches den größten poetischen Genius des heutigen, den größten weiblichen des gesammten Frankreich aus einem neuen, ungeheuern Schmerze hervorgehen, den sie nicht näher bezeichnet, in welchem wir aber den Tod ihres einzigen Enkelkindes vermuthen müssen. Tief gebeugt, aber nicht zu Boden geschmettert, schließt sie ihre Bekenntnisse mit folgenden Worten: „Ich habe aufrechtbleiben können, leider — leider und Dank, mein Gott, weil der Schmerz ein Schmelzofen ist, in welchem die Liebe sich reinigt, und weil, von einigen Menschen wahrhaft geliebt, ich auf der Straße nicht fallen kann, auf welcher die Liebe gegen alle Menschen uns zu wandeln gebietet."

So hat denn nach schwerem Irren und Kämpfen dieses große heiße Herz das Glück gefunden, da, wo wir Alle es finden, wenn wir das Ich überwunden haben. Sie hat ihr Dasein für Andere eingerichtet und lebt in Frieden. Die Stimmen, welche hin und wieder über die gegenwärtige Lebensweise der Schloßfrau von Nohant zu uns gelangen, geben uns ein reizendes Bild von Thätigkeit, gastlicher Freiheit, hülfreicher Liebe und ländlichem Genuß. Sie liebt es, sich mit jungen Menschen zu umgeben und hat mehre Kinder außer ihren eigenen erzogen; sie ist ernst und schweigsam, nimmt aber freundlichen Antheil an allerlei Spiel und Geplauder; ein Scherzwort findet allezeit

bei ihr Ohr und Erwiderung und ist den lästigsten Zudringlichkeiten gegenüber ihre einzige Rache. Sie verkehrt auf das herzlichste mit ihren Bauern, empfängt sie an ihrem Tische, läßt von Kindern und Freunden Sonntags Abends ihre Schauspiele vor ihnen aufführen, noch ehe sie in Paris erscheinen, übernimmt wol auch selbst eine kleine Rolle in denselben. Sie hört, tröstet, ermuthigt die Armen in ihren Kümmernissen, pflegt sie in ihren Krankheiten, gibt ihnen Heilmittel für sich und ihre Kinder. Immer ihrer Hülfe sicher, wendet man sich an sie wie an eine Vorsehung. „Ach meine gute Dame, vor Ihnen scheue ich mich nicht, sehen Sie meinen Zustand!“ sagte eines Tags eine alte, mit Aussatz bedeckte Frau zu ihr, indem sie ihre Lumpen auseinanderschlug. Frau Dudevant führte sie in ein Zimmer, verband ihre Wunden und pflegte sie allein bis zu ihrer Wiederherstellung.

So einfach gütig, wahrhaft christlich und menschlich, so vernünftig hat die phantasiereiche Dichterin ihre Wirklichkeit geordnet. Wir haben nur die groben Umrisse ihres Werkes geben können, die feinen, kunstvollen Einschläge, die geistreichen Schilderungen von Personen und Zuständen, das eigentlich Reizende an dem Buche bleibe dem Leser desselben unverkürzt. Mit Dank und freudiger Erwartung sehen wir der Verwirklichung ihres Versprechens entgegen, uns an andern Stellen eine Reihe von Porträts befreundeter und berühmter Zeitgenossen zu geben, unabhängig von dem Einflusse, den dieselben auf ihr eigenes Leben geübt. George Sand hat ganz so viel Gerechtigkeit und ganz so wenig Eitelkeit, um diese Aufgabe würdig zu lösen. Wir wiederholen es, niemals ist ein Schriftsteller weniger selbstgefällig in seinen Bekenntnissen gewesen. Sie hat acht volle Jahre gebraucht, um dieselben zu vollenden; mit Eifer und Ausführlichkeit beginnend, scheint ihr gegen den Schluß wie in manchem andern ihrer Werke Lust und Liebe zu erkalten und die Harmonie des Ganzen wird dadurch gestört. Doch wir wollen keine neuen Ausstellungen machen; im Gegentheil, wenn wir mit der Klage begannen, nicht ganz das Erwartete, Einiges zu viel, Manches zu wenig gefunden zu haben, so möge man das unserer Schätzung dieser großen Natur zugute und unsern Dank für so vieles Wahre und Schöne darum nicht minder aufrichtig halten.

in der Schlucht des Parnasses, im Frühjahr gehalten, und dann noch ſpäter die Gründung des Bundes in mythiſche Zeiten verſetzt, um die Idee der Bundeseinheit der Griechen als eine unvordenkliche zu bezeichnen, während dieſe Gründung des Bundes in der That doch den Anfang der Geſchichte bildet.

Es iſt ſomit klar, welche politiſche und religiöſe Bedeutung dieſes Thor Griechenlands für das ganze griechiſche Volk hatte. Es war das Symbol des gemeinſamen Bewußtſeins der idealen wohlgeordneten Einheit des griechiſchen Volkes. Als nun das unermeßliche Heer des Xerres über das bereitwillig dem Joch ſich beugende Theſſalien ſich ergoſſen hatte, war es im Begriff, durch den Thermopylenpaß nach Griechenland ſelbſt einzubrechen. Auf der heiligen Stätte, im Thale des Spercheios, hatte ſich ein kleines Heer der Griechen, etwa fünftauſend Mann, und dreihundert Spartaner, unter ihnen Leonidas, der eine König Spartas, gelagert. Dieſe fünftauſend Mann ſchlugen ſich zwei ganze Tage lang im Felde auf dem rechten Ufer des Aſopos und warfen die ganze Macht des Xerres zurück. Am dritten Tage zeigte ihm jenen Fußpfad über den Oeta Ephialtes, der Erzſchelm. Der größte Theil des perſiſchen Heeres zog nun über den Sattelpaß des Oeta, ſchlug hier die geringe Wache von tauſend Mann Phokiern und ſtürmte unaufhaltſam nach Phokis hinunter, um ſpäter bei Salamis und Platää von den Griechen vernichtet zu werden. — Als Leonidas, der jugendliche König Sparta's, inne ward, daß er umgangen ſei, ſandte er das übrige kleine Griechenheer aus den Termopylen hinweg zum größern Heere der Griechen, und faßte den Entſchluß, mit ſeinen dreihundert Spartanern allein in dem Paſſe zu bleiben, nicht zu weichen im Angeſicht des geheiligten Tempels der Amphiktyonen und im Angeſicht der Stelle, wo ſein Ahnherr Herakles, der Inbegriff des griechiſchen Ruhmes und der Heldenehre, ſich in ſchmerzhaftem Tode zur Gottheit aufgeſchwungen hatte. — Ein Kriegsmann unſerer Zeit hätte ſich, ſelbſt der beſte, mit Ehren zurückziehen können, weil er jetzt am Paſſe nichts mehr helfen konnte, ſeit er umgangen war; er hätte noch tapfer auf einem andern Punkte fechten können gegen den Feind, und Leonidas hat das Schickſal gehabt, in dieſem Sinne deshalb ein Phantaſt genannt zu werden. Das iſt aber gerade das Schöne bei dieſem Griechenvolke, daß ſie für eine große Idee — auch ohne ſogenannten Nutzen — mit ſtolzem freudigem Muthe zu ſterben wußten: Leonidas konnte, dem Barbaren gegenüber, das Symbol des vereinten Griechenthums, den Tempel der Amphiktyonen und die Stätte des freiwilligen Todes ſeines Ahnherrn Herakles nicht verlaſſen, ſein ſpartaniſches Kataphronema, ſo nannten ſie die Verachtung des Todes, duldete dies nicht. Die Dreihundert fielen alle an der ſchmalſten Stelle des Paſſes, welche noch jetzt durch eine Erhöhung des Felſenbodens erkennbar und zur Vertheidigung am geeignet-

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

In der Geschichte der ältern deutschen Literatur wird der Name Joseph Diemer's immer einen ehrenvollen Klang behaupten, wäre er auch nur der Auffinder und Herausgeber der Vorauer Handschrift altdeutscher Dichtungen, welche für die Entwickelungsgeschichte der deutschen Poesie im 11. und 12. Jahrhundert von so hervorragender Bedeutung ist, indem sie uns den Uebergang der althochdeutschen Periode in die mittelhochdeutsche vor Augen führt, deren helles Morgenroth hier schon angebrochen ist, um bald dem rasch heraufsteigenden Sonnenglanze der staufischen Zeit Platz zu machen. Zur Erforschung und Aufhellung dieser anziehenden Uebergangsperiode gibt Diemer einen neuen Versuch in dem soeben bei Braumüller in Wien erschienenen dritten Theil seiner „Kleinen Beiträge zur ältern deutschen Sprache und Literatur". Er behandelt darin zuerst Heinrich's Gedicht vom allgemeinen Leben und der Erinnerung an den Tod, ein Sittengemälde, das umsomehr Beachtung verdient, als wir in den Urkunden und Zeitbüchern jener Periode solchen frischen Schilderungen des innern Lebens unserer Vorfahren nur sehr selten begegnen. Die Abfassungszeit dieser Schrift wurde gewöhnlich etwa in das Jahr 1165 gesetzt. Diemer sucht nun zu erweisen, und dieser Nachweis bildet den Hauptgegenstand der neuen Untersuchung, daß das Werk viel früher entstanden sei, nämlich im ersten Viertel des 12. Jahrhunderts, näher vor 1114, und zwar im Kloster Göttweig, daß darin Anspielungen sich finden auf die Schicksale Kaiser Heinrich's IV. und auf seine unglücklichen Beziehungen zu seinen Söhnen Konrad und Heinrich, sowie auf Papst Gregor VII. Nehmen wir diese Anspielungen als wirklich an, und es wird schwer sein, trotz metrischer Bedenken bei dem Zusammentreffen so vieler Punkte die Zustimmung zur vorgetragenen Hypothese abzulehnen, so erhöht sich der Werth des alten Gedichtes zur Bedeutung eines politischen Zeitgedichts, welches sich, wie Diemer ausführt, durch den ergreifenden Gegenstand, die würdige und zarte Behandlung desselben, die Gewandtheit in der Sprache, die Lebendigkeit der Darstellung, den Reichthum der Ideen und treffenden Bilder und den sittlichen Ernst des Ganzen den besten Erzeugnissen unserer ältern Poesie anreiht. Eine zweite Abhandlung des gelehrten und scharfsinnigen Akademikers sucht nachzuweisen, daß, trotz einiger metrischer Verschiedenheit in beiden Gedichten, auch das Fragment vom Pfaffenleben von demselben Verfasser herrühre, wofür allerdings neben Anderm der Geist und die Behandlung dieses Werks zu sprechen scheint, und daß die Abfassung desselben ebenfalls nach Göttweig und in die Jahre 1110—14 zu setzen sei. Den Schluß des Bändchens bildet ein neuer kritischer Abdruck des Gedichts vom gemeinen Leben und von des todes gehügede. A.v.K.

Moderne Kunst.

„Zur Reform der modernen Kunst. Eine Studie zur neuesten Kunstgeschichte" ist der Titel eines Schriftchens, das unlängst bei Schrödel

und Simon in Halle erschienen ist und das wir trotz seines geringen Umfangs Allen empfehlen, die an der Entwickelung der modernen Kunst Antheil nehmen und sich über das nothwendige Ziel derselben sowie über die Mittel, durch die dasselbe allein erreicht werden kann, aufzuklären wünschen. Der Verfasser gehört nach seinem eigenen Bekenntniß nicht zu den „Verzagten, die, wenn es auf einigen Seiten gährt oder kracht, den Einsturz der Welt gekommen glauben". Wol aber gehört er zu Denen, die „unsere Zeit für so unbefriedigt, unsere Bildung für so unnatürlich, die Ansprüche auf den meisten Geistes- und Lebensgebieten für so überspannt" halten, daß ein Umschwung, eine Heilung unabweisbar ist. „Die Häupter und Veteranen", sagt er, „halten Abrechnung mit der Vergangenheit und übergeben der Mitwelt die Arbeit ihres Lebens als bleibendes Vermächtniß. Andere strecken sich schon weit über die Jetztzeit hinaus und suchen als Zukunftsstürmer dem zögernden Fortschritt vorzugreifen. Alle aber ahnen ein Ende, vor dessen Anbruch das Gewonnene ein doppelter Besitz, seine Betrachtung ein doppelter Genuß wird." Unter diesen Umständen hat der Verfasser es an der Zeit gehalten, „mit dem Maßstabe der reinen Schönheit in der Hand", die Schwankungen nach links und rechts zu prüfen und dem Leser die heutige Kunstwelt in geordneten Gruppen vorzuführen. Als unterscheidendes Princip dient ihm dabei der Gegensatz zwischen Realismus und Idealismus, ein Gegensatz, der in diesem Augenblick alle Gebiete menschlichen Denkens und Strebens beherrscht und von dem deshalb auch das Gebiet der Kunst nicht unberührt geblieben ist. Vielmehr sind Realismus und Idealismus die beiden Pole, zwischen denen die heutige Kunstwelt schwankt; die einseitige und maßlose Pflege des einen oder des andern ist die Quelle der zahlreichen Verirrungen, denen wir in der Geschichte der modernen Kunst begegnen, während die Versöhnung dieser beiden Gegensätze, das Ineinanderbilden und Verschmelzen von Idealismus und Realismus als das wahre Ziel bezeichnet wird, das der Kunst der Zukunft gesteckt ist und dem auch schon die bessern unter den Künstlern der Gegenwart, bewußt oder unbewußt, zustreben. Von dieser Grundlage aus betrachtet der Verfasser nun zuerst den einseitigen und darum falschen Realismus der modernen Kunst. Die materialistische Richtung, die unsere Gegenwart überhaupt kennzeichnet, hat auch einen Materialismus der Kunst hervorgebracht, der sich ebenso sehr in den Motiven wie in der Wahl der Stoffe und der Art der Behandlung zu erkennen gibt. Ihm gegenüber steht der falsche Idealismus, der den Künstler theils zur Wahl unwirklicher Stoffe, theils zu mangelhafter Technik und Charakteristik verführt. Im zweiten Abschnitt geht der Verfasser auf das Heilmittel dieser Gebrechen, die Versöhnung von Realismus und Idealismus des Nähern ein; zuerst betrachtet er diesen Proceß an und für sich und weist dann die Spuren nach, inwieweit derselbe bereits angefangen hat, sich in der Geschichte unserer modernen Kunst zu verwirklichen. Auch hier wieder werden die einzelnen Künste der Reihe nach durchgegangen und die einzelnen Männer und Werke bezeichnet, in denen der Verfasser die Anfänge dieser Besserung erkennt. Was diese letztere Classification angeht, so finden sich natürlich einzelne Punkte und Namen, in denen man Bedenken tragen muß, dem Verfasser beizustimmen; insbesondere scheint uns sein Urtheil mitunter an einer etwas zu weit gehenden Mildherzigkeit zu leiden und zu häufig das Gewollte und Erstrebte mit dem wirklich Geleisteten

und Vollbrachten zu verwechseln. Doch sind dergleichen Abweichungen des Urtheils, wo es sich um specielle Namen und Leistungen handelt, unvermeidlich und kann daher auch der Werth des Schriftchens, das sich überdies durch große Klarheit und Wärme der Darstellung auszeichnet, dadurch nicht vermindert werden.

Von denselben Principien, zum Theil in fast wörtlicher Uebereinstimmung, geht eine andere Schrift aus: „Zur Kritik der modernen Kunst. Eine Reihe von Vorträgen", von denen kürzlich das erste Heft bei Schünemann in Bremen erschienen ist. Auch hier werden „Geist und Materie, Idealismus und Realismus" als die „Angelpunkte" bezeichnet, „um deren Verherrlichung der friedliche Kampf in der Kunst noch immer entbrennt". Die Versöhnung dieses Kampfes erwartet der Verfasser ebenfalls von der Darstellung der „schönen Wirklichkeit", zu welcher Realismus und Idealismus sich verschmelzen sollen. Was jedoch den augenblicklichen Standpunkt der Kunst angeht, so findet er das Fehlerhafte desselben mehr in dem einseitigen realistischen Streben, dem die Künstler der Gegenwart sich hingeben, als in dem zu weit getriebenen Idealismus, der unserer Zeit, als einer durchweg materialistischen, überhaupt ziemlich fern liegt. „Unsere Zeit", sagt der Verfasser, „gibt der Kunst nicht den fruchtbarsten Boden. Sie ist groß an volkswirthschaftlichen und naturwissenschaftlichen Thaten, reich an befruchtenden Ideen und kühnen Entwürfen; aber die Bildung aller vergangenen Zeiten ruht noch zu schwer auf ihr und die hinzugekommenen Bildungsstoffe der gewaltigen Gegenwart brausen noch ungeordnet durcheinander. Wenn die sich befehdenden Gegensätze ausgeglichen, die Gedankenkämpfe einem ruhigen Beschauen Platz gemacht haben, dann erst ist die Zeit der »Erinnerung an das Göttliche«, welches die von irdischen Fesseln noch freie Seele schaute, gekommen." Und an einer andern Stelle: „Man hat die Schönheit verlassen, um sich der Nützlichkeit in die Arme zu werfen. Die Kunst ist nicht selten Gewerbe geworden; denn der Nutzen ist das Idol unsers Zeitalters, und die Nothwendigkeit der materiellen Genüge lähmt den Flug der Phantasie und hemmt die freien Schwingungen künstlerischen Strebens." In dem vorliegenden ersten Heft beschäftigt der Verfasser sich ausschließlich mit der Malerkunst. Die Maler der Gegenwart haben nach seinem Dafürhalten nur in Landschaft und Porträt wirklich Bedeutendes geleistet; in den übrigen Gattungen sind sie auf Irrwege gerathen, die sich der Hauptsache nach wiederum auf den materialistischen Charakter der Zeit und ihre Unfähigkeit, das Ideale im Realen darzustellen, zurückführen lassen. Der Verfasser geht sodann zur Beurtheilung einzelner Richtungen und Leistungen über, wobei er denn ebenfalls Manches äußert, was den Widerspruch der Kritik herausfodert. So dürfte das verdammende Urtheil, das der Verfasser über die „mit Blut befleckten Christusköpfe" fällt, wol ebenso unbegründet sein als der Ekel, mit dem er sich von den realistischen Darstellungen der niederländischen Schule abwendet. Ebensowenig können wir der unbedingten Verherrlichung Kaulbach's und seiner neuesten Schöpfungen beistimmen, mit welcher der Verfasser seine Darstellung schließt. Vielmehr scheint es uns, als ob derselbe dabei in Widerspruch mit sich selbst und seinen eigenen Principien gerathen ist und in Kaulbach etwas hineinträgt, was gar nicht in ihm vorhanden: nämlich eine Versöhnung der idealen und realen Elemente, während dieselben doch vielmehr gerade in Kaulbach vollkommen unvermittelt

nebeneinander liegen. Die Schrift ist ebenfalls recht warm und lebhaft geschrieben, steht aber doch, was die Klarheit und Schärfe der leitenden Begriffe betrifft, hinter der erstgenannten merklich zurück. JG.

Schiller-Literatur.

Die nahbevorstehende Wiederkehr des leipziger Schillerfestes, das alljährlich am Geburtstag des Dichters von dem dortigen Schillerverein begangen wird, bietet uns eine erwünschte Veranlassung, unsere Leser nachträglich auf eine Sammlung aufmerksam zu machen, welche der gedachte Verein vor mehr als Jahresfrist bei Gelegenheit der 50jährigen Wiederkehr von Schiller's Todestag veranstaltet hat. Dieselbe führt den Titel: „Gedenkbuch an Friedrich Schiller. Am 9. Mai 1855, funfzig Jahre nach dem Tode Schiller's herausgegeben vom Schillerverein zu Leipzig" (Leipzig, Eigenthum des Schillerverein) und darf allen Freunden des Dichters sowie namentlich Allen, die sich für das leipziger Schillerfest interessiren, als eine ebenso anregende wie unterhaltende Lectüre empfohlen werden. Im Vorwort berichtet Professor Wuttke in Leipzig, Vorstandsmitglied des Schillerverein, über die Gründung und bisherige Thätigkeit desselben, sowie über Zweck und Anordnung der vorliegenden Sammlung. Der leipziger Schillerverein wurde im Jahre 1840 durch eine Anzahl gebildeter und patriotischer Männer der Stadt Leipzig aus den verschiedensten Ständen ins Leben gerufen; namentlich widmete Robert Blum, dessen Name sich auch unter den ersten Unterzeichnern des betreffenden Aufrufs befindet, dem Verein eine ebenso eifrige wie erfolgreiche Thätigkeit, vorzüglich als Redner. Der Zweck des Vereins geht dahin, theils das Andenken Schiller's zu erhalten und zu verbreiten, theils überhaupt die Wirksamkeit unserer classischen Literatur in der Nation lebendig zu erhalten. Leipzig, in der Mitte Deutschlands gelegen, Metropole des deutschen Buchhandels, der Ort, der Schiller selbst in einer kritischen Epoche seines Lebens eine gastliche Stätte geboten, wo er zuerst seinen Körner umarmt, sein „Lied an die Freude" gedichtet und die Anfänge des „Don Carlos" entworfen hat, ist ohne Zweifel ganz besonders geeignet, den Mittelpunkt einer solchen Feier abzugeben. Allerdings hat auch Stuttgart sein Schillerfest, ja dasselbe genießt sogar das Vorrecht des Alters, indem es seit Errichtung des stuttgarter Schiller-Denkmals vom Jahre 1839 bis jetzt ununterbrochen gefeiert worden ist. Doch scheint nach Dem, was uns davon bekannt, das stuttgarter Fest, das zugleich ein Frühlingsfest ist, indem es regelmäßig an Schiller's Todestag gefeiert wird, mehr einen localen Charakter zu haben; es ist eine Feier der Stammgenossen, während das leipziger Schillerfest, getragen und begünstigt durch die politische Stimmung der Zeit, seine Aufgabe von Anfang an mehr darin gefunden hat, Schiller in seiner allgemein historischen, seiner nationalen Bedeutsamkeit darzustellen. Wenigstens ist dies der gemeinsame Faden, der fast ohne Ausnahme durch sämmtliche Reden, Gedichte, Trinksprüche ꝛc. hindurchgeht, die seit nun bald 16 Jahren bei dieser Gelegenheit veröffentlicht worden sind. Von diesen Reden und Gedichten bietet das „Gedenkbuch" eine vollständige und authentische Sammlung. Dieselbe ist nach den Jahren geordnet und es ist nicht ohne Interesse zu sehen, wie auch in diesen Reden und Liedern, trotz der Einheit ihres Grundgedankens, die wechselnden Stimmungen

der Zeit sich abspiegeln. Unter den Rednern begegnen wir einer Reihe bekannter und geschätzter Namen; so der schon genannte Robert Blum, der eine Reihe von Jahren hindurch der regelmäßige Festredner war, G. Kühne, Robert Heller, L. Reclam, H. Wuttke, Laube, Gutzkow, G. Freytag, Gottschall ꝛc. Hand in Hand mit diesen Reden geht eine Anzahl poetischer Beiträge von H. Marggraff, Julius Mosen, Adolf Böttger, Julius Hammer und Andern, unter denen sich ebenfalls manches Schöne und Sinnige befindet. Als Anhang erhalten wir „Einige Gedichte und Briefe Schiller's", die hier größtentheils zum ersten mal abgedruckt sind. Der leipziger Schillerverein nämlich, nicht zufrieden, durch seine jährlich wiederkehrende Festfeier das Andenken Schiller's lebendig zu erhalten, hat auch, als bleibendes Denkmal seiner Thätigkeit, ein eigenes Schillerarchiv gestiftet, in welchem allerhand Andenken und Reliquien an und von Schiller gesammelt werden. Den wichtigsten Bestandtheil dieses Archivs bildet die Schillerbibliothek, eine möglichst vollständige Sammlung sämmtlicher auf Schiller bezüglicher Schriften, sowie namentlich der verschiedenen Ausgaben seiner Werke. Der letztere Punkt ist besonders wichtig. Man weiß, wie unkritisch unsere Classiker bisjetzt noch gedruckt werden. Nur Lessing hat das Glück gehabt, einen seiner würdigen Herausgeber zu finden, in dessen Fußtapfen neuerdings ein ebenso würdiger Nachfolger getreten ist; von allen übrigen Heroen unserer Literatur haben wir nur höchst mangelhafte Ausgaben, die sowol im Punkt der Vollständigkeit wie der buchstäblichen Genauigkeit und Treue noch gar Vieles zu wünschen lassen. Auch Schiller ist diesem echtdeutschen Schicksal nicht entgangen, auch von seinen Werken besitzen wir — einzelne Ausnahmen abgerechnet, wohin wir namentlich den kürzlich von H. G. Helbig herausgegebenen „Wallenstein", die Boas'schen „Xenien" und einiges Aehnliche zählen — nur mehr oder weniger unkritische und fehlerhafte Ausgaben; zu einer Geschichte des Schiller'schen Textes aber, die doch in mehr als einer Hinsicht von höchstem Interesse sein würde, zumal da Schiller zu denjenigen Dichtern gehörte, die sich selbst nie genug thun können, und daher an seinen Productionen unaufhörlich änderte und feilte, ist, abgesehen von den Hoffmeister'schen Supplementen, die aber ihrem Zweck durchaus nicht genügen, noch nicht einmal ein Anfang gemacht. Dafür nun sowie überhaupt für die Erläuterung der Schiller'schen Werke bietet die Bibliothek des leipziger Schillerverein schon jetzt ein höchst schätzenswerthes Material, das, bei der wohlverdienten Theilnahme, deren der Verein auch in dieser Hinsicht genießt, sich im Lauf der Jahre gewiß noch immer mehr erweitern und vervollständigen wird. Mit Recht ermahnt Hr. Wuttke im Vorwort des „Gedenkbuch" alle Diejenigen, in deren Händen sich ältere Ausgaben der Schiller'schen Werke sowie sonstige auf Schiller bezügliche Reliquien und Seltenheiten befinden, dieselben in dem Archiv des Schillerverein niederzulegen; im Privatbesitz früher oder später einem sichern Untergange verfallen, würden sie hier nicht nur für alle Zeit erhalten, sondern auch durch zweckmäßige wissenschaftliche Benutzung fruchtbar gemacht werden. Von den auf diese Weise in Besitz des Schillerverein gekommenen literarischen Reliquien werden nun im Anhang, wie gesagt, einige mitgetheilt. Doch dürfte von den abgedruckten beiden Gedichten wol nur das erste, ein Hochzeitlied für seinen Freund Körner vom Sommer 1785, das durch Schiller's eigene Handschrift beglaubigt ist, wirklich von Schiller herrühren, während

das andere (zum Geburtstag des Hofrath Loder, angeblich aus dem Jahre 1799) nicht nur einer ſolchen äußerlichen Beglaubigung entbehrt, ſondern auch innerlich zu wenig von Schiller's Art und Weiſe trägt, um es wirklich als ſein Eigenthum anzuerkennen.

Bei dieſer Gelegenheit wollen wir gleich noch auf zwei andere Schriften hinweiſen, die ebenfalls zur Schiller-Literatur gehören oder doch in nahem Zuſammenhange damit ſtehen. Das erſte: „Schiller's Eintritt in Weimar" iſt als Programm des kölniſchen Realgymnaſiums zu Berlin erſchienen und hat Hrn. G. Kuhlmey, Lehrer der gedachten Anſtalt, zum Verfaſſer. Es gibt eine ſehr genaue, faſt minutiöſe Geſchichte der erſten Wochen, welche Schiller im Jahre 1787 in Weimar verlebte. Der erſte Aufenthalt des Dichters an dieſem Orte, der ſpäter ſo wichtig für ihn werden ſollte, ſeine wahre geiſtige Heimat, war bekanntlich für ihn nichts weniger als angenehm und ermuthigend. Goethe, gegen den Schiller, wie wir aus ſeinem eigenen Munde wiſſen, damals noch etwas von dem Gefühl empfand, „das Brutus gegen Cäſar gehabt hat", war in Italien und das Philiſterthum, an dem es natürlich auch im damaligen Weimar nicht fehlte, benutzte ſeine Abweſenheit, allerlei kleine boshafte Klatſchereien über ihn in Umlauf zu ſetzen, die an Schiller, bei ſeiner damaligen gereizten Stimmung, in der noch die Kämpfe nachzitterten, mit denen er ſich in Dresden von ſeiner geliebten „Armenierin" losgeriſſen, einen nur allzu gläubigen Hörer fanden. In dieſer leidenſchaftlichen, innerlich unbefriedigten Stimmung, die auch durch das Wiederſehen mit Charlotte von Kalb mehr aufgeregt als beſänftigt ward, ſah der Dichter überhaupt nur die Schattenſeiten des berühmten Muſenſitzes, wie denn auch andererſeits die weimariſche Geſellſchaft ſich gegen den Verfaſſer der „Räuber" ziemlich ablehnend verhielt. Nur Wieland, deſſen empfängliche Seele bekanntlich keiner neuen Bekanntſchaft widerſtand, und Herder zeigten ihm ein freundliches Entgegenkommen, Letzterer freilich, wie er ſelbſt Schiller offenherzig bekannte, ohne bis dahin etwas von ihm geleſen zu haben. Wie Schiller dann, mit gekränktem Ehrgeiz, ſich aus der weimariſchen Geſellſchaft in die tiefſte Einſamkeit zurückzog, in jenes Studium der Geſchichte, das auch für ſeinen poetiſchen Genius ſo befruchtend, ſo reinigend werden ſollte und wie er endlich aus dieſer freiwilligen Zurückgezogenheit als ein geiſtig Neuer, Geläuterter hervorging, iſt aus der Geſchichte des Schiller'ſchen Lebens allbekannt. Dem Verfaſſer der gegenwärtigen Schrift aber (die es, beiläufig bemerkt, wol verdiente, noch auf eine andere, dem Publicum zugänglichere Weiſe verbreitet zu werden, als es mit Schulſchriften der Fall zu ſein pflegt) gebührt das Verdienſt, auch von jener trüben, innerlich unklaren und unfreien Uebergangsepoche ein lebensvolles und anſchauliches Bild gegeben und dadurch das Gemälde Schiller's ſelbſt und ſeines Entwickelungsganges in einem weſentlichen Punkte vervollſtändigt zu haben. Wenn es dabei mitunter den Anſchein gewinnt, als ob er die Schatten, die dem Stoff ſchon von Natur anhaften, ein wenig gar zu ſchwarz zeichnet, ſo wollen wir ihm auch Das zu keinem Vorwurf weiter machen. Die Biographen Schiller's haben bisher ſo viel durch gefliſſentliche Schönmalerei geſündigt, daß es gar nicht ſchaden kann, wenn auch einmal nach der entgegengeſetzten Seite hin ein wenig zu viel gethan werden ſollte; das Zuviel iſt leicht berichtigt und verwiſcht, die Hauptſache aber bleibt, nämlich daß Schiller auch

von seinen eifrigsten Bewunderern nicht als ein Seraph mit dem Lilienstengel, sondern als ein Mensch, ein strebender, ringender, irrender Mensch, begriffen und verstanden werde.

Die letzte der uns vorliegenden Schriften gehört der Schiller-Literatur nur mittelbar an: es ist die „Geschichte der hohen Karlsschule. Von Heinrich Wagner" (Würzburg, Etlinger), von der bisjetzt zwei Lieferungen vorliegen. Wiewol aus der Karlsschule bekanntlich eine nicht geringe Anzahl ausgezeichneter Gelehrter und Künstler (es genüge an die Namen Cuvier, Pfaff, Dannecker, Zumsteg ꝛc. zu erinnern) hervorgegangen sind, so ist es doch eigentlich nur der Name Schiller's, der das Gedächtniß dieser einst so berühmten Anstalt noch jetzt unter uns lebendig erhält und ihr ein gewisses populäres Interesse zuwendet. Auch die Schrift des Hrn. Wagner knüpft an das durch Schiller hervorgerufene Interesse an; sie verspricht sehr genau und gründlich zu werden, ist aber leider in einem überaus schwerfälligen und geschmacklosen Stile geschrieben. Hatte der Verfasser, der offenbar kein geübter Schriftsteller ist, denn keinen literarischen Freund neben sich, der die Form seines Buchs revidiren und von den auffallendsten Verstößen säubern konnte? In einer minder weitschweifigen und pedantischen Form würde es einen dankenswerthen Beitrag zur deutschen Literatur- und Culturgeschichte sowie namentlich zur Entwickelungsgeschichte Schiller's abgeben; wird es aber in der Art fortgesetzt, wie es hier angefangen ist, so wird es, fürchten wir, außer dem nächsten localen Kreise nur wenig Leser finden.

R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

October 1856.

K. S. „Your own correspondent", wie die englischen Blätter sagen, hat lange genug geschwiegen, um sein Berichterstatterhandwerk mit einer allgemeinen Uebersicht, einer politischen Recapitulation wieder anzufangen. Als ich Paris vor einigen Monaten verließ, waren alle Fragen straff angespannt; auf meiner Reise im Auslande fand ich die Leute überall unter dem Eindrucke der französischen Ueberlegenheit. Napoleon ein großer Mann, der Retter Europas, seine Schöpfungen von der Stabilität eines rocher de bronze, die französische Suprematie in Europa begründet. Unter unsern Landsleuten sind es zumal die loyalen Oestreicher, die sich als Verehrer der occidentalen Allianz und des französisch-östreichischen Mobiliarcredits auszeichnen und in diesem Cultus am weitesten gehen. Was mich betrifft, so wissen Sie, daß ich seit jeher zu den Zweiflern gehörte; ich glaube nicht leicht an die Unsterblichkeiten bei Lebzeiten und halte mich für den Ruhm wie für das Glück an Solon's Ausspruch, daß Niemand vor seinem Tode glücklich zu preisen.

Auch finde ich, nach Frankreich zurückgekehrt, die Decoration wirklich schon wieder verändert. Bei einem persönlichen Regimente kann das freilich kaum

anders sein, da darf eigentlich nichts überraschen, ein allerhöchster Schnupfen kann die ganze Staatsmaschine ins Stocken bringen. Dazu kommt, daß die Autokratie sich am liebsten mit unbedeutenden Personen umgibt, um Alles selbst zu thun, oder wenigstens von Allem was geschieht selber das Verdienst einzustreichen. Da können zeitweilige Stockungen natürlich nicht ausbleiben; wenn König Philipp schläft, herrscht er nicht und das Land bleibt unregiert. Die Capacitäten, welche unter dem Genie stehen, vermessen sich oft, eine Weile die schöpferische Rolle des Genies zu spielen und mit fein berechneten Calculs in die Weltgeschichte einzugreifen; da reißt sich plötzlich ein Stäubchen los, das erst zum Schneeball, zuletzt zur Lavine wird, und die Naturgewalt des befreienden Gedankens wirft im Nu alle die künstlichen Constructionen über den Haufen.

Ich überlasse Ihnen die Anwendung des oben Gesagten und bemerke nur, daß ich bei meiner Rückkehr die Stimmung hierselbst ziemlich düster, den Horizont selbst in den höhern Regionen ziemlich bedeckt, den Curs, nach dem man zu steuern sucht, ziemlich unsicher und schwankend fand. Eine Autokratie, die sich mit Aengstlichkeit vor der öffentlichen Meinung vertheidigen muß, ist allemal in einer übeln Lage, in der übelsten aber, wenn sie sogar genöthigt ist, sich vor dem Auslande zu vertheidigen. Und in dieser Lage ist das hiesige Gouvernement, nicht blos wegen Neapel, Rußland gegenüber, sondern auch wegen der Vorfälle in Cayenne. Obenein ist die Vertheidigung nicht glücklich, namentlich im letztern Punkt; die Anklagen der englischen Blätter sind nicht zum Schweigen gebracht. Wollte man freilich den Versicherungen des „Moniteur" Glauben schenken, so genössen die Sträflinge auf Cayenne mehr Selbständigkeit in der Verwaltung als die guten Bürger von Paris. Oder nehmen wir — wieder aus dem „Moniteur" — die lächerlichste Maus, welche je ein Berg geboren! Von all den glänzenden Verheißungen, die Befreiung des Handels betreffend, bleibt schließlich nichts übrig als die Anordnung, daß die Prohibitivzölle in fünf, sage fünf Jahren in Schutzzölle umgewandelt werden sollen. Die französischen Fabrikanten, deren Unerreichbarkeit das unaufhörliche Thema der officiellen wie der populären Presse ausmacht, haben also fünf Jahre Zeit, sich darauf vorzubereiten, dann nur noch beschützt zu werden. Oder nehmen wir den Finanzbericht des Ministers Magne, der eigens abgefaßt und zu ungewöhnlicher Zeit veröffentlicht wurde, um das Vertrauen, besonders der Capitalisten, zu heben und zu stärken. Was in diesem Berichte nicht Gemeinplatz ist, ist in Widerspruch theils mit sich selbst, theils mit den offenkundigen Thatsachen. So behauptet der Minister z. B., die Handelsbilanz dieses Jahres sei Frankreich (um eine Milliarde) günstig, während doch der drückendste Geldmangel ein unleugbares, überall höchst schmerzlich empfundenes Factum ist. Und mit solchen Mitteln will man eine Krisis beschwören?! Doch ich irre mich, man denkt auch an Zwangscurs und andere Coercitivmaßregeln, welche doch alle, sammt und sonders, die Lage nur verschlimmern werden.

Denn glauben Sie ja nicht, daß ich in heulerisch-wühlerischer Weise das gefürchtete Uebel für die Phantasie vergrößere, ich mache keinen Elefanten aus einer Maus. Vielmehr hege ich die feste Ueberzeugung, daß unter dem Systeme der Freiheit die gegenwärtige Verlegenheit ganz unbedeutend sein würde. Es ist in der That mehr eine finanzielle Krisis als eine materielle;

man hat seit Jahren zu viele Unternehmungen begonnen, die alle noch keine Früchte tragen, dadurch sind die Capitalien versteckt, und der Schwindel that das Seinige. Die Regierung hat im ersten Taumel diese Richtung gewaltig befördert und dann, nachdem ihre Creaturen den Rahm abgeschöpft haben, ebenso ungeschickt zurückgehuft. Dazu kamen theilweise Calamitäten, schlechte Jahre, Kartoffelkrankheit, Ueberschwemmungen und noch zuletzt die Krankheit der Seidenwürmer. Viel Geld ging aus dem Lande; die Staatsmänner und Finanziers, welche noch an das triviale Ammenmärchen der Handelsbilanz glauben, entsetzten sich. Jedenfalls müssen seltsame Finanzansichten bei einer Regierung herrschen, die z. B. das Einschmelzen ihrer Landesmünzen (also eigentlich ein Geschenk, das man ihr mit den Münz- und Prägungskosten macht) nach veralteten Verordnungen (von 1713!) zu bestrafen droht — und beiläufig gesagt, von Dem, der dieses Geschäft am größten betrieb (Rothschild) die Rettung ihrer Bank erwartet! Daß die von oben erregte Furcht des Publicums vor Zwangscurs die Bank bis an den Rand dieses Abgrunds getrieben hat, ist nur eine von den vielen einer revolutionären Politik entlehnten Maßregeln, welche einerseits auf dem Wahne beruhen, Alles machen, Alles dirigiren zu können, und anderseits den wahren Reichthum eines Landes nur in den edeln Metallen zu suchen. Daneben ein Schwindel à la Law mit fingirten Werthen und Wucherzinsen (reports) auf die Speculation gelegt. Gleichzeitig wühlt in den untern Schichten ein „consequenter" Socialismus, der bei aller Inconsequenz wie ein Oelfleck umsichfrißt und den Rechtsboden immer weiter untergräbt. Und allerdings, warum sollen auch die Obdachlosen ihrer Erbitterung gegen die Hauseigenthümer nicht Luft machen und diese zu den Fenstern ihrer eigenen Häuser hinauswerfen, wenn die Regierung selber die Freiheit der Privatverträge in Handel und Wandel nicht mehr respectirt?! Doch für dieses Thema kann ich wol auf meine frühern Berichte über Zwangspreise, Bäckereikassen, Fleischtaxen, öffentliche Arbeiten, Arbeiterwohnungen ꝛc. verweisen. Für den Augenblick ist die Wohnungsfrage in Paris die dringendste. Die Regierung sucht zu helfen, aber ohne Princip; der Kaiser gibt Geld, läßt bauen, man legt arme Familien in die Keller der Regierungsgebäude und was solcher Mittel mehr sind, die selbst bei der besten Absicht doch immer nur sehr rasch verbrauchte Palliative bleiben.

In der auswärtigen Politik sieht es gleichfalls etwas düster aus. Der einzige Triumph, Narvaez' Wiedereinsetzung (denn ihm galt eigentlich des Kaisers mahnender Brief an Isabella) darf kaum eingestanden werden, und findet durchaus keinen nationalen Widerhall. Es ist ein Sieg über die eigenen Alliirten, ein Beseitigen des englischen Einflusses in Spanien, folglich eine erkältende Entfremdung dieser Allianz, daneben die Restauration der Urheberin der spanischen Heirathen und einer mit den Orléans verschwägerten Bourbonenlinie: eine Restauration, welche das englische Cabinet zur solidarischen Verbindung mit den Braganzas treiben muß. Wenn das „Journal des débats", dessen auswärtige Politik überhaupt längst schon zu den käuflichen Artikeln gehört, in dieser Frage seine Instructionen von der Königin Christine erhält, so ist es darin wenigstens nicht in Widerspruch mit seinen Orléanistischen Sympathien. Und wenn dieser alte Moniteur der liberalen Doctrinärs das spanische Concordat in Schutz nimmt, so ist dies Wunder

nicht größer, als daß der einst wegen seines Voltairianismus verschrieene „Constitutionnel“ gleichsam als Blutzeuge für die Wunder des heiligen Januarius in Neapel auftritt.

Aber in Neapel stehen uns noch andere Wunder bevor. Die Flotten sind also endlich abgesegelt und Neapel kann blockirt werden so gut wie Griechenland; „Rule, Britannia, rule the waves!“ Denn es wird ein Sieg der britischen Politik im Mittelmeere sein und Lord Palmerston reitet diesmal wieder das altenglische Steckenpferd, die alleinseligmachende constitutionelle Monarchie überall zu begründen, zu sehr nüchternen, praktischen Zwecken, während das hiesige Cabinet, welches den Muratismus dabei im Sinne hat, nothwendig scheitern muß, weil es mit Cunctatorpolitik ein Ziel verfolgt, das nur durch Entschlossenheit und Ueberraschung erreicht werden könnte. Die englisch-französische Allianz hat ein Loch: aber beide Regierungen fühlen die Nothwendigkeit des Zusammenhaltens, weil sie, getrennt, in jeder großen Frage beide völlig paralysirt sein würden. Im Mittelmeer und Orient zumal bedürfen die französischen Truppen englische Schiffe und umgekehrt. Diese Ueberzeugung ist am grünen Tische längst schon zum Gemeinplatz geworden. In den schwebenden orientalischen Fragen (Montenegro, die Donaufürstenthümer) haben Oestreich und Rußland wieder Terrain gewonnen, vielleicht weil die französische Politik darin der bestimmten Formulirung ermangelt. Man war so schwach, sich selbst von jener lyrischen russischen Circularnote, die doch selbst nur ein Geständniß der Schwäche ist, beeinflussen zu lassen — und man wird sicherlich auf den nahebevorstehenden „Pariser Conferenzen der zweiten Bevollmächtigten“ seinen Ruhm darin suchen, durch Gravitation den Ausschlag zu geben und zwischen allen möglichen Allianzen hin- und herzutaumeln. Allein die andern Cabinete irreführen, ist noch nicht gleichbedeutend mit sie überlisten.

Aus Berlin.

Ende October 1856.

N. O. Meinen letzten Brief brach ich ab, weil es mir widerstand, immer nur von Criminalprocessen, von Bankretten, Fälschungen, Mordthaten und ähnlichen Schandergeschichten zu erzählen. Doch scheint für den Augenblick in unserm Boden wirklich nicht viel Anderes gedeihen zu wollen und so muß ich auch meinen heutigen Bericht wieder mit ähnlichen funesten Ereignissen beginnen. Unter den zahlreichen Processen, welche im Laufe der letzten Wochen die Aufmerksamkeit des Publicums beschäftigt haben, nimmt derjenige gegen den Redacteur Lindenberg die erste Stelle ein. Wie Ihre Leser sich erinnern, handelte es sich dabei um einen Brief, welchen Hr. Lindenberg an den Generaladjutanten des Königs, Hrn. von Gerlach, gerichtet haben und in dem sich beleidigende Ausdrücke in Betreff des Prinzen von Preußen vorfinden sollten. Das Original des Briefs war vernichtet oder sonstwie verschwunden; doch hatte er abschriftlich in verschiedenen Händen circulirt, namentlich auch in denen des Präsidenten Seiffart und auch der Skandal, der dieses letztern Umstands halber schon letzten Winter in den Kammern auszubrechen drohte, ist Ihren Lesern gewiß noch im Gedächtniß. Hr. Lindenberg, vor das Kreisgericht zu Potsdam geladen, war im ersten

ſten iſt. — Ich fand auf meinem Rückweg auf dieſer Stelle ein Piquet griechiſcher Gensd'armen in einer Hütte; ſie hatten ſich militäriſch vollkommen richtig gerade dieſe Stelle auserſehen, um den Weg gegen die Räuber offen zu halten, und ſelbſt am beſten gedeckt zu ſein. Vor dieſer Stelle, wo das beſte Griechenblut vergoſſen wurde, dicht am Eingang in den Paß, erhebt ſich ein hoher Hügel, jetzt mit wilden Reben, Lorbeer und ſpaniſchem Geniſte überwachſen: es iſt der Männerhügel oder das Polyandrion, wie die Griechen einen ſolchen Tumulus nannten, unter welchem — auf den Spruch der Amphiktyonen — ſämmtliche Griechen beſtattet wurden, welche an den drei Tagen gefallen waren. Dem Leonidas zu Ehren, der ſpäter in Sparta beſtattet ward, ſtellte man einen marmornen Löwen auf das Grab, um ſeinen Namen auch ohne Inſchrift zu bezeichnen. Seine Spartaner aber bekamen eine Säule mit der weltbekannten einfach ſchönen Inſchrift: noch fünf andere Säulen ſah Strabo außer dieſer auf dem Polyandrion. Löwe und Säulen ſind jetzt verſchwunden; aber die Stätte ſelbſt und vor allen der heilige Hügel verkünden laut den Ruhm der Gefallenen. Ich beſitze aus der Hand eines hier ſtationirten Gensd'armen, mit welchem ich über die Gegend ſprach, eine von ihm an dieſer Stelle gefundene bleierne Schleuderkugel in länglicher Bohnenform, die gewiß in einem perſiſchen Hirn geſeſſen hat, mit alten Schriftzügen, welche den Beſitzer der Kugel bezeichnen. Aehnliche, auch genitiviſch ausgedrückte Namen auf ſolchen Schleuderkugeln habe ich ſonſt noch in Griechenland gefunden.

Auf derſelben Stelle iſt von den Griechen noch dreimal gefochten worden. Im dritten Jahrhundert vor Chr. drängten die vereinten Griechen hier ein ungeheures Heer der Gallier tapfer zurück. Kydias der Athener, wird beſonders hier als ein zweiter Leonidas genannt; aber die Feinde erzwangen dann doch den Oetapaß und überfluteten hierauf, wie früher die Perſer, Nordgriechenland. Dagegen iſt es ſchmerzhaft zu berichten, wie griechiſche Ablömmlinge aus der macedoniſchen Zeit, das Heer des Antiochus, welches hier mit den Römern kämpfte, von dieſen Herren der alten Welt ſchmählich geſchlagen wurden. Sie flohen, in Aſien entartete Enkel der alten Griechen, uneingedenk der alten ſchönen Erinnerung: und M. Porcius Cato konnte ſich viel wiſſen, die Aetoler die Anopäa hinauf bis zu den Thermopylen gejagt und zur Entſcheidung dieſer Thermopylenſchlacht mit beigetragen zu haben. Das Volk, welches den Perſern ſo tapfern Widerſtand geleiſtet hatte, mußte hier vor der kühneren Politik und der großartigeren Strategie der Römer die Waffen ſtrecken. Dagegen iſt im letzten Befreiungskriege der kühne Diákos nach tapferer Gegenwehr mit ſeinen Palikaren gegen Mehmet Paſcha hier, der alten Spartaner würdig, gefallen.

Der Rauch der Thermopylen führte uns vom Othrys herab in dieſe

Termine nicht erschienen, was seine Verhaftung zur Folge gehabt hatte; doch war er bald darauf gegen Caution wieder entlassen worden. Ein zweiter Termin brachte die Angelegenheit ebenfalls noch nicht zum Spruch, weil ein Hauptzeuge, General von Gerlach, ausgeblieben war. Montag voriger Woche kam die Sache endlich zum dritten mal zur Verhandlung; dieselbe fand, wie auch schon der zweite Termin, unter beschränkter Oeffentlichkeit statt. Doch wurde bei Verlesung des Urtheils, das von sehr genauen und ausführlichen Motiven begleitet war, dem Publicum der Zutritt gestattet. Der Wortlaut des Urtheils ist Ihren Lesern natürlich längst aus den Zeitungen bekannt; Hr. Lindenberg ist zu neunmonatlichem Gefängniß, Verlust der preußischen Nationalcocarde und Stellung unter Polizeiaufsicht auf ein Jahr verurtheilt. Im Publicum hat dieses Urtheil große Befriedigung erweckt; desto größer ist der Unwille über eine Erklärung, die Hr. Lindenberg soeben durch die mindener „Patriotische Zeitung" verbreitet und in der er sich nicht nur von jeder Schuld weißbrennt — das ließ sich allenfalls erwarten —, sondern auch höchst anzügliche Bemerkungen über das gegen ihn beobachtete gerichtliche Verfahren macht. Zugleich ersieht man aus dieser Erklärung, daß Hr. Lindenberg, im Bewußtsein seiner Unschuld sowie im Vollgefühl seiner patriotischen Verdienste, den Weg der Appellation beschritten hat; das letzte Wort in dieser Sache ist also noch immer nicht gesprochen und so darf auch die Neugier des Publicums noch hoffen, durch die Verhandlungen in der zweiten Instanz mehr befriedigt zu werden, als es durch das kürzlich beendete Verfahren geschehen ist. Denn wiewol der Ausschluß der Oeffentlichkeit vor dem Kreisgericht zu Potsdam, wie gesagt, nur ein theilweiser war, so sind doch die Notizen, die in Betreff der dortigen Verhandlung bisher ins Publicum gelangten, nur außerordentlich dürftig. Der Angeklagte Lindenberg scheint bei der ganzen Verhandlung nur eine sehr untergeordnete Rolle gespielt zu haben; das Selbstbewußtsein, von dem die ebenerwähnte Erklärung ein so bemerkenswerthes Zeugniß gibt, ist ihm, wie es scheint, erst nachträglich wiedergekommen. Ebenso scheint sich Hr. von Gerlach bei seiner Zeugenaussage nur auf das Nothdürftigste beschränkt zu haben; freilich hat, wie der Erfolg lehrt, auch dies schon hingereicht, den Stab über den Angeklagten zu brechen. Gelüftet ist der geheimnißvolle Schleier, der über der ganzen Angelegenheit schwebt, somit noch nicht, wenigstens hält das Publicum sich überzeugt, daß noch irgendwo geheime Fäden sind, an die bisher noch gar nicht gerührt worden und so sieht man der in Aussicht gestellten Wiederaufnahme der Sache denn mit doppeltem Interesse entgegen.

Rascher, beinahe überrasch ist ein anderer Proceß zu Ende gegangen, der mit dem Lindenberg'schen Handel im nächsten Zusammenhange steht: nämlich die Disciplinaruntersuchung gegen den Präsidenten Seiffart. Dieselbe hatte in den ersten Tagen dieses Monats statt und endete, wie Ihren Lesern ebenfalls aus den Tagesberichten bekannt ist, mit der Amtsentsetzung des Angeklagten. Da bei den Verhandlungen vor dem Disciplinargerichtshof die Oeffentlichkeit ausgeschlossen ist, so ist auch im Publicum über die Einzelheiten des Verfahrens nichts Näheres bekannt geworden. Doch soll das Urtheil in dem Umstande, daß Hr. Seiffart von einem für die nächste Umgebung des Königs so beleidigenden Briefe Kenntniß gehabt hat, ohne ihn bei den Behörden zur Anzeige zu bringen, eine grobe Vernachlässigung der Pflicht-

treue erkannt haben, zu welcher jeder Bürger, am meiſten aber die Beamten des Staats verbunden ſind. Das Urtheil, das noch durch die Entziehung aller Penſionsanſprüche geſchärft iſt, erregte im Publicum eine ganz ungemeine Senſation. Hr. Seiffart gilt als einer unſerer ſcharfſinnigſten und gewandteſten Köpfe; auch ſoll er in ſeinen frühern amtlichen Stellungen Gelegenheit gehabt haben, gewiſſen Verhältniſſen tiefer in die Karte zu ſehen, als den betreffenden Perſönlichkeiten jetzt lieb ſein dürfte. Auch zweifelte man allgemein, daß Hr. Seiffart ſich bei dem Urtheil beruhigen würde, zumal er, wie man verſichert, ohne Vermögen iſt, ein Recurs an das Staatsminiſterium aber als die ihm allein noch zuſtehende Inſtanz doch wenigſtens die Möglichkeit auf Wiederherſtellung ſeiner Penſionsberechtigung offen laſſen würde. Gleichwol iſt die geſetzliche Friſt verſtrichen und man hört nichts davon, daß Hr. Seiffart Recurs eingelegt. Einige behaupten, er ſei im Begriff nach Amerika auszuwandern, wo er von früher her (Hr. Seiffart war eine zeitlang Generalconſul in Mexico) nicht unbeträchtliche Verbindungen haben ſoll; Andere dagegen wollen wiſſen, daß ihm von einer bedeutenden Handelsgeſellſchaft am Rhein die Stelle eines Dirigenten mit anſehnlichem Gehalte angeboten worden. Jedenfalls dürfte dieſe Epiſode mit dem Spruch des Disciplinargerichtshofs beendet ſein; ſein Mandat als Mitglied des Hauſes der Abgeordneten hatte Hr. Seiffart noch vor Fällung deſſelben niedergelegt.

Auch von einem dritten Proceß iſt nur das Reſultat bekannt geworden, während auf den Motiven ein tiefes Geheimniß laſtet: ich meine das Verbot der augsburger „Allgemeinen Zeitung", durch das wir in den letzten Tagen des September überraſcht wurden. Jawol überraſcht; es war wie ein Blitz aus heiterm Himmel, der Befehl ſoll unmittelbar aus dem Miniſterium des Innern gekommen ſein, ſelbſt Perſonen, die ſonſt in die Abſichten des Gouvernements eingeweiht zu ſein pflegen, hatten nicht die mindeſte Ahnung davon gehabt. Ebenſo wenig weiß man ſich noch jetzt die eigentliche Urſache der unerwarteten Maßregel zu erklären; denn daß noch andere Gründe mitgewirkt haben müſſen als nur jene langverjährten Verurtheilungen, auf welche der officielle Erlaß ſich bezieht, darüber iſt natürlich Niemand in Zweifel. Die Namen Derjenigen, welche von hier aus für die „Allgemeine Zeitung" correſpondirten, waren in hieſigen literariſchen Kreiſen längſt ein offenes Geheimniß; es ſind Perſönlichkeiten, auf die der Verdacht einer ſyſtematiſchen Oppoſition gegen die preußiſche Regierung nicht im mindeſten zutrifft, ja im Gegentheil, man glaubte ſie, wenigſtens theilweiſe, von der Regierung ſelbſt beeinflußt. Auch will man in den Artikeln ſelbſt, welche die „Allgemeine Zeitung" von hier brachte, von einer derartigen ſyſtematiſchen Oppoſition niemals die geringſte Spur bemerkt haben. Die Artikel waren im Ganzen ziemlich matt und farblos und jedenfalls die ſchwächſten, welche die Zeitung brachte. Daß letztere übrigens in ihrer ganzen Haltung eine gewiſſe Gereiztheit gegen Preußen zeigte, ſtellt man nicht in Abrede: auch gibt man zu, daß die Lobfanfaren, mit denen ſie im Gegenſatz dazu alles Oeſtreichiſche in die Welt zu poſaunen pflegt, für preußiſche Ohren mitunter etwas Verdrießliches gehabt haben mögen. Doch kann man nicht finden, daß dabei jemals das Maß einer anſtändigen und geſetzlich zuläſſigen Polemik überſchritten worden ſei und noch weniger kann man ſich überreden,

daß, die feindselige Haltung der Zeitung wirklich zugegeben, dies Verbot das richtige Mittel, die nachtheilige Wirkung derselben wettzumachen. Andererseits aber liegt es auch auf der Hand, daß nur Gründe von der allerdringendsten Beschaffenheit das Ministerium zu einem so auffallenden Schritte bewogen haben können. Die augsburger „Allgemeine Zeitung" ist nicht nur der Nestor der deutschen Presse, sie ist auch, wie wenig man mit ihrer politischen Haltung im Einzelnen einverstanden sein mag, ohne Widerspruch das gediegenste und inhaltreichste Blatt nicht blos Deutschlands, sondern der Welt; es macht einen peinlichen Eindruck und deutet auf einen tiefliegenden und schwer zu versöhnenden Widerspruch, daß die preußische Regierung selbst die Opposition eines solchen Blattes nicht mehr vertragen zu können glaubt. — Bekanntlich ist, wer einmal Gründe sucht, auch selten in Verlegenheit, welche zu finden und so trägt man sich auch im hiesigen Publicum mit allerhand Gerüchten und Erzählungen, welche das Unbegreifliche begreiflich machen sollen. Namentlich werden von Einigen die Artikel, welche die „Allgemeine Zeitung" unter der Chiffre „Aus der Uckermark" brachte und die allerdings eine heftige Opposition machten, zwar nicht in politischen, wol aber in theologischen Dingen, als der eigentliche Stein des Anstoßes bezeichnet; Andere wollen (sehr mit Unrecht, wie ich glaube), den Grund des Verbots in der Haltung finden, welche die „Allgemeine Zeitung" in der neuenburgischen Angelegenheit eingenommen hat, während noch Andere behaupten, das Verbot sei durch gewisse, für das größere Publicum ganz unverfängliche und nur den Eingeweihten verständliche Anspielungen in Betreff des Depeschendiebstahls und der Lindenberg-Seiffart'schen Angelegenheit hervorgerufen. Welche von diesen Vermuthungen sich der Wahrheit am meisten nähert, muß ich natürlich dahingestellt sein lassen; das aber weiß ich allerdings, daß es in hiesiger Stadt zahlreiche Zeitungsleser gibt (und ich selbst gehöre dazu), die sich durch das Verbot der augsburger „Allgemeinen Zeitung" ihrer liebsten, um nicht zu sagen, ihrer einzigen Zeitungsfreude beraubt sehen. Der Leserkreis der „Allgemeinen" war, verglichen mit dem Absatz der hiesigen Localblätter, nicht allzu groß: doch waren es eben nicht die schlechtesten Zeitungsleser, die sich die augsburger „Allgemeine Zeitung" zu ihrer Lieblingslectüre gewählt hatten. Auch enthält die Zeitung ja außer und neben ihren politischen Artikeln stets eine Menge literarischer und kunstgeschichtlicher Notizen und Abhandlungen, die zu dem Besten gehören, was die deutsche Presse auf diesem Gebiete hervorbringt und die daher den Freunden der Literatur und Kunst seit langem unentbehrlich sind. Für alle diese ist das Verbot der „Allgemeinen Zeitung" ein harter Schlag und mit Sehnsucht sieht man dem Zeitpunkte entgegen, wo dasselbe wieder zurückgenommen werden wird. Doch ist vorläufig noch keine Aussicht dazu, vielmehr sollen alle Bemühungen, an denen Hr. von Cotta, wie man versichert, es nicht hat fehlen lassen, bisher vergeblich gewesen sein und so werden wir wol noch einige Zeit auf journalistische Hungercur gesetzt bleiben. Ein bemerkenswerthes Zeichen der Zeit übrigens scheint mir die weise Zurückhaltung, mit welcher die hiesigen Blätter das Ereigniß besprochen oder vielmehr nicht besprochen haben; fast alle haben sich auf die einfache Erzählung des Factums beschränkt, kein einziges, soviel ich mich erinnere, hat den Muth gehabt, eine Lanze für die

verfemte Collegin einzulegen. Iſt das wirklich nur „weiſe Zurückhaltung“? Oder ſteckt vielleicht auch einiges collegialiſches Wohlwollen dahinter?

Unter den ſonſtigen Calamitäten der letzten Wochen hat beſonders die blutige Kataſtrophe des Executor Raſch einen höchſt betrübenden Eindruck gemacht; der Unglückliche — oder der Nichtswürdige? denn noch weiß Niemand, wie man ſagen ſoll und darf — hat bei nächtlicher Zeit erſt ſeine Frau, dann ſeine beiden Kinder, zuletzt ſich ſelbſt getödtet, ohne daß ſich irgendein ausreichendes Motiv für dies entſetzliche Gemetzel auffinden läßt. Ein einer ganz ähnlichen Blutthat Angeklagter ſtand kürzlich vor den hieſigen Geſchworenen, ein Tapezirer Schulz, der ſeine vier Kinder getödtet hat, angeblich aus Noth. Doch wurde die Verhandlung vertagt, weil der Geiſteszuſtand des Angeklagten nach dem Dafürhalten des Gerichtshofs noch weitere Beobachtungen und Nachforſchungen nöthig macht. — Von den zahlloſen Wucherproceſſen, die faſt täglich vor den hieſigen Gerichtshöfen verhandelt werden und in denen es, bei der großen Verſchmitztheit, mit der das „Geſchäft“ hier nachgerade betrieben wird, der Staatsanwaltſchaft nur ſelten gelingt, eine Verurtheilung herbeizuführen, ſchweige ich; dieſelben gehören allmälig zur Staffage unſers täglichen Lebens und Treibens. Dagegen kann ich einen Injurienproceß nicht unerwähnt laſſen, der kürzlich vor dem hieſigen Kreisgericht verhandelt ward, wäre es auch nur um der Perſönlichkeit willen, die dabei als Angeklagter figurirte. Es war dies nämlich niemand Geringeres als der ehemalige Dictator von Berlin, Hr. Held, der große Volkstribun von 1848. Hr. Held genießt das Glück, ein geborener Berliner zu ſein; dies, wenn ich recht unterrichtet bin, der Grund, weshalb er, nachdem er eine Reihe von Jahren völlig verſchollen war, vor kurzem hierher zurückgekehrt — oder muß ich ſagen zurückgekehrt worden iſt? Hr. Held, der von ſich ſelbſt rühmt, daß er einen nicht unbeträchtlichen Theil ſeiner Zeit im Schuldarreſt zuzubringen pflegt, vereinigte ſich mit einem jener Theateragenten, welche die wahre Peſt der deutſchen Bühne bilden, zur Herausgabe einer Theaterzeitung, die von vornherein lediglich auf den Skandal angelegt war und ihre kümmerliche Exiſtenz nur von dem Schmuz friſtete, mit dem ſie täglich um ſich warf. Ein Hauptziel dieſer widerwärtigen Angriffe bildete das unter Hrn. Wallner's Leitung neu aufblühende Königſtädtiſche Theater. Und allerdings hatte Hr. Wallner ein ſchweres Unrecht gegen Hrn. Held und ſeinen Verbündeten auf ſich geladen: er hatte die Piſtole, welche der Subſcribentenſammler des „Theater-Moniteur“ (dieſen Namen führte das Blatt des Hrn. Held) ihm auf die Bruſt geſetzt, tapfer zurückgeſtoßen und es verſchmäht, ſich durch ein möglichſt reichliches Abonnement Sicherheit vor ſeinen Angriffen zu erkaufen. Die Folge blieb nicht aus; der ganze Cynismus, der der Feder des Hrn. Held bekanntlich in ſo hohem Maße zugebote ſteht, wurde aufgeboten, das Wallner'ſche Theater in den Augen des Publicums zu discreditiren. Da die Angriffe jedoch, ſolange ſie nur die eigentliche künſtleriſche Seite des Inſtituts betrafen, unwirkſam blieben, ja da ſie gerade den entgegengeſetzten Erfolg zu haben ſchienen und das Theater in der Blumenſtraße ſich in der Gunſt des Publicums immer feſter ſetzte, wohlan, ſo wechſelte Hr. Held die Waffen und richtete ſeine Pfeile ſtatt gegen das Theater ſelbſt, vielmehr gegen die Perſönlichkeit des Unternehmers und ſeiner Mitglieder. Die Frechheit dieſer Angriffe wurde allmälig ſo groß, be-

sonders da Hr. Held kein Bedenken trug, sogar die Gattin des Hrn. Wallner, eine Frau, ebenso ausgezeichnet durch ihr künstlerisches Talent wie durch die Reinheit und Liebenswürdigkeit ihrer Sitten, auf eine durchaus unstatthafte Weise in den Streit hineinzuziehen: sodaß Hr. Wallner sich endlich genöthigt sah, die Hülfe der Gerichte gegen diese fortgesetzten, alle Rücksichten des Anstandes und der Sitte mit Füßen tretenden Angriffe anzurufen. Zur Charakteristik der Waffen, deren Hr. Held sich in dieser Fehde bediente, mag auch dies beitragen, daß er, der ehemalige Liberale, der Sprecher des Volks vom Jahre 1848, sich nicht entblödete, die Klage des Hrn. Wallner mit einer Denunciation wegen Führung eines falschen Namens zu erwidern. In der That nämlich hat Hr. Wallner, bekanntlich in frühern Jahren einer der beliebtesten deutschen Schauspieler, besonders im Fach der östreichischen Localposse, sich der unter den darstellenden Künstlern aller Nationen sehr verbreiteten Sitte angeschlossen und seinen bürgerlichen Namen mit dem Künstlernamen vertauscht, den er nun, Dank seinem Talent, seinem Fleiß, seiner Rechtschaffenheit und seiner das übliche Maß der meisten Schauspieler weit überschreitenden Bildung, zur allgemeinsten Anerkennung gebracht hat. In dieser Annahme eines Künstlernamens von Seiten der Schauspieler und Sänger etwas gesetzlich Strafbares zu sehen, ist bisher noch Niemand eingefallen; auch würden, wenn diese Held'sche Denunciation wirklich ihren Zweck erreicht hätte, die vorzüglichsten Künstler und Künstlerinnen der deutschen Bühne noch nachträglich auf die Bank der Angeklagten wandern müssen, ja selbst verschiedene, noch jetzt in Thätigkeit befindliche und allgemein geschätzte Mitglieder unserer königlichen Bühne wären alsdann vor diesem Schicksal nicht sicher. Unter diesen Umständen ist denn auch das Gericht auf die Held'sche Denunciation nicht eingegangen, vielmehr hat, wie ich höre, der König Hrn. Wallner auf dessen Ansuchen ausdrücklich gestattet, den Namen, durch den er sich in der Künstlerwelt bekannt gemacht hat, inskünftige auch in seinen bürgerlichen Beziehungen fortzuführen. Hrn. Held inzwischen hat sein Schicksal ereilt; wiewol die Anklage juristisch nicht überall festgestellt werden konnte — das gewöhnliche Schicksal bei Injurienprocessen —, so gewann der Gerichtshof doch die Ueberzeugung von der Strafbarkeit des Angeklagten und verurtheilte ihn demgemäß zu mehrwöchentlichem Gefängniß. Bei der großen persönlichen Bekanntschaft, deren beide Parteien im hiesigen Publicum genießen (wenn auch allerdings in sehr verschiedenem Sinne), beschäftigte der Proceß die öffentliche Aufmerksamkeit sehr lebhaft. Die Rolle, die Hr. Held dabei spielte, war nichts weniger als beneidenswerth und stand zu den Triumphen, die er ehedem vor dem berliner Publicum feierte, in kläglichem Gegensatz. Hoffentlich ist damit die letzte Spur jenes Nimbus, der Hrn. Held noch aus vormärzlicher Zeit her umgab, zerflattert und man weiß jetzt allgemein, was man von diesem angeblichen Vorkämpfer der Freiheit, diesem Freunde des Volks und seiner sittlichen Erhebung zu halten hat.

Dagegen hat eine andere cause célèbre, die vor einigen Monaten viel von sich reden machte und über die Ihnen damals auch von mir ausführlich berichtet worden ist, in der Appellationsinstanz eine unerwartete Wendung genommen: der Dr. juris Eduard Schmidt, Privatdocent an der hiesigen Universität, der vor einiger Zeit wegen angeblicher falscher Denunciation seiner Mündel zu mehrjährigem Gefängniß verurtheilt ward, ist in der zwei-

ten Instanz freigesprochen worden. Auch hier fand der Gerichtshof die juristische Begründung der Anklage nicht ausreichend; ob damit freilich die moralische Verurtheilung, welche vom Publicum so einstimmig ausgesprochen ward, wiederaufgehoben ist, das dürfte eine andere Frage sein.

Ueber das Theater sowie überhaupt über das hiesige Kunstleben, das eben infolge der Gemäldeausstellung in der Akademie einen seiner Höhepunkte erreicht hat, behalte ich mir vor, Ihnen nächstens einen eigenen Brief zu schreiben. Der Geburtstag des Königs ist in herkömmlicher Weise gefeiert worden; das interessanteste Ereigniß dabei war die Rede, welche Geheimrath Böckh bei dieser Gelegenheit im Namen der Universität hielt. Die Virtuosität, mit welcher der berühmte Redner dem so oft wiederkehrenden Thema immer neue Seiten abzugewinnen weiß, ist wahrhaft bewundernswerth, noch bewundernswerther aber der Takt und die Sicherheit, mit der er sich auf der schmalen Linie zwischen Devotion und Opposition erhält.

Auf dem Felde der Politik werden angeblich große Vorbereitungen getroffen, theils wegen des nahe bevorstehenden Zusammentritts der Kammern, theils in Betreff der neuenburgischen Angelegenheit. Die friedliche Ausgleichung der letztern soll keineswegs so gewiß sein, wie noch vor kurzem allgemein geglaubt ward; namentlich soll eine Besetzung des Fürstenthums durch preußische Truppen, an die bis vor kurzem selbst die Freunde der Kreuzzeitung nicht zu glauben wagten, keineswegs mehr außer dem Bereich der Möglichkeit liegen. Den Zusammentritt der Kammern betreffend, erhält sich das Gerücht, daß demselben verschiedene Anträge wegen Erhöhung der Finanzen, insbesondere des Kronfideicommißetats vorgelegt werden sollen. Inzwischen ist die Zahl der Abgeordneten, welche ihr Mandat freiwillig niederlegen, ungewöhnlich groß und nimmt, wie die Provinzialzeitungen melden, beinahe noch täglich zu. Doch glaubt darum wol schwerlich Irgendjemand, daß die Physiognomie der nächsten Kammern deshalb eine andere sein wird, als wir sie aus der letzten Session her kennen.

Notizen.

Von Gervinus' „Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts" (Leipzig, Engelmann) erschien soeben die zweite Hälfte des zweiten Bandes, die Zustände Deutschlands und Rußlands in der Reactionsperiode von 1815—20 enthaltend. Von Adolf Stahr hat ein neues Reisewerk „Nach fünf Jahren. Pariser Studien aus dem Jahre 1855" (2 Bde., Oldenburg, Schulze) die Presse verlassen. Karl Gödeke, der verdiente Sammler und Forscher, gibt einen „Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung" (Hannover, Ehlermann) heraus; die soeben erschienene erste Hälfte reicht bis in das Zeitalter der Reformation.

Das soeben erscheinende „Rheinische Taschenbuch" (Frankfurt a. M., Sauerländer) bringt eine Biographie Franz Trautmann's, des in und außerhalb München so rasch beliebt gewordenen bairischen Volksschriftstellers, der wir nach-

ſtehende Angaben entnehmen. Franz Trautmann iſt um das Jahr 1810 zu München geboren; ſein Vater war Hofjuwelier. Das poetiſche Talent regte ſich außerordentlich früh in ihm; noch auf der Schule veranſtaltete er eine Sammlung ſeiner Gedichte, die bei Fleiſchmann in München erſchien. Auf der Univerſität, wo er eigentlich Jurisprudenz ſtudiren ſollte, fühlte er ſich hauptſächlich von Philoſophie und Geſchichte angezogen; auch machte er damals große Reiſen, die ihn nach Schottland und Italien, nach Spanien und Ungarn führten. Nach München zurückgekehrt, wurde er durch Saphir, der damals den „Deutſchen Horizont" herausgab, in die Journaliſtik eingeführt. Doch verließ er die Literatur bald wieder, um einen neuen Verſuch mit der Jurisprudenz zu machen. Allein auch diesmal hielt er nicht lange dabei aus: angezogen von der künſtleriſchen Richtung des damaligen münchener Lebens, widmete er ſich der Malerei, aber ebenfalls ohne darin die rechte Befriedigung zu finden. Aus den heftigen innern Kämpfen, in welche dies Hin- und Wiederſchwanken ihn verſetzte, wurde er zuerſt durch die Bekanntſchaft mit ſeinem Landsmann J. F. Leutner aufgerichtet, einem ihm in mancher Hinſicht verwandten Geiſt, deſſen Bekanntſchaft er im Jahre 1841 machte. Ein Verſuch, ſich als Secretär des Prinzen Karl von Baiern einer mehr praktiſchen Laufbahn zu widmen, wollte ebenfalls nicht glücken und ſo war Trautmann bereits im Begriff, der tiefſten Schwermuth zu verfallen, als die Gründung der münchener „Fliegenden Blätter", die in dieſelbe Zeit fiel, ihn zur Literatur zurück und damit demjenigen Gebiete zuführte, für das er urſprünglich beſtimmt war. Die kleinen Erzählungen und Schilderungen aus der bairiſchen Vorzeit, die er theils in den „Fliegenden Blättern", theils in der „Hauschronik ꝛc." erſcheinen ließ, fanden lebhaften Beifall und ermuthigten ihn zu größern Schöpfungen. 1852 erſchien der „Eppelin von Gailingen", 1853 „Die Abenteuer des Herzogs Chriſtoph von Baiern, genannt der Kämpfer" (zweite Auflage 1856); zwei Jahre ſpäter folgte „Die gute alte Zeit", der ſich vor einigen Monaten der „Petrus Röckerlein" anſchloß. Das Nächſte, was von ihm die Preſſe verlaſſen wird, dürfte wol eine Sammlung ſeiner kleinen, in verſchiedenen Zeitſchriften zerſtreuten Erzählungen und Novellen ſein, unter denen ſich ebenfalls viel Anmuthiges und Sinnvolles findet.

Von der neuen Auflage des Rotteck-Welcker'ſchen „Staatslexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus), über die wir vor einiger Zeit ausführlich berichteten, erſchien ſoeben das zweite Heft, Bogen 6—10 des erſten Bandes enthaltend. Als beſonders bemerkenswerth heben wir daraus hervor: A. v. Rochau's Nachtrag zu F. Murhard's Artikel über „Abſolutismus", Welcker über „Abſtimmung", einen kurzen, aber inhaltreichen Artikel über „Abyſſinien" von A. v. Rochau, K. Mathy über „Acciſe", eine ausführliche Abhandlung über „Ackerbau", ebenfalls von Mathy, R v. Mohl über „Ackerbaugeſellſchaften" und „Ackerbauinſtitute" ꝛc. Das ganze Werk iſt auf 10, höchſtens 12 Bände von je 50 Bogen berechnet, die in je 10 Heften erſcheinen; monatlich werden in der Regel 2—3 Hefte verſandt.

E. Brachvogel, der Verfaſſer des „Narziß", hat einen dreibändigen Roman: „Friedemann Bach" (Berlin, Janke), geſchrieben. Von Ludwig

Walesrode, dem bekannten königsberger Humoriſten, wird ein „Märchenbuch“ (Hamburg, Hoffmann u. Campe) angekündigt. Guſtav Kühne, der vor einigen Monaten von Leipzig nach Dresden übergeſiedelt iſt, ſoll eine Bearbeitung des Schiller'ſchen „Demetrius“ vollendet haben; dieſelbe wird, wie das Gerücht hinzuſetzt, zunächſt auf dem wiener Burgtheater zur Aufführung kommen.

Die Holländer beklagen den Tod eines ihrer beliebteſten neuern Dichter: zu Ryswijk ſtarb Henrik Tollens, 78 Jahre alt. Zu Rotterdam geboren, widmete er ſich, wohlvorbereitet in den neuern Sprachen, dem Kaufmannsſtande. Doch vermochte dieſer proſaiſche Beruf ihn der angeborenen Neigung zur Poeſie nicht zu entfremden. Sein erſter öffentlicher Verſuch, „Romanzen und Idyllen“ (1802), fand eine wohlwollende Aufnahme. Einige Jahre ſpäter gewann er durch ein Gedicht auf den Tod Egmond's und Hoorn's den von der Geſellſchaft für vaterländiſche Sprache und Dichtkunſt ausgeſetzten Preis. Eine Sammlung „Gedichte“, die 1808 erſchien, machte ihn vollends zum Liebling der Nation; auf die dritte Auflage derſelben (1817) gingen mehr als 10,000 Pränumerationen ein, ein unerhörter Erfolg, beſonders wenn man erwägt, daß die holländiſche Sprache von noch nicht zwei Millionen Menſchen geſprochen wird. Unter ſeinen ſpätern Productionen zeichnen ſich beſonders die „Neuen Gedichte“ (1821 und 1829) ſowie die „Volkslieder“ (1833) aus; auch gab er 1838 eine neue zweibändige Sammlung „Romanzen“ heraus. — In Berlin ſtarb der Profeſſor an der dortigen Bauakademie Wilhelm Stier, einer der geiſtvollſten und wiſſenſchaftlich durchgebildetſten unter den berliner Architekten, aber vom Glück wenig begünſtigt, inſofern von ſeinen zahlreichen, zum Theil höchſt großartigen Entwürfen wenig oder nichts zur Ausführung gelangte. 1799 im damaligen Südpreußen in der Nähe von Warſchau geboren, ging er 1820 nach Rom, wo er volle ſechs Jahre verweilte; ſeine Pläne zu der Bunſen-Gerhardt'ſchen „Beſchreibung der Stadt Rom“ (1830—37), die wegen ihrer Genauigkeit ſowie wegen der künſtleriſchen Ausführung bei Gelehrten und Kunſtfreunden gleich ſehr geſchätzt ſind, entſtanden in dieſer Zeit. 1829 wurde er als Lehrer an der berliner Bauakademie angeſtellt; zahlreiche dankbare Schüler ſichern ihm ein ehrenvolles Andenken. — Auch die wiener Akademie der bildenden Künſte iſt von einem Todesfall betroffen: Peter Krafft, Director der Bildergalerie im Belvedere zu Wien, der Neſtor der Akademie, ſtarb ebendaſelbſt, 76 Jahre alt. Aus Hanau gebürtig, beſuchte er anfangs die Maleralakademie ſeiner Vaterſtadt. 1799 ging er nach Wien, einige Jahre ſpäter aber nach Paris, von wo er erſt 1807 nach Wien zurückkehrte. Eine Reiſe nach Rom, die er im folgenden Jahre antrat, vollendete ſeine künſtleriſche Ausbildung. Unter den zahlreichen Gemälden, die er von da ab ſchuf, nehmen die hiſtoriſchen die erſte Stelle ein. Beſonders eifrig war er, die öſtreichiſche Geſchichte zu verherrlichen; ſein „Erzherzog Karl bei Aſpern“, ſeine „Rückkehr des öſtreichiſchen Landwehrmanns“, ſeine zahlreichen Darſtellungen aus der Regierungsgeſchichte Kaiſer Franz' I. ꝛc. fanden vielen Beifall und erwarben ihm einen großen Ruf, zumal in Oeſtreich.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Neuer Roman von Friedrich Gerstäcker!

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist vorräthig in allen Buchhandlungen und **anständigen Leihbibliotheken**:

Die beiden Sträflinge.

Australischer Roman

von

Friedrich Gerstäcker.

3 Bände. 8. Elegant broschirt 3 Thlr. 25 Ngr.

Australien, der jüngste und unbekannteste der fünf Erdtheile, welchen Hr. Friedrich Gerstäcker bekanntlich ganz durchreiste, ist diesmal von ihm zum Schauplatz des vorstehenden Romans erwählt worden.

Einer Empfehlung der Gerstäcker'schen Werke bedarf es füglich nicht, doch mache ich das deutsche Publicum darauf aufmerksam, daß sie **alle** in **fremde Sprachen** übersetzt worden sind.

Julius Sturm's „Neue Gedichte".

Soeben erschienen bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Neue Gedichte von Julius Sturm.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Julius Sturm hat sich durch Innigkeit des Gefühls, Klarheit und Frische der Gedanken, verbunden mit einer seltenen Meisterschaft der Form, schon so viel Anerkennung und Theilnahme erworben, daß von seinen Dichtungen rasch zweite Auflagen nöthig wurden und die vorliegende Sammlung seiner neuen Gedichte einer freundlichen Aufnahme gewiß sein darf. „Diese Lieder — sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik —, eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären."

Julius Sturm's frühere Dichtungen erschienen in demselben Verlage unter folgenden Titeln:

Gedichte. Zweite Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Zweite Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 13. November 1856.

Inhalt: Die Literaturgeschichte in ihrer Entwickelung als Wissenschaft. Von **Robert Prutz.** III. — Gedichte: I. Medea. Von **Heinrich von Treitschke.** II. Gedichte. Von **J. M. Hutterus.** 1. Die Trompetereiche. 2. Der Mühlbach. 3. In ernster Feier zieht die Nacht herauf. 4. Mich dürstet. — III. Lebensfahrt. Von **Ludwig Bürpel.** — Literatur und Kunst. Theologie. (Hasselbach, „Bunsen wider Stahl".) — Schwedische Literatur. („Schwedische Volkslieder der Vorzeit. Aus der Sammlung von Erik Gustaf Geijer und Arvid August Afzelius. Im Versmaß des Originals übertragen von R. Warrens. Mit einem Vorwort von Dr. Ferdinand Wolf. Nebst 49 Melodien.") — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus der Schweiz. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Literaturgeschichte
in ihrer Entwickelung als Wissenschaft.

Von

Robert Prutz.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1856, II, S. 422 fg. und S. 449 fg.).

III.

Wir kommen nunmehr zur Reformation. Wir nannten im Vorigen das Mittelalter den Gegensatz und die eigentliche Vernichtung der Alten Welt. Ebenso ist nun die Reformation, als die Grundlage und der Anfang der neuen Zeit, zugleich auch der Abschluß und die Negation der mittelalterlichen Welt.

Der wesentliche Inhalt des Mittelalters war, wie wir früher gesehen haben, die Entzweiung, der Kampf zwischen Geistlichem und Weltlichem, Diesseits und Jenseits, Gott und Welt. Von dem Extrem der jenseitigen Auffassung, der specifisch geistlichen Verachtung der Welt und ihrer Freuden ausgehend, langt es endlich, im 14. und 15. Jahrhundert, in der Epoche der bürgerlichen oder Meistersängerdichtung, bei einem ebenso einseitigen und ebenso brutalen Diesseits an; dort war die Idee

vom edelſten Blut getränkte Ebene. Da oben aber überkam an jenem Abend den Herabſchauenden raſch die Dunkelheit. Nirgends kann man den Sinn des Beiworts, welches Homer der Nacht giebt, ſo begreifen, als in Griechenland ſelbſt; er nennt ſie „die eilende.“ Griechenland kennt faſt den Abend nicht, wenigſtens nicht in dem langſamen, allmäligen Uebergange zur Nacht, wie wir. Während ich mich zur Rückkehr nach Lamia anſchickte und einen Scheideblick auf die von der Sonne noch hellglühenden ſchneeigen Höhen des Olymp, des Oſſa und des Pindus warf — ſie glühten wie ſchön erleuchtetes Kryſtall — machten ſich Tritte der Palikaren der Grenzwache vernehmlich, die nach Andinitza zur Ablöſung zogen. Dieſe Palikaren ſangen ihre Tragudien, wie ſie ihre Ritornelle nennen. Auf der Höhe angelangt, ſtanden ſie ſtill, wendeten ihre Front dem glühenden heiligen Olymp zu, erhoben ihre Flinten, auf deren Bajonnette ſie ihre Fezzi aufgepflanzt hatten, und riefen jubelnd: „Hoch unſer Olymp!“ ſetzten ſich dann wieder in Marſch und ſangen weiter. Ich ſah ihre weißen Fuſtanellen noch eine Weile auf der Höhe im Abendwinde flattern, dann verſchwanden ſie in einer Krümmung. Ja, „Euer Olymp“ — dieſes Bewußtſein eines einigen Griechenlands unter euren rohen Palikaren, im Angeſichte des Alpenglühens des Olymps, dieſe Ueberzeugung, daß ihr euren Olymp dem zerfallenden Türkenreiche noch abkämpfen werdet — trotz aller europäiſchen Politik — hat ſich auch mir tief in die Seele gegraben: und wie damals die abendlich glühenden fünf Sterne Griechenlands, Olymp und Oſſa, Pindus, Parnaſſus und Dirphys (auf Euböa), ſchöner und poetiſcher leuchteten als der einſame Mond, ſo wird gewiß auch Griechenlands Stern hoch ſich erheben über den türkiſchen Halbmond.

Alles und der Wirklichkeit wurde gar kein Recht eingeräumt, hier, in dieser spießbürgerlichen Epoche, wo daher auch sofort Poesie und Kunst erlahmen, soll die Welt wieder vollkommen ideenlos sein und nur der allerroheste, allerungeschlachteste Realismus soll die Herrschaft führen. So wirft das Mittelalter, diese Zeit des Kampfes und der Gegensätze, sich selbst zwischen den Gegensätzen umher; es stürzt von einem Extrem ins andere, vom Aether des Himmels ausgehend, langt es an bei dem allertiefsten Schmuz der Erde — mehr aber, als sich auf diese Art zwischen den Gegensätzen umherwerfen, nämlich sie innerlich bewältigen und versöhnen, kann es nicht.

Es ist diese Versöhnung vielmehr etwas, was zu erstreben erst der neuern Zeit vorbehalten bleibt, derjenigen Zeit, in deren Verlauf wir selbst noch mitten innestehen und deren weltgeschichtliche Aufgaben bis auf diese Stunde nur erst zur kleinern Hälfte erfüllt sind.

Und zwar ist der Anfang dazu in der Reformation gemacht worden.

Im Christenthum überhaupt war, gegenüber der Unmittelbarkeit des heidnischen Naturlebens, Gott als ein jenseitiger offenbart und damit der Zwiespalt des Mittelalters gegeben worden.

Diesen hebt nun, wenn zunächst auch nur erst im Princip, die Reformation auf. Wie der Unterschied zwischen Laien und Priestern aufgehoben, die Aeußerlichkeit des katholischen Cultus beseitigt und der ganze religiöse Proceß wesentlich in das Innere des Individuums verlegt wird: so hebt die Reformation überhaupt die Trennung auf zwischen Diesseits und Jenseits, schmilzt gleichsam und verlebendigt die erstarrte, leblos gewordene Welt im Feuer des Göttlichen und gibt hinwiederum diesem Göttlichen im Menschen, als seinem eigentlichen Gefäß, erst sein volles Dasein und seine wirkliche, schöpferische Wahrheit — also die richtige Erneuerung und Wiederherstellung jener großartigen, echtmenschlichen und darum unvergänglichen Idee, die anderthalb Jahrtausende früher mit dem Christenthum zuerst in die Welt gekommen war.

Mit andern Worten: es wird mit der Reformation, wenn auch noch in sehr unklarer, gleichsam vor sich selbst verhüllter Form, jenes Princip der Immanenz aufgestellt, über das wir schon an einer frühern Stelle gesprochen haben und das den eigentlichen Kern nicht nur der neuern Philosophie, sondern auch des modernen Bewußtseins überhaupt bildet.

Der Zusammensturz der Alten Welt ist bekanntlich von einer ungeheuern räumlichen Bewegung der Völker begleitet, die man gemeiniglich als die Völkerwanderung bezeichnet. Etwas Aehnliches findet statt, da jetzt auch das Mittelalter in Trümmer sinkt; nur daß die Bewegung diesmal keine blos räumliche, sondern daß sie wesentlich eine innere, ideale, eine Bewegung der Geister ist. Wie damals, beim Zusammensturz der antiken Welt, da die Fugen des römischen Weltreichs bebten

und krachten, neue, bisher unbekannte Völker auftauchten und neue Erdstriche aus dem Dunkel hervortraten: so erhebt sich jetzt, beim Aufgang der modernen Zeit, nicht nur ein ganzer neuer Welttheil, eine ganze neue Erdhälfte aus den Fluten des Meers, sondern auch neue, ungeahnte Regionen des Geistes tauchen auf, die Völker treten in künstlerischen und wissenschaftlichen Verkehr miteinander, Erfindungen und Entdeckungen werden gemacht, die im Verlauf weniger Jahre die Gestalt des ganzen Erdtheils umwandeln und es auch dem blödesten Auge sichtbar machen, daß in der That eine neue Weltordnung gegründet, eine neue Zeitrechnung eröffnet ist.

Die Geschichte geht mit ihren Kräften ebenso haushälterisch um, aber auch ebenso weise wie die Natur; sie bringt und erfindet nichts, bevor die Entwickelung der Dinge es nicht erfodert, aber sie versäumt auch keine noch so schwierige Entdeckung und hält keine noch so wunderbare, so märchenhafte Erfindung zurück, sobald dieselbe nach dem allgemeinen Zusammenhang der Dinge nöthig oder wünschenswerth geworden ist.

Keine unter diesen Erfindungen ist folgenreicher und wichtiger geworden, noch hat irgendeine andere mehr dazu beigetragen, die nächsten Aufgaben der Reformation zu verwirklichen als die Erfindung der Buchdruckerkunst. Die Erfindung der Buchdruckerkunst nimmt zur Reformation genau dieselbe Stelle ein wie die Benutzung der Dampfkraft zu den politischen und socialen Aufgaben unserer Tage. Ja man kann sagen, die Benutzung der Dampfkraft ist nur die Erfüllung von Dem und hält gleichsam nur, was die Erfindung der Buchdruckerkunst versprochen. Wie damals die Schranken der Geisterwelt sanken, so sinken jetzt auch die Schranken der räumlichen Entfernung, und von Schwingen des Dampfs getragen, naht sich jenes Reich des Friedens und der allgemeinen Bruderliebe, welches die Reformation, diese eigentlichste Erneuerung des Christenthums, verkündigt und gefodert hatte.

Von ganz besonderer Wichtigkeit aber wurde die Erfindung der Buchdruckerkunst dadurch, daß sie es möglich machte, die poetischen und wissenschaftlichen Ueberreste der antiken Welt aus der mönchischen Gefangenschaft, in der sie bis dahin gelegen, zu befreien und Jedermann die unverkürzte Theilnahme an diesem köstlichen Erbtheil zu gewähren.

Aber hierzu müssen wir erst das Verhältniß etwas näher ins Auge fassen, das zwischen der Reformation und dem Alterthume besteht. Indem, wie wir es vorhin ausdrückten, die Reformation die Aufhebung und Vernichtung des Mittelalters, dieses selbst aber wieder die Aufhebung und Vernichtung der antiken Welt war, so folgt daraus ganz nothwendig, daß mit der Reformation auch eine Wiederherstellung und Erneuerung der antiken Welt verbunden war.

Oder um es sogleich richtiger zu bezeichnen: nicht blos wiederhergestellt ward das Alterthum durch die Reformation — die Geschichte thut eben nichts zwei mal, und die bloße buchstäbliche Restauration des antiken Lebens, wie sie z. B. in gewissen italienischen Kreisen des 15. Jahrhunderts versucht ward, war ebenso thöricht und unfruchtbar als diese Restauration des Mittelalters, mit der unsere heutigen Junker und Pfaffen sich selbst noch mehr plagen als uns —: sondern wie die Reformation das Christenthum vollendet und verklärt, ebenso vollendet und verklärt sie auch die antike Welt, indem sie dieselbe zu einem neuen, höhern Dasein erweckt.

Worin dies höhere Dasein besteht, ist schon gesagt worden: die Harmonie und Einheit des antiken Bewußtseins soll wiederhergestellt werden — aber nicht als eine unmittelbare, naive, sondern als eine solche, die aus dem Kampf und Streit der Gegensätze hervorgegangen ist und ihn an sich selbst siegreich überwunden hat; noch einmal, wie im Alterthum, soll der Mensch das Maß aller Dinge werden, aber nicht der rohe, empirische, sondern der Mensch, der sich als Darstellung des Göttlichen weiß und fühlt und diesem Bewußtsein die Kraft seiner Thaten sowie die Hoheit seiner Gedanken entnimmt. Der Mensch der Alten Welt war ein Kind — an dem Menschen der Neuen dagegen soll sich das Wort des göttlichen Mittlers erfüllt haben, er soll ein Kind geworden sein.

Sind die obigen Sätze nun richtig, so wird man uns auch nicht der Uebertreibung beschuldigen, wenn wir behaupten, daß die theologische Reformation des 16. Jahrhunderts nur die eine Hälfte des eigentlichen Reformationswerks gewesen ist, die andere Hälfte aber durch die sogenannte Wiederherstellung der Wissenschaften und namentlich durch die Erneuerung der antiken Literatur gebildet wird, welche mit jener theils Hand in Hand, theils auch ihr noch vorangeht: weshalb auch unmittelbar neben den großen Reformatoren, mit demselben Ruhm und mit demselben Dank, auch die großen Humanisten des 15. und 16. Jahrhunderts genannt werden müssen. Es ist ein Irrthum, wenn man glaubt, daß nur die Kunst unserer Tage an den Brüsten des Alterthums großgezogen worden und daß erst in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, durch Heyne, Winckelmann, Lessing, die Sonne griechischer Schönheit über Deutschland aufgegangen ist. Da ist sie nur wieder aufgegangen, ihren ersten Strahl aber hat sie uns schon im Zeitalter der Reformation und der nächst vorhergehenden Epoche zugesendet; weder Melanchthon, der gelehrte, zartsinnige Melanchthon, von dem dies freilich so leicht Niemand leugnen wird, noch selbst auch Luther, der derbe, vierschrötige und dabei doch so tief poetische, so natürlich menschliche Luther, wären

möglich gewesen ohne jene Quelle des Alterthums, aus der auch sie bereits Aufklärung, Belehrung und Erheiterung schöpften.

Und was sie thaten, that das ganze Jahrhundert mit ihnen. Wir haben oben den Anblick gerühmt, welchen jene ernsten, keuschen, in sich selbst versunkenen Germanen gewähren, wie sie ahnungsvoll träumerisch und dabei doch so mannhaft tüchtig über die Trümmerstätte der Alten Welt dahinziehen und überall Leben und Verjüngung mit sich bringen. Aber nicht minder erhebend ist es zu sehen, wie jetzt, nach tausendjähriger Versunkenheit, die Brunnen des Alterthums auf einmal wieder springen und wie nun alle Völker der Erde, in ihrer vordersten Reihe aber wiederum die Deutschen, sich herbeidrängen zu diesem wahren Jugendbrunnen, sich die müden Glieder darin jung zu baden und neue Kraft und neuen Lebensmuth daraus zu schöpfen. Es klingt wie ein Märchen und ist doch buchstäblich wahr, daß es in Deutschland eine Zeit gegeben, die Zeit zunächst vor und während der Reformation, wo die classische, speciell die römische Literatur, in Uebersetzungen und Bearbeitungen, die unserm heutigen Geschmack freilich sehr ungeschickt und hölzern vorkommen, in denen aber in der That mehr Geist gesteckt hat und mehr Leben als in mancher kunstvollen Uebersetzung unserer Tage, den eigentlichen Unterhaltungsstoff, das eigentliche Lesefutter des deutschen Publicums gebildet haben, und wo Livius und Xenophon und Seneca und Plutarch, in angemessenen Verdeutschungen, in den Häusern unserer Bürger verhältnißmäßig ebenso verbreitet waren wie heutzutage der Dumas oder der Eugène Sue.

Ohne die Zaubermacht der Druckerpresse wäre dies freilich nicht möglich gewesen, ebenso wenig wie die theologische Bewegung der Zeit jemals diese riesenschnelle Verbreitung hätte gewinnen, noch diesen ungeheuern Widerhall hätte finden können, ohne den geräuschlosen Dienst dieser kleinen stummen schwarzen Lettern. So aber warf die Druckerpresse der damaligen Zeit sich nächst den theologischen Streit- und Flugschriften auf keinen Gegenstand so eifrig und mit solchem Fleiß als auf die Reproduction der antiken Literatur, sei es in Ausgaben, sei es in Uebersetzungen; ja in den allerersten Decennien der Buchdruckerkunst hat die alte Literatur sogar noch das Uebergewicht über die Theologie und nimmt geradezu den ersten Rang in dem Fleiß und der Sorgfalt der Buchdrucker, folgerecht also auch in der Gunst und dem Wohlwollen des Publicums ein.

Nächst der antiken Literatur wurde auch schon damals einigen Modernen die Ehre zutheil, in Deutschland übersetzt und nachgedruckt zu werden; namentlich gehören Uebersetzungen aus dem Italienischen mit unter das Aelteste, was in Deutschland gedruckt worden ist. Späterhin kam auch die spanische, die französische, die holländische, verhältnißmäßig am

ſpäteſten und ſparſamſten die engliſche Literatur dazu: bis dieſelbe dann in der Mitte des vorigen Jahrhunderts wieder den Vorzug vor allen andern erlangte, was ſich ja zum Theil noch bis auf die Gegenwart erhalten hat.

Indem auf dieſe Weiſe alſo eine ganze neue Welt des Geiſtes heraufgefördert ward und von Jahr zu Jahr die Zahl der denkwürdigen Autoren ſowie die Maſſe der leſenswerthen und belehrenden Bücher ſich vermehrte, ſo war es ganz natürlich, daß man ſich zunächſt wiederum einen Ueberblick über dieſe täglich anwachſende Maſſe zu verſchaffen wünſchte, gleichſam ein Inventarium, ein Regiſter über dieſe Fülle von Schätzen, die auf allen Ecken und Enden hereinbrach.

Dazu kam dann zweitens die Oede und Leere, welche ſich der Gemüther bemächtigte, jemehr die Reformation, angelegt auf eine Erfriſchung und Erneuerung des geſammten Daſeins, ſich in bloße theologiſche Klopffechterei verlor. Das ungeheure Vacuum, das auf dieſe Weiſe in den Gemüthern entſtand, mußte doch durch irgendetwas geſättigt, durch irgendetwas ausgefüllt werden — und ſo griff man denn, ausgehungert von der Theologie wie man war, unterſchiedlos zu Allem und Jedem, was dem Geiſt nur irgendeine Beſchäftigung, ja nur eine Ausfüllung der theologiſchen Langeweile verſprach. Man lernte — nicht um es geiſtig zu verarbeiten, ſondern um nur überhaupt etwas zu wiſſen, um der entſetzlichen Leere, die man in ſich verſpürte, nur irgendeinen Stoff, irgendeine Maſſe als Gegengewicht bieten zu können.

So entſteht bald nach der Mitte des 16. Jahrhunderts, alſo genau in der Zeit, wo die reformatoriſche Bewegung zum Stillſtand gekommen und die erhabene Schöpfung Luther's und der Humaniſten wieder einmal zu einem bloßen todten Schemen zuſammengetrocknet iſt — es entſteht, ſage ich, auf dieſe Weiſe jene ſeltſame, faſt unglaubliche Polyhiſtorie oder Vielwiſſerei, die dann bis in die erſte Hälfte des vorigen Jahrhunderts hinein bei uns die Herrſchaft führt und deren froſtige Schätze erſt da vor dem aufgehenden Strahl der Kunſt und der Schönheit zuſammenſchmelzen. Die Lieblingsdisciplin jener polyhiſtoriſchen Gelehrſamkeit aber war die Bibliographie, als diejenige Form der Literaturgeſchichte, welche ſowol dem materiellen Bedürfniß als auch den geiſtigen Verirrungen der Zeit am meiſten entſprach. Die Literaturgeſchichte der neuern Zeit knüpft ſomit genau da wieder an und ſteht wieder auf in derſelben Form, in der wir ſie bei den Alten verlaſſen: als Bibliothekwiſſenſchaft, als äußerlich mechaniſche Bücherkenntniß — oder wie wir es eben bezeichneten, als Thätigkeit des bloßen Chroniſten. Es iſt die Zeit, wo die Statiſtik der Literaturgeſchichte in Blüte ſteht, die Zeit der großen Sammelwerke und Theſauren, deren Ameiſenfleiß wir noch heute bewundern müſſen, ohne ihn ganz entbehren zu können; das Buch galt

noch als Buch, und einen äußerlichen Wegweiser anzufertigen durch dieſe täglich anwachſende Maſſe, war die hauptſächliche, wenn nicht einzige Aufgabe des damaligen Literarhiſtorikers.

Bevor wir jedoch in unſerer Darſtellung weitergehen, müſſen wir hier einige Worte einſchieben über einen Mann, der auch übrigens zu den glänzendſten und großartigſten Erſcheinungen in der geſammten Geſchichte der Wiſſenſchaft gehört; auch die engen Grenzen der damaligen Literaturgeſchichte überragt und erweitert derſelbe in einer Weiſe, daß wir ihn als den geiſtigen Vater und Geſetzgeber derſelben überhaupt betrachten dürfen: Franz Baco von Verulam (1560—1620).

Baco iſt bekanntlich einer der Erſten, durch die der ſpäterhin ſo berühmt gewordene und namentlich von uns Deutſchen ſoviel beneidete praktiſche Sinn der Engländer ſich auch in der Wiſſenſchaft geltend macht. Als die allein zuverläſſige Quelle aller menſchlichen Erkenntniß empfahl Baco die Erfahrung. Der erſte eigentlich moderne Gelehrte im Gegenſatz zur abſtracten Scholaſtik des Mittelalters, war er der Vater der Empirie, aber einer gebildeten univerſalen Empirie; der Encyklopädismus der modernen Bildung, in welchem neben manchem Krankhaften und Mislichen doch andererſeits auch ein großartiger geiſtiger Fortſchritt ſteckt, fand an ihm einen ſeiner früheſten und geiſtvollſten Vertreter und wurde in ſeinem „Novum Organon“ (begonnen 1607, vollendet 1620) auf eine Art und Weiſe vorgezeichnet, daß ſelbſt die neueſte Zeit nur wenig hat daran ändern können.

Auf ganz ähnliche Weiſe zeichnete er auch zu einer Zeit, da die Literaturgeſchichte kaum noch in den Windeln lag, die großartigſte und umfaſſendſte Entwickelung derſelben vor. Die Stelle findet ſich in ſeiner berühmten Abhandlung über die Würde und Vortheile der Wiſſenſchaften („De dignitate et augmentis scientiarum“, 1605). Auch hier wieder darf man behaupten, daß die Wiſſenſchaft der Hauptſache nach bis auf den heutigen Tag über die Auffaſſung des Baco nicht hinausgekommen iſt, noch wird ſie es jemals können; die Sache iſt nur, daß dieſe Auffaſſung auch immer die richtige, dem jedesmaligen Stande der übrigen Wiſſenſchaften angemeſſene Ausführung findet. Die Stelle, die wir meinen, ſteht im vierten Capitel des zweiten Buchs und lautet in der Ueberſetzung ungefähr folgendermaßen:

„Die allgemeine Literaturgeſchichte hat aller Orten aufs fleißigſte zuſammenzutragen, welche Wiſſenſchaften und Künſte, zu welchen Zeitepochen und in welchen Gegenden ſie geblüht haben. Deren älteſte Geſchichte muß ſie erzählen, ihre Fortſchritte, auch ihre Wanderungen über die verſchiedenen Theile der Erde (es wandern nämlich die Wiſſenſchaften nicht anders als die Völker), dann wieder ihren Verfall, ihre Zeiten der Dunkelheit, ihre Erneuerung. Zugleich muß in jeder einzelnen Kunſt

sowol Veranlassung wie Ursprung ihrer Erfindung erforscht werden; System und Weise ihrer Ueberlieferung; Art und Einrichtung ihrer Uebung und Pflege. Auch die berühmtesten Spaltungen und Streitigkeiten dürfen nicht fehlen, in welche die Gelehrten verfielen; ebenso wenig die Verleumdungen, welche sie betroffen, noch die Lobsprüche und Ehrenbezeigungen, mit denen sie geschmückt worden sind. Auch die vornehmsten Schriftsteller sowie die hervorragendern Bücher müssen angemerkt werden; ebenso die Schulen und Anhängerschaften, die Akademien, Gesellschaften, Collegien, Rangordnungen, endlich Alles, was überhaupt den Zustand der Literatur betrifft. Dies muß aber vor allem so eingerichtet werden (was ja auch der Schmuck und gleichsam die Seele der politischen Geschichte ist), daß mit den Wirkungen die Ursachen in Verbindung gesetzt werden. Es müssen also namentlich besprochen werden die natürliche Beschaffenheit der Gegenden und Völker; ihre Empfänglichkeit oder Ungeschicklichkeit zu den Wissenschaften; gelegentliche Zufälle, welche den Wissenschaften feindlich waren oder günstig; Charakter und Mischung der Religionen; Ungunst oder Gunst der Herrscher; endlich die ausgezeichneten Talente und Eigenschaften, durch welche einzelne Männer zur Förderung der Wissenschaften beigetragen und Aehnliches. Dies Alles aber muß so behandelt werden, daß nicht nach Art der Kritiker die Zeit todtgeschlagen wird mit Lob oder Tadel, sondern völlig historisch müssen die Sachen selbst dargestellt, Urtheile aber nur sparsam eingeschoben werden." Ist es möglich, Umfang und Aufgabe der Literaturgeschichte in klarern und eindringlichern Worten auszudrücken? Und sind namentlich nicht die letztern Worte von der Art, daß sie noch jetzt jedem Literarhistoriker vor Augen schweben sollten?!

Doch fehlte freilich viel, daß sofort die nächste Zeit zur Ausführung dieses großartigen Planes geschritten wäre oder wenigstens daß sie bei dem Versuch der Ausführung sogleich das Richtige getroffen hätte. Im Gegentheil, befangen in jenem polyhistorischen Eifer, dessen wir soeben gedacht haben, begnügte die nächste Zeit sich, nur gleichsam die Bausteine herbeizuschaffen zu jenem echtwissenschaftlichen und zugleich historischen Gebäude, das Baco's weitschauender Geist entworfen hatte. Gerade dieser polyhistorische Drang der Zeit, diese Unersättlichkeit des mechanischen Wissens, macht die Literaturgeschichte — oder doch wenigstens die Statistik derselben — zur Lieblingswissenschaft der Epoche; da gab es doch noch Namen und Jahreszahlen, da gab es Merkwürdigkeiten und Curiositäten, da schwollen die Excerpte an und die Folianten wuchsen ins Riesenhafte.

Darum wendet sich denn nun auch der ganze Sammeleifer der Epoche vorzugsweise der Literargeschichte zu; hier sammeln die berühmten Vielwisser des Jahrhunderts, die Celtes, die Gesner, die Gronov, die

Meibom ꝛc., ihre reichſten und üppigſten Lorbern; hier in dieſen Urwäldern der Gelehrſamkeit hält ſelbſt der Witz der Gelehrten ſeine Lieblingsſpaziergänge und bringt jene Ana's zuſammen, jene anekdotenhaften Sammlungen und Blumenleſen, die einen ſo beliebten Unterhaltungsſtoff jener Epoche bildeten. Wir hier für unſern Zweck ſchränken uns auf Deutſchland ein und begnügen uns auch da mit wenigen Namen, die aber charakteriſtiſch ſind für die allmälige, wenn auch immerhin nur mechaniſche Ausbreitung, welche die Literaturgeſchichte bei uns erlangte.

Den Anfang machen wir dabei mit Petrus Lambeccius, dem berühmten Ordner, man könnte auch ſagen Schöpfer der kaiſerlichen Bibliothek zu Wien. **1628** zu Hamburg geboren, hatte derſelbe in Holland, Frankreich und Italien dem Modeſtudium der Zeit, das iſt der Polymathie, mit beſonderm Eifer obgelegen: **1652** war er Profeſſor der Hiſtorie, **1660** Rector des Gymnaſiums in Hamburg geworden. Religiöſe und häusliche Conflicte beſtimmten ihn jedoch, heimlich ſeine Vaterſtadt zu verlaſſen; er ging **1662** nach Wien, ſpäter nach Rom, wo er öffentlich zum katholiſchen Bekenntniß übertrat, und wurde demnächſt bei der Bibliothek zu Wien angeſtellt. Noch in Hamburg hatte er neben zahlreichen andern Schriften, die uns hier jedoch nicht kümmern, einen „Vorläufer der Literaturgeſchichte“ („Prodromus historiae literariae“) herausgegeben: eine für jene Zeit epochemachende Skizze, an deren mehrfach angekündigter und auch ſchon begonnener Ausführung er jedoch durch ſeinen vorzeitigen Tod (**1680**) verhindert ward.

Ein ähnlicher Vorläufer, doch ſchon etwas ausgeführter und vollſtändiger, war die „Allgemeine Einleitung zur Kenntniß guter Bücher“ („Universalis in notitiam cujusque generis bonorum scriptorum introductio“), welche Valentin Heinrich Vogler (geb. **1622**, geſt. **1677**), berühmter Mediciner und Polyhiſtor zu Helmſtedt, im Jahre **1670** herausgab. Dem Buche widerfuhr, ein Beweis für ſeine Brauchbarkeit zu jener Zeit, noch 20 Jahre ſpäter die Ehre, durch ein paar Mitglieder der ſchon genannten berühmten Meibom'ſchen Familie, Heinrich (**1638—1700**) und deſſen Sohn Hermann Dietrich (**1671—1741**), umgearbeitet und erweitert zu werden: und haben dieſe Meibom'ſchen Ausgaben des Vogler ſich noch lange Zeit, noch über die Mitte des vorigen Jahrhunderts hinaus, im Gebrauch der Gelehrten erhalten.

Der Dritte iſt Daniel Georg Morhof, geboren zu Wismar **1639**, geſtorben als Profeſſor der Geſchichte und Bibliothekar zu Kiel **1691**. Noch jetzt iſt ſein Name faſt ſprichwörtlich für dieſe Art der Gelehrſamkeit, welche nach der im größern Publicum verbreiteten Anſicht mit ihm recht eigentlich begonnen hat. Dies Letztere iſt jedoch ein entſchiedener Irrthum; Morhof bezeichnet im Gegentheil den Punkt, wo die gelehrte Vielwiſſerei, wenn auch noch nicht dem Princip nach, doch ſchon

in der Anwendung anfängt, aus sich selbst herauszutreten und andere lebensvollere Elemente der Zeit in sich aufzunehmen. Morhof ist keineswegs der Vater, wol aber ist er einer der populärsten und cultivirtesten Bearbeiter der Polyhistorie; man findet bei ihm mehr geistige Gesichtspunkte und überhaupt mehr wissenschaftlichen, ja fast schon ästhetischen Sinn, als sonst auf diesem Gebiete üblich. Ganz besonders merkwürdig ist er aber dadurch, daß er den bisherigen Geheimdienst der Vielwisserei, wir meinen die ausschließliche Gelehrsamkeit, durchbrach und nicht nur die Geschichte der vaterländischen deutschen Literatur mit in die Grenzen der Literaturgeschichte zog, sondern dieselbe auch in deutscher Sprache zu behandeln wagte. Es sind vornehmlich zwei Werke von Morhof, die uns hier interessiren: erstlich sein berühmter „Literarischer Vielwisser" („Polyhistor literarius"), der zuerst 1680 erschien, aber bis in die Mitte des folgenden Jahrhunderts immer wieder neu aufgelegt und bearbeitet ward und gleichsam den Stock und Stab bildete, an den die literarhistorische Gelehrsamkeit eines Johann Albert Fabricius (1732), J. M. Schwabe (1747) ꝛc. sich anlehnte. Dieser Morhof'sche „Polyhister" unterscheidet sich von seinen Vorgängern, wie schon angedeutet, hauptsächlich dadurch, daß ein Buch bei ihm schon etwas mehr ist als der bloße Einband und Titel, ein Ding, in welchem wirklich etwas steht und das, wenn auch noch keine geistigen Zusammenhänge, doch wenigstens eine gewisse geistige Geltung hat; er läßt sich schon einigermaßen auf den Inhalt der besprochenen Bücher ein, ja man findet bei ihm bereits eine Art ästhetischer Beurtheilung, die zwar oft noch sehr ungeschickt und seltsam ausfällt, doch aber immerhin als ein Fortschritt anerkannt werden muß.

Speciell über die deutsche Literatur handelt sein „Unterricht von der deutschen Sprache und Poesey, deren Uhrsprung, Fortsetzung und Lehrsätzen", der zuerst 1682 zu Kiel, zum zweiten mal 1702 in erweiterter und umgearbeiteter Gestalt zu Leipzig erschien. Allerdings gehört dieser „Unterricht" nicht mehr rein der Literaturgeschichte an, vielmehr bezeichnet er den Punkt, wo dieselbe mit der Aesthetik — oder wie es damals noch hieß, der Poetik, da der Name Aesthetik bekanntlich 50 Jahre später erst entdeckt ward — zusammentraf und dieselbe in sich aufnahm. Morhof's Unterricht ist ein Ausläufer der Opitz'schen Poetik, die selbst wieder auf Scaliger und die Holländer des 17. Jahrhunderts zurückführt; an Opitz lehnt sich zunächst Buchner in Wittenberg (1591—1661), durch den unter Anderm auch der ganze Norden, von Hamburg bis Königsberg, seine ersten ästhetischen Anregungen erhält. Doch hat auf Morhof außerdem noch Christian Weise eingewirkt, der bekannte Schulmeister von Zittau (1642—1708), dessen plane, nüchterne, oft triviale, dennoch als Gegengewicht gegen die gelehrte Verbildung der Zeit sehr

wohlberechtigte Anschauungsweise Morhof's eigenem nüchternen und dabei zugleich praktischen Sinn besser zusagte als die herkömmliche schwülstige Poetik der Harsdörfer, Birken und anderer strenger Opitzianer.

Auch Morhof's „Unterricht" soll demnach ursprünglich nur eine Poetik sein. Allein wie unter den Händen des Vielwissers sofort alles Uebrige vom historischen Ballast verschüttet wird, so stattet auch Morhof's Belesenheit seine Poetik mit einer solchen Masse von Beispielen und Citaten aus, daß wir allerdings ein Recht haben, sein Buch als eine Art von Literaturgeschichte zu betrachten. Er nimmt zuerst die drei hergebrachten Gattungen der Poesie durch und erläutert das Einzelne dann an Beispielen theils der deutschen, theils und ganz besonders der fremden Literaturen. Als ein eigenthümliches Schicksal trifft es ihn dabei, daß er die besten und wirklich classischen Autoren einer Literatur regelmäßig mit Stillschweigen übergeht, um dafür mit desto lebhaftern Lobsprüchen bei den Poeten zweiten Ranges zu verweilen; einen Virgil, Lucian, Seneca, Marini bewundert und preist er ebenso sehr wie die Holländer und die Franzosen, vornehmlich Boileau, dessen Gestirn eben damals im Aufgang war und der dann selbst fast ein volles Jahrhundert als ein ästhetischer Gesetzgeber verehrt und studirt werden sollte. Dagegen kennt und erwähnt er keinen Homer, keinen Aeschylos, keinen Shakspeare, keinen Calderon: lauter Dichter, die wir jetzt weit über jene Erstgenannten setzen. Doch würde man Morhof in der That sehr unrecht thun, wollte man ihn persönlich für diese Geschmacklosigkeit und Unkenntniß verantwortlich machen. Der allgemeine Charakter der Zeit ließ es gar nicht anders zu. Nur ein gereinigtes Auge kann auch den Glanz der gereinigten Schönheit ertragen; für eine so zwitterhafte Bildung dagegen wie diejenige zu Ende des 17. Jahrhunderts waren so zweideutige Poeten wie Lucian, Seneca, Heinsius ꝛc. gerade die rechten Leute.

An Morhof schließt sich zunächst J. W. Mencke in Leipzig an (1675—1732), der zweite Redacteur der berühmten „Acta Eruditorum" sowie Gründer der „Leipziger Gelehrten-Zeitung"; an Mencke die Deutsche Gesellschaft und Gottsched, der bewußterweise und mit der bewundernswerthesten Betriebsamkeit den von Morhof instinctmäßig eingeschlagenen Weg weitergeht und dadurch der erste Urheber und Schöpfer jenes belletristischen Bewußtseins wird, das vom zweiten Drittel des 18. Jahrhunderts an allmälig die ganze Nation ergreift und vor dem sich dann auch die bisherige polyhistorische Bildung mehr und mehr zurückziehen muß.

Bevor wir jedoch diesen Uebergang weiterverfolgen, haben wir noch einige Namen nachzutragen, in denen eben diese polyhistorische Richtung gleichsam culminirt. Zuerst Burkhard Gotthelf Struve, geboren 1671, gestorben 1738 als Professor der Geschichte und Rechtswissenschaft, auch

Zur Philoſophie der Geſellſchaft.

Von

Dr. Auguſt Anſchütz.

(Philoſophie des Rechts und der Geſellſchaft von H. B. Oppenheim. Stuttgart, 1850.)

Der Ereigniſſülle der letzten Jahre iſt eine Zeit der Ruhe gefolgt. Der Wille zieht ſich vom Schauplatz ſeiner Thätigkeit und ſeiner Niederlagen zurück, und der deutſche Gedanke tritt wieder in ſeine alten Rechte ein. Mißlangen die Verſuche, die Probleme der Menſchheit praktiſch zu löſen, ſo laßt uns den Kampf wieder aufnehmen im Reiche der Geiſter, laßt es uns wieder hervorholen das alte Rüſtzeug der Wiſſenſchaft, den treuen Begleiter durch die lange Nacht deutſcher Leiden. Die Nation bedarf eines Reinigungsproceſſes, ethiſch, logiſch, äſthetiſch, beginnen wir vor Allem wieder mit der Strenge des Denkens, und die eigene Läuterung wird uns das Bewußtſein geben, daß trotz aller Niederlagen wir dem Ziel nur näher gerückt ſind. Iſt dieſe Nothwendigkeit eine gegebene — und wir glauben nur das allgemeine Bewußtſein der Gegenwart ausgeſprochen zu haben — ſo werden wir jede neue, ſtreng wiſſenſchaftliche Erſcheinung auf dem weiten Felde der Literatur mit Freude begrüßen. Seit den Iden des März ſind ſie ſehr ſelten geworden.

In der Philoſophie des Rechts und der Geſellſchaft von Heinrich Bernh. Oppenheim glaubten wir uns berechtigt, eine ſolche Erſcheinung zu erblicken. Daß ſie eine vormärzliche, die erſt jetzt veröffentlicht wurde, konnte ihr hinſichtlich ihres wiſſenſchaftlichen Gehalts in unſern Augen nur zur Empfehlung gereichen. Denn wahrlich, wir werden wenig oder nichts verlieren, wenn wir wieder da anknüpfen, wo wir ſtehen geblieben ſind. Aber unſere Erwartung fand ſich getäuſcht. Was der Verfaſſer wollte, hat er uns in der Vorrede angedeutet. Wir ſagen angedeutet: denn es iſt der eigenthümliche Character dieſes Buchs, daß es ſich in ſprunghaften Bemerkungen und Orakelſprüchen gefällt, bei denen man ſich neben dem Richtigen auch alles mögliche Andere denken kann. In dieſer Vorrede nun verſpricht der Verfaſſer, von keinem abſtracten Begriff auszugehen, ſondern vom Menſchen. Das „Ding an ſich", das „Abſolute", die „Subſtanz", die „Willensfreiheit" als Grundlage der Rechtsphiloſophie ſind ihm nur „Wörter, an die man plötzlich den erhabenen Anſpruch ſtellte, daß ſie die Welt ſollten aus ſich heraus geſchaffen haben." Metaphyſik und Kirche ſtehen ihm auf gleicher Linie, ſie waren beide nur „die anmaßlichen Vormünder des Volks" (S. 6). Herr Oppenheim hält es lieber mit dem geſunden Menſchenverſtande. „Endlich tritt der geſunde Menſchenverſtand ſeine Stammgüter an, er macht das Inventar des Beſtehenden und zieht die Schlußprobe auf die verwickelten Berechnungen, auf die doppelte Buchhaltung ſeiner anmaßlichen Vormünder, der Kirche und der Metaphyſik" (S. 6). Warum denn auch es länger mit der Philoſophie halten? Hegel, „der gewiß der Philoſophie viel beimaß", hat es ja ausgeſprochen, „ſie käme ſtets nur hinterher, in der Abenddämmerung, zur Nachleſe der Ereigniſſe." Als ob die

Hiſtoriograph des Erneſtiniſchen Hauſes und Univerſitätsbibliothekar zu Jena, zu deſſen glänzendſten Zierden er gehörte. Struve gab eine „Ausgewählte hiſtoriſche Bibliothek“ („Bibliotheca historiae literariae selecta“) heraus, die von 1704—29 nicht weniger als fünf Auflagen erlebte; die ſechste und letzte wurde noch 1754 von J. F. Jugler, Schulrector in Lüneburg, herausgegeben und bildet in dieſer allerdings völlig umgeſchmolzenen und verbeſſerten Geſtalt ſogar noch jetzt eins der wichtigſten und brauchbarſten Hülfsmittel literargeſchichtlicher Studien.

Derſelben Richtung gehörte auch Johann Albert Fabricius an, derſelbe, den wir ſchon vorhin unter den Herausgebern des Morhof'ſchen „Polyhiſtor“ genannt haben. 1668 zu Leipzig geboren, ſtudirte Fabricius der Reihe nach Philoſophie, Arzneikunde und Theologie, wurde ſpäter (1699) Profeſſor der Beredtſamkeit und der Moral am Gymnaſium zu Hamburg, in welcher Eigenſchaft er 1736 ſtarb. Fabricius iſt einer der koloſſalſten Vielwiſſer und Vielſchreiber ſeiner Zeit; die Polymathie feiert in ihm kurz vor ihrem eigenen Hinſcheiden gleichſam noch einmal einen ihrer großartigſten und glänzendſten Triumphe. Seine Schriften, beſonders die literarhiſtoriſchen, bilden eine ganze Bibliothek; am berühmteſten darunter und ebenfalls noch jetzt im Gebrauch der Gelehrten ſind ſeine „Bibliotheca latina“ in acht, „Bibliotheca graeca“ in 14 Bänden, „Conspectus thesauri literarii Italiae“, die Ausgabe des Morhof'ſchen „Polyhiſtor“ ꝛc.

Der Letzte in dieſer Reihenfolge ſoll Jakob Friedrich Reimann ſein, geboren 1668 im Halberſtädtiſchen, geſtorben als Superintendent zu Hildesheim 1743. Nannten wir Fabricius den Triumph, ſo dürfen wir Reimann die Caricatur der damaligen Gelehrſamkeit nennen. Es iſt von ihm aufbewahrt worden, und er ſelbſt pflegte ſich zu rühmen, daß er vor lauter gelehrtem Fleiß einen Garten, welchen er vor den Thoren der Stadt beſaß, in mehr als 15 Jahren nicht betreten; auch hatte er volle 30 Jahre hindurch keinen Stuhl auf ſeinem Studirzimmer, ſondern arbeitete, ein wahrer Spartaner der Wiſſenſchaft, ſtehend unter ſeinen Büchern. Von ihm haben wir neben einer Unzahl anderer theils theologiſcher, theils geſchichtlicher, theils literarhiſtoriſcher, beſonders auch polemiſcher Schriften, namentlich einen „Verſuch einer Einleitung in die historiam literariam ſowohl insgemein, als auch in die historiam literariam der Deutſchen inſonderheit, darinnen man die Liebhaber dieſer höchſtnöthigen und nützlichen Wiſſenſchaft auf einem neuen, nähern und bequemern Wege zu der Erlangung ihres Zweckes zu führen befliſſen iſt“, in ſechs Bänden (Halle 1721). Wie ſich ſchon aus dieſem Titel ſchließen läßt, iſt das Buch weniger in wiſſenſchaftlich gelehrter, als in praktiſch pädagogiſcher Abſicht geſchrieben; es ſteht ſomit in der Morhof'ſchen Richtung und arbeitet ſelbſt der neuen Gottſched'ſchen Bildung

einigermaßen in die Hand, wennſchon der Verfaſſer hinter Morhof ſowol wie hinter Gottſched an Geſchmack, ja man muß geradezu ſagen auch an geſundem Menſchenverſtand, um ein Beträchtliches zurückſteht.

Als Beweis für das Letztere wollen wir nur das Eine anführen, daß Reimann ſeiner Literaturgeſchichte allen Ernſtes eine Historia literaria antediluviana, das iſt eine „Geſchichte der Literatur vor der Sündflut", angefügt hat. Seine Geſchmackloſigkeit, zugleich freilich mit der praktiſchen Abſicht, äußert ſich beſonders in der Form des Buchs. Daſſelbe iſt nämlich die ganzen dicken ſechs Bände hindurch in Frage und Antwort abgefaßt, wobei denn oft die ſpaßhafteſten Geſchichten zum Vorſchein kommen. Daß er für ſein weitſchichtiges Werk keine andere Eintheilung weiß als in eine „allgemeine, beſondere und ganz beſondere" Literaturgeſchichte, wollen wir ihm nicht zum Vorwurf machen, da ſich dieſelbe Eintheilung auch noch in berühmten Werken der neueſten Zeit, z. B. in der großen Gräſſe'ſchen Literaturgeſchichte, ebenſo findet. Loben dagegen wollen wir den patriotiſchen Standpunkt, den er bei ſeinem Werke verfolgt und der wirklich der einzige, ſozuſagen warme Fleck an dieſem übrigens ſo kalten, todten Manne, dieſem wandelnden Büchergerüſt, geweſen zu ſein ſcheint. In der Vorrede zum zweiten Bande entſchuldigt er ſich zwar noch, daß er zunächſt die deutſche Literaturgeſchichte vorgenommen; er vertröſtet ſeine Leſer auch, daß er ganz gewiß, ſowie ſeine Geſundheit nur erſt wieder beſſer ſei, „zum wenigſten eine Historiam literariam Ebraeorum und Sinensium" auf dieſelbe Art ſchreiben wolle, ſetzt aber gleich hinzu, „daß er ſeine Urſachen gehabt, warum er ſeine Feder lieber in Historiam literariam derer Deutſchen als in eine andere eintunken wollen. Ich bin vom Geblüte ein Teutſcher. Ich lebe und lehre unter denen Teutſchen. Ich habe auch in meinem Hertzen die gewiſſe Ueberzeugung, daß die Historia literaria derer Teutſchen denen Teutſchen am allermeiſten zu wiſſen nöthig ſei."

Eine neue und überaus wichtige Stellung in der Entwickelung unſerer Literaturgeſchichte nimmt ſodann Joh. Chriſtoph Gottſched (1700—66) ein. Die äſthetiſchen und kritiſchen Verdienſte dieſes Mannes, die keineswegs gering, wenn auch allerdings nicht ohne trübe egoiſtiſche Beimiſchung, ſind ſeit mehr als 100 Jahren ſo vielfach in Zweifel gezogen worden, und ſelbſt die Bemühungen, welche ſich die neuere Geſchichtſchreibung deshalb gegeben und unter denen das als Materialienſammlung vortreffliche Buch des frühverſtorbenen Dantzel die erſte Stelle einnimmt, ſind ſo wenig im Stande geweſen, das Publicum zu größerer Unparteilichkeit zu ſtimmen: daß es als eine doppelte Pflicht erſcheint, wenigſtens die literargeſchichtlichen Verdienſte des Mannes, bei denen eine vorurtheilsfreiere Würdigung ſchon eher zu erwarten ſteht, ins rechte Licht zu rücken.

Gottsched bezeichnet, wie wir es vorhin schon andeuteten, den Punkt, wo aus der wüsten Masse der bisherigen Gelehrsamkeit das belletristisch-kritische Interesse sich abzusondern anfängt und damit einen festen Halt darbietet, an den nun auch die poetische Production der Zeit selbst sich anlehnen darf. Er bildet also recht eigentlich die Brücke zwischen der ältern chronistisch-bibliographischen und jener neuen pragmatisch-ästhetisirenden Auffassung der Literaturgeschichte, der wir uns nunmehr nähern. Freilich hörten auch mit Gottsched Sammelwerke wie die obengenannten von Struve, Fabricius, Reimann ꝛc. nicht auf. Dieselben durften auch in der That gar nicht aufhören, sowenig wie sie es jetzt dürfen, indem ja zu jeder Zeit das nackte bibliographische Material immer neuen Zuwachs erfährt und mithin auch einer fortwährenden, von Zeit zu Zeit zu wiederholenden Sichtung und Umarbeitung bedarf. Wol aber ziehen dieselben sich seit Mitte des Jahrhunderts mehr und mehr in diejenigen Grenzen zurück, die ihnen gebühren und innerhalb deren sie nicht blos nützlich, sondern sogar unentbehrlich sind: nämlich in die Grenzen bloßer praktischer Hülfsmittel, in die Grenzen von Materialiensammlungen, die ohne eigentlichen wissenschaftlichen Anspruch und Bedeutung nur dem augenblicklichen Bedürfniß des Gelehrten zum Nachschlagen ꝛc. dienen wollen. Auch dies zeigt sich sofort wieder in der Form, welche seit Mitte des Jahrhunderts auch bei uns in Deutschland für derartige Sammelwerke üblich wird und die wir allerdings erst den praktischen Franzosen und Engländern nachgeahmt haben: die Lexikonform, alphabetisch geordnet, zum bequemsten augenblicklichen Gebrauch. In dieser Form erscheint gleich im Jahre 1750 das berühmte Jöcher'sche „Gelehrtenlexikon"; dieselbe Form nehmen auch die verschiedenen Hamberger-Meusel'schen Sammelwerke an, die seit dem letzten Drittel des Jahrhunderts erschienen und bekanntlich noch weit in das gegenwärtige hineinreichen — und wenn das neueste und großartigste Werk dieser Art, ich meine das schon vorhin genannte Lehrbuch von Gräsſe, diese lexikalische Form wieder verlassen hat und zur Form des Lehrbuchs zurückgekehrt ist, so wäre das, die Wahrheit zu sagen, auch besser unterblieben, sowol im Interesse des fleißigen und gelehrten Verfassers, dessen eigenthümliches Verdienst bei der lexikalischen Anordnung viel deutlicher würde hervorgetreten sein, als ganz besonders auch im Interesse des Publicums, das jetzt in dem confus angelegten und noch confuser durchgeführten Werke mit Mühe suchen muß und unter zehn mal neun mal nicht findet, was ihm beim Nachschlagen in einem alphabetisch geordneten, sich auf das Nothwendigste beschränkenden Wörterbuche gleich auf den ersten Blick entgegenträte.

Doch dies nur beiläufig. Wir sprachen von Gottsched und seinen literargeschichtlichen Verdiensten, zu denen sich auch noch dies gesellt, daß

er der Literaturgeschichte durch die für jene Zeit meist recht geschmackvolle und anmuthige Form, die er seinen Untersuchungen zu geben wußte, die Gunst des großen Publicums zuführte und literargeschichtliche Fragen zu einem Lieblingsgegenstande literarischer Unterhaltung machte. Darum muß man auch das Beste, was Gottsched in dieser Art geleistet hat, nicht in seinen größern Werken, seinen Poetiken, Rhetoriken ꝛc. suchen — von größern literargeschichtlichen Werken kommt in der That jetzt nur noch sein „Nöthiger Vorrath zur Geschichte der deutschen dramatischen Dichtkunst von 1450 an“ (1756—72), in Betracht: aber dieser auch dermaßen, daß wir noch jetzt ohne ihn kaum einen Schritt in der Geschichte des deutschen Theaters thun können —, sondern vielmehr in seinen Zeitschriften, namentlich in seinen „Beiträgen zur kritischen Historie deutscher Sprache, Poesie und Beredtsamkeit“ (1732—44), sowie in dem „Neuesten aus der anmuthigen Gelehrsamkeit“, das von 1751—62 erschien. Hier zeigt Gottsched sich überall von einer so gelehrten und dabei doch praktischen Seite, daß wir ihm seine sonstigen Schnitzer und Thorheiten fast darüber verzeihen; seine Forschung ist gewissenhaft, seine Auswahl verständig, sein Urtheil verhältnißmäßig bescheiden, sein ganzes Auftreten das eines Mannes, der sich auf einem bestimmten Gebiete zu Hause fühlt und dabei doch sehr wohl weiß, daß dies Gebiet noch viel größer ist und noch viel mehr enthält, als er im Augenblick abmessen kann.

Gedichte.

I. Medea.

Von

Heinrich von Treitschke.

O stoße mich nicht fort mit strenger Hand:
Ich bin der Mann nicht mehr, den du gekannt.
Mit mir nicht — mit dem Himmel sollst du hadern,
Der mir das Auge gab, der Schönheit Spiegel,
Der warmes Blut mir hauchte in die Adern:
Ihm magst du fluchen; laß dem Zorn die Zügel!

Du weißt, wie wir in der Campagna ritten,
Wie aus dem Hohlweg Hülferufen klang:
Wie meine Hand des Mörders Hals umschlang,
Bis ich dem Mund des röchelnden Banditen
Das gräßliche Geständniß abgerungen:
„Lucretia hat mich zum Mord gedungen.“

Du sahst, wie ich an meines Bruders Leiche
Hintrat, den Finger legte in die Wunde,
Darin das Blut noch rauchte von dem Streiche,
Und wie der Eidschwur klang aus meinem Munde:
„Bei meiner Mutter Schoos, der dich getragen,
Bei ihrer Gruft! Wie hier mein Stahl erschlagen
Das schwarze Werkzeug dieser Höllenthat:
Auch sie soll fallen, die ersann den Rath,
Die gleißend dich bethört mit ihrer Schöne!
Mich strafe Gott, so ich den Eid verhöhne!“ —
Du weißt es, Freund! — Wohlan. Ich sah dies Weib,
Das frech geschwelgt in meines Bruders Blut;
Wehrlos vor meinem Dolche lag ihr Leib
Wie vor des Adlers Fuß die Taubenbrut —
Und dennoch lebt sie! Eines Weibes Schöne
Entwaffnete den Zorn, den Haß, die Rache,
Und in mir hallt es, eines Teufels Lache:
Mich strafe Gott, so ich den Eid verhöhne!!

Ich sprengte noch in halber Nacht gen Rom.
Wie flüssigen Metalls ein heißer Strom
Drang mir der Rachedurst in alle Poren;
Wollüstig sah ich funkeln meinen Stahl,
Ich trieb den Rappen blutig mit den Sporen,
Bis daß er keuchend hinsank am Portal.
Todt alle Fenster. Nur ein einzig Licht.
Willkomm'ner Führer wurde mir sein Schimmer:
Beschwingten Fußes stürzt' ich in das Zimmer,
Wie wenn der Panther in die Heerde bricht.

Sie lag auf seid'nem Pfühle hingegossen,
Mit hellem Blick, der Mund nur halb geschlossen;
Die zarten Hände spielten hin und wieder
Auf eines fremden Vogels Goldgefieder.
Sie sah den Störer nah'n und rief: „Zurück!
Ich kenne dich, das ist Francesco's Blick!“
Da hob sie sich — nicht wie die freche Dirne,
Die man ertappt in ihrer Sünden Pfuhle,
Der man den Kranz gerissen von der Stirne
Und die nun zittert vor dem Richterstuhle —
Rein, hehr und rein wie eines Gottes Traum,
Als wär' ich würdig nicht, des Kleides Saum
Ihr zu berühren — eine Priesterin
Aus Aphrodite's lichten Tempelhallen —
In hohem Zorne trat sie vor mich hin:
„Francesco reizte mich, er ist gefallen.
Du kommst, um ihn zu rächen? — Kecker Thor,
Ruf' seinen Schatten aus der Gruft hervor:

Und ſeine bleichen Lippen werden ſprechen:
„„O könnte nochmals ſo mein Auge brechen!
Ich habe ihren ſüßen Leib umfangen,
Sie küßte mich, als ich von ihr gegangen,
Ich ſank ins Grab im Hochgefühl der Luſt,
Ich trug ein Wunderbild in meiner Bruſt:
Wer wagt ſie zu berühren?! — Kecker Thor!
Mein Tod war leicht, ſie küßte mich zuvor!““

Es war das Frechſte, was ich jemals hörte,
War eine Läſterung, wie keine gleiche
Die Götter je in ihrer Ruhe ſtörte
Und rächend erdwärts trieb aus ihrem Reiche.
Und dennoch! — Wie ſie drohend vor mir ſtand —
Den weißen Arm erhoben — das Gewand
Zertheilet von des Buſens wildem Wogen —
Gebuſcht der Brauen rein gewölbte Bogen —
Das Aug' im Zorne glühend wunderbar —
Da wußt' ich ſchaudernd: was ſie ſprach, iſt wahr!
Des Bruders Bild, die Rache ſank dahin;
Ich war der Sünder, ſie die Richterin.
Ich floh — der ſchlaffen Hand entglitt der Stahl —
Nicht eines Wortes mächtig aus dem Saal:
Als ob der Schönheit Göttin mich gerichtet,
Der frevelnd drang zu ihrem Heiligthume,
Die Hände hob nach einer Wunderblume;
Ich ſank zu Boden ſinnlos und vernichtet.

Kein hartes Wort, mein Freund! Dein Zorn und Gram
Verletzt mich tiefer nicht als meine Scham. —
Ja, ſie wird hingeh'n, ein Meduſenhaupt!
Kein Mann, der nicht dem ſüßen Zauber glaubt.
Sie wird ihr Herz um junge Seelen ſpinnen,
Ins Herz des Jünglings hauchen tolle Luſt,
Und wenn er reizt den Geiſt in ihrer Bruſt:
Kalt wird ſie lächeln — und ſein Blut wird rinnen.
— Ich weiß es, Freund! — Doch laß mich nochmals geh'n,
Noch blutbedeckt von ihres Opfers Wunde,
Gezückten Stahls an ihrem Lager ſteh'n: —
Spricht ſie die Läſterung mit frechem Munde:
„Sein Tod war leicht, ich küßte ihn zuvor!“ —
Mir wird es klingen wie ein Himmelschor.
Ich werde wieder in die Kniee fallen
Und wieder reuig meine Bruſt zerſchlagen. —
— O daß der Herr zu ſeinen Wundern allen,
Die unſer Hirn mit tollem Grübeln plagen,

Auch dieſes höchſte ſchuf! Daß er den Traum
Der Liebe lebend auf die Erde ſandte,
Der Hölle Geiſt in ſolche Hülle bannte! —
Bleib' hier! Geh' nicht in den gefeiten Raum!
Ein Wetterſtrahl, wird ſie das Herz dir rühren,
Du kannſt der Rache Sendung nicht vollführen!
Und könnteſt du's — mag ſich dein Herz empören —
Des Himmels Wunder darfſt du nicht zerſtören!

II. Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Die Trompetereiche.

Schon tobte dreißig Jahre
Der Kriegeslärm durchs Reich,
Schon hieben dreißig Jahre
Die Völker Streich auf Streich.

Viel Tag' man konnte reiten
Wol in die Kreuz und Quer',
Man hörte kein Glöcklein läuten,
Man ſchaute kein Saatfeld mehr.

Wer mag die Dörfer zählen,
Die Feuers Wuth verzehrt,
Die Städte und die Burgen,
Die Feindes Grimm verheert?

Zu Münſter auf dem Rathhaus
Da tagten viel weiſe Herr'n,
Viel würdige Perücken
Mit Ordensband und Stern.

Sie hatten gered't und gerathet
Gar manches liebe Jahr,
Und immer noch kein Ende
Des Redens und Rathens war.

Die Wälſchen, ja die Wälſchen,
Die ſpielten die Herren im Haus,
Die rupften dem Doppeladler
Die beſten Federn aus.

Und als der Aar gerupfet,
Da kam man überein,
Daß es nunmehro Frieden
Im Lande ſolle ſein.

Bei Schmeheim Schwed' und Deutſche
Juſt ſtanden kampfbereit,
Es riefen die Fanfaren
Aufs neue in den Streit.

Da traf in beiden Lagern
Die Friedensbotſchaft ein,
Da ſteckten ſie hüben und drüben
Die ſchartigen Schwerter ein.

Und einen Trompeter ſandte
Der Eine dem Andern zu,
Daß er ihm kund in Haſten
Die fröhliche Zeitung thu'.

Wo hoch auf Berges Gipfel
Einſam ein Eichbaum ſteht,
Da ſtießen aufeinander
Der Deutſche und der Schwed'.

„Wohin du, vom Kaiſerheere?"
„„Du Schwedengeſelle, wohin?""
„Den Frieden will ich euch blaſen."
„„Das trag' auch ich im Sinn.""

Da reichten die Zwei sich die Hände:
„Kam'rad, erst einen Schluck,
Dann blasen wir droben vom Baume
Ein lustig Reiterstück."

Und als sie aus den Flaschen
Gethan einen wackern Zug,
Da schwangen sie zur Eiche
Hinauf sich wie im Flug.

Und huben an ein Blasen,
Das klang durch die Thäler weit,
Das klang wie Lerchenjubel
In wonniger Maienzeit.

Die Krieger in den Lagern
Die lauschten dem fröhlichen Klang.
Und wie aus Einer Kehle
Einfielen sie mit Gesang.

Bei Schmeheim hoch vom Berge
Schaut noch die Eich' ins Land,
Und die Trompetereiche
Wird sie noch heut' genannt.

2. Der Mühlbach.

Hei! wie kommt der Bach gesprungen
Jubelnd an das Licht der Sonnen,
Froh, daß er der Felsenhaft
In des Waldes Schoos entronnen!

Hei! das ist ein lustig Wandern
Thalentlang im Weidenschatten,
Tausend Blümlein steh'n am Weg,
Grüßend aus dem Grün der Matten.

Schmucke Falter, lose Finken
Sind sein fröhliches Geleite,
Und so geht es wohlgemuth
In die Welt und in die Weite.

Armer Bursche, wirst nicht lange
Deiner Freiheit dich erfreuen,
Einem nützlichen Beruf,
Muß sich, was da wandelt, weihen.

Weh'! schon seh' ich eingefangen
Meinen muntern Waldgesellen,
Und ein wuchtig Mühlrad wälzt,
Wälzt er mit den leichten Wellen.

Zornig greift er in die Speichen,
Gleich als woll' er sie zertrümmern,
Und weithin wie Demantstaub
Seines Zornes Funken flimmern.

Manchmal, wenn im Sonnenstrahle
Farbig seine Wellen schäumen,
Muß ihm von den Blumen wol,
Von den grünen Auen träumen!

3. In ernster Feier zieht die Nacht herauf.

(1855.)

In ernster Feier zieht die Nacht herauf,
Der Tag verstummt und senket seine Fahnen,
Es pflanzt der Mond sein Silberbanner auf,
Und lautlos zieh'n die Sterne ihre Bahnen.

In Haß und Zwietracht ist die Welt getheilt,
Durch alle Lande tobt der Lärm der Schlachten,
Und eh' der Frieden soviel Wunden heilt,
Wird manch ein Auge noch der Tod umnachten.

Und dennoch schimmert eben diese Welt,
Wenn du sie schaueſt aus der Aetherferne,
So friedevoll, wie dort am Himmelszelt
Der blasse Mond und all die trüben Sterne.

4. Mich dürstet.

„Mich dürstet!“ rief am Kreuz der Gottessohn,
Und ein Gemisch von Gall' und Essig reichten
Mitleidig sie ihm dar, daß es die Qual,
Die gräßliche, des Sterbenden betäube.
„Mich dürstet!“ also tönt der Jammerruf
Der Menschheit seit Jahrtausenden bereits,
Und haben sie denn And'res ihr geboten
Als einen Trank, der wol den Sinn umhüllen,
Doch nimmer ihr den heißen Durst kann stillen?

III. Lebensfahrt.

Von

Ludwig Würpel.

Um ferne Höhen blendend floß
Das Licht vom Himmelsbogen,
Ich stand am Ufer mit leuchtendem Blick
Und sah hinaus auf die Wogen.

Da flatterten Fahnen durch die Luft,
Hell tönte Gesang und Lachen,
Es nahte mit lockendem Ruderschlag
Des Lebens goldener Nachen.

Ich warf mich in die glänzende Flut
Und grüßte die fremden Gesellen,
Sie nahmen mich auf mit Sang und Klang,
Umtanzt von den schäumenden Wellen.

Wir schwenkten den Hut und schwammen davon
Durch blühende Rebenhügel,
An Städten und schimmernden Burgen vorbei,
Auf des Stroms krystall'nem Spiegel.

Wir fuhren hinaus auf die tobende See
Und rangen mit Sturm und Wogen
Wir fuhren lachend, bis unser Haar
Bereift und der Nacken gebogen.

Doch jüngſt in einer ſtürmiſchen Nacht,
Da brachen Ruder und Planken,
Es ſchlugen die Wogen wild empor,
Wir luſtigen Schiffer ſanken.

Mich ließ die See. Ich ſteh' am Riff
Umzüngelt von den Wellen,
Und träume von der ſonnigen Fehrt
Und von den todten Geſellen.

Literatur und Kunſt.

Theologie.

In Veranlaſſung des greifswalder Jubelfeſtes (über das wir in unſerer nächſten Nummer einen ausführlichen Bericht bringen werden) ſind, einem alten löblichen Herkommen gemäß, auch verſchiedene literariſche Ehrengaben und Jubelſchriften erſchienen. Ihrem nächſten Zweck entſprechend, ſind dieſelben größtentheils nur für gelehrte Leſer beſtimmt; doch findet ſich wenigſtens eine Schrift darunter, die auch für das größere Publicum ſowol durch die Wahl des Gegenſtandes wie durch die Art der Behandlung in hohem Grade anregend und belehrend iſt. Dieſelbe führt den Titel: „Für Bunſen wider Stahl von K. F. W. Haſſelbach, Dr. der Theologie.“ Mit dem Motto: „Die Wahrheit wird euch frei machen.“ (Halle, Schwetſchke.) Der Verfaſſer, auch in der philologiſchen Welt durch eine gediegene Abhandlung über den „Philoktet“ des Sophokles, nicht minder den Hiſtorikern durch den von ihm in Gemeinſchaft mit Profeſſor Koſegarten in Greifswald herausgegebenen Codex diplomaticus von Pommern rühmlichſt bekannt, war bis vor kurzem Director des Gymnaſiums zu Stettin und hat in einer mehr als 30jährigen Wirkſamkeit zahlloſe Schüler herangebildet, die dem allgemein verehrten, ebenſo ſehr durch die Gründlichkeit und Tiefe ſeiner gelehrten Bildung wie durch die Humanität und Liebenswürdigkeit ſeines perſönlichen Charakters ausgezeichneten Lehrer jederzeit ein dankbares Andenken bewahren. Seit einigen Jahren in den wohlverdienten Ruheſtand getreten, hat er darum doch nicht aufgehört, an allen Bewegungen der Zeit, namentlich auf wiſſenſchaftlichem Gebiete, den lebhafteſten Antheil zu nehmen. Ein Beweis dieſer Theilnahme liegt in dem ebengenannten Schriftchen vor. Der Verfaſſer gehört einer Generation von Schulmännern an, die leider in der ſchwülen Luft der Gegenwart, unter dem Einfluß jenes ſpecifiſch-kirchlichen Regiments, das eine „Umkehr der Wiſſenſchaft“ fodert, um ſich ſelbſt deſto ungehinderter entfalten zu können, mehr und mehr auszuſterben droht. Der enge Umkreis der Schule, auf den er durch ſeinen Beruf zunächſt angewieſen war, hat ihm niemals den freien Aus- und Umblick in die Welt des Geiſtes gehindert, die Gelehrſamkeit hat ſein Herz nicht erkältet, vielmehr hat der tägliche Umgang mit der Jugend und die liebevolle Hingabe an ihre Pflege ihn ſelbſt jugendfriſch und jugendkräftig erhalten. Mit dieſer jugendlichen

Philosophie, wenn sie sich zur Betrachtung des ganzen Wesens des Menschen erweitert, aufhörte Philosophie zu sein, als ob der anthropologische Weg je zu andern Resultaten führen könnte, als zu einem Begriff, zu einem „abstracten" Begriff, denn jeder Begriff ist eine Abstraction. Wir glauben es in zwei Worten aussprechen zu können, was der Verfasser wollte, es ist die analytische Methode. Und hierin stimmen wir vollkommen mit ihm überein. Es gilt den Begriff an dem gewöhnlichen Bewußtsein zu entwickeln und an den Thatsachen der gegebenen Welt zu prüfen. Dieses letztere kann man wieder mit dem Namen der Experimentalmethode bezeichnen, aber auch sie fußt auf dem Begriff, sie hat die Immanenz des Begriffs in der Empirie und damit seine Wahrheit zu beweisen. Indeß, die analytische Methode ist in der Rechtsphilosophie weder neu — wir erinnern an Ahrens und Froebel — noch hat sie Herr Oppenheim wirklich durchgeführt. Was der Verfasser uns giebt, ist nichts Anderes als eine Reihe philosophischer und historischer Notizen über alle möglichen staatlichen und gesellschaftlichen Fragen der Gegenwart und der Vergangenheit. Nirgends eine Deduction. Und nicht darum allein werfen wir die Frage auf, für wen Herr Oppenheim eigentlich geschrieben. Für das Volk, für „den gesunden Menschenverstand?" Aber auch der gesunde Menschenverstand will Begriffe, und ein Publikum, dem gleich von vorn herein zugemuthet wird, den Unterschied zwischen dinglicher und persönlicher Klage zu kennen, kann nur ein juristisches sein. Und doch war die Popularität auf dem analytischen Wege nicht schwer zu erreichen. Die Publicistik hat sich mit großem Erfolg der tiefsten Fragen bemächtigt, und in der analytischen, in der Experimentalmethode liegt die eigentliche moderne Form. Die Speculation soll die Empirie durchdringen, aber diese Durchdringung ist nur unser Ziel und wir haben es hierin nur erst mit Anfängen zu thun. Der Dualismus, in der philosophischen Idee überwunden, lebt in der philosophischen Methode noch fort; es ist die Aufgabe der Gegenwart, die Siege, die die Wissenschaft in der Philosophie errungen, für die Behandlung der Wissenschaften schlechthin zu benutzen. Der göttliche Funke des Prometheus ist immer nur der erhabene Punkt, der die Empirie beleuchtet, wir wollen sie nicht mehr beleuchten, sie soll uns leuchten, der göttliche Funke ist überall.

In der Philosophie des Rechts ist man gewohnt, diese Durchdringung des Stoffs mit der Idee vorzugsweise in die allgemeinen Grundsätze über Recht und Staat zu legen. Es ist endlich an der Zeit, auch dem Detail eine größere Aufmerksamkeit zu schenken. Das Eigenthum, der Vertrag im Allgemeinen und die verschiedenen Arten der Verträge, die Association sind Punkte, deren rechtsphilosophische Erörterung noch lange nicht ausreichend geführt worden ist. Und was bei den meisten Fragen des Details wieder das größte Interesse für uns haben muß, ist die sociale Seite derselben. Hiervon gerade, meinen wir, sollte bei der Beurtheilung rechtsphilosophischer Systeme heut zu Tage immer ausgegangen werden. Ist man sich bewußt, daß die Lösung aller Fragen des Rechts nur die Hülfsmittel aufdeckt zur Organisation der Gesellschaft, so muß der Werth einer rechtsphilosophischen Erörterung da am klarsten werden, wo sie jene Organisation am unmittelbarsten berührt. Wir würden die vorliegende Schrift von diesem Gesichtspunkte aus beurtheilen, auch wenn sie sich nicht eine Philosophie der Gesellschaft nennte.

Auf den Begriff der Gesellschaft basirt der Verfasser den des Rechts. Recht sind ihm „diejenigen Grundbedingungen der Gesellschaft, welche zu beachten die Menschen um der Erreichung ihrer socialen Zwecke willen einander

Rüstigkeit steigt er jetzt aus der Stille seines Studirzimmers hernieder auf das Schlachtfeld der Parteien und nimmt den Handschuh auf, den Stahl in seiner bekannten Schrift „Wider Bunsen" dem berühmten Verfasser der „Zeichen der Zeit" und damit zugleich der Freiheit des Glaubens sowie des geistigen Lebens überhaupt hingeworfen hat. Schritt vor Schritt zergliedert er das Stahl'sche Pamphlet und weist mit überzeugender Klarheit sowol die Widersprüche nach, in die Stahl mit sich selbst geräth, als namentlich die zahlreichen gehässigen Verdrehungen und Entstellungen, die er sich in Ermangelung besserer Waffen wider seinen Gegner gestattet. Hr. Stahl mag sich wohl vorsehen, er findet in dem Verfasser einen wohlgerüsteten Kämpfer, der auch auf jenem kirchenhistorischen Gebiet, auf das Hr. Stahl, der Feind der Philosophie, sich so gern zurückzieht, vollkommen zu Hause ist. Mit großer Gründlichkeit erläutert er insbesondere das Verhältniß der protestantischen Kirche zum Staat; sowol die bisherige bureaukratische Bevormundung der Kirche als die hierarchischen Bestrebungen der von Stahl vertretenen Partei, den „Cäsareopapismus eines preußischen Oberkirchenraths", die durch Stahl mit Umgehung der preußischen Verfassung empfohlene „Cabinetsregierung der Kirche" werden, gestützt auf den historischen Grundgedanken der Reformation und die Aussprüche der Reformatoren selbst, mit gleicher Entschiedenheit abgelehnt und in ihren verderblichen, alles wahrhafte kirchliche Leben, ja alle Religiosität, alle Sittlichkeit untergrabenden Einflüssen nachgewiesen. Uebereinstimmend mit Bunsen fodert der Verfasser statt dieser neulutherischen Priesterherrschaft vielmehr eine Selbstregierung der Kirche durch organische Gliederung des Gemeindewesens. Die Gemeinde ist der eigentliche Träger des kirchlichen Lebens; auch der Priester steht nicht über der Gemeinde, sondern vielmehr in ihr, als ein Glied ihrer selbst, ein Ausdruck des religiösen Bewußtseins, das sie innerlichst erfüllt und zusammenhält. Auch diese Foderung wiederum weiß der Verfasser durch gewichtige historische Zeugnisse zu bestätigen. Insbesondere beruft er sich auf das bekannte Wort des Paulus im Briefe an die Korinther (1, 3): „Es ist Alles euer, es sei Paulus oder Apollo, es sei Kephas oder die Welt" ꝛc. Damit, fährt der Verfasser fort, ist der Gemeinde „mehr verliehen als ein blos Negatives, ein bloßer Freibrief gegen Knechtung durch Lehrsessel. Es ist ihr zugleich positiv die unbedingte Vollmacht zugesprochen, wie eine Herrin zu fodern, daß man durch den ihr gegebenen Geist ihr christliches Bewußtsein ungehemmt entfalten lasse, damit sie heranreife, unmittelbar aus dem göttlichen Worte der Schrift, welche allein sie als Grund und Quelle einer Glaubensnorm und Regel anerkennt, zu schöpfen, was sie als Ergebniß gewissenhafter und unbefangener Prüfung zum Inhalte eines ihre zeitige Entwickelungsstufe beurkundenden Bekenntnisses wird ausprägen wollen, wofern nicht die Annahme eines schon ausgeprägt dargebotenen zur Genüge ihr zusagt. Indem sie sich zu einem Abbilde der apostolischen Kirche in Lehre und Verfassung gestaltet, soweit die Bedingungen der vorgerückten Zeit eine Verjüngung des Urbildes ermöglichen, wurzelt sie in dem unerschütterlichen Boden der Reformation, auf welchem sie ja die unverfälschte Ursprünglichkeit des Christenthums in erneuter, von allem verunstaltenden mittelalterigen Aus- und Miswuchse gereinigter Kirchenform wieder auferbauen soll." In dieser Auffassung der Gemeinde findet denn auch namentlich die Frage wegen der

Symboliſchen Bücher ihre Erledigung. Mit lebhaften Farben ſchildert der Verfaſſer das Unweſen, das jetzt mit der Buchſtabengläubigkeit, der blinden Abhängigkeit von einer unverſtandenen, ja oft gefliſſentlich verdrehten und entſtellten Tradition getrieben wird. „Bei einer nicht übermäßig ausgedehnten Rundſchau", ſagt er S. 12, „ſehen wir im neulutheriſchen Deutſchland eine hierarchiſche Geiſtlichkeit betriebſam rührig, zum Theil zelotiſch bis zum Fanatismus und kleine Heerden Auserkorener um ſich fanatiſirend, eifrig im Verfolgen ſelbſtſüchtiger Richtungen zur Erreichung von Parteizwecken unter begünſtigendem Schutze ſtaatlicher Gewalt, ſehen wir phariſäiſch-frömmelnde Heuchelei, gleißneriſche Augendienerei nicht unbedeutende Schichten der Geſellſchaft durchdringend, die freie Wiſſenſchaft und wiſſenſchaftliche Ausbildung unter dem Drucke kirchlicher Einſeitigkeit. Soll das chriſtliche Erweckung heißen, während von ungetrübter Frömmigkeit, von werkthätiger Liebe und Belebung wahrhaft proteſtantiſchen Geiſtes zum Theil gar nichts oder herzlich wenig zu ſpüren iſt?" Vortrefflich iſt ferner die Zergliederung jener „Inſtitutionskirche", von welcher Stahl fabelt und die ihren Urſprung nur in einer gänzlichen Verkennung der älteſten chriſtlichen Zeiten hat. Hier und an zahlreichen andern Stellen wird die verhängnißvolle Gewandtheit, mit welcher Stahl ſich Begriffe und Ausdrücke zurechtmacht und Alles, was ihm unbequem iſt, mit der Schnelligkeit eines Taſchenſpielers hinwegescomotirt, in das gebührende Licht gerückt; der Verfaſſer ſieht ihm überall genau auf die Finger und läßt ihm keins jener Kunſtſtückchen durchgehen, durch welche er, zum großen Nachtheil der Wahrheit und einer echten religiöſen Ueberzeugung, das große Publicum verblendet und in Verwirrung ſetzt. Nachdem dann noch Stahl's Begriff von Religionsfreiheit und Toleranz ſowie ſein Verhältniß zur Union des Nähern beleuchtet iſt, faßt der Verfaſſer das Reſultat ſeiner Prüfung in folgenden Worten zuſammen: „Die Schrift von Stahl wider Bunſen legt das unzweifelhafte Zeugniß ab von der gründlichen Unbekanntſchaft ihres Verfaſſers mit der Heiligen Schrift ſowol als mit den Lutheriſchen Symbolen, von ſeiner Unfähigkeit, den Geiſt des Chriſtenthums wie den des Proteſtantismus ſich zum Bewußtſein zu bringen, von ſeiner abgeſagten Feindſeligkeit gegen die freie Wiſſenſchaft, gegen ein unabläſſiges Forſchen nach Wahrheit, gegen allen geiſtigen Fortſchritt, von ſeiner knechtiſchen Gebundenheit an einen überlieferten todten Buchſtaben und ſeiner einſeitigen, ſektireriſchen, unduldſamen Parteinahme für denſelben, von ſeiner Unkenntniß des Weſens wie der Kirche, ſo des Staats und des Verhältniſſes beider zueinander, von einer ſcheinbar dialektiſchen, aber vielfach unklaren, verworrenen und in Widerſprüche ſich verſitzenden Gedankenentwickelung, von einer bis zur Erregung ſittlichen Ekels ſich ſteigernden Richtung auf ein Entſtellen und Verdrehen der Meinungen des Gegenparts, auf Perſönlichkeiten, hämiſche Einflüſterungen, die gehäſſigſten Verdächtigungen. Daß ein Mann von ſolchen Reſultaten nicht ſiegreich aus dem Streite mit ſeinem Gegner hervorgehen konnte, bedarf weiter keines Worts." In demſelben kräftigen, männlichen Tone wie dieſe Schlußworte iſt die ganze Schrift geſchrieben; ſie iſt ein Proteſt des freien Geiſtes, ein Proteſt der Wahrheit, der Sittlichkeit und der wiſſenſchaftlichen Forſchung gegen jene trüben Mächte, die jetzt von der Kirche aus das geſammte Leben unſerer Nation, das politiſche wie das geiſtige, zu verfinſtern drohen. Der Verfaſſer konnte ſeiner

langjährigen segensreichen Wirksamkeit keinen schönern Schlußstein setzen als diese Schrift; Jeder, der mit ihm das Heil unserer Zukunft nicht in der Verdumpfung der Geister, sondern in ihrer Befreiung, nicht in der Knechtschaft, sondern in der Selbständigkeit des kirchlichen und wissenschaftlichen Lebens erblickt, wird ihm Dank wissen für die gewichtigen Worte, die er gesprochen und die ja auch hoffentlich bei Denen, an die sie zunächst gerichtet sind, nicht verloren sein werden. nn.

Schwedische Literatur.

Die schwedische Literatur hat in Deutschland dasselbe Schicksal gehabt wie die dänische und die holländische. Alle drei, obwol sprachlich aufs innigste mit uns verwandt und uns sowol durch die nachbarliche Lage der Länder als durch die Aehnlichkeit der innern Entwickelung nahegerückt, sind doch in Deutschland fast unbekannt. Das Wenige aber, was davon durch Uebersetzungen und Bearbeitungen bei uns verbreitet ist, gehört größtentheils jener Unterhaltungsliteratur an, die, gleich den Umgangsformen der Gesellschaft, im ganzen modernen Europa so ziemlich dieselbe ist; ja zum Theil ist es geradezu nur der Widerschein unserer eigenen Bildung, nur der Niederschlag vergangener Epochen, die wir an uns selbst längst überwunden haben, was uns aus den Romanen der Frederike Bremer, der Lennep, van Hage, Crusenstolpe und Anderm entgegentritt, womit die Fingerfertigkeit unserer Uebersetzer den deutschen Büchermarkt versorgt. Und doch wären diese stammverwandten Literaturen wol einer genauern Kenntnißnahme würdig; so nahe sie dem deutschen Geist im Ganzen auch stehen, so fehlt es ihnen daneben doch nicht an gewissen Eigenthümlichkeiten, die nicht nur an sich interessant und lehrreich sind, sondern durch die auch zum Theil auf den Entwickelungsgang unserer eigenen Literatur ein neues Licht geworfen wird. Was speciell die schwedische Literatur betrifft, so hat sie, wie sie die entlegenste von den genannten Literaturen ist, auch am wenigsten auf unsere deutsche Literatur eingewirkt; ja man muß, um nur überhaupt einige Verwandtschaft aufzufinden, in die Anfänge des Mittelalters zurückgehen, in jene skandinavische Vorzeit, auf welche der gemeinsame Ursprung der ältesten nordischen und deutschen Sagen zurückweist. Diese mittelalterliche Epoche wird uns durch ein Werk nahegerückt, das soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist und in dem wir eine willkommene Bereicherung sowol unserer volksthümlichen Literatur im Allgemeinen wie namentlich unserer Kenntniß der schwedischen Literatur und ihrer geschichtlichen Entwickelung, insbesondere in ihrem Verhältniß zur deutschen, zu begrüßen haben. Das Buch führt den Titel: „Schwedische Volkslieder der Vorzeit. Aus der Sammlung von Erik Gustaf Geijer und Arvid August Afzelius. Im Versmaß des Originals übertragen von R. Warrens. Mit einem Vorwort von Dr. Ferdinand Wolf. Nebst 49 Melodien.“ Wir erhalten darin eine Auswahl aus der auf dem Titel genannten Sammlung, welche, in den Jahren 1814—16 unter dem Titel „Svenska Folk-Visor“ erschienen, in Schweden selbst als die beste und vollständigste ihrer Art anerkannt ist. Einiges daraus wurde schon von Mohnike in seinen „Volkslieder der Schweden“ (1830) mitgetheilt; doch verdient die vorliegende Sammlung den Vorzug nicht nur wegen der

größern Vollständigkeit und der übersichtlichern Anordnung, sondern namentlich auch wegen der größern Gewandtheit des Uebersetzers. Derselbe zeigt eine Herrschaft über die Sprache, die um so anerkennenswerther, je schwieriger es ist, den eigenthümlichen Ton des Volkslieds in einer fremden Sprache zu treffen. Unterstützt wurde der Verfasser dabei freilich durch die nahe Verwandtschaft dieser schwedischen Volkslieder mit den gleichartigen Producten unserer eigenen Literatur: eine Verwandtschaft, die sich nicht nur auf die Stoffe erstreckt, sondern namentlich auch auf die Behandlung, die in beiden denselben durchweg dramatischen, kurzen, knappen, mehr andeutenden als eigentlich ausführenden Charakter trägt; es sind kleine lyrisch-epische Dramen, in denen der Stoff weniger in epischer Ausführlichkeit als vielmehr in einer Reihe einzelner dramatisch hervorspringender Situationen, in einzelnen Schilderungen, Monologen, Wechselgesprächen ꝛc. dargestellt wird. Nur tragen die schwedischen Lieder der Mehrzahl nach ein gewisses düsteres melancholisches Gepräge; es hat sich in ihnen mehr von dem alten trotzigen Heidenthum erhalten, wie denn auch die Beziehungen zu der alten heidnischen Volksreligion in den zahlreichen Nixen, Elfen ꝛc. sich überall in den Vorgrund drängen. Gerade diesen düstern melancholischen Ton aber hat der Uebersetzer sehr glücklich getroffen; es weht durch diese einfachen schlichten Weisen wirklich etwas von jenem eigenthümlichen nordischen Geiste, jener herben, in sich verschlossenen Innerlichkeit, die sich ja, wenn auch in andern Formen, zum Theil auch in der nordischen Landschaft ausspricht. Die Uebersetzung ist eingeleitet durch ein Vorwort des berühmten Literarhistorikers und Sagenforschers Dr. F. Wolf in Wien. Der Verfasser sucht darin hauptsächlich den Nachweis zu führen, daß die historischen Balladen und Romanzen, die wir jetzt als einen wesentlichen Bestandtheil der Volksliteratur betrachten, in Wahrheit mit dem Volke nichts zu thun haben, sondern vielmehr in jenen ritterlich-höfischen Kreisen entstanden sind, in denen die Poesie des Mittelalters überhaupt ihre schönste Blüte entfaltete. Der Verfasser hat diese Ansicht schon früher ausgesprochen, namentlich in Beziehung auf die castilischen, catalonischen und portugiesischen Romanzen. In der vorliegenden Abhandlung sucht er sie auch für die nordischen Literaturen zu begründen. Auch ist die Sache für diese letztern in der That von ganz besonderer Wichtigkeit, indem dadurch eine Gattung, in der man bisher ein recht eigentlich nationales Product zu erkennen glaubte, sich dadurch vielmehr als Erzeugniß fremden Einflusses und fremder, namentlich deutscher Bildung herausstellen würde. Doch scheint uns die Beweisführung des Verfassers noch nicht ganz stichhaltig. Mag auch der erste Ausgangspunkt dieser historischen Lieder wirklich in den ritterlich-höfischen Kreisen liegen, als den einzigen, die damals überhaupt an der Geschichte Antheil hatten, von denen die Geschichte selbst gemacht ward, so tragen doch die vorhandenen Lieder selbst keinen ritterlich-höfischen, sondern einen entschieden volksmäßigen Charakter. Das Volk assimilirt sich nur, was ihm gleichartig ist; selbst zugegeben, daß es jene Stoffe zuerst von den Rittern empfing, so entkleidete es sie doch sofort der ritterlichen Form und gab ihnen ein neues volksthümliches Gepräge, durch das die Stoffe selbst nothwendig auch innerlich, namentlich nach ihren sittlichen und ästhetischen Motiven umgeschaffen und verändert wurden. Das alte historische Volkslied, wie es jetzt vorliegt, zeigt nichts von jener kastenartigen Beschränktheit der Begriffe,

nichts von jener conventionellen Sitte, die in der höfischen Lyrik so deutlich hervortritt; vielmehr handelt es stets aus allgemeinmenschlichen Motiven, es hat keine andern Voraussetzungen als die allgemeinen Bedingungen der menschlichen Natur und gibt sich eben dadurch als ein echtes Product des Volks, nicht einer einzelnen in sich abgeschlossenen Kaste zu erkennen. Als Anhang ist eine Abhandlung von E. G. Geijer über den Kehrreim in den alten skandinavischen Liedern beigefügt, der sich Erläuterungen zu den einzelnen Stücken der Sammlung aus der Feder des schwedischen Herausgebers A. A. Afzelius anschließen; die letztern beschäftigen sich hauptsächlich mit Abstammung und Verbreitung der einzelnen Lieder, ihren mythischen und historischen Bestandtheilen ꝛc. Den Schluß des Bandes bilden Melodien zu den schwedischen Volksliedern, harmonisch bearbeitet von dem Hofkapellmeister Hessner. Dieselben sind ebenfalls dem Volksmund entnommen; Freunde der Musik (die ja allmälig auch anfängt, sich historischen und culturhistorischen Forschungen zu erschließen) werden dem Herausgeber dankbar sein für die angenehme und lehrreiche Zugabe. Str.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende October 1856.

R. D. Ihr wiener Berichterstatter hat lange nichts von sich hören lassen; selbst das große Ereigniß der Naturforscherversammlung, über das Sie, wie ich eben sehe, sich auch bereits aus anderer sachkundiger Feder haben Bericht erstatten lassen, hat ihn nicht zu der langversäumten Pflicht zurückführen können. Und doch hatte dies Schweigen seinen sehr triftigen Grund: ich war einige Monate von Wien abwesend. Mit Städten ist es wie mit manchen Freunden: man muß einige Zeit getrennt gewesen sein, um sie recht schätzen zu lernen und die guten Seiten, welche sie darbieten, recht lebhaft zu empfinden. So ist es auch mir, nachdem ich im Laufe der letzten Monate Deutschland von einem Ende zum andern durchschwärmt habe, in dem alten Wien, das ja überhaupt nach einem bekannten Spruche seines Gleichen nicht hat, wieder ganz heimatlich zumuthe und mit frischen Kräften nehme ich den langunterbrochenen Faden wieder auf. Freilich sind gerade für den Augenblick die Neuigkeiten nur ziemlich dünn gesäet. Von dem Gebiet der Politik hält Ihr Correspondent sich absichtlich zurück. Denn was die Mittheilung von Thatsachen anbetrifft, so haben hierin die Tagesblätter natürlich einen Vorsprung, mit dem eine Wochenschrift niemals concurriren kann; mit Gerüchten und Vermuthungen aber wird das Publicum von allen Seiten dermaßen überschüttet, daß Ihre Leser gewiß nicht ungehalten sind, wenn ich die Masse der müßigen Conjecturen nicht noch vermehre. Es bliebe mir also nur übrig, die politische Stimmung des hiesigen Publicums zu schildern. Allein was nicht existirt, läßt sich natürlich auch nicht schildern. Unser Publicum ist für den Augenblick vollkommen unpolitisch, weder die noch immer nicht gelöste Verwickelung in Betreff der Donaufürstenthümer, noch die

immer mehr aufsteigenden Wolken Italiens können seine Aufmerksamkeit auf sich ziehen — die Börse läßt keine Zeit dazu übrig, Alles speculirt und auch die Politik kommt nur soweit in Betracht, als sie auf das Steigen oder Fallen der Papiere Einfluß hat. Und da es nun am Horizont der Börse augenblicklich ziemlich stürmisch aussieht, so ist auch die Stimmung des Publicums nicht eben die freundlichste; Jedermann, Groß und Klein, Alt und Jung ist mehr oder weniger betheiligt an den Speculationen, die hier seit einigen Jahren mit so riesenhafter Schnelligkeit in die Höhe geschossen sind; daher erstreckt sich auch ein Schwanken und Zittern, wie es in diesem Augenblick durch unsere, ja man kann sagen, durch sämmtliche europäische Börsen geht, weit über die eigentlichen kaufmännischen Kreise und erklären sich die vielen verdrießlichen Gesichter, die man jetzt sieht und die immer länger und verdrießlicher werden, je näher der Ultimo rückt, sich daraus zur Genüge.

Verlassen wir denn diese unheimlichen Regionen und flüchten uns in das heitere Gebiet der Kunst und Wissenschaft. Daß Friedrich Halm mit einem neuen Drama „Iphigenie in Delphi" vor die Oeffentlichkeit getreten, haben Sie Ihren Lesern bereits gemeldet und auch was Sie über den wenig günstigen Eindruck berichtet haben, welchen das Stück hinterlassen, kann ich nur bestätigen. Zwar wer diesen Eindruck nach der Stärke des Applauses und der Zahl der Hervorrufe bei Gelegenheit der ersten Aufführung abmessen wollte, der müßte ihn für sehr glänzend halten. Doch weiß man ja, hier wie anderwärts, wie dergleichen Dinge zustande kommen und so hat auch, sehr im Gegensatz zu der ersten enthusiastischen Aufnahme, die Meinung des Publicums in Betreff dieses neuen Dramas sich im Allgemeinen dahin festgestellt, daß dasselbe keine Bereicherung unserer dramatischen Kunst, ja daß es selbst unter den Stücken von Friedrich Halm nur eine untergeordnete Stelle einnimmt. Eine Iphigenie nach Goethe zu schreiben war unter allen Umständen ein Wagestück, dem von den lebenden Poeten wol kein Einziger gewachsen, am wenigsten aber war gewiß der Verfasser der „Griseldis" und des „Camoens" der geeignete Mann dazu, das mußte sich von vornherein Jeder sagen, der die durchaus moderne, von der antiken Einfachheit so unendlich entfernte Richtung dieses Dichters nur irgend kennt. Der Erfolg hat diese Voraussage bestätigt; Friedrich Halm's „Iphigenie in Delphi" ist eine poetische Misgeburt, der auch keine Theaterclaque und kein Zeitungslob zu wirklicher Lebensfähigkeit verhelfen kann. Statt des antiken Fatums, dessen großartiges Walten uns auch da noch erhebt, wo es uns zerschmettert, begegnen wir in dem Stück dem blinden Zufall. Es ist wahr, der Zufall zeigt sich sehr gut gelaunt: eine Verwickelung, die ihrer ganzen Anlage nach nur mit Nacht und Grauen enden mußte, führt er auf zuvorkommende Weise zu einem lichten und versöhnenden Schlusse. Aber wenn solche wohlwollende Zufälle auch im täglichen Leben sehr angenehm und erwünscht sind, so taugen sie doch nicht in die Poesie oder wenigstens nicht in die Tragödie, die ihre Gesetze allein von der Nothwendigkeit der tragischen Entwickelung empfängt. Im Einzelnen enthält das Stück manches Gelungene, besonders in der Sprache, die ja überhaupt Friedrich Halm's glänzendste Seite ist. Für den antiken Stoff jedoch, den er sich diesmal gewählt hat, ist auch seine Sprache zu modern und hat zu wenig von jener edeln Ein-

fachheit, die so wesentlich zum Gepräge des Alterthums gehört. In der Oper hörten wir Spohr's lang vernachlässigte „Jessonda" und Herold's „Zweikampf", der seit langem gänzlich in Vergessenheit gerathen war; beide erfreuten sich eines guten Erfolgs, besonders die erstere.

Dem Freunde der bildenden Kunst bot die große östreichische Kunstausstellung, die zu Ehren unserer naturforschenden Gäste veranstaltet worden, viel Anziehendes; es waren ausschließlich östreichische Künstler, deren Leistungen hier vorgeführt wurden und so hatte man die bequemste Gelegenheit, sich von den Fortschritten zu überzeugen, welche die vaterländische Kunst in neuerer Zeit gemacht hat. Sehr tröstlich war das Resultat freilich nicht: unsere Maler haben unstreitig gewonnen an Richtigkeit der Zeichnung, an Frische und Wahrheit der Farbe, überhaupt an Allem, was die Technik der Kunst betrifft; was dagegen den geistigen Inhalt angeht, die eigentliche Idee des Kunstwerks, so zeigte sich darin eine wahrhaft klägliche Armuth. Es ist kaum zu glauben, wie wenige unter den viertehalbhundert Bildern dieser Ausstellung waren, die den Beschauer zu einem längern Verweilen einluden, indem sie nicht blos sein Auge kitzelten, sondern durch die Wahl des Stoffs und das Geistvolle der Ausführung auch sein Nachdenken beschäftigten. Nenne ich einen weiblichen Studienkopf von Rahl und den Einzug König Manfred's in Lyceria von Demselben, ferner einige überaus liebliche Gemälde von Führich, namentlich dessen Ruth und Boas, ingleichen einige Genrebilder von Danhauser sowie die Landschaften des trefflichen Marko, so habe ich im Grunde Alles erschöpft, was die Ausstellung in dieser Hinsicht darbot. Natürlich soll damit nicht gesagt sein, daß sich nicht auch unter dem Uebrigen manches recht Interessante und Anmuthige befunden hätte. Aber geistig Bedeutendes sucht man auch bei ihnen in den meisten Fällen vergeblich; sie malen hübsche Bilder, aber die Bilder sind ohne höhere Idee. Es scheint in dieser Hinsicht mit den östreichischen Malern ganz ähnlich zu stehen wie mit unserer modernen östreichischen Literatur; in beiden dieselbe Productivität, dieselbe formelle Gewandtheit, aber auch derselbe Mangel an tieferm Gehalt; es fehlt bei uns noch jenes Ringen der Geister, jene Vertiefung in die Welt der Ideen, die den ganzen Menschen gefangennimmt und die allein auch im Stande ist, der Kunst einen allgemein gültigen und darum dauernden Inhalt zu verleihen. Die glänzendste Ausnahme in dieser Hinsicht macht Rahl; er ist unstreitig der bedeutendste unter den östreichischen Historienmalern, er liefert nicht blos historische Decorationen, sondern der Geist der Geschichte ist in ihm wahrhaft lebendig. Darum hat es auch allgemeine Freude erregt, daß diesem ausgezeichneten Künstler die malerische Ausschmückung des Arsenals jetzt definitiv übertragen ist; Rahl findet hier ein seiner würdiges Feld, wir sind überzeugt, daß er ihm eine glückliche Frucht abgewinnen wird, die ihm wie der östreichischen Kunst überhaupt zur Ehre gereicht.

Auch die Ernennung des Dr. Hanslick zum Professor der Geschichte und Aesthetik der Musik an der hiesigen Universität hat eine angenehme Sensation erregt. Das Fach war bisher bei uns ganz unvertreten; man freut sich, daß es in so tüchtige Hände gekommen und verspricht sich auch für unsere praktischen musikalischen Zustände die beste Wirkung davon. Hanslick's Vorträge sind sehr besucht, namentlich auch von Seiten der praktischen Musiker,

und wer in diesen Kreisen bekannt ist, der wird auch wissen, was für ein Fortschritt darin liegt.

Doch über unser musikalisches Treiben werde ich wol in meinem nächsten Briefe Gelegenheit haben, Genaueres zu berichten. Denn es wird nachgerade lebendig in unsern Musiksälen, zahlreiche Concerte und musikalische Aufführungen stehen in Aussicht und zwar verfolgt man dabei, wie es scheint, diesmal das sehr zweckmäßige, bisher mit Unrecht vernachlässigte Princip, neben den Meisterwerken der Vergangenheit auch die Productionen der Gegenwart zu berücksichtigen. Wir werden also manches Neue kennenlernen; möge nur auch recht viel Gutes darunter sein!

Aus der Schweiz.

October 1856.

Gl. Die jüngsten Vorfälle in Neuenburg abgerechnet, über die ich Ihnen bereits vor einigen Wochen schrieb, ist der ruhige Entwickelungsgang der Schweiz seit 1848 weder von gewaltsamen Störungen noch sonst von auffallenden Krisen begleitet gewesen. Die Parteileidenschaften waren zum Schweigen gebracht, die Politik ruhte und alle Cantone bauten friedlich ihren Kohl und ihre Eisenbahnen. Nur Solothurn, sonst sprichwörtlich der Canton der „classischen Ruhe" genannt, machte dies Jahr wieder mit etwas Geräusch in Politik. Dessen Verfassung räumte nämlich die Möglichkeit ein, in diesem Jahre revidirt werden zu können, sofern dies von 3000 Bürgern verlangt würde. Die bisherige Regierung hatte seit einiger Zeit von der sogenannten „jungen Schule", einem Häuflein junger Advocaten der rothesten Demokratie, eine lebhafte Opposition und begreiflicherweise benutzte diese die Möglichkeit, dem Canton eine neue Verfassung und ein neues Regierungssystem zu geben. Es gelang dies vollkommen. Einmal fehlte es der bisherigen Regierung, seit die geistigen Gründer und Träger ihres Systems, Munzinger und Reinert, aus derselben geschieden waren, an schöpferischer Kraft; dann stützte sie sich auf eine immer mächtiger werdende, sich immer fester setzende Beamtenhierarchie: Gründe genug, sich eine nicht zu verachtende Anzahl Gegner zu schaffen. Endlich war die im Canton Solothurn ziemlich starke ultramontane Partei von jeher schon die natürliche Feindin dieser Regierung. Die „junge Schule" nun versammelte die verschiedenartigen Gegner unter eine Fahne und glaubte ihrem Radicalismus nichts zu vergeben, wenn sie die Ultramontanen durch die versprochene Garantie der Klöster und kirchlichen Institute an sich fesselte. So kam die neue Verfassung, die sich durch abstracte Trennung der Gewalten, Veto, unmittelbare Wahlen der Bezirksbeamten durch das Volk auszeichnet, zustande. Sie ist in ihren Hauptzügen eine Nachahmung der basel-landschaftlichen Verfassung, wo indeß die politische Einsicht des Volks, seine Bildung überhaupt, auf einer weit höhern Stufe steht als die der solothurner. Sogleich bei Gründung des basel-landschaftlichen Staats dachte man nämlich vor allen Dingen an die Errichtung tüchtiger Bürgerschulen, sodaß die jetzt lebende und handelnde Generation sich durch ein aufgewecktes und gutgeschultes Wesen auszeichnet. In keinem Canton der Schweiz werden auch verhältnißmäßig so viele Zeitungen gelesen als in Basel-Land, aber auch in keinem Canton können die Advocaten weni-

ger gedeihen als hier. Die Gesetzgebung ist einfach und unmittelbar aus dem Bewußtsein des Volks erwachsen; kommt es zu Streitigkeiten, so führt in der Regel jede Partei ihre Sache selber. Ganz anders im Canton Solothurn. Das Volksschulwesen liegt hier ganz erbärmlich danieder. Von jeher von der katholischen Geistlichkeit beeinflußt, hat es sich selbst nach der liberalen Regeneration der dreißiger Jahre bis auf die heutige Stunde nicht von ihr losmachen können; die Durchschnittsbildung des Volks ist kaum bei der politischen Zurechnungsfähigkeit angelangt. Dabei hat es eine juristisch-gelehrte Gesetzgebung, in der selbst erfahrene Land- oder Amtsrichter keinen Bescheid wissen und die der Rabulistik der Advocaten ein weites Feld offen läßt.

Daß so beschaffenen Verhältnissen die neue solothurner Verfassung nicht angemessen sein kann, liegt auf der Hand. Es fehlt aller Orten, um ihr zu genügen; es fehlt an moralischer Geradheit und Einfachheit; es fehlt an politischer Einsicht, an geistiger Bildung. Die ultramontane Geistlichkeit, früher immer im Kampfe mit dem abgetretenen liberalen Regierungssystem, hat in sittlicher Beziehung sehr viel geschadet; ein freches, ungebildetes Advocatenthum hat das Volk verschmitzt und mistrauisch gemacht. Bei den Volkswahlen sind immer verwerfliche Mittel im Spiele — was indeß auch schon früher der Fall war. Allein damals hatte das Volk nur die gesetzgebende Behörde zu wählen, die Wahlen von Richtern, Bezirksbeamten ꝛc. waren an gewisse geistige Bedingungen geknüpft und wurden entweder von jener Behörde oder einem besondern Wahlcollegium bewerkstelligt. Nun aber wählt unbedingt das „freie Volk den freien Mann". So ist es denn vorgekommen, daß Oberamtmänner, Richter u. s. w. gewählt worden sind, die nicht drei Worte orthographisch richtig schreiben können!

Die Regierung der „jungen Schule", die kaum einige Monate das Staatsruder führt, kann sich auch bereits einer immer stärker anwachsenden und ihr bald über den Kopf ragenden Opposition nicht mehr erwehren. Die Anhänger der frühern Regierung, zum großen Theil sehr geschäftstüchtige Beamte, sind alle aus ihren Stellen und Würden verdrängt, viele sogar brotlos geworden; die neuen Wahlen sind theils mit einer Parteilichkeit, theils mit einer Taktlosigkeit bewerkstelligt worden, die jeden billig Denkenden beleidigen mußte. Aber bereits sind die Folgen dieser politischen Leidenschaft und Blindheit zutage getreten: die richterliche Unparteilichkeit ist in Miscredit gerathen, bald da bald dort blamirt sich die Unfähigkeit, verstößt das demagogische Beamtenbewußtsein gegen Gesetz und Form und immermehr vermißt man ein bestimmtes Princip, von dem die neue Regierung ausgeht, ein klares Ziel, nach dem sie hinstrebt.

Die letzten Tage hatte sich denn auch die Opposition gegen das Regiment der „jungen Schule" in einer großartigen Demonstration Luft gemacht. Die Schützengesellschaft von Längendorf (in der Nähe von Solothurn) hatte nämlich letzte Woche ihr Endschießen, zu dem sich die hervorragendsten oppositionellen Elemente gesammelt hatten. Beim Empfang und Abschied der ankommenden und abziehenden Schützengesellschaften, beim Mittagsmahl und Abendtrunk wurden nicht weniger feindliche Reden gegen die neue Regierung vom Stapel gelassen, als knatternde Schüsse die friedlichen Scheiben trafen. Jene hatten es ebenso gut auf den wunden Fleck der gegenwärtigen Regie-

rungsweise abgesehen und denselben ebenso gut getroffen als die Schützen das „Schwarz" und den „Zweck". Endlich wurde mit jauchzendem Worte der Vorschlag angenommen, die Gesellschaft wolle die ihr gehörende Kanone „Unverzagt", die bisher im Regierungszeughause ihren schützenden Aufenthalt gehabt, feierlich daraus abholen. Man muß nämlich wissen, daß die längendorfer Schützengesellschaft die treueste Freundin der abgetretenen Regierung und in gefahrvollen Zeiten ihre kräftigste Stütze war. Ihr hatte sie die genannte Kanone ebenso wol zur Verfügung gestellt als ihrem Zeughause zum Schutze übergeben. Mit sechs Grauschimmeln wurde sie nun, von der jubelnden Theilnahme einer großen Volksmenge begleitet, feierlich aus dem Zeughause abgeholt: denn dort „sei unter der gegenwärtigen rothen Regierung die Sicherheit der ehrwürdigen Waffe der grauen längendorfer Schützengesellschaft höchst zweifelhaft" (Roth und Grau sind die Stichworte der neuen und abgetretenen Regierung und ihrer Anhänger).

Die ganze feierliche Demonstration lief in aller Ordnung, ruhig, aber lustig und doch zum gewaltigen Aerger der „jungen Schule" ab; sie glich einem Fastnachtsschwank, so ein poetisches Stück Volkspoesie, so eine derbe Satire war sie. Das Ganze mag Ihnen aber ein Beweis dafür sein, daß die Schweiz im Materialismus noch nicht versumpft und die politische Gleichgültigkeit keineswegs so groß ist, als es den Anschein haben mag.

Aus Berlin.

Anfang November 1856.

NO. Also heute ein bloßer Theaterbrief, so zahm und unverfänglich, wie nur je einer in vormärzlicher Zeit geschrieben worden ist. Nämlich wenn dies naive Interesse am Theater selbst noch existirte. In Berlin ist dies entschieden nicht der Fall. Zwar hat die Zahl unserer Theater sich seit dem Jahre 1848 gerade auf das Doppelte vermehrt; früher besaßen wir neben der Königlichen Oper und dem Schauspielhause nur das alte Königsstädtische Theater, während uns jetzt allabendlich nicht weniger als sechs Kunsttempel zu beliebiger Auswahl offenstehen. Auch sind die Theater durchschnittlich weit voller als in frühern Jahren; die Königliche Bühne, die sonst mit regelmäßig wiederkehrenden Deficits zu kämpfen hatte, soll jetzt infolge der vermehrten Einnahmen sogar Ueberschüsse haben und auch die verschiedenen Privatanstalten finden bei nur einigermaßen verständiger Verwaltung (an der es freilich stellenweise sehr stark mangelt) noch immer ihre Rechnung. Nichtsdestoweniger würde man sich im Irrthum befinden, wollte man aus diesen Thatsachen auf ein erhöhtes Theaterinteresse schließen; vielmehr sind es der Hauptsache nach äußere Ursachen, welchen diese Erscheinung ihren Ursprung verdankt. In erster Reihe steht dabei die Zunahme des Fremdenbesuchs, der sich, seit Berlin der Mittelpunkt eines ausgedehnten Eisenbahnnetzes geworden ist, in einem Maße gesteigert hat, der selbst die kühnsten Erwartungen übersteigt; sogar Sommers, also in einer Zeit, die dem Theater sonst überall entschieden ungünstig, ist der Strom der Durchreisenden stark genug, unsere Schauspielhäuser nicht selten bis auf den letzten Platz zu füllen. Dazu kommt die regelmäßige Wiederkehr der Kammersitzungen, durch die eine Menge wohlhabender und vergnügungslustiger Familien hergezogen wird. Für diese ist,

schuldig sind." Hierin liegt der Unterschied von der Moral. Moral sind „diejenigen Regeln, denen gemäß der einzelne Mensch das Ideal des Menschenthums für sich zu erfüllen strebt." Wir halten beide Begriffe für ausreichend, aber wie hat Herr Oppenheim sie gefunden? Eine analytische Entwicklung, im Aufsteigen von den Thatsachen zu den Principien, wie es als die eigentliche Absicht des Verfassers angekündigt war, ist nirgends ersichtlich. Es wird nur gezeigt, wie sich Recht und Moral von der Religion getrennt haben. Wir sehen, der Begriff selbst, die Synthese, kommt ihm wider Willen: wie nun, wenn wir Herrn Oppenheim den Vorwurf der Prätention zurückgäben, den er den Philosophen macht? Naturam expellas furca, tamen usque recurret. Aber die Natur, die hier zurückkehrt, ist die bessere. Freilich bleibt uns noch Vieles übrig bei aller Brauchbarkeit des Begriffs. Das Recht ist um der Erreichung socialer Zwecke willen da; es wäre die Frage nach diesen Zwecken gleich hier zu beantworten gewesen. Der Inbegriff aller socialen Zwecke liegt in der Entwicklung des Menschen. Soviel es Hauptrichtungen des menschlichen Geistes, der menschlichen Thätigkeit giebt, soviel giebt es sociale Zwecke. Wissenschaft, Kunst, Religion, Erziehung, Industrie, Handel würden als gleichberechtigt, und der Rechtsbegriff, der allen diesen reinmenschlichen Zwecken die Grundbedingungen der Entwicklung gewährt wissen will, als der umfassendste, und, fügen wir hinzu, als der wahrhaft praktische erschienen sein. Statt aber mit der Bedingtheit der menschlichen Entwicklung zu beginnen, fängt Herr Oppenheim wieder mit dem Willen an. Wenn die gerühmte anthropologische Methode keine andern Resultate erzielen sollte, so hätte es der geharnischten Vorreden nicht bedurft. Die getadelten Philosophen, die ständigen Bewohner der „großen Irrenanstalt" (nach dem Verfasser die Philosophie), die wenigstens den Begriff der Coexistenz logisch entwickelten, stehen hier unendlich höher. Statt alledem findet sich ganz beiläufig, beim Besitz (Cap. 5.) die Notiz: „Ueberhaupt knüpfen die Rechtsfragen stets an den Bedürfnissen an."

In dem Privatrecht (Recht des Einzelnen, Cap. 5.) werden zuerst Besitz und Eigenthum betrachtet. Der Grund des Besitzes liegt in dem Recht der Persönlichkeit. „Jedem Menschen wohnt das Recht des Besitzes (die bloße Möglichkeit) inne und der Besitz hat keinen geschichtlichen Ausgangspunkt, wohl aber eine geschichtliche Entwickelung." Das Eigenthum ist der höhere Begriff. „Der Besitz," sagt Oppenheim, „welcher anerkanntermaßen und nach bestimmten gesellschaftlichen Normen unanfechtbar ist, heißt Eigenthum." (S. 18.) „Zu diesem Begriffe," fährt er fort, „gehören also schon höhere Rechtsinstitute, nicht mehr bloß der einzelne Mensch, sondern der Mensch unter Menschen." Als ob für den einzelnen Menschen, losgerissen von der Gesellschaft, jemals von einem Recht die Rede sein könnte! Die „höhern" Rechtsinstitute, die für das Eigenthum nothwendig sein sollen, der „Mensch unter Menschen", sind eben so nöthig für den Besitz: worauf beruht er anders als auf dem Recht der Persönlichkeit? Kein Recht ohne Coexistenz, und was ist es Anderes als die Coexistenz, wenn uns Herr Oppenheim oben sagt, das Recht seien die Grundbedingungen der Gesellschaft, die zu beachten die Menschen einander schuldig sind?" Wo ist hier der Mensch ohne Menschen?

Unter den Erwerbsarten des Eigenthums findet der Verfasser auch die Verjährung naturrechtlich begründet. „Durch das längere Schweigen und Vernachlässigen auf der einen Seite muß das Aufgeben des Besitzes vorausgesetzt werden, während auf der andern Seite der Wille durch das längere Behaupten und Behalten wie durch eine scheinbare Handlung sich äußert."

da Berlin den Fremden übrigens auf die Dauer nur wenig bietet, das Theater noch immer die bequemste Zuflucht; auch bringen sie aus der heimatlichen Provinz meistentheils noch einen sehr bescheidenen Maßstab mit und fühlen sich daher von Dingen befriedigt, ja enthusiasmirt, die uns verwöhnten Großstädtern kaum noch ein leises Achselzucken abzugewinnen vermögen. Dagegen ist jener Stamm einheimischer Theaterbesucher, der ehedem unsere Schauspielhäuser bevölkerte, beinahe völlig ausgestorben; vergebens sucht man jene „alte Garde", die früher über das Schicksal der Stücke entschied, durch deren Zuspruch das heranwachsende Talent ermuntert, durch deren Beifall das reife belohnt und auf dem richtigen Wege erhalten wurde. Der Besuch des Theaters ist jetzt eine Sache des Luxus, des guten Tons, im besten Fall der Zerstreuungslust geworden; von künstlerischen Interessen ist dabei keine Rede mehr; jene Andacht, mit der wir Aeltern vor 20 und 30 Jahren vor den Lampen saßen, ist verweht bis auf die letzte Spur und die Leiter unserer Bühnen thun redlich das Ihre, diese frivole Genußsucht, die in das Theater geht wie in eine Reiterbude und heute für Pepita, morgen für die Ristori schwärmt, noch immer höher zu steigern. Und doch, wie gesagt, ist das noch lange nicht der schlechteste Theil des Publicums, der im Theater eine Zerstreuung, eine Aufheiterung sucht: weit gefährlicher noch für die Entwickelung der Kunst und weit nachtheiliger für ein wirkliches Theaterinteresse sind die sehr zahlreichen Besucher, die ein Stück, einen Darsteller nur sehen, um doch hinterdrein sagen zu können, daß sie ihn gesehen. Es ist dies ein Zug, der außerordentlich tief im Charakter des Berliners liegt und der auf den verschiedensten Gebieten immer wieder zutage kommt: der Berliner amüsirt sich nur, indem er kritisirt. Auch ins Theater geht er weniger, um sich zu amüsiren als zu kritisiren; nicht um das Stück, nicht um den Künstler ist es ihm zu thun, sondern um das Urtheil, das er darüber fällt, er will im Stande sein, darüber mitzusprechen, er will sich rühmen können, auch dies hinter sich zu haben. Daher dies wahrhaft unbegreifliche Ansehen, in dem gewisse Theaterkritiker hier noch immer stehen, trotz der vielfachen Niederlagen, welche ihr Geschmack und ihre Urtheilsfähigkeit seit Jahren erlitten haben: es will eben Jeder urtheilen und da nicht Jeder im Stande ist, sich selbst ein Urtheil zu bilden, nun gut, so spricht er ein fremdes nach, am liebsten eins, das schon schwarz auf weiß gestanden hat und das durch einen wohlbekannten Namen gleichsam verbürgt ist. Daher ferner die eigenthümliche Kälte und Nüchternheit, durch die das berliner Theaterpublicum sich auszeichnet und deren man erst recht inne wird, wenn man damit das Publicum anderer, wirklich theaterlustiger Städte vergleicht, wie z. B. Wien oder Paris; daher die Erschlaffung, die sich fast jedes Künstlers bemächtigt, der längere Zeit vor dem hiesigen Publicum spielt und der selbst die reichbegabtesten Talente nur schwer und auch dann nicht ohne Einbuße widerstehen können; daher aber auch andererseits die wahrhaft fanatische Bewunderung, welche Erscheinungen wie die ebengenannte Pepita, die in dieser Hinsicht charakteristisch ist, bei uns finden können. Denn wo man sich gegen alle höhern Regungen absichtlich absperrt, wo man eine Art von Ehre darein setzt, von der Gewalt der Kunst unberührt und unerschüttert zu bleiben, da wird es den gemeinen Trieben der sinnlichen Natur desto leichter, die Oberhand zu gewinnen; wer sich gewöhnt hat, bei Schiller zu gähnen und bei Goethe ein-

zuſchlafen, der muß ganz folgerecht über das ausgereckte Bein einer Tänzerin in Entzücken gerathen.

Doch genug der Reflexionen; ich wollte Ihnen keine Charakteriſtik des berliner Publicums geben, ſondern nur eine kurze Chronik unſerer letzten Theaterwochen. An Stoff dazu fehlt es nicht; unſere Theater ſind in der letzten Zeit ſehr fleißig geweſen und haben, von der Riſtori angefangen bis hinunter zu dem Affendarſteller Kliſchnigg, eine Menge neuer und pikanter Erſcheinungen gebracht. Selbſt die Königliche Bühne hat ſich aus dem Halbſchlummer, in dem ſie für gewöhnlich dahinvegetirt, emporgerafft: ſie hat — ein unerhörtes Beiſpiel von Fleiß und eine furchtbare Anſtrengung für die königlichen Penſionärs, die nebenher die Güte haben, ab und zu Komödie zu ſpielen — in zwei Wochen zwei neue Stücke herausgebracht und außerdem noch verſchiedene ältere Sachen neu in Scene geſetzt. Die beiden Neuigkeiten waren Tempeltey's „Klytämneſtra“ und „Graf Eſſex“ von Laube. Beiden ging von Wien her ein vortheilhafter Ruf voraus; doch haben ſie denſelben nur theilweiſe beſtätigt. Am günſtigſten war die Stimmung für den Dichter der „Klytämneſtra“; derſelbe iſt bekanntlich ein geborener Berliner und wenn es ſonſt auch nicht eben die Art des hieſigen Publicums iſt, einheimiſche Talente mit beſonderer Zuvorkommenheit zu behandeln, ſo ſchien es doch in dieſem Fall eine Art von Ehrenſache, das glänzende Zeugniß, das die wiener Kritik dem jungen Dichter ausgeſtellt, auch von Seiten ſeiner Landsleute zu bekräftigen und den Lorbern, welche die Fremde ihm geflochten, andere hinzuzufügen, die auf heimatlichem Boden entſproſſen. Aber trotz dieſer überaus günſtigen Stimmung, ja trotz der lebhaften perſönlichen Theilnahme, die dem Dichter von Seiten ſeiner Altersgenoſſen — wie ich höre, iſt er noch Student der hieſigen Univerſität — gewidmet ward, hat es der „Klytämneſtra“ nicht gelingen wollen, ſich mehr als einen ziemlich beſchränkten succès d'estime zu erringen. Bei der erſten Aufführung ging es allerdings ſehr enthuſiaſtiſch, faſt muß man ſagen tumultuariſch zu; die Freunde und Genoſſen des jugendlichen Dichters hatten ſich in Maſſe eingefunden und wurden nicht müde, durch immer wiederkehrende Applauſe und häufige Hervorrufe ihre Theilnahme an den Tag zu legen. Allein ſo laut dieſer Enthuſiasmus ſich am erſten Abende äußerte, ſo ſchnell iſt er wieder ſtill geworden; die Maſſe des Publicums blieb ſichtlich ohne Antheil, ſchon die zweite oder dritte Wiederholung fand nur ein ſpärlich beſetztes Haus, ſeit einigen Wochen aber iſt das Stück ganz vom Repertoire geſchwunden, ſodaß es in dieſem Augenblick ſchon als beſeitigt zu betrachten iſt. Auch die Kritik iſt ſcharf, vielleicht zu ſcharf damit umgeſprungen. Es iſt wahr, daß es dem Stück an Einheit und Klarheit der Motive fehlt, ein Mangel, der natürlich auch für die Charakteriſtik in hohem Grade nachtheilig geworden iſt. Namentlich leidet Klytämneſtra ſelbſt an einer wahrhaft wunderbaren Unklarheit der Empfindungen; ſie weiß zu Anfang ſelbſt nicht recht, ob ſie den todtgeglaubten Gemahl haßt oder liebt und da ſie ſich endlich entſchließt, den wider Verhoffen Zurückgekehrten zu haſſen, ja ſogar aus dem Wege zu räumen, ſo geſchieht auch dies ſo langſam und unter ſolchem Hin- und Herſchwanken, ſolchem Suchen nach Gründen, daß der Zuſchauer nur das Verbrecheriſche des Entſchluſſes fühlt, von der Glut der Leidenſchaft aber, die ihn doch allein erklärlich macht und

die allein im Stande ist, der Mörderin des heimkehrenden Gatten unsere Theilnahme zuzuwenden, nicht das Mindeste verspürt. Der Stoff in seiner einfachen historisch überlieferten Gestalt ist hier bei weitem poetischer und dramatisch wirksamer als die sehr erkünstelten Zusätze und Erfindungen des Dichters; Klytämnestra's Verbrechen wurzelt in ihrer Mutterliebe, nicht den Gatten erschlägt sie, sondern den grausamen Vater, der die geliebte jugendlich blühende Tochter dem blutigen Opfertode preisgab. Es ist unbegreiflich, wie der Dichter sich dies so einfache, so natürliche Motiv hat können entgehen lassen; er erwähnt es zwar, aber so beiläufig, in einer so untergeordneten, fast zufälligen Weise, daß alle Wirkung dadurch aufgehoben wird. Auch in der Anordnung der Fabel ist vieles Schwache und Ungehörige; die Handlung bewegt sich in den ersten Acten mit fast unerträglicher Langsamkeit, die Katastrophe aber, der Mord des Agamemnon, dieser verhängnißvolle Gegenstand so langer Erwägungen und Vorbereitungen, bricht dann auf einmal so schnell herein und wird so rasch, so gewissermaßen im Handumdrehen abgemacht, daß der Eindruck sich fast in das Gegentheil von Dem verkehrt, was der Dichter damit beabsichtigt hat. Ebenso wenig können wir uns mit dem Schluß des Stücks einverstanden erklären. Ein Drama muß eine in sich abgeschlossene Handlung sein; hier aber deutet der Verfasser über sein eigenes Stück hinaus, er appellirt an die historische Kenntniß, die wir anderweitig besitzen und statt sein Stück selbst zu Ende zu bringen, überläßt er es der Phantasie des Zuschauers, sich diesen endlichen Schluß hinzuzudenken. Das wäre unter allen Umständen ein Fehler, hier aber wird es ein doppelter, weil jenes abschließende Ereigniß, das wir uns hinzudenken müssen, wiederum ein Mord ist, der Muttermord, mit dem Orest den Tod seines Vaters rächt, also wiederum eine blutige abschreckende That, die das Verbrechen, das vor unsern Augen begangen ist, zwar äußerlich straft, aber nur durch ein neues, sodaß wir also ohne alle sittliche Versöhnung und Ausgleichung bleiben. Endlich ist auch der Vorwurf gerechtfertigt, daß der Dichter, trotz der antiquarischen Gelehrsamkeit, die er vielfach zum besten gibt, doch den eigentlichen antiken Charakter des Stoffs nicht getroffen hat; nur das Costüm des Stücks erinnert an das alte Griechenland, die Gesinnungen und Leidenschaften, welche die Personen äußern und aus denen ihre Handlungen hervorgehen, sind wesentlich modern und haben nichts von jener großartigen Einfachheit, jener objectiven, plastischen Ruhe, die das Alterthum charakterisirt und die sich im Drama der Alten nicht minder deutlich zeigt als in ihrer bildenden Kunst. Sogar von einer gewissen echtmodernen Effecthascherei läßt der Verfasser sich nicht ganz freisprechen; die ganze Rolle der Klytämnestra — und genau genommen ist sie die einzige Rolle im ganzen Stück — ist ein Paradepferd für das Virtuosenthum der modernen Schauspielkunst und obwol ich die Thatsache durchaus nicht behaupten kann, so ist es mir doch nach diesem Stück in hohem Grade wahrscheinlich, daß der Verfasser die Rachel hat spielen sehen. Bei alledem aber bleibt das Stück doch immer eine beachtenswerthe Erscheinung; läßt der Verfasser sich weder durch seine wiener Triumphe noch durch seine hiesige Niederlage aus dem Sattel werfen, sondern ist er bemüht, sein Talent durch redliche unverdrossene Arbeit gewissenhaft fortzubilden, so dürfen wir, glaube ich, uns noch recht glückliche Leistungen von ihm versprechen. Bei all seinen Fehlgriffen und Schwächen trägt das Stück

doch ein entschieden poetisches Gepräge; selbst wo der Dichter in der Wahl seiner Mittel irregeht, sind doch seine Intentionen künstlerisch rein und edel gedacht; die Sprache ist schwungvoll und wohllautend, einzelne Stellen, namentlich in der Rolle der Kassandra, die übrigens für den dramatischen Organismus ein höchst überflüssiges Anhängsel ist, erheben sich zu wahrhaft erhabenem Schwunge; das Ganze ist mit einem Wort ein gebildetes Stück, man merkt ihm an, daß es dem Verfasser ernst ist mit der Kunst — und was das sagen will, weiß Jeder, der mit dem Zustand unserer heutigen Bühnendichtung nur einigermaßen bekannt ist und eine Ahnung hat von der Roheit und Geistlosigkeit, mit der die Mehrzahl unserer „Bühnendichter" ihr Handwerk treibt.

Laube's „Essex" hatte insofern leichteres Spiel, als die Erwartungen, mit denen man demselben hier entgegensah, nicht sehr erheblich waren. Ueberhaupt hat es Laube's dramatischen Arbeiten bisher nicht gelingen wollen, bei uns Wurzel zu fassen. Nicht blos die Einzelnen, sondern auch die Massen suchen bei der Kunst gewöhnlich zunächst Das, was ihnen selbst mangelt und so hat auch für den verstandesmäßigen kritisch nüchternen Berliner das verstandesmäßige nüchterne Element der Laube'schen Stücke, die alle mehr mit dem Kopf als mit dem Herzen geschrieben sind, wenig Anziehungskraft, während z. B. die sentimentalen Partien, mit denen Gutzkow, in richtiger Kenntniß des Publicums, seine Stücke auszustatten pflegt, ihm hier ziemlich viele Anhänger erworben haben. Auch „Essex" ist weit mehr ein Product der Reflexion als der Poesie; die Theaterroutine des praktischen Bühnenlenkers hat mehr Antheil daran als die Begeisterung des Dichters. Aber da diese Routine ihr Handwerk wirklich versteht und sich (mit Ausnahme des letzten Acts, der daher auch nur eine sehr matte Wirkung macht) in weiser Zurückhaltung an nichts wagt, was sie nicht lösen kann, so ist das Resultat ganz zufriedenstellend. Der Laube'sche „Essex" ist kein Drama im höhern Sinne des Worts, aber es ist ein gut gearbeitetes Effectstück, das seinen Zweck, uns einige Stunden in Spannung zu erhalten, recht geschickt erfüllt; wir fühlen uns am Schluß weder erhoben noch zerschmettert, die Tiefen unserer Seele sind unberührt geblieben, es sind keine Leidenschaften in uns entzündet, keine neuen oder tiefsinnigen Gedanken in uns erweckt worden, aber wir haben uns einige Stunden ganz gut unterhalten und da, wie ich im Eingang ausführte, selbst der bessere Theil des heutigen Theaterpublicums ja gar nichts Anderes begehrt noch erwartet, so ist der günstige Erfolg, den das Stück auf den meisten deutschen Bühnen gehabt hat und der ihm auch bei uns zutheil ward, vollkommen gerechtfertigt. Dazu kommt, daß die Rolle der Königin Elisabeth, die eigentliche Trägerin des Stücks, auf die sich auch das ganze dramatische Interesse concentrirt und gegen die namentlich Essex selbst, halb Geck, halb Abenteurer, sehr in Schatten tritt, sich hier in den Händen einer Meisterin befindet, der die gesammte deutsche Bühne in diesem Augenblick schwerlich eine zweite an die Seite zu stellen hat. Natürlich meine ich Niemand anders als Frau Crelinger, diesen letzten Rest echter tragischer Kunst. Frau Crelinger, die mit ihrem großartigen Talent die Königliche Bühne früher beherrschte, tritt seit einigen Jahren auffallend selten auf, angeblich weil die Künstlerin nicht im besten Einvernehmen mit der gegenwärtigen Intendanz steht und weil

letztere daher nicht für gut befindet, sie öfter zu beschäftigen. Ob und wie viel Wahres an diesem Gerüchte ist, vermag ich natürlich nicht zu sagen; Thatsache aber ist, daß, wenn Frau Crelinger einmal auftritt, es jedesmal ein Fest für das Publicum ist oder doch wenigstens für den Bruchtheil desselben, der sich noch einigen Sinn für das Schöne und Große der Kunst bewahrt hat und der in einer Stadt wie Berlin noch immer groß genug ist, das bekanntlich nicht sehr geräumige Schauspielhaus bis auf den letzten Platz zu füllen. Wie begründet diese Vorliebe des Publicums, dafür hat die Elisabeth der Frau Crelinger einen neuen und glänzenden Beweis geliefert; es ist nicht möglich, die Schwächen dieser Rolle geschickter zu verbergen, ihre Vorzüge wirksamer ins Licht zu setzen, als es von Frau Crelinger geschieht. Ja, diese Elisabeth ist wahrhaft eine Königin, Alles an ihr ist großartig, ihr Haß wie ihre Liebe, ihre Zorn wie ihre Eifersucht; selbst die an sich so mißliche Situation einer alten Frau, die einen jungen Mann liebt und von ihm hintergangen wird, diese gefährlichste Klippe des Stücks, die um so schwieriger zu umschiffen, als sie den eigentlichen Mittelpunkt der Fabel, die wahre Grundlage der Handlung bildet, verliert durch ihre maßvolle, discrete Darstellung sowie durch den Ton von Erhabenheit, den sie dem ganzen Charakter gibt, das Anstößige, das ihr ursprünglich innewohnt; wir sind überzeugt, eine Frau, die übrigens so über ihr Geschlecht emporragt, von dieser Großartigkeit des Charakters, so durch und durch königlich, so ganz Herrscherin, ist auch in ihrem Verhältniß zu Essex mehr als einer bloßen verliebten Laune, einer bloßen zärtlichen Schwäche gefolgt, ihre Liebe ist weniger Schwäche des Herzens als Berechnung des Ehrgeizes gewesen, sie hat Essex geliebt, um sich seiner als politisches Werkzeug zu bedienen, sie hat ihm ihr Herz geschenkt, um ihn ihrem Verstande unterthan zu machen. Dadurch, wie gesagt, wird das Peinliche des Verhältnisses verwischt; der ehrgeizigen Herrscherin verzeihen wir, was uns an dem verliebten alten Weibe unerträglich wäre und wenn uns ja noch ein Anstoß bleibt, so ist es nur der, wie diese kluge, geistvolle, großartige Frau gerade an diesen Essex hat kommen können. Die Elisabeth der Frau Crelinger ist ein Triumph der deutschen Schauspielkunst, ja ich nehme keinen Anstand, diese einfache schlichte Rolle, so ganz aus einem Guß, weit über die Virtuosenstückchen zu setzen, mit denen die Rachel und zum Theil auch die Ristori das Publicum zu einer unmotivirten Bewunderung hinreißen. Hr. Laube ist unserer trefflichen Künstlerin viel Dank schuldig; hätte, um dies beiläufig zu bemerken, Hr. Temperley für seine „Klytämnestra" eine Darstellerin gefunden wie diese Elisabeth, der Erfolg seines Stücks wäre vermuthlich ein anderer gewesen. Frl. Heusser, welche die Rolle der Klytämnestra spielte, ist, was man in der Theatersprache eine brave Schauspielerin nennt, aber von Genialität scheint kein Funken in ihr zu sein; sie ist eine verständige Künstlerin, die sich ihrem Beruf mit Fleiß und Gewissenhaftigkeit widmet, aber für eine Rolle wie die Klytämnestra reichen weder ihre geistigen noch selbst ihre physischen Kräfte aus. Das Letztere freilich braucht sie sich nicht allzu sehr zu Herzen zu nehmen: denn einzelne Paradestücke der Rachel ausgenommen, weiß ich kaum eine zweite Rolle, die einen solchen Aufwand von körperlicher Anstrengung erfordert wie diese Klytämnestra.

Von den neueinstudirten Stücken, welche die Königliche Bühne uns

brachte, ſchweige ich. Auch iſt nichts Bemerkenswerthes daran als eben die Wahl der Stücke: Raupach's „Naſenſtüber" und das alte Schröder'ſche „Stille Waſſer ſind tief". Letzteres enthält wenigſtens einige Rollen, die von alten Zeiten her als wahre Prüfſteine einer guten naturwahren Charakterdarſtellung gelten und ſo mag das Stück als eine Schule der Schauſpieler immerhin ſeine Stelle im Repertoire behaupten. Mit welchem Recht man aber Raupach's „Naſenſtüber" von den Todten erweckt hat, vermag ich nicht zu ſagen; das Stück iſt unter den Raupach'ſchen eins der ſchwächſten und hat ſich ſelbſt in den Blütetagen des Verfaſſers nur durch das Spiel von Gern und Räthling gehalten, die hier Gelegenheit fanden als Tiä und Schelle, zwei aus Raupach's „Schleichhändler" bekannten und beliebten Masken, zu glänzen. Räthling iſt ſchon vor Jahren nicht blos von der Bühne, ſondern auch aus dem Maskenſpiel des Lebens geſchieden; was aber Hrn. Gern anbetrifft, ſo geſtehe ich offen, daß ſeine Komik, die hauptſächlich in Geſichterſchneiden, Grunzen und Blöken beſteht, auf mich von jeher mehr niederſchlagend als erheiternd gewirkt hat. Das Publicum freilich, zu deſſen langjährigen Lieblingen Hr. Gern gehört, ſcheint anders zu urtheilen; der „Naſenſtüber" hat, wie ich höre, ſehr gefallen und ſoll auf dem beſten Wege ſein, ein Kaſſenſtück zu werden. Nun, ſo zeigt der ſonſt als wetterwendiſch verſchrieene Berliner doch wenigſtens in einigen Punkten eine anerkennenswerthe Beſtändigkeit des Geſchmacks...

Ueber Frau Riſtori, die uns ſoeben verlaſſen, zum großen Bedauern gewiſſer Enthuſiaſten, die immer für Das am meiſten ſchwärmen, was ſie am wenigſten verſtehen, habe ich Ihnen bei Gelegenheit ihres frühern Gaſtſpiels ausführlich geſchrieben; Sie erinnern ſich vielleicht, daß ich ſchon damals in das gewaltige Beifallsgeſchrei nicht ganz mit einſtimmen konnte und ihr diesmaliges Auftreten hat mich in dieſer Anſicht nur beſtärkt. Sie iſt eine geiſtvolle Darſtellerin, nicht immer wahr aber ſtets intereſſant, ohne den dämoniſchen Zauber der Rachel, aber auch ohne das Grelle und Verzerrte, das die Darſtellungen der Letztern für den gebildeten Geſchmack ſo häufig mehr peinlich als genußvoll macht; im Ganzen aber, gleich der Rachel, mehr Virtuoſin als eigentlich Künſtlerin. Ich weiß, daß es eine große Ketzerei iſt und ſpräche ich es in einem unſerer hieſigen geiſtreichen Kreiſe aus, ſo wäre es mit meinem kritiſchen Anſehen vorbei für immer: aber ſelbſt auf die Gefahr hin, als deutſchthümelnder Barbar verlacht zu werden, kann ich das Geſtändniß nicht zurückhalten, daß meiner Ueberzeugung nach die deutſche Bühne eine ganze Zahl von Darſtellerinnen beſeſſen hat und noch in dieſem Augenblick beſitzt, die den Vergleich mit der Riſtori nicht im mindeſten zu ſcheuen brauchen. Doch ſind das freilich keine Italienerinnen, die Münze ihres Ruhms iſt nicht in der Weltſtadt Paris geprägt, ſie bekommen nicht 1000 Thlr. für den Abend, es iſt kein excluſives Vergnügen ſie zu ſehen und man kann, indem man ſich zu ihren Vorſtellungen drängt, nicht mit ſeinem Aufenthalt in Italien und dem unterwegs von den Kellnern aufgeſchnappten „Subito, subito, Signore" und „Mille grazie, Signore" renommiren. Die Begleiter, in deren Geſellſchaft Frau Riſtori diesmal auftrat, waren noch ſchlechter als die frühern und auch unter den Stücken, die ſie uns vorführte, befanden ſich einige, die man, wären es deutſche Stücke geweſen, ausgepfiffen hätte, noch ehe der zweite Act zu Ende — und das mit

vollſtem Recht. Ein Schauerſtück von einem Poetaſter Carlo Marenco, „Pia de' Tolomei", wird mir unvergeßlich bleiben als das Tollſte, was ich jemals auf den Bretern geſehen; kein Birch-Pfeiffer'ſches Rührſpiel iſt ſo fade, kein franzöſiſches Melodrama ſo haarſträubend wie dieſe moderne italieniſche Tragödie. Auch die Rolle, welche Frau Riſtori darin ſpielt, iſt außerordentlich widerwärtig; die eigentliche Pointe derſelben iſt ein ſchleichendes Fieber, an welchem die Heldin kläglich zugrunde geht. Dieſes Fieber ſtellt Frau Riſtori denn freilich mit einer Virtuoſität dar, welche die Bewunderung jedes Arztes herausfodert; kein Fröſteln, kein Zuſammenfahren, kein Winden und Krümmen wird uns erlaſſen, ſie ſtirbt unter Krämpfen und Zuckungen vollkommen kunſtgerecht wie im Lazareth — aber iſt die Kunſt, die ihre Studien in den Lazarethen macht, wol wirklich die echte, die helfende rettende Göttin, die uns über allen Dunſt und Qualm des Erdenlebens erhebt und uns mit der Gewißheit des Ewigen erfüllt?! — Mehr Beifall fand die italieniſche Bearbeitung von Legouvé's „Médée", obwol das virtuoſenmäßig auf den Leib Geſchneiderte auch in dieſem Stück, das, wie man ſich erinnert, urſprünglich für die Rachel geſchrieben war, ſich ſehr breit macht. Dagegen blieb der Eindruck von Silvio Pellico's „Francesca da Rimini" hinter den Erwartungen, die man davon gehegt hatte, weit zurück; das Stück, obwol unendlich edler gehalten als die fratzenhafte „Pia de' Tolomei", hat doch ebenfalls zuviel Pathologiſches, zuviel krankhaft Verſtimmtes, um eine wirkliche äſthetiſche Befriedigung zu gewähren. Auch als komiſche Darſtellerin trat Frau Riſtori diesmal auch, in einem kleinen einactigen Luſtſpiel „I gelosi fortunati" — und um das Maß meiner Ketzereien voll zu machen, bekenne ich, daß ſie mir in dieſer kleinen leichten Rolle, die ſie aber mit entzückender Natürlichkeit und Friſche gab, verhältnißmäßig beſſer gefallen hat als in ihren berühmten tragiſchen Glanzrollen.

Notizen.

Denkmale, überall Denkmale, wohin man ſieht und hört! In Weſtfalen iſt ein Verein patriotiſcher Männer zuſammengetreten zur Errichtung eines Denkmals für den Miniſter von Stein; in Bonn ſoll infolge eines Beſchluſſes des Rheiniſchen Provinzallandtags ein Standbild Friedrich Wilhelm's III. errichtet werden. Unter den dazu vorliegenden Entwürfen wird beſonders eine in Thon ausgeführte Skizze von Hermann Heidel gerühmt, demſelben, über den wir erſt in unſerer vorletzten Nummer berichteten. Der König iſt darin in der Blüte der männlichen Jahre, aus der Zeit um 1816 dargeſtellt; in aufrechter Haltung, das Haupt leicht vorgeneigt, hält er in der Hand die Stiftungsurkunde der Univerſität Bonn. Am Fußgeſtell ſind vier allegoriſche Figuren, die Weisheit, die Tapferkeit ꝛc. darſtellend, angebracht. Es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß dieſer Entwurf zur Ausführung kommen wird, zumal der Künſtler ſelbſt ein geborener Bonnenſer iſt. Rauch in Berlin hat den Entwurf zu einem Standbild für Albrecht Thaer vollendet; daſſelbe ſoll auf dem Platz vor der Bauakademie zu ſtehen kommen, gegenüber dem

Standbilde von Beuth, mit welchem Professor Kiß beschäftigt ist. Selbst das Hermannsdenkmal auf dem Teutoburgerwalde bei Detmold, das schon seit Jahren nicht blos dem schmählichsten Bankrott, sondern was noch schlimmer ist, dem Fluche der Lächerlichkeit verfallen war, taucht wieder auf; wenigstens versichern die Zeitungen, daß Hr. von Bandel, der Urheber des Denkmals, Vorbereitungen trifft, die auf die Wiederaufnahme der betreffenden Arbeiten hindeuten. Dagegen sind die Mittel zur Vollendung des Kantdenkmals in Königsberg noch immer nicht aufgebracht und auch der Preußische Provinziallandtag hat es abgelehnt, die noch fehlenden 4000 Thlr. zuzuschießen. Inzwischen ist das Modell, das bekanntlich von Rauch herrührt, vollendet und den Händen des Gießers überliefert worden und so wird die Nothwendigkeit, den noch fehlenden Rest herbeizuschaffen, immer dringender; möge sie von Denen, die in der Lage sind zu helfen, nicht unbeachtet bleiben.

Von dem von Wigand in Göttingen herausgegebenen Sammelwerk „Was Ihr wollt. Unterhaltendes und Belehrendes aus Heimat und Fremde" erschien soeben der zweite Band. Derselbe enthält eine Matrosengeschichte „Dick und Bill" von Gerstäcker; eine novellistische Skizze aus dem Nachlaß der hessischen Schriftstellerin Auguste Linden, deren frühzeitigen Tod wir vor einiger Zeit zu beklagen hatten; ferner eine interessante Abhandlung von Karl Seiffart über „Ländliche Hochzeitgebräuche", namentlich in der Umgegend von Hildesheim; eine aus dem Englischen übertragene, ziemlich unerhebliche Scene am Hofe Philipp's II. „Die Schachpartie"; endlich eine Skizze aus Nordamerika „Die Biberjäger", die recht lebendig und anschaulich geschrieben ist. Die lyrischen Beiträge, deren der erste Band brachte, sind diesmal ausgeblieben, nicht eben zum Schaden der Sammlung. — Auch von der rühmlichst bekannten „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte" ꝛc. von Müller und Falke erschien ein neues Heft mit Beiträgen von K. Biedermann („Der Dreißigjährige Krieg und seine Wirkungen auf die gesellschaftlichen und die sittlichen Zustände Deutschlands"), Jakob Falke („Die Staatsperücke und ihre Zeit"), Chr. von Stramberg („Der starke und standhafte Zedlitzer") ꝛc. Den Schluß des Heftes bildet neben den üblichen Miscellen und Notizen der Anfang einer Abhandlung über „Die culturgeschichtliche Monographien-Literatur der letzten fünf Jahre". Es sind zwar nur ganz kurze, mehr bibliographische als eigentlich kritische Bemerkungen, doch bleibt auch eine derartige Zusammenstellung des weitschichtigen und schwer zu übersehenden Materials immerhin ein dankenswerthes Unternehmen und sehen wir daher der Fortsetzung des Aufsatzes mit Interesse entgegen.

Von Moritz Hartmann, von dem wir unlängst in der „Kölnischen Zeitung" einen ersten novellistischen Versuch lasen, bringen jetzt die „Hamburger Nachrichten" eine neue Erzählung: „Die Frau Consulin." Theodor Mügge veröffentlichte eine vierbändige Sammlung kleinerer „Romane" (Berlin, Janke). Auch von Hermann Schiff, dem Langverschollenen, werden „Zwei Novellen" (2 Bde., Hamburg, Verlags-Comptoir) angekündigt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

! Nach 9 Monaten eine neue, die 3. Auflage !

Bei **Friedr. Ludw. Herbig** in **Leipzig** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zur Ansicht vorräthig:

Schmidt, Julian, **Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert.** Dritte, wesentlich verbesserte Auflage. 1. und 2. Lieferung. Gr. 8. Eleg. geh. **Pränumerationspreis des ganzen Werkes** in 6 Lieferungen, **nur bis 30. November gültig,** 5 Thlr. 15 Ngr., **späterer Ladenpreis** 6 Thlr. 20 Ngr.

Auf dieses echte Nationalwerk, für dessen Vortrefflichkeit wol am besten die so schnell nöthig gewordene 3. Auflage Zeugniß gibt, erlauben wir uns das gebildete Publicum angelegentlichst hinzuweisen.

Bei **A. Helmich** in **Bielefeld** erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Wagner, H., Die Pflanzenwelt. Führer durch das Reich der blühenden Gewächse. Mit Vegetationsansichten. Lieferung 1 und 2 à 7½ Sgr.

Hierzu:

——— Phanerogamen-Herbarium. Lief. 1 und 2 à 15 Sgr. In Mappe. (50 Species.)

Beides erscheint in 8—10 Lieferungen in Jahresfrist.

——— Führer ins Reich der Kryptogamen. Mit Abbildungen. 5 Hefte. 25 Sgr.

——— Kryptogamen-Herbarium. Lieferung 1—7. In Mappe. 2 Thlr. 2 Sgr. (170 Species.)

——— Die Familien der Halbgräser und Gräser. 2 Theile. Mit Abbildungen. 22½ Sgr.

——— Gras-Herbarium. Lieferung 1—3. In Mappe. 1 Thlr. 15 Sgr.

☞ Wo diese Schriften mit den prächtigen Herbarien einem Freunde der Naturwissenschaft zu Gesicht kommen, rufen sie stets die größte Befriedigung hervor, weshalb denn auch die Erscheinungen überall so außerordentlich günstig aufgenommen und die zuerst erschienenen Arbeiten über die „Kryptogamen" und „Gräser" bereits in weit über 2000 Exemplaren in und außer Deutschland verbreitet sind. In der Voraussetzung, daß kein Mittel eben geeigneter sei, das Verständniß so leicht zu fördern, als die Anschauung selbst, unternahm der Herausgeber die schwierige und kolossale Arbeit hinsichtlich der Herbarien. Möchten nun obige Arbeiten, die nur durch die seltenste Thätigkeit und Ausdauer entstehen konnten, in immer weitern Kreisen Eingang und besonders auch bei höhern Lehranstalten und in gebildeten Familien immer mehr Beachtung finden.

Ferner erschien nachstehende Jugendschrift:

Wagner, H., In die Natur! Biographien aus dem Naturleben für die Jugend und ihre Freunde. Illustrirt von G. Süß. Erste bis dritte Sammlung, à 12 Sgr. Zusammen I—III fein gebunden 1 Thlr. 10 Sgr.

☞ Diese zum Theil in drei Auflagen erschienene Jugendschrift zählt unbedingt zu dem Besten, was auf diesem Gebiete je für die Jugend geschrieben. Die meisten einzelnen Artikel wurden durch Abdruck in vielen Lese- und Schulbüchern ꝛc. bereits ein Gemeingut der Jugend.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 20. November 1856.

Inhalt: Das greifswalder Jubelfest. Aus einem Briefe an den Herausgeber. — Die Literaturgeschichte in ihrer Entwickelung als Wissenschaft. Von **Robert Prutz.** IV. — Literatur und Kunst. Lyrische Dichtung. (Amara George, „Blüten der Nacht"; Sturm, „Neue Gedichte".) — Geschichte. („Mailand und der lombardische Aufstand, März 1848.") — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das greifswalder Jubelfest.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

... Freilich hat es etwas Mißliches, Jubiläen zu feiern und Erinnerungsfeste zu begehen, wenn Einem selbst das „Recht der Existenz" nicht ganz unbestritten ist. Und in diesem Falle befindet sich die greifswalder Universität. In einer äußersten Ecke von Deutschland gelegen, einer Provinz angehörig, die dem Verkehr mit dem übrigen Vaterlande fast ganz entrückt ist und die überdies auswärts nicht eben in dem Ruf besonderer geistiger Thätigkeit und besondern wissenschaftlichen Lebens steht, hat unsere Hochschule sich von jeher nur eines sehr spärlichen Besuchs zu erfreuen gehabt. Zwar dies Schicksal theilen auch andere deutsche Universitäten, denen darum doch noch Niemand das Recht der Existenz abgesprochen hat. Allein diese gehören dann Ländern an, deren Einwohnerzahl und politische Stellung der mäßigen Frequenz ihrer Universitäten entspricht. Greifswald dagegen gehört bekanntlich seit 40 Jahren zu Preußen; mit seinem bescheidenen literarischen Ruf, seiner handvoll Studenten soll es sich in dieselbe Reihe stellen mit Berlin, Halle, Bonn ꝛc., also mit Anstalten, die zu den ersten ihrer Art in ganz Deutschland gehören und die daher auch von Studirenden aus allen Gegenden Deutschlands aufgesucht und bevölkert werden. Namentlich im Vergleich mit Bonn zeigt sich recht die Ungleichheit der Loose, die auch

Das Schweigen, das Vernachlässigen, die scheinbare Handlung — es ist nichts Anderes als die stillschweigende Veräußerung des Hugo Grotius. Aber eine Veräußerung ohne Willensäußerung ist nicht möglich, und eine bloße Fiction kann nie genügen, ein Institut naturrechtlich zu begründen. Für das positive Recht mochte die Rücksicht auf die Sicherheit des Verkehrs bei Anerkennung der Verjährung entscheidend sein, für das Naturrecht endet das Eigenthum nur mit dem Bedürfniß.

Und trotzdem daß das Eigenthum mit Vorliebe behandelt ist, zu einer innern Entwicklung des Begriffs kommt es im ganzen Werke nicht. Wäre der mit so vollem Munde angepriesene anthropologische Weg wirklich eingeschlagen worden, so würde vor Allem die sociale Seite des Eigenthums zu größerer Klarheit gebracht worden sein. Denn das ist die Berechtigung des socialen Gedankens, daß das Individuum ein Glied der großen Menschheitskette und daß der oberste Eigenthümer der Erde die Menschheit ist. Fassen wir so das Individuum auf, als selbstberechtigt, und zugleich als Glied jenes großen Organismus, so erscheinen im Begriffe des Eigenthums zwei Elemente, die wir das persönliche (individuelle) und das sociale nennen. Das letztere, das sociale, tritt verschieden hervor, je nach den Stufen des socialen Verbandes. Und faßt man diesen Begriff in's Auge, so wird man vor der Lächerlichkeit bewahrt bleiben, in einer Philosophie des Rechts von „drei Gründen der Besteuerung" zu reden (S. 25). Glaubt Herr Oppenheim mit diesen Einzelheiten die Sache erschöpft zu haben? Kam es einmal darauf an, keinen Begriff zu geben, und „den gesunden Menschenverstand" mit der vermeintlichen Hausmannskost der Thatsachen zu speisen, so hätten ihm die Lehr- und Handbücher über das Steuerwesen vielleicht bessere Aufschlüsse verschafft. Denn im Grunde genommen, bleibt bei diesem Wege entweder der Beweis einer Prämisse übrig oder der Cirkelschluß tritt noch nackter zu Tage. Gott hat die Bäume grün geschaffen, weil Grün den Augen wohl thut, und weil es der grünen Bäume so viele giebt, sind die Augen so geschaffen, daß das Grüne ihnen wohlthut!

Wir haben schon oben den Dualismus zwischen „dem strengen, nackten Privatrecht" und „dem höhern, dem öffentlichen Recht" berührt. Er zieht sich durch die ganze Eigenthumslehre. Statt Beides als Elemente aufzufassen, die in dem Begriff des Rechtes selbst verbunden sind, dienen sie in ihrer Vereinzelung nur dazu, Verwirrung in alle Rechtsinstitute zu bringen. Oben hatte der Verfasser das Eigenthum erst in der Gesellschaft, beim „Menschen unter Menschen" entstehen lassen, jetzt werden wir belehrt, daß es in der Gesellschaft nur modificirt wird. „Im Ganzen hat das Eigenthum in der Gesellschaft eine andere, theilweise erweiterte, theilweise mehr untergeordnete Bedeutung" (S. 22). Oder ist dem Verfasser der „Mensch unter Menschen" etwas Anderes als die Gesellschaft? Wir fürchten, sein „strenges, nacktes Privatrecht" ist nichts Anderes als die Gewalt, der Krieg Aller gegen Alle. Warum bekannte sich Herr Oppenheim nicht einfach zum Naturzustand?

Ist die Verbindung beider Elemente des Eigenthums wichtig für den Begriff selbst, so ist sie es noch in höherm Maße für seine Entwicklung in der Geschichte. Das Vorherrschen des einen oder des andern Elements ist der einzige Maßstab für die Epochen dieser Entwicklung. Unter der Ueberschrift „zur Geschichte von Besitz und Eigenthum" (Cap. 6) giebt uns der Verfasser manche schätzbare Notiz; aber um den innern Zusammenhang herzustellen, hätte es der Entwicklung des socialen Elementes bedurft. In der alten Welt herrschte die Coexistenz vor, der sociale Verband absorbirte das individuelle Eigenthum.

in der Welt des Geistes und der Wissenschaft herrscht. Bonn ist die jüngste von allen preußischen Hochschulen, es zählt noch nicht soviel Jahrzehnde wie Greifswald Jahrhunderte und doch welcher Glanz liegt um seinen Namen gebreitet und welche zuvorkommende Pflege ist ihm von dem Tage seiner Gründung an von obenher erwiesen worden! Es ist wahr, Bonn hat nicht nur seine berühmten Namen und seine reichhaltigen wissenschaftlichen Sammlungen und Anstalten, sondern es hat auch seinen Rhein und sein Siebengebirge: zwei Punkte, denen unsere flache Ostseeküste freilich nichts an die Seite zu stellen hat und die doch auf die studirende Jugend unzweifelhaft die größte Anziehungskraft üben. In frühern Jahren, zunächst nach den Befreiungskriegen, in den Blütetagen der Burschenschaft, galt auch das benachbarte Rügen als ein romantischer Punkt und Mancher, der sich entschloß oder entschließen mußte, sein akademisches Triennium ganz oder theilweise auf unserer Düne zuzubringen, tröstete sich mit den Buchenwäldern der Stubbenitz und den romantischen Schauern des Herthasee. Aber mit den Fouqué'schen Romanen und den altdeutschen Röcken ist auch die Begeisterung für Rügen verschwunden, Dampfschiffe und Eisenbahnen haben der reiselustigen Jugend andere Ziele gesteckt und so ziehen selbst von unseren einheimischen Studirenden alle, die es rücksichtlich ihrer äußern Mittel irgend möglich machen können, den Besuch auswärtiger Universitäten vor, während der pommerschen Alma mater der Regel nach nur Diejenigen theils aus Pommern selbst, theils aus dem benachbarten Mecklenburg bleiben, die ihre Flügel schlechthin nicht weitertragen wollen. In den letzten Jahren hat der Besuch sich etwas gehoben: doch haben wir Zeiten gehabt, wo die Zahl der Studirenden die Zahl der Lehrenden nur wenig übertraf und zwei oder drei Studirende auf einen Lehrer wird auch wol jetzt noch so ziemlich der regelmäßige Durchschnitt sein.

Nun hängt zwar die wissenschaftliche Bedeutung einer Universität gewiß nicht allein von ihrer Frequenz ab, so wenig, wie derjenige akademische Lehrer, der die meisten Zuhörer zählt, darum auch schon immer der wissenschaftlich tüchtigste und unentbehrlichste ist. Aber ein wichtiges Moment in der Stellung einer Universität bildet die Zahl ihrer Besucher allerdings; gerade wie der einzelne Lehrer, auch den gewissenhaftesten und pflichttreuesten nicht ausgenommen, vor einem gefüllten Auditorium, das mit Aufmerksamkeit an seinen Lippen hängt, unwillkürlich selbst beredter, lebhafter, geistvoller ist, als wenn er vor leeren Bänken sprechen muß, so gehört auch unzweifelhaft eine gewisse Frequenz der Besucher dazu, um eine Universität selbst frisch, lebendig, thatkräftig zu erhalten und jene Reibung der Geister zu erzeugen, ohne die alle Gelehrsamkeit und alle wissenschaftliche Ueberlieferung doch immer nur ein todter Ballast bleibt. Einem Jahrhundert wie dem unserigen, wo Nationalökonomie und

Statistik die eigentlichen Fahnenträger der Wissenschaft geworden sind, einem Jahrhundert des praktischen Nutzens und der kaufmännischen Berechnung war es ganz angemessen, diese eine Rücksicht zur Hauptrücksicht zu machen und so ist denn auch in der That, namentlich in den ersten Jahrzehnden, nachdem Schwedisch-Pommern und mit ihm die greifswalder Hochschule an die Krone Preußen gekommen war, mehr als einmal die Frage aufgeworfen worden, ob es nicht rathsamer sei und dem öffentlichen Nutzen, ja selbst auch dem Nutzen der Wissenschaft besser entspreche, die Universität Greifswald ganz aufzuheben oder sie wenigstens zu verlegen, in der Art wie es mit Frankfurt a. O., Wittenberg ꝛc. geschehen.

Was dieses Project besonders lockend machte, das war die ungewöhnliche Wohlhabenheit, deren unsere Universität, Dank der Pietät und der weisen Vorsicht ihrer Gründer, sich erfreut. Greifswald ist eine der kleinsten Universitäten in Deutschland allerdings, aber dafür auch eine der reichsten; es ist der wahre Rentier unter den deutschen Universitäten; während alle übrigen mehr oder weniger Pensionäre sind, ich meine, während sie sich mehr oder weniger auf den Zuschuß ihrer Regierungen angewiesen sehen, zehrt Greifswald, wie ein echter Freiherr, aus eigenen Mitteln; es hat ein bedeutendes Stammvermögen, hauptsächlich in Grundbesitz, das bis vor kurzem noch vollständig ausreichte, sämmtliche Ausgaben der Universität zu decken. Wenn dies Verhältniß sich in neuerer Zeit einigermaßen geändert hat und wenn jetzt einzelne akademische Institute ebenfalls auf die Zuschüsse der Regierung angewiesen sind, so hat die Universität Greifswald dafür auch die Ehre gehabt, aus ihren Mitteln die pecuniäre Grundlage zu jener landwirthschaftlichen Akademie in Eldena herzugeben, die seitdem so wesentlich zu dem erneuten Flor unserer Hochschule beigetragen hat, ja durch die der Name Greifswald im Auslande bekannter geworden ist als durch die Universität selbst.

Aber so lockend diese Schätze auch waren und so sehr die Aufmerksamkeit der preußischen Büreaukratie, als dieselbe zuerst ihren Einzug in unser von Beamtenherrschaft bis dahin ziemlich freies Ländchen hielt, davon angezogen ward, so wohlgehütet waren sie auch. Der Pommer, obwol man ihm auswärts die Ehre anthut, ihn für den eigentlichen Böotier Deutschlands zu halten, ist doch unter Umständen ein ganz geriebener Bursche, er hat eine gute Dosis Mutterwitz und namentlich im Punkt des Mein und Dein besitzt er eine wahrhaft instinctive Schlauigkeit. Auch unsere Altvordern hatten die reichen Schenkungen und Stiftungen, durch welche sie die Universität Greifswald gegründet und im Lauf der Jahrhunderte erhalten und erweitert hatten, dermaßen mit juristischen

Clauseln gesichert und verfestigt, daß selbst der Scharfsinn der preußischen Büreaukratie daran verzweifelte, diese Wälle und Mauern umzustoßen — es sei denn durch offene Gewaltthat und dieser war der redliche Sinn Friedrich Wilhelm's III. natürlich so abgeneigt und auch die schuldige Rücksicht gegen eine neugewonnene Provinz (die damals, so seltsam es jetzt klingt, im Grunde ihres Herzens weit lieber schwedisch als deutsch geblieben wäre) widersprach allen derartigen Maßregeln so sehr, daß das Project, wie oft erneuert, doch immer wieder verworfen ward.

Dennoch blieb Greifswald unter Friedrich Wilhelm III. ziemlich vernachlässigt. Nur die schon erwähnte Gründung von Eldena wurde unter seinem Regiment ins Werk gesetzt, zum großen Kummer der alten eingefleischten Greifswalder, die darin nichts Geringeres als eine Art Spoliation ihrer Hochschule sahen. Der königliche Hausvater, dessen strenge Sparsamkeit nicht die letzte unter seinen Tugenden war, fand es vermuthlich unbillig, eine Anstalt, die schon von Hause aus so wohl situirt war, noch besonders zu unterstützen; es schien ihm im Gegentheil vermuthlich ganz in der Ordnung, daß, wer mehr hat als er braucht, von seinem Ueberfluß abgebe und so mußte die alte ängstlich auf ihren Schätzen sitzende Mutter Greifswald sich wohl oder übel entschließen, die junge Tochter Eldena auszustatten; — wie sehr diese letztere es ihr gedankt hat, habe ich bereits erwähnt.

Im Uebrigen räume ich gern ein, daß, wenn die Universität Greifswald wirklich keinen weitern Anspruch auf Erhaltung und Fortdauer gehabt hätte als ihre alten wohlfundirten Capitalien und Pfandbriefe, es mit ihrem „Recht der Existenz" in der That etwas windig aussähe und daß wir alsdann nur wenig Grund gehabt hätten, das Jubelfest ihres 400jährigen Bestandes so glänzend und vor allem so herzlich zu feiern, wie wir es soeben gethan haben. In Wahrheit jedoch hat unsere Hochschule noch andere und wesentlichere Ansprüche, die nicht nur ihre Erhaltung rechtfertigen, sondern durch die ihr auch für alle Zeit ein Ehrenplatz in der Geschichte der deutschen Wissenschaft und Bildung gesichert bleibt. Neue geistige Bewegungen freilich, die in ihrer Fortentwickelung ganz Deutschland ergriffen hätten, sind von hier niemals ausgegangen; es sind hier keine weltbewegenden Erfindungen gemacht, keine Systeme entdeckt, keine Schulen gegründet worden: Letzteres vielleicht mit Ausnahme der Naturwissenschaften, namentlich der Medicin. Aber dessenunerachtet ist Greifswald in der Geschichte der deutschen Bildung doch nichts weniger als überflüssig oder unfruchtbar gewesen. Bekanntlich hat beinahe zwei Jahrhunderte hindurch der schwedische Scepter über Vorpommern geherrscht. Seine Herrschaft war sanft und mild; während das übrige Deutschland mehr oder weniger vom militä-

rischen Despotismus geknechtet oder von Finanzkünstlern ausgesogen ward, hielt die Krone Schweden die Rechte der einzelnen vorpommerschen Corporationen und Gemeinden mit rühmenswerther Gewissenhaftigkeit aufrecht; nirgends konnte die alte Sitte, der alte mannhafte, selbst trotzige Bürgersinn sich so ungehindert erhalten, nirgends war der Einzelne in seinem Kreise so frei, so unbelästigt; man wußte in Schwedisch-Pommern kaum, daß regiert ward.

Daß diese milde Herrschaft der Fremden dem nationalen Sinne der Bewohner nicht endlich doch verderblich geworden ist, daß die Blüte, deren die materiellen Verhältnisse sich unter schwedischem Scepter erfreuten, nicht den geistigen Interessen geschadet hat, daß mit Einem Wort in diesem entlegenen, verlorenen Zipfel Deutschlands deutsche Wissenschaft und deutsche Bildung lebendig geblieben sind, das verdanken wir vornehmlich der Universität Greifswald und ich glaube, dies Verdienst ist groß genug, um ihr die bescheidene Stelle, die sie übrigens im Reich der Wissenschaften einnimmt, zu verzeihen. Ja sie durfte über diese bescheidene Stellung gar nicht hinausgehen; bestimmt, als Herd und Zuflucht der deutschen Bildung zu dienen, mußte ihre Thätigkeit vorzüglich eine sammelnde, erhaltende sein, sie mußte sich sozusagen mit der Rolle der wirthlichen Hausfrau begnügen und mußte es ihren glücklichern Schwestern überlassen, die par excellence Geistreichen und Interessanten zu spielen. So mild die schwedische Herrschaft, wie gesagt, war und so behaglich unter ihrem Schutz sich namentlich die Professoren der Hochschule ihre Sitze einrichteten, so bestand doch bei alledem ein geheimer Widerspruch zwischen der deutschen Hochschule und dem schwedischen Regiment; man erhielt von Stockholm Privilegien und Schutzbriefe, Titel und Ehrenzeichen, aber der eigentliche Schwerpunkt der Universität, der Punkt, von dem aus sie ihr geistiges Leben erhielt, der war doch nicht in Stockholm, der war und blieb in Deutschland, mit dessen wissenschaftlichem Leben man sich um so inniger verbunden fühlte, dessen Sprache, Literatur und Kunst man um so ämsiger studirte und pflegte, je lockerer im Uebrigen der Verkehr mit dem Mutterlande geworden war. Es ist in hohem Grade charakteristisch, daß in Greifswald zur Zeit der schwedischen Herrschaft deutsche Sprache und Literatur auch von Seiten der Universität mit einem Eifer gepflegt wurde, von dem man auf der Mehrzahl der damaligen deutschen Universitäten nur wenig verspürte. Schon um Mitte des vorigen Jahrhunderts, also zu einer Zeit, da die vaterländische Literatur eben erst im Begriffe stand, aus hundertjährigem Schlafe zu erwachen, war Greifswald der Sitz einer deutschen Gesellschaft; die „Greifswalder kritischen Versuche" aber, die hier zu derselben Zeit erschienen und in denen neben der ernsten Wissenschaft auch Poesie und Aesthetik

ihre Berücksichtigung fanden, gehörten zu den angesehensten kritischen Journalen jener Epoche.

Brauche ich noch erst zu sagen, welchen Einfluß dies Alles auf den Charakter unserer Universität haben mußte? Brauche ich noch erst auszuführen, wie diese Energie des nationalen Bewußtseins, diese Entfernung von allen höfischen Rücksichten und Einflüssen hier ein Gefühl der Unabhängigkeit, der Selbständigkeit erzeugen mußte, das mit dem Knechtssinn, der damals die Mehrzahl der deutschen Gelehrten erfüllte, im erfreulichsten Widerspruch stand?

Gewiß brauche ich es nicht: denn die Spuren dieser Einwirkung sind noch heute nicht verwischt, vielmehr haben gerade noch die letztverlebten Tage sie wieder recht deutlich an den Tag gelegt. Pommern hat das halb tragische, halb komische Schicksal, auswärts hauptsächlich immer nur nach unsern hinterpommerschen Junkern beurtheilt zu werden; bei dem Namen Pommern denken die Leute im Reich immer nur an die öden Sandsteppen Hinterpommerns, an die Lehmhütten der Kassuben und Wenden oder an die prügellustigen Wortführer der preußischen Reaction. Daß es daneben in Pommern auch üppige Weizenfelder, schattige Waldungen, liebliche Ufer und Buchten gibt, daß zwischen den Junkern und den von ihnen geleiteten Bauern und Knechten auch ein thätiger, gebildeter und freisinniger Gewerbestand sich in die Höhe gearbeitet hat, daß, um es recht schlagend zu bezeichnen, nicht blos Schievelbein und Dummerwitz, sondern auch die Universität Greifswald und Stettin, die erste Handelsstadt Preußens, in Pommern liegen — das weiß man auswärts nicht oder vergißt es doch, indem man mit Achselzucken von den pommerschen Barbaren spricht. Ich gebe zu (was ja auch die statistischen Tabellen ausweisen), daß Pommern in seiner Durchschnittsbildung hinter den meisten Provinzen des preußischen Staates zurücksteht; das platte Land ist zum Theil noch außerordentlich uncultivirt, sowol in ökonomischem als in geistigem Verstande, und auch die Bildung der wohlhabendern Classen hält sich zum Theil in ziemlich bescheidenen Grenzen. Aber selbst wenn unsere Provinz die Wüste wäre, die man sich auswärts darunter vorstellt, so gibt es doch immerhin einzelne Oasen, auf denen das geistige Leben so frisch und munter blüht wie nur irgendwo in Deutschland.

Und eine solche Oase ist Greifswald. Ich kenne aus eigener Anschauung so ziemlich die meisten deutschen Universitäten: aber ich glaube nicht zu irren, wenn ich behaupte, daß der Wissenschaft in Deutschland wenig angenehmere und behaglichere Sitze eingeräumt sind als in Greifswald. Schon die gesicherte äußerliche Stellung, in der die meisten Professoren sich hier befinden, ist ein großer Vorzug. Man kennt hier noch kein gelehrtes Proletariat, man kennt hier noch nicht das Hungersystem,

mit dem der deutsche Gelehrte anderwärts erst mürbe gemacht wird, bevor er sich endlich, alt und abgehetzt, an die gefüllte Krippe stellen darf; es wird hier verhältnißmäßig weniger geschrieben als auf andern deutschen Universitäten, aber Gott Lob! unsere Gelehrten brauchen auch nicht so viel zu schreiben wie anderwärts, um das Leben zu fristen, die Weisheit der Gründer und Erhalter unserer Universität hat für auskömmliche Gehalte gesorgt und wenn der Gelehrte, der sich entschließt, nach Greifswald zu gehen, hier Manches entbehren muß, was eine größere Stadt und eine cultivirtere Gegend darbietet, so wird ihm dafür auch das Glück des eigenen Herdes hier frei und ungetrübt zutheil. Auch die Geselligkeit trägt diesen wohlhäbigen sorglosen Charakter; wir sind hier vielleicht nicht so geistreich wie die **er Geheimräthe, aber dafür trinken wir auch nicht so viel Thee und gähnen uns einander nicht so ins Gesicht wie sie.

Mit dieser Behaglichkeit und Sicherheit der äußern Existenz hängt es ferner zusammen, daß Greifswald noch nicht so zum bloßen Durchgangspunkt für ehr- und geldgierige Gelehrte geworden ist, wie es zum Theil bei andern kleinern Universitäten der Fall. Es ist dies ohne Frage eine von den Schattenseiten der kleinen Universitäten (deren lichte Seiten ich im Uebrigen keinen Augenblick verkenne), daß sie von den meisten Gelehrten nicht als ein Ziel, nur als eine Station betrachtet werden, nur wie ein dürrer Ast, auf den sie sich erholungshalber setzen, um dann, sowie ihnen das Gefieder gewachsen und der Wind günstig ist, ihren Flug weiter nach den fetten Fluren der größern Universitäten, in die warme Region der Geheimrathstitel und Ordensbänder zu richten. Auch um wissenschaftlich etwas Tüchtiges zu wirken, besonders als akademischer Lehrer, braucht es eines gewissen Heimatbewußtseins; unsere kleinen Universitäten aber sind meist nur noch dazu da, akademischen Ruhm zu erziehen und sowie er sich ein wenig flügge fühlt, entschwebt er dem zu eng gewordenen Neste.

Anders in Greifswald. Trotz Eisenbahnen und Chausseen, von denen freilich die erstern noch nicht bis zu uns reichen, liegt Greifswald noch immer ein gut Stück außer der Welt; es ist eben eine eigene Welt für sich und wen sein Schicksal einmal hierher geführt hat, der bleibt auch in der Regel hier kleben — nicht wie der Schiffbrüchige an dem Felsen hängen bleibt, an den ihn Sturm und Wogen geschleudert haben, sondern wie man gern und aus aufrichtiger Anhänglichkeit an dem Orte bleibt, wo man eine würdige und fruchtbare Stätte für seine Wirksamkeit und ein angenehmes äußerliches Dasein gefunden hat. Von allen deutschen, zumal von allen preußischen Universitäten ist Greifswald ohne Vergleich diejenige, wo der wenigste Personalwechsel stattfindet und wo die Gelehrten sich am leichtesten und dauerhaftesten einleben. Darum

sind auch die Coterien und Gegensätze, die das akademische Leben anderwärts so unerquicklich machen, hier so gut wie unbekannt; die ganze Universität ist gleichsam eine große Familie. Allerdings führt diese Behaglichkeit und Abgeschlossenheit auch ihre Gefahren mit sich; wo man sich gar zu sehr unter sich fühlt, erlahmt leicht der Wetteifer und man läßt sich mehr gehen als gut ist. Doch wird einestheils schon durch das regelmäßige Ab- und Zufluten der studentischen Generationen für die nöthige Bewegung gesorgt und dann hat es ja auch die Regierung in der Hand, einer schädlichen Stagnation durch das allmälige Herbeiziehen junger frischer Kräfte entgegenzuarbeiten. —

Diesen ebengeschilderten Charakter hat nun auch unser Jubelfest getragen: den Charakter der Selbständigkeit, der Gemüthlichkeit und Einigkeit. Anderwärts mögen dergleichen Feste mit größerer Pracht, mit mehr Aufwand und Luxus gefeiert werden (wiewol es uns, die Wahrheit zu sagen, an letzterm auch nicht fehlte): aber inniger und herzlicher ganz gewiß nicht. Hier war nichts von jener büreaukratischen Vornehmheit, nichts von jener pedantischen Zurückhaltung, welche dergleichen akademische Feste so leicht annehmen, besonders in jüngster Zeit und in Preußen. Es waren Gelehrte, die das Jubelfest ihrer Universität begingen, aber Gelehrte, die sich zugleich als Bürger, als Männer fühlten, denen über ihren Büchern das Auge nicht stumpf, das Herz nicht kalt geworden, die zu Ehren ihrer gelehrten Republik nicht ihr politisches Bürgerrecht, nicht den Gedanken des Vaterlands, nicht die Liebe zu Preußen und Deutschland aufgegeben.

Auch die vielbesprochenen Doctorpromotionen, die in mehr als einem Sinne den Schlußstein unsers Festes bildeten, müssen von diesem Standpunkte aus beurtheilt werden. Es gehört die ganze Perfidie und der ganze delatorische Eifer unserer „kleinen aber mächtigen Partei" dazu, um in dieser Ehrenbezeigung, dargebracht einer Reihe verdienter und würdiger Männer von allen Parteien und allen Richtungen, eine „unbegreifliche Taktlosigkeit", eine „grobe Undankbarkeit", ja wol gar einen gelinden Versuch der „Majestätsbeleidigung" zu erblicken! Für Diejenigen freilich, die es lieben, Pommern als die „preußische Vendée" zu preisen, mußten diese Promotionen etwas sehr Niederschlagendes haben; Jeder dagegen, der in seinem politischen Fanatismus noch nicht soweit gediehen ist, um auch die Wissenschaft zur blinden Sklavin einer Partei zu machen, wird es der Universität Greifswald vielmehr Dank wissen, daß sie bei dieser Gelegenheit die Unabhängigkeit der Wissenschaft, das Recht einer freien und selbständigen Ueberzeugung aufrechterhalten hat. Eine „Demonstration" kann in diesen Ernennungen nur das böse Gewissen sehen; wer sich die Mühe gibt, die bisherige Geschichte der Universität Greifswald zu verfolgen, wer den Charakter des Landes, den Geist der Bürgerschaft kennt, der wird auch im Klaren darüber sein,

daß dieſe Promotionen nur der nothwendige Ausdruck der Unabhängigkeit, des Bürgerſinns und der nationalen Sympathien ſind, die bei uns von jeher zuhauſe waren. Haben aber die letzten Jahre dies Alles ſchärfer herausgekehrt und mehr zum Bewußtſein gebracht als vielleicht früher, ſo iſt das, dünkt mich, ein Grund ſich zu freuen, nicht aber Zeter zu rufen und wollen wir daher auch von Herzen wünſchen und hoffen, daß mit dem Ruhm der gelehrten Erinnerungen auch dieſer Schatz unabhängiger Geſinnung und patriotiſchen Muthes ſich auf das neue Jahrhundert unſerer Hochſchule vererbe.

Die Literaturgeſchichte

in ihrer Entwickelung als Wiſſenſchaft.

Von

Robert Prutz.

IV.

Mit Gottſched ſind wir nun bereits bei derjenigen Epoche unſerer literariſchen Entwickelung angelangt, die man gemeinhin als den Anfang unſers claſſiſchen Zeitalters zu bezeichnen pflegt. Gerade ſeit den Gottſched-Bodmer'ſchen Streitigkeiten, alſo ſeit Anfang der vierziger Jahre, hatte ſich das literariſche Intereſſe in Deutſchland ſo verbreitet, die Fragen nach der Natur des Schönen und dem Weſen der Kunſt, welche nicht blos von Baumgarten und Meier, ſondern auch von Winckelmann und Leſſing erörtert wurden, hatten die allgemeine Aufmerkſamkeit dermaßen in Anſpruch genommen, daß man dem deutſchen Volke von da ab das zweideutige Compliment machen durfte, Literatur und Aeſthetik ſei bei ihm eine Nationalſache geworden.

Mit der Theorie ging die Praxis Hand in Hand. Oder vielleicht auch umgekehrt: die Theorie erwachte und bildete ſich erſt an den gereinigten praktiſchen Muſtern, welche der Genius unſerer Klopſtock, Kleiſt, Geßner ꝛc. herzuſtellen wußte.

Doch wäre dies zuletzt nur ein müßiger Streit; die Hauptſache bleibt immer, daß nach langer trauriger, kaum von einzelnen Blicken durchzuckter Dunkelheit das Bewußtſein der Schönheit endlich im deutſchen Volke wiederanfing und daß Schönheit und Kunſt nun ebenſo die Loſung des Jahrhunderts und der allgemeine Zielpunkt der Entwickelung wurden, wie es zwei Jahrhunderte zuvor die Religion geweſen war und wie es (ſetzen wir hinzu) im gegenwärtigen Augenblick der Staat und die Geſellſchaft iſt.

Wo aber der Schönheitssinn einmal erwacht ist, da macht er sich auch überall geltend und ringt überall nach Befriedigung. Seitdem die Nation angefangen hatte, selbst wieder eine schöne Literatur zu erzeugen, seitdem mußte auch die Literatur der Vergangenheit aufhören, eine bloße todte Büchermasse zu sein; es gab jetzt noch etwas Anderes an den Poeten, was interessirte, als nur Geburts- und Sterbejahr und die Titel ihrer Ausgaben — nämlich was sie als Künstler geleistet und welche Stellung ihnen in der Rangordnung des schönen Geschmacks zukäme. Die erste, die chronistisch-bibliographische Epoche, hatte überhaupt noch keinen Maßstab gehabt oder bedurft; jetzt fing man an, einen Maßstab anzuwenden. Und zwar war dieser Maßstab ganz folgerichtig daher entnommen, wo überhaupt der Schwerpunkt des ganzen Jahrhunderts lag: von der Schönheit, von dem Geschmack und dem belletristischen Interesse, welches die einzelnen Schriftsteller einzuflößen vermochten.

Gleichzeitig aber mit dem ästhetischen Geschmack war, wie unsere Leser sich aus dem ersten Abschnitt dieser Abhandlung entsinnen, auch der geschichtliche Sinn der Nation erwacht. Zwar erst in sehr leisen, sehr schüchternen Anfängen — aber genug, er war doch erwacht und bald staunte ganz Europa in Friedrich dem Großen den ersten Deutschen an, der es wieder zu welthistorischer Geltung zu bringen vermocht hatte.

Auch in der Literatur werden die Spuren dieses neuerwachten Sinns sofort sichtbar. Wir rechnen dahin ganz besonders das Wiederaufleben der historischen Wissenschaften, der Geschichte, der Alterthumskunde ꝛc., das in eben diese Zeit fällt und das sich dazumal in der Universität Göttingen (1737) sogar seinen eigenen Ausdruck und Wohnsitz geschaffen hatte, gerade wie das belletristische Bewußtsein hauptsächlich von Leipzig ausgegangen war. Zwischen diesen beiden Richtungen, der Geschichte und Belletristik, oder äußerlich zwischen diesen beiden Polen, Leipzig und Göttingen, schwankte nun die neue, die pragmatisch-ästhetisirende Epoche unserer Literaturgeschichte: mit einer solchen Stetigkeit, daß noch einer der letzten Ueberreste dieser Richtung, der bekannte Aesthetiker Amadeus Wendt, sein Leben zwischen Göttingen und Leipzig theilen mußte, gerade wie es zu Anfang der Epoche mit dem Poeten Käſtner der Fall war, der auch von Leipzig nach Göttingen gekommen. Leipzig gab die ästhetische, Göttingen die historische Cultur; in Leipzig hatten Gottsched und sein Anhang gewirkt, hatten Klopstock und die Genossen der Bremer Beiträge sich entwickelt, war bis auf diese Stunde der vornehmste Sitz der belletristischen Journalistik — während in Göttingen ein Heyne (1729—1812), ein Gatterer (1727—99), ein Schlözer (1735—1809), ein Spittler (1752—1810) die historischen Wissenschaften zu niegeahntem Ansehen und Einfluß brachten. Legte der neuerwachte ästhetische Geschmack den Maßstab des Schönen an die Literatur, so suchte

der Hiſtoriker den geſchichtlichen Zuſammenhang der einzelnen Erſcheinung zu ergründen und bloßzulegen; Jener lieferte das äſthetiſche, Dieſer das pragmatiſche Element; Jener kritiſirte, Dieſer interpretirte — und Beide zuſammen machten die Literaturgeſchichte.

An welchen Schwächen dabei Beide litten und wie unzuverläſſig ſowol der äſthetiſche Geſchmack des Einen als die hiſtoriſche Interpretation des Andern war, haben wir in einem frühern Abſchnitt ausführlich beſprochen. Wir brauchen demnach hier nur einige Namen zu nennen, die das früher Geſagte erläutern. Der Hauptſitz dieſer äſthetiſch-pragmatiſchen Geſchichtſchreibung war Göttingen als das allgemeine Centrum der damaligen hiſtoriſchen Wiſſenſchaften: während Leipzig mehr die journaliſtiſche Einwirkung auf die Tagesliteratur überblieb. Doch tragen auch die ſogenannten Sulzer'ſchen Nachträge („Nachträge zu Sulzer's Allgemeiner Theorie der Schönen Künſte oder Charaktere der vornehmſten Dichter aller Nationen nebſt kritiſchen und hiſtoriſchen Abhandlungen über die Geſchichte der ſchönen Künſte und Wiſſenſchaften. Von einer Geſellſchaft Gelehrter"), welche von 1792—1808 erſchienen und unter denen ſich Manches befindet, was noch heute verdient nachgeſchlagen zu werden, weſentlich den leipziger Charakter; die vornehmſten Mitarbeiter waren Jacobs in Gotha, Manſo, der dazumal ebenfalls in Gotha lebte und Andere, ſämmtlich von überwiegend ſächſiſchem Gepräge.

Nach Göttingen dagegen gehören Johann Gottfried Eichhorn (1752—1827) mit ſeiner „Geſchichte der Literatur von ihrem Urſprung bis auf die neueſten Zeiten", 1805 fg.; ferner A. H. L. Heeren (1760—1842) mit ſeiner (leider unvollendeten) „Geſchichte des Studiums der claſſiſchen Literatur ſeit dem Wiederaufleben der Wiſſenſchaften"; eben dahin endlich Friedrich Bouterwek mit ſeiner „Geſchichte der neuern Poeſie und Beredtſamkeit" in zwölf Bänden, von 1801—19. Von ihnen ſtellen Eichhorn und Bouterwek den pragmatiſch-äſthetiſchen Standpunkt mit beſonderer Deutlichkeit dar und zwar ſo, daß in Eichhorn das pragmatiſirende, in Bouterwek das äſthetiſirende Element überwiegt. Soweit von dieſem Standpunkte aus etwas Vollendetes zu leiſten möglich war, iſt es von ihnen geleiſtet worden: weshalb ſie ſich denn auch mit Recht einer ausgebreiteten und zahlreichen Schülerſchaft erfreuten. Namentlich unter den Abtheilungen des Bouterwek'ſchen Werks finden ſich einzelne, wie z. B. die Geſchichte der ſpaniſchen Literatur, die noch bis vor kurzem das Beſte waren, das wir in dieſer Gattung überhaupt beſaßen: während andererſeits von denjenigen Literaturen, auf welche das Bouterwek'ſche Werk ſich nicht ausdehnt, alſo namentlich von den ſkandinaviſchen, der holländiſchen ꝛc., auch bis auf dieſen Augenblick nur eine ſehr mangelhafte Kenntniß unter uns verbreitet iſt.

Aber so lange der sociale Verband nur in der Familie erschien, gelangte auch das sociale Element des Eigenthums nie über die Schranke der Familie hinaus. Mit dem Auftreten des Stammes, als des höhern Verbandes, geht das Familieneigenthum über in das Stammeigenthum. Der jüdische Staat bietet uns das Beispiel dieser Entwicklung. Herr Oppenheim scheint sie hier als einen Ausfluß der Theokratie zu betrachten (S. 20); das Beispiel der Germanen, bei denen das Familieneigenthum nicht minder schroff ausgebildet war, hätte ihm zeigen können, daß die Theokratie mit dieser Entwicklung nichts zu thun hat. Der Uebergang vom Stammes- zum Staatseigenthum wird uns nachgewiesen in den ersten Zeiten des römischen Volkes.

Warum findet sich dieser Uebergang nicht bei den germanischen Völkern? Diese Frage wird nicht aufgeworfen, und doch war sie wichtig genug, nicht blos zur Kenntniß der geschichtlichen Entwicklung, sondern zum Verständniß der socialen Frage der Gegenwart. Für die germanische Welt begann parallel mit der Entwicklung des Stammes zum Staat der Individualisirungsproceß. Auf der Grundlage christlicher Weltanschauung trat der Begriff der freien Persönlichkeit ins Leben ein, das individuelle Element des Eigenthums begann zu herrschen über das sociale. Das und nichts Anderes ist die sociale Frage. Herr Oppenheim zieht ernst und mit einem reichen Material gegen die Herrschaft des Capitals zu Felde: aber sie durch die Philosophie der Geschichte, an der Hand des einfachen Begriffs zu erklären, hat er nirgends versucht. Wir wollen damit nicht gesagt haben, daß der Verfasser das Richtige nicht fühlt. Aber was soll man von einer rechtsphilosophischen Betrachtung des Eigenthums halten, die mit dem Resultate schließt: „Philosophie und Philanthropie werden mit der Capitalherrschaft im ewigen Hader leben?" (S. 29). Entweder die Philanthropie ist eine bloße falsche Sentimentalität, dann kümmert sie den Philosophen nichts, oder aber es sind die Forderungen des rein Menschlichen, dann ist sie die Idee der Gerechtigkeit, und lediglich um diese kann es sich hier handeln.

Das erste sociale Band, welches den Menschen umschlingt, ist das der Familie. Wir wollen dem Verfasser gern die ästhetischen Bemerkungen über die Liebe schenken, in welcher er neben dem Begattungstriebe die Grundlage der geschlechtlichen Verbindung erblickt. „Die vermittelte Einheit der Liebenden setzt ihre ursprüngliche Verschiedenheit voraus, wie alle Harmonie nur aus der Versöhnung von Ungleichem entspringt" (S. 39). Wenn aber bei der Betrachtung der Ehe, des Verhältnisses zwischen Eltern und Kindern historische Parallelen gezogen werden sollten, so vermissen wir nur ungern die Erwähnung des germanischen Mundiums in seiner dreifachen Gestalt, als eheherrlicher, väterlicher und vormundschaftlicher Gewalt; wir vermissen die Würdigung der ehelichen Gütergemeinschaft, jenes Ausflusses der sittlichen Auffassung der germanischen Ehe. Die germanische Gewere, ein bloßer Beweis für die niedrige Stufe der Entwicklung, auf der das germanische Sachenrecht stand, fand in der Philosophie des Rechts ihre Stelle, das germanische Eherecht, bei welchem die Philosophie der Rechtsinstitute mit Vorliebe verweilen darf, fand keine Berücksichtigung. Wußte Herr Oppenheim nicht, wenn er vom Code Napoléon rühmt, daß er die Eltern als natürliche Vormünder der Kinder bezeichne, daß dies dem germanischen Rechte entlehnt ist? Es kam dem Verfasser eben nur darauf an, bloße historische Notizen zu geben, bei deren Auswahl die Willkür des momentanen Erinnerns den Maßstab abgegeben zu haben scheint. Sie möchten ihr Heilsames haben, diese Notizen, sie möchten diesem und jenem Ignoranten die Möglichkeit einer historischen Bemerkung auf leichtem Wege ver-

An die pragmatisch-ästhetische Epoche schließt sich die philosophisch-historische; über die Bedeutung derselben sowie über den Einfluß, welchen die Kant'sche Philosophie auf ihre Entstehung und Fortbildung geäußert, haben wir ebenfalls schon früher gehandelt. Auch von diesem nächsten und unmittelbaren Einfluß der Kant'schen Philosophie sowie von jenem kritischen Dualismus, den wir derselben oben nachgewiesen haben, finden wir sofort das getreue Abbild innerhalb der Literaturgeschichte wieder, sowenig das Abbild selbst geneigt sein mochte, sein Muster, wenigstens in dieser Unmittelbarkeit, anzuerkennen.

Nämlich Friedrich August Wolf, den berühmten Heros der modernen Kritik (geb. 1759, gest. 1824). Auch der Behandlung der Literaturgeschichte hat Wolf diesen seinen kritischen Stempel aufgedrückt, indem von ihm zunächst jener Unterschied zwischen innerer und äußerer Literaturgeschichte aufgestellt ward, der für die damalige Zeit vollkommen berechtigt war, wenn er auch heutzutage, der übrigen Entwickelung der Wissenschaft gegenüber, allerdings nur noch ein veralteter Mechanismus ist, dessen sich kein wirklich wissenschaftlicher Geist länger bedienen sollte. Für Wolf's Zeiten war es schon immer etwas, daß auch in der Entwickelung der alten Literatur — denn die Bemühungen der leipziger und göttinger Schule erstreckten sich, charakteristischerweise, wenn nicht ausschließlich, so doch hauptsächlich auf die modernen Literaturen — ein Inneres, ein Gedankeninhalt, ein philosophischer Kern überhaupt anerkannt ward: und war die Wolf'sche Unterscheidung insofern allerdings epochemachend. Jetzt aber, seit die moderne Philosophie die fixen Grenzen des Aeußern und Innern überhaupt aufgehoben und das Innere zugleich als das Aeußere, das Aeußere als das Innere nachgewiesen, und das große Goethe'sche Wort: „Natur kennt weder Kern noch Schale", auch auf die Erscheinungen der Geschichte seine Anwendung gefunden hat — seitdem, wie gesagt, ist dieser Unterschied durchaus antiquirt. Wenn daher nichtsdestoweniger berühmte und gelehrte Literarhistoriker noch immer dabei verharren, so kann dies entweder nur die Unfähigkeit sein, den neuen Standpunkt der Wissenschaft zu begreifen, oder aber der Hochmuth des Schulmonarchen, der unveränderlich in verba magistri schwört — nämlich weil er selbst von seinen eigenen Schülern es ebenso verlangt.

Den eigentlichen Uebergang nun zu dieser neuen Epoche machen Herder, Schiller und die Romantiker. Wir nennen diese Letztern gleich an dieser Stelle, weil sie, wie feindlich ihr Princip und damit auch ihr persönliches Verhalten gegen Schiller in der That auch ist, doch rücksichtlich ihrer literargeschichtlichen Auffassung wesentlich auf seinen Schultern stehen. Herder ist der eigentliche prophetische Verkünder; enthusiastisch, eine Sehernatur, Poet, wo er Kritiker, Kritiker, wo er Poet sein will, versenkt er sich in die Einheit von Literatur und Leben, Kunst und Wirk-

lichkeit wie in ein Mysterium, das er denn auch nicht verfehlt, mit jener ganzen Ueberschwänglichkeit des Ausdrucks vorzutragen, die ihm noch von den Hamann'schen Lehrjahren her anklebte.

Als ein weit tieferer und weit consequenterer Denker bewährte sich Schiller in seinen ästhetischen Untersuchungen; nur daß es ihm an dem historischen Material gebrach, seinen großartigen Anschauungen, in denen wir eine eigenthümliche Fortbildung der Kant'schen Aesthetik zu erkennen haben, die wünschenswerthe praktische Ausdehnung und Begründung zu geben. Gerade der Begriff der Kunst ist es, womit Schiller sich aus dem Kant'schen Dualismus herausarbeitete; bei Kant nur eine untergeordnete, beiläufige Sphäre, wird sie von Schiller als eine absolute Manifestation des Göttlichen in den gleichen Rang gerückt mit Philosophie und Religion; er bezeichnet die Schönheit ausdrücklich als die Vorschule zur Freiheit und spricht sich überhaupt über das Wesen der erstern sowie über die Aufgabe der Kunst im Allgemeinen mit einer Erhabenheit und Größe aus, daß selbst die neueste Philosophie wol einzelne Sätze genauer formuliren, aber im Princip selbst nicht hat darüber hinausgehen können.

Die nächsten Erben dieser Schiller'schen Aesthetik, die von den Zeitgenossen übrigens nur wenig verstanden, ja selbst nur beachtet ward, sind die Romantiker, namentlich die eigentlichen Gründer und Stifter derselben, die beiden Brüder von Schlegel (Friedrich, geb. 1772, gest. 1829, und August Wilhelm, geb. 1767, gest. 1845). Auch die Schlegel gehen bekanntlich von Göttingen aus, wo sie besonders zu Heyne's und Eichhorn's Füßen gesessen hatten; in ihrer Uebersiedelung von Göttingen nach Jena bezeichnen sie gleichsam die Vermählung, welche die alte historische Gelehrsamkeit im Begriff stand, mit der neuen philosophischen Richtung einzugehen.

Doch war das erste Kind dieser Vereinigung noch ziemlich schwächlich und ungesund. Wir verkennen die Verdienste, welche die Romantiker sich um die Ausbildung der Literaturgeschichte erworben haben und die die außerordentlichsten sind, gewiß nicht; wir gestehen dankbar zu, daß sie der Literaturgeschichte, theils in den romanischen, theils in den asiatischen Literaturen, ganze neue Welten erobert haben und daß im Vergleich mit der Tiefe ihres poetischen Verständnisses sowie mit der Schärfe ihres Urtheils, endlich auch mit der Classicität ihres Ausdrucks alles Frühere der Art, mit einziger Ausnahme von Herder und Schiller, zum Trivialen und Philisterhaften herabsinkt.

Allein ebenso wenig darf man sich blindmachen gegen ihre Schattenseiten und Mängel. Sie hat etwas Ansteckendes, diese Trunkenheit, ganz gewiß, mit der die Romantiker, wurzelnd in der Goethe'schen schönen Persönlichkeit, Literatur und Kunst eine absolute Geltung zusprechen,

den Poeten allein für den wahren Menschen und somit auch die Literatur eines Volks für sein eigentliches, wahres Leben erklären. Und auch Das gestehen wir zu, daß sie mit dieser extremen Auffassung gleichfalls nur in der allgemeinen Richtung ihrer Zeit stehen und uns nur das prägnanteste und deutlichste Bild von einer allverbreiteten Krankheit derselben zeigen. Die Nation im Ganzen konnte ihr ästhetisches Glaubensbekenntniß freilich nicht so rund und nett und in keinen so wohlstilisirten Ausdrücken ablegen wie die Romantiker: ihre Praxis jedoch paßte ganz gut zu den Lehren dieser Letztern. Ja wenn die Romantiker nur verlangten, Kunst und Wissenschaft müsse ein Volk für alles Uebrige entschädigen, so machten die damaligen Deutschen es wirklich so und gaben sich in der That über Goethe und Tieck und den immer zunehmenden Flor der vaterländischen Literatur zufrieden über die Schmach der vaterländischen Geschichte, über den Zusammensturz des Reichs und die Schande der Fremdherrschaft und Zersplitterung, die auf dem unglücklichen Lande lastete.

Allein daß dies eben eine Krankheit, eine Verirrung war, wer möchte darüber jetzt noch in Zweifel sein? Auch war die Einheit der Literatur und des Lebens, der Kunst und der Wirklichkeit bei den Romantikern selbst nur erst eine Foderung, eine Voraussetzung, ja sie konnte bei ihnen gar nicht mehr sein als eine Voraussetzung: weil sie nämlich den Begriff der Immanenz zwar hatten, aber wiederum nicht als Begriff, sondern nur als Intuition, als dämonische Offenbarung, die nur den Auserwählten zutheil ward, während sie dem Volk der Laien verschlossen blieb und in Betreff deren daher auch eine Beweisführung gar nicht möglich und denkbar war.

Dies führte dann weiter zu jenen Capricen, Vorurtheilen und Willkürlichkeiten, von denen die ästhetische, geschichtliche und literargeschichtliche Auffassung der Romantiker bekanntlich wimmelt. Daher die Einseitigkeit und Persönlichkeit ihrer Urtheile; daher ihre kindische Vorliebe für den Katholicismus und das Mittelalter; daher diese ganze doctrinäre Haltung, die überall auf die Worte des Meisters schwört und zum Verständniß der Kunst wie der Geschichte überall erst eine unsagbare göttliche Inspiration beansprucht, mit welcher der einfache gesunde Menschenverstand mit seinen natürlichen Mitteln denn freilich keinen Wettkampf eingehen kann. Bei den Esoterikern der Schule, zu denen wir außer den Schlegel selbst hauptsächlich Adam Müller (geb. 1779, gest. 1829) mit seinen im Winter 1806 zu Dresden gehaltenen „Vorlesungen über die deutsche Wissenschaft und Literatur" rechnen, kann man darüber zum Theil noch durch die schöne Form und eine gewisse kokette Dunkelheit getäuscht werden; desto deutlicher dagegen zeigen sich diese Gebrechen bei den Exoterikern, von denen wir hier beispielsweise nur den Einen Franz Horn (1783—1837) mit seiner „Geschichte und Kritik der Poesie

und Beredtsamkeit der Deutschen von Luther's Zeit bis zur Gegenwart" in vier Bänden (1819—22) oder seinen noch verfehltern „Erläuterungen über Shakspeare's Schauspiele" (1822—27) namhaft machen wollen.

Eine besondere Abart dieser romantischen Richtung ist die patriotische, die sich während der Fremdherrschaft, besonders aber nach der unglücklichen Schlacht von Jena zu entwickeln anfing und der beispielsweise „Des Knaben Wunderhorn" sowie die Görres'schen Arbeiten angehören. In ihr stellt sich die romantische Vorliebe für das Mittelalter nicht nur von der achtbarsten, sondern auch von der fruchtbarsten Seite dar, indem dieselbe hier benutzt ward als ein Hebel, das gesunkene, ja vernichtete Nationalgefühl wiederaufzurichten und die Nation durch die Erinnerung an ihre große literarische Vergangenheit für die politischen und sittlichen Aufgaben der Gegenwart zu kräftigen. Wie mächtig diese Richtung zu ihrer Zeit war, läßt sich unter Anderm daraus beurtheilen, daß selbst die Epigonen der alten encyklopädischen Vielwisserei, die Nachfolger der Jöcher und Meusel, sich ihr nicht entziehen konnten. So besonders Johann Friedrich Ludwig Wachler (1767—1838), ebenfalls ein göttinger Zögling, der bekanntlich nicht nur ein sehr brauchbares bibliographisches „Handbuch der Geschichte der Literatur" lieferte (zuerst 1793, neueste völlig umgearbeitete Ausgabe 1833), sondern der auch in seinen unmittelbar nach den Freiheitskriegen herausgegebenen „Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Nationalliteratur" (1818—19), das Wort Nationalliteratur zuerst entdeckte und in Anwendung brachte: wie denn überhaupt die ganze Auffassung der deutschen Literatur bei ihm eine wesentlich nationale, patriotische ist.

Ihre allerköstlichste und für alle Zeiten unverlierbare Frucht aber hat diese patriotische Richtung in den Brüdern Grimm getragen (Jakob geb. 1785, Wilhelm geb. 1786): Namen, die kein Deutscher nennen kann ohne die innigste Ehrfurcht und Dankbarkeit. Auch die Grimm gehen, wie zum Theil ihre persönlichen Verbindungen, zum Theil aber auch ihre Schriften beweisen, von der romantischen Bewegung zu Anfang des Jahrhunderts aus; auch sie — wir haben ihr eigenes Zugeständniß dafür — flüchteten sich in den Dom unserer mittelalterlichen Herrlichkeit, um Trost zu suchen für die Erniedrigung des Augenblicks; weil deutsche Treue und Redlichkeit überall ausgestorben schien und die Eichen des deutschen Ruhms so kläglich zu Boden lagen, darum gruben sie die Wurzeln deutscher Sprache und Dichtung auf und labten die verdorrten Glieder an den ewig frischen Quellen des Volksthums und der volksthümlichen Poesie. Was die Brüder Grimm nach dieser Richtung hin in einem langen, arbeitsamen, der Wissenschaft wie dem Volke mit unverbrüchlicher Treue geweihten Leben geleistet haben und welch ein stolzer, früchtebeladener Baum diese deutsche Alterthumswissenschaft

geworden ist, zu der sie vor nun bald funfzig Jahren die ersten Keime steckten, das kann man jetzt nur erst ahnen und fühlen, darüber ins Klare kommen wird erst das nachwachsende Geschlecht, dem dieser Stein der Wissenschaft und des Studiums sich in Brot der lebendigen That verwandeln wird. Man kennt die naive Antwort, mit welcher Friedrich der Große, vor beiläufig zwei Menschenaltern, die erste Ausgabe der Nibelungen zurückschickte, die ihr Herausgeber, der Professor Müller in Zürich, ihm überreicht hatte: daß wenn solch dummes Zeug dem Professor Müller gefalle, das des Professor Müller's Sache sei, er aber, der König, solchen Schund nicht unter seinen Büchern haben möge. Wohlan denn, der Stein, den die Bauleute verschmähten, ist wieder einmal zum Eckstein geworden und das Buch, das einem Könige zu schlecht war, es in seiner vergoldeten Sammlung zu dulden, ist jetzt ein Volksbuch geworden, mit dem unsere Kinder emporwachsen, das das Entzücken unserer Jugend, das Studium unserer Männer bildet und an dem der poetische Sinn der Nation — und hoffentlich nicht blos der poetische, sondern auch ihr historischer Sinn — sich mit jedem Jahre reicher und inniger entwickelt.

Und so wie in diesem einen, so in allen übrigen Stücken; es liegt (wir müssen es wiederholen) in der deutschen Alterthumswissenschaft und diesem durch sie gereinigten neuen Boden, dem wir auch die neueste wissenschaftliche Behandlung unserer Literaturgeschichte verdanken, ein Gewinn und Zuwachs für das politische und sittliche Bewußtsein des Volks, der freilich erst in der folgenden Zeit wird sichtbar werden, dann aber auch in einer Art und Weise, daß man noch nach Jahrhunderten die Männer segnen wird, denen wir den ersten Ursprung dieser Wissenschaft verdanken. —

In die Zeit von Mitte der zwanziger bis Ausgang der dreißiger Jahre fällt dann die eigentliche populäre Ausbreitung der Hegel'schen Philosophie, an welche wir hier erinnern, weil jenes so folgenreiche Princip von der Immanenz des Geistes in ihr am entschiedensten ausgesprochen ward und seine wirkliche wissenschaftliche Begründung fand.

Mit diesem Zeitabschnitt beginnt denn auch die jüngste, die eigentlich moderne Epoche der Literaturgeschichte, die wir mit dem Namen der philosophisch-historischen bezeichnet haben und über deren Eigenthümlichkeit ebenfalls schon im zweiten Abschnitt dieser Einleitung das Nöthigste beigebracht ist. In ihr vollendet und verwirklicht sich, was Herder und Schiller prophetisch verkündigt und was demnächst die Romantiker mit ungleichen Kräften angestrebt hatten. Die Einheit von Theorie und Praxis, Literatur und Leben, Staat und Wissenschaft bildet auch hier die Grundlage, die geistige Solidarität der verschiedenen Nationen und Zeiten die Voraussetzung aller geschichtlichen Betrachtung. Aber die

Grundlage ist hier keine unwissenschaftliche, phantastische, die Voraussetzung keine willkürlich launenhafte mehr: sondern sie ist hervorgegangen aus philosophischer Erkenntniß, das heißt aus der nothwendigen und selbstbewußten Kraft des Denkens, und die geschichtliche Erfahrung hat die Probe darauf gemacht.

Auch diese letzte und reifste Entwickelung der Literaturgeschichte hat wiederum ihre speciellen Vorläufer gehabt. Und zwar gehören dieselben merkwürdigerweise und zur Beruhigung für Diejenigen, die gegen Alles, was Philosophie heißt und nun gar philosophische Geschichte, ein gewisses naturwüchsiges Mistrauen hegen, das in der That zuweilen besser begründet ist, als es sich zu äußern vermag — es gehören zu diesen Vorläufern, sage ich, hauptsächlich drei literarische Persönlichkeiten, die alle drei so stark ausgeprägt sind und von so unzweifelhafter Selbständigkeit, daß der Verdacht, als hätte man es mit irgendeiner schulmäßigen Zurechtmacherei zu thun, sich wenigstens nicht an sie heranwagen darf — ja die sich sogar selbst alle drei, mehr oder weniger, als Gegner und Verächter einer schulmäßigen Philosophie bekannt haben. Das ist denn freilich eine Probe der Wahrheit, gegen die sich nicht gut etwas aufbringen läßt, wenn die Philosophen und Nichtphilosophen, jeder auf seinem Wege, zu denselben Resultaten gelangen.

Der Erste, den wir im Sinne haben, ist Niemand Geringers als — Goethe selbst, der uns in den bezüglichen Partien von „Aus meinem Leben. Dichtung und Wahrheit" ein Musterbild literargeschichtlicher Darstellung aufgestellt hat, das wol bewundert, aber schwer erreicht und niemals übertroffen werden kann. Allerdings war ihm die Sache um ein Beträchtliches erleichtert dadurch, daß er selbst noch Zeitgenosse oder wenigstens unmittelbarer Nachkomme derjenigen Zustände gewesen war, die er uns schildert, und unter ihrem lebendigen Eindruck großgeworden. Aber das darf uns nicht hindern, den außerordentlichen Werth dieser Schilderungen anzuerkennen und sie als vollendetes Muster der Gattung nach Kräften zu studiren.

Der Andere ist der ehrwürdige Friedr. Christoph Schlosser (geb. 1776), noch jetzt bekanntlich der Schmuck und die Zierde nicht blos der heidelberger Akademie, sondern der deutschen historischen Wissenschaft überhaupt und einer von den wenigen Männern in Deutschland, die aus Einem Gusse sind und deren Worte und Werke jederzeit zusammenstimmen. Schlosser hat sowol in seiner „Universalhistorische Uebersicht der Geschichte der Alten Welt" als ganz besonders in seiner „Geschichte des 18. Jahrhunderts" der literarischen Entwickelung der Nationen eine Aufmerksamkeit geschenkt, wie wir sie sonst bei unsern eigentlichen Geschichtschreibern nicht zu finden pflegen. Auch diese Schlosser'schen Darstellungen gehören zu dem Vortrefflichsten, was unsere Litera-

turgeschichte aufzuweisen hat; nicht von der Plastik und Ruhe der Goethe'schen, zeichnen sie sich aus sowol durch die ungemeine Gründlichkeit des gelehrten Materials als durch die Feinheit und Schärfe, mit der den historischen Zusammenhängen nachgespürt wird, sowie endlich durch die schöne sittliche Wärme, welche sie erfüllt und belebt. Es ist richtig, daß Schlosser noch in einigen Stücken an den Pragmatismus der ältern Schule erinnert und auch an den Wolf'schen Unterschied zwischen innerer und äußerer Geschichte wird man gemahnt durch die peinliche Sorgfalt, mit welcher er, wenn auch in demselben Werke, politische und literarische Entwickelung auseinanderhält und jeder gleichsam ihr besonderes Quartier anweist, aus dem sie nicht heraus darf. Doch ist in seinen Werken übrigens eine solche Fülle von geistigem und sittlichem Leben, der Standpunkt ist überall so frei, so echtmenschlich und dabei wieder so geschichtlich wahr, daß man diese kleinen Besonderheiten nicht blos gern in den Kauf nimmt, sondern sie auch bald respectiren lernt.

Auf Schlosser'schen Schultern steht G. G. Gervinus (geb. 1806). Seine „Geschichte der poetischen Nationalliteratur der Deutschen", von der die beiden ersten Bände zuerst 1836 ans Licht traten, ist es bekanntlich, von der die neue Anregung unserer Literaturgeschichte, besonders der vaterländischen, datirt. Und diese anregende Gewalt, verbunden mit einer seltenen, namentlich zur Zeit ihres ersten Erscheinens fast unerhörten Ausdehnung und Sorgfalt der Studien, ist es auch vorzüglich, was der Gervinus'schen Geschichte ihre historische Bedeutung verleiht und ihr auch noch auf lange hinaus den entschiedensten Einfluß auf die fernere Entwickelung der Wissenschaft sichert. Es ist Vieles bewundernswerth an dem Werk: der Muth, mit dem es unternommen; die Kraft und Ausdauer, mit der es durchgeführt worden; die Genauigkeit und Gründlichkeit bei soviel Lebendigkeit des Geistes; das Streben nach Gerechtigkeit und historischem Urtheil bei einem so selbständigen und ausgeprägten Charakter, wie der Verfasser selber ist — aber am bewundernswerthesten von allem muß uns doch immer der Instinct erscheinen, mit welchem Gervinus, dieser Verächter der Philosophie, dieser Autodidakt, der so stolz ist und so zufrieden in seinen unsystematischen Anschauungen, gleichwol genau den Punkt trifft, der in der allerstrengsten und allerconsequentesten Entwickelung der Wissenschaft lag und auf den es in diesem Augenblick am allermeisten ankam.

Gervinus' größtes Verdienst nämlich und wodurch sein Buch auch ohne Frage am meisten gewirkt hat, ist die durchgängige Verbindung der literarischen mit der politischen Entwickelung. Mit einer Consequenz, wie dieselbe sich nur in einer Schlosser'schen Schule erlernen ließ, sieht er in der literarischen Cultur eines Volks immer nur eine bestimmte Seite seines allgemeinen politischen und socialen Daseins; mit Unerbittlichkeit hält er

daran fest, daß derselbe Trieb der Geschichte, der hier das politische Schicksal einer Nation bestimmt, dort auch die Blüte oder den Verfall seiner Literatur hervorbringt. Auch hier wieder darf zugestanden werden, daß im Einzelnen manches Willkürliche, sogar manches entschieden Falsche mitunterläuft; selbst noch in der verbesserten Gestalt, die der Verfasser seinem Werke seitdem gegeben und durch die er der Unermüdlichkeit seines gelehrten Fleißes aufs neue das glänzendste Zeugniß ausgestellt hat, droht der Luxus der historischen Parallelen und Combinationen nicht selten in bloße Spiele des Witzes, zuweilen sogar in leeren Formalismus auszuarten, abgesehen davon, daß der Ueberblick des Stoffs dadurch auf unnütze Weise erschwert und verhindert wird. Allein auch hier können derartige Einzelheiten, die denn doch zuletzt jeder menschlichen Arbeit ankleben, den großartigen Charakter des Ganzen nicht beeinträchtigen, noch dürfen sie die Dankbarkeit vermindern, mit der wir Alle, die wir heutzutage nach unserer Art ebenfalls Literaturgeschichte treiben, Gervinus als unsern eigentlichen Schöpfer und Stammvater verehren.

Und allerdings war es ziemlich leicht gemacht, Literaturgeschichte nicht blos zu treiben, sondern auch zu schreiben, nachdem in dem Gervinus'schen Werke ein so ungemeiner Schatz von historischem Wissen zu einer Benutzung dargeboten lag, die zwar nicht immer die bequemste war; dafür aber auch, wo sie glückte, einen höchst schmeichelhaften Schein von Gelehrsamkeit und eigenem Studium verlieh.

Am meisten haben sich in dieser Art an dem Gervinus'schen Werke diejenigen Bearbeiter unserer Literaturgeschichte vergangen, die sich selbst mit Nachdruck die philosophischen nannten und auch wol hier und da von dem kurzsichtigen Publicum dafür gehalten wurden. Im Ganzen hat diese Richtung der Wissenschaft wenig genützt, mit Ausnahme eines Einzigen, den die Pflicht der Dankbarkeit uns nöthigt, hier ebenfalls zu nennen. Das ist Karl Rosenkranz (geb. 1804). Schon durch seine Priorität vor jedem Verdacht geschützt, ebenfalls nur ein Wasserschößling von Gervinus zu sein, hat derselbe andererseits Dasjenige, was ihm stellenweise an Genauigkeit des gelehrten Materials abgehen dürfte, durch die Tiefe, Gründlichkeit und Lebendigkeit seiner philosophischen Bildung hinlänglich ersetzt. Rosenkranz war der Erste, noch zu Ende der zwanziger Jahre, der die Philosophie auf das Gebiet der Literaturgeschichte hinüberführte; er hat es, gerade in seinen Jugendarbeiten, mit so viel Begeisterung und so viel liebenswürdigem Eifer gethan und ist dadurch sowol für die Literaturgeschichte wie für die Literatur selbst von solcher Bedeutung geworden, daß wir, wie gesagt, die gelehrten Mängel der Ausführung darüber vergessen dürfen. Auch ist er selbst unablässig bemüht gewesen, dieselben nach Kräften zu verbessern. Sein „Handbuch einer allgemeinen Geschichte der Poesie" (in drei Bänden, 1829—30) war noch

etwas ungleich gearbeitet und glich im Ganzen mehr einer geistvollen Skizze als Dem, was es eigentlich sein wollte und sollte; in der neuen Gestalt jedoch, in der das Werk vor kurzem erschienen ist („Die Poesie und ihre Geschichte. Eine Entwickelung der poetischen Ideale der Völker"), zeigt sich auch in Hinsicht des historischen Materials ein bedeutender Fortschritt, sodaß das Buch jetzt als eine der besten und geistvollsten Uebersichten über das Gesammtgebiet der poetischen Literatur empfohlen werden darf, namentlich Solchen, die dies Gebiet zuerst betreten. Auch seine „Geschichte der deutschen Poesie im Mittelalter" (vom Jahre 1830) mag stellenweise an Willkür und auch wol an Dunkelheit leiden, die philosophische Anschauung mag den Stoff noch nicht überall völlig durchdrungen haben und hier und da noch etwas äußerlich in schulmäßigen Formeln und Kategorien aufliegen: so war doch der erste Schritt, der mit diesen Büchern gethan ward, immerhin etwas so Verdienstliches und so Epochemachendes und auch die Anregung, welche der Wissenschaft dadurch zutheil geworden, war eine so bedeutende und weitverbreitete, daß wir allen Grund haben, auch Rosenkranz einen Ehrenplatz unter den Begründern und Vätern unserer modernen Literaturgeschichte anzuweisen.

Somit sind wir denn am Ziele unserer geschichtlichen Wanderung angelangt; es ist dasselbe Ziel, das uns auch bei unserer theoretischen Betrachtung des Gegenstandes entgegentrat. Auch die Literaturgeschichte ist Geschichte des Geistes und zwar des Geistes, der der Welt überhaupt immanent ist und der sich speciell in der Poesie sowie in der Kunst im Allgemeinen, mit den eigenthümlichen Mitteln, welche jeder Kunst eigen sind, als Schönheit offenbart. Diese Schönheit der Kunst ist Dasselbe, was wir im Staat als Freiheit, in der bürgerlichen Gesellschaft als Sittlichkeit verehren; die Entwickelungen der Schönheit sind genau an dasselbe Gesetz gebunden und nehmen genau denselben Gang wie die Entwickelungen der Freiheit und der nationalen Sittlichkeit; so wenig ein sittlich verworfener Mensch jemals in Wirklichkeit ein großer Künstler, am wenigsten ein großer Dichter sein könnte, so wenig ist es auch möglich, daß eine unfreie und verwahrloste Nation sich einer dauerhaften und echten literarischen Blüte erfreuen kann.

Um es also mit Einem Worte zu sagen: die Literaturgeschichte ist die ideale Geschichte der Nationen. Was dem einzelnen Dichter die Poesie, eben Dasselbe und in noch viel größerm Maßstabe und noch viel genauerer Uebereinstimmung, ist sie auch der Nation: die Verkünderin ihrer geheimsten Gedanken und Empfindungen, die treue Begleiterin ihrer Schicksale, die Heroldin ihrer Siege, der Mund ihrer Klagen, die ewig gewisse Prophetin ihrer Zukunft —

Und wenn der Mensch in seiner Qual verstummt,
Gab ihr ein Gott, zu sagen, was wir leiden!

Indem wir uns alſo über die literariſchen Verirrungen und Krankheiten eines gewiſſen Zeitalters aufzuklären ſuchen, legen wir zugleich den politiſchen und moraliſchen Zuſtänden deſſelben die Hand an den Puls; ſtatt uns in müßiger Bewunderung zu ergehen über die poetiſche Größe und Herrlichkeit einer literariſchen Epoche, werden wir uns vielmehr aus der allgemeinen Beſchaffenheit derſelben die Bedingungen klar zu machen ſtreben, unter denen dieſe Blüte allein entſtehen konnte, alsdann aber auch nothwendig entſtehen mußte. Die einzelnen Talente ſelbſt, bei allem Recht, das wir der freien Perſönlichkeit einräumen, ſowie bei aller Ehrfurcht, die wir vor dieſem Rechte empfinden, ſind doch nicht mehr bloße Selbſtherrſcher, nicht mehr bloße Geſchöpfe des Zufalls oder der perſönlichen Anſtrengung — nein, auch im Reich des Geiſtes iſt das „Königthum von Gottes Gnaden" abgeſchafft, auch hier erkennen wir nur einen einzigen Stammbaum an: das Volk ſelbſt, als den allgemeinen Boden, aus dem auch alle noch ſo hervorragenden Geiſter die Kraft ihres Daſeins, die Fülle ihres Inhalts ſowie die Geſetze ihrer Entwickelung empfangen. Wir ſtellen uns nicht auf den einſeitig äſthetiſchen Standpunkt des Lobens oder Tadelns, wir rücken nicht künſtliche Gruppen zurecht: ſondern wir anerkennen die allgemeine Entwickelung des Geiſtes, die auch jeder noch ſo unerheblichen Literatur und jeder noch ſo untergeordneten Erſcheinung derſelben die Spuren ihres ewigen Ganges eingedrückt hat. Wir ſuchen die Fäden auf, welche jede, auch die kleinſte literariſche Erſcheinung, mit dem allgemeinen Nationalleben und weiterhin mit der Geſammtentwickelung der Weltgeſchichte verbindet. Wir bringen dadurch Ordnung und Geſetz in das anſcheinend Willkürliche und Zufällige, in dem ſcheinbar Perſönlichſten und Unberechenbarſten, in den Einfällen der Poeten, in den Launen der Künſtler finden wir den ewigen Gang der Weltgeſchichte und ihre eiſerne Nothwendigkeit wieder. Wir lernen endlich uns ſelbſt und unſere eigenen, wenn noch ſo kümmerlichen, wenn noch ſo niederbeugenden Zuſtände ebenfalls in ihrer geſchichtlichen Nothwendigkeit erkennen und gewöhnen uns, über alle Unvollkommenheit und Thorheit des Augenblicks hinweg den Blick auf das Ewige und Göttliche zu richten. Die Poeſie ſtirbt nicht aus, trotz der Millionen ſchlechter Poeten, die gelebt haben und noch gegenwärtig leben; auch iſt keine Zeit ſo geiſtesdürr, kein Volk in ſolchen Wüſtenbrand der Proſa verwieſen, daß nicht irgendwo noch ein Tröpfchen lauterer Poeſie, und wäre es in dem Lied des wandernden Handwerksburſchen oder in den Reimen ſpielender Kinder, für ſeinen verſchmachteten Gaumen flöſſe. Ganz ebenſo gibt es auch keine Zeit und kein Volk, für das die Freiheit todt und begraben wäre; ſie ſchlummert wol zuweilen — immer aber dürfen wir auf ihre fröhliche Auferſtehung hoffen und uns gerüſtet halten, die wiederkehrende zu empfangen.

schaffen, würde nicht auch dieser Werth durch die Zweifel an ihrer durchgängigen Wahrheit illusorisch. Denn wenn Herr Oppenheim meint, im altdeutschen Recht sei die Frau dem Manne vom Vater verkauft (S. 52), wenn er diesen Verkauf mit der väterlichen Gewalt des römischen Rechts auf gleiche Linie stellt, so vergißt er, daß nicht die Person der Frau es war, die im deutschen Recht verkauft wurde, sondern das Mundium, das Schutzrecht welches mit der Ehe vom Vater überging auf den Ehemann. Und ein Irrthum erzeugt den andern. „Wo die Frau verkauft wird, haben die Töchter natürlich kein Erbrecht." Dieses „natürliche" Absprechen des Erbrechts nimmt sich gegenüber der großen germanistischen Controverse nur komisch aus.

Der Leser möge verzeihen, daß wir dem Verfasser auf das rein juristische Gebiet gefolgt sind, aber George Dandin hat es gewollt, und ihm soll sein Recht werden.

In den „Elementen der bürgerlichen Gesellschaft" wird die Frage der Nationalität und Humanität, Kosmopolitismus und Patriotismus besprochen (Cap. 16). „Der praktische Kosmopolitismus besteht in der Humanität." Was Herr Oppenheim praktischen Kosmopolitismus nennt, ist also eine bloße Maxime. Und doch hätte es nicht erst des Frankfurter Friedenscongresses bedurft, um die praktische Seite des Kosmopolitismus aufzudecken. Wie die nationale Föderation die Frage der Gegenwart, so ist die kosmopolitische jene der Zukunft. Nicht im nationalen Staate schließt der Organismus der Menschheit ab, in der successiven Reihe der Gemeinschaften, von der Familie und Gemeinde an, ist die Spitze der Staat der Menschheit. Der Begriff des Weltbürgers setzt den des Weltstaats voraus. Seit die Idee des Föderalismus in der gebildeten Welt Wurzel geschlagen, seitdem ist der Kosmopolitismus kein bloßer Traum, kein unfaßbares Ideal, keine bloße Maxime. Ein völkerrechtliches Schiedsgericht, welches sich zum kosmopolitischen erweitert, ist die Form, in der sich die Idee zunächst verkörpern wird, wo aber eine Behörde mit einer Executive die Idee des Weltbürgerrechts vertritt, ist sie auch staatlich gestaltet. Das Ziel liegt fern, aber es ist ein Ziel.

Der gediegenste und zugleich der populärste Theil des Ganzen ist das Strafrecht. Den Grund der Strafe findet der Verfasser (mit Hegel) in „der Manifestation der rechtlichen Nichtigkeit der Missethat durch die That." „Die Strafe spricht die Rechtlosigkeit des Verbrechens aus." Demnach stimmt er bei der Kritik der einzelnen Strafrechtstheorieen am meisten mit der Gerechtigkeitstheorie überein.

Gern würden wir dem Verfasser auf das Gebiet der Staatsverfassung folgen (Theil 7), wäre die Darstellung hier nicht so gebrochen, daß die Kritik auf unüberwindliche Schwierigkeiten stößt. Eine Philosophie des Rechts, deren Sätze mit Ausrufe- und Fragezeichen abwechseln, genügt nicht einmal den Anforderungen, die man an einen Journalartikel stellt, und zudem herrscht die bloße Phrase. „Wenn die Monarchie das Wesen der Staatsmacht darstellt, so hat die Aristokratie und Oligarchie leicht den Vorzug einer geordneten und rasch eingreifenden Verwaltung." „Die Demokratie hingegen wurzelt tief in dem Rechtsgefühle der Bürger, sie steigt auf aus der Willensäußerung Aller oder der Meisten, sie enthält Bewegung, Leben, Kampf und Selbstbefriedigung." (S. 130). „Was dort (in der Monarchie) die Erbfolgeordnung thut, kann nicht dasselbe durch ein vernünftiges Wahlgesetz erreicht werden, wie in Nordamerika?" „Sollte es so gefährlich sein, den Präsidenten der Republik auf einige Jahre durch die gesetzgebende Behörde ernennen zu lassen?" Wir fürchten, der denkende Leser hat genug von dem, was in dieser Philosophie des Rechts die Stelle der Begriffe vertritt.

Aber zum Schluß noch Eins. Die klare Entwicklung des Föderativsystems ist heutzutage die erste Bedingung, die man an eine Philosophie des Rechts

Literatur und Kunst.

Lyrische Dichtung.

Aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig liegen uns zwei neue Gedichtsammlungen vor, die, so abweichend sie unter sich sind, doch beide darin übereinstimmen, daß sie sich von dem gewöhnlichen Mittelgut der deutschen Lyrik vortheilhaft unterscheiden: „Blüten der Nacht. Lieder und Dichtungen von Amara George, eingeführt durch Alexander Kaufmann“ und „Neue Gedichte von Julius Sturm“. In den „Blüten der Nacht“ erhalten wir die poetischen Erstlinge einer jungen, kaum zwanzigjährigen Dichterin. Dieselben führen ihren Titel mit Recht: denn trotz der Jugend ihrer Verfasserin tragen sie das Gepräge eines tiefen, fast unheilbaren Schmerzes; es sind wahre „Blüten der Nacht“, entsprossen dem düstern Grunde eines schmerzlich bewegten Herzens, das, früh berührt von den Täuschungen des Lebens, auf Glück und Freude verzichtet hat und seinen einzigen Trost nur noch in der Innigkeit findet, mit der es sich in das Geheimniß seines Schmerzes versenkt. Und ein Geheimniß bleibt es dem Leser allerdings, woher dieser Schmerz eigentlich stammt und welche ungewöhnlichen, welche zerschmetternden Schicksale es sind, die den Morgen dieses jungen Lebens getrübt und ein Herz, von Natur mit soviel Empfänglichkeit für das Schöne und Große ausgestattet, so frühzeitig mit vergeblicher Sehnsucht und hoffnungsloser, sich selbst zerstörender Leidenschaft erfüllt haben. Auch der Herausgeber, der der Sammlung eine Charakteristik der Dichterin vorangeschickt hat, läßt uns über diesen Punkt im Unklaren; er nennt es „taktlos“ und „Verletzung eines anvertrauten Geheimnisses“, hätte er „die Erlebnisse und Verwickelungen, welche Amara's schönste Lebenszeit verbittert“, näher beleuchten und an die Oeffentlichkeit bringen wollen; das Haupt des Edlen und Schuldlosen, über dem ein großes Leid ergangen, sei ein geheiligtes. Ganz gewiß ist es das: aber ebenso berechtigt scheint uns auch die Foderung, daß jedes Gedicht sich aus sich selbst erkläre und daß der Poet, der sich so anhaltend und ausschließlich in so ungewöhnlichen Stimmungen bewegt, wie es hier der Fall ist, uns auch die Berechtigung dieser Stimmungen darzuthun wisse. Ueber die Zeit der abstracten Sentimentalität sind wir einmal hinaus; wir glauben nicht mehr an den „Kainsstempel“ der Kunst, im Gegentheil wir wissen nachgerade, daß die Kunst vielmehr die Aufgabe hat, die Wirklichkeit zu verklären und zu verschönen und daß daher auch nicht Derjenige der größere Dichter ist, der an den Widersprüchen des Lebens verzweifelnd zugrunde geht, sondern Der ist es, der sich durch Kampf und Streit männlich hindurchringt und, durchdrungen von der Gewißheit des Göttlichen, auch dem Unvollkommenen und Vergänglichen noch ein versöhnendes Lächeln abgewinnt. Lassen wir jedoch diese Frage beiseite, fassen wir überhaupt weniger die Individualität der Dichterin im Ganzen als vielmehr die einzelnen Gedichte als solche ins Auge, so findet sich darunter manches recht Schöne, was, wie der Herausgeber mit Recht bemerkt, ernste und sinnige Leser gewiß lebhaft anziehen wird. Die schmerzlich leidenschaftliche Stimmung der Dichterin, auch wo sie anscheinend unmotivirt und mithin unverständlich ist, spricht

sich doch stets mit großer Energie und Anschaulichkeit aus; auch wo wir ihren Schmerz nicht verstehen, glauben wir doch an ihn, so natürlich ist der Ausdruck, so ungesucht und einfach sind die Situationen, in denen ihre Stimmung sich darstellt. Auch läßt die Dichterin hoffen, daß es ihr mit ihrer zunehmenden geistigen Reife gelingen wird, sich aus ihrer gegenwärtigen Verfinsterung mehr und mehr herauszuarbeiten; bereits in der vorliegenden Sammlung zeigen sich einzelne Spuren einer klarern und versöhntern Lebensanschauung; ja schon begegnen wir sogar einzelnen humoristischen Anklängen und gerade diese, in ihrer naiven Frische, gehören zu dem Anziehendsten der Sammlung. Wie der Herausgeber versichert, sind die einzelnen Gedichte der Sammlung durchaus so abgedruckt worden, wie sie zuerst niedergeschrieben wurden; die Freunde der Dichterin, sagt er, hätten gefürchtet, eine allzu sorgfältige Feile möchte die Unmittelbarkeit, welche die Ergüsse der Dichterin in so hohem Grade auszeichnen, abschwächen und vernichten. Im Ganzen und Großen haben sie damit das Richtige gewiß getroffen; an einzelnen Stellen jedoch, in denen die Verfasserin sich offenbar auf logischen und sprachlichen Irrwegen befindet (man vergl. z. B. die zweite Hälfte des „Blick in die Zukunft", S. 60), wäre eine mit Liebe nachbessernde Hand dem Eindruck gewiß nur vortheilhaft gewesen.

Die zweite der obengenannten Sammlungen ist bereits durch den Namen des Dichters, der sich durch seine frühern Leistungen rasch ein ausgedehntes und dankbares Publicum erworben hat, zur Genüge empfohlen. Auch in ihr herrscht ein gewisser weiblicher Sinn; ja wenn die eben besprochene Dichterin uns vorzugsweise die nächtlichen Tiefen der menschlichen Brust aufdeckt, wenn sie mit ergreifenden Farben ihren Schmerz, ihre Verlassenheit, ihre Lebensmüdigkeit schildert, so sind es in den „Neuen Gedichten" von Julius Sturm vielmehr die friedlichen, die erhaltenden Eigenschaften der menschlichen Natur, die zum Ausdruck gelangen; der Dichter ist weiblicher als die Dichterin. Aber diese Weiblichkeit der Sturm'schen Lieder hat nichts Schwächliches, nichts Gemachtes; der Dichter ist sanft, mild, hingebend, aber bei alledem nicht ohne Kraft; er ist empfindungsreich ohne Sentimentalität, er ist fromm ohne Fanatismus. Seine Gedichte sind ebenso klar und ruhig, so friedlich und gemessen, wie die „Blüten der Nacht" leidenschaftlich und unklar sind; der Dichter ist nicht unberührt geblieben von dem Kampf des Lebens, im Gegentheil, wir sehen deutlich die Hand des Schicksals, die auch in dieses Leben hineingreift und seine verheißungsvollsten Blüten knickt, aber wir sehen auch, wie der Dichter diesen feindlichen Schicksalen muthig Stand hält und sich durch Nacht und Ungewitter zum Siege emporschwingt; die geheimnißvolle, dämonische Leidenschaft in den „Blüten der Nacht" erregt unser Mitgefühl, die Sturm'schen Gedichte dagegen, der Spiegel einer in sich selbst befestigten, friedlichen und klaren Seele, erfüllen auch den Leser mit Befriedigung und innerm Wohlsein. Diesem klaren harmonischen Inhalt entsprechend ist auch die Form klar, leicht und gefällig, nirgends stoßen wir auf einen schiefen Gedanken, nirgends auf einen schwerfälligen oder dunkeln Ausdruck; nur was die Reinheit der Reime betrifft, hat der Verfasser noch mit einzelnen sächsischen Angewöhnungen zu kämpfen. Die Sammlung zerfällt in zwei größere Abtheilungen, von denen die erstere überwiegend lyrischen, die andere epischen Inhalts ist; in beiden sind besonders diejenigen Stücke gelungen, in

denen der Verfasser den Volkston anschlägt, während der höhere epische Stil, wie z. B. in der „Nächtlichen Hinrichtung" (S. 176), seiner einfach schlichten Natur weniger zuzusagen scheint. mmr.

Geschichte.

Bei Hermann in Frankfurt a. M. erschien unlängst: „Mailand und der lombardische Aufstand, März 1848." In Hinblick auf die Wolken, welche sich eben wieder über Italien zusammenziehen und die den kaum wiederhergestellten Frieden Europas aufs neue zu erschüttern drohen, kann man nicht umhin, die Erscheinung als eine zeitgemäße und beachtenswerthe zu bezeichnen. Ebenso gebührt dem Verfasser das Zeugniß, daß er seinen Gegenstand mit großem Fleiß und einer fast peinlichen Sorgfalt behandelt hat. Das Buch bildet einen ziemlich stattlichen Band von 20 Bogen und auf diesen 20 Bogen werden nur die Ereignisse einer einzigen Woche vom 17. bis 23. März, bis zum Rückzug Radetzky's aus Mailand, erzählt und kann man danach auf die große Genauigkeit und Ausführlichkeit schließen, deren der Verfasser sich befleißigt hat. Insbesondere sind die zahlreichen Placate und Flugschriften, welche damals in Mailand und den verschiedenen Städten der Lombardei erschienen, von ihm mit großem Fleiß benutzt worden; ein umfangreicher Anhang, in welchem er hauptsächlich Auszüge aus diesen Placaten ꝛc. mittheilt, gehört zu den verdienstlichsten Partien des Buchs und darf allen künftigen Geschichtschreibern dieser Epoche wegen seiner Vollständigkeit empfohlen werden. Leider jedoch müssen wir dieser Anerkennung der Vollständigkeit und des Fleißes einen Tadel hinzufügen, durch welchen der Werth des Buchs, wenn nicht vernichtet, doch wenigstens sehr herabgesetzt wird: nämlich von einem wirklichen Geschichtswerk zu einer bloßen Parteischrift. Der Verfasser ist ein eifriger und fanatischer Parteigänger Oestreichs; seine ganze Schrift hat nicht sowol den Zweck, ein gleichmäßig ausgeführtes Bild jener Epoche als vielmehr eine einseitige Rechtfertigung und Verherrlichung der Oestreicher zu geben. Beschränkte der Verfasser diesen seinen östreichischen Patriotismus nur auf die Kriegsthaten der östreichischen Armee, begnügte er sich, nur den kriegerischen Ruhm Radetzky's zu feiern, der sich in diesen gefahrvollen Zeiten in der That als ein echter Held bewährt hat, ja beschränkte er sich überhaupt nur darauf, die östreichische Herrschaft in Italien zu loben und zu verherrlichen, so wollten wir uns dies allenfalls gefallen lassen; zu einer völlig unparteiischen und gerechten Darstellung jenes Kampfes ist die Zeit überhaupt noch nicht gekommen, am wenigsten (das Buch führt gleichzeitig die Firma einer prager und wiener Verlagshandlung), unter östreichischem Scepter, und wenn wir daher eine sonst brauchbare und vollständige Quellensammlung, wie das Buch in manchem Betracht in der That ist, auch wirklich um den Preis einer einseitigen östreichischen Färbung erkaufen müßten, so wollten wir uns darum noch immer nicht für übervortheilt halten. Allein die Parteinahme des Verfassers übersteigt alles Maß; nicht nur die historische Wahrheit verletzt er, sondern auch den literarischen Anstand; nicht zufrieden, den Lobredner Oestreichs zu machen, macht er auch den gehässigen und verleumderischen Ankläger Italiens. Die Oestreicher sind ihm ohne Ausnahme Helden, vom Feldmarschall bis zum letzten Trommelschläger,

die Lombarden dagegen schildert er durchweg als großsprecherische Feiglinge und ehrvergessene Halsabschneider; in der östreichischen Verwaltung ist Alles vollkommen, in Italien herrscht nichts als Betrug und Spitzbüberei; die östreichischen Soldaten sind lauter Ideale von Großmuth und Tapferkeit, die Lombarden laufen wie die Hasen und stehlen wie die Raben. Namentlich über letztern Punkt ist der Verfasser unerschöpflich; in keinem Räuberroman können soviel Diebesgeschichten und Gaunerstreiche zusammengehäuft sein wie in diesem angeblichen Geschichtswerk. Daß man sich selbst ehrt, indem man auch seinen Gegner möglichst ehrenhaft behandelt, davon scheint der Verfasser nichts zu wissen — und auch von der Einnahme Wiens durch Windischgrätz und von Jellachich und seinen Seressanern scheint er nichts gehört zu haben. Ihr würdiges Seitenstück findet diese Roheit der Auffassung in der Nachlässigkeit und Roheit der Form; nicht blos die Auffassung, sondern auch der Stil ist östreichisch bis zum Aeußersten. Der Verfasser ist vermuthlich ein alter Soldat; wenigstens springt er mit der Sprache echtmilitärisch um, wo sie sich nicht gutwillig fügen will, da muß sie es mit Gewalt, ja wo der Verfasser um den Ausdruck verlegen ist, da bildet er sich frischweg neue Wörter, die jedoch meistentheils sehr barock sind, wie z. B. S. 217, wo er von den schlechten Betten in der Kaserne St.-Julia zu Brescia spricht, auf denen die gefangenen östreichischen Offiziere „je zwei sich beunquemen mußten". Wer mit der Sprache auf so gespanntem Fuße lebt, der sollte die Literatur füglich nicht „beunquemen", auch wenn ihm noch so reichhaltige Materialien zugeboten stehen. IIPl.

Correspondenz.

Aus Berlin.

10. November 1850.

NO. Ich bin Ihnen noch den Schluß meines neulich begonnenen Theaterberichts schuldig. Auf der Königlichen Bühne hat sich seitdem nichts Bemerkenswerthes zugetragen. In der Oper gastirten zwei junge Sängerinnen, von denen namentlich die eine, Frl. Mandel (aus Stuttgart, wenn ich nicht irre), ziemlich viel Beifall gefunden zu haben scheint. Solcher Gastspiele werden wir in den nächsten Monaten wol noch mehre erleben; Frl. Wagner, diese hauptsächlichste Stütze unserer Oper, steht bekanntlich im Begriff, die Bühne zu verlassen und da gleichzeitig auch Frau Köster die Absicht haben soll, sich demnächst von der Bühne zurückzuziehen, so wird die Intendanz binnen kurzem die schwierige Aufgabe haben, Ersatz zu schaffen für zwei Künstlerinnen, die, wenn sie auch nicht an die Berühmtheiten früherer Zeiten, eine Milder, eine Schröder ꝛc. heranreichen, doch, eine jede in ihrer Art, zu dem Vorzüglichsten zählen, was die deutsche Oper in diesem Augenblick überhaupt besitzt. Auch ergänzten die beiden Talente, in der Nebeneinanderstellung, wie sie hier wirkten, sich sehr glücklich; während Frl. Wagner ihre Triumphe besonders auf dem Gebiet der modernen Tonkunst, in leidenschaftlichen, heroischen Rollen feiert, besitzt Frau Köster für den ältern classischen Gesang sowie überhaupt

für zarte, echtweibliche Charaktere eine Innigkeit und Reinheit des Vortrags sowie eine Anmuth und Grazie des Spiels, die selbst die rasche Abnahme ihrer Stimmittel vergessen macht. Die Aussichten, die sich mit dem bevorstehenden Abgang dieser beiden Künstlerinnen für unsere Opernfreunde eröffnen, sind sehr trübe. Das weibliche Personal der Oper war bisher die Glanzseite der Königlichen Bühne; es war der einzige Punkt, in dem sie sich den übrigen deutschen Bühnen mit Recht überlegen fühlen durfte. Wir zweifeln nicht, daß die Intendanz den besten Willen hat, die in Aussicht stehenden Lücken würdig auszufüllen, obwol ihre bisherigen Engagements einen überraschenden Mangel an Voraussicht und gesundem Urtheil verrathen. Aber bekanntlich sind in Deutschland seit einer Reihe von Jahren mit den tragischen Schauspielerinnen und den jugendlichen Liebhabern und Heldenspielern auch die großen Sängerinnen ausgestorben, es fehlt dem heutigen Geschlecht an Leidenschaft und Feuer, nicht blos im Leben, sondern auch auf den Brettern, und so können wir auch den Bemühungen der Intendanz kein besonders günstiges Prognostikon stellen.

Doch dies nur beiläufig; das eigentliche Thema meines heutigen Briefs sollen unsere Vorstadttheater sein. Wie sehr dieselben sich in den letzten Jahren vermehrt haben, erwähnte ich schon neulich; aber auch ihr Einfluß, um nicht zu sagen ihr künstlerisches Ansehen hat erheblich zugenommen. Früher wurde der hiesige Theatergeschmack ausschließlich von der Königlichen Bühne beherrscht; jetzt steht es so, daß Schauspiel- und Opernhaus eigentlich nur noch für die Fremden sowie für gewisse exclusive, durch Rang und Reichthum bevorzugte Kreise der höhern Gesellschaft sind, während das eigentliche Publicum, also der gebildete Mittelstand, bis hinunter in die Kreise der Handwerker und der sogenannten kleinen Leute, sich ausschließlich in den Vorstadttheatern versammelt. Berlin hat, wie ich Ihnen in meinem letzten Briefe des Nähern nachzuweisen versuchte, überhaupt kein eigentliches Theaterpublicum; aber soll einmal die Rede davon sein, so finden sich die Ansätze dazu — oder muß ich vielleicht sagen die Ueberreste davon? — noch am ersten in den Vorstadttheatern. In unserm Hoftheater sind die Leute vor der Bühne gerade so verdrossen, so frostig, so geschäftsmäßig wie die Herren und Damen auf der Bühne; an beiden Orten, auf und vor der Bühne, ist mehr Pflicht als Vergnügen, mehr Arbeit als Genuß; man geht ins Theater nicht um sich zu amüsiren, sondern um zu zeigen, daß man seine Loge hat oder bei der Rückkehr in die Provinz den staunenden Freunden erzählen zu können, daß man die Wagner gehört oder die Taglioni hat tanzen sehen. In den Vorstadttheatern ist Alles anspruchsloser, naiver, zutraulicher; das Publicum fühlt sich mehr zuhause, es nimmt mehr Antheil und diese Theilnahme erzeugt wiederum bei den Schauspielern, die noch nicht jenes Geheimrathsbewußtsein haben, das sich nachgerade bei unsern Hofschauspielern eingenistet hat, einen Eifer und eine Rührigkeit, ein Leben und eine Frische, die für manche der sonstigen Mängel entschädigen.

Das älteste unter den hiesigen Vorstadttheatern ist das Königsstädtische; das heißt dem Namen nach, in der That ist es das jüngste von allen. Jenes alte Königsstädtische Theater nämlich, das Mitte der zwanziger Jahre gegründet ward und das durch Namen wie die Sontag, Spitzeder, Schmelka, sowie durch Einführung des Liederspiels (durch Holtei) und der Localposse

(durch Augely) Epoche gemacht hat, nicht blos in der berliner, sondern selbst in der deutschen Theatergeschichte, ging nach einer kurzen Blüte und nachdem es dann viele Jahre lang nur noch durch königliche Subvention ein kümmerliches Dasein gefristet hatte, mit dem Aufhören dieser Subvention infolge des Jahres 1848 zugrunde. Doch blieb ein Sohn des frühern Unternehmers, Hr. Rudolf Cerf, in Besitz der Concession — oder vielmehr, es wurde ihm, wenn ich recht unterrichtet bin, als Entschädigung für das eingegangene Theater eine neue Concession bewilligt und auf diese hin ist es, daß das gegenwärtige Königsstädtische Theater eröffnet ward. Die äußern Umstände, in denen diese Eröffnung stattfand, waren so ungünstig wie möglich. Das Theatergebäude, eine wahre Mausefalle, früher unter dem nicht sehr empfehlenden Namen der „Grünen Neune" bekannt, liegt in der Blumenstraße, in einer der entlegensten obscursten Gegenden der Stadt, in die sich der Fuß des „gebildeten" Berliners nur äußerst selten verirrt. Und trotz dieser ungünstigen Lage und wiewol es, wegen der unvermeidlichen Droschke, fast das theuerste Theater von Berlin ist, nimmt dasselbe in diesem Augenblick doch unter unsern Vorstadttheatern unbestritten die erste Stelle ein; es ist das enfant gâté des Publicums; die Blumenstraße, die sonst selbst für einen geborenen Berliner ohne Compaß schwer zu erreichen war, ist durch das Königsstädtische Theater eine der bekanntesten Gegenden der Stadt geworden und selbst unsere Aristokratie verschmäht es nicht, von Zeit zu Zeit die Sammetfauteuils des Königlichen Opernhauses mit den winkeligen Logen und den harten Bänken der ehemaligen „Grünen Neune" zu vertauschen. Dieser ungewöhnliche Erfolg, der alle Vorhersagungen zuschanden gemacht hat, ist lediglich die Frucht der Umsicht und Geschicklichkeit, mit welcher die junge Bühne von ihrem gegenwärtigen Director, Hrn. Wallner, geleitet wird. Hr. Wallner hat Deutschland in frühern Jahren von einem Ende zum andern durchzogen, er kennt das Publicum und ohne auf die höhern Ziele der Kunst zu verzichten, kennt und übt er als guter Practicus die Mittel, wie das Publicum herbeigezogen und festgehalten wird, was bekanntlich bei derartigen Unternehmungen das Schwierigste zu sein scheint. Als Hr. Wallner zuerst das Theater in der Blumenstraße übernahm, schrie alle Welt Zeter; er schien ein verlorener Mann, das Eine Wort „Blumenstraße" schlug alle Hoffnungen nieder. Wirklich war der Anfang wenig ermuthigend; das Haus, so klein es ist, stand in den ersten Wochen schauerlich leer — bis Hr. Wallner endlich auf den speculativen Einfall gerieth, jenes Lorettendrama, das seit einigen Jahren an den Ufern der Seine in so üppiger Blüte steht, in unsern bescheidenen märkischen Sand zu verpflanzen. In gewissen Kreisen hat man darin nachträglich ein Attentat gegen die Sittlichkeit erblicken wollen; die liebe deutsche Unschuld sollte nicht von der französischen Frivolität verführt werden. Ja wol, die liebe deutsche Unschuld! Als ob wir nicht auch unsere Lorettes hätten, nur daß sie minder graziös sind und ihr Handwerk mit weniger Esprit treiben als ihre Colleginnen in Paris. Gleiche Ursachen erzeugen auch gleiche Wirkungen; der Götze des Materialismus, dieses wahre goldene Kalb unsers Jahrhunderts, wird an der Spree so gut verehrt wie an der Seine und wenn Genußsucht und Liederlichkeit bei uns noch nicht so offen auftreten und nicht mit dem Nimbus umgeben sind wie in Paris, so ist daran wahrhaftig weniger unsere Tugend schuld als das Enge und Klein-

städtische, das unsern Verhältnissen überhaupt noch anklebt; nicht das Laster scheut man bei uns, nur den Schein des Lasters, während in der Weltstadt Paris auch dieser Schein sein Anstößiges verloren hat, ja unter gewissen Umständen sogar als ein Verdienst gilt und einen erhöhten Glanz und neue Reize verleiht.

Diese sittlichen Bedenken hätte man sich also füglich ersparen können; auch haben sie, soviel ich bemerkt, Niemand abgehalten, das Theater in der Blumenstraße zu besuchen, im Gegentheil: von der „Neuen Magdalena" und ähnlichen Stücken datirt die Blüte dieser Anstalt. Eher möchten die ästhetischen Einwendungen begründet sein, die sich gegen die Wahl dieser Stücke erheben lassen; doch hat Hr. Wallner seitdem zur Genüge gezeigt, daß er gern auch dem Bessern den Zutritt zu seiner Bühne eröffnet, wenn nur erst das Publicum selbst an diesem Bessern Geschmack findet. Es ist leicht, den Stab zu brechen über unsere Theaterdirectoren, daß sie Uebersetzungen geben und die einheimische Muse (wie man wenigstens behauptet) vernachlässigen; wenn die Producte dieser einheimischen Muse nur erst wirklich präsentabel wären oder wenn das Publicum nur erst so patriotisch dächte, lieber in einem langweiligen deutschen Stücke zu gähnen, als sich in einem pikanten französischen zu amüsiren. Solange das nicht der Fall und solange man überhaupt nicht Komödie spielt um der Autoren, sondern um des Publicums willen, solange muß man sich die Uebersetzungen, sofern sie nur übrigens ihrem Zweck entsprechen, schon gefallen lassen. Bei den in Rede stehenden Lorettendramen kam aber noch ein ganz besonderer Umstand hinzu, der selbst den strengsten Beurtheiler zur Nachsicht stimmte: das ist die wahrhaft geniale Weise, mit der Frau Wallner, die Gattin des Directors, diese an sich so mistlichen Rollen zur Darstellung bringt. Ich habe auf der deutschen Bühne lange nichts Graziöseres, Feineres, Pikanteres gesehen als diese Darstellungen der Frau Wallner; ja ich zweifle, ob es in diesem Augenblick in ganz Deutschland eine Künstlerin gibt, die sich ihr in diesen Rollen an die Seite stellen kann. Frau Wallner, auch äußerlich eine höchst anmuthige Erscheinung, hat nicht das Imponirende der verstorbenen Viereck, nicht jenen unnennbaren, aus geistigem Raffinement und üppigster Sinnlichkeit gemischten Duft, der Charlotte von Hagn in ihrer besten Zeit umschwebte und der unwillkürlich Jeden berauschte, der in die Nähe dieser in vielem Betracht unvergleichlichen Künstlerin kam: aber sie hat dafür eine Natürlichkeit und Frische, eine Anmuth und Leichtigkeit der Darstellung, die wahrhaft hinreißt und durch die sie selbst das an sich Bedenkliche noch erträglich, ja selbst gefällig macht. Sollen einmal (was übrigens Apollo in Gnaden verhüten möge) gefallene Weiber die Bühne beherrschen, so wünschen wir wenigstens, daß sie noch immer mit soviel Feinheit und künstlerischer Mäßigung gegeben werden möchten, wie es von Frau Wallner geschieht. Denn bei aller Frivolität und allem Muthwillen, die ja in diesen Rollen unerläßlich sind, fehlt es ihr dabei doch nicht an einem versöhnenden Durchblick deutscher Gemüthlichkeit; es sind gefallene Frauen, die sie spielt, aber Gott Lob! es sind noch immer Frauen. Unter den übrigen Darstellern sind mit Ausnahme eines Komikers Hrn. Helmerding und eines recht leidlichen Charakterdarstellers, Hrn. Keller, keine besonders hervorragenden Persönlichkeiten. Aber wie mittelmäßig die Kräfte im Ganzen sein mögen, Hr. Wallner hält seine Mitglieder in guter Ordnung

und weiß Jedem den richtigen Platz anzuweisen. Auch führt er eine treffliche Regie; das Zusammenspiel, diese wahre Grundlage aller dramatischen Wirkung, ist auf der Wallner'schen Bühne verhältnißmäßig lebendiger und abgerundeter als auf dem Königlichen Theater, dem doch soviel reichere Mittel zugebote stehen.

Unter diesen Umständen ist denn die allgemeine Gunst, in welcher das Königsstädtische Theater beim hiesigen Publicum steht, sehr erklärlich. In der That hat Hr. Wallner mit einzelnen Stücken einen Erfolg erzielt, der in der Geschichte der berliner Bühne geradezu unerhört ist. Von der „Neuen Magdalena" ꝛc. sprach ich bereits; ihr Erfolg wird noch weit übertroffen durch den „Actienbudiker", nach einem unbedeutenden wiener Original von Kalisch bearbeitet. Dieses Stück wird nächstens das Jubelfest seiner hundertmaligen Wiederholung feiern; es hat monatelang Abend für Abend das Haus gefüllt und noch jetzt kommt es zuweilen vor, daß, wenn der „Actienbudiker" gegeben wird, Hunderte wieder umkehren müssen, weil sie keinen Platz mehr finden. Allerdings ist das Haus, wie gesagt, nur klein; doch ist der „Actienbudiker" auch längere Zeit in dem sehr geräumigen Sommertheater gegeben worden und auch hier hat er jedesmal volle, ja übervolle Häuser gemacht. Es wäre eines eigenen Studiums werth, zu ergründen, woher dieser beispiellose Erfolg so eigentlich rührt. Der Stoff des Stücks, der gegenwärtig grassirende Actienschwindel, ist allerdings sehr populär und auch der plötzliche Umschwung aus Reichthum in Armuth und umgekehrt mit seinen jähen Contrasten hat für das große Publicum stets etwas sehr Anziehendes; seine Phantasie fühlt sich davon ebenso befriedigt wie — seine Schadenfreude. Doch kann der Grund der Wirkung darin allein nicht liegen, da dieses Sujet schon früher vielfach, zum Theil mit noch größerer Geschicklichkeit behandelt worden ist, wie z. B. in der bekannten, ebenfalls von Kalisch herrührenden Posse „Hunderttausend Thaler". Das Hauptmotiv des Erfolgs scheint mir vielmehr in der überaus geschickten Localisirung zu liegen; trotz seines wiener Ursprungs ist es ein echtberliner Stück geworden und da bekanntlich Jedermann es liebt, sich im Spiegel zu sehen, auch selbst die Häßlichen nicht ausgenommen, so begreift es sich auch, warum der Berliner nicht müde wird, diesen „Actienbudiker" zu sehen. Ferner hat das Stück einen Reichthum an allerliebsten Couplets und Regie und Verfasser sorgen dafür, daß die abgenutzten Texte von Zeit zu Zeit durch neue, wo möglich noch pikantere ersetzt werden. Endlich ist auch die Darstellung vortrefflich, es greift Alles so rund, so sicher ineinander, als ob es nicht Deutsche wären, sondern Franzosen, die da vor uns agiren. Aber freilich, eine hundertste Vorstellung ist auch eine gute Schule; würde sie unsern deutschen Schauspielern öfters geöffnet, wer weiß, ob sie hinter ihren französischen Collegen so weit zurückblieben, wie es jetzt der Fall ist. Weniger Glück hat das Königsstädtische Theater mit einigen andern Neuigkeiten gehabt. „König Allgold", ein dramatisches Märchen, dem ein großer Ruf vorausging, hat denselben trotz der sehr sorgfältigen Inscenirung nicht rechtfertigen können. Der Verfasser, noch ein junger Mann, wie ich höre, versucht darin, die phantastische Manier Raimund's wieder ins Leben zu rufen. Allein abgesehen von der sehr veränderten Stimmung der Zeit, fehlt es auch dem Dichter selbst an Tiefe des Gedankens und der dichterischen Empfindung und auch in der Composition des Stücks

zeigt die Hand des Anfängers sich noch sehr deutlich; es hat einzelne, echtpoetische Scenen, die auch ihre Wirkung nicht verfehlten, das Ganze jedoch ist planlos und wüst und vermochte sich mithin nicht zu behaupten. Ueber ein neues fünfactiges historisches Lustspiel von Luise Mühlbach „Der Prinz von Wales oder Politik und Liebe", das vor einigen Tagen auf der Königstädtischen Bühne zum ersten mal vor die Lampen trat, habe ich kein Urtheil, da ich selbst noch nicht Gelegenheit hatte, es zu sehen; die Meinungen Anderer, die ich darüber gehört habe, standen sich zum Theil sehr schroff gegenüber und an unsere Localkritik zu glauben, habe ich aus triftigen Gründen längst aufgegeben. Ein kleineres einactiges Stück derselben Verfasserin, das vor einigen Wochen ebenfalls auf der Königsstädtischen Bühne gegeben ward, fand eine recht freundliche Aufnahme; dasselbe geißelt gewisse Modethorheiten der heutigen Damenwelt und ist mit sicherer und geschickter Hand gearbeitet. Die Verfasserin hat neuerdings in ihren zahlreichen historischen Romanen, die eine Lieblingslectüre des hiesigen Publicums geworden sind, den Beweis geliefert, welcher Energie ihr Talent fähig ist und mit welcher Leichtigkeit sie producirt; gelingt es ihr, mit dieser Energie und dieser Fruchtbarkeit auf der Bühne Fuß zu fassen, so mag Frau Birch-Pfeiffer sich nur bei Zeiten vorsehen....

Unerwähnt darf ich übrigens nicht lassen, daß dem Königstädtischen Theater voraussichtlich binnen kurzem eine große Veränderung bevorsteht — eine Veränderung, die der im Aufkeimen begriffenen Blüte desselben möglicherweise sehr gefährlich werden kann. Die Unzulänglichkeit des jetzigen Locals nämlich, verbunden mit dem unerwarteten Aufschwung, den das Unternehmen unter Wallner's Leitung genommen, hat den Inhaber der Concession, Hrn. Cerf, auf den Gedanken gebracht, ein neues kolossales Theatergebäude zu errichten. Ist Alles wahr, was man davon erzählt und wird der Bau wirklich in dem großartigen Maße ausgeführt, wie er projectirt ist, so wird das neue Königstädtische Theater das größte derartige Local, das Berlin überhaupt besitzt. Es wird auf dem Terrain der ehemaligen Königlichen Lithographischen Anstalt in der Münzstraße errichtet; die feierliche Grundsteinlegung hat bereits vor einigen Wochen stattgefunden, einige unserer bedeutendsten Capitalisten haben dem Unternehmen ihren kräftigen Beistand zugesichert, auch der Hof interessirt sich dafür und so hofft man, die neue Bühne vielleicht schon zum nächsten Sommer eröffnen zu können. Ob Hr. Wallner, der die jetzige Nußschale von Schiff so glücklich durch alle Klippen und Untiefen hindurchgeführt hat, auch die Leitung der neuen Anstalt übernehmen wird, darüber ist, wie ich höre, für den Augenblick noch nichts entschieden. Aber selbst wenn das Steuer in seinen bewährten Händen bleibt, so scheint mir das Ganze doch immer eine sehr gewagte Speculation. An den zu großen Häusern und der zu glänzenden Ausstattung ist schon mehr als ein Theater zugrunde gegangen; es wäre schade, wenn das Königsstädtische Theater, das sich in seinen gegenwärtigen beschränkten Verhältnissen so glücklich entwickelt hat und ein so interessantes Element unsers Kunstlebens geworden ist, dasselbe Schicksal haben sollte.

Notizen.

Auf ſeinem Gute Kledra bei Neuſtadt a. O. ſtarb der ehemalige ſachſen-weimariſche Staatsminiſter Dr. **Chriſtian Wilhelm Schweitzer**. Geboren 1781 zu Naumburg, ſtudirte er zu Leipzig die Rechte und ließ ſich 1803 als Privatdocent derſelben in Wittenberg nieder. Doch ſchied er ſchon 1806 aus dieſer Stellung wieder aus, um ſich in Ronneburg als Advocat der juriſtiſchen Praxis zu widmen. 1810 jedoch kehrte er zum akademiſchen Leben zurück, indem er einem Rufe als ordentlicher Profeſſor der Jurisprudenz nach Jena folgte. In dieſer Stellung wurde er im Jahre 1816 vom Großherzog Karl Auguſt, der ſich ſeines Rathes ſchon früher in politiſchen Angelegenheiten mehrfach bedient hatte, mit der Ausarbeitung der Verfaſſung beauftragt, welche der freiſinnige und gewiſſenhafte Fürſt ſeinem Lande damals verlieh. Einige Jahre ſpäter (1818) trat er ſelbſt als Geheimer Staatsrath in das Miniſterium ein. Nach Goethe's Tode erhielt er die Oberaufſicht über die unmittelbaren Anſtalten für Wiſſenſchaft und Kunſt, 1842 aber wurde ihm das neuerrichtete Miniſterium des Innern, mit Einſchluß des Cultus, der Univerſität und der übrigen wiſſenſchaftlichen Anſtalten, übertragen. Schweitzer genoß als Miniſter den Ruf eines aufgeklärten und freiſinnigen Mannes; namentlich hat er ſich um die Univerſität Jena große Verdienſte erworben. Dennoch mußte er im März 1848 von ſeinem Poſten weichen; er lebte ſeitdem in tiefer Zurückgezogenheit, mit wiſſenſchaftlichen, beſonders hiſtoriſchen Studien beſchäftigt. Als Schriftſteller hat er ſich hauptſächlich durch ſein „Lehrbuch des ſächſiſchen bürgerlichen Proceſſes“ (1813) ſowie durch ein Werk über „Das öffentliche Recht des Großherzogthums Sachſen-Weimar-Eiſenach“ (1825) bekannt gemacht. Doch ſind beide unvollendet geblieben. — In Berlin ſtarb **Heinrich Blume**, eins der älteſten und namhafteſten Mitglieder des dortigen Hoftheaters. 1790 in Berlin geboren, betrat er zuerſt unter Iffland die Bühne ſeiner Vaterſtadt, der er mehr als 40 Jahre angehört hat. In frühern Jahren war er beſonders als Sänger bekannt und beliebt; ſein Don Juan, den er von 1814—39 volle 25 Jahre lang geſpielt hat, wurde in ganz Deutſchland bewundert. Später ging er zum Luſtſpiel über und auch hier waren ſeine Leiſtungen durch Naturwahrheit, Einfachheit und künſtleriſches Maß ausgezeichnet. Zu Anfang der funfziger Jahre trat er in Ruheſtand; nur die Regie des Luſtſpiels führte er noch eine zeitlang fort.

Tempelley's „Klytämneſtra“ macht die Runde über die deutſchen Bühnen, ohne jedoch irgendwo jenen enthuſiaſtiſchen Beifall wiederzufinden, mit welchem ſie zuerſt in Wien aufgenommen ward; ſie iſt der Reihe nach in **Frankfurt a. M.**, **München** und **Manheim** gegeben worden, hat jedoch überall nur einen ſehr getheilten Eindruck hervorgebracht. Auch ein zweites Stück, das von Wien her mit großem Pomp angekündigt ward, ſcheint auswärts ebenfalls kein Glück zu machen: „Ein Wohlthäter“, von Franz Riſſel, das auf dem wiener Burgtheater großen Erfolg hatte, iſt jetzt auch in **Hamburg** gegeben worden, hat jedoch nur ſehr wenig angeſprochen.

zu ſtellen hat; denn das Föderativſyſtem iſt die Frage der Gegenwart. Es iſt das Verdienſt Julius Fröbels, hierzu die erſte Grundlage gelegt zu haben durch die Fixirung der Begriffe Staatenbund und Bundesſtaat. Wie ſtellen ſich dieſe Begriffe in dem vorliegenden Werke? „Bei dem Staatenbunde iſt das völkerrechtliche Moment einer Allianz geſchloſſener Staatskräfte das Ueberwiegende," „bei dem Bundesſtaat iſt die Centralkraft ſchon ſtaatsrechtlich geſtaltet ꝛc." (S. 168). Wir fragen: war die Centralkraft der Schweizeriſchen Eidgenoſſenſchaft in der Tagſatzung nicht ſtaatsrechtlich geſtaltet, hatte ſie nicht eine Executive, hatte ſie nicht beſtimmte Regierungsbefugniſſe nach innen und außen, und warum war ſie dennoch ein Staatenbund und iſt erſt jetzt ein Bundesſtaat? Freilich „Centralkraft" iſt wieder eines jener vieldeutigen Worte, die ſich durch das ganze Buch hindurchziehen; möglicherweiſe lag auch hier das Richtige im Sinn.

Der Verfaſſer hat am Schluß ſeiner Vorrede die Recenſenten gebeten, ſich lieber mit Widerlegungsverſuchen als mit Verdächtigungen zu befaſſen. Eine Widerlegung iſt inſofern von uns verſucht worden, als wir gezeigt haben, daß der Verfaſſer das nicht erreicht hat, was er erreichen wollte. Der Vorzug des Buches liegt lediglich in der ausführlichen Behandlung concreter Verhältniſſe, wir haben indeß auf die Reſultate zu ſehen. Einer Widerlegung aller ſporadiſch eingeſtreuten Bemerkungen, bei dem gänzlichen Mangel der Deduction, wird man uns billig überheben. Was die Verdächtigung anlangt, ſo wird ſie bei uns nicht gefunden werden können. Nicht der Radicale Oppenheim iſt es, den wir angreifen, ſondern der unwiſſenſchaftliche Radicale. Die „große Irrenanſtalt der Philoſophie" hat wenigſtens den Nutzen, daß ſie den logiſchen Gedanken erzeugt, daß ſie die Herrſchaft des Begriffs an die Stelle der Herrſchaft der Phraſe ſetzt, und ohne die Logik des Begriffs giebt es keine Löſung für die Probleme der ethiſchen Welt.

Chriſtian Märklin.

Von

E. Zeller.

„Der edle Menſch dauert in allen denen fort, welche geiſtige Einwirkungen von ihm empfingen; aber im zweiten, dritten Geſchlechte pflegt ſich gemeinhin das perſönliche Gepräge ſolchen Fortlebens zu verwiſchen. Wer auf unſere Väter als Lehrer, als Freund, beſtimmend wirkte, das wiſſen wir Söhne allenfalls noch; aber von unſern Großvätern wiſſen wir's nicht mehr, wenn gleich die Nachwirkung jener Einflüſſe auch auf uns noch nicht aufgehört hat. Unſer Freund, obwohl er in ſeiner Beſcheidenheit nur auf die unperſönliche Fortdauer in den Früchten ſeines Thuns Anſpruch machte, hat durch die Gediegenheit ſeines Weſens wie Wenige ein perſönliches Fortleben verdient: daß ihm dieß zu Theil werde, und er in dieſer verklärten Geſtalt auch auf ſolche wirken möge, bis zu denen ſein Einfluß bei Leibesleben ſich nicht erſtreckte, das iſt der Zweck der nun vollendeten Darſtellung, welche ein trauernder Freund als Standbild auf ſeinem Grabe aufrichtet."

Mit dieſen ſchönen Worten ſchließt David Friedrich Strauß die uns vorliegende Schrift über Chriſtian Märklin (Mannheim, Baſſermann. 1851); ſie werden am beſten dazu dienen, den Leſer in den Zweck und Geiſt derſelben einzuführen. Das Leben des Mannes, deſſen Andenken ſie geweiht iſt, war, äußerlich angeſehen, ſehr einfach;

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage der literarisch-artistischen Abth. des **Oesterreichischen Lloyd** in Triest erscheint:

Die Kunstwerke
vom Alterthume bis auf die Gegenwart.
Ein Wegweiser
durch das ganze Gebiet der bildenden Kunst.
Mit 120 Stahlstichen,

enthaltend diejenigen Werke der Baukunst, Malerei und Bildhauerei, welche die verschiedenen Perioden, Style und Schulen der Kunst am bestimmtesten charakterisiren.

Von **Dr. C. A. Menzel,**
Königl. Universitäts-Bauinspector, Professor ꝛc.

Zweite Auflage.

Das Werk erscheint in 30 Lieferungen in Groß-Quart, jede mit 4 Stahlstichen, nebst 1—2 Bogen Text. Der erste Band ist in zweiter Auflage erschienen. Der zweite (Schluß-) Band wird bis Mitte des Jahres 1857 complet sein. Preis: Band I kostet 4 Thlr. Jede der 15 Lieferungen des 2. Bandes 7½ Ngr. Alle Buch- und Kunsthandlungen des In- und Auslandes nehmen Subscriptionen darauf an und sind in den Stand gesetzt, den ersten Band, oder wenigstens die ersten 4 Lieferungen derselben zur Ansicht vorzuzeigen. Die Fortsetzung ist auf Verlangen nach und nach, oder auf einmal, soweit sie erschienen sind (zur Zeit bis Lieferung 18), zu beziehen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Reise-Erinnerungen
aus
Spanien,
von
E. A. Roßmäßler,
Professor der Naturwissenschaft.

Zweite Auflage.

Zwei Bände. 8. 2 Thlr. 25 Ngr.

Neuer Verlag von **Wilhelm Herz** (Besser'sche Buchhandlung), 7. Behrenstraße, Berlin.

Kurd von Schlozer. Choiseul. Zur Geschichte Friedrich des Großen und seiner Zeit. Gr. 8. Geh. Preis 1 Thlr. 10 Sgr.

——— Choiseul und seine Zeit. 2. Auflage. Mit 8. In Leinwand cartonnirt 1 Thlr.

A. F. von Schack. Stimmen vom Ganges. Miniaturformat. Geb. mit Goldschnitt 1 Thlr. 22½ Sgr.

Herman Grimm. Novellen. Geh. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 27. November 1856.

Inhalt: Zur italienischen Frage. Von **Emil Ruth.** — Ein Schuldrama aus dem Jahr 1705. Mitgetheilt von **August Hennenberger.** — Ein französischer Schriftsteller. — Literatur und Kunst. Schwedische Literatur. („Der schwedische Anakreon. Auswahl aus C. M. Bellman's Poesien. Aus dem Schwedischen von A. von Winterfeld. Nebst Sammlung über Bellmann's Leben und Charakteristik.") — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Frankfurt a. M. — Aus Potsdam.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur italienischen Frage.

Von

Emil Ruth.

In einem frühern Artikel unter derselben Ueberschrift (vgl. „Deutsches Museum", 1856, I, 169 fg.) haben wir das unbestreitbare Recht Piemonts darzulegen gesucht, sich als italienischer Staat in die italienischen Angelegenheiten zu mischen. Factisch wurde dieses Recht von Frankreich und England anerkannt, von Oestreich aus leichtbegreiflichen Gründen misliebig angesehen, da es in seinen Consequenzen zuletzt zur Ausschließung des östreichischen, als fremdländischen, anti-italienischen Einflusses führen kann. Preußen blieb indifferent und Rußland mischte sich, wenigstens früher, nur dann in die politischen Angelegenheiten Italiens, wenn es durch mancherlei Umtriebe Oestreich beschäftigen und von seinen türkischen Bestrebungen abwenden wollte. Was aber wichtiger ist und das Andere mit einschließt: die Nothwendigkeit, eine bessere Ordnung und geregeltere Zustände in Italien zu schaffen und dadurch das gerechte Verlangen des italienischen Volks zu erfüllen und die immerwährende Gährung zu beruhigen, ist von allen Großmächten anerkannt worden. Wir wollen uns jetzt mit der Frage beschäftigen, wo und wie die Mächte in Italien reformiren wollen.

Unſere Vorausſagung, daß die italieniſchen Zuſtände über kurz oder lang der Gegenſtand einer Congreßfrage werden würden, iſt früher, als wir ſelbſt dachten, in Erfüllung gegangen. Wir ſprechen jetzt die feſte Ueberzeugung aus, daß die italieniſche Frage auf mehr als Einem Congreß hingeſchleppt und dann zuletzt wie die türkiſche eine Kriegsfrage werden wird. Man wird den Krieg ſolange wie möglich hinausſchieben, wie er jetzt in der Türkei auch wieder hinausgeſchoben wurde; aber in diplomatiſchen Congreſſen und Conferenzen kann eine Frage unmöglich gelöſt werden, bei welcher ſowol die Gegenſtände der Frage, die betheiligten Völker mit ihren Regierungen als auch die zur Löſung berufenen Mächte in ihren Intereſſen, ihren offenen und geheimen Abſichten im ſchroffſten Gegenſatz ſtehen. Hier ſtreiten ſich Vergangenheit und Zukunft, Abſolutismus und Demokratismus, Eroberungsgelüſte und Abwehr, Rechtsſinn und altherkömmliche Unordnung, Anmaßung und Halsſtarrigkeit in Theorie und Praxis, in Princip und Geſchichte miteinander, und die traurige Aufgabe, ſich von nun an fortwährend mit einer ſchwieriger werdenden, faſt unmöglichen Verſöhnung aller dieſer Gegenſätze beſchäftigen und in der beſtändigen Furcht leben zu müſſen, daß die eine oder andere Wendung der Dinge in Italien die eigenen Intereſſen gefährden und irgendeinen Rivalen im Einfluß mächtiger machen könnte, iſt die Strafe für die unbegreifliche Kurzſichtigkeit, womit man die heilloſe Wirthſchaft in Italien bis zu dem jetzigen gefährlichen Punkt hat gedeihen laſſen — einem Punkt, wo mit Verbeſſerungen keine Zeit mehr zu verlieren und doch jede plötzliche Aenderung und jedes Zugeſtändniß ebenſo gefährlich iſt als der bisherige Gang.

Man hat 40 Jahre lang die Regierungen, auch die ſchlechteſten, gegen die als Rebellen behandelten Völker geſchützt und aufrechterhalten. Jetzt iſt man plötzlich in die gefährliche Nothwendigkeit verſetzt, das ganze frühere Syſtem ins Geſicht zu ſchlagen und die Völker gegen ihre Regierungen zu ſchützen. Italien iſt in den 40 Jahren den Heroen des alten Syſtems über den Kopf gewachſen. Man hat es nicht mehr mit einzelnen Verſchwörungen zu thun, die Bayonnete reichen nicht mehr aus, da hier Princip gegen Princip kämpft und die öffentliche Meinung, die für das eine Princip einſteht, ſeit der berühmten Schrift des Azeglio: „I casi di Romagna", zu einer moraliſchen Stärke angewachſen iſt, die auch keine Großmacht mehr beſiegen kann. Man iſt gezwungen einzugeſtehen, daß das ganze bisherige Verfahren ein politiſcher Fehler war, der die italieniſchen Staaten ihrer Auflöſung nahegebracht hat. Der Kirchenſtaat iſt in der öffentlichen Meinung aufgegeben und kann ſich ſelbſt nicht einmal durch die nun ſiebenjährige militäriſche Hülfe aufrichten. Es iſt in den ſieben Jahren in Italien keine Revolution, keine irgend bedeutende Verſchwörung ausgebrochen, kein Ereigniß geſchehen, das nach dem frühern

Syſtem irgendeine materielle Machtentfaltung könnte nöthig erſcheinen laſſen. Und doch hält man jetzt eine ſehr ernſte Beſchäftigung mit den italieniſchen Angelegenheiten, und zwar diesmal ausſchließlich zu Gunſten der Völker, für dringend geboten. Dies iſt ein ſehr merkwürdiger Umſchwung der Dinge.

Die Zugeſtändniſſe zu Gunſten des Volks haben aber in Italien und für die Mächte, die ſie ausgeſprochen haben, ihre gefährlichen Schwierigkeiten. Erſtlich iſt Das, was die Mächte vorhaben, eben doch eine Einmiſchung in die innern Angelegenheiten Neapels, trotz der vielen Phraſen zur Beſchönigung derſelben, mag es nun mit England als Ausnahmefall in einem feindlichen Vorgehen gegen Neapel und dadurch Erzwingung einer mildern Regierung, oder mit Frankreich und Oeſtreich in guten Rathſchlägen beſtehen. Nur hat England vorgeſchlagen, gleich da anzufangen, wo die andern Mächte aufhören müßten. Die Frage liegt, beſonders nach dem Kriege gegen Rußland, ſehr nahe: warum intervenirt die Mächte gerade jetzt in einer ſo neuen und eigenthümlichen Weiſe? Es gibt allerdings kein Land, worin ſo häufig und beſtändig intervenirt wurde als Italien, aber zu einem ganz andern Zweck. Es geſchah meiſt ohne Plan und ohne Syſtem, am wenigſten zum Beſten Italiens. Gerade der Zweck und die Art der frühern Interventionen hat das Land dahin gebracht, daß es jetzt der Gegenſtand ernſter Beſorgniſſe und diplomatiſcher Anſtrengungen iſt. Zwei mal intervenirte Oeſtreich allein mit einem Heer, angeblich von den bedrängten Regierungen berufen, zwei mal intervenirte es mit Frankreich zuſammen, welches letztere nie gerufen wurde, und jetzt verlangt England, auch eine Hand in dieſen bewaffneten Interventionen zu haben. Wie oft dieſe nun von den drei Mächten ſich wiederholen und zu welchem Reſultat ſie führen können, das läßt ſich vielleicht vermuthen. Aber daß die drei Mächte in ihren Abſichten und letzten Zwecken weit auseinandergehen, iſt jetzt ſchon klar und ebenſo, daß für das italieniſche Volk wenig Erſprießliches daraus hervorgehen wird.

Was aber die diplomatiſchen Interventionen betrifft, ſo ſind dieſe noch viel verderblicher und eigentlich der Grund geweſen, der die bewaffneten als natürliche Folge nach ſich gezogen hat. Neapel und Sicilien wurde nach der Beſiegung Napoleon's I. von den Engländern geradezu betrogen. Alle Hoffnungen, die Lord Bentinck hervorgerufen, geſchützt und vertheidigt hatte, wurden unter dem Beiſtand ſeines Nachfolgers A'Court unterdrückt, beſtraft, zertreten, weil der Miniſter Caſtlereagh es für die engliſchen Intereſſen für viel vortheilhafter erklärte, mit einem abſoluten Herrſcher, als mit einem durch eine Kammer repräſentirten Volk zu verhandeln. Und am Ende ſtand hinter der gan-

zen frühern Unterſtützung doch nur ein niedriges Krämerintereſſe und ein Raubgelüſte auf Sicilien.

Seitdem intervenirte Niemand mehr für das Volk, unter den drei ſchlimmen Regierungen, die ſich in Neapel aufeinander folgten. Man ließ die Miniſter Canoſa, Medici, Intonti, Delcarretto nacheinander ihre ſcheußlichen Grauſamkeiten verüben; Blutvergießen, Menſchen körperlich und geiſtig foltern, Recht und Gewiſſen mit Füßen treten ſchien dieſen Männern nur ein Zeitvertreib für ihre ganz gefühlloſe Natur zu ſein. Den einzigen Fall müſſen wir ausnehmen, wo Oeſtreich auf die Entfernung des furchtbaren Canoſa drang. Der Bericht des öſtreichiſchen Oberſten in Calabrien, der dieſen Entſchluß erwirkte, enthält Dinge, die uns unter die wildeſten und unmenſchlichſten Völker der Erde verſetzen. Warum intervenirte man damals nicht, da man doch vorausſehen mußte, daß das Volk unter ſolchen Regierungen verwildern, alles Religions- und Rechtsgefühl verlieren, jeder Hetzerei, jeder lügenhaften Vorſpiegelung zugänglich werden, den Verrath und den unredlichen Gewinn nach dem Beiſpiel von oben für die einzige noch paſſende Thätigkeit halten würde? Ja da man vorausſetzen mußte, daß ein ſolches Volk in ſeiner Erniedrigung nur noch an ſeinem eigenen Egoismus zu gängeln iſt, daß aber, wenn daſſelbe ſich einmal über die gewohnte Trägheit des Lebens erhebt und nur einen Funken Licht erhält, alle ſpätern erzwungenen Verſuche, der Zeit, dem Recht, der Vernunft Rechnung zu tragen, durch furchtbare Exploſionen übertriebener Foderungen und ſtürmiſchen Eingreifens vereitelt werden?! Man hat dieſe Folge politiſcher Weisheit in Rom erlebt, wo der Jubel über einige ganz gerechtfertigte Verbeſſerungen zuletzt zu Revolution, Republik und Meuchelmord führte, und wo ſeitdem das Volk und der Staat nicht mehr zu halten und zu erheben ſind.

Was man vor 30 Jahren gegenüber den genügſamen Völkern leicht erlangen konnte, einige Verbeſſerungen in der Staatsmaſchine, die den vernünftigen Fortſchritt in langſamer Entwickelung auch nur anbahnten, das kann man jetzt ohne Gefahr kaum mehr anbieten, da die Völker jetzt die ganze Summe Deſſen, was ihnen fehlt, erkannt haben und in naheliegendem Misverſtändniß gleich nach dem Letzten und Gefährlichſten greifen. Allein man fürchtete damals, das Princip der Legitimität und Stabilität zu verletzen, und hat es nach 30 Jahren glücklich ſo weit gebracht, daß es auch zugleich das Princip der Revolution iſt. Jenes Princip der Legitimität äußerte ſich früher als furchtbarer Despotismus, und man intervenirte nicht. Jetzt, wo ſeit ſieben Jahren dieſer Despotismus unendlich gemäßigter auftritt, wo er wirklich auf dem Weg iſt, Einiges für das materielle Wohl des Volks zu thun, jetzt will man ſich plötzlich einmiſchen und Einrichtungen abſchaffen, deren weit furchtbarerer Wirkung man früher in aller Ruhe zugeſehen hat.

Der Zeitpunkt ist unglücklich gewählt, wenn er ja noch in der Wahl der Mächte lag und nicht der eiserne Fortschritt der Zeit mit unbesiegbarer Nothwendigkeit darauf geführt hat. Er ist gefährlich, weil er solange hinausgeschoben war, und wird bei längerm Zögern immer gefährlicher werden. Revolutionen und unzählige blutige Aufstände sind durch ein System hervorgerufen worden, das jetzt geändert werden soll. Werden die Westmächte durch ihre Foderungen nicht den frühern Revolutionen eine gewisse Berechtigung zugestehen und zugleich auch noch das Princip der Souveränetät angreifen? Dies ist eben die Strafe früherer Kurzsichtigkeit, daß jetzt kein anderer Ausweg mehr ist. Man hat früher die Revolutionen mit materieller Gewalt zu Gunsten der Regierung niedergedrückt und war beruhigt, wenn die Zeitungen berichten konnten, „Ruhe und Ordnung" sei wiederhergestellt. Jetzt muß man der Welt eingestehen, daß dieses Uebertünchen das Uebel nur ärger gemacht hat, daß durch die größten politischen Fehler einzelne Staaten Italiens der Auflösung nahegebracht sind, daß also anders regiert werden muß, und daß man, um diese Regierungsänderung zu bewirken, alte völkerrechtliche Grundsätze umstoßen muß. Dieses gefahrvolle Experiment soll nun zuerst in Neapel versucht werden.

Lassen wir die in dem ganzen Unternehmen recht deutlich durchscheinenden Privatinteressen, die Handelsspeculationen der Engländer, ihren Kampf gegen den östreichischen Handel beiseite und halten wir uns nur an die philanthropischen Gedanken, die in den Conferenzen und Noten als eigentlicher Zweck der Einmischung angegeben wurden, so steht soviel fest, daß die drei betheiligten Mächte in der Nothwendigkeit der Verbesserung einig sind, daß Oestreich sich gegen eine öffentliche Einmischung durchaus erklärt, England durch eine gewaltthätige Einmischung Reformen erzwingen, und Frankreich durch einen etwas weniger drängenden, aber von der materiellen Macht unterstützten moralischen Einfluß die neapolitanische Regierung zu Verbesserungen nöthigen will. Nach der identischen Note, welche England und Frankreich im Juni an Neapel abgeschickt haben, soll die Reform hauptsächlich nur im Justizwesen durchgeführt und die ungerechte Willkür in Handhabung der Criminalgerichtsbarkeit aufgehoben werden. Die ganze gebildete Welt wird sich freuen, daß in Neapel gebessert werden soll. Wer aber die Zustände in Italien kennt, wird gestehen müssen, daß weder die Foderung in ihrer Einseitigkeit, noch viel weniger das Mittel, dieselbe durchzusetzen, zu irgendeinem Resultat führen wird. Denn man begeht hier wieder die Kurzsichtigkeit, Zustände, die ihren Grund in der geistigen und moralischen Entwickelung eines Volks haben, mit Kanonen heilen zu wollen.

Also das Justizwesen soll reformirt werden. Es entsteht hier die große Frage, die man sich vorher hätte vorlegen sollen: Kann man dieses

reformiren, ohne die übrige Staatseinrichtung, ohne die geiſtige und moraliſche Bildung und den Charakter des Volks zu verbeſſern? Wie iſt denn die Juſtiz Das geworden, was jetzt den Unmuth und die Beſorgniß der Mächte erregt? Doch nur in und mit dem Volke. Was ein tüchtiges Volk ſich nicht gefallen läßt, das wird ihm von ſeiner Regierung nicht geboten, die ja ſelbſt aus dem Volkscharakter hervorgeht. Die römiſchen tyranniſchen Kaiſer waren nicht möglich ohne das römiſche Volk ihrer Zeit, das allen Charakter verloren hatte und in ſeiner ſklaviſchen Geiſtesbeſchränktheit nur nach Brot und Luſtbarkeiten verlangte. Manche Regenten Neapels wären in vielen Ländern nicht möglich, in andern ebenſo gut als in Neapel, wo das Volk ſich auch nicht höher erhebt als zum Wunſch des Unterhalts und der Genüſſe. Der König findet in ſeinem Land ſehr brauchbare Miniſter für ſeine ehrgeizigen und abſolutiſtiſchen Gelüſte. Die Miniſter finden ein zahlreiches Heer von ſervilen, beſtechlichen Beamten, die ihre Stellen oft durch Kauf oder noch ſchändlicher durch Preisgeben ihrer Ehre und ihrer Töchter erlangt haben und nun durch alle Mittel reich werden wollen. Die Beamten finden ein noch zahlreicheres Heer von gemeinen Spionen und Denuncianten, die zu Zeiten einen großen Theil des Volks ſelbſt ausmachen und bei denen die Triebfedern zu ihrem elenden Gewerbe Privathaß und Rache, Geldgewinn und Genußſucht ſind. Setzen wir ähnliche Verhältniſſe z. B. in England voraus, ſo werden wir ähnliche Regierungen ſehen.

Das neapolitaniſche Volk liegt in einem vollſtändigen geiſtigen Todesſchlaf und in moraliſcher Erniedrigung, und zwar nicht erſt ſeit kurzem und nicht durch die Schuld der jetzigen Regierung, ſondern durch die Schuld des Standes, der immer und überall eiferſüchtig die Volkserziehung als ſein ausſchließliches Recht beanſprucht. An den Banden des Cardinals Ruffo, an den Räuberhorden im Süden und in den Abruzzen, den Grauſamkeiten und Mordthaten der Calabreſen unter dem Panier der königlichen Sache, den ſcheußlichen Plünderungen der Lazzaroni in Neapel, den blutigen Auftritten während der Cholera ſehen wir, welcher Beſtialität die untere Schichte der Bevölkerung fähig iſt. Der große und geſündeſte Theil des Volks lebt, mit den ſchönſten Anlagen, im eigentlichſten Sinn wie eine ſtumpfe Heerde unter der Obhut ſeiner Pfaffen dahin, in dem craſſeſten Aberglauben und der tiefſten Unwiſſenheit, ſorgfältig bewacht vor jeder geiſtigen Regung, jedem beſſern Gedanken. Es hat ſeinen Verſtand, ſein Gewiſſen, ſein moraliſches Ehrgefühl ganz der Kirche und den Klöſtern übergeben, bezahlt ſeine Heiligen für ihre Hülfe, wartet auf Wunder, und iſt in die vollkommenſte Trägheit eingelullt, da ſeinen dringendſten Bedürfniſſen am Ende durch Betteln vor den Kloſterthüren abgeholfen wird und kleine Betrügereien und Unredlichkeiten

schen die Mittel zu Genüssen verschaffen. Die Geistlichkeit war die Erzieherin dieser Masse. Die niedere war selbst roh und unwissend, und hütete sich, wenn sie es ja gekonnt hätte, ein besseres Licht unter die Leute zu bringen. Die Schulen waren und sind noch systematisch vernachlässigt, man trifft selten einen Bauer oder Handwerksmann, der lesen oder schreiben kann. Die allgemeine Schule für das Volk, sagt Palmieri, ist Kriecherei, Heuchelei und Spionirerei. Bettler, Räuber und Mönche füllen das ganze Land, Mönche in hundert verschiedenen Arten, bettelnde und genießende, Priester genug, um in ganz Italien den Gottesdienst zu versehen; die Geistlichen wetteifern bald mit den Proletariern, bald mit den reichsten Schwelgern. In den Städten trifft man bei jedem Schritt auf ein Nonnenkloster. Selbst das materielle Wohl, das die Regierung den Willen hat zu fördern, kommt gegen den Aberglauben und Unverstand nicht auf.

Und als ob das Alles nicht hinreichte, wurden den Jesuiten auch noch die höhern Schulen und die Erziehung der höhern Stände übergeben. Nach dem Beispiel des Königs buhlte der ganze Adel, besonders der weibliche Theil desselben, um die Gunst der Jesuiten; sie übergaben ihnen ihre Gewissen und schickten ihre Söhne in ihre Schulen, die freilich die besten im Lande waren. Es gab fast keine adelige Familie, deren Söhne nicht bis zum Mannesalter von einem sie nie aus den Augen lassenden Priester dressirt und gegängelt wurden und die dann für ihr übriges Leben bei ihrer Geistesarmuth denselben Vormund beibehielten. Die Jesuiten hatten die specielle Mission, die Unterthanen zu blinder Ergebenheit und passivem Gehorsam abzurichten, wie man aus dem von Carové mitgetheilten neapolitanischen Katechismus ersieht. Finsterniß, Aberglaube, Unwissenheit, Trägheit, die die frühere Erziehung überliefert hatte, wurden nicht gerade gebessert. Welche Art von Licht in den Collegien verbreitet wurde, kann man leicht erfahren, wenn man die „Civiltà cattolica" und französische und deutsche Blätter ähnlicher Farbe liest. Gegen jede neue Idee war das Königreich hermetisch verschlossen. Die Universitäten verfielen. Kaum einige bessere Geister machten Privatstudien, und es ist erstaunenswerth, daß bei der allgemein verordneten Ignoranz noch einige tüchtige Gelehrte im Lande waren, deren Ideen sich freilich nur im Alterthum oder frühen Mittelalter bewegen durften.

Obgleich für die Blindheit und den Fanatismus des Volks so umfassend gesorgt schien, so erhielten doch die Jesuiten auch noch die geistige Dressur der Soldaten. Der Pater Cappellone war, solange er lebte, Beichtvater und Prediger der königlichen Garden und Gendarmen. Der Stifter ihres Ordens, Ignaz von Loyola, wurde zum Feldmarschall mit entsprechender Besoldung ernannt, die an das Proſoßhaus in Neapel ausbezahlt wurde. Vor allen Heiligenbildern wurden militärische Ehren-

bezeigungen verordnet. Die Jesuiten erhielten endlich auch die geistliche Direction der Gefängnisse und die geistliche Censur und Herrschaft über die Presse. Es war also kein Stand, kein Alter und Geschlecht, kein zufälliges oder nothwendiges Ereigniß, die nicht von ihrem tyrannischen Einfluß beherrscht, kein Gedanke und Gefühl, keine geistige Regung, die nicht in die von ihnen vorgezeichneten Schranken niedergedrückt wurden.

Was blieb bei dieser heillosen Erziehung und Verstümmelung des Geistes der südlichen Lebendigkeit Anderes übrig, als ein Bewegen in kleinlichen Leidenschaften, Befriedigung des Egoismus durch unehrliche Mittel, ein elendes Treiben in religiösem Indifferentismus, ohne Charakter, ohne Recht, ohne Ehre? Die Sorge des Hofs war Jagd, Turniere und andere Lustbarkeiten, auf Bällen und Masleraden wurden die schamlosesten Lüsternheiten aus den Zeiten Ludwig's XV. zur Schau getragen. Die Sorge der Aristokratie war zügelloser Luxus, Ueppigkeit und Laster. Der Betrug wurde unter den Regierungsmännern beschönigt, bei dem Volk fast nicht bestraft und in einigen Provinzen wie Calabrien fast legitimirt. Die Corruption wurde unter Franz I. in der weitesten und ungeheuersten Ausdehnung getrieben. Sie durchdrang alle Zweige der Verwaltung bis in die höchsten Classen der Gesellschaft. Der herabgekommene verschuldete Adel mit seinen vermehrten Bedürfnissen lief mehr dem Geld als der Ehre nach. Eine ähnliche Corruption, die sich mit dieser messen kann, findet sich nur noch in der römischen Büreaukratie. Gerechtigkeit und Ehrenstellen, die ersten Aemter des Reichs wurden versteigert, die schändlichsten Verträge für legitim gehalten. Medici war der allmächtige Patron aller Ministerien. Er und die königlichen Favoriten, der Kammerdiener Viglia und die Kammerjungfer Caterina de' Simone verkauften alle Stellen. Der Handel wurde so unverschämt getrieben, daß der Käufer gezwungen war, ehe er die Stelle erhielt, den dafür ausbedungenen Preis niederzulegen. Viglia sammelte sich dadurch ein enormes Vermögen. Man sagt, er habe das Finanzministerium für 30,000 Ducati an Caropreso verkauft, der natürlich auch wieder alle Stellen seines Departements bis in die untersten im Preis hochhalten mußte. Ferdinand II. wollte ganz selbständig regieren und wiederholte den frühern Zustand nur in anderer Weise. Herrschgier, Mistrauen und Aberglaube brachten ihn bald in die Fesseln der zwei absolutesten Mächte, des Polizeiministers und des Beichtvaters. Unter ihnen wurde wieder Alles käuflich. Während sich Beide immer gegenseitig zu stürzen suchten, waren sie doch einig in dem System der schändlichsten Corruption des ganzen Volks. Die ganze Justiz, Verurtheilungen, Exile, Einkerkerungen, wurden Gegenstand der Speculation. Der schlechteste Theil der Bevölkerung diente dieser Macht, die Angeberei war organisirt, Räuber und liederliche Wei-

ber boten ihre Dienste an und wurden benutzt „zur Rettung der von den Constitutionellen bedrohten Gesellschaft".

Wir wollen nicht weitere Belege suchen, von denen alle Werke der gebildeten Italiener und der neuern Reisenden erfüllt sind. Jene Zustände aber sind nicht von gestern und lassen sich nicht durch Ermahnungen oder gar durch Kanonen in Einem Tag heilen. An ihnen ist auch nicht die jetzige Regierung schuld: denn sie hat ihre Existenz in ihnen, oder vielmehr die Zustände haben die Regierung gemacht. Diese ganze Wirthschaft ist aber durch drei Regierungen gutgeheißen worden. Will man jetzt plötzlich an Dem ändern, was nur eine äußere Erscheinung der ganzen Krankheit ist? Der ganze Pöbel steht unter den Pfaffen und der Polizei, immer auf Seiten der Regierung, und wächst unter jenen beiden Erziehern üppig zu einem Alles verschlingenden Proletariat an, das bei jeder Gelegenheit die Besitzenden in Angst und Schrecken versetzt. Die Besitzenden treibt der Egoismus Aemter zu suchen, und sobald sie diese haben, sind sie servile Knechte einer Regierung, die sie eigentlich hassen. Die Minorität der Gebildeten, wenn sie ja noch im Lande verweilen, ist gar zu unbedeutend, und die geistige Macht der Belehrung bei dem wachsamen Mistrauen der Kirche und der Polizei ganz unmöglich.

Kann man nun den König zwingen wollen, dies Alles zu ändern, die ganze Staatsmaschine umzuwerfen und den Geist des Volks ganz neu zu bilden, während er selbst in Verhältnissen befangen ist, die man seit 100 Jahren in aller Ruhe sich entwickeln ließ? Wird sich das Volk seine bequemen Erzieher, seine Pfaffen mit ihren Heiligenbildern, Wundern, Reliquien und unzähligen Festtagen so schnell nehmen lassen? Wird es so schnell fähig sein, sich zum Selbstdenken und Arbeiten zu erheben, wird ihm so schnell das Gefühl für Recht und Ehre, die Tugenden eines Staatsbürgers erwachen, gegen deren Macht der Despotismus und die Willkür die Waffen strecken müssen? Die Verlegenheit ist eben die, daß man den König nicht zwingen kann. Denn wenn er auch Concessionen macht, so wird bald Alles wieder von selbst in den alten Zustand zurückfallen; wenn er andere Minister nimmt, so wird bei fortgesetzter gleicher Volkserziehung die Corruption und Unredlichkeit von oben bis in die untersten Classen nicht aufhören, weil sich immer Käufer, Spione und Denuncianten und andererseits die ungezügelten Leidenschaften, Habsucht, Haß und Genußsucht finden werden. Will man aber Alles niederreißen und nach einem neuen System aufbauen, wo ist das Volk, das den Bau verstehen und festhalten kann? Wird er nicht eine leere Form sein, welcher Leben und Geist fehlt?

Aber die Mächte verlangen angeblich blos ein milderes Verfahren in der Justiz, um die „die Ruhe Europas gefährdenden Revolutionen zu verhüten". Hat man wirklich gedacht, daß man dadurch das Königreich

ſeine regelmäßige, nur von Einer bedeutenderen Störung bedrohte Entwicklung verlief ſich innerhalb jener glücklichen Umſchränkung, die dem Menſchen von den Stürmen draußen nur die mäßige Wirkung eines bewegteren Wellenſchlags zukommen läßt, und ihm die ungeſtörte Pflege des eigenen Innern, des häuslichen und geſelligen Lebens, der ſtillen, allgemein menſchlichen Tugenden möglich macht. Am 23. Juni 1807 in dem würtembergiſchen Kloſter Maulbronn geboren, der Sohn eines geachteten höheren Geiſtlichen, hatte Märklin den gewöhnlichen Bildungsgang der würtembergiſchen Theologen durchgemacht, war nach der landesüblichen Bildungsreiſe in den Norden Repetent an dem Tübinger evangeliſchen Seminar geworden, und hatte ſich als Diakonus in dem gewerbſamen Schwarzwaldſtädtchen Calw ſein Hausweſen begründet. Seine „Darſtellung und Kritik des modernen Pietismus“ (Stuttg. 1839.) zog ihm Angriffe zu, die ſeine Stellung im geiſtlichen Amt unhaltbar zu machen drohten, aber noch ehe eine wirkliche Kataſtrophe eintrat, eröffnete ſich (1840) in einer Lehrſtelle an dem Gymnaſium zu Heilbronn eine neue, erfreuliche und unangefochtene Wirkſamkeit, der er ſich mit aufopferndem Eifer hingab. Neun Jahre war er hier thätig, von Schülern und Mitbürgern gleich ſehr verehrt wie geliebt, von einem heitern, geiſtig anregenden Freundeskreis umgeben, in ſeinem häuslichen Leben, wie Wenige, glücklich; die Erſchütterungen des Jahres 1848 brachten manche Unannehmlichkeit, aber auch manche Gelegenheit, ächte Vaterlandsliebe und männlichen Bürgermuth zu bewähren: doch noch ehe ſie ſich gelegt hatten, ſchon am 18. Oktober 1849, wurde der rüſtige Mann ſeinem Wirkungskreis und ſeinen Freunden durch ein hitziges Fieber entriſſen. Dieſer Lebensgang bietet gewiß wenig Außerordentliches, wenig was durch glänzende Erfolge, durch überraſchende Wendungen, durch pikante Vorfälle, durch hervorſtechende Eigenthümlichkeiten den gewöhnlichen Blick reizen könnte; aber in dieſem einfachen und anſpruchloſen Rahmen ruhte ein Bild von ſo ſeltener Vollendung, von ſo harmoniſcher ſittlicher Schönheit, und der berühmte Biograph hat dieſes Bild mit einer ſolchen Meiſterſchaft wiederzugeben verſtanden, er hat die Züge dieſer ſchöngeſtimmten Perſönlichkeit mit einem ſo feinen Gefühl in ſich aufgenommen, und mit ſo zartem und ſicherm Pinſel, ſo ungeſchminkt und naturwahr, und doch mit ſolcher Hervorhebung des geiſtigen Ausdrucks nachgebildet, daß gewiß Keiner, der überhaupt für ſolche Dinge einen Sinn hat, dem wohlthuenden Eindruck dieſes einfach edeln Lebensbildes ſich entziehen kann. Was Märklin auszeichnete und was auch Strauß als den eigentlichen Kern ſeines Weſens hervorhebt, war weniger ein hervorragendes Talent, als die Reinheit und die gleichmäßige Durchbildung ſeines ſittlichen Lebens. Seine intellectuelle Begabung war nach Strauß's richtiger Bezeichnung (S. 151) gut und tüchtig, ohne ausgezeichnet zu ſein, er war insbeſondere im Gebiete der Wiſſenſchaft eine aufnehmende und gründlich verarbeitende, aber keine productive Natur, und auch ſein ſchriftſtelleriſches Formtalent war nicht ſo bedeutend und ſelbſtändig, um nicht neben dem ſeiner Freunde, neben der klaſſiſchen Durchſichtigkeit der Straußiſchen, neben den überraſchenden Schlaglichtern der Viſcherſchen Darſtellung zu verſchwinden. Um ſo bedeutender war dagegen der Erfolg ſeiner ſittlichen Arbeit an ſich ſelbſt, und der Eindruck, den er dadurch auch auf Andere hervorbrachte. Märklin war einer von jenen ſeltenen Menſchen, denen es gelingt, die geiſtigen und die ſittlichen Kräfte ohne weſentliche Störung in ſich zur Reife und zur harmoniſchen Durchdringung zu bringen, die in ihrem innern Leben zwar nicht von dem Kampf und der Anſtrengung, welche Keinem erſpart iſt, aber von allen ernſtlichen Verirrungen und tieferen Mißklängen verſchont bleiben, und die eben

Neapel und Sicilien für immer beruhigen, und daß alsdann auch in andern Ländern die Ruhe nie geſtört werden wird? Die Geſchichte ſagt das Gegentheil. Wenn wir die durch Mazziniſtiſche und Sanfediſtiſche Wühlereien angeregten kleinen Aufſtände ohne Plan und Ziel hier beiſeite laſſen, ſo finden wir ſeit 1815 zwei große Revolutionen zu Gunſten einer Repräſentativverfaſſung. Dieſe allein alſo, könnte man ſagen, würde das Volk beruhigen und fernere Revolutionen verhüten. Man würde ſie aber ſchwerlich jetzt ſchon geben wollen oder können. Denn daß bei dem jetzigen geiſtigen Zuſtand und der bisherigen Erziehung des Volks eine Conſtitution das unpaſſendſte, ja gefährlichſte Geſchenk für Neapel wäre, darin wird Jeder einſtimmen, der Land und Leute kennt und die Geſchichte der zwei Conſtitutionen geleſen hat. Siciliens Revolutionen aber zielten alle auf Losreißung von Neapel.

Es iſt alſo klar, daß die Foderungen der Mächte nichts beſſern und nichts nützen, weil ſie nur die äußere Erſcheinung des Uebels, welches das ganze Land durchdringt, verdeckt haben wollen. Es ſcheint faſt, als habe man nur einige Rückſicht auf das ſtärker erwachte moraliſche Gefühl der Völker und die öffentliche Meinung nehmen und ſcheinbar etwas thun, die eigentliche Löſung der Frage aber, die noch gar oft und immer ernſter anklopfen wird, künftigen Geſchlechtern überlaſſen wollen. Denn mit einigen Conceſſionen, wir wiederholen es, iſt hier nichts, gar nichts gethan. Das Volk iſt nicht ſowol Sklave eines despotiſchen weltlichen Willens, als vielmehr die Regierung ſammt dem Volk Sklave des Pfaffendespotismus, der über ganz Italien wie ein Grabſtein liegt und gegen den bekanntlich ſelbſt der Papſt nicht aufgekommen iſt. Will man in Neapel etwas thun, ſo muß das Volk aus ſeinem niedern geiſtigen Zuſtand zum Selbſtdenken und Selbſthandeln erweckt, ſein Gewiſſen, ſein Moral- und Rechtsgefühl muß aus der Vormundſchaft der Pfaffen befreit werden, damit es ſich ſelbſt einen Zuſtand ſchaffe, der auf Ehre, Recht und Moral beruht. Dies läßt ſich aber begreiflicherweiſe nicht durch äußerliche Gewalt hervorbringen. Das einzige Aeußerliche, was hier auf langſamem Weg wirken kann, iſt das Beiſpiel Piemonts, das in ſeiner Emancipation einen erfreulichen Fortſchritt macht. Die geiſtigen und materiellen Vortheile dieſer Emancipation müſſen über kurz oder lang die Neapolitaner zum Vergleich zwingen und ſie das Uebel da anfaſſen lehren, wo es eigentlich ſitzt. Wenn man aber in Neapel wirklich beſſern und retten will, warum legt man Piemont ſo viele Schwierigkeiten in den Weg? Auf ſolche Inconſequenzen treffen wir überall in der Geſchichte, wo die Politik der craſſeſten Selbſtſucht ein Mäntelchen der Tugend und Humanität umhängt, um ſich noch eine Weile oben zu erhalten. Piemont iſt der einzige Staat, der durch vorſichtige Verbreitung ſeiner Grundſätze und durch ſein Beiſpiel die Bevölkerung Italiens wieder zu

einer Achtung gebietenden Stufe erheben kann. Aber es iſt auch gerade der Staat, der bei der ſonſtigen fortwährenden, ſo oft gerügten fremden Einmiſchung in dieſem Streben am wenigſten unterſtützt, ja ſehr oft angefeindet und zurückgeſtoßen wird. Auf keinen Fall iſt Neapel der Ort, wo man das Uebel, das Italien niederdrückt, zuerſt angreifen ſollte (höchſtens war es gut, um einigen Schein zu machen), ſondern der Kirchenſtaat, auf welchen ja Cavour auch in ſeinem Memorandum ſehr deutlich und faſt ausſchließlich hingewieſen hatte. Man hütet ſich aber, dieſe Frage jetzt ſchon auf die Tagesordnung zu bringen, bis Rom die Mächte gelehrt haben wird, noch mehr als einen geheiligten Grundſatz des Völkerrechts und der äußern Politik über den Haufen zu werfen, und was dann aus der gegenwärtigen europäiſchen Ordnung werden wird, das müſſen künftige Zeiten lehren. Man kann freilich in Rom keine Verbeſſerungen verlangen, ſolange man im eigenen Lande die mittelalterliche Pfaffenwirthſchaft hegt und den Zeloten erlaubt, in öffentlichen Blättern ſkandalöſe Schauſpiele zu geben, die Religion wie Kirche die gefährlichſten Schläge verſetzen und dem Indifferentismus und Formendienſt immer größere Ausdehnung geben.

Ein Schuldrama aus dem Jahr 1705.

Mitgetheilt

von

Auguſt Henneberger.

Die Sitte, durch die Schüler der gelehrten Schulen dramatiſche Aufführungen geben zu laſſen, war durch ganz Deutſchland verbreitet. In der Regel waren die Rectoren der Schulen gleich den alten Tragöden zugleich Dichter und Regiſſeure ihrer Stücke. Die Stücke ſelbſt entnahmen ihren Stoff meiſt der bibliſchen Geſchichte, zumal des Alten Teſtament, wie wir denn z. B. noch eine ganze Reihe „Suſannen“ beſitzen.

Dieſe Sitte des Schuldramas reicht aus dem 16. und 17. Jahrhundert noch in das vorige herüber. In kleinern Reſidenzen diente daſſelbe wol auch, ein ſtehendes Theater, wie ſie anfingen Mode zu werden, zu erſetzen oder wenigſtens zu ergänzen. Nie und nirgends aber mag je eine ſonderbarere Aufführung ſtattgefunden haben, als die iſt, von welcher ich die Leſer dieſer Blätter einige Augenblicke zu unterhalten wünſche.

Im Jahr 1705 wurde in Arnſtadt „auf gnädigſte Erlaubniß des Gra-

ſen Anthon Günther von Schwartzburg von einigen bei der hochgräfflichen Landſchule zu Arnſtadt befindlichen Alumnis vorgeſtellet:

Die Klugheit der Obrigkeit in Anordnung des Bierbrauens.“

In vier Acten. „Der erſte Actus handelt vom Looßen, der andere vom Mältzen, der dritte vom Brauen, der vierdte vom Schencken.“ Wirklich wird der Act des Bierbrauens in dieſer Operette (denn eine ſolche iſt es) von ſeinem Beginn, der Vertheilung der Bierlooſe durch das Mälzen und Brauen hindurch bis zum Ausſchank in Dialog, Recitativ und Arien dargeſtellt. Und zwar in allen Einzelheiten und techniſchen Feinheiten, mit beſtändiger Beziehung auf das poſitive Recht der arnſtädter Brauordnung. Dagegen entbehrt allerdings die Oper eines eigentlichen Helden und einer durchgehenden Handlung, wenn man nicht eben das Bier als dieſe Hauptperſon und ſeine Bereitung als die eigentliche Einheit der dramatiſchen Handlung betrachten will.

Aus dieſer Operette nun, deren Stoff an Seltſamkeit gewiß ſeines Gleichen ſucht, mögen zur Gemüthsergötzung einige Scenen hier ſtehen.

Nach einem Prolog, in welchem von der Wichtigkeit der Ordnung überhaupt und inſonderheit der Brauordnung für die „Republik“ gehandelt wird, beginnt das eigentliche Stück mit einer Unterredung zwiſchen

Eucharius (Stadtvogt), Iſidorus (Raths-Secretarius), Valerius (Malzmeſſer).

Act. 1, Sc. 1.

Euch. (Recit.) Wir finden uns nun hier zum Bierlooß-Handel ein,
Es wird der Looß-Termin ja angeſaget ſein.

Iſid. Die Diener unſers Raths ſind ausgeſchickt geweſen,
Und wer nun ſelbſt, ingleichen durch die Seinen
An dieſem Orthe wird erſcheinen,
Der meldet ſich, denn er wird abgeleſen.
Inzwiſchen möchte ich von derer Brauer Rechten,
Die in das Bierlooß gehen wollen,
Und auf verſchied'ne Art geſchickt ſich machen ſollen,
Anitzo mit dem Herren Stadtvogt fechten.
Dieweil ich nicht zur Gnüge kann begreiffen:
Auf was vor Gründen ſich die Braugeſetze ſteiffen?

Euch. Was hat Er denn vor Grillen aufgefangen,
An welchen noch deſſelben Zweifel hangen?

Iſid. Zuvörderſt weiß ich nicht, ob dieſes kann paſſiren,
Daß unſre Ordnung nur Dieſelben will berühren,
Die ſolche Bürger ſind, die ſchon in Mitteln ſtehen,
Und die inſonderheit zur Kriegs- und Friedens-Zeit
Mit Rüſtung Feld und Stallung wohl verſehen?
So wird das Braurecht hier von Reichen nur genoſſen,
Hingegen werden ja die Armen ausgeſchloſſen.

Euch. Aria.

Wie ſehr der armen Leute Heyl
Der Obrigkeiten Sorgen mehret,
So iſt doch nirgendswo ein Theil
Zum Bierbrau ihnen noch beſcheret.
Denn ſtellt man ſich als Brauherr ein,
So muß der Vorſchuß fertig ſein.

Die Ordnung wird ja ſonſt gehemmt,
Die in dem Schencken ſollte bleiben,
Wenn einen ſolches Armuth klemmt,
Daß er nicht Körner auf kann treiben.
Gemeiner Schaden folgt gewiß
Aus ſolcher Armuth Hinderniß.

Gemeiner Nutzen geht nun vor.
Drumb kann das Armuth nicht begehren,
Daß man zu ihren ſondern Ehr
Den Brauwunſch ihnen ſoll gewähren.
Sie wären ja zu rechter Zeit
Nicht mit dem Vorſchuß gleich bereit.

Denn wenn das erſte Brauenlooß
Auf einen Armen itzo fiele,
Der ganz und gar von Mitteln bloß,
So folgen nur verwirrte Spiele.
Da iſt die Ordnung ausgethan,
Wo man nicht Erſter werden kann.

Recit.

Hieraus erſieht Er nun, Herr Secretarius,
Daß man in dieſem Fall die Armen übergehen muß.
Val. Wie aber, wenn ein Armer ſich erkühnte,
Und wider unſern Ausſchluß und Verbot,
Nur ümb ſein Bißgen Brodt
Der Reichen Hülfe ſich bediente,
Daß er mit ihnen in ein Hörngen blieſ,
Und ſich das Malz und Hopffen ſchencken oder leihen ließ,
So würde ja die Brauer-Ordnung übergangen.
Was wär' alsdann mit Armen anzufangen?

Nachdem Eucharius, der Stadtvogt, in echt conſervativer Geſinnung, auf dieſes ſowie noch einige andere Bedenken der Neuerungsſüchtigen in juriſtiſchen Deductionen, welche theils als Recitative, theils in Arienform vorgetragen werden, widerlegt hat, folgt in der zweiten Scene das wirkliche Verloosen der Brauloose.

Der zweite Aufzug handelt in der That wie angekündigt vom Mälzen. Zwei Bürgersfrauen, Corraſia, die Geizige, Zuſammenſcharrende, und die ehrliche Eulalia unterreden ſich. Erſtere iſt wegen Mälzens am Sonntag beſtraft worden und muß nun von Eulalia noch hören, daß ihr Recht geſchehen ſei. Sie lenkt daher das Geſpräch ab.

Corr. Nu, nu, mit Schaden wird man klug.
Inzwiſchen muß ich Sie doch fragen:
Wie viel Sie Maltz zur Darre pflegt zu tragen,
Wenn Sie ein Waitzenbier und Stadtbier denckt zu brauen.
Eul. Ich pflege auf den Werth der Körner erſt zu ſchauen.
Alsdann iſt meine Mältz-Manier,
Daß ich auf ein Looß Waitzenbier
An Gerſte vier und vierzig Maaß verbrauche,
Und zehn Maaß Waitzen in die Pfanne tauche.
Ich ſchütte ſechs und vierzig Maaß an Gerſte ferner ein,
Davon muß dann das Stadtbier köſtlich ſein.
Corr. Das ſind Verſchwender Sachen!
Ey, wenn ich Maltz muß machen,

So habe ich zu einem Waitzenbiere,
Damit ich den Profit nicht gar verliere,
An Gerste acht und dreißig Maaß vonnöthen.
Daneben iſt auch fünff Maaß Waitzen ſatt,
Damit das Bier noch den Geſchmack von Waitzen hat.
Man zehlt mich zwar hernach zu denen Vorthel-Kröten,
Im Fall das Biergen gar zu dünne,
Doch ziehe ich mir's nicht zu Sinne.

Aria.

Wenn man an guten Gerſten-Körnern
Nur acht und dreißig Maaß gemältzt,
Und fünf Maaß Weitzen drunter wältzt,
So fließt der Nutzen aus den Börnern,
Und bringt das Maltz ein Waitzenbier
An mehr als neuntzig Eimern für.

Recitat.

Man ſetzt uns zwar zum Waitzenbrau
Nicht mehr als neuntzig Eimer an;
Doch kehre ich mich gar nicht dran.
Deswegen bleibe ich noch eine Brauherrn-Frau.

Der dritte Aufzug beſchäftigt ſich in gleich gründlicher und belehrender Weiſe mit dem Brauen. Gleich in der erſten Scene wird der Einwand, daß die ſtarken Biere zu allerhand Exceſſen Veranlaſſung geben, von Eucharius, dem Vertheidiger des Beſtehenden, in folgender Arie widerlegt:

Keinesweges vom Getränckе,
Sondern von der Völlerey
Kommen die verbotnen Schwäncke
In beſtellter Polizey.

Und wie wenig ſtarcke Weine
Blos daher verdammlich ſind,
Weil das Unglück ſehr gemeine,
Das vom Weinſeff ſich entſpinnt:

Wenn nun gleich die Obrigkeiten
Starcke Biere eingeführt,
Bleibt doch wahr, daß denen Leuten
Keine Trunkenheit gebührt.

Gleich ſo wenig ſind die Säffte,
Die aus dem Getraide geh'n,
Umb der Trunkenheit Geſchäffte
Als verdammlich anzuſehn.

Wer von einem ſchwachen Magen
Und nicht will im Unglück ſeyn,
Nehme, was er kann vertragen,
Von dem ſtarcken Biere ein.

Gewiß ein ſehr beherzigungswerther Grundſatz! Aber der Dichter beſitzt Humor genug, ſeinen großen Gegenſtand nicht nur ernſt, feierlich und mit erhabener Moral, wie wir ſeither geſehen haben, zu behandeln: gleich Shakſpeare ſchiebt er komiſche Scenen ein, um das Gemüth des Zuſchauers, aufgeregt wie es ſein muß durch die tragiſche Handlung des Mälzens und Brauens, wieder zu beruhigen und gleichſam abzuſpannen. Dieſe komiſchen Scenen, in welchen Dialekt geſprochen wird, machen ſogar einen großen Theil des Stücks aus. Auch hiervon möge ein Pröbchen

hier ſtehen. In der dritten Scene des vierten Aufzugs tritt „Bibiſempria, ein Bierzapfferin“ auf und ſpricht ſich in folgenden lyriſchen Ergüſſen über die ſociale Stellung der Bierzapferinnen im Allgemeinen und über ihre eigene bierzäpfferiſche Individualität aus.

Bibiſempria (mit einem zinnernen Gemäß).

Es ſteht mir zwar den gäntzen Tag der Bierhan offen,
Drömb denkt auch manches wohl: de Zäpffern wür verſoffen.
Allaine hürt maal moine Ouſchold an,
Die äch oich ſtracks ſu dorthu kan.

Aria.

Me riecht das Bier den gäntzen Tag,
Su, däß mes nöch mich riechte machg,
Geſchwoige, däß mes trönke möchte.
Den Kache icklen die Geröchte.
Hä werd ſchon vom Gerache ſaht,
Daß hä niſcht noch der Speiſe fraht.

Ju dähm ſu ös der Käller kühlt,
Däß öun der Dorſt värn Faſſe fählt.
Die Zäpfflern dencken nöch ans tröncken,
Weil ſie vom Biere immer ſtöncken.
Der Zäpfflern Rohck ohn Schärtze riecht,
Däß ähr de Loſt zum Trenck verkriecht.

Já, wenn me in der Stoben wür,
Su glaib öch öun das Döng noch ihr,
Däß euſer aius án Dorſt beküme,
Un á Geſieß zum Moule niehme;
Ih wöſt ju, wenn de Zäpffern friert,
Däß ſä davon den Dorſt verliert.

Endlich möge dieſe Blumenleſe mit einer Scene ſchließen, welche Dialekt und Hochdeutſch verbindet, indem Mendaculus, der Bierruffer (Mendaculus genannt, weil er als ſtädtiſcher Bierausrufer täglich zu der officiellen Lüge: „Ein gut Bier“ genöthigt iſt), als ſtädtiſche Figur von Bildung hochdeutſch ſpricht, der Bauer Celjax aber in bäuerlicher, noch nicht von der Civiliſation beleckter Unmittelbarkeit zeigt ſich in ſeinem ſonſtigen Auftreten: denn er liefert durch einen recht tüchtigen Rauſch an ſeiner Perſon den Beweis von der Trefflichkeit der arnſtädter Braueinrichtung.

Celjax kommt, trägt einen neuen Sattel und baumelt von einer Ecken zur andern. **Mendaculus.**

Mend. Nu! nu! Ihr habt noch mehr von Waizenbier als ich geſeh'n.
Celj. Dech hah bim Sattler mant á Tröpfgen Libſch getroncken.
Mend. Ihr könnet ja auf keinem Beine ſteh'n.
Celj. Hä, hä, äch ſchmorcke nöch, das thun mant die Halouncken.
Do meß öch mät án Sattel vär án Thaler zohtn
Kont Ihr wuhl, was hä koſt, errothn?
Mend. Man trifft im Rathen nicht die Summe gleich ſo eben,
Ihr habt doch einen Thaler wol davor gegeben?
Celj. Ih ſeyd á klnger Hond;
Dech glaibe ſchier, däß Ih gehere kont.
Mend. Das ſind gar ſchlechte Thaten;
Was Ihr mir vorgeſagt, das kann ich leicht errathen.

Celj. Oy wahs? mi Sattel dö schönt guth.
Mend. Ihr guter Mann! seyd nicht auff mich erpicht!
Ich table Euern Sattel nicht.
Celj. Wenn Ih möch vör än guthen Mahn, an Hahnrey, hält,
Häl öch Uch vör än Rönger-Hut.
Mend. Oy, Celjar, schwatzt doch nicht so ins Gelag hinein.
Erzehlt mir lieber was. Ihr seyd ja sonst noch fein.
Celj. Was sall öch Uch erzähle?
Mi Suhn lernt öhond in der Karte späle.
Mend. Darüber habt Ihr Eure Freude? ꝛc. ꝛc.

Denn ich denke, die Leser werden von der Volksthümlichkeit dieser Sprache und Poesie befriedigt sein. Die ganze Oper schließt mit einer „Schlußarie", zu welcher „alle singenden Personen" auftreten und von der wir wenigstens noch die beiden letzten Strophen mittheilen wollen. Die in diesen Versen angeredete Person ist Niemand anders als die Stadt Arnstadt.

Gott hat dir den edlen Frieden
Der aus manchen Gränzen flieht,
Nebst der Nahrung noch beschieden,
Daß man dich ganz glücklich siehet.
Deine Brauer-Ordnung zeiget
Deiner klugen Obern Last,
Die dem Unheil vorgebeuget,
Das der Brauer Wohlstand haßt.

Drumb laß viele Lobgesänge
Deines Danckes Zeugen seyn.
Denn Barmherzigkeit die Menge
Schencket dir der Höchste ein.
Der vermehre deinen Seegen,
So du kannst in stiller Ruh
Dich mit fetten Tränckeln pflegen,
Und lobsingest Gott dazu.

D. S. L.

Verfasser dieses merkwürdigen Stücks ist jedenfalls M. Johann Friedrich Treiber (geb. 1642), welcher, früher Rector zu Schleiz, von 1674 über 40 Jahre lang der Schule zu Arnstadt vorstand. Aber der Componist? Die Sage nennt keinen Geringern als — Johann Sebastian Bach, welcher allerdings zur Zeit der Aufführung der Operette Organist der „Neuen Kirche" zu Arnstadt gewesen ist. Dies Letztere bezeugt Pabst, der jetzige Director des Gymnasiums zu Arnstadt.*) Derselbe würde sich aber ein besonderes Verdienst erwerben, wenn er über den Verbleib der Composition etwas mittheilen wollte und könnte. Mir wenigstens ist versichert worden, daß bis zum Jahre 1848 die Musik zu unserer Operette noch in Arnstadt vorhanden gewesen, damals aber bei der Demolirung eines Hauses abhandengekommen und seitdem verschwunden sei.

*) „Ueber eine im Jahr 1705 zu Arnstadt aufgeführte Operette". Programm des arnstädter Gymnasiums von 1846.

Ein franzöſiſcher Schriftſteller.

Die innere Geſchichte Englands während der letzten 40 Jahre hatte gewiß häufig Zeiten, wo im Volke und in der Politik, in der Literatur und der Kirche heftige Bewegungen waren; periodenweiſe ging die Aufregung in die Volksmaſſen hinein, gleichwie durch die höhern und gebildetern Stände. Dennoch macht der ganze Verlauf des engliſchen Volkslebens im genannten Zeitraume den Eindruck einer ruhigen, ſtetigen, gleichmäßigen Bewegung. Die Engländer bleiben im Kerne unberührt von den Stürmen im übrigen Europa, ſie können ſich zwar nicht abſchließen gegen die Strömungen, welche die Geiſter in unſerer Zeit bewegen, auch ſie nehmen ſehr Vieles vom Auslande auf; aber ſie verarbeiten und verbrauchen es nach ihrem eigenen Sinn und Weſen, ſie gehen, wenn ſie auch mehrmals ſtehen bleiben und ſich nach den andern Leuten umſehen, unerſchüttert doch nur ihren eigenen Weg. Es iſt das Einheitsvolle und Gleichmäßige in ihrem Volksleben in ſo langer Zeit, das Gemeſſene und Beſonnene in der Entwickelung und im Fortſchritt, was uns bei den Engländern imponirt, was uns Achtung vor dem britiſchen Charakter einflößt, ſoviel Hartes, Selbſtſüchtiges, Einſeitiges auch darin ſteckt. Die Engländer ſetzen ſeit 40 Jahren einem und demſelben Mann Denkmäler, ihrem Wellington, den ſie als den Typus ihrer Weltmacht und ihres Ruhms und ihres zähen, geſcheiten, praktiſchen Nationalcharakters betrachten. Mit echtengliſcher Unverſchämtheit, fern von allem Zartſinn, pflanzten ſie ihren „eiſernen Herzog“ ſchon bei ſeinen Lebzeiten in Erz und Stein dutzendweiſe in ihren Städten auf; denn ſie wußten und fühlten es wohl, das war ihr eigener engliſcher Charakter, den ſie dadurch ſich und der Welt rühmend und ſich daran erfreuend vor Augen ſtellten; die lange Wellingtonnaſe iſt die echte Engländernaſe, welche hochmüthig zwiſchen den feſten und klugen Augen unter der harten Stirn auf das Weltgewühl herabſchaut.

Wie vielen geſcheiten Männern haben dagegen während derſelben Zeit die Franzoſen in Schrift oder Erz Ruhmesſäulen errichtet! Welche Wandelungen und Revolutionen haben ſie erlebt, wie unſtetig und haſtig, verworren und zerklüftet nimmt ſich ihr ganzes öffentliches Leben gegenüber dem engliſchen aus! Weil die Franzoſen in der Literatur wie in der Politik widerſtandslos ſich gleich zum Aeußerſten hinreißen ließen, ſind in den letzten 40 Jahren bei ihnen die entſchiedenſten Gegenſätze in Staat und Kirche, in Geſellſchaft und Literatur zur Herrſchaft gekommen. Das Einzige, was alle Franzoſen einigt, was ihre Herzen ewig in gleichem Schlage zittern und glühen läßt, iſt ihres Vaterlandes Ruhm und Größe; aber auf wie viel auseinanderlaufenden Bahnen, in welch

erſchütternden vulkaniſchen Ausbrüchen haben die Parteien in Frankreich nicht ſchon ihres Landes Heil und Glück geſucht!

Die Menge und Schroffheit der Wandelungen in der franzöſiſchen neuern Geſchichte fällt Einem unwillkürlich auf, wenn man das Leben und die Schriften irgendeines hervorragenden Franzoſen überdenkt. Man kann dreiſt den erſten beſten herausgreifen, es ſind nur Wenige, welche conſtant denſelben Weg verfolgten und von den Schickſalsſchlägen, die ihr Volk trafen, nicht verwundet wurden. Wir nehmen hier zum Beiſpiel Edgar Quinet, nicht weil er genial und mächtig gewirkt hätte; denn er zählt unter den Hiſtorikern und Dichtern des jetzigen Frankreich erſt zu denen dritten Ranges, ſondern weil er ein offenes Herz für alle Strömungen ſeiner Zeit und Umgebung hatte; in ihm und ſeinen Schriften ſpiegelte ſich Alles wider, was Frankreich innerlichſt bewegte, und er übertrieb es gern noch ein bischen. Quinet iſt jetzt 55 Jahre alt, er kann ein wechſelvolles, an Streben und Aufregung reiches Leben überblicken, und das Ende deſſelben iſt — Bitterkeit und Verzweiflung, wenigſtens ſolange bis die Würfel wieder anders fallen.

Quinet's erſtes literariſches Auftreten fällt in die Zeit der jungen Romantik in Frankreich. Mehre reichbegabte junge Männer fanden ſich damals zuſammen in dem Widerwillen gegen die claſſiſche Muſe, welche noch immer auf hohem Kothurn und wie mit Reifrock und Manſchetten angethan in Frankreich herrſchend einherſchritt. Sie ſehnten ſich nach einem vollern, wahrhaftigern Leben, nach einer natürlichen Sprache, welche ſich dem Gedanken und Gefühle anſchmiege. Das Junge Frankreich wollte Beides ſeiner Nation ſchaffen und geben. Victor Hugo führte den Reigen an, es gab ein luſtiges Ringen und Streiten, und der Erfolg war für die junge Freiſchar. Das Mittelalter mit all ſeinen erhabenen Ideen und ſeinen Derb- und Tollheiten, das Koloſſale neben dem Lieblichen, das Idealſchöne neben dem Kobold-artigen, himmliſche Geſänge verbunden mit gräßlichen Sprachverrenkungen, aber bei alledem eine Fülle und Friſche von Ideen, wie ſie die alte poetiſche und philoſophiſche Schule der Nüchternheit nicht hatte, verſchafften den Romantikern den Sieg. Sehr kam ihnen dabei das tiefe Füllhorn der deutſchen Poeſie und Philoſophie zu Hülfe; ſie berauſchten ſich förmlich in dieſem Meer von Wiſſen und Ideen und wurden teutoniſcher als die langhaarigſten Burſchenſchafter diesſeit des Rhein. Quinet hatte in Heidelberg ſtudirt und war ein eifriger Schüler von Creuzer, dem Symboliker, geweſen: dies beſtimmte für immer ſeine Richtung. Er machte archäologiſche Reiſen in Italien und Griechenland und lebte darauf wieder vier Jahre lang in Heidelberg. In dieſer Zeit erwarb er ſich in der deutſchen Literatur ſolche Kenntniſſe, daß man ſie für einen Franzoſen gründlich nennen konnte. In jener Richtung liegt

auch ſein Hauptverdienſt. Er führte nämlich ſeine Landsleute in deutſche Ideen ein und trug weſentlich dazu bei, ihrem Geiſte eine Neigung für ernſte und tiefſinnige Anſchauung zu geben. Mit Ampère, Sainte-Beuve, Marmier u. A., ſchrieb er damals im «Globe» geiſtvolle Kritiken, welche ſehr vortheilhaft von dem in Frankreich hervorgebrachten frivolen oder geſchnürten Ton abſtachen, überſetzte Herder's „Ideen" (1826) ins Franzöſiſche und machte ſeinen Landsleuten auch „Das Leben Jeſu" von Strauß bekannt. Mit Couſin, Lerminier, Guizot und Gleichſtrebenden vertiefte er ſich auch, und zwar gründlicher als die Andern, in die philoſophiſchen Syſteme der Deutſchen. Seine Schrift: „Deutſchland und Italien, Philoſophie und Poeſie" (1837), ſowie das minder bedeutende Buch: „Das neue Griechenland und ſeine Beziehungen zum Alterthum" (1833), haben in der That etwas dazu beigetragen, die franzöſiſche Literatur mit neuen und ernſtern Ideen zu befruchten. Victor Hugo's Lorbern ließen aber Quinet nicht ruhen: er dichtete auch, und zwar maßlos. Das Ungeheuerliche und die Unnatur, das Seraphiſche und das Grobſinnliche war das Gebiet, in welchem der Meiſter der franzöſiſchen Romantiker Außerordentliches leiſtete. Quinet übertraf ihn. Er peitſchte ſeine Muſe an zu wahnſinnigen Sätzen; ſeine Vergleiche reichen an Himmel und Erde zu gleicher Zeit und noch ein Stück weiter. Es genirt ihn nicht, die großen Domgebäude vor dem Grabe des Herrn knieen oder die Ewigkeit und das Nichts ſich beſprechen zu laſſen. Die deutſche Metaphyſik ſchien ihm den Kopf verdreht zu haben. Eigenthümlich blieb Quinet aber die Neigung zum Symboliſchen; er vertiefte ſich in das tiefſte, geheimſte Innere der Dinge und fand ſo wunderbare Bedeutungen in der Schöpfung, wie ſie gewiß noch Keiner von allen himmliſchen Heerſcharen entdeckt hatte. So kam es, daß ſeine Epopöen, der myſteriöſe „Ahasverus" (1833), der cyklopiſche „Prometheus" (1834), der gigantiſche „Napoleon" (1839), bei ihrem Erſcheinen jedesmal Staunen erweckten, weil ſie unleugbar viel Neues und darunter auch viel Geiſtvolles und Geniales enthielten: aber wer zehn Seiten geleſen hatte, hörte auf, weil er den Reſt ungenießbar fand.

Im Jahre 1839 wurde Quinet als Profeſſor nach Lyon berufen und ſehr bald darauf nach Paris. Die romantiſche Schule war von den teutoniſchen Ideen zurückgekommen, die ſoliden deutſchen Gedanken ließen ſich eben nicht franzöſiren, und die einmal fertige franzöſiſche Sprache ſträubte ſich, wie bildſames Wachs ſich gebrauchen zu laſſen. Man begab ſich wieder auf altfranzöſiſchen Boden. Aber die Irrfahrten in der deutſchen und engliſchen Literatur hatten doch hingereicht, um das Eigenthümliche darin zu erkennen und zu verehren. Man brütete nun den Goethe'ſchen Gedanken der Weltliteratur aus und ſprach viel von der geiſtigen Verbrüderung der Völker. Die in den dreißiger Jahren nach Paris

dadurch nicht blos in der absichtlichen Thätigkeit des Erziehers, des Volkslehrers, des Berathers von Freunden, sondern auch schon unmittelbar, durch ihre einfache Selbstdarstellung, auf ihre Umgebung mäßigend und reinigend einwirken — einer von jenen wenigen Glücklichen, würden wir sagen, wenn ein Glück zu nennen wäre, was vielmehr nur die nothwendige Frucht einer unausgesetzten wachsamen Thätigkeit, nur der Preis eines ganzen, von gleichmäßig wirkender, ruhiger Willenskraft gehobenen Lebens ist.

Was aber dieser seiner Persönlichkeit eine eigenthümliche Bedeutung und ein eigenthümliches Interesse für unsere Zeit giebt, das ist das Verhältniß, in welchem sein sittliches Streben zu der modernen Wissenschaft stand. Wie den Jüngern der Wissenschaft die Gefahr nahe liegt, daß sie über der Erkenntniß der Wahrheit ihre praktische Anwendung vernachlässigen, so sehen wir umgekehrt diejenigen, welche sich der sittlichen Thätigkeit mit besonderem Eifer zuwenden, nicht selten den Werth und die Nothwendigkeit des freien wissenschaftlichen Denkens verkennen, und sich den positiven Auctoritäten, zumal auf dem religiösen Gebiete, blindlings in die Arme werfen; legen doch so Manche, deren moralischen Ernst und praktische Tüchtigkeit wir nicht verkennen wollen, gegen die Wissenschaft und die wissenschaftliche Kritik eine so leidenschaftliche Befangenheit an den Tag, als ob sie von einer rücksichtslosen Erforschung der Wahrheit den Untergang aller guten Sitte und aller Frömmigkeit befürchteten. Jenes praktische Interesse selbst kann dazu verführen, nicht blos indem es den Sinn von den theoretischen Aufgaben abzieht, sondern auch deßhalb, weil die Sicherheit des praktischen Handelns und des Charakters einen festen Grund der Ueberzeugung voraussetzt; diesen aber ist es ungleich leichter, von einem gegebenen Dogmensystem zu entlehnen, als durch selbständige Arbeit, in Mühe und Geduld, auf dem beschwerlichen Wege des Zweifels und der Forschung sich zu erkämpfen. Unser Märklin war vor dieser Einseitigkeit durch seinen ganzen Bildungsgang und noch mehr durch seinen männlich festen Charakter und seine unbestechliche Wahrheitsliebe bewahrt; ihm konnte es nicht genügen, den überlieferten Glauben in sich aufzunehmen, um ihn ungeprüft für sein sittliches und religiöses Bedürfniß zu benutzen; er konnte sich auch nicht bei jener unbestimmteren moralisch-religiösen Denkweise beruhigen, die gerade unter den vorzugsweise „praktischen" Leuten so Vielen als das bequemste Mittel, sich die lästigen wissenschaftlichen Fragen vom Halse zu schaffen, erwünscht ist; seine ganze Natur verlangte vielmehr nach einer selbst erworbenen, durch wissenschaftliche Arbeit allseitig vermittelten Ueberzeugung. Diese gewährte ihm nun die neuere Philosophie, so wie sie ihm Schleiermacher und Hegel, in den Grundgedanken inniger als in der Systemsform, explicirten. Dem Einfluß dieser Meister gab sich Märklin mit voller Entschiedenheit hin: aber zu wahrheitsliebend zum blinden Nachbeter, konnte er sich auch das Schwankende ihrer Haltung, der positiven Religion gegenüber, nicht verbergen, und je länger er dieses Verhältniß bei sich selbst durcharbeitete, um so unnachsichtlicher sah er sich gedrungen, seinem jetzigen Biographen auf dessen kritischer Bahn zu folgen, und den ganzen Zwiespalt des positiven Christenthums und der modernen Bildung sich zu bekennen. Es ist eben so belehrend als anziehend, sich von Strauß erzählen zu lassen, wie der ängstlich gewissenhafte, von aufrichtiger Pietät gegen Religion und Kirche erfüllte, von dem entschiedenen Bedürfniß des praktischen Wirkens und des sittlichen Gemeinlebens beseelte Märklin, dieser mit allen Anlagen zur kirchlichen Thätigkeit ausgerüstete Mann, durch eine natürliche Entwicklung Schritt vor Schritt zur innern Lossagung von den

ausgewanderten deutſchen Schriftſteller gaben dieſem Gedanken noch mehr Stärke und Ausdruck. Quinet hatte immer das Unglück, die Beſtrebungen ſeiner Genoſſen aufs Aeußerſte zu treiben, und ſo überſchlug er ſich auch in der Idee der Weltliteratur. Er ſammelte ſeine Kritiken über Schriftſteller verſchiedener Völker und ließ ſich in der Einleitung dazu vernehmen: „Gleichwie in der Natur nur ein Genius, ſo ſei auch in den Literaturen der modernen Völker nur ein und derſelbe Genius allgegenwärtig, der Genius der Ritterlichkeit, der Philoſophie, der Religion und Ueberlieferung, in den Schriftſtellern aller Nationen arbeite und ſpiegele ſich nur ein und derſelbe Geiſt.“

Indeſſen genügte doch dieſe pantheiſtiſche Auffaſſung der Literatur nicht hinlänglich, um die Arbeits- und Thatenluſt zu befriedigen. Der Ehrgeiz und die Eitelkeit verlangten nähere Schauplätze. Die Romantiker in Frankreich hatten ſich ſeit der Julirevolution vom Mittelalter weggewendet und waren modern-liberal geworden. Ihre Beſtrebungen richteten ſich auf die innern Zuſtände Frankreichs. Quinet nahm zuletzt die kirchlich-hierarchiſchen Beſtrebungen aufs Korn und richtete gegen die Feſtung des Ultramontanismus Leuchtkugeln und Bomben ſeiner ausſchweifenden Phantaſie, aber auch die ganze Kraft und Wärme eines Mannes, der von der Gerechtigkeit ſeiner Sache überzeugt iſt. Mit einem rüſtigen Kumpan aus der frühern romantiſchen Genoſſenſchaft, dem ausgezeichneten Geſchichtſchreiber Michelet, ſchloß Quinet innige Waffenbrüderſchaft, um gemeinſchaftlich den parti-prêtre zu bekriegen und den Jeſuitismus anzugreifen, wo er ſich finde. Quinet hatte ſchon früher, 1842, ein Werk über den „Geiſt der Religionen“ veröffentlicht; jetzt, 1845, ließ er ſein Kriegsmanifeſt: „Der Ultramontanismus oder die römiſche Kirche und die moderne Geſellſchaft“, erſcheinen. Die Schrift wirkte wie ein Blitzſchlag, ſie wurde reißend gekauft und rief die heftigſten Entgegnungen hervor. Noch im ſelben Jahre veröffentlichte Quinet eine neue Schrift, gleicher Tendenz, mit viel mehr Ruhe und Hoheit der Gedanken: „Das Chriſtenthum und die Franzöſiſche Revolution.“ Das Jahr darauf folgten ſeine „Ferien in Spanien“.

Quinet war wie Michelet jetzt in eine leidenſchaftliche Thätigkeit hineingerathen. Beide hatten früher das Mittelalter verherrlicht, jetzt ſchlugen ſie wild auf Diejenigen los, welche ſich auf die mittelalterlichen Inſtitutionen ſtützten. Michelet begegnete es ſogar, daß er dieſelben Werke der gothiſchen Baukunſt, welche er in ruhigern Zeiten hochprieſen, jetzt mit Inſekten mit langen Beinen verglich. Das Jahr 1848 fand beide Männer unter den rüſtigſten Streitern der demokratiſchen Partei. Quinet gehörte auch in der Nationalverſammlung zu den Mitgliedern des Bergs. Aus dieſer Zeit rühren ſeine Schriften: „Der

öſtreichiſch-franzöſiſch-ſpaniſche Kreuzzug gegen die römiſche Republik“ (1849) und „Der Unterricht des Volkes“ (1850).

Jedoch Ludwig Napoleon kam, ſprengte die Parteien, und auch Quinet mußte die Leiden des Exils koſten. In Brüſſel ſchrieb er 1853 ein dramatiſches Gedicht „Die Sklaven“ mit der Widmung „Exulibus exul“, und im nächſten Jahre unter dem Titel „Marnix de St.-Aldegonde“ eine Geſchichte des Freiheitskampfes der Niederländer wider Philipp II. In der letztern Schrift beſchäftigt er ſich mit dem Thun und Treiben, der Religion, Politik und Kunſt der Geuſen, jener ritterlichen Bettler, welche in der Verbannung gegen den Despotismus kämpften, der ihr Vaterland drückte. Ein neueres Werk Quinet's verbreitet ſich über die Geſchichte der Revolutionen in Italien in einem Meer von Phraſen und Klagen. Dem Drama, welches den Kampf und Untergang des Spartacus darſtellen ſoll, hat Quinet eine Vorrede vorausgeſchickt, welche von Stilbravouren wie von Bitterkeit und Verzweiflung geſättigt iſt. Er fragt: „Was beweiſt mir, daß die wahre Sklaverei, die des Gedankens, aufgehört hat? Ich ſah eine ganze Geſellſchaft ergriffen von der gleichen paniſchen Furcht bei dem Worte, das Irgendjemand ſprach: Die Barbaren ſind vor unſern Pforten! Vielleicht hätte man ſich den Schrecken erſpart, wenn man ſich fragte, ob die Barbaren nicht vielmehr die Sklaven ſind. Nach der Antwort, welche man auf dieſe Frage zu geben hätte, hätten ſich alle Entſchlüſſe ändern können, weil nichts ſo unterſchieden iſt vom Barbaren als der Sklave, und das Verfahren ein ganz anderes iſt, den Einen zu civiliſiren und den Andern zu befreien. Der Barbar iſt die Freiheit, der Sklave die Gleichheit. In dem Erſtern lebt der Patriotismus der Race, in dem Zweiten Kosmopolitismus. Der Eine iſt der Einzelne, der Andere die Menge, Jener iſt der Stadt fremd, Dieſer trägt ihre Laſt. Der Barbar kennt die Civiliſation nicht, der Sklave iſt Trümmer einer ruinirten Civiliſation.“ Wer ſolche Phraſen drechſeln kann, wird auch keinen rechten Glauben finden, wenn er mit Bezug auf die gegenwärtigen Verhältniſſe Folgendes verträgt: „Was in verdeckten Zeiten das Traurigſte, das iſt Dies: die Schriften, welche nicht das Gepräge der Verderbniß tragen, ſcheinen parteiiſch und ſind es theilweiſe. Das Laſter, offen oder geheim, wird das natürliche Gepräge. Der Künſtler, der Dichter, können nicht als verſtändige Leute erſcheinen, ohne prätentiös zu erſcheinen. Alle Tugend bei ihnen bekommt etwas vom Affectirten; für ſie iſt das Wort erfunden: deine Worte gleichen den Cypreſſen, ſie ſind hochaufgerichtet und buſchig, aber ſie tragen keine Früchte.“ Quinet glaubt, ganz Europa ſei jetzt ein Stillſchweigen des Geiſtes, er bekennt, glücklich zu ſein, wenn er in dieſem Nichts nur die Stimme eines Vogels höre. Quinet iſt ein Franzoſe, er wird ſchon einmal wieder anders ſprechen.

Literatur und Kunst.

Schwedische Literatur.

Außer den in der vorletzten Nummer besprochenen „Schwedischen Volksliedern", übersetzt von R. Warrens, mit einer Vorrede von F. Wolf, ist gleichzeitig noch ein anderes Werk erschienen, das unsere Kenntniß der schwedischen Literatur ebenfalls auf dankenswerthe Weise ergänzt und erweitert; dasselbe führt den Titel: „Der schwedische Anakreon. Auswahl aus J. M. Bellman's Poesien. Aus dem Schwedischen von A. von Winterfeld. Nebst Sammlungen über Bellman's Leben und Charakteristik" (Berlin, Hoffmann und Comp.). Die Bellman'schen Gedichte galten bisher für unübersetzbar und allerdings gehört ihr Verfasser zu jenen durch und durch nationalen Dichtern, in denen bestimmte Seiten ihres Volks und ihrer Zeit mit solcher Energie zum Ausdruck gelangen, daß sie von fremden Lesern kaum verstanden, geschweige denn richtig gewürdigt und genossen werden können. Karl Michael Bellman, geboren 1745, gestorben 1795, gehört dem Zeitalter Gustav's III. an: also einem Zeitalter, das trotz der steifen französischen Form, in der es sich bewegte, doch ein geistig höchst erregtes und aufgewecktes war. Es war gewissermaßen die Sturm- und Drangperiode der schwedischen Literatur, die sich damals zuerst aus dem bloßen äußerlichen Formalismus herausarbeitete und zu tieferm geistigen Inhalt, zu Empfindung, Leidenschaft und sinnlichem Leben gelangte. Der eigentliche Mittelpunkt dieser Epoche, auch in literarischer Hinsicht, ist Gustav III. selbst. Persönlich als Dichter und Schriftsteller thätig, trägt er trotz seines eleganten französischen Gewandes doch Züge in sich, als Mensch wie als Regent, die das ursprüngliche Feuer, die wilde, fast trotzige Genialität einer ungebändigten Natur erkennen lassen. Allein mit dieser Leidenschaft und dieser Herbigkeit des Charakters kreuzte sich bei ihm andererseits eine wilde Genußsucht, ein heißes sinnliches Verlangen und auch darin wurde er typisch für seine Zeit. Gustav III. hatte den Ehrgeiz, den Muth, selbst den Eigensinn seines berühmten Vorfahren Karl's XII., aber nichts von dessen nüchterner, sich selbst beherrschender Natur; wie Karl XII. der Alexander, so war Gustav III. der Alcibiades des Nordens. Das Haupt, vielleicht muß man sagen der Schöpfer der eigentlich nationalen Partei, ehrgeizig, voll kühner Entwürfe, war er zugleich der König der Zecher, der Abgott der Tänzerinnen und Schauspielerinnen, das Idol und der Mittelpunkt einer enthusiastisch erregten Jugend, die sich voll stolzen Uebermuths, dem Genius vertrauend, den sie in sich spürte, über die Schranken des Herkommens und der Sitte hinwegsetzte. Diesem übermüthig leidenschaftlichen Kreise gehörte auch Bellman an, ja er ist der eigentliche Dichter desselben. Kein anderer Poet hat die Freude des Bechers, die fesellose Lust des bachischen Gelages und Tanz und Kuß und jede Art freiern Scherzes jemals so gefeiert und sich ganz so in diese Situationen hineingelebt wie er. Bellman ist die personificirte Trunkenheit; man muß, um ihn einigermaßen zu verstehen, sich hineinversetzen in jene Zeit, wo das Selbstgefühl der schwedischen Nation, durch Gustav III. aus langem Schlummer erweckt, in übermüthigem Taumel brauste und schäumte und wo nament-

lich die Jugend kein Maß noch Ziel kannte für die glühende ſprühende Lebensluſt, die in ihren Adern kochte. Die meiſten der Bellman'ſchen Gedichte ſind in ſolchen feſtlichen Kreiſen entſtanden; es ſind Improviſationen, Kinder des Augenblicks und wurden als ſolche vom Dichter ſelbſt mit hinreißender Gewalt vorgetragen. Bellman war nicht blos Dichter, nicht blos Improviſator, er war zugleich Muſiker; für gewöhnlich ſtill und in ſich gekehrt, aus ſeinem einſamen Winkel die Gruppen des Zechgelages um ſich her betrachtend, fühlte er ſich zuweilen plötzlich vom Genius ergriffen, eine Melodie floß von ſeinen Lippen und auf den geflügelten Tönen ſchwang ſich der Preis des Weins, der Liebe, der Freundſchaft empor. „Bellman", erzählt einer ſeiner Biographen, „iſt einer der außerordentlichſten Menſchen, die je gelebt haben .... ein ſeltenes Phänomen im Norden, das ſeit den alten Sängern der Sagenzeit nicht mehr geſehen wurde. Er war ein echter Improviſator oder richtiger geſagt ein echter Inſpirirter; keine Gelehrſamkeit, keine Vorbereitung, kein Verlangen zu glänzen. Er lebte genügſam und zufrieden von einem kleinen Amt, das ſeines königlichen Beſchützers Gnade ihm verliehen hatte, ſpielte ſeine Laute oder Harfe, war gern in Trinkgeſellſchaften und frohen Kreiſen, in denen er ſich oft zu bachantiſchen Freuden hinreißen ließ, ohne daß man ihn eigentlich ausſchweifend nennen konnte. Bei dieſen Gelagen, unter Freunden und bei dem vollen Becher kam Apollo's heilige Verzückung über ihn .... Wenn der Wein ihn in poetiſche Stimmung verſetzt hatte, ſuchte er ſich zuerſt die Melodie zu ſeinem Liede, trug er dieſelbe vor, indem er den Klang der verſchiedenen Inſtrumente mit Mund und Fingern nachahmte und ſang dazu, was die inſpirirende Muſe ihm eingab. So improviſirte er halbe Nächte vor ſeinen Freunden, vor ſeinem König, bis er endlich, gleich einer Sibylle oder Pythia, ermattet niederſank." Die Mehrzahl der ſo entſtandenen Lieder iſt verlorengegangen; der Augenblick, der ſie gebar, verſchlang ſie wieder. Auch ſammelte er ſelbſt nichts; doch brachten ſeine Freunde und Verehrer, theils aus dem Gedächtniß, theils aus nachträglichen Aufzeichnungen, noch bei Lebzeiten des Dichters eine zweibändige Sammlung zuſtande, die dann in der Folge vielfach wiederaufgelegt und vervollſtändigt iſt und noch gegenwärtig unter die geleſenſten Bücher in Schweden gehört. Aus dieſer Sammlung nun gibt die vorliegende Ueberſetzung einen Auszug; namentlich erhalten wir die „Epiſteln Fredman's" (dies war Bellman's Dichtername), ferner „Fredman's Lieder" und eine dramatiſche Scene von 1779: „Bacchi Tempel, geöffnet bei eines Helden Tod." Angehängt ſind dann noch verſchiedene von den zahlreichen religiöſen Dichtungen, welche Bellman, in einem jener Widerſprüche, in denen namentlich die Natur des Poeten ſich gefällt, verfertigte. Doch hätte der Ueberſetzer uns dieſe letztern füglich erlaſſen können; ſo trunken Bellman's weltliche Lieder, ſo nüchtern und farblos ſind ſeine geiſtigen. Aber auch die Trinklieder, fürchten wir, werden beim deutſchen Publicum den Erfolg nicht haben, den man nach dem großen Ruf, deſſen ſie in ihrer Heimat genießen, erwarten ſollte. Das Vorurtheil, daß Bellman unüberſetzbar, hat der Verfaſſer der vorliegenden Sammlung allerdings zerſtört; ſeine Uebertragung iſt im hohen Grade fließend und gewandt, die Form iſt überall ſorgfältig erhalten, mit großer Geſchicklichkeit findet er ſich zurecht zwiſchen den raſch

wechselnden Rhythmen, den vielfach verschlungenen Reimen, nicht blos die überquellende Sprache der Begeisterung, sondern auch jenes eigenthümliche Behagen, jenes gemüthliche Insichversunkensein, das die Bellman'sche Muse auszeichnet, ist mit vielem Glück getroffen. Bei alledem jedoch behält die Erscheinung für den deutschen Geschmack etwas Befremdliches, um nicht zu sagen Peinliches; in unserer nüchternen wohlverständigen Zeit verstehen wir diese abstracte Begeisterung nicht, der es lediglich auf den Rausch ankommt, gleichviel woher, und die deshalb, wenn es ihr an Wein fehlt, auch Bier und Schnaps nicht verschmäht; bei aller Mannichfaltigkeit der einzelnen Scenen finden wir sie im Ganzen doch etwas eintönig, diese Region der Kneipe mit ihrer dicken schweren Luft, mit ihren benebelten Spießbürgern, ihren verliebten Schenkmädchen oder keifenden Weibern; dieser versoffene Corporal Mellberg, diese „Nymphe" Ulla und die übrigen stehenden Figuren des Dichters, die das Entzücken seiner Landsleute bilden, haben für uns doch etwas zu viel Fuselgeruch, während wir andererseits auch des französischen Geschmacks zu sehr entwöhnt sind, um uns durch dies fortwährende Hineinziehen mythologischer Anspielungen und Bilder mitten in die ausgelassenste, fesselloseste Freude nicht stören zu lassen. Wir glauben daher auch, daß Bellman trotz dieser in ihrer Art höchst gelungenen Uebersetzung doch auf eigentliche Popularität bei uns niemals wird rechnen dürfen, er wird für uns immer nur eine Curiosität bleiben. Aber diese Curiosität auch Denjenigen zugänglich gemacht zu haben, die der Ursprache nicht mächtig sind, ist ein Verdienst, für das Alle, die sich überhaupt für Poesie und deren geschichtliche Entwickelung interessiren, dem talentvollen Uebersetzer zu lebhaftem Danke verpflichtet sind.

Correspondenz.

Aus Paris.

October 1856.

K. S. Ich fahre heute in meiner neulich begonnenen Uebersicht fort. Von der Bewegung innerhalb des französischen Klerus habe ich Ihnen wol schon früher gesprochen; bisjetzt ist es weder Montalembert noch Falloux gelungen, diese Bewegung im oppositionellen Interesse auszubeuten. Im Gegentheil haben sich 30 Bischöfe offen für Veuillot erklärt, und während Falloux innerhalb des legitimistischen Lagers selbst als ein zweideutiger Bundesgenosse angefeindet wird, hat sich Montalembert in seiner Polemik gegen L. Ulbach's geistreiche Artikel in der „Revue de Paris" von seinem Ehrgefühl dazu verleiten lassen, im Namen der katholischen Partei die Solidarität mit jenen compromittirenden Gesellen abzulehnen. Aber in dieser wie in mancher andern Partei sind die unsaubern Bursche gerade am thätigsten, während die ernstlichen Leute oft den Fehler begehen, sich in den Hintergrund zu stellen, und so kommt es, daß die Personalkritik in der Montalembert'schen Selbstprüfung der katholischen Partei diese wirklich empfindlich verletzt hat. Und

Das gerade zu einer Zeit, wo im Innern der französischen „Pfaffheit" des schönen Mittelalters goldene Tage so glänzend und naturgetreu wiederaufgelebt sind, daß im Norden und Süden Skandale an den Tag traten und mit Mühe den Polizeigerichten entzogen wurden, welche einem Boccaccio oder Aretin willkommenen Stoff geliefert hätten. Darum will ich auch diese Betrachtung mit einer Bemerkung des Boccaccio abschneiden: „Eine Kirche, die solchen Unfug ihrer Priester verdauen kann, muß in der That göttlichen Ursprungs sein!" Die Angriffe des Bischofs von Arras auf die Lehrfreiheit wurden diesmal noch, weil sie mit den Interessen einflußreicher Protestanten collidirten, von dem Unterrichtsministerium zurückgewiesen: allein im Süden sind die protestantischen Gemeinden nicht so glücklich.

Von der Kirche zum Theater ist nur ein Schritt; auch wäre wol Mancherlei aus den Schauspielhäusern zu berichten, wenn es nur darauf ankäme, höherer Fabrikarbeit zum Ruhme zu verhelfen. Denn wer Paris genau kennt, der weiß, daß heuer die öffentliche Meinung und der populäre Geist in Dem, was die gefeierten Lustdirnen der Kunst tragiren, keine Stätte findet und können wir daher auch nur mit Verwunderung sehen, wie man dies Zeug in Deutschland und England übersetzt und ernsthaft wie Kunstproducte kritisirt. Während man in Deutschland auf den dramatischen Messias wartet und ihn bald in Hebbel, bald in Bacherl, bald in Ludwig oder Tempeltey begrüßt, sucht hier die Direction der classischen Bühne des Théâtre français ganz einfach eine passable Nachfolgerin für die Rachel und nebenbei ein Kassenstück aus der Börsen- und Lorettenwelt. Doch hat Empis, der Director, das Verdienst, die Octave-Feuillet'schen „Proverbes" auf der Bühne eingebürgert zu haben.

Mehr Ernst ist in der literarischen Bewegung. Die „Revue de Paris" befördert in der That eine tiefere Discussion der Zeitfragen und hat nebenbei tüchtige Correspondenten für Bukarescht und Athen. Die zur Regierung übergegangene „Revue contemporaine" ist todt, mausetodt, trotz ihres Scheinlebens und ihrer Verschmelzung mit dem „Athénéum français", welches auch einst bessere Tage gesehen. Um mit bekannten Namen zu prunken, läßt sich diese Revue Artikel von Philarète Chasles' Sohn und von Nisard's Bruder schreiben und von vielen Andern, die einen bekannten Namen tragen, ohne ihn selbst bekannt gemacht zu haben. Und wenn es erst der echte Nisard, der echte Chasles wären, was dann! Barni, der gewissenhafte Uebersetzer des Kant, arbeitet jetzt an einer Uebertragung der Fichte'schen Schrift über die Französische Revolution und darum sei ihm seine unwissenschaftliche Betheiligung an der Polemik über Jules Simon's „Natürliche Religion" verziehen. Victor Cousin dagegen hat in sich selbst den großen Historiker erkannt, den er für Demoiselle de Lafayette erwartet und verkündigt hatte, und so, mit dieser vierten, seinen Cyklus mittelalterlicher Hofloretten zu einer gewissen Abrundung gebracht. Aber das Feld ist weit, wenn auch nicht viele Lorbern darauf blühen.

In den strengern historischen Kreisen entzündete sich eine ziemlich lebhafte, wenn auch nicht gerade erbitterte Polemik über die Jungfrau von Orléans. Es liegt den romantischen Neufranzosen daran, den Schandfleck auszulöschen, welchen Voltaire's frivole Alexandriner dieser nationalen Legende anzuheften versucht, und der französischen Literatur in der That angeheftet hatten. Die

hiſtoriſche Forſchung war bekanntlich ſo ſehr in die Irre gerathen, daß man Jeanne d'Arc's Hinrichtung bezweifelte, ihren Heirathsact und ſpäteres eheliches Leben entdeckt zu haben glaubte. So ſchwankten die Hiſtoriker zwiſchen Schiller's und Shakſpeare's Auffaſſung, während die poetiſchen Gemüther ſich Auszüge oder Ueberſetzungen aus Guido von Görres' Schrift aneigneten. Henri Martin, der gründliche Hiſtoriker, nebenbei einer der Hohenprieſter der neuceltiſchen Druidenreligion, welche Jean Reynaud in die Welt geſetzt, machte eine Velleda aus ihr und der ſchwärmeriſche Buchez bewies, daß ſie der größte Strategiker ihrer Zeit geweſen, während ein Dritter ihre großen Erfolge aus dem Magnetismus erklärt. Das Ende vom Liede wird ſein, daß wir einige Dramen über Jeanne d'Arc — Iliades post Homerum — zu erwarten haben. Die Entſcheidung in dem Proceß über Lamennais' Nachlaß hat den orthodoxen Seitenverwandten deſſelben, trotz ihres materiellen Erbrechts, das Recht entzogen, des Meiſters poſthume Werke aus frommen Rückſichten zu verſtümmeln; der Herausgeber (Forgues) kann dieſelben aber erſt ſo ſpät bringen, daß ſelbſt das perſönliche Intereſſe ſehr abgeſchwächt wird. Außerdem werden dieſe Schriften nur noch ein pſychologiſches Intereſſe haben. Ein eigenthümlicher Charakter war es freilich, dieſer Pfeiler der Kirche, der ſeinen ganzen Fanatismus mit in das Lager des Unglaubens herübernahm, im Alter mit Freund Béranger leidenſchaftlich blasphemirte und noch auf dem Todtenbette den Pfaffen die Thür vor der Naſe zuſchlug. Lamartine hat ihn in ſeinem neueſten Literaturcurſus vortrefflich gezeichnet.

Von tüchtigen ſchriftſtelleriſchen Leiſtungen verdient erwähnt zu werden: Larroque „Ueber den Krieg und die ſtehenden Heere". Obgleich dieſes Buch das Unglück gehabt hat, von der Friedensgeſellſchaft als Preisſchrift gekrönt zu werden, iſt es doch eine äußerſt gediegene Arbeit; der radicale Verfaſſer zieht das Facit der Revolutionskriege und des Napoleoniſchen Ruhms mit ſeltenem Denkmuthe und vielen Kenntniſſen. Denis' „Geſchichte der moraliſchen Ideen des Alterthums" (2 Bde.) iſt eine recht gelehrte und wenn auch etwas ſchüchtern, doch in geſundem Geiſte ausgeführte Unterſuchung mit vielen neuen Aperçus.

Ueber Deutſchland wurde in neueſter Zeit von Saint-René Taillandier, Xavier Marmier, Philarète Chasles, Méry und ſelbſt von dem gelehrten Laboulaye gar viel Unverdautes und Unverdauliches zu Markte gebracht. Wenn die deutſchen Touriſten Paris und London in unverantwortlicher Weiſe nach abſtracten Schablonen verarbeiten, ſo werden wir dafür reichlich von den genannten Herren beſtraft. Dagegen bringt die „Presse" von Zeit zu Zeit vernünftige Artikel über deutſche Kunſt und Literatur. Außer Neſſzer's gründlicher Würdigung der neueſten Geſchichte von Gervinus hat C. de Sault (ein Pſeudonym) einige Studien über deutſches Theater und deutſche Kunſt, über Kaulbach und Shakſpeare (auf der deutſchen Bühne) gebracht, welche durch originelle und oft tiefſinnige Auffaſſung anziehen. Zum Schluſſe erwähne ich gern ein kleines Büchlein einer franzöſiſchen Schriftſtellerin, welche vielleicht germaniſcher Abſtammung ihren philoſophiſchen Sinn verdankt. Daniel Stern's „Moraliſche Skizzen" (zweite Auflage) enthalten in aphoriſtiſcher Form ein Syſtem der Welt- und Lebensanſchauung, welches, von der Religion befreit, dem Geſetze der Schönheit gehorcht. Es ſind geiſtreiche, ja brillante Gedanken darin. Bei einem ſolchen kleinen Sammelwerke, einem

Stammbuche, das der Autor gleichsam sich selber widmet, ist freilich die Persönlichkeit die Hauptsache, und es wäre ungeschickt, hier jeden Satz für sich discutiren zu wollen.

Die Akademie macht augenblicklich nicht viel von sich reden. Ponsard wird nächstens aufgenommen werden und in seiner Receptionsrede gegen die akademischen Verse Viennet's, eines andern der 40 Unsterblichen, polemisiren, welche der modernen Komödie den Stab brechen. Viennet hatte gesagt: „Wir haben keine Satire, keine Komödie, weil wir Alle zu lächerlich sind; der Gegensatz fehlt!" Ich errathe nicht, was Ponsard dagegen vorbringen wird, allein in seinen Lustspielen hat er keinen Gegenbeweis geliefert. Die Akademie der schönen Künste hat Preise vertheilt für correcte Schülerarbeiten solcher Menschen, die wieder bestimmt sind, einmal als Akademiker Preise zu vertheilen. Das ist eine generatio aequivoca, von der nichts in den Blutstrom des Volkslebens übergeht.

Frankfurt a. M.

1. November 1856.

x—x. Der October war für unsern kleinen Staat einer der wichtigsten Monate des Jahres. Dies darum, weil er die Wahlen für die neue Gesetzgebende Versammlung zu bringen hatte, welche nicht nur die mit dem 1. Januar 1857 beginnende Neugestaltung unsers Grundgesetzes in ihrem ersten Lebensjahre zu begleiten, sondern auch einen bedeutenden Einfluß auf die Besetzung der Richterstellen für das regenerirte Rechtsverfahren zu äußern hat. Es fragte sich, ob auch fernerhin derselbe Geist in der Legislatur herrschen solle, welcher seit sechs Jahren in consequenter gesetzmäßiger Entwickelung die alten und überlebten Zustände unsers Staatsorganismus beseitigt hat, oder ob neue Elemente eintreten, deren einer Theil sich demokratisch nennt, während der andere Theil aus seiner Vorliebe für die Verfassung von 1816 ebenso wenig ein Geheimniß macht als daraus, daß er Alles daran setzen würde, die geschehenen Umgestaltungen ungeschehen zu machen. Ein Sturm im Wasserglas! Ja freilich: aber desto lebhafter und aufgeregter, wie ja alle Stürme in engem Wasserbecken spitzigere Wogen schleudern als auf dem weiten Weltmeer. Und haben wir denn in Deutschland überhaupt, ausgenommen die Königreiche, irgendeine Bewegung in einem der Staaten, welche man viel anders als einen Sturm im Wasserglase nennen könnte? Die affectirte Geringschätzung, mit welcher von manchen Seiten auch unter den gegenwärtigen Verhältnissen jeder lebhaftere Schwung im öffentlichen Leben kleiner Staaten wie etwas vollkommen Bedeutungsloses für das Ganze behandelt zu werden pflegt, ist am Ende nicht viel mehr als eine unwillige Verleugnung der Wahrheit, daß nach langer und schwerer Apathie doch endlich allmälig in Deutschland eine etwas lebhaftere Theilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten sich wieder zu verallgemeinern beginnt. Freilich sind die Wahlen für alle jene Kammern, welche im laufenden Jahre Zeugniß davon ablegten, daß die Landesvertreter von wirklich grundgesetzlichen Zuständen endlich soviel noch zu retten suchten als noch übrig, lauter Minoritätswahlen gewesen. Auch verkünden es fortwährend gewisse Zeitungen mit großer Selbstbefriedigung, daß die Theilnahmlosigkeit

des Publicums für Wahlen von mehr untergeordneter Bedeutung constant bleibe. Immerhin aber, darf man es unter solchen Verhältnissen gering anschlagen, daß trotzdem wenigstens das theoretische Interesse des Publicums für das Verhalten seiner gesetzlichen Vertreter wieder in Zunahme begriffen ist?

Es ist bekannt genug, daß einen größten Theil der Schuld an jenen Minoritätswahlen nicht blos das Gebahren der bureaukratischen Alleinmacht trug, sondern ebenso auch jene Vernachlässigung der Bürgerpflichten, welche gewisse politische Parteien als „passiven Widerstand" und „Gesinnungstüchtigkeit" zu bezeichnen beliebten. Auch in unserer Stadt hatte seit sechs Jahren diese Art von Parteipolitik jeder Minoritätswahl mit stiller Schadenfreude zugesehen, dann aber mit großem Eifer sich dagegen erhoben — freilich fruchtlos — wenn trotzdem die Gewählten fortwährend und consequent jener schwer gehaßten Mittelpartei angehörten, die sie nur darum „Gothaer" nennen, weil sie sich einbilden, das sei ein politisches Schimpfwort.

So hatten 1854 blos 635 stimmfähige Bürger sich bei der Urwahl zur Gesetzgebenden Versammlung betheiligt, und 1855, da die Agitationen der „Schwarzen" und „Rothen" gegen die Betheiligung noch lebhafter gewesen waren, gar blos 470. Dieses Jahr, nachdem die neuen organischen Gesetze fix und fertig und von der Bürgerschaft genehmigt waren, da ferner mancherlei neue Stellen besetzt werden sollen, da plötzlich fanden die Demokraten und Reactionäre für gut, ihren stolzen passiven Widerstand aufzugeben, sich für die Wahlen zu interessiren, mit großer Emphase gegen die Gothaer zu declamiren und endlich selbst, um deren Wiederwahl zu hindern, zwischen ihren eigenen Extremen Compromisse zu schließen zur Durchsetzung gemeinschaftlicher Candidaten. Trotzdem das alte Resultat! In den beiden ersten Wahlclassen siegten die Gothaer mit Ausnahme einer einzigen Persönlichkeit ausschließlich; in der dritten Wahlclasse wiederum ebenso ausschließlich die sogenannten Demokraten. Niemand ging leer aus als die Anhänger der Restaurationspolitik. Dies Verhältniß wiederholte sich nun mit dem natürlich herabgesetzten Zahlverhältnisse bei den directen Wahlen für die Gesetzgebende Versammlung selbst. Und was thun die Gegenparteien? Nachdem sich diesmal 3416 Bürger, also nahezu die Hälfte aller Stimmfähigen, bei den Urwahlen betheiligt hatten, intendirten die Reactionäre eine Wiederholung jener Protestation gegen die Neugestaltungen des Verfassungslebens beim Bundestag, welche dort schon einmal ad acta gelegt worden war, während die demokratischen Organe, noch ehe die neue Legislative ihre Thätigkeit begonnen, zu verstehen geben, daß ihre gewählten Parteiglieder sich jeder praktischen Thätigkeit in ihrem Ehrenamte enthalten würden. Uebermorgen beginnt nun die Thätigkeit der neuen Legislative. Eine ihrer ersten Aufgaben wird die Genehmigung der neuen lutherischen Kirchenordnung sein, nachdem dieselbe vorher durch die Abstimmung der Kirchengemeinde gegangen ist. Voraussichtlich darf man die Thätigkeit der neuen Gesetzgebenden Versammlung nur als Fortsetzung der jetzt bestehenden auffassen; sie wird also auch diesem Complement der Reorganisation zustimmen. Unterdessen hat sie aber soeben noch die wichtige Gefängnißfrage zu behandeln gehabt und sich im Princip für das System der Einzelhaft ausgesprochen. Gefängnißbauten für diesen Zweck sind bereits beschlossen und vor wenigen Tagen wurden die neuen

Strafgesetze veröffentlicht, nach deren Normen diese Gefängnisse ihre Bewohner erhalten werden.

Ein Expropriationsgesetz, welches ebenfalls vor kurzem aus der Gesetzgebenden Versammlung hervorging, aber nur eine sehr bestimmte Seite der bestehenden Uebelstände aufhebt, welche jeder großen baulichen Umgestaltung innerhalb der Stadt entgegensteht, erinnert uns daran, daß der October auch mehre öffentliche Bauten zu Ende brachte. Bei unserm alten Dome handelte es sich allerdings nur um eine Restauration seines Innern. Sie ist vom Baumeister Rügemar vortrefflich durchgeführt worden. Tiefdunkelgrau wölbt sich wieder der erhaben einfache Bau, befreit von all den entstellenden Schnörkeln und Zierrathen, mit welchen ihn spätere Jahrhunderte verunreinigt und zum Theil selbst unkenntlich gemacht hatten. Während die dunkle Färbung durch vorsichtig angebrachte bunte Fenster einzelne heitere Lichter erhält, ist ihr Totaleffect durch mäßig verwendete Goldverzierungen zweckmäßig gehoben. Weniger gelungen erscheint die äußerliche Neuschmückung der sehr alten und unscheinbaren Weißfrauenkirche mit soit-disant gothischem Portal, Fenstern und Dachverzierungen. Hoffentlich wird das Innere nicht derselben Kleinlichkeit in der Behandlung des Stils verfallen. Ein vollkommen entgegengesetzter Stil tritt tagtäglich deutlicher mit allen Eigenheiten seines orientalischen Ursprungs an der neuen Synagoge der jüdischen Gemeinde hervor. Nachdem bisher die byzantinische Architektur nur an den Hauptmassen des in röthlichem Sandstein ausgeführten Gebäudes mit seltener Klarheit vertreten war, beginnen jetzt auch die zwiebelförmigen Thürme darüber aufzusteigen, welche so nothwendig zur harmonischen Vollendung des Ganzen gehören. Man verdankt dies Werk, welches eine der größten modernen Zierden unserer Stadt bilden wird, dem Baumeister Kaiser. Dagegen scheint es, als sollte auch noch diesen Winter über nur ein abscheulicher Bretterverschlag die Stelle bezeichnen, wo eigentlich bereits seit 16 Jahren das Denkmal für den Erfinder der Buchdruckerkunst sich erheben könnte. Ja, man mag große Zweifel darüber hegen, ob der Herbst des kommenden Jahres wol endlich jene Enthüllungsfeier sehen wird, auf welche das hiesige Publicum seit wenigstens drei Jahren mit jedem neuen Frühlinge von neuem vertröstet worden ist.

Das schöne Octoberwetter und der niedere Wasserstand ist übrigens auch jenen Bauten zur Erweiterung des Hafens sehr zugute gekommen, deren Decretirung und Beginn hier einst so lebhafte Aufregung verursachte und welche nun in der That der einzig praktische (?) Rest der ihrer Zeit soviel besprochenen Verbindungsbahn zwischen den Bahnhöfen bleiben zu sollen scheinen. Die Arbeit ist bereits soweit gediehen, daß man den Umfang der daraus hervorzugehenden Hafenerweiterung genau übersehen kann. Es fragt sich nur, ob auch Schiffe kommen werden. Neuestens hat sich indessen auch hier eine unerwartete Verzögerung ergeben, indem die dabei beschäftigten Bauarbeiter unter Foderung höhern Lohnes ihre Thätigkeit einstellten. Bald nachher wurde allerdings die Sache ausgeglichen, indessen darf man sich doch nicht verhehlen, daß diese fortdauernde Steigerung der schon sehr hochstehenden Preise in allen Handwerken nachgerade eine sehr ernsthafte Seite bietet.

Wir haben schon öfters darauf aufmerksam gemacht, daß die hiesigen

Dogmen der Kirche, und am Ende zum völligen Verzicht auf seine Gemeinschaft mit derselben gedrängt wird, und wie mit diesem innern Proceß auch seine äußere Stellung gleichen Schritt hält, wie der Streit mit den Pietisten seine schön und wirkungsvoll begonnene Thätigkeit im geistlichen Amt untergräbt, und nur der Austritt aus demselben weiteren Collisionen mit der „Kirche", die an Märklin, trotz des entgegenstehenden Anscheins, einen ihrer besten Söhne wenigstens innerlich verloren hat, vorbeugt. Nicht minder belehrend ist aber auch die Erfahrung, daß dieser Mann, weit entfernt, durch den „Schiffbruch am Glauben" auch moralisch bankerott zu werden, wie uns dies Fromme und Halbfromme so gern als nothwendig einreden möchten, vielmehr erst mit der Befreiung von seinem unwahr gewordenen Verhältniß zur Kirche seine volle sittliche Befriedigung und Schnellkraft wieder erlangt hat, und wie ganz entbehrlich dieser sittlich reinen Natur alle die dogmatischen Krücken waren, mit denen die Meisten einer Tugend aufhelfen, von der sie sich entweder wirklich bewußt sind, oder wenigstens als möglich und wahrscheinlich befürchten, daß sie sich auf eigenen Beinen zu halten nicht im Stande sei. Wenn daher Strauß von seinem Freunde mit Recht sagen konnte, „nicht als Schriftsteller in Büchern, sondern praktisch und leibhaftig, in seinem ganzen Wesen, seinem Thun und Lassen, habe er die Philosophie unserer Zeit, das Evangelium der Humanität, zur Darstellung gebracht" (S. 152), so ist derselbe auch in seinem vollen Recht, wenn er eben dieses, die Bewährung eines ausgezeichnet reinen Charakters neben der freiesten Stellung zum Dogma, den praktischen Beweis für die Autonomie der Tugend und die Entbehrlichkeit aller anderweitigen Stützen für den wahrhaft sittlichen Menschen, als die eigentlichste Bedeutung seiner Darstellung und des von ihm geschilderten Lebens heraushebt. Er selbst hat sich auch durch dieses Interesse nicht zu dem Fehler verleiten lassen, der auf der entgegengesetzten Seite so oft begangen wird, seinen Helden aus einem tüchtigen Menschen in einen Heiligen zu verwandeln; aber daß diese rein menschliche Tüchtigkeit auch einem solchen möglich war, den seine wissenschaftliche Ueberzeugung, wenn die patentirten Frommen unserer Tage Recht hätten, zu einem vorzugsweise unsittlichen Menschen hätte machen müssen, das ist es, worin die Beweiskraft einer Erscheinung, wie die unseres verstorbenen Freundes liegt.

Zu den Glaubensartikeln, welche die Wenigsten, weder für ihre innere Beruhigung noch als moralische Beihülfe, entbehren können, von welchen die gewöhnliche Tugend, wie Strauß sich ausdrückt, zu betteln pflegt, gehört vor Allem der Glaube an eine persönliche Fortdauer nach dem Tode. Für Märklin ist es bezeichnend, daß gerade dieser ihm vorzugsweise anstößig war, und daß an diesem Anstoß die moralische Entrüstung über die Selbstsucht des gewöhnlichen Unsterblichkeitsglaubens wenigstens eben so viel Antheil hatte, als der rein theoretische Zweifel. „Lieber läßt sich, sagt M. selbst hierüber, die edle Menschheit Alles nehmen, als die langweilige Ewigkeit. Der Mensch bleibt schlecht, bis er stirbt, und im Sterben begeht er noch die Unersättlichkeit, mit diesem Leben nicht genug haben zu wollen." Ihm selbst, erzählt uns Strauß (S. 156), war dieser Glaube in jedem Betracht, als sittlicher Antrieb, wie als gemüthlicher Trost, überflüssig geworden. Daß er sich aber nichtsdestoweniger auch in den Fällen zurechtzufinden wußte, für welche man seiner am wenigsten entrathen zu können glaubt, davon einige Belege anzuführen, können wir uns nicht versagen. „Daß mich der Tod Deiner Frau schmerzlich ergriffen hat, schreibt er einem Freunde, davon bist Du überzeugt; aber ich kann mit Dir darüber nicht viel Worte machen. Ich kann Dich nicht trösten wollen. Du

Zunft- und Innungsverhältnisse den Consumenten gegenüber den Handwerker überhaupt oftmals in eine sehr üble Stellung bringen. Ohne daß nun an jenen gerüttelt wurde, scheint die im vorigen Jahr gegründete Gewerbekammer dem Publicum doch insofern einige Vortheile bringen zu wollen, als sie soeben die Frage von der Association der Handwerke lebhaft in Behandlung genommen hat. Man wird also künftighin, wenn man einen Stuhl aufpolstern und neu poliren lassen will, diesen nicht mehr bei zwei oder gar drei verschiedenen Handwerkern herumschicken müssen; man wird, um an einer Mauer den schadhaft gewordenen Verputz repariren zu lassen, nicht erst mit dem Maurer und nachher wieder mit dem Weißbinder (Tüncher) zu verhandeln haben. Man wird — wenn nämlich nicht die Vertreter des Alten und Hergebrachten auch jetzt wieder den Sieg davontragen. Gleichzeitig ist von Seiten derselben Gewerbekammer das Project einer im kommenden Jahre abzuhaltenden frankfurter Industrieausstellung von der bloßen Idee wenigstens bis zur Einleitung für eine Generalversammlung aller Gewerbtreibenden und Industriellen zur Berathung über den Entwurf zu jener Exposition gediehen, mit welcher eine schließliche Verloosung der Gegenstände verbunden werden soll. Für noch bedeutsamer und anregungsfähiger würden wir indessen das Project halten, wenn sich die Ausstellung mindestens zu einer mittelrheinischen erweiterte. Frankfurt trägt in seiner Industrie und Handwerksthätigkeit keinen so prononcirten Charakter, um in der einen oder andern Branche interessante Vergleichspunkte zu bieten; bleibt also die Ausstellung eine blos locale, so haben wir, wenn sie ehrlich und nicht schönfärbend gemacht wird, nichts weiter zu erwarten als eine etwas vergrößerte Mustersammlung, wie sie auch die Kaufläden in ihren Aushängefenstern bieten.

Wenden wir uns noch schließlich zu den Concerten und dem Theater. Daß jene diesmal ihre Saison besonders frühzeitig eröffneten, ward schon in einem frühern Briefe bemerkt. Von einheimischen Kunstleistungen fanden die erste Kammermusikfoirée von Henkel und Concerte Eliason's und Lutz's statt. Von fremden Virtuosen erwähnen wir vor allen Frau Klara Schumann-Wieck, deren meisterhaftem Spiel der alte Enthusiasmus aller wirklichen Kunstkenner auch diesmal im vollsten Maße entgegengebracht wurde. Gegenwärtig ist sie in Karlsruhe und geht nachher nach Stuttgart. Gleichermaßen fand das herrliche „Pariser Quartett" der Herren Morin, Chevillard, Mas und Sabatier von neuem die verdiente Anerkennung. Dagegen gerieth die Kritik über Hrn. Vieuxtemps in lebhafte Meinungsverschiedenheit, über welche wir uns natürlich kein Urtheil anmaßen mögen.

Unser Theater ist nach der etwas sehr langen Sommerpause wieder in dem Fahrwasser eines guten und namentlich auch interessantern Repertoire angelangt. Die Oper ist jetzt für unsere Verhältnisse ausgezeichnet und bringt mit löblichstem Fleiße in rascher Aufeinanderfolge die schwierigsten Aufgaben zu künstlerisch vollendeter Erscheinung. Freilich fehlt es auch ihr, wie allen dramatischen Gebieten, an bedeutenden Neuigkeiten. „Jüdin", „Tanhäuser", „Robert", „Hugenotten", „Raymond", „Teufels Antheil" ꝛc., sind neben den Classicitäten die Hauptbestandtheile ihres Repertoire. Im Schauspiel sahen wir Tempeltey's „Klytämnestra" zwei mal. Trotz der vollen Anerkennung, welche man der dichterischen Begabung des Verfassers sowie bestimmten Mo-

menten des Dramas angereihen läßt, sowie trotz der ganz ausgezeichneten Repräsentation, welche namentlich die Titelrolle durch Fräulein Janauschek findet, steht nicht zu hoffen, daß diese Arbeit sich dauernd auf unserm Repertoire erhält. „Die letzte Hexe" von Schleich, welche von München aus mit so großer Emphase als gelungenster Wurf in der neuen Entwickelung des Volksschauspiels gepriesen wurde, ist hier unter den lautesten Misfallensäußerungen zugrabe getragen. Auch „Onkel und Nichte" von Charlotte Birch-Pfeiffer, worüber neulich das Deutsche Museum die Notiz enthielt, es habe hier nicht misfallen, wurde nur einmal und dies einemal unter Zischen für das Stück und Beifallszeichen für die Schauspieler zu Ende geführt. Uebrigens ist es eins der bejahrtesten Kinder der Muse der Verfasserin; nur hatte man es lang vergessen und erst in der jetzigen dramatischen Hungersnoth wieder hervorgesucht. — Die seit dem Frühjahr andauernde Verlegenheit unserer Direction wegen Erwerbung eines passenden Darstellers für ältere Charaktere und Väterrollen scheint nun endlich durch das Engagement eines Hrn. Isoard aus Hamburg beendigt. Die von Fräul. Genelli selbst geforderte Entlassung hat auf unserer Bühne durchaus weiter keine Lücke fühlbar gemacht, als die eben ihr hübsches Gesicht ausfüllte. In den nächsten Tagen findet die Generalversammlung der Theateractionäre statt und vor allem dürfte das sehr theure Engagement des Hrn. Friedrich Haase (wenn es überhaupt zur praktischen Ausführung kommt) äußerst lebhafte Debatten erregen. Am 29. October hat auch Hr. Dr. Wilhelm Jordan, dessen Schauspiel „Graf Dronte" von der Intendanz zurückgewiesen war, seiner vorangegangenen Ankündigung gemäß, durch eine Vorlesung des Stücks vor einem großentheils eingeladenen Zuhörerkreise „an das Urtheil des Publicums appellirt". Nach unserm Dafürhalten gibt das Stück, trotz vieler geistreichen Pointen, keine wahrhaft dramatische Verwickelung und wird schwerlich seine Runde über Deutschlands Bühnen machen. Die Grundidee ist eine doppelte. Einerseits soll der socialen Ueberlebtheit des Stammbaumadels die Alleinberechtigung eines modernen Industrieadels (warum ein solcher?) entgegengestellt werden; anderntheils ist die Liebesepisode jener in den „Liebesleugner" intellectuell insofern ähnlich, als auch hier zwei ihre Umgebungen weit überragende Menschen nach langen äußerlichen Irrungen zu einer Ehe schreiten, die weit mehr vom Calcul als von naturwüchsiger Liebe dictirt ist.

Aus Potsdam.

Anfang November 1856.

VF. Das „Deutsche Museum" bringt so häufige und ausführliche Correspondenzen aus Berlin, daß ja wol auch ein kurzer Bericht aus der Schwesterstadt und nächsten Nachbarin der preußischen Hauptstadt hoffen darf, gelegentlich sein bescheidenes Plätzchen zu finden. Ich weiß, Potsdam steht auswärts nicht im besten Rufe. Und doch, wer unsere Insel, diese wahrhafte Oase in der märkischen Wüste, in diesen letzten Wochen gesehen hätte, in diesen wunderbar milden Herbsttagen, die uns mit ihrem ewig blauen Himmel und ihrer goldenen Sonne für den verfehlten Sommer entschädigten, der würde vielleicht ein besseres Bild von unserer Stadt mit sich genommen haben. Jetzt freilich ist auch dieser schöne Nachzügler des Sommers vorübergerauscht, unsere

Wiesen sind farblos, unsere Bäume kahl geworden und mit stillem Bangen, ich räume es ein, blicken wir den langen öden Wintertagen entgegen. In der That wird es in Deutschland wenig Städte, selbst wenig kleine Residenzen geben, die während des Winters so öd und langweilig sind und dermaßen den Eindruck einer künstlich erzeugten und gefristeten Existenz gewähren als Potsdam. Es fehlt ihm jener Rest patriarchalischen Gepräges, der sich in den kleinen Residenzen noch erhalten hat; theils ist es dazu mit seinen 40,000 Einwohnern an sich selbst zu groß, theils liegt es zu sehr unter dem Einfluß der berlinischen Zugluft. Andererseits fehlt es Potsdam aber auch an Verkehr, Handel, Industrie; es fehlt ihm an einer einheimischen oder benachbarten Aristokratie (zu welcher natürlich der Hof-, Militär- und Beamtenadel nicht zu zählen ist), es fehlt ihm an Instituten der Kunst und Bildung, kurz an Allem, was einem Orte einen bestimmten Charakter, ein individuelles Gepräge gibt — während es doch bei Städten wie bei einzelnen Menschen gerade der Charakter ist, was uns anzieht und fesselt und ihnen einen geistigen Reiz verleiht. Betrachten Sie diese geradlinigen, breiten, saubern, seit kurzem mit Gas beleuchteten Straßen, mit den freundlichen, zum Theil prächtigen Häuserfaçaden, welche, wenn es noththut, auf königliche Kosten reparirt werden und den flachen Hintergrund, die engen dunkeln Aufgänge und beschränkten Wohnungen decken: wo ist hier ein eigenthümliches Leben, ja nur ein Leben überhaupt zu bemerken?! Nicht einmal Mädchen am Brunnen, nicht einmal spielende Kinder sehen wir; höchstens die Fischweiber am Kanal, das einzige wohlfeile Erzeugniß unserer Gegend feilbietend und außerdem Gardisten, Geheimräthe und pensionirte Generäle oder deren Witwen und ältliche Fräulein Töchter, welche in barmherzigen Armenvereinsgeschäften auf den Straßen sich begegnen; selbst die Droschken fahren leer.

Aber nun versetzen Sie sich im Geist in die schöne Zeit, „da alle Knospen springen", in die Zeit des Frühlings und der wiedererwachenden Natur und wie mit einem Zauberschlag hat der Anblick unserer Stadt sich verändert! Unsere ganze Insel blüht dann gleichsam auf; der warme Strahl der Sonne und die Anwesenheit des Königs sind die belebenden Kräfte, die sie aus dem Winterschlaf erwecken. Nun fallen die häßlichen Bretermäntel von den Marmorbildern, die Orangenbäume werden aus den neuen prächtigen Glashäusern auf der Vorstädter Höhe nach Sanssouci hinabgerollt; nun scheinen die unberechenbaren Baustile und Baustilchen, diese Geschmacksergießungen von sechs Königsgenerationen, welche das blaumspülte Haveleiland geliebt und gepflegt haben, uns nicht mehr ungereimt und spielerisch; die Landschaft und ihre Kunst, welche in Lenné einen Meister verehrt, wie es zu allen Zeiten nur wenige gegeben, verdecken die architektonischen Schnörkel und Bizarrerien; die dünnarmige, großäugige Schwester und Freundin des alten Fritz in französischer Frisur, das Schooshündchen im Arm, den kothurnumgürteten Fuß auf einen Polsterschemel stützend, sitzt in ihrer griechischen Freundschaftsrotunde wie inmitten eines Blumenstraußes mit dem Blick auf grüne Wiesen und Fasanengehege; die alten japanesischen Damen und Herren können sich gar keine anmuthigern Baumgruppen zur Umgebung ihres Tempels wünschen, dessen Heiligthum seit kurzem eine Gesellschaft wasserspeiender Meerpferde zu beschützen scheint; die goldglänzende Moschee treibt das Wasser in die sprn-

delnden Fontainen der königlichen Sommerresidenz; hinter dem römischen Siegesthore nahe der ägyptischen Pyramide erheben sich die lieblichsten italienischen Rebengelände, ja selbst das biderbe deutsche Tabackscollegium auf dem weiten Bassinplatze hat einen schattigen Hintergrund. Nun ziehen die Schwäne über See und Fluß, die Eichkätzchen klettern in den Bäumen, Hirsche und Rehe tummeln sich im Park, die Nachtigallen singen in Chören. Nun wogt sonntägig der Strom luftschnappender Berliner durch die königlichen Gärten, die öden Straßen füllen sich und so wenig unsere Einheimischen vom Spazierengehen halten, so ist es doch nun immerhin möglich, wenigstens im Grünen, daß Lieutenants und Räthe aneinanderstreifen.

Nämlich im Winter, müssen Sie wissen, ist das streng verpönt. Da fliehen unsere dominirenden Stände sich wie Welfen und Ghibellinen, da gibt es schwarze und bunte Bälle, ein Militärcasino und einen Geheimrathsclub; da sucht der Fiebergeschüttelte — denn das Fieber ist die Kehrseite unserer Wasserreize — Hülfe bei dem Arzte seiner Kaste und selbst die Kirchen werden meistentheils dem Stande nach besucht. Die Soldaten gehen, wohin sie gehören und befohlen werden, in die neugesäuberte Garnisonkirche, wo der Große König schläft und von Zeit zu Zeit gleich der Weißen Frau seinen Umgang halten soll; wo die Engelchen Helm und Panzer tragen, wo Bollert den echten Soldatenglauben und Krummacher den echten Kirchenglauben predigt. Streng genommen gehören die Beamten gleichfalls in dieses Heiligthum des Alten Fritz; meist jedoch ziehen sie es vor (und zwar, wie ich hoffen will, nicht blos aus Opposition gegen die „Bunten"), in die schmucklose Heilige Geistkirche am Ostende der Stadt zu gehen, um den tauben, kranken Eltester zu hören, diesen geistvollsten Nachfolger Schleiermacher's im treuen Festhalten an der Union wie im regen Bemühen, den Glauben mit dem Denken zu vermitteln und die Lehre des Heilands im täglichen Leben zu verwirklichen. Die „kleine aber mächtige" Partei, angezogen von der Majestät des Throns, sammelt sich um den König in der schönen und freundlichen Friedenskirche am Eingange von Sanssouci. Nur auf dem großen Gottesacker im Osten schwinden die Unterschiede, da liegen Schwarze und Bunte, Excellenzen und Supernumerarien, Gevatter Schneider und Handschuhmacher gesellig unter Blumen gebettet nebeneinander. Allein auch unter dieser Fülle von Kreuzen und Steinen suchen wir vergeblich nach einem bekannten in die Ferne klingenden Namen. Doch ja — hier ruht der Kapellmeister Graun, hier der bischöfliche Erzähler Eylert; nehmen Sie vorlieb damit, wir sind in Potsdam, auf einem Boden, welchem mit Ausnahme seiner Königskinder kein einziger bedeutender Name entsprossen ist. Wenigstens vermag ich, soviel ich sinne, keinen aufzufinden; kein Held, kein Staatsmann, kein Künstler, kein Gelehrter von geschichtlichem Ruf und Einfluß hat hier seine Wiege stehen, nur fremde Berühmtheiten, wie in neuerer Zeit Tieck und noch gegenwärtig bisweilen Alexander von Humboldt, haben hier als Gäste und Zierden des Hofes geweilt. Die Geister lassen sich eben nicht ziehen und treiben wie Blumen und Bäume; der Lenné der großen Männer ward noch nicht geboren. Selbst unsere Straßen und Plätze, soweit sie überhaupt nach bekannten Persönlichkeiten benannt sind, schmücken sich mit fremdem Ruhme; wir haben einen Blücherplatz, eine Hoditzstraße (freilich nur eine Nebenstraße) und einen

Palaſt Barbarini und jetzt auch eine (aber ebenfalls nur kleine) Ladenbergbrücke, die von der Hedwigſtraße über den Kanal nach dem Gebäude der Oberrechenkammer führt, wo Adalbert von Ladenberg die letzten Jahre ſeines thätigen und patriotiſchen Lebens verbrachte.

Doch kehren wir noch einmal zurück zu dem Orte, wo alle Müden beiſammen ſchlafen mit Ausnahme der Juden. Dieſe haben ihren eigenen Ruheplatz auf der nördlichen Höhe am Pfingſtberge; das auf dem letztern neuerbaute, noch der Vollendung harrende großartige Belvedere verdient ſeinen Namen in der That, es bietet wirklich eins der reichſten und ſchönſten Panoramen, das in unſern nördlichen Gegenden irgend gefunden werden kann. Die Wirkung der breiten ſpiegelglatten Havel, die in ihrem vielfach gewundenen Lauf zahlreiche Seen bildet, iſt von überraſchender Schönheit; wie kommt dieſes dunkelblaue, an die Alpen mahnende Waſſer in unſere nordiſche Steppe?! Aber dies Waſſer trägt noch in andern Sinne dazu bei, unſere Landſchaft zu verſchönern; nur mit Hülfe dieſes ungewöhnlichen, nie verſagenden Waſſerreichthums iſt es überhaupt möglich geweſen, den Sand zu bewältigen, der auch hier urſprünglich ſeine troſtloſen Flächen dehnte, und die arme darbende Natur zu einem der reichſten und ſchönſten Landſchaftsbilder zu beleben. Die Gartenkunſt iſt der wahre Triumph der modernen Kunſt überhaupt; zu erſchöpft, zu ruhelos, um neue architektoniſche Formen aus ſich zu erzeugen, hat die Kunſt unſerer Tage ſich in die Einſamkeit der Natur geflüchtet; Tempel und Dome vermag ſie nicht mehr zu bauen, aber liebreich ſucht ſie die Blößen der armen Mutter Erde zu verhüllen; ſie heilt die Schäden, welche theils die Wuth der Elemente, theils die Barbarei früherer Jahrhunderte an ihr verübten und ſchafft Wüſteneien zu Landſchaften um. Kaum wird ſich ein glänzenderes und glücklicheres Beiſpiel dieſer Kunſt aufzeigen laſſen als die Inſel Potsdam; aus einer öden Sanddüne iſt ſie, Dank Meiſter Lenné und dem ſchönheitskundigen Auge und der ſchützenden Hand Friedrich Wilhelm's IV., in einen der ſchönſten, vielleicht ſchlechthin den ſchönſten Garten Europas umgeſchaffen worden.

Aber auch die bildende Kunſt iſt inmitten dieſer verſchönten Natur reich und würdig vertreten, beſonders die Plaſtik. In Charlottenhof, in Sansſouci, in dem die Friedenskirche umgebenden Garten, den der König ſeinem Privatgebrauche vorbehalten hat, finden wir in Marmor und Erz viel Ausgezeichnetes, theils Nachbildungen der Antike, theils Werke neuerer Künſtler, als Steinhäuſer, Rietſchel und Anderer. Als neueſten Gewinn erwähne ich die ſchöne Marmorgruppe des Letztern: Maria knieend vor dem Leichnam des Heilandes — oder bezeichnender für das Werk: vor dem Leichname ihres Sohnes, die ihren Platz in einer Niſche innerhalb des kleinen Säulenvorhofs der Friedenskirche gefunden hat. In der Mitte deſſelben Vorhofs empfängt ein Bronzeabguß des Thorwaldſen'ſchen ſegnenden Chriſtus die Eintretenden: ebenfalls ein vorzügliches Werk, nur freilich etwas rieſig für dieſe zierlichen Säulenreihen.

Die Alles überſtrahlende Perle dieſer Kunſtſchöpfungen aber iſt und bleibt doch Rauch's Meiſterwerk: das ſogenannte Mauſoleum der Königin Luiſe in dem frühern Antikentempel am Ende des Parks von Sansſouci. Niemals habe ich dieſes ſchlafende königliche Weib ohne die tiefſte Rührung betrachten

können; kein anderes Werk der Plastik, selbst die Antike nicht ausgenommen, hat mir einen so anmuthvollen, so durchaus lieblichen Eindruck gemacht. Die Königin, in Lebensgröße, nicht kolossal und todt wie auf ihrer wirklichen Grabstätte im Park von Charlottenburg an der Seite ihres Gemahls, ruht hier mit dem unnachahmlichen Ausdruck des Friedens und der Hoheit, ihre herrlichen Formen unter keuscher Umhüllung verborgen und doch sichtbar, griechischen und christlichen Sinn vermittelnd wie Goethe's Iphigenia. Man erzählt sich, daß, als Rauch das ursprüngliche Grabdenkmal seiner einstigen Herrin vollendet und den König ihren Gemahl vor dasselbe geführt, dieser dasselbe lange betrachtet habe und dann nach seiner knappen, kurzen Weise in die Worte ausgebrochen sei: „Sehr schön, sehr schön, aber nicht meine Luise!" Ohne ein Wort verlauten zu lassen, habe der Künstler darauf in Italien sein zweites Werk an dem makellosesten Marmorblock begonnen; volle 14 Jahre lang widmete er ihm seine besten Stunden, dann endlich habe er seinen alten königlichen Herrn vor das vollendete Werk geführt. Länger als eine Stunde habe Friedrich Wilhelm vor der geliebten Gestalt geweilt und endlich thränenden Auges und mit Zeichen tiefster Befriedigung den Meister und sein Meisterwerk verlassen. Der Platz, welchen der jetzige König dem letztern angewiesen, ist auf den ersten Blick höchst glücklich gewählt, nämlich in dem dunkelbeschatteten, schmucklosen Antikentempel Friedrich's des Großen; leider jedoch, wie man mich versicherte, soll die eingeschlossene Luft dieses Tempels dem Marmor höchst nachtheilig sein, sodaß es wol an der Zeit sein dürfte, auf eine Versetzung des Denkmals zu denken, das, wenn es dereinst nach Jahrtausenden aus einem Boden gegraben werden sollte, über den eine neue Wasserflut die umgebenden Sandhügel gespült, eine neue Menschenflut östliche Barbarenhorden dahingeführt, hochgehalten werden wird wie von uns nur immer ein Apoll von Belvedere oder eine Venus von Milo. —

Soviel von den Schöpfungen der Garten- und der Bildhauerkunst; gern möchte ich Ihnen noch etwas von alten und neuen Schwesterkünsten berichten; doch hier wird der Stoff, der bis dahin so reichlich floß, ein wenig mager. Daß die potsdamer Architektur in allen Stilen herumstaukirt, deutete ich bereits an; im Einzelnen findet sich allerdings auch darunter Vortreffliches. So namentlich Babertsberg mit seinen altenglischen Zinnen und Thürmen, die nun bald eine liebliche englische Fürstentochter umschließen werden. Auch die Nikolaikirche am Markt mit ihrer majestätischen Schinkel'schen Kuppel ist ein schöner Bau. Zwar daß diese Kuppel den Schall verschlingt und ein greuliches Echo hervorruft, will ich nicht loben; indessen eine prächtige Kirche, in der man nichts versteht, das ist ja wol auch ein „Zeichen der Zeit"...

Doch weiter mit unsern Künsten. An solchen, die auf eigenem Boden wachsen müssen, mangelt es natürlich. Wir haben einen kleinen Kunstverein, dessen Ankäufe auf mäßige Mittel und mäßige Anfoderungen berechnet sind. In der Musik dilettiren wir in verschiedenen Vereinen und borgen übrigens von Berlin. Das Schauspielhaus, von Friedrich Wilhelm II. „zum Vergnügen der Bewohner" errichtet, steht für gewöhnlich leer und wird nur selten auf „Allerhöchsten Befehl" geöffnet, meistens zu kleinen Lustspielen oder Operetten; doch versteigen wir uns mitunter auch bis zur Birch-Pfeiffer. Die berliner Künstler, welche dazu entboten werden, sollen ungern kommen,

angeblich weil ſie hier den Applaus nicht finden, der ihnen in Berlin zutheil wird. Und wirklich gehört es mit zur Signatur unſerer Stadt, daß das Applaudiren im Theater hier nicht Mode iſt; zwar gibt der König zuweilen mit huldreichen Händen das Signal dazu, dennoch bleibt die Nachfolge nur ſpärlich. Außerdem verſucht die Martorel'ſche Geſellſchaft, eine Truppe auf dem Niveau kleiner Provinzialbühnen, ihre Künſte in einem hieſigen Privatlocal, ich zweifle ob mit leidlichem Erfolg für ſie ſelbſt, um von dem Kunſterfolg gar nicht zu reden. Die Nähe Berlins läßt dergleichen Unternehmungen in einer Stadt nicht aufkommen, wo aller Verkehr auf der Theilnahme der höhern und höchſten Geſellſchaftskreiſe beruht. Wir Potsdamer ſind ſehr vornehm, aber nicht beſonders reich, wir haben alte Namen und hohe Titel, aber wenig Geld; wem ſeine Mittel nicht erlauben, ſeine künſtleriſchen Genüſſe in der großen Nachbarreſidenz zu ſuchen, dünkt ſich darum doch noch viel zu vornehm, mit einheimiſchem Gewächs vorliebzunehmen, er zieht es dann vor, ſtill zu Hauſe zu bleiben und läßt ſich an den Intriguenſtücken genügen, welche hinter andern Couliſſen und nach größerm Maßſtabe aufgeführt werden als auf den Bretern, welche die Welt blos bedeuten. Und auch daran iſt kein Mangel, wie denn erſt vor kurzem hier ein ſolches Drama zum zeitweiſen Abſchluß gekommen iſt, das nach einigen Menſchenaltern einem neuen Scribe einen guten Stoff zu einem neuen, noch pikantern „Glas Waſſer" bieten wird. Auch an jenen tragiſchen Ereigniſſen, die unſern Tagesblättern als Lückenbüßer bei politiſcher Dürre dienen müſſen, an Scenen der Noth, des Elends und des Verbrechens, an Schaudergeſchichten und Skandalen fehlt es unſerm Inſelgarten nicht. Erſt kürzlich wieder haben die Zeitungen von einem Liebespaare berichtet, das ſich in unſerm erſten Gaſthofe, dem „Einſiedler", auf frevelhafte Weiſe den Tod gegeben hat. Es iſt dies ſeit Jahresfriſt das ſiebente Leben, das im „Einſiedler" ſein gewaltſames Ende ſuchte und fand. — Auch die Klagen über Noth und Theurung werden immer lauter, hier wie überall; die Erntehoffnungen, mit denen wir in den Herbſt traten, drohen an den noch immer unerſchwinglichen Preiſen zuſchanden zu werden. Dazwiſchen dringt dann von Berlin her das Beifallsjauchzen für Adelaide Riſtori, dringt aus den benachbarten Wäldern das Halali der königlichen Jäger, die eben heute, da ich dies ſchreibe, eine, ſage eine einzige Sau zu Tode hetzen! — Im Uebrigen Alles ſtill; wenn es einmal wieder lauter wird, ſchreibe ich Ihnen.

Notizen.

Immer mehr lichten ſich die Reihen der Männer, die uns noch aus den glorreichen Zeiten der Befreiungskriege übrig ſind; auch der Generalauditeur Friccius in Berlin, ein Name, den ſchon Max von Schenkendorf feierte, ebenſo ausgezeichnet durch kriegeriſches wie bürgerliches, durch wiſſenſchaftliches wie praktiſches Verdienſt, iſt hinübergegangen. Geboren 1779 in Oſtpreußen, widmete er ſich zu Königsberg und Halle der Rechtswiſſenſchaft.

Eben als Assessor zu Kalisch in den praktischen Justizdienst eingetreten, wurde er von der Schreckensnachricht der Schlacht bei Jena ereilt. Voll hohen patriotischen Sinns, entzündet von dem Geist, der sich eben damals in Stein und Schön offenbarte und dem auch Friccius bis an sein Lebensende treu geblieben, vertauschte er sofort die Feder mit dem Schwert. Zum Lieutenant befördert, nahm er an der Vertheidigung von Danzig theil; namentlich war ihm die Vertheidigung von Fahrwasser übertragen und er leitete dieselbe mit solcher Umsicht und soviel militärischem Talent, daß es ihm gelang, als die Uebergabe von Danzig endlich unvermeidlich geworden war, die ihm anvertraute Mannschaft glücklich nach Pillau zu retten: eine That, die damals großes Aufsehen machte und ihm einen wohlverdienten Ruhm einbrachte. Nach dem Frieden von Tilsit zu seiner bürgerlichen Beschäftigung zurückgekehrt, lebte er als Oberlandesgerichtsrath in Königsberg, als die Erhebung *von 1813, längst von ihm herbeigesehnt, ihn zum zweiten mal unter* die Waffen rief; Weib und Kind zurücklassend, trat er in das königsberger Landwehrbataillon, das ihn zum Führer erwählte. In dieser Stellung nahm er an sämmtlichen Gefechten und Schlachten des York'schen Armeecorps theil; bei dem Sturm auf Leipzig war er der Erste, der, an der Spitze seines Bataillons, in die eroberte Stadt eindrang. Auch im Feldzug von 1815, wo er an der Spitze eines von ihm organisirten ostfriesischen Bataillons stand, zeichnete er sich aufs rühmlichste aus. Nach Wiederherstellung des Friedens mit dem Rang eines Oberstlieutenants entlassen, arbeitete er anfangs bei der Ablösungscommission, bis er 1819 zum Rath bei dem neuerrichteten rheinischen Revisions- und Cassationshof befördert ward. 1829 wurde er als vortragender Rath des Generalauditoriats der preußischen Armee ernannt und schon das Jahr darauf übernahm er als Chef die oberste Leitung dieser wichtigen und einflußreichen Behörde. Auch als solcher hat er sich große und dauernde Verdienste erworben. Friccius war ein Mann von unverwüstlicher Energie und Frische des Geistes, von hellem Blick, scharfem Urtheil, warmer Empfindung, ein aufrichtiger und umsichtiger Patriot. Als Schriftsteller hat er sich neben einigen fachwissenschaftlichen Schriften hauptsächlich durch schätzenswerthe Beiträge zur preußischen Kriegsgeschichte („Geschichte der Belagerung von Danzig", „Geschichte des königsberger Landwehrbataillons") bekannt gemacht. Bis in sein hohes Alter von seltener Jugendlichkeit des Geistes wie des Körpers, starb er, Allen unerwartet, schnell und schmerzlos. — Auch die Kunstwelt wurde von einigen Verlusten betroffen: in Paris starb Paul Delaroche, einer der berühmtesten französischen Historienmaler, in Berlin der Kupferstecher Professor Ludwig Buchhorn. Paul Delaroche, 1794 zu Paris geboren, war ein Schüler von Gros. Seit 1822 beschickte er die Ausstellungen, meist mit glücklichem Erfolg; zu allgemeiner Anerkennung jedoch gelangte er erst seit Anfang der dreißiger Jahre, wo er rasch hintereinander seine berühmten „Söhne Eduard's im Kerker" (1831), seinen „Cardinal Richelieu, den Cinq-Mars und de Thou zum Tode schleppend" nebst dem Gegenstück „Cardinal Mazarin auf dem Sterbebette" (ebenfalls 1831), seinen „Cromwell, die Leiche Karl's I. im Sarge betrachtend" (1833), die „Hinrichtung der Jane Gray" (1834), „Lord Staffort auf dem Wege zu seiner Hinrichtung" (1837), „Karl I., von

Cromwell's Soldaten bewacht und verhöhnt" (1838) und Anderes veröffentlichte, was ihn rasch zum Liebling des Publicums machte. Doch vermissen die Kenner selbst in seinen gelungensten Werken den eigentlichen historischen Sinn; es sind Bilder für den Salon, fein, zierlich, elegant und dieser Eleganz müssen sich selbst die tragischen, zum Theil grausigen Gegenstände fügen, die Delaroche mit Vorliebe behandelte. 1834 ging er, durch einen Auftrag der Regierung veranlaßt, der jedoch später nicht zur Ausführung gelangte, nach Italien, um daselbst die Fresken der alten Meister zu studiren. Seitdem fing er an, auch religiöse Bilder zu malen; dieselben fanden beim Publicum ebenfalls viel Beifall, widerstehen jedoch dem reinern Geschmack durch ihre sentimental-süßliche Richtung. Zu seinen berühmtesten Werken aus jüngster Zeit gehören noch: das große Wandgemälde in dem halbrunden Saal der Ecole des beaux-arts in Paris; ferner sein „Napoleon in Fontainebleau", die Perle der Schletter'schen Sammlung zu Leipzig; seine „Verurtheilung der Marie Antoinette" ꝛc. Seit einigen Jahren hatte er nichts mehr ausgestellt, angeblich weil er mit der Aufnahme seiner neuern Bilder seitens der Kritik unzufrieden war. Er war ein Schwiegersohn Horace Vernet's. — Professor Buchhorn war 1770 zu Halberstadt geboren. Seine Kunst erlernte er in den achtziger Jahren bei Berger in Berlin; seit 1797 arbeitete er am Chalkographischen Institut zu Dessau, wo er sich neben Kolbe, Haldenwang, Friedhof einen geachteten Namen erwarb. Von dort ging er 1804 nach Leipzig, von wo er 1806 nach Berlin übersiedelte; der dortigen Akademie der Künste gehörte er seit 1811 als Mitglied, seit 1814 als Professor und Mitglied des Senats an. Buchhorn war ein trefflicher Lehrer; er ist der eigentliche Schöpfer und Gründer jener heute so blühenden und fruchtbaren berliner Kupferstecherschule, die ausgezeichnetsten Vertreter derselben, ein Mandel, Eichens, Ludewig, Casper ꝛc. sind in seiner Schule erzogen worden.

Das Schillerhaus in Gohlis, dessen von uns bereits mehrfach erwähnte Versteigerung durch einen eigenthümlichen Zufall gerade am Geburtstag des Dichters, am 11. November stattfand, ist glücklich in den Besitz des leipziger Schillervereins gelangt, wodurch denn die würdige Herstellung und Erhaltung der betreffenden Räume gesichert ist. Unter den Beisteuern, durch welche dem genannten Verein diese Erwerbung möglich wurde, nehmen die Gaben einiger deutschen Schauspieler die erste Stelle ein. In Wien waren Laroche und Frau Rettig, in Stuttgart Grunert zu diesem Zwecke thätig; eine besonders reichliche Einnahme aber hatte der Verein durch eine Gastvorstellung, welche Hr. Dawison aus Dresden auf dem Stadttheater zu Leipzig zum Besten des Schillerhauses gab. — Auch ein Bericht, den die dresdener Schillerstiftung soeben veröffentlicht, lautet recht günstig. Mit Einschluß eines Geschenks von 1000 Thlrn., das dem Verein gleich bei seiner Gründung von Hamburg aus zukam, sowie einer Summe von gleichem Betrage, die der Schillerstiftung im Laufe des Sommers von Hrn. Heinrich Brockhaus in Leipzig zum Geschenk gemacht ward, beläuft der Bestand, über den die Stiftung in Dresden selbst augenblicklich zu verfügen hat, sich bereits auf 6000 Thlr.; die zahlreichen Sammlungen, Benefizvorstellungen ꝛc., die nah und fern im Werke sind, berechtigen zu der Hoffnung, daß diese Summe sich demnächst

noch namhaft steigern und daß es dadurch möglich werden wird, die Stiftung selbst (deren Zweck bekanntlich dahin geht, nothleidende Dichter und deren Hinterbliebene zu unterstützen) im Jahre 1859, bei der 100jährigen Wiederkehr von Schiller's Geburtstag, in Wirksamkeit treten zu lassen.

Von Theodor Apel in Leipzig, dessen „Nähkäthchen" vor einigen Jahren soviel Glück auf der deutschen Bühne machte, wird ein neues Trauerspiel „Die Rache" erwartet. Auch Frau Birch-Pfeiffer hat schon wieder ein neues Stück in die Welt gesetzt, ein „ländliches Charaktergemälde" betitelt „Die Grille". Ein zweites Stück: „Iffland", dessen erste Vorstellung auf dem berliner Hoftheater, wie man sagt, zum Besten des in Berlin gestifteten Schauspielerpensionsfonds bestimmt ist, hat sie noch in Arbeit. Ebenso soll Rudolf Gottschall, der erst kürzlich seinen „Mazeppa" vollendete, schon wieder ein neues Stück unter der Feder haben. Der Titel desselben ist vorläufig noch ein Geheimniß; nur in Betreff des Stoffs schreibt man uns aus Breslau, daß derselbe „sehr zeitgemäß; Manche werden ihn sogar vielleicht allzu zeitgemäß finden".

Die Tagesblätter meldeten kürzlich, Gustav Diezel, bekannt durch seine politischen Schriften sowie durch die mancherlei Verfolgungen, die er deshalb auszustehen gehabt, sei nach Wien übergesiedelt, um daselbst die Leitung eines größern politischen Organs — und zwar, wie man hinzusetzte, eines Organs der ultramontanen Partei — zu übernehmen. Aus zuverlässiger Quelle können wir diese Mittheilung dahin berichtigen, daß Hr. Diezel zwar allerdings nach Wien übergesiedelt ist, aber nur infolge seiner Anstellung als deutscher Correspondent beim Verwaltungsrath der dortigen italienischen Eisenbahngesellschaft; irgendwelche politische oder literarische Verbindlichkeiten hat er damit selbstredend nicht übernommen.

Die Zahl der Manuscripte, die mir von den Verfassern übersandt werden, theils um meinen Rath darüber einzuholen, theils um meine Vermittelung bei Buchhändlern und Redactionen in Anspruch zu nehmen, hat im Lauf der letzten Monate dermaßen zugenommen, daß es mir beim besten Willen unmöglich ist, allen diesen Anforderungen zu entsprechen, zumal so rasch, wie die Mehrzahl der Einsender es erwartet oder wol auch gar verlangt. Wenigstens muß ich bitten, mir damit bis Ende des Jahres Zeit zu lassen und wollen Diejenigen, denen dieser Termin zu lang ist, die Güte haben, ihre Adresse bei der Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig abzugeben, worauf ihnen die betreffenden Manuscripte sofort werden zurückgesandt werden.

Halle, 18. November 1856. **Robert Prutz.**

weiſt ſelbſt, was Du Dir ſagen ſollſt, und wirſt von ſelber die Wahrheit unſerer Weltanſchauung jetzt in dieſem Falle an Dir erproben. Daß es nicht ſo leicht iſt, habe ich wohl neulich an mir wahrgenommen, als mein Knabe bedeutend erkrankte; aber ich glaube, wenn das Schlimmſte eintritt, erhält oder gewinnt der Geiſt ſeine Elaſticität um ſo mehr wieder, und lernt es um ſo leichter in ſein inneres Leben verarbeiten. Denn das iſt die Hauptſache, wenn wir doch von vorne uns nicht mit derſelben providentia specialis tröſten können, wie der ſchlichte Chriſt, und die Natur ihren Proceß, der im Ganzen wohl ein göttlicher iſt, aber im Einzelnen doch uns unteleologiſch trifft, ihren Proceß von Leben und Tod, auch an uns oder den Unſrigen unerbittlich vollziehen ſehen müſſen — daß dann der Geiſt ſeine Meiſterſchaft über die Natur ex post bewährt, und das vernünftige Factum zu einem ideellen Gewinn in ſich erhebt." An denſelben über den Tod eines Kindes: „Je tiefer ich es mitfühle, ein deſto ſchlechterer Tröſter müßte ich für Dich zu ſein glauben, wenn ich nicht wüßte, daß eine wahrhafte und aufrichtige Theilnahme, die uns nicht tröſten, ſondern nur mitfühlen und mitverarbeiten will, beſſer tröſtet, als aller beabſichtigte Troſt. Das Leben iſt ein Kriegszug, lieber Freund; es geht nicht ohne Narben ab, wir dürfen's nicht anders erwarten, und es bleibt auch bei Keinem aus. Aber wie dem rechten Soldaten die vielen Wunden und Narben den Muth und das freudige Selbſtgefühl erhöhen, ſtatt ſie zu dämpfen, ſo ſoll es auch bei uns ſein ... Ich kann Dir nicht viel ſchreiben, ſo oft ich Deinen Brief wieder durchleſe, erfaßt mich der Schmerz auf's Neue, und ich will es Dir nicht verbergen. Man täuſcht ſonſt in ſolchen Fällen die Leute durch erheuchelte Ruhe und Faſſung; ich möchte bei Dir ſein können und mit Dir weinen. Es ſtirbt ein Theil unſeres Selbſt mit einem Kinde. Lieber Freund! Auch unſerer geiſtigen Natur läßt ſich nicht gebieten, ſie will in allen Dingen ihr Maß, ihre Zeit, ihren Raum zur Entfaltung haben. So laß nun auch dieſen Schmerz in Dir gewähren, ſuche keinen Troſt; jedes Ereigniß unſeres Lebens weiß ſich am beſten ſelbſt in unſer Weſen einzuverleiben, und findet ſeine Stätte in uns, wo es zuletzt als ſegensreiches Element in uns wirkt. Aber übereile es nicht, und dazu gehören auch die Vorwürfe, die Du Dir machſt .... Iſt nicht der Schmerz edler, geiſtiger, ſittlicher, wenn Du mit Gedanken und Gefühl auf dem Bilde des lieblichen Kindes ausruhſt, das, Dir geſchenkt, eine Quelle reichſter Freuden ward, und genommen doch unverlierbar in Deiner Seele bleibt?" Ich kann mich kaum enthalten, dieſen Briefſtellen mit dem Biographen noch einige weitere Aeußerungen von tiefer Schönheit über die Nothwendigkeit und die heilſame Wirkung des Schmerzes, und über die Stärke, welche aus jeder hingebenden Pflichterfüllung fließt, anzureihen; vielleicht veranlaßt aber das Mitgetheilte einen Theil meiner Leſer, den Reſt bei Strauß ſelbſt aufzuſuchen. Wir werden nicht in den Fehler unſerer Gegner verfallen, in der perſönlichen Erfahrung Einzelner, und wären es auch Männer wie Märklin, den Beweis für die objective Wahrheit unſerer Ueberzeugungen zu ſuchen: aber das werden wir verlangen dürfen, daß der unbefangene Sinn aus Worten, wie die angeführten, den ſittlichen Ernſt und die ruhige Sicherheit eines in ſich gegründeten Lebens herausfühle, daß man die Möglichkeit zugebe, ſchwere Erlebniſſe auch ohne die gewöhnlichen Vorausſetzungen in würdiger und befriedigender Weiſe zu bewältigen, daß man die Frage über die Unſterblichkeit ſo gut, wie jede andere theoretiſche Aufgabe, dahin ſtelle, wohin ſie allein gehört, in's Gebiet der Metaphyſik, und daß man die moraliſchen Anſchuldigungen und den erbaulichen Jammerton einer Denkweiſe gegenüber zurückhalte, deren Vertreter die

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage des Unterzeichneten erschien soeben:

Velasquez
und seine Werke

von

William Stirling.

8. Geh. Preis 1 Thlr.

Der durch seine spanischen Forschungen berühmte Verfasser gibt hier eine authentische Lebensbeschreibung des castilianischen Malers und Günstlings Philipp's IV., der von der Kunstgeschichte der Tizian und Rubens von Spanien genannt wird. Weit entfernt, eine trockene Aneinanderreihung von Facten und Daten zu empfangen, begegnet man einer anziehenden lebensvollen Schilderung, die den Helden des Buchs im Zusammenhang mit seiner Zeit, und seine Kunst im Zusammenhang mit der Kunstgeschichte zeigt; Alles auf Grund eingehender Studien, deren Gründlichkeit dem Werke auch die Anerkennung der Fachmänner sichert.

Heinrich Schindler.

Im Verlage von **R. L. Friderichs** in Elberfeld ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

HELIAND.
Christi Leben und Lehre.

Nach dem Altsächsischen

von

Karl Simrock.

Mit einem Holzschnitt, gezeichnet von Professor **Hübner** und geschnitten von Professor **Bürkner** in Dresden: „Die Auferstehung Christi" darstellend.

48 Bogen. Elegant ausgestattet auf fein satinirtem Papiere. Preis: cartonnirt 4 Thlr., brosch. 27 Sgr.

Dieses Werk ist das tausendjährige Lied eines grossen deutschen Dichters, der erhabenste Stoff in entschieden deutscher Fassung; es ist das deutsche Evangelium, Katholiken und Protestanten gleich gerecht, eine Messiade, wie sie Klopstock nicht dichten konnte. (Siehe: Vilmar, Literaturgeschichte, S. 35 fg.) Simrock hat versucht, von diesem bedeutenden Gedichte eine wirklich fliessende Uebersetzung herzustellen, die zugleich der Treue keinen Eintrag thue. Es ist der bekannten Meisterhand vortrefflich gelungen, sodass allen Freunden des christlichen Epos diese Ausgabe angelegentlichst empfohlen werden muss.

Bei **F. C. W. Vogel** in Leipzig ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Koberstein, A., Grundriß der Geschichte der deutschen National-Litteratur. Vierte verbesserte Auflage. 1. und 2. Band mit sehr ausführlichen Registern. Gr. 8. Broschirt. à 6 Thlr. 18 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 4. December 1856.

Inhalt: Zum neuesten Stand des Streits über Leib und Seele. Von **Jürgen Bona Meyer.** I. Kann die Materie denken? — Nordamerikanische Zustände. — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Rodenberg, „Pariser Bilderbuch"; Wolzogen, „Reise nach Spanien".) — Correspondenz. (Aus London. — Aus Breslau. — Aus Brüssel. — Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum neuesten Stand des Streits über Leib und Seele.

Von
Jürgen Bona Meyer.

I.

Kann die Materie denken?

Zum Streit über „Leib und Seele" erscheinen noch immer neue Schriften und Gegenschriften, daß aber durch sie der Streit für einen klaren Abschluß reif werde, ist nicht ersichtlich. Dem steht noch immer die Einmischung unberechtigter Verdächtigungen hemmend entgegen. Die Gegner lassen nicht ab, einander Consequenzen aufzubürden, die keiner von ihnen zieht noch ziehen muß. Besonders sind es die Idealisten, die nicht aufhören wollen, über den materialistischen Sumpf zu klagen, in dem alles höhere Interesse unserer Zeit ersticke, und keine Klage ist doch unberechtigter als diese. Beschränkte Einseitigkeit allein kann übersehen, daß neben dem Industrialismus unserer Zeit und zum Theil selbst durch ihn auch zahllose geistige Bestrebungen in stets zunehmendem Maße ihre Rechnung finden. Reiche Fabrikherren thun für Kunst und Wissen und ihre Arbeiter für Erwerbung von Kenntnissen, die keinen directen Nutzen für ihren Beruf abwerfen, jetzt mehr als zu irgendeiner andern Zeit.

Freilich weiß Fabri*), daß in einer größern Stadt ein einziger Buchhändler unlängst in sehr kurzer Zeit von Büchner's „Kraft und Stoff" 20 Exemplare allein an Fabrikarbeiter verkaufte; und genanntes Buch, so klagen alle Idealisten, erschien bereits in vierter Auflage! Es ist recht kläglich, wenn die Halbheit solcher Beweismittel verkannt wird. Von 1000 Arbeitern einer Fabrik kaufen sich 20 Büchner's Buch; da sind sie kurzweg alle Tausend Materialisten. Weiß Fabri auch nur von jenen Zwanzig, ob sie das Buch gebilligt, oder was sie überhaupt veranlaßt hat, es zu kaufen? Wer hätte wol nicht längst bemerkt, daß unter der Decke des Materialismus gar manche Opposition sich rührt, die nicht unter dieser Decke stecken würde, wenn die gedrückten Bedürfnisse des Geistes nicht diesem Abzugskanale gewaltsam zugeleitet wären. Das mögen Die verantworten, die glaubten, zur Verdrückung freier Regungen ein Recht zu haben. Vor allem aber mögen sie aufhören, die verschiedenen Elemente in diesem gewaltsam gemischten Strome zu verkennen; es sind auch geistige darunter. Der Zauber, den materialistische Bücher ausübten, floß nicht so häufig aus ihrer Lehre als aus der socialen Opposition, mit der er sich verband. Und ist überdies ein Buch von vier Auflagen so etwas ganz vereinzelt Dastehendes? Ist etwa Kant's kleine Schrift: „Von der Macht des Gemüths, durch den bloßen Vorsatz seiner krankhaften Gefühle Meister zu sein", in ihrer achten Auflage eine materialistische? Ist nicht auf drei materialistische Schriften eine noch immer steigende Flut von idealistischen Büchern gefolgt? Hat doch Schleiden letzthin schon deshalb nichts mehr wider den Materialismus schreiben mögen, weil es nicht edel sei, einen bereits gefallenen Feind zu tadeln. Fürwahr, es gehört die ganze Kraft des Vorurtheils dazu, um solchem Augenscheine gegenüber den Materialismus als den Fetisch anzusehen, um den die halbe Menschheit tanzt.

Es hat mich ebenso sehr gewundert, daß auch Fabri auf dem Kirchentag zu Lübeck sich soweit verirren mochte, die Universitäten und Fabriken zusammen als Pflanzstätten des Materialismus zu bezeichnen, wie es mich wenig wunderte, daß die Kreuzzeitung sich gemüßigt fand, dies Wort als ein bedeutungsvolles zu wiederholen. Bei solcher Streitführung wird keine endgültige Abklärung der Gegensätze möglich sein. Soll diese erreicht werden, so gilt es, stets von neuem auf die Hauptprobleme des Streites hinzuweisen. Dies habe ich schon in meiner Schrift „Zum Streit über Leib und Seele" vor einem halben Jahre versucht und möchte es nun mit Rücksicht auf die neuesten Erscheinungen der betreffenden Literatur abermals versuchen.

*) Siehe „Verhandlungen des achten deutschen Kirchentags zu Lübeck" (1856), S. 72 fg.

Wiewol im Grunde die gegnerischen Weltanschauungen an jedem Punkte ihrer Erklärungen mit gleichem Erfolg ihr Recht und Unrecht abwägen könnten, so hat es doch letzthin den Streitenden geschienen, als eigneten sich einige Punkte dazu in ganz besonderer Weise. Ich verwahre mich gegen diesen Irrthum, will indessen, da es mir einerlei scheint, wo die Gegensätze einander treffen wollen, auf die gegenwärtige Wendung Rücksicht nehmen. Drei Fragen haben sich jetzt insbesondere in den Vordergrund gedrängt, nämlich:

1) ob die materialistische Behauptung, ein Materielles denke, möglich sei,
2) ob Materialismus und Idealismus in der Lehre vom freien Willen einander den Rang ablaufen,
3) ob der Materialismus den Foderungen der Moral gerecht werden könne.

Für heute will ich allein die erste Frage ins Auge fassen.

Der nichtgenannte Verfasser eines Aufsatzes „Der Materialismus im Zusammenhange mit der ganzen Entwickelung des modernen Bewußtseins“ in der „Deutschen Vierteljahrsschrift“, Nr. 75, sagt S. 220: „Die Menschheit auf der gegenwärtigen Stufe ihres philosophischen Bewußtseins kann, glauben wir, auf Jegliches verzichten; auf den außerweltlichen Gott, auf ein äußerliches Schöpfungswerk, ja sogar auf eine persönliche Fortdauer, nur sich selbst, ihr geistiges Wesen kann sie nicht aufgeben; keine Kritik, auch wenn sie noch so rücksichtslos wäre, wird sie für eine sacrilegische zu halten haben als nur die, welche ihr den Glauben an sich selbst, an das specifisch Menschliche zu zerstören sich unterfängt. Aus diesen Gründen finden wir es gerathen, jede andere Frage hier beiseite zu lassen und nur danach zu sehen, ob wir nöthig haben, auch diese letzte Position, in welche sich das ganze geistige Interesse der Menschheit zurückgezogen hat, vollends aufzugeben.“ Ich glaube keineswegs an die Wahrheit dieser Selbstgenügsamkeit des philosophischen Bewußtseins unserer Zeit und führe also jene Worte nicht an, weil sie mir richtig scheinen, vielmehr nur deshalb, weil sie in ihrem Excess recht wohl geeignet sind, auf die allerdings vorhandene Thatsache hinzuweisen, daß sich das Gewicht des Kampfes gegen den Materialismus jetzt darauf legt, ihm vorzuhalten, daß er die geistige und sittliche Natur des Menschen nicht erklären könne.

Die Idealisten berufen sich auf die Einheit des Selbstbewußtseins, die ein Gehirn niemals zustande bringe, wenn nicht eine ideelle Seele seine Wirkung aufnehme oder ihm solche Wirkungskraft verleihe. Den Materialisten stempeln sie zum Geisteslengner und zwar nicht selten mit solcher Unklarheit, daß man nach ihren Angriffen meinen müßte, die

Materialiſten leugneten, daß wir denken, oder müßten es leugnen, wollten ſie conſequent ſein. Gegen dieſe Unklarheit ſolcher Entgegnung hat nun mit Recht ſich Moleſchott erhoben in ſeiner an der züricher Hochſchule am 21. Juni gehaltenen Antrittsrede. Wol traf es dieſe Gegner, wenn er ſie daran erinnerte, „daß Niemand ſeines Wiſſens in Athen behauptete, Anaxagoras habe die Sonne und die Sterne geleugnet, weil er ſie für feurige Körper ausgab". „Das Bewußtſein des Geiſtes", ſagt er, „iſt eine Eigenſchaft des Hirns und der Geiſt iſt ebenſo wirklich für Den, der, weil er ohne Hirn die Denkkraft nie erblickte, an einen hirnloſen Geiſt nicht glaubt, wie für Den, deſſen Vorſtellung die Denkkraft in einem lockern trennbaren Verhältniß zum menſchlichen Körper zu ſehen wähnt." Moleſchott hat Recht in dieſer ſeiner Verwahrung, aber Recht nur gegen jene unklaren Angriffe ſeiner Gegner: denn ſeine wahren Gegner wollten Anderes behaupten, wenn ſie ihn einen Geiſtesleugner nannten.

In einer Gegenſchrift zu Moleſchott's Antrittsrede hat Tittmann*) ihm auf jene Verwahrung erwidert, den Idealiſten falle es nicht ein zu glauben, daß Jemand denke, er denke nicht. „Allein wenn der Denkende denkt", ſo fährt er fort, „ſein Denkvermögen, ſein Bewußtſein ſei eine Eigenſchaft des Gehirns, ſein Gedanke ein Vorgang in ſeinem Gehirn, ſo ſagen wir, daß darin nicht Anerkennung des Geiſtes ſei, vielmehr damit der Geiſt geleugnet werde, da ſeine Function für einen Vorgang in dem Körper, das Bewußtſein für eine Eigenſchaft des Körpers erklärt wird, unſer Begriff vom Geiſt aber in der Entgegenſetzung gegen den des Körpers iſt." Daſſelbe meinte Schleiden, als er in „Weſtermann's Illuſtrirten Monatsheften" vom October ſagte, die Differenz beſtehe in einer verwirrten Anwendung der Worte Exiſtenz und Subſtanz. Die Exiſtenz der geiſtigen Erſcheinungen leugne Niemand; in Zweifel gezogen werde nur, ob dieſen eine beſondere geiſtige Subſtanz zum Grunde liege. Und darauf in der That ſollte bei Erörterung der Differenz das Augenmerk allein gerichtet ſein. Daß wir denken, iſt eine Thatſache, die Niemand bezweifelt; erſt über die Frage, wie wir denken, entſtehen die Differenzen. Nur Das alſo iſt die Frage, die zu entſcheiden ſein wird, ob ein Materielles denken kann.

Die Idealiſten leugnen es, indem ſie ſich auf die untheilbare und beharrende Einheit des Selbſtbewußtſeins berufen, die nicht Ergebniß des ins Unendliche theilbaren Stoffs oder einer dem beſtändigen Wechſel unterworfenen Combination derſelben ſein könne. Von keinem Idealiſten iſt dieſe Verſchiedenheit des phyſiſchen und pſychiſchen Proceſſes ſchärfer geſchildert worden als neuerdings wiederum von Lotze in ſeinem „Mi-

*) F. W. Tittmann, „Geiſt und Materialismus" (1856).

krokosmus“ *). Ich halte es deshalb für gerechtfertigt, vorwiegend an seiner Darstellung die Schwierigkeiten des Problems zu erörtern. Lotze weist darauf hin, wie doch im Physischen zwei Wirkungen, die einander treffen, zu einer mittlern verschmelzen, ohne daß jede ihre Sonderexistenz bewahre; wie dagegen im Geistigen dies der Fall sei. Zwei Töne, zwei Farben, die gesondert in unser Bewußtsein kommen, werden zusammengefaßt in der Einheit des Bewußtseins, das uns beide als unsere Empfindungen bezeichnet; aber doch wird in unserer Seele aus beiden niemals ein Mittelton, eine Mischfarbe entstehen. Das Bewußtsein nimmt sie in seine Einheit auf und bewahrt sie doch als verschiedene, wie alle unzähligen Eindrücke, die es aufnimmt und bewahrt. Diese Thaten nun eines alle Eindrücke auf eine Einheit beziehenden und untereinander vergleichenden Wissens, meint Lotze, wird kaum Jemand geneigt sein, noch als Handlungen eines Aggregats von Mehren zu betrachten. „Entweder die verschiedenen Eindrücke, deren Beziehung stattfinden soll, würden auf verschiedene Theile dieses Zusammengesetzten fallen und dann würden sie einander überhaupt nicht erreichen, sondern jeder Beziehung ebenso sehr wie jedem andern gegenseitigen Einfluß unzugänglich sein. Oder die anfangs zerstreuten Eindrücke sammeln sich durch wechselseitige Anregung in jedem einzelnen Elemente an, dann wird jedes einzelne sie in seinem eigenen Innern aufeinanderbeziehen können und eine geistige Entwickelung wird so oft stattfinden, als es untheilbare Wesen in dieser Verbindung gibt, von deren jedem die Einheit des Bewußtseins von neuem gelten würde.“ Also, um es kurz zu sagen, Lotze entwickelt die Verschiedenheit des physischen und psychischen Processes und folgert daraus die Nothwendigkeit eines besondern übersinnlichen Seelenwesens. Ferner glaubt er die untheilbare Einheit des Selbstbewußtseins unmöglich als Product eines Aggregats von Mehren betrachten zu können, folgert auch daraus ein einheitliches Seelenwesen und kann dies nur im Uebersinnlichen finden, das keine Theile in sich zuläßt. Prüfen wir diese Deductionen.

Würde ich Lotze's Weltanschauung hier allgemein betrachten wollen, so würde ich eingehend die Meinung zu begründen suchen, daß Lotze den von ihm so fein entwickelten Unterschied zwischen physischem und psychischem Proceß gleich wieder in seiner Schärfe verwischt hat, indem er das Wissen und Empfinden über die ganze Welt ausgießt, in Allem nur Uebersinnliches als das wahrhaft Seiende bestehen läßt, das die Lust seiner eigenen Existenz empfindet. Zwar verwahrt sich Lotze gewiß mit Recht gegen die Zumuthung, als hebe er damit den Unterschied auf zwi-

*) Lotze, „Mikrokosmus. Versuch einer Anthropologie“, erster Band (Leib, Seele, Leben) (1856).

schen dem geistigen Wesen unserer Seele und dem geistigen Wesen des Elements, das unserer körperlichen Erscheinung zugrunde liegen mag; allein allerdings doch macht Lotze die Verschiedenheit nur zu einer Verschiedenheit innerhalb des Gleichartigen und gerade auf die starke Betonung der völligen Ungleichartigkeit von Geist und Stoff gründete er die Annahme einer besondern Seelensubstanz. Wenn nun gleichartig übersinnliche Substanzen so verschiedene Wirkungen und Eigenschaften haben können, dürfte leicht ein Materialist ihm einwenden, warum soll dann nicht mit der Verschiedenheit gleichartig sinnlich wahrnehmbarer Stoffe dieselbe Verschiedenheit der physischen und psychischen Kraft bestehen können? Der von Fichte neuerdings in seiner „Anthropologie" wiederum geschilderte Aether, der als unser Seelenleib reiner Denkstoff wird, könnte dieser Bedingung noch zu genügen scheinen. Aber mehr noch, ich halte selbst dieses Verlangen nach einem besondern Seelenstoff nicht für nöthig, da ich keine Möglichkeit absehe zu bestimmen, in welche Grenzen aus der verschiedenen Combination derselben Stoffe doch qualitativ gar sehr verschiedene Wirkungen hervorgehen können, und also auch nicht im Stande bin, die Möglichkeit abzuweisen, daß auch die Wirkungen des Geistes Resultate von Combinationen derselben Stoffe seien, die in andern Zusammensetzungen schon die qualitativ so sehr verschiedenen Wirkungen physischer Kräfte produciren. Ich möchte in diesem Punkte nicht misverstanden werden; ich sage nicht, daß ich diese Auffassung auch nur entfernt für bewiesen halte, ich kann nur ihre Denkbarkeit nicht für widerlegt erachten. Mich persönlich hat Lotze durch seine vortreffliche Schilderung der Ungleichartigkeit physischen und psychischen Geschehens in meiner Annahme, in meinem Glauben, daß beiden im strengsten Sinne ungleichartige Träger als Wesen zum Grunde liegen, bestärkt; aber dennoch muß ich unbefangen genug bleiben, einzugestehen, daß ich nicht im Stande bin, die Nothwendigkeit dieses meines Glaubens zu beweisen, weil mir die Möglichkeit einer entgegengesetzten Ansicht denkbar bleibt.

Lotze gibt diese Möglichkeit nicht zu, ihm scheint die untheilbare Einheit des Bewußtseins mit jeder Theilvorstellung unvereinbar. Auch hier würde ich, um meine Einwände völlig zu begründen, in Lotze's Weltanschauung zurückgreifen müssen; ich würde darauf hinweisen müssen, daß die Untheilbarkeit von jeder Wesenseinheit behauptet werde, daß aber nichtsdestoweniger nach ihm die Organismen solche Zusammensetzungen von mehren übersinnlichen Einheiten, denen des Geistes und denen der Leibeselemente sind, die dennoch zu einer Einheit des Organismus verbunden werden. Ich sollte meinen, daß dieses Zusammen Mehrer in einer organischen Einheit dadurch nicht annehmbarer erscheint, daß es als unbegreifliche That Gottes erklärt wird. Ueberdies ist Lotze gewiß entfernt, diese Einigung äußerlich an beide Elemente herantreten zu

laſſen, ſondern er denkt ſie vermittelt durch eine natürliche Wechſelbeziehung der Weſenseinheiten, ſodaß allerdings doch mehre Einheiten zu einer neuen Einheit innerlich ſich einigen. Allein mit ſolchen Folgerungen aus Lotze's eigenen Anſichten bleibt die Möglichkeit der Sache noch immer unbewieſen. Zu dieſem Ende gilt es, das Wie dieſer Möglichkeit zu entwickeln; eine Stelle aus Kant's „Kritik der reinen Vernunft" mag dies verſuchen. Es heißt daſelbſt S. 292: „Eine elaſtiſche Kugel, die auf eine gleiche in gerader Richtung ſtößt, theilt dieſer ihre ganze Bewegung, mithin ihren ganzen Zuſtand (wenn man blos auf die Stellen im Raume ſieht) mit. Nehmet nun, nach der Analogie mit dergleichen Körpern, Subſtanzen an, denen die eine der andern Vorſtellungen ſammt deren Bewußtſein einflößte, ſo wird ſich eine ganze Reihe derſelben denken laſſen, deren die erſte ihren Zuſtand, ſammt deſſen Bewußtſein, der zweiten — dieſe ihren eigenen Zuſtand, ſammt dem der vorigen Subſtanz, der dritten — und dieſe ebenſo die Zuſtände aller vorigen, ſammt ihrem eigenen und deren Bewußtſein, mittheilte. Die letzte Subſtanz würde alſo aller Zuſtände der vor ihr veränderten Subſtanzen ſich als ihrer eigenen bewußt ſein, weil jene zuſammt dem Bewußtſein in ſie übertragen worden und deſſenungeachtet würde ſie doch nicht eben dieſelbe Perſon in allen dieſen Zuſtänden geweſen ſein." Kant will mit dieſem Beiſpiel nur beweiſen, daß aus der Einheit des Selbſtbewußtſeins nicht auf die Einheit der Geiſtesſubſtanz geſchloſſen werden könne. Er meint, das Selbſtbewußtſein könne auch aus der Wirkung mehrer, Subſtanzen aufeinander reſultiren. Nur in dieſer Hinſicht dient Kant's Beiſpiel, gegen Lotze zu zeigen, wie mit einer Theilvorſtellung die Einheit des Selbſtbewußtſeins zu verbinden wäre. Für die Frage, ob die mitwirkenden Theile materielle ſein können, ſagt das Beiſpiel direct nichts. Indeſſen kann es im Auge behalten werden als für dieſe Frage von Bedeutung, inſofern es veranſchaulicht, wie auch ein Complex von mehren materiellen Theilen das Selbſtbewußtſein unterhalten könnte, wenn auch nur ein ſolcher Theil zu denken im Stande wäre. Ob dies möglich iſt, das iſt denn nunmehr die einzig übrige Frage.

Die Idealiſten ſelber ſind in der Antwort darauf keineswegs einig; die meiſten allerdings leugnen dieſe Möglichkeit. Locke dagegen, der für ſeine Perſon zwar geneigter war, der Seele eine unſtoffliche Subſtanz beizulegen, ſah doch nicht ein, warum Gottes Allmacht nicht auch einem Stofftheilchen die Kraft zu denken ſollte verleihen können. Was er für möglich hielt, das nahmen Denker, die ſich an ihn anſchloſſen, bald für wirklich. Auf ihn bezieht ſich auch J. H. Fichte*), der den Aether zum „Ueberall und Nirgends" macht, dem zu Liebe ſelbſt die Materie ihre

*) Siehe beſonders Fichte's „Anthropologie" (1856).

alte Eigenſchaft der Undurchdringlichkeit aufgibt, der in uns denkt, aber außerhalb der Sphäre menſchlichen Leibes die Schwingungen des Lichts, der Wärme ꝛc. vermittelt und überdies der flatterhaften Macht der abgeſchiedenen Geiſter ſeine Dienſte weiht. Auch Schopenhauer konnte den Idealiſten das Recht nicht einräumen, den Materialiſten gegenüber dieſe Möglichkeit, daß die Materie denke, zu leugnen. „Das Streben der Schwere im Stein", ſagt er, „iſt gerade ſo unerklärlich wie das Denken im menſchlichen Gehirn, würde alſo aus dieſem Grunde auch auf einen Geiſt im Steine ſchließen laſſen. Kann die Materie, ihr wißt nicht warum, zur Erde fallen; ſo kann ſie auch, ihr wißt nicht warum, denken." Ihm ſich anſchließend ſagt ebenſo Frauenſtädt*): „Jede Kraftäußerung iſt ja etwas Immaterielles im Vergleich zu dem ſtofflichen Träger, von dem ſie ausgeht und iſt es daher kein Widerſpruch, daß die Materie anzieht und abſtößt, ſo iſt es auch kein Widerſpruch, daß ſie denkt und empfindet." Nun will ich keineswegs verkennen, daß alle dieſe genannten und andere noch nicht genannte Idealiſten, wie Schaller, nur unter eigenthümlichen Bedingungen es für möglich halten, daß die Materie denke: Fichte nur dann, wenn ein Ideelles als „raum-ſetzend-erfüllend" vorangeht; Schopenhauer und Frauenſtädt nur dann, wenn der ideelle Zweck oder Wille der Natur das Gehirn zum Denken oder, wie Schaller dies ausdrückt, wenn die abſolute Idee das Gehirn zum Denkindividuum geſtaltete; aber ſoviel ſteht doch feſt, daß bei allen dieſen genannten Philoſophen die Materie am Ende denkfähig iſt. Auch ich nun vermag die Möglichkeit, daß dem ſo ſei, nicht wegzuleugnen, ſo wenig ich an ihre Wirklichkeit zu glauben geneigt bin. Die letztere wird ſicher mit unſern gewöhnlichen Erkenntnißmitteln nimmermehr zu beweiſen ſein; wer poſitiven Aufſchluß wünſcht, dem rathe ich in Fichte's Geiſterreich zu flüchten und den ihm hier zutheil gewordenen Offenbarungen unbedingt zu glauben. Ich wünſche ihm zugleich, daß niemals widerſprechende Offenbarungen aus dieſem Reich ihn irreleiten mögen. Die nüchternen Alltagskinder dagegen verzichten vorläufig, bei dieſer Orakelweisheit ſich Raths zu holen, ob die Materie, und ſei es auch der reine Aether, denke. Kaum hoffen ſie, daß man ſich nur einmal über die Möglichkeit, daß dem ſo ſei, ſobald verſtändigen werde. Indeſſen läßt ſich zur Erfüllung dieſer Hoffnung noch etwas thun, indem die gegneriſchen Anſichten verſuchen, ſich das Wie des geiſtigen Proceſſes im Lichte ihres verſchiedenen Standpunktes möglichſt deutlich vorzuſtellen.

Die Materialiſten ſuchten zwar ſchon das Denken in ihrer Weiſe zu veranſchaulichen, waren aber in dieſen Verſuchen zum großen Theil recht unbeholfen. So vertheilten ſie die verſchiedenen geiſtigen Eindrücke auf

*) Frauenſtädt, „Der Materialismus" (1856).

verschiedene Nervenfibern oder dachten sie, wie der Anatom Bock, als Daguerreotypbilder auf besondern Hirnplatten aufbewahrt. Dagegen hat man schon früher bemerkt, daß diese verschiedenen Fibererregungen doch einer Fiber sich mittheilen mußten, wenn das Bewußtsein, das sich auf sie alle bezieht, erklärt sein sollte. Es muß natürlich ein Etwas da sein, das von allen Erregungen weiß, sonst allerdings hat jede Fiber ihr Bewußtsein und niemals erfahre ich, daß ich es bin, der sie alle hat. Ueberdies hat die Wissenschaft dieser Fiberwirthschaft ein Ende gemacht, indem die genauere Untersuchung den ununterbrochenen Verlauf solcher Isolirungsdrähte nicht bestätigte. Auf ebenso unpassende Vorstellungen führt Bock's Vergleich. Gegen ihn bemerkte ich schon in meiner obenangeführten Schrift, wie grundverschieden diese Vorgänge sind. „Es ist bekannt, daß eine Daguerreotypplatte nicht tausend Bilder auf einmal fixirt, sondern nur eins. Sollen nun die Gedächtnißbilder wie fixirte Daguerreotype in unserm Gehirn sitzen bleiben, so müßte jeder feste Eindruck, den wir in unserm langen Leben empfangen, auf einem besondern Stückchen Hirnplatte fortexistiren. Es wird gar schwer zu berechnen sein, ob alle unsere Eindrücke allenfalls im Gehirn Platz genug nebeneinander finden würden; aber noch viel schwieriger bleibt es zu sagen, wie die neuen Eindrücke es allemal anfangen mögen, im Gehirn die unbesetzten Plätze auszuwittern. Unmöglich endlich ist es, daß unser Geist aus diesen Bildern neue Bilder componire, dem einen dieses, dem andern jenes entnehme; aus nebeneinander liegenden Daguerreotypen entsteht niemals ein neues Bild. Wir könnten nur gesehene Bilder noch einmal sehen. Wäre also das Gedächtniß so zu denken, so könnten wir weder Begriffe denken noch dichterisch Neues schaffen." Nicht minder unbeholfen ist es, daß Czolbe*) dabei bleibt zu glauben, er habe die reflexive Thätigkeit des Selbstbewußtseins anschaulich erklärt, wenn er auch in den Nerven solche in sich zurückkehrende Strömungen voraussetzt und an ihnen das Selbstbewußtsein sich gleichsam zustande schrauben läßt.

Der allgemeine Fehler dieser wie aller ähnlichen Versuche besteht darin, daß die Eigenthümlichkeit der geistigen Kraft auf gewöhnliche Bewegungszustände zurückgeführt werden soll. Nicht Das ist der nachweisbare Irrthum des Materialismus, daß er das Geistige aus stofflichen Bewegungen hervorgehen läßt, sondern daß er es ihnen gleichmachen will. Durch diesen Irrthum ist der Materialismus jederzeit geradezu aufs Alberne verfallen. Wenn er daher sein eigenes Interesse recht versteht, so meidet er diesen Weg der Veranschaulichung. Er muß sich vielmehr darauf beschränken zu behaupten: — entweder, daß eine beson-

*) Czolbe, „Entstehung des Selbstbewußtseins" (1856).

Ergebnisse ihres Standpunktes auch nach der praktischen und gemüthlichen Seite hin wohl überlegt, und wahrscheinlich nicht minder wohl durchgearbeitet haben, als jene pausbackigen Selbstgerechten, welche so gern ein Monopol auf die sittliche und religiöse Erfahrung, einen Alleinhandel mit jenen „Aufgaben, die hart an den Mann gehen", erschwindeln möchten, um unter dem Schwulste ihres ethischen Pathos die wissenschaftliche Schwäche und die zweideutige Verworrenheit ihres Denkens zu verstecken. Wer die menschliche Natur ruhig beobachtet, der wird zugeben müssen, daß Verschiedene auf scheinbar entgegengesetzten Wegen zu dem gleichen Endergebniß gelangen können; daß die gleiche Vorstellung welche dem Einen als ein Grundpfeiler seines ganzen innern Lebens erscheint, für den anders Gearteten und Gebildeten ihre Bedeutung nicht blos verloren haben kann, sondern vielleicht selbst zu einem positiv störenden, den Einklang seines geistigen Wesens unterbrechenden Elemente geworden ist, daß aber am Ende die sittlichen Beweggründe und die praktisch entscheidenden Momente sich viel näher stehen, als die Vorstellungen, mit denen der Einzelne sein Gemüthsleben stützt und sich erklärt, daß der unsterblichkeitsgläubige Christ, welcher für sein Vaterland duldet und stirbt, in letzter Beziehung doch nur von demselben Gefühle der Pflicht und der Vaterlandsliebe geleitet wird, wie der Grieche und Römer, der das Gleiche ohne jenen Glauben gethan hat, und daß es in der Wirklichkeit auch heute noch nicht die übernatürlichen Mittel der Theologie, sondern die ewig frischen Heilquellen der Natur sind, denen wir Alle die Genesung von unseren inneren Leiden, die Einen mit Wissen, die Anderen ohne Wissen verdanken: die Zeit, die Arbeit, die natürliche Eingehung in das Unabänderliche, die Heilkraft, welche jeder männlich getragene und innerlich verarbeitete Schmerz in sich selbst hat. Wem neben diesen natürlichen Mitteln auch noch die geistliche Tröstung und Besprechung Bedürfniß ist, dem wollen wir sie nicht mißgönnen; nur lasse man auch uns in unserer Art gewähren, und feinde uns nicht darum an, wenn wir für unsere Person mit dem Einfachen und Naturgemäßen zu unserer geistigen Erhaltung ausreichen.

Daß ein Mann von Märklin's Ansichten und Grundsätzen, trotz aller Milde und Friedfertigkeit, doch nicht unangefochten seines Weges ziehen konnte, lag in der Natur der Sache, und wir sehen nicht ohne ein eigenthümliches Interesse, wie der Doppelkampf unserer Zeit, der religiöse und der politische, auch in den friedlichen Spiegel dieses Lebens seine Schatten wirft. Was Märklin nach seiner ganzen Stellung und Bildung zunächst lag, war die religiös-theologische Bewegung. Die Schrift, mit der er sich an dieser betheiligte, und die Folgen derselben sind bereits im Allgemeinen erwähnt worden; es wird aber den Leser nicht gereuen, sich das Nähere über jene Schrift und die Gegner derselben von Strauß selbst (S. 101 ff.) berichten zu lassen. Noch interessanter ist der Bericht über die Verhandlungen, zu denen gleichzeitig der Antrag auf Märklins Berufung zu einer theologischen Professur in Tübingen Anlaß gab. Wohl mancher von unsern Lesern wird in dem, was Strauß hierüber mittheilt, das allgemeine Elend der deutschen Universitätszustände wieder erkennen. Auch der Schreiber dieses könnte das dort Gesagte aus eigener Erfahrung mit reichen Belegen über Personen und Zustände vermehren, wenn hier dazu der Ort, oder wenn diese Erfahrungen überhaupt schon zur öffentlichen Mittheilung geeignet wären. Daß die Anstellung Märklins schon in Tübingen selbst bei den akademischen Collegien durchfiel, braucht kaum noch bemerkt zu werden.

Auf eine politische Rolle hatte sich unser Freund in seiner frühern Zeit wohl selbst nicht eingerichtet, so lebhaft auch der Antheil war, den ein Mann

dere Materie, die vielleicht irgendwo im Hirn ſitzt oder wie der Aether den ganzen Leib durchſtrömt, die beſondere Eigenſchaft habe, auf jede Einwirkung anderer Stoffe denkend zu reagiren; — oder, daß die beſondere Combination der gewöhnlichen Stoffe im Nervenſyſtem das Seeliſche erzeuge und in beſtändiger Thätigkeit erhalte, ſolange die Combination andauert. Ein beſtändiger Nervenſtrom — müßte er behaupten — unterhält die belebende Seele, ein kräftigerer Strom treibt dieſe auf die Höhe der Empfindung und ein noch kräftigerer läßt vermittels des Gedächtniſſes ihr Selbſtbewußtſein ſich entwickeln. Da dieſe Strömungen nie unterbrochen ſind, ſo übertragen ſich die Einflüſſe aller Erregungen fortlaufend auf alle zukünftigen und dieſe Uebertragung gibt unſerm Seelenleben ſeinen Zuſammenhang. Wie das nun möglich ſei, daß aus einem Nervenſtrom oder einer Aethererregung Denken reſultire, wie ferner das ſo entſtehende Bewußtſein ſich wechſelnd in einen unbewußten Strom eintauchen und wieder mit altem Inhalte aus dieſem Unbewußtſein erwachen könne; — das kann der Materialismus dreiſt bekennen nicht zu wiſſen, der Idealismus vermag dies Unbegreifliche in ſeiner Weiſe nicht um ein Haar breit beſſer zu erklären. Wie eine unſtoffliche Subſtanz das Denken macht, wie dieſe Subſtanz, deren weſentliche Eigenſchaft der Beſitz des Bewußtſeins iſt, im Schlafe dieſe Eigenſchaft einbüßen kann; — bei dieſen Fragen ſteht auch dem Idealiſten ſein Verſtand ſtill. Beſchränken ſich daher die Materialiſten, in der angegebenen Weiſe ihre Anſichten als Hypotheſen vorzutragen, wie die Gescheitern unter ihnen auch ſchon als nothwendig einſehen, ſo prallen alle theoretiſchen Angriffe der Idealiſten ab, weil die Materialiſten ſie mit gleicher Münze bezahlen können. Sie üben dann die Geſchicklichkeit, von der Kant bei ähnlicher Erörterung ſpricht: die Geſchicklichkeit der Gelehrten, einander das Nichtwiſſen zu beweiſen.

„So iſt denn alſo", ſage ich zum Schluß mit Kant, „aller Streit über die Natur unſers denkenden Weſens und die Verknüpfung deſſelben mit der Körperwelt lediglich eine Folge davon, daß man in Anſehung Deſſen, wovon man nichts weiß, die Lücken durch Paralogismen der Vernunft ausfüllt."

Wen dieſes Ende unbefriedigt läßt, dem wiederhole ich, daß, wo das Wiſſenkönnen ausgeht, das Glauben mir im Rechte ſcheint, ſolange es ſich nicht die Dignität des Wiſſens anmaßt. Wer aber durch die Furcht, dem Materialismus zu große Zugeſtändniſſe zu machen, beſtimmt wird, oder wie die Kreuzzeitung ſagen möchte, daß man von mir indirect erfahre, welcher Ausbildung der Materialismus noch fähig ſei, dem antworte ich, daß mir der ſcharfe und conſequente Gegner am wenigſten zu fürchten zu ſein ſcheint, weil er am eheſten auch ſeinem Gegner Achtung zollen wird.

Nordamerikaniſche Zuſtände.

Mit ungewöhnlicher Schnelligkeit haben Dampfſchiffe, Eiſenbahnen und Telegraphen diesmal zuſammengewirkt, uns von dem Ausfall der Präſidentenwahl in den Vereinigten Staaten in Kenntniß zu ſetzen; am 4. November hatten die zur Wahl des Präſidenten ernannten Wahlmänner ihre Namen in die Liſten eingetragen — ein vorläufiges Verfahren, durch das jedoch der Wahlact ſelbſt der Sache nach entſchieden iſt — und genau **14** Tage ſpäter, am **18.**, traf die Nachricht von dem Reſultat in England ein, um ſich von dort mit Windesſchnelle über Europa zu verbreiten. Sie lautet anders, als man hier hoffte und wünſchte: nicht Oberſt Fremont, der Candidat der jungen republikaniſchen Partei, der insbeſondere auch ſämmtlich Deutſch-Amerikaner angehören (mit ein oder zwei Ausnahmen, die des Nennens kaum werth ſind), ſondern Buchanan, der Candidat der Demokraten oder wie man bezeichnender ſagen ſollte: der Sklavenhalter, der Fremdenhaſſer ſowie aller Derjenigen, welche die Grenzen der Union um jeden Preis und auf jedem, auch dem gewaltſamſten, dem rechtloſeſten Wege erweitern wollen, iſt aus der Wahlurne hervorgegangen. Dieſe Wahl kann verhängnißvoll werden, nicht blos für Amerika, ſondern auch für Europa, das ja durch ſo unzählige Fäden mit Nordamerika verknüpft iſt. Es wird ſich nun zeigen müſſen, ob jenes Nationalgefühl, deſſen die Bürger der Union ſich ſo gern und mit ſo herausfodernden Worten rühmen, ſtark genug iſt, den Widerſpruch der Intereſſen zwiſchen dem Norden und dem Süden der Vereinigten Staaten auszugleichen; es muß ſich zeigen, ob die vielgeprieſene nordamerikaniſche Freiheit, die ſoviel deutſche Herzen wie mit magnetiſcher Kraft nachſichgezogen hat, zugleich auch eine Schule der Sitilichkeit iſt oder ob auch ſie nur zu einer Waffe werden ſoll in der Hand der Selbſtſucht und der Ländergier. Die Ausſichten ſind trübe genug; dennoch wäre es vorſchnell, wollte man ſchon jetzt irgendwelche Vermuthungen ausſprechen über die Wendung, welche die Dinge in Nordamerika demnächſt nehmen werden. Der Fanatismus der Sklavenhalter iſt groß, ihr Reichthum, ihr Einfluß, die Unbekümmertheit, mit welcher ſie an alle ſchlechteſten Leidenſchaften des Menſchen appelliren, gibt ihnen ebenſo wirkſame wie gefährliche Mittel in die Hand. Aber nicht minder groß iſt auch die Widerſtandskraft eines jungen kräftigen Volks wie die Nordamerikaner; bei aller Waghalſigkeit, aller Luſt zum Uebertriebenen, Maßloſen, ja ſelbſt bei aller Gewiſſenloſigkeit, die man ihnen im Punkt des Mein und Dein etwa nachſagen könnte, liegt in ihnen doch, als Erbtheil ihrer angelſächſiſchen Abſtammung, ein gewiſſer Kern nüchterner, ruhiger Ueberlegung und wenn es vorausſichtlich nicht an Solchen fehlen wird, die den Ehrgeiz und die Habſucht der Maſſen

in Bewegung zu setzen suchen, so wird doch andererseits auch das sprichwörtlich gewordene kalte Blut der Amerikaner und ihr verständiger praktischer Sinn sich hoffentlich nicht ganz verleugnen. Schon in dem wirklichen Besitz der Macht liegt etwas, was unwillkürlich zu einer gewissen Mäßigung und Selbstbeschränkung nöthigt; solange man die Macht nur erst erstrebt, ist es leicht, sich der entzündeten Phantasie fesselos hinzugeben; auf dem Gebiet der Wirklichkeit aber, das man mit dem thatsächlichen Besitz der Macht betritt, machen sich sofort gewisse Rücksichtnahmen und praktische Erwägungen geltend, die denn mit der Zeit auch den heißesten Kopf ernüchtern. Und so, glauben wir, wird auch die Partei Buchanan's ihren Sieg bei weitem nicht so maßlos ausbeuten, als man es nach ihrem bisherigen Auftreten vermuthen möchte.

Doch wie gesagt, für den Augenblick sind alle derartigen Vermuthungen müßig und scheint es uns bei weitem angemessener, statt die Zukunft mit leeren Hypothesen zu bevölkern, sich vielmehr möglichst ins Klare zu setzen über die Stimmung, die augenblicklich in Nordamerika herrscht sowie über die Umstände, aus und unter denen das so unerwartete Resultat dieser jüngsten Präsidentenwahl hervorgegangen ist. Ein nicht uninteressanter Beitrag dazu liegt uns in einem Briefe vor, den wir kürzlich von einem amerikanischen Freunde unsers Blattes erhalten haben. Derselbe ist von deutscher Abkunft, lebt aber schon seit längern Jahren in den Vereinigten Staaten, und zwar hat er die verschiedensten Regionen derselben theils durch wiederholte Reisen, theils durch längern persönlichen Aufenthalt kennengelernt. Gegenwärtig lebt er in St.-Louis in Missouri, bekanntlich einem Hauptsklavenstaat; der Bericht, den er uns von dorther einschickt, datirt zwar schon von Mitte October, also aus einer Zeit, wo der Ausfall der Präsidentenwahl noch ziemlich ungewiß war. Diese dramatische Spannung hat nun, seit der Telegraph uns die Wahl Buchanan's verkündete, aufgehört; dennoch, hoffen wir, wird unsern Lesern die nachstehende Schilderung aus der Feder eines sachkundigen, unparteiischen und gewissenhaften Mannes nicht unwillkommen sein.

Der jetzige Präsidentenwahlkampf in den Vereinigten Staaten unterscheidet sich auf vortheilhafte Weise von denen, welchen ich hier in frühern Jahren beigewohnt habe; es zeigt sich dabei im Allgemeinen eine Ruhe und ein Ernst, von dem früher nur wenig zu spüren war und der diesmal um so höher angeschlagen werden muß, je größer die Gegensätze sind, die miteinander kämpfen und je wichtiger der Preis des Kampfes selbst. Ganz fehlt es auch diesmal nicht an den herkömmlichen lärmenden Demonstrationen, an Fackelzügen, Processionen und ähnlichem Spectakel; es gibt eben zu Viele hier, für welche dergleichen Künste nun einmal nothwendige Attribute der Wahlen geworden sind und um derent-

willen man sie denn auch jetzt wieder spielen läßt. Allein im Ganzen sind sie dieses Jahr doch viel beschränkter, das Volk ist weniger empfänglich dafür als in frühern Jahren, wo die Parteiunterschiede fast nur noch in Namen und Erinnerungen bestanden und wo daher der Mangel an eigentlichen leitenden Ideen durch möglichst viel Lärmen und Flitter einigermaßen ersetzt werden mußte. Gegen den Sturm, den die Uebergriffe des Südens und seiner Verbündeten im Norden heraufbeschworen, vermag diese Art von Kunststückchen nichts auszurichten; die neuen Fractionen, welche sich von dem alten Parteiorganismus abgelöst haben, sind zu der Erkenntniß gelangt, daß sie bisher unter falschen Fahnen gegen ihr eigenes Interesse gekämpft haben und vergebens sucht man sie durch die alte Reveille in die verlassenen Reihen zurückzubringen. Die neuen Ideen, welche in diesem Augenblick im Felde stehen, wollen mit Ideen bekämpft sein, die Fackelzüge und Processionen verfangen nichts mehr, und so haben selbst die alten Parteiführer ihre Taktik ändern und Alles aufbieten müssen, was ihnen an Fähigkeit, an Beredtsamkeit und Geist irgend zugebote steht. Darum haben sie auch einen großen Theil der sauern Arbeit, die hier mit jedem Wahlgeschäft unvermeidlich verbunden ist, und nun erst gar mit der Wahl des Präsidenten, diesmal selbst übernommen, statt sie wie früher untergeordneten Subjecten zu überlassen; die Führer in Person bereisen die verschiedenen Staaten, sie haranguiren die Massen und suchen Die, welche ihnen noch anhängen, vom Ueberlaufen abzuhalten. Der Kampf hat dadurch ganz außerordentlich gewonnen, nicht nur an Interesse, sondern auch an Anstand; indem die Koryphäen aller Parteien jetzt die Bühne betreten, nöthigen sie unwillkürlich auch das Volk der Statisten, sich etwas manierlicher zu benehmen und die äußere Würde mehr im Auge zu behalten.

Ueber den wahrscheinlichen Ausfall der Wahl läßt sich bei alledem für den Augenblick nur wenig sagen. Zwar haben wir hier wie überall der Propheten die Menge, die durch anscheinende Siegesgewißheit die Parteigenossen anfeuern wollen und ihren Sieg immer unfehlbar herauscalculiren. Allein wenn wir auf dergleichen Calculationen überhaupt nicht viel geben, so gelten sie uns diesmal, wo eine ganz neue Partei auf dem Kampfplatz erschienen ist, gar nichts. In der That sind die „Republikaner" noch viel zu jung im Staatsleben, sie haben noch zu wenig Antecedentien, als daß man auch nur annähernd schließen könnte, ob und welchen Erfolg sie haben werden. Selbst an solchen Orten, wo man über das Stimmverhältniß gewiß zu sein glaubt, können bis zum endlichen Eintritt der Wahl noch immer Bewegungen eintreten und zwar Bewegungen der Massen, die alle Vorausberechnung zuschanden machen. Freilich sind es nur wenig mehr als zwei Wochen bis zu dem entscheidenden Tage: aber auf einem Boden wie der hiesige, unter einem

so schnelllebenden Volke wie die Nordamerikaner, sind auch zwei Wochen schon erstaunlich viel.

Dies vorausgeschickt und indem ich mich also ausdrücklich verwahre, hier irgendwelche Prophezeiungen in Betreff der Wahl und ihres Resultats zum besten geben zu wollen, kann ich doch nicht verschweigen, daß die Aussichten für die Freibodenpartei im Augenblick nicht besonders günstig sind. Der allgemeinen Erwartung zuwider sind die am 14. October stattgehabten Staatswahlen in Pennsylvanien und Indiana, soweit sich bisjetzt aus den officiellen Berichten ersehen läßt, schlecht für sie ausgefallen; beide Staaten scheinen den Buchanan-Demokraten eine wenn auch verhältnißmäßig nur unbedeutende Majorität zu geben. Zwar hat Fremont, wie die Berichte zeigen, in beiden Staaten ebenfalls eine ansehnliche Partei, die bis zur Präsidentenwahl gewiß nicht mäßig sein wird und es ist immerhin möglich, daß die paar tausend Stimmen, um welche Fremont hinter Buchanan zurückzustehen scheint, bis dahin noch eingebracht werden; soviel aber ist für jeden Fall gewiß, daß ohne Pennsylvanien und Indiana Fremont geschlagen ist, selbst wenn er in allen übrigen freien Staaten gewählt werden sollte, was sich doch kaum annehmen läßt. Von den Sklavenstaaten bekommt er natürlich keine einzige Stimme. Allerdings hat er auch im Süden manche offene und viele heimliche Anhänger: aber nur in Maryland, Kentucky und Virginia haben sie es gewagt oder der Mühe werth gehalten, sich zu organisiren, und auch hier ist ihre Zahl viel zu klein, ihre ganze Stellung zu ohnmächtig, um ihm von praktischen Nutzen sein zu können.

Was den nächsten Punkt des ganzen Streits, das unglückliche Kansas anbetrifft, so ist es daselbst in den letzten sechs Wochen, seit der Einsetzung des neuen Gouverneurs Geary, ziemlich ruhig gewesen. Allein die Unzufriedenheit des Nordens mit der jetzigen Administration ist deshalb nicht geringer. Man wirft dem Präsidenten vor, daß die Schritte, welche er jetzt gethan, ebenso gut vor dem Ausbruche des Kampfes hätten geschehen können und macht ihn für denselben verantwortlich. Seine heftigsten Gegner beschuldigen ihn ganz laut der Bevorzugung südlicher Interessen und daß er mit der Ergreifung energischer Maßregeln gezögert habe, bis der Krieg eine dem Süden günstigere Wendung genommen und der Norden in eine bedrängte Lage gerathen sei; die Gemäßigtern, ja selbst ein großer Theil seiner eigenen Partei, werfen ihm Unentschlossenheit und Mangel an Energie vor. Geary foderte beim Antritt des Gouvernements einfach zur Niederlegung der Waffen auf und, wie vorauszusehen, wurde ihm gehorcht; denn man wußte, daß er Instructionen hatte, der Aufforderung nöthigenfalls Nachdruck zu geben. Aber die Truppen, auf welche er sich stützte, waren schon, zum größten Theil wenigstens, seit Anfang des Kampfes im Territorium gewesen,

ohne daß man sie früher, wenn auch nur als Drohung, zur Niederhaltung von Excessen benutzt hatte. Und doch würde weniger als die Hälfte dazu hinreichend gewesen sein. Kurz vor der Ankunft Geary's noch überfiel eine Rotte südlicher Marodeurs die Häuser friedlicher Bürger in Leavenworth, ganz in der Nähe eines Forts, in dem mehre hundert Mann Truppen lagen, nur weil sie sich geweigert hatten, gegen die Freistaatpartei zu den Waffen zu greifen; von allen Mitteln entblößt, unter rohen Mishandlungen wurden sie ausgetrieben, ein paar Unglückliche, die sich zur Wehr setzten, wurden kurzweg niedergeschossen. Wohl zu beachten ist dabei freilich, daß der Kampf in den letzten Monaten seine politische Farbe fast ganz verloren hatte; denn der gesetzlose Zustand, der in Kansas herrschte, hatte vieles Gesindel ins Territorium gelockt, welches die Politik nur als Mantel für seine Verbrechen benutzte. Und wenn Geary nichts weiter gethan hätte, als daß er das Land von diesem Gesindel einigermaßen gesäubert hat, so wäre schon dies ein Verdienst, das jeder Freund der Menschlichkeit und eines geordneten bürgerlichen Zustandes ihm danken muß.

Im Uebrigen stehen die Sachen in Kansas fast noch auf demselben Punkte, auf dem sie im vergangenen März vor dem Ausbruche der offenen Feindseligkeiten standen. Die Proſklavereipartei hat die entschiedene Oberhand; darf sie auch in diesem Augenblicke keine Gewaltschritte wagen, so fährt sie doch fort, die Freistaatenansiedler soviel als möglich zu belästigen. Auch war den letzten Nachrichten zufolge wiederum ein großer Emigrantenzug aus Jowa von einer Truppe südlicher Miliz unter dem durch nichts gerechtfertigten Vorwande, daß er feindliche Absichten hege, angehalten und ein Theil der Männer zu Gefangenen gemacht worden; das soll dann ein warnendes Beispiel für Andere sein. Ueberhaupt ist an eine gründliche Beruhigung des Landes nicht zu denken, solange die Hauptursache des ganzen zwischen der Nord- und Südpartei entbrannten Kriegs, jene drakonischen Gesetze, welche Kansas von der widerrechtlich und durch offene Gewalt ihm aufgezwungenen Legislatur gegeben worden sind, fortbestehen. Auch Geary hat den strictен Befehl, sie zur Vollziehung zu bringen; thut er es wirklich (woran kaum zu zweifeln), so hat der Süden Alles erreicht, was er vorderhand wünscht und wünschen kann. Denn kommen jene Gesetze in der That ihrem vollen Umfange nach zur Geltung, so wird von einem freien Worte, einer freien Presse bald keine Rede mehr sein; die Antisklavereipartei würde sich von selbst auflösen, indem alsdann kein in einem freien Staate Geborener mehr in Kansas leben könnte. Nicht nur das Aufreizen von Sklaven gegen ihre Herren oder zur Flucht, sogar das Beherbergen und Unterstützen flüchtiger Sklaven belegen diese Gesetze mit Todesstrafe; wer aber „in Schrift oder Wort das Recht, Sklaven im

Territorium zu halten, ableugnet oder Bücher, Zeitungen u. ſ. w., in welchen dieſes Recht geleugnet wird, ins Territorium einführt, ſoll zu Zuchthausſtrafe von mindeſtens zwei Jahren bei harter Arbeit verdammt ſein". Wir wiſſen zwar, daß Geary ſolche Geſetze nicht vollziehen kann, ſelbſt wenn er wollte: denn ſie ſind inconſtitutionell und wer ihm dabei Widerſtand leiſtete, hätte Geſetz und Recht auf ſeiner Seite. Allein es ſind noch genug andere Geſetze, gegen welche dieſer Einwurf nicht gemacht werden kann und die doch, wenn ſie wirklich zur Ausführung kommen, vollſtändig hinreichen, jedem Antiſklavereimanne das Leben im Territorium zu verleiden.

Im Uebrigen wird ſich die Sklavereipropaganda bis nach der Präſidentenwahl vorausſichtlich aller extremen Schritte enthalten; ſchon die Rückſicht auf ihre nördlichen Alliirten zwingt ſie dazu, deren Reihen ohnehin immer mehr gelichtet werden. Wird Buchanan gewählt, ſo hofft ſie in Kanſas nach Belieben fortſchalten zu können und mit Hülfe der Geſetze und der aus ihrer Mitte genommenen Beamten, oder wo dieſe nicht ausreichen ſollten, auch ohne . ſelben durch Gewalt jedes freiſinnige Element auszumerzen; wie weit ſie mit dieſer Hoffnung kommt, wird ſich dann bald zeigen. Gelangt dagegen Fremont ans Ruder, ſo erſpart ſie ſich den geſetzlichen Umweg; ſie wird ſich dann von vornherein auf die Gewalt allein verlaſſen. In beiden Fällen hat der Norden ſein Wort mitzuſprechen und er wird es ſprechen; die augenblickliche Ruhe in Kanſas iſt nur eine Pauſe, in der beide Parteien ihre Kräfte ſammeln.

Der Staat, aus deſſen Hauptſtadt ich dies ſchreibe, Miſſouri, hat ein tieferes Intereſſe an der Entwickelung dieſer Wirren als die übrigen Staaten. Natürlich würde ſich die Sklaverei auch hier nicht lange halten können, wenn Kanſas frei werden ſollte. In den an Illinois und Jowa grenzenden Counties gibt es jetzt nur noch verhältnißmäßig wenig Neger, weil ſie von dort aus leicht entkommen können; der Schwerpunkt der Sklavenmacht iſt an der Grenze von Kanſas und es läßt ſich unter dieſen Umſtänden leicht begreifen, weshalb die Pflanzer dort ſo ungemeine Anſtrengungen machen. Daß und warum aber die Majorität unſerer Bürger, welche keine Sklaven beſitzt, die für das Land geradezu verderblichen Schritte der Sklavenhalter unterſtützt, das iſt nicht ſo leicht begreiflich. In der That beſitzen wir auch mehr Antiſklavereielemente, als es den Anſchein hat: aber der Terrorismus der Sklavenhalter, welche im Beſitz des Capitals und der Ländereien ſind und alle Aemter ſchon ſeit Gründung des Staats monopoliſirt haben, hält ſie nieder und ſo kommt es, daß man außerhalb St.-Louis kaum ein freies Wort vernimmt. Es gibt nicht Viele, welche ihr Leben und Eigenthum einem blinden Mob gegenüber riskiren oder nur den verhaßten Namen Abolitioniſt tragen mögen; denn der echte Sklavenhalter kennt kaum ein grö-

ßeres Verbrechen als den Abolitionismus. Und doch, wie sehr muß nicht dem richtigen, klarsehenden Mann (und solcher zählt unser Staat genug) der große Abstand zwischen Missouri und den freien Nachbarstaaten ins Auge fallen! Während Illinois, das vor wenigen Jahren noch keine Eisenbahnen hatte, jetzt von einem ganzen Netze überzogen ist, hat Missouri es erst auf zwei kurze Strecken gebracht, und auch dahin nur durch die großen Anstrengungen und Opfer des liberalen St.-Louis. Während an der Grenze von Iowa das beste Land noch zu drei Dollars der Acker ausgeboten wird, kostet es jenseits 15 bis 25; die freien Staaten bemühen sich auf jede Weise, die fleißige und intelligente Emigration anzuziehen, unsere unwissenden und indolenten Sklavenhalter stoßen sie zurück. Unser fruchtbares Land liegt noch größtentheils brach, unsere unerschöpflichen Mineralreichthümer werden noch wenig ausgebeutet; erst innerhalb der letzten zwei Jahre hat der Staat, einigermaßen angefeuert durch das Beispiel der Nachbarn, einen Geologen zur Untersuchung derselben angestellt. Für innere Verbesserungen, für Hebung des Handels und der Industrie thun unsere Gesetzgeber wenig; die Wahrung der Sklavereiinteressen beschäftigt ihre Aufmerksamkeit mehr als alles Andere. Der leidigen Sklaverei zuliebe hat ein Theil unserer Bürger den unrühmlichen, thörichten Kampf in Kansas angefangen; schon hat er so viel Blut, Zeit und Geld gekostet, ohne ihnen etwas einzubringen als den Titel border ruffian — und doch, wenn er fortgeführt würde, was kann er nicht der ganzen Union noch kosten?! Nicht weniger als die Union selbst.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Daß jeder deutsche Schriftsteller, der einmal einige Wochen in Paris gewesen ist, sich sofort auf frischer That hinsetzt und mit flinker Feder ein Buch über Paris zusammenschreibt, das ist ein Schicksal, das bei uns nachgerade unvermeidlich geworden ist und auch die Kritik würde vergebens dagegen anzukämpfen suchen. Diese Krankheit — denn das ist sie in der That geworden — muß vielmehr an sich selbst zugrunde gehen; wenn wir, Dank den Eisenbahnen, erst Alle in Paris gewesen sein und Alle unser Buch über Paris geschrieben haben werden, so wird zuletzt Niemand mehr übrigbleiben, der die Bücher lesen mag und dann wird das Uebel auf einmal curirt sein. Auch Julius Rodenberg, der zur Zeit der großen pariser Ausstellung einige Monate in Paris verweilte, hat sich gedrungen gefühlt, die Eindrücke, die er bei diesem Aufenthalt gewonnen, zu einem Buche zu verarbeiten: „Pariser Bilderbuch. Von Julius Rodenberg" (Braunschweig, Vieweg). Der Verfasser hat sich bisher hauptsächlich durch lyrische Dichtungen bekannt ge-

macht, die sich, ohne gerade besonders neu oder tief zu sein, doch durch Natürlichkeit und Frische sowie durch eine gewisse jugendliche Unbefangenheit auszeichnen. Diese Frische und Natürlichkeit finden wir auch in dem größten Theil seiner pariser Skizzen wieder. Zwar versichert der Verfasser, es sei nicht der Zweck seiner Reise gewesen, ein Buch zu schreiben: doch wird dies wol nicht so buchstäblich zu nehmen sein. Das Buch scheint aus Aufsätzen entstanden zu sein, die an Ort und Stelle niedergeschrieben und schon früher als Zeitungsartikel veröffentlicht wurden; es zerfällt in zwei größere Abtheilungen: „Albumblätter" und „Studien". Unter der erstern Ueberschrift erhalten wir eine Reihe von Schilderungen aus dem pariser Leben; das Treiben auf den Straßen, die Theater, die Boulevards, die Cafés, die ländlichen Feste und Vergnügungen — kurz, die ganze übliche Route, die wir schon in so unzähligen pariser Briefen durchwandert haben, wird hier noch einmal zurückgelegt, auch die Todtenstadt des Père-Lachaise nicht zu vergessen, mit der nach einem alten, auch von Rodenberg gewissenhaft beobachteten Gebrauch unsere neuesten pariser Touristen ihre Eindrücke zu schließen pflegen. Eigentlich Neues erfahren wir aus diesen Schilderungen nicht und wie wäre das auch möglich bei einem so viel besprochenen, ja abgenutzten Gegenstand; wenigstens würden dazu ganz andere Studien gehören und eine ganz andere wissenschaftliche Vorbereitung, als unsere jungen schöngeistigen Schriftsteller nach Paris mitzubringen pflegen. Doch sind die Farben, deren der Verfasser des „Pariser Bilderbuch" sich bedient, frisch und lebhaft, die Darstellung ist, einzelne überschwängliche Stellen abgerechnet, im Ganzen einfach und anspruchslos und so mag man die wohlbekannten Bilder immerhin noch einmal an sich vorüberziehen lassen. Besonders lebhaft tritt in den Schilderungen des Verfassers die sinnliche Seite des pariser Lebens hervor — gewiß mit vollem Recht, da es nicht nur eine für Paris höchst charakteristische Seite, sondern auch diejenige ist, welche auf die jungen Ankömmlinge regelmäßig am lebhaftesten wirkt. Ihm daher einen Vorwurf machen aus der Vorliebe, mit der er diese Seite behandelt, wäre thöricht; Paris ist in der That die Stadt des sinnlichen Zaubers, das wahre Capua der modernen Welt. Nur sollte auch der Verfasser selbst dabei mit größerer Unbefangenheit zuwerke gegangen sein und sich nicht gar zu große Stücke mit seinem deutschen „sittlichen Ernst" wissen, der, wie er versichert, aus allen seinen Schilderungen hervorleuchtet. Wer das moderne Paris schildern will, braucht darum noch nicht den Sittenprediger zu machen; er sei nur wahr, treu und natürlich und gebe seine Eindrücke so rein und unbefangen wieder, wie er sie in sich aufgenommen hat, die sittlichen Betrachtungen aber überlasse er dem Leser. Die zweite Hauptabtheilung des Buchs, die „Studien", bestehen in einem Wiederabdruck von Artikeln, welche der Verfasser bei Gelegenheit der Pariser Ausstellung veröffentlicht hat. Dies ist unsers Bedünkens eine etwas überflüssige Zugabe. Der Verfasser selbst muß einräumen, daß er auf keinem Gebiet der Industrie oder auch nur der bildenden Künste hinlänglich zuhause ist, um ein wirklich sachgemäßes Urtheil zu fällen; er bekennt, die Weltausstellung nur mit dem Auge des Laien betrachtet zu haben, tröstet sich jedoch damit, daß auch diese Laieneindrücke wol einer „künstlerischen Gestaltung" werth seien. In der That jedoch beschränkt diese „künstlerische Gestaltung" sich in dem vorliegenden Werke auf jene belletristische Einkleidung, jenes

angenehme Reden über Alles und noch Etwas, wie wir es aus den Feuilletons unſerer Zeitungen gewohnt ſind. Da mag Dergleichen auch ganz am Orte ſein, dies anmuthige Nichts aber, das ſeinen Zweck vollſtändig erfüllt hat, wenn es uns eine Viertelſtunde hinweggetändelt, der wohlverdienten Vergeſſenheit zu entreißen und es zu Büchern zuſammenzuſtellen, ſcheint uns nicht wohlgethan. Anhangsweiſe ſind dann noch zwei kleine novelliſtiſche Skizzen nebſt einigen lyriſchen Gedichten hinzugefügt. Die letztern ſind ſchwach; deutſche Lyrik, namentlich in der gemüthlichen, faſt ſentimentalen Färbung, wie der Verfaſſer ſie liebt, gedeiht nun einmal nicht auf dem lockern Boden von Paris. Auch die Novelle „Nini“ wäre wol beſſer weggeblieben; dagegen iſt „Monſieur Parapluie“ ein ſehr ergötzliches Genrebild, voll allerliebſten Humors und trefflich erzählt. Alles zuſammengenommen, beſtätigt das „Pariſer Bilderbuch“ nur die Meinung, die wir von jeher über die pariſer Reiſen ſowie überhaupt über die Weltfahrten unſerer jungen Schriftſteller und namentlich unſerer jungen Dichter gehegt haben: nämlich daß ſie zwar ganz gut und nützlich ſind als allgemeine Anregungen, daß aber das Bemühen, eine unmittelbare literariſche Frucht davon zu gewinnen, meiſtentheils nur zu ziemlich untergeordneten Reſultaten führt; man kommt als Dichter nach Paris und verläßt es als Literat. Freilich iſt es eine ſehr unterhaltende Art, ſich durch Reiſen zu bilden, die wahre Bildung aber, auch für den Dichter, wird doch nicht auf dem Straßenpflaſter von Paris und auf den Tanzplätzen von Mabille, ſondern allein in der ſtrengen, entſagungsreichen Schule der Wiſſenſchaft wird ſie gewonnen. Schiller und Goethe ſind auch nicht im Reiſewagen die claſſiſchen Dichter geworden, die ſie ſind, ſondern im ernſten wiſſenſchaftlichen Studium der Kunſt und ihrer Geſetze. Davon wollen unſere heutigen jungen Dichter freilich nichts wiſſen; das Leben iſt kurz, die Welt groß; im Coupé des Eiſenbahnwagens ſitzt es ſich angenehmer als hinter dem Studirtiſch. Nun, jede Zeit nach ihrem Geſchmack; doch können wir uns nicht überreden, daß Lorbern, die ſo überdiemaßen raſch wachſen, von ſehr langer Dauer ſein werden.

Eine andere Neuigkeit der Reiſeliteratur: „Reiſe nach Spanien. Von Alfred Freiherr von Wolzogen“ (Leipzig, Schultze), zeichnet ſich aus durch die Abweſenheit aller äſthetiſchen Einkleidung oder wie der Verfaſſer ſelbſt es mit einem Wort des Fürſten Pückler bezeichnet, durch den „Mangel an Toilette“. Hätte das Buch irgendeine wiſſenſchaftliche Bedeutung, ſo könnte man ſich dieſen Mangel zur Noth gefallen laſſen. Allein das iſt keineswegs der Fall; ſchon die kurze Dauer der Reiſe — ſie währte im Ganzen wenig über fünf Wochen —, ſowie die große Eile, mit welcher der Verfaſſer demgemäß reiſte, verhinderte ihn, irgendwelche ſelbſtändige Studien anzuſtellen. Auch mangelte es ihm dazu, wie er ſelbſt eingeſteht, an der nöthigen wiſſenſchaftlichen Vorbereitung; die ganze Reiſe war ein Impromptu und wurde als ſolches ausgeführt. Um von einer ſolchen Reiſe ein Buch zu ſchreiben, das ſeine Stelle in der Literatur auch nur vorübergehend ausfüllt, muß der Verfaſſer entweder mit einem beſondern Scharfblick und einer eigenthümlichen Auffaſſung der Dinge begabt ſein, oder er muß als Meiſter der Darſtellung durch den Reiz der Form die Dürftigkeit des Inhalts vergeſſen machen. Daß Letzteres hier nicht der Fall iſt, dafür, wie ſchon erwähnt, haben wir das eigene Zugeſtändniß des Verfaſſers: aber auch von Eigenthümlichkeit der geiſtigen Auffaſſung haben wir in dem Buch nirgends

von seinem praktischen Trieb und seinem Sinn für das menschliche Gemeinleben an allen politischen Fragen nehmen mußte. Das Jahr 1848 zog aber auch ihn, wenn gleich nur in dem beschränkten Kreise seines Wohnorts, auf den politischen Kampfplatz. Freilich aber in ganz anderer Weise, als man nach der Prophezeiung jenes pietistischen Denuncianten hätte erwarten sollen, der bei den Verhandlungen über Märklin's Berufung nach Tübingen sein Separatvotum gegen dieselbe, mit der bekannten Wahrheitsliebe dieser Menschenklasse, namentlich auch mit der politischen Gefährlichkeit des theologischen Gegners begründete, und diese elende Insinuation ausdrücklich in die Hände des Königs zu spielen bemüht war. Statt mit der Straßendemokratie gemeinsame Sache zu machen, wie er jener Schilderung nach hätte thun müssen, sehen wir Märklin als einen der Muthigsten und Edelsten unter den Sprechern der constitutionellen Partei in dem fruchtlosen Kampfe mit der wirklich zügellosen Heilbronner Demokratie sich abmühen, bis er sich am Ende von der augenblicklichen Unmöglichkeit überzeugen muß, für die Vernunft Gehör zu finden, und sich mehr und mehr in sein Stillleben zurückzieht. Die Schilderung der damaligen Heilbronner Zustände, von Strauß (S. 170 ff.) aus eigener Anschauung entworfen, wird Manchen an das Selbsterlebte erinnern, noch passender mag aber im gegenwärtigen Augenblick die Hinweisung auf die scharfen und treffenden Worte sein, welche über die von Märklin nur noch in ihren Anfängen erlebte Restauration mitgetheilt werden. Wer den ganzen Abgrund des gegenwärtigen Zustands von Deutschland ermißt, könnte ihn glücklich preisen, daß er das Jahr 1850 nicht mehr erlebt hat.

Neben der Persönlichkeit, welche uns Strauß in seinem Märklin darstellt, ist auch die Schilderung der Umgebungen, in denen sich diese Persönlichkeit bewegte, und der Menschen, mit denen sie in Berührung kam, von vielfachem Interesse. Unter den Letzteren ist vor Allem Strauß selbst zu nennen, der mit Märklin seit ihrem Austritt aus dem Knabenalter in ununterbrochener Verbindung, und den größern Theil dieser Zeit hindurch an gleichem Ort mit ihm wohnhaft, dem Leben des Freundes ein gutes Stück seiner eigenen Lebens- und Bildungsgeschichte einzuverleiben nicht umhin konnte. Wir begleiten die vierzehnjährigen Knaben mit Theilnahme in die alterthümlichen Räume und die romantische Gebirgsnatur des Klosters zu Blaubeuren, wo sich eben damals eine seltene Auswahl von talentvollen jungen Leuten, wie Strauß, Vischer, G. Pfizer, W. Zimmermann, Märklin, unter Lehrern, wie Sturm und Baur zusammenfand; wir folgen ihnen mit erhöhtem Interesse nach Tübingen, und lassen uns von dem kundigen Erzähler über den Gang ihrer Studien, über den damaligen Zustand der Tübinger theologischen und philosophischen Facultät und über die verschiedenen Lehrer berichten, deren Eigenthümlichkeiten er treffend und bündig, mit aller der Offenheit schildert, die er sich selbst und seinen Lehrern schuldig war; wir erfahren bei dieser Gelegenheit viel Lesenswerthes von Bengel und Steudel, von Baur, Kern, Schneckenburger, Tafel, Sigwart, und manchen Anderen; und wenn dabei den schwäbischen Leser die Erinnerung an bekannte Persönlichkeiten und Verhältnisse erfreulich berührt, so wird der entferntere vielleicht für die Mittheilungen über literarisch bekannte, aber persönlich unbekannte Männer, und für die Schilderungen aus dem Leben in den würtembergischen Seminarien, diesen eigenthümlichen Ueberresten einer halb mittelalterlichen Zeit und Bildungsweise, die doch auch noch für die Gegenwart bedeutend genug geworden sind, nicht minder dankbar sein. Daß die wissenschaftliche Reise zu mancher interessanten Berührung und Bemerkung Anlaß gab, versteht sich von selbst; aber auch Märklin's Leben in zwei würtembergischen Landstädtchen

eine Spur gefunden. Es iſt ein Tagebuch, eine Reiſechronik, trocken und ſchmucklos, wie man ſie ehedem als gewiſſenhafter Reiſender zu führen pflegte, aber freilich ohne ſie drucken zu laſſen. Und wirklich ſuchen wir vergeblich nach Gründen, welche die Veröffentlichung dieſes Tagebuchs rechtfertigen könnten. Der Verfaſſer ſelbſt will für ſeine Aufzeichnungen nur das Verdienſt der Wahrheit in Anſpruch nehmen; allein dies Verdienſt zugeſtanden, ſo ſcheint uns daſſelbe doch nicht genügend, wo es ſich um ein Land handelt, das ja längſt aufgehört hat, ins Fabelreich zu gehören, ja über das wir erſt in den letzten Jahren von Höfken, A. Ziegler, A. von Rochau, M. Willkomm und Andern, deren Verdienſte der Verfaſſer ſelbſt anerkennen muß, ſoviel gediegene und wahrhaft belehrende Werke erhalten haben. Dieſen Werken kann das Buch des Hrn. von Wolzogen ſich in keiner Weiſe an die Seite ſtellen; als praktiſches Handbuch zu unvollſtändig, bietet es auch nach keiner Seite hin irgendwelche Specialunterſuchungen, die für die Trockenheit des Ganzen entſchädigen könnten. Der Verfaſſer reiſt weder als Gelehrter noch als Künſtler, weder als Dichter noch als Sittenmaler, er reiſt — nun ja doch, als Lebemann, weshalb ihn denn auch kaum etwas ſo intereſſirt wie die Küche; die Leiden, die ſein Gaumen in den ſpaniſchen Wirthshäuſern zu Zeiten ausgeſtanden, werden aufs beweglichſte geſchildert, während andererſeits jedem wohlarrangirten Diner, das der Verfaſſer ſo glücklich iſt einzunehmen, ein dankbares Andenken geſtiftet wird, zum Theil ſogar unter Aufzählung der einzelnen Gerichte und mit Hinzufügung des Preiſes, ſodaß das Buch für Gutſchmecker, die etwa nach Spanien reiſen wollen, allerdings einen gewiſſen praktiſchen Werth hat. Ueberhaupt iſt der Verfaſſer im Punkt ſeiner Privatangelegenheiten außerordentlich mittheilſam; kein kleinſtes perſönliches Abenteuer, das ihn oder ſeine Reiſegefährten betrifft, wird uns verſchwiegen. Beſonders aufmerkſam iſt er auf ſeine und ſeiner Begleiter Geſundheit und hier erreichen ſeine Mittheilungen denn einen Gipfel von Naivetät, der kaum noch literariſch zuläſſig erſcheint. Die Kolik, die leidige Kolik, mit Leibſchneiden und ſonſtigem Zubehör, ſpielt bei dem Verfaſſer eine große Rolle. Während er auf der Alameda von Gibraltar vertieft iſt in die Pracht des Sternenhimmels und die Klänge des Mendelsſohn'ſchen „Sommernachtstraum", melden ſich bei ihm, wie er uns mit liebenswürdiger Unbefangenheit vertraut, „die Anfänge einer fatalen Diarrhöe" (S. 199); wenige Seiten weiter (S. 228) werden wir wiederum von „bedeutendem Leibſchneiden und ſehr verdrießlichen Durchfällen" unterhalten; ja S. 361 verſichert er uns allen Ernſtes, daß er ſich bei der Ankunft in Lyon erſt „gewaſchen und umgezogen" hat, ehe er ausgegangen iſt. Das iſt denn Alles freilich ſehr naiv; doch zweifeln wir, ob dieſe Art von Naivetät hinreichend ſein wird, dem übrigens reiz- und inhaltloſen Buche Leſer zu verſchaffen. In Betreff der Route, welche der Verfaſſer einſchlägt, bemerken wir noch, daß es die gewöhnliche iſt, welche alle Touriſten in Spanien innezuhalten pflegen. Ausgang September 1852 von Paris abgereiſt, überſchreitet er die Pyrenäen mit der Diligence. Auf dieſelbe Art wird die Reiſe über Burgos fortgeſetzt nach Madrid, von wo der Verfaſſer ſich nach ſiebentägigem Aufenthalte nach Sevilla begibt. Von Sevilla aus geht er zu Dampfſchiff nach Cadiz und Gibraltar und von dort mit dem Arriero nach Granada, dem der Verfaſſer vier Tage widmet. Von Granada begibt er ſich nach Malaga,

von wo die Reise zur See über Valencia nach Barcelona fortgesetzt wird. Von letzterm Ort wird die Rückreise angetreten, welche der Verfasser so beschleunigt, daß er bereits am 6. November wieder in Paris eintrifft. Und davon ein Buch von mehr als viertehalbhundert Seiten! R. P.

Correspondenz.

Aus London.

Mitte November 1856.

Rg. London im Nebel und noch dazu im Novembernebel ist ein trübseliger Anblick und auch auf geselligem und geistigem Gebiet pflegt es in dieser Zeit etwas trübe auszusehen. Die Saison ist längst geschlossen. Alles was high life heißt und mit ihm zusammenhängt, hält sich von der Hauptstadt entfernt; Buckinghampalace, Kensingtongarden, alle Sitze der Aristokratie stehen verlassen und mit dem geselligen Leben scheint auch das der schönen Künste eine Weile zu stagniren; weder im Theater noch in der Literatur ist von hervorragenden Erscheinungen zu berichten.

Zwar was das Theater betrifft, so muß ich von vornherein bemerken, daß das recitirende Drama hier überhaupt nicht von der Aristokratie frequentirt wird; nur der Besuch der Oper gilt für fashionable, daher denn auch die Opernhäuser für die Wintermonate geschlossen werden, während die übrigen Theater geöffnet bleiben. Doch pflegt sich auch die Oper eine kurze Nachsaison im October und November zu gestatten und haben wir somit auch in diesen letzten Wochen einiges Interessante auf diesem Gebiete erlebt. Zuerst trat Signora Piccolomini, das enfant gâté der letzten Saison, von ihrem Triumphzug durch das britische Reich lorberbeladen nach London zurückgekehrt, in Her Majesty's Theatre auf, jedoch nur zwei mal, da ihr beginnendes pariser Engagement ihr kein öfteres Erscheinen gestattete. Das Publicum, vor dem sie diese beiden male sang, war zwar weniger vornehm als das Sommerpublicum, aber wo möglich noch enthusiastischer; mit unbeschreiblichem Jubel begrüßte es den schönen Südstern, der im Nebel der londoner Octobernacht vor ihm aufging. Am ersten Abend trat die Piccolomini in „Don Pasquale" und „Die Tochter des Regiments" auf; am zweiten in ihrer Glanzpartie, der Verdi'schen „Traviata". Diese allerneueste Oper des italienischen Meisters ist bekanntlich die in Musik gesetzte „Dame aux Camélias"; alle Lorettengefühle, der ganze Faubourg Montmartre ist hier in Musik verwandelt worden; alle Champagnerstöpsel der Maison dorée fliegen auf, es kommen Auftritte darin vor, gegen welche die unvergleichliche Sackscene in „Rigoletto" nur ein schwacher Versuch wider die Aesthetik ist. Das galante Frankreich spielt in der „Traviata" dem ehrenfesten England einen Trumpf auf. Auch hat, wie die Zeitungen meldeten, im katholischen Dublin der Erzbischof gegen die fernere Aufführung dieser Oper protestirt; allein der Gouverneur entschied sich zu Gunsten der „Traviata" und London, die Hauptstadt „des Glaubens ohne Philosophie und Kritik" (um mich eines neulichen Ausdrucks der „Times" zu bedienen), applaudirt und ist hingerissen. Freilich — Signora

Piccolomini iſt das lieblichſte Weſen, das je auf den Bretern von Her Majeſty's geſtanden hat. Ihr Auge hat Feuer, ihr Geſang Glut, ihr Spiel Leidenſchaft und außerdem iſt ſie Italienerin und jung und ſchön. Und London kann gelegentlich ſehr gefühlvoll ſein! Den beiden Opernnächten in Her Majeſty's folgte auf dem Fuße ein Cyklus von zwei mal ſechs Vorſtellungen der italieniſchen Operngeſellſchaft in Drurylane; Signor Mario, Madame Griſi, Hr. Formes entzückten das Publicum in „Norma", „Barbier von Sevilla" und „Lucrezia Borgia" und da nicht die hohen Operupreiſe, ſondern die ermäßigten Taxen des Schauſpiels galten, ſo waren die Häuſer gedrückt voll. Italieniſche Nächte für gewöhnliche Preiſe — das iſt auch eine Art Caviar fürs Volk.

Die Vorſtellungen der übrigen Theater erleiden durch den Wechſel der Saiſon keinerlei Veränderung; im Gegentheil, ihr Eifer und die Zahl ihrer Beſucher nimmt zu, da ſie jetzt allein und ohne Concurrenz herrſchen. Den meiſten Succeß hat gegenwärtig Hr. Kean vom Princeßtheater mit ſeinen beiden Zugſtücken „Pizarro", welches (kaum glaublich, aber wahr) Sheridan 1799 nach der Kotzebue'ſchen „Sonnenjungfrau oder die Spanier in Peru" bearbeitete, und dem Shakſpeare'ſchen „Sommernachtstraum". Kean's künſtleriſche Intentionen beſchränken ſich auf die hiſtoriſch genaue Ausſtattung ſeiner Stücke und darin leiſtet er allemal Erſtaunliches. Aber der eigentlich dramatiſche Sinn geht bei alledem leer aus, man befindet ſich im Princeßtheater wie in einer Kunſtgalerie, einem Panorama; geiſtig erdrückt von der Wucht des glänzenden Apparats, empfindet man kaum, daß „Pizarro" eine der erbärmlichſten und der „Sommernachtstraum" eine der lieblichſten Schöpfungen der dramatiſchen Muſe iſt. Auch die herrliche Mendelsſohn'ſche Muſik wird von einem durchaus ungenügenden Orcheſter ſehr mangelhaft aufgeführt; obendrein iſt ſie auf eine beleidigende Weiſe durch eigene Zuthaten des Orcheſterchefs vermehrt.

Und ſo iſt für claſſiſche Vorſtellungen Sadler's Well's mit ſeinem als Falſtaff unübertrefflichen Hrn. Phelps immer noch die beſte Bühne. Im „Timon von Athen" freilich iſt Phelps weniger gut und der Ausſtattungsſucht wird auch hier zu viel gefröhnt; auch hat ſich dieſes Stück in der Gunſt des Publicums nicht halten können und iſt bereits dem „Julius Cäſar" und „Heinrich VIII." gewichen. Für Luſtſpiele iſt Haymarket nicht allein das eleganteſte, ſondern auch das trefflichſte Haus; Hr. Murdoch erhält hier im „Inconstant" von Farquhar, in der ewig ergötzlichen „School for scandal" von Sheridan, im „Dramatist" und den „Wild oats" ein großes und gewähltes Publicum ſtets in der beſten Laune. Außerdem tanzt hier Perea Nena, eine ſehr ſchöne Spanierin, mit ihrer Truppe jeden Abend und ſchöne Spanierinnen tanzen bekanntlich nie vor leeren Häuſern. Die Theater der niedrigſten Ordnung, die Volkstheater Britannia, Victoria, Surrey und Queen'stheater füttern ihr Publicum mit der dramatiſirten „Erzählung aus dem großen furchtbaren Sumpfe" (des Beecher-Stowe'ſchen Tintenfaſſes!), mit dem entſetzlichen „Dred", ja von morgen ab wird die Aſtley'ſche Reitergeſellſchaft, welche bisher nur „Richard III." darſtellte, den „Dred" ſogar — reiten. Wenn Fluchen und Schimpfen, Prügeln, Sichtodtſchießen und ſonſtige Unannehmlichkeiten Poeſie ſind, ſo iſt „Dred" das größte Werk und Miſtreß Harriet Beecher-Stowe die größte Schriftſtellerin (ſelbſt Frau Charlotte Birch-Pfeiffer nicht ausgenommen) unſers Jahrhunderts. Im Soho-

theater hat eine französische Truppe ihr Spiel, das sie vor drei Wochen einstellte, weil es so schlecht war, daß man sie buchstäblich aus ihrem eigenen Hause herauspfiff, wieder aufgenommen. Sie spielt drei mal die Woche: an den übrigen drei Abenden führen englische Schauspieler „Macbeth" auf und den finstern gewaltigen Macbeth spielt — ein Frauenzimmer!

An Concerten fehlt es ebenfalls nicht. Die Engländer machen zwar sehr schlechte Musik, aber sie lieben die Musik überdiemaßen. Von den musikalischen Abendunterhaltungen, die der Chartist Hr. John den Arbeitern gibt, ist von künstlerischem Standpunkt aus gar nicht zu reden. Etwas besser sind die Concerte der Literary institution, deren Programm vorzugsweise vierstimmigen Männergesang bringt. Von den deutschen Componisten wird in dieser Gesellschaft Franz Abt besonders viel gesungen; fast jeder Abend bringt eins oder zwei seiner Männerquartette. Diese musikalischen Unterhaltungen indessen sowie auch die von Hungerfordmarket und Evan's Supper Rooms werden nicht von der einigermaßen guten Gesellschaft besucht; für sie gibt es Kunstgenüsse nur, wo Jullien ist. Jullien, ein Franzose, der seit etwa zehn Jahren hier ansässig ist, als Componist und Orchesterchef groß, größer als Musikalienhändler auf Regentstreet, am größesten aber als Barnum der Musik, hat sich in der Gunst des Publicums so festgesetzt, daß er in der That der „Concertkönig" ist, als welcher er sich von seinen Freunden in der Presse am liebsten begrüßen läßt. Seine Compositionen, Polkas und Quadrillen haben alle jenes aufregende Element, das, ohne besonders melodiös zu sein, doch seinen Eindruck macht. Ihr Hauptvorzug ist, daß sie scharf ausgeprägte Rhythmen haben und es sich darum nach ihnen ganz vorzüglich tanzen läßt. Und hier in London ist es etwas ganz Gewöhnliches, daß die Musik ihren Weg aus dem Tanzsalon in den Concertsaal nimmt. Auf diesem Wege ist auch Jullien selbst emporgestiegen und er behauptet seinen Platz mit unermüdlicher Geschäftigkeit. Er ist erfindungsreicher als Odysseus und weiß jeder Richtung und jedem Geschmack gerecht zu werden. Für die Classiker unter seinen Zuhörern hat er Beethoven-, Mozart-, Mendelssohn-, Spohrnächte arrangirt, d. h. Concerte, in denen man sogleich zwei, drei, vier Symphonien des betreffenden Meisters an einem Abend hört! Für die grobe und große Masse aber hat er jene berühmten Promenadenconcerte erfunden, die vor zwei Jahren der berliner Hofmusikalienhändler Bock ins Hofjäger-Latein zu übersetzen versuchte. Diese Concerte haben für diesen Winter am 5. November begonnen und finden in Her Majesty's statt. Warum sie Promenadenconcerte heißen, kann ich nicht sagen. Vielleicht darum, weil der Raum so klein und die Versammlung so groß ist, daß man weder stehen noch gehen kann; vielleicht auch darum, weil im Publicum dabei fortwährend ein solches Drängen und Stoßen statthat, daß sich die Policemen alle zehn Minuten genöthigt sehen, die Hauptstörenfriede „hinauszupromeniren". Der Stern der diesjährigen Jullien'schen Winterconcerte ist Frl. Katherine Hayes; bei ihrem ersten Auftreten wurde sie mit einem Beifallsgebrüll und Kranzregen empfangen, wogegen Alles, was ich je vordem auf dem Continent erlebt habe, schwach und kalt genannt werden muß. An diesem ungeheuern, für modeste Ohren unerträglichen Jubel ist indeß in gewissem Maße der Patriotismus mit betheiligt. Frl. Hayes ist soeben von einer mehrjährigen Reise zurückgekehrt, die sie nach Ost und West an die Grenzen

des orbis terrarum geführt hat; ſie reiſte als Sängerin engliſcher Volkslieder und wie man den Helden ehrt, der an fremden, ungaſtlichen Geſtaden die rothe Fahne der britiſchen Nation aufgepflanzt hat, ſo ehrt man die Künſtlerin, die in Sidney und Melbourne, in Kalkutta, Singapore und Kairo iriſche Melodien und ſchottiſche Hochlandsweiſen ſang. Es liegt etwas Erhebendes in dieſem Gedanken und dieſe nationale Begeiſterung entſchädigt für den Mangel künſtleriſcher Befriedigung. Denn die Leiſtungen von Frl. Hayes in dieſer Beziehung ſind höchſt mittelmäßig, in den tiefen Tönen iſt abſolut kein Klang, in den hohen kreiſcht ſie unerträglich. Aber ſie iſt die Tagesheldin; wohin man ſieht, erblickt man ihr Bild und ſeit mehren Tagen geht auch auf der Regentſtreet ein Mann, von dem nichts weiter ſichtbar iſt als etwas Hut. Den übrigen Theil dieſer wandelnden Geſtalt bedecken zwei große Holztafeln, auf welchen in Rieſenzügen die Worte „Miß Katherine Hayes“ prangen. Wenn man nähergeht, iſt es eine Anzeige der Jullien'ſchen Promenadenconcerte, die durch das Auftreten von Frl. Katherine ſo gewonnen haben, daß ſie Abend für Abend das Haus füllen.

In der literariſchen Welt dagegen iſt es ziemlich ſtill. Thackeray iſt zwar von ſeiner Sommervilleggiatur zu Spaa wieder heimgekehrt, aber ſein neues Werk, auf welches man ſehr geſpannt iſt, hat noch nicht zu erſcheinen begonnen. Frau Trollope, die Unermüdliche, hat einen dreibändigen Roman „Faſhionables Leben oder Paris und London“ veröffentlicht, von welchem der „Observer“ ſagt, daß es „das beſte Werk ſeiner Art in dieſer Saiſon“ ſei, was aber noch nicht viel heißen will. Der „Examiner“ drückt ſich deutlicher aus, wenn er als den größten Vorzug des Buchs rühmt, daß es „lesbar“ ſei. Ich ſelber habe es noch nicht geleſen; wer kann auch alle Bücher leſen, die Frau Trollope ſchreibt? Bedeutender und von der Art, daß ſie wirkliches und verdientes Aufſehen machen, ſind zwei andere Werke der letzten Wochen. Das eine derſelben „Engliſche Conturen“ („English traits“) von R. W. Emerſon, dem bekannten amerikaniſchen Eſſayiſten, zeichnet engliſches Leben in nicht ſehr poetiſchen, aber ſehr ſcharfen und markirten Zügen. Emerſon war zwei mal in Europa, zuerſt 1833 und dann 1847, infolge einer Einladung der engliſchen Gewerbevereine. Dieſen zweiten Beſuch ſchildert ſein Buch. Es ſteht ihm eine große Fülle von Thatſachen, Geſchichtskenntniß und Beleſenheit zugebote. Intereſſant für Deutſchland wird das Buch umſomehr ſein, als der Verfaſſer ein feines Gefühl für die germaniſchen Züge im engliſchen Charakter hat und deutſches Weſen ſehr hoch ſchätzt. Der Stil des Buchs iſt ein wenig ſonderbar, kurz, abgebrochen, oft dunkel, aber immer markig. Ganz anders gibt ſich das zweite Buch, von dem ich hier ſprechen will. Es iſt „Kunſt und Natur in Heimat und Fremde“ („Art and nature at home and abroad“) von G. W. Thornbury. Das Buch iſt wieder einmal eins, wie es nur Engländer ſchreiben können, von einem Humor durchgeiſtigt, der ſich wie reine Poeſie empfindet. Dieſes zweibändige Werk iſt vielleicht das beſte, was der Autor verfaßt hat, und das iſt kein kleines Lob denn ſein „England zu Shakſpeare's Zeiten“ iſt auch ein ſehr beachtenswerthes Buch geweſen. „Die Freiheit und Friſche des Genius weht durch dieſe Blätter“, ſagt die „Press“ mit Recht. Unſere deutſchen hier lebenden Schriftſteller ſind auch nicht müßig. Gottfried Kinkel hat vor einem gewählten Cirkel einen Cyklus von Vorleſungen über deutſche Literatur eröffnet, und wenn es

ihm auch ein Publicum, wie er es hat, nicht erlaubt, sehr tief zu sein, so bewahrt er seinem Vortrag doch das Anziehende und Graziöse, welches ihn als Dichter und Gelehrter immer ausgezeichnet hat. Ferdinand Freiligrath hat seine Uebersetzung des Longfellow'schen „Sang von Hiawatha" vollendet und man kann nicht zweifeln, daß unter seiner Meisterhand etwas Vortreffliches entstanden ist. Denn wenn auch dem Tone der Longfellow'schen Dichtungen Geibel verwandter sein möchte als Freiligrath, so ist doch ihr localer und specifischer Charakter von einer Art, daß demselben von all unsern lebenden Dichtern nur Freiligrath gerecht werden kann. Auch ist Freiligrath persönlich mit Longfellow befreundet. Unter den deutschen Büchern der letzten Zeit hat hier Hettner's „Englische Literatur von 1660—1770" viel von sich reden gemacht. Das „Athenaeum" sagt von Hettner's Buch, „für England sei es zu schlecht, für Deutschland aber gut genug". Dieses Urtheil ist ebenso boshaft als falsch. Die Wahrheit ist, daß Hettner's Literaturgeschichte ein gelehrtes Werk nicht ist und auch nicht sein soll, und daß es daher für die gelehrten Kreise Englands so wenig Neues bringt als für diejenigen Deutschlands. Allein für die große Schicht der Gesellschaft, die wir die gebildete nennen, ist und bleibt es nicht nur ein sehr unterhaltendes, sondern in angenehmster Weise belehrendes Werk und darf sich nach seiner Vollendung den schönsten Erfolg versprechen, da es in neuer Weise den Zusammenhang der drei Weltliteraturen in der für alle drei so wichtigen Zeit der Aufklärung darstellt. Dieser Tage ist hier vor den Fenstern der deutschen Buchhandlungen Saphir's „Humoristisch-satirischer Volkskalender" mit dem angehängten Zettel „The German Punch" erschienen. Vor einem Jahre figurirte Hr. Saphir in Paris als der „Repräsentant der deutschen Literatur und Poesie, als Beherrscher des deutschen Dramas seit 30 Jahren" — jetzt debütirt er in London als „Deutscher Punch"; sein rechter Titel scheint mir mit dem Allen noch nicht getroffen. Von Theodor Fontane, der sich hier im Auftrage des preußischen Preßbureau befinden soll, verlautet nichts weiter. Lothar Bucher, in der Einsamkeit von Kentish Town, beobachtet, spottet und glaubt noch immer fest daran, daß die englische Nation an ihrem Parlamente zugrunde gehen müsse. Max Schlesinger schreibt seine vortreffliche „Lithographirte Correspondenz" und Kaufmann, immer geistreich und unterhaltend, assistirt ihm dabei. Der Deutsche, welcher in diesem Kreise lebt, empfindet gar nicht, daß er der Heimat fern ist; es ist eine deutsche Colonie mitten im unermeßlichen London — deutsche Abende, deutsche Bücher, deutsche Zeitungen. Nur Eins vermißt man zuweilen, den deutschen Ofen: denn die englischen Kamine sind zwar sehr amüsant, aber man kann dabei erfrieren; möchten weder Sie, verehrter Freund, noch Ihre Leser es merken, daß ich diese Zeilen mit halb erstarrten Fingern geschrieben habe.

Aus Breslau.

November 1861.

Es. Das neueste und wichtigste Ereigniß im Leben unserer Stadt ist der wenn auch vorläufig nur vorübergehende Aufenthalt des Prinzen Friedrich Wilhelm, des dereinstigen Thronfolgers. Ueberhaupt wäre es gewiß keine üble Politik, wenn die Prinzen unsers königlichen Hauses weniger ausschließ-

lich in Berlin lebten; das königliche Haus iſt zahlreich genug und auch der preußiſche Staat ſelbſt beſitzt eine hinlängliche Anzahl bedeutender Provinzialſtädte, um den einzelnen Mitgliedern des königlichen Hauſes, insbeſondere den jüngern, auch innerhalb der verſchiedenen Provinzen angenehme und würdige Reſidenzen darzubieten. Wie ſehr die perſönlichen Beziehungen, die ſich aus einem derartigen Aufenthalt nothwendig entwickeln, dazu beitragen, die Bevölkerung der einzelnen Provinzen näher an das Ganze der Monarchie heranzuziehen und Contraſte auszugleichen und Vorurtheile hinwegzuräumen, die mit der Zeit ſehr nachtheilig werden und auf das Geſammtleben des Staats ſehr hemmend einwirken können, davon gibt der zeitweilige Aufenthalt des Prinzen von Preußen und ſeiner Gemahlin in der Rheinprovinz nun ſchon ſeit Jahren ein ebenſo glänzendes wie denkwürdiges Beiſpiel, und ſo fühlt auch unſere gute Stadt Breslau und mit ihr die geſammte Provinz Schleſien, die durch ihre unverbrüchliche Anhänglichkeit an die preußiſche Monarchie eine derartige Auszeichnung wohl verdient hat, ſich nicht wenig geehrt, daß ſie jetzt ebenfalls, wenn auch nur für einige Zeit, zum Aufenthaltsort eines Prinzen beſtimmt iſt, der, nach menſchlicher Berechnung, dem künftigen Schickſal unſers Staats ſo nahe ſteht. Freilich war der fürſtliche Beſuch zunächſt nur von ſehr kurzer Dauer; der officielle Zweck deſſelben war die Uebernahme des Commandos des hierſelbſt garniſonirenden 19. Infanterieregiments, ſodaß der Prinz alſo zunächſt nur in ſeiner militäriſchen Eigenſchaft, als Oberſt, hier eintraf. Aber auch über die nächſten militäriſchen Kreiſe hinaus, auf die der Prinz ſomit vorzugsweiſe angewieſen war, hat ſein Auftreten den günſtigſten Eindruck gemacht; die ritterliche Erſcheinung des jungen Fürſten, die Unbefangenheit und Friſche ſeines Weſens, das aufrichtige Intereſſe, welches er auch für die Strömungen des geiſtigen Lebens bewies, ſowie die natürliche Anmuth und Leutſeligkeit, die ſein ganzes Auftreten begleitete, hat ihm alle Herzen zugewendet und mit Spannung ſieht man ſeiner Wiederkehr entgegen, welche, wie ich höre, für die erſten Tage des neuen Jahres angeſetzt iſt. Während ſeines nur wenige Tage dauernden Aufenthalts beſuchte der Prinz zwei mal das Theater, wo am erſten Abend ſeiner Anweſenheit die Riſtori auftrat.

Das Gaſtſpiel der gefeierten Italienerin kann auch ein Ereigniß für unſere Stadt heißen, wenn auch freilich in ganz anderer Art und nur für einen Theil des hieſigen Publicums. Der Ruf, der der berühmten Tragödin vorangegangen, war ſo ungewöhnlich und Jedermann verſprach ſich von ihrem Anblick ein ſo außerordentliches Schauſpiel, daß ſelbſt weder die aufs Doppelte erhöhten Eintrittspreiſe (der erſte Rang koſtete über 2 Thlr.) noch der Umſtand, daß in Breslau verhältnißmäßig nur ſehr Wenige des Italieniſchen mächtig ſind, im Stande waren, die Flut der Neugierigen zurückzuhalten; mit Ausnahme der hier nicht ſehr beliebten Logen des zweiten Ranges waren alle Räume des Hauſes überfüllt, ſelbſt das Orcheſter mußte geräumt werden. Daß dies überfüllte Haus es an Beifallszeichen nicht fehlen ließ, verſteht ſich von ſelbſt; dennoch war der Erfolg im Ganzen weniger glänzend, als man erwartet hatte. Zwar begeiſterte Ausrufe konnte man genug hören, doch ſchienen ſie nicht immer ganz von Herzen zu kommen; Andere ſchwiegen, weil ſie in den lauten Enthuſiasmus nicht mit einſtimmen konnten und dieſe Letztern glaube ich waren, wenn nicht die feinern Kunſtrichter, doch jedenfalls die ehrlichern. In der

That hat die pariſer Kritik nicht wohlgethan, der in manchem Betracht höchſt verdienten Künſtlerin einen Ruf zu ſchaffen, der noch bei weitem größer iſt als ihr Verdienſt. Wie die pariſer Kritik dazu kam, iſt längſt kein Geheimniß mehr: es war ihr darum zu thun, eine Gegenkönigin aufzuſtellen gegen die Rachel, die durch ihre unerträglichen Grillen, ihre Intriguen und Launen endlich ſelbſt die Geduld der pariſer Journaliſtik erſchöpft hatte. Den Ausſchlag gab dann bekanntlich das perfide Benehmen der Rachel gegen den Verfaſſer der „Médée", Hrn. Legouvé, der das ebengenannte Stück auf den ausdrücklichen Wunſch der Rachel, nach ihren Angaben und Wünſchen geſchrieben hatte und dem ſie es dann ſchließlich, nachdem ſie ihn viele Monate an der Naſe herumgeführt, zurückſandte. Bei dem lebhaften Corporationsgeiſt, der die franzöſiſchen Schriftſteller zuſammenhält, war dies Verfahren der berühmten Schauſpielerin hinreichend, ihr auf einmal die Gunſt aller pariſer Federn zu entziehen, beſonders da ſie unvorſichtig genug war, auch noch die politiſchen Gewalten in ihren Streit mit Hrn. Legouvé hineinzuziehen und ein förmliches Verbot ſeines Stücks, wenigſtens was das Théâtre français betraf, zu erwirken. Damit war denn der Krieg erklärt; die pariſer Journaliſtik, die wahrlich nicht den kleinſten Antheil an dem Ruhme der Rachel hatte, erklärte den Thron, auf dem ſie bis dahin mit allen Launen einer Alleinherrſcherin gewaltet, für erledigt und ſah ſich nach einer Nachfolgerin um, die auch ſchnell genug in Signora Riſtori, derſelben Riſtori, die ſeit Jahren auf verſchiedenen Bühnen Italiens und Frankreichs, ja in Paris ſelbſt unbeachtet geſpielt hatte und in der man nun auf einmal ein Genie entdeckte, das ſelbſt noch die Rachel überragen ſollte. Aber wiewol ſeitdem das gebildete Publicum von halb Europa den Ausſpruch der pariſer Journaliſtik beſtätigt hat und wiewol das Geſtirn der Riſtori in dieſem Augenblick mit einem Glanze leuchtet — auch den Glanz des Goldes mit eingeſchloſſen — wie er kaum der Rachel geleuchtet hat, ſo zweifle ich doch, daß die Künſtlerin ſelbſt im Stande ſein wird, dieſe ihr mehr von der Gunſt der Umſtände zugeſchleuderte, ja aufgezwungene, als von ihr ſelbſt wirklich erkämpfte Stellung auf die Dauer zu behaupten. Auch andere äußere Umſtände kamen dazu, das Auftreten der Riſtori zu unterſtützen — Umſtände von zum Theil ſehr profaner Art. Frau Riſtori hat ein minder ungünſtiges Aeußere als die Rachel, ſie muß ſogar in frühern Zeiten eine Schönheit geweſen ſein und auch noch jetzt, namentlich bei Lampenlicht und aus einiger Entfernung geſehen, hat ihre Erſcheinung viel Beſtechendes, obgleich mich für mein Theil das Aeußere der Rachel weit lebhafter anſpricht. Was die unſchöne Magerkeit der Geſtalt und das Eckige der Bewegungen betrifft, ſo werden ſich Beide wol ſo ziemlich die Wage halten; der Kopf der Rachel aber iſt, obwol minder regelmäßig, doch weit bedeutender, weit geiſt- und ſeelenvoller, namentlich das Auge, deſſen dämoniſch tiefer, unergründlicher Blick, wenn er glutvoll dem Publicum ſich zuwendet, ſonnenhaft das ganze Haus bis in ſeine entfernteſten Räume überblitzt. Auch der Wohllaut der italieniſchen Sprache, die ſich ſo ſüß in das Ohr einſchmeichelt, iſt gewiß mit in Anſchlag zu bringen, beſonders einem Publicum gegenüber, das von dieſen italieniſchen Verſen nicht viel mehr begreift als eben nur ihren Wohllaut — und ſolcher Zuhörer hat Frau Riſtori unzweifelhaft nicht blos hier, ſondern auch anderwärts ſehr viele. Endlich aber, was die Hauptſache iſt: ſie iſt eben Mode, es gilt für

gebildet, ſich für die Riſtori zu begeiſtern und von der Rachel, derſelben Rachel, die mit einem Hauch ihres Mundes, einem Blick ihres Auges unſer Blut erſtarren machte, mit Geringſchätzung zu ſprechen wie von einem caricirten, unwahren, fratzenhaften Weſen. Ich kann das Caricirte nicht ganz in Abrede ſtellen, wiewol es nur zum kleinern Theil der Rachel perſönlich zufällt, zum größern Theil aber in der Eigenthümlichkeit des franzöſiſchen Kunſtgeſchmacks ſowie in den Traditionen der nationalen franzöſiſchen Bühne begründet liegt. Aber iſt die Riſtori denn nur wirklich von aller Caricatur ſo frei, daß man deshalb einen Grund hätte, ſie über die Rachel zu ſtellen? Wiederum zweifle ich — und meinem Zweifel, ich weiß es, wird jeder Zuſchauer von unverbildetem Geſchmack beitreten, der z. B. die Art und Weiſe geſehen hat, wie die Riſtori die Schlußſcene der Maria Stuart ſpielt. Ueberhaupt hat ihre ganze Maria Stuart, neben manchen ſchönen und poetiſchen Zügen, doch ein Etwas von Megäre, das wenigſtens mit dem Bilde, das Schiller uns von der unglücklichen ſchottiſchen Königin gezeichnet hat, ſchwer zu vereinigen ſteht. Am deutlichſten und zugleich (wenigſtens meinem Gefühl nach) am widerwärtigſten tritt es in der eben bezeichneten Schlußſcene hervor. Die letzten Worte, welche die Königin an Leiceſter richtet, werden von der Riſtori mit der ganzen eiferſüchtigen Leidenſchaft eines verſchmähten Weibes weniger geſprochen, als ihm entgegengeſchrieen. Aber in demſelben Augenblick zeigt ihr Melvil das Crucifix — ſie kehrt ſich von Leiceſter ab, ſtürzt in den Vorgrund, wo ihr Diener ihr das Zeichen des Erlöſers vorhält. Dann wendet ſie ſich mit krampfhaftem Zucken, den ſchweren Gang zum Schaffot anzutreten. Aber er iſt zu ſchwer — ſie hält inne, ſie bricht zuſammen, Melvil hält ihr das Kreuz dicht vor, der Anblick des Gottesſohnes, der noch viel größere Qualen erduldet, ſoll ſie lehren, die Schauer des Todes zu überwinden. Sie rafft ſich auf, ſtürzt einen Schritt nach dem Hintergrunde, hält wieder inne — das Crucifix, gleich einem Beſchwörungsmittel, darf gar nicht mehr aus ihrem Geſichtskreis entfernt werden, es bleibt ihr dicht vor den Augen — den verlöſchenden Blick feſt darauf gerichtet, thut ſie wieder einen ſprungweiſen Schritt und wieder zögert ſie, bebt, bricht zuſammen.... Und dieſes craſſe Gemälde der Todesangſt, dieſe unausgeſetzte rohe Appellation an die Nerven der Zuſchauer nennt ihr wirklich noch Kunſt? Dieſe Mätzchen und Capriolen, die allerdings keine deutſche Schauſpielerin wagen würde, weil ſie weiß, daß Niemand ſie ihr verzeihen würde, ſie ſelbſt nicht ausgenommen — dieſe nennt ihr ideales Spiel und Erhabenheit der Auffaſſung? Und mit dieſen Kunſtſtückchen, die ſie erſt in der Schule der Rachel gelernt hat, ſoll die Riſtori eine Künſtlerin ſchlagen, die außer und neben dieſen Kunſtſtückchen denn doch noch etwas Anderes für ſich hat, nämlich die unauslöſchliche Flamme des Genius?!

Doch erinnere ich mich eben noch zur rechten Zeit, daß Ihr berliner Berichterſtatter bereits ausführlich über dieſen Gegenſtand verhandelt hat und zwar in demſelben Sinne, ja ſogar, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuſcht, mit Beziehung auf dieſelbe Rolle. Indem ich daher dies Thema verlaſſe, bemerke ich in Betreff unſerer neuen Theaterverwaltung nur noch, daß, wiewol die Zeit zu kurz iſt, um ſchon ein eigentliches Urtheil zu fällen, dieſelbe ſich doch im Ganzen recht gut anläßt und recht viel Eifer und Unternehmungsgeiſt zeigt. Bisjetzt ſind ihre Anſtrengungen auch nicht

ohne Erfolg geblieben; selbst das Sommertheater, sonst immer eine gefährliche Klippe für unsere Theaterdirection, soll diesmal einen nicht unerheblichen Reinertrag abgeworfen haben. Freilich wird sie für die nächsten Monate einen etwas schweren Stand haben, da binnen kurzem eine glänzende Kunstreitergesellschaft erwartet wird und Kunstreiter sind hier von altersher stets ein gefährlicher Rival gewesen, gegen den das Theater noch immer den Kürzern gezogen hat.

Auch unsere winterliche Geselligkeit hat auf vielversprechende Weise begonnen. Der kürzlich geschlossene Provinziallandtag gab zu einer Reihe glänzender Festlichkeiten Veranlassung; den Mittelpunkt derselben bildete der chevalereske junge Herzog von Ratibor, unser diesmaliger Landtagsmarschall, der namentlich in unserer Damenwelt viele Bewunderer zählen soll. Aber auch in den übrigen Kreisen der Gesellschaft zeigt sich eine gesteigerte Hinneigung zur Geselligkeit, eine Erscheinung, die sich bekanntlich in jedem nach einem Nothjahr folgenden Winter wiederholt und in der sich aufs neue die ausgleichende Weisheit der Natur kundgibt. Und wahr ist es: schwere Zeiten sind von uns durchgemacht worden und wir haben ein gewisses Recht, die gegenwärtige günstigere Lage doppelt zu empfinden. Während Handel und Verkehr sich merklich gehoben haben, sind die Preise der Lebensmittel größtentheils ansehnlich gesunken, wenigstens in Vergleich zu den Preisen des letzten Winters. Der günstige Ausfall unserer Ernten ist, wenn ich nicht irre, schon in einem frühern Berichte von mir erwähnt worden; auch die Kartoffel ist durchweg gut gerathen, ein Resultat, das, bei der außerordentlichen Wichtigkeit, welche diese Frucht besonders für Oberschlesien hat, bei uns überall mit großer Freude vernommen wird. Freilich bleibt es immer ein Unglück, wenn ein ganzer Landstrich so ausschließlich auf die Kartoffel angewiesen ist, diese seit einer Reihe von Jahren so unzuverlässige Frucht, wie es in Oberschlesien der Fall. Auch denkt man wirklich stellenweise daran, die Kartoffel mit einer andern, den Einflüssen der Witterung minder ausgesetzten Frucht zu vertauschen, namentlich mit dem Mais, der seit einiger Zeit ziemlich lebhaft cultivirt wird und dessen Wichtigkeit für unsere Provinz immer größer wird. Früher hegte man bei uns das Vorurtheil, der Mais sei keine für unsere klimatischen Verhältnissen passende Pflanze und auch als Nahrungsmittel tauge er nicht für unsere Bevölkerung. Beides ist durch zahlreiche Versuche längst widerlegt; dieselben haben den Beweis geliefert, daß der Mais für unsere Gegend nicht nur eine sichere, sondern auch eine lohnende Frucht ist. Was aber seine Verwendung als Nahrungsmittel angeht, so ist es eine von der Wissenschaft erhärtete Thatsache, daß der Mais fast ebenso viel Nahrungsstoff hat als der Weizen, 10 Procent mehr als der Roggen und mehr als drei mal soviel wie die Kartoffel. Ein plötzlicher Uebergang von der Kartoffel- zur Maiscultur würde allerdings viel Bedenkliches haben, zumal unsere Gutsbesitzer trotz der hohen Preise, deren sie bisher genossen, sich von den Schlägen der letzten drei Jahre doch noch keineswegs erholt haben; Misernten, Ueberschwemmungen, Rindviehpest und ähnliche Calamitäten haben nicht wenige von ihnen dem Untergang nahegebracht. Freilich ist es auch zum großen Theil die eigene Schuld der Leute, indem der Güterhandel bei uns noch immer mit einem Leichtsinn betrieben wird, der alle Vorstellungen übersteigt; daß Jemand, der 5000 Thlr. im Vermögen hat, ein

und in dem belebteren Heilbronn war, ſelbſt äußerlich angeſehen, nicht ſo arm, daß der Biograph nicht auch nach dieſer Seite hin mancherlei zu berichten hätte. Beiſpielsweiſe ſei an das kurze Tagebuch über eine gemeinſame Wanderung der beiden Freunde von Heilbronn in die alte Jugendheimath Blaubeuren (S. 143 ff.) erinnert.

Ich ſchließe dieſe Anzeige mit dem Wunſche, daß der Leſer die Schrift ſelbſt zur Hand nehme; wer nicht unempfänglich für den Gehalt eines äußerlich einfachen Lebens iſt, wird ihr nicht blos vorübergehende Unterhaltung, ſondern den höhern Genuß einer wirklichen innern Reinigung und Erhebung zu danken haben.

Nürnberg und Koburg.

Reiſeſkizze

von

Heinrich Pröhle.

Von Friedrich Daumer kommend, dem trefflichen Hafis-Ueberſetzer, der, von aller Welt abgeſchloſſen, mit leiſer Rückſicht auf die Neigungen des Publikums ſeine ketzeriſchen Studien in einem Gartenhauſe kräftig betrieb, beſuchte ich um die Mittagsſtunde das Nürnberger Schloß. An dem alten Thurme in ſeiner gedrungenen Form mit dem faſt platten Dache und den rings herum laufenden ſteinernen Vorſprüngen konnte ich mich lange nicht ſatt ſehen und mir war als ginge mir der Geiſt des ganzen Mittelalters daran auf. Und was bedarf es denn mehr, als daß dort jene Luke ſich öffnet und der Thürmer herabbläſt, damit der Schloßhof ſich mit Rittern und Knappen füllt, während draußen ein Fähnlein feindlicher Reiter herangeſprengt kommt?

Die Burgthürme haben, wenn es ſich nicht ſpeciell um die Kunſt handelt, von allen Bauüberreſten des Mittelalters für mich das größte Intereſſe: denn ſie erinnern uns am meiſten an das mittelalterliche Trutzen, und gerade dieſe reizende Koketterie des Feudalismus iſt unſerer Zeit ganz verloren gegangen. Wir ſingen in den Domen des Mittelalters, wir ſchöpfen Waſſer aus ſeinen tiefen Bronnen, aber wir ſtaunen dieſe Thürme an als etwas Fremdes, denn wir können nicht mehr trutzen! höchſtens ein Mädchen mag es gegen ihren Liebhaber noch verſuchen. Aber wer ſich ſo behaglich in einen runden Thurm hinſetzen und trutzen könnte als „Gottes Freund, aller Welt Feind!“ Damals, zur Zeit der Thürme, als die Herzen der Menſchen noch an den Höhen und Tiefen hingen, als er noch auf den Bergen, in den Hohlwegen, und um die Burgen geführt wurde, war der Krieg ſchön wie die Jagd; ſeit er ſich auf die großen Ebenen zurückgezogen hat, iſt er all zu traurig geworden. Und ob da draußen auf den ungeheuren Flächen wohl öfter ein Franz von Sickingen für die Freiheit fällt, als es hinter den runden Thürmen des Mittelalters geſchah?

Auch die Burg von Nürnberg iſt einer von den Orten, auf welche der Glanz des Kaiſerthums gefallen iſt, in jener ſchönen Zeit, wo die Kaiſer in Deutſchland noch keine feſten Sitze hatten, ſondern den Glanz ihrer Krone hin und her trugen wie die Sonne den ihren; in jener ſchönen Zeit, als ein Finkenherd, ein Fluß, der durch häufiges Austreten aus ſeinen Ufern einige Sumpfvögel anlockt, an denen der Jagdliebhaber Wohlgefallen hat, als ein liebliches Thal, eine lachende Wieſe, ein ſchöner Forſt und — wie zu Memleben in Thüringen — fruchtbare Kornfelder ſogar und herdenreiche Triften noch die ganze Herrlichkeit des

Gut für 40,000 Thlr. kauft, ist gar nichts Seltenes. Deshalb klingt auch das Wort Grundsteuerausgleichung in den Ohren unserer meisten Gutsbesitzer wie ein Todesurtheil und mit größter Spannung sieht man der bevorstehenden Session der Kammern entgegen, durch welche diese Angelegenheit ebenso wie das vielbesprochene Ehegesetz denn doch wol endlich zur Entscheidung kommen wird. Auch die Uebertragung der Polizeianwaltschaft auf die Gutsbesitzer wird voraussichtlich heftige Debatten veranlassen; die Opposition, welche dieser Schritt in Schlesien hervorgerufen hat, ist über alles Erwarten bedeutend und wird der Regierung, die in dieser Frage ihre sonstigen besten Freunde gegen sich hat, noch manche schwere Stunde machen. Zunächst aber steht uns selbst noch ein Wahlkampf bevor. Unsere beiden städtischen Deputirten haben ihr Mandat niedergelegt, sodaß zu einer Neuwahl geschritten werden muß. Unsere Liberalen, eingedenk des Sieges, den sie bei den letzten Wahlen davongetragen, rechnen fest darauf, auch diesmal das Feld zu behaupten; mit wie viel Grund, wird die Zukunft lehren. Im entgegengesetzten Lager scheint es einstweilen noch ziemlich still zu sein; doch wird man gutthun, sich durch diese Stille nicht einschläfern zu lassen. *)

Aus Brüssel.

November 1856.

E. H. Mein heutiger Brief, mit dem ich Ihnen nach langer Pause zuerst wieder ein Lebenszeichen gebe, soll sich weder mit Politik noch Gesellschaft, weder mit den offenen und geheimen Kämpfen unserer religiösen Parteien, noch mit der Lage unserer Industriellen beschäftigen, er soll überhaupt von nichts handeln, was dem hiesigen Boden eingeboren und eigenthümlich ist und doch, hoffe ich, soll er Ihren Lesern nicht unwillkommen sein. Das Band der deutschen Bildung ist außerordentlich stark, weder Entfernung noch Verbannung vermögen es zu schwächen, selbst dem Haß der Parteien leistet es Widerstand und so rechne ich denn auf Ihre volle Zustimmung, wenn ich Ihnen heute statt aller weitern Neuigkeiten nur von einem Triumph berichte, den die deutsche Bildung hier soeben davongetragen und der (glaube ich schon jetzt hinzusetzen zu dürfen) auch auf den fernern Verkehr der beiden Völker und ihre geistige Verständigung nicht ohne Einfluß bleiben wird. Es war am Hubertustage, den letztverwichenen 3. November, als Karl Grün in der Aula der Freien Universität zu Brüssel die erste der zwei Vorlesungen hielt, welche als öffentliche Einleitung und Einladung zu seinem Cursus über Goethe's „Faust" dienen sollten. Ein zahlreiches und auserlesenes Publicum, Herren und Damen, Belgier, Deutsche, Franzosen, Engländer, Italiener und Ungarn, füllten den Saal. Studenten und Beamte, namhafte Flüchtlinge, Journalisten, Gelehrte, an Zahl etwa 250, hatten sich versammelt, um dem seltenen Schauspiele beizuwohnen, wie ein Deutscher in französischer Sprache zu dem gebildeten Auslande über die Literatur seiner Heimat, über eins der mächtigsten Werke des 18. und 19. Jahrhunderts reden würde. Oben auf der Estrade, hinter dem Katheder, saßen der

*) Den neuesten Zeitungen zufolge hat die Wahl bereits stattgefunden, und zwar ist sie auf den Geheimen Bergrath Steinbeck und den Stadtgerichtsrath Fürst, Beide in Breslau, gefallen. D. Red.

Rector, Tielemans, der große Jurist, Minister der revolutionären Regierung 1830, die meisten Mitglieder des Universitätsraths und viele Professoren mit ältern und jüngern Damen. Auf dem durch die Zeitungen publicirten Programm stand die Frage: „Was ist die Literatur?“ Dem deutschen Zuhörer würde freilich Vieles bekannt gewesen sein; das Ausland hingegen ist in der ästhetischen Bildung nicht so weit vorgerückt oder hat doch andere Ausgangspunkte. Der Redende durfte nicht zuviel voraussetzen und doch des Vaterlandes Art nicht verleugnen; er wollte offenbar in französischer Sprache um Entschuldigung bitten, daß er „über'n Nachbarn Sieg“ davonzutragen gedenke. Im Eingang erörterte er zunächst das Wort Literatur selbst, seine Herkunft und ursprüngliche Bedeutung, um sich sodann zu dem Begriff der schönen Literatur zu wenden, namentlich im Verhältniß zur Geschichte und zur Philosophie. Das ästhetische Element, das Element der Kunst, der Schönheit wurde als dem historischen und philosophischen gleichberechtigt nachgewiesen, wobei der Redner sich hauptsächlich an Schiller's bekannte Ausführung in den „Briefen über die ästhetische Erziehung des Menschengeschlechts“ anschloß. Sodann seinem eigentlichen Thema nähertretend, gab er die Absicht seiner Vorträge dahin an, daß sie ein Beitrag sein sollten zur philosophischen Darstellung der Geschichte des Schönen, speciell der Geschichte der schönen Literatur.

Allein von hier an bin ich durch einen glücklichen Zufall im Stande, Ihnen den Vortrag selbst, wenn auch in etwas abgekürzter Form, mitzutheilen. „Es kann sich“, sagte der Redner, „hier natürlich nicht darum handeln, allen Wortkram kennenzulernen, der je in Versen oder in Prosa façonnirt wurde, schöne Strophen zu citiren, eine mehr oder weniger interessante Situation zu preisen, vor pikanten Wendungen in Extase zu gerathen, eine kühne Antithese zu bewundern und bei gewissen Kunststücken Wunder über Wunder zu schreien. Da die schöne Literatur der Ausdruck der Ideen durch Empfindungen ist, die Herausarbeitung der höchsten menschlichen Gedanken vermittels der Entwickelung der Leidenschaften: so müssen wir durch die Jahrhunderte hindurch die großen poetischen Genies aufsuchen und in ihnen den idealen Gang des Menschengeschlechts zu erkennen streben. Angekommen vor einem jener menschheitlichen Monumente, auf denen man liest — wenn man lesen kann — welche religiösen, philosophischen und politischen Ideen ein ganzes Zeitalter bewegt haben, fällt uns eine doppelte Aufgabe zu. Wir haben erstlich das Kunstwerk zu zergliedern, der Fabel wie der Idee ihren Antheil anzuweisen, den idealen Inhalt scharf von der schönen Form zu trennen; und dann zweitens auf der Spur des Poeten die beiden Elemente, den Dualismus, wieder zu jener bezaubernden Ureinheit zu verschmelzen. Wer das thut, gibt einen Commentar; wer anders thut, spricht über, spricht darum herum, redet irre.

„Alle civilisirten Völker, die vom Naturstande zum Stande der Vernunft hin vorwärtsgeschritten sind, haben ihre großen Poeten gehabt; alle großen Epochen der Menschheit weisen ein oder mehre poetische Kunstwerke auf, in denen die zeitgenössische Menschheit sich selber offenbart und zu allen kommenden Jahrhunderten spricht, Vergangenheit und Zukunft zugleich erklärt, und in der einschmeichelndsten Form, verständlich für Alle, Männer, Frauen, junge Leute, ein System von philosophischen, religiösen und politischen Ge-

danken hinſtellt, welches der Hiſtoriker mühſam nach und nach erzählt, und welches der Philoſoph in etlichen Formeln condenſirt, die für die Maſſe des Publicums ſtets ebenſo viele Hieroglyphen geblieben ſind.

„Die großen Dichter ſind in Wahrheit die Offenbarer der Völker, ſowol Hiſtoriker als Philoſophen, Großrichter der Vergangenheit, Propheten der Zukunft. So iſt Homer in der «Iliade» der Sänger des heroiſchen Zeitalters der Griechen; in der «Odyſſee» der Maler der Uebergangsepoche zur Demokratie hin. So ſtellt Aeſchylos die erſten Zeiten der militanten Demokratie dar, als die junge Freiheit den großen König beſiegte. Sophokles iſt der Höhenpunkt des ſchönen Hellenismus, zugleich aber der beginnende Conflict zwiſchen Individuum und Staat; während in Euripides die Geſammtheit ſich zerbröckelt, das Individuum ein weinerliches, oft plärrendes Atom wird. So iſt Virgil die Größe der römiſchen Republik, hart an der Grenze cäſariſcher Schweifwedelung; die Lyriker, Horaz, Catull ſind der letzte Reflex männlich ſtarker Empfindung und Geſinnung, und der Beginn egoiſtiſcher, ſentimentaler, materialiſtiſcher Auflöſung.

„Der Ghibelline Dante, deſſen «Göttliche Komödie» jüngſt ſo geiſtreich von meinem Freunde Dall'Ongaro erklärt ward, iſt der ganze Katholicismus mit der erſten Reclamation des menſchlichen Gewiſſens; er iſt der Janus auf der Markſcheide zweier großen Epochen, des Mittelalters und des Zweifels. Dante hat gewiſſermaßen das Römiſche Recht ins Herz des Katholicismus eingeführt. Er rechtet. Er richtet Alles, Kaiſer, Fürſten, Päpſte, Biſchöfe, die Kirche ſelbſt. Das aber war ſtreng verboten. Auch muß man ſagen, daß von Dante an die Kirche einen Riß hatte. Shakſpeare, der große William Shakſpeare, das iſt das ganze menſchliche Gewiſſen, das Jüngſte Gericht im inwendigen Menſchen. Shakſpeare, das iſt ein einziger Blitz der Reue und ein einziger Donnerſchlag der Verdammung. Aber es iſt der Menſch, der ſich verurtheilt, es iſt die Menſchheit, die da verdammt.

„Und Goethe" (fuhr der Redner fort) „was iſt er? Und der «Fauſt», das Werk eines ganzen Lebens eines der größten Genies aller Zeitalter, was will er? Der «Fauſt» iſt die Tragödie des Menſchen, der die Wahrheit und die Freiheit des Geiſtes ſucht. Shakſpeare genügte nicht mehr; denn das Gewiſſen, nachdem es ſich aus der Allgemeinheit der Kirche losgerungen hat, wird bald ein ſubjectives, ſchwankendes Ding; und mit den Fortſchritten der Analyſe kann man auf Grund des Gewiſſens nicht mehr zwei Menſchen, geſchweige denn ein Volk oder gar die Menſchheit zuſammenhalten. Wo iſt die Beſtimmung des Gewiſſens? Wo ſeine Sanction? In der Wahrheit! antwortet Goethe. Drei Jahrhunderte haben die Wahrheit, die reine, ideale Wahrheit geſucht; vom 16. bis zum 19. währte der heroiſche, erhabene Kampf um die Wahrheit. Und Fauſt iſt der Mann dreier Jahrhunderte, der moderne typiſche Mann, der die Wahrheit ſucht und findet. Das große Drama, welches ſeinen Namen trägt, iſt das weltgerichtliche Urtheil über die ganze moderne Zeit.

„Was mag noch übrigbleiben nach Goethe? Nach der Erforſchung der Wahrheit und der unzerſtörbaren Grundlagen der menſchlichen Geiſtesfreiheit? Es bleibt die Realiſation der Freiheit, die Incarnation der Freiheit in die Welt, in die Völker. Wir haben Schiller genannt. Auch muß man ſie in dieſer Reihenfolge ſtudiren, die beiden Dioskuren des deutſchen und des

modernen Himmels überhaupt. Erst Goethe, dann Schiller. Was nach ihnen gekommen, ist kaum mehr als ein ahnungsvolles Gestotter. Die Wirklichkeit ist zurück, die Unsterblichen warten von der Höhe des Olymp auf die nachschleichenden Völker.

„Wenn ich auf Jemand im Besondern zähle, der mich durch Aufmerksamkeit und geistiges Mitarbeiten bei meinem schwierigen Werke unterstütze, so bist du es, tapfere Jugend, Salz des Vaterlandes, Hoffnung der Zukunft, Bollwerk der köstlichen Freiheiten, die Belgien sich zu erringen wußte und deren Fahne es so hoch emporhält, Freiheiten, deren erste und letzte die Freiheit der Forschung ist, die Freiheit, Alles zu ergründen und Alles zu sagen, dafern man nur in reinem Geiste geforscht hat, dafern man aus lauterm Herzen spricht."

Der Vortrag des Redners wurde von den zahlreichen Zuhörern mit der gespanntesten Aufmerksamkeit, nur unterbrochen von häufigen lauten Beifallsbezeigungen, aufgenommen und auch Alles, was ich seither von urtheilsfähigen Stimmen darüber vernommen, spricht die allgemeinste und lebhafteste Befriedigung aus. Die Vorlesungen über deutsche Literatur bei der brüsseler Freien Universität konnten auf keine schönere und würdigere Weise eröffnet werden; die Grün'schen Vorträge sind ein Ereigniß, das, wenn es auch nur die hiesigen literarischen Kreise berührt, doch, wie ich schon andeutete, auch darüber hinaus seine wohlthätigen Wirkungen nicht verfehlte. Mögen sie denn auch dazu dienen, dem wackern Redner ein freundliches Andenken in der Heimat, an der sein Herz mit so viel Liebe hängt und für dessen Ruhm er so mannhaft kämpft, zu erhalten! Karl Grün lebt hier sehr zurückgezogen, aber unablässig studirend und arbeitend; von einem größern nationalökonomischen Werk, das er unter der Feder hat, gab Ihr Blatt unter dem Titel: „Die Finanzen des Proletariats", bereits einige Proben; auch seine Ausgabe der „Orientalischen Gefahr" („Le danger oriental") enthält viel Verdienstliches. Ich schließe mit dem wiederholten Wunsch, daß dieses Verdienst auch in der Heimat des Verbannten die ihm gebührende Anerkennung finden möge; das Brot des Flüchtlings ist ja schon so bitter, warum es nicht mit einem Tropfen Ruhm versüßen, zumal wenn dieser Ruhm ein so ehrlich erworbener ist?

Aus Genf.

November 1856.

llg. Es hat seine großen Schwierigkeiten, im gegenwärtigen Augenblick in einer Wochenschrift über die neuenburger Angelegenheit, in welcher das „Imprévu" eine so große Rolle spielt, zu berichten. Wer bürgt uns dafür, daß sich diese Angelegenheit, bevor unser Brief unter die Presse wandert, nicht bereits unter vollständig andern Gesichtspunkten darbietet als heute? Nun, die Rechtsfrage kann sich nicht wandeln, werden Sie uns entgegenhalten, und Professor Scheidler versichert in der „Minerva", daß Recht zuletzt doch Recht bleiben muß. Darin liegt sicher eine große Wahrheit, ja man erkennt diese Wahrheit in der Schweiz allgemach selbst so wohl, daß sich endlich einige Publicisten ernstlicher an eine völker- und staatsrechtliche Beleuchtung der Frage gewagt haben, als dies früher der Fall war. Fast alle diese

Publiciſten kommen aber auch jetzt wieder dahin, wo ſie ſchon vor vier und fünf Jahren, ja ſeit 1848 ſtanden, d. h. zu dem Schluß, daß, da die Rechte des Hauſes Hohenzollern auf Neuenburg eigentlich nur feudaler Natur ſeien, Feudalrechte aber durch die Revolutionen überall und vielfach ohne jegliche Entſchädigung abgeſchafft ſeien, die Anſprüche des Königs von Preußen ſelbſt mehr als zweifelhafter Art wären. Andere urtheilen ſo: das durch den Wiener Congreß feſtgeſtellte Verhältniß iſt unausführbar; die Schweiz hat 1848 nur von ihrem Recht Gebrauch gemacht, indem ſie ſich eine ihren Bedürfniſſen ſowie der öffentlichen Meinung in den meiſten Cantonen entſprechendere Verfaſſung gab; dieſe neue Verfaſſung iſt von Europa anerkannt; ſie iſt unvereinbar mit den vom König von Preußen angeſprochenen Souveränetätsrechten, welche unwiederbringlich verloren ſind; endlich hat ſich die Majorität der Bürger des Cantons Neuenburg wiederholt gegen die Souveränetät des Königs ausgeſprochen. Dies iſt etwa auch die bundesräthliche Anſchauung in ihren Grundzügen. James Fazy ſeinerſeits, der nicht gern eine Gelegenheit vorübergehen läßt, ſich „diplomatiquement" vernehmen zu laſſen, beweiſt im pariſer „Siècle", daß die Beſtimmungen des Wiener Congreſſes die neuenburger Frage ganz offen ließen, oder vielmehr, daß der „Fürſt von Neuenburg" durch dieſe Verträge „poliment" mediatiſirt ſei. Endlich tröſtet man ſich mit der Uneinigkeit der Großmächte und bezweifelt fortwährend, daß ſie über den eigentlichen Austrag der Sache und über die dem Londoner Protokoll vom 24. Mai 1852 zu gebende Deutung im Grunde einverſtanden ſeien. Man braucht nicht in die Geheimniſſe der conſervativen Politik und Diplomatie ſehr eingeweiht zu ſein, um einzuſehen, daß dieſe ſchweizeriſchen Anſchauungen in ihrer Naivetät manche Achillesferſen darbieten. Zuletzt hofft man im ſchlimmſten Fall auf franzöſiſche und engliſche Sympathien, auf die Sympathien der liberalen Partei in aller Welt; ja man vergißt die Frage auf Augenblicke gänzlich, da die officiöſen Blätter von Bern ein wahres Muſter von Schweigſamkeit aufſtellen. Dann plötzlich kommen neue alarmirende Gerüchte und ſie beſtätigen ſich: gleichlautende Noten aller Großmächte, welche die royaliſtiſchen Gefangenen in Freiheit geſetzt verlangen; preußiſche Circulardepeſchen mit drohenden Andeutungen; geheime Rüſtungen in Bern. Hierauf allgemeiner Lärm und große Aufregung; man erinnert ſich, daß man von den Helden von Morgarten, Sempach und Näfels, von Granſon und Murten abſtammt. Man raſſelt etwas Weniges mit den Streitäxten und Morgenſternen der alten Helvetier, wie man an der Spree mit dem Schwerte des Großen Kurfürſten und des Alten Fritz raſſelt. Aber ſeit jene gebraucht wurden, iſt viel Gletſcherwaſſer die Aar und Rhône hinuntergefloſſen — und auch das brandenburgiſche Schwert dürfte nicht mehr ſo leicht aus der Scheide fliegen. Da haben Sie in allgemeinen Umriſſen den Stand der Frage, wie er ſich heute bei uns äußerlich darſtellt; wie ſie in den Cabineten und diplomatiſchen Kanzleien angeſehen wird, das werden wir vielleicht bald klarer ſehen können. *)

*) Nach Schluß des Briefs erfuhren wir noch telegraphiſch, daß die neuenburger Frage von Preußen vor den Deutſchen Bundestag gebracht wurde. Was den aus den ſchweizer Zeitungen bekannten Brief des eidgenöſſiſchen Unterſuchungsrichters Hrn. Duplan-Veillon an Alexander von Humboldt anbetrifft, ſo findet derſelbe hier trotz der dadurch bezeugten Humanität eine harte Beurtheilung. Man meint, es habe dem Unter-

Was die innern Angelegenheiten der Schweiz anbetrifft, so bietet in diesem Augenblick der Canton Waadt das Schauspiel einer außerordentlichen Aufregung dar. Bekanntlich haben die im September versammelten eidgenössischen Räthe die westschweizerische Eisenbahnfrage, d. h. die Frage, ob die Genf-Berner Eisenbahn von Lausanne weiter über Murten, oder aber durch den südlichen Theil des Cantons Freiburg und über die Stadt Freiburg selbst fortzuführen sei, zu Gunsten der letztern Richtung entschieden. Hierdurch halten die Waadtländer ihre Specialinteressen für beeinträchtigt; dazu kommt, daß man sich im Waadtland stets viel mit seinen eidgenössischen Gesinnungen gewußt hat und sich deshalb jetzt von Seiten der Eidgenossenschaft mit Undankbarkeit behandelt und zurückgesetzt glaubt. Es haben sich überall im Lande Widerstandscomités gebildet und Volksversammlungen sind gehalten, um „seine Rechte zu wahren" und gegen die eidgenössischen Beschlüsse zu protestiren. Endlich hat die Regierung von Waadt die Municipalität von Lausanne, welche allein im ganzen Lande die Eisenbahnlinie über Freiburg begünstigte, unter Regie, d. h. eine Art Vormundschaft gestellt. Am 17. November wird der Große Rath zusammentreten; da indessen die Gesetzgebende Versammlung natürlich ganz auf Seiten des Landes und gegen die eidgenössischen Beschlüsse steht, so wird schwerlich von ihr ein Vermittelungsweg betreten werden. Man ist hier sehr gespannt, wie dieser Conflict zwischen einem Canton und der Eidgenossenschaft schließlich ausgetragen werden wird. Bemerkenswerth ist, daß viele der Persönlichkeiten, welche durch die Revolution von 1845 beseitigt wurden, einen hervorragenden Antheil an der gegenwärtigen Bewegung nehmen.

In Genf herrscht zur Zeit einige Aufregung wegen der (9. November) bevorstehenden Großrathswahlen. Die demokratisch-conservative oder sogenannte Fusionspartei, welche bei den Regierungswahlen im November vorigen Jahres erlag, scheint so wenig Hoffnung zu hegen, daß sie wiederholt erklärt hat, gar keine Candidatenlisten aufstellen zu wollen. Doch trauen die Radicalen dieser Versicherung nur wenig und glauben, daß ihre Gegner noch im letzten entscheidenden Augenblick in geschlossenen Reihen hervortreten werden. Wir werden ja sehen! Auf der radicalen Candidatenliste befinden sich auch einige Namen, die in Deutschland bekannt sind, wie Professor Karl Vogt, das ehemalige Parlamentsmitglied, General G. Klapka, der bekanntlich jetzt genfer Bürger ist und Dr. Rössinger aus Neuenburg, der in den dreißiger Jahren preußischer Staatsgefangener war und jetzt sich außer mit Politik auch vielfach mit Mysticismus, Somnambulismus, Klopfgeistern und dgl. mehr befaßt, Dinge, die jetzt in Genf sehr an der Tagesordnung sind. *)

Bei dem herannahenden Winter regt sich auch in der wissenschaftlichen Welt wieder mehr Leben. Es sind bereits verschiedene öffentliche Vorlesungen angekündigt, unter denen besonders die der neuern und neuesten italienischen Literatur gewidmeten eine hervorragende Stellung einnehmen. Es sind be-

---

suchungsrichter nicht zugestanden, Privatdiplomatie zu treiben. Viele beurtheilen auch die bundesräthliche Antwort auf das Verlangen der Großmächte in Betreff der Freilassung der Gefangenen mit Strenge; man meint, es sei nicht edel, einen Gnadenact von Bedingungen abhängig zu machen und mit der Ausübung eines Hoheitsrechts Schacher zu treiben. Der Einsender.

*) Die Genannten sind sämmtlich gewählt worden. D. Red.

ſonders italieniſche Emigranten, die die Kenntniß ihrer heimiſchen Literatur in unſern Gegenden verbreiten. Um die Propaganda der Kenntniß der deutſchen Literatur machte ſich ſeltſamerweiſe in Genf in den letzten Jahren ein polniſcher Flüchtling, ein ehemaliges Mitglied des Wiener Reichstags, durch ſeinen Unterricht verdient. In Lauſanne wurde dieſer Tage Pascal Duprat, der bekannte franzöſiſche Publiciſt, als Lehrer der Nationalökonomie an der dortigen Akademie eingeführt.

Ueber die ſchweizeriſche Kunſtausſtellung, welche im September hier in Genf weilte (und ſich gegenwärtig in Zürich befindet), haben ſchweizeriſche Blätter ausführlich berichtet. Es war neben einzelnen ſchönen Bildern auch viel Mittelgut darunter. Da „Zahlen beweiſen", ſo führe ich als Beleg für die Kunſtliebe in der Schweiz noch die Notiz aus hieſigen Blättern an, daß bis zum Eintreffen der Ausſtellung in Zürich für 48,464 Francs Bilder theils für die Lotterie, theils von Privaten gekauft waren. Privaten kauften in Winterthur für 3054, in St. Gallen für 2246, in Schaffhauſen für 879, in Baſel für 7795, in Bern für 4212, in Lauſanne für 6035, in Genf für 8688 Francs. Man ſieht, daß die beiden franzöſiſch-ſchweizeriſchen Hauptſtädte und Baſel ſich beſonders hervorthaten. Die reichen Städte Bern und St.-Gallen hätten mehr thun können; doch auch ſo iſt das Reſultat für die Kunſt, „die nach Brot geht", noch immer erfreulich.

Unter den literariſchen Erſcheinungen, die auch die Aufmerkſamkeit des Auslandes auf ſich ziehen dürften, nenne ich Ihnen als angekündigt eine von G. Revilliod veranſtaltete Geſammtausgabe der Werke des berühmten Priors von St.-Victor, Fr. von Bonnivard, der von 1530—36 als Gefangener in Chillon ſaß. Die meiſten dieſer Werke beſitzt die genfer Bibliothek als Manuſcripte; ſie enthalten außer theologiſchen Streitſchriften und höchſt intereſſanten politiſchen Abhandlungen auch eine „Geſchichte von Genf". G. Revilliod iſt bereits durch ſeine Ausgabe der „Genfer Chronik" von Antoine Froment (geboren um 1509) der gelehrten Welt bekannt.

Weiter wird angekündigt: „Scènes de voyages et de chasses, recueillies et traduites par H. Blanvalet", wie ich höre, eine Ueberſetzung größtentheils Gerſtäcker'ſcher Reiſeſchilderungen. Endlich ſind erſchienen und von der Kritik ſehr beifällig aufgenommen „Récits et tableaux de la vie souabe, par Ottilie Wildermouth, traduits par J. J. Porchat". Wenn ich noch hinzufüge, daß auch Hr. von Putlitz vor einiger Zeit einen Ueberſetzer fand, ſo werden Sie zugeben müſſen, daß die deutſche Literatur in Genf ziemlich in Aufnahme kommt, wie ſie denn bereits einmal, zur Zeit der Frau von Staël und unmittelbar nach ihr, am Genferſee große Verehrer fand, ſodaß auch in den meiſten ältern Privatbibliotheken Goethe, mehr noch Schiller einen Platz behauptet haben. Seit jenen Jahren aber hatte man bis, wie geſagt, auf die neueſte Zeit die deutſche Literatur ziemlich aus dem Geſicht verloren.

Notizen.

Der berliner Journaliſtik ſtehen ſchon wieder einige Veränderungen bevor. Das „Berliner Kunſtblatt“, herausgegeben von F. Eggers, bisher Eigenthum der H. Schindler'ſchen Verlagshandlung, ſoll nach einem großartigen Maßſtabe erweitert und zu dieſem Ende in ein Actienunternehmen verwandelt werden; der betreffende Aufruf iſt von Franz Kugler, Dr. Lazarus, Geheimrath Schnaaſe, Director Waagen und W. v. Merkel unterzeichnet. Dagegen iſt der erſt vor kurzem gegründete „Messager de Berlin“ bereits ſeit Anfang October wieder eingegangen. Die in Leipzig bei Otto Wigand erſcheinende „Feldkirche“ wird von Neujahr ab den Titel „Die Sonntags-Poſt. Illuſtrirte Wochenſchrift zur Belehrung und Unterhaltung“ annehmen. Der Wahlſpruch des Blattes iſt: „Aus dem Leben für das Leben“; dem beſonnenen Fortſchritt mit Entſchiedenheit zugethan, will es ſeine Leſer über alle neuen Erſcheinungen des materiellen, geiſtigen und ſittlichen Lebens in Kenntniß erhalten, es will ſie heimiſcher machen im Vaterlande und ſie aufklären über die Fremde. Doch ſoll die Tendenz des Blattes keineswegs blos eine unterrichtende ſein, ſondern neben dem Verſtande ſoll auch dem Gemüth ſein Recht werden, namentlich durch Aufnahme geeigneter poetiſcher Schöpfungen, ſowol in gebundener wie ungebundener Rede. Unter den Mitarbeitern werden Profeſſor Burmeiſter, Dr. A. Elliſſen, Ludwig Feuerbach, Dr. Giebel, Friedrich Körner, Julius Moſen, Dr. Scherr und andere Namen von gutem Klang aufgeführt.

Adolf Bock in Gotha, der Verfaſſer der vortrefflichen Monographien über Schlözer, Thüringen, Rußlands Entwickelung ꝛc., iſt mit einem Werk über Hannover beſchäftigt. Julius Rodenberg, über deſſen „Pariſer Bilderbuch“ (Braunſchweig, Vieweg) unſere heutige Nummer berichtet, befindet ſich auf der Rückkehr von einer Rundreiſe durch England in London; ſein nächſtes Werk werden „Volksmärchen und Lieder aus Wales“ ſein, die er zum Theil perſönlich geſammelt hat. Hermann Marggraff läßt eine Sammlung ſeiner „Gedichte“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſcheinen. Ebenſo zwei jüngere Dichter, Bernhard Endrulat, der durch ſeine militäriſchen Schickſale kürzlich von ſich reden machte, und Adolf Strodtmann; von beiden hat das „Deutſche Muſeum“ einige Proben mitgetheilt. Auch ein anderer Mitarbeiter unſers Blattes, Albert Träger, wird, wie wir hören, demnächſt mit einer Sammlung lyriſcher Gedichte hervortreten. Karl Beck, der Langverſchollene, hat von den wiener Behörden die Erlaubniß zur Herausgabe einer neuen belletriſtiſchen Zeitſchrift „Der Wiener Geſellſchafter“ erhalten. Bisher war Karl Beck in ſeinen journaliſtiſchen Unternehmungen nicht glücklich; hoffentlich wird es ihm diesmal beſſer gelingen.

Director Wilhelm Hertzberg in Elbing, der Ueberſetzer des Properz, des Chaucer, Tennyſon ꝛc., hat einen neuen Beweis der ſeltenen Virtuoſität geliefert, mit welcher er fremde Dichtwerke wiederzugeben weiß: die bekannte Metzler'ſche Sammlung „Römiſche Dichter in neuen metriſchen Ueberſetzun-

gen", die seit einiger Zeit in neuen Bearbeitungen erscheint, bringt in Band 13 „Ovid's Heilmittel gegen die Liebe und Schönheitsmittel, metrisch übersetzt von W. Hertzberg". Beide gehören zu den weniger gekannten Werken des besonders ehedem so gefeierten römischen Dichters; durch die vorliegende Uebersetzung, die sowol an Treue wie Wohllaut nichts zu wünschen läßt, sind auch Diejenigen, denen der lateinische Text unzugänglich, in den Stand gesetzt, sich mit diesen interessanten Schöpfungen bekannt zu machen. Denn interessant ist es jedenfalls zu sehen, welche Mittel der Dichter zur Besänftigung jener Flammen empfiehlt, die er selbst in seiner berühmten „Kunst zu lieben" so lebhaft schildert, oder auch die Vorschriften zu lesen, die er den gefallsüchtigen Schönen des damaligen Rom zur Erhöhung ihrer Reize empfiehlt. Aber auch der gelehrte Kenner der Urschrift wird diese Hertzberg'schen Uebertragungen nicht ohne die lebhafteste Befriedigung aus der Hand legen, indem sich darin mit dem feinsten philologischen Verständniß zugleich die umfassendste Anschauung des antiken Lebens überhaupt verbindet. Namentlich sind die Einleitungen sowie die Anmerkungen, die der Verfasser seiner Uebersetzung beigegeben, trotz des knappen Raums, auf den er sich dabei, dem Zweck der Sammlung gemäß, beschränkt sah, als höchst werthvolle Beiträge zur Kenntniß Ovid's und seines Zeitalters zu bezeichnen.

Berthold Auerbach hat seine zahlreichen Verehrer durch eine neue Dorfgeschichte überrascht: „Barfüßele" (Stuttgart, Cotta). Auch Leopold Schefer, der Nestor der heutigen Schriftsteller, ist mit einem neuen Werke hervorgetreten: „Der Hirtenknabe Nikolas, oder der deutsche Kinderkreuzzug im Jahre 1212. Nach den Chroniken erzählt" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Eine gute Versorgung", Roman von Amely Bölte (2 Bde., Hamburg, Verlags-Comptoir); „Iberie", ein Roman von Ottilie Kapp, geborene Rappart (2 Bde., Leipzig, Schultze). Von Leopold Ranke's „Französische Geschichte, besonders des 16. und 17. Jahrhunderts" (Stuttgart, Cotta), erschien soeben der vierte Band, die Geschichte des Spanischen Erbfolgekrieges und der Regentschaft bis in die ersten Jahre Ludwig's XV. umfassend. Auch die Geschichte der französischen Literatur hat einen neuen Bearbeiter gefunden in Eduard Arnd, dem Verfasser verschiedener gediegener historischer Werke, unter denen besonders die Geschichte der letzten vierzig Jahre sich einer großen Verbreitung erfreut; das Buch ist in zwei Bänden bei Duncker und Humblot in Berlin erschienen und führt den Titel: „Geschichte der französischen Nationalliteratur von der Renaissance bis zu der Revolution". Julian Schmidt's „Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert" (Leipzig, Herbig) erscheint in dritter wesentlich verbesserter Auflage. Von dem in Frankfurt a. M. bei Meidinger Sohn und Comp. erschienenen Werke: „Aus Herder's Nachlaß. Herausgegeben von Heinrich Düntzer und F. G. von Herder", auf das wir schon vor einiger Zeit aufmerksam machten, liegen jetzt die beiden ersten Bände vor; sie enthalten den Briefwechsel mit Goethe, Schiller, Klopstock, Lenz, Jean Paul, Claudius, Lavater, Mendelssohn, F. H. Jacobi, J. G. Zimmermann, Georg Forster und Herder's ältestem Sohne August, dem spätern sächsischen Berghauptmann.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Literarische Festgeschenke.

Aus dem Verlage von **Hugo Schenbe** in **Gotha.**

Grün, Albert, **Goethe's Faust.** Briefwechsel mit einer Dame. 8.
Geheftet 1 Thlr.
Reich gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. 10 Ngr.

Ring, Max. **Verirrt und Erlöst.** Roman in zwei Bänden. 8. Geheftet 3 Thlr. 10 Ngr.
Gebunden 3 Thlr. 25 Ngr.

Reinhard, S., **Deutschland und sein Volk.** Ein Lese- und Hausbuch für Jung und Alt zur Förderung und Belebung vaterländischen Sinnes und Wissens. Erster Band: **Deutsches Land.** 45 Bogen. 8. Geheftet 1 Thlr. 18 Ngr.
Gebunden 1 Thlr. 28 Ngr.

Kann auch in acht Lieferungen à 6 Ngr. bezogen werden.

Der zweite Band: **Deutsches Volk**, erscheint bis Ostern 1857.

J. S. Klaus Groth's Quickborn. Aus dem Plattdeutschen übertragen. Miniaturausgabe.
Geheftet 1 Thlr.
Gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. 7½ Ngr.
Gebunden mit Roth 1 Thlr. 10 Ngr.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Für alle Besitzer und Freunde von **Schiller's** und **Goethe's Werken:**

Im unterzeichneten Verlage erscheint soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu haben:

Schiller's Briefe

worunter viele bisher ungedruckte mit geschichtlichen Einleitungen und Erläuterungen.

Ein Beitrag zur Charakteristik Schiller's als Mensch, Dichter und Denker, und ein nothwendiges Supplement zu dessen Werken.

Goethe's Briefe

worunter viele bisher ungedruckte mit geschichtlichen Einleitungen und Erläuterungen.

Ein Beitrag zur Charakteristik Goethe's als Mensch, Dichter und Denker, und ein nothwendiges Supplement zu dessen Werken.

In Lieferungen à 4 Sgr.

Die ganze gebildete Welt verehrt die Namen Schiller und Goethe und dennoch ist der großen Mehrzahl ein Theil ihrer Werke gänzlich unbekannt. Es sind dies ihre Briefe. Mannichfach zerstreut in ältern und neuern Zeitschriften oder andern Werken von größerm Umfange und schon deshalb den Verehrern der Dichter kaum zugänglich, erscheinen diese Briefe zum ersten male vollständig gesammelt und werden dem gebildeten Publicum um so willkommener sein, als man durch sie erst ein treues und anschauliches Bild von dem Leben und Lieben, Dichten und Trachten, Streben und Vollbringen der beiden größten deutschen Dichter erhält. Keins ihrer Werke selbst enthält eine so überraschende Fülle der treffendsten und genialsten Gedanken und Aussprüche über Welt, Zeit, Leben, Literatur und Kunst, wie sie in diesen Briefen niedergelegt sind. Wer Schiller oder Goethe als Menschen und Dichter wirklich kennenlernen will, für den sind ihre Briefe ganz unentbehrlich, die uns zugleich mit ihren innersten Regungen und geheimsten Lebensbeziehungen bekannt machen.

Königthums an einen ſtillen traulichen Ort locken konnten. — Ein langes Verzeichniß der gekrönten Häupter, welche hier reſidirten, hängt in einem der Zimmer.

Unter den Gemälden giebt, außer Wallenſteins Portrait, wohl eine Venus von Lucas Cranach am meiſten zu denken. Wunderbar, wie hier das ſechzehnte Jahrhundert ſogar dieſer ſinnlichſten Göttin des Heidenthumes die gedrungenen Formen des Mittelalters verliehen und zugleich ein vollſtändiges proteſtantiſches Käthchen aus ihr gemacht hat. An ihr iſt alles Zucht und Ehrbarkeit und bei dem Anblicke dieſes von dem Freunde Luthers ſorgſam verhüllten Buſens einer Venus ſtellt man unwillkürlich Vergleiche an mit den durchflichtigen Fleiſchfarben, mit denen der Katholicismus auf Rubens jüngſtem Gerüchte in München ſich dem Heidenthume kräftig genähert hat.

An dem prächtigen Bamberg vorbei, in dem gerade Markt war, führte mich der Dampfwagen bis Lichtenfels, und von dort durch die Mondennacht auf ſtillen Waldwegen, ein blaſender Poſtillon nach Koburg. Hier beſtieg ich am frühen Morgen die Veſte, eine der reichſten und bedeutendſten deutſchen Burganlagen aus dem Mittelalter. Sie könnte wohl als eine weſentliche Ergänzung der Burg zu Nürnberg betrachtet werden, denn wie in Nürnberg bei dem Anblicke jenes wunderbar charakteriſtiſchen Thurmes, ſo geht uns hier der Geiſt des Mittelalters auf, im Innern der Gemächer, bei dem Anblicke der holzgetäfelten Wände, der Trinkgeſchirre u. ſ. w. In einem Vorzimmer nämlich ſind zahlloſe thönerne Humpen neben einander aufgeſtellt. Die älteſten gleichen der gedrungenen Form nach einem Eichenſtamme, der dicht über der Erde abgehauen iſt und faſt nur noch aus dem nach allen Seiten hin in die Breite gehenden Wurzelwerke beſteht. Daneben aber erheben ſich aus ſpäteren Zeiten allmählig höhere und ſchlankere Geſchirre, und das Ganze mit ſeinen laubwerkartigen Verzierungen gleicht einem herrlichen Walde, in dem neben den alten Wurzelknorren die ſchlanke junge Birke heranwächſt. Wie nun aber die Geſchirre ſelbſt in die Höhe wachſen, ſo verändern ſich auch die Jagdſtücke, welche neben den Blätterverzierungen meiſtens auf den thönernen Humpen angebracht ſind, und irre ich nicht, ſo macht zuletzt der Bär mit ſeinen mittelalterlich gedrungenen Gliedmaßen, und der ſchwerfällige Eber dem leichtfüßigen Ideale moderner Jagdluſt, dem ſchlanken Hirſche Platz, jedenfalls fehlt es dem letzten dieſer Thonbecher nicht an Raum für das Bild ſeines romantiſchen Kopfſchmuckes, das wir in natura noch jetzt über den Wohnungen unſerer Förſter angenagelt ſehn.

Die Zimmer der Koburger Veſte ſind übrigens nicht nur in neuſter Zeit nach Heideloffs Angabe von Carl Görgel reſtaurirt, ſondern um den Geiſt und die Formen des Mittelalters ſo vollſtändig auf einem beſchränkten Raume zuſammenzudrängen, wie es in dieſen Gemächern der Fall iſt, ſcheint es von vorn herein gegen Ende des Mittelalters der Prachtliebe und überhaupt der eigenthümlichen Perſönlichkeit eines oder mehrerer fürſtlichen Beſitzer dieſer Burg bedurft zu haben. So mag der jagdfrohe Herzog, welcher das prächtige Hornzimmer baute, um hier nach den Jagden mit ſeinen Rittern in der Erinnerung an die eben erlebten Abenteuer zu ſchwelgen, ein mittelalterlicher Julian geweſen ſein. Sieht man das Holzgetäfel an den Wänden und an der Decke, während man ſeine eigenen Schritte von den ſchweren Eichenbohlen des Fußbodens, wiederklingen hört, ſo glaubt die Phantaſie faſt, daß aus den Holzſchnitzereien, welche wie ein dichtes Gebüſch aus dem Wandgetäfel hervorgetrieben ſind, von den Hunden gehetzt jeden Augenblick der Eber hervorſpringen könne. Das ganze Gemach, aus dem das Holzwerk überall ſich hervordrängt, macht in der That

Um dieses Unternehmen der allgemeinsten Verbreitung zugänglich zu machen, hat die unterzeichnete Verlags-Anstalt von beiden Werken eine wohlfeile Ausgabe in Lieferungen à 4 Sgr. veranstaltet, sodaß Schiller's Briefe vollständig in circa zwei Bänden zu 12 Lieferungen à 4 Sgr. und Goethe's Briefe vollständig in circa drei Bänden zu 12 Lieferungen à 4 Sgr. beendigt sein werden. Die ersten Lieferungen beider Werke liegen in allen Buchhandlungen zur Ansicht und Bestellung bereit.

Berlin. **Allgemeine Deutsche Verlags-Anstalt,**
Sigismund Wolff.

In meinem Verlage erschien soeben:

Hans Haidekuckuck

von

Otto Roquette.

Zweite durchgesehene Auflage. Miniatur-Format. Elegant geb. 1 Thlr. Geh. 20 Sgr.

Früher bereits erschien desselben Dichters

Reich der Träume

Miniatur-Format. Elegant gebunden 1 Thlr. 10 Sgr.
gleichfalls in zweiter Auflage.

Heinrich Schindler in Berlin.

Einladung zum Abonnement.

Als eine der reichhaltigsten, gediegensten und zugleich billigsten Wochenschriften zur Unterhaltung und Belehrung empfiehlt sich jeder Familie die seit Januar 1856 in meinem Verlage erscheinende

Europa.

Chronik der gebildeten Welt.

Herausgegeben unter Leitung von Dr. F. Gustav Kühne. Wöchentlich eine Nummer von 32 Spalten. 4. Vierteljährlicher Pränumerationspreis 1 Thlr.

Die „Europa" hat sich die Aufgabe gestellt, eine Chronik der gebildeten Welt zu sein; sie will die wissenschaftlichen Errungenschaften unserer Epoche der allgemeinen Bildung zuführen und erläutern, die öffentlichen Thatsachen, die Weltbestrebungen und die Völkerinteressen beleuchten, die Naturwissenschaften und die jetzt vorzugsweise so wichtige Länder- und Völkerkunde in lebendigen Darstellungen in ihr Gebiet ziehen, die literarischen und künstlerischen Leistungen der Zeit kritisch erörtern, schließlich durch Mittheilung interessanter Skizzen und Schilderungen, jedoch in strenger Auswahl, zu gleicher Zeit unterhalten und bilden.

Durch diese große Mannichfaltigkeit des Inhalts, verbunden mit den für Blätter ihrer Tendenz und ihres Umfangs ungewöhnlich billig gestellten Abonnementsbedingungen, wird die „Europa" streben, nicht blos ihren Platz in den Journalcirkeln zu behaupten, sondern auch sich einen Weg in die gebildete Familie zu bahnen, um sich dort eine Stelle als Hausschatz und Familienbuch zu erringen.

Jede Buchhandlung und Postanstalt des In- und Auslands nimmt Bestellungen an und sind durch dieselben Probenummern und Inhaltsverzeichnisse des Jahrgangs 1856 gratis zu haben.

Leipzig, im November 1856. **Carl B. Lorck.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 11. December 1856.

Inhalt: Epilog zu: „Thomas Morus. Historische Tragödie von Oskar von Redwitz." Von **einem wiener Dichter.** — Die Anfänge der dänischen Literatur. Von **Robert Prutz.** I. — Literatur und Kunst. Zeitgedichte. (Gottschall, „Sewastopol".) — Medicin. (Joseph, „Venedig als Winteraufenthalt für Brustleidende".) — Correspondenz. (Aus Posen. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Epilog zu:

Thomas Morus.

Historische Tragödie von Oskar von Redwitz.

Von

einem wiener Dichter.

Und wer ein Sänger ist von Gottes Gnaden,
Was wollen Menschen dem am Singen schaden!
O. von Redwitz im Prolog zu „Thomas Morus".

Der fromme Dichter der „Amaranth",
Der „Sänger von Gottes Gnaden",
Wie er sich selber zubenannt,
Hat diesmal schwerer geladen.

Sonst schrieb er für die Jungfrau'n zart —
Das war ein Weben und Wehen!
Der neue Sang ist nach Mannes Art —
Für Männer! Wir werden sehen.

Längst eine Tragödie mit Gebraus
Verkünden die Jünger im Chorus;
Sie kam nun in Mainz bei Kirchheim heraus,
Der Held ist Thomas Morus —

Gelehrter und Staatsmann seiner Zeit,
Ein Kopf nicht zu verachten,
Der auch wacker gefochten in dem Streit
Zwischen Luther und Heinrich dem Achten.

Heinrich der Achte war ein Lump,
Darüber ist kein Zweifel,
Ein Tyrann und liederlicher Lumpan, glaubt' weder an Gott noch Teufel.

Als Gegensatz steht ihm ganz gut
Der Morus gegenüber:
Ein Mann des Glaubens, voll frommem Muth,
Er wär' fast Märtyrer lieber.

Dem Heinrich gefällt die Anna Boleyn,
Drum mag er ſein Weib nicht leiden;
Um heimzuführen die Junge ſein,
Läßt er von der Alten ſich ſcheiden.

So handelt ein Mann, der zu jeder Friſt
Gern Alles raubte und rapſte,
Und weil der Papſt dagegen iſt,
Macht er ſich ſelber zum Papſte.

Gut hat's doch ſo ein Potentat!
Ihn fangen keine Netze,
Er kümmert ſich um kein Concordat,
Um keine Ehegeſetze.

So ward in England durch ſolchen Tick
Der Katholicismus zunichte —
So macht der Weltgeiſt Politik,
So macht der Weltgeiſt Geſchichte!

Und geht ein Fürſt nur voran — ei bald
Läuft nach das Volk im Gedränge;
Die neue Kirche hatt' gleich Gewalt
Und Biſchöfe eine Menge.

Ein Mann nur war's, der abſeit ſtand
Und der ſich kühn erdreiſtet,
Gott treu zu ſein gegen Fürſt und Land,
Den verlangten Meineid nicht leiſtet.

Treu bleibt er ſeiner Herzenswahl,
Ihn locken nicht Gold, nicht Ehren,
Und freudig tritt er zum Block, die Zahl
Der Märtyrer zu vermehren. — —

Fürwahr, der Stoff wär' dramatiſch ſchon,
Was wollten „Menſchen ihm ſchaden“,
Führt' etwa ihn aus Don Calderon,
Der Dichter von Gottes Gnaden!

Wie's dem aus der Feuerſeele gerollt,
Ihr wißt, im „Standhaften Prinzen“ —
Ein jedes Wort gediegen Gold,
Nicht Tendenzen und Kupfermünzen.

Doch freilich, ſo gläubig und ſo naiv
Wie vor dreihundert Jahren
Sind wir nicht mehr — in uns iſt tief
Der Geiſt der Skepſis gefahren.

Was aber hilft's? Was iſt, das iſt!
Wir können's nicht negiren;
Was die Welt bewegt zu jeder Friſt,
Läßt ſich nicht ignoriren.

Von ſeinem Genie und ſeiner Zeit
Iſt ein Product der Dichter —
Der Stoff juſt wie die Welt ſo weit,
Die ganze Welt iſt Richter.

Die ganze Welt iſt aber groß,
Drin viel katholiſche Kinder,
Doch auch ein Proteſtantentroß,
Und Juden und Türken nicht minder.

Sie Alle ſind Menſchen — aus Menſchen wählt'
Der Dichter ſich einen Helden —
Sei's Mohammed oder Uriel,
Sei's Morus, von dem wir melden.

Ein Menſch ſei aber der Dichter auch,
Von einem menſchlichen Standpunkt,
Doch freilich beſeelt von Gottes Hauch,
Wenn ins Tintenfaß er die Hand tunkt.

Ein Poet, im Dramatiſchen ziemlich ſtark —
Ich meine Schiller — erkannte
Als guten Stoff Johanna d'Arc,
Obgleich er ein Proteſtante.

Wer erräth den Ketzer in dem Bild
Voll frommer katholiſcher Töne?
Und ſäh's ein Türke — entgegen mild
Trät' ihm das Menſchlich-Schöne!

Und hat der Ketzer den Stoff benutzt
Den Katholiken zum Spotte?
Und hat er ihn etwa aufgeputzt
Zu Ehren ſeinem Gotte?

Der Dichter gehört zu keiner Partei,
Schwingt keine fanatiſche Fahne!
Der Geiſt ſteht über den Sekten, iſt frei —
Und ſchön iſt das Humane!

So war's im ver'gen Säculum
Der geiſtigen Morgenröthe —
So war das Evangelium
Von unſerm Schiller und Goethe.

Das iſt das Eine! Und dann noch Ein's —
Ach, wenig Raum erſt gewann es!
Wißt Ihr ein Beſſeres? Ich weiß kein's!
Das: „Liebet euch!“ des Johannes. — — —

Den Dichter des „Morus“ muß ich zur Stell'
In Einem Punkte meiſtern:
Daß er, ſtatt im kaſtaliſchen Quell,
Im Weihkeſſel ſich wollte begeiſtern.

Der wahre Dichter — ich ſag's heraus —
Iſt ariſtokratiſch am Ende;
Wo die Menge ſchöpft, da erfüllt ihn Graus —
Ihn ſchrecken die ſchmutzigen Hände!

Doch Spaß beiſeite! Ein frommer Mann
Mag ſich mit Weihwaſſer beſprengen,
Und mag zum Segen des Prieſters heran,
Zum Weihrauchfaß ſich drängen!

Doch wähne Keiner ein Dichter zu ſein,
Macht er fromm-durchräucherte Zeilen —
Der Chriſtusglaube g'nügt nicht allein,
Den Kranz der Heroen zu theilen!

Das Beten iſt eine ſchöne Sach'
Zu Gott dem alliebenden Vater,
Nur thut man's beſſer im ſtillen Gemach —
Ich mag's nicht auf dem Theater!

Doch laß beten den Vater, die Tochter auch
Meinethalben in jeder Zeile,
Nur bitten wir: übe Dichterbrauch,
Mach' uns keine Langeweile.

„Jeſus, Maria und Crucifix“,
Wenn's tauſend mal auch gebracht wird,
Macht noch keinen Sophokles — beim Styx!
Wie derlei überhaupt nicht gemacht wird.

Was nicht aus innerer Seele fließt,
Nur aus einem ſteinernen Tempel,
Was nicht lebendig keimt und ſprießt,
Das bleibt ein trocknes Exempel.

Und was für ein's! Die Katholiſchen ſind
Alle edel, auch die Spießbürger,
In dieſer Tragödie — ſammt Weib und Kind;
Die Andern ſind Schurken und Würger.

Ach, frommer Dichter der „Amaranth“,
Welch Glück, wenn das ſo wäre!
Dann braucht' es nichts, als daß jedes Land
Sich zum Katholicismus bekehre.

Dann fing' das himmliſche Leben an,
Das Leben voll Milch und Butter,
Um das uns gebracht der böſe Mann,
Der zornige Martin Luther!

Nun aber ſind ſie katholiſch meiſt —
Und thaten ſie ſich verwandeln?
Ich ſehe ſie h— und ſtehlen dreiſt,
Und auch mit Sklaven handeln!

Dein Morus zwar meint's gut, zumal
Wenn er dem König predigt —
Macht' ihn zum Profeſſor der Moral,
Wär' wo ein Stuhl erledigt!

Doch predigt er zuviel, zuviel!
Bedenke, Freund, die Zeiten!
Wir sind pressirt und dein Trauerspiel
Hat fast vierhundert Seiten.

Schon von „Sieglindens“ Tagen her
Ist uns ein wenig bange —
Dein Trauerspiel, ich fürchte sehr,
Freund, ist um Vieles zu lange.

Sechstausend Verse! Das ist zuviel,
Wenn's auch im Druck nur erschiene!
Ein Drittheil kaum ist der „Esther“ Ziel —
Du bist drei mal so groß wie Racine!

Und auch noch Prosa, wie bei Shakespeare —
Ein bischen aus „Egmont“ gestohlen!
Ei nun, so machen's Alle wir,
Man holt, wo etwas zu holen.

Ich aber hielte, bester Mann,
Zu meines Glaubens Lichtern;
Ich stähl' etwa bei der Gräfin Hahn,
Nicht bei protestantischen Dichtern.

Doch sei's! Und wollt' er uns fremden Wein
In eigener Schale credenzen —
Doch goß er auch eig'nes Gebräu hinein —
Sind zu wenig Reminiscenzen!

So die Volksscenen! Mahnen sie gleich
An Goethe und Shakspeare'n,
Sie sind so plump, so matt, so bleich —
's ist eine Manier von Manieren.

Von echtdramatischem Element,
Von künstlerischem Gruppiren,
Auch von Dem, was man Charakteristik nennt,
Ist wahrlich nichts zu verspüren.

Ich dachte, als ich das Stück durchging,
An die alten Malereien,
Worunter immer ein Zettel hing,
Zu erklären, was sie seien.

Gottlosigkeit — Gottseligkeit —
Das sind die Gegensätze,
Die selber sich erklären breit
Mit ungeheuerm Geschwätze.

Kommt manchmal ein guter Einfall heraus,
Das macht meine Ansicht nicht wanken —
„Denn wenn es uns glückt“, meint der Alte vom Haus,
„So gibt es Gedanken!“ — Wir danken.

Das Eigenste, durchaus Original,
Ist des Morus Schlußprophezeiung:
Von Aufruhr und Blut, von des Glaubens Verfall,
Von des falschen Geistes Befreiung.

Es klingt fast schauerlich, wenn man hört:
Wie England wird gehen zugrunde,
Die Wissenschaft, die Kunst zerstört,
Tyrannei mit der Lüge im Bunde!! —

Hat Morus damals gesprochen derlei,
So nimmt es mich nicht Wunder:
Er sah den Bürgerkrieg im Ei
Und schon des Aufruhrs Zunder.

Der Dichter aber durch Morus' Mund
Spricht von den spätern Tagen,
Religiös-politischer Freiheit Grund,
Die den Sieg davongetragen.

Falsches Wissen hat etwa Baco gelehrt,
Der encyklopädische Hetzer,
Die Kunst hat vermuthlich Shakspeare verkehrt,
Der protestantische Ketzer.

Drauf kamen die Parlamente gar,
Und die großen Redner alle —
Du armes England! 's ist freilich wahr,
Bist schrecklich im Verfalle!

Ich glaube auch, daß du im Himmel bist
Gar übel angeschrieben,
Und daß dir gar nichts mehr übrig ist —
Als die Herrschaft auf Erden geblieben!

Und einige Colonien noch,
Und etwas Freiheit der Presse;
Auch steckt man bei dir nicht Jeden ins Loch,
Und liest man keine Messe. — —

O Morus, Morus! Du wack'rer Mann,
Und Sklave eines Tyrannen,
Sähst du das jetzige England an,
Thät'st dich nicht in den Himmel verbannen!

Die politische Freiheit billigtest du,
Und die religiöse zuletzt noch —
Kannst katholisch ja schreiben in jedes Review,
Und den Kopf behalten auch jetzt doch!

Ich glaube, du lachtest den Dichter aus,
Der dich thäte dramatisch beehren,
Und kröchst du aus deinem Todtenhaus,
Du wolltest ihn „Morus" lehren! —

Das England, ich weiß, ist euch ein Graus,
Das letzte Bollwerk der Freiheit,
Drum, reden sie dort ein Wort heraus,
Ist hier ein solches Geschrei heut'.

Und wer stimmt ein in des Pöbels Geschrei?
Ein Dichter! Gehorsamer Diener.
Wer hetzt die Parteien: Herbei, herbei!
Ein Dichter? Ein Kapuziner!

Du frommer Dichter der „Amaranth",
Ist das ein Gesang für Männer?
Bleib' bei den Weibern, bleib' süß und galant,
Räth dir „von Gottes Gnaden" ein Kenner.

Bleib' bei den Weibern, den Jungfrau'n zart,
Und bete und laß dich lieben;
Uns Uebrige mit Hosen und Bart
Hat dein männliches Lied vertrieben.

„Der Kirche Fels" ist dein „Athen"?
Ist nichts dagegen zu sagen!
„Der König des Lichts" ist dein „Mäcen"?
Wer wird zu zweifeln wagen!

Die Stellen stehen in deinem Prolog,
Woraus ich mit leichter Mühe
Soeben noch die letzte zog:
Daß dir's „im Grund der Seele blühe".

So sei denn der König des Lichts dein Mäcen,
Dessen Schutz dein Lied ich empfehle —
Nur laß drucken mehr keine Tragödieen,
Laß sie blüh'n — im „Grund der Seele"!

Was kümmert dich der Feinde Spott!
Bleib' immer „stark und heiter"!
Du sagst ja selbst: „Gefällt nur Gott
Mein Lied — was brauch' ich weiter!" —

Uns, die wir fern dem Himmelslicht
Im Erdendunkel wallen —
Ob's Ihm gefällt? Wir wissen's nicht;
Uns hat es nicht gefallen.

Die Anfänge der däniſchen Literatur. *)

Von

Robert Prutz.

I.

Es gehört Muth dazu, in einem Augenblick wie der gegenwärtige, da langjährige politiſche Kämpfe Deutſchland und Dänemark aufs äußerſte gegeneinander erbittert haben und da namentlich das Rechtsbewußtſein des deutſchen Volks ſich durch die fortgeſetzten Uebergriffe der däniſchen Gewaltherrſchaft aufs tiefſte gekränkt fühlt, mit einer Arbeit hervorzutreten, die an die urſprüngliche Verwandtſchaft beider Nationen und ihre gemeinſamen Leiſtungen auf dem Gebiete der Kunſt und Wiſſenſchaft erinnert. Dänemark hat Deutſchland ſchweres Unrecht gethan und fährt fort, es zu thun, ſelbſt zu einer Zeit, da ihm der Vorwand, ſich gegen erfahrene Angriffe ſchützen zu müſſen, nicht mehr zur Seite ſteht. Das iſt ſchlimm, ohne Frage: aber iſt es nicht noch weit ſchlimmer, daß das große mächtige Deutſchland dies von dem kleinen winzigen Dänemark duldet? Nicht noch weit ſchlimmer, daß die vierzig Millionen Deutſchen ſich von den kaum zwei Millionen Dänen auf alle Weiſe bevortheilen und verſpotten laſſen und haben dafür nichts als ohnmächtige Klagen und Proteſte? Nur Deutſchlands Ohnmacht und Schwäche, ſeine Zerriſſenheit und Muthloſigkeit iſt es, was den Uebermuth der Dänen aufgeſtachelt hat; weil Deutſchland Alles duldete, ſo war es ſehr natürlich, daß der Däne glaubte, er dürfe ihm Alles bieten. Auf dem Felde der Politik, wie daſſelbe nun einmal beſtellt iſt, geht Jeder ſo weit er kann; es iſt Thorheit, Selbſtbeherrſchung und Mäßigung zu erwarten, wo man verſäumt hat, dem Gegner die Ueberzeugung beizubringen, daß jede Verletzung des Maßes, jede Ueberſchreitung von Geſetz und Recht ſofort die verdiente Züchtigung nachſichziehen wird. Wären die deutſchen Angelegenheiten, ſtatt von einer geſunden nationalen Politik gelenkt zu werden, nicht ſeit Jahrhunderten theils dem Zufall, theils der Thorheit und den ſchlechten Neigungen der Menſchen überlaſſen worden, ſo würde ein Zwieſpalt wie der gegenwärtige niemals möglich geworden ſein; wie einſt in den Blütetagen des alten Deutſchen Reichs, zur Zeit eines Karl und Otto des Großen, Dänemark bei Deutſchland zu Lehen ging und wie dann ſpäter durch den ganzen Lauf der Geſchichte deutſche Kunſt, deutſche Wiſſenſchaft, deutſche Bildung es geweſen, welche Dänemark angeregt

*) Als Probe aus einem demnächſt im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſcheinenden größern Werk des Verfaſſers: „Ludwig Holberg. Sein Leben und ſeine Werke. Nebſt einer Auswahl ſeiner Komödien."

und befruchtet hat, ja wie selbst das Blut seiner Könige aus deutschem Stamme entsprungen ist: so würde eine gesunde und wahrhaft nationale deutsche Politik auch dafür gesorgt haben, daß Dänemark jederzeit gleichsam im Bann des deutschen Geistes geblieben und daß jene ursprüngliche Gemeinsamkeit der Interessen, welche zwischen beiden Ländern existirt und die nur durch die Verkehrtheit unserer Politik vorübergehend ausgelöscht werden konnte, jederzeit zur vollen Geltung gekommen wäre.

Statt dessen haben wir es mit Dänemark gemacht wie mit Holland, der Schweiz, dem Elsaß und den übrigen Außenwerken der deutschen Nationalität: statt die Blutsverwandtschaft lebendig zu erhalten, statt ein Volk, das uns beinahe näher verwandt ist als irgendein anderes, dem die Natur dabei geistig wie physisch, nach seiner geographischen wie politischen Lage, so viele ausgezeichnete Eigenschaften verliehen hat und das uns überdies durch die Gleichheit des religiösen Bekenntnisses so nahegerückt ist, wahrhaft zu unserm Brudervolk zu machen, haben wir es bald den Franzosen, bald den Russen, immer aber zum Spielball von Nationen überlassen, die uns selbst feindselig und die wir vielmehr auf alle Art hätten sollen zu schwächen und von unsern Grenzen zu entfernen suchen. Nur die Kraft, welche Vertrauen erweckt, erwirbt Bundesgenossen; Deutschland aber hat, wie man weiß, seit Jahrhunderten stets nur ein Schauspiel kläglichster Entzweiung und Verkümmerung geboten, statt sich Bundesgenossen zu erwerben, hat seine kurzsichtige, widerspruchsvolle und kleinherzige Politik sogar Diejenigen von sich gestoßen, welche die Natur selbst zu unsern nächsten Verbündeten bestimmt hatte. Wir klagen und seufzen über das verlorene Elsaß — aber die Hand aufs Herz: war es nicht unendlich besser, Unterthan des großen Ludwig und Angehöriger eines Volks zu sein, das eben damals als das erste der Welt gefeiert ward, als ein verlorener Posten jenes Deutschen Reichs, das damals bereits in Todeszuckungen lag und schon bei seinen eigenen Angehörigen zum Spotte geworden war? Wir bedauern die Isolirung Hollands und rümpfen die Nase zu der krämerhaften Selbstsucht, mit der dasselbe sich gegen das deutsche Stammland abschließt: aber als deutsche Provinz, in den Entwickelungsgang des Deutschen Reichs mit eingeschlossen, hätte Holland wol jemals seinen Unabhängigkeitskampf gegen die Weltmonarchie des spanischen Hauses begonnen? Und wenn es ihn begonnen, hätte es ihn wol jemals so glücklich und siegreich durchgekämpft wie nun, da es auf eigenen Füßen stand? Es ist ein schmerzliches Bekenntniß, aber es muß doch abgelegt werden: es ist bisjetzt noch immer ehrenvoller und vortheilhafter gewesen, Deutschlands Feind zu sein als sein Freund und selbst unsere Freunde haben sich noch immer am besten dabei befunden, wenn sie uns den Rücken gewendet und uns unserer eigenen Machtlosigkeit und Zerfallenheit überlassen haben.

Ernten wir nun davon die Früchte und glaubt nun ſelbſt das kleine Dänemark ſich berufen, uns auf der Naſe ſpielen zu dürfen (und bisjetzt iſt bekanntlich ſein Glauben noch nicht lügengeſtraft worden), ſo ſollte das, richtig verſtanden, vielmehr ein Grund für uns ſein, uns gegen uns ſelbſt zu erbittern und aufzuſtacheln, als gegen Diejenigen, welche von unſerer Schwäche den Gebrauch machen, den ihr Vortheil ihnen zu gebieten ſcheint; nicht Jene ſollten wir haſſen und verachten, die ja nur die Conſequenzen unſerer eigenen Thaten ziehen, ſondern unſere eigene Schwäche, unſere Muthloſigkeit, unſern Mangel an Einheit und Ausdauer. Wäre aber dieſer Haß echt und ehrlich, ſo würde er auch die Kraft in uns erzeugen, uns von jenen Untugenden freizumachen; wir würden, nach den Worten der Bibel, das Glied abhauen, das uns ärgert und würden als eine in Einigkeit und Tapferkeit wiedergeborene Nation uns die Achtung erzwingen, die man uns gegenwärtig mit Recht verweigert. Der Fanatismus der Dänen tritt ſehr gehäſſig auf, das iſt richtig; aber iſt nicht auch in dieſem Fanatismus noch das Nationalgefühl zu erkennen, das ihm, wenn auch zur Caricatur verzerrt, zugrunde liegt? Und iſt der gänzliche Mangel an Nationalgefühl und volksthümlichem Bewußtſein, den wir Deutſchen zeigen, nicht noch weit haſſenswerther? Erhebt Deutſchland ſich dereinſt aus ſeinem gegenwärtigen ſchmählichen Sturz, ſo werden alle dieſe Ausſchreitungen, die uns jetzt ſo tief verletzen, von ſelbſt verſchwinden; gegenüber einem wahrhaft einigen und ſelbſtbewußten und dadurch ſtarken und mächtigen Deutſchland wird das zum Uebermaß geſteigerte Selbſtgefühl der Dänen bald wieder in die richtigen Schranken zurückkehren und aus der Achtung und Anerkennung, welche beide Nationen ſich und ihren gegenſeitigen Rechten erweiſen, wird bald auch ein Band gegenſeitiger Zuneigung und gemeinſamen Handelns erwachſen.

Bis dahin, daß dies geſchieht und daß Deutſchland dereinſt durch entſchiedenes und männliches Handeln die Scharten auswetzt, die den Schild ſeiner Ehre gegenwärtig noch verunſtalten — Scharten, größtentheils hervorgebracht von ſeinem eigenen Schwerte —, ſcheint es uns ein nicht unwürdiger Beruf für Kunſt und Wiſſenſchaft, durch ihre milden Strahlen den Boden zu erwärmen und vorzubereiten, auf dem dereinſt eine ſo köſtliche Frucht erwachſen ſoll. Wir haſſen die Politik der Dänen, wir haſſen die eigene unſelige Schwäche, durch die wir ſelbſt dieſelbe herausgefodert; wir verabſcheuen die rohe Gewaltthätigkeit, mit der die Dänen in Schleswig-Holſtein Geſetz und Recht mit Füßen treten — aber ſollen wir darum auch ihre Dichter haſſen? Müſſen wir uns darum auch abſichtlich verblenden gegen die Schönheiten der däniſchen Kunſt oder gegen die gediegenen und ſchätzenswerthen Leiſtungen ihrer Wiſſenſchaft? Wir zweifeln. Selbſt die Römer, ein Volk, dem gewiß Niemand

eine zuweit getriebene Humanität schuldgeben wird, achteten zum wenigsten die Götter der unterworfenen Völker und nahmen die Bilder derselben mit in ihre Tempel auf. Wir sind nicht einmal Sieger, wir sind umgekehrt Besiegte, wenn auch weniger durch die Macht und das Glück des Siegers als durch unsere eigene Schuld und Schwäche — und wir sollten Bedenken tragen, den Götterbildern der Schönheit und der Kunst, die wir bei dem fremden Volke finden, unsere Huldigung darzubringen und ihnen eine zweite Heimat bei uns zu gründen?

Umsomehr, da sie uns innerlich so verwandt sind und da es im Grunde nur der Widerschein unsers eigenen Geistes ist, der uns aus ihnen anblickt. Wie — den Eisenfressereien der Dänen vom neuesten Datum zum Trotz, die sich so gern als Autochthonen geberden möchten — die gesammte dänische Cultur, so ist auch die dänische Literatur wesentlich ein Product der deutschen Bildung und ist gleichsam unter der Sonne des deutschen Geistes emporgewachsen. Ja noch mehr als das: unsere eigene literarische Entwickelung hat innerhalb der dänischen Literatur, wie in einer Uebungsschule, gewisse Uebergänge und Durchgangsstufen durchgemacht, wir haben von ihr gewisse Anregungen und Einwirkungen erfahren, die dann für die Gesammtheit unserer geistigen und namentlich unserer künstlerischen Entwickelung von großer Bedeutung geworden sind.

Freilich ist der deutschen Literatur selbst die Erinnerung an diese alten verwandtschaftlichen Beziehungen ziemlich entschwunden; trotz der gemeinsamen Abstammung beider Völker, der ursprünglichen Verwandtschaft ihrer Sprachen und der nachbarlichen Lage ihrer Länder ist die dänische Literatur dennoch in Deutschland nur sehr wenig gekannt. Sie theilt hierin dasselbe Schicksal mit der schwedischen und niederländischen Literatur. Auch diese beiden werden in ihrem Verhältniß zu Deutschland von denselben Vortheilen begünstigt und empfohlen wie die dänische; auch in Betreff ihrer wird Jeder, der das Gegentheil nicht aus der Erfahrung weiß, unzweifelhaft voraussetzen, als müßten sie, wenigstens was die nördlichen Landschaften unsers Vaterlands anbetrifft, die erste Stelle unter den dort üblichen fremden Sprachen und Literaturen einnehmen, und doch sind sie in der That alle drei in Deutschland gleich unbekannt und vernachlässigt und selbst Diejenigen von uns, denen ihre Kenntniß sei es wegen der nachbarlichen Lage oder wegen geschäftlicher Verbindungen unentbehrlich scheint, vermeiden diese Kenntniß mehr als sie dieselbe suchen.

Sogar die deutsche Wissenschaft, die sich doch noch bis vor kurzem so leicht nichts entgehen ließ, wohin sie, als in ein Schneckenhaus, sich vor der Bewegung des Tags zurückziehen konnte, hat von den in Rede stehenden Literaturen, den skandinavischen und der niederländischen, so

den Eindruck eines künstlichen Forstes, und in den Ohren klingt dem Beschauer unwillkürlich der Ton des Hornes, nach dem das Zimmer genannt ist.

In diese trauten Waldhornklänge aber mischt sich auf der Veste Koburg das gewaltige Reformationslied „Ein' feste Burg ist unser Gott." Der Ort, wo Luther nach den bestimmtesten Zeugnissen zweier Zeitgenossen während des augsburgischen Reichstages dies Lied und dessen Melodie verfertigte, ist hier. Durch eine niedrige Thür trittst du in das Lutherzimmer; die alte Holzschnitzerei hat sie von oben bis unten mit einer Guirlande umwunden, welche aussieht wie ein Geflecht von jungen, etwa drei bis vier Zoll starken Eichenstämmen und sich über der Thür zu einem Dache von Eichenstämmen zu wölben scheint. Mein Führer erzählte mir, daß vor Kurzem Schwanthaler ein etwa einen Fuß langes Stück von dieser Holzguirlande mit beiden Händen ergriffen und gesagt habe: ein solches Stück sei mehr werth, als die meisten von den Prachtgebäuden, auf welche die neuere Baukunst in seinem Wohnorte München stolz sein könne.

Aus späterer Zeit findet sich in einem der Vorsäle ein Wandgemälde, zu welchem der komische Vorfall Veranlassung gegeben haben soll, daß zwei auf dem Schlosse gehaltene Bären eines Tages in den Speisesaal drangen, wo sie sich ganz bescheiden betrugen und etwas Confect verzehrten, der ihnen von einer heroischen Hofdame präsentirt wurde, während die Cavaliere hinter ihr standen und für den Nothfall bereits ihre Büchsen angelegt hatten. Denkt man sich zu dieser Gruppe nun noch einen Pagen hinzu, der auf einen großen Rococo-Ofen geflüchtet ist, so hat man in der That eine Scene im Geschmacke jener angenehmen französischen Hofromantik, in der der verfeinerte Geist des Mittelalters nach der Reformation fortlebte, und der hier auch in der Unterschrift des Bildes einen sehr charakteristischen Ausdruck findet. Dem einen Bären werden nämlich einige Verse in den Mund gelegt, worin er den andern auffordert, sich um den Pagen auf dem Ofen nicht zu kümmern und den Confect zu genießen, den die schöne Dame darbietet; und dabei redet der Bär in Alexandrinern und nennt ihn in der damaligen Burschensprache „Herr Bruder", wie denn überhaupt der ganze Vorfall, welcher auf Wahrheit beruhen soll, wie ein muthwilliger Studentenstreich aus jener Periode aufgefaßt wird.

Durch die schönen thüringischen Waldgründe führte mich die Post von Koburg nach Jena. Das Regenwasser, das stromweise in den Fahrgleisen von den Bergen herabfloß, hatte auch ein paar arme Schulmeister, welche viele Meilen weit zu Fuße zu einem Examen gewandert waren, in den Postwagen getrieben. Nicht ohne Rührung bemerkte ich an den beiden noch blutjungen Lehrern schon ganz dasselbe Mißtrauen gegen die Gesellschaft, das ihrem Stande, dessen bürgerliche Stellung seinen Verdiensten um die Menschheit noch immer nicht entspricht, aller Orten eigen zu sein scheint. Das Benehmen jedes einzelnen Postbeamten, mit dem sie unterwegs in Berührung gekommen waren, nahmen sie genau durch, und durch die sprichwörtlich gewordene Grobheit dieser Leute schienen sie sich in ihrer Menschenwürde verletzt zu fühlen. Der war höflich, das können wir nicht anders sagen — bemerkten sie von dem Einen; von einem andern hieß es: Alles so kurz — und so fort. — Die Honoratioren der Gegend, welche von Einer Station zur andern mitfuhren, unterhielten uns meist mit Erzählungen aus dem Leben der Fürsten in den kleinern Ländern, durch welche wir hinfuhren, oder die, wie Ebersdorf, hier in der Nähe liegen. Eine der behaglichsten von diesen Geschichten, die einen längst verstorbenen Fürsten betrifft, ist gar zu idyllisch, als daß ich nicht diese harmlose Reiseskizze mit ihrer Mittheilung beschließen möchte. In einem kleinen thüringischen Ländchen

gut wie keine Notiz genommen. Oder wenn ſie es ja einmal gethan (und allerdings wäre es in hohem Grade unrecht, wollten wir ſolche vortreffliche Vorarbeiten, wie z. B. die Geſchichte der niederländiſchen Literatur durch Hoffmann von Fallersleben und Mone, oder die älteſte ſkandinaviſche Sagenforſchung durch zahlreiche und namhafte deutſche Gelehrte erfahren hat, hier mit Stillſchweigen übergehen), ſo erſtrecken ihre Leiſtungen ſich doch beinahe ausſchließlich nur auf die älteſten Zeiten, gleichſam auf die Origines jener Literaturen. Und auch dabei pflegen ſie ſich mehr auf Vorarbeiten, Sammlungen und Studien zu beſchränken, als daß ſie ein überſichtliches Bild und eine wirkliche hiſtoriſche Darſtellung zum Vorſchein brächten. Selbſt größere literargeſchichtliche Sammelwerke wie aus älterer Zeit das Eichhorn'ſche, oder auch nur das Wachler'ſche, oder aus neueſter Zeit das umfangreiche Gräſſe'ſche Repertorium, werden, wo ſie das Gebiet der genannten Literaturen berühren, dürftig und unvollſtändig. Das beſte derartige Werk aber, die „Geſchichte der neuern Poeſie und Beredtſamkeit" von Bouterwek, ein Denkmal deutſchen Fleißes und deutſcher Gründlichkeit, das noch jetzt, trotz des völlig veränderten Standpunkts ſowol unſerer Aeſthetik wie der hiſtoriſchen Wiſſenſchaften, der aufmerkſamſten Beachtung würdig und jedem neuen Forſcher unentbehrlich iſt, hat leider gerade dieſe nordiſchen Literaturen unberückſichtigt gelaſſen.

Nun könnte man zwar einwenden, daß Literaturen, welche ſelbſt kein lebhafteres Intereſſe zu erwecken im Stande ſind, auch unſererſeits keine größere Beachtung verdienen. Und in der That ſind Stimmen dieſer Art hier und da laut geworden. Man hat hingewieſen auf das enge Gebiet der betreffenden Sprachen, auf den geringen Umfang ihrer Literaturen und nicht weniger auf den untergeordneten Standpunkt, den die gedachten Nationen ſelbſt in dieſem Augenblick in dem europäiſchen Staatenſyſtem und ſomit in der gegenwärtigen Entwickelung der Weltgeſchichte überhaupt einnehmen. Man hat ſich ferner an Aeußerlichkeiten der Sitte, an Zufälligkeiten der Sprache gehalten, die dem Gefühl des Deutſchen befremdlich, mitunter (wie beim Holländiſchen) wol gar anſtößig und lächerlich erſcheinen. Endlich hat man auch den nationalen Standpunkt hervorgekehrt und es für einen Luxus der Wiſſenſchaft, einen Uebermuth der Gelehrten erklärt, wollte man, ſolange für die Erkenntniß unſers eigenen deutſchen Geiſtes noch ſo unendlich viel zu leiſten bleibt, ſich mit ſo wenig eingreifenden, ſo wenig ergiebigen fremden Literaturen beſchäftigen.

Und doch iſt, dünkt uns, mit dem Allen, ſo ſcheinbar auch einige von dieſen Einwendungen ſind, der eigentliche Punkt, auf den es ankommt, noch nicht getroffen. Zwar was den letztgenannten Umſtand, den Werth und die Nothwendigkeit des nationalen Intereſſe angeht, ſo

sind wir keineswegs gemeint, seine Berechtigung zu verkennen. Im Gegentheil, wir gehen noch weiter und halten es nicht blos für eine zeitweilige, sondern für eine durchaus grundsätzliche und innerlichst wesentliche Verpflichtung eines jeden Gelehrten, daß seine Gelehrsamkeit ihren eigentlichen fruchtbaren Kern in dem Leben seiner Zeit und seines Volks habe und daß, welchem Zweige menschlichen Wissens er seine Thätigkeit auch widme, immer aus seiner speciellen Wissenschaft ein rother Faden nationalen Lebens, ein warmer Blutsstrom volksthümlichen Bewußtseins in das Allgemeine seiner Zeit hinüberleite. Denn nur in unserm Volk, nur in den großen und allgemeinen Bestrebungen unsers Jahrhunderts leben wir wirklich, alles Andere ist todt.

Aber es ist ein Unterschied zwischen bornirter und bewußter, zwischen kokettirender und wahrhafter Volksthümlichkeit. Jene ist einseitig und würde, consequent durchgeführt, in Ablehnung aller fremden Bildungselemente, uns binnen kurzem in die traurigste Barbarei zurückwerfen. Diese dagegen, im sichern Gefühle ihrer selbst, ist so bereit wie fähig, auch das Fremde anzuerkennen und aus der organischen Bewältigung und Verschmelzung des Andern sich selbst gleichsam auf einer höhern Stufe wiederzugebären. Schon im gewöhnlichen Leben, in dem gemeinen Verkehr des Tags ist es so, daß nur Derjenige wahrhaft sich selbst kennt, der zugleich seine Umgebung, die Menschen mit und neben sich versteht; um wie viel mehr findet Dasselbe in den erweiterten Verhältnissen der Nationen, im Leben der Völker und ihrer Entwickelung statt. In Rücksicht aber auf die obengenannten Nationen tritt noch der besondere Umstand ein, daß sie ursprünglich germanischen Stammes und die nächsten Anverwandten sind, die wir überhaupt in der europäischen Völkerfamilie haben: sodaß also die Geschichte ihrer Entwickelung und ihrer Bildung einen integrirenden Theil unserer eigenen Geschichte bildet und wir namentlich unsere eigene Literatur nicht völlig verstehen können, ohne die Abzweigungen, in denen sich jene allmälig von uns losgelöst, sowie hinwiederum den Einfluß, welcher durch sie zu verschiedenen Zeiten auf uns ausgeübt worden ist, erkannt zu haben. Die Literaturen dieser Völker sind (wie der Verfasser es bereits vor Jahren an einem andern Orte ausgedrückt hat) gleichsam die äußersten Vorposten des eigenthümlich deutschen Geistes. Pflanzäcker waren sie uns, gleich jenen, in denen der Gärtner die jungen Schößlinge aufzuziehen pflegt, um dann die emporgewachsenen und veredelten in den Garten selbst zurückzuverpflanzen; Schulen gleichsam und Bildungsstufen, in denen gewisse Richtungen deutschen Lebens auferzogen; Waffenhäuser, in denen die Pfeile deutschen Geistes geschmiedet wurden; abgeworfene Hüllen, aus denen der Geist deutscher Wissenschaft und Kunst sich siegreich entpuppt hat.

Es ist wahr, wir haben diese Zeiten hinter uns und das Gebäude

unſerer Bildung ſteht jetzt ſelbſtändig auf eigenem breiten Fundament. Ja ſogar ſie, die ehemals unſere Lehrer und Vorbilder waren, ſind jetzt unſere Schüler und Nachahmer geworden. Sie wiſſen es zum Theil ſelbſt: oder wenn ſie es nicht wiſſen, ſo fühlen ſie es doch: und ſogar wenn ſie, wie es gegenwärtig in Dänemark geſchieht, dies Gefühl mitunter vor ſich ſelbſt verbergen und dem deutſchen Geiſt, ihrer mütterlichen Pflegerin, in geheimer und offener Oppoſition gegenübertreten, ſo wird es jedem Unbefangenen durch die Thatſache bewieſen, daß ſie mit der Blüte ihrer geiſtigen Bildung in unſerm Boden wurzeln und aus ihm den eigentlichen Lebensſaft ihrer Kunſt, ihrer Wiſſenſchaft wie ihrer Dichtung ziehen.

Aber wenn es Jene ehrt, dies Verhältniß in neidloſer Eintracht anzuerkennen, ſo ehrt es uns noch mehr und iſt eine dringende Pflicht für uns, dankbar der frühern Zeiten und jener Uebergänge unſerer Bildung zu gedenken, wo das Verhältniß umgekehrt war und wir von Denen empfingen, denen wir jetzt, von einem wohlwollenden Schickſal begünſtigt, zurückzahlen und vergelten dürfen. Solche Uebergänge waren (um von der Berührung mit der ſchwediſchen Literatur, die ſich allerdings nur auf die älteſte Verwandtſchaft der deutſchen und der nordiſchen Sagenkreiſe beſchränkt, hier zu geſchweigen) hauptſächlich das 17. Jahrhundert, wo unſere Opitz und Gryphius bei den Holländern in die Schule gingen, indem ſie ſich an dem Muſter eines Heinſius, eines Vondel zu der ſpätern ſelbſtändigen und ungefärbten Auffaſſung der Antike, dieſer erhabenen Lehrerin aller Zeiten und Völker, heranbildeten — und ſodann die Mitte des vorigen Jahrhunderts, wo die däniſche Literatur, durch Holberg einen weſentlichen und noch jetzt nicht völlig verwiſchten Einfluß auf die Geſtaltung der deutſchen Komödie gewann. Doch um dieſen letztern Gegenſtand richtig würdigen zu können, ſcheint es zweckmäßig, einen kurzen Ueberblick über die Entwickelung voranzuſchicken, welche die däniſche Literatur bis auf Holberg genommen hat.

Die däniſche Literatur iſt weſentlich ein Erzeugniß der neuern Zeit. Zwar hat Dänemark, wie eine mittelalterliche Geſchichte, ſo auch eine mittelalterliche Literatur, eine Literatur der Götter und Helden, der Sagen und Märchen, der Volkslieder und Geſänge. Allein was dieſen Zeitabſchnitt anbetrifft, ſo kann ſchon äußerlich die Thatſache der Kalmariſchen Unionen, die bekanntlich die drei nordiſchen Reiche durch beinahe anderthalb Jahrhunderte (1397—1524) politiſch vereinigte, als ein Fingerzeig dienen, daß das mittelalterliche Dänemark weit weniger ſich ſelbſt als überhaupt dem ſkandinaviſchen Norden angehört und, politiſch wie literariſch, erſt in dieſer Gemeinſchaft ſeine eigentliche Stellung und Bedeutung findet. Auch jene mittelalterliche Literatur der Volks- und Heldenlieder (Kämpeviſer), wenn man anders eine Literatur, die eben nur

aus Volksliedern besteht und nur naiverweise im Munde des Volks lebt, überhaupt eine Literatur nennen darf, ist nicht sowol specifisch dänisch als im Allgemeinen skandinavisch, in der Art, daß sie erst in Verbindung mit den gleichzeitigen norwegischen und schwedischen Liedern, von denen auch ihrerseits Dasselbe gilt wie von den mittelalterlichen Resten der dänischen Literatur, eine wirkliche und vollständige Anschauung der damaligen dänischen oder richtiger skandinavischen Zustände gewährt.

Erst mit Auflösung der Kalmarischen Union, wennschon dieselbe von dänischer Seite sehr unfreiwillig war, beginnt die selbständige politische Existenz des gegenwärtigen Dänemark und ebenso fallen in dieselbe Zeit auch die Anfänge der eigentlichen dänischen Literatur. Nicht also in organischer Fortentwickelung seiner mittelalterlichen Geschichte, sondern vielmehr im Gegensatz zu ihr und im ausgesprochenen Bruch mit seiner skandinavischen Vorzeit ist Dänemark als solches, politisch wie literarisch, entstanden: ein Umstand, den wir wohl im Auge behalten müssen, namentlich um die Entwickelung der dänischen Literatur zu begreifen.

Denn wie es durch diese, wir möchten sagen Feindseligkeit ihres Ursprungs gegen die eigene Vorzeit bedingt ward, so treten nun in der dänischen Literatur auf lange Zeit die eigentlich nationalen, die ursprünglich dänischen Elemente zurück, um fremden Bildungsmitteln, sowol dem classischen Alterthum, als ganz besonders der deutschen Cultur einen überwiegenden Einfluß zu gestatten. Es erklärt sich daraus, wie gesagt, Manches in dem politischen wie literarischen Entwickelungsgange der dänischen Nation; ja selbst jener Haß des Deutschthums, der sich neuerdings in Dänemark auf so brutale Weise kundgibt, möchte wol von hier aus, als die Folge einer geschichtlich nothwendigen und unvermeidlichen Reaction, eine etwas mildere Beurtheilung in Anspruch nehmen dürfen. Zu Holberg's Verdiensten, um dies hier gleich vorauszunehmen, gehört auch dies, daß er die dänische Literatur, wenn auch nicht zu dem lebendigen Born der vaterländischen Vorzeit (wiewol er auch hierfür, außerhalb des poetischen Gebiets, durch seine „Geschichte von Dänemark und Norwegen" eine nicht unerhebliche Vorarbeit geliefert hat), so doch in die eigene Gegenwart, in den Mittelpunkt des volksthümlichen dänischen Lebens zurückgelenkt und sie dem unmittelbaren Bewußtsein seiner Zeit und seines Volks wieder angenähert hat. Auf diesem Wege konnten dann die spätern Dichter fortschreiten: bis endlich im Verlauf der Jahre zuerst durch Ewald, sodann und mit völliger Entschiedenheit im Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts durch die dänischen Romantiker, vor allen durch Adam Oehlenschläger, auch die frühere Geschichte des dänischen Volks, sein skandinavisches Mittelalter mit seinen nordischen Göttern, seinen Sagen und Geschichten, in poetischer Wiedergeburt, zu neuer Geltung und Versöhnung kam.

Neben der Auflöſung der Kalmariſchen Union haben wir aber noch ein anderes gleichzeitiges Ereigniß in Erinnerung zu bringen, das mehr als alles Andere den modernen Urſprung des gegenwärtigen Dänemark und ſeiner Literatur zutage legt: die Reformation nämlich, dieſe allgemeine Wurzel der modernen Zeit, der die geſammte Gegenwart in allen, ſelbſt den ſcheinbar entlegenſten Beziehungen, innigſt verbunden iſt und deren eigentlichem Kern wir uns vielleicht umſomehr nähern, je mehr wir, in der neueſten Entwickelung unſerer Theologie und Philoſophie, uns von ihr zu entfernen ſcheinen.

Beinahe zu derſelben Zeit, wo die Reformation in Deutſchland ſich auszubreiten begann, ward ſie auch in Dänemark angenommen. Denn ſchon im Jahre 1527 durch das Toleranzedict Friedrich's I. vorbereitet, ward ſie zehn Jahre ſpäter (1537) durch Chriſtian III. vollendet und geſetzlich eingeführt. Dadurch ward denn der Bruch mit der alten Zeit gewiſſermaßen abgeſchloſſen und die Entwickelung Dänemarks in eine neue Bahn gelenkt, auf der wir es ein Jahrhundert ſpäter unter Chriſtian IV. ſiegreich vorſchreiten und eine zeitlang, in der Theilnahme Chriſtian's am Dreißigjährigen Kriege, ſogar jenes Principat des nördlichen Deutſchland in Anſpruch nehmen ſehen, das dann gleich darauf durch Guſtav Adolf dem glücklichern Schweden zufällt; während eben dieſe übermäßige Schätzung und Abſpannung ſeiner Kräfte den äußern politiſchen Einfluß Dänemarks als einer weltgeſchichtlichen Macht zugrunde richtete.

Zugleich aber wurde durch dieſe Annahme der Reformation auch jenes Uebergewicht der claſſiſchen ſowol wie der deutſchen Bildung bedingt, auf das wir bereits hingedeutet haben und das ſeiner Natur nach anfangs nicht anders als feindſelig gegen die urſprüngliche Bildung auftreten konnte. Ueberall, wo die kirchliche Reformation erſcheint, wird ſie von den claſſiſchen Studien, denen ſie ja ſelbſt einen ſo weſentlichen Theil ihres Daſeins zu danken hat, eingeleitet und begleitet. So in Holland, ſo vor allem in Deutſchland und ebenſo auch in Dänemark. Zwar hatten ſchon früher einmal, um das Jahr 1300 unter Waldemar dem Großen, die claſſiſchen Studien in Dänemark in Blüte geſtanden, wovon uns noch jetzt in den Geſchichten des Saxo Grammaticus eine erfreuliche und für den Hiſtoriker höchſt bedeutende Frucht zurückgeblieben iſt. Allein dieſer Aufſchwung, ſo glänzend er war, hatte ſeinen Urſprung doch weniger in den allgemeinen hiſtoriſchen Zuſtänden als in der perſönlichen Neigung einiger geiſtreicher und großſinniger Männer gehabt, die damals an Waldemar's Hofe verſammelt waren, insbeſondere des berühmten Biſchofs Abſalon (1128—1201), bei dem auch Saxo Grammaticus ſelbſt als Schreiber in Dienſten ſtand und von dem ihm dann der Auftrag, die Geſchichte Dänemarks zu ſchreiben, zutheil ward.

Sowie daher dieſe Generation ausgezeichneter Männer dahinſtarb, ſo verloſch auch jenes kurze Aufleuchten claſſiſcher Bildung: und ſelbſt das Wenige, was in der Folge zur Wiederherſtellung der Wiſſenſchaften in Dänemark verſucht und unternommen ward, namentlich alſo die Gründung der kopenhagener Univerſität durch Chriſtian I. (1479) und die Einführung der Buchdruckerkunſt (um 1490; als eins der erſten in Dänemark gedruckten Bücher wird eine lateiniſche Grammatik von 1493 aufgeführt), iſt bemerkenswerth, weniger durch Das, was es an ſich geleiſtet, als durch Dasjenige, was ſpäterhin die Reformation daraus gemacht. Marmier in ſeiner 1839 zu Paris erſchienenen „Histoire de la littérature en Danemark et en Suède", S. 17 fg., gibt nach Anleitung der däniſchen Literarhiſtoriker Gram (geſt. 1748) und Worm (geſt. 1790) eine Liſte der Bücher, die bis zur Einführung der Reformation in den däniſchen Schulen angewendet wurden und gleichſam den Kanon der damaligen deutſchen Bildung abgaben. Man ſieht daraus, daß dieſe Bildung in den Feſſeln der ſtupideſten Scholaſtik gefangen war und ſich in nichts über den üblichen trockenen und ſchwerfälligen Schematismus der Zeit erhob. Und freilich kann uns dies nicht Wunder nehmen, ſobald wir erfahren, daß die erſten Profeſſoren der neubegründeten Univerſität aus Köln genommen wurden, dem Hauptſitz jener magistri nostri und doctores umbratici, wie ſie durch die „Epistolae obscurorum virorum" in der ganzen Glorie ihrer Dummheit für alle Zeiten verewigt ſind. Dieſe Art von Männern konnten Dänemark begreiflicherweiſe wenig Aufklärung und geiſtige Anregung bringen; vielmehr halfen ſie jene pedantiſche Zähigkeit vorbereiten, vermöge deren ſelbſt die kirchliche Reformation oder richtiger die reformatoriſche Theologie nicht lange nach ihrer Einführung demſelben Schickſal verfiel, das auch in Deutſchland jahrhundertelang ihre lebendige Entwickelung hemmte: nämlich einer proteſtantiſchen Scholaſtik, die im Princip um nichts beſſer war als die frühere katholiſche und von der auch wir bis auf dieſen Tag uns noch nicht völlig losgemacht haben.

Dieſem früheſten, mehr verderblichen als ſegensreichen Einfluß der gelehrten Bildung auf das däniſche Leben entſpricht nun auch die Wirkung, die ſie im Einzelnen auf die Literatur ausübte. Denn allerdings fingen damals, unter und auf den Trümmern der erlöſchenden Volksliteratur, die wir im Obigen als ſkandinaviſch bezeichnet haben und die wir daher auch hier völlig übergehen dürfen, auch einzelne Gelehrte an, ſich poetiſchen Lucubrationen hinzugeben. Ihre Namen, die uns hier nicht weiter intereſſiren können, findet man in großer Vollſtändigkeit bei Gräſſe, „Allgemeine Literaturgeſchichte", II, 2, 2, S. 934—936, verzeichnet, womit Marmier, S. 27—39, zu vergleichen iſt. Es waren durchgängig Geiſtliche, die ſich die Einſamkeit ihrer Zelle mit dieſem poeti-

ſchen Zeitvertreib zu erheitern ſuchten. Auch bedienten ſie ſich größtentheils der lateiniſchen Sprache und drückten überhaupt, ſowol in der Wahl des Stoffs, den ſie ausſchließlich dem Kreiſe ihrer theologiſchen Anſchauungen und Kenntniſſe entnahmen, als in der Form, die ſich auf eine ſteife und unlebendige Nachahmung des Alterthums beſchränkte, ihren Erzeugniſſen jenen theologiſch pedantiſchen Stempel auf, der dem ganzen Zeitalter gemeinſam war.

Wie nun die claſſiſchen Studien unter Waldemar dem Großen, ſo hatte auch der Einfluß der deutſchen Bildung ſchon vor der Reformation gewiſſermaßen ein Vorſpiel gehalten: aber ebenſo fruchtlos wie jene. Denn wiewol bereits ſeit Jahrhunderten der Thron der vereinigten Königreiche durch Fürſten deutſcher Abſtammung beſetzt worden war und wiewol überdies dieſe urſprünglich deutſchen Könige ſich beinahe durchgängig mit deutſchen Fürſtentöchtern vermählt hatten, dergeſtalt, daß ſchon dadurch allein eine unberechenbare Maſſe deutſchen Bluts, deutſcher Sitten und Gewohnheiten nach Dänemark war übertragen worden: ſo blieb doch all dieſer deutſche Samen damals ausſchließlich in den Kreiſen, die ihn zunächſt empfingen und mitſichgebracht hatten, alſo in den Kreiſen des Hofes, der Adeligen und Vornehmen, wo er conſequenterweiſe viel mehr auf Verachtung und Geringſchätzung als auf Belebung und Ausbildung des däniſchen Weſens hinarbeitete.

Auch in der Literatur finden ſich ſchon damals, wie von den claſſiſchen Studien, ſo auch von der deutſchen Bildung einige leiſe Anklänge. Dahin gehört namentlich „Jungfrau Mariens Roſenkranz", von Heinrich Mikkel, der ums Jahr 1450 Propſt auf Odenſe war: ein allegoriſch-myſtiſches Gedicht, das an die religiöſe Sentimentalität der ſpätern deutſchen Minneſinger erinnert und vermuthlich auch nicht ohne Einwirkung dieſer oder ähnlicher Erſcheinungen des deutſchen Geiſtes entſtanden iſt. Noch deutlicher zeigt ſich dieſe Einwirkung in den drei „Spielen" des Schulmeiſters Chriſtian Hanſen, gleichfalls zu Odenſe, die, halb Schwank, halb Myſterium, vermuthlich, wie dergleichen ja auch in Deutſchland geſchah, zur Verherrlichung geiſtlicher und weltlicher Feſte durch die Mitglieder der Schule aufgeführt wurden und noch jetzt handſchriftlich erhalten ſind.

Zweifelhafter möchte die Nachahmung der deutſchen Literatur erſcheinen bei dem „Bruder Rauſch" (ſ. Marmier, S. 35—39, wo eine weitläufige Analyſe des Gedichts gegeben wird, wie kurz zuvor S. 32 fg. auch von den Schwänken des Chriſtian Hanſen) und der däniſchen Bearbeitung von „Flos und Blankeflos".

Denn dieſer letztere Roman (um von ihm zuerſt zu ſprechen) hat bekanntlich aus ſeiner urſprünglich romaniſchen Heimat die Reiſe durch alle Sprachen und Literaturen Europas gemacht (vgl. die Einleitung zu

der Ausgabe von E. Sommer, 1841), ſodaß ſich nicht wohl entſcheiden läßt, ob gerade die deutſche Literatur die Vermittlerin geweſen, durch welche die däniſche dieſen allverbreiteten Stoff empfangen hat. Indeſſen wird dies einigermaßen wahrſcheinlich gemacht durch die niederſächſiſche Bearbeitung, welche die deutſche Literatur von dieſem Stoffe beſitzt (vgl. Gervinus, „Geſchichte der deutſchen Dichtung", II, 91; die niederländiſche Erzählung des Dirk von Aſſanede ſ. bei Hoffmann von Fallersleben, „Horae belgicae", Band III) und die vermuthlich älter iſt als die däniſche Uebertragung. Denn dieſe wurde zuerſt 1509 zu Kopenhagen gedruckt, während jene unzweifelhaft dem 14., ſpäteſtens dem 15. Jahrhundert angehört und ſelbſt als proſaiſches Volksbuch bereits 1499 zu Metz gedruckt ward (ſiehe Gervinus, II, 221). Doch iſt dies allerdings noch immer kein völliger Beweis für den deutſchen Urſprung der däniſchen Bearbeitung, da, wie Marmier S. 39, Anmerkung 2, anführt, die in Rede ſtehende Sage ſchon lange vor dem Druck jener Bearbeitung in den ſkandinaviſchen Reichen bekannt war, nämlich ſchon im erſten Anfange des 14. Jahrhunderts, wo ſie, als eine Lieblingsgeſchichte der Zeit, von Euphemia, Markgräfin von Brandenburg und Königin von Norwegen, dorthin verpflanzt worden war: ſodaß jener Druck möglicherweiſe auch eine ſelbſtändige, urſprünglich däniſche Bearbeitung kann zutage gefördert haben.

Aehnlich verhält es ſich mit dem „Bruder Rauſch", einer von jenen poſſenhaften Verſpottungen der Pfaffen, an denen zu Ausgang des Mittelalters alle Literaturen, und namentlich die deutſche, ſo reich ſind. Auch zu dieſem „Bruder Rauſch" gibt es in der deutſchen Literatur ein gleichnamiges Seitenſtück, das wir auch wol geradezu als Vorbild bezeichnen dürfen. Denn wenn auch (wie man bei Gervinus a. a. O., II, 237, findet; das Gedicht ſelbſt wurde neuerdings von Wolff und Endlicher, ſowie in Scheible's „Kloſter", Band II, abgedruckt) die hochdeutſche Ausgabe erſt vom Jahre 1515 und alſo ſpäter datirt als das däniſche Gedicht, ſo gibt es doch auch hier eine ältere niederdeutſche Ausgabe aus dem 15. Jahrhundert und haben wir demnach hier mit noch größerer Gewißheit wie bei dem Romane „Flos und Blankeflos" in dem däniſchen Gedicht eine Nachahmung des deutſchen oder niederdeutſchen zu erkennen: wobei nicht unerwähnt bleiben mag, daß, wie Gervinus a. a. O. anmerkt, der „Friar Rush" auch in England eine wohlbekannte Figur iſt, aber ebenfalls erſt im 16. Jahrhundert, alſo gleichfalls beträchtlich ſpäter als dieſer Stoff in Deutſchland auftaucht. Denn daß umgekehrt das däniſche Gedicht die Wurzel des deutſchen und engliſchen ſein ſollte, dies wäre eine ſo unhiſtoriſche und unlogiſche Behauptung, daß wol Niemand in der Welt, auch nicht der enragirteſte Patriotismus der Dänen, ſie im Ernſt aufſtellen wird.

Zugleich aber sehen wir aus diesen Beispielen auch den Weg, auf welchem die Vermittelung beider Literaturen damals vorsichging: nämlich durch das Medium der niederdeutschen Literatur, die dazu sowol local wie sprachlich allerdings am ersten geeignet war. Andererseits freilich liegt auch schon in dieser Thatsache, daß die niederdeutsche Literatur das Band gewesen, durch welches das damalige Dänemark sich mit Deutschland literarisch vermittelt hat, die nothwendige Beschränkung und Unfruchtbarkeit dieser Vermittelung selbst enthalten. Denn auch die niederdeutsche Literatur selbst hat im Grunde nichts Eigenes hervorgebracht, sondern (wie auch schon von Gervinus bemerkt ward) jederzeit nur in Bearbeitung entlehnter Stoffe und fremder Sagenkreise sich thätig erwiesen. Dänemark also borgte damals von dem Borger; da war es denn freilich natürlich, daß nicht viel Gewinn dabei herauskam.

Und so haben wir aus dieser ganzen Zeit im Grunde nur ein einziges Werk als nationaldänisch zu bezeichnen, und gerade dies ist in poetischem Betracht so unerheblich als möglich. Wir meinen die Reimchronik des Bruder Niels oder Nigel von Sorõe, in welcher er, entgegengesetzterweise wie die deutsche Literatur desselben Zeitalters die großen epischen Gedichte der frühern Zeit in Prosaromane umsetzte, so umgekehrt die prosaische Geschichtserzählung des Saxo Grammaticus zur poetischen Form zu erheben suchte und damit ebenso auf die Bildung einer neuen Literatur hindeutete, wie in Deutschland das umgekehrte Verfahren auf den Untergang einer alten. Von poetischem Werth kann dabei allerdings kaum die Rede sein. Denn man weiß ja aus der Geschichte unserer eigenen Literatur, welchen Rang in dieser Hinsicht die Reimchroniken, diese nächsten Vorläufer der Bänkelsängereien und Handwerkspoesien, einzunehmen pflegen. Bemerkenswerth dagegen ist die Arbeit des Bruder Niels durch den nationalen Standpunkt, auf welchen der Verfasser sich stellt und mit dem er in seiner Zeit, am Schlusse des 15. Jahrhunderts (das Werk soll um 1473 vollendet sein), ebenso vereinzelt steht als 200 Jahre später die patriotischen Lieder des Predigers Sorterup, auf die wir noch zurückkommen. Ohne Zweifel war dies auch der Grund der großen Beliebtheit, welche die Reimchronik des Bruder Niels erlangte; sie war das erste dänische Buch, das überhaupt aus der berühmten Presse des Gottfried von Ghemen hervorging (1493) und wurde, bis 1613 im Ganzen neun mal aufgelegt, mehre Jahrhunderte hindurch als Volksbuch fleißig gelesen.

Literatur und Kunst.

Zeitgedichte.

Zeitgedichte — wie fremd das Wort jetzt unserm Ohre klingt, das doch vor 10 und 15 Jahren auf Aller Lippen war! Selten hat ein Schicksal sich rascher vollendet, selten eine Anmaßung sich schneller und gründlicher bestraft, als es der politischen Dichtung der vierziger Jahre widerfahren ist. Die politische Dichtung glaubte damals nicht nur die erste und vornehmste aller poetischen Gattungen zu sein, sie hegte auch ernstliche Zweifel, ob überhaupt noch etwas Anderes neben ihr existiren dürfe und ob ein Poet, der nicht von Schlacht und Krieg, von Freiheit und Vaterland singe, seines Namens überhaupt noch würdig sei. Freilich lag diese Einseitigkeit in der damaligen Zeitstimmung; der leidenschaftlichen, aber unklaren und inhaltlosen Aufregung jener Jahre entsprach diese leidenschaftliche, aber ebenfalls gestalt- und inhaltlose Dichtung, unsere Spießbürger hielten sich für große Staatsmänner, weil sie misliebige Adressen unterzeichneten und Opposition machten bei Fest- und Zweckessen und ebenso glaubten unsere jungen Dichter das Aeußerste der Kunst geleistet und eine neue Epoche der Poesie heraufgeführt zu haben, indem sie ihre Verse mit politischen Anspielungen würzten und Zeitungsartikel in Reime brachten. Was der Tag erzeugte, hat der Tag verschlungen; seit sich bei uns die — wenn auch noch so kümmerlichen — Anfänge eines wirklichen politischen Lebens entwickelt haben, seit wir angefangen haben, wirkliche politische Parteien zu besitzen, die sich nicht blos nach einzelnen Stich- und Schlagworten unterscheiden, sondern die in der Praxis unserer öffentlichen Zustände wurzeln, ist auch jene wohlgemeinte, aber doch im Ganzen, politisch wie ästhetisch, nur sehr unzulängliche Dichtung verstummt und verwundert horchen wir auf, wo, in der dumpfen Stille des Augenblicks, noch einzelne Nachklänge derselben laut werden.

Verwundert — aber darum nicht feindselig. So unzweifelhaft die politische Poesie der vierziger Jahre nur das Abbild jener tumultuarischen, widerspruchsvollen, jugendlich unklaren Zeit war, der sie selbst ihr Entstehen verdankt, und so nothwendig mit der fortschreitenden öffentlichen Entwickelung auch die Poesie sich zu andern objectivern Gattungen und einer andern realistischern Darstellungsweise hat fortbilden müssen: so unzweifelhaft ist auch das Recht des Poeten, Gegenstände der Zeitgeschichte dichterisch zu verarbeiten, vorausgesetzt nur, daß er ihnen diejenige objective Gestaltung und die plastische Abrundung zu geben vermag, welche wir überhaupt von dem gelungenen Kunstwerk fodern. Freilich hat dies gerade bei Stoffen, die innerhalb der Zeitgeschichte liegen, seine ganz besondern Schwierigkeiten; die Gegenstände sind uns noch zu nahegerückt, nicht nur dem Auge des Dichters fehlt es noch an der nöthigen Ruhe und Sicherheit, die Umrisse mit vollständiger Unbefangenheit aufzunehmen, sondern es fehlt ihm auch das theilnehmende, dennoch unbefangene und urtheilsfähige Publicum; der Dichter selbst kann sich über die Partei erheben, aber lesen und beurtheilen wird ihn möglicherweise immer nur die Partei.

Auch Rudolf Gottschall, indem er sich entschloß, die Eroberung von

wußte sich ein Kammerdiener auf seine Weise entschiedenen Einfluß bei dem Herzoge zu verschaffen. Eines Tages verspricht ihm ein Prediger, sich ihm dankbar zu erweisen, wenn er ihm eine eben vakannte Stelle verschafft. Der Kammerdiener räth ihm nun, sich an einem bestimmten Tage, wo er mit dem Herzoge jagen werde, vor einem Wäldchen in der Feldmark seines Dorfes aufzustellen und, sobald er diesen erblicke, schon von Ferne mit lebhaften Gesten auf ihn einzusprechen; der Herzog liebe dies sehr, auch wenn er die Worte nicht verstände. In der Stille aber ließ der schlaue Kammerdiener aus dem Bezirke dieses Pfarrdorfes am Tage vor der Jagd alles Wild wegtreiben. Zur bestimmten Zeit erscheint er mit dem Herzoge. Als dieser ungeduldig zu werden beginnt, daß ihm kein Hase in den Schuß kommt, zeigt sich eben am Waldsaume der schreiende Pastor von Ferne. Auf ihn weist nun der Kammerdiener mit bedenklicher Miene den Fürsten hin, indem er sagt: er habe die üble Angewohnheit, seine Predigten im Freien zu memoriren, und dabei ein solches Geschrei zu machen, daß alles Wild davon laufe. Als der Herzog aufs Schloß zurückkam, befahl er sofort, daß jener Prediger binnen vierzehn Tagen versetzt sein müsse, und da in jenem Ländchen nur jene reichdotirte Pfarrstelle vacant war, so mußte man ihm diese zutheilen. Dieser Stelle war er nun eben entsetzt, weil ihm im hohen Alter bei seiner fetten Pfründe „zu wohl geworden" war, wie einer meiner Reisegefährten sich ausdrückte. — Ja, es lebt sich doch sehr gemüthlich in den deutschen Vaterländern!

Literatur und Kunst.

Bülau's geheime Geschichten.

Es ist höchst erfreulich zu sehen, wie auch die deutsche Wissenschaft mehr und mehr von dem Bedürfniß durchdrungen wird, sich mit dem großen Publikum in Verkehr zu setzen und wie dieser Zug der Zeit, ein so ächt demokratischer, wie es nur einen geben kann, auch solche Gelehrte und solche Schriftsteller mit sich fortführt, die sonst umgekehrt ihren Stolz darein setzen, keinen Tropfen demokratischen Blutes in ihren Adern zu haben. Auch die „Geheimen Geschichten und räthselhaften Menschen", welche Herr Professor Bülau in Leipzig seit einiger Zeit herausgiebt und von denen soeben der zweite Band erschienen ist, kommen dieser Richtung der Zeit entgegen. Freilich einigermaßen gegen die Absicht des Herausgebers. Es ist der Papierkorb eines fleißigen, vielleſenden, viel excerpirenden Gelehrten, der hier vor uns umgestürzt wird. Aber da diese Lectüre mannigfach, diese Excerpte unterrichtend und zum Theil sogar unterhaltend sind, so mögen wir immerhin dankbar dafür sein. — Die Absicht des Buches ist durch den Titel ausgesprochen; es soll eine „Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten" sein, historische Anekdoten also, die den Leser durch irgend eine abenteuerliche, geheimnißvolle Wendung in Spannung versetzen oder wenigstens geeignet sind, zur Aufklärung weniger bekannter historischer Epochen, Ereignisse und Persönlichkeiten zu dienen. Ja der Herausgeber steckt sich seine Grenzen noch weiter; billige Leser, sagt er in der Vorrede, würden nicht verlangen, daß jedes Stück der Sammlung allen auf den

Sewastopol zum Gegenstand eines größern poetischen Werks zu machen — „Sewastopol. Dichtungen von Rudolf Gottschall“ (Breslau, Trewendt und Granier) —, war sich dieser Schwierigkeit ohne Zweifel bewußt; daß er sein Vorhaben dennoch ausgeführt, macht nicht nur seinem Muth, sondern auch seinem poetischen Talent Ehre. Denn in der That hat er die Schwierigkeiten seines Stoffs so weit überwunden, wie dies für den Augenblick nur immer möglich. Gottschall zeigt sich, wie es einem Dichter geziemt, gerecht, auch gegen den Feind; so sehr er seiner persönlichen Ueberzeugung nach auf Seiten der Alliirten steht, ja mit so prophetischem Blick er in ihrer kriegerischen Unternehmung einen Kampf der Bildung und höhern Menschlichkeit gegen Unfreiheit und Barbarenthum zu erkennen meint, so hindert ihn das doch nicht, die einzelnen kühnen und mannhaften Thaten sowie die Ausdauer und Standhaftigkeit anzuerkennen, welche auch auf Seiten der Russen bewiesen worden sind; mit lautem Zuruf preist er den „Meeresadler“ Nachimow, den „Vauban Rußlands“ Todleben und seinen „nie veraltenden Lorber“, ja selbst der rohen Tapferkeit der „Unverzagten“, die sich mit der Schlinge in der Hand auf den Feind werfen, um ihn niederzuziehen und zu erwürgen, widmet er ein Wort der Anerkennung. Voller allerdings und freudiger ertönen seine Rhythmen, wo er den Alles bezwingenden Ungestüm der Franzosen oder die eherne Ruhe der Engländer preist. Mit besonderer Vorliebe besingt er auch die italienischen Bundesgenossen, die (wie der Dichter meint) an der Tschernaja Revanche genommen haben für den Donner von Novara; das Gedicht, das sie feiert (S. 131), ist eins der schönsten und schwungvollsten der ganzen Sammlung. Vortrefflich ist ferner die Mehrzahl der Schlacht- und Lagerscenen, nur einzelne Partien ausgenommen, in denen der Verfasser, bewußt oder unbewußt, zu Scherenberg's Nachahmer geworden ist; kann ein so feinsinniger Kunstrichter, wie wir Gottschall übrigens aus seinen kritischen und literarhistorischen Schriften kennen, wirklich im Unklaren darüber sein, daß der Beifall, den Scherenberg's mit Bildern überladene und bei alledem trockene und zerhackte Manier beim Publicum findet, nur auf einer Verirrung des Geschmacks beruht? Oder liegt dieser Nachahmung des „preußischen Homer“ irgendeine uns verborgene ironische Beziehung zugrunde? Ueberhaupt, wie der Verfasser selbst sein Gedicht in einzelne Scenen und Schilderungen zerlegt hat, so muß auch die Kritik sich begnügen, die zahlreichen einzelnen Schönheiten anzuerkennen, welche dasselbe enthält, ohne daß sie doch im Stande sind, die oben angedeuteten Schwierigkeiten völlig hinwegzuräumen. Die größte und gefährlichste derselben scheint uns darin zu liegen, daß der Dichter sich von einer Begeisterung erfüllt zeigt und Hoffnungen äußert, die schon Niemand mehr mit ihm theilt. Gottschall's Gedicht ist während der Ereignisse selbst geschrieben, es reicht bis zur Einnahme der Nordseite und erschien bereits im Druck, bevor noch die Feder trocken war, mit welcher man den Pariser Frieden unterzeichnet hatte. Das ist eine sehr kurze Spanne Zeit: aber für die Umstimmung der öffentlichen Meinung sowie für die Aenderung der politischen Situation ist sie doch von größtem Einfluß gewesen. Zu dem erschütternden Drama von Sewastopol bildet der Friede von Paris einen gar zu kläglichen Epilog; Niemand glaubt mehr, kann mehr glauben an die großartigen Verheißungen, mit denen Frankreich und England den Krieg gegen Rußland eröffneten; ja schon ist das Bündniß zwischen

England und Frankreich, dieſes Bündniß, das der Dichter noch als ein Unterpfand der Bildung und Freiheit preiſt, in der Auflöſung begriffen und auch von dem „ſchmucken Berſagliere“ iſt nirgends mehr die Rede; wol aber können wir es mit nächſtem erleben, daß Alexander II. und Napoleon III. ſich, England zum Trotz, über Deutſchland hinweg die Hand reichen. Das Alles iſt, wie ſich von ſelbſt verſteht, nicht die Schuld des Dichters, aber die Wirkung ſeines Gedichts leidet darunter; ſo geneigt wir ſind, uns von ſeinen prächtig tönenden Reimen gefangennehmen zu laſſen, ſo können wir uns doch der hiſtoriſchen Kenntniß nicht entſchlagen, die wir nun einmal thatſächlich beſitzen und dieſe hiſtoriſche Kenntniß ſtimmt nur außerordentlich ſchlecht zu den glänzenden Luftſchlöſſern, die der Poet vor unſern Augen aufbaut. So iſt der politiſche Stoff auch hier wieder zur Achilleesferſe des Gedichts geworden und es wird erſt eine geraume Zeit vergehen, die ganze Weltlage wird erſt eine weſentlich andere geworden ſein müſſen, bevor das Publicum im Stande und geneigt ſein wird, das künſtleriſche Verdienſt des Dichters mit voller Unbefangenheit anzuerkennen. R. P.

Medicin.

Zu den Schattenſeiten der ärztlichen Praxis (deren Fortſchritte gegen früher wir übrigens nicht im mindeſten verkennen, namentlich was die Einfachheit und Naturgemäßheit der ärztlichen Behandlung betrifft) gehört namentlich auch die Sorgloſigkeit oder ſagen wir nur geradezu die Leichtfertigkeit, mit der nicht wenige Aerzte ihre Patienten in ein Bad oder an einen Brunnen ſchicken, deſſen Wirkungen und ſonſtige Beſchaffenheit ſie entweder gar nicht oder doch nur höchſt oberflächlich kennen. Freilich ſind dieſe Brunnenreiſen ſehr bequem, wenn nicht für die Patienten, die dabei in vielen Fällen Zeit, Geld, Geſundheit, ja wol das Leben ſelbſt zuſetzen, ſo doch jedenfalls für die Aerzte. Jährlich ſeine Badereiſe zu machen, gehört heutzutags zum guten Ton; die Wahl des Bades wird nur zum Theil dem Arzte überlaſſen, in den meiſten Fällen, beſonders wo es ſich mehr um eine krankhafte Dispoſition als um eine eigentliche ſchon ausgebildete Krankheit handelt, läßt der Patient ſich dabei durch die Mode beſtimmen, die bald dies, bald jenes Bad unter ihren hohen Schutz nimmt, bald dieſen, bald jenen Brunnen als Univerſalheilmittel anpreiſt. Und warum ſollte der Arzt ſich den Wünſchen des Patienten nicht fügen? Wird auch das Uebel nicht geheilt, ſo hat doch jedenfalls der Arzt den Patienten für einige Zeit untergebracht, er iſt ſeiner Klagen los, der wirklichen wie der eingebildeten, und wenn der Kranke auch am Ende ſchlimmer zurückkommt als er fortgegangen iſt, nun, ſo trägt nicht der Arzt die Schuld, ſondern das Bad und das Anſehen des Erſtern bleibt unerſchüttert. Der Misbrauch, der in dieſer Hinſicht getrieben wird, iſt außerordentlich groß; könnte man alle traurigen Fälle conſtatiren, die nur im Lauf Eines Sommers durch den Gebrauch unzweckmäßiger Brunnen- und Badecuren herbeigeführt werden, unſer badereiſendes Publicum würde erſchrecken und würde vielleicht eher geneigt ſein, den gewiſſenhaften und verſtändigen Rath eines erfahrenen Arztes der eigenen Laune oder der Mode oder gar den marktſchreieriſchen Künſten mediciniſcher Schwindler vorzuziehen. Auch haben ſich bereits aus der Mitte der Aerzte ſelbſt warnende Stimmen

gegen dies Treiben vernehmen lassen; wir erinnern namentlich an E. von Rußdorf's vortrefflichen „Brunnen- und Badealmanach", der sich auch in dieser Hinsicht die Aufklärung des Publicums mit ebenso viel Tapferkeit wie Einsicht angelegen sein läßt. Derselbe Warnungsruf, durch positive Rathschläge unterstützt, tönt uns aus der Schrift „Venedig als Winteraufenthalt für Brustleidende. Für Aerzte und gebildete Laien von Dr. Gustav Joseph" (Breslau, Leuckart) entgegen. Gerade für Brustleidende wissen unsere Aerzte, wo die Verhältnisse es nur irgend erlauben, kaum etwas Anderes zu empfehlen als eine Luftveränderung. Und gewiß mit Grund; der Aufenthalt in einem milden, südlichen Klima kann unter Umständen, nämlich wenn der Leidende dem Rathe des Arztes zeitig genug folgt, die krankhafte Anlage völlig beseitigen und selbst bei weiter vorgeschrittenem Leiden gewährt er wenigstens eine Linderung, die auf keine andere Weise zu erreichen steht. Doch kommt freilich auch dabei Alles auf die vorsichtige Wahl des Ortes an; noch nicht jedes südliche Klima ist darum schon ein passender Aufenthalt für Brustkranke, noch genügt es, blos die Alpen überschritten zu haben, um seine kranke Lunge auszuheilen. Früher besaß Südfrankreich das Monopol, als Paradies der Brustkranken zu gelten; jetzt ist, wenigstens für Diejenigen, die Madeira oder Sicilien oder gar Aegypten nicht erreichen können, Italien das Land der Verheißung. Und doch gibt es in Wahrheit auch in Italien nur sehr wenige Punkte, welche sich zum Aufenthalt von Brustkranken wirklich empfehlen; Neapel z. B., das lange Zeit sehr in Mode war und es zum Theil noch jetzt ist, dürfte eher schädlich als nützlich sein. Als einen der geeignetsten Punkte dagegen empfiehlt der Verfasser der obengenannten Schrift die alte Dogenstadt Venedig. Seine Empfehlung hat zuvörderst Das für sich, daß sie auf eigener praktischer Erfahrung beruht; der Verfasser hielt sich in Begleitung eines seiner Behandlung anvertrauten Lungenkranken sechs Monate, vom November 1853 bis April 1854, in Venedig auf und hat diese Zeit mit großer Sorgfalt benutzt, die hygienischen Verhältnisse dieser Stadt, namentlich in Beziehung auf Brustleidende, zu untersuchen. Das Resultat seiner Untersuchungen theilt er in der vorliegenden Schrift mit, die sich ebenso sehr durch die Vollständigkeit und Gründlichkeit der angestellten Beobachtungen als durch das Vorsichtige und Maßvolle der gefällten Urtheile auszeichnet. Der Verfasser schildert zunächst die topographischen Eigenthümlichkeiten der Inselstadt, sodann ihre klimatischen Verhältnisse, ferner den Charakter der Bevölkerung, namentlich im Verkehr mit Fremden, endlich den Gesundheitszustand und die Sterblichkeit der Einwohner mit besonderer Rücksicht auf Brust- und Lungenkranke. Aus dem Allen gelangt er dann zu dem Resultat, daß für Kranke im letzten Stadium zwar auch in Venedig keine Rettung zu finden, so wenig wie irgendwo und daß es nur Grausamkeit oder Schwäche des Arztes ist, wenn er einem solchen hoffnungslosen Kranken noch erst die vergeblichen Anstrengungen und Qualen einer Reise nach Italien auferlegt. Dagegen können Kranke, bei denen das Uebel sich noch in seinen Anfängen befindet, seiner Ueberzeugung nach keinen zweckmäßigern Aufenthaltsort wählen als Venedig, vielleicht mit Ausschluß von Madeira, das aber weit entlegener ist und viel schwieriger zu erreichen ist als Venedig. Die Gründe, mit denen er seine Ansicht unterstützt, bestehen hauptsächlich in Folgendem. Erstlich die Milde der Temperatur, die auch in den

eigentlichen Wintermonaten fast täglich die so nothwendige Bewegung im Freien gestattet. Sodann sind die Uebergänge vom Herbst zum Winter sowie vom Winter zum Frühjahr in Venedig sehr allmälig, die Differenzen in den Temperaturgraden sind, wie er durch ausführliche Tabellen beweist, gering, sogar geringer als in noch südlicher gelegenen Orten. Den Vortheil, daß der Winter vier Wochen später, der Frühling vier Wochen früher eintritt als in Deutschland, erreicht man in Venedig so gut wie in Pisa und Rom; dagegen zeichnet sich Venedig vor allen südlichen Städten durch Beständigkeit des schönen Wetters aus, die Luft ist stets feucht, was für empfindliche Lungen bekanntlich eine Wohlthat ist, während doch der Regentage hier weniger sind als in andern Seestädten Italiens. Man genießt ferner in Venedig die Vortheile der Seeatmosphäre, die ebenfalls nicht gering anzuschlagen sind; ein geradezu einziger Vorzug dieser Stadt aber ist, daß infolge ihrer Wasserstraßen und der Abwesenheit alles Fuhrwerks die Luft hier gar nicht oder doch nur wenig durch Staub verunreinigt wird. Endlich sind auch die mannichfachen Kunst- und Naturgenüsse, welche der Aufenthalt in Venedig dem noch genußfähigen Kranken bietet, vermöge ihres Einflusses auf die Stimmung desselben als eine wichtige Unterstützung der Cur zu betrachten und außerdem ist es, wie schon erwähnt, diejenige Stadt Italiens, die von Deutschland aus am leichtesten und mit der geringsten Anstrengung erreicht werden kann. Der Verfasser gibt über Alles, was sowol den Arzt wie den Kranken interessiren kann, höchst genaue und ins Einzelne gehende Aufschlüsse und Rathschläge; so in Betreff der Wohnung, der häuslichen Einrichtung, der Diät, des Umgangs ꝛc. Auch die Sprache des Buchs ist klar und fließend, sodaß es von jedem gebildeten Laien verstanden werden kann, während es andererseits durch sein reiches wissenschaftliches Material auch die Beachtung des Arztes in hohem Grade in Anspruch nimmt. Möge es denn von Beiden, von Fachgenossen wie von Laien, die in der Lage sind, seines Raths zu bedürfen, recht aufmerksam gelesen werden. Der Verfasser ist ein Feind aller Illusionen, er erweckt nirgends Hoffnungen, an die er selbst nicht glaubt; wer sich aber seiner Führung vertraut und sich an den gemäßigten Aussichten genügen läßt, die er dem Leidenden nach bestem Wissen zu eröffnen vermag, der wird allen Grund haben, ihm dankbar zu sein. abs.

Correspondenz.

Aus Posen.

Anfang December.

Np. Es kommt mir zustatten, daß unsere Provinz ihren Namen von der Hauptstadt entlehnt; wäre dies nicht der Fall, so müßte ich diese Correspondenz mit einer Verwahrung in Betreff der Ueberschrift einleiten, die etwas Anderes in Aussicht stellt, als ich in der That zu geben gedenke. Denn keineswegs ist es meine Absicht, die Bemerkungen, mit denen ich meinen letzten Brief vor einigen Monaten schloß, zurückzunehmen und Ihnen aus unserer Stadt Neuigkeiten mitzutheilen, die vielleicht einem autochthonen pose-

ner Spießbürger oder einem für eine auswärtige Zeitung correspondirenden stoffhungerigen penny-a-liner ganz interessant sein können, sonst aber Niemand. Zwar haben wir, wie ich aus den berliner Blättern ersehen habe, hier eine Session des Provinziallandtags gehabt: ich habe jedoch nicht bemerken können, daß die Thätigkeit desselben irgendwie die dumpfe Schwüle unterbrochen hätte, die sich auch bei uns über jede Betheiligung an den öffentlichen Dingen mehr und mehr ausbreitet. Ich könnte ferner mich des breitern über einen eclatanten Conflict zwischen preußischer Büreaukratie und polnischer Aristokratie auslassen, der hier in die Feststimmung am Geburtstage des Königs hineinplatzte und sich anschickte, eine Katastrophe à la Hinckeldey herbeizuführen, wenn nicht, wie man sagt, eine allerhöchste Cabinetsordre die Sache beigelegt hätte: allein das Ereigniß bietet einige Seiten dar, von denen the less said about it the better. Endlich wären da noch die Festlichkeiten bei Eröffnung der Posen-Breslauer Eisenbahn, mit deren Schilderung ich Tinte vergeuden könnte: aber der hergebrachte, zersetzte und chaotische Pomp, den die ästhetische Impotenz unserer Tage bei den Festen der Industrie zu entwickeln pflegt, zeichnete sich in diesem Fall bei dem Mangel an Uebung, den wir hier in diesen Dingen haben, blos durch ein solches Uebermaß von Taktlosigkeit und Kläglichkeit aus, daß man sehr mitleidslosen Sinnes sein müßte, um öffentlich davon zu sprechen.

Dagegen will ich versuchen, aus dem wüsten Schwall dieser Feierlichkeit einen Gedanken und eine Betrachtung herauszuziehen, die, weil sie einen allgemeinen Gegenstand, nämlich unsere gesammte Provinz, betreffen, vielleicht eines allgemeinen Interesse werth sind. Von allen Provinzen Preußens hat das Großherzogthum Posen die dem 19. Jahrhundert eigenthümliche materielle Entwickelung bisher wol am wenigsten durchgemacht, ist am meisten hinter dem allgemeinen Fortschritt zurückgeblieben. Die Gründe beruhen in gleicher Weise theils in der geographischen Lage und der Beschaffenheit des Landes, theils in dem Charakter der Bevölkerung. Als Binnenland ohne Berührung und durch schiffbare Ströme in keiner Verbindung mit dem Meere, nach dem Osten hin durch unübersteigbare Barrièren der Prohibition isolirt, mußte die Provinz durchaus der energischen Regsamkeit und Strebsamkeit handeltreibender Nationen ermangeln. Sie mußte nicht minder der Betriebsamkeit ermangeln, wie sie einer fabrikativen Bevölkerung eigen ist, da weder der Boden Reichthümer an Mineralien oder Fossilien birgt, die zur Entfaltung der Industrie anreizen, noch eine Zahl von großen Städten die Entwickelung der Gewerbe in die Hand nahm. Es fehlte endlich einem großen Theile der Bevölkerung ein Naturell, das Sinn und Verständniß und Interesse für den materiellen Fortschritt hat. Hauptsächlich auf den Export von Rohproducten angewiesen, hatte die Provinz bisher nur noch sehr wenig diejenige Culturphase überwunden, in der die Nationen gegen den Ueberfluß ihrer Bodenerzeugnisse die feinern Bedürfnisse des Lebens, welche sie sich selbst nicht zu schaffen vermögen, von auswärts her eintauschen. Die deutsche Cultur nahm trotz der germanisirenden Bestrebungen von oben herab nur mit scheinbarem Widerwillen diesen für sie bestimmten Boden in Anspruch; nur langsam und zögernden Schrittes trat sie an den Stellen ein, wo der slawische Bewohner, nachdem er seine Stellung durch eine Wirthschaft ruinirt, in der Unwissenheit, Unordnung und Verschwendungssucht sich gegen-

seitig den Vorrang streitig machten, ihr freiwillig den Platz einräumte. Die Eisenbahnverbindung mit Stettin konnte in diesen Verhältnissen wenig ändern; dieser Schienenstrang zog zwar einen neuen verknüpfenden Faden, stellte aber keine festere organische Verbindung zwischen uns und dem übrigen Staatskörper her; er hob ein wenig den bestehenden Verkehr, konnte aber bei seiner localen Natur einen neuen Verkehr nicht schaffen.

Eine ganz andere Zukunft verheißt für unsere Provinz die Eisenbahnverbindung mit Breslau, die binnen kurzem in der Posen-Bromberger Bahn ihr Supplement erhalten wird. Fast in gerader Richtung von Süden nach Norden zieht sich dann ein gewaltiges eisernes Band durch das Großherzogthum, bindet es fest an die südlichen und nördlichen Nachbarprovinzen und verbindet dadurch Schlesien mit den beiden Preußen. Ununterbrochen wird dann ein Strom deutschen Wesens und deutschen Geistes unsere Provinzen von dem einen Ende bis zum andern durchwehen, wird der zurückgebliebenen Entwickelung einen neuen verjüngenden Hauch verleihen — wird im Laufe der Zeit die polnischen Elemente entweder mit sich amalgamiren oder sie vernichten. Ununterbrochen wird sich ein riesiger Verkehr von den Gestaden des Adriatischen Meers durch die östreichischen Länder hin nach den Küsten der Baltischen See durch unsere Gegend wälzen und ihr eine durch und durch veränderte Physiognomie aufprägen. Man wird jetzt anfangen, an den Ufern der Warthe Das nachzuholen, was man bisher in diesem Jahrhundert versäumt hat: aber je später der Aufschwung ist, desto gewaltiger wird er jetzt sein.

Und dabei werden denn die letzten Reste des Slawenthums vernichtet werden. Jetzt ist es sicherlich vorbei in den preußischen Landen mit polnischer Indolenz und polnischer Wirthschaft; in die Flanke genommen von dem Deutschthum in Schlesien und Sachsen auf der einen, in Preußen auf der andern Seite, ergriffen von einer mächtig sich ausdehnenden Cultur, wie sie eine große Handelsstraße mitsichbringt und wie sie vor allem die Eisenbahnen befördern, wird der Pole in diesen Gegenden lernen müssen, entweder deutsch zu arbeiten und deutsch zu denken oder mit Anstand einen schnellen Ruin unter den ihn überholenden Rädern des Fortschritts zu finden. Die schlesische Kohle und das schlesische Eisen, ich bin es fest überzeugt, werden kräftiger germanisiren, als es die Tendenzen des Oberpräsidenten von Flottwell jemals gewollt und vermocht haben; nicht 50 Jahre werden vergehen und es wird schwer halten, nur noch eine Spur zu finden, daß wir uns hier in dem ehemaligen Großpolen befinden.

Indem ich dies ohne ein Wort des Bedauerns niederschreibe, vergesse ich keinen Augenblick, daß ich damit gegen eine liberale Anschauung verstoße. Die Wiederherstellung Polens ist schon seit geraumer Zeit das romantische Steckenpferd des Liberalismus — der Begriff ist ja heute so im Schwange wie vor den Märztagen — und der Punkt, wo er überaus sentimental wird. Er kann noch immer nicht über das formelle Unrecht hinweg, welches er in der Theilung Polens erblickt, und mit mehr Edelmuth als gesunder Vernunft steift er sich darauf, dieses Unrecht wiedergutzumachen. Ich muß gestehen, daß ich zu sehr Anhänger der Realpolitik bin, um diesen Standpunkt auch nur entschuldigen zu können. Obgleich ich es für ein Unglück — für Preußen gewiß und vielleicht auch für Europa — halte, daß Polen so

wenig Lebenskraft beſeſſen, wie es thatſächlich gezeigt hat; obgleich ich wünſche, ſeine Auflöſung hätte nicht erfolgen müſſen und man hätte preußiſcherſeits die Worte befolgen können, die Friedrich der Große im Jahre 1756 nach Warſchau ſchrieb: „Preußen wird immer das ſtärkſte Bollwerk Polens gegen Diejenigen ſein, die deſſen Unabhängigkeit beeinträchtigen wollen, wie es ſich nicht würde gegen einen Nachbar behaupten können, der dahin gelangte, Polen zu erobern oder ſich zum Souverän deſſelben zu machen" — ſo kann ich trotzdem nicht einſehen, inwiefern dergleichen Anſchauungen und fromme Wünſche für die heutige Sachlage irgendwie von Bedeutung ſein können. Heute, ſcheint es mir, kann es ſich nur noch um die Frage handeln, erſtens ob die Wiederherſtellung Polens möglich und zweitens ob ihre Durchführung bei den obwaltenden Hinderniſſen nützlich iſt. Da ich aber dafürhalte, daß Nationen die Zeit ihres Daſeins ebenſo zugemeſſen iſt wie Individuen, und daß Todte nur durch ein Wunder auferweckt werden können, und da ich ferner nach Allem, was ich hier um mich erblicke und ſeit Jahren erblickt habe, an ein ſolches Wunder von der Auferſtehung Polens nicht zu glauben vermag: ſo bin ich der Meinung, es ſei gut, die Reſte des Leichnams ohne viel unnütze Klagen zwar ohne rohe ſich überſtürzende Haſt, aber raſch unter die Erde zu ſchaffen und ſie damit ihrer völligen Auflöſung entgegenzuführen. Wer hierin einen brutalen Cynismus findet, vor deſſen Gefühlen muß man jedenfalls mehr Reſpect haben als vor ſeiner Vernunft. Denn die Vernunft muß Jedem ſagen, der auf ſie zu hören im Stande iſt, daß es beſſer für die allgemeine Cultur des menſchlichen Geſchlechts, beſſer für Deutſchland und beſſer für Preußen iſt, unſer Staat hat an ſeiner Oſtgrenze eine kräftige Bevölkerung deutſcher Anſiedler und eine thätige mit dem Staatskörper organiſch verwachſene Provinz, als eine unzuverläſſige, ewig unruhige, ja feindſelig geſinnte fremde Kaſte, ein verdorrtes und ausgerenktes Glied, das dem Geſammtorganismus Kräfte entzieht, ſtatt ihm deren zu geben.

Aus Paris.

Ende November 1856.

K. S. Die franzöſiſche Politik iſt gegenwärtig, nach innen und außen, ſo unerquicklich, daß man am liebſten davon ſchwiege, wenn es nicht an ſich wichtig ſein könnte, den momentanen Eindruck zu fixiren. Wie mancher Sueton mag ſchon in der Stille die Materialien zur Geſchichte des zweiten franzöſiſchen Kaiſerthums ſammeln! Sie zu ſchreiben, iſt noch nicht die Zeit; ſie vorzubereiten, iſt außerordentlich ſchwer. Denn das allgemeine Gebot des Schweigens trifft Diejenigen nicht, welche bereit ſind, die Geſchichte zu — corrigiren. Nicht blos die adminiſtrative, auch die literariſche Corruption hat ſeit einigen Jahren bedeutende Fortſchritte gemacht. Von den 18 verſchiedenen Regierungsformen, welche ſeit 68 Jahren Frankreich beglückt und abwechſelnd Geſellſchaft und Civiliſation gerettet haben, hat keine weitläuftigere Anſtalten zur Bearbeitung des öffentlichen Geiſtes gemacht als die jetzige. Und doch war vielleicht keine mehr mit untergeordneten literariſchen Elementen verſetzt als wiederum die jetzige. Alte und Neue Welt haben bewieſen, daß große Staatsmänner vortrefflich Geſchichte ſchreiben können, daß große Hiſtoriker auch etwas vom Regieren verſtehen. Allein aus unbedeutenden

Schriftstellern werden nimmermehr große Regenten, Diplomaten oder Minister. In den Zwittergeschöpfen, welche ich meine, wühlt denn auch ein entsprechender Ehrgeiz; sie brennen nicht, in diesem oder jenem Fache das Höchste zu erreichen, sondern sie wollen sich nur überhaupt geltend machen, nur zu irgendetwas wollen sie es bringen; sie beginnen mit scheinheiliger Selbstverleugnung, um mit cynischem Egoismus zu enden. Die Form steht ihnen leicht zugebote, weil der Inhalt sie nicht genirt; die officielle Moral ist ihnen eine bequeme Springstange, und wenn sie dem äußerlichsten point d'honneur genügt haben, muß man Glacehandschuhe anziehen, um ihre innerlich schmutzigen, äußerlich übertünchten Werke anzurühren. Da ist z. B. La Gueronnière, seit kurzem der Vicomte de la Gueronnière, Senator und was weiß ich noch. Hr. La Gueronnière hatte ehedem unter Lamartine und unter Girardin seine journalistischen Sporen verdient; aber dem Pathos des Einen wie der anarchischen Stimmung des Andern untreu geworden, ist er seit dem 2. December mit Sack und Pack, doch mit der Phraseologie der verlassenen Redactionen, in das Lager des Imperialismus übergegangen. Der erste Band seiner „Portraits politiques", welcher kürzlich erschienen ist und in Paris und Brüssel viel Aufsehen macht, erzählt uns sogar beiläufig die Geschichte dieses Uebergangs. Der 2. December hatte auch „seine Feder zerbrochen". Da ließ ihn Morny rufen, um ihn im Namen des „Retters der Gesellschaft" zum Kampfe gegen die „Anarchie" aufzufodern. Der scrupulöse Vicomte zögerte, weil ein Ehrenmann nicht „unter Censur" schreiben könne, und rasch erklärte Morny, daß das Vertrauen des Kaisers ihn von der Censur befreie. Somit war der Ehre genügt und auch dem kaiserlichen Vertrauen wurde reichlich entsprochen. Zeugniß davon legen eben diese „Portraits politiques" ab, welche mit dem Kaiser beginnen und mit Morny enden. Vorrede und Einleitung entwickeln das historische Princip des Verfassers, und dieses Princip ist — die Mäßigung. Ja, so steht es geschrieben: die Mäßigung in abstracto, gleichviel gegen Wen, ob nach rechts oder links. Der Verfasser erbittert sich nie; nichts setzt ihn in Bewegung, nichts bringt ihn auf! Freilich hat er es auch mit lauter ehrenwerthen hochgeborenen Leuten zu thun. Zwischen seinem Alpha und Omega, zwischen Ludwig Napoleon und Morny stehen die Biographien König Leopold's von Belgien, des Kaisers Nikolaus I., des Prinzen von Joinville, des Grafen Chambord, Cavaignac's und Thiers'. Diese letztern Beiden, bürgerliche und gefallene Größen, werden etwas strenger behandelt; die historische Gerechtigkeit zeichnet Thiers als Intriguanten und Cavaignac als bornirten Principieureiter. Aber bei Leopold von Belgien, der, wie man sagt, persönlich zu dem Porträt gesessen hat, sowie bei Kaiser Nikolaus zeigt die elegante Objectivität des Verfassers, sein Princip der Mäßigung sich im schönsten Lichte. Aus Kaiser Nikolaus wird eine melodramatische Figur gemacht, ein Tugendheld, wenn auch von etwas abstracter Färbung, der das apokryphe Testament Peter's des Großen alle Tage nach dem Morgengebete hersagt. Der erste Artikel, welcher theilweise schon früher gedruckt war, enthält eine antedatirte und unsers Erachtens sehr verspätete Justification des 2. December. Der nächste Band wird wol eine Rechtfertigung König Ferdinand's von Neapel enthalten, wenn bis dahin, wie zu erwarten steht, der Frieden mit Neapel gemacht und mit

derſelben Generoſität wie der des 30. März gegen Rußland ausgeführt werden wird.

Ich leugne nicht, daß dieſes Buch mir in mancher Beziehung das Bild der gegenwärtigen öffentlichen Lage zu ſein ſcheint. Die Engländer wiſſen immer was ſie wollen, weil ſie einen materiellen Vortheil ſuchen. Weder Whigs noch Tories glauben ſich berechtigt, mit dem Gut und Blut des Volks abſtracte Weltgeſchichte zu treiben; das Volk ſelbſt iſt zu aufgeklärt, für den Ehrgeiz einer Faction den Frieden aufs Spiel zu ſetzen, und ſelbſt ihre religiöſen Miſſionen dienen ihren materiellen Intereſſen. Dazu kommt noch, daß die Engländer die materiellen Intereſſen verſtehen, während die Franzoſen, trotz einiger großen Theoretiker (ich meine die Verſtorbenen), bei jeder nationalökonomiſchen Frage im Dunkeln tappen und finanziell von allen ihren Regierungen exploitirt worden ſind. So kommt ihnen jede finanzielle Kriſis unerwartet; Regierung und Capitaliſten verlieren den Kopf darüber, noch ehe die Gefahr wirklich da iſt. So ſehen wir heute wieder den ganzen bittern Haß der Maſſen auf eine bedenkliche Weiſe gegen die Hauseigenthümer entzündet, wie in den Blütetagen des revolutionären Socialismus, mit welchem man doch ſchon längſt fertig zu ſein geglaubt hatte. Die Racen-Hiſtoriker, wie Auguſtin Thierry, Henri Martin, Jean Michelet ſollten einmal der Geſchichte des modernen Socialismus nachſpüren, ſie würden ſicherlich für den Socialismus wie für die Centraliſation celtiſch-romaniſche Urſprünge finden. Ich will nicht betonen, daß der Chartismus hauptſächlich bei Irländern Anklang gefunden hat: aber ſelbſt in Amerika hat der in Frankreich faſt verſchollene Fourierismus ausſchließlich in den neuſpaniſchen Republiken und nach Norden bis Neuorleans Wurzel geſchlagen, Jünger geworben und Zeitſchriften gegründet. Auch Victor Conſidérant's Colonie ſowie die reincommuniſtiſche Cabet's liegen in oder nahe bei Texas. Was man hierzulande von dieſen unter den günſtigſten Bedingungen unternommenen Experimenten erfährt, iſt nicht ſehr verlockend: Zank und Hader, Verdächtigung der Chefs und deren gewaltſam erhaltene Dictatur! *)

Der Geldmangel iſt in Frankreich momentan ſo groß, daß, wie das Gerücht behauptet, in den Provinzen (natürlich nicht in Paris) ſelbſt die Gehalte an die Beamten nur unregelmäßig ausbezahlt werden. Die Regierung ſoll der Bank große Summen ſchulden, und die Bank ſelbſt, welche täglich mehre Millionen münzen läßt, kann damit dem Schwinden ihres Metallvorraths gleichwol keinen Einhalt thun. Ein Theil der öffentlichen Bauten iſt eingeſtellt, viele Unternehmungen ſtocken und der Crédit mobilier ſieht ſeinen Stern erbleichen, ſeine Curſe fallen, ſeine Gegner triumphiren. Girardin und ſein Adjutant Darimon predigen die Reform des Bankweſens mit Wiederaufwärmung der von Proudhon ſelbſt aufgegebenen Proudhon'ſchen Ideen. Es iſt der alte, ſeit Law beſtehende Irrthum, daß das Papiergeld etwas Selbſtändiges bedeuten könne, daß man die Arbeitskraft und die zukünftige Arbeit escomptiren dürfe und daß von oben herab außer dem allgemeinen Gehenlaſſen noch etwas zu machen ſei, der in all dieſen Köpfen ſpukt. Girardin's Heilmittel beſtehen, außer der bekannten Allgemeinen

*) Nach den neueſten Zeitungen iſt Cabet, mit ſeinen Anhängern zerfallen und aufs tiefſte verbittert, am 9. November in Nauvoo in Illinois geſtorben. D. Red.

Assecuranzcompagnie, in folgenden Neuerungen: die Rente zum zinstragenden Papiergeld umgestaltet und das Baulbillet zahlbar an gewissen Terminen. Die Widerlegung dieser Vorschläge, ihre reductio in absurdum wäre für Sachverständige überflüssig und für Laien langweilig. Proudhon selbst ist der Controverse diesmal fremd geblieben, um mit größter Concentration und einer bis zur Krankheit gesteigerten Anstrengung sein Buch gegen die Religion, betitelt „Der Gnadenstoß“ („Le coup de grâce“) zu vollenden; eine deutsche Uebersetzung davon ist, wie ich höre, auch schon im Werke.

Ueberhaupt gewinnt die kirchenfeindliche Richtung bei uns immer mehr Nachdruck; trotz der Strenge des neuen Unterrichtsministers, der den alten Generalprocurator nicht verleugnet und überall Ketzerei wittert, gehen aus der Reihe der jüngern Lehrer, besonders aus der Normalschule (welche das hiesige Lehrerseminar ist) stets neue Streiter gegen die Kirche hervor. Einer der jüngsten und tüchtigsten darunter ist Denis, der Verfasser einer zweibändigen „Geschichte der moralischen Ideen des Alterthums“. Das ist ein recht gründlicher Extract aus den griechischen Philosophen und römischen Juristen, mit nur indirecter und sehr gemäßigter, aber doch von oben gerügter Nutzanwendung gegen das Pfaffenthum.

Im großen Publicum fängt man an, die Uebersetzung der Heine'schen Schriften und selbst die in Prosa übertragenen Gedichte mit warmem Eifer zu lesen. Somit ist Heine's Prophezeiung, daß er in England früher als in Frankreich populär werden würde, nicht in Erfüllung gegangen. Von neuen historischen Schriften nenne ich Michelet's „Ligue“, eine seiner bedeutendsten Leistungen, einer besondern Besprechung werth; ferner Bonnemère's verdienstliche, von bestem Geiste beseelte aber langweilige Geschichte des Bauernstandes. Victor Cousin ist mit seinen Frauenbiographien endlich zu einer ernstern Zeit und einem würdigern Stoffe vorgerückt, nämlich zu — Jacqueline Pascal.

Was die Theater bringen, ist nicht wichtig genug, um in Deutschland beachtet zu werden, wenngleich es in Paris Furore macht. Auch in Frankreich hat man wie bei uns die Manie, von Zeit zu Zeit den Messias der Bühne zu entdecken, um ihn nach einiger Zeit wieder zu entthronen. So ist jetzt Ponsard beim Feuilleton in entschiedenste Ungnade gefallen; man hat sogar schon einen Gegenkönig creirt, der aber sicherlich keinen Winter lang regieren wird. Natürlich kroch das neue Genie im Odéon aus, wo die frische Studentenjugend mit ihrer Begeisterung stets bei der Hand ist. „Madame de Montarcy“ heißt das Stück, der Autor Bouilhet; es ist ein junger Lyriker, der recht hübsche Verse macht, aber von dramatischer Composition keine Idee hat. Das Stück spielt unter Ludwig XIV. und der Maintenon, halb Intriguenstück, halb psychologische Eifersuchtstragödie. Es geschieht wenig darin, in den ersten drei Acten fast gar nichts und was geschieht, ist schlecht motivirt. Zum Schluß bringt sich der Held um, ohne irgendeinen vernünftigen Grund dafür vorzubringen. Einige pathetische Stellen im vierten Acte preisen die französische Gloire, aber mit soviel Royalismus versetzt, daß sich die Jugend bestürzt zurückzog. Das Gymnase lebte die Zeit her von einem bürgerlichen Drama aus der Schreckenszeit von Frau von Girardin: „Eine Frau, die ihren Mann verabscheut“ — natürlich nur zum

Titel bezeichneten Prädicaten gleichmäßig entspreche; es würde schon genügen, wenn sie nur alle dem einen Prädicate entsprächen, Merkwürdigkeiten zu sein und zwar nicht allzubekannte. Unter geheimen Geschichten aber verstehe er nicht bloß solche, die es noch gegenwärtig wären, sondern auch solche, die es ursprünglich gewesen, und von denen jetzt noch nicht alles klar und völlig herausgestellt. Man sieht die Anlage ist ziemlich weitläufig, der Zusammenhang mehr als locker. Und doch ist durch die Ausführung eine höchst charakteristische Einheit in das Buch gekommen — ebenfalls wieder, wie wir glauben, gegen Absicht und Willen des Herausgebers. Diese geheimen Geschichten nämlich sind fast durchgängig Hofgeschichten; die blutbefleckten Geheimnisse fürstlicher Familien, die Kabalen und Intriguen der Diplomaten, die Verbrechen und Willkürlichkeiten der Staatsmänner, die uns hier in bunter Reihenfolge aufgedeckt werden, bilden, so verschiedenartig die Bestandtheile sind, zusammengenommen dennoch ein sehr geschlossenes, einheitvolles Gemälde — ein Gemälde, das uns mit Entsetzen und Abscheu erfüllt und dessen Enthüllung, gerade in den jetzigen Zeiten, seine Wirkung schwerlich verfehlen wird. Am reichsten natürlich sind dabei das siebzehnte und achtzehnte Jahrhundert bedacht, diese eigentlichen Zeitalter der politischen Heimlichkeiten und Intriguen, zugleich diejenigen, in denen der fürstliche Absolutismus in seiner üppigsten Blüthe stand. Einige dieser Darstellungen, zum Theil auf neuen und eigenthümlichen Quellen beruhend, sind von der Art, daß auch künftige Geschichtschreiber der genannten Jahrhunderte sie nicht übersehen dürfen. So namentlich im ersten Band die Mittheilungen über die russischen Thronrevolutionen, so wie im zweiten die Verhandlungen des Herzogs Friedrich von Gotha mit Ludwig dem Vierzehnten aus den ersten Jahren des vorigen Jahrhunderts. Diese letzteren sind vom Hofrath und Professor Schulze in Gotha mitgetheilt; ein anderer ebenfalls recht lesenswerther Aufsatz des zweiten Bandes, über die Pfalzgräfin Marie Eleonore von Brandenburg hat den Professor Guhrauer in Breslau zum Verfasser. — Mit besonderer Vorliebe ist die sächsische Geschichte behandelt, ein Umstand, der sich nicht nur aus den persönlichen Verhältnissen und den neuesten Studien des Herausgebers, sondern noch weit mehr aus der eigenthümlichen Beschaffenheit der sächsischen Geschichte erklärt; die Zeit der Cosel und der Brühle ist die nach außen glänzendste nach innen allerdings „geheimnißvollste" Epoche, welche die Geschichte irgend eines deutschen Hofes aufzuweisen hat. Wir machen namentlich auf die Geschichte des Königstein und seiner Gefangenen, im zweiten Bande, aufmerksam: hinter diesen dürftigen, fast bloß statistischen Angaben, welch ein Blick in das sächsische Hofleben des vorigen Jahrhunderts, wir dürfen sagen, in das Leben der damaligen vornehmen Stände überhaupt öffnet sich uns! — Endlich finden wir eine zahlreiche Reihe kürzerer biographischer Darstellungen, an bekannte abenteuerliche Persönlichkeiten des vorigen Jahrhunderts sich anlehnend. Diese sind unsers Erachtens die schwächste Partie des Buches; was uns hier über einen St. Germain, einen Cagliostro, Schrepfer ꝛc. mitgetheilt wird, erhebt sich theils zu wenig über das Allbekannte, theils hat der Herr Verfasser zu sehr verschmäht, denjenigen Detailfleiß und namentlich die psychologische Sorgfalt darauf zu verwenden, welche solchen Darstellungen allein erst Leben und Bedeutung verleihen kann. — Dies hängt mit einem andern Mangel des in Rede stehenden Werkes zusammen, dem Mangel einer auch nur einigermaßen gefälligen, lebendigen Darstellung. Wir begreifen und billigen es vollkommen, daß der Verfasser, so nahe die Gelegenheit mitunter auch lag, ja so unvermeidlich manche Stoffe es mit sich zu bringen scheinen, überall dennoch den strengen knappen

Schein und um ihn zu retten, denn es ist Frau Rose Chéri, welche diese sentimentale Rolle gibt. Die Gaité machte Glück mit Paul Meurice's „Armen-Advocat". Dieses Drama spielt in England unter Cromwell: aber ich wette, daß der Dichter die englische Sprache und Geschichte so wenig und noch weniger kennt als Hr. Philarète Chasles die Sprachen, über welche er im Collége de France Vorträge hält. Cromwell tritt darin auf wie Peter der Große in dem „Nordstern" oder sonst einer komischen Oper; seine Anhänger sind betrunkene Junker und intriguante Muscadins; die Zeit wird dargestellt wie 1793 und der Held des Stücks ist ein royalistischer Ledru-Rollin. In allen diesen Schauspielen treten der jetzigen Mode entsprechend historische Figuren auf. Nur das Vaudeville bringt eine moderne Sittenschilderung, „Les faux bonshommes", von François Barrière und Castendu, welche — in einem niedern Genre — mit Talent und richtiger Beobachtung geschrieben ist.

Mit dem Novembermonat beginnen neben andern traurigen Wintersymptomen auch die großen Gerichtssitzungen; die Gerichtsferien haben ein Ende und zu den feierlichen Eröffnungen halten die Generalprocuratoren und Generaladvocaten ihre von Tugend und Gemeinwohl überfließenden Tendenzreden. Wenn z. B. Royer den Proceß gegen Louvois (unter Ludwig XIV.) paraphrasirt, so sieht man darin eine an die heutigen Finanziers gerichtete Warnung. Aber diese Menschenclasse ist so unerschrocken, daß sie die Flucht eines Eisenbahnkassirers mehr fürchtet als die verblümte Drohung eines Generalprocurators. Hr. Waisse (ich gebe diesem Elsässer gern seine französische Orthographie) hat vor dem Cassationshofe die Meinung widerlegt, daß der Richter sich nicht mit Politik befassen dürfe. Nur der schlechten machiavellistischen Politik solle er fernbleiben, wol aber habe die Magistratur den legalen Boden der Regierungen zu untersuchen und wenn dieser sich so schön in Ordnung fände wie heuer in Frankreich — nun, dann solle er mit aller Kraft darauf fußen. Bei den Provinzialgerichten wurden hier und da noch schönere Reden gehalten.

Notizen.

Endlich wieder ein neues Stück, leider jedoch, wie es scheint, nicht mit dem erwarteten Erfolg: auf dem Hoftheater in Berlin ist Gutzkow's „Lorber und Myrte" zum ersten mal über die Bretter gegangen, aber — sei es Schuld des Stücks, sei es Schuld der Besetzung — ohne Beifall zu finden. Die nächste Neuigkeit soll das seit längerm angekündigte historische Drama von Brachvogel, „Adalbert von Babenberg" sein. Inzwischen macht der „Narciß" desselben Verfassers immer volle Häuser; wir werden über das interessante, namentlich für den heutigen Zeitgeschmack höchst charakteristische Stück demnächst eine größere Abhandlung von Rosenkranz bringen. Auf dem Königstädtischen Theater hat ein neues Drama, „Das Testament des Vaters", Fiasco gemacht. Dasselbe ist nach dem „Irren von St.-James" von Ph. Galen gearbeitet; man sieht, wie groß die Noth um neue Stücke

sein muß, wenn unsere dramatischen Zurichter sich sogar schon an solchem ganz ordinären Lesefutter vergreifen wie dieser Galen'sche Roman. Tempelley's „Klytämnestra" hat in Leipzig dasselbe Schicksal gehabt wie mit Ausnahme von Wien noch überall: man hat das poetische Talent und den gebildeten Geschmack des Dichters anerkannt, das Stück selbst aber hat kalt gelassen. In Dessau ist das nach dem vorjährigen Brande neuerrichtete Hoftheater eröffnet worden, jedoch ohne besondere Feierlichkeiten. Das Haus soll ebenso geschmackvoll wie zweckmäßig eingerichtet sein; besonders gerühmt werden die Deckengemälde von Professor Stilke in Berlin.

Karl von Holtei veröffentlicht von Grätz aus, wo er bekanntlich seit einigen Jahren seinen Wanderstab niedergelegt hat, einen Aufruf mit der Ueberschrift: „Für den Friedhof der evangelischen Gemeinde in Grätz (Steiermark)." Er fodert darin seine schriftstellerischen Collegen zu Beiträgen zu einem Album auf, das er unter obigem Titel im Laufe des nächsten Jahrs erscheinen lassen will und dessen Ertrag als Beisteuer dienen soll für die Ausgaben, welche der Ankauf eines neuen Gottesackers für die kleine und unvermögende Gemeinde in Grätz mitsichbringt. Die Beiträge können dem Gebiet der Erzählung, der epischen und lyrischen Dichtung oder auch der populären wissenschaftlichen Darstellung angehören. Nur zwei Bedingungen stellt der Herausgeber „erstens, daß nichts aufgenommen wird, was böses Blut in Glaubens- oder andern Streitigkeiten machen könnte" und zweitens, daß jeder Beitrag, der zu diesem Buche eingesandt wird, ausschließlich ihm gehört, mit andern Worten, daß der Verfasser sein Autorrecht daran für alle Zeiten aufgibt. „Er schickt", sagt Holtei, „was er schickt, eben auf den Friedhof — und für ihn bleibt es begraben." Der Termin zur Annahme von Beiträgen ist auf Ende Januar 1857 festgesetzt; Buchhandlungen, die geneigt sind, Druck und Vertrieb zu übernehmen, wollen sich mit dem Herausgeber in Verbindung setzen. — Es ist nicht immer ganz leicht, consequent zu sein, besonders einem so liebenswürdigen Sonderling und alten werthen Freunde gegenüber wie Karl von Holtei; doch steht unsere Meinung über diese Literatur der Collecten und Wohlthätigkeitszwecke zu fest, als daß persönliche Rücksichten etwas darüber vermöchten und können wir daher, aus so vollem Herzen wir Holtei's vortreffliche Absicht anerkennen, dennoch, was das von ihm gewählte Mittel anbetrifft, nur unser altes „Ceterum censeo" wiederholen.

Von dem bei Friedrichs in Elberfeld erscheinenden „Damenalmanach", dessen wir schon voriges Jahr mit einigen empfehlenden Worten gedachten, ist soeben der zweite Jahrgang erschienen. Derselbe enthält wiederum neben dem eigentlichen Kalender eine Anzahl lyrischer Gedichte, meist von den jungen wupperthaler Poeten; auch der Veteran Leopold Schefer hat sich ihnen beigesellt. Es befindet sich manches recht Sinnige und Anmuthige darunter, namentlich in den Gedichten von Emil Rittershaus, Gustav Reinhart und Karl Siebel. Die Ausstattung ist dem Zweck des Büchleins, als Toilettengeschenk zu dienen, ganz entsprechend.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **Aug. Hirschwald** in Berlin und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das physische Leben
in populären Vorträgen dargestellt

von

Dr. Daniel Friedrich Eschricht,

Professor der Physiologie an der Universität in Kopenhagen.

Mit 208 Abbildungen.

Zweite Ausgabe.

Eleg. geh. Preis 2 Thlr. 7½ Sgr.

Diese populäre Darstellung des physischen Lebens ist allen Gebildeten als eine interessante und belehrende Lectüre zu empfehlen.

Man kann dreist behaupten, es sei Niemand, der nicht einmal in die Lehre vom Leben hineinsehen möchte, wenn er nur erst wüßte, was darin Alles abgehandelt wird. Die Lebenserscheinungen selbst können Niemand ganz fremd bleiben, am allerwenigsten die Lebenserscheinungen unsers eigenen Körpers. So muß sich Jedem, der nicht ohne Augen und Sinn ist für die Natur, nicht ganz gleichgültig für Alles, was im wundervollen Bau seines eigenen Körpers verliehen worden, eine Reihe Fragen aufdrängen, die er nur in der „Lehre vom Leben" — welche das obige Werk in anziehender Weise behandelt — erläutert und beantwortet findet.

Gediegenes Festgeschenk

für jeden Lateiner, besonders auch Schüler der obern Gymnasialclassen.

Bei **Hugo Scheube** in Gotha ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Promptuarium Sententiarum.

Ex veterum scriptorum romanorum libris congessit

E. F. Wuestemann.

Eleg. Taschenformat.

In englischem Einband 1 Thlr. 10 Ngr.
In englischem Einband mit Goldschnitt 1 Thlr. 13 Ngr.

Eine nach den Materien geordnete Sammlung der schönsten Sentenzen der römischen Literatur, zugleich das Schwanenlied des berühmten Latinisten und verehrten Lehrers, ein wahres Vademecum für jeden classisch Gebildeten.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Neue Briefe
aus den Vereinigten Staaten von Nordamerika

in die Heimat, mit besonderer Rücksicht für deutsche Auswanderer. Von **L. von Baumbach.** 8. (21 Bog.) 1 Thlr. Th. Fischer, Kassel.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 18. December 1856.

Inhalt: Die Anfänge der dänischen Literatur. Von **Robert Prutz**. II. — Zum neuesten Stand des Streits über Leib und Seele. Von **Jürgen Bona Meyer**. II. Die Lehre von der Willensfreiheit im Materialismus und Idealismus. — Literatur und Kunst. Zur böhmischen Literatur. (Wenzig, „Studien über Ritter Thomas von Stitne"; „Kränze aus dem böhmischen Dichtergarten".) — Jugendschriften. („Münchener Bilderbogen", 8. Buch; Fröhlich, „Neue Silhouetten und Reime für große und kleine Kinder", 2. Heft und „Kleine Thierfreunde. Sechs Erzählungen von Julie Ruhkopf, illustrirt von Fröhlich"; Georgens, „Aus- und Zuschneideschule" und „Bilderwerkstatt"; O. von Horn, „Die Vergeltung", „Die Gemsjäger", „Eine Korsarenjagd im indischen Inselmeer", „Die Biberfänger", „Das Leben der Kurfürstin Dorothea von Brandenburg und der Landgräfin Elisabeth von Thüringen"; Minarski, „Weichselmärchen"; Simrock, „Das deutsche Kinderbuch"; Körner, „Vaterländische Bilder aus Preußen"; Stahl, „Die Wunder der Wasserwelt"; Müller, „Buch der Pflanzenwelt"; „Das Buch der Erfindungen", 1.—5. Heft). — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Anfänge der dänischen Literatur.

Von

Robert Prutz.

II.

Fassen wir die im vorigen Abschnitt gegebenen einzelnen Andeutungen zusammen, so werden wir dabei unsern frühern Ausspruch, daß nämlich eine dänische Literatur vor der politischen Consolidirung des Reichs vermittels Auflösung der Kalmarischen Union, ingleichen vor Einführung der Reformation so gut wie nicht vorhanden gewesen, in der Hauptsache nur bestätigt finden. Mit der alten Zeit, der Zeit des skandinavischen Mittelalters, der Kampfweisen und Volkslieder hatte der dänische Geist gebrochen, selbst schon damals, als die politische Verbindung zu einem skandinavischen Gesammtreich äußerlich und rechtlich noch bestand. Der Gesang des Volks war verstummt und die gelehrten Arbeiten der Mönche und Pfaffen vermochten ihn nicht zu ersetzen. Sogar sprachlich fehlte

noch die Form und man mußte oft zu dem Lateinischen greifen, weil die eigene Sprache nicht ausreichen wollte. Ja selbst die Elemente der neuen Bildung, die antike Welt und die deutsche Literatur, obwol sie bereits bekannt und vorhanden waren und gleichsam nur des Zauberworts warteten, das sie zu lebendiger Wirksamkeit erwecken sollte, schlummerten noch, gebunden, die eine durch den Unverstand der Pedanten, die andere durch die aristokratische Absonderung der Vornehmen, sodaß dem Volke und dem eigentlichen Leben der Nation weder das Eine noch das Andere zugute kam.

Aber das Wort ward gesprochen und die Schlummernden erwachten. Die politische Selbständigkeit, zu welcher Dänemark durch die von Schweden erzwungene gewaltsame Auflösung der Kalmarischen Union genöthigt ward, und unmittelbar darauf die Reformation sind, wie wir schon im ersten Abschnitt bemerkt haben, die beiden Ereignisse, von denen die neue Epoche der dänischen Geschichte und der eigentliche Ursprung ihrer Literatur datirt. Der literarische Einfluß des erstgenannten Ereignisses liegt weniger offen zutage, vielleicht weil sein Einfluß überhaupt zu allgemein und gewissermaßen die Grundlage und Lebensluft zu Allem war, was sich weiter ereignete. Allein wenn wir erwägen, wie wohlthätig diese Concentration, die dem dänischen Volke durch seine Vereinzelung aufgedrungen ward, auf seine geistige Entwickelung überhaupt einwirken mußte; wenn wir ferner erwägen, welch ein mächtiger Hebel des Fortschritts in der historischen Eifersucht gegeben war, die sich in beiden Nationen nothwendig entwickeln mußte, und wie mächtig die Kräfte des dänischen Volks dadurch angespornt wurden; endlich wenn wir den Vortheil in Anschlag bringen, der auch äußerlich durch die größere Sicherstellung gegen abschwächende Vermischung und Abschleifung der dänischen Sprache erwuchs, so werden wir nicht umhinkönnen, dem in Rede stehenden Ereigniß allerdings einen tiefgreifenden literarischen Einfluß zuzusprechen.

Ungleich augenfälliger ist die Anregung, welche die dänische Literatur durch Einführung der Reformation erfuhr. Vornehmlich und am ersten zeigte sich dieselbe an der kopenhagener Universität sowie an der veränderten Stellung, welche die Wissenschaften nun überhaupt einnahmen. Auch jetzt wieder berief man deutsche Professoren nach Kopenhagen, aber nicht nach Köln wandte man sich diesmal, sondern nach Wittenberg, diesem Bethlehem der neuern Zeit, in welchem der Messias unserer Tage, der protestantische freie Geist, war geboren worden. An Luther selbst ergingen lockende Anträge, persönlich übers Meer zu kommen und mit eigener Hand den Samen der Reformation in das neugewonnene Land zu streuen. Und wenn auch Luther, im richtigen Gefühl Dessen, was zunächst noththat, diese schmeichelhafte Einladung ablehnte, so war doch Johann Bugenhagen, der statt seiner wirklich nach Dänemark ging (denn von dem

dazwiſchenfallenden fruchtloſen Verſuche durch Karlſtadt dürfen wir billig ſchweigen), einer der angeſehenſten und bedeutendſten Männer aus der Umgebung Luther's, ſodaß die kirchliche Reformation des däniſchen Reichs mit aller Umſicht und zugleich mit allem perſönlichen Glanz ins Werk geſetzt ward, der zu dieſem welthiſtoriſchen Schritte nothwendig oder wünſchenswerth ſein mochte. Wittenberg aber blieb auch für die Folgezeit gewiſſermaßen die oberſte Inſtanz und das gelehrte Arſenal für die kopenhagener Univerſität und überhaupt für die wiſſenſchaftliche Bildung des Landes, wie es früher in der mittelalterlich-ſcholaſtiſchen Periode die damals weltberühmte Univerſität von Paris geweſen war und wie ſpäterhin, gegen Ausgang des 16. Jahrhunderts, als das reformatoriſche Element wiederum zur proteſtantiſchen Scholaſtik verknöcherte, die Akademie zu Roſtock es wurde. In Wittenberg gebildet waren und als perſönliche Schüler hatten zu Luther's, zu Melanchthon's Füßen geſeſſen jene großherzigen, durch Geburt und Bildung hochgeſtellten Männer, die Johann Friis (ſtarb 1575), die Niels Kaas (ſtarb 1594) und Andere, die im Lauf des 16. Jahrhunderts die wichtigſten Aemter des Reichs einnahmen und von dieſer Stellung aus fruchtbringende Ströme der Bildung, Anregung und Belehrung über das Land ergoſſen. Wie die Univerſität, ſo wurden auch die übrigen Schulen verbeſſert und erweitert, wozu ſchon vor Anerkennung der Reformation, noch zu Zeiten Chriſtian's II., durch Peter Liſle von Roeskilde ein heilſamer Anfang gemacht worden war. Eine Maſſe deutſcher, zum Theil auch holländiſcher Gelehrten, Theologen und Philologen wurden ins Land gezogen; die gelehrten Studien, bis dahin auf die trockenen Compendien der Scholaſtiker beſchränkt, wurden an den großen Muſtern des Alterthums zu einer Sache des Gewiſſens und des Herzens; einzelne Ueberſetzungen, beſonders der Lateiner, des Ovid, Terenz ꝛc. (vgl. ausführlich in Albert Thura's „Conspectus Danorum, qui partim commentariis suis eruditis, partim quoque versionibus Danicis de linguae Romanae et Graecae scriptoribus meruerunt", Kopenhagen 1746), bereicherten die vaterländiſche Literatur, indem ſie den Kreis der Anſchauungen, der Formen ſowie überhaupt das Gefühl des Schönen und Guten erweiterten und belebten.

Was nun weiter die deutſche Literatur betrifft, ſo lag es nothwendig in den Verhältniſſen, daß neben dem Einfluß der claſſiſchen Literatur auch der deutſche Geiſt zu einer größern Entwickelung, als dies bis dahin der Fall geweſen war, gelangte und ſich gleichfalls als ein bedeutendes, wenn nicht gar als das bedeutendſte und hauptſächlichſte Ferment der neuen Bildung erwies. War doch Deutſchland das Mutterland, aus welchem dieſer ganze Segen einer neuen und lebendigen Ent-

wickelung nach Dänemark gekommen war; in deutſchem Boden war dieſer Baum der Bildung gewachſen, deſſen Samen man jetzt in däniſche Erde ſtreute, um auch hier die herrliche Blüte der Kunſt, die Frucht der Freiheit und des Geiſtes zu erziehen. Aus Deutſchland hatten Dänemarks Reichskanzler und Miniſter ihre Bildung geholt; deutſche Geiſtliche und ſolche, die in Deutſchland gebildet waren, lehrten das däniſche Volk von den Kanzeln und führten es zu dem lebendigen Quell des neuen, gereinigten Glaubens; deutſche Gelehrte eröffneten ihm den Schacht der Wiſſenſchaften und erzogen ihm ein anderes, gebildeteres Geſchlecht, das die gewonnene Kenntniß nun auch ſeinestheils in unberechenbarer Folge weitergab und verbreitete, und war es unter dieſen Umſtänden ganz natürlich, daß auch die deutſche Literatur für Dänemark ein Gegenſtand beſonderer Pflege und fleißiger Uebertragung wurde.

Allein wenn in Betrachtung geſchichtlicher Ereigniſſe und Entwickelungen ein Bedauern und der Wunſch, daß es möchte anders geweſen ſein als es war, überhaupt jemals platzgreifen könnte, ſo möchte man in der That bedauern, daß die damalige deutſche Literatur dem ſehnſüchtigen Entgegenkommen des däniſchen Bruderſtammes durch ihren innern Unwerth ſo wenig entſprach und daß daher ſoviel begünſtigende Umſtände dennoch ohne rechtes Reſultat bleiben mußten. Denn es war die deutſche Literatur jener Zeit an ſich zu werthlos und unbedeutend, als daß die däniſche Bildung, ſo eifrig man auch überſetzte und nachahmte, von dieſen Bemühungen eine wirkliche Frucht hätte haben können. Die deutſche Literatur ſelbſt befand ſich damals in einer ähnlichen Uebergangsperiode wie die däniſche; es war jene dürftige Periode zwiſchen dem Untergang der alten mittelalterlichen und den Anfängen der modernen Literatur, zwiſchen Hans Sachs und Opitz. Was konnte dieſe Literatur bieten, deſſen Nachahmung ein anderes Volk hätte geiſtig fördern können?

Und doch bot ſie zum wenigſten Ein Werk, das tauſend andere aufzuwiegen vermochte: ſie bot Luther's Bibel, die durch Hans Mikkelſen, Bürgermeiſter zu Malmö und einen der einſichtsvollſten wie eifrigſten Anhänger des unglücklichen Chriſtian II., ins Däniſche übertragen ward. Noch vor der öffentlichen und geſetzlichen Anerkennung der Reformation durch Chriſtian III., von der Verbannung aus, in die ihn die Anhänglichkeit an ſeinen Fürſten gebracht, hatte Mikkelſen ſeiner Nation dies Geſchenk gemacht und dadurch ebenſo ſehr die ſpeciellen Zwecke der Reformation als im Allgemeinen die Bildung und geiſtige Befreiung ſeines Volks befördert. Ja dieſe unſcheinbare, von fanatiſchen Widerſachern ſogar heftig geſchmähte und verfolgte That überwog, unſers Bedünkens, an ſegensreicher Wirkung ſogar Dasjenige bei weitem, was durch Einführung und Verbreitung der antiken Literatur geleiſtet wurde. Wol war es ſtattlicher und ſah ſich prächtiger an, wenn König Friedrich II.

(1550—88) den Terenz überſetzen und in prächtiger Ausſtattung vor dem verſammelten Hofe aufführen ließ (Marmier, S. 95): aber es war doch nur ein ariſtokratiſches, ein excluſives Vergnügen, an welchem das Volk weder Antheil hatte, noch, ſeinen Verhältniſſen wie ſeiner Bildung gemäß, haben konnte. Ja, die heilſamen Wirkungen, welche die däniſche Bildung überhaupt durch dieſe und andere Nachahmungen des Alterthums erfuhr, bedurften erſt eines bedeutenden Umwegs und einer langſamen, künſtlichen Vermittelung, wenn ſie das eigentliche Volk nur berühren ſollten. Hier dagegen, in der Luther'ſchen Bibel, war ein Buch gegeben, Allen zugänglich, Allen verſtändlich, das in Aller Hände kam und zu Aller Herzen redete: ein Buch, deſſen geiſtige wie ſprachliche Wirkung in Dänemark gewiß nicht geringer als in Deutſchland, und alſo geradezu unausſprechlich und unermeßlich geweſen iſt.

Hiermit verglichen, würde nun freilich alles Uebrige, was man ſonſt noch aus der deutſchen Literatur entlehnen und nachahmen mochte, im Werth geſunken ſein, ſelbſt wenn es bedeutender geweſen wäre als es war. Man überſetzte fleißig genug: Volksbücher und Romane, die Schwänke des Hans Sachs, Reinhart den Fuchs (durch Hermann Weiger um 1550) und Anderes, worüber in Kürze Marmier, S. 96, nachzuſehen. Das Alles war freilich nicht bedeutend und konnte nicht wol eine neue Aera der däniſchen Literatur herbeiführen: allein es zeichnete ſich dadurch aus und hatte ſelbſt vor den Wirkungen der antiken Literatur, die allerdings viel trefflichere Muſter darbot und den Geiſt mit viel reinerm Stoffe nährte, doch darin einen weſentlichen Vorzug, daß es weit unmittelbarer in das Volk eingriff und ſtatt nur die Bewunderung der Gebildeten, den grübelnden Fleiß der Gelehrten zu erwecken, vielmehr dem Volk als ſolchem eine Unterhaltungslectüre ſchuf, die mit ſeinen Wünſchen und Kenntniſſen im Einklang ſtand.

Fragen wir nun, welchen unmittelbaren Gewinn die däniſche Literatur aus allen dieſen Einwirkungen gezogen hat und zu welchen Productionen ſie ſelbſt dadurch angeregt worden iſt, ſo darf es uns freilich nicht überraſchen, wenn die Antwort auf dieſe Frage, hinſichtlich der eigentlich poetiſchen Leiſtungen, nur von wenig Gutem zu melden weiß. Es iſt daſſelbe Verhältniß wie zu derſelben Zeit in Deutſchland, wo die ungeheuern Anſtrengungen der Reformation gleichfalls für die Poeſie zunächſt unfruchtbar blieben. Aber nichtsdeſtoweniger waren ſie vorhanden: und was Jahrhunderte ſpäter, ja was noch in dieſen unſern jetzigen Tagen an dem Baum der deutſchen Dichtung emporblüht, es iſt Alles nur die gereifte Frucht, der völlige Nachwuchs jenes erſten reformatoriſchen Samens, der um ſo tiefer gelegt werden und um ſo ſpäter aufgehen mußte, je koſtbarer er war.

So auch in Dänemark. Weder der einzelne Menſch, noch ganze

Nationen vermögen etwas Anderes zur poetiſchen Erſcheinung zu bringen als immer nur ihren eigenen Inhalt. Aber eben um den Inhalt, um die neue Erfüllung ihres Weſens rang damals, in der Zeit ihrer politiſchen wie geiſtigen Wiedergeburt, die däniſche Nation. Außer Stande daher, der Aufgabe der Poeſie zu genügen, und einen Inhalt, deſſen ſie ſelbſt noch nicht mächtig war, poetiſch darzuſtellen, wandte ſich die Nation in ihren vortrefflichſten und tüchtigſten Köpfen vielmehr den ſogenannten poſitiven, den exacten Wiſſenſchaften, vornehmlich der Naturforſchung und Geſchichte zu, um ſolchergeſtalt durch die Bewältigung des Aeußern gleichſam das eigene Innere auszufüllen und ein lebendiges Bewußtſein zu gewinnen über ſich ſelbſt. Nicht daher die poetiſche, ſondern die ernſte, die wiſſenſchaftliche Literatur iſt es, es iſt die Praxis der Wiſſenſchaft, die Geſetzgebung, die Heilkunde, vor allem die Chemie, die Botanik, die Naturforſchung überhaupt, worin damals der däniſche Geiſt ſeine Palmen errang. Welcher Glanz damals in dieſer Hinſicht über Dänemark ausgegoſſen war und welche Berühmtheit es bei der übrigen Welt als Mutter und Amme der Naturwiſſenſchaften genoß, das dürfen wir noch aus Dem ſchließen, was einer der jüngſten und genialſten Vertreter der gegenwärtigen däniſchen Literatur, der Dichter Anderſen, uns von ſeiner zu Anfang der vierziger Jahre unternommenen Reiſe in den Orient erzählt: nämlich daß dort noch heutzutage, bei Türken und Griechen, von Dänemark meiſt nur das Eine bekannt iſt, daß es das Vaterland des Tycho de Brahe geweſen, und daß dies Eine noch heute, nach vollen drei Jahrhunderten, in jenen entlegenen Regionen mit Ehrfurcht wiederholt wird. Die Namen Kaspar Bartholin (1585—1692), mit ſeinen gelehrten Söhnen und Enkeln, unter denen namentlich Thomas Bartholin (1616—80) als der größte Anatom und einer der erſten Polyhiſtoren ſeiner Zeit eines wahren Weltruhms genoß, Ole Worm (1588—1629), Tycho de Brahe (1546—1601), Chriſtian Longomontanus (ſtarb 1647), des Vorigen Freund und Schüler und einer der größten Anatomen ſeines Jahrhunderts, Ole Römer, der, in derſelben Schule erzogen, deſſelben Ruhms genoß (1644—1710), Holger Roſenkranz (ſtarb 1642) ꝛc., bilden in der That eine ſo glänzende wie einflußreiche Gruppe und ſichern Dänemark einen der hervorragendſten Plätze in der Geſchichte der Wiſſenſchaften des 16. und 17. Jahrhunderts.

Außer den eben angeführten Naturwiſſenſchaften wurde beſonders die Geſchichte, inſonderheit die vaterländiſche ſowie überhaupt die wiſſenſchaftliche Erforſchung der heimatlichen Zuſtände mit Eifer und Aufmerkſamkeit getrieben. Wir werden ſpäterhin, wo wir Holberg's hiſtoriſche Arbeiten betrachten, uns mit dieſem Gegenſtande näher zu beſchäftigen haben; hier genüge es, nur an Eins zu erinnern, was mit dieſen hiſtoriſchen Studien im genaueſten Zuſammenhange ſteht und woran

überdies die Vortheile, welche aus diesem Studium dem gesammten Nationalleben und im Einzelnen auch der Poesie erwuchsen, besonders sichtbar werden. Das ist die Sammlung der Kämpeviser (Kämpferweisen: Heldenlieder, sodann aber im Allgemeinen Volkslieder, sowol historischen als andern Inhalts), welche der Percy der dänischen Literatur, Andreas Sörensen Vedel, Hofprediger und Historiograph Friedrich's II., ein tüchtiger Geschichtsforscher, der sich namentlich auch durch eine Uebertragung des Saxo Grammaticus verdient gemacht hat, zuerst im Jahre 1591 veranstaltete; vgl. den Abschnitt bei Marmier, S. 57, 58, wo das Bibliographische der verschiedenen Ausgaben und Vervollständigungen angegeben ist. Dieses Buch, wie die rasch aufeinander folgenden Wiederholungen (schon im Laufe des nächsten Jahrhunderts erschienen, mit Einschluß der um das Doppelte vermehrten Peter Syve'schen Ausgabe von 1695, deren fünf), beweisen, blieb nicht blos in der Zelle des Gelehrten stecken: es kam darüber hinaus in die Hände des eigentlichen Volks, es wurde Volksbuch und hat als solches, indem es die Herzen der Nation mit ihrer skandinavischen Vorzeit wiederum befreundete, den spätern Gang der dänischen Literatur wesentlich bestimmt und namentlich jene nationale Dichtung möglich gemacht, deren Dänemark sich in diesem Augenblick erfreut.

Inzwischen versteht es sich von selbst, daß auch damals schon das Feld der Dichtung nicht völlig unbestellt blieb, wennschon, wie wir bereits bemerkt haben, damals nicht sie der eigentliche Ringplatz des dänischen Geistes war. Im Gegentheil, es war ein Ueberfluß, eine wahre Sündflut von Poesien vorhanden — nur daß sie meist nichts taugten. Könnte es darauf ankommen, das Gedächtniß unserer Leser mit Namen zu überschütten, mit denen sich für sie keine Vorstellung verbindet, so wäre es ein Leichtes, ihnen, etwa nach Anleitung des Worm'schen „Gelehrtenlexikon", oder gar des ebengenannten Albertus Thura, der schon im Jahre 1732 blos über die gelehrten Frauen Dänemarks ein stattliches Büchlein erscheinen ließ (siehe „Alberti Thurae Gynaeceum Daniae literatum, feminis Danorum eruditione vel scriptis claris conspicuum", Altona 1732; Ebenderselbe hat auch eine „Idea historiae literariae Danorum", Hamburg 1723, geschrieben, die jedoch mehr eine Gelehrten- als eine eigentliche Literaturgeschichte ist), Hunderte von Dichtern zu nennen, die in jenem Zeitraume geblüht haben sollen. So indeß mag es genügen, hier nur vier Namen anzuführen, welche die bekanntesten und in der That die bedeutendsten sind: Arrebee (1587—1637), Bording (1619—67), Kingo (1634—1703) und endlich der schon erwähnte Sorterup, der jüngste von ihnen, indem er erst gegen Ende des 17. Jahrhunderts geboren ward (starb 1722). Drei von diesen Männern (nur Andreas Bording, wohl zu unterscheiden von mehren andern Männern

Styl des Hiſtorikers bewahrt, ſich nirgend zu belletriſtiſcher Ausführlichkeit herbeiläßt. Aber muß der knappe Styl des Hiſtorikers darum auch ſo trocken, muß er ſo nachläſſig ſein? Und da der gelehrte Verfaſſer ſich denn einmal entſchloſſen hatte, ein Buch für das große Publikum zu ſchreiben, wäre es nicht dieſem Entſchluß volkommen angemeſſen geweſen, wenn er auch in der äußern Form dem Geſchmack und der Gewöhnung dieſes Publikums ein wenig näher gekommen wäre? Die Verbreitung des Buches würde dadurch jedenfalls gewonnen haben, und bei der vielfachen Belehrung, welche daſſelbe dem Leſer bietet, wegen der fruchtbaren Gedanken, zu denen es anregt, ſollte es uns freuen, wenn ihm die allerweiteſte zu Theil würde. **

Ein Schützling. Luſtſpiel in drei Acten von J. L. Klein (Berlin, Verlag von Franz Dunker 1850.)

Wie doch? von J. L. Klein? ein Luſtſpiel in Proſa, in drei kurzen Akten, mit nicht mehr als neun Perſonen, Kammerfrauen, Diener und Alles mit eingerechnet — und das ſoll von J. L. Klein ſein? Voll Ueberraſchung und Zweifel ſehen wir das Titelblatt noch einmal an — aber nein, es iſt richtig ſo: der Simſon der modernen Dramatik iſt geworden wie unſereiner, er hat die rieſenhafte Keule, die er ſonſt in gewaltiger Fauſt zu ſchwingen pflegte, vertauſcht mit einer gewöhnlichen, geſchäftsmäßigen Schreibfeder; ſollte vielleicht die Delila Tantieme auch dieſen Helden gezähmt haben, daß er ſich mit eigener Hand den gewaltigen Haarbuſch geſchoren? oder welches Außerordentliche verkündigt uns dieſe Umwandlung ſonſt?

Herr Klein ſteht beim Publikum (dem Berliner meinen wir) im Ruf eines gefürchteten Feuilletoniſten; ſeine Kritiken und äſthetiſchen Beſprechungen, die ſich auch äußerlich durch einen in der deutſchen Literatur bis dahin unerhörten und deshalb auch nicht leicht zu ſpecificirenden Styl auszeichnen, einen Styl, den wir, wenn es erlaubt wäre, Herrn Klein auf dieſe Art in das Handwerk zu pfuſchen, einen „holzhackenden Wurſtſtopferſtyl" nennen möchten, ſind eben ſo ſehr die Verwunderung wie das Schrecken der Zeitungsleſer. Aber noch weit gefürchteter iſt Herr Klein als Dramatiker. Seine Stücke, beſonders ſeine Tragödien ſind ſämmtlich Folianten; auch pflegt er es nicht leicht unter ſechzig bis ſiebzig Perſonen zu thun, von denen dann in der Regel der dritte Theil vor unſern Augen ſterben muß. Die Aufführung der Klein'ſchen Zenobia im Frühjahr 1847 iſt noch jetzt eine der denkwürdigſten und abenteuerlichſten Erinnerungen, welche die Geſchichte des Berliner Theaters aufzuweiſen hat, unvergeßlich für alle, die ihr beigewohnt, nur daß leider nicht Viele ſind, die ſich dieſes Glückes rühmen können; ſelten iſt ſo viel Entſetzen mit ſo viel Vergnüglichkeit gemiſcht geweſen, noch niemals ſo viel Blut vor einem ſo heitern Publikum vergoſſen worden.

Die Dramen des Herrn Klein, mit einem Worte, waren bisher das getreue Seitenſtück ſeiner kritiſch-äſthetiſchen Auslaſſungen: ebenſo formlos, ebenſo abenteuerlich, ebenſo aufgeſpreizt von Unnatur und Schwulſt, wie jene. Es fehlt Herrn Klein nicht an Talent, weder als Kritiker noch als Dramatiker, wohl aber dieſem Talente an aller Zucht und Bildung; er iſt nicht unfruchtbar, keineswegs: aber ob Schickſalsfügung oder ob Schuld ſeines eigenen inneren Baues, genug, er bringt ſeine Kinder nie anders zur Welt, als verzerrt, verkrüppelt, Kopf unten, Beine oben, ja nach Gelegenheit auch wohl ganz ohne Kopf.

dieſes Namens, die gleichfalls in der däniſchen Gelehrtenwelt bekannt ſind, war weltlichen Standes, vgl. Albertus Thura a. a. O. im Index), gehörten der däniſchen Gelehrtenwelt an, was charakteriſtiſch iſt: einmal weil es das Verhältniß fortſetzt, welches in dieſer Beziehung bereits vor der Reformation ſtattgefunden, und ſodann weil in der That die bei weitem größere Maſſe der damaligen Poeſien theologiſchen Inhalts war. Albertus Thura, in der ſchon genannten „Idea historiae literariae etc.", S. 345—349, weiß allein aus dem 17. Jahrhundert mehr als 60 geiſtliche Dichter aufzuzählen. Dies entſpricht denn völlig dem großen Uebergewichte, welches damals die Theologie auf das praktiſche Leben des däniſchen Volks ausübte, ſowie der Behaglichkeit und Breite, mit der die Theologen ſelbſt in einer unüberſehbaren theologiſchen Literatur, in dogmatiſchen und ascetiſchen Schriften, in Controverſen und Spitzfindigkeiten ſich gefliſſentlich ergingen. Noch Holberg ſpricht in Betreff noch ſeines Zeitalters die vielleicht übertriebene (denn er war kein Freund der Geiſtlichkeit ſeiner Zeit, weil er kein Freund der Pedanten und Eiferer war), doch gewiß nicht grundloſe Klage aus, daß die überwuchernde theologiſche Literatur dem großen Haufen des Volks allen Geſchmack und alle Freude an der weltlichen Literatur verderbe. „Der gemeine Mann", ſagt er in ſeiner «Epistola ad virum perillustrem prima», S. 119 (der deutſchen Ueberſetzung von 1763 S. 146), „iſt ſo ſehr an die geiſtlichen Schriften gewöhnt, daß er nichts lieſt, was den Namen einer weltlichen Abhandlung trägt. Daher rührt es, daß einige arme Schriftſteller, um ihr Brot zu verdienen, ſo viele Gebetbücher, Kerne und Sterne der Gebete, Himmelsleitern, Paradiesgärtlein geiſtlicher Andachten und wie ſonſt die unzähligen Bücher dieſer Art ſich zu nennen pflegen, zuſammenſchreiben, tauſend mal wieder ausſchreiben, neue Titel erfinden und für neue Bücher verkaufen."

So ſind nun auch von den genannten Dichtern Arreboe und Kingo (vgl. Marmier, S. 98) hauptſächlich durch ihre geiſtlichen Pſalmen berühmt geworden und werden dadurch zum Theil noch jetzt im lebendigen Andenken ihrer Nation erhalten. Andreas Bording dagegen, ein Mann von vielem, beſonders auch ſprachlichem Talent, das er leider nur in handwerksmäßiger Anwendung misbrauchte, ſtellt ſich uns als Nachzügler und ſpäte Erneuerung jener Reimchroniſten dar, deren wir im Frühern gedacht haben. Er war nämlich von König Friedrich III. im Jahre 1666 mit dem Privilegium des „Däniſchen Merkur" betraut worden, einer politiſchen Zeitſchrift, die monatlich in einem halben Bogen erſchien und von Bording ausſchließlich in Verſen geſchrieben wurde. Da hatte er alſo alle Begebenheiten der Welt, alle Kriegs- und Friedensſchlüſſe, Geburten und Todesfälle, Hochzeiten und Reiſen aller europäiſchen Potentaten

in Reime zu bringen und doch behielt er noch Zeit und Luſt, denſelben Dienſt eines Gelegenheitsdichters auch ſeinen perſönlichen Freunden und Gönnern zu erweiſen und auch ihre Feſt- und Trauertage durch ſeine ewig willige Muſe zu verherrlichen. Wie viel Poeſie freilich in dieſen Reimen geſteckt hat, das wäre eine andere Frage, die Bording ſich vermuthlich nicht hat kümmern laſſen; genug, daß er der Poeſie, neben der formalen Ausbildung, die ſie ihm verdankt, auch ein erweitertes Publicum verſchaffte und dadurch auch ſeinerſeits dem übermächtigen theologiſchen Einfluß berichtigend entgegentrat. Mit Recht hat Marmier (S. 101 fg.) dieſen Dreien, die gewöhnlich in den Repertorien der Literaturgeſchichte als die Väter der däniſchen Dichtung aufgeführt werden, noch einen Vierten und Jüngſten beigefügt: Sorterup, den, in ſeiner vereinzelten Stellung als volksthümlich geſchichtlicher Dichter, wir ſchon im Obigen mit der ähnlichen Stellung des Bruder Niels von Soröe verglichen haben. Auch Sorterup war Prediger; in ſeinen Gedichten jedoch wußte er über dieſe nächſte theologiſche Sphäre hinauszugehen, indem er ſich auf das Hiſtoriſche, das Volksthümliche wandte und in einem Tone, der an die alten Volkslieder erinnert und unzweifelhaft durch die erwähnte Vedel'ſche Sammlung angeregt iſt, die Siege Friedrich's IV. und andere nationale Ereigniſſe beſang. Zwar war er nicht der Erſte geweſen, der ſeiner Muſe Gegenſtände der vaterländiſchen Geſchichte unterwarf. Denn von den zahlreichen lateiniſchen Dichtern hier noch völlig zu geſchweigen, ſo hatte ſchon Kingo, „Dänemarks Virgil" (wie Albertus Thura in der „Idea historiae literariae etc", S. 351, ihn nennt), die Thaten und Meereszüge der berühmteſten däniſchen Könige in einem „des Sophokleiſchen Kothurn würdigen Stile" beſungen. Der Stil mag für ſeine Zeit gut genug geweſen ſein; dennoch drangen dieſe gelehrten Nachklänge des Sophokles und Virgil ſchwerlich ſo in das Volk und ſprachen ſo zu den Herzen des Volks wie die volksmäßigen Heldengeſänge Sorterup's, welche, nach der Verſicherung Marmier's (S. 102), noch heutzutage in Dänemark unvergeſſen ſind. Und darum mag auch dieſem Dichter ſein Platz neben den drei Erſtgenannten wol gebühren.

Dies nun wäre der Hauptſache nach Dasjenige, was über die Entwickelung der däniſchen Literatur bis auf Holberg zu ſagen iſt. An und für ſich, wie man ſieht, ſind die Reſultate auch dieſer zweiten Periode keineswegs glänzend und außerordentlich. Aber doch iſt der Fortſchritt füglich nicht zu verkennen. Durch die politiſche Selbſtändigkeit und die geiſtliche Reformation war dem däniſchen Volke die Bahn zu jeder Art bürgerlicher und geiſtiger Freiheit geöffnet; daß ſie dieſelbe nicht im Fluge durcheilt hat, iſt der Natur gemäß und mithin mehr als ein Glück denn als ein Unglück zu betrachten. Die Nachahmung der alten wie der deutſchen

Literatur hatte die däniſche Literatur theils ſtofflich, theils zum wenigſten formal erweitert und gefördert; es waren, freilich mit ungleichem Glück und noch ungleicherm Talente, Dichter aufgetreten, die, wenn ſie auch dieſes Namens oft ſehr unwürdig waren, doch im Ganzen das Bewußtſein zu erwecken anfingen, daß man etwas wie eine Literatur beſitze und daß es Pflicht und Ehre der Nation ſei, auf die Fortbildung dieſer Literatur nach Kräften hinzuwirken.

Andererſeits wollen wir auch die Schattenſeiten nicht verſchweigen. Die Literatur ſtand, mit wenigen vereinzelten Ausnahmen, der eigentlichen Nation noch immer fern; es war mehr eine Literatur der Gelehrten, der Gebildeten und Vornehmen, zum Theil auch der Geiſtlichen, als wirklich eine Literatur des däniſchen Volks. Die Theologie, hier wie in Deutſchland, zu einem ſeelenloſen Schematismus zuſammengeſchrumpft, hielt auch die Dichtung in unbilligen Feſſeln und hemmte die freie Bewegung des Geiſtes und der Kunſt. Und endlich war die eigentliche däniſche Literatur noch ſo wenig im Stande geweſen, die abſtracte lateiniſche Versmacherei zu beſeitigen, daß es noch damals in Dänemark bei weitem mehr lateiniſche als däniſche Poeten gab. In dem ſchon öfters angeführten Buche des Albertus Thura füllt die bloße Nomenclatur der lateiniſchen Dichter nur des 17. Jahrhunderts allein vier Seiten (S. 356—361): ein ſicheres Merkmal, daß die Literatur damals noch weit entfernt war, dem däniſchen Volke Dasjenige zu ſein, was ſie ihrem Begriffe nach ſein ſoll, nämlich ein vollſtändiges künſtleriſches und doch volksthümliches Abbild ſeines geſammten Lebens, Denkens und Seins.

Dies wurde ſie zuerſt durch Holberg.

Zum neueſten Stand des Streits über Leib und Seele.

Von

Jürgen Bona Meyer.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1856, II, 827 fg.)

II.

Die Lehre von der Willensfreiheit im Materialismus und Idealismus.

Von der Einheit ſeines Selbſtbewußtſeins iſt Jedermann überzeugt, bezweifelt wird nur, ob ein Materielles ſie produciren könne. Bei der Willensfreiheit dagegen iſt es anders, ſchon ihre Exiſtenz iſt fraglich. So oft die Menſchen auf ſie als auf eine unmittelbare Thatſache ihres Bewußtſeins ſich beriefen, ſo oft auch iſt ſie von tiefern Denkern verworfen worden, und zwar von Idealiſten, ja ſelbſt aus Religion von

Christen wie Luther.*) Demnach, wenn Leugnung der Willensfreiheit ein Dogma der Materialisten sein muß, so leugnen sie dieselbe wenigstens in guter Gesellschaft und thöricht ist das Zetergeschrei, das sie allein deswegen vor das Tribunal der Sittlichkeit beruft. Nur blinder Eifer kann ohne Rücksicht hierauf mit seiner Verdammung gleich bei der Hand sein, der Billige fühlt umsomehr die Pflicht zu prüfen, was so verschiedene Ansichten zur Leugnung führen möge. Es wird gerathen sein, zunächst auf diese Prüfung sich zu beschränken und erst alsdann die sittlichen Bedenken herbeizuziehen.

Wiewol bei der materialistischen Leugnung die Abhängigkeit des Geistes vom Körper den Grundgedanken bildet, so wird derselbe doch nicht stets mit gleicher Ausschließlichkeit hervorgekehrt; es treten auch andere Bedenken auf. So legte Czolbe besonderes Gewicht auf eine logische Unmöglichkeit im Begriff der Willensfreiheit. Schon in seinem ersten Buche sagte er: „Wenn ein Mensch in dem Augenblick, in welchem er etwas will, auch etwas Anderes wollen könnte, müßte etwas zugleich sein und nicht sein können. Die präsumirte Eigenschaft des Menschen, gleichzeitig Verschiedenes wollen zu können, ist ebenso unmöglich oder absurd, als daß eine bestimmte Figur gleichzeitig dreieckig und viereckig, roth und grün sein könnte.“ Auf diese vermeinte Unmöglichkeit beruft sich Czolbe auch in seiner neuen Schrift. Nicht schwer ist es, das Sophisma seiner Beweisführung zu enthüllen. Ein Ding kann allerdings nicht gleichzeitig roth und grün sein, wol aber roth oder grün. Wir wollen nicht gleichzeitig etwas und wollen es auch nicht. Sobald wir wollen, wollen wir nur Eins; aber ehe wir wollten, sagte uns unser Bewußtsein, daß wir auch anders wollen könnten. So stellen sich die Anhänger des freien Willens denselben vor und in dieser Vorstellung liegt kein logischer Widerspruch. Sie schließt nur ein Unbegreifliches in sich, wie es in jedem ursprünglichen Geschehen bleibt, und diese Unbegreiflichkeit pflegt nur den Leuten als Unmöglichkeit zu erscheinen, die nicht gewohnt sind, bis an ein Ursprüngliches vorzudringen. Die Meisten sind zu verblendet, um einzusehen, daß unbegreiflich und unmöglich nicht dieselben Worte sind. Gegen den mit diesem Irrthum verbundenen Einwand Czolbe's hält also die Willensfreiheit Stand; auch was er im Uebrigen gegen sie vorbringt, wird sie nicht erschüttern. Sein Bestreben

*) Was gegen diesen meinen Hinweis von Theologen bemerkt ist, beschränkt sich auf die Behauptung, daß Luther in seiner Schrift „Ueber den sklavischen Willen“ mitunter zu weit gegangen, anderwärts aber vorsichtiger gewesen sei. Abgesehen davon, daß ich nur von jener Schrift gesprochen, weil es mir genügte zu zeigen, daß wenigstens zu einer Zeit einmal auch ein Christ aus christlicher Gesinnung den freien Willen leugnete, nahm es mich Wunder, daß bei den theologischen Gegenbemerkungen nie eigene Worte Luther's citirt sind.

iſt, überall das Geiſtige aus Bewegungszuſtänden zu erklären; in dieſen allgemeinen Fehler des Materialismus verfällt auch ſeine Anſchauung vom freien Willen. Er behauptet, der Urſprung des Willens ſei ſtets ein Bedürfniß oder ein Schmerz, mit dem ſich eine Vorſtellung der Muskelbewegungen verbinde, die zur Erreichung des Erſtrebten nothwendig ſeien. Nun iſt zwar klar, daß, wenn ich voll ſchlechter Gedanken auf meinem Stuhle ſitze, ich könnte aufſtehen müſſen, um ſie auszuführen; aber ebenſo klar iſt, daß die Vorſtellung dieſer zur Ausführung meines Willens nothwendigen, doch kaum gedachten Bewegung nicht der Wille ſelber iſt. Könnte ich doch durch meinen Willen von jenen ſchlechten Gedanken meine Aufmerkſamkeit abwenden, ohne auch nur meinen Kopf zu drehen oder irgendwelche Muskeln anzuziehen, ſelbſt ohne mir ſolche Bewegungen vorzuſtellen oder Nervenſchmerzen zu empfinden. Wie der Verluſt eines Freundes mir Thränen auspreßt, mein Kummer aber doch etwas Anderes iſt als Erregung meiner Thränendrüſe: ſo äußert ſich mein Wille im Aufſtehen, wird aber ſelber für etwas Anderes gehalten werden dürfen als für Beinmuskelreiz. Und ferner kann nicht geſchloſſen werden: weil zur Erfüllung einiger Entſchlüſſe Muskelbewegung nöthig iſt, weil einige Entſchlüſſe aus körperlichem Schmerz entſpringen, ſo iſt für alle nur dieſer Urſprung denkbar, ſo äußert ſich der Wille überhaupt nur als Muskelbewegung oder Vorſtellung derſelben. Damit iſt nur eine dreiſte und völlig unbeweisbare Behauptung ausgeſprochen.

Zur ſelben Dreiſtigkeit hat ſich früher Moleſchott erkühnt in ſeiner Zurückführung des Willens auf äußere Bewegung. „Duboys-Reymond", ſagt er, „beweiſt, daß in dem Arm, den wir zuſammenziehen, ein elektriſcher Strom von der Hand gegen die Schulter gerichtet iſt, dieſer Strom entſteht nur infolge ſtofflicher Veränderung in den Nerven, welche durch Reize, durch ſinnliche Eindrücke hervorgebracht werden; ohne ſolche Veränderung iſt keine willkürliche Bewegung möglich, die Veränderung kommt von außen. Aus dieſem durchaus beweiſenden Grunde iſt die Bewegung nicht der Ausfluß eines ſogenannten freien Willens. Der Wille iſt vielmehr nur der nothwendige Ausdruck eines durch äußere Einwirkungen bedingten Zuſtandes des Gehirns." Es paßt auf dieſe Begründung vollſtändig das ſoeben gegen Czolbe Geſagte. Die Möglichkeit, daß unſer Wille von innen ſolche Nervenveränderungen errege, bleibt unwiderlegt, das Gegentheil wird nur mit Willkür als durchaus bewieſen hingeſtellt. Jetzt in ſeiner Antrittsrede hat Moleſchott eine andere Seite der Entgegnung herausgekehrt; er ſucht gewiſſermaßen einen Pact mit ſeinen Gegnern abzuſchließen. Jetzt heißt es bei ihm: „«Einſicht iſt frei», ſagt Rahel, «aber nicht der Wille.» Das wird verwechſelt. Was wir begehren müſſen, iſt ganz beſtimmt in uns, das ſind wir gleichſam ſelbſt, davon ſind wir gemacht: unſer Wollen iſt nur wie

ein Gelenk, welches hierhin oder dorthin gedreht werden kann, Einsicht kann nur freie Zustimmung werden, Einstimmung zum Zwang: und so ist nur in Einsicht Freiheit für uns." Früher erklärte Moleschott den Menschen „für die Summe von Aeltern und Amme, von Ort und Zeit, von Luft und Wetter, von Schall und Licht, von Kost und Kleidung"; jetzt hebt er doch die Eigenheit unserer Natur hervor, die sich dem Andrang äußerer Einflüsse entgegenstellt. Wir erscheinen nun nicht mehr als nur von Luft und Licht gemacht, unsere Naturbestimmtheit kommt mit in Anschlag. Das Ammenproduct ist nun doch etwas, während es nach dem ersten Satz eigentlich nie war, sondern nur beständig ward. Indessen schließt diese Anerkennung der Selbständigkeit unserer Natur die Willensfreiheit noch nicht ein. Diese leugnet vielmehr Moleschott und bietet dem Gegner dafür die freie Einsicht. Dieser Pact wäre in der That nichts als ein Scheinvertrag. Die Freiheit, zu merken, wie wir bestimmt sind, ist keine Freiheit. Wenn nur die Erfahrung übler Folgen uns ungerechte Heftigkeit vermeiden lehrt, so ist weder dies Vermeiden noch jene Erfahrungseinsicht Freiheit. Das Vermeiden ist nothwendige Folge der Einsicht und die Einsicht nothwendige Folge der Begabung. Die Einmischung des Worts frei ist reines Blendwerk. „Einsicht ist frei", will in praktischer Rücksicht sagen: „Einsicht macht frei", d. h. frei von der Herrschaft augenblicklicher Reizungen, und der theoretische Sinn des Satzes ist einzig der, daß wir zur Einsicht von Niemanden gezwungen werden können. Dagegen zwingt uns das Gesetz unserer Einsicht selbst zu sagen, daß $2 \times 2 = 4$ ist. Wer diese Gabe, ein eigenes Gesetz, eine eigene Natur zu haben, schon Freiheit nennt, schreibt jedenfalls dem Menschen keine andere Freiheit zu, als auch der Stein hat, der seinem Gesetz gemäß zur Erde fällt. Daß aber weiter des Menschen eigene Natur nur unabhängige Wahrheitsgesetze und nicht daneben vom Erkennen verschiedene Begehrungen besitze, ist eine völlig unbewiesene Behauptung Moleschott's. Indessen, selbst wenn das Wollen als solches eigenthümliches Element der Seele erkannt würde, so wäre damit in Rücksicht der Willensfreiheit noch nichts entschieden. Bei der Frage nach ihr handelt es sich nicht darum, ob wir uns einzig unserer Natur gemäß entscheiden müssen, sondern darum, ob unsere Natur die Fähigkeit besitzt, sich so oder anders zu entscheiden. Diese Fähigkeit war Moleschott früher nicht gesonnen zuzugeben; jetzt sucht er den Wunsch, der zu ihrer Annahme trieb, auf andere Weise zu befriedigen, indem er der Einsicht zutraut, was der Wille nicht kann. „Wenn des Menschen Hirn", sagt er, „einer willenskräftigen Gesundheit und nüchterner Vorsicht sich erfreut, kann es sich wahren vor dem Rausch. Aber Keiner vermag sich zu hüten vor der trüben Stimmung, die ein düsterer, regnerischer Frühling ihm ins Herz gießt." Beim ersten Beispiel wird Mole-

ſchott ſelber ſtillſchweigend denken: „Aber die willenskräftige Geſundheit und nüchterne Vorſicht ſind Naturanlage, die Keiner ſich ſelber gibt; wer ſie nicht bekam, muß ſich berauſchen.“ Mit dieſem kläglich verſchwiegenen Zuſatz verſchwindet die Illuſion der freien Einſicht. Beim zweiten Beiſpiel aber würde ein Anderer denken: „Iſt am Frühlingstag das Wetter trüb, ſo beſtimme ich mich aus freiem Willen zu einer Thätigkeit, die mit dem Wetter nichts zu ſchaffen hat, und bin doch heiter.“ Und wahrlich, es iſt unmöglich, dieſe Erklärung als unberechtigt abzuweiſen. Was man auch immer von der äußern Nöthigung des Willens ſagen mag, es kann niemals entſchieden werden, ob die Motive den Willen nur erregen oder ob ſie den beſtimmten Entſchluß mit Nothwendigkeit nachſichziehen. Die Beiſpiele Moleſchott's zeigen überdies eine große Halbheit ſeiner Ueberlegung; was bei dem Einen gilt, gilt auch beim Andern. Kann ich bei willenskräftiger Geſundheit und nüchterner Vorſicht den Rauſch vermeiden, ſo kann ich in ſolcher Verfaſſung auch bei trübem Wetter heiter ſein. Eine ſo völlig grundloſe Unterſcheidung, wie Moleſchott ſie gemacht, kann nur aus Spiegelfechterei entſprungen ſein, wenn nicht aus halber Ueberlegung. Wir mögen daher das Letztere als das Ehrenvollere glauben. Solche Halbheit iſt ohnehin nichts Seltenes im Kampfe, der mit ſo unbeſonnener Ueberſtürzung von allen Seiten geführt iſt, und Moleſchott iſt in dieſem Punkte nicht der Schlimmſte.

Ohne Zweifel hat unter ſeinen Geſinnungsgleichen Büchner an Unbeſtimmtheit alle übertroffen. Er ſtellt die unverträglichſten Behauptungen zuſammen. Nach ihm ſchwanken einmal „die Entſchlüſſe mit dem Barometer“: doch gelten wir ſtets als Product „äußerer und innerer Naturwirkungen“. Ferner ſpricht er Cotta's Wort nach: „Denn was man freien Willen heißt, iſt ſchließlich nichts Anderes als das Reſultat der ſtärkſten Motive“, und doch muß nur „die Annahme eines ſogenannten freien Willens nach Theorie und Praxis in die engſten Grenzen reſtringirt werden“, behalten wir noch „einen äußerſt kleinen Spielraum für die freie Wahl“. „Der Menſch iſt frei“, ſagt Büchner „aber mit gebundenen Händen, er kann nicht über eine gewiſſe, ihm von der Natur geſteckte Grenze hinaus.“ Als glaubte Irgendjemand, er könne mit ſeinem Willen Himmel und Erde ſtürmen! Daß Schranken da ſind, brauchte Büchner wahrlich nicht zu ſagen; aber wo ſie liegen und wo in ihnen der „äußerſt kleine Spielraum für die freie Wahl iſt“, das hätte er uns ſagen müſſen. Statt deſſen verſichert er nur, daß einer da ſei und macht es doch unmöglich ihn zu finden. Sein Agglomerat einander widerſprechender Behauptungen iſt völlig haltungslos.

Nach allem Dieſen darf wol geſagt ſein, daß von den Materialiſten die Unmöglichkeit der Willensfreiheit nicht bewieſen iſt. Nun bleibt zu

prüfen, ob die Einwürfe der Idealiſten das Recht der Annahme aufheben können.

Leider haben die Wortführer der am Streit betheiligten Idealiſten hierüber noch nicht ihr letztes Wort geredet. Fichte erklärt ſich in ſeiner „Anthropologie“ zwar für dieſelbe; allein nicht Jeder, der ſie anzunehmen glaubt, nimmt ſie auch wirklich an. Das habe ich ſchon früher („Deutſches Muſeum“, Nr. 4 dieſes Jahres) in meiner Beurtheilung Schaller's gezeigt. So wird auch Fichte's verſprochene Ausführung in ſeiner „Entſtehungsgeſchichte des Bewußtſeins“ erſt abzuwarten ſein. Die Idealiſten glauben gar zu leicht, wenn ſie die Selbſtändigkeit unſerer Natur vertreten, einſchließlich auch die Willensfreiheit geſetzt zu haben. In dieſem Sinne meint auch Frauenſtädt die Willensfreiheit ſchon zu wahren und faßten ſelbſt chriſtliche Verfechter der Willensfreiheit ihren Begriff. So nennt der Recenſent meines Buchs, im „Volksblatt für Stadt und Land“ vom 12. November dieſes Jahres, den Willen frei, der ſeinen innern Weſensbeſtimmungen gemäß wirkt. Dies that, nach ihm, der Wille, ſolange Adam's Wille mit Gottes Willen Eins war; er thut es noch, ſobald er der chriſtlichen Erlöſung theilhaftig wird. Den vom Geſetz Gottes abgefallenen Willen nennt er unfrei. Dieſe Verwechſelung der Begriffe frei und gut enthüllt mir, daß die Wahlfreiheit, die fodert, auch den Böſen frei zu nennen, nicht ſcharf gedacht iſt. In ganz demſelben Irrthum bleibt auch Delitzſch in ſeiner „Bibliſchen Pſychologie“, 1855, befangen, wenn er den Menſchen wahlfrei nennt, „inſofern kein fremder Wille den ſeinigen mit unwiderſtehlicher Gewalt zwingen kann, wider eigenes Wollen zu wollen“. Es können alſo auch chriſtliche Denker die Selbſtbeſtimmung und Wahlfreiheit verwechſeln und meinen, die Willensfreiheit ſchriftgemäß gerettet zu haben, indem ſie doch thatſächlich ihren Begriff aufheben. Denn dieſe idealiſtiſche Gleichſetzung von Willensfreiheit und Selbſtbeſtimmung iſt in der That die Leugnung der erſtern. Sind unſere Handlungen der nothwendige Ausfluß unſerer Natureigenheit, ſo können wir eben niemals anders handeln, als wir handeln. Die Seele lebt nur ihre beſtimmte Natur aus und wählt ſich keine; auch können wir uns keine andere Seele geben, als wir beſitzen. Dieſe Selbſteigenheit der Seele kann es nicht ſein, um die es ſich hier handelt; nach ihrer Wahlfreiheit wird gefragt.

Ueber dieſe finde ich auch in Lotze's neueſter Erörterung nicht die gewünſchte entſchiedene Auskunft. In tiefſinniger Klarheit deckt er die Selbſtändigkeit unſerer Seele auf, gibt die Gründe an, die ihn beſtimmen, Wollen und Wiſſen nicht für einerlei zu halten; aber ob er die Wahlfreiheit annehmen will, ob nicht, wird mir nicht klar. Daß er ein urſprüngliches Sein der Seele dem ſcheinbar phyſiſchen Cauſalnexus enthebt, iſt deutlich; wie er daſſelbe im Verhältniß zum geiſtigen

Cauſalnexus denkt, erkenne ich nicht. Wer aus dem Gedränge der in uns ſtreitenden Gedanken den Willensentſchluß als frei herausretten wollte, wies darauf hin, wie oft wir bei unſerm Entſchluſſe gar keine bedingenden Beweggründe zu entdecken im Stande ſind, wie ferner unſere Seele durch dieſelben Eindrücke keineswegs jederzeit zu denſelben Entſchlüſſen beſtimmt wird. Dagegen bemerkt nun Lotze, daß, wenn auch die Bedingtheit unſers Willens nicht immer nachweisbar erſcheine, doch nichts uns zu dem Schluß berechtige, ſie ſei nicht da. Wir handeln oftmals ohne uns des treibenden Motivs bewußt zu ſein; es fehlt nicht, wir bemerken es nur nicht. Und in Betreff der verſchiedenen Reaction unſerer Seele gegen dieſelben Eindrücke ſagt Lotze, daß dieſe durch eine verſchiedene Stimmung unſers Seelenweſens bedingt ſein könne, die gleichfalls nur unſerm Bewußtſein entgehe. Gewiß hat Lotze Recht, daß dieſe Einwände möglich bleiben und daß alſo die Freiheit des Willens vom vorangehenden Gedankenlauf ebenſo wenig zu beweiſen iſt wie ſeine unbedingte Abhängigkeit von demſelben. Die Fürſprache des unmittelbaren Bewußtſeins für die freie Wahl hält Lotze ebenfalls für trüglich und würde er dem Beweiſe, daß die Annahme der Willensfreiheit als unabweisbare Vorbedingung für die Erfüllung ſittlicher Aufgaben feſtzuhalten ſei, reichlich den gleichen Werth zugeſtehen, wenn der Beweis nur zweifellos gelänge. Wie aber und ob überhaupt dies möglich ſein wird, iſt aus dem jetzt vorliegenden erſten Bande von Lotze's „Mikrokosmus“ nicht erſichtlich. Der Leſer wird auf den kommenden Band hingewieſen und lernt vorläufig nur den möglichen Zweifel kennen.

Die ausſchließliche Berechtigung deſſelben haben unter anderen Idealiſten behauptet. Aus dem allgemeinſten philoſophiſchen Geſichtspunkt leugnete neuerdings ein Advocat Börner*) die Willensfreiheit. Seine Fehde richtet ſich zunächſt gegen den Begriff des Willens überhaupt. In Wirklichkeit ſollen nur verſchiedene Willenskräfte exiſtiren, aus denen wir den Allgemeinbegriff des Willens abſtrahiren. Den Willen hält Börner für nichts als ein Gedankending. Es iſt ſchon richtig, daß wir niemals blos wollen können, ſondern ſtets etwas Beſtimmtes wollen, daß dieſes beſtimmte Wollen ſtets mit verſchiedenen Empfindungen begleitet iſt; aber daraus ergibt ſich keineswegs, daß dieſe verſchiedenen Begehrungen auch ebenſo viele einander nebengeordnete verſchiedene Willenskräfte ſind. Vielmehr behält die Auffaſſung ihr volles Recht, die annimmt, es äußere ſich die einige Fähigkeit zu wollen verſchieden je nach den Objecten ihres Strebens. Die Kraft des Wollens ſtammt aus der Einheit, die Mannichfaltigkeit aus den Beziehungen des

*) O. Börner, „Die Willensfreiheit, Zurechnung und Strafe in ihren Grundlehren“ (Freiberg 1857).

Wollens zu den Organen, für die wir begehren oder zu den Objecten, die wir begehren. Hätte übrigens Börner Recht, so durfte er erstlich nicht mehr von einem Zwange der Willenskräfte über das Wollen reden, da Beides identisch sein soll, und zweitens würde gegen die Wahlfreiheit nichts gewonnen sein. Statt nach der Freiheit des Willens würde jetzt nach der Freiheit der Willenskräfte zu fragen sein. „Diese letztern nun bilden sich", wie Börner bestimmt zu wissen meint, „im Leben und durch das Leben in streng ursächlichem Zusammenhang." Daß diese Behauptung empirisch unbeweisbar ist, ward schon wiederholt erwähnt; die Sache wäre abgethan, wenn Börner nicht versucht hätte, dieselbe mit einigen neuen Gründen zu stützen, die gleichfalls widerlegt sein wollen. Börner findet zuerst eine logische Unmöglichkeit in der Willensfreiheit. Diese setzt ja voraus, daß der Wille einen ursachslosen Anfang bilde zu einer Reihe folgender Handlungen. Der Wille ist danach wirklich das Princip, das aus nichts schafft. Diesen Gedanken nun des Schaffens aus nichts hält Börner für unmöglich; aus nichts wird nichts, wer daran zweifelt, den nennt er einen Thoren. Trotz dieses Machtspruchs wage ich zu behaupten, daß für uns Menschen das anfangslose, ewige Dasein ebenso unbegreiflich ist wie das Anfangen eines Etwas aus dem Nichts. Wir begreifen eben Beides nicht, darum aber hat auch das Eine kein größeres Recht auf Anerkennung als das Andere. So bietet auch die Unbegreiflichkeit des freien Willens keinen Grund, ihn zu verwerfen. Weil Börner dies verkennt, kann er auch meinen, bei solcher freien Willenskraft verlöre der M[illegible]sch jede innere Eigenschaft, verschwände jede Festigkeit und mit ihr jedes [illegible]trauen auf einen Charakter, der jeden Augenblick durch ursachslosen Wil[illegible]sentschluß ein völlig anderer werden könne. Geht dieser Einwand nicht einzig daraus hervor, daß Börner will begreifen können, wie eben der freie Wille unsere Eigenschaft sein kann, wie er es anfangen mag, sich so oder anders zu entscheiden? Nur deshalb erscheint ihm diese Eigenschaft unserer Seele als Leugnung jeder Eigenschaft. Ueberdies verfällt auch er damit in den Fehler, den Lotze als einen häufig vorkommenden fein geschildert hat, nämlich die unbeschränkte Freiheit des Wollens mit grenzenloser Freiheit des Vollbringens zu verwechseln. Unsere Natur besteht ja nicht aus Willensfreiheit allein, ihre übrigen Eigenschaften beschränken vielmehr die Macht des Willens unablässig und bilden neben [illegible] die festen Elemente, nach denen wir das Wesen der Menschen zu berechn[illegible] pflegen. Behauptet wird ja nur, daß der Wille in dieser Gebundenheit bisweilen von seiner Freiheit Gebrauch macht, den unbedingten Anfang zu einer neuen Reihe von Handlungen aus sich herauszusetzen. Wie häufig oder wie selten solche Thathandlungen des freien Willens vorkommen, ist allgemein niemals zu sagen. Daß durch sie die Menschen stets ein für uns Unberechenbares in sich tragen, kann keineswegs ver-

Das mißverstandene Muster des Shakespeare — man weiß, was das in der deutschen Literatur besagen will, und wie viel glückliche Anlagen darüber zu Grunde gegangen sind. Es ist freilich allemal leichter, sich einen Götzen zu machen, den man anbetet, als einen Gott zu begreifen. Auch Herr Klein war diesem Götzendienst bisher in einem höchst beklagenswerthen Grade verfallen; auch er fand eine eigene fanatische Genugthuung darin, sich selbst und sein eigenes Talent, mit Umgehung aller Natur und Wahrheit, an das Kreuz zu heften, das er sich aus Shakespeare'schem Holze gezimmert hatte, aber auch nur aus dem Holze Shakespeare's.

Sollte Herr Klein jetzt vielleicht zur Erkenntniß seines Irrthums gelangt sein? Hätte er sich wirklich losgesagt von einer Nachahmung, welche, so mechanisch, so äußerlich betrieben, wie er es that, unmöglich zu etwas Anderm als eben zu einem Zerrbild führen konnte? — Wer sich begnügt, nur das Aeußere des neuen Stücks ins Auge zu fassen, möchte es schon glauben. Dasselbe ist, wie gesagt, von einer bei Herrn Klein bisher unerhörten Einfachheit und Anspruchslosigkeit. Auch die Sprache, wenn schon noch immer geschnörkelter und reflectirter als die Bühne es verträgt, zumal die komische, darf dennoch im Vergleich mit dem Styl, an welchen Herr Klein uns sonst gewöhnt hat, für ein wahres Muster von Einfachheit und Verständlichkeit gelten. — Allein dies sehr beschränkte Lob ist leider auch das einzige, das wir seiner neuen Schöpfung nachsagen können. Coelum, non animum mutant, qui trans mare currunt. Herr Klein hat den Götzen gewechselt, es ist wahr; statt des Briten Shakespeare hat er den Franzosen Scribe zu seinem Fetisch gemacht. Aber brauchen wir noch erst zu sagen, daß die Poesie, die eben kein Fetischdienst sein, sondern in schöner natürlicher Fülle aus dem lebendig zeugenden Herzen hervorquellen will, bei dem Einen so wenig gewonnen hat als bei dem Anderen? — Der „Schützling" soll ein Intriguenstück sein, nach dem Zuschnitt jener, welche das neueste französische Theater in so großer Anzahl und zum Theil mit so bedeutendem Erfolge geliefert hat. Wir wollen über die Gattung selbst nicht rechten; für ein so durchweg erschöpftes, von allem poetischen Schwung, allem poetischen Interesse so ganz entblößtes, nur noch von den gemeinsten materiellen Motiven in Bewegung gesetztes Publikum, wie das gegenwärtige französische, mag diese Gattung nicht bloß ganz angemessen, sondern in der That auch die einzige sein, die unter solchen Umständen überhaupt noch möglich ist. Selbst gegen die Verpflanzung derselben auf die deutsche Bühne haben wir bei den Verhältnissen, in denen auch unsere Bühne und unser Leben sich im Augenblick befindet, nichts einzuwenden. Nur daß dieselbe mit geschickter Hand geschehe, daß in der Nachahmung wenigstens ein Hauch noch übrig bleibe von jener eigenthümlichen frivolen Grazie, welche die besseren dieser französischen Intriguenstücke auszeichnet, dies allerdings scheint uns eine billige und nothwendige Forderung.

In dem neuesten Stück des Herrn Klein hat diese gleichwohl keine Beachtung gefunden; es ist dieselbe gespreizte, steife, unwahre Manier, dieselbe grasse, widerwärtige Uebertreibung, die seine shakespearestrenden Tragödien für jeden leidlich gebildeten Geschmack so ungenießbar macht und die auch hier die feinen, kecken Umrisse des französischen Dichters mit faustdicken unschönen Strichen zum widerlichen Zerrbild vergröbert.

Das Stück spielt zu Paris; der Held desselben ist ein — Säugling, ein „kleiner Racker", wie Herr Klein selbst, mit einem plötzlichen Rückfall in seine sonst gewohnte liebenswürdige Sprechweise, ihn am Schluß bezeichnet: das Kind einer armen, jungen, wie sich von selbst versteht, höchst

hindern, den freien Willen anzunehmen, der es ſchafft; die häufige, nicht ſelten ſogar an unſern beſten Freunden gemachte Erfahrung, wie ſehr uns unſere Rechnung täuſcht, iſt eher für als gegen die Annahme eines ſolchen nicht zu berechnenden Elements in unſerm Weſen anzuführen. Daß ferner mit dieſem Irrationalen, wie Börner meint, der Glaube an eine höhere Weltordnung unvereinbar ſei, wird ebenſo wenig zugegeben. Auch gegen dieſe Befürchtung gilt ſchon Lotze's Hinweis, daß unbedingte Freiheit des Wollens nicht unbedingte Macht des Vollbringens iſt. Die tiefere Erörterung dieſes religiöſen Grundes gegen die Willensfreiheit führt in theologiſche Vorausſetzungen, die mit dem ſittlichen Bedenken für und gegen Willensfreiheit der nächſten Prüfung überlaſſen bleiben. Diesmal war nur die pſychologiſche Möglichkeit der Willensfreiheit zu unterſuchen und dieſe Prüfung iſt beendet. Ihr Reſultat iſt, daß kein materialiſtiſcher und kein idealiſtiſcher Beweis genügt, die Unmöglichkeit der Willensfreiheit darzuthun.

Was bleibt denn nun den Anhängern der Willensfreiheit übrig? Bleibt in der That kein anderer Ausweg, als daß ſie bei Theologie und Sittlichkeit zweideutige Hülfe ſuchen? Wer einfach ſein will, braucht dieſe Zuflucht nicht; er begnügt ſich mit der Stimme ſeines Innern, glaubt, daß es recht ſei, auf ſie zu hören, wo alle andern Beweiſe ſcheitern, und kümmert ſich darum nicht, daß er von dieſer Wahrheit keinen Andern überzeugen kann als eben ſich. Die Zuſtimmung anderer Menſchen kann ihm nicht Maßſtab ſeiner innern Ueberzeugung ſein; indeſſen freut er ſich, daß ſelbſt die Gegner der Willensfreiheit anerkennen, daß doch die meiſten Menſchen von ihrem freien Willen überzeugt ſind. Er ſtellt der unbewieſenen Leugnung die unbewieſene Annahme gegenüber und weiß, daß er den Gegner nicht anders gewinnen kann, als wenn er durch Feſtigkeit der Ueberzeugung denſelben antreibt, ſein eigenes Innere genauer zu befragen. Stimmt dieſer doch nicht bei, ſo zieht er ruhig ſeine Segel ein und ankert im Hafen ſeines unmittelbaren Bewußtſeins. Lotze will ſolche Berufung auf die innere Erfahrung in dieſer Frage nicht gelten laſſen; doch wird ſie hier wol ſchwerlich weniger am Orte ſein als dort, wo Lotze die einfache Natur des Wollens nicht beſchreibt, weil ſie nur unmittelbar erlebt ſein wolle. So wenig ich verkenne, daß meine innere Stimme für Andere nicht beweiſend iſt, ſo wenig kann ich einſehen, warum auch ich ihr mistrauen ſoll. Weiß ich doch ebenſo allein aus innerm Erlebniß, daß ich denke! Wer eine einfach klare Darſtellung des unmittelbaren Wiſſens vom freien Willen leſen mag, dem rathe ich in Boſſuet's „Traité du libre arbitre" das zweite Capitel aufzuſchlagen; vielleicht wird mir erlaubt, daſſelbe ſpäter einmal in dieſem Blatte mitzutheilen.

Wenn Schopenhauer, der den freien Willen leugnet, ſagt, „daß, ſo

wenig eine Kugel auf dem Billard in Bewegung gerathen kann, ehe sie einen Stoß erhält, ebenso wenig ein Mensch von seinem Stuhl aufstehen kann, ehe ein Motiv ihn wegzieht oder treibt": so hat ein Freund der Willensfreiheit nur hinzuzusetzen, daß eben das Motiv zum Sitzenbleiben oder Aufstehen beliebig vom freien Willen gegeben werde. Sein Motiv heißt nur: „Ich will aufstehen", und sein Bewußtsein sagt ihm, daß es auch heißen könnte: „Ich will nicht aufstehen." In früherer Zeit war bei Erörterung dieser Frage ein anderes Beispiel in Gebrauch, die Geschichte von dem Buridan'schen Esel nämlich, die dem gelehrten Buridan, dem Rector der pariser Universität im 14. Jahrhundert, zugeschrieben wurde, wiewol sie sich in seinen Schriften nirgends findet. Man setzte den Fall, daß ein Esel, dessen beide Seiten ganz gleich beschaffen, gerade in der Mitte zwischen zwei ganz gleichen Heubündeln stehe, von denen beiden also sein Hunger gleichmäßig angezogen werde. Die Gegner der Willensfreiheit behaupteten nun, ein so beschaffener und gestellter Esel müsse schlechterdings verhungern, und Schopenhauer meint, nicht nur der Esel würde solch ein Esel sein, sondern auch der Mensch in seiner Stelle; — dagegen trauten die Freunde der Willensfreiheit dem Esel zu, daß er trotz alledem den einen Bündel erst und dann den andern fresse. Ich selber habe es erlebt, daß in Berlin Professor Michelet mit seinen Schülern mehre Stunden darüber discutirte, was er und sie in solcher Lage zu thun gedächten. Die Frage ist in dieser Form recht komisch und doch im Grunde ernst genug; sie geht darauf hin zu prüfen, ob wir nur da uns frei so oder so bestimmen, wo wir gleichgültig sind. Buridan, zu dessen Verspottung wahrscheinlich seine Gegner jenes Beispiel ersonnen haben, behauptete, daß, wo Gleichgültigkeit vorhanden sei, kein freier Wille und deshalb dieser überhaupt nicht da sei. Ist dieses deshalb richtig, so kann der freie Wille also nur da sich äußern, wo wir gleichgültig sind. Auch darüber ein nächstes mal.

Für diesmal bleibt nur eine Frage noch; kann auch der Materialist den freien Willen als Thatsache seines Bewußtseins anerkennen? Ich muß trotz Fabri's und Anderer Entgegnung bei der in meiner Schrift „Zum Streit über Leib und Seele" gegebenen Bejahung dieser Frage bleiben. Ich halte in der That die gewöhnliche Meinung der Materialisten, sie müßten den freien Willen leugnen, für verblendet. Sie könnten sehr wohl sagen, ein Nervenstrom unterhält beständig mein beseeltes Leben, das je nach der Stromesstärke bewußt ist oder nicht, bewußten Willen hat oder unbewußten Trieb. Wie jener Strom es anfangen mag, Bewußtsein oder Willen zu erzeugen, das weiß ich nicht; allein darin ergeht es mir nicht schlechter als dem Idealisten, der auch nicht weiß, wie seine unsinnliche Seele es anfangen mag, zu denken und zu wollen. Eine andere mir gleichfalls unbegreifliche, bei einem Nerven-

ſtrome von gewiſſer Stärke hervortretende Erſcheinung iſt die Willensfreiheit. Wirft mir der Idealiſt vor, daß demgemäß die Aeußerung dieſer Freiheit doch von dem Vorhandenſein jenes Stromes abhängig ſei, ſo ſage ich: Mein Freund, du haſt den freien Willen auch nicht, ſobald du berauſcht, ſobald du ernſtlich krank biſt, ſo oft du ſchläfſt. Ich wüßte wahrlich, da wir die Möglichkeit, daß ein Materielles denken kann, wie ich im erſten Aufſatz zeigte, zulaſſen müſſen, auch gegen dieſe Behauptung keinen Beweis zu führen. Ein Idealiſt wie Fichte, für den die Seele ſich beſtändig im Aether „corporiſirt", und Paſtor Fabri, der ihm ſich anſchließt, werden dieſe Behauptung, die ich nur als unbewieſene Möglichkeit materialiſtiſcher Auffaſſung muß ſtehen laſſen, gewiß für volle Wahrheit halten.

Mit der Möglichkeit dieſes Zugeſtändniſſes fällt aber auch der letzte Schein des Rechts, den Materialismus als ungenügend für die Willenslehre zu verdammen. Die Leugnung der Willensfreiheit ſteht mit dem Materialismus ebenſo wenig in nothwendigem Zuſammenhang, wie ſie ebenſo häufig dem Idealismus ſich zugeſellte. Es iſt daher durchaus unmöglich, nach ihr den Werth der beiden Gegenſätze abzuſchätzen.

Literatur und Kunſt.

Zur böhmiſchen Literatur.

Dem fleißigen Bearbeiter der böhmiſchen Literatur, Hrn. Joſeph Wenzig in Prag, verdanken wir auch in dieſem Jahre zwei Werke, welche geeignet ſind, das Intereſſe des deutſchen Publicums an dieſer ſo reichen und bei uns im Ganzen noch ſo wenig gekannten Literatur zu erhöhen. Die „Studien über Ritter Thomas von Stitne" (Leipzig, Wiedemann) machen uns mit einem ſpeculativen katholiſchen Theologen bekannt, welcher in der Literatur ſeiner Zeit eine hervorragende Stellung einnahm und zu den Männern gehörte, die zur Zeit der luxemburgiſchen Regenten Böhmen zum Mittelpunkt wiſſenſchaftlicher Studien machten. Eine Biographie des Philoſophen und orientirende Bemerkungen des Verfaſſers erleichtern es dem Leſer, die mitgetheilten Hauptſätze Stitne's richtig zu würdigen, welcher jedenfalls zu den intereſſanteſten Erſcheinungen ſeiner Zeit gehörte.

Außerdem ſind bei demſelben Verleger von demſelben Verfaſſer unter dem Titel „Kränze aus dem böhmiſchen Dichtergarten" Ueberſetzungen aus Kollár's „Tochter der Slawa" und aus Celakowſky's „Gedichten" erſchienen, die mit Gewandtheit, Geſchmack und Feinheit ausgeführt ſind. Kollár's „Gedichte" ſind in Böhmen und unter den Slowaken volksthümlich geworden, da ſie nicht nur der Sinnes- und Gemüthsrichtung dieſer ſlawiſchen Stämme entſprechen und das ganze hiſtoriſche Leben derſelben in ſeiner Vergangenheit und Gegenwart gleichſam zu einem Nationalhymnus zuſammenfaſſen,

ſondern auch an ſich ſo reich ſind an tiefen Empfindungen, erhebenden Gedanken, ſo mannichfaltig in Ton, Haltung und Bedeutung, daß ſie jedes empfängliche Gemüth anſprechen. Auch der deutſche Leſer wird ſie mit Genuß leſen und die Ueberſetzung gern in unſere Literatur einreihen. Zwar hat Celakowsky nicht dieſe nationale Bedeutung für die böhmiſchredenden Slawen wie Kollár, aber dennoch dürfen die vielſeitigen Lieder darauf Anſpruch machen, echtnationale Erzeugniſſe zu ſein. Denn der Dichter porträtirt in dieſen allerliebſten Gedichten und Erzählungen das böhmiſche Volk in ſeinem Denken, Empfinden und Gemüthsleben, wie er auch in den Nachahmungen ruſſiſcher Volkslieder dieſes Slawenvolk ſo vortrefflich zu charakteriſiren weiß, daß man es aus ſeinen Poeſien wahrhaft ſtudiren kann. Abgeſehen von dieſer culturhiſtoriſchen Bedeutung aber ſind die Gedichte auch ſo echtpoetiſch empfunden, ſie ſind ſo einfach, eindringlich und gewinnend und ſpiegeln alle Regungen und Bewegungen des Herzens ſo treu ab, daß die gelungenen Ueberſetzungen zugleich zu den beſten poetiſchen Productionen unſerer Gegenwart gehören. Der Verfaſſer hat ſich durch ſeine frühern Arbeiten bereits die allgemeinſte Anerkennung erworben; auch dieſe beiden neueſten Werke zeigen wiederum, wie ſehr er befähigt iſt, der Vermittler zwiſchen der böhmiſchen und deutſchen Literatur zu ſein. K.

Jugendſchriften.

Wie gut es doch das neue Geſchlecht hat! Wenn uns vor 30 Jahren die Weihnachtslichter angezündet wurden, mußten wir es ſchon als ein großes Glück betrachten, wenn ſie eine goldbeklebte Fibel, einen Kinderfreund von Wilmſen und einige gemalte Huſaren, „zu haben bei Kühn in Neuruppin“ beleuchteten, auf denen nur ſchwer zu unterſcheiden war, wo der Menſch anfing und das Pferd aufhörte. Jetzt dagegen iſt der Buchhandel von einem wahren Wetteifer entbrannt, die Weihnachtstiſche unſerer Kinder zu ſchmücken; Literatur und Kunſt ſind wechſelsweiſe beſchäftigt, die zierlichſten und anmuthigſten, die belehrendſten und nützlichſten Gaben hervorzubringen; von allen Seiten dringen die Jugendſchriften auf uns ein, für große und kleine Kinder, mit und ohne Kupfer, vom einfachen Abc-Buch bis zum koſtbarſten Prachtwerk, daß es ſchwer hält, ſich in dieſer wahrhaften Flut von Neuigkeiten, mit welcher die Weihnachtszeit uns überſchüttet, nur einigermaßen zurechtzufinden. Auch die nachfolgende Ueberſicht macht auf Vollſtändigkeit keinen Anſpruch; ſie will zunächſt nur an einige alte Bekannte erinnern, deren Tüchtigkeit ſchon von früherher erprobt iſt und nebenher auf die eine oder die andere Neuigkeit aufmerkſam machen, die uns eben in die Hand fällt und die wir in dieſer freudereichen Zeit der Aufmerkſamkeit der Aeltern ebenfalls mit gutem Gewiſſen empfehlen können.

Den Vortritt räumen wir den „Münchener Bilderbogen“ (München, Braun und Schneider) ein. Es iſt nun das achte Jahr, daß ſie erſcheinen und wenn es möglich wäre, das Capital von Luſt und Freude, von Belehrung und Anregung zu berechnen, das ſie in dieſer Zeit in unſern häuslichen Kreiſen verbreitet haben, wahrlich, es würde ein Reſultat herauskommen, gegen das manche hochgeprieſene Geiſtreichigkeit unſerer Literatur ſich beſchämt zurückziehen müßte. Betrachten wir die lange Reihenfolge dieſer Blätter, ſehen wir dieſe ſinnige Auswahl

der Stoffe, dieſe Mannichfaltigkeit der Gegenſtände, dieſe Anmuth und Richtigkeit der Zeichnung, ſo können wir der heutigen Jugend nur Glück wünſchen, daß ſie in einem Zeitalter aufwächſt, in welchem die Kunſt es nicht mehr unter ihrer Würde hält, ſich auch in die Kinderſtube herabzulaſſen; ja es will uns dünken, als müßte dadurch allmälig nicht blos ein geſchmackvolleres und äſthetiſch gebildeteres, ſondern auch ein geiſtig und ſittlich freieres und aufgeklärteres Geſchlecht herangezogen werden. Die früheſten Eindrücke der Kindheit ſind weit wichtiger, als man noch bis vor kurzem glaubte; es iſt nicht das Schlechteſte, was unſere Zeit gethan hat, daß ſie auch die Spielſachen der Kinder veredelt und aus einem Product roher fabrikmäßiger Induſtrie zu wirklichen Kunſterzeugniſſen erhoben hat. Den „Münchener Bilderbogen" gebührt das Verdienſt, dieſe Bahn mit am früheſten eingeſchlagen und am conſequenteſten und nachhaltigſten verfolgt zu haben. Auch die diesjährige Lieferung iſt außerordentlich reich und anmuthig. Da finden wir Burgen und Schlöſſer, Menſchen und Thiere, ernſte und ſpaßhafte Geſchichten, Alles in buntem Gemiſch. Namentlich unter den Märchen und Schwänken ſind einige höchſt ergötzliche; wir nennen beiſpielsweiſe das Naſenland, die Geſchichte vom braſilianiſchen Affen, die köſtliche Mär vom Machandelbaum, den Doctor Eiſenbart und Anderes, was gewiß jedes Kind entzücken wird. Neu hinzugekommen ſind einige Bogen mit Zeichnungsvorlagen, eine Neuerung, die gewiß Vielen um des praktiſchen Zweckes willen ſehr erwünſcht ſein wird. Dagegen wären die Abenteuer der Frau Tante Silbermeier ꝛc. wol beſſer weggeblieben; ſo ſehr dieſe Caricaturen in den „Fliegenden Blättern" an ihrem Orte waren, ſo wenig ſcheinen ſie uns, mit ihrer durchweg ironiſchen Beziehung, für die Jugend geeignet.

Ein anderer alter Bekannter, der ebenfalls ſchon in unzähligen Kinderherzen Jubel und Freude verbreitet hat, iſt Karl Fröhlich, der Schnitzkünſtler, über den dieſe Blätter ſchon mehrmals ausführlich berichtet haben. Von ihm liegen zwei neue Werke vor, in deren einem er ſich zugleich als Dichter zeigt, während er das andere in ſeiner bekannten anmuthigen Weiſe illuſtrirt hat: „Neue Silhouetten und Reime für große und kleine Kinder von Karl Fröhlich" (zweites Heft; Leipzig, Frieſe) und „Kleine Thierfreunde. Sechs Erzählungen von Julie Ruhkopf, illuſtrirt von Karl Fröhlich" (ebendaſelbſt). Die letztgenannten Erzählungen leiden theilweis an jener Sentimentalität, von der unſere Jugendliteratur ſich noch immer nicht ganz freimachen kann. Dagegen ſind die Fröhlich'ſchen Reime höchſt ergötzlich, voll friſchen, natürlichen Humors und auch die Anwendung, welche der Verfaſſer von einzelnen bekannten Wendungen des Volksliedes gemacht hat, können wir nur billigen; beſſere Lieder und Reime, als die ſpielende Jugend ſich ſelbſt erfindet, macht doch kein Poet. Ueber die Illuſtrationen noch etwas zu ſagen, welche beiden Werken beigegeben ſind, ſcheint überflüſſig; Karl Fröhlich's Ruf in dieſer Hinſicht iſt ebenſo feſt begründet wie einzig in ſeiner Art; kein Maler kann den Pinſel geſchickter führen, als er die Schere führt, dieſes unſcheinbare, faſt plumpe Inſtrument, mit dem er ein ſchlechtes Stück ſchwarzen Papiers in eine wahre Wunderwelt zu verwandeln weiß.

Ein Blick in das Geheimniß ſeiner Kunſt wird uns von dem Künſtler ſelbſt eröffnet in der „Aus- und Zuſchneideſchule. Als Arbeitsübung

für die Jugend in Schule und Haus herausgegeben von Dr. J. D. Georgens" (erstes Heft, Glogau, Flemming). Der Herausgeber, sowol als praktischer Erzieher wie als pädagogischer Schriftsteller rühmlichst bekannt, gibt darin eine systematische Anleitung, durch welche die Kinder zu dieser ebenso unterhaltenden wie bildenden Beschäftigung gewöhnt werden sollen — mit welchem Erfolg, steht abzuwarten. Denn gewiß läßt sich durch Uebung viel erreichen; um aber mit diesen einfachen Mitteln Kunstwerke herzustellen wie die Fröhlich'schen, dazu gehört ebenso ein gewisses angeborenes Genie, wie um ein großer Maler oder Dichter zu werden.

Von demselben Herausgeber erschien auch: „Bilderwerkstatt. Als Arbeitsübung für die Jugend in Schule und Haus. Mit Illustrationen und vielen technischen und Kunstbeilagen". Das Buch ist jedoch nicht sowol für Kinder als für Aeltern und Erzieher bestimmt; dieselben erhalten darin eine Menge höchst praktischer Fingerzeige, besonders was die zweckmäßige Beschäftigung kleinerer Kinder, dieses gewöhnliche Kreuz der häuslichen Erziehung, anbetrifft. Das Buch ist, gleich dem vorigen, hübsch ausgestattet und verdient wegen der vielen neuen und anregenden Gedanken, die es in anspruchslosester Form enthält, eine ernsthafte Beachtung.

Ebenfalls ein alter wohlbekannter Gast am Weihnachtstisch unserer Kinder ist W. O. von Horn, der Verfasser der „Spinnstube". Die Fruchtbarkeit, die derselbe entwickelt, ist bewundernswerth; auch dies Jahr hat er sich mit nicht weniger als fünf verschiedenen Geschichten eingestellt: „Die Vergeltung"; „Die Gemsjäger"; „Eine Korsarenjagd im indischen Inselmeer"; „Die Biberfänger"; „Das Leben der Kurfürstin Dorothea von Brandenburg und der Landgräfin Elisabeth von Thüringen" (sämmtlich bei Kreidel und Niedner in Wiesbaden). Sie sind in der bekannten Manier des Verfassers, lebhaft und anschaulich erzählt, voll gesunder tüchtiger Moral, ohne Gefühlsspielerei und pietistische Verkümmerung, wohlgeeignet, ein praktisches Geschlecht, welterfahren und tüchtig, heranzubilden.

Wem jedoch diese O. von Horn'schen Erzählungen in ihrer praktisch verständigen Richtung etwa zu nüchtern erscheinen sollten, der greife zu den „Weichselmärchen für die Jugend. Nach bisher unbenutzten Quellen erzählt und herausgegeben von Karl Minarski" (Bromberg, Selbstverlag des Verfassers). Da gibt es Phantastik in reichster Fülle und auch die Darstellung ist lebhaft und farbenreich, ohne die Fassungskraft des kindlichen Alters zu übersteigen. Freilich kann das Märchen seine wahre pädagogische Wirksamkeit immer nur da äußern, wo es auf nationalem Boden ruht und bleibt es insofern immer mislich, fremde Märchen für die deutsche Jugend zu bearbeiten: ein Erfahrungssatz, den ja selbst die Märchen aller Märchen, die arabische „Tausendundeine Nacht" jedem praktischen Erzieher gewiß vielfach bestätigt haben.

Darum ziehen wir auch all dieser fremden Pracht und Herrlichkeit bei weitem jene einfachsten Klänge vor, welche Karl Simrock unter dem Titel „Das deutsche Kinderbuch" gesammelt und soeben in zweiter vermehrter Auflage (Frankfurt a. M., Brönner) herausgegeben hat. Das ist jene echte Kinderpoesie, von der wir vorhin sprachen; die Weisheit aller Jahrhunderte, die ganze Innigkeit und Tiefe des deutschen Gemüths hat mitgearbeitet an diesen kurzen Liedern und Reimen, diesen Räthseln und Sprüchen, in denen noch nichts von bewußter Pädagogik, nichts von System und Methode,

aber desto mehr Wahrheit und Einfalt der Empfindung ist. Zugleich hat das Buch aber auch seine höchst interessante cultur- und literaturgeschichtliche Seite und ist insofern nicht blos für die Kinderstube, sondern auch für den Studirtisch des gelehrten Forschers eine dankenswerthe Gabe.

Schließlich sei noch einer Reihe von Volks- und Jugendschriften gedacht, die sämmtlich bei Otto Spamer in Leipzig erschienen sind und sich ebenso sehr durch wissenschaftliche Gediegenheit und praktische Methode wie durch die Eleganz der Ausstattung und den Reichthum der Illustrationen auszeichnen. Die eine derselben, „Vaterländische Bilder aus Preußen in Schilderungen aus Natur, Geschichte und Volksleben. Herausgegeben von Friedrich Körner", ist in diesen Blättern schon früher ausführlicher besprochen worden; der vorliegende zweite Band umfaßt die Provinzen Schlesien, Posen und Pommern und auch diesen beiden letztern, die bekanntlich an Naturschönheiten nicht eben reich sind, hat der Griffel des Zeichners einen reichen Vorrath malerischer oder sonst interessanter Ansichten abgewonnen. Der Text ist klar und faßlich und hält in recht geschickter Weise die Mitte zwischen Unterricht und Unterhaltung. Dasselbe gilt auch von „Die Wunder der Wasserwelt. Bilder und Schilderungen für Jung und Alt von Heinrich Stahl." Dieselben gehören einem größern Sammelwerke an, „Malerische Feierstunden", welches hauptsächlich populäre Schilderungen aus dem Gebiete der Naturwissenschaften liefern soll und von dem auch das „Buch der Pflanzenwelt. Von Dr. Karl Müller" einen Bestandtheil bildet. Dies letztere Werk nimmt neben seinem populären Interesse zugleich einen entschiedenen wissenschaftlichen Werth in Anspruch, wie denn auch die dazu gehörigen Illustrationen mit Kenntniß und Sorgfalt ausgeführt sind. Hand in Hand mit diesem populärwissenschaftlichen Unternehmen geht ein anderes, das sich mehr auf die Praxis des technischen Lebens erstreckt: „Das Buch der Erfindungen." Die bisher erschienenen fünf Hefte behandeln „Die Geschichte des Papiers", „Die Erfindung der Buchdruckerkunst", „Die Erfindung des Naturselbstdrucks"; ferner „Die Holzschneidekunst", „Der Kupfer- und Stahlstich und der Kupfer- und Stahldruck", „Die Erfindung des Steindrucks", „Die Erfindung der Stenographie", „Die Daguerreotypie und Photographie"; das dritte Heft enthält „Die Erfindung des Schießpulvers und der Schießwaffen", „Elektricität, Magnetismus, Galvanismus", „Die Erfindung des Blitzableiters"; das vierte „Die Geschichte der Telegraphie", „Das Teleskop und Mikroskop", während das fünfte „Die Geschichte des Luftballons", „Das Leuchtgas und die Leuchtstoffe" bespricht. Das Werk ist nach einem verständigen Plane angelegt und auch die Ausführung in Wort und Bild verdient alle Anerkennung und zweifeln wir daher nicht, daß das Ganze sich jene zahlreiche Verbreitung erwerben wird, deren es sich in diesen ersten Heften so würdig zeigt. ss.

Correspondenz.

Aus Berlin.

5. December 1856.

NO. Also unsere Kammern oder wie wir uns jetzt zu sagen gewöhnen müssen: unsere beiden Häuser der Abgeordneten sind wieder einmal beisammen. Unsere Gastwirthe und Restaurateure reiben sich die Hände, unsere Zimmervermiether schmunzeln, „Kladderadatsch" spitzt sich eine neue Feder und auch der Zuschauer der „Neuen Preußischen", kriegt nun hoffentlich bessere Tage und braucht sich sein mühseliges Stück Arbeit nicht mehr in der Fremde zusammenzusuchen. Das eigentliche Publicum dagegen ist von der Ankunft unserer politischen Ehrengäste ziemlich unberührt geblieben. Ich war am Tage der Eröffnung in der Nähe des Schlosses, vermochte aber nicht die geringste Bewegung zu entdecken, die auf irgendetwas Ungewöhnliches hätte schließen lassen. Selbst die Thronrede, die, wie die Zeitungen versichern, auswärts mit soviel Ungeduld erwartet worden ist, war bei uns kein Gegenstand der Neugierde und auch nachträglich ist nur wenig besprochen worden. Auch bietet sie kaum Irgendetwas, das zu politischen Combinationen (und auf Combinationen sind Presse und Publicum ja doch wieder beschränkt) Veranlassung geben könnte. Daß die neuenburgische Angelegenheit nicht unberührt bleiben würde, verstand sich von selbst und auch über die Art und Weise, wie es geschehen würde, konnte man nach der Erfolglosigkeit der bisherigen Unterhandlungen nicht wohl in Zweifel sein. Schon vor einer Reihe von Wochen schrieb ich Ihnen, daß, wenn auch die Hoffnung an eine friedliche Ausgleichung seitens des preußischen Cabinets keineswegs aufgegeben sei, doch auch die Möglichkeit einer gewaltsamen Lösung nicht außer Acht gelassen werde. Sie haben damals, wie Sie mir später gestanden, gezögert, diese Mittheilung aufzunehmen; seitdem ist sie von den verschiedensten Seiten her wiederholt worden und nun bringt auch die Thronrede die Bestätigung. Allerdings hofft man auch jetzt noch immer, daß sich ein Ausweg wird finden lassen, bei dem sich beide Theile, sowol im Punkte des Rechts und der Ehre als des factischen Besitzes, beruhigen können. Namentlich soll man sich preußischerseits große Stücke von der Vermittelung Frankreichs versprechen und auch der Entschiedenheit, mit welcher Oestreich sich in dieser Angelegenheit auf unsere Seite gestellt hat, sowie der Einmüthigkeit, mit welcher das Recht Preußens vom Bundestage anerkannt worden ist, wird hier ein großes Gewicht beigelegt. Andererseits zeigt die Schweiz bisjetzt noch außerordentlich wenig Neigung, die entgegenkommenden Schritte zu thun, die man von ihr verlangt und durch welche die Angelegenheit principiellerweise allerdings entschieden wäre. Die Schweiz stützt sich dabei offenbar auf England, das diese Gelegenheit benutzen zu wollen scheint, Preußen die Schwierigkeiten, die dasselbe ihm in der orientalischen Frage bereitet hat, zurückzugeben, was denn natürlich die Stimmung unsers Cabinets gegen England, die ohnedies schon, trotz der bevorstehenden Familienverbindung, seit längerm nicht die freundlichste ist, immer kälter und befangener macht. Zunächst dürfte wol Alles darauf ankommen, ob, wenn die Schweiz sich durch England wirklich in ihrem Widerstande bestärken läßt, Frankreich der bisher befolgten Politik treu-

bleiben oder ob die so vielfach erschütterte englisch-französische Allianz nicht schließlich wenigstens in diesem Punkte wird aufrechterhalten werden. In den hiesigen entscheidenden Kreisen soll die ganze Angelegenheit ein Gegenstand großer Sorge und der lebhaftesten persönlichen Theilnahme sein; wie Ohrenzeugen versichern, ist die auf Neuenburg bezügliche Stelle der Thronrede vom König mit ganz besonderm Nachdruck vorgetragen worden; ja am Schluß, wo für jeden möglichen Fall an die Treue und Tapferkeit des Volks appellirt wird, soll der königliche Redner seiner innern Bewegung nur mit Mühe Herr geworden sein. Auch die Stelle, wo von der unerlaßlichen Vermehrung der Staatseinnahmen die Rede ist, hat keine Sensation zu erregen vermocht, da man auch darauf schon vorbereitet war; deste gespannter ist man, welche Vorschläge der Finanzminister machen und wie es endlich gelingen wird, das als unvermeidlich bezeichnete Deficit auszugleichen. Ueberrascht hat es dagegen, daß der Verhandlungen wegen des Sundzolls in der Thronrede keine Erwähnung geschieht; man will daraus schließen, daß das günstige Resultat der betreffenden Verhandlungen vielleicht doch noch nicht so ganz feststeht, wie die Zeitungen meldeten.

Die Kammern selbst haben sich bisher hauptsächlich nur mit ihrer Constituirung beschäftigt. Sämmtliche Bureauwahlen sind entschieden im Sinne der Rechten ausgefallen, ein Vergleich mit dem Stimmenverhältniß bei den vorjährigen Wahlen zeigt sogar, daß die Rechte seitdem noch ansehnlich an Stimmen gewonnen hat. So namentlich im Abgeordnetenhause bei der Wahl des Präsidenten, wo Graf Schwerin diesmal beinahe 40 Stimmen weniger gehabt hat als im vorigen Jahre. Woher dieser Ausfall eigentlich stammt, ob daher, daß diejenigen Mitglieder des Centrums, die voriges Jahr für den Candidaten der Linken stimmten, diesmal, bei der gänzlichen Aussichtslosigkeit, denselben durchzusetzen, ohne weiteres mit der Rechten gestimmt haben, oder ob die zahlreichen Mandatsniederlegungen, welche seit dem Schluß der vorjährigen Session stattgefunden, die Linke doch in höherm Grade betroffen haben, als sie selbst glaubte, oder endlich ob es nur die Schuld der großen Langsamkeit gewesen ist, mit welcher die Mitglieder der Linken sich auf ihren Sitzen einfinden — darüber ist für den Augenblick noch kein Urtheil möglich. Wol aber unterliegt es schon jetzt nicht dem mindesten Zweifel, daß die Bestrebungen der Linken auch diesmal ohne die geringste Aussicht auf Erfolg sind; auch soll sie selbst darüber vollkommen im Klaren sein und sich demgemäß zu einem durchaus passiven Verfahren entschlossen haben, sodaß wir also einer sehr friedfertigen Session entgegensehen.

Desto kriegerischer soll es in der Kirchenconferenz zugegangen sein, die seit einigen Wochen bei uns tagt. Den ehrwürdigen Herren ist die Oeffentlichkeit sehr unbequem; dennoch haben sie es nicht ganz verhindern können, daß nicht wenigstens Einzelnes aus ihren Verhandlungen in die Zeitungen übergegangen ist, während andere zum Theil sehr pikante Mittheilungen sich von Mund zu Mund fortpflanzen. Allein weder diese pikanten Einzelheiten noch die allgemeine und unleugbare Wichtigkeit der Gegenstände, über welche die Kirchenconferenz zurathe sitzt, sind bisjetzt im Stande gewesen, dem Publicum ein eigentliches Interesse für dieselbe einzuflößen. Die Kirchenconferenz hat bekanntlich nur einen berathenden Charakter; sie soll die Gegenstände nur vorbereiten, die eigentliche Beschlußnahme fällt einer demnächst zu er-

wartenden Generalsynode anheim und über den Charakter dieser letztern glaubt das Publicum im voraus dermaßen gewiß zu sein, daß es auch diesen Vorarbeiten nur eine geringe Aufmerksamkeit schenkt. Wenn übrigens die Kirchenconferenz im Ganzen ungleich gemäßigter aufgetreten ist und dem Drängen unserer Ultras weit weniger nachgegeben hat, als man ursprünglich von ihr erwartete, so wird dies im Publicum einem hohen Einfluß zugeschrieben, an den die öffentliche Meinung schon seit einiger Zeit mit Vorliebe appellirt und der sich auch bei dieser Gelegenheit mit Nachdruck geltend gemacht haben soll. Wie viel Wahres an diesem Gerücht ist, vermag ich natürlich nicht zu bestimmen, nur das Gerücht selbst ist allgemein verbreitet und wird überall mit großer Befriedigung vernommen.

Auch in der criminalistischen Welt ist es seit einiger Zeit ziemlich still, vielleicht zum Nachtheil unserer Zeitungscorrespondenten, aber gewiß nur zur Freude des Menschenfreundes, der es nicht ohne Bedauern mit ansehen kann, wie das Verbrechen allmälig zum stehenden Artikel in der Liste unserer Neuigkeiten wird. Nur Eine cause célèbre hat in diesen letzten Wochen stattgefunden und diese endete mit der Freisprechung des Angeklagten: nämlich der Falkenthal'sche Meineidsproceß, dessen ich schon in einem frühern Briefe gedacht habe. Dr. Falkenthal, schon infolge des Ladendorf'schen Hochverrathsprocesses zu langjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, war beschuldigt, in der bekannten Proceßangelegenheit wegen Kinkel's Flucht ein falsches Zeugniß abgelegt und dasselbe durch einen Meineid bekräftigt zu haben. Der Proceß hatte schon mehrmals zur Verhandlung gestanden, hatte jedoch immer wieder ausgesetzt werden müssen, theils weil neue Thatsachen neue Erhebungen nöthig machten, theils wegen des leidenden Zustands, in welchem die Gesundheit des Angeklagten sich befindet. Im Publicum sah man dem Proceß mit großer Spannung entgegen; insbesondere versprach man sich davon allerhand interessante nachträgliche Enthüllungen, Kinkel's Flucht betreffend. Doch hat diese Erwartung sich nicht erfüllt; die Verhandlung war fast interesselos und nur die Persönlichkeit des Angeklagten erregte ein ebenso lebhaftes wie schmerzliches Mitgefühl, selbst auch bei Denen, die seinen politischen Standpunkt nicht theilen; der ehedem so kräftige, rüstige Mann ist in den paar Jahren seines Gefängnißlebens zum Schatten zusammengeschwunden, die früher so klangreiche volle Stimme konnte sich kaum vernehmlich machen, der ganzen Erscheinung war das Siegel des nahen Todes, der hier wahrhaft ein Befreier sein wird, aufgedrückt.

Aber verlassen wir die düstern Hallen der Justiz und suchen wir, wie die Gegensätze sich ja überall berühren, statt dessen vielmehr die heitern Räume unserer dramatischen Muse auf. Die Königliche Bühne hat nach längerer Pause endlich wieder eine Neuigkeit gebracht — eine Neuigkeit von gutem Klang, der man von Seiten des Publicums mit den besten Erwartungen entgegensah und die doch leider die Zahl der Niederlagen, an die man auf der Königlichen Bühne nachgerade gewöhnt ist, nur vermehrt hat. Ich rede von Gutzkow's „Lorber und Myrte". Wie ich schon neulich erwähnte, zählt der Verfasser im hiesigen Publicum viele Freunde; die sentimentale Färbung, die er seinen Helden und Heldinnen zu geben pflegt, hat ihm die große Masse gewonnen, während der gebildetere Theil des Publicums, auch wo er sich mit den Ausführungen des Dichters nicht einver-

reizenden und tugendhaften franzöſiſchen Soldatenwitwe, das zufällig an demſelben Tage mit dem König von Rom geboren iſt. Schon dieſer Gedanke, einen Säugling, ein Wickelkind, eine Puppe aus einem Bund Flicken zuſammengeſtopft, die denn auch ruhig mit ſammt ihrer Wiege vor den Augen des Zuſchauers paradirt, zum Mittelpunkt eines Drama's zu machen, eine kleine Perſonnage alſo, für die wir beim beſten Willen und bei allem erdenkbaren chriſtlichen Mitleid uns doch unmöglich zu intereſſiren vermögen, wenigſtens nicht im dramatiſchen Sinne — ſchon dieſer Gedanke in ſeiner erzwungenen angekünſtelten Neuheit, ſieht dem Herrn Klein, wie wir ihn von früher her kennen, nur allzuähnlich. Auch in der Ausführung fehlt es nicht an den wunderlichſten Seltſamkeiten, — Seltſamkeiten, die man mit weniger literariſcher Courtoiſie auch wohl geradezu Abgeſchmacktheiten nennen dürfte. Durch jenen zufälligen Umſtand, daß das Kind gerade an demſelben Tage geboren iſt wie der Sohn Napoleons, ſowie durch einige andere Hebel, welche in Bewegung zu ſetzen der grotesken Phantaſie des Herrn Klein vorbehalten war, wird daſſelbe zum Gegenſtand der Intrigue und Eiferſucht zwiſchen der Kaiſerin Marie Louiſe und der Exkaiſerin Joſephine. Beide beſchließen, ſein Glück zu machen; beide treffen an ſeiner Wiege, in der ärmlichen Dachkammer der Soldatenwitwe zuſammen, wohl gemerkt, ohne einander zu kennen; es fehlt nicht viel, ſo kommt die berühmte Situation aus dem Urtheil Salomonis vor unſern Augen zur Ausführung zwiſchen den beiden gekrönten Häuptern, in einer Traveſtie, der wir wiederum zwar nicht die Neuheit abſprechen, wohl aber die Wahrheit, den Geſchmack, ja nur den Anſtand. Auch die übrigen Zuthaten ſind ſo barock wie möglich; dieſe Hausmeiſtersfrau, deren Redſeligkeit ſich auf eine für den Zuhörer ſo empfindliche Weiſe in den langgezundenſten Sätzen kundgiebt, und die im kaiſerlichen Palaſt, ja vor den Ohren der Kaiſerin ſelbſt flucht und tobt, wie ein Dragoneroffizier in der Wachtſtube; dieſer Mouchard, deſſen zweites Wort es allemal iſt, ſich ſelbſt als Mouchard zu präſentiren; dieſer öſterreichiſche Graf, ſein Gegenſtück, der den Spion macht, überall, gegen Jedermann, auf offener, freier Straße; endlich und vor Allem dieſer ganz unvorbereitete Ausgang, der die eigentliche Intrigue des Stücks, dieſelbe Intrigue, die erſt mit ſo viel Aufwand und Mühe in Gang gebracht, völlig ohne Löſung läßt — nun ich dächte, das alles wären Proben genug, daß Herr Klein zwar die Form, nicht aber den Geiſt geändert hat; der franzöſiſche Frack ſchlägt dieſelben widerwärtigen Falten, wie die Prachtgewänder, die er ſonſt der engliſchen Tragödie abborgte, weil in beiden daſſelbe verſchrobene, koboldartige Ungethüm ſitzt. — Wäre es nicht durchaus unſtatthaft, einem ſo gewiegten Kritiker, wie Herr Klein ſelbſt bekanntlich iſt, einen kritiſchen Rath zu ertheilen, ſo möchten wir uns die Bitte an ihn erlauben, nachdem er vergeblich Bahnen der Engländer und Bahnen der Franzoſen gewandelt iſt, es einmal Veränderungshalber mit der ſchlichten einfachen Bahn der Natur zu verſuchen — nämlich wenn er dieſelbe überhaupt noch finden könnte. **R. P.**

ſtanden erklären kann, doch immerhin den pikanten Intentionen, an denen es faſt keinem Gutzkow'ſchen Stücke fehlt, ſowie der unvermeidlichen Rührigkeit des Dichters, der ſich auch durch keine ungünſtigen Erfolge abſchrecken läßt, die wohlverdiente Theilnahme zollt. Allein diesmal iſt ihm dieſe Rührigkeit offenbar verderblich geworden; wir erkennen den ſeltenen Fleiß ſowie die Behendigkeit des Dichters an, müſſen aber doch in ſeinem eigenen Intereſſe wünſchen, er wäre etwas minder waghalſig in ſeinen Experimenten und ließe ſich nicht ſo leicht von jedem dramatiſchen Einfall verlocken, der ihm eben aufſtößt. „Lorber und Myrte" iſt eine Reihenfolge von lauter ſolchen Einfällen, ohne innere Entwickelung, ohne künſtleriſche Einheit, ja zum Theil ſelbſt ohne äußern Zuſammenhang. Das genannte Stück hat eigentlich nur zwei Rollen, Cardinal Richelieu und den Dichter Corneille; nur der Letztere hat ein paar glückliche Momente, im Ganzen aber ſind beide Charaktere ſo unklar gehalten, die Motive kreuzen ſich dermaßen, die Auflöſung erfolgt ſo gewaltſam, daß es dem Zuſchauer beim beſten Willen unmöglich fällt, ſich für dieſe wirren unverſtändlichen Geſtalten zu intereſſiren. Es wird dieſer Mangel an innerer Conſequenz und Wahrheit aber um ſo empfindlicher, als der Verfaſſer beſtrebt geweſen iſt, denſelben durch eine recht grelle äußerliche Färbung zu verdecken. Am meiſten gilt dies von dem Cardinal; ich gebe zu, daß der hieſige Darſteller dieſer Rolle dieſelbe noch mehr herabzog, als es ohnedies ſchon vom Dichter geſchehen iſt, kann mich aber nicht überreden, daß auch die kunſtvollſte Darſtellung im Stande ſein würde, die Caricatur, die der Dichter geliefert und die ſelbſt in der Poſſe kaum zu ertragen wäre, zu einem wirklichen Charakter, einer Figur zu erheben, entſprechend der Vorſtellung, die wir von dem hiſtoriſchen Richelieu, dieſem Muſterbild eines feinen, überlegenen Staatsmanns nun einmal haben. Auch übrigens wurde das Stück nicht zum beſten geſpielt; es zeigt ſich jetzt, was bei den Mittelmäßigkeiten herauskommt, welche man ſo eifrig geweſen iſt, auf dieſe Bretter, welche einſt als die Muſterbühne von ganz Deutſchland geprieſen wurden, zu verpflanzen. Doch hat der Dichter den Schauſpielern ihre Arbeit auch ungemein ſchwer gemacht; ſelbſt die Sprache des Stücks iſt ſo rauh und ſchwerfällig, daß ſie ſtellenweiſe ans Unverſtändliche ſtreift und wir das widerſtrebende Gedächtniß der Darſteller vollkommen erklärlich finden. Der Erfolg des Ganzen war demgemäß ein entſchieden ungünſtiger; nur bei einer einzigen Rede des Corneille, wo derſelbe die Unabhängigkeit und Freiheit der Kunſt vertheidigt, wurde das Publicum einigermaßen warm; im Uebrigen verharrte es in peinlichem Schweigen, ja zum Schluß wurden ſogar einige Zeichen des Misfallens laut, die durch den üblichen Hervorruf der Darſteller nicht ganz übertäubt werden konnten. — Für die nächſte Woche ſteht ein neues Drama von Brachvogel auf dem Repertoire. Der „Narciß" dieſes Dichters hat bei uns ein wahrhaft beiſpielloſes Glück gemacht und ſo ſieht man auch ſeiner neuen Schöpfung mit großem Intereſſe entgegen; hoffen wir, daß ſie die Erwartungen beſſer erfüllt, als es leider mit dem Gutzkow'ſchen Stück der Fall geweſen iſt.

Das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater hat gegenwärtig eine Reihe goldener Tage. Ja recht eigentlich goldener: Emil Devrient gaſtirt hier ſeit drei Wochen Abend für Abend und jedesmal iſt das Haus überfüllt. Der Beſitzer des Theaters, Hr. Deichmann, konnte ſeinen Wiedereintritt in die Theatergeſchäfte nicht glänzender feiern; derſelbe iſt nämlich vor einigen Wochen

ſeiner Haft, die ihrerzeit ſo viel Aufſehen machte, entlaſſen worden, die Leitung des Theaters iſt in ſeine Hände zurückgegeben und der ganze Vorfall, über den noch vor kurzem ſoviel abenteuerliche Gerüchte verbreitet waren, ſcheint damit erledigt. Der nächſte Gaſt, den Hr. Deichmann dem Publicum vorführen wird, wird Frl. Seebach ſein. Dieſe Künſtlerin, die von der allgemeinen Stimme als eine der erſten in Deutſchland bezeichnet wird, hat bisher noch keine Gelegenheit gefunden, ſich dem berliner Publicum zu zeigen; der Kunſttempel auf dem Gendarmenmarkt, der ſo bereitwillig iſt, Subjecte dritten und vierten Rangs in die Schar ſeiner Kunſtjünger aufzunehmen, hat für ein Gaſtſpiel des Frl. Seebach keinen Raum und ſo ſieht dieſelbe ſich genöthigt, ihr Glück an den moraſtigen Ufern der Panke zu verſuchen. Es gehört dies mit zu den Unbegreiflichkeiten der jetzigen Theaterverwaltung, die freilich dem Näherſtehenden nichts weniger als unbegreiflich ſind.*) Im Königsſtädtiſchen Theater hat ſich Luiſe Mühlbach's „Prinz von Wales" nicht behaupten können und auch „Ein Wohlthäter" von F. Riſſel ſcheint daſſelbe Schickſal zu haben. Doch ſpreche ich über letzteres Stück nur vom Hörenſagen, da mir bei jetziger Witterung die Blumenſtraße doch etwas zu ſehr aus der Welt liegt. Bei Kroll florirt noch immer der berühmte Affendarſteller Hr. Kliſchnigg, zum großen Ergötzen der Kinderwelt. Ein Engländer, ein Hr. Luez, der — unglaublich, aber wahr — auf dem kleinen Kroll'ſchen Theater, das kaum Platz hat für „Benjamin, der ſeinen Vater ſucht", in Scenen aus „Hamlet" auftrat, ſoll polizeilich ausgewieſen ſein; das Weshalb weiß ich nicht, iſt es aber wegen ſeiner Leiſtungen als Mime geſchehen, ſo iſt die Strafe vollkommen verdient. Doch ſcheint die Direction des Kroll'ſchen Theaters einmal entſchloſſen zu ſein, das berliner Publicum an fremde Idiome und fremde Kunſtſchulen zu gewöhnen; kaum ſah Hr. Luez ſich nach einmaligem Auftreten eklipſirt, ſo wurde die Breſche ſofort mit einer Negerbande ausgefüllt, welche direct von Californien, wo ſie vor den Goldgräbern gegankelt hat, hier angekommen ſein ſollte, um die Kunſtrichter an der Spree mit den Zuſtänden der dramatiſchen Muſe unter Mulatten und Negern bekanntzumachen. Will man uns nun noch beſtreiten, daß wir eine Weltſtadt ſind? Aber leider zeigt das Publicum der Weltſtadt ſich diesmal ſehr undankbar: ein unheimliches Gerücht, das ſich ſofort nach dem erſten Auftreten der Mulatten verbreitete, wollte wiſſen, dieſelben ſeien keineswegs echte Söhne des heißen Afrika, vielmehr ſei das ſammetne Schwarz ihrer Haut das Product einer ehrlichen märkiſchen Schuhbürſte oder eines angebrannten berliner Weißbierſtöpſels. Ich ſelbſt habe nicht das Glück gehabt, die fremden Künſtler zu ſehen, vermag alſo auch nicht zu ſagen, wie es ſich mit dem Gerücht verhält und ob ihr Gewiſſen wirklich ſchwärzer geweſen als ihre Haut. Aber ſelbſt angenommen, es wäre ſo, ſo fände ich auch daran nichts zu verwundern; von den ſpaniſchen Tänzern und Tänzerinnen, die wir kürzlich in eben dieſem Locale ſahen, zu Hrn. Kliſchnigg und von Hrn. Kliſchnigg zur nachgemachten Negerbande, das iſt am Ende eine ganz richtige Gradation, die dem künſtleriſchen Standpunkt, auf welchem dieſe Bühne ſich befindet, vollkommen entſpricht; Hrn. Luez aber mit ſeinem Hamlet haben wir dabei noch als Zugabe erhalten.

*) Nach neuern Mittheilungen in den berliner Blättern wird Frl. Seebach doch noch auf der Königlichen Bühne, nicht am Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gaſtiren. D. Red.

Notizen.

Die öſtreichiſche Literatur hat ihren Neſtor, das gelehrte Europa einen ſeiner thätigſten und berühmteſten Mitarbeiter verloren: am 23. November ſtarb in Wien Joſeph von Hammer, der Mitbegründer der modernen morgenländiſchen Studien. Joſeph von Hammer oder wie er ſich ſeit 1835 infolge einer ihm zugefallenen anſehnlichen Erbſchaft nannte, Freiherr von Hammer-Purgſtall, wurde 1774 zu Grätz in Steiermark geboren. Im Alter von 14 Jahren in die orientaliſche Akademie zu Wien aufgenommen, widmete er ſich dem Studium der morgenländiſchen Sprachen mit ebenſo viel Eifer als Erfolg, ſodaß er ſchon nach Verlauf weniger Jahre als Mitarbeiter an Meninſki's arabiſch-perſiſch-türkiſchem Lexikon verwandt werden konnte. Seit 1796 fungirte er als Secretär des Frhrn. von Jeniſch, der die orientaliſchen Angelegenheiten im Miniſterium des Auswärtigen bearbeitete, 1799 aber kam er als ſogenannter Sprachknabe nach Konſtantinopel zu dem damaligen Internuntius Frhrn. von Herbert. Von Konſtantinopel aus machte er verſchiedene Reiſen nach Aegypten, Syrien, England ꝛc.; auch nahm er als Dolmetſch und Secretär an dem Feldzug unter Hutchinſon und Sidney Smith gegen die Franzoſen unter Menou theil. 1802 zum öſtreichiſchen Geſandtſchaftsſecretär in Konſtantinopel befördert, wurde er 1806 als Conſularagent in der Moldau angeſtellt. Allein ſchon im nächſtfolgenden Jahre wurde er nach Wien verſetzt, wo er 1811 zum wirklichen Rath und Hofdolmetſch bei der Geheimen Hof- und Staatskanzlei, 1817 aber zum kaiſerlichen Hofrath im außerordentlichen Dienſt beim Miniſterium des Aeußern ernannt ward. 1847 wurde er zum Präſidenten der neugeſtifteten wiener Akademie gewählt; doch trat er von dieſer Stelle infolge von Mißhelligkeiten, die zwiſchen ihm und den Mitgliedern der Akademie entſtanden waren, ſchon nach kurzer Zeit wieder zurück. Hammer war einer der fleißigſten und fruchtbarſten Schriftſteller unſers Jahrhunderts; ſeine geſammelten Werke bilden eine kleine Bibliothek. Am berühmteſten darunter ſind ſeine Beiträge zur Kenntniß der modernen Türkei und ihrer Einrichtungen: „Des osmaniſchen Reichs Staatsverfaſſung und Staatsverwaltung“ (2 Bde., 1816); „Umblick auf einer Reiſe von Konſtantinopel nach Bruſſa“ (1818), „Konſtantinopel und der Bosporus“ (2 Bde., 1821) ꝛc., ſowie ſeine hiſtoriſchen Werke: „Geſchichte des osmaniſchen Reichs“ (zuerſt 1827 in 10 Bdn.), ferner die „Geſchichte der Aſſaſſinen“ (1818), „Gemäldeſaal moslemiſcher Herrſcher“ (6 Bde., 1837—39), „Geſchichte der Goldenen Horde im Kiptſchak“ (1840) und „Geſchichte der Ilkhane“ (1843). Auch ſeine literarhiſtoriſchen Arbeiten ſind ſehr geſchätzt, beſonders die „Geſchichte der ſchönen Redekünſte Perſiens“ (1818), die „Geſchichte der osmaniſchen Dichtung“ (4 Bde., 1836—38) und die ſehr ausführliche, doch unvollendet gebliebene „Geſchichte der arabiſchen Literatur“ (ſeit 1850). Inzwiſchen ſind auch ſeine verdienſtvollſten Schriften dieſer Art weniger eigentliche Geſchichtswerke als Materialienſammlungen und auch als ſolche laſſen ſie im Punkt der Kritik ſowie überhaupt der exacten philologiſchen Forſchung Manches zu wünſchen; Joſeph von Hammer war zu ſehr Belletriſt, um ganz ſtrenger Forſcher und Kritiker ſein zu können. Am deut-

lichſten zeigt dieſer Mangel ſich in ſeinen Ausgaben orientaliſcher Sprachdenkmäler, deren er ebenfalls eine große Anzahl geliefert hat; ebenſo Ueberſetzungen aus dem Arabiſchen, Perſiſchen, Türkiſchen ꝛc. Durch die von ihm herausgegebene Zeitſchrift „Fundgruben des Orients“ (1810—19) trug er weſentlich zur Hebung und Verbreitung der orientaliſchen Studien bei, wie er ſich denn überhaupt bis in ſein hohes Alter als Journaliſt ſtets ungemein thätig zeigte; namentlich die wiener „Jahrbücher der Literatur“ ſowie ſpäterhin die „Abhandlungen“ und „Sitzungsberichte“ der öſtreichiſchen Akademie der Wiſſenſchaften brachten zahlreiche Beiträge aus Hammer's Feder. — In Paris ſtarb der Maler Karl von Steuben. 1791 zu Manheim geboren, kam er frühzeitig nach Paris, wo David, Leſèvre und Baron Gros ſeine Lehrer wurden. Beſonders geſchätzt war er als Hiſtorien- und Porträtmaler; auch führte er zuerſt Stoffe aus deutſchen Dichtern in die franzöſiſche Malerei ein. Mehre ſeiner beſten Bilder ſind in dem hiſtoriſchen Muſeum zu Verſailles aufgeſtellt; einige öffentliche Gebäude in Paris ſchmückte er mit Frescogemälden, die ebenfalls gerühmt werden.

Zwei vortreffliche Werke, denen die Verfaſſer ſich ſeit einer Reihe von Jahren mit äußerſter Hingebung widmen und deren jedes in ſeiner Art epochemachend iſt, nähern ſich ihrer Vollendung: das iſt Viſcher's „Aeſthetik“ und die vierte Auflage von Koberſtein's „Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur“. Von dem erſtern Werke, das den Verfaſſer ſeit mehr als zehn Jahren (der erſte Band erſchien 1847) unausgeſetzt beſchäftigt hat, befindet ſich der vierte Band unter der Preſſe; derſelbe wird die Darſtellung der Dichtkunſt und der Muſik enthalten und damit das Ganze zum Abſchluß bringen. Von dem Koberſtein'ſchen Werk, das in dieſer neueſten Bearbeitung trotz des beſcheidenen Titels eines „Grundriſſes“, den es noch immer führt, in der That das vollſtändigſte, gründlichſte und gediegenſte Werk iſt, das wir über die Geſchichte unſerer Literatur überhaupt beſitzen, ein ruhmvolles Denkmal deutſchen Fleißes und deutſcher Gewiſſenhaftigkeit, wurden ſoeben die Schlußbogen des zweiten Bandes, bis in die Mitte der neunziger Jahre reichend, nebſt einem ſehr genauen und ausführlichen Regiſter verſandt. Letzteres iſt eine höchſt willkommene Zugabe, durch welche der außerordentliche Schatz von Beleſenheit und gelehrter Kenntniß, der in dem Buche niedergelegt iſt, erſt recht zugänglich wird. Mit dem dritten Bande, der die Geſchichte unſerer Literatur bis auf die Gegenwart fortführen wird, iſt der Verfaſſer beſchäftigt. Beide Werke, aus durchaus ſelbſtändiger Forſchung hervorgegangen, ſind ſich bei aller ſonſtigen Verſchiedenheit auch darin ähnlich, daß ſie bisher mehr in der Stille ausgebeutet und benutzt, als öffentlich anerkannt worden ſind; es ſteht zu hoffen, daß, wenn ſie erſt vollendet vorliegen, auch dieſe Anerkennung nicht ausbleiben wird, auf welche die Verfaſſer ſich durch ihre jahrelange aufopfernde Arbeit ſo gerechte Anſprüche erworben haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Eine neue Schrift von Bunsen.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gott in der Geschichte

oder

der Fortschritt des Glaubens an eine sittliche Weltordnung.

Von

Christian Carl Josias Bunsen.

In sechs Büchern.

Erster Theil. Erstes und zweites Buch.

8. Geh. 3 Thlr.

Ein neues höchst wichtiges Werk des berühmten Verfassers der „Zeichen der Zeit", wie die meisten Schriften desselben nicht für abgeschlossene Gelehrtenkreise, sondern für die weitesten Kreise, die „Gemeinde" bestimmt.

Von dem Verfasser erschienen ebendaselbst:

Die Zeichen der Zeit. Briefe an Freunde über die Gewissensfreiheit und das Recht der christlichen Gemeinde. Erstes Zehend. Briefe an Ernst Moritz Arndt über den christlichen Vereinsgeist und die kirchliche Richtung der Gegenwart. Dritte unveränderte Auflage. Erstes und zweites Bändchen. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Allgemein ist diese rasch in **drei Auflagen** erschienene Schrift Bunsen's als **ein Ereigniß** betrachtet worden.

Hippolytus und seine Zeit. Anfange und Aussichten des Christenthums und der Menschheit. Zwei Bände. (Erster Band. Die Kritik. Zweiter Band. Die Herstellung.) 8. 7 Thlr.

Dieses Werk Bunsen's ist **eine der bedeutendsten Erscheinungen auf dem Gebiete der neuern theologischen Literatur.** Der nicht blos für das gelehrte theologische und historische, sondern für das ganze gebildete Publicum interessante Inhalt und die anziehende Behandlungsweise haben dem Werke in England wie im Vaterlande des Verfassers die allgemeinste Aufmerksamkeit zugewandt.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Religion im gemeinen Leben.

Eine Predigt gehalten in Crathie Church am 14. October 1855 vor Ihrer Majestät der Königin von England und Prinz Albert

von **John Caird,** Pfarrer in Orrel.

Mit einem Vorwort von C. C. J. Bunsen.

8. Geh. 8 Ngr.

Diese von **Bunsen** bei dem deutschen Publicum eingeführte Predigt ist in England in Tausenden von Exemplaren verbreitet worden und verdient, nach Bunsen's Zeugniß, auch in Deutschland die allgemeinste Beachtung.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 52.** 25. December 1856.

Inhalt: Ueber den deutſchen Menſchenſchlag. Von **Alexander Peez.** IV. — Zwei Gedichte. Von **Albert Traeger.** 1. Glühende Aſche. 2. Zweifel. — Literatur und Kunſt. Heilkunde. (Köſtl, „Der endemiſche Kretinismus als Gegenſtand der öffentlichen Fürſorge".) — Correſpondenz. (Aus dem Bremiſchen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber den deutſchen Menſchenſchlag.

Von

Alexander Peez.

IV.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1856, I, 569 fg., 745 fg. und 933 fg.)

Kein Stamm iſt jemals mit einer gewaltigern phyſiſchen Ausſtattung auf der Weltbühne aufgetreten als der deutſche Stamm. An Kraft, an Höhe des Wuchſes und kriegeriſchem Ausdruck der Züge übertraf er einſt unzweifelhaft alle andern Geſchlechter der Menſchen. Darin ſtimmen nicht nur die Schilderungen der Römer und Griechen von unſerer Urzeit überein, ſondern die Anerkennung dieſer Thatſache zieht ſich weit durch das Mittelalter herauf. Noch als Otto I. zur Kaiſerkrönung nach Rom zog, ſtaunten die Römer über die Höhe der nordiſchen Geſtalten, und altfranzöſiſche Gedichte preiſen noch viel ſpäter Deutſchland als die Heimat der ſchönſten Männer. Bei den Schilderungen der Römer und Griechen dürfen wir freilich nicht vergeſſen, daß ſie weſentlich ihr Augenmerk auf den alten Kriegsadel richteten, welcher, aus unbekannten Keimen entſproſſen, durch ſtete körperliche Uebung ſowie durch kühne Geſinnung und ſorgſame Bewahrung der reinen Geſchlechtsfolge die Eigenſchaften, die er als urſprüngliche Mitgift der Natur empfangen haben mochte, noch zu ſteigern und zu erhöhen wußte. Es darf uns daher nicht irremachen, wenn in alten Gräbern durchaus nicht regelmäßig rieſenhafte

Gebeine gefunden wurden; bleibt uns doch ſtets die Annahme übrig, daß wir es mit den Ueberreſten von Hörigen, Freigelaſſenen oder ſelbſt von Gemeinfreien zu thun haben, und ſelbſt in den höchſten Geſchlechtern gab es Kurzbolde, die aber hinwiederum gerade durch ihre Benennung zeigen, daß ſie nur eine Ausnahme von der regelmäßigen Größe ihrer Race geweſen ſind. Auch aus der oft nur mäßigen Höhe der Rüſtungen wollte man ſchließen, daß die alten Schilderungen übertrieben und unrichtig ſeien; aber dieſe Rüſtungen ſtammen aus einer Zeit, wo die Zuſammenſchmelzung des Adels mit dem Volke vollzogen war und wo ſich aus der Vermiſchung beider bereits der heutige deutſche Mittelſchlag gebildet hatte. Der Adel des Mittelalters war nicht mehr auf natürliche und ethnologiſche, ſondern nur noch auf ökonomiſche und politiſche Verſchiedenheit gegründet. Bis auf Weiteres dürfen wir alſo bei der Rieſenhaftigkeit unſerer Vorfahren und bei den „ſieben Fuß hohen Burgundern“ ſowie den Franken bleiben, die Konſtantius in Byzanz „als ebenſo viele Wartthürme“ in ſeine Leibwache einreihte.

Entſprechend dem gewaltigen Knochengerüſte zeigt ſich auch der Kopf der Germanen feſt und umfangreich. Weniger oval als bei den Semiten und weniger rund als bei den meiſten ſlawiſchen und finniſchen Völkerſchaften, iſt er breiter und eckiger als bei den Griechen. Bei vielen echtgermaniſchen Schädeln glaube ich an den Schläfen zwiſchen Ohr und Augenbraue eine ſanfte Eintiefung bemerkt zu haben, wodurch dann die Stirn, indem ſie höher hinauf wiederum breiter auseinandergeht, eine beſonders ſchön abgeſchloſſene und feſte Prägung erhält. Kommt dann noch hierzu ein breites Kinn, wie es zumal den ſaſſiſchen Stämmen eigen zu ſein pflegt, ſo entſteht dadurch jene bekannte Form, die mit dem Namen des germaniſchen Geviertkopfes bezeichnet wird. Starke Backenknochen deuten wol immer auf fremdartige Elemente.

Wie man aus den im heutigen Menſchenſchlag fortlebenden Ueberreſten des alten Typus ſchließen kann, muß bei den Alten die Stirnpartie über den Augen, worauf die Brauen ruhen, von vorzüglicher Kraft und Klarheit geweſen ſein. Im geſchwungenen und weitgeſpannten Bogen der Brauen ſowie im feſten Auge ſaßen einſt Kühnheit, Trotz und Mannesmuth und dann auch wieder bei friedlichen Seelenzuſtänden die Schöpferkraft und die tiefſinnige Vernunft, welcher die philoſophiſch-mythologiſchen Anſchauungen und die großartigen politiſchen Inſtitutionen der Urzeit entſprungen ſind. Da dieſer Theil des deutſchen Angeſichts niemals unthätig war (obwol er ſich erſt neuerdings wieder allgemein erforſchungswürdigen Gegenſtänden zuwendet), ſo hat er auch von allen Zügen vielleicht die meiſten Nachſchattungen der großen Vergangenheit bewahrt und da, ſolange es Deutſche auf Erden gibt, die Deutſchen niemals aufhören werden, zu forſchen und geiſtig vorwärtszudringen, ſo

mag dies Stirngebäude vielleicht den Anfang und den Kryſtalliſationspunkt eines zukünftigen nationalen oder allgemein-menſchlichen Typus abgeben.

Der Uebergang von Stirn zur Naſe, welcher bei Beſtimmung von Völkerphyſiognomien eine wichtige Rolle ſpielt, iſt bei den Deutſchen weniger ſcharf als bei Slawen und ſelbſt milder als bei Romanen, ohne jedoch zur faſt völlig geraden Linie des griechiſchen Profils ſich abzuglätten. Die Naſe haben wir uns ziemlich lang zu denken und von der geraden Richtung wenig abweichend, jedoch ſo, daß ſie öfters abwärts gebogen war; eine Adlernaſe ſcheint bei den Alten wie bei allen kriegeriſchen Völkern vorgeherrſcht zu haben. Irre ich nicht, ſo zeigten der Mund und die untern Geſichtspartien der alten Deutſchen keine hervorragenden Merkmale, es müßte denn das breite und volle frieſiſche Kinn ſein, welches einen Hauptbeſtandtheil der engliſchen Schönheit noch gegenwärtig ausmacht. Um ſo auffallender und zuverläſſiger dagegen werden unſere Vorfahren von faſt allen andern Völkern durch die Farbe der Augen und der Haare unterſchieden — Stammzeichen mechaniſcher Natur, die der geiſtigen Einwirkung ſich völlig entziehen und die nur durch Vermiſchung mit andern Racen verändert werden. Weiße Haut, blaue Augen und blonde Haare wurden ſtets als Eigenthümlichkeiten des deutſchen Volks betrachtet und welcher Schriftſteller auch immer unſere Ahnen ſchilderte, er hat jene Merkmale zu erwähnen ſicher nicht unterlaſſen. Auch glaube ich, daß ſie der ganzen Nation gemeinſam waren, obwol in anderer Beziehung ſchon ſehr alte phyſiſche Stammverſchiedenheiten exiſtirt haben müſſen. Schon Tacitus ſchreibt den Katten als Eigenthümlichkeit ganz beſonders trotzige Geſichter und gedrungene Glieder zu und andererſeits erwähnt er von den oſtdeutſchen Baſtarnern, daß ſie durch Vermiſchung mit Sarmaten von ihrer Schönheit verloren hätten. Indem Sidonius Apollinaris Bordeaux ſchildert, erzählt er, wie man hier den „blauäugigen Sachſen, den Sigambrer mit dem geſchorenen Haupte*), den faſt meerfarbigen Heruler und den „ſieben Schuh hohen Burgunder" ſehen könne; von den Rugiern, die mit den Oſtgothen nach Welſchland zogen, behauptet Prokop, daß ſie ſich der Ehe mit andern als rugiſchen Weibern enthalten hätten, um ihre Stammeseigenthümlichkeiten unvermiſcht zu bewahren, und auch der ſächſiſche Adel ſoll erſt ſpät Verbindungen mit Familiengliedern anderer Stämme eingegangen ſein. Es hat alſo unſer patriotiſcher Dichter Recht,

*) Freilich erregt dieſe Stelle einige Bedenken. Was will das ſagen: ein meerfarbiger Heruler? Sind damit etwa blaugrüne Augen gemeint? Ich glaube etwas Aehnliches in der Nähe des Bairiſchen Waldes geſehen zu haben. Und auch die Sigambern, die (nach kaukaſiſcher Weiſe) das Haar geſcheren haben, ſtimmen nicht zu den „langhaarigen" Franken.

wenn er die zur Königswahl zwiſchen Worms und Mainz vereinten Stämme genannt hat und nun fortfährt:

Und jeder Stamm verſchieden von Geſicht,
An Wuchs und Haltung, Mundart, Sitte, Tracht,
An Pferden, Rüſtung, Waffenfertigkeit.

Ja wie unſere treufleißigen Forſcher die Mundarten zerlegen und nach rückwärts verfolgen, ſo könnte ein Zuſammenwirken von ethnographiſchen Wanderern durch die bunte Mannichfaltigkeit der Städtchen und der Staaten hindurch auch noch die alten großen Stammzüge wiederauffinden, in ſorgfältiger Vergleichung mit den Ausgrabungen und den Schilderungen in Wort, Bild und Statue ſie feſtſtellen und durch photographiſche Aufnahme von beſonders charakteriſtiſchen Stammvertretern ſie vor der Alles nivellirenden Folgezeit erretten. Die ſchönſten Vorarbeiten zu einem ſolchen Unternehmen hat unſer Arndt in ſeiner oft bewundernswerth ahnungsvollen „Vergleichenden Völkergeſchichte" gegeben.

Aber dieſe Stammesunterſchiede bezogen ſich, wie ich glaube, nicht auf die obenerwähnten Racenzüge. Die zarte, weiße, leicht ſich röthende Haut, welche im Märchen vom „Schneeweißchen" eine ſo charakteriſtiſche Erklärung gefunden, war durchaus nicht ein Alleingut der Anwohner der Nordſee, obſchon nicht nur die Bilder von Rubens und viele Porträts van Dyck's, ſondern auch die heutigen Bewohner jener Gegenden darthun, daß ſie reich mit dieſer Schönheit begabt waren; auch ſcheint dies eigenthümliche Pigment der Haut mit den gelblichen Haaren und den hellen Augen in untrennbarem Zuſammenhang zu ſtehen, und daß die letztern beiden Merkmale allen deutſchen Stämmen gemeinſam waren, dürfen wir doch wol mit Sicherheit annehmen. Indeſſen ſpreche ich abſichtlich nur von hellen Augen; daß ſie dagegen ſammt und ſonders blau waren, iſt nicht wahrſcheinlich: ſondern ſicher gingen ſie auch in die graue und grüne Farbe über. In alten franzöſiſchen Dichtungen erſcheinen oft yeux vers, und Shakſpeare läßt Julia in den „Veroneſern" von ihren grauen Augen ſprechen, wie auch in altengliſchen Balladen Augen gray as glass erwähnt werden. Hierher gehört auch („Romeo und Julie", III, 5):

Nurse; — — an eagle Ma'am,
Hath not so green, so quick, so fair an eye,

und Baco führt great eyes with a green circle als Zeichen langer Lebensdauer an. Nicht minder mag auch die Haarfarbe manche Modificationen ſchon von altersher gezeigt haben, ſodaß ſie vom Weißen bis in das Goldbräunliche überging; aber hier ſind wir auch an der Grenze angelangt, welche kein echter alter Germanentypus, in das Dunklere eintauchend, jemals überſchritten hat. Die Stellen zuſammentragen, welche von dieſem erſten und charakteriſtiſchen Zeichen der Germanen

sprechen, hieße nicht viel weniger als die Geschichte ihrer Herkunft, ihrer Verbreitung, ihrer Züge und Eroberungen schreiben. Wie die Aegypter seit der Hyksoszeit die rothhaarigen Menschen getödtet haben sollen, so heißt es noch heute im schottischen Sprichwort: „Komm' nicht zwischen den Fels und den rothen Mann", und wie die Könige der Gothen und Longobarden mit Vorliebe sich den Namen Flavius beilegten und wie die (adeligen) Vandalen von Prokop goldhaarige genannt werden, so lesen wir noch von der unglücklichen Schlacht bei Basantello, die Otto II. verlor: „purpurroth sank vom Schwerte getroffen die Blüte des Vaterlandes, die Zier des blonden Deutschlands", und noch gegenwärtig erzählen die Spanier von den gelbhaarigen Hannoveranern, die unter Wellington fochten und die, wie sich ein Spanier ausdrückte, „fallend wie umgestürzte Bäume langhin über die Langstraße lagen".

Unsere Sprache selber scheint es auszusprechen, daß im Haar das echte arische Stammzeichen lag. Der Flachs, dessen Aussehen in einem gewissen Stadium seiner Zubereitung stets ein bezeichnendes Bild für unsere Haarfarbe gegeben hat, heißt noch immer bei den Baiern in den Alpen „Haar", und sollte vielleicht das Sanskritwort hari für „gelb" mit unserm „Haar" zusammenhängen? Es wäre dies ein Beweis mehr für die Ansicht Kruger's *), daß alle Indogermanen ursprünglich jene Stammzeichen besaßen, die jetzt nur noch bei einzelnen Stämmen der Germanen und Slawen überwiegen und die schon zur Zeit von Christi Geburt bei den südlichen Nationen so verwischt waren, daß sie als ein auszeichnendes Merkmal unserer Vorfahren erscheinen konnten. Diese Meinung für durchaus wichtig haltend und ihre Weiterbegründung mit voller Zuversicht den weitern Forschungen dieses Gelehrten überlassend, möchte ich nur noch auf die seltsame Uebereinstimmung hinweisen, mit der viele Völker den blonden Haaren eine bevorzugte Adelsstellung zuschreiben. Hierin dürfte gleichzeitig eine Stütze gefunden werden für die Rolle, die in den frühern Aufsätzen den Germanen beigelegt ward. Schon im Hohen Liede **) heißt es: „Mein Freund ist weiß und röthlich, auserkoren unter Tausenden", und wenn Jeremias in den „Klageliedern" von den Bewohnern Sions sagt: „Ihre Edeln waren weißer als der Schnee, lauterer als Milch", so erinnert dies fast an unsere Redensart „schön wie Milch und Blut" sowie an das schon obenerwähnte Märchen von „Schneeweißchen". Aber er fährt auch noch fort: „Der Edeln Gestalt, die früher so weiß war, ist jetzt dunkler als Kohlenschwärze

*) Vgl. J. Kruger. „Urgeschichte des indogermanen Volksstamms", 1. Heft. — Von Völkerstämmen, die nicht zur indogermanischen Race gehören, kommt blondes Haar bei den nordischen Finnen vor.

**) Vgl. Gfrörer, „Urgeschichte".

Correſpondenz.

Aus Berlin.

19. Februar.

Wohl hatte ich recht mit meinem Zweifel, ob es überhaupt in dem Bereich der Möglichkeit liegen werde, eine Erneuerung der religiöſen Quälereien zu verhindern! Die ſittliche Reaction iſt wenigſtens bereits in vollem Gange; freilich könnte ich ſie auch den ſittlichen Fortſchritt nennen, da Herr v. Gerlach neulich in ſo ſchlagender Weiſe die Identität des wahren Fortſchrittes und der wahren Reaction erwieſen hat. Ob der Mann übrigens die Selbſtperſiflage gemerkt haben mag, die in jener beſchönigenden Bezeichnung unſres jetzigen Krebsganges liegt? Man ſieht nunmehr recht deutlich, was für ein ſchönes Ding es um eine große, präcis hingeſtellte Idee iſt. Niemand wird behaupten wollen, daß unſer Miniſterpräſident je ein beſonderer Begünſtiger der Revolution geweſen iſt; aber erſt ſeitdem er ſeine welthiſtoriſche Aufgabe in Einen prinzipiellen Gedanken: „Bruch mit der Revolution!“ zuſammengefaßt hat, erſt jetzt beginnt dieſer, ſeine ganze unendliche Fruchtbarkeit zu entwickeln und täglich eine ganze Schaar neuer Conſequenzen zu ziehen. Als Manteuffel in der Kammer die berühmten Worte verkündete, war mir's, als hörte ich Gerlach rufen: „Raum für den Flügelſchlag einer freien Seele!“

Das neueſte Kind jenes Gedankens — die ſittliche Reaction — iſt gleich nach ſeiner Geburt in ſo derber und männlicher Manier aufgetreten, daß es ſeiner Conſtitution nach, alle Ausſicht auf ein langes und kräftiges Leben zu haben ſcheint. Wenn ein ſo ehrenhaftes Blatt, wie der Urwähler, nicht unaufhörlich mit der größten Beſtimmtheit verſicherte, daß „Wahrheit, Freiheit, Recht und Licht“ doch am Ende ſiegen müßten; wenn die Nationalzeitung ihn nicht fortwährend mit zuverläſſigen Nachrichten über die Unhaltbarkeit des Abſolutismus accompagnirte: ſo würde ich, aufrichtig geſtanden, mich kaum eines leiſen Zweifels über den bevorſtehenden Triumph des „guten Princips“ enthalten können! Ein Jahr lang beinahe hat man die Buhl'ſche Ueberſetzung des Caſanova ruhig erſcheinen laſſen, ohne ihr auch nur das mindeſte Hinderniß in den Weg zu legen; die Neue Preußiſche Zeitung hatte ihre anfänglichen Denunciationen eingeſtellt, das Werk war ſeinem Ende nahe, von den erſten Bänden ſogar ſchon eine zweite Auflage vorhanden. Da plötzlich fällt es den Behörden ein, im Namen der Sittlichkeit den geſammten Vorrath von Exemplaren bei dem Verleger confiſciren und eine Hetzjagd durch alle Berliner Leihbibliotheken nach den unglücklichen Memoiren anſtellen zu laſſen. Ob das auch ein Bruchtheil unſres „Bruches mit der Revolution“ iſt? vor allen Dingen ſcheint es mir ein „Bruch mit dem Buchhandel“ zu ſein! Armer Caſanova! Du, der geborne Gegner der franzöſiſchen Revolution, der inbrünſtige Verehrer jener ſchönen Zeiten, wo die unendliche Mehrzahl der Menſchen mit Sätteln und nur ein kleines Häuflein Auserleſener mit Sporen geboren ward, du haſt es doch wahrlich am wenigſten verdient, von der Contrerevolution noch im Grabe verfolgt zu werden! Aber freilich, wozu treibt nicht die Langeweile! Hat man im Felde nichts zu thun, ſo beſchäftigt man ſich zu Hauſe, wie es gehen will. Neugierig bin ich bei alle dem auf den Ausgang des Proceſſes vor Berliner Geſchwornen, falls nicht etwa die Staatsanwaltſchaft die Sache zurückweiſt. Thut ſie es nicht, ſo wird ſie einen ſchweren Stand haben.

und ihre Haut hängt an den Knochen", und deutet ſomit, wenn auch übertrieben, einen ethnologiſchen Proceß an, den wir noch ſpäter zu conſtatiren haben werden. Eine Stelle von Diodor, die Hr. Kruger anführt, erzählt uns ferner, daß die Gallier nicht allein blonde Haare hatten, ſondern auch dieſe Farbe noch durch künſtliche Mittel zu ſteigern ſuchten: „Man ſieht hier deutlich das Beſtreben, den Adel auch in körperlichen Abzeichen zu erhalten." Wie denn überhaupt die Goldhaarigen in einem gewiſſen Verhältniß zum Sonnendienſt geſtanden zu haben ſcheinen, ſo ſchreiben auch die Griechen ihrem Apollo gelbe Haare zu. Unter den Römern klagt ſchon Cato, daß Weiber ſich Haarfärbemittel oder blonde Haare aus dem Norden kommen laſſen, um ſich damit zu ſchmücken, und dieſe Sitte ſteigerte ſich nicht nur zur Kaiſerzeit in bekannter Weiſe, ſondern ſie dauerte auch noch bis in das ſpäte Mittelalter fort, ja es mag mit dieſen uralten Vorſtellungen zuſammenhängen, daß die Madonna von allen Malern übereinſtimmend mit blonden Haaren dargeſtellt ward; eine Ausnahme macht, wie man weiß, nur Murillo, welcher überhaupt ganz davon abſah, ſeinen Marien einen mehr als gewöhnlich-menſchlichen Ausdruck zu verleihen. In der Gegenwart noch denken ſich die Walachen ihre alten Herrſcher blond, und wenn in ruſſiſchen Märchen einem verkleideten Prinzen die Kopfbedeckung entfällt, ſo erkennt man ſeine königliche Herkunft an dem goldenen Haare. Ebenſo lieben es Tataren, Perſer und Araber, ihren Bart roth zu färben — Alles Gebräuche und Vorſtellungen, die vielleicht weniger auf allgemeinmenſchlichen Geſchmacksrichtungen als vielmehr auf uralten Erinnerungen beruhen.

Dieſer ſchöne blonde Adelsſtamm nun empfing ſeinen hauptſächlichen Ausdruck vom kriegeriſchen Feuer, das in ihm loderte; der Geiſt der Race, die Sitte der Familie, die politiſchen Einrichtungen, ja die ganze Religion bis in die himmliſche Walhalla hinüber, Alles, Alles athmet Kampfesluſt und Siegesfreude. Ohne dingende Vermittler ihrem Gotte vor die Augen tretend, im eigenen Hauſe Könige, keinem Sterblichen, wenn nicht dem freierwählten Würdigen gehorchend, aber dieſem auch zum Tode treu, bei allen öffentlichen Angelegenheiten mitberathend und, wenn angeklagt, nur dem Gericht der Genoſſen unterworfen — ſo lebten dieſe Männer, deren innerſtes Geſetz die Ehre und deren Lebensluft die Gefahr geweſen iſt. Konnte da der Körper anders als heldenhaft ſein? Und die Frauen hinwiederum, an der Seite ſolcher Männer, immer hochgeachtet, ausgeſtattet oft mit prieſterlicher Würde, Richterinnen der Kampfſpiele und nur dem Tapfern ihre Gunſt gewährend, Stellvertreterinnen des Mannes, wenn er im Kriege war, oder ſelbſt, bei Völkerzügen, Begleiterinnen deſſelben und nicht ſelten die wahren Triarier der Schlachten — mußten ſie nicht eine freie Größe und eine Hoheit der

ganzen Erſcheinung gewinnen, wie ſie niemals einem andern Stamme zu erreichen vergönnt war? Solche Geſichtspunkte müſſen wir feſthalten, wenn wir uns das Aeußere eines Hermann und Siegfried oder einer Thusnelde und Chriemhield vorſtellen wollen, welche freilich weichern Racen und modernen Beurtheilern als unbegreifliche Phantaſien oder gar als „ſkandinaviſche Furien" erſchienen ſind.

Aber ſicherlich, und nun kommt die Kehrſeite des Bildes, dies waren nicht die Leute, welche den Acker beſtellten und die frommen Thiere hüteten. Germaniſcher Held und friedlicher Arbeiter, das ſind unvereinbare Gegenſätze. Hinter dem ſtolzen Adelsſtamm ſtand unzweifelhaft eine ſtille Menſchenclaſſe, welcher die Pflicht oblag, für jenen die nöthigen Unterhaltsmittel herbeizuſchaffen. Großentheils andern Racen angehörend, in anderer Beſchäftigung aufgewachſen und durch ſtrenge Geſetze lange Zeit hindurch von der Vermiſchung mit der kriegeriſchen Ariſtokratie ferngehalten, mußten die Zinsbauern und Hörigen einen von dem oben geſchilderten gänzlich verſchiedenen Typus aufweiſen. Das „Rigsmal" hat uns eine in dieſer Beziehung unſchätzbare Nachricht aufbewahrt. Wie dieſer nordiſche Geſang uns belehrt, hatten die Sklaven der Skandinavier ſchwärzliche Haut, ſchwarzes Haar, kleinen und krummen Wuchs, platte Naſen und dicke Finger. Wenden wir dieſe Schilderung, welche ſich auf eine lappiſch-finniſche Urbevölkerung zu beziehen ſcheint, auf deutſche Verhältniſſe mit einigen Modificationen an, ſo erhalten wir hiermit die andere Halbſcheid der ethnologiſchen Wurzeln, aus welchen wir Nachfahren entſproſſen ſind. Wir ſind gleichſam die mittlere Proportionallinie zwiſchen dem alten Adelsſtamm und ſeinen Unterworfenen, welche beide zuſammenſchmolzen, als ein großer Theil der Ariſtokratie zur Zeit der Völkerwanderung nach Süd und Weſt gezogen war, als dann das Chriſtenthum, zuerſt die Kaſten brechend, die Gleichheit der Menſchen und ihre Verbrüderung proclamirte, und als endlich in den Städten die wahren Miſchkeſſel der verſchiedenſten Bevölkerungsſtoffe aufkamen.

Beſſer als Worte es vermögen, könnten natürlich Maler und Bildhauer uns zu den Typen der Urzeit hinüberleiten, wenn nur dieſer Geſichtspunkt der Nationalverſchiedenheit von unſern Künſtlern eine allgemeinere und bewußtere Berückſichtigung fände. Inzwiſchen hat Kaulbach in den Wandgemälden des Neuen Muſeum zu Berlin und beſonders im Thurmbau zu Babel, wo er den ausziehenden Japhetiten den germaniſchen Typus leiht, ſeine Meiſterſchaft auch in dieſer Richtung bewährt und ebenſo drang Schnorr in ſeinen münchener Nibelungenbildern tief in das Weſen und die Erſcheinung der adeligen Vorzeit ein. Sollte ich einige bekannte Perſönlichkeiten bezeichnen, deren Prägung als Typen des echtnationalen deutſchen Stamms aufgefaßt werden können, ſo würden es

aus dem Mittelalter etwa Ulrich von Hutten und als friedlichere Repräsentanten Albrecht Dürer und Peter Vischer sein, während in der neuern Zeit die Gestalten und die Köpfe von Blücher, Goethe, Hecker und Prinz Albert von Koburg viele ursprüngliche Züge bewahrt haben. Bei der Schilderung des römischen Typus hat mir Nero's bedeutungsvolle Büste vorgeschwebt und ohne Frage hatte auch Napoleon I., nur das hervortretende Kinn abgerechnet, weit mehr Römisches als Französisches in Wuchs und Gesichtsbildung. Was die Slawen betrifft, so ist es nicht leicht, einen bekannten Repräsentanten ihres Stammes anzuführen, da bisher fast nur ihre Herrscher oder Adeligen, die aus fremdem Blute sind, eine hervorragende Stellung einnahmen. Indessen, wenn Poniatowski als echter polnischer Adelsmann auftritt, so nähert sich Kosciuszko schon dem Aussehen der Race, die wir als die ursprünglich slawische betrachten dürfen; nur müssen wir die, wenn ich nicht irre, dunkeln Augen und Haare in graublaue Augen und hellere Haare verwandeln.

Aus diesen und mehren andern Typen entsprang der deutsche Menschenschlag, verschieden schon in der Stammesanlage und noch bunter geworden durch die bald größere, bald geringere Einwirkung der verschiedenen fremden Racen. Welche Racen dies gewesen und wann und in welcher Weise die Zusammenschmelzung vorsichging, wird im Allgemeinen zu ermitteln schwierig, aber dennoch nicht unmöglich sein. Wie unsere philologischen Forscher zusammengesetzte Sprachen in ihre Urbestandtheile zerlegten und die Gesetze ihrer Entstehung und Weiterbildung aufstellten, so wird es auch dem sorgfältigen Ethnographen ein nicht unerreichbares Ziel sein, den Antheil zu ermitteln, welcher bei Mischvölkern den Stammvätern der Nation zukommt. „Das Auge der alten Griechen" — wird vielleicht ein Späterer sprechen — „ist nordisch und vielleicht germanisch, während der Mund seine reizende Fülle von den Ufern des Nil erhielt, jedoch nicht ohne die bändigende Strenge des europäischen Gesetzes zu empfinden." Es dürfte sich dabei ergeben, daß die Prägekraft der Nationen eine verschiedene ist und daß die eine ihren Typus leicht verliert, die andere hingegen ihn unwandelbar festhält und verbreitet. Ebenso scheint es mir, daß ein großer Unterschied zwischen der Dauerbarkeit der einzelnen Körpertheile besteht, sodaß bei Mischungen bald der eine oder der andere Zug tonangebend durchschlägt.*)

*) Es versteht sich von selbst, und ich werde später noch darauf zurückkommen, daß auch geistige Einflüsse hier wirksam werden. So scheint ein siegreiches Volk mit seinem Typus bei Mischungen leichter durchzudringen als ein unterliegendes. Wenn der scharfbeobachtende Moritz Wagner auf seinen Reisen in Transkaukasien die Bemerkung machte, daß der russische Typus den kaukasischen häufig überwältige, so mag dies mit obiger Hypothese zusammenhängen; denn sonst hat der Slawe, überhaupt der

Wenn zwei gleichstarke nationale Elemente aufeinanderstoßen, so bleibt mitunter die Zusammenschmelzung völlig aus und die Kinder schließen sich schroff auseinandergehend bald der väterlichen, bald der mütterlichen Nationalität an; die Race zerfällt dann immer wieder wie Oel und Wasser in die alten Urbestandtheile. In andern Fällen hinwiederum (und diese bilden wol die Mehrzahl) entsteht eine organische Verbindung, welche zwischen den älterlichen Typen in Gestalt, Umriß und Farbe die Mitte hält.

Ueberblicken wir noch einmal in raschem Fluge den gegenwärtigen ethnologischen Zustand Deutschlands, so gewahren wir außer dem altgermanischen Element noch ferner ein Hereinragen des Romanenthums und des Slawenthums. Die echtesten Germanen Deutschlands sitzen an verschiedenen Punkten im großen Vaterlande zerstreut. Mit dem vollen Gepräge der Ursprünglichkeit tritt uns zuerst im Norden der Friese*) entgegen, und man braucht nur ein hannoversches Kürassierregiment an sich vorbeiziehen zu lassen, um sowol als Racenfanatiker wie als Patriot ein wahres Vergnügen zu genießen. Nicht minder findet sich noch der schöne Schlag mit weißer Haut, mit blauen Augen und gelben Haaren in der Umgegend von Magdeburg, in manchen Gebirgsgegenden zu beiden Seiten des Rhein, hier und da in Mainfranken, besonders an der Saale, auch in Thüringen und selbst bis tief nach Nordböhmen hinein. Wer in München ein Octoberfest oder in Tirol ein Kaiserschießen mitgefeiert hat, der weiß es, welche große Anzahl schöner deutscher Typen bei solchen Gelegenheiten aus fernen Bergen und Thälern zusammenzuströmen pflegt. In der Jachenau, im Oetzthal, in einzelnen Landstrichen Oberösterreichs und Kärntens begegnen wir noch häufig genug gewaltigen Gestalten mit kühnen männlich-schönen Nibelungengesichtern. So ziehen sich noch die altgermanischen Fäden durch unser großes Vaterland.

Das romanische Element, von Westen und von Süden eingedrungen, hat seine Hauptsitze in den Flußthälern des Rhein und der Donau. Wer aus dem Sauerlande nach Köln eilt oder wer das Weilthal in Nassau rasch verläßt und sich ohne Umschauen nach Mainz begibt, der kann sich, was den Typus der Menschen betrifft, aus Deutschland nach Italien versetzt glauben: dieselben lebhaften Augen, das schwarze Haar, der dunklere Teint und dieselben hübschen jungen Leute und dieselben häßlichen Altenweibergesichter. Gar mancher der jovialen Rheinländer, wie sie Henry Ritter so trefflich zu zeichnen verstand, trägt, ohne es zu wissen, die Römerzüge, etwas verschoben und verschliffen, im weingrü-

schmiegsamste der Menschen, stets den dunkeln Typen der Romanen, Albanesen, Griechen und Tataren das Feld geräumt.

*) Vgl. Clement, „Die nordgermanische Welt".

nen Angesicht. Die Tiroler sind nach Steub's neuern Forschungen geradezu Halbitaliener und von den Salzburgern würde ich Dasselbe behaupten, wenn ich mich nicht erinnerte, daß seit geraumer Zeit die schöne Reitschule mit gleichfalls dunkeln ungarischen Husaren besetzt wäre. Auch in Baiern, in Steiermark und in vielen andern Thälern der Ostalpen scheinen sich Römer oder romanisirte Urbewohner noch längere Zeit hindurch erhalten zu haben.

Was das Slawenthum betrifft, so haben die lettisch-slawischen Stämme, die vor 700 Jahren bekanntlich bis zur Elbe hin wohnten, noch im Nordosten ihre Spuren zurückgelassen; in Mittel- und in Süddeutschland ist dies Element, einzelne weiter vorgeschobene Sprenglinge abgerechnet, noch in Mainfranken, um Nürnberg und bis nach München aufwärts wohl erkennbar, während es im übrigen Süden durch stärkere Völkertypen fast vollständig überdeckt wurde. Wie vielfach aber außerdem Romanen und Slawen als Hörige über ganz Deutschland zerstreut waren, ist schon in frühern Aufsätzen darzulegen versucht worden.

Indessen wenn wir auch diese drei Hauptwurzeln, aus welchen das ganze europäische Völkerleben sich zusammensetzt, mit einiger Sicherheit in unserm Deutschland erfassen können, so bleiben dennoch manche räthselhafte Typen übrig. Besonders ist dies im Süden Deutschlands der Fall, wo stets die Völkerwogen, die Donau aufwärts brandend oder nach Italien drängend, versprengte Ueberreste sitzen ließen. Mag es auch gelingen, in einzelnen Donaugegenden Avaren und weiter aufwärts in der bairischen Hochebene Finnen*) mit rothgelben Bärten (vielleicht von Ostgothen, Herulern und Rugiern hierhergeführt) nachzuweisen, so finden sich doch in der Schweiz, in Schwaben und im ganzen Alpengebiet noch die Spuren von Völkerschaften, denen man bisjetzt immerhin den Namen der Kelten oder Rhätier geben mag, deren eigentliche Abstammung uns aber nichtsdestoweniger vollständig dunkel bleibt. Aber die Zeit wird kommen, wo auch sie den Namen ihres uralten Vaters erfahren werden.

So haben wir denn die Elemente zu ermitteln und in ihrer ursprünglichen Prägung annähernd wiederherzustellen versucht, aus deren Verschmelzung der heutige deutsche Menschenschlag entstanden ist. Aber wäre dies auch vollständiger geschehen, als es wir möglich war, so ist damit doch nur die eine Seite der Aufgabe des Ethnographen erfüllt: auch von innen heraus und durch geistige Einwirkungen verändert sich das Körperliche einer Nation. Wenn ein Volk seine Religion wechselt, wenn es politische Umwälzungen erlebt oder von den Aufregungen des Kriegs zur

*) Spuren von Finnen fand Grimm in der skandinavischen Sprache wie in Niederdeutschland. Braune Haare, zahlreich bei einem Volksstamme, könnten an finnische Einwirkung erinnern?

friedlichen Beſchäftigung übergeht, ſo treten ohne Zweifel gewiſſe Modificationen auch in der äußern Erſcheinung des Volks ein. Wie die Pflanze zwar vor allem den Geſetzen ihrer Gattung und der Abſtammung folgt, wie aber doch auch ihre Entfaltung von Boden, von Sonnenſchein und Regen abhängt — ebenſo, ja der höhern menſchlichen Freiheit entſprechend in noch bedeutenderm Maße, äußern auch politiſche und ſubjective Verhältniſſe ihren Einfluß darauf, ob der Menſch ſeinen urſprünglichen Stammkeim erniedrige, oder entwickele und erhöhe. Dies iſt eine Thatſache: aber ſo ſehr ich ſie anerkenne, umſomehr glaube ich diejenigen Meinungen einſchränken zu ſollen, welche dem Klima, dem Wohnort und der veränderten Nahrungsweiſe die ganze Leiblichkeit des Menſchen zuſchreiben. Um die Verdunkelung unſerer Haare und Augen zu erklären, ſpricht man vom Genuſſe des Weins*) und des Kaffees; aber dann müßten unſere bordeauxtrinkenden Hanſeaten längſt ihre oft ſo blonden Haare eingebüßt haben und die unglücklichen Weber des Rieſengebirgs müßten bei ihrem dreimaligen Tageskaffee zu wahren Mohren geworden ſein. Ebenſo ſchreibt man dem Kaffee und den „heißen Getränken“ das Kleinerwerden der Generation zu; aber man vergißt, daß gerade warme Suppen und Muße eine urdeutſche Speiſe ſind und was den Kaffee betrifft, ſo verwechſelt man die Wirkung mit der Urſache: nicht weil ſie Kaffee triuken, werden die untern Stände ſchwächlicher, ſondern ſie verkümmern in Deutſchland, weil ſie zu arm ſind, und ſie greifen auch nur deshalb zum Kaffee und der Kartoffel, weil ſie auf keine andere Weiſe ihr elendes Daſein friſten können. Wenn man einen rieſenhaften Norweger oder einen ſtolzaufgeſchoſſenen Zillerthaler ſieht, ſo preiſt man die Bewohner der Berge als Erzeugungsſtätten der menſchlichen Schönheit und Größe; aber man bedenkt nicht, daß jener den zwerghaften Lappen zum Nachbarn hat und daß der Zillerthaler um Kopfeslänge über die Bewohner des Faſſathals emporragt, welche letztere doch in ihrer Dolomitenwelt noch ganz andere Berge beſitzen als die Nordtiroler. Selbſt auf das Thier, welches doch weit ſtärker im Banne der Natur ſteht, hat im großen Ganzen ſeine landſchaftliche Umgebung einen höchſtens modificirenden Einfluß. Wir ſehen die gewaltige Schweizerkuh im Alpengebirge der Race in den Marſchen ähneln, während die allgäuer Thiere uns durch ihre zierliche Schlankheit auffallen, bis dann weiter nach Oſten hin die zillerthaler und die mürzthaler Rinder wieder zum ſchweren Schlage gehören. Und der Menſch ſollte ein

*) Dem Wein mag dieſe Wirkung häufig beigelegt werden ſein, weil zum Weinbergbau anfangs Römer oder Gallier und ſpäter im innern Deutſchland auch wol Rheinländer angeſiedelt wurden, deren dunkler Typus ſich allmälig der Nachbarſchaft mittheilte.

Rohr ſein, welches dem Windſtrich ſich beugt oder ein Gefäß, welches ſich färbt je nach der hineingegoſſenen Flüſſigkeit? Ich glaube, wir ſollten aus den conventionellen Traditionen dieſe Vorurtheile entfernen, welche mit der naturwiſſenſchaftlichen Betrachtungsweiſe der Gegenwart durchaus unverträglich ſind. Durch Hunger freilich kann man einen Roland tödten und durch Armuth, wenn ſie mehre Generationen hindurch dauert, kann eine Race heruntergebracht werden; aber über ethnographiſche Erſcheinungen, die zu ihrer Entwickelung Jahrhunderte oder Jahrtauſende brauchten, ſich durch wenig relevante Bemerkungen hinweghelfen zu wollen, heißt die Sache doch gar zu oberflächlich auffaſſen.

So ſehr wir uns aus manchen Gründen ſträuben mögen, ſo gewiß iſt es doch, daß die Race in allen dieſen Dingen das erſtentſcheidende Princip iſt. Wir ſehen nicht ein, wie, auch körperlich, ohne Vermiſchung aus einem Mongolen oder Neger ein Germane werden könnte; und wenn man uns ſagt, daß Beide dennoch gleiche Abſtammung haben, nun ſo müſſen wir wenigſtens für die Zeit ihrer getrennten Entwickelung, bis ſie ſich ſoweit voneinander entfernen konnten, einen unbeſtimmbar großen Zeitraum annehmen. Auch die menſchlichen Körper folgen ewigen unwandelbaren Naturgeſetzen.

Innerhalb der hauptſächlichen Linien und Farben des Körpers jedoch, welche durch die Abſtammung beſtimmt werden, hat die menſchliche Freiheit einen gewiſſen Spielraum erhalten und inſofern iſt Schiller's Satz richtig, „daß ſich der Geiſt den Körper ſchaffe“. Es beſteht hierbei wie bei ſo Vielem im Menſchenleben eine ſtete Wechſelwirkung zwiſchen Materiellem und Immateriellem: der Kriegsgeiſt der Germanen ſprach ſich im Körper aus und der Körper hinwiederum trieb ſtets zu erneuter kriegeriſcher Thätigkeit. Immer aber bezieht ſich die geiſtige Einwirkung nicht ſowol auf die eigentlichen Stammzeichen als auf den Ausdruck, ſie wird jedoch um ſo erfolgreicher, je ununterbrochener ſie durch mehre Generationen hindurch fortdauert.

Niemals und nimmer hätten aus den alten Germanen die in der Mehrzahl häßlichen Leute, wie wir ſie auf den mittelalterlichen Bildern oder heute noch in den meiſten deutſchen Dörfern erblicken, entſtehen können, wenn wir nicht die früher beſprochene Verſchmelzung zwiſchen Adel und Hörigen für wahr halten; nachdem aber dieſe einmal geſchehen war, hatte der Geiſt des Jahrhunderts, die Maſſe der umlaufenden Ideen, die Beſchäftigung, das Maß der politiſchen und communalen Freiheit und damit eng zuſammenhängend das Maß des Wohlſtandes einen bedeutenden Einfluß auf den Habitus der Bevölkerung. Inſofern gibt es ſelbſt eine Geſchichte des Typus, die, in Verbindung mit den großen durch Vermiſchung mit andern Racen herbeigeführten Umprägungen, in ihren feinern Zügen die Geſchichte der Nation widerſpiegelt.

Wollten wir es verſuchen, die Entwickelung des Menſchenſchlags in gewiſſe Abtheilungen zu bringen, ſo ließen ſich vielleicht vier Perioden unterſcheiden. Die erſte Periode wird im größten Theile Deutſchlands durch das vollſtändig unorganiſche Nebeneinanderbeſtehen germaniſchen Adels und eines in der Mehrzahl ungermaniſchen Standes von Hörigen bezeichnet. Als dann die Ariſtokratie zahlreich in die romaniſchen Länder flutete und als das Chriſtenthum (in der erſten Zeit ſeines Auftretens in Deutſchland) die alten Unterſchiede der Stände zu lockern begann, — damals waren viele freie Männer in Deutſchland und die Verſchmelzung der Bevölkerungselemente nahm ihren Anfang. In der dritten Periode, die ſchon mit den Ottonen beginnt, ſcheint ein Rückfall in die durchgängige Unterjochung des Bauernſtandes ſich anzubahnen, eine Reaction, die um ſo ungerechtfertigter daſteht, als die Trennung der Stände keine natürlich-ethnologiſche, ſondern eine künſtlich-politiſche iſt; weltliche und geiſtliche Ariſtokraten wenden das altgermaniſche Feudalſyſtem gegen die eigene Nation an und nur in den Städten bilden ſich feſte Kryſtalliſationspunkte einer neuen Zeit. Als die Bauern im 16. Jahrhundert das Joch abſchütteln wollen, beginnt mit dem Mislingen dieſes Verſuchs das deutſche Elend. Die Unterdrückung wird nach Zerreißung des alten immerhin mehr patriarchaliſchen Verhältniſſes verſchärft und nimmt den Charakter einer unbarmherzigen Legitimität an. Das Aufkommen großer Handelsmächte im Norden zerſtörte die Hanſa und die Invaſion der Türken, den Oſten lähmend, zerrüttend und für uns verſchließend, untergrub im Süden unſern alten Wohlſtand und was davon noch übrig war, verſchlangen die Religionskriege faſt vollſtändig, welche damit endeten, Deutſchland zu zerreißen und ſeine politiſche Ohnmacht zu conſtituiren. Daß dieſe unglückſeligſte aller Zeitperioden auch dem deutſchen Menſchenſchlag ihre tiefen Spuren eingedrückt hat, wird Demjenigen nicht zweifelhaft ſein, welcher gewohnt iſt, den Menſchen als ein ſociales Weſen aufzufaſſen. Der Bauernſtand gedrückt, die Städter, vor ihren verſchütteten Wohlſtandsquellen ſtehend, in ein kleinliches Klatſchleben zurückgeworfen, die alten Corporationen überall zertrümmert, der Adel dem Hofdienſt nachjagend und die Fürſten im despotiſchen Frankreich ihr erſtrebtes Ideal erblickend — wo beſtand da noch eine Möglichkeit, daß ſich größere Volksmaſſen zu leiblicher Friſche und Schöne entfaltet hätten? Und ſelbſt die treugemeinte Begeiſterung für religiöſe Ideen, ausgebeutet zu eigenſüchtigen Beſtrebungen und oft benutzt zur Zerſplitterung der Stämme, und ſelbſt unſere glänzende Literaturperiode nicht ſelten dahinwirkend, das Volk zu iſoliren und die Gebildeten mit einem zwar idealen, aber ſelbſtgenügſamen und dem wirklichen Leben entfremdeten Rauſche zu erfüllen — führt dies nicht Alles zu einer vollſtändigen nationalen und individuellen Desorga-

niſation, für welche unſer vielgeprieſenes Weltbürgerthum nur ein ſchwacher Troſt iſt? Doch werfen wir einen Schleier über dieſe trübe Zeit, die nur allzu lang gewährt hat und die wir jetzt erſt mit zitterndem Fuße von uns ſtoßen, und wenden wir uns lieber der Betrachtung der Elemente zu, welche zu einem ſchönern Wiederaufbau des deutſchen Menſchenſchlags führen können und werden.

Der Ethnograph, der bei Einzelerſcheinungen nur verweilt, um ſie in ihrer Beziehung zum Ganzen zu betrachten, muß vor allem ſein Augenmerk auf die ökonomiſchen Verhältniſſe richten, weil die zur Erwerbung des Lebensunterhalts erfoderliche Thätigkeit in erſter Linie über die Richtung und Entwickelung der Maſſen entſcheidet. Da kann man denn in einem großen Zuge ſagen, daß wir im Begriffe ſind, aus einer ackerbauenden eine induſtrielle Nation zu werden. Zahlreiche Bergwerke werden aufgeſchloſſen, Hütten gebaut und Fabriken errichtet, und wahrlich nicht die ſchlechteſten Kräfte der deutſchen Nation haben ſich dieſem Felde zugewendet. Sollen wir dies beklagen? Sollen wir, wie noch Manche thun, die letzte Zerrüttung des Menſchenſchlags vom Fabrikweſen erwarten? Gewiß nicht. Die Induſtrie iſt für uns eine ebenſo nothwendige Form der nationalen Arbeit wie der Ackerbau, und je kraftvoller wir uns auf ſie werfen, um ſo ſchneller werden wir die Gefahren des Uebergangs und der Entwickelung überwinden. Gerade weil die Bevölkerung an vielen Orten bereits ſo dicht war, daß der bloße Ackerbau längſt als Nahrungsquelle für ſie ungenügend geworden, gerade deshalb iſt ein großer Theil der deutſchen Landbewohner entkräftet und verkümmert. Indem nun aber die Induſtrie bedeutende Werthmaſſen erzeugt und auf den Weltmarkt wirft, gibt ſie dem Landbau Capitalien, zieht die Reichthümer des Auslandes herbei, gewährt durch die Concurrenz der Fabrikanten allmälig dem Arbeiter einen immer höhern Lohn und wirkt überhaupt auf das ganze verdorrte Volksleben wie ein ſtets gefülltes Reſervoir, welches ſeine befruchtende und erleichternde Wirkung bis in die entfernteſten Kanäle des nationalen Körpers ausgießt. Nicht die Race und nicht der Ideenreichthum könnte unſer Volk ſchön und geſund erhalten, wenn die Vorenthaltung des dem Nordländer und zumal dem Germanen ſo nothwendigen Fleiſchgenuſſes in der bisherigen Weiſe für die Majorität der Nation fortdauerte: nur ein möglichſt energiſches Eingehen auf die Entwickelung der Induſtrie kann hier helfen. Auch müſſen wir in zweiter Linie die Erfahrung feſtſtellen, daß die bei weitem meiſten induſtriellen Arbeiten dem Körper nur durch zu frühzeitige oder durch übertriebene Anwendung nachtheilig werden; im Gegentheil, wie der Induſtrielle eine dem Denken und der Kunſtfertigkeit mehr Spielraum gewährende, von zufälligen Einwirkungen der Natur mehr unabhängige und namentlich eine ſocialere Thätigkeit ausübt, ebenſo

zeigt er auch in seiner äußern Erscheinung im Allgemeinen einen intelligentern, festern und energischern Charakter als der ländliche Arbeiter. Bergwerke, Hütten und Eisenwerke erziehen im Allgemeinen eine besonders kräftige Bevölkerung. Und wenn wir in den Fabriken auf arme unglückliche Persönlichkeiten stoßen, so dürfen wir nicht vergessen, daß sie es nicht durch die Industrie geworden sind, sondern daß sie ohne die Industrie in einer noch viel hülflosern und verkommenern Lage sich befinden würden.

Aber rascher noch als den Fabrikarbeitern selber kommt die Industrie der benachbarten ackerbauenden Bevölkerung zugute. Es geschieht dies auf doppeltem Wege, indem einerseits der lästige Ueberschuß der Bevölkerung vom Lande in die Fabriken strömt, während andererseits die Producte des Ackerbaus bei den Industriellen willige und vermögliche Abnehmer finden. Dadurch vermehren sich unter den Ackerbauern die Bedingungen einer freundlichen Existenz, und dann erst wieder kann sich bei uns der alte catonische Satz bewähren, daß keine andere Beschäftigung tüchtigere Menschen erzeugt als der Ackerbau der guten Mutter Erde.

Die Industrie hat bisjetzt fast nur erst Zeit gefunden, ihre anstößigen und bedenklichen Seiten zu entwickeln; aber dem gesunden Verstande kann es nicht entgehen, daß das Maschinenwesen, indem es mit geringerm Aufwande große Resultate erzielt, der Natur leichter ihre Producte abringt und den Menschen eine unweit freiere Stellung gewährt. Dadurch wird Zeit und Gelegenheit zu einer harmonischern Ausbildung der körperlichen und geistigen Fähigkeiten allen Ständen gegeben werden. Je größere geistige Anstrengungen die Gegenwart fodert, umsoweniger sollten körperliche Uebungen vernachlässigt werden. Wie man die Bemerkung gemacht hat, daß der preußische Militärdienst verschönernd auf die Generation einwirkte, so braucht man auch nur die Turnergilden von Hanau oder Mainz zu besuchen, um mit Freude zu bemerken, welche bedeutende Resultate sich auf diesem Wege erreichen lassen. Auch das Schützenwesen ist in dieser Beziehung wichtig, und die Gebildeten sollten es nicht länger unter ihrer Würde halten, nach englischer Sitte durch Wettrennen, Wettrudern und durch unsere anregenden alten deutschen Spiele ihre Leiber frisch und reisig zu bewahren. Welche deutsche Stadt wird den Ruhm besitzen, die erste Bahn für Schlagball oder Cricket eröffnet zu haben?

Seit etwa 400 Jahren beschäftigte sich ein guter Theil der gelehrten deutschen mit der hellenischen Welt: aber vor lauter Optativen und irregulären Verben sind wir bis in die neueste Zeit nicht zum freien Verständniß und Genuß des griechischen Geistes gekommen, und indem wir mit einer fast stumm-entsetzten Bewunderung vor der classischen Schönheit standen, dachten wir nicht daran, bei uns die Bedingungen zu

Ganz abgesehen von der Komik, die darin liegt, wenn die Reaction in Casanova's Person die Sittlichkeit des achtzehnten Jahrhunderts einer gerichtlichen Untersuchung preisgiebt, ist auch unser Kleinbürger in solchen Dingen bekanntlich nicht besonders delicat. Gerade hier ist die Stelle, wo oft selbst der ärgste Weißbierphilister sterblich ist und eine Herzensverhärtung zeigt, die ihn für derartige Gelüste in höheren Regionen vollkommen unempfänglich macht. Steigt man aber bei Zusammensetzung der Jury in die höheren Sphären der Geheimräthe: so stößt man wieder auf einen Bildungsgrad, der sich so leicht nicht wird entschließen können, historische Memoiren nach denselben Grundsätzen zu beurtheilen, wie etwa ein zotenreiches Witzblatt. Beiläufig übrigens, wie wird es dem Salonmann Herrn v. Sternberg ergehen, wenn die Reaction fortfahren sollte, in dieser Richtung „mit der Revolution zu brechen"? Ich fürchte wirklich für die „braunen Mährchen."

Ich glaube mich keineswegs zu täuschen, wenn ich diese Confiscirung durchaus nicht für einen zufälligen, isolirt dastehenden Akt ansehe, sondern für den Vorboten ähnlicher Thaten. Denken Sie an Büchsel's tadelnde Leichenrede am Grabe des alten Link, an die Fortschritte der innern Mission, an die jetzigen Bemühungen der Berliner Geistlichkeit, kirchliche Abendunterhaltungen zu Stande zu bringen, die dem Besuche der Theater und Concerte Abbruch thun sollen — halten Sie das Alles mit jenem Factum zusammen: so stellt sich wol ziemlich unzweifelhaft heraus, daß letzteres als erster Schlag der sittlichen Reaction, der durch die begleitenden, für den Verleger so äußerst harten Umstände um so bedeutender wird, ein historisches Ereigniß ist. Auch ruht der alte Maulwurf nicht; er wühlt bereits wieder in der Neuen Preußischen. Die Häufchen, die er zunächst aufgeworfen hat, sind ein paar Denunciationen gegen den Feuilletonisten Klein, der in der deutschen Reform die Ehrfurcht gegen den lieben Gott aus den Augen gesetzt haben soll, und — damit über der Sittlichkeit auch die Politik nicht vergessen werde — gegen den Herausgeber der Revolutionschronik von 1848, Dr. Wolff, obwohl dies Werk im Wesentlichen nur eine sorgfältige Sammlung von Aktenstücken enthält.

Offenbar sucht der Conservatismus sich auf eine ganz andere Basis zu stellen und ganz andere Hilfsmittel zu erlangen, als vor dem Erdbeben von 1848. Wenn unsere Demokratie sich noch immer von Zeit zu Zeit darüber wundert, daß der Druck des Staates schwerer auf den Einzelnen lastet als vor den Februartagen; wenn neulich ein Redner aus der Opposition der zweiten Kammer erklärte, der jetzige Entwurf des Einkommensteuergesetzes sei ein vormärzlicher, während man die dem Vereinigten Landtage in dieser Beziehung gemachte Vorlage eine nachmärzliche nennen könnte: so beweist das nur, welche Begriffsverwirrung in den hergebrachten Ansichten über „vormärzlich" und „nachmärzlich" steckt. Es gehört denn doch eine fast zu starke Dosis Naivetät dazu, um sich einzubilden, die Regierungen würden jetzt wieder zu den alten patriarchalischen Mitteln der Censur und zu dem übrigen väterlich bevormundenden Beamtensystem greifen! Die Neue Preußische Zeitung versichert täglich, Niemanden könne die Herstellung der vormärzlichen Zustände weniger am Herzen liegen, als ihrer Partei; wer diese Zustände wieder haben wolle, der wolle damit eo ipso auch eine neue Auflage des 18. März, der eben aus ihnen hervorgegangen. Es ist mit ein charakteristisches Kennzeichen für die große Beschränktheit unserer demokratischen Presse, wenn sie solche Aeußerungen gar nicht versteht und ein rohes Hohngelächter darüber aufschlägt, wie über offenkundige Heuchelei!

Die Reaction wird mehr und mehr zu der Erkenntniß gedrängt, daß sie

schaffen, aus welchen das holde Hellas erblüht ist. Abgesehen von einer glücklichen und, so scheint es, ziemlich bunten Racenmischung ist es aber offenbar die harmonische Ausbildung aller menschlichen Kräfte, die sich im griechischen Typus ausspricht. Die Griechen waren nicht blos ein „Volk von Denkern" — eine thörichte Schmeichelei, die uns von ausländischen Schriftstellern zu Füßen gelegt ward —, sondern sie wußten auch zu genießen und, was mehr ist, auch am rechten Orte zu handeln. Weit entfernt von einer Prüderie, die nie im Stande ist, die menschliche Natur zu ändern, wol aber sie auf zerrüttende und heuchlerische Wege zu lenken, nicht zufrieden damit, Ideale zu besingen und zu erschwärmen — gaben sie vielmehr allen Kräften einen maßvollen Spielraum, veredelten durch Gemeingeist, Kunst und Oeffentlichkeit die Neigungen und Leidenschaften und sorgten dafür, daß im schönen Leib eine schöne und thatfrohe Seele wohne. Darin waren die in andern Richtungen oft überschätzten Griechen wahrhaft groß und einzig, und dies ist der Punkt, wo wir ihnen nicht blos ohnmächtiges Anstaunen, sondern wirkliche Nachahmung widmen sollten.

Im engsten Zusammenhang mit dieser Harmonie aller Eigenschaften stand denn auch der Kunstsinn der Griechen ebenso wol wie ihre körperliche Schönheit. Ihre ganze Erziehung war gleichsam eine bildende Kunst, welche ja nichts Anderes ist als die Unterwerfung der Materie unter die höchste uns gerade erreichbare Regel. Durch ihre angeborenen Talente zur Kunst geleitet, verbreitete sich hinwiederum die Kunst als verklärendes Element über ihr ganzes Dasein, und selbst ihr Typus scheint sich an den Idealen mehr und mehr emporgerankt zu haben, die von den schöpferischsten Geistern unter den Augen ihrer bewundernden Mitbürger gebildet wurden. Diesen veredelnden Einfluß der Kunst finden wir an allen Orten und zu allen Zeiten wieder. Während die Beschäftigung mit großen Gedanken dem Gelehrten und die muthvoll gewagte That dem Krieger in einzelnen hervortretenden Zügen ein bedeutungsvolles Gepräge verleiht, ist es hingegen die Kunst, welche, Empfindung, Gedanken und Ausführung vereinigend, ihre treuen Jünger zu harmonischer Schönheit emporführt und sie selber der Geschenke theilhaftig macht, die sie Andern bieten. Von Dante, Rafael und Leonardo bis zu van Dyck, Goethe und Thorwaldsen — welche Reihe von herrlichen Köpfen! Und auch heute noch braucht man nur etwa München oder Düsseldorf zu besuchen, um überrascht zu sein über die große Zahl anziehender Typen, die unter den Künstlern angetroffen werden. Zwar ist die Kunst nicht im Stande, die Racenzüge zu verwischen, ebenso wenig als sie es vermag, eine kleine Gestalt zu erhöhen oder das Pigment der Wangen, Augen oder Haare zu verändern; aber sie mildert in einer oft seltsamen Weise die Schroffheiten des Angesichts, legt zarte Uebergänge hinein,

vereinigt die zerfahrenden Theile zu einer Idee und wenn die ursprüngliche Anlage allzu ungünstig und der Widerstand des Leibes allzu spröde ist, so feiert sie dennoch ihre Triumphe, indem sie ihren Jünger durch den Glanz des Humors vergeistigt und über sich selber und über die Sinnlichkeit in freiem Fluge hinaushebt. Ich habe diesen Proceß schon öfter beobachtet. Ich kenne einen jungen Mann, welcher mit derben und wenig sagenden Gesichtszügen die Universität bezog; mit Eifer aber dem Studium und der Ausübung der Kunst sich ergebend, läuterte sich fortwährend der Ausdruck seines Gesichts und er bedarf jetzt nur noch eines Aufenthalts im festprägenden Süden, um für einen sehr schönen Mann gelten zu können. Wer hat nicht ähnliche Bemerkungen gemacht? Schon Zimmermaler, Tapezirer und Lackirer gewinnen ein flotteres Aeußere, als es den andern Handwerkern eigen zu sein pflegt, und je mehr der Handarbeiter zum Künstler wird, je mehr überhaupt die Kunst aufhört, blos eine Liebhaberei einzelner begünstigter Lebenskreise zu sein, je mehr sie in das tägliche Leben und in das erwerbende Wirken eindringt, umsomehr Aussichten haben wir, Mitglieder einer schönen Nation zu sein. Das Beste freilich wird hier, wie vielleicht überhaupt bei allen unsern gegenwärtigen Bestrebungen, durch die Entfaltung unserer Industrie geschehen müssen.

Es ist der Fluch der letzten beiden Jahrhunderte der deutschen Vergangenheit, daß sie den Menschen als isolirtes, sich völlig selbst bestimmendes und sich selber genügendes Wesen auffaßte. Nichts ist unwahrer als diese Meinung. Wie das Blatt am Zweige, so hängen wir Alle am großen Baume der Nationalität: und wenn man uns Deutschen mit Recht sagt, daß wir keinen nationalen Charakter haben, so ist eben die Entbehrung der nationalen Züge unser Nationalcharakter. Wir wuchsen aus unserm Stamme, unserer Familie und aus der ganzen Vergangenheit hervor, wir stehen unter dem unbezwinglichen Banne unserer Zeit, unserer Nation und unserer Umgebung: lassen wir also die Hoffnung dahinfahren, auf eigenen Pfaden zu subjectiver Einzelgröße zu gelangen und wirken wir hingegen liebevoll und ernst im Ganzen und für das Ganze. Wir haben am Wohlergehen unsers Nächsten ein directestes Interesse: je schöner, reicher, besser er ist, umsomehr Aussicht haben wir und unsere Nachkommen, vollwichtige Menschen zu sein und zu werden.

Die körperliche Rüstigkeit und Schönheit ist kein Werk des launischen Zufalls, sie ist das Resultat unserer ganzen Vergangenheit und Gegenwart, sie folgt aus der ursprünglichen Ausstattung unsers Stammes, der Vermischung mit andern Völkern, sowie aus dem materiellen, socialen und politischen Zustande unserer nationalen Gegenwart. Liegt die Vergangenheit abgeschlossen und unzugänglich hinter uns, nun so wirken wir in der Gegenwart und bauen wir für die Zukunft! Wir dürfen uns

nicht verhehlen, daß in unserm Deutschland noch Vieles fehlt und nicht so ist, wie unsere heißen Wünsche es ersehnen, und zwar nicht nur bei den bestehenden Gewalten (gegen die wir uns nach französischem Beispiel oft vielleicht zu ausschließlich zu wenden pflegen), sondern bei uns selber und in uns. Hier ist noch ein freies Feld für patriotische Thätigkeit, deren Wirkung auch dem speciellen Gegenstand unserer Betrachtung zugute kommen wird. Schon erfreut uns im Vaterland eine körperlich und geistig vernünftiger gepflegte und darum lieblicher aufblühende Kinderwelt. Schon erheben sich kraftvolle Stimmen, welche bei der Erziehung statt des Zwangs oder gar der rohen Ruthe auf die Wiederbelebung des altgermanischen Princips der Ehre dringen. Immer unhaltbarer wird das alte Bildungssystem, dessen Schwerpunkt in den Aeußerlichkeiten zwar großer, aber dennoch überschätzter und nicht an die machtvolle Geisterbewegung der Gegenwart hinanreichender Zeitperioden liegt. Schon ist man weniger darauf bedacht, die Jugend mit vorgefaßten Meinungen zu erfüllen, Meinungen, die bei dem spätern Hinaustreten in die Welt leider doch nur selten Stand halten, die wir dann aber niemals ohne Einbußen von uns legen. Ueberall im Reiche der Wissenschaft treffen wir eine Bewegung, welche, weit entfernt von willkürlicher und subjectiver Vereinzelung, ihre breiten Wurzeln in den Boden des Realen und Volksthümlichen schlägt und welche die Culturelemente aller fremder Nationen zwar nicht völlig ausstößt, aber geistig bewältigt und nur als gesichtete Werksteine betrachtet zum großen Neubau, dessen Fundamente in den Stürmen der Gegenwart gelegt werden.

Geistig wie körperlich stehen wir im Beginne einer neuen Zeitrechnung. Sie wird Gefahren bringen, aber sie wird auch die Heilkräfte wecken, welche im heutigen Völkerleben zahlreicher aufgehäuft sind als jemals in einer frühern Geschichtsepoche. Liegt es auch in der Natur der Sache, daß die oben angedeutete Bewegung der Geister zunächst ihre negativen Seiten hervorkehrt, so ist es hinwiederum bedeutungsvoll und trostreich, daß der Ruf nach Arbeit und die Anerkennung ihres Werthes mächtig durch die Welt geht. Arbeit heischt der hungernde Proletarier und Arbeit ist des blasirten Reichen tiefinnerlicher Sehnsuchtswunsch, und der Nationalökonom erkennt eine Hauptursache des Pauperismus in dem Umstand, daß sich die gebildeten Classen ihrer Aufgabe entzogen haben, welche darin besteht, an der Arbeit des Volks leitend und befruchtend theilzunehmen. Die Arbeit also wird das Gegengewicht und das Schutzmittel sein, wenn jemals der Fall eintreten sollte, daß tief eingebürgerte, aber mit dem wieder emporstrebenden Nationalcharakter nicht völlig vereinbare Ideen und Anschauungen sich lockern. Ein Volk, das aus freien Arbeitern besteht, geht, soweit unsere Blicke tragen, nicht mehr zugrunde. Arbeit ist nicht nur eine Nothwendigkeit für unsere Le-

bensfristung, sondern statt ein Fluch zu sein ist sie vielmehr die Bedingung unsers Glücks und unsers geistigen und körperlichen Wohlbefindens, und der Gebildete, der sein Wissen dem praktischen Leben widmet, leistet nicht nur sich selber den größten Dienst, sondern indem er die rauhe Thätigkeit der niedern Classen durch seine Führung wirksamer macht, schafft er auch in diesen Kreisen die Möglichkeit einer menschlich-schönen Entwickelung.

Fassen wir nun diese unsere Erfahrungen und Vermuthungen, die der Zukunft einige Anhaltspunkte zu bieten bestrebt sind, in ein Gesammtbild, so zeigt sich uns, abgesehen von der Race, die körperliche Gesundheit und Schönheit als das mögliche Resultat des ganzen materiellen, geistigen und moralischen Zustandes einer Nation. Je mehr sich ein freundlicher Wohlstand über alle Stände erstreckt, je weniger die Lüge, die Feigheit, Neid und Schadenfreude (nach unserer Nationalanschauung die häßlichsten der Laster) ihr Gift verbreiten, je mehr dagegen Nächstenhülfe, Gemeinsinn, Freimuth, unbedingte Wahrheitsliebe unser sociales und politisches Leben durchdringen, je klarer und höher endlich unsere Anschauungen und Ideen sind, — umsomehr Bedingungen besitzen wir, unsern Menschenschlag dem Ideal entgegenzuführen.

Gleichzeitig aber (und hiermit kehren wir von dem psychologisch-ästhetischen wieder mehr auf den geschichtlichen Boden zurück) mit allen diesen Einflüssen sind auch die Racenmischungen fortwährend thätig, den Menschenschlag zu verändern und umzuprägen. Und dies geschieht, wie alles Moderne, mit einer Schnelligkeit, zu der frühere Jahrhunderte kein mögliches Beispiel liefern. Die Eisenbahnen vor allem, welche gleichsam wieder ein veredeltes Nomadenleben in unsere Gewalt stellen, arbeiten fortwährend daran, nicht nur unsere Stämme, sondern auch die Nationen selber zu verschleifen. Indem die Menschen für ihre verschiedenen Kräfte mit Leichtigkeit an entfernten Orten den am meisten entsprechenden Spielraum aufsuchen, wird in kurzem Europa zu einem ähnlichen Schmelztiegel der Völker werden, wie es jenseit des Oceans Amerika schon längst gewesen ist. Ob wir Deutsche es noch angesichts dieser Thatsache zu einem specifisch-nationalen Typus bringen werden oder ob wir bestimmt sind, in einem allgemein-menschlichen Typus der Zukunft aufzugehen, darüber werden Ereignisse entscheiden, die sich jetzt kaum überblicken lassen. Constatiren wir nur den ethnographischen Hauptsatz, daß die blonde Race von der dunkelhaarigen mehr und mehr überwachsen wird. Zwar überwiegen noch die hellen Menschen in Norddeutschland und Skandinavien, vielleicht auch in England und Nordamerika, sie finden ferner Anhaltspunkte bei den Finnen und Nordslawen und haben ihre Sprenglinge einerseits durch Frankreich nach Spanien hin vorgeschoben und andererseits sie unter den Türken, am Kaukasus,

ja in Kleinaſien und vielleicht am Hindukuſch ſelber aus der Urzeit bewahrt; auch iſt es nicht gering anzuſchlagen, daß gerade die ökonomiſch-entwickeltſten und alſo expanſionskräftigſten Völker zu dieſer Race gehören. Aber dennoch wird, und wenn auch in Jahrtauſenden, der Tag kommen, wo man den letzten Mann mit dem germaniſchen Stammzeichen als Urenkel der Sonnenſöhne bemerken wird. Die Geſchichte kennt Arier, die im Typus ſemitiſirt wurden, aber das Gegentheil hat ſie noch nirgends nachgewieſen. Schon iſt die Zahl der echten deutſchen Racentypen gering geworden, ſchon haben ſich die goldenen Haare in graue, fahle, braune und ſchwarze verwandelt, ſchon ſind unſere Augen aus der alten Bläue in das Graue, Grüne oder Dunkle übergegangen, ſchon ſind unter allen germaniſchen Völkern die fremden Farben weit verbreitet. Wie Spanien ſeine Araber empfing, ſo greift Frankreich nach dem Orient, Rußland veredelt ſeine Geſchlechter durch Tataren und Georgier und Deutſchland verbrüdert ſich mit den Magyaren, bietet den Juden eine, wie wir hoffen, bald völlig ungeſtörte Freiſtatt und bereitet ſich vor, an der großartigen Entwickelung Antheil zu nehmen, welcher früher oder ſpäter das Mittelmeer entgegengeht. Auf hundert Wegen werden die Dunkeln vordringen. Welches alſo wird der europäiſche Typus der Zukunft ſein?

Soll ich einen Verſuch machen zur Beantwortung dieſer Frage, ſo muß ich auf die Parallele zurückkommen, die ſchon eben zwiſchen Menſchenſchlag und Sprache angezogen ward. Wie aus der Verbindung zweier Stämme eine Miſchſprache und eine Mittelrace zu entſtehen pflegt, und wie die großen Erlebniſſe der Nation eine der Lautverſchiebung ganz ähnliche Veränderung des Ausdrucks und der Haltung des Menſchenſchlags verurſacht haben müſſen, — ebenſo mag auch der Welttypus von denjenigen Völkern beſtimmt werden, welche die meiſte Ausſicht haben, ihre Sprache zur Weltſprache zu erheben. Auf dieſem Gebiete nun hat der Meiſter den Ausſpruch gethan, daß die engliſche Sprache auserſehen ſcheine, „an allen Enden der Welt zu walten“, und da nun dieſe Sprache, fortwährend in den Begriffsſchatz der römiſchen Sprache zurückgreifend, ſich mehr und mehr dem Romaniſchen zuneigt, ſo iſt es eine vielleicht beklagenswerthe, aber kaum zu umgehende Vermuthung, daß in der zukünftigen Miſchſprache der Welt die romaniſchen Sprachelemente über die germaniſchen den Sieg davontragen werden. Raſcher noch wird dieſer Erfolg auf dem ethnographiſchen Gebiete erfolgen, umſomehr, da die Romanen den Uebergang zu den ſemitiſchen Typen bilden. Die ſchwarzhaarige Race iſt feſtgeprägter, dauerhafter und darum bei Miſchungen faſt regelmäßig den Ausſchlag gebend: wie in der Natur die zarte weiße Farbe, wenn ſie einmal getrübt iſt, nie mehr in die frühere Reinheit zurückkehrt, ſondern bei fortdauerndem Gebrauche beſtändig zur

Verdunkelung voranschreitet, so scheint es auch bei denjenigen Racenzeichen zu ergehen, welche einer Veränderung überhaupt unterworfen sind. Die weiße blutdurchströmte Haut und die hellen Haare und Augen werden verschwinden und insofern wird der Romane siegen. Aber dieser Sieg ist nur ein äußerlicher, er bezieht sich nur auf den Schein und die Farbe, während selbst am Körper der höhere Wuchs und vielleicht die Prägung der Stirn ein Antheil sein werden, welchen der Germane bei der zukünftigen Weltrace durchsetzt. Aber noch viel äußerlicher ist dieser Sieg der Romanen, wenn wir bedenken, daß er sich doch nur auf die Erscheinungsform des menschlichen Daseins erstreckt. Wie die Deutschen, die sich in den Römerländern als Sieger niederließen, zwar in die südliche Sprache und die südliche Gestalt übergingen, wie sie aber ihre Rechte, ihre Sitte und ihr Wesen treu bewahrten, ja den Besiegten aufdrückten, ebenso mag es bei der zukünftigen Weltentwickelung sich zutragen. Wie einst mit den germanischen Helden die unstillbare Lust an Kampf und Gefahr, das Bedürfniß der persönlichen Freiheit, das Princip der Ehre und der ganze Rittergeist in die romanischen Länder einzog, so wird in der modernen Zeit einerseits der angelsächsische Stamm vorzüglich berufen sein, den Geist des Handels, der Industrie, kurz das Princip der freien Arbeit und der gegenseitigen Dienstleistung unter den Nationen zu verbreiten und dadurch ein dauerndes Zusammenleben der Menschen zu begründen, andererseits aber scheint die erhabene Mission der Deutschen darin zu bestehen, im politischen Völkerleben überall die unparteiische Wage zu halten, das sociale Leben durch die Kunst zu verklären und als die echten Arier der Wissenschaft die Culturelemente aller Nationen vermittelnd und beherrschend, die Gründer einer neuen Weltanschauung zu werden. Romanische Form, aber germanischer Geist — das ist der Wahlspruch der Zukunft.

Zwei Gedichte.

Von

Albert Traeger.

1. Glühende Asche.

Dein Lächeln war mein einzig Glück,
Mein einzig Leiden dein Erblassen,
Ein Blick von dir hielt mich zurück,
Ließ ohne Schmerz mich Alles lassen.
Vorbei, vorbei sind jene Zeiten,
Und nur zuweilen still und mild,
Wie Schwäne durch die Fluten gleiten,
Zieht durch die Seele mir ihr Bild.

Den trunk'nen Blick auf dich gewandt,
Zu deinen Füßen sitz' ich wieder,
Und leise legt sich deine Hand
Auf meine Locken spielend nieder:
Kein Wünschen kennen wir, kein Streben,
Es hemmt bei uns die Zeit den Lauf,
In weiter Ferne wogt das Leben,
Und sein Geräusch weckt uns nicht auf.

Ein Traum ist's nur und schnell verweht
Die flücht'ge Täuschung seiner Bilder,
Doch, wie ein tröstendes Gebet,
Stimmt er die Seele weicher, milder.
Das Leben ließ mein Herz erkalten,
Nur in der Asche glimmt die Glut,
Wo still in seinen tiefsten Falten
Dein heilig Bild begraben ruht.

2. Zweifel.

An deinem Finger, dem weißen, schlanken,
Blitzt golden ein schmaler Streif,
All' meine Blicke, meine Gedanken
Bannet der kleine Reif.

Stehst du so stolz, in Sicherheit prangend,
Weil dich ein Talisman schmückt?
Schweift ins Weite dein Blick so verlangend,
Weil die Fessel dich drückt?

Literatur und Kunſt.

Heilkunde.

Es gibt in unſerer modernen Geſellſchaft Vieles, wovon die Geſellſchaft ſelbſt nicht gern ſpricht und was ſich doch durch kein Schweigen wegleugnen oder in Vergeſſenheit bringen läßt. Dazu gehören auch die unglücklichen Kretinen. Dieſelben ſind freilich nicht ſalonfähig und die Mehrzahl unſerer Gebildeten, die für einen Quaſimodo oder eine ähnliche poetiſche Schöpfung ſchwärmt, wendet ſich ſcheu davon ab, wenn ihr Blick auf einen der Elenden fällt, die den Dichtern dabei als Original gedient haben. Und doch iſt mit dem Abwenden und Schaudern nichts gethan, vielmehr kommt es auch hier darauf an, das Uebel zunächſt gründlich ins Auge zu faſſen und ſich klar zu machen über den Grad ſeiner Ausdehnung, um auf Mittel zur Abwehr und Heilung denken zu können. Einen höchſt ſchätzenswerthen, auch für den Laien vielfach anregenden und belehrenden Beitrag dazu liefert eine Schrift, die ſoeben unter dem Titel: „Der endemiſche Kretinismus als Gegenſtand der öffentlichen Fürſorge. Denkſchrift an Se. Excellenz den Herrn Miniſter des Innern Dr. Frhr. von Bach. Von Dr. Franz Köſtl“, in Wien erſchienen iſt. Wie abhängig der Menſch von der Erdſcholle iſt, an welcher er klebt, das weiß und fühlt Jeder von uns; aber ſelten wird dieſe Einſicht ſtärker befeſtigt als durch ein aufmerkſames und vorurtheilsfreies Studium des Kretinismus. Häufig gemachte Erfahrungen beweiſen, daß auch die Kinder der geſündeſten und intelligenteſten Familie in Gefahr ſind, dieſem großen Uebel zur Beute zu werden, wenn dieſelben aus einer geſunden Gegend in den Kretinendiſtrict einziehen. Hier haben wir das auffallendſte Beiſpiel von dem Einfluß des Klimas auf Körper und Geiſt. Die glücklichen Heilverſuche mit jungen Kretinen auf dem ſchweizeriſchen Abendberge ſind auf jene wiſſenſchaftliche Erkenntniß baſirt und haben bereits die Aufmerkſamkeit der meiſten europäiſchen Regierungen erregt. Es iſt gewiß dem öſtreichiſchen Miniſter des Innern höchlich zu danken, daß er durch einen ſachkundigen Gelehrten die praktiſchen Reſultate, die ſeit Gründung der Anſtalt des Abendberges in dieſer Frage der Humanität gemacht wurden, in einer eigenen Denkſchrift zuſammenſtellen ließ, um richtige Anſichten zu verbreiten und die Theilnahme der Menſchenfreunde für dieſe hülfloſen Weſen zu erregen. Da die Denkſchrift nachweiſt, wie tief dieſe ſchreckliche Krankheit in die öffentliche Wohlfahrt eingreift, ſo iſt die Kenntniß ihrer Reſultate für Jedermann belehrend und der allgemeinſten Theilnahme werth. Mit Recht ſagt die Denkſchrift: An dieſer Frage nicht theilnehmen, hieße das Weſen, den Zweck der Geſellſchaft, des Staats verkennen, gleichgültig ſein, wenn die Bevölkerung ſich vermindert, ganze Familien abſterben; wenn die Zahl der Arbeitskräfte, der die Steuern Entrichtenden, zum Militär Tauglichen, durch Intelligenz das Wohl der Geſellſchaft Befördernden, überhaupt der dem Staate nützlichen Bürger verloren [illegible], wenn der Wohlſtand der Familien und Gemeinden abnimmt, wenn die perſönliche Sicherheit und das Eigenthum der häufigen Brandſtiftung wegen, welche Blödſinnige verurſachen, gefährdet iſt, wenn die Bürger in körperlichem Siechthume, geiſtiger Stumpfheit und ſittlicher Ent-

artung dahinleben, die Gesetze nicht begreifen und in den Tagen der Gefahr keinerlei Opfer fähig sind. Der Kretinismus, sagt ferner die Denkschrift, ist eine bald mehr bald minder ausgeprägte Entartung des Menschen nach Leib und Seele, welche je nach dem Grade und ihrer Ausbreitung über einzelne Individuen und Familien oder einen großen Theil der Gesammtbevölkerung ganzer Länder mehr oder minder bedeutend den Gattungscharakter des Menschen benimmt und ganz ausrottet; die davon Befallenen zum unvernünftigen Thiere, ja unter das mit Instinct versehene Thier herabwürdigt und an dem Bewußtwerden ihrer Bestimmung hindert, sowie daher ihre üble Wirkung bald mehr oder minder tief und nachhaltig auf die Gesellschaft und den Staat, denen der Kretin nicht nur nicht nützlich, sondern verschiedenartig zur Last und schädlich ist, ausdehnt. Auf dieser Stufe der Entartung angekommen, ist die Krankheit unheilbar. Die Heilversuche haben es nur mit dem werdenden Uebel in frühester Kindheit zu thun, wo sich in der Regel geistige Keime bemerklich machen, welche der Entwickelung fähig sind. Verminderung der Bevölkerung ist die erste Folge des endemischen Kretinismus, indem bei den höhern Graden des Uebels die Fortpflanzung physisch unmöglich wird und dasselbe die Quellen der Zeugung vernichtet, wo man es nicht ahnt und die Basis zu einem lebensschwachen Geschlechte abgibt, welches mit dem Aussterben ganzer Familien endigt. Fassen wir diesen Umstand genauer ins Auge, so gibt uns die Denkschrift folgende Schilderung: „In Gegenden, in denen die Ursachen des Kretinismus in großer Anzahl vorhanden sind und ihre feindliche Kraft besonders geschärft ist, bleibt wol Niemand von deren Einflusse gänzlich verschont. Umsonst sieht man sich hier um nach einer schönen Körpergestalt, nach einem blühenden Antlitz, nach einem seelenvollen Auge, nach einer verständigen heitern Miene, nach Ebenmaß, Harmonie, überhaupt nach Allem, was den Menschen zu dem Menschen zieht, was ihm Achtung und Bewunderung einflößt, das Herz erfreut, den Schönheitssinn erquickt, zum Lobe und Preise der Allmacht stimmt, was eine höhere Abkunft offenbart und Zeugniß gibt, daß der Mensch sich derselben und des Zweckes seines Daseins klar bewußt, auf dem Wege der geistig sittlichen Veredelung sich ganz selbst, sich ganz frei bestimmt, daß er aber auch des Daseins würdig sich erfreut. Mit wenigen Ausnahmen gewähren die Bewohner fraglicher Gegenden insgesammt einen ganz eigenthümlichen Anblick, den eines ungesunden kachektischen Aussehens, eines freudlosen, gleichgültigen, welken Gesichtsausdrucks, eines matten, geistlosen, blöden Blicks, eines verkümmerten Wachsthums, eines kurzen gedrungenen, in die Breite gehenden, verflachten, schlaffen, unschönen, unharmonischen Ganzen. Fern von einer hohen Gestalt, ist diese klein, unförmlich plump, mit außerordentlicher Knochenbildung, großem Schädel, kropfigem oder wenigstens dickem aufgeblähtem Halse, hervorspringenden Jochbeinen, unverhältnißmäßig großen Armen und Beinen, platten und anderweitig unwohl gestalteten Füßen. Eine weitere Folge ist die Verminderung der Arbeitskräfte solcher Gegenden, indem selbst die sogenannte gesunde Bevölkerung kaum halb soviel leisten kann als wirklich normal organisirte Menschen. Dazu noch die amtlich erhobenen Thatsachen, daß in Kärnten z. B. aus andern Gegenden eingewanderte, gesunde Leute auf gewissen Höhen, welche man Tostenhuben nennt, noch im Alter von 40—50 Jahren kretinisiren, d. h. geistesschwach werden, Kröpfe

und Schmerzen in den Gliedern bekommen, welchen Steifheit folgt, sodaß sie die Bewirthschaftung der Höfe nicht mehr selbst besorgen können. Eine Familie, die sich selbst kaum ernähren kann, kann zu den allgemeinen öffentlichen Abgaben nichts beitragen. Was vermag die Gemeinde, welche aus verarmten Gliedern, die sie dadurch noch ernähren soll, besteht? Eine muskel- und geistesschwache, entartete, kranke, an Arbeitskräften Mangel leidende Familie, Gemeinde, welche ihre schweißbetriesten, kargen Bodenfrüchte dem allgemeinen Wohle, dem Kriegsdienste ihre einzigen letzten Glieder weiht, weiht sich selbst, aber auch die Nachkommenschaft dem Grabe. Wie weit diese traurigen Verhältnisse in das sociale Leben eingreifen, beweist unter Anderm das an der Donau gelegene große Dorf Pechlarn, wo unter 5000 Seelen nicht Ein waffenfähiger Mann gefunden wird. Rechnen wir dazu noch die von Blödsinnigen herrührenden so häufigen Brandstiftungen, die vielfachen mit Exaltation verbundenen Geistesstörungen von Halbkretinen und das mannichfaltige Unheil und Zerstörungen, welche Individuen der Art, die im verwahrlosten Zustande aufwachsen, anrichten, und endlich den nicht zu übersehenden moralischen Eindruck dieser entarteten Wesen auf die relativ gesunde Bevölkerung, namentlich auf die kindlichen, furchtsamen Gemüther, auf die Frauen und zarte Naturen, so haben wir Grund genug, um die Aufmerksamkeit aller Menschenfreunde und namentlich der Staaten auf diese wichtige Frage der Humanität und ihre praktische Erledigung zu lenken."

Man muß sich füglich wundern, wie ein so großes Uebel, welches über die meisten europäischen Länder mehr oder weniger verbreitet ist, solange fortwuchern konnte, ohne nur einen Versuch zur Abhülfe zu veranlassen. Ohne Zweifel trugen die Vorurtheile des Volks und die unrichtigen Ansichten der Gelehrten bisher die größte Schuld. Behauptete doch noch Balliarger im Jahre 1850 in der pariser Akademie der Medicin, daß der Kretin eine Monstrosität sei und mithin seinem Wesen nach unverbesserlich, während in Deutschland Damerow die schon früher von Ramond de Carbonière ausgesprochene Ansicht verfocht, daß der Kretinismus ein den niedern Menschenstämmen analoges Naturphänomen sei und mithin der Kretin dem Papuneger, Hottentott ꝛc. entspräche. Schon in dieser Hinsicht haben die Heilversuche auf dem Abendberge einen hohen wissenschaftlichen Werth, indem sie lehren, daß dieser Zustand eine Krankheit, welche immer mit Störungen der Ernährung beginnt, mithin von der vegetativen Sphäre ausgeht, dann das Cerebro-Spinalsystem in Mitleidenschaft zieht und die verschiedenen Grade des Blödsinns bedingt. Auch haben diese Heilversuche eine neue Bahn gebrochen, indem sie mehre europäische Regierungen veranlaßten, statistisch-ätiologische Untersuchungen anstellen zu lassen, an welche sich nun auch die östreichische Monarchie anreihen wird. Nach der Denkschrift stehen die auf dem Abendberge erhaltenen Resultate als höchst gelungen da und werden für alle Zeiten zum Segen gereichen. Je jünger die Kretinen zur Aufnahme kommen, um so günstiger ist der Erfolg. Diejenigen, welche auch nur einige Worte articuliren können, lernen sich durch die Sprache ausdrücken, lesen und schreiben. Zur Erlernung von mechanischen Verrichtungen, landwirthschaftlichen und häuslichen Arbeiten sind auch die noch tiefer Stehenden zu verwenden. Am günstigsten ist das Resultat bei Kindern, welche nach der Geburt sich gesund entwickeln und erst gegen die Periode des ersten Zahnens, etwas früher oder später,

ihren Erbfeind nicht in Verfassungen, nicht im Constitutionalismus, sondern auf materiellem Gebiete in der Mehrung des Wohlstandes, mit Einem Worte in den Fortschritten der Cultur zu suchen hat. Es kommt für sie darauf an, die Cultur gewähren zu lassen, so weit die eignen Bedürfnisse der alten legitimen Häupter der Menschheit es erfordern — aber auch gleichzeitig die Hauptzweige der Cultur selbst in die Hand zu nehmen, sie unter Leitung und Oberaufsicht des Staates zu stellen, damit die Eisenbahnen, die Telegraphen und all' die gewaltigen Erfindungen, die Jeden täglich mehr von den mit Klima, Erziehung und Nationalität eingesogenen Vorurtheilen emancipiren, jenen alten Staat nicht umwerfen. Denn was bleibt vom Staate übrig, wenn allenthalben das Kapital in den Händen anonymer Aktiengesellschaften bei den wichtigsten Unternehmungen an seine Stelle tritt? Mit dem Staate aber ginge jene Maschinerie zu Grunde, durch die so bequem Einer auf Kosten des Andern leben kann. Kurz und gut, die Reaction muß einen materiellen Boden suchen, muß eine Masse von Existenzen an die ihre zu knüpfen wissen; sie muß die Projecte des Socialismus in bedeutendem Grade verwirklichen. Ich will nicht behaupten, daß die Regierungen das klar begreifen — bei uns gewiß nicht: daß sie es aber instinktmäßig fühlen, daß ihr ganzes Streben, wenn auch unbewußt darauf hinausläuft, ist außer allem Zweifel. Selbst ein so einseitiger Kopf wie Heydt dient, indem er theilweise blos im Interesse der Rheinprovinz handelt, dieser Richtung des Zeitgeistes. Uebernahme der Eisenbahnen durch den Staat — so eben sind wieder Unterhandlungen mit den Directionen zweier Bahnstrecken angeknüpft — Gewerbeordnungen, Theuerungszölle, die das Verhältniß zwischen Production und Consumtion vom Staate abhängig machen: lauter Symptome jener Tendenz!

Den Culminationspunkt erreichen nun die Projecte dieser Art in dem österreichischen Zollvorschlage. Ehrlich herausgesprochen, ist es nichts weiter, als der Versuch zu einer Erneuerung der Continentalsperre; daß man den eigentlichen Zweck desselben: Deutschland vom Weltmarkte abzuschneiden, hinter der Phrase versteckt, man wolle uns einen Markt von 70 Millionen eröffnen, ist in der That denn doch etwas gar zu plumpe Phantasmagorie. Rechnen Sie die Einführung des Tabacksmonopols hinzu; rechnen Sie ferner hinzu, daß — wie ich ganz bestimmt weiß — in Dresden auch Pläne aufgetaucht sind, die, wenn gleich vorläufig nur in sehr vager Gestalt, darauf ausgehen, andere Industriezweige ebenfalls in die Hände des Staates zu bringen: und Sie werden mir zugeben, daß gar nicht abzusehen ist, warum Louis Blanc solchen Einrichtungen nicht Beifall spenden sollte. Es ist die beste Kritik des Socialismus, daß die Reaction jetzt genöthigt ist, die von ihm proponirten Hilfsmittel zu ergreifen!... In wie weit übrigens Oesterreich bei seinen Vorschlägen sich der tiefern Bedeutung derselben bewußt ist, darüber kann ich mir natürlich durchaus kein Urtheil erlauben. Und Preußen? Selbst vom Standpunkte der haute-politique aus scheint doch das Interesse des Hohenzollernstaates hier mit dem Habsburg's in directem Widerspruche zu stehen! Man denke sich das Project Einen Augenblick ausgeführt und — ganz abgesehen von der Verlegung der Schmuggelei nach den Ost- und Nordseehäfen, ganz abgesehen von tausend anderen materiellen Nachtheilen für Preußen — werden alsbald eine Menge von Arbeitskräften und Kapitalien von dem natürlichen Wege ab, in neue künstliche Bahnen gelenkt. Alle Existenzen, die auf diese Weise ihre Hoffnung auf die Fortdauer des neuen Tarifs setzen, müssen schon aus bloßem Instinkt die geschwornen

erkranken und nach und nach zu Kretinen werden; sie erhalten auf dem Abendberge vollkommene Gesundheit. Nur der höchste Grad des Kretinismus, die Idioten, die man bisher fälschlich als Kretinen bezeichnete, sind blos körperlicher Besserung fähig. Da sie jedoch zuhause immer mehr versinken und den abschreckenden Typus annehmen, welcher das vollendete Uebel charakterisirt, so ist selbst dieses geringe Resultat oder auch nur eine Absonderung und humane Verpflegung noch immer eine große Wohlthat. Gegründet auf die Thatsache, daß die Kretinen öfters einzelne hervorragende Talente und isolirte Geistesvermögen besitzen, wie bewunderungswürdiges Gedächtniß, Erstaunen erregende Begabung zum Kopfrechnen, ungewöhnlich lebendiges religiöses Gefühl, musikalische und Malertalente ꝛc., welche sich in ausgezeichneter Weise cultiviren lassen, kann man mit Bestimmtheit der Hoffnung Raum geben, daß mit der Zeit einzelne in ihrer Art ausgezeichnete Persönlichkeiten aus den Kretinenanstalten hervorgehen werden, wie auch schon jetzt die Beispiele des Katzenmalers Mind, Dr. Odet und Anderer beweisen.

Nicht hoch genug kann in der Behandlung des Kretinismus die Bergluft als erste und unerlaßlichste Heilpotenz angeschlagen werden; Anstalten der Art in Städten sind ein vollkommen verfehltes Unternehmen. Mit überraschender Schnelligkeit sieht man den wohlthätigen und stärkenden Einfluß der stark elektrischen und reinen Bergluft auf die kranken, schwachen, abgemagerten Kinder, unter deren Einfluß die Blutbildung und Ernährung gesteigert, die Körperwärme vermehrt und die Thätigkeit des Nervensystems erregt und daher dem Grund des Uebels diametral entgegengewirkt wird, dessen Wesen in Störungen der Ernährung und einem dadurch bedingten Zurückbleiben einzelner Gehirntheile in ihrer Entwickelung, chronischem Oedem des Gehirns und den bekannten skrophulösen und Knochenleiden besteht. Das Institut auf dem Abendberge, sagt die Denkschrift, ist der erste Thatversuch, um diese zerstörende Geißel unsers Geschlechts bändigen zu lernen. Dort oben ist das Wort und der Wunsch der Denker und Menschenfreunde zur That geworden. Ausgerüstet mit eigenen und fremden Beobachtungen hat Dr. Guggenbühl, tief erschüttert von dem Elende seiner Mitmenschen, welches er auf Reisen schon in früher Jugend kennenlernte, den Blick nach oben gerichtet, nach den freien sonnigen Höhen der Berge, wo von altersher die Menschen Stärkung des Leibes und der Seele fanden, nachdem bereits Sauſſure beobachtete, daß der Kretinismus in einer gewissen Meereshöhe verschwunden sei. Durch die Vorsehung bestimmt, das Kreuz der Erlösung für die Elendesten zu errichten und hoch über der Erde den entthronten Menschen wiedereinzusetzen in sein angestammtes Reich, hat er, ein junger hoffnungsvoller Arzt, allen Lebensgenuß und seine eigenen Hülfsmittel hingeopfert, um die alte Schuld der Menschheit abzutragen. Der Abendberg hat eine überaus herrliche Lage, mitten im Kranze der Hochalpen, umgeben von zwei Seen und den reizenden Thälern des Berner Oberlandes. Das Gut, worauf die Anstalt gegründet ist, ist Eigenthum des Stifters und hat einen beträchtlichen Umfang an Pflanz- und Wiesenland, worauf Viehzucht und Landwirthschaft getrieben wird, zu deren praktischer Erlernung die jungen Kretinen angehalten werden. Schon sind manche so weit gebracht, daß sie ein Handwerk erlernen und sich im Leben nützlich machen können. Der Segen, der vom Abendberge ausgeht, dehnt sich auch in mannichfachen Nachbildungen bereits über mehre eure-

päische und amerikanische Länder aus und veranlaßt die Fürsorge mehrer Regierungen, in den respectiven Staaten statistisch-ätiologische Forschungen anzustellen, um die Zahl dieser Unglücklichen und die Ursachen dieser schweren Krankheiten immer genauer zu erforschen, zu welchem Behufe der Stifter des Abendberges selbst von Zeit zu Zeit verschiedene Reisen macht. Rfg.

Correspondenz.

Aus dem Bremischen.

November 1856.

Ikd. Sind Sie tapfer genug, die berüchtigten Wege der Marschen nicht zu scheuen, so lade ich Sie ein, mich auf einem neuen Ausflug in jenes wunderliche Stück Erde zu begleiten, das ich Ihnen bereits vor einigen Monaten schilderte. Und wirklich sind die Wege nicht so schlimm, wie man ihnen nachsagt, wenigstens für den Augenblick nicht; der October hat seine Sache gut gemacht — wenig Krammetsvögel und Schnepfen, aber dafür auch wenig Nebel und Regen, der Wagen kann passiren und so rollen wir bequem hinein zwischen den Feldern, die hier schon wieder das junge Weizengrün, dort das dunklere Rappsblatt färbt, während andere, neu aufgebrochene, durch ihre großen blankglänzenden Schollen den Namen der „fetten" Marsch rechtfertigen. Die Weiden sehen Sie nun leer, der heranziehende Martinstag hat das Vieh von den kalten Nächten, die es im Freien zubringen mußte, erlöst, es ist eingerückt in die Ställe, nach denen es seit Anfang October allabendlich verlangend brüllte, oder es ist fortgetrieben nach den nahen und fernen Herbstmärkten, um „weidefett" jenes schöne saftige Rindfleisch zu liefern, das man im Binnenlande vergeblich sucht. Das Meiste davon wandert nach Hamburg, wo es unter Anderm das berühmte hamburger Rauchfleisch gibt. Auch übers Meer pilgern die Ochsen in Scharen, die roastbeefverlangenden Söhne Albions zu befriedigen, deren Appetit neben ihrer heimatlichen fleischreichen Turhamrace auch das Vieh der Marschen nicht verschmäht. Die Milchkühe gehen in zahlreichen Heerden meistens nach Berlin; die fette Marschmilch, fürchte ich, wird da mit dem Spreewasser vertrauter als ihr gut ist. Auch mächtige Scharen von Gänsen begegnen uns, die aus ihren heimatlichen „Schallu", den weiten grasreichen Außendeich- oder Inselflächen (Schallu, Schalm, Scharm heißt ein weites Wiesen- oder Weideland), dem sichern Tode entgegengetrieben werden.

Aber siehe da, schon sind wir auf dem Hofe. Es ist ein Hausmann, ein Hofbesitzer mit vollem Stimmrecht in den Kirchspiels- oder Landesversammlungen, dessen Gastlichkeit wir in Anspruch nehmen, also keine geringe Persönlichkeit. Schon der Hof gewährt einen stattlichen Anblick; weit breitet er sich aus hinter der Einfahrt, die über den Graben führt — oder gehen wir hier den langen, grabengesäumten Obsthof entlang, direct auf das große Thor in der Giebelseite des bekannten niedersächsischen Bauerhauses, auf deren Spitze hoch oben das jetzt verlassene Storchnest steht. Es ist die Hauptthür, die auf die Viehdiele führt; rechts und links sehen die Häupter

der Thiere auf die fleißigen Dreſcher, die Wohnung der Menſchen folgt erſt auf der Hinterſeite des Hauſes. Früher vermochte der Herr von dem Vorplatze aus das geſammte Haus zu überſehen; jetzt iſt die Viehdiele in den Marſchen meiſtens ganz von den Wohnräumen abgeſchloſſen und nur eine Thür verbindet beide. Der Bauer hat ja ohnehin nicht mehr Gelaß genug in dem einen Gebäude, neben dem Wirthſchaftshofe ſtehen noch ſtattliche Scheunen und Ställe, „Kropſcheunen", vom Jungvieh „krop" benannt: ſodaß der ganze Hof zuweilen ein von drei Seiten geſchloſſenes Viereck bildet.

Das iſt die Reſidenz des wohlhabenden Hausmanns, hier iſt ſein unbeſchränktes Reich, in dem er allein gebietet, wo ihm jede Einmiſchung verhaßt iſt, und in der Erinnerung alter vollſtändiger Unabhängigkeit, die nur durch das gleiche Recht ſeiner „Landes"genoſſen beſchränkt wurde, ſetzt er Alles daran, dieſe Selbſtbeſtimmung zu erhalten. Wiſſen Sie aber, was ihm „Land" heißt? Lediglich der zu einer größern Einheit verbundene Marſchdiſtrict; das „Land" Wurſten dem Wurſter, Hadeln dem Hadeler, dem Kehdinger Kehdingen; an das ganze Bremiſche, an das Königreich Hannover denkt dabei Niemand — und noch weniger natürlich an Deutſchland.

Den Vollſtrecker dieſes ſeines ſouveränen Willens und ſeiner Befehle hat der Hausmann am Großknecht. Jeden Abend holt derſelbe die Anordnungen für den folgenden Tag vom Herrn; er vertheilt danach die Arbeit an die Knechte, die ihm dafür haften, wie er dem Bauer. Es müſſen ſehr dringende Fälle ſein, wo dieſer ſich herablaſſen ſoll, die geringern Knechte unmittelbar an die Arbeit heranzuziehen oder ihnen etwas zu verweiſen; das iſt ein für allemal des Großknechts Sache, der ſomit eine wichtige Perſon im Getriebe des Hofes iſt; dem Großknecht gehorchen Knecht und Magd, Niemand langt zur Speiſe, bevor er zugreift. Auch ſein Einkommen entſpricht dieſem Einfluß; daſſelbe iſt oft drei mal ſo hoch wie der Lohn der gewöhnlichen Knechte, den ich Ihnen ſchon früher auf 33 Thlr. im Durchſchnitt angab, zuweilen ſogar noch höher. Aber auch die Knechte haben wieder ihre Untergebenen an den „Jungen"; dieſe bilden die unterſte Sproſſe auf der Leiter bäuerlicher Rangordnung; ſie müſſen die Pferde lenken, wenn der Knecht pflügt, müſſen ihm überhaupt zur Hand gehen, beſonders beim Vieh, bis ſie ſelbſt endlich zum Knecht hinaufrücken und ihrerſeits den „Jungen" hudeln, der an ihre Stelle tritt.

Iſt das nicht die ſchönſte geſellſchaftliche Gliederung, die man ſich nur wünſchen kann? Ariſtokratie, Mittelſtand, Proletariat, Alles auf Einem Hofe? Aber gerade der Ariſtokrat des Hofes, der „Hausmann" liebt es, den „Demokraten" zu ſpielen; von allgemeiner Gleichheit zu ſprechen, iſt ihm eine Lieblingsunterhaltung, ja mancher möchte gern für „roth" angeſehen werden. Aber das iſt nicht die moderne Demokratie, auf welche unſere Gendarmen fahnden: das iſt die Demokratie der alten Griechen, die eine Maſſe dienender Leute vorausſetzte, Metöken und Sklaven, und die eben deshalb nach unſern Begriffen nichts iſt als die ausgeprägteſte Ariſtokratie von 20,000 Gleichen, ruhend auf dem Subſtrate einer halben Million Beherrſchter. Die Gleichheit in ſeinem Gemeinweſen, die er von altersher gewohnt iſt, in dem nur der Hausmann über den Hausmann als erwählter „Hauptmann", „Swaren" (Geſchworener im Alten Lande) oder „Schöſſe" (in Hadeln) Recht ſprach und die Kirchſpiele durch ihre Verſammlungen ſich verwalteten, dieſe Gleich-

heit, die wegen der gemeinſamen Wehr gegen See und Strom ſogar die Rittergüter in den Marſchen von den Deichlaſten nicht exempt werden ließ, — ſie hat den Gleichheitsſinn in einer ſolchen Weiſe ausgeprägt, daß der Marſchbauer die Verletzung deſſelben — aber nur wenn ſie von obenher kommt — aufs bitterſte empfindet. Seit ihm daher in ſeine Selbſtändigkeit, die allerdings in vielen Dingen, wie in den Gerichten, faſt zu bloßen Formen oder auch zu argen Misbräuchen herabgeſunken war, größere Eingriffe gemacht ſind, ſeit die Büreaukratie mehr in die „Länder" ſich einmiſcht, wobei denn allerdings zuweilen vom Grünen Tiſch her Maßregeln erlaſſen werden, die von Allem zeugen, nur nicht von Kenntniß der Marſchen, hat ſich der freie, ſchon an ſich die Ungebundenheit liebende Bauer in einen entſchiedenen Oppoſitionsmann verwandelt, zumal da er von Urahnenzeit her gewohnt iſt, ſich zum Widerſtand gerüſtet zu halten. Für die Beamten iſt unter dieſen Umſtänden ſchlecht umgehen mit dem Bauer. Schon der überwiegende Reichthum des Letztern, den er dem Beamten gegenüber gefliſſentlich zur Schau trägt, und der große Aufwand, den er macht, wird für dieſen eine Laſt und mitunter ſogar eine Gefahr; dies Letztere beſonders am Spieltiſch, wo der Bauer, wie ich Ihnen ſchon neulich ſchilderte, im Gegentheil etwas darein ſetzt, recht ins Volle zu greifen. In manchen Gegenden gefällt der Geldtrotz ſich ſogar darin, ſich den Gehorſam erſt durch theure Proceßkoſten gleichſam abzwingen zu laſſen; „will doch ſeen, wer't am längſten üthölt", iſt ein Spruch, der nicht allein bei Privatſtreitigkeiten, ſondern hier und da ſelbſt im Verhältniß zur Obrigkeit vernommen wird. Dieſer Demokrat unſerer Marſchen oppenirt, weil er Jemand über ſich fühlt, zuweilen ſchon aus bloßer Oppoſitionsluſt; er oppenirt aber ſicher, wenn er ſieht, daß Derjenige, der den Anſpruch erhebt, ihm nicht gewachſen iſt oder aber wenn er ſich ſelbſt in ſeinem Rechte gekränkt fühlt. Dann iſt er aber auch feſt, ja zäh bis zum Aeußerſten, namentlich im Widerſtande gegen die Ritterſchaft ſowie gegen Eingriffe in die communale Selbſtändigkeit, wenigſtens wenn dieſe Eingriffe ſich auch auf die Marſchen erſtrecken ſollen. Auf dieſe Art iſt es gekommen, daß, ſeit es eine allgemeine hannoverſche Ständeverſammlung gibt, die Deputirten der Marſchen — wie freilich im Ganzen des Bremiſchen überhaupt — ſtets zur Oppoſition zählten. Dabei bewirkte das gemeinſame Intereſſe der Marſchen, die Kleinheit der Diſtricte, das communale Leben, welches die Leute mehr zuſammenführte, zugleich eine große Einmüthigkeit der Beſchlüſſe; ſelten hat ein Marſchdeputirter gegen die übrigen geſtimmt, that er es aber, ſo mußten es ganz außerordentliche Fälle ſein und auch dann noch konnte er ſicher darauf zählen, daß der „Abfall" ihm zu Hauſe tüchtig eingetränkt wurde. Will man dies Gleichheitsſtreben etwas Demokratiſches nennen, ganz wohl, ſo iſt es wenigſtens das Einzige, was dem Marſchbauern innewohnt; das Uebrige an ihm, was etwa an Maſſenherrſchaft und dergleichen erinnern könnte, iſt ein bloßer äußerlicher Anſtrich, eine abſtracte Theorie, geſchöpft zum größten Theil aus einer ſehr flüchtigen Lectüre einzelner Broſchüren, zuweilen aber auch aus wiſſenſchaftlichen Werken, deren es auf dieſen Höfen, wo der Bauer in der Winterruhe einſam über ſeinem Grolle brütet, mehr gibt als man denken ſollte. Sind ſolche Leute von Einfluß in ihrem Kirchſpiele, ſo verbreiten ſie dann die auf dieſe Art gewonnenen Ideen mit dem gewohnten Nachdruck, wodurch die Unzu-

friedenheit dann allerdings zuweilen ein sehr rasches Wachsthum gewinnt. Immer jedoch ist dieselbe rein negativ, sie hat und weiß nichts Positives, was sie schaffen will und würde selbst in die größte Verlegenheit gerathen, wenn sie mit ihrem Negiren einmal durchdränge. Nebenbei bemerkt, beschränkt diese Lust am Negiren sich nicht blos auf die Politik, vielmehr macht sie sich ganz ebenso auch auf religiösem Gebiete geltend, theils bei den Predigerwahlen, theils in häufigen Streitigkeiten mit den vorhandenen Geistlichen. Doch ziehe ich es aus leicht begreiflichen Gründen vor, dies Thema lieber unberührt zu lassen.

So geschlossen gegen außen, so scheinbar einmüthig zeigt sich die Marsch auf den ersten Blick. Sehen wir sie uns aber genauer an, betrachten wir namentlich die Stellung, welche diese „Demokratie" gegen die Kleinen Leute einnimmt, ja beschauen wir uns das Getriebe der Hausleute selbst — welch ein ganz anderes Bild tritt uns da vor Augen! Zunächst ist gegenüber dem Knecht und den „lütten Lüen", den Kleinen, von Gleichheit keine Rede mehr; hier ist der Punkt, wo der verkappte Aristokrat aus dem Nivellirer heraustritt. Gleichheit für Alle, aber Herrschaft des Bauern auf seinem Hofe über das Gesinde, über das geringere Volk in der Gemeinde: das ist seine politische Richtschnur, das auch die Grenze seiner Freisinnigkeit; ein wirklicher „Demokrat", der die Grundsätze der Gleichheit auch unter die Kleinen bringen, der auch die Letztern vollberechtigt in der Gemeine machen wollte, würde bald genug die schweren Fäuste seiner angeblichen Parteigenossen zu empfinden haben. Und nun erst untereinander, welcher Hader, welche Familiencoterien, welche Cliquen und Intriguen! Kein Diplomat kann verschmitzter sein als die Parteileidenschaft dieser scheinbar so schlichten Leute; hier ist jede List erlaubt, jede Waffe gerechtfertigt, den Privatfeind zu treffen oder einen lästigen Nebenbuhler zu beseitigen. Es ist kaum glaublich, welche Feindschaften hier genährt werden und wie lange, mit welcher Glut und aus welchen nichtigen Ursachen; viele stammen vom Spieltisch her, andere aus Processen, die meisten aus geheimen, aber eben deshalb nur um so gehässigern Ursachen. Die „fetten Marschen" mögen das Ideal des Landwirths und namentlich des Viehzüchters sein; das Ideal des Menschenfreundes sind sie ganz gewiß nicht.

Notizen.

Die münchener Dichter sind außerordentlich fleißig, besonders die Lyriker. Von Emanuel Geibel sind „Neue Gedichte" (Stuttgart, Cotta) erschienen; ebenso von Hermann Lingg (ebendaselbst). Friedrich Bodenstedt hat eine neue beträchtlich vermehrte Ausgabe seiner „Gedichte" in zwei Bänden unter der Presse; der erste Band unter dem Titel „Aus der Heimat und Fremde" (Berlin, Decker), meist bisher Ungedrucktes enthaltend, ist bereits erschienen. Auch Melchior Meyr hat einen Band „Gedichte" (Berlin, Springer) herausgegeben. Von Paul Heyse wurde die seit längerm er-

wartete „Braut von Cypern" (Stuttgart, Cotta) ſoeben verſandt und auch der verdiente Geſchichtſchreiber des ſpaniſchen Theaters und Ueberſetzer des Firduſi, Friedrich von Schack, bekanntlich ſeit einiger Zeit ebenfalls dem münchener Dichterkreiſe angehörig, hat eine neue Sammlung von Nach- und Umbildungen indiſcher Sagenſtoffe erſcheinen laſſen: „Stimmen vom Ganges" (Berlin, Hertz). Von Franz Trautmann, über den wir erſt kürzlich einige biographiſche Notizen mittheilten, liegt ebenfalls ein neues Werk vor; daſſelbe iſt in ſeiner bekannten Manier gehalten und führt den Titel „Münchener Stadtbüchlein" (München, Fleiſchmann).

In einer unſerer letzten Nummern brachten wir eine Correſpondenz aus Brüſſel, in welcher auf die Vorträge aufmerkſam gemacht wurde, welche Karl Grün an der dortigen Freien Univerſität über deutſche Literatur und namentlich über Goethe's „Fauſt" hält. Aus einer franzöſiſchen Provinzialzeitung, die uns ſoeben von einem Freunde unſers Blattes zugeſandt wird, erſehen wir, daß noch ein anderer deutſcher Flüchtling, deſſen Namen in der Bewegungszeit ebenfalls häufig genannt ward, beſonders in und um Leipzig, Hermann Semmig, ſich in ähnlicher Weiſe um die deutſche Literatur und deren Ausbreitung in der Fremde verdient macht: der „Courrier de Nantes", eins der gediegenſten Provinzialblätter, welches die gegenwärtige franzöſiſche Preſſe noch aufzuweiſen hat, brachte kürzlich aus der Feder des genannten Gelehrten eine Reihe von Artikeln über das bekannte Fragment des „Fauſt" von Leſſing. Der Verfaſſer hat daſſelbe benutzt, eine gründliche und wohlgeordnete Ueberſicht über Bedeutung, Entſtehung und Ausbreitung der Fauſtſage im Allgemeinen ſowie über ihre verſchiedenen Bearbeitungen bei uns Deutſchen daran zu knüpfen. Die Arbeit, in elegantem Franzöſiſch geſchrieben, verbindet franzöſiſche Anmuth mit deutſcher Gediegenheit und wird gewiß nicht wenig dazu beitragen, die Kenntniß der deutſchen Literatur und damit auch die Neigung zu ihr in Gegenden zu verbreiten, die bisher wol kaum noch davon berührt waren. Bei dieſer Gelegenheit darf es denn wol auch verrathen werden, daß die zahlreichen, allgemein mit dem größten Intereſſe geleſenen Artikel, welche das „Deutſche Muſeum" ſeit ſeiner Gründung unter dem Namen Ernſt Naumann gebracht hat, Niemand anders als Hermann Semmig zum Verfaſſer haben. Er ſelbſt wünſchte damals dieſe Pſeudonymität; jetzt indeß, wo der deutſche Flüchtling an den fernen unwirthbaren Ufern der Bretagne ſo tapfer kämpft für die Ehre deutſcher Bildung und deutſcher Kunſt, glauben wir keine Indiscretion zu begehen, wenn wir einen Schleier lüften, der ohnedies von den nähern Bekannten des Verfaſſers gewiß ſchon längſt durchſchaut wurde. Auch die intereſſanten „Skizzen aus der Bretagne", welche vor einiger Zeit unter der Chiffre H. S. im „Ausland" ſtanden, dürften aus derſelben Quelle ſtammen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Religion Jesu

und ihre erste Entwickelung

nach dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft.

Von Dr. **Gustav Volkmar,**

Capitelsdiakon und Docent der theologischen Facultät an der Universität zu Zürich.

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Das vorliegende Werk ist gewissermaßen als eine Ergänzung zu der bekannten, rasch in zwei Auflagen erschienenen Schrift von **Karl Schwarz**: „Zur Geschichte der neuesten Theologie", zu betrachten. Denn während letztere den innern Gang, welchen die Theologie in der neuesten Zeit genommen, anschaulich zu machen strebt, erscheint hier eine populäre positive Darstellung des geschichtlichen Christenthums selbst nach den Ergebnissen der neuern Kritik, und wird als ein durch gründliche, aber positive Aufklärung versöhnendes Werk nicht nur den Theologen eine erwünschte Erscheinung sein, sondern auch nach vielen andern Seiten hin eine reiche Belehrung gewähren. Es enthält eine einfache Erzählung der ganzen urchristlichen Geschichte, welche zugleich eine vollständige geschichtliche Erklärung aller evangelischen wie der Apostelgeschichten, der Apokalypsen, im Besondern auch volle Aufklärung über die Offenbarung Johannis darbietet, aber auch sämmtliche andere Schriften Neuen Testaments, die sonstige älteste christliche Literatur und die Hauptsymbole aller Kirchenepochen, sowie den Gang der neuern Weltanschauung und Kritik verstehen, durch Alles die protestantische Kirche in ihrer geschichtlichen Wahrheit und Bedeutung würdigen lehrt. Diese Schrift ist somit ganz geeignet, ein wahres Erbauungsbuch für jede gebildete Familie zu werden. Daß sie für ein größeres Publicum bestimmt und geeignet ist, erhellt schon daraus, daß sie aus öffentlichen Vorträgen des Verfassers hervorging, die mit großem Beifall vor einem gemischten Publicum in Zürich stattfanden.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ½ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Ljg. 4°S

Siebenter Jahrgang.

1857.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1857.

Anhänger Oeſterreichs ſein und Preußen mit argwöhniſchen Augen betrachten. Was ſie nie vergeſſen werden noch können, iſt, daß Preußen ſeiner ganzen Natur und Lage nach der Gegner eines ſolchen, die unmittelbaren Intereſſen des Nordens verletzenden Zollſyſtems ſein muß; ſtets wird ſie die Beſorgniß plagen, daſſelbe möchte einſt wieder auf die alte Baſis zurückkehren, im richtigen Verſtändniß der Grundlagen ſeiner Macht. Die Behauptung, daß die Dynaſtie ſich im eignen Lande ein ganzes Heerlager offenkundiger und verborgener Feinde ſchaffen würde, wenn ſie ſich dem Projecte fügte, iſt daher keineswegs übertrieben. Deſſenungeachtet iſt man in unſerm Kabinet noch immer weit entfernt, in dieſer Beziehung zu durchgreifenden Beſchlüſſen zu kommen. Es wäre voreilig, daraus auf einen nahe bevorſtehenden Sieg Heydt's ſchließen zu wollen; im Gegentheil darf man, wenn man unſerm Miniſterpräſidenten vielleicht mit Recht Mangel an kecker Energie vorwirft, nie vergeſſen, daß er dafür in hohem Grade Ausdauer beſitzt. Wenn die Nachricht der Deutſchen Reform vollkommen zuverläſſig wäre, daß man bereits in Dresden dahin übereingekommen ſei, die materiellen Fragen von der Competenz der Bundesbehörde durchaus auszuſchließen: ſo wäre das immer ſchon ein Reſultat, mit dem man vor der Hand zufrieden ſein könnte. Allein die Neue Preußiſche Zeitung hat vergebens bei ihrer Collegin angefragt, womit ſich denn die dritte Abtheilung in Dresden beſchäftige, der für ihre Berathungen bekanntlich eben die materiellen Angelegenheiten überwieſen ſind.

Mir ſcheint die Sache ſo zu liegen, daß man auch hier wieder in der größten Gefahr iſt, den rechten Zeitpunkt zu verſäumen, um den poſitiven Vorſchlägen Oeſterreichs durch ſchleunigen Abſchluß eines norddeutſchen Steuervereins ebenfalls etwas Poſitives gegenüberzuſtellen. Ich möchte nicht glauben, daß Dellbrück in Dresden ſich widerſprechende Inſtructionen in der Taſche hat, wie die Neue Preußiſche andeutet: daß er aber in keiner Frage zu beſtimmten Erklärungen ermächtigt iſt, ſcheint allerdings außer allem Zweifel zu ſein. Dies erklärt ſich indeß zur Genüge daraus, daß man ſich in Berlin wieder auf eine blos abwartende Rolle beſchränkt: man will einſtweilen nur die alte Poſition des Zollvereins halten. Daß dieſe jedoch völlig unhaltbar geworden, daß ein ſolches Zwitterding jetzt, wo die Gegenſätze radikaler aufeinanderſtoßen als im Jahre 1828, eine Unmöglichkeit iſt — das wird unfehlbar die allernächſte Zukunft lehren; und wenn ſie es gelehrt, dürfte es zum Handeln zu ſpät ſein. Vollkommen zutreffend iſt daher der Vergleich der Neuen Preußiſchen, in den ſie ihre Beſorgniſſe für die nächſte Zukunft kleidet. Sie nennt das öſterreichiſche Project eine ſchiefe Ebene, auf der wir, wenn uns nicht unſre eigne Kraft oben erhielte, trotz alles Anſcheines abwärts rutſchen müßten. Etwas befriedigender lauten freilich die Erklärungen, welche Herr von Manteuffel unſern Tabacksfabrikanten im Betreff des Monopols gegeben hat: ganz beſtimmt ſind aber auch dieſe nicht. Ein Beweis für die allgemeine Unentſchloſſenheit war mir noch neulich die beſchwichtigende Aeußerung eines gutunterrichteten Mannes, daß Schwarzenberg ſelbſt auf die Durchführung der Zollpläne gar kein beſonderes Gewicht lege, dieſelben vielmehr als bloße Einfälle Bruck's en bagatelle behandle. Meine Erwiederung: es ſei auch recht wohl möglich, daß ſelbſt Herr von Bruck die tiefere Bedeutung derſelben nicht ahne, ſondern nur inſtinktmäßig dem Zuge des Zeitgeiſtes folge, der eigentliche Inhalt werde ſpäter ſchon von ſelber zu Tage kommen — ſchien der Herr als abſtractes Philoſophiren zu belächeln.

Uebrigens wäre es geradezu albern, wenn man Herrn von Manteuffel für

Inhalt.

Seite

Acht Tage in Marburg 89
Bock, K., Hannoversche Skizzen. I. 501
— „ — „ „ „ II. 548
Bodenstedt, F., Gedichte 49
Braun, C., Sechs spanische Sonette 218
Carriere, M., Verwandte Züge der griechischen und deutschen Heldensage mit Rücksicht auf das persische und indische Epos 273
Das Judenthum und die Neuzeit. (Bei Gelegenheit der von Dr. Stern in Frankfurt a. M. gehaltenen Vorlesungen über innere Geschichte des Judenthums) 651
Der deutsche Scharfrichter. Ein Beitrag zur Culturgeschichte. 577
Der Hexenglaube in der Universitätsaula. Ein kleiner Beitrag zur „guten alten Zeit" 365
Der Verfassungsstreit in Hannover. Von einem Hannoveraner. I. . . . 601
„ „ „ „ „ „ „ II. . . . 733
„ „ „ „ „ „ „ III. . . . 783
Die „Geschichte Griechenlands" von Georg Grote 385
Die neuesten Organe des Industrialismus. 359
Die Theaterreform in Karlsruhe und Frankfurt a. M. 103
Eine Reisebeschreibung aus dem Jahre 1730 449
Elze, K., Ernst Wolfgang Behrisch. Ein Beitrag zur Goethe-Literatur . . . 51
Erziehung, Schule und Universität im 4. Jahrhundert nach Christus . 753
Frühlingsrecognoscirung im Thüringerwalde. 940

	Seite
Förſter, C., Pro Populo Germano	
Goldſchmidt, J., Ueber den Ulk	481
Gottſchall, R., Bogumil Dawiſon	641
—, —, Der Waldbrand. Gedicht	838
—, —, Die franzöſirende Richtung der neuern deutſchen Dramatik und Dramaturgie	24
Griechiſche Alterthümer. (G. F. Schomann, „Griechiſche Alterthümer“ Erſter Band. Das Staatsweſen. — „Griechiſche Mythologie und Antiquitäten ꝛc.“, überſetzt aus Georg Grote's „Griechiſcher Geſchichte“ von Dr Theodor Fiſcher, Privatdocenten in Königsberg. Zweiter Band)	338
Groſſe, J., Aus Rom. Gedichte	901
—, —, Griechiſche Koblen. Gedicht	539
Grün, A., Shakſpeare in Frankreich	659
— —, Wendung der Philoſophie in Frankreich. (Jules Simon: „Le Devoir“; derſelbe, „La Religion naturelle“; O. Lamé, „Les Philosophes français du 19ᵐᵉ siècle“)	171
Helfferich, A., Die Kritik und der Kritiker. I	569
—, —, „ „ „ II	153
Herxfelder, J., Der Liebe Heil. Gedicht	210
Horn, J. G., Was man in Paris verzehrt. I	387
—, —, „ „ „ II	16
—, —, „ „ „ III	632
Johm, A., Ueber Hexengerichte. I	691
—, —, „ „ II	279
Juſtus Möſer. („Juſtus Moſer. Geſchildert von A. Kreyßig“.)	305
Kapper, C., Die Todtenklage bei den Cubanen	131
Klüpfel, K., Schwegler's „Römiſche Geſchichte“ und der Kampf der Stände in Rom. (A. Schwegler, „Römiſche Geſchichte“.)	233
Lammers, A., Der Fortſchritt in der deutſchen Armenpflege	162
Mally, Th., Böhmiſche Wallfahrten. Eine Culturſkizze. I	817
—, —, „ „ „ II	785
Marggraff, H., An meine Feder. Gedicht	836
Meyer, J. B., Zum neueſten Stand des Streits über Leib und Seele. III	343
—, —, „ „ „ „ IV	395
Meyr, M., Münchener Skizzen. II	709
Neueſte populäre Bearbeitung der griechiſchen Mythologie. I	67
„ „ „ „ „ II	98
„ „ „ „ „ III	121
Oſenbrüggen, E., Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz. IV	866
—, —, „ „ „ „ V	893
Otto, Fr., Ein Bauernhaus im Elſaß. Gedicht	128
Pariſius, L., Volkslieder aus der Altmark und dem Herzogthum Magdeburg	689
Prutz, R., Das Karl-Auguſt-Denkmal in Weimar	507
—, —, Drei Gedichte	874
—, —, Gedichte	945
—, —, Zur Geſchichte der Preſſe in Preußen	193
—, —, Zweite Liebe. Gedichte	889
Römiſche Literatur im Mittelalter	929

Seite

Rom in Paris 836
Roſenkranz, K., Ueber Adolf Helfferich's „Organismus der Wiſſenſchaft" . . 725
—, —, Ueber Brachvogel's Trauerſpiel „Narciß" 1
—, —, Ueber Dr. G. Biedermann's „Wiſſenſchaftslehre" in Bezug auf die Terminologie der deutſchen Philoſophie 319
Roß, L., Die erſten Anfänge der deutſchen Flottenbewegung 624
Schaefer, J. W., Dichters Wallfahrt. Gedicht 773
Schwäbiſche Zuſtände. Aus einem Briefe an den Herausgeber 417
Semmig, H., Frau Roſe. Ein Lebensbild aus dem amerikaniſchen Frauenleben 377
Thorwaldſen's Leben 244
Traeger, A., Drei Zeitgedichte 431
—, —, Zwei Gedichte 178
Treitſchke, H. von, Gedichte 289
—, —, Krankenträume. Gedicht 583
Zeller, E., Franz Baco und ſein neueſter Geſchichtſchreiber. (Kuno Fiſcher, „Franz Baco von Verulam. Die Realphiloſophie und ihr Zeitalter") . . 489

Literatur und Kunſt.

„Albrecht Dürer-Album" 139
„Atlantiſche Studien. Von Deutſchen in Amerika" 710
Arndt, „Blütenleſe aus Altem und Neuem" 625
„Aus der Natur". Neunter Band 136
Baumgarten, „Schreiben an den Earl von Shaftesbury über die Bedrängniß der Chriſten in dem Herzogthum Schleswig durch die Dänen" 912
Becker, „Novellen" 748
„Bilder-Atlas zum Studium der Weltgeſchichte in hundert großen Tafeln. Nach berühmten Kunſtwerken alter und neuer Zeit. Gezeichnet und herausgegeben von Ludwig Weiſſer. Mit erläuterndem Text von Dr. Heinrich Merz" 951
Binnewerk, „Narrenalbum" 336
Büchner und Kirſch, „Schwammkunde" 137
Burow, Julie, „Der Armuth Leid und Glück" 327
Caſſel, „Erfurt und die Jannemannin" 436
„Daniel Chodowiecki's ſämmtliche Kupferſtiche. Beſchrieben, mit hiſtoriſchen, literariſchen und bibliographiſchen Nachweiſungen, der Lebensbeſchreibung des Künſtlers und Regiſter verſehen von W. Engelmann" 664
„Das Luftmeer. Eine phyſikaliſche Darſtellung für gebildete Laien, aus dem Nachlaß von Ernſt Julius Reimann. Mit einem Vorwort von E. A. Roßmäßler" 353
„Das Staats-Lexikon von Rotteck und Welcker" 31
„Der Feierabend. Illuſtrirtes Volksblatt zur Belehrung und Unterhaltung für Jedermann" 746
„Der Mädchenſohn. Eine Volksgeſchichte vom Verfaſſer des «Schulzen von Ettingrode»" 810
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aus älterer und neuerer Zeit", 24. Theil 77

Seite

„Der Sang von Hiawatha von Henry Wordsworth Longfellow. Ueberſetzt von Ferdinand Freiligrath“ 261
„Die geſammten Naturwiſſenſchaften, populär dargeſtellt. Eingeleitet von Maßus“ 73
„Die Reformation des 16. Jahrhunderts im Lichte der Gegenwart. Erläutert in drei hiſtoriſch-kirchlichen Zeitpredigten ꝛc. von G. Steinacker. Nebſt einem Sendſchreiben an Hrn. Dr. Schläger in Hameln“ 591
„Die Religion im gemeinen Leben. Eine Predigt gehalten in Crathie Church am 14. October 1855 vor Ihrer Majeſtät der Königin von England und Prinz Albert von J. Caird. Mit einem Vorwort von Bunſen“ 589
„Die Sonntagspoſt“ 746
„Deutſche Dramatiker und hamburger Kritiker ꝛc. Vom Verfaſſer des »Mahomet«“ 627
„Deutſche Liebe. Aus den Papieren eines Fremdlings“ 774
„Deutſcher Muſenalmanach, herausgegeben von Schad“, 7. Jahrgang . . . 364
Ebersberg, „Zur Milarer!“ 917
Fiſcher, „Preußens kaufmanniſches Recht“ 950
„Fliegende Blätter aus Baiern“, 3. Heft 912
Frerier, „Der ärztliche Hausfreund“ 261
Friedländer, „Der einheimiſche und ausländiſche Rechtsſchutz gegen Nachdruck und Nachbildung“ 405
Friedrich, „Die Urheberen“ 335
Gagern, „Das Leben des Generals Friedrich von Gagern“. Dritter Band: Literariſcher Nachlaß 840
„Gedichte von H. W. Longfellow. Deutſch von Neidhardt“ 518
Hacklander, „Soldatengeſchichten für das Militär und ſeine Freunde“ . . . 917
Heyſe, „Die Braut von Cypern“ 29
„Hippokrates in Berlin“ 629
Hirt, „Der Diebſtahl, deſſen Verhütung und Entdeckung“ 406
„Heliand. Chriſti Leben und Lehre. Nach dem Altſächſiſchen von Simrock“ 181
Hobbach, „Aus Amerika“ 713
„In einſamen Stunden“ 670
„Jahrbuch deutſcher Bellettriſtik auf das Jahr 1857. Herausgegeben von Kapper“ 513
„Königsberger naturwiſſenſchaftliche Unterhaltungen“, Neue Folge, 2. Heft . 473
„Lieder aus der Fremde, herausgegeben von Harrys“ 519
Luther, „Geſchichten aus dem jetzigen Volksleben“ 808
Majer, „Die Geſchichte des Fürſtenthums Neuenburg“ 473
Mantis, „Goethe im Fegefeuer“ 628
„Militäriſche Unterhaltungsbibliothek, herausgegeben von Pflug“ 918
Möbius, „Katechismus der deutſchen Literaturgeſchichte“ 518
Muller, „Berliner ſtatiſtiſches Jahrbuch für 1854“ 556
Nonſens, „Der Opernballe“ 629
Paldamus, „Das deutſche Theater der Gegenwart“ 877
„Pharus am Meere des Lebens“ 669
Raimund, „Zwei Bräute“ 332
Rönne, „Das Staatsrecht der preußiſchen Monarchie“ 32
Rotteck und Welcker, „Staats-Lexikon“ 439
Rußdorf, „Lehrbuch der Geſundheitspflege“ 259

Seite

„Saat und Garben“ 670
Sack, „Drei Dankpredigten über die von dem Großen Könige Friedrich II. im Jahre 1757 erfochtenen Siege bei Prag ꝛc.“ 592
Schaub, „Aehre und Garbe“ 670
Schneider, „Handbuch der Erdbeſchreibung und Staatenkunde“ 181
Schwarz, „Die Chemie und Induſtrie unſerer Zeit“ 77
Stangenberger, „Naturgeſchichte für die Volksſchule“ 137
Thienemann, „Leben und Wirken des unvergleichlichen Thiermalers und Kupferſtechers Johann Elias Riedinger“ 221
Ule, „Phyſikaliſche Bilder im Geiſte kosmiſcher Anſchauung“ 471
„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon“ 294. 438
„Unter dem Doppeladler“, herausgegeben von Pfau 918
Viſcher, „Erinnerungen und Eindrücke aus Griechenland“ 667
„Weimariſches Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schad“ fünften Bandes erſtes und zweites Heft 432
„ „ „ „ Sechsten Bandes erſtes Heft . . 515
„Westward Ho! Britiſche und amerikaniſche Gedichte, überſetzt von Elze“. . 519
Wickede, „Erzählungen eines öſtreichiſchen Veteranen“ 917
—, „Der Sohn des Regiments. Oeſtreichiſche Soldatengeſchichten“ . . 917
Winterfeld, „Soldatenleid — Soldatenluſt“ 919
—, „Garniſongeſchichten“ 919
Wohlfahrt, „Pädagogiſches Schatzkäſtlein“ 670
„Zeitſchrift für die allgemeine Erdkunde“ 179
Zimmermann, „Geſchichte des großen Bauernkriegs“ 468

Correſpondenzen.

Aus Baden 145
— Berlin 79. 184. 296. 443. 630
— Breslau 671. 880
— Brüſſel 411. 635. 776. 919
— Frankfurt a. M. 34
— Hamburg 337. 811
— Hannover 440. 780
— Kaſſel 224. 408
— Köln 676
— Königsberg 557
— Konſtantinopel 36
— München 236
— Oldenburg 847
— Paris 116. 368. 520. 748
— Pommern 41. 595
— Prag 851
Vom Rhein 563. 922
Aus Steiermark 844
— Stuttgart 713

Seite
Aus Südfrankreich 715
— Weſtfalen 141. 474

Notizen 45. 86. 117. 148. 189. 228. 269. 302. 341. 373. 415. 446. 476. 524. 567. 597. 638. 678. 718. 750. 782. 814. 854. 885. 924. 957.

Anzeigen.

Deutſches Muſeum.

itſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

ſcheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1857.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferun- zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

halt: Ueber Brachvogel's Trauerſpiel „Narciß". Von **Karl Roſenkranz.** — man in Paris verzehrt. Von **J. E. Horn.** — Der Waldbrand. Von **Rudolf** tſchall. — Literatur und Kunſt. Ein neues Epos von Paul Heyſe. (Heyſe, ie Braut von Cypern".) — Staatswiſſenſchaft. („Das Staats-Lexikon von Rot- und Welcker"; Rönne, „Das Staatsrecht der preußiſchen Monarchie".) — Corre- ndenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Konſtantinopel. — Aus Pommern.) — tizen. — Anzeigen.

Ueber Brachvogel's Trauerſpiel „Narciß".

Von

Karl Roſenkranz.

as außerordentliche Intereſſe, welches das Trauerſpiel „Narciß" von achvogel erregt hat, wird es rechtfertigen, wenn wir ihm in den fol- den Zeilen eine einläßlichere Beurtheilung zuwenden, als in dem um gewöhnlicher Correſpondenzberichte möglich iſt. Wir gönnen dem hter die errungenen Erfolge von Herzen, aber wir wünſchen auch n Publicum eine tiefere Erkenntniß, um die Eigenthümlichkeit dieſes icks richtig zu würdigen. Da es noch nicht gedruckt iſt, ſo werden unſern Leſern wol eine kurze Angabe des Inhalts ſchuldig ſein; ein auch abgeſehen von ſolcher Beziehung, wird ſie ſich für die Kritik eckmäßig erweiſen.

In dem bekannten, von Goethe überſetzten Dialog, „Rameau's Neffe" Diderot, ſpricht Rameau gegen das Ende von ſeiner Frau. Er

schildert ihre reizende Erscheinung, ihre unwiderstehliche Koketterie. Er erzählt, wie er sie angespornt habe, ihre Jugend, Schönheit, Anmuth geltend zu machen. Er gesteht, einen großen Plan mit ihr gehabt zu haben, von ihrer Liebenswürdigkeit Gewinn zu ziehen, wo möglich durch Eroberung eines Generalpächters. Allein sie habe zu viel Einsicht gehabt; sie habe ihn nur zu gut begriffen und eines Tags habe er sie für immer verloren.

Auf diese Andeutung des bizarren Musikers, des Neffen des berühmten Rameau, baut Brachvogel eine Fiction, die ganz ihm allein gehört, nämlich, daß eben diese niedliche Kokette nach ihrem Verschwinden erst die Frau des Finanzpächters d'Etoiles, dann, als Marquise von Pompadour, die Maitresse Ludwig's XV. geworden sei. Sie ist inzwischen alt und kränklich geworden, will aber nicht vom Leben scheiden, ohne nicht das höchste Ziel ihres Ehrgeizes, die Krone selbst, erreicht zu haben. Der schwache König hat schon eingewilligt, sich von seiner Gemahlin, Maria Leszczynska, scheiden und mit der Pompadour trauen zu lassen.

Der Anhang der Königin ist außer sich über diesen Schritt, der ganz naherückt, da auch der Papst schon dem Könige Dispens gegeben hat. Wie aber soll man die Heirath unmöglich machen? Wie soll man der allvermögenden Pompadour, die der Wirklichkeit nach die Stelle der Königin einnimmt, mit Nachdruck entgegentreten? Steht nicht auch der Premierminister Choiseul auf ihrer Seite? Woran soll man anknüpfen? Welche Hebel soll man in Bewegung setzen?

Der Zufall hilft. Auf einer Promenade auf den Boulevards ist die Pompadour vor einigen Tagen beim Anblick eines unscheinbaren, ärmlich gekleideten Mannes mit dem Ausruf: Narciß! in Ohnmacht gesunken. Wenn eine Pompadour, einem Manne gegenüber, in Ohnmacht sinkt, so muß dieser Mann, auf welcher Staffel der Gesellschaft er stehe, für sie wenigstens von großer Bedeutung sein. Er muß wenigstens mit ihrem ersten der Welt bekannten Mann, dem Finanzpächter d'Etoiles, überraschende Aehnlichkeit haben. Man berechnet, daß ihrer schwankenden Gesundheit durch den Wiederanblick dieses Mannes ein heftiger, vielleicht ein letzter Stoß gegeben werden könne.

Aber wenn man nur wüßte, wer dieser Narciß eigentlich ist; wie soll man ihn im großen Paris ausfinden, wie ihn gewinnen? Indem man im Salon, wo die Encyklopädisten versammelt sind und Diderot zu einem Vortrag erwarten, darüber nachsinnt, macht dieser, als er endlich kommt, der Verlegenheit ein Ende: denn er kennt diesen Narciß vom Kaffeehause her, wo er öfter mit ihm plaudert. Auch die Schauspielerin Quinault kennt ihn und ist für ihn eingenommen. Narciß ist ein armer Musiker, ein Neffe des großen Componisten Rameau, ein wunderlicher

Kauz, ein cynischer Philosoph, der aller Welt die Wahrheit sagt, der, seinen Hunger zu stillen, den Parasiten des Reichen spielt, ohne doch innerlichst seine Unabhängigkeitslust aufzugeben. Diderot führt ihn, nachdem er ihn von der Straße, auf der er ihn vom Fenster aus erblickt, hat heraufrufen lassen, bei der vornehmen Gesellschaft ein und man versichert sich während eines lebhaften Wortscharmützels der Identität seiner Person mit der jenes Narciß auf den Boulevards. Um ihn im rechten Augenblick benutzen zu können, nimmt ihn die Schauspielerin Quinault in ihre Wohnung, wo er gleichsam consignirt wird und gut zu essen und zu trinken im Ueberfluß erhält.

Im zweiten Act sehen wir den Minister Choiseul, wie er mit dem Grafen Dubarry, dem Kammerherrn des Königs, sich über die augenblickliche Lage zu verständigen sucht. Er ist nicht abgeneigt, die Pompadour zu opfern, schwankt aber, da ihm die Zukunft, falls sie stürbe, noch nicht klar ist. Die Königin selbst wendet sich durch Saint-Lambert an ihn, seine Unterstützung zu erhalten. Narciß treffen wir bei der Quinault, die ihm den Vorwurf macht, allem Höhern, aller Begeisterung für Ideen, aller edeln Liebe fremd zu sein: ein Vorwurf, den er schon im Salon der Encyklopädisten vernehmen mußte. Um sich vor der Quinault zu entschuldigen, erzählt er ihr, daß er verheirathet gewesen sei. Er habe seine Frau unendlich geliebt, aber sie habe bei ihm viel Elend zu dulden gehabt und sei daher, um nicht länger zu darben, eines guten Tags nicht wiedergekommen. Ihr Verlust habe ihm das Herz zerrissen. Er könne sie nie vergessen; er suche sie noch immer, denn er wisse, daß sie noch lebe, daß sie eine reiche, vornehme Dame geworden. Durch seinen Onkel Rameau habe sie ihm einst 10,000 Livres bieten lassen, wenn er Frankreich für immer verlassen wolle. In der weichen Stimmung, mit welcher diese Erinnerungen ihn erfüllen, gelobt er der Quinault, sein verlorenes Leben durch eine große That, die sie ihm in Aussicht stellt, zu adeln, zu verwerthen. Sie kann ihm nur ungefähr sagen, daß es sich um die Rettung der Ehre der Königin handle.

Nun erst erscheint im dritten Acte die Pompadour. So schwach und hinfällig sie ist, hält sie doch einen Hof und entwickelt unter Nervenkrisen die große Elasticität ihres Geistes, zu zeigen, wie kräftig sie sich noch fühle. Nachdem sie die Hofleute hat abtreten lassen, behält sie nur Choiseul zurück. Sie schließt sich ihm ganz auf, indem sie ihm gesteht, weder den Finanzpächter d'Etoiles, noch den König, noch ihn, sondern nur einen armen Musiker, Narciß Rameau, geliebt zu haben und muthet ihm, der sich von ihr geliebt glaubt, zu, nach ihrer Erhebung zur Königin für diesen Narciß Sorge zu tragen. Oft habe sie ihm zwar durch seinen Oheim große Summen zukommen lassen, aber leider habe sie erfahren, daß der geldgierige Maestro sie unterschlagen habe. So habe

dieſes Schwanken verantwortlich machen wollte: es iſt vielmehr nur der getreue Abklatſch der allgemeinen herrſchenden Stimmung. Mir ſcheint, daß im Volksleben und Volksbewußtſein ſelber ein unheilbarer Bruch vorliegt; man iſt angelangt an der Grenze deſſen was man überhaupt erreichen konnte. Allüberall iſt eine faſt lächerliche Scheu vor jedem principiellen Gedankenkampfe; worum es ſich auch handeln mag, man ruht nirgend eher, als bis man zwiſchen den Gegenſätzen „vermittelt", d. h. ſie in einen nichtsſagenden lichtfreundlichen Brei zuſammengeworfen hat. Den deutlichſten Beweis dafür habe ich in den Sitzungen unſeres Freihandelsvereines erhalten, den emporzubringen der Miniſterpräſident ſich in letzter Zeit alle mögliche anerkennenswerthe Mühe gegeben hat. Er war ſelber zu wiederholten Malen anweſend und ich weiß, gerade *er* wünſchte eine principielle Debatte herbeizuführen. Wie war das aber möglich in einer Geſellſchaft, deren Mitglieder ſammt und ſonders dem Grundſatze Camphauſens huldigen: „Nur keine Principienfragen!" und vor dem beliebten Stichworte „Hohle Theoretiker" eben ſo große Angſt haben, wie etwa davor, für Republikaner zu gelten? Es iſt das ſonderbarſte Inſtitut, das mir je vorgekommen iſt. Jeder Freihändler, der die Tribüne beſteigt, hat nichts eiligeres zu thun, als den Beweis zu führen, daß er eigentlich ein Schutzzöllner ſei — und ſo umgekehrt. Ich möchte es eben ſo gern riskiren, im Teltower Bauernverein für Einführung der Republik zu ſprechen, als in dieſem Freihandelsverein für Freihandel. Bin ich nicht falſch berichtet, ſo gehörte gerade Herr von Mauteuffel zu denjenigen, die eine ſolche Vermeidung der Principienfrage am meiſten beklagten!

Was endlich unſre Kammern anbetrifft, ſo halte ich die Stellung, welche ſie einnehmen, *auf die Dauer* für durchaus unverträglich mit der Entwicklung, die uns in nächſter Zeit bevorſteht — wie nun auch der Gang derſelben ſein mag. Ich kann und will hier keine Enthüllungen über Parteiumtriebe machen; es iſt auch — weiß Gott! — höchſt überflüſſig, ſie zur Erklärung zu Hilfe zu nehmen. Im Gegentheil habe ich guten Grund, die Erklärung der *Deutſchen Reform* als durchaus richtig anzunehmen, wonach bis jetzt auch noch mit keiner Silbe von der Einführung eines neuen Wahlgeſetzes im Miniſterrathe die Rede geweſen iſt. Eben ſo bekannt iſt es freilich andrerſeits, daß die Partei der *Neuen Preußiſchen* in den Provinzen Bittſchriften ſammelt für den Umſturz des Wahlgeſetzes und der Gemeindeordnung, für die Zurückführung der Volks- und Gemeindevertretung auf die ſtändiſchen Grundlagen. Aber alles das ſind äußerliche Symptome; der Schwerpunkt der Frage liegt eben ſo wenig in der Verſicherung des miniſteriellen Blattes, als in den Enthüllungen, welche der *Urwähler* über jene Agitationen bringt. Es folgt aus dem hiſtoriſchen Verlaufe der letzten Jahre, daß *dieſe* Kammern unmöglich noch lange zu halten ſind; für die Geſchichte aber demokratiſche oder Camarilla-Verſchwörungen verantwortlich zu machen, das kann man doch höchſtens Leuten wie Carlier oder Ledru Rollin durch die Finger ſehen!

Vom Volke ignorirt, der Regierung grollend und doch ohne das nöthige Selbſtvertrauen, um dieſem Grolle Luft zu machen, wo denn haben dieſe Kammern noch ihren Halt, ihren Boden, ihre Wurzeln? Nicht oben, nicht unten, nicht in ſich ſelbſt. Und da will man ſich über ihren Untergang wundern? Es iſt ein ſeltſames Ding um die Macht der Gewohnheit! Wir ſind nun einmal ſeit drei Jahren gewöhnt, Beckerath auf der Tribüne, Simſon im Präſidentenſtuhle zu ſehen — und da wundern wir uns, wenn ſie eines ſchönen Morgens von dort verſchwinden, während wir uns von Gottes und Rechts-

der einzig von ihr geliebte Mann ſein dunkles Loos in bitterer Noth verbracht und vor einigen Tagen habe ſie ihn zufällig auf den Boulevards in Lumpen erblickt. Dieſe Mittheilungen beſtimmen den ſehr wankenden Choiſeul, auf deſſen dauernde Freundſchaft ſie vertraut, von ihr entſchieden abzuſpringen und zur Partei der Königin überzugehen. Da er nun das Geheimniß der Pompadour kennt, ſo beſchließt er, ſie mit der überraſchenden Erſcheinung des geliebten Narciß, den die Polizei ihm ſchon aufgeſucht hat, zu ſchrecken, wo möglich zu tödten. Er will die Ceremonie der Trauung durch ein Drama einleiten laſſen, in welchem die Quinault als Athalie der Maitreſſe anzügliche Wahrheiten ſagen und Rameau als Samuel ſie mit dem ganzen Grimm ſeines Fluchs überſchütten ſoll.

Im vierten Acte enthüllt ſich uns der innerſte, an Wahnſinn ſtreifende Zuſtand Rameau's. In den prächtigen Zimmern der Schauſpielerin, im Comfort des Lebens, fängt er an, ſich zu langweilen. Er ſehnt ſich nach dem Dunſt und Geräuſch und Geſchwätz der Kneipe, wo er mit Menſchen plaudern, ſcherzen, ſich ärgern, lachen und weinen kann. Er vertieft ſich in zärtliche Viſionen. Er wohnt in Gedanken ſeinem Leichenbegängniß bei. Er monologiſirt über das Schickſal des Menſchen mit der ſarkaſtiſchen Laune eines Peſſimiſten. Da er gerade nicht, wie Hamlet, Todtenſchädel zur Hand hat, ſo unterhält er ſich mit einer Pagode auf dem Nipptiſche, die zu allen ſeinen verzweiflungsvollen Fragen ihr dummes Ja nickt. Zu rechter Zeit erſcheint die Quinault. Im Geſpräch mit ihr ſucht er die Vorgeſchichte der Pompadour zu durchdringen. Es durchzuckt ihn unſtreitig eine Ahnung, daß ſie ſeine Frau ſein könne. Die Verſicherung, daß ſie vor dem Finanzpächter d'Etoiles nicht verheirathet geweſen ſei, kann ihn nicht ſchlechthin überzeugen. Wie ſollte man ſonſt ſeine Aufregung, wie ſich die Leidenſchaft erklären, mit welcher er, der Skeptiker, hinkniet, dem unbekannten Etwas über uns zu danken, welches ſo wunderbar Gerechtigkeit zu üben verſtehe? Wie ſoll man ſich ohne ſolche Ahnung erklären, daß er, als Choiſeul ihn und die Quinault die erſte Scene der „Athalie" zur Probe leſen läßt, das Blatt fortwirft und ſein Pathos mit einer Empörung ausſpricht, die Choiſeul für ein Meiſterſtück der Kunſt nimmt, während ſie offenbar Naturwahrheit iſt? Die Königin, die mit dem Prinzen von Conti ſchon zur Flucht nach Lothringen zu ihrem Vater Stanislaus bereit war, wird von der Quinault, ihrer Freundin, von Allem unterrichtet und bleibt nun, den Effect abzuwarten.

Nun hat im letzten Act die Intrigue ihren Gang. Die Ceremonie der Trauung ſteht in Ausſicht. Den Tag zuvor will die Pompadour einer Aufführung der Probe beiwohnen. Sie fühlt ſich wohler als ſonſt und nimmt im Armſeſſel Platz. Die Quinault erfährt jetzt durch Choi-

seul, daß Narciß der Gatte der Pompadour und kann nur mühsam als Athalie ihre Invectiven gegen sie schleudern. Auf ihr endliches Stichwort stürzt Narciß in derselben Kleidung hervor, in welcher die Pompadour ihn erblickt hat. Diese ist entzückt von seinem Wiedersehen. Mit dem Ausruf: Mein Weib! fliegt Narciß in ihre Arme. Er kniet zu ihren Füßen. Sie beugt sich über ihn hinweg und Beide schwelgen in langentbehrter, süßester Zärtlichkeit. Sie fühlt alles Leben in sich von neuem beseelt. Der gewünschte und erwartete Tod hat nicht die Gefälligkeit, sich einzustellen. Mit tiefer Verachtung wendet sie sich zu Choiseul und dem Hofe und triumphirt über ihre Gegner mit der Drohung, noch zu leben, noch lange zu leben. Sie fodert, daß man sofort Alles dem Könige melde: aber Saint-Lambert, der die Schloßwache hat und zur Partei der Königin gehört, gehorcht dem Befehle nicht. Gerade durch diese halbsittliche Entrüstung der Pompadour über die Höflingscabale, gerade durch diese Machtäußerung der Maitresse des Königs scheint aber Narciß nur zu schmerzlich daran erinnert zu werden, was seine geliebte Jeannette geworden. Er reißt sich von ihr los, überhäuft sie mit Verwünschungen, wirft die Flehende unter Flüchen, welche sie anklagen, vom Mark des Landes geschwelgt zu haben, während er gedarbt habe, wie eine Vogelscheuche in den Prunksessel nieder, worauf sie zur Freude Choiseul's und der Uebrigen stirbt. Er selbst aber wird fast wahnsinnig und brüllt in heißen krachenden Tönen eine Vision aus, worin er die Schrecken einer kommenden blutigen Revolution als das Gericht Gottes über die Sünden der frivolen Hofwirthschaft heraufbeschwört. Dann bricht er in Convulsionen zusammen und stirbt. Die Quinault spricht zum Schluß noch einige versöhnende Worte, daß der prophezeiten gräßlichen Zeit auch wieder eine bessere folgen werde.

Dies ist der Verlauf der Handlung, bei dessen Erzählung wir uns aller Einrede enthalten haben, um ihn so hinzustellen, wie wir glauben, daß er in der Combination des Dichters selber existirt. Wir wollen uns nicht auf die Frage nach der äußern Wahrscheinlichkeit einlassen, z. B. ob in der That die Pompadour die Frau des armen Rameau gewesen. Dies zu fragen, wäre lächerlich, da es historisch nicht der Fall ist. War sie doch auch nicht, wie es im Drama heißt, die Tochter eines Gewürzkrämers, sondern eines Landbesitzers. Rameau versichert, sie sei ihm zugelaufen, ohne ihm jemals ihre Aeltern zu nennen; eine sehr gewaltsame Fiction, ihn in der Unmöglichkeit zu erhalten, ihr nachzuspüren. Ob die Pompadour jemals eine Intrigue gegen die Königin gespielt hat, dieser die Krone zu rauben; ob der Papst seine Einwilligung zur Scheidung gegeben — wir wissen es nicht. Ob es wahrscheinlich ist, daß Narciß, ein Pflastertreter, in 20 Jahren, wie er versichert, nie dazu gekommen, die Pompadour zu sehen — wir glauben es nicht. Ob es

wahrscheinlich ist, daß eine kranke Frau, die alle Kraft [redacted] Selbstbeherrschung aufbieten muß, sich aufrechtzuerhalten, ihre Trauung durch Aufführung einer langen Tragödie feiern wird — wir bezweifeln es. Sie selbst bemerkt, daß des Königs wegen, seine abgestumpfte Sinnlichkeit zu erhalten, ein pikantes Ballet eingelegt werden müsse.

Doch wir wollen von allen solchen Inconvenienzen absehen, wir wollen dem Dichter alle Freiheit der Fiction gönnen und uns ganz innerhalb derselben halten: so müssen wir fragen, wo der Schwerpunkt der Handlung bei ihm liege.

Der allgemeine Hintergrund, auf welchem das Drama sich bewegt, ist der Gegensatz der Königin und der Pompadour. Jene soll geschieden werden, damit diese, die Maitresse, auch der Form nach werde, was sie längst der That nach ist, Königin. Der wahrhaft Schuldige ist der schwache und wollüstige König, der aber selbst gar nicht zum Vorschein kommt, obwol erst durch den Zurückgang auf ihn das Pathos sich zur Entschiedenheit und Kraft hätte erheben können, während so dem Ganzen die Spitze abgebrochen ist. Die Königin mit ihrem Anhang repräsentirt das sittliche Interesse, die Pompadour das sittliche Verderben. Der Königin gegenüber entbehrt diese jeder ethischen Berechtigung: denn selbst ihr unsittliches Verhältniß zum König ist nicht durch wirkliche Liebe zu ihm mindestens entschuldigt. Sie hat ihn nie geliebt, ist sich dessen bewußt und hat nur ihrem Ehrgeiz, ihrer Genußsucht gehuldigt. Durch die Anstrengung, mittels der Trauung die Schmach von ihrem entwürdigten Leben äußerlich hinwegzunehmen, empfängt sie den Schein einer sittlichen Velleität. Allein das Mittel, ohne welches sie diesen Zweck nicht erreichen kann, die Scheidung der Königin, die Aufopferung einer an sich Schuldlosen, befleckt dies Streben wieder mit Unsittlichkeit. Die Königin ihrerseits spricht nun zwar ihren Abscheu gegen die Pompadour aus und will, falls ihre Gegnerin siegt, zu ihrem Vater fliehen. Aber sie handelt zu wenig selbst. Sie läßt es geschehen, daß man für sie handelt. Das Mittel aber, durch welches man sie zu retten hofft, ist ebenfalls ein unsittliches: denn, wie man sich auch wenden möge, so bleibt es doch endlich dabei, daß man die Pompadour durch den subtilen Mord eines psychologischen Zwanges tödten will. Choiseul sagt zwar, er habe nicht gerade den Vorsatz, sie zu tödten: aber wenn sie bei dem beabsichtigten Experiment stürbe, würde es ihm, der Königin, ja dem König, den sie nicht mehr zu reizen vermag, angenehm sein. Ein solcher Mord, an einem Weibe von Vielen ausgeführt, ist ein scheußlicher Gegenstand, bildet hier aber den Mittelpunkt der Handlung. Franz Moor wirkt auch auf seinen alten Vater durch psychologischen Zwang: aber er thut es allein, er thut es als raffinirter Teufel, er thut es selbst, als ein Ungeheuer, das aus den Schranken der menschlichen Natur getreten

iſt, vor deſſen infernaler Größe wir erbeben, den wir aber ſpäter vor den ewigen Geſetzen der Welt ohnmächtig zuſammenbrechen und von den Furien der Verzweiflung ergriffen ſehen. Hier aber wird dieſer Mord als etwas Unſchuldiges, ja ſittlich Schönes betrieben und nach ſeiner Vollbringung durch einen völlig ſchuldloſen Menſchen erfreuen ſich die ihn Ueberlebenden der Früchte ihrer Machination. Hätte die Pompadour die Nemeſis als die im Dunkeln wandelnde Göttin der ſtrafenden Gerechtigkeit in der Perſon ihres Gatten ſich ſelbſt zur Richterin heraufbeſchworen, ſo war dies tragiſch. Allein ſie fällt in einem Moment, wo ihr beſſeres Weſen durch allen Wuſt ihres Lebens ſich an dem Gefühl ihrer erſten, wahren Liebe hindurcharbeitet; in einem Moment, wo ſie in dieſem Gefühl ſich den elenden Hofſchranzen, welche ſie durchſchaut, vollkommen überlegen zeigt. Für eine ſolche widrige Handlung, als jener feige Mord, kann man ſich nicht aufrichtig intereſſiren und wird über ihre Unſittlichkeit nur durch die Phraſen getäuſcht, in denen von ihr geſprochen wird. Dies iſt, was die allgemeine Handlung angeht, der Grundfehler des Stücks. Die Colliſion, die zwiſchen der Königin und der Pompadour vorliegt, iſt nicht tragiſch: denn daß die Letztere des Königs Maitreſſe geworden, iſt nur indirect ihre Schuld, direct die Schuld des Königs, der aber, wie bemerkt, gar nicht ins Spiel kommt. Daß die Pompadour, die factiſche Königin, es auch noch ausdrücklich, auch der Form nach, werden will, iſt ihr nicht zu verargen und gewiſſermaßen noch eine äußerliche Verſittlichung ihrer Schande. Daß ihr dies Ziel zu erreichen möglich wird, iſt wiederum Schuld des Königs, allein auch Schuld der Königin, die ſolange ſchon in einer ſolchen Entehrung, in einer ſolchen Scheinehe zu leben, die ſolange ſchon eine ſolche Nebenbuhlerin zu ertragen vermocht hat. Mußte die Königin nicht im Grunde froh ſein, von einer Ehe erlöſt zu werden, die eine fortwährende Herabwürdigung ihrer Perſon enthält? Mußte ſie nicht ſelbſt die Scheidung beantragen, zumal es klar genug hingeſtellt wird, daß, falls der Sturz der Pompadour gelänge, doch deswegen die Königin noch nicht die ihr gebührende Stelle wiedereinnehmen, vielmehr aufs neue durch eine andere Maitreſſe in den Schatten gedrängt werden würde? Der Kammerherr Graf Dubarry ſieht dies ebenſo klar ein als der Miniſter Choiſeul, und in der That war es nach dem Tode der Pompadour die Dubarry, die den ſinnlichen König feſſelte und bis an ſeinen Tod beherrſchte. Folglich iſt es nicht ſowol ein tieferes ſittliches Gefühl, wodurch die Königin beſtimmt wird, als vielmehr nur der Ehrgeiz, vor aller Welt einer Buhlerin auf dem Throne weichen zu müſſen. Das iſt traurig, aber tragiſch iſt es nicht: denn das Mitleid allein motivirt kein tragiſches Pathos. Die Pompadour iſt ſo wenig eine Heldin als die Königin. Und doch iſt die Erſtere es immerhin eher als die Zweite:

denn sie muß arbeiten, sich, da sie ihr Gestirn sinken fühlt, noch oben zu erhalten. Sie muß ihrer Umgebung noch durch ihren Geist und ihre Willenskraft imponiren. Sie muß all ihre Kraft zusammennehmen, in ihrem kränklichen Zustande, an der Schwelle des Todes, sich den letzten Preis ihrer Schmach, die Krone, zu erobern. Sie sieht der Intrigue, welche man gegen sie spinnt, ganz allein gegenüber und gewinnt im Trotz gegen dieselbe einen Anflug von Heroismus, wenn anders die in sich zusammengepreßte Energie der Selbstsucht so genannt werden darf.

Aus dem schlechthin Untragischen der fundamentalen Situation entspringt nun auch das Untragische der Ausführung. Denn die Handlung hat keinen Helden, falls wir nicht, wie oben bemerkt, die Pompadour für die Heldin nehmen wollen. Narciß soll der Held sein. Ein Held jedoch, auch in einem Trauerspiel, das von der Höhe des Kothurns herabsteigt, muß handeln, muß schuldig werden, muß leiden. Narciß leidet am Weltschmerz, am Unglück eines liebeleeren Lebens, aber nicht, weil er gehandelt hat, nicht, weil er handeln will. Seinen Gefühlen sich hinzugeben, zu reflectiren, zu träumen, sich gehen zu lassen, als der Universalnarr seines Jahrhunderts epigrammatische Pfeile treffenden Witzes zu schleudern, ist sein Element; zu handeln ist ihm fremd. Er soll aber der Held sein, dem man eine göttlich-schöne That auszuführen verspricht. Und worin besteht sie unmittelbar? In dem passiven Erscheinen vor der Pompadour, von dem man irgendwelche nachtheilige Wirkung für dieselbe erwartet. Ein solches Sichsehenlassen kann man unstreitig keine That nennen. Mittelbar besteht seine That in der Rettung der Königin. Sollte dieses aber wirklich seine That sein, so müßte er selbst ein Interesse daran haben, so müßte er sie als den eigenen Zweck seines Lebens erkennen und selbst ihre Vollbringung leiten, während dies Alles dem eitlen und selbstsüchtigen Choiseul zufällt. Narciß ist ein bloßes Werkzeug einer Partei und durch diese Stellung entsteht ein Widerspruch in ihm, der ihm alle tragische Würde raubt. Oreſtes wird auch von seiner Schwester Elektra zum Morde seiner Mutter absichtlich herangezogen: aber es ist der eigene Vater, den er zu rächen hat und er vollbringt die grauenhafte That mit dem ganzen Bewußtsein ihrer Bedeutung, er erfüllt in ihr eine Pflicht. Die Quinault dagegen überredet Narciß zu einem Gelübde, für die Rettung der Königin thätig zu sein, ohne ihm zu sagen, um was es sich eigentlich handelt, noch auch wie man handeln wolle. Er fürchtet selbst, wie er sagt, die Katze zu sein, welche für Andere die Kastanien aus der Asche holen soll. Wie in Hebbel's „Julie" Graf Bertram sich mit Julien verheirathet, um doch, als ein vom Geschick schon confiscirter Mensch, noch zu irgendetwas zu nützen, so will auch Rameau nach einem Leben, das ihm plötzlich als inhaltlos und verfehlt erscheint, sich zu etwas Gutem opfern.

Aber ein sich Opfern ins Blaue hinein, ohne Klarheit der Motive, ohne Bestimmtheit des Zwecks, ohne Einsicht in die Mittel, ist nicht tragisch, eher komisch, vor allem aber kindisch und eines Mannes unwürdig. Narciß macht sich zum willenlosen Organ einer Partei, die er nicht kennt. Er äußert selbst den Zweifel, ob er recht thue: aber die Quinault beruhigt ihn, indem sie erklärt, ihm mit dem Höchsten, was das Weib besitze, mit ihrer weiblichen Ehre dafür zu bürgen. Die göttlich-schöne That, für welche sie schwärmt und zu deren Vollbringung sie ihm Begeisterung einredet, bleibt also für ihn zunächst eine unbekannte Größe. Dem skeptischen Philosophen Narciß, dem, wie er selbst versichert, das Vaterland höchst gleichgültig ist, dem cynischen Spötter, der den Egoismus der Andern so klar durchschaut, wird eine Handlung aufgebürdet, die ihm an sich völlig fremd und unverständlich ist. Außer dem Mitleiden ist nach Aristoteles Furcht der zweite Factor in den tragischen Gefühlen. Mitleid können wir nun wol mit Narciß haben, weil er seine Frau verloren hat und sie noch immer sucht; was wir aber für ihn fürchten sollten, falls seine Erscheinung auf die Pompadour ohne alle Wirkung bliebe, ist nicht einzusehen und es ist lächerlich, wenn diese theatralische Phantasmagorie wie eine entsetzliche Verschwörung behandelt wird, an deren Spitze man ihn als enfant perdu stellt. Unbegreiflich aber bleibt es überhaupt, daß ein so kluger Mensch wie Choiseul noch eine so große Wichtigkeit auf die Theateraufführung legt, nachdem er durch das Vertrauen der Pompadour selbst in das Geheimniß ihres Lebens eingeweiht worden ist und dadurch das Mittel besitzt, sie sofort als der Bigamie verfallend zu compromittiren. Aber freilich, dann wäre ja der Tod der Pompadour durch den Wiederanblick ihres Mannes unmöglich geworden; das ganze Trauerspiel wäre aufgehoben und so wird denn die Lösung dem Zufall anheimgegeben.

Wenn nun Narciß kein tragischer Held ist, wenn weder die Herbeiführung der Collision noch die Lösung derselben sein Werk ist, so könnte man vielleicht annehmen, daß der Dichter das tragische Pathos ganz wo anders hingelegt habe, nämlich in den Gegensatz zwischen Narciß und der Pompadour, wie sie Beide durch den Verlust ihrer Liebe im Leben unbefriedigt geblieben sind. Wir wollen also annehmen, daß er in der Pompadour das Weib habe schildern wollen, welches allen Ehrgeiz gesättigt, allen irdischen Genuß ausgekostet und doch im Herzen stets die Lücke gefühlt habe, nicht Dem zu leben, den sie einzig liebte, dem armen Musiker. Wir wollen in diesem den Mann sehen, der sich in die Dunkelheit eines bedeutungslosen, von allem Anspruch entfernten Daseins verborgen und doch in aller Wüstheit seiner zerrissenen Proletarierexistenz das Weib seiner Jugend, die frische Liebe desselben, nie habe vergessen können. Ist ein solcher Gegensatz der äußern Macht-

stellung irdischen Glanzes und des namenlosen Dunkels der dürftigen Existenz schon tragisch? Durchaus nicht. Ist das Gefühl der Liebe, der unglücklich gewordenen Liebe, schon tragisch? Ebenso wenig. Zum Tragischen gehört Handlung, Schuld, Leiden. Bloße Lyrik aber ist noch keine Tragik. Narciß behauptet von sich, alt und schlecht geworden zu sein, weil er seine Frau verloren habe. Daß die Pompadour schlecht geworden, wird Niemand, auch ohne ihr Geständniß, bezweifeln. Ist aber die Pompadour schlecht geworden, weil sie den Narciß immer geliebt hat? Keineswegs. Ehrgeiz, Wollust, Herrschsucht haben sie demoralisirt, während gerade jene Liebe noch als ein Heiligthum erscheint, worin sich das höhere Menschliche, das Gemüth, bei ihr geflüchtet hat und an welches ihre Wiedergeburt zu einem bessern Dasein noch anzuknüpfen vermöchte. Ist nun gar Narciß schlecht geworden, wie er meint, weil er seine Frau verloren und sich in Sehnsucht nach ihr verzehrt hat? Die Schauspielerin Quinault, ja die Epinay, machen ihm zwar Vorwürfe, daß er des Lebens in Ideen, der Begeisterung für das Edle, nicht fähig scheine. Die Quinault bemitleidet ihn darum und er nennt sich, ihrer moralischen Predigt gegenüber, schlecht geworden. Allein ist dies Wahrheit? Stimmt diese Versicherung mit dem Narciß, den uns der Dichter darstellt? Narciß ist arm, aber ohne zu betteln; er ist satirisch, aber ohne persönliches Interesse; er verletzt, aber nur, weil er ohne Rückhalt die Wahrheit sagt. Man schilt ihn darob einen Narren, allein Niemand wagt auch nur anzudeuten, daß er ihn für schlecht halte. Im Gegentheil: Narciß ist es, welcher der vornehmen Gesellschaft gegenüber sagt, daß er wenigstens, wie kümmerlich sein Dasein auch oft gewesen, sich doch niemals habe verachten dürfen. Als man ihm den Mangel für die allgemeinen Interessen der Menschheit vorwirft, weist er den Vorwurf dadurch schlagend zurück, daß er das persönliche Interesse aufdeckt, ohne welches man sich um ihn niemals gekümmert und von der Straße in den Salon hinaufgebeten haben würde. Er zeigt die Heuchelei der vornehmen Gesellschaft, die, mit den Phrasen von Geist, Edelmuth, Patriotismus, Aufopferung im Munde, doch nur dem eigensten Egoismus fröhnt. Der Dichter führt ihn ein, wie er, in sich versunken, eine Melodie trällert und von ihr entzückt ist, also als einen Menschen, der vom Reiz des Schönen ohne alles Interesse bezaubert werden kann. Er führt ihn uns in einem langen Monologe vor, worin er ihn als einen Tiefsinnigen erscheinen läßt, den der Zweifel über das Wesen Gottes und die Bestimmung der Menschheit quält und den die Erinnerung pausenweise in ein Traumbild seines frühern Glücks versinken läßt, um aus ihm mit Schrecken und Hohnlachen zu einer leeren Gegenwart zu erwachen. In den glühendsten Ausdrücken preist er die Sehnsucht als den köstlichsten Schatz der Menschenbrust. Ja, er kniet

und betet sogar voll Inbrunst. Wenn er daher sich selber Schlechtigkeit nachsagt, so kann das nur im ironischen, nicht im moralischen Sinne wahr sein, wobei wir nicht verhehlen wollen, daß die Art und Weise, wie der Dichter ihn öfters von seinem Hunger reden läßt, nichts von dem Humor an sich trägt, den Diderot in diese Seite Rameau's zu legen gewußt hat, noch zu dem sentimentalen Schwunge paßt, in welchem er hier erscheint. Wir müssen also diese Hypothese, den Accent auf den Contrast zwischen dem glänzenden, aber schuldbefleckten Leben der Pompadour und dem armseligen, aber reinen Leben des Narciß zu legen, aufgeben; wir müssen erkennen, daß die Consequenz, aus unerfüllter Liebe die Demoralisation eines Menschen entstehen zu lassen, nichts Tragisches, nur etwas Bedauernswürdiges, ja Verächtliches haben würde. Allein wir müssen auch erkennen, daß weder auf Seiten der Pompadour noch auf Seiten Rameau's diese Consequenz gezogen werden kann. Denn Jene hörte nicht auf, Narciß zu lieben, wurde aber schlecht, weil sie die Armuth nicht mit ihm ertragen konnte; Dieser hörte nicht auf, seine Jeannette zu lieben und in aller Dürftigkeit brav zu bleiben, weil er zwar ein Skeptiker wurde, aber zugleich als Cyniker zu entbehren verstand.

Wenn nun ein subtiler Mord durch psychologischen Zwang keine tragische Handlung ist; wenn der Gegensatz zwischen dem activen Ehrgeiz einer mächtigen Buhlerin und dem passiven einer machtlosen Fürstin noch keine wahrhafte Collision zu erzeugen vermag; wenn Jemand, der die höchste Aufgabe seines Lebens nicht selber findet, sondern der sich von Andern wie einen Selbstschuß verbrauchen läßt, den man aufs Gerathewohl in den Weg wirft, offenbar kein Held ist; wenn die Kraft des Handelns nicht dem seinsollenden Helden, sondern hauptsächlich seiner von ihm nicht einmal als Gegnerin gekannten Gegnerin zukommt; wenn die Absicht nicht vorliegen kann, ein aus unglücklicher Liebe verlorenes Leben darzustellen: so werden wir wol eine andere Hypothese machen müssen, die kaum noch eine andere sein kann, als daß der Verfasser in Narciß ein Charaktergemälde habe aufstellen wollen. Nehmen wir diese Voraussetzung an, so erklärt sich der Dichter selbst für sie durch den Titel seines Stücks. Das Drama erklärt sich dafür: denn seine Exposition ist auf die Spannung angelegt, diesen sonderbaren Narciß, der eine Pompadour erbleichen machte, kennenzulernen. Das andauernde Interesse aller Andern concentrirt sich in ihm. Das, was im Drama als die sogenannte göttlich-schöne That gelten soll, wird ihm auf die Schultern gelegt und, nachdem durch ihn wirklich der Tod der Pompadour herbeigeführt worden, macht sein eigener Tod den Schluß des Ganzen aus. Unverkennbar ist er überdem der eigenthümlichste aller dieser Menschen, die wohlgenährt, wohlgekleidet, feingebildet, über

Alles witzelnd, in gefälligen Manieren, ein Geſchäft daraus machen, ſich gegenſeitig zu betrügen. Von dieſer Seite ſteht der Miniſter Choiſeul dem Narciß gegenüber. Er, der Günſtling der Pompadour, welchen ſie zu Dem gemacht was er iſt, erſcheint zwar als der thätigſte für die Knüpfung und Löſung der Intrigue, deren mechaniſches Band er gleichſam ausmacht, wie Narciß den organiſchen Herzſchlag des Dramas: allein er iſt auch der zweideutigſte, der charakterloſeſte Höfling, der, zuerſt ſchwankend, wohin er ſich wenden ſolle, zuletzt die Pompadour an die Königin verräth. Auf der eklen Folie dieſer durch und durch corrumpirten Geſellſchaft hebt Narciß ſich als ein reiner Menſch hervor, der gleichſam unverſchämt genug iſt, Jedermann die Wahrheit zu ſagen; als ein Mann, der nicht in erlogenen edeln Empfindungen lebt, ſondern der noch wahre, tiefe und zarte Gefühle beſitzt, die er hinter Sarkasmen verſteckt oder nur dem Monologe vertraut; als ein Mann, der zwar verſichert, daß ihm alle Ideen gleichgültig ſeien, daß in der Welt Alles nur darauf ankomme, gut zu verdauen, daß, wenn man reich ſei, wenn man gut eſſen und trinken könne, Geiſt zu haben überflüſſig werde; der aber doch aus reinem Wohlwollen ſich von einem jungen Mädchen, das ihm Theilnahme zeigt, zur Aufopferung für Menſchen bewegen läßt, die er nicht einmal kennt. Und welche originelle Sprache! Wie witzig, wie abwechſelnd, wie bilderreich, wie friſch und pathetiſch iſt ihr Ausdruck gegen den glatten und flachen Ton der höfiſchen Convenienz! Nehmen wir Narciß aus dem Drama, ſo haben wir nichts als ein Intriguenſtück, als ein Converſationsſtück aus dem franzöſiſchen Hofleben, wie die letzten dreißig Jahre ſeit Victor Hugo's „Le Roi s'amuse" bis zum Ueberdruß gebracht haben. Nur durch dieſen originellen Charakter iſt dieſer ſoviel ausgebeuteten Welt noch wieder eine neue Seite abgewonnen worden. In ihm beſteht der glückliche Griff, den der Dichter gethan hat. Es iſt ihm gelungen, Narciß zum Spiegel zu machen, in welchem die Corruption der Geſellſchaft ſich anſchaut. Er hat dieſem melancholiſchen Grübler die ganze Verzweiflung eingehaucht, welche gerade die edelſten Menſchen ergreifen konnte, wenn ſie die Verſchwendung und die Laſter des Hofs auf Koſten der Nation bis zur ſittenloſeſten Frevelhaftigkeit fortraſen ſahen. Er hat dem ſterbenden Narciß einige herzdurchdringende Töne zu geben gewußt, in denen das ſchauerliche Vorgefühl der Revolution hervorbricht. Er hat ihn zu einem weltgeſchichtlichen Cenſor erhoben, welcher der Jeannette Poiſſon Alles vergibt, nur nicht, daß ſie eine Pompadour geworden. Die Verachtung und der Haß, den dieſe Maitreſſe erweckte, ſeit ſie im Verblühen ihrer Reize ſich in die Regierungsgeſchäfte miſchte, wird ihr von ihrem eigenen Mann, der ſie von ſich ſtößt, ins Geſicht geſchleudert. Wir irren wol nicht, wenn wir glauben, daß dieſe Kritik der Geſellſchaft es iſt, die dem Trauerſpiel

vorzüglich die Gunst des Publicums erworben hat. Es ist dankbar dafür, daß der Skepticismus ihm vom Theater aus einige Wahrheiten zuruft, die es heutzutage sonst nicht zu hören bekommt.

„Narciß" ist also ein Charakterstück. Ist Narciß aber auch ein Charakter? Strenggenommen nicht. Es fehlt ihm an Einheit. Ein Charakter kann Widersprüche in sich bergen, aber es muß ihnen eine höhere Synthese zugrunde liegen, die in dem Entgegengesetzten uns doch denselben Menschen durchfühlen läßt. In Narciß aber entdecken wir bald einen doppelten Menschen, einerseits einen cynischen Skeptiker, einen ethischen Indifferentisten, einen Materialisten, einen galligten Diogenes; andererseits einen sentimentalen Schwärmer, einen leidenschaftlichen Liebenden, einen Enthusiasten, einen zum Selbstopfer bereiten Seneca. Jener ist der ursprüngliche Narciß, le neveu de Rameau, dessen unvergleichliches Bild Diderot mit Aristophanischer Laune geschaffen hat; dies ist der von Brachvogel entdeckte, umgewandelte, zum Jeanpaulismus veredelte Narciß. Jener ist der frivole Franzose, dieser der schwermüthige Deutsche. Jener ist eine Art pariser Fallstaff, dieser eine Art berliner Hamlet. Dieser Dualismus ist also vorhanden. Im ersten Act erscheint noch ein abgeschwächtes Abbild des Diderot'schen Rameau; in den letzten Acten erblicken wir den deutschen Reflexionshelden, der zwar noch einige satirische Reminiscenzen aus Diderot's Dialog ausstreut, allein von Wehmuth und Sehnsucht schon ganz aufgelöst ist, sodaß er auf sein Knie sinken und beten kann, eine für den Neffen Rameau's unerhörte, ja unmögliche Situation. Wir müssen aber anerkennen, daß der Dichter ein ganz außerordentliches Geschick bewiesen hat, den Uebergang von der selbstbewußten cynischen Narrheit zum geheimen Wahnsinn und zu seiner moralischen Entrüstung durch die Liebe Rameau's zu seinem Weibe zu vermitteln. Durch sie ist es möglich geworden, den Zwiespalt der Naturen in Narciß scheinbar auszugleichen. Wir sagen scheinbar: denn der Dichter läßt ja den Narciß an der Gebrochenheit seines Wesens untergehen. Warum soll ein Mensch nicht auch Widersprüche in sich haben? Warum soll er nicht an ihnen kranken und sterben? Geht es doch wol den meisten Sterblichen gerade ebenso. Hieran müssen wir uns erinnern, um den Schluß nicht unnatürlich zu finden. Durch die Confessionen Rameau's und der Pompadour wissen wir, daß sie sich noch immer leidenschaftlich lieben. Es ist daher psychologisch richtig, wenn der Dichter beim ersten Wiedersehen dies Gefühl ungehemmten Laufs hervorbrechen läßt. Wenn aber Rameau nach dieser hinreißenden Scene die Pompadour mit äußerster Schonungslosigkeit behandelt, so contrastirt dieser Absprung zu stark gegen die unwillkürliche Innigkeit, die noch eben Beide füreinander beseelt hat. Zwei Naturen wie Rameau und die Pompadour mußten sich verzeihen, sobald sie sich nur

wegen wundern sollten, daß sie so lange dort gewesen sind. Eben so gut könnte der Naturhistoriker sich hinstellen und das Absterben des armen verkrüppelten Busches beklagen, dem die benachbarte Eiche Luft und Licht und Nahrung entzogen. Die Kammern haben überdies — und gerade hauptsächlich diejenigen Fractionen, welche den Umsturz des Wahlgesetzes am lautesten beklagen würden — den unzweideutigen Beweis dafür geliefert, daß sie weder ihre Stellung zu begreifen vermögen, noch die nöthige Bildung besitzen, um etwa der Regierung als berathender Landtag von irgend welchem erheblichen Nutzen zu sein. Ich beziehe mich hier vorzüglich auf die Berathung des Einkommensteuergesetzes in der zweiten Kammer und möchte — mit Ausnahme einiger Worte des Abgeordneten Cieskowski — Jeden herausfordern, mir auch nur einen einzigen Passus in den Reden der Opposition nachzuweisen, der die geringste Kenntniß des Gegenstandes verriethe. Mit Ausnahme Vincke's, zogen es die eigentlichen Heroen des Altliberalismus vor, zu schweigen, da sie nur auf „Preußens Ehre" und den „Dom der deutschen Einheit" präparirt sind!

Was aber soll man nun gar erst zu Vincke's Antrag sagen auf Ernennung einer Commission zur Untersuchung der bedrohlichen Lage des Landes?! Stände mir das Preßgesetz nicht im Wege, ich wüßte denselben wohl bei seinem rechten Namen zu nennen — unter den obwaltenden Umständen aber mag er ohne diesen der Vergessenheit anheimfallen! Und genau in dieselbe Kategorie fällt der Antrag des ehemaligen Märzministers Arnim, den das Oberhaus neulich mit so bedeutender Majorität verworfen hat. Er wollte die Kammer dazu verleiten, sich in die Frage wegen Vollziehung der Execution in den Herzogthümern einzumischen. So bitterböse die Constitutionellen auch darüber sind, so sehr sich auch insbesondere Herr Hansemann darüber ereiferte: ich finde, es war ein höchst treffender Einfall des Ministerpräsidenten, diese constitutionelle Freundschaft für Schleswig-Holstein mit der Manie jenes Chirurgen in Parallele zu stellen, der seiner Ziege aus lauter Liebe von Zeit zu Zeit ein Bein zerbrach, um ihr und sich selbst das Vergnügen einer kunstgerechten Operation zu machen. Der Vergleich war um so schlagender, als Manteuffel gleichzeitig ein Fragment aus einem Briefe des bekannten Francke vorlas, worin dieser sich auf's entschiedenste gegen solche „Machinationen", wie der Arnim'sche Antrag, erklärte. In ihrem Eifer für „Wahrheit, Freiheit, Licht und Recht" und für das „gute Princip" können die Altliberalen, eben so wenig wie der in seine Wissenschaft vernarrte Chirurg, begreifen, daß die Bewohner der Herzogthümer sich nach den überstandenen Katastrophen jetzt vor allen Dingen nach Ruhe und nur nach Ruhe sehnen!

Und wieder möchte ich getrost den enragirtesten Constitutionellen ersuchen, die Arnimsche von „Recht" und ähnlichen Dingen strotzende Rede einen Augenblick mit der Stahl's zusammenzuhalten und dann aufrichtig zu sagen: ob Witz, Gewandheit, Bildung bei diesem parlamentarischen Wettkampf sich nicht in höchst bedenklicher Weise dem Gegner des „guten Princips" zugewandt haben? Daß ich deshalb nicht die christlichen Germanen für die Männer der Zukunft halte — sie, die in Einem Athemzuge für Freihandel, ständische Privilegien und Gewerbeordnungen kämpfen — brauche ich wohl kaum erst zu versichern. Im Volke selbst ist etwas faul; die hervorragenden Persönlichkeiten aller Parteien sind nur die Spiegelbilder der nebelhaften unklaren Phantasmagorieen, zu deren Ueberwindung nirgend mehr die nöthige Schärfe und Kraft vorhanden zu sein scheint. Auch jene sittliche Reaction ist nur ein Beweis mehr dafür.

gewiß wurden, sich immer geliebt zu haben. Hieran und an der Wahrheit der Liebe der Pompadour kann kein Zweifel sein. Narciß wußte ja, daß sie eine Maitresse geworden war. Wie hätte sie ihm denn sonst 10,000 Livres können bieten lassen, Frankreich zu verlassen? Und doch hatte er sie nicht verabscheut, doch hatte er sie zu lieben nicht aufgehört. Die Liebe, die sie einander bewahrt haben, könnte für Beide der Boden eines neuen Lebens werden. Allein eine solche Wendung hätte die ganze Pointe vernichtet, um die es schließlich zu thun war und so läßt Brachvogel den Narciß aus dem ersten Rausch des Entzückens in den Grimm des sentimentalen Reflexionshelden umschlagen, der pharisäisch und ungerecht genug ist, alle Schuld nur in der Pompadour zu finden und sogar den unedeln Vorwurf hören läßt, daß sie in Ueppigkeit geschwelgt habe, während er im Elend darben mußte. Der Dichter will in ihm gleichsam den strafenden Geist des französischen Volks darstellen und hat daher diese rachsüchtige Stimmung des Narciß schon in jener Scene vorbereitet, in welcher ihn eine Ahnung überfliegt, daß seine Person wol mit dem Geschick der Pompadour verflochten sein könne.

Die innere Organisation der Intrigue beruht auf der Anwendung des Schauspiels im Schauspiel. Zwar ist Shakspeare selbst eine große Auctorität für dieselbe: allein in der neuern Zeit hat man doch einen zu häufigen und bequemen Gebrauch davon gemacht. In Gutzkow's Stücken namentlich, in „Richard Savage", im „Urbild des Tartüffe", in „Lenz und Söhne", in „Ella Rose" begegnen wir überall dem Theater im Theater. Brachvogel hat sich an Shakspeare's „Hamlet" dadurch mehr herangehalten, daß bei ihm ebenfalls ein psychologisch-moralischer Effect damit erzielt wird. Allein wie groß ist der Unterschied! Hamlet bedient sich des Schauspiels, das Mienenspiel seiner Mutter und seines Oheims zu beobachten und das Gewissen des muthmaßlichen Mörders zu prüfen. Choiseul aber, den die Pompadour für ihren Freund hält, bedient sich des Schauspiels, um die kränkliche Frau durch plötzliche Aufregung wo möglich zu tödten. Narciß ist der Dolch, mit dem er nach ihrem Herzen zielt. Und ein gutes, sanftes Mädchen wie die Quinault, und ein im Grunde guter Mensch wie Rameau, geben sich zu diesem Morde her. Diese Erfindung ist daher durch ihre Armuth ebenso langweilig als durch ihr verfeinertes Henkerthum empörend. Der Gedanke, gerade eine Athalie spielen zu lassen, ist bei dem Dichter vielleicht durch die Erinnerung an den Ursprung von Racine's „Athalie" entstanden, der sie für Frau von Maintenon zur Aufführung in Saint-Cyr verfaßte. Wer der Verfasser dieser „Athalie" für die Pompadour sein soll, wird als ein Geheimniß von Choiseul behandelt.

Die Schauspielerin Quinault, die etwas in Narciß verliebt ist, vertritt gewissermaßen den Chor im Stücke. Daß sie aber nach dem Tode

der unglücklichen Gatten nicht in größerer perſönlicher Erſchütterung ſpricht, ſondern einige allgemeine ſelbſtverſtändliche Reflexionen vorbringt, iſt etwas zu kahl. Sie konnte wol dem Peſſimismus Rameau's gegenüber auch den Optimismus der weitern Zukunft mit lebendigern Farben, mit einer kleinen viſionären Beimiſchung vertreten.

Die Geſellſchaft der Encyklopädiſten, die in Grimm's Salon das Stück eröffnet, iſt von dem Dichter ganz nach der gehäſſigen Weiſe aufgefaßt, wie ſie gewöhnlich in den Literatur- und Weltgeſchichten figurirt. Grimm und Holbach müſſen ſich, der Eine wegen ſeiner Polemik gegen Rouſſeau, der Andere wegen einer ihm zugeſchriebenen Doctrin vom intérêt personnel, von Narciß Sottiſen ſagen laſſen. Diderot, der ihn einführt, kommt noch mit einem blauen Auge davon, iſt ſonſt aber höchſt nüchtern hingeſtellt. Hätte dieſer große Mann, ohne welchen Hr. Brachvogel keinen Narciß ſchreiben konnte, nicht ſchon aus Dankbarkeit eine etwas geiſtreichere Darſtellung verdient?

Die Sprache des Dramas iſt Proſa, aber eine recht gewandte, lebhafte, gute Proſa. Die ſceniſche Behandlung iſt ſehr geſchickt. Ihre Kunſt verdeckt zum Theil die Mängel der innern Organiſation. Die Expoſition iſt in ihrem Anfang etwas lahm und hätte vielleicht mit Narciß im Kaffeehauſe oder auf ſeinem Dachſtübchen gemacht werden können. Alle Hauptrollen: Narciß, die Pompadour, Choiſeul, die Quinault und die Königin, ſind was die Schauſpieler dankbare Rollen zu nennen pflegen. Jede hat ihre Effectſtellen und zum Applaus einladenden Abgänge. Am beliebten Kleiderwechſel für die Damen fehlt es auch nicht. Narciß iſt durch ſeine Bizarrerie, durch ſeine Ungenirtheit, durch ſeine moraliſirende Declamation voller Anziehungskraft für jeden mit tüchtigen Lungen begabten Charakterſpieler.

Was man in Paris verzehrt.

Von

J. E. Horn.

I.

Die Menſchheit zieht entſchieden ihre Kinderſchuhe aus und wird vernünftig: ſie fängt an zu rechnen. Früher lebte ſie in den Tag hinein, arbeitete, wenn es ihr gefiel und ſoviel es ihr gefiel, prügelte ſich aus Zeitvertreib, aß zuweilen und hungerte öfters, alles Dies mit kaum größerer Ueberlegung als irgendein junger Burſche, den ſein Papa mit einem gefüllten Geldbeutel ausgeſtattet und ſo in die weite Welt geſendet hat. Der Burſche zieht hinaus, ohne zu wiſſen wohin, leert in den erſten acht Tagen die zwei erſten Viertel ſeines Geldbeutels, in den folgenden acht Tagen das dritte Viertel, in der nächſten Woche ein Achtel und, wenn er eine für ſein Alter ungewöhnliche Portion Vorausſicht hat, ſo bemerkt er in der vierten Woche, daß ihm für die noch übrigen 100 Wochen ſeiner Wanderſchaft nur noch ein letztes Achtel ſeiner Baarſchaft übrigbleibt. Nun wird er weiſe und legt ſich Rechenſchaft von jedem Pfennig ab, ja, er legt ſogar ein Buch ſeiner Ausgaben an und ſtudirt daſſelbe täglich; das Buch wird ein wahrer Mentor für ihn. So thut heutzutage die civiliſirte Menſchheit: ſie rechnet, d. h. ſie treibt Statiſtik. Anfangs begnügte ſie ſich, über die Staaten und Länder Buch zu führen, wobei die Individuen nur in Beziehung auf diejenigen Kräfte berückſichtigt wurden, welche der Staat von ihnen beanſprucht, nämlich Steuerzahlung und Blutszins; ſpäter begann man ſich auch mit den Individuen in ihrer Eigenſchaft als Producenten oder Arbeiter zu beſchäftigen. Neuerdings iſt man nun noch einen Schritt weitergegangen und hat unterſuchen wollen, wie das einzelne menſchliche Individuum lebt, was es abſorbirt oder entbehrt. Dieſe von den Ultramontanen als gottlos verſchrieene Neugierde iſt es, welche die Literatur in den letzten Jahren mit einer Anzahl der intereſſanteſten und belehrendſten Erſcheinungen bereichert hat, belehrend und intereſſant für Diejenigen, welche den todten Zahlen Leben zu geben verſtehen.

Vor allen Dingen ſind es die großen Städte, welche die Aufmerkſamkeit der Statiſtiker ſeit einiger Zeit auf ſich gezogen haben, und das mit Recht. So eine große Stadt iſt ja gewiſſermaßen ein concentrirtes Spiegelbild des Lebens einer Nation; hier findet man, auf engem Raume zuſammengedrängt, alles Leid und alle Luſt, alle Beſtrebungen und alle Begierden, allen Ueberfluß und alles Elend, Ueberſättigung und Mangel, die höchſte Tugend und das niedrigſte Laſter, jeden Contraſt und jede Harmonie, kurz jede Falte des menſchlichen Herzens, des menſch-

lichen Geiſtes. Die große Stadt iſt für den Forſcher, was das Muſeum für den Anatomen iſt: eine Sammlung aller Gattungen und Arten der menſchlichen Familie, und unter den großen Städten iſt wiederum Paris das vollſtändigſte Muſeum. Was iſt nicht Alles über Paris geſchrieben und geſprochen worden! Man hat ſeine Gebäude und Denkmäler beſchrieben, man hat ſeine Geſchichte erzählt, ſeine Straßen und Gaſſen durchwandert, man iſt in die Wohnungen der Miniſter und Arbeiter, der großen Damen und der Loretten eingedrungen, hat ſeine Induſtrieritter, Gamins, Lumpenſammler analyſirt, hat unterſucht, wie die große Stadt lebt und liebt. Niemand aber hat bisher die Mühe genommen, ernſtlich zu unterſuchen, was Paris denn eigentlich ißt und trinkt. Wol hat man von den Kaffeehäuſern, Reſtaurants, Garküchen, Kuchenläden und Weinſchenken geſprochen; allein dieſe ſtellen doch nur einen ſehr kleinen Bruchtheil des pariſer Conſums dar. Niemand hatte die ganze Tiefe und Trächtigkeit des Garguantamagens zu ſondiren unternommen; es bedurfte der Geduld und Ausdauer eines Büreaumanns*), um aus den Documenten, welche in den Cartons der Seine- und Polizeipräfectur begraben lagen, ein Buch zuſammenzuſtellen, welches zum erſten male vollſtändiges Licht über jenen intereſſanten Theil der pariſer Statiſtik verbreitet. Mit dieſem Buche in der Hand, kann man das pariſer Leben faſt während zweier Jahrhunderte hindurch von Jahr zu Jahr verfolgen. Vielleicht würde ein aufmerkſames Studium der Zahlen dieſes Buchs in vielen Fällen einen richtigern Commentar zu ſo manchen politiſchen Vorgängen in Paris liefern als alle bisherigen Deductionen. Vielleicht ſind es nicht allein die Krankheiten des Körpers, welche aus dem Magen entſtehen; am Ende entſpringen die Krankheiten der Staaten und Völker aus derſelben Quelle.

Der Pariſer hat einen verwöhnten Gaumen; ſo elend er auch ſein mag, er bequemt ſich nur in der äußerſten Noth und auch dann nur mit Widerwillen, ein Stück Schwarzbrot zu eſſen. Der Bettler ſelbſt verlangt feines Weizenbrot, wie man es z. B. in vielen nordiſchen Ländern höchſtens ſeinen Gäſten in mikroſkopiſch dünnen Schnittchen zum Thee vorſetzt. Früher vertheilte die Armenverwaltung unter die pariſer Armenbüreaus ein gewiſſes Quantum Mehl zu halbweißem Brote; das Geſchenk wurde aber ſo ſchlecht von den Armen aufgenommen, daß die Armenverwaltung bald davon zurückkam. Die Armenſpitäler und Gefängniſſe wie die Militäranſtalten fabriciren nichts als halbweißes oder weißes Brot. Freilich darf man nicht überſehen, um dieſe Feinſchmeckerei einigermaßen zu entſchuldigen, daß wol nirgends das Brot eine ſo wich-

*) „Les consommations de Paris Par Armand Husson." (Paris 1856.)

tige, ja zuweilen ausschließliche Rolle in der Ernährung spielt als eben in Paris. Paris verzehrt täglich 493,117 Kilogramm (à 2 Pfund) Brot, was etwa 1 Pfund durchschnittlich per Kopf macht; nach speciellen Berechnungen ist es aber erwiesen, daß der Arbeiter durchschnittlich 2 Pfund täglich verzehrt. Es braucht übrigens kaum dieser theoretischen Berechnung, um sich von dem bedeutenden Umfange der Brotverzehrung in Paris zu überzeugen. Man braucht nur die Arbeiter zu beobachten, wenn sie zum Frühstück oder Abendbrot in die Weinschenken gehen: jeder von ihnen hat dann ein riesiges Stück Brot unter dem Arme, er nimmt nämlich sein Brot zum Speisewirth mit, Letzterer liefert das Brot nicht gratis wie in den meisten Städten Deutschlands. Ueberhaupt zahlt man auch in den mittlern und vornehmern Restaurationen von Paris das Brot; auf der Speisekarte ist das Brot, je nach der Vornehmheit des Etablissements, mit 10, 15, 20 oder 25 Cent. vermerkt; für diesen Preis kann man in der Regel soviel Brot erhalten als man will.

Nächst dem Brote nimmt das Fleisch den bedeutendsten Rang unter den Nahrungsmitteln der Pariser ein. 55 französische Departements und fast alle Nachbarländer Frankreichs sind erfoderlich, um den Bedarf der Hauptstadt zu befriedigen und 138,000 Ochsen, 28,000 Kühe, 104,000 Kälber, 800,000 Hammel müssen jährlich ihr Leben lassen, um das der Pariser zu fristen. Ja was noch mehr ist: gleichwie der Häuptling einer Menschenfresserrace seine Gefangenen eigens aufmästen läßt, um sie schließlich mit desto größerm Behagen zu verspeisen, so thut auch Paris mit dem armen Schlachtvieh. So z. B. werden die Kälber ganz speciell für die pariser Schlachthäuser aufgezogen und meist schon im Alter von zwei bis drei Monaten dem Schlachtmesser überliefert; die Bewohner der Provinz haben gar keine Ahnung von dem Wohlgeschmack dieser Thiere. Nicht minder wählerisch sind die Pariser rücksichtlich der Hammel; Deutschland trägt hierin unbedingt den Sieg davon, es hat die Ehre, den Parisern weit über die Hälfte ihrer Hammelcotelettes und Hammelkeulen zu liefern. Im Ganzen verzehrt Paris jetzt jährlich etwa 125 Millionen Pfund Schlachtfleisch von den genannten Thierarten, wovon auf den Kopf jährlich etwa 119 Pfund, d. h. täglich etwa 10 Loth kommen. Hierzu treten nun noch die verschiedenen Abfälle des Fleisches als wie Zunge, Hirn, Füße, Kopf, Leber u. s. w., die zusammen noch 7 Millionen Pfund eßbaren Stoffs geben. Endlich ist nicht zu vergessen das Schweinefleisch, das in besondern Schlächtereien (charcuteries) verkauft wird, sei es in seiner ursprünglichen Gestalt oder gekocht, geräuchert und eingesalzen; dies fügt dem bereits erwähnten Fleischquantum noch 21½ Millionen Pfund hinzu, sodaß also im Ganzen der Pariser durchschnittlich täglich 13 Loth Fleisch verzehrt. Es ist dies kein gar so schlechtes Resultat; nur London verzehrt, unter den Hauptstädten

Europas, mehr Fleiſch als Paris; alle Hauptſtädte des Feſtlandes ſtehen hierin hinter Paris zurück. Freilich iſt auch namentlich der pariſer Kleinbürger ſehr lecker auf ſeine Rindfleiſchſuppe und der pot-au-feu verläßt in deſſen Küche ſelten das Feuer; ſo ein ordentliches Stück Rindfleiſch gibt ihm für drei Tage Suppe, während das Fleiſch der edeln Hausfrau Gelegenheit darbietet, den ganzen Umfang ihrer Kunſt zu zeigen; mit Hülfe von Liebesäpfeln — deren Namen für dieſen Fall ganz beſonders erdacht worden zu ſein ſcheint — gelingt es der bourgeoise in der Regel, ihrem bourgeois über die Abweſenheit des durch die Suppe abſorbirten Saftes Illuſion zu machen.

Man muß die Rolle kennen, welche der pot-au-feu in der Wirthſchaft des pariſer Spießbürgers ſpielt, um zu ermeſſen, welche Revolution der Polizeipräfect bewirkt hat, indem er die Fleiſchtaxe einführte. Das Verhältniß zwiſchen Hausfrauen und Schlächtern war vor Einführung der Fleiſchtaxe ziemlich dasjenige, was man in der diplomatiſchen Sprache einen bewaffneten Frieden nennt. Jede der beiden Parteien hielt ſich auf dem Kriegsfuße, keine wagte loszuſchlagen, ſie fürchteten ſich gegenſeitig. Der Hauptſtein des Anſtoßes war die ſogenannte réjouissance. Man ſuche die Bedeutung dieſes Ausdrucks nicht im Dictionnaire de l'Académie; die 40 Unſterblichen haben ſich mit irdiſchen Dingen nicht beſchäftigt, für ſie iſt réjouissance nichts als ein Subſtantiv des Zeitworts réjouir, was auf Deutſch heißt: ſich freuen, ſich ergötzen. Anders iſt es bei den Fleiſchern, da hat das Wort einen doppelten Sinn; für den Fleiſcher nämlich bedeutet es ebenfalls Freuden und Ergötzen, für die Hausfrau dagegen bedeutet es Knochenbeilage, d. h. auf zwei Pfund Fleiſch gab der Fleiſcher ein halbes Pfund Knochen und das war ſein Ergötzen, während die Hausfrau den Zorn im Herzen davonging. Was hätte es ihr genützt zu klagen, die Herren Fleiſcher waren zu innigem Bunde vereint und keiner durfte ſeinem „Ergötzen" entſagen. Fand ſich hier und da eine Widerſpänſtige, die ſich durch ſyſtematiſche Oppoſition gegen die beſtehende Ordnung der Dinge auflehnte, ſo ward ſie in den Bann gethan, d. h. die Fleiſcher verſagten ihr den Credit, wenn ſie dieſen etwa begehrte und gaben ihr ſolange ſchlechtes Fleiſch ohne Knochen, bis ſie inſichging und ſich fügte. Dieſes ſchöne althergebrachte patriarchaliſche Verhältniß wurde nun vor einem Jahre von dem pariſer Polizeipräfecten grauſam geſtört; zwiſchen Fleiſcher und Hausfrauen trat ein weißes geſtempeltes Blatt Papier, Fleiſchtaxe genannt. Nun hatte das Ergötzen der Fleiſcher ein Ende; ſie verſuchten noch eine kurze Zeit, der Polizei ein Schnippchen zu ſchlagen und die Hausfrauen mehr als je zu tyranniſiren; allein die Polizei war der ſtärkere Theil und: vaimus Troes, dürften die Fleiſcher ſagen. Jetzt bekümmert ſich übrigens ſchon Niemand mehr um die Taxe, die Fleiſcher verkaufen in der Regel unter

der Taxe, um ſich Kunden zu machen und viele dieſer Herren zeigen dies in großen Lettern am Eingange ihrer Läden an. Was die réjouissance anbelangt, ſo iſt dieſe jetzt ſtets Gegenſtand diplomatiſcher Unterhandlungen zwiſchen Schlächter und Kunden.

Die Popularität, welche der pot-au-feu in Paris genießt, hängt wol hauptſächlich mit den geſellſchaftlichen Verhältniſſen der Hauptſtadt zuſammen. In keiner Stadt der Welt iſt die Speiſekarte der bürgerlichen Häuſer — und zwar ſelbſt der reichen Leute — ſo ſtereotyp wie in Paris, aus dem einfachen Grunde nämlich, weil die Hausfrauen ſich überaus wenig um die Küche bekümmern. Ein ſehr großer Theil der Frauen iſt des Tags über beſchäftigt; die einen als Arbeiterinnen in verſchiedenen Etabliſſements, die andern als Leiterinnen der Ladengeſchäfte ihrer Männer oder ihrer eigenen. Ein anderer Theil aber, nämlich die reichern, ſind durch geſellſchaftliche Zerſtreuungen der verſchiedenſten Art ſo ſehr abſorbirt, daß ihnen wenig Zeit bleibt an die Küche zu denken. Unter ſolchen Umſtänden iſt der pot-au-feu ein bequemes Auskunftsmittel; dieſen gefälligen Topf kann man ſtundenlang ſich ſelbſt überlaſſen, ohne daß er durch Feuer oder Waſſer Schaden nimmt oder ſonſtigen Schabernack ſpielt. Die ärmern Haushaltungen begnügen ſich gern mit dieſer geſunden Koſt und die reichern wiſſen ſich durch soupers in oder außer dem Hauſe zu entſchädigen. Aehnlich verhält es ſich auch mit Beefſteak und Cotelette, die man erſt zehn Minuten vorher und während die Suppe aufgetragen wird, zu bereiten hat. Fügt man zu den genannten Gerichten noch etwa das gigot hinzu, ſo hat man die ganze Liſte derjenigen Speiſen, welche unter 365 Tagen des Jahrs mindeſtens 300 mal auf den meiſten pariſer Tafeln erſcheinen. Es iſt dies mit ein Grund, neben einigen andern, die wir hier nicht berühren wollen, weshalb der Fremde in Paris ſo höchſt ſelten mit einer improviſirten Einladung zum dîner en famille bedacht wird; der Pariſer ſchämt ſich, dem Fremden ſein ordinaire zu zeigen. Hiernach ergibt ſich auch, wie irrig die Vorſtellungen ſind, die man ſich gewöhnlich in Deutſchland von der leckerhaften pariſer Küche macht. Die Saucen, welche die Berühmtheit der Franzoſen ausmachen, exiſtiren nur in den Reſtaurationen, Gaſthäuſern und vornehmen Hôtels; in den kleinen Haushaltungen kennt man ſie nur ausnahmsweiſe.

Brot und Fleiſch ſind natürlicherweiſe nicht die alleinigen Nahrungsmittel der Pariſer; es gehören hierher noch ſehr viele andere Stoffe. Indeſſen wollen wir, nachdem wir die beiden ſoliden Hauptelemente der Ernährung beſprochen haben, uns zunächſt zu den Getränken wenden. Welcher Deutſche kennt nicht das Lied vom Vater Noah, der, des Waſſers müde, den lieben Gott um ein anderes Getränk unter dem verführeriſchen Vorwande bittet, daß in dem Waſſer all ſündhaft Vieh und

Menſchenkind erſäuft ſind und der nun den Weinſtock zum Geſchenk erhält? Dieſer Spaß ſcheint faſt auf den Pariſer gemünzt zu ſein, wenigſtens was den Widerwillen gegen das Waſſer anbelangt. Es iſt eine wahre Seltenheit, einen Pariſer zu ſehen, der reines Waſſer trinkt, ſtets iſt das Waſſer mit irgendeiner Ingredienz vermiſcht. Einer Tradition zufolge ſoll das Seinewaſſer der Geſundheit nicht zuträglich ſein; dieſe Tradition hat ſich von Vater auf Kind, Kindeskind und Urenkel vererbt und iſt nun zum Volksglauben geworden, gerade mit demſelben Grunde wie viele andere Volksglauben. Es iſt zehn gegen eins zu wetten, daß das reine Waſſer der Geſundheit weit zuträglicher ſein würde als gewiſſe gemiſchte Getränke und gewiſſe Weine; allein wie geſagt, es würde in der Wüſte predigen heißen, wollte man das pariſer Volk zum Waſſer bekehren oder gar vom Wein abwendig machen. Andererſeits iſt dieſer Wein, ſelbſt der ſchlechteſte, nicht ſo vergiftend als die Fuſelbranntweine, an deren ſich ganze Bevölkerungen in Norddeutſchland laben, zu Nutzen und Frommen der Gutsbeſitzer, welche „im Intereſſe des Ackerbaus“ Branntwein brennen. In dieſer Beziehung alſo hat Paris gewiß den beſſern Theil gewählt; ſo widerliche und thieriſche Trunkenheit wie häufig in unſern deutſchen Hauptſtädten ſieht man äußerſt ſelten in den pariſer Straßen oder vor den Barrièren und dieſen Vorzug verdanken die Pariſer dem Umſtande, daß die Natur ihr Land mit der Rebe geſegnet hat.

Paris verzehrte im Jahre 1854 1,444,610 Hectoliter Wein, was auf den Kopf etwa 1:37 Liter (1 Liter iſt gleich einer ſächſiſchen Kanne) jährlich und über ein Drittel Liter täglich ausmacht. Das Quantum vertheilt ſich natürlicherweiſe auf Weine der verſchiedenſten Art, die ſich etwa in drei Hauptkategorien, je nach den Conſumenten, bringen laſſen. Zwei Zehntel nämlich werden in den bürgerlichen Häuſern verzehrt, drei Zehntel in den Reſtaurationen und der ganze übrige Reſt in den Weinſchenken. Jede dieſer drei Kategorien hat ihre eigenen Gewohnheiten und Bedürfniſſe.

Auf der Tafel des Bürgers findet man durchgängig die guten gewöhnlichen Weine, nebenbei auch, aber nur in geringer Quantität, die feinen Weine. Im Ganzen hat der pariſer Bürger einen gefälligen Gaumen, der auch Gewächſe zweiten und dritten Ranges als erſte Qualität hinunterſpazieren läßt. Indeſſen iſt es wahr, daß ſelbſt letztere Weine, wenn ſie einigermaßen gut gepflegt werden, ganz trefflich ſchmecken und voller Aroma ſind, ſodaß ſie wol einen Conſumenten befriedigen können, deſſen lebhafte Einbildungskraft nie unterläßt, die Phantaſie an den Genüſſen ſeines Magens theilnehmen zu laſſen. Mâcon und Beaujolais liefern hauptſächlich für die Tafel der pariſer Bourgeoiſie, in den Reſt theilen ſich Bordeaux und die Côte-d'Or. Nur ganz

ausnahmsweise trifft man, selbst in den reichsten Häusern, die vorzüglichsten Sorten der Bourgogne und des Bordelais; wenn diese Etiketten auf der Tafel erscheinen, so kann man in der Regel sicher sein, daß es nur Weine zweiter Qualität sind. Vergessen wir endlich nicht den Champagner. Für diesen hat der Pariser eine wahrhaft närrische Vorliebe, die am besten daraus hervorgeht, daß sogar das schöne Geschlecht, welches in der Regel den Wein nur mit Wasser trinkt, an den Libationen des schäumenden Getränkes mit Vergnügen theilnimmt. Natürlich gehört dieser Champagner nicht zu den vorzüglichsten Sorten; Ay und Sillery wandern nach Rußland und Paris muß sich mit geringern Gewächsen begnügen.

Die Restaurants, da ihre Etablissements, in Paris namentlich, die Surrogate der Familientafeln sind, beziehen so ziemlich dieselben Weine wie die Bourgeoisie. Die Restaurants ersten Ranges halten ganz besonders auf einen guten Keller: denn auf diesen muß der Ruf ihres Etablissements hauptsächlich begründet sein. Der pariser Lebemann verzeiht leicht ein minder gutgelungenes Gericht, das kann ein anderes mal besser werden; dagegen ist er unversöhnlich, wenn man ihm eine trügerische Etikette vorsetzt, in diesem Falle ist es um den Ruf des Restaurants geschehen. Die Etablissements zweiten Ranges beziehen im allgemeinen die guten gewöhnlichen Weine. In den übrigen Etablissements geht die Güte der Weine Hand in Hand mit dem Range, den erstere in der Küchenhierarchie einnehmen, d. h. sie sinkt und sinkt, bis sie zuletzt auf das Niveau der Schankweine herabfällt. In den Speisehäusern wo man für 1 Franc 25 Cent. oder 1 Franc 50 Cent. drei Gerichte, Dessert und eine halbe Flasche Wein erhält, trifft man nur ausnahmsweise noch unverfälschte Weine; in der Regel sind es mit Wasser gemischte Weine, die in Mâconfässer eingefüllt und als Mâcon verkauft werden; oder insoweit es feine Weine sein sollen, sind sie mehr oder minder mit schlechtem Cognac gemischt.

Was endlich die Weine anbelangt, die in den 4500 Schankläden feilgeboten werden, so paßt auf sie Claudins' Vers: „Heißt Wein, ist's aber nicht." Im günstigsten Falle ist das Getränk ein Gemisch verschiedener Weine, sehr häufig sind es weiße Säuerlinge, denen durch irgendwelche Ingredienzien eine rothe Farbe gegeben wird. Die Polizei hat gut aufpassen, täglich ganze Tonnen Wein den Weinschenken vor ihren Thüren in den Rinnstein gießen: sie könnte die Seine mit jenen Weinen roth oder vielmehr blau färben, ohne dem Uebel zu steuern. Einige gute Weinjahre wären das beste Mittel gegen die Verfälschung.

Die Mißernten der letzten Jahre sind auch die Ursache, daß der Genuß des Biers in Paris viel allgemeiner geworden ist. Das Bier war früher ein in der guten Gesellschaft verpöntes Getränk. Vor kaum

zehn Jahren noch durfte ein anständig gekleideter Mensch in einem vornehmen öffentlichen Locale Bier höchstens nur in der Einsamkeit eines cabinet particulier verlangen; ja in vielen dieser Locale war es gar nicht zu haben. Gegenwärtig sieht man, im Sommer namentlich, auf den Tischen der ersten Kaffeehäuser ziemlich soviel Biergläser als Kaffeetassen. Hierzu treten noch die großartigen Bierbrauereien, die in verschiedenen Stadttheilen neuerdings entstanden sind und von denen einige in Beziehung auf Größe und Einrichtung mit den renommirtesten Brauereien Deutschlands wetteifern können. Auch in den Privathäusern ist der Genuß des Biers allgemeiner geworden; die minderbemittelten Wirthschaften ziehen ein Glas mittelmäßigen Biers dem schlechten und gegenwärtig kostspieligen Wein vor. Nichtsdestoweniger spielt im Vergleich mit dem Wein das Bier nur eine untergeordnete Rolle in der pariser Ernährung. Ganz Paris verzehrt jährlich etwa 15½ Millionen Liter Bier, wovon auf den Kopf etwa 14½ Liter kommen; im Jahre 1786 betrug der jährliche Verbrauch nur 9 Liter per Kopf. Wie man sieht, ist die Zunahme bedeutend.

Nächst Wein und Bier wird auch Cider oder Aepfelwein in Paris getrunken, allerdings nur in geringer Quantität. Der Cider ist ein Nationalproduct der Normandie, welche die dazu geeigneten Aepfel in großer Fülle besitzt. Gastronomen versichern, daß auf sehr fette Speisen, namentlich also Schweinebraten, Speck u. s. w. kein besseres Getränk aufgegossen werden könne als der Cider. Dies mag es erklären, daß letzterer in Paris nicht populär werden kann, wo stark gesalzte und gewürzte Speisen an der Tagesordnung sind, welche ein stärkeres Respirationsnahrungsmittel als den Aepfelmost erheischen. Durchschnittlich kommen auf den pariser Einwohner nicht mehr als drei Liter Cider jährlich.

Wir dürfen das Capitel von den Getränken nicht schließen, ohne des Branntweins zu gedenken. Wie schon erwähnt, ist der Genuß der alkoholischen Getränke in Paris nicht so tief in die Volkssitten eingedrungen als in England, Deutschland und im Norden Europas. Nichtsdestoweniger verbraucht die Hauptstadt jährlich ein recht artiges Quantum von Branntwein, nämlich über 15 Millionen Liter jährlich, d. h. also 14 Liter per Kopf. Es hängt dies mit gewissen pariser Gewohnheiten auf das engste zusammen. Der Pariser trinkt seinen Branntwein nicht pintenweise, sondern in sogenannten petit-verres. Der schwarze Kaffee nach dem zweiten Frühstück oder nach dem Diner ist stets vom petit-verre begleitet und dies sogar in den bescheidensten Haushaltungen. Verlangt man in einem öffentlichen Locale schwarzen Kaffee, d. h. die demi-tasse, so werden die Branntweincarafse und das Gläschen, auch unverlangt, mit vorgesetzt. Cognac, d. h. sogenannter Cognac ist

Aus Leipzig.

Ende Februar.

Die politiſche Stimmung — das iſt jetzt das erſte, wonach man einen Reiſenden fragt, der aus dieſem oder jenem Theile des deutſchen Vaterlandes, aus dieſer oder jener Stadt heimkehrt; und das Deutſche Muſeum wäre ein ſchlechter Bote in die Fremde, wenn es nicht ſeinen auswärtigen Leſern über dieſe und einige andere uns Leipziger betreffende Punkte wohl hin und wieder einmal Auskunft geben möchte. Fürſtliche Entbindungen, Straßenemeuten und ſelbſt wichtige Kammerbeſchlüſſe werden durch elektromagnetiſche Telegraphen in alle Welt befördert. Aber das verachtete Ding, die Stimmung, welche da, wo von ihr ſo viel die Rede iſt, gewöhnlich eine Verſtimmung iſt, zieht noch in Schlafrock und Pantoffeln langſam von Haus zu Haus, macht ſich breit auf der Ofenbank an langen Winterabenden und hinkt von Dorf zu Dorf auf den wundgetretenen Füßen des Handwerksburſchen. Was geſchehen iſt, wenn überhaupt etwas geſchieht, ſagen Dir täglich und ſtündlich arbeitende Maſchinen. Willſt Du wiſſen, was geſchehen *wird*, ſo mußt Du mit Deinen Brüdern reden, mußt horchen, was ſie denken und wie ſie es meinen, wie ſie das Gegenwärtige anſchauen und ob ſie es noch lange werden ertragen können. Stehen ihre Papiere gut, ihre Actien hoch, und gehen ſie doch mißvergnügt und mit Kopfſchütteln umher, ſo iſt das ſicherlich das allerſchlimmſte Zeichen.

Und leider iſt dies einigermaßen (ohne daß wir damit eine beſtimmte Börſenmittheilung machen wollen) unſer Fall. Der Streit in unſern Localblättern, wer denn nun eigentlich die Stillvergnügten geweſen ſeien, die Herrn von Manteuffel die aus ihrer Taſche bezahlte Bürgerkrone bei Nacht und Nebel überbrachten, beweiſt es. War unter denen, die hier über dieſen heimlich betriebenen Handel ſpotteten, auch, wie man damals an jedem öffentlichen Orte heraushören konnte, Mancher, der ſelbſt gern Antheil an jenem Geſchäft mit der ſoliden preußiſchen Firma Manteuffel gehabt hätte (und ein Geſchäft war es, denn wie möchten Kaufleute blankes Gold anders als im Geſchäft anlegen?), ſo bleibt es doch darum nicht minder wahr, daß die Stimmung des Leipzigers keineswegs ſo heiter und hell iſt, als der Glanz jener Bürgerkrone, die nur als ein Curioſum in den Annalen unſerer Stadt verzeichnet werden wird. Geſinnungen, wie ſie einſt auf dem unweit unſerer Stadt gelegenen Monarchenhügel im Gebete laut wurden, wollen ſich für einen Leipziger Kaufmann unſerer Zeit nicht ſchicken. Ohnehin war doch nun einmal in der preußiſch-öſterreichiſchen Frage eine entſchiedene Parteibildung vor ſich gegangen, in welche die Bürgerkrone recht ſonderbar hereingeſchneit kam. Die Freunde Preußens, oder die Kleindeutſchen, konnten Herrn von Manteuffel natürlich für den Frieden mit Oeſterreich wenig Dank wiſſen. Die Freunde Oeſterreichs aber wollten keineswegs Lorbeeren um das Haupt des preußiſchen Mannes ſchlingen, ja, ſie hätten eher gewünſcht, daß er in Dresden vor den Fenſtern des Herrn von Schwarzenberg, ein zweiter Heinrich der Vierte, im Büßerhemd hätte in Schnee und Regenwetter daſtehen müſſen. Nun, vielleicht ſind ihre Wünſche doch einigermaßen in Erfüllung gegangen. Neben dieſen beiden Parteien giebt es freilich hier noch eine dritte, wenn es ſich um die Stellung zu Preußen handelt. Sie lieſt weder die Nationalzeitung noch die Kreuzzeitung, ſondern nur den Kladderadatſch und betrachtet auch die preußiſche Politik nur mit den Augen deſſelben. Sie hatte natürlich eine harmloſe Freude an der dem Schützlinge des Berliner Witzblattes widerfahrenen Ehre.

Iſt dieſe Bürgerkrone der Glanzpunkt der Leipziger Krämerpolitik, und

das gewöhnlichſte ſpirituöſe Getränk, Rum wird ſeltener genommen, häufiger Kirſchwaſſer oder kirsch, wie die Franzoſen es nennen. Außerdem iſt das petit-verre ein bequemer Vorwand für alle Diejenigen, welche ein Kaffeehaus beſuchen müſſen, ſei es eines rendez-vous wegen, ſei es um zu leſen oder um zu ſchreiben; um etwas zu verzehren, verlangen ſie ein petit-verre, bald Cognac, bald Abſynth. Letzterer wird beſonders vor dem Diner genommen, in der Regel von allen Denjenigen, welche ein gutes Diner zu machen hoffen, häufiger noch von der großen Mehrzahl Derjenigen, welche ſich mit beſcheidenen Tafelfreuden begnügen müſſen und ſich vermittels des Abſynth gegen alle Zumuthungen ſtählen, die ihrem Magen etwa angeſonnen werden möchten.

Der Waldbrand.

Von

Rudolf Gottſchall.

Rings rauſcht der Urwald um die Farm,
Die gaſtlich aus der Lichtung ſchimmert.
Der Farmer ſchaut, ſein Weib im Arm,
Auf dieſen Bau, den er gezimmert.
Ringsum des Kornes gold'ne Streifen,
Die wogend in der Sonne reifen.
Er hat gerodet und geſä't,
Er hat die Wildniß kühn bezwungen,
Und ihrer trotz'gen Majeſtät
Ein freies Erbe abgerungen.

So ſteht er da voll Manneskraft
Und höher kann die Bruſt ſich heben —
Und dennoch greift geſpenſterhaft
Ein dunkles Walten in ſein Leben.
Es ruht mit einem alten Banne
Schwer auf dem kinderloſen Manne.
Und rührt ihn dieſe Liebe nicht,
Mit der ihn heiß ſein Weib umſchlungen?
O nein, es weckt ihr Angeſicht
Die ſchmerzlichſten Erinnerungen:

„Das deutſche Städtchen liegt vor mir
Mit ſeines Marktes alten Hallen,
Mit ſeiner rothen Dächer Zier,
Mit ſeinem Thurme, grau, verfallen —
Und dort dein Haus, am Bach die Mühle,
Tief in der Linden Schattenkühle.

Vergoldet von des Abends Glut
Verſilbert dann vom Mond, dem bleichen,
Wie trieſte die geſchwätz'ge Flut
Melodiſch an des Rades Speichen!

Die Linden flüſterten uns zu,
Die Wogen rauſchten uns zur Seite.
O innig Glück, o ſüße Ruh',
Verſtohl'ner Liebe hold Geleite!
Nur Blüten ſchauert's von den Linden,
Geküßt von trunk'nen Abendwinden!
Nur Bienen ſind's, die ſchreckhaft laut
An unſ're Scheiben fliehend klopfen,
Wenn eine kleine Wolke thaut
Herab in ſchweren Regentropfen!

Sie weigerten mir deine Hand —
Das konnte unſ're Glut nur ſchüren!
So wagt ich's, aus dem Vaterland
Die Heißgeliebte zu entführen.
Die Leiter legt' ich an verſchwiegen,
Auf der ich oft zu dir geſtiegen!
Die Sproſſen nieder — Hand in Hand —
Der Mühlbach rauſchte uns zu Füßen!
Die Welle ſtreifte dein Gewand,
Um dich zum letzten mal zu grüßen.

Doch weh' — es ward in banger Haſt
Das Licht vergeſſen im Gemache.
Den Vorhang hat es raſch erfaßt —
Die Flammen ſchlagen aus dem Dache.
Die Linden glüh'n in heißer Schwüle,
Und Feuerräder treibt die Mühle.
Wir ſehen's nicht, wir wiſſen's nicht,
Wir flüchten auf verſteckten Wegen;
Nur Mondenſchein und Sternenlicht
Blickt durch das Laubwerk uns entgegen.

Doch als wir auf den Bergen ſteh'n,
Um grüßend uns zum letzten male
In ſtiller Wehmuth umzuſeh'n
Nach unſerm heimatlichen Thale —
Da ſieh'! ein Meer von Rauch und Flammen.
Schlägt über unſ'rer Stadt zuſammen!
Aufloht der Thurm am Haus des Herrn,
Die Glocken wimmern aus der Tiefe!
Dir aber iſt's, als ob von fern
Dich deines Vaters Stimme riefe!

Du ſchwankſt — „zurück!“ Ich dränge fort —
Mag Alles hinter uns verſinken,
Wenn übers Meer zum fernen Port
Uns nur die gnäd'gen Sterne winken.
Bald hören wir's — du fuhrſt zuſammen —
Die Mühle ſtand zuerſt in Flammen!
Der Vater von der Glut erſtickt,
Vom ſtürzenden Gebälk verſchüttet —
Da ſchien der Tochter Herz geknickt,
Und unſer ganzes Glück zerrüttet.

Doch heißer nur die Liebe glüht,
Und trunk'ner ſchwelgen ihre Sklaven,
Wie üppiger die Blume blüht
Auf des Vulkans geſchmolz'nen Laven.
Aus der Zerſtörung grauſen Tücken
Aufſchauert wilder das Entzücken;
Wir bieten Trotz der finſtern Macht,
Die ſich in unſer Leben drängte,
Die über uns in jener Nacht
So ungeahnte Schuld verhängte.“

Er ſpricht's! Der Urwald rauſcht um ihn
Erzürnt mit ſeinen Rieſenkronen —
Es reicht ſein grüner Baldachin
In unabſehbar ferne Zonen.
Doch kann dies Schattendach nicht hüten
Die Stämme vor des Sommers Brüten.
Matt hängt das Laub herab und fahl,
Und welk die Nadeln an den Tannen;
Die Waſſer trockneten im Thal,
Verdürſtend ſchmachten die Savannen.

Er ſtarrt, ein lechzender Titan,
Zum reinen Blau, dem wolkenleeren —
Doch keine gnäd'gen Wetter nah'n,
Aufſteigend aus den fernen Meeren.
Kein Rauſchen mehr — die Wipfel ſchweigen —
Nur Blätter flüſtern an den Zweigen.
Nur matte Pulſe ſchlagen leis,
Fortſchleicht der Weſt, wie ein Verräther,
Und regungslos der Wipfel Kreis,
Wie feſtgeſchmiedet an den Aether!

Da plötzlich — welch ein herber Duft,
Der brandig athmet durch die Schwüle!
Kaum trägt ihn die erſchöpfte Luft
Fort von des Waldes heißem Pfühle —

So ſüß betäubend, ahnungsbange,
Ein Blumengruß im Todesdrange!
Ein ferner Rauch, ein weißer Streif,
Er wächſt zu immer weitern Ringen,
Er wird zum dichten Wolkenreif,
Durch den die Strahlen mühſam dringen.

Bald ſchwindet blutig ſtrahlenlos
Die Sonne in des Nebels Wogen —
Da brauſend aus des Urwalds Schoos
Kommt ſchon die wilde Jagd gezogen.
Das bricht durch das Gebüſch der Ränder,
Der Wolf, der Bär, der Zwanzigender!
Ein Elenn hier, ein Tiger dort,
Dazwiſchen wilde Büffelhorden —
Das jagt und ſtürzt im Taumel fort —
Ein Rieſenbrand in Süd und Norden!

In Trümmer ſinkt des Urwalds Dom,
Verzehrt vom mächt'gen Feuerſchwalle.
Ha fort an den Lorenzoſtrom,
Ha fort zum Niagarafalle,
Wo Waſſer ſpiegeln, rauſchen, winken,
Aus rieſ'gen See'n die Adler trinken
Da haucht es friſch, da weht es kühl —
Dort fühlen wir uns neugeboren!
Hinweg mein Weib! Hier kocht es ſchwül,
Die Farm, der Fleiß, das Glück verloren!

Sie wandern durch des Urwalds Thor
Weit, weit den Flammen in den Rücken
Und ſeh'n den ſchwarzen Trauerflor
Geſpenſtiſch von den Stämmen nicken.
Aufzuckt ein bläulich Glutgewinde,
Bald hier, bald dort, aus Stamm und Rinde,
Die Aſche knirſcht, der Funken ſprüht,
Es kniſtert aus verkohlten Ranken,
Wie im erſtorbenen Gemüth
Ein Schimmer alter Lichtgedanken.

Rings hängt, zu Mumien erſtarrt,
Das Volk des Walds an ſchwarzen Aeſten;
Das Eichhorn thront, ein Thurmeswart,
Hoch auf verzauberten Paläſten,
Bewacht den weiten Grabesfrieden;
Der Waldſee dampft, die Bäche ſieden.

Der Biber lauſcht am Felſenrand
Des Sees, verjagt aus ſeiner Zelle,
Sieht lüſtern, wie, gekocht vom Brand,
Die Fiſche treiben auf der Welle.

Aufſchwirrt der Waſſervögel Schar
Mit Angſtgeſchrei aus ſeinen Wogen;
Der See, der ihre Heimat war,
Hat heut' die Durſtigen betrogen.
Und dort, umſtäubt von Aſchenſchauer,
Steht dicht der Rauch, wie eine Mauer.
In eine ſchwarze Nachtgeſtalt
Rinnt die Zerſtörung hier zuſammen;
In das Gewölk, das ſie geballt,
Wirft Erd' und Himmel Flamm' auf Flammen.

Und weiter, wo geſchmolz'nes Harz
Dahinſtrömt über Aſchenhügel,
Wo die Savanne rabenſchwarz
Matt raſchelt mit verſengtem Flügel —
Dort ungeſtörte grüne Hallen —
In dieſen Tempel laß uns wallen,
Er beut den Flücht'gen ein Aſyl;
Hier ſchwirrt's von tauſend Schmetterlingen,
Die Zweig auf Zweig in luſt'gem Spiel
Umflattern mit den bunten Schwingen.

Der Farmer küßt ſein Weib: „Hier ſind
Wir ſicher vor den Glutgewalten!
Nach jener Seite ſteht der Wind —
Dorthin wird ſich der Brand entfalten!"
Doch weh' — kaum ward das Wort geſprochen,
So iſt ſein Zauber ſchon gebrochen:
Umſpringt der Sturm — das Feuerroß
Fliegt nochmals über die Savannen,
Und zündend trifft ſein Glutgeſchoß
Die Wipfel der entſetzten Tannen.

Und näher wirbelt ſchon der Qualm,
Die Stämme donnern in die Klüfte,
Und der Zerſtörung wilder Pſalm
Tönt wieder durch die bangen Lüfte.
Die Windsbraut jauchzt, die Rieſenſchlange,
Entzückt von ihrem neuen Fange.
Zermalmend küßt ſie Stamm auf Stamm,
Erdrückt des Waldes grünes Leben.
Dann ſieht man ihren rothen Kamm
Hoch über glüh'nden Schutt ſich heben.

O Flucht, ſo bang und athemlos,
Hier angſtvoll über Stämme haſtend,
Dort in der Wildniß tiefſten Schoos
Durch dichtverſchlung'nes Laub ſich taſtend.
Dort wölbt die Glut den Brückenbogen
Schon über ihre eig'nen Wogen.
Die Brücke wächſt und baut ſich fort,
Von glüh'nden Pfeilern hochgetragen!
Verderben überflammt den Port,
In den die Flüchtigen verſchlagen.

Und Nord und Süd, und Oſt und Weſt
In heißen Wirbeln ſich umfangen.
Ans Herz ſein Weib der Farmer preßt
Und küßt ſie auf die bleichen Wangen.
Der Athem ſtockt, die Pulſe beben,
In Glutumarmung flieht das Leben,
Ihr brechend Aug' ſieht unverwandt
Die Mühle mit dem Feuerrade;
Aus Wolken langt des Vaters Hand
Und trägt ſie aus dem Flammenbade.

Literatur und Kunſt.

Ein neues Epos von Paul Heyſe.

Paul Heyſe hat ein ſehr hübſches Büchlein in die Welt geſandt, enthaltend „Die Braut von Cypern", eine „Novelle in Verſen" und einen Anhang von „Gedichten" (Stuttgart, Cotta). „Die Braut von Cypern", nach einer Erzählung des Boccaccio, iſt ein reizendes modernes Epos, in welchem der Dichter den Lauf des Geſchehenden durch ſeine eigenen Einfälle zu unterbrechen liebt, um ſich entweder mit den Leſern zu unterhalten oder die Geſchichte und die handelnden Perſonen humoriſtiſch zu beleuchten. Der Ton, den er darin angeſchlagen hat, iſt dem „Fortunat" Uhland's entnommen und die dankbare Geſinnung gegen den ſchwäbiſchen Dichter hat in den erſten Octaven des zweiten Geſangs einen ſchönen Ausdruck gefunden. An eine Nachahmung iſt aber dabei keineswegs zu denken; der Poet iſt durch den „Fortunat" innegeworden, daß er in dieſem Ton auch erzählen könne, und er hat, indem er es that, nur ſeinem Vermögen und ſeiner Neigung Folge gegeben.

Heyſe's Talent ſcheint ſich vorzugsweiſe zur epiſchen Dichtung zu neigen. Leidenſchaftliche Gewalt, wie ſie die Tragödie verlangt und glühender Strom der Empfindung, wie er die Vorausſetzung der eigentlichen lyriſchen Poeſie bildet, gehören nicht in dem Maße zu ſeinen Gaben wie theilnehmende Betrachtung der Welt und eine Spiegelung ihres Lebens in einer mitfühlenden zwar, aber vorzugsweiſe klar und heiter überſchauenden Seele. Unſtreitig iſt

das vorliegende Epos das Beſte, was der Dichter bisjetzt hervorgebracht hat. Es bezeugt einen Geiſt, der in liebenswürdiger Ungebundenheit mit dem Stoffe ſpielt, ſeine Freiheit behauptet gegen den launigſcherzenden und ernſtempfindenden Ton, darum aber beide erfriſchend miteinander abwechſeln laſſen kann. Der pathetiſche und ſeinem Pathos hingegebene Poet kann nur den einen ihm entſprechenden Ton von Anfang bis zu Ende feſthalten und ſich nur des poſitiv edeln Ausdrucks bedienen; dem in Heiterkeit freien Genius dagegen wird der poetiſche Gebrauch ſowol der edeln und feinen als der populären, ja derben Rede möglich, weil er für die blos relative Geltung des Ernſtes von Anfang an geſorgt hat und dem Humor daneben ſein motivirtes Recht zu geben weiß. Dieſe Gabe, wie ein ſonnenfroher Schmetterling über dem Stoffe zu ſchweben, neben dem Gefühl auch die muntere Laune, den ergötzlichen Weltverſtand zu Worte kommen zu laſſen und beide gegen einander abzuſchatten, iſt die Hauptſache des Reizes, der uns an Heyſe's Erzählung feſſelt. Der naturkräftige, ungeſchlachte Liebhaber, der um der Geliebten willen ſich ſelbſt erzieht, hat einen Freund zur Seite, der in angenehmſter Weiſe den luſtig praktiſchen Sinn und guten Muth vertritt und ihn nicht nur durch ſeinen Rath, ſondern auch durch ſeine That unterſtützt und ergänzt. Obwol er vom Dichter hin und wieder dem Lachen preisgegeben wird, gewinnt Cimone doch unſern vollen Antheil und beſonders auch unſere Achtung durch die poſitiven Eigenſchaften der Ehrlichkeit und der Mannhaftigkeit; ebenſo die ſchöne Flordelis durch die edle Offenbarung ihrer erſt geheimgehaltenen und hinter der Maske der Gleichgültigkeit weiblich geſchützten Empfindung. Im Ganzen hat die humoriſtiſche Behandlung die Oberhand; in den letzten Conflicten zwiſchen den Liebenden und dem äußerlich legitimen Bräutigam ſiegt der Ernſt und führt in raſcher Entwickelung den befriedigenden Schluß herbei. Wer eine ſinnig erheiternde Lectüre wünſcht, der laſſe ſich die Dichtung empfohlen ſein.

Den Inhalt der lyriſchen Poeſien hat der Dichter ſelbſt durch die Ueberſchriften „Lieder", „Reiſetagebuch" und „Heimat" angedeutet. Es ſind feine Empfindungen und Gedanken, die in leichten Reimen erklingen, und manche davon (z. B. „Dämmerung", „Kurzes Gedächtniß", „Bekenntniß", „Sie ſchreibt", „Brautlied", „Zuflucht") werden auf empfängliche Seelen unmittelbar einen reinen und ſchönen Eindruck machen. Der wahren Stimmung, die nämlich jener analog iſt, aus welcher der Dichter ſelbſt geſungen hat, dürften auch die meiſten der übrigen anmuthig erſcheinen und hübſche Bilder vor Augen ſtellen. Im Ganzen wird aber doch auch der wohlwollende Leſer zu wenig Bruſtton finden, zu wenig tiefgegründete Leidenſchaft, deren Macht eben Dichtungen hervorbringt, welche die Realität von Naturerzeugniſſen haben; es iſt des Spieles zu viel und des gewichtigen Ernſtes zu wenig. Ergiebiger Ernſt in Empfindung und Betrachtung kommt aber erſt mit den Jahren; und ſoviel ſieht man ſchon, daß Heyſe mit der Zeit eine Sammlung von Gedichten wird veranſtalten können, in denen ſich eine eigenthümliche poetiſche Perſönlichkeit antheilswerth abſpiegelt. Dafür zeugen namentlich auch die „Sprüche", die meiſt ein feines und reifes Urtheil in zierlicher Form offenbaren.

MMr.

Staatswiſſenſchaft.

Von der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden dritten, umgearbeiteten, verbeſſerten und vermehrten Auflage des Rotteck-Welcker'ſchen „Staats-Lexikon", über welche dieſe Zeitſchrift vor einigen Monaten ausführlich berichtete, wurde ſoeben das dritte Heft, die Artikel „Actie" bis „Adel (altgermaniſcher)" enthaltend, ausgegeben.*) Daſſelbe beweiſt aufs neue die große Sorgfalt und Umſicht, mit welcher dieſe neue Bearbeitung des für die Entwickelung unſers öffentlichen Lebens ſo einflußreichen und wichtigen Werks hergeſtellt wird. Nicht nur iſt das geſchichtliche Material des Werks auf das ſorgfältigſte ergänzt, ſondern auch die Reſultate der neuern Forſchung haben überall eine ebenſo zweckmäßige wie umſichtige Anwendung gefunden, während andererſeits einzelne von der Wiſſenſchaft ſeitdem als unhaltbar nachgewieſene oder doch weſentlich modificirte Anſichten und Behauptungen der frühern Auflagen theils die wünſchenswerthe Einſchränkung gefunden haben, theils ganz daraus entfernt worden ſind. Der eigentliche Kern des Werks iſt mit dem Allen natürlich nicht berührt worden oder doch wenigſtens nicht weiter, als die fortſchreitende Entwickelung des öffentlichen Bewußtſeins es nöthig gemacht hat. Allerdings ſind die Ereigniſſe der letzten ſturmbewegten Jahre auch auf die conſtitutionellen Doctrinen nicht ohne Einfluß geblieben; gerade die Erfahrungen dieſer letzten Jahre haben aufs neue dargethan, daß es überhaupt keine Form des politiſchen Daſeins gibt, welche ſchon für ſich allein hinreichend wäre, ein Volk frei und glücklich zu machen, ſondern daß Alles auf den Geiſt ankommt, welcher die Form ausfüllt, ſowie auf die lebendige und bewußte Theilnahme des Volks, durch welche die vorhandenen Einrichtungen ins Leben geführt werden. Aber dieſe lebendige und bewußte Theilnahme will das vorliegende Werk eben erwecken und zwar auf demjenigen Wege, der überall und in allen Verhältniſſen der einzige iſt, zu wahrer Macht zu gelangen: auf dem Wege der Kenntniß und Bildung, durch das Mittel wiſſenſchaftlicher und ſittlicher Ueberzeugung, aus welcher mit der Zeit nothwendig auch die Thaten hervorgehen müſſen. Der ausgezeichnete Ruf, deſſen der Herausgeber ſowol als Lehrer des Staatsrechts wie als praktiſcher Politiker genießt, ſowie Zahl und Namen der Mitarbeiter verbürgen die Gediegenheit des Werks, das vor vielen andern geeignet iſt, die politiſche Indifferenz, dieſes ſchlimmſte Uebel unſerer Tage, zu bekämpfen und einen neuen praktiſchen und doch geiſtig freien und aufgeklärten Bürgerſinn heranzubilden. Unter den Artikeln des vorliegenden Heftes ſind beſonders die beiden Abhandlungen des Herausgebers über allgemeine Adelstheorie und altgermaniſchen Adel hervorzuheben; namentlich der erſtere iſt in hohem Grade intereſſant, beſonders wegen der ebenſo ſcharfen und geiſtvollen wie gründlichen Polemik, welche der Verfaſſer gegen die Adelstheorien des Hrn. von Haller, des bekannten Reſtaurators der Staatswiſſenſchaften, und des Profeſſors Bluntſchli in München richtet. Auch füllen dieſe beiden Aufſätze den größten Theil des Heftes, das außerdem nur noch einige kleinere Artikel von Mathy, Weitzel, Rochau ꝛc. enthält.

*) Inzwiſchen iſt auch das vierte Heft erſchienen, das die Artikel „Adel. (Im Mittelalter.)" bis „Afrika ſeit 1845" enthält, und das fünfte Heft, die Artikel „Agenden" bis „Agrarverfaſſung und Agrargeſetzgebung" enthaltend (der letztere von A. Lette in Berlin herrührend und beſonders wichtig) ſoll in den nächſten Tagen ausgegeben werden. D. Red.

Unter den Aufſätzen des Erſtgenannten, die ſich jederzeit durch große Klarheit der Ideen ſowie durch Einfachheit und Präciſion des Ausdrucks auszeichnen, machen wir beſonders auf den kurzen, aber ſehr inſtructiven Artikel über „Actie, Actiengeſellſchaft, Actienhandel und Actienſchwindel“ aufmerkſam; das Thema iſt bekanntlich ſehr zeitgemäß und wenn auch der in Rede ſtehende Artikel nur erſt als Einleitung und allgemeine Ueberſicht zu einer Reihe demnächſt zu erwartender Specialabhandlungen über die wichtigſten Gattungen des Actienhandels dienen ſoll, ſo iſt doch gerade die kurze und klare Ueberſicht über die Grundzüge eines ſo verwickelten, in die ſocialen Zuſtände unſerer Tage ſo tief eingreifenden Gegenſtandes höchſt dankenswerth.

In demſelben Verlage erſcheint noch ein anderes nach Inhalt wie nach Richtung nahverwandtes Werk, auf das wir die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer ebenfalls nicht dringend genug hinwenden können: das iſt das „Staatsrecht der preußiſchen Monarchie. Von Dr. Ludwig von Rönne, Kammergerichtsrath.“ Es iſt charakteriſtiſch für unſere politiſchen Zuſtände im Allgemeinen ſowie namentlich für das geringe Maß von Aufmerkſamkeit, welches, aller Zeitungsſchreiberei unerachtet, die Maſſe der Nation unſern öffentlichen Zuſtänden noch immer widmet, daß gerade derjenige Staat, auf den, wie wenig auch die augenblicklichen Verhältniſſe danach angethan ſein mögen, die Hoffnung des deutſchen Patrioten denn doch jederzeit gerichtet ſein muß und deſſen öffentliche Zuſtände uns daher auch vor allem intereſſiren ſollten — daß gerade Preußen bisher noch ohne eine wiſſenſchaftliche, zugleich auch dem gebildeten Laien zugängliche und verſtändliche Darſtellung ſeines Staatsrechts geblieben war. Hr. von Rönne, der juriſtiſchen Welt ſeit langem vortheilhaft bekannt, hat zuerſt den Muth gehabt, das weitſchichtige Material zu ſammeln und nach Geſichtspunkten zu ordnen, die ebenſo ſehr dem heutigen Stande der Wiſſenſchaft als dem praktiſchen Intereſſe des Publicums entſprechen. Es iſt dieſer Muth aber um ſo höher anzuſchlagen, je weniger gerade die augenblickliche Lage der preußiſchen Monarchie und namentlich ihrer innern Verhältniſſe zu einem derartigen Unternehmen ermuntern konnte. Seit dem 31. Januar 1850 iſt Preußen freilich ein verfaſſungsmäßiger Staat: allein alle Welt weiß auch, was in den wenigen Jahren ſeit Veröffentlichung der Verfaſſung geſchehen iſt dieſelbe zu erſchüttern und einen Rechtsboden zu durchlöchern, der doch in der That beſtimmt war, das Fundament eines neuen geſchichtlichen Daſeins zu werden nicht blos für Preußen, ſondern zugleich auch für ganz Deutſchland. Solange die preußiſche Verfaſſung nur da iſt, um revidirt zu werden, ſolange iſt es allerdings leicht, die Nichtigkeit und Erfolgloſigkeit alles Verfaſſungsweſens überhaupt zu beweiſen und auch Das erklärt ſich unter dieſen Umſtänden hinlänglich, wie es hat geſchehen können, daß eine Verfaſſung, die, ſolange ſie noch nicht exiſtirte, ein Gegenſtand der ſtürmiſchſten Sehnſucht, der heftigſten Anſtrengungen und Kämpfe war, jetzt, da ſie wirklich erlangt iſt, bei eben demſelben Volke von Jahr zu Jahr in größern Miscredit geräth. Dieſem Mistrauen, dieſer Theilnahmloſigkeit arbeitet das Werk des Hrn. von Rönne entgegen. Wir lernen daraus einſehen, was Preußen, trotz der Ungunſt der augenblicklichen Verhältniſſe, doch an ſeiner Verfaſſung gewonnen hat und welche Gelegenheit dieſelbe dem Volke ſelbſt noch in ihrer jetzigen Geſtalt gewährt, ſich in verſtändiger und fruchtbarer Weiſe an den öffentlichen Angelegenheiten zu

betheiligen, vorausgeſetzt nur, daß es ſelber dazu geneigt iſt. Und dieſe Neigung zu erwecken, dürfte es wiederum kein geeigneteres Mittel geben als eben die Kenntniß, welche durch das Werk des Hrn. von Rönne verbreitet wird. Wir würden es als einen großen Gewinn betrachten, wenn daſſelbe in recht viele Hände käme und zwar nicht blos in die Hand des Fachgelehrten, oder des Kammermitglieds, oder des Publiciſten, für welche Alle es freilich unentbehrlich iſt, ſondern auch in die Hand des eigentlichen Bürgers, der ſich dadurch nicht nur von vielen irrthümlichen Vorſtellungen freimachen, ſondern auch ein lebendiges Bewußtſein gewinnen würde ſowol von Dem, was er hat, als namentlich auch von Dem, was ihm noch zu erringen übrigbleibt. Das Werk des Hrn. von Rönne iſt auf zwei Bände berechnet; die bisher erſchienenen Lieferungen bilden den vollſtändigen erſten Band. Derſelbe beſchäftigt ſich ausſchließlich mit dem Verfaſſungsrecht. Vorangeſchickt iſt eine ausführliche Einleitung, in welcher zunächſt Begriff und Gegenſtand des Staatsrechts überhaupt ſowie des preußiſchen Staatsrechts insbeſondere erörtert und feſtgeſtellt wird. Es folgt dann ein geſchichtlicher Ueberblick der frühern innern ſtaatsrechtlichen Verhältniſſe Preußens. Hier iſt namentlich der Abſchnitt über die Wiederherſtellung der ſtändiſchen Verfaſſungen und die Errichtung des Allgemeinen Landtags im Jahre 1847 von hohem Intereſſe; wir empfehlen ihn vorzugsweiſe allen Denen, welche ſich und Andere noch jetzt gern überreden möchten, die conſtitutionelle Bewegung in Preußen, die dann endlich zu den bekannten Ereigniſſen vom März 1848 führte, ſei keine aus den wirklichen Bedürfniſſen des Volks hervorgegangene, ſondern lediglich ein Product abſtracter Theorien; hier, wenn ſie der Belehrung überhaupt noch fähig wären, könnten ſie lernen, wie thöricht dieſe Auffaſſung iſt und wie Preußen vielmehr durch eine innere geſchichtliche Nöthigung, eine Nöthigung, die leider nur nicht immer das wünſchenswerthe Verſtändniß gefunden hat, auf die Bahn conſtitutioneller Entwickelung geführt worden iſt. An dieſe hiſtoriſche Ueberſicht ſchließt ſich dann noch ein Ueberblick über die allmälige Bildung des Territorialbeſtands der preußiſchen Monarchie, über ihre Grenzen, Größe und Bevölkerung, ſowie endlich eine ausführliche Darlegung der Quellen und Hülfsmittel des preußiſchen Staatsrechts. Es folgt darauf als erſter Haupttheil des eigentlichen Werks das Verfaſſungsrecht und zwar zunächſt die innere Verfaſſung des preußiſchen Staats. Es wird darin der Reihe nach gehandelt erſtens vom Staatsgebiet, zweitens vom Staatsoberhaupte und ſeinen Rechten, ferner von den Staatsbürgern und ihren Rechten ſowie von der Volks- und Landesvertretung. Der fünfte Abſchnitt handelt von den Garantien der Verfaſſung, der ſechste von dem Verhältniß des Staates zur Kirche und Schule. Den Schluß des Bandes bildet das Verhältniß Preußens zum Deutſchen Bunde. Der Verfaſſer befolgt die Methode, daß er zunächſt im Text das Factiſche des Materials einfach zuſammenſtellt und daran einzelne ſpecielle Erörterungen knüpft, theils zur Kritik der Thatſachen, theils zur Bekämpfung abweichender Auffaſſungen und Anſichten. Die bibliographiſchen Nachweiſungen ſowie überhaupt Alles, was zur nähern Begründung einzelner wiſſenſchaftlicher Anſichten dient, iſt in die Anmerkungen verwieſen, die dadurch theilweiſe das Anſehen umfangreicher Excurſe gewinnen, ohne doch die Ueberſichtlichkeit des Ganzen zu beeinträchtigen. Ueberhaupt iſt die Darſtellung des Werks klar und verſtändlich und ſo, daß

verdiente sie deshalb wohl besonders hervorgehoben zu werden, so wollen wir dagegen auf die leidige Professorenverfolgung und auf die nicht minder unerquickliche Sache des Bürgermeisters Koch nur im Vorübergehen hindeuten.

Im Ganzen besitzt Leipzig keineswegs in politischer Hinsicht mehr die Bedeutung, welche es als der wesentliche Mittelpunkt eines liberalen Staatsganzen vor der Revolution hatte. Früher leuchtete Sachsen gleich Baden wenigstens durch seine Landtagsopposition uns Deutschen allen voran. Schon seit dem ersten vereinigten Landtage her aber haben sich die Blicke selbst derer, welche mit den Liberalen Preußens in vielen Dingen nicht übereinstimmen, fast ausschließlich diesem größern Staatsganzen zugewandt. Auch möchte die veränderte Stellung Sachsens zu Oesterreich eine Hauptursache der jetzigen politischen Bedeutungslosigkeit der Stadt Leipzig sein. Nahe befreundet war früher das höfliche Sachsenvolk den gutmüthigen Bewohnern des österreichischen Kaiserstaats. Es übte, so lange Oesterreichs Flüchtlinge hier eine gastliche Aufnahme fanden, eine Macht über diesen Staat, welche Niemand deswegen gering schätzen wird, weil sie zunächst eine literarische war und die aufgehört hat, seit die mächtige Austria in die Reihe der Verfassungsstaaten eintrat und, nachdem es die ersten Flitterwochen der Freiheit verlebt hatte, mit aller Seelenruhe daran ging, seine geschäftlichen und namentlich seine polizeilichen Beziehungen zu dem kleinern constitutionellen Bruderstaate zu regeln. Hiermit hängt wiederum das zusammen, daß Leipzig nicht mehr der Mittelpunkt der deutschen Literatur ist, wie es dies in gewisser Hinsicht allerdings bis zum Beginne der Revolution war. Die Auflösung des Schriftstellervereins, welche sich darin zeigte, daß in den letzten Sitzungen Niemand zugegen war als zwei Directoren des Vereins und ein Polizeibeamter, giebt das natürlichste Zeugniß dafür, daß es mit dem Leipziger Literatenthum vorbei ist.

Merkwürdig ist es nun, wie allmälig ein anderes Geschlecht von Autoren die Stelle jener vormärzlichen Bassermann'schen Gestalten einnimmt, welche als Leipziger Literaten einst durch ganz Deutschland bekannt und namentlich um die Zeit der Buchhändlermesse hier so häufig waren, wie die Hexen in der Mainacht auf dem Blocksberge. Ich glaube wohl, daß ich diese neue Art von Autoren am besten bezeichnen werde, wenn ich sie das Geschlecht der Stadtpoeten nenne. Nicht als ob sie für Geld Gelegenheitsgedichte machten, sondern sie schreiben Stücke, welche nur in Leipzig aufgeführt, nur in Leipzig von ihnen selbst mit ihren Freunden, wie ein Löffel Suppe, genossen werden, und nach ihrem Werthe auswärts gar keine Beachtung finden können. Solch ein Stadtpoet ist Herr Köberle, ein gefährlicher Mann geradezu durch die eiserne Consequenz, mit der er seine Stücke hier zur Aufführung zu bringen weiß. In einem „Künstlerclub", welcher sich hier unlängst gebildet hat, scheint der Geist dieses Stadtpoetenthums seinen wahren Ausdruck gefunden zu haben, womit indessen weder gesagt sein soll, daß alle Stadtpoeten zum Künstlerclub, noch daß alle Mitglieder des Künstlerclubs, unter denen sich auch vorzugsweise viele Schauspieler befinden, zu den Stadtpoeten gehören.

Muß man so für die deutsche Literatur, wenn man einmal Bestrebungen wie die eben bezeichneten in den Annalen derselben verzeichnen will, jetzt leider eine besondere Kategorie: Leipziger Stadtpoeten, hinstellen, so erkennen wir hier um so freudiger an, daß neuerdings ein eingeborner Leipziger und ein ächtes Leipziger Kind, das freilich in Dresden eine gute Schule durchgemacht und seinen Geist mit den kräftigsten Umrissen deutscher Malerei und Bildhauerkunst genährt zu haben scheint, dies Geschlecht der Stadtpoeten weit

es auch ohne juriſtiſche und publiciſtiſche Vorkenntniſſe verſtanden und benutzt werden kann. Beſonderes Lob verdient noch die Mäßigung, mit welcher der Verfaſſer ſeine Gegner, die politiſchen ſowol wie die wiſſenſchaftlichen, behandelt: nicht nur iſt der Ton überall würdig und edel, ſondern mit ſtrengſter Gewiſſenhaftigkeit hat er es auch vermieden, der politiſchen Verſtimmung des Augenblicks irgendein Recht über die Vollſtändigkeit ſeines Referats oder die Unparteilichkeit ſeiner Urtheile einzuräumen. Möge das Buch denn recht eifrig geleſen werden und möge ihm überall ein ſo gediegener und vorurtheilsfreier patriotiſcher Sinn entgegenkommen wie derjenige, dem es ſelbſt ſeinen Urſprung verdankt. H. Fk.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte December 1856.

x—x. Durch die Wahlen der beiden Bürgermeiſter für das neue Jahr am 8. December, der Herren DD. Harnier und Feller, ſind nunmehr alle Perſönlichkeiten feſtgeſtellt, unter deren Leitung und Beamtung mit dem 1. Januar 1857 das ſo gründlich reorganiſirte Staatsleben Frankfurts beginnt. Von den ältern, nunmehr bis auf 21 überſchüſſigen Senatsmitgliedern haben ſich weniger zur Uebernahme von Juſtizſtellen bereitfinden laſſen, als man erwartet und theilweiſe gehofft hatte. Indeſſen wollen wir gern nicht daran glauben, was die böſe Welt ſpricht, nämlich daß manche der Herren deshalb geblieben ſeien, um nach kurzem ihre Penſionirung nach Maßgabe der nunmehr erhöhten Senatorengehalte zu fodern. Das iſt gewiß nicht der Grund, ſondern reiner Patriotismus, der auch in den neuen Verhältniſſen die Geſchäftskenntniß aus den bisherigen Zuſtänden nutzbar machen will. Unter unſern Advocaten und Staatsdienſtaſpiranten ſind aber durch die vielen neuen Aemter, welche die Trennung der Adminiſtration von der Juſtiz erſchaffen hat, gleichfalls viele Hoffnungen befriedigt worden, wenn auch andererſeits, wie dies unter engen Verhältniſſen, wo man faſt Alles auf perſönliche Motive zurückführt, kaum anders möglich, manche Klage über Zurückſetzung ertönt. Bemerkenswerth, wenn auch ziemlich natürlich, erſcheint es dabei, daß z. B. zum Poſten eines öffentlichen Anklägers blos ein einziger Bewerber aufgetreten iſt. Und theilweiſe mag dies daher kommen, daß eine hieſige Zeitung, den niedergeſchlagenen „Schwarzen“ dienſtbar, dem hier an freie Meinungsäußerung gewöhnten Publicum eine entſetzliche Angſt vor dem Inſtitut der Staatsanwaltſchaft eingejagt hat. Viele Leute ſcheinen ſich wirklich den Staatsanwalt wie eine Art von Polizeidenuncianten vorzuſtellen, welcher nur herumgeht, um irgendeine Aeußerung aufzuhaſchen, die er zum Gegenſtand ſeiner Anklage machen kann. Auch vor der Jury herrſcht große Scheu; Jedermann fürchtet ſich, dazu gewählt zu werden und durch ſein Verdict in ſeinen geſellſchaftlichen und perſönlichen Beziehungen ſich Unannehmlichkeiten zuzuziehen. Sicherlich wird es auch eine geraume Weile dauern, ehe man ſich daran gewöhnt, dieſe Staatsbürger-

pflicht wie jede andere zu erfüllen. Als erster Fall für die erste Quartalsitzung ist übrigens, dem Vernehmen nach, ein Mord bestimmt, welcher seiner Zeit allerdings Aufsehen genug gemacht hat.

Mein letzter Brief sprach davon, daß das für Vorbereitung einer hiesigen Industrieausstellung erwählte Comité eine Generalversammlung der hiesigen Industriellen und Gewerbtreibenden zu weiterer Erörterung der Angelegenheit berufen hatte. Das Resultat dieser Versammlung war ein negatives! Indem man vorschützte, daß ein Ausstellungsgebäude, wie es Frankfurts würdig sei, bis zum Mai 1857, also in fünf vollen Monaten, nicht hergestellt werden könne, vertagte man die ganze Ausstellungsidee „bis auf Weiteres", also ad calendas graecas. Damit fällt vorläufig auch die Hoffnung, daß Frankfurt endlich ein Gebäude für größere musikalische Aufführungen und sonstige Versammlungen erhalten werde, wie es Leipzig etwa im Gewandhaus besitzt. Auch fortan werden unsere Concerte sich in den Gasthaussälen mit dem Tellergeklapper, dem Kellnerlärmen, Pferdegetrappel ꝛc., welches das Haus durchtönt, lieblich mischen und in gleicher Unparteilichkeit jene auch für officielle Feste die einzigen Räume abgeben. Von manchen Seiten wird sogar mit Bestimmtheit behauptet, daß der angegebene Grund des Unterbleibens der Industrieausstellung nur ein Vorwand gewesen sei, um nicht bekennen zu müssen, daß sich unter den hiesigen Industriellen und Gewerbtreibenden überhaupt keine Theilnahme für das Unternehmen gezeigt habe. Unglaublich ist's nicht. Denn von einer Entwickelung nach diesen Richtungen, wie sie nach der Größe und Bedeutsamkeit Frankfurts zu erwarten sein sollte, ist in der That umsoweniger die Rede, mit je größerer Emphase und Selbstgenügsamkeit davon gesprochen zu werden pflegt. Dies wird sich auch nicht ändern, solange die verschiedenen, auf einen Zweck hinarbeitenden Gewerbe sich nicht zu Associationen umgestalten. Aber auch gegen die dahinzielenden Vorschläge und Anträge im Gewerberath stemmt sich der Zunft- und Innungszopf, nachdem die Angelegenheit aus dem Bereich der Phrase getreten, wieder ärger und hartnäckiger als jemals. Man muß eben hoffen, daß die Zeit und namentlich die materielle Nothwendigkeit doch endlich stärker sein wird als der Widerstand des Hangens am Alten, Hergebrachten, Bequemen.

Wäre es mit der geistigen Regsamkeit ebenso bestellt, so ginge Frankfurt sehr bald einerseits im Schlendrian des Hergebrachten, andererseits im bloßen Börsen- und Geldgeschäft auf. Glücklicherweise entfaltet sich aber auf geistigem Gebiete alljährlich eine immer lebhaftere Triebkraft, und es mag z. B. im deutschen Südwesten kaum eine zweite Stadt geben, welche die populärwissenschaftlichen Vorträge gleichermaßen wie die unsere cultivirt. Außer reiner Geschichte sind in der That dieses Jahr fast alle allgemeinern Wissenschaften durch Vorlesungen vertreten, und dabei, was die Hauptsache, auch fast alle Vorträge stark besucht. Es ist überhaupt culturhistorisch keineswegs uninteressant zu bemerken, wie die Erschlaffung und Ernüchterung, welche den Bewegungsjahren am Rheine folgte, das Vacuum geworden ist, aus welchem sich nach allgemein-wissenschaftlicher und ästhetischer Seite ein Aufschwung erzeugt hat, der früher gern als „unvereinbar mit dem rheinischen Wesen" oder als „norddeutsche Spintisirerei" beiseite geschoben wurde. Wie hier, so haben sich nämlich auch in Manheim, Karlsruhe ꝛc. die

Vorlesungen für ein größeres Publicum mehr und mehr eingebürgert; dabei ist überall der musikalische Geschmack ernster, die Anfoderung an das Theater strenger geworden. Während seit Jahrzehnden die höhern ästhetischen Interessen journalistisch nur sehr oberflächlich von belletristischen Beilagen der politischen Zeitungen vertreten wurden, während namentlich die musikalische und theatralische Kritik von sehr untergeordneten Federn als Monopol gehandhabt ward, haben sich darin seit ein paar Jahren viel bessere Zustände theils gestaltet, theils angebahnt. Das von Dr. Creizenach redigirte „Frankfurter Museum", erst seit einem Jahr bestehend, ist bereits ein ganz fester Sammelpunkt der geistigen Notabilitäten Frankfurts geworden. In den interessantesten Arbeiten höhern ästhetischen und kritischen Stils begegnen sich dort die Namen Classen, Hessemer, Braunfels, Stricker, Weißmann, Clemens, Böttcher, Hermann Presber u. s. w., und wahrhaft verwunderlich erscheint es, daß die sonst geistvollen Theaterkritiken von O. F. (Quintus Fixlein) doch gar zu sehr verrathen, daß ihres Verfassers Anschauungen nicht über den frankfurter Theaterraum hinausreichen. Solche lebhaftere geistige Regung wirkt aber auch auf die Localpresse zurück. In ihr zeichnet sich besonders der von Krebs-Schmitt redigirte „Frankfurter Anzeiger" mit den „Familienblättern" durch vortreffliche Haltung und kritische Selbständigkeit aus. Bereits soll dieses Blatt nahe daran stehen, dem durch seine amtlichen Beilagen außerordentlich unterstützten „Intelligenzblatt", dessen Redacteur Hr. Dr. S. Zirndorffer, in der Verbreitung den Rang abzulaufen. Versuche, neben dem „Journal" und der „Postzeitung" neue politische Blätter zu schaffen, sind dagegen mißglückt. „Deutschland" gehört nicht hierher; Nachfolger der ehemaligen kölnischen „Volkshalle", hat es seine Verbreitung auch ausschließlich in deren ultramontanen Kreisen am Niederrhein. Dagegen hat Max Wirth's „Arbeitgeber" seit seinem Beginn am 1. October schon eine sehr bedeutsame Stellung in der volkswirthschaftlichen Journalistik, und zwar in einem bisher noch ganz unbearbeiteten Gebiet erlangt. Um aber wieder auf die allgemeinere, vorzugsweise ästhetische Tagespresse zurückzukommen, erwähnen wir noch, daß Hr. Schlönbach in Manheim mit Neujahr „Süddeutsche Blätter für Kunst, Literatur und Wissenschaft" beginnt, während die höhere Theaterkritik durch K. Schöchlin und W. Kosska in der „Karlsruher" und „Badischen Landeszeitung" mit „Dramaturgischen Blättern" vertreten wird. Die volkswirthschaftliche, in Heidelberg erscheinende „Germania" wird mit Neujahr vom dortigen Privatdocenten Dr. Pickford redigirt werden, da der bisherige Redacteur Dr. Böhmer einem Rufe an das Bremer Handelsblatt folgt.

Aus Konstantinopel.

November 1856.

F. O. Wenn ich Sie heute nach längerer Frist noch einmal zu einem Gange durch die Straßen Konstantinopels auffodere, so wird ein Bild seiner jetzigen Physiognomie merklich andere Züge erhalten, als es noch vor wenigen Monaten der Fall gewesen wäre. Damals schaute der Krieg mit seinen fremden Elementen aus allen Ecken hervor; heute erinnern höchstens einige rothhosige Griechenjungen daran, die in dem erschacherten Erbtheil Frank-

reichs einherſtolziren und es machte einen ganz wunderbaren Eindruck, wenn man in den letzten Tagen wieder eine Reihe engliſcher Kriegsſchiffe den Bosporus heraufpaſſiren ſah, dicht unter den Fenſtern Fuad Paſcha's vorbei, bei dem doch ſoeben noch die Diplomatie über den jungen Friedenstractaten tagte.

Die Stadt ſelbſt freilich ändert ihr Anſehen ſo leicht nicht. Es iſt ohne Zweifel im Ganzen und Großen daſſelbe, welches es bald nach der Eroberung erhielt. Die alten Mauern gaben von vornherein ein feſtes Fachwerk und Raum genug für jeden Zuwachs, ohne daß es deshalb Aenderungen in der Anlage bedurft hätte; ſtößt man doch jetzt noch mitten in der Stadt auf weite unbebaute Strecken. Bauart und Einrichtung aber wurden durch Klima und Oertlichkeit mehr noch beſtimmt als durch Sitte und Herkommen. Deshalb haben alle andern Nationen ſich dieſer Norm gefügt und es beſteht noch heute kein Unterſchied zwiſchen den Türkenquartieren und denen der Griechen, Armenier, Juden, oder zwiſchen der Stadt und den Bosporusdörfern. Ja ſelbſt die Franken erkennen dieſe Nothwendigkeit an, und opfern ihr manche frühere Gewohnheit. Was aber ſonſt am meiſten verändert, gewaltſame Zerſtörung, das, ſo gewöhnlich es gerade hier iſt,, unterbricht nur auf Wochen, höchſtens Monate die Gleichförmigkeit des Ausſehens. Allwöchentlich brennen ganze Straßen und Viertel nieder. Dann müſſen in der erſten Woche wol Zelte genügen, die geringe Habe — Teppiche und Pfeifengeräth — mit den Beſitzern zu bergen; aber ſchon in der zweiten ſteigen die neu aufgezimmerten Häuſer luſtig wieder empor, in der dritten ſind die obern zuerſt vollendeten Räume bezogen und nach einigen Monaten verräth nicht einmal die Farbe mehr den erneuten Urſprung. Richtung und Anlage der Gaſſen, je nachdem der Zufall ſie gerade oder krumm geſchaffen hat, bleiben dieſelben, und es gehört mit zu den Zeichen der Neuzeit, wenn man auf den allerjüngſten Brandſtätten Anſtalten gewahrt, welche auf die Abſicht deuten, die frühere Ordnung zu verkehren, d. h. Ordnung in die Unordnung zu bringen. So bietet alſo das Häuſergewirr trotz der bunteſten Mannichfaltigkeit im Grunde nur eine ſehr einförmige Erſcheinung dar, und es würde ſchwer halten, ſich in dieſem Gaſſenlabyrinth zurechtzufinden, hätte man nicht an den überragenden Moſcheenkuppeln oder den Hügelpunkten mit ihren Ausſichten auf beide Meere ſtets den ſicherſten Wegweiſer. Iſt man aber ja einmal rathlos, ſo wird noch Niemand einen Türken vergeblich oder ohne den freundlichſten Beſcheid zu erhalten angeſprochen haben.

Alles Bedeutende und Großartige der Stadt concentrirt ſich in der Spitze der Halbinſel, dem Serail und ſeiner Umgebung. Je weiter von dieſer entfernt, deſto weiter dehnt ſich die Häuſermaſſe aus, werden eben darum aber auch die ſich auszeichnenden Punkte ſpärlicher, bis die koloſſalen Ruinen der alten Stadtmauern mit dem erhaltenen und zerfallenen Schloſſe der ſieben Thürme und des Hebdomon auf beiden Seiten würdig das Ganze abſchließen. Man könnte jene Spitze das Hauptquartier in dem unermeßlichen Zeltlager nennen; das öffentliche Leben der Hauptſtadt als Reſidenz und Sitz der Regierung drängt ſich hier zuſammen. Nur bringe man keine europäiſchen Vorſtellungen mit. Von einem Hofe und einem Hofleben wird man nirgends ſo wenig gewahr als gerade hier. Obwol neben Rußland der einzige Staat in Europa, in welchem alle Macht noch als Ausfluß des Willens ſeines Oberhauptes erſcheint, entbehrt dieſer der ganghaften Repräſentation faſt

ganz. Ein längerer Zug von Barken, wenn er ausfährt, ein größerer Troß von Dienern, wenn er zu Pferde ist, das ist das Einzige, was den Kaiser kennzeichnet; er lebt eingezogener als jeder Privatmann, und so wenig bekümmert sich das Volk um ihn, daß man ihm Gleichgültigkeit vorwerfen müßte, entnähme man nicht sonst aus allen Reden die größte Verehrung für den Herrscher. Still und einsam liegt die alte Sultanresidenz da, öde und verlassen seine großen Höfe, deren erster nur als beliebte Passage etwas Leben und Staffage erhält.

Aber auch auf die öffentlichen Gebäude passen unsere großstädtischen Begriffe nicht. Die wenigsten nur würde ein fremdes Auge aus der Menge der ähnlichen weitläufigen Paschapalais herausfinden und nur zwei fallen als solche gleich Jedem in die Augen, schon deshalb, weil sie Steinhäuser sind: die noch unvollendete und doch schon ehemalige Universität der Aja Sophia gegenüber und die Hohe Pforte in unmittelbarer Nähe des Serail. Eine häßliche geweißte Mauer umschließt den weiten Hof der letztern, aus dessen schlechtem Pflaster fußhoch Gras und Unkraut emporwuchert. Lange Reihen von Equipagen in den Hallen des Erdgeschosses des nach hiesigen Begriffen höchst stattlichen, nach unsern höchst mittelmäßigen Gebäudes lassen daselbst eher eine Wagenniederlage vermuthen als den Mittelpunkt der Verwaltung des türkischen Reichs. In den obern Geschossen ist es dafür desto lebendiger; lange mit schönen Matten belegte Gänge kreuzen sich und laufen ineinander, Reihen heruntergerollter Teppiche bezeichnen die Eingänge zu den verschiedenen Bureaus. Hier wogt es von früh bis spät geschäftig auf und ab, drängt sich Hoch und Niedrig aus allen Nationen schweigend durcheinander. Die Würdenträger des Reichs, die Gesandten der fremden Staaten passiren hier aus und ein; hier geben der Großvezier und die Minister die Audienzen, nehmen die Visiten an und halten Sitzung; alle Staatsacte werden von hier aus erlassen, hier auch, wie neulich der Hat-i-Humaiun, die kaiserlichen Firmans verlesen. Und ebenso groß als die Schar aus- und eingehender Gäste ist die Anzahl des in ihnen stationirten Personals. Gegen zweitausend Menschen sollen in der Pforte beschäftigt sein, was uns kaum glaublich klingen will, hier aber sehr begreiflich wird, wo 50 Diener einen sehr mäßigen Hausstand eines Pascha abgeben. Ein wohlorganisirtes Corps von 1200 Tataren steht dem Großvezier stets zur Verfügung und hat in der Pforte seine Expedition. Dazu kommt endlich der Schwarm von türkischen Schreibern, welche überall an den Thüren auf ihren Teppichen Posto gefaßt haben, Papier und Rohr in der Hand, um mit ihrer immer noch ziemlich seltenen Kunst den Bedürftigen beizuspringen.

Weit prächtiger auch dem Aeußern nach ist das andere der erwähnten Gebäude, die im Jahre 1846 gegründete Universität, ein Gebäude, welches jeder andern Residenz Ehre machen würde. Sie steht auf dem Platze des Augusteum des alten Byzanz und einer berühmten Janitscharenkaserne des türkischen Stambul, und hat, obwol noch unvollendet, schon eine bedeutsame Geschichte. Die Grundsteinlegung war einer der hervorragendsten Acte der jungen Reform; sie folgte fast unmittelbar auf die Veröffentlichung der Arbeiten der im Jahre 1845 für Reformen im Unterrichtswesen ernannten Commission, und war der erste Schritt zur Ausführung der von ihr vorgeschlagenen Neuerungen. Dann verscheuchte Waffenlärm die Musen, noch

ehe sie von der ihnen bereiteten Stätte Besitz nehmen konnten; der Ausbau unterblieb und die bewohnbaren Räume verwandelten die Franzosen in ein Lazareth. Und nun, wo diese wieder ausgezogen sind, scheint man darin nur eine erwünschte Gelegenheit gesehen zu haben, die ganze Sache der Vergangenheit anheimzugeben; die ehemalige künftige Universität ist zum Sitz eines Ministeriums bestimmt und die ursprüngliche Idee beiseite geschoben worden. Ob nur für jetzt, ob für immer, wer mag es entscheiden? Zu ernst waren die reformatorischen Bestrebungen, als daß man sich überreden könnte, es sei nur ein durch Zeitverhältnisse abgedrungenes Scheinwesen gewesen. Aber es fehlt für diesen Fall die zwingende Nothwendigkeit und höhere Gesichtspunkte darf man von den Türken noch nicht erwarten. Nothwendig durch den Ausgangspunkt der neuen Entwickelung als einer Befreiung vom Janitscharenterrorismus war eigentlich nur die Umgestaltung des Heerwesens; das machte denn auch Militärschulen nöthig. Die fast gleichzeitige Einrichtung der medicinischen war dann schon ein Werk der aufrichtig gemeinten und wahrhaft hochherzigen, aber doch individuellen Idee Sultan Mahmud's. Eine Jurisprudenz gibt es hier nicht, wo der Koran Norm alles Rechts und die Geistlichen alleinige Richter sind; für die Verwaltung ist die Praxis eine genügende Schule und Lesen und Schreiben lernt man in den Medressés. Was braucht man also mehr? Und im Grunde hat diese Reflexion, nur in etwas anderm Sinne, Recht. Der Begriff und das Bedürfniß einer liberalen Bildung kann der Nation hier nur von außen kommen; unvermerkt und allmälig wird das europäische Element ihr dieselbe aufnöthigen. Vielleicht, daß bis dahin dann auch — und unter Redschid's Auspicien sind die Aussichten dazu größer — die Frage einer Entscheidung und glücklichen Lösung näher gebracht ist, wie die Erziehung von der Kirche zu trennen sei, damit der Kreis gesprengt werde, in welchem die Reformideen aller Derer sich gefangen fühlen, welche eine gründliche Besserung der hiesigen Zustände mit Recht allein von der Erziehung und der Befreiung derselben aus den Händen der Geistlichkeit erwarten.

Das ist einer der vielen Widersprüche, welche die Krisis der Türkei so schwierig und langwierig machen, und weil sie in so abnormen und in der Geschichte ganz einzig dastehenden Verhältnissen beruhen, gebieterisch darauf hinweisen, in der Heilung möglichst die Natur walten zu lassen. Ist es nicht auch ein solcher Widerspruch, wenn wir zehn Schritt von diesem Gebäude entfernt vor dem Haupteingange der Aja Sophia eine Ausstellung türkischer Bibeln und Neuer Testamente erblicken, von einem Türken für ein Spottgeld feilgeboten, von Türken begierig gekauft, am begierigsten fast von den Softas selbst und zwar nicht, wie man das an andern Orten wol erlebt hat, um sie zu verbrennen, sondern um sie eifrig in ihren Clubs und Zusammenkünften zu lesen? Sie als Koran-Gelehrte glauben sich sicher und gefeit gegen alle von daher kommende Versuchung und sind deshalb vom allgemeinen Verbot ausgenommen, welches das Lesen dieser Schriften untersagt. Doch beschränkt sich der Verkauf nicht etwa allein auf diese Kirche: in allen Vorhöfen der bedeutendern Moscheen, in welchen Waaren ausgelegt sind, wird auch dieser Handel getrieben. Nur besonders auffallend ist es vor der Aja Sophia, deren Geistlichkeit sich durch Strenge und Fanatismus auszeichnet und gerade jetzt für die im Kriege ihnen abgedrungenen Freiheiten, wo die Franken scharenweise in allen Räumen des Tempels herum-

wanderten, dadurch Rache zu nehmen sucht, daß sie den Zutritt mit schwerem Bakschich und auch dann nur zu den Galerien erkaufen läßt. Moscheenwanderungen liefern die interessantesten Beiträge zur Kenntniß der Bevölkerung und eines für seine künftige Geschichte so wichtigen Theils wie die Geistlichkeit. Selten wird jetzt noch ein Laie in Konstantinopel — denn in den Provinzen und selbst in Skutari ist es anders — einen Ungläubigen hindern, eine Moschee, außer der heiligsten von Ejub zu besuchen, wofern er sich willig ihren Gebräuchen fügt; ein Almosen den Bettlern am Eingange gereicht, die Bethätigung des vornehmsten Gebotes des Propheten, welche die Pforte des Paradieses erschließt, würde hinreichen, auch die letzte gefaltete Stirn zu glätten. Anders die Geistlichen. Hier richtet sich der Empfang nach dem Ort oder auch nach der Zeit: nach dem Ort, je nachdem das Chor der Softas und die Medressés der Moscheen von dem neuen Geiste mehr oder weniger inficirt sind, und da ist es bedeutsam, daß die erste aller dieser Anstalten, die der Suleimanjeh, die toleranteste ist; — oder nach der Zeit: denn auch die Türken haben ihre Modekirchen und die Frequenz der gläubigen Besucher pflegt dann im umgekehrten Verhältniß mit derjenigen der ungläubigen zu stehen. Bei einzelnen endlich kommt auch die Gewinnsucht mit der Frömmigkeit in freundliche Berührung, wie z. B. der häufige Besuch der architektonisch wichtigen kleinen Sophienkirche nur als ergiebige Erwerbsquelle behandelt wird.

Zu dem Hauptquartier und Staatsviertel von Konstantinopel gehört vor allem auch der Hippodrom oder Atmeidan, der sich gleich hinter der Aja Sophia und dem Universitätsgebäude ausbreitet. Es ist der Schauplatz für alle großen öffentlichen Staatsacte, für Musterungen und feierliche Karavanenauszüge, für die Beirams- und alle andern großen Festlichkeiten; auch ist die Achmedjih, welche die eine Seite des Platzes bildet, die officielle Hof- und Staatsmoschee. Schon in byzantinischer Zeit einmal Zeuge furchtbarer Ereignisse, des Nikaaufstandes unter Justinian, war dieser Platz in der Folgezeit das Hauptquartier der Sultane, so oft Empörung in der Hauptstadt tobte. Dann wurde hier die Fahne des Propheten entfaltet. Als es das letzte mal geschah, war sie selbst die Fahne der Revolution, von dem Sultan vorangetragen; die Reform empfing hier ihre Bluttaufe in dem Janitscharengemetzel vom 15. Juni 1826. Jetzt üben hier uniformirte Milizen das preußische Exercirreglement ein; sonst ist der Platz öde und leer und höchstens Freitags durch Kinderscharen belebt, welche, ohne die Ironie des Schicksals zu ahnen, die darin liegt, auf gemietheten Eseln und in kleinen Wagen um die Meta und andere Monumente des alten Circus herumjagen, eine ihrer beliebtesten Sonntagsfreuden. Auch an diesen Denkmälern hat sich die neue Zeit thätig erwiesen. Von den Engländern bis auf die tief verschütteten Postamente bloßgelegt, prangen sie durch türkische Fürsorge — bis dahin etwas Unerhörtes — in geschmackvollen Einfassungen und sind seit Jahrhunderten zum ersten male ihrer Bestimmung als Kunstwerke wiedergegeben. Und als hätte es nur eines Anstoßes bedurft, ist damit auf einmal ein solcher archäologischer Eifer in die Türken gefahren, daß, sobald sich jetzt irgendein Stein oder ein Block verwitterten Aussehens findet, Commissionen ernannt werden, den Fund vor den Augen der lüsternen Franken zu überwachen und für das

hiesige Museum in Beschlag zu nehmen, obwol zur Zeit noch Niemand von ihnen im Stande ist, derartige Sachen zu würdigen.

Hinter dem Hippodrom beginnt das Werkeltagstreiben Konstantinopels. Die Scene wird gefüllter und bewegter. Wer hier Studien machen will, hat es bequem. Er findet die Handwerker und Gewerbe je nach den Vierteln und Straßen beisammen. Ueberall sieht man in die Häuser und Werkstätten hinein, oder sie arbeiten unter herausgebauten Dächern, auch wol ganz im Freien, wenn Weingelände, wie häufig, die Straßen überziehen. Dazwischen stößt man auf die weitläufigen, ganze Plätze füllenden Khans, die eigentlichen Lager des großen Karavanenhandels, oder auf die Eingänge zu den Bazars, deren Hallen eine Stadt für sich bilden, oder auf lange Reihen von Kaffeehäusern, welche als Winkelbörsen oder als Stätten verbotenen Handels, wie z. B. des Sklavenhandels dienen. Auch hier ist ein weites Feld für culturgeschichtliche Studien jeder Art und ein nicht zu übersehendes Material bei der Entscheidung der Frage nach dem Schicksal der Türkei. Denn zu wissen, welche Gewerbe noch in den Händen der Türken, und welche ihnen schon entwunden sind, ob Trägheit und Gleichgültigkeit oder Mangel an industriösem Talent die Schuld daran tragen, endlich wer ihre Rivalen auf diesem Gebiete sind — das Alles ist in hohem Grade wichtig für Wesen und Zukunft der Nation selbst.

Aus Pommern.

December 1856.

Est. Im letzten Halbjahr ist im „Deutschen Museum" von unserer, der deutschen Journalistik sonst ziemlich fernliegenden Provinz so häufig die Rede gewesen, daß ich mich wol für entschuldigt halten darf, wenn ich meinen regelmäßigen Bericht diesmal etwas länger zurückgehalten habe, als ursprünglich meine Absicht war. Wir leben hier, was Zeitungsnachrichten anbetrifft, auf einem wenig ergiebigen Boden. Ueberhaupt wird bei uns im Allgemeinen wenig gelesen, aber noch viel weniger geschrieben; Zeitungen müssen einmal sein, das begreift auch der Pommer, schon wegen der Schiffsnachrichten, der Curse und der Getreidepreise, welche letztere namentlich während der letzten Jahre von unsern Landwirthen mit großem Eifer und höchst behaglichem Schmunzeln studirt wurden — aber daß, wenn es Zeitungen geben soll, auch Menschen sein müssen, die sie schreiben, davon will man sich hier immer noch nicht so recht überzeugen und sieht deshalb auf Alle, die sich diesem zweideutigen Beruf ergeben und sei es auch nur in ihren Mußestunden, mit einer aus Geringschätzung und Furcht gemischten Abneigung herab. Inzwischen soll und kann mich das nicht abhalten, noch vor Jahresschluß den lange unterbrochenen Faden meiner Correspondenzen wieder anzuknüpfen. In der That nämlich haben jene wiederholten Berichte, welche Sie im Laufe der letzten Monate aus unserer Heimat brachten, den Stoff noch keineswegs erschöpft; ja ohne meinen Herren Collegen irgendwie zunahetreten zu wollen, möchte ich doch beinahe behaupten, sie haben die eigentlich pommerschen Stoffe noch gar nicht berührt. Die Artikel, die ich meine, betrafen hauptsächlich das wissenschaftliche Treiben der Provinz, vor allem die Universität Greifswald, die ja überhaupt infolge bekannter Ereignisse für einige Zeit so gründlich aus der bescheidenen Stille herausgerissen ward, in der sie

ſich ſonſt zu halten pflegt. Aber was iſt uns Hekuba? Was ſind dem Pommer, dem wahrhaften unverfälſchten Pommer Literatur und Wiſſenſchaft, ja was ſind ihm alle Univerſitäten der Welt?! Die Betrachtungen, welche Ihr Blatt bei Gelegenheit des greifswalder Jubiläums anſtellte, ſind auch hier mit Intereſſe geleſen worden; Lob thut immer gut, auch wo man ſich insgeheim ſagen muß, daß es nicht ganz verdient iſt, und ſo iſt auch die Art und Weiſe, wie in Ihrem Blatte die Univerſität Greifswald und die wiſſenſchaftliche Stellung derſelben zum Prototyp des pommerſchen Charakters gemacht wurde, auch hier nicht ohne Anklang geblieben. Es fällt mir, wie geſagt, nicht von weitem ein, irgendeine Polemik gegen die Verfaſſer jener Aufſätze zu eröffnen: aber ganz zurückhalten darf ich die Bemerkung doch nicht, daß jene Artikel, verglichen mit der nackten, hiſtoriſchen Thatſache, ſtellenweiſe eine etwas ideale Färbung trugen, von der wir hier an Ort und Stelle nur ſehr wenig verſpüren. Das greifswalder Jubiläum iſt für Diejenigen, welche unmittelbar Antheil daran genommen haben, gewiß ein ſehr ſchönes und genußvolles Feſt geweſen, das ſie mit Recht ihren liebſten Erinnerungen anreihen und auch die Schilderungen, die uns die Zeitungen davon brachten, nahmen ſich ſehr ſtattlich aus. Bei alledem muß man ſich doch hüten, die Bedeutung des Vorgangs, ſoweit dabei von unſerer Provinz im Ganzen die Rede iſt, zu überſchätzen. Es klingt ſehr paradox, trifft aber doch vielleicht näher zur Wahrheit als jene idealiſtiſchen Beſchreibungen, wenn ich behaupte, daß das greifswalder Jubiläum, den eigentlichen Feſtſchauplatz natürlich abgerechnet, nirgends weniger beachtet worden iſt als in Pommern ſelbſt. Es liegt dies theils an dem geringen Intereſſe, das man bei uns überhaupt für Literatur und Wiſſenſchaft hegt, theils aber auch an dem Gegenſatz, der zwiſchen dem ehemaligen Schwediſch-Pommern, dem ſogenannten Neuvorpommern und den übrigen Theilen der Provinz obwaltet und der ſich nicht blos in der Verſchiedenheit der Beſchäftigung und der Lebensweiſe, ſondern namentlich auch in der Verſchiedenheit der Anſichten und Intereſſen, beſonders auch auf politiſchem Gebiete, äußert. Dieſen Gegenſatz hier im Einzelnen zu verfolgen, würde mich für den Augenblick zu weit führen und beſchränke ich mich darauf, nur die Thatſache zu erwähnen, daß unſer pommerſcher Adel, dieſer Adel, der doch ſonſt ſo leicht keine Gelegenheit vorübergehen läßt, ſich in ſeinem Corporationsbewußtſein geltend zu machen, nicht das mindeſte Intereſſe für das Jubiläum unſerer pommerſchen Hochſchule gezeigt hat. Daſſelbe gilt auch von unſern bürgerlichen Gutsbeſitzern und ſelbſt auch von unſerm Handelsſtande, der doch übrigens ohne Widerſpruch den intelligenteſten und geiſtig bedeutendſten Theil unſerer Bevölkerung bildet. Unſer Adel zieht noch immer „des Königs Rock“ jedem andern Berufe vor; noch immer iſt es ſein Ideal, eine zeitlang in der Armee zu dienen, um dann ſpäterhin das väterliche Gut zu übernehmen und als „Stütze der Monarchie“ jenes patriarchaliſche Regiment fortzupflanzen, das allerdings für Diejenigen, die es ausüben, angenehmer ſein mag als für Diejenigen, an denen es ausgeübt wird. Selbſt wenn unſere jungen Adeligen ſich den Studien widmen, ſo geſchieht es in der Regel weniger um zu ſtudiren, als um Student zu ſein, weshalb denn auch die meiſten von ihnen die Studien bald wieder quittiren und ſich von dem unfruchtbaren Boden der Wiſſenſchaft und der dürren Weide des Beamtenthums auf

die fetten Weizenäcker und zu den wohlaſſortirten Stammſchäfereien ihrer paterna rura zurückziehen. Unſer Handelsſtand aber, ſo unternehmungsluſtig und beweglich er in reinkaufmänniſchen Dingen iſt, ſo gleichgültig verhält er ſich doch im Allgemeinen gegen Kunſt und Wiſſenſchaft, wie überhaupt gegen jede höhere Bildung; jener freie humane Sinn, der die großen Handelsſtädte des Mittelalters auszeichnete, hat bei uns entweder niemals exiſtirt oder iſt doch ſchon ſeit langem ausgeſtorben. Rechnen wir Greifswald ab, das ſich auch bei dieſer Gelegenheit wieder ſeines alten Bürgerſinns werth gezeigt hat, jenes Bürgerſinns, dem auch die greifswalder Univerſität ihren eigentlichen Urſprung verdankt, ſo wird die Frage verſtattet ſein, was die Provinz als ſolche, was namentlich der pommerſche Adel, was unſere reichen Kauf- und Handelsherren gethan haben, ihre Theilnahme an einem Feſte an den Tag zu legen, das doch in ſo hohem Grade geeignet war, den pommerſchen Patriotismus zu bethätigen, und ich zweifle, ob dieſe Frage irgendwie genügend beantwortet werden kann.

Doch laſſen wir ein Thema fallen, das, beſonders nach dem ebenſo unerwarteten wie unerfreulichen Nachſpiel, welches das greifswalder Jubiläum erhalten hat, doch nur böſes Blut erwecken könnte und begeben wir uns lieber auf ein anderes Gebiet, das einen erfreulichern Anblick und beruhigendere Reſultate gewährt und dabei zugleich charakteriſtiſcher iſt für unſere Provinz. Ich meine das Gebiet des Handels und der Induſtrie, das bei uns mit jedem Jahre mehr aufblüht. Auf den erſten Anblick ſcheint es faſt unbegreiflich, wie der Pommer, der übrigens ſo langſam, ſo zäh und ſchwerfällig iſt, als Kaufmann ſoviel Unternehmungsgeiſt und kühne, umſichtige Thätigkeit entwickelt. Allein der Widerſpruch löſt ſich, ſobald wir uns erinnern, daß Pommern zwar ein flaches, langgeſtrecktes, zum Theil ödes Küſtenland iſt, aber bei alledem ein Küſtenland — ich meine, daß das Meer ſeine Ufer beſpült und daß der phlegmatiſche, proſaiſche Flachländer hier zugleich als Anwohner der See aufwächſt. Es iſt derſelbe belebende Hauch des Meers, der den ſchwerfälligen, ungeſchickten pommerſchen Bauernburſchen, dieſes Kreuz der drillenden Unteroffiziere, zum flinken, waghalſigen Matroſen macht. Die pommerſchen Matroſen gehören zu den geſuchteſten weit und breit; wird es einmal Ernſt mit einer preußiſchen oder deutſchen Flotte, ſo wird Pommern mit ſeiner kühnen abenteuerluſtigen Jugend dabei unzweifelhaft in erſter Reihe ſtehen. Auch die Blüte des pommerſchen Handels beruht vorzüglich, um nicht zu ſagen ausſchließlich, auf der Nachbarſchaft des Meers; ihr verdanken wir dieſe weitreichenden Verbindungen, die den entlegenen armen Küſtenſtrich mit den reichſten Gegenden der Welt in Verkehr ſetzen und die Flaggen aller Nationen in unſern Häfen verſammeln und auch der geiſtige Blick unſerer Bevölkerung erweitert und belebt ſich, wie er ſich auf das Meer wendet.

Niemals iſt die Wichtigkeit dieſer unſerer maritimen Lage lebhafter erkannt und mit mehr Glück und Eifer ausgebeutet worden als in den letzten Jahren. Man muß in die Hauptſtadt unſerer Provinz, nach Stettin gehen und etwa an einem ſchönen Sommerabend das Gewühl von Dampfſchiffen ſehen, das hier unausgeſetzt ab- und zufährt, um einen Begriff zu bekommen von der wahrhaft rieſenhaften Erweiterung, welche die Schiffahrt dieſer Stadt und damit der pommerſche Handel im Allgemeinen gewonnen hat.

hinter sich zurückgelassen hat: wir meinen **Moritz Heydrich**, den Verfasser des „Tiberius Gracchus." Allgemein ist man darüber einig, daß hier endlich einmal ein Dramatiker vor uns hintritt, für den man sich interessiren kann und muß, wenn auch der Tiberius Gracchus sich nicht Otto Ludwig's trefflichem Erbförster an die Seite stellen kann, der auf unserer Bühne seinen Wein noch immer nicht getrunken und die Zuschauerwelt noch immer nicht mit dem vollgeschenkten Becher tragischer Empfindung und waldursprünglicher Wehmuth bewirthet hat. Wenn Otto Ludwig durch seinen Erbförster den Beweis geliefert, daß doch auch die volksthümliche Detailpoesie der Gegenwart für das Drama zu benutzen ist, falls nur der Dichter es versteht das Stück Leben, daß er herausgreifen will, mit künstlerischer Energie gegen die übrige Welt abzugrenzen und so recht als die Heimath des Genius einzuhegen: so stehen wir dagegen überrascht und verwundert vor dem Heydrich'schen Stücke, wo Alles zum Großen und Ganzen hinstrebt, wie die Säulen eines Tempels zur Wölbung emporstreben. Eben die Abwesenheit alles dessen aber was man gewöhnlich als die schönen Einzelnheiten betrachtet, macht es sehr schwer sich über das Maß und den Umfang von Heydrich's poetischer Begabung schon jetzt ein bestimmtes Urtheil zu bilden. Fest steht indessen vor der Hand, daß das Stück mit einer großen und sichern Bühnenkenntniß geschrieben ist, die eben um deswillen auch schon nicht gemeiner Art sein kann, weil die einzige sogenannte schöne Stelle des ganzen Stückes zugleich zusammenfällt mit dem eigentlichen dramatischen Höhepunkte desselben. Es ist dies das Ende des dritten Actes, bis zu dem hin mit vielem Tact und auf musterhafte Weise das Interesse des Zuschauers immer mehr und mehr gesteigert wird. Hier, am Schlusse des dritten Actes, glauben wir plötzlich nicht das Stück eines Dichters vor uns zu haben, sondern wir schauen auf die Gestalten des Drama's hin, als ob sie von der Hand eines Bildhauers gemeißelt vor uns daständen. Wirklich werden sie im vierten und fünften Act auch nicht wieder recht lebendig, und es scheint als ob das Stück von Scene zu Scene vor den Augen des Zuschauers zerbröckelte.— Dies möge an diesem Orte über Moritz Heydrich's Stück genügen, von dem wir mit Vergnügen hören, daß es auch in Dresden, Weimar und Breslau bald zur Aufführung kommen wird. Wenn einer der großen und ernsten vaterländischen Stoffe, mit denen Heydrich beschäftigt ist, von der Bühne herab uns vorgeführt wird, so hoffen und wünschen wir die vollständige Ueberzeugung zu gewinnen, daß wir in ihm mit einer bedeutenden dramatischen Kraft bereichert sind. Diesem fremden und — wir leugnen es nicht — mannigfach befremdenden Römerstoff gegenüber behalten wir uns unser Urtheil über den Dichter noch vor und begnügen uns nur ihm ein freundliches: Glückauf! zuzurufen.

Im Uebrigen würden wir, wenn wir von den Leipziger Kunstgenüssen reden wollten, bei dem Theater nicht lange verweilen, sondern uns so bald als möglich den Concerten des Gewandhauses zuwenden, wo man fort und fort das ausgewählteste Publikum der Stadt Leipzig beisammen findet. Zunächst nur der Curiosität wegen könnte auch von einigen andern musikalischen Leistungen die Rede sein. So haben uns die „vierzig französischen Bergsänger" von den Pyrenäen heimgesucht, deren jedoch eigentlich nur vierundzwanzig waren. Und noch jetzt befindet sich die Loszer Musikbande hier, die meist aus Zigeunern besteht. Ihre Oberleitung führt ein ungrischer Baron, der den Freiheitskrieg mitgemacht, später dem Haus Oesterreich zur Strafe eine Zeit lang als k. k. Wagenschmierer gedient hat, und jetzt nach guter ungrischer Sitte der Schutz-

Auch übrigens ist Stettin in einem Aufblühen begriffen wie kaum eine zweite Stadt der Monarchie; die Zahl der Einwohner, die sich noch zu Anfang der zwanziger Jahre kaum auf ebenso viel Tausende belief, wird jetzt auf 50,000 berechnet, überall herrscht der regste Verkehr, ganze neue Stadttheile wachsen aus der Erde, das Bollwerk reicht trotz wiederholter Vergrößerungen nicht mehr aus für die Menge der aus- und einladenden Schiffe, auf den Werften klappern die Hämmer Tag aus Tag ein, in den Straßen entsteht Gewölbe neben Gewölbe, immer eins prächtiger als das andere, während die weitgedehnten Vorstädte von einem wahren Gürtel von Fabrikanlagen und dampfenden Schornsteinen eingefaßt werden. Und dies Alles ist geschehen im Laufe der letzten acht oder zehn Jahre und unter den äußerlich ungünstigsten Verhältnissen; auf Handel und Schiffahrt ruht der Alp des Sundzolls und die Erweiterung der Stadt, welche, so außerordentlich sie ist, dem Bedürfniß doch noch immer nicht genügt, findet an den Festungswerken ein ebenso lästiges wie schwer zu beseitigendes Hinderniß. Doch haben sich in beiden Hinsichten in jüngster Zeit günstigere Aussichten eröffnet. Die Ablösung des Sundzolls soll, nach den Zeitungen, so gut wie gesichert sein; was aber die Erweiterung der Stadt anbetrifft, so wird dieselbe infolge besonderer königlicher Vergünstigung demnächst auch nach derjenigen Seite hin stattfinden, wo dieselbe für den Handel am wichtigsten ist und wo ihr doch infolge der Befestigung bisher die größten Hindernisse entgegentraten, nämlich nach der Flußseite. Der Aufschwung, den Stettin infolge dieser beiden Ereignisse nehmen wird, ist unberechenbar und da Stettin in industrieller wie in geistiger Hinsicht der eigentliche belebende Mittelpunkt von ganz Pommern ist, so hat auch die gesammte Provinz Ursache, sich dieses Aufschwungs zu freuen.

Freilich ist derselbe, da er sich bisjetzt noch so ganz auf das materielle Gebiet beschränkt, auch nicht ohne einzelne nachtheilige Einwirkungen geblieben; mit dem Speculationsgeist und der kaufmännischen Unternehmungslust haben sich in dem pommerschen Charakter auch gewisse Schattenseiten entwickelt, die mit seiner ursprünglichen Anlage scheinbar sehr in Widerspruch stehen, sich aber nichtsdestoweniger mehr und mehr geltend machen. Der stettiner Handel ist, wie ich dies zum Theil schon in meinen frühern Briefen andeutete, sehr unternehmend, aber auch sehr waghalsig; er hat, behauptet man, dem Meere nicht blos die Kühnheit abgelernt, sondern auch die Unzuverlässigkeit. Thatsache ist, daß nicht leicht an einem Handelsplatz so häufige und dabei so erschütternde Katastrophen vorkommen wie gerade im Mittelpunkt des pommerschen Handels; der Unternehmungsgeist ist größer als die Mittel, die ihm zugebote stehen und daß diese Mittel meistentheils fremde sind, dient eben auch nicht, ihn zu einer weisen Mäßigung herabzustimmen. Inzwischen gehen ja im Großen und Ganzen Wohlstand und Bildung stets Hand in Hand und so darf man auch hoffen, daß mit der zunehmenden kaufmännischen Blüte auch die Speculation selbst immer umsichtiger und damit auch gediegener und solider werden wird. Unser Handel trägt jetzt noch etwas vom Emporkömmling an sich; jemehr sein Wohlstand sich befestigt, jemehr wird er sich von den Untugenden desselben losmachen und neben den materiellen Rücksichten und dem bloßen äußerlichen Luxus wird auch der Luxus des Geistes, werden Bildung, Kunst, Wissenschaft zur Geltung

kommen. Auch in letzterer Hinsicht geht Stettin mit rühmlichem Beispiel voran. Das Schul- und Erziehungswesen dieser Stadt ist wahrhaft musterhaft geordnet; das Gymnasium behauptet den von alten Zeiten her ererbten Ruf eines der besuchtesten und tüchtigsten in ganz Preußen und auch die Friedrich-Wilhelmschule, eine Schöpfung neuerer Zeit und von den städtischen Behörden mit großer Liberalität ausgestattet, erfreut sich einer zunehmenden Blüte. Für letztgenannte Anstalt ist unlängst auf Kosten der Stadt ein neues höchst stattliches Gebäude errichtet worden, das in Verbindung mit einigen andern öffentlichen Anstalten der Stadt, die außerdem an architektonischen Schönheiten nicht eben reich ist, zur wahren Zierde gereicht.

Im Uebrigen kann ich meinen Brief nicht schließen, ohne eines Mannes zu gedenken, der kürzlich durch einen vorzeitigen Tod von uns abgefodert ward und in dem nicht blos seine Vaterstadt, sondern die gesammte Provinz einen ihrer namhaftesten und thätigsten Bürger verloren hat: nämlich der Commerzienrath Homeyer in Wolgast. Homeyer war einer unserer reichsten Kaufleute, namentlich einer unserer größten Rheder, aber auch einer unserer tüchtigsten und gediegensten Charaktere. Mitten in einer neuen, zum Theil etwas windigen Zeit, stand er da als ein Mann von altem gediegenem Schlage, einfach und schlicht, aber von seltenem Scharfblick und einer fast beispiellosen Gewissenhaftigkeit; die tüchtigen, kernhaften Eigenschaften der pommerschen Natur hatten sich gleichsam in ihm vereinigt, er war langsam und vorsichtig im Ueberlegen, rasch im Handeln und unerschütterlich in Dem, was er einmal beschlossen oder zugesagt hatte. Das sich überstürzende Speculationsfieber der neuern Zeit hatte an ihm einen unversöhnlichen Gegner; wo der alte Homeyer sein Wort mitgesprochen hatte, da zog der moderne Schwindel sich beschämt zurück, so groß war das Ansehen, dessen er genoß und so überwältigend der Ruf seiner Solidität. Er war ein Kaufmann im Sinne des Lorenz Stark: kein großer weltumspannender Geist, aber gediegen durch und durch, leutselig gegen Jedermann und von unermüdlicher Wohlthätigkeit. Möge ihm die Erde leicht sein und möge es der neuen glänzenden Zeit, die über unsere Provinz emporsteigen will, auch an solchen Charakteren von altväterischer Einfachheit und Tüchtigkeit nicht fehlen!

Notizen.

Die deutsche Journalistik hat einen ihrer ältesten und namhaftesten Mitarbeiter verloren: in Frankfurt a. M. starb Dr. Malten, seit 1847 Redacteur der Frankfurter Postzeitung, an der er schon früher als Mitarbeiter Antheil genommen hatte. Dr. Malten (oder wie er nach der Angabe eines berliner Blattes eigentlich geheißen haben soll, Müller) war 1796 zu Berlin geboren; ausgestattet mit einer tüchtigen wissenschaftlichen Bildung, namentlich auf historischen Gebiet, widmete er sich frühzeitig der Journalistik, in der er sich besonders durch die von ihm herausgegebene „Weltkunde" einen geachteten Namen erwarb. — In Traunstein, im Angesicht jenes Traunsee, den Alfred Meißner in einer eigenen kleinen Schrift

ſo poetiſch geſchildert hat, ſtarb Auguſt Rohmer, der Bruder des kürzlich verſtorbenen Friedrich Rohmer, und gleich dieſem tief verwickelt in jene Schwindeleien und Abenteuer, welche im Lauf der vierziger Jahre ſoviel von ſich reden machten und durch die der Name Rohmer eine ſo eigenthümliche Bedeutung in der deutſchen Journaliſtik erhalten hat. Ein Buch über „Deutſchlands Beruf in der Gegenwart und Zukunft", das Auguſt Rohmer 1841 herausgab und das unter einer Menge barocker, faſt kindiſcher Einfälle auch einzelne geiſtvolle Gedanken enthält, erregte zur Zeit ſeines Erſcheinens ein gewiſſes Aufſehen; doch hat er ſo wenig wie Irgendeiner aus dieſem Kreiſe die Erwartungen erfüllt, die damals von gewiſſer Seite her in denſelben geſetzt wurden. An ſeinem Bruder Friedrich hing er mit rührender Zärtlichkeit und glaubte feſt, daß in ihm wirklich der Meſſias der neuen Zeit gekommen; der plötzliche Tod deſſelben hat auch den Ueberlebenden, der mit ihm ſeinen einzigen Halt verloren hatte, nachſichgeriſſen. — Aus Paris wird der Tod des Grafen Salvandy gemeldet. Auch er hatte den Grund zu ſeiner literariſchen Berühmtheit wie zu dem politiſchen Einfluß, deſſen er ſich längere Zeit hindurch erfreute, durch die Preſſe, namentlich aber als Journaliſt gelegt. Geboren im Jahre 1796 zu Condom im Departement Gers, entwich er 1813 heimlich von der Schule, um an den Kämpfen Napoleon's gegen die Invaſion der Verbündeten theilzunehmen. Bei Brienne verwundet, wurde er noch bei dem berühmten Abſchied von Fontainebleau von des Kaiſers eigener Hand mit dem Kreuz der Ehrenlegion geſchmückt. Dennoch blieb er während der Hundert Tage treu auf Seiten der Bourbons, in deren Haustruppen er eingetreten war. Zur Belohnung dieſer Treue ſowie in Anerkennung ſeines Talents wurde er 1819 im Staatsrath angeſtellt, mußte die Stelle jedoch ſchon zwei Jahre ſpäter infolge einer liberalen Flugſchrift, in welcher er die Gefahren der vom Miniſterium Peyronnet befolgten Politik ſchilderte, wieder niederlegen. Er benutzte dieſe unfreiwillige Muße zu einer Reiſe nach Spanien, wo er die Materialien zu einem Werke ſammelte, durch das er ſich raſch einen Ehrenplatz unter den geleſenſten Schriftſtellern des damaligen Frankreich erwarb und das auch in Deutſchland, wo Goethe es mit lebhaften Lobſprüchen einführte, zahlreiche Leſer fand; das iſt ſein berühmter Halbroman „Alonso ou l'Espagne" (zuerſt in Paris 1824, in 4 Bdn.). Durch eine reiche Heirath unabhängig geworden, widmete er ſich jetzt völlig der Literatur; nur 1827 unter dem Miniſterium Martignac nahm er wiederum die Stelle eines Staatsraths an, legte dieſelbe jedoch nach kurzer Zeit zum zweiten mal nieder. Als Schriftſteller war er in dieſer Zeit ſowol als Romandichter wie als Hiſtoriker thätig, in welcher letztern Beziehung namentlich ſeine „Histoire de Pologne avant et sous le roi Jean Sobieski" hervorzuheben iſt. Am einflußreichſten jedoch war ſeine Thätigkeit als Publiciſt; in zahlreichen Zeitungsartikeln und Flugſchriften erörterte er die bedeutendſten Tagesfragen in liberalem Sinne und deutete mit ahnungsvoller Hand auf das Unwetter der Revolution hin, das denn auch bald genug zum Ausbruch kam. Infolge der Julirevolution zum Deputirten gewählt, ſchloß er ſich den Doctrinaires an. Als Redner war Salvandy nicht bedeutend, deſto mehr wirkte er durch ſeine Feder. 1837 wurde er zum Unterrichtsminiſter ernannt, mußte jedoch bald darauf mit dem übrigen Miniſterium wieder abtreten. Auch die Geſandtſchaftspoſten

in Madrid und Turin, auf welche er 1841 und 1843 gesendet wurde, behauptete er nur kurze Zeit. 1845 wurde er zum zweiten mal Minister des öffentlichen Unterrichts; in dieser Stellung, in welcher er eine große Thätigkeit entwickelte, wurde er von der Februarrevolution ereilt. Seitdem lebte er in tiefster Zurückgezogenheit, nur mit journalistischen Arbeiten beschäftigt; namentlich lieferte er bis kurz vor seinem Tode dem „Journal des Débats" sowie der „Révue des deux Mondes" zahlreiche gediegene Artikel.

Von der „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte", herausgegeben von J. Müller und J. Falke, liegen Heft 11 und 12 als Schluß des laufenden Jahrgangs vor. Der Inhalt derselben ist auch diesmal ebenso belehrend wie mannichfach; wir heben namentlich hervor: „Deutsche Seeräuber im Mittelalter" von Johannes Falke; die Fortsetzung von ebendesselben Abhandlung von „Die Staatsperücke und ihre Zeit"; „Beiträge zur Sittenpolizei" von A. von Eye ꝛc. Auch Dr. G. Landau's „Beiträge zur Geschichte der alten Heer- und Handelsstraßen in Deutschland" werden fortgesetzt und zunächst der zweite Abschnitt derselben, „Straßen von Mainz und Frankfurt nach Leipzig", zum Schluß gebracht. Das ebenso interessante wie gediegene Unternehmen, das sich in der kurzen Zeit seines Bestehens bereits die allgemeinste Anerkennung erworben hat, wird auch für das nächste Jahr forterscheinen. — Auch von Westermann's „Illustrirten deutschen Monatsheften" sind zwei weitere Lieferungen erschienen, durch welche die günstige Erwartung, die das Probeheft erweckte, in reichstem Maße bestätigt wird. Der Inhalt ist ungemein bunt; wir nennen hier nur von belletristischen Beiträgen „Die Gründlimühle", ein Lebensbild von Josef Rank, und „Der Freiwerber", Erzählung von Otto Roquette; ferner „Geschichten und Sagen aus Frankreich" von Moritz Hartmann, sowie eine höchst interessante Mittheilung von K. F. Neumann in München: „Die Jugendjahre des jüngern Bruders Jesu Christi; eine wahre Dorfgeschichte aus dem Mittelreiche." Unter den literarhistorischen Mittheilungen zeichnen sich besonders „Lessingiana", gesammelt von K. R. Chrysander, sowie eine umfangreiche Mittheilung von Herman Grimm „Ueber das Theater des Herzogs Julius von Braunschweig zu Wolfenbüttel" aus; auf den erstgenannten Artikel, der eine Menge neuer und interessanter Daten zu Lessing's persönlichen Verhältnissen liefert, kommen wir wol gelegentlich zurück. Aus der naturwissenschaftlichen Abtheilung ist besonders die Darstellung der jüngsten Versammlung der deutschen Aerzte und Naturforscher zu Wien sowie aus der kunstgeschichtlichen der Schluß der im ersten Heft begonnenen Abhandlung „Ueber die deutsche Architektur der Gegenwart" von W. Lübke hervorzuheben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

„Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!“

Die **Deutsche Allgemeine Zeitung** hat ihren Leserkreis in den letzten Jahren bedeutend steigen sehen, nicht nur in Sachsen und den angrenzenden Ländern, sondern ebenso in andern Theilen Deutschlands, Oestreichs und des Auslandes, und glaubt sich zu den **ersten deutschen Zeitungen** rechnen zu dürfen. Sie wird auch in Zukunft den Anforderungen, welche an sie gestellt werden, in jeder Weise zu entsprechen suchen: durch **unabhängige freisinnige Haltung**, gediegene **Leitartikel**, zahlreiche und zuverlässige **Originalcorrespondenzen**, regelmäßige **telegraphische Depeschen**, unterhaltendes **Feuilleton** und endlich durch sorgfältigste Beachtung und Vertretung des **Handels** und der **Industrie**. **In letzterer Hinsicht hat die Deutsche Allgemeine Zeitung für das Jahr 1857 besondere Veranstaltungen getroffen, um diese in neuester Zeit zu immer größerer Wichtigkeit gelangten Factoren des öffentlichen Lebens in möglichst vollständiger und in gewissenhaftester Weise zu berücksichtigen und dadurch der Handelswelt sowie dem zahlreichen Theile des großen Publicums, das sich dafür näher interessirt, fortwährend eine Uebersicht darüber zu gewähren.** Als sächsisches Blatt sucht endlich die Deutsche Allgemeine Zeitung in Betreff der **sächsischen Angelegenheiten** die Ansprüche ihrer sächsischen und ihrer auswärtigen Leser gleichmäßig zu befriedigen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von **Friedrich von Raumer.**

Dritte Folge. Achter Jahrgang. 12. Cart. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Der Fürstenbund gegen Kaiser Karl V. Von **J. Voigt.** — II. Zur neuern Geschichte Spaniens (1806—40). Von **F. von Raumer.** — III. Gustav III. und die politischen Parteien Schwedens im 18. Jahrhundert. Zweite Abtheilung: Die politischen Katastrophen unter Gustav III. Von **E. Herrmann.** — IV. Der preußische Landtag im Februar 1813. Nach den im Archive der Generallandschaftsdirection von Ostpreußen aufbewahrten Acten des Landtags von 1813 und nach mündlichen Mittheilungen des Staatsministers von Schön. Von **A. Witt.**

Die **Erste Folge** des **Historischen Taschenbuch** (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im **ermäßigten Preise** 10 Thlr.; die Neue Folge (10 Jahrgänge, 1840—49) ebenfalls 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgänge, 1830—49) **zusammengenommen** 18 Thlr.; einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der dritten Folge erster bis siebenter Jahrgang (1850—56) kosten jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Leipzig, im December 1856. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 8. Januar 1857.

Inhalt: Gedichte. Von **Friedrich Bodenstedt.** 1—3. — Ernst Wolfgang Behrisch. Ein Beitrag zur Goethe-Literatur. Von **Karl Elze.** — Neueste populäre Bearbeitungen der griechischen Mythologie. I. — Literatur und Kunst. Naturwissenschaften. („Die gesammten Naturwissenschaften, populär dargestellt. Eingeleitet von Massus"; Schwarz, „Die Chemie und Industrie unserer Zeit".) — „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aus älterer und neuerer Zeit", 21. Theil. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Friedrich Bodenstedt.

(Aus der demnächst erscheinenden fünften Auflage des „Mirza-Schaffy".)

1. Mirza-Schaffy und der Muschtahid.

Worin besteht der ganze Unterschied
Wol zwischen mir und unserm Muschtahid? *)

Wir Beide suchen vor dem Volk durch Predigen
Uns überflüss'ger Weisheit zu entledigen,
Ich singend — er mit näselndem Gekreische.
So tief sitzt ihm das Herz im dicken Fleische,
Daß nie vom Herzen etwas tritt zutage,
Derweil ich mein Herz auf der Zunge trage.

Auf seinen kurzen Beinen wackelt er
Ernst wie ein alter Gänserich einher,
Und keucht, als müßt' er nebst dem vollen Magen
Die Sündenlast der ganzen Menschheit tragen.
Ich wandle ganz leichtfüßig durch die Straße,
Er seufzt und flucht — ich lächle und ich spaße.

*) Oberpriester der Schiiten.

Er liebt's, mich im Geheimen durchzuhecheln,
Ich aber nehm' ihn öffentlich aufs Korn —
Und er hat weit mehr Furcht vor meinem Lächeln,
Als ich je Furcht gehabt vor ſeinem Zorn.

2.

Ich ſah ihn neulich ſpät nach Hauſe kommen,
Er hatte ſich im Trinken übernommen,
Da fiel er in den Dreck und ſeufzte trunken:
„Die Welt iſt in Verderben ganz verſunken!"

So groß macht ihn ſein Glaube: wenn er fällt,
Verwechſelt er ſich mit der ganzen Welt.

3. Der Muſchtahid ſingt:

Wenn alle Gläubigen die rechten Pfade geh'n,
So bleibt mir nichts als ihnen nachzuſeh'n —
Wie aber könnte ich dabei beſteh'n!

Wenn jeder Durſtige ſelbſt ſucht den Weg zum Quell,
Der ihm entgegenrieſelt klar und hell,
Bin ich ein überflüſſiger Geſell.

Doch lieber trübe ich die Quellen alleſammt,
Als daß ich wank' und weich' aus meinem Amt —
Wer mir nicht folgen will: der ſei verdammt!

4. Eine Fabel.

Im Sumpfe ſaß ein Froſch und quält' in Einem fort,
Das Auge ſtolz zum Himmel aufgehoben —
Die Sonne ſtrahlte unumwölkt von oben
Ihr Licht auf alle Welt, ſo auch auf dieſen Ort,
Derweil's dem eitlen Froſche ſchien,
Die ſchöne Sonne ſtrahle nur für ihn,
Und lächelnd ſah er Thier und Menſchen flieh'n,
Die flieh'n, um ſein Gequäke nicht zu hören.
Er ließ ſich nicht in ſeinem Wahne ſtören
Und rief: Wenn mein Gequäk dem Himmel nur gefällt,
Was kümmert mich das Urtheil dann der Welt!

* * *

Jüngſt hört' ich einen jungen Dichterling,
Dem 's ganz wie dieſem Froſche ging.
Er ſang: Ich bin Poet von Gottes Gnaden,
Was kann der Tadel mir der Menſchen ſchaden!

Wenn mein Geſang dem Himmel nur gefällt:
Was kümmert mich das Urtheil dann der Welt!

Ob er den Himmel wol um ſeine Meinung fragte,
Und ihm der Himmel ſeine Meinung ſagte?

5.

Ich kam in eine große Stadt,
Die manche böſe Zunge hat,
Und über Alles, über Jeden
Hört' ich viel arge Dinge reden.
Die Leute ſchimpften aufeinander ganz unſäglich:
Und lebten miteinander ganz erträglich.

Ernſt Wolfgang Behriſch.

Ein Beitrag zur Goethe-Literatur.

Von

Karl Elze.

Wol jedem Leſer Goethe's iſt aus „Dichtung und Wahrheit"*) jener wunderliche Behriſch in der Erinnerung geblieben, mit welchem Goethe während ſeiner Studienzeit in Leipzig eng befreundet war und zu dem er dort in einem ähnlichen Verhältniſſe ſtand wie ſpäter am Rheine zu Merck. Außer Dem, was Goethe ſelbſt erzählt, iſt jedoch über Behriſch' Lebensumſtände, ſeinen Charakter und ſeine Leiſtungen nichts Näheres bekannt geworden; wenigſtens haben wir nirgends ausführlichere Angaben über ihn aufzufinden vermocht. Da aber Goethe auf der einen, wie das deutſche Volk auf der andern Seite einen unverkennbaren Anſpruch darauf haben, daß Alles, was zum Verſtändniß des Lebens und der Schriften unſers großen Dichters dient, herzugetragen, geſammelt und dereinſt zu einer großen, die geſammte Goethe-Literatur abſchließenden Ausgabe ſeiner Werke verarbeitet werde, ſo glauben wir auf eine wohlwollende und nachſichtige Aufnahme rechnen zu dürfen, wenn wir in den nachſtehenden Blättern alle Nachrichten, die wir über Behriſch herbeizuſchaffen im Stande waren, zu einem kleinen muſiviſchen Lebensbilde zuſammenſtellen. Es iſt freilich nur eine Scheliaſtenarbeit; allein was in Bezug auf die griechiſchen und römiſchen Claſſiker als ein gelehrtes und verdienſtliches Werk geſchätzt wird, darf, wenn es unſerm Landsmann gilt, mindeſtens nicht verachtet werden.

*) Siebentes Buch. Goethe's Werke (Octavausgabe), XXV, 131—141.

Ernſt Wolfgang Behriſch, herzoglich anhaltiſcher Hofrath, iſt nach dem Kirchenbuche der (lutheriſchen) St.-Johanniskirche zu Deſſau am 21. October 1809 in einem Alter von 71½ Jahre daſelbſt verſtorben. Er muß alſo im Frühjahr 1738 geboren worden ſein und war folglich, als ihn der 17—18jährige Goethe in Leipzig kennenlernte, etwa 28 Jahre alt, wonach Goethe's Angabe, daß er damals weit in den Dreißigen geweſen ſei, zu berichtigen iſt. Seine Aeltern waren nach demſelben Kirchenbuche der königlich ſächſiſche Hofrath Wolfgang Albrecht Behriſch in Dresden und Salome Charitas geborene Löſche. Ernſt Wolfgang war von drei Söhnen der älteſte. Der zweite, Chriſt (ian?) Georg Wolfgang, war nach Meuſel's „Gelehrtem Teutſchland", 4te Ausgabe, Band I, S. 100, Doctor der Arzneigelahrtheit und kurſächſiſcher Bergrath und lebte zeitweiſe zu Rom. Meuſel führt zwei mediciniſche Abhandlungen von ihm auf, welche 1765 und 1767 erſchienen, und der jüngſte Bruder berichtet von ihm, daß er zu Dresden nicht medicinam, ſondern artem fruendi prakticirte und viel Geld verbrauchte. Der dritte Bruder, Heinrich Wolfgang, geboren 1744, geſtorben zu Deſſau 1825, führte ein abenteuerndes Leben in Oeſtreich, Ungarn, Magdeburg, Schleſien u. ſ. w. als Zeitungsſchreiber, Geſellſchaftscavalier, Hofmeiſter, Privatlehrer und Sticker (!) und war zuletzt (1799—1806) Lehrer der Kalligraphie an der Hauptſchule zu Deſſau. Als Ritter des Providenzordens nannte er ſich lange Zeit Chevalier Beris, und unter dieſem Namen führt Meuſel*) über 30 Schriften des verſchiedenartigſten Inhalts von ihm auf. Es fehlte ihm keineswegs an Talent: allein Geldmangel und Sittenloſigkeit machten ihn zum handwerksmäßigen Vielſchreiber und Compilator. Die herzogliche Bibliothek zu Deſſau beſitzt eine handſchriftliche Autobiographie von ihm, in welcher auch ſeines älteſten Bruders mehrfach Erwähnung geſchieht. Aus dieſer Autobiographie ſpricht der bittere Verdruß über ein durch eigene Schuld verfehltes Leben ſowie das Beſtreben, ſeine Schuld überall Andern aufzubürden. Der Verfaſſer ſchämt ſich nicht, mit wahrem Wohlgefallen ſeine unſittlichen Streiche zu berichten, die ihn heutigentags unfehlbar auf das Zuchthaus gebracht haben würden, und jede Seite ſeiner Erzählung mit den ſchlüpfrigſten und ekelhafteſten Citaten aus lateiniſchen und franzöſiſchen Afterdichtern auszuſtaffiren, in denen er eine in der That ſeltene Beleſenheit beſeſſen haben muß. Ein ſonderbares Zuſammentreffen mit Goethe iſt es, daß alle drei Brüder gleich ihrem Vater den Namen Wolfgang führten; jedoch war derſelbe nur bei dem älteſten wirklicher Rufname.

*) Vierte Ausgabe, I, S. 114. Nachtrage, I, 12. III, 27. IV, 12. V, I. Abtheilung, S. 95. VI, 28. VIII, 66.

Die Autobiographie des jüngsten Bruders gibt folgende Schilderung des im Jahre 1768 verstorbenen Vaters und seiner Erziehungsmethode.

„Mein Vater", so heißt es, „pflegte gern verfallene Güter zu kaufen, weil sie entweder sub hasta oder aus Noth wohlfeil gegeben wurden: und wenn er sie dann gut angebaut und wieder aufgebracht hatte, nach 10 oder 12jähriger Verbesserung mit grosem Vorteil wieder zu verkaufen. Mit drei Gütern war es ihm gelungen: beym vierten (Adelsdorf und Niegerroda bei Pirna) hinderten die Verwüstungen des Siebenjährigen Kriegs und sein Podagra die Ausführung eines Plans, der wie alle Plane Glükk und Zeit erforderte. Er, der so sehr Veränderung liebte und so viel Nuzzen dabei gefunden hatte, dachte beym Erziehungswesen eben den Vorteil daraus zu ziehen, demittirte und rekrutirte Hofmeisters bei dem geringsten Anlaß: dennoch war einer, der einige Jahre aushielt und ihm allein hab' ich Ordnungsliebe, Fleiß, Kalligraphie, Sprachen und Denkungsvermögen zu danken. Er hieß Völkner und starb als einer der würdigsten Geistlichen zu Strießen, nachdem er auch mich zu seinem Lehrer Dr. Crusius in Leipzig auf die Universität gebracht hatte.

„Es war in meines Vaters Edukationsanstalt Sitte, daß bei allen Geburtstägen in Gegenwart einer Menge Gäste von uns Kindern in verschiedenen Sprachen Reden gehalten werden mußten, um, sagte mein Vater, das Gedächtniß zu üben, Anstand und Freimütigkeit zu erlangen und zu zeigen, daß scire tuum nihil est etc. ꝛc. Die Herren Hofmeister mußten komponiren, wir mundiren und memoriren. Am Exekutionstage saßen wir zum Auto-da-Fé bestimmten zwei Stunden bei Tafel auf der Folter, in banger Erwartung der Dinge, die da kommen sollten; bis der mit brennenden Wachslichtern (und zwar mit so vielen als der Geburtstägler Jahre zählte) besteckte Kuchen in den Tafelsaal getragen ward; dis war das Zeichen zur Revolution: der Aelteste von uns stand auf und pro rostris: Griechisch, lateinisch, französisch ward hier zum höchsten Ennui der Damen dispensirt und während dem, daß der Aelteste absolvirte, zitterten die Nachstehenden — «daß Libanon bebt' und Hermon erzittert'!» Die Anwesenden pokulirten den guten Rheinwein aus goldenen oder vergoldeten Bechern; denn daran war wie an andern Humpen im großen Büffet kein Mangel. Ueberhaupt herrschte in Naunhof [jedenfalls eins der drei vorher erwähnten Güter] viel Ritterſitte: die Knappen mußten bügel- und schußfest, das beste Roß bei Gewittern immer gesattelt, das Gewehr allzeit geladen seyn: wir übten uns mit Armbrüsten meistens alle Sonntage: die Haußglokke ward bei Mittags- und Abendtafel angezogen. Die Eingänge waren mit spanischen Reutern und grosen mit Eisen beschlagenen Thorwegen versehen und vier mäch-

patron dieſer Truppe iſt; ferner begleitet dieſelbe ein fahrender Wiener Literat als Leibarzt, Dolmetſch und noch ſonſt in allen möglichen Eigenſchaften. Es iſt dies nicht das erſte Mal, daß Zigeuner, prächtig ausſtaffirt und zu einer Art von Virtuoſen ausgebildet wurden, und wir hörten die Geſchichte ſolcher Leute, wie ſie alsdann von goldenen Uhren und Ringen glänzten, und bei den Damen beſonders Glück machten. Erſt wenn ſie ſich ein Vermögen erworben hatten, emancipirten ſie ſich von ihren Führern, zerſtreuten ſich endlich allmälig, fielen einzeln in den großen Städten der Polizei in die Hände und gingen traurig unter. Auch die Loſzer Truppe erregt hier im Ganzen Intereſſe genug, wenn gleich der Beſuch ihrer Muſikvorſtellungen nicht ſehr zahlreich iſt, da man ſie in der Stadt der Gewandhausconcerte nicht auf der Stufe der Kunſt anerkennen will, auf welche ſie ſelbſt ſich geſtellt haben, und ihre Zigeunermuſik nicht in förmlichen Concerten, ſondern beiläufig im Wirthshauſe bei Taback und Bier und geſelligem Geplauder anhören möchte.

Sollen wir nun ſchließlich noch einen Blick werfen auf das geſellige Leben in Leipzig, ſo finden wir in der That wenig Erwähnenswerthes außer der Centralhalle, deren großer Saal vor nicht langer Zeit eingeweiht wurde, und die wirklich für die Stadt Leipzig zu einem Mittelpunkt des geſelligen Lebens geworden iſt, wie das großartige Kroll'ſche Gebäude, welches in dieſen Tagen ein Raub der Flammen wurde, in demſelben Grade für Berlin niemals geweſen iſt. Die Lage der Centralhalle innerhalb der Stadt oder doch dicht neben der berühmten Promenade derſelben, ſowie der geringere Umfang Leipzigs, auch wohl die hier ungleich größere Geſelligkeit ſcheint die Bildung eines ſolchen allgemeinen Mittelpunktes beſonders zu begünſtigen, während die eigentlich literariſche Leipziger Welt durch den allmäligen Verfall des Muſeums immer mehr und mehr ihres altgewohnten Mittelpunktes beraubt wird.

Aber auch in der alten Weiſe wird hier noch fortgelebt, die nach der Meinung der Leipziger ſchon Goethe im Fauſt, da wo er den Helden zu Pfingſten auf's Land hinausziehen läßt, geſchildert hat. Er ſoll nicht allein ſeinen Wein in Auerbachs Keller getrunken haben, ſondern auch durch das nun abgebrochene Grimmaiſche Thor im Gewühl der Leipziger mit Wagner hinausgewandert ſein, wenn auch die Schiffe, die im Hintergrunde ſichtbar werden und das Geſpräch vom Bürgermeiſter auf Frankfurt zu deuten ſcheinen. Noch jetzt aber zieht der Leipziger getreulich an jedem Sonntagnachmittage, ſelbſt im Winter, in hellen Haufen aus den Thoren ſeiner Stadt auf die umliegenden Dörfer, oder wenigſtens in die Goſenſchenken der Vorſtädte hinaus. Wer die geſammten Bewohner der Stadt ſo an einem heitern Sonntag ihrem Vergnügen nachgehen ſieht, der mag noch immerhin ſagen:

„Mein Leipzig lob' ich mir!
Es iſt ein klein Paris, und bildet ſeine Leute,"

wenn wir uns auch ſchließlich erlauben, daran zu erinnern, daß es der „platte Burſche" Froſch iſt, der dies ſpricht. — ch.

tige Moloße (sic!) bewachten die äuſern und innern Eingänge.*) Ueber dem Portal des Schloſſes ſtunden die Horazianiſchen Worte mit goldenen Buchſtaben: Linquenda tellus et domus etc., eine prophetiſche Moral, die an mir pünktlich mein ganzes Leben hindurch eintraf und auch meines Vaters Symbol war. — Nichts that eine ſo kräftige Wirkung auf meinen Vater als eine Horazianiſche Ode, und Horaz war daher für mich der Elektrophor wider alle Wetter der Trübſal: Parade-, Zug-, Streit-, Acker- und Steckenpferd. Wer mit dieſer Egide bewafnet war, glich dem unverwundbaren Achill, und wer den Horaz verſtand, von dem präſumirte mein Vater, daß er Alles verſtünde. — Die Geißlung mit dem Ochſenziemer war übrigens das probateſte Hausmittel meines Vaters; er gründete die Rationabilität ſeines Verfahrens auf die Stelle Jeſaias 1, 3: «Ein Ochſe kennt ſeinen Herrn und ein Eſel die Krippe ſeines Herrn.»“

So waren die häuslichen Verhältniſſe beſchaffen, unter denen Goethe's Freund aufwuchs. Ueber ſeine geiſtige Entwickelung und Ausbildung fehlen leider alle Nachrichten, und die Autobiographie Heinrich's erwähnt ſeiner erſt wieder bei Gelegenheit der bekannten, durch den Umgang mit Goethe veranlaßten Kataſtrophe, von welcher ſie übrigens eine abweichende Verſion gibt und auffallenderweiſe Goethe's dabei auch nicht mit einem Worte gedenkt. „Die Elaborateria bey dem ſeeligen Gellert“, ſagt Heinrich Behriſch, „nuzten mir am meiſten. Es war uns Zuhörern erlaubt, unſere Briefe, Poeſieen und Aufſäzze auf ſein Katheder zu legen: er laß ſie in der nächſten Stunde ohne die Verfaſſer zu nennen und bemerkte was die Styliſtik betraf. Beſondere Vorliebe hatte der gute Mann vor Frauenzimmerbriefe und alles, was den leichten Schwung jugendlicher Lebhaftigkeit und Ungezwungenheit hatte, war ihm unnachahmliches Original. An meinen Aufſäzzen fand er immer das Geſuchte, Gekünſtelte und Franzöſirende zu tadeln. Die Aufſäzze glichen meinem Charakter. Das novum, audax, indictum ore alieno ſtieß ihm überall auf. Die Simplizität und Unität in Gedanken und Wendungen ward überall vermißt. Er hatte eine beſondere Vorliebe vor meinen Bruder Nr. 1. Er hatte ihm nicht nur eine einträgliche Hofmeiſterſtelle in einem gräflichen Hauße verſchafft, ſondern auch, weil er dieſe verlohr, [ihn] in ein fürſtliches Hauß befördert, in welchem er ſein Leben bis ins ſechzigſte Jahr waßerpaßrecht (sic!) fortſezzte. Dieſe Vegetation ſchien wie das Leben einer Driade an einen Baum und Ort gebunden zu ſeyn. Zwar hatte er das Unglück, das gräfliche Linde .... Hauß verlaßen zu müßen, einer Ohrfeige zuzuſchreiben, die er ſeinem Eleven

*) Es war um die Zeit des Siebenjährigen Kriegs, wo ſolche Vorſichtsmaßregeln in Sachſen wol nöthig ſein mochten.

gab, da er schon Uniform trug. Ein Bedienter, der unbefugter Weise den Fall Sr. Excellenz meldete, veranlaßte die eben so schnelle als lächerliche Relegation und diese war wieder die Ursache der Promotion meines Bruders in das fürstliche Anh.... Hauß. Wäre damals ein Freund, Doktor Ap..., nicht meines Bruders Stütze gewesen, welches Looß hätte seine Rechnungsablegung gehabt! Sorgloser als der Sorgloseste hatt' er nicht allein nie etwas aufgeschrieben oder von seinem starken Honorar gespart: er hatte sogar nie seinen Geldschrank verschloßen und die gewaltigen Defekte bemerkt; sein Anzug (den doch niemand bemerkte) hatte ihn immer viel und verschwenderisch angebrachtes Geld gekostet. Unbekümmert um Rechnung, vor Musik und Gesellschaft blind eingenommen, hielt er seinem Eleven in allem Lehrer, worinnen er ihn selbst hätte unterweisen sollen. — — Auf die sorgloseste Art verlohr er sein Vermögen und nicht seines allein."

Diese Schilderung wirft allerdings kein günstiges Licht auf das Zusammenleben der beiden Brüder in Leipzig; auch läßt sie unerklärt, warum Wolfgang, bei den glücklichen Verhältnissen des Vaters, sich zur Annahme einer Hofmeisterstelle entschloß, anstatt sich eine ehrenvollere Laufbahn im Staatsdienste zu erwählen. Genug, Wolfgang wurde nach seiner Entlassung aus dem Lindenau'schen Hause als Hofmeister des Erbprinzen Friedrich, des einzigen Sohnes Leopold Friedrich Franz', nach Dessau berufen. Ueber den Zeitpunkt dieser Berufung fehlt leider jede nähere Angabe, so erwünscht dieselbe auch sein würde. Denn merkwürdigerweise wurde Behrisch' neuer Zögling erst am 27. December 1769 geboren, während Goethe Leipzig bereits am 28. August 1768 verließ. Daß aber Behrisch vor Goethe weggegangen sein müsse, geht daraus hervor, daß der Letztere auch mit seinem Nachfolger im Lindenau'schen Hause, dem nachmaligen Bibliothekar Langer, Umgang gepflogen, sowie daß er zum Abschied drei noch erhaltene Oden an seinen Freund Behrisch gerichtet hat, welche sogar schon von 1767 datirt sind.*) Wir bekennen uns außer Stande, dieses Räthsel zu lösen.

Ueber Behrisch' amtliche Stellung und Thätigkeit in Dessau wissen wir nichts zu berichten und glauben auch kaum, daß darüber irgendetwas Erhebliches zu ermitteln ist. Ob und wie lange er ausschließlicher Lehrer und Erzieher des Erbprinzen war, in welchen Fächern er denselben vorzugsweise unterrichtet hat, wann ihm das Prädicat Hofrath beigelegt worden ist, das sind Fragen, welche wir nicht zu beantworten vermögen,

*) Schäfer, „Goethe's Leben", I, 80 fg. — Goethe's Werke, Octavausgabe, I.VI, 3—7. — Auch Friedrich Reil hat in seinem Buch: „Leopold Friedrich Franz" (Dessau 1845), S. 32, auf diesen Widerspruch hingewiesen. Er meint, Goethe habe sich erlaubt, zu anticipiren.

die aber auch außerhalb Deſſau ohne alles Intereſſe ſind. Erwähnung möchte nur verdienen, daß in den Jahren 1786—88 der nachmalige Profeſſor Guſtav Hugo in Göttingen als Lehrer des Erbprinzen neben unſerm Behriſch thätig, und daß die obere Leitung der Erziehung deſſelben dem als militäriſchen Schriftſteller bekannten Hrn. von Berenhorſt (geb. 1733, geſt. 1814) anvertraut war. Obgleich nach Goethe Behriſch ein tüchtiger Kenner der franzöſiſchen Sprache und Literatur war, ſo war doch neben ihm ein franzöſiſcher Advocat Namens Vauclair als franzöſiſcher Lehrer des Prinzen angeſtellt, der übrigens nach kurzer Zeit hier verſtarb und für den Behriſch eine Grabſchrift verfertigte. Aus einem handſchriftlichen Aufſatze Behriſch' geht hervor, daß er wahrſcheinlich im Jahre 1789 in den Ruheſtand verſetzt wurde und ſeit dieſer Zeit bei einer auskömmlichen Penſion ſein otium cum dignitate genoß. Jedoch war er bis in ſein Greiſenalter bemüht, ſich thätig und nützlich zu erweiſen, indem er verſchiedene Jünglinge und Knaben theils durch wirklichen Unterricht, theils durch belehrenden Umgang zu bilden beſtrebt war, ohne dafür eine Bezahlung anzunehmen.

Gleich in der erſten Zeit nach ſeiner Berufung nach Deſſau hat ſich Behriſch ein bleibendes Verdienſt nicht nur um Anhalt, ſondern man darf wol ſagen um Deutſchland erworben, welches ihn den bedeutenden Geiſtern ſeiner Zeit nicht unebenbürtig an die Seite ſtellt. Er iſt es nämlich geweſen, welcher den Herzog Leopold Friedrich Franz auf Baſedow aufmerkſam gemacht und die im Jahre 1771 erfolgte Berufung deſſelben nach Deſſau herbeigeführt hat. *) Leider hat der Philanthropismus noch immer keinen Geſchichtſchreiber gefunden und es iſt faſt in Vergeſſenheit gerathen, einen wie weitgreifenden Einfluß derſelbe auf unſer geſammtes Erziehungsweſen ausgeübt hat. In näherer Verbindung mit dem bald darauf gegründeten Philanthropin ſcheint jedoch Behriſch nicht geſtanden zu haben. Zwar wird in dem „Philanthropiſchen Archiv" **) wiederholt angekündigt, daß „Behriſch, Hofmeiſter des Erbprinzen, auf gegebene Erlaubniß des Fürſten und Vaters den Geſchmack an dem Schönen in den Wiſſenſchaften und in den Künſten vermittels einiger Lehrſtunden befördern will": allein wir haben nirgends eine Angabe gefunden, daß dieſer fromme Verſatz zur That geworden. Es

*) Siehe „Beiträge zur Lebensgeſchichte Johann Bernhard Baſedow's" (Magdeburg 1791), S. 63. — „Leopold Friedrich Franz. Ein Beitrag zur neueſten Anhaltiſchen Geſchichte" (Deſſau 1854), S. 12 und 16. Die archivaliſche Quelle, welche der Verfaſſer ſeiner Schilderung Baſedow's und des Philanthropins faſt wörtlich zu grunde gelegt hat, iſt ein amtlicher Bericht des bekannten Mathematikers Schulrath Vieth.

**) „Philanthropiſches Archiv." Deſſau 1776. Erſtes Stück, S. 93. Zweites Stück, S. XXXII. Drittes Stück, S. 108.

macht vielmehr den Eindruck, als hätten Behrisch und die übrigen in ähnlicher Weise angekündigten Gönner des Instituts mehr als Lockvögel gedient. Auch wird Behrisch niemals unter den gewissenhaft verzeichneten Wohlthätern des Philanthropins oder als Abonnent auf eine der zahlreichen von demselben herausgegebenen Zeitschriften aufgeführt und noch weniger scheint er für diese letztere seine Feder in Thätigkeit gesetzt zu haben.

Bei Gelegenheit des Philanthropins wollen wir gleich erwähnen, daß Behrisch nach der Autobiographie seines Bruders zugleich mit dem fürstlichen Leibarzte Hofrath Dr. Kretschmar, dem er später eine Grabschrift verfertigte, Mitadministrator der Buchhandlung der Gelehrten gewesen sein, bei diesem Unternehmen jedoch einen nicht unbedeutenden Theil seines Vermögens im Belaufe von mehren tausend Thalern eingebüßt haben muß.

Die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Behrisch und Goethe müssen auch nach des Erstern Weggang von Leipzig ununterbrochen fortgedauert haben oder doch, als ihm Goethe durch seine Uebersiedelung nach Weimar wieder nähergerückt war, von neuem angeknüpft worden sein. Aus Goethe's Briefwechsel mit Frau von Stein ist es bekannt, daß Goethe in den Jahren 1776—81 zu wiederholten malen in Dessau und Wörlitz war, und Schäfer („Goethe's Leben", I, 30) erzählt ausdrücklich, daß Goethe hier die alte Bekanntschaft erneuert und Behrisch als seinen Hofmann allgemein geachtet und in unverändertem Humor gefunden habe. Schäfer (I, 61) fügt noch hinzu, wir wissen nicht aus welcher Quelle, daß ihn Behrisch mit den charakteristischen Worten empfangen habe: „Habe ich es dir nicht gesagt, war es nicht gescheit, daß du damals die Verse nicht drucken ließest und daß du gewartet hast, bis du etwas ganz Gutes machtest? Freilich schlecht waren damals die Sachen auch nicht, denn sonst hätte ich sie nicht geschrieben. Aber wären wir zusammen geblieben, so hättest du auch die andern nicht sollen drucken lassen; ich hätte sie dir auch geschrieben, und es wäre eben so gut gewesen." Nach Riemer's „Mittheilungen", II, 60, begleitete Behrisch den Herzog Karl August und Goethe am 14. Mai 1778 nach Potsdam und Berlin „mit gescheiten Bemerkungen dumm ausgedrückt und vice versa". Sie übernachteten in Treuenbriezen und trafen am 15. Abends in Berlin ein. Auffallend ist es, daß Goethe von Dessau oder Wörlitz aus seiner vertrauten Freundin kein Wort über den ehemaligen Genossen und Freund geschrieben hat, während er ihr doch über einen Besuch Behrisch' in Weimar am 24. Juli 1780 (I, 324) wenigstens die lakonische Mittheilung macht: „Heute Mittag hab' ich Behrisch bei mir." Natürlich standen die beiden Freunde auch in Briefwechsel. Aus höchst zuverlässigen mündlichen Mittheilungen wissen wir, daß Goethe's Briefe

an Behriſch nach des Letztern Tode durch die Vermittelung des Geheimraths von Rode (Ueberſetzer des Vitruv u. ſ. w.) wieder an Goethe zurückgelangten, wofür dieſer dem Beſitzer, einem armen Gärtner, der ſie von Behriſch' Bedienten erhalten hatte, ein paar Louisdor einhändigen ließ. Es ſoll ein handhohes Packet geweſen ſein, das ſich jetzt aller Wahrſcheinlichkeit nach noch unter Goethe's Nachlaß in Weimar befindet.

Was die übrigen Glieder des weimariſchen Kreiſes anlangt, ſo ſcheint Behriſch nur noch mit Wieland in Verbindung getreten zu ſein. Behriſch hat ſich offenbar für den „Teutſchen Merkur" intereſſirt und wird auch am Schluſſe des fünften Bandes (1774, 4. Quartal) unter den Herren Collecteurs für denſelben mit aufgeführt. Wahrſcheinlich in dieſer Angelegenheit hat er am 25. November 1773 an Wieland geſchrieben, und die Antwort des Letztern vom 24. Januar 1774 iſt noch erhalten und befindet ſich gegenwärtig im Beſitze eines uns befreundeten Sammlers. Sie iſt zu charakteriſtiſch für den von ſchwärmeriſcher Freundſchaft überfließenden Wieland, als daß wir ſie bei ihrem mäßigen Umfange nicht unſern Leſern hier mittheilen ſollten. Nur aus Behriſch' bekannter Individualität erklärlich iſt es dabei, daß ſich nichts im „Teutſchen Merkur" findet, das aus äußern und innern Gründen ſeiner Feder zugeſchrieben werden könnte, es müßte denn das unbedeutende Bruchſtück ſein: „Etwas über die Sineſer. Aus einem Aufſatz des Hrn. Hofrath B***", im dritten Quartale des Jahrs 1784, S. 30—35.

Wieland's Brief lautet folgendermaßen:

Mein theuerſter Herr und Freund!

Anſtatt Sie mit einer langen Deduction, warum ich Ihre liebenswürdige Zuſchrift vom 25. November v. J. erſt den 24. Januar 1774 erwidere, zu beläſtigen, will ich lieber die Augenblicke, die ich meinen abweſenden Freunden widmen kann, dazu anwenden, Ihnen für das Recht, das Sie mir geſchenkt haben, Sie mit dieſem ſüßen Namen zu benennen, den empfundenſten Dank zu ſagen. Der ganze Ton Ihres Briefs hat mich im Leſen ſo völlig für Sie eingenommen, daß, ſowie ich fortlas, mein Herz Ihnen eine Antwort gab, die ich Ihnen lieber hätte unmittelbar mögen mittheilen können.

Briefe von Unbekannten laſſen mich öfters was ganz Aehnliches mit Dem empfinden, was ich beim Anblick eines Geſichtes, das ſich mir zum erſten mal darſtellt, erfahre: etwas, das ſich nicht deutlich ſagen läßt, aber das ſo ſtark aufs Herz wirkt, daß wir uns Gewalt anthun müſſen, um der Perſon, in der wir, ſo neu ſie uns auch iſt, einen alten Freund zu erkennen glauben, nicht ſogleich um den Hals zu fallen und ihr unſere ganze Freude, ſie wiedergefunden zu haben, zu zeigen.

Etwas von dieser Art begegnete mir bei Lesung Ihres freundschaftlichen Schreibens und daß ich es solange anstehen ließ, Ihnen dies zu sagen, kam blos daher, weil ich damals verhindert war, meine Empfindungen gleich aufs Papier zu gießen. Ist dieser Augenblick versäumt, so kann es dann oft sehr lange anstehen, bis ich ihn wiederfinde; und oft ist's blos ein ganz kleiner Zufall, der mich wieder an den geliebten Unbekannten erinnert, dessen Bild sich unter so vielen Tausend andern, die meinen Geist bald beschäftigen, bald zerstreuen, unvermerkt verloren hat.

Doch, auch ohne jene divinatorische Empfindung meiner Seele, die mir sagt, daß wir einander näher angehen, würde der einzige Umstand, daß Ihr vortrefflicher Fürst — dieser thronenwürdige Mann, der eben darum, weil er die Würde der Menschheit so sehr empfindet, und im Genuß ihrer reinsten und besten Freuden seine Glückseligkeit setzt, ein Phönix unter den Fürsten ist —, daß er Sie werth gefunden hat, Ihnen seinen Sohn anzuvertrauen, müßte hinlänglich sein, Ihnen meine ganze Hochachtung, meine ganze Freundschaft zuzuwenden.

Wie glücklich sind Sie, mein würdiger Freund, indem Sie an der Entwickelung und Bildung eines jungen Prinzen arbeiten, der, unter der glücklichsten Verbindung günstiger Umstände geboren, durch das väterliche und mütterliche Beispiel allein schon zu jeder Tugend des Menschen und des Fürsten gebildet wird! Ich übersehe alles Glückliche Ihrer Lage, ich freue mich mit Ihnen darüber, ich beneide Sie nicht — aber wer kann für einen unfreiwilligen Seufzer. — Doch daß Sie nicht etwa glauben, dieser Seufzer sei von einer schlimmen Vorbedeutung! Nein! Dank sei dem Himmel! Unser edler liebenswürdiger Karl August — einer der besten Sterblichen, die ich kenne — läßt mich mit dem stärksten Grunde hoffen, daß auch seine Unterthanen dereinst Ursache haben werden, den Tag, da er geboren wurde, zu segnen und zum festlichsten Tage zu machen. Wie süß ist es für einen Freund der Menschheit, daß es in diesen, in mancher Absicht verderbten Zeiten, und unter einer so großen Menge von namenlosen Fürsten, noch einige gibt, die der Gedanke, zum Wohlthun berufen zu sein, glücklich macht! Die in vollem Maße fühlen, daß es ein seliges Geschäfte ist, der Schutzgeist eines Volks und der Gottheit Ebenbild zu sein.

Unserm theuren Karl August mangelt nichts als das Glück, ein paar Jahre von einem Fürsten wie der Ihrige zu lernen; unter seinen Augen zu leben; sein Beispiel immer vor den seinigen zu haben. Die Verfassung der deutschen Höfe macht einen solchen Gedanken zur Chimäre. Dies Glück ist Ihrem jungen Prinzen gegönnt. Wie vortrefflich muß er werden, wenn Sie Ihn lehren, sich's ganz zunutze zu machen!

Sie sind so gütig, Mein theurer Freund, sich für den T. Merkur zu interessiren. Die Namen des Fürsten und der Fürstin von Dessau,

die ich unter Ihren Abonnenten erblicke, ſind große Aufmunterungen für mich, dieſes noch ſehr unvollkommene Inſtitut ſolcher Leſer weniger unwürdig zu machen.

Laſſen Sie ſich weder meiner Geſchäfte noch meiner Nachläſſigkeit im Antworten abhalten, zu glauben, daß ich es für einen Zuwachs meiner Glückſeligkeit anſehen werde, wenn Sie mich, je öfter je lieber, durch freundſchaftliche Briefe an der Ihrigen Antheil nehmen laſſen wollen.

Der Mentor des Erbprinzen von Deſſau, und der Danischmende des Herzogs von Weimar ſind, däucht mich, dazu berufen, mehr als irgend andere Menſchenkinder, Freunde zu ſein.

Wenn Sie dies auch ſo finden, ſo nehmen Sie hier meine freundſchaftliche Hand und mit ihr das Herz Ihres

Weimar, den 24. Jenner 1774. Wieland.

Bei der aus „Dichtung und Wahrheit" bekannten Abneigung Behriſch' gegen das Druckenlaſſen kann es nicht befremden, daß er nicht eigentlich als Schriftſteller aufgetreten iſt, obgleich er als Dilettant mancherlei Gelegentliches gedichtet hat, das dann meiſt gegen ſeine urſprüngliche Abſicht ſpäter zum Druck gekommen iſt. Sein Hauptwerk, wenn wir uns dieſes ſtolzen Worts hier bedienen dürfen, iſt ein Operntext unter dem Titel „Bathmendi", welcher vom Frhrn. von Lichtenſtein in Muſik geſetzt worden und außer Deſſau auch in Leipzig und Wien zur Aufführung gekommen iſt. Der Stoff iſt einer Erzählung Florian's entlehnt*) und nicht ohne Gewandtheit und Talent verarbeitet. Bathmendi bedeutet im Perſiſchen das Glück, das von drei Brüdern auf verſchiedenen Wegen geſucht und endlich in der beſcheidenen Häuslichkeit des vierten gefunden wird. Bei Florian iſt Bathmendi ein unanſehnlicher kleiner Greis, während Behriſch eine Göttin daraus gemacht hat; auch hat er dem einen der Brüder, Mesru, eine griechiſche Sklavin als Geliebte beigegeben, welche er nicht ungeſchickt mit der Fabel des Stücks in Verbindung geſetzt hat. Den jüngſten Bruder, den Dichter Sadder, hat er als luſtige Perſon benutzt und ihm allerhand literariſch-kritiſche Seitenhiebe in den Mund gelegt. Die Sprache zeigt eine Sorgfalt und Correctheit, wie wir ſie bei den heutigen Operntexten nicht mehr gewohnt ſind. Dagegen gebricht es dem Stücke allerdings an lyriſchem Schwunge, an ſpannenden Verwickelungen oder tragiſchen Conflicten; bezeichnend für Ort und Zeit ſeiner Entſtehung predigt vielmehr Alles darin das beſcheidene Glück der Idylle. Mit dieſer Oper wurde das von Erdmannsdorf erbaute deſſauer Hoftheater am 26. December 1798 (am Vorabend des Geburtstags des Erbprinzen) feſtlich eingeweiht. Im

*) „Bathmendi, Nouvelle persane", in den „Oeuvres complètes de M. de Florian" (Leipzig 1796), I, 242—263.

Juli 1799 wurde sie in Gegenwart des Königs und der Königin von Preußen wiederholt, bei welcher Gelegenheit der Componist und seine Gattin die ersten Partien spielten.*) Hr. von Lichtenstein war nämlich fürstlicher Theaterintendant zu Dessau und leitete von da aus eine zeitlang auch das leipziger Theater, welches damals ein Filial des dessauischen war. Ueber die Aufführung der Oper in Wien im Mai 1801 zum Benefiz des Componisten spricht sich ein Correspondent im „Teutschen Merkur", 1801, II, 228—230 nicht besonders günstig aus. „Hrn. von Lichtenstein's Ruf", sagt er unter Anderm, „und eine äußerst vortheilhafte Ankündigung dieser Oper im ersten Jahrgang der »Musikalischen Zeitung« mit dem Namen Spazier unterzeichnet, hatten die Erwartung sehr hoch gespannt. Schon dies mußte dem Werke nachtheilig seyn: denn solche Erwartungen an einem Orte, wo man Gluck's, Salieri's, Mozart's, Winter's und anderer großer Meister Werke stückweise auswendig kennt — wer kann sie jetzt befriedigen oder übertreffen? Hierzu kommen noch Eigenschaften des Stücks, die nie verstatten werden, daß es hier bedeutendes Glück machen kann. Man will hier durchaus viel und überraschende Handlung; das Sujet ist aber leer daran und etwas schleppend. Man will durchaus, daß die Stadttheater (ganz verschieden von den Vorstädten) Anstand und Geschmack nicht verletzen; und Manches in dieser Oper, besonders die Scene, wo die Schulknaben vom Schulmeister umhergetrieben werden, lief ein wenig stark dagegen an. Hrn. Schüler's, vom Componisten recht gut verfaßte Arie: »Das Genie«, vermehrte theils ihres wenigstens wunderbaren Endes wegen, theils deshalb, daß im ganzen Hause kein Mensch ein Wort davon verstund als das leidige, oft wiederkehrende »das Genie« den übeln Eindruck." Von dem Componisten und seinen Gönnern scheint jedoch dieser ungünstige Erfolg vielmehr einer Cabale zugeschrieben worden zu sein. Die genannte Arie lautet nach dem vor uns liegenden Textbuche (Dessau 1798) S. 28 folgendermaßen:

Das Genie erblicket Dinge,
Die kein and're Auge sieht.
Eine Feder ist die Klinge,
Die es im Gefechte zieht;
Tintenströme läßt es fließen,
Aber wo sie sich ergießen,
Da genießt das Publicum.

Rasend steigt es in der Ode
Bis zum Götterſitz hinauf
Und bei eines Hündchens Tode
Löst es sich in Thränen auf.

*) S. Wilhelm Köhler, „Zur Geschichte des dessauischen Hoftheaters" (1846), S. 29 fg.

Miſcht in Drama Fluch und Segen
Wunderbar der Wirkung wegen;
Solche Miſchung thut Effect.

Ueber die Natur erhaben,
Commandirt es das Gefühl;
Solches, wie die Menſchen haben,
Iſt ihm noch zu ſchwach, zu kühl.
Es erfindet die Empfindung,
Jubel lohnet der Erfindung
Und verbreitet ſeinen Ruhm.

Das Genie empfahl den Damen
Sadder's Schriften und Perſon,
Das Genie trug Sadder's Namen
Vor des großen Mogol's Thron.
Dem Genie verdank' ich Stunden,
Die zu früh mir hingeſchwunden,
Und Genie — verjagte mich.

Während dieſe Verſe als eine Probe des in die Oper verwebten ſatiriſchen Humors dienen können, möge des Gegenſatzes halber noch der ernſte Schlußchor, in welchem die Moral des Stücks zuſammengefaßt wird, hier eine Stelle finden. Er lautet:

Freue ſich doch, wer Bathmendi gefunden;
Sie iſt die Schöpferin ſeliger Stunden,
Zaubert den Himmel in menſchliche Bruſt.
Doch ſie erſcheint nur beſcheidenen Herzen,
Habſucht und Stolz überläßt ſie den Schmerzen;
Thoren verkennen die Freundin der Luſt;
Hoheit und Anſeh'n, begleitet von Schätzen,
Können den Frieden uns nimmer erſetzen,
Den uns die Tochter des Himmels gewährt.
Laßt uns Bathmendi mit Treue verehren!
Horchet auf ihre beglückende Lehren:
Unſchuld und Frohſinn iſt, was ſie uns lehrt.

Eine zweite literariſche Arbeit Behriſch' von größerm Umfange bewegt ſich auf einem ganz andern Gebiete. Es iſt nämlich nichts weniger als das „Teutſch-franzöſiſche Wörterbuch der Jägerſprache, welches beſonders die bei der Hirſchjagd gebräuchlichſten Ausdrücke enthält", das den zweiten Anhang zu Hrn. von Winckell's vortrefflichem, jetzt leider durch minder gute Schriften verdrängten Handbuche für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber (Leipzig 1822, 2. Aufl., III, 661—684) bildet. Hr. von Winckell, der längere Zeit am deſſauiſchen Hofe lebte, ſagt in einer beſondern „Vorerinnerung" zu dieſem Wörterbuche Folgendes: „Der würdige, ſchon vor mehren Jahren verſtorbene Verfaſſer beſtimmte es urſprünglich nur, als Manuſcript, zum Privatgebrauche der Herren und Damen am deſſauiſchen Hofe; gab

aber meiner Bitte, auch meinen Lesern ein Geschenk damit zu machen, unter der ausdrücklichen Bedingung, daß sein Vorbericht wörtlich abgedruckt würde, gefälligst nach." Dieser Vorbericht des Verfassers ist datirt: Dessau, den 1. September 1802. Hr. von Winckell nennt zwar den Verfasser nicht: allein wir wissen aus zuverlässigen mündlichen Mittheilungen, daß es kein anderer als Behrisch war.

Das zu damaliger Zeit in Dessau in hoher Bildung stehende Jagdwesen, das bekanntlich von allen Seiten Fremde anzog, muß überhaupt Behrisch' lebhaftes Interesse in Anspruch genommen haben. Aus durchaus glaubhafter Ueberlieferung wissen wir, daß er auch zu den bei der Parforcejagd üblichen Melodien (höchst wahrscheinlich dieselben, die bei Winckell, I, 134 abgedruckt sind) Texte gedichtet hat, die jedoch leider verlorengegangen sind. Wahrscheinlich sind sie nie gedruckt, sondern nur abgeschrieben worden.

Ueberhaupt spielte Behrisch die Rolle eines Schöngeistes und Gelegenheitsdichters für den Hof und den Adel, eine Rolle, welcher sich ja auch sein Freund in Weimar nicht ganz entziehen konnte oder wollte. Namentlich war er in dem feingebildeten gräflich Waldersee'schen Hause ein gerngesehener Gast und es ist noch eine handschriftliche Erzählung aus dem Jahre 1785 vorhanden, welche er daselbst zur Verherrlichung eines Geburtsfestes vorlas. Am Schlusse dieser übrigens unbedeutenden und durchaus gelegentlichen Production heißt es: „Dessau hat vielleicht noch nie einen Cirkel gesehen, der soviel Anmuth, Talente, Kenntnisse und Geschmack in sich faßte und sich so lebhaft und so schuldlos zugleich vergnügte. Vielleicht duldet's ihn auch nicht lange. Dann darf ich, der zuweilen eine Lücke desselben ausfüllte, doch sagen: Auch ich war in Arkadien."

Als eine Probe von Behrisch' Gelegenheitspoesie theilen wir den Lesern einen Festgesang mit, den er zum Vermählungstage des Fürsten 1777 dichtete und der in dem Schreiben eines Philanthropisten an seine Mutter in den „Pädagogischen Unterhandlungen"*) aufbewahrt ist. Dieser Tag wurde auf dem sogenannten Drehberge bei Wörlitz gefeiert und der Fürst hatte dazu die sämmtlichen Philanthropisten in sechs großen Jagdwagen hinausfahren lassen. „An diesem Orte", schreibt der junge Philanthropist, „sollte auch unser Fest sein. Da wir also an das Ende des Gehölzes gekommen waren, wo man den Hügel sehen konnte, stiegen wir ab, steckten Eichenlaub auf unsere Hüte und stellten uns in Ordnung. Da kamen von dem Hügel herab der Erbprinz und die beyden jungen Edelleute, die mit ihm erzogen werden, uns entgegen — alle drey in unserer Philanthropistenuniform — und stellten sich mit in die Reihe. Und nun ging der Zug fort. Voran ritt ein Professor, der uns

*) Herausgegeben von Basedow und Campe. Dessau 1777. Viertes Stück, S. 359 fg.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

19. Februar 1851.

Die nah bevorſtehende Wiederkehr jener Februartage, welche zunächſt für Frankreich und dann weiterhin für ganz Europa ſo verhängnißvoll geworden ſind, bringt es von ſelbſt mit ſich, daß das Auge des Betrachters ſich in dieſer Zeit vorzugsweiſe nach Frankreich wendet. Auch haben, wie unſre Leſer wiſſen, gerade in dieſen jüngſten Wochen in Frankreich ſelbſt wiederum Ereigniſſe ſtattgefunden, welche, ſo unſcheinbar ſie für den Augenblick auch ſind, dennoch höchſt wichtige Entſcheidungen in ihrem Schooße tragen, Entſcheidungen, die ſich allem Vermuthen nach keineswegs auf Frankreich allein beſchränken, ſondern über kurz oder lang, zum Guten oder Schlimmen, ſich über ganz Europa ausdehnen werden. Ueberdies befinden ſich ja auch unſere eigenen deutſchen Angelegenheiten noch immer in jener unfruchtbaren, unglücklichen Schwebe, welche wir ſchon mehrmals an dieſer Stelle beſprochen haben, ſogar öfter, fürchten wir, und ausführlicher als unſern Leſern lieb geweſen. Denn freilich ſind unſere Zuſtände dermalen von der Art, daß man am liebſten den Schleier der Vergeſſenheit darüber breiten möchte — wenn es nur eben erlaubt, wenn es nur möglich wäre, des Vaterlandes zu vergeſſen und wenn der Schmerz dieſer Wunde ſich nicht jeden Augenblick, überall, wohin wir uns kehren, in allen öffentlichen und privaten, in politiſchen wie gewerblichen, literariſchen wie künſtleriſchen Beziehungen erneuerte! — Unter dieſen Umſtänden halten wir uns denn nicht bloß der Nachſicht ſondern auch der Zuſtimmung unſerer Leſer verſichert, wenn wir die eignen Angelegenheiten für diesmal völlig bei Seite laſſen und ſtatt deſſen einen prüfenden Blick auf die Lage Frankreichs werfen, dieſes Frankreichs, das ja nun einmal ſeit mehr als zwei Menſchenaltern das mißliche Vorrecht hat, das ewig offene Pulverfaß von Europa zu ſein, und den geheimen Krankheitsſtoff, der den Leib unſers alternden Welttheils durchzuckt, jedesmal am erſten und darum auch am gewaltſamſten zum Ausbruch zu bringen.

Einen beſonders tröſtlichen Anblick freilich dürfen wir uns auch dabei nicht verſprechen. In dem Zeitalter, worin wir leben, dem Zeitalter der Telegraphen und Eiſenbahnen, geht eben Alles ſchnell, auch die politiſchen Enthüllungen. Und ſo iſt es denn auch jetzt, noch nicht volle drei Jahre nach der Februarrevolution, ſchon längſt kein Geheimniß mehr, daß dieſe Revolution ſelbſt, trotz des Enthuſiasmus, mit welchem ſie Anfangs von ganz Europa aufgenommen ward und trotz des unermeßlichen Einfluſſes, welchen ſie auf die Entwicklung des ganzen Welttheils gewonnen, dennoch in Wahrheit nicht mehr geweſen iſt, als nur der glückliche Handſtreich einer kleinen in Frankreich ſelbſt nichts weniger als populären oder einflußreichen Partei. Die Republik, welche auf den Trümmern der Julimonarchie errichtet ward, war allerdings eine Nothwendigkeit für Frankreich, aber nur eine ſehr äußerliche. Wir zweifeln, ob überhaupt eine der größeren europäiſchen Nationen berufen nnd fähig iſt, die Form der Republik auf die Dauer bei ſich einzuführen und ihr diejenige Lebenswahrheit zu verleihen, ohne welche die republikaniſche Staatsform gerade ſo viel werth iſt, wie etwa die abſolutiſtiſche, nämlich gar nichts. Der Individualismus, welcher dieſe Völker charakteriſirt, und den ſie, als ihr eigentliches weltgeſchichtliches Princip, weder aufgeben können noch

anführte, dann kam ein Chor Hautboiſten, die unſern Philanthropiſtenmarſch bliesen, dann die zwey Curatoren (Baſedow und Campe) in ſchwarzer Kleidung, dann wir Andern, Alle in neuer Uniform, jede Compagnie von ihren Lehrern angeführt, dann die Candidaten und Hofmeiſter und am Ende die Famulanten. So rückten wir nun in beſter Ordnung bis an den Hügel fort, wo das vortreffliche Fürſtenpaar mit dem wackern Bruder unſers Fürſten, dem Prinzen Hans Görge*), uns erwarteten. Nun ſtellten wir uns in zwo Reihen; die Muſikanten und Sänger traten in die Mitte, die Muſik hob an, und es ward folgendes von dem Prinzenhofmeiſter Hrn. Behriſch gedichtete Lied geſungen:

Seyd uns gegrüßt, Ihr guten Beyde!
Am Feyertage jener Freude,
Die auf des Ew'gen Wink ſich über Euch ergoß.
Geſchaffen mit ſo gleichem Triebe,
Band er Euch mit dem Band der Liebe,
Als ſeine Huld des Volks und unſer Glück beſchloß.

Ihr nur vernahmt ſein heiliges: Werde!
»Es blühe noch auf dieſer Erde
Ein Pflanzort reines Glücks und ächter Menſchlichkeit!«
Er ward, zum Segen unſers Lebens,
Und o! — Wir hoffen nicht vergebens! —
Zum Segen ohne Maaß jenſeits der Zeitlichkeit.

Gott! Soviel Gutes zu belohnen,
Laß Lieb' in Ihren Buſen wohnen,
Bis der Unmünd'gen Dank von Greiſenlippen ſchallt!
Mach um Sie her die ſchönen Fluren,
Bedeckt von Ihrer Güte Spuren,
Zum Paradies, wo Dank der Liebe widerhallt.

Dir, Prinz, beſeelt von Menſchenliebe,
Dir, ganz gewevbet ihrem Triebe,
Lohnt ſie an dieſem Feſt mit ſondrer Süßigkeit.
Du Zeuge von des Bruders Glücke,
Von unſerm ſeligen Geſchicke,
Wie lauter fließet dir der heut'gen Wonne Zeit!

O möchte ſie dir oft ſo fließen,
Und wir die Wolluſt oft genießen,
Die, Frühlingsſonnen gleich, dein güt'ger Blick gewährt!
Entweich' nicht lange mehr dem Lande,
Das dir durch tauſend feſte Bande
Der Liebe, der Natur, ſo nahe angehört."

*) Prinz Hans Görge, geboren den 28. Januar 1748, war königlich preußiſcher General der Infanterie und Domherr zu Magdeburg. Er ſtarb zu Wien, 13. April 1811. Nach ihm iſt der von ihm angelegte Georgengarten bei Deſſau benannt.

Ein anderes, verlorengegangenes Festgedicht Behrisch' zum 62. Geburtstage (10. August 1801) des eben aus dem Bade zurückgekehrten Fürsten war einer Arie aus „Così fan tutte" angepaßt, welche in Mozart's „Titus" bei dieser Gelegenheit eingelegt wurde.*) Auch trug Behrisch dazu bei, die berühmten von Leopold Friedrich Franz angelegten Parks und Gärten durch Inschriften zu verschönern, was wiederum lebhaft an Goethe erinnert, welcher in gleicher Weise die Parkanlagen um Weimar mit Inschriften zierte.**) Eine solche Inschrift ist nach glaubwürdigen mündlichen Mittheilungen das Distichon auf dem Standbilde des Herzogs Leopold Friedrich Franz im Georgium:

Franzens Bild, der in Dessau regiert, von dem Bruder gesetzet,
Wanderer dir zur Lust liebst du die Edeln und ihm.

Denn so lauteten die Worte ursprünglich zur großen Verwunderung des Publicums, das meistens gar nicht wußte, was es aus dem Dativ ihm machen sollte, bis derselbe vor mehren Jahren in den Accusativ ihn umgeändert worden ist. Endlich sind auch noch, wie bereits oben angedeutet, die nachstehenden drei Grabschriften auf dem hiesigen Gottesacker von Behrisch verfaßt worden.***)

1.

Nicolaus Rey de Vauclair, aus der Provence gebürtig, der Rechte Doctor und Advocat des Parlaments von Paris.

Von des gütigen Fürsten Ruhme gelocket, verließ ich
Deutsche zu sehen Paris; aber mir folgte der Tod.
Riß unerbittlich mich, da ich sie lieben gelernet,
Aus dem pflegenden Arm liebender Deutschen ins Grab.

Den 21. Mai 1787.

2.

Dr. S. Friedr. Kretschmar, Fürstl. Anhalt-Dessauischer Hofrath und Leibarzt, geb. zu Reichenbrand im Erzgebürge den 21. Febr. 1730, gest. zu Dessau den 17. Apr. 1793.†)

*) „Zeitung für die elegante Welt", 27. August 1801, Nr. 103.

**) Boas, „Nachträge zu Goethe's Sämmtlichen Werken", I, 20.

***) August Rode, „Wegweiser durch die Sehenswürdigkeiten in und um Dessau", 1795, 1stes Heft, S. 150—153.

†) Von diesem Hofrath Kretschmar, einem vortrefflichen allgemein geachteten und geliebten Arzte, an dessen Sterbetage die Stadt trauerte, theilt Reil in der oben angeführten Schrift, S. 283, eine hübsche, auf Goethe bezügliche Anekdote mit, welche wol eine Auffrischung verdient. „Ich hatte befohlen", so erzählt der Herzog Franz selbst, „einen Jagdwagen bereitzuhalten, der Goethe'n, welcher zu einer genau bestimmten Stunde in Dessau ankommen würde, sofort nach Wörlitz bringen solle. Auch solle Kretschmar benachrichtigt werden, sich beizeiten auf dem Schlosse einzufinden, um mitzufahren. Beide kannten sich noch nicht und der Hofmarschall hatte versäumt, sie einander vorzustellen. Eine zeitlang saßen sie, Goethe gerade und feierlich wie ein

Allesraubender, dir entrang in Paläſten und Hütten
Seine göttliche Kunſt täglich den ächzenden Raub.
Als den Künſtlichen ſelbſt dein ſiegender Arm uns entführete,
Netzte mit Thränen den Pfad eine gerettete Schar.

3.

Wolfarthine Gräfin von der Schulenburg, geb. von Campe, kam zur Welt den 14. Decbr. 1773, ward vermählt mit A. F. W. Grafen von der Schulenburg den 7. Octbr. 1790, und ſtarb Mutter von drei Kindern den 16. Febr. 1794.

Reich an Tugend und Reiz, doch immer die Stirne bekränzet
Von der Beſcheidenheit Hand, eilte dem Himmel ſie zu.
Muthvoll ſah ſie ihn reißen, den zarten Faden des Lebens.
Freuden des flüchtigen Traums gleicht nun das Glück des Gemahls.

Nachdem wir ſo eine, wie wir hoffen, ziemlich vollſtändige Ueberſicht über Behriſch' Lebensgang wie über ſeine pädagogiſchen und literariſchen Leiſtungen gegeben haben, bleibt uns nur noch übrig, auch ſeiner Perſönlichkeit mit wenigen Worten zu gedenken. Seine äußere Erſcheinung wird von Perſonen, welche ihn gekannt haben, übereinſtimmend als ſehr eigenthümlich, obwol nicht ſo auffallend wie die ſeines jüngſten Bruders geſchildert. Sein Gang war ſteif, ſeine Sprache pathetiſch, in kurzen Sätzen und langſam, wie wenn ein Lehrer einem Schüler in die Feder dictirt. Seine Kleidung war nach damaliger Mode ſehr elegant (ſeidener Frack und Escarpins), überhaupt ſein Aeußeres ſtets würdevoll. Aber nicht nur als äußerſt pedantiſch, ſondern auch als eigenſinnig und launenhaft wird Behriſch geſchildert, und ſogar ſein fürſtlicher Zögling ſoll von dieſen Untugenden zu leiden gehabt haben. Seine Handſchrift hat, wie ſchon Goethe hervorhebt, den echten ſächſiſchen Charakter; ſie iſt zierlich, aber ſteif und pedantiſch. Die gegenwärtige ſächſiſche Kanzleihandſchrift iſt noch genau dieſelbe, wie das namentlich an der in der Mitte gebrochenen Form des h auffällig iſt, die ſich alſo nachweislich über ein Jahrhundert unverändert erhalten hat.

Behriſch war nie verheirathet, hinterließ jedoch, ſeinem großen

---

Licht, Kretſchmar leicht und beweglich, wie ein junger Rehbock, nebeneinander. Endlich drehet Goethe ein wenig den Kopf nach Kretſchmar und frägt über die Schulter: Wer iſt Er? — Schnell und barſch, Goethe'n den Rücken zukehrend, erwidert Kretſchmar: Und wer iſt Er? ... So kamen ſie an. Ich ſtand neben Luiſen (der Herzogin) am Eiſenhart (in Wörlitz), wo ich die kleinen Anhöhen auffahren ließ: «Gib Acht, Luiſe, die Beiden haben ſich unterwegs gezankt!» Goethe ſtieg links aus und kam in ſteifer Haltung auf uns zu; Kretſchmar rechts, uns nur grüßend, nach der Stadt eilend. Ich ſchickte ihm einen Diener nach, der ihn auf das Schloß beſtellen und zur Tafel laden mußte. Da ließ er mir ſagen: er äße nicht mit dem Menſchen, habe auch in Deſſau ſchwere Kranke, die er noch beſuchen müſſe. Nachher erzählte er mir den Vorfall. Er war ganz entrüſtet und wollte ſchlechterdings nichts von Goethe wiſſen. Ich brachte ſie aber doch endlich zuſammen."

Freunde auch darin ähnlich, einen natürlichen Sohn, Karl Behriſch, welcher 1795 geboren wurde und als Handarbeiter am 15. Juli 1843 im Armenhauſe zu Deſſau verſtarb und deſſen Witwe, eine arme Tagelöhnerin, noch jetzt am Leben iſt. In ſeinem Teſtamente vermachte Behriſch unter Anderm der St.-Johanniskirche ein Legat von 25 Thlrn.*)

Behriſch iſt auf demſelben Gottesacker begraben, in deſſen Mitte ohne Gewölbe und Denkſtein auch ſein 1814 verſtorbener fürſtlicher Zögling ruht. Sein Grab iſt jedoch der Vergeſſenheit anheimgefallen, und ſelbſt ſeine wenigen noch überlebenden jüngern Zeitgenoſſen und Freunde vermögen den Ort deſſelben nicht anzugeben.

Neueſte populäre Bearbeitungen der griechiſchen Mythologie.

I.

Mit der griechiſchen Mythologie iſt es in gewiſſer Beziehung ähnlich beſchaffen wie mit den Zahnſchmerzen. Kaum hat der mit dieſem Uebel behaftete Patient ſein Leiden geklagt, ſo werden ihm von allen Seiten unfehlbare Mittel angeprieſen. Nur Kreoſot kann helfen, ſagt der Eine; nichts beſſer als kalte Umſchläge der Andere; der Dritte erklärt dagegen heiße für das einzig brauchbare. Der Vierte empfiehlt Bewegung, der Fünfte Ruhe, der Sechste Opium, der Siebente Kölniſches Waſſer, der Achte ſtarke Cigarren, der Neunte ſcharfe Gewürze und ſo fort, und wenn der unglückliche Patient Alles nacheinander verſucht hat, ſo iſt der Schmerz unterdeß immer ſchlimmer geworden.

Was hat man ſich eigentlich bei der griechiſchen Mythologie zu denken? fragt bereits ſeit mehr als zweitauſend Jahren die wißbegierige Menſchheit. Nichts leichter als Das, wird ihr von allen Seiten geantwortet. Und nun regnet es Erklärungen, von denen keine der andern auch nur entfernt ähnlich ſieht; deren jede aber mit dem Zuſatz gegeben wird, daß nur bedauernswerthe Unkenntniß des griechiſchen Klimas oder grobes Misverſtändniß der griechiſchen Poeſie oder lächerliche Ignoranz in den von Hegel a priori erkannten geſchichtsphiloſophiſchen Ideen — kurz daß nur irgendein unverzeihlicher Mangel die Schuld ſein könne, wenn Jemand in die betreffende Erklärung den mindeſten Zweifel ſetzt. Die griechiſchen Götter ſind nichts als moraliſche Begriffe, hört man von einer Seite; durchaus nicht, vielmehr lauter telluriſche Potenzen, von der andern. Sie bedeuten alle den Mond, ruft eine Stimme aus dem

*) Aemilius Münnich, „Geſchichte der St.-Johanniskirche und Gemeinde in Deſſau“ (Deſſau 1833), S. 64.

fernen Oſten. Sie bedeuten die Elektricität, die Metalle, das Waſſer, das Feuer; ſie ſind Entſtellungen der jüdiſchen, Vorahnungen der chriſtlichen Offenbarung; ſie ſtammen aus Indien, Aegypten, ſind über Thracien eingewandert, ſie ſind das Bewußtſein, die Potenz des Gottgeſetzes im Bewußtſein, die Urmöglichkeit ꝛc., ſo tönt es ſchon ſeit länger als zweitauſend Jahren durcheinander.

Kaum war im griechiſchen Alterthum an die Stelle der naiven geſtaltungskräftigen Anſchauung die vernünftige Reflexion getreten, ſo ſtellte ſich auch die Kritik der bisherigen religiöſen Begriffe ein und fing an, über die Homeriſchen Götter die Naſe zu rümpfen. Bereits im ſechsten Jahrhundert vor Chriſtus erklärte der eleatiſche Philoſoph Xenophanes die durch Homer und Heſiodus von der Gottheit verbreiteten Vorſtellungen für ganz unwürdig, da Beide den Göttern Vieles andichten, was ſogar unter Menſchen für ſchmachvoll gilt, als Betrug und verbotene Begierden. Nicht minder hart wurden die armen Dichter von Heraklit dem Dunkeln angegriffen, und Pythagoras wollte ſogar bei einem Beſuch der Unterwelt ihre Seelen in ewiger Verdammniß geſehen haben, weil ſie ſo frivole Dinge von den Bewohnern des Olymp geſagt hatten. Doch bald erhoben ſich gegen dieſe Angriffe andere, die die Väter des Geſanges in Schutz nahmen. Perikles' Freund, der berühmte Aſtronom Anaxagoras, dem Galilei's Schickſal drohte, weil er Sonne und Mond für keine Götter hielt, führte zur Vertheidigung Homer's an, die in ſeinen Gedichten auftretenden Götter ſeien nichts als Symbole theils elementarer Erſcheinungen, theils moraliſcher Begriffe. Seit dieſer Zeit wurde die allegoriſche Erklärung der epiſchen Poeſie immer gebräuchlicher, theils in der ausgeſprochenen Abſicht angewendet, Homer von dem Vorwurf ruchloſer Impietät zu befreien, theils aus dem Wahn entſtanden, daß, je vorzüglicher ein Werk ſei, deſto tiefer ſeine eigentliche Bedeutung verborgen liege und deſto künſtlichere Deutungen zu ſeiner Erklärung angewendet werden müßten. Die ſogenannte moraliſche und phyſikaliſche Allegorie wurde nun wechſelsweiſe in Bewegung geſetzt, um die Götter entweder in ſittliche Begriffe oder in Naturkräfte aufzulöſen. Die letztere gewann beſonders dadurch an Verbreitung, daß die Philoſophen bei ihren kosmographiſchen Theorien die Götternamen zur Bezeichnung kosmiſcher Kräfte und Stoffe brauchten. Dem Parmenides war Aphrodite d. vermittelnde Princip zwiſchen den kosmographiſchen Elementen Licht und Finſterniß; dem Heraklit Zeus das Elementarfeuer, Apollo die Einheit der Natur; dem Empedokles Zeus der Aether, Hera die Atmoſphäre, Aphrodite die Kraft der Anziehung, Ares der Abſtoßung ꝛc. Andere erklärten Aphrodite für die Begierde, Hermes für die Rede, Athene für den Verſtand, Ares für den Wahnſinn ꝛc. Jede neue philoſophiſche Theorie, jede neuentſtehende Wiſſenſchaft oder Afterwiſſenſchaft erkannte

nur in den alten Götterſagen eine ſymboliſche Einkleidung ihrer eigenen Doctrin, und keine war um eine Methode verlegen, hineinzudeuten was ſie zu finden wünſchte. Den Aſtronomen und Aſtrologen wurden die Götter zu Planeten und Himmelszeichen und die zwölf Arbeiten des Herakles bedeuteten ihnen den Durchgang der Sonne durch den Thierkreis; den Pythagorikern ſogar Zahlen, Apollon die Eins, Artemis die Zweiheit, Athene die Dreiheit. Man macht, ſagt Cicero, den Homer abwechſelnd zum Epikuräer, zum Stoiker ꝛc., zum Beweiſe, daß er keins von Allem geweſen iſt. Und ſo iſt man von jeher nicht müde geworden, alle denkbaren und undenkbaren tiefern Bedeutungen in der griechiſchen Mythologie zu finden, zum Beweiſe, daß von allen keine einzige in ihr enthalten iſt.

Neben dieſer allegoriſch-ſymboliſchen Methode kam ſchon früh eine andere in Aufnahme, die den Mythus als entſtellte Wahrheit, als verfälſchte Geſchichte behandelte und ihn durch willkürliches Abnehmen, Zuſetzen und Zurechtſtellen auf einen muthmaßlich in ihm enthaltenen thatſächlichen Inhalt zu reduciren ſuchte. Dieſe Methode, deren Conſequenz der Euemerismus war, d. h. die Vorausſetzung, daß alle Götter urſprünglich Menſchen geweſen ſeien, hat in dem nüchternen Rom mehr Glück gemacht als in dem frommen und phantaſiereichen Griechenland, und in neuerer Zeit in dem nüchternen Frankreich mehr als in Deutſchland. Bei uns iſt ihr Hauptvertreter der dresdener, früher weimariſche Böttiger geweſen, der einſt im „Morgenblatt“ das claſſiſche Alterthum für die verwöhnten Gaumen des deutſchen Leſepublicums zurichtete und in dem Goethe ein großes Talent erkannte, das Alterthum zu verfratzen.

Um die verſchiedene Verfahrungsweiſe der Allegoriker und Pragmatiker noch anſchaulicher zu machen, mögen hier einige Mythen mit den Erklärungen ſowol der einen als der andern folgen. Unter den Abenteuern des Perſeus iſt das bekannteſte und von der Sage mit der größten Vorliebe behandelte die Enthauptung der Gorgone Meduſa im fernſten Weſten, d. h. am Ende der Welt. Der Wortſinn des Namens Gorge läßt keinen Zweifel, daß hier ein Kampf mit dem verkörperten Grauen, dem bleichen Entſetzen gemeint iſt, deſſen Anblick verſteinernde Kraft übt und deſſen Geſtalt ſich die Sage nach ihrer Weiſe, furchtbar genug, von Schlangen umzüngelt, von gewaltigen Flügeln umrauſcht, ausgemalt hat. Den Allegorikern iſt dieſe Erklärung zu einfach. Gottfried Hermann, deſſen Genie ſich nur in dem Labyrinth der Mythologie auf Irrpfade locken ließ, aber dafür hier auch um ſo tiefer, erklärte die Gorgone für Wellen und Perſeus für den erſten kühnen Schiffer, der muthig weſtwärts ſegelnd ihr Haupt durchſchneidet. Dagegen nach Preller iſt Perſeus ein Gott des Lichts, deſſen Strahlen durch das Gewölk der Tiefe und der urweltlichen Finſterniß (d. h. der Meduſa) hindurchzuckten. Die

Pragmatiker andererſeits ſehen in der Sage nichts als ein ausgeführtes Schiffermärchen. Phöniziſche oder andere Segler hatten an der nordweſtlichen Küſte von Afrika wilde, in Felle gekleidete, furchtbar ausſehende Weiber angetroffen, waren auch wol mit ihnen in Kampf gerathen und logen die verſteinernde Kraft ihres Anblicks, die Schlangenhaare ꝛc. dazu. Wie eine Selbſtironie dieſer ledernen Erklärungsart klingt es, wenn Levezow an Stelle der wilden Weiber — Orang-Utangs ſetzt. Er hat ſogar in einer eigens über den Gegenſtand geſchriebenen Abhandlung verſchiedene ſolche afrikaniſche Paviane abbilden laſſen, deren ſcheußliche zottige Geſichter nach ſeiner Anſicht der griechiſchen Phantaſie die Anregung zu dem Bilde der ſchlangenförmigen verſteinernden Gorgone gegeben haben.

Aus der „Odyſſee“ iſt der Mythus von den Heerden des Sonnengottes bekannt, die auf der einſamen Inſel Thrinakia weiden, ſieben Rinder- und ſieben Schafheerden jede von funfzig Stück; ſie werden weder geboren noch ſterben ſie und Nymphen hüten ſie. Bekanntlich ließen ſich die Gefährten des Odyſſeus durch Hungersnoth verleiten, einige davon zu ſchlachten, und kamen zur Strafe dafür im Sturm auf der See um. Die Allegoriker (auf deren Seite ſich hier J. H. Voß ausnahmsweiſe geſtellt hat) erklären die zwei mal 350 Rinder und Schafe für die Tage und Nächte des Mondjahrs; dies hat zwar 354 Tage, doch iſt es dem Mythus nicht zu verdenken, wenn er es in Kleinigkeiten nicht ſo genau nimmt. Die Scholaſtiker führen mit talmudiſtiſchem Scharfſinn die Allegorie noch weiter aus. Damit, daß die Gefährten die heiligen Thiere ſchlachten, iſt gemeint, daß ſie die zur Schiffahrt geeigneten Tage in müßigem Zaudern vergeudet haben; die Folge war, daß ſie bei ungünſtigem Wetter abfahren mußten, alſo Schiffbruch litten. Die Pragmatiker (ſie ſind in dieſem Falle durch Otfried Müller vertreten, der ſich überhaupt mehr als billig zu dieſer Methode neigte) erklären die Entſtehung der Sage daraus, daß dem Sonnengott an gewiſſen Orten in Griechenland wirklich ſolche Heerden geweiht waren, die man natürlich immer vollzählig erhielt (die alſo ſich nicht durch Fortpflanzung vermehrten, noch durch Sterben verminderten) und die, wenn auch nicht von Nymphen, doch von den angeſehenſten Männern des Staats in Obhut genommen wurden. Die Möglichkeit, daß der Dichter ſolche Heerden kannte, müſſen wir zugeben: aber die Nothwendigkeit nicht; war denn ſeine Phantaſie ſo ſchwach, daß er zu einer ſo ſimpeln Erfindung eine factiſche Baſis bedurfte? Die Zahlen ſind ganz unweſentlich, außer daß die Funfzig eine anſehnliche wohlgeordnete Maſſe ausdrückt, die Sieben bei der griechiſchen ſowie bei den meiſten andern Sagen beliebt iſt. „Thrinakia, eine Inſel des Dreizacks (gr. Thrinax)“, ſagt G. W. Nitzſch, der verdienſtvolle Erklärer der „Odyſſee“, „d. h. eine aus dem

Meer aufgeſtiegene und öde Inſel, iſt dem Sonnengott heilig; denn ſein Licht hat ſie nun occupirt. Des Gottes Beſitzthum wird wie bei Menſchen durch Heerden und heerdenbeweidete Gefilde ausgedrückt.“ Dieſe Erklärung iſt wenigſtens im Sinne der Homeriſchen Poeſie, aber treffender und der kindlichen Naivetät dieſes Zeitalters angemeſſener iſt die von G. Grote (in ſeiner unten mehr zu erwähnenden Mythologie) gegebene: daß der Sonnengott etwas zu bedürfen ſchien, woran er bei der einförmigen Fahrt, die er täglich zum Frommen der Götter und Menſchen unternahm, hinunterblickend ſein Herz erfreuen konnte: und welcher Anblick konnte damals erfreulicher ſcheinen als der herrlicher und zahlreicher Heerden?

Eine reiche Fundgrube ſowol für allegoriſche als pragmatiſche Erklärungen iſt der Commentar, den der Biſchof Euſtathius von Theſſalonich im 11. Jahrhundert zum ganzen Homer compilirt hat. Mit unermüdlicher Fauſt und mit der Weitſchweifigkeit einer alten Waſchfrau ſchrieb er aus ältern Büchern Gutes und Schlechtes, Vernünftiges und Thörichtes ohne jede Kritik zuſammen: und die zahlreichen Quartanten, die ſein Fleiß gefüllt hat, ſind die Qual aller Philologen der Nachwelt (auch derer „mit eiſernen Eingeweiden“), die das harte Geſchick verdammt, aus dieſer unermeßlichen Spreu die Weizenkörner zu leſen. Wir wollen einige Blumen aus dieſem Irrgarten der Interpretation pflücken. Die ſchöne Sage von der Niobe ſchließt bekanntlich damit, daß die aller Kinder beraubte Mutter in ihrem Schmerz zu Stein wird, von dem unaufhörlich die Thränen rinnen. Die Allegoriker bemerkten, man habe ſich nicht etwa eine wirkliche Verſteinerung zu denken, ſondern damit ſei die Abſtumpfung und Gefühlloſigkeit der Verzweiflung bildlich ausgedrückt. Viel ſchlauer waren die Pragmatiker. Einige zwar meinten, ein Fels, der ungefähr die Geſtalt einer Frau gehabt habe, mit einer von oben herabrinnenden Quelle ſei die Veranlaſſung der Sage geweſen: aber der Triumph des Scharfſinns war doch die Erklärung, ein ſteinernes Frauenbild mit einem inwendig angebrachten Druckwerk zum Heraufpreſſen des Waſſers ſei die thatſächliche Baſis.

Man erinnert ſich, daß Homer auch den Seegott Proteus kennt, der ſich, um den Nachſtellungen des Menelaos zu entſchlüpfen, in Waſſer und Feuer, einen Löwen, eine Schlange, eine ungeheure Sau, einen Panther, einen rieſigen Baum verwandelt: offenbar ein Bild, hervorgegangen aus der Beobachtung wunderbarer Truggeſtalten, die auf einſamer See dem Schiffer erſchienen, ihn lockten und neckten, und immer von neuem ſich zu wandeln ſchienen. Da dies aber dem Scharfſinn der Interpreten zu nahe lag, ſo ſannen ſie auf geiſtreichere und ſublimere Erklärungen. Proteus, ſagten die Einen, iſt der Urſtoff, der ſich in der Form der verſchiedenen Elemente zeigt, von denen Feuer und Waſſer

ausdrücklich erwähnt werden, die Luft durch den in sie heineinragenden Baum, die Erde durch die in ihr wohnende Schlange angedeutet ist. Nach Andern lehrte die Fabel, daß wahre Freundschaft schwer zu gewinnen sei; der Weise müsse, um die Gesinnungen Dessen zu prüfen, der sich um seine Freundschaft bewirbt, ihm als Wasser zu entschlüpfen scheinen, und als Feuer flammen, d. h. Zorn heucheln. Die Pragmatiker erklärten für „des Pudels Kern" einen geschickten Gaukler oder Taschenspieler, oder einen Ballettänzer, der in rascher Aufeinanderfolge alle angegebenen Gestalten pantomimisch darstellte.

Diese Beispiele werden genügen. Der Wust, der durch beide Methoden über den Resten der Sage sich gehäuft hat, ist unermeßlich und er wächst noch täglich und wird wahrscheinlich wachsen, solange griechische Mythologie einen Gegenstand wissenschaftlicher Forschung bilden wird. Wenn die beiden Methoden, die wir beide für gleich verkehrt halten, sobald sie principiell der ganzen Erklärung zugrunde gelegt werden, gleichwol seit länger als zweitausend Jahren Anhänger gefunden haben, so werden sie sie auch ferner finden und eine allgemeine Einigung ist hier niemals zu erwarten. Diese Ueberzeugung darf jedoch die Forscher nicht entmuthigen, nicht hindern, daß jeder seinen Weg verfolge; nur muß jeder darauf verzichten, von Allen gehört zu werden, muß jeder sich bescheiden, nur zu Gleichgesinnten zu sprechen.

Die bisher erwähnten Erklärungsmethoden hatten die griechischen Mythen als ein auf heimischem Boden erwachsenes Product angesehen und behandelt. Sobald aber Griechen fremde, namentlich ägyptische und orientalische Culte kennenlernten, glaubte ihre lebhafte durch keine Kritik gezügelte Phantasie in den Göttern dieser Länder die eigenen, nur in anderer Gestalt, wiedererkennen zu müssen: und die Priester von Memphis wie von Babylon unterstützten bereitwilligst den Glauben der Fremden, der ihrer Eitelkeit im hohen Grade schmeichelte. Denn da die Cultur des Orients soviel älter war als die Europas, so konnte es nicht zweifelhaft sein, daß Hellas seine Götter von dort empfangen habe, nicht umgekehrt. Seit Herodot sich das Märchen von den ägyptischen Priestern aufbinden ließ, daß der Dienst des Zeus Apollo und Dionysos vom Nil stamme, hat es bis in die neueste Zeit seine Gläubigen gefunden, und augenblicklich, wo die Aegyptomanie ihren höchsten Grad erreicht hat, zählt es deren mehr als je. Je lebhafter nun die Beziehungen Griechenlands zum Orient wurden, desto lebhafter ward auch der Austausch religiöser Vorstellungen, Ceremonien, Culte, Namen, Sagen, Erklärungen: und wie die griechische Religion mehr und mehr von der orientalischen inficirt wurde, so verbreitete sich mehr und mehr die Ueberzeugung von ihrem ursprünglichen Zusammenhange, von ihrer ursprünglichen Identität. Als nun durch Alexander's Züge Orient und Occident

in eine intime und bleibende Verbindung geſetzt wurden, culminirte dieſe Richtung: und man begann nun das vorher wenig bekannte Wunderland Indien als die Heimat der griechiſchen Mythen anzuſehen. Namentlich bildete man ſich ein, überall in Indien Spuren von dem Cultus des Weingotts zu entdecken, obgleich Indien nicht einmal ein Weinland iſt.

Wer die häufigen, mit der feſteſten Ueberzeugung von Griechen, die den Orient kannten, ausgeſprochenen Anſichten von der Abſtammung ihrer Religion aus dem Oſten vernimmt, geräth natürlich auf den Glauben, irgendwelche Verwandtſchaft der orientaliſchen Götterverehrung mit der griechiſchen müſſe doch hier zugrunde liegen. Aber wie gänzlich die Phantaſie die Griechen bei ihren Beurtheilungen dieſer Dinge leitete, wird ein ſehr eclatantes Beiſpiel zeigen. Unter den Schriften Plutarch's iſt eine Sammlung von Tiſchgeſprächen, in denen allerlei Fragen abgehandelt werden, die in der Converſation der damaligen gebildeten, ja gelehrten Welt vorkamen. Unter dieſen iſt nicht nur die Frage, ob die Juden das Schwein aus Verehrung oder aus Abſcheu nicht eſſen, ſondern auch die: was für ein Gott der Gott der Juden ſei? Ein Athener übernimmt die Vertheidigung der Anſicht, er ſei identiſch mit dem Weingott Dionyſos. Dieſe Anſicht war ſehr verbreitet; Tacitus weiſt ſie freilich mit der Bemerkung zurück, die Gebräuche der Dionyſosverehrung ſeien heiter und feſtlich, die der Juden dagegen „abgeſchmackt und traurig"; Plutarch's ſtarke Seite war Kritik aber gerade nicht. Seine Beweisführung, die nur theilweiſe erhalten iſt, ſtützt ſich auf folgende Argumente. Die Juden feiern ihre Faſtenzeit damit, daß ſie Tiſche mit allerlei Früchten ausſtellen, beſonders unter Zelten und Hütten, die aus Zweigen und Epheu geflochten ſind, und den Tag, der dem Feſt vorhergeht, nennen ſie den Tag der Laubhütten. Bald darauf folgt ein Feſt, wo ſie mit Thyrſusſtäben in den Händen in den Tempel gehen: „was ſie darinnen thun, wiſſen wir nicht; aber es iſt doch anzunehmen, daß ſie eine Bacchusfeier begehen." Denn ſie bedienen ſich auch kleiner gerader Blasinſtrumente, wie die Argiver an den Dionyſosfeſten, wenn ſie den Gott aufrufen; und andere ſpielen auf Saiteninſtrumenten, die ſie Leviten nennen, was entweder von Lyſios (d. h. dem Löſenden) oder Evios (Beides Beinamen des Bacchus) herkommt. Auch der Sabbath hängt mit dem Bacchusdienſt zuſammen; denn Sabbos bedeutet auf griechiſch einen Bacchanten, und am Sabbath feiern die Juden Zechgelage oder koſten wenigſtens doch reinen Wein. „Dies Alles könnte man für bloße Vermuthungen halten." Aber einen ganz ſchlagenden Beweis liefert die Kleidung des Hohenprieſters, der an Feſttagen eine Stirnbinde und ein vergoldetes Rehfell trägt, ferner einen Talar und hohe Schuhe (Kothurne); ſeine Kleidung iſt mit Glocken behängt und man ſieht (wie es ſcheint im Tempel) einen Thyrſusſtab und Pauken abgebildet. Alle dieſe

werden, ſo lange ſie ſelbſt exiſtiren, was immer auch unſere neueſten Philoſophen darüber predigen mögen, ſcheint uns in unverſöhnbarem Widerſpruch zu ſtehen mit jener Entſagung, jener Selbſtbeſchränkung und Unterordnung unter das Allgemeine, ohne welche wir uns keine wahrhafte Republik zu denken vermögen.

Nirgend nun iſt dieſer Individualismus bekanntlich ſo ausgebildet, nirgend zeigen die Tugenden ſowohl wie die Laſter, die damit in Verbindung ſtehen, ſich in ſo hellem Licht, wie bei den Franzoſen; ihre ganze Geſchichte, ihre politiſche ſo gut wie die literariſche, und nicht blos die Geſchichte ihrer Vergangenheit, ſondern auch recht eigentlich ihre augenblickliche gegenwärtige Geſchichte liefert den Beweis, daß ſie gerade im Gegentheil das am meiſten monarchiſche Volk von ganz Europa ſind und daß ſie am wenigſten eine Republik bei ſich erhalten, ja auch nur ertragen können. Wenn die politiſchen Bewegungen Frankreichs dennoch immer und immer wieder zu dieſem Ziele hinlenken, ſo iſt dabei hauptſächlich zweierlei in Anſchlag zu bringen: erſtlich die Abſtraction, deren der Franzoſe ſich in politiſchen Dingen befleißigt, und vermöge deren er ſich feſtrennt in ein Wort, einen Begriff, ein Syſtem, ohne weitere Prüfung, ob daſſelbe auch den bei ihm factiſch beſtehenden Verhältniſſen angemeſſen iſt — genug, wenn es gut ins Ohr fällt, nur glänzend, nur modern iſt und ſeiner Eitelkeit ſchmeichelt; und zweitens die außerordentlich ſchlechte Art, mit welcher die Monarchie gerade in Frankreich ihrer großen Aufgabe nachgekommen iſt.

Dieſer letztere Umſtand iſt auch bei der Februarrevolution der eigentlich entſcheidende geworden. Nach der Art, wie Louis Philippe achtzehn Jahre lang die monarchiſche Gewalt gemißbraucht hatte, lediglich ſeine und ſeines Hauſes perſönliche Intereſſen zu befriedigen, war die Monarchie in Frankreich ſelbſt allerdings zur Unmöglichkeit geworden; ſo hatte dieſer Napoleon des Friedens, dieſer neue Salomo, deſſen außerordentliche Weisheit und Mäßigung man nicht genug bewundern konnte — ſo, ſagen wir, hatte er regiert und ſolche Wurzeln hatte das Königthum unter ſeiner Leitung in Frankreich geſchlagen, daß, als das Kartenhaus ſeiner Macht endlich zuſammenfiel, für Frankreich ſelbſt gar kein anderer Ausweg mehr offen ſtand, als die Republik.

Nämlich wenn die Republik überall ſchon da vorhanden wäre, wo man nur die Monarchie nicht mehr haben will. Frankreich hatte in den Februartagen nur aufgehört eine Monarchie zu ſein, eine Republik war es darum noch nicht geworden. Dieſer Unterſchied mag Manchem ſpitzfindig erſcheinen, und doch liegt in ihm nicht bloß die Erklärung all jener unglücklichen Erſcheinungen, deren Schauplatz Frankreich in den letzten drei Jahren geweſen iſt, ſondern es liegt darin auch die traurige Gewißheit, daß die Leiden dieſes edlen Landes noch lange nicht zu Ende ſind, und daß wir uns täglich auf neue Erſchütterungen von Frankreich aus gefaßt halten müſſen. Wenn ein ganzes großes Volk ſich entſchließt, eine Lüge für Wahrheit paſſiren zu laſſen, ſo kann dieſe Lüge ſchon allerdings einige Zeit hindurch ihr Daſein friſten; aber zur Wahrheit wird ſie darum noch lange nicht.

Eine ſolche Lüge iſt die Republik in Frankreich. Die Franzoſen haben ſie proclamirt, ganz Europa hat ſie anerkannt: aber zur wirklichen Exiſtenz hat ihr weder das Eine noch das Andere verholfen. Die ganze jüngſte Geſchichte Frankreichs dreht ſich um den Widerſpruch, wie man die Republik zwar nicht abſchaffen, aber dabei doch die Monarchie in aller Stille wieder herſtellen will; man will eine Republik, die keine Republik *ſein*, ein Königthum, das kein Königthum *heißen* ſoll; man ſcheut ſich einen Schritt zurückzuthun, den man nicht ſowohl ſelbſt gethan hat, als den man durch Zufall,

Dinge aber waren den Verehrern des Dionyſos eigenthümlich. Ferner brauchen die Juden keinen Honig beim Opfer, weil er den Wein bei der Miſchung verdirbt; und eine Hauptſtrafe iſt bei ihnen, daß man verurtheilt wird, ſich des Weins zu enthalten. Hier iſt eine Lücke in den Handſchriften, welche die weitere Beweisführung und die muthmaßliche Entgegnung verſchlungen hat.

Auf ein ſolches Gemiſch von wahren, halbwahren und falſchen Nachrichten gründeten die gebildetſten Griechen ihre Schlüſſe (und was für Schlüſſe!) in einer Zeit, wo Paläſtina ſeit Jahrhunderten ein vielbeſuchtes Land war, wo ſeit Jahrhunderten Juden und Griechen verkehrten, jüdiſche Schriftſteller zahlreiche Werke über ihre Landesreligion in griechiſcher Sprache herausgegeben hatten und Juden überall im römiſchen Reich verbreitet waren. Um wie viel confuſer, phantaſtiſcher und grundloſer ihre Vorſtellungen bei der erſten Bekanntſchaft mit dem Orient waren, kann man ſich denken; und wenn ſie noch im 2. Jahrhundert nach Chriſtus den jüdiſchen Jehovah für den griechiſchen Dionyſos halten konnten, ſo war in der alexandriniſchen und den vorausgehenden Zeiten in dieſer Hinſicht vollends Alles möglich. Das Reſultat iſt, daß man auf griechiſche Berichte über ausländiſche Religionen und deren Aehnlichkeiten und Zuſammenhang mit der eigenen nichts, gar nichts geben kann.

Die Behandlung der griechiſchen Mythologie trat in eine neue Phaſe, als nun auch jüdiſche und ſpäter chriſtliche Schriftſteller anfingen, ſie für eine Entſtellung des moſaiſchen Glaubens zu erklären. Sie behaupteten, die theologiſchen griechiſchen Dichter und Proſaiker, der apokryphiſche Orpheus und Muſäus (welcher mit Moſes identiſch ſein ſollte), Homer, Pythagoras und Plato hätten ſämmtlich ihre Weisheit aus dem Alten Teſtament geſchöpft. Auch Ariſtoteles hatte ihrer Angabe nach die ſeinige aus derſelben Quelle; denn Alexander der Große habe ihm die Bibliothek des Salomo geſchenkt und der undankbare Plagiarius hatte alles von dort Entwendete für ſein Eigenthum ausgegeben! Anklingende Namen und Aehnlichkeiten der Sage galten natürlich auch hier als unumſtößliche Beweiſe; der alexandriniſche Jude Philo erklärte Deukalion für Noah, Joſephus die Solymer Homer's für die Bewohner von Jeruſalem (Hieroſolyma) und die chriſtlichen Kirchenväter erkannten abwechſelnd in dem Garten des Zeus, dem Elyſium und dem Garten des Alkinoos das moſaiſche Paradies. Man blieb nicht bei Fictionen und Deutungen ſtehen, ſondern übte ebenſo grobe literariſche Betrügereien, wie ſie ſpäter die Apologeten des Chriſtenthums freilich in ſehr vergrößertem Maßſtabe in majorem dei gloriam anwandten: man ſchob den alten griechiſchen Dichtern Verſe unter, die in dieſem Sinne gedichtet waren.

In der letzten Periode des Heidenthums, in der Kaiſerzeit, erreichte die Durcheinanderwirrung aller Religionen des Alterthums ihren Gipfel und es trat eine vollſtändige Göttermiſchung (Theokraſie) ein. Rom war nun auch zum geiſtigen Mittelpunkt der alten Welt geworden, in dem alle Glaubensformen und -Richtungen vertreten waren. Die ägyptiſche Iſis und Oſiris, der perſiſche Mithras, die ſyriſche große Göttin ꝛc., alle zählten in Rom ihre Verehrer, und je mehr innere Haltloſigkeit und Superſtition zunahmen, deſto mehr häuften ſich die Culte, Ceremonien und Myſterien. Aus dieſer wüſten Maſſe der polytheiſtiſchen Glaubensformen ſtrebten die Gebildetern, beſonders die Philoſophen zum Monotheismus, theils weil die philoſophiſche Auffaſſung dieſe Tendenz von jeher gehabt hatte, theils weil man wol fühlte, daß ohne eine ſolche höhere in den bunten Miſchmaſch hineingelegte Beziehung ein Widerſtand gegen das Chriſtenthum nicht möglich ſein werde. So wurden denn alle Religionen für verſchiedene Einkleidungen des einzig wahren Glaubens an einen Gott, alle Götter für allegoriſche Perſonificationen ſeiner zahlloſen Eigenſchaften und Kräfte oder für untergeordnete göttliche Weſen erklärt. Dieſe Richtung fand ihre beredteſten Vertreter in den Neuplatonikern, und es braucht nicht geſagt zu werden, daß nun die Allegorien ſich ins Unermeßliche häuften. Mit dieſem unerfreulichen Bilde einer totalen Confuſion aller Religionen und aller philoſophiſchen Syſteme ſchließen die Deutungsverſuche des Alterthums auf dem Gebiet der griechiſchen Mythologie ab.

Literatur und Kunſt.

Naturwiſſenſchaften.

Bei der außerordentlichen Fruchtbarkeit, welche ſich im Lauf der letzten Jahre auf dem Gebiet der populären naturwiſſenſchaftlichen Literatur entwickelt hat, ſowie bei der verhängnißvollen Schnelligkeit, mit welcher die Induſtrie auch hier der Wiſſenſchaft über den Kopf zu wachſen droht, erſcheint es als eine doppelte Pflicht der Kritik, mit demſelben Nachdruck, mit welchem ſie die leichtfertigen und gewiſſenloſen Eindringlinge zurückweiſt, auch diejenigen Werke hervorzuheben und der Aufmerkſamkeit des Publicums zu empfehlen, welche dem Begriff einer edeln und gediegenen Popularität wirklich entſprechen und deren Zahl denn freilich unter den Eintagsfliegen des Marktes immer ſparſamer wird. Dieſe zweite angenehmere Hälfte unſerer kritiſchen Pflicht zu erfüllen, finden wir Gelegenheit, indem wir ein neues Werk zur Anzeige bringen, deſſen erſtes Heft ſoeben bei G. D. Bädeker in Eſſen erſchienen iſt: „Die geſammten Naturwiſſenſchaften. Für das Verſtändniß weiterer Kreiſe und auf wiſſenſchaftlicher Grundlage bearbeitet. Eingeleitet von Hermann Maſius.“ Das Werk, das im Ganzen auf drei

Bände berechnet iſt, will das größere Publicum in das Geſammtgebiet der Naturwiſſenſchaften einführen; neben der Phyſik ſoll die Chemie, neben Geologie und Aſtronomie Mineralogie und Botanik eine gedrängte, doch erſchöpfende Darſtellung finden und auch Zoologie und Phyſiologie ſollen nicht vermißt werden. Außerdem aber ſoll der Leſer auch mit der praktiſchen Anwendung bekannt gemacht werden, welche die Naturwiſſenſchaften hauptſächlich in unſern Tagen gefunden haben und durch die das techniſche Leben der Gegenwart ſo weſentlich umgeſtaltet und erweitert worden iſt. Es iſt eben der Charakter unſerer Zeit, daß die Wiſſenſchaft ſich mehr mit dem Leben zu vermählen ſucht und umgekehrt. Ueberall gehen Theorie und Praxis Hand in Hand und ſo ſollen auch in dem vorliegenden Werke neben jenen ſtrengwiſſenſchaftlichen Disciplinen zugleich die wichtigſten Zweige des techniſchen Lebens dargeſtellt werden: ſo namentlich die Dampfmaſchinenlehre, die elektriſche Telegraphie, die Galvanoplaſtik, die Daguerreotypie, endlich der Bergbau und die Hüttenkunde, dieſe beiden letztern die eigentlichen Hebel unſerer dampfbeſchwingten Zeit, die in Kohle und Eiſen größere Schätze entdeckt hat, als alle Californien der Welt zu liefern vermögen. Es iſt demnach ein ungeheures Gebiet, welches dem Leſer hier vorgeführt werden ſoll, ein Gebiet, größer und mannichfaltiger, als daß ein und derſelbe Kopf im Stande wäre, es zu beherrſchen, zumal mit derjenigen Klarheit und Sicherheit, die doch gerade die unentbehrlichſte Vorausſetzung einer wahrhaft populären Darſtellung iſt. Darum muß es auch als ein höchſt glücklicher Gedanke bezeichnet werden, daß der Herausgeber das Werk nicht Einer Hand anvertraut, ſondern vielmehr zur Herſtellung deſſelben eine Anzahl Gelehrter vereinigt hat, deren jeder auf dem Gebiet, welches ihm hier zugewieſen worden, vollſtändig zu Hauſe iſt. So werden insbeſondere die Phyſik und Meteorologie von Profeſſor Koppe in Soeſt, die Dampfmaſchinenlehre vom Ingenieur Moll in Iſerlohn, die Abſchnitte über elektriſche Telegraphie aber, ferner über Galvanoplaſtik, Daguerreotypie und Photographie vom Director Rauck in Krefeld bearbeitet werden. Für Chemie und chemiſche Technologie iſt Profeſſor Gottlieb in Grätz, für Phyſiologie Dr. v. Rußdorf in Berlin gewonnen, der unermüdliche Verkämpfer gegen mediciniſchen Aberglauben und Charlatanismus aller Art, zugleich ein Meiſter populärer Darſtellung. Die Zoologie hat Director Masius in Halberſtadt übernommen, der rühmlichſt bekannte Verfaſſer der „Naturbilder“, aus deſſen Feder auch der kurze überſichtliche Aufſatz ſtammt, durch welchen das Ganze eingeleitet wird. Die Botanik wird Dr. Dippel, die Mineralogie Profeſſor Quenſtedt in Tübingen, Bergbau und Hüttenkunde Bergamtsreferendar Lottner in Bochum bearbeiten. Für Geologie und Geognoſie endlich ſind zwei Namen gewonnen, die allein ſchon hinreichen, die Gediegenheit des Werks zu verbürgen: nämlich für erſtere der ehrwürdige Veteran der geologiſchen Wiſſenſchaften, Bergrath Nöggerath in Bonn, der ſein ungewöhnliches Talent, auch noch für andere als ſtrengwiſſenſchaftliche Kreiſe zu ſchreiben, ebenfalls bereits durch zahlreiche Leiſtungen dargethan hat, ſowie für letztere, die Aſtronomie, Profeſſor Mädler in Dorpat. Schon aus dieſer Aufzählung wird der Leſer ſich überzeugen, daß es ſich hier um mehr als eine der üblichen buchhändleriſchen Speculationen handelt, nämlich um ein Werk, das, von Männern geſchrieben, die auf der Höhe der Wiſſenſchaft ſtehen und deren Verdienſt auch zum größten Theil bereits

die allgemeinste Anerkennung gefunden hat, in der That als ein entsprechender Ausdruck der heutigen naturwissenschaftlichen Bildung, in ihrer reinsten und edelsten Gestaltung, gelten darf. Diese Erwartung wird bekräftigt durch ein Schreiben Alexander von Humboldt's an den Verleger des Werks, welches demselben vorgedruckt ist und wodurch denn alle weitern Empfehlungen seitens der Kritik allerdings überflüssig werden. Der berühmte Verfasser des „Kosmos", dieser eigentliche Schöpfer der ganzen gegenwärtigen naturwissenschaftlichen Bewegung, spricht sich darin über das Werk, welches ihm gewidmet ist, höchst theilnehmend und ermunternd aus. Er bezeichnet dasselbe als „ein Gegengift für die vielen inhaltleeren populären Schriften, mit denen Deutschland mehr als die Nachbarstaaten überschwemmt ist" und in denen, wie er mit schalkhaftem Seitenblick hinzusetzt, „denn freilich auch die Begeistigung des Tannenholzes sich forterhält". Einem Lobe aus solchem Munde haben wir nichts hinzuzusetzen und können wir nur wünschen, daß das auch äußerlich vortrefflich ausgestattete, mit zahlreichen Illustrationen versehene Werk (dessen erste Lieferung den Anfang der Physik von Koppe enthält) beim Publicum eine Aufnahme finde, die seinem innern Werthe sowie dem Ruf seiner Mitarbeiter entspricht.

Dagegen sei es uns verstattet, hier noch mit wenigen Worten auf ein zweites Werk hinzuweisen, das zwar nicht wie das eben besprochene das Gesammtgebiet der naturwissenschaftlichen Kenntnisse umfaßt, sich vielmehr nur auf ein bestimmtes Feld derselben beschränkt, dies aber mit Fleiß und Kenntniß und in recht ansprechender Weise behandelt: „Die Chemie und Industrie unserer Zeit oder die wichtigsten chemischen Fabrikationszweige nach dem Standpunkte der heutigen Wissenschaft. Von Dr. H. Schwarz, Director ꝛc." (Breslau, Kern). Das Werk erscheint ebenfalls lieferungsweise. In den beiden bisher erschienenen wird erstlich die Lehre von Wärme und Licht abgehandelt, wobei namentlich die verschiedenen Arten der Lichterzeugung, das Gas, die fetten Brennstoffe ꝛc. erörtert werden. Die zweite Abtheilung beschäftigt sich mit den Säuren und Alkalien und ihren verschiedenen Producten, besonders soweit dieselben für die industriellen Zwecke der Gegenwart von Wichtigkeit sind. Der Verfasser bekundet eine gründliche wissenschaftliche Bildung und auch die Darstellung entspricht dem populären Zwecke des Werks größtentheils recht wohl. Nur bei der Erörterung allgemeiner Begriffe gebricht es stellenweise an der nöthigen Präcision, wie es scheint, weil der Verfasser selbst darin nicht überall ganz klar und in Uebereinstimmung mit sich selbst ist. Wo er dagegen das eigentlich praktische Gebiet betritt, also in dem mehr technologischen Theil, da ist auch sein Vortrag klar und bestimmt und dürfte das Buch daher hauptsächlich von angehenden Praktikern mit Nutzen studirt werden. Die Ausstattung ist ebenfalls lobenswerth. K.

Der neue Pitaval.

Von dem bekannten Sammelwerk „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aus älterer und neuerer Zeit" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erschien soeben der vierundzwanzigste oder der Neuen Folge zwölfter Theil: ein erfreuliches Zeichen, daß der geschäftige Herausgeber, Dr. W. Häring (Willibald Alexis) in Berlin, der nach dem Tode des Mitbegründers Dr. Hitzig die alleinige Redaction des Werks

übernommen hat, von dem schweren Krankheitsanfall, den er den Zeitungen zufolge vor einiger Zeit zu bestehen hatte und der seine Freunde und Verehrer monatelang in Besorgniß versetzte, vollkommen wiederhergestellt und seinen literarischen Beschäftigungen wiedergegeben ist. Auch der Inhalt des Bandes gibt davon Zeugniß; derselbe ist ganz so gediegen und lehrreich, so mannichfach und anregend, wie wir es von diesem Werke, das mit Recht seit Jahren zu den Lieblingsbüchern des gebildeten Publicums zählt, gewohnt sind. Namentlich sind es zwei Fälle aus der jüngsten Zeit und dennoch vom größern Publicum kaum gekannt oder beachtet, denen der Herausgeber eine ausführliche Darstellung gewidmet hat: die Ermordung des Hofmarschalls von Minutoli zu Meiningen im April 1848 und die Ermordung der Goldschmiedsfrau Jancovius in Guben durch ihren eigenen Ehemann, im November 1850. Der erstere Fall ist überaus merkwürdig, sowol durch die Persönlichkeit des Ermordeten als durch die Motive, welche, verstärkt durch die allgemeine Aufregung jener Zeit, die fast noch knabenhaften Verbrecher zu ihrer Unthat aufreizten. Der Fall des Goldschmieds Jancovius entbehrt dieses höhern, wenn wir so sagen dürfen geschichtlichen Interesse; er zeigt nur, welcher furchtbaren Brutalität die menschliche Natur fähig ist und welcher Abgrund von Haß und Grausamkeit sich unter dem Schleier einer Ehe aufthun kann, die blos noch ein äußerliches Band ist und von keiner Gemeinschaft der Gemüther mehr gehalten wird. Auch die unglückliche Frau des Goldschmieds Jancovius hatte mehrfach auf Scheidung angetragen; trotz der Mishandlungen jedoch, welche sie von ihrem rohen und ausschweifenden Manne zu ertragen gehabt hatte, wurden ihre Gründe nicht für stichhaltig erachtet, die Scheidungsklage wurde zurückgewiesen, die Unglückliche kehrte zu ihrem Manne zurück und bald darauf war sie eine grausam hingeschlachtete Leiche, während er selbst auf dem Schaffot endete. Bekanntlich soll auch nach dem neuesten Entwurf zu einem verbesserten preußischen Ehescheidungsgesetz körperliche Mishandlung und unausgesetzter häuslicher Unfriede kein Scheidungsgrund mehr sein; möchten doch die Gesetzgeber, die berufen sind, über einen so hochwichtigen Gegenstand zu entscheiden, Fälle wie den ebengenannten nicht außer Acht lassen. Aus noch jüngerer Zeit, nämlich erst aus dem Jahre 1855, datirt der Gattenmord des Jakob Brennwald im Canton Zürich; minder gewaltthätig, ist der Fall beinahe noch entsetzlicher wegen der kalten Bosheit und des furchtbaren Hohnes, womit der Verbrecher sich an den Qualen und Todeskämpfen seines unglücklichen Opfers weidete, ohne die mindeste Spur von Reue oder Gewissensangst zu empfinden. Ein ganz eigenthümlicher Fall, zu dem wir uns aus der ganzen criminalistischen Literatur kaum eines Seitenstücks entsinnen, ist die Geschichte des Kammerassessors von Zahn, eines Intriguanten, der, zu feig, die verhaßten Nebenbuhler selbst hinwegzuräumen, seine Fäden mit teuflischer List so geschickt zu verflechten weiß, daß Einer den Andern verdirbt, ohne daß er selbst irgendwie betheiligt erscheint. Würde die Geschichte uns als die Erfindung eines Poeten vorgeführt, wir würden sie unwahr und unmöglich schelten und in der That ist dieser Kammerassessor von Zahn eine moralische Fratze, gegen welche ein Franz Moor oder ein Secretär Wurm fast noch unschuldig erscheinen. Aber diese Fratze hat gelebt, die Geschichte ist erst im Jahre 1830 passirt und durch actenmäßige Quellen verbürgt: also wiederum ein Beweis,

daß die Wirklichkeit weit über alle Erfindungen der Dichter geht und daß die Seele des Menſchen, zum Guten wie zum Böſen, Geheimniſſe inſichſchließt, an die ſelbſt die verwegenſte Phantaſie in ihren wildeſten Träumen nicht hinanreicht. Der übrige Inhalt des Bandes beſteht in kleinen, novellenartigen Darſtellungen, theils der deutſchen Verbrecherwelt, theils den berühmteſten Criminalfällen Englands und Frankreichs entnommen; ſie geben dem Buche eine wünſchenswerthe Mannichfaltigkeit, indem ſie zugleich als Erholungs- und Ruhepunkte dienen von der gewaltigen Erſchütterung, in die wir uns durch jene erſtgedachten Fälle verſetzt fühlen. mmr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

30. December 1856.

N. O. Das ablaufende Jahr hat noch in ſeinen letzten Tagen ein über alle Erwartung ernſthaftes Geſicht aufgeſetzt; was noch vor wenigen Wochen als eine Unmöglichkeit verlacht wurde, iſt jetzt dicht daran zur Thatſache zu werden. Ein Krieg zwiſchen Preußen und der Schweiz ſteht vor der Thür; ſchon hat Preußen die diplomatiſchen Verbindungen mit der Schweiz abgebrochen, ſchon werden von beiden Seiten die großartigſten Vorbereitungen getroffen, ja ſchon berechnen unſere Wirthshauspolitiker den Tag und den Ort, wo die feindlichen Mächte zuerſt aufeinanderſtoßen werden. Daß dies Letztere bisjetzt nichts als leere Vermuthungen ſind und daß, ſo drohend die Aſpecten in der That auch ſein mögen, doch in dieſem Augenblick ſchwerlich Irgendjemand zu ſagen weiß, ob und wann die blutigen Würfel wirklich fallen werden, dies brauche ich natürlich nicht erſt hinzuzuſetzen. Die Rüſtungen werden preußiſcherſeits mit großer Vorſicht betrieben; die hieſigen Zeitungen ſind angewieſen worden, nichts irgend darauf Bezügliches mitzutheilen und auch an die Provinzialblätter, denen wir die erſte Nachricht von einer theilweiſen Mobilmachung der Armee verdanken, ſcheint neuerdings eine ähnliche Weiſung ergangen zu ſein. Sonſt pflegen unter dem Schleier eines derartigen Geheimniſſes die Gerüchte und Vermuthungen erſt recht emporzuſchießen; wer eine Angelegenheit gründlich in den Mund der Leute zu bringen wünſcht, der braucht nur zu verbieten, daß öffentlich davon geſprochen werde. Allein diesmal ſcheint die Behörde ihre Abſicht wirklich erreicht zu haben; ſei es daß man einen ſo plötzlichen Umſchlag der ſonſt durch ihre Friedensliebe berühmten preußiſchen Politik überhaupt nicht für denkbar hält, ſei es, daß man, bei allem Reſpect vor den Rechten, welche der preußiſchen Krone auf Neuenburg zuſtehen, doch wenigſtens die vorliegende Verwickelung nicht für erheblich genug hält, um einen ſolchen plötzlichen Umſchlag, deſſen Tragweite überdies bei der bekannten Lage Europas vollkommen unberechenbar ſein würde, zu rechtfertigen, ſei es endlich (und dies Letztere iſt mir das Wahrſcheinlichſte), daß man ſich die behagliche Weihnachtsſtimmung nicht durch Kriegsgeſchrei und politiſche Bedenken verderben will — genug, trotz des Ernſtes, mit welchem die Rüſtungen von beiden Seiten betrieben werden, und obwol den neueſten Zeitungsnachrichten zufolge jede

Aussicht auf gütliche Vermittelung verschwunden zu sein scheint, so ist doch hier im größern Publicum Niemand zu finden, der im Ernst an [illegible] Krieg glaubte. Selbst die Börse, die doch übrigens gegen alle derartigen Gerüchte so äußerst empfindlich zu sein pflegt, zeigt sich noch ziemlich unbesorgt. Allerdings sind in der letzten Zeit einzelne Effecten heruntergegangen, zum Theil recht beträchtlich, und auch über Geldmangel wird, sehr in Widerspruch mit dem außerordentlichen Luxus, den unsere Wohlhabenden gerade in diesen jüngsten Tagen entfaltet haben, vielfache Klage geführt. Doch dürfte der Grund davon, wie Kundige versichern, mehr in der allgemeinen Beschaffenheit des europäischen Geldmarkts liegen, sowie namentlich in der Ueberschwemmung der hiesigen Börse mit Actien und ähnlichen Papieren als in der Besorgniß vor einem Kriege, an den man, wie gesagt, hier noch immer nicht glaubt.

Und freilich, der Mensch glaubt ja nur, was er wünscht; daß es aber in der hiesigen Bevölkerung einen wenn noch so kleinen Bruchtheil gäbe, welcher einen Krieg mit der Schweiz wünschte, das glaube ich mit Entschiedenheit in Abrede stellen zu dürfen. Vielmehr sind, soweit ich irgend Gelegenheit gehabt habe umherzuhorchen, alle politischen Parteien und alle Kreise der Gesellschaft ohne Ausnahme darin einig, daß der Krieg, wenn er wirklich unvermeidlich sein sollte, ein schweres Unglück sein würde, nicht blos für Preußen, das dabei auf keine Art von Gewinn zu rechnen hat, auf materiellen so wenig wie auf ideellen, sondern auch für ganz Deutschland, ja für ganz Europa, das der kaum wiederhergestellten Ruhe so dringend bedarf und das doch durch diesen wie spielend hingeschleuderten Funken leicht in einen Brand versetzt werden könnte, weit größer und weit gefährlicher als der jüngste orientalische Krieg. Sogar die „Kreuzzeitung", die doch von Anfang an so eifrig geschürt, zieht sich jetzt, da ihr Werk besser zu gelingen droht, als sie selbst vermuthlich erwartet hatte, vorsichtig zurück und versichert ein über das andere mal, daß sie den Krieg ebenfalls nicht wünsche und es nur als eine traurige Nothwendigkeit betrachten würde, wenn die Krone sich zur Wahrung ihrer Rechte bei alledem veranlaßt sehen sollte, das Schwert zu ziehen. Ja selbst in militärischen Kreisen, wo man doch sonst jeden Krieg willkommenzuheißen pflegt, einerlei woher er kommt und gegen wen er geführt wird, ist die Stimmung bisjetzt noch sehr friedfertig; selbst die Armee, der es doch wahrlich nicht an Kampflust fehlt und für die jeder Krieg ein freudiges Ereigniß ist, schon um des bessern Avancements willen, läßt bisjetzt noch nichts von jener freudigen Aufregung spüren, die doch sonst jede Mobilmachung zu begleiten pflegt und die namentlich in dem jüngsten Falle dieser Art, im Jahre funfzig, mit so bemerkenswerthen Zügen hervortrat. Möglich daß der Ehrgeiz unserer Krieger die schweizer Bauern- und Bürgersoldaten als keine ebenbürtigen Gegner anerkennt; möglich aber auch, daß man selbst in diesen Kreisen zu der Einsicht gelangt ist, wie in diesem Falle auch der glänzendste Triumph der preußischen Waffen immer nur eine Niederlage der preußischen Politik sein würde.

Aber wenn somit Niemand bei uns den Krieg wünscht und will, woher denn dies ganze Kriegsgeschrei? Woher diese eifrigen Rüstungen? Woher überhaupt diese Wolken, die da auf einmal so drohend mitten in unserer Weihnachtsfreude herniederstarren? Diese Frage zu beantworten, liegt

theils außer meiner Macht, theils würde es mich weit über die Grenzen führen, die der Presse heutigentags gesetzt sind. Ueberhaupt hat sich die Gebundenheit der hiesigen Preßzustände und infolge dessen auch die Ohnmacht unserer Presse kaum bei einer andern Gelegenheit so deutlich gezeigt als bei der gegenwärtigen Verwickelung. Daß die Zeitungen angewiesen sind, keine Mittheilung über die im Gang befindlichen Rüstungen zu machen, kann natürlich nur gebilligt werden; daß sie selbst aber diese durch die militärische Vorsicht gebotene Discretion so weit ausdehnen, daß sie die ganze Angelegenheit entweder gar nicht oder doch mit einer Oberflächlichkeit besprechen, die mit der Wichtigkeit der Sache im schreiendsten Widerspruche steht — das deutet auf einen Zustand der Presse, der keineswegs zu den wünschenswerthen gehört und von dem auch schließlich Diejenigen keinen Gewinn haben werden, die ihn selbst herbeigeführt. Die Presse soll der öffentlichen Meinung zum Ausdruck verhelfen, zumal in so kritischen Momenten wie der gegenwärtige; wollte man jedoch nach dem augenblicklichen Verhalten unserer Presse die Stimmung des hiesigen Publicums beurtheilen, so würde man unvermeidlich zu den allerschiefsten Schlußfolgerungen gelangen. Der Krieg ist hier, im Mittelpunkt der Monarchie, so unpopulär wie möglich; er ist dies besonders auch deshalb, weil man preußisches Geld und preußisches Blut für zu kostbar hält, um es fremden Zwecken zu opfern, weil man sich der Furcht nicht entschlagen kann, als ob die preußische Politik gerade in diesem Falle, wo sie mit so ungewohnter Entschiedenheit auftritt, weit weniger selbständig ist als sie zu sein glaubt, und weil man den Augenblick nahe glaubt, wo Diejenigen, welche Preußen zu diesem kriegerischen Vorgehen vorzugsweise bestimmt haben, die Maske abwerfen und ihr eigentliches Spiel aufdecken werden.

Doch lassen wir die Politik und ihre düstern Mysterien und machen wir es wie der Berliner es in diesen Tagen gemacht hat: vergessen wir die Kriegslager der Zukunft zwischen der friedlichen Zeltstadt, welche der Weihnachtsmarkt nach alter Gewohnheit unter uns aufgeschlagen hat. Der berliner Weihnachtsmarkt gehört zu den interessantesten Zügen in dem, wie man weiß, ziemlich einförmigen Gemälde unsers volksthümlichen Lebens; ich habe Ihnen denselben in frühern Jahren zu schildern versucht, muß jedoch diesmal hinzusetzen, daß die Alles nivellirende Macht der Zeit ihren Einfluß auch auf diesem Punkte bethätigt hat und daß auch unser berühmter Weihnachtsmarkt immer mehr einbüßt an charakteristischer Lebendigkeit und Berühmtheit. Freilich sind es noch die alten Buden, sogar noch viel prächtiger aufgeputzt als ehemals, die Tannenbäume sind noch ebenso grün, die Waldteufel schnurren noch ebenso laut und auch das „Pyramidi kooft" der Straßenjugend hat noch nichts von seinem Wohlklang eingebüßt. Wol aber beginnt die alte Heiterkeit, das alte Wohlbehagen, vor allem die alte Unbefangenheit, der einfache natürliche Sinn auch hier mehr und mehr zu verschwinden. Früher gehörte der Weihnachtsmarkt hauptsächlich den Kindern. So zahlreich die Erwachsenen ihn auch besuchten und in so bunten Gruppen sich Arm und Reich und Vornehm und Gering hier auch umherdrängten, so kamen sie doch hauptsächlich nur der Kinder willen, zu ihrer Begleitung und um an ihren einfachen harmlosen Freuden theilzunehmen. Das hat sich jetzt wesentlich geändert; die großen Götzen unsers Jahrhunderts, Genußsucht

auf der einen, Geldgier auf der andern Seite, haben sich auch des Weihnachtsmarktes bemächtigt und die Idylle der Kinderwelt findet keinen Raum mehr, wo der Luxus und die Speculationswuth des Jahrhunderts ihre gleißenden Altäre aufgerichtet haben. Nirgends zeigt sich dies deutlicher als in den sogenannten Ausstellungen, dem Hauptbestandtheil unserer weihnachtlichen Freuden, soweit dieselben überhaupt der Oeffentlichkeit angehören. Auch die Weihnachtsausstellungen waren in frühern Jahren hauptsächlich auf die Schaulust der Kleinen berechnet; es waren Puppenspiele, Panoramen u. dgl. m., zum Theil von wirklich künstlerischem Werth, wie denn die bekannten Gropius'schen Ausstellungen im Diorama, die zu Anfang der vierziger Jahre auf ihrem Höhepunkt standen, auch in dieser letztern Hinsicht eines wohlverdienten Rufes genossen. Und jetzt? Wer stellt jetzt aus? Und was und für wen stellt man aus? Es ist beschämend zu sagen, doch läßt die Thatsache sich nicht gut ableugnen: unsere beiden größten Ausstellungen, sogar die beiden einzigen, die von sich reden machen, sind diesmal von zwei bekannten Restaurateuren veranstaltet worden; die ganze Ausstellung besteht in einer phantastischen Ausschmückung der Speisesäle und da sitzen nun die vortrefflichen Berliner zwischen künstlichen Blumen und gemalten Früchten und Wolken von Gaze und anderm Flitter und hören eine Musik, die nur mit Mühe im Stande ist, sich durch das Klirren der Gläser, das Klappern der Messer und Gabeln Bahn zu brechen, und lassen sich den Champagner und die Austern, die Hummer und Rehrücken schmecken und das nennen sie dann den Weihnachtsmarkt besuchen! Ueberhaupt sollen diesmal, wie ich schon andeutete, unsere Wohlhabenden bei ihren Weihnachtseinkäufen einen ganz erstaunlichen Luxus entfaltet haben; gerade in den kostbarsten Geschenken, in Gold- und Silberschmuck, Juwelen ꝛc. soll der Umsatz am größten gewesen sein und manche dieser Handlungen haben Mühe gehabt nur die Nachfrage zu befriedigen. Desto dürftiger soll der Absatz der kleinern Industriellen gewesen sein, jener eigentlichen Christmarktshändler, in deren Buden der ärmere Theil der Bevölkerung seine spärlichen Gaben einzukaufen pflegt. Doch das ist ja die unvermeidliche Folge der Zustände, die das jetzige Zeitalter überhaupt charakterisiren und denen auch wir mit immer raschern Schritten entgegengehen: großer Reichthum auf der einen, große Armuth auf der andern Seite und zwischen beiden ein Mittelstand, der vom Reichthum nur die Genußsucht, von der Armuth nur die Unzufriedenheit und Erbitterung hat und der daher auch über lang oder kurz nur die Reihen der letztern vermehrt.

Auch die Theater haben in üblicher Weise zur Weihnachtsfreude beigetragen: doch war nichts Erhebliches darunter. Den meisten Erfolg scheint noch das Kroll'sche Theater mit einer ältern für den gegenwärtigen Zweck neu aufgestutzten Zauberposse zu haben, die namentlich bei der Kinderwelt viel Beifall findet. Im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater gaukelt der bekannte Hr. von Klesheim; doch ist das Publicum nachgerade dahintergekommen, was es von diesen Gaukeleien zu halten hat. Das Königstädtische Theater brachte zu Anfang des Monats ein großes Ausstattungsstück „Die Blumengeister", auf das die Direction ungemein viel Mühe und Kosten verwandt hatte. Aber ebenfalls ohne das gewünschte Resultat; so prächtig Decorationen und Costüme auch waren und obwol die Maschinerie der

kleinen Bühne das Menschenmögliche leistete, so war das Stück selbst doch zu abgeschmackt und hat es daher nach wenigen Aufführungen wieder beiseite gelegt werden müssen. Mehr Glück scheint die genannte Bühne mit einem neuen Schauerstück „Die Armen von Paris", nach dem Französischen bearbeitet von Hrn. Jerrmann, zu haben und auch „Der Actienbudiker" bewährt noch immer seine alte unverwüstliche Zugkraft.

Die Königliche Bühne brachte nicht weniger als drei Neuigkeiten. Die erste war der langerwartete „Adalbert vom Babenberge", vom Verfasser des „Narciß". Das Stück ist in einiger Hinsicht ein Fortschritt, in anderer ein Rückschritt des Dichters zu nennen. Doch überwiegt nach meinem Dafürhalten der Fortschritt, weil er sich nämlich in dem Wesentlichen des Dramas, in dem poetischen Grundgedanken äußert, der in diesem neuen Stück ebenso klar, einfach und natürlich wie im „Narciß" unwahr und verschroben ist, während, was das Technische der Behandlung anbetrifft, das letztgenannte Stück allerdings bei weitem den Vorzug verdient. „Adalbert vom Babenberge" ist eine Art von „Götz"; er zeigt uns die Einfalt eines edeln schlichten ritterlichen Gemüthes im Kampf mit pfäffischer Hinterlist und Verdorbenheit. Oder nein, nicht im Kampfe: denn das eben ist die schwächste Seite des Stücks, daß der Held so über alle Begriffe leichtgläubig und gedankenlos ist und sich den Fallstricken seiner Gegner so ganz ohne Widerstand gefangen gibt, ja er rennt absichtlich hinein, mit einem Mangel an Voraussicht und praktischer Klugheit, der denn doch etwas zu groß ist, als daß die Theilnahme, die wir den sittlichen Eigenschaften des Helden widmen, nicht darunter leiden sollte. Ist denn Verstand und Klugheit wirklich nur ein Privilegium der Schurken? und muß ein guter und braver Mensch darum nothwendig ein Dummkopf sein? In diesem Falle allerdings war es nothwendig, wenn das Stück einmal so verlaufen sollte, wie der Dichter es angelegt hatte. Denn auch die Vertreter des bösen Princips, die eigentlichen Leiter der Intrigue, der arglistige Hatto, der verrätherische Rathulf, sind mit überaus derbem, kleckſigem Pinsel gemalt; es sind ebenso abstracte Böſewichter wie Adalbert ein abstracter Tugendheld ist und durfte Letzterer, um sich von so plumpen Gegnern täuschen zu lassen, freilich nur mit sehr mäßigen Verstandeskräften ausgerüstet sein. Der beste Charakter im Stück oder doch wenigstens der interessanteste, ist der Jude Gogol, obwol sich auch gegen ihn sowol in poetischer als namentlich in historischer Hinsicht bedeutende Zweifel erheben lassen. Dieses Vorspiel der modernen Judenemancipation nimmt sich auf der Bühne ganz artig aus; aber wie es in ein Stück kommt, das zu Anfang des 10. Jahrhunderts spielt, das möchte denn doch schwer zu sagen sein. Auch übrigens ist das Stück, trotz des alterthümelnden Anstrichs, den der Verfasser ihm im Ganzen gegeben hat, mit modernen Tendenzen und Anspielungen reichlicher ausgestattet, als ein gebildeter Geschmack für zulässig erachten kann. Doch erklärt sich dies aus jener Effecthascherei, an der der Verfasser überhaupt leidet, vielleicht ohne daß er es selbst weiß, und von der ja auch der „Narciß" so vielfache Beispiele liefert. Der erste Act des Stücks ist vortrefflich, in den beiden folgenden wird das Interesse durch allzu gehäufte Verwickelungen schon zu sehr getheilt; im vierten und fünften aber, wo dem Dichter der Faden der Handlung vollkommen aus den Händen gleitet, behilft er sich mit lauter äußerlichen Effecten, die zum Theil

Leidenschaft und Intrigue vorwärts gestoßen worden ist, und wirft und windet sich statt dessen nun aufs Kläglichste umher, in der stillen Hoffnung, bei Gelegenheit wohl wieder auf den alten Fleck zu kommen. Nach so viel Lüge und Unwahrheit, welche das französische Leben vergiftet hat, ist dies jedenfalls die größte und verhängnißvollste, es ist das letzte großartige Resultat jener allgemeinen Verderbniß und Entsittlichung, welche namentlich durch die Julimonarchie in Frankreich verbreitet worden ist: eine ganze Nation, in der wichtigsten und dringendsten Frage, die sich erdenken läßt, in der Frage ihrer politischen Existenz, ein lügnerisches Spiel treibend mit sich selbst; Sympathien erheuchelnd, die doch die Mehrzahl weder fühlt noch jemals gefühlt hat; Formen äußerlich aufrechterhaltend, deren Inhalt man selbst in jedem Augenblick geflissentlich mehr und mehr zerstört; den Namen einer Republik vor sich her tragend, während man doch schon längst nach allen Himmelsgegenden ausschaut nach dem Manne, der diesem republikanischen Fastnachtsspiel ein Ende machen soll!

Hatte man vielleicht gehofft, diesen Mann in Louis Bonaparte zu finden? und war es daher, daß der „Neffe des Oheims" mit einer soviel größern Majorität an die Spitze Frankreichs berufen ward, als sogar dem Onkel selbst jemals zu Theil geworden? Ganz im Gegentheil! Diese ungeheuere Stimmenzahl vereinigte sich auf den Abenteurer von Straßburg und Boulogne nur deshalb, weil man in ihm den richtigen Strohmann gefunden zu haben glaubte für alle Parteien; unfähig, die Geschicke einer großen Nation zu leiten, oder auch nur nach außen hin die politische Würde derselben zu repräsentiren, versprach Louis Bonaparte doch gerade um dieser seiner Unfähigkeit und Unbedeutenheit willen, ein sehr bequemer Uebergang zu werden zu derjenigen Restauration, über deren Nothwendigkeit die eigentlich einflußreichen Parteien Frankreichs schon damals außer Zweifel waren. Man erwählte diesen Mann zum Präsidenten der Republik, weil es gegen die Republik selbst keinen gründlichern Protest gab, als diese Wahl; der schlimmste Fluch bekanntlich ist das Lächerliche, besonders in Frankreich — und lächerlich war die Republik ganz gewiß gemacht, lächerlich nicht blos vor Europa sondern auch vor Frankreich selbst, indem ein Mann wie Louis Bonaparte als erster Präsident derselben, aus der Wahlurne hervorging. — Selbst diejenige Partei, die sich am meisten zu Gute weiß auf ihr republikanisches Vollblut, die eigentlich radicale, die Partei der Social-Demokraten, verschmähete es nicht in dieser Beziehung mit den monarchischen Parteien unter einer Decke zu spielen. Auch ihr war dieser Strohmann sehr willkommen; auch sie, da sie für den Augenblick doch nicht im Stande war das Ruder der Gewalt an sich zu reißen, glaubte ihre Rechnung noch am ersten dabei zu finden, daß sie die Wahl eines Mannes unterstützte, der als Nullität bekannt war und von dem daher auch sie sich des geringsten Widerstandes gegen ihre weitgreifenden Pläne versehen durfte. Man erinnert sich der famosen Verhandlungen, welche kurz vor der Präsidentenwahl zwischen Louis Bonaparte und den Häuptern der sogenannten Rothen stattfanden und wie, unmittelbar nach der Wahl selbst, einige der radicalsten Blätter sich sofort beeiferten Louis Bonaparte als den Mann der Zukunft, den neuen, den „social-demokratischem" Kaiser zu begrüßen.

In den zwei Jahren, welche seitdem verflossen sind, haben die Dinge sich nun so entwickelt, wie sie es nach solchen Anfängen nothwendig mußten. Die Intriguen der Parteien haben immer mehr zugenommen, sind immer kleinlicher, immer giftiger geworden; die Monarchie hat die Republik in allen wesentlichen Stücken immer mehr überwuchert, eine Nationalversammlung, ge-

sehr greller Natur sind, den Mangel innerer Entwickelung aber bei alledem nicht zu verdecken vermögen. Die Aufnahme im Publicum war im Ganzen recht günstig. Und gewiß hat ein Dichter, der mit seinem Erstlingswerk einen solchen Triumph davongetragen wie Hr. Brachvogel mit dem „Narciß", nicht nur ein Recht auf das freundliche Entgegenkommen des Publicums, sondern auch auf Nachsicht in Betreff Desjenigen, was ihm in seiner neuen Arbeit minder gelungen ist. Das Publicum hat diesen Anspruch mit richtigem Takt gewürdigt. Der erste Act wurde mit Begeisterung aufgenommen; auch der zweite und dritte hielt das Interesse noch rege; von da ab sank dasselbe sichtlich, wozu freilich auch die unverhältnißmäßige Dauer des Stücks, das bei der ersten Aufführung über fünfthalb Stunden spielte, mit beigetragen haben mag. Nichtsdestoweniger hielt das Publicum getreulich aus und wenn auch der Schlußapplaus bei weitem nicht so lebhaft war wie derjenige, mit dem man die ersten Scenen begrüßt hatte, so ließ man es doch an nichts fehlen, was zu einem ehrenvollen und ermunternden Erfolg gehört. Und diese Wirkung hat das Stück auch bis heute behauptet; es ist bereits sechs oder acht mal gegeben worden und wenn es sich auch voraussichtlich keinen dauernden Platz auf dem Repertoire erringen wird, so zeugt es doch immerhin von dem freundlichen Einvernehmen, in welchem das Publicum mit dem Dichter steht, daß Niemand, der den „Narciß" bewundert hat, das neue Stück mag ungesehen lassen, auch wenn er zum voraus weiß, daß er nicht ganz Das finden wird, was er sich nach jenem erstern Stück versprochen. Eine solche freundliche Rücksichtnahme gehört aber gerade bei unserm Publicum zu den allerseltensten Ausnahmen und kann als Beweis dienen von der ganz ungemeinen Achtung, in welcher der Dichter hier steht, sowie von der großen Beliebtheit, deren er sich erfreut. Die Darstellung war in der Hauptsache vortrefflich. Hr. Hendrichs mit der natürlichen Biederkeit seines Wesens war für den einfachen treuherzigen Ritter wie geschaffen; Hr. Döring aber als Gogel machte seinen neulichen Cardinal Richelieu wieder gut, indem er diese, leicht zur Uebertreibung herausfodernde Rolle mit einer Besonnenheit und Mäßigung gab, die der reichbegabte Künstler vielleicht nur öfter anzuwenden brauchte, um stets nicht blos des Beifallklatschens der Menge, sondern auch der Anerkennung der unabhängigen und stimmberechtigten Kritik gewiß zu sein. Auch Frau Crelinger wußte ihre etwas wunderliche Rolle mit großer Feinheit zu behandeln und ließ uns dadurch von neuem erkennen, welchen Schatz wir an dieser Künstlerin noch immer besitzen.

Ueber die beiden andern Neuigkeiten der Königlichen Bühne kann ich mich kürzer fassen. „Ein Tag in Rußland" vom hiesigen Kapellmeister Dorn, dem Componisten der „Nibelungen", war vom Publicum seit Wochen mit Ungeduld erwartet worden — nicht etwa weil man sich einen so großen Kunstgenuß davon versprach, sondern lediglich weil man gehört hatte, daß der Liebling unsers Publicums, Frl. Wagner, dieselbe Wagner, die wir in den heroischen Partien der ernsten Oper zu bewundern pflegen, darin als Tänzerin auftreten würde und zwar mit einem Stückchen Cachucha oder El-Ole à la Pepita. Wie man hinzusetzte, sollte Frl. Wagner sich anfangs geweigert haben, die Rolle zu übernehmen, als unvereinbar mit ihrer sonstigen künstlerischen Stellung; dann wieder hieß es, sie habe dem Wunsch

des Componiſten nachgegeben, ja ſchon wurde von allerhand Uebungen und Exercitien geflüſtert, vermittels deren die Königin des Geſangs ſich zur angehenden Ballettänzerin heranzubilden ſuche. Man braucht das Publicum einer großen Stadt, das Publicum Berlins nur zu kennen, um ſich einen Begriff zu machen von der fieberhaften Erregung, welche durch dieſe Gerüchte im Publicum hervorgerufen ward; wird ſie tanzen? wird ſie nicht tanzen? das war die große Frage des Tages, gegen welche alles Andere zurückſtehen mußte. Die Neugier wurde noch geſteigert, als die Oper drei, vier mal angeſetzt und jedesmal wieder verlegt ward; ſollte Frl. Wagner, die bekanntlich im Begriff ſteht, die Bühne überhaupt zu verlaſſen, ſchließlich doch Bedenken tragen, die Erinnerung an ihre Fides, ihren Romeo ꝛc. durch einige Balletſprünge zu kreuzen? Endlich brach der große Abend an, das Haus war überfüllt und — nun ja doch, Frl. Wagner tanzte, tanzte wirklich etwas, was an El-Ole erinnerte, wenn auch ſehr maßvoll, ſehr decent, die Oper ſelbſt aber hat bei alledem Fiasco gemacht. Sie iſt, wie auch ſchon die mitgetheilte Anekdote vermuthen läßt, ein völlig äußerliches Machwerk, ohne künſtleriſche Tiefe, lediglich auf den Effect gearbeitet. Wäre Hr. Dorn nun noch wenigſtens der Mann danach, ſolche Effectarbeiten wirklich zu liefern, ſo könnte man ſich die Sache noch zur Noth gefallen laſſen. Allein ſo iſt es keineswegs; das Talent des Componiſten iſt ſchwerfällig und unfruchtbar; er iſt ein gelehrter Muſiker, arm an Melodien, ohne einen Hauch jener ſinnlichen Fülle, jener überſtrömenden, berauſchenden Luſtigkeit, durch die uns z. B. Roſſini gefangennimmt, auch wo wir uns ſelbſt tadeln müſſen, daß wir uns von ihm gefangennehmen laſſen. Kurz, es iſt mal wieder eine richtige Kapellmeiſtereper, d. h. eine Oper, die das Licht der Lampen niemals erblickt hätte, wäre der Componiſt nicht Kapellmeiſter und müßten die muſikaliſchen Kräfte der Bühne nicht ſeinem Commandoſtabe folgen. Dagegen hat die dritte und letzte Neuigkeit, „Die Grille“ von Frau Birch-Pfeiffer, nach George Sand's „Fadette“, großes Glück gemacht. Frau Birch-Pfeiffer kennt ihr Publicum und weiß, was ſein Magen fodert und verträgt; von poetiſchen Intentionen iſt dabei nirgends die Rede und darum hat auch die Kritik ihre Pflicht erfüllt, indem ſie einfach den Erfolg regiſtrirt. — Eine eigenthümliche Epiſode in unſerm Theaterleben war noch das einmalige Gaſtſpiel Emil Devrient's auf der Königlichen Bühne. Wie ich Ihnen früher berichtet, hat der genannte Künſtler beinahe volle vier Wochen auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gaſtirt, mit dem glänzendſten Erfolg; man ſpricht von 6—8000 Thlrn., welche Hr. Devrient als Frucht dieſer vier Wochen mit ſich davongeführt haben ſoll, nicht zu gedenken der unzähligen Kränze, die ihm ebenfalls zutheil wurden. Doch ſcheint der Ehrgeiz des Künſtlers ſich mit alledem nicht zufrieden gefühlt zu haben; er wünſchte auch auf der Königlichen Bühne zu gaſtiren, wenn auch nur einmal und ohne Honorar. Wie man verſichert, hätte es eines ausdrücklichen Befehls des Königs bedurft, um den Wunſch des Künſtlers zu erfüllen. Wirklich trat er einmal auf, als Egmont, vor einer ebenſo zahlreichen wie glänzenden Verſammlung, die theils der Ruf des Künſtlers, theils das Ungewöhnliche des ganzen Vorfalls herbeigeführt hatte. Allein der Erfolg war nicht ganz der erwartete. Hr. Emil Devrient iſt keine Mademoiſelle Mars und die Berliner ſind keine Franzoſen; der funfzigjährige

Egmont war nicht nach dem Geschmack des Publicums, und so verlief die Vorstellung ziemlich kühl und mattherzig. Nun, Hr. Devrient ist ja nicht blos ein berühmter Schauspieler und Ehrenmitglied des dresdener Theaters, er ist ja auch, wie die Zeitungen uns gemeldet haben, ein wohlsituirter Rittergutsbesitzer und so mag er diese kleine Niederlage leichtlich verschmerzen.

Zum Schluß noch eine erfreuliche Nachricht: das Verbot der augsburger „Allgemeinen Zeitung" ist zurückgenommen, der betreffende Erlaß des Ministeriums des Innern datirt gerade vom Christabend und wirklich wird die Wiederzulassung des dem gebildeten Leser nachgerade unentbehrlichen Blattes für Viele eins der angenehmsten Weihnachtsgeschenke sein, die ihnen gemacht werden konnten.

Notizen.

Das neue Stück von Frau Birch-Pfeiffer „Die Grüle", das kürzlich auf der berliner Hofbühne zum ersten mal über die Bretter ging, ist einige Tage später auch im Thalia-Theater zu Hamburg gegeben worden und zwar ebenfalls unter lebhaftem Beifall. Aber freilich ist auch das hamburger Publicum seit Jahren dasjenige in Deutschland, bei welchem die Muse der Frau Birch im höchsten Ansehen steht; der Hamburger liebt die geistigen Emotionen nicht, auch das Theater besucht er meistentheils nur, um mit Behaglichkeit zu verdauen, und so sind denn sein ästhetisches Bedürfniß und die Leistungen der Frau Birch einander gerade entsprechend. Auch „Narciß" von Brachvogel setzt seine Runde über die deutschen Bühnen noch immer mit demselben glänzenden Erfolge fort; die jüngsten Aufführungen haben in München, Würzburg und Weimar stattgefunden und auch hier wieder hat das Publicum, trotz der Ausstellungen, welche die Kritik sich genöthigt sieht gegen das Stück als eigentliches Kunstwerk zu erheben, die lebhafteste Theilnahme an den Tag gelegt. Am letztgenannten Orte gastirt gegenwärtig Frl. Seebach; auch spricht man von einem neuen historischen Drama, welches demnächst zur Aufführung kommen und den Verfasser des „Bernhard von Weimar", Hrn. W. Genast, zum Verfasser haben soll. In Dresden, wo nach einem alten löblichen Gebrauch der Neujahrstag jedesmal mit einem neuen Stück eines vaterländischen Dichters gefeiert wird, ist diesmal Laube's „Essex" dazu ausersehen worden; die Aufnahme soll ebenfalls recht günstig gewesen sein. An demselben Tage wurde in Leipzig Kühne's „Demetrius" (nach dem Schiller'schen Entwurf) gegeben, und zwar ebenfalls mit glücklichem Erfolg. Auf der berliner Hofbühne, die überhaupt seit einigen Monaten einen höchst anerkennungswerthen Fleiß entwickelt, besonders zu Gunsten der neuern dramatischen Dichtung, ist man schon wieder mit dem Einstudiren eines neuen Stücks, eines biblischen Dramas, „König Saul" von H. Kette, beschäftigt. Eine andere Neuigkeit dagegen „Eine edle That" von einem anonymen Verfasser, die ebenfalls zur Aufführung angenommen und bereits bis zur Leseprobe gediehen war, ist, wie Ernst Kossak in seiner „Montagszeitung" berichtet, noch während der letztern

wieder zurückgelegt worden — ein Fall, der in der deutschen Theaterpraxis wol auch noch nicht vorgekommen sein dürfte.

Unter dem Titel „Bouquet de Lieder traduits des Poëtes de l'Allemagne contemporains par Paul de Lacour" ist in Paris bei Berger-Levrault und Sohn eine Sammlung erschienen, die von der steigenden Verbreitung der deutschen Literatur im Auslande Zeugniß gibt. Es sind darin 35 zeitgenössische Dichter mit im Ganzen 65 Gedichten vertreten. Den Anfang machen Ehrenfried Stöber, Oehlenschläger und Chamisso, drei Ausländer, für die das Deutsche eine fremde Sprache war und die doch, ein jeder nach dem Grade seines Talents und seiner geschichtlichen Bedeutung, einen Ehrenplatz in unserer Literatur behaupten. Es folgt dann „L'école dite Souabe", unter ihr auch König Ludwig von Baiern, den der Herausgeber gegen die „dédains" gewisser Kritiker ausdrücklich in Schutz nimmt. Daran schließt sich die östreichische Schule mit Nikolaus Lenau, Anastasius Grün, Zedlitz, Beck, Meißner, Moritz Hartmann; auch Saphir nicht zu vergessen, der hier mit einem jener Jules Janin'schen Posaunenstöße eingeführt wird, die diesseit des Rhein soviel Heiterkeit erregt haben. Es folgen dann „L'école patriotique et guerrière" mit Theodor Körner, Arndt ꝛc.; „L'école prussienne et libérale" mit Heine, Freiligrath, Hoffmann von Fallersleben, Herwegh, Dingelstedt, dem Herausgeber dieser Zeitschrift ꝛc.; endlich „L'école philosophique, M. de Sallet, un Hégelien". Dazwischen finden sich einzelne Gedichte von Platen, Immermann, Wackernagel, Simrock, Kopisch ꝛc. Die Auswahl zeigt von Belesenheit und gebildetem Geschmack und auch die Uebersetzungen selbst sind meistens recht wohl gelungen, obwol der Verfasser es sich damit nichts weniger als leicht gemacht, indem er nämlich nicht blos den Inhalt der einzelnen Gedichte, sondern auch die Form derselben mit einer Treue nachgebildet hat, zu welcher die französische Sprache kaum geschaffen scheint. Sogar die Platen'schen Terzinen (in dem „Traum des Zaren" u. s. w.), ja selbst die neckischen Reimspiele von Kopisch hat er nachzubilden versucht, ein Bemühen, das schon um seiner Seltenheit willen die Anerkennung der Kritik verdient, selbst da, wo der Erfolg hinter der Anstrengung zurückgeblieben ist.

In dem soeben erschienenen neuesten Jahrgang des von J. Schad herausgegebenen „Deutschen Musenalmanach", über den wir in unserer nächsten Nummer ausführlich berichten werden, findet sich eine beträchtliche Anzahl bisher noch ungedruckter Gedichte von Heinrich Heine; dieselben stammen sämmtlich aus der letzten Zeit des Dichters und sind dem Herausgeber, wie es scheint, direct aus dem Nachlaß desselben mitgetheilt worden. Dagegen ist eine Anzahl Heine'scher Briefe aus den Jahren 1835—45, mit deren Abdruck in den „Hausblättern" von Höfer und Hackländer ein Anfang gemacht ist, wenigstens soweit sie bisjetzt vorliegen, nur von geringer Erheblichkeit; wir erfahren daraus hauptsächlich nur, was wir ohnedies schon wußten, nämlich daß Heine viel Geld brauchte, daß er selbst seine politische Gefährlichkeit nicht allzu hoch anschlug und daß er sich gelegentlich auch viele Mühe gab, die deutschen Regierungen ebenfalls von seiner Harmlosigkeit zu überzeugen — leider ohne den gewünschten Erfolg.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon vollständig und in neuer Ausgabe.

Unterzeichnung nehmen alle Buchhandlungen an auf eine

Neue Ausgabe
des
Kleinern Brockhaus'schen
Conversations-Lexikon,

die nach der jetzigen Vollendung des Werks in **40 Heften zu 5 Ngr.** erscheint, wovon **monatlich 2—3 Hefte** ausgegeben werden, sodaß das **ganze Werk spätestens bis Ende dieses Jahres** vollständig in den Händen der Subscribenten sein wird.

Uebrigens ist kein Subscribent auf diese neue Ausgabe seinerseits an die bezeichneten Termine gebunden, vielmehr kann er das Werk noch langsamer oder rascher, wie es ihm gerade wünschenswerth ist, auch gleich **vollständig,**

in allen beliebigen Terminen

beziehen und zwar:

in 40 **Heften** zu 5 Ngr.;
in 4 **Bänden** zu 1 Thlr. 20 Ngr.;
vollständig auf einmal zu dem Preise von 6 Thlr. 20 Ngr. (**Elegant gebunden** in Leinwand 7 Thlr. 25 Ngr., in Halbfranz 8 Thlr.)

Das **erste Heft** und eine ausführliche **Ankündigung** sind in allen Buchhandlungen zu haben. Letzterer sind zur Veranschaulichung der Behandlungsweise der Gegenstände und des Drucks zwei Spalten aus dem Werke als Probeseite beigedruckt. **In allen Fällen, wo es gilt, sich selbst oder Andere rasch irgend eine Frage zu beantworten, oder ein Kunst- oder Fremdwort zu erklären, im bürgerlichen Verkehr, im gesellschaftlichen Umgange, auf Reisen, bei der Lectüre, namentlich von Zeitungen ꝛc., wird sich das Kleinere Brockhaus'sche Conversations-Lexikon gewiß an ein treues Nachschlagebuch bewähren.** Für die Trefflichkeit des Werks spricht auch die allgemeine Anerkennung, die es bei der Kritik gefunden, sowie die große Zahl der bisherigen Abnehmer.

Leipzig, im Januar 1857. **F. A. Brockhaus.**

Das **Staats-Lexikon** von **Rotteck** und **Welcker.**

Das fünfte Heft der dritten Auflage dieses berühmten Werks ist soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen und nebst den vier ersten Heften und einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu haben. Das Werk erscheint in 10—12 Bänden oder 100—120 Heften binnen drei Jahren. Der **Preis** jedes Heftes beträgt nur 8 Ngr.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 15. Januar 1857.

Inhalt: Acht Tage in Marburg. — Neueste populäre Bearbeitungen der griechischen Mythologie. II. — Die Theaterreform in Karlsruhe und Frankfurt a. M. — Literatur und Kunst. Biographie. (Agnese Schebest, „Erinnerungen aus dem Leben einer Künstlerin"; Berndt, „Dr. Friedrich August Gottlob Berndt. Eine biographische Skizze".) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Acht Tage in Marburg.

Statt eines dreijährigen Cursus auf der Universität Marburg machte ich dort nur einen achttägigen und noch dazu während der Ferien. Gelernt habe ich dort deshalb nichts, will ich bekennen, aber doch Einiges erfahren, was der Beachtung werth und zum Theil lustig war. Man findet in jeder Universitätsstadt leichter als irgendwo die schönen Elemente heitern Friedens trotz akademischer Kämpfe und Horazische, über gemeinsame Ideale einiggewordene Freundschaft, um in den Anschauungen von Kunst und Literatur einen raschen und erquicklichen Austausch zu gewinnen. Dazu kommt aber in Marburg der mannhafte und freie Ton des Umgangs, welcher den hessischen Stamm auszeichnet und den der auf die Landesuniversität übersiedelnde Gelehrte in den meisten Fällen gern annimmt. Ueberaus reizend ist außerdem die ganze Umgegend von Marburg, sodaß den Fremden unter diesen Menschen und in diesem Lahnthal der Wunsch überkommt, das Gespräch in zahlreicher Gesellschaft stets unter dem Kastanien- und Buchendach der bald erreichten Spaziergänge zu führen. Oder saßen wir im stillen Studirstübchen oder in einem Local, wo altgermanischer Durst gelöscht wird, so hielt es nicht schwer, sich die Wände mit frischen Laubgewinden geschmückt zu denken.

Es war bereits Herbst geworden und die Bäume kleideten sich in lebenssattes Braun und Gelb, aber der Himmel breitete das schönste

Octoberblau darüber aus und unverdroſſen ſtiegen wir die Pfade des Schloß-, des Frauen- und des Dammelsberges täglich hinan. Ueberall bieten ſich die mannichfaltigſten Ausſichten auf Wieſe und Wald. Die Lahn windet ſich ſchon ziemlich waſſerreich in weiten Bogen dahin und auf beiden Seiten derſelben und ringsum ſchweift der Blick über kegelförmige Höhen und geſtreckte Wände nach Amöneburg und Gießen zu. Marburg ſelbſt erhebt ſich höchſt maleriſch von Terraſſe zu Terraſſe ohne jede Regelmäßigkeit am nördlichen Ufer des Fluſſes. In der Stadt muß man klettern wie eine Ziege und auf Treppen, bei welchen man oft zweifelhaft iſt, ob ſie urweltliche Erdgeſchiebe oder Menſchenanlage ſind, gelangt man zum Schloſſe. Aber Alles iſt deſto pittoresker.

An Umfang iſt das alte Schloß der heſſiſchen Landgrafen viel bedeutender als die Wartburg und die Mauern, Pfeiler und innern Wölbungen ſind von großer Feſtigkeit. Um ſo bedauerlicher erſcheint es, daß ein großer Theil der einſt prächtigen Räume zu Zuchthauszwecken verwendet iſt und alle übrigen weitgeſpannten Säle und Hallen aller Zierde bar und öde ſtehen. Dort wo Philipp der Großmüthige, Wilhelm der Weiſe, Moritz der Gelehrte mit Theologen, Kriegern, Mathematikern und Aſtronomen aus- und eingingen, Rath pflogen, bankettirten, ſitzen jetzt Sträflinge auf der Schnitzbank und wo hohe Frauen anmuthige Feſte feierten, haben Verbrecherinnen ihre grobe Leinwand zu nähen. Die Romantik gewinnt nicht dadurch, daß auch Sylveſter Jordan jahrelang da oben in einem Thürmchen ſchmachtete; vielmehr muß die Sehnſucht nach dem lieblichen Thal um ſo größer bei ihm geweſen ſein, wenn er deſſelben von ſeinem Gitterfenſter aus anſichtig wurde. Ein Zuchthaus gehörte nicht auf den ſchönen Fels, der die Stadt beherrſcht. Im entlegenſten Winkel möchte daſſelbe liegen, ſofern die Luft dort rein iſt; wenn irgendeine Burg reſtaurirt zu werden verdient, ſo iſt es dieſe Marburg, um ihre hiſtoriſchen Erinnerungen wieder zu Ehren zu bringen und wieder Luſt und Freude zu ſehen. Aber für einen gründlichen Ausbau des Schloſſes in einem edeln Stil könnte allerdings eine Summe erfoderlich werden, womit auch die unvollendet gebliebene Kattenburg in Kaſſel unter Dach zu bringen ſein würde.

Mit größerer Genugthuung ſucht man die in der untern Stadt, hart an der Lahn gelegene Eliſabethkirche auf, an deren Ruhme, in Einfachheit und Ebenmaß der vollendetſte Ausdruck des gothiſchen Kirchenbaus zu ſein, keine Zeit etwas ſchmälern wird. So oft man dieſe Kirche, an welcher faſt ſechs Jahrhunderte bereits vorübergezogen, betrachtet, immer hat man zu bewundern, wie Portal, Simſe, Spitzbogen und Schaftung der Thürme in ſtiller Feier emporſteigen. Nur das Innere des Doms hatte durch ſtilwidrigen, jüngern Holzbau vielfach gelitten. Der prächtige Hauptchor war als Andachtsplatz der Ordensritter durch eine häß-

liche Scheidewand, den Lettner, von den Mittelſchiffen, die den Bürgern offenſtanden, getrennt. Die Wappenſchilde der Domherren und ihre Grabmäler nahmen ſoviel Platz ein, daß die Kirche als ein großes Zeughaus des Todes zu betrachten war, nicht als ein Andachtsplatz der Lebendigen. Da kam eine an ſich ſehr verderbliche Ueberſchwemmung des Ketzerbachs hier wohlthätig zu Hülfe. Die Leichenſteine, Altäre und Ornamente wurden derart unterwühlt, daß ein Neubau unerlaßlich wurde. Dieſer Neubau hat ſeit einiger Zeit unter Profeſſor Lange's Leitung begonnen. Viel altes Holzſchnitzwerk, die Schilde der ſpurlos heimgegangenen ſechzehnahnigen Comthure und Ritter der Commenda und mächtige Grabſteine, an ſich recht erbaulich, aber den großen Sinn der Kirche entſtellend, wurden beiſeite geſchafft. Nur die fürſtlichen Monumente werden künftig den einen Arm des Querſchiffs füllen. Die Apotheoſe der heiligen Eliſabeth wird aus dem andern nicht wohl zu entfernen ſein. Jedoch wird die alte Architektur durch ihre ſchöne Harmonie als ein großes Ganze, als ſteinernes Gedicht wieder wirken können.

Wir verzichteten darauf, uns alle Eliſabethreliquien, die eigenhändigen Gewebe, den Beichtſtuhl der Heiligen zeigen zu laſſen. Wir hatten an oberflächlicher Betrachtung des vergoldeten, mit vielen Edelſteinen verziert geweſenen, aber ſtark beſtohlenen Sarkophags genug. Denn die antiquariſche Rührung, welche ſich gegenwärtig ſtatt der religiöſen oft geltend zu machen ſucht, hat wenig Erquickung. Eine gar zu trübſelige Heilige bleibt dieſe Eliſabeth. Mag die Legende, wie die Königstochter an den Armen und Kranken Barmherzigkeit übte und ihre Früchte in Blumen verwandelt wurden, noch ſo ſinnig ausgearbeitet ſein: Eliſabeth ſelber iſt ohne alle Erhebung bemitleidenswerth, da ſie ſich zum Skelett abhungert und kaſteit, um ſchon im 24. Jahre ihres Lebens an der Schwindſucht zu ſterben. Es gehörte ein ſehr rauhes Geſchlecht dazu, durch dieſe Jammerberichte nur weich und ſpenderiſch geſtimmt, nicht mattherzig und hektiſch zu werden. Unzweifelhaft bedarf die Gegenwart milder Herzen, aber nicht mürber und welker Gemüther. Um menſchliſches Elend nach Kräften zu beſeitigen, bedarf unſer Volk faſt mehr der Erfriſchung und Ermuthigung als der Nährung und wir beklagen es deshalb nicht, daß Landgraf Philipp der Großmüthige in proteſtantiſchem Eifer ſeine todte Muhme Els etwas hart anfuhr, um den für den Klerus ſehr einträglichen, aber abgeſchmackten Reliquiendienſt zu zerſtören. Den Schädel der Eliſabeth behaupten noch gegenwärtig Breslau, Prag und Beſançon zu beſitzen. Auf der Wartburg geben die katholiſirenden Bilder Schwind's viel zu viel heilige Eliſabeth, da wir ſie nicht blos als Braut auf dem Schloſſe der thüringer Landgrafen gefeiert, dann als Witwe tröſtend und pflegend, ſondern auch als

Opfer des Prieſterwahns hinſiechend und verſcheidend zu ſehen bekommen. Der Glaube, daß wer jung ſtirbt früh den Himmel gewinnt, mag als Troſt gelten; aber unmöglich kann eine Aufforderung darin liegen, das Jenſeits ſo ſchleunig wie thunlich zu ſuchen: ſonſt würde der grobe Selbſtmord ſo gut wie der ſubtile gerechtfertigt erſcheinen.

Die alten Gebäude in der unmittelbaren Nähe der Eliſabethkirche, welche gegenwärtig zur Univerſitätsklinik dienen, gehörten einſt dem Deutſchen Orden, welcher, aus Paläſtina verdrängt, in Heſſen gaſtliche Aufnahme fand und in Marburg die erſte Ordensballei auf deutſchem Boden gründete. Die Hochmeiſter der deutſchen Ritter reſidirten hier, bis Siegfried von Feuchtwangen ſeinen Sitz nach Marienburg im eben eroberten Preußen verlegte. Zwar hatte Philipp der Großmüthige die Anſtellung eines evangeliſchen Kaplans ſtatt des katholiſchen Prieſters in der Commenda erzwungen und endlich ſogar ſämmtliche Güter der Ballei Heſſen eingezogen; allein nach der Schlacht von Mühlberg mußte er dieſelben den frühern Beſitzern zurückgeben und Letztere blieben im Beſitz, bis Napoleon den Orden ſelber aufhob und der Wiener Congreß die Commenda aus dem Nachlaß des Königreichs Weſtfalen dem Kurfürſten von Heſſen übertrug.

Architektoniſch zeichnen ſich die Deutſchordenshäuſer nicht aus: ebenſo wenig außer der neuen Anatomie andere akademiſche Locale. Ein großes Hospital iſt gegenwärtig im Bau begriffen, damit die chirurgiſchen Kranken von den pathologiſchen getrennt werden können.

Mag Leopold Ranke indeß Marburg als Univerſitätsdorf bezeichnet haben: in den meiſten Fächern der Wiſſenſchaft herrſcht erfreuliche Thätigkeit, um den alten wohlbegründeten Ruf der Hochſchule trotz vielfacher äußerer Schwierigkeiten zu bewahren. Zu dieſen Schwierigkeiten gehören die geringen Mittel, die es den kleinen Univerſitäten wie Marburg und Jena unmöglich machen, tüchtige Lehrer auf die Dauer an die dortigen Katheder zu feſſeln. Die Dotirung der Profeſſoren ſowol wie der akademiſchen Inſtitute fand großentheils im Reformationszeitalter ſtatt; ſie war den damaligen Verhältniſſen gegenüber gewiß anſtändig und ausreichend; gegenwärtig aber, wo der Geldwerth ſank und die Bedürfniſſe, welche ſelbſt der beſcheidenſte Gelehrte an Büchern, Inſtrumenten, Correſpondenz u. ſ. w. hat, ſtiegen, iſt ſie auf ein gar zu geringes Maß herabgefallen. Am drückendſten für die Univerſität war die politiſche Lage Kurheſſens ſeit 1850 und die Haſſenpflug'ſche Feindſchaft gegen die freie Wiſſenſchaft. Als die Baiern unter den bekannten Umſtänden in Marburg einzogen, war der Prorector einer der Erſten, bei welchen Hausſuchung gehalten wurde. Dann mußte, wenn wir auch Bayrhoffer's Schritte nicht durchweg billigen, ſogar ein Mann wie Hildebrand die Flucht ergreifen. Schon vorher war Profeſſor Ilſe trotz der

Protestation der philosophischen Facultät zu Marburg für Nationalökonomie von Halle berufen worden, um dem sehr praktischen Hildebr..d vom Standpunkt christlich-germanischen Reactionsidealismus die Spitze zu bieten. Ilse, für den ersten „wahren" Landtag gewählt, wurde Präsident der kurhessischen Zweiten Kammer: aber Hassenpflug hatte sich in dem Manne geirrt. Das Rechtsbewußtsein war in ihm zu stark, um alle Maßnahmen des nach Absolutismus ringenden Ministeriums zu unterstützen und es blieb dem Premier nichts übrig, als Hrn. Ilse den Urlaub für fernern Besuch des Landtags zu verweigern. Während Professor Zeller vom Ministerium Eberhard für die theologische Facultät berufen war, verwies Hassenpflug denselben in die philosophische. Verdiente Männer wie Waitz, Ebert, Falck, wurden, ohne daß sie im geringsten compromittirt waren, aus politischen Gründen zurückgesetzt und unter solchen Umständen arbeite Jemand unbeirrt im Dienst der Musen! Erst das Ministerium Scheffer, das Versöhnung wünscht, hat in Universitätssachen eine mildere Praxis eintreten lassen. Aber zuvor wurde die Universität noch durch Hrn. Vilmar's Anstellung beglückt; ganz neuerlich auch durch Hassenpflug's Gegenwart.

Daß Heinrich von Sybel kürzlich dem Ruf des Königs von Baiern nach einigem Zögern und darauf gemachten annehmbaren Zusicherungen folgte und Marburg mit München vertauscht hat, ist für die Wissenschaft höchst erfreulich; das Urtheil über Baiern muß sich danach modificiren; aber ein empfindlicherer Verlust konnte Marburg kaum treffen. Waren Sybel's Arbeiten über den ersten Kreuzzug und über das Entstehen des deutschen Königthums weniger bekannt geworden, so trat sein neuestes Werk: „Die Geschichte des Revolutionszeitalters von 1789—95", um so bedeutsamer hervor. Nicht nur wird hier die ebenso inhaltsreiche wie verworrene Zeit durch neue Perspectiven geklärt, sondern der Verfasser hilft mit starker Hand zugleich eine Wendung in der historischen und politischen Anschauung unserer Nation herbeiführen. Nachdem die Geschichtschreibung den Idealismus der Freiheit durchgemacht hat, muß sie den mühsamern Gang der Freiheitsbegründung ohne Freiheitsphrase beschreiten. Was bedeuten die Ereignisse experimentirenden Eifers in der langsamen Strömung der Geschichte? Welchen Grund und Boden gewähren sie für den ernüchterten Weiterbau? Diese Fragen beantwortet Sybel, indem er die Thatsachen mit staatsmännischem Blick bewältigt und mit sittlichem Ernst auf ihren bleibenden Werth zurückführt. Wie viel Bücher auch bereits über die Epoche der Französischen Revolution geschrieben wurden, viel zu schnell waren sie mit Haß oder Bewunderung bei der Hand. Dem setzt Sybel die fast kalte historische Forschung und Betrachtung entgegen. Er legt mehr Gewicht auf Das, was in jener Zeit gethan, begründet, befestigt, als auf Das, was damals gesprochen

mäßigter, ja wir können ſagen, abſolutiſtiſcher als je eine Kammer der Julimonarchie, hat das Staatsſchiff immer weiter in die alte Bahn zurückgedrängt; die Republik Frankreich, mit ihrem Clubgeſetz, ihren Preßverordnungen ꝛc. iſt monarchiſcher als es die Monarchie ſelbſt jemals geweſen.

Wo denn nun aber alles ſo deutlich zum Königthum zurückdrängt, wo im Lager der Republik ſo ganz offenkundig Chamade geſchlagen wird — nun denn, da wäre es doch mehr als ein Wunder, wenn derjenige Mann ſich freihalten ſollte von monarchiſchen Gelüſten, welchem die Verſuchung dazu am allernächſten gelegt iſt. Unſere Leſer erinnern ſich wiederum, welche Gerüchte Louis Bonaparte von der erſten Stunde ſeiner Ernennung an begleiteten und wie namentlich in der erſten Zeit ſeiner Präſidentſchaft kaum ein Monat, ja kaum eine Woche verging, ohne daß von dem Bevorſtehen eines kaiſerlichen Handſtreichs geredet ward. Allein ſo beſchränkt der Präſident der Republik auch als Staatsmann ſein mag, auf ſeinen perſönlichen Nutzen verſteht er ſich zu gut, um nicht einzuſehen, daß ein derartiger Handſtreich ein höchſt mißliches, höchſt gefährliches Unternehmen, ein Unternehmen, das möglicherweiſe für den Augenblick glücken könnte, deſſen Früchte jedoch auf die Dauer durchaus nicht zu ſichern wären.

Denn — und dies iſt ein höchſt weſentliches Moment bei der Beurtheilung der gegenwärtigen Lage Frankreichs — der Präſident, trotz der vielen bezahlten Stimmen, die ſich in der Preſſe für ihn erheben, trotz der Clubs und Geſellſchaften, die ſich ſeinem Dienſte widmen, ja trotz der Militärbankette, mit denen er die Armee an ſich zu feſſeln ſucht, hat gleichwohl keine eigentliche und wirkliche Partei im Lande für ſich; es giebt nur eine bonapartiſtiſche Coterie, keine bonapartiſtiſche Partei. Die Reminiſcenzen des Kaiſerthums waren eben hinreichend ihm die Stimmen der Veteranen, des kleinen Bürgers, namentlich und ganz beſonders auch des Landmanns zuzuwenden: wobei man aber doch auch nicht vergeſſen wolle, durch welche Verſprechungen und welche Vorſpiegelungen namentlich der Landmann für die Wahl Bonapartes gewonnen ward. Der Seckel des Präſidenten, der ſich jetzt ſo kläglich leer erweiſt, wie ſtrotzte er damals in den Erzählungen ſeiner Agenten von Gold! Welch angenehme Lockſpeiſe war das für die Phantaſie des franzöſiſchen Bauern, dieſe Millionen, welche der künftige Präſident im Vermögen haben ſollte und mit denen er natürlich nichts Eiligeres zu thun haben würde, als die Noth des armen Landmanns zu lindern!

Dieſe Illuſion iſt nun längſt zerflattert und ebenſo auch die Illuſion der Armee, welche den Namen Bonaparte ein für allemal für gleichlautend hielt mit Sieg, Ruhm und Eroberung; die Lorbeeren von Rom, dieſe einzigen bis jetzt, welche unter der Präſidentſchaft Louis Bonapartes für Frankreich erworben worden ſind, werden ſchwerlich nur Ein franzöſiſches Soldatenherz, befriedigt haben.

Eine eigene Partei alſo hat der Präſident in Frankreich nicht; Alle die ihn unterſtützt haben und die es noch thun, thun es nicht um ſeinet-, ſondern um ihrer ſelbſt willen; er iſt überall nur Mittel, nirgend Zweck. Alle Verſuche, daher auch, ſich mit Hülfe einer ſolchen Partei auf eine raſche und energiſche Weiſe in den Beſitz der höchſten Gewalt zu ſetzen, hätten nothwendig ſcheitern müſſen. Darum ſind ſolche Verſuche auch nicht gemacht worden, noch werden ſie, unſerer Ueberzeugung nach, für die nächſte Zeit gemacht werden. Der Präſident bedarf deſſen nicht; der Weg, den er geht, iſt viel ſicherer, wenn auch langſamer, wenn auch beſcheidener in ſeinem endlichen Ziel. Er hat die Stellung, welche er Frankreich gegenüber einnimmt, ſo weit ſein perſönlicher Vor-

wurde. Legen wir dieſen Maßſtab zeitig auch an die Dinge von 1848! Er zeigt, wie die Ereigniſſe diesſeit des Rhein und an der Weichſel, wie ſehr die Blicke auch auf Paris gerichtet waren, ihren eigenen Boden hatten, worauf ſie gewachſen waren. So erſchütternd und umgeſtaltend die Revolution auch wirkte, Sybel gibt die Fäden nicht auf, welche vor derſelben geſponnen waren, durch dieſelbe hindurchlieſen und nachher weiterziehen. Er erledigt endgültig die deutſche Klage über den Untergang Polens, indem er die Schuld der Polen rückſichtslos aufdeckt. Er behauptet den deutſch-nationalen Standpunkt gegen Polen wie gegen Frankreich und rechtfertigt auf die Weiſe die preußiſche Politik, welche ſeit 1772 mehre mal befolgt, leider aber auch wieder aufgegeben wurde. Die neuen Aufſchlüſſe, welche die Stellung Preußens gegen Polen ſo weſentlich verbeſſern, fand Sybel aber im Haag, während man ihm in Berlin, wo ſeinen Intentionen in eigenem Intereſſe jeder mögliche Vorſchub zu leiſten geweſen wäre, die Archive mistraniſch verſchloſſen hielt!

Sybel's Stelle in Marburg iſt noch unbeſetzt. In den weitern Humanitätswiſſenſchaften iſt Waitz mit Auszeichnung zu nennen, deſſen Pſychologie ſich auf Phyſiologie und Erfahrung ſtützt, von den Studenten gern beſucht wird und ſehr anregend wirkt. Sofern Zeller's „Geſchichte der griechiſchen Philoſophie" das gediegenſte Buch iſt, welches in dieſem Fache bisher geſchrieben wurde, klug, fein, attiſch, heiter, ſo iſt die erwähnte Verſetzung aus der Reihe der Theologen unter die Philoſophen von Seiten der Letztern durchaus nicht zu beklagen. Zeller's Religionsphiloſophie, die er lieſt, wird hoffentlich aus der philoſophiſchen Facultät hell in die Theologie hinüberleuchten. Eine liebenswürdige Erſcheinung iſt außer ihm Profeſſor Ebert, welcher ſeine Thätigkeit hauptſächlich der italieniſchen, franzöſiſchen und deutſchen Literaturgeſchichte zuwendet. Er gab früher „Quellenforſchungen aus der Geſchichte Spaniens", dann ein „Handbuch der italieniſchen Nationalliteratur" und kürzlich die „Entwickelungsgeſchichte der franzöſiſchen Tragödie vornehmlich im 16. Jahrhundert" heraus. Letztgenannte Arbeit wurde von der Kritik ſowol um der mit Umſicht überwundenen Schwierigkeiten als um der Gründlichkeit, klaren Anordnung und Anſchaulichkeit willen, womit der Verfaſſer ſeinen Gegenſtand darſtellt, ohne Widerſpruch anerkannt. Das Buch enthält über das mittelalterliche franzöſiſche Schauſpiel, dann über das Volkstheater in Paris nach Aufhebung der Myſterien und inſonderheit über Corneille ebenſo neue wie culturgeſchichtlich wichtige und intereſſante Aufſchlüſſe. Ebert lebt zurückgezogener als billig im ſchon hinreichend ſtillen Marburg, aber die Briefe Ferdinand Wolf's in Wien und du Méril's in Paris wiſſen ihn auch in der Wettergaſſe zu finden.

Manche juriſtiſche und mediciniſche Celebritäten wurden von Marburg raſch entführt. Bellgraff, welcher Staatsrecht, Völker- und

Bundesrecht und gar Rechtsphiloſophie vertritt, Vielſchreiber und Reactionär iſt, blieb ihm. Sehr tüchtig iſt für Criminalproceß und Civilpraktikum Dr. Fuchs, welcher als Juſtizbeamter eine praktiſche Carrière gemacht hat, bevor er auf den akademiſchen Beruf hingewieſen wurde. Unter den Medicinern erſcheint der Patholog Heuſinger als alte Berühmtheit. Fick iſt als Anatom ſehr beliebt und ſein Talent für Sculptur kommt ihm für ſein Fach ſehr zuſtatten. In der Chirurgie iſt Peſer tüchtig; Falck hat erſt kürzlich die ihm gebührende ſtaatliche Anerkennung gefunden. In der theologiſchen Facultät vertreten namentlich Hoppe und Gildemeiſter (Letzterer als Orientaliſt bekannt und um die Bibliothek verdient) das Werden und Wachſen der Wiſſenſchaft gegen die fertige Orthodoxie. Ihr verſtändiges Gutachten bewog den Kurfürſten, den im Conſiſtorium für Kirchenbuße und Fegfeuer wirkenden Vilmar nicht zum Generalſuperintendenten der Provinz Niederheſſen zu machen. Die große Mehrzahl eingeſchüchterter Paſtoren hatte den Gefürchteten gewählt, weil ſie meinten, er werde ihnen ohnehin geſetzt werden. Als der Kurfürſt die Beſtätigung verweigerte und eine zweite Wahl veranlaßte, glaubte Haſſenpflug, die Ernennung ſeines Freundes unter der Drohung, im Verweigerungsfalle die eigene Entlaſſung nehmen zu wollen, durchzuſetzen. Haſſenpflug wurde aber entlaſſen und von den frühern Wählern Vilmar's blieben ihm nur wenige unter den Pfarrern treu. Seitdem erſchien der polternde Conſiſtorialrath als Profeſſer der Theologie in Marburg, ohne ferner Furcht einzuflößen. Dem Literaturgeſchichtſchreiber Vilmar darf man eine gewiſſe Anerkennung nicht verſagen; aber als Theolog der Thatſachen eifert der Herr gegen die Theologie der Rhetorik mit nichts als Rhetorik. Er verlangt, der Theolog ſoll nur Ganzes, Volles, Gewiſſes vor ſeine Zuhörer bringen; allein wie ſoll er in den Beſitz des ganzen, vollen, gewiſſen Chriſtenthums gelangen, ohne ſich daſſelbe durch Forſchung angeeignet zu haben? Hat er ſich mit Auswendiglernen zu begnügen? Er ſoll das ganze, volle, gewiſſe Chriſtenthum beweiſen, ohne es in ſeine Theile zu zerlegen. Der gläubige Fanatiker kann das; der katholiſche Prieſter kann das im Wunder der Meſſe; der proteſtantiſche Theolog wird mit Forſchen und Weiterbilden allerdings nie fertig werden; jedoch daß er es nicht wird, iſt zwar demüthigend, aber nicht niederſchlagend. Für uns liegt die Erklärung in der Strömung der Menſchheitsentwickelung; für Hrn. Vilmar dagegen iſt das Ringen nach Wahrheit alexandriniſch und diaboliſch. Beſonders pathetiſch, gründlich und ergötzlich redet er über die Rehabilitation des Teufels und bringt es zum leibhaftigen Zähnefletſchen deſſelben. Völlig wird Hr. Vilmar übrigens das Tiſchtuch zwiſchen ſich und dem Herrn der Fröſche und Mäuſe nicht durchſchnitten haben; einiger vertrauter Umgang ſcheint im Gegentheil zwiſchen dem Conſiſtorialrath

und dem Cavalier mit dem Pferdefuße gepflogen zu werden, wenigstens erzählt man sich hier sehr heitere Geschichten, bei denen Mephistopheles sicherlich über die Gartenplanke lächelte.

Aus den geselligen Kreisen rüstiger Professoren und Docenten, an denen natürlich auch Nichtakademiker theilnahmen, hatte sich das bischen Servilismus, welches dem patriotischen Liberalismus gegenübersteht, fast ganz zurückgezogen. Das Gespräch fühlte sich wenig beengt. Ein gediegener Trunk wurde nie verschmäht und die Unterhaltung bemächtigte sich erst wissenschaftlicher, dann politischer Dinge. Die Juristen dominirten. Dann kam die gerade schwebende marburger Bürgermeisterwahl zur Sprache und aus den ernsten Urtheilen über die alle Achtung verdienenden Candidaten sah man mit Vergnügen, daß es an Männern im Hessenlande noch nicht fehlt. Als Mitternacht näherrückte, kamen Erzählungen aus der Zeit König Jérôme's an die Reihe, der patriotische Sinn regte sich und die Haltung des Prinzen Ernst von Hessen-Philippsthal-Barchfeld wurde gerühmt, der aus Kassel entfloh, mit seinem Bruder erst in preußischen, dann russischen Kriegsdienst trat und aus der Schlacht von Borodino als „Prinz Einbein" heimkehrte. Das letzte Glas Grog rief, da wir als Studenten auf den Bänken sehr verschiedener Universitäten gesessen hatten, Universitätsanekdoten in das Gedächtniß und manche scharfe Pointe von Marburg, Würzburg, Heidelberg, Halle mußte anerkannt, mancher kühne Vergleich belacht werden. Wie gewöhnlich trugen die Mediciner in Verwegenheit der Bilder, welche sie entrollten, den Sieg davon, aber unter ihnen errangen wieder jene wunderbaren Fälle und Nutzanwendungen die Palme, welche von Kaspar von Siebold in Göttingen herrührten.

An flotte Studentenschaft erinnerten in dieser stillen Ferienzeit höchstens die von den Gürtlern zum Fenster herausgestreckten großen Fechthandschuhe. Gepolstert waren diese braven Schutzmittel, als wenn junge Mädchen den Arm hineinstecken sollten und doch gilt der marburger Student für nichts weniger als verweichlicht. Im Gegentheil! Er gilt für ebenso keck als muthig. Er studirt, trinkt, jubelt, tanzt und läßt es allerdings auch an Händeln nicht fehlen. Aber im Augenblick hatten alle, selbst die fidelsten Häuser, den Schauplatz ihrer Burschenthaten im Stich gelassen und waren dem Pfannkuchenduft des mütterlichen Herdes nachgezogen.

Gab es keine bunten Studentenmützen und, da die Herbstmanöver vorüberwaren, auch wenig Soldaten in den Straßen, so hatte der Fremde sich, um Menschen, Menge, Volk zu sehen, an die Bauern zu halten, welche den Markt besuchten. Das hessische Landvolk gehört zu dem stattlichsten in Deutschland. Die Männer sind eher großer als kleiner Statur, sind breitschulterig, haben meist tüchtige, mit rechtschaffenen

Naſen ausgeſtattete Geſichter. Ebenſo ſind die Frauen und Mädchen ſchlank und vollſtändig. Leider haben die Männer außer denen von der Schwalm die Nationaltracht ihrer Väter faſt ganz abgelegt. Man ſieht bei ihnen keine originelle Kopfbedeckung mehr mit entſprechendem Rock, höchſtens iſt noch die gewebte blau-weiße Zipfelmütze hierher zu rechnen, die beim Reiter beſonders luſtig hinten hinauszappelt. An der Tracht der Frauen dagegen ſieht man ſogleich, aus welchem Thal ſie ſtammen. Daß die Männer es ihren Frauen überließen, die Unterſcheidungszeichen zwiſchen Katholiken und Proteſtanten zu tragen, iſt ſehr heilſam: denn ſteckten die Männer die verſchiedenen Farben auf den Hut, ſo würde es Raufereien in Menge geben. Die Frauen tragen die Abzeichen nur aus Gewohnheit, nicht aus Abſicht. Aber der marburger Kaufmann muß für ſie ganz beſtimmte Stoffe und Farben in Elberfeld, Augsburg und der Schweiz beſtellen. Nie ſchielen dieſe Frauen und Mädchen nach „allerneueſten“ Stoffen. Sie verlangen ihr „ſtrolig“ (ſtrahlig) Rockzeug, das blau und weiß geſtreift iſt, die Streifen abſchüſſig; oder ſie nehmen ihr „knupperig Werk“ (Ratin), das graulich oder grünlich ſein muß. Zu den Jacken, den Aſſeleiberchen, Molzen und dem Hans-Peter wird mit Bedacht atzeliger (großblumiger) oder zinzerlicher (kleinblumiger) Stoff gewählt. Für die Katholikinnen muß er blau- oder violet- oder rothgrundig und halbſeiden ſein; die ſparſamern Proteſtantinnen nehmen Kattune mit dunklem Grund. Der bis zu anſehnlicher Höhe ſichtbare Strumpf hat den Kleidern entſprechend rothe oder ſchwarze Zwickel. Großer Luxus wird in „Sticktüchern“ getrieben, die dann, da ſie viereckig ſind, zum Dreieck umgeſchlagen ein kleines Blumenbouquet für die gewöhnlichen Feſte und ein großes Bouquet für die hohen Feſte herauskehren. Auf den Mützen laſſen die Proteſtantinnen des Lahnthals nur helle blaue Bänder flattern, die Katholikinnen von der Ohm dunkelblaue; die weitleuchtenden breiten ponceaurothen Bänder ſieht man aber nur bei katholiſchen Mädchen. Die nette weiße Frauenmütze gehört wieder der Schwalm an.

Ganz koſtbar iſt die gewiß alte Sitte in Marburg, daß, wenn bei reicher Zwetſchenernte, wie ſie im verfloſſenen Jahre den Neid faſt des ganzen übrigen Deutſchland erregte, in einem Hauſe Muß gekocht wird, die ganze Nachbarſchaft an dem frohen Ereigniſſe den innigſten Antheil nimmt. Da die Topffabrikation in Marburg ſehr ausgedehnt, die Töpfe alſo aller Wahrſcheinlichkeit nach nicht allzu ängſtlich geſchont werden und es folgerichtig viele Scherben gibt, ſo trägt man dieſe ſchönen Reſte, welche andern Orts wol für die Bräute zum Polterabende aufgehoben werden, vor das mußkochende und mußglückliche Haus. Eine ehrwürdige Sitte ſtets ſchonende Polizei hält dann im erhebendſten Moment die Hand vor die Augen und lächelt über den melodiſchen Spectakel an den Haus-

thüren. Außerdem aber freuten sich nicht nur edle Aerzte der herrlichen Zwetschenernte als des gelindesten Purgirmittels, sondern auch menschenfreundliche Chirurgen, weil manches zwetschenschüttelnde Gartenbesitzerlein vom Baume fiel und Arm und Bein und Schlüsselbein brach, welcher Schaden dann natürlich „ohne jede üble Nachwirkung" geheilt sein wollte.

Neueste populäre Bearbeitungen der griechischen Mythologie.

II.

Als mit dem Wiedererwachen der Wissenschaften die gelehrte Welt sich dem griechischen Alterthum zuzuwenden begann, beschäftigte natürlich auch die Mythologie ihre Studien. Zunächst wurde sie als eine Sammlung interessanter Fabeln und Geschichten ohne weitere Kritik und ohne alle Versuche zu deuten und zu erklären erzählt und gelesen. In diesem Sinne hat namentlich auch „der süße Dichter von Certaldo" sein Buch de genealogia deorum geschrieben. Aber bald erwachte die Speculation und das Deuten und Allegorisiren wurde mit ebenso großem Eifer betrieben als tausend Jahre vorher. Natürlich fanden auch die damaligen gelehrten Mythologen die deutlichsten Spuren von Zusammenhang mit dem Alten und Neuen Testament. Der Holländer Goropius Becanus im 16. Jahrhundert, der in seinen „Origines Antverpianae" Cimbern und Teutonen für das Urvolk der Erde und ihre Sprache, d. h. das Holländische, für die Ursprache erklärte, wies nach, daß die griechischen Götternamen holländisch seien, z. B. Apollo Upholder, Sabazios (ein Beiname des Bacchus) Saufaus. Der Franzose Daniel Huet (im 17. Jahrhundert) reducirte alle heidnischen Götter auf Moses und alle Göttinnen auf dessen Schwester Miriam, und nahm sogar nicht Anstand, den Eselreiter Silenus für ein Vorbild Christi zu erklären, wegen seines Einzugs in Jerusalem zu Esel und des Messiasnamens Silo oder Siloa. Auch die allegorische Erklärung fand zu allen Zeiten Liebhaber, und zwar wurde sie damals angewandt, um chemische und alchymistische Lehren als den Kern griechischer Mythen nachzuweisen; Aphrodite bedeutet z. B. Kupfer, Ares Eisen, und die Liebe beider Götter, daß die beiden Metalle sich leicht amalgamiren. Andere entdeckten in der Mythologie eine Verehrung des Magnetismus; in einem Buch, das in diesem Jahrhundert erschienen ist (K. Schmidt, „Das Alphabet der Hieroglyphen"), wird Aeneas für die Krystallisation, die Mondgöttin Selene für den Zucker, Ariadne für den Branntwein erklärt. In einem andern dagegen (Dornedden, „Versuch einer Theorie zur Erklärung der griechischen

Mythologie", 1801) wird die aſtronomiſche Allegorie zugrunde gelegt. Daß Zeus ſeinen Vater Kronos vom Thron ſtürzte und ſich an ſeine Stelle ſetzte, bedeutet eine bloße Kalenderverbeſſerung, nämlich daß das Sonnenjahr von 360 Tagen das ältere Mondjahr von 354 verdrängte. Kurz wenn man ſich einen Begriff davon verſchaffen will, wie weit menſchlicher Scharfſinn ſich verirren kann, muß man die Geſchichte der griechiſchen Mythologie ſtudiren.

Wenn die pragmatiſche Methode auch niemals ganz ohne Anhänger war, ſo fagte die allegoriſche doch im Ganzen in der neuern Zeit der klügelnden Speculation mehr zu; ihre Reſultate waren ſo überraſchend und ſchienen jedes mal durch ſchlagende Analogien geſtützt zu ſein, und jedes Neuentdeckte fand überzeugende Beweiſe für ſeine Theorie. In der That kann man eine Wette eingehen, daß es keine Thorheit oder Tollheit gibt, die man nicht mit einiger Wahrſcheinlichkeit in die griechiſche Mythologie hineindeuten kann. Lobeck hat im „Aglaophamos" (1829) ein angebliches Bruchſtück aus einem mundirten Buch von Goropius Becanus mitgetheilt und darin mit unübertrefflichem Witz ausgeführt, daß die griechiſche Religion nur ein Syſtem der Dichtkunſt iſt; erſtens weil alle Götternamen vom Kochen, Braten, Röſten, von Speiſen und Getränken herkommen; zweitens weil die Alten Küchengeräthe, als Tiſche, Schüſſeln und Dreifüße verehrt haben, und Altäre nichts ſind als Kochherde, Tempel nichts als Küchen; drittens weil die ganze Götterverehrung in Mahlzeiten und Schmauſereien beſtand. Leider iſt eine Ueberſetzung wegen der fortwährenden Wortſpiele nicht möglich, aber es iſt vielleicht nicht ganz überflüſſig, an dies kleine Meiſterſtück zu erinnern.

Das Verdienſt, dieſer Verirrung zuerſt nachdrücklich und erfolgreich entgegengetreten zu ſein, hat J. H. Voß, deſſen „Mythologiſche Briefe" (1794), gleich vortrefflich in Form und Inhalt, gegen die aus Heyne's Schule hervorgegangene allegoriſche Erklärung gerichtet waren. Dieſe erſchien jedoch alsbald in einer neuen Metamorphoſe und machte nun mehr Glück als jemals. Zunächſt wurde der alte Unſinn wieder aufgewärmt, daß die polytheiſtiſchen Religionen nur Entſtellungen einer Urofſenbarung ſeien, und zweitens als ihre Heimat Oſtindien ausgegeben, welches damals durch die engliſchen Eroberungen auf ähnliche Weiſe modern geworden war als 2000 Jahre vorher durch die Alexander's des Großen. Görres und Creuzer waren die Hauptapoſtel dieſer ſublimen Doctrin. Das Buch des Erſtern („Mythengeſchichte der aſiatiſchen Welt") wird wenigſtens von proteſtantiſchen Gelehrten nicht mehr der Widerlegung für werth geachtet; aber das des Letztern („Symbolik und Mythologie der alten Völker", 1810—12) figurirt noch immer unter den epochemachenden Werken der neuern Mythenforſchung. Dies bekennen wir

nicht zu begreifen. Daß bedeutende Gelehrte bis auf einen gewiſſen Grad Creuzer's Anſichten theilen, müſſen wir zwar bedauern, aber wir können uns nicht darüber wundern, wenn wir uns erinnern, welche Anziehungskraft ſie zu allen Zeiten geübt haben. Daß aber Männer, die wir nicht blos wegen ihrer Gelehrſamkeit, ſondern auch wegen der Reinheit ihres wiſſenſchaftlichen Charakters, wegen der Strenge ihres Wahrheitsſinns verehrten, ſich fortwährend auf dies Buch berufen und höchſtens „Ueberſchwänglichkeiten und Ungenauigkeiten" daran auszuſetzen haben, das iſt uns unbegreiflich. Wenn man uns fragt, ob es verdient, citirt zu werden, ſo antworten wir mit Macduff: Nein, nicht zu leben. Wir ſind der Meinung, daß die erſte Foderung, die an eine wiſſenſchaftliche Forſchung geſtellt werden muß, die der unbeſtechlichen Gewiſſenhaftigkeit iſt; ein Buch, das dieſe nicht erfüllt, kann zwar Wahrheit enthalten, wird aber ſicher durch ſeine ſträfliche Connivenz für Irrthum und Lüge immer mehr Schaden als Nutzen ſtiften. Ein ſolches iſt die Creuzer'ſche Symbolik, die von entſtellten, misverſtandenen und ſinnlos durcheinandergeworfenen Notizen, Trugſchlüſſen und willkürlichen Combinationen wimmelt, eine ſehr mangelhafte Sprachkenntniß verräth und überdies durch vornehmes Herabſehen auf wahre wiſſenſchaftliche Kritik empört. Die Hoffnung, daß dies Buch durch Lobeck's „Aglaophamos" und Voß' „Antiſymbolik" für immer beſeitigt ſei, war verfrüht; es wird noch ſolange in der neuern Mythologie fortzucken, bis es durch ein moderneres, weniger dickleibiges und ebenſo ſublimes Buch überboten ſein wird.

Wir erſparen uns anzuführen, was in neueſter Zeit in dieſer Richtung geſchrieben worden iſt. Ebenſo wenig halten wir uns bei den Verſuchen auf, die Stichwörter Schelling'ſcher und Hegel'ſcher Philoſophie zur Mythenerklärung anzuwenden, und erwähnen nur die neueſten ultramontanen Beſtrebungen (von Lafaulx), in die griechiſche Mythologie myſtiſche Beziehungen auf das Chriſtenthum zu legen und namentlich in den leidenden und ſterbenden Göttern, in Herakles und Prometheus, Adonis und Oſiris, Vorbilder Chriſti zu finden: was, wie wir glauben, jedem geſunden Sinn nicht nur ſinnlos, ſondern auch widerlich erſcheinen muß. Erfreulicher iſt es, der fördernden Thätigkeit von Karl Otfried Müller zu gedenken, der leider der Wiſſenſchaft zu früh entriſſen wurde, um ſeine reiche Begabung völlig durchzubilden und ganz Befriedigendes zu leiſten. Wenn auch in ſeinen mythologiſchen Forſchungen manches Unhaltbare iſt, ſo iſt er doch den Ausſchweifungen der Pragmatiker und Allegoriker entgegengetreten und hat Verſtändniß für die Natur der Sage beſeſſen.

Zwei ſehr wichtige Hülfsmittel zum richtigen Verſtändniß der griechiſchen Mythologie ſind erſt in unſerm Jahrhundert in ihrer wahren

Bedeutung erkannt, zugänglich gemacht und benutzt worden: die Kenntniß der griechischen Landesnatur und die Kenntniß der antiken Kunstdarstellungen. Seit Winckelmann zuerst der Kunsthermeneutik den (im Allgemeinen richtigen, nur von ihm zu weit ausgedehnten) Satz zugrunde gelegt hatte, daß die alte Kunst sich im Wesentlichen auf die Darstellung der Götter- und Heroensage beschränkt habe — seit dieser Zeit ist das zur Mythenerklärung aus den Denkmälern zusammengebrachte Material vielleicht ums Hundertfache gewachsen. Man braucht nur den bescheidenen Octavband von Millin's „Galerie mythologique" (Paris 1811) oder Hirt's „Mythologisches Bilderbuch" (1805 und 1816) mit den jetzigen zahllosen Publicationen mythologischer Bilderwerke im größten Folio und prachtvollster Ausstattung zu vergleichen, um sich von den Fortschritten der Denkmälerkunde zu überzeugen. Wir können hier nur die Namen zweier deutscher Gelehrten nennen, von denen der eine sich die größten Verdienste um Publication, der andere um Erklärung der auf Mythologie bezüglichen Bildwerke erworben hat; jenes ist Eduard Gerhard in Berlin, dieses Welcker in Bonn. Uebrigens ist aber mit dieser Anhäufung des Materials unendlich viel Irrthum eingeschleppt und ein breiter Boden geschaffen worden, auf dem charlatanische Altergelehrsamkeit ihre Bocksprünge machen kann. Daß dies von französischen und italienischen Kunsterklärern in reichem Maße geschehen ist, kann Niemand wundernehmen, der weiß, daß die Kunstarchäologie dort zu den nobeln Passionen gehört. Aber diese Richtung hat auch in Deutschland ihre Vertreter, die denen in den Nachbarländern nichts nachgeben; nomina sunt odiosa. Durch solches Treiben hat die Kunsthermeneutik einen komischen Anstrich bekommen; denn das Gebahren dieser Winckelmännchen ist viel zu lächerlich, um ärgerlich zu sein. Ernste Gefahr für die Wissenschaft können wir von dieser Seite nicht befürchten; ohne Zweifel werden schon in der nächsten Generation solche Specimina geistreicher und scharfsinniger archäologischer Erklärung nur noch als Curiosa bekannt sein.

Auch die genauere Kenntniß der griechischen Landesnatur hat der wissenschaftlichen Behandlung der griechischen Mythologie ebenso viel geschadet als genützt. Ihr Nutzen liegt auf der Hand. Denn es ist keine Frage, daß die mythenbildende Zeit ihre Auffassung der Natur und der Naturerscheinungen ebenso gut in der Form des Mythus ausgedrückt hat als den ganzen übrigen Inhalt ihres geistigen Lebens. Die Gefahr besteht darin, daß man diese Wahrheit zu weit ausdehnt und die Naturbeobachtung für den ganzen oder doch hauptsächlichen Inhalt des Mythus hält. Dies ist in neuerer Zeit vielfach geschehen, seit deutsche Gelehrte Griechenland bereist und, von den dortigen eigenthümlichen klimatischen und Bodenverhältnissen frappirt, sich die Ansicht gebildet haben

daß alles Sinnen und Trachten der Urbewohner von Hellas auf deren Beobachtung concentrirt geweſen ſei, daß folglich der Mythus nichts als eine Einkleidung dieſer iſt. Der Hauptvertreter dieſer Richtung iſt P. Forchhammer in Kiel, deſſen topographiſche Forſchungen und lebendige Naturſchilderungen ihm die Achtung und Dankbarkeit auch Derjenigen ſichern, die ſeine Mythenerklärung (wie Referent) nicht anders als komiſch finden können. Um eine Probe davon zu geben, ſei hier angeführt, daß er den Trojaniſchen Krieg für eine ſymboliſche Ueberſchwemmungsgeſchichte der Ebene von Troja durch den Fluß Simois hält. Dieſen Fluß muß man nämlich unter Achilleus verſtehen, welches den Uferloſen, aus ſeinen Ufern Tretenden bedeutet, Hektor dagegen, d. h. der Hemmende, Haltende iſt das Princip der Eindringung und Trockenlegung. Achill's Untergebenen, die Myrmidonen, ſind die Rauſchenden, d. h. die Wogen u. ſ. w.*) Wir müſſen bemerken, daß dieſe Erklärungen den Bildungsgeſetzen der griechiſchen Sprache nicht weniger widerſprechen als der geſunden Vernunft. Forchhammer hat ſich durch ſeine Forſchungen über die Ebene von Troja und durch eine ausgezeichnete Karte derſelben ein unvergängliches Verdienſt erworben: indeſſen wenn ſolche mythologiſche Erklärungen eine unvermeidliche Conſequenz von Reiſen deutſcher Gelehrten in Griechenland ſind, ſo gerathen wir doch in Zweifel, ob es nicht vielleicht wünſchenswerther iſt, daß ſie ganz unterbleiben.

Dieſe kurze Skizze der wiſſenſchaftlichen Behandlung der griechiſchen Mythologie ſeit faſt 1400 Jahren muß dem Leſer die traurige Ueberzeugung geben, daß dieſe Wiſſenſchaft, wie Macaulay von der Erkenntniß des Göttlichen überhaupt ſagt, is not a progressive science. Immerhin! Mag auch auf dieſem Gebiet, wo es einmal keine abſolute Wahrheit gibt, Jeder auf ſeine Manier ſelig werden. Wer mit Ernſt, Redlichkeit und Gewiſſenhaftigkeit zuwerke geht, den müſſen auch Andersgläubige gelten laſſen; nur gegen Frivolität und Charlatanerie müſſen wir hier nicht minder ernſt proteſtiren als anderwärts.

*) Beiläufig geſagt hat Xaver Minervinus ausgeführt, daß Troja durch vulkaniſche Erſcheinungen zerſtört ſei (Lebeck, „Aglaophamos", S. 319) und Zoega ſich mit dem Gedanken getragen, die „Ilias" auf eine Mondfinſterniß, die „Odyſſee" auf unterirdiſche Verwüſtungen zurückzuführen (Welcker, „Zoega's Leben", II, 132). Nach Uſchold iſt Odyſſeus die Sonne und Penelope der Mond u. ſ. w.

Die Theaterreform in Karlsruhe und Frankfurt a. M.

Nachdem die Winterſaiſon begonnen, mag es nicht ohne Intereſſe ſein, einige Blicke auf die ziemlich dicht geſäete Gruppe der Bühnen im Mittelrheinland zu werfen. Die Zeit iſt freilich lange vorbei, wo das Theater überhaupt für ein nothwendiges Beſtandtheil des höhern Lebensgenuſſes galt; noch weiter liegt jene idylliſche Epoche zurück, da z. B. das mannheimer Theater unter Dalberg mit Schiller als Dramaturg, mit Böckh, Beck und andern Darſtellern gleichen Ranges faſt wie eine Nationalangelegenheit des Heiligen Römiſchen Reichs deutſcher Nation gefeiert wurde. Gerade das Mittelrheinland ſtand vielmehr in Bezug auf theatraliſche Bildung und dramatiſches Intereſſe noch vor nicht wenigen Jahren im ſchlechteſten Geruch. Mainz culminirte und berechnete ſein ganzes Theaterweſen auf den Faſchingsjux; Wiesbaden ſchwebte mit großen Prätenſionen in Wahrheit dennoch immer zwiſchen den Zweifeln über Sein und Nichtſein; Frankfurt war die Beute handwerksmäßiger Speculation mit allerlei Spectakel, von dem ſelbſt die Jongleric nicht ausgeſchloſſen war; Darmſtadt erſchien mehr Penſionsanſtalt als Kunſtinſtitut, worüber allerlei Flitterkram nicht zu täuſchen vermochte; in Heidelberg war der Theſpiskarren im Tanzſaale eines Gaſthofs zweiten Ranges aufgeſchlagen; in Manheim ruhte man ſelbſtgenügſam auf den vertrockneten Lorbern ererbten Ruhms, ohne mit neuen Anſtrengungen Neues zu ſchaffen; in Karlsruhe endlich war das Theaterinſtitut nichts weiter als eine Anſtalt für momentanes Amuſement und flüchtigen Sinnenkitzel durch kleine Operettchen, kleine Vaudevilles, kleine Luſtſpielchen, kleine Ballettchen, zwiſchen welchen äußerſt ſelten irgendein wuchtigeres Stück im langweiligſten Tempo hindurchſchritt.

Daß die Bewegungsjahre und ihre unmittelbaren Nachfolger darin nichts beſſerten, bedarf kaum der Erwähnung. Man könnte faſt ſagen, während in Karlsruhe der Theaterbrand entſetzlichen Andenkens für eine zeitlang überhaupt jede theatraliſche Thätigkeit unterbrach, ſiechte dieſelbe im übrigen Mittelrheinland mit jedem Semeſter dem vollſtändigen Untergang in alltäglichſte Handwerkerei immermehr entgegen. Und dennoch kann man andererſeits eben jenen Theaterbrand als Vorläufer derjenigen Geſtaltungen nehmen, welche heute das Theater am Mittelrhein charakteriſiren. Die genannten Bühnen ſind zu verſchiedenartig nach ihrer Größe, ihrem Publicum, ihren naturgemäßen Aufgaben, ihren Einkünften u. ſ. w., als daß etwa von einer gewiſſen Gemeinſamkeit ihres Charakters als Kunſtinſtitute die Rede ſein könnte. Dennoch kann man wohl behaupten, daß die Anregung zu der ſehr weſentlichen Verbeſſerung, welche die bedeutendern unter ihnen in den letzten Jahren in Bezug auf

theil dabei ins Spiel kommt, ganz richtig begriffen: und wie es das gegenſeitige Mißtrauen, der Argwohn und Neid, die Verſtellung und Lüge der Parteien iſt, was ihn überhaupt an dieſe Stelle gebracht hat, ſo iſt es auch das ſicherſte Mittel für ihn, dieſe Stellung zu befeſtigen, indem er dieſen Zwieſpalt fort und fort unterhält und durch geſchickt berechnete Manöver fortdauernd eine Partei bei der andern, alle zuſammen aber bei der Maſſe des Volks discreditirt.

In einem wahrhaft erſtaunenswerthen Grade iſt ihm dies ſoeben bei einer Veranlaſſung gelungen, welche dem Anſchein nach nicht ungünſtiger für ihn ſein konnte: bei der bekannten Dotationsfrage. Ganz gewiß, wenn Frankreich wirklich eine Republik wäre, oder auch nur ſein wollte, ſein könnte, ſo wäre der Anblick dieſes Präſidenten, der die Nationalverſammlung zu wiederholten Malen um Geld anſpricht, weil ſelbſt die Verdoppelung, ja Vervierfachung ſeines geſetzlichen Gehaltes nicht ausreichend iſt für den Luxus, den er nicht blos für erlaubt, nein, zu dem er ſich für verpflichtet hält — der Anblick dieſes Präſidenten wäre alsdann ohne Zweifel das Widerwärtigſte und Beſchämendſte geweſen, das ſich denken läßt. Allein Frankreich will ja gar keine Republik, es will keinen Präſidenten von amerikaniſcher Einfachheit, und wenn es ſo glücklich oder vielmehr nach ſeinem Sinne ſo unglücklich wäre, einen ſolchen zu finden — der ärgſte Despot, wenn er zugleich nur ein recht prachtliebender Despot wäre, ſollte ihm lieber ſein. Die Coalition der Nationalverſammlung, indem ſie das Dotationsgeſuch des Präſidenten verwarf, hat ganz gewiß nur ſo gehandelt, wie es den Repräſentanten einer Republik geziemte, auch dies geben wir zu. Aber dennoch hat ſie ihrer eigenen Stellung durch nichts ſo geſchadet und durch nichts den geheimen Abſichten Bonaparte's ſo in die Hände gearbeitet, als durch dieſe Abſtimmung. Ja, wer nicht wüßte, wie es mit den Vertretern der Republik ſelbſt beſtellt iſt! wer nicht wüßte, daß auch ſie der Mehrzahl nach alles andere eher ſind, als Republikaner! nicht wüßte daß dieſer republikaniſche Puritanismus, der die Verſammlung ſo plötzlich überkommen hat, nur ein Product jener Eiferſucht iſt, welche zwiſchen dem Präſidenten und der Nationalverſammlung obwaltet! — Die Verwerfung der Dotation iſt die Antwort auf die jüngſten Botſchaften des Präſidenten; es iſt die Rache für die Abſetzung Changarniers und die Berufung des gegenwärtigen außerparlamentariſchen Miniſteriums. Aber der Streich geht, wie geſagt, fehl und trifft vor Allem und zumeiſt die Verſammlung ſelbſt. Daß der Präſident ſeine Säle ſchließt, daß er ſeine Dienerſchaft entläßt, ſeine Rennpferde verkauft, auch dies Alles iſt an und für ſich ganz in der Ordnung; das franzöſiſche Volk aber, das ſeine Machtträger nun einmal von all dem äußerlichen Pomp, all dem Glanz und Luxus umgeben wiſſen will, der für die Franzoſen ſelbſt ein nationales Bedürfniß iſt, wird darin nur eine Erniedrigung ſeines Präſidenten erblicken, es wird Zeter ſchreien über eine Verſammlung, welche es niemals an Geld hat fehlen laſſen, die Intereſſen der Freiheit und des Nationalruhmes zu unterdrücken — und die jetzt auf einmal anfängt republikaniſch ſtreng und ſparſam und nüchtern zu werden, bloß um ihre Eiferſucht und ihren Groll zu befriedigen! Die Nachricht, welche in dieſem Augenblick die Pariſer Blätter durchläuft, nämlich daß in der Nationalverſammlung der Antrag geſtellt werden ſolle, bei der Sparſamkeit, welche ſich dieſer hohen Körperſchaft auf einmal bemächtigt habe, auch die Diäten ihrer Mitglieder, von neun tauſend auf drei tauſend Fr. herabzuſetzen, iſt allem Vermuthen nach nur die Erfindung eines witzigen Kopfes; allein ſie iſt charakteriſtiſch für die Stimmung. Der Präſident hat nicht nur die bisherigen Kammerparteien um ihren Credit gebracht, er discreditirt auch

ihr ganzes Betriebswesen erfahren haben, vorzugsweise von Karlsruhe ausgegangen ist...

Seitdem aus der Asche des alten karlsruher Hauses das neue prächtige Theater emporstieg, hat in Heidelberg eine Actiengesellschaft jenem bescheidenen Dienste Thalia's, der hier allein möglich ist, ein wenngleich einfaches, doch ganz zweckmäßiges Tempelchen gebaut, welches vom karlsruher Interimstheater die meisten (recht geschmackvollen) Decorationen als Geschenk landesherrlicher Gunst erbte. Mannheim, dessen Bühne aus Staats- und Stadtmitteln eine jährliche Subvention von etwa 32,000 Gulden genießt, erweiterte und verschönte die Theaterräume in einer Weise, daß man sehr zweifelhaft sein mag, ob sie der karlsruher Einrichtung nicht den Rang ablaufen. In Frankfurt, wo seit Jahren die Direction als ganz gemeines Speculationsgeschäft aus einer Hand in die andere gegangen war, bildete sich endlich eine Actiengesellschaft in der Bürgerschaft zur Uebernahme des Theaters, mit dem ausgesprochenen Zweck, nicht etwa ein lucratives Geschäft machen, sondern die alte Blütezeit der frankfurter Bühne wieder erwecken zu wollen. In Mainz ist seit einigen Jahren wenigstens die Direction constant geblieben; in Wiesbaden hat der Herzog die früher sehr geringe Unterstützung aus der Cabinetskasse — die Hauptfonds kamen von der Stadt und vom Spielpächter — gerade um das Doppelte erhöht, und mit Neujahr 1857 werden zufolge des neuen Spielpachtcontracts die festen Jahresrevenüen dieser Bühne sogar nahe an 100,000 Gulden kommen. Dies Alles datirt während des Verlaufs der letzten vier bis fünf, das Meiste selbst erst aus dem vorigen Jahre. Man kann also noch nicht nach fertigen Resultaten dieser materiellen Verbesserungen in Bezug auf die localen Kunstgestaltungen sprechen. Aber wie sich die Wege zu diesen anlassen, kann doch bereits an den Bühnen von Karlsruhe und Frankfurt erkannt werden.

In Karlsruhe herrscht seit Eduard Devrient's Berufung zur artistischen Direction und Abschaffung des Einflusses der Oberintendanz auf den eigentlich künstlerischen Theil des Instituts, d. i. seit etwa vier Jahren, ein ganz neuer Geist der Leitung. Auch ist dort bereits ein bestimmter dramatischer Charakter zur festen Ausprägung gekommen. Ebenso wurde nunmehr die gesammte Organisation beendet, der ökonomische Bestand durch Herstellung von Decoration, Costüm und Requisiten consolidirt und eine neue künstlerische Praxis eingeführt. Den formellen Abschluß fand diese Periode im letzten Frühjahre noch durch ein neues Theatergesetzbuch, dessen moralischen Vorzug wir besonders darin erkennen, daß dasselbe gewisse brutale Voraussetzungen fallen läßt, welche in den gewöhnlichen Theatergesetzen eine Hauptrolle spielen und eben durch diese Zweifel gegen die Ehrenhaftigkeit des Künstlers demselben von vornherein jene Selbstachtung nehmen, an deren Stelle dann so oft die bodenloseste

Eitelkeit und der crassesste Egoismus tritt. Ferner zeigt dieses Gesetzbuch die sorgfältigste Durchführung der Ordnung künstlerischer Praxis, verbindet auch nicht jede Ordnungsregel sofort mit dem Preiscourant für ihre Verletzung, sondern scheidet die Strafen in einem besondern Anhang ab. Es wäre in der That sehr zu wünschen und für die Hebung des deutschen Theaters von der legislatorischen Seite sicherlich äußerst förderlich, wenn auf diese Grundlage hin sämmtliche Theatergesetze der deutschen Bühnen nach und nach zu einer gewissen Gemeinsamkeit kämen. Bereits an anderer Stelle ist auf diese Möglichkeit hingewiesen worden, falls die berliner „Perseverantia" (Schneider'scher Alterversorgungsverein) die Principien der Devrient'schen „Dienstregeln" als Bedingungen für diejenigen Theaterdirectionen aufstellen würde, welche sich dem Verein anschließen und namentlich auch von seiner Generalagentur Gebrauch machen wollen.

Doch kehren wir zum karlsruher Theater zurück. Seit dem 17. Mai 1853 ist dessen neue Bühne eröffnet, und es war bekannt, daß Hr. Devrient bei Uebernahme seiner Stellung drei Jahre gefodert hatte, um den Beweis zu liefern, daß die in seinen Schriften aufgestellten Principien keine theoretischen Schemen, sondern praktisch durchführbar seien. Zwei künstlerische Rechenschaftsberichte liegen vor; der eine umfaßt 16½ Monat (vom 17. Mai 1853 bis 31. December 1854), der andere das Jahr 1855. In der That sind die statistisch nachgewiesenen Leistungen außerordentlich, wenn man erwägt, daß in dieser Zeit eine vollständige Neubildung des Répertoire mit ganz neuen Personalbesetzungen stattfand, ohne daß vom Grundbestande des Interimstheaters irgend Nennenswerthes verwendet werden konnte. So war in den ganzen ersten anderthalb Jahren das Répertoire großentheils vom Leistungsvermögen des Malersaals abhängig; und zu dieser Abhängigkeit vom Apparate gesellten sich die Hinderungen und Störungen, welche die Reorganisation des Kunstpersonals mitsichführte, namentlich auch die zahlreichen Gastspiele zur Prüfung fremder Talente auf Engagement. Selbst alle ältern und bekannten Stücke nahmen fast dieselbe Zeit und ganz dieselbe Mühe wie neue Einstudirungen in Anspruch. Dennoch brachten jene 16½ Monat 270 Vorstellungen, von denen 39 der ernsten, 58 der heitern Gattung des recitirenden Dramas und 21 der sogenannten großen, 26 der sogenannten Spieloper und dem Singspiel angehörten. Noch brillanter stellten sich die statistischen Resultate des Jahres 1855. Unter der Gesammtzahl von 161 Vorstellungen zählten 37 zum ernsten, 52 zum heitern Schauspiel, 46 zur großen Oper, 26 zur heitern musikalischen Gattung.

Ueberblickt man diese statistischen Resultate vom dramaturgischen Standpunkt, so ist es wohlthuend, Goethe mit fünf, Schiller mit acht

Werken vertreten zu sehen, Shakspeare mit zehn, Lessing mit drei u. s. w. Ferner von den Modernen: Laube, Gutzkow, Freytag, Gottschall, Griepenkerl, O. Ludwig, Friedrich Halm, Jordan, Benedix (12 mal), Feldmann ꝛc. Denn während solchermaßen das recitirende Drama mit seinen Grundpfeilern auf die Classiker gestellt erscheint, hat die Bühne am fernsten Westrande Deutschlands offenbar ihren Beruf auch darin gesucht und gefunden, die locale Bildung und Theilnahme mit den geistigen Strömungen des gesammten deutschen Vaterlandes in engste Beziehung zu setzen. Wie aber im recitirenden Drama ein vollkommen organischer Gang vom Leichtern zum Schwerern bemerkbar ist, der einerseits das Personal von geringern zu höhern Aufgaben vorschreiten ließ, andererseits den verwilderten Geschmack der vorangegangenen Theaterperiode auch im Publicum verfeinerte und Edlern zulenkte, gerade so in der Oper. Das erste Jahr cultivirte namentlich die leichte Oper und Operette, obgleich schon jetzt Mozart's „Don Juan", „Zauberflöte", „Hochzeit des Figaro", Beethoven's „Fidelio", Weber's „Freischütz" und „Oberon" nicht fehlten. Aber das zweite Jahr prägte das Streben, in den musikalisch gewichtigern Werken die Grundelemente des Repertoire zu finden, noch weit entschiedener aus. Gluck's „Alceste" und „Armida" stehen neben den genannten Meisterwerken; dann Grétry, Rossini, Mendelssohn's „Heimkehr" und „Loreley", Méhul, Halévy, Meyerbeer, Richard Wagner („Tanhäuser" sieben mal), ohne daß Adam, Auber, Bellini, Donizetti, Flotow, Lortzing u. s. w. vergessen sind.

Bürgen schon solche flüchtige Angaben für die Reichhaltigkeit, Mannichfaltigkeit und Würde des Répertoire, so ist ein anderer und ganz besonderer Vorzug des neuen karlsruher Theaters sehr bemerkenswerth: wir meinen die Unversehrtheit, womit die anerkannten Meisterwerke auf die Bühne treten. Besonders gilt dies von den Dramen Shakspeare's. Indem es aber gelang, dieselben nicht nur zur würdigen Ausführung zu bringen, sondern auch die Theilnahme des Publicums dafür zu gewinnen, war kein blos localer Sieg errungen, sondern zugleich ein lebhaft anregender Einfluß auf die ästhetische Hebung der ganzen deutschen, namentlich der südwestdeutschen Bühne. Sie ist wirklich in den letzten Jahren von einer sehr niedern auf eine weit höhere Stufe fortgeschritten; nicht blos in Bezug auf die Darstellung, sondern auch — und dies ist das wichtigste Ergebniß — in den Geschmacksrichtungen des Publicums. Man ist mehr und mehr, besonders in den größern Städten, davon zurückgekommen, im sinnlichen Eindrucke des Augenblicks sein Genüge zu finden und von der momentanen Stimmung das ästhetische Urtheil bedingen zu lassen. Diese Erscheinung ist aber im Hinblick auf das allgemeine Culturleben von desto größerer Bedeutung, je weniger die sogenannte „Theaterkritik" der Journalistik (mit wenigen Ausnahmen) ihren

Namen verdient. Aber wenn man dies auch leider als ziemlich allgemein gültig im ganzen Mittelrheinland hinstellen muß, so zeigt sich doch wieder gerade in den Ausnahmen — die hier nicht namentlich zu berühren sind — welche erfreuende und die Handwerkerei oder das bestechliche Referat zurückdrängende Kraft solche Theaterleitungen besitzen, deren Thätigkeit von höhern Interessen als denen der Kasse und des Marktgeschreis getragen wird.

In Karlsruhe wie allerwärts hatte eine solche höhere Richtung gegen heftigste Oppositionen des bis dahin auf ganz andere Bahnen gelenkten öffentlichen Geschmacks zu kämpfen. Und der Kampf ist noch keineswegs geendet; am wenigsten das Kampfgeschrei. Denn am lautesten schreien überall die zum Rückzug genöthigten Parteien; auch jene, die mit den Appellationen an allerlei schöne Redensarten von Volksthümlichkeit und dgl. die Verallgemeinerung feinerer Richtungen und Bedürfnisse in der Kunst ihren eigenen bequemen und gemeinen Neigungen zuliebe wieder herabzerren möchten. Um darüber einen vollen Sieg durch dramatische Thaten zu erringen, bedarf es vielleicht theilweise jener Abgeschlossenheit, welche das karlsruher Leben bietet. Allerdings, ohne Hof, ohne bedeutende Fonds von dieser Seite und ohne die mögliche Berufung auf die deshalb zu nehmenden Rücksichten würde Karlsruhe einem derartig strebenden Institut schwerlich die genügenden Mittel seiner Existenz bieten können. Dazu ist die Stadt zu klein, das Theaterpublicum zu constant. Wie aber eben dort die Verhältnisse sind, steht die Bühne bereits jetzt in der ersten Reihe derjenigen Deutschlands, welche durch schöne Traditionen und geistige und literarische Bildung ihres Publicums auf die Höhe wahrhaft künstlerischer Anstalten gehoben worden sind. Was sie jedoch von andern, durch literarisch-artistische Vorstände geleiteten Theatern unterscheidet, dies möchten wir mit dem Unterschiede zwischen dem Schauspieler und dem Literaten vergleichen. Die Intentionen sind bei letzterm vielleicht ruckweise höher und weiter ausgreifend; Ersterer dagegen versteht genauer und mit jeder einzelnen Aufgabe die Grenzen der gegebenen Möglichkeiten bis in ihre äußersten Winkel zu beschreiten.

Daraus entwickelt sich Dasjenige, was wir einen akademischen Charakter der Bühne nennen: eine Vereinigung der Kunstgenossen durch den fortwährend wirkenden Schuleinfluß, womit im Ensemble das Außerordentlichste geleistet werden kann. Tritt dazu Fügsamkeit und Selbstverleugnung des einzelnen Darstellers, Concentrirung der Interessen Aller auf das Ganze, nicht auf die Virtuosität im Einzelnen, so ist damit sicherlich der richtigste Weg aus dem Verfall der praktischen Darstellungskunst und zur Erhaltung der großen Dichtwerke im würdigen Bühnenleben der Nation betreten. Die weitere Consequenz aber ist die

Gestaltung eines festen Darstellungsstils, dessen gänzlicher Mangel am schwersten auf der deutschen Bühne lastet. Denn seine Abwesenheit erzeugt eben jene verderbliche Rollenreiterei, welche leider unter den talentvollsten Künstlern immer ärger zu grassiren beginnt und nichts, gar nichts weiter im Auge hat als die eigene werthe Person nebst deren Ruhmes- oder Geldinteressen. Aber noch mehr. Der Mangel eines akademischen Stils trägt sicherlich auch wesentlich dazu bei, daß wir in einer Periode tiefen Verfalls der Dichtung stehen, daß die Production selber nicht der Dichtung halber, sondern mit bestimmten Rollen für bestimmt vorschwebende, virtuose Darsteller gewisser Figuren schafft. Solange aber nicht die Theater, selbst die größten, reichsten und gerade diejenigen, welche bedingend auf weite Kreise zu wirken haben, auf das Ensemble das höchste Gewicht legen, solange kommt die deutsche Schauspielkunst und Schauspieldichtung nicht aus dem Verfall heraus.

Nach dieser Richtung hin hat das Beispiel von Karlsruhe im deutschen Südwesten wirklich außerordentlich erregend gewirkt; am sichtbarsten wol auf Frankfurt, dessen Bühne, wie oben erwähnt, von einer Actiengesellschaft übernommen, mit öffentlichen Mitteln baulich restaurirt und zu ihrer Reorganisation seit dem November vorigen Jahrs unter die artistische Leitung von Roderich Benedix gestellt ist. Er fand genau dieselben Aufgaben vor, welche Devrient ein paar Jahre zuvor in Karlsruhe angetreten. Ein neuer Theaterraum, für welchen das Inventar nicht oder kaum zu verwenden; eine größtentheils neu zusammentretende Gesellschaft; die Bildung des Répertoire durch Engagementsgastspiele oft unterbrochen; das Publicum zwar von Theaterinteresse erfüllt, aber misgeleitet im Geschmack, von der vorausgegangenen Directionsspeculation mit Virtuositäten und allerlei des Bühnenraums unwürdigen Kunststücken übersättigt, zu denen die Leistungen des ständigen Personals fast nur noch als Folie gedient hatten; dadurch Voreingenommenheit gegen diese und Mangel an gerechter Würdigung für sie; Sucht nach Evénements, neugieriges Eindrängen in die Vorgänge hinter den Coulissen; Mistrauen gegen die Möglichkeit befriedigender Leistungen mit dem engagirten Personal, darin zugleich Entschuldigungen für den Mangel an Theilnahme für jede Vorstellung höhern Stils, wenn kein „berühmter Gast" mit fetten Lettern auf dem Zettel prangte — dies ungefähr waren die Umstände, unter denen das neue Theater seine Thätigkeit begann. Eins aber hatte es für sich und vor Karlsruhe voraus: nämlich das Bewußtsein des Publicums von diesen Uebelständen und den Wunsch nach bessern, geordneten künstlerischen Verhältnissen. Nur das zögernde Vertrauen zu der Möglichkeit, diese herbeizuführen, keine principielle Opposition gegen edlere Gestaltungen war zu besiegen.

Der Sieg ist bereits im Verlaufe eines Jahrs weit vorgeschritten

und das Glück hat ihn unterstützt. Dies namentlich insofern, als die Engagements für das recitirende Drama gleich von vornherein glücklich, besonders glücklich für den Hauptzweck der neuen Leitung und die Hauptaufgabe eines städtischen Mitteltheaters eingeschlagen waren, wir meinen für den Zweck eines gerundeten Ensemblespiels. Noch heute steht, bis auf geringe Ausnahmen, das zuerst engagirte Schauspielpersonal unverändert beisammen. Nur durch diese Stetigkeit ward es auch möglich, in relativ so kurzer Zeit in Bezug auf das recitirende Drama statistische Arbeitsresultate zu erzielen, welche numerisch selbst die des ersten karlsruher Jahres überragen. Es wurden nämlich vom 5. November 1855 bis 31. October 1856 285 Vorstellungen gegeben, von denen blos je zwei auf die italienische Gesellschaft Ristori und die französische Brindeau kamen. In den 281 Theaterabenden wurden aber 124 verschiedene Stücke und 39 verschiedene Opern vorgeführt, welche natürlich unter den vorhandenen Verhältnissen als lauter neue Vorstellungen gelten müssen, mochte nun das Répertoire dadurch um eine wirkliche Novität bereichert oder nur um einen Baustein zu seinem festen Bestande verstärkt werden. 27 Stücke und eine Oper waren aber selbst in Frankfurt noch ganz neu, 36 Stücke und 10 Opern neu einstudirt.

Es würde wenig interessant sein, die Bemerkungen zu wiederholen, welche bereits bei Gelegenheit der Leistungen des karlsruher Theaters gemacht wurden. Wir erwähnen daher nur flüchtig, daß man im soeben abgelaufenen ersten frankfurter Theaterjahr denselben organischen Gang vom Leichtern zum Schwerern beobachten kann, welcher dort bereits bezeichnet wurde. Es ist darum auch ebenso natürlich als begreiflich, daß das Répertoire im Ganzen einen heiterern Charakter zeigt als das karlsruher Triennium. Dabei darf auch nicht vergessen werden, daß das frankfurter Theater während sechs Meßwochen bei täglichem Spielen auf Geschmacksanforderungen gewiesen ist, deren Verfeinerung und Veredelung seine Aufgabe nicht sein kann. Das numerische Resultat dieser Verhältnisse drückt sich so aus, daß neben 36 Trauer- und 34 Schauspielen 137 Lustspiele und 13 Possen und Liederspiele gegeben wurden. Darin aber trifft die Benedix'sche Leitung mit der Devrient'schen zusammen, daß unter sämmtlichen aufgeführten Stücken sich blos 24 Uebersetzungen (vier Shakspeare'sche Stücke mitgerechnet) befanden, während 100 deutsche Originalwerke aus der Periode von Lessing bis heute von 50 Autoren zur Aufführung kamen.

So ist bereits ein ziemlich reiches und mannichfaltiges Schauspielrépertoire gewonnen. Weniger reich, auch selbst nur verhältnißmäßig, ist das der Oper. Hier waren die Personalveränderungen, die Gastspiele auf Engagement und die sonstigen Hemmnisse einer stetigen Entwickelung häufiger als im Schauspiel. Von den 39 Opern wurden sechs ein mal,

11 zwei mal, 10 drei mal u. ſ. f., ſechs mal aber „Der Freiſchütz“ und neun mal „Reymond“ (neu) aufgeführt. Uebrigens herrſchte in der Oper derſelbe Charakter wie im Schauſpiel: das heitere und leichte Genre prävalirte, beſonders auch deshalb, weil erſt ſeit der letzten Zeit, d. h. ſeit der vollendeten Conſolidirung des Perſonals die ſogenannte große Oper zu weiterer Herrſchaft kommen konnte.

In Einem Punkte begegnen ſich Karlsruhe und Frankfurt auf erfreulichſte Weiſe, nämlich darin, daß an beiden Bühnen, außer zum Zwecke des Engagements, äußerſt wenig Gaſtſpiele ſtattfinden. Für Mitteltheater und deren wahrhaft künſtleriſche Wirkſamkeit ſind Gaſtſpiele berühmter Größen in doppelter Hinſicht nachtheilig. Sie beeinträchtigen nicht blos den regelmäßigen Gang des Répertoire, ſondern zerſtören auch das Enſemble nur allzu leicht und bringen außerdem mit den tauſendfachen Beſonderheiten und Launen der „Sterne erſter Größe“ die gewohnte Mise-en-scène der Répertoireſtücke in Unordnung. Mag die artiſtiſche Leitung durch Autorität und Lehre alle Privateitelkeiten der ſtändigen Mitglieder im Intereſſe des organiſchen Geſammtguſſes jeder Vorſtellung überwunden haben, mögen alle Kunſtgenoſſen nach dem Ziele hinarbeiten, nicht ihre Perſönlichkeit als iſolirte Individualität, ſondern nur als organiſchen Theil des Geſammtbildes innerhalb ſeines Rahmens geltend zu machen — der berühmte Gaſt zerſtört, indem auf ihn allein die Aufmerkſamkeit concentrirt wird, wie die Anerkennung des Publicums für das Ganze, ſo auch allzu leicht die wirklich künſtleriſche Hingabe der Mitwirkenden an die Dichtung. Iſt aber dieſe Richtung einmal ſtark geworden, ſo iſt der Lebenskern eines wahrhaft künſtleriſchen Mitteltheaters geſchwächt und es hört vor allem auf, ſeinem Publicum eine Anſtalt äſthetiſcher Bildung zu ſein; es wird zur Arena einzelner Gladiatoren, während ſeine ſonſtigen Spiele höchſtens der Luſt am Kritteln oder einer blaſirten Wohlweisheit dienen. In Frankfurt hat die Oper blos drei Gäſte in neun Vorſtellungen, das Drama drei in (leider) 20 Vorſtellungen gehabt, welche nicht mit der Abſicht auf Engagement auftraten. Die Geſellſchaften Riſtori und Brindeau können nicht zu den eigentlichen Gäſten gerechnet werden, da ihre Vorſtellungen weder das Perſonal noch das Répertoire berührten.

Die Rückwirkung einer zielbewußten Theaterleitung und höherer Intentionen der Darſtellungskunſt auf das Publicum iſt nach Jahresfriſt nicht zu verkennen. Allerdings iſt die Luſt an der Oper und dem heitern Genre des Schauſpiels im Allgemeinen vorherrſchend geblieben. Aber jener ſchlechte Darſtellungsſtil, der noch vor kaum länger als einem Jahre durch den jubelnden Beifall aller Ränge ſich ſelber in ſeinen Ausartungen immer mehr ſteigerte, empfindet die veränderten Richtungen und Anforderungen des Geſchmacks ſehr weſentlich. Während früher jede

Uebertreibung ihre Bewunderer oder doch Belacher fand, ist jetzt selbst die leiseste Ausschreitung über die Grenze des ästhetisch Annehmbaren der entschiedensten Rüge ausgesetzt. Während dabei andererseits früher jede „classische" Anstrengung des Theaters mit Naserümpfen begrüßt und vor leeren Bänken gemacht wurde, findet heute das gerade Gegentheil statt. Ein großer Sieg ist errungen: das Publicum hat das vollste Vertrauen zur Darstellungsfähigkeit des Personals, der gute Geschmack ist wieder vorherrschend im Parterre und das Publicum besitzt auch wieder die entschiedenste Zuversicht zu seiner eigenen Kritik, dadurch Muth und Geneigtheit dazu. Die verlorene Wechselwirkung zwischen Bühne und Raum ist wiedergewonnen; darin liegt eine Grundbedingung zu bessern Gestaltungen des Schauspielwesens.

Literatur und Kunst.

Biographie.

Ein sehr empfehlenswerthes Buch, nicht blos für den Kunstfreund, sondern überhaupt für Jeden, der seine Freude hat an der gesunden Entwickelung einer einfachen tüchtigen Natur — einer „Natur" im Goethe'schen Sinne — und der ungeschminkten, kunstlosen Darstellung dieser Entwickelung, sind die kürzlich erschienenen „Erinnerungen aus dem Leben einer Künstlerin von Agnese Schebest" (Stuttgart, Ebner und Seubert). Agnese Schebest gehörte bekanntlich im Laufe der dreißiger Jahre zu den gefeiertsten Sängerinnen der deutschen Bühne, der sie jedoch nach kurzen Triumphen untreu ward, um als Gattin des berühmten Dr. Strauß, des Verfassers des „Leben Jesu", ins Privatleben zurückzutreten. Allein ebenso bekannt ist es auch, daß diese Ehe keine glückliche war und schon nach wenigen Jahren durch gegenseitige Uebereinkunft wieder aufgelöst wurde. Wer unter diesen Umständen etwa erwarten möchte, in den vorliegenden Bekenntnissen, mit denen die ehemalige Künstlerin nun auch als Schriftstellerin auftritt, irgendwelche pikante Enthüllungen über den berühmten Theologen und sein eheliches Leben zu finden — und wie die Welt nun einmal ist, werden gewiß nicht Wenige das Buch mit dieser Erwartung in die Hand nehmen —, der wird sich freilich sehr enttäuscht fühlen. Rechnen wir das Widmungsblatt ab, mit welchem die Verfasserin das Buch „ihren geliebten Kindern Georgine und Friedrich Strauß" zuschreibt, so wird der für sie verhängnißvoll gewordene Name in dem ganzen Werke nicht einmal genannt; dasselbe reicht überhaupt nur bis zum Schluß ihrer künstlerischen Laufbahn und selbst auf das Ereigniß, durch welches die Verfasserin veranlaßt ward, von derselben zurückzutreten, wird nur in den allgemeinsten Ausdrücken hingedeutet. Für die Skandalsucht also bietet das Buch nichts, desto mehr dagegen für das Verständniß des menschlichen Herzens, von dem uns hier einzelne Regionen mit bewundernswerther Klarheit aufgedeckt werden, sowie zur Kennt-

niß der deutschen, französischen und italienischen Theaterzustände vor 20 und 30 Jahren. Agnese Schebest oder wie sie ursprünglich hieß, Schebesta, wurde 1813 zu Wien geboren, von einem böhmischen Vater und einer Mutter, die zwar ebenfalls aus Böhmen gebürtig, aber von deutscher Abkunft war. Agnese war ein Soldatenkind; der Vater, der nicht zwei Worte Deutsch sprechen konnte, stand als Obermineneführer in dem östreichischen Mineurcorps. Zu einer großartigen Sprengung nach Oberitalien commandirt, verunglückte er dabei, als Agnese kaum drei Jahre alt war. Die Witwe kehrte in ihre böhmische Heimat zurück und hier, unter der Aufsicht der Mutter und einer prächtigen alten Großmama verlebte Agnese eine entbehrungsreiche, ja ärmliche, aber dennoch glückliche Jugend. Die Schilderungen, welche die Verfasserin uns von diesem einfach-idyllischen Jugendleben entwirft, sind wahrhaft entzückend; wir kennen wenig in unserer Literatur, was sich dieser so ganz wahren und dabei doch so tief poetischen Dorfgeschichte vergleichen läßt. Böhmen ist bekanntlich ein liederreiches Land und auch Agnese verspürte bald den Einfluß der musikalischen Luft, in der sie emporwuchs: ihre Stimme entwickelte sich frühzeitig zu solcher Kraft und Schönheit, daß sie schon als neunjähriges Kind an den musikalischen Aufführungen in der Kirche zu Theresienstadt theilnahm und zwar unter dem lebhaftesten Beifall der Zuhörer. Auf das Zureden einflußreicher Gönner, die an dem aufgeweckten muntern Kinde Gefallen fanden, entschloß die Mutter sich, Agnesen zur Sängerin ausbilden zu lassen. Die Schulmeisterin des Orts war eine Schwester des zu seiner Zeit als Componist wie namentlich als Musiklehrer hochberühmten Chordirectors Miksch in Dresden, gewöhnlich „der alte Miksch" oder „Papa Miksch" genannt: ein Original, von einigermaßen rauhem polterigen Wesen, aber eine echte Künstlernatur, enthusiastisch und aufopfernd, besonders wo es die Ausbildung junger mittelloser Talente galt. „Papa Miksch" selbst war in Italien gebildet; seine Schule war ebenso streng wie gediegen und da die dresdener Oper damals auch übrigens reich an bedeutenden und nachahmenswerthen Talenten war (wir erinnern nur an die Schröder-Devrient, die gerade zu jener Zeit im Aufblühen ihres Ruhms stand), so konnte Agnese ihre künstlerische Laufbahn gewiß unter keinen glücklichern Auspicien antreten als an diesem Ort und unter dieser Leitung. Auch studirte sie mit unermüdlichem Fleiß; von allem Umgang mit der Welt abgeschieden, lediglich dem Studium ihrer Kunst hingegeben, verlebte sie eine Reihe einsamer und mühevoller, dennoch köstlicher Jahre. Auch dieser Abschnitt des Buchs ist von außerordentlicher Schönheit; es ist eine Kunstidylle, fast in der Art der „Consuelo", nur daß hier jener heiße Strahl sinnlicher Leidenschaft fehlt, der für Consuelo so verhängnißvoll wurde. Nachdem Agnese mehre Jahre im Chor gesungen, wurde ihr endlich eine größere Rolle zutheil; es war der Benjamin in Méhul's „Joseph und seine Brüder". Der Erfolg war über Erwarten günstig, andere Rollen folgten und bald gehörte Agnese zu den beliebtesten und beschäftigtsten Mitgliedern der dresdener Bühne; selbst als Schauspielerin war sie neben ihrem eigentlichen Beruf als Sängerin einige Zeit thätig. Auch die äußern Verhältnisse der jungen Künstlerin hatten sich mittlerweile recht günstig gestaltet; das Publicum liebte sie, der Hof zeichnete sie aus und gewiß, wenn sie auf die Dauer hätte in Dresden bleiben wollen, würde sich ihr Leben hier

aufs angenehmſte geſtaltet haben. Allein als im Jahre 1832 ihr bisheriger Contract mit dem dresdener Hoftheater ablief, fühlte Agneſe ſich unwiderſtehlich von jenem Wandertrieb ergriffen, der überhaupt das Erbtheil aller Künſtlernaturen iſt; ſie ging zunächſt nach Peſth, dann nach Wien, ſpäter nach Paris, wo ſie jedoch durch ein heftiges und langwieriges Bruſtleiden an dem beabſichtigten Auftreten verhindert ward. Mit dieſen Künſtlerfahrten, welche ſie von einem Ende Deutſchlands zum andern führten, tief bis nach Rußland hinein, beginnt ein zweiter Abſchnitt des Buchs. Derſelbe iſt für die Theatergeſchichte nicht unintereſſant, ſteht jedoch an künſtleriſcher Abrundung ſowie an poetiſcher Tiefe der eigentlichen Jugendgeſchichte bei weitem nach. Das Ganze macht einen höchſt liebenswürdigen Eindruck; es iſt mit großer Offenherzigkeit geſchrieben, die doch nirgends die zarte Grenzlinie echter Weiblichkeit verletzt. Wir lernen die Verfaſſerin kennen und ſchätzen als eine Frau von ungewöhnlichem Geiſt, von ſtark ausgeprägtem Unabhängigkeitsſinn und dabei doch von kindlicher Unbefangenheit, ein reines, klares, tüchtiges Gemüth. Auch von ihrer theoretiſchen Einſicht in das Weſen der Kunſt gibt ſie einzelne ſehr anerkennenswerthe Proben; ihre Excurſe über einige ihrer frühern Lieblingsrollen, wie namentlich über den Bellini'ſchen „Romeo", durch den ſie ihren Ruf hauptſächlich begründete, ferner über Cherubini's „Medea" ꝛc., gehören zu dem Beſten, was wir in der Art beſitzen und verdienen von angehenden Künſtlern und Künſtlerinnen eifrig ſtudirt zu werden. Dem Buche iſt das Porträt der Verfaſſerin beigegeben; der claſſiſch geformte Kopf mit den ſtark ausgeprägten Zügen und dem ſchwärmeriſch tiefen Auge entſpricht dem Bilde, welches das Buch ſelbſt in der Seele des Leſers hervorruft.

Auf ein ſehr verſchiedenartiges Gebiet werden wir durch eine andere Neuigkeit geführt, die ebenfalls der biographiſchen Literatur angehört: „Dr. Friedrich Auguſt Gottlob Berndt. Eine biographiſche Skizze von Albert Berndt, königlich preußiſchem Kreisgerichtsrath" (Greifswald, Koch). „Der alte Berndt", bis vor kurzem noch der Schmuck der Univerſität Greifswald, die in ihm einen ihrer berühmteſten und verdienteſten Lehrer verloren hat, war in ſeiner Art eben ſolch ein Kernmenſch wie Papa Miſſich; auch er hat ſich gleich der Künſtlerin, deren Leben wir ſoeben betrachteten, aus Armuth und Dunkelheit emporarbeiten müſſen. Friedrich Auguſt Gottlob Berndt, geſtorben als Geheimer Medicinalrath und Profeſſor der Univerſität Greifswald, wurde 1793 in einem kleinen Dorfe der Neumark in der Nähe von Arnswalde geboren. Sein Vater war Dorfſchullehrer; damit iſt denn auch gleich geſagt, in welchen engen Verhältniſſen, unter welchen Entbehrungen und Einſchränkungen der junge Berndt emporwuchs. Trotz der ungewöhnlichen Fähigkeiten, welche derſelbe entwickelte, mußte er doch ſeiner ökonomiſchen Verhältniſſe halber auf den Beſuch einer Gelehrtenſchule verzichten; nur die Stadtſchule zu Arnswalde ſtand ihm offen und er benutzte den Aufenthalt auf derſelben, um ſich wenigſtens die erſten Anfänge des Lateiniſchen ꝛc. zueignen zu machen. Die meiſte Neigung fühlte er zur Medicin; da er jedoch bei der Armuth ſeiner Aeltern an ein wirkliches Studium derſelben nicht denken durfte, ſo trat er mit 15 Jahren bei einem Barbier in Landsberg in die Lehre. So gering die mediciniſchen Kenntniſſe auch waren, die er ſich hier erwerben konnte, ſo dienten ſie doch dazu, ſeine

die politischen Institutionen selbst; er giebt die politische Gewalt, von welcher seine eigene Gewalt nur der Ausfluß sein sollte, dem öffentlichen Unwillen, der Lach- und Spottlust des französischen Publikums preis. Wie weit er noch in dieser Richtung vorgehen oder vielmehr wie weit die Fehler der Nationalversammlung und die allgemeine politische Erschlaffung der Nation selbst ihm darin freie Bahn machen werden, läßt sich für den Augenblick gar nicht berechnen. Alle Anzeichen aber sprechen dafür, daß der Präsident das Feld behaupten und daß die nächste politische Krisis Frankreichs dahin führen wird, eine volle und ungetheilte Gewalt in die Hände des gegenwärtigen Präsidenten zu legen. Die nächste — aber gewiß nicht die letzte. Vielmehr wird dann erst, wenn der Präsident allein auf dem Felde steht, die ganze kümmerliche Nichtigkeit dieses Mannes in die Augen fallen; nur als Spielball in die Höhe gehoben durch die Eifersucht der Parteien, wird er in sein Nichts zusammensinken, in demselben Augenblick, wo diese Parteien selbst verdrängt sind; der Schritt, der seine Macht auf die Dauer befestigen soll, wird im Gegentheil seine ganze Ohnmacht an den Tag bringen. Die politischen Parteien der Kammern möchte er sich an einander aufreiben lassen; aber wie alsdann wird es mit den politischen Parteien des Landes, wie vor Allem mit seinen politischen und socialen Bedürfnissen stehen? Den politischen Schwerpunkt aus der Nationalversammlung herauszuverlegen, mag ihm gelingen: aber derselbe wird darum nicht ihm zufallen, sondern nur unmittelbar dem Volke selbst. Die parlamentarische Debatte wird dem Publikum verleidet werden, ohne Zweifel; aber statt dessen werden sodann die Massen zum Schwerte greifen, und die entfesselte Woge des Bürgerkriegs wird Nationalversammlung, Präsidentschaft und Kaiserthum, Republik und Monarchie, Orleanisten und Legitimisten, Rothe und Blaue, Communisten und Socialisten in denselben blutigen Abgrund reißen.

Und hier sei es denn gestattet, noch mit zwei Worten an unsere Betrachtung im vorigen Hefte wieder anzuknüpfen. Wir besprachen das Gerücht, welchem zufolge die bevorstehende provisorische Centralgewalt damit umgeht, eine bedeutende Truppenmacht in schlagfertiger Rüstung aufzustellen. Wir konnten den Grund der Aufstellung in unseren eigenen deutschen Verhältnissen nicht finden und schlossen damit, daß die Veranlassung dazu also wohl außerhalb Deutschlands zu suchen sei. Die französischen Verhältniss, trotz der Stille, welche anscheinend in Frankreich herrscht, sind nun ganz gewiß von der Art, daß Deutschland, als der nächste Nachbar Frankreichs und von jeher dazu verdammt, die politischen Erschütterungen dieses Landes mitzumachen, nicht aufmerksam und vorsichtig genug sein und sich nicht sorgfältig genug gegen die Gefahr dieser Nachbarschaft sichern kann. Aber nur das leugnen wir, daß eine gerüstete Armee das richtige Mittel dazu ist: gebt uns, statt die Kräfte der Nation mit neuen drückenden Ausgaben zu belasten, gebt uns Freiheit nach innen, wie Einheit nach außen, macht, daß die gegenwärtige Erbitterung und Abspannung wiederum einer freudigern, kräftigern Stimmung weiche, zeigt endlich, durch soviel gegenseitige Unglücksfälle belehrt, den ernstlichen, redlichen Willen, die gerechten Forderungen der Nation zu erfüllen — und es wird keiner gerüsteten Armeen bedürfen, und Ihr selbst werdet nicht mehr nöthig haben, weder voll Angst nach Westen, noch voll Unterwürfigkeit nach Osten zu lauschen!

R. P.

Neigung immermehr zu befestigen und als nun auch die Liebe zu einer jungen ehrsamen Bürgerstochter das Herz des Jünglings berührte und seinen Ehrgeiz entzündete, so beschloß er die Fessel der Armuth und Niedrigkeit um jeden Preis zu zerbrechen und sich, es koste was es wolle, auf wissenschaftlichem Boden ein neues höheres Dasein zu begründen. Der angehende Barbierlehrling hatte das Glück gehabt, die Aufmerksamkeit des Generalstabschirurgus Görke in Berlin, des Mitschöpfers des preußischen Medicinalwesens auffichzuziehen. Görke hatte ihm Hoffnung gemacht, in die unter seiner Leitung stehende „Medicinisch-chirurgische Akademie für das Militär", das gegenwärtige Friedrich-Wilhelm-Institut, oder wie es gewöhnlich heißt, die berliner Pepinière, aufgenommen zu werden. Auf diese Hoffnung hin entwich Berndt seinem hartherzigen Brotherrn und wanderte, völlig mittellos, nur durch seinen Durst nach Bildung sowie durch die Liebe zu seinem Mädchen aufrechterhalten, nach Berlin, wo er auch in der That nach wohlbestandener Prüfung unter die Schüler der ebengenannten Anstalt aufgenommen ward. Mit eisernem Fleiß die Lücken seiner Bildung ergänzend, erwarb sich Berndt bald die allgemeine Anerkennung seiner Lehrer. Insbesondere nahm der alte Görke sich seiner mit väterlicher Theilnahme an; ihm verdankte er es auch, daß er während des bald darauf ausbrechenden Kriegs verschiedentlich zu ehrenhaften Missionen, namentlich bei der Einrichtung des Lazarethwesens verwandt wurde. Nach dem Frieden stand er einige Zeit als Compagniechirurgus bei der Artillerieabtheilung zu Torgau. Allein trotz der günstigen Aussichten, die sich ihm als Militärarzt eröffneten, zog er doch die unabhängigere Stellung des Civilarztes vor; auch durfte er hoffen, auf diesem Wege eher zur Gründung eines eigenen Hausstandes zu gelangen. Er nahm demnach anfangs 1815 seinen Abschied aus dem Militärdienst und ließ sich als Arzt in Landsberg nieder; wenige Wochen später vermählte er sich mit der Geliebten seiner Jugend. Sein Ruf als Arzt verbreitete sich mit ungemeiner Schnelligkeit; sein natürlicher Scharfblick, verbunden mit der zutrauenerweckenden Energie und Geradheit seines Wesens, erwarben ihm bald eine große und einträgliche Praxis, besonders seitdem er im Frühjahre 1816 das Stadtphysicat zu Küstrin angetreten hatte. Acht Jahre verweilte er in dieser Stellung, Jahre unermüdeter Wirksamkeit und reichsten Segens; von nah und fern kamen die Leidenden, seinen Rath zu erholen und noch jetzt, nach mehr als 30 Jahren, steht sein Name in jener Gegend in dankbarster Erinnerung. Da er inzwischen auch als Schriftsteller mit gutem Erfolge aufgetreten war, namentlich mit gediegenen Beobachtungen über das Scharlachfieber, so gelangte im Laufe des Jahres 1823 eine Aufforderung an ihn, die Stelle als klinischer Lehrer an der Universität zu Greifswald zu übernehmen. Ostern 1824 folgte er dem Rufe. Was er von da an bis zu seinem Tode am 17. December 1854, also in mehr denn dreißigjähriger rastloser Thätigkeit für die Medicin im Allgemeinen, namentlich aber für die Universität Greifswald geleistet hat, die in ihm den wahren Wiederhersteller ihrer medicinischen Studien verehrt, das ist in den Jahrbüchern der Wissenschaft verzeichnet und auch das Jubelfest der Universität, das kürzlich in Greifswald gefeiert ward, hat davon Zeugniß gegeben. Berndt war nicht blos ein geborener Arzt von divinatorischem Scharfblick, rasch zugreifend ohne Uebereilung, bestimmt und fest in seinen Anordnungen, ohne Eigensinn: son-

dern er war auch ein geborener Lehrer und auch in dieſer letztern Hinſicht hat er ſich unſchätzbare und unvergeßliche Verdienſte erworben. Es war etwas in ihm von dem Blute des alten Heim; gleich ihm gehörte auch Berndt keinem Syſtem, keiner Schule an, ſondern huldigte allein der Natur und der Erfahrung. Zu ſeiner nähern Charakteriſtik, ſowol als Menſch wie als Lehrer, mögen hier zwei Anekdoten Platz finden, die wir dem obengenannten Buch entnehmen. Ueberall den Kern der Dinge ins Auge faſſend, gab Berndt auf das Nebenſächliche außerordentlich wenig; auch die gelehrte Schnurrpfeiferei des »Lateiniſchſprechens« und »Schreibens hatte in ſeinen Augen nur einen ſehr untergeordneten Werth; wenn nur die Krankengeſchichte richtig war, welche der Practicant ihm vortrug, ſo gab er die Claſſicität des Stils gern preis. So quälte ſich einestags ein Candidat mit der Conſtruction und konnte den ſogenannten accusativus cum infinitivo nicht kleinkriegen; da unterbrach ihn Berndt mit den Worten: „Domine, ſagen Sie puto ut, das verſtehen wir beſſer.“ Wo er dagegen geiſtige Beſchränktheit, verbunden mit Unfleiß und Nachläſſigkeit fand, da konnte er auch hart werden bis zur Unduldſamkeit. Auch davon erzählt ſein Biograph (beiläufig bemerkt, der einzige überlebende Sohn des Verewigten) ein charakteriſtiſches Geſchichtchen. Einſt hatte einer der Studioſen in der Klinik das Krankenexamen einer Frau zu machen, die über einen heftigen Schmerz in einer gewiſſen Gegend des Unterleibs klagte, für den Sachverſtändigen ein ſicheres Zeichen von Entzündung oder entzündlicher Reizung. Nach vollendetem Examen fragte Berndt den Studioſen um ſeine Meinung, woher der Schmerz wol rühre. Der Studioſus, ein treuherziger Weſtfale, der aber das Pulver wol allerdings nicht erfunden hatte, antwortete in dem eigenthümlich breiten zerrenden Dialekt ſeiner Heimat: „Das mögen wol Würmer ſein, Hr. Geheimerath.“ Berndt ſtieß ärgerlich mit dem Stock auf, drehte ſich um, ging kurzen Schrittes in ein anderes Zimmer und rief: „Selbſt ein Wurm!“ Solcher charakteriſtiſchen Mittheilungen, namentlich aus Tagebüchern und Briefen des Verewigten, enthält das in Rede ſtehende Buch noch mehr und wird daſſelbe dadurch für Alle, die dem alten Berndt irgendeinmal perſönlich nahegekommen oder die auch nur in der Lage ſind, ſein wiſſenſchaftliches Verdienſt zu würdigen, zu einer höchſt anregenden und unterhaltenden Lectüre. Freilich möchte das reichhaltige Material, welches uns darin geboten wird, vielleicht noch einer wirkſamern Verarbeitung fähig geweſen ſein, wenn es in die Hände eines Sachverſtändigen und Fachgenoſſen gekommen wäre und auch die ſtiliſtiſche Seite des Buchs gibt von dem ſchriftſtelleriſchen Talent des Verfaſſers nicht eben die glänzendſten Begriffe. Doch bezeichnet er ſelbſt ja es im Eingang nur als eine Gabe der Pietät, ein Werk, das an ſich keinen Werth in Anſpruch nimmt, ſondern nur das Andenken an einen bedeutenden und verdienten Mann lebendig erhalten will — und einem ſolchen Werk gegenüber geziemt es denn wol auch der Kritik, etwas von der Strenge ihrer Foderungen nachzulaſſen. 88.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ende December 1856.

K. S. Mein heutiger Bericht wird die Geduld Ihrer Leser nicht lange in Anspruch nehmen. Denn wenn man auch den deutschen Weihnachtsabend mit seinem Tannenbaum, seinen brennenden Lichtern, seinem Kinderjubel hier nicht kennt, so wird dafür der Jahreswechsel um so geräuschvoller und lustiger gefeiert; Jedermann eilt, seine Etrennes einzukaufen, die hier in großem Umfang ausgetauscht werden, die Gewölbe können die Scharen der Besucher kaum fassen, aus allen Kaffeehäusern tönt Jubel und Lachen, Bälle und Concerte drängen sich — kurz, diese letzten Tage des Jahres gehören allein der Freude, dem Luxus, der Zerstreuung, die Politik feiert, die Börse ruht sich aus, Jeder, der Reichste wie der Aermste, schnappt nach ein paar freien Athemzügen. Selbst die Neuenburger Frage, die hier ein ganz ungemeines Interesse erregt, hat unter diesen Umständen einigermaßen zurücktreten müssen. Für die Regierung ist dies recht vortheilhaft: denn bisjetzt hat die Politik, die sie in dieser Angelegenheit zu befolgen scheint, im hiesigen Publicum nur sehr geringen Anklang gefunden. Namentlich hat die bekannte Note im „Moniteur" großes Kopfschütteln hervorgerufen; selbst Männer, die sonst mit der Regierung gehen soweit irgend möglich, gestehen doch zu, daß diese Note ein grober Misgriff gewesen. Auch lenkt die Regierung selbst, wie es scheint, auf dem eingeschlagenen Weg wieder um; sie ist vermuthlich dahintergekommen, welchen Schaden es ihr in den Augen der Welt thun und welche geringen Begriffe es von ihrer staatsmännischen Einsicht erwecken müßte, wenn die politische Richtung Frankreichs von einer persönlichen Rancune bestimmt und eine Frage, die selbst die militärische Sicherheit des Landes angeht, lediglich nach den Regeln der Courtoisie entschieden werden sollte. Das Nationalgefühl der Franzosen ist bekanntlich sehr empfindlich; es fühlt sich verletzt, wo es zur Unterdrückung eines andern Volks die Hand bieten soll; das Verhalten Frankreichs beim Sonderbundskriege von 1846 oder bei der Expedition nach Rom ist hier noch unvergessen und mit Scham und Unwillen denkt man an die Möglichkeit, daß ähnliche Ereignisse wiederkehren könnten. Rechnen Sie dazu den sehr verschiedenen Grad von Popularität, dessen die beiden streitenden Parteien sich hier erfreuen, sowie die Ungleichheit ihrer Kräfte, dies Letztere ein Umstand, welcher für den erregbaren Sinn der Franzosen, der sich allemal gern auf die Seite des Schwächern stellt, allein schon entscheidend ist; erwägen Sie endlich, daß es sich dabei zugleich um eine Anerkennung jener wiener Verträge handelt, die hier so gründlich gehaßt sind — und Sie werden es begreifen, falls Ludwig Napoleon wenigstens nachträglich dazu kommen sollte, sich der Verpflichtungen zu erinnern, welche nach der Meinung des hiesigen Publicums gerade er, der Bürger von Thurgau, der beschützte Flüchtling, der Schweiz schuldig ist.

In der literarischen Welt von Paris gruppirte sich die Discussion und Gedankenbewegung der letzten Wochen dieses Jahres um zwei scheinbar ganz unbedeutende Begebenheiten, um Ponsard's akademische Antrittsrede und um

den Verkauf der „Presse“. Ponsard gehört zu den glücklichen Menschen, die, obgleich talentlos, mit jedem Schritte ihres Lebens Epoche machen. Seine Rede hat Bedeutung, weil sie beweist, welche überlebte Absurditäten noch zu den akademischen Wahrheiten gehören. Seine Kraft besteht aber in der naiven Ueberzeugung, mit welcher er dieselben vertrug, während Nisard in seiner Antwort den Zweifel und das böse Gewissen verrieth und dadurch den Eindruck der Schwäche, ja der Erbärmlichkeit gemacht hat. Der Bruch zwischen der lebendigen Literatur und der Akademie ist durch diese Acte erweitert und eine Menge Fragen, die man schon für beseitigt hielt, sind wieder angeregt worden. Siehe da, es fanden sich Vertheidiger für die drei Einheiten und die classische Allongenperücke kommt durch den Gegensatz des Dumas'schen Struwwelkopfes zu Ehren. Freilich: wenn man in der Nähe betrachtet, zu was für Spukgestalten Shakspeare's erhabener Genius die französischen Romantiker begeistert hat, dann möchte man bei diesem Streite mit dem Vezier ausrufen: „Was liegt mir daran, ob das Schwein den Hund oder der Hund das Schwein frißt!“

An Salvandy's Stelle muß nun, der alternirenden Reihenfolge gemäß, irgendein vornehmer Herr kommen, der einmal vorzeiten eine schon bei ihrem Entstehen vergessene Broschüre geschrieben hat. Die Akademie der schönen Künste wird mit der Wahl Eugène Delacroix' (an Paul Delaroche's Stelle) dem Zeitgeist eine Concession machen, wie ihn die Akademie der Inschriften und schönen Wissenschaften mit der Ernennung E. Renan's (den wir früher schon besprochen) an Augustin Thierry's Stelle gemacht hat. Der Verkauf der „Presse“ an Zöllner und Sünder hat erst durch Girardin's Rechtfertigung (vgl. seinen vertrauten Brief in der „Presse belge“) die entsprechende Würdigung erhalten. Girardin thut nichts halb und wenn in seinem Schritte etwas von Verrath an der Partei liegt, so drücken die durchsichtigen Trugschlüsse seines Briefes den Stempel darauf. Ist der Journalismus wirklich todt, weil er zum „Métier“ geworden? Und hört seit dem Unterschriftengesetze wirklich der Parteicharakter der Journale gänzlich auf? Girardin überschätzt die Wichtigkeit dieser Unterschriften und unterschätzt den Werth des Journalismus, der, wenn auch keine politische Macht mehr, doch noch ein unentbehrliches Lebenselement, gleichsam eine Art socialer Naturkraft ist. Wollte Girardin auf das Athmen verzichten, weil die Luft in Paris nicht rein ist, oder auf das Wassertrinken, weil die Quellen Schlamm mitsichführen? Hat Girardin die „Presse“ verkauft, weil der Journalismus todt ist oder ist der Journalismus todt, weil Girardin die „Presse“ verkauft hat?

Notizen.

Berlin hat zwei seiner Kunstberühmtheiten aus älterer Zeit eingebüßt: in Rom starb der Maler Franz Catel, ein geborener Berliner, auch Mitglied der dortigen Akademie der Künste, in Berlin selbst aber der ehemalige Opernsänger Stümer (geb. 1788). Letzterer, ein Schüler Zelter's und

Righini's, war längere Zeit eine der glänzendſten Zierden der berliner Oper, beſonders im claſſiſchen Geſange, für den er auch nach ſeinem Anfangs der dreißiger Jahre erfolgten Rücktritt von der Bühne durch kunſtmäßige Heranbildung jüngerer Talente thätig blieb. Franz Catel war 1778 geboren; ſeine erſten Kunſtſtudien machte er in ſeiner Vaterſtadt. Anfangs beſonders als Zeichner thätig, lieferte er zahlreiche Illuſtrationen zu Taſchenbüchern und ähnlichen Werken; am berühmteſten darunter ſind ſeine Zeichnungen zu der Vieweg'ſchen Prachtausgabe von Goethe's „Hermann und Dorothea" von 1799. Später verſuchte er ſich auch in getuſchten Zeichnungen ſowie als Aquarellmaler, der Oelmalerei aber widmete er ſich erſt 1807, während eines Aufenthalts in Paris, das damals durch die Eroberungszüge Napoleon's die wahre hohe Schule der bildenden Künſte geworden war. Zwei Jahre ſpäter ging er nach Rom, wo er, angeregt durch die Einwirkungen der Carſtens'ſchen Schule, ſich nun ganz der Malerei hingab. Während der beinahe 50 Jahre, die er hier verweilte — denn mit Ausnahme einer größern Reiſe durch Deutſchland, Frankreich und England, die er 1840 unternahm, hat er Rom und Italien bis an ſeinen Tod nicht wieder verlaſſen, lebte er ſich aufs tiefſte ein, ſowol in den eigenthümlichen Charakter der italieniſchen Landſchaft als auch in die Sitten und Gebräuche der Bewohner; beide hat er in zahlreichen, über ganz Europa verbreiteten Bildern mit großer Treue und Anmuth dargeſtellt. Daneben lieferte er auch einzelne größere Compoſitionen, theils hiſtoriſchen, theils religiöſen Inhalts, unter denen namentlich die letztern geſchätzt werden. Von dem bedeutenden Vermögen, das er ſich durch ſein Talent erworben, hat er einen höchſt würdigen Gebrauch gemacht; daſſelbe iſt nämlich der Hauptſache nach zu einer Stiftung beſtimmt, aus der jüngere, in Rom verweilende Künſtler, Deutſche ſowol wie Italiener, unterſtützt werden ſollen. — In Leipzig ſtarb der durch verſchiedene wiſſenſchaftliche und populäre Schriften rühmlichſt bekannte Mathematiker und Aſtronom Dr. Guſtav Adolf Jahn, in Tübingen Profeſſor Albert Schwegler, geboren 1819, der Mitbegründer der ehemaligen „Jahrbücher der Gegenwart" (1843—48). Ein Schüler Baur's, widmete er ſich anfangs der hiſtoriſchen Theologie, in der er ſich durch ſeine „Unterſuchungen über den Montanismus" (1841) und „Das nachapoſtoliſche Zeitalter" einen geachteten Namen erwarb. Später beſchäftigte er ſich vorzugsweiſe mit Philoſophie und Geſchichte; in erſterer Hinſicht verdient ſein Abriß der „Geſchichte der Philoſophie" (1848) ſowie ſeine Ausgabe der Ariſtoteliſchen „Metaphyſik" (4 Bde., 1847—48), in letzterer namentlich ſeine „Römiſche Geſchichte" (Bd. 1 und 2, 1853—54) hervorgehoben zu werden. — Aus Breslau wird der Tod des Profeſſors der katholiſchen Theologie, Domherrn Joſeph Ignaz Ritter (geboren 1787 in der Nähe von Grüneberg in Schleſien) gemeldet. Seine wiſſenſchaftliche Ausbildung erwarb der Verſtorbene ſich in Breslau und Berlin. 1825 zum Profeſſor der Kirchengeſchichte in Bonn berufen, wo er ſich der Hermes'ſchen Schule anſchloß, ſiedelte er 1830 in gleicher Eigenſchaft nach Breslau über. Im größern Publicum wurde ſein Name beſonders bei Gelegenheit der erzbiſchöflichen Wirren, wo er Partei gegen die Regierung ergriff, genannt; wiſſenſchaftlich hat er ſich durch verſchiedene theils hiſtoriſche, theils exegetiſche Schriften bekannt gemacht, unter denen ſein „Handbuch der Kirchengeſchichte" (3 Bände

zuerſt 1826—35; die fünfte Auflage erſchien 1854) wol als ſein Hauptwerk zu betrachten iſt.

Der deutſchen Memoirenliteratur ſtehen neuerdings einige ſchätzenswerthe Bereicherungen in Ausſicht. Joſeph von Hammer-Purgſtall hat ausführliche Denkwürdigkeiten hinterlaſſen, welche demnächſt in die Oeffentlichkeit gelangen werden; die Memoiren des bekannten preußiſchen Generals von Reiche ſollen in zwei Bänden erſcheinen; W. von Lüdemann iſt mit einer Biographie Leopold Schefer's als Zugabe zu deſſen „Geſammelten Schriften" (Berlin, Veit) beſchäftigt, zu welcher der Dichter ſelbſt ihm das Material geliefert hat und auch der bekannte Heldenſpieler Rott in Berlin ſoll Erinnerungen an ſeine künſtleriſche Laufbahn unter der Feder haben.

Von den „Sagen und Bilder aus Weſtfalen. Geſammelt und herausgegeben von Gisbert Freiherrn Vincke" (Hamm, Grote) iſt ſoeben die zweite vermehrte Auflage erſchienen: ein erfreulicher Beweis für den Anklang, welchen die Sammlung ſowol bei den Freunden der Poeſie als der vaterländiſchen Geſchichte gefunden hat. Und in der That finden beide darin eine reiche Ausbeute; kaum eine andere deutſche Landſchaft iſt von Geſchichte und Sage ſo verherrlicht wie die rothe Erde Weſtfalens, noch iſt ein zweiter Volksſtamm ſo reich an bedeutenden und mannhaften Charakteren wie dieſe Nachkommen der alten Sachſen und iſt daraus auch die Vorliebe erklärlich, mit der unſere Dichter, von Klopſtock angefangen, ſich hier ihre Stoffe aufgeſucht haben. Das Buch iſt überdies ſehr zierlich ausgeſtattet und ſo wird es denn ohne Zweifel auch in dieſer neuen Geſtalt eine wachſende Verbreitung finden.

Moſenthal in Wien hat ein neues Stück „Moderne Rache" vollendet. Auch von Wilhelm Jordan, der in Frankfurt a. M. den Sophokles in einer von ihm ſelbſt verfertigten Uebertragung vorlieſt, ſteht eine neue dramatiſche Arbeit in Ausſicht; dieſelbe führt den Titel „Der falſche Fürſt". Der ſchon vor einigen Monaten verſandte „Graf Dronte" deſſelben Verfaſſers iſt bisjetzt nirgends zur Aufführung gelangt. Von Emil Palleske wurde ſoeben ein „Oliver Cromwell" (Berlin, F. Duncker) veröffentlicht. Robert Bieſeke ſoll ein neues Luſtſpiel, L. Kaliſch in Berlin, der glückliche Bearbeiter des „Actienbudiker", eine neue Poſſe vollendet haben; letztere wird demnächſt auf dem Königsſtädtiſchen Theater zu Berlin zur Aufführung kommen. An neuen Stücken alſo fehlt es dieſen Winter nicht; möge der Erfolg nur überall der erwartete ſein.

Die unter dem Namen „Malkaſten" bekannte Künſtlergeſellſchaft in Düſſeldorf, die Hauptrepräſentantin des berühmten düſſeldorfer Carnevalhumors, geht mit dem Plane um, ein eigenes großartiges Gebäude zu errichten, das theils zu ihren feſtlichen Zuſammenkünften, theils auch als Ausſtellungslocal für die Mitglieder des Vereins dienen ſoll. Die Koſten des Gebäudes, die auf 40,000 Thlr. veranſchlagt ſind, ſollen in der Art zuſammengebracht werden, daß jedes Mitglied des Vereins ein Gemälde liefert, deſſen Ertrag in die Baukaſſe fließt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

F. von Raumer's „Geschichte der Hohenstaufen" in dritter wohlfeiler Auflage.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte der Hohenstaufen

und ihrer Zeit.

Von **Friedrich von Raumer.**

Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage.

In zwölf Halbbänden zu 15 Ngr.

Erster und zweiter Halbband. 8. Geh.

Die Verlagshandlung hat bei dieser **dritten Auflage** von Friedrich von Raumer's „Geschichte der Hohenstaufen" den **Preis um ein Bedeutendes gegen früher ermäßigt** — nämlich von 12 Thlr. auf 6 Thlr. —, in der Absicht, das berühmte, der allgemeinsten Verbreitung würdige Werk dadurch immer weiteren Kreisen des deutschen Volks zugänglich zu machen und in dieser **wohlfeilen Volksausgabe** möglichst viel in den Privatbesitz gelangen zu lassen. Um die Anschaffung des Werks noch mehr zu erleichtern, erscheint diese dritte Auflage in 12 Halbbänden zu 15 Ngr., die in kurzen Zwischenräumen ausgegeben werden.

Der **erste und zweite Halbband** ist in allen Buchhandlungen zu erhalten, woselbst Unterzeichnungen angenommen werden.

Von dem Verfasser erschienen in demselben Verlage:

Vorlesungen über die alte Geschichte. Zweite umgearbeitete Auflage. Zwei Bände. 8. 1847. 5 Thlr. 20 Ngr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Erster bis achter Band. 1832—50. 24 Thlr. 13 Ngr.

Vermischte Schriften. Drei Bände. 8. 1832—54. 8 Thlr. 10 Ngr.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 22. Januar 1857.

Inhalt: Neueste populäre Bearbeitungen der griechischen Mythologie. III. — Justus Möser. — Literatur und Kunst. Naturwissenschaften. („Aus der Natur", 9. Band; Büchner und Kirsch, „Schwammkunde"; Stangenberger, „Naturgeschichte für die Volksschule".) — Die Dürer'schen Holzschnitte. („Albrecht Dürer-Album.") — Correspondenz. (Aus Westfalen. — Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Neueste populäre Bearbeitungen der griechischen Mythologie.

III.

Unter den von der Weidmann'schen Buchhandlung herausgegebenen Handbüchern, die bestimmt sind, das Verständniß des classischen Alterthums in weitern Kreisen zu verbreiten, befindet sich wie natürlich auch eine griechische und römische Mythologie. Wenn die letztere, obwol höchst wünschenswerth, nicht gerade unumgänglich nothwendig ist zum Verständniß des römischen Alterthums, so ist die erstere für das des griechischen ganz unentbehrlich. Denn kein Geistesproduct dieses geistreichsten Volks ist so charakteristisch für sein ganzes geistiges Leben und Schaffen als die Gestaltung seiner religiösen Ideen. Das „Handbuch der griechischen Mythologie", das bereits erschienen ist, hat zum Verfasser Hrn. Hofrath L. Preller in Weimar: einen Gelehrten, der durch zahlreiche höchst gediegene Forschungen sich um verschiedene Theile der Alterthumswissenschaft große und allgemein anerkannte Verdienste erworben und namentlich auch seine Befähigung zur Behandlung der griechischen Mythologie in seinem Buch über Demeter und Persephone (1837) glänzend bewährt hat: einem Buche, das um so größere Hoffnungen erwecken mußte, als man erwarten konnte, daß der damals noch junge Verfasser manche darin enthaltene, gewagte und kaum zu begründende Ansichten später modificiren werde.

Der Herr Verfasser hat an die Spitze seines Buchs den Satz gestellt, daß die griechische Religion eine Naturreligion sei; es ist also für alle Diejenigen, die (wie Referent) dies auch nach Durchlesung seines Buchs nicht einzusehen vermögen, nicht möglich, seiner Auffassung in Großen und Ganzen zu folgen: was jedoch nicht hindert, daß sie im Einzelnen mannichfaltige Belehrung und Anregung finden. Wie schwierig die Frage über die eigentliche Natur der griechischen Religion zu beantworten ist, zeigt der seit Jahrtausenden darüber fortgesetzte Streit. Daß die Ueberreste der griechischen Literatur und Kunst nicht ausreichen, ihn zu entscheiden, ist klar. Von den Kunstdarstellungen geben die Anhänger der Naturreligion im Ganzen zu, daß in ihnen keine Spuren des Systems enthalten seien, das sie zugrunde legen. Daß die Spuren, die sie in der literarischen Ueberlieferung finden, keineswegs zweifellos sind, geht daraus hervor, daß von jeher die Anhänger der entgegengesetzten Richtung ihre Ansichten aus derselben Literatur geschöpft haben. Wir nennen hier nur die Namen dreier Forscher, die in allseitiger Durchdringung der griechischen Literatur nicht leicht übertroffen werden können: J. H. Voß, Lobeck und Lehrs; alle Drei halten die griechische Religion für nichts weniger als eine Naturreligion.

Jedoch Hr. Preller bringt ein neues Moment hinzu, die Anschauung der griechischen Landesnatur. Eine wenngleich kurze Reise in Griechenland, sagt er in der Vorrede, habe ihn über so manches die Natur und die allgemeinen geschichtlichen Bedingungen des Landes Betreffende belehrt, was sich auf der Studirstube bei dem besten Willen nun einmal nicht ergründen läßt. Auch wir sind der Meinung, daß Anschauungen von großem Werth für Belebung und Berichtigung der aus Studien gewonnenen Begriffe sind und daß die seit kurzer Zeit von deutschen Gelehrten nach den classischen Ländern wiederholt gemachten Reisen sehr segensreich auf die Alterthumswissenschaft gewirkt haben. Aber in Preller's Buch finden wir durchaus keine solchen Anschauungen, denen wir einen modificirenden Einfluß auf unsere bisherigen Ansichten zugestehen könnten. Was der Verfasser uns in dieser Beziehung mittheilt, glauben wir schon gewußt zu haben, und sehen jetzt so wenig als früher die Nothwendigkeit, die Consequenzen daraus zu ziehen, die er daraus zieht. Wir wußten schon, daß die tiefern Thäler und Inseln in Griechenland ganz besonders den Wirkungen der Sonne und im Sommer des Sonnenbrandes ausgesetzt sind, der die schnell gereifte Blüte des Jahres ebenso schnell wieder zerstört: aber wir erkennen auch jetzt noch nicht, daß er dadurch die religiöse Empfindung zu entsprechenden Allegorien stimmte. Wir glauben immer noch nicht, daß die Griechen des Anblicks gen Himmel ragender Berge bedurften, um die Vorstellung thronender Götter zu fassen, die von diesen Gipfeln Wolken sammeln und Blitze

schleudern. Hr. Preller wird doch nicht behaupten, daß der Anblick dieser Natur zur Erkenntniß der Mythen unumgänglich nothwendig ist und daß die Autopsie eine magische Gewalt auf den Geist übt, während diese Gewalt bei dem Bericht des Eindrucks ausbleibt, auch wenn er so lebhaft und anschaulich ist wie der seinige? Unsere Ueberzeugung ruht auf einem Grunde, den alle Reisen in Griechenland uns nicht entziehen können. Wir halten die Griechen für ein viel zu geistreiches Volk, als daß ihr Götterglaube jemals ein so eng begrenzter, so unentwickelter hätte sein können, daß er jemals an Dem haften geblieben wäre, was mit Augen zu sehen, was mit Händen zu greifen war. Auch war die Natur in Griechenland kein so wichtiger Factor der Existenz, daß ihren Erscheinungen und Wirkungen gegenüber alles Uebrige verschwindend klein gewesen wäre, wie allerdings am Indus und am Nil. Endlich, und dies ist die Hauptsache, müßten wir von einer Naturreligion ganz andere und unzweifelhafte Spuren in der Poesie und Literatur finden als man uns nachweist, und zwar in der ältesten Zeit gerade am meisten. Wie es nun aber mit unserer ältesten und reinsten Quelle, mit Homer steht, das ist ja bekannt. Er berichtet die Göttersagen offenbar, ohne ihre angeblichen tiefern Beziehungen auf die Natur auch nur zu ahnen: und die Anhänger der ursprünglichen Naturreligion sagen uns, das Verständniß für die Bedeutung jener paradoxen Allegorien sei damals sehr verschwunden gewesen. Aber wie konnte es in so früher Zeit schon verschwinden? Hatte denn die Homerische Zeit nicht dieselbe Natur vor Augen, die unsern Mythologen so überraschende Aufschlüsse gibt? Und doch errieth Homer von dem Sinn der Sagen kein Wort, die sich auf diese Natur beziehen? Dies allein nöthigt uns schon zu der Annahme, daß die Zeit der Naturreligion uns so fern liegt, daß kein Blick mehr in die Nacht jener Vergangenheit dringen kann. Es ist müßig, weil es unmöglich ist, sich die religiösen Vorstellungen der Griechen zu construiren, die sie von ihrer Heimat am Himaläja mitgebracht haben mögen: von der Zeit an, wo wir sie kennen, hat ihre Religion mit der indischen nichts mehr gemein. Alle räthselhafte Localculte, vieldeutige Beinamen der Götter und vereinzelte undeutliche Aeußerungen von Schriftstellern und Dichtern reichen nicht hin, den allgemeinen Eindruck zu beeinträchtigen, den die griechische Literatur im Großen und Ganzen in der Zeit macht, wo sie noch von orientalischen Einflüssen und von mystischen Speculationen im Wesentlichen nicht inficirt ist. Dieser allgemeine Eindruck geht dahin, daß die griechische Religion eine aus ethischen Ideen hervorgegangene, keine Naturverehrung gewesen ist. Wer dies in Abrede stellt, ist genöthigt, den späten und spätesten Schriften dieselbe Autorität beizulegen wie den ältesten; und diese Durcheinandermischung der Quellen ohne Rück-

Zur Geſchichte des deutſchen Journalismus.

Von

Robert Prutz.

Zweiter Artikel.

Wir haben unſere Darſtellung im vorigen Abſchnitt bis zur Entſtehung des kritiſchen Journalismus geführt. — Mittlerweile aber und zum Theil an eben dieſe Kritik ſich anlehnend, hatte auch die Dichtung ſich weiter fortentwickelt; eine ähnliche Gruppe bedeutender und Epoche machender Talente, wie ſie namentlich am Schluß der vierziger Jahre aufgetreten waren, umſtand jetzt die Schwelle der ſiebziger.

Dieſe alle nun, ſowie überhaupt die ſchöne Literatur dieſer Zeit, mochten nur ungern auf jene unmittelbarſte, jene täglich wiederkehrende Einwirkung auf das Publikum verzichten, welche durch die journaliſtiſche Form ermöglicht wird. Eine ähnliche Fortentwicklung war auch im Publikum ſelbſt vor ſich gegangen. Auch hier, in der Maſſe der Leſenden, hatte ſich, parallel mit der populär kritiſchen Richtung, eine ebenſo populäre künſtleriſche entfaltet, die ſpecifiſch bellettriſtiſche, wie wir ſie zum Unterſchied der ſpäteren äſthetiſchen bezeichnen wollen und deren Eigenthümlichkeit wir am Kürzeſten und hoffentlich auch am Schlagendſten dahin angeben, daß wir ſie als den ungeſchulten geſunden Menſchenverſtand, die Empirie der Aufklärung auf dem Gebiete der Kunſt bezeichnen.

Gleichwohl war kein Journal mehr vorhanden, welches zur Befriedigung dieſes doppelten Bedürfniſſes hätte dienen können. Die Wochenſchriften namentlich waren ſeit der Spaltung, welche zwiſchen Kritik und Production ſtattgefunden hatte, mit außerordentlicher Schnelle in den allerkläglichſten Verfall gerathen. Freilich exiſtirten ihrer noch immer eine ganze Legion. Doch waren ſie ohne allen Werth und Bedeutung, der eigentliche Wegwurf der damaligen Journaliſtik, als welcher ſie uns ſchon gegen Ende der funfziger Jahre geſchildert werden, beſonders von den Literaturbriefen. Auch die Kalender und Almanache, die man um eben dieſe Zeit von Frankreich nach Deutſchland verpflanzte, wollten dem Bedürfniß nicht genügen.

Es handelte ſich alſo darum, eine neue journaliſtiſche Form zu finden, welche daſſelbe für die productive Journaliſtik leiſtete, was die Allgemeine Deutſche Bibliothek für die kritiſche Journaliſtik geleiſtet hatte: eine Form, in welcher, wie in jener die Acta Eruditorum, ſo hier die früheren moraliſchen Wochenſchriften gleichſam wiedergeboren, dem neuen bellettriſtiſchen

sicht auf ihr Zeitalter und die Einflüsse, die ihre Entstehung bedingen, ist die Hauptschwäche von Preller's Buch. Es ist nicht genug, daß etwas zu irgendeiner Zeit geglaubt oder vielleicht gar nur gesagt worden ist, um daraus zu schließen, daß es ein Glaubenssatz der griechischen Religion gewesen. Eine Darstellung der griechischen Religion kann nicht eher auf sicherm Grunde fußen, als bis ihre historische Entwickelung mit einiger Sicherheit erkannt ist, als bis wir wissen, wann und unter welchen Bedingungen die unzähligen Metamorphosen in der Auffassung und Gestaltung der religiösen Ideen eingetreten sind, die überall die Erkenntniß der Urgestalten so sehr erschweren. Solange dies nicht geschehen ist — und es ist bisher nur auf einzelnen Punkten versucht worden — sind wir bei jedem Schritt in Gefahr, Zufälliges für Wesentliches, Entstelltes für Ursprüngliches, Deuteleien für wahren Inhalt anzusehen. Wir sind kaum in einer viel bessern Lage als Jemand, der die Urform der christlichen Religion aus verworrenen Notizen über die Auffassungen aller christlichen und halbchristlichen Sekten von den Manichäern bis zu den Mormonen ermitteln wollte, ohne zu wissen, welcher Zeit und welcher Culturperiode die verschiedenen Glaubensformen angehören.

Wenn also Preller's Mythologie (abgesehen von jenen Ansprüchen an „die Mythologie der Zukunft") im Ganzen nur einen Theil der Alterthumsforscher und Alterthumsfreunde befriedigen kann (wir setzen hinzu, daß gegenwärtig sogar die Majorität in den Grundprincipien mit ihm einverstanden sein dürfte): so werden ihm doch auch die Gegner der Naturreligion für vieles Fördernde und Belehrende dankbar sein müssen. Denn nachdem Preller die Bedeutung jeder Gottheit entwickelt hat, die er für die älteste und ursprünglichste hält, läßt er überall die Umgestaltung der physischen Vorstellung zur ethischen folgen; und diese, welche unserer Meinung nach in den meisten Fällen die Grundidee ist, hat er oft sehr schön, lebendig und anschaulich entwickelt. Der große Reichthum an Material, das hier zur Erkenntniß der Mythen gesammelt ist, muß auch Dem willkommen sein, der eine schärfere Sichtung und eine andere Verarbeitung dieses Stoffes fodert. Aus der Fülle einer Belesenheit, die sich über die ganze alte Literatur erstreckt, werden dem Leser überall die oft hinreißend schönen Schilderungen der alten Dichter dargeboten, und zugleich erhält er überall eine sehr zweckmäßige Uebersicht über die Gestaltung, welche die Götterideale durch die bildende Kunst erhielten.

Daß jene ferne Zeit, in der die griechische Religion sich bildete, neben den ethischen Mächten auch die Mächte der Natur verehrt, daß sie auch ihre Erscheinungen und Wirkungen, heilbringende wie verderbliche, göttlichem Willen zugeschrieben habe, das fällt Niemanden ein zu leugnen. Zwar hat sie nicht die Erscheinungen der Natur als Götter angebetet,

weder das Meer, noch die Sonne oder die Sterne, wie andere, beſonders orientaliſche Völker gethan haben: ſondern hier den perſönlichen Gott, der die Erde mit mächtigen Armen umfaßt hält und, wenn er zürnt, erſchüttert; dort den gleichfalls perſönlichen Gott, der auf goldenem Viergeſpann leuchtend am Firmament dahinfährt. Aber daß ihre Erkenntniß des Göttlichen jemals in ſo enge Schranken gebannt geweſen iſt, daß ſie außerhalb der Natur keine Götter kannten und erſt bei fortgeſchrittenerm Bewußtſein den alten Naturmächten auch Antheil am ſittlichen Leben beilegten: das kann man wol behaupten, aber nicht beweiſen. Wir unſererſeits ſehen in Allem, was dafür angeführt wird, keine zwingenden Gründe. Wenn Homer den „uralten heiligen Vater", der mit gelaſſener Hand aus rollenden Wolken ſegnende Blitze über die Erde ſäet, den „Wolkenſammler", den „im Aether Wohnenden" nennt: ſo ſieht Preller darin Andeutungen, daß „Zeus ſelbſt das Aetheriſche und der Himmel in ſeiner höchſten elementariſchen Kraft und Bedeutung iſt". Er führt einen Vers des Ennius an: „Schau dies glänzende Gewölbe, das Alle Jupiter nennen." Aber was beweiſt die Anſchauung des einer materialiſtiſchen Richtung der griechiſchen Philoſophie zugethanen Römers für die griechiſche Religion? Beſſer wäre es geweſen, ſich einer Aeußerung zu erinnern, die Herodot über die Religion der Perſer thut. „Die Perſer", ſagt er, „machen weder Altäre, noch Tempel, noch Bilder von Göttern und halten Alle für Thoren, die Solches thun, weil ſie, wie mir ſcheint, die Götter nicht in Menſchengeſtalt ſich vorſtellen wie die Hellenen. Sie halten für Recht, dem Zeus auf den höchſten Gipfeln der Berge Opfer zu bringen, indem ſie den ganzen Umkreis des Himmels Zeus nennen; ſie opfern aber der Sonne und dem Mond und der Erde und dem Feuer und den Waſſern." Alſo Herodot wenigſtens fand die Identificirung des Himmels mit dem höchſten Gott ungriechiſch.

Es verſteht ſich von ſelbſt, daß, wenn Zeus für den Himmel gehalten wird, Here die Luft, Hephäſtos das Feuer bedeutet. Ares iſt der durch Sturm und Ungewitter aufgeregte Himmel, Athene der blaue Himmel, Aphrodite der nächtliche Sternhimmel. Man ſollte glauben der Mythus, der Athene zur Tochter des Zeus und der Metis, d. h. des Verſtandes oder des Raths macht, bezeichne ſie deutlich als eine Göttin von geiſtiger, nicht phyſiſcher Natur. Aber Preller erklärt: „Metis iſt der Geiſt, welcher über dem Waſſer ſchwebt, vom Himmel emporgehoben, deſſen Bauch füllt und endlich als dichtes Gewölk unter Stürmen und Blitzen die Göttin des klaren Himmels gebiert" (d. h. Athene). Hiergegen wollen wir nur Zweierlei einwenden: erſtens daß Metis niemals Geiſt bedeutet, ſondern wie geſagt, Verſtand und Rath, und zweitens, daß der über den Waſſern ſchwebende Geiſt eine orientaliſche Vorſtellung iſt, von der wir bei den Griechen keine Spur finden.

Wenn dieſe Allegorien vollends ins Einzelne ausgeführt werden, ſo können wir uns eines komiſchen Eindrucks nicht erwehren. Die Lahmheit des Hephäſtos bedeutet nach Preller vermuthlich „die dünne ſcheinige (?), wackelnde und flackernde Natur der Flamme". Da Apollo ein Lichtgott iſt, bedeutet die Apolliniſche Muſik „eigentlich eine Strömung klingender Lichtwellen, welche die freudige Stimmung der wiederkehrenden Helle und Wärme in alle Natur, am ſchönſten in die menſchliche Bruſt ausgießen". Wenn die alten Griechen ſolche Vorſtellungen gehabt haben, die der romantiſchen Poeſie des 19. Jahrhunderts Ehre machen und einigermaßen an das „kühlende Feuer der duftenden Blume" bei Friedrich Schlegel erinnern: ſo müſſen wir bedauern, daß ſie uns nirgends die leiſeſte Andeutung zum Verſtändniß dieſer ſinnreichen Allegorie hinterlaſſen haben. Tauſend mal ſprechen ſie von der Lyra des Apoll, aber nie fällt es ihnen ein zu ſagen, daß ſie Lichtwellen bedeutet. Ebenſo wenig haben ſie ſich daran erinnert, wenn ſie Keſſel auf drei Füßen ſtellten und Feuer darunter anzündeten (was zwar auch ſonſt vielfach, namentlich aber in Apollotempeln geſchah): „daß dieſe über Feuer geſtellten Keſſel «ohne Zweifel» auf die feurige Natur des Gottes hinweiſen, vielleicht aber auch durch die bedeutungsvolle Dreizahl der Stützen auf die durch alle drei Gebiete des Naturlebens ausgedehnte Macht Apollo's". Mit Vergnügen lieſt man bei Preller die treffliche Schilderung, die er nach Homer von Ares, dem Gott des wüſten hin- und herwogenden Kampfes gibt. „Er iſt ganz in Waffen gehüllt, beſonders durch den breiten Gurt (worin die kleinern Waffen ſteckten) ausgezeichnet, aber auch durch ſchimmernden Helm mit wallendem Helmbuſch, die geſchwungene ſchilddurchbohrende Lanze, den gewaltigen ſtierledernen Schild. Dabei iſt er ſchön und ſtattlich, ein friſcher Held, außerordentlich ſchnell und behende, ſehr ſtark und hitzig, von rieſiger Größe. In der Schlacht ergreift ihn wilde Wuth, die aus ſeinen Augen mit furchtbarer Wirkung hervorleuchtet. Er ſchreit entſetzlich, tobt wie ein wildes Roß und haut um ſich lauter Tod und Wunden, ganz blutig und mörderiſch, unerſättlich im Kriege. Gewöhnlich kämpft er zu Fuß, ein Schrecken der Kriegswagen und der unmauerten Städte, doch iſt nicht ſelten auch von ſeinem Kriegswagen und ſeinen prächtigen Roſſen die Rede, die zu den berühmteſten der epiſchen Sage gehörten." Das iſt der Ares Homer's; und was hat Preller aus ihm gemacht? Ein ſtürmiſches Wetter! Wenn Athene ihn durch einen Steinwurf zu Boden ſtreckt und er im Falle ſieben Morgen Landes bedeckt: ſo ſoll das ein altes Naturgemälde ſein von dem Siege, den der heitere Himmel über den tobenden Sturm davonträgt.

Am wunderlichſten iſt uns der Abſchnitt über Hermes vorgekommen, den Preller zu einem Regengott gemacht hat und die Auflöſung des

Hymnus auf dieſen Gott in Regenwaſſer macht uns, aufrichtig geſagt, den Eindruck einer witzigen Parodie auf die allegoriſch-ſymboliſche Erklärung. Dieſer Hymnus iſt ein Product des gemüthlichſten Humors, der in einer kindlich-frommen Zeit ohne Gefahr wagen durfte, ſich den hohen Göttern ſpielend zu nahen, wo man denn das größte Behagen empfand, ſie ſich möglichſt menſchlich vorzuſtellen und allerlei luſtige Geſchichten und Abenteuer von ihnen zu erzählen, wie es auch in den Legenden und heiligen Komödien des Mittelalters in ähnlicher Weiſe geſchehen iſt. Wie Hermes, der Neugeborene, in ſeinen Windeln auf Abenteuer ausgeht, die Rinder Apoll's ſtiehlt, ſich dann wieder in ſeine Wiege legt, ſich höchſt unſchuldig ſtellt und, von Apoll auf den Arm genommen und vor Vater Zeus gebracht, dieſem verſtohlen zuwinkt: das iſt mit unübertrefflichem Humor ausgeführt. Nun leſen wir aber bei Preller, was dies Alles zu bedeuten hat. Wenn Hermes mit der Dämmerung in ſein Bettuch gehüllt aus ſeiner Grotte ſchleicht, ſo iſt dies ein treffendes Bild für den ſein Gewölk mit leiſer und heimlicher Geſchäftigkeit von den Bergen über die Thäler ausbreitenden Regengott. Wenn er eine Schildkröte findet, ſo rührt es daher, weil die Schildkröten die Feuchtigkeit lieben. Die Rinder Apoll's ſind Wolken am Himmel, die durch den Regen entführt werden, nämlich vom Himmel verſchwinden. Wenn Hermes ſeine eigenen Spuren im Sande verwiſcht, ſo iſt damit der niederplatzende Regen gemeint, der ja genau Daſſelbe thut u. ſ. w.

Ueber gewiſſe Dinge läßt ſich nicht ſtreiten. Eine Nothwendigkeit, die Mythen ſo aufzufaſſen, ſehen wir nirgends: es muß alſo ein gewiſſer unwiderſtehlicher Trieb dazu in der menſchlichen Natur, oder genauer geſagt, in der Natur der deutſchen Gelehrten liegen. Wer an Dieſem und Aehnlichem Gefallen findet, wer es nur für möglich, wer es vollends für griechiſch hält: deſſen mythologiſche Auffaſſung iſt uns unverſtändlich, vielleicht fehlt uns das Organ dafür. Der Herr Verfaſſer, vor dem wir übrigens die aufrichtigſte Hochachtung empfinden, kann es uns nicht verdenken, wenn wir unſere abweichende Anſicht unumwunden ausſprechen; denn er konnte nicht erwarten, ſolche Leſer zu überzeugen, die auf ganz entgegengeſetztem Standpunkte ſtehen. Man kennt die Anekdote von zwei rivaliſirenden Gelehrten: beide überſetzen daſſelbe chineſiſche Buch; in der Ueberſetzung des einen iſt es ein Roman, in der des andern eine nationalökonomiſche Abhandlung. Jeder behauptet natürlich die Richtigkeit ſeiner Ueberſetzung. Mit der Mythologie iſt es nicht viel anders; man kann oft kaum glauben, daß zwei Mythologen von demſelben Mythus reden, und doch iſt dem ſo.

Eine griechiſche Mythologie, die unſern jetzigen wiſſenſchaftlichen Anſprüchen im Ganzen Genüge leiſtete, iſt ſobald nicht zu erwarten; denn

diese Disciplin, durch J. H. Voß erst ins Leben gerufen, ist noch in ihrer Kindheit. Nur die Arbeit von Generationen kann den ungeheuern und ungemein schwer zu ergründenden Stoff bewältigen. Doch Anfänge sind dazu gemacht; und soeben hat uns einer der bedeutendsten jetzt lebenden Kenner des griechischen Alterthums, Lehrs in Königsberg, mit einem auch für das größere Publicum bestimmten Buche beschenkt, das, wie der Name des Verfassers erwarten ließ, ein Werk ersten Ranges ist: „Populäre Aufsätze aus dem Alterthum, vorzugsweise zur Ethik und Religion der Griechen" (Leipzig, Teubner). In dieser Sammlung von Abhandlungen (meist mythologischen Inhalts) sind in der That, wie der Verfasser in der Vorrede bemerkt, die wichtigsten Anschauungen und die eigentlichen Grundbegriffe griechischer Ethik und Religion in einer gewissen Vollständigkeit zur Sprache gekommen. Aus einem dieser Aufsätze, „Gott, Götter und Dämonen", wollen wir die leitenden Gedanken und Vorstellungen soviel als möglich mit des Verfassers eigenem Vortrage mittheilen, um Jeden, der sich von dieser Auffassung der Götter Griechenlands angezogen und erwärmt fühlt, zu einer weitern Beschäftigung mit diesem inhaltsreichen Werk anzuregen.

Der Verfasser führt aus, daß es für die Erkenntniß der griechischen Religion wesentlich und unerlaßlich ist, sie von vornherein als eine polytheistische zu denken. Dem Griechen beruht die ganze Schönheit, die ganze Wärme, die ganze Erhebung seiner Religion (und auch uns taucht sie in der Wiedererfassung nur so in ihrer vollen Herrlichkeit auf) wesentlich auf der Götterwelt, deren Gestalten vom Himmel durch die Erde in Allgegenwart und theilnehmender Geschäftigkeit ihr eigenes seliges Leben einzeln und zusammen führen, an den menschlichen Geschicken liebend, wachend, strafend, ordnend sich betheiligen, und ihm in größern und kleinern unterscheidbaren Gruppen, ohne System, eine Göttereinheit, ein geordnetes Schicksal, einen Kosmos zunächst vollziehen, in welchen sie selbst mit eingeschlossen sind. Dem Griechen, der seine Blicke auf Natur und Menschenschicksal richtete, entquoll aus dieser Anschauung die göttliche Lebensfülle als eine Götterwelt, nicht als ein einziger Gott. Seine Götter konnte er nicht vereinzelt denken, sondern als eine Göttergesammtheit, die eben als Gesammtheit die Masse der Wohlthaten übte, die er dankbar, die Masse der Macht, die er mit heiligem Schauer empfand; die endlich ebenfalls als Gesammtheit die Masse von Schönheit, Einheit und Ordnung bewirkte, die ihm so wohlthuend und so göttlich war. Wurde ihm diese göttliche Gestaltenfülle entzogen, so blieb für die griechische Empfindung eine erkältete Oede zurück. Und diese Entgötterung, diesen Atheismus erblickte sie auch im strengen Monotheismus; ihr war darum das Christenthum mit Gottesleugnerei identisch, wie denn in den spätern Jahrhunderten des Alterthums „Christen und

Atheisten" häufig nebeneinander genannt werden, und wie namentlich Julian der Abtrünnige Christenthum als Atheismus verabscheute.

Selbst den allgenugsamen Zeus mochte sich der Grieche nicht allein denken; auch um ihn gruppirte sich eine übersichtliche Zahl ihm nächststehender höchster Idealgestalten zu gemeinsamem herrlichen Zusammenleben und Zusammenwalten, in dessen „mitgenießendem fröhlichen Anschauen" er sich erhob und beseligte. Da treten dem Vater Zeus zunächst bei ein herrlicher Sohn und eine herrliche Tochter, Apollo und Artemis; Beide erfaßt als Ideale eben gereifter männlicher und weiblicher Jugendlichkeit. Als entsprechendes Symbol ihres jugendlich raschen und stürmischen Wesens gab man ihnen Bogen und Pfeil. Immer sind sie gern in rascher, kecker, stürmischer Bewegung und Thätigkeit, auf der Jagd und im Tanze. Als Jäger, er der männlich kräftigere, vorzugsweise ein Wolfstödter, sie eine Hirschtreffende. So waren sie Beschützer der Jagd, des Tanzes, der Jugendschönheit, des Jugendgedeihens für Jünglinge, für Mädchen. Aus derselben Vorstellung, aus welcher er vorzugsweise zum Wolfstödter gemacht war, wie er in diesem Falle so kräftig wie schnell als fernetreffender Schütze zum Gefahrabwehren geworden, so ward er überhaupt ein Apotropäos, d. h. ein plötzliche dringende Gefahr abwendender Gott, auch als solcher vor die Häuser gestellt — Agyieus (d. h. Straßengott). Beider jugendliches und stürmisches Wesen gab Veranlassung, sie nach zwei Seiten hin zu denken (die schon in Jagd und Tanz angedeutet sind): rasch zum Zorn, wo sie zu strafen haben, und wiederum heiter und froh belebt. Jene Stelle des Horaz von Apollo, „der nicht immer den Bogen spannt, sondern auch wieder die schweigende Muse der Zither erweckt", will verstanden sein. Und wenn man einen unwiderstehlichen Hang mit dem Sprichwort bezeichnete: „Wann tanzte Artemis nicht?" so war man auch ihrer ebensowol gewärtig „als einer strengen Göttin". Als Vertreter männlicher und weiblicher Jugendlichkeit waren sie als Zwillingsgeschwister gedacht. Und diese Zwillingsliebe blieb an ihnen ein Moment zärtlichster Theilnahme für den Cultus. Es wirkte auch auf den Cultus, daß sehr häufig, wo der Eine als Hauptgottheit verehrt ward, das Geschwister benachbart oder in demselben Heiligthum auch einen Cultus genoß. Denn sie erfreuen sich ihrer Nähe, ihrer gemeinsamen Anrufung: es wirkte auf die Fabel und Poesie zu den schönsten Situationen, deren Erfindung und Bedeutung nur aus dem Wohlgefallen der Griechen an dieser Geschwisterlichkeit gehörig verstanden wird. In ganz griechischem Sinne sagt Goethe's „Iphigenie":

Du liebst, Diana, deinen holden Bruder
Vor Allem, was die Erd' und Himmel bietet.

Aber Apollo wurde in der griechischen Vorstellung zu einer größern, erhabenern Gestalt als seine Schwester. Die geistige, die musische Seite erhielt in dem Jüngling eine Ausbildung, wodurch er über das Mädchen hinausschritt. Wie in den Homerischen Gedichten, die uns die Zustände des mythenbildenden Zeitalters vergegenwärtigen, die Jünglinge sich am Gesang und Saitenspiel erfreuen, so erhielt auch Apollo die Zither und Gabe des Gesanges, ward Sänger und Musenführer: er ward sodann in der geistigen Richtung seines vordringenden, in die Ferne treffenden Wesens der Seher, der Orakelgott, und als Krankheiten, Pest und Wahnsinn drückend und schrecklich genug wurden, um nach Mitteln oder nach Sühnen zu forschen, wie sie nur vom Seher zu erfahren waren, da ward er auch Apollo medicus, Arzt (und darum zum Vater des ursprünglich nicht mit ihm verwandten Äskulapios).

So wie man die zahlreichen, auf den ersten Blick schwer zu vereinigenden Eigenschaften dieser beiden Gottheiten leicht begreift, wenn man sie als Ideale der Jugend, als den Jüngling und das Mädchen in der olympischen Familie auffaßt: so läßt sich, wie uns scheint, überall die Entwickelung griechischer Gottheiten am leichtesten, ohne gewaltsame und gezwungene Deutungen construiren, wenn man ethische Ideen zugrunde legt; ganz abgesehen davon, daß man nur auf diesem Wege zu Vorstellungen gelangt, die mit der Auffassungs- und Gestaltungsweise der Griechen übereinstimmen. Wir können es uns nicht versagen, noch die Schilderung des Götterboten Hermes nach Lehrs hinzuzufügen; man möge ihn mit dem Preller'schen Regengott vergleichen und dann wählen. Einen solchen Vermittler zwischen Göttern und Menschen sich unter den Bewohnern des Olymps zu denken, war der griechischen Auffassung umsomehr Bedürfniß, als sie nicht leicht Vater Zeus von seiner Höhe unter die Menschen niedersteigend sich vorstellen mochte. Die Erde besucht er nur etwa dann, wenn er, begleitet von Hermes, die Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit der Menschen prüfend auf der Erde wandelt. Diese Vorstellung war noch so lebhaft im Geiste des griechischen Volks wie zu irgendeiner Zeit, damals als Paulus und Barnabas für Zeus und Hermes gehalten wurden: denn aus dieser Vorstellung heraus sah man diese Götter in ihnen, und da Paulus, der die Rede führte, Hermes sein mußte, war sein Begleiter natürlich Zeus.

Hermes' Charakter begreift sich leicht aus seinem Wesen als Götterbote. „Schwingfüßig, elastisch, ausdauernd, kräftig (daher auch unter den Schutzgöttern der Gymnasien und Palästren), dienstgefällig und hülfreich, harmlos, beredtsam, erfindsam, ein Schalk wo es gilt und Abwehrer der Schälke von Thüren und Thürangeln, ein schlauer Gewinner und Mehrer im Handel und Wandel, aber auch der kluge Unterhändler im Staat, stets auf der Reise, Herr der Wege und der Reisenden, den

Schlaf verleihend, «diesen holden Gesellen der Reisenden» (wie der Schlaf bei Goethe einmal heißt), und auf der letzten schweren und dunkeln Reise dem Menschen von den gütigen Göttern als Geleiter gesellt und in dieser Eigenschaft wol auch vorzugsweise als der Hülfreiche bezeichnet. Hierdurch zugleich in eine sehr erweiterte Sphäre der Wirksamkeit versetzt, und als die Zeit kam, auch ein Gott der Magier."

Wir schließen mit dem Wunsche, daß der Herr Verfasser Muße und Lust finden möge, die hier gegebenen kurzen aber inhaltsschweren Andeutungen auszuführen und die in Umrissen skizzirten Bilder zu vollenden. Möchte die Alterthumswissenschaft zu so Vielem, was sie ihm bereits zu danken hat, ihm noch die Grundlinien einer künftigen griechischen Mythologie zu verdanken haben!

Justus Möser.

„Justus Moser. Geschildert von A. Kreyßig. Mit einer Abbildung von Möser's Denkmal in Osnabrück." Berlin, Nicolai.

Unter vorstehendem Titel ist unlängst eine kleine Schrift erschienen, von der sich einmal ausnahmsweise mit Wahrheit sagen läßt, daß sie einem lange gefühlten Bedürfniß abhilft. Wer kennte nicht aus „Dichtung und Wahrheit" die Verehrung, die Goethe für den Mann hegte, den er den „deutschen Franklin" nannte; wer hätte nicht das große Wort gehört, das Varnhagen von Ense von ihm ausgesprochen hat: „Man kann mit Bestimmtheit behaupten, daß seit der Befreiung von der Fremdherrschaft im deutschen Staats- und Volksleben nichts Wichtiges vorgegangen, wobei nicht Möser's Ideen mit thätig gewesen, ja sich als ausgesprochene Richtungen mehr oder weniger geltend gemacht hätten." Und doch darf man behaupten, daß Möser gerade zu den Schriftstellern des vorigen Jahrhunderts gehört, die dem größern Publicum am wenigsten bekannt sind; außerhalb des Kreises der Fachgenossen wird man nicht Viele finden, die in den zehn Bänden seiner Schriften auch nur geblättert hätten. Deshalb ist das Buch von Kreyßig um so willkommener und dankenswerther. So klein es an Umfang ist, so zeigt es doch, daß der Verfasser sich in die sittlichen und geistigen Zustände des vorigen Jahrhunderts aufs tiefste eingelebt hat. Dieser Hintergrund durfte nicht fehlen, damit das Bild des osnabrücker Patriarchen lebendig und in der richtigen Beleuchtung hervortrat. Hr. Kreyßig ist von der Krankheit der Biographen, die an dem geschilderten Helden keine Flecken entdecken können, nicht angesteckt. Er hat den großen Staatsmann und Publicisten mit seiner gründlichen Hochachtung vor dem Bestehenden, seinem genialen Blick in die Zukunft, mit der unbestechlichen Geradheit und

Schärfe ſeines Denkens, dem ſichern Takt ſeines immer auf das Gegenſtändliche gerichteten Handelns geſchildert: aber er hat auch ſeine Paradoxien und Einſeitigkeiten, ſeinen Doctrinärismus nicht zu bemänteln und zu beſchönigen geſucht. Vielmehr begreifen wir aus ſeiner Darſtellung gerade dieſe Schwächen als nothwendige Conſequenzen der Richtung, auf der Möſer's eigentliche Tüchtigkeit, auf der ſein innerſtes Weſen beruhte, des unbedingten Feſthaltens an dem formellen Recht, und zum Theil auch als Folgen des Einfluſſes, die der Zeitgeiſt auch auf die ſelbſtändigſten Individuen übt, endlich als Folgen ſeiner höchſt eigenthümlichen Lebensſtellung. Möſer (1720—94) war länger als 50 Jahre zugleich Vertreter der Regierung des Bisthums Osnabrück gegen die Stände und Vertreter der Ritterſchaft gegen dieſelbe Regierung. Kein Wunder, daß er ſich je länger je mehr gewöhnte, ſich gleichzeitig in die Auffaſſungsweiſen entgegengeſetzter Parteien hineinzudenken. Eine ſchlagfertige Dialektik trieb ihn wol gar zuweilen zur Oppoſition gegen ſeine eigene Ueberzeugung, und wie Leſſing, reizte ihn oft die Luſt am Streit (den er wie Leſſing für das beſte Mittel hielt, „daß der Menſch ſpeculire, arbeite, tapfer und nicht dumm werde") die Partei der Schwächern zu nehmen.

„Es dürfte nicht ſchwerer fallen", ſagt Hr. Kreyßig, „aus Möſer's Schriften den regierungsſüchtigen Polizeimann zu conſtruiren, als aus denen Luther's den harten beſchränkten Mönch, vorausgeſetzt nämlich, daß jedes im Lauf der Debatte hingeworfene Wort Beweiskraft hat gegen das zuſammenhängende, in ſeiner Entwickelung klar daliegende Glaubensbekenntniß eines menſchlichen Lebens." Aber nicht blos zum Vertreter des Polizeiſtaats, ſondern auch zum Enthuſiaſten für die barbariſchſten Inſtitutionen des Mittelalters, zum Genoſſen des Rundſchauers der Kreuzzeitung kann man Möſer auf dieſe Weiſe machen. Hat er doch das Leibeigenthum wenigſtens gegen einſeitige und gewaltſame Aufhebung vertheidigt, eine Beſtimmung der Zahl der Handwerker durch die Polizei, eine Privilegirung der Producenten für den Kleinhandel (um die ihm verhaßten Krämer zu beſeitigen) verlangt. Hat er doch die Anwendung der Tortur gegen landfremde, nicht angeſeſſene Verbrecher nicht gemisbilligt, hat er doch zur Vermeidung der Zuchthäuſer das Verkaufen der Uebelthäter vorgeſchlagen, die mit glühendem Eiſen geſtempelt werden müßten, und die Todesſtrafe durch Blenden und Radlaufen erſetzt wiſſen wollen. Hat er doch ausführlich entwickelt, daß man ſich der beſondern Aufklärung des Landmanns entgegenſetzen müſſe.

Aber freilich galt derſelbe Mann, der auswärts für den größten Vertheidiger des Leibeigenthums angeſehen wurde, daheim für deſſen größten Feind. Hier wie überall war ihm „mit der Ehre, die Wahrheit geſagt zu haben, wenig gedient, wenn er nichts damit gewonnen

hätte"; hier wie überall ging er von der Anſchauung der thatſächlichen Verhältniſſe aus, aber er ließ ſich durch die Anerkennung der principiellen Berechtigung nicht von dem Streben nach praktiſcher Reform abhalten. Gerade um dieſe anzubahnen, mußte er die beſtehenden Zuſtände in der verſichtigen ſchonenden Form angreifen, die ihm von den Dogmatikern der Menſchenrechte ſo übel gedeutet wurde. Hätte nicht das ganze Miniſterium und die ganze Landſchaft zu Osnabrück aus Gutsherren beſtanden, ſo würde er dem Leibeigenthum offen den Krieg erklärt haben. Derſelbe Mann, der ſich von ſeinem im Grunde richtigen Gefühl zu der Uebertreibung hinreißen ließ, Handwerk und Handel von obenher beaufſichtigen zu wollen, erklärte ſich in den „Theuerungsjahrrn 1771 und 1772 gegen Ausfuhrverbote und Preisnormirungen und für eine völlige Handelsfreiheit als ſicherſtes Mittel gegen die Theuerung. Seine innige Pietät für die urdeutſchen, organiſch entwickelten Rechtszuſtände ließ ihn zwar nicht blos deren Schattenſeiten überſehen, ſondern auch, von allen ſpäter eingetretenen Umwälzungen ſo völlig abſtrahiren, daß er bis auf einen gewiſſen Grad die Rechtloſigkeit der Nichtangeſeſſenen behauptete: aber ſie machte ihn doch auch zu einem unermüdlichen Gegner der Cabinetsjuſtiz, des beſtehenden Criminalverfahrens und zu einem begeiſterten Vorkämpfer für das engliſche Geſchworenengericht. Er konnte ſich in ſeiner Oppoſition gegen „neumodiſche Empfindſamkeit" bis zur Anpreiſung unmenſchlicher Barbarei verirren: aber wir hören deshalb nicht auf, den Mann zu verehren und zu lieben; denn je kräftiger und origineller der Geiſt, um ſo größern Verirrungen iſt er ausgeſetzt.

Möſer war durch und durch deutſch und dem franzöſiſchen Geiſte des 18. Jahrhunderts entſchieden abhold. Er war ein hochconſervativer Anhänger der organiſchen Entwickelung und deshalb ein entſchiedener Gegner der principiellen Gleichmacherei. Er war ein unerſchütterlicher Vertreter des formellen Rechts und deshalb auch ein ebenſo abgeſagter Feind der Revolution als ein warmer und thätiger Freund der Reform. Seine politiſche Denk- und Handlungsweiſe erinnert zuweilen an die Charakteriſtik, die Macaulay bei Gelegenheit des Toleranzgeſetzes von 1689 von der engliſchen Geſetzgebung gibt. Das praktiſche Element hat in ihr immer über das ſpeculative die Oberhand gehabt und nicht ſelten im Uebermaß. Von Johann ohne Land bis auf Victoria ſind 250 Parlamente bei ihren Berathungen von folgenden Grundſätzen geleitet worden: Widerſprüche nicht blos deswegen zu beſeitigen, weil es Widerſprüche ſind; nicht eher zu neuern, als bis ein Uebelſtand ſich fühlbar gemacht hat und die Neuerung nicht weiter auszudehnen, als der Uebelſtand empfunden worden iſt; nie einer Einrichtung einen weitern Umfang zu geben als den des ſpeciellen Falls, auf den ſie berechnet iſt. „Unſere nationale Abneigung gegen alles Abſtracte in der Politik geht ohne Zwei-

Bewußtsein der Zeit angepaßt würden; die poetische Production, oder im Allgemeinen gesagt, das belletristische Element mußte sich jetzt ebenso zu concentriren suchen, wie zwanzig Jahre zuvor die Kritik sich concentrirt hatte.

Und wie ferner in der Allgemeinen Deutschen Bibliothek die neue populäre Kritik sich, weit über das ursprüngliche wahlverwandte belletristische Gebiet hinaus, vielmehr alle Gebiete des Wissens unterworfen hatte, so stand nun auch der Belletristik selbst eine ähnliche Erweiterung bevor; wie früher der populär kritische, so hatte jetzt auch der populär belletristische Geschmack alle übrigen Felder menschlichen Wissens und Könnens durchdrungen.

So namentlich und zuerst die Geschichte. Angeregt theils durch die unmittelbaren politischen Ereignisse der Zeit, hauptsächlich durch Friedrich den Großen und den Glanz, den er zuerst wieder über Deutschland verbreitete, theils auch in Folge jener philologisch historischen Studien, welche das nothwendige Gegengewicht gegen die einseitig schöngeistige Entwicklung bildeten und als deren vornehmsten Sitz in jener Zeit wir uns Göttingen zu denken haben, hatte sich, seit Mitte des Jahrhunderts etwa, auch ein gewisser geschichtlicher Sinn in der Nation entwickelt, eine gewisse Theilnahme an praktisch-politischen Dingen, die zum Theil noch sehr nach der Lampe des Gelehrten roch, dennoch aber die ersten Keime einer heranwachsenden politischen Bildung in sich verbarg.

Auch diese Richtung wieder verschaffte sich sofort ihren journalistischen Ausdruck, zuerst in Büschings Magazin für die Historie und Geographie (1767), späterhin, in großartigster Weise, mit fortwährender unmittelbarster praktischer Beziehung, in dem berühmten Schlözerschen Briefwechsel (zuerst 1775 als fliegende Blätter, seit 1776 unter dem Titel Neuer Briefwechsel als regelmäßiges Journal, später, seit 1782, als Staatsanzeigen fortgesetzt). Dieser Letztere war zu seiner Zeit solche Macht in Deutschland, daß bekanntlich selbst Maria Theresia halb ungeduldig, halb ängstlich nachzufragen pflegte: ob noch kein Schlözer wieder da sei? —

Aehnlich ging es mit den Naturwissenschaften, ähnlich ganz besonders mit dem Studium der Alten. Alle diese und eine Menge verwandter Disciplinen hatten an der Entwicklung der Literatur, die inzwischen vor sich gegangen war, näheren oder ferneren Antheil genommen; alle hatten einsehen gelernt, daß jenes gemischte Publikum, jene große, nicht gelehrte, aber lernbegierige, theilnehmende Masse, welche sich zuerst an den moralischen Wochenschriften herangebildet hatte, unendlich mehr werth sei, als die Hand voll Gelehrter, die den Leserkreis der eigentlichen Fachjournale bildeten, und daß keine Kenntniß so ausschließend, keine Wissenschaft so hoch gelehrt, sie mußte, um sich selbst lebendig zu erhalten, dem Geschmack des Tages nachgeben und sich ein Weniges annehmen von jener belletristischen Cultur, die in diesem Augenblick die wahre Cultur der Zeit war.

Wer nun aber diese verschiedenen, bis jetzt noch zerstreuten Elemente

sel so weit, daß sie zum Fehler wird: aber vielleicht ist es ein Fehler auf der richtigen Seite. Daß wir viel zu langsam in der Verbesserung unserer Gesetze gewesen sind, muß zugestanden werden. Aber obwol in andern Ländern gelegentlich ein schnellerer Fortschritt stattgefunden haben mag, so würde es doch nicht leicht sein, irgendein Land zu nennen, in dem so wenig Rückschritt gewesen ist."

Ueberall wo Möser nicht durch die Schranken eingeengt ist, die theils die Natur seines eigenen Geistes, theils die concreten Verhältnisse ihm setzten, zeigt er eine Freiheit und Größe der Anschauung, die bewundernswürdig ist, umsomehr, als er seiner Zeit damit weit voraus war. Es hat eines vollen Jahrhunderts bedurft, um manche patriotische Phantasie des „Osnabrücker Intelligenzblatt" zur Wirklichkeit zu machen. In einer Zeit, als Möser die Seele der Regierung in seinem kleinen Staate war, glaubte er allgemeine Landesangelegenheiten der öffentlichen Meinung vorlegen zu müssen, ehe er sich entschied; in der Zeit, wo der aufgeklärte Despotismus in Deutschland Friedrich und Joseph zu seinen Vertretern hatte und das Princip der Volksbeglückung von obenher seine höchsten Triumphe feierte, wollte er, daß jeder Landmann „sein Auge auch bis zum Thron erheben sollte, um mit einem fertigen Blick die Blendungen durchschauen zu können, welche ein despotischer Rathgeber zum Nachtheil seiner und der deutschen Freiheit oft nur mit mäßigen Kräften wagt". Der Vertheidiger der englischen Geschworenengerichte war auch Vertheidiger des englischen Selfgovernment der Communen: hierin erblickte er den Grund der Größe, zu der die griechischen Kleinstaaten gelangt sind. In seinem Aufsatz über „Bürgerehre" hat er ein Menschenalter vor der Gründung der preußischen Landwehr auf die Nothwendigkeit eines Bürgerheers hingewiesen. „Nichts ist gewisser, als daß bei der Wendung, welche die Sachen nehmen, in 100 Jahren eine Nationalmiliz überall das Hauptwesen ausmachen und Freiheit und Eigenthum, welches sonst bei der Fortdauer unserer jetzigen Verfassung zugrunde gehen muß, von neuem befestigen werde."

Vor allem aber sind es die in unserm Jahrhundert zu so herrlicher Blüte gediehenen Studien des altdeutschen Volks- und Rechtslebens, von denen Möser's Schriften bereits vielfältige Keime enthalten. Ihm stand „die Geschichte jener Künste, wodurch unsere Vorfahren Freiheit und Eigenthum zu schützen wußten", hoch über der Geschichte der Sculptur und Malerei, und er betrachtete jene „Ruinen der deutschen Kunst", die er von ihrem Schutte gesäubert hatte, mit derselben glühenden Begeisterung, die Winckelmann für die aus der Flut der Jahrhunderte geretteten Reste des hellenischen Alterthums empfand. Ja er hatte schon erkannt, daß die Urgeschichte der Völker auf Sprachstudien zu gründen sei, „weil sich in den Schicksalen der Wörter am zuverlässigsten und

dauerndſten das Schickſal der Dinge male, in den gerichtlichen Ausdrücken das Recht, in den Wendungen der Umgangsſprache die Sitte, in alten Ortsnamen die Natur des Landes u. ſ. w. Die Geſchichte braucht ihren Winckelmann, der die Antiquitäten der Sprache mit dem großen Sinne ſtudire wie jener die des Marmors."

Wir können auf die intereſſanten Mittheilungen des Herrn Verfaſſers über Möſer's „Auffaſſung der Erziehungsfrage", die jene Zeit ſo lebhaft beſchäftigte, ebenſo wenig näher eingehen als auf ſeine Stellung zur Religion und zur Kirche, in der er einen Bundesgenoſſen gegen die Allmacht des Polizeiſtaats ſah: von welchem Standpunkt aus er ſogar das Cölibat der Geiſtlichen als nothwendige Stütze der kirchlichen Macht in Schutz nahm. Nur ſeiner Theilnahme an der großen literariſchen Bewegung der ſechziger und ſiebziger Jahre ſoll hier noch kurz gedacht werden. Auch auf dem Gebiet der Kunſt traf ſein geſunder Menſchenverſtand das Rechte. Sein „Harlekin oder Vertheidigung des Burleskkomiſchen" proteſtirt ſchon gegen das Princip der Moral in der Kunſt, und fodert Leſſing auf, Harlekin's Lobredner zu werden.*) Eine andere kleine Schrift iſt ein lebhafter Ausdruck der Befriedigung, die ihm „Laokoon" gegeben hatte. Daß er ſich in der Beurtheilung von „Werther" auf die Seite ſtellte, auf der auch Leſſing ſtand, der gegen die unmännliche Weichlichkeit des Helden ſeinen Widerwillen ſo unumwunden ausſprach, darf kaum geſagt werden. Aber wenn er auch Nicolai's „Freuden des jungen Werther's" toleriren mochte, ſo war er doch weit von Nicolai's Plattheit und Nüchternheit entfernt. „Götz von Berlichingen" war ihm ans Herz gewachſen, das „einförmige" Schönheitsideal der Griechen ließ ſeine realiſtiſche Natur ohne lebhafte Anregung, Shakſpeare galt ihm als die höchſte Norm poetiſcher Geſtaltung. Mit bewundernswürdigem Scharfblick erkannte er das Grundübel, an dem die deutſche Literatur heute wie damals ſiecht. In der Antwort auf Friedrich's des Großen Schreiben de la littérature allemande hat er es ausgeſprochen. „Große Empfindungen können nur von großen Begebenheiten entſtehen. Die Gefahr macht Helden und der Ocean hat tauſend Waghälſe, ehe das feſte Land einen hat. Dergleichen große Gelegenheiten, wo Schwierigkeiten zu beſiegen ſind, finden ſich aber bei uns Deutſchen nicht. Der Staat geht unter der Wucht ſtehender Heere ſeinen maſchinenmäßigen Gang. Wir haben höchſtens nur Vaterſtädte und ein gelehrtes Vaterland, das wir als Bürger oder als Gelehrte lieben. Für die Erhaltung des Deutſchen Reichs ſtürzt ſich bei uns kein Curtius in den Abgrund. So dürfen wir dann ſchwerlich darauf rechnen, es den Italienern an Feinheit, den Spaniern an Schilderung hoher glühender Liebe,

*) Leſſing antwortete in der „Dramaturgie" (Nr. 18), er ſei es immer geweſen.

den Engländern in Darstellung der Freiheitsbegeisterung genug zu thun. Und doch hat auch unser Klima seine guten, einheimischen Pflanzen, die wir pflegen und erziehen können."

„Der beste Gesang für unsere Nation ist unstreitig ein Bardiet, den sie zur Vertheidigung des Vaterlandes in der Schlacht singt, der beste Tanz, der sie auf die Batterie führt, und das beste Schauspiel, das ihr einen hohen Muth gibt: nicht aber, was dem schwachen Ausschusse des Menschengeschlechts seine leeren Stunden vertreibt, der das Herz einer Hofdame schmachten macht."

Wir zweifeln nicht, daß die Darstellung des Verfassers den Erfolg haben wird, den er ihr wünscht: „Das Studium des weit mehr genannten und erwähnten als gelesenen und wirklich gekannten Chorführers der deutschen Publistik neu anzuregen und zu erleichtern." Aber sie darf auch für sich den Werth beanspruchen, ein mit schöner Begeisterung entworfenes, mit warmer Liebe vollendetes, durch und durch wohlthuendes Bild eines echtdeutschen Kernmanns zu sein.

Literatur und Kunst.

Naturwissenschaften.

Unter dem Titel „Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften" (Leipzig, Abel) erscheint seit einigen Jahren ein Sammelwerk, welches sowol durch die Mannichfaltigkeit und zweckmäßige Auswahl der Materien wie durch die Gediegenheit der Behandlung einen der hervorragendsten Plätze in unserer populären naturwissenschaftlichen Literatur einnimmt. Diesen Rang hat die Kritik ihm einstimmig zuerkannt und auch in diesen Blättern ist es bereits mehrfach mit verdienter Auszeichnung besprochen worden. Der kürzlich erschienene neunte Band reiht sich seinen Vorgängern würdig an. Der Leser findet darin vier Abhandlungen: „Der Phosphor", „Waffen des Auges", „Aufbewahrung der Lebensmittel" und „Ueber die Sinne, III.: Schmecken". Dieselben sind, von verschiedenen Verfassern herrührend, sämmtlich mit gediegener Sachkenntniß gearbeitet und auch die Form der Darstellung bewahrt bei aller Verständlichkeit und allem Bemühen, auch durch den Reiz einer gefälligen und anmuthigen Form zu wirken, doch überall jene ernste und wissenschaftliche Haltung, die mit der wahren Popularität keineswegs im Widerspruch steht und die doch zum Nachtheil der wahren Bildung von einem großen Theil unserer heutigen populären Schriftsteller nur allzu sehr vernachlässigt und preisgegeben wird. Besonders anziehend sind die erste und die dritte der eben angeführten Abhandlungen; namentlich ist der historische Theil des ersten Aufsatzes, in welchem die erste Entdeckung und Zubereitung des Phosphor erzählt wird, höchst anziehend, und zwar nicht blos in wissenschaftlicher, sondern auch in allgemeiner culturgeschichtlicher Hinsicht. Der Phosphor

wurde zu einer Zeit entdeckt, nämlich im Lauf des 17. Jahrhunderts, wo die Naturwiſſenſchaften noch weſentlich als Geheimdienſt betrachtet und ausgeübt wurden und es iſt ein erhebender Gedanke, mit welcher Schnelligkeit die Wiſſenſchaft unſerer Tage dieſe Schranke des Geheimniſſes durchbrochen hat und wie Dasjenige, was anfangs nur dazu dienen ſollte, Einzelne zu bereichern oder ſie gar in dem geheimnißvollen Lichte von Wunderthätern und Goldmachern erſcheinen zu laſſen, gegenwärtig der ſchrankenloſeſten Oeffentlichkeit angehört und, im Dienſt der Induſtrie zu einem Bedürfniß der geſammten cultivirten Welt geworden, Tauſenden und Abertauſenden Beſchäftigung und Unterhalt gewährt. Auch der Abhandlung über die Aufbewahrung der Lebensmittel iſt eine hiſtoriſche Ueberſicht vorangeſchickt, die, von den älteſten Zeiten anhebend, beſonders bei den Entdeckungen verweilt, welche Franzoſen und Engländer neuerdings auf dieſem Gebiete gemacht haben und deren volle Bedeutung, namentlich für den Weltverkehr, erſt eine ſpätere Zeit ermeſſen wird. Der Aufſatz iſt beſonders auch für Leſerinnen von großem Intereſſe; die kleinen Geheimniſſe des Kellers und der Küche, welche ſie naiverweiſe ausüben, werden hier in ihrem wiſſenſchaftlichen Zuſammenhang ſowie in ihrer weitgreifenden geſchichtlichen Beziehung nachgewieſen und auch an einzelnen praktiſchen Fingerzeigen, die eine ſorgſame Hausfrau ſich leicht zueigen machen kann, iſt kein Mangel. Der Aufſatz über das „Schmecken“ erſcheint als dritter Abſchnitt einer in den frühern Bänden begonnenen größern Abhandlung über die Sinne; es iſt der verhältnißmäßig unbedeutendſte Aufſatz, was jedoch weniger an der Behandlung als an dem Stoffe liegt, über den es bei dem heutigen Zuſtande unſerer phyſiologiſchen Kenntniß in der That noch nicht viel zu ſagen gibt.

Gleichzeitig wollen wir die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer noch auf zwei Unternehmungen lenken, die allerdings nur zum kleinern Theil der Wiſſenſchaft oder überhaupt der Literatur, zum größern Theil der pädagogiſchen Praxis angehören, aber nach unſerm Dafürhalten eben deshalb die Beachtung des Publicums nur umſomehr verdienen; das iſt die „Schwammkunde. In nach der Natur entworfenen und colorirten Modellen nebſt Beſchreibung von Dr. Büchner, Profeſſor und Lehrer der Mathematik und Naturwiſſenſchaften an dem herzoglichen Gymnaſium zu Hildburghauſen und Karl Kirſch, Lehrer an der Bürgerſchule daſelbſt“ (Hildburghauſen, Selbſtverlag der Verfaſſer) und „Naturgeſchichte für die Volksſchule. Mit über 230 colorirten Abbildungen auf 10 Tafeln und einem vollſtändigen Abriß aller drei Reiche, herausgegeben von Johannes Stangenberger“ (Neuruppin, Oehmigke und Riemſchneider). Wer ſich irgendeinmal in naturhiſtoriſchem Unterricht verſucht hat, der weiß auch, wie unentbehrlich gerade dabei die ſinnliche Anſchauung iſt. Das Naturproduct iſt darin dem Kunſtwerk verwandt, daß es nur mit den Sinnen erfaßt werden kann; ein Gemälde von Rafael läßt ſich nicht beſchreiben, wenigſtens nicht Dem, der nicht ſchon Aehnliches ſelbſt geſehen hat und ebenſo wenig würde der größte Redner der Welt im Stande ſein, Demjenigen, der nie einen Apfel, eine Roſe geſehen, durch bloße Worte klar zu machen, was ein Apfel, eine Roſe eigentlich iſt. Nun beſitzen wir allerdings, Dank der vorgeſchrittenen Technik unſerer Zeit, vortreffliche Hülfsmittel, den naturhiſtoriſchen Unterricht durch Anſchauung zu unterſtützen; allein die Mehrzahl dieſer Hülfsmittel iſt ſo koſtſpielig, daß

wenigstens die Volksschule, diese eigentliche Grundlage der nationalen Bildung, keinen Gebrauch davon machen kann. Diesem Mangel sollen die naturgeschichtlichen Tafeln des Hrn. Stangenberger abhelfen und wirklich leisten sie Alles, was für die Zwecke der Volksschule erfoderlich und ihren bescheidenen Mitteln erschwingbar ist. Die Auswahl ist verständig, die Anordnung bequem und zweckmäßig. Auch die Zeichnungen sind größtentheils recht correct und wenn auch das Colorit stellenweise etwas zu grell und bunt ausgefallen sein sollte, so ist dieser Umstand doch nicht erheblich genug, die Wirksamkeit dieser Tafeln, die ja überhaupt nur eine pädagogisch-praktische, keine künstlerisch-ästhetische sein soll, irgendwie zu beeinträchtigen und nehmen wir daher auch keinen Anstand, das Werk der Aufmerksamkeit aller Derjenigen, welche in der Lage sind, Gebrauch davon zu machen, bestens zu empfehlen. Und zwar denken wir dabei nicht blos an eigentliche Volksschullehrer, sondern auch vielen Familienhäuptern wird es angenehm sein, ein Werk kennenzulernen, das der heranwachsenden Jugend das Nöthigste von naturgeschichtlichen Anschauungen in geringem Umfang und zu einem ungewöhnlich niedrigen Preise gewährt. Die „Schwammkunde" von Büchner und Kirsch ist bereits von den betreffenden Fachjournalen sowie von den namhaftesten naturwissenschaftlichen Autoritäten, wie Alexander von Humboldt, Schleiden ꝛc. als ein Unternehmen anerkannt worden, das in wissenschaftlicher wie künstlerischer Hinsicht gleich interessant ist und in beiden Beziehungen die allgemeinste Verbreitung verdient. Erfüllt von dem Wunsche, die Kenntniß der bei uns einheimischen Pilze möglichst zu verbreiten und dadurch nicht nur den Gefahren entgegenzuarbeiten, welche so häufig durch den unvorsichtigen Genuß giftiger Pilze herbeigeführt werden, sondern auch und sogar vornehmlich, um auf die Wichtigkeit aufmerksam zu machen, welche die Pilze als Nahrungsmittel haben, besonders für die ärmern Gebirgsbewohner, die, „oft mitten im Eßbaren sich befindend, nichtsdestoweniger Hunger und Noth leiden" — aus diesen und verwandten Gründen haben die Herausgeber den Versuch gemacht, diese so wenig beachteten und doch in der That so interessanten und wichtigen Producte der Pflanzenwelt mit Modellirholz und Pinsel in natürlicher Größe nachzubilden. Der Versuch ist über alle Erwartung gelungen; man kann nichts Naturgetreueres, beinahe hätten wir gesagt nichts Appetitlicheres sehen als diese nachgemachten Pilze, die sowol an Gestalt wie Farbe der Natur täuschend ähnlich sind; man muß die kleinen Kunstproducte erst in die Hand nehmen und sich durch das Gefühl überzeugen, daß man es hier wirklich mit einer bloßen Nachbildung zu thun hat. Selbst auf der großen pariser Weltausstellung, wo doch des Neuen und Sehenswürdigen soviel beisammen war, erregten diese künstlichen Pilze die allgemeine Aufmerksamkeit und wurden von Künstlern und Laien als ein ebenso neues wie eigenthümliches Product wissenschaftlichen Kunstfleißes mit lebhaftester Zustimmung begrüßt. Bisjetzt sind von diesen Modellen vier Lieferungen erschienen, die im Ganzen 36 Nachbildungen theils eßbarer, theils giftiger Schwämme enthalten; die ganze Sammlung, die namentlich für Volksschulen sowie überhaupt für alle Landbewohner von unzweifelhafter Wichtigkeit ist, kostet in einem einfachen hölzernen Kasten wohlgeordnet nur eine Kleinigkeit über vier Thaler. Hinzugefügt ist eine kurze Beschreibung der einzelnen Pilze nach ihrer botanischen Ordnung, ihrem Ansehen, Geruch, Geschmack, Fundort, Fundzeit ꝛc.; sie ist mit zweckmäßiger Kürze abgefaßt und

läßt nichts vermissen, was zur Erläuterung des betreffenden Modells nöthig oder wünschenswerth sein dürfte. lr.

Die Dürer'schen Holzschnitte.

Der hohe, ja einzige Rang, welchen Albrecht Dürer nicht nur als Maler sondern namentlich auch als Zeichner und Holzschneider sowie als Kupferstecher in der Entwickelung der deutschen Kunst einnimmt, ist allgemein anerkannt; er ist der eigentliche Darsteller der deutschen Kraft, Anmuth und Züchtigkeit und zwar treten diese Eigenschaften, in denen wir so gern einen Grundzug unserer Volksthümlichkeit erkennen, vielleicht noch mehr als in seinen Gemälden in seinen Holzschnitten, Stichen und Zeichnungen hervor. Besonders die erstern, die Dürer'schen Holzschnitte, sind vom höchsten Werth und gehören zu dem Schönsten, was in dieser Kunstgattung überhaupt geleistet worden. Auch unsere Zeit, die den Holzschnitt mit soviel Eifer aus der Vergessenheit wieder hervorgerufen, dabei aber freilich den Charakter dieser Gattung nicht immer vollständig innegehalten, sondern ihr Effecte zugemuthet und zum Theil auch abgezwungen hat, die füglich dem Grabstichel des Kupferstechers oder der Kreide des Steinzeichners überlassen bleiben sollten — auch unsere Zeit, in dem löblichen Bestreben, den Holzschnitt wieder in seine Rechte einzusetzen und ihn aus einer gedankenlosen handwerksmäßigen Uebung wieder zu einem wahren Kunstzweig zu erheben, kann sich dabei kein besseres Muster vorsetzen als die Art und Weise, wie Dürer den Holzschnitt behandelte. Der Holzschnitt hat ein großes und weites Gebiet, das ihm eigenthümlich zugehört, sogar das größte von allen bildenden Künsten; er hat nicht nöthig in andere Gattungen überzugreifen, vielmehr je treuer er seine eigentliche Aufgabe festhält und je sorgfältiger er die durch die Natur seines Materials gesetzte Schranke respectirt, je größer und nachhaltiger werden auch seine Wirkungen sein. Der Holzschnitt ist eine durchaus populäre Kunst; er hat nichts und darf nichts haben von höfischer Vornehmheit, von aristokratischer Glätte und Süßlichkeit; der Einfachheit seiner Mittel muß auch die Einfachheit seiner Wirkungen entsprechen; wie das Volk, für das er bestimmt und aus dem er selbst hervorgegangen ist, sei er schlicht, klar, markig, auf das Nothwendigste beschränkt, aber dies in sichern, kräftigen Strichen, ohne Luxus und tändelnde Zuthat darstellend. In dieser primitiven schlichten, beinahe herben und dabei doch künstlerisch so vollendeten und wirkungsvollen Manier hat vornehmlich Albrecht Dürer den Holzschnitt geübt und angewandt; sein eigener schlichter, keuscher, demüthiger Sinn bediente sich mit Vorliebe einer Kunstgattung, deren ganzer Charakter so wesentlich das Gepräge der Keuschheit und züchtigen Abgeschlossenheit trägt; er selbst ein Sohn des Volks, an Allem, was das deutsche Volk seiner Zeit bewegte, aufrichtig theilnehmend, ließ sich gern herab zu einer Darstellungsweise, welche eben wegen ihrer Einfachheit und Schmucklosigkeit, ihrer Klarheit und Verständigkeit vorzugsweise geeignet war, die Augen des Volks zu erfreuen, seine Phantasie zu beschäftigen und sein Nachdenken anzuregen. Allein so mustergültig die Dürer'schen Holzschnitte ohne Zweifel auch sind und so sehr es dem modernen Holzschnitt auch noththun mag, sich an dem Beispiel dieses Meisters heranzubilden und damit die überwuchernde Technik

auf das richtige Maß zurückzuführen, so schwer hielt es bisher für die Mehrzahl unserer angehenden Künstler, dieses Muster auch wirklich zu benutzen. Die Dürer'schen Holzschnitte gehören bekanntlich zu den größten Seltenheiten; sie sind zum Theil in entlegenen, nicht für Jedermann zugänglichen Sammlungen zerstreut, die wenigen Blätter aber, die noch hier und da im Kunsthandel auftauchen, werden mit Gold aufgewogen und sind daher für das größere Publicum so gut wie nicht vorhanden. Unter diesen Umständen muß ein Werk, welches sich die Aufgabe stellt, die kunstgeschichtlich interessantesten und bedeutendsten der Dürer'schen Holzschnitte in getreuen Nachbildungen zu billigen Preisen zu reproduciren, als ein höchst zeitgemäßes und dankenswerthes Unternehmen bezeichnet werden. Mit diesem Unternehmen ist jetzt der Anfang gemacht; es liegt uns die erste Lieferung eines Werkes vor, welches den Titel führt: „Albrecht Dürer-Album. Eine Sammlung der schönsten Dürer'schen Holzschnitte nach den von dem Künstler gefertigten Originalen in gleicher Größe aufs neue in Holz geschnitten unter Mitwirkung und Aufsicht von Director W. von Kaulbach in München und Director A. Kreling in Nürnberg. Ausgeführt in dem Atelier von A. Döring" (Nürnberg, Zeiser). Unterstützt von zwei Künstlern, deren Namen allein schon die vollständigste Bürgschaft für die gediegene und wahrhaft künstlerische Ausführung des Unternehmens bietet, beabsichtigt die Verlagshandlung, die herrlichen Schöpfungen des unsterblichen Meisters, die bei der großen Seltenheit und Kostspieligkeit der Originale bisher nur den Augen Weniger zugänglich waren, in treuen Copien in derselben Größe wiederzugeben und sie dadurch zu einem Gemeingut der deutschen Nation zu machen. Auf die wohlthätigen Wirkungen, welche die Ausführung dieses Plans auf die Kunst unserer Tage nothwendig haben wird und muß, haben wir bereits hingedeutet; die deutschen Kunstjünger, wie W. von Kaulbach in einem in dem Programme abgedruckten Brieffragment sich äußert, werden nicht verkennen, welch außerordentlicher Vorschub ihren Studien durch die Herausgabe dieses wohlfeilen und doch so schönen Werks geleistet wird. Das Erscheinen dieser bisher gleichsam vergrabenen Schöpfungen des größten deutschen Künstlers wird dazu beitragen, die deutsche Kunst, die gegenwärtig mit den verschiedenartigsten fremden Kunststilen und deren Ausartung kokettirt, wieder auf heimischem Boden Wurzel fassen und Blüten und Früchte treiben zu lassen. Und nicht blos die Künstler (erlauben wir uns hinzuzusetzen) werden diese Wirkung erfahren, sondern auch das Publicum im Allgemeinen wird dadurch zu einem innigern Verständniß und einer ernstern Auffassung der Kunst herangebildet werden. Das Falsche und Schlechte hat gewisse verführerische Reize, ganz gewiß, aber auch das Gute und Echte hat eine zwingende Macht; wer sich an dieses einmal gewöhnt, wer es mit ernstem aufrichtigem Sinne in sich aufgenommen hat, für den verliert das Falsche und Unwahre seine Gefahren und so wird auch die wachsende Verbreitung dieser echten deutschen Kunstwerke dazu dienen, den Geschmack des Publicums zu läutern und auch hier einen ernstern und tiefern Sinn hervorzurufen, der für die Entwickelung unserer Kunst selbst nur von segensreichstem Einfluß sein kann; sind wir einmal dazu gelangt, die Dürer'schen Holzschnitte in ihrer seelenvollen Auffassung, ihrer strengen züchtigen Enthaltsamkeit zu verstehen und zu genießen, haben wir einmal gelernt, sie den Afterproducten

des Tags vorzuziehen, ſo fallen damit alle jene falſchen Richtungen, welche die Kunſt heutzutage verlocken, von ſelbſt hinweg und dem gereinigten Geſchmack der Maſſe muß ſich endlich auch der Unverſtand oder die kokettirende Laune unſerer Künſtler und Kunſtunternehmer fügen. Die vorliegende erſte Lieferung enthält drei Blätter: „Die heilige Familie mit St.-Anna und St.-Joachim“, „Die Flucht nach Aegypten“, „St.-Stephan, St.-Gregor und St.-Lorenz“; ſie geben von der Sorgfalt und Treue, mit welcher das Unternehmen ausgeführt wird, den günſtigſten Begriff und werden ſowol durch die Treue des Détail wie durch die geiſtvolle Wiedergabe des Geſammteindrucks auch den ſtrengſten Kenner befriedigen. Monopole und Privilegien hinwegzuräumen, iſt ja einmal das allgemeine Beſtreben unſerer Zeit; auch die Schätze der Kunſt ſollen aufhören, nur wenig Bevorzugte zu erfreuen oder vielleicht gar der Eitelkeit und Gewinnſucht einzelner Sammler zu dienen, auch ſie ſollen der Geſammtheit des Volks zugänglich und dadurch ſelbſt erſt wahrhaft lebendig und fruchtbar werden. Das ganze Unternehmen iſt auf 36 Blätter in zwölf Lieferungen berechnet, welche in vierteljährigen Zwiſchenräumen erſcheinen werden; die Ausſtattung iſt vorzüglich, der Preis ſo billig geſtellt, daß es auch dem angehenden Künſtler ſowie dem unbemittelten Kunſtfreund ohne irgend fühlbares Opfer möglich wird, ſich in den Beſitz einer Sammlung zu ſetzen, die als Kunſtwerk wie als Hausſchatz von gleichem Werthe iſt und in beiden Beziehungen eine reiche Saat von Belehrung, Anregung und künſtleriſcher Erbauung ausſtreuen wird. tt.

Correſpondenz.

Aus Weſtfalen.

Januar 1857.

L. W. In meinem Octoberbriefe ſuchte ich Ihnen den Zuſtand zu ſchildern, in welchem die gewerbliche Thätigkeit Weſtfalens und vorzugsweiſe der Grafſchaft Mark ſich augenblicklich befindet, ſowie die großen Umwälzungen, welche wir in dieſer Hinſicht im Lauf der letzten Jahre bei uns erlebt haben. Ohne der Wahrheit irgend zunahezutreten, durfte ich mich zu dieſem Gemälde ziemlich glänzender Farben bedienen: denn wirklich iſt der Aufſchwung, den unſere Provinz auf induſtriellem Gebiete genommen hat, ganz außerordentlich, ja wenn nicht alle Zeichen trügen, ſo dürfte die Zeit nicht allzu fern ſein, wo Weſtfalen, infolge ſeines unermeßlichen Reichthums innerhalb und oberhalb der Erde, ſich an die Spitze der geſammten preußiſchen Gewerbthätigkeit ſtellen wird. Ich ſchloß meinen neulichen Brief mit der Frage, welche Folgen dieſe Umwandelung in der induſtriellen und mercantilen Stellung unſers Landes haben und ob die glänzende Zukunft, der wir in materieller Hinſicht entgegengehen, auch übrigens eine entſprechend glückliche ſein wird, namentlich für die mittlern und untern Schichten unſerer Bevölkerung. Die eigentliche Antwort auf dieſe Frage kann freilich, wie ich gleich damals hinzuſetzte, erſt die Zukunft geben; einſtweilen jedoch dürfte es auch in dieſer

Hinsicht nicht ohne Interesse sein, die geistigen und sittlichen Veränderungen kennenzulernen, von denen diese äußerliche Umwälzung begleitet ist und die dann bei der endlichen Bestimmung unserer Zukunft natürlich nicht anders als von größtem Einfluß sein werden.

Der Grundcharakter des Westfalen ist bekanntlich durchaus conservativ und zwar im echten Sinne des Wortes: er ist nicht conservativ aus politischer Tendenz, nicht infolge irgendeiner Parteistellung oder überhaupt irgendeines Dogmas, irgendeiner Reflexion, sondern er ist es, weil die Natur seines Landes, seine Sitten und Gebräuche, seine ganze geschichtliche Stellung ihn dazu gemacht haben. Es ist, um ein vielfach misbrauchtes Stichwort des Tages anzuwenden, ein „historisch gewordener" Conservatismus, der deshalb in seiner naturwüchsigen Einfalt und Tüchtigkeit auch nichts ansichträgt von jenem aufdringlichen Fanatismus, jener Gehässigkeit und Liebedienerei, durch welche gewisse andere Leute sich als die wahrhaft Conservativen, die eigentlichen und echten Stützen des Staats geltend zu machen suchen. Der Menschenschlag, der unsere rothe Erde bewohnt, ist anerkannt als einer der ältesten und unvermischtesten in ganz Deutschland; die Natur hat ihm zu einem derben, mehr kräftigen als gewandten Körper einen ebenso derben, ausdauernden Sinn mitgegeben, der Westfale ist langsam, fast schwerfällig zum Entschluß, aber an dem einmal gefaßten hängt er auch unerschütterlich. So zeigt der Westfale sich, so weit die Geschichte überhaupt von ihm Kunde hat und so erblicken wir ihn in seinen Grundzügen noch heute; es waren die Bewohner der Lippe- und Weserufer, an deren zähem, ausdauerndem Widerstand die Macht der Römer sich vornehmlich brach und auch die Sachsenkriege Karl's des Großen zeigen uns, welche innige Anhänglichkeit an das Hergebrachte, von altersher Ererbte diesen Stämmen von jeher eigenthümlich war und wie energisch sie sich gegen das Fremde und Ungewohnte abschlossen.

Allein die Zeit höhlt ja Felsen aus und so darf es uns nicht Wunder nehmen, wenn trotz dieser angeborenen Zähigkeit des westfälischen Volkscharakters die Umwälzungen der jüngsten Zeit auch auf ihn nicht ohne alle Einwirkung geblieben sind. Der Grund seines Wesens ist allerdings noch immer unerschüttert; noch immer in neun von zehn Fällen wird der Westfale das Neue von sich ablehnen, nicht etwa weil es schlechter oder unzweckmäßiger oder beschwerlicher ist als das Alte, sondern lediglich weil es das Neue; noch immer in neun von zehn Fällen baut der Sohn wie sein Urältervater, ißt und trinkt, schläft und kleidet sich, wie jener es gethan hat, und auch in Bezug auf die Schulbildung gilt bei einem großen Theil unserer Bevölkerung noch immer der alte bezeichnende Spruch, daß der Sohn nicht klüger zu sein brauche als der Vater. Am meisten ist dies der Fall in denjenigen Theilen unserer Provinz, die dem Verkehr noch mehr oder weniger verschlossen sind. So betrachtete man im Münsterlande noch bis vor kurzem und betrachtet im Sauerlande noch gegenwärtig den Bau von Eisenbahnen als eine öffentliche Calamität, durch welche die Provinz nothwendig ruinirt werde und gegen die man sich deshalb zu wehren habe mit Hand und Fuß. Freilich haben die Münsterländer sich rasch bekehrt, die Thatsache hat sie widerlegt und auch im Sauerlande, das die Woge des Verkehrs doch erst in so geringem Maße berührt, kommt man durch die Steigerung der Preise, welche die verkäuflichen Landesproducte schon jetzt

erfahren haben und noch täglich erfahren, nachgerade zu der Einsicht, daß es sich mit den Eisenbahnen doch wol etwas anders verhalten mag, als man bis vor kurzem glaubte.

Und dies ist denn überhaupt der Punkt, von dem aus der Geist einer neuen aufgeklärtern Zeit voraussichtlich seinen Einzug bei uns halten wird: der Punkt des materiellen Gewinnes, der steigenden Wohlhabenheit und äußerlichen Behaglichkeit. Der Westfale und namentlich der Bewohner der Grafschaft Mark ist, entsprechend seiner derben leiblichen Fülle, entschieden materiell gesinnt, er liebt das Reale — weshalb, beiläufig bemerkt, auch die bekannten wupperthaler Bestrebungen hier auf einen so energischen, wenn auch nur passiven Widerstand gestoßen sind —, Essen und Trinken sowie überhaupt jede Art soliden ehrbaren Genusses steht bei ihm in hohem Ansehen und so versteht es sich ganz von selbst, daß auch das Geld, dieser wahre Herrscher unserer Zeit, in dessen Zauberseckel die Mehrzahl irdischer Genüsse verschlossen liegt, bei uns allgemein mit schuldiger Ehrfurcht betrachtet wird. Die letzten für den Landwirth so höchst ergiebigen Jahre haben in dieser Hinsicht schon höchst bemerkenswerthe Folgen gehabt; der Bauer der Grafschaft Mark, der durch die hohen Getreidepreise durchgängig wohlhabend, ja reich geworden ist, fängt an sich dieser Wohlhabenheit bewußt zu werden, er lebt reichlicher, seine Genüsse werden feiner und mannichfaltiger, die Stadt mit ihrer Cultur und ihrem Luxus ist ihm nähergetreten. Am sichtbarsten wird dies in den Wohnungen sowie überhaupt in der ganzen häuslichen Einrichtung; wer jetzt zu einem unserer reichgewordenen Bauern ins Haus kommt, der darf eben das alte fast sprichwörtlich gewordene westfälische Haus, wo Menschen und Vieh vertraulich unter einem Dache lebten, nicht mehr suchen; die Gebäulichkeiten sind jetzt in den meisten Fällen ebenso zweckmäßig wie elegant und auch das übrige Hauswesen trägt einen Stempel des Luxus und der Verfeinerung, von dem hier vor wenigen Jahren noch keine Spur zu erblicken war.

Beschränkte die Umwandelung sich nun wirklich blos auf diese Steigerung des materiellen Wohlbefindens, so könnte man ihren Werth mit Grund bezweifeln. Doch haben tausendfache Beispiele ja gelehrt, daß der Mensch in demselben Maße, wie er gesünder wohnt, sich reinlicher kleidet, bessere Nahrung zu sich nimmt, mit einem Wort, wie sein äußeres Dasein sich menschenwürdiger gestaltet — daß er in demselben Maße auch innerlich ein anderer und besserer wird und so ist diese Zunahme der materiellen Wohlfahrt auch bei uns von einer wenn auch langsamen und allmäligen, doch unverkennbaren geistigen Strömung begleitet. Der Bauer wendet dem Acker, dem er eine so angenehme Verbesserung seiner Existenz schuldig geworden ist, zum Dank dafür auch mehr Aufmerksamkeit und Sorgfalt zu; in den neuen lichten Räumen kommen ihm auch neue lichte Gedanken; er begnügt sich nicht mehr, die Wirthschaft nur immer so zu führen, wie er es von Vater und Großvater gesehen hat, sondern mit Eifer paßt er auf alle neuesten Entdeckungen und Erfindungen, die den Ertrag seiner Felder zu vermehren, seinen Viehstand zu verbessern versprechen und bringt davon zur Anwendung, was für die Verhältnisse paßt. Auch in Betreff der Schulbildung brechen sich allmälig richtigere Ansichten Bahn; zugegeben, daß der Bauer sich zunächst nur bereichern will, so merkt und weiß er doch allmälig, daß der wahre Schlüssel zum

der Zeit zu Einem Journal zusammenzufassen verstand, einem Journal, dessen eigentlichste Basis natürlich eben die bellettristische Bildung bleiben mußte, der mußte damit nothwendig einen außerordentlichen Einfluß auf die Zeit selbst gewinnen und zugleich eine ganz neue, an Umfang und Wirksamkeit alle früheren weit übertreffende Epoche unsrer Journalistik eröffnen.

Wo die Geschichte derartige bedeutende Probleme stellt, da finden sich auch allemal, und in den meisten Fällen weit weniger aus Einsicht, als aus Instinkt, Männer, welche die Lösung derselben versuchen. Auch dieses neue großartige centralisirende Journal, das nun schon nicht mehr bloß Kritik und Production, sondern schon auch Kunst und Wissenschaft, Natur und Geschichte, Rechts- und Staatswissenschaft, kurzum den ganzen Umfang der damaligen so außerordentlich erweiterten Bildung zusammenfassen sollte, und zwar (wir wiederholen es) zusammenfassen auf der Grundlage des herrschenden bellettristischen Geschmacks, wurde beinahe gleichzeitig an zwei Orten unternommen, von zwei höchst verschiedenen Männern, in wesentlich verschiedener Weise — und doch, wenn wir billig urtheilen wollen, beide Male so, daß es den Unternehmern zu höchster Ehre, unsrer Literatur aber zu dauerndem Nutzen gereichte.

Die erste dieser Zeitschriften war der Wieland'sche Merkur (1773). Zwar, wer Wieland genauer kennt, nicht bloß aus jenem kleinen Theil seiner Schriften, der allenfalls noch heutzutage gelesen wird, sondern namentlich auch aus den verschiedenen Briefsammlungen, die von ihm gedruckt worden sind, der weiß auch, daß in Betreff seiner persönlichen Eigenschaften niemand weniger geeignet war, die Redaction eines Blattes zu führen, und noch dazu eines Blattes von diesem Umfang, dieser Mannichfaltigkeit der Aufgabe, als der völlig prinzip- und haltungslose, von Allem gereizte, durch Alles enthusiasmirte, ewig hin- und herschwankende Wieland; dieser Wieland, der von der horazischen tranquillitas animi, die er in seinen Versen so zierlich besang, im eignen Leben so blutwenig bewies, der weichherzigste, eitelste aller Dichter, der zwar wohl den Tadel mit Verstand und Klugheit über sich ergehen lassen konnte, der jedoch niemals vermochte einem Lobe zu widerstehen, auch nicht aus dem unbedeutendsten, dem schmutzigsten Munde!

Andererseits indeß war auch gerade Wieland wieder der Allergeeignetste, ja der geschichtlich Berufene. Auch in der Aesthetik ohne Consequenz und Strenge der Grundsätze, auch hier mehr instinktmäßigen Eingebungen eines klaren, aber gesunden, naturwüchsigen Talentes folgend, als bewußten, stetigen Principien, stellt Wieland sich als der eigentliche poetische Vertreter des populären bellettristischen Geschmackes dar, wie wir denselben soeben definirt haben. Er ist der eigentliche Dichter der Aufklärung, im guten und schlimmen Sinne, der poetische Pendant Nicolai's, mit dem er deshalb auch immer persönlich im besten Vernehmen steht; zur selben Zeit noch, als er für Göthe schwärmt und ihn fußfällig anbetet als die göttlichste

Reichthum nur in den Händen der Bildung liegt. Diese Ueberzeugung ist, wenigstens in der Grafschaft Mark, allgemein; es dürfte hier schwer halten, noch einen leidlich wohlhabenden Bauern zu finden, der seine Söhne nicht irgendeine höhere Schule besuchen ließe. Freilich bleibt auch diese neue Bildung in vielen Fällen nur etwas Aeußerliches und mehr als eine Generation wird noch dahingehen müssen, bevor es gelingt, die alte beschränkte Tüchtigkeit mit den neuen erweiterten Anschauungen und der modernen Weltgewandtheit in das richtige Gleichgewicht zu bringen. Aber der Anfang dazu ist gemacht und die ursprüngliche Kernhaftigkeit des Volkscharakters läßt hoffen, daß das Experiment auch glücklich durchgeführt werden wird.

Auch in den Städten zeigt sich ein ähnlicher Uebergang, ja derselbe tritt hier sogar, wo das ursprüngliche Element nicht so unvermischt geblieben, also auch sein Widerstand nicht so kräftig ist, noch deutlicher und handgreiflicher hervor. Der wachsende Wohlstand, der die eckige Natur des Bauern abschleift und veredelt, ebnet auch jene Unterschiede des Ranges und der Geselligkeit, durch deren schroffe Aufrechterhaltung Westfalen ehedem so übel berufen war. Selbst die Aristokratie des Münsterlandes trägt den Kopf nicht mehr völlig so hoch, noch dürfte der Bürger vorkommenden Falles geneigt sein, die Uebergriffe und Anmaßungen derselben so geduldig hinzunehmen wie früher. Ebenso hat auch die Beamtenaristokratie durch die neuere Zeit gewaltige Stöße erlitten; schon der leidige Geldpunkt, der denn doch, wie die Welt nun einmal ist, wenn nicht Alles, doch Vieles entscheidet, zwingt das Beamtenthum zu gewissen Concessionen gegen das selbständige und wohlhabende Bürgerthum, das dieselben dann seinerseits nicht unbenutzt läßt. Sogar im Aeußern der Städte zeigt sich die belebende Macht der neuen Zeit, am meisten wiederum in der Grafschaft Mark, die überhaupt der wahre Mittel- und Gipfelpunkt des industriellen Westfalen ist. Das finstere Ansehen unserer Städte verschwindet mehr und mehr, Baumpflanzungen und Gartenanlagen verdrängen die mittelalterlichen Gräben und Wälle, der altmodische Stil der Häuser muß einem bessern Geschmacke Platz machen, selbst die Straßen werden nicht nur geradegelegt und mit besserm Pflaster versehen, sondern (was die Hauptsache ist) sie zeigen auch eine sonst nicht gekannte Belebtheit. Auch hier geht mit diesen materiellen Verbesserungen die Zunahme der Intelligenz Hand in Hand. Die Unterhaltung unserer geselligen Kreise dreht sich nicht mehr wie früher vorwiegend um Essen und Trinken, wenngleich der westfälische Magen, wie ich vorhin schon bemerkte, sich sein altes gutes Recht noch immer nicht streitig machen läßt; vielmehr nimmt die Unterhaltung jetzt an Allem theil, was den gebildeten und thätigen Menschen mit Recht interessirt. Den ersten Platz darunter nehmen die industriellen Erscheinungen der Gegenwart ein; der Markaner ist schlau und indem er auf Alles hört und Alles prüft, weiß er seine Zeit abzulauern. Auch das außerordentliche Interesse, das man bei uns den Naturwissenschaften widmet, steht damit im genauesten Zusammenhange; es herrscht ein förmlicher Wetteifer, eine möglichst große Kenntniß der Natur und ihrer Kräfte zu erwerben, allerdings nicht aus ideellem Interesse an der Natur selbst, sondern in der sehr realen Absicht, die erworbenen Kenntnisse praktisch zu verwerthen. Allein ist dies nicht der allgemeine Gang unserer Zeit? Ja ist es nicht der Gang, den die Natur selbst nimmt, daß sie an das Sinnliche anknüpft, um zum Ueber-

sinnlichen, Ewigen hinüberzuführen? Gewiß liegen auf dem Wege, den unsere Provinz seit kurzem eingeschlagen hat, mancherlei Gefahren und Abgründe; allein die angeborene Stetigkeit und Besonnenheit unsers Volkscharakters sichert uns vor jeder Einseitigkeit und Uebertreibung und so dürfen wir wol hoffen, endlich ein glückliches Ziel zu erreichen und Vergangenheit und Zukunft, Altes und Neues, Industrie und Wissenschaft zu schönem Bunde zu vereinigen.

Aus Baden.

10. Januar 1857.

Chs. Das allgemeine Gespräch des Tags ist natürlich auch bei uns der Conflict zwischen Preußen und der Schweiz. Ja ohne zu übertreiben, darf man behaupten, daß seit den großen Bewegungsjahren kein zweites politisches Ereigniß das allgemeine Interesse dermaßen in Anspruch genommen und soviel Erwartungen und Befürchtungen hervorgerufen hat als diese Angelegenheit. Die Spannung ist außerordentlich und geht durch alle Stände; mit wahrhaft fieberischer Hast werden alle Nachrichten über den wechselnden Gang der Unterhandlungen sowie namentlich über die gegenseitigen Rüstungen verschlungen und können Sie sich unter diesen Umständen leicht vorstellen, wie viel abenteuerliche und unglaubliche Gerüchte, die bei alledem ihre gläubigen Seelen finden, dabei in Umlauf gesetzt werden. Nach der Art und Weise freilich, wie unsere öffentlichen Blätter sich über die Angelegenheit äußern, darf die Stimmung des Publicums nicht beurtheilt werden; auch bei uns hat die Presse längst aufgehört der wirkliche und unverkümmerte Ausdruck der öffentlichen Meinung zu sein; so lebhaft und agitatorisch unsere Journalistik ehedem war, so zurückhaltend, um nicht zu sagen theilnahmlos, ist sie neuerdings geworden und nur höchstens in der Erörterung kleiner Localangelegenheiten, besonders wenn dieselben in das religiöse Gebiet hinüberspielen, sprüht ab und zu noch ein Funken des alten oppositionellen Geistes empor. Derselbe Druck der Verhältnisse, verbunden mit derselben Abspannung der Gemüther hat auch verhindert, daß es bei uns zu ähnlichen demonstrativen Schritten gekommen ist, wie die Nachricht von dem eventuellen Durchzug preußischer Truppen bekanntlich in unserm Nachbarlande Würtemberg hervorgerufen hat. Man kann über den Werth und die Berechtigung dieser Schritte sehr verschiedener Meinung sein: aber Das wird Jeder, der mit den Zuständen in diesem Theile unsers Vaterlandes überhaupt bekannt ist, bei alledem einräumen müssen, daß sie, berechtigt oder unberechtigt, immerhin der Ausdruck der öffentlichen Stimmung sind und daß, was ihnen auch an formaler Gültigkeit sowie an augenblicklichem Erfolge fehlen mag, sie doch an der offenen und geheimen Zustimmung des Publicums einen mächtigen Rückhalt haben.

Auch bei uns, wie gesagt, wird diese Meinung getheilt. Die preußischen Waffen haben im Jahre 1849 nicht blos uns, sondern ganz Deutschland einen wesentlichen Dienst geleistet; das wird und kann Niemand in Zweifel ziehen, der nicht vom Parteistandpunkt völlig verblendet ist und der dabei nur eine leise Ahnung hat, welche trüben und unreinen Elemente, Elemente, aus denen die Saat der Freiheit niemals und unter keinen Umständen her-

vorgehen kann, durch die Anarchie jener unseligen Zeit bei uns entfesselt waren. Allein auch unter Denjenigen, welche den preußischen Pickelhauben von jener Zeit her ein dankbares Andenken bewahren, ist doch gewiß Niemand, der sich sehnte, sie demnächst am Bodensee wiederzusehen; im Gegentheil wünscht bei uns ohne Ausnahme Jedermann, unser Land möchte von diesem Versuch verschont und das Schwert überhaupt in der Scheide bleiben. Dieser Wunsch hat nichts mit politischen Sympathien zu thun, wenn ich auch der Wahrheit gemäß zugeben muß, daß die staatsrechtlichen Deductionen, mit denen Preußen seine Ansprüche auf Neuenburg begründet, für die Mehrzahl unserer Wirthshauspolitiker vollkommen unverständlich sind. Und auch Das will ich nicht leugnen, daß von der republikanischen Saat, welche die vormärzliche Zeit bei uns ausgestreut hat, noch immer genug übriggeblieben ist, um die Masse unsers Publicums mehr auf die Seite der republikanischen Schweiz als des monarchischen Preußen zu ziehen. Doch würde das Alles bei weitem nicht hinreichend sein, die gegenwärtige Stimmung zu erklären, wenn die materiellen Interessen, dieser große und allgemeine Hebel der modernen Zeit, nicht auch in diese Angelegenheit ihr gebieterisches Wort hineinsprächen. Gleich dem benachbarten Würtemberg ist auch unser Land durch zahlreiche Fäden des gewerblichen Verkehrs und der kaufmännischen Speculation mit der Schweiz verbunden. Für viele Artikel, besonders unserer landwirthschaftlichen Production sind die Schweizer von altersher unsere besten Abnehmer; mit schweizer Geld und schweizer Credit wird ein großer Theil jener industriellen Unternehmungen, welche die Neuzeit auch bei uns hervorgerufen hat, in Gang erhalten, während zahlreiche Arbeitskräfte, die sich bei uns keine genügende Beschäftigung zu verschaffen vermögen, in den Fabriken der Schweiz Arbeit und Unterhalt finden. Rechnen Sie dazu die zahllosen persönlichen und Familienverbindungen, die sich im Lauf der Jahre zwischen der Schweiz und unserm Lande gestaltet haben, sowie die Lebhaftigkeit des täglichen Verkehrs, ingleichen die Vortheile, welche unserm Lande durch die zahllosen Reisenden zugeführt werden, die alljährlich nach der Schweiz strömen und von denen ein großer, sogar der größte Theil den Weg durch badisches Gebiet nimmt und Sie werden die Bestürzung verstehen, welche unsere Bevölkerung bei dem Gedanken an die Möglichkeit eines kriegerischen Zusammenstoßes zwischen Preußen und der Schweiz ergriffen hat, sowie die Spannung, mit welcher wir dem endlichen Austrag dieser Sache entgegensehen. Käme es wirklich zum Kriege oder auch nur zu einer militärischen Cernirung der schweizer Grenze, so wäre das für unsern Handel und unsere Industrie ein Schlag, dessen Folgen sich nur schwer berechnen lassen. Noch leiden wir an den Nachwehen unserer Revolutionsepoche, nicht blos politisch und moralisch, sondern auch in Beziehung auf unsern Wohlstand und unsere gewerbliche Thätigkeit und wenn die letzten Jahre allerdings auch bei uns durch bemerkenswerthe industrielle Fortschritte gekennzeichnet sind, so fehlt doch noch viel, daß die Wunden, welche jene verhängnißvollen Jahre dem Wohlstand unserer Bevölkerung und zwar vorzugsweise unserer ländlichen Bevölkerung, diesem eigentlichen Kern des Landes, geschlagen haben, vollkommen ausgeheilt und beseitigt wären. Ereignisse wie die eben besprochenen würden dieselben sofort wieder aufreißen und bei dem großen und unabweisbaren Gewicht, welches die materiellen Fragen

heutigentags auch in moralischer Hinsicht haben, würde dadurch auch in die Stimmung unsers Landes und seine innere, politische Entwickelung ein Funke geworfen werden, der möglicherweise zu sehr unseligen Flammen emporlodern könnte. Indessen sind ja diese Befürchtungen hoffentlich schon in dem Augenblick, da ich dieselben niederschreibe, beseitigt und erledigt; die neuesten Nachrichten, sowol aus Paris wie aus der Schweiz selbst lassen kaum mehr einen Zweifel an der Bereitwilligkeit der letztern, den gegründeten Ansprüchen Preußens soweit nachzugeben, wie die Unabhängigkeit und Ehre des Landes nur immer gestattet, und da man, trotz der ungewohnten kriegerischen Sprache der letzten preußischen Erlasse, auch der bekannten Friedensliebe der preußischen Politik, die sich doch in diesem Falle unmöglich auf einmal so völlig verleugnen kann, noch immer das beste Zutrauen schenkt, so sieht man bei uns seit einigen Tagen wieder ein wenig vertrauensvoller in die Zukunft und die von Besorgniß und Ungewißheit niedergebeugten Gemüther fangen an, sich wieder in die Höhe zu richten.

Und das thut in der That noth, indem unser Eintritt in das neue Jahr auch übrigens kein ganz behaglicher und freudiger gewesen ist. Die Unsicherheit der politischen Situation hat eine Stockung der Geldverhältnisse hervorgerufen, die sich weit über die eigentlichen kaufmännischen Kreise hinaus fühlbar macht und die bei uns um so schwerer empfunden wird, je kleiner unsere Verhältnisse im Ganzen sind und je weniger man daher auch bei uns an derartige Erschütterungen gewöhnt ist. Nach einer andern Seite hin wurde das Publicum in Misstimmung versetzt durch die zunehmenden Reibereien zwischen Militär und Civil, die noch ganz zuletzt, wenige Tage vor Jahresschluß, in einem ärgerlichen Vorfall zwischen einem Offizier der karlsruher Garnison und einem Schüler der dortigen Polytechnischen Schule zum Ausbruch kam. Zwar ist der Vorfall nicht ganz so schlimm, insbesondere die Verwundung des Schülers nicht ganz so gefährlich, wie das Gerücht anfangs behauptete; dennoch ist viel böses Blut dadurch erzeugt worden, theils weil der Fall keineswegs allein steht, vielmehr einer Kette ganz ähnlicher Ereignisse angehört, theils weil man in dem Ganzen einen Einfluß zu erkennen glaubt, den man von unserm Lande so fern wie möglich gehalten wünscht und dessen weitere Verbreitung mit den patriotischen Hoffnungen, zu denen wir uns noch bis vor kurzem berechtigt glaubten, im schneidendsten Widerspruch stehen würde. Gerade von uns sind in dieser Beziehung schon einmal die traurigsten Erfahrungen gemacht worden, und nicht von uns allein, sondern das gesammte deutsche Vaterland, die ganze Sache der Freiheit und der Volksentwickelung hat dieselbe theilen und für unsere Verschuldung mit büßen müssen; gerade bei uns in Baden hat es sich gezeigt, welche unseligen Folgen eine fortgesetzte kastenmäßige Absonderung des Offizierstandes von der übrigen Bevölkerung mitsichführt und wenn wir auch weit entfernt sind, eine Katastrophe, an der alle Stände des Volks, ohne Ausnahme, mehr oder weniger Antheil hatten, irgendeinem einzelnen Theile desselben zuzuschreiben, so ist es doch andererseits auch sehr natürlich, daß Alles, was auf eine Wiederkehr jener Absonderung hindeutet, wie unerheblich und zufällig es im einzelnen Falle auch sein mag, dennoch von Seiten der bürgerlichen Kreise mit steigendem Argwohn betrachtet wird.

Auch die Vorgänge in der heidelberger Studentenschaft, die letzten Sommer

ſoviel von ſich reden machten und über die ich Ihnen vor einigen Monaten ausführlich berichtete, haben nicht diejenige Löſung erhalten, die man ihnen im Intereſſe der Gerechtigkeit ſowie für die Zukunft des akademiſchen Lebens ſelber und zur Erhaltung ſeiner Unbefangenheit und Unabhängigkeit wünſchen mußte. Mit allgemeinen Erlaſſen und principiellen Verordnungen iſt in dergleichen Dingen nur wenig gefördert. Das Uebel war ein locales, hervorgerufen durch locale Umſtände und hätte auch durch locale Maßregeln beſeitigt oder doch wenigſtens im Zaum gehalten werden müſſen. Der Anlauf, der zu erſtern genommen wurde, war raſch und energiſch und hätte, mit Conſequenz fortgeſetzt, gewiß zu einem Reſultat geführt, mit dem ſchließlich alle Parteien einverſtanden geweſen wären, wenigſtens alle, die überhaupt ein Recht hatten, in dieſer Sache mitzuſprechen. Statt deſſen iſt man auf halbem Wege ſtehengeblieben, oder vielmehr, was in dieſer Art Situationen Daſſelbe iſt, man hat einen Schritt vorwärts und gleich darauf zwei wieder rückwärts gethan. Die allgemeine Verbindungsfreiheit, die man in Heidelberg proclamirt hat, iſt im Princip ganz ſchön und richtig, factiſch jedoch kommt ſie nur den alten Corps zugute, die denn auch ſofort wieder vom Tode erſtanden ſind und ſich übermüthiger und anmaßender gebehrden als vorher. Es fehlt bei uns nicht an ſchwarzſichtigen Beurtheilern, welche zwiſchen dieſer unerwarteten Löſung der heidelberger Vorgänge und den vorhin erwähnten Ausſchreitungen, welche das Militär ſich gegen die Bürgerlichen geſtattet, einen gewiſſen principiellen Zuſammenhang erblicken; hoffen wir, daß dieſe Beurtheiler im Irrthum ſind und daß man an entſcheidender Stelle auch bei uns mehr und mehr zu der Einſicht gelangt, daß ein brutaler und excluſiver Offizierſtand noch keine Pflanzſchule künftiger Helden, Bierbank und Fechtboden noch keine geeignete Schule des künftigen Gelehrten, des loyalen und gewiſſenhaften Staatsdieners ſind.

Notizen.

Karl Goedeke in Celle hat ſoeben den zweiten Abſchnitt ſeines „Grundriß zur Geſchichte der deutſchen Dichtung“ (Hannover, Ehlermann) erſcheinen laſſen. Derſelbe umfaßt die Zeit von Entſtehung des bürgerlichen Meiſtergeſangs bis auf Fiſchart, über welchen letztern namentlich ſich hier höchſt dankenswerthe bibliographiſche Angaben und Zuſammenſtellungen finden. Ueberhaupt tritt in dieſer zweiten Abtheilung der eigenthümliche Charakter des Werks immer deutlicher hervor; daſſelbe iſt danach weniger ein eigentliches Gemälde unſerer Literatur und ihrer geſchichtlichen Entwickelung, als vielmehr eine nach hiſtoriſchen Geſichtspunkten geordnete Ueberſicht des bibliographiſchen Materials — ein Unternehmen, das, zumal mit der Sorgfalt ausgeführt wie in dieſem Falle, nicht nur als höchſt dankenswerth bezeichnet werden muß, ſondern durch das auch eine wirkliche Lücke in unſerer Literatur ausgefüllt wird, indem ein Werk dieſer Art ſeit dem Koch'ſchen „Compendium“, das aber auch ſchon in den neunziger Jahren erſchien und alſo längſt veraltet, auch niemals vollſtändig geweſen iſt, bei

und vermißt wird. Das Ganze wird mit einer dritten Lieferung, die in nicht allzu langer Frist erscheinen soll, vollendet sein und werden wir alsdann ausführlicher darauf zurückkommen.

Bei dem großen Eifer, mit dem das Sammeln von Autographen neuerdings von Alt und Jung, Männern und Frauen, Berufenen und Unberufenen betrieben wird, war es ein glücklicher Gedanke, das Wichtigste, was zu wissen nöthig ist, um diese dilettantische Neigung einigermaßen wissenschaftlich heran- und auszubilden, in einem eigenen, ausdrücklich für das größere Publicum berechneten Werke zusammenzustellen. Dies ist jetzt geschehen in dem „Handbuch für Autographensammler von Dr. J. Günther und O. A. Schulz" (Leipzig, O. A. Schulz). Das Buch, dem auch zahlreiche Illustrationen beigegeben sind, ist recht zweckmäßig gearbeitet und darf Allen, die sich für dies neueste Steckenpferd der guten Gesellschaft interessiren, mit Grund empfohlen werden.

Ueber die Thätigkeit der Hoftheater von Berlin und München während des verwichenen Jahres liegen officielle Berichte vor, denen wir Folgendes entnehmen. Die Zahl der neuen Stücke, welche während des gedachten Zeitraums zur Aufführung kamen, belief sich in Berlin auf 10, in München dagegen auf 23. Davon kamen auf das recitirende Drama in Berlin 9 gegen 19 in München; in der Oper brachte Berlin 1, München 3 Novitäten; an neuen Ballets hatte München 1, Berlin keins. Unter den berliner Neuigkeiten befanden sich 7 Trauer- und Schauspiele, darunter 2 von Frau Birch-Pfeiffer, nämlich „Ein Ring" und „Lady von Wortley-Hall"; „Narciß" von Brachvogel, Gutzkow's „Ella Rose", Mosenthal's „Goldschmied von Ulm", Tempeley's „Klosterschwestern" und „Graf Essex" von Laube; ferner 1 Lustspiel (Gottschall's „Diplomaten") und 1 Posse (Hackländer's „In Ruhe lassen"); die einzige neue Oper, die zur Aufführung gebracht wurde, war „Tannhäuser" von Richard Wagner. Dagegen zeigt das Verzeichniß der münchener Novitäten folgende Namen: Schleich in München mit nicht weniger als 3 Stücken, nämlich „Das Heirathsversprechen", „Die letzte Hexe" und „Die Baiern in Italien"; ferner Bodenstedt („Demetrius"), Gutzkow („Ella Rose"), Mosenthal („Goldschmied von Ulm"), Wilhelm Jordan („Die Liebeskünstler"), Grillparzer („Des Meeres und der Liebe Wellen"), Brachvogel („Narciß") ꝛc. Von namhaften neuen Opern wurde in München nur Meyerbeer's „Nordstern" zur Aufführung gebracht; der „Tannhäuser" befand sich schon von früher her auf dem Repertoire. Neu einstudirt wurden in Berlin 7 Stücke, darunter Goethe's „Götz", „Tasso" und „Iphigenia", Schröder's „Stille Wasser sind tief" und einige ältere Possen, wie Raupach's „Zeitgeist" und „Der Nasenstüber". In München dagegen belief die Zahl der neu einstudirten Stücke sich auf 18, von denen jedoch nur 4 auf das Schauspiel, 6 auf die Oper kommen; unter den ersteren befanden sich Freytag's „Graf Waldemar" und der Michel Beer'sche „Struensee", unter den letzteren Dittersdorf's „Doctor und Apotheker", der Mozart'sche „Titus", „Jessonda" von Spohr und „Die Dorfsängerinnen" von Fioravanti, die seit 1817, also seit beinahe 40 Jahren nicht gegeben waren. Unter den Wiederholungen älterer Stücke nimmt in Berlin Shak-

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21533 / 054

ſpeare den erſten Rang ein; von ihm gingen 13 Stücke im Ganzen 43 mal über die Bühne, während in München 8 Shakſpeare'ſche Stücke zuſammen 11 mal gegeben wurden. Dafür aber kommt auch in Berlin zunächſt nach Shakſpeare — Frau Birch-Pfeiffer mit 33 Aufführungen, während dieſelbe in München mit 3 Stücken nur 4 Darſtellungen erlebte. An Frau Birch-Pfeiffer ſchließt ſich in Berlin Brachvogel, deſſen „Narciß" nicht weniger als 26 mal über die Bretter ging. Von Schiller waren in Berlin 9, in München 3 Stücke auf dem Répertoire; jene wurden zuſammen 19, dieſe 4 mal gegeben. Von Goethe gab man in Berlin 5 Stücke 11 mal, in München 4 Stücke 5 mal. Leſſing wurde in München 1 mal, in Berlin 6 mal (mit 3 Stücken) gegeben. Das berliner Répertoire zeigt ferner Heinrich von Kleiſt 16 mal (fehlt in München ganz), Moſenthal 12 mal (in München 5 mal), Benedix ebenfalls 13 mal (in München 8 mal), Raupach 11 mal (in München 1 mal), Laube 8 mal (in München 1 mal), Gutzkow 6 mal (in München 3 mal), Calderon 5 mal (in München kein mal), Hackländer gleichfalls 5 mal (fehlt in München ebenfalls), Schröder ebenſo (in München 1 mal). Iffland, Moreto, Gottſchall wurden in Berlin je 4 mal, Tempelthey 3 mal, Cumberland 2 mal, in München aber gar nicht gegeben; Michel Beer erlebte in Berlin 2 Aufführungen, in München 1. Die am häufigſten gegebenen Autoren waren in München Shakſpeare und der ſchon genannte Schleich, von dem 4 Stücke 11 mal gegeben wurden, darunter „Die letzte Hexe" 6 mal, die ſomit das am häufigſten gegebene Stück der Saiſon iſt und alſo auf dem münchener Répertoire des letztvergangenen Jahres dieſelbe Stelle einnimmt wie Brachvogel's „Narciß" in Berlin. Zu bemerken iſt bei dieſer ganzen Zuſammenſtellung jedoch erſtlich, daß das münchener Theaterjahr mit dem Kalenderjahr zuſammenfällt, während die Ueberſicht über das berliner Répertoire die Zeit vom 1. December 1855 bis ebendahin 1856 begreift; ferner daß in Berlin im Lauf des Jahres beinahe drei mal ſoviel Vorſtellungen ſtattfinden als in München und endlich, daß die gegenwärtige Intendanz des berliner Hoftheaters ſowol im Schauſpiel als in der Oper eine mehrmonatliche Ferienzeit eingeführt hat, während deren die Vorſtellungen ganz aufhören. Im Uebrigen ſoll, einer Notiz in den berliner Blättern zufolge, das dortige Hoftheater diesmal einen Jahresüberſchuß von baaren 20—25,000 Thlrn. haben: eine ſeltene Erſcheinung ohne Zweifel, die aber doch keinen Schluß auf das künſtleriſche Verdienſt der Bühnenleitung geſtattet, am wenigſten in Berlin, wo ſchon allein die außerordentliche Zunahme des Luxus im geſelligen Leben ſowie der täglich wachſende Fremdenverkehr hinreichend ſind, dieſe geſteigerten Einnahmen zu erklären.

Joſef Rank hat einen neuen Roman „Achtſpännig" (Leipzig, Mendelsſohn) erſcheinen laſſen. Auch von **Hackländer** wird im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" ein neuer Roman, betitelt „Der neue Don Quixote" gedruckt. **Hans Wachenhuſen**, der ſich als Touriſt einen beliebten Namen erworben hat, beſonders durch ſeine Schilderungen aus dem Orient, hat „Skizzen aus Neuenburg und der Schweiz" (Berlin, Janke) veröffentlicht; bei dem Intereſſe, welches in dieſem Augenblick auf Neuenburg und die Schweiz gerichtet iſt, dürfen dieſelben gewiß auf ein zahlreiches und dankbares Publicum rechnen.

In der Journaliſtik, in welcher der Jahreswechſel ſonſt Epoche zu machen pflegt, hat derſelbe diesmal, ſoviel uns bekannt geworden, nur wenig Veränderungen hervorgebracht. Namentlich iſt die Zahl der neu entſtandenen Blätter geringer, als man es nach der allgemeinen Speculationsluſt, verbunden mit dem eigenthümlichen ſeparatiſtiſchen Triebe, der auf dieſem Gebiete der deutſchen Literatur herrſcht, hätte erwarten ſollen. Bisjetzt ſind uns deren überhaupt nur zwei zu Geſicht gekommen: „Süddeutſche Blätter für Kunſt, Literatur und Wiſſenſchaft", von Arnold Schloenbach in Manheim herausgegeben, und „Der Compaß. Eine Wochenſchrift zur Belehrung und Unterhaltung, herausgegeben von C. Volckhauſen und L. Walesrode" (Hamburg, Würger). Von den „Süddeutſchen Blättern" liegen uns die erſten Nummern vor; dieſelben enthalten unter Anderm einen Aufſatz des Herausgebers „Zur Geſchichte der claſſiſchen Zeit, des manheimer Theaters", der ſich hauptſächlich mit dem bekannten Freiherrn von Dalberg, demſelben, der Schiller als Theaterdichter in Manheim anſtellte, beſchäftigt. „Der Compaß" hat ſich die Aufgabe geſtellt, „das Publicum in den wichtigſten Angelegenheiten der Gegenwart zu orientiren"; alle neuen Erſcheinungen in Wiſſenſchaft und Leben, Literatur und Kunſt ſollen in allgemein verſtändlicher Weiſe erörtert und beſprochen werden. Was die äußere Einrichtung anbetrifft, ſo ſcheinen beide Blätter ſich die jetzt ſo beliebten Sonntagsblätter, wie das „Bremer Sonntagsblatt", das „Weimarer Sonntagsblatt" ꝛc. zum Muſter genommen zu haben. Die beiden eben genannten Blätter erſcheinen auch für das Neue Jahr unverändert fort; das „Bremer Sonntagsblatt", der Patriarch dieſer ganzen Generation, hat bereits ſeinen fünften Jahrgang angetreten. In die Redaction des „Weimarer Sonntagsblatt" ſind Hofrath Schöll in Weimar, Otto Roquette in Dresden und einige andere namhafte Schriftſteller eingetreten, die dem Blatte eine erhöhte Wirkſamkeit verſprochen. Das „Frankfurter Muſeum", das derſelben Gattung angehört und das bisher von Otto Müller und Theodor Creizenach gemeinſchaftlich herausgegeben ward, iſt in die ausſchließliche Leitung des Letztern übergegangen. Von der ſeit Anfang Octobers in Hamburg erſcheinenden Wochenſchrift „Das Jahrhundert" liegt das erſte Vierteljahr vollendet vor und läßt ſich der anfangs etwas unklare Charakter des Unternehmens danach jetzt genauer erkennen. Daſſelbe ſcheint beſtimmt, die frühere Kolatſchek'ſche „Monatsſchrift" zu erſetzen; unter ihren Mitarbeitern finden wir die Koryphäen der ehemaligen radicalen Partei, wie Arnold Ruge, Ludwig Simon, Temme ꝛc. Neben den politiſchen Fragen beſchäftigt das Blatt ſich hauptſächlich mit den Naturwiſſenſchaften und deren neueſter Entwickelung; der vornehmſte Mitarbeiter auf dieſem Felde ſcheint bisjetzt Dr. L. Büchner zu ſein, der bekannte Verfaſſer von „Kraft und Stoff". Auch Weſtermann's „Illuſtrirte deutſche Monatshefte" ſind mit rüſtiger Thätigkeit in das Neue Jahr hinübergeſchritten; das Januarheft, das vierte des ganzen Unternehmens, enthält unter Anderm eine Anzahl lyriſcher Gedichte von Hoffmann von Fallersleben; „Ein Ausflug nach den Gebirgen Virginiens im Sommer 1856" von Talvj; „Der Unterricht und ſeine Hülfsmittel" von F. Schoedler; eine Abhandlung „Ueber die Sternſyſteme" von J. H. Mädler; „Herder und ſeine Freunde in ihrem Briefwechſel" von Moriz Carriere ꝛc.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte

von

Hermann Marggraff.

8. Geheftet 1 Thlr. 15 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 25 Ngr.

Hermann Marggraff, besonders und nicht blos in Deutschland als Kritiker, sonst aber auch durch seine poetischen Leistungen auf verschiedenen Gebieten des Humors und der Poesie ehrenvoll bekannt, tritt hier mit einer Sammlung Gedichte vor das Publicum, die ihn als geschmackvollen, denkenden und vielseitigen lyrischen Dichter zeigt. In den Balladen, von deren mehre bereits ins Englische übersetzt wurden und in Anthologien übergegangen sind, sind die an sich interessantesten Stoffe in echtepischer Weise behandelt, während die Erzählungen humoristischer Gattung von einem feinen ironischen Elemente erfüllt sind. Seine reinlyrischen Gedichte bezeichnet der Verfasser im Vorwort selbst als eine Art poetisches Curriculum vitae, abschließend mit Lebens- und Trostsprüchen und Klängen des Friedens und der Versöhnung. Die Gedichte zeitgeschichtlichen Inhalts lassen ihn als patriotischen Dichter, wie die „zum Cultus des Genius" als Verkünder reinster Humanität erscheinen.

Album aus Italien.

Von

Adolf Doerr.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese Gedichtsammlung, König Ludwig von Baiern von dem „dankbaren Verfasser" gewidmet, wird dem jungen Dichter gewiß zahlreiche Freunde erwerben. Sie ist gleichsam ein **poetischer Führer durch Italien**, der namentlich allen nach Italien Reisenden oder dort Gewesenen hohen Genuß darbieten wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Constitutionen Kurfürst August's von Sachsen

vom Jahre 1572. Geschichte, Quellenkunde und dogmengeschichtliche Charakteristik derselben. Nach großentheils noch unbenutzten Quellen von Dr. **H. Th. Schletter.** Mit einem Nachtrage von Dr. **F. A. Biener.** 8. Geh. 2 Thlr.

Diese Schrift, welche aus neu aufgefundenen Quellen die Entstehungsgeschichte dieses wichtigsten deutschen Territorialgesetzes des 16. Jahrhunderts darstellt und nächstdem eine dogmengeschichtliche Charakteristik dieses Gesetzes enthält, ist die erste größere Monographie auf dem Gebiete der sächsischen Rechtsgeschichte und damit zugleich ein höchst wichtiger Beitrag zu den jetzt so lebhaft gepflegten germanistischen Rechtsstudien.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kreatur, zieht eine ſtille, unbewußte Wahlverwandtſchaft ihn immer wieder zu dem Berliner Kritiker hin. Auch wollen wir mit jenem Vergleich gar keinen Tadel ausſprechen, im Gegentheil, ein Lob, ein recht warmes: indem Nicolai nach unſerm Dafürhalten bei all ſeiner Einſeitigkeit doch in der That ein höchſt bedeutender, um die Entwicklung unſrer Literatur höchſt verdienter Mann war, den es wohl endlich an der Zeit wäre von der einſeitigen und für uns geradezu thörichten Gehäſſigkeit, die noch immer auf ſeinem Andenken laſtet, zu befreien. —

In ſeinem ſchwäbiſchen Reichsſtädtchen hatte Wieland lange Zeit in großer Einſamkeit, fern von allen literariſchen Verbindungen, gelebt; auch als Schriftſteller war er von der Journaliſtik nicht immer zum Beſten behandelt worden. Als er nun (1769) von Biberach nach Erfurt, von Erfurt nach Weimar kam, recht in die Nachbarſchaft jener großartigen literariſchen Induſtrie, die dazumal beſonders in Leipzig und Halle getrieben ward; als er, zu ſeiner innigſten Freude, und doch mit beſtem, aufrichtigſtem Gewiſſen, ſich ſelbſt geſtehen durfte, mit ſeinen komiſchen Erzählungen, ſeiner Muſarion, ſeinem Agathon ꝛc. den Geſchmack der Nation getroffen zu haben, wie kein Anderer; als er ſich jetzt auch perſönlich von allen Seiten aufs Zuvorkommenſte begrüßt und als ein Haupt der Literatur anerkannt ſah: ſo tauchte allmählig ein Plan in ihm auf, den er ſchon früher gelegentlich in ſeiner Einſamkeit genährt hatte — der Plan zu eben jener großen, die geſammte Bildung der Zeit auf dem Niveau belletriſtiſcher Bildung zuſammenfaſſenden Zeitſchrift, dergleichen wir oben im Allgemeinen charakteriſirt haben. Wieland war dazumal, zwiſchen Klopſtock und Goethe, ohne Widerſpruch einer der geleſenſten, ja vielleicht geradezu der geleſenſte Autor in Deutſchland. Beſonders in der vornehmern Geſellſchaft, die ſich damals hauptſächlich noch von franzöſiſcher Lectüre nährte, war er beinahe der einzige deutſche Poet, welcher überhaupt Zutritt hatte. So namentlich in Wien, wo er, ſeitdem ein Franzoſe, der Marquis von Boufflers, ihn zuerſt gleichſam für das Wiener Publikum entdeckt hatte, der allgemeine Abgott der vornehmen Kreiſe war. Es lag nahe, von den Vortheilen dieſer Stellung Gebrauch zu machen, und da die öffentliche Meinung ihn nun einmal zum Herrn und Meiſter des Tages erhoben hatte, ſich auch in der Tagesliteratur als Herr und Meiſter zu beweiſen.

Dazu geſellte ſich noch ein äußerliches Motiv, ein Motiv, das dem guten Merkur leider ſein ganzes langes Leben hindurch nur allzuſehr anzumerken geweſen iſt und das wir, ſo frivol es beim erſten Anblick auch erſcheint, dennoch auch an dieſer Stelle nicht ganz unberührt laſſen dürfen, da es mit einer weſentlichen und durchgreifenden Richtung der Zeit in nächſter Verbindung ſteht: das ökonomiſche Motiv. Es war die Zeit damals, wo die deutſche Literatur, im Bewußtſein ihrer innern Kraft und Fülle, auch nach äußerlicher Selbſtändigkeit rang und ſich namentlich auch von der Obherrſchaft

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 5.** 29. Januar 1857.

Inhalt: Die Kritik und die Kritiker. Ein Vortrag. Von **Adolf Helfferich.** I. — Schwegler's „Römiſche Geſchichte" und der Kampf der Stände in Rom. Von **Karl Klüpfel.** — Shakſpeare in Frankreich. Von **Karl Grün.** — Zwei Gedichte. Von **Albert Traeger.** 1. Unterſchied. 2. Magdalena. — Literatur und Kunſt. Erdkunde. („Zeitſchrift für die allgemeine Erdkunde"; Schneider, „Handbuch der Erdbeſchreibung und Staatenkunde".) — Altdeutſche Literatur. („Heliand. Chriſti Leben und Lehre. Nach dem Altſächſiſchen von Simrock".) — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Kritik und die Kritiker.

Ein Vortrag.

Von

Adolf Helfferich.

I.

Eine Beleuchtung der kritiſchen Zuſtände, nicht etwa wie ſie die geiſtige Atmoſphäre der Gegenwart in unerquicklicher Buntſcheckigkeit durchziehen, vielmehr im Zuſammenhang mit der fortbewegenden Triebkraft des weltgeſchichtlichen Geiſtes, hat das Misliche, daß ſich die Sache von der Perſon kaum trennen läßt. Denn was wäre die Kritik ohne den Kritiker? Nichts weiter als ein Beſen ohne Stiel und jenes Meſſer, dem die Klinge fehlt. Die Wiſſenſchaft zieht ihre ewigen Bahnen ruhig und ſtetig wie das Tagesgeſtirn, das nichts nach Wind und Wetter fragt, und ſo häufig es auch zu geſchehen pflegt, daß die Gelehrten in übelangebrachtem Eifer ſich kritiſch ſtatt ſchöpferiſch verhalten: die Wahrheit erleidet dadurch keinen Abbruch, ja nicht einmal die Linie, die ſie fortſchreitend beſchreibt, erfährt erheblichere Störungen, als diejenigen ſind, welche im Planetenſyſtem aus den vielfach gekreuzten und verſchlungenen Anziehungskräften entſtehen.

Mit der Kritik verhält ſich dies ganz anders. Sie iſt recht eigent-

lich das Persönliche an dem lebendigen Proceß, der die Culturgeschichte des Menschengeschlechts darstellt, und wer bei seinem kritischen Verhalten nicht den vollen Gehalt seiner Persönlichkeit einsetzt, verdient gar nicht den Namen eines Kritikers. Es ist dies die starke, zugleich aber auch die schwache Seite der Kritik. Das Reinmenschliche in allem Thun und Treiben der Menschen ist in letzter Instanz doch immer die Persönlichkeit, der in sich geschlossene Kern, dem der ungetrübte Strahl des Selbstbewußtseins nach allen Richtungen hin entströmt und den Wilhelm von Humboldt höchst bezeichnend eine in der Erscheinung wurzelnde Idee genannt hat, welche aus Einzelnen so strahlend hervorleuchtet, daß sie die Form menschlicher Individualität nur angenommen zu haben scheint, um in ihr sich selbst zu offenbaren. Das Wirken eines großen Geistes erschließt sich nur unvollkommen in seinen Werken: rein und vollständig strömt es in die lebendige Erscheinung über und läßt den wachsenden Gedanken von Geschlecht zu Geschlecht, von Volk zu Volk immer mächtiger und ausgebreiteter emporsprießen. Diesen wunderbaren Zauber, der in der Persönlichkeit liegt, kann die Kritik für ihr Geschäft uneingeschränkt beanspruchen, und nur so erkläre ich es mir, warum Lessing's Name, zuverlässig für alle Zeiten, unter denen genannt wird, die dem deutschen Volke über Alles theuer, recht eigentlich ans Herz gewachsen sind. Wenn aber der Kritiker solchen persönlichen Gehalts entbehrt, so erscheint sein Gebaren doppelt widerwärtig, weil ihm gerade Das abgeht, was sein Beruf am nothwendigsten erfodert, daher auch das grimassenhaft gespreizte Unvermögen nirgends so jämmerlich erscheint als in den kritisch sein sollenden Redensarten, hinter denen nicht ein Funke persönlichen Geistes steckt. Es ist wol wahr und gereicht der Kritik zu nicht geringer Ehre, daß ein kritikloses Zeitalter unter aller Kritik ist; allein wenn man zu wählen hätte, so ist doch noch immer die Kritiklosigkeit einer Kritik vorzuziehen, welche unter der Kritik ist. Richtig angesehen aber hat es im Bereich der Weltgeschichte niemals ganz und gar an der kritischen Beize gefehlt: der blutige Haß Kain's legte den ersten kritischen Gedenkzettel schon in die Wiege der Menschheit und das letzte Blatt des weltgeschichtlichen Folianten heißt endloses Papier, mit Patenttinte beschrieben.

Welche Bewandtniß es mit der Kritik zwar nicht immer hat, aber doch haben sollte, ergibt sich schon aus dem Namen, der seiner sprachlichen Abstammung nach der Kritik auf dem Gebiete der geistigen Natur dieselbe Stelle anweist, welche auf dem Gebiete der Materie die Chemie behauptet. Die Kritik ist eine geistige Scheidekunst, und wenn es wahr ist, daß das innerlich Verwandte auch in den noch soweit auseinanderliegenden Sphären menschlicher Erkenntniß gleichen Schritt hält, so dürfte man aus den riesenhaften Fortschritten der neuern Chemie den

Schluß ziehen, daß auch die moderne Kritik ihren Gesichtskreis gegen früher unendlich erweitert haben müsse. In gewissem Betracht ist dies auch wirklich der Fall. So wie die Chemie sich aus den Windeln der Alchemie in dem Augenblick losmachte, wo man den gasförmigen Zustand der Materie, zunächst durch Zerlegung der Lebensluft, kennenlernte, so datirt die wissenschaftliche Kritik, in der universellen Bedeutung des Wortes, erst von der Auflösung jenes äußerlichen Autoritätsprincips, das durch einen einfachen Machtspruch einzelne Erscheinungen in der Geschichte dem Urtheil der Kritik entziehen zu müssen vorgab. Lessing's „Wolfenbütteler Fragmente" sind um dieselbe Zeit verfaßt, als Priestley seine Bemerkungen über verschiedene Luftarten schrieb. Andererseits freilich fehlt viel, daß, den Ausgangspunkt abgerechnet, die neuere Kritik sich derselben gedeihlichen Entwickelung zu erfreuen hätte wie die Chemie, obschon auch diese ihr letztes Wort noch keineswegs gesprochen hat, über die wägbare Erscheinungsweise der Materie noch nicht hinausgekommen ist. Die Chemie scheidet die Körper, die Kritik die Geister und um Beides zu bewerkstelligen, bedarf es einer auseinanderhaltenden, das Massenhafte auflösenden Wirksamkeit. Die Menschheit verhält sich kritisch, sobald der Einzelne der Masse gegenüber das Recht, ein eigenes Urtheil zu haben und geltend zu machen, für sich beansprucht. Daher lassen sich kritische Anklänge allbereits in dem Naturzustande oder bei solchen Menschenhaufen hören, die man Wilde nennt; nur darf man von einer derartigen Kritik nicht mehr erwarten als einen ungeschminkten Naturalismus. Ein Negerkönig läßt sich den ganzen Leib mit Talg einschmieren und mit einigen Pfunden Goldstaub überstreuen, um seinem europäischen Gaste sagen zu können: „Du bist nicht vom Biere trunken, sondern durch den Anblick meines Gesichts. Hast du Meinesgleichen je gesehen? Nein! Der Herrgott ist nur ein klein wenig größer als ich." So und nicht anders lautet das Glaubensbekenntniß der naturalistischen Selbstkritik, wonach der Tyrann der einzige Kritiker im Lande ist und Jedem den Kopf abschlagen läßt, der anders als auf dem Bauche kriechend dem Throne naht. Glücklicher Kritikus, der mit vollkommenster Selbstgenügsamkeit sich in seinem eigenen Fett und Golde bespiegelt! Aber glaube man nur nicht, diese Kaffernkritik sei allein in Afrika und nicht auch im civilisirten Europa zu Hause. Ganz im Gegentheil! Unser Zeitalter leidet an einem mörderischen Ueberfluß kritischer Kaffern und wenn es auch schlechten Geschmack verrathen würde, von dem Goldstaub jenes Negerkönigs eine kritische Nutzanwendung zu machen, so leuchtet es doch Jedem ein, daß nichts gewöhnlicher ist als die Kritik des brutalen Beliebens, die einen Einfall für den Ausbund von Weisheit und eine Grobheit für einen Euklidischen Beweis hält. Standrechtlich abzurtheilen ist ein bequemes Ding, und wer einen unbequemen Verfasser hin-

terrücks todtmacht, hat noch obendrein den Vortheil, die wenigste Gefahr zu laufen.

Von der Wildenkritik und ihren naturaliſtiſchen Anwandelungen gelangen wir in unmittelbarer Reihenfolge zu der zweiten kritiſchen Phaſe, für die ſich wol am beſten die Bezeichnung „Chineſenkritik“ eignet. Bekanntermaßen iſt China wo nicht das älteſte, ſo doch eins der älteſten Culturländer und die dortigen Bildungszuſtände ſind darum beſonders lehrreich, weil die Chineſen die Einzigen ſind, die den Faden ihrer Entwickelung fortgeſponnen haben, ohne ihn ein einziges mal reißen zu laſſen. Von einer culturloſen Kritik kann daher ſelbſtverſtändlich in China nicht mehr die Rede ſein: allein was an Culturelementen ſich vorfindet, hat den ganzen Beigeſchmack des ſtereotyp gewordenen Zopfthums, und das einzige kritiſche Inſtrument, das man dort kennt, iſt das Bambusrohr. Je größer der Segen iſt, der einem wohlgeordneten Familienleben innewohnt, deſto engbrüſtiger und einfältiger erſcheint der Staat, der nach Anlage und Haltung in den knapp zugeſchnittenen Maßverhältniſſen der Familie ſich bewegt und in China ganz das Ausſehen eines Rieſen hat, der in einem Kinderröckchen einhergeht. Und ſo verhält es ſich auch mit der einzigen, unabhängig von europäiſchem Einfluß in China herauskommenden Zeitung, dem „King-paò“, d. i. Anzeiger aus der Reſidenz. Was in dieſem Staats-Anzeiger hin und wieder an raiſonnirenden Artikeln vorkommt, iſt von Anfang bis zu Ende in dem altklugen Fraubaſentone gehalten, der ſo gern mit dem breiten Behagen ſpießbürgerlicher Mittelmäßigkeit die Stelle der Kritik vertritt. In einem derartigen Leitartikel heißt es: „Sung-Kiun (der Miniſter) hat uns neulich zu wiſſen gethan, daß infolge ſeines hohen Alters ſein Rücken und ſeine Füße geſchwächt ſind, ſeine Augen ihre Schuldigkeit nicht mehr thun, die Hand zittert, wenn ſie Papiere unterzeichnen ſoll, und das Gedächtniß ſichtbar abnimmt. Deshalb bat er uns, ihn in Ruheſtand zu verſetzen und da wir gewohnt ſind, unſere Diener mit Billigkeit zu behandeln, gewährten wir ſeine Bitte und verabſchiedeten ihn, wobei wir ihm, als altem Armeegeneral, noch überdies unſer tiefes Bedauern darüber zu erkennen gaben, daß er den Dienſt verlaſſen müſſe. Aber wie erſtaunten wir, als wir gegen alles Erwarten vor einigen Tagen von demſelben Sung-Kiun einen neuen Bericht erhielten, in welchem er uns anzeigt, daß er ſeine Geſundheit wiedererlangt habe und daß er ſich ebenſo kräftig wie vorher fühle, weshalb er bitte, ihm ein neues Amt anzuweiſen. Obſchon wir nun auch letzteres Geſuch gleichermaßen in Betracht gezogen und ihm befohlen haben, den Commandantenpoſten der Mandſchudiviſion von der blauen Fahne anzunehmen, ſo können wir uns gleichwol nicht verſagen, die Bemerkung zu machen, daß nach den beiden Bittſchriften des Sung-Kiun, wovon die eine um den Abſchied, die andere

um Wiederanstellung nachsuchte, wir nicht die geringste Veränderung in seiner Gesundheit wahrgenommen haben, noch auch das geringste Anzeichen irgendeiner Krankheit. Das Alles kommt von seiner Wunderlichkeit und Rabulisterei her. In dem Verkehr zwischen dem Souverän und seinen Dienern müssen Aufrichtigkeit und Wahrheit die erste Stelle einnehmen. Obwol nun Sung-Kiun durch seine abgeschmackte und kopflose Aufführung dawider gehandelt hat, wollen wir uns für diesmal damit begnügen, daß wir es seinem eigenen Gewissen anheimgeben, ob er mit seiner Aufführung zufrieden sein kann, und allen Beamten der höhern Dienstordnung diejenige Umsicht und Achtsamkeit empfehlen, welche ihre Pflicht erfodert und die sie ihrem Monarchen schon der Gunstbezeigungen wegen, die sie von ihm erhalten haben, schuldig sind." Ein Mitglied des Obercensurcollegiums läßt es sich ein anderes mal beikommen, das kalte Frühlingswetter der über Christen verhängten Todesstrafe beizumessen; sofort ertheilt ihm der „King-pao" den Bescheid, er sei ein höchst alberner Mensch, der gar nichts von den Geschäften verstehe, sintemal im vergangenen Jahre der Schnee in der Hauptstadt sogar drei Fuß hoch gelegen habe und ein großer Unterschied in den Witterungsverhältnissen überhaupt gar nicht bemerklich sei. Uebrigens aber geschehe es den Christen ganz recht, wenn sie geköpft würden: warum hielten sie keinen chinesischen Hausgötzen. Da der chinesische Staats-Anzeiger das einzige Blatt ist, auf das man sich im Reich der Mitte abonniren darf, macht sich die kritische Galle Luft in Maueranschlägen, die zuweilen recht unhöflich abgefaßt sein sollen. Ins Deutsche übersetzt, heißt diese Chinesenkritik gevatter- und kameradschaftliche Handreichung, so uralt ist die Regel, daß eine Hand am besten die andere wäscht und daß man kritisch den Pelz waschen kann, auch ohne ihn naß zu machen. Ein chinesischer Ministerpräsident bat einmal seinen Kaiser, als dieser gerade bei guter Laune war, er möchte doch seinem verstorbenen Vater irgendeinen Ehrentitel beilegen, worauf der Fürst in den Staats-Anzeiger eine Urkunde des Inhalts einrücken ließ: „Eine Hungersnoth verwüstete das Reich: dein Vater gab Reis den Bedürftigen — welche Wohlthätigkeit! Das Reich war am Rande des Verderbens: dein Vater vertheidigte es mit Gefahr seines Lebens — welche Treue! Er gab gute Gesetze, erhielt den Frieden — welche Weisheit! Hiernach ist der Ehrentitel, den ich ihm ertheile: wohlthätig, treu und weise" — eine Titulatur, für die sich in unsern Ranglisten nicht leicht eine geeignete Stelle findet. Nun aber war der Verstorbene weiter nichts als ein richtiger Chinese gewesen, der weder Reis auszutheilen hatte, noch eine Flinte loszuschießen oder gar einen Gesetzesparagraphen zu machen verstand, wol aber waren dies lauter Verdienste des Sohnes, die titulariter dem Vater zugute geschrieben wurden. Dieses sinnreiche Verfahren erinnert gar sehr an das

köſtliche Axiom gewiſſer Kritiker: „Sie haben eine vortreffliche Stimme, denn Ihr Bruder bläſt die Flöte.“

Eilen wir aus der Stickluft des kritiſchen Schmarozerthums hinweg unter den Freiheit athmenden Himmel Griechenlands! Der aſiatiſche Kaſtenſtaat ebenſo wenig als der Familienſtaat weiß etwas von der den Gedanken adelnden Geſinnung, die allein aus dem Bewußtſein der Freiheit ſtammt. Im Orient iſt Alles Satzung, Ueberlieferung, Herkommen und der in ſeinem Willen Gebundene frei nur inſoweit, als er mit dem Kopfe nicht gegen das Eiſengitter anrennt, von welchem er ſich infolge ſeiner Geburt eingeſchloſſen findet. Von einer wahrhaft geiſtigen Scheidekunſt kann früher nicht die Rede ſein, bevor der erdige Beigeſchmack ſinnlicher Intereſſen und gewaltthätiger Regulative ſich auflöſt in dem duftenden Aether der Geſinnung und mannhaften Selbſtbeſtimmung. Im alten Aegypten mußte man erſt geſtorben ſein, um ein kritiſches Urtheil über ſich ergehen zu laſſen; war der unumſchränkte Herrſcher todt, ſo konnte Jedermann als Kläger gegen ihn auftreten und fiel die im Todtengericht ſich kundgebende öffentliche Meinung gegen den Verſtorbenen aus, ſo wurde ſein Name aus den Gedenktafeln der Nation geſtrichen. In Hellas dagegen war der Lebendige der Kritik verfallen und die Aufgabe des Kritikers überhaupt die ehrenvollſte und einflußreichſte, die man ſich denken kann, indem ſie darin beſtand, ſtatt des Buchſtabens und der Satzung den nationalen Geiſt, den Pulsſchlag genoſſenſchaftlicher Verbrüderung unangefochten und geſund zu erhalten. Bei den Griechen iſt das kritiſche Bewußtſein durch und durch national: der Antheil an der Allen gemeinſchaftlichen Freiheit ward nicht abgewogen nach vergilbten Statuten, ſondern nach dem Maße der Anſtrengungen, womit der Einzelne nach der Palme volksthümlichen Lebens und volksthümlicher Bildung rang. Es reichte die Grenze des Vaterlandes gerade ſoweit, als die das Ganze beſeelende geiſtige Kraft anziehend und zuſammenhaltend zu wirken vermochte, und frei muß das kritiſche Verhalten des Hellenen darum heißen, weil es keinem Zwang, keinem Muß, ſondern allein dem ſanften Zug der Sitte unterlag. Es maß ſich nicht Kraft an Kraft, ſondern Geiſt an Geiſt und in dem dadurch eingeleiteten Wechſelſpiel des Bindens und des Löſens, der linden Beweglichkeit, die alle Linien des geſellſchaftlichen Verbandes durchzitterte, ward die gehaltvolle Innerlichkeit in vollendete Kunſtformen gefaßt. Fragt man, worauf dieſe nationale Kritik zunächſt und hauptſächlich ihr Abſehen zu nehmen hatte, ſo wird die Antwort lauten müſſen: auf die Sophiſtik, dieſen gefährlichen Proteus, der in allen möglichen Schlangenwindungen den Kern nationaler Geſinnung zerfrißt und vergiftet. Wird der Forſchung freier Lauf gelaſſen, ſo kann es nicht anders geſchehen, als daß ſie hin und wieder über ihr eigentliches Ziel hinaus und auf Abwege ſich verirrt, um deren

willen die Dunkelmänner aller Zeiten ſich zu der monſtröſen Foderung berechtigt hielten, es müſſe die freie Forſchung überhaupt unterſagt werden. Als ob man die Sonne verbieten müßte, weil ſie wol Einem den Kopf verſengt! Gefährlich wird der Irrthum erſt dann, wenn er die Grenzlinie zwiſchen Wahrheit und Unwahrheit, zwiſchen Recht und Unrecht mit Bewußtſein und Abſicht verwiſcht und den Schein an die Stelle der Wirklichkeit ſetzt. Denn damit greift man dem Volksgeiſt ans Leben und jede Kritik, die ſich mit letzterm in Uebereinſtimmung weiß, wird aus allen Kräften dahin zu wirken haben, das ſophiſtiſche Gebaren in ſeiner ganzen Blöße aufzuzeigen.

Dieſes ſeines kritiſchen Standpunktes wegen ſteht Ariſtophanes faſt unübertroffen da. Oder ſollte es weiter nichts ſein als das prickelnde Gelüſte des Luſtſpieldichters, der die Lacher des Theaterpublicums in Athen auf ſeiner Seite haben wollte, wenn Ariſtophanes dem Lederhändler Kleon die demagogiſche Haut, die dieſen beſtändig juckte, tüchtig vergerbte; den Schatten kühler Denkungsart, in welchem Sokrates wandelte, lächerlich machte und die fadenſcheinigen Tragödien des Euripides an den Pranger ſtellte? Nein: die politiſche, die philoſophiſche, die poetiſche Geſinnungsloſigkeit mit ihren für das Staatsweſen gefährlichen Weiterungen war es, der der Kritiker zuleibe ging, und wenn er ſich hinſichtlich des Sokrates auch in der Perſon verſah, ſo war die Richtung, als deren Repräſentanten er Jenen figuriren ließ, es waren Skeptik und Sophiſtik wol werth, durch eine ſo beißende Lauge gezogen zu werden. Und wie hat er erſt den ſouveränen Pöbel von Athen in der Perſon eines grämlichen, ſchwerhörigen, grillenhaften, kindiſch gewordenen, jeder, auch der plumpſten Täuſchung zugänglichen, von der Laune ſeines jeweiligen Bedienten abhängigen Alten durchgehechelt! Ariſtophanes verbirgt hinter der ausgelaſſenſten Luſtigkeit den ganzen Ernſt einer nationalen Geſinnung, auf die der dunkle Schatten des Areopag fällt; er ſah es kommen, das klägliche Ende der Demokratie, von der noch Perikles ſagen konnte, daß ſie der individuellen Neigung eines Jeden keinerlei beengende Feſſeln anlege, ſondern ihm geſtatte, ohne argwöhniſche Beaufſichtigung und harte Zuchtmittel zu leben. Immer höher ſtieg die Sturmflut des hereinbrechenden Verderbens, gegen das zum letzten male Demoſthenes mit der Wucht ſeiner patriotiſchen Rede ſich ſtemmte; die Sophiſtik trug den Sieg davon über den nationalen Sinn und Aeſchines tröſtete ſich über den Verluſt des Kranzes, den das enttäuſchte Volk dem Demoſthenes zuerkannte, nachdem es zu ſpät war, unter dem Hofgeſinde Alexander's des Großen. Schon in Griechenland, noch weit augenfälliger aber in Rom drängt ſich dem Beobachter die Bemerkung auf, daß in geſunden und naturkräftigen Bildungszuſtänden die productive Geiſteskraft erſt einen gewiſſen Höhepunkt erreicht haben muß, ehe

die Kritik mit dem Bedürfniß, an das Geleistete einen Maßstab der Beurtheilung zu legen, zur Geltung kommt. Bei den Römern ging dies soweit, daß sie erst in der Zeit ihres Verfalls kritisch zu werden anfingen, nachdem sie während ihrer Glanzperiode in unverfälschter und unwandelbarer Anhänglichkeit an die von den Vätern ererbte Sitte und ohne allen Schmuck der Musen nach außen den Kampf um die Herrschaft der Welt, nach innen den preiswürdigern Kampf um bürgerliche Rechtsgleichheit gestritten hatten.

Sobald der antiken Welt ihr nationales Bewußtsein abhandengekommen war, brach sie rettungslos zusammen. Eine der merkwürdigsten, obwol alltäglichsten Erscheinungen im Bereich der Chemie ist der offenbar nach einem und demselben Naturgesetz vorsichgehende Proceß der Gährung und der Fäulniß. Sollte man es glauben, daß die ekelerregenden Wirkungen der Verwesung und die Verwandlung des trüben Weinmosts in den goldenen und duftenden Saft der Rebe dem nämlichen Grundphänomen entstammen? Mit der Kritik hat es eine ähnliche Bewandtniß: als Gährungsstoff einer Culturmasse beigemischt, löst sie die organischen Bestandtheile des geistigen Lebens entweder in einen widerlichen Verwesungszustand auf oder verarbeitet dieselben zu höhern und freiern Bildungen. Schon darum sollte man der Kritik nicht gram sein, so hart auch der Bäcker zu tadeln ist, der zu seinem Brot anrüchige Bierhefe nimmt. Im Busen des römischen Reichs, durch dessen Herzschlag die Blutwelle geistiger und sittlicher Ideen in die äußersten Verästelungen des ungeheuern Staatskörpers getrieben wurde, wenn ein Länderklumpen überhaupt noch den Namen eines Staatskörpers verdient, hatte die Kritik nur noch eine destructive, auflösende Wirkung and das höchste Lob der kritischen Weisheit bestand darin, sich gegen Alles und Jedes gleichgültig zu verhalten, nicht blos den höhern, selbst den höchsten Blödsinn gewähren zu lassen. Der Widerspruch war handgreiflich: Rom wollte die Welt beherrschen und seinen Anlagen, seinen natürlichen Größeverhältnissen nach war es blos ein Nationalstaat, der seinen Schwerpunkt sofort einbüßen mußte, wenn die nationale Schranke durchbrochen und ein Universalismus angestrebt wurde, für den es an einem sammelnden, vermittelnden, lebenschaffenden Mittelpunkt, an einer das ganze Menschengeschlecht umfassenden Gesinnung fehlte. Beim Erscheinen des Christenthums waren die Zustände überallemaßen kritisch, weil es keine sach- und naturgemäße Kritik mehr gab. Fast ohne Ausnahme entwerfen die gleichzeitigen Schriftsteller das abschreckendste Bild einer grenzenlosen Verworfenheit, für die kein einziges gemeinschaftliches Interesse mehr vorhanden war. Unter dem ungeheuern Kampf der Schlechtigkeit, der nach Seneca's Ausdruck täglich gekämpft wurde, drangen fremde Culte und Priester, Astrologen, Traumdeuter, Zauberer nach dem Mit-

telpunkt der damaligen Welt; der frivolste Unglaube stellte sich neben den finstersten Aberglauben und das eingeimpfte Gift des Bösen griff mit solcher Raschheit die noch nicht ganz verdorbenen Bestandtheile an, daß in kürzester Frist das Ganze einem Chaos glich. Je nach dem allgemein menschlichen Standpunkt, den Jemand einnimmt, fällt das Urtheil über das Christenthum verschieden aus; wer jedoch durch die kleinen und untergeordneten Interessen des Tags sich den Blick nicht trüben noch verkürzen läßt, der wird bereitwillig einräumen, daß in der einfachen Thatsache des Christenthums eine sittliche Schöpfungskraft sich offenbart, wie sie weder vorher noch nachher in der Geschichte dagewesen. An die Stelle des sich selbst unverständlich gewordenen Nationalgeistes trat zum ersten mal das Bewußtsein des Weltgeistes, und was noch schwerer wiegt: die doch immer egoistische, der Sklaverei bedürftige Nationalgesinnung erweiterte sich zu einem uninteressirten Weltenherz. Damit waren auch für die Kritik die Kreise nicht blos weiter gezogen, sondern es hörte für sie überhaupt jede Einschränkung auf, sie betrat den Boden der Humanität und wurde weltbürgerlich, wobei es nicht mit Stillschweigen übergangen werden darf, daß das Prophetenthum des Alten Bundes mit dem Freimuth göttlicher Begeisterung gegen Hoch und Niedrig die Foderung einer Weltanschauung vertrat, welche auf dem Glauben an eine göttliche Weltregierung ruht.

Gerade diesen ihren humanistischen und weltbürgerlichen Charakter konnte die Christus-Religion nur sehr langsam und sehr unvollkommen zur Erscheinung bringen, da es überhaupt außerordentlich schwerhält, bis die Religion, dieses tiefinnerlichste Geheimniß des Menschengeistes, sich ins Gleichgewicht gesetzt hat mit der Summe der übrigen Bildungselemente, von deren Betrieb unser Geschlecht lebt. Jenes Senfkorn, von welchem das Evangelium handelt, hat, zum Baume erwachsen, zu Zeiten mehr Finsterniß als Schatten verbreitet, was der Idee des Christenthums an sich schon darum nicht den geringsten Abbruch thut, weil diese billigerweise nicht für Das verantwortlich gemacht werden kann, was oft lediglich Folge, keineswegs aber Wirkung ihrer geschichtlichen Erscheinung war. So wie die christliche Lehre und die christliche Kirche Jahrhunderte lang sich entwickelten, kann man diesen Vorgang kaum noch einen kritischen nennen: nicht der Gedanke entschied, sondern der Machtspruch, und wer es verschmähte, sich den Majoritätsbeschlüssen der Concilien und später dem allmächtigen Befehle des Vatican zu fügen, der endete meist in Verbannung und Elend. Was man mit dem allgemeinen Namen „Scholastik" belegt, ist keineswegs blos der wissenschaftliche Standpunkt des Mittelalters, sondern so sollte jegliche Erkenntnißweise heißen, der es an kritischem Salze fehlt und die ihre leeren Begriffe auf einen sandigen Grund baut. Ein Zeitbewußtsein wird unfehlbar dem Schola-

ſticismus oder jener Gelehrſamkeit verfallen, die gleich einer Schraube ohne Ende das abgeſtandene Waſſer ungenießbarer Wortdeutungen pumpt, wenn die Autorität ſich zwiſchen die Geiſter legt, die nach einem Ausdruck Luther's aufeinanderplatzen möchten, und dadurch jene kritiſche Reibung unmöglich macht, der die lichteſten Funken entſprühen. Der erſte nennenswerthe Verſuch, die Feſſeln des ſcholaſtiſchen Bannes zu ſprengen, fällt in das 12. Jahrhundert, vielleicht dasjenige der neuern Geſchichte, das die gewaltigſten Gegenſätze im Leben und Sterben zutage förderte, ſie aber nicht zu bewältigen und auszugleichen verſtand.

Schwegler's „Römiſche Geſchichte" und der Kampf der Stände in Rom.

Von

Karl Klüpfel.

A. Schwegler, „Römiſche Geſchichte". Bisjetzt zwei Bände. (Tübingen 1853—56.)*)

Neben Mommſen's „Römiſcher Geſchichte", welcher das „Deutſche Muſeum", 1856, I, 424 fg., 449 fg. und 729 fg., eine ausführliche Würdigung gewidmet hat, darf das gleichzeitige Werk von Schwegler nicht überſehen werden. Es erobert ſich nicht die Gunſt der Leſer durch jene Kunſt einer wahrhaft epiſchen Darſtellung, durch den Farbenglanz der Schilderungen von Zuſtänden und Perſönlichkeiten, durch Eröffnung neuer nationalökonomiſcher und politiſcher Geſichtspunkte, durch überraſchende Vergleichungen und Beziehungen zu den Verhältniſſen und Fragen der Gegenwart; es iſt kein Werk, das durch ſorgfältige Hinwegräumung alles gelehrten Apparats ſich ſalonfähig macht: aber es beſitzt Vorzüge, durch welche es ſich einen bleibenden wiſſenſchaftlichen Werth ſichert, ohne darum in der Darſtellung hinter den Anfoderungen hiſtoriſcher Kunſt zurückzubleiben. Während Mommſen die ſeiner Darſtellung zugrunde liegenden kritiſchen Unterſuchungen nur ahnen läßt und keine Brücke ſchlägt zwiſchen der alten Tradition und den durch die For-

*) Wie unſere Leſer ſich aus unſerer Mittheilung in Nr. 3 d. Bl. erinnern, iſt der Verfaſſer nachſtehend beſprochenen Werkes vor einigen Wochen durch einen plötzlichen Tod ſeinen zahlreichen Schülern und Freunden ſowie der Wiſſenſchaft, um die er ſich ſo viele Verdienſte erworben hat, vorzeitig entriſſen worden. Inzwiſchen ſoll der dritte und letzte Band der „Römiſchen Geſchichte" ſich in ſeinem Nachlaß vollendet vorgefunden haben, ſodaß die Herausgabe deſſelben binnen kurzem zu erwarten ſteht. Daß der obige Aufſatz noch vor Schwegler's Tod geſchrieben worden, braucht wol kaum bemerkt zu werden. D. Red.

der Buchhändler zu befreien strebte; das Pränumerantenwesen oder-Unwesen, das dazumal von den Schriftstellern getrieben ward, die Versuche eines Lessing und Anderer, sich auf eigene Hand als Buchhändler zu etabliren, und vieles Aehnliche gehen sämmtlich aus diesem Bestreben hervor und finden in ihm ihre Erklärung.

Auch Friedrich Jacobi, dazumal mit Wieland innigst befreundet, hatte Letzterem den Vorschlag gethan, eine eigene Verlagshandlung, zunächst natürlich für ihre eigenen Schriften, zu begründen. Das nun zwar hatte Wieland, gewarnt durch den unglücklichen Ausgang des bekannten Lessing'schen Unternehmens in Hamburg, abgelehnt. Aber indem die Freunde dadurch überhaupt auf den Gedanken buchhändlerischer Unternehmungen gekommen waren, so war auch jenes Journalproject wieder in Erwägung gezogen worden; man beschloß, zwar nicht ein völliges Verlagsgeschäft, aber wenigstens diese Zeitschrift zu gründen und zwar auf eigene Kosten, als eigenen Verlagsartikel. Die Verbindung mit Jacobi löste sich gleich Anfangs und die ganze Last, nicht nur der geistigen Leitung, sondern auch des weitverzweigten, höchst mühsamen geschäftlichen Betriebes, der Verkehr mit Papierhändlern, Druckern, Buchbindern, bis hinunter zum Verpacken der Ballen, fiel auf Wieland allein; erst im Verlauf der Zeit gewann er an Bertuch, dem bekannten Stifter des Weimar'schen Industrie-Comptoirs, einen geschickten und thätigen Beistand.

Nun begreift es sich leicht, wie sehr erstlich durch diese Last mechanischer, so ganz unpoetischer, unkünstlerischer Geschäfte der heitere Muth des Herausgebers zu Zeiten verstimmt und das ganze Geschäft ihm verleidet werden mußte. Zweitens aber, wie Wieland dann (und auch das wieder soll ihm zu vollster Ehre gesagt sein) ein richtiger deutscher Hausvater war, bedacht, das Seine zusammenzuhalten und seiner zahlreichen Familie nicht nur jederzeit das Nöthige, sondern auch noch ein Weniges darüber zu verschaffen, so war es auch ziemlich natürlich, daß er seinen Gewinn am Merkur so groß wie möglich zu machen, folgerecht also auch das Journal so billig herzustellen suchte wie möglich, selbst auf die Gefahr hin, dem innern Werthe desselben damit Abbruch zu thun. Man muß es in den schon erwähnten Briefwechseln nachlesen, wie kläglich Wieland sich im Geldpunkt geberdet, wie er markte und handelt um den Gulden, ja wie er gleich Anfangs Mitarbeiter engagirt (z. B. den bekannten Gießner Schmidt) von so verrufnem Namen, daß, wie er selbst sagt, „der bloße Soupçon, sie wären Mitarbeiter am Merkur, hinreichend wäre, das Unternehmen in Grund zu bohren" und die er gleichwohl heimlicher Weise, unter fremder Chiffre, mitarbeiten läßt, — bloß weil sie es hübsch billig machen! —

Schon in seiner ersten Ankündigung hatte Wieland ausdrücklich die Dilettanten zur Theilnahme mit eingeladen. Es war auch dies eine allgemeine Richtung der Zeit, welche namentlich der Journalismus sehr schwer zu em-

ſchung ſeit Niebuhr gewonnenen veränderten Anſchauungen, faßt Schwegler mit ſicherer Bewältigung des gelehrten Stoffs die Arbeit der neuern Kritik zuſammen und weiſt uns mit klarer Gründlichkeit nach, warum die Ueberlieferungen der ältern römiſchen Zeit nicht als Geſchichte genommen werden können. Er hat das von Niebuhr begonnene, zum Theil nur auf inſtinctiver Anſchauung und Ahnung beruhende Werk mit den Mitteln der neuern Philologie und Rechtsgeſchichte ins Einzelne durchgeführt, berichtigt und ergänzt und ſo eine für alle künftige wiſſenſchaftliche Beſchäftigung mit römiſcher Geſchichte unentbehrliche Grundlage geſchaffen. Mit einer gewiſſenhaften Gelehrſamkeit, der nicht leicht eine auszunützende Beweisſtelle oder irgend beachtenswerthe Arbeit eines Vorgängers entgeht, verbindet Schwegler eine ſichere Beherrſchung des Stoffs, die nirgends nur rohes Material mitſchleppt; einen Scharfſinn der Unterſuchung, der überall treffend den Punkt herauszufinden weiß, auf den es ankommt; eine Gabe echt hiſtoriſcher Darſtellung, welche den unvermeidlichen kritiſchen Erörterungen das geſchichtliche Ergebniß anſchaulich zur Seite zu ſtellen weiß, und eine geſunde politiſche Beurtheilung, welche der Mommſen's ſchwerlich nachſteht. Wenn er auf Vergleichungen mit der Gegenwart, auf Anwendung politiſcher Schlagworte, auf Belebung durch eine beſtimmte Parteifarbe verzichtet, ſo iſt dies nicht die Schwerfälligkeit des der Gegenwart fremd gewordenen Gelehrten, ſondern eine gewiſſenhafte Enthaltſamkeit, welche eine freiere Bearbeitung und beſtimmtere Färbung nicht für zuläſſig hielt, wo man ungeachtet der gründlichſten Ausbeutung der Quellen die Hergänge ſammt ihren Urſachen doch nur ungenau und unvollſtändig kennt.

Schwegler's kritiſcher Standpunkt iſt, wie wir bereits angedeutet, im Weſentlichen der Niebuhr's, jedoch mit nicht unerheblichen Modificationen. Während Niebuhr von der Vorausſetzung ausgeht, die Geſchichte des älteſten Rom ſei ein Werk der Volkspoeſie und in Liedern fortgepflanzt worden, findet Schwegler in den Ueberlieferungen der erſten ſechs Könige keinen Anflug poetiſcher Farbe und in den ganz nüchternen und trockenen Sagen von Numa, Tullus Hoſtilius, Ancus Marcius und Tarquinius Priscus keine Spur von einer Volksdichtung, die man ſich in Liedern überliefert denken könnte. Die Sage von dem Despoten Tarquinius wäre nun zwar reich an dichteriſchen Farben und dramatiſchen Effecten, aber gerade von ihr läßt ſich nachweiſen, daß ſie großentheils ſchriftſtelleriſche Erfindung iſt und namentlich manche Züge und Erzählungen aus Herodot erborgt ſind. Ueberdies erſcheint es Schwegler ſehr unwahrſcheinlich, daß bei den nüchternen, mit vorherrſchender Anlage zur Reflexion und Erwerbthätigkeit begabten Römern, die gerade in ihren beſſern Zeiten Dichtkunſt und Dichter geringgeſchätzt

haben, epiſche Volkspoeſie je geblüht habe. Dann findet er auch in der altrömiſchen Ueberlieferung keineswegs Spuren plebejiſchen Parteiintereſſes, was man bei einer Volkspoeſie doch vorausſetzen müßte, ſondern vielmehr vorherrſchend patriciſchen Geiſt. Endlich ſcheint ihm der Umſtand doch ſtark gegen die Niebuhr'ſche Vermuthung zu ſprechen, daß keins jener Lieder ſich erhalten, daß keiner der vielen Antiquare und Grammatiker ſie erklärt oder auch nur erwähnt. Der entſcheidendſte Grund gegen die Niebuhr'ſche Hypotheſe iſt ihm aber der Charakter und Inhalt der traditionellen Geſchichte des älteſten Rom, die, in der Hauptſache ein Product der Reflexion und verſtändigen Nachdenkens, ſich an Gegebenem, an überlieferten Namen, Thatſachen, Einrichtungen, Gebräuchen, Heiligthümern, Cultgegenſtänden und ſonſtigen Ueberreſten der Vorzeit emporgerankt hat. Im Gegenſatz zu Niebuhr faßt Schwegler den Hauptinhalt der altrömiſchen Ueberlieferung als ätiologiſche Mythen, d. h. als Erzählung von Ereigniſſen und Vorgängen, die erſonnen oder erklügelt worden ſind, um das Vorhandenſein oder die Benennung eines Gebrauches, einer Sitte, eines Cultes, einer Einrichtung, einer Oertlichkeit, eines Monuments u. ſ. w. genetiſch zu erklären. Er denkt ſich den Proceß der Entſtehung des Syſtems von Mythen und Sagen mit geſchichtlichem Hintergrund in folgender Weiſe: „Die echt wahrhaftige Ueberlieferung über Roms Gründung und älteſte Schickſale, falls es je eine ſolche gegeben, hat ſich frühzeitig verloren, was wol nicht anders ſein konnte, da ſie weder durch ſchriftliche Aufzeichnung noch durch feſte poetiſche Geſtaltung vor Untergang und Verfälſchung bewahrt war. Mit dem Nichtwiſſen hat man ſich aber nicht beruhigt, ſondern das Bedürfniß gefühlt, die Lücken der Ueberlieferung auszufüllen und unter Zugrundelegung der dunkeln Erinnerungen und abgeriſſenen Sagen, die ſich erhalten, aus Eigennamen, Monumenten, Einrichtungen und Gebräuchen ſich eine Geſchichte herausgeklügelt. An bewußte Täuſchung, an gefliſſentliche Fälſchung der Geſchichte iſt dabei von ferne nicht zu denken, im Gegentheil man lebte in dem guten Glauben, in jenen Erzählungen die wirklichen Hergänge glücklich errathen, die urſprüngliche Geſchichte reconſtruirt zu haben. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß die auf dieſe Weiſe erkünſtelte Geſchichte nicht gleich von Anfang an jenes zuſammenhängende Ganze war, wie es in den römiſchen Geſchichtswerken vorliegt; dieſes Ganze iſt natürlich erſt durch Verknüpfung und Zuſammenarbeitung, zum Theil wol erſt durch ſchriftſtelleriſche Thätigkeit und Reflexion entſtanden." Neben dieſen ätiologiſchen Mythen nimmt Schwegler auch die Einwirkung von Rechts- und Verfaſſungsüberlieferungen und deren Deutungsverſuche als mitwirkend an. Das Geſchäft ſeiner Kritik iſt nun, dieſe verſchiedenen Elemente der Tradition auseinanderzulegen und den wirklichen Hergang, ſoweit es möglich iſt, aufzuhellen.

Dieſes Verfahren findet natürlich beſonders auf die Königzeit, welcher der erſte Band gewidmet iſt, ſeine Anwendung. Mit dem Beginn der Republik gewinnt die römiſche Ueberlieferung einen ganz andern Charakter, ſie iſt nicht mehr aus Sage und mündlicher Ueberlieferung, ſondern aus ſchriftlichen Aufzeichnungen geſchöpft, ſtellt jedoch der ausſcheidenden Kritik nichtsdeſtoweniger noch manche Aufgabe. Doch iſt hier der Geſchichtſchreibung ein weit günſtigerer Stoff zu fortſchreitender Darſtellung gegeben, namentlich iſt es die ungemein intereſſante Entwickelung des Kampfes zwiſchen den Patriciern und Plebejern, welche jetzt in den Vordergrund tritt. Dieſer Hauptinhalt der Darſtellung iſt ſchon auf dem Titel von Schwegler's zweitem Bande angekündigt, der den Separattitel führt: „Römiſche Geſchichte im Zeitalter des Kampfes der Stände." Wir glauben für dieſen Gegenſtand auch bei den Leſern des „Deutſchen Muſeum" ein lebhafteres Intereſſe vorausſetzen zu dürfen und wollen, der Darſtellung Schwegler's folgend, verſuchen, ein Bild dieſes Kampfes in ſeinen Hauptzügen zu geben.

Der Kampf der römiſchen Stände zerfällt in zwei Perioden. Die erſte begreift den Zeitraum bis zum Decemvirat, die zweite denjenigen bis zur Herſtellung vollſtändiger Rechtsgleichheit zwiſchen beiden Ständen. In der erſten Periode, von welcher der vorliegende zweite Band Schwegler's handelt, geht das Streben der Plebs noch nicht wie ſpäter auf Theilnahme an der Regierungsgewalt, auf politiſche Rechte, ſondern zunächſt auf Abwehr der Uebergriffe und Gewaltthätigkeiten des herrſchenden Standes. Die ſpätere römiſche Tradition ſtellt den Sturz des Königthums als eine That nationaler Erhebung, als eines nach Freiheit dürſtenden Volks dar. Dies war er aber keineswegs, vielmehr ging der Sturz des Königthums von den patriciſchen Geſchlechtern aus und die Plebs verlor in den Königen ihre natürlichen Patrone, ihre Beſchützer gegen den patriciſchen Stand, wogegen die Patricier infolge jener Umwälzung in den alleinigen Beſitz der Staatsgewalt kamen, die bisher von den Königen ausgeübt worden war. Anfangs, ſolange der Beſtand der neuen Verfaſſung noch unſicher war, ſcheint der herrſchende Stand ein entgegenkommendes und gewinnendes Benehmen gegen die Plebs beobachtet zu haben. Aber bald werden Klagen über die unbefriedigte gedrückte Lage der Plebs laut, die, wenn man die damalige Verfaſſung näher betrachtet, nicht ohne Grund geweſen ſind. Die politiſchen Rechte der Plebejer waren wirklich ſehr beſchränkt. Einmal waren für die Magiſtrate nur Patricier wählbar, dann hatte die Plebs keine freie Wahl, ſondern nur über die vom Senat vorgeſchlagenen Candidaten abzuſtimmen. In der Geſetzgebung entbehrte ſie das Recht der Initiative und überhaupt fehlte es ihr an jedem verfaſſungsmäßigen Organ, ihre Anliegen und Bedürfniſſe auch nur zur Sprache und Verhandlung zu brin-

gen. Auch im perſönlichen Rechtsſchutz kamen die Plebejer zu kurz, da die Rechtspflege in den Händen der Patricier war, die allein die Kenntniß des Rechts und der für Handhabung deſſelben nöthigen Formeln hatten, die ſich wie eine Geheimlehre im Patricierſtand fortpflanzte. Am ſchlimmſten aber waren die Plebejer in finanzieller Beziehung daran. Schon in Betreff der Beſteuerung waren ſie weit ungünſtiger geſtellt als die Patricier, da bei dem Anſatz der Grundſteuer nicht das reine Vermögen, ſondern nur das Grundeigenthum in Berechnung kam und ein großer Theil des patriciſchen Beſitzes in Staatsländereien beſtand, die nicht ſteuerbar waren. Ueberdies beſaßen die Patricier, wie es ſcheint, durch Seehandel reich geworden, große Capitalien, die ſie an die Plebejer gegen hohe Zinſen auszuleihen pflegten. Dieſes Schuldverhältniß war für die Plebejer um ſo drückender, da ein ſehr ſtrenges Schuldrecht beſtand, das den Gläubiger berechtigte, den zahlungsunfähigen Schuldner ohne weitere Vermittelung der Obrigkeit in die Schuldknechtſchaft abzuführen. An die auf einmal, man ſieht nicht klar durch welche beſondere Verhältniſſe, geſteigerte Schuldennoth der Plebejer knüpft ſich die erſte nachdrückliche Bewegung für Erweiterung der Volksrechte, die darin beſtand, daß das Volk ſich weigerte, Kriegsdienſte zu thun, und dann durch Verſprechungen für Erleichterung ſeines Schuldenſtandes bewogen, ſich doch zum Dienſte zu ſtellen, nach beendigtem Kriege in ſeinen Erwartungen getäuſcht, auf einem benachbarten Berg ſich zuſammenrottete und ein befeſtigtes Lager aufſchlug. Dieſe drohende Stellung des Volks führte zu Unterhandlungen, deren Ergebniß ein im Jahr 260 nach Erbauung der Stadt zuſtande gekommener Vertrag war, in welchem der Plebs ein eigener Magiſtrat zugeſtanden wurde, der das Recht haben ſollte, die Angehörigen der Gemeinde gegen die patriciſchen Magiſtrate in Schutz zu nehmen. Es waren die perſönlich unverletzlichen Volkstribunen. Die Plebs hatte nun ein geſetzliches Organ der Oppoſition, ein für die ganze römiſche Verfaſſungsgeſchichte höchſt wichtiges Inſtitut, deſſen Gewalt ſich im Laufe der Zeit zu einer ſchrankenloſen, den ganzen Staat beherrſchenden Macht entwickelt hat. Wahrſcheinlich war mit der Einſetzung des Tribunats auch ein Zugeſtändniß in Betreff der Schuldennoth verbunden, welche den Angelpunkt der Bewegung gebildet hatte, aber die Geſchichtſchreiber erwähnen nichts davon und es iſt auch dem neueſten gelehrten Forſcher nicht gelungen, eine Spur davon ausfindig zu machen. Faſt gleichzeitig mit den Tribunen erſcheint eine zweite plebejiſche Obrigkeit, die Aedilen, die Polizei- und Finanzbeamten der Gemeinde, ferner nicht lange nachher ein plebejiſches Richtercollegium, die judices decemviri.

So entſtand dem Patricierſtaat gegenüber ein zweites in ſich abgeſchloſſenes Gemeinweſen mit eigenen ſelbſtgewählten Obrigkeiten für Verwaltung, Finanzen und Rechtspflege und es zeugt von großem poli-

tiſchen Verſtand und Inſtinct, daß in dem Doppelſtaat nie ein unheilbarer Riß entſtanden iſt, daß die beiden Gemeinden, ſtatt ſich gegenſeitig aufzureiben, in jahrhundertjährigem Kampfe nach Niederreißung der trennenden Schranken zu einem einheitlichen Gemeinweſen verwachſen ſind. Ein weiterer ſehr wichtiger Schritt für Sicherung der Rechte der Plebs geſchah 30 Jahre nach Gründung des Tribunats durch den Antrag des Tribunen Terentillus Arſa auf Abfaſſung eines geſchriebenen Geſetzbuchs, um die Kenntniß des geltenden Rechts, das bisher als eine Art Geheimlehre unter den Patriciern fortgepflanzt worden war und deſſen Anwendung größtentheils von dem Ermeſſen der Conſuln abhing, durch ſchriftliche Feſtſetzung auch den Plebejern zugänglich zu machen und zugleich die Macht der Conſuln zu beſchränken. Wie weit die Foderung des Terentillus ging, darüber weichen die Berichterſtatter ab. Dionyſius von Halikarnaß ſtellt es ſo dar, als ob blos die Abfaſſung und Einführung einer geſchriebenen der allgemeinen Kenntniß zugänglichen und beiden Ständen gemeinſchaftlichen Civil- und Criminalgeſetzgebung gefodert worden wäre, nach Livius aber wäre der Hauptzweck die Beſchränkung der conſulariſchen Gewalt durch geſchriebene Geſetze geweſen. Ein Jahrzehnd verſuchten die Tribunen vergeblich dieſen Geſetzesvorſchlag zur Annahme zu bringen, immer wußten es die Patricier durch dazwiſchengeworfene Kriegsunternehmungen zu hintertreiben. Endlich im Jahre 300 nach Gründung der Stadt vereinigte man ſich auf den Vorſchlag, daß ein beiden Ständen gemeinſchaftliches Landrecht verfaßt werden ſollte und zwar von einer nur aus Patriciern gewählten Geſetzgebungscommiſſion. Neben den Beſtrebungen für Garantien des Rechtsſchutzes zu Gunſten der Plebs liefen auch die Verſuche zur Verbeſſerung der ökonomiſchen Lage der Plebejer, durch Theilnahme an der Nutznießung der durch Eroberung gewonnenen Staatsländereien. Ein großer Theil des eroberten Landes wurde nämlich nicht vertheilt, ſondern nach ergangener Aufforderung von Einzelnen gegen Entrichtung einer jährlichen Abgabe in Beſitz genommen und angebaut. Dieſe Nutzung der Staatsländereien hatten aber die Patricier als Vorrecht ihres Standes für ſich allein in Anſpruch genommen und es drehte ſich mehre Jahrhunderte lang hindurch die tribuniciſche Agitation um die Aufgabe, dieſem patriciſchen Vorrechte ein Ende zu machen und auch für die Plebejer einen Antheil an dem gemeinen Feld zu erringen. Der erſte energiſche Schritt in dieſer Sache geſchah aber nicht von einem Plebejer, ſondern von einem Patricier, dem Spurius Caſſius, der drei mal Conſul geweſen war, zwei mal triumphirt hatte, dem erſten Römer, deſſen politiſche Größe hiſtoriſch beglaubigt iſt. Ueber den Inhalt des von ihm gemachten Geſetzesvorſchlags iſt uns zwar keine genaue Nachricht überliefert worden, ſoviel aber iſt ſicher, daß Caſſius einen anſehnlichen Theil des gemeinen

Feldes an die Plebejer vertheilt wissen wollte. Sein Ackergesetz erhielt während seines folgenden Consulats Gesetzeskraft, wurde aber ungeachtet wiederholter Agitation der Tribunen nie ausgeführt, und die patricische Partei wußte den Urheber des ihr so verhaßten Gesetzes zur Rache für den vermeintlichen Verrath in einen peinlichen Proceß wegen Strebens nach Alleinherrschaft zu verwickeln und es dahin zu bringen, daß er vom Volke selbst zum Tode verurtheilt wurde. Das Urtheil soll der Sage nach von seinem eigenen Vater vollzogen worden sein. Die agrarische Frage blieb aber fortwährend das Ziel tribunicischer Agitation und wurde die Triebkraft der heftigsten Bewegungen.

Einen Wendepunkt des Ständekampfes bildet die Gesetzgebung der Decemvirn. Vor dem Decemvirat beschränkte sich die Plebs auf Schutz, Vertheidigung und Abwehr; sie suchte sich von der patricischen Bürgerschaft soviel als möglich abzusondern und als eigene selbständige Gemeinde festzusetzen. Sie hatte für ihren obersten Magistrat nicht die Befugnisse verlangt, zu befehlen und zu regieren, sondern nur ihre Angehörigen gegen die patricischen Magistrate zu schützen und jeden Misbrauch der consularischen Gewalt von ihnen abzuwehren. Ebenso charakteristisch für den Geist der plebejischen Bestrebungen war der Gesetzvorschlag des Tribuns Terentillus, welcher beantragte, daß die consularische Amts- und Strafgewalt, soweit sie sich auf die Plebs erstreckte, durch geschriebene Gesetze beschränkt werden solle und zwar solle die Plebs zu bestimmen haben, wie viel Gewalt sie dem Consul über sich einräumen wolle. Der Vorschlag des Terentillus hat keineswegs jene gemeinschaftliche Gesetzgebung, die später aus ihm hervorging, bezweckt und gefodert; er wollte vielmehr eine gesetzliche Schranke zwischen den Consuln und der Plebs aufgeführt wissen. Wären diese Bestrebungen mit Consequenz fortgesetzt worden, sie hätten nothwendig dazu führen müssen, daß die eine Republik in zwei selbständige und locker verbundene Föderativstaaten auseinandergegangen wäre. Dazu kam es aber nicht und zwar eben infolge der Decemviratgesetzgebung, welche, indem sie beiden Ständen ein gemeinschaftliches Civil- und Criminalrecht gab, die Gleichstellung der beiden Stände auch in politischen und gottesdienstlichen Rechten zur Consequenz hatte und somit den Bestrebungen der Plebs eine veränderte Richtung gab. Ihr Ziel war von jetzt an die politische Gleichstellung und Verschmelzung der Stände, die Wegräumung der Schranken, durch welche sie bisher voneinander geschieden waren, die Herstellung eines einheitlichen Staats. Die Patricier mußten im folgenden Jahrhundert eine Reihe von Zugeständnissen machen und ihre bisherigen Vorrechte mit der Plebs theilen; so bestimmte das canulejische Gesetz vom Jahr 309, daß die bis dahin nicht gesetzlich anerkannte Ehe zwischen den Patriciern und Plebejern als eine echtrömische gelten

ſolle; in demſelben Jahre erhielten die Plebejer Antheil im Regiment durch die Einſetzung von Kriegstribunen mit conſulariſcher Gewalt, und im Jahre 387 ging ein Geſetz durch, welches beſtimmte, daß wenigſtens der eine der Conſuln ein Plebejer ſein müſſe; in den folgenden Jahrzehnden erhielten die Plebejer auch vollends den Zutritt zur Dictatur, Cenſur und Prätur, endlich ſogar zu den geiſtlichen Aemtern des Augurats und Pontificats. Die Zulaſſung zum Beſitz und Genuß des gemeinen Feldes erfolgte gleichzeitig mit der Theilung des Conſulats. Während vor dem Decemvirat der patriciſche Adel nichts an ſeinen Privilegien eingebüßt und das Regiment ausſchließlich in ſeinen Händen behalten hatte, wurden nach jenem Wendepunkt ſchrittweiſe alle Privilegien abgeſchafft.

Die Art, wie die römiſche Plebs ihren Kampf geführt hat, iſt der größten Anerkennung werth. Sie hat ſich immer nur geſetzlicher Mittel bedient und aller Gewaltthaten enthalten; ihre Hauptwaffe war der paſſive Widerſtand. Sie iſt nie auf Umſturz, ſondern immer nur auf zeitgemäße Beſſerung und organiſche Fortbildung des Beſtehenden ausgegangen. Während in den Parteikämpfen, in welchen ſich die Staaten Griechenlands ſowie die italieniſchen Republiken des Mittelalters zerfleiſcht haben, ſoviel Blut vergoſſen, ſo mancher Gräuel verübt worden iſt, hat die römiſche Plebs ihre Hände nie mit Blut befleckt, nie den geſetzlichen Boden verlaſſen. Die ſiegende Partei hat ihren Sieg immer nur mit Mäßigung benutzt, nie die beſtehende Verfaſſung umſtürzen und eine neue nach ihren Parteiintereſſen bemeſſene einführen wollen, nie an beſtehenden Einrichtungen, Behörden und Gewalten gerüttelt, ſondern immer nur gleichen Antheil an denſelben verlangt. Während bei andern Kämpfen um Sein und Nichtſein der Parteien die ſiegreiche Partei die beſiegte oft grauſam verfolgt, ausgetrieben, verbannt, ja ausgerottet hat, ſo hat es die römiſche Plebs nie auf Ausſtoßung oder Beraubung der Patricier angelegt. Dieſe blieben an der Spitze der Republik und behielten auf immer eine bevorzugte Stellung. Einen richtigen Takt hat die Plebs bei ihren Beſtrebungen auch darin bewährt, daß ſie ihr Endziel ſchrittweiſe verfolgt und nicht im erſten Beginn des ſtändiſchen Kampfes Dasjenige gefodert hat, was nur das letzte Ziel ihres Strebens und die Frucht langjährigen Ringens ſein konnte, die Theilung des Regiments, die Zulaſſung zum Conſulat und dgl. In dieſem ſchrittweiſen Vordringen hat die römiſche Plebs auch dadurch ein großes Beiſpiel gegeben, daß ſie ihr Ziel mit männlicher Feſtigkeit und unermüdlicher Ausdauer verfolgt hat, ohne ſich durch ſchlechte Erfolge und Niederlagen entmuthigen zu laſſen; ſie hat gezeigt, was Geduld, Zähigkeit und Ausdauer in politiſchen Parteikämpfen vermögen. Hat Schwegler in dieſer Weiſe die

Sache der Plebs geführt, so übt er dagegen auch Gerechtigkeit gegen die Patricier, indem er anerkennt, daß sie ihren Besitzstand vertheidigt haben, und dabei der Ueberzeugung gewesen seien, in ihrem vollkommenen Rechte zu sein. Zu ihren Gunsten hebt er auch ganz richtig das Urtheil ihrer Gegner, der Plebejer, hervor, die während der erbittertsten Parteikämpfe nie Misachtung oder moralische Geringschätzung gegen den Patrierstand an den Tag gelegt, sondern ihm gegenüber immer eine gewisse ehrerbietige Haltung beobachtet haben. Auch Livius rühmt ja wiederholt die modestia, welche die Plebs in ihrem Kampfe mit den Patriciern bewahrt habe.

Schwegler zieht im Verlaufe seiner Darstellung interessante Parallelen zwischen dem römischen Ständekampf und den Parteikämpfen der griechischen Republiken und dem Anstreben der Zünfte gegen die Geschlechter in den deutschen Reichsstädten. Jene, die griechischen Kämpfe, unterscheiden sich zu ihrem Nachtheil wesentlich von der römischen. Sie sind voll von Freveln und Mordthaten, während sie in Rom in der Regel ohne blutigen Zusammenstoß abgelaufen sind. In Griechenland hat jeder Sieg der einen Partei auch eine neue im Interesse der Sieger entworfene Verfassung und Gesetzgebung zur Folge gehabt; in Rom hat die Plebs nach allen Siegen doch nie den Umsturz der bestehenden Verfassung angestrebt. In den deutschen Reichsstädten, wo sich die Zünfte zu den Geschlechtern ganz ähnlich verhalten wie die römische Plebs zu den Patriciern, waren die Bestrebungen jener nur auf Gleichberechtigung, auf einen verhältnißmäßigen Antheil an Regierung und Verwaltung gegangen und hatten eben darum nicht einen Umsturz der bestehenden Verfassung, sondern nur eine Aenderung der Standesverhältnisse herbeigeführt.

Die Ausbildung der römischen Verfassung durch den Parteikampf der Stände ist sicherlich einer der interessantesten, an politischer Lehre und Erfahrung reichsten Vorgänge, die wir in der Geschichte haben. Es verlohnt sich daher wol der Mühe, diese Entwickelung in ihren Einzelheiten kennenzulernen und alle Mittel der Gelehrsamkeit und des Forschungsgeistes aufzuwenden, um die Anschauung davon möglichst klar und von Irrthümern gereinigt herzustellen, und es ist als ein glückliches Geschick zu preisen, daß zwei so ausgezeichnete Gelehrte wie Mommsen und Schwegler sich mit der ganzen Kraft ihres Talentes und Fleißes dieser Aufgabe gewidmet haben.

Shakſpeare in Frankreich.

Von

Karl Grün.

Ludwig Napoleon ſoll zur Zeit der zehnjährigen Präſidentſchaft geſagt haben: die Tuilerien raubten ihren Bewohnern den Verſtand. Wer die Rede des Poeten Ponſard geleſen hat, kann ſagen, daß dieſer architektoniſche Einfluß noch viel beſtimmter von der Franzöſiſchen Akademie gilt. Oder ſoll man einen Menſchen ernſt behandeln, der ſich nicht genirt zu ſagen: „Man kann es behaupten und wiederholen, denn die Gemeinplätze von ehemals ſehen heute wie Paradoxen aus: Racine iſt einfach, ſehr einfach, viel natürlicher als Goethe, der ſehr affectirt iſt, ebenſo natürlich wie Shakſpeare, ſo oft Shakſpeare natürlich iſt.“ Wir haben einmal geleſen: „Die Natur wollte wiſſen, wie ſie ausſähe, und ſie ſchuf Goethe.“

Lichtenberg hat den bekannten Scherz mit dem Meſſer ohne Klinge gemacht, wovon das Heft abhandengekommen. Aber Hr. Ponſard, der kein Humoriſt iſt, ſagt im trockenſten Ernſte: „Die Opfer, die wir dem ſtrengen Geſetz der Einheit von Zeit und Ort gebracht haben, die Vertrauten, die langen Erzählungen, die ſtetige edle Haltung, welche die familiären, in den griechiſchen Tragödien ſo intereſſanten Einzelheiten verwirft, dieſelbe Wahl der Ausdrücke bei Subalternen und Königen, etliche galante Wendungen, am Hofe Ludwig's XIV. gebräuchlich, aber ſeltſam im Munde eines Pyrrhus und Nero: das gehörte der Zeit an, und das iſt der Zeit zum Opfer gefallen.“ Da muß man mit dem „ſehr affectirten“ Goethe fragen: „Was iſt denn an dem ganzen Kerl noch original geblieben?“

Die Franzoſen haben in ihrem gegenwärtigen Fegfeuer manche Unarten abgelegt, Viele haben ſich draußen etwas umgeſehen; aber Hr. Ponſard ſcheint uns zeigen zu wollen, daß die Miſtgabel noch immer ein ſo ſchlechtes chirurgiſches Inſtrument iſt wie zu den Zeiten des Horaz:

„Es gab eine Zeit, wo wir ſo eiferſüchtig auf den Ruhm unſers Landes waren, daß wir ihm alle fremdländiſchen Berühmtheiten wie Barbaren opferten. Das war Patriotismus, aber ein engherziger Patriotismus. Heute finden wir Vergnügen daran, unſere eigenen Meiſterwerke zu den Füßen der engliſchen und ſogar der deutſchen Poeten zu erniedrigen.“ Was kann aus Nazareth Gutes kommen? Sollte es wirklich auf der Welt ſo etwas geben wie eine deutſche Literatur? Deutſchland theilt ſich bekanntlich in Preußen, Oeſtreich und l'Allemagne propre.

Wir wollen die Olympier von Weimar augenblicklich dem Bildhauer Rietſchel überlaſſen; was aber Shakſpeare betrifft, von dem Hr. Ponſard nicht einmal ſoviel weiß als Voltaire vor 100 Jahren wußte, den

er zu wiederholten malen „Williams“ nennt, ſo liegt gerade ein Buch auf unſerm Tiſche, das wir dem neugebackenen Akademiker dringend zum Studium anempfehlen, dafern ein Akademiker noch ſtudirt. Es iſt ein belgiſches Product des Jahrs 1856 und heißt: „Geſchichte des Einfluſſes Shakſpeare's auf das franzöſiſche Theater“, von Albert Lacroix.

Hr. Lacroix iſt ein junger fleißiger Literat, einer von denen, die ſich um die brüſſeler „Revue trimestrielle“ geſchart haben: franzöſiſch der Sprache nach, aber nach Gründlichkeit ſtrebend, zur franzöſiſchen Literatur gehörig wie Genf zum franzöſiſchen Empire. Vor zwei Jahren wurde beim Concurſe aller belgiſchen Univerſitäten die Preisfrage geſtellt: „Analyſirt den Einfluß Shakſpeare's auf das franzöſiſche Theater bis auf unſere Tage.“ Hr. Lacroix concurrirte mit einem dicken Mémoire, worin er als reiner Shakſpearianer auftrat, dabei aber ſo gründliche Studien, eine ſo bis ins Einzelne gehende Kenntniß der franzöſiſchen dramatiſchen Literatur verrieth, daß die Preisrichter in die größte Verlegenheit geriethen. Heftige Scenen fanden im Conclave ſtatt, bis endlich Hr. Lacroix als Laureat proclamirt ward.

Jenes Mémoire nun, mit etlichen Zuſätzen verſehen, erſchien voriges Jahr im Druck; es hält 360 Großoctavſeiten und gleicht einem gerichtlichen Rapport über einen 150jährigen Proceß, worin Alles mit der größten Gewiſſenhaftigkeit zuſammengetragen, verglichen, und das Urtheil mit der größten Beſtimmtheit vorgeſchlagen wird: Shakſpeare hat ſich ein ganzes Jahrhundert lang in den franzöſiſchen Geiſt hineingewühlt; trotz alles Widerſtrebens hat die Nation das claſſiſche Theater fallen laſſen, und ſeit dem Ende der Reſtauration beſteht auf der Bühne gar nichts mehr zu Recht als die Einheit des Intereſſe und innerhalb deſſelben die freie Entwickelung menſchlicher Leidenſchaft.“ Das Buch bildet eine nothwendige und höchſt nützliche Zugabe einerſeits zu der Literaturgeſchichte Villemain's und der „Geſchichte des franzöſiſchen Theaters“ von Hippolyte Lucas, andererſeits zu den zahlloſen deutſchen Arbeiten über Shakſpeare, denen die genaue Kenntniß der franzöſiſchen Bühne abgeht.

Daß Belgien, wo die franzöſiſche Bildung mit allen ihren Schalheiten, auch in politiſcher Beziehung, ſehr ſtark wuchert, dieſen Stein zum Bau herbeigetragen, wollen wir ihm hoch anrechnen. Noch etliche ſolcher Bücher, und es wird mitzählen auf dem großen Jahrescongreſſe der Literatur und des Buchhandels. Wäre es ſeit der ſpaniſchen Wirthſchaft nicht ſo namenlos demoraliſirt, hätte es nicht ſeit 1830 ſeine ganze Exiſtenz ab ovo begründen müſſen: dieſes neutrale Terrain wäre der richtige Boden zur Discuſſion und Verſtändigung zwiſchen Deutſchland und Frankreich.

Hr. Lacroix theilt den großen Streit um Shakſpeare in ſieben Pe-

pfinden hatte: wie in der Philoſophie des geſunden Menſchenverſtandes Jeder, der nur ſeine geraden fünf Sinne hatte, auch ohne Weiteres als Philoſoph galt, ſo auch in dieſer populären Bellettriſtik ſollte Jeder, den das Gelüſt anwandelte, ohne Weiteres theilnehmen dürfen an der Literatur. Wie es keine Laien in der Philoſophie mehr geben ſollte, ſo auch keine Laien mehr in der Kunſt; auch hier ſollte das empiriſche Belieben ohne Weiteres auch berechtigt und befähigt ſein; wer dachte, war auch Philoſoph, wer Verſe machte, Poet. — Im Merkur nimmt dieſe Dilettantenarbeit (die beiläufig geſagt ſehr billig war, nämlich gratis), mit jedem Jahre mehr Raum ein, ſo daß ſie die Künſtlerarbeit zuletzt faſt ganz daraus verdrängte, trotz Wieland's eigener ungemeiner Fruchtbarkeit, der bekanntlich ſeine poetiſchen Sachen vom Jahre 1773 ab ſämmtlich zuerſt im Merkur abdrucken ließ.

Den Titel und die äußere Einrichtung ſeines Blattes entlehnte Wieland vom Mercure de France, demſelben, der hundert Jahre früher (1672) als Mercure Galant von Jean Donneau de Vizé gegründet worden war und der erſt im Jahre 1818, als das bändereichſte aller Journale (die ganze Reihenfolge beträgt faſt achtzehnhundert Bände), zu Grabe gegangen iſt. — Der Mercure Galant, in ſeiner urſprünglichen Geſtalt, war die eigentliche poetiſche Hofzeitung Ludwigs XIV., de Vizé († 1710) ſelbſt war eine Art Hofhiſtoriograph des Königs; er wohnte im k. Schloß und war der tägliche Zeuge all jener prächtigen Feſte, jener Luſtbarkeiten und Abenteuer, welche den Hof dieſes Fürſten zum glänzendſten und eigentlich tonangebenden von Europa machten. Auch ſein Journal hatte zunächſt keinen andern Zweck, als die Herrlichkeit dieſes Hoflebens poetiſch zu feiern und die kleinen geiſtreichen Einfälle, die Witzworte, Epigramme, Liederchen zu ſammeln, welche in dieſer Geſellſchaft zu Tage kamen. Erſt ſpäterhin, im Lauf des achtzehnten Jahrhunderts, erweiterte er ſich zu dem, was wir heutzutage unter einem bellettriſtiſchen Journal überhaupt begreifen.

Es war nun gewiß nicht bloßer Zufall, auch nicht bloße literargeſchichtliche Kenntniß, ſondern vielmehr ein inſtinktmäßiger Zug ſeiner Natur war es, daß Wieland ſich gerade dieſes Vorbild erwählte. Oder war Wieland nicht ſelbſt eine Art Hofpoet, wenn auch in ſehr gereinigter, ſehr veredelter Geſtalt? hatte er nicht den goldenen Spiegel geſchrieben? war er nicht darauf hin Prinzenerzieher geworden? galt er nicht ganz allgemein als der erklärte Günſtling der Herzogin Amalie? war er endlich nicht, wie wir ſchon vorhin andeuteten, der Lieblingsdichter gerade der Vornehmen und Reichen im Lande? — Auch dieſer höfiſche Zug durchdringt den Wielandſchen Merkur tiefer, als es dem Blatte ſelbſt gut geweſen iſt. Nächſt dem ökonomiſchen Intereſſe, das wir vorhin beſprochen, hat dem Merkur gewiß nichts ſo viel Schaden gethan und ihn nichts ſo herabgezogen von der Höhe des Geſchmacks, auf der ſich doch Wieland ſelbſt praktiſch bewegte, als dieſe unglückliche Fügſamkeit des Herausgebers gegen Alles, was vornehm,

rioden, vom erſten Lichtblicke über den großen Briten bis zur glorreichen Einführung des modernen Dramas in Frankreich durch Victor Hugo, Alfred de Vigny und George Sand. Erſte Periode: Von Saint-Evremont bis zur Reiſe Voltaire's nach England (1677—1726). Saint-Evremont war ein proteſtantiſcher Flüchtling, der in London engliſche Literatur kennenlernte. Die ſtark ausgeſprochene Natur der Angelſachſen erſchreckte zwar anfangs den feinen Herrn ein wenig, und er ſchrieb von „Augen, die nach Grauſamkeit dürſteten"; aber er fand auch, daß „wir dagegen die Tragödien wegen kleiner Süßigkeiten bewundern, die einen zu ſchwachen Eindruck auf die Geiſter machen". 1720 rüttelte Lamotte-Houdard ſchon ſehr ſtark an den berufenen drei Einheiten; er ſchlug einen Plan zu „Coriolan" vor, ohne den Shakſpeare'ſchen ſelbſt zu kennen.

1726 ward Voltaire durch Cabinetsbefehl des Königs nach England verwieſen, um irgendeine Unart abzubüßen. Das Verhältniß dieſes einflußreichſten und fruchtbarſten aller franzöſiſchen Schriftſteller zu Shakſpeare vollſtändig ins Klare gebracht zu haben, iſt die Krone der Lacroix'ſchen Studien. Er widmet ihm zwei Perioden, die zweite: von Voltaire's Rückkehr aus England bis zu ſeiner Reaction gegen Shakſpeare, 1729—62, und die vierte: von dem „Appell an die Nationen durch Jérôme Carré" (ein Pſeudonym Voltaire's) bis zu Voltaire's „Briefen an die Akademie", 1761—68. Wir erfahren hier, auf die deutlichſten Citate geſtützt, daß der junge Voltaire ſich für Alles begeiſterte was Freiheit hieß, auch für die Freiheit der Bühne; daß namentlich Shakſpeare dieſer brennenden Seele gewaltig zuſprach, wenn es ihm auch nie vollſtändig gelang, den franzöſiſchen Edelmann auszuziehen; während der alte berühmte Voltaire ſchlechterdings nichts aufkommen laſſen wollte, was über ihn hinausging, und mit allen Mitteln und Waffen, per fas et nefas, denſelben Shakſpeare in den Staub zu ziehen ſuchte, der einſt ſeinen jugendlichen Geiſt ſo mächtig angezogen hatte. In der Jugend äußerte Voltaire: „Unſere übermäßige Delicateſſe zwingt uns oft, in einer Erzählung anzubringen, was wir den Augen vorſtellen möchten. Wir fürchten, auf der Bühne neue Schauſpiele zu wagen, vor einer Nation, die gewohnt iſt, Alles lächerlich zu machen, was ungebräuchlich iſt." Er dichtete ſeinen „Brutus" unter der Inſpiration von Shakſpeare's „Julius Cäſar"; „Eriphyle", worin der Hamlet'ſche Geiſt auf franzöſiſchen Bretern riskirt, leider aber auch traveſtirt ward, „Zaire"; ein Echo von „Othello", worin Orosmane, freilich ſehr unſhakſpeariſch, alſo zu der geliebten Sklavin redet:

Madame, il fut un temps où mon âme charmée,
Écoutant, sans rougir, des sentiments trop chers,
Se fit une vertu de languir dans vos fers.
Je croyais être aimé, Madame, et votre maître,
Soupirant à vos pieds, devait s'attendre à l'être.

Und der Mann, der dieſe Unnatur poetiſch fand, wird ſich ſpäter nicht genug verwundern können, daß Othello die Desdemona küßt, ehe er ſie umbringt! In ſeinen „Engliſchen Briefen“ trifft der junge Voltaire beinahe das Richtige, wenn er ſagt: „Das poetiſche Genie der Engländer gleicht bisjetzt einem dichtbelaubten Baume, den die Natur ſelbſt pflanzte, der ſeine tauſend Zweige wild treiben läßt, und kräftig aber ungleich wächſt. Er ſtirbt, wenn ihr ſeiner Natur Gewalt anthun und ihn wie einen Baum in den Gärten von Marly zuſtutzen wollt.“ Auch der „Tod Cäſar's“ von Voltaire ſtammt noch aus dieſer Zeit, wiewol der „Cäſar“ Shakſpeare's ein anderer Geſelle iſt als der Voltaire'ſche, der allen Menſchen ſeinen Ehrgeiz auf die Naſe hängt, despotiſch und herriſch in den Senat tritt, um ſtolz neue Titel und neue Machtvollkommenheit zu fodern!

Englands Sonne iſt das Feuer des Genius,
Die Liebe zu Ruhm und Menſchheit,
Die Liebe zu Vaterland und Freiheit.
Das Feuer, das Prometheus dem Himmel entwandte,
Iſt nicht im Klima, es iſt in den Geiſtern,
Der Norden erſtickt nicht ſeine unſterblichen Flammen.
(Voltaire, „Vermiſchte Gedichte“.)

Später, als Voltaire auf der Höhe ſeines Ruhmes ſtand, wurde ihm Shakſpeare zum „trunkenen Wilden“, zum „plumpen Seiltänzer“, zum „Hanswurſt in Lumpen“. Er erſchrak über ſeine eigenen Empfehlungen des Briten, ſuchte eine wilde Stelle heraus, ſchrie: So iſt der ganze Shakſpeare! oder: Das iſt der moderne Sophokles! griff in der maßloſeſten und gemeinſten Weiſe Letourneur an, der eben Shakſpeare in zwei Bänden zu populariſiren trachtete, ſprach von „plumpen Worten der engliſchen Canaille“, nannte William Shakſpeare einen „jämmerlichen Affen“! Alles, was der hohe Herrſcher des franzöſiſchen Parnaß noch zugab, liegt in dem Satze: „Dieſer Thespis war bisweilen Sophokles; man ſah auf ſeinem Karren unter den hefebeſchmierten Trunkenbolden Helden, deren Stirnen Züge von Majeſtät trugen.“

Leider war die Dynaſtie Voltaire zu Ende; am 4. März 1779 ſetzte ſich Ducis, der leidenſchaftliche Verehrer Shakſpeare's, auf den akademiſchen Seſſel Voltaire's. Die fünfte Periode beginnt. Bereits in der dritten Periode von 1745—69 war Shakſpeare von Delaplace ins Franzöſiſche überſetzt worden. „Shakſpeare“, heißt es in der Vorrede, „ſchöpfte in ſeinem Genius und in der Natur die ſchwere Erkenntniß dramatiſcher Kunſt“; ſeine Fehler erklärt Delaplace daraus, daß Shakſpeare „für das Volk arbeitete“. Der Abbé Desfontaines ſchlug damals ſchon vor, Stücke, die weder tragiſch noch komiſch ſeien, und dennoch theatraliſch, Dramen zu nennen. Ducis endlich, der akademiſche Nachfolger Voltaire's, arrangirte den „Hamlet“, „Romeo und Julia“ ꝛc. für

die franzöſiſche Bühne. Ducis hat große Verdienſte durch ſeinen guten Willen und durch die Populariſirung der Stoffe. Was freilich das Verſtändniß betrifft, ſo genügt es zu ſagen, daß Hamlet bei ihm ein reſoluter Charakter wird, während Claudius als ſcrupelloſer, ganz verhärteter Böſewicht daſteht. Im „König Lear" läßt der franzöſiſche Bearbeiter ſeinen Helden die Krone wiedererlangen! „Macbeth" iſt ganz blaß und kaum wiederzuerkennen.

Drei Franzoſen des 18. Jahrhunderts, behauptet Hr. Lacroix, haben einzig Shakſpeare verſtanden, Mercier, Letourneur und Sedaine. „Der Philoſoph wider Wiſſen" nähere ſich der natürlichen Einfachheit Shakſpeare's. Der „Verſuch über die dramatiſche Kunſt" von Sebaſtian Mercier, eine merkwürdige und kühne Arbeit, iſt von 1773; eine treffliche Analyſe von Mercier's Anſichten findet ſich in Alfred Michiels' (eines Belgiers) „Geſchichte der literariſchen Ideen in Frankreich im 19. Jahrhundert". Mercier bearbeitete auch für das franzöſiſche Theater „Romeo und Julia" als die „Gräber von Verona" und „Timon von Athen". Schiller'n entlehnte er „Don Carlos" und die „Jungfrau von Orléans".

Letourneur überſetzte Shakſpeare in 20 Bänden (1776—82); er antwortete auf Voltaire's Invectiven mäßig und verſtändig. An der Ueberſetzung iſt Vieles auszuſetzen: aber Letourneur kam dem Geſchmack an engliſcher Poeſie in Frankreich mächtig zu Hülfe, indem er auch noch die Schriften von Young, Hervey, Richardſon ſo wie den Oſſian verdolmetſchte.

Diderot, der Philoſoph des Natürlichen, nahm Partei für Letourneur, den Grimm angegriffen hatte. Marmontel war Reactionär, d'Alembert der rechte Arm Voltaire's. Laharpe ſteckte im Claſſicismus bis über die Ohren. Marie Joſeph Chenier gebehrdete ſich als blinder Schüler und Nachtreter Voltaire's; den Schiller'ſchen „Don Carlos" legte er aufs Bett des Prokruſtes, aus den beiden letzten Acten des Shakſpeare'ſchen „Cäſar" ſchneiderte er einen „Tod Cäſar's" zurecht, der Nepomuk Lemercier zu dem Ausſpruch brachte, das ſei „Seeräuberei, welche verhöhnt, indem ſie plündert".

In der ſechsten Periode, vom Kaiſerreich bis zum Manifeſt der neuen Schule 1827, liegt zuerſt der bleierne Druck Napoleon's auf Allem, folglich auch auf der Literatur. „Napoleon fürchtete den Gedanken, das war ſeine Schwäche." Alles mußte regelrecht und ſteif, d. h. claſſiſch zugehen. Die freien Herzen gingen ins Exil; aber gerade von dort brachten ſie den Samen der Freiheit heim. Frau von Staël veröffentlichte bereits 1800 ihr Buch „Ueber die Literatur" und rechtfertigte Shakſpeare gegen alle Vorwürfe. In ihrem „Deutſchland" übte ſie eine indirecte Propaganda Shakſpeare's; denn auch die deutſche Lite-

ratur war weſentlich von ihm befruchtet worden. Lemercier, auch ein Opfer des erſten Empire, ſchrieb ein Drama: „Clodwig", erſte Frucht der Idee, die franzöſiſche Geſchichte in ihren großen Momenten zu dramatiſiren, wie Shakſpeare es ſo großartig mit der engliſchen gethan. Auf Clodwig folgte „Ludwig IX. in Aegypten", dann „Karl VI.", dann der „Kaiſer Balduin", dann „Karl der Große", dann „Fredegunde und Brunhilde" (1801—21). Auch die Komödie „Richelieu oder der Tag der Gefoppten" (1828) reiht ſich an dieſen Gedanken. Seinen „Chriſtoph Columbus" nannte er gar eine „Shakſpeare'ſche Komödie". Die kaiſerlichen Feuilletoniſten im „Journal des Débats", namentlich ein Hr. Geoffroy, ſchmälten und tobten gegen die Neuerer auf echt Voltairiſch, nur ohne die Spur von Voltaire's Geiſt.

Benjamin Conſtant, ſonſt der Freiheit befreundet, reducirte doch den Schiller'ſchen „Wallenſtein" auf ein ziemlich conventionelles Maß. Aber der Sturm und Drang der Romantik erhob ſich immer unwiderſtehlicher. Simonde de Sismondi trat mit ſeiner „Geſchichte der italieniſchen Literatur" auf. Walter Scott fing an zu wirken. Lebrun bearbeitet Schiller's „Maria Stuart", Soumet die „Jungfrau von Orleans", Ancelot den „Fiesco". 1821 beginnt die Herausgabe ſämmtlicher Werke Shakſpeare's von den Herren Guizot, Barante und Amédée Pichot. Guizot veröffentlicht ſeinen Verſuch über „Leben und Wirken Shakſpeare's". Hr. Ch. de Rémuſat definirte faſt die literariſche Revolution; die Ueberſetzung Letourneur's ward zum zweiten male ausgegeben, H. Beyle, oder pſeudonym Stendhal, nannte das Ding beim Namen: „Racine und Shakſpeare, Studien über den Romantismus". 1824 ward der berühmte „Globe" gegründet von P. Leroux; Victor Hugo, Alfred de Vigny, Sainte-Beuve, Emile Deschamps, Vitet, de Rémuſat waren Mitarbeiter; Lamartine ergriff Partei; de Barante gab Schiller heraus und führte Leſſing ein.

Die Zeiten waren erfüllt, die ſiebente Periode beginnt mit Victor Hugo's Vorrede zu ſeinem „Cromwell". Dieſe Vorrede hat Epoche gemacht, obgleich wir Vieles darin ſchief und anſtößig finden. Was ſoll man ſagen, wenn es heißt: „Miſchung der Komödie und der Tragödie, Darſtellung des Häßlichen, ohne Veredelung und Berichtigung." Jedenfalls muß es heißen „des Charakteriſtiſchen"; denn des Häßlichen haben wir im Leben genug und brauchen es wahrlich nicht in der Kunſt. Oder: „Aus der Verbindung des Thieres mit dem Geiſte entſteht ein neuer Typus in der modernen Kunſt: das Groteske." Schlechter Typus das, der uns die Ungeheuer kranker Phantaſien eingebracht hat, ohne eine Seele zu erquicken oder zu erfreuen. Auch reihen ſich an Victor Hugo's Lehre und Beiſpiel all die Auswüchſe moderner Poeſie, die das Ungeheuerliche mit dem Ungeheuern, das Forcirte mit dem Kräftigen

verwechseln, so haben auch Grabbe und Immermann auf Shakspeare'scher Spur gewandelt!

Lieber als diese Vorrede möchten wir die sechs Jahrgänge des „Globe" mit den prächtigen Arbeiten P. Dubois', dann aber die Leistungen Alfred de Vigny's zum Ausgangspunkte des französischen Umschwungs nehmen. Auch der alte Goethe lächelte seinen olympischen Beifall der Jugend des „Globe". Alfred de Vigny in der Vorrede zu „Cinq-Mars" ist unendlich klarer und verständiger als Victor Hugo in seinen Begeisterungsausbrüchen. „Was wir haben müssen, ist nicht die Authencitität des Factums, sondern die Wahrheit der Beobachtung über die menschliche Natur." Oder wie George Sand später sagt: „Die Kunst ist nicht ein Studium der positiven Realität, sondern der idealen Wahrheit."

Frédéric Soulié gab „Romeo und Julie". Die Herren Guizot, Guizard und Rémusat gründeten die „Revue française", Coquerel brachte seine „Geschichte der englischen Literatur", Vitet seine historischen Dramen, Alexander Dumas, Casimir Delavigne, Emile Deschamps traten als Dichter auf. Victor Hugo überflügelte sie alle mit „Hernani", „Lucrezia Borgia", „Maria Tudor".

Wir sind auf bekannterm Boden angelangt, das Folgende bis auf George Sand's populäre Dramen gehört der zeitgeschichtlichen Literatur an. Die neueste Uebersetzung Shakspeare's in französische Prosa ist die von Benjamin Laroche; sie ist in der That leidlich correct, läßt aber wenig von dem hohen Schwunge der englischen Jamben verspüren.

Das ist nun aus so kleinen Anfängen geworden, aus der ersten zahmen Anspielung des Saint-Evremont, will Hr. Lacroix sagen. Eine ganz neue Literatur, eine wahre Plejade von Poeten, kühne und große Dramen in Masse! Wir unsererseits constatiren den Sieg Shakspeare's über Racine; das Gebelfer des Hrn. Ponsard beweist allerdings nur, daß die Andern irrten. Aber für die Früchte können wir uns unmöglich begeistern. Wir sehen überall nur Anfänge, Versuche. Ein Nationaldrama ist im Umkreis des Horizonts nicht zu entdecken. Kommt dies vielleicht daher, daß die Völkermassen sich nicht mehr oder noch nicht als Nationen fühlen? Mag sein, zum großen Drama gehört Freudigkeit, Behagen an der Existenz. In der Zerrissenheit erzeugen sich nur Subjectivitäten und Verschrobenheiten. Kommen wieder Nationen auf, so werden wir wol das neue Nationaldrama zu erwarten haben. Ist es mit den Nationen aus, so wird das Weltdrama wol die „Weltliteratur" krönen. Jedenfalls heißt's Geduld haben.

Zwei Gedichte.

Von

Albert Traeger.

---

1. Unterſchied.

Wenn ſonſt die Mutter Märchen mir erzählt,
Wie hemmte Spannung da des Herzens Klopfen,
Und ward die arme Unſchuld arg gequält,
Hing wol im Auge mir manch heller Tropfen.

Doch, wenn die Thräne dann herniederfiel,
Ließ ſchon die Freude wieder mich ſie weinen;
Trotz Angſt und Noth, die Unſchuld kam ans Ziel,
Es mußte ſich das Glück der Tugend einen.

O Mutter, deiner Märchen ſchlimmſte Noth
Und ſchlimm're noch ſah ich die Unſchuld tragen,
Doch nach dem Troſt, den mir das Ende bot,
Läßt ungehört das Leben ſtets mich klagen.

Ob auch im Kampf manch ſtarkes Herz zerbricht,
Und edle Schmerzen ungeſtillt verbluten,
Des Sieges Kranz wird doch der Unſchuld nicht,
Und nie erkennt das blinde Glück die Guten!

2. Magdalene.

Im Auge, das thränend zum Himmel fleht,
Die Flamme ſterbend noch Funken ſprüht,
Es zittert und zuckt im leiſen Gebet
Die Lippe, die noch vom Kuſſe glüht.

Bereuend ſuchſt du im Himmel dein Glück,
Doch hemmt der Seele heiligen Schwung
Und zieht zur Erde dich mächtig zurück
Der Sünde ſüße Erinnerung.

Literatur und Kunſt.

Erdkunde.

Es ſind gerade vierzig Jahre her, ſeit Karl Ritter, der Schöpfer der vergleichenden Erdkunde, zuerſt mit ſeiner „Erdkunde im Verhältniß zur Natur und Geſchichte des Menſchen“ auftrat; aber die Fortſchritte, welche die Wiſſenſchaft in dieſen vier Jahrzehnden gemacht hat, ſind außerordentlich und würden genügen, vier Menſchenalter auszufüllen. Die Geographie war bis dahin theils eine trockene mechaniſche Kenntniß, theils ein wüſtes Durcheinander von mathematiſchen, ethnographiſchen, naturhiſtoriſchen und andern Notizen; ein guter Geograph und ein guter Kartenzeichner waren ſo ziemlich gleichbedeutend. Erſt durch Ritter (der freilich auch hierin nur die Spuren Desjenigen wanderte, auf den wir überall ſtoßen, wo wir das Gebiet der modernen Naturwiſſenſchaften irgend berühren — Humboldt's) iſt die Erdkunde wirklich eine Wiſſenſchaft geworden; er zuerſt beleuchtete die Geographie mit der Fackel der Geſchichte, er begriff den Menſchen als den wahren Mittelpunkt der Erde und verlieh dadurch auch der Kenntniß der Erde ein höheres menſchliches Intereſſe. Die Geographie iſt ſeitdem nicht nur eine der inhaltreichſten und wichtigſten, ſondern auch der intereſſanteſten Wiſſenſchaften geworden; ſie ſtellt die Entwickelung der Menſchheit im Raume dar, wie die Geſchichte dieſelbe Entwickelung in der Zeit darſtellt. Und wie die Theorie überall die göttliche Mutter der Dinge iſt, ſo knüpfen ſich auch an dieſe wiſſenſchaftliche Belebung der Erdkunde zahlreiche praktiſche Unternehmungen, Entdeckungsreiſen und ähnliche Expeditionen, durch welche auch das Material dieſer Wiſſenſchaft eine außerordentliche Erweiterung und Bereicherung erfahren hat. Freilich iſt die Mehrzahl dieſer für die Geographie ſo fruchtbaren Entdeckungsreiſen von Ausländern, insbeſondere von Engländern, Franzoſen und Amerikanern unternommen worden; das Verdienſt der erſten Anregung jedoch gebührt auch hier wieder der deutſchen Wiſſenſchaft, wie denn namentlich die Verdienſte, die Alexander von Humboldt ſich auch in dieſer Beziehung erworben hat, wahrhaft unberechenbar ſind. Und ſo mag es der deutſchen Wiſſenſchaft denn auch wol geziemen, die Früchte dieſer zahlreichen Unternehmungen zu ſammeln und gleichſam Buch zu führen über die Eroberungen, durch welche das Gebiet unſerer geographiſchen Kenntniß ſich von Jahr zu Jahr erweitert. Ein ſolches Sammelwerk, beſtimmt, Rechenſchaft zu geben über die neueſten Fortſchritte der Erdkunde, die praktiſchen ſowol wie die wiſſenſchaftlichen, iſt die „Zeitſchrift für die allgemeine Erdkunde“, die bei D. Reimer in Berlin erſcheint. Das Unternehmen wurde ſchon vor einigen Jahren begründet und erfreute ſich ſchon in dieſer erſten Geſtalt der allgemeinen Anerkennung der Fachgenoſſen. Seit vorigem Sommer iſt es unter der Bezeichnung „Neue Folge“ in die Hände des Dr. K. Neumann übergegangen, deſſelben, der durch ſein gediegenes Werk „Die Hellenen im Skythenlande“ ſich ſo raſch einen geachteten Namen erworben hat. Mit dieſer neuen Redaction hat das Blatt auch einen neuen friſchen Geiſt gewonnen. Der Herausgeber wird von den erſten Koryphäen ſeiner Wiſſenſchaft unterſtützt; der ehrwürdige Karl Ritter ſelbſt, ferner Dove, Ehrenberg und Kiepert in Berlin ſowie Andree und Wappäus haben ihm

ihre besondere Mitwirkung zugesichert und jedes der bisher erschienenen Hefte beweist, daß diese Zusicherung mehr als eine jener beliebten Redensarten, mit denen Herausgeber und Verleger ihre Programme auszustaffiren pflegen. So erhalten wir von K. Andree eine Reihe schätzenswerther Artikel: „Zur Geschichte und Geographie von Californien"; H. Kiepert berichtet über die neuesten Aufnahmen der Engländer in Assyrien; Dove hat verschiedene Abhandlungen beigesteuert, unter denen besonders diejenige über „Das Klima des preußischen Staats" (Heft 5, S. 377—389) von allgemeinem Interesse; der Herausgeber selbst berichtet ausführlich über die amerikanische Expedition nach Japan, während Karl Ritter und A. von Humboldt es nicht verschmähen, die Leser durch gelegentliche Mittheilungen aus ihrem gelehrten Briefwechsel zu erfreuen. Sehr anziehend ist ferner der Bericht, den der bekannte Reisende Kohl in dem ebengenannten Heft über eine alte Weltkarte vom Jahre 1489 abstattet, die er bei seinem letzten Aufenthalt in London im dortigen Britischen Museum aufgefunden hat; dem Aufsatz, in welchem der glückliche Entdecker über seinen Fund Bericht erstattet, ist ein Facsimile seines Fundes beigefügt, das allen Kartographen sowie überhaupt allen Freunden der Erdkunde und ihrer Geschichte eine willkommene Zugabe sein wird. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, daß Hr. Kohl, den das größere Publicum nur als eleganten und wohlunterrichteten Touristen kennt, auch unter den wissenschaftlichen Bearbeitern der Erdkunde eine beachtenswerthe Stelle einnimmt. Insbesondere hat er zur Geschichte der Kartographie von Amerika seit Jahren die wichtigsten und umfangreichsten Sammlungen veranstaltet und auch seine gegenwärtige Reise nach Amerika wurde hauptsächlich im Interesse dieses Werks unternommen. In der That ist es ihm, wie Karl Ritter a. a. O. S. 444 berichtet, gelungen, den Congreß der Vereinigten Staaten für sein Unternehmen zu interessiren; derselbe hat eine Summe von vorläufig 6000 Dollars bewilligt, um eine großartige Kartensammlung für die Entdeckung Amerikas und deren Geschichte zu begründen. Die Sammlung soll in einem Staatslocal zu Washington aufgestellt werden und unserm berühmten Landsmann ist die Ehre zutheil geworden, dieses Nationalinstitut, desgleichen Amerika bisher noch keins besaß, zur Ausführung zu bringen. Von dem vorhin erwähnten Werke des Hrn. Kohl über die Kartographie von Amerika ist ein bedeutender Abschnitt, seine historisch-hydrographischen Untersuchungen über den Mexicanischen Meerbusen, die Stille und die Atlantische Meeresküste der Vereinigten Staaten vollendet und wird demnächst in Amerika in englischer Sprache erscheinen. Was die äußere Einrichtung der in Rede stehenden Zeitschrift betrifft, so erscheint dieselbe in Heften von fünf bis sechs Bogen mit Karten und Abbildungen, von denen monatlich eins ausgegeben wird; jedes Heft enthält erstlich eine Reihe größerer Abhandlungen, dann verschiedene kleinere Mittheilungen unter dem Titel Miscellen, endlich kurze kritische Berichte über namhafte Erscheinungen der geographischen Literatur, in Deutschland sowol wie außerhalb. Das Gepräge des Ganzen ist allerdings strengwissenschaftlich, für selbstthätige Forscher und Gelehrte berechnet; aber auch der bloße Freund der Wissenschaft findet fast in jedem Hefte die eine oder die andere Mittheilung, die für ihn von Interesse ist und wollen wir daher nicht verfehlen, auch diese Classe von Lesern auf das schöne und nützliche Unternehmen aufmerksam zu machen.

Zugleich wollen wir hier noch eines andern Werks gedenken, das sich ebenfalls die Aufgabe gestellt hat, die neuesten Resultate der geographischen Forschung zu verarbeiten, jedoch nicht in der lockern Form eines Sammelwerks, sondern vielmehr in der Gestalt eines populären Handbuchs. Wir meinen das „Handbuch der Erdbeschreibung und Staatenkunde. Von Dr. K. F. Robert Schneider, Oberlehrer am königlichen Waisenhause zu Bunzlau ꝛc.", das in dem thätigen, namentlich durch seine zahlreichen Kartenwerke bekannten Verlag von Flemming in Glogau erscheint. Das Werk, auf die bekannten Ritter'schen Grundsätze basirt, beabsichtigt, ein vollständiges und erschöpfendes Gemälde von dem heutigen Zustand unserer geographischen Kenntnisse zu geben. Zahlreiche Excurse, meistentheils aus classischen Schriftstellern entlehnt, dienen zur Erläuterung einiger besonders interessanten Punkte. Namentlich ist das landschaftliche Element mit großer Ausführlichkeit behandelt. Die uns vorliegenden 46 Hefte behandeln die Elementarerdkunde sowie die allgemeine Erdkunde; ein dritter, kaum minder umfangreicher Theil, die politische und Culturgeographie enthaltend, steht noch in Aussicht. Die Darstellung ist klar und fließend und hält eine recht glückliche Mitte zwischen der Trockenheit eines bloßen Handbuchs und einer ausführlichern Erzählung. Nur in den häufig eingeschalteten allgemeinen Reflexionen und Sentenzen ist der Verfasser nicht immer ganz glücklich; insbesondere scheint er einem Pragmatismus zu huldigen, der nicht selten an den bekannten Spruch von der Weisheit Gottes erinnert, die allemal die größten Flüsse an den größten Städten vorbeigeführt hat. So z. B. heißt es bei der Darstellung der Nilüberschwemmungen, II, 504, wörtlich: „Gott schenkt durch das wundervolle Anschwellen des Flusses den Einwohnern ohne alle ihr Zuthun den trefflichsten Culturboden, fodert sie aber zu treuer Benutzung und zu stetem Kampf gegen das Element auf, das ihnen diesen Segen spendet." Dergleichen mag sich von einem gewissen pädagogisch-praktischen Standpunkte aus entschuldigen lassen, aber in einem Werke, das gegründete wissenschaftliche Ansprüche erhebt, scheint es uns doch nicht ganz am Ort. Kr.

Altdeutsche Literatur.

Von Karl Simrock, dem Unermüdlichen, dessen Bienenfleiß unsere ältere Literatur bereits soviel verdankt, erschien soeben: „Heliand. Christi Leben und Lehre. Nach dem Altsächsischen" (Elberfeld, Friederichs). Der „Heliand" gehört bekanntlich zu den frühesten Denkmalen unserer vaterländischen Literatur; mit dem sogenannten „Wessobrunner Gebet", dem „Gedicht vom Jüngsten Tage" (oder wie sein Entdecker Schmeller es nannte, „Muspilli") und dem „Krist" des Otfried repräsentirt es die aufblühende geistliche Dichtung des karolingischen Zeitalters. Und zwar ist unter diesen Werken der „Heliand" ohne Vergleich dasjenige, welches nicht nur den naiven, kindlichen, hingebenden Geist des damaligen Christenthums am reinsten und tiefsten ausspricht, sondern auch in poetischer Hinsicht ist es das bedeutendste und vollendetste Werk dieser ganzen Epoche. Soweit freilich, wie der Herr Uebersetzer in dem kurzen Vorwort thut, das er seiner Bearbeitung vorausgeschickt hat, möchten wir nicht gehen. „Was Klopstock", heißt es hier, „wollte und nicht

vermochte, das christliche Epos dichten, das war vor tausend Jahren einem neubekehrten Sachsen gelungen." Einige Zeilen weiter wird der „Heliand" sogar als „das einzige christliche Epos", das „in deutsches Blut und Leben verwandelte Christenthum" bezeichnet. Man kann den „Heliand" vollkommen nach seinem Werthe schätzen und diese Aeußerungen denn doch etwas übertrieben finden; jedenfalls wird man wohlthun, Einiges davon auf die Vorliebe abzurechnen, die sich ganz naturgemäß bei Jedem erzeugt, der einem bestimmten Gegenstande eine längere und ausschließlichere Beschäftigung widmet. Der „Heliand" ist ursprünglich nicht mehr noch weniger als eine versificirte Evangelienharmonie; zugrunde liegt ihm die bekannte griechische Evangelienharmonie des Tatian († 172) oder Ammonius († 224), die bald auch in der abendländischen Kirche classisches Ansehen erlangte und von spätern Bearbeitern, theologischen wie poetischen, vielfach benutzt ward. Es ist eine biblische Reimchronik, den spätern Weltchroniken entsprechend; wie in diesen letztern wird auch im „Heliand" das stoffliche Interesse von dem künstlerischen noch weit überwogen; der Verfasser ist weit mehr Historiker oder Chronist als Dichter, er will weit mehr erbauen und belehren als poetisch ergreifen und fesseln. Daher kommt es denn, daß der „Heliand" neben einzelnen anmuthigen und rührenden Scenen zahlreiche andere Partien enthält, die den unbefangenen Leser durch ihre Einförmigkeit und Trockenheit ermüden; es ist nur erst das erste Lallen, das Stammeln einer werdenden Kunst, noch nicht die Kunst selbst und wenn auch diese ersten ungelenken Bewegungen, eben wegen ihres naiven Ungeschicks, etwas Anziehendes haben, so darf dieser Reiz doch nicht zu hoch angeschlagen werden, noch dürfen wir uns selbst überreden, als sei das Stammeln und Lallen schöner oder poetischer als das vollständig ausgesprochene bewußte Wort. Der Verfasser des „Heliand" war angeblich ein sächsischer Bauer; eine göttliche Stimme, die im Schlaf zu seinem Ohre drang, ermunterte ihn, die Geschichte des göttlichen Erlösers, seine wunderbare Geburt, seinen Wandel auf Erden, sein Leiden und seine Auferstehung in vaterländischer Sprache zu besingen. Natürlich ist dies nur ein Mythus, der nur soviel besagen will, daß der Verfasser des „Heliand" ein Mann aus dem Volk gewesen, kein gelehrter Geistlicher, kein Mönch. Ein Mönch würde es nicht ohne mönchische Gelehrsamkeit haben abgehen lassen, wie ja gleich der nur wenig spätere „Krist" des Otfried beweist, während der Dichter des „Heliand", wenn auch vollkommen bibelfest und sich treu an die Ueberlieferung anschließend, doch im Uebrigen durchaus volksthümlich ist, in solchem Grade sogar, daß er von dem Unterschied des historischen Costüms noch gar keinen Begriff hat, vielmehr mit derselben Unbefangenheit, die wir ja noch Jahrhunderte später an den deutschen Malern bemerken, den Schauplatz der heiligen Geschichte in die deutschen Wälder verlegt, aus den Hirten auf dem Felde in der Nacht der Verheißung deutsche Pferdeknechte macht und selbst die Apostel mit Zügen ausstattet, die besser auf deutsche Ritter und Lehnsleute des 9. Jahrhunderts passen als auf die Jünger Jesu; ja der Heiland selbst erscheint bei ihm mehr wie ein tapferer weiser Heerführer, der Erste einer kühnen „Degenschaft", denn als Sohn Gottes und Erlöser der Welt. Das Gedicht wurde bekanntlich zuerst von Schmeller im Jahre 1830 herausgegeben. Seitdem ist es ziemlich häufig übersetzt worden, namentlich in neuester Zeit; so von Kannegießer (1847),

reich, adelig war. Da waren keine Verse so lahm, kein Räsonnement so seicht und es kam etwa von einem österreich'schen Edelmann her, so wurde es aufgenommen; kein Buch so fade, aber es hatte einen hochadeligen Verfasser, so mußte es zum wenigsten mit Glacehandschuhen angefaßt werden.

Wie denn überhaupt die Kritik bei Weitem die schwächste Seite des Merkur bildet. Zwar war Wieland auch hiebei von dem sehr richtigen Grundsatz ausgegangen, unbekümmert um die äußerliche Vollständigkeit, nur solche Schriften zur Anzeige zu bringen, welche die Aufmerksamkeit des Publikums in der That verdienten. Allein inconsequent und von tausend Rücksichten und Zufälligkeiten beherrscht, wie er war, vermochte er auch diesem seinen eigenen Grundsatz nicht treu zu bleiben. Ja es ist geradezu spaßhaft, wie bald und in wie hohem Grade er davon wieder abwich; schon im siebenten Bande des Merkur z. B. finden wir, neben Lenz' Hofmeister, Lavaters vermischten Schriften, Heinse's Laidion, Klopstock's Gelehrten-Republik auch ein neu erfundenes „Rauchtabacks-Klystir-Instrument" angezeigt! — Da er selbst theils vielleicht die Mühe scheute, theils sich auch wohl seiner Untauglichkeit zum Recensenten bewußt war, so gab er, einzelne besonders wichtige Fälle ausgenommen, den kritischen Artikel meist in Entreprise; so den belletristischen an den schon früher erwähnten Gießner Schmidt, den historischen an Meusel; so andere an andere. Auch Merk in Darmstadt gehörte zu seinen fleißigsten und dieser jedenfalls zu seinen vorzüglichsten Mitarbeitern, wie überhaupt, so namentlich auch im kritischen Fache. — Wieland's reizbare, ungleiche Natur führte es jedoch mit sich, daß er sich mit Niemand auf die Dauer vertragen konnte. Daher, wie auch sein unmittelbarer persönlicher Umgang ein fortwährender Wechsel von Freundschaft und Feindschaft, Bewunderung und Abscheu, ein fortwährendes Zanken und sich wieder Vertragen ist, so hielt er, vielleicht nur den einzigen Merk ausgenommen, auch mit seinen kritischen Gehilfen selten lange Frieden; er hofmeisterte sie, dankte ab, wechselte und änderte, wie neue Launen und Verbindungen ihm aufstießen. Wieland war, wie in seiner Poesie, so auch in seiner Kritik nur ein Eklektiker, allerdings von gebildetem Geschmack und offnen, gesunden Sinnen; aber auch der gebildetste Eklekticismus kann den Mangel wahrer Principien nicht ersetzen. Wie er selbst in seinem persönlichen Verhalten, so irrt und schwankt auch sein Merkur zwischen allen möglichen Parteien umher; von all den literarischen Richtungen, die in den fast vierzig Jahren seiner Existenz auftauchten, vom ersten Auftreten Göthe's an, der ihn eben dieser Principlosigkeit halber den „Saumerkur" schalt und gleichwohl doch selbst zu Zeiten an diesem Saumerkur Antheil nahm, bis zu Schiller, der ihm im Jahre 1789 wieder auf die Beine helfen sollte, und weiter von Schiller bis zu den Schlegel's (denn, so unglaublich es klingt, so haben doch auch diese am Merkur mitgearbeitet, in den neunziger Jahren), ist nicht eine einzige, gegen die der Merkur sich

C. W. M. Grein (1854) und im Lauf der letzten Monate beinahe gleichzeitig von Georg Rapp und Simrock. Unter dieſen Ueberſetzern verdient der letztere den Preis; er hat nicht nur die ſprachliche Form, die wegen des häufig vorkommenden Stabreimes beſondere Schwierigkeiten bietet, mit der größten Gewandtheit behandelt, ſondern wie er ja ſelbſt Dichter iſt, ſo hat er auch den poetiſchen Ton des Ganzen mit ſeiner unbefangenen kindlichen Treuherzigkeit, ſeinem rührenden Ungeſchick, am treuſten und glücklichſten getroffen. Nur Eins vermögen wir nicht zu billigen, nämlich die Kürze des Vorworts, welches nur einige allgemeine Betrachtungen über die Schönheit des Gedichts (die uns Simrock, wie geſagt, zu überſchätzen ſcheint), aber nichts über ſeinen Urſprung, ſeine Entſtehungszeit, ſeine Zuſammengehörigkeit mit ähnlichen Werken derſelben Epoche, kurz nichts über ſeine literarhiſtoriſchen Beziehungen enthält. Und doch ſcheint es uns zur richtigen Würdigung derartiger Werke unerlaßlich, daß der literarhiſtoriſche Standpunkt der Originale genau und deutlich angegeben wird; das große Publicum, für das dergleichen Arbeiten hauptſächlich beſtimmt ſind, weiß davon nichts und doch iſt ſelbſt der äſthetiſche Genuß, der ſich dieſen Werken abgewinnen läßt, an ſoviel hiſtoriſche Vorausſetzungen und Vorkenntniſſe geknüpft, daß eine richtige Würdigung ohne dieſelben gar nicht möglich. Hr. Simrock freilich ſcheint bei ſeiner Bearbeitung des „Heliand“ noch auf andere als blos literariſche und nationale Sympathien gerechnet zu haben; er ſcheint das naive, handfeſte Chriſtenthum des alten ſächſiſchen Dichters als eine richtige Nahrung für den wiedererwachenden kirchlichen Sinn unſerer Tage zu betrachten. Wir können uns nicht überreden, daß dieſe Vorausſetzung richtig; auch der frömmſte Chriſt des 19. Jahrhunderts bleibt immer ein Kind dieſes Jahrhunderts und wenn er ſich auf den naiven Standpunkt einer tauſendjährigen Vergangenheit zurückverſetzen will, ſo kann das wol auf dem Wege der hiſtoriſchen Erkenntniß oder der poetiſchen Anſchauung, aber nicht der religiöſen Ueberzeugung geſchehen oder aber dieſe Ueberzeugung ſelbſt wird keine wahre und echte, keine reine und urſprüngliche mehr ſein. Das deutſche Alterthum iſt ſo groß und erhaben, ſeine Literatur ſo reich und köſtlich, daß es wahrlich nicht erſt der religiöſen Modeſtimmung bedarf, die Nation dafür empfänglich zu machen; im Gegentheil, wer unſere Literatur wahrhaft liebhat und wahrhaft durchdrungen iſt von ihrer Größe, der wird auch nur wünſchen können, daß ſie niemals zur Sache des Parteitreibens gemacht werde und daß keine pietiſtiſche Verfinſterung den heitern Quell der Schönheit und des friſchen vollen Lebens trübe, der uns aus ihr entgegenſprudelt. Und ſo möge denn auch Simrock's „Heliand“ ſeinen Weg machen, aber weder als glücklicher Rival des Klopſtock'ſchen „Meſſias“ noch als ſpecifiſch chriſtliches Gedicht zur Erbauung moderner Frömmigkeit, ſondern lediglich als hiſtoriſches Document für die früheſte Entfaltung einer Literatur, die ſich ſeitdem zu ſoviel Größerm und Höherm entwickelt hat. r.

Correspondenz.

Aus Berlin.

17. Januar 1857.

N. O. So ist der verhängnißvolle Funfzehnte denn also v[o]rübergegangen und die angedrohte Mobilmachungsordre ist nicht erfolgt; ja wie wol bis zu dem Augenblick, da ich dies schreibe, wenigstens soviel im Publicum bekannt, eine officielle Benachrichtigung von der in Bern beschlossenen Niederschlagung des neuenburger Processes und der Freilassung der Gefangenen hiesigen Orts noch nicht eingegangen ist*), so kann doch über das Factum selbst, daß die Schweiz sich noch in der elften Stunde zur Nachgiebigkeit entschlossen hat, kein Zweifel obwalten und dürfen wir es daher schon jetzt als gewiß betrachten, daß das halbentblößte Schwert friedlich in die Scheide zurückkehren wird. Gewiß ist dies ein Resultat, mit welchem alle Theile Grund haben, zufrieden zu sein — alle, auch Preußen selbst nicht ausgenommen. Zugegeben, daß die Foderungen unsers Cabinets, soweit sie sich auf die staatsrechtlichen Ansprüche der preußischen Krone begründen, vollkommen berechtigt und den Verhältnissen angemessen waren und daß insoweit ein Widerspruch der übrigen europäischen Mächte kaum zu befürchten stand: so weiß man doch andererseits, wie wetterwendisch die europäische Politik ist und daß es keineswegs immer die bestbegründeten und gerechtesten Ansprüche sind, für welche sie schließlich eintritt. Die Schwenkung, welche Oestreich neuerdings in dieser neuenburger Angelegenheit gemacht und die hier nicht mit Unrecht eine tiefgehende Verstimmung erregt hat, kann dabei zum Fingerzeig dienen. Auch in Betreff des französischen Cabinets gehen hier seit einigen Tagen Gerüchte um, welche, wenn sie wirklich begründet sind, nur aufs neue beweisen würden, wie wenig zuverlässig die gegenwärtige französische Politik ist und mit welcher Leichtigkeit sie alte und neue Allianzen opfert, je nach der Stimmung des Augenblicks und nach jenen Einflüssen der öffentlichen Meinung, denen auch die absoluteste Gewalt sich, wenigstens im modernen Europa, auf die Dauer nicht entziehen kann. Auch in reinmilitärischer Hinsicht hätte, wie man sich jetzt ja wol nachträglich gestehen darf, ein kriegerisches Vorgehen Preußens manches Bedenkliche gehabt. Wir wollen die kriegerische Begeisterung der Schweizer nicht höher, die militärische Macht Preußens nicht geringer anschlagen, als beide verdienen; wir wissen, daß die Winkelried und Erlach todt und daß es, hüben wie drüben, leichter ist, sich in dem Ruhm vergangener Zeiten zu sonnen als denselben durch Thaten aufrechtzuerhalten. Allein wie gering man von der kriegerischen Verfassung der Schweiz denken, wie hoch man das Uebergewicht einer militärisch geschulten Armee, gleich der preußischen, über ein bloßes Volksheer wie das schweizerische veranschlagen mag: soviel scheint mir doch unleugbar, daß die vorgeschobene Stellung, welche ein preußisches Heer, das in die Schweiz eindringen will, vermöge der geographischen Lage des preußischen Staats einzunehmen gezwungen ist — auch in militärischer Hinsicht eine höchst bedenkliche ge-

*) Dieselbe ist dann wenige Tage später erfolgt und durch den Ministerpräsidenten von Manteuffel in beiden Häusern des Landtags mitgetheilt worden. D. Red.

weſen wäre und wenigſtens zu raſchen, entſcheidenden Schlägen nur wenig Ausſicht geboten hätte. Ein kurzer Feldzug aber, mit raſchen und energiſchen Entſcheidungen, wäre der einzige geweſen, den Preußen in dieſem Falle hätte führen können; jedes Hinzögern würde der europäiſchen Politik Gelegenheit geboten haben, ſich in die Sache noch anders als mit bloßen „bons offices“ einzumiſchen, und da würde denn bald genug offenbar geworden ſein, wie raſch unter Umſtänden die Standpunkte wechſeln und wie wenig Zeit dazu gehört, aus Freunden Feinde und umgekehrt zu machen. Inſofern alſo hatten wir allen Grund, einverſtanden zu ſein mit dem energiſchen Vorgehen, welches das preußiſche Cabinet in dieſer Angelegenheit beobachtet hat; ſollte dieſe Angelegenheit jetzt überhaupt zur Löſung gebracht werden, ſo konnte das lediglich auf dieſem ſchnellen und energiſchen Wege geſchehen. Aber daß es bei alledem nicht nöthig geworden iſt, den letzten Trumpf wirklich auszuſpielen, das, wie geſagt, haben wir im Intereſſe aller Parteien als ein Glück zu betrachten und auch der preußiſche Patriot darf, ohne den Rechten Preußens oder dem Kriegsruhm ſeiner Armee im mindeſten zunahe zu treten, wol bekennen, daß durch die friedliche Entſcheidung, welche dieſe jüngſten Tage gebracht haben, ihm wahrhaft ein Stein vom Herzen gewälzt iſt.

In der hieſigen Bevölkerung freilich iſt davon nichts zu ſpüren; man hat hier, wie ich Ihnen neulich ſchrieb, niemals an den Krieg geglaubt und iſt es ſomit ganz natürlich, daß auch die Beſeitigung der Kriegsgefahr hier nur geringe Senſation erregt. Berlin hat jetzt überhaupt nicht Zeit, ſich um Krieg oder Frieden zu kümmern; es rüſtet ſich allerdings auch, es macht ſich mobil, aber nur zu den friedlichen Feldzügen des Carneval. Freilich iſt der berliner Carneval, bei Licht beſehen, nur ein klägliches Ding; von Geiſt und Humor, von Volksthümlichkeit und öffentlichem Leben iſt da nichts zu ſpüren, es iſt nur eine geſteigerte Debauche, die Verſchwendung, der Luxus, die Liederlichkeit, die ſonſt über elf Monate des Jahres vertheilt ſind, werden in Permanenz erklärt, man hetzt das Vergnügen — und welch Vergnügen! — zu Tode und wenn man endlich mit leerem Beutel, ſtumpfem Geiſt und erſchöpftem Körper in den Aſchermittwoch hineinraſt, ſo bildet man ſich ein, das ſei nun großſtädtiſch und der berliner Carneval dürfe ſich dreiſt ſehen laſſen neben dem von Wien oder Köln, von Rom oder Venedig. Dieſe blinde Vergnügungsgier, die, aller Gemüthlichkeit bar, allein und lediglich der Sinnlichkeit ſchmeichelt, herrſcht zwar mehr oder weniger überall in heutiger Zeit; allein ſo nackt und unverhüllt wie in dieſen vier Wochen des ſogenannten berliner Carneval zeigt ſie ſich doch nur ſelten. Es ließen ſich lange Geſchichten erzählen von den traurigen Folgen, welche dieſe luſtigen vier Wochen mitſichführen, für Einzelne ſowol wie für ganze Familien; zu keiner Zeit des Jahres, ſelbſt die Umzugstermine nicht ausgenommen, haben unſere Leihhäuſer ſo vollauf zu thun wie in dieſen Wochen, noch ſind die Verbrechen gegen das Eigenthum und die öffentliche Sicherheit zu irgendeiner Zeit häufiger als gerade in dieſer.

Das iſt ſchlimm, ganz gewiß: aber ebenſo gewiß iſt auch, daß ſich mit Polizeiverboten nicht dagegen ankämpfen läßt, ſondern daß eine Beſſerung dieſer Zuſtände nur von innen heraus, aus einer allgemeinen Erhebung des Volkslebens und ſeiner ſittlichen Elemente erwartet werden kann. Ein Volk,

das ſich übrigens gewöhnt hat, gedankenlos von einem Tag zum andern zu leben, kann auch in ſeinen Vergnügungen nicht anders als leichtfertig und gedankenlos ſein; wo der Idealismus überhaupt aus dem Leben gewichen iſt, da wird auch die Freude gemein und niedrig. In höchſt intereſſanter Weiſe kamen dieſe Verhältniſſe kürzlich in unſerm Hauſe der Abgeordneten zur Sprache, bei Gelegenheit gewiſſer beſchränkender Verordnungen, welche der Oberpräſident der Rheinprovinz, der bekannte Hr. von Kleiſt-Retzow, gegen die dort üblichen Tanzluſtbarkeiten erlaſſen hat. Es war das erſte mal in dieſer Seſſion, daß die Oppoſition ſich einigermaßen rührte; eigentliche politiſche Bedeutſamkeit hat ſie längſt nicht mehr und ſo muß ſie ja wol froh ſein, wenn ſie wenigſtens noch in derartige untergeordnete Angelegenheiten ein Wort mit hineinſprechen darf. Auch that ſie es mit Nachdruck und Geſchicklichkeit; namentlich trat Hr. Reichensperger mit großer Gewandtheit zu Gunſten ſeiner lebensluſtigen Landsleute auf und auch die Abſtimmung fiel, ganz wider Erwarten, gegen den Wunſch der Regierung aus, inſofern nämlich die aus der Rheinprovinz eingegangene Beſchwerde nicht einfach beiſeite gelegt, ſondern der Regierung zur Beachtung empfohlen ward. Freilich ein ſehr beſcheidener Sieg: denn was dieſe Ueberweiſungen an die Regierung praktiſch zu bedeuten haben, das hat die Erfahrung hinreichend gelehrt und ſo fürchte ich, werden auch die jovialen Rheinländer ihre Tanzluſt noch ſehr lange zügeln müſſen, wenn ſie anders zur Befriedigung derſelben wirklich erſt eines reformirenden Reſcripts des Herrn Miniſters des Innern bedürfen ſollten.

Auch war dieſe Debatte über die Tanzluſtbarkeiten in der Rheinprovinz in den ganzen anderthalb Monaten, die ſeit Eröffnung der Sitzung vergangen ſind, die einzige — ich will gar nicht ſagen, welche die Aufmerkſamkeit des Publicums erregt hat, aber von der doch wenigſtens in den Zeitungen geſprochen wurde. Unſere Erwartungen von der parlamentariſchen Thätigkeit unſerer Volksvertreter ſind die beſcheidenſten von der Welt; einer ſo gänzlichen Thatloſigkeit aber, wie ſie diesmal zeigen, hatten wir uns denn doch nicht verſehen. Die Folgen bleiben natürlich nicht aus; das Publicum nimmt ſchon jetzt an den Verhandlungen unſerer Kammern nicht mehr Antheil, als es ehedem an den vormärzlichen Provinziallandtagen nahm, ſodaß alſo die Abſicht unſerer Reactionspartei, die bekanntlich die Kammern gern auf die „ſtändiſche Gliederung“ unſerer alten Provinziallandtage zurückführen möchte, was die Wirkung im Publicum betrifft, bereits ſo gut wie erreicht iſt. Ja die Theilnahmloſigkeit iſt ſogar noch größer als in vormärzlicher Zeit; welches Aufſehen erregten damals nicht die Anträge der einzelnen Provinziallandtage um Aufhebung der Cenſur, mit welchem Eifer wurde das Schickſal derſelben verfolgt, mit welcher Begeiſterung wurden die Namen ihrer Urheber genannt. Jetzt hat Hr. Matthis ſeinen ſchon am Schluß der vorigen Sitzung eingebrachten, damals jedoch der vorgeſchrittenen Zeit halber wieder zurückgenommenen Antrag wegen Erleichterung der Preſſe wiederholt; es iſt ein Antrag, durch den ein Hauptfactor unſers öffentlichen Lebens in ſeiner tiefſten Wurzel berührt wird und doch iſt das Publicum außerhalb der Kammer gegen das Schickſal deſſelben vollkommen gleichgültig, ja man zuckt wol gar die Achſeln darüber, daß Hr. Matthis es überhaupt noch für möglich zu halten ſcheint, auf dieſem Wege irgendetwas durchzuſetzen — und innerhalb der Kammer dürfte die Stimmung leicht noch ungünſtiger ſein.

Doch wen könnte das befremden, da ja ſelbſt der Geldpunkt, dieſer ſonſt ſo empfindliche Punkt, nicht mehr im Stande iſt, den Kammern und ihren Verhandlungen das völlig erloſchene Intereſſe des Publicums wieder zuzuwenden. Bekanntlich eröffnete der Finanzminiſter die Seſſion mit der Ankündigung, daß eine Erhöhung des Budgets nöthig geworden, die ſich nur durch eine Erhöhung der Steuern, reſp. Einführung neuer, decken laſſe; in welcher Art dies geſchehen ſolle, darüber behielt er ſich die nähern Mittheilungen vor. Dieſe Mittheilungen ſind jetzt erfolgt; für den Beutel der Steuerzahlenden ſind ſie nicht ſehr erfreulich. Der Mehrbedarf des Staats wird danach auf mehr als vier Millionen angegeben. Erfodert wird derſelbe theils durch die beabſichtigte Wiederherſtellung der dreijährigen Dienſtzeit, theils durch die mit Rückſicht auf die veränderten Zeitverhältniſſe nothwendig gewordene Verbeſſerung des Einkommens der niedern Staatsbeamten und Offiziere. Und allerdings iſt das letztere Bedürfniß ſo ſchreiend, das Misverhältniß zwiſchen den Einnahmen der bezeichneten Claſſen und ihren unvermeidlichen Ausgaben ſo groß, daß man ſich nur freuen kann, wenn die Regierung endlich auf Abhülfe bedacht iſt. Die dazu erfoderliche Summe wird vom Finanzminiſter auf ungefähr drei und eine Viertel Million angegeben, eine Summe, die, wenn man die Maſſe der Verbeſſerungsbedürftigen in Anſchlag bringt, in der That nur mäßig genannt werden kann. Eine andere Frage freilich iſt, ob und wieviel mit einem derartigen Palliativmittel überhaupt erreicht wird und ob nicht zur gründlichen und dauernden Beſeitigung des Uebels noch ganz andere, viel weiter greifende Mittel erfoderlich ſein dürften. Ich rede nicht von der Herabſetzung der Gehalte der höhern Beamten; ſo beliebt dieſer Vorſchlag bei einem Theil unſers Publicums, und namentlich bei dem kleinern Gewerbſtande auch iſt, ſo würde die Ausführung deſſelben, ſelbſt wenn ſie übrigens thunlich wäre, doch nur von geringem Erfolge ſein. Denn erſtens ſind die Gehalte unſerer höhern Beamten durchſchnittlich nicht ſo beträchtlich, daß ſich wirklich etwas Erhebliches daran erſparen ließe und zweitens iſt die Zahl derjenigen Stellen, bei denen von einer ſolchen Reduction überhaupt die Rede ſein könnte, viel zu gering, als daß die dadurch gemachten Erſparniſſe den Ausfall decken könnten, der durch die Aufbeſſerung der zu niedrig beſoldeten Stellen nothwendig herbeigeführt wird. Nein, nicht der hier zu große, dort zu niedrige Betrag der einzelnen Gehalte iſt das eigentliche Grundübel, ſondern darin liegt es, daß die Zahl der Beamten überhaupt zu groß, die Verwaltungsmaſchine überhaupt zu complicirt, zu künſtlich iſt. Dies ſcheint mir der einzige Weg, wie dem hereinbrechenden Beamtenproletariat und ſeinen ökonomiſchen, ſocialen und moraliſchen Uebelſtänden wirkſam entgegengearbeitet werden kann: man vermindere die Zahl der Beamten, ſtelle dafür aber den Einzelnen ökonomiſch beſſer und moraliſch unabhängiger, und dann gebt Acht, ob dieſe wenigern, aber beſſer bezahlten und ſelbſtändigern Beamten nicht mehr leiſten werden als der Troß von Automaten, mit denen die Bureaukratie ſich jetzt einherſchleppt. Daß dieſer Vorſchlag nicht utopiſch iſt, das hat die Erfahrung früherer Zeiten bewieſen, wo der Staat in der That weniger, aber beſſer und unabhängiger geſtellte Beamte hatte und wo beide Theile, die Beamten und der Staat, ſich beſſer befanden als jetzt. Doch räume ich ein, daß eine Rückkehr auf dieſen Weg nicht denkbar ohne ein völliges Verlaſſen des jetzigen Syſtems und kann

und wird dieſelbe daher für jetzt allerdings nur ein frommer Wunſch bleiben; aber kommen wird die Zeit, wo man zu dieſem Mittel greifen wird und muß, bei alledem. Für die Koſten, welche die Wiederherſtellung der dreijährigen Dienſtzeit veranlaßt, ſind etwas über 700,000 Thlr. in Anſatz gebracht. Die Summe iſt alſo nicht erheblich; auch wird die beabſichtigte Maßregel von den Sachverſtändigen einſtimmig als unvermeidlich bezeichnet, wenn die Ausbildung des preußiſchen Soldaten nicht auf bedenkliche Weiſe hinter der Entwickelung der übrigen europäiſchen Armeen zurückbleiben ſoll, die bekanntlich ſämmtlich eine viel längere Dienſtzeit haben und alſo auch eine viel größere Sicherheit des Exercitiums erzielen. Handelte es ſich wirklich nur um die 700,000 Thlr., ſo würde ſich gewiß Jedermann mit der Maßregel einverſtanden erklären; allein weit größer als dieſer baare Zuſchuß iſt das Capital an Zeit und Arbeitskraft, das der Induſtrie und ſomit dem Wohlſtand des Landes durch die verlängerte Dienſtzeit verlorengeht und wird es in dieſer Hinſicht allerdings erſt einer genauen Erwägung bedürfen, ob der militäriſche Vortheil, den wir in keiner Weiſe beſtreiten, wirklich groß genug iſt, dieſe nationalökonomiſchen und ſocialen Nachtheile aufzuwiegen. Zur Deckung dieſes Mehrbedarfs hat der Finanzminiſter verſchiedene Maßregeln in Vorſchlag gebracht, unter denen die Wiedererhöhung des Salzpreiſes und eine neu einzuführende Gebäudeſteuer die bemerkenswertheſten ſind. Die Salzpreiserhöhung muß bei allen Denen, die mit der innern Geſchichte Preußens ſeit dem Jahre 1840 bekannt ſind, eigenthümliche Empfindungen erwecken. Es war nicht lange nach der Thronbeſteigung des regierenden Königs, als Preußen und das Ausland mit der Nachricht überraſcht wurden, der Zuſtand der preußiſchen Finanzen ſei ſo vortrefflich, der Ueberſchuß der Einnahmen über die Ausgaben dermaßen im Wachſen, daß die preußiſche Regierung nicht länger Anſtand nehmen dürfe, die Steuer, als das Staatsbedürfniß überſteigend, herabzuſetzen. Dergleichen war ſchon damals ein Unicum in der Finanzgeſchichte europäiſcher Staaten, ſchon damals ſchienen die Steuern nur vorhanden, um fort und fort erhöht zu werden und trug ſomit die Ausnahme, die Preußen in dieſer Hinſicht machte, nicht wenig dazu bei, den Ruhm der neuen Regierung zu erhöhen. Als diejenige Partie der Staatseinnahmen, auf welche dieſer Steuererlaß am zweckmäßigſten und vortheilhafteſten gelegt werden könne, bezeichnete die Regierung damals den Salzverkauf, der in Preußen bekanntlich, wie faſt überall, Monopol der Regierung iſt. Und allerdings konnten die Salzpreiſe am erſten eine Reduction ertragen, indem der Gewinn, welchen der Staat an dieſem erſten und unentbehrlichſten Lebensbedürfniß macht, auch nach der Herabſetzung noch immer reichlich 100 Procent betrug. Der Vorſchlag wurde den Provinziallandtagen von 1841 zur Begutachtung vorgelegt und von ihnen ohne Ausnahme gutgeheißen; auch die ſtändiſchen Ausſchüſſe von 1842 traten ihm, wenn auch nicht ohne Widerſpruch, bei. Namentlich erregte der Vorbehalt, den die Regierung ſich in Betreff einer möglichen Wiedererhöhung des Salzpreiſes offenerhielt, großes Bedenken, bis es dem verewigten Bodelſchwingh, der damals noch an der Spitze der preußiſchen Finanzen ſtand, endlich gelang, die Verſammlung zu überzeugen, daß der Vorbehalt eine bloße Form und daß bei dem bekannten blühenden Zuſtand der preußiſchen Finanzen an eine wirkliche Zurücknahme des königlichen Geſchenks nie und nimmermehr zu denken ſei. Nun,

Hr. von Bodelſchwingh iſt todt und auch übrigens haben die Verhältniſſe ſich in einem Umfange geändert, den damals kaum Irgendjemand vorausſehen konnte. An der Annahme der Wiedererhöhung durch die jetzigen Kammern iſt nicht zu zweifeln; die Preisherabſetzung trat mit Neujahr 1843 ein, ſeitdem ſind die Ausgaben des preußiſchen Staats genau um das Doppelte geſtiegen und ſo muß dieſem von Jahr zu Jahr wachſenden Bedürfniß denn auch jener Steuererlaß zum Opfer fallen, der damals mit ſo großem Eclat angekündigt und von ganz Europa als der ſprechendſte Beweis für die unvergleichliche Finanzlage Preußens betrachtet ward. Weniger günſtige Ausſichten hat, wie ich höre, die Häuſerſteuer, deren Ertrag vom Miniſter auf nicht volle anderthalb Millionen veranſchlagt wird. Und leugnen läßt ſich nicht, daß das ſtädtiſche Grundeigenthum in Preußen ohnedies bereits ſtark belaſtet iſt und daß die Eigenthümer Mühe haben, zumal bei den jetzigen Hypothekverhältniſſen, ſich im Beſitz deſſelben zu behaupten. Freilich werden ſie die neue Steuer nicht aus ihrem Beutel zahlen, ſondern dieſelbe wird auf die Miethen und Pachtzinſe geſchlagen werden; bei der ungemeinen Höhe jedoch, auf welcher dieſe letztern ſich zum Theil ſchon jetzt befinden, dürfte auch dieſer Ausweg kein der Geſammtwohlfahrt beſonders zuträglicher ſein.

Vom Theater iſt diesmal nichts zu melden. Zwar haben die kleinern Bühnen verſchiedene Neuigkeiten gebracht, doch waren dieſelben zu unerheblich, um hier namhaft gemacht zu werden. Die Königliche Bühne iſt mit Einſtudirung des „Saul“ von Kette ſowie mit Inſcenirung einiger ältern Opern, welche als Carnevalsopern benutzt werden ſollen, beſchäftigt. „Die Grille“ von Frau Birch-Pfeiffer hat ihren Siegesflug ſchon wieder beendet; aber nur, weil die Darſtellerin der Titelrolle, Frau Formes, erkrankt iſt. Dagegen hat ſich „Adalbert vom Babenberge“ mehr und mehr in der Gunſt des Publicums feſtgeſetzt und auch „Narciß“ übt noch immer ſeine alte Anziehungskraft.

Notizen.

E. Rietſchel in Dresden hat das Modell zu dem für Weimar beſtimmten Goethe-Schiller-Denkmal vollendet; daſſelbe war kurze Zeit in Dresden öffentlich ausgeſtellt und wird von Allen, die ſo glücklich waren, es zu ſehen, als ein Meiſterwerk erſten Ranges, würdig des Schöpfers der Leſſing-Statue, geſchildert. In dieſem Augenblick befindet es ſich bereits in der Erzgießerei in München; man hofft daſelbſt den Guß dermaßen zu beſchleunigen, daß die feierliche Errichtung des Denkmals bereits am nächſten 3. September, dem 100jährigen Geburtstag des Großherzogs Karl Auguſt, ſtattfinden kann. — Auch an der Herſtellung des Denkmals, welches die Univerſität Jena ihrem erlauchten Stifter, dem Kurfürſten Johann Friedrich dem Großmüthigen, zu errichten beabſichtigt und das, wenn irgendmöglich, ſchon zum nächſten Jahre vollendet ſein ſoll, wo die Univerſität das Jubelfeſt ihrer 300jährigen Dauer begeht, wird eifrig gearbeitet. Vom Geheimen Hofrath Göttling iſt ein Aufruf an alle ehemaligen jenenſer

Burſche erlaſſen wurden, ſich mit Beiträgen zu betheiligen — und wer, dem das alte: Stoßt an, Jena ſoll leben! noch im Gedächtniß klingt, oder dem überhaupt jemals der Mond über dem Fuchsthurm aufgegangen iſt, möchte ſich dieſem Aufruf entziehen?

Am 12. Januar iſt in Berlin der bekannte Karl Müchler geſtorben, der älteſte aller lebenden Dichter und Schriftſteller, nicht blos in Deutſchland, ſondern vermuthlich in der Welt. Denn 1763 zu Stargard in Pommern geboren, war er nicht weniger als 94 Jahre alt geworden. 1785 beim damaligen Generalcommiſſariat in den preußiſchen Staatsdienſt getreten, wurde er 1794 zum Kriegsrath befördert. Die Kataſtrophe von Jena brachte ihn außer Amt und Brot und zwang ihn, ſich völlig der Schriftſtellerei zu widmen, bis es ihm im Jahre 1814 gelang, durch das damalige ruſſiſche Gouvernement in Dresden eine Anſtellung bei der dortigen Polizeiverwaltung zu finden. Mit der Wiederherſtellung der ſächſiſchen Behörden ging freilich auch dieſe Anſtellung zu Ende; doch erhielt Müchler zur Belohnung der geleiſteten Dienſte nicht nur einen ruſſiſchen Orden, ſondern auch ein kleines Jahrgehalt, das ihm bis zu ſeinem Tode regelmäßig ausbezahlt ward und von dem er ſeine ziemlich beſcheidene Exiſtenz hauptſächlich friſtete. Als Schriftſteller trat er zuerſt vor beinahe 80 Jahren auf, nämlich 1779 in ſeinem 16. Lebensjahre. Er ſchrieb allerhand leichte Waare, wie der Tag ſie eben erfoderte, Romane, Erzählungen, Gedichte, darunter namentlich zahlreiche Gelegenheitsgedichte. Das bekannteſte ſeiner Werke, das ſeinen Namen am weiteſten verbreitete und ihm in gewiſſen, wenn auch nicht gerade ſehr geiſtvollen Kreiſen, ein großes Publicum erwarb, war ſein „Anekdotenalmanach"; derſelbe erſchien zuerſt 1808 und wurde eine lange Reihe von Jahren fortgeſetzt. Müchler war ein eifriger preußiſcher Patriot und nahm als ſolcher ſowol an der Unglücksperiode nach der Schlacht von Jena ſowie an der ſpäter folgenden Erhebung den lebhafteſten Antheil; einem von ihm im Jahre 1806 verfaßten Gedicht, in welchem er ſich mit Nachdruck gegen die Eroberungsſucht Napoleon's ausſpricht und ihm den bevorſtehenden Untergang prophezeit, wurde ſogar längere Zeit hindurch die Ehre zutheil, für ein nachgelaſſenes Werk von Schiller zu gelten. Trotz ſeines hohen Alters bewahrte der Verſtorbene ſeine geiſtige Friſche bis zum letzten Augenblick; ſogar poetiſch war er noch bis vor kurzem thätig.

Jubiläen ſind nachgerade etwas ſehr Gewöhnliches geworden, nur in der Journaliſtik, dieſem unmittelbarſten Spiegelbilde irdiſcher Vergänglichkeit, gehören ſie noch immer zu den Seltenheiten und darum mag es wol am Orte ſein, hier zweier Jubelfeſte zu gedenken, eines goldenen und eines ſilbernen, die kürzlich von zwei namhaften deutſchen Zeitſchriften gefeiert wurden. Das ſtuttgarter „Morgenblatt" hat mit Beginn des Jahres ſeinen 51., das in Berlin erſcheinende „Magazin für die Literatur des Auslandes" ſeinen 26. Jahrgang angetreten. Das „Morgenblatt" gehört zu den Mitbegründern des belletriſtiſchen Journalismus, wie derſelbe ſich im Weſentlichen bis auf unſere Tage erhalten hat; nur die in Leipzig erſcheinende „Zeitung für die elegante Welt" und der berliner „Freimüthige" von Kotzebue und Merkel gingen ihr um einige Jahre voran. Dafür jedoch iſt der

letztere schon vor 20 Jahren entschlummert, während die „Zeitung für die elegante Welt“ zwar noch fortexistirt, allein — „quantum mutatus ab illo!“ Die erste Nummer des stuttgarter „Morgenblatt“ erschien am 1. Januar 1807; zur ersten Einführung der neuen Zeitschrift brachte sie eine „Abschiedrede beim künftigen Schlusse des Morgenblatt“, die Niemand Geringeres zum Verfasser hatte als Jean Paul. Ueberhaupt war Jean Paul damals ein fleißiger Mitarbeiter des „Morgenblatt“ und auch Goethe hat verschiedene seiner kleinern Erzählungen und Novellen hier zuerst abdrucken lassen. Das „Magazin für die Literatur des Auslandes“ erschien zuerst als Beiblatt der „Preußischen Staats-Zeitung“. Der Plan dazu wurde zu Ende des Jahres 1831 von einem damaligen Mitarbeiter der letztern, Hrn. J. Lehmann, demselben, der noch gegenwärtig an der Spitze des „Magazin“ steht, entworfen und durch Vermittelung des damaligen Redacteurs der „Staats-Zeitung“, Geheimerath Philippsborn, unter den Auspicien der Minister Ancillon und von Bernstorf ins Leben gerufen. Die „Staats-Zeitung“ war dazumal das gelesenste Blatt in Deutschland und so fand auch dieses literarische Beiblatt desselben gleich anfangs auf die bloße Ankündigung hin 1200 Abonnenten, eine Zahl, die sich dann, bei der großen Gediegenheit und Mannichfaltigkeit des Blattes sowie bei der Umsicht, mit der es geleitet ward, von Jahr zu Jahr vermehrt hat. 1843 wurde das Verhältniß zur „Staats-Zeitung“ aufgelöst; das Blatt erscheint seitdem im Verlag von Veit und Comp. in Berlin; es gehört noch gegenwärtig zu den beliebtesten und gelesensten Organen der deutschen Journalistik and hat sich namentlich um Vermittelung der deutschen Literatur und Wissenschaft mit dem Auslande die anerkennenswerthesten Verdienste erworben.

Von einem mehrwöchentlichen Unwohlsein, das mir jede schriftliche Beschäftigung unmöglich machte, erst jetzt allmälig wiederhergestellt, ersuche ich die Herren Mitarbeiter des „Deutschen Museum“ sowie überhaupt Alle, welche mich im Lauf der letzten Wochen mit Briefen und Zusendungen, die genannte Zeitschrift betreffend, beehrt haben, mich zu entschuldigen, wenn die Antwort darauf nicht so prompt erfolgt, wie sie vielleicht erwartet haben und wie sie es auch sonst gewöhnt sind; ich werde Sorge tragen, daß die rückständige Correspondenz nunmehr baldmöglichst erledigt wird und wollen die betreffenden Herren sich daher nur noch eine kurze Zeit gedulden.

Halle, 25. Januar 1857. **R. Prutz.**

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste

in alphabetischer Folge von genannten Schriftstellern bearbeitet und herausgegeben von

J. S. Ersch und **J. G. Gruber.**

4. Cart. Pränumerationspreis für jeden Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon sind 1856 neu erschienen:

Erste Section (A—G). Herausgegeben von **Hermann Brockhaus.** Zweiundsechzigster und dreiundsechzigster Theil.

Diese zwei Theile enthalten unter Anderm nachstehende wichtige Artikel:

Jean Charlier Gerson, Geselle von *Hasemann;* Gerste von *Garcke* und *Löbe;* Geruch, Geruchsinn, Geschlechtscharakter, Geschmack von *Scheidler;* Geruchsorgan, Geschlechtsapparat, Geschwür, Geschwulst von *Theile;* Gerundium von *Eckstein;* Geryon von *Wieseler;* Geryoneis, Gerytades von *Ernst von Leutsch;* Gesammteigenthum, Gesandte und Gesandtschaftsrecht, Geschäft, Geschenk und Schenkung, Geschlechtsvormundschaft, Geschworenengerichte, Gesellschaftsvertrag von *Heimbach;* Gesang von *Reissmann;* Gesangbuch von *Daniel;* Geschichte von *Hertzberg;* Geschlecht (grammatisches) von *Pott;* Geschoss, Geschütz, Geschützfabrikation von *Baer;* Geschwindigkeit, Geschwindigkeitsmesser von *Jahn;* Gesellschaftsinseln von *Hössler;* Gesellschaftsrechnung von *Gartz.*

☞ **Frühern Subscribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, sowie Solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günstigsten Bedingungen zugesichert.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Byron (Lord), Tales and Poems.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine neue geschmackvolle Ausgabe der kleinern poetischen Erzählungen Byron's, die den vielen Verehrern des grossen britischen Dichters eine willkommene Gabe sein wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

nicht Anfangs polemisch erklärt, die er demnächst nicht selbst zur Mitarbeiterin angenommen — und mit der er sich schließlich nicht wieder verfeindet hätte. Es ist daher auch nicht möglich, einen bestimmten Mitarbeiterkreis des Merkur zu bezeichnen, es müßten denn etwa die Dilettanten sein; der Merkur war eben der große Papierkorb der damaligen Literatur und es geschah ihm daher auch ganz recht, als er schließlich (seit 1796) einem Manne in die Hände fiel, wie — Böttiger!

Gleichwohl, trotz dieser und vieler ähnlichen Gebrechen, war doch der Gedanke, der dem Wieland'schen Unternehmen zu Grunde lag, an sich so richtig und so zeitgemäß, daß dasselbe nicht nur von dem lebhaftesten Beifall des Publikums empfangen ward, sondern sich denselben auch geraume Zeit hindurch erhielt. Gleich auf die erste Ankündigung hin war eine Auflage von dritthalbtausend Exemplaren erschöpft und selbst eine zweite fand, trotz verschiedener Nachdrücke, noch reichlichen Absatz. — Wie und in welchen Stadien er von dieser Höhe wieder herabsank, ja wie selbst der energische Versuch, welchen Wieland gegen Ende der achtziger Jahre zur Wiederaufnahme seines Blattes machte, indem er Schiller zum Mitredacteur annahm, ohne den gewünschten Erfolg blieb, wie das Blatt dann ferner zur Zeit der französischen Revolution sich mit Vorliebe auf das Feld politischer Betrachtung warf, freilich auch hier ohne besonderes Glück, und wie es dann endlich unter Böttigers Leitung langsam, mühselig einschlummerte (1810) — dies und Anderes müssen wir uns, durch den Raum beschränkt, für eine andere Gelegenheit vorbehalten. Für jetzt eilen wir, zunächst einen flüchtigen Blick zu werfen auf jenes zweite große Journal, das fast gleichzeitig mit Wieland's Merkur entstand und das wir in mehrfacher Hinsicht als seine Ergänzung betrachten dürfen. *Deutsche Museum.*

In dem Wielandschen Merkur, wie wir denselben soeben geschildert haben, überwog, zum Guten wie Bösen, der Poet; im deutschen Museum dagegen tritt, wenn auch noch immer auf der allgemeinen belletristischen Grundlage der Zeit, das historisch-politische, überhaupt das reale Element in den Vordergrund. Der Merkur ging von dem Musensitz Weimar aus; das Museum hat seinen Sitz in Hannover und Kassel, das heißt also in der nächsten Nachbarschaft Göttingens, als der eigentlich historischen, der realen Universität der Zeit. — Auch die Persönlichkeit der Herausgeber steht damit in genauester Uebereinstimmung. Boie, der bekannte Mittelpunkt des Göttinger Dichterbundes, ein Mann von milder, billiger Denkungsart und feinem, wenn auch etwas nüchternem Geschmack, der sein Redactionstalent bereits am Göttinger Musenalemanach bethätigt hatte, — und Dohm, der spätere Diplomat und Geschichtsschreiber Friedrich des Großen, der dazumal als Lehrer am Carolinum in Kassel lebte. Besonders durch diesen letztern wurde das historisch-politische Element in den Vordergrund geschoben, nicht

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 6.** 5. Februar 1857.

Inhalt: Zur Geſchichte der Preſſe in Preußen. Von **Robert Prutz.** — Die Kritik und die Kritiker. Ein Vortrag. Von **Adolf Helfferich.** II. — Sechs ſpaniſche Sonette. Von **Otto Braun.** — Literatur und Kunſt. Kunſtgeſchichte. (Thienemann, „Leben und Wirken des unvergleichlichen Thiermalers und Kupferſtechers Johann Elias Ridinger".) — Correſpondenz. (Aus Kaſſel) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geſchichte der Preſſe in Preußen.

Von
Robert Prutz.

Unter derſelben Ueberſchrift brachte das „Deutſche Muſeum" bereits im vorigen Jahrgang, I, 377 fg., einen Artikel, zu dem der nachſtehende gewiſſermaßen die Fortſetzung bildet; beide ſind einem größern Werke des Verfaſſers entlehnt, betitelt: „Zehn Jahre. Geſchichte der neueſten Zeit. 1840—50" (Leipzig, J. J. Weber), von dem der zweite Band, die Geſchichte Preußens von der Uebernahme des Miniſteriums des Innern durch den Grafen Arnim im Juni 1842 bis zum Zuſammentritt der Provinziallandtage von 1843 enthaltend, ſoeben zur Verſendung kam. Wie ſchon früher bei einer ähnlichen Gelegenheit bemerkt ward, hält der Herausgeber des „Deutſchen Muſeum" es nicht für angemeſſen, Beſprechungen der von ihm veröffentlichten Schriften in dieſen Blättern zuzulaſſen; dagegen erlaubt er ſich, durch nachſtehende Mittheilung die Aufmerkſamkeit der Leſer auf ſeine Arbeit hinzulenken und ſie ihrer nachſichtsvollen Theilnahme zu empfehlen; er bedarf derſelben, um ſich Muth und Ausdauer zur Durchführung und endlichen Vollendung ſeiner Aufgabe zu erhalten, der ſchwierigſten vielleicht, die ein Schriftſteller ſich unter den gegenwärtigen Verhältniſſen ſtellen konnte. Das nachfolgende Bruchſtück ſelbſt bildet den Schluß des eben erſchienenen zweiten Bandes; das zunächſt vorhergehende Capitel behandelt in ſeiner zweiten Hälfte die oſtpreußiſchen Zuſtände zu Ende des Jahres 1842, namentlich alſo den Witt'ſchen Proceß, die königsberger Bürgermeiſterwahl, die Freiſprechung Johann Jacoby's, des Verfaſſers der „Vier Fragen", durch das Kammergericht zu Berlin (19. Januar 1843); daran ſchließt ſich das Folgende dann unmittelbar an.

.... Schon aber iſt es Zeit, daß wir aus der Provinz in die Hauptſtadt, von Königsberg und ſeinen Liberalen nach Berlin zurückkehren. Das

Jahr neigte ſich zu Ende und man rüſtete ſich in Berlin eben das Weihnachtsfeſt zu begehen; nach den vielfachen Erſchütterungen und Stürmen, welche die öffentliche Meinung in den letzten Monaten hin- und hergeworfen, nach den unzähligen Neuigkeiten, Gerüchten, Vermuthungen, welche ſie in Aufregung verſetzt hatten, war jene allgemeine politiſche Stille eingetreten, welche dieſe Zeit des Jahres zu begleiten pflegt. Selbſt ein Blücherfeſt, das zur Feier des 100jährigen Geburtstags des alten Kriegshelden gefeiert und bei dem ſein berühmter Wahlſpruch, jenes „Vorwärts“, mit dem er einſt Napoleon geſtürzt und Deutſchland befreit hatte und deſſen Erneuerung dem preußiſchen Staate jetzt eben ſo noththat, auf die mannichfachſte Weiſe in Liedern und Trinkſprüchen variirt worden war (16. December 1842) — ſelbſt dieſes Blücherfeſt, trotz der aufregenden Reden, die dabei gehalten, ja ſelbſt trotz einiger Duelle, die dadurch veranlaßt ſein ſollten, hatte die friedliche Stimmung des Publicums nicht ſtören können. Ebenſo wenig vermochten es einige Gerüchte über gewiſſe Veränderungen, welche angeblich in den oberſten Regionen der Beamtenwelt bevorſtehen ſollten. Namentlich wurde von dem Wiedereintritt des Hrn. von Rochow geſprochen: ein Gerücht, das ſich einige Wochen ſpäter wirklich erfüllte, jedoch nur in ſehr beſchränktem Maße, indem Hr. von Rochow unterm 16. Februar 1843 zum zweiten Präſidenten des Staatsraths ernannt wurde. Ein anderes Gerücht, das ſich um dieſelbe Zeit verbreitete und das längere Zeit hindurch mit großer Beſtimmtheit wiederholt ward, wäre wol geeignet geweſen, eine große und zwar freudige Senſation hervorzurufen: nämlich das Gerücht, daß Hr. Eichhorn im Begriff ſtehe, ſein Amt niederzulegen, angeblich aus Geſundheitsrückſichten, in der That jedoch, weil die allgemeine und einſtimmige Oppoſition, die ſeine bisherigen Maßregeln bei der Nation gefunden, ſein Selbſtvertrauen erſchüttert habe. Allein ſchon hatte man ſich im Publicum gewöhnt, den Gang, den die Regierung ſeit einiger Zeit genommen, mit der Perſon des Hrn. Eichhorn zu identificiren; er war die eigentliche bête noire des Liberalismus geworden, alle misliebigen Maßregeln, darunter auch ſolche, die gar nicht in ſein Departement gehörten, wurden ihm in die Schuhe geſchoben und da nun dieſer Maßregeln noch immer kein Ende war und da man überhaupt die Hoffnung, die Regierung werde aus freien Stücken eine andere Bahn einſchlagen, allmälig aufzugeben anfing, ſo glaubte man auch nicht an den Rücktritt des Hrn. Eichhorn — und wie die Folge lehrte, mit vollſtem Recht.

Aber dieſe Stille ſollte verhängnißvoll werden; mitten hinein in das idylliſche Feſttreiben brach plötzlich, eben um die Weihnachtszeit, eine Reihe von Maßregeln, die allgemein die lebhafteſte Beſtürzung hervorriefen und durch die namentlich die ohnedies ſchon ſo gedemüthigten

Hoffnungen der Presse Schlag auf Schlag vernichtet wurden; das Jahr, das so trübe und zweifelhaft begonnen, sollte ebenso trübe zu Ende gehen.

Der nächste äußerliche Anstoß zu diesen Ereignissen war nicht blos höchst untergeordneter und unscheinbarer Natur, sondern die öffentliche Meinung hatte darin anfänglich sogar ein Zugeständniß erblickt, von dem sie sich nicht wenig geschmeichelt fühlte. Bereits an verschiedenen Stellen unsers Werks haben wir jener politischen Lyrik gedacht, welche sich im Lauf der beiden letzten Jahre in Deutschland entwickelt hatte. Sie war das getreue Abbild der Zeit und ihrer Stimmung: ebenso verlangend, ebenso sehnsuchtsvoll, ebenso leidenschaftlich, aber auch ebenso unklar in ihren Ausgangspunkten, ebenso phantastisch in ihren Zielen, ebenso schwankend und widerspruchsvoll in ihren Aeußerungen. Gleichwie die politische Bewegung der Zeit sich zum größten Theil um eine Anzahl von Schlagwörtern drehte, die obenein von den Wenigsten wirklich verstanden wurden, so bewegte auch die junge politische Lyrik sich vorzugsweise auf dem Gebiet der Phrase; solange hatte das nationale Interesse geschlummert und so plötzlich war es jetzt wieder aufgewacht (oder vielmehr es tappte noch umher wie ein Schlaftrunkener), daß selbst die bloßen Wörter Freiheit, Volk, Vaterland, genügten, das Ohr des Hörers gefangenzunehmen. Ja gerade was das größte ästhetische Gebrechen dieser neuen Dichtung war: ihre Inhaltlosigkeit, ihr Mangel an Objectivität und plastischer Gestaltung — gerade Das mußte ihr zur Empfehlung gereichen in den Augen einer Zeit, die ebenfalls noch um ihren Inhalt rang und der gleichfalls noch unter den Händen zerfloß was sie berührte; es war eine andere Art von Romantik, nur daß sie der Freiheit und der Zukunft zugewandt war, wie jene ältere der Vergangenheit und dem Feudalismus.

Unter den zahlreichen Schriften, in denen diese neue Richtung sich aussprach und die alle rasch ihr Publicum fanden, besonders unter der Jugend, hatte keine ein so allgemeines Aufsehen erregt und war von Kritikern und Laien so einstimmig als der Anfang einer neuen poetischen Epoche begrüßt worden als die „Gedichte eines Lebendigen", die zuerst im Sommer 1841 in der Schweiz erschienen waren. Als Verfasser wurde Georg Herwegh genannt, ein junger Würtemberger, ein ehemaliger Zögling des Tübinger Stifts, aus dem wie einst Schelling und Hegel auch Strauß, Vischer und andere literarische Berühmtheiten der jüngsten Zeit hervorgegangen waren. Ein Disciplinarvergehen, das er sich während seiner Militärzeit zuschulden kommen lassen, hatte den jungen Dichter veranlaßt, in die Schweiz zu flüchten. Hier, im Umgang theils mit jenen ältern Demagogen, die zu Anfang der zwanziger Jahre ebenfalls in der Schweiz eine Zuflucht gefunden hatten, theils mit dem jüngsten Nachwuchs des schweizerischen Radicalismus, hatte er jene Gedichte ge-

ſchrieben, welche ſich bald darauf wie auf Sturmesflügeln durch ganz Deutſchland verbreiteten und überall den lauteſten und ungeſtümſten Widerhall fanden. Die „Gedichte eines Lebendigen" waren keineswegs frei von den allgemeinen Gebrechen ihrer Gattung; auch ihnen fehlte es an politiſcher Conſequenz, an Klarheit und Sicherheit des Standpunkts ſowie an eigentlichem hiſtoriſchen Inhalt; auch in ihnen überſtimmte zuweilen der Rhetor den Poeten. Aber wenn es auch nur erſt Moſt war, brauſender, gährender Moſt, kein abgeklärter Wein, ſo war es doch ein ſo edler und reiner Moſt, es lederte in dieſen Gedichten eine ſo aufrichtige, innige Begeiſterung, ſelbſt die Phraſe, wo ſie den Dichter einmal beſchlich, trat noch in ſo glänzendem Gewande auf, daß Niemand dem Eindruck zu widerſtehen vermochte. Es war wie ein Rauſch, der das ganze Publicum ergriffen hatte; ſelbſt Männer, bejahrte Männer, die ihrer politiſchen Ueberzeugung nach einer ganz andern Richtung angehörten, vermochten ſich dem Wohllaut dieſer Verſe, der Pracht dieſer Rhythmen, der Glut dieſer Begeiſterung nicht zu entziehen. Die Jugend aber, die ihr innerſtes Denken und Fühlen gleichſam kryſtalliſirt ſah in dieſen ſtolzen, ſchwungvollen Verſen, war völlig hingeriſſen; ſeit dem erſten Auftreten Goethe's und Schiller's war kein ähnlicher literariſcher Triumph erlebt worden, hatte kein Dichter die Herzen der Nation ſo im Fluge erobert; überall verzehrte man ſich „in Gluten eines Meleager", überall riß man die „Kreuze aus der Erde", überall ſehnte man ſich nach einem „Trauerſpiel der Freiheit für der Sklaverei Idylle".

Beſonders lebhaft äußerte dieſer allgemeine Enthuſiasmus ſich, als der Dichter im Spätſommer 1842 eine größere Reiſe nach Deutſchland antrat. Nicht zufrieden, durch ſeine melodiſchen Verſe nur die Leidenſchaft ſeiner Leſer entzündet zu haben, wollte er dieſer Leidenſchaft auch ein beſtimmtes praktiſches Ziel geben; was er als Poet begonnen, wollte er als politiſcher Schriftſteller, als Journaliſt weiterführen. Von ſeinen ſchweizer Freunden war der Plan zu einer politiſchen Monatsſchrift, „Der deutſche Bote aus der Schweiz" entworfen worden; in der Schweiz erſcheinend, ſollte ſie die öffentlichen Angelegenheiten Deutſchlands mit der Schärfe und der Freimüthigkeit beſprechen, die eben nur unter dem Schutz der ſchweizeriſchen Preßfreiheit möglich ward. Herwegh ſelbſt ſollte die Redaction des Blattes übernehmen; der Name des jungen ruhmgekrönten Dichters war die kräftigſte Empfehlung, mit der es ſich beim Publicum einführen konnte.

Dem neubegründeten Blatte Theilnehmer und Mitarbeiter zu gewinnen, war der eigentliche Zweck geweſen, weshalb Herwegh ſeine Reiſe nach Deutſchland angetreten hatte; in Wirklichkeit jedoch verwandelte die Geſchäftsreiſe des angehenden Redacteurs ſich in eine Triumphreiſe des Dichters. Ueberall, wo ſeine Anweſenheit bekannt ward, eilten ſeine

Verehrer herbei, ihm ihre Huldigungen darzubringen; überall fanden sich heiße Köpfe und beredte Zungen, welche die Gelegenheit benutzten, ihre geheimsten politischen Hoffnungen und Wünsche auszusprechen — und bei der allgemeinen Confusion, die in dieser Hinsicht damals noch bei uns herrschte, durfte es freilich nicht wundernehmen, wenn dabei manches Uebertriebene und Abenteuerliche zutage kam. So zu Köln, wo der Kreis der „Rheinischen Zeitung" dem Dichter ein glänzendes Festmahl veranstaltete; so zu Jena, wo die Studenten ihn mit einem feierlichen Ständchen begrüßten; selbst Leipzig, das kaufmännisch speculirende Leipzig, damals noch der Sitz einer specifisch-belletristischen Literatur, die sich durch das neuauftauchende politische Element nicht wenig genirt fühlte, empfing ihn mit Zweckessen und Festreden. Die Zeitungen versäumten nicht, die einzelnen Stationen dieser Triumphreise genau zu notiren, und in der That waren sie diese Aufmerksamkeit schon der Neuheit der Sache schuldig: fürstliche Personen, Sängerinnen oder Tänzerinnen hatte man schon solche Triumphzüge halten sehen, aber daß ein deutscher Dichter auf diese Art durch Deutschland reiste, das war etwas ganz Neues und Unerhörtes....

Endlich, gegen Ende October, erreichte der junge Dichter auf diesem seinem Triumphzuge auch Berlin. Der Empfang war hier nicht so glänzend wie bisher; schon die Größe der Stadt, die Mannichfaltigkeit der Richtungen und Coterien verhinderte solche einstimmige Kundgebungen der öffentlichen Theilnahme, wie sie anderwärts stattgefunden hatten und auch an innern Widersprüchen fehlte es nicht. Jene berliner „Freien", von denen früher die Rede gewesen und die seit ihrem verunglückten Versuch, sich als radicale Gemeinschaft zu constituiren, so ziemlich in Vergessenheit gerathen waren, trotz der zahlreichen Zeitungsartikel, durch die sie selbst täglich an sich und ihr wunderliches Treiben erinnerten — diese berliner Freien, ein unerquickliches Gemisch von philosophischem Radicalismus, sittlicher Zerfahrenheit und politischem Indifferentismus, wollten Herwegh's Anwesenheit in Berlin benutzen, ihre oft bezweifelte Existenz durch eine geräuschvolle Manifestation zu documentiren. Schlechte Kritiker wie sie waren, obwol sie sich selbst als den wahren Gipfel der Kritik, die eigentliche kritische Kritik verkündeten, hielten sie den Dichter völlig für einen der Ihren und rüsteten sich, diese innerliche Gemeinschaft auf lärmende Weise an den Tag zu legen. Allein sie täuschten sich; trotz des Vernichtungskriegs, den die „Gedichte eines Lebendigen" dem bestehenden Staat und der Gesellschaft ankündigten, war ihr Verfasser doch ein Dichter, er war nicht blos Parteimann, er war zugleich Poet und das warme, schönheittrunkene Herz des Dichters hat nichts gemein mit der trostlosen Leere eines abstracten Radicalismus. Herwegh, der in Arnold Ruge's Gesellschaft nach Berlin gekommen war,

lehnte die angebotene Gemeinſchaft mit den Freien ab; ſein Aufenthalt in Berlin wurde dadurch, wie geſagt, minder glänzend und namentlich minder geräuſchvoll, und auch die Preſſe, wenigſtens ſoweit ſie von radicalen Federn verſorgt ward, ſchlug in Betreff des Dichters ſeitdem einen etwas kühlern, zurückhaltendern Ton an, der einige Zeit ſpäter ſogar in offene Angriffe überging.

Allein wenn dies eine Einbuße war, ſo ſchien das Schickſal ihm dafür eine reiche Entſchädigung aufgeſpart zu haben. Nicht allein, daß der republikaniſche Dichter in dem monarchiſchen Berlin eine Braut fand, die junge liebenswürdige Tochter eines reichen Hoflieferanten, ſondern auch der König ſelbſt, da er durch ſeinen Leibarzt Dr. Schönlein, einen bekannten frühern Liberalen und von der Schweiz her mit Herwegh bekannt, von der Anweſenheit des Dichters hörte, gab den Wunſch zu erkennen, die perſönliche Bekanntſchaft deſſelben zu machen. Ein glänzenderes Zeugniß von dem allgemeinen, bewältigenden Eindruck, den er hervorgebracht, konnte füglich nicht gegeben werden. Trotz der äſthetiſchen Neigungen, die Friedrich Wilhelm IV. hegte, ſowie trotz des lebhaften Intereſſe, das er namentlich für die vaterländiſche Literatur und Kunſt bezeigte, hatte er ſich doch gegen die jüngere Literatur bisher mehr ablehnend als ermunternd verhalten; geprieſen als Mäcen der Dichter und Künſtler, hatte er den befruchtenden Strahl der königlichen Gnade doch ſtets nur den Berühmtheiten der Vergangenheit, niemals dem keimenden Anwuchs der Gegenwart zugewendet. Geibel's Penſionirung fand erſt zu Anfang 1843 ſtatt und ſo war alſo Freiligrath bisher der einzige von den jüngern Dichtern, mit dem der König eine Ausnahme gemacht hatte. Doch gehörte Freiligrath damals noch einer politiſchen Richtung an, die mit der Zeitſtrömung im Widerſpruch ſtand und ſo war dieſer Beweis königlicher Huld vom größern Publicum ziemlich unbeachtet geblieben.

Um ſo größeres Aufſehen daher erregte es, als der König ſich den Verfaſſer der „Gedichte eines Lebendigen“ vorſtellen ließ. Das Buch ſelbſt war in Preußen natürlich verboten; es lag vielleicht ein Widerſpruch darin, daß der König den Autor eines Buchs kennenzulernen wünſchte, das ſeine eigenen Behörden verboten hatten und das alſo für und in Preußen rechtlich gar nicht exiſtirte noch exiſtiren durfte. Aber ſelbſt den Widerſpruch zugegeben, wie liebenswürdig war er und welch ſchönes Zeugniß für das warme Herz und die unbefangene, freiſinnige Anſchauung des Königs! Unwillkürlich erinnerte man ſich an jene Ode zu Gunſten der unglücklichen Polen, die einſt Platen an den damaligen Kronprinzen von Preußen, den jetzt regierenden König, gerichtet hatte; man hatte damals von einem Briefe wiſſen wollen, mit welchem der Prinz die Zuſendung erwidert und worin er ſeine Bewunderung des

Dichters sowie sein Bedauern darüber ausgesprochen, daß es ihm in seiner augenblicklichen Stellung nicht vergönnt sei, für die unglücklichen Schutzbefohlenen des Dichters mehr als bloßes Bedauern zu haben. Auch in den Herwegh'schen Gedichten fand sich bekanntlich eine Ode an den König von Preußen; sichtlich jenem Platen'schen Gedichte nachgebildet, war sie eben nicht das zahmste Stück der Sammlung. Daß der König sich über diese Polemik hinwegsetzte, daß er auch in dem politischen Gegner nur den Dichter, auch in dem gegen ihn gerichteten Angriff nur das Kunstwerk sah, erfüllte das Publicum mit lebhafter Befriedigung; es war nicht der Dichter, dessen Popularität durch die Audienz, die der König ihm gewährte, am meisten gewann.

Auch was von den Einzelheiten der Audienz (19. November 1842) im Publicum bekannt wurde, erregte die Theilnahme desselben in hohem Grade. Freilich waren es nur Gerüchte, die darüber verbreitet wurden: aber da denselben niemals und von keiner Seite widersprochen worden ist und da sie ferner zur Charakteristik der Zustände und Personen nicht ohne Werth sind, so darf auch wol der Historiker von ihnen Notiz nehmen. Der Dichter, trotz aller innern Glut und Leidenschaftlichkeit äußerlich verschlossen und insichgekehrt, eine echtschwäbische Natur, hatte sich ziemlich schweigsam, fast schüchtern gezeigt. Desto lebhafter und mittheilsamer, erzählte man, sei der König gewesen. Er habe, sollte er gesagt haben, in diesem Jahre schon einen seiner Gegner bei sich empfangen, Hrn. Thiers (bekanntlich der Anstifter des Kriegslärmens vom Jahre 1840): allein dem Besuche des deutschen Dichters gebe er den Vorzug. Sie hätten Beide ihr Amt und ihren Beruf zu erfüllen, er selbst als König, Herwegh als Dichter. Der König werde dem seinen treubleiben; möge der Dichter es ebenso halten. „Nichts", sollte der König wörtlich weiter gesagt haben, „ist mir so zuwider wie Gesinnungslosigkeit; auch die Opposition achte ich, wenn sie nur gesinnungsvoll ist" — Worte, welche, ob wahr oder falsch, vom Publicum mit Begierde aufgenommen und in gutem Gedächtniß bewahrt wurden. Schließlich sollte der König dem Dichter mit Beziehung auf seine Jugend und seinen Mangel an praktischer Erfahrung einen „Tag von Damascus" prophezeit haben: „Inzwischen wollen wir ehrliche Feinde bleiben."

Die Auszeichnung, welche der König dem Dichter durch diese Audienz erwiesen, war, wie gesagt, so ungewöhnlich, daß sie, nachdem die erste Ueberraschung sich gelegt hatte, zu den seltsamsten Gerüchten und Auslegungen Veranlassung gab. Einige, besonders unter seinen literarischen Collegen, beneideten den Dichter und hüllten diesen ihren Neid in patriotisch sittliche Entrüstung; ein Dichter wie Herwegh, ein Dichter der Revolution dürfe keine Könige besuchen; indem er der Einladung des kunstsinnigen Monarchen gefolgt, habe er seine Principien verleugnet und

ſeine Stellung in der Partei verſcherzt. Andere, die, wenn ſie von einer Audienz beim Könige hörten, dabei immer nur die Scene zwiſchen König Philipp und Marquis Poſa in Schiller's „Don Carlos" vor Augen hatten, waren unzufrieden mit dem Dichter, daß er die Gelegenheit nicht benutzt, den König zu irgendeinem allgemein wichtigen Zugeſtändniß, einer politiſchen Conceſſion in liberalem Sinne zu beſtimmen; ſie hatten im Theater geſehen, wie ſchön es ſich machte, wenn Poſa ſein berühmtes „Sire, geben Sie Gedankenfreiheit!" herausſtieß und wollten ſich nun nicht zur Ruhe geben, daß der junge Dichter nicht zum mindeſten mit einem „Sire, geben Sie Conſtitution!" accompagnirt hatte. Das war ſehr kindiſch, ohne Zweifel: aber auch dergleichen kindiſche Züge gehören zum Charakterbilde jener Zeit und überdies ſollten ſie noch verhängnißvoll werden — zunächſt für den Dichter ſelbſt, bald aber auch für die geſammte jüngere Literatur und namentlich für die Journaliſtik.

Einige Tage darauf verließ Herwegh Berlin, um nach Königsberg zu reiſen, wo die dortigen Liberalen ihn mit Ungeduld erwarteten. Auch hier wurde er mit einem glänzenden Feſtmahl bewillkommnet (2. December). Bei der Aufregung, die überdies ſchon in Königsberg herrſchte, hätten die Behörden daſſelbe gern verhindert; auch ſoll wirklich ein Verſuch gemacht worden ſein, wenigſtens den Studirenden der königsberger Univerſität die Theilnahme zu verſagen. Die Folge war dieſelbe wie in allen ſolchen Fällen: das Feſt wurde mit doppeltem Geräuſch und unter erhöhter Theilnahme gefeiert. Den Vorſitz führte der Oberlandesgerichtsrath Crelinger, eine der geachtetſten und beliebteſten Perſönlichkeiten der Stadt; auch Johann Jacoby war unter den Gäſten und auch ſeiner ward mit ehrendem Zuſpruch gedacht. Ueberhaupt war das Feſt ungemein reich an Reden und Trinkſprüchen, darunter beſonders an ſolchen, die ſich für das Ohr der Polizei nur wenig eigneten. Man befand ſich im hohen Norden, auf der Geburtsſtätte des preußiſchen Liberalismus, man feierte den Dichter der Freiheit, der vom Süden her mit den Tönen ſeines Liedes die Herzen erwärmt und aufgethaut hatte; in dieſer Zuſammenſtellung lag etwas Berauſchendes und Herwegh ſelbſt, hingeriſſen von der Gewalt des Augenblicks, ſoll ſich damals vermeſſen haben, man müſſe die Freiheit „bis zum Wahnſinn lieben".

In dieſer aufgeregten Stimmung traf den Dichter die Nachricht, daß die preußiſche Regierung ſeinen „Deutſchen Boten aus der Schweiz", der noch gar nicht erſchienen, nur erſt angekündigt war, ſoeben mit einem geſchärften Verbot belegt habe. Eigentlich zwar verſtand dies Verbot ſich von ſelbſt; alle Bücher und Druckſchriften, die außerhalb des Deutſchen Bundes erſchienen, waren ſchon um deshalb ein- für allemal verboten und bedurften, um in Preußen zugelaſſen zu werden, erſt einer beſondern Genehmigung. Allerdings hatte man dem Verleger anfangs

Hoffnung gemacht, als werde dem neuen Blatte der Zutritt in Preußen verstattet werden; nach genauerer Prüfung indessen, vielleicht durch die Herwegh'sche Triumphreise auf die Principien des Herausgebers erst recht aufmerksam gemacht, hatte man dies Zugeständniß zurückgenommen. Alles Dies war an sich, unter den einmal bestehenden Verhältnissen, vollkommen in der Ordnung; es wäre eine wunderliche Inconsequenz gewesen, hätten dieselben Behörden, welche die „Gedichte eines Lebendigen" verboten, dem „Deutschen Boten aus der Schweiz" den Zutritt gestatten wollen. Bei einiger Ueberlegung hätte Herwegh selbst dies ohne Zweifel einsehen müssen; allein sei es, daß die aufregende königsberger Luft ihm zu Kopfe gestiegen war, oder sei es (und dies Letztere ist wol das Wahrscheinlichste), daß die kindischen Verdächtigungen und Vorwürfe, mit denen er der berliner Audienz halber von einem Theil der Presse überschüttet worden war, ihn nachgerade erbittert hatten und daß er, in beklagenswerther Ueberschätzung der Gegner, für nöthig hielt, diesen Klatschereien ein- für allemal ein Ende zu machen und durch einen recht auffallenden, recht herausfodernden Schritt zu zeigen, daß er keineswegs zum „Verräther" an seiner Ueberzeugung geworden — genug, Herwegh richtete von Königsberg aus direct an den König ein Schreiben, das nach Form wie Inhalt zum mindesten als sehr ungeschickt bezeichnet werden mußte. Der Dichter berief sich darin auf die „ehrliche Feindschaft", welche der König selbst ihm kürzlich angekündigt; diese königliche Zusicherung sei verletzt worden durch das Verbot, welches die Minister des Königs über die von Herwegh beabsichtigte Zeitschrift verhängt hätten. Mit einer Emphase, die hier Niemand von ihm erwartete noch verlangte und die an mehr als einer Stelle Gefahr lief, in ihr Gegentheil umzuschlagen, versicherte der Briefsteller, nichts vom König erbitten noch verlangen zu wollen, selbst nicht die Zurücknahme des Verbots, so schmerzlich es auch sei, „das Kind seiner Muse schon im Mutterleibe bedroht zu sehen und als Individuum mit einem ganzen Staatsprincip in ewiger Collision zu leben". Auch sei kein Grund vorhanden, um die Zurücknahme eines Verbots zu bitten, das ja doch unwirksam. Verbotene Bücher seien eben durch das Verbot erst recht empfohlen; die „Gedichte eines Lebendigen" wären vor fünf Vierteljahren auch von den Ministern des Königs verboten worden, dennoch sei der Dichter so „glücklich", eben jetzt die fünfte Auflage derselben veranstalten zu können. Ueberhaupt wolle und dürfe er nichts bitten in einem Lande, das er im Begriff sei zu verlassen. Er sei „nach der Nothwendigkeit seiner Natur Republikaner und vielleicht schon in diesem Augenblick Bürger einer Republik"; er könne, „ohne sich selbst muthwillig zu immerwährender Heuchelei zu verdammen, nicht länger in Staaten leben, wo selbst die Censur aufgehört habe eine Wahrheit zu sein".

Aber es habe ſein Herz gedrängt, noch ein „letztes ehrliches, wenn auch leidenſchaftliches Wort“ an den König zu richten, ein „Wort unter vier Augen, das aber doch nicht blos mein Wort, ſondern das vieler Tauſende.....“

Nun, da war er ja auf einmal in ſeiner ganzen Theaterpracht, jener Marquis Poſa, nach dem das Publicum vor kurzem noch ſo lebhaftes Verlangen getragen hatte! Aber leider, er kam zu ſpät — und das Publicum pfiff ihn aus....

Wir wiederholen: es war eine durchaus ungeſchickte, zweckloſe Demonſtration und ganz gewiß waren es nicht die Freunde des Dichters geweſen, die ihn dazu veranlaßt hatten. Aber noch ungeſchickter war es, daß dieſer Brief, dieſes angebliche „Wort unter vier Augen“ wenige Wochen darauf in der „Leipziger Allgemeinen Zeitung“ zu leſen ſtand — freilich, wie der Dichter nachträglich verſicherte, ohne ſeine Schuld, lediglich durch die unverantwortliche Indiscretion eines Freundes: aber die Folgen trafen nicht den indiscreten Freund, ſondern ihn ſelbſt trafen ſie.

Bald nach Abſendung des verhängnißvollen Briefes nach Berlin zurückgekehrt, hatte der Dichter, nichts Uebles ahnend, noch einen letzten Beſuch bei Freunden in Stettin gemacht; wenige Tage ſpäter ſollte die Rückreiſe nach der Schweiz angetreten werden. Allein noch in Stettin ereilte ihn die Nemeſis in Geſtalt eines Ausweiſungsbefehls, durch den er genöthigt ward, die preußiſchen Staaten ſtehenden Fußes zu verlaſſen. Gendarmen hielten Wache bis er in den Poſtwagen geſtiegen war; in Halle, das er auf der Durchreiſe nach Leipzig paſſirte, wurde ihm ſogar das Ausſteigen verweigert. Es war die Kehrſeite der Hinreiſe: mit Feſtmahlen und Fackelſtändchen hatte er ſeinen Einzug gehalten — und von Gendarmen begleitet brachte man ihn zurück....

Dieſer Ausgang wäre beklagenswerth geweſen, auch wenn er nur den Dichter perſönlich betroffen hätte. Begeiſterung iſt immer etwas Schönes, beſonders wo ſie die Maſſen erfaßt und wenn nun der Gegenſtand derſelben ſo plötzlich von der Höhe, auf welche die Bewunderung des Publicums ihn erhob, vor den Augen deſſelben hinabgeſchleudert wird in den Koth, ſo geht das auf Seiten des Publicums ſelbſt niemals ohne eine gewiſſe ſittliche Erſchütterung, ohne eine gewiſſe Benachtheiligung der reinern und edlern Empfindungen ab; auf den Rauſch folgt der Katzenjammer und wenn der Rauſch wenigſtens ſchön ſein *kann*, ſo iſt der Katzenjammer ſtets grundhäßlich.

Auch die Herwegh'ſche Kataſtrophe beſtätigte das. Als hätte ſie Revanche zu nehmen für die Huldigungen, mit denen ſie ſelbſt ihn noch vor kurzem umſchmeichelt, ſtürzte faſt die geſammte Preſſe ſich über den verbannten Dichter her; aller Neid, den ſeine frühern Triumphe, alle

eben, wie wir aus seinen eigenen halb scherzhaften Klagen schließen mögen, zur Befriedigung des größern Lesekreises, dessen Sinn sich noch immer zumeist der Belletristik zuneigte, wohl aber zum entschiedensten Gewinn des Blattes selbst, das auch rücksichtlich seiner politischen Haltung zu den freisinnigsten, achtbarsten und consequentesten, nicht nur seiner Zeit, sondern unserer Journalistik überhaupt gehört.

Diese consequente männliche Haltung, in welcher der persönliche Charakter seines Herausgeber sich abspiegelt, unterscheidet es nun namentlich von dem [illegible] und verschwankenden principlosen Wielandschen Merkur, zu dem es überhaupt, wenn nicht nach der Absicht der Herausgeber selbst, doch nach der allgemeinen Auffassung des Publikums eine Art von Oppositionsblatt bildete. Unsere Leser entsinnen sich aus der allgemeinen Geschichte unsrer Literatur, welch tiefer Gegensatz zwischen Wieland und jenem jungen Göttinger Kreise, den bewundernden Schülern Klopstock's, waltete. Dieser Gegensatz geht auch durch die beiden Journale. Nur daß Wieland theils zu unstet, theils zu schüchtern, Boie aber zu friedlichen Geistes war und ein zu entschiedener Gegner aller literarischen Fehden, um denselben besonders herauszukehren. Ueberhaupt ist die Kritik im Museum nur sehr spärlich vertreten; jene regelmäßigen kritischen Uebersichten, dergleichen der Merkur gab, werden hier vergebens gesucht.

Desto entschiedener dagegen spricht der erwähnte Gegensatz sich in dem Mitarbeiterkreise des Museums aus. Derselbe ist weit fester, weit ständiger, als bei dem Merkur. Außer einigen Göttinger Gelehrten, wie Lichtenberg, Feder, Kästner ꝛc. und den Mitgliedern des ehemaligen Göttinger Dichterbundes, namentlich Voß, Bürger, vor Allem Stolberg, rekrutirt das Museum sich hauptsächlich aus dem jüngeren genialen Anwuchs, jenen Stürmern und Drängern, aus deren unklaren Nebeln sich bekanntlich die Sonne der Goethischen Dichtung hervorrang; eben jene starken Geister, gegen die der rationalistische, nach Berliner Aufklärung schmeckende Merkur sich zum mindesten skeptisch verhielt, ein Lenz, Wagner, Sprickmann ꝛc. gehören theils zu den fleißigsten Mitarbeitern des Blattes, theils werden sie von ihm gepriesen und anerkannt. Doch wußte Boies milde, männliche Besonnenheit, die ja selbst die jungen Recken des Göttinger Dichterbundes im Zaum gehalten, auch hier jede Maßlosigkeit und Ausschweifung zu hintertreiben. — Der Merkur, darf man sagen, war süd-, das Museum norddeutsch; jener österreichisch, dieses preußisch. —

Ein besonders charakteristisches Element ferner, an das wir gerade an dieser Stelle gern erinnern mögen, ist die patriotische Färbung des Blattes. Wie es von Deutschland den Namen entlehnte, auch hierin der Gegensatz des Wielandschen Blattes, das sich nach einer französischen Zeitschrift taufte, so wird es auch von ihm selbst als einer seiner vornehmsten Zwecke ausgesprochen, „die Deutschen mit sich selbst bekannter und auf

Schadenfreude, die sein gegenwärtiger Sturz in den Herzen seiner Nebenbuhler erweckt hatte, machte sich Luft in den rohesten und gehässigsten Ausbrüchen; eine gesellschaftliche Taktlosigkeit, ein politischer Fehler wurde umgestempelt zu einem Verbrechen und zwar wurde dasselbe nicht blos ihm persönlich, sondern der ganzen politischen Poesie, dem ganzen Liberalismus wurde dasselbe zugeschoben. Mit Herwegh's Ausweisung aus Preußen hatte die politische Lyrik ihren Höhepunkt überschritten; sie sank seitdem ebenso rasch, wie sie bis dahin gestiegen war. Selbst der zweite Band seiner Gedichte, den Herwegh das Jahr darauf folgen ließ, machte bei weitem nicht das Glück mehr wie sein Vorgänger; die Illusion war zerstört, der Poet war dem Fluch des Lächerlichen verfallen; es war nur ein Stolpern gewesen, ein falscher Schritt, dieser unglückselige königsberger Brief — aber es gibt Situationen, in denen auch schon ein Stolpern verhängnißvoll wird.

Aber noch weit beklagenswerther als diese persönlichen und literarischen, waren die praktischen Folgen, die sich aus dieser Katastrophe entwickelten. Wir vermögen nicht zu entscheiden, ob wirklich ein innerer Zusammenhang existirt oder ob es nur ein äußeres zufälliges Nacheinander: aber Thatsache ist, daß auf diesen so unglücklich abgelaufenen Versuch des Königs, sich mit der jungen oppositionellen Literatur persönlich in Verkehr zu setzen, gegen diese Literatur selbst eine Reihe von Maßnahmen folgte, die sämmtlich den feindseligsten Geist athmeten und nichts Geringers als die Unterdrückung der gesammten oppositionellen Presse zur Absicht hatten.

Der erste Schlag traf die „Leipziger Allgemeine Zeitung". Gegen Ende der dreißiger Jahre, kurz vor dem preußischen Thronwechsel gegründet, hatte dieselbe sich rasch eine große Verbreitung erworben, namentlich in Preußen, für das sie auch recht eigentlich geschrieben schien. Denn nicht nur war sie die entschiedenste Vertreterin des preußischen Liberalismus, zumal in jener mehr populären, mehr praktischen Auffassung, für welche die „Rheinische Zeitung" bereits zu systematisch, zu philosophisch war: sondern sie hatte auch in der jüngern preußischen Beamtenwelt, die ja zum großen Theil selbst vom Liberalismus angenagt war, eine Menge von Fäden und Verbindungen angeknüpft, durch die sie sich in den Stand gesetzt sah, ihre Leser stets mit den frischesten und pikantesten Neuigkeiten aus Preußen zu versehen. Namentlich ihre berliner Correspondenten entwickelten eine ungemeine Thätigkeit; so einförmig und langweilig die berliner Presse selbst damals noch war, so bunt und mannichfach waren die Berichte, welche die „Leipziger Allgemeine Zeitung" aus der preußischen Hauptstadt brachte. Sie war sozusagen eine Commandite der jungen berliner Literatur, die hier einen intelligentern Unternehmer und eine nachsichtigere Censur fand, als ihr Beides in Berlin

zugebote ſtand. Allerdings lief auch dabei wieder manches Verkehrte und Uebertriebene mit unter; die preußiſchen, insbeſondere die berliner Artikel der „Leipziger Allgemeinen Zeitung“ ſtanden in dem nicht ganz unverdienten Rufe, mehr intereſſant als zuverläſſig, mehr pikant als wahr zu ſein. Allein bei dem damaligen Zuſtande der Preſſe war das unvermeidlich. Nur eine freie Preſſe kann auch eine zuverläſſige und gewiſſenhafte Preſſe ſein. Da das Publicum über die Thatſachen ſtets nur aus zweiter Quelle unterrichtet ward, ſo gewöhnte es ſich an die Gerüchte; da die Wahrheit ihm nur ausnahmsweiſe zu Ohren kam, ſo verliebte es ſich in die Lüge.

Einen beſondern Aufſchwung hatte die „Leipziger Allgemeine Zeitung“ ſeit einigen Monaten genommen, ſeitdem die Redaction von Dr. Guſtav Julius geführt ward, einem ſcharfen kritiſchen Kopf, der unter einer unſcheinbaren träumeriſchen Außenſeite eine tiefe Leidenſchaftlichkeit und eine unerſchütterliche Zähigkeit und Ausdauer verbarg. Julius, ein intimer Anhänger der Bauer'ſchen Richtung, war früher Theolog geweſen; doch war er gleich Bruno Bauer mit der Theologie zerfallen und hatte ſich nun, nach einem kurzen Verſuch, ſich in der Aeſthetik anzuſiedeln, mit ſeiner ganzen antitheologiſchen Erbitterung, ſeinem ganzen ketzeriſchen Fanatismus in die Politik geworfen. Das Blatt nahm unter ſeiner Leitung in kurzer Zeit eine ſehr entſchiedene Haltung an; es behielt ſeine Fülle von Neuigkeiten und Gerüchten bei und blieb dadurch noch immer das eigentliche Lieblingsblatt der liberalen Gevatterſchaft, aber es kehrte zugleich die Tendenz ſchroffer hervor und näherte ſich in principiell bewußter Oppoſition mehr der philoſophiſch-radicalen Haltung der „Rheiniſchen Zeitung“.

Aber ſchon kämpfte die „Rheiniſche Zeitung“ zwiſchen Leben und Sterben — wie hätte die preußiſche Regierung denn einem fremden Blatte, dicht an ſeiner Grenze, verſtatten mögen, was es der eigenen Preſſe verweigerte? Ja überhaupt, was nützte alle Purification der einheimiſchen Journaliſtik, ſolange ein Blatt, ſo verbreitet in Preußen und ſo begünſtigt durch ſeine Lage, Tag für Tag fortfuhr, das preußiſche Publicum mit böswilligen Nachrichten und Beurtheilungen zu überſchütten? Was dem Einen recht, war dem Andern billig; ſollte in Preußen keine ſchlechte Preſſe exiſtiren, ſo durfte ſie auch nicht mehr von außen importirt werden.

Schon im Lauf des Sommers hatten verſchiedentliche Warnungen und Ermahnungen ſtattgefunden; ſie waren fruchtlos geblieben. Am 24. December brachte die „Leipziger Allgemeine Zeitung“ den Herwegh'ſchen Brief und ſchon am nächſtfolgenden Tage reichten die dem Cenſurweſen vorgeſetzten Miniſter, die Herren Eichhorn, von Bülow und Graf Arnim, bei dem König eine Vorſtellung ein, in welcher ſie das

Verbot der „Leipziger Allgemeinen Zeitung“ beantragten. Die „Leipziger Allgemeine Zeitung“, erklärten sie darin unter Anderm, sei gegenwärtig „eine Niederlage von Lügen, Entstellungen, böswilligen Angriffen über und gegen Preußen, seine Einrichtung, seine Verwaltung, seine Beamten, nicht nur im Einzelnen, sondern in ihrer Gesammtheit“. Ihre derartigen Artikel seien nicht mehr einzelne zufällige Erscheinungen, sondern „durch alle ziehe sich eine unverkennbare Tendenz hindurch, indem mit der Masse der Artikel zugleich ihre Gehässigkeit zunehme“. Die Minister würden glauben, sich einer schweren Verantwortung wegen Vernachlässigung ihrer Amtspflicht auszusetzen, wenn sie dies Unwesen wollten ferner walten lassen. Die Angelegenheiten des eigenen Landes bespreche die „Leipziger Allgemeine Zeitung“ mit gebührender Achtung und Mäßigung oder lasse sie auch ganz unbesprochen; dagegen mache sie die gesammten öffentlichen Zustände Preußens zum Gegenstande zahlloser Artikel, verfälsche durch unwahre Darstellung die Zeitgeschichte Preußens, gieße in böswilliger systematischer Tendenz Spott und Schmähungen darüber aus und trachte solchergestalt in allen Gebieten des öffentlichen Lebens, zum Aergerniß aller wahren Freunde des Vaterlandes, die Gemüther aufzureizen.

Schon drei Tage darauf, unterm 28. December (man beachte wohl die ungewöhnliche Schnelligkeit, mit welcher diese Angelegenheit erledigt ward) erfolgte eine königliche Cabinetsordre, durch welche dem Antrage der Minister gemäß die „Leipziger Allgemeine Zeitung“ in Preußen unbedingt verboten ward, sodaß sie weder eingeführt noch ausgegeben, feilgeboten, verkauft, an öffentlichen Orten ausgelegt oder sonst verbreitet werden durfte; sogar der Durchgang durch die preußischen Staaten mittels der Post wurde ihr untersagt. Auch die Veröffentlichung dieser Cabinetsordre wurde, ganz gegen den sonstigen Geschäftsgang, so beschleunigt, daß sie noch vor Jahresschluß ins Publicum gelangte und die „Leipziger Allgemeine Zeitung“ somit vom 1. Januar 1843 ab keinen Zutritt mehr in die preußischen Staaten fand. Vergeblich appellirte Dr. Julius, der infolge dieses Verbots bald darauf von der Redaction zurücktrat, in einer eigenen, für die damaligen Preßzustände höchst charakteristischen Schrift an das Publicum; vergebens eilte der Verleger nach Berlin und suchte daselbst durch seine persönlichen Verbindungen das Verbot rückgängig zu machen; vergebens änderte er sogar den Titel der Zeitung („Deutsche Allgemeine Zeitung“ statt „Leipziger“): der Zorn der Götter blieb unerbittlich, noch unterm 29. März bestätigte das Ministerium das Verbot, indem es dasselbe auch auf die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ ausdehnte und es bedurfte erst eines völligen Redactionswechsels und einer längern höchst vorsichtigen Führung, bis die Zeitung endlich (Ende Juni 1843) als hinlänglich desinficirt wieder zugelassen ward.

Doch war es kein vereinzelter Schlag, der die „Leipziger Allgemeine Zeitung" getroffen: beinahe gleichzeitig (2. Januar) erfolgte von Seiten der sächsischen Regierung das Verbot der von Arnold Ruge herausgegebenen „Deutschen Jahrbücher". Man erinnert sich der Rolle, welche die „Hallischen", späterhin „Deutschen Jahrbücher" in der Bewegung dieser Zeit gespielt hatten, sowie der vielfachen Streitigkeiten, in die sie infolge dessen mit der preußischen Regierung gerathen waren und die schon im Sommer 1841 die Uebersiedelung der Redaction von Halle nach Dresden zur Folge gehabt hatten. Das gegenwärtige Verbot, das diese bedeutendste und einflußreichste aller damaligen Zeitschriften, den wahren Sammelplatz der jungen revolutionären Geister, auf einmal zersprengte, ging zwar zunächst von der sächsischen Regierung aus; allein im Publicum hielt man sich überzeugt, daß dieses Verbot von Seiten der sächsischen Regierung nicht erfolgt sein würde ohne die fortwährenden preußischen Reclamationen, daß also der eigentliche Ursprung des Verbots nicht in Dresden zu suchen sei, sondern ebenfalls in Berlin.

Noch aber hatte die öffentliche Meinung sich von diesen verdoppelten Schlägen nicht erholt, als sie schon durch ein neues Verbot überrascht ward. Nachdem man die „Rheinische Zeitung" solange sich zwischen Leben und Sterben hatte hinquälen lassen, entschloß man sich endlich, ihr den Gnadenstoß zu geben; dieser Sünder war durch keine Warnungen und Strafen mehr zu bessern, er mußte beiseite geschafft werden. Durch einen Erlaß, datirt vom 25. Januar 1843, verfügten die dem Censurwesen vorgesetzten Ministerien das Aufhören der „Rheinischen Zeitung" mit dem bevorstehenden 1. April. Motivirt ward das Verbot erstens äußerlich dadurch, daß die Actiengesellschaft, die sich für diese mit dem 1. Januar 1841 ins Leben getretene Zeitung gebildet, zwar zur Herausgabe derselben die vorläufige Zustimmung des Oberpräsidenten der Rheinprovinz (damals noch Hr. von Bodelschwingh, der jetzige Finanzminister) gehabt habe: allein diese Zustimmung sei von dem Oberpräsidenten selbst an den Vorbehalt der Genehmigung seitens der dem Censurwesen vorgesetzten Ministerien geknüpft gewesen und da nun diese Genehmigung niemals ertheilt worden, so folge daraus von selbst, daß die „Rheinische Zeitung" überhaupt niemals eine eigentliche rechtliche Existenz gehabt und daß sie also auch ohne weiteres unterdrückt werden konnte.

Indessen so bündig dieser Schluß war, so mochten doch die Minister selbst wol fühlen, daß die bloße juristische Consequenz in diesem Falle nicht ganz ausreichte. Denn wenn die „Rheinische Zeitung" wirklich ohne vorschriftsmäßige Concession erschienen war, so war das doch nicht ihre Schuld, sondern die Schuld der Behörden, die ihr Erscheinen auf eine ungenügende Genehmigung hin zugelassen hatten. Indem die Mini-

ſter daher zweitens zu den innern Motiven des Verbots übergingen, bezeichneten ſie die Tendenz der „Rheiniſchen Zeitung" als eine durchaus verwerfliche. „Unverkennbar" habe in ihr die Abſicht „vorgeherrſcht", „die Verfaſſung des Staats in ihrer Baſis anzugreifen, Theorien zu entwickeln, welche auf Erſchütterung des moraliſchen Princips abzielen, das Verfahren der Regierung in der öffentlichen Meinung böswillig zu verdächtigen, einzelne Stände der Nation gegen andere aufzureizen, Misvergnügen mit den beſtehenden geſetzlichen Zuſtänden zu erwecken und ſehr feindſelige Richtungen mit den befreundeten Mächten zu begünſtigen". Die Miniſter räumten ein, daß „ſchon längſt aller Anlaß dazu geweſen", das Blatt „durch definitive Verſagung der Conceſſion aufzuheben": allein die bedeutenden Verluſte, welche das plötzliche Eingehen des Blatts für die Actionäre herbeigeführt haben würde, hätten ſie zu einer nochmaligen letzten Rückſichtnahme bewogen. Aber vergeblich; gerade ſeit der jüngſten Zeit, ſeit dem Schluß des vergangenen Jahres, habe das Blatt ſich von neuem einer „Zügelloſigkeit des Ausdrucks und der Geſinnung" hingegeben, welche „ſeine frühere Weiſe wo möglich noch überbiete". Seine Abſicht, „das Beſtehende in Staat und Kirche anzufeinden und zu untergraben und allgemeines Misvergnügen mit der Staatsverwaltung zu erwecken", ſei unverkennbar; es höre nicht auf, dieſelbe „zu verleumden, ihren Maßregeln in frecher Weiſe Hohn zu ſprechen, die loyalen Elemente und Organe überall mit unwürdigem Spotte zu verfolgen und ſelbſt auswärtige Mächte, ſowol innerhalb als außerhalb des Deutſchen Bundes, zu beleidigen". Die Miniſter könnten es nicht verantworten, wenn ſie dem „auf hohle Theorien gegründeten, auf verwerfliche, in keinem Staate zu duldende Zwecke gerichteten Treiben" der „Rheiniſchen Zeitung" noch länger nachſehen wollten. An eine Beſſerung ſei bei der ſyſtematiſchen und conſequenten Art, mit der die Unternehmer des Blattes ihre Richtung verfolgten, nicht zu denken; ein neuer in Ausſicht geſtellter Redactionswechſel biete keine Garantie und auch „das negative Mittel einer ungewöhnlich ſtrengen Cenſur" habe ſich unwirkſam erwieſen. Unter dieſen Umſtänden ſei nichts übriggeblieben, als „den bisherigen proviſoriſchen Zuſtand zu beendigen" und habe die „Rheiniſche Zeitung" demnach jedenfalls mit dem 1. April dieſes Jahres aufzuhören. Selbſt ein ſofortiges Verbot, fügten die Miniſter hinzu, würde völlig gerechtfertigt ſein; doch habe die Rückſicht auf die Abonnenten ſowie überhaupt der Wunſch, „Verwickelungen, welche Privatperſonen nachtheilig ſein könnten, möglichſt zu vermeiden", ſie veranlaßt, ihr noch eine letzte Friſt bis Ende März zu gewähren.

Solange nun auch nach Allem, was ſich bereits zugetragen, dieſer Ausgang vorauszuſehen war und ſowenig er daher im Grunde Irgendjemand überraſchen konnte, ſo erregte die Verfügung der Miniſter doch,

als sie in den letzten Tagen des Januar in der Rheinprovinz bekannt ward, eine höchst peinliche Aufregung. Noch an demselben Tage, da sich die Nachricht davon in Köln verbreitete (30. Januar), trat eine große Anzahl angesehener kölner Bürger zusammen, um an den König eine Petition um Aufhebung der gegen die „Rheinische Zeitung" verfügten Maßregel zu richten. Dem Assessor Wiethaus aber, der, wie früher erzählt worden, von seinem Amt als Censor der „Rheinischen Zeitung" freiwillig zurückgetreten war, wurde noch an demselben Abend von der kölner Liedertafel ein glänzendes Fackelständchen gebracht, wobei man den „Nicht-Censor" hochleben ließ. Aehnliche Bewegungen fanden auch an andern Orten der Rheinprovinz statt, namentlich in Trier, Düsseldorf, Aachen ꝛc. In letzterm Orte fand sogar die in der Geschichte der deutschen Presse bis dahin unerhörte Ovation, mit der man den abgetretenen Censor der „Rheinischen Zeitung" gefeiert hatte, ihre Nachahmer: am 25. März wurde dem Oberst von Schepeler, der in der „Aachener Zeitung" eine Reihe freisinniger, dem Gemeindewohl gewidmeter Aufsätze veröffentlicht hatte, ein Fackelzug gebracht, der gleichzeitig auch dem freisinnigen Censor der „Aachener Zeitung", dem Polizeidirector von Lüdemann seine Aufwartung machte und ihm den Dank der Bürgerschaft für seine liberale Censur aussprach.

Doch konnten weder diese noch ähnliche Demonstrationen das Schicksal der „Rheinischen Zeitung" mehr ändern noch aufhalten. Zwar trat noch im Laufe des März einer der bisherigen Redacteure Dr. Marx, damals noch ein intimer Freund und Anhänger von Bruno Bauer und G. Julius, freiwillig von der Redaction zurück; auch wurde, nachdem seit Anfang Februar ein eigener besonders instruirter Censor aus Berlin eingesetzt worden, die früher verordnete Nachcensur durch den Präsidenten von Gerlach von der Regierung selbst wieder aufgehoben. Allein der Untergang der Zeitung war und blieb beschlossen. Mitte Februar hatte sich eine Deputation angesehener kölner Bürger nach Berlin begeben, um daselbst persönlich für die Aufhebung des Verbots zu wirken. Aber auch sie erreichte ihren Zweck nicht; nachdem sie mehre Wochen hindurch vergeblich von einer Thür zur andern gelaufen war, mußte sie Berlin am 7. März verlassen, ohne nur die nachgesuchte Audienz beim Könige erlangt zu haben. Am letzten März erschien die letzte Nummer der „Rheinischen Zeitung".

Nachdem so unter den ärgsten Missethätern der liberalen Presse aufgeräumt, unter den übrigen aber eben dadurch ein heilsamer Schrecken verbreitet war, mußte der Widerspruch zwischen der censirten Presse und den censurfreien Caricaturen natürlich um so greller hervortreten. Zwar hatten die Behörden auch gegen die Caricaturen seit einiger Zeit eine ganz außerordentliche Strenge geübt. Die Caricaturenfreiheit bestand

ſchon ſeit längerm faſt nur noch dem Namen nach, beinahe jedes neue Blatt, das ſich hervorwagte, wurde ſofort polizeilich weggenommen. Freilich eine eigenthümliche Art von Freiheit: Du darfſt ſagen was du willſt, wenn du aber Etwas ſagſt, was mir nicht gefällt, ſo ſchlage ich dich todt. Namentlich hatten gewiſſe Spottbilder, die von Berlin und Königsberg aus gegen die ſtrengkirchliche Richtung verbreitet wurden, den Unwillen der Behörden in hohem Grade wachgerufen; mit Eifer forſchte man nach ihren Urhebern und ſuchte ſie auf alle Weiſe zur Verantwortung zu ziehen. Da dies nicht gelang, ſo machte man kurzen Proceß und in einer Cabinetsordre vom 3. Februar wurde die Caricaturenfreiheit, dieſer letzte Reſt der liberalen Experimente, welche die Regierung mit der Preſſe angeſtellt, dieſes letzte Geſchenk, das der Miniſter von Rochow dem Publicum aufgedrängt hatte, wiederaufgehoben. Das Verbot machte im Ganzen wenig Eindruck. Die Caricaturenfreiheit hatte nur Sinn, wenn ihr eine freie Preſſe zur Seite ſtand; da man dieſe entbehren ſollte, ſo verzichtete man, nachdem der erſte Kitzel geſtillt war, auch ohne Bedauern auf jene.

Wunderlich freilich war es, daß gerade im Laufe eben dieſer Wochen, da ſo Streich auf Streich gegen die Freiheit der Preſſe geführt ward, zwei Verordnungen erſchienen, deren ausgeſprochener Zweck dahinging, den Zuſtand der Preſſe zu erleichtern und ihr auf geſetzlichem Wege eine größere Freiheit der Bewegung zu verſchaffen. Das erſte war eine Cabinetsordre vom 4. Februar, betreffend die Cenſur der Zeitungen und Flugſchriften nebſt Genehmigung einer vom Staatsminiſterium entworfenen neuen Cenſurinſtruction vom 31. Januar; einige Wochen ſpäter (23. Februar) folgte dann noch eine Verordnung, betreffend die neue Organiſation der Cenſurbehörden. Beide Documente gehören weſentlich zur Geſchichte der vormärzlichen preußiſchen Preſſe; doch war der erſte Eindruck ebenfalls nicht bedeutend. Wiewol der König im Eingang der erſtgedachten Verordnung nochmals ausführlich auseinanderſetzte, was er in Betreff der Preſſe wolle und was er nicht wolle — nämlich „die Wiſſenſchaft und die Literatur von jeder ſie hemmenden Feſſel befreien", auch der Tagespreſſe „innerhalb des ihr zuſtändigen Gebietes alle zuläſſige Freiheit verſtatten", nicht aber „die Auflöſung der Wiſſenſchaft und Literatur in Zeitungsſchreiberei, nicht die Gleichſtellung beider in Würde und Anſprüchen, nicht das Uebel ſchrankenloſer Verbreitung verführeriſcher Irrthümer und verderbter Theorien über die heiligſten und ehrwürdigſten Angelegenheiten der Geſellſchaft auf dem leichteſten Wege und in der flüchtigſten Form unter eine Claſſe der Bevölkerung, welcher dieſe Form lockender und Zeitungsblätter zugänglicher ſeien als die Producte ernſtlicher Prüfung und gründlicher Wiſſenſchaft" — und wiewol auch in dieſer Auseinanderſetzung ſowie überhaupt in der verbeſſerten

Einrichtung des Cenſurweſens das ernſte und aufrichtige Intereſſe, das der König der Preſſe widmete, ſich wiederum unverkennbar ausſprach: ſo waren die eben gemachten Erfahrungen doch zu ſchmerzlich, die öffentliche Stimmung war zu herabgedrückt, ihre Spannkraft zu gelähmt, als daß man daraus irgendwelche Hoffnungen hätte ſchöpfen mögen. Was nützten die edelſten Abſichten des Königs, wenn ſie in der Ausübung doch immer wieder durch die Willkür der Behörden gekreuzt wurden? Auch die nachſichtigſte und beſtorganiſirte Cenſur blieb doch immer Cenſur; was man aber verlangte und wohin die Entwickelung der Zeit unaufhaltſam ging, war nicht Verbeſſerung, ſondern Aufhebung der Cenſur.

Und während dieſer Niedergeſchlagenheit und Abſpannung der öffentlichen Stimmung war es nun, daß eine neue und wichtige Kriſis des öffentlichen Lebens in Preußen ſich vorbereitete. Auf den 5. März ſtand die Eröffnung ſämmtlicher Provinziallandtage bevor, mit Ausnahme des rheiniſchen, der wie gewöhnlich erſt einige Wochen ſpäter zuſammentreten ſollte. Wie viel Hoffnungen waren ſeit dem letzten Zuſammentritt der Provinziallandtage vor zwei Jahren genährt, wie viele zerſtört worden! Die ſtändiſchen Ausſchüſſe hatten ſich wirkungslos gezeigt, die Preſſe war nach einem kurzen Aufſchwung gefeſſelter denn je — ſo blieben dieſe ehemals ſo gleichgültigen, ſo geringgeachteten Provinziallandtage denn das Einzige, woran die Hoffnungen der Nation ſich noch klammern konnten. In unſerm nächſten Buche werden wir ſehen, wie weit dieſelben ſich erfüllten und was die Nation ſelbſt that, um eine endliche Erfüllung herbeizuführen.

Die Kritik und die Kritiker.

Ein Vortrag.

Von

Adolf Helfferich.

II.

Wer Paris beſucht hat, verweilt unter den dortigen Sehenswürdigkeiten mit beſonderer Befriedigung bei jener an Erinnerungen überreichen Seine-Inſel, auf welcher die Notre-Dame-Kirche und der Juſtizpalaſt ſtehen. In dem Zeitalter, von dem wir reden, war dieſer Fleck Landes, die Wiegenſtätte der alten Lutetia, zwar mit andern Gebäuden als gegenwärtig, im Ganzen aber doch ſchon in demſelben Stil jener großartigen Bauanlage bedeckt, von der die ſpäter errichtete Notre-Dame ein rühmliches Zeugniß ablegt. Was damals an ihrer Stelle ſtand, war unanſehnlicher; dafür lagerten ſich um die Kathedrale nicht weniger als 15

andere Kirchen, von denen keine Spur mehr vorhanden iſt, zu geſchweigen der Klöſter, Hallen, Laubgänge, Raſenplätze, die dazwiſchenlagen und von dem Juſtizpalaſt an bis zu der Landſpitze, wo jetzt die Bildſäule Heinrich's IV. ſteht, in einen öffentlichen Garten ausliefen. Man muß die Räumlichkeit gegenwärtig haben, um zu begreifen, wie Tauſende lernbegieriger Jünglinge ſich hier behaglich tummeln konnten und an den Lippen eines Mannes hingen, der mit hoher Stirn, lebhaftem und ſtolzem Blick durch die Reihen dahinſchritt, deſſen Schönheit noch die Friſche der Jugend bewahrte, als ſein Geſicht bereits die feſten Züge und die bräunliche Farbe gereifter Männlichkeit angenommen hatte. Sein ernſter und gleichwol gewählter Anzug, ſein feines Benehmen, die ſtattliche Geſtalt, die Hochachtung, die ſeine Begleiter ihm bewieſen, der Eifer, womit die Menge vor ihm Platz machte — Alles verrieth den Meiſter, den gewaltigſten in der Schule, den berühmteſten in der Welt, den beliebteſten in der Cité.

Keinen Andern kann ich meinen als Abälard. Aber nur zu bald erbleichte in dem an der Seine gelegenen Hauſe, an deſſen Außenſeite noch jetzt ſein und Heloiſens Name zu leſen iſt, der Stern ſeines Glücks; es erfolgte die erſte Verurtheilung ſeiner Lehre durch das Concil von Soiſſons und der ſchuldig Befundene ward zum warnenden Beiſpiel für alle nachfolgenden Kritiker unter die Mönche von St.-Medardus geſteckt, die ihm den rechten Glauben mit Geißelhieben beizubringen bemüht waren. „Wir haben das Rhinoceros zahm gemacht" — ſchrieb einer der würdigen Brüder. Der gebildetſte Geiſt ſeines Jahrhunderts bekam ſpäter als Abt von St.-Gildas in der halbbarbariſchen Bretagne den Kelch mönchiſcher Ungeſchliffenheit bis auf die Heſe zu leeren und recht als ob er dazu auserſehen wäre, wie ein gehetztes Wild nur im Tode Ruhe zu finden, folgte auf weitere Heimſuchungen eine letzte Verurtheilung. Das Rhinoceros wollte ſeine Ueberzeugung nicht abſchwören.

Es war ein Ereigniß für die ganz von biſchöflichen Einflüſſen beherrſchten Einwohner von Sens, der Metropole von Paris und beinahe von ganz Nordfrankreich, als im Wonnemonat des Jahres **1140** zu dem einen Stadtthore der aſcetiſch abgehärmte Bernhard in grober Mönchskutte aus ſeiner Einöde in Clairvaux ſich heranſchleppte, während durch das entgegengeſetzte Thor Abälard, trotz ſeines Alters und ſeiner Gebrechen noch immer eine ſtattliche und ſtolze Erſcheinung, inmitten ſeiner Schüler ſeinen Einzug hielt. Wo der im Geruche der Heiligkeit ſtehende Abt von Clairvaux vorüberzog, beugten ſich die Knie, die Stirnen neigten ſich unter dem Segen ſeiner Hand, von dem man ſo viele Wunder zu erzählen wußte; vor dem berühmten Doctor der Theologie dagegen wich ſelbſt die Neugierde mit Abſcheu zurück: er mußte ſich Antichriſt und Satan ſchelten hören.

Was war es denn, was dieſe beiden berühmteſten Männer ihrer Zeit, den Einen als Ankläger, den Andern als Verklagten, zu feindſeliger Begegnung zuſammenführte? Um es mit Einem Worte zu ſagen: in Abälard lebte und webte der perſonificirte Geiſt der Kritik, von dem Bernhard, in der tadelloſen Strenge ſeines Glaubens, die Gefahren der auflöſenden Sophiſtik für den Fortbeſtand der Kirchenlehre fürchtete. Nicht daß Abälard in einzelnen Glaubensartikeln weniger capitelfeſt war, gereichte ihm in den Augen Bernhard's zum Vorwurf, vielmehr der Umſtand, daß er die Schriftſteller des claſſiſchen Alterthums in der Würze ihres durchgeiſteten Culturlebens ſich geläufig und zueigen gemacht, daß er vortrefflich Lateiniſch ſchrieb, Griechiſch verſtand, ein damals außerordentlicher Fall, nach dem Zeugniß Otto's von Freiſingen in ſeinen Vorleſungen durch Feinheit und Witz die langweiligſten Materien genießbar zu machen wußte und jene franzöſiſchen Lieder dichtete, die ſo ſüß in den Ohren der ſchönen Heloiſe klangen und um deren willen man ihn nicht ohne einen Schein von Wahrheit den erſten Troubadour genannt hat. In dem Schreiben, worin Bernhard die Lehre Abälard's bei dem Papſt Innocenz denuncirte, heißt es: „Wir haben da in Frankreich einen neuerungsſüchtigen Theologen, der als junger Mann mit der Dialektik ſein Spiel trieb und jetzt in den heiligen Schriften wie ein Beſeſſener herumwirthſchaftet.“ Solche Beſchuldigung aus dem Munde eines ſolchen Mannes kam einer Verurtheilung gleich: allein nachdem er ſich einmal geſtellt hatte, mußte Abälard auch den Muth haben, ſeine Ueberzeugung zu vertreten, mochte kommen was da wolle. Wie klein ſteht er vor uns in der Metropolitankirche von Sens, wo ihm 17 ketzeriſche Sätze aus ſeinen Schriften verleſen werden ſollten, die er aber gar nicht anhörte, ſondern mit der abwehrenden Erklärung, er wolle nichts hören, er erkenne nur den Papſt als ſeinen Richter an, ſich davonmachte. So ſtand Luther in Worms nicht vor Kaiſer und Reich. Damit hatte Abälard ſeine Sache und, was noch ſchlimmer war, ſich ſelbſt aufgegeben: er wurde verurtheilt und fand als büßender Einſiedler endlich bei dem edelſten Manne des Jahrhunderts, bei Peter dem Ehrwürdigen, in einer ſtillen Zelle Clunys wenigſtens Ruhe vor der Welt. Nach wie vor der Abgott für Heloiſens edles und liebeſtarkes Herz, war ſein eifrigſtes Bemühen, dergleichen weltlichen Regungen Schweigen zu gebieten, und ſo ſchleppte er ſich zum Grabe mit dem folternden Bewußtſein, ein reiches Menſchenleben verfehlt zu haben.

Ich wüßte kaum einen tragiſchern Moment in der Geſchichte: die in reichſter Fülle aufſprießende humane Bildung verendet unter dem Machtſpruch einer ehrlichen, aber beſchränkten Rechtgläubigkeit; das kritiſche Bewußtſein iſt ins Herz getroffen und auf weitere Jahrhunderte gebietet die Scholaſtik mit faſt unbeſtrittener Geiſtesverfinſterung. Und gleichwol

ihre eigenen National-Angelegenheiten aufmerkſam zu machen"; es will „zur Nachahmung der aufgeklärteſten Nationen Europa's auffordern, die ihre Einrichtungen dem freien Urtheil des Publikums vorlegen und davon ſchon ſo manchen Vortheil gehabt haben." Deutſchland daher und deutſche Zuſtände, deutſche Sprache, deutſche ältere Literatur bilden den eigentlichen Mittelpunkt des Blattes; für das letztere Fach namentlich, in welchem Eſchenburg, Anton und Andere thätig waren, iſt es noch heutzutage eine Fundgrube, die niemand ohne Nutzen aufſuchen wird. Auch Reiſeberichte aus Deutſchland, Schilderungen deutſcher Städte und Gegenden bilden einen weſentlichen Theil ſeines Inhaltes; es iſt das ſpätere Correſpondenzenweſen, das ſich in dieſen Reiſeberichten wie auch in den Briefen aus Paris, London (von Lichtenberg) zuerſt und in höchſt achtbarer Weiſe entfaltet.

Um alſo die obige Parallele noch einmal aufzunehmen: der Merkur iſt das kosmopolitiſche, das Muſeum das nationale, patriotiſche Blatt. —

Bei ſo viel Verſchiedenheit trafen beide Blätter dennoch leider in einem Punkte zuſammen: in dem Ueberwuchern des Dilettantismus. Dohm hatte ſich ſchon nach den erſten Jahren von dem Unternehmen zurückgezogen; Boie, ebenfalls von anderen Pflichten in Anſpruch genommen, vermochte die Redaction nicht immer mit der Strenge zu leiten, die doch übrigens in ſeinen Grundſätzen lag. Zwar jene literariſchen Vetterſchaften, jene Rückſichten und Connivenzen, denen Wieland die Ehre ſeines Blattes nicht ſelten bloßſtellte, übten auf den charakterfeſten, geraden Boie keinen Einfluß. Aber die Noth, die leidige Manuſcriptnoth, an welcher, wie wir ſogleich ſehen werden, noch viel großartigere Unternehmungen zu Grunde gehen ſollten, zwang ihn mehr und mehr von ſeiner Strenge nachzulaſſen. Schon im dritten Jahrgang mußte er ſich im Muſeum ſelbſt von Stolberg tröſten laſſen, wie jener irländiſche Bauer über das viele Unkraut, das zwiſchen den Aehren aufgeſchoſſen: „giebt's nicht ſo viel im Korn, ſo giebt es doch gutes Futter fürs Vieh. —

Mit der Zeit verdrängte das Unkraut den Weizen denn auch wirklich. Streitigkeiten mit der (Leipziger) Cenſur auf der einen, dem Verleger auf der andern Seite verleideten Boie das Unternehmen völlig; nachdem ein mit großem Muth und vortrefflichen Kräften unternommener Anlauf zur Erneuerung des Blattes (Neues Deutſches Muſeum, 1791—92) das gehoffte Reſultat ebenfalls nicht gehabt hatte, ließ Boie das Muſeum freiwillig eingehen, auch in dieſem Stück männlicheren Geiſtes als Wieland, der, wie wir erzählt haben, den Merkur bei lebendigem Leibe langſam abſterben ließ. —

Dieſe beiden Blätter nun, der Merkur und das Muſeum, als die eigentlich charakteriſtiſchen und zeitgemäßen, geben ſofort wieder das Signal zu einer unendlichen Menge von Wiederholungen und Nachahmungen. Dem Gegenſatz gemäß, den wir ſchon an den beiden Muſtern ſelbſt nachgewieſen

lag in der Richtung Abälard's etwas, was die fanatiſchen Verfolgungen einigermaßen rechtfertigte. Obwol er ſich aufs entſchiedenſte gegen die Profanation des Heiligen und insbeſondere auch gegen die Verweltlichung und Verdorbenheit der Geiſtlichen erklärte, ſo nahm ſein Denken doch manchmal eine leichtfertige, ans Frivole ſtreifende ſonderbare Wendung, die am deutlichſten aus ſeiner ethiſchen Schrift, die den Titel „Ja und Nein!“ führt, hervorgeht. Die wahre ſittliche Loſung lautet nicht: Ja und Nein! ſondern Ja oder Nein! und daß ich nicht übertreibe, erhellt zur Genüge aus einer auf uns gekommenen Satire, worin ein Anhänger Abälard's deſſen letzte Verurtheilung durchnahm. Man glaubt es mit einem der ungeſchlachteſten Erzeuguiſſe des Reformationszeitalters zu thun zu haben, wenn der Verfaſſer von den Geiſtlichen, die über Abälard zu Gericht ſaßen, bemerkt, ſie hätten zuvor das Faß ihres Wanſtes gefüllt, der Trank ſei ihnen zu Kopf geſtiegen und von Schlaf und Trunkenheit überwältigt, hätten die Einen: Damnamus — wir verdammen —, die Andern Namus — wir ſchwimmen — gerufen!

Ein Glück für die Menſchheit, daß die Kritik des weltgeſchichtlichen Geiſtes ſich nicht durch ein ſummariſches Verfahren aburtheilen und zu den Acten legen läßt. Von der einen Seite ausgetrieben, kehrt ſie von einer andern nur um ſo mächtiger wieder. Konſtantinopel war den anſtürmenden Osmanen erlegen; die letzten Reſte griechiſcher Gelehrſamkeit flüchteten nach Italien, wo die ausgezeichnetſten derſelben in Florenz gaſtfreundliche und ehrenvolle Aufnahme fanden bei Lorenzo dem Prächtigen, aus dem durch glückliche Handelsſpeculationen zu ungeheuerm Reichthum und entſprechender Macht gelangten Hauſe der Mediceer. Es hieß ſchon etwas, daß man Plato in der Urſprache leſen und verſtehen lernte: der bleierne Dunſtkreis der Scholaſtik fing unter dem frühlingswarmen Lufthauch helleniſcher Ideen ſich zu zertheilen an, es wurde Licht in der troſtloſen Oede der Gedankenwelt und der kritiſche Geiſt faßte ſich ein Herz, die Krücken des Auctoritätsglaubens vonſichzuwerfen und auf eigenen Füßen zu gehen. Freilich ſteckte gewaltig viel Heidenthum in den humaniſtiſchen Regungen und es hatte eine zeitlang allen Anſchein, daß der Mittelpunkt der abendländiſchen Kirche, daß der Stuhl Petri leibhaftig der neuen Zeitſtrömung verfallen wäre. In den berühmten Gärten des Rucellai, die Leo Battiſta Alberti mit den Wundern ſeines künſtleriſchen Genies ſchmückte, unterhielt man ſich noch von etwas Anderm als von Platoniſcher Philoſophie: hier hat Nicolo Machiavelli ſeinen Republikanismus friſch erhalten und den großartigen Plan zur Wiedergeburt Italiens empfänglichen Gemüthern mitgetheilt. Aber die eigentliche Reformation ging doch von Deutſchland aus, wo die Religion von jeher eine Herzensangelegenheit und nicht eine Frage der Machtſtellung war. Die deutſchen Reformatoren

verhielten ſich kritiſch blos der Verweltlichung und Veräußerlichung der chriſtlichen Kirche und Lehre gegenüber; den geſchichtlichen Urſprung des Chriſtenthums und ſeinen Zuſammenhang mit den übrigen Lebensgebieten ließen ſie unangefochten, wodurch die ſogenannte Glaubensbeſſerung ihres humaniſtiſchen und univerſellen Charakters großentheils verluſtig ging und nur zu bald in einer neuen Gattung Scholaſticismus verſtockte, deſſen ärgerliche Zänkereien und ketzerriecheriſche Rechthabereien um nichts beſſer, wofern nicht widerwärtiger waren als die mittelalterlichen Begriffsſpaltereien.

Keiner andern Urſache hat man es zuzuſchreiben, daß das Humanitätsprincip der chriſtlichen Religion, ihr ſittlicher Univerſalismus verzweifelnd langſam zur Geltung kam und immer wieder von neuem in Frage geſtellt werden kann. Wäre von proteſtantiſcher Seite durchweg auf die Geſinnung anſtatt auf den Verſtand gewirkt worden, ſo hätte die Reformation ſchon kurze Zeit nach ihrer Entſtehung nicht die ſchmählichſten Niederlagen erlitten durch eine Weltanſchauung, die aufs engſte mit dem Jeſuitismus zuſammenhängt. Gewöhnlich nimmt man an, das Papſtthum, geſtützt auf den Orden Loyola's, ſei es geweſen, das von jenem Caraſa an, der als Paul IV. die Tiara trug, den Fortſchritten des Proteſtantismus nicht nur ein Ziel ſteckte, ſondern dieſem ſogar einen Fuß breit Boden nach dem andern wiederabnahm. Richtiger ſcheint es mir zu ſein, den Erfolg, von dem es höchſt zweifelhaft iſt, ob er dem Katholicismus wirklich zugute kam, auf Rechnung eines Gedanken- und Machtſyſtems zu ſetzen, das ſeinen Herd in Spanien und auf dem Throne der ſpaniſchen Habsburger hatte. Schon unter Kaiſer Karl V. gab es jenſeit der Pyrenäen Staatsmänner und Gelehrte genug, die von einer ſpaniſchen Weltmonarchie träumten, und den von mancherlei Anzeichen unterſtützten Hoffnungen kam der Jeſuitenorden mit der Vorſtellung eines einheitlichen, durch das Papſtthum repräſentirten Gottesreichs bereitwilligſt entgegen. Man weiß, was daraus geworden wäre, wenn ein willensſtarker und einſichtsvoller Fürſt ſich der Aufgabe bemächtigt hätte; ſo aber kam dieſelbe an die feige und gemeine Seele Philipp's II. und was Alba's eiſerner Arm und Mariana's weitblickendes Jeſuitenauge anſtrebten, verfiel ohne einen perſönlichen Haltpunkt an die nutzloſen Gräuel der Inquiſition. Weder die Weltmonarchie noch das Gottesreich kam zur Ausführung, wol aber nahm der Jeſuitenorden ſeine Zuflucht zu den miſerabeln Praktiken und Kniffen, die ihn ſeither kennzeichnen, und die Staatsgewalt fiel den kleinen Tyrannen zur Beute, die weder von der nationalen noch auch von der humanen Pflicht des Regierens die geringſte Ahnung hatten.

Wollte ſie auch nur halbwegs den geknechteten Menſchengeiſt aufrichten und ihm zu ſeinem Rechte verhelfen, ſo hatte die Kritik weit und

breit aufzuräumen. Nichts Unheilvolleres konnte dem Entwickelungsgange der neuern Culturgeschichte begegnen, als daß weder der Katholicismus in der anspruchsvollen und doch unendlich armseligen jesuitischen Auffassung, noch auch die wo möglich noch borurtere, neben der Taubeneinfalt auch der Schlangenklugheit entbehrende protestantische Orthodoxie die geringste Anziehungskraft auf vorurtheilsfreie Denker auszuüben vermochte. So wie die Kritik sich mit immer steigendem Ansehen und Einfluß lawinenartig von der Pforte des 18. Jahrhunderts an, zumal in Frankreich, ausbreitete und in den höhern Gesellschaftskreisen den Ton angab, glich sie fast einem Abfall vom Christenthum und damit von der Gefühlswärme und Charakterstärke der sittlichen Gesinnung, die geläuterte religiöse Vorstellungen überall begleitet. Und nicht allein Das: an dem kritischen Verfahren Voltaire's und Rousseau's vermißt man nicht minder die wohlthätige Einschränkung, sozusagen die ethische Schwerkraft, die in der nationalen Geschlossenheit des Bewußtseins liegt; es spricht aus ihnen nicht der französische Nationalgenius, sondern die Eitelkeit des Franzosen, die mit zauberhafter Kunstfertigkeit ihre geistreichen Einfälle wie Leuchtkugeln in das Gesellschaftszimmer wirft. Es ist doch nur ein Spiel, wenn auch ein ernstes und um hohen Einsatz; was Wunder daher, daß, von solchen Sirenenstimmen verlockt, die Gesellschaft vollständig in Atome zerstiebte, deren einziges Dichten und Trachten darauf gerichtet war, sich gegen alles Herkömmliche und Bestehende zweifelnd und oppositionell zu verhalten! Um einen derartigen Skepticismus ertragen zu können, bedarf ein Volk eines Monarchen, wie Preußen ihn in seinem Friedrich besaß, wogegen in Frankreich zuletzt Alles aus Rand und Band ging und der Kriticismus in den blutigen Schrecken der Revolution endete, wo jeder an der Grenze des Landes abgefeuerte Kanonenschuß mitten in der Hauptstadt ein grauenvolles Echo fand an dem Knarren des Fallbeils. Nicht Das kann man billigerweise dem französischen Kriticismus von damals zum Vorwurf machen, daß er das Gespenst der Schreckensperiode heraufbeschwor: denn die politischen Zustände in Frankreich waren von der Art, daß sie den revolutionären Geist fast muthwillig herausfoderten: aber darin hat er allerdings schwer und unwiederbringlich gesündigt, daß er dem Nationalbewußtsein nicht die Richtung auf das Sittliche gab und Grundsätze einflößte, welche die furchtbare Krise zu überdauern, dem Fanatismus und dem Despotismus zu widerstehen vermochten. Nur ein Mann, der sich an den raffinirten Genüssen des Salons den Magen verdorben, wie der Abbé de Pradt, konnte die Liebe zur Kritik einen nagenden Wurm der Gesellschaft schelten, der in dem Sumpfe der Unsittlichkeit herumkriechе. Wird man es doch, wenn auch blos von intellectueller Seite angesehen, an eben jener so arg verlästerten Kritik nur loben können, daß sie, die zwar durchweg

leichtgeschürzt einherging und arabeskenartig sich überall anrankte, wo sie Raum für ihre feinen Spiralen fand, auch in so durchsichtiger Gewandung ein Capital von Geist und Witz ansammelte, von dem unsere heutigen Kritiker, leider nur zu oft nicht in Goldmünzen, sondern in Rechenpfennigen, zehren.

Der häufig genug gegen Friedrich den Großen erhobene Vorwurf, blindlings dem Voltairianismus gehuldigt zu haben, ist durch neuere und gewissenhaftere Untersuchungen dahin ermäßigt, daß der Weise von Sanssouci sich zwar den Eingebungen der französischen Kritik nicht zu entziehen vermochte, dessenungeachtet aber einer ohne Vergleich tiefern Weltanschauung huldigte als der Philosoph von Ferney. Daß ein aus seinem Schwerpunkt herausgerücktes, gänzlich zerfahrenes Zeitalter sich daran nicht aufzurichten vermochte, wird man begreiflich finden angesichts der einfachen Erwägung, daß die Kritik, die sich um das goldene Scepter Friedrich's wand, die Herrschaft über die Geister zu theilen hatte mit dem Haselstock Gottsched's ledernen Angedenkens. Von beiden Standpunkten und so ziemlich von Allem unbefriedigt, fast angewidert, was ihm seine Zeit zu bieten vermochte, sitzt Lessing im stillen Bibliothekzimmer in Wolfenbüttel und holt sich aus der unerschöpflichen Fundgrube antiker Bildung, die unter dem Wüstenstaube todter Gelehrsamkeit und frivolen Witzes bis zur Unkenntlichkeit verschüttet lag, den kritischen Stahl, aus dem der Sonnengott Apollo seine Pfeile schmiedete. Nicht etwa um eine Kopflänge — um die ganze Höhe des rhodischen Kolosses ragt der Kritiker Lessing hinaus über seine literarischen Umgebungen. Wo immer er das Leben und Wissen faßt, um sie kritisch zu beleuchten, jeder Satz gemahnt Einen an den vollen Erguß eines von deutscher Gesinnung überströmenden Gemüths. Lessing ist national nicht im gewöhnlichen Sinne des Worts: denn es gab damals gar kein Deutschland mehr, sondern nur noch eine geographische Bezeichnung für ein trübseliges Völkergemenge von gemeinschaftlicher Abstammung und Sprache; was daher die deutsch-volksthümliche Ader an ihm heißen kann, ist allein der unausgesetzt thätige, von keinerlei Nebenrücksichten verunstaltete Trieb, sich jene Unabhängigkeit der Gesinnung zu wahren, die den alten Germanen eigen war, für die es kein höheres Gut gab als die vollständig ausgeprägte Persönlichkeit, in dem Mittelpunkt eines geordneten Familienlebens und auf der Folie einer sittlichen Weltordnung. An Lessing haben wir unsern Winkelried: er hat der Geistesfreiheit eine Gasse gebrochen wie Keiner zuvor, und sein bestes Herzblut dafür hingegeben; die Freiheit aber verstand er als das sich selbst genügende Vernunftleben, dem die sittlichen Ideen nicht nur vorschweben, sondern geradezu Lebensbedingung sind. O! es liegt etwas unendlich Erhabenes und zugleich Trostreiches in jener zarten Scheu vor dem Heiligen, in dem ethischen Grund-

zug, der Leſſing nie, ſelbſt nicht in der Hitze des kritiſchen Gefechts, verläßt und ehrfurchtsvoll ſtillesteht, wo dem Verſtande vielleicht das Licht ausgeht, das ſittliche Bewußtſein aber ſeine Anſprüche nicht aufgibt. Leſſing ſchreckt mit ſeiner kritiſchen Leuchte vor keiner Frage zurück: ſeine Kritik iſt univerſell und aus einem Guſſe, wenn es irgendeine war, und dennoch wird in ſeiner Hand der Zweifel nie zu einem zweiſchneidigen Meſſer, an dem man ſich verletzt, wie man es angreifen mag. Für die etwaigen Wunden, die er ſchlägt, bringt er jedesmal auch den heilenden Balſam mit, und was immer an geiſtigem, ſittlichem und äſthetiſchem Gehalt einer gediegenen Menſchennatur eigen und Bedürfniß iſt, Leſſing hat dafür gekämpft und gelitten. Als Erbe ſeiner deutſchen Geſinnung muß Fichte angeſehen werden, deſſen ganze Philoſophie viel mehr ein Ausfluß des Charakters als ein ſyſtematiſch gegliedertes Vernunftwerk war. In dem berliner Akademiegebäude hielt Fichte im Winter von 1807 auf 1808 ſeine häufig von franzöſiſchen Trommeln übertäubten Reden, voll heiliger Glut für deutſches Recht und deutſche Freiheit, während bekannte Aufpaſſer im Saale waren und jedes gegen den Götzen des Tags geſchleuderte Wort ein Todesurtheil zur Folge haben konnte. Der geiſtreiche Witz, welcher der Leſſing'ſchen Kritik wahrhaft attiſches Salz verleiht, iſt nicht ins Waſſer gefallen: die Romantiker haben gut damit zu wirthſchaften verſtanden, keiner jedoch übertraf an ſchlagenden Witzen geiſtvoller Derbheit Schelling in ſeiner jenaer Periode.

Wir ſtehen am Ziele. Was heutzutage Kritik heißt und mehr iſt als bloßer Klatſch, zeigt überall einen mehr oder weniger in die Augen fallenden Anknüpfungspunkt an Leſſing, den Vater der neuern Kritik. Wie anders ſtände es indeſſen um dieſe, wenn ſie überall ihrem Vorbilde treugeblieben wäre, anſtatt gar oft einer vorgefaßten Meinung zulieb die einfachſten ſittlichen Begriffe in die Schanze zu ſchlagen und ſich in Purzelbäumen zu gefallen da, wo ſie feſten Fußes an den Klippen der ſocialen Verirrungen und dem Pfuſchwerk halbwüchſiger Mittelmäßigkeiten dahinſchreiten ſollte. Die jetzige Kritik iſt allerdings ſo univerſell, als man es nur immer wünſchen kann; nur täuſche man ſich darüber nicht, daß eben dieſer Univerſalismus häufig nichts iſt als ein bequemer Indifferentismus, der in Schlafrock und Pantoffeln ſich über Alles hinwegſetzt und frei zu ſein vermeint, wenn er gar nichts mehr reſpectirt. Ein Kind kann Scheidewaſſer auf eine Kupferplatte gießen, es kommt aber darum noch immer kein Kupferſtich zuwege. Mögen unſere Kritiker ſich die Haare zerzauſen, daß die Perücken im Werthe ſteigen, aber vergeſſen ſie wenigſtens nicht, daß der Blick der echten Kritik zwar weltbürgerlich, ihr Herzſchlag aber national ſein muß; daß ſie haben ſoll kein weites, wol aber ein freies Gewiſſen; daß ſie ihre Arbeit nicht nach dem Ellenmaß, dagegen auf der feinzüngigen Wage der Gerechtigkeit ab-

2. Lope de Vega.

Sieh', Troja brennt! Zum neid'ſchen Himmel ſchwellen
Des Dampfes Säulen immer dichter, grauer;
Vergnügt ſchaut Juno auf den Ort der Trauer —
O Weibergroll! Was iſt dir gleichzuſtellen!

Rings flieht das Volk; ſelbſt von den Tempelſchwellen
Stürzt es hinweg in bleicher Schreckensſchauer;
Zu Boden kracht die ungeheure Mauer,
Und blutgeröthet ſind des Xanthus Wellen.

Von außen ſchwingt, den innern Brand zu nähren,
Der wilde Feind die Fackel ohn' Erbarmen,
Die Trümmer und Verheerung rings verſendet.

Doch ſie, die Urſach' all des Leids, der Zähren,
Ruht ſorglos ſchlummernd in des Siegers Armen,
Da Paris doch, beſiegt, in Flammen endet.

3. Lupercio de Argensola.

Geſtehen würd' ich's, wenn mich Einer früge,
Daß Laura jenes Roſenlicht der Wangen,
Genau beſeh'n, nicht hat von Gott empfangen,
Nein, daß ihr's Geld gekoſtet zur Genüge.

Doch iſt ſo groß die Schönheit ihrer Lüge —
Dies zu geſtehen, darf ich dreiſt verlangen —
Daß einer wahren Schönheit wirklich Prangen
Nicht mit der ihren den Vergleich ertrüge.

Was Wunder drum, daß ihr mich liebend ſchwärmen
Für ſolche Täuſchung ſeht? weiß doch ein Jeder:
Nicht anders täuſcht Natur die Erdenſöhne.

Der blaue Himmel droben iſt ja weder
Der Himmel, weder blau. Wer wird ſich härmen,
Daß keine Wahrheit ſei des Himmels Schöne!

4. Fray Luis de Leon.

Jetzt mit Auroren wol mag ſich erheben
Mein Licht; jetzt wol zu reichem Knoten ſchlingen
Ihr ſchön gelocktes Haar; von güld'nen Ringen
Ein Kettlein jetzt um Hals und Buſen weben.

Wie eine Heil'ge jetzt zum Himmel ſchweben
Läßt ſie ihr ſchönes Aug' — o, jetzt bezwingen
Die Schmerzen ſie, die mir die Bruſt durchdringen —
Horch, wie zu ihrem Sang die Saiten beben!

So ruf' ich aus, von holdem Wahn betrogen,
Und kann, von Liebe ganz und Demuth brennend,
Ihr nah zu ſein mich überglücklich wähnen.

Doch wie ein Traumbild iſt es gleich verflogen,
Und meine Seele, den Betrug erkennend,
Fließt ſchmelzend hin in einen Strom von Thränen.

5. José Negrete, Conde de Campo Alange.

Ihr möchtet gern den lichten Tag verhängen,
Die Sonne ſcheint zu hell auf eure Lügen;
Ihr möchtet gern, daß wir die Binde trügen
Und blind des Wahnes blut'ge Fahne ſchwängen.

Wol mögt den Aar ihr in den Käfig zwängen —
Stumm wird er ſich der Kraft der Stäbe fügen —
Doch nimmermehr nach ſeinen Sonnenflügen
Könnt ihr die Sehnſucht aus der Bruſt ihm drängen.

Ja, wie vom Uranfang der Welt geſchieden,
Verſöhnungslos, in ſtets erneutem Kampfe,
Das Licht ſich und die Finſterniß bekriegen:

So auch iſt zwiſchen uns und euch nicht Frieden,
Wir haſſen euch und noch im Todeskampfe
Bleibt unſ're Loſung: Sterben oder Siegen!

6. Jacinto Cisneros.

Uns, die ſo treu in Liebe ſind vereinet,
Soll immer doch ein fremder Glaube trennen?
Mit heil'gern Namen ſoll ich nie dich nennen,
Ob blut'ge Thränen auch die Seele weinet?

Weil, was das Eine zweifelsvoll verneinet,
Das And're laut und freudig mag bekennen,
Soll hoffnungslos die ſchöne Flamme brennen,
Die um ſo größer, reiner dir erſcheinet?

O, laß den Wahn der aberwitz'gen Thoren,
Die in Geburt ſchon ein Verbrechen wittern,
Nicht auch dein ſchönes, frommes Herz entzünden!

Dein Herz, das nur zur Liebe ward geboren,
Kann nimmermehr vor einem Gotte zittern,
Der ſich der Welt als Liebe ließ verkünden.

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Bis vor ganz kurzem noch war es unter den Kunsthistorikern und Kritikern, besonders den deutschen, eine hergebrachte Sache, mit souveräner Verachtung auf alle Werke der bildenden Kunst herabzusehen, die ihre Entstehung dem Zeitraum von Ausgang des 17. bis gegen Ende des 18. Jahrhunderts, bis zur Erneuerung der Antike durch Carstens, Canova und Thorwaldsen verdanken. Der Name der Zopfzeit, den man auf diese Epoche der Kunst übertragen hat, genügte, sie mit einem unauslöschlichen Stempel der Unnatur, der Trivialität und Philisterhaftigkeit zu brandmarken; man hielt es für unmöglich, daß unter den Perücken und Reifröcken, mit denen die menschliche Gestalt sich damals verunstaltete, irgendein Gedanke künstlerischer Wahrheit, irgendeine Spur frischen natürlichen Lebens sich hätte entfalten können. Erst die neueste Kunstforschung, die sich überhaupt bemüht, die Kunst in ihrem allgemeinen Zusammenhang mit der gesammten Culturentwickelung eines bestimmten Zeitraums zu erfassen, hat die übertriebene Strenge dieses Urtheils auf das richtige Maß zurückgeführt; sie kann nicht in Abrede stellen, daß der bildenden Kunst jener Epoche das wahre Ideal des Schönen allerdings abhandengekommen war, wol aber behauptet sie, daß es auch innerhalb dieser Zopfzeit noch immer einzelne bevorzugte Geister gegeben hat, die theils über die Irrthümer ihrer Zeit erhaben, theils auch innerhalb der ihnen gestellten Schranken Werke geliefert haben, die, ohne gerade das Höchste der Kunst zu erreichen oder auch nur anzustreben, doch immerhin theils durch ihre naturalistische Treue, theils durch die Gewandtheit der Technik, theils sogar durch die Energie, mit welcher sie die Fehler ihres Jahrhunderts zur Anschauung bringen, noch jetzt die Beachtung der Kunstfreunde verdienen. Es genügt in dieser Hinsicht nur an Andreas Schlüter zu erinnern, den Erbauer des berliner Zeughauses, den Schöpfer der Reiterstatue des Großen Kurfürsten, auf der nach ihm benannten Brücke unweit des Schlosses zu Berlin; das war auch ein Kind der berüchtigten Zopfzeit und doch, wie viele gibt es in unserm idealistisch gebildeten Zeitalter, die sich mit ihm vergleichen ließen?! Auf ein anderes, minder glänzendes und großartiges Gebiet führt uns der Name Ridinger; auch er, wiewol ebenfalls dem verrufenen 18. Jahrhundert angehörig, verdient noch heute einen Ehrenplatz in der Geschichte der deutschen Kunst. Auch ist er den Sammlern und Forschern wohlbekannt; wer sich irgend mit der Geschichte der deutschen Aetz- und Radirkunst während des verwichenen Jahrhunderts bekannt gemacht hat, der weiß auch, was der Name Ridinger bedeuten will und der hohe Preis, in welchem die Originalstiche und Handzeichnungen dieses Meisters noch heute bei Sammlern und Liebhabern stehen, beweist, daß diese Kenntniß eine ziemlich verbreitete ist. Wem dieselbe jedoch bisjetzt gemangelt hat, der findet eine ebenso bequeme wie gründliche Gelegenheit, diesen Mangel zu ersetzen in einem Werke, das soeben bei R. Weigel in Leipzig erschienen ist und dessen vollständiger Titel lautet: „Leben und Wirken des unvergleichlichen Thiermalers und Kupferstechers Johann Elias Ridinger, mit dem ausführlichen Verzeichniß seiner Kupferwerke, Schwarzkunstblätter und

der von ihm hinterlassenen großen Sammlung von Handzeichnungen, geschildert von Georg August Wilhelm Thienemann, Pastor jubilar. et emer., Ritter des Rothen Adlerordens und mehrer naturhistorischen Gesellschaften ordentlichem oder Ehrenmitgliede. Nebst Ridinger's Porträt in Stahlstich und 12 aus seinen Zeichnungen entlehnten Kupferstichen."

Johann Elias Ridinger wurde 1698 zu Ulm geboren. Sein Vater, der selbst nicht ohne künstlerisches Talent war, legte der Neigung zum Zeichnen und Malen, die sich frühzeitig in dem Knaben entwickelte, nichts in den Weg, im Gegentheil suchte er sie zu befördern, indem er ihn bereits im 14. Lebensjahre dem Unterricht eines zu Ulm wohnenden Malers Christoph Resch übergab. Doch genügte dieser Unterricht dem lernbegierigen Knaben nicht; Meister Resch war mehr Handwerker als Künstler und fand es keineswegs unter seiner Würde, wenn es an eigentlicher Kunstbeschäftigung fehlte, sich auch zum Coloriren, Anstreichen ꝛc. herabzulassen. Unter diesen Umständen faßte der junge Ridinger den verzweifelten Entschluß, heimlich auf- und davonzugehen — wohin? Nun natürlich, nach Italien, dem allgemeinen Vaterlande der Kunst, von dem auch er sich unwiderstehlich angezogen fühlte. Zwar kam er nicht weit, erlangte jedoch durch seinen Fluchtversuch wenigstens soviel, daß er nach Augsburg zu einem gewissen Falch in die Lehre gebracht wurde, der sich besonders mit der Abbildung von todten Thieren, Vögeln, Schlangen ꝛc. beschäftigte. Das Beste indessen mußte auch hier sowie bei einem zweiten Meister, bei dem er nachmals als Gehülfe eintrat, seine eigene natürliche Begabung thun. Dieselbe wandte sich besonders auf die Darstellung von Pferden sowie überhaupt von Thieren, zahmen und wilden, fremden und einheimischen; mit bewunderungswerther Treue wußte er den Charakter derselben darzustellen und auch die Landschaften, in welche er seine Thiergestalten versetzte, waren der Eigenthümlichkeit derselben jedesmal aufs glücklichste angepaßt. Mehr als aller Unterricht, den er bis dahin genossen, nützte ihm dabei ein dreijähriger Aufenthalt bei dem damaligen kurfürstlich brandenburgischen Comitialgesandten, Grafen von Metternich in Regensburg, einem einsichtigen Kunstfreunde, der sich des jungen Talents mit Wohlwollen annahm. Ridinger hatte hier häufige Gelegenheit, an Jagden und Reitübungen theilzunehmen, eine Gelegenheit, die er mit solchem Eifer zu seinen künstlerischen Studien benutzte, daß er späterhin nicht selten für einen gelernten Jäger gehalten wurde; denn nur ein solcher, schien es, konnte sich mit den Gewohnheiten der Thiere so vertraut gemacht und sie so in den verschiedensten Situationen belauscht haben, wie Ridinger es, seinen Zeichnungen zufolge, in Wahrheit gethan hatte. Nachdem er sodann noch eine kurze Zeit hindurch den Unterricht des berühmten Schlachtenmalers Rugendas benutzt, auch die augsburger Maleraldemie fleißig besucht hatte, vermählte er sich [illegible] mit der Witwe des zu seiner Zeit in großem Ansehen stehenden Portrat- und Historienmalers Johannes Senter und entwickelte von da ab sowol als Maler wie namentlich als Kupferstecher eine ganz ungemeine Thätigkeit. Freilich war dieselbe nach der Weise jener Zeit zuweilen etwas handwerksmäßig; in seinen gelungenern Werken jedoch stellt er sich den besten Thiermalern aller Zeiten zur Seite und die Zahl dieser gelungenen Werke ist nichts weniger als klein. Am berühmtesten darunter sind seine „Vorstellungen der wilden Thiere nach ihrer Natur, Geschlecht, Alter und Spur"; „Betrach-

haben, zertheilen sich dieselben in zwei große Gruppen. Auf der einen, der Wielandschen Seite, stehen die vorzugsweise bellettristischen, poetischen, von der Jacobischen Iris an (1774—76) bis zu dem Ganymed, der von 1781—94 unter Kotzebues Namen erschien; auch die ganze Theaterjournalistik lehnt sich auf diese Seite. Es ist, wie wir wohl kaum erst hinzuzusetzen brauchen nicht eben die Lichtseite unsrer Journalistik. Der rasche Verfall, der den Merkur selbst ereilt hatte, wiederholt sich auch an diesen seinen Nachahmern; bald spielt die bellettristische Journalistik der achtziger und neunziger Jahre dieselbe klägliche abgelebte Rolle, wie die moralischen Wochenschriften in den funfziger und sechziger Jahren.

Weit glücklichern Fortgang hatten diejenigen Journale, die sich das Museum zum Muster genommen. Solche sind namentlich das Lichtenberg-Forstersche Magazin (seit 1780), die Berliner Monatsschrift (seit 1783), das Göckingksche Journal von und für Deutschland (seit 1784), die zahlreichen Archenholzschen Journale ꝛc. Auch diese Blätter im Einzelnen zu charakterisiren, muß der Specialgeschichte der Journalistik vorbehalten bleiben; für unsern Zweck genügt es ebenfalls wieder, ihr geistiges Herkommen im Allgemeinen angedeutet und den gemeinsamen Boden bezeichnet zu haben, in welchem sie wurzeln. —

Fassen wir hiernach noch einmal das Charakteristische dieser letzten Epoche zusammen. Die productive Bellettristik, in Gefahr, von der Kritik überholt und verdrängt zu werden, concentrirt sich; sie zieht, um an Masse zu gewinnen, die praktischen Gebiete der Naturwissenschaft, der Geschichte, sogar auch der Politik zu sich heran; sie sucht ferner die bisherige Scheidewand zwischen Autor und Leser aufzuheben und sich in den allergenauesten Verkehr mit dem Publikum zu setzen, dadurch, daß sie die Leser geradehin zu Schriftstellern emancipirt. Und endlich thut sie dies Alles auf der Grundlage des specifisch bellettristischen Geschmacks, in welchem wir das ästhetische Seitenstück zu der Aufklärung des gesunden Menschenverstandes erkannt haben.

Keine Frage, daß diese Entwicklungsstufe eine für ihre Zeit höchst fruchtbare und wichtige war und daß wir daher diesen specifisch bellettristischen Journalismus, mit seinen allmäligen Erweiterungen und Uebergriffen, als eine höchst bedeutende Erscheinung anzuerkennen haben. Aber daß die Halbheit, die ihm zu Grunde lag, ihm selbst doch endlich verderblich werden mußte und daß er sich daher, trotz seines ungeheuren Umfangs und trotz der Mannichfaltigkeit seiner Nüancen, auf die Dauer dennoch nicht halten konnte, das liegt ebenfalls auf der Hand und werden es auch unsere Leser bereits aus dem Schicksal seiner beiden Hauptrepräsentanten zur Genüge erkannt haben. —

Vielmehr, um den richtigen Gedanken, der hier allerdings zu Grunde lag, wirklich mit Consequenz und Bewußtsein auszuführen, dazu mußte

tungen der wilden Thiere"; „Fabeln der Thiere"; „Die von Hunden gehetzten jagdbaren Thiere" ꝛc. Sein Fleiß war außerordentlich, aber auch an Ruf und Anerkennung fehlte es ihm nicht. 1759 wurde er zum Director der augsburger Maleraakademie ernannt; er ſtarb 1767. Von ſeinen Gemälden hat ſich nur wenig erhalten; dagegen iſt die Zahl ſeiner Kupferſtiche, Radirungen und Handzeichnungen außerordentlich groß. Die vollſtändigſte Sammlung ſeiner Blätter beſitzt der Verleger des in Rede ſtehenden Werks; ſie umfaßt gegen 1400 Nummern und hat auch dem vorliegenden Buche als hauptſächlichſte Quelle gedient. Der Verfaſſer deſſelben bekennt, von früh auf ein leidenſchaftlicher Verehrer Ridinger's und ſeiner Kunſtblätter geweſen zu ſein. Schon als Knabe beſchäftigte er ſich faſt täglich mit den ausgezeichnetſten Werken dieſes großen Thiermalers; als er dann ſpäter nach Leipzig kam, war die erſte Aufgabe des armen Studenten, ſich von einem fremden Bilderhändler mehre Ridinger'ſche Kupferſtiche zu kaufen. Auch ſein ſpäterer Kirchenpatron Fürſt Heinrich LXVII. von Reuß-Schleiz-Lobenſtein, dem auch das gegenwärtige Werk gewidmet iſt, beſitzt eine anſehnliche Sammlung Ridinger'ſcher Blätter, und ſo hatte der Verfaſſer Gelegenheit, ſich ſeiner Jugendneigung bis in das ſpäteſte Alter in immer zunehmendem Maße hinzugeben. Mit einem Wort: der Verfaſſer hat ein Lebensſtudium aus Ridinger gemacht und zwar zu einer Zeit, wo der Name des Künſtlers bereits ziemlich in Vergeſſenheit gerathen war. Als Frucht dieſes Studiums wird uns das vorliegende Werk geboten. Daſſelbe enthält nicht nur eine genaue Aufzählung aller bisher bekannt gewordenen Blätter des Meiſters, ſondern dieſelben werden auch mit einer faſt pedantiſchen Genauigkeit im Einzelnen beſchrieben. Zur Lectüre iſt das Buch ſomit ſowenig geeignet wie für das größere Publicum; dagegen werden Kunſtfreunde und Sammler dem Verfaſſer Dank wiſſen für ſeine mühſame und ſorgfältige Arbeit, die im Punkt der Genauigkeit nichts zu wünſchen läßt, vielmehr als ein Product echtdeutſchen Fleißes und liebevollſter Ausdauer die Anerkennung Aller verdient, die ſich mit den Specialitäten der deutſchen Kunſtgeſchichte des vorigen Jahrhunderts beſchäftigen. Nicht mindern Dank aber verdient auch der Verleger theils für die Veröffentlichung des Werks überhaupt, die nicht ohne Opfer ſeinerſeits möglich war, theils und ganz beſonders für die höchſt geſchmackvolle Ausſtattung, in welcher es gegenwärtig vorliegt. Namentlich gereichen ihm die zwölf Nachbildungen Ridinger'ſcher Zeichnungen zum beſondern Schmuck; es ſind ſämmtlich mehr oder weniger verkleinerte Copien von beſonders dazu ausgewählten Zeichnungen und wird namentlich die Mannichfaltigkeit des altern wackern Meiſters dadurch ins ſchönſte Licht geſtellt. Als Titelkupfer iſt das Porträt Ridinger's nach einem Original von dem ſchon genannten Johannes Seuter beigegeben; es iſt ein klares, offenes Geſicht, lebendig und geiſtvoll, mit einem leiſen Anflug von Ironie, kurz ein Geſicht, wie wir uns einen Künſtler gern denken, deſſen Werke, mögen ſie auch nur einer verhältnißmäßig untergeordneten Gattung angehören, doch den Stempel des Genius ſo deutlich und ſo unverwiſchbar anſichtragen, wie es mit Ridinger's Werken der Fall iſt. tt.

Correspondenz.

Aus Kassel.

Ende Januar 1857.

Kn. Es ist eine merkwürdige Ungunst, in welcher Kassel bei der deutschen Journalistik steht. Kassel ist lange nicht die kleinste unter den deutschen Haupt- und Residenzstädten; es liegt an einer vielbefahrenen Eisenbahn, in einer Umgebung, deren landschaftliche Reize, verschönt durch künstliche Anlagen der mannichfachsten Art, von altersher berühmt sind und noch jetzt alljährlich ganze Scharen von Fremden herbeilocken; es hat zahlreiche wissenschaftliche und künstlerische Sammlungen sowie ein Theater, das bis vor kurzem, namentlich in der Oper, den Vergleich mit mancher größern Bühne nicht zu scheuen brauchte und das noch gegenwärtig zu den bessern unter den deutschen Mitteltheatern gehört — und bei alledem hält es die deutsche Journalistik kaum der Mühe werth, auch nur von der Existenz unserer Stadt Notiz zu nehmen; überall, wohin wir horchen, herrscht das tiefste Stillschweigen und wenn dasselbe ja einmal gebrochen wird, so geschieht es regelmäßig in einer Art und Weise, daß wir zur Ehre unsers guten Namens wünschen möchten, es wäre lieber nicht geschehen. Freilich hat dies Alles seinen guten Grund; das kann Niemand besser wissen als wir, die wir gleichsam an der Quelle sitzen und die trübe schwere Luft, die sich durch ganz Deutschland hin über den Namen unserer Stadt gebreitet hat, sozusagen aus erster Hand einathmen. Dieses Schweigen, das die deutsche Presse über die Hauptstadt des alten Kattenlandes beobachtet und das nur unterbrochen wird, wo es irgendetwas Unerfreuliches mitzutheilen gilt, ist nur das getreue Abbild der Niedergeschlagenheit und Erschlaffung, in der wir selbst uns befinden; so still es über uns in den Zeitungen ist, so still und ereignißlos ist auch unser tägliches Leben und auch hier sind die Neuigkeiten, die ab und zu auftauchen, regelmäßig von der unerfreulichsten Beschaffenheit.

Doch sind ja diese Verhältnisse sowie der Ursprung derselben so allgemein bekannt und zwar nicht blos bei uns, sondern auch außerhalb, daß es vollkommen überflüssig wäre, wollte ich mich noch erst des Nähern darüber verbreiten. Man hat dem hessischen Volksstamme sonst wol nachgerühmt, daß er der zäheste und ausdauerndste, der kraftvollste und markigste sei von ganz Deutschland; verhält sich das wirklich so, nun so ist es ja zuletzt nur ganz in der Ordnung, daß wir auch die meiste Gelegenheit bekommen, diese unsere angestammten Tugenden zu bewähren und daß jene Schale der Prüfungen, die seit Jahren über ganz Deutschland schwebt, über uns am reichlichsten und gründlichsten geleert worden. So wenig auch in den Zeitungen von uns die Rede ist und so ängstlich die Presse es vermeidet, unsere Zustände einer eingehendern Erörterung zu unterwerfen, so wissen wir doch, daß die Sympathien unserer Mitbrüder uns noch nicht verlassen haben; wir wissen, daß das deutsche Volk von Nord und Süd und Ost und West, wie auf Schleswig-Holstein, so auch auf Hessen-Kassel ein theilnehmendes Auge gerichtet hält und diese Ueberzeugung gibt uns nicht nur Kraft und Muth, die trübe Gegenwart zu überdauern, sondern auch unser Glaube an die Zukunft wird dadurch aufrechterhalten. Es ist ein Gesetz, nicht blos der

Natur, ſondern auch der Geſchichte, daß die Heilung allemal da beginnt, wo das Uebel am ärgſten; es iſt das ein leidiger Troſt, ich gebe es zu, indeſſen da der Deutſche ja dafür bekannt iſt, daß es ihm niemals an Troſtgründen fehlt, auch nicht in der troſtloſeſten Lage, ſo wollen wir auch in dieſem Punkt echte Deutſche ſein und mitten unter den Wolken, die gegenwärtig an unſerm Himmel hangen, die Hoffnung auf beſſere ſonnige Tage nicht aufgeben.

Der geneigte Leſer wird es nach dieſer Einleitung nicht blos begreifen, ſondern, wie ich hoffe, auch billigen, wenn ich auf jede Erörterung unſerer öffentlichen Zuſtände verzichte und mich in meinen Berichten lediglich auf das neutrale Gebiet der Wiſſenſchaft und Kunſt beſchränke; ſind doch Wiſſenſchaft und Kunſt die Pfeiler, an die wir uns zunächſt anzuklammern haben, um uns von der trüben Flut der Gegenwart nicht völlig fortſpülen zu laſſen. Und in dieſer Beziehung iſt es denn eine höchſt erfreuliche Thatſache, daß der Sinn für Kunſt und Wiſſenſchaft, der bei uns bisher im Allgemeinen nicht beſonders groß war, neuerdings in ſichtlichem Aufblühen begriffen iſt. Namentlich der gegenwärtige Winter ſcheint in dieſer Hinſicht Epoche machen zu wollen. In erſter Reihe ſtehen dabei die wiſſenſchaftlichen Vorträge für das größere Publicum. Dergleichen Vorträge ſind ſchon ſeit einiger Zeit bei uns einheimiſch; doch waren ſie, ſoviel mir erinnerlich, niemals ſo zahlreich, noch haben ſie eine ſolche Theilnahme gefunden wie in dieſem Augenblick. Von Vorträgen einheimiſcher Docenten ſind beſonders die phyſikaliſchen des Dr. Hehl, die mineralogiſchen des Dr. Schwab, die geometriſchen des Dr. Lieber, ſowie die chemiſchen des Dr. Wild hervorzuheben; Sie bemerken ohne mein Erinnern, wie dieſe Vorträge ſämmtlich in einem innern Zuſammenhange zueinander ſtehen und wie ſich auch in ihnen jenes Intereſſe an naturwiſſenſchaftlichen Kenntniſſen ausſpricht, das für unſere Zeit überhaupt ſo charakteriſtiſch iſt. Auch die landwirthſchaftlichen Vorträge des Hrn. Habich fanden und verdienten lebhafte Theilnahme; die landwirthſchaftliche Bildung iſt bei uns im Allgemeinen noch ziemlich vernachläſſigt und kann daher dergleichen Anregungen wol gebrauchen. Von fremden Vorleſern hörten wir zunächſt 12 naturhiſtoriſche Vorträge durch C. von Heugel; doch waren dieſelben ziemlich oberflächlich und auch der Vortrag ſelbſt hatte nur wenig Empfehlendes. Deſto beſſer verſtand es Emil Palleske in ſeinen Shakſpeare-Vorleſungen, das Publicum anzuregen und zu befriedigen. Emil Palleske iſt einer von den Wenigen in unſern Tagen, welche die zum Handwerk herabgewürdigte Kunſt des Vorleſers oder, wie es jetzt mit dem beliebten Ausdruck heißt: des Rhetors, wieder zu Ehren bringen; ſelbſt Dichter, dabei von gründlicher wiſſenſchaftlicher Bildung, vertraut mit den großen Muſtern des claſſiſchen Alterthums, bringt er zum Beruf des Vorleſers neben den glücklichſten Naturgaben zugleich ein geiſtiges Verſtändniß mit, das ihn alle Schönheiten ſeines Stoffs aufs tiefſte empfinden läßt. Palleske's Vortragsweiſe beſteht nicht, wie wir das ſo oft ſelbſt von berühmten Vorleſern gehört haben, in einzelnen Effectſtücken, ſie wirkt überhaupt nicht durch die Einzelheiten, vielmehr baut ſie ſich, in echtkünſtleriſchem Gleichmaß, organiſch auf aus dem Geſammtverſtändniß des Kunſtwerks, ſowie weiterhin des Dichters im Allgemeinen, um deſſen Vortrag es ſich eben handelt. Bei ſeiner jüngſten Anweſenheit am hieſigen Orte beſchränkte Hr. Palleske ſich, wie ſchon angedeutet, ausſchließlich auf Shakſpeare'ſche Stücke, eine

Beſchränkung, mit der wir uns umſomehr einverſtanden erklären können, je weniger unſere Bühne in ihrer gegenwärtigen Verfaſſung im Stande iſt, ein Shakſpeare'ſches Stück in würdiger Weiſe darzuſtellen und je ſeltener ſie daher auch den Verſuch dazu macht. Am meiſten hat uns der „Julius Cäſar" des Vorleſers angeſprochen; dies war in der That ein in allen Theilen vollendetes Kunſtwerk, bei dem man auf die Illuſionen der Bühne gern verzichten mochte. Weniger hat uns ſein „Othello" befriedigt; namentlich ſchien er uns mit ſeiner Auffaſſung des Jago noch nicht ganz das Richtige getroffen zu haben, er ließ die Böſewichtsnatur noch zu ſtark, zu unverhüllt hervortreten, während Jago doch gerade deshalb ein ſo entſetzlicher Schurke iſt, weil er es ſo vollkommen verſteht, die Rolle des Biedermanns vorzunehmen. Doch iſt allerdings die Vorführung eines ſolchen Charakters gerade für den Vorleſer, der auf alle äußern Hülfsmittel der Mimik, der Bewegung ꝛc. verzichten muß, mit beſondern Schwierigkeiten verknüpft; ja wenn die Vorleſung überhaupt ſich zur Darſtellung immer nur verhalten kann wie die Bleiſtiftſkizze zum ausgeführten Gemälde, ſo läßt ſich vielleicht mit Grund bezweifeln, ob dieſe leichthingeworfene farbloſe Skizze jemals im Stande ſein wird, ein Charaktergemälde von ſo bewundernswerthe., ſo unnachahmlicher Färbung wie dieſen Jago mit voller Treue wiederzugeben. Jedenfalls gehört Hr. Palleske ſchon jetzt zu den vorzüglichſten Shakſpeare-Vorleſern, die wir kennen; ja, nachdem Tieck aus dem Leben geſchieden, Holtei aber, wie es ſcheint, den flüchtigen Ruhm des Vorleſers mit dem nachhaltigen Lorber des Dichters vertauſcht hat, nehmen wir keinen Anſtand, Hrn. Palleske geradezu als den Einzigen zu bezeichnen, der unter den Lebenden überhaupt noch werth iſt, ſich ſo berühmten Vorgängern anzuſchließen. Auch war der Beifall, den Hr. Palleske hier fand, allgemein und mit Vergnügen ſieht man ſeiner uns verheißenen baldigen Wiederkehr entgegen.

Was dagegen die bildende Kunſt anbetrifft, ſo iſt der Boden für dieſelbe bei uns ſehr unergiebig. Zwar haben wir eine Kunſtakademie und auch beſoldete Profeſſoren derſelben ſehen wir unter uns herumwandeln, von hervorragenden Talenten jedoch, die aus ihrer Schule hervorgegangen wären, haben wir bisjetzt noch wenig oder nichts vernommen. Im Gegentheil, was die einzelnen Künſtler von Ruf, die wir beſitzen, ja geworden ſind, das ſind ſie im Ausland geworden und haben es nur im Ausland werden können, indem es ihnen hierzulande an jeder Gelegenheit fehlt, ihr Talent zu entwickeln und ſich an den Werken älterer Meiſter ebenfalls zur Meiſterſchaft emporzuarbeiten. Das hört ſich wunderlich an, wenigſtens für Jeden, der mit den hieſigen Verhältniſſen und Einrichtungen nicht näher bekannt iſt; aber dennoch iſt es ſo. Allerdings beſitzen wir Bildergalerien und Muſeen, darunter Einzelnes von hohem Werth, das, an einem andern Ort und auf andere Weiſe nutzbar gemacht, ſelbſt von Fremden mit Eifer aufgeſucht werden würde. So z. B. iſt die Bildergalerie im Bellevueſchloſſe, verglichen mit den Sammlungen von Dresden, Berlin ꝛc., zwar dem Umfange nach nur klein; was dagegen den innern Werth, den Reichthum an einzelnen vortrefflichen Werken anbetrifft, ſo ſteht ſie den ebengenannten nur wenig nach und muß jedenfalls den intereſſanteſten und werthvollſten in ganz Deutſchland beigezählt werden. Allein was nützen uns dieſe Schätze? Gerade was dem Geizhals ſein Geld nützt, das er ängſtlich im Kaſten ver-

ſchließt, ohne jemals Gebrauch davon zu machen. Auch unſere Galerien ſind für gewöhnlich verſchloſſen; nur einmal im Jahre, um die Pfingſtzeit, ſind ſie dem allgemeinen Zutritt geöffnet, dann aber iſt, wie man ſich leicht denken kann, der Zudrang auch ſo groß, beſonders von Seiten der Fremden, daß an eine künſtleriſche Benutzung oder auch nur an eine ſinnige, künſtleriſch nachwirkende Betrachtung gar nicht gedacht werden kann. Außer dieſer Zeit iſt der Zutritt mit Umſtänden und Geldopfern verknüpft, welche für Viele unerſchwinglich, für Alle läſtig und abſchreckend ſind und ſo geſchieht es dann, daß dieſe Schätze, ſo ganz geeignet, einen lebendigen Kunſtſinn in der Bevölkerung zu erwecken, zum höchſten von den Lohndienern gekannt werden ſowie von denjenigen Reiſenden, die ihren Bädeker ſtudirt haben, für uns Einheimiſche aber, die wir doch den nächſten Anſpruch daran hätten, ſo gut wie nicht vorhanden ſind.

Wir haben ferner einen Kunſtverein: allein auch mit ihm ſteht es nur wenig beſſer als mit unſerer Akademie und unſern Sammlungen. Es iſt wahr, die Mittel, die unſerm Kunſtverein zugebote ſtehen, ſind beſchränkt, es fehlt ihm die finanzielle Möglichkeit, etwas Großes und Durchgreifendes zu leiſten, allein werden dieſe kleinen Mittel etwa größer, indem man ſie ſo zerſplittert, wie unſer Kunſtverein factiſch thut? Den bei weitem größern Theil ſeiner Einnahmen wendet derſelbe nämlich dazu an, Nietenblätter anzukaufen, während zur Anſchaffung von Gemälden nur eine verhältnißmäßig ſehr geringe Summe angewendet wird. Möglich, daß der Grad von künſtleriſcher Bildung, auf welchem unſer Publicum ſich dermalen befindet, dieſe Art der Verwendung für den Augenblick rathſam macht; möglich, daß ohne dies Almoſen der Nietenblätter, das möglichſt vielen Betheiligten zugewendet wird, damit ſie für ihre jahrelangen Beiträge doch wenigſtens etwas haben, das Intereſſe für die bildende Kunſt bei uns noch geringer würde, als es ohnedies ſchon der Fall iſt: — ſo glaube ich doch, daß es gerade Sache des Kunſtvereins wäre, dieſer profanen Auffaſſung der Kunſt entgegenzuarbeiten, nicht aber ihr zu ſchmeicheln und die Verwilderung des Geſchmacks ſomit nur noch zu befördern. Dieſe Nietenblätter, meiſt in Lithographien beſtehend, bei deren Auswahl auch nicht immer der ſtrengſte Geſchmack präſidirt hat, ſind ein Tropfen in der Wüſte; es iſt Thorheit zu glauben, als ob der künſtleriſche Sinn dadurch irgendwie befördert würde. Im Gegentheil, er wird dadurch geſchwächt; ſchon der leidige Umſtand, daß man einem ſolchen Nietenblatte nun in allen Häuſern, auf allen Wänden begegnet, ſetzt den Werth deſſelben nothwendig herab und ruft ſtatt Intereſſe und Theilnahme vielmehr Abneigung und Ueberdruß hervor. Aber, entgegnet man uns, die Leute wollen für ihr Geld doch etwas haben, ſie wollen doch etwas mitſichnehmen, was ſie nach Hauſe tragen und in dauerndem Beſitz behalten können? Ich zweifle, daß unſer Publicum wirklich von einem ſo rohen Egoismus beherrſcht iſt; auch zeigt das Beiſpiel anderer Vereine und anderer Städte, daß man auf die Läpperei der Nietenblätter gern verzichtet, wenn dafür nur Kunſtwerke von wirklichem dauernden Werth erworben werden. Wäre es bei uns jedoch anders und wäre die Fortdauer unſers Kunſtvereins wirklich nur möglich, indem man den Egoismus des Publicums durch ein derartiges Almoſen kitzelt — nun allerdings, ſo glaube ich, es wäre beſſer, der ganze Kunſtverein ginge auseinander.

— Allein so schlimm ist es nicht, davon haben wir erst ganz kürzlich einen Beweis gehabt in der Ausstellung von Miniaturgemälden, die zu Weihnachten im Local des hiesigen Buch- und Kunsthändlers O. Bertram, desselben, der sich durch Herausgabe der Reutern'schen Bilder „Aus der Schwalm" ein nicht geringes Verdienst um die vaterländische Kunst erworben hat, von den namhaftesten unserer einheimischen Künstler veranstaltet wurde. Der Zweck dieser Ausstellung war, um es ganz prosaisch auszudrücken, unsern Malern einen Markt, ihren Bildern Käufer zu schaffen. Und dieser Zweck ist erreicht worden; die kleinen fußgroßen Bildchen, zu denen die Stoffe entsprechend ausgewählt waren, fanden großen Beifall und zogen, als das werthvollste und dabei verhältnißmäßig nicht allzu theure Weihnachtsgeschenk, eine Menge von Beschauern herbei, unter denen sich denn auch zahlreiche Käufer fanden. Vielleicht veranlaßt dieser glückliche Erfolg die Männer, denen wir diese Weihnachtsfreude verdanken, sich zu einer permanenten Kunstausstellung zu vereinigen, bei der denn natürlich auch die größern Werke unserer Künstler nicht ausgeschlossen bleiben dürften; irre ich nicht, so würde dies eine bessere Schule für den Kunstsinn des hiesigen Publicums sein als unser Kunstverein, wenigstens in seiner jetzigen Verfassung. Auch fehlt es uns, trotz des rauhen Klima, das bisjetzt noch hier für die bildenden Künste herrscht, nicht an einzelnen frischen und fruchtbaren Talenten, deren Unterstützung und Förderung der Kunst selbst zum Vortheil gereichen wird. So leistet A. Bromeis in der Landschaftsmalerei, vorzüglich was die Schönheit der Umrisse anbetrifft, Vortreffliches; Handwerk hat sich durch seine Genrebilder, besonders durch seinen „Sylvesterabend" und „Die Kartenschlägerin" einen wohlverdienten Ruf erworben; ebenso L. Katzenstein, der auf der letzten Ausstellung zwei Bilder hatte, die auch jedem größern Salon zur Ehre gereicht haben würden: „Ein Mädchen in neapolitanischem Costüm" und „Das Atelier"; letzteres ist nach Portugal, wo der Künstler sich in frühern Jahren persönlich aufhielt, verkauft. — Von Theater, Musik und anderm Beachtenswerthen in einem nächsten Briefe, da ich mit dem heutigen wol überdies schon den vergönnten Raum überschritten habe.

Notizen.

Von dem „Leben des Generals Friedrich von Gagern. Von Heinrich von Gagern" (Leipzig, Winter) wurde soeben der dritte Band, den literarischen Nachlaß des Verewigten enthaltend, ausgegeben; der zweite Band wird für den Augenblick noch durch nicht vorherzusehende Umstände, über welche der Herausgeber sich in der Vorrede des Nähern aussprechen wird, zurückgehalten, soll jedoch in wenigen Wochen nachfolgen. — Die zweite abgekürzte Bearbeitung des Leben Stein's von Pertz (Berlin, G. Reimer) liegt jetzt in zwei starken Bänden vollendet vor. Doch besteht die Abkürzung hauptsächlich nur in der Weglassung verschiedener Actenstücke und Documente sowie in einer compendiösern Druckeinrichtung; aus dem weitschichtigen Material die Hauptzüge des dargestellten Charakters kurz und

kräftig zusammenzufassen und somit ein Buch zu liefern, das nicht blos für den gelehrten Forscher, sondern überhaupt für den patriotischen Leser jedes Standes geeignet wäre, ist dem gelehrten Verfasser auch in dieser neuen Ausgabe nicht gelungen.

Aus Ostpreußen wird von einem merkwürdigen literarischen Funde gemeldet, welcher daselbst gemacht worden ist. In dem Nachlaß eines Gutsbesitzers in der Nähe von Königsberg nämlich hat man eine Anzahl von Handschriften entdeckt, die bei näherer Prüfung als von Kant herrührend erkannt worden sind. Gedruckt sind dieselben bisher nicht, scheinen auch überhaupt nicht zum Druck bestimmt gewesen zu sein, sondern nur erste Entwürfe und Anfänge zu Werken, welche der Verfasser späterhin in anderer Gestalt ausgeführt und veröffentlicht hat. — Auch aus dem Nachlaß Heyne's, des berühmten göttinger Philologen, ist eine Anzahl bisher ungedruckter Briefe vorhanden, die für die literarischen Zustände des 18. Jahrhunderts nicht ohne Interesse sein sollen. Dieselben werden gegenwärtig zum Druck vorbereitet und zwar soll Dr. Pröhle, der Biograph Jahn's und Bürger's, die Herausgabe übernommen haben.

In Frankfurt a. M. ist eine Tragödie „Sophonisbe" von Hermann Hersch zur Aufführung gekommen; der Erfolg wird als sehr günstig bezeichnet. Auch ein Liederspiel: „Ehen werden im Himmel geschlossen", zu welchen Julius von Rodenberg den Text, J. Goltermann die Musik geliefert, ist ebendaselbst kürzlich gegeben worden, hat jedoch nur wenig angesprochen. Dagegen soll ein Lustspiel „Die Feuerprobe" von G. von Vincke, dem Herausgeber der unlängst besprochenen „Sagen und Bilder aus Westfalen", bei der ersten Aufführung in Münster mit lebhaftem Beifall aufgenommen sein. Am wiener Burgtheater ist man mit Einstudirung des Kühne'schen „Demetrius" beschäftigt. In London ist wieder einmal der Versuch gemacht worden, ein deutsches Theater in Gang zu bringen; doch sollen weder die künstlerischen noch die pecuniären Kräfte des Unternehmens den bescheidensten Anforderungen genügt haben und ist dasselbe daher nach einem Bestande von wenigen Wochen bereits wieder eingegangen.

Wie schon seit einigen Jahren, wird in München auch in diesem Jahre wieder eine Reihe von Vorlesungen für das gebildete Publicum stattfinden. Dieselben werden hauptsächlich von den durch König Max nach München berufenen Gelehrten gehalten; die Leitung des Ganzen hat Liebig übernommen, der auch persönlich sechs Vorlesungen (über organische Chemie) halten wird. Außerdem sind Vorträge angekündigt von Bodenstedt über den Kreml in Moskau, von Carriere über Lessing, von Dingelstedt über Molière's „Tartüffe", von Paul Heyse über Alfieri, von Franz Löher über Friedrich den Großen und Napoleon als Gesetzgeber; Riehl wird über Gluck und Piccini sprechen, Geibel ein Bruchstück einer Tragödie „Brunhild" vortragen ꝛc. Auch in Weimar sind ähnliche Vorträge eröffnet worden; der Ertrag derselben soll zu einem Denkmal verwendet werden, mit welchem man die Grabstätte Lukas Cranach's in der dortigen Schloßkirche zu schmücken beabsichtigt. Besonders zahlreich sind die Vorlesungen dieser Gattung in

Berlin, wo ſie nachgerade zu den herkömmlichen Winterunterhaltungen zu gehören ſcheinen. Neben zahlreichen Privatunternehmungen ſind es hier beſonders zwei Vereine, welche in der angegebenen Weiſe thätig ſind: der „Wiſſenſchaftliche Verein“ unter der Leitung Friedrich von Raumer's und der „Evangeliſche Verein“. Der erſtere, der ſeine Einnahmen dazu verwendet, Volksbibliotheken für Berlin zu gründen, iſt der ältere; er wurde bereits zu Anfang der vierziger Jahre gegründet und war überhaupt das erſte derartige Inſtitut in Deutſchland. Seine Vorleſungen finden im Saale der Singakademie ſtatt; unter den diesjährigen Rednern bemerken wir auch unſere geſchätzten Mitarbeiter, die Herren Dr. J. B. Meyer, Dr. Anclam und H. Pröhle. Die Vorleſungen des „Evangeliſchen Verein“ verdanken ihre Entſtehung der jüngſten Reactionsepoche; ſie werden vorzugsweiſe von den Herren Stahl, Lee, Göſchen ꝛc. gehalten, womit ihre Richtung denn hinlänglich bezeichnet iſt.

Engelbert Seibertz, deſſen illuſtrirte Ausgabe vom erſten Theil des Goethe'ſchen „Fauſt“ mit ſo vielem Beifall aufgenommen ward, veröffentlicht jetzt auch Zeichnungen zum zweiten Theil der genannten Dichtung; dieſelben erſcheinen in Verbindung mit einer Prachtausgabe des Textes im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart, wo auch die erſte Abtheilung ans Licht trat. — Von W. von Kaulbach's Zeichnungen zu Shakſpeare wird demnächſt die dritte Lieferung ausgegeben werden. Dieſelbe wird drei Illuſtrationen zu „König Johann“ enthalten: nämlich erſtens die berühmte Scene, wo Prinz Arthur geblendet werden ſoll, zweitens die Zuſammenkunft der Könige von England und Frankreich, endlich Johann's Tod im Kloſtergarten von Swinſtead. Die beiden bisher erſchienenen Lieferungen brachten Zeichnungen zu „Macbeth“ und „Der Sturm“; über den künſtleriſchen Werth derſelben ſind bekanntlich ſeitens der Kritik ſehr abweichende Anſichten laut geworden.

Berlin hat durch den Tod des Hofmalers und Profeſſors Franz Krüger einen ſeiner berühmteſten und verdienteſten Künſtler verloren. Der Verewigte war 1796 im Deſſauiſchen geboren. Sein Talent entwickelte ſich frühzeitig mit großer Schnelligkeit; ohne jemals eine Akademie beſucht oder irgendſonſt einen regelmäßigen Curſus durchgemacht zu haben, gehörte er ſchon Anfang der zwanziger Jahre zu den beliebteſten Porträtmalern von Berlin. Auch in Jagd- und Pferdeſtücken entwickelte er eine große Fertigkeit. Doch lieferte er anfangs nur Aquarelle- und Kreidezeichnungen; erſt ſeit 1830 ging er zur Oelmalerei über. Den Gipfel ſeines Ruhms erſtieg er durch ſeine „Parade des ſechsten Kuiraſſierregiments“, die er 1832 im Auftrag des verſtorbenen Kaiſers von Rußland malte: ein Gemälde von außerordentlichen Dimenſionen, mit Hunderten von Figuren, ſämmtlich von vollkommenſter Porträtähnlichkeit, dabei von bewundernswerther Technik, namentlich in der Zeichnung der Pferde, die er gern in den ſchwierigſten und gewagteſten Stellungen, aber ſtets mit Meiſterſchaft darſtellte. Von ähnlicher Beſchaffenheit war eine „Große Parade“, die er für Friedrich Wilhelm III. malte; auch ſeine „Krönung des jetzt regierenden Königs“, ebenfalls mit Hunderten von Porträts, erwarb ihm großen Beifall. Und mit dieſem Beifall gingen auch die äußern Vortheile und Auszeichnungen Hand in Hand;

Krüger ist einer der wenigen deutschen Künstler, die durch ihre Kunst reich geworden. Freilich war er auch der Lieblingsmaler hoher und höchster Kreise; fast alle deutschen Potentaten, sowie von auswärtigen besonders der russische Hof, der ihn zu diesem Zweck wiederholentlich nach Petersburg kommen ließ, haben sich von ihm abbilden lassen. Krüger malte außerordentlich schnell, mit breitem, kräftigem Pinsel; allen seinen Bildern wohnt eine gewisse Keckheit bei, die, verbunden mit der vorzüglichen Ausführung, für den Mangel höhern geistigen Gehalts entschädigt. Seine Verehrer, deren er besonders in Berlin ungemein viele zählte und von denen er nicht nur als Künstler, sondern auch wegen seiner jovialen und liebenswürdigen Persönlichkeit geschätzt ward, pflegten ihn den „preußischen Horace Vernet" zu nennen. Das war nun allerdings etwas zuviel gesagt; Vernet ist (ganz abgesehen von seinen biblischen Gemälden, durch die er einen völlig neuen Stil begründet hat) der Maler des französischen Ruhms, während Krüger auch in seinen gefeiertsten Werken immer nur der Maler der preußischen Paraden war. Soviel indeß ist richtig, daß er unter den neuern deutschen Porträt-, Pferde- und Jagdmalern einen der hervorragendsten Plätze einnahm und daß somit die vaterländische Kunst durch seinen Tod einen namhaften Verlust erlitten hat.

Wie die königlichen Bühnen zu München und Berlin, so veröffentlicht jetzt auch das Hoftheater zu Dresden eine statistische Uebersicht seiner Thätigkeit während des letztverwichenen Jahres. Danach hat die Zahl der während des genannten Zeitraums zur Aufführung gebrachten Neuigkeiten im Ganzen 23 betragen: nämlich 9 Dramen und Schauspiele (darunter „Narciß", „Die Brüder" von Julius Hammer, Gutzkow's „Ella Rose", „Klytemnästra" von Tempeltey ꝛc.), 11 Lustspiele und 5 Opern und Singspiele (darunter „Santa-Chiara" vom Herzog von Sachsen-Koburg-Gotha und Mozart's „Così fan tutte" in deutscher Sprache). Neu einstudirt wurden 12 Opern und Singspiele (darunter drei Opern von Gluck, Mozart's „Entführung aus dem Serail", „Jessonda" von Spohr und Weber's „Oberon"), ferner 2 Schauspiele und 6 Lustspiele. Es beläuft sich danach also die Zahl sämmtlicher Novitäten, mit Hinzurechnung der neueinstudirten Stücke, in Dresden auf 45, in München auf 41, in Berlin dagegen nur auf 17.

Rudolf Gottschall, der sich vor kurzem infolge einer Einladung des kunstsinnigen Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha in Gotha befand, hat daselbst im engern Hofcirkel sein kürzlich vollendetes Trauerspiel „Mazeppa" vorgelesen. Ueber das Lustspiel, das der Dichter unter der Feder hat und dessen wir bereits früher erwähnten, erfahren wir nachträglich, daß es den jetzt herrschenden Actienschwindel zum Gegenstande hat, jedoch nicht unmittelbar, sondern unter dem Spiegelbilde eines ältern historischen Stoffs (Law und die Mysterien der rue Quincampoix?). Auch Gustav Freytag befindet sich in Gotha, ebenfalls als Gast des Herzogs, während Otto Prechtler in gleicher Eigenschaft erwartet wird.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das erste Heft dieses neuen populär-encyklopädischen Werks ist soeben erschienen und nebst einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von **Ludwig von Rönne**, Kammergerichtsrath.

Zweite Lieferung (Schluß des ersten Bandes).

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Das Erscheinen einer noch nie versuchten und doch dringend nöthigen **systematischen Bearbeitung des Preußischen Staats-Rechts** bedarf keiner Rechtfertigung und ist von den competentesten Seiten mit Freuden begrüßt worden, namentlich auch von dem berühmten Staatsrechtslehrer **Robert von Mohl** (in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", 1856, Nr. 177). Der Verfasser, als juristischer und publicistischer Schriftsteller längst rühmlichst bekannt, zugleich mehrjähriges Mitglied der preußischen Ersten Kammer und Kammergerichtsrath in Berlin, war, wie auch vielfach anerkannt worden ist, zur Abfassung dieses wichtigen und schwierigen Werks gewiß in jeder Weise vorzugsweise geeignet und berufen. Dasselbe erscheint in **zwei Bänden** zu je zwei Lieferungen und wird binnen Jahresfrist beendigt sein; der Preis wird 5—6 Thlr. nicht überschreiten. Ein ausführlicher **Prospect** über das Werk und die **beiden ersten Lieferungen**, die den **ersten Band** bilden, sowie der **erste Band** selbst in besonderer Ausgabe sind in allen Buchhandlungen vorräthig. Auf dem Umschlag des ersten Bandes befindet sich ein Auszug aus den bisher erfolgten durchgängig sehr günstigen **Besprechungen** über das Werk.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

eine feſtere, zuverläſſigere Baſis geſchaffen, mußten ſtrengere Regeln beobachtet werden, als der bloße bellettriſtiſche Geſchmack darbieten konnte. Dann war auch bei Weitem nicht genug, daß, wie in der Mehrzahl dieſer Journale geſchah, Bellettriſtik und Wiſſenſchaft bloß buntſcheckig neben einander geſtellt wurden: ſondern dieſe beiden Elemente mußten wirklich innerlich mit einander verſchmolzen — das heißt, das Schöne mußte mit wiſſenſchaftlichem, das Wiſſenſchaftliche mit ſchönem Sinne betrieben werden. Endlich aber war es auch unerläßlich, daß die gelockerte Scheidewand zwiſchen Autor und Leſer wieder hergeſtellt und der ſo fruchtbare als unreiſe Dilettantismus wieder zum Tempel hinausgejagt ward.

Oder, um es mit zwei Worten zu bezeichnen, welche Jeder, der mit der in Rede ſtehenden Entwicklung unſrer Literatur auch nur oberflächlich vertraut iſt, ſich ohne Mühe deuten kann: wie der bloße geſunde Menſchenverſtand zum philoſophiſchen, ſo mußte auch die principloſe Bellettriſtik zum äſthetiſchen Bewußtſein, der lare populäre Geſchmack zum ſtrengen claſſiſchen erhoben werden.

Den erſten Theil dieſer Forderung hatte die Kant'ſche Philoſophie gelöſt. Ihr erſtes journaliſtiſches Organ und überhaupt die erſte, in ſtrengem Sinne philoſophiſch kritiſche Zeitſchrift unſerer Literatur iſt die Allgemeine Literatur-Zeitung, die von Schütz, Hufeland, Bertuch ꝛc. im Jahre 1784 zu Jena gegründet ward und die ſich dann im Jahre 1804 in die Jenaiſche und Halliſche Literatur-Zeitung ſpaltete; beide haben ihre lange und ruhmreiche Laufbahn bekanntlich erſt in der allerjüngſten Zeit beſchloſſen.

Die zweite Hälfte der Aufgabe wurde — wir dürfen nicht ſagen völlig gelöſt, aber doch wenigſtens in ihrer künftigen Löſung angedeutet und vorbereitet durch jenes Journal, in und an welchem nicht nur die Namen, ſondern, zu unſchätzbarem Gewinn unſerer geſammten Literatur, auch die geiſtigen Kräfte unſrer beiden größten Dichter, Goethes und Schillers, zuſammenwuchſen und deren Andenken daher mit Recht jedem Gebildeten noch jetzt verehrungswerth iſt: die Schillerſchen Horen (1795—97). Die Horen verhalten ſich zur Allgem. Lit. Ztg. genau, wie der Merkur zur Allgem. Deutſchen Bibliothek; ſie ſelbſt ſind (oder ſollten doch wenigſtens ſein) die klaſſiſche, auf dem Boden des abgeklärten philoſophiſchen wie äſthetiſchen Bewußtſeins vollzogene Wiedergeburt deſſelben centraliſirenden, zuſammenfaſſenden Gedankens, welcher Wieland einſt bei der Stiftung ſeines Merkur vorgeſchwebt hatte.

Und ſo ſehen wir denn bei Gründung der Horen, gewiß nicht mit Abſicht, wohl aber mit jenem geſchichtlichen Inſtinkt, der eben die Mitgift aller bedeutenden Naturen iſt, ausdrücklich alle diejenigen Fehler vermieden, an denen die Wielandſche Zeitſchrift geſcheitert war. Statt der

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 12. Februar 1857.

Inhalt: Die Todtenklage bei den Südslawen. Von **Siegfried Kapper.** — Thorwaldsen's Leben. — Literatur und Kunst. Populäre Heilkunde. (Rußdorf, „Lehrbuch der Gesundheitspflege"; Froriep, „Der ärztliche Hausfreund".) — Uebersetzungsliteratur. („Der Sang von Hiawatha von Henry Wordsworth Longfellow. Uebersetzt von Ferdinand Freiligrath".) — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Todtenklage bei den Südslawen.

Von

Siegfried Kapper.

Ferdinand Gregorovius in seinem Buche über Corsica hat unter andern schätzenswerthen Mittheilungen über corsische Poesie als eine ganz beachtenswerthe Eigenthümlichkeit die bei dem Volke der Corsen übliche Sitte der Todtenklage hervorgehoben und dabei in sehr scharfsinniger Weise auf die ähnlichen Erscheinungen bei den Griechen und Juden zurückgewiesen. Nicht uninteressant dürfte es sein, zur Ergänzung wenigstens der von dem geistreichen Reisenden aufgestellten Parallelen, auf den Bestand dieser Sitte auch noch bei einem andern Volksstamme des heutigen Südeuropa hinzuweisen, der, in seinen Sitten und Gebräuchen noch viel anderes Unbeachtetes bewahrend, was, richtig gewürdigt, manchen dunkeln Zug altgriechischen und altrömischen Volkslebens zu verlebendigen vermöchte, das Interesse der vergleichenden Volksforschung überhaupt in hohem Grade anzuregen geeignet ist. Ich meine die Südslawen.

Unstreitig ist die Sitte der Todtenklage eine uralte; in ihrer Entstehung unzweifelhaft bis nah an die ersten Anfänge der Redekünste zurückreichend, ist sie in vorgeschichtlichen Zeiten ein Gemeingut verschiedener Völkerschaften. Aus einem natürlichen, dem Menschenherzen allgemein innewohnenden Drange hervorgegangen, gerade so wie das Gebet,

der Freudengesang, das Lied oder irgendein anderer Erguß des erregten Gemüths, ist sie nicht erfunden, nicht ersonnen worden, von keinem Einzelnen ausgegangen, sondern der sich von selbst ergebende Ausdruck für ein allgemeines, in der gemeinsamen Menschennatur tief begründetes Bedürfniß. Es ist eben menschlich, bei dem Anblicke der Leiche eines geliebten Angehörigen sich den ganzen Werth Dessen, den man verloren, noch einmal lebhaft zu vergegenwärtigen; menschlich, am Rande des Grabes, das ihn bald für immer einschließen soll, dem Schmerze über den erlittenen Verlust in einem preisenden Rückblick auf das eben beschlossene Leben, in einer rühmenden Würdigung der nun erloschenen Tugenden das entsprechende Wort zu geben. In dieser ihrer Ursprünglichkeit war denn die Todtenklage auch anfangs nicht mehr als der reine freie Ausdruck des Augenblicks, der momentanen Eingebung, in Sinn und Wort die einfache Abspiegelung der objectiven Unmittelbarkeit. Allmälig erst bemächtigt sich ihrer, gleichwie auch aller andern Arten von Ergüssen des menschlichen Gemüths, zum Theil die Kunst, zum Theil die Gewohnheit: jene, die Klage um den Todten von der kunstlosen Stufe des Stegreifs zur gebundenen Form des kunstmäßigen Ausdrucks erhebend; diese, sie aus dem Gebiete der momentanen Veranlassung in jenes der Herkömmlichkeit, des Gebrauchs, der Sitte überführend. Der Kunstform bemächtigen sich die Poeten, und es entsteht der Todtengesang, das Leichencarmen; an die Gewohnheit drängt sich, wo dies, wie z. B. bei den Römern, die veränderten gesellschaftlichen Zustände und Anschauungen begünstigten, wol auch das Gewerbe heran und legt die Sitte in die Hand gemietheter und eigens dafür bezahlter Personen: der Klageweiber. Damit ist aber auch der Anstoß zu dem Verfalle der sonst so schönen Sitte, zu ihrem Herabsinken bis zur völligen Bedeutungslosigkeit gegeben. Was diesen Verfall, in den von Römern und Griechen beeinflußten Gebieten Südeuropas namentlich, nachmals noch mehr beschleunigt, das sind vor allem die beiden gewaltigen Weltprocesse: Völkerwanderung und Christenthum: erstere, indem sie mit der Zersetzung der alten Stammmassen zugleich die althergebrachten oder auch durch römisch-griechischen Einfluß bereits modificirten Sitten und Gebräuche weiter zersetzt und löst; letzteres, indem es an die Stelle des volksthümlichen Herkommens die strenggeordnete, Alles, was den Stempel außerchristlichen Ursprungs ansichträgt, unbedingt ausschließende Ceremonie der Kirche einsetzt. Fortan gehört der Mensch in den Hauptmomenten seines Lebens immer mehr und mehr der kirchlichen Ordnung und immer weniger der volksthümlichen Sitte an, bis diese mit der ausgebildeten Macht der Kirche und unter dem Einflusse der durchgreifend veränderten Anschauungen vom Wesen des Lebens und des Todes, von Schicklichkeit und Anstand, endlich völlig in den Hintergrund tritt, obsolet wird und ausstirbt. So wie

alle die kleinen Ueblichkeiten bei dem Eintritte des Neugeborenen ins Leben vor dem Taufbecken, aller Hochzeitsjubel mit seiner Legion von unsinnigen und tiefsinnigen Mysterien vor der copulirenden Stola zurückweicht, so verstummt zuletzt auch die Todtenklage vor dem Requiescat des Priesters. Nur an einzelnen wenigen Stellen der Welt von ehemals, wohin entweder die neugestaltende Macht der Ereignisse und die zersetzenden Ideen der fortschreitenden europäischen Einheitscultur nur langsam und nur mit gebrochener Kraft zu dringen vermocht, oder wo eigenthümliche geographische und politische Verhältnisse den Volkscharakter in ungewöhnlicher Weise gestählt und zur Festhaltung des Althergebrachten angewiesen, hat der alte, volksthümliche Gebrauch — und mit ihm die Sitte der Todtenklage — Widerstand genug bewahrt, um sich auch noch neben dem Ceremoniel der Kirche zu behaupten oder wol gar mit diesem zu ganz seltsamen Verschmelzungen vorchristlicher und christlicher Elemente sich zu vereinigen, wie dies eben mit der Todtenklage bei den Corsen sowol wie bei den Südslawen der Fall ist.

Was nun die Todtenklage der Südslawen (naricanie, von narikati, wehklagen) anbelangt, so findet sich diese Sitte (und es ist dies jedenfalls eine bemerkenswerthe Erscheinung bei dem genannten Stamme, bei welchem sie noch heutzutage allgemein in täglicher Uebung ist) fast in allen eben entwickelten Stufen ihrer Fortbildung vertreten. Es ist dies jedenfalls ein Zeichen dafür, wie tiefinnerst sie in dem Volksleben selbst wurzelt, wie sehr sie dem in seinen Grundtönen überhaupt vorwaltend poetisch gestimmten Volkscharakter ein unentbehrliches Bedürfniß geworden. Dasselbe Volk, das Tausende von Heldengesängen, von Hochzeitsliedern und Hochzeitsbräuchen hat, die es undenkliche Zeiten lang als sein schönstes, unverlierbares Volkseigenthum zu bewahren gewußt, hält auch an seinen uralten Todtenbräuchen fest und vermag sich auch seiner Todtenklage nicht zu entäußern. Am verbreitetsten wird diese in ihrer ersten, einfachen Ursprünglichkeit geübt; ohne alle Vorbereitung, aus dem Stegreif, wie es der Augenblick und die jeweiligen Verhältnisse eben eingeben. Mütter klagen um ihre Söhne, Schwestern um ihre Brüder. Ergriffen vom Anblicke des Todten beugen sie sich mit ausgestreckten Armen über die Leiche hin, netzen sie mit ihren Thränen und bald folgt den einzelnen, herzzerreißenden Schmerzensausrufen eine Art wilden, wehklagenden Gesanges, dessen Weise ebenso wenig als Worte sich an irgendein Vorbild oder irgendeine Regel binden. Zu den so Klagenden treten zuweilen Nachbarn und Freunde heran, stimmen zuerst mit in die Klagen ein, und gehen dann zu Tröstungen über, zu Beruhigungen, zu Lobpreisungen des Todten, Alles aus dem Stegreif und Alles in dem eigenthümlichen heulend singenden Tone. Oft aber auch

bringen die Leidtragenden tagelang und nächtelang allein in der Kammer bei ihrer Leiche zu, mit Gebeten und Todtenklagen abwechselnd, Speise und Trank vergessend, ganz versunken in ihren Schmerz und in ihren Verlust, bis die Leichenträger kommen und die kalte Bürde hinausschaffen, um sie dem Grabe zu übergeben. Selbst dann aber hat die Todtenklage ihr Ende noch nicht erreicht, wie ihr denn überhaupt kein anderes Ziel gesetzt ist, als welches ihr die „alle Wunden heilende Zeit" selbst setzt. Mütter und Schwestern trauern oft jahrelang, und nicht selten ist es, daß eine Mutter oder Schwester, wenn das Hausgesinde ausgegangen und sie sich eine Stunde allein in ihrem Hofe weiß, oder wenn sie einsam durch den Wald oder die Berge hingeht, oft nach Jahren wieder ihres Todten gedenkt und ihm eine schmerzlich klagende Erinnerung nachruft. Daß die Ehefrau um ihren Mann klage, wird nicht für schicklich gehalten; ebenso wenig ziemt es der Braut, um ihren Verlobten zu klagen. Doch ist dies erst in jüngerer Zeit so Sitte geworden. Daß ehedem sowol Frauen und Bräute ihren Eheherrn und Geliebten Todtenklagen widmeten, davon finden sich in den Volksliedern noch zahlreiche Beispiele, wie:

Horch! ein Schuß fällt aus dem einen Reigen,
Streckt zu Boden Damian in dem andern!
Damian stürzt, und zu ihm hin die Eh'frau:
„Weh' mir! Damian, meine Frühlingssonne,
Lieblich hast du mir die Welt beschienen;
Weh', daß du so früh mir niedergangen!" u. s. w.

oder:

Um Konstantin klagen Vater, Mutter,
Um Andreas weder die noch jener.
Nur ein einzig Mädchen aus dem Dorfe
Klagt um ihn, und also spricht die Aermste:
„Weh' mir, weh' um dich, o Gold, mein reines,
Soll ich dich in einen Aermel sticken?
Bald, gar bald zerrissen ist ein Aermel
Und vergessen und verweht dein Name!
Soll ich dich in einem Liede singen?
Ach, es geht das Lied von Mund zu Munde
Und auf böse Lippen kommt dein Name!
Soll ich dich in einem Buch einschreiben?
Weh', es geht das Buch von Hand zu Händen
Und in böse Hände kommt dein Name!"

Weiter ausgebildet findet sich sodann die Todtenklage vorzugsweise an den dalmatinischen Küsten und auf Montenegro. Es ist kein Zweifel, daß hier die Sitte römischer Ansiedler zuerst auf die Bewohner der Küste und durch diese auch mittelbar auf jene des angrenzenden innern Landes und der Gebirge Einfluß geübt.

So findet sich z. B. die Sitte der Klageweiber im nördlichen Dalmatien und zwar an der Küste des Kanals von Castelli, von Spalatro bis gegen Torgir aufwärts noch heutzutage in voller Uebung. Hier in der unmittelbaren Nähe des römischen Salonä und der Gärten Diocletian's hat sich bis zur heutigen Stunde die Ansicht erhalten, Todte selbst zu beklagen, zieme sich nicht und man könne dem Todten keinen sprechendern Beweis von Liebe und Achtung geben, als wenn man ihn durch Klageweiber betrauern läßt. Diese Klageweiber, die Epigonen der römischen praeficae, hier narikače genannt, werden denn auch, ganz dem römischen Brauche entsprechend, von den Angehörigen, Verwandten oder auch Freunden des Verstorbenen eigens zu diesem Zwecke gedungen und bezahlt. Gerade so wie man bei uns etwa, um einer Familie sein Beileid zu bezeugen, entweder selbst einen Besuch abstattet oder sich durch jemand Andern vertreten läßt, so sendet man hier, um den Zurückgebliebenen seine Theilnahme zu beweisen und den Todten zu ehren, ein oder mehre Klageweiber. Je weiter nun der Kreis einer Familie, je angesehener der Verstorbene, je mehr gute Freunde er zählte, desto mehr Klageweiber kann man auch um seine Leiche versammelt sehen. Feststehende Trauersermone haben indessen diese narikače nicht. Jede Einzelne, wie sie an die Leiche herantritt, fängt gewöhnlich damit an, daß sie den Todten anspricht, ihm den Namen Desjenigen nennt, der sie gedungen und hierhergesandt, und als den Zweck ihres Erscheinens bezeichnet, dem Schmerze ihres Absenders über den Tod seines Verwandten, Gönners, Freundes u. s. w. Worte zu geben. Hierauf beginnt sie das Lob des Verstorbenen, eine umständliche Aufzählung seiner Tugenden, unter denen nicht leicht eine fehlen darf, Heldenthum aber, Gastfreundschaft, echte Manneswürde, Klugheit und Liebe zur Familie die Hauptrolle spielen; erwägt wol auch eines weitern den Verlust, den die Familie, die Freunde, die ganze Gegend an dem Dahingegangenen erlitten, und schließt endlich damit, daß sie dem Todten namens seiner Angehörigen recht viele und recht liebevolle Grüße an die vorangegangenen Glieder des Hauses ins Jenseits aufträgt. Alles Dies, wie gesagt, geschieht aus dem Stegreif, dem jeweiligen Falle angemessen, und ist, so seltsam und blos äußerlich es auch scheinen mag, je nachdem es mit mehr oder minder Geschick und Beredtsamkeit vorgebracht wird, selbst auf den unbetheiligten Fremden nicht ohne ergreifende Wirkung. Eigenthümlich und bezeichnend übrigens sind die Ansichten über das Wesen des Todes und des Jenseits, die nicht nur diesen, sondern den Todtenklagen der Südslawen überhaupt zugrunde liegen. Der Tod ist kein Resultat der Naturnothwendigkeit, sondern vielmehr ein freiwilliger Act der Selbstbestimmung, des überlegten Wollens. Es wird angenommen, daß dem Verstorbenen in dieser Welt irgendetwas nicht recht gewesen sei, daß ihm

Irgendjemand ein Leids gethan, was er nicht zu verschmerzen vermocht, oder daß er überhaupt des Lebens müde geworden und deshalb den Entschluß gefaßt habe zu sterben. Daher auch die so oft sich wiederholende Frage, was ihn denn eigentlich zu sterben veranlaßt habe, und nicht selten sogar der Vorwurf deshalb: „Du warst doch sonst ein gescheiter Mann; was immer du thatest, war klug und bedacht. Daß du aber die Deinen verlassen, solches Unglück über sie gebracht, das war nicht klug, war nicht weise von dir!“ Mit den Todten im Jenseits wähnt sich die Familie in immerwährender verwandtschaftlicher Beziehung. Es wird angenommen, daß, was im Leben zueinander gehörte, auch im Jenseits wieder zueinander kommen müsse; ja es schimmert selbst hier und da die Ansicht durch, daß man, wiewol es sich noch nie ereignet habe, es doch immerhin für möglich halte, daß ein oder das andere verstorbene Mitglied der Familie zu dieser wieder zurückkehre. Daher die vielen und angelegentlichen Grüße und Aufträge an die dahin Vorangegangenen, die Versicherungen dauernder Liebe und oft eine so tiefe, rührende Sehnsucht nach ihnen, wie etwa nach geliebten Lebenden, die irgendwo in weiter Ferne weilen und die man schwerlich je wiederzusehen hofft.

Ihren wahrhaft poetischen und oft darf man sagen bewundernswerthen Ausdruck finden diese Gefühle und Anschauungen in den volksthümlichen Todten- und Trauergesängen, wie sie auf Montenegro und im südlichen Dalmatien, namentlich in der Bocche di Cattaro und im Gebiete der Pastrowitsche im Gebrauche sind.

Bei den Letztern versammeln sich die Weiber aus der Familie des Verstorbenen um den Todten, bilden, indem sie einander wie zum Reigen an den Händen fassen, einen Kreis um ihn und stimmen so, sich über ihm niederbeugend, ihren Klagegesang an. Es geschieht dies in der Art, daß eins der Weiber, gleichsam als Führerin des Trauerreigens, immer erst einen Vers vorsingt, diesen Vers dann wiederholt, und die Andern am Schlusse der Wiederholung mit ihr einstimmen. Jedem einzelnen Verse werden überdies jedesmal noch gewisse gemeinsame Schmerzensausrufe angefügt, wie z. B.: „Ajmo bane! Lele bane! Jao, ejas!“ Den einzelnen Momenten, die sich auf den Todten beziehen, vom Tage an, da er verschieden, bis zu seiner Grablegung entsprechen auch je andere Gesänge. So z. B.

Ueber dem Todten, wenn er noch im Hause liegt:

„Guten Morgen heut' für immer!“
Hast du wirklich dies entboten
Der Versammlung von Pastrowitsch,
Es den Freunden, den Geliebten,

So, o Pan*), den weißen Klöstern
Und den Kirchen und den Herren?
Hat so sehr erfaßt dich Sehnsucht
Nach den Bauern, nach den Ahnen,
Dann nach deinen weißen Zeugern,
Nach den vielen Anverwandten,
Nach den Vettern, nach den Söhnen,
Nach den vielgeliebten Brüdern
Und den Frauen, und den Schwestern?**)
Was du thatest, thatst du wohl stets;
Doch dies Eine thatst du nicht wohl,
Schufst viel Schmerz damit und Herzleid,
Daß du so die Deinen ließest,
Sie in bitt'rem Unglück lassend!
Wer statt deiner soll nun walten?
Wer statt deiner ihnen rathen?
Kluge Rede für sie reden
In dem Rathe der Gewählten?
Du nur trugst ein Haupt, ein weises!

Wenn sie den Todten aus dem Hause tragen:

Sag', o Pan, wohin gedenkst du?
Nach dem weißen Kloster etwa,
Dort, wo uns're Todten ruhen?

(Es bezieht sich dies auf die vier Klöster, bei denen sich die Begräbnißplätze für die sämmtlichen Bewohner des pastrowitscher Gebiets befinden und unter welche dieses in vier Sprengel getheilt ist.)

Sehr jedoch, o Pan, befürcht' ich,
Daß du niemals wiederkehrest,
Denn gar endlos sind die Wege!
Eines aber bitt' ich schmerzvoll:
So, o Pan, du hingekommen,
Grüße du uns uns're Lieben,
Die wir vor dir hingesendet!
Sprich zu ihnen, wie es Wahrheit,
Wie wir trauern und uns grämen,
Weil sie niemals unser denken,
Nie zu ihrem Hause kommen,
Und're nie nach uns befragen!

Wenn sie den Todten ins Grab legen:

So gedenkst du denn zu scheiden
Von der Welt, der weißen, wirklich?
Und von all den Kirchenherren?
Scheid', o Pan! Doch Eins vergiß nicht:
Uns Barett die Hand zu führen

*) Hier soviel wie Herr.
**) Die dir ins Jenseits vorangegangen.

Und zu danken all den Herren,
Allen diesen Herr'n der Kirche,
Die für dich zu Gott jetzt beten,
Und auch all den andern Freunden,
Die zu dir sich herbemühten,
Dich beweinen, dich begleiten!
Eines aber bitt' ich leidvoll,
Bitte dich um unſ're Todten!
Wenn, o Dan, du hingekommen,
Wolle dort sie nicht misachten!
Dann auch dieses schmerzvoll bitt' ich,
Daß du unſ're todten Lieben
Mit Gesprächen nicht zurückhältſt,
Sondern sie zu uns entsendeſt,
Daß wir sehnlich sie umarmen,
Unſ're heißen Thränen stillen!

Wenn das Grab geschlossen wird:

Dies also soll nun dein Haus sein?
Wie beschränkt ach und wie enge,
Ohne Thore, ohne Fenster!
Sprich, wie wirſt du's nur gewöhnen,
Deines Guten all entbehrend,
Ohne Leuchte, ohne Hüter,
Ohne auserieſ'ne Freunde,
Ohne tagende Versammlung,
Ohne Liebe, ohne Gruß selbſt,
Ohne all das and're Gute?
Doch der Herr wol wird mit dir sein,
Daß du Gutes dort auch findeſt:
Deines Hauſes schönſte Blüte,
Deinen Zeupno, deine Mutter,
Deine Brüder, die geliebten,
Die mit Sehnſucht deiner harren,
Dir mit Liebe geh'n entgegen,
Dich mit Zärtlichkeit umarmen
Und dich fragen: Biſt du müde?
An bereitem gold'nen Tiſche
Sitzen ſie mit dir dann nieder,
Reichen dar in einer Schale
Waſſer dir aus klarer Quelle,
Kühlen Wein in einer zweiten,
In der dritten Labungsimbiß,
Daß du beſſer ihnen ſprecheſt,
Auskunft gebeſt, wenn ſie fragen!

Wenn ſie der Witwe das schwarze Trauertuch auflegen:

(Gleich nach dem Begräbniß am Grabe.)

Was doch ſchuſſt du ſoviel Herzleid
Dieſer Aermſten aller Frauen,

Der du Treue zugeſchworen
Und ſie niemals zu verlaſſen?
Sieh', nun brachſt du ihr die Treue —
Und verdunkelt iſt ihr Antlitz,
Und ihr Loos ein traur'ger Name,
Traur'ger Name, der der Witwe!
Wo ſie ſäße, nicht mehr ſitzen,
Wo ſie hinging, geh'n nicht darf ſie,
Was ſie ſpräche, nicht mehr ſprechen!
Doch um dies nur fleht die Aermſte,
Daß du ganz ſie nicht verlaſſeſt
Um der Liebe, die euch einte,
Um der Kleinen, der unmünd'gen,
Die dich ehrend Vater nannten!
Liebend noch auf dich vertraut ſie,
Daß du dich nicht von ihr wendeſt,
Dich nicht gänzlich ihr entfremdeſt,
Ihr nicht und nicht all dem Schaffen,
Deß mit Klugheit du gewaltet
Vom Beginne deines Waltens,
Und nicht den verwaiſten Kleinen,
Die nun ohne Lehre bleiben,
Ohne Schirm und Kuß und Beiſpiel,
Und ſo Vieles, was ſonſt wohlthut!

In der Bocche di Cattaro und auf Montenegro wird die Todtenklage auf ähnliche Weiſe begangen. Die Klagenden — hier pokajnice genannt — kommen entweder noch während der Todte darinliegt in das Trauerhaus oder auch erſt am andern oder dritten Tage nach dem Begräbniſſe. Entferntere Verwandte, Freunde und Bekannte kommen oft ſelbſt Tagereiſen weit aus entlegenen Ortſchaften herbei, um den Frauen des Hauſes ſich mit ihren Klagen anzuſchließen oder auch ſie zu tröſten. Für alles Dies aber gibt es eigene Geſänge. Auch Männer halten es für eine Pflicht der Blutsverwandtſchaft und Freundſchaft, dem verſtorbenen Familienhaupte oder Freunde ein pokajanie zu weihen. Oft ſieht man ſie dann Einen hinter dem Andern in langer Reihe aus ihren Bergen herabſteigen oder durch die felſigen Schluchten dahinziehen, die Gewehre umgekehrt an den Schultern, was ein Zeichen der Trauer iſt. Voran geht der Führer des Zuges und ſtimmt einen Klagegeſang an. Nähern ſie ſich dem Trauerhauſe, ſo ſtimmen in die Klage Alle mit ein. Vor dem Hauſe machen ſie Halt, ſtellen ſich in einem Kreiſe auf, man bringt ihnen die Gewänder und die Waffen des Verſtorbenen heraus, und nun ſtimmen ſie ihre Klagen über dieſen an. Von hier erſt begeben ſie ſich an das Grab, um den Todten auch über ſeiner letzten Ruheſtätte zu beweinen. Vom Grabe in das Trauerhaus zurückgekehrt, nehmen ſie eine kleine Mahlzeit ein, die ſie hier erwartet,

um sodann nach geübter Pflicht der letzten Ehre in ihre Heimat zurückzukehren.

Daß unter solchen Verhältnissen die Mannichfaltigkeit der Todtengesänge eine sehr große sein muß, leuchtet von selbst ein. Indeß ist es auch hier ein gewisser gemeinsamer Gedankengang, der der Mehrzahl derselben zugrunde liegt, und einige wenige Beispiele werden genügen, um den tiefpoetischen Hauch erkennen zu lassen, der sie alle durchweht.

Die Schwägerin klagt um den Schwager:

Weh, mein Schwager, du mein golden Ringlein:
Kaum noch trug ich dich an meinem Finger,
Nun bist du für ewig mir entsunken!
Weshalb, ach, bist du mir gram geworden,
Daß wir uns nicht führen an der Hand mehr,
Nicht mitsammen Gäste sollen laden?

Die Freundin um den Freund.

Freund, du meine treue Frühlingssonne!
Wohlig wärmend hast du mir geschienen,
Wehe mir, daß du nun untergangen!
Hat die Freundin irgendwie betrübt dich,
Daß du nicht mehr Kranz und Ohrschmuck bringen,
Nicht mehr deine Freundin sollst bekränzen?

Die Ehefrau um den Hausherrn.

Wehe mir um dich, o mein Gebieter,
Wehe mir, wenn ich dich je betrübte!
Schwarze Augen, wollt ihr mich nicht schauen
Weiße Arme, mich nicht mehr umarmen,
Honiglippen nimmermehr mich küssen?
Wehe mir, wenn ich euch je betrübte!

Die Gefährten um einen jungen Hausvater.

Nicht genug verwundern kann ich mich, o Bruder,
Daß die Mutter du verlässest, die betrübte,
Und verlässest Haus und Höfe tief in Kummer,
Und verlässest deine Wirthschaft tief in Elend,
Und dies Alles, kluges Haupt du, so zur Unzeit,
Da zurückbleibt deine Hausfrau, jung schon jammernd,
Bleibt mit deinen zarten Kindlein, die verwaist nun!
Wer wird nun die Kleinen nehmen auf die Arme?
Wer wird ihnen Nahrung schaffen? O des Schmerzes!
Wer wird sie zur Schule senden? O des Elende!
Dich beweinen deine Kleinen, die betrübten,
Weinen viel und wachsen schnelle — o des Unglücke!

Auf den Tod eines erschlagenen Helden.

In den Feldgrund kehrt' er seine Lanze
— Rings erglomm der Wald von ihrem Glanze —

ökonomiſchen Berechnung, welcher der Merkur einen guten Theil ſeines Daſeins verdankte, hier die reinſte, idealſte Hingabe an die Sache ſelbſt; ſtatt der kleinlichen Knauſerei, mit welcher Wieland ſeine Mitarbeiter, ſo zu ſagen, unter den Mindeſtfordernden ausſuchte, hier eine faſt verſchwenderiſche Freigebigkeit; ſtatt der Buntſcheckigkeit, mit welcher Wieland die Spalten ſeines Merkur auf gut Glück zuſammenſetzte, hier, wenigſtens nach dem urſprünglichen Plan des Unternehmens, die vorſorglichſte, ja peinlichſte Auswahl; ſtatt der Leichtfertigkeit, mit welcher Wieland Jedem die Pforte öffnet, der nur irgend Luſt dazu hat, hier eine rigoriſtiſche, faſt fanatiſche Strenge. Dieſer letztere Punkt beſonders war von großer Wichtigkeit; er war unerläßlich, wenn wir jemals wieder aus der ſeichten Mittelmäßigkeit befreit werden und eine wirklich claſſiſche Literatur erhalten ſollten. Der Wieland'ſche Dilettantenſtandpunkt wird daher in den Horen nicht nur vollſtändig, ſondern auch bewußter Weiſe überwunden; die noch in anderm Betracht ſo merkwürdige und charakteriſtiſche Goethe'ſche Epiſtel, welche die Horen eröffnet und die ſich ausdrücklich über das Unweſen beſchwert:

„Jetzt da jeglicher lieſ't und viele Leſer das Buch nur
Ungeduldig durchblättern und, ſelbſt die Feder ergreifend,
Auf das Büchlein ein Buch mit ſeltner Fertigkeit pfropfen" —

kann ganz beſonders in dieſer Beziehung als Glaubensbekenntniß der Horen gelten. —

Aus Schillers Leben iſt es unſern Leſern erinnerlich, wie frühzeitig derſelbe ſich mit der periodiſchen Preſſe beſchäftigt hatte und mit wie zäher Vorliebe er, trotz aller Fehlgriffe und aller Enttäuſchungen, die auch ihm dabei nicht erſpart blieben, immer und immer wieder dahin zurückkehrte, von jener Tobolsker Anthologie an, die er 1781, kaum aus der Karlsſchule entlaſſen, veranſtaltet, bis zu den Horen und dem Muſenalmanach. Man entſinnt ſich namentlich auch jener Ankündigung der Rheiniſchen Thalia (von 1784) und der Begeiſterung, mit welcher der Verbannte, Heimathloſe „losgeſprochen von allen Geſchäften, über jede Rückſicht hinweggeſetzt, ein Bürger des Univerſums, der jedes Menſchengeſicht in ſeine Familie aufnimmt," ſich damals dem Publikum, „das ihm jetzt Alles iſt, ſein Studium, ſein Souverain, ſein Vertrauter," in die Arme wirft. — Trotz dieſes begeiſterten Anfangs hatte die Thalia jedoch keinen rechten Fortgang gehabt. Es verhielt ſich damit ähnlich, wie ſpäter mit den Horen: Schillers Aufgabe war größer, höhere Ziele waren dieſem erhabenen Geiſte geſteckt, als daß er ſich der Redaction einer einzelnen Zeitſchrift jemals hätte ſo hingeben und ihr die Sorgfalt widmen können, die man doch jedem Geſchäfte widmen muß, das wirklich gedeihen ſoll. Auch fehlte es der Thalia, innerlich wie äußerlich, an einem beſtimmten, abgegrenzten Boden. Dennoch war die journaliſtiſche Neigung bei Schil-

Nieder ſelbſt lag er mit ſeinen Wunden.
Zu ihm ſenkt' ein Rabe ſich danieder,
Bracht' herbei im Schnabel kühles Waſſer,
Um die Todeswunde ihm zu kühlen.
Alſo aber ſprach zu ihm der Edle:
„Mir nicht, Rabe, trage kühles Waſſer;
Meine Wunden kühlt nicht mehr das Meer ſelbſt!
Nur um Dies beſchwör' ich dich, o Rabe:
Meinem Hof zu lenke deine Schwingen,
Bring' die Kunde meiner armen Mutter,
Meinen Brüdern, meiner ärmſten Eh'frau,
Daß der Wunden ſchwerſte mir geſchlagen,
Wunden, wie kein Held ſie überlebt noch,
Und daß nie mehr mich ihr Auge ſchau'n wird!"
Und gehorſam hob der Rab' die Schwingen,
Flog heran ans Haus des ſchwarzen Unglücks,
Rief hervor des Helden graue Mutter:
„Böſen Morgen, unglückſel'ge Mutter!
Böſen Morgen und noch ſchlimm're Kundſchaft!
Deinen Sohn dir haben ſie erſchlagen,
Ohne Lieb' und ohne Freunde ſtirbt er!"
D'rauf die Mutter: „Weh', nun iſt mein Stolz hin!"
D'rauf die Brüder: „Auf, zur blut'gen Rache!"
Nur die Eh'frau: „Ehre iſt meine Zierde!"

Nach dem Begräbniſſe fällt die Mutter oder Witwe des Verſtorbenen dem heimkehrenden Pr[illegible] zu Füßen:

„Sprich, was ſoll nun ich, du Prieſter Gottes?
Wie ertrag' ich dieſes herbſte Unglück?
Muß ich meinem Herzleid nicht erliegen,
Nicht verzweifeln ob des Elends Größe?
Wie beginn' ich's, meinen Schmerz zu meiſtern,
Und wer tröſtet dieſe kleinen Waiſen?"

Darauf antwortet ihr der Prieſter:

„Dies bedenke: Ew'ge Satzung iſt es,
Was da ward geboren, muß auch ſterben;
Eins nur früher und das And're ſpäter.
So wie jedem Glück ein Ziel geſetzt iſt,
Alſo auch iſt es jedwedem Unglück;
Und dieſelbe Zeit, die Freuden tödtet,
Bringt auch Heilung jeglichem der Leiden.
Alſo wirſt auch deinen Schmerz du meiſtern.
Deine Waiſen aber tröſte wie ich dich jetzt!"

Uebrigens wird die Ehre der Todtenklage keineswegs Jedem erwieſen; Frauen, Kindern und ganz jungen Leuten nie; dagegen jedem Haupte einer Familie und ſonſt jedem Manne, der ſich durch Heldenmuth, Klugheit und Ehrenhaftigkeit hervorgethan und im Orte oder auch in der

Gegend in Anſehen und Achtung geſtanden. So hat es z. B. noch vor wenigen Jahren die Witwe des Capitäns von Riſano, Dſchelowitſch, nicht unter ihrer Würde gefunden, den Popen Marcus Komnenowitſch zu beklagen, einen allgemein geachteten Prieſter aus Kriwoſchje, der mit noch vier Kriwoſchianern von den nikſchitſcher Türken erſchlagen worden. Wie lange ſich indeß dieſe ſchöne, für den moraliſchen Halt des Volks keineswegs bedeutungsloſe Sitte bei den Südſlawen noch weiter erhalten und ob ſie nicht auch hier, wie anderswo bereits längſt, mit dem tiefern Eindringen der nivellirenden Cultur ihren Untergang finden wird — das ſind Fragen, deren Beantwortung mehr oder weniger in dem Ausgang zu ſuchen ſein wird, der den Verwickelungen der Gegenwart überhaupt beſchieden iſt. Kann ſein, daß nach 100 Jahren, wenn dort, wo jetzt noch der Halbmond herrſcht oder doch angrenzt, ſich ein moderner Culturſtaat entwickelt hat, die Todtenklage wie manches Andere längſt außer Mode gekommen und den Denkwürdigkeiten anheimgefallen iſt. So iſt eben der Entwickelungsgang der Menſchheit; auch das Schöne muß zugrunde gehen, um ihn zu fördern!

Thorwaldſen's Leben.

Leben und Werke des däniſchen Bildhauers Bertel Thorwaldſen. Von J. M. Thiele. Zwei Bände Text und zwei Bände Kupfer. Leipzig 1832—34.

Thorwaldſen's Leben nach den eigenhändigen Aufzeichnungen, nachgelaſſenen Papieren und dem Briefwechſel des Künſtlers. Von J. M. Thiele. Deutſch unter Mitwirkung des Verfaſſers von Henrik Helms. Drei Bände. Leipzig 1852—56.

Hr. Thiele, der Verfaſſer der beiden angeführten Werke, hat Thorwaldſen nahegeſtanden und namentlich als Secretär der Akademie zu Kopenhagen während der letzten Jahre ſeines Lebens viel mit ihm verkehrt. Er hat ferner zu ſeinem zweiten Buche, der eigentlichen Biographie (zu welcher ihn Thorwaldſen ſchon in Rom aufgefodert hatte) die ſehr voluminöſe Correſpondenz und den geringen handſchriftlichen Nachlaß des großen Künſtlers benutzt; er hat überdies, wie es ſcheint, keine Gelegenheit verſäumt, Nachrichten über deſſen Leben zu ſammeln. Nichtsdeſtoweniger hat er in ſeinem zweiten Werke eine ſehr unbefriedigende Biographie geliefert. Von der Biographie eines Künſtlers erwarten wir nicht blos annaliſtiſche Nachrichten über ſeine äußern Lebensumſtände, Angaben der Arbeiten, die er in jedem Jahr gemacht, wer ſie beſtellt hat, wie theuer ſie bezahlt worden, welche Orden, Ernennungen, Ehren und Feſtlichkeiten ihm zutheil geworden ſind. Ueber alles Dieſes erhalten wir freilich durch Hrn. Thiele die ausführlichſten Notizen. Er erſpart uns keinen Mahnbrief eines Beſtellers, deren die Saumſeligkeit des gro-

ßen Bildhauers nur gar zu viele veranlaßte; kein unterthäniges Promemoria, das, in Thorwaldsen's Namen von irgendeinem federkundigen Manne verfaßt, an die Akademie, den König oder Kronprinzen zu Kopenhagen abgesandt wurde; keine hochachtungsvolle Adresse eines Comité, das über die Errichtung eines Monuments Anträge machte. Was von Briefen oder Concepten mitgetheilt wird, die von Thorwaldsen selbst herrühren, ist äußerst dürftig und bezieht sich fast nur auf gleichgültige Gegenstände; der größte Theil der Briefe ist für ihn von Andern (namentlich von seinem als archäologischem Schriftsteller bekannten Landsmann Bröndsted) geschrieben und trägt daher nichts dazu bei, uns das Bild seiner Persönlichkeit zu beleben. Dasselbe gilt auch von den meisten mündlichen Mittheilungen, die Hr. Thiele benutzt hat, und nur wo er aus eigener Anschauung schildert (in den letzten Abschnitten seines Buchs) hat seine Darstellung Wärme und Leben. Wenn nun diese Lebensbeschreibung nicht einmal über Thorwaldsen als Menschen völligen und genügenden Aufschluß gibt, so lehrt sie ihn noch weit weniger als Künstler kennen. Es wird zwar, wie gesagt, Alles genau aufgezählt, was er gemacht hat, und ein chronologisches Register seiner sämmtlichen Arbeiten gibt eine sehr willkommene Uebersicht über ihre Reihenfolge: aber den Gang seiner künstlerischen Entwickelung darzustellen, die Einflüsse nachzuweisen, die ihre Richtung bestimmten, zu scheiden, was er sich selbst und was er Andern verdankte, die verschiedenen Kunstperioden zu charakterisiren, denen seine schöpferische Thätigkeit angehört — mit einem Worte Das zu leisten, was Jahn in der Biographie Mozart's, dem Muster einer Künstlerbiographie, geleistet hat: daß dies die Aufgabe eines Biographen sein könnte, scheint Hrn. Thiele gar nicht in den Sinn gekommen zu sein.

Viel befriedigender ist das erstgenannte Werk. Der Kupferatlas, der in guten Umrissen Thorwaldsen's bedeutendste Productionen bis ungefähr 1828 wiedergibt, macht es dem Betrachtenden möglich, sich die Geschichte dieser in ihrer Art einzigen künstlerischen Thätigkeit selbst zu construiren, worin er durch den commentirenden Text zweckmäßig unterstützt wird. Wem das Glück versagt bleibt, von Thorwaldsen's Kunst sich die erhebende Anschauung zu verschaffen, die allein sein Museum in Kopenhagen bieten kann (das seine sämmtlichen Arbeiten enthält): dem ist weit mehr das Studium des ersten Werks von Thiele zu empfehlen als die Lectüre des zweiten. Mit jenem hat sich der Verfasser ein wirkliches Verdienst erworben, dieses dagegen würden wir ihm, einige Bogen ausgenommen, gern erlassen haben. Wenn wir jedoch hier versuchen, die Hauptzüge zusammenzustellen, die uns zur Charakteristik Thorwaldsen's als Menschen wesentlich erscheinen, so schöpfen wir ausschließlich aus

dem zweiten Buch, der eigentlichen Biographie, weil sie vollständig ist und mehr Detail enthält.

Die äußern Umstände seines Lebens sind sehr einfach. Seine Aeltern waren aus Island nach Kopenhagen gezogen, wo er am 19. November 1770 geboren wurde. Sein Vater fristete der Familie aufs kümmerlichste das Leben durch Schnitzen von Schiffszierrathen; er soll nebenbei dem Trunk ergeben gewesen sein und der Knabe konnte dem Alten bald an die Hand gehen und auch nachdem er (1781) auf die Akademie gebracht worden war, beruhte der Erwerb hauptsächlich auf seiner Arbeit. In der Akademie zeichnete er sich bald aus (obwol es ihm nicht gelang, seinen Copien nach der Antike den damals beliebten „Säbelschwung" zu geben), erhielt die große goldene Medaille und durch sie ein Stipendium zur Reise nach Italien. Nach langem Kreuzen auf dem Mittelländischen Meer, wobei die dänische Fregatte, auf der er sich befand, in Tripolis und Malta anlegte, landete er endlich in Neapel und betrat Rom am 8. März 1797, welchen Tag er später als seinen römischen Geburtstag feierte. Hier hatte er das Glück, in die Welt der Antike von seinem Landsmann, dem großen Archäologen Georg Zoega, eingeführt zu werden, der seine Begabung schon in einer Zeit erkannte, als noch Niemand daran glauben wollte und der nach Thorwaldsen's eigenem Ausdruck am meisten beitrug, „den nordischen Schnee zu schmelzen, der noch seine Augen bedeckte". Sechs Jahre vergingen in Rom unter Studien, Copiren der Antike und Entwürfen, deren gar manche nach Zoega's Kritik wieder vernichtet wurden. Im März 1803 war Thorwaldsen durch Mangel an fernern Subsistenzmitteln gezwungen, Rom zu verlassen. Schon hielt der Wagen des Vetturino vor seiner Wohnung in Via Felice, der ihn (vielleicht für immer) zur Porta del Popolo hinaustragen sollte: der Zufall verschob die Abreise auf den nächsten Tag — und dieser Tag entschied sein Schicksal. Ein englischer Bankier, Sir Thomas Hope, besuchte sein Atelier und bestellte die Statue Jason, deren Modell fertig stand; damit war die Existenz des Künstlers in Rom vorläufig gesichert. Auch fanden sich von nun an von allen Seiten Beschützer, Bewunderer und Besteller, und der junge Däne galt selbst in den Augen der Römer bald als ebenbürtiger Rival Canova's. Im Jahr 1819 machte er seine erste Reise nach dem Norden, von der er erst im nächsten Jahr nach Rom zurückkehrte. So unbestritten war Thorwaldsen nach Canova's Tode der erste lebende Bildhauer, daß ihm, dem Ausländer, dem Protestanten, unter der bigoten Regierung Leo's XII. die Ausführung des Monuments für Pius VII. in St.-Peter übertragen und er zum Director der Akademie von San-Luca ernannt wurde. Mit Ausnahme eines Besuchs seines königlichen Freundes Ludwig von Baiern in München (1830) brachte Thorwaldsen die folgenden Jahre ohne Un-

terbrechung in Rom zu, bis er im September 1838 definitiv nach Kopenhagen überſiedelte. Dort verlebte er, mit Ehren und Auszeichnungen überhäuft wie ſelten ein Sterblicher, ſeine letzten Jahre, eine kurze Reiſe nach Rom abgerechnet. Er ſtarb am 24. März 1844. Seine Reſte ruhen in dem Muſeum, das ſeine ſämmtlichen, von ihm ſeinem Vaterlande vermachten Arbeiten enthält; das ſchönſte und würdigſte Denkmal, das je einem Künſtler zutheil geworden iſt.

Faſt niemals macht das Leben eines großen Künſtlers einen ſo wohlthuenden und erhebenden Eindruck als ſeine Werke. Mehr als jeder andere Beruf führt die Kunſt die Gefahr einer einſeitigen Entwickelung mit ſich. Man iſt unangenehm erſtaunt, wenn man ſich überzeugen muß, daß Männer, deren geniale Productionen einen bildenden Einfluß auf alle nachfolgenden Generationen üben, außerhalb der Sphäre ihrer Kunſt allen geiſtigen Intereſſen fremd ſind, daß die herrliche Entwickelung Einer Kraft bei ihnen mit einer Verkrüppelung oder Verkümmerung der übrigen verbunden iſt. Noch peinlicher werden wir berührt, wenn wir den Künſtler, zu deſſen kühnem Ideenfluge, zu deſſen reinem und edelm Schönheitsgefühl wir ehrfurchtsvoll aufzuſchauen gewohnt ſind, als Menſchen unmännlich, eitel, kleinlich, neidiſch, intrigant finden. Von dieſen Makeln, die den Künſtlercharakter in alter und neuer Zeit nur zu oft entſtellt haben, haften auch einige auf Thorwaldſen. Glücklicherweiſe ſind es nicht die häßlichern; wir dürfen nie aufhören ihn zu lieben, wenn wir ihm auch nicht in allen Momenten ſeines Lebens unſere Achtung bewahren können.

Seine Bildung war im höchſten Grade mangelhaft: ſo ſehr, daß das (freilich ganz unbegründete Gerücht) Verbreitung gewinnen konnte, er habe in ſeiner Jugend weder ſchreiben noch leſen gekonnt. Bei dem gänzlichen Mangel an Vorkenntniſſen war es natürlich, daß er gegen das Erlernen fremder Sprachen als eine ſaure Arbeit große Abneigung hegte. Der gutmüthige Capitän der Fregatte Thetis, die ihn nach Italien brachte, bot ihm vergebens ſeinen Unterricht an und kam zu der Ueberzeugung, daß er, obwol „ein honetter Kerl, doch ein fauler Hund“ ſei. Später hat er nicht nur Italieniſch, ſondern wie es ſcheint auch leidlich Franzöſiſch und Deutſch geſprochen und geſchrieben. Der Umgang mit gebildeten Landsleuten veranlaßt ihn noch 1804, wo er bereits ein angeſehener Künſtler war, zum eifrigen Studium der däniſchen Grammatik und Orthographie. „Unter ſeinen Concepten und Briefen aus dieſer Zeit fanden ſich ganze Bogen von ſeiner Hand mit grammatikaliſchen Regeln beſchrieben, z. B. über den Gebrauch des Artikels, über die Bildung des Genitivs ꝛc., durch Beiſpiele erläutert, und außerdem ganze Seiten aus irgendeinem däniſchen Roman abgeſchrieben.“ (I, 91.) Einige glücklich erhaltene Fragmente eines in den erſten Tagen ſeines Aufent-

halts in Italien geführten Tagebuchs (beiläufig das einzige Interessante aus Thorwaldsen's Feder, das diese drei Bände enthalten) zeigt, wie kindisch der Stil des damals 26jährigen Mannes war. (I, 41.)

„Sonntag den 21. Januar (1797). Vor Abend denke ich kommen wir nach Napoli. Ich fange an mich etwas besser zu fühlen. Dieser Commers ist wie vorher (es scheint der Tumult auf dem neapolitanischen Packetboot gemeint). Es sind hier einige hübsche Frauenzimmer und die schönste spricht Deutsch. Da sind sonst einige Gaudiebe, die eine abscheuliche Physiognomie haben. Da sind braune alte Weiber und dergleichen Pack. Man sagt, ich soll für meinen Hund bezahlen, welcher vor lauter Passagieren kaum soviel Raum bekommen kann, daß er sich niederlegen kann; sie sind im Raum wie gesalzene Häringe zusammengestaucht."

In Neapel wird er von einem Lohnbedienten in ein „Traiteurhaus" gebracht. „Nun kam ein Bote zu mir herauf, der mich fragte, ob ich essen wollte. Ich ging hinunter, und dort saßen eine Masse Leute, Offiziere und Pfaffen. Es war sehr schlecht und schmuzig — genug, mein Hund aß das Meiste, wie hungrig ich war. Soll dies das beste sein, dann sei Gott den schlechten gnädig." Seine Bücher wurden visitirt, um zu sehen, „ob keine aristokratischen" (sic) darunter wären.

Den 2. Februar. „Ich kam nach dem Komödienhause und erhielt ein Billet für 4 Carlinen. Der Gesang war recht schön anzuhören. Wie man sagt, ist er hier vorzüglich; aber ich sehnte mich doch nach Hause, weil die Uhr spät war. Als es aus war, lief ich nach Hause, und traf sie noch auf. Es erfreute mich sehr, weil es mir eine große Mühe gewesen wäre, so spät ein anderes Logis zu erhalten. Als ich ins Haus kam, erhielt ich ein wenig zu essen."

Den 7. „Heute sah ich Capo di Monte und Hr. Andrea war so gut mich herumzuführen. Es war vorzüglich. Die vielen schönen Sachen dort waren Gemälde von Rafael und andern großen Meistern, auch etruskische Vasen, Münzen und Mosaik. Schade, daß ich es so schnell durchlaufen mußte. Ich will einen andern Tag gehen."

Daß Thorwaldsen in der Ausbreitung seiner Kenntnisse und Begriffe am meisten durch Zoega gefördert wurde, der neben einer großen Gelehrsamkeit ein tiefes Gefühl für alles Schöne und einen geläuterten Geschmack besaß, erfahren wir zwar, aber von den Verhältnissen zwischen den beiden so merkwürdig contrastirenden Männern erhalten wir übrigens keine Vorstellung. Zoega war es ohne Zweifel, der den jungen Künstler mit Homer und andern Classikern durch Hülfe von Uebersetzungen bekannt machte. Thorwaldsen's hinterlassene, in seinem Museum in Kopenhagen aufgestellte Bibliothek enthielt eine große Anzahl von Uebersetzungen aus dem Griechischen und auch lateinische Originale: diese letz-

tern hat er aber wol nur in der Hoffnung gesammelt, einst noch Latein zu lernen, was unsers Wissens nie geschehen ist, oder aus einem Sammlertriebe, der bei ihm sehr ausgebildet gewesen zu sein scheint. Auch der Umgang in gebildeten Kreisen, wie in dem seines etwas zudringlichen und überschwänglichen, aber gutmüthigen Gönners, des dänischen Gesandten in Neapel, Baron von Schubart, namentlich aber in dem Wilhelm von Humboldt's (wo außer Angelica Kauffmann, dem jungen Rauch, dem Landschaftsmaler Reinhart, auch Zoega und Seroux d'Agincourt verkehrten), ist ihm ohne Zweifel fördernd und anregend gewesen. In späterer Zeit scheint er seinem Freunde und Bewunderer Ricci in Rieti manche Aufklärung über Gegenstände des Alterthums verdankt zu haben. (II, 249—251.)

Auf diese äußerst dürftigen Nachrichten beschränkt sich unsere Kenntniß über die Quellen und die Natur der Belehrung, die Thorwaldsen über Alles empfing, was außerhalb der Sphäre seiner Kunst lag. Soviel ist jedoch klar, daß diese Belehrung eine äußerst sporadische war, daß es ihm an zusammenhängender und systematischer Bildung ganz fehlte, daß seine Kenntnisse sich hauptsächlich auf das Gebiet der Mythologie und der alten Literatur beschränkten, denen er seine Stoffe zu entnehmen pflegte. Wenn er trotz dieses mangelhaften Wissens den Geist des Alterthums so vollkommen erfaßt hat wie Wenige in unsern Tagen, so war es bei ihm wie bei andern Günstlingen der Muse ein unmittelbares, fast instinctives Verständniß, eine geniale Intuition, die ihn der langen und mühsamen Wanderungen überhob, auf denen gewöhnliche Sterbliche diesem schwer zu erreichenden Ziel zustreben.

Wenn übrigens auch die Bildung des großen Künstlers beschränkt war, so sehen wir doch mit Freude, daß die Concentration auf seine künstlerische Thätigkeit ihn nicht gleichgültig oder unempfänglich für die Schöpfungen anderer Künste machte. Er bewahrte sich für alles Schöne ein reges und lebhaftes Gefühl, und das gereicht ihm zur Ehre, da die Erfahrung leider zeigt, daß auch bedeutende Künstler nur gar zu oft sich gegen Alles, was nicht im unmittelbarsten Zusammenhange mit ihrem eigenen Schaffen steht, indifferent und ablehnend verhalten. Thorwaldsen war ein großer Freund der italienischen Improvisation; die Productionen spanischer Nationalsänger regten ihn zu einer Composition an; Frau Crelinger in Berlin (damals noch Frau Stich) begeisterte ihn als Julie und Maria Stuart so sehr, daß er sich um ihre persönliche Bekanntschaft bemühte; selbst in die ihm so fernliegende Auffassungs- und Empfindungsweise der altdeutschen Malerschule, die er in der Boisserée'schen Sammlung kennenlernte, wußte er sich hineinzuversetzen und fand namentlich an dem liebenswürdigsten Meister Gefallen, der ihr angehört hat, an Memling. Auch Musik liebte er sehr und unterhielt sich in seiner Jugend mit Flöte

und Violine; doch scheint er diese Instrumente später beiseite gelegt zu haben.

Ebenso wie eine geistige Durchbildung, mangelte Thorwaldsen auch eine Entwickelung des Charakters zu männlicher Reife, Festigkeit und Selbständigkeit. Wie so viele Künstler war er in der Welt des schönen Scheins mehr zuhause als in der der festen Wirklichkeit, in die er sich nicht immer zu finden wußte, deren Erscheinungen ihm theils unverständlich, theils widerwärtig blieben und deren Foderungen er zu oft eine nicht zu rechtfertigende Apathie entgegensetzte. Er war harmlos und liebenswürdig, aber auch schwach, wankelmüthig und reizbar wie ein Kind. Die feste Norm eines tiefgewurzelten Pflichtgefühls fehlte seiner Handlungsweise; sie wurde nicht von unverrückbaren sittlichen Principien, sondern von augenblicklichen Empfindungen, Neigungen und Launen bestimmt. Ein großes, oft bis zur Indolenz gesteigertes Phlegma und eine häufige aus körperlichen Zuständen entspringende Hypochondrie gewannen leicht völlige Herrschaft über ihn: und er vermochte nicht solchen Stimmungen die Kraft eines festen Willens entgegenzusetzen. Aber wenn wir mit Bedauern sagen müssen, daß er nicht immer so handelte, wie ein Mann handeln soll, so dürfen wir auch mit Genugthuung hinzufügen, daß er selbst in seinen Verirrungen nie unedel erscheint.

Am verzeihlichsten ist es, daß er mehr Aufträge annahm, als er ausführen konnte und oft die Geduld seiner Besteller auf sehr harte Proben setzte. Das schöne Monument, das jetzt das Bethmann'sche Familienbegräbniß zu Frankfurt schmückt, stand neun Jahre lang fast vollendet in seinem Atelier; das Comité zur Errichtung eines Poniatowski-Denkmals mußte ihn mit Androhung gerichtlichen Zwanges an die Erfüllung seiner Verpflichtungen mahnen, und die 1803 bestellte Jason-Statue, welche die Wendung seines Schicksals herbeigeführt hatte, gelangte trotz aller bittern Beschwerden des Bestellers und seiner Beauftragten erst 1828 nach England. (II, 192.) Wenn man bedenkt, wie Thorwaldsen mit Aufträgen und Bestellungen überhäuft war, so wird man es ihm nicht verdenken, daß er den von allen Seiten auf ihn einstürmenden Störungen einen passiven Widerstand entgegensetzte, ohne welchen er die zum künstlerischen Schaffen nöthige Ruhe nicht hätte bewahren können. „Bemerkte er, daß irgendein Brief ihm unangenehm sein könne, so ließ er denselben liegen, bis man ihm noch einige male in derselben Angelegenheit geschrieben und ein guter Freund es übernahm, ihm den Inhalt der Briefe zu referiren." (II, 108.) Hier und noch gar oft empfindet man, daß in seiner Existenz das ruhige und gleichmäßige Walten einer Hausfrau fehlte, deren ordnende Hand manche Unebenheit ausgeglichen, manchen Anstoß beseitigt hätte. Nirgends erscheint Thorwaldsen sowenig zu seinem Vortheil als in seinen Verhältnissen mit Frauen. Auf der einen

Seite hatte er nicht die Kraft, eine leichtsinnig eingegangene Verbindung zu lösen, die mit bleierner Schwere auf ihm lastete, auf der andern gab er sich so unbedacht und rückhaltlos dem Eindruck weiblicher Liebenswürdigkeit hin, daß er die Damen, denen die unvorsichtigen Aeußerungen seiner Bewunderung galten, auf das schwerste compromittirte. Die Cameriera der Signora Zoega, Anna Maria Magnani, verstand es, den unerfahrenen jungen Mann zu fesseln (1797) und obwol sie (etwa im Jahr 1800) einem Hrn. von Uhden die Hand reichte, so löste sich diese Ehe doch bald (1803) und Thorwaldsen scheint schon vor ihrer Eingehung die Verpflichtung übernommen zu haben, für die Zukunft der Verlassenen zu sorgen. „Von diesem Zeitpunkte an", sagt Hr. Thiele (I, 83), „ist jenes Verhältniß wie ein dunkler Faden in das übrige Leben unsers Künstlers verflochten." Aber leider erfahren wir auch von nun an von der „listigen Römerin" weiter nichts, als daß sie ihn vielfach mit ihrer Eifersucht quälte und seinen Ausflügen von Rom jedesmal Hindernisse in den Weg zu legen suchte. Sie wurde Mutter einer Tochter, Elisa, die Thorwaldsen später legitimirte. Das letzte mal ist von ihr im Jahr 1818 die Rede, wo sie dem ihrer ohne Zweifel längst überdrüssigen Geliebten gedroht haben soll, ihn, ihr Kind und sich selbst zu ermorden, wenn er es wagen werde, eine Engländerin zu heirathen. (I, 332.)

Diese Donna inglese, welche die Eifersucht der Römerin in so hohem Grade erregt hatte, war in der That eine Schottin von sehr guter Familie, Miß Frances Mackenzie Seaforth, und ihr gegenüber ist Thorwaldsen von schwerer Verschuldung am wenigsten freizusprechen. Sie war weder schön noch jung, aber weil sie in der Sculptur dilettirte, scheinen kurzsichtige gemeinschaftliche Freunde sich eingebildet zu haben, daß sie eine passende Gefährtin für den großen Künstler sein würde. Nach Bröndsted's Schilderung müssen wir glauben, daß eine unpassendere kaum zu finden gewesen wäre. Ihre Bildung scheint einen Anstrich von Pedanterie gehabt zu haben, sie war ohne Heiterkeit, ohne Originalität und hätte sicherlich den naiven, jovialen, reflexionslosen und ungebildeten Mann zu Tode gelangweilt. Zarte Aufmerksamkeiten, die Miß Mackenzie für ihn bei einem Aufenthalt in Albano hatte (1818), wo er leidend war, brachten eine Annäherung hervor; und eine gemeinsame Reise nach Neapel, wobei Thorwaldsen sich als „jugendlicher Liebhaber" betrug, machte das Verhältniß in Rom zum Stadtgespräch. Baron von Schubart drang mit seiner gewöhnlichen Zudringlichkeit in seinen Freund, nicht zu vergessen, daß er und die Dame im Munde aller Römer sei, und das gute tugendhafte Mädchen zu heirathen. Allgemein betrachtete man sie als seine Braut und obwol Thorwaldsen nach der Rückkehr nach Rom bald empfand, daß „the transport was gone",

scheint er doch nichts gethan zu haben, um das verbreitete Gerücht zu dementiren; ja er lehnte einen Toast auf seine Verlobung nicht ab, den der Herzog von Augustenburg in großer Gesellschaft ausbrachte. Zugleich aber brachte er einer andern Dame, die nun sein empfängliches Herz gerührt hatte, die leidenschaftlichsten Huldigungen ganz öffentlich dar. Wir lassen hier Hrn. Thiele selbst reden, um eine Probe von dem Stil dieses unliterarischen Biedermanns zu geben, den er außerordentlichen Gelegenheiten angemessen findet. „Unser Künstler schien von nun an alle Rücksichten außer Augen zu lassen, und den Kranz, den in einer Gesellschaft ein Kreis von Bewunderern um sein Haupt wand, drückte er begeistert auf die reichen Locken seiner neuen Geliebten und jubelte bei ihrem schönen Anblick, während sein guter Genius sich weinend abwendete." (I, 344.) Miß Mackenzie ließ Thorwaldsen eine Erklärung abfodern und verließ Rom, wagte aber nicht nach England zurückzukehren, wo die Zeitungen ihre angebliche Verlobung besprochen hatten. Nach vielen Jahren (1838) fand zwischen Beiden eine Versöhnung statt. Sie starb bald darauf und ruht bei der Pyramide des Cestius.

Auch von dem Verhältniß Thorwaldsen's gegen seine Aeltern ist peinlich zu reden. Er wußte, daß sie in der bittersten Noth waren, Abildgaard schrieb ihm einmal über das andere, daß er seinen Vater unterstützen möchte und doch ließ er nicht nur lange Pausen vergehen (einmal von anderthalb Jahren), ohne von sich Nachricht zu geben: sondern er that auch nichts, um ihrer Noth abzuhelfen und ließ in dieser seiner eigensten Angelegenheit Andere für sich handeln, die schließlich den Alten nach dem Tode der Mutter ohne Umstände mit Gewalt in einer Stiftung unterbrachten. Hr. Thiele führt zu Thorwaldsen's Entschuldigung an, daß sein Wohlstand damals nur scheinbar gewesen sei. (I, 125.) Aber Das geht aus seiner Darstellung unzweifelhaft hervor, daß er keineswegs Alles that, was in seinen Kräften stand, um seiner Sohnespflicht zu genügen. Und doch war dies derselbe Mann, der später von seinem Ueberfluß aufs reichlichste mittheilte, der nicht leicht eins von den Gesuchen abwies, mit denen die Zudringlichkeit ihn bestürmte. Nicht Mangel an kindlicher Liebe war der Grund der Nachlässigkeit gegen seine Aeltern, sondern Mangel an Energie und die schwerfällige Langsamkeit seiner Natur, die nur durch die stärksten und unmittelbarsten Impulse überwunden werden konnte.

Zu den Schattenseiten in Thorwaldsen's Persönlichkeit gehört endlich ein Hang zum Mistrauen, der wol nicht ursprünglich in ihm lag, sondern sich durch manche schmerzliche Erfahrung entwickelte und in hypochondrischen Stunden ihm und Andern zur Qual wurde. Er hatte ohne Zweifel die Menschen vielfach von ihrer schlechten Seite kennengelernt und genug durch Betrug, Cabale und Undankbarkeit gelitten; gab ihm

ler unverkümmert geblieben. Ja ſie hatte ſich während ſeiner philoſophiſchen Epoche, in jener Zurückgezogenheit und Stille, in der ſeine Muſe zur claſſiſchen Schönheit heranreifte, nur noch geſteigert. Aus dieſer Stille heraustretend, wie er es in der Mitte der neunziger Jahre zu thun im Begriffe war, mußte ihm doppelt daran liegen, ein Organ zu ſeiner Verfügung zu haben, das ihm für die neuen großartigen Ideen, mit denen er vor das Publikum zu treten gedachte, eine unmittelbare, regelmäßig wiederkehrende Einwirkung auf daſſelbe geſtattete. Aus dem Briefwechſel mit Körner vom Jahre vierundneunzig erſehen wir, wie lebhaft Schillern ſchon damals der Gedanke an eine neue, alles Bisherige weit überragende, mit einem Wort, eine claſſiſche Zeitſchrift beſchäftigte. Der Freund ſchlug ihm vor, die Thalia, die noch immer, wenn auch von Schiller ſelbſt ziemlich vernachläſſigt, fortvegetirte, dazu zu benutzen. Schiller jedoch, eingedenk des alten Spruches, daß man nicht neuen Wein auf alte Schläuche füllen ſoll, und auch wohl durch die vergeblichen Reſtaurationsverſuche des Merkur und des deutſchen Muſeum gewarnt, zog es vor, mit dem Buchhändler Cotta, den er bei der Reiſe in die Heimath (1793—94) kennen gelernt hatte, ein völlig neues und allerdings koloſſales Unternehmen zu begründen.

Mit dem Buchhändler Cotta ſagen wir — und dabei iſt es uns in der That ein wahrhaftes inneres Bedürfniß geweſen, hier wenigſtens den Namen Cotta's einzuflechten. Denn dieſen, wie Göthe ihn einmal rühmt, „Mann von ſtrebender Denkart und unternehmender Handlungsweiſe, der gleichwohl ſo viel Mäßiges, Sanftes und Gefaßtes, ſo viel Klarheit und Beharrlichkeit hat, daß er eine ſeltene Erſcheinung iſt", gebührt an der Herſtellung der Horen, dieſes Kleinods unſrer journaliſtiſchen Literatur, der allermeiſte und allerwichtigſte Antheil. Mit einem Muth, der unter den damaligen Zeitläuften doppelt bewundernswerth war, ging er auf Schiller's Gedanken ein. Man kam überein, ein Journal zu gründen, welches durch die Großartigkeit ſeiner äußern Anlage ſowohl wie durch die Claſſicität ſeines Inhaltes nicht nur alles Bisherige übertreffen, ſondern auch alle Nebenbuhler (wie man ſich ſchmeichelte) verdrängen ſollte. „Würde man (heißt es in der Privatankündigung der Horen, die nur an die Mitarbeiter verſendet wurde) die Kräfte aller hiehergehörigen Journale zuſammenzählen, ſo würde ſich eine Anzahl entdecken laſſen, welche hinreichend wäre, auch die koſtbarſte Unternehmung im Gang zu erhalten. Dieſe ganze Anzahl nun ſteht derjenigen Zeitſchrift zu Gebote, die alle die Vortheile in ſich vereinigt, wodurch jene Schriften im Einzelnen beſtehen ... Jeder Schriftſteller von Verdienſt hat in der leſenden Welt ſeinen eigenen Kreis, und ſelbſt der am meiſten geleſene, hat nur einen Kreis in derſelben ... Treten nun die vorzüglichſten Schriftſteller der Nation in eine literariſche Aſſociation zuſammen, ſo vereinigen ſie eben dadurch das vorher getheilt geweſene Publikum, und das Werk, an welchem

doch sogar sein Schüler Tenerani Grund zu bitterer Beschwerde. (II, 216.) Solche Eindrücke untergruben natürlich sein Vertrauen und da er ohne alle Menschenkenntniß war, konnte er wol gegen die unschuldigsten Personen beleidigenden Verdacht aussprechen und seinen besten und bewährtesten Freunden unrecht thun. Aber solche Stimmungen ließen keinen Bodensatz in seinem Gemüth zurück und wenn sie verflogen waren, trat wieder die kindliche Liebenswürdigkeit seiner Natur hervor.

Am schönsten erscheint Thorwaldsen in seinem Verhältniß zu andern Künstlern. Obwol nur ein negatives, ist es doch kein geringes Lob, daß er von Eifersucht und Neid, die in der Künstlergeschichte aller Zeiten eine so große Rolle gespielt haben, völlig frei war. Schon die älteste Künstlersage läßt Dädalus einen Meuchelmord an seinem Schwestersohn begehen, weil er sein Rival ist; im 16. und 17. Jahrhundert verfolgen sich berühmte Maler und Bildhauer mit Gift und Dolch, in unsern cultivirten Zeiten mit Intriguen und Cabalen; und immer haben die Künstler, die von diesen häßlichen Leidenschaften ganz unberührt blieben, die Minderzahl ausgemacht. Es war Thorwaldsen, der den damals noch jungen und wenig bekannten Rauch zur Ausführung des ihm angetragenen Monuments für die Königin Luise von Preußen vorschlug und seine bereitwillige Anerkennung fremder Bestrebungen war so groß, daß er sich wol zur Beschützung des Mittelmäßigen und Schülerhaften verleiten ließ. Interessant ist sein Verhältniß mit Canova. Der feine Venetianer verstand seinen Verdruß, mit dem giovane Danese das Primat in seiner Kunst theilen zu müssen, unter einer äußerlichen Zuvorkommenheit zu verbergen, bei der jedoch selbst Thorwaldsen's Arglosigkeit die Absicht nicht verkennen konnte. „Canova", sagte Thorwaldsen selbst nach dessen Tode (1822), „war nicht offen gegen mich. Gewöhnlich, wenn er ein neues Werk modellirt hatte, lud er mich ein, es in Augenschein zu nehmen: er wollte meine Ansicht hören. Wenn ich alsdann Bemerkungen that, als z. B.: diese oder jene Falte der Draperie könne vielleicht besser so liegen und ihm nun zeigte wie, so gab er mir zwar recht, umarmte und küßte mich dankend — allein er berichtigte es nicht. Aus Höflichkeit bat ich ihn gleichfalls oft, er möge doch kommen und sehen was ich vorhabe; er that es zwar, allein er sagte mir nie etwas Anderes, als daß Alles vortrefflich und so sei wie es sein solle." Eine offene und ehrliche Freundschaft verband dagegen Thorwaldsen mit Horace Vernet. Als dem Letztern bei seiner Abreise von Rom (1835) ein Abschiedsfest gegeben wurde, überreichte Thorwaldsen ihm einen Lorberkranz, worauf Vernet sich erhob und mit den Worten: „La voilà à sa place", den Kranz um Thorwaldsen's Schläfe wand, indem er sich ihm um den Hals warf und ihn küßte. „Unbeschreiblich war der bei diesem Anblick entstehende Enthusiasmus, der alte Palazzo Ruspoli erzitterte bei

den Bravos und Händeklatſchen, die nie wieder aufhören zu wollen ſchienen.“ Das Nachſpiel zu dieſem Feſt iſt für römiſche Zuſtände charakteriſtiſch. Obwol die Erlaubniß der Polizei eingeholt worden war, bei dem Mahl, das in die Faſtenzeit fiel, die Faſtengeſetze zu überſchreiten, ſo wurde doch am andern Tage der Wirth des Palazzo Ruspoli verhaftet. Er flüchtete in die Franzöſiſche Akademie, die Aſylrecht genießt (ob dies noch der Fall iſt, iſt Referent unbekannt), und die Feſtvorſteher zahlten für ihn eine Geldſtrafe von 100 Scudi (150 Thlr.). Man remonſtrirte zwar nachträglich bei Sr. Heiligkeit, doch vergebens. Der endliche Beſcheid war, daß es bei der Strafe ſein Bewenden haben müſſe, weil erſtens die Erlaubniß eines geiſtlichen Collegiums gefehlt, zweitens weil man über die 100 Scudi bereits disponirt habe. (II, 296.)

Auch die Anerkennung verdient Thorwaldſen, daß der beiſpielloſe Erfolg ſeiner künſtleriſchen Thätigkeit, deſſen er ſich während der ganzen zweiten Hälfte ſeines Lebens erfreute, ſein Selbſtgefühl niemals zur Ueberhebung zu ſteigern vermochte. Bis auf den letzten Augenblick blieb er ſich in ſeinem Weſen gleich, und der Mann, um deſſen Freundſchaft ſich Fürſten bewarben, blieb auch den Geringſten zugänglich. Falſche Beſcheidenheit war ihm ebenſo fremd und das Bewußtſein ſeines Künſtlerwerths äußerte er mitunter in ſeiner eigenthümlich trockenen drolligen Weiſe. Als er in Schleswig eine vortreffliche Holzſchnitzarbeit bewunderte, fügte er hinzu: man könne ſich auf ſein Urtheil verlaſſen, er ſei ſelbſt Holzſchnitzer geweſen. (II, 10.)

Vielleicht ſind ſeine letzten, in Kopenhagen verlebten Jahre die glücklichſten ſeines Lebens geweſen; wenigſtens in der Schilderung machen ſie den wohlthuendſten Eindruck. Zwiſchen all der leidenſchaftlichen Verehrung, die ſich um ihn drängte, lebte und arbeitete der alte Mann unbeläſtigt, in heiterer Gelaſſenheit fort und bezauberte Jeden, der ſich ihm näherte, durch die vollendete Anmuth ſeines Weſens. Die Beſuche, die ſein Atelier am ganzen Morgen füllten, ſcheinen ihm Freude gemacht zu haben, er empfing Alle auf dieſelbe Weiſe, und war gegen den König nicht höflicher als gegen den Brückenwächter von Kopenhagen, der, ein Isländer, ſich einbildete, mit ihm verwandt zu ſein, ihm jeden Sonntag in ſchwarzer Kleidung einen Beſuch abſtattete und lange Unterhaltungen mit ihm führte. Zuweilen mußte er ſich bemühen, ſeinen Beſuchern zu verbergen, daß er noch in Unterbeinkleidern war. Da er, mit Einladungen überhäuft, in der Regel vergaß, welche er angenommen hatte und daher oft an mehren Orten erwartet wurde, traf er bald die Einrichtung, daß ſein alter Diener Wilckens die Einladungen notirte, weshalb ſich Alle, die ihn bei ſich zu ſehen wünſchten, an Wilckens wendeten, der denn auch die ſtrengſte Ordnung beobachtete. Einſt beſuchte König Chriſtian VIII. Thorwaldſen's Atelier und lud ihn höchſtſelbſt auf den

nächſten Donnerſtag zu Mittag. Thorwaldſen warf dem an der Thür ſtehenden Wilckens einen fragenden Blick zu, mit den Worten: „Kann ich?“ Wilckens äußerte endlich verlegen den Namen: „Oerſted.“ „Ja das iſt wahr“, ſagte Thorwaldſen zum König: „Donnerſtag kann ich nicht, es iſt Oerſted's Geburtstag und ich habe verſprochen, nach Roeskilde zu kommen.“ Als der König lächelnd erwiderte: „Das iſt ja recht unangenehm“, fügte er hinzu: „Nein gewiß, ich habe es verſprochen und der Wagen wird mich auch abholen.“ Sehr häufig wußte er gar nicht, wie der Mann hieß, bei dem er geſpeiſt hatte. Hr. Thiele verließ einmal mit ihm zuſammen eine große Geſellſchaft bei dem Miniſter Möſting. Plötzlich blieb Thorwaldſen ſtehen und fragte: „Wer iſt denn eigentlich dieſer Stemann, bei dem wir geweſen ſind?“ „Aber wir ſind ja bei Möſting geweſen!“ „Ach ſo“, ſagt Thorwaldſen, „alſo bei Möſting ſind wir geweſen.“ War er auf mehre Soiréen an demſelben Abend geladen, ſo pflegte Wilckens ihn zu einer beſtimmten Stunde aus der erſten abzuholen, um die Zeit auf alle gleichmäßig zu vertheilen. Aber Thorwaldſen vergaß ſehr oft, wenn er ſich irgendwo wohl befand, daß er noch andere Einladungen angenommen habe, und erſchien deshalb nicht ſelten erſt dann, wenn die ſeinetwegen gebetene Geſellſchaft im Begriff war, ſich zu trennen. Wenn ſich Wilckens dann beklagte, tröſtete Thorwaldſen ihn mit den Worten: „Ja, aber wir haben doch jedenfalls Wort gehalten.“

Von ſeinem römiſchen Leben her war er einer großen Sorgloſigkeit um ſeine äußere Erſcheinung gewohnt. Wenn Wilckens ihn darauf aufmerkſam machte, daß ſeine Schuhe zerriſſen ſeien und das weiße Futter durch eine Naht im Oberleder hervorblickte, ſagte er: „Schmieren Sie ein wenig Tinte darauf, dann ſieht man es nicht.“ Und wenn Wilckens ſich zu bemerken erlaubte, dies ſei für ihn nicht paſſend, wurde er verdrießlich und ſagte: „Das ſchadet nichts! Niemand kann mir das verbieten!“ Sehr mit Unrecht kam er durch dieſe Nachläſſigkeit in ſeiner Kleidung und durch ſeine mistrauiſche Peinlichkeit in Bagatellen in den Ruf des Geizes, obwol er fortwährend Hülfsbedürftigen aufs reichlichſte ſpendete und junge Künſtler durch den Ankauf ihrer Arbeiten unterſtützte. Bei ſeiner Gleichgültigkeit gegen alle Aeußerlichkeiten war er übrigens nichts weniger als unbeholfen, er verſtand in den vornehmſten Kreiſen ſich mit ebenſo viel Eleganz als Würde zu bewegen und namentlich gegen Damen die verbindlichſte Courtoiſie zu zeigen.

Die ruhigſten Stunden bot ihm der Aufenthalt auf dem Landſitz Nyſö in der befreundeten Familie des Baron Stampe. Hier brachte er den Vormittag bei der Arbeit in einem Gartenpavillon zu, der ſein Atelier bildete, ließ ſich nach Tiſche, in dem Großvaterſtuhle nickend, von ſeinen Lieblingsmelodieen in Schlummer wiegen, horchte den Märchen

vom Entlein und Kreisel, die Andersen vortrug und — spielte jeden Abend einige Stunden Kartenlotterie. An diesem geistlosen Zeitvertreibe hing er mit einer wahren Leidenschaft, er wurde verdrießlich, wenn eine Störung eintrat, und auch wenn das Glück ihm nicht günstig war. Die gewonnenen Kupfermünzen gab er Wilckens zur Verwahrung und nach seinem Tode fand man einen großen grünseidenen Beutel mit Schillingen gespickt.

Schließlich sei hier noch einiger hervorragender Persönlichkeiten gedacht, mit denen Thorwaldsen auf seiner langen Künstlerlaufbahn in Berührung gekommen ist. Unter diesen verdient König Ludwig von Baiern eine ehrenvolle Erwähnung. Vielleicht niemals hat ein Monarch so wie er verstanden, Kunst und Künstler zu schätzen und zu ehren, wie man sie ehren und schätzen soll, nie ein Monarch so vollkommen die Wahrheit des Schiller'schen: „Es soll der Künstler mit dem König gehen" — erkannt. In seinem Verhältniß zu Thorwaldsen wie zu andern künstlerischen Größen war nichts von Herablassung; er war hier niemals der König, sondern der warme, enthusiastische Kunstfreund und Kunstkenner. Er tanzte als Kronprinz in Rom flott auf einem von Thorwaldsen gegebenen Künstlerballe, während die vornehme Welt sich bei dem Grafen Blacas d'Aulps langweilte; er ging noch als König in die Gesellschaft der deutschen Maler und Bildhauer in die Osteria auf Ripa grande er rief seine Einladungen zu Mittag von der Straße in eigener Person in Thorwaldsen's Atelier hinein und vergaß in seinen Briefen niemals Thorwaldsen's Wirthin, Signora Buti, herzlich zu grüßen. Wenn diese Briefe auch in einem mit Recht berufenen Stil geschrieben sind, so athmen sie darum doch nicht weniger eine schöne, reine Herzlichkeit. Hier eine Probe: „Herr Staatsrath, — nein! — nicht so! Lieber, guter, großer Thorwaldsen! Was dieser Name ausdrückt, vermögen keine Könige zu geben; wenn blutiger Kriegsruhm längst verklungen, lebt rein und hehr, noch segensvoll, des großen Künstlers Namen: erzeugend leben seine Werke fort. Das herzliche Fest, das mein herzlicher Thorwaldsen mir gab, verschönte noch meine letzten Stunden in Rom, machte aber meinen Abschied schwer. Daß Rom mir noch näher erschiene, reiste ich in zehn Tagen hierher, heimisch bin ich in ihr, und meinem Herzen nahe seid ihr lieben, guten Menschen." Der Brief ist unterzeichnet: „Meinen Thorwaldsen sehr schätzender, Ludwig, Kronprinz." Ein anderer aus der ersten Zeit ihrer Correspondenz verdient wegen der selbst bei diesem erhabenen Schriftsteller seltenen Ungeheuerlichkeit der Construction mitgetheilt zu werden. „Dieser auch ist einer (Wunsch) den ich habe, Sie möchten gefälligst mir das Verzeichniß mittheilen, jeden Gegenstand von Ihnen in der Plastik hervorgebracht, von den ersten anzufangen. Wird vollständig meine Freude sein, wenn i. in der Folge wie sie wur-

den geordnet, mit beigefügter Jahreszahl ich das Verzeichniß bekomme. II. und dem Ort der Verfertigung, III. welcher Materie, IV. an wie jedes dieſer Werke gekommen. Viel liegt mir daran von ſolch rühmlich, dieſermaßen ausgezeichneten Künſtler ſein Verzeichniß von ihm ſelber zu haben. Canova ſeines beſitze ich, und leid thut es mir, daß jenes von Thorwaldſen mangele." (I, 209.)

Sehr komiſch muß eine Zuſammenkunft mit Walter Scott (1831) geweſen ſein, der ſich von Keſtner zu Thorwaldſen führen ließ, obwol er übrigens ſo wenig Kunſtintereſſe zeigte, daß er nicht einmal den Vatican beſuchte. Er ſprach ebenſo wenig Italieniſch als Thorwaldſen Engliſch. Beide gingen einander mit großer Herzlichkeit entgegen, drückten ſich die Hände und ſtreichelten ſich, wobei ſie durch abgebrochene Worte wie — connaissance — conoscenza — charmé — plaisir — heureux — piacere — denied — happy, ihre Pantomimen unterſtützten. (II, 256 fg.)

Auch der große mailändiſche Schuhmacher Anſelmo Ronghetti darf hier nicht übergangen werden, von deſſen künſtleriſchem Selbſtgefühl Hr. Thiele aus Thorwaldſen's Munde eine ſehr gute Anekdote erzählt. (II, 161.) Er war ein eifriger Correſpondent und enthuſiaſtiſcher Verehrer des großen Bildhauers, der ihm Gypsabgüſſe von ſeinen Füßen hinterlaſſen hatte, nach welchen ſein erfinderiſcher Geiſt immer neue Fußbekleidungen formte. Thorwaldſen vergalt Ronghetti's Geſchenke durch eigenhändige Briefe, die dieſer ſich einrahmen ließ und durch ein Exemplar der Büſte Lord Byron's.

Auch eine Erinnerung an das namenloſe Elend, in dem Italien ſchmachtet, fehlt in dieſer Biographie nicht. Ein junger begabter Improviſator, Seſtini, der mit Thorwaldſen durch eine herzliche Freundſchaft verbunden war, vergaß ſich einſt im Feuer der poetiſchen Begeiſterung ſo weit, etwas gegen die päpſtliche Regierung zu ſagen. Einige Tage darauf wurde er benachrichtigt, daß er binnen 24 Stunden den Kirchenſtaat verlaſſen müſſe. Thorwaldſen und einige andere Freunde verſahen den von allen Mitteln Entblößten mit dem Nothwendigſten; bei Thorwaldſen brachte er dieſe letzten Tage in Rom zu, und als er vor dem tiefbewegten Kreiſe ſein eigenes Unglück zum Gegenſtande ſeines Geſanges machte, brach der gutherzige Künſtler in einen Strom von Thränen aus. „Als die Stunde ſchlug, riß er ſich aus den Armen der Freunde, ging dieſelbe Nacht noch über Civita-Vecchia nach Marſeille und ſtarb kurz darauf in Paris in ſeinem 29. Jahre vor Kummer." (II, 79.)

Dieſe Zuſammenſtellung von Mittheilungen, die durch das weitläufige Werk von Hrn. Thiele zerſtreut ſind, wird, ſo hoffen wir, ein einigermaßen genügendes Bild von der Perſönlichkeit des großen Künſtlers geben. Wenn dieſe Künſtlerbiographie, wie ſo viele andere, vielleicht manche Illuſionen zerſtört, ſo enthält ſie doch nichts, weshalb man

wünſchen müßte, ſie nicht kennengelernt zu haben, dagegen gar Manches, das uns das Andenken des in ſeiner Art einzigen Mannes noch lieber macht.

Literatur und Kunſt.

Populäre Heilkunde.

Kaum auf einen andern Zweig der Heilkunde ſind die Fortſchritte, welche die mediciniſchen Wiſſenſchaften überhaupt in den letzten Decennien bei uns gemacht haben, namentlich durch die immer fortſchreitende Entwickelung der Phyſiologie ſowie durch die Anwendung der Chemie und des Mikroſkops, von ſo vortheilhaftem Einfluß geworden wie auf die Diätetik. Bis vor kurzem noch eine ordnungsloſe Zuſammenſtellung äußerlicher Regeln und Vorſchriften, untermiſcht mit zahlreichen Willkürlichkeiten und Pedanterein, mehr geeignet, durch die hypochondriſche Furcht, die ſie oft erweckte, ja auf der ſie ſelbſt zum großen Theil baſirte, einen geſunden Menſchen krank zu machen, als das geſunde Leben vor ſchädlichen Einflüſſen zu ſchützen, hat ſie ſich neuerdings, beſonders durch das Zuthun der phyſiologiſchen Schule, zu einer wahrhaften Wiſſenſchaft, einer wirklichen Geſundheitslehre, gleichſam einer angewandten Phyſiologie entwickelt. Dieſe Entwickelung iſt aber um ſo erfreulicher und ſegensreicher, je größer bei uns im Allgemeinen die mediciniſche Unbildung und Kenntnißloſigkeit noch iſt. Wir reden dabei natürlich nicht von den Aerzten ſelbſt, im Gegentheil, die deutſchen Aerzte übertreffen alle übrigen der Welt wenn nicht an Genialität und Scharfblick, ſo doch jedenfalls an Umfang und Gründlichkeit ihrer wiſſenſchaftlichen Bildung; ſelbſt Frankreich, deſſen mediciniſchen Größen die deutſche Wiſſenſchaft ſelbſt ſoviel ſchuldig geworden iſt, hat doch im Ganzen mehr geſchickte Techniker, mehr Virtuoſen für beſondere einzelne Fächer als wahrhaft gebildete, wahrhaft wiſſenſchaftlich erzogene Aerzte. Nein, woran es der deutſchen Medicin fehlt, um ihre volle Wirkſamkeit zu entfalten, das iſt ein naturwiſſenſchaftlich aufgeklärtes, ein mediciniſch gebildetes Publicum. Unſere trefflichen Aerzte haben meiſt ſehr ſchlechte Patienten, ja bei der Schwäche der menſchlichen Natur, die nicht immer geneigt iſt, eine ehrenvolle Armuth einem bequemen, wenn auch erſchwindelten Reichthum vorzuziehen, geſchieht es nicht ſelten, daß dieſe ſchlechten Patienten ſelbſt die guten Aerzte verderben und daß der angehende Arzt, den die Hörſäle und Kliniken als aufrichtigen und ſtrebſamen Jünger der Wahrheit entlaſſen haben, binnen kürzeſter Friſt durch die Praxis der Krankenſtube oder genauer geſagt durch die Launen und Vorurtheile, den Aberglauben und die Unwiſſenheit ſeiner Patienten zum Charlatan wird. Denn man glaube nur ja nicht, daß dieſer Aberglaube und dieſe Unwiſſenheit lediglich in den niedern Schichten der Bevölkerung zuhauſe ſind: auch unter den ſogenannten Vornehmen und Gebildeten wuchert dies Uebel und hier ſogar noch mehr als unter den Armen und Ungebildeten, die überhaupt nur wenig Zeit haben, ſich mit ihrer Geſundheit zu beſchäftigen, während der müßige Reiche zuweilen ein wahres Studium daraus macht, wie er ſeinen geſunden

Körper durch unzweckmäßige Badereiſen, Trinkcuren und ähnliche Mittel ruiniren ſoll. Wenn ein Bauer zur „weiſen Frau“ ſchickt, um ſich die Roſe oder ein ähnliches Uebel „beſprechen“ zu laſſen oder wenn ein armer Soldat ſich von einem naſeweiſen Barbierjungen das Fieber „verſchreiben“ läßt, ſo zucken wir die Achſeln und jammern über die Unwiſſenheit des Pöbels; aber wenn unſere vermeintlichen Gebildeten ſich homöopathiſche Hausapotheken anſchaffen oder in die Waſſercur gehen oder ſich in der Heilgymnaſtik die Glieder verrenken laſſen, ſo iſt das ganz dieſelbe Unwiſſenheit, nur daß ſie noch bedeutend koſtſpieliger und ſchädlicher iſt. Wer hat denn, ich frage, all den mediciniſchen Schwindel der letzten Jahre, von der Waſſercur angefangen bis zur Trockenenſemmelcur, dem Schwitzdoctor und wie der Unſinn weiter heißt — wer hat ihn in die Höhe gebracht und durch wen wird er noch in dieſem Augenblick in Blüte erhalten, wenn nicht durch unſere Gebildeten? Wer drängt ſich in die Häuſer unſerer modernen Wunderthäter, wer macht es unſern Magnetiſeuren, unſern Univerſaldoctoren, die mit einem Schächtelchen Rhabarberpillen alle Krankheiten der Welt curiren — wer macht es ihnen möglich, ſich Paläſte zu bauen und die großen Herren zu ſpielen? Die Ungebildeten allerdings, aber die Armen ganz gewiß nicht. Unter dieſen Umſtänden iſt es denn in hohem Grade dankenswerth, daß man neuerdings auch von Seiten der deutſchen Wiſſenſchaft angefangen hat, die Diätetik, dieſen populärſten und für das Publicum unentbehrlichſten Zweig der Arzneikunde, auch wirklich in populärer, dem großen Publicum zugänglicher und verſtändlicher Form zu bearbeiten. Ein vorzügliches Verdienſt gebührt in dieſer Hinſicht dem ſeit einigen Jahren in Berlin lebenden Dr. E. von Rußdorf. Der neuen phyſiologiſchen Schule angehörig, ein tüchtiger und bewährter Praktiker, dabei zugleich mit einem ſeltenen Talent populärer Darſtellung begabt, hat derſelbe es ſich zu einer ganz beſondern Aufgabe gemacht, die mediciniſchen Begriffe des Publicums aufzuklären und zu berichtigen, wobei er, ganz conſequenterweiſe, ſein Hauptaugenmerk auf die Diätetik gerichtet hält. Wir ſelbſt haben bereits in dieſen Blättern verſchiedene ſeiner dahin einſchlagenden Schriften zum Theil ausführlich beſprochen; ſo namentlich ſeinen „Diätetiſchen Haus- und Brunnen-Almanach“, ſeine „Eubiotik“, „Diätetik für Frauen“ ꝛc. Im Anſchluß an die beiden letztgenannten Schriften hat der fruchtbare Verfaſſer ſoeben ein neues größeres Werk veröffentlicht, das alle hierher einſchlagenden Fragen mit größter Vollſtändigkeit, wenn auch in knapper Faſſung behandelt: „Lehrbuch der Geſundheitspflege. Mit 19 illuſtrirten Abbildungen“ (Erlangen, Enke). Der Verfaſſer geht von dem Grundgeſetz des Gleichgewichts aus; eben dieſes Geſetz der Gravitation, das gleichſam die Seele des kosmiſchen Lebens iſt, ſucht er auch als die eigentliche Grundlage, den Inbegriff, die Vorausſetzung alles körperlichen Lebens und aller leiblichen Geſundheit nachzuweiſen. Geſundheit iſt Gleichgewicht der körperlichen Kräfte, ihrer Functionen und Elemente; wo dies Gleichgewicht geſtört wird, da entſteht Krankheit. Dieſe Störungen zu beſeitigen, iſt die Aufgabe der Heilkunde; ſie zu verhüten und das vorhandene Gleichgewicht zu erhalten, iſt die Aufgabe der Diätetik oder Geſundheitspflege, die ſich ſomit keineswegs auf einzelne mediciniſche Vorſchriften beſchränkt, ſondern vielmehr die genaueſte Kenntniß des geſammten phyſiſchen Daſeins zu ihrer Vorausſetzung hat. Danach zerlegt der Verfaſſer ſeinen Stoff in drei große

Gruppen; in der ersten behandelt er das Gleichgewicht der Blutmischung und die Verhütung seiner Störungen, in der zweiten das Gleichgewicht der Nerventhätigkeit, gleichfalls mit Verhütung seiner Störungen, endlich das Gleichgewicht der drüsigen Organe, wobei ebenfalls wieder die Verhütung seiner Störungen den hauptsächlichen Zweck der Betrachtung bildet. Mit großer Geschicklichkeit hat der Verfasser es verstanden, die ganze überströmende Fülle seines Stoffs diesem ebenso einfachen wie übersichtlichen Schema anzupassen. In dem ersten Abschnitt, über das Gleichgewicht der Blutmischung werden zunächst die Bestandtheile des Blutes erörtert. Sodann geht der Verfasser zur Verdauung und Athmung über, als den vornehmsten Bedingungen einer gesunden Blutmischung. Bei der Verdauung werden zugleich die Nahrungsmittel, die Getränke, die narkotischen Genußmittel und Gifte besprochen. Es folgt dann der Athmungsproceß nebst den Störungen der Blutmischung durch chemische Schädlichkeiten der geathmeten Luft; ein kurzer Ueberblick über die krankhaften Störungen des Gleichgewichts im Blut nebst ihren Folgen für die Zusammensetzung des Körpers schließt den Abschnitt. Im zweiten, das Gleichgewicht der Nervenkräfte betreffend, erhalten wir zunächst eine Skizze der Nervenphysik nebst einer physiologischen Darstellung der Temperamente, Constitutionen, Leidenschaften ꝛc. Unter den Abweichungen der Nervenkräfte von dem normalen Gleichgewicht werden sodann besonders das Fieber, die Nervenleiden im engern Sinne, die krampfhaften Nervenleiden sowie die Geistesstörungen besprochen, worauf der Verfasser sich über die Leibesübungen und ihren Werth für Steigerung und Schwächung einzelner Nervenkräfte, ferner über die Einflüsse des Klima, über die Jahreszeiten, Wirkung und Bedeutung der Bäder ꝛc. verbreitet. Der dritte Abschnitt, über das Gleichgewicht der drüsigen Organe, beschäftigt sich vornehmlich mit der Lehre von der Ernährung und dem Stoffwechsel, sowie von den Störungen des letztern und seiner diätetischen Regelung. Den Schluß macht der Verfasser mit der Darlegung der von ihm sogenannten synergischen Methode, d. h. einer Methode, welche die stärkende und die ausscheidende Behandlung miteinander verbindet und eben dadurch das erschütterte Gleichgewicht des Körpers herzustellen sucht. Diese Methode empfiehlt sich besonders als Prophylaxis, zur Verhütung größerer Störungen des Gleichgewichts; als Muster einer vernünftigen Anwendung derselben in prophylaktischen Sinne rühmt der Verfasser besonders die in Kreuth übliche Verbindung des Mollentrinkens mit dem Genuß stärkender Bergkräuter. Die Form des Werks ist einfach und verständlich und von jener Eleganz des Ausdrucks, durch welche der Verfasser sich überhaupt auszeichnet. Nur an einzelnen Stellen, wo es sich um die specielle Erörterung physiologischer Fragen handelt, dürfte der Ton mitunter etwas zu hoch gegriffen sein; trotz aller populären naturwissenschaftlichen Bücher, die in diesem Augenblick wahrhaft fabrikmäßig unter uns verbreitet werden, ist das Maß der naturwissenschaftlichen Kenntnisse, die man bei dem größern Publicum voraussetzen darf, doch noch immer erstaunlich klein, sodaß ein Schriftsteller hier eher Grund hat die Dunkelheit als die Trivialität zu fürchten.

Wir benutzen diese Gelegenheit, um schließlich mit wenigen Worten auf eine Zeitschrift aufmerksam zu machen, die in demselben Verlag erscheint und die ebenfalls der populären Medicin, insbesondere der Gesundheitspflege ge-

widmet iſt: „Der ärztliche Hausfreund. Zur Förderung der Geſundheitspflege und Kenntniß des menſchlichen Körpers und der Natur. Aerzten und Nichtärzten gewidmet von dem Geheimen Medicinalrathe Dr. R. Froriep zu Weimar.“ Dieſe Zeitſchrift, von der wöchentlich 1 Bogen erſcheint und deren Preis niedrig genug geſtellt iſt, um den Zutritt in jede gebildete Familie zu ermöglichen, hat kürzlich ihren zweiten Jahrgang angetreten. Sie bringt größere und kleinere Abhandlungen über mediciniſche Fragen von allgemeinem Intereſſe; die Auswahl iſt geſchickt und verſtändig und hat vorzugsweiſe das Bedürfniß des Hauſes und der Familie im Auge. Angehängt ſind kleine Mittheilungen, theils über neue Entdeckungen und Erfindungen auf naturwiſſenſchaftlichem Gebiet, theils auch literariſch-kritiſchen Inhalts; auch iſt jeder Nummer eine kurze Bibliographie der wichtigſten naturwiſſenſchaftlichen und mediciniſchen Neuigkeiten angehängt. Der Herr Herausgeber, der ſich mit zahlreichen und ſachkundigen Mitarbeitern, darunter auch Dr. E. von Rußdorf, verbunden hat, iſt in der mediciniſchen Welt ſeit langem auf das rühmlichſte bekannt; möge dem Eifer, mit welchem er ſich dieſem populären Unternehmen widmet, die Verbreitung entſprechen, die daſſelbe in der Leſewelt erlangt. abs.

Ueberſetzungsliteratur.

Im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſchien ſoeben: „Der Sang von Hiawatha von Henry Wordsworth Longfellow. Ueberſetzt von Ferdinand Freiligrath.“ Es wird nur dieſer Anzeige bedürfen, um alle Freunde der Poeſie auf ein Werk aufmerkſam zu machen, das ebenſo ſehr durch den Namen des Verfaſſers als des Ueberſetzers empfohlen wird und in dem wir eine wahrhafte Bereicherung unſerer Literatur willkommenheißen. Longfellow iſt auch bei uns in Deutſchland ohne Vergleich der populärſte aller amerikaniſchen Dichter; es ſind nicht blos die deutſchen Elemente ſeiner Bildung, es iſt auch ein eigenthümlich wahlverwandter Zug der Sentimentalität, der ſüßen, hinbrütenden Wehmuth, durch welchen der deutſche Leſer ſich von ihm angezogen, gleichſam angeheimelt fühlt. Schon ſein „Hyperion“ (1839), namentlich aber die „Evangeline“ (1850) erwarben ihm zahlreiche Freunde in Deutſchland; am meiſten jedoch iſt ſein Ruhm durch dieſes jüngſte Kind ſeiner Muſe vermehrt worden, das nunmehr in Begriff ſteht, durch die Freiligrath'ſche Uebertragung vollſtändiges Bürgerrecht bei uns zu erlangen. Wir dürfen uns zu dieſer Erwerbung Glück wünſchen; die geſammte Literatur der letzten Jahre hat kein poetiſches Werk aufzuweiſen, das ſo allgemeinen Ruhm erlangt hat und diesſeit wie jenſeit des Ocean mit ſolchem Enthuſiasmus aufgenommen iſt wie dieſer „Sang von Hiawatha“. Das Gedicht erſchien zuerſt im October 1855 und ſchon ein halbes Jahr ſpäter waren (wie der Ueberſetzer im Vorwort mittheilt) allein von der boſtoner Originalausgabe 30 Auflagen, jede zu 1000 Exemplaren verbreitet, nicht zu gedenken der in England veranſtalteten Ausgaben, von denen ebenfalls im Lauf weniger Monate verſchiedene Auflagen erſchienen. Dieſer Erfolg iſt aber um ſo höher anzuſchlagen, als das Gedicht durchaus nichts hat, was dem Modegeſchmack ſchmeichelt; es iſt einfach und ſinnig, unberührt von jener Romantik, die in pikanten Scenen und

haarſträubenden Situationen ſchwelgt, das reine klare Spiegelbild einer glücklichern Epoche, da der Menſch noch enger verbunden war mit der Natur und noch nichts wußte von den Leiden und Kämpfen, den ſelbſtverſchuldeten, in denen er ſich heute vergeblich abmüht. Der Herr Ueberſetzer iſt geneigt, einen großen Theil dieſes Erfolgs dem Umſtande zuzuſchreiben, daß das Gedicht neu war — neu dem Stoffe und, wenigſtens für Amerika und England, auch der Form nach. Gewiß hat dieſer Reiz der Neuheit Einiges zu dem Erfolge des Buchs beigetragen, aber ihn vollſtändig zu erklären, genügt uns dieſer Umſtand allein doch nicht. Die Neuheit des Stoffs war in dieſem Falle auch mit manchem Abſtoßenden und Erkältenden verbunden; wenigſtens muß Referent für ſein Theil offen bekennen, daß es ihm einige Anſtrengung gekoſtet hat, ſich durch dieſe barbariſchen Namen ſowie überhaupt durch dies ganze abenteuerliche phantaſtiſche Coſtüm zu dem poetiſchen Kern des Gedichts hindurchzuarbeiten. Möglich, daß der Localpatriotismus des amerikaniſchen Leſers ihm dieſe Schwierigkeit erleichtert: ſo iſt doch auch in Nordamerika ſelbſt die Kenntniß der indianiſchen Urzuſtände nur ſehr dünn geſäet, oder war es wenigſtens bis zum Erſcheinen des „Hiawatha", und zweifeln wir daher, ob das amerikaniſche Publicum geneigt geweſen ſein würde, das Befremdliche dieſes indianiſchen Coſtüms zu überwinden, ſtände das Gedicht nicht übrigens mit ſeinem tiefen innigen Frieden, ſeiner einfachen ſchlichten Naturwahrheit in einem ſo rührenden Gegenſatz zu der materialiſtiſchen Unruhe, der Zerriſſenheit und Unbefriedigtheit unſerer Zeit. Die Poeſie iſt die wahre Heimatglocke, deren Ton kein menſchliches Ohr jemals ganz verlernt; ſelbſt der harthörige Yankee im Strudel ſeiner Geſchäfte und Speculationen hat ſeine Augenblicke, wo er unwillkürlich aufhorcht auf den alten lieben, ſolange nicht gehörten und doch unvergeßlichen Ton. Es iſt ein ähnlicher Gegenſatz wie derjenige, der im Laufe der vierziger Jahre die Auerbach'ſche Dorfgeſchichte bei uns in die Mode brachte; die Natur hat ewig Recht und ſelbſt Diejenigen, die ſie Tag für Tag und Stunde für Stunde verleugnen, können ſie doch niemals ganz entbehren. Ein ſolcher Naturton, voll und rein und kräftig (von dem kümmerlichen Schluß, den auch der Ueberſetzer nicht zu vertheidigen wagt, ſehen wir dabei natürlich ganz ab), iſt auch das Longfellow'ſche Gedicht, und wenn daſſelbe im Stande geweſen iſt, ſich über den Ocean zu ſchwingen und in kürzeſter Zeit die ganze gebildete Welt mit ſeinem Wohllaut zu erfüllen, ſo betrachten wir das als ein gutes und tröſtendes Zeichen — nämlich dafür, daß die Poeſie niemals ganz ausſtirbt, in den Dichtern ſo wenig wie im Publicum ſelbſt, und daß es auch mitten in einer ſo überreizten und krankhaften Zeit wie die unſere noch immer Herzen gibt, die ſich die Empfänglichkeit für das Einfache und Wahre erhalten haben. Was die Ueberſetzung ſelbſt anbetrifft, ſo iſt Freiligrath's Meiſterſchaft in dieſer Hinſicht ſo anerkannt, daß wir uns jeder Lobpreiſung enthalten dürfen. Freiligrath iſt der Schöpfer einer ganz neuen Ueberſetzungskunſt geworden, wenigſtens in Betreff der modernen Literaturen; er überſetzt nicht, er dichtet zum zweiten male in deutſcher Sprache, was vor ihm in franzöſiſcher und engliſcher Zunge gedichtet war. Seiner unvergleichlichen Sprachvirtuoſität, die mit den ſchwierigſten Reimen und Rhythmen nur gleichſam ihr Spiel treibt, bietet der „Sang von Hiawatha" auf den erſten Anblick nur ein geringfügiges Object dar; dieſe der ſpaniſchen Romanze ent-

alle Antheil nehmen, wird die ganze lesende Welt zu seinem Publikum haben."

Hienach waren dem Mitarbeiterkreis denn allerdings sehr enge Grenzen gesteckt. Nur sechsundzwanzig Namen sind es im Ganzen, welche im Programm der Zeitschrift aufgeführt werden. Aber dafür sind unter diesen sechsundzwanzig auch kaum ein oder zwei (Dalberg zum Beispiel, der spätere Fürstprimas, war ein solcher, wie Schiller in seinen Briefen an Körner selbst bekennt) von denen sich hätte sagen lassen, daß sie ihren Platz mit Unrecht einnähmen; bei Weitem die meisten zählten zu den ersten und anerkanntesten oder doch zu den hoffnungsreichsten Geistern der Nation: Herder, Jacobi, Fichte, die Humboldts, Hufeland, Schütz, vor Allem, auf den das Meiste ankam — Goethe.

Goethe selbst lebte dazumal, nach der Rückkehr aus Italien, bekanntlich geistig ziemlich einsam, fast verwaist. Die selige, oft tolle Trunkenheit der Jugend war verrauscht, die Jugendfreunde waren theils zerstreut, theils hatten sie sich in Mißverständniß von ihm abgewendet; auf dem Gipfel seiner geistigen Entwicklung angelangt, sah der große Genius sich einsam, verlassen und eine bescheidene, halb schmerzliche, halb ironische Entsagung hatte sich angesiedelt in dem Herzen, das einst in titanischem Uebermuth so allverlangend, allumfassend pochte —:

„Ach, da ich irrte, hatt' ich viel Gespielen,
Da ich dich kenne, bin ich fast allein"....

Schiller war der Erste, der die Hoheit des Goethe'schen Genius, in seiner neuen, classischen Phase, begriff: weil er selbst so ehrlich, so aufrichtig, mit allen Kräften seiner Seele nach jener classischen Vollendung rang, jener unverwüstlichen Wahrheit und Schönheitsliebe, deren Siegel die Natur Goethen auf die olympische Stirn gedrückt, darum eben ging dieser Grundzug des Goethe'schen Wesens ihm zuerst und am Tiefsten auf. Dieses gemeinsame Streben nach dem Höchsten und Heiligsten der Kunst ist der wahre Grundton der Goethe-Schillerschen Freundschaft; gleich zwei Liebenden, unverstanden von der Welt, leben sie in einer Sphäre, hoch über dem gemeinen Lauf der Dinge, nur dem Gott in ihrem Busen dienend. Es ist wahrhaft herrlich zu sehen, welch eine neue frische Jugendkraft den alternden Goethe überkommt, von dem Augenblick an, da er in Schiller den Gleichstrebenden erkennt, ja wie die Hoheit des eigenen Wesens, die vor ihm selbst oftmals verdunkelte, ihm nur um so heller aus dem Freunde entgegenstrahlte — und wie andererseits Schillers ganzes Wesen erstarkt und aufblüht, in schöner keuscher Befriedigung, da er sich anerkannt sieht als ebenbürtig und zum Freunde aufgenommen von demselben Manne, in dem er seit Langem schon die reinste, glücklichste Entfaltung unserer Kunst bewundert hatte.— Man darf behaupten, daß, wenn die Horen auch kein andres Verdienst und keine andere Bedeutung hätten, als nur diese

lehnte Form der reimloſen Trochäen, für ein amerikaniſches oder engliſches Ohr ſo neu, ja zum Theil ſogar ſo anſtößig, iſt bei uns längſt eingebürgert und gehört zu denjenigen Maßen, welche die deutſche Sprache am leichteſten nachbildet. Aber gerade dieſe Leichtigkeit, unterſtützt durch den trochäiſchen Gang unſerer Sprache und unſere vielen tonloſen Endſilben, bringt leicht etwas Klapperndes, Dünnes, Schwächliches hervor, während umgekehrt die Longfellow'ſchen Trochäen, dem Genius der engliſchen Sprache gemäß, etwas ungemein Gewichtiges, Grandioſes, mitunter faſt Schwerfälliges haben. Es war gewiß nicht leicht, dieſe Eigenthümlichkeit des Longfellow'ſchen Verſes in deutſcher Sprache wiederzugeben, wie denn auch Freiligrath's Vorgänger, Adolf Böttger in Leipzig, in ſeiner vor bald Jahresfriſt erſchienenen und, wenn wir nicht irren, auch in dieſen Blättern beſprochenen Bearbeitung ſich von dieſer Rückſicht völlig freigemacht hat. Freiligrath dagegen hat ſich auch in dieſer Hinſicht ſtreng an das Original gehalten und zwar mit dem glücklichſten Erfolg; es genügt eine beliebige Stelle des Gedichts erſt in der Böttger'ſchen, dann in der Freiligrath'ſchen Uebertragung zu leſen, um ſich zu überzeugen, wie groß der Unterſchied und wie viel der Charakter des ganzen Gedichts durch die ſtrengere, nachdrucksvollere Form gewinnt. Natürlich wollen wir damit keinen Vorwurf gegen den frühern Ueberſetzer erhoben haben; er war immerhin der Erſte, der das deutſche Publicum mit dem „Sang von Hiawatha" bekannt machte. Auch iſt jede Ueberſetzung ein Wettkampf; von einem Meiſter aber überwunden zu werden wie Freiligrath, kann Niemand zur Unehre gereichen. Hg.

Correſpondenz.

Aus München.

30. Januar 1857.

pl. „Du haſt's erreicht, Octavio!" Vorgeſtern früh hat König Max ſeine ſeit längerm projectirte Reiſe nach dem Süden angetreten, nachdem er noch Tags zuvor das Entlaſſungsdecret für unſern bisherigen Hoftheater-Intendanten Dr. Dingelſtedt unterzeichnet hatte. Hiermit iſt denn eine Angelegenheit zum endlichen Austrag gekommen, welche ſei Monaten der Gegenſtand zahlloſer Vermuthungen und Gerüchte war und die namentlich im Lauf der letzten Wochen das hieſige Publicum in eine Aufregung verſetzt hatte, von der man ſich auswärts nur ſchwer einen Begriff machen kann. Auch das gegenwärtig vorliegende Reſultat, wennſchon ſeit längerm erwartet und von geſchäftigen Stimmen vielfach vorausverkündigt, hat gleichwol die allgemeinſte Senſation erregt und noch in dieſem Augenblick iſt in unſern öffentlichen Localen kaum von etwas Anderm die Rede als von Dingelſtedt's Entlaſſung. Wenn freilich gewiſſe Localblätter von einem Jubelſchrei ſprechen, der auf dieſe Neuigkeit hin durch ganz München ertönen und in jedem Herzen den freudigſten Nachklang finden ſoll, ſo iſt dies eine von den zahlreichen Phantaſien, in denen dieſe Blätter ſtark ſind und mit denen ſie ſich und Andere zu täuſchen ſuchen. Sie, Herr Herausgeber, wiſſen und Ihre Leſer, hoffe ich, werden es aus der Haltung meiner bisherigen Berichte gemerkt haben,

daß ich niemals zu Dingelstedt's Parteigängern gehört habe und daß ich mich überhaupt in Allem, was die hiesigen Theaterverhältnisse betrifft, der vollständigsten Unabhängigkeit erfreue. Allein um so eher darf ich wol darauf rechnen, daß der Bericht eines völlig unabhängigen und unparteiischen Beurtheilers einigen Glauben bei Ihnen finden wird; wenn das Parteigetriebe, das unter der scheinbar so ruhigen Hülle unsers hiesigen Lebens wüthet, sich irgendjemals in seiner ganzen Gehässigkeit gezeigt hat und wenn es irgendwo noththut, der Wahrheit zu ihrem Rechte zu verhelfen, so ist es in dieser Angelegenheit. Auch gehören ja die fünf Jahre der Dingelstedt'schen Theaterverwaltung nicht blos der münchener, sie gehören der deutschen Theatergeschichte überhaupt an und so darf ich wol hoffen, daß Sie dem Nachstehenden die unverkürzte Aufnahme in Ihrem Blatte nicht verweigern werden.

Dies vorausgeschickt, muß ich Dingelstedt's Gegnern allerdings einräumen, daß der eben abgetretene Intendant hier außerordentlich viele Feinde und wenig oder gar keine Freunde hatte. Dingelstedt durfte sich mit einigem Grund den gründlichst gehaßten Mann in München nennen; der am meisten angegriffene war er jedenfalls. Nun bringt die Stellung eines Theaterdirectors das zwar gewissermaßen so mit sich; am Theaterdirector glaubt sich Jeder reiben zu dürfen; Publicum wie Schauspieler, Kritiker wie Dichter, Alle betrachten ihn als den allgemeinen Sündenbock, der für tausend Dinge büßen muß, an denen er doch oft nur einen sehr entfernten, oft gar keinen Antheil hat. Dies, wie gesagt, ist überall so, an der Donau wie an der Seine, an der Spree wie an der Isar, im Großen wie im Kleinen; in diesem Fall jedoch trafen noch allerhand specielle Umstände zusammen, durch die Dingelstedt's hiesige Stellung ganz besonders schwierig gemacht wurde.

Zunächst hatte Dingelstedt das Unglück, ein Ausländer zu sein und was das in den Augen unserer eingefleischten Baiern heißen will, davon gibt ja jeder Tag und jede Stunde Zeugniß; wenn selbst ein europäischer Name wie der Name Liebig's in der Meinung dieser Fanatiker nicht hinreichend ist, den Mangel eines bairischen Geburtsscheins zu ersetzen, wie darf denn ein Poet, ein Schöngeist in diesem Punkte auf Nachsicht hoffen, zumal auf einem Posten, der der öffentlichen Beurtheilung so ausgesetzt ist wie derjenige eines Theaterintendanten?! Dingelstedt ist aber auch Protestant und so hatte er denn zweitens auch unsere ganze ultramontane sowie Alles, was bei dieser Partei um Schutz und Beistand buhlt, zum Feinde. Einzelne an und für sich sehr unerhebliche Vorfälle trugen noch dazu bei, diese Feindschaft zu verschärfen; die Sylvestervorstellungen, die Aufführung des Meyerbeer'schen „Propheten" am Fronleichnamstag ꝛc. sind Dinge, die, so unverfänglich sie auswärts auch scheinen mögen, ihm von unserer kirchlichen Partei doch niemals vergessen worden sind. Mit den Klerikalen verband sich aber drittens der größere Theil unserer Aristokratie, nämlich soweit von einer solchen in den hiesigen Verhältnissen überhaupt die Rede sein kann. Die Charge des Hoftheaterintendanten wurde hier wie anderwärts von alters her als ein Privilegium des Adels betrachtet; der bürgerliche Poet, der Poet von liberalen Antecedentien, galt als ein Eindringling, der auf alle Weise zu dem Gefühl seines angestammten Nichts zurückgeführt werden mußte. Auch noch in einem andern Punkt verletzte Dingelstedt die aristokratischen Sympathien gröblich: er vernachlässigte das Ballet, also gerade diejenige Kunstgattung, für welche die Aristo-

hatte sich noch am ersten einem gewissen Enthusiasmus affichirt. Immer classische Stücke, immer Shakspeare und Lessing und Schiller und Goethe — nun, die Masse des Publicums, die im Ganzen weit lenksamer ist, als man gewöhnlich annimmt, eben weil sie naiv ist und ohne Vorurtheil — diese hätte sich vielleicht daran gewöhnen lassen: aber der erste Rang?! Nimmermehr!

Bei weitem das Schlimmste jedoch war, daß Dingelstedt auch in denjenigen Kreisen, wo er wol am ersten auf Anhänglichkeit und Unterstützung rechnen durfte, in den Kreisen der Schriftsteller, seiner Collegen, und der Schauspieler, seiner Untergebenen, größtentheils nur auf Widerstand und Anfeindungen stieß. Daß ein Theaterdirector literarische Gegner hat, versteht sich von selbst; er kann nicht alle schlechten Stücke aufführen, die ihm zu diesem Ende überreicht werden, noch kann er allen hungerigen Kritikern den Mund stopfen; jedes Stück das er zurückweist, jedes Freibillet das er verweigert, ist ihm eine sichere Anweisung auf Angriffe und Verkleinerungen. An und für sich also hätten diese literarischen Gegner wenig zu bedeuten gehabt, das Merkwürdige und Ueberraschende dabei war nur, daß sich zu ihnen auch Männer gesellten, die im Uebrigen nach Talent wie Charakter über jenes literarische Proletariat, dem ja in Deutschland die Theaterkritik gewöhnlich anheimfällt, weit erhaben waren und die sich überdies mit Dingelstedt selbst ganz in derselben Lage befanden, indem sie hier ebenfalls als Fremde verhaßt sind und mit denselben Anfeindungen, denselben Verleumdungen zu kämpfen haben wie er. Wer hätte nicht glauben sollen, daß die übrigen von König Max hierher berufenen Dichter und Schriftsteller, was der Münchener mit spöttischem Seitenblick unsere „norddeutsche Colonie" nennt — wer, sag' ich, hätte nicht erwarten sollen, daß diese Fremden, Dingelstedt so nahestehend durch gleiche Bildung, gleiche Interessen und auch durch gleiche Vereinsamung in dem eigentlichen münchener Leben, gute Freundschaft mit ihm halten und nach allen Kräften bemüht sein würden, seine künstlerischen Bestrebungen, denen sie im Großen und Ganzen ihre Zustimmung doch gewiß nicht versagen konnten, zu unterstützen? Und doch darf es jetzt, wo durch Dingelstedt's Entlassung alle bisherigen Rücksichten der Art überflüssig geworden sind, ja wol ausgesprochen werden, daß gerade das Gegentheil stattgefunden hat und daß Dingelstedt gerade von dieser Seite her die leidenschaftlichsten und bittersten Beurtheilungen erfahren hat. Es ist überhaupt — mit Bedauern schreibe ich es hin — wenig Eintracht und wenig wahrhafter lebendiger Zusammenhalt unter unsern Norddeutschen. Jeder geht seinen Weg für sich; statt durch inniges Zusammenschließen, durch gemeinsames, fruchtbares Wirken den bornirten Widerstand des bairischen Localpatriotismus zu brechen, vereinzelt man sich und gibt dadurch dem Feinde selbst immer neue Waffen in die Hand. Der Einzige, der in dieser Hinsicht eine Ausnahme macht, ist Liebig; sein Haus ist der wahre Sammelpunkt für Alles, was in München geistiges Bedürfniß und geistiges Interesse hat; auch die Vorlesungen im chemischen Laboratorium, dieses Einzige, womit unsere neue, von fremdher importirte Bildung als solche vor die Oeffentlichkeit tritt, sind sein Werk. Aber auch die Wirksamkeit dieser Vorlesungen ist nur sehr beschränkt, sie werden nur von Denen besucht, die ihrer am wenigsten bedürfen, das eigentliche Publicum bleibt davon unberührt.

Aber wenn auch im Lager unserer Fremden überhaupt nur wenig Eintracht herrscht, so hat die Spaltung sich doch nirgends so schroff, so unverhüllt gezeigt als in den Beziehungen zu Dingelstedt. Ich zweifle nicht im mindesten, daß die Betreffenden dabei nur ganz ihrer Ueberzeugung und ihrem besten kritischen Gewissen gefolgt sind und fällt es mir daher nicht von weitem ein, ihnen einen persönlichen Vorwurf daraus zu machen. Aber beklagenswerth, und zwar beklagenswerth im Interesse der Bildung selbst, bleibt dieses feindselige Verhältniß immer. Die Einzelheiten desselben sind zum Theil sehr pikant. Dennoch und wiewol hier fast jedes Kind auf der Straße Ihnen davon erzählen kann, verzichte ich darauf, diese Einzelheiten zu berühren; ich würde damit unvermerkt auf ein Gebiet geführt, das meiner Ueberzeugung nach nicht für die Oeffentlichkeit paßt, wenigstens nicht für die gedruckte. Auch wird das Factum von den Betreffenden selbst nicht abgeleugnet; man gibt zu, daß Dingelstedt's Stellung, literarisch wie gesellig, hier eine sehr isolirte gewesen ist, beruft sich jedoch zur Erklärung dieses Factums auf gewisse hochfahrende Manieren, gewisse Launen und Wunderlichkeiten, durch welche Dingelstedt selbst jeden nähern persönlichen Verkehr und jede freundschaftliche Verständigung unmöglich gemacht haben soll. Es ist dies derselbe Vorwurf, der auch von Seiten der Schauspieler gegen Dingelstedt erhoben wird und der hier zu so vielen gehässigen Verwickelungen und Störungen Veranlassung gegeben hat; auch hier beschuldigt man ihn, durch sein hochfahrendes, anmaßendes Benehmen sowie durch die übertriebene Strenge der von ihm gehandhabten Disciplin den gerechten und natürlichen Stolz des Künstlers verletzt und bei seinen Untergebenen statt Eifer und Theilnahme Unlust und Widersetzlichkeit erweckt zu haben.

Da ich, wie Sie wissen, nicht zu den persönlichen Bekannten des abgetretenen Intendanten gehöre, so bin ich auch nicht im Stande, aus eigener Kenntniß zu entscheiden, wie viel oder wie wenig von diesen Vorwürfen begründet ist. Daß Dingelstedt von besonders reizbarem, nervösem Temperament ist, läßt sich allerdings vermuthen, auch wenn man nur seine Dichtungen kennt, und daß ein solches reizbares, nervöses Temperament denn mitunter auch seinerseits die Schranken überschreitet, ist ebenfalls sehr natürlich, besonders in Dingelstedt's Stellung und bei einer so geschlossenen, fast allseitigen Opposition, wie sie ihm jahrelang gegenüberstand. Nur was die Opposition von Seiten der Schauspieler betrifft, so kann ich die Bemerkung nicht unterdrücken, erstlich, daß die Grenze zwischen Künstlerstolz und Künstlereitelkeit nicht immer ganz leicht zu finden ist, am wenigsten von Denjenigen, die selbst dabei betheiligt sind. Außerdem aber befand zu der Zeit, wo Dingelstedt die Leitung der hiesigen Bühne übernahm, infolge gewisser Einflüsse, die zwar seit bald zehn Jahren aufgehört haben, deren üble Nachwirkung sich jedoch bis auf diese Stunde erstreckt, die Disciplin der genannten Anstalt sich in einem Zustande der Lockerheit, um nicht zu sagen der Auflösung, daß ein strenges und unnachsichtiges Regiment hier allerdings sehr noththat. Möglich, daß Dingelstedt in dieser Hinsicht zuweilen Fehlgriffe gethan hat; möglich, daß er die Saiten zuweilen schärfer angespannt als gerade erfoderlich gewesen wäre und eine übertriebene Wichtigkeit auf Dinge gelegt hat, die er besser mit Stillschweigen übergangen hätte: so weiß ich doch auch andererseits, daß er es in seinem Verkehr mit den Mitgliedern

des Theaters an Milde und Freundlichkeit der Formen, wo dieselbe ihm nämlich angebracht schien, keineswegs hat fehlen lassen und daß namentlich jedes Verdienst und jede tüchtige Leistung stets der lebhaftesten Anerkennung seitens des Intendanten gewiß sein konnte. Der Zufall führte mich vor einigen Monaten etliche mal mit einem niedern Bediensteten des Theaters zusammen; der Mann wußte sehr wohl, daß ich keine persönliche Verbindung mit Dingelstedt habe, hatte also nicht den mindesten Grund, mit seiner wahren Meinung gegen mich zurückzuhalten. Nichtsdestoweniger und obwol wir uns ziemlich ausführlich über die Dingelstedt'sche Theaterverwaltung unterhielten, habe ich aus seinem Munde auch nicht das leiseste Wort des Tadels oder der Gereiztheit gegen den Intendanten vernommen, vielmehr pries er seine Freundlichkeit und Leutseligkeit gegen Jeden, der nur seine Pflicht thue.

Endlich hat man auch als Grund der Entlassung die ökonomischen Verlegenheiten angeführt, in welche die Bühne durch Dingelstedt gerathen sein soll. Thatsache ist, daß ein Deficit existirt, angeblich von 20,000 Gulden. Doch darf dabei nicht übersehen werden, daß Dingelstedt's Verwaltung von einzelnen ganz besondern Calamitäten betroffen wurde; ich erinnere nur an die Verheerungen der Cholera, durch die natürlich auch der Theaterbesuch auf ein Minimum reducirt wurde, an den Tod der Königin Therese und die dadurch herbeigeführte mehrwöchentliche Schließung der Bühne ꝛc. Auch soll die Hälfte des Deficits durch die Ersparnisse der letzten Monate bereits von Dingelstedt selbst gedeckt sein, sodaß, hätte er die Leitung der Bühne behalten, es ihm vermuthlich binnen kurzem gelungen sein würde, das Gleichgewicht zwischen Einnahme und Ausgabe herzustellen.

Jedenfalls, mag nun der Grund zu Dingelstedt's Entlassung liegen worin er will, so ist diese Entlassung selbst ein Ereigniß, das wir im Interesse der hiesigen sowie der deutschen Bühne überhaupt nicht lebhaft genug beklagen können. Man muß das hiesige Theater gekannt haben, wie es vor fünf Jahren war, zu der Zeit, als Dingelstedt es übernahm, aus den Händen desselben Hrn. von Frays, der jetzt zu seinem Nachfolger ernannt ist. Ein classisches Répertoire existirte damals nicht, Possen der ordinärsten Art waren unser tägliches Brot, selbst Seiltänzern, Athleten und ähnlichen Gauklern standen die Hallen unsers Kunsttempels geöffnet. Und jetzt? Ich glaube überhaupt an keine Regeneration des deutschen Theaters, es sei denn, daß erst eine Regeneration des gesammten deutschen Lebens vorangegangen, bin also auch nur ein schlechter Theaterenthusiast und habe die Jahre, die glücklichen Jahre, wo man noch an die Illusionen der Bühne glaubt, längst hinter mir. Aber bei alledem würde ich glauben die Wahrheit zu verletzen, wollte ich in Abrede stellen, daß Dingelstedt aus unserm Theater Alles gemacht hat, was bei den vorhandenen Mitteln nur immer möglich war, sodaß dasselbe sich gegenwärtig ohne Widerspruch den besten Bühnen in Deutschland anschließt. Unser Schauspiel leistet höchst Achtungswerthes; haben wir auch keine Sterne erster Größe wie in Berlin, Wien oder Dresden, so haben wir dafür ein Zusammenspiel, wie man es in Berlin, Wien und Dresden schwerlich alle Tage findet. Dieses Zusammenspiel hervorgebracht zu haben, ist lediglich Dingelstedt's Verdienst; wir verdanken es ebenso sehr seiner umfassenden ästhetischen Bildung und seinem künstlerischen Scharfblick, wie namentlich jener Energie und jenem entschiedenen dictatorischen Auftreten, aus dem

man ihm jetzt einen so schweren Vorwurf zu machen sucht. Die Auswahl der Novitäten ist überall ein Griff in den Glückstopf und auch der feinste Geschmack und die gründlichste Erfahrung sichern nicht immer vor einer Niete. Dingelstedt's Verwaltung ist gerade in diesem Punkt sehr heftig angegriffen worden, und doch zeigt ein unparteiischer Blick auf das Repertoire dieser letzten fünf Jahre, daß uns kein irgend bedeutendes Stück vorenthalten ist, das während dieser Zeit auftauchte und das für die hiesigen Verhältnisse nur irgend geeignet war. Daneben aber ist das Répertoire mit einer Anzahl älterer classischer Stücke bereichert worden, die für die Herausbildung des öffentlichen Geschmacks von wohlthätigstem Einfluß waren. Diese Stücke wurden ohne Ausnahme in der würdigsten Weise dargestellt, sowol was die künstlerischen, als namentlich auch was die äußern Mittel anbetrifft, in deren Benutzung Dingelstedt ebenso viel Takt wie Kenntniß entfaltete; ich erinnere nur an Vorstellungen wie „Antigone", „Coriolan", „Macbeth", „Der Sturm", Vorstellungen, die man nirgends in der Welt besser und abgerundeter sehen konnte als bei uns. Die Oper schien Dingelstedt anfangs einigermaßen zu vernachlässigen; allein seitdem es ihm gelungen war, sich mit unserm genialen Kapellmeister Lachner in ein ebenso glückliches wie fruchtbares Einverständniß zu setzen, ist der Fortschritt auch in dieser Hinsicht unverkennbar gewesen. In diesem Augenblick stehen auf dem Répertoire unserer Oper sämmtliche Mozart'sche Opern, ferner „Fidelio" und „Iphigenie", während „Orpheus" eben im Einstudiren begriffen ist. Daneben wurden auch moderne Componisten wie Meyerbeer, Halévy, Auber nicht vernachlässigt und selbst von der Zukunftsmusik wurde uns in dem prächtig ausgestatteten „Tanhäuser" eine mit lebhaftem Interesse aufgenommene Probe vorgeführt. Ich gebe zu und wiederhole, daß Lachner daran den größten Antheil hat: aber ist diese Bereitwilligkeit, mit welcher Dingelstedt Lachner's künstlerische Intentionen unterstützte und beförderte, denn so für gar nichts zu rechnen, noch dazu bei einem Manne, den man uns übrigens als so eigenmächtig und herrschsüchtig schildern will?

Dies Alles aber, was ich hier angeführt habe, sind Thatsachen und so mag der Leser denn nun nach den Gesetzen der Wahrscheinlichkeit entscheiden, ob diese Thatsachen wirklich geeignet sind, einen Jubelschrei bei der Nachricht von Dingelstedt's Entlassung hervorzurufen. Die persönlichen Beobachtungen eines Einzelnen, ich gebe es zu, reichen in einer großen Stadt wie München, wo Jeder seine eigenen Erfahrungen macht, nicht weit; allein soweit ich eben im Stande gewesen bin zu beobachten, habe ich im Gegentheil gefunden, daß das Publicum über die Nachricht von Dingelstedt's Entlassung mehr bestürzt als erfreut war und daß man schon jetzt den Verlust zu ahnen anfängt, den unsere Bühne und mit ihr die ganze ästhetische Bildung unserer Stadt erlitten hat. Ich habe gegen die neueintretende Intendanz nicht das mindeste Vorurtheil; im Hinblick indessen auf Das, was dieselbe früher factisch geleistet hat, kann ich allerdings die Vermuthung nicht unterdrücken, daß schon wenige Wochen hinreichen werden, das Gefühl dieses Verlustes zu einem allgemein verbreiteten zu machen. Dies wird dann die beste Genugthuung für Dingelstedt sein — nämlich wenn er überhaupt einer Genugthuung bedarf und wenn seine Enthebung von der Intendanz nicht vielmehr ein Ereigniß ist, zu dem man ihm zu gratuliren hat, nicht zu condo-

liren. Der Dichter des „Haus des Barneveldt“ ist, glauben wir, zu Besserm berufen, als sich wund und lahm zu ziehen im Dienst des Theaterkarrens; ein guter Theaterdirector ist etwas, aber ein guter Dichter ist mehr; die Bühne hat durch Dingelstedt's Rücktritt einen Verlust erlitten, aber wenn nicht alle Zeichen trügen, so wird dieser Verlust der deutschen Poesie zugute kommen.

Notizen.

In der berliner Kunstwelt macht gegenwärtig das von Professor Riß verfertigte Modell zu dem in Breslau zu errichtenden Denkmal Friedrich Wilhelm's III. großes Aufsehen. Der König ist zu Pferde dargestellt; Haltung und Ausdruck werden gleichmäßig gerühmt und auch die Aehnlichkeit soll nichts zu wünschen lassen; nur der Federhut, mit welchem das Haupt des Königs bedeckt ist, soll auf den ersten Anblick etwas Befremdendes haben. Gleichzeitig war in dem Atelier des Professors Drake das Modell zu dem für Jena bestimmten Johann-Friedrich-Denkmal, dessen wir in unserer vorletzten Nummer erwähnten, ausgestellt. Dasselbe erfreute sich ebenfalls großen Beifalls. Johann Friedrich ist mit den Insignien seiner kurfürstlichen Würde angethan; unter dem halbgeöffneten Kurfürstenrock erblickt man den Harnisch, in der Hand hält er die Bibel, als Symbol seiner religiösen Standhaftigkeit und Ausdauer. Vorzüglich gelungen soll dem Künstler der aus frommer Beharrlichkeit und schmerzlicher Entsagung gemischte Ausdruck der Gesichtszüge sein und auch die Haltung des Körpers soll diesem Ausdruck aufs glücklichste entsprechen. Das Modell befindet sich bereits auf dem Wege nach Braunschweig, wo der Guß vorgenommen werden soll; man rechnet mit Zuversicht darauf, daß das Ganze bis zu dem im Februar nächsten Jahres bevorstehenden Jubelfeste der Universität vollendet sein wird. Auch für das Platen-Denkmal haben sich, einem kürzlich veröffentlichten Bericht des betreffenden Comité zufolge, die Aussichten neuerdings recht günstig gestaltet; die erfoderliche Summe ist bis auf wenige Tausend Gulden zusammengebracht und auch diese hofft man durch die fortgesetzten Sammlungen in und außerhalb Baierns in Kürze zu decken. Bei dieser Gelegenheit berichtet Ernst Förster in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ auch von einem in Hamburg zu errichtenden Denkmal für Klopstock, das schon seit längerer Zeit von einer Anzahl münchener Kunst- und Literaturfreunde projectirt wird. Und allerdings, wenn dergleichen Auszeichnungen wirklich einen Maßstab abgeben könnten für die ästhetische und nationale Bedeutung eines Dichters, so würde es ein schlimmes Zeichen für das Maß unserer Bildung und unserer öffentlichen Dankbarkeit sein, wenn Platen ein Denkmal hätte, Klopstock aber nicht; jener war, wie hoch man ihn anschlagen mag, doch immer nur der Wiederhersteller eines reinern Geschmacks, Klopstock dagegen war der Schöpfer einer ganzen neuen Epoche, die sich weit über die Poesie hinaus über unser gesammtes geistiges und gesellschaftliches Leben erstreckte. Aber die Kunst braucht Mäcene und diese gedeihen bekanntlich in Monarchien besser als in Republiken;

ſoviel die Hamburger ſich auch noch in dieſem Augenblick damit wiſſen, daß Klopſtock unter ihnen gelebt und geſtorben, ſo zweifeln wir doch ſehr, ob ein einziger unter den zahlreichen Millionären, welche Hamburg zählt, für ein etwaiges Klopſtock-Denkmal nur die Hälfte von Dem thun würde, was z. B. König Ludwig von Baiern, und zwar ebenfalls als Privatmann, für das Platen-Denkmal gethan hat. Auch ſoll das münchener Project in der That gerade an dem Orte, dem es zunächſt zugute kommen würde, in Hamburg, bisjetzt am wenigſten Anklang gefunden haben.

Bei der Königlichen Bühne zu Berlin ſoll die „Sophonisbe" von H. Herſch, die kürzlich in Frankfurt a. M. mit ſo großem Beifall gegeben wurde, zur Aufführung angenommen ſein. In Weimar wird Kühne's „Demetrius" vorbereitet; ebenſo auf dem Wiener Burgtheater, wo man außerdem mit Einſtudirung der beiden erſten Theile von Grillparzer's „Das goldene Vließ" beſchäftigt iſt. Auf derſelben Bühne wurde kürzlich ein Drama „Der Sohn der Marquiſe" von W. Walter (pſeudonym für Frau Eliſabeth Marr, geborene Sangalli?) gegeben, doch mit entſchiedenem Misgeſchick.

Ueber den Stand der Journaliſtik in Baiern und Würtemberg bringen die öffentlichen Blätter einige ſtatiſtiſche Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Im Königreich Baiern (mit einer Bevölkerung von mehr als fünftehalb Millionen) erſcheinen gegenwärtig 229 Zeitſchriften, darunter 62 politiſche und 167 nichtpolitiſche. Doch befinden ſich unter den erſtern zahlreiche Localblätter, die, lediglich vom Nachdruck lebend, jeder politiſchen Bedeutung entbehren. Dagegen hat Würtemberg, mit einer Bevölkerung von noch nicht ganz zwei Millionen, nicht weniger als 159 Zeitungen und Zeitſchriften aufzuweiſen, darunter 32 politiſche, von denen 9 die Woche ſechs mal erſcheinen. Unter den 127 nichtpolitiſchen Blättern befinden ſich 13 belletriſtiſchen und unterhaltenden Inhalts, ferner 22 religiöſe, 34 wiſſenſchaftliche und techniſche Blätter. Unter ſämmtlichen Zeitſchriften befindet ſich nur eine in einer fremden Sprache, nämlich ein franzöſiſches Unterhaltungsblatt, „Le Sémeur", das in Stuttgart erſcheint. Ueberhaupt erſcheinen von den ſämmtlichen 159 Zeitſchriften des Königreichs Würtemberg beinahe zwei Fünftel allein in Stuttgart, nämlich 6 politiſche und 55 nichtpolitiſche.

So ſtill es dieſen Winter auf den deutſchen Theatern zugeht, eine ſo große Thätigkeit herrſcht unter unſern dramatiſchen Schriftſtellern. Uffo Horn hat außer einem Trauerſpiel „Ottokar" ein Luſtſpiel „Sie muß einen Mann haben", Theodor Apel, der Verfaſſer des „Nähkäthchen", „Günther von Schwarzburg" ꝛc. ein Drama „Die Rache", Friedrich Halm ein neues Luſtſpiel geſchrieben, deſſen Titel jedoch vorläufig noch ein Geheimniß iſt. Geibel arbeitet bekanntlich ſchon ſeit Jahren an einer „Brunhild" und auch Hebbel ſoll mit einem Drama aus der Nibelungenſage beſchäftigt ſein. Alexander Roſt in Weimar hat ein Drama aus der Geſchichte des Dreißigjährigen Krieges „Das Regiment Madlo", F. A. Märcker in Berlin eine Trilogie zur Verherrlichung Alexander's des Großen („Alexandrea", Berlin, Decker), Oswald Marbach eine Tragödie „Medea" vollendet; letztere ſoll Ausſicht haben, in Wien zur Aufführung zu gelangen. Von

Adolf Widmann in Jena, deſſen „Nauſikaa“ den Beifall der Kritik gewann, ohne jedoch auf der Bühne Zutritt zu erlangen, wird ein „Don Juan“, von Herman Grimm ein hiſtoriſch-romantiſches Drama „Die Königin von Byzanz“ angekündigt. Auch Gottfried Kinkel arbeitet an einer Tragödie „Nimrod“; in der in Hamburg erſcheinenden Zeitſchrift „Der Compaß“ von Volckhauſen und Walesrode werden einige Bruchſtücke daraus mitgetheilt. Wenn dieſe Mittheilung jedoch von einigen Zeitſchriften mit der Bemerkung begleitet wird, als ſei dies der erſte Verſuch, den Kinkel im Drama macht, ſo beruht dies auf einem Irrthum; ſchon 1846, zur Zeit des berühmten „Offenen Briefs“ ſchrieb Kinkel ein Drama „Die Dithmarſen“, das damals auch an mehre namhafte Bühnen verſendet, jedoch trotz des zeitgemäßen Stoffs (oder vielleicht auch eben deshalb) von keiner zur Aufführung geeignet befunden ward.

Aurelio Buddeus' „Europäiſche Chronik“ iſt unter dem veränderten Titel „Gothaiſches geſchichtliches Jahrbuch“ in den Verlag von Hugo Scheube in Gotha übergegangen; ſtatt wie bisher in vierteljährlichen Lieferungen, wird ſie von jetzt an in jährlichen Bänden erſcheinen, deren erſter, das Jahr 1856 umfaſſend, bereits in einigen Monaten die Preſſe verlaſſen wird. — David Strauß ſoll mit einer Biographie Ulrich's von Hutten beſchäftigt ſein. Bekanntlich hat derſelbe Gelehrte die Literatur erſt kürzlich mit einem gediegenen Werke über Nikodemus Friſchlin bereichert, einen ſchwäbiſchen Gelehrten aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, der in mehr als einer Hinſicht als ein Geiſtesverwandter des ritterlichen Dichters und Vorkämpfers der Reformation gelten darf. — Bei Frommann in Jena iſt eine leſenswerthe Biographie des unlängſt verſtorbenen Dr. Schweitzer, ehemaligen ſachſen-weimariſchen Staatsminiſters, erſchienen; dieſelbe hat den als juriſtiſcher Schriftſteller rühmlichſt bekannten Ober-Appellations-Gerichts-Rath Hetzel in Jena zum Verfaſſer.

Für das neuerrichtete mineralogiſch-phyſikaliſche Inſtitut in Kiel hat Hermann Heidel in Berlin, derſelbe, über deſſen Entwurf zum Händel-Denkmal wir kürzlich berichteten, vier Porträtmedaillons nebſt vier Büſten berühmter Naturforſcher geliefert, die wegen ihrer geiſtvoll-lebendigen Auffaſſung die allgemeinſte Anerkennung finden. Die Medaillons ſtellen Galilei, Descartes, Otto von Gueride und Newton, die Büſten den berühmten Geologen Werner, Hauy, Leopold von Buch und Cuvier dar. Sowol von den Medaillons als von den Büſten hat Hr. Heidel, einem mehrfach geäußerten Wunſche zu entſprechen, Gypsabgüſſe in verkleinertem Maßſtabe anfertigen laſſen, die zu mäßigen Preiſen abgelaſſen werden. Derſelbe Künſtler, der überhaupt bemüht iſt, die Kunſt möglichſt dem Leben anzuſchmiegen, hat auch zwei höchſt geſchmackvolle Zeichnungen zu Lampenſchirmen geliefert, mythologiſche Scenen, die in ſinnvoller Beziehung zu dem häuslichen Herde und der traulichen Geſelligkeit ſtehen, die ſich Abends um den Schein der Lampe verſammelt. Die Zeichnungen, in Vaſenmanier auf blauem Grunde, ſind durch Steindruck vervielfältigt worden und werden ebenfalls zu einem höchſt mäßigen Preiſe verkauft.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Religion im gemeinen Leben.

Eine Predigt gehalten in Crathie Church am 14. October 1855 vor Ihrer Majestät der Königin von England und Prinz Albert

von **John Caird**, Pfarrer in Errol.

Mit einem Vorwort von C. C. J. Bunsen.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. 8. Geh. 8 Ngr.

Diese von **Bunsen** bei dem deutschen Publicum eingeführte Predigt ist in England in Tausenden von Exemplaren verbreitet und verdient ebenso in Deutschland die allgemeinste Beachtung. Diese ist ihr denn auch bereits in hohem Maße zutheil geworden, sodaß schon wenige Wochen nach dem ersten Erscheinen diese **zweite Auflage** nöthig wurde, die Bunsen mit einer zweiten interessanten Vorrede versehen hat. Die Predigt wurde in Deutschland allgemein freudig begrüßt und z. B. von der herzoglich sächsischen Regierung officiell allen Vorständen von Volksbibliotheken sowie von dem herzoglichen Oberconsistorium zu Gotha der Geistlichkeit empfohlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Brückenbaukunde in ihrem ganzen Umfange.

Ein Handbuch für Ingenieure und Baumeister von **H. Müller**, Baucommissair in Bremen. Vier Bände. Mit einem Atlas von 98 Tafeln. (Text in Octav, Atlas in Folio.) 14 Thlr.

Die vier Bände auch einzeln unter folgenden Titeln:

I. Die Hülfswissenschaften enthaltend. Mit einem Atlas von 23 Tafeln. 4 Thlr.
II. Die Erbauung der hölzernen Brücken enthaltend. Mit einem Atlas von 29 Tafeln. 4 Thlr.
III. Die Erbauung der steinernen Brücken enthaltend. Mit einem Atlas von 20 Tafeln. 3 Thlr.
IV. Die Erbauung der eisernen Brücken enthaltend. Mit einem Atlas von 26 Tafeln. 3 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Harald Sängerkönig.

Das ist das Lied von der Liebe Macht.

Dichtung von Curt Oswalt.

8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Ein aus Balladendichtungen bestehendes nordisches Epos, das allen Freunden nordischer Heldensage und Mythologie zu empfehlen ist.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Freundſchaft zwiſchen Schiller und Goethe vermittelt und den erſten Boden ihrer gemeinſamen Wirkſamkeit dargeboten zu haben, ſo würden ſie ſchon deshalb unvergeßlich, ein Ehrfurcht gebietendes Denkmal, in der Geſchichte unſerer Literatur daſtehen. Wie Goethe's Herz im Umgang mit dem jüngern Freund erwarmt, wie er, durch Schiller's Anregungen gelockt, ſich der lang verlaſſenen Muſe wieder zukehrt, und wie jetzt erſt, ſeit der Bekanntſchaft mit Schiller, auch der Baum der Goethe'ſchen Kunſt ſeine reifſten, köſtlichſten Früchte trägt: ſo nimmt er namentlich auch an der neuen Zeitſchrift den lebhafteſten, thätigſten Antheil; ja er hat es ſpäterhin ſelbſt ausdrücklich anerkannt, daß ohne die Horen (und den Muſenalmanach) eine Reihe ſeiner beſten Productionen gar nicht entſtanden ſein würde. — Jene Begeiſterung freilich und jenes Vertrauen in das Publikum, mit welchem Schiller auch dies Unternehmen wieder eröffnete, dürfen wir bei Goethe nicht ſuchen. Goethe kannte das Publikum ſeiner — oder müſſen wir ſagen aller Zeiten?! zu genau, um noch viel Gutes von ihm zu denken; wo er es nicht geradezu verachtete, da wenigſtens ironiſirte er es. Dieſe Ironie übertrug er auch in ſeine Theilnahme an den Horen. Jene kleinen Künſte, die uns in der geheimen Geſchichte dieſes Journals ſo unangenehm überraſchen, dieſe abſichtlichen Myſtificationen des Publikums, dieſes Verheimlichen der Namen, dieſes Raffen und Schleudern der Beiträge, dieſe Leichtfertigkeit in Anwendung unwürdiger Mittel, durch die man den Abſatz der Zeitſchrift zu befördern hoffte, gehen hauptſächlich von Goethe aus. Schon zu Anfang des zweiten Jahrganges ſchrieb derſelbe an Schiller, ſie wollten ihren Gang nur ruhig fortgehen, unbekümmert um das Publikum, ſie wüßten ja, was ſie geben könnten, und wen ſie vor ſich hätten: „Ich kenne das Poſſenſpiel des Autorweſens ſchon zwanzig Jahre in- und auswendig, es muß nur fortgeſpielt werden, weiter iſt da nichts zu ſagen.“ —

Allein hier hören wir, wie die Ungeduld unſrer Leſer uns unterbricht; war (fragen ſie) die Anlage dieſer Zeitſchrift wirklich ſo vortrefflich, hatten wirklich ſo ausgezeichnete Kräfte ſich zu dieſem claſſiſchen Unternehmen vereinigt, traf daſſelbe den Gedanken der Zeit in der That ſo richtig — wie denn war es möglich, wie konnte es geſchehen, daß die Horen ihre Exiſtenz dennoch kaum bis ins dritte Jahr bringen konnten? wie haben wir es uns zu erklären, daß weder Schiller's Begeiſterung, noch Goethe's praktiſche Erfahrung genügend waren, ihnen auch nur den zehnten, den zwölften Theil der Dauer zu ſichern, deren ſich das leichtfertige, triviale Product der Wielandſchen Betriebſamkeit zu erfreuen hatte?

Zwar die allgemeine Tradition, die von den Horen noch heutzutage umgeht, iſt mit dieſer Frage ſehr raſch fertig; das Publikum dazumal, ſagt man, habe Goethe und Schiller in Stich gelaſſen. Wenn man den

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 8.** 19. Februar 1857.

Inhalt: Verwandte Züge der griechiſchen und deutſchen Heldenſage mit Rückſicht auf das perſiſche und indiſche Epos. Von **Moriz Carriere.** — Ueber Femgerichte. Von **Richard Jehn.** I. — Gedichte. Von **Heinrich von Treitſchke.** 1. Die Amme. 2. Das Weib im Meer. 3. Ein geiſtliches Schloß. — Literatur und Kunſt. Populäre Encyklopädie. („Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon.") — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Verwandte Züge der griechiſchen und deutſchen Heldenſage

mit Rückſicht auf das indiſche und perſiſche Epos.

Von

Moriz Carriere.

Die freundliche Hinweiſung des Herausgebers auf eine Arbeit von mir („Deutſches Muſeum", 1856, II, S. 548) veranlaßt mich, einige Nachträge zu jener Abhandlung zu geben, die ich in meinem Buche über „Das Weſen und die Formen der Poeſie" veröffentlicht; ſie führt den Titel: „Ideen zu einer vergleichenden Darſtellung des indiſchen, perſiſchen, griechiſchen und germaniſchen Volksepos." Es war mein Beſtreben, ſowol den künſtleriſchen Abſchluß äſthetiſch zu würdigen, den die Heldenſagen bei den einzelnen Nationen durch Homer und Firduſi, durch Valmiki und den Dichter der „Nibelungen" gefunden, zugleich aber den gemeinſamen Kern zu entdecken, der in ihnen allen enthalten iſt, der alſo vor der Scheidung dieſer Völker gleich den Wurzeln der Sprache, gleich beſtimmten religiöſen Anſchauungen vorhanden war und als gemeinſames Erbgut auf die Wanderung mitgenommen war. Im Fortſchritt der Cultur verwuchs derſelbe mit den neuen und eigenthümlichen Lebenserfahrungen und Anſichten der Völker, die alten Erinnerungen verſchmolzen mit neuern Helden und Begebenheiten, die an ſie anklangen; wenn wir die Beſonderheiten von dem

Gemeinſamen ſcheiden, ſo werden wir in jenen das ſpecifiſch Nationale, in dieſem das dem Urvolk Angehörige erkennen.

Die drei Bände epiſcher Dichtungen, welche Schack aus Firduſi's „Königsbuch" überſetzte, boten mir Gelegenheit, durch einige Aufſätze in der „Allgemeinen Zeitung" die Verwandtſchaft der perſiſchen und deutſchen Heldenſage in ganzen Geſtalten und in vielen Einzelzügen darzuthun. Schack ſtimmte bei. Bald darauf wieſen Leo und Holtzmann auf die Aehnlichkeit der nordiſchen Ueberlieferung von Siegfried mit dem Karna im indiſchen „Mahabarata". Ich blickte zugleich auf Griechenland und Perſien hin und gewann folgendes Reſultat:

„Bei allen vier Nationen iſt eins der herrlichſten poetiſchen Gebilde ein jugendlich reiner Held voll Schönheitsglanz, der in irgendeine Beziehung und Verbindung mit dem Feindſeligen, Niedern oder Unreinen tritt, wie zur Sühne dafür von deſſen Vertretern hinterliſtig ermordet wird in der Blüte des Lebens, aber ihnen den Untergang bringt durch den Rachekampf, der ſich an ſeinen Tod knüpft: Karna im «Mahabarata», Achilleus in der «Ilias», Siegfried im «Nibelungslied», Sijawuſch im «Schâhnâmeh»".

Die Begründung und Durchführung dieſes Satzes muß ich bitten in dem Buche ſelbſt nachzuleſen; hier möchte ich nur einzelne Punkte hervorheben, denen ich eine Erläuterung oder Erweiterung hinzuzufügen habe. Karna und Siegfried nämlich erſcheinen ſpeciell dadurch miteinander verknüpft, daß eine jungfräuliche Mutter ſie vom Lichtgott empfangen hat, dann das außerehelich geborene Kind aber in einem wachsverklebten Binſenkorbe oder in einem gläſernen Kaſten birgt und den Wellen eines Fluſſes übergibt, die den Knaben weitertragen, bis dort der Wagenlenker Adhiratha, hier der Schmied Mimer ihn findet und auferzieht. Dieſelbe Erinnerung aus der Urzeit nun haben auch die Römer gehabt und ſie an die mythiſchen Stammheroen geknüpft; als die Kinder des Gottes und der prieſterlichen Jungfrau werden Romulus und Remus, in einer Wanne der Tiber überliefert, durch einen Hirten gerettet. Aber auch die Griechen haben ſie gekannt, nur daß ſie bei ihnen nicht an Achilleus, ſondern an Perſeus haftet.

Die Grundidee der Perſeusmythe iſt, wie im Cultus des pythiſchen Apollo, wie in einem Theil der Siegfriedſage, der Kampf des Lichts mit der Finſterniß, deren Mächte hier wie dort, wie in Indien und Perſien als grauenvolle feindſelige Ungeheuer dargeſtellt ſind, die der Gewalt des reinen Helden erliegen. Wie in Siegfried's Verhältniß zu Brunhild der Sonnengott, der die erſtorbene Erde mit ſeinem Kuß aus dem Winterſchlaf weckt und ihren Froſtpanzer mit ſeinen Strahlen ſpaltet, der ſie aber dann bald wieder verläßt gleich dem kurzen nordiſchen Frühling

— wie hier, ſage ich, der Sonnengott übergegangen iſt in den Helden, ſo war auch der Sonnenheld Perſeus Sonnengott, trat aber, als der apolliniſche Cultus ſich herrſchend verbreitete, in die Reihe der Heroen ein. Das Urſprüngliche und Schöpferiſche in aller Mythologie iſt die religiöſe Idee; nicht die Naturerſcheinungen ſind das Erſte, was den Menſchen bewegt und ergreift, daß er ſie als ein Höheres verehre, perſonificire und dichteriſch geſtalte, ſondern dem Geiſte iſt der Gedanke des Unendlichen eingeboren, in ſeinem Gewiſſen vernimmt der Menſch die Stimme des Göttlichen und ſein Gemüth fühlt ſich abhängig von ihm. Die Offenbarung Gottes, in dem wir leben, weben und ſind, kommt nicht von außen, ſondern quillt aus dem innerſten Lebensquell in das Licht des Bewußtſeins; das Gemüth ſpricht aber dieſe Regungen und Erfahrungen nicht ſofort in der Form des Gedankens aus, ſondern Jahrtauſende lang werden ſie durch die Phantaſie zu Bildern geſtaltet, und hierzu werden die Eindrücke und Erſcheinungen der Außenwelt verwendet. Das Gefühl des Umfangenſeins von der göttlichen Allmacht ſieht dieſe nun im allumfaſſenden Himmel; ſelbſt im umgekehrten Fall würde der Anblick des Himmels dem Menſchen die Gottesidee doch niemals von außen geboten, ſondern die in ſeiner Seele ſchlummernde nur erweckt oder dem Geiſt ſie zu denken den Anſtoß gegeben haben. Das äußere Licht wird nun zum Symbol des innerlich erleuchtenden, offenbarenden Gottes und ſeine wohlthätigen Wirkungen in der Natur ſind nun eine Bethätigung des guten Geiſtes und ſeiner Schöpfermacht. Der Kampf des Lichts mit der Finſterniß verauſchaulichte nun den Kampf des Guten und des Böſen, das Tagewerk des Menſchen. Dies iſt die urſprüngliche und reine religiöſe Anſchauung der Arier, ſie war das Gemeingut der Völker, die ſie nach der Scheidung ſo mannichfaltig ausbildeten. Die Sonne erſcheint dann als der gewaltigſte Held des Lichts, als der Sohn des Himmelsgottes, ihre Wirkungen, ihr Lauf werden wie Thaten eines lebendigen Weſens aufgefaßt, ethiſche Ideen, an welche jene anklingen, deren äußere Analogie ſie ſind, werden nun ſymboliſch in dieſer Geſchichte des Sonnengottes oder Sonnenhelden ausgeprägt. Das urſprünglich Geiſtige, dieſen idealen religiöſen Kern in allen Mythen haben Duncker in der „Geſchichte des Alterthums", Preller in dem „Handbuch der griechiſchen Mythologie" nicht recht feſtgehalten, und darum häufig nur dichteriſche Bilder des Naturlebens, der Naturverhältniſſe und Naturmächte geſehen, wo in dem innigen und frommen Glauben der Völker ſelbſt doch die Hinweiſung auf eine höhere Weihe liegt, und der Menſch das Göttliche erſt im Gemüth erfahren haben muß, wenn er es in der Außenwelt erkennen ſoll; in den Formen derſelben kann er es nur dann ausprägen, wenn er es bereits hat!

Doch kehren wir zu unserm speciellen Gegenstande zurück. Das Epos hat die nach Menschenart gebildeten Thaten, Kämpfe, Schicksale von Göttern in einzelnen Helden wiedergefunden und darum mit diesen verknüpft, der religiöse Mythos ist dadurch zur Heldensage geworden, die Helden Siegfried und Karnak sind nun Söhne eines Lichtelfen oder des Sonnengottes, dessen Mythos auf sie übergeht. Perseus nun ist Tödter von den Ungeheuern der Finsterniß wie sie; aber seine Jugendgeschichte wiederholt auf eigenthümliche Art auch die ihrige und bezeugt ein ursprünglich Gemeinsames, das auch in der Erinnerung der Griechen geblieben war. Preller hat jene nach Bildwesen und Schriften der Alten zusammengestellt und zugleich erklärt. In unterirdischem Gewölbe ist Danaë, die königliche Jungfrau, eingesperrt. Aber der goldene Regen des Zeus, d. h. die Ergießung des himmlischen Lichtes, dringt bis in das tiefe Dunkel des Verließes, oder wie die gewöhnliche Tradition sich ausdrückt: Zeus verwandelt sich aus Liebe zur Danaë in Gold und strömt so durch die Decke des Gefängnisses. Den Erguß des Lichtes stellten die Griechen oft und gern als goldenen Regen dar. So wird Perseus geboren, der Sohn des Lichts aus dem tiefen Dunkel, in demselben Sinne wie Apollon ein Sohn des Zeus und der nächtlichen Leto ist. Danaë's Vater Akrisios sperrt nun Mutter und Kind in einen Kasten und übergibt diesen den Fluten des Meers, wo die Mutter mit dem in Unschuld schlummernden Kinde voll demüthiger Ergebung der Rathschlüsse des Zeus harrt, wie dieses Simonides in einem ergreifend schönen Gedichte ausgeführt hatte. Ein ebenso rührendes und anmuthiges Bild des neugeborenen Licht- und Sonnengottes, wie er, sanftschlummernd und von geängsteter Mutterliebe und seinem himmlischen Erzeuger behütet, noch in dunkler Hast verborgen von den Fluten des Meers geschaukelt wird: ein Bild, welches von selbst an die schwimmende Insel der Geburt des Apollo und an den in seinem goldenen Becher schlummernden, von der strömenden Flut des Okeanos seinem neuen Aufgang entgegengeführten Helios erinnert. Endlich landet der Kasten und Perseus wird auf der Insel Seriphos von Fischern aufgefangen und aufgenommen. Und wie dann Polydektes den Jüngling aussendet, das Haupt der Medusa zu holen, so schickt der Schmied Mimer Siegfried in den Wald, wo der Drache haust; wie Perseus die Andromeda, so rettet Siegfried nach einer der mannichfaltigen Ueberlieferungen die Kriemhild vom Drachenstein.

So finden wir also auch bei den Griechen dieselbe Sage wieder, wenn sie auch das Homerische Epos nicht gleich dem deutschen und indischen an den Helden geknüpft hat, der seine Mitte bildet. Aber wie uns Achilleus an Siegfried erinnert, so geschah es auch schon den alten

Griechen, d. h. er erinnerte sie an die Gestalt der Urzeit, die in Deutschland mit Siegfried verschmolz, und während er nach Homer's Ansicht bald nach Hektor durch Apollo's Hand im Schlachtgetümmel fällt, ließ man ihn später ein anderes Ende nehmen. Durch Schiller's Gedicht „Kassandra" ist dasselbe bei uns allgemein bekannt. Achilleus sollte bei den Verhandlungen über Hektor's Leichnam des Priamos schöne Tochter Polyxena erblickt haben. In Liebe zu ihr entbrannt, habe er sie zum Weibe begehrt und sich erboten, die Partei der Troer zu nehmen; er sei zum Abschluß des Vertrags in den Tempel des thymbräischen Apoll beschieden worden; dort habe ihn Paris meuchlings in die Ferse verwundet, wo er allein verletzlich war. Zornentbrannt zerstörten die Griechen Troja und Polyxena ward auf Achill's Grabe geopfert. Hierin kann ich nun keine spätere freie Erfindung sehen: die Idee eines Abfalls, einer Verbindung mit dem gegensätzlichen Princip, und die Buße dafür durch die dessen Vertretern eigene Tücke, der Meuchelmord durch die neuen Verwandten, die Sühne durch die Zerstörung des Reichs der Feinde, dies Alles findet sich in der deutschen, indischen, persischen Heldensage wieder, es war Ueberlieferung der gemeinsamen Urzeit und ward im Verlauf der Geschichte von den einzelnen Völkern an Helden der Ereignisse angeknüpft, die daran erinnerten. Durch andere Sitten, durch andere historische Verhältnisse kamen neue und besondere Motive in die Dichtungen der verschiedenen Völker: aber durch sie hindurch klingt der ursprüngliche Grundgedanke als der Ausdruck einer großen sittlichen Lebenserfahrung, die in der Naturanalogie der Sonne, der Sonnenwende und des im Frühling neuen Siegs über die Mächte des Frostes und der Finsterniß ein Sinnbild gefunden hatte, sodaß die geistige Idee mit der äußern sinnlichen Anschauung erwuchs und in unlösbarer Harmonie sich fortentwickelte.

Ein anderes Motiv, dessen herrliche Ausbildung in der persischen Sage von Rustem und Surab, in der der Deutschen von Hildebrand und Hadubrand schon mehre Forscher unabhängig voneinander zur Verstellung der Verwandtschaft Beider führte, ist der Kampf von Vater und Sohn, die einander nicht kennen. Wilhelm Wackernagel vermuthet, daß auch bei uns die älteste Dichtung tragisch geschlossen habe und weist zur weitern Vergleichung auf ein serbisches Volkslied hin. Es ist der Gesang von „Pedrag und Nenad", I, 127 fg. bei Talvj: aber es sind hier zwei Brüder und die Aehnlichkeit ist eine sehr entfernte. Eine viel nähere findet sich indeß in Griechenland, und zwar knüpfte sie an Odysseus an, um diesem durch Homer sagenberühmtesten Helden ein Lebensende zu bereiten, von welchem die „Odyssee" noch nichts weiß. Bei Homer weissagt Teiresias dem Odysseus, daß er außerhalb des Meers

(ἐξ ἁλός) hochbetagt eines sanften Todes sterben werde, wenn er nach seinen Irrfahrten von Ithaka aus soweit auf dem Festland voranwandle, bis Jemand das Ruder auf seiner Schulter für eine Wurfschaufel halte; dort solle er das Ruder in die Erde stoßen und dem Poseidon ein Opfer bringen, dann wieder heimkehren und den Göttern Dankhekatomben weihen. Wenn man das ἐξ ἁλός später von Etwas aus dem Meer verstand, und den Odysseus durch einen Rochenstachel, eine große Fischgräte umkommen ließ, die an einer Lanzenspitze statt des Eisens befestigt war, so ist das eine freie Dichtung, der sich übrigens Aeschylus und Sophokles anschlossen (s. Welcker „Aeschyleische Trilogie", 458, „Griechische Tragiker", 210 fg.). Aber die Grundlage der Telegonie hat Eugammon von Kyrene (um 550 vor Christus) nicht erfunden. Hier reist Odysseus lange im Lande Thesprotien und herrscht daselbst siegreich bis er spät wieder nach Ithaka zurückkehrt. Kaum ist er angekommen, so landet auch Telegonos, der Sohn, den ihm Kirke geboren, der ein Mann geworden und sich nun gleich Surab aufmacht, den großen Vater zu suchen. Telegonos plündert in Ithaka, Odysseus tritt ihm entgegen, ohne einander zu kennen kämpfen sie miteinander, und erst als Odysseus tödtlich verwundet ist, erfährt es Telegonos, daß er den eigenen Vater erschlagen. Ich zweifle nicht, daß hier der Dichter die auch von den Griechen bewahrte Ueberlieferung der gemeinsamen Urzeit für die spätere eigenthümliche Heldensage verwerthet und an dieselbe angeknüpft hat.

Daß die Deutschen die Lähmung Wieland's des Schmieds von dem Hephästos der Hellenen entlehnt, daß sie das Davonfliegen Wieland's mittels künstlich verfertigter Schwingen vom Dädalos auf ihn übertragen, ist doch ziemlich unglaublich, und eine zweimalige selbständige Erfindung dieser Züge gerade beieinander entsprechenden Gestalten unwahrscheinlich. Und so möge auch dies als ein kleiner Stein zu den vielen in meinem erwähnten Aufsatz zusammengestellten Einzelheiten hinzugefügt sein, um darauf die Ansicht zu bauen, daß wir in der Dichtung der mehrgenannten stammverwandten Völker viele Niederschläge uralter Erinnerungen haben aus der Urzeit ihrer noch ungeschiedenen Gemeinsamkeit, und daß diese Erinnerungen uns Zeugnisse sind für ein sittlich-religiöses und phantasiereiches Gemüthsleben.

Ueber Femgerichte.

Von

Richard John.

I.

Juriſtiſche Gegenſtände einem größern Publicum verſtändlich und genießbar zu machen, hat ſeine beſondern Schwierigkeiten, vornehmlich deshalb, weil der Ideenkreis des Juriſten und derjenige der Laien verhältnißmäßig nur wenig Berührungspunkte haben. Dieſer Schwierigkeit hoffe ich aus dem Wege zu gehen, indem ich zum Gegenſtand dieſer Abhandlung ein Thema gewählt habe, für welches ich bei Jedem meiner Leſer gewiſſe Anknüpfungspunkte vorausſetzen darf; lernen wir doch die Femgerichte, lange bevor Neigung oder Gelegenheit uns auf eine hiſtoriſche Betrachtung derſelben führen, ſchon aus der Lectüre allgemein bekannter Werke der belletriſtiſchen Literatur kennen. Ich erinnere nur, um Anderes zu übergehen, einmal an „Götz von Berlichingen“ und „Käthchen von Heilbronn“ und ſodann an Immermann's „Münchhauſen“. Die beiden erſtern Werke freilich bieten in Betreff der Femgerichte nichts als romantiſche Phantaſien; dieſe im Dunkel der Nacht, in unterirdiſchen Gewölben richtenden geharniſchten Männer ſind hiſtoriſch in keiner Weiſe zu rechtfertigen. Sehr viel intereſſanter ſind die Andeutungen, die Immermann über die Femgerichte gibt; ja ich weiß keine Schrift zu nennen, aus der wir über die Femgerichte des 19. Jahrhunderts beſſer unterrichtet würden als eben Immermann's „Münchhauſen“.

Aber wenn es ſich auch nur darum handelte, die einzelnen Züge der erwähnten Darſtellung zu erklären, ſo würden wir bereits genöthigt ſein, auf frühere Zeiten zurückzugehen und es würde ſich dann zeigen, daß das mittelalterliche Femgericht ein höchſt bedeutſames Rechtsinſtitut war, welches außerdem für uns noch das ſpecielle Intereſſe bietet, daß es mehr als ein anderes zur Charakteriſirung mittelalterlicher Rechtszuſtände überhaupt geeignet iſt. Freilich gelang es erſt der neuern rechtsgeſchichtlichen Literatur, Aufklärung über dieſen Gegenſtand zu verbreiten. Eichhorn brach auch hier zuerſt Bahn; ihm folgte im Jahre 1825 Wigand mit ſeiner vorzüglichen Monographie; die neueſte ebenſo durch reichhaltiges Material als durch Klarheit der Darſtellung ſich auszeichnende Arbeit iſt ein Aufſatz Wächter's in ſeinen 1845 erſchienenen „Beiträgen zur deutſchen Geſchichte“. Dieſen Schriften gegenüber kann meine Aufgabe an dieſem Orte nur darin beſtehen, durch zweckmäßige Auswahl und Anordnung des vorhandenen Materials dem Leſer ein möglichſt anſchauliches Bild der Femgerichte vorzuführen.

Der Urſprung derſelben führt auf die älteſten Zeiten der deutſchen

Geſchichte, auf die Zeit der Karolinger zurück. Die Staatsgewalt iſt hier ein ausſchließliches Attribut der Könige; ausgeübt wird dieſelbe durch die königlichen Beamten, Grafen und Herzöge. Unter den einzelnen Rechten, welche dieſe dem Könige zuſtehende Gewalt umfaßt, iſt für unſere Zwecke nur das eine hervorzuheben, daß es ihm gebührte, im ganzen Reiche Richter ſein zu dürfen. Den Inhalt dieſes Rechts drückt man gewöhnlich mit den Worten aus: der König hat im ganzen Reiche den Gerichtsbann. Dem richtigen Verſtändniß dieſes Satzes ſind die modernen Anſchauungen hinderlich. Unſer Richter hat nicht blos die Macht, die Gewalt, das Zuſtandekommen des Urtheils zu ermöglichen und für die Vollziehung deſſelben zu ſorgen, ſondern er hat auch die Fähigkeit, das erfoderliche Wiſſen, um ein Urtheil ſprechen zu können. Für das Verſtändniß des deutſchen Rechts iſt es nun durchaus nothwendig, dieſe beiden Momente, das Moment der Gewalt und das Moment des Wiſſens, voneinander zu ſondern. Die Thätigkeit des Richters umfaßt nämlich im Mittelalter nichts weiter als das Moment der Gewalt, d. h. der Richter ſorgt dafür, daß die zur Entſcheidung der Sache erfoderlichen Vorbereitungen ordnungsmäßig getroffen werden, er ſorgt ferner für die Vollziehung des Urtheils. Ob aber z. B. zu Gunſten des A oder zu Gunſten des B zu erkennen, oder ob der Kläger oder der Beklagte zur Beweisführung zuzulaſſen ſei, mit einem Worte das Finden des Urtheils ſelbſt, damit hatte der Richter nichts zu thun. Nur in dieſem Sinne darf man den Satz verſtehen: der König hat den Gerichtsbann, er iſt überall im Reiche Richter. Natürlich kann er ſelbſt nicht allen Gerichtsverſammlungen perſönlich beiwohnen. Er überträgt alſo die Ausübung des ihm allein zuſtehenden Rechts ſeinen Beamten, den Grafen. Wenn dieſe aber ein Gericht halten, ſo vermögen ſie es eben nur durch die ihnen vom Könige verliehene Gewalt. Das Gericht iſt und heißt daher auch ein königliches oder was Daſſelbe ſagt ein kaiſerliches Gericht. Solange in Deutſchland der König allein Landesherr war, konnte es auch nur königliche Gerichte geben.

Nun iſt es aber bekannt, daß vom Untergange der Karolinger an bis in das 13. Jahrhundert die urſprünglichen königlichen Beamten ſich allmälig in ſelbſtändige Landesherren verwandelten. Dieſe Landesherren hatten dann zur Ausübung der Gerichtsbarkeit in ihren Landen ähnliche Beamte, wie ſie ſelbſt früher Reichsbeamte geweſen waren. Die landesherrlichen Beamten empfingen den Gerichtsbann nicht mehr unmittelbar vom Kaiſer, ſondern von ihrem Landesherrn, und nur mittelbar, weil der Landesherr nur Das weiter verleihen konnte, was er ſelbſt von dem Reichsoberhaupte empfangen hatte, war ein Zuſammenhang zwiſchen dieſen Richtern und dem Könige herzuſtellen. Daher waren auch die

von diesen Richtern geleiteten Gerichte nicht reichsunmittelbare königliche, sondern im Gegensatze zu diesen — landesherrliche Gerichte.

Die Ausbildung der Landeshoheit bewirkte eine Schwächung der königlichen Gewalt; aber auch die Unterthanen des Reichs wurden durch den Verlust der Reichsunmittelbarkeit, durch das nähere Subjectionsverhältniß, in welches sie zu den einzelnen Landesherren kamen, in mancher Hinsicht an ihren Rechten und Freiheiten gekränkt. Deswegen konnte sich auch nicht in allen Theilen Deutschlands die Landeshoheit gleichzeitig und gleichmäßig ausbilden, vielmehr begegnete sie je nach der Widerstandsfähigkeit der einzelnen deutschen Stämme bald geringern, bald größern Hindernissen. Vorzugsweise war es der sächsische Stamm, der sich durch einen am Hergebrachten streng festhaltenden Sinn auszeichnete. Daher machte auch in den von diesem Stamme bewohnten Ländern, besonders in Westfalen, die Landeshoheit die geringsten Fortschritte. Und als es ihr endlich gelang, auch hier festen Fuß zu fassen, so erhielten sich doch trotz der Landeshoheit manche der ursprünglichen Rechte und unter diesen namentlich die alten reichsunmittelbaren Gerichte. Der Richter der westfälischen Gerichte blieb der alte karolingische Graf, wegen seiner Reichsunmittelbarkeit Freigraf genannt; — es war ein kaiserlicher, kein landesherrlicher Beamter, das Gericht selbst ist daher auch ein kaiserliches, kein landesherrliches. Deswegen werden diese Gerichte auch durch den besondern Namen Freigerichte — weil sie von der landesherrlichen Gewalt frei waren — ausgezeichnet, und eine andere nur etwas geläufigere Bezeichnung für diese Freigerichte ist der Ausdruck Femgerichte.

Was diesen eben angeführten Ausdruck betrifft, so ist es bekannt, daß zur Erklärung desselben sehr verschiedene Ansichten aufgestellt sind. Einige wollen das Wort Feme von dem lateinischen fama — Gerücht — herleiten, Andere glauben darin einen Zusammenhang mit dem Worte vimen — Weide — zu erkennen, weil die Femgerichte ihre Urtheile mit dem aus Weiden geflochtenen Strick vollzogen. Bei näherer Betrachtung ergeben sich aber diese und vielleicht noch einige andere Ableitungen als unrichtig und man wird am sichersten an folgender von Jakob Grimm aufgestellten Erklärung festhalten. „Veme bezeichnet nach Grimm's Ansicht überhaupt Gericht; verfemt werden heißt soviel als gerichtet, verurtheilt werden, und da die Verurtheilungen der westfälischen Gerichte immer auf den Tod durch den Strang gingen, so entsteht daraus von selbst die Bedeutung: geächtet, zum Tode verurtheilt werden.

Die Femgerichte sind auf Westfalen zu beschränken. Es kam zwar vor, daß von ihnen andere Gerichte mit der Vornahme einzelner Handlungen beauftragt wurden, Urtheile der Feme selbst sind aber nur in Westfalen — auf Rother Erde wie es heißt — gesprochen.

Die vorhergehende Darstellung versuchte zu zeigen, daß die Femgerichte keine neue Einrichtung waren, daß dieselben vielmehr als das fortdauernde Alte aufzufassen sind, welches sich trotz und neben dem Neuentstehenden erhält. In dem Umstande, daß die westfälischen Gerichte Reichsgerichte bleiben, während sonst in Deutschland Landesgerichte gebildet werden, ist der Rechtsgrund für ihre Thätigkeit im 14. und 15. Jahrhundert zu finden. Wenn daher in Urkunden vom 14. Jahrhundert ab von den Mitgliedern der Freigerichte die Behauptung aufgestellt wird, es seien diese Gerichte von Karl dem Großen und zwar auf den Rath des Papstes Leo eingesetzt, so ist dies, wenn wir von dem Papst Leo absehen, insofern richtig, als die allgemeinen Einrichtungen der westfälischen Gerichte schon zu Zeiten Karl's des Großen bestanden. Für die Eigenthümlichkeiten freilich, welche sich später ausbildeten, ist eine Bezugnahme auf Karl den Großen ebenso unzulässig als die auf irgendeine andere Persönlichkeit oder irgendein bestimmtes Ereigniß, wie etwa auf einen gesetzgeberischen Act.

Wir sahen, wie das Moment der Gewalt bei den westfälischen Gerichten vertreten war. Wir kennen den Beamten, welcher die Verhandlung leitete und die Vollziehung der Urtheile sanctionirte. Es sind aber noch keine Andeutungen über diejenigen Personen gemacht, durch welche das Moment des Wissens repräsentirt wurde. Die Frage, wer sprach das Urtheil? ist noch unbeantwortet. Hierüber Folgendes:

In der ältern Zeit lebte das Recht in dem Bewußtsein des Volks, sein Rechtsgefühl, welches, durch die Bedürfnisse des einzelnen Falls hervorgerufen, sich in dem Urtheile äußerte, war einzige Quelle des Rechts. Ursprünglich wird also in dem deutschen Rechte das bei den Gerichtsverhandlungen erfoderliche Moment des Wissens durch jeden Freien aus dem Volke repräsentirt.

Diesen ursprünglichen Zustand änderte die Verfassung Karl's des Großen durch Einführung der Schöffen. Es liegt in der Natur der Sache, daß, wenn auch gewiß Jeder die Fähigkeit hat, eine rechtliche Frage vermöge des ihm innewohnenden rechtlichen Instincts zu beurtheilen, doch Uebung diesen Instinct schärft und die ausgesprochenen Urtheile selbst eine größere Garantie für ihre Richtigkeit gewinnen. Daher bestimmte Karl der Große, daß nicht ohne weiteres Jeder die Frage des Richters nach dem Urtheile zu beantworten habe, sondern daß hierzu nur eine bestimmte Zahl aus dem Stande der Freien ernannter Personen berechtigt und verpflichtet sein solle. Diese Personen hießen Schöffen — Wissende; Jemanden wissend machen, heißt soviel als ihn zum Schöffen machen.

Durch diese ihre Stellung traten die Schöffen zwar dem Gerichte näher, ihre Rechtsfähigkeit wurde dadurch aber keine größere als die der

Satz umkehren wollte und behaupten, Goethe und Schiller hätten das Publikum in Stich gelaſſen, ſo wollen wir nicht ſagen, daß dies nun richtig wäre: aber wenigſtens falſcher als das Erſtere wäre es auch nicht. Das Publikum hat den Horen gegenüber in der That Alles geleiſtet, was man billiger Weiſe von ihm erwarten durfte. Gleich beim Beginn des Unternehmens, auf den bloßen Namen Schillers hin, hatten ſich, wie noch jetzt die Subſcriptionsliſten beweiſen, welche dem erſten Bande beigedruckt ſind, an achtzehnhundert Abnehmer gefunden; wir zweifeln ſtark, ob jemals wieder in Deutſchland eine äſthetiſche Zeitſchrift, ja nur eine Zeitſchrift überhaupt mit einer ſolchen Anzahl begonnen hat. — Es mag richtig ſein, daß dieſelbe ſich ſchon im zweiten Jahre ſtark vermindert hatte: wiewohl der Abſatz auch im dritten Jahre noch immer ſo beträchtlich war, daß Cotta bereit war, das Unternehmen fortzuſetzen. Allein eben ſo richtig iſt es auch, daß die Zeitſchrift ſelbſt dem Publikum auf die Dauer nicht leiſtete, was ſie ihm verheißen und was ſie nach Schillers eigenen Abſichten hatte ſein ſollen.

Das iſt von unſrer Seite keine Anklage, es iſt nur eine einfache Wiederholung deſſen, was Schiller ſelbſt in ſeinen eigenen Briefen mehrfach ausgeſprochen hat.

Ja wir dürfen noch weiter gehen, wir dürfen behaupten, daß Schiller ſeine Abſicht gar nicht erreichen konnte: darum nämlich, weil dieſelbe für die Maſſe der Nation, die leſende wie ſchreibende, überhaupt noch zu früh kam; jener erhabene claſſiſche Standpunkt, welchen die Horen einnehmen ſollten, war überhaupt nur erſt für Schiller und Goethe vorhanden. Da lag das eigentliche Grundübel: weit weniger an Leſern fehlte es den Horen als an Mitarbeitern; derſelbe Manuſcript-Mangel, der Wieland und Boie ruinirt hatte, trat von Anfang des Unternehmens an auch Schiller als ſchlimmſtes Hinderniß entgegen. Gleich beim erſten Stück mußte er ſeinem Körner ein klägliches: Herr hilf mir, oder ich verſinke! zurufen. In welcher Lage das Blatt ſich in der Folge zu befinden pflegte, dafür können uns folgende Zeilen als Beiſpiel dienen, die Schiller bei Redaction des neunten Heftes an Goethe ſchrieb und die wir auch ihrer übrigen höchſt liebenswürdigen Naivetät halber gern mittheilen. Ich erinnere mich, ſchreibt er, wie ich einmal vor ſieben Jahren in Weimar ſaß, und mir alles Geld bis auf etwa zwei Groſchen Porto ausgegangen war, ohne daß ich wußte, woher neues zu bekommen. In dieſer Extremität denken Sie ſich meine angenehme Beſtürzung, als mir eine längſt vergeſſene Schuld der Literaturzeitung an demſelben Tage überſendet wurde. Das war in der That Gottes Finger, und das iſt auch Ihre heutige Miſſion. Ich wußte in der That nicht, was ich Cotta'n, der Manuſcript für das neunte Stück nöthig hat, heute ſenden ſollte. Sie, als ein wah-

übrigen Freien. So zeigt sich die vollständige Gleichberechtigung der Rechtsuchenden mit den Urtheilfindern schon in der Art und Weise, wie ein Anspruch vor Gericht verfolgt wird. Es ist nicht an ein Deduciren zu denken, bei welchem die Parteien ihre Ansichten dem Richter mittheilen und von ihm als einer übergeordneten, höherstehenden Person die Entscheidung erbitten: sondern der Rechtsuchende stellt seine Behauptung als sein Urtheil gegen die Behauptung, gegen das Urtheil seines Gegners. Und die Schöffen nehmen durch ihren Ausspruch nicht eine höhere Stellung der Partei gegenüber ein; vielmehr schließen sie sich der einen oder der andern als Parteigenossen, als Gefolge an und verschaffen ihr so die Majorität.

Noch deutlicher als bei dem Urtheilfinden zeigt sich die Gleichberechtigung der übrigen Freien mit den Schöffen in dem Anfechten der gefundenen Urtheile, dem s. g. Urtheilschelten. Der Schöffe, den der vorsitzende Richter dazu auffoderte, hatte vielleicht nach voraufgegangener Berathung mit einigen andern Schöffen sich dem Urtheile des Klägers angeschlossen. Der Verklagte hält dies nicht für richtig. Er wendet sich also an den vorsitzenden Richter, indem er spricht: „Herr Richter, das Urtheil, welches mir N. N. gefunden hat, das ist unrecht, das schelte ich.“ Darauf läßt der Richter denjenigen Schöffen, der das Urtheil ausgesprochen hat, von seinem Platze aufstehen; der Scheltende nimmt den Platz ein, den ihm der Schöffe räumen mußte und nun findet er sich selbst ein Urtheil, wie es ihm in dieser seiner eigenen Sache das rechte zu sein scheint. Und dieses Urtheil steht jetzt dem Urtheile des Schöffen ebenso gegenüber, als es früher dem Urtheile der andern Partei gegenüberstand. Es muß nun allerdings in irgendeiner Weise entschieden werden, welches dieser beiden Urtheile das richtigere ist. Auch hier sind die ältern deutschrechtlichen Anschauungen von den modernen sehr verschieden. Heute würde man diese Entscheidung einer höhern staatlichen Autorität unterwerfen müssen. Es entsteht heute weniger darüber Zweifel, welche Rechtssätze Anspruch auf Geltung haben — dies sagen uns die Gesetzbücher — als vielmehr darüber, ob der vorliegende Fall in gehöriger Weise nach den Vorschriften der vorhandenen Gesetze beurtheilt worden ist. Die höhere Kritik eines höhern Beamten ist hier vollkommen geeignet, die reine Verstandesthätigkeit eines niedern Staatsbeamten zu controliren.

Das Urtheil des ältern deutschen Rechts enthält aber nicht eine Anwendung des zweifellos bestehenden Rechts auf einen bestimmten Fall, sondern den Ausspruch eines Rechtssatzes selbst, der nur durch die vorliegende Streitsache veranlaßt wird. Die das Urtheil scheltende Partei behauptet nicht, das Gericht hat nach dem bestehenden Recht schlecht geurtheilt, sondern das Gericht kennt nicht das Recht, weiß überhaupt

nicht was Rechtens ist. Daraus folgt denn von selbst, daß jetzt ein Gericht angegangen werden muß, dessen Schöffen das Recht besser wissen als die bisherigen. Zufällig konnte es auch wol vorkommen, daß in dem nunmehr anzugehenden Gerichte auch ein höherer Staatsbeamter den Vorsitz führte; aber nicht deswegen wurde die Entscheidung dorthin verlegt, sondern weil die Urtheilsfinder bessere waren. So konnten z. B. Städte wie Lübeck, Magdeburg, Brandenburg, welche niemals eine politische Superiorität über Danzig, Kulm, Berlin beansprucht haben, dennoch Lübeck für Danzig, Magdeburg für Kulm, Brandenburg für Berlin den s. g. Oberhof bilden. Denn die zuletzt genannten Städte befolgten das Recht der erstern, sie waren mit dem Rechte derselben bewidmet. Mithin mußten diejenigen Städte, von denen das Recht herstammte, besser über dasselbe Auskunft zu geben im Stande sein als diejenigen, die es empfingen.

Schöffen befanden sich bei jedem Gerichte, auch bei dem Reichsgerichte mußten sie dem königlichen Beamten sagen, was Rechtens sei, ihm das Urtheil weisen. Und allgemein galt der Satz, beim Reichsgericht werde das Recht besser gewußt als beim Landesgericht; daher auch die Berufung von dem Landesgericht an das Reichsgericht möglich war. Die Schöffen des Reichsgerichts standen aber, soweit sie Schöffen waren, durchaus unabhängig von irgendeinem landesherrlichen Einfluß da; in ihrer Eigenschaft als Schöffen waren sie reichsunmittelbar. Sehr natürlich daher, daß sie deswegen vor den Schöffen der landesherrlichen Gerichte und vor allen übrigen Freien, die in jeder Beziehung der landesherrlichen Gewalt unterworfen waren, eine gewisse bevorzugte Stellung genossen und daß diese auch in ihrer Benennung angedeutet wurde; die Schöffen der königlichen reichsunmittelbaren Gerichte hießen Freischöffen.

Soviel über die Organisation der Femgerichte; sie sind, um es noch einmal zu recapituliren, königliche Gerichte, der Gerichtsbann kommt zu ihnen unmittelbar von dem Reichsoberhaupte, der Richter — der Freigraf — ist ein königlicher Beamter und das Finden der Urtheile ist Sache der Freischöffen.

Die Thätigkeit dieser Gerichte erstreckt sich zunächst nur auf ihre eigenen in Westfalen belegenen Gerichtssprengel; was sonst im übrigen Deutschland vorgeht, kümmert anfänglich nicht die westfälischen Gerichte. Jetzt aber ist auf einen Satz des deutschen Rechts aufmerksam zu machen: auf den nämlich, daß die Hülfe der Reichsgerichte angegangen werden konnte, wenn die Landesgerichte das Recht nicht gewähren wollten oder nicht gewähren konnten. Da nun die westfälischen Gerichte Reichsgerichte waren, so lag in diesem Umstande die Möglichkeit, daß sie auch Sachen anderer Länder entscheiden konnten, sobald nämlich die Schwäche der

Landesgerichte ihre Hülfe als ein Bedürfniß herausstellte. Und dieſes Bedürfniß war im 14. und 15. Jahrhundert in hohem Grade vorhanden. So oft freilich das Landesgericht im Stande war, ſich des Angeklagten zu bemächtigen, was bei dem Fehlen irgendeiner polizeilichen Hülfe nur dann eintrat, wenn der Angeklagte die Vorladung des Gerichts reſpectirte, dann freilich konnte das Gericht auch den Rechten gemäß verhandeln.

Wie aber, wenn der Vorgeladene, auf ſeine Macht, auf ſeinen Einfluß vertrauend, die an ihn ergangene Vorladung nicht berückſichtigte? Dann konnte das Gericht vorläufig nichts weiter thun als den Angeſchuldigten verfeſten. Dieſe Verfeſtung bewirkte aber nichts weiter, als daß es jedem Eingeſeſſenen des Gerichts verſtattet war, den ungehorſam Ausgebliebenen zu ergreifen und ihn vor Gericht zu ſtellen. Verpflichtet wurde alſo Niemand und überhaupt galt die Verfeſtung auch nur für den Bezirk desjenigen Gerichts, welches die Verfeſtung ausgeſprochen hatte, ſodaß, ſelbſt wenn ein höchſtes landesherrliches Gericht verfeſtet hätte, der Verbrecher ſich in jedem andern Landesgebiete ohne Gefahr aufhalten konnte; und bei der ſo großen Zerſplitterung Deutſchlands war es trotz der ſchwierigen Communication keine große Sache, das Gebiet eines Landesherrn mit dem eines andern zu vertauſchen. Sollte es aber möglich werden, den Vorgeladenen an jeder Stelle des Reichs aufzugreifen, ſo konnte dieſes nur durch die Hülfe eines Reichsgerichts bewirkt werden. Aber ſelbſt die an dieſer Stelle ausgeſprochene Acht hatte während der Dauer eines ganzen Jahres keine weitern Folgen, als daß der Angeſchuldigte an jeder Stelle des ganzen Reichs ergriffen und vor Gericht geſtellt werden konnte. Erſt nachdem die Acht ein Jahr lang fruchtlos gedauert hatte, wurde eine abermalige, eine höhere Acht, die ſogenannte Aber- und Oberacht über den Angeklagten ausgeſprochen. Jetzt war er vogelfrei. Jeder im Reiche hatte das Recht ihn zu tödten; aber Niemand die Pflicht. Wen alſo nicht die eigene Rache antrieb, die Gefahren eines Kampfes mit dem Geächteten zu beſtehen, der kümmerte ſich nicht um die Acht; und wurde die Acht vollſtreckt, ſo wehrte ſich der Geächtete, es entſtand ein Kampf, eine Fehde, deren Entſcheidung wol von der Macht, aber nicht von dem Rechte der ſtreitenden Parteien abhing.

Erinnern wir uns jetzt daran, daß die weſtfäliſchen Femgerichte reichsunmittelbare königliche Gerichte waren. Erließen ſie eine Ladung, ſo brauchten ſie den ungehorſam Ausbleibenden nicht erſt zu verfeſten, ſie konnten ſofort die für das ganze Reich geltende Acht gegen ihn ausſprechen; und den beſtehenden Rechtszuſtänden gegenüber bildete ſich die Praxis ſo, daß ſie nicht nur die Acht, ſondern ſofort die Oberacht ausſprachen.

Nun hatten die weſtfäliſchen Gerichte nur noch die eine Aufgabe zu

lösen, die nämlich, daß die Vollstreckung der von ihnen ausgesprochenen Oberacht mit möglichster Sicherheit bewirkt wurde. Und dies erreichten sie durch folgende Einrichtungen.

Zunächst war es einer ihrer Grundsätze, daß die bei ihnen thätigen Schöffen die ausgesprochenen Todesurtheile vollziehen mußten. Darin lag für den freien Mann nichts Unehrenhaftes; das Vollstrecken des Todesurtheils wurde als ein Act des Richtens aufgefaßt. Daher auch der Ausdruck Nachrichten. So waren z. B. an einzelnen Orten Deutschlands die jüngsten Mitglieder des Raths zur Vornahme der Execution verpflichtet, an andern der jüngste Ehemann, an noch andern der nächste Agnat des Verurtheilten. Aber wenn auch die Femgerichte unbedenklich ihren Schöffen die Vollziehung der Todesurtheile auftragen durften, so war es doch eine factische Unmöglichkeit, daß die in Westfalen wohnenden Schöffen in ganz Deutschland hätten herumreisen sollen, um alle erfoderlichen Executionen vorzunehmen. Die Gerichte selbst in andern deutschen Ländern einzuführen war undenkbar; man würde darin im 14. und 15. Jahrhundert einen solchen Verstoß gegen das alte Herkommen gefunden haben, daß schon deswegen diese Neuerung unmöglich gewesen wäre. Aber selbst wenn man darüber hätte hinwegsehen wollen, wie wäre es wol möglich gewesen, reichsunmittelbare Gerichte da von neuem aufleben zu lassen, wo sie von der Landeshoheit bereits unterdrückt waren? Die Femgerichte selbst mußten in Westfalen bleiben, sie durften nicht von der Rothen Erde; aber Schöffen konnten sie in jedem Theile Deutschlands haben.

Daher nahmen sie den weitern Grundsatz an, daß jeder freigeborene Deutsche von gutem Rufe als Freischöffe der westfälischen Gerichte aufgenommen, wissend gemacht werden könne, wenn er sich in Westfalen dazu meldete. Den Wissenden gewährten die Femgerichte manche Vortheile, sie traten allein in eine nähere Beziehung zu diesem damals allein mächtigen Gericht; Freischöffe zu sein schützte mehr, als kaiserliche Schutzbriefe es irgend vermocht hätten. Und so hatte denn dieser von den Femgerichten angenommene Grundsatz die Folge, daß man aus allen Gegenden Deutschlands die Vertreter der verschiedensten Stände nach Westfalen wallfahrten sah, um sich dort wissend machen zu lassen. Die freien Städte sorgten dafür, daß Mitglieder ihres Rathes wissend seien; die Fürsten wählten zu ihren Räthen gern Freischöffen und ließen sich auch wol selbst wissend machen. Wenn wir aber finden, daß auch einzelne deutsche Kaiser wie z. B. Wenzel, Ruprecht, sich von westfälischen Freigrafen wissend machen ließen, so können wir zwar die historische Thatsache nicht bezweifeln, doch aber in derselben nichts Anderes als eine kaiserliche Thorheit erkennen, die ganz geeignet war, das rechtliche Fundament der Femgerichte zu erschüttern. Ueberall im Reiche war der

Kaiser der höchste Richter, und auch die westfälischen Gerichte hatten ihre Gewalt aus keinem andern Grunde, als weil der Kaiser sie ihnen verliehen hatte. Wenn der Kaiser den Freigrafen aufstehen hieß, um selbst das Gericht zu leiten, so mußte dieser weichen, der Kaiser brauchte dazu nicht erst wissend gemacht zu werden, er war es schon eben, weil er Reichsoberhaupt war. Und wenn die Femgerichte das Gegentheil behaupten und diese Behauptung in verschiedenen Urkunden aussprechen, so liegt in derselben nichts weiter als eine durch nichts begründete widerrechtliche Anmaßung.

Die Zahl der aufgenommenen Schöffen war jedenfalls bedeutend. Es waren im 15. Jahrhundert mehre Tausende, Manche sprechen von mehr als 100,000, in Deutschland verbreitet. Diese alle hatten die Verpflichtung übernommen, die Urtheile der Feme zu vollziehen. Nimmt man hierzu noch die weitere, ihnen ebenfalls obliegende Verpflichtung, bei bedeutenden Verbrechen von selbst als Ankläger aufzutreten, so erscheint es begreiflich, daß mit einem solchen Organismus in vortheilhafter Weise auf den Rechtszustand Deutschlands gewirkt werden konnte.

Der Rechtsgrund für die Wirksamkeit des Femgerichts lag also darin, daß sie kaiserliche Gerichte waren, die factische Möglichkeit ihres Einflusses sicherten sie sich durch das über ganz Deutschland verbreitete Freischöffenthum.

Absichtlich habe ich über die Heimlichkeit, die mit den Femgerichten verbunden war, bisjetzt nichts angeführt und zwar aus dem Grunde, weil meiner Ansicht nach die Natur der Femgerichte nicht richtig erkannt werden dürfte, wenn man dieses Moment als ein vorzugsweise wesentliches voranstellen wollte. Der Regel nach waren nämlich die Verhandlungen der Femgerichte öffentlich, sie wurden an Orten gehalten, die Jedem zugänglich waren und Jedermann durfte den Verhandlungen derselben beiwohnen. Von dieser Regel werden allerdings zwei Ausnahmen gemacht. Das Gericht ist nicht öffentlich, es verwandelt sich in das sogenannte heimliche Gericht oder die heimliche Acht, wenn der Angeklagte nicht erscheint. Die ganze Heimlichkeit besteht aber nur darin, daß allen Nichtwissenden — allerdings bei Todesstrafe — befohlen wird, den Gerichtsort zu verlassen — d. h. modern ausgedrückt, es wurde mit Ausschluß der Oeffentlichkeit verhandelt; und dieselbe Heimlichkeit fand auch statt, wenn ein Freischöffe als Angeklagter vorgeladen war. Er wurde gleich vor die heimliche Acht geladen. Folge dieser Heimlichkeit mußte es allerdings sein, daß die einzelnen im Gerichte stattfindenden Vorgänge der allgemeinen Kenntniß verborgen blieben. Eine größere Sicherheit für die Urtheilsvollstreckung konnte aber daraus nicht hervorgehen. Dies wäre nur dann denkbar, wenn der fortbleibende Angeklagte — denn nur um diesen kann es sich handeln, weil der gegenwärtige in der Gewalt des

Gerichts war — über die Folgen seines Ausbleibens hätte im Zweifel sein können. Nun wurde aber Jeder gleichviel ob Freischöffe oder nicht vorgeladen, und in jedem Ladungsbriefe war die Warnung ausdrücklich ausgesprochen, daß im Falle des Ausbleibens die letzte und schwerste Sentenz, die Verfemung erfolgen werde. Der Ausbleibende wußte also seine Verurtheilung vorher, auch ohne daß ihm das Urtheil besonders mitgetheilt worden wäre.

Eine andere Heimlichkeit ist mit dem Freischöffenthum verbunden. Wenn Jemand nach Westfalen kam, um sich wissend machen zu lassen, so konnte dieses auch nur vor dem heimlichen Gerichte geschehen. Damit entzogen sich allerdings die bei der Aufnahme eines Freischöffen vorkommenden Ceremonien der allgemeinen Kenntniß. Der Freischöffe selbst durfte dieselben, wollte er nicht als Meineidiger bestraft werden, nicht verrathen. Ja in diesem einen Falle schärften die Femgerichte sogar die sonst allein bei ihnen gebräuchliche Strafe. So sagt ein altes Femrechtsbuch: „Wäre es, daß ein Freischöffe die Heimlichkeit und Losung der heimlichen Acht oder irgendetwas davon, klein oder groß, sagte, den sollen die Freigrafen und Freischöffen greifen unverklagt, und binden ihm seine Hände vorn zusammen, und ein Tuch vor seine Augen und werfen ihn auf seinen Bauch und winden ihm seine Zunge hinten aus seinem Nacken und thun ihm einen dreisträngigen Strick um seinen Hals und hängen ihn sieben Fuß höher als einen verurtheilten, verfemten, missethätigen Dieb." Auch heute noch sind wir nicht vollständig in die Geheimnisse des Schöffenthums eingedrungen. Bekannt ist es, daß nur solche Leute zu Schöffen aufgenommen werden konnten, für deren Unverleumdetheit sich zwei Freischöffen verbürgten. Wir wissen auch im Allgemeinen das Ceremoniel der Aufnahme: der Freigraf sagt den Neuaufgenommenen mit bedecktem Haupt die heimliche Feme, Strick, Stein, Gras, Grein und klärt ihnen das auf, wie vorgeschrieben ist. Dann sagt er ihnen das Nothwort, wie es Carolus Magnus der heimlichen Acht gegeben hat und klärt ihnen das auf, als vorgeschrieben ist; dann lehrt er ihnen den heimlichen Schöppengruß, also daß der ankommende Schöppe seine rechte Hand auf des andern linke Schulter legt und spricht: „Ich grüß' Euch lieber Mann! Was fraget Ihr hier an?" Der Gegrüßte legt sodann seine rechte Hand auf des andern linke Schulter und spricht: „Alles Glücke kehre ein, wo die Freienschöffen sein." Aber der Sinn der vier Worte Strick, Stein, Gras, Grein, sowie der des sogenannten Nothworts Karl's des Großen ist uns verborgen geblieben. Wenn aber auch das ganze Ceremoniel der Aufnahme im Mittelalter unbekannt blieb, die Thatsache, daß man Schöffe geworden, wurde nicht als Geheimniß behandelt. Aber freilich mußte sich von selbst eine gewisse Unsicherheit darüber bilden, wer denn eigentlich in Deutschland Schöffe war. Unter

den Bewohnern einer Stadt wird man es wol gewußt haben: aber bei den geringen Mitteln der Communication war es nicht denkbar, daß man dies auch von andern entlegenern Gegenden hätte wiſſen ſollen. Die Schöffen ſelbſt mochten darüber im Allgemeinen nicht mehr wiſſen als die Nichtſchöffen, aber ſie hatten in den geheimen Erkennungszeichen ein Mittel, ihre Genoſſen leichter zu finden. So mochte es denn häufig vorkommen, daß die Schöffen einander früher erkannten als der Verfemte die Schöffen, und in dieſem Falle wurde es möglich, das Todesurtheil zu vollſtrecken, während der Verurtheilte ſich noch für ſicher hielt. In dieſer Beſchränkung aufgefaßt kann man auch die Heimlichkeit als ein Mittel betrachten, durch welches die Femgerichte wirkſam wurden, weiter aber, als eben geſchehen, darf man dieſes Mittel nicht ausdehnen.

Gedichte.

Von

Heinrich von Treitſchke.

1. Die Amme.

Ach gnädiger Herr, du weißt es nicht,
Wie laut ein Mutterherze ſpricht,
Wie bitt're Sehnſucht mich geplagt,
Sonſt zürnteſt du minder der falſchen Magd!

Weißt nicht wie's thut: vonhinnengeh'n
Von ſeinem Kinde ſo lieb, ſo ſchön!
Sein junger Vater liegt im Grab,
Ließ mir den Knaben als letzte Hab'.

Als ich von meinem Jungen mußt',
Als er weinend langte nach meiner Bruſt,
Als ich ihn fremden Leuten gab —
Mir war, als bräche das Herz mir ab!

Da kam ich zu dir und deinem Sohn,
Hab' ihn gepflegt um kargen Lohn.
Wol war er ſchön der kleine Wicht —
So wie mein Kind, ſo war er nicht.

Der Sonntag kam und ich durfte geh'n,
Nach meinem armen Jungen ſeh'n.
In finſt'rer Ecke die Wiege ſtand,
Ward nicht geſchaukelt von milder Hand.

Er blickte ſo ſtarr in ſeiner Noth
Wie in der Kirche das Bild vom Tod.
Und ich nahm ihn auf an meine Bruſt,
Da ſog er und ſog mit Herzensluſt.

Und trank ſich ſatt, ſchlief ruhig ein,
Konnt' ja nicht beſſer gebettet ſein.
Und ſollt' ich ihn reißen vom Buſen mein?
Hier war ja ſein Platz in der Welt allein.

Ihn wieder geben in fremde Hut,
Mein eigen Kind, mein Fleiſch und Blut? —
— Ein Augenblick — und es war gethan,
Da hatt' er die reichen Kleider an.

Dein Söhnlein lag in den Windeln arm
In fremder Wiege — daß Gott erbarm'!
Was frug ich nach des Fremden Schmerz!
Zu voll von Jubel war mein Herz.

Ich habe mein Kind, ſo lacht's in mir.
Ich trug es an meiner Bruſt zu dir.
Ihr ſtolzen Reichen, ihr ſaht es nicht,
Kennt eure eig'nen Kinder nicht.

Nun wird er entwöhnt, fort ſoll ich geſchwind,
Nun ſag' ich es laut: Das iſt mein Kind!
Dein Söhnlein ward wol krank und ſchwach,
Liegt frierend unterm Bettlerdach.

Mein iſt die Schuld, ich hab' es geſagt,
O ſchone nicht der falſchen Magd!
Nur laß mir das Kind, die letzte Hab'
Von meinem Mann im ſtillen Grab!

2. Das Weib im Moor.

„Was ſucht die bleiche Frau am Sumpf?
Was irrt ſie durch das Moor
Und ringt die Händ' und klaget dumpf?
Mein Rappe bäumt empor." —

— „„Wol ſchrecken mag dein edles Thier
Das bleiche Weib im Moor,
Um das der deutſchen Jäger Zier
Ihr junges Blut verlor.

So zog ſie damals durch das Moor
Vergeſſend Sitt' und Scham,
Als hier mit ihrem Jägercorps
Ihr Karl zu lagern kam.

Sie flog als wär's ihr letzter Gang,
Als hetzte ſie der Tod:
Bis wo den Haideſaum entlang
Das Beiwachtfeuer loht.

Da waren leichter Jungen viel,
Da ward die ganze Nacht
Durchlärmt beim Glas und Würfelſpiel
Zum Letzten vor der Schlacht.

Ihr Liebſter lehnt' an ſeiner Flint'
Und trank und ſang und ſchrie;
Ein ſchönes Marketenderkind
Wiegt' er auf ſeinem Knie.

Da rief ſie einen grauſen Fluch
Ihm und der loſen Maid
Und floh zum Dänen durch den Bruch —
Zerriſſen war ihr Kleid.

Roth ihr Geſicht, das eh' ſo rein —
Ich weiß nicht, wie es kam:
War es der Feuer Widerſchein?
War es die Glut der Scham? —

Auf, Dänen ihr im rothen Rock!
Und wollt ihr leichtes Spiel,
So folgt mir über Stein und Stock!
Ich weiß ein hohes Ziel.

Der Däne kam, und gräßlich dumpf
Der Kampf der Nacht begann;
Die Deutſchen ſanken in den Sumpf
Bis auf den letzten Mann.

Als niederſank des Letzten Leib
Und ſtille ward die Nacht,
Da kam es auf das falſche Weib,
Da kam die Höllenmacht.

Da irrt ſie hin und klaget dumpf:
O ich verlaſſ'ne Braut!
Und ſtört das Moor und weckt den Sumpf
Mit ihrem Klagelaut.

Kein Bauer nimmt ſie in ſein Haus
Und pflegt der kranken Magd;
So irrt ſie durch der Nächte Graus,
Vom böſen Geiſt gejagt.

Laß jagen was nur jagen mag
Das falſche Milchgeſicht!
Vergeb' ihr Gott am Jüngſten Tag —
Wir Bauern können's nicht!

Wenn einſt der deutſchen Reiter Trab
Aufs neu' die Geeſt durchdringt,
Wenn auf dem feuchten Jägergrab
Die deutſche Büchſe klingt:

Dann mag ſie zieh'n mit uns zu Feld
Und harren in Geduld,
Bis ſie des Dänen Kugel fällt,
Dann büßt ſie ihre Schuld!""

3. Ein geiſtliches Schloß.

Der Falkner lockendes Rufen ſchallt,
Und ſtill und ſtiller wird's im Wald;
Die Rüden heulen, die Jagd iſt aus,
Der geiſtliche Kurfürſt kehrt nach Haus.

Wie tummelt er kühn ſein arabiſch Roß,
Der ſchönſte Reiter vom ganzen Troß;
Der kühne Jäger in Buſch und Moor
Iſt das ein Mann für Meſſ' und Chor?

Und wie er hält an der hohen Thür,
Da tritt ein greiſer Prieſter für;
Stumm geht der Herr ins Prunkgemach,
Der finſt're Alte folgt ihm nach.

Er ſpricht gar grämlich weiſes Wort:
„Herr, treibet die wüſte Luſt nicht fort,
Laßt Euch erleuchten von Gottes Licht"...
Der Kurfürſt lachend ihn unterbricht:

„„Schick' mir den Pater zur Abendzeit,
Dann will ich beichten mit Scham und Leid,
Daß ich die Nächte beim Glas durchwacht,
Gejagt, gefochten und froh gelacht."" —

rer Himmelsbote, ſenden nur zwar etwa einen halben Bogen, aber doch genug, um mit dem Apolle einen ganzen daraus zu machen.

Natürlich wurde das je länger je ſchlimmer. Je mehr Schiller ſelbſt ſich der poetiſchen Production wieder zuwandte, je läſtiger wurde ihm die Sorge der Redaction und je unluſtiger trieb er ſie; bald war er zufrieden, wenn er nur eine franzöſiſche Novelle zu überſetzen bekam, oder wenn gar Eliſe von der Recke ihm einige Verſe anbot. —

Nächſt der Kälte des Publikums beſchuldigt man auch den Neid der übrigen Journaliſtik, zum Sturz der Horen beigetragen zu haben. Auch das mit Unrecht. In jener Privatankündigung, aus der wir vorhin ein Bruchſtück mitgetheilt haben und die natürlich auch den Unbetheiligten kein Geheimniß bleiben konnte, hatten es die Horen allerdings ziemlich deutlich als ihre Abſicht ausgeſprochen, alle übrigen Zeitſchriften entbehrlich zu machen; da darf es denn freilich nicht Wunder nehmen, wenn dieſe ihrerſeits ein wenig ſcheel auf die neue Collegin ſahen. Auch ſelbſt an directen Angriffen (wir erinnern Beiſpielsweiſe an die „kritiſche Waſchfrau", mit welcher Schiller in ſeinen Briefen über die äſthetiſche Erziehung ꝛc. die Nicolaiſche Bibliothek und ähnliche Inſtitute [illegible], ſowie an Goethe's „Literariſchem Sansculottismus", gleich im [illegible] Bande) hatten die Horen es nicht fehlen laſſen; blieb auch die eigentliche unmittelbare Kritik grundſätzlich ausgeſchloſſen, ſo zeigten ſie ſich deſto munterer in derartigen gelegentlichen Seitenhieben. Daß dergleichen nun nicht ohne Erwiederung bleiben konnte, verſtand ſich von ſelbſt; und ſo hatte Schiller denn allerdings, ganz abgeſehen auch von jener principiellen Kluft, welche zwiſchen den Horen und der übrigen gleichzeitigen Journaliſtik lag, hinreichenden Grund, die Horen eine „Ecclesia militans" zu nennen, gegen welche aus allen Himmelsgegenden der Journaliſtik „Fußvölker und ſchwere Cavallerie" anrückten. Nur haben Plänkeleien und Kämpfe dieſer Art einem Blatte noch niemals geſchadet, im Gegentheil, wie die Geſchichte manches journaliſtiſchen Klopffechters aus alten und neuen Zeiten beweiſt und wie es auch Goethe ganz richtig fühlte, als er die Angriffe ihrer Gegner vielmehr zum Nutzen der Horen ſelbſt auszubeuten rieth: ſie nützen ſogar. . . .

Viel richtiger ſchon hört es ſich an, wenn, wie ebenfalls häufig geſchieht, der geringe äußerliche Erfolg, welchen die Horen im Ganzen gehabt haben, ihrer beſondern politiſchen Haltung zugeſchrieben wird. Oder vielmehr im Gegentheil, ihrer unpolitiſchen. Denn bekanntlich wollten die Horen dem Leſer „zu einer Zeit, wo das nahe Geräuſch des Kriegs das Vaterland ängſtigt, wo der Kampf politiſcher Meinungen und Intereſſen dieſen Krieg beinahe in jedem Cirkel erneut, und nur allzuoft Muſen und Grazien daraus verſcheucht, Rettung bieten vor dieſem allverfolgenden Dämon der Staatskritik;" ſie rühmten von ſich ſelbſt, daß ſie ſich „Still-

Schon Alles ſchläft. Still iſt die Nacht
Im Corridor nur ſchultert die Wacht.
Horch! Auf den Treppen bedächtiger Schritt,
In den öden Gang ein Pater tritt:

Ein heiliges Bild, gemeſſen und alt,
Von grauer Kutte dicht umwallt;
Er ſchreitet ins fürſtliche Schlafgemach,
Die Lampe funkelt, der Herr iſt noch wach.

Die Kapuze fällt ... eine holde Maid
Liebreizend lächelt im frommen Kleid,
Umſchlingt den Fürſten mit weichem Arm —
An Liebchens Seite da ruht ſich's warm.

Die Jahre ſind um. Des Mondes Schein
Fällt in das ärmliche Haus herein,
Beſtrahlt im Bette die ſchöne Frau —
Die Wangen verwelkt, die Locken grau.

Sie zieht aus dem Buſen ein gold'nes Bild
Und küßt es, dann weint, dann lacht ſie wild;
Sie ſtürzt ans Fenſter und blickt hinaus
Empor zum prächtigen Fürſtenhaus.

Die Schloßkapelle ſtrahlt von Licht.
Ihr Aug' iſt trübe, ſie ſieht es nicht.
Sie lauſcht — von drüben die Hora ſchallt,
Die Orgel dröhnet... Der Fürſt iſt alt.

Literatur und Kunst.

Populäre Encyklopädie.

Im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben das erste Heft eines neuen populär-encyklopädischen Werks, welches den Titel führt: „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon." Bereits in diesem Titel liegt die doppelte Bestimmung des Unternehmens angedeutet. Dasselbe tritt nämlich einerseits durchaus selbständig auf, als ein eigenes, in sich abgeschlossenes Werk, andererseits ist es bestimmt, den von derselben Firma seit Jahren veröffentlichten Werken ähnlicher Gattung, namentlich also dem „Conversations-Lexikon" und der kürzlich mit Vollendung des zwölften Bandes zum Abschluß gelangten „Gegenwart" als Fortsetzung und Ergänzung zu dienen. Die Aufgabe, die das neue Unternehmen sich stellt, ist demnach in der Hauptsache dieselbe wie in jenen frühern Werken; gleich ihnen will es „das Zeitleben, wie es sich entwickelt in Staat und Gesellschaft, in Wissenschaft, Kunst und Literatur in einem geschlossenen Gesammtgemälde und im Interesse der populären Bildung zur Anschauung bringen". Seiner doppelten Bestimmung aber theils als selbständiges Werk, theils als Ergänzung des „Conversations-Lexikon" gedenkt es dadurch nachzukommen, daß es theils größere selbständige Abhandlungen über alle wichtigsten Fragen der Zeit, theils aber auch kürzere notizenartige Mittheilungen bringt, die sich den betreffenden Artikeln des „Conversations-Lexikon" unmittelbar anschließen und durch die mithin letzteres Werk fortwährend auf dem Neuesten erhalten wird. Die lexikalische Reihenfolge konnte dabei natürlich nicht innegehalten werden, sie hätte im Widerspruch gestanden mit einem Stoff, der selbst noch fortwährend im Entstehen ist. Sonach wird die Ordnung der Artikel lediglich von dem Maß des Interesses abhängen, welches die betreffenden Gegenstände selbst in Anspruch nehmen: also dieselbe Methode, die schon in der „Gegenwart" befolgt ward und die sich hier so trefflich bewährt hat. Dagegen wird der Kreis, über den diese Mittheilungen sich erstrecken, durchaus unbeschränkt sein; jede Begebenheit, die in irgendeiner Art entscheidend auf die Entwickelung unserer Zeit einwirkt, jede Persönlichkeit, die geeignet ist, die allgemeine Aufmerksamkeit zu beschäftigen, wird hier ihre Besprechung und Erläuterung finden. Einen Hauptplatz wird die politische Tagesgeschichte einnehmen; doch werden gleichzeitig auch alle wichtigern Momente der culturgeschichtlichen Entwickelung die ihnen angemessene Darstellung finden. Unter den einzelnen wissenschaftlichen Disciplinen wird dem Entwickelungsgang unserer Zeit gemäß die meiste Aufmerksamkeit der Geschichte, der Erd- und Völkerkunde, der Statistik, der politischen Oekonomie sowie dem weiten Gebiet der Naturwissenschaften zugewandt werden, ohne dabei jedoch (wie schon das vorliegende erste Heft beweist) über diesen mehr praktischen Rücksichten die Interessen der Kunst und der ästhetischen Bildung zu vernachlässigen. Die Verlagshandlung, deren Verdienst um die Herstellung derartiger populärer Encyklopädien allgemein anerkannt ist und auf geschichtliche Würdigung Anspruch hat, ist auch bei Beginn des gegenwärtigen Unternehmens bemüht gewesen, einen Kreis von Mitarbeitern um sich zu versammeln, die mit gründlicher und gediegener Sachkenntniß zugleich die Gabe eleganter und

populärer Darstellung verbinden. So hat das Publicum denn allen Grund, einem Werke entgegenzusehen, das sich seinen berühmten Vorgängern würdig anschließen und dem täglich wachsenden Bedürfnisse allseitiger Bildung und geistiger Anregung eine ebenso gesunde wie schmackhafte Nahrung darbieten wird. Auch werden diese Erwartungen durch das vorliegende erste Heft bereits bestätigt. Dasselbe bringt erstlich eine Reihe größerer Abhandlungen, die sich theils auf politische, theils auf künstlerische Persönlichkeiten, theils auch auf interessante culturgeschichtliche, nationalökonomische und technische Fragen der Gegenwart beziehen. Von politischen Persönlichkeiten werden uns Graf Morny und der neuerwählte Präsident der nordamerikanischen Freistaaten, James Buchanan geschildert; die Kunst ist durch Adelaide Ristori und Bogumil Dawison vertreten, von welchem Letztern wir namentlich ein sehr lebhaftes und anziehendes Charakterbild erhalten. Den Uebergang zu den praktischen Fragen der Zeit bildet eine ausführliche Charakteristik des preußischen Handelsministers von der Heydt. Dieselbe ist um so dankenswerther, als es, soviel uns bekannt, hier das erste mal ist, daß dieser um die Entwickelung der preußischen und deutschen Verkehrsverhältnisse so hochverdienten Persönlichkeit eine eingehende literarische Darstellung zutheil wird. Auch haben dem ungenannten Verfasser offenbar ebenso zuverlässige wie reichhaltige Materialien zugebote gestanden; der Aufsatz enthält zahlreiche statistische und andere Einzelheiten, die eine gediegene Sachkenntniß darthun. Sehr lehrreich ist ferner eine Abhandlung über die projectirte Kanalisirung des Isthmus von Suez; es ist der erste und umfangreichste Artikel des Heftes, entsprechend der großen, wahrhaft weltgeschichtlichen Wichtigkeit, welche diesem Project zukommt, einem Project, dessen Ausführung wol verzögert, aber gewiß nicht mehr verhindert werden kann und das, glücklich vollendet, die Physiognomie der Alten Welt verrücken wird. Auch über die neuesten Fortschritte und Entdeckungen in der Gußstahlfabrikation, die in ihrer Art ebenfalls geeignet sind, eine neue Epoche des gewerblichen Lebens zu begründen, werden wir in gründlicher und verständlicher Weise unterrichtet. An diese größern Abhandlungen schließen sich „Kleinere Mittheilungen": eine Rubrik, die speciell zur Fortführung und Ergänzung der zehnten Auflage des „Conversations-Lexikon" bestimmt ist und theils neue Artikel im Charakter dieses Werks, theils Nachträge liefert zu solchen Artikeln, die bereits in der neuesten Ausgabe des genannten Werks enthalten sind. Die diesmalige Nachlese bringt Notizen und Zusätze über den französischen Componisten Adam, den badischen Staatsmann Bekk, das neuerdings soviel besprochene Bolgrad, ferner über die jüngstverstorbene Marie Förster, den Grammatiker Götzinger, den Sprachforscher F. von der Hagen, den Orientalisten Hammer-Purgstall und Andere. Auch über die durch die jüngsten Ereignisse in der Schweiz so bekannt gewordene Familie Pourtalès erhalten wir einige Notizen, die besonders allen Zeitungslesern erwünscht sein werden. Ueberhaupt ist die ganze Einrichtung dieser kleinen Mittheilungen höchst praktisch und wird dieselbe zur Verbreitung des Werks, in dem wir überhaupt einen wesentlichen Fortschritt auf der Bahn allgemeiner volksthümlicher Bildung zu begrüßen haben, gewiß nicht wenig beitragen. Schließlich sei noch bemerkt, daß allmonatlich ein Heft erscheint, 12 Hefte im Umfang von circa 50 Bogen bilden einen Band; der Preis des Heftes beträgt 5 Ngr.

st.

Correspondenz.

Aus Berlin.

9. Februar 1857.

NO. Unser Carneval — aus meinen frühern Briefen wissen Sie bereits, was man hier so nennt — befindet sich auf seiner Glanzhöhe; Leute, denen man in Dingen dieser Art ein Urtheil wol zugestehen muß, als da sind Modisten, Juweliere und Traiteure, versichern mit behaglichem Schmunzeln, daß Berlin seit Jahren keine so glänzende Saison gesehen wie diesmal. Der Hof selbst geht mit gutem Beispiel voran; bereits haben in den Prachtsälen des Königlichen Schlosses verschiedene großartige Ballfeste stattgefunden, bei denen die Gäste nach Tausenden gezählt wurden und auch von Galadiners, Hofconcerten und Jagden wird in den Zeitungen beinahe täglich Bericht erstattet. Als besonders glänzend wird ein Fest gerühmt, welches am 5. Februar im Palais des Prinzen Karl zur Feier des Geburtsfestes der Gemahlin des Prinzen stattfand. Die ganze Crême unserer Aristokratie war dabei betheiligt; man stellte lebende Bilder dar und führte eine kleine einactige Posse von Angely auf, wobei namentlich Hr. von Hülsen, unser Theaterintendant, als Commis voyageur und angenehmer Schwerenöther sein erlauchtes Publicum zum lebhaftesten Beifall hingerissen haben soll — Beweis genug, daß, wie vornehm es in diesen Kreisen auch übrigens zugehen mag, der Geschmack derselben doch nichts weniger als exclusiv und aristokratisch ist. Auch ein prächtiges Carrousel, das demnächst in der Seeger'schen Reitbahn von einer Anzahl unserer reichsten und vornehmsten Cavaliere geritten werden soll und bei dem der Hof ebenfalls unter den Zuschauern erwartet wird, macht von sich reden. Man erinnert sich dabei, daß ein ähnliches Fest, von denselben Theilnehmern veranstaltet und in demselben Locale, schon im vorjährigen Carneval stattfand; dasselbe gab damals, wenigstens einem allgemein verbreiteten Gerücht zufolge, mit eine Hauptveranlassung zu der unglückseligen Hinckeldey'schen Katastrophe. Unter diesen Umständen hat die bevorstehende Erneuerung dieses Festes im Publicum einiges Befremden erregt; man hatte erwartet, daß ein Fest, an das sich so tragische Erinnerungen knüpfen und dessen Veranstalter damals, mit Recht oder Unrecht, von der öffentlichen Meinung sowenig günstig beurtheilt wurden, nicht sobald würde wiederholt werden. Doch steht unsere Aristokratie natürlich viel zu fest, als daß sie dergleichen Erinnerungen und Vergleiche zu scheuen hätte und so wird der finstere Schatten, der von der Gruft des Hrn. von Hinckeldey her auf die Cavaliercarrousels in der Seeger'schen Reitbahn fällt, dem Glanz des bevorstehenden Festes gewiß keinen Abbruch thun.

Auch sind ja alle diese Festlichkeiten nur für ganz bestimmte Kreise; das Aeußerste, bis wohin das größere Publicum sich wagen darf, sind die Subscriptionsbälle im Königlichen Opernhause. Dieselben wurden schon unter dem verewigten König durch den Grafen Brühl eingerichtet, nach dessen Namen sie auch früher genannt wurden. Sie waren sehr beliebt, namentlich in den Zwanziger Jahren, wo sie den Mittelpunkt einer ebenso feinen wie anmuthigen Geselligkeit bildeten. Der Hof erschien dabei ohne alles Gepränge und

ohne Etikette, wie es denn überhaupt ein Hauptzweck dieſer Bälle war, die allzu ſchroffe Sonderung der Stände aufzuheben und gleichſam einen neutralen Boden herzuſtellen, auf dem die geſammte gebildete Geſellſchaft der Hauptſtadt zuſammentrat. Leider konnte dieſer ſchöne Zweck nicht lange aufrechterhalten werden; ſchon in den letzten Jahren Friedrich Wilhelm's III., noch mehr aber zu Anfang der Vierziger Jahre ging der urſprüngliche bürgerliche Charakter dieſer Bälle mehr und mehr verloren, bis endlich wiederholte Exceſſe von Seiten der jüngern Offiziere die Aufhebung der ganzen Veranſtaltung herbeiführten. Erſt im vorigen Jahre wurde dieſelbe wieder erneuert, aber freilich in einer Geſtalt, in der die außerordentliche Umwandlung, welche das ſociale Leben unſerer Stadt in den letzten Decennien erlitten hat, ſich nur allzu deutlich ausſpricht. Die gegenwärtigen Feſte im Opernhauſe ſind ohne Zweifel viel prächtiger, viel glänzender als die alten Brühl'ſchen Bälle, aber ſie ſind auch nichts weiter als glänzend; von geſelliger Heiterkeit iſt hier keine Rede mehr, Niemand fällt es ein, ſich wirklich amüſiren zu wollen, man geht nur hin um zu ſehen und geſehen zu werden; es iſt eine Ausſtellung glänzender Garderoben, der wahre Tummelplatz jener Parvenüs, die auch bei uns in den letzten Jahren, Dank dem befruchtenden Regen der Börſe, ſo zahlreich in die Höhe geſchoſſen ſind. Dieſe Bälle wurden bisher regelmäßig des Sonnabends abgehalten; erſt ſeit dieſem Winter ſind ſie auf den Donnerſtag verlegt und auch dieſe Verlegung fand erſt ſtatt, nachdem der erſte Subſcriptionsball bereits, wie gewöhnlich, auf einen Sonnabend angekündigt war. Dieſe plötzliche Abänderung hat zu mancherlei Gloſſen Veranlaſſung gegeben; eine bekannte kirchliche Partei, behauptete man, habe Anſtoß daran genommen, daß auf dieſen Bällen gleichſam unter der Aegide des Hofs ſelbſt in den Sonntag hineingetanzt und die Heiligkeit des Sabbaths, auf die bekanntlich gerade bei uns in der Hauptſtadt mit außerordentlicher Strenge gehalten wird, auf dieſe Weiſe verletzt werde. So allgemein das Gerücht auch verbreitet iſt, ſo kann ich mich doch nicht entſchließen, daran zu glauben; zum wenigſten, wenn ja ein religiöſes Motiv dabei im Spiele geweſen iſt, ſo kann daſſelbe nur von unſern Miſſionsgeſellſchaften zur Bekehrung der Juden in Anregung gebracht ſein. Denn es iſt ein Factum, von dem jeder Beſucher dieſer Bälle ſich ſofort beim erſten Blick in den Saal überzeugen kann, daß das Publicum derſelben zu mindeſtens zwei Dritteln aus der Blüte unſerer jüdiſchen Bevölkerung beſteht; die beſcheidenen chriſtlichen Geſichter verlieren ſich förmlich zwiſchen den ausdrucksvollen Phyſiognomien, den prächtig rauſchenden Gewändern, den funkelnden Ketten und Edelſteinen, mit denen Iſrael auf dieſen Bällen dahergeſchritten kommt. Und warum ſollte es nicht? Sind doch die Juden die Könige der Börſe, hier wie anderwärts, und ſo iſt es nur ganz in der Ordnung, daß ſie auch als die Könige der Geſellſchaft auftreten. Daß übrigens auch hier nicht Alles Gold iſt was glänzt, und daß auch die gerühmte Pracht der Opernhausbälle ihre Kehrſeite hat, von der ſie ſich etwas minder imponirend ausnimmt, dafür lieferten die Inſerate der „Voß'ſchen Zeitung" kürzlich eine höchſt ergötzliche Probe. Die Intendanz der Königlichen Schauſpiele veröffentlichte darin ein Verzeichniß der verlorenen Sachen, die nach dem letzten Subſcriptionsball im Opernhauſe gefunden worden; darunter war denn auch wörtlich „eine falſche Broche mit böhmiſchen Steinen". Iſt

dieſer Zug nicht echtberliniſch? Das Billet zum Subſcriptionsball koſtet 3 Thlr. preußiſch Courant, es iſt der Stolz der reichen Bourgeoiſie, ſich hier im Angeſicht des Hofs brüſten zu dürfen und doch — ſollte man es für möglich halten — werden auf dieſen Bällen „falſche Brochen mit böhmiſchen Steinen“ verloren?! Man könnte eine ganze Geſchichte von dieſer verlorenen Broche ſchreiben; wir empfehlen ſie den Gelehrten des „Kladderadatſch“, ſie iſt es werth, von ihnen verewigt zu werden.

Die Theater haben bisjetzt zur allgemeinen Carnevalsfreude noch nicht viel beigeſteuert, wenigſtens nichts, was über das Gewöhnliche hinausgegangen wäre. Doch hörten wir in der Königlichen Oper eine vortreffliche Aufführung des „Titus“, in welcher ſich beſonders Frl. Wagner als Sextus ſowie Frau Köſter als Vitellia auszeichneten. Mit Letzterer ſoll ein neuer Contract auf drei Jahre abgeſchloſſen ſein; haben die Stimmmittel der Frau Köſter in der jüngſten Zeit auch namhaft verloren, ſo iſt ſie, auf ihren richtigen Platz geſtellt, doch noch immer eine höchſt achtenswerthe Künſtlerin und können wir uns daher nur Glück wünſchen, ſie noch für einige Jahre die Unſere zu nennen. Im Schauſpiel wurde der ſeit längerm erwartete „König Saul“ von Kette gegeben. Der erſten Aufführung war ich verhindert beizuwohnen; erſt bei der zweiten war ich anweſend, gewann aber auch ſofort die Ueberzeugung, daß dieſe zweite Aufführung die letzte ſein würde und der Erfolg hat, bisjetzt wenigſtens, meine Vermuthung beſtätigt. Wüßte man nicht, mit welchem Eifer von gewiſſer Seite her die bibliſchen Stoffe protegirt werden, ſo müßte es unbegreiflich ſcheinen, wie ein ſolches Stück nur zu der Ehre gelangt iſt, auf der Königlichen Bühne zugelaſſen zu werden. Es trägt den Stempel der Armſeligkeit in wahrhaft erſchreckendem Grade; niemals iſt ein an ſich ſo großartiger und erhabener Stoff ſo in das Triviale herabgezogen worden wie in dieſem Stück. Der ſtolze, trotzige König Saul, dieſer Repräſentant des ſelbſtbewußten, auf ſich ſelbſt beruhenden Heldenthums, im Kampf mit prieſterlicher Liſt und Herrſchbegier, iſt bei Hrn. Kette zu einem ganz gemüthlichen Legitimitätsprediger geworden, der allerhand über das Recht der Krone und die Heiligkeit einer rechtmäßigen Herrſchaft zum beſten gibt, im Uebrigen aber ſelbſt nicht weiß, was er will und ſich in allen praktiſchen Dingen als ein ganz kopf- und rathloſer Menſch darſtellt. Dem ſo wirkſamen Gegenſatz zwiſchen unabhängigem Heldenthum und herrſchſüchtigem Prieſterthum, der, wie geſagt, die Seele des ganzen Stoffs bildet, hat der Dichter von vornherein die Spitze dadurch abgebrochen, daß er ſeinen Samuel ſchon im erſten Act verſchwinden läßt und zwar auch nur ganz beiläufig, als handelte es ſich um eine beliebige Nebenperſon. David iſt viel zu ſentimental und ſchwächlich, wenigſtens in der Zeichnung des Hrn. Kette, um als dramatiſches Gegengewicht gegen König Saul dienen zu können und auch unter den übrigen Figuren des Stücks findet ſich keine einzige, die durch Neuheit oder Schärfe der Charakteriſtik unſer Intereſſe zu feſſeln vermöchte. Den allergrößten Misgriff aber, einen Misgriff, der uns an dem poetiſchen Talent des Dichters völlig deſperiren macht, hat er im vierten Act gethan, in jener berühmten Scene im Hauſe der Hexe von Endor, da der verzweifelnde Saul ſich den Schatten Samuel's heraufbeſchwören läßt, um ſich bei ihm Raths zu erholen. Die Erhabenheit dieſer Scene iſt ſo groß, ihre Anlage ſo durch und durch dramatiſch, daß es un-

möglich scheint, sie todtzumachen; wo irgendein Funke poetischen Talents vorhanden ist — ich rede nur vom Talent, gar nicht einmal vom Genie — da, sollte man meinen, müßte er wenigstens bei dieser Stelle in hellen Flammen auflodern. Aber nein, Hr. Kette hat das Unmögliche möglich zu machen gewußt, er ist ein Rationalist, dieser scheinbar so bibelfeste Hr. Kette, trotz Paulus und Wegscheider: es ist gar nicht der Schatten des zürnenden Hohenpriesters, der dem König erscheint, sondern ein bösartiger Intrigant, ein heimlicher Feind des Saul verkleidet sich als Gespenst, um den König völlig zu ruiniren. Läßt sich eine größere Plattheit denken?! Der Schatten des Samuel als Verkleidungsscene eines Intriguenstücks! Bei alledem soll die Aufnahme von Seiten des Publicums bei der ersten Aufführung ziemlich günstig gewesen sein; der Dichter ist sogar, wie die Zeitungen berichteten, zu wiederholten malen hervorgerufen worden. Diese Auszeichnung, ehedem fast unerhört bei uns, scheint jetzt Mode zu werden, besonders bei Stücken einheimischer Dichter; auch der Dichter der „Klytämnestra" mußte bei der ersten Aufführung drei oder vier mal vor den Lampen erscheinen, um die Huldigungen des Publicums in Empfang zu nehmen, was jedoch die „Klytämnestra" selbst nicht verhindert hat, sehr bald wieder zu verschwinden. „König Saul" wird seine Bahn voraussichtlich noch rascher beenden; schon bei der zweiten Aufführung war das Haus ungewöhnlich schwach besetzt und selbst die Anwesenheit des Königs, der jedoch nur bis nach dem dritten Act verweilte, um sich demnächst zu der bereits erwähnten Festlichkeit im Palais des Prinzen Karl zu begeben, war nicht im Stande, die wahrhaft eisige Stimmung aufzuthauen, in der das Publicum verharrte. Die nächste Neuigkeit wird der neueinstudirte „Macbeth" sein, mit Frl. Heuser als Lady Macbeth; es war dies früher eine Glanzrolle unserer unvergleichlichen Crelinger und wird Frl. Heuser insofern einen schweren Stand haben. Doch scheint das Publicum sich allmälig mit der Künstlerin etwas mehr zu befreunden, als es anfangs der Fall war. So soll sie namentlich in der Birch-Pfeiffer'schen „Grille", wo sie für die schwer erkrankte Frau Formes eingetreten ist, viel Glück gemacht haben; auch wird das Stück mit dieser neuen Besetzung häufig gegeben. Inzwischen zweifle ich doch zur Ehre der Künstlerin, daß es gerade diese Birch-Pfeiffer'schen Rollen sind, in denen sie ihre Triumphe zu feiern wünscht.

Unter unsern Vorstadttheatern behauptet das Königstädtische noch immer den Preis rastloser Thätigkeit, wennschon man im eigenen Interesse der Bühne wünschen möchte, daß diese Thätigkeit von einer etwas strengern Auswahl der Gegenstände begleitet wäre, auf welche sie sich richtet. Diese Bühne, im Uebrigen mit soviel Energie und Umsicht geleitet, hat doch noch immer nicht das richtige Fahrwasser gefunden; sie experimentirt zu viel und zersplittert dadurch nicht nur ihre Kräfte, sondern auch das Interesse des Publicums. Eins der wunderlichsten unter diesen Experimenten war die Aufführung eines dreiactigen Dramas von Herman Grimm „Verlorenes Spiel". Dieser Dichter hat ohne Zweifel Talent, sogar ein erhebliches Talent; er hat eine feine Beobachtungsgabe, einen scharfen Verstand und eine gewandte und zierliche Form. Aber alle diese an sich so höchst schätzenswerthen Gaben wendet der Dichter regelmäßig nur dazu an, das innerlich Unwahre und Unmögliche darzustellen; alle seine Productionen, soweit wir sie kennen, be-

ruhen sämmtlich auf den verzwicktesten, unwahrsten Voraussetzungen, nie zeichnet er gesunde, lebensfähige Gestalten, sondern stets sind es bloße Schatten, von einer bloßen Laune, einer bloßen eigensinnigen Grille des Dichters in die Welt gesetzt. Herman Grimm's Muse ist nicht die Wahrheit, nicht die Schönheit, sondern die Caprice; er hat ein wahrhaft verhängnißvolles Talent, die einfachsten Verhältnisse regelmäßig im unwahrsten und verkehrtesten Lichte zu sehen; es ist ein geistiges Schielen, das ihm Alles anders darstellt als es ist und nach den ewigen Gesetzen der Natur und der Sittlichkeit sein muß und sein darf. Auch das „Verlorene Spiel" ist ein solches fortgesetztes Attentat gegen Wahrheit und Natur; das ganze Stück zählt nur drei Personen, aber von allen dreien denkt und fühlt und spricht und handelt auch nicht eine, wie sie den Umständen nach als verständiger Mensch denken, fühlen, sprechen und handeln sollte; es sind eben gar keine Menschen, sondern bloße Producte raffinirenden Witzes, Rechenexempel, die der Poet sich selber aufgibt und die er dann mit einer Consequenz löst, bei der dem unbefangenen Zuschauer wahrhaft die Haare zu Berge stehen. Der Inhalt des Stücks ist einer alten italienischen oder spanischen Novelle nachgebildet; es ist die bekannte Geschichte von dem Ehemann, der, um die Treue seiner Frau zu erproben, seinen Freund überredet, ihr scheinbar nachzustellen und der in diesem selbstbereiteten Netze dann schließlich gefangen wird. Es läßt sich darüber streiten, ob dieser Stoff für die heutige Bühne überhaupt noch geeignet ist; jedenfalls müßte er mit großer Feinheit und einer reichen Zuthat ironischer Laune behandelt werden. Der Dichter des „Verlorenen Spiel" dagegen hat aus den zarten poetischen Fäden einen derben prosaischen Strick gedreht; die humoristisch angelegte Intrigue schlägt bei ihm plötzlich ins Ernsthafte um, das Lustspiel verläuft als Tragödie und endigt mit einer Confusion, die für unsern Verstand ebenso peinlich ist wie für unser sittliches Gefühl. Die Form ist was man geistreich nennt; aber wenn dieser überzuckerte Stil schon für das Drama überhaupt nur schlecht geeignet ist, so gehört er am wenigsten vor ein Publicum, wie die Königstädtische Bühne es zu versammeln pflegt. Auch mit ihren sonstigen Neuigkeiten hat dieselbe in jüngster Zeit kein besonderes Glück gehabt. Ein Rührstück von Jerrmann nach dem Französischen gearbeitet, „Die Armen von Paris", lockte anfangs durch den drastischen Stoff, konnte sich jedoch auf die Dauer nicht behaupten. Große Erwartungen hatte man in eine Posse von dem Wiener Anton Langer „Das erste Kind" gesetzt. Anton Langer ist der ursprüngliche Erzeuger des „Actienbudiker", oder wie er in Wien heißt, „Actiengreißler"; Kalisch ist nur Pflegevater zu dem Kinde, das bei ihm berlinisch sprechen und denken gelernt hat. „Das erste Kind" ist nicht so glücklich gewesen, einen solchen Stiefvater zu finden; das hiesige Publicum fand das Stück zu wienerisch und ließ es mit Glanz durchfallen. Dagegen soll ein neues Lustspiel von Feldmann, „Zwei Ehen", ziemlich günstig aufgenommen sein. In Vorbereitung ist eine Bearbeitung von Alexander Dumas' „La question d'argent". Hr. Wallner hat das Eigenthumsrecht des Stücks direct von dem Dichter erstanden, noch bevor dasselbe in Paris aufgeführt war und ist somit im Stande, es früher zu bringen als irgendein anderes deutsches Theater; ob diese Mühe sich jedoch belohnen wird, steht dahin, viel gutes Zutrauen erwecken die Berichte der pariser Blätter nicht.

Unſere Concertſaiſon iſt bedeutend ſtiller als in frühern Jahren; das Publicum ſcheint des abſtracten Virtuoſenthums endlich überdrüſſig geworden zu ſein. Eine Aufführung des Radziwill'ſchen „Fauſt", zum Beſten der dresdener Schillerſtiftung von dem hieſigen Comité derſelben veranſtaltet, fand um des Zwecks willen eine recht lebhafte Theilnahme, während die Aufführung ſelbſt, zum größten Theil von Dilettanten und mit dürftiger Pianoforte-begleitung, viel zu wünſchen ließ.

Da haben Sie denn alſo einen echten Carnevalsbrief: Nichts als Bälle, Theater, Concerte und keine Silbe von Politik. In der That herrſcht in dieſer letztern bei uns eine außerordentliche Stille; doch dürfte es leichtlich nur die Stille vor dem Gewitter ſein. Die Neuenburger Angelegenheit iſt noch keineswegs ſo vollſtändig erledigt, wie man noch vor kurzem glaubte; die Entſchädigungsanſprüche, welche Preußen erheben zu müſſen glaubt, haben bei der Schweiz bisjetzt nur ſehr geringen Anklang gefunden und wenn auch alle kriegeriſchen Eventualitäten ohne Zweifel als beſeitigt zu betrachten ſind, ſo wird doch die diplomatiſche Ausgleichung der obwaltenden Verwickelung vorausſichtlich noch ziemlich lange auf ſich warten laſſen, beſonders da Preußen ſelbſt, nachdem es einmal in Betreff der neuenburger Gefangenen ſeinen Willen durchgeſetzt hat, an der Beſchleunigung einer definitiven Auseinanderſetzung gar nicht mehr beſonders zu liegen ſcheint.

Auch in Betreff der innern Politik hat ſich der Horizont ſtark umwölkt; die bekannten Finanzvorlagen werden dem Miniſterium einen ſchweren Stand bereiten. Im Hauſe der Abgeordneten ſind alle Parteien in Verwerfung derſelben einig, wenn auch, wie ſich von ſelbſt verſteht, aus ſehr verſchiedenen Motiven. Im Schooſe der Finanzcommiſſion ſoll es zwiſchen dem Finanzminiſter und den Mitgliedern derſelben bereits zu ſehr heftigen Erklärungen gekommen ſein; man ſprach ſogar einige Zeit davon, der Miniſter habe bei fortgeſetztem Widerſtand eine Auflöſung der Kammer in Ausſicht geſtellt. Dies Letztere iſt ohne Zweifel eine Uebertreibung; gewiß dagegen iſt, daß die Oppoſition gegen die Finanzpläne der Regierung auch im Plenum ſehr lebhaft ſein wird. Auch der neue Entwurf zum Eheſcheidungsgeſetz wird zu heftigen Debatten Veranlaſſung geben; die Veränderungen, welche die Commiſſion damit vorgenommen hat, ſind ſehr erheblich und treffen gerade den Kern des Geſetzes. Der bekannte Lindenberg'ſche Proceß iſt vor einigen Tagen beim Obertribunal zur definitiven Entſcheidung gekommen. Man hatte ſich von dieſer Wiederaufnahme der Verhandlungen allerlei pikante Enthüllungen verſprochen, aber vergeblich; die Verhandlung fand mit Ausſchluß der Oeffentlichkeit ſtatt und ſo iſt nur das Reſultat bekanntgeworden, das einfach auf Beſtätigung des frühern Urtheils lautet.

Viel Aufſehen erregte ein Mordverſuch, der gegen ein Dienſtmädchen im Hauſe des Geheimen Rath Böckh unternommen wurde und der nach einem längern ſchmerzhaften Krankenlager der Schwerverwundeten vor einigen Tagen den Tod derſelben zur Folge gehabt hat. Der Thäter, ein ſchon mehrfach beſtrafter Menſch, ſoll unter dem ſpeciellen Schutz pietiſtiſcher Gönner geſtanden haben; Sie können ſich vorſtellen, wie ſehr dieſer Umſtand, über den die gerichtlichen Verhandlungen ja wol nähern Aufſchluß geben werden, vom Publicum benutzt wird, allerhand misliebige Folgerungen und Vergleiche daran zu knüpfen.

Notizen.

Auch das karlsruher Hoftheater, das bekanntlich seit einigen Jahren unter Eduard Devrient's Leitung steht, hat einen Bericht über seine Wirksamkeit während des jüngstverflossenen Jahres veröffentlicht. Ueberraschend ist uns darin das Uebergewicht gewesen, welches die Oper über das Schauspiel behauptet. Von den 164 Vorstellungen nämlich, welche während des angegebenen Zeitraums überhaupt stattgefunden haben, waren nur 81 dem recitirenden Drama gewidmet, während 83, also die größere Hälfte, auf die Oper kamen. Von jenen 81 Schauspielvorstellungen gehörten 42 der ernsten, 39 der heitern Gattung an; die 83 Opernvorstellungen vertheilen sich in der Art, daß 47 auf die große, 36 auf die komische Oper kommen. Die Zahl der Neuigkeiten belief sich auf 24; 15 davon gehörten dem recitirenden Drama, 9 der Oper an. Unter den erstern befanden sich 4 Trauerspiele, 3 Schauspiele, 8 Lustspiele; unter den letztern 5 ernste und 3 komische Opern sowie eine Gesangsposse. Neu einstudirt wurden im Ganzen nur 4 Stücke, eine Zahl, deren Geringfügigkeit sich aus dem Umstande erklärt, daß die gesammte Bühne erst vor kurzem neuorganisirt wurde und daher alle ältern Stücke, die überhaupt zur Aufführung kamen, so gut wie neueinstudirt waren. Aber auch unter diesen 4 Stücken befanden sich 3, die der musikalischen Gattung angehörten, nämlich 1 große Oper, 1 komische Oper und 1 Gesangsposse; das vierte und letzte Stück, das neueinstudirt wurde, war ein Lustspiel.

Das kürzlich erschienene Februarheft von Westermann's „Illustrirten deutschen Monatsheften" bringt an seiner Spitze die erste Abtheilung eines „kleinen Romans" von Leopold Schefer: „Die getreue Tochter oder das tragische Glück." Die Fabel ist dem unglücklichen Ende des Grafen Mailáth nachgebildet, in der Behandlung aber zeigt sich ganz jene phantastisch-wunderliche Manier, in der dieser Dichter sich von jeher gefällt und die man zu seinen sonstigen zahlreichen Schönheiten nun einmal mit in den Kauf nehmen muß. Unter den übrigen Artikeln des Heftes heben wir besonders eine Abhandlung von Dr. Jakob Nöggerath, „Der edle Opal, der Schmuckstein der heutigen Mode" sowie „François Rude, ein Künstlerleben", von Moritz Hartmann hervor; ferner „Erinnerungen aus Centralamerika" von Dr. Moritz Wagner und eine recht ansprechend geschriebene, mit 10 Illustrationen geschmückte Reiseskizze: „Von Madeira über Portugal nach dem südlichen Spanien." Siegfried Kapper berichtet über „Die Legenden der Serben", Ernst Dorn über „Die Denkmäler der Alten Welt", Frau Talvj setzt ihren „Ausflug nach dem Gebirge Virginiens im Sommer 1856" fort, während Moriz Carriere die im Januarheft begonnene Besprechung des bei Meidinger in Frankfurt erschienenen Herder'schen Briefwechsels zu Ende führt.

Endlich ist man in Weimar zu dem Entschluß gelangt, nachdem Goethe, Schiller, Wieland und Herder ihre Standbilder daselbst theils bereits haben, theils binnen kurzem erhalten werden, auch dem eigentlichen Begründer jener glänzenden Epoche, die Weimars Namen für alle Zeiten unsterblich macht,

ſchweigen auferlegt über das Thema des Tags" und „durch etwas Anderes zu gefallen ſuchten, als durch was jetzt Alles gefällt"; aus dem „beſchränkten Intereſſe der Gegenwart und ihrer einengenden, unterjochenden Spannung" wollten ſie die Gemüther wieder zu dem erheben, „was erhaben iſt über allen Einfluß der Zeiten, das rein Menſchliche, und die politiſch getheilte Welt wieder vereinigen unter der Fahne der Wahrheit und der Schönheit." —

Nun wohl, ſagt man, nach dieſen Sätzen, welche der geſammten Stimmung des Zeitalters ſo keck den Handſchuh hinwerfen, kann es da befremden, daß die Zeit ſelbſt ſich von dieſem Blatte abgewendet? Die Horen erklärten von vornherein, kein Intereſſe zu haben für dasjenige, was im Augenblick ihres Erſcheinens alle Herzen erfüllte, was alle Geiſter beſchäftigte, wovon Jeder tagtäglich ſprach, ſchrieb, las — was war natürlicher, was gerechter, als daß das Publikum auch kein Intereſſe gefaßt hat für ſie?

Was dieſen letzteren Punkt anbetrifft, ſo iſt derſelbe zum Theil ſchon im Obigen berichtigt worden. Aber auch im Uebrigen ſtellt ſich für den, der von den Horen noch etwas mehr lieſt als blos die Anzeige, die Sache beträchtlich anders. Es iſt richtig und wer es ſonſt noch nicht wüßte, könnte ſich gerade aus den Briefen überzeugen, die Schiller in den erſten Heften der Horen abdrucken ließ, den berühmten Briefen „über die äſthetiſche Erziehung des menſchlichen Geſchlechts", daß Schiller ſo wenig wie Goethe politiſches Intereſſe in dem Sinn unſerer Tage hatten. Die Zeit dilettantiſcher Literaturkenntniß, wo das als ein Vorwurf, eine Anklage gegen die beiden Heroen des deutſchen Geiſtes gelten konnte, iſt Gottlob vorüber: oder wenigſtens, wo ein beſchränkter Parteieifer dergleichen Anklagen jetzt noch erhebt, da iſt es eben ein Parteimanoeuvre und Jedermann weiß, was er davon zu halten hat. Jedem hiſtoriſchen Menſchen iſt von der Geſchichte ſelbſt ſeine Aufgabe geſtellt und in dieſer Aufgabe zugleich ſeine Schranke. Goethes und Schillers geſchichtliche Aufgabe aber war es, die äſthetiſche Entwicklung der Nation zu vollenden und jenes Ideal des Kunſtſchönen zu verwirklichen, nach welchem die Nation ſeit dem zweiten Drittel des Jahrhunderts gerungen hatte und das von Schiller ſelbſt als die Vorhalle zur Freiheit bezeichnet wird. Wer ihnen die Ausdauer und Treue, mit der ſie ſich dieſer ihrer geſchichtlichen Aufgabe hingegeben, zum Verbrechen rechnen will, ſtellt damit ſeiner eignen Treue und Hingebung an die Idee, welche ihn erfüllt, ein höchſt bedenkliches Zeugniß aus.

Das Princip der beiden Dichter alſo, der Grundgedanke gleichſam ihrer geſchichtlichen Stellung wird in der Ankündigung der Horen ganz richtig ausgeſprochen, und hat es mit dem Ausſchluß der Politik in ſo weit ſeine vollkommene Richtigkeit. Aber auch nur in ſo weit. Denn

dem unvergeßlichen Karl August ein Denkmal zu errichten. Schon sind an verschiedenen Orten des Großherzogthums Vereine zusammengetreten, um zunächst die nöthigen Geldmittel herbeizuschaffen und auch der regierende Großherzog hat bereits seine Zustimmung zu dem Unternehmen ertheilt. Wenn dabei jedoch von hoher Seite die Absicht geäußert worden ist, dem Denkmal die Gestalt einer Reiterstatue zu geben, die weithin sichtbar auf der dem großherzoglichen Schlosse gegenüberliegenden Anhöhe, der sogenannten Altenburg errichtet werden soll, so wird dieser Gedanke, bevor er wirklich zur Ausführung gelangt, hoffentlich noch einer genauern Prüfung unterworfen werden. Einstweilen können wir nicht verhehlen, daß derselbe uns nichts weniger als glücklich erscheint. Karl August war keiner von den Fürsten, die hoch zu Roß über die Häupter der Menschheit dahinreiten, vielmehr beruht seine geschichtliche Stellung und sein persönliches Verdienst gerade darin, daß er auch auf dem Throne nichts weiter war noch sein wollte als ein Mensch, ein warmblütiger, lebendig empfindender, redlich strebender Mensch, der eben deshalb auch an allem Menschlichen den innigsten und unbefangensten Antheil nahm. Karl August ist der wahre Ausdruck des Humanitätsprincips, wie es sich in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in den edelsten Geistern unserer Nation entwickelt hatte; was Goethe in der Kunst, das ist Karl August auf der sonst so einsamen Höhe des Throns: der volle Ausdruck einer auf sich selbst beruhenden, freien und tüchtigen Persönlichkeit. Reiterstandbilder mögen passend sein für große Feldherren und Eroberer, ein Denkmal, das Karl August verherrlichen will, muß einfach und schlicht sein wie er selbst es war. Es gehört in die Mitte des Volks, unter den Verkehr dieser Menschen, die er so innig liebte und für deren Wohl er so unverdrossen thätig war. Ein Reiterstandbild auf der Altenburg würde weithin sichtbar sein, allerdings: aber den Eindruck, den wir von ihm erwarten und fodern, wird das Denkmal nur dann machen, wenn wir es bei den Standbildern der Männer aufsuchen müssen, deren Namen mit Karl August's eigenem Andenken unauflöslich verflochten sind. Bekanntlich hat Karl August sich in derselben Gruft mit Goethe und Schiller begraben lassen; auch sein Denkmal gehört in die Nähe des Goethe-Schiller-Denkmals.

Wolfgang Müller ist mit einem neuen erzählenden Gedicht „Johann von Weerth" beschäftigt; von seiner „Lorelei" wird soeben die dritte, von dem erst unlängst erschienenen „Rattenfänger von St.-Goar" bereits die zweite Auflage gedruckt. — Auch Rudolf Gottschall hat außer den früher erwähnten dramatischen Arbeiten ein größeres erzählendes Gedicht vollendet. Der Held desselben ist jener Barrabas, den die Juden vom Pilatus freibaten, während sie Christus zum Tode führen ließen. Diesen Barrabas hat der Dichter zum Träger einer socialistisch-revolutionären Bewegung gemacht; er will gleich Christus das Wohl des menschlichen Geschlechts, aber er will es mit unreinen und selbstsüchtigen Mitteln, darum scheitert sein Vorhaben, während die reine und göttliche Idee des Christenthums trotz Tod und Verfolgung den Sieg davonträgt. Auch dies Gedicht hat der Verfasser während seiner neulichen Anwesenheit in Gotha in dem dortigen fürstlichen Cirkel vorgetragen und soll ebenfalls lebhaften Beifall damit geerntet haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der einheimische und ausländische

Rechtsschutz

gegen Nachdruck und Nachbildung.

Rechtswissenschaftliche und für den praktischen Gebrauch bestimmte Darstellung der heutigen Gesetzgebung und des internationalen Rechts zum Schutz schriftstellerischer und künstlerischer Erzeugnisse von

Max Friedländer.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Da die gesetzlichen Bestimmungen in Bezug auf das literarische und künstlerische Eigenthum in ihrer praktischen Anwendung vielfachen Schwankungen und Zweifeln begegnen, so wird die **vorliegende Darstellung des bestehenden positiven Rechts zum Schutz der schriftstellerischen und künstlerischen Erzeugnisse aller Länder** gewiß in vielen Kreisen als eine höchst willkommene Erscheinung begrüßt werden. Es ist darin den Theoretikern wie den Praktikern zugleich Genüge geleistet, indem die erste Abtheilung die ganze Lehre vom Nachdruck unter Berücksichtigung der Streitfragen und Mittheilung interessanter Rechtsfälle wissenschaftlich abhandelt, und die zweite Abtheilung abgesondert die Gesetzgebung und das internationale Recht über Nachdruck jedes einzelnen Staats darstellt.

Mit dem 1. Januar begann ein neues Abonnement der

Novellen-Zeitung.

Eine Wochenchronik

für Literatur, Kunst, schöne Wissenschaft und Gesellschaft.

Unter Mitwirkung von C. von Holtei, Bernd von Guseck, Leopold Schefer, Julie Burow, G. Nieritz, L. Mühlbach, Levin Schücking, Leopold Kompert, Gustav vom See, Josef Rank, A. Widmann, A. Bölte, Richard Pohl, Ida von Düringsfeld, Fr. Gerstäcker u. m. A.

herausgegeben von **Robert Giseke.**

Jährlich 52 Nummern.

Preis des Jahrgangs 1 Thlr. 10 Sgr.

Verlagsbuchhandlung von Alphons Dürr in Leipzig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Liebe.

Aus den Papieren eines Fremdlings.

8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine reizende kleine Erzählung, die Leser und Leserinnen erfreuen und fesseln wird. Es ist der erste derartige Versuch eines auf andern Gebieten der Literatur bereits rühmlichst bekannten Schriftstellers.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 9.** 26. Februar 1857.

Inhalt: Ueber Femgerichte. Von **Richard John.** II. — Ueber Dr. G. Biedermann's Wiſſenſchaftslehre in Bezug auf die Terminologie der deutſchen Philoſophie. Von **Karl Rosenkranz.** — Literatur und Kunſt. Unterhaltungsliteratur. (Julie Burow, „Der Armuth Leid und Glück"; Raimund, „Zwei Bräute"; Friedrich, „Die Orthodoxen"; Binnewerk, „Narrenalbum".) — Correſpondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Femgerichte.

Von

Richard John.

II.

Die Einzelheiten des Verfahrens, welches die weſtfäliſchen Gerichte beobachteten, ſind uns durch zahlreiche Urkunden mit ziemlicher Vollſtändigkeit bekannt geworden. Im Allgemeinen kann man ſagen, daß ihr Verfahren mit dem im Mittelalter allgemein gebräuchlichen übereinſtimmt; ſo z. B. nehmen die Femrechtsbücher nicht ſelten auf die wichtigſte Quelle des deutſchen Rechts, auf den „Sachſenſpiegel" Bezug. Daß allerdings einzelne Abweichungen vorkommen, kann bei der eigenthümlichen Stellung der Femgerichte nicht befremden. Als Kläger durfte vor dem Femgerichte nur ein Freiſchöffe auftreten, entweder in eigenem oder im Namen eines Nichtwiſſenden. War die Klage angebracht, ſo wurde zunächſt unterſucht, ob dieſelbe eine Sache betraf, welche vor das Freigericht gehörte, ob ſie, wie es hieß, femvroge war. Dies waren aber alle nach dem Rechte des Mittelalters mit dem Tode zu beſtrafenden Verbrechen und alle Handlungen gegen die Religion. Da ſchon der Diebſtahl mit dem Tode beſtraft wurde, ſo kann man ſagen, daß alle bedeutendern Verbre-

chen femvroge waren. Ueber Geld und Gut ſollten die Femgerichte der Regel nach nicht richten. Aber auch jede Civilſache konnten ſie anſichziehen, ſobald vor dem ordentlichen Landesgerichte nicht Recht zu finden war. Sie verſuchten dann zunächſt den Schuldner durch gütliche Vorſtellung zur Zahlung zu bewegen, und fruchtete dies nicht, ſo wurde der hartnäckige Trotz, mit welchem er das von rechtswegen Schuldige nicht erfüllte, als die eigentliche Schuld angeſehen, und nun konnte gegen ihn wie gegen jeden andern Verbrecher verfahren werden. War vollends die Zahlung trotz eines eidlichen Verſprechens nicht geleiſtet worden, ſo gab der Meineid genügenden Grund zum Einſchreiten der Femgerichte.

War die Sache als femvroge befunden, ſo wird an den Beklagten die Vorladung erlaſſen. Dieſe iſt ſchriftlich ausgefertigt und von einem Freigrafen beſiegelt. Die Friſt, welche dem Angeklagten bis zu ſeinem Erſcheinen gewährt wurde, war die gewöhnliche ſächſiſche Friſt von ſechs Wochen und drei Tagen. Der Nichtwiſſende wird vor das offene Gericht geladen, und gewöhnlich nur ein mal und zwar entweder durch den Frohnboten des Gerichts oder durch zwei Freiſchöffen; der Wiſſende dagegen nur vor das heimliche Gericht, und zwar hat er ein Recht auf eine dreimalige Ladung, von denen die erſte durch zwei Freiſchöffen, die zweite durch vier Freiſchöffen, die dritte durch ſechs Freiſchöffen und einen Freigrafen bewirkt werden mußte; bei der Vorladung eines Freigrafen häuften ſich noch dieſe Formalitäten.

Der Zweck der Vorladung war kein anderer als der, dem Angeſchuldigten die Möglichkeit der Vertheidigung zu gewähren, und es iſt nicht ohne Intereſſe, daß die Ladungsbriefe die Verwarnung vor den Folgen des Nichterſcheinens nicht blos in gewöhnlichen ſtereotypen Formen ausdrücken, ſondern ſich in mannichfachen und eindringlichen Wendungen ergehen, um ſoviel als möglich auf den Vorgeladenen zu wirken. So heißt es in einer Ladung: „So müßten ich und andere Freigrafen über Euer Leben und Ehre richten, wie des Heiligen Reichs Recht wäre, was Euch ſchwer fallen und kommen möchte; da wißt Ihr Euch weislich nach zu richten und das ſchwere Gewicht zu verhüten.“ Eine andere ſchließt in folgender Weiſe ab: „Wäre es aber Sache, daß du hierin ſäumig würdeſt und mein kaiſerliches Gebot verachteteſt, was ich doch nicht glaube: ſo muß man Urtheil und Proceſſe und hernach die letzte Sentenz über dich ergehen laſſen, was dir alsdann ſehr ſchwer fallen würde; hierin halte dich weislich, iſt mein Rath.“

Von den gewöhnlichen Formalitäten der Ladung mußte abgewichen werden, wenn der Wohnort des Angeklagten unbekannt oder wenn mit Ueberbringung der Ladung Gefahr verbunden war. Im erſtern Falle wurden vier ſchriftliche Ladungen ausgefertigt und an vier Orten des Landes, in welchem der Angeklagte ſich vermuthlich aufhielt, je eine an

einem Kreuzwege aufgeſteckt und in dieſelbe eine Königsmünze gelegt. In letzterm Falle gab es mancherlei Vorſichtsmaßregeln. Sollte z. B. der Bewohner eines befeſtigten Schloſſes vorgeladen werden, ſo wurde der Ladungsbrief Nachts an dem Burgthor befeſtigt und ein Span als Beweis der erfolgten Ladung mitgenommen. Galt es, einen Städter zu laden, ſo heftete man die Ladung an das Stadtthor oder legte ſie in die Kirche oder an andere Orte, wo man ſie leicht bemerkte. Derartige Vorſichtsmaßregeln waren auch durchaus nothwendig; denn ſelbſt an den Boten dieſes mächtigſten Gerichts wurden nicht ſelten die gröbſten Gewaltthätigkeiten verübt. So theilt eine Urkunde mit, es ſei ein gewiſſer Eberhard von Deybenbroyk und ſeine Helfer verfemt worden, weil ſie vier Schöffen, die ihnen eine Ladung zu überbringen hatten, überfielen, mishandelten und zwei von ihnen aufknüpften. Im Jahre 1473 werden die Einwohner von Strasburg vor ein Femgericht geladen, weil Bürger von Strasburg zwei Boten der Feme auf des Heiligen Reichs Straße, unverfolgt aller Rechte, wider die Goldene Bulle und königliche Reformation, mördlich vom Leben zum Tode gebracht haben.

War die Ladung glücklich beſorgt und die dem Angeklagten geſtattete Friſt abgelaufen, ſo kam es zur Hauptverhandlung.

Der Gerichtsplatz, der Freiſtuhl, befindet ſich allemal unter freiem Himmel. Eine oder mehre Linden, ein Hagedorn bezeichnen häufig die Stelle. Die Beſchreibung, die Immermann von einem ſolchen Freiſtuhle gibt, iſt den geſchichtlichen Ueberlieferungen vollkommen entſprechend. Einzelne vorzugsweiſe berühmte Freiſtühle haben ſich noch bis auf den heutigen Tag erhalten, z. B. der dortmunder. Nicht fern von dem nördlichen Theile der Stadtmauer ſtehen an einem Abhange zwei nah aneinander gepflanzte Linden. Von der einen iſt nur die mit wenigem Holz unterlegte Rinde zur Hälfte geſund, die andere mit hohlem Stamme ſtreckt nur noch einen geſunden Aſt horizontal über den Freiſtuhl hin; ihr abgeſtorbenes Haupt, der dürre Stamm hebt ſich ſtarr empor. Unter dieſen Linden befindet ſich ein ſteinerner Tiſch, auf deſſen Mitte in Relief ein einfacher Adler zu ſehen iſt. Eine ſteinerne Bank umgibt den Tiſch von drei Seiten. Die ganze Umgebung des Freiſtuhls heißt noch heute der Königshof.

Nur am Tage wurde Gericht gehalten. Man fing des Morgens an und verhandelte ſolange es Tag war. In die Nacht hinein wurden die Gerichte niemals fortgeſetzt. Hierfür liefern einen unzweifelhaften Beweis einmal die Ladungsbriefe, in denen entweder nur ganz allgemein der Angeklagte zu rechter Tageszeit oder zu rechter Zeit des Tages oder auch ſpeciell zu einer beſtimmten Terminsſtunde, z. B. neun Uhr Vormittags vorgeladen wird. Sodann beweiſt das aber auch die Beſtim-

nung, daß, wenn eine Partei ausblieb, die andere warten ſolle „bis die Sonne am höchſten wäre geweſen des Tages, bis in die dritte Uhr".

Der Freigraf begibt ſich auf ſeinen hinter dem Tiſche befindlichen Platz. Vor ihm liegen ein Schwert und ein aus Weide geflochtener Strick. Erſteres iſt das Symbol der Gewalt, es deutet auf den dem Grafen verliehenen Gerichtsbann. Das Schwert hat aber auch die Form eines Kreuzes, und ſo werden die bei dem Femgerichte vorkommenden Eide, ſtatt auf das ſonſt in den deutſchen Gerichten gewöhnliche Reliquienkäſtchen, auf das Schwert geſchworen. Der weidengeflochtene Strick iſt das Mittel der Execution.

Mit dem Freigrafen betritt zugleich der Frohnbote die Gerichtsſtätte. Dieſer repräſentirt gewiſſermaßen die das Gericht umſtehende Gemeinde, indem er die erſten Fragen des Freigrafen beantwortet, ihm für die erſten, hauptſächlich Formalitäten betreffenden Punkte das Recht weiſt. In einem alten Rechtsbuche werden über den Beginn des Verfahrens wörtlich folgende Vorſchriften gegeben. Der Freigraf ſoll auf den freien Stuhl ſitzengehen und alſo beginnen: „Ich frage dich Freifrohn, ob es wol Tag und Zeit ſei, daß ich an der Stätte und dem Stuhl unſers gnädigſten Herrn des römiſchen Kaiſers ein Gericht hege unter Königs Banne, ſintemal ich den Bann und die Gewalt von dem Könige habe nach den Satzungen der heimlichen Acht?" Der Freifrohn ſoll darauf ſein Recht weiſen: „Sintemal Ihr den Bann, Freigrafſchaft und Stuhl von dem Römiſchen Kaiſer und Könige empfangen habt, ſo mögt Ihr das mit Recht thun und ein Gericht unter Königs Bann halten." Darauf fährt der Freigraf fort: „Ich frage dich weiter Frohn, mit wieviel freien Schöffen ich den Stuhl meines gnädigſten Herrn des Römiſchen Königs beſetzen und bekleiden ſoll zu Recht an dieſer Statt?" Der Frohnbote antwortet: „Ihr ſollt zum wenigſten ſieben Freiſchöffen neben Euch ſetzen, die das Urtheil weiſen und Zeugen des Gerichts ſind." Der Freigraf ruft nun diejenigen Perſonen auf, welche als Schöffen fungiren ſollen.

In der angedeuteten Weiſe werden nun alle Formalien des Verfahrens in Form eines Zwiegeſprächs weiter fortgeführt bis zur Erhebung der Klage. Es wird beſonders gefragt, welche Strafe Denjenigen treffen ſolle, der ſich als Unwiſſender bei dem heimlichen Gerichte befände, wie er verfolgt werden ſolle, welche Handlungen der Freigraf zu verbieten habe, weil ſie den Gerichtsfrieden ſtörten. Es wird gefragt, was Derjenige für Buße verwirke, der dem ausgeſprochenen Gebote des Freigrafen zuwiderhandle, und als darauf die Antwort wird, es ſeien dies 60 Schillinge nach des Gerichtes Recht und altem Herkommen, fragt der Graf noch weiter, wie er die 60 Schillinge, im Falle dieſelben verwirkt werden ſollten, beizutreiben habe.

Dieſe die Einleitung des Verfahrens charakteriſirenden Beiſpiele

mochte ich umsoweniger unterdrücken, als sie bei jedem andern deutschen Gerichte wesentlich dieselben waren. Auch wird man in diesen Förmlichkeiten mehr als leere Förmlichkeiten finden. Wo ein Rechtszustand ausschließlich auf Gewohnheitsrecht beruht, da ist ein strenges Festhalten an dem Althergebrachten durchaus nothwendig, das Festhalten an der Gewohnheit ist die einzige Gewähr für Rechtssicherheit und ein strengformelles Verfahren versteht sich für solche Verhältnisse von selbst: denn die Form ist hier das allein Greifbare des Rechts. Ein leichteres, formloseres Verfahren kann nur geschriebenen Gesetzen gegenüber bestehen.

Außerdem hatten diese einzelnen Aussprüche des Frohnboten für den deutschen Proceß noch eine besondere Bedeutung. Jede Antwort, die er dem Freigrafen gab, war ein Urtheil — jedes Urtheil konnte angefochten, gescholten werden, aber nur solange, bis das folgende Urtheil gesprochen war; sobald dieses geschah, war alles Vorhergegangene rechtskräftig und durch nichts mehr zu erschüttern. Gesetzt also, der Frohnbote hätte dem Freigrafen gegen die Rechtsgewohnheit das Urtheil gewiesen, daß er statt sieben nur sechs Freischöffen zu wählen habe, und dieses Urtheil wäre nicht gescholten worden, bevor auf die neue Frage des Freigrafen die Antwort erfolgte, so hätten sechs Freischöffen ein rechtsgültiges Urtheil zustande gebracht und keine Nichtigkeitsbeschwerde würde es haben anfechten können.

In dieser Weise ging der deutsche Proceß mit der größten Sicherheit Schritt für Schritt vorwärts. Die Wiederholung irgendeiner processualischen Handlung aus einem frühern Proceßstadium war ganz unmöglich.

Die von den Freigrafen gewählten Schöffen haben nunmehr die an dem Gerichtsplatze befindlichen Bänke besetzt. Die ganze Scene macht zwar einen ernsten, aber in keiner Weise romantisch-schauerlichen Eindruck. In dem arnsberger Femrechtsbuch heißt es wörtlich: „Da nun ein Freigraf richten will und soll über der Menschen Blut, so soll er nüchtern sein, desgleichen seine Freischöffen, ebenso der Frohnbote und der Kläger. Der Freigraf, seine Freischöffen und sein Frohnbote sollen weder Helm noch Hut, noch Handschuh noch Mantel an- oder aufhaben und ohne Waffen sollen sie sein."

Für das weitere Verfahren ist zunächst anzuführen, daß dasselbe entsprechend allgemeinen deutschrechtlichen Grundsätzen durchaus Anklageverfahren war, d. h. der Richter wurde nicht anders thätig, als wenn ihn eine erhobene Anklage in Thätigkeit versetzte, und der Richter suchte nichts weiter zu erfahren, als was ihm die Parteien von selbst sagten und ihm bewiesen. Den Gedanken, es wäre möglich gewesen, daß der Richter auch einmal selbst auf seine eigene Hand versucht hätte, hinter die Wahrheit zu kommen, diesen Gedanken darf man schlechterdings nicht aufkommen lassen, wenn man eine richtige Vorstellung von dem deutschen

Processe überhaupt sowie von dem Femgerichtsproceß bekommen will. Die nothwendigste Consequenz des Anklageprincips ist die, daß wo kein Kläger ist auch kein Richter sein könne. Und diese Consequenz wurde auch von den Femgerichten durchaus festgehalten; der Verklagte wurde jedesmal freigesprochen, wenn der Kläger ausblieb.

Im Einzelnen kommt es darauf an, ob der vorgeladene Angeklagte erschien oder nicht. Erschien der Beklagte, so war das Verfahren gewöhnlich rasch beendigt. Gestand er die That, so hatte er sich selbst gerichtet, das Todesurtheil wird gesprochen und gleich darauf wird er ergriffen, gebunden und aufgeknüpft.

Leugnete der Angeklagte, so mußte ein Beweisverfahren eintreten. Die Mittel, durch welche heutzutage der Richter von der Wahrheit einer Thatsache überzeugt werden kann, sind von der Art, daß die Benutzung derselben bald mit größern, bald mit geringern Schwierigkeiten verbunden ist. Die Beweisführung in unserm Processe ist eine Pflicht, eine Last, der man sich soviel als möglich zu entziehen sucht. Der vor den Schranken unsers Gerichts stehende Angeklagte hat, wenn er leugnet, das gegründetste Recht, daß ihm von dem öffentlichen Ankläger diejenigen Handlungen nachgewiesen werden, welche nach den heutigen Gesetzen als strafbare bezeichnet sind. Die Stellung des Angeklagten ist durchaus eine zuwartende, passive; er ist frei, wenn es dem Ankläger nicht gelingt, ihm seine Schuld nachzuweisen; verlangen kann Niemand von ihm, daß er der Anklage gegenüber seine Unschuld beweist, es bleibt ihm überlassen, ob er dieses thun will, und eine Veranlassung hat der Angeklagte nur dann zu einer selbständigen Beweisführung, wenn der klägerische Beweis entweder gelungen ist oder doch die Gefahr für den Angeklagten vorliegt, daß der klägerische Beweis gelingen werde. Ganz anders war dies im ältern deutschen Processe. Wurde gegen Jemanden eine Behauptung vorgebracht, die ihn irgendwie in seinen Rechten zu gefährden drohte (und dies war bei jeder Klage der Fall, mochte dieselbe auf die Leistung eines Werthes oder auf die Herbeiführung einer Strafe gerichtet sein), so hatte der Angegriffene das Recht, die Unwahrheit der ganzen gegen ihn vorgebrachten Behauptungen durch sein eidlich bekräftigtes Wort nachzuweisen. Er reinigte sich von den gegen ihn erhobenen Beschuldigungen durch seinen Eid. Wenn der Verklagte nur im Stande war, mit gutem Gewissen seine Unschuld zu behaupten, so konnte ihm auch der Beweis nicht fehlen: er beschwor seine Unschuld. Die Beweisführung war so in dem ältern deutschen Proceß ein Recht für den Angeklagten. Und diesen Grundsatz erkannten auch die Femgerichte an; aber freilich gestaltete sich die Ausführung dieses Grundsatzes anders für den Angeklagten Freischöffen als für den Angeklagten Nichtwissenden. Für den Freischöffen genügte in der ältern Praxis sein alleiniger Reini-

zungseid, um sich von jeder Anklage zu befreien. So sagt ein Femrechtsbuch ausdrücklich: „Ein jeglicher Freischöffe mag seine Unschuld mit seiner eigenen Hand darthun und bedarf keiner Hülfe dazu. Denn wenn man einen Freischöffen macht: so wird ihm gewiesen für Recht, daß er seiner Ehre sie zu beweisen näher sei denn ein Anderer sie ihm zu entführen oder abzusagen."

Es mochte doch aber zu bedenklich erscheinen, den Eid des Angeschuldigten allein über seine Strafbarkeit entscheiden zu lassen. Die Versuchung, einen Meineid zu schwören, war dabei eine zu große. Auch konnte sich das Rechtsbewußtsein kaum dabei begnügen, dem Kläger jede weitere Verfolgung seiner Ansprüche durch den von dem Beklagten in seiner eigenen Sache geschworenen Eid abschneiden zu lassen. Viele deutsche Gerichte gestatteten es, daß der Ankläger seinen Eid gegen den des Verklagten stellte und da nun Eid gegen Eid stand, so wurde die Entscheidung durch den gerichtlichen Zweikampf bewirkt, der uns noch im „Sachsenspiegel" mit seinen Formalitäten aufs genaueste beschrieben wird. Dieses Auskunftsmittel verwarf das Femgericht; statt dessen wählte es nach dem Vorbilde einzelner deutscher Statuten ein anderes, welches die Entscheidung nicht von der physischen, sondern von der moralischen Persönlichkeit der Beklagten abhängig machte. Dies bestand darin, daß zu den schwörenden Parteien andere Personen traten und auf ihren Eid versicherten, der Schwörende sei so zuverlässig, daß man seinem Eide vertrauen, einen Meineid von ihm nicht erwarten dürfe. Diejenige Partei, welche die meisten solcher Eidhelfer für sich gewinnen konnte, hatte die andere überwunden. Leugnete ein angeklagter Freischöffe, so war in der spätern Praxis der Femgerichte das Licitiren mit Eidhelfern so geregelt, daß zuerst der Verklagte allein schwor, gegen diesen trat der Schwur des Anklägers unterstützt von zwei Eidhelfern. Der Verklagte überbietet diesen Eid mit Unterstützung von sechs Eidhelfern, der Kläger hält die Klage mit Hülfe von zwölf aufrecht, bis endlich der Verklagte von 20 Eidhelfern unterstützt den Sieg davonträgt, da eine höhere Anzahl von Eidhelfern unzulässig war. Mit der Beweisführung schloß dann eigentlich das Verfahren; denn war dem Verklagten der Beweis gelungen, so war seine Freisprechung, hatte der Kläger gesiegt, seine Verurtheilung unzweifelhaft.

Bei dem Beweisverfahren zeigte es sich aber vor allem, wie sehr bevorzugt die Stellung des Freischöffen war. Der Ankläger war immer ein Freischöffe, und nur der Eid eines Freischöffen konnte gegen den Eid eines Genossen ins Gewicht fallen. Wollte daher der Nichtwissende sich von der Anklage reinigen, so konnte er es nur thun, wenn er gleich zwei Freischöffen als Eidhelfer auffinden konnte. Dann konnte der Kläger aber mit sechs Eidhelfern diese Vertheidigung vernichten. Der Ver-

klagte konnte zwar zwölf Eidhelfer suchen: aber einerseits blieb dann noch dem Kläger die Möglichkeit übrig, mit 20 Eidhelfern seine Klage gegen alle Angriffe zu sichern, oder wenn der Verklagte, um dieses zu verhindern, von dem ihm zustehenden Rechte Gebrauch machen und statt mit 12 gleich mit 20 Eidhelfern schwören wollte, so blieb es in diesem Falle doch sehr ungewiß, ob ihm die erfoderliche Zahl von Eidhelfern zugebote stehen würde. Der Freischöffe konnte unter seinen Genossen leicht genug finden, die auf sein Wort Vertrauen setzten; war es aber wol zu vermuthen, daß Freischöffen dem unbekannten Nichtwissenden soviel Vertrauen schenken sollten, um ihn durch ihren Eid nicht nur zu unterstützen, sondern sogar gegen das beschworene Wort des Genossen zu unterstützen? Und so mochte es denn geschehen, daß der Nichtwissende lieber gar nicht erschien, und einzelne Femgerichte, die häufig diese Erfahrung machten, konnten dann wol darauf kommen, sich auch die Weitläufigkeiten der Vorladung zu ersparen und allein auf die beschworene Anklage hin den Nichtwissenden zu verurtheilen. Wo aber diese Praxis vorkam, wurde sie allgemein als eine unrechtmäßige gemisbilligt.

Die bei weitem wichtigsten Femgerichtsprocesse waren aber diejenigen, in denen der Angeklagte nicht erschien. Die Einzelheiten des in diesem Falle stattfindenden Verfahrens dürften vielleicht zweckmäßig an einem sehr berühmt gewordenen Femgerichtsproceß gegen Heinrich den Reichen von Baiern dargestellt werden. Die Veranlassung zu dem Processe war nach den Angaben des am Anfange des 16. Jahrhunderts lebenden bairischen Geschichtschreibers Thurmaier folgende.

In dem zweiten Jahrzehnd des 15. Jahrhunderts benutzten die verschiedenen Linien des bairischen Hauses die mancherlei Verwirrungen, in denen sich Kirche und Reich befand, um sich wegen angeblicher Verkürzungen bei vorausgegangenen Theilungen zu befehden. Am feindseligsten standen sich dabei die beiden herzoglichen Häuser Landshut und Ingolstadt einander gegenüber. Das Haus Landshut wurde damals durch Heinrich den Reichen repräsentirt, während Ludwig der Bärtige Senior des Hauses Ingolstadt war.

Als Letzterer des lästigen Kriegs mit seinem Vetter müde wurde, brachte er seine Klagen vor den Kaiser, der damals auf dem Concil zu Kostnitz war. Die Kirche, der Kaiser, alle Fürsten hatten ein allgemeines sicheres Geleite ausgeschrieben. Außer seinen frühern Beschwerden brachte Ludwig noch weiter gegen Heinrich vor, daß dieser Georg von Gundelfingen von seiner Burg aus die Nachbarländer berauben und verwüsten lasse und rief gegen ihn als einen Räuber und Verächter des Friedens die Hülfe des Kaisers und des Concils an. Heinrich, über diese Anklage ergrimmt, verbirgt seinen Zorn, begibt sich in seine Herberge, legt heimlich den Harnisch an, läßt vier Pferde satteln und lauert

was nun die Durchführung im Einzelnen betrifft, ſo würde man außerordentlich irren, wenn man ſich vorſtellen wollte, als ob in den Horen nun wirklich und buchſtäblich kein einziges politiſches Wort, keine einzige politiſche Anſpielung vorkommt. Im Gegentheil, die Horen, in ihren erſten Bänden wenigſtens, die aber bei Beurtheilung des Blattes hauptſächlich, ja ausſchließlich in Betracht kommen, ſind gerade mit ſo viel politiſcher Zuthat verſehen, es ſpielt gerade ſo viel von den Zeitbegebenheiten hinein, als ſich mit der künſtleriſchen Haltung des Blattes nur irgend verträgt, und jedenfalls genug, um auch das politiſch erregte Publikum der neunziger Jahre in Theilnahme und Spannung zu erhalten. Wir nehmen Beiſpielsweiſe gleich das erſte Heft in die Hand und müſſen da gleich Anfangs auf die ſchon einmal erwähnte Goethe'ſche Epiſtel verweiſen, welche die ganze Zeitſchrift eröffnet und deren tiefere politiſche Beziehung wohl ſchwerlich von Jemand verkannt werden wird. Gleich darauf folgen die Schillerſchen Briefe über die äſthetiſche Erziehung des Menſchengeſchlechts, in denen die Beziehungen der Kunſt zum Staat, der Schönheit zur Freiheit ſo eindringlich und mit den allernächſten Beziehungen auf die politiſchen Zuſtände der Gegenwart erörtert werden. — Und endlich werden in demſelben erſten Heft noch Goethe's Unterhaltungen der Ausgewanderten eröffnet, deren Hauptfaden bekanntlich durch und durch politiſch iſt. Schiller war darüber auch ſelbſt vollſtändig im Klaren. „Mein Debüt in den Horen, ſchreibt er über die eben erwähnten Briefe an Goethe, iſt zum wenigſten keine Captatio benevolentiae beim Publikum ..... Ich habe über den politiſchen Jammer noch nie eine Feder angeſetzt, und was ich in dieſen Briefen ſagte, geſchah bloß, um in alle Ewigkeit nichts mehr davon zu ſagen. Aber ich glaube, daß das Bekenntniß, das ich davon ablege, nicht ganz überflüſſig iſt." Und kurz darauf, in Betreff der Unterhaltungen: „Weil ich mich in meiner Annonce an das Publikum auf meine Keuſchheit in politiſchen Dingen berufen werde, ſo gebe ich Ihnen zu bedenken, ob an dem, was Sie dem geheimen Rath in den Mund legen, eine Partei des Publikums, und nicht die am wenigſten zahlreiche, nicht vielen Anſtoß nehmen würde. Obgleich hier nicht der Autor, ſondern ein Interlocutor ſpricht, ſo iſt das Gewicht doch auf ſeiner Seite, und wir haben uns mehr vor dem, was ſcheint, als was iſt, in Acht zu nehmen." —

Auch traten trotz der Abänderungen, welche Goethe in Folge dieſer Warnung vornahm, Schillers Befürchtungen nur allzubald ein; die Horen wurden nicht bloß von kritiſcher, ſondern insbeſondere auch von politiſcher Seite her lebhaft ſowohl angegriffen als vertheidigt: ſo daß es alſo mit jener völligen politiſchen Unbekümmertheit, welche die gewöhnliche Meinung ihnen zuſchreibt, in der That nicht weit her iſt.

Nicht hierin alſo haben wir die Gründe ihres raſchen Untergangs

auf Herzog Ludwig, der noch mit Kaiser Siegismund das Morgenmahl beim Bischof Georg von Hohenlohe einnimmt. „Da Herzog Ludwig vom Essen heimreitet und nur drei edle Knaben mit ihm gingen (sein ander Hofgesind aß noch) rennt ihn Herzog Heinrich ungewarnter Sach urplötzlich mit bloßem Schwert mit vier Reitern an. Ludwig fiel Herzog Heinrich ins Messer, riß es ihm aus der Hand; ward aber von den vier Andern verwundet mit vier Wunden und fiel also von dem Gaul." Heinrich ergreift die Flucht, weil er meint, daß Ludwig erstochen sei; und dieser wird für todt in seine Herberge getragen.

Dieser Vorfall erregte als der entsetzlichste Friedensbruch in Kostnitz großes Aufsehen. Der Kaiser ließ seinen Feldherrn Günther von Schwarzenberg dem flüchtigen Mörder nachsetzen und folgte bald selbst mit einer Schar Reiter nach. Darauf kehrte er wieder in die Stadt zurück, saß zu Gericht, das ganze Concilium beschloß über Herzog Heinrich, erkannte ihn „für einen muthwilligen Frevler des ganzen Friedens im Reiche, der an die Obrigkeit sein Leben, Land und Leute verwirket hätte, ein öffentlicher Feind des heiligen Concilii und der ganzen Christenheit wäre, soll darum in die Acht und Oberacht und in den schweren Bann gethan, abgesetzt von Land und Leuten öffentlich gesprochen werden. Da der Kaiser solches Urtheil, wie gebräuchlich, sprechen und vollziehen wollte, da fiel ihm zu Fuß Markgraf Friedrich von Brandenburg, so Herzog Heinrich's Schwester zu der Ehe hatte, man sollte verziehen mit solcher Eröffnung des Urtheils, bis man sehe, wie es mit Herzog Ludwig stände, ob er genesen oder sterben würde. Kaiser Siegmund gewähret dem Markgrafen, schob das Urtheil auf, und fielen andere nöthige Sachen vor, daß solch Urtheil mit der Zeit vergessen ward."

So war Herzog Ludwig von dem Kaiser verlassen. Doch versuchte er noch von dem Papste Martin V. Schutz und Recht gegen den Räuber zu erlangen. Nach einigen Jahren wird auch erwähnt, daß der päpstliche Legat Branda mit dem Kaiser nach Regensburg gekommen sei, um zwischen den Herzogen Heinrich und Ludwig, die sich seitdem ärger als je befehdeten, Ruhe zu stiften. Es soll ihm auch gelungen sein, einen Waffenstillstand zwischen ihnen herzustellen, an eine Bestrafung des Friedbrechers dachte Niemand.

Jetzt, als weder Kaiser noch Papst ihm Recht gewähren konnten, wandte sich Herzog Ludwig an die westfälischen Gerichte. Als Kläger trat Kaspar von Torringen vor dem Freigrafen Albert Swinde zu Bodelschwing auf. Die Klage wird für femvroge erkannt und Herzog Heinrich zum Johannistage des Jahres 1429 vor den Freistuhl zu Limburg geladen. Da er nicht erscheint, so wartet man auf ihn bis Nachmittags drei Uhr, und als er auch jetzt noch nicht da ist, so fragt der Graf, ob die Verladung gehörig geschehen sei. Die mit der Ladung beauftragten

Schöffen bekunden es. Darauf ruft der Freigraf vier mal Herzog Heinrich den Reichen von Baiern bei Namen und fragt, ob Niemand da sei, der ihn verantworten wolle zu seinen Rechten und zu seiner höchsten Ehre. Auch dies geschieht vergeblich. Jetzt verlangt der Kläger das Vollgericht, das er über Herzog Heinrich gewonnen habe, und ermahnt die Grafen und Schöffen bei ihren Eiden, daß sie ihm das Recht nicht weigern möchten. Darauf wird für Recht gewiesen, Kaspar solle seine Klage weisen und bezeugen, wie der heimlichen Acht Recht wäre. Er solle das thun, indem er selbst und mit ihm sechs Freischöppen, welche unbescholten und vollkommen wären an ihren Rechten, mit ihren Eiden erhärteten, daß Herzog Heinrich die vorgenannte Unthat, Bosheit und wessen er angeklagt sei an dem Herzog Ludwig, an Kaspar u. s. w. begangen und gethan habe, womit denn Kaspar seine Klage über den Herzog Heinrich bezeuget und gewonnen habe, sodaß man über ihn Vollgericht ergehen lassen könne. Der Kläger verläßt nun das Gericht, um sich seine sechs Eidhelfer zu suchen, erscheint bald darauf wieder und führt an der Hand sechs Männer herbei. Der Freigraf fragt darauf drei mal, ob Jemand wüßte oder vernommen hätte, daß die Folger, welche Kaspar an seiner Hand habe und ihm zu seinem Rechte helfen wollten, an ihren Ehren und Rechten bescholten wären. Darauf ward von allen Freischöffen des Gerichts geantwortet — es sollen bei diesem Processe nicht weniger als 800 gegenwärtig gewesen sein —, „daß sie nicht anders wüßten oder gehört hätten, als daß sie fromm, ehrbar und vollkommen an ihren Rechten wären". Der Kläger und seine Eidhelfer beschwören darauf knieend die Klage, worauf der vorsitzende Freigraf die Verfemung in folgender Weise ausspricht: „Den Angeklagten nehme ich aus dem Frieden und setze ihn aus allen Freiheiten, Frieden und Rechten in Königsbann und Wette und in den höchsten Unfrieden und Ungnade, und mache ihn unwürdig, achtlos, rechtlos, siegelloß, ehrlos, friedlos und untheilhaftig alles Rechtes, und verführe ihn und verfeme ihn und setze ihn hin nach Satzung der heimlichen Acht, und weihe seinen Hals dem Stricke, seinen Leichnam den Thieren und Vögeln in der Luft, ihn zu verzehren, und befehle seine Seele Gott im Himmel in seine Gewalt, wenn er sie zu sich nehmen will, und setze sein Lehen und Gut ledig, sein Weib soll Witwe, seine Kinder Waisen sein."

Hierauf nimmt der Graf den von Weiden geflochtenen Strick, wirft ihn aus dem Gericht und alle Freischöffen, die um das Gericht stehen, „speien aus dem Munde, gleich als ob man den Verfemten fort in der Stunde hänge".

Dem Ankläger wird nunmehr das gesprochene Urtheil schriftlich ausgefertigt und mit dem Siegel des Freigrafen versehen übergeben; in demselben ist die Mahnung an alle Freischöffen enthalten, dem Kläger

bei Vollziehung des Urtheils behülflich zu sein. Der Regel nach wurde das gegen den ausbleibenden Angeklagten gesprochene Urtheil geheimgehalten; wenn aber aus irgendwelchen Gründen die Veröffentlichung desselben vortheilhaft erschien, so ging man von dieser Regel ab.

So geschah es auch in diesem Processe. Zunächst schreiben die Freigrafen Konrad von Lindenhorst und Albert Swinde an den in Baiern wohnenden Ritter Wolfsteiner, welcher Freischöffe war, ermahnen ihn an seine Schöffenpflicht und fügen dann noch Folgendes hinzu: „Ferner befehlen wir Euch, daß Ihr auch alle ungeweihte Herren, sowol geistliche als weltliche, Grafen, Ritter, Knechte, Städte, Märkte, Dörfer, Länder und Bewohner, die ihm Gehorsam geschworen haben, aufreget und beweget, daß sie von ihrem Gehorsam und Gelübde abfallen und sie ihm in keinerlei Weise mehr holden. Was Ihr in diesen Sachen thun werdet, dazu sollt Ihr von uns volle Macht haben und wollen wir Euch darin vollkommen Beistand und Hülfe leisten, wie sich gebührt." Es werden ferner Ausschreiben an des Herzogs Heinrich Unterthanen gerichtet, mit dem Gebote, ihn nicht zu beherbergen, noch ihm ferner gehorsam und unterthänig zu sein. „Solltet ihr aber", so schließt eins dieser Schreiben, „gegen diese Warnung und gegen diesen Befehl handeln, und es würde bekannt, so möchte euch das schwer an euer Leben und an eure Ehre gehen, das besser verhütet wäre." Dieser offene Aufruf zur Empörung wurde nicht etwa vor dem Kaiser geheimgehalten, sondern diesem ausdrücklich mitgetheilt. In dem Briefe wird dem Kaiser das Geschehene in Erinnerung gerufen, wie nämlich Herzog Heinrich den Herzog Ludwig zu Kostnitz meuchlerisch angefallen habe, was keine fürstliche That gewesen sei, aber jedem christlich gesinnten Menschen zu Herzen gehe. Deshalb wäre er von der heimlichen Acht versemt worden, und nun sei es die Pflicht des Kaisers, zur Vollstreckung des Urtheils alle Macht aufzubieten, damit Jeder ein Beispiel daran nehme und nicht zum Hohn und zur Schmach des Reichs das Recht und die heimliche Acht gefährdet werde.

Was im Allgemeinen das Executionsverfahren der Femgerichte betrifft, so war dasselbe nur an folgende Formalitäten geknüpft. Ein Freischöffe war nur dann verbunden, sich bei der Execution zu betheiligen, wenn er Brief und Siegel des Freigrafen entweder selbst sah oder drei Freischöffen ihm auf ihren Eid versicherten, daß sie es gesehen. Ferner durften immer nur drei Freischöffen gemeinschaftlich exequiren, damit der Einzelne keinen Misbrauch treibe und der Verurtheilte von den Dreien sicher überwunden werde. Eine andere Art der Execution als das Aufknüpfen an den nächsten Baum war unzulässig, und als Zeichen, daß das Urtheil von der Feme vollstreckt sei, wurde neben den Gehenkten ein Messer gesteckt.

In dieſer Weiſe wirkten die Femgerichte.

Unter allen öffentlichen Einrichtungen beſaßen ſie in den beiden letzten Jahrhunderten des Mittelalters unzweifelhaft das meiſte Anſehen, die größte Macht. Aber in dem unbeſtrittenen Beſitze einer bedeutenden Macht liegt auch die größte Gefahr für den Misbrauch derſelben. Und dieſer Gefahr wußten auch die Femgerichte nicht zu entgehen. Schon in der erſten Hälfte des 15. Jahrhunderts kommen Fälle vor, in denen ſie ihre Befugniß widerrechtlich ausdehnten und gegen Ende des Jahrhunderts häuften ſich die Misbräuche in einem beinahe unerträglichen Maße. Zur Beſtätigung des Geſagten führe ich einzelne Beiſpiele aus der Geſchichte der jetzigen Provinz Preußen an. Hier hatten die Femgerichte von rechtswegen gar nichts zu ſuchen. Denn erſtens waren ſchon nach allgemeinen Grundſätzen alle Mönchs- und Ritterorden von der Gerichtsbarkeit der Femgerichte eximirt, ſodann war durch verſchiedene Privilegien, kaiſerliche und päpſtliche, dem Deutſchen Orden die ausſchließliche Gerichtsbarkeit über Preußen zuerkannt, und endlich war in dem Ordensſtaate der Rechtszuſtand nicht von der Art, daß das Femgericht nothwendig oder auch nur wünſchenswerth geweſen wäre. Eine kleine, indeſſen bald beigelegte Zwiſtigkeit mit dem weſtfäliſchen Gericht kommt ſchon im Jahre 1419 vor. Bedeutender, wenn auch in ihrer Veranlaſſung ſehr geringfügig, iſt eine Streitigkeit, die ſich im Jahre 1438 an 15 Jahre lang hinzieht. Veranlaſſung hierzu gab ein Bürger von Liebſtadt, ein gewiſſer Hans David. Sein Vater, ein Krämer, war dem Deutſchen Orden eine bedeutende Geldſumme ſchuldig geworden, aber in ſo dürftigen Verhältniſſen geſtorben, daß aus ſeinem Nachlaß zur Deckung jener Schuld nichts genommen werden konnte. Der Sohn ſuchte jetzt durch falſche Documente, untergeſchobene Briefe und Aehnliches die Behauptung zu erweiſen, ſein Vater habe noch beträchtliche Foderungen an den Orden gehabt und er, der Sohn, ſei berechtigt, dieſelben für ſich in Anſpruch zu nehmen. Der Hochmeiſter, Michael Küchmeiſter von Sternberg, thut zwar durch die bündigſten Beweiſe dar, daß an alledem kein Wort wahr ſei: indeſſen Hans David hört nicht auf, jahrelang an den verſchiedenſten Orten, ſelbſt am kaiſerlichen Hofe durch Lügen, Verleumdungen, verfälſchte Urkunden ſeinem angeblichen Rechte nachzugehen. Als er nirgends zum erwünſchten Ziele kam, wandte er ſich an die Femgerichte. Zwei mal gelang es dem Hochmeiſter, die Ladungen zweier Freiſtühle wirkungslos zu machen. Zum dritten male wandte ſich der unermüdliche Querulant an einen der frechſten Freigrafen, den die Geſchichte der Femgerichte kennt, an den Freigrafen Mangolt zu Freienhagen unter der Linde, und erwirkte hier eine Vorladung nicht nur gegen den inzwiſchen neu eingetretenen Hochmeiſter Paul von Rußdorff, ſondern auch gegen den Komthur von Koblenz, gegen ſämmtliche Ordens-

ritter und gegen die Stadtgemeinden von Kulm, Elbing, Thorn und Danzig. Alle Mittel, die sich bisher bewährt hatten, blieben dieser Ladung gegenüber fruchtlos. Der Orden suchte aber jetzt Freigrafen und Freischöffen zu gewinnen, und mit einem ungefähren Kostenaufwande von etwa 1600 Dukaten und 7000 rheinischen Gulden gelang es ihm, nicht nur sich selbst zu salviren, sondern auch eine Verurtheilung des Hans David herbeizuführen.

Je eifriger übrigens die Hochmeister bemüht waren, die Femgerichte von ihren Landen fernzuhalten, um so häufiger scheinen die Ladungen aus Westfalen eingetroffen zu sein. Die Städte Konitz, Elbing, Landsberg, Thorn und am häufigsten Danzig werden um der nichtigsten Ursachen willen wiederholt durch Vorladungen belästigt. Ein danziger Fleischer verklagt z. B. in Westfalen das ganze danziger Fleischergewerk, weil sie ihn geschmäht, ihm in seiner Nahrung schädlich gewesen und ihm auf offenem Markte seine Fleischbank umgeworfen hätten und eine Vorladung des Fleischergewerks war die Folge dieser Klage.

Aehnliche Fälle willkürlicher Quälereien sind natürlich auch in andern Theilen Deutschlands vorgekommen. Das crasseste Beispiel von dem Uebermuthe der Femgerichte liefert aber wol folgendes Ereigniß. In Westfalen war eine die Stadt Strasburg betreffende Angelegenheit anhängig geworden, und in diese hatte sich das kaiserliche Kammergericht eingemischt; es wurde ein Urtheil cassirt und einige Freigrafen in die Acht gethan. Darauf wird 1470 der Kaiser Friedrich III., sein Kanzler Ulrich Bischof von Passau, und die Beisitzer des kaiserlichen Kammergerichts von den Freigrafen Dietrich von Ditmarstein, Heinrich Schembt und Hermann Grote vor das Freigericht zwischen den Pforten zu dem Männerberg geladen. Als sie nicht erschienen, benachrichtigten die drei Freigrafen den Kaiser, daß folgendes Urtheil gefunden sei: „Euern kaiserlichen Gnaden zu schreiben, sich noch zu bedenken, die vorgenannte Sache noch abzustellen und machtlos zu sprechen und uns zu schreiben mit diesem gegenwärtigen Boten, daß dieses geschehen sei; wo dies nicht geschähe, Euern kaiserlichen Gnaden zu verkündigen und zu wissen zu thun, auf einem benannten Gerichtstag die letzte Urtheil und Sentenz über Euer Leib und Ehre zu geben, nach des Freistuhls Recht, als ob Ihr ein ungehorsamer Kaiser wäret."

Derartige Misbräuche entwickelten sich aus dem vorher beschriebenen regelmäßig stattfindenden ordentlichen Verfahren der Femgerichte. Neben diesem gab es aber noch einen außerordentlichen summarischen Femgerichtsproceß, der sich allerdings an allgemeine deutsche Rechtsgewohnheiten anschloß, doch aber durch seine besondern Bestimmungen nothwendigerweise alle Rechtssicherheit in hohem Grade gefährden mußte. Es war nämlich allgemeine deutsche Rechtssitte, daß ein besonderes, nament-

lich in Betreff des gerichtlichen Beweises modificirtes Verfahren stattfand, wenn der Thäter auf frischer That ergriffen wurde oder wenn man Sachen bei ihm fand, die ihn unzweifelhaft als Urheber oder Theilnehmer eines Verbrechens herausstellten, oder wenn er die That eingestand. Diese drei Fälle bilden den Begriff der handhaften That. Der Femgerichtsproceß in Fällen der handhaften That bestand in nichts Weiterm, als daß drei Freischöffen, die den Verbrecher auf handhafter That betrafen, ihn ergriffen und ihn an dem nächsten Baum aufhingen.

Es würde leicht sein, Beispiele dafür anzuführen, daß die gröbsten Gewaltthätigkeiten von den Freischöffen unter dem Vorgeben des Richtens auf handhafter That ausgeführt wurden. Doch das ganze Verfahren erscheint für uns als ein so abnormes, misbräuchliches, daß wir leicht auf Einzelheiten verzichten.

Zum Schluß sind noch einige Worte über den Untergang der Femgerichte anzuführen. Jeder Zug derselben charakterisirt sie als unzweifelhaft mittelalterliche Institute; mit den Rechtsanschauungen der neuern Zeit erscheinen sie so unvereinbar, daß mit dem Ende des Mittelalters nothwendigerweise sie selbst auch endigen mußten. Es kommt also nur darauf an, die Ereignisse anzudeuten, durch welche diese Nothwendigkeit vermittelt wurde. Zunächst denkt man vielleicht an ein Gesetz, welches die Femgerichte direct aufgehoben hätte: ein solches ist aber nie gegeben. Nur indirect suchte man ihren Einfluß zu beseitigen. Erstlich ließen sich die Landesherren durch Privilegien gegen die Femgerichte schützen. Dies half aber meistens nicht viel. Denn einmal kehrten sich die Femgerichte nicht an Privilegien und sodann galten die Privilegien meistens auch nur unter der Voraussetzung, daß die Landesgerichte selbst Recht gewähren würden. So oft daher Jemand mit einer ungegründeten Klage von einem Landesgerichte abgewiesen wurde, konnten die Femgerichte wenigstens scheinbar sich darauf berufen, daß dem Kläger von seinem ordentlichen Richter das Recht nicht gewährt worden sei.

Ein zweites Mittel war, daß die Landesherren ihren Unterthanen bei schwerer Strafe verboten, die Hülfe der westfälischen Gerichte zu suchen. Aber auch dieses Verbot hatte, obwol nicht selten die Uebertretung desselben mit dem Tode geahndet wurde, nicht den gehofften Erfolg. Der einzig vernünftige Weg, den man einschlagen konnte, war der, daß neue Einrichtungen getroffen wurden, durch welche das Bedürfniß nach den Femgerichten aufhörte. Und dies geschah auch und zwar vorzugsweise durch das von Karl V. 1532 für ganz Deutschland publicirte neue Strafgesetz. Die Bedeutung dieses unter dem Namen der Carolina allgemein bekannten Gesetzes auch nur annähernd auszuführen, liegt außer den Grenzen dieses Aufsatzes. Hier genügt es zu sagen, daß durch dieses Gesetz eine neue und geordnete Strafrechtspflege in Deutschland ein-

geführt wurde, daß daſſelbe den Grundſtein für die neuere Criminaliſtik legte und den eigenthümlichen Geiſt des deutſchen Rechts in vielen Theilen ſo treffend zu fixiren verſtand, daß ſelbſt in manchen neuern Strafgeſetzbüchern einzelne Beſtimmungen glücklicher getroffen wären, hätte man ſich ſtatt an den franzöſiſchen Code pénal lieber an dies alte deutſche Geſetz anſchließen wollen. Sobald die Carolina in Deutſchland ihre Wirkſamkeit zu äußern begann — und es bedurfte dazu keiner ſehr langen Zeit — da konnte von den Femgerichten nicht mehr viel die Rede ſein. Man ließ ſie fortvegetiren und ſie erhielten ſich in beſcheidener Zurückgezogenheit bis in das 19. Jahrhundert. Der letzte Freiſtuhl wurde erſt 1811 durch Napoleon aufgehoben, und einzelne Freiſchöffen lebten noch in den dreißiger Jahren dieſes Jahrhunderts. Den Sinn der geheimen Loſung hat keiner verrathen, wahrſcheinlich weil ſie ihn ſelbſt nicht mehr kannten.

Ueber Dr. G. Biedermann's Wiſſenſchaftslehre in Bezug auf die Terminologie der deutſchen Philoſophie.

Von

Karl Roſenkranz.

Dem wiſſenſchaftlichen Publicum hat ſich G. Biedermann zuerſt durch eine Schrift über Humboldt's „Kosmos" 1849 bekannt gemacht, in welcher er denſelben vom ſpeculativen Standpunkt aus einer Kritik unterwarf, die freilich das ungerechte Schickſal gehabt hat, wenig beachtet zu werden. An Humboldt's „Kosmos" hat ſich der Schwarm populariſirender Naturbeſchreiber angehängt, hat ihn tauſendfach mit kleinen Aenderungen copirt und ihn für einen Freibrief genommen, ſich von allem tiefern Nachdenken über die Natur fernhalten zu dürfen. Sie ignoriren die Philoſophie, welche ſie in der Behaglichkeit ihres dogmatiſchen Erzählens zu leicht ſtört. Auch wollen wir nicht in Abrede ſtellen, daß die ſpeculative Kritik Biedermann's durch den Ernſt, welchen ſie dem Leſer zumuthete, ſich von ſelbſt aus dem Kreiſe der Tagesliteratur ausſchloß. Seitdem hat dieſer Autor eine Wiſſenſchaftslehre begonnen, von welcher der erſte Theil: „Die Lehre vom Bewußtſein" (Leipzig 1855), erſchienen iſt.

Dies Buch dünkt uns in einer Beziehung wenigſtens höchſt merkwürdig und einer allgemeinen Aufmerkſamkeit nicht genugſam zu empfehlen. Wir wollen von dem philoſophiſchen Inhalt deſſelben hier nur

ſoviel ſagen, als erfoderlich iſt, jene eigenthümliche Seite deſſelben mit wenigen Worten ins Licht zu ſtellen, die nämlich darin beſteht, daß das Buch von Anfang bis zu Ende rein Deutſch geſchrieben iſt. Biedermann will eine Wiſſenſchaftslehre geben. Dieſer Ausdruck erinnert ſofort an Fichte's Wiſſenſchaftslehre, welche dieſen Namen bei uns populär machte. Fichte verſtand darunter, was man Pſychologie nennt, jedoch mit Einſchluß der Logik und Metaphyſik, deren Beſtimmungen ebenfalls aus der Thätigkeit des Selbſtbewußtſeins abgeleitet wurden. Späterhin iſt dieſe Benennung von Chalybäus in ſeinem „Entwurf eines Syſtems der Wiſſenſchaftslehre" (1846) erneut worden; er trug darin eine Principlehre, eine Vermittelungslehre und eine Teleologie vor. Die Vermittelungslehre enthielt eine Metaphyſik, Logik und Erkenntnißtheorie. Hr. Biedermann will eine Lehre vom Bewußtſein, vom Geiſt und von der Seele geben. Dieſe Eintheilung weicht gänzlich von der herkömmlichen ab und iſt in der Einleitung zum erſten Bande noch nicht ſoweit begründet worden, daß man ein abſchließendes Urtheil darüber fällen könnte. Wir können daher auch noch nicht wiſſen, inwiefern der Verfaſſer in den folgenden Theilen auch die Logik und Metaphyſik hereinziehen dürfte. Wenn er andeutet, daß er vorzüglich durch das Studium der Hegel'ſchen Philoſophie ſich gebildet habe, ſo leuchtet doch auf den erſten Blick ein, daß er einen ganz ſelbſtändigen Weg eingeſchlagen hat, der von dem Hegel'ſchen vielfach abweicht. Bei Hegel iſt der Begriff der Seele der Anfang; auf ihn folgt der des Bewußtſeins und auf dieſen erſt der des Geiſtes. Die Lehre vom Bewußtſein ſtellt Hegel in die Mitte, weil es ſich in ihr um den Gegenſatz von Subject und Object handelt. Die menſchliche Seele unterſcheidet ſich von der thieriſchen dadurch, daß in ihr dieſer Gegenſatz ſchon als reale Möglichkeit geſetzt iſt, welche ſich durch die Bildung des Bewußtſeins verwirklicht. Durch das Ich iſt dem Menſchen möglich gemacht, ſein Empfinden und Fühlen als Gegenſatz zu beſitzen. Bewußtſein iſt daher nach Hegel eine unabweisliche Vorausſetzung des Geiſtes. Geiſt ohne Bewußtſein iſt unmöglich. Aber der Geiſt iſt über die Dualität des Bewußtſeins als ein weſentlich vernünftiger hinaus. Er iſt als ſolcher ſich ſelbſt der Inhalt und die Form. Ein Geiſt, ohne daß in ſeinem Sein die Vernunft an ſich ſchon geſetzt wäre, iſt undenkbar; allein ein Geiſt, der nicht dieſen mit ihm unmittelbar identiſchen Inhalt ſelbſt geſtaltete, wäre nicht frei und daher doch nicht Geiſt. Vernunft und Freiheit, als welche er ſich ſelbſt hervorbringt, ſind vom Begriff des Geiſtes untrennbar. Hegel hat daher bei ihm die theoretiſche und praktiſche Intelligenz unterſchieden. Die theoretiſche iſt wiederum die Bedingung der praktiſchen und die praktiſche die Bedingung der ethiſchen.

Hr. Biedermann vereinigt zu einem eigenthümlichen Ganzen, was

Hegel in anderer Weise gesondert hat. Wenn wir darauf verzichten, den gesammten Verlauf der strenggehaltenen Dialektik Biedermann's zu analysiren und mit der Hegel'schen Organisation zu vergleichen, so thun wir es, weil dies ohne sehr specielle Auseinandersetzungen unmöglich wäre, für welche hier kein Raum ist. Biedermann wirft Hegel Unvollkommenheit der Methode vor. Er will das Wissen nicht als Entwickelung eines Begriffs, der, wie er behauptet, bei Hegel gleichsam hinter dem Rücken des Bewußtseins fertig gegeben werde. Er unterscheidet die Wissenschaft der Natur von der des Geistes, welche beide in der Lebenswissenschaft als Weisheit sich einigen sollen. Und so unterscheidet er in der Lehre vom Bewußtsein Sinnlichkeit und Uebersinnlichkeit, die sich im Bewußtsein vereinigen sollen. Wenn er weiterhin das Bewußtsein vom Geist unterscheidet, so, daß beide in der Seele sich vereinen sollen, so möchte man nach einigen Andeutungen wol annehmen, daß er unter Geist nur die Entwickelung des Denkens zur Gewißheit der Wahrheit und unter Seele nur die ethische Verwirklichung des Geistes versteht, wie man einen Menschen seelenvoll nennt, in welchem die sittlichen Mächte lebendig walten. Wir können uns jedoch nicht verbergen, daß alsdann bei Biedermann, gerade wie bei Fichte und Chalybäus, die Unbestimmtheit des Problems einer Wissenschaftslehre zutage kommen würde. Unter diesem Wort kann verstanden werden: 1) die Entwickelung der subjectiven Erkenntniß des menschlichen Geistes, diese gehört offenbar der Psychologie an; 2) die Entwickelung der absoluten Kategorien des Seins und Denkens, diese gehört der Metaphysik und Logik an. Wissenschaft ist ein allgemeiner Ausdruck, dessen Elasticität es möglich macht, daß die Idee auch in ihren besondern, realen Gestalten herangezogen werde; bei Chalybäus finden wir daher in der Wissenschaftslehre sogar die Lehre von der Kirche, von den Ceremonien, den Sacramenten ꝛc. Dies scheint uns zuviel zu sein. Wissenschaftslehre müßte sich auf das Werden der Erkenntniß und auf die Methoden des Bewußtseins beschränken, in das Praktische aber dürfte sie nicht übergehen.

So verhehlen wir auch nicht, daß uns die Art, wie Hr. Biedermann von dem Gegensatz der Sinne und der Dinge ausgeht, zur Begründung der Wissenschaftslehre keineswegs genügt, ja daß uns der ganze Gegensatz von Sinnlichkeit und Uebersinnlichkeit verfehlt scheint, um das Bewußtsein abzuleiten, unter dessen Begriff wir erstaunt waren, das Gemeingefühl, das Gefühl des Wohl- und Unwohlseins, einen innern Sinn und dgl. anzutreffen.

Wie gesagt, hierüber ließe sich Vieles und Ausführliches beibringen, das wir uns hier versagen müssen. Kaum würde es auch möglich sein, ohne auf andere Bearbeitungen der Psychologie einzugehen, deren jetzt so viele sich Concurrenz machen. Die meisten sind von überfließender

Breite. Ihnen gegenüber befleißigt Hr. Biedermann ſich der äußerſten Beſtimmtheit und Knappheit des Ausdrucks. Seine Darſtellung iſt es, deren Eigenthümlichkeit uns hier noch einen Augenblick beſchäftigen ſoll, weil ſich ein allgemeineres Intereſſe daran knüpft. Das Buch iſt nämlich, wie ſchon oben geſagt wurde, ganz Deutſch geſchrieben. Da unſere Philoſophie durch die der Griechen und Römer vermittelt iſt, ſo können wir nicht, wie die Griechen, eine nur aus unſerer Sprache geſchöpfte Terminologie haben. Auch würden wir den wiſſenſchaftlichen Verkehr mit den übrigen europäiſchen Nationen zu ſehr erſchweren, wollten wir diejenigen griechiſchen und lateiniſchen Ausdrücke vermeiden, die einmal infolge der Geſchichte der Wiſſenſchaft einen ganz univerſellen Curs erhalten haben. Ein excluſiver Purismus würde uns unverſtändlich machen und uns nöthigen, die von uns gebrauchten deutſchen Ausdrücke erſt durch Umſchreibung feſtzuſtellen oder ſie doch wieder auf die griechiſchen und lateiniſchen zurückzuführen, um Misverſtändniſſe abzuwehren, wie wir auch bei lexikaliſchen Arbeiten gern das lateiniſche Wort hinzufügen, alle Zweideutigkeit abzuſchneiden. Noch mehr Vorſicht iſt bei der Neubildung von Wörtern anzuwenden, damit ſie den Geſetzen der Sprache gemäß ſeien oder damit ſie nicht ins Geſchmackloſe ausirren. Dies war der Punkt, auf welchem der als Menſch und Forſcher gleich verehrungswürdige Krauſe fehlte, wenn er Wörter ſchuf, wie Oremweſenweſentlichkeit, verhaltfolglich, Angewirktfall und dgl. Wer erkennt darin das Abſolute, das Rhythmiſche, den Accuſativ? Erſt wenn in der Mutterſprache philoſophirt wird, empfängt die Wiſſenſchaft einen nationalen Charakter, der ſie zur Productivität befähigt. Man ſehe ſich um, ob eins der großen epochemachenden Werke der Philoſophie, mit wenigen Ausnahmen, anders als in der Mutterſprache geſchrieben iſt. Von vielen ſolcher Werke ſind lateiniſche Ueberſetzungen gemacht, in denen ſie ſich verbreitet haben, ſodaß man ſie gewöhnlich auch Lateiniſch citirt, z. B. von den Werken des Descartes. Aber Giordano Bruno, Descartes, Pascal, Montaigne, Baco, Locke ꝛc. ſchrieben in ihrer Mutterſprache. Spinoza mußte Lateiniſch ſchreiben, weil er weder mit der hebräiſchen noch mit der holländiſchen Sprache ſeinen Zweck erreicht hätte. Leibniz wurde durch ſeine kosmopolitiſche Stellung zum Lateiniſchen und Franzöſiſchen geführt, obwol er, wie wir aus ſeinen von Guhrauer geſammelten deutſchen Schriften ſehen, die Bedeutung des Deutſchen für den philoſophiſchen Ausdruck vollkommen anerkannte.

Die erſten Verſuche, die deutſche Sprache Philoſophie reden zu laſſen, gehören den Gottesfreunden in der Rheingaſſe an. Eccart, Suſo, Tauler, Rulman Merswin und Andere drückten zum erſten mal abſtracte Begriffe im Zuſammenhang aus; Ueberſetzungen aus dem Lateiniſchen, namentlich aus dem Boëthius, waren vorangegangen. Dieſe erſten Aeu-

zu ſuchen: ſondern lediglich in den beiden Punkten, die wir bereits oben als ſolche bezeichnet haben. Schiller und Goethe hatten Größeres zu thun, als ihre Kraft in der Redaction einer Zeitſchrift zu erſchöpfen. Bei Erſterem namentlich läßt es ſich in den Briefen an Goethe und Körner ſehr deutlich verfolgen, wie ihm mit dem wiederkehrenden poetiſchen Schöpfungstrieb die journaliſtiſche Arbeit mehr und mehr zur Laſt wird und wie erſt der Muſen-Almanach, dann die aufſteigenden dramatiſchen Pläne die Horen in den Hintergrund drängen. Zweitens aber (um auch dies hier noch einmal zu wiederholen) war jenes philoſophiſch äſthetiſche Bewußtſein, welches die Grundlage und den Mittelpunkt der Horen bildete, überhaupt noch zu ſelten im damaligen Deutſchland, es feierte (ſo zu ſagen) ſo eben in Schiller und Goethe ſelbſt erſt ſeine eigene Geneſis — wo hätten die Horen Mitarbeiter, wo Leſer genug finden ſollen, welche dieſes Bewußtſein theilten? wie hätte es alſo anderwärts zu finden ſein ſollen?

Die Horen ſind demnach nur Fragment geblieben, ein Torſo, bei dem der Künſtler den Meißel weggeworfen, bevor er noch ſein eigenes Werk vollendet. Aber auch in dieſer fragmentariſchen, unfertigen Geſtalt ſind ſie von unſchätzbarer Bedeutung, wie für unſere Literatur überhaupt, ſo namentlich für die Entwicklung unſrer Journaliſtik. Es iſt, dem Inhalt wie der Form nach, das Höchſte noch immer, wozu der deutſche Journalismus es gebracht hat; wie noch heutzutage unſere Aeſthetik die Goethe-Schillerſchen Principien wohl in ſtrengere, wiſſenſchaftlichere Formeln bringen, dieſe Principien ſelbſt aber noch heutzutage nur beſtätigen kann, wie unſere Poeſie ſelbſt, ſo ſehr mit dem erweiterten hiſtoriſchen Bewußtſein der Umfang derſelben und damit ihre Aufgabe ſich erweitert haben mag, doch immer und immer wieder an der claſſiſchen Weiſe Schillers und Goethes anknüpfen muß, ja wie es überhaupt in Allem was Poeſie, Literatur, Kunſt betrifft, auch noch für uns kein Heil giebt und keine Zukunft, außer bei Schiller und Goethe: ſo muß auch jeder neue journaliſtiſche Verſuch, der die allgemeine Bildung der Zeit centraliſiren will, bei dem Muſter der Horen wieder anknüpfen.

Auch iſt dies bisher in der That, wiſſentlich und unwiſſentlich, ſo geſchehen. Gleich das Nächſte, was in der Geſchichte unſerer Journaliſtik nach den Horen zu erwähnen wäre, wenn eine ſolche vollſtändige Geſchichte hier überhaupt in unſerer Abſicht läge oder liegen könnte, die journaliſtiſchen Verſuche der Romantiker, ſchließen ſich dem von Schiller aufgeſtellten Muſter aufs Engſte an. Beſonders ſichtbar wird dies an dem Athenäum, mit welchem die Romantiker auch äußerlich die Erbſchaft der Horen anzutreten ſuchten; daſſelbe erſchien 1798, unmittelbar nach dem Aufhören der Schillerſchen Zeitſchrift. Es iſt dieſe Erſcheinung von doppeltem Intereſſe, wenn man ſich erinnert, wie ſehr im Uebrigen die Romantiker ſich Schillern überlegen glaubten und wie

ßerungen waren in ihrer Naivetät oft sehr glücklich und kühn. Es sei erlaubt, aus Suso's Schriften (von Diepenbrock, Regensburg 1829, S. 213) nur eine kleine Stelle anzuführen, uns die Deutschheit dieses noch ohne alle Selbstkritik sprechenden Philosophirens zu veranschaulichen. Es ist vom Begriff des Wesens Gottes die Rede: „Zu dem Wesen kehre deine Augen in seiner lautern bloßen Einfältigkeit, daß du fallen lassest dies und das theilhaftige Wesen. Nimm allein Wesen an sich selbst, das unvermischt sei mit Nichtwesen; denn alles Nichtwesen leugnet alles Wesen; ebenso thut das Wesen an sich selbst, das leugnet alles Nichtwesen. Ein Ding, das noch werden soll oder gewesen ist, das ist jetzt nicht in wesentlicher Gegenwärtigkeit. Nun kann man vermischtes Wesen oder Nichtwesen nicht erkennen denn mit einem Gemerk des alligen Wesens. Denn so man ein Ding will verstehen, so begegnet der Vernunft zuerst Wesen, und das ist ein alle Dinge wirkendes Wesen. Es ist nicht ein zertheiltes Wesen dieser oder der Creatur; denn das getheilte Wesen ist alles vermischt mit etwas Anderheit, mit einer Möglichkeit, etwas zu empfangen. Darum so muß das namenlose göttliche Wesen in sich selbst ein alliges Wesen sein, das alle zertheilte Wesen erhält mit seiner Gegenwärtigkeit.“ Ichheit, Selbstheit, Meinheit, Entsprünglichkeit, Weislosigkeit, Gegenwurf, Istigkeit, Sachlichkeit, Gewordenheit, Innerkeit, Außerkeit, Sonderheit, Abzug ꝛc. sind geläufige Wörter.

Diese von der populären Theologie ausgehenden Anfänge wurden wieder verwischt und selbst die Reformation that in dieser Hinsicht nichts für das deutsche Volk. Sie stellte vielmehr innerhalb des Protestantismus die Aristotelische Philosophie in lateinischer Form wieder her. Melanchthon selber schrieb die Lehrbücher für die protestantischen Schulen nach dem Aristoteles Lateinisch. In Preußen wurde nur Lateinisch philosophirt. Kockermann in Danzig, Dreyer und Zeidler in Königsberg, berühmte Aristoteliker, schrieben nur Lateinisch. Knutzen, Kant's Lehrer, verfaßte sein „Compendium der Logik“ noch Lateinisch. Ein Anstoß zur Verdeutschung der Wissenschaft war zur Zeit der Reformation bekanntlich von Paracelsus ausgegangen. Er ist reich an trefflichen Wendungen und Wörtern, aber er hat auch aus der Alchemie und verdorbenen Kabbala alle jene grotesken und undurchdringlichen, vieldeutigen Kategorien in die deutsche Mystik gebracht, bei denen sich die Meisten in der Vorstellung des Geheimnißvollen befriedigten, ohne sich etwas dabei zu denken. Nicht nur der Makrokosmus und Mikrokosmus, nicht nur Sal, Sulphur und Mercurius, sondern auch der Yliaster, der Ideos, Iliados, Nimbus major, das Chaos, der Adech, Astrum, der Aniados, Tartarus, Realgar, die Sagenen, die Matrices, das Mysterium magnum u. s. w. wurden von ihm eingeführt und drängten deutsche Bezeichnungen in den Hintergrund. Valentin Weigel und die Helmont, da sie eine gelehrte

Bildung beſaßen und großentheils Lateiniſch ſchrieben, hielten ſich freier von ſolchen barbariſchen Formen, aber durch Jakob Böhme überſchwemmten ſie die deutſche Sprache. Böhme hatte einen unvergleichlichen Sprachgeiſt, der ſtellenweiſe die ſpeculativſten Gedanken mit überraſchender Klarheit ausdrückt. Aber da er ohne wiſſenſchaftliche Bildung war, ſo iſt es zu bedauern, daß er nur in Bildern zu denken verſtand, die eine genauere Beſtimmung unmöglich machen. Der große Separator, das Fiat, das Ens, die Jungfrau, die Magia, der Schreck, der Glaſt, der Spiegel, die Begierde, das Angſtrad, turba vitae, der Hungergeiſt, Feuerblitz, der Ungrund, die Quellgeiſter, die Morgenröthe, der Zorn, die Finſterniß, das Licht, die Tinctur, das Centrum u. ſ. w. wurden die wunderlichen Formen, in denen er ſeine Anſchauung des dialektiſchen Proceſſes aller Dinge auszuſprechen rang. Oft wußte er ſich nicht anders als durch allegoriſche Auslegung von Begebenheiten, die in der Schrift erzählt ſind, zu helfen. Oft benutzte er höchſt dramatiſch die Geſchichte Chriſti, um den Kampf und die Ueberwindung der Widerſprüche zu ſchildern. Aber die Folge dieſes phantaſtiſchen Helldunkels war, daß er auf den allgemeinen Gang unſerer philoſophiſchen Bildung faſt ganz ohne Einfluß blieb und der Heilige einer kleinen Sekte wurde, die ſich mehr mit dem erbaulichen Element ſeiner ſalbungsvollen Diction und mit den gothiſchen Schnörkeln ihrer magiſchen Terminologie als mit dem wirklich ſpeculativen Gehalt beſchäftigte, der bei ihm nicht fehlte.

Leibniz ſteht zwiſchen dieſer und derjenigen Epoche, welche durch Ueberſetzungen aus dem Engliſchen und Franzöſiſchen unſerer philoſophiſchen Sprache einen weltmänniſchen Typus gab, der ihr bis dahin gemangelt hatte. Leibniz, wie ſchon bemerkt, ſchrieb in der Regel Lateiniſch und Franzöſiſch und nur als Ausnahme Deutſch. Die Cultur der deutſchen Sprache auch für die Philoſophie ſchien ihm wünſchenswerth. In den „Unvorgreiflichen Gedanken, betreffend die Ausübung und Verbeſſerung der teutſchen Sprache“ (bei Guhrauer, 1838, I, 442 fg.) beſpricht er auch die philoſophiſche Darſtellung und meint, daß wir Deutſche zwar für alle Werktüchtigkeit des gemeinen Lebens, weniger aber für die Philoſophie, namentlich für die praktiſche, paſſende Ausdrücke beſäßen. Wenn auch die reine deutſche Sprache einen leichten Schaum müßiger Gedanken nicht annehme, ſo meint er gleichwol, „daß in der Denkkunſt und in der Weſenlehre auch nicht wenig Gutes enthalten, ſo ſich durch alle andern Wiſſenſchaften und Lehren ergießet, als wenn man daſelbſt handelt von der Begrenzung, Eintheilung, Schlußform, Ordnung, Grundregeln, und ihnen entgegengeſetzten falſchen Streichen; von der Dinge Gleichheit und Unterſcheid, Vollkommenheit und Mangel, Urſach und Wirkung, Zeit, Ort und Umſtänden, und ſonderlich von der großen Muſterrolle aller Dinge unter gewiſſen Hauptſtücken, ſo man Prädicamenten

nennet. Unter welchen allen viel Gutes ist, damit die teutsche Sprache allmälig anzureichern." Guten Worten der Ausländer will er unter gewissen Bedingungen das Bürgerrecht gestatten: „Hat es demnach die Meinung nicht, daß man in der Sprache zum Puritaner werde, und mit einer abergläubischen Furcht ein fremdes, aber bequemes Wort als eine Todsünde vermeide, dadurch aber sich selbst entkräfte und seiner Rede den Nachdruck nehme; denn solche allzu große Scheinreinigkeit ist einer durchbrochenen Arbeit zu vergleichen, daran der Meister solange feilet und bessert, bis er sie endlich gar verschwächet, welches Denen geschieht, die an der Perfectiekrankheit, wie es die Holländer nennen, daniederliegen." Aus den Schriften der Mystiker ließe sich nach Leibniz mit rechter Behandlung Vieles benutzen, sodaß wir wol den Römern und Griechen endlich selbst Trotz in der Speculation bieten könnten. Sehr wichtig ist auch Leibniz' deutsches Schreiben an G. Wagner in Hamburg über die Logik, das bei Guhrauer 1, 274 fg. abgedruckt ist, worin man sieht, wie Leibniz über solche abstracte Materien sich dennoch angemessen auszudrücken verstand. Hatte unsere deutsche Terminologie zuerst aus der Scholastik, sodann aus der Alchemie ihre Mittel genommen, so wurde sie während des 18. Jahrhunderts vorzüglich durch Uebersetzungen englischer und französischer Schriftsteller gefördert. Sie lernte nun auch, was Leibniz das Schwierigste geschienen hatte, sich über Gegenstände ethischen und religiösen Inhalts richtiger, mannichfaltiger und geschmackvoller auszusprechen. Nun erst war sie im Stande, durch Kant zum ersten mal ein ganzes System in der Vollständigkeit aller Theile Deutsch hinzustellen, eine That, die für die Bildung der Nation von unermeßlichen Folgen begleitet gewesen ist. Kant hat allerdings in der Terminologie die griechisch-römischen Formationen geliebt, um die Unbestimmtheit deutscher Bezeichnungen zu umgehen und der Sprache ihre kosmopolitische Allgemeinheit in dieser Hinsicht zu erhalten. Er hat sie aber nie unübersetzt gelassen, hat nicht einen Mangel an Erkenntniß dahinter verstecken, hat nicht damit Aufsehen machen wollen und hat in der Entwickelung der Begriffe selbst ein vortreffliches Deutsch geschrieben, wobei man natürlich zwischen der Strenge seiner systematischen Schriften und der gefälligen Klarheit, Frische und Gewandtheit seiner kleinern Abhandlungen unterscheiden muß, die stilistisch nicht hoch genug zu schätzen sind. Wir haben mehrfach erlebt, daß man Citate aus denselben z. B. aus der Abhandlung über die Erdbeben, über die Racen, über die Vulkane im Monde als Stellen aus Humboldt's „Kosmos" bewundert hat.

Im Allgemeinen hat die Philosophie bei uns die Kant'sche Schreibart und Terminologie beibehalten. Sie ist fortgebildet, aber nicht principiell verändert. Einer größern Hebung des deutschen Elements ist sie nicht entgegen gewesen, wie namentlich Fichte, Krause und Hegel zeigen.

Es iſt ſogar aus der Kant'ſchen Philoſophie ſelber eine Logik hervorgegangen, die völlig Deutſch geſchrieben iſt, nämlich von J. H. Tiefſtrunk: „Die Denklehre in reindeutſchem Gewande, auch zum Selbſtunterricht für gebildete Leſer" (Halle 1825); ein Buch, das zuweilen bedenkliche Formen zeigt, im Ganzen aber als ein nicht unglücklicher Verſuch angeſehen werden darf, der ohne Prätenſion und mit verſtändiger Mäßigung in den gewagten Neubildungen hervortrat, aber nach Art der Deutſchen, weil ſie kein Bewußtſein über die von ihnen erarbeiteten Reſultate gewinnen, ſpurlos vorübergegangen iſt. Wenn man die Hegel'ſche Philoſophie einer fremdartigen und unzugänglichen Terminologie beſchuldigt hat, ſo iſt das oft nur ein Vorwand geweſen, ſie ignoriren zu dürfen oder ſie in Verruf zu bringen; ein Manöver, das von Miſologen oder von Schulfanatikern immer angewendet wird. Will Jemand z. B. Herbart'ſche Philoſophie ſtudiren, ſo hat er auch eine Terminologie zu bezwingen. Er muß auch lernen, was abſolute Poſition, reales Weſen, Inhärenz, Synechologie, zufällige Anſicht, Methode der Beziehungen u. ſ. w. iſt. Hegel's Terminologie iſt im Allgemeinen dieſelbe wie die Schelling'ſche, im Beſondern aber iſt ſie deutſcher, wie alle Schlagwörter Hegel's darthun, als: Sein, Weſen, Begriff, Unmittelbarkeit, Vermittelung, Selbſtbewegung, Gleichheit u. ſ. f.

Die Wiſſenſchaftslehre Biedermann's ſcheint uns nun ein für die Sprache der Wiſſenſchaft darin epochemachendes Buch, daß ſie, wie der Verfaſſer S. 148 ſelbſt bemerkt, nicht aus übertriebenem Reinigungseifer, noch weniger aus bloßer Geſuchtheit oder Verkennung des Zuſammenhangs einer beſondern Sprache mit allen andern, ſondern aus der Fülle des Sprachſchatzes mit Bewußtſein über die Wurzeln und die Geſchichte der Wörter den reindeutſchen Ausdruck mit künſtleriſchem Sinn in edler und plaſtiſcher Weiſe angeſtrebt hat. „Fremdwörter", ſagt er, „denen zumeiſt die Eigenthümlichkeit ihres Inhalts abhandengekommen iſt, als bequeme Gemeinplätze immer wieder abzuweiden, ſowie das Undeutſche überhaupt als eine Bereicherung und Zierde unſerer Sprache, das Ausländiſche vor allem als einen Bildungsbeleg anzuſehen, dieſe Meinung, jener Misbrauch, iſt geradezu verwerflich." Man überzeuge ſich durch eigene Lectüre, wie ungezwungen der Verfaſſer aus der Strenge und Correctheit ſeines Gedankenganges zur congruenten deutſchen Bezeichnung gelangt iſt. Anfänglich, wir wollen es geſtehen, fällt es uns erſtentlich ſchwer, in einer ſo reindeutſchen Atmoſphäre uns zu bewegen. Wir verwundern uns im Geheimen, noch keinem der traditionellen Schulwörter begegnet zu ſein, aber allmälig durchdringt uns ein Gefühl höherer Harmonie und wir ahnen, welchen Entwickelungen eine Sprache in der Philoſophie noch entgegengehen kann, die ſolcher Werke fähig iſt.

Nur von dieſer Seite her wollten wir die Schrift als eine cultur-

geſchichtlich intereſſante empfehlen. Was den gewichtigen Inhalt betrifft, der eine ernſte Auffaſſung und nachdrückliche Verarbeitung fodert und den leichtfertigen Leſer trotz ſeiner einfachen Form ſofort abſtoßen wird, ſo enthalten wir uns für jetzt eines genauern Eingehens und erwarten mit Ungeduld die Fortſetzung, die uns gewiß manches Räthſel, das uns aufgeſtiegen, löſen wird.

Literatur und Kunſt.

Unterhaltungsliteratur.

Von der ſchnell zu Ruf und Beliebtheit gelangten Schriftſtellerin Julie Burow (Frau Pfannenſchmidt) iſt unlängſt wieder ein dreibändiger Roman „Der Armuth Leid und Glück“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchienen. Auch ihm wird es, wie den frühern Werken der Verfaſſerin, in dem weiten Leſerkreiſe, den dieſelbe ſich bereits gewonnen hat, gewiß nicht an Beifall fehlen. Und doch unterſcheidet dieſer neue Roman ſich von ſeinen Vorgängern in einigen weſentlichen Punkten, und zwar nicht ganz zu ſeinem Vortheil. Das Hauptverdienſt jener frühern Werke nämlich beſtand beſonders in der großen Einfachheit und Natürlichkeit, mit welcher die Verfaſſerin das häusliche und geſellige Leben der mittlern Kreiſe zu ſchildern verſteht. Die Romane von Julie Burow haben nichts Geiſtreiches, nichts Pikantes, im Gegentheil, ſie ſind mitunter etwas kleinbürgerlich und proſaiſch: allein die Lebendigkeit und Wahrheit, mit welcher die Verfaſſerin dieſe kleinen proſaiſchen Verhältniſſe darſtellt, die Einfachheit ihrer Erfindungen, die Natürlichkeit und Ungezwungenheit der Situationen, die Wahrheit und Treue der Charaktere verleihen ihren Erzählungen eine Anziehungskraft, die den großen Erfolg derſelben vollkommen erklärlich macht.

Und gerade dieſen Vorzug der Einfachheit und Natürlichkeit nun entbehrt ihr neueſter Roman; die Verfaſſerin hat ſich damit auf ein Gebiet abenteuerlicher Erfindungen, verwickelter Intriguen, phantaſtiſcher und greller Situationen gewagt, für das ihr ſchlichtes, im beſten Sinne bürgerliches Talent, offenbar nicht geſchaffen iſt und auf dem ſie ſich daher auch nicht mit demſelben Glück bewegt wie in jenen frühern Romanen. „Der Armuth Leid und Glück“ iſt ein ſehr complicirtes Werk; die Fabel iſt außerordentlich künſtlich verſchlungen, die Schickſale der meiſten darin auftretenden Perſonen ſtreifen ſtark ans Wunderbare und auch die Entwickelung der Charaktere iſt größtentheils ſehr gewaltſam und abenteuerlich; erinnerten die frühern Werke von Julie Burow in ihrer ſtrengmoraliſchen Haltung, ihrer vorwiegend praktiſchen Tendenz, in der Gemüthlichkeit, ja ſelbſt auch in der Breite ihrer Darſtellung an den ältern engliſchen Familienroman, ſo ſcheint ſie ſich in „Der Armuth Leid und Glück“ mehr den ſocialen Roman der modernen franzöſiſchen Literatur mit ſeinen grellen Contraſten, ſeiner haarſträubenden Phantaſtik, ſeinen gehäuften Verwickelungen und Abenteuern zum Muſter genommen zu haben.

Die Hauptpersonen des Buchs sind die Geschwister Eduard und Gertrud Bergenau, die Kinder eines früher sehr berühmten und beliebten Violinisten, den jedoch eine unglückliche Neigung zum Trunk um Ruhm, Ehre und Wohlstand gebracht hat; wie wir ihn zu Anfang des Romans kennenlernen, ist er bereits völlig zum Thier herabgesunken, eine durchaus widerwärtige und abschreckende Erscheinung. Die Frau dieses Elenden und somit die Mutter des ebenerwähnten Geschwisterpaars ist ein Weib von wunderbarer Schönheit, aber ohne Herz und Gemüth; wenigstens werden wir durch die Art und Weise, wie sie sich zu Anfang der Erzählung darstellt, genöthigt, sie dafür zu halten. Die kalte, stolze Schönheit dieser Frau hat Flammen in das Herz eines reichen russischen Fürsten geworfen; das tscherkessische Blut, das in seinen Adern fließt, ist von dem Glanz ihrer Erscheinung dermaßen entzündet worden, daß er sich über alle Rücksichten des Standes und der geselligen Verhältnisse hinwegsetzt und der Frau des armen ruinirten Musikanten seine Hand anbietet. Die Frau erwidert die Neigung des Fürsten keineswegs, ihr Herz ist eben kalt und empfindungslos; wenn sie sich dennoch entschließt, den Antrag anzunehmen, ja wenn sie selbst ihren Mann veranlaßt, seine Einwilligung zur gerichtlichen Scheidung zu geben, so thut sie es nur aus tief verborgener Mutterliebe, weil sie nämlich den Anblick nicht ertragen kann, wie ihre Kinder in Schmuz und Elend untergehen und weil sie in den Reichthümern des Fürsten ein Mittel sieht, ihnen ein glücklicheres Loos zu bereiten. Wir bekennen offen, daß, sosehr die Verfasserin sich auch bemüht, den Leser von dem Vorhandensein dieser verborgenen Mutterliebe zu überzeugen, diese ganze Art der Motivirung uns doch höchst gezwungen und unwahrscheinlich vorkommt; die Frau des Musikanten wird übrigens durchweg als ein so kaltes, leidenschaftloses Wesen, von so kühler, nüchterner Verständigkeit geschildert, daß es uns unmöglich fällt, sie eines solchen Uebermaßes, einer solchen Verirrung der Mutterliebe für fähig zu halten.

Und doch beruht auf dieser gewaltsamen und unnatürlichen Voraussetzung der ganze weitere Verlauf des Romans. Nämlich wenn es wirklich ein bloßes Opfer der Mutterliebe ist, welches Frau Bergenau bringt, indem sie die Hand des Fürsten annimmt, so soll sie wenigstens des Opfers nicht froh werden; ihre gute mütterliche Absicht scheitert an dem Stolz und der edeln Gesinnung ihres Sohnes Eduard, der, wiewol noch ein Knabe, es doch bereits als die tiefste Erniedrigung empfindet, die ihm widerfahren kann, Geschenke und Almosen anzunehmen von dem Manne, der die Ehe seines Vaters zerstört, ihn selbst der Mutter beraubt hat. Seinem Einfluß gelingt es, auch in seiner Schwester Gertrud dieselben Empfindungen zu erwecken; Beide bleiben lieber bei dem armen verlorenen Vater und trinken den Kelch des Elends bis zur Neige, als daß sie die Unterstützungen des Fürsten annehmen und sich dadurch gewissermaßen zu Mitschuldigen des Unrechts machen, das ihre Mutter begeht, indem sie sich wirklich scheiden läßt und dem Fürsten als seine Gemahlin nach Rußland folgt. Um indeß ihrem zärtlichen Herzen wenigstens einigermaßen Genüge zu thun, schickt die Fürstin in regelmäßigen Zeiträumen beträchtliche Summen an ihre ehemalige Dienerin Nanny, welche bei dem alten Musikanten zurückgeblieben ist; sie soll dieselben anwenden, ihm und namentlich den Kindern ihre traurige Lage zu erleichtern. Nanny

jedoch, ein leichtfertiges, verbuhltes Ding, führt dieſen Auftrag nur ſehr unvollſtändig aus; ſie ſchmeichelt Bergenau's ſchlechten Leidenſchaften, läßt ihn ſchwelgen in Eſſen und Trinken, macht ihn aber glauben, als ob das Geld, das er auf dieſe Weiſe verpraßt, von ihr mit der größten Aufopferung zuſammengeborgt ſei und früher oder ſpäter werde der Tag kommen, wo er, der völlig Mittelloſe, zu jedem Erwerb Unfähige, dies Alles werde zurückzahlen müſſen. Durch dieſes Mittel erhält ſie den geiſtesſchwachen Mann unausgeſetzt in der größten Furcht und Abhängigkeit und das iſt es eben, was ſie bezweckt; ſie ſchmeichelt ſeinem Laſter, um ihn zu beherrſchen. Daneben jedoch verwendet ſie den größten Theil der Summen, welche die Fürſtin ihr ſendet und von denen kein Dritter die geringſte Ahnung hat, theils für ſich ſelbſt, theils für ihren Liebhaber, den Huſarenunteroffizier Heiking. Auch dieſer Heiking iſt eine höchſt widerwärtige Geſtalt. Aeußerlich ſchön und wohlgewachſen und dadurch die Sinnlichkeit des leichtfertigen Mädchens feſſelnd, zeigt er ſich innerlich als eine durchaus gemeine und rohe Natur; er weiß und kennt die ganze Schlechtigkeit ſeiner Geliebten und dennoch ſetzt er das Verhältniß mit ihr fort, ja er duldet es und bietet ſelbſt die Hand dazu, daß Nanny den ſeiner Sinne längſt nicht mehr mächtigen Bergenau durch allerhand falſche Vorſpiegelungen und Drohungen zu einer Heirath mit ihr beſchwatzt. Sogar daß es ſein Kind iſt, dem Bergenau nur den Namen leiht, weiß Heiking: aber ſelbſt dies Aeußerſte von Erniedrigung, was einem Manne geboten werden kann, läßt er ſich gefallen, lediglich um ſich den Mitgenuß der Reichthümer zu erhalten, die ſeine Geliebte von den Geldſendungen der Fürſtin angeſammelt hat.

Inzwiſchen ſind die beiden Geſchwiſter allmälig herangewachſen. Warmen und edeln Herzens, haben ſie ſich bemüht, auch in dem unter das Menſchliche herabgeſunkenen Vater den Begriff der Vaterwürde immer noch zu ehren; von der aufgedrungenen Stiefmutter dagegen, deren Schlechtigkeit ſie inſtinctmäßig ahnen, wenden ſie ſich mit der ganzen Kraft ſittlicher Entrüſtung ab. Es iſt ein ähnliches Verhältniß wie zu dem ruſſiſchen Fürſten, der ihnen die Mutter entführte: auch von dieſer Stiefmutter wollen ſie keine Unterſtützung annehmen, auch jetzt wieder iſt ihnen Armuth und Entbehrung lieber als alle Vortheile, die ihnen aus einer ſolchen Quelle zufließen könnten. Und wirklich gelangen ſie durch ihren unglaublichen Fleiß, ihre an das Wunderbare grenzenden Anſtrengungen dahin, jede fremde Unterſtützung zurückweiſen zu können; von Laſter und ſittlicher Verkommenheit umgeben, richten ſie ſich an ihrer eigenen Kraft empor und finden ihre einzige Freude und den Troſt ihres Lebens in ihrer gegenſeitigen Liebe ſowie in dem Umgang mit ihrer angeblichen kleinen Schweſter, deren Pflege Gertrud, wiewol ſelbſt noch ein halbes Kind, ſich mit aller Sorgfalt und Aufopferung einer Mutter widmet, während Nanny ſich nur um ſich ſelbſt und ihren Liebhaber kümmert, ihren Mann aber durch den gefliſſentlichen Vorſchub, den ſie ſeinem Laſter leiſtet, immer mehr zu verderben ſucht. Endlich, da der Ruin des Elenden ihr auf dieſem Wege noch immer zu langſam geht, verſucht ſie, ihn durch Gift aus dem Wege zu räumen, um demnächſt den Geliebten heirathen zu können. Allein der Verſuch mißglückt, die Urheberin deſſelben wird entdeckt, der Liebhaber ſelbſt wendet ſich voll Entſetzen ab und Nanny wird ge-

nöthigt, ihre sowenig ehrenvolle und für den Leser sowenig erquickliche Rolle im Zuchthause zu Ende zu spielen.

Hiermit beginnt ein neuer Abschnitt der Geschichte; die Verfasserin mag wol selbst das Bedürfniß empfunden haben, sich auszuruhen von jenen düstern schreckensvollen Scenen, mit denen sie bis dahin so freigebig gewesen und so ergeht sie sich nun in einer Reihe idyllisch häuslicher Schilderungen, die auch in der That als Gegengewicht ganz an ihrem Platze sind und deren Wirkung auf den Leser noch angenehmer sein würde, wäre die Verfasserin dabei nicht etwas gar zu ausführlich geworden und hätte sie sich nicht in ein gar zu kleinliches, ermüdendes Détail eingelassen. Nach Beseitigung der bösen Stiefmutter haben Eduard und Gertrud sich des blödsinnig gewordenen Vaters und der kleinen Leontine (so heißt das vermeintliche Schwesterchen) vollständig angenommen; unermüdlich arbeitend, sorgen sie für die Bedürfnisse derselben und führen so, von allen übrigen Menschen abgeschieden, unter Kampf und Entbehrung, nur glücklich durch den Frieden ihres Bewußtseins, ein mühevolles und beschwerliches, aber bei alledem noch immer freudenreiches und zufriedenes Leben. In der Schilderung dieser engen kleinen Häuslichkeit ist die Verfasserin sehr glücklich; wir treffen hier auf Partien, die an die besten Stellen ihrer frühern Romane erinnern und sie vielleicht noch übertreffen würden, wäre die Verfasserin nicht, wie schon erwähnt, zuweilen etwas gar zu breit geworden. Ein so poetischer Duft auf dem Ganzen dieses Gemäldes ruht, so störend sind die prosaischen Einzelheiten, in deren Ausmalung die Verfasserin sich gefällt; sie scheint hier mehr für künftige Hausfrauen und angehende Wirthschafterinnen als für poetisch gestimmte Leser geschrieben zu haben. Nichts wird uns erlassen, auch nicht das kleinste Détail der Bergenau'schen Wirthschaft; bei Heller und Pfennig erfahren wir, was Eduard's Schlafrock kostet und müssen uns nach Thalern und Groschen vorrechnen lassen, wieviel die sparsame Gertrud, dieses Wunder von Wirthschaftlichkeit, danach noch in der Kasse behält, oder wieviel sie für die abzuliefernde Arbeit zu erwarten hat; wir sehen sie ein Töpfchen Milch wärmen für die kleine Schwester, dann stärkende Bouillon kochen für den blödsinnigen Vater und von da ans Waschfaß treten und die Wäsche des kranken Bruders waschen und vor ihren Fenstern bleichen. Ueberhaupt ist Gertrud ein wahrer Ausbund weiblicher Vollkommenheit; sie hält nicht nur die ganze Wirthschaft in Ordnung, sondern sie ernährt auch, während der Bruder wochenlang an einer schweren Krankheit bewußtlos daniederliegt, die gesammte Familie durch ihrer Hände Arbeit; als die Kräfte sie aber endlich zu verlassen drohen und die Noth immer dringender wird, geht sie hin, ihr prachtvolles Haar, den Stolz und Schmuck ihres jugendlichen Hauptes, zu Gelde zu machen. Auch hier wieder scheint die Verfasserin uns das richtige Maß überschritten zu haben; wie sie ihre Bösewichter zu schwarz malt, so malt sie ihre tugendhaften Wesen zu vollkommen, zu engelhaft; dort häuft sie zu viel Schatten, hier zu viel Licht, während doch erst die richtige Mischung von beiden die wahre und naturgemäße Beleuchtung gibt. So rohe, durch und durch entmenschte Gestalten wie die böse Nanny oder selbst auch der alte trunksüchtige Musikus wirken nur abstoßend; aber auch so übervollkommene, ideale Gestalten wie diese Gertrud haben wenigstens für Denjenigen, der es für die erste und wesentlichste Aufgabe der Poesie hält, Menschen zu schildern, nicht Phantome, nicht beson-

ders viel Anziehendes; während jene uns Widerwillen einflößen, fühlen wir uns von dieſen ermüdet und abgekühlt.

Natürlich kann eine ſo außerordentliche Tugend nicht ohne den ihr gebührenden Lohn bleiben; er wird ihr zutheil in der Perſon eines jungen, ſchönen, ſteinreichen Mannes von fürſtlicher Abkunft, der, anfangs ein Wüſtling, durch die Liebe zu Gertrud und die ſiegreiche Macht ihrer reinen, fleckenloſen Tugend bekehrt und zum braven Menſchen gemacht wird. Auch in dieſer Bekehrungsgeſchichte ſtoßen wir auf zahlreiche Unwahrſcheinlichkeiten und Uebertreibungen; die Verfaſſerin iſt dabei offenbar mehr ihrem eigenen gefühlvollen Herzen gefolgt als den Erfahrungen, die das praktiſche Leben lehrt und die doch, ſo proſaiſch und niederſchlagend ſie zuweilen ſind, vom Dichter niemals aus dem Auge gelaſſen werden dürfen. Bei weitem gelungener in dieſer Hinſicht iſt der Charakter des Eduard. Eduard iſt ein braver tüchtiger Menſch, aber mit menſchlichen Leidenſchaften und Schwächen, insbeſondere mit einer ſehr energiſchen Fähigkeit zu haſſen was haſſenswerth. Aber gerade dieſe menſchlichen Schwächen machen ihn dem Leſer intereſſant und liebenswürdig; Menſchen wie Eduard ſind uns ſchon oft begegnet, ja wir ſelbſt fühlen uns ihm verwandt, im Guten ſowol wie im Schlimmen, während eine ſo überirdiſche Vollkommenheit, wie ſie in Gertrud geſchildert wird, nirgends exiſtirt, alſo auch keinen verwandten Ton in uns zu erwecken vermag. Auch Eduard wird ein zwar minder glänzendes, doch ebenfalls glückliches Loos zutheil in der Perſon einer jungen hübſchen Modehändlerin, der Tochter einer Schauſpielerin, die jedoch nur auftritt, um ſofort wieder zu verſchwinden. Der alte Bergenau ſtirbt, nachdem er in ſeinen letzten Stunden noch einmal ſoweit zum Bewußtſein gekommen, um die aufopfernde Liebe ſeiner Kinder zu erkennen und ihnen ſeinen Dank dafür zu ſtammeln.

Aber was iſt mittlerweile aus der Fürſtin geworden? Trotz ihres Reichthums, ja trotz des Privilegiums ewiger Jugend, das ihre Schönheit zu haben ſcheint, iſt ſie keineswegs glücklich; wie früher gegen Bergenau, ſo iſt ſie auch gegen den viel jüngern Fürſten, der ſie wirklich mit Leidenſchaft liebt, nur ein ſchönes, empfindungsloſes Bild geblieben. Die einzige Empfindung, die endlich in ihr erwacht, iſt die Sehnſucht nach ihren Kindern. Beleidigt durch den Stolz, mit welchem Eduard ſeine Unterſtützung zurückgewieſen, hat der Fürſt ihr jeden Verkehr mit ihren Kindern unterſagt und nur eine gemeinſame Freundin des fürſtlichen Ehepaars, Frau Anna Wender, eine reiche und geiſtvolle Dame, in deren Hauſe der Fürſt ſeine Frau zuerſt kennengelernt hat und die, ewig in der Welt umherreiſend, in dem Roman überhaupt nur vorhanden iſt, um überall im richtigen Moment als Deus ex machina aufzutreten, hält den häuslichen Frieden ihrer Freunde noch nothdürftig aufrecht, indem ſie zugleich als Vermittlerin zwiſchen der Fürſtin und ihren Kindern thätig iſt. Obgleich nicht mehr jung an Jahren, erfreut Frau Wender ſich doch noch eines ziemlich vortheilhaften Aeußern. Beim Ausbruch des ruſſiſch-türkiſchen Kriegs befindet ſie ſich gerade zum Beſuch in Rußland. Auf die erſte Nachricht von der Annäherung der feindlichen Flotten eilt der Fürſt, der die ruſſiſche Herrſchaft im tiefſten Herzen haßt und verachtet, mit ſeiner Gemahlin in die Krim, wo er ausgedehnte Güter beſitzt. Seinen Haß gegen Rußland zu kühlen, tritt der Fürſt ganz auf die

Seite der Verbündeten; er begibt sich in ihr Lager und stellt ihnen Alles, was er an Geld und Gut besitzt, zur Verfügung. Infolge davon wird er von den russischen Behörden geächtet, seine Besitzungen in Rußland werden mit Beschlag belegt und als die Verbündeten mit Wiederherstellung des Friedens die Krim verlassen, sieht er sich genöthigt, zu seinen Stammgenossen jenseit der Grenze zu flüchten. Zuvor jedoch gibt er seiner Gattin ihre völlige Freiheit zurück; sie benutzt dieselbe, um nach Deutschland zurückzukehren und so treffen wir sie auf der Reise nach Danzig, wo ihre Kinder sich inzwischen angesiedelt haben. Auch Frau Anna Wender finden wir hier wieder, jetzt Frau von Heiking. Der Krieg zwischen Rußland und den Alliirten nämlich, von dem die Frau Verfasserin überhaupt einen Gebrauch gemacht hat, den wir im Interesse der Kunst nicht zu billigen vermögen, hat ihr auch erwünschte Gelegenheit geboten, den ehemaligen Unteroffizier, den rohen, verworfenen Wüstling nicht nur zum Obersten von Heiking avanciren zu lassen, sondern er hat auch in Frau Wender das weibliche Wesen gefunden, das ihn von allen alten Fehlern und Gebrechen geheilt und mit einem tiefen und aufrichtigen Verlangen nach Häuslichkeit und ehelichem Glück erfüllt hat. Auf diese Art ist es der Verfasserin endlich gelungen, die vielfach verwickelten Fäden ihres Romans auseinanderzuflechten; der orientalische Krieg hat ihr dabei die wesentlichsten Dienste gethan, man weiß ja, wie der Kriegsbesen Alles durcheinanderfegt und so hat sie denn kein Bedenken getragen, die größten Unwahrscheinlichkeiten, die unerhörtesten Abenteuer und Begegnungen auf Rechnung des Kriegs zusammenzuhäufen. Genug, der Roman schließt mit drei Ehepaaren und da auch die Fürstin von ihren Kindern freundlich aufgenommen wird und bei ihnen den langverlorenen innern Frieden wiederfindet, so endet das Buch mit allseitiger Versöhnung und Beruhigung.

Dies der Hauptsache nach die Fabel des Buchs, wobei wir uns jedoch bescheiden, nur ein nothdürftiges Gerippe gegeben und zahlreiche Episoden und Nebenfiguren völlig übergangen zu haben. Doch wird auch diese flüchtige Skizze hinreichen, unser obiges Urtheil zu bestätigen. Das Buch enthält im Einzelnen manche gelungene und liebenswürdige Partien, es ist aus einer tüchtigen und wohlmeinenden Gesinnung hervorgegangen, überall erkennen wir den sittlichen Ernst und die klare gesunde Lebensansicht der Verfasserin, allein in der Wahl ihrer Mittel ist sie diesmal nicht glücklich gewesen; dieser Roman, daß wir so sagen im großen Stil, dieser Roman der Abenteuer, der Ueberraschungen, der Effecte ist nicht die Gattung, in der ihr Talent sich frei und natürlich entfaltet, dazu ist ihre Phantasie nicht beweglich, ihre Empfindung nicht leidenschaftlich, ihre Farbe nicht saftig genug. Julie Burow gehört zur niederländischen Schule und hier hat sie einen Versuch gemacht, im Stil des Salvator Rosa zu malen. Dergleichen mag interessant sein als Studie, aber mit höherer Befriedigung werden wir doch stets von denjenigen Werken scheiden, in denen die Verfasserin der ursprünglichen Anlage ihrer Natur treugeblieben ist — also von Werken, die auf den Flitter der Romantik verzichten und sich mit dem Verzug der Einfachheit, Wahrheit und Natürlichkeit begnügen.

Eine andere, zwar weniger umfangreiche, aber recht interessante und anmuthige Neuigkeit auf dem Gebiete der Unterhaltungsliteratur lernen wir kennen in dem Romane: „Zwei Bräute. Von Gole Raimund"

gefliſſentlich ſie die Polemik gegen ihn, dieſen ſchon damals populärſten Dichter, als ein Mittel benutzten, ſich ſelbſt, wenn auch nicht beliebt, doch wenigſtens bekannt zu machen. Gleichwohl, was die journaliſtiſche Thätigkeit anbetrifft, wiſſen ſie ebenfalls keinen andern Weg zu wandeln, als den die Schillerſchen Horen angebahnt.

Aber wie es übrigens das Schickſal der Romantiker geweſen iſt, durch einſeitige und verkehrte Anwendung der claſſiſchen Principien dieſe ſelbſt um ihre Wahrheit zu bringen, wie ſie die harmoniſche Abgeſchloſſenheit der ſchönen Perſönlichkeit zu quietiſtiſcher Indifferenz, die Selbſtgewißheit des äſthetiſchen Bewußtſeins zur hochmüthigen Verachtung der Welt und ihrer Wirklichkeit verderben und entſtellen, wie ſie aus der Kunſt einen Geheimdienſt, aus der Poeſie und ihrem Verſtändniß ein Privilegium wenig bevorzugter ariſtokratiſcher Perſönlichkeiten machen: ſo ſind es auch in dieſem Falle weit mehr die Mängel der Horen geweſen als ihre Vorzüge, was die Journaliſtik der Romantiker aufgefaßt und fortgeſetzt hat. Die äſthetiſche Strenge artet aus zum äſthetiſirenden Hochmuth; die Sprödigkeit gegen die poſitiven Gebiete der Wiſſenſchaft und des Lebens, welche ſich bereits in den Horen bemerklich macht, wird hier zur literariſchen Ausſchließlichkeit; der kleine Kreis des Schillerſchen Journals, der dieſem ſelbſt nur durch die Noth aufgedrungen war, zieht ſich bei den Romantikern noch enger zuſammen zur bewußten, abſichtlichen Coterie; die zweideutigen Mittel endlich, zu denen Schiller und Goethe ſich zuweilen herabließen, niemals zwar um ihrer Perſon, ſondern ſtets nur um ihrer Principien willen, für welche ſie, einem ſo verwöhnten, ſo verdorbenen Publikum gegenüber, auch ſelbſt dieſe Mittel nicht ſcheuen zu dürfen glaubten, — werden von den Romantikern zu einem völligen Syſtem der Intrigue und der Verſtellung ausgebildet, einem Syſtem, das, wie erwähnt, ſchon dreißig Jahre früher von Klotz und ſeinen Genoſſen vorbereitet war, das aber ſeine wahre Ausbildung erſt durch die Romantiker erhalten hat.

Dadurch erklärt es ſich denn freilich, daß nicht nur die eigenen journaliſtiſchen Verſuche der Romantiker verhältnißmäßig nur ſo geringen Fortgang hatten, ſondern daß auch unſere ganze Journaliſtik, wenigſtens was das äſthetiſche, das ſpecifiſch literariſche Gebiet derſelben anbetrifft, mit ihnen wiederum einen Rückſchritt macht, weit hinter die Stellung, welche ſie mit den Horen ſchon einmal errungen hatte. Gegen dieſen äſthetiſchen Fanatismus der Romantiker ſchien der populäre bellettriſtiſche Geſchmack von ehedem wieder völlig in ſeinem Recht; die Uebertreibung, mit welcher hier in einer angeblich ganz neuen, ganz unerhörten Weiſe der oft einſeitige, oft grillenhafte Geſchmack einer kleinen Schule dem ganzen großen Publikum aufgezwungen werden ſollte, diente naturgemäß nur dazu, die alte triviale Journaliſtik zu befeſtigen. Es ging

(2 Bde., Hannover, Rümpler). Der Verfaſſer trat, ſoviel wir uns erinnern, zuerſt in dem „Novellenbuch des Hannoverſchen Courier“ auf; ſein gegenwärtiger neueſter Roman zeigt einen ebenſo bedeutenden wie erfreulichen Fortſchritt. Die Fabel deſſelben beſitzt jene Einfachheit, die wir an dem eben beſprochenen Werke der Frau Burow nur ungern vermißten und auch die handelnden Perſonen ſind ſo menſchlich natürlich, daß wir uns gern für ſie intereſſiren und ihren Schickſalen und Erlebniſſen mit Theilnahme folgen. Vorzüglich gilt dies von den Frauengeſtalten des Romans; die Eigenthümlichkeiten der Frauenſeele, ihre Fehler und Tugenden, ihre Vorzüge und Schwächen ſchildert der Verfaſſer nicht nur mit einer Kenntniß des weiblichen Herzens, ſondern auch mit einer Unparteilichkeit und Wahrheit, einer Beobachtung des Kleinen und Unſcheinbaren, wie wir ſie bei männlichen Autoren nicht eben häufig finden. Vortrefflich angelegt und durchgeführt iſt beſonders die Rolle der ſchönen, aber ſelbſtſüchtigen und eines tiefern Gefühls unfähigen Marie, die durch ihren Leichtſinn und ihre Eitelkeit die ganze Familie unglücklich macht, indem ſie, unterſtützt von der ſchwachen, thörichten Mutter, in Abweſenheit ihrer Stiefſchweſter Felicitas, ihre Netze auswirft, um dieſer den verlobten Bräutigam abſpänſtig zu machen. Ihr Vorhaben gelingt nur allzu gut; um den Fehltritt einer unbewachten Stunde wiedergutzumachen und die Schande der Familie zu verdecken, ſieht Felicitas' Bräutigam ſich genöthigt, ihr zu entſagen und die ungeliebte Marie zum Altar zu führen. Mit unheimlichen Empfindungen folgen wir dem jungen Ehepaar in ſeine öde liebeleere Häuslichkeit. Der Gemahl, niedergedrückt durch das Bewußtſein der doppelten Schuld, die er ſowol an der verlaſſenen Braut wie an ſeiner Gattin begangen, ſucht Letztere durch Sanftmuth und Freundlichkeit zu gewinnen und mit ihr in ein Verhältniß zu treten, das, wenn auch nicht auf Liebe, doch wenigſtens auf Achtung beruht. Allein umſonſt; die eitle, hochmüthige Frau verhärtet ſich immer mehr, ſie lebt nur für Putz, Prunk und ſinnliche Vergnügungen und macht ſomit die Kluft zwiſchen ſich und ihrem Gemahl immer tiefer und drohender. Eine Kataſtrophe, die unerwartet über die Aeltern ihres Mannes hereinbricht und auch ſeinen äußerlichen Wohlſtand zu vernichten droht, macht dieſem peinvollen Zuſtande ein raſches Ende; Marie verläßt ihren Mann und geht mit einem liederlichen Kammerherrn heimlich auf und davon. Damit iſt dieſe traurige Ehe denn gelöſt und dem ſchwergetäuſchten Gatten ſeine Freiheit wiedergegeben. Inzwiſchen aber hat Felicitas niemals aufgehört, den verlorenen Bräutigam zu lieben; ſie weiß, daß nur ein augenblicklicher Sinnenrauſch, verbunden mit den unſeligen Künſten ihrer Stiefſchweſter, ihn für einen Moment verlockt hat und zögert daher auch nicht, dem reuig Wiederkehrenden zu verzeihen. Zwar macht Felicitas' Beichtvater — ſie iſt nämlich katholiſch — die größten Anſtrengungen, die reiche Erbin für die Kirche zu gewinnen. Aber auch dies Hinderniß wird von Felicitas' treuer ausharrender Liebe beſiegt; ſie reicht, trotz aller Abmahnungen und Intriguen, dem geliebten Manne die Hand und gründet ihm mit Hülfe ihres Reichthums jenſeit des Meers eine neue Heimat. Auch hier alſo, wie man ſieht, werden uns zunächſt die Schattenſeiten des Lebens geſchildert; die Verirrungen der Liebe, die Qualen einer unbefriedigten Ehe, der ſtarre Trotz eines in ſich verhärteten, oberflächlichen, leichtfertigen Gemüths werden uns in ergreifenden Farben vorgeführt. Allein auch in der

Ausmalung dieser Nachtseiten hat der Verfasser überall eine weise künstlerische Mäßigung beobachtet; nirgends finden wir bei ihm jene unnatürliche Steigerung von Verbrechen und Unthaten, nirgends jenes geflissentliche Verweilen bei abschreckenden und widerwärtigen Situationen und Charakteren, wie es zum Theil in dem Roman der Julie Burow der Fall ist; nirgends verletzt er die Wahrheit und darum wird auch das Gefühl des Lesers nirgends verletzt und abgestoßen. Sodann aber steht diesem dunkeln misfarbigen Gemälde ein zweites gegenüber, das durch seine klaren, lichten Farben das Gemüth in wohlthätigster Weise aufheitert und beruhigt. Jenes erste Brautpaar geht unter durch Leidenschaft und Irrthum, durch Unwahrheit und Selbstbetrug; ihm gegenüber lernen wir nun ein zweites kennen, welches den entgegengesetzten Weg geht, einen Weg, auf welchem die natürliche Güte eines edeln, wohlgearteten Herzens über alle äußern und innern Hindernisse triumphirt, sodaß aus Kälte, Misverstand und Abneigung, lediglich unter dem belebenden Strahl des natürlichen menschlichen Wohlwollens, die köstliche Blüte der Liebe sich endlich doch entfalten muß. Graf Leo und die bürgerliche Katharina sind durch die Testamentsclausel eines alten wunderlichen Oheims zusammengeschmiedet. Der Graf betrachtet die ihm aufgedrungene Braut nicht nur mit Gleichgültigkeit, sondern sogar mit Geringschätzung und Widerwillen. Dennoch fehlt es ihm an Muth, ihre Hand auszuschlagen, weil er damit zugleich des kolossalen Vermögens verlustig gehen würde, dessen er doch so dringend bedarf, um die zerrütteten Verhältnisse seines alten, aber herabgekommenen und verarmten Hauses wiederherzustellen. Für Katharina besteht ein derartiger Zwang nicht; sie ist und bleibt laut der Testamentsclausel und für alle Fälle, auch wenn Graf Leo ihr seine Hand nicht reicht, ja wenn sie selbst dieselbe ausschlägt, die unabhängige Besitzerin des reichen Erbtheils. Dennoch, ohne Neigung für Leo, aus bloßem Mitleid mit der gräflichen Familie, die ohnedies gänzlich ruinirt wäre und obwol sie sich durchaus nicht täuscht über die freudlose Zukunft, der sie an der Seite eines ungeliebten Mannes entgegengeht, entschließt sie sich großmüthig zum Opfer ihrer Hand und ihrer Freiheit. Aber dieses Opfer belohnt sich; der junge Graf vermag der Liebenswürdigkeit der sanften, bescheidenen, duldsamen Frau auf die Dauer nicht zu widerstehen. Mit Verwunderung bemerkt er zuerst die äußern Vorzüge seiner Frau, die er bis dahin im gräflichen Hochmuth und nur die Testamentsclausel im Sinne habend kaum beachtet hat; sein Interesse steigt, als er daneben allmälig auch ihre vielseitigen Talente, die gediegene Bildung ihres Geistes, die Zartheit und Schönheit ihres Herzens kennenlernt. Am meisten aber imponirt ihm der feine Takt und die wahrhaft edle Vornehmheit, mit der sie den Quälereien und Chikanen seiner Mutter begegnet, einer ahnenstolzen, gemüthlosen Frau, die in Katharinen nur den Schemel erblickt zum Glück ihres Sohnes und deren ganzes Sinnen und Trachten nur dahingeht, jetzt, wo dies Glück gesichert ist, die bürgerliche Eindringlingin aus der hochgräflichen Gemeinschaft wiederauszustoßen. Diesen plumpen Angriffen begegnet Katharina mit soviel Klugheit und Würde, daß ihr Gemahl sich davon völlig hingerissen fühlt; seine Verwunderung geht über in Bewunderung und diese Bewunderung gestaltet sich rasch zur zärtlichsten, leidenschaftlichsten Liebe. Aber auch Katharinens Herz ist gegen den schönen, liebenswürdigen Cavalier nicht unempfindlich geblieben; mit dem

ihr natürlichen Scharfblick hat sie die guten Anlagen erkannt, die unter der Hülle der edelmännischen Vorurtheile schlummern und daß es eben nur der Rest dieser Vorurtheile ist, was sein ursprünglich edles und schönes Herz kalt, schroff und gefühllos erscheinen läßt. Wie diese Vorurtheile allmälig schwinden, wie der zarte Keim der Liebe in diesen beiden sich anfangs so fremden, so widerstrebenden Herzen höher und höher wächst, bis die harte Rinde endlich völlig springt und das anfangs so kühle, fremde Ehepaar sich wiederfindet, Einer in den Armen des Andern, als glückliches, seliges Liebespaar — dies ist von dem Verfasser mit außerordentlicher Lebendigkeit und einer seltenen Kenntniß des menschlichen Herzens geschildert. So einfach alle diese Ereignisse und Zustände sind, so lebhaft fühlen wir uns doch davon gefesselt, weil wir überall das Natürliche, das menschlich Wahre herausfühlen; das sind keine Romangestalten, keine Ideale von Tugend oder Laster, sondern es sind eben Menschen, deren Empfindungen wir verstehen und theilen, mit denen wir uns freuen und betrüben und von denen wir daher auch am Schluß des Buchs nur ungern und nicht ohne aufrichtigen Dank gegen den Dichter scheiden, der uns dies anmuthige Bild vor die Seele gezaubert hat.

Wir schließen unsere heutige Uebersicht mit zwei Romanen, die das Gepräge als Erstlingswerke sehr deutlich ansichtragen und denen wir, bei allen ihren zum Theil sehr grellen Fehlern und Mängeln, gleichwol eine gewisse Anerkennung nicht versagen dürfen: das sind „Die Orthodoxen. Ein Roman aus der Gegenwart von Fr. Friedrich“ (2 Bde., Leipzig, Wiedemann) und „Narrenalbum. Roman in sechs Büchern von F. Binnewerk“ (Leipzig, Kollmann). Beide Werke sind, was Stoff und Tendenz anbetrifft, so verschieden wie möglich und doch haben sie eine unverkennbare Verwandtschaft: es ist der Geist der Jugendlichkeit, der sich in beiden ausspricht und zwar in doppelter Richtung, sowol in seinen Vorzügen wie in seinen Mängeln. Beide Verfasser sind offenbar noch sehr jung und haben nur erst eine sehr beschränkte Kenntniß des wirklichen Lebens. Aber beide sind frisch, keck, erfindungsreich; was ihnen an Kenntniß der Wirklichkeit abgeht, das ersetzen sie durch eine lebendige und fruchtbare Phantasie, die freilich zuweilen noch sehr roh und wüst emporwuchert. Denn dies ist überhaupt die Schattenseite beider Werke: sie sind frisch und keck wie die Jugend, aber auch roh und ungeschlacht; es fehlt den Verfassern noch an Geschmack und künstlerischer Bildung, sie lieben noch zu sehr das Groteske, Phantastische, Abenteuerliche. „Die Orthodoxen“ sind ein Tendenzroman in der verwegensten Bedeutung des Worts, ein richtiges Gegenstück zu dem berühmten oder berüchtigten „Eritis sicut Deus“; es ist dieselbe Roheit des Geschmacks, dieselbe Lust am Fratzenhaften, derselbe Fanatismus der Gesinnung, nur daß dies Alles hier auf die entgegengesetzte Seite genannt wird. Nämlich wie in „Eritis sicut Deus“ die Philosophen und Freigeister sittlich gebrandmarkt werden, so sind hier „Die Orthodoxen“ lauter Bösewichter und zwar Bösewichter von der allerschlimmsten Sorte; es ist buchstäblich kein Einziger unter ihnen, der nicht Zuchthaus und Pranger verdient hätte; Mädchenverführung, Meineid, Mord sind ihre alltägliche Beschäftigung; wir begreifen gar nicht, indem wir dies Buch lesen, wo Polizei und Criminalgericht nur ihre Augen haben, daß sie eine solche Verbrecherbande ungestört im Lande hausen und Tugend und Rechtschaffenheit verfolgen lassen. Aber freilich, diese Verbrecher sind fromm, sie verhüllen ihre Wolfsnatur

unter dem Schafsgewand des Priesters, des Seelenhirten, und gerade diesen Einfluß und dies geheiligte Ansehen ihres Standes benutzen sie, ihren verbrecherischen Lüsten nachzugehen. Wir räumen ein, daß man es von Seiten der gläubigen Partei mit den Freidenkern nicht besser gemacht hat; wol aber leugnen wir, daß irgendeine Partei Vortheil oder Ehre davon hat, ihre Gegner in solcher fratzenhaften Weise abzuschildern. Am wenigsten aber gewinnt die Kunst dabei, wenn man sie zum Werkzeug solcher rohen und geschmacklosen Angriffe benutzt. Wir gehören nicht zu den Verächtern aller und jeder Tendenzpoesie, wir glauben im Gegentheil, daß die Kunst nicht blos das Recht, sondern auch die Pflicht hat, an den Bewegungen der Gegenwart theilzunehmen und für Wahrheit, Recht und Freiheit zu kämpfen. Aber auch in diesen Kämpfen darf sie nie vergessen, daß ihr oberstes Gesetz die Schönheit ist; sie züchtige die Gegner, sie stelle sie dar in ihrer ohnmächtigen Verblendung, ihrer thörichten Selbstvernichtung — aber niemals greife die Kunst zu den Waffen der Lüge und Entstellung, niemals vergesse der Dichter, daß er eben ein Dichter ist und daß man nicht schön sein kann, ohne wahr zu sein. Der Dichter der „Orthodoxen" hat dies noch mehr als einmal vergessen — wir glauben gern, nur in jugendlicher Leidenschaftlichkeit. Dennoch müssen wir ihn warnen, auf dem hier betretenen Wege fortzugehen; den Beifall der Masse zu erringen, würde ihm damit freilich nicht schwerfallen, ein Dichter jedoch, der dieses Namens wirklich werth sein will, hat sich höhere Ziele zu stecken. Auch in der Charakteristik sowie in der sprachlichen Darstellung gibt sich die Jugendlichkeit des Verfassers noch vielfach zu erkennen; beide sind grell und geschmacklos und zeigen eine bedenkliche Vorliebe für das Rohe und Uebertriebene. Der Dichter wird sich noch von vielen Schlacken zu reinigen und einen ernsten Kampf mit sich selbst zu bestehen haben, bevor es ihm gelingt, etwas wahrhaft Künstlerisches zu leisten. Doch wünschen wir, daß er die Anstrengungen dieses Kampfes nicht scheuen möge. Denn es ist in dem Buch bei alledem eine gewisse Kraft und Ursprünglichkeit des Talents. Die Erfindungen sind roh und abenteuerlich, aber nicht ohne Geschick ineinandergeflochten, die Charaktere oft stark verzeichnet, lassen aber doch eine richtige Absicht durchscheinen; die Sprache, trotz ihrer vernachlässigten Form, ist leicht und fließend: sodaß also, wenn eine strenge Schule und eine gewissenhafte Selbstprüfung dazukommt, sich aus diesen etwas wüsten und abenteuerlichen Anfängen mit der Zeit wol noch etwas Tüchtiges entwickeln kann.

Was endlich den Verfasser des „Narrenalbum" angeht, so ist derselbe an Phantasie, Witz und auch an sprachlicher Gewandtheit dem Verfasser der „Orthodoxen" unzweifelhaft überlegen; dafür aber sind seine Erfindungen noch grotesker, sein Geschmack ist noch roher, seine ganze Richtung noch zerfahrener und abenteuerlicher. Er hat sein Buch zwar einen Roman genannt, in der That jedoch ist es nur eine lockere Reihenfolge einzelner Scenen und Einfälle, die Figuren purzeln wild und wüst durcheinander, von psychologischer Entwickelung oder Motivirung ist nirgends die Rede und auch die Ereignisse bilden ein wahres Chaos, in welchem es dem gesunden Menschenverstand schwerfällt, sich zurechtzufinden. Der Verfasser hat eine gewisse komische Laune, allein ihre Aeußerungen sind noch außerordentlich roh und unschön; namentlich liebt er gewisse zweideutige Späße, gewisse saftige Vergleiche und Anspielungen, die schon längst aus jeder ge-

bildeten Gesellschaft verbannt sind und die man uns daher am wenigsten in Büchern wieder vorsetzen sollte. Daneben finden sich dann wieder einzelne sentimentale und überschwängliche Stellen, die an Jean Paul erinnern, wie denn überhaupt in dem ganzen Buche der Einfluß dieses Musters nicht zu verkennen ist. Und doch haben unzählige Beispiele zur Genüge gezeigt, daß es für angehende Dichter kein gefährlicheres Muster gibt als gerade Jean Paul. Nachahmer hängen sich bekanntlich immer zuerst und am meisten an die Schwächen ihrer Muster; Jean Paul aber, bei aller Erhabenheit der Gesinnung und bei allen Schönheiten im Einzelnen, leidet doch an einer Ueberladung des Stils sowie an einer Formlosigkeit der Conception und an einem Mangel höherer künstlerischer Einheit, den man sich wol historisch aus der Zeit und dem Bildungsgange des Dichters erklären, aber darum noch keineswegs ästhetisch rechtfertigen oder gutheißen kann. Jean Paul ist reich, überreich an großen und erhabenen Ideen; wer sein Herz erfrischen will, findet hier eine reiche und köstliche Nahrung. Aber eine Schule des Geschmacks für junge Dichter ist er bei alledem nicht; der junge Dichter lese Jean Paul, aber er studire Goethe. JBl.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Mitte Februar 1857.

Hd. Das geistige Leben unserer Stadt erfreut sich bekanntlich auswärts keines besondern Rufs; die Fülle des sinnlichen Genusses, in der wir leben, hat uns, behauptet man, einigermaßen abgestumpft gegen die Reize der Kunst und Wissenschaft; wir legen mehr Werth darauf und sind begieriger zu wissen, wie Kaffee und Baumwolle im Preise stehen oder wo die Austern am frischesten, das Rindfleisch am saftigsten, der Portwein am feurigsten, als daß wir uns darum kümmerten, wer eben der gelesenste Autor des Tags oder welche neuen Fortschritte diese oder jene Wissenschaft gemacht hat. Ganz in Abrede stellen lassen sich diese Beschuldigungen nun freilich nicht. Der Hamburger ist in der That etwas materieller Natur; durch und durch Kaufmann, faßt er Alles zunächst aus dem Gesichtspunkt des Erwerbs und des pecuniären Werths auf; er ist ein fleißiger und ämsiger Arbeiter, aber er will auch wissen, wofür er arbeitet und wenn er sich tüchtig abgemüht hat, so will er hinterdrein auch tüchtig genießen. Man braucht nur die derben, breitschulterigen Gestalten zu sehen, mit den vollwangigen, rothweinleuchtenden Gesichtern, die sich durch unsere Straßen drängen, um sich zu überzeugen, daß der Idealismus der Kunst und Wissenschaft hier nur wenig Getreue zählt und daß ein tüchtiger vollgestrichener Geldsack, der sich jeden Augenblick in beliebige handgreifliche Genüsse umsetzen läßt, hier in höherm Ansehen steht als alle Schätze des Wissens und alles Gold der Poesie. Völlig so arg indessen, wie man es sich auswärts wol vorstellt, ist es mit unserer materialistischen Barbarei bei alledem nicht; bilden Kunst und Wissenschaft auch keinen hervorragenden Factor unsers öffentlichen Lebens, so sind sie doch auch keineswegs vollständig ausgeschlossen; mitten unter dem

Lärmen und Treiben eines überwiegend kaufmännischen Verkehrs gibt es auch bei uns noch immer zahlreiche Kreise, in denen die Sonne der Wissenschaft, die Blüte der Kunst mit sorgsamen Händen gepflegt wird. In erster Reihe stehen dabei die wissenschaftlichen Vorlesungen für das gebildete Publicum, die bei uns seit Jahren üblich sind und zwar in einer Ausdehnung wie kaum in einer andern deutschen Stadt. Auch gehört der Besuch derselben bei uns keineswegs zu den exclusiven Vergnügungen, es ist nicht blos die Crème der Gesellschaft, die sich dazu versammelt, lediglich weil die Mode es so will, wie das wol anderwärts geschieht: vielmehr ist es bei uns der eigentliche Mittelstand, der wahre Kern der Bürgerschaft, durch alle Schichten der Kaufleute und Gewerbtreibenden bis zu den Handwerkern hinunter, von denen das Hauptcontingent zu diesen Vorlesungen gestellt wird.

Besonders zahlreich ist der Besuch derselben in diesem Winter: ein erfreulicher Beweis, daß das Bedürfniß nach geistiger Anregung und Beschäftigung immer lebhafter empfunden wird und sich in immer weitern Kreisen verbreitet. So liest Professor Petersen unter großem Beifall über die Gottesverehrung der Griechen und deren Tempeldienst. Der Name des Professor Petersen hat auch auswärts den besten Klang; seine Verdienste um die hiesige Stadtbibliothek sind bedeutend und haben weit und breit die lebhafteste Anerkennung gefunden. Außer den obengenannten Vorlesungen hielt derselbe auch eine Reihe von Vorträgen über die in hiesiger Gegend gefundenen Alterthümer aus der vorgeschichtlichen Zeit, insbesondere über die Hünengräber und die darin aufgefundenen Gegenstände. Dieselben waren in hohem Grade belehrend und erfreuten sich ebenfalls eines zahlreichen Besuchs. Die Naturwissenschaften scheinen in diesem Winter durch die schönwissenschaftlichen und historischen Vorträge einigermaßen in den Hintergrund gedrängt; doch findet Professor Wiebel mit seinen Vorlesungen über die Hauptlehren der Chemie ebenfalls lebhaften und wohlverdienten Beifall. Von den ältern Docenten ist Professor Wurm noch immer einer der beliebtesten. Besonders glücklich ist er in seiner diesjährigen Wahl gewesen: er liest über die Geschichte Englands seit der Reformbill und hat dabei die Genugthuung, ein ebenso zahlreiches wie ausgewähltes Auditorium vor sich zu sehen. In der That sind die Wurm'schen Vorträge ausgezeichnet, sowol durch das genaue, tiefe Quellenstudium als durch die geistvolle und lebendige Darstellung. Daß es dabei nicht an mancherlei pikanten Seitenblicken auf die vaterländischen Ereignisse und Zustände fehlt, liegt auf der Hand. Doch bewahrt Professor Wurm auch darin bei aller Selbständigkeit und Freimüthigkeit des Urtheils ein Maß wissenschaftlichen Ernstes und sittlicher Würde, das um so höher anzuschlagen ist, als man sonst bei uns in dieser Hinsicht eben nicht sehr scrupulös zu sein pflegt. Dr. Semmler hat es sich bereits seit mehren Jahren zur Aufgabe gemacht, die Aesthetik bei uns zu populariſiren: eine schwierige Aufgabe, ohne Zweifel, da wir wol ziemlich gute Feinschmecker sind in Allem was Küche und Keller betrifft, dagegen um die Natur des Kunstschönen uns nur wenig bekümmern; wenn nur unsere Nerven tüchtig gepackt und geschüttelt werden, so sind wir zufrieden, ohne nach dem Wie und Warum zu fragen. Außer seinen Privatvorträgen über die „Ilias" des Homer, welche besonders der jüngern Damenwelt gewidmet sind, liest Dr. Semmler diesmal auch über die Metaphysik des Schönen und so entlegen dies Thema auch dem

Anscheine nach von unserm sonstigen Dichten und Trachten ist, so ist die große Aula unsers Johanneum doch jedesmal von Damen und Herren gefüllt, so oft der Redner auftritt. Ein treuer Anhänger Hegel's ist er bemüht, die Lehrsätze seines Meisters in einer möglichst verständlichen und allgemein zugänglichen Form vorzutragen, was ihm auch im Ganzen recht wohl gelingt. Auch Dr. Semmler zählt zu unsern beliebtesten und verdientesten Docenten; die Vorträge über Goethe, Schiller und Shakspeare, die er in frühern Jahren hielt, haben zur Hebung unsers literarischen Geschmacks nicht wenig beigetragen und wirken noch jetzt in der Stille fort. Dr. J. V. Meyer, auch dem berliner Publicum bereits als Vorleser bekannt, hat vor wenigen Tagen erst eine Reihe von Vorträgen über Sokrates' Leben und Wirken eröffnet. In seinem ersten Vortrag entwarf er eine Charakteristik des großen athenienſischen Weltweisen, die durch die Tiefe der Auffassung sowie durch die Wärme und Frische der Darstellung allgemein ansprach. In seiner nächsten Vorlesung wird er Sokrates' Verhältniß zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen erörtern, ein interessantes Thema, dem wir nach diesem Anfang mit gesteigerten Erwartungen entgegensehen. Außerdem beabsichtigt derselbe Gelehrte noch eine Reihe von Vorträgen über die modernen Humanisten Frankreichs: Pierre Leroux, J. Reynaud, Jules Simon, A. Comte und Edgar Quinet zu halten; dieselben werden in der Lesehalle stattfinden, also vor einem Publicum, bei welchem der Redner bereits durch seine vorjährigen, seitdem auch im Druck erschienenen und von der Kritik mit einstimmigem Beifall begrüßten Vorlesungen über Voltaire und Rousseau im besten Andenken steht. Rechnen Sie dazu nun noch die Vorlesungen in dem hauptsächlich aus Handwerkern bestehenden Bildungsverein, einem Institut, das sich unter der umsichtigen und gewandten Führung unsers berühmten Chemikers Ulex immer segensvoller entfaltet und namentlich für die Hebung unsers kleinen Bürgerstandes von größter Wichtigkeit ist: so werden Sie mir hoffentlich zugestehen, daß wir zu unsern gefüllten Fleischtöpfen auch an geistiger Nahrung keinen Mangel haben und daß man daher auswärts wohlthun wird, von dem angeblichen Materialismus Hamburgs etwas weniger geringschätzig zu urtheilen.

Dagegen hat ein anderer Factor unserer öffentlichen Bildung, der in frühern Jahren ohne Vergleich der einflußreichste und wichtigste war, in neuerer Zeit an Werth und Bedeutung sehr verloren. Ich meine das Theater, das ehedem nicht nur eins der ersten in Deutschland, sondern auch bei uns selbst im besten Sinne volksthümlich war, und das jetzt, mit Beseitigung aller ästhetischen und patriotischen Rücksichten, nur noch ein Gegenstand der allerordinärsten Finanzspeculation ist. Doch ist unsere Theatermisère ja so bekannt und in den Zeitungen so vielfach erörtert, daß ich mich darüber nicht erst weiter auszulassen brauche. Auch kommt es mir nicht in den Sinn, den unleugbaren Verfall, in welchem die dramatische Kunst sich bei uns befindet (und der denn freilich nur das getreue Abbild Dessen ist, was wir mehr oder weniger in ganz Deutschland sehen) irgendwelchen bestimmten Persönlichkeiten zuzuschreiben. Das Theater ist nun einmal — und zwar, ich wiederhole es, nicht blos bei uns, sondern in ganz Deutschland — ein Gegenstand einerseits der rohesten Vergnügungssucht, andererseits der kaufmännischen Specu-

lation geworden; die Blasirtheit des Publicums und die pecuniäre Noth der Unternehmer arbeiten sich in die Hand; nicht mehr die Kunst, sondern die Kasse ist der Lebensnerv der heutigen Bühne, da geht es denn nun, wie es eben geht.

Und so müssen auch wir schon ganz zufrieden sein, wenn unsere beiden bedeutendsten Bühnen, das Stadttheater und das Thaliatheater, nur wenigstens in materieller Hinsicht leidliche Geschäfte machen, wie es diesen Winter in der That der Fall zu sein scheint; sie halten sich wenigstens und nach den heftigen Erschütterungen, welche unser Theaterwesen soeben erst überstanden hat, will das schon etwas sagen. Der Hauptmagnet des Thaliatheaters ist noch immer Frl. Goßmann, eine Darstellerin wie für uns geschaffen: keck, frisch, voll übermüthiger Lebensfülle und nicht eben ängstlich, wenn ihr herausfodernder Humor die Grenze des Schönen auch einmal ein wenig — oder auch nach Umständen ganz bedeutend — überspringt. Leider jedoch wird uns dieser Stern nicht lange mehr leuchten; Frl. Goßmann folgt zum Sommer einem Engagement nach Wien, ein Verlust, den nicht blos das Publicum, sondern auch die Kasse des Thaliatheaters schwer empfinden wird. Die neue Direction unsers Stadttheaters sucht es, echthamburgisch, durch die Masse zu zwingen; eine Novität, ein Gastspiel jagt hier das andere, das Publicum gewinnt gar nicht Zeit, sich ein Urtheil zu bilden, so rasch wechseln die Eindrücke. Doch ist es vermuthlich eben dies, was die Direction beabsichtigt und auch wol beabsichtigen muß, da die Mehrzahl der Productionen, namentlich was die Leistungen der darstellenden Künstler anbetrifft, eine genauere Prüfung kaum aushalten dürfte. Von neuen Stücken sahen wir Tempelteу's „Klytämnestra", „Essex" von Laube, eine eigene Bearbeitung „Der Grille", als Concurrenzstück gegen das Birch-Pfeiffer'sche Rührspiel, mit welchem das Thaliatheater brillante Geschäfte machte, bis das Stück ihm, als über seine Concession hinausfallend, auf Betrieb des Stadttheaters untersagt ward ꝛc. Doch ist es keinem dieser Stücke gelungen, festen Fuß bei uns zu fassen, vielmehr sind die meisten von ihnen schon nach wenigen Wiederholungen zur ewigen Ruhe der Theaterbibliothek eingegangen. Dasselbe Schicksal hat auch ein Trauerspiel „Mohammed" gehabt, trotz und vielleicht auch wegen der großen Erwartungen, welche die Freunde des in Berlin lebenden Dichters davon zu erwecken versucht hatten und die sich dann bei der Aufführung in keiner Weise bestätigen wollten. Der Verfasser hat davon Veranlassung genommen, eine eigene sehr heftige Broschüre gegen die deutsche Theaterkritik im Allgemeinen, vornehmlich und hauptsächlich aber gegen die hiesigen Recensenten zu schreiben. Es ist wahr, daß dieselben mit dem „Mohammed" ein wenig unsäuberlich umgesprungen und auch Das leugnet Niemand, daß die hiesige Theaterkritik viele schwache Seiten bietet, vielleicht noch mehr als im übrigen Deutschland, und daß also ein strenges Gericht in dieser Hinsicht wol am Orte wäre; nur davon freilich kann man sich nicht überzeugen, daß ein Dichter, dem hier soeben ein Stück durchgefallen, in der That der richtige Mann, dies Strafgericht zu vollziehen.

Und so ist denn die einzige dramatische Neuigkeit, die bei uns wirklich Wurzel gefaßt hat, Brachvogel's „Narciß". Das Stück ist so vielfach besprochen, namentlich auch in Ihrem Blatte, daß ich mich jeder Erörterung enthalte. Auch hier hat es auf Seiten der Kritik mancherlei abweichende

Meinungen hervorgerufen, wogegen ſich das Publicum in ſeinem Beifall ebenſo einſtimmig wie ausdauernd beweiſt. Allein ſo groß die Gunſt auch iſt, in welche der Dichter ſich durch ſeinen „Narciß“ geſetzt hat, ſo iſt dieſelbe doch nicht im Stande geweſen, ſeinem zweiten Stücke, dem „Adalbert vom Babanberge“, der vor wenigen Tagen über die Breter unſers Stadttheaters ging, mehr als einen succès d'estime zu verſchaffen und ſelbſt damit zeigte ſich das Publicum bei der erſten Vorſtellung (die noch obenein eine Beneſizvorſtellung war) ziemlich zurückhaltend. Das Stück iſt, was den poetiſchen Grundgedanken anbetrifft, gewiß ein Fortſchritt des Dichters, in techniſcher Hinſicht dagegen ſteht es dem „Narciß“ bei weitem nach und da unſere Dichter (und unter ihnen namentlich auch der Dichter des „Narciß“) das Publicum ja ſelbſt daran gewöhnt haben, die Kunſt des Machens, die äußere handwerksmäßige Fertigkeit, höher zu ſchätzen als den poetiſchen Gehalt, ſo müſſen ſie nun auch tragen, was ſie ſich ſelber zubereitet.

Notizen.

In Frankfurt a. M. iſt man mit Aufrichtung des Denkmals beſchäftigt, welches der Bildhauer von Launitz zu Ehren der Erfindung der Buchdruckerkunſt verfertigt hat. Das Modell dazu war bei dem frankfurter Gutenbergsfeſt im Jahre 1840 aufgeſtellt; es gefiel damals ſo, daß eine Anzahl frankfurter Kunſtfreunde zuſammentrat, um die Mittel der Ausführung in Erz zu beſchaffen; doch hat auch der Künſtler ſelbſt der Vollendung ſeines Entwurfs namhafte Opfer gebracht. Das Denkmal zeigt auf einem hohen, reichverzierten Fußgeſtell die koloſſalen Figuren Gutenberg's, Schöffer's und Fuſt's; es iſt nächſt dem Friedrich's-Denkmal in Berlin das größte derartige Monument in Deutſchland. Auch die Reiterſtatue, welche dem Erzherzog Karl, dem Sieger von Aſpern, in Wien errichtet wird, nähert ſich ihrer Vollendung; das Modell, ein Werk des wiener Bildhauers Fernkorn, wird ſehr gerühmt. Rietſchel in Dresden arbeitet an einer Koloſſalbüſte Rauch's, ſeines Lehrers, der vor wenigen Wochen ſein 80. Lebensjahr vollendete, ſowie an einer Statue Karl Maria von Weber's. Erſtere iſt für die Vorhalle des berliner Muſeum beſtimmt; letztere ſoll auf einem öffentlichen Platze in Dresden aufgeſtellt werden. Die Büſte des ehrwürdigen Ernſt Moritz Arndt, in Marmor ausgeführt von Afinger, dem Verfertiger der Standbilder, welche das greifswalder Jubiläumsdenkmal ſchmücken und unter denen ſich bekanntlich auch eine Statue Arndt's befindet, iſt auf Befehl des Königs von Preußen in dem Bibliotheksſaal der Univerſität zu Bonn aufgeſtellt worden. Am beachtenswertheſten jedoch unter den zahlreichen Denkmälern, in deren Errichtung unſere Zeit ſich gefällt, ſcheinen uns diejenigen, welche zu Ehren Luther's und der Reformation errichtet werden. Solcher Denkmäler ſind in dieſem Augenblick gleichzeitig nicht weniger als vier theils in der Ausführung begriffen, theils projectirt. Erſtlich iſt der bekannte Lutherbrunnen bei Altenſtein, in deſſen Nähe Luther auf der Rückkehr von Worms von den Beauftragten Friedrich's des Weiſen ergriffen und auf die Wart-

burg entführt ward, auf Kosten des Herzogs von Meiningen mit einer Gedenktafel und einer entsprechenden künstlerischen Einfassung versehen worden. Auch das benachbarte Dorf Möhra, Luther's Heimatsdorf, erhält eine Statue des Reformators; dieselbe ist das Werk eines meininger Künstlers, Andreas Müller und von Burgschmidt in Nürnberg gegossen. Ferner wird von Worms aus ein Aufruf verbreitet, in dieser Stadt, wo Luther seine neue Lehre so siegreich und mit so aufopferndem Muthe vertheidigte, ebenfalls ein Denkmal zu seiner Ehre zu errichten; die Erlaubniß seitens der Behörden ist bereits ertheilt und bei dem Eifer, mit welchem die Sammlungen betrieben werden, dürfte das Zustandekommen des Projects kaum einem Zweifel unterliegen. Endlich soll auf der Stelle des sogenannten Retscher in Speier, wo im Jahre 1529 die evangelischgesinnten Fürsten und Stände jenen Protest unterzeichneten, der der neuen Kirche dann ihren Namen gab, zum Andenken an diese Begebenheiten eine lutherische Kirche errichtet werden. Erinnern wir uns dagegen nun, wie schwer es in den ersten Decennien des laufenden Jahrhunderts hielt, das Lutherdenkmal zustande zu bringen, das jetzt in Wittenberg steht, wie lange und wie mühsam dazu gesammelt ward und wie es doch erst der Freigebigkeit Friedrich Wilhelm's III. bedurfte, um den Plan wirklich zur Ausführung zu bringen, so können wir nicht umhin, in diesen gehäuften Lutherdenkmälern unserer Tage ein Zeichen der Zeit zu sehen, dessen Bedeutung weit über das künstlerische Gebiet hinausreicht. Gewöhnlich schätzen die Menschen Das am meisten, was sie zu verlieren fürchten; ist der Geist des großen Reformators unter uns mehr und mehr im Aussterben begriffen, ja fürchtet man bereits — und wie es scheint nicht ohne allen Grund — daß sein so theuer errungenes Erbtheil der Gegenwart mehr und mehr verlorengehen könne, wohlan, so will man den Zeitgenossen wenigstens seine leibliche Gestalt vor Augen rücken; man protestirt gegen Diejenigen, welche Miene machen, Luther's Werk zu untergraben, wenn auch vorläufig nur erst in Erz und Stein, aber genug, man protestirt....

Von dem bei J. N. Kern in Breslau erscheinenden Werke: „Die Chemie und Industrie unserer Zeit oder die wichtigsten chemischen Fabrikationszweige nach dem Standpunkte der heutigen Wissenschaft. Von Dr. H. Schwarz, Director ꝛc.", über dessen erste Lieferung diese Blätter vor einiger Zeit berichteten, liegt jetzt der erste Band vollendet vor. Derselbe behandelt die Verarbeitung der unorganischen Naturkörper zu nutzbaren Producten, soweit dieselben nicht zur Classe der Metalle gehören; er zerfällt in fünf größere Abtheilungen, welche „Wärme und Licht, Säuren und Alkalien, Salze, Glas, Thon und Kalk" überschrieben sind. Der zweite Band wird sich mit der Verarbeitung der organischen Substanzen beschäftigen. Das Ganze ist bestimmt, theils dem gebildeten Laien einen bequemen Ueberblick über den heutigen Zustand der chemischen Industrien zu verschaffen, theils und besonders dem angehenden Techniker und Industriellen als praktischer Rathgeber und Wegweiser zu dienen. Soweit das Buch, das mit zahlreichen Illustrationen versehen ist und sich überhaupt durch seine geschmackvolle Ausstattung auszeichnet, bisjetzt vorliegt, hat es sich die einstimmige Anerkennung der Fachkritik erworben und verfehlen daher auch wir nicht, diejenigen un-

den Romantikern in der Journaliſtik, wie es ihnen überall in unſerer Literatur gegangen iſt: einen ganz neuen, goldigen Tag der Poeſie verſprachen ſie heraufzuführen — und waren doch ſelbſt nur ein Irrlicht, das ſeinen Glanz von der Dunkelheit borgte, die es umgab; Schiller und Goethe wollten ſie übertreffen — und verſtanden die Literatur nicht einmal auf der Stufe feſtzuhalten, welche ſie durch dieſe Beiden erreicht hatte. —

Weit fruchtbarer, als auf dieſem nächſtgelegenen künſtleriſchen Gebiete, zeigte ſich die Einwirkung der Horen in der wiſſenſchaftlichen und kritiſchen Journaliſtik. Aus der Goethe-Schillerſchen Epoche bekanntlich datirt jene geſchmackvollere, äſthetiſche Behandlung der Wiſſenſchaften, welche weſentlich dazu beigetragen hat, nicht nur die Wiſſenſchaft ſelbſt zu beleben, ſondern ganz beſonders auch ihr Publikum zu erweitern und ihre Einwirkung auf die Maſſen zu vermehren. Was in dieſer Hinſicht namentlich für die Geſchichte von Schiller ſelbſt geleiſtet worden iſt, hat Jeder in Erinnerung; ebenſo die beſondern Verdienſte der Romantiker um die Literaturgeſchichte. Auch die Naturwiſſenſchaften mögen hier wohl eine Stelle finden; die ſo ungemein raſche und glückliche Verbreitung derſelben iſt gewiß nicht wenig befördert worden durch den äſthetiſchen Geſchmack und die künſtleriſche Auffaſſung, mit welcher dieſelben ſeit Anfang des Jahrhunderts, nach Goethe's Vorgang, von einer glänzenden Reihe hervorragender und fruchtbarer Geiſter behandelt worden. Ja, wir können uns hier nicht verſagen, wenigſtens hinzudeuten auf die wahrhaft erhebende Combination des Schickſals, welche darin liegt, daß derſelbe Mann, der den erſten Aufgang unſerer claſſiſchen Epoche erblickte, ja der perſönlich noch Schillers Mitarbeiter an den Horen war, uns noch in dieſen unſern jüngſten Tagen in ſeinem Kosmos das Muſter claſſiſch-ſchöner Naturwiſſenſchaft hat geben dürfen und daß dies claſſiſch-ſchöne Werk bei uns zum Volksbuch hat werden können.

Der thätigſte und bequemſte Vermittler auf dieſen verſchiedenen Gebieten war wiederum der Journalismus. Nachdem die Welt des Geiſtes unter Schiller und Goethe einmal unter dem Begriff des Schönen zuſammengefaßt worden, wird dieſer Begriff nun ſeinerſeits in einer Reihe ſpecieller, namentlich journaliſtiſcher Arbeiten durch die verſchiedenen Gebiete des Geiſtes hindurchgeführt; unſere Journaliſtik, in den Horen überhaupt zur claſſiſch-ſchönen concentrirt, breitet ſich nach dieſem Durchgang aufs Neue in unzähligen Strömen aus und trägt überallhin das Bedürfniß der ſchönen Form und die Forderungen des künſtleriſchen Geſchmacks als ein neues charakteriſtiſches Merkmal mit ſich. Die Fachjournaliſtik hat auf dieſe Art bei uns in den letzten Decennien nicht nur einen außerordentlichen Reichthum, ſondern auch ein ganz neues Leben und eine neue, tief eingreifende Bedeutung gewonnen; nicht auf dem äſthe-

ſerer Leſer, die ſich für dies jetzt ſo populäre und fruchtbare Gebiet intereſſiren, auf daſſelbe aufmerkſam zu machen.

Emanuel Geibel's langerwartete Nibelungentragödie iſt endlich vollendet, nachdem ſie den Dichter nicht weniger als volle fünf Jahre beſchäftigt hat. Sie führt den Titel „Brunhild“ und reicht bis auf die Ermordung Siegfried's, an deſſen Leiche Brunhild, von Schmerz und Reue bewältigt, ſich ſelbſt den Tod gibt, während Kriemhild das Stück mit einer prophetiſchen Hindeutung auf das blutige Strafgericht ſchließt, welches die Anſtifter des Mordes dereinſt erreichen wird. Die beiden letzten Acte der Tragödie wurden kürzlich vom Dichter ſelbſt in einer der öffentlichen Vorleſungen, die im Liebig'ſchen Laboratorium in München ſtattfinden, vorgetragen; die Wirkung wird als höchſt bedeutend geſchildert. — Hr. von Flotow, der Componiſt der „Martha“, der ſeit einigen Jahren als Intendant des großherzoglichen Hoftheaters in Schwerin lebt, hat eine neue Oper vollendet. Das Sujet derſelben iſt dem Leben des Andreas Mylius entnommen; als Verfaſſer des Textes wird ein junger Advocat in Schwerin, Eduard Holbein, namhaft gemacht, der ſich ſchon früher in einem Drama „Ulrich von Hutten“ verſucht hat. Die Oper iſt zunächſt beſtimmt, als Feſtſtück bei der bevorſtehenden feierlichen Einweihung des ſchweriner Schloſſes gegeben zu werden. — Agneſe Schebeſt, deren Buch „Aus dem Leben einer Künſtlerin“ ſowol bei der Kritik als dem Publicum ein wohlverdientes Glück macht, ſchreibt an einem Lehrbuch für angehende Sänger und Sängerinnen, in welchem die Grundſätze der Pronunciation und Actien entwickelt werden. In wie hohem Grade die Verfaſſerin einer derartigen Aufgabe gewachſen iſt, das hat ſie bereits durch die Excurſe über den Bellini'ſchen „Romeo“, über Cherubini's „Medea“ ꝛc. bewieſen, welche ſie in ihre Selbſtbekenntniſſe eingeſchaltet hat und die nach Inhalt und Form zu dem Geiſtvollſten und Durchdachteſten gehören, was unſere Literatur in dieſer Gattung beſitzt, und dürfen wir daher auch dieſem ihrem neuen Werkchen mit den günſtigſten Erwartungen entgegenſehen.

Kühne's „Demetrius“ iſt in Weimar mit ziemlich günſtigem Erfolg gegeben worden. In Stuttgart wird Gottſchall's „Mazeppa“ einſtudirt. Auf dem Königſtädtiſchen Theater in Berlin hat eine neue einactige Poſſe von Kaliſch „Doctor Kneſchke“ Furore gemacht. Auch ein neues Luſtſpiel des ungemein fruchtbaren L. Feldmann „Er ſucht einen Beruf“, das kürzlich auf dem dortigen Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gegeben ward, ſoll eine recht freundliche Aufnahme gefunden haben. In Leipzig will man demnächſt das 40jährige Beſtehen des dortigen Stadttheaters feſtlich begehen. Bis zum Jahre 1817 nämlich war daſſelbe theils Privatſpeculation einzelner Principale, theils Filialanſtalt des dresdener Hoftheaters geweſen; erſt im genannten Jahre wurde es zum Stadttheater erhoben. Der erſte Director der neuerrichteten Bühne war der damalige Hofrath Küſtner, derſelbe, der ſich in der Folge auch als Intendant in Darmſtadt, München und Berlin einen Namen in der deutſchen Theatergeſchichte erworben hat; unter ihm hatte das leipziger Theater ſeine Glanzzeit.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fester Grund. Dichtungen von Julius Hammer.

Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine neue Gedichtsammlung **Julius Hammer's**, die sich an seine frühern Dichtungen eng anschließt und namentlich als ein **zweiter Theil** von „Schau um dich und Schau in dich" bezeichnet werden kann, sodaß sie den zahlreichen Freunden dieser soeben bereits in **sechster Auflage** erschienenen Dichtungen, die mit vollem Recht Leopold Schefer's „Laienbrevier" und Rückert's „Weisheit des Brahmanen" an die Seite gestellt werden, gewiß willkommen sein wird.

„Fester Grund" heißen die neuen Dichtungen und ihn sollen sie gewinnen helfen durch Selbsterkenntniß und durch Erkenntniß der stufenweisen Entwickelung des Ewigen und Höchsten im Menschen; in die Vergangenheit zurückschauend und an die Gegenwart sich wendend, möchten sie beitragen zur Festigung und Kräftigung, zur Versöhnung und Läuterung, zur Erhebung und Erbauung, zur wahren Frömmigkeit und Humanität.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Schau um dich und Schau in dich. Sechste Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 1 Thlr. 6 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 15 Ngr.

Einkehr und Umkehr. Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Oulibicheff (A.), Beethoven,

ses critiques et ses glossateurs. 8. Geh. 3 Thlr.

Das Werk des Russen Oulibicheff über **Mozart** ist so bekannt und geschätzt, dass seine jetzige Schrift über **Beethoven** nicht nur bei den Musikern, sondern in den weitesten Kreisen Aufsehen erregen wird. Voraussichtlich wird sie ebenso viel Beistimmung als Widerspruch finden, umsomehr als darin vielfach auf Deutschland und selbst auf die neuesten musikalischen Fragen Bezug genommen wird. Die Schrift ist vom Verfasser selbst französisch geschrieben und diese Ausgabe ist die einzige **Originalausgabe.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 10.** 5. März 1857.

Inhalt: Zum neueſten Stand des Streits über Leib und Seele. Von **Jürgen Bona Meyer.** III. Willensfreiheit und Sittlichkeit. — Die neueſten Organe des Induſtrialismus. — Literatur und Kunſt. („Deutſcher Muſenalmanach, herausgegeben von Schad", 7. Jahrgang.) — Correſpondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum neueſten Stand des Streits über Leib und Seele.

Von

Jürgen Bona Meyer.

III.

Willensfreiheit und Sittlichkeit.

In den beiden erſten Artikeln, welche dieſe Blätter vor einigen Monaten unter derſelben Ueberſchrift brachten (ſ. „Deutſches Muſeum", 1856, Nr. 49, S. 852 und Nr. 51, S. 906), zeigten wir erſtens, daß die materialiſtiſche Behauptung, die Materie könne denken, unwiderlegbar, — und zweitens, daß je nach Annahme oder Verwerfung der Willensfreiheit der Werth des Materialismus und der des Idealismus nicht gegeneinander abzuwiegen ſei. Man verdammte den Materialismus, weil er die Willensfreiheit leugnete und vergaß, daß doch von Idealiſten und ſelbſt von idealiſtiſchen Chriſten die Willensfreiheit nicht ſeltener geleugnet worden. Nachdem ich hieran erinnert hatte, ſuchte ich die Grundloſigkeit der materialiſtiſchen ſowol als der idealiſtiſchen Einwände gegen die Willensfreiheit darzuthun und zu entwickeln, daß Jeder, der auf Grund ſeines unmittelbaren Bewußtſeins die Annahme der Willensfreiheit zu ſeiner Glaubensſache machen wolle, gegen jeden Angriff geſchützt daſtehe. Ich ſuchte die Wirkſamkeit der Willensfreiheit zunächſt in ihren einfachſten Erſchei-

nungen bloßzulegen, da nämlich, wo eine freie Wahl zwiſchen gleichgültigen Dingen ſtattfindet. Anerkennt man auch hier am leichteſten das eigenthümliche Thun der Willensfreiheit, ſo fühlt doch Jeder gleich, daß mit einer ſolchen Wahlfreiheit im Gleichgültigen wenig und in Rückſicht der Sittlichkeit nichts gewonnen iſt. Man hat geſagt, uns ſei dieſe geringfügige Willensfreiheit gegeben, damit wir im Stande ſeien, nach ihr uns eine Vorſtellung von Gottes Willensfreiheit zu bilden. Dieſe Möglichkeit, daß dem ſo ſei, iſt allerdings nicht abzuweiſen; allein ebenſo wenig kann die Ueberzeugung, daß in Wirklichkeit uns dieſe ſonſt bedeutungsloſe Kraft zutheil geworden, einzig damit ſie zur Erkenntniß des göttlichen Weſens diene, dem Zweifler aufgenöthigt werden. Ueberdies iſt die Willensfreiheit in Gottes Weſen nicht ſeltener in Frage geſtellt, als die der menſchlichen Natur bezweifelt wurde. Womit man den Menſchen zu erhöhen glaubte, damit glaubte man Gott zu erniedrigen; und aus Religion ſprach man daher dem höchſten Weſen die Freiheit, Dies oder Jenes zu wollen, ab. Nach der Meinung einer nicht geringen Anzahl von Theologen ſchließt das göttliche Weſen jede Wahl aus, hätte Gott nichts Anderes als das Gewordene bewirken können. Für alle Leute dieſer Anſicht fällt obige Bedeutung unſerer Willensfreiheit völlig weg. Unſere Freiheit erklärt uns Gottes Weſen nicht, wenn dieſes ohne ſie gedacht werden muß. Daher, wer auf dem ungewiſſen Meer der Möglichkeit umherzutreiben keine Neigung hat, dem ſei ſchon hier gerathen, die ſchwierige Frage nach der Willensfreiheit nicht noch durch neue Schwierigkeiten unnöthig zu verwickeln. Wer Klarheit will, bleibt bei der Frage: was thut die Willensfreiheit und in welchem Verhältniß ſteht ſie zu unſerer menſchlichen Sittlichkeit? Dieſe Fragen laſſen wenigſtens eine Unterſuchung und Beſprechung zu; man hat bei ihrer Beantwortung wenigſtens einigen Boden unter ſich.

Ich bediente mich im vorigen Aufſatz des alten Beiſpiels vom Buridaniſchen Eſel, um die gegenüberſtehenden Anſichten zu charakteriſiren. Dies Beiſpiel ſetzt den Fall, ein beiderſeitig gleichmäßig geformter Eſel ſtehe gerade in der Mitte zwiſchen zwei gleichen Bündeln Heu. In ſolchem Falle nun würde nach Meinung Derer, die den freien Willen leugnen, der Eſel jämmerlich verhungern; nach Meinung der Gegner würde der Eſel erſt das eine und dann das andere Bündel Heu auffreſſen. Mit Letztern traute auch ich dem Eſel ſoviel Willensfreiheit zu, ohne zu verkennen, daß ſich dieſe Annahme niemals beweiſen läßt. Allein nun blieb noch die wichtige Frage übrig, was daraus für die Willensfreiheit des Menſchen folge. Natürlich traut der Menſch in jenem Falle dem Eſel nur deshalb jene Freiheit zu, weil wenigſtens er in des Eſels Stelle ſo gehandelt hätte. Er nimmt daher jene Freiheit nur an — erſtens, in Rückſicht auf das Zeugniß ſeines Innern, das er

keinem Andern bloßlegen kann, — und zweitens in der Voraussetzung, daß auch der Geist des Esels die Fähigkeit besitzt, sich vorzustellen: „das eine Bündel läuft dir nicht weg, wenn du zunächst das andere frißst und immer besser eins als keins.“ Welchen Werth aber zieht denn der Mensch von dieser Freiheit, die er mit dem Esel theilt? Welchen Zusammenhang hat diese Freiheit mit der Sittlichkeit?

Wer auch dem Esel jene Willensfreiheit beilegt, dem muß es leicht werden einzusehen, daß es sehr verkehrt war, bei der Frage nach dem Sittengesetz so vorwiegend, wie es geschehen, die Frage nach der Willensfreiheit herauszukehren. Die Freiheit des Esels gibt keine Garantie dafür, daß er auch sittlich sein kann. Für die Frage nach dem Sittengesetz sind zunächst ganz andere Punkte zu betrachten als die freie Wahl im Gebiete des Gleichgültigen.

Der schottische Philosoph Reid setzte den Fall, er habe seine Tasche voll Guineen und die Absicht, eine dieser Guineen zu einer Ausgabe zu verwenden. Da bleibe ihm doch, behauptete er, bei einem Griff in die Tasche die volle Freiheit, die eine oder die andere Guinee zu erfassen. Die Annahme dieser gleichgültigen Wahlfreiheit ist sicherlich unwiderlegbar; allein sie hat mit dem sittlichen Werth der Wahlfreiheit nichts zu thun. Sobald ich aber weiß, unter den Guineen sei echte und falsche Münze, tritt dieser Fall ein. Nun wird meine Wahl sittlich oder unsittlich; aber nun ist's auch mit ihrer Gleichgültigkeit vorbei. So ist die sittliche Wahl niemals eine gleichgültige, der Buridanische Esel steht niemals da wie Hercules am Scheidewege. Der Esel hat sich zu beiden Seiten ein gleiches Bündel Heu; dem Hercules aber steht zur Rechten das sittsame Weib, das ihm den steilen und mühbeladenen Weg der Tugend zeigt und von der Linken schmiegt sich ihm das üppige Weib an, das ihn auf einen ebenen Weg, reich an Genüssen aller Art hinweist. Nur in weiter Ferne am Ende des Weges läßt ihn das sittsame Weib den Tempel der Herrlichkeit erblicken; das andere Weib sucht ihm das nebelhafte Bild vom düstern Ende ihres Wegs zu entrücken. Wie Buridan's Esel war sicherlich dem Hercules nicht zumuthe; Gleichgültigkeit war ihm unmöglich.

Da haben wir's, sagen nun die Leugner der Willensfreiheit, es handelt sich nur darum, ob das Bild der Tugend oder das des Lasters über den Willen des Hercules einen Zwang ausübt. Hercules ging den steilen Weg, weil seine Natur einmal so geschaffen war, daß für sie das Bild der Tugend die stärkere Vorstellung war, ihr gemäß **mußte** er den Weg der Tugend gehen und **konnte** nicht den Weg des Lasters wählen. Danach ist unsere Seele nur der Platz, auf dem sich schlechte und gute Vorstellungen tummeln, und je nachdem die einen oder die an-

dern eine ſtärkere Anziehung ausüben über die uns angeſchaffene Natur, handeln wir ſchlecht oder gut und müſſen wir ſo handeln.

Die Gegner dieſer Auffaſſung legen vor allem auf einen andern Punkt Gewicht. Hercules' Natur, ſagen ſie, leitete ihn auf den Weg der Tugend, aber doch mußte er ſich ſagen: du hätteſt auch die Fähigkeit gehabt, den Weg des Laſters einzuſchlagen. Das Bild der Tugend nöthigte, aber zwang ihn nicht. Wie wir auch immer handeln mögen, wir behalten doch ſtets das Gefühl, daß wir auch zum Gegentheil das Vermögen beſaßen.

Allerdings muß zugegeben werden, daß wir uns unſerer Natur gemäß entſcheiden; aber das hebt die Wahlfreiheit nicht auf, wenn wir uns von der Freiheit in unſerer Natur die richtigen Vorſtellungen machen. Zunächſt iſt es ganz verkehrt, von der Herrſchaft ſtarker und ſchwacher Vorſtellungen über unſer Ich zu ſprechen; die Vorſtellungen ſind ja nur Thätigkeiten unſers Ich und ſind an und für ſich betrachtet weder ſtark noch ſchwach. Ob das Bild des verführeriſchen Weibes oder das des tugendſamen auf den Hercules mehr Eindruck machen würde, hing von der Dispoſition ſeines Ich ab. Ohne dieſe Beziehung kann von der Stärke oder Schwäche der beiden Bilder gar nicht geredet werden. Das Bild des tugendſamen Weibes wurde erſt durch das Ich des Hercules zur ſtärkern Vorſtellung. Aus unſerm Innerſten heraus machen wir die Vorſtellungen ſtark oder ſchwach. Geſetzt nun den Fall, nach der augenblicklichen Dispoſition des herculiſchen Ich wäre das Bild der Verführerin die ſtärkere Vorſtellung geworden, was würden dann die Vertheidiger der Willensfreiheit zu ſagen haben? Sie müßten ſagen, Hercules ſah nur auf die gegenwärtige Luſt, er überſah das Leid am Ende dieſer Luſt, er wandte ſeine Aufmerkſamkeit von dieſem Bilde ab, ließ die Ferne unklar verſchwimmen, kehrte den Blick ab vom Wege der Tugend und machte ſich taub gegen den Pflichtruf, daß dieſer Weg mehr Aufmerkſamkeit verdiene. Dieſe Abkehr ſeiner Aufmerkſamkeit vom böſen Ende der Luſt, vom Bilde des guten Wegs, vom Bewußtſein des auf ihn hinzeigenden Pflichtgebots iſt als ſeine Schuld anzuſehen, weil ſie der Macht ſeines freien Willens entſprang. Er fand die gegenſtrebenden Vorſtellungen in ſeiner Seele, aber er ließ ſie nicht aufkommen, er abſtrahirte willkürlich von ihnen.

Man ſieht, wie eng nach dieſer Behauptung die Willensfreiheit mit einer meiſt von ihr getrennt betrachteten Fähigkeit unſers Geiſtes zuſammenhängt, nämlich mit der Abſtractionsfähigkeit des Denkens überhaupt. Im letzten Heft der „Zeitſchrift für Philoſophie und philoſophiſche Kritik" hat Profeſſor Kym*) in einem beachtenswerthen Aufſatz:

*) Profeſſor Kym, „Die menſchliche Freiheit" in der „Zeitſchrift für Philoſophie und philoſophiſche Kritik", XXIX, 2. Heft.

„Die menſchliche Freiheit" auf dieſen Zuſammenhang hingewieſen. Doch will es mir ſcheinen, als möchte er die Willensfreiheit und die Abſtractionsfähigkeit vollſtändig identificiren. Dagegen würde ich Einſpruch thun. Die Abſtraction iſt vielfach thätig ohne Willensfreiheit. Ich ſehe ein Haus mit fünf Stockwerken, ein anderes mit drei — ein Haus mit plattem Dach, ein anderes gegiebelt; ich erkenne, daß zum Hauſe die Zahl der Stockwerke, die Form des Dachs nicht weſentlich iſt und indem ich von den geſehenen unweſentlichen Merkmalen abſtrahire, bildet ſich in meinem Geiſt der Begriff des Hauſes. Mein Wille ſelbſt hat bei dieſem ganzen Hergang keine andere Mitwirkung, als daß er mich beſtimmt, zu ſehen und zu denken. Der Wille hat nicht die Freiheit, zwiſchen weſentlichen und unweſentlichen Merkmalen zu unterſcheiden, dies kommt vielmehr dem Denken zu. Das Denken abſtrahirt und nicht der Wille. Er kann das Denken veranlaſſen, aber iſt nicht es ſelbſt; wie er ja auch die körperliche Bewegung erregt, ohne ſelbſt Bewegung zu ſein. Weil er indeſſen dieſe veranlaſſende Macht hat, ſo kann er auch in unſerm Geiſt das Fallenlaſſen ganzer Vorſtellungen bewirken und ganze Vorſtellungsreihen abbrechen, von ihnen abzuſehen zwingen: und gerade in dieſer höhern Form der Abſtractionskraft äußert ſich der größte Einfluß unſerer Willensfreiheit. Es findet der freie Wille in dieſer Fähigkeit die Hauptſtütze für ſeine Wirkſamkeit, ſodaß, je größer die Abſtractionsfähigkeit iſt, um ſo größer die Kraft der Willensfreiheit wird. Aus dieſem Grunde ſtehen wir Menſchen mit unſerer Willensfreiheit ſoweit über dem Thier und hängt unter uns Menſchen für ſie ſoviel von der Höhe unſerer geiſtigen Begabung ab.

Ob aber nun in dieſer Abſtractionsfähigkeit die angenommene Freiheit unſers Willens wirklich nachzuweiſen iſt, das bleibt noch immer die große Frage. Die Leugner werden behaupten: Hercules war in dem ſtatuirten Fall ſeiner Wahl des Böſen gar nicht in der Dispoſition, das böſe Ende der vorgeſpiegelten Luſt ſich vorſtellen, den guten Weg ſehen, das Pflichtgebot hören zu können; ſeine Dispoſition erlaubte ihm nur den Blick auf die gegenwärtige Luſt und alſo mußte er ihr folgen. Was kann man dieſen Behauptungen gegenüber Anderes ſagen, als daß ſie völlig unbewieſen und unbeweisbar ſind, und daß ein Jeder ſein Inneres befragen mag, ob es ſich jemals ſo ſehr in eine Vorſtellung zuſpitzt, daß zwiſchen ihr und ihrer Ausführung keine Zeit für eine zweite entgegengeſetzte war. Unleugbar gibt es Zuſtände unſers Ich, in denen die Möglichkeit, andere Vorſtellungen als die vorhandenen zu denken, verſchwunden iſt, im Schlafe, in der Betrunkenheit, bei Krankheit z. B.; allein die gelegentliche Unmöglichkeit kann Denjenigen nichts gelten, die behaupten, daß ihrer innern Erfahrung nach im gewöhnlichern Zuſtande ihres Ich dieſe Möglichkeit vorhanden ſei. Beweiſen läßt ſich freilich

auch dieſe Behauptung weiter nicht; die innere Erfahrung bleibt immer nur ein Beweis für Den, der ſie hat.

Somit erſcheint es aber doch als möglich, die Willensfreiheit auch im Gebiet des nicht Gleichgültigen feſtzuhalten. Wenn ich das Gute thue, ſo geſchieht dies gewiß daher, weil meine Neigung zum Guten und mein vom Guten gebundenes Pflichtgefühl ſtärker waren als meine Neigung zum Böſen; aber die Vorſtellungen des Guten waren ſtärker, behaupte ich, weil ich ſie unter den widerſtreitenden Vorſtellungen zu den ſtärkern machte, durch meinen Willen. Wenn ich das Gute oder Schlechte wähle, ſo handle ich ſicher aus beſtimmten Motiven, es iſt mir nicht mehr gleichgültig, ob ich ſo ob anders handle; aber die Motive ſind nichts außer mir, ich ſelber bin es, der ſie ſetzt. Aeußere Eindrücke üben einen Einfluß auf ſie aus, aber keinen Zwang. Alle dieſe Behauptungen bleiben völlig unantaſtbar, nur dann wird für den Angriff eine Seite bloßgegeben, wenn man ſich nicht dabei beruhigen will, dieſe Behauptungen allein auf Zeugniß des eigenen Bewußtſeins aufzuſtellen.

Alles bisher Entwickelte bezog ſich auf die erſte Frage: was thut die Willensfreiheit? Die zweite jetzt zu erörternde Frage iſt: In welchem Verhältniß ſteht die Willensfreiheit zur Sittlichkeit? Verſchwinden mit ihr die Unterſchiede des Guten und des Böſen?

Daß mit der Annahme der Willensfreiheit dieſe Unterſchiede keineswegs ſchon geſetzt ſind, ward ſchon erwähnt. Es könnte Jemand dem Eſel ſehr wohl Willensfreiheit zutrauen und ſeine Handlungen doch weder gut noch böſe nennen wollen. Dieſe Unterſchiede ſetzen voraus, daß in der Natur des Weſens, das freien Willen hat, ein Sittengeſetz zum Bewußtſein kommt. Die Willensfreiheit an und für ſich iſt werthlos für die Sittlichkeit, wenn nicht gewußt werden kann, was gut und böſe iſt. Dies Wiſſenkönnen iſt die Hauptſache für die Sittlichkeit und iſt es daher ſehr gerechtfertigt, daß, wenn es auf die Moral ankam, früher mehr über die innere Kraft, der man dieſes Wiſſen zuſchrieb, über das Gewiſſen geſtritten wurde als über die Willensfreiheit. Auch jetzt ſcheint man zur Einſicht, daß dies das Richtige iſt, zurückzukehren; ich denke wenigſtens zum mindeſten, daß Dr. Paſſavant's jüngſt erſchienene Schrift „Das Gewiſſen“*) aus dieſer Einſicht hervorging. Der Verfaſſer ſchreibt (S. 50) dem Gewiſſen eine ſehr weitgreifende Bedeutung zu; nach ihm lehrt uns das Gewiſſen ſelbſt die Natur Gottes, die Freiheit des Willens und die Unzerſtörbarkeit unſers Weſens erkennen. Wir wollen hier, um nicht zu ſehr vom Hauptpunkte abgezogen zu werden,

*) Das Gewiſſen. Eine Betrachtung von J. K. Paſſavant (Frankfurt a. M. und Erlangen 1857).

allein die Hauptthätigkeit des Gewissens ins Auge fassen. Diese äußert sich nach Passavant's Entwickelung zweifach. Zuerst stellt das Gewissen uns das unbedingte Gebot gut zu sein; zweitens sagt das Gewissen auch, was gut und böse ist. Der erste Punkt bedarf wol keiner Erörterung. Es werden nur wenige, vielleicht gar keine Menschen zu behaupten wagen, daß sie den Zuruf: „Du sollst gut sein", weder kannten noch anerkannten. Aber der zweite Punkt birgt größere Schwierigkeiten. Passavant ist der Ansicht, „daß unserer Seele nicht nur Vermögen angeboren sind von formellen Wahrheiten wie die der logischen und mathematischen Gesetze, sondern auch die inhaltsvolle Idee des sittlich Guten". Wir sollen „außer den formellen Grundbegriffen, den Kategorien, auch inhaltsvolle Vernunftbegriffe, d. h. Ideen, in unserm Bewußtsein anerkennen". Unser Gewissen muß also mehr als das bloße Gebot — gut zu sein — aussprechen, es muß ein Wissen vom Guten insichschließen. Zu allen Zeiten hat man eine Schwierigkeit darin gefunden, mit dieser Ansicht die unleugbare Verschiedenheit und die Entwickelung des sittlichen Urtheils zu reimen. Auch Passavant will unter den von ihm angenommenen angeborenen sittlichen Ideen nicht Begriffe verstehen, die schon fertig in unserm Bewußtsein liegen, sondern solche, die erst im Verstandesgebrauch geweckt werden müssen. Aber er meint doch, daß, sobald, sie überhaupt hervortreten, sie unmittelbare Aeußerungen des geweckten Gewissens sind. Sie gelten ihm dann als ursprüngliche Wahrnehmungen des absolut Guten. Gerade das Bestehen eines absolut Guten ist es nun, was in Rücksicht auf die Veränderlichkeit des sittlichen Urtheils bezweifelt wird. „Das Hirn verändert sich mit den Zeiten", sagt Moleschott, „und mit dem Hirn die Sitte, die des Sittlichen Maßstab ist." Und andernorts: „Gut ist, was auf einer gegebenen Stufe der Entwickelung den Bedürfnissen der Menschheit, den Foderungen der Gattung entspricht." „Es gibt kein absolutes Sittengesetz", sagt Büchner, „bei den Indianern gilt ein gut ausgeführter Diebstahl als höchstes Verdienst, und das Heidenthum pries den Haß der Feinde, den das Christenthum mit Unrecht verdammt."

Unleugbar tritt uns eine solche Verschiedenheit des sittlichen Urtheils je nach den Zeiten, Völkern und Individuen entgegen; aber lassen sich nicht doch in diesem Wechsel feste Punkte gewinnen, gehen diese Veränderungen nicht doch von einem bestimmten Keime aus und offenbart sich in ihnen keine Entwickelung nach einem Ziele hin? Die erste Aeußerung des Gewissens ist schon ein festes; der Mensch fühlt unbedingt das Pflichtgebot, gut zu sein. Doch wäre mit diesem Gebot nur wenig allgemein Gültiges dem Inhalt nach gewonnen, wenn nicht in Dem, was alle Menschen gut und böse nennen, gleichfalls ein festerer Keim zu entdecken wäre. Ein solcher scheint mir aber in der That vorhanden zu

ſein. Die Wurzel des Böſen hat man immer in der Selbſtſucht geſucht, die für ſich ſorgt mit Hintanſetzung des Wohls Anderer. Man hat dieſe Ableitung verſchieden formulirt, man hat neben dem Mitgefühl für das Wohl und Leid Anderer an ein eigenthümliches Gefühl der Luſt über den Schmerz und Schaden Anderer gedacht und in dieſem Gefühl das eigentlich böſe Princip erkannt. Ob das Böſe die Aeußerung dieſer letzten poſitiven Naturbeſchaffenheit iſt oder mehr aus dem Mangel jenes Mitgefühls für das Wohl Anderer und alſo aus übertriebener Selbſtliebe, aus Selbſtſucht, entſpringt, mag hier als unausgemacht dahingeſtellt bleiben. Soviel iſt doch gewiß, daß, wenn ich das wahre Wohl eines Andern verletze, ich allemal ein Böſes thue. Trotz allen ſcheinbaren Widerſpruchs werden alle Menſchen auch mit dieſem Grundurtheil übereinſtimmen, am leichteſten, wenn man ihnen das zum Grunde liegende Geſetz in der populären Form des Sprichworts vorlegt: „Was du nicht willſt, daß dir geſchieht, das thu' auch keinem Andern nicht.“ Der ſcheinbare Widerſpruch entſteht nur dadurch, daß allerdings dieſes Grundurtheil von einzelnen Begehrungen oft verdrängt wird und ſich im Einzelnen wie in der Geſchichte entwickeln muß, gleich jedem Keim. Wenn bei den Spartanern ein geſchickter Diebſtahl Lob erhielt, ſo ſetzt dies allerdings eine geringere Achtung fremden Eigenthums voraus als wir ſie beſitzen; beweiſt aber nicht, daß dieſe Achtung gar nicht da war, ſondern nur, daß ihr gegenüber die Schlauheit des Einzelnen noch zu hoch geſchätzt wurde. Wir wiſſen jetzt die Anerkennung der Klugheit und Energie des Laſters in beſſerer Weiſe mit der unbedingten Verwerfung der That zu einigen; dagegen aber fehlte das Bewußtſein des Unrechts ſelbſt des geſchickten Diebſtahls bei den Griechen keineswegs. Nicht der Diebſtahl an ſich wurde gerühmt, ſondern nur die dabei bewieſene Klugheit. Aber ſelbſt, wenn bei einem wilden Volke eine ſolche That auch nicht einmal das Gefühl des Unrechts erregte, dennoch könnte bei ihnen ein Keim im Innern vorausgeſetzt werden, aus deſſen Entwickelung nach verſchiedenen Reibungen des Eigenwillens mit dem Eigenwillen Anderer jenes ſittliche Urtheil nothwendig ſich entwickeln müßte. Mancher Menſch, manches Volk könnte ſelbſt verſchwinden, ohne dieſe Entwickelung, wie mancher Roſenſtock ohne Blüte welkt; nichtsdeſtoweniger bliebe doch jener Keim und ſein Entwickelungsgeſetz beſtehen, wie es auch in der Natur des Roſenſtocks bedingt bleibt, Blüten anzuſetzen und zu entfalten, wenn auch ein einzelner ohne ſie dahinſtirbt.

Das erkannte Sittengeſetz bleibt als Geſetz der menſchlichen Entwickelung, es wird zum treibenden Grunde der ſittlichen Entwickelung in der Menſchheit. Wenn Büchner dieſes Hervortreten moraliſcher Begriffe als „Folge allmäliger Erudition“ anſieht, ſo iſt das nicht die völlige Wahrheit. Er hat damit nur eine Seite der Entwickelung angegeben:

tischen Gebiet, sondern auf dem Gebiete der einzelnen wissenschaftlichen Disciplinen hat die Journalistik des neunzehnten Jahrhunderts ihre wesentlichsten Fortschritte gemacht und ihre besten Lorbeeren erworben. —

Sogar jenes Gebiet, welches die Horen selbst kaum zu streifen wagten, das eigentlich politische, hat sich dem Einflusse dieses geläuterten, dieses classischen Geschmacks, der mit ihnen zuerst in unsrer Journalistik zum Durchbruch kommt, nicht entziehen können: die Cotta'sche Allgemeine Zeitung, welche auch der Zeit nach in dieselbe Epoche mit den Horen fällt, hat mehr als ein halbes Jahrhundert hindurch diese classische Bildung auf dem Gebiete der politischen Journalistik repräsentirt, mit so viel Ausdauer und so viel Glück, wie dies in Deutschland, bei der bekannten Beschaffenheit unsrer öffentlichen Verhältnisse, irgend möglich war. Ja damit nicht genug, hat sie, wie wir gern und dankbar hinzufügen, durch die kritischen und literargeschichtlichen Artikel ihrer Beilagen auch für die allgemeine, die ästhetisch-kritische Journalistik ein Muster aufgestellt, dem sich nur wenig Anderes — und nicht aus der deutschen Journalistik allein — an die Seite stellen darf.

An diesen großen Vorgang der Horen knüpft denn auch unser Versuch jetzt an. Er thut es in einem Augenblick und in einer äußern Lage der Welt, welche nur allzuviel Aehnlichkeit hat mit derjenigen, in welcher die Horen eröffnet wurden: jetzt wie damals die Welt in Zwiespalt, jetzt wie damals die Herzen theils von Haß erbittert, theils von Furcht umdüstert, jetzt wie damals Kampf, Blut, Untergang die einzige Aussicht, welche unsere Zukunft bietet!

Dennoch und auch bei diesen unaussprechbar kleineren Kräften, welche wir an die Aufgabe zu wenden haben, ist dieselbe für uns bei Weitem leichter, bei Weitem lösbarer geworden. Jenes ästhetische Bewußtsein auf dessen Höhe zu Ende des vorigen Jahrhunderts Schiller und Goethe noch so einsam standen, hat seitdem als das allgemeine, das wahre Einheitsbewußtsein die ganze Nation durchdrungen; jener classische Geschmack, den unsere beiden großen Dichter zunächst nur auf dem Gebiete der Kunst zur Herrschaft zu bringen suchten, beherrscht jetzt, bildend, verschönernd, die gesammte Wissenschaft. Das Schöne ist bei uns populär geworden; wie zur Zeit des Wieland'schen Merkur alle Wissenschaften den Drang fühlten, sich der Belletristik anzunähern, so ist bei uns jetzt das ästhetische Bewußtsein die unmittelbare Grundlage alles wissenschaftlichen, alles gebildeten Bewußtseins überhaupt geworden.

Aber freilich ist damit nur immer erst die eine Hälfte unserer Aufgabe gesichert: und zwar nur erst die kleinere. Denn schon ist das ästhetische Bewußtsein selbst nicht mehr das ausschließliche der Zeit, die ideelle Einheit in Literatur und Kunst ist nicht die einzige mehr, welche der Sehnsucht der Nation genügt. Neue, höhere Ziele sind uns gesteckt,

denn nicht nur unsere Einsicht zeigt immer deutlicher, wenn wir unserm Nächsten schadeten, sondern auch das Bewußtsein von dem Pflichtgebot in uns, dies Böse zu vermeiden, entwickelt sich immer deutlicher. Ja, ich stehe selbst nicht an zu behaupten, daß unsere Willenskraft immer stärker wird, jemehr das Ganze unserer Bestrebungen den einzelnen Trieben der Leidenschaft gegenübertritt.

Daß eine Entwickelung ursprünglicher, von der Erkenntniß unterschiedener Elemente anzunehmen ist, wird um so wahrscheinlicher, wenn man bedenkt, daß mit dem bisher betrachteten allgemeinen sittlichen Entwickelungsgesetz die Keime des Sittlichen in unserer Seele noch keineswegs erschöpft sind. Es handelte sich bisjetzt nur um unser sittliches Verhalten andern Menschen gegenüber, und neben der hier offenbaren sittlichen Verpflichtung fühlen wir auch uns selber gegenüber das Gebot einer sittlichen Pflicht. Wir fühlen in uns den Trieb nach Wahrheit, selbst wo wir mit der Unwahrheit ersichtlich keinem Andern schaden werden. Wir müssen den unmäßigen Genuß sinnlicher Lust schon in Rücksicht auf edlere Triebe in uns verwerfen, ohne Rücksicht unserer Stellung zur Mitwelt. Zwar können wir überzeugt sein, daß diese Sittengebote, die wir sozusagen uns selber schuldig sind, mit jenem die Menschenwelt allgemein beherrschenden Sittengesetz in innerm Verbande stehen, daß wir auch sie erhalten haben, weil es dem Wohl des Ganzen entspricht, wenn wir nach ihnen handeln; allein wir werden sie doch als selbständige Elemente neben jenem allgemeinen ansehen können. Mir scheint, als müßte man mehre, nicht nur einen Keim des Guten annehmen. Der erste Keim wird zum Pflichtgebot: gut zu sein; ein zweiter entwickelt sich im Mitgefühl für das Wohl und Wehe Anderer, und eine unbestimmte Anzahl anderer stellt an uns sittliche Gebote um unserer selbst willen. Jene ersten Keime sind allgemein; ob auch die zweiten, ist eine schwierige Frage. Es scheint, als gelte hier in der That die große Verschiedenheit, die wir an Zeiten, Völkern und Individuen gewahren; zugleich aber wird sich auch hier ein Allgemeines offenbaren. Bei dem innern Zusammenhang der Menschenwelt im allgemeinen Sittengesetz kommen mit der Fortentwickelung dieses auch jene einzelnen Elemente zu immer allgemeinerer Verbreitung oder wenigstens zu immer allgemeinerer Anerkennung ihrer zu erstrebenden Normalität. Man schätzt die bloße Fertigkeit der Lüge nicht mehr so hoch wie ehedem. Daß sich in der Menschheit das Niveau des sittlichen Thuns gehoben, ist schwer zu beweisen; doch hoffe ich, daß es möglich sein wird. Daß aber das Niveau des sittlichen Urtheils steigt, kann nur ein schwarzsichtiger Lobhudler der vergangenen Zeit verkennen.

So nun erscheint mir der Thatbestand des Sittlichen. Wir haben allgemeine Sittengesetze, die sich in bestimmter Weise entwickeln müssen,

wir haben einzelne Sittengebote, die in dieſer Entwickelung zu immer allgemeinerer Anerkennung kommen. Die Entwickelung ſelber läßt Raum für die erfahrungsmäßig bekannte Verſchiedenheit und Veränderlichkeit ſittlicher Urtheile; aber dieſer Wechſel hebt weder den Beſtand feſter Keime, noch die Exiſtenz eines feſten Entwickelungsziels auf.

Nachdem ich hiermit ausgeſprochen habe, wie ich das Gute und ſein Geſetz verſtehe, kann ich zu der Frage zurückkehren, in welchem Verhältniß die Willensfreiheit zu dieſem Geſetze ſteht und was das Sittengeſetz wäre ohne ſie.

Die erſte Frage iſt nach dem zu Anfang meines Artikels Beſprochenen ſehr leicht dahin beantwortet, daß ich vermöge meiner Willensfreiheit im Stande ſein werde, die Entwickelung des Sittengeſetzes zu fördern oder zu hintertreiben. Für den Ausfall bin ich natürlich zurechnungsfähig. Ohne Willensfreiheit gibt es natürlich dieſe Zurechnung nicht. Ich thue zwar das Böſe und das Gute ſelber und muß es mir inſofern zurechnen; allein dieſe Zurechnung hat einen ganz andern Sinn als jene und treiben alle Leugner des freien Willens, die dennoch dieſes Wort in veränderter Bedeutung beibehalten, eine eben ſolche Sophiſterei, wie mit dem Namen der Willensfreiheit ſelbſt im Schwunge iſt. Ob aber mit dem Verluſt der wahren Zurechnungsfähigkeit, der wahren Willensfreiheit auch das Sittengeſetz aufgehoben iſt, das iſt nunmehr die zweite und letzte Frage.

In meiner Schrift „Zum Streit über Leib und Seele" wies ich darauf hin, daß Luther die Willensfreiheit leugnete und doch die göttlichen Unterſchiede des Guten und des Böſen beſtehen laſſen wollte. So gut nun, folgerte ich, bei Luther die Möglichkeit dieſer Trennung zugegeben wird, ſo gut auch muß ſie bei den Materialiſten zugelaſſen werden. Dagegen behauptete Fabri in der Recenſion meines Buchs in der „Evangeliſchen Kirchen-Zeitung" vom 16. Auguſt 1856: „der Materialiſt müßte dann, um conſequent eine Conſtruction ethiſcher Principien zu ermöglichen, einen Theil der Materie oder doch eine beſtimmte Combination von materiellen Stofftheilchen für an ſich gut und eine andere für bös erklären, d. h. die Geſetzestafeln durch eine Speiſekarte erſetzen"; er meinte: „die materialiſtiſche Ethik müſſe reine Diätetik werden".

So richtig Fabri's erſte Behauptung iſt, ſo verkehrt ſind die Folgerungen. Allerdings iſt für den Materialiſten das Gute und Schlechte das Reſultat einer guten und ſchlechten Stoffcombination: aber damit iſt erſtlich das Gute und Böſe factiſch nicht aufgehoben, ſondern nur anders abgeleitet — und zweitens iſt damit noch keineswegs geſagt, daß ſich der Materialiſt dieſe Combinationen nur zuſammeneſſen kann. Wenngleich er ſich die ſittlichen Vorſtellungen der Erziehung wie alles Denken ſinnlich vermittelt denkt, ſo hören dieſelben doch damit nicht auf zu ſein,

und der verſtändige Materialiſt wird auf ſie ſicher mehr Gewicht legen als auf die Speiſekarte ſeiner Tafel. Wenn ihm die Diätetik für die Ethik nicht gleichgültig iſt, ſo denkt er nur mit dem Idealiſten: mens sana in corpore sano. Und daran thun Beide wohl. Sie halten ſich Beide an dieſelbe Erfahrung und nur ihre Erklärungen ſind verſchieden. So ſteht es auch mit Beider Ethik; ſie können ein gleiches Sittengeſetz erkennen und nur über die Ableitung deſſelben verſchieden denken.

In Rückſicht darauf, behauptete ich, ſei der Materialismus ſocial und ſtaatlich ungefährlich; es bleibe auch nach ihm daſſelbe Sittengeſetz herrſchend, nur würde es den übrigen Naturgeſetzen gleich durch Zwang zur Herrſchaft kommen. Thut Einer Böſes ſeiner Natur gemäß, ſo muß die Geſellſchaft dem allgemeinen Sittengeſetz gemäß ihn verabſcheuen und meiden wie das Gift, das auch nicht dafür kann, Gift zu ſein; ſie muß ſich auch gegen ihn ſchützen, ihn unſchädlich machen. Die materialiſtiſche Geſellſchaft würde ſomit Daſſelbe thun müſſen, was die idealiſtiſche thut, nur redet die eine von böſer Folge, die andere von Strafe. Das iſt für das Factiſche der einzige Unterſchied. In Rückſicht auf dieſe Aeußerung hat mir Fabri einen ſittlichen Indifferentismus aufgebürdet, deſſen ich mich nicht ſchuldig weiß. Mir gilt es für die Beurtheilung keineswegs gleich, aus welchen Motiven Staat oder Individuum handelt; im Thatbeſtand des Urtheils tritt auch für mich ein Unterſchied ein, je nachdem Zurechnung angenommen oder verworfen werden muß. Aber ich behalte im Auge, daß im Thatbeſtand der Handlung und ihrer Folge durch das hinzutretende Urtheil nichts geändert wird; ich behauptete nur, daß in Rückſicht darauf das Geſchrei über die politiſche und ſociale Gefährlichkeit des Materialismus ohne Grund iſt.

Gewiß werden Fabri und mit ihm viele Andere an die Erfahrungen von dieſer Gefährlichkeit appelliren wollen und ohne Zweifel verdient dieſe Rückſicht des Realen volle Beachtung. Mir wird es nicht entfernt in den Sinn kommen zu leugnen, daß unſere Materialiſten in ihren ſittlichen Begriffen eine ziemlich große Verwahrloſung an den Tag gelegt haben. Ich entſinne mich ſehr wohl, daß einmal ein Materialiſt einen Aufſatz ſchrieb: „Der Menſch iſt was er ißt“; daß Moleſchott eine Schrift des holländiſchen Chemikers Mulder „Ueber die Ernährung im Verhältniß zum Volksgeiſt“ überſetzte, nach der das holländiſche Volk auf ſittlich niedriger Stufe ſteht, weil es von Kartoffeln lebt und das engliſche Volk ſich durch Ale und Beefſteaks auf ſeine höhere Stufe ſchwang. Ich weiß auch, daß Büchner im Fall einer materialiſtiſchen Herrſchaft unter allen Sünden gewiß zuerſt den Hungertyphus abſchaffen würde. Ich verkenne das Bedenkliche nicht, das in einem Satze der erſten Ausgabe ſeines Buchs liegt, wo es heißt (S. 255): „Wenn ein gutgearteter, friedliebender Mann (und dieſer Fall iſt leider zu oft vorgekommen)

eine Frau, die ihm das Leben zur Hölle macht und die er infolge mangelhafter Eheſcheidungsgeſetze nicht loswerden kann, im Uebermaß ſeiner Empfindung erſchlägt, indem er ſelbſt das Leben in ſolcher Geſellſchaft verabſcheut — wieviel Schuld haben alsdann an einer ſolchen That der freie Wille, wieviel dagegen die Umſtände?“ Und Büchner wird dieſe Stelle in ſpäterer Ausgabe fortgelaſſen haben, weil er das Bedenkliche ſelber einſah, weil er gefühlt haben wird, daß zu der Verſtellung einer ſolchen Handlung ein Wort der Entrüſtung beſſer am Platz ſein würde. Auch beklage ich es ſehr, daß der Exceß dieſer ſittlichen Begriffsindifferenz bei einer Frau, deren Geſchlecht gerade Feinheit des ſittlichen Gefühls als Naturgabe erhielt, ſeinen Höhepunkt erreicht hat; ich meine in Mathilde Reichardt.*) Für dieſe Dame iſt Sittenlehre und Schönheitslehre einerlei und hat das ſittliche Urtheil nur danach zu fragen, ob eine Menſchennatur die in ſie gelegten Elemente harmoniſch entwickelt. Die Natur ſpricht durch jeden Menſchen einen andern Willen aus, ja die genannte Dame ſteht nicht an zu behaupten, „daß, ſo es Menſchen gibt, denen eine Neigung, ein vorherrſchender Trieb zum Betrügen und zum Stehlen innewohnt, dieſe Menſchen nur als Betrüger, nur als Diebe durch und durch ſittliche Menſchen ſein können“. „Auch der zum Diebe geborene Menſch brachte wie jeder Andere das Recht mit ſich ins Leben, ſeine Natur zu vollenden und allſeitig zu entwickeln und kann auf dieſe Weiſe nur eine kraftvolle, eine ſittliche Natur ſein. Und wie der Dieb, ſo jeder andere Laſterhafte, ſo auch der zum Mörder Geborene.“ Selbſt für das Mädchen, das aus bloßer Fleiſchesluſt Befriedigung der allerniedrigſten Begierden ſucht, hat jene Schriftſtellerin nur eine mitleidsvolle Thräne.

Mich dünkt, wenn überhaupt eine Dame, indem „ſie ſelber in den Abendfeierſtunden an den Geiſtesſtrahlen des Jahrhunderts ihre Seele zu höherer Glut erwärmt“, genöthigt war, gerade eines aus nackter Liederlichkeit gefallenen Mädchens zu gedenken, ſo hätte auch hier die Stimme des Ekels vor dem Laſter ſtärker hervortreten müſſen als die Stimme des Mitleids mit der Perſon. Dem Guten muß das Böſe unbedingt widerſtehen, ihn muß es anekeln, gleichviel ob es in der eigenen oder in einer fremden Natur ihm entgegentritt und einerlei, ob er eine Zurechnungsfähigkeit annehmen muß oder nicht. Gibt es keine Willensfreiheit, ſo muß doch der Gute aus innerm Zwang das Böſe verabſcheuen, ſo gut der Böſe aus innerm Zwang ihm folgen muß. Wer dagegen an die wahre Freiheit der Selbſtbeſtimmung glaubt, darf darum allerdings nicht einem Gefallenen ſein perſönliches Mitleid entziehen; überwiegt

*) Wiſſenſchaft und Sittenlehre. Briefe an J. Meleſchott von Mathilde Reichardt (Gotha 1856).

aber das Gute in seiner Natur, so wird die Verwerfung des Lasters seine erste Regung sein. Und selbst Derjenige, der nicht im Stande ist, die Schuld dem Fehlenden zuzurechnen, müßte dennoch vor dem Mitleid die Verwerfung spüren. Aus dieser eben entspringt der nöthige Gegensatz, das Gute muß beständig gegen das Böse ankämpfen, damit durch Zwang das Sittengesetz in immer größerm Kreise sich verwirkliche. Wer das Mitleid voranstellt, der allerdings zeigt eine sittliche Indifferenz. Ich will zwar nicht verkennen, daß eine Dame Mitleid äußerte, ich will das Verdrängen der Empfindung auf Rechnung ihres Geschlechts schieben; aber doch kann ich nicht umhin zu beklagen, daß dieses ihr Gefühl an keiner bessern Stelle zum Vorschein kam. Wenn ferner nach ihrer Meinung für jeden Einzelnen eine eigene Sittlichkeit statuirt werden muß, sodaß es hinfort auch sittliche Diebe und Mörder gibt: so bedaure ich abermals, daß es gerade eine Frau war, die damit die Festigkeit eines allgemeinen, in der Menschheit offenbaren Sittengesetzes, selbst in der Form eines allgemeinen Naturgebots menschlicher Entwickelung, aufhob. Bei dieser Leugnung eines allgemein gültigen Sittengesetzes verschwindet natürlich jegliche Unterscheidung von gut und bös und kann auch die Unterscheidung des Harmonischen und Unharmonischen, des Natürlichen und Unnatürlichen nicht an ihre Stelle treten. Jedes Wesen vollendet dann die ihm gegebene Natur. Sagt in Rücksicht darauf Mathilde Reichardt gegen Moleschott, Alles sei Natur und daher sein Satz: „Im Unnatürlichen liegt die Sünde", verkehrt: so kann ihr Moleschott entgegnen: dann ist auch Alles Harmonie und Sünde ist auch als Disharmonie unmöglich. Mathilde Reichardt ist in ihren Foderungen an die thatsächliche Handhabung sittlicher Gesetze strenger, als ihre Theorie erwarten läßt, sie vertheidigt z. B. gegen Moleschott die Todesstrafe. Abermals ein Zeichen, eine wie eigenthümliche Erscheinung diese Dame ist. Wo man ihr weibliches Gefühl nicht finden möchte, da ist es; und wo man es erwartet, vermißt man es. Ihr Buch ist gewiß in mehr als in einer Beziehung eine merkwürdige Zeiterscheinung. Sie hat auch schon jenseit des Rhein in Paris an dem dort lebenden M. Heß einen Verehrer gefunden, der ihr Buch übersetzen würde, hätte sich die Verfasserin nicht das Recht der Uebersetzung in fremde Sprachen vorbehalten. („Das Jahrhundert. Zeitschrift für Politik und Literatur", Nr. 9 vom 29. November 1856.) Eine erfreuliche Erscheinung ist nach meinem Urtheil dieses Buch keineswegs und will ich nicht wünschen, daß M. Heß Recht behält mit seiner Behauptung, es sei geeignet, dem Materialismus auch durch Gemüthsansprache Freunde zu erwerben. Nach meinem Tadel spreche ich vielmehr mein volles Mitleid aus, daß eine Frau, die ihrer Natur gemäßer zu empfinden scheint als sie es ausspricht, einer so grundlos falschen Tendenzmacherei zum Opfer fiel.

Alle dieſe aufgezählten ſowie ähnliche Auswüchſe der ſittlichen Begriffsentwickelung des heutigen Materialismus überſehe ich keineswegs; allein ich meine doch, daß eine Sache nicht nach dem möglichen Misbrauch beurtheilt werden darf. Ich weiß, daß Conſequenzen wie die geſchilderten keineswegs vom Materialiſten gezogen werden müſſen; ich weiß auch, daß ſie von vielen Materialiſten nicht gezogen worden ſind. Es gibt kaum ſittlichere Grundſätze, als Demokrit, der Materialiſt des griechiſchen Alterthums, vertreten hat. Den herrſchenden Vorurtheilen gegenüber kann man nicht oft genug auf ſolche denſelben widerſprechende Thatſachen der Geſchichte verweiſen. Bei meinen Schilderungen der franzöſiſchen Senſualiſten dieſes Jahrhunderts, die ich in Fichte's philoſophiſcher Zeitſchrift, XXIX, 1. Heft, zu liefern begonnen habe, legte ich daher beſonderes Gewicht darauf, dies hervorzuheben, und verweiſe ich ferner zu dieſem Ende noch einmal auf die Vorrede Frauenſtädt's zu ſeinem Buch über den Materialismus.

Es muß doch endlich zugegeben werden, daß der Materialiſt, der dem allgemein herrſchenden Sittengeſetze folgt, keineswegs mit ſeiner Theorie im Widerſpruch leben muß. Noch ſchneller muß zugegeben werden, daß alle derartige gegen den Materialiſten gerichteten Beſchuldigungen nicht minder die vielen Idealiſten treffen, welche gleichfalls die Willensfreiheit leugnen. Wer ferner fortfährt, den ſittlichen Werth des Materialismus nach den Abwegen deſſelben zu beurtheilen, der ſchlage doch das ſcharfſinnige Buch „Kritik des Gottesbegriffs in den gegenwärtigen Weltanſichten" auf, um daraus zu lernen, auf welche Abwege eine idealiſtiſche Moral gerathen kann. Wer alſo richtet, der vergeſſe nicht, daß zur Ehre göttlichen Geſetzes, daß aus falſchverſtandener Chriſtenliebe mehr Blut gefloſſen und ſtärkere Verfolgungsſucht geübt iſt als im Gefolge falſchverſtandenen Materialismus.

Wer ſich dies Alles verſchweigen kann, fällt einen Urtheilsſpruch mit halber Wahrheit. Die größte Wahrheit aber verliert an Werth, ſobald ſie mit der geringſten Unwahrheit verſchwiſtert auftritt; das größere Recht verliert an allgemeiner Wirkung, ſobald es mit dem kleinſten Unrecht ſich verbindet. Daher iſt mein Beſtreben vor allem einem Jeden gerecht zu ſein — nicht mehr zu behaupten als man beweiſen kann — oder wenn dies, ſich darauf zu beſchränken, die eigene Anſicht als ſubjective Annahme hinzuſtellen. Dies iſt das Streben meines Kriticismus, über deſſen Zweck und Bedeutung ich mir für einen vierten und letzten Artikel noch einiges Nähere vorbehalte.

Die neueſten Organe des Induſtrialismus.

Es gab eine Zeit in der modernen Preßgeſchichte, wo der Unterſchied zwiſchen literariſchen und politiſchen Blättern nicht mehr durchzuführen war, weil die Politiker ſich jeden Augenblick zu Streifzügen auf das literariſche Gebiet veranlaßt ſahen und, was natürlich viel bedenklicher war, die Literaten im Laufe ihrer Artikel, ſelbſt ihrer Gedichte, zu Publiciſten wurden. Jeder von uns, der heute auf der Mittagshöhe ſeiner Laufbahn ſteht, erinnert ſich dieſer Kriſis und Gebietsverletzung, die in den Anfang der vierziger Jahre fällt.

Nachdem die formale politiſche Befähigung durch Abſchaffung der Cenſur in Deutſchland anerkannt worden war, hat ſich eine neue Grenzauflöſung vollzogen. Politik und Literatur, die ſich allmälig in den Organen der Preſſe vertragen gelernt, ſehen ſich vereint einem Dritten gegenüber, gegen das ſie ebenſo vergeblich Hausrecht üben wie früher in ihrem eigenen Conflict und Gegenſatz. Dieſes Dritte iſt die Nationalökonomie in allen ihren Theilen: Wirthſchaftslehre, Wirthſchaftspflege und Finanzlehre. Nicht nur daß die beiden letztern Theile der Oekonomie täglich und ſtündlich in die Politik eingreifen, die politiſchen Discuſſionen verſetzen und chemiſche Neubildungen hervorrufen: auch die Literatur, ſogar die ſchöne, iſt durch ihren Stoff, das Leben, an den Inhalt der Socialwiſſenſchaften gebunden, ſie hat die Bedürfniſſe des realen Lebens als Nöthen und Hoffnungen des Daſeins zu verarbeiten, will ſie anders nicht ſehr unäſthetiſch aus der Zeit und dem Raume entfliehen.

Das Aufkommen und Umſichgreifen der Geſellſchaftswiſſenſchaft gibt unſerer Periode ihren faſt ausſchließlichen Charakter; dieſer Charakter greift natürlich über in alle ſonſtigen geiſtigen Thätigkeiten, und wenn die Wiſſenſchaft von der Erzeugung, Vertheilung und Verzehrung der Güter den veralteten Namen der Cameralien führt, ſo folgt daraus die etwas barocke Wahrheit, daß nicht nur der Staatsmann heutzutage, ſondern auch der Poet Cameraliſt ſein muß. Der Literarhiſtoriker und literarhiſtoriſche Organe können ſich nun vollends dieſem Compelle intrare nicht entziehen. Mögen dieſe Vorbemerkungen dem Folgenden zur Einleitung und Entſchuldigung dienen, dafern wir nicht Rechtfertigung ſagen wollen.

In der ökonomiſchen Literatur iſt ſeit kurzem ein ganz neuer Zweig aufgeſchoſſen, der weniger lehrt und kritiſirt, als daß er der gegenwärtigen und zukünftigen Production hülfreich zur Hand gehen will. Für Kritik und Lehre hatten wir zuerſt Liſt's „Zollvereinsblatt" mit dem bekannten nationalen Standpunkte und dem Grundſatz der nationalen

Productivkräfte; dann erhielten wir das ſehr umſichtig redigirte „Bremer Handelsblatt“ und die heidelberger „Germania“, die auf dem von außen importirten Standpunkt der abſoluten Handelsfreiheit ruhten. Von andern Publicationen, in welchen die politiſche Oekonomie hin und wieder, als Theil eines Ganzen, beſprochen ward, wie der tübinger „Zeitſchrift für die geſammten Staatswiſſenſchaften“, der Cotta'ſchen „Vierteljahrſchrift“ ſowie von den gewerblichen und technologiſchen Leiſtungen im Gebiet der Publiciſtik ſchweigen wir. Nicht zufrieden mit der Lehre und Predigt, that die Oekonomik in allerneueſter Zeit einen noch weitern Schritt ins Gebiet der baren Praxis.

Hr. Max Wirth, früher zu Wiesbaden, jetzt zu Frankfurt, gründete in letzterer Stadt den „Arbeitgeber“, ein Organ, welches der Verfaſſer als die allgemeine Börſe für Capital und Arbeit darſtellt. Dr. L. Gall aus Trier, der bekannte Chemiker und Technolog, gründete ſoeben zu Stuttgart den „Allgemeinen deutſchen Telegraphen“ für Anzeigen von mehr als localem Intereſſe, nebſt „Correſpondenzblatt für Capital, Talent und Arbeit“, ein Organ, das ſich offenbar als Rivalin des „Arbeitsgeber“ hinſtellt. Die Zeitungen berichten augenblicklich, daß in Brüſſel ein Doppelgänger des Wirth'ſchen „Arbeitsgeber“ erſcheint, unter dem Titel: „La bourse du travail“ („Die Arbeitsbörſe“). Da ſind im Nu drei neue ökonomiſche Organe, allgemein genommen derſelben Gattung zugehörig.

Was uns betrifft, ſo haben wir niemals die Unfertigkeit der Oekonomie als Wiſſenſchaft, die Rathloſigkeit und den Widerſpruch auf dem Gebiete der allererſten Principien ſchmerzlicher empfunden als bei der Durchmuſterung dieſer ſogenannten praktiſchen Organe. Alle geſunde Praxis kann doch erſt aus geſunder Theorie hervorgehen, die zwar noch der Erweiterung und Vertiefung fähig iſt, ſtets aber einen gewiſſen vorläufigen Abſchluß ihrer Hauptprincipien bedingt. Was aber ſehen wir? Hr. Wirth ſteht durchaus auf Baſtiat'ſcher Grundlage, auf dem Standpunkt der Rechte und Freiheiten des Einzelnen, dem der Staat eigentlich im Wege liegt, auf dem Standpunkte, wo das Wort Nationalökonomie ein förmlicher Luxus iſt, weil doch im Grunde nur Atome vorhanden ſind, die, vom Zufall regiert, Gruppen und Aſſociationen bilden, welche kein anderes Band anerkennen als die Willkür des Beliebens von heute auf morgen. Hr. Otto Hübner zog im „Bremer Handelsblatt“ die richtige Conſequenz aus dem Wirth'ſchen Standpunkte, indem er ſagte, auf dem Titel des Wirth'ſchen Buchs: „Die Grundzüge der Nationalökonomie“, ſei das Wort „National“ zuviel; außer der Privatökonomie gebe es lediglich noch eine Weltökonomie, ein Ausdruck, der gar nichts beſagt, da die Weltökonomie nichts als das addirte Aggregat aller Privatökonomien iſt, folglich jedes andere Element außer Schaden und Profit aus

der Wirthſchaftslehre ausgeſchloſſen bleibt, die Wirthſchaftslehre gar keine Wiſſenſchaft mehr bildet und ſchließlich die Finanzen zu ertragen ſind, weil man ſie — nicht abſchütteln kann.

Der ſtuttgarter „Allgemeine deutſche Telegraph“ verhält ſich kritiſch zu der ſämmtlichen adoptirten Oekonomie, tritt polemiſch gegen die Früchte der bisherigen Lehre auf, warnt vor dem Schwindel der Actien, Banken und Mobiliarcredite und bietet ſein „Centralanzeigeblatt“ der ſpontanen Production an, damit Capital, Arbeit und Talent nicht durch das Fegefeuer der Commandite und der anonymen Geſellſchaften hindurchbrauchen. So wahr das im Princip ſein mag, ſo möchten wir doch Zweierlei zu bedenken geben: erſtens, ob denn die Vergeſellſchaftung der Capitalkräfte ſo ganz zu verwerfen ſei, ob Talent und Arbeit keinen Vortheil von dem breiten Subſtrat des mächtigen Sammelcapitals abſehen? Zweitens, ob es dem „Allgemeinen deutſchen Telegraph“ bei dem beſten Willen und der gediegenſten Kraft möglich ſein werde, im Anhange zu einem großen Annoncenblatt die ökonomiſche Theorie umzuwandeln und die laufende Wirthſchaftslehre der Würde einer Wiſſenſchaft näherzubringen? Jedenfalls tadeln wir es nicht, in magnis voluisse, ob aber das Wollen gerade hier sat est, wagen wir zu bezweifeln. Darin liegt ferner eine große Wahrheit, daß der „Telegraph“ gleich in ſeiner erſten Nummer den Hauptfehler Wirth's und ſeiner Freihandelsgenoſſen à tout prix alſo formulirt: „Sie betrachten die Arbeit lediglich als eine Waare, wenn ſie im Herzensgrunde auch fühlen, daß ſie eine menſchliche That, eine zugefallene Function iſt; ſie materialiſiren und entmenſchlichen ihre Wiſſenſchaft. Wirth gedenkt die Perſonen der Arbeiter dem Bedürfniſſe des Capitals nachzuziehen, die menſchlichen Perſonen zu mobiliſiren, ſie mit Hülfe des elektriſchen Drahts zu rufen, mit Hülfe der Eiſenbahnen zu transportiren und ſo die neue Epoche mit einer Arbeiterwanderung zu eröffnen.“ Dieſes Syſtem wird als die Auflöſung des Gemeindeverbands denuncirt. „Denn wenn der Arbeiter ſeine Kraft durch die Welt ſpazierenführt, wenn der Arbeiter en masse dem Markte nachläuft, ſo haben wir das ſitzende Proletariat in ein Vagabundenthum aufgelöſt und die Gemeinde in all ihrer «Sittlichkeit» hat das Zeitliche geſegnet.“ Aber iſt der „Telegraph“ ſicher, ſeine Aſſociationen von Capital, Arbeit und Talent mit dem Begriff der Gemeinde zuſammenzuhalten, ſieht er die Möglichkeit, das Element der Werkſtatt an die locale Gemeinde zu feſſeln, und wie will er die ſuchende Arbeit am Wandern en masse hindern? Vielleicht wird uns eine Antwort auf dieſe wohlgemeinte Frage.

Das Schlimmſte freilich, was Hrn. Wirth begegnen konnte, war die intime Collegenſchaft mit dem Herausgeber der brüſſeler „Arbeitsbörſe“. Dieſer iſt nämlich Niemand anders als Hr. Molinari, der durch frühere Mitarbeiterſchaft an der pariſer „Patrie“, durch ein angefangenes Werk

über Nationalökonomie ſowie durch Herausgabe des „Economiste", eines periodiſchen Blatts, raſch hinlänglichen Namen erlangt hat. In Deutſchland nimmt man leider die fremde Berühmtheit noch immer ſtark auf Treu und Glauben hin; man lieſt viel weniger ausländiſche Autoren als man ſie lobt und anerkennt. Wir müſſen daher um die Erlaubniß bitten, Hrn. Molinari's Grundſätze in nuce mitzutheilen, die Kritik derſelben kann man faſt dem Schamgefühl anheimſtellen.

Daß der Arbeitslohn zu den Productionskoſten gerechnet wird, ſteht freilich auch im Rau, und die Engländer haben es lange Zeit roh genug ausgeſprochen. Wilhelm Roſcher hat dieſer Barbarei zuerſt, wenigſtens in der Theorie, abgeholfen; Ehre ihm dafür! Hr. Molinari als purer Papagai der Engländer, ſagt: „Wenn man die Pflüge, Ackerpferde und andere Vehikel nicht unterhält, wenn man die Gebäulichkeiten und Einhegungen nicht reparirt, wenn man nicht den Boden vermittels des Düngers erneuert, ſo wird die Production ſtillſtehen. Nun, was von den Elementen außerhalb des Menſchen wahr iſt, iſt es nicht weniger für das Perſonal." Oder noch deutlicher: „Vom ökonomiſchen Standpunkt aus (herrlicher Standpunkt!) müſſen die Arbeiter als Maſchine betrachtet werden. Es ſind Maſchinen, die eine gewiſſe Quantität von Productivkräften liefern, und die als Entſchädigung gewiſſe Unterhalts- und Erneuerungskoſten erfodern, damit ſie regelmäßig und anhaltend functioniren können." Will nun Hr. Wirth nicht ſagen, wie weit er dieſe liebenswürdige Theorie ſeines Collegen auf dem Arbeitsmarkte adoptirt und was bei dieſer Gelegenheit aus ſeinem eigenen „Arbeitsvertrage" wird, da man doch ſicherlich mit einer Maſchine keinen Vertrag abſchließt und die Maſchine nicht einmal durch einen „Verein gegen Thierquälerei" geſchützt werden kann?

Am glänzendſten und empfehlenswertheſten für das berühmte deutſche Gemüth iſt aber Hr. Molinari in ſeinen Capiteln über die Bevölkerungslehre. Zuerſt entwiſcht ihm ein ſeltſames Geſtändniß über die wahren Steuerpflichtigen und Steuerzahlenden: „Die Arbeiterclaſſe bezahlt die Armentaxe (wir hatten gehört, in England werde ſie vom Grundbeſitze getragen!), weil, wenn die beiden andern Claſſen ſie bezahlen ſollten (Eigenthümer und Capitaliſten), dieſe — auswandern würden! Die Arbeiterclaſſe bezahlt alſo die Strafe für ihre Unvorſichtigkeit!" Hr. Molinari ſteht noch immer bei Malthus und dem von den Beſten in Deutſchland längſt aufgegebenen Misverhältniß zwiſchen ſteigender Bodenproduction und ganz anders ſteigender Bevölkerung. Nun aber folgt ein Paſſus, für den wir tief um Verzeihung bitten, der aber unerlaßlich iſt, damit die deutſche Wiſſenſchaft und Welt den ſittlichen Abgrund kennenlerne, an welchem die fremde Oekonomik herumtaumelt. Molinari's Bevölkerungstheorie faßt ſich in folgenden unzweideutigen; wenngleich ewig

die Weissagung der Schillerschen Briefe fängt an sich zu verwirklichen: der Besitz der Schönheit hat das Bedürfniß der Freiheit erzeugt, unsere ästhetische Entwicklung ist abgeschlossen fürs Erste und eine neue, großartigere, die politisch-praktische, thut sich vor uns auf; wie das achtzehnte Jahrhundert um die neue Kunst, so ringt das neunzehnte um den freien Staat.

Volle zwei Menschenalter, ja fast ein Jahrhundert hindurch haben wir um die Schönheit gekämpft; unendliche Opfer sind gebracht worden, die Talente ganzer Generationen haben in Unklarheit und Ohnmacht verkümmern müssen, bevor der Kranz der Schönheit die Stirn unseres Volkes zieren konnte; zwischen Günther und Goethe welche Kämpfe, welche Schlachtfelder, welche Leichen!

Auch die neue politische Freiheit, nach der wir ringen, wird solche Opfer fordern und sogar noch viel größere; die Kämpfe werden nicht immer bloß geistige bleiben, nicht bloß unsere Literatur wird zeitweise in Verwirrung und Auflösung gerathen. . . .

Aber nur um so nöthiger unter diesen Umständen scheint es uns, daß das Bewußtsein der neuen weltgeschichtlichen Epoche, in die wir getreten sind, in jeder Weise festgehalten und verlebendigt wird, namentlich und ganz besonders auch dadurch, daß Wissenschaft und Kunst, als die bisherigen Träger des deutschen Lebens, sich jetzt auch mit dem neuen Element zu durchdringen und zu versöhnen suchen; es scheint uns nothwendig, daß auch der Journalismus noch einmal seine alte centralisirende Kraft bewähre und die zerstreuten Geister, soviel jetzt noch möglich ist, versammele auf demselben Boden des politischen, des patriotischen Bewußtseins zu demselben gemeinsamen Priesterdienst, dem Dienst der Kunst und des Staates, der Freiheit zugleich mit der Schönheit.

Denn nur auf einem sehr beschränkten, sehr kindischen Standpunkte kann man glauben, als wären Freiheit und Schönheit Gegensätze und als müsse eine Nation, die um ihre Freiheit ringt, nothwendig für einige Zeit auch innerlich in Barbarei verfallen. Wir haben unsere Ueberzeugung über diesen Punkt bereits bei einer frühern Gelegenheit ausgesprochen: wir wollen das Eine erstreben und darum vom Andern nicht lassen, wir wollen die Freiheit gewinnen und Bildung, Kunst, Wissenschaft, als die sichersten Stützen der Freiheit selbst, behalten.

Vergegenwärtigen wir uns noch einmal die Reihenfolge, in welcher unser Journalismus sich bisher entwickelt hat. Jede neue Richtung der Zeit führt, wie wir sahen, auch eine neue journalistische Epoche mit sich; es entstehen neue Zeitschriften, deren Charakteristisches eben darin liegt, daß sie die gesammte Bildung der Zeit auf dem Boden der neuen Weltanschauung centralisiren, um dieselbe demnächst in tausend und abertausend kleineren Bächen und Strömungen in die einzelnen Fachwissenschaf-

unerklärlichen Worten zuſammen: „Die Arbeiter müſſen Kinder hervorbringen nach ihrer Kenntniß vom Arbeitsmarkte, man bringt ja doch auch die Waarenproduction ins Gleichgewicht nach den Angaben der Publicität!“ Stuart Mill hatte ſchon geſagt, „die öffentliche Meinung unter den Arbeitern ſelbſt müßte den procreatoribus liberorum Einhalt gebieten“. Hr. Molinari endoſſirt dieſe Anſicht und fügt hinzu: „Wenn der Arbeitsmarkt geſtopft iſt, folglich die Löhne niedrig ſind, ſo iſt es paſſend, die Bewegung der Bevölkerung zu hemmen; wird im Gegentheil die Arbeit ſehr verlangt und wenig angeboten, ſind die Löhne am Steigen, ſo kann man ohne Nachtheil ſtärker incremento operariorum vacare.“ Entweder iſt Hr. Molinari ein ganz inconſequenter Mann oder die Oscillationen ſeiner „Arbeitsbörſe“ ſollen jene populationiſtiſchen Winke geben.... Was meint das ſittliche Gefühl des Hrn. Max Wirth dazu?

Eins iſt uns unbegreiflich: die Gleichgültigkeit des gebildeten und auch des gelehrten Bewußtſeins in Deutſchland gegen die Paralogismen und Unflätereien der ſogenannten politiſchen oder Nationalökonomie. Man ſagt und weiß ſich wol gar etwas damit, die Oekonomie habe nichts mit der Moral ſowenig wie mit dem Glauben zu thun; ſie ſei in demſelben Falle wie die Aſtronomie und die Algebra; ob es wol eine moraliſche Aſtronomie oder eine orthodoxe Algebra gäbe? Allerdings nicht; dagegen haben wir auch nie etwas von einer unmoraliſchen Aſtronomie, von einer ſchlüpfrigen Mathematik gehört. Die Disciplin aber, welche ſich die politiſche Oekonomie nennt, verbittet es ſich zwar ſtreng zu beſſern und zu erheben, dagegen hält ſie im Punkte platter Gemeinheit und anſtößigſter Ausführung Alles für erlaubt.

Wie kann man angeſichts ſolcher Thatſachen die Alternative abhalten: entweder iſt es nicht wahr, daß Moral und Oekonomie zu trennen ſind, oder aber die Oekonomie iſt bisjetzt keine Wiſſenſchaft, ſondern pure Sophiſtik, ſie hat keine Principien, ſondern Zwecke der Ueberredung, man erwartet von ihr keine Urtheile, ſondern Dienſte, wie von gewiſſenloſen Richtern geſagt worden iſt?

Literatur und Kunst.

Deutscher Musenalmanach.

Seit, wie wir kürzlich in den Zeitungen lasen, sogar die Deutschen in Nordamerika das „dringende Bedürfniß" empfunden haben, einen „Musenalmanach" herauszugeben, müssen natürlich alle Bedenken, die wir sonst wol gegen die gefliſſentliche Erhaltung eines Instituts geäußert haben, das uns seine historische Bedeutung längst verloren zu haben scheint, verstummen und verschwinden. Der Deutsche, scheint es, kann einmal ohne Musenalmanach nicht leben, er kann es nicht entbehren, das Gepiepe und Gezwitscher dieser kleinen lyrischen Singvögel, die ihm hier regelmäßig beim Jahreswechsel in sauberm goldgeschmücktem Käfig dargereicht werden; so fügen wir uns denn in das Unvermeidliche und heißen auch den unlängst erschienenen siebenten Jahrgang des „Deutschen Musenalmanach. Herausgegeben von Christian Schad" (Würzburg, Stahel) willkommen. Der Herausgeber hat sich diesem Unternehmen seit einer Reihe von Jahren mit größter Hingebung und Ausdauer gewidmet, der Musenalmanach ist ihm wirklich eine Herzenssache; auch ist es ihm gelungen, das Feld gegen alle Concurrenten glücklich zu behaupten und während der Gruppe'sche Almanach, der einige Jahre hindurch neben dem Schad'schen erschien, bereits seit längerm zu seinen Vätern versammelt ist, erfreut der Almanach von Schad sich eines glücklichen und ungestörten Fortgangs. Auch dieser neueste Jahrgang bietet wieder recht viel Interessantes, immer natürlich den Maßstab festgehalten, mit welchem ein deutscher Musenalmanach heutzutage überhaupt noch gemessen werden darf und der denn freilich von dem Maßstab früherer Zeiten, wo der Almanach in der That noch ein literarisches Ereigniß war, wesentlich verschieden ist. Der Herausgeber, durch seine Anspruchlosigkeit und Unparteilichkeit vor Vielen befähigt, die Leitung eines derartigen Instituts zu übernehmen, hat das Glück gehabt, Mitarbeiter fast aus allen deutschen Landen um sich zu versammeln; selbst aus außerdeutschen Gegenden, aus der Schweiz, dem Elsaß, wo namentlich die Brüder Stöber die Ehre der deutschen Muse aufrechterhalten, ferner aus Galizien sowie aus Kurland, Esthland und Livland sind ihm Beiträge zugekommen. Auch von den Berühmtheiten, die noch aus älterer Zeit in unsere Gegenwart herüberragen, sowie von den bekannten und beliebten Namen des Tages werden nur wenige vermißt und auch diese wenigen gewiß nicht durch die Schuld des Herausgebers. Ja selbst von jenseit des Grabes lassen sich einzelne poetische Stimmen vernehmen; so namentlich Helmina von Chézy und Heinrich Heine. Im Ganzen sind in dem Almanach 60 Dichter vertreten: eine Zahl, die zur Genüge beweist (wenn es nämlich dieses Beweises noch bedürfte), daß die deutsche Poesie, wenigstens was die Masse anbetrifft, noch keine merkliche Abnahme erlitten hat. Den ersten Platz im Almanach nimmt Ernst Moritz Arndt ein und zwar den ersten in mehr als einem Sinne. Dieser bewundernswürdige Greis hat sich trotz der 88 Jahre, die nun bald über seinen Scheitel dahingegangen sind, eine solche Fülle der Begeisterung und soviel Energie und Frische des Ausdrucks erhalten, daß wir keinen Anstand nehmen, wenigstens das eine von den vier

Gedichten, welche er beigeſteuert hat, als das Beſte zu bezeichnen, was der ganze Almanach darbietet. Daſſelbe führt den Titel „Anfang und Ende“ und lautet vollſtändig:

Könnt' ich Löwenmähnen ſchütteln
Mit dem Zorn und Muth der Jugend,
Wie gewaltig wollt' ich rütteln
An des Tages blaſſer Tugend,
An dem Trug der Feigen, Matten —
Wer will ihre Namen nennen? —
Die der Väter Heldenſchatten
Nur als Leichenſchatten kennen.

Eiſen galt in meinen Tagen.
Horch' ich dieſen Stundenweiſern,
Hör' ich ſagen, fragen, klagen:
„Eifern ſei ich, übereifern,
Fern ſei mir das Loos gefallen
Von den edlen Glanzmetallen.
Fern, o fern von jenen allen,
Worans feine Klänge ſchallen.“

Weg vom Silber denn, vom Golde!
Hin, wohin die Weiſen weiſen!
Trage, wie dein Schmied es wollte,
Trage muthig durch dein Eiſen.
Preis ihm, der es hart geſchmiedet!
Nimmer magſt du würdig preiſen,
Nimmer, was die Welt befriedet,
Was die Welt erhält, das Eiſen.

O du Segenglanz des Pfluges,
Gold der Aehren, Gold der Aeden!
O du Blitz des Degenzuges,
Dem die Völkerzwinger beben!
Lebenhalter, Ehrenhalter,
Beſtes Ding von beſten Dingen,
O ich könnte tauſend Pſalter
Voll mit deinen Ehren klingen.

Darum Preis dem Rauhen, Harten,
Preis dem Menſchenſchirmer Eiſen!
Mag vom Blanken, Feinen, Zarten,
Sich ein And'rer Seines preiſen;
Kann ich nur ein Fünkchen zählen
In mir echter Männergluten,
Gönn' ich gern den weichen Seelen
Volle Weiberſehnſuchtsfluten.

Arndt zunächſt begegnet uns Friedrich Rückert mit einem Gedicht „Die Gründung von Tarent“. Bekanntlich lebt Friedrich Rückert ſeit längerm zurückgezogen von der Welt und ihrem Treiben in ländlicher Einſamkeit; die ſpärlichen Gaben, mit denen er von hier aus noch zuweilen vor das Publicum tritt, ſind den Verehrern des Dichters angenehme Erinnerungszeichen und ſo geziemt es auch der Kritik, ſie mit ehrfurchtsvollem Schweigen hinzunehmen. Gottfried Kinkel hat ein Lied „Nach dem Seebade“ und einen Hymnus an die Erde beigeſteuert; beide ſind in poetiſcher Hinſicht eben nicht bedeutend, werden den Freunden des Dichters aber dennoch willkommen ſein wegen des gefaßten klaren Muthes und der männlich heitern Reſignation, welche ſich darin ausſprechen. Hoffmann von Fallersleben hat ein ganzes lyriſches Füllhorn ausgeſchüttet; beſonders lieblich ſind darunter die Lieder auf eine Roſe, zarte Nachklänge verſchwundenen Liebesglücks, das mit ſeinen goldenen Strahlen noch weit in die freſtige Gegenwart reicht und die alternde Bruſt des Dichters mit neuem friſchem Lebensmuth erfüllt. Auch Ludwig Sterch verdankt der Almanach einige vortreffliche Beiträge; es ſind nur „Mondlieder“, alſo ein ziemlich verbrauchtes Thema, doch hat der Dichter es mit einer Wärme und Innigkeit behandelt, die den Leſer unwiderſtehlich gefangennimmt. Beſonders ſchön iſt die „Dichterſehnſucht“: eine wehmüthige Klage über das einſame, öde, freudenarme Leben, welches dem Dichter beſchieden war und in deſſen winterlicher Kälte auch die Knoſpe ſeines Talents ſich nur zur Hälfte entwickeln konnte. Berthold Sigismund, deſſen „Bilder aus dem Leben eines Landarztes“ den Leſern des vorjährigen Almanach gewiß noch in dankbarer Erinnerung ſind, beſingt „Die alte Kirche“. Heinrich Pröhle liefert zwei Harzgedichte, die jedoch ſchon vor mehr als Jahresfriſt vom „Deutſchen Muſeum“ gebracht worden. Rudolf Gottſchall hat

sich ein sehr pikantes Thema erwählt: ein Sklavenschiff, beladen mit den schönen Töchtern Tscherkessiens, erleidet Schiffbruch auf dem Schwarzen Meere; ein russischer Dampfer eilt herzu, die schöne Fracht zu retten — allein die stolzen Töchter des Gebirgs geben sich lieber freiwillig den Tod im Meere, als daß sie die Beute des verhaßten Erbfeindes werden:

Aufspringen sie stolz! Das ist die Welle,
Die brandet ja an der Heimat Schwelle,
Die trägt ja der freien Kinder Leichen
Dorthin zum Lande der Gletscher und Eichen!
Schon springt die Erste herab vom Verdeck:
„Leb' wol, Padischah, dein Schiff ist zu leck!"
Schon sticht die Zweite mit kühnem Satze
Vor der drohenden russischen Löwentatze.

Die Andern folgen! Es springt um die Wette
Jetzt Perl' auf Perl' von der Schönheit Kette.
Zu spät, ihr russischen Taucher, vergebens
Ihr findet nicht Spuren des schönen Lebens,
Doch ferner winken im Sonnenkuß
Die blauen Gipfel des Kaukasus.
Der donnernde Sturm hat sich rasch verzogen
Und spiegelnd glänzen des Pontus Wogen.

Feodor Löwe richtet „An einen Märzminister" schwungvolle Strophen, die uns jetzt freilich — das Gedicht datirt von 1849 — nur noch ein halb wehmüthiges, halb ironisches Lächeln zu entlocken vermögen. Ein zweites Gedicht desselben Verfassers schildert eine Scene aus der Uebergabe bei Világos; es ist in einem frischen, knappen, sozusagen militärischen Ton geschrieben, der zu dem Inhalt vortrefflich paßt. Auch Luise von Ploennies streift das Gebiet der Politik, indem sie den Mangel eines deutschen Nationalliedes beklagt. Gewissermaßen einen Commentar dazu hat Hermann Marggraff in seinem ergötzlichen Schwank „An der Himmelspforte" geliefert; auch das prächtige Lied mit der Ueberschrift „Die Krone fiel vom Haupte dir", läßt die politische Beziehung nicht verkennen. Wolfgang Müller von Königswinter bringt „Deutsche Grüße", an die Brüder Grimm, an Alexander von Humboldt und an Ludwig Uhland gerichtet; insbesondere das letztere Gedicht, in welchem der Verfasser gegen die Buhlschaft eifert, welche unsere heutigen Poeten wieder mit dem Auslande treiben, ist ein richtiges Wort zu seiner Zeit. Von Julius Sturm erhalten wir „Fromme Lieder" in der bekannten anspruchslosen und liebenswürdigen Weise dieses Dichters; von Wilhelm Osterwald eine etwas langgedehnte Beschreibung „Der Oelbaum", in wohlgeformten Distichen; von Luise Otto eine schwülstige Verherrlichung „Ulrich von Hutten's; von J. G. Fischer Didaktisches; von Karl Mayer eine Anzahl jener kleinen Naturbilder, in welchen dieser Dichter eine so große Virtuosität besitzt und durch die er sogar eine zeitlang ein gewisses Aufsehen erregte. J. V. Scheffel, der Dichter des „Trompeter von Säckingen" und des „Ekkehard" macht einen wunderlichen Versuch, die neuesten Forschungen der Geologie in Verse zu bringen; er besingt in dem „Lied vom Granit", wie Granit und Porphyr „eruptiv" werden:

Das zischte und lohte und wallte,
Als nahe das Ende der Welt —
Selbst Grauwack, die züchtige Alte,
Hat vor Schreck auf den Kopf sich gestellt.

Und Steinkohl' und Zechstein und Trias
Entwichen, im Innern gesprengt,
Laut jammernd im Jura der Lias,
Daß die Glut ihm den Rücken versengt.

Was die Geologen zu diesem poetischen Auszug ihrer Handbücher sagen werden, steht abzuwarten; aber die Poesie, glauben wir, hat an diesem neuen Gebiet keine besonders fruchtbare Eroberung gemacht. Julius von Rodenberg singt ein „Frühlingslied" nach bekannter Melodie; sind diese jungen Dichter

wirklich ſo ſtoffarm, daß ſie das unzählige male Geſungene immer von friſchem ſingen müſſen oder ſcheuen ſie nur die Kämpfe und Anſtrengungen, welche dazu gehören, ſich neue Welten des Geiſtes und der Empfindung zu erſchließen? Ein wunderliches Intermezzo ſind die „Zahmen Sonette" von Rudolf Hirſch. Daß unter 60 Dichtern nicht auch einige Lückenbüßer ſein ſollten, wäre eine unbillige Foderung; dieſe Sonette jedoch ſcheinen uns tiefer unter dem Niveau der Mittelmäßigkeit zu ſtehen, als es ſelbſt in einem deutſchen Muſenalmanach verſtattet iſt. Alexander Kaufmann bringt „Lieder an Amara"; es iſt ein voller, duftiger Strauß, voll tiefer und inniger Empfindung. Von Leopold Schefer erhalten wir eine „Witwenklage um ihr nachgeborenes geſtorbenes Kind". Das Gedicht iſt Roſa von Hauenſchild, der Witwe Max Waldau's, in den Mund gelegt und als Erguß eines treuen und theilnehmenden Freundesherzens gewiß ſehr wohlgemeint, im Uebrigen jedoch im Ausdruck zu manierirt und ſchwülſtig, als daß die Wirkung auf den unbefangenen Leſer eine ganz angenehme ſein könnte. Der Herausgeber ſelbſt hat eine Anzahl Mädchen-, Wald- und Trinklieder mitgetheilt; es ſind meiſtentheils recht friſche, muntere Stücke, voll geſunden, volksthümlichen Humors, wie ſie ſich denn auch in der Form größtentheils an das Volkslied anſchließen.

Endlich bleiben uns noch die Gedichte aus dem Nachlaß Heinrich Heine's zu erwähnen. Für Viele werden ſie das Intereſſanteſte im Buche ſein, ſchon durch den Namen des Dichters. Der poetiſche Werth iſt ungleich; insbeſondere ſcheinen uns die politiſch-ſatiriſchen Stücke ziemlich unbedeutend, die Erfindung iſt dürftig und auch der Witz, ja ſelbſt die Bosheit ſcheint einigermaßen ihren Stachel eingebüßt zu haben. Dagegen findet ſich in den Liedern, welche die Ueberſchrift „Zum Lazarus" tragen, Einzelnes von großer Schönheit. Dieſe Gedichte ſind ſämmtlich auf dem Krankenbett entſtanden, jenem Krankenbett, das ſolange eine ſo hervorragende Rolle in der deutſchen Touriſtenliteratur ſpielte und von dem dann endlich ein mitleidiger Tod den unglücklichen Dichter erlöſte. Es iſt ganz der alte echte Heine, wie wir ihn von früherher kennen, ſeinen Spott treibend mit Gott und der Welt, vor allem aber mit ſich ſelbſt und dem eigenen Elend und noch mitten in den Schauern des Grabes mit dämoniſcher Schadenfreude ſich die Erinnerungen vergangener Liebesluſt zurückrufend: ein ſeltſames Gemiſch von Gemeinem und Erhabenem, von tiefſter Empfindung und ausgelaſſenſter Frivolität. Doch macht an einzelnen Stellen der furchtbare Ernſt der Situation ſich denn doch geltend und gerade dieſe Stellen ſind von erſchütternder Schönheit. So namentlich die beiden nachſtehenden Gedichte, von denen uns vorzüglich das letzte vollkommen geeignet dünkt, uns mit einem Dichter auszuſöhnen, der ſo oft ſein ironiſches Behagen daran fand, alle Treue und Innigkeit, alle Wärme und Wahrheit der Empfindung zu verſpotten und der doch, wie eben dies Gedicht zeigt, bei alledem ſelbſt für tiefere und innigere Empfindungen keineswegs ganz verſchloſſen war. Die beiden Gedichte lauten:

Den Strauß, den mir Mathilde band
Und lächelnd brachte, mit bittender Hand
Weiſ' ich ihn ab. Nicht ohne Grauen
Kann ich die blühenden Blumen ſchauen.

Wenn ich die Blumen rieche, befällt
Mich heftiges Weinen. Von dieſer Welt
Voll Schönheit und Sonne, voll Luſt und Lieben
Sind mir die Thränen nur geblieben.

Sie ſagen mir, daß ich nicht mehr
Dem ſchönen Leben angehör',
Daß ich verfallen dem Todtenreiche,
Ich arme, unbegrabene Leiche.

Wie glücklich war ich, wenn ich ſah
Den Tanz der Ratten der Oper —
Jetzt hör' ich ſchon das fatale Geſchlürfe
Der Kirchhofratten und Grabmaulwürfe.

O Blumendüfte, ihr ruft empor
Ein ganzes Ballet, ein ganzes Chor
Von parfümirten Erinnerungen —
Das kommt auf einmal herangeſprungen

Mit Caſtagnetten und Zinkellklang,
In ſtitt'rigen Röckchen, die nicht zu lang;
Doch all ihr Tändeln und Kichern und Lachen,
Es kann mich nur noch verdrießlicher machen.

Fort mit den Blumen! Ich kann nicht ertragen
Die Düfte, die von alten Tagen
Mir boshaft erzählt viel holde Schwänke —
Ich weine, wenn ich ihrer gedenke. —

* * *

Ich war, o Lamm, als Hirt beſtellt,
Zu hüten dich auf dieſer Welt.
Hab' dich mit meinem Brot geäzt,
Mit Waſſer aus dem Born gelezt.
Wenn kalt der Winterſturm gelärmt,
Hab' ich dich an der Bruſt erwärmt.
Hier hielt ich feſt dich angeſchloſſen,
Wenn Regengüſſe ſich ergoſſen,
Und Wolf und Waldbach um die Wette
Geheult im dunkeln Felſenbette.
Du bangteſt nicht, haſt nicht gezittert
Selbſt wenn den höchſten Tann zerſplittert
Der Wetterſtrahl — in meinem Schoos
Du ſchliefeſt ſtill und ſorgenlos.

Mein Arm wird ſchwach, es ſchleicht herbei
Der blaſſe Tod. Die Schäferei
Das Hirtenſpiel, es hat ein Ende.
O Gott, ich leg' in deine Hände
Zurück den Stab. — Behüte du
Mein armes Lamm, wenn ich zur Ruh'
Beſtattet bin — und dulde nicht,
Daß irgendwo ein Dorn es ſticht —
O ſchütz' ihr Vließ vor Dornenhecken
Und auch vor Sümpfen, die beſtecken;
Laß überall zu ihren Füßen
Das allerbeſte Futter ſprießen;
Und laß ſie ſchlafen, ſorgenlos,
Wie einſt ſie ſchlief in meinem Schoos.

Neben dieſem reichen poetiſchen Inhalt bringt der Almanach noch zwei Kunſtbeilagen, eine Compoſition von Robert Schumann zu einem Text des Herausgebers und ein in Stahlſtich vortrefflich ausgeführtes Porträt von Eduard Mörike, nach einem Original von Profeſſor Kurz: ein klares, tüchtiges Geſicht, feſt und mild, voll männlichen Ernſtes und doch nicht ohne einen Anflug von Humor, trotz der Brille klar und ſicher darein ſchauend, ein echter Dichterkopf. R. P.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang Februar 1857.

K. S. Der Triumph, die neuenburger Conferenzen in Paris zu haben, wird Napoleon III. ebenſo wenig entgehen, als er ihm bei den zweiten Conferenzen in der orientaliſchen Frage entgangen iſt. Aber dieſe Conferenzen waren von Seiten Englands nur eine ganz formelle Conceſſion, da in der That nicht conferirt und in allen weſentlichen Punkten Englands Anſicht ohne Discuſſion angenommen wurde. Bemerkenswerth iſt, daß bei den energiſchen Poſitionen des Kaiſers Perſon in den Vordergrund zu treten pflegt,

während der Miniſter des Auswärtigen für die ſchwächern Seiten der franzöſiſchen Politik einzuſtehen hat. Der wichtigſte Punkt der zweiten Pariſer Conferenzen ging, wenn nicht unbemerkt, doch unbeſprochen durch die Tagespreſſe. Es iſt die Erklärung des Delta der Donaumündungen zum unmittelbaren türkiſchen Gebiete — im Widerſpruch ebenſo wol mit dem Pariſer Vertrage vom 30. Mai als mit dem urſprünglichen Project, aus den Donaufürſtenthümern einen lebensfähigen Rumäniſchen Staat zu bilden. Für dieſe Idee findet ſich hier bei den Gebildeten ein ſehr warmes Intereſſe und der bekannte Artikel im „Moniteur", welcher die geſunkenen Hoffnungen wiederaufrichtet, hat darum viel Anklang gefunden. Noch lebhafter erhebt ſich unter dem Druck, der auf der Discuſſion der innern Politik laſtet, die Theilnahme für Italien. Montanelli's, des ehemaligen florentiniſchen Miniſters, nun geſammelte franzöſiſche Schriften über die italieniſche Revolution, Petrucelli della Gattina's meiſterhafte Schilderung des neapolitaniſchen Hofs (in der „Revue de Paris") werden mehr geleſen als ſonſt Beſprechungen des Auslandes von Ausländern; dazu kommt Perrens, der Autor einer bekannten Monographie über Savonarola, welcher an Ort und Stelle die Geſchichte der letzten italieniſchen Revolution ſtudirt hat und Charles Gouraud in der „Revue des deux mondes". Montanelli iſt ein Republikaner, der bereitwäre, mit den Murats zu unterhandeln wie Manin ein Republikaner iſt, der für die Carignans arbeitet. Die Franzoſen ſind im Allgemeinen und Hr. Gouraud iſt insbeſondere von der gegenwärtigen Haltung des Hauſes Piemont ſo beſtochen, daß ſie die Geſchichte rückwärts verfälſchen. Die Zerriſſenheit des italieniſchen Volks, der individualiſtiſche Geiſt, welcher ſeine Geſchichte durchzieht, ſeine modernen Strebungen bald ſtachelt und bald hemmt, kommt den centraliſtiſchen Franzoſen ſo wunderlich vor, daß ſie gar nicht begreifen, warum ſich nicht ganz Italien umgehend einem wohlmeinenden Fürſten auf Discretion übergibt, der der nationalen Action eine diplomatiſche unterſchieben würde. Alles, was die weltliche Stellung des Papſtes, ja das Papſtthum überhaupt angeht, wird von den Italienern viel kühner als von den Franzoſen behandelt. Dies iſt auch der Punkt, in welchem der franzöſiſchen Regierung ganz anders die Hände gebunden ſind als durch ihr angebliches, von D'Israeli citirtes Garantieverſprechen an Oeſtreich, welches, wenn es wirklich gegeben wäre, ja doch nicht mehr bedeuten würde als „Le beau billet, qu'a Monsieur Lachâtre". Die kirchliche Seite der italienjſchen Frage zwingt Napoleon, das große Problem nur an vereinzelten Punkten anzufaſſen und dazu bietet ihm vorläufig der König von Neapel die beſte Gelegenheit.

Auch deutet die innere Verwaltung Frankreichs keineswegs auf einen bevorſtehenden Krieg. Wie auch die öffentlichen Bauunternehmungen in ihrem bisherigen Uebermaße von der Noth der Zeit eingeſchränkt werden, ſo kann man doch nicht ſagen, daß das Friedensbudget ſo reducirt würde, um noch für ein Kriegsbudget Platz zu laſſen. Die ſchwebende Schuld iſt in ſteter Zunahme und als Heilmittel gegen dieſe Krankheit ſoll eine neue Steuer auf die Actiengeſellſchaften, alſo auf die induſtriellen Unternehmungen, folglich auf die Production ſelbſt gelegt werden. Der Franzoſe iſt unvernünftig genug, eine ſolche Steuer einer directen Einkommenſteuer vorzuziehen und ſelbſt die liberale „Société d'économie politique" welche aus den beſten Ele-

menten der Akademie der moraliſchen und politiſchen Wiſſenſchaften zuſammengeſetzt iſt, hat vor einiger Zeit nach einer längern Discuſſion das Princip der Einkommenſteuer für Frankreich verworfen. Aber wenn die neue Steuer auch noch ſo unpopulär wäre, ſo würden deshalb die Kammern ſie nicht verwerfen. Die Bonapartiſten, welche unter Ludwig Philipp damit Oppoſition zu machen pflegten, daß ſie die Schlußſumme ſeiner Budgets mit denen unter Napoleon I. verglichen — in Ludwig Napoleon's Schriften ſelbſt kommt dieſes Argument zu wiederholten malen vor —, ſorgen nun dafür, daß ihren Gegnern dieſelbe Waffe nicht fehle. Die Orléaniſten meinen auch wirklich, der Moment ſei gekommen, wo man ſich bei den Wahlen und der Repräſentation betheiligen könne, um eine gemäßigte Oppoſition zu begründen; ihnen ſchließen ſich einige liberale Fractionen von Rechts und Links an. Die eigentlichen Legitimiſten haben ſich, dem letzten mot d'ordre ihres Chefs gehorchend, wiederum von der Fuſion losgeſagt und werden der Wahlurne fernbleiben, welche die Republikaner, rothe und blaue, zu einer einfachen Proteſtation zu benutzen gedenken, ohne den Deputirteneid zu leiſten. Dieſe Parteien exiſtiren alle noch, wenn auch zum Theil in der kläglichſten Weiſe; nur der Socialismus iſt als Partei todt, weil er — gouvernemental geworden. Er wird das Terrain bilden, auf welches ſich die Regierung im äußerſten Nothfalle vor dem Andrang der feindlichen Parteien zurückziehen wird. Dafür ſpricht unter Anderm die vielverbreitete Broſchüre: „Warum Eigenthümer in Paris?“ welche angeblich die Auflöſung des Grundeigenthums anzubahnen bezweckt. Ein ſchüchterner Anfang iſt hier gemacht, die täuſchenden Wünſche des leidenden Volks enger mit dem Syſtem der Centraliſation, d. h. mit dem Abſolutismus zu verknüpfen. Die Broſchüre iſt an ſich albern und lächerlich, ſie hat nicht den geringſten theoretiſchen Werth: aber ſie hat durch ihre Verbreitung und durch ihren (ungenannten) Verfaſſer — wenn nicht als „ballon d'essai“, doch als Schreckſchuß — eine praktiſche Bedeutung.

Dagegen exiſtirt Véron's neue Oppoſitionsſchrift: „Vier Jahre Regierung. Wo halten wir?“ („Quatre ans de règne. Où en sommes nous?“) — abgeſehen davon, daß ſie das Publicum an den Verfaſſer erinnern ſoll — nur, um zu beweiſen, daß die Regierung eine anſtändige Oppoſition geſtattet. Es iſt das alte Gewäſch von der Ausgleichung zwiſchen den Principien der Freiheit und Autorität, welches jetzt wieder Girardin mit Lourdoueix zum Gelächter aller denkenden Menſchen in der „Gazette de France“ breitgetreten hat. „Die Freiheit iſt ein Triangel, die Autorität iſt ein Winkel“, ſagt Girardin; „nein“, ſagt Lourdoueix, „die Autorität iſt ein Quadrat und die Freiheit eine Linie“! Chorus: „Vermitteln wir ſie zum Kreiſe!“ Dann zogen ſie den Begriff der Reciprocität zu Hülfe. Und Das heißt ihnen Philoſophie und auf ſolchen Steckenpferden reiten ſie ſchon 20 Jahre lang.

Iſt es nicht zu ſpät, Ihnen noch von Berger zu reden? Die Regierung, welche ſich in Alles miſcht, macht dadurch Alles zu einer politiſchen Begebenheit. Seit den erſten Jahren der Reſtauration hat das „Ministère public“ niemals ſo unmittelbar unter den Befehlen der politiſchen Autorität geſtanden. Die widerwärtige Erſcheinung des Verbrechers, um den es ſich handelt, wäre nicht einmal geeignet geweſen, ihm dasjenige Intereſſe zu erwerben, welches die Menge den uneigennützigen Ausbrüchen verbrecheriſcher Leidenſchaften gewöhnlich widmet. Aber die übereilte Führung eines Proceſſes, bei

welchem es ſich um Leben und Tod handelte, wo nichtsdeſtoweniger die Formen vernachläſſigt wurden und der officiöſe Vertheidiger nicht einmal wagte, die mildernden Umſtände oder die — ſehr wahrſcheinliche — Unzurechnungsfähigkeit des Wahnſinns zu plaidiren, die ängſtliche Haltung der kirchlichen Blätter dabei haben überall die Anſchauung verbreitet, daß etwas faul ſei im Staate oder vielmehr in der Kirche. Da ſehen wir ein Prieſterproletariat von herrſchſüchtigen Obern zur Verzweiflung getrieben, ohne die ehemalige Zufluchtsſtätte des Kloſters, von Zweifeln angefreſſen, im Widerſpruche mit der allgemeinen Bildung ſowol als mit dem officiellen Dogma. Die unterdrückte Vertheidigungsrede Verger's beſtand in einer Auseinanderſetzung der Laſter und Sünden hoher geiſtlicher Würdenträger. Natürlich übertreibt die Phantaſie der Menge Das, was der Oeffentlichkeit vorenthalten bleibt. Man will wiſſen, daß Verger unter den jüngern Geiſtlichen einen gewiſſen Anhang gehabt habe. Das „Univers" klagte kürzlich darüber, daß Geiſtliche in den Straßen von Paris inſultirt würden. Das ſind traurige Zeichen der Zeit! Bemerkenswerth iſt auch, daß in den Provinzen der Proteſtantismus hier und da, trotz der oder durch die Verfolgungen der Präfecten, welche ihm den öffentlichen Cultus zu beſchränken ſuchen, Terrain gewinnt. Denn das franzöſiſche wie das italieniſche Volk iſt noch weſentlich religiös in den Schichten, wo es unkirchlich zu werden anfängt; ich möchte ſagen: religiös im Sinne Rouſſeau's, wenn ich dabei keinem Misverſtändniſſe ausgeſetzt wäre. Wer die neuere philoſophiſche und poetiſche Literatur Frankreichs von dieſem Geſichtspunkte aus prüft, kann ſich nicht verhehlen, daß ein gewiſſer abſtracter aber ſchwärmeriſcher Deismus die allgemeine Grundanſchauung bildet, verbrämt freilich mit einer hohlen officiellen Terminologie, wie ſie auch für die Controverſe der öffentlichen Moral Mode iſt und namentlich in den Gerichtsſälen ausgebildet wurde. George Sand und Lamartine ſind hierfür in verſchiedenen Richtungen Prototype. Nehmen wir das Alles zuſammen, ſo hat ſich eine gewiſſe Muthloſigkeit und Entgeiſterung der Literatur bemächtigt, welche die freie Forſchung zwar nicht ausſchließt, aber derſelben nicht gerade günſtig iſt. Da iſt z. B. Henri Taine's neueſtes Werk über „Die franzöſiſchen Philoſophen des 19. Jahrhunderts"; mehr eine Beſprechung als eine Kritik Laromiguière's, Royer-Collard's, Maine de Biran's, Couſin's und Jouffroy's. In Deutſchland kennt man wol von dieſen Allen nur Couſin als philoſophiſchen Eklektiker und Royer-Collard als politiſchen Doctrinaire. Taine ſtellt ihr Verhältniß zum engliſchen Senſualismus wieder her, er beſpricht mehr ihre Methode als ihren Inhalt, entkleidet ſie der entlehnten fremden Federn und ſtellt zum Schluſſe eine Art Theorie der dialektiſchen Methode auf, welche nicht mehr enthält, als was in jeder guten Monographie über Bacon von Verulam auseinandergeſetzt ſein muß. Er ſpricht es gelegentlich aus, daß man heutzutage die Philoſophie nur als Kritiker betreiben dürfe, um gehört oder geleſen zu werden. Wie ſein Talent bei vielen Kenntniſſen doch nur im Weſentlichen ein Formtalent iſt, ſo ſieht er auch an ſeinen Philoſophen nur die formelle Seite und zieht darum Laromiguière, den analytiſchen Senſualiſten, allen Uebrigen vor. Hübſch iſt es, wie er Maine de Biran's myſtiſche Abſtractionen in gewöhnliche Redensarten zurücküberſetzt. Er ſchildert Couſin als einen galanten Abbé des 17. Jahrhunderts, Jouffroy, den halbchriſtlichen Pſychologen, als

einen protestantischen Engländer aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts. In sehr geistreicher Weise verkörpert er die analytische und die synthetische Methode in zwei Individuen, Peter und Paul, die miteinander streiten und doch harmoniren. Das Alles ist glänzend und nicht unrichtig, aber es läuft an der eigentlichen Sache nur so nebenher vorbei. Der Fehler seiner (Taine's) ästhetischen Kritik, jeden Schriftsteller einer ganz bestimmten Formel zu unterwerfen, sodaß ihm Shakspeare identisch ist mit Phantasie, Thackeray mit der Sittenpredigt ꝛc., ist auch in diesem Buche nicht ganz vermieden.

Die ästhetische Kritik Taine's, Pontmartin's, Poitou's und Anderer versuchte es in letzterer Zeit, sich über die Bedeutung und Geschichte des Romans Rechenschaft zu geben, was nebenbei ein Beweis dafür, daß die Romanproduction selbst ins Stocken gerathen ist. George Sand hat sich überlebt; sie und Balzac haben das ganze französische Leben nach den verschiedensten Seiten umfaßt, ungefähr wie Dickens und Thackeray das englische Leben. Aber George Sand und Balzac können keine Nachahmer bilden; sie sind Beide so voll Uebertreibung und Unwahrheit, daß jeder Nachfolger zur Caricatur wird. Dumas und Eugène Sue sind im Grunde doch nur höhere Fabrikanten. Vielen Jüngern fehlt es nicht an Talent, aber an Inhalt. Und doch ist der Roman mehr noch als das Theater zur unentbehrlichen Spiegelung und Ergänzung des täglichen Lebens geworden. So entstand in der französischen Literatur, welcher vor allen Dingen eine Aesthetik, eine Theorie des Schönen fehlt (außer Pictet gibt es auch kein einziges französisches Buch der Art), der Realismus, im Roman von Champfleury und Flaubert vertreten, wie in der Malerei von Courbet. Ein kleines Wochenblättchen, „Le réalisme", welches in einem bekannten Kaffeehause des Quartier latin von einigen für diese Meister begeisterten Jünglingen zusammengeschrieben wird, sucht Partei zu machen für eine Kunstrichtung, welche im günstigsten Falle der Photographie Concurrenz machen könnte, jedenfalls aber das Wesen der Kunst völlig verkennt. Da wir schon früher einmal dieses ehrgeizige Treiben mittelmäßiger Talente charakterisirt haben, so kommen wir jetzt nicht weiter darauf zurück. Ein anderes Beispiel ästhetischen Misverstandes legte die aus Akademikern, wie Sainte-Beuve, Nisard und Scribe und Andern mehr bestehende Commission ab, welche den ministeriellen Preis für das die öffentliche Tugend am meisten befördernde Stück vertheilen sollte. Sie fanden allerdings, daß der moralische Standpunkt für das Drama nicht ganz ausreichend sei, aber sie hätten am liebsten des jüngern Dumas' „Demi-monde" als Rosenjungfer gekrönt. Uebrigens fanden sie des Ministers Programm vortrefflich für die anarchischen Zeiten, in welchen es aufgestellt worden, aber zu enge für die beruhigte Gegenwart.

Auch das bürgerliche Drama ist gegenwärtig nur noch ein in Scene gesetzter Roman. Wie die Scribe'schen Corruptionsstücke aus der parlamentarischen Periode („La camaraderie", „Le puff", „Bertrand et Raton" ꝛc.; Arnould Frémy's „Réclame" war kürzlich der letzte Nachzügler dieser Art) von den Lorettenstücken verdrängt wurden, so haben diese jetzt den Börsendramen platzmachen müssen. Da die „Comédie française" weder auf Ponsard, der den Reigen eröffnete, noch auf Dumas Sohn, der ihn wahrscheinlich schließt, Beschlag legen konnte, so hat ihr gelehrter Director, Hr. Empis, der überhaupt die gute alte Komödie mit ihrem gesunden Gelächter wieder

ten überzuleiten; woraus ſich dann jedesmal ein neuer, geiſtig erweiterter und erhöhter Fachjournalismus entwickelt. So löſt den blos aufſpeichernden polyhiſtoriſchen Journalismus der älteſten Zeit der kritiſch-gelehrte des Thomaſius, den kritiſch-gelehrten des Thomaſius der moraliſch-belletriſtiſche der Wochenſchriften, den moraliſch-belletriſtiſchen endlich der philoſophiſch-äſthetiſche Journalismus ab. Jetzt, wo ein neues Element, das politiſch-praktiſche, in die Welt getreten iſt, beginnt nothwendig auch eine neue Phaſe unſrer Journaliſtik. Dieſelbe auf ihrem eigentlichſten Gebiete durchzuführen, iſt zunächſt Sache der politiſchen Zeitungen. Aber auch Wiſſenſchaft und Kunſt ſollen ſich dem Geiſte der neuen Epoche nicht verſchließen, auch der Journalismus ſoll ſich aus ſeiner vielfachen Zerklüftung wieder herausarbeiten; gleich den Schranken des politiſchen Lebens, ſollen auch die Schranken der Fachjournaliſtik aufgehoben und ein neuer allgemeiner Journalismus hergeſtellt werden, ein Journalismus, der die bisher getrennten Gebiete der Kunſt, der Wiſſenſchaft und des Staates zuſammenfaßt und eben dadurch jene höhere Einheit wiederſpiegelt, zu welcher unſere Nation, innerlich und äußerlich, heranſtrebt und die ſie erreichen wird „trotz alledem und alledem!“

Auch der Boden, auf welchem das Deutſche Muſeum ſich bewegt, iſt mithin kein ausſchließlich äſthetiſcher oder philoſophiſcher, kein bloß literariſcher oder poetiſcher mehr; ſondern er ſoll eben ſo ſehr zugleich ein politiſcher ſein, nur daß auch dieſer Boden der Politik noch von der Sonne der Schönheit beſchienen wird. Wie ehemals das Aeſthetiſche mit dem Wiſſenſchaftlichen, ſo will ſich hier das Aeſthetiſch-Wiſſenſchaftliche mit dem Politiſchen vermählen. Nachdem Kunſt und Wiſſenſchaft nur allzu lang die ausſchließlichen Lebensäußerungen des deutſchen Geiſtes geweſen ſind, treten dieſelben jetzt gegen die Praxis des Staatslebens zurück; ſie treten zurück — aber verlaſſen uns darum nicht! aber wenden ſich darum nicht ab von einem Volke, das ihnen bis dahin ſo viel Tempel gebaut hat und das auch jetzt über dem neuen Gott, der ihnen unter Schmerzen geboren wird, nicht ſeinen alten vergeſſen will! Auch das Chriſtenthum, als es die alten Religionen verdrängte, ſchaffte die Götter und Heroen der antiken Welt nicht völlig ab, ſondern nahm ſie auf unter ſeine eigenen Heiligen. —

Damit iſt auch die beſcheidene Stellung, welche das Deutſche Muſeum einnimmt, von ſelbſt bezeichnet. Es iſt keine Rede hier von einem jener Epoche machenden, bahnbrechenden Journale, wie es diejenigen waren, die wir in unſerer Ueberſicht aufgezählt haben: es iſt überhaupt nicht die Zeit jetzt, wo neue Bahnen in Literatur und Wiſſenſchaft gebrochen werden. Vielmehr nur davon iſt die Rede, auf dem Boden der neuen politiſchen oder wenn man lieber will, patriotiſchen Weltanſchauung die Reſultate der früheren äſthetiſch philoſophiſchen Entwicklung zu ſammeln,

zu Ehren bringt, den glücklichen Wurf gethan, Lesage's „Turcaret" neu in Scene zu setzen. Diese Sittenschilderung ist jedenfalls an Kühnheit und Realität unübertroffen und — bis auf das Costüme — noch wörtlich passend. Dumas' „Geldfrage", die jetzt im Gymnase einen „succès de 100,000 francs" macht, muß von einer ernsten dramatischen Kritik jedenfalls verwerfen werden; die Handlung hängt zusammen wie eine zerbrochene Gliederpuppe, die psychologischen Motive sind geschraubt, übertrieben und unwahr; kurz, man sieht schon bis auf den Grund dieser künstlichen Productivität, man erkennt das Maß seiner Fähigkeiten und weder Jules Janin noch die übrigen Kritiker können dies verschweigen. Wie Alles von Dumas Sohn ist auch dieses Werk völlig poesielos, aber es wimmelt darin von geistreichen Einfällen und gelungenen Bonmots. Und Jeder läuft hin, diese aus dem Munde der ausgezeichneten Schauspieler fallen zu hören. Das Sujet selbst gleicht zu sehr allen übrigen dieser Gattung, als daß es besonderer Erwähnung verdiente. Auf historischem Gebiete muß nachträglich Michelet's „Ligue et „Henri IV" erwähnt werden, in welchem Buche dieser Meister des historischen Stils und der Charakteristik sich selber übertrifft; aber auch seine alten Sonderbarkeiten finden sich darin wieder so gut wie seine demokratische Emphase. Mignet's Reformationsgeschichte geht ihrer baldigen Vollendung entgegen.

Notizen.

Wiederum steht der Schillerliteratur eine interessante Bereicherung bevor: Frau von Gleichen-Rußwurm in Rudolstadt, die einzige noch lebende Tochter Schiller's, der wir bereits das vortreffliche Werk „Lotte und Schiller" verdanken, ist mit der Herausgabe des literarischen Nachlasses ihrer Mutter beschäftigt. Das Publicum wird Schiller's Gattin darin nicht nur als Dichterin kennenlernen (einzelne Proben, von Schiller selbst in den „Horen" zum Druck befördert, wurden bereits von Hofmeister in seiner „Nachlese zu Schiller's Werken" mitgetheilt), sondern es wird uns namentlich auch eine reichhaltige Auswahl aus dem sehr umfassenden Briefwechsel der geistvollen, an allen Ereignissen ihrer Zeit den lebhaftesten Antheil nehmenden Frau dargeboten werden. Ein Theil dieses Briefwechsels, die Briefe an Knebel enthaltend, wurde bekanntlich schon im vorigen Jahre von Düntzer herausgegeben („Briefe an Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund", Leipzig, F. A. Brockhaus).

Rosenthal, der Dichter des „Bürger", der „Deborah", des „Sonnenwendhof" ꝛc., ist vom Großherzog von Weimar in Anerkennung seiner literarischen Dienste mit dem Falkenorden beehrt worden. — Als Verfasser des auf dem wiener Burgtheater durchgefallenen Dramas „Der Sohn der Marquise", das von den wiener Blättern anfänglich der Frau Elisabeth Marr geborene Sangalli zugeschrieben ward, wird jetzt von denselben Blättern Otto Prechtler in Wien bezeichnet und ist die Angabe in einer unserer letzten Nummern danach zu berichtigen.

In Grätz ist der ehemalige östreichische Feldzeugmeister Karl von Schönhals, in Darmstadt der Gymnasialdirecter und Oberstudienrath Dr. Dilthey, in Bern der Professor der Staatswissenschaften, Dr. Karl Herzog gestorben. Schönhals war 1788 zu Braunfels bei Wetzlar geboren. 1807 in östreichische Dienste getreten, nahm er an den Feldzügen gegen Frankreich sowie an der Expedition nach Neapel im Jahre 1821 unter Frimont theil. 1832 wurde er zum Obersten befördert und gleichzeitig dem Grafen Radetzky, der damals bereits die Function als commandirender General im Lombardisch-Venetianischen Königreich innehatte, als Generaladjutant beigegeben. In dieser Stellung erwarb er sich große Verdienste, sowol in militärischer als auch namentlich in administrativer und politischer Hinsicht. Das außeröstreichische Publicum jedoch lernte seinen Namen erst durch die italienischen Feldzüge von 1848 und 1849 kennen, an deren glücklichem Ausgang ihm ein wesentlicher Antheil gebührt. Nach Wiederherstellung des Friedens war er eine zeitlang als Bevollmächtigter Oestreichs in Frankfurt a. M. thätig, bis die Wiedereinsetzung des Bundestags dieser Stellung ein Ende machte. Schon 1846 zum Feldmarschallieutenant befördert, nahm er 1851 mit dem Charakter als Feldzeugmeister seinen Abschied, angeblich aus Unzufriedenheit mit der vom Fürsten Schwarzenberg befolgten antipreußischen Politik. Seitdem lebte er in tiefer Zurückgezogenheit in Grätz, mit kriegswissenschaftlichen und literarischen Studien beschäftigt. Als Schriftsteller hat er sich besonders durch seine „Erinnerungen eines östreichischen Veteranen aus den italienischen Kriegen in den Jahren 1848 und 1849" bekannt gemacht; zuerst 1852 erschienen, haben dieselben in kurzer Zeit sechs Auflagen erlebt und sind allgemein als eine der wichtigsten Quellen zur Geschichte jener Epoche anerkannt. — Dr. Dilthey, 1797 zu Nordhausen geboren, machte seine gelehrten Studien in Göttingen, wo er auch seine erste Anstellung als Gymnasiallehrer und Bibliothekgehülfe fand. 1821 folgte er einem Rufe als Professor nach Braunschweig, von wo er zwei Jahre später in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium zu Darmstadt ging. 1826 wurde er zum Director der Anstalt befördert. Der Verewigte war nicht nur ein tüchtiger praktischer Schulmann, sondern auch als Schriftsteller, theils auf philologischem und pädagogischem, theils auch auf historischem Gebiet, hat er sich einen geschätzten Namen erworben. Auch war er eine zeitlang Mitherausgeber der „Allgemeinen Schulzeitung". — Dr. Karl Herzog, zu Anfang des Jahrhunderts im Sächsischen geboren, war anfänglich Professor der Staatswissenschaften in Jena und ging dann zu Beginn der dreißiger Jahre in gleicher Eigenschaft nach Bern. Hier nahm er an den Parteikämpfen der Schweiz lebhaften Antheil und gewann sich, besonders als Publicist, zahlreiche Anhänger, denen aber freilich ebenso zahlreiche Widersacher gegenüberstanden. Durch die neueste Entwickelung des schweizerischen Staatslebens überholt und zurückgedrängt, legte er sein Amt vor einigen Jahren freiwillig nieder; sein Lebensabend soll trübe und sorgenvoll gewesen sein.

Vom Geheimerath Boeckh in Berlin, zu dessen am 15. März d. J. stattfindenden 50jährigen Doctorjubiläum von nah und fern die großartigsten Vorbereitungen getroffen werden, hat soeben ein neues Werk: „Epigraphisch-chronologische Studien" (Leipzig, Teubner) die Presse verlassen. Wolfgang Menzel arbeitet an einer „Geschichte der letzten vierzig Jahre (1816

—56)"; dieſelbe wird heftweiſe ausgegeben werden und im Ganzen zwei ſtarke Bände bilden. Profeſſer Haeuſſer hat den vierten und letzten Band ſeiner „Deutſchen Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes" vollendet. Freiherr von Weſſenberg, der in tiefer Zurückgezogenheit in Konſtanz lebt, hat ein neues religionsphiloſophiſches Werk: „Gott und die Welt oder das Verhältniß aller Dinge zueinander und zu Gott" erſcheinen laſſen.

Das „Album deutſcher Schriftſteller", welches Karl von Holtei zum Beſten eines neuzuerrichtenden evangeliſchen Friedhofs in Grätz herauszugeben beabſichtigte und deſſen auch in dieſen Blättern bereits erwähnt ward, iſt, wie uns von dort mitgetheilt wird, glücklich zuſtande gekommen. Dem Herausgeber, deſſen Perſönlichkeit zu den bekannteſten und beliebteſten in den literariſchen und künſtleriſchen Kreiſen Deutſchlands gehört, ſind von den verſchiedenſten Seiten her zahlreiche und werthvolle Beiträge zugegangen; namentlich ſoll die Theilnahme von Seiten der katholiſchen Schriftſteller ſehr lebhaft geweſen ſein, ein indirecter aber nachdrücklicher Proteſt gegen die hierarchiſchen Beſtrebungen, mit denen man Proteſtanten und Katholiken aufs neue zu entzweien ſucht, bis dahin ſogar, daß ihnen ſelbſt die gemeinſame Ruheſtätte im Tode verweigert wird. Den Verlag des „Album", hatte Holtei in dem betreffenden Aufruf erklärt, wolle er derjenigen Buchhandlung überlaſſen, die ſich ſelbſt dazu antragen würde. Auch dieſe auf den erſten Anblick etwas ſanguiniſche Hoffnung hat nicht getäuſcht: eine der geachtetſten Firmen in Deutſchland, F. Vieweg und Sohn in Braunſchweig, hat ſich bereiterklärt, den Druck des Album zu übernehmen und wird daſſelbe bereits in wenigen Wochen die Preſſe verlaſſen.

Aus Frankfurt a. O., einem Ort, in dem ſonſt nur wenig wiſſenſchaftliches oder äſthetiſches Leben, ſchreibt man uns von einem Cyklus von Vorträgen, welche der Privatdocent Dr. Goſche aus Berlin daſelbſt über die Entwickelung der Dorfgeſchichte bis zu Auerbach's „Barfüßele" hält. Dr. Goſche hat ſich als Redner bereits durch ſeine im Wiſſenſchaftlichen Verein zu Berlin gehaltenen Vorträge einen geachteten Namen erworben; auch die von ihm in Frankfurt gehaltenen Vorträge erfreuen ſich einer vielſeitigen und lebhaften Anerkennung. Von Dr. Mannhardt in Berlin, dem Redacteur der „Zeitſchrift für Mythologie", befindet ſich ein umfaſſendes mythologiſches Werk, das bei Dümmler in Berlin erſcheint, in Druck. Heinrich Pröhle hat ſich für längere Zeit in Berlin niedergelaſſen; er iſt mit einem größern Werk über Gleim beſchäftigt.

Von Rietſchel's berühmter Leſſingſtatue in Braunſchweig erſchien ſoeben eine Abbildung in Stahlſtich von Fr. Bretſchneider, die den zahlreichen Verehrern Leſſing's als ein willkommener Zimmerſchmuck empfohlen werden darf. Das Blatt iſt ſehr ſauber gearbeitet und gibt nicht nur die Haltung des Originals, ſondern auch den Ausdruck der Geſichtszüge, ſoweit dies in ſo kleinem Umfange möglich war, mit großer Treue wieder.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In allen guten Buchhandlungen ist zu haben:

Böhmen und Mähren
im
Zeitalter der Reformation.

Von

Anton Gindely.

I.

Geschichte der böhmischen Brüder.

Erster Band. (1450—1564.)

34 Bogen. Geheftet. Preis 5 Fl. C.-M. = 3 Thlr. 10 Ngr.

Von der Wichtigkeit des vorstehend angezeigten Werkes dem Geschichts-Forscher und Freunde zu reden, ist unnöthig. Ueber die Behandlung des Stoffes aber von Seiten des Herrn Verfassers verweisen wir den Kenner auf die bereits veröffentlichten Special-Studien desselben. Welchen Werth die ganze Arbeit hat, dürfte das Urtheil unsers gelehrten und hochgeehrten Historiographen **Franz Palacky**, des Geschichtschreibers des böhmischen Volks, am besten darlegen. Hr. Palacky schreibt uns: „Mein Urtheil kann im Ganzen nur ein entschieden günstiges sein. Hr. Gindely hat diese Geschichte mit einem so eingehenden Quellenstudium und einer so reichen Détailkenntniß geschildert, wie **Niemand vor ihm.** Eine Menge ebenso interessanter und bedeutsamer als unbekannter Thatsachen treten durch dieses Werk zuerst ans Licht, und der Verfasser füllt eine fühlbare Lücke nicht nur in der böhmischen, sondern in der Kirchengeschichte überhaupt aus. Ist mein Urtheil auch von dem seinigen oft wesentlich abweichend, und kann ich auch z. B. seiner Würdigung Rokycana's, Chelčicky's und Anderer keineswegs beistimmen, so muß ich ihm doch zugestehen, daß er auch von seinem Standpunkt aus beflissen war, den böhmischen Brüdern gerecht zu werden..... Ich sehe der Fortsetzung des Werks mit wahrem Verlangen entgegen."

Vorstehendem hat der Gefertigte nur noch hinzuzufügen, daß der zweite Band Ende dieses Jahres in gleicher Ausstattung erscheinen wird.

Prag, Februar 1857. **Carl Bellmann's Verlag.**

Bei R. L. Friderichs in Elberfeld erschien soeben:

Shakspere's Werke.

Herausgegeben und erklärt von Dr. **N. Delius.**

(Englischer Text mit deutschen erklärenden Noten.)

III. Bandes 1. Stück: King John. Preis 10 Sgr.

Diese Shakspere-Ausgabe ist die **einzige**, welche dem Deutschen die Lectüre des grossen Briten in der **Original-Sprache** möglich macht.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 11.** 12. März 1857.

Inhalt: Frau Roſe. Ein Lebensbild aus dem amerikaniſchen Frauenleben. Von **Hermann Semmig.** — Die „Geſchichte Griechenlands“ von Georg Grote. — Zum neueſten Stand des Streits über Leib und Seele. Von **Jürgen Bona Meyer.** IV. — Literatur und Kunſt. Rechtswiſſenſchaft. (Friedländer, „Der einheimiſche und ausländiſche Rechtsſchutz gegen Nachdruck und Nachbildung“; Hirt, „Der Diebſtahl, deſſen Verhütung und Entdeckung“.) — Correſpondenz. (Aus Kaſſel. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Frau Roſe.

Ein Lebensbild aus dem amerikaniſchen Frauenleben.

Von

Hermann Semmig.

Vor kurzem ſah man in Paris in denjenigen Salons, wo ehemalige Saint-Simoniſten und junge Demokraten zu einer neuen Gruppe der ſocialen Bewegung verſchmelzen, eine Amerikanerin Aller Aufmerkſamkeit auffichziehen. Es war nicht die äußere Erſcheinung dieſer Frau, was die Augen feſſelte. Klein und ſchmächtig, mit ſtolzer Stirn, deren Glanz von wunderſam ſanftſchimmernden Augen gemildert ward, blendend weißen Zähnen, die ein reizendes Lächeln zuweilen halb entſchleierte, und einer hellen reinen Stimme, deren Schmiegſamkeit jeder Nüance des Gefühls oder Gedankens zu entſprechen weiß, war ſie eher anmuthig als blendend. Sie ſuchte auch nicht zu blenden. Ihre Bewegungen, obgleich ausdrucksvoll, waren mäßig, ihr ganzes Weſen feſt, doch zurückhaltend und ohne den leiſeſten Schein von Affectirtheit; auch ihre Kleidung entſpricht ganz dieſer beſcheidenen Ruhe. Das ſtets graue oder ſchwarze Kleid, allen ſonſtigen Putzes ledig, ſchließt ſich feſt an Arm und

Hals und fällt so tief herab, daß nur selten der kleine Fuß sichtbar wird, der die zarte Gestalt trägt. Ein Halskragen von französischer Broderie, durch eine einfache goldene Broche zusammengehalten, ist der einzige Schmuck dieser Frau, die sowenig kokett ist, daß sie nie daran denkt, ihre nun ergrauenden an beiden Seiten in langen Locken herabfallenden Haare zu färben. Aber wenn sie spricht, wird Alles an und in ihr harmonische Anmuth; es ist als ob Stirn und Auge von ihren Gedanken schimmerten und der Wille zu überzeugen verleiht ihr jenen Ausdruck sittlicher Schönheit, der an Größe grenzt. Man fühlt alsdann, daß man einen Charakter vorsichhat, eine Person, welche Nachdenken und Leiden gestählt haben.

In der That, dieses einfache gebrechliche Weib hat seit mehr als 20 Jahren Gefahren und Mühseligkeiten aller Art getrotzt, um sich zum Apostel einer Ueberzeugung zu machen, die Amerika mit Riesenschritten einer sittlichen Umwälzung entgegenführt. Wenn man von Amerika spricht, hat man alle europäischen Urtheile und Vorurtheile hintersichzulassen; unser hergebrachter Maßstab gilt hier nichts mehr. Unsere kirchlichen Ansichten stehen dort der Auflösung allen geschlossenen Kirchenwesens gegenüber, unser Spott über die Frauenemancipation prallt, ein lächerliches uns selbst beschämendes Echo, von den ungeheuern Resultaten dieser Bewegung zurück. Kurz, wir müssen uns bescheiden, diese neue Welt als eine Thatsache hinzunehmen und als solche in das Buch unserer Erfahrungen einzutragen. Als einfacher Berichterstatter thue auch ich nichts Anderes und werde darin durch die Notizen unterstützt, die Mad. Jenny d'Héricourt, Dieselbe, die soeben mit dem Titanen der Anarchie Proudhon in Streit über die Frauenrechte liegt, von ihrer Freundin gegeben hat. Denn man muß wissen, daß Frau Rose und ihre Ueberzeugung zahlreiche Freunde in Frankreich hat, wohin sie zur Wiederherstellung ihrer Gesundheit voriges Jahr gekommen war. Dieselbe geht die Alte Welt also vielleicht näher an, als man im Augenblick noch jenseit des Rhein meint.

Einige allgemeine Worte zuvor über das Glaubensbekenntniß dieser Frau und ihrer Partei. Ihr Gott ist das lebendige Weltall, sie ist Pantheistin; alle Offenbarung, heiße sie Bibel, Koran, Vedas, ist für sie eine gleiche Quelle von Sklaverei, Unduldsamkeit und Irrthum, und sie nimmt gegen dieselbe „die Rechte des Gewissens und der menschlichen Vernunft" in Anspruch. In der Politik ist sie Radicale, d. h. sie hält alle Glieder der menschlichen Gattung für gleichberechtigt in politischer wie socialer Beziehung; sie bekämpft daher die Sklaverei der Neger mit gleicher Energie als die Unterordnung der Frauen. Sie kennt alle amerikanischen Gesetze, auf denen die „Unterdrückung" der Letztern beruht, und verfolgt unermüdlich ihre Abschaffung. Eine Verfassungstheorie

hat ſie nicht; ſie bekämpft nur die Gebrechen und beweiſt, daß eine gute ſtaatliche und geſellſchaftliche Ordnung erſt dann möglich iſt, wenn beide Hälften der Menſchheit, Mann und Frau, ſchon gleich vor der Natur, es auch vor dem menſchlichen Rechte ſind.

Nichts iſt intereſſanter als der Lebensgang dieſer Frau. Frau Roſe, geborene Erneſtine Luiſe Süsmond Potowſky, erblickte das Licht der Welt zu Pieterkow-Tribunalſky in Polen am 13. Januar 1810. Jüdiſcher Herkunft, war ſie die Tochter eines gelehrten wohlhabenden Rabbiners; ihre Erziehung beſtand in der Erlernung des Hebräiſchen und der Lectüre des Alten Teſtament. Früh entwickelten ſich die Hauptzüge ihrer Perſönlichkeit: Eifer für Gerechtigkeit, Geiſt der Forſchung und Fülle des Gefühls. Mit fünf Jahren in die Schule gethan, weigerte ſie ſich dahin zurückzukehren, empört über Beſtrafung wegen einer Sache, deren Verbot ihr nicht angekündigt geweſen war. Um dieſelbe Zeit wie ihr Wille erwachte auch ihr Unglaube an den Gott Moſes', die Zärtlichkeit für ihren Vater führte ſie dazu. Der Rabbiner befolgte die vom Geſetz vorgeſchriebenen Faſten mit ſo ſtrenger Gewiſſenhaftigkeit, daß ſeine Geſundheit darunter litt. „Warum faſten Sie ſo, Vater?" fragte ihn die kleine Erneſtine. „Weil Gott es will", antwortete der Vater. „Nun", erwiderte das kaum ſechsjährige Kind, „da Gott will, daß Sie ſich wehthun und uns bekümmern, ſo iſt er nicht gut und daher liebe ich ihn nicht!"

Bei jedem Verſe der Bibel, die ſie eifrig las, machte das Mädchen ein Fragezeichen. „Warum?" fragte ſie überall, gleich jenem wunderbaren Greiſe Chamiſſo's. „Wir müſſen glauben", ſagte der Vater, „weil Gott es geſprochen hat." „Wer beweiſt denn, daß Gott es geſprochen hat?" bemerkte das Kind auf die Antwort, die keine war. „Die Tradition beweiſt es, meine Tochter." Das Kind fragt immer weiter: „Haben Sie die Menſchen geſehen, die Sie die Tradition nennen? Muß man glauben, was man nicht hört noch ſieht, zumal wenn man es nicht begreift?" bis ihm endlich der beunruhigte Vater den Mund mit den Worten ſchließt, daß ein Mädchen nicht zu forſchen und zu begreifen habe, daß es glauben und gehorchen müſſe. Lange, aus Liebe zu ihrem Vater, bekämpfte die kleine Erneſtine ihre Zweifel; endlich — es war an einem Sabbath — triumphirte ihre Vernunft über ihren Glauben. Die Anekdote iſt faſt kindiſch, aber ſie iſt wichtig: denn ſie entſchied für ihr Leben. Der eifrige Iſraelit hält es bekanntlich für Sünde, am heiligen Tage der Ruhe ſelbſt einen Strohhalm zu brechen. Erneſtine, die jetzt 12 Jahre zählte, gequält von dem Streit zwiſchen der Stimme ihres Herzens und der ihres Verſtandes, beſchloß, Gott ſelbſt zum Schiedsrichter zu nehmen. Sie nimmt einen Strohhalm, mit jeder Hand faßt ſie ein Ende und ſpricht zum Gott ihres Vaters: „Du weißt, daß ich dir nicht unge-

horſam ſein will, eher wollte ich ſterben als dich beleidigen: aber ich zweifle, daß Das, was man dein Wort nennt, auch wirklich das deine ſei. Irre ich nun, ſo komm' und verbiete mir ſelbſt, dieſen Halm zu brechen; hältſt du mich nicht auf fühlbare Weiſe zurück, ſo glaube ich nicht mehr an Des, was man mir gelehrt hat." Und aufmerkſam, andächtig wartet das Kind mehre Minuten, ſie fühlte keine Spur einer Macht, die ſie zurückhielte, bricht den Halm und bricht zu gleicher Zeit mit dem Gott der Juden, um nach und nach mit dem Begriff eines perſönlichen Gottes überhaupt zu brechen. Und daß man dies nicht für geringfügig, für eine Kinderei halte, die wol nur im ſtarren Judenthume, der Mutter des fanatiſchen Glaubens und der Skepſis, d. h. der Extreme, möglich ſei: der Schreiber dieſer Zeilen hat tiefe Blicke in manches franzöſiſche Frauenherz geworfen, er kennt die Sympathie mit den Amerikanerinnen und weiß, was heraufkommt, ſo unſcheinbar auch noch der Keim der Zukunft ſei.

Erneſtine, aller Lüge und Heuchelei fremd, entſagte von nun an allen religiöſen Uebungen. Es entſpann ſich darüber ein langer ebenſo grauſamer als unfruchtbarer Kampf zwiſchen ihr und ihrem Vater, deſſen Glaubenszwang um ſo quäleriſcher war, als er ſein Kind zärtlich liebte und für ihr Seelenheil bekümmert war. Um ſie endlich mit Gewalt zurückzuführen, verlobte er ſie im Alter von 15 und einem halben Jahre wider ihren Willen und vermachte im Fall ihrer Weigerung das Erbe ihrer kürzlich verſtorbenen Mutter (gegen 40,000 Thaler) ihrem Bräutigam. Umſonſt ſind ihre Thränen, umſonſt wirft ſie ſich vor dem Manne zu Füßen, der ihre Hand begehrt und erklärt ihm, daß ſie ihn nicht liebe, nie lieben werde: ſie iſt reich, jung und reizend, er beſteht auf ſeinen Antrag und der Vater bleibt überzeugt, daß ſeine Tochter die Ehe dem Verluſte ihres Vermögens vorziehen werde. Der Zeitpunkt kommt heran; Erneſtine weigert ſich. Denn die Ehe iſt ihr eine Verbindung der Herzen zwiſchen zwei ſich an Rechten gleichſtehenden Perſonen, und ſie will keinen Herrn, den ſie nicht liebt. An den Verluſt ihres Vermögens glaubt ſie nicht: denn wie ſollte Jemand mehr Recht über ihr Vermögen als ihre Freiheit haben? Der Bräutigam aber hatte einen Proceß anhängig gemacht, um in Beſitz des Vermögens von Fräulein Süsmond geſetzt zu werden; die Sache lag beim Tribunal von Kaliſch vor. Erneſtine reiſt hin, allein, mitten im Winter. Der Schlitten muß unterwegs anhalten, der Verluſt mehrer Nägel macht die Weiterreiſe unmöglich und der Führer will den nächſten Morgen erwarten. Aber den nächſten Morgen beginnt der Proceß und das Mädchen drängt den Führer dergeſtalt, daß er nachgibt und Leute holt, die den Schlitten ausbeſſern. Indeſſen bleibt ſie allein in der ungeheuern Schneefläche, umheult von Wölfen. Endlich kommt ſie in Kaliſch an, ſie gewinnt den Proceß. Aber er hatte

ſich etwas in die Länge gezogen und als ſie wieder heimkam, fand ſie ihren Vater mit einer Frau von 16 Jahren verheirathet, mit deren Charakter ſie nicht ſympathiſiren konnte. Ihrem Vater alle Schwierigkeiten bei den vorauszuſehenden Mishelligkeiten zu erſparen, beſchloß ſie fortzugehen. Sie, die eben erſt ihr Vermögen hartnäckig vertheidigt hatte, gab es jetzt freiwillig auf. „Zu was der Reichthum? Er würde mich verderben, unthätig, unnütz machen; wenn ich nur habe, was hinreicht, um mich in den Stand zu ſetzen, ehrenvoll von meiner Arbeit zu leben", ſo ſprach ſie zu ſich ſelbſt, nahm einen geringen Theil ihres Vermögens, ließ den Reſt ihrem Vater und ging nach Berlin. Sie war damals 17 Jahre alt. Aber das preußiſche Geſetz verbot ihr, der Jüdin, hier, in Ermangelung von drei Bürgen oder ausdrücklicher Genehmigung des Königs, länger als drei Tage zu bleiben. Fräulein Süsmond wollte keine Bürgen. „Ich bin oder bin nicht fähig ein Unrecht zu begehen", erklärte ſie der Polizei; „bin ich es, ſo ſoll die Strafe auf mich fallen und nicht auf Andere; bin ich es nicht, zu was Bürgen?" Die Polizei ſchickte ſie zum Miniſter, dieſer, der das Geſetz nicht zu ihren Gunſten verletzen konnte, führte ſie zum König. Friedrich Wilhelm III. fand das Geſetz unbillig, nach ſeiner Meinung jedoch ſei das beſte Mittel die Schwierigkeit zu heben, ſich taufen zu laſſen, und er bot ſich ſelbſt huldreich zum Pathen an. „Ich habe", erwiderte ſie, „den Stamm nicht verlaſſen, um mich an ſeinen Zweig zu halten; verbietet mir meine Vernunft Jüdin zu ſein, ſo kann ſie mir doch nicht erlauben, Chriſtin zu werden." Der König fand ihre Gründe nicht tadelhaft: denn ſie erhielt die Erlaubniß in Berlin zu bleiben. Sie wohnte hier zwei Jahre, einſam, in einer kleinen Kammer, anfangs von ihrem mitgebrachten Vermögen, ſodann vom Verkauf eines von ihr ſelbſt erfundenen Räucherpapiers, eine Induſtrie, die ſie ſich allmälig geſchaffen hatte. Dabei ſetzte ſie ihre Studien fort, ſie forſchte, nicht mehr in den todten Büchern, ſondern in dem Buche des Lebens. Eine Antwort behielt ſie auf alle Fragen, die ſie ſich ſtellte: das Uebel in der Welt hat nur zwei Gründe, die Unwiſſenheit unterhalten von dem Autoritätsglauben, die Ungleichheit unterhalten von der Unwiſſenheit und dem Egoismus. Am 6. Juni 1829 verläßt ſie Berlin, um nach England zu gehen. Sie litt Schiffbruch und rettete nur eine kleine Summe Geldes. In London angekommen und des Engliſchen nicht mächtig, macht ſie ſich doch mit Hülfe eines Wörterbuchs den Apothekern verſtändlich, die ſich des Verkaufs ihres Räucherpapiers annehmen. Die Julirevolution lockte ſie nach Paris, wo ſie für die Emancipation der Frauen zu wirken hoffte; bald enttäuſcht, gedachte ſie bei dem Ausbruch der polniſchen Inſurrection in ihre Heimat zurückzukehren; ſie kam bis nach Koblenz, die Gaſtfreundſchaft, die ihrer in deutſchen Gefängniſſen wartete, trieb ſie nach England zurück. In London nährte

sie sich ferner von ihrer kleinen Industrie und dem deutschen und hebräischen Sprachunterricht, den sie den vier Töchtern eines Peers gab. Fortwährend mit dem Studium der Gesellschaft und der Gesetze beschäftigt, machte sie die Bekanntschaft Robert Owen's; sie wohnte seinen wöchentlichen Vorträgen bei und organisirte mit ihm Versammlungen von 15—1800 Personen, wo das Volk Sonntags nach einem Ball und gereichten Erfrischungen durch die Reden des Socialreformer in die neue Lehre eingeweiht ward. Oft übernahm Frl. Süsmond, nachdem sie eigenhändig Thee- und Trinkgeschirr gereinigt und geordnet hatte, selbst die Rolle des Belehrers und discutirte schon in öffentlichen Meetings gegen die protestantischen Pasteren. Damals verheirathete sie sich mit dem Arbeiter Rose, nicht in der Kirche, sondern auf dem Zimmer vor einem Notar, der die gegenseitigen Gelübde der beiden Gatten einregistrirte. Man muß auf solchen Bruch mit den herkömmlichen Gesetzen jetzt umsomehr achten, je häufiger er vorkommt und jemehr sich nicht auf den leichten Sandboden der „pariser Ehen", sondern auf eine neue Ueberzeugung gründet; alle „Zeichen der Zeit" sind wichtig für den Geschichtschreiber.

Voll festem Glauben an die Ideen Robert Owen's und entschlossen, sie zu verwirklichen, reiste sie mit einer Colonie von 36 Personen nach Amerika. Aber schon unterwegs begriff sie, daß die Menschen wie sie waren nicht für die neue Ordnung reif, daß sie vielmehr er einer Vorbereitung bedurften und so faßte sie denn, als sie den 14. Mai 1836 in Neuyork ankam, den Entschluß, sich zum Apostel für die „Freiheit der Frauen, der Sklaven und der Gedanken" zu machen. So nämlich definirt sie selbst ihre Aufgabe und hat dieselbe mit unglaublicher Hartnäckigkeit, Aufopferung und Ueberzeugung bis heute verfolgt.

Seit jenem Tage hat sie 32 Staaten der Union, jeden mehre male, durchreist. Sie steigt von der Eisenbahn, um zwei bis drei Stunden von der Tribune zu sprechen und fährt darauf ab, um an andern Orten die gleichen Gedanken auszusäen. Oft krank, verweigert sie sich zuweilen die Nahrung, um Zeit zu sparen und an Einem Tage drei Vorträge von mehren Stunden zu halten. Sie reist von Stadt zu Stadt, um Petitionen gegen die von ihr bekämpften Gesetze unterzeichnen zu lassen. Einige Züge mögen hier zur nähern Charakterisirung Platz finden.

In Neuyork war ein Meeting zur Discussion über Volkserziehung zusammenberufen. Der Pastor Robert Brackrearidge, der die Staaten durchreist, um die göttliche Einsetzung der Sklaverei zu beweisen, war zugegen und griff alle Die an, die nicht an die Bibel glaubten. Frau Rose besteigt die Tribüne, zeiht den Pastor der Unduldsamkeit und beklagt, daß er kein Wort über das eigentliche Thema des Meeting gesprochen habe. Ein Höllenlärm unterbricht sie; Schreien, Pfeifen, Fuß-

ja ſie zu retten gleichſam, damit ſie nicht verloren gehen und vergeſſen werden in der wüſten Zeit, die uns bevorſteht. Selbſt nicht einmal die Erſten ſind wir, welche dieſe neue Aufgabe unſerer Journaliſtik erkannt haben, noch auch die Erſten, die zu ihrer Ausführung ſchreiten. Schon ſeit Anfang der vierziger Jahre, das heißt alſo genau ſeit daher, wo die erſten Keime unſrer neuen politiſchen Entwicklung ſich entfalten, beginnen auch in der deutſchen Journaliſtik die Verſuche, derartige centraliſirende Organe herzuſtellen. Dieſen Verſuchen ſchließen wir uns jetzt mit dem unſern an; nicht als Nebenbuhler thun wir es, ſondern als Mitarbeiter — das Feld iſt ſo groß, die Aufgabe ſo umfaſſend, daß Niemand den Andern vom Platze zu verdrängen braucht. —

Unter den Waffen, ſagt ein altes Sprichwort, ſchweigen die Muſen. Aber Homer erzählt uns auch, wie die Göttin der Schönheit ſich mitten in das Schlachtgewühl ſtürzt, dem Bedrängten beiſpringt, den Unterliegenden rettet, den Verwundeten tröſtet. — Möge dies ſchöne Sinnbild ſich denn auch für unſere Zeit erfüllen! Und wenn die Götter unſerm Flehen ihr Ohr verſchließen, nun gut, ſo wollen wir verſuchen, wie weit wir es mit unſern eigenen irdiſchen Kräften bringen können.

Briefe aus Irland.

Von

Moritz Hartmann.

Famine is in thy cheeks,
Need and oppression starveth in thy eyes,
Upon thy back hangs ragged misery,
The world is not thy friend, nor the world's law.
Shakspeare.

Erſter Brief.

Dublin, im Juli 1850.

Liebe Freundin! Ich laſſe mich nicht gern nach zwei Tagen vergeſſen und ſuche kurzem Freundesgedächtniß wenigſtens Anfangs durch Briefe nachzuhelfen. Ein anderer Zweck dieſer Zeilen iſt, Sie aufzufordern ja dieſelbe Reiſe zu machen, die ich jetzt theilweiſe hinter mir habe. Drei Tage ſind es erſt, ſeit ich London verlaſſen, und wie viel des Intereſſanten habe ich ſchon erlebt und geſehen. Bis gegen Birmingham gleicht das ganze Land einem einzigen ungeheuren Parke, wo Alles Wohlſtand

ſtampfen ertönt von allen Punkten des Saals; man will die Tribüne ſtürmen, die Rednerin mishandeln. Aber dieſe, ohne zu zittern noch zu erblaſſen, rührt ſich nicht; die Arme gekreuzt, bleibt ſie ſtehen, bis der Präſident die Ordnung wiederherſtellt, ſchließt ihren Vortrag für die Rechte der menſchlichen Vernunft und erklärt ſich als Freidenkerin. Von jetzt an hatte ſie geſchworene Feinde.

Einmal hatte ſie eine Einladung nach Bangor im Mainestaat bekommen, um einige Vorträge zu halten. Zwei Monate lang vor ihrer Ankunft griffen ſie die proteſtantiſchen Frérons (ſo nennen die franzöſiſchen Freunde der Frau Roſe deren Gegner nach dem Bekämpfer Voltaire's, welcher bekanntlich des Dichters Luſtſpiel „Eine Frau welche Recht hat" mit beißender Schärfe kritiſirte) in ihren Journalen der Oertlichkeit an: es ſei eine Schande für Männer, eine Frau als Rednerin kommen zu laſſen und zu hören; die polniſche Atheiſtin ſei tauſendmal verwerflicher als eine Proſtituirte, denn Unglaube ſei ſchlimmer als Unſittlichkeit u. ſ. w. Frau Roſe kam an, in drei Vorträgen ſprach ſie vor 2000 Perſonen und hatte den Takt, von allen Angriffen, deren Gegenſtand ſie geweſen war, kein Wort zu ſagen.

Als ſie nach Charlestown ging, unterminirten ihr die proteſtantiſchen Paſtoren der Stadt den Boden mit gleichem Eifer und es gelang ihnen, alle Frauen von dem Meeting zurückzuhalten. Den letzten Tag triumphirte aber doch die weibliche Neugierde über die weibliche Frömmigkeit und führte jene in Maſſe zu den Füßen des „weiblichen Dämons".

Einmal ſprach ein Paſtor gegen das Recht, das die Frauen beanſpruchten: „Wenn ihr ſie emancipirt, ſo werdet ihr die Amerikanerinnen zu Franzöſinnen machen, d. h. zu Frauen ohne Sitten, ohne Religion." Frau Roſe ſteht auf und erwidert: „Der ehrenwerthe Paſtor kennt die Franzöſinnen nicht, er verleumdet ſie; ich bin nicht Franzöſin, aber ich kenne und achte dieſe Nation, die Sympathie für alle andern hat. Wenn es wahr wäre, daß die Franzöſinnen die ihnen angeſchuldigten Sitten hätten und daß die Freiheit die Amerikanerinnen ebenſo leichtſinnig machen würde, ſo würden die Letztern nur gewinnen; denn ſie behielten wol ihre gegenwärtigen Sitten, würden aber das abſcheuliche Laſter der Heuchelei verlieren." Eine Franzöſin, die zugegen war, drückte der Rednerin unter Thränen des Dankes die Hand. Dieſer Zug iſt für die Verbreitung ihrer Ideen in Frankreich wichtiger als man denkt.

Nach zahlloſen Angriffen, Verfolgungen und Hinderniſſen kamen die Tage des Lohns. Denn, wie geſagt, ſo verwerflich nach deutſchen Anſichten die Thätigkeit der Frau Roſe den Einen, ſo lächerlich ſie den Andern erſcheinen mag, dieſe Maßſtäbe haben auf die Neue Welt keine Anwendung; es iſt ein anderer Boden und der Erfolg zwingt zum Nachdenken. Uebrigens beſteht ſchon in Frankreich eine wenn auch noch

kleine Gemeinde, die offen mit den Amerikanerinnen ſympathiſirt, wie ich nächſtens erzählen werde. Hunderttauſend (es iſt keine runde Zahl) von Frauen der Vereinigten Staaten ſtehen unter dem Banner, welches Frau Roſe nebſt Miß Lucy Stowe und Miß Antoinette Brown vorwärtsträgt, und der Männer, die dieſe Ideen adoptirt haben, ſind faſt nicht minder; in Amerika wird die Medicin ſchon längſt von Frauen prakticirt und bald wird es Doctorinnen des Rechts geben. Sehr oft nach gehaltenem Vortrage ſieht Frau Roſe Mütter mit gerührter Miene auf ſich zukommen und ihre kleinen Töchter ihr in die Arme legen, damit ſie ihnen ihren Namen gebe: eine Art zweiter Taufe. Denn es iſt keine Phraſe, wenn man ſagt, daß dieſe Frau ein weiblicher Prieſter ſei. Verrichtet ſie doch alle Functionen eines ſolchen: ſie traut, ſie ſpricht die Worte des Segens am Grabe, ſie predigt ein neues Dogma, das der allgemeinen Solidarität, und zum wenigſten iſt ihr Charakter, ihre Sanftmuth gegen ihre Feinde, ihre Sittlichkeit ohne allen Makel. Noch in dieſem Jahre beabſichtigt ſie in Neuyork eine Verſammlung zu veranſtalten, welche, wie ſie ſich ausdrückt, gegen alle Bibeln, d. h. gegen alle inſpirirten Bücher proteſtiren ſoll.

Um das Bild zu vervollſtändigen, wollen wir noch hinzufügen, daß Frau Roſe in glücklicher Ehe lebt; die zwei Kinder, die ſie gehabt hat, ſind ihr früh geſtorben. Ihr Mann iſt Arbeiter, Parapluiemacher, wenn ich nicht irre; aber obgleich er eine gute Einnahme hat, ſo erſpart ſich ſeine Frau doch die Köchin und Hausmagd und ihre Ohren, die nur eben erſt vom Beifallsklatſchen Tauſender von Händen betäubt worden waren, lauſchen eine Stunde darauf mit „häuslichem“ Vergnügen dem Summen und Brauſen ihres Suppentopfs. Das iſt ſehr proſaiſch: aber lobt man ſonſt nicht dieſe Proſa an den Frauen? Die Erſparniſſe, die ſie als gute Haushälterin zu machen weiß, wendet ſie zur Ausbreitung der Ideen der allgemeinen Emancipation an, ſie beſtreitet davon ihre Reiſen und die Miethe der Säle, wo ſie ihre Vorträge hält; denn wenn Lucy Stowe und Antoinette Brown für alle Unkoſten bei ihren Reiſen und Reden entſchädigt werden, ſo dient Frau Roſe der Idee ihrer Partei mit völliger Uneigennützigkeit auf Koſten ihrer Börſe wie ihrer Geſundheit.

Vielleicht glaubt einer oder der andere meiner Leſer, daß ich bei dieſem Bericht, wie man zu ſagen pflegt, durch die Brille meiner Gewährsfrau (die Sprache ſelbſt wird durch die Frauenemancipation umgeſtoßen) geſehen habe. Das würde nur beweiſen, daß die Amerikanerin in Frankreich bereits Proſelyten gemacht hat, alſo doppelt bedeutend iſt. Jedenfalls ſchien ſie mir eine Perſönlichkeit, die von zu hervorragendem Einfluß auf unſere Zeit iſt, ſei es auch nur jenſeit des Ocean, um nicht auch hier einer Erwähnung gewürdigt zu werden.

Die „Geſchichte Griechenlands“ von Georg Grote.

Die Geſammtgeſchichte der Hellenen iſt bis auf die neueſte Zeit vorzugsweiſe, ja beinahe ausſchließlich von engliſchen Gelehrten bearbeitet worden. Die Franzoſen haben im Allgemeinen der griechiſchen Geſchichte weit weniger Beachtung gezollt als der römiſchen. In Deutſchland ſind, wie alle Welt weiß, gelehrte Unterſuchungen und Monographien über alle Theile der griechiſchen Geſchichte von der grauen Pelasgerzeit bis auf den Brand von Korinth in unermeßlicher Fülle erſchienen. Dagegen entbehrten wir, ſo vortrefflich die Einzelſchriften auch ſein mochten, bis vor kurzem doch immer noch einer Geſammtbearbeitung, welche — an den Quellen deutſcher Gelehrſamkeit genährt — zugleich dem großen gebildeten Publicum eine anſprechende und genußreiche Lectüre hätte gewähren können. Die Bücher von Graff und Zinkeiſen z. B. waren dazu ebenſo wenig geeignet wie das umfangreichere Werk von Plaß, deſſen vielfache glückliche Gedanken übrigens ob der monotonen, nur dann und wann durch ſchwülſtige und confuſe Bilder ſeltſam durchbrochenen Trockenheit, die ſein Buch beherrſcht, mehr als billig überſehen worden ſind. Dagegen ſehen wir in unſern Tagen die deutſchen Gelehrten vielfach und mit Erfolg bemüht, auch auf dem Gebiet der alten Geſchichte dem Vorwurf, den uns das Ausland ſo oft gemacht, als könnten wir nur glänzende Bauſteine, aber kein Ganzes liefern, thatſächlich zu begegnen. Die Leiſtungen, ſoweit ſie die Geſchichte der orientaliſchen Völker und der Römer angehen, ſind zu bekannt, um hier noch weiter erwähnt zu werden. Für Griechenland aber hat Kortüm in Heidelberg vor einigen Jahren einen bei allen Fehlern im Einzelnen ſehr ſchätzenswerthen Anfang gemacht. Das große Intereſſe, mit welchem der auch in dieſen Blättern beſprochene erſte Band der „Geſchichte der Griechen“ von Max Duncker aufgenommen worden iſt, wird ſich ohne Zweifel noch ſteigern, jemehr der Verfaſſer ſich den hellern Theilen dieſer Geſchichte, und namentlich dem reichen hiſtoriſchen Leben der nachſoloniſchen Hellenen nähert. Und von dem berühmten Periegeten des Peloponneſos ſteht gleichfalls binnen kurzem ein Werk über die Geſammtgeſchichte der Hellenen zu erwarten.

Vorläufig hat uns England freilich noch immer den Rang abgelaufen. Die tendenziöſen Schriften des torhiſtiſchen Mitford und des whiggiſtiſchen Gillies tauchen allerdings nur noch dann und wann in den Katalogen der Antiquare auf; und das einſt allbeliebte Buch des Oliver Goldſmith iſt wol nur ſehr wenigen der jüngern Zeitgenoſſen noch in die Hände gekommen. Dagegen haben die vielbändigen Werke des gelehr-

ten Biſchofs Connop Thirlwall und vor allem des Georg Grote nicht nur in England ſelbſt eine außerordentliche Popularität gewonnen, ſondern auch auf dem Continent, wenn auch zunächſt nur in gelehrten Kreiſen, die verdiente Beachtung gefunden. Es wird wenige Schriften neuerer deutſcher Forſcher über irgendeinen Theil der griechiſchen Geſchichte geben — wenigſtens aus den letzten vier oder fünf Jahren —, die nicht, ſei es in feindlichem ſei es in freundlichem Sinne, auf das reiche Material, auf die Fülle neuer und originellen Anſchauungen, wie ſie uns Grote bietet, eingingen. Die große Bedeutung, welche das Grote'ſche Werk für uns gewonnen hat, wird es rechtfertigen, wenn wir dieſes Buch hier noch einmal zur Beſprechung bringen. In gelehrten Zeitſchriften allerdings mehrfach gewürdigt, iſt daſſelbe dagegen, ſoviel uns wenigſtens bekannt, unter den belletriſtiſchen norddeutſchen Journalen nur von den „Grenzboten“ genauer behandelt worden.

Grote gehört zu den in England nicht gerade ſeltenen Männern, die, während ſie ihr Beruf auf reinpraktiſche Thätigkeit hinführt, ein ſo hohes Intereſſe an den claſſiſchen Studien bewahrt haben, um nicht allein für ſich die Lectüre der Alten fortzuſetzen, ſondern auch mit ſelbſtändigen Schriften, namentlich über die Geſchichte des Alterthums in die Oeffentlichkeit zu treten. Grote iſt, ſoviel wir wiſſen, Bankier und zugleich Parlamentsmitglied von liberaler Farbe. Es iſt wahrhaft bewundernswürdig, daß dieſer Mann des praktiſchen Lebens die Zeit, die Möglichkeit gefunden hat, ein Werk von ſo bedeutendem Umfang zu vollenden (in dem Jahrzehnd von 1846—56 erſchienen die zwölf Bände, die bis auf die glänzenden Feldzüge des großen Alexander von Macedonien und deren Folgen herabgehen) und ebenſo zahlreiche wie außerordentliche Schwierigkeiten zu überwinden. Allerdings war die ebenſo allgemeine wie großartige Theilnahme, welche dieſe „Geſchichte Griechenlands“ in England gefunden hat, wol geeignet, den Eifer des trefflichen Hiſtorikers nach allen Richtungen hin zu unterſtützen. In der That war es wol nur unter den eigenthümlichen Verhältniſſen Englands möglich, daß von einem ſo ausgedehnten Werke über die Geſchichte der Hellenen binnen kaum acht Jahren wenigſtens acht Bände ſchon in zweiter, zum Theil ſogar ſchon in dritter Ausgabe erſcheinen konnten: ein Erfolg, der bei uns (wenigſtens auf dem Gebiet der alten Geſchichte) nur äußerſt wenigen Büchern und auch dann nur in ſehr verjüngtem Maße zutheil geworden iſt. Dem Vernehmen nach beabſichtigt Hr. Grote, wahrſcheinlich in einem Supplementband, die Philoſophie des Plato und Ariſtoteles noch beſonders zu behandeln.

Grote iſt, wie ich eben bemerkt habe, vom praktiſchen Leben her an die Bearbeitung der griechiſchen Geſchichte gekommen. Es iſt nicht ſchwer, in dem uns vorliegenden Werke ſelbſt die Spuren dieſes Ent

wickelungsgangs wiederzufinden. Kein Vorwurf könnte ungerechter, grundloser sein, als wenn man behaupten wollte, Grote sei über einen geistvollen Dilettantismus nicht hinausgekommen. Die Treue und Genauigkeit, mit welcher Grote den ich möchte sagen philologischen Pflichten eines Historikers genügt hat, mag unten näher gewürdigt werden. Aber das läßt sich nicht verkennen, daß unser Verfasser eilt, aus den ältesten Zeiten der griechischen Geschichte herauszugelangen; daß es ihn drängt, von dem sogenannten mythischen und heroischen Zeitalter auf einen festen historischen Boden zu kommen; daß es ihm erst dann recht wohl wird, wenn er in die Regionen der Eupatridenherrschaft und der Tyrannis kommt — und mehr noch, wenn er die glänzenden Zeiten nach der Schlacht von Marathon behandeln kann, wo es sich nicht mehr um ein sagenhaftes Halbdunkel, sondern um feste Zustände, scharf ausgeprägte Parteien, greifbare Charaktere handelt. Auch die lebhaftesten Bewunderer des vorliegenden Werks werden uns vielleicht einräumen, daß für das gebildete deutsche Publicum der erste Band ziemlich werthlos ist; ich möchte beinahe behaupten, daß das Werk erst mit dem dritten Bande in größerm Maße die eigenthümlichen Vorzüge entwickelt, die ihm eine rühmliche Stelle neben den glänzenden Erzeugnissen anweisen, welche den großen Ruf der modernen Historiographie Englands begründet haben. Grote hat es vorgezogen, über die ältesten Zustände Griechenlands, über den Einfluß der orientalischen Nationen und ihre Cultur auf das sogenannte vorhistorische Griechenland, überhaupt über die Entwickelung der Urgriechen zu Hellenen, wie wir sie etwa im 9. Jahrhundert v. Chr., oder beim Beginn der Eupatridenherrschaft überall erblicken, eingehende Untersuchungen seinen Lesern nicht oder nur in ziemlich beschränktem Umfange zu geben. Dafür gibt er im ersten Bande eine sehr ausführliche Uebersicht über die Mythen und Heroensagen der Griechen, ohne jedoch den Versuch zu machen, den etwa zugrunde liegenden Kern herauszuschälen oder auch nur die reine Göttermythe von der Heldensage einigermaßen zu trennen.*) Die bekannten Betrachtungen über die Art, wie seiner Meinung nach „die Mythen von den Griechen selbst verstanden, begriffen und gedeutet wurden", führen zu der Darstellung der dorischen Völkerwanderung, womit der zweite Band beginnt. Die Skizze des Zustands der Griechen in der heroischen Zeit; die bekannte conservative Stellung des Verfassers zu der „Ilias" und „Odyssee" (im Gegensatz zu den Wolf'schen und Lachmann'schen Anschauungen); die eigen-

*) Wir denken dabei natürlich weder an die einseitige Anwendung der allegorischen oder der historisch-pragmatisirenden Erklärung auf den gesammten Mythen- und Sagenschatz der Hellenen, noch auch (und noch viel weniger) an einen schlechten Euhemerismus.

thümliche Auffassung des lykurgischen Sparta, von der noch später zu reden sein wird, sind die für uns bedeutsamsten Partien dieses Bandes.

Wie schon gesagt wurde, so gewinnt das Grote'sche Werk für das deutsche Publicum, welches gerade für die griechische Geschichte vor dem Beginn der Olympiaden eine ungeheure Fülle gelehrter, zum Theil — ich erinnere nur an Otfried Müller — ausgezeichneter Schriften besitzt, mit dem dritten Bande wahren Werth. Die doppelte Eigenschaft eines Mannes aus dem praktischen Leben und eines englischen Politikers kommt dem gelehrten Verfasser in sehr vielen Beziehungen bedeutend zugute. Die finanziellen Fragen, wie sie namentlich die Geschichte von Athen in so großer Menge bietet, können natürlich dem praktischen Finanzmanne die zahlreichen Schwierigkeiten nicht entgegenstellen, welche der deutsche Gelehrte gewöhnlich zu überwinden hat. Analog steht es mit der Behandlung der griechischen Colonialgeschichte. Ein Gelehrter, dessen Vaterland in der lebendigsten Verbindung mit zahlreichen Colonien der verschiedensten Art in allen Theilen der Welt steht; dessen Vaterland seine gegenwärtige Macht wenigstens zum Theil der Schöpfung und dem Besitz dieser Colonien verdankt; der die Politik der hervorragendsten Staatsmänner seines Landes wesentlich durch die Lage und Interessen dieser auswärtigen Besitzungen bestimmt sieht — findet sich natürlich auf die einfachste und unmittelbarste Weise im Besitze einer Masse von Anschauungen und Erfahrungen, die ihm das Verständniß der so vielfach fesselnden, wunderbaren hellenischen Colonisationen, der Entwickelung der gesammten Geschichte der griechischen Colonien wesentlich erleichtern. Nehmen wir noch hinzu, daß schon die Eigenschaft als Engländer unserm Verfasser durch die unmittelbare Anschauung eines altbegründeten Verfassungsstaats mit mächtigen Parteien, leidenschaftlichen Parteikämpfen; mit forterbenden politischen Traditionen, mit der imposanten Kraft des Volkswillens und der öffentlichen Meinung, eine ganz unschätzbare Vorbereitung für das Studium der Geschichte der lebensvollen hellenischen Stadtgemeinden und ihres frischen politischen Lebens gewährte, so erblicken wir Hrn. Grote von vornherein im Besitz einer Menge von Vortheilen, wie sie in solcher Weise vereinigt dem deutschen Forscher nicht leicht geboten werden.

Diese „Geschichte Griechenlands" ist ein Lebenswerk des berühmten Verfassers; seit fast einem Menschenalter damit beschäftigt, hat Grote die ausgedehntesten und gründlichsten Studien angestellt und vor allem die ungeheure Fülle von Schriften ausgebeutet, welche deutsche Historiker, Philologen und Philosophen über alle Theile der hellenischen Geschichte und Literatur verfaßt haben. Es gibt verhältnißmäßig nur wenige in seinen Stoff einschlagende deutsche Bücher von höherer Bedeutung, die unserm Verfasser fremdgeblieben sind. Der größte Theil der Grote'schen

Forſchungen beruht auf deutſchen Unterlagen; auch da, wo er die Anſicht deutſcher Gelehrten bekämpft oder von ihnen abweicht, läßt ſich ſein Widerſpruch meiſtens auf deutſche Anregungen zurückführen. Es muß dies beſonders betont werden; ſonſt liegt die Gefahr allerdings nahe, das Verdienſt und die Originalität des großen Geſchichtſchreibers doch einigermaßen zu überſchätzen, wie es wol dann und wann von gebildeten deutſchen Leſern geſchehen iſt, die eine genauere Bekanntſchaft mit der griechiſchen Geſchichte zuerſt durch Grote gewannen.

Die weſentliche Bedeutung und der eigenthümliche Werth des Grote'ſchen Geſchichtswerks liegt nun in der überwiegend politiſchen Behandlung ſeines Stoffs. Wir unterſchätzen darum den wiſſenſchaftlichen Werth dieſes Buchs in keiner Weiſe. Wir bewundern, wie ſchon bemerkt wurde, die Treue und Genauigkeit, mit welcher Grote alle, auch die entlegenſten Quellen und die meiſten Hülfswerke ſtudirt hat; wir bewundern das Geſchick, mit welchem ſich der Mann des praktiſchen Lebens eine vortreffliche wiſſenſchaftliche Methode geſchaffen hat. Seine Kritik iſt in der Regel ſehr beſonnen, ſein Streben geht immer darauf aus, Das aufs genaueſte zu ergründen, was als zweifellos wahr anerkannt werden muß — Wahrſcheinlichkeiten und die Anwendung des ſogenannten divinirenden Verfahrens vermeidet er ſoviel wie nur möglich. Die Art, wie er namentlich ſeit der Zeit des Peloponneſiſchen Kriegs die Angaben und Ausführungen der attiſchen Redner, ſobald ſie irgend zuverläſſig ſind, verarbeitet hat, gibt ſeinem Buche einen beſondern Werth. Es liegt auf der Hand, daß ein Werk von ſo ungeheuerm Umfang, in welchem die Geſchichte auch der entlegenſten griechiſchen Colonialſtädte bis in das Detail verfolgt wird (ſobald ſie nicht wie etwa Maſſilia und Dioskurias außer aller Beziehung zu dem allgemeinen Gange der helleniſchen Geſchichte ſtehen), an neuen Ergebniſſen der Forſchung überreich ſein muß. Ebenſo natürlich, daß viele der neuaufgeſtellten Anſichten Grote's ſich keineswegs allgemeiner Zuſtimmung zu erfreuen haben, ſowol was größere Partien der Verfaſſungsgeſchichte von Athen und Sparta, wie auch was die zahlreichen Detailfragen anderer Art angeht. Zu den letztern gehören für die Zeit vom Peloponneſiſchen Kriege an namentlich auch chronologiſche Specialunterſuchungen, mit denen unſer Verfaſſer ſich ſehr gern befaßt. Aber gerade indem Grote allenthalben auf ſeinem weiten Wege von dem Heraklidenzuge bis zum Tode des Demoſthenes die mehr oder minder allgemein anerkannte fabla convenue einer tiefgehenden neuen Prüfung unterwirft; indem er z. B. hier die Annahme einer Lykurgiſchen Theilung der lakoniſchen Grundſtücke nach dem Princip allgemeiner Gleichheit für tendenziöſe Erfindung viel ſpäterer Zeiten erklärt, dort den wirklichen Abſchluß des ſogenannten Cimoniſchen Friedens gegen Dahlmann vertheidigt, dann wieder die hiſtoriſche Autorität eines Dichters

wie Ariſtophanes auf ein möglichſt geringes Maß reducirt; indem er ganze Reihen von Thatſachen, wie z. B. die Ereigniſſe des böotiſch-korinthiſchen Kriegs, chronologiſch vollkommen neu ordnet, oder die Bedeutung namentlich der italiſchen Colonialgeſchichte in ein ganz neues Licht ſtellt und dergl. m., hat er überall zu neuen Unterſuchungen herausgefodert, überall namentlich auf die deutſchen Hiſtoriker und Philologen, denen er ſoviel verdankt, wieder belebend und anregend gewirkt. Ein ſcharfer praktiſcher Verſtand, ein ſehr richtiger Blick für das nach der Natur der Menſchen und Dinge Mögliche und Wahrſcheinliche macht ſich überall geltend, auch da, wo Grote nach unſerer Anſicht dem Inſtincte des modernen Beobachters zu ſehr vertrauend in auflöſender Kritik zuweit gegangen iſt. Letzteres iſt namentlich an einigen Stellen der Fall, wo Grote, was ſich allerdings nicht völlig leugnen läßt, von politiſchen Sympathien fortgeriſſen wird.

Die Behandlung des Stoffs iſt, wie ſchon oben angedeutet wurde, überwiegend politiſch. Grote betrachtet die Geſchichte der Hellenen nicht mit den Augen des ſchwärmeriſchen Kunſtfreundes, nicht mit der Verehrung eines begeiſterten Bewunderers der helleniſchen Literatur: keine Ahnung von dem dithyrambiſchen Enthuſiasmus, der z. B. Adolf Stahr's „Torſo“ durchweht. Unſer Verfaſſer ſpricht uns nicht von dem „ewig blauen Himmel, der ſich über dem plaſtiſch-ſchönen Griechenland in durchſichtiger Klarheit wölbt“. Die weißen Marmortempel der Hellenen dienen ihm nicht einmal als Staffage, und „das göttliche Gebilde“ des griechiſchen Menſchen iſt ihm nur in Coſtüm und Sprache, Sitten, Anſchauungen und Vorſtellungsweiſe von den modernen Menſchen verſchieden. Grote entwickelt allerdings überall ein lebhaftes Intereſſe an der Kunſt und Literatur dieſes wunderbaren Volks; aber er hat ſich ganz von dem ehrfurchtsvollen Schauer emancipirt, der uns ſo leicht bei den gefeierten Namen, gegenüber den berühmten Geſtalten der Hellenenwelt anwandelt. Er ſieht alſo in den Hellenen nur ein Volk von großartiger Begabung, das ihn durch ſeine friſche Thätigkeit auf ſocialem, commerciellem und politiſchem Gebiete aufs lebendigſte feſſelt: Menſchen die zum Theil mit denſelben Problemen rangen, denen auch die Gegenwart ihre volle Kraft widmet. Es iſt die glückliche Richtung, die in Deutſchland zuerſt Niebuhr mit ſo glänzendem Erfolge angebahnt hat, und welche namentlich in den letzten 10 oder 15 Jahren unſere nationale hiſtoriſche Literatur ſo vielfach mit ausgezeichneten Werken bereichert hat, die darauf ausgehen, die Geſchichte des Alterthums für die Gegenwart fruchtbar zu machen. Mit dem Detail auf das innigſte vertraut, ſteht Grote den Hellenen, die vor 2—3000 Jahren am Iliſſos und Eurotas mächtige Reiche gründeten, durch die olympiſche Kraft ihrer Rede ihre Maſſen elektriſirten, das Mittelmeer mit ihrer Flagge be-

herrſchten — ſtehen ſie mit ihren Großthaten wie mit ihren Sünden ihm wie Zeitgenoſſen gegenüber. Und demgemäß behandelt er denn auch ihre Geſchichte. Davon iſt keine Rede, daß etwa die moderne politiſche, reſp. journaliſtiſche Terminologie beſonders häufig oder in geſuchter Weiſe auf griechiſche Verhältniſſe angewendet würde: aber die helleniſchen Parteien werden beſchrieben und beurtheilt, als agirten ſie z. B. nicht auf der Pnyx von Athen, ſondern an der Themſe. Palmerſton und Cobden, Raglan und Dalhouſie, Derby und D'Israeli u. ſ. w. würde Grote ſchwerlich in viel anderer Weiſe beurtheilen, als er es mit den atheniſchen und ſpartaniſchen Staatsmännern und Heerführern der verſchiedenen Parteien thut. Daher geht denn Grote vorzugsweiſe darauf aus, die politiſche und ſociale Entwickelung der einzelnen helleniſchen Staaten zu verfolgen und in ſcharfen Umriſſen darzuſtellen. Und eben in dieſer politiſchen Behandlungsweiſe wurzelt die Stärke wie andererſeits die Schwäche des Grote'ſchen Werks. Grote liebt es nicht, ſich mit fruchtloſen Unterſuchungen über ſolche Zeiten des hiſtoriſchen Griechenland lange aufzuhalten, wo es ſozuſagen nur Zuſtände gibt, wo noch keine deutlich erkennbaren Charaktere auf der Scene erſcheinen, die politiſchen Parteien noch nicht ihr buntes Treiben entfalten. Dagegen vertieft er ſich mit Vorliebe in die intereſſante Geſchichte namentlich der italiſchen, überhaupt der Colonialgriechen; verfolgt er mit Vorliebe die maritime und commercielle Entwickelung der Hellenen im eigentlichen centralen Griechenland, iſt es die Geſchichte der Verfaſſungen, die er mit ganz beſonderm Intereſſe behandelt. Die griechiſchen Parteien, wie ſie namentlich nach dem großen Perſerkriege und mehr noch im Zeitalter des Peloponneſiſchen Kriegs und den folgenden Zeiten bis auf Demoſthenes erſcheinen, werden mit großer Umſicht gewürdigt; ihre Tendenz, die Haltung und Charaktere ihrer Führer mit glänzendem Scharfſinn entwickelt. Die bedeutendſte und intereſſanteſte Partie des ganzen Werks iſt ohne Zweifel die Geſchichte von Athen; Grote iſt ein ganz entſchiedener Bewunderer des atheniſchen Volks und zugleich der beredteſte Anwalt, den die atheniſche Demokratie in alter und neuer Zeit noch jemals gefunden hat. Seine Darſtellung der atheniſchen Verfaſſungsentwickelung — mag man auch immer den zahlreichen Angriffen und Einwürfen Schömann's zuſtimmen — zeugt von dem tiefſten Verſtändniß des atheniſchen Geiſtes; ſeine Erklärung der wahren Bedeutung des attiſchen Oſtracismus (ſie kommt übrigens den Anſichten ſehr nahe, die Roſcher, den Grote nicht zu kennen ſcheint, ſchon einige Jahre früher in ſeinem Buche über Thukydides ausgeſprochen hatte), aus der genaueſten Kenntniß politiſchen Parteilebens geſchöpft, wird weſentlich dazu beitragen, die falſchen Anſichten zu verdrängen, welche über dieſe merkwürdige Einrichtung noch vielfach verbreitet ſind. Und wie es Grote hier mit Erfolg verſucht

hat, die Athener von dem Makel grundſätzlicher Undankbarkeit gegen ihre beſten Männer und fanatiſcher „Gleichheitsflegelei“ zu befreien, ſo iſt ſein ſtetes Beſtreben darauf gerichtet, den atheniſchen Demos gegen die zahlloſen Beſchuldigungen zu vertheidigen, welche in alter und neuer Zeit ſo oft und ſo gern auf denſelben gehäuft worden ſind. Er weiß das oft mit Erfolg und ſtets mit ungewöhnlichem Geſchick auszuführen; er bemüht ſich, den großartigen, hingebenden Patriotismus des attiſchen Demos gebührend zu feiern; er weiß den Ungrund ſolcher Beſchuldigungen wie die einer unerhörten Mishandlung der ioniſchen Bundesgenoſſen oder beſtändigen Wankelmuths ſeitens des Demos nachzuweiſen. Grote hat vollkommen Recht, wenn er die Gegner des attiſchen Demos und die Tadler einzelner Handlungen deſſelben darauf aufmerkſam macht, daß faſt alle unſere Nachrichten über den atheniſchen Demos von mehr oder minder entſchiedenen Gegnern der Demokratie herrühren; wenn er ferner unabläſſig auf das Verfahren der Demokratie in andern griechiſchen Staaten, auf das Benehmen der ariſtokratiſchen Spartaner oder auch neuerer Parteien, Staatsmänner, Gewalthaber in analogen Fällen hinweiſt, und wenn er namentlich davor warnt, den Ariſtophanes unbedingt als Quelle zu benutzen. Und nicht ohne lebhaftes Intereſſe werden alle Freunde des griechiſchen Alterthums den geiſtvollen Verſuch betrachten oder betrachtet haben, die atheniſchen Sophiſten in ein neues und günſtiges Licht zu ſtellen.

Indeſſen wird unſer Verfaſſer durch ſeine lebendige Sympathie mit dem atheniſchen Demos meiner Meinung nach mehrfach zuweit geführt. Es iſt Grote in einem ungewöhnlichen Grade gelungen, ſich in den Geiſt des atheniſchen Volks hineinzuleben; die Art, wie er uns z. B. die Gefühle der Athener am Morgen nach der frivolen Zertrümmerung der Hermen ſchildert, iſt wahrhaft meiſterhaft zu nennen. Er bemüht ſich ſehr oft, den Unterſchied des atheniſchen, reſp. des griechiſchen Volkscharakters von jenem der modernen nordeuropäiſchen Völker darzulegen. Wenn ihn trotz alledem irgendein kleiner malitiöſer Dämon dann und wann an Stelle der leidenſchaftlichen wildbewegten Demokraten vom Pnyx ein Meeting von beſonnenen, ernſten Engländern erblicken läßt, ſo wollen wir darauf kein beſonderes Gewicht legen. Aber zuweilen muthet es uns auch an, als ſei auch Grote in ganz moderner Weiſe durch die bezaubernde Gewalt des Wortes „Volk“ überrumpelt worden. Sonſt wäre es kaum möglich, daß derſelbe Geſchichtſchreiber, der die Helden und Staatsmänner des atheniſchen Staats überall mit der höchſten ſittlichen Strenge, mit unerbittlicher Schärfe beurtheilt, das atheniſche Volk auch da noch vertheidigt, wo das verwerfende Urtheil der Mitwelt von der Nachwelt auf das entſchiedenſte beſtätigt worden iſt. Ich will hier nicht von dem Fall des Miltiades reden, wo ſich übrigens wol noch

iſt und Behagen; die Städte und Flecken mit den graziöſen engliſchen Thürmen und Landhäuſern thun, als ob ſie nur ſo zum Spaße gemacht worden, um die Illuſion des Parkes zu vervollſtändigen. — Aber Birmingham raucht Einem ſchwarz entgegen wie eine Hölle. Ich habe es nur eine Stunde lang vom Bahnhof aus geſehen; doch mußte ich mich fragen, ob ich den Muth hätte unter dieſes „sulphurous canopy", wie Campbell ſagt, zu tauchen. — Von da bis Liverpool nichts als Eiſen, Dampf, Kohlen; nur Strafford liegt wie eine Oaſe dazwiſchen.

Liverpool ließ mich bald die engliſchen Parks vergeſſen. Bis ſpät in die Nacht und den andern Tag bis Mittag ſtieg ich durch Gaſſen und Gäßchen; aber ich kam darunter an ſolche, in die ich nicht zu treten wagte. Dieſe Armuth, dieſes Elend, dieſes Verkommenſein der menſchlichen Race — man glaubt nicht, daß es übertroffen werden kann; nämlich wohl zu merken, bevor man Dublin geſehen hat. Und neben dieſer Armuth dieſer ungeheure Reichthum! Liverpool iſt als Seeſtadt faſt noch bedeutender als London; der Hafen iſt größer und ſchöner und unendlich maleriſch. Einem unſchuldigen Reiſenden, z. B. einem Schaureiſenden an der Seite ſeiner jungen, eben aufgeblühten Frau, der nicht mit unglückſeligen ſocialen Bedürfniſſen im Leibe in der Welt herumzieht und den es nicht treibt in Seitengäßchen zu kriechen, aus denen ihm Peſt und Verweſung entgegenathmen — einem ſolchen Reiſenden kann Liverpool, vom Waſſer aus geſehen, als eine der maleriſchſten und ſchönſten Städte der Welt erſcheinen. Aber eine traurige Enttäuſchung harrt deſſen, der ſich näher an dies Dunſtgebilde heranwagt.

Unſere Fahrt war außerordentlich ſchön. Liverpool iſt lange ſichtbar mit ſeinen Leuchtthürmen und ſeinem Kaſtell. Wie es verſchwindet, treten die Hügel von Wales hervor, als freundliche Begleiter. Schiff an Schiff fliegt vorüber. Endlich waren wir auf hoher See. Die Geſellſchaft war gleichgiltig, einige ſchöne Kinder ausgenommen, die auf dem Verdecke ſpielten, und einen Irländer, der ſich ſeinen Rock flickte, wahrſcheinlich um ſeine Heimathinſel mit einigen neuen Flicken zu ehren. Aber die Arbeit war umſonſt. Wo er ſeine Nadel einſenkte, riß das morſche Zeug und es entſtand ein neues Loch. So arbeitete der arme Kerl mit bewunderungswürdiger Ruhe den ganzen Nachmittag. — Einmal wurde die geſammte Geſellſchaft in Allarm gebracht; es erſcholl der Ruf „porpoises!!" und Alles eilte um hinabzuſehen. Eine ganze Schaar der genannten, ungeheuren Fiſche ſchwamm um das Schiff, tauchte auf und unter und ſpielte, ziemlich graziös, aus der leuchtenden Fluth. Ich aber ſuchte vergebens in meinem Wörterbuche nach porpoise und weiß ſo noch jetzt nicht, ob ich Haifiſche, Wallfiſche oder Delphine geſehen; ich glaube, es werden die letztern geweſen ſein. — Der Sonnenuntergang war, wie Ihre Landsleute ſagen würden, ſehr niedlich. — Bis ſpät in

andere Betrachtungen hätten anknüpfen laſſen als lediglich eine Apologie des Demos und eine Verurtheilung des Miltiades. Ich meine hier außer manchem Andern namentlich das geiſtvolle Plaidoyer zu Gunſten der Athener, welche die Sieger der Arginuſſenſchlacht zum Tode verurtheilen: neuerdings ſchon durch den trefflichen Herbſt in Hamburg in ſeiner Unhaltbarkeit gewürdigt, kann daſſelbe zu den glänzendſten, kunſtvollſten, aber keineswegs erfreulichſten Partien des Werks gezählt werden. Wenn man es ferner nicht tadeln kann, daß Grote verſucht, den weit über das geziemende Maß hinaus geſchmähten Kleon gegen die witzigen Pasquille des Ariſtophanes zu vertheidigen (worin ihm indeſſen ſchon Droyſen, den Grote aber nicht gekannt zu haben ſcheint, vorausging), ſo wird doch das ungünſtige Urtheil des Thukydides über denſelben Demagogen zu ſchnell beſeitigt. Und offenbar wird das Geſchlecht der ſykophantiſchen Demagogen des Peloponneſiſchen Kriegs viel zu günſtig beurtheilt, wenn man dieſelben (gleichſam als eine Art von Surrogat für eine nicht vorhandene freie Preſſe) nur als eine Art nothwendigen Uebels, als ein nothwendiges Bollwerk zum Schutze der populären Verfaſſung gegen die ſonſt unabwendbaren Intriguen der Oligarchie anſieht. Das Alles ſteht allerdings mit der Grundanſchauung Grote's, welche von einem weſentlichen Verfall, einer fühlbaren Entartung des attiſchen Volkscharakters ſchon in der nachperikleiſchen Zeit nichts wiſſen will, natürlich in nahem Zuſammenhang; die Folge davon iſt es dann freilich, daß die ſpätere unleugbare Umwandlung des atheniſchen Volkscharakters, die namentlich in der Demoſtheniſchen Zeit in ſo ſcharfer Weiſe ans Licht tritt, allzu ausſchließlich äußern Verhältniſſen, Einwirkungen und Leiden zugeſchrieben werden muß. Mit Einem Wort, es iſt Grote vortrefflich gelungen, die glänzenden Vorzüge der atheniſchen Demokratie vor den ſämmtlichen übrigen Hellenen in das rechte Licht zu ſtellen und den Beweis zu führen, daß ſie den Vergleich auch mit vielen der neueuropäiſchen Staaten nicht zu ſcheuen brauche; dagegen, während er die Koryphäen der antiken Geſellſchaft mit der vollen Strenge der modernen politiſchen Moral zu meſſen pflegt, mangelt ihm zuweilen dem attiſchen Demos, „ſeinem Lieblingskind“, gegenüber die nöthige, ich möchte ſagen Schloſſer'ſche Härte.

Es iſt das indeſſen der einzige Punkt, wo ſich Dergleichen von Grote ſagen läßt; im Allgemeinen iſt er ſonſt mehr zu einer herben Anſchauungsweiſe geneigt, zumal einigen andern Erſcheinungen des griechiſchen Staatslebens gegenüber. Man darf nicht ſagen, daß Grote irgendwie ungerechte Urtheile fällte; aber ſeine politiſchen Sympathien und Antipathien laſſen ſich vielfach durchfühlen. So geſchieht es, daß bei der Schilderung der ältern Tyrannis der Schatten das Licht unverhältnißmäßig überwiegt; daß ferner die zahlreichen, zu verſchiedenen Zeiten immer wieder in veränderter Form auftauchenden ariſtokratiſchen Parteien aller-

dings richtig gewürdigt werden, ihre Berechtigung aber nur gleichſam widerwillig zugeſtanden wird; daß endlich Grote die Spartaner, deren Heerführer, Staatsmänner und Parteien er übrigens ſehr gut geſchildert hat, durchgängig mit großer Ungunſt behandelt — wie auch, daß der antike Waſhington, Timoleon, in allzu idealem Lichte ſtrahlt.

Wir ſchließen unſere Betrachtung mit einigen Worten über die Form dieſes wichtigen Werks. Es liegt auf der Hand, daß bei dem ungeheuern Material, der ungeheuern räumlichen und zeitlichen Ausdehnung der helleniſchen Geſchichte, der Schöpfung eines nach allen Seiten hin vollendeten Kunſtwerks faſt unüberwindliche Schwierigkeiten im Wege ſtanden. Das iſt denn auch nicht erreicht worden; umſoweniger, als Grote einerſeits es vorgezogen hat, auf eine durchgreifende Periodiſirung ſeines Stoffs ſich nicht einzulaſſen. Dadurch iſt es geſchehen, daß ein mehr conſequentes, planvolles Fortſchreiten der Erzählung wenigſtens bis auf die Perſerkriege ſehr erſchwert wurde, und daß die Ueberſicht über die Momente der allgemeinen helleniſchen Entwickelung namentlich dem minder kundigen Leſer mehrfach verlorengeht. Von den Perſerkriegen an ändert ſich das, indem die Vereinigung aller Hellenen gegen Perſien, dann der Gegenſatz zwiſchen Athen und Sparta, die Gewaltherrſchaft der Spartaner, die Erhebung von Theben und endlich der Kampf gegen Macedonien die natürlichen Mittelpunkte abgeben, um welche die Maſſen des Stoffs ſich gruppiren. Andererſeits iſt es, — weil Grote den ganzen Stoff, den er in ſeinen Quellen vorfand, verarbeitet, und die Ausführlichkeit ſeiner Darſtellung weniger nach der relativen Wichtigkeit der betreffenden Ereigniſſe, als nach der größern oder geringern Maſſe des vorhandenen Materials abmißt — nicht wohl möglich geweſen, das Geſetz der ſogenannten hiſtoriſchen Perſpective genügend zu beobachten.

Dagegen macht das Buch im Einzelnen betrachtet nach der formalen Seite doch einen ſehr wohlthuenden Eindruck. Grote's Stil beſitzt allerdings nicht jenen bezaubernden Reiz der Rede, nicht die harmoniſche Schönheit der Darſtellung, nicht die Melodie des Rhythmus und die reiche Farbenpracht, die wir bei Macaulay bewundern: wir dürfen hier nicht die hinreißende Macht des Worts, nicht den Reiz des Pikanten, nicht die Kunſt, mit wenigen Strichen ein meiſterhaftes Porträt zu zeichnen, die Mommſen in ſo reichem Maße entfaltet, ſuchen. Grote wirkt vor allem durch einen würdigen Ernſt, eine zuweilen wahrhaft antike Ruhe, eine durchſichtige Klarheit der Darſtellung. Seine Erzählung gleicht einem mächtigen Strom, der in ſtiller Majeſtät dahinflutet. Immer edel, von der journaliſtiſchen Roheit, die nicht ſelten den Stil engliſcher Schriftſteller entſtellt, vollkommen frei, erhebt ſich Grote's Sprache nur ſelten zu höherm Pathos, zu rhetoriſcher Färbung — dann aber gewöhnlich mit der glänzendſten Wirkung. Seine Schilderungen

von Schlachten ſind allerdings nicht mit dem novelliſtiſchen Geſchick ausgeführt, welches Macaulay ſo oft entfaltet; dafür zeichnen ſie ſich durch die größte Anſchaulichkeit und Schärfe der Zeichnung aus. Und die Darſtellung von parlamentariſchen Debatten, von unruhigen Bewegungen, von den bangen Scenen großer Kriſen gewinnt bei Grote mit Anwendung der einfachſten Mittel wahrhaft dramatiſches Leben. Seine Charakteriſtiken ſind Muſterſtücke ſauber ausgeführter hiſtoriſcher Porträts; ſeine Dialektik iſt ſcharf, reich an treffenden Pointen, und wenn nicht immer überzeugend, ſo doch überreich an beſtechenden und graziöſen Wendungen.

Von vollſtändigen deutſchen Ueberſetzungen dieſes großartigen Geſchichtswerks kennen wir nur eine, die Meißner'ſche. Sie iſt jedoch nicht ſehr geeignet, die Verbreitung Grote's in Deutſchland zu unterſtützen, indem ſie auf der einen Seite von den gröbſten, oft wirklich ergötzlichen Schnitzern wimmelt, andererſeits für unſere Verhältniſſe noch immer zu koſtſpielig iſt.

Zum neueſten Stand des Streits über Leib und Seele.

Von

Jürgen Bona Meyer.

IV.

Ueber den Sinn und Werth des Kriticismus.

Ohne Zweifel werden Manche, die meine vorgängigen drei Artikel („Kann die Materie denken?" — „Die Lehre von der Willensfreiheit im Materialismus und Idealismus." — „Willensfreiheit und Sittengeſetz") geleſen haben, mit den Reſultaten derſelben nicht zufrieden ſein. Wir wollen wiſſen, werden ſie ſagen, ob die Materie denkt; und du ſtellſt nur die Möglichkeit hin, daß ſie denken könne. Wir wollen wiſſen, ob wir einen freien Willen haben; du ſagſt uns, daß wir recht wohl einen haben könnten. Wir wollen wiſſen, ob Materialismus oder Idealismus beſſer im Stande iſt, die Thatſachen unſers geiſtigen und ſittlichen Lebens zu erklären; und du willſt uns beweiſen, daß beide dies gleich gut oder vielmehr gleich ſchlecht vermögen. Was ſoll uns dieſe Kritik, die alle Gegenſätze als mögliche beſtehen läßt? Es iſt unmöglich, das menſchliche Wiſſensbedürfniß mit bloßer Kritik zu ſättigen, der Menſch will eine Anſicht haben, es genügt ihm nicht, wenn man ihm ſagt, er könne keine haben.

Dieſe und ähnliche Einwände ſind mir bereits gegen meine Schrift „Zum Streit über Leib und Seele“ geäußert worden; doch vermag ich nicht, ſie als berechtigt anzuerkennen. Ueber alle jene und andere fragliche Punkte, wie Geiſtigkeit und Unſterblichkeit unſerer Seele ꝛc., finden ſich in meinen Auslaſſungen ebenſo poſitive Anſichten, wie Materialiſten oder Idealiſten ſie aufſtellten; ja über manche Punkte, wie z. B. die Willensfreiheit, möchte ich poſitiver eine Anſicht als die meinige bezeichnet haben als viele Idealiſten, deren dicke Bücher nicht gleich erkennen laſſen, daß ſie über dieſe Frage eigentlich nichts enthalten. In Rückſicht auf die Poſitivität kann alſo mein Verbrechen darin allein beſtehen, daß ich mich begnüge zu erklären: „Das iſt meine Anſicht“ und daß ich nicht hinzufügen kann: „Wer ſie nicht annimmt, iſt ein Schwachkopf oder ein Taugenichts“ — oder wie man dies gelinder ausdrückt, deſſen Einſicht iſt noch nicht reif oder deſſen böſer Wille ſträubt ſich aus Vorurtheilen gegen die beſſere Einſicht. Zwar bin auch ich der Meinung, daß manche Vorurtheile, wenngleich nicht böswillige, die Menſchen hindern, ihrer gleichen Natur gemäß einſtimmiger zu urtheilen; aber doch, werde ich ſtets behaupten, muß unſer Denken irgendwo auf Punkte ſtoßen, wo alles Beweiſen und Beweiſenkönnen aufhört, wo, wenn man beweiſen will, die Gegenſätze ſich mit gleichem Recht beweiſen laſſen, oder richtiger geſagt, wo man den Gründen für die eine Seite ebenſo viele für die andere entgegenſtellen kann. Daß das Verhältniß von Leib und Seele, die Geiſtigkeit der letztern, ihre Willensfreiheit, ihre Unſterblichkeit ſolche Punkte ſind, wo das Nichtbeweiſenkönnen eintritt, das zu zeigen war die Abſicht meiner Schrift „Zum Streit über Leib und Seele“. Dem aber fügte ich hinzu, daß an ſolchen Punkten, wo das Beweiſen ausgeht, die auf das poſitive Bedürfniß unſerer Seele ſich ſtützende Meinung mit vollem Rechte eintritt. Ich ſelber habe mich in meinem Buch entſchieden für eine dualiſtiſche Auffaſſung von Leib und Seele ausgeſprochen und erklärt, daß und warum ich an Willensfreiheit und Unſterblichkeit unſerer Seele glaube. Dieſe einfachen Annahmen des gewöhnlichen Menſchenverſtandes gegen alle gegneriſchen Einwände zu rechtfertigen, das war der Zweck meiner Kritik. Sie wollte zeigen, daß dieſe poſitive Annahme kein ſchlechteres Recht der Exiſtenz beſitzt als jede andere gegneriſche Meinung. Fabri hat daher kein Recht gehabt mir vorzuwerfen, daß die Kritik mir Ein und Alles ſei. Ich ſagte nicht: „Habe keine Anſicht“, ich ſagte nur: „Ueberzeuge dich durch Kritik, daß deine Anſicht keinen unumſtößlichen Vernunftbeweis für ſich zu führen im Stande iſt.“ Mit etwas andern Worten tritt Fabri ſelbſt dieſer meiner Behauptung ziemlich nahe. Er gibt ja zu, daß „eine zwingende, reinintellectuell-demonſtrative Beweisführung gegen alle Gegner, die in andern Principien ſtehen, nicht möglich iſt“; er glaubt, daß ich

Recht hatte, darauf hinzuweisen, eine wie große Bedeutung bei Annahme und Ausbildung unserer Weltanschauung andere als reinintellectuelle Elemente zu haben pflegen; er nennt es namentlich ein verhängnißvolles Versehen, daß man allgemein den Einfluß des Willens übersieht. Was habe ich im Grunde soviel Anderes gesagt? Das meine ja auch ich, daß Punkte da sind, wo man seinen Gegnern die eigene Ansicht nicht aufdemonstriren kann. Wenn ich behaupte, daß nicht die logischen Gründe uns für eine der möglichen Weltanschauungen bestimmen, sondern andere Elemente unserer Natur und unserer Erfahrungen, kann ich dies annehmen, ohne daß ich bei diesen Elementen auch der Natur unsers Willens Rechnung trage? Der Wille ist ja die bestimmende Kraft in unserer Natur. Bis dahin also können Fabri und ich noch Hand in Hand gehen und hat er keinen Grund, sich über meinen Kriticismus zu beklagen.

Nun aber wird er weitergehen. Er wird behaupten, es kann nur eine Wahrheit geben, und deshalb auch nur einen Willen, der die Wahrheit will, und, wird er hinzufügen oder hinzudenken, ein solcher Wille ist mein Wille und alle Willensäußerungen, die zu andern Weltansichten führen als die meine ist sind abirrende. Da kann ich schon nicht mehr mit Fabri gehen. Auch ich glaube zwar, daß es nur eine Wahrheit gibt; auch ich hoffe, wünsche und glaube, daß meine Ansicht die wahre sei; allein keineswegs bin ich davon so überzeugt, daß ich den Gegnern auf den Kopf zu behaupten wage, ihr müßt im Unrecht sein. Das kann ich nicht, weil ich nicht vermag, ihnen theoretisch ihr Unrecht zu beweisen. Nur dies allein gäbe mir das Recht, mit dem Siegsgefühl der absoluten Wahrheit gegen sie aufzutreten. Mein Proselytenmachen muß natürlich weniger kategorisch sein, ich bleibe darauf beschränkt, meine Ansicht einzuschmeicheln. Zunächst muß ich den Gegnern die mögliche Richtigkeit ihrer Ansichten zugeben, sodann sie davon überzeugen, daß sie unfähig sind, die Nothwendigkeit ihrer Ansichten zu beweisen, sie dadurch nöthigen, auch mir die mögliche Richtigkeit meiner Ansicht zuzugeben. Ist dies gelungen, dann habe ich meine Ansicht so anziehend wie möglich darzustellen und, wenn es thunlich, eine allgemein menschliche Seite derselben so stark und klar herauszukehren, daß möglichst viele Menschen eine Sympathie für sie empfinden. Daß diese dasein muß, kann ich nicht fodern; aber nach Wegräumung der ihr gegenüberstehenden Vorurtheile kann ich sie doch zu wecken suchen. Der Kriticismus kann es Jedem leichter machen, die Thatsachen seines Bewußtseins, seines Innern unbefangener zu beachten. Das ist die einzige Taktik der Proselytenmacherei für die kritische Ansicht, und in solchem Sinne scheint gerade der Kriticismus, der Allen gerecht zu werden strebt, die beste Vermittelungsbrücke zu größerer Einigung. Die Hoffnung, einer solchen Eini-

gung immer näherzukommen, kann ſich allein auf die Ueberzeugung von der Grundgleichheit menſchlichen Weſens ſtützen: allein die Annäherung ſowol wie die endliche Erreichung kann nicht zum bewieſenen Dogma werden. Man kann ſie hoffen und für ſie wirken, und zwar, wie mir ſcheint, am beſten in der angegebenen Weiſe: aber dem Weitern wird das billige Urtheil niemals vorgreifen. Man wird es in aller Geduld abwarten können und am Ende abwarten müſſen. Ich meine, Alle, die die Kritik verdammen, werden doch mit ihr das gleiche Schickſal theilen. Ihre poſitiven Anſichten erfreuen ſich ja keineswegs einer allgemeinen Zuſtimmung, es tritt vielmehr bei den poſitiven Löſungen eine faſt babyloniſche Divergenz hervor.

Ein jedes Syſtem tritt mit der Behauptung auf, für die unſer Denken quälenden Räthſel die vernünftige Löſung darzubieten, und kein Syſtem natürlich glaubt dies einem andern. Kann man ſich gegen den Kriticismus des poſitiven Gehalts ſeiner Anſicht rühmen, wenn dieſem ſo geringe überzeugende Kraft beiwohnt? Seltſame Menſchen! Dem Kriticismus gegenüber loben ſie die Bücher, die ein poſitiv ſicheres und allein gültiges Reſultat verkünden, und fragt man ſie, ob ihnen dies oder jenes Reſultat genügt, ſo antworten die Wenigſten mit einem runden Ja. In Frankreich hält man allgemein den Dualismus von Geiſt und Stoff für unumſtößliche Wahrheit; in Deutſchland erklären die meiſten Philoſophen den Dualismus für einen überwundenen Standpunkt. Hier huldigen die meiſten Denker einem moniſtiſchen Idealismus; aber in gerade ſo vielfach verſchiedener Weiſe, als überhaupt nur möglich iſt. Nach einer Anſicht liegt unſerm Weſen eine Subſtanz zum Grunde, ein Ideelles, das ſich, wie Erdmann ſagt, als beleibte Seele entwickelt, — oder das ſich, wie Carus dies ausdrückt, darlebt, — oder, wie Fichte zu ſagen liebt, ſich raum-ſetzt — erfüllt, — oder, wie Schopenhauer will, ſeinen Willen verwirklicht. Birgt ſich hinter dieſen verſchiedenen Ausdrücken noch eine Einheit der Ableitung, ſo tritt doch in Betrachtung der Entwickelung alsbald die thatſächliche Verſchiedenheit der Anſichten auf. Einmal verſchwindet die Subſtanz des Individuum in der allgemeinen Weltſubſtanz, der Menſch gewinnt keine Sonderexiſtenz; ein ander mal entſprießt aus unſerer Seelenidee ſogar eine ätheriſche Sonderexiſtenz für unſern Geiſt. Hier hat unſer Geiſt einen körperlichen Träger in unſerm Körper und mit dieſem Körper überdauert er den menſchlichen Tod im Geiſterreich; dort durchhaucht unſer Geiſt als Ideelles den ganzen Körper und ob er auch ohne ihn ſoll hauchen können, erfährt man kaum. Allen dieſen Anſichten gegenüber ſteht eine andere Anſicht, die unſer Weſen aus verſchiedenen, wenn auch gleichartigen Subſtanzen beſtehen läßt, aus überſinnlichen Subſtanzen des Geiſtes und aus überſinnlichen Subſtanzen, die das Weſen unſers Kör-

pers ausmachen. Dazu nun kommt der Materialismus noch mit seinen positiven Prätensionen, eifert gleichfalls gegen den Dualismus und kämpft für einen Monismus zu Gunsten der Materie. Und von allen diesen positiven Lösungen gab anfangs jede sich für die beste und für die unumstößlich sichere aus, für diejenige, die allein die objective Prüfung ihrer Wahrheit zu ertragen im Stande sei. Jetzt freilich sind manche dieser kategorischen Versicherungen durch mäßigere ersetzt, es würde nicht mehr schwer sein, aus den meisten Schriften Stellen zu entnehmen, die ein Bekenntniß enthalten, wie es gerade der Kriticismus fodert. Und bei solchem Stand der Dinge sollte es unbedingt zu verwerfen sein, die Resignation auf sichere Beweisführung zum Princip zu erheben?

Manche sind geneigt, diesem Princip eine zeitweilige Berechtigung zuzuschreiben, behalten aber doch die Hoffnung auf eine festere Erkenntniß, die uns das fortschreitende Wissen bringen wird. So will z. B. der Referent meines Buchs im „Literarischen Centralblatt", 1857, Nr. 2, „nicht in Abrede stellen, daß während des gegenwärtigen noch unentschiedenen Streits der Parteien einem Dritten — und dieser Dritte ist das größere Publicum — es am gerathensten scheinen wird, diesen Standpunkt der beobachtenden Kritik einstweilen einzunehmen". Mir selber aber kann dies Zugeben einer zeitweiligen Bedeutung des Kriticismus nicht genügen. Ich bin allerdings der Meinung, daß dies Einstweilen stets wird gesagt werden müssen, solange die Menschen mit ihren Erkenntnißkräften dieselben bleiben. Ich glaube allerdings, daß das Verhältniß von Leib und Seele zu den Problemen gehört, die über dem Horizont unserer Erkenntniß liegen; ich glaube, daß alle metaphysischen Probleme dieser Art sind und bin der Meinung, daß Kant für alle Zeiten dies scharf genug bewiesen hat. Daß wir trotzdem dem positiven Zuge unserer Natur gemäß getrieben werden, über diese Punkte eine bestimmte Meinung zu erfassen, auch diese Ueberzeugung theile ich mit Kant und mit den meisten andern Menschen. Daß endlich einmal in der Zukunft die verschiedenen Auffassungen, zu denen jenes positive Verlangen führte, sich werden durch fortschreitendes Wissen und Denken so sehr aneinander abgerieben haben, daß eine Verständigung leichter sein wird als heutzutage; ja daß sogar sich endlich eine Ansicht als die dem allgemeinern Bedürfniß der Menschheit gemäß niederschlagen könnte — das halte ich wol für möglich. Allein ich poche nicht auf diese Hoffnung mit allzu großer Zuversicht, weil ich ihre Berechtigung nicht beweisen kann und weil bereits 2000 Jahre vergeblichen Mühens nach Einigung hinter uns liegen. Bisjetzt wenigstens streiten noch immer dieselben Differenzen miteinander, von denen uns schon die griechische Philosophie berichtet.

Damit ſoll aber keineswegs jeder Fortſchritt philoſophiſcher Entwickelung geleugnet werden; nur kann ich ihn nicht in dem wachſenden Umſichgreifen eines Syſtems erkennen. In der Vorrede zu ſeinem „Syſtem der Logik und Metaphyſik“ hat kürzlich Ritter über dieſen Fortſchritt ſich alſo ausgeſprochen: „Meine Beſchäftigung mit der Geſchichte der Philoſophie hat mich auch belehrt, daß unter ſehr verſchiedenen Formen doch immer dieſelben Probleme vorgetragen werden und im allmäligen Fortſchritte zu ähnlichen Löſungen geführt worden ſind. Wer dies nicht bemerkt, und von den Wenigſten wird es ſeinem ganzen Gewichte nach beachtet, der glaubt behaupten zu dürfen, daß die Philoſophie ihre Lehren beſtändig wechſele, keinen gleichmäßigen Fortſchritt, keine Sicherheit in ihrer Fortentwickelung darbiete. Manche haben gemeint, ſeit Plato, ſeit Ariſtoteles ſei ſie nicht weitergekommen, ſondern zu jeder Zeit bei dem Streite um Worte ſtehengeblieben. Man möge doch nur genauer vergleichen; man wird einen ſehr merklichen Unterſchied zwiſchen der Armuth der alten und dem Reichthum der neuern Philoſophie finden; man wird die Fortſchritte der Philoſopie in der Behandlung ihrer Probleme wol gewahr werden können.“ Wiewol nun Ritter nach dieſer Stelle ſelbſt in dem Wechſel der Lehren einen beſtändigen Fortſchritt annehmen will, den ich in der Geſchichte nicht zu ſehen vermag, ſucht er doch vorzugsweiſe die Entwickelung in immer klarerer Behandlung der Probleme, in ſteigendem Reichthum des philoſophiſchen Inhalts. Darin allerdings erkenne auch ich einen ſtetigen Fortſchritt philoſophiſcher Entwickelung. Es arbeiten ſich die möglichen Gegenſätze philoſophiſcher Weltauffaſſung durch immer neues und immer zuſammenhängenderes Ueberdenken derſelben alten Probleme immer klarer heraus, ſie werden allmälig auf ihren einfachſten Ausdruck kommen. Aber in Rückſicht der Erkenntniß über die Dinge, von denen Kant nachwies, daß ſie jenſeit unſerer Erkenntnißſphäre liegen, iſt es mir unmöglich, einen Fortſchritt zu entdecken oder einen werdenden zu hoffen. Mag ſein, daß, wenn es gelungen ſein wird, die möglichen Gegenſätze philoſophiſcher Weltauffaſſungen in ihrem einfachſten Ausdruck einander gegenüberzuſtellen, daß dann die Natur der meiſten Menſchen, nicht mehr von Vorurtheilen geblendet, einſehen wird, daß ſie gerade für eine dieſer Weltauffaſſungen die meiſte Sympathie im Innern trägt, daß eine derſelben ihrem geiſtigen und ſittlichen Verlangen am meiſten zuſagt: doch bliebe dies immer nur eine größere Ausgleichung der jetzt noch ſo verſchiedenen Stimmungen der Menſchenſeelen, eine gleichmäßigere Erkenntniß des menſchlichen Bedürfens; nicht entfernt wäre damit eine größere Erkenntniß gewonnen über Dinge, die wir nun einmal nicht erkennen können. Das Suchen hiernach iſt und bleibt ein ganz vergebliches Bemühen, eine Arbeit, die unſere Kraft aufzehrt, während ſie Haß und Zwieſpalt ſäet.

Gegen diesen Strom zu arbeiten, darin gerade besteht der eigentliche Werth des Kriticismus. Das ist die Bedeutung seiner Negativität, daß sie die guten Kräfte vom Streben nach unmöglicher Erkenntniß auf das Gebiet der möglichen Erweiterung unsers Wissens hinweist. Die Grenzen unsers Wissens einzusehen, ist selbst schon eine positive Wahrheit, durch die unsere Seele Ruhe und volle Kraft gewinnt, innerhalb der Grenzen das Mögliche zu thun. Auch die Chemie nahm ihren größten Aufschwung erst, seit sie nicht mehr den Stein der Weisen suchte. Sowenig die Physik aufhörte, seit sie es aufgab, ein perpetuum mobile zu machen, sowenig wird die Philosophie aufhören, wenn sie einsieht, daß sie das Verhältniß von Leib und Seele nie ergründen wird. Nach Wegfall aller sogenannten metaphysischen Probleme würde immer noch ein großes Gebiet des Erkennbaren dem philosophischen Denken übrigbleiben. Die Gesetze, unter denen unser Geist im Logischen, Aesthetischen und Sittlichen im einzelnen Menschen wie in der Geschichte der Menschheit zur Erscheinung kommt und gekommen ist, bilden für die philosophische Forschung einen ebenso bestimmten reellen Stoff, wie ihn nur eine Wissenschaft besitzen kann. Wer hierin die Aufgabe aller Philosophie erkennen will, für den kann weder von einem Wegfall der sogenannten metaphysischen Probleme die Rede sein, noch wir der bangen, nicht Stoff genug für seine Forschung zu behalten. Er wird die metaphysischen Probleme vielmehr in psychologische verwandeln und reichen Stoff schon finden darüber nachzudenken, welchen Werth dieselben für die Entwickelung der Menschheit hatten. Das ist ein solcher Fortschritt, wie ihn die Geschichte der Philosophie bezeugt, daß die Erkenntnißtheorie immer reicher sich entwickelt und immer mehr anstrebt, zum Centrum aller Speculation zu werden. In Frankreich ist dieser Fortschritt bei den Philosophen dieses Jahrhunderts allgemeiner zum Princip erhoben als in Deutschland; wie ich dies demnächst in einem eigenen Buche zu entwickeln denke. Aber auch in Deutschland müssen Gruppe's Bemühungen darauf hinleiten; und ist es zu bedauern, daß er der Vollendung dieser Aufgabe nicht seine ungetheilte Kraft schenkt. Beneke hat ja für dieses Princip sein Leben eingesetzt. Mir scheint in der That darin die Hauptaufgabe unserer nächsten philosophischen Fortentwickelung zu bestehen, daß gezeigt wird, wie alle philosophischen Probleme in der Psychologie ihren Brennpunkt haben, in einer Psychologie, die Thier und Mensch und Menschheit zugleich umfassen müßte. Hier liegt das positive Land der Philosophie, in dem sie reiche Entdeckungen machen kann. Und zur Erforschung dieses Landes will der Kriticismus möglichst viele Kräfte gewinnen, indem er sie von dem vergeblichen Streben nach einem Wissen, das uns verschlossen ist, abbringen möchte.

Wer unbefangen auf die philosophische Geschichte unserer Tage blickt, der wird auch sicherlich erkennen, daß hier der Fortschritt liegt. Nur

wer nach despotiſcher Herrſchaft eines Syſtems umſchaut, kann zu der Meinung kommen, in der Philoſophie ſei alles Leben ſchon erſtorben. Dagegen wer auf den Fortſchritt in der Erkenntniß unſerer geiſtigen Elemente ſieht, der wird bekennen müſſen, daß es weder mit dem Intereſſe für Philoſophie vorbei iſt, noch wird er verkennen können, daß noch keine Zeit ſoviel im Einzelnen Tüchtiges geleiſtet hat. Man mag über Lotze's Syſtem denken wie man will, kein Menſch kann verkennen, daß wir durch ihn in die Natur der geiſtigen Proceſſe die tiefſten Einblicke gewonnen haben. Niemand wird leugnen wollen, daß unſere Erkenntniß der logiſchen Denkgeſetze durch ihn, und im Verlauf des Streits zwiſchen Trendelenburg und den Herbartianern durch beide Seiten, ſowie durch Apelt unendlich viel gewonnen haben. Und wer, der Philoſophie nicht nur bei Philoſophen ex profesſo ſucht, wollte nicht eine reiche Ernte philoſophiſcher Einſicht aus Steinthal's ſprachphiloſophiſchen Studien entnehmen können? Wer könnte nach dem bisher von ihm Geleiſteten ſeiner projectirten Völkerpſychologie nicht mit dem regſten Wunſche baldiger Vollendung entgegenkommen und möchte nicht wünſchen, daß Dr. Lazarus an dieſer Aufgabe ſich betheilige? Daß die Aeſthetik durch die feinen und ſinnigen Betrachtungen mancher Hegelianer an Reichthum des Inhalts Vieles gewonnen hat, wird ſelbſt der bitterſte Feind des Hegelthums einräumen. Zur Ethik hat ſicher J. H. Fichte einen ſchätzbaren Beitrag geliefert; allein an einer zuſammenhängenden Bearbeitung ihrer Principien gebricht es noch. Wollte Trendelenburg dieſe Arbeit zur ſeinigen machen, wir würden gewiß einen guten Schritt weiter vorwärtskommen. Was Apelt für geiſtige Culturgeſchichte geleiſtet hat, iſt anerkannt, und von Dem, was Lotze nun auf dieſem Gebiete zu leiſten verſpricht, erwarten ſicher Viele mit Zuverſicht das Schätzenswertheſte.

Das Alles ſind nun ſolche Beſtrebungen, denen unſere Erkenntniß eine wahre Erweiterung verdankt und derartige gibt es im Einzelnen noch gar manche. Das ſind die Gebiete, in denen ein weiterer Fortſchritt möglich iſt. Wer ihn hier ſucht, der wird deshalb, weil es letzte Fragen gibt, die ſeiner Einſicht ſich entziehen, nie fürchten können, daß für die philoſophiſche Forſchung ſich kein Stoff mehr finde. Für dieſes poſitive Streben will nun der Kriticismus alle Kraft freimachen. Er iſt alſo negativ, um deſto mehr für poſitive Erweiterung unſerer Einſicht zu ſchaffen. Er glaubt, daß nur in dieſem Streben Fortſchritt und Befriedigung möglich iſt, und iſt überzeugt, daß mit demſelben die Philoſophie im Stande ſein wird, ſich als eine über alle beſchränkte Anfeindungen erhabene Wiſſenſchaft zu zeigen.

die Nacht lag ich in meinen Mantel gehüllt auf dem Verdeck. Was kümmert es Sie, liebe Freundin, daß ich da folgende Verse gedacht habe?

Auf weitem Meer allein!
Allein auf weitem Meer!
Nur Himmel, Mondenschein,
Seevögel um mich her.
Doch zieht ins Herz mir ein
Etwas, das thut wie Du,
O Glück: 's ist mehr als Ruh,
's ist das Vergessensein!

Aber Sie merken diesem Briefe wohl an, wie fürchterlich müde ich bin; morgen schreibe ich weiter — gute Nacht.

Zweiter Brief.

Dublin im Juli.

Als ich Samstag Nachts die Feder hinlegte, um mein müdes Haupt zur Ruhe zu bringen, wußte ich nicht, daß sich mein Stoff so ungeheuer anhäufen würde, daß ich heute nicht weiß wo anfangen. Brieflich bin ich noch auf offener See, träumend, Meerluft athmend, Verse machend — und in der That ist mein ganzer Kopf, mein ganzes Herz mit Dubliner trauriger und schöner Wirklichkeit angefüllt. — Wie unendlich Schönes habe ich gesehen! Doch ich will Ihnen keinen enthusiastischen Brief sondern nur einen guide schreiben für den Fall, daß Sie noch hierher kommen sollten. — Als ich Sonnabend Morgens erwachte, befand ich mich im Hafen von Dublin; die schöne Nacht hatte mich so lange auf dem Verdeck zurück gehalten, daß ich dafür den Sonnenaufgang auf dem Meere verschlafen hatte.

Wie ruht es sich so süß
In traulicher Kabine
Beim gleichgemeßnen Schlag
Der treibenden Maschine,
Wenn an das Fensterlein
Die nächt'ge Welle schlägt,
Gleichwie an unser Herz
Das Leben, das uns trägt.

Auf merkwürdige Weise kam ich in ein very cheap hotel. Der Mann, der mir das Gepäck trug, sollte mich ins Hamilton-Hotel bringen, das man mir auf dem Schiffe empfohlen hatte. Da aber das Hotel noch geschlossen war, ging mein Mann ohne Phrase weiter und pochte an das nächste, indem er mich einfach versicherte, es sei ganz gleichgiltig, in welchem Hotel man wohne, wenn man überhaupt nur wohne. — Das war denn das erste Beispiel irischer Naivetät. Das zweite gab mir der Kellner, der mir, indem er sich die Augen rieb, Vorwürfe machte, warum

Literatur und Kunſt.

Rechtswiſſenſchaft.

Die Geſetzgebung wider den Nachdruck, wie dieſelbe ſich in neuerer Zeit, beſonders aber im Lauf der letzten Jahrzehnde ohne Ausnahme bei allen gebildeten Völkern entwickelt und befeſtigt hat, iſt einer der glänzendſten Triumphe, welche die innere Vernunft der Dinge, das unmittelbare, lebendige Recht der Gegenwart über den todten Buchſtaben davongetragen. Bekanntlich kennt weder das römiſche noch das kanoniſche noch das ältere deutſche Recht ein geiſtiges Eigenthum in dem Sinne, wie dieſer Begriff ſich neuerdings bei uns entwickelt hat, noch konnten ſie denſelben kennen, da eine Literatur in der modernen Bedeutung dieſes Worts damals überhaupt noch nicht exiſtirte. Erſt ſeit Erfindung der Buchdruckerkunſt war eine Literatur überhaupt möglich, ſowol in ihren geiſtig-ſittlichen als auch in ihren praktiſchen Beziehungen, wie denn auch von daher erſt der Buchhandel als ein eigenes ſelbſtändiges Gewerbe ſich zu entwickeln anfängt. Aber beinahe ebenſo alt wie die Literatur und der Buchhandel ſind auch die Klagen und Beſchwerden, welche Autoren und Buchhändler über die unbefugte und widerrechtliche Vervielfältigung ihrer Erzeugniſſe erhoben; ſchon Luther eiferte mit Macht gegen „den Buben, den Setzer, der von unſerm Schweiß ſich nährt, ſtiehlt meine Handſchrift, ehe ich's gar ausmache und läßt es draußen im Lande drucken, unſere Koſt und Arbeit zu verdrucken". Aehnliche Klagen wurden auch von Albrecht Dürer in Betreff der Nachbildung ſeiner Kunſtwerke erhoben, aber fürs erſte ebenſo vergeblich; das geliebte Römiſche Recht, das allgemeine A und O der damaligen Juriſten, kannte das Vergehen des Nachdrucks nicht, es wußte nichts von Autorrechten und geiſtigem Eigenthum und ſomit ließ man die Klagen unbeachtet verhallen. Das Einzige, wozu man ſich allmälig entſchloß, war, daß man zu Gunſten beſtimmter einzelner Werke Privilegien erließ, durch welche der Nachdruck derſelben für eine näher bezeichnete Friſt von Jahren unter Androhung gewiſſer Strafen unterſagt ward. Doch war dies immer nur eine Ausnahmeſtellung, durch welche die Regel, nämlich daß ein geiſtiges Eigenthum vor dem Geſetz nicht exiſtirte, erſt recht fühlbar gemacht wurde. Auch zeigte der Privilegienſchutz ſich bei weitem nicht ausreichend, am wenigſten in Deutſchland, wo die Maſſe der verſchiedenen Territorialhoheiten die Aufſicht über den Buchhandel ſehr erſchwerte. Dennoch, ſo fühlbar das Uebel gerade in Deutſchland war, ging der erſte Schritt zur Beſſerung nicht von hier aus, dazu hatten die Romaniſten ſich bei uns zu feſt geſetzt, ſondern vielmehr von England, dieſem Mutterlande des modernen Staats und der bürgerlichen Freiheit überhaupt. Und zwar, was höchſt charakteriſtiſch iſt, war es in England nicht ein Act der Geſetzgebung, nicht ein Dazwiſchentreten der Behörde, wodurch dem Uebel Abhülfe gebracht ward, ſondern die erſten Schritte zum Beſſern gingen aus der Mitte der Bürger ſelbſt, nicht aus der Gelehrtenſtube noch vom Grünen Tiſch, ſondern aus der Praxis des Lebens hervor. Schon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts traten die engliſchen Buchdrucker und Buchhändler zu einer Corporation zuſammen und führten Bücherregiſter ein, durch welche ſie ſich

gegenseitig gegen den Nachdruck ihrer Verlagsartikel sicherten. Dieses Beispiel wurde zunächst in Frankreich nachgeahmt, wo die 1618 erlassene Buchhändlerordnung ebenfalls Strafen gegen den Nachdruck einführte, die dann späterhin durch die staatliche Autorität verschärft und bekräftigt wurden. Längere Zeit dauerte es in Deutschland, bis man diesen Beispielen einigermaßen nachkam und auch dann, gemäß der unseligen Zersplitterung, in welcher unser Vaterland sich befand, beschränkte man sich auf Separatgesetzgebungen, welche, von verschiedenen Standpunkten ausgehend, auch in dem Maß des Schutzes, welchen sie dem Buchhandel gewährten, eine große Verschiedenheit zeigten. Am weitesten ging das sächsische Mandat von 1773, wonach wenigstens für alle in Sachsen gedruckten Werke, gleichviel ob der Verleger ein In- oder Ausländer war, ein Eigenthumsrecht anerkannt und beschützt ward. Aehnliche Grundsätze verfolgte auch die preußische Gesetzgebung in dem betreffenden Abschnitt des Allgemeinen Landrecht, das 1797 veröffentlicht ward. Am weitesten blieb Oestreich zurück, indem es noch in dem Bürgerlichen Gesetzbuch von 1810 den Rechtsschutz nur auf inländische Artikel erstreckte, ausländische dagegen, im Fall sie nicht einer östreichischen Censurbehörde vorgelegen hatten und in Oestreich gedruckt waren, dem Nachdruck preisgab. Eine neue Aera begann dann mit dem Zusammentritt des Deutschen Bundestags; hatte doch selbst die Deutsche Bundesacte von 1815 den Begriff des geistigen Eigenthums anerkannt, indem sie es mit ausdrücklichen Worten als eins der ersten Geschäfte der neugeschaffenen Bundesversammlung bezeichnete, sich „mit der Abfassung gleichförmiger Verfügungen über die Sicherstellung der Rechte der Schriftsteller und Verleger gegen den Nachdruck zu beschäftigen". Auch wurde in der That schon 1818 ein eigener Ausschuß zu diesem Zwecke vom Bundestage niedergesetzt. Doch verging noch mehr als ein halbes Menschenalter, bevor man sich unterm 7. Juni 1854 zu dem Beschluß vereinigte, daß „der Nachdruck im Umfange des ganzen Bundesgebiets zu verbieten und das schriftstellerische Eigenthum nach gleichförmigen Grundsätzen festzustellen und zu schützen sei". Hierauf fortbauend, gelangte man dann zu dem Bundesbeschluß vom 9. November 1857, durch welchen literarischen Erzeugnissen aller Art sowie Kunstwerken ein Schutz gegen unbefugte Vervielfältigung auf 10, unter Umständen auf 20 Jahre zugesagt ward. Doch war damit nur ein Minimum des Schutzes festgesetzt, welches von den deutschen Particulargesetzgebungen nicht verringert, wol aber weiter ausgedehnt werden durfte und in der That auch ausgedehnt wurde, zuerst und am nachdrücklichsten von Preußen, welches bereits im Jahre 1837 die Dauer der Schutzfrist auf die volle Lebenszeit des Autors und noch 30 Jahre nach seinem Tode festgesetzt hatte. Diese preußische Bestimmung wurde in der Folge von den meisten deutschen Regierungen angenommen, worauf sich denn auch der Bundestag durch Beschlüsse der Jahre 1845 und 1856 entschloß, die Schutzfrist ebenfalls auszudehnen. Ebenso hat sich die Particulargesetzgebung noch mannichfach erweitert und vervollkommnet, namentlich auch durch das östreichische Gesetz vom 9. October 1846, durch welches der Schutz des literarischen und artistischen Eigenthums vollständig geregelt ward. Der wichtigste Fortschritt jedoch blieb nach Analgie der Bundesgesetzgebung der jüngsten Vergangenheit vorbehalten, nämlich die Erweiterung des geistigen Eigenthums und seines Schutzes auf den Verkehr ganzer Nationen; diese Phase steht erst

in ihren Anfängen, wird jedoch vorausſichtlich bald eine raſche und glückliche Entwickelung nehmen. Jedenfalls iſt in dieſem Augenblick bereits ſoviel erlangt, daß alle gebildeten Nationen einig ſind in der Verwerfung des Nachdrucks; das geiſtige Eigenthum, dieſer den Juriſten der alten Schule ſo unfaßbare, ſo zweideutige Begriff, über deſſen Feſtſtellung ſelbſt die moderne Rechtsphiloſophie ſich noch nicht hat völlig einigen können, hat ſich in der Praxis als eine Nothwendigkeit des modernen Lebens dargethan und iſt demgemäß auch in die moderne Geſetzgebung aufgenommen worden. Allein ſo einig dieſelbe in dieſer principiellen Anerkennung iſt, ſo verſchieden iſt die Ausführung; faſt jeder Staat hat ſeine beſondere Geſetzgebung wider den Nachdruck und wenn dieſelben auch wie geſagt in der Hauptſache, nämlich in der vollſtändigen und unbedingten Verwerfung des Nachdrucks, übereinſtimmen, ſo herrſcht doch übrigens eine große Verſchiedenheit und war daher ein Buch, welches eine raſche und bequeme Ueberſicht dieſer verſchiedenen Geſetzgebungen möglich macht, ſchon ſeit längerm, ſowol für den Juriſten als für den Techniker, und ſelbſt auch für den Schriftſteller, ein dringendes Bedürfniß. Auch fehlte es nicht an Verſuchen, dieſem Bedürfniß zu genügen: doch blieben dieſelben größtentheils hinter ihrer Aufgabe zurück, theils weil das Material ſelbſt noch in einer fortwährenden Entwickelung und Erweiterung begriffen war, theils weil die Verfaſſer zu einſeitig bald blos den theoretiſchen, bald den praktiſchen Standpunkt einnahmen.

Eine glückliche Verſchmelzung beider Rückſichten hat ſich die neueſte Schrift dieſer Art zum Ziele geſetzt: „Der ausländiſche und einheimiſche Rechtsſchutz gegen Nachdruck und Nachbildung. Rechtswiſſenſchaftliche und für den praktiſchen Gebrauch beſtimmte Darſtellung der heutigen Geſetzgebung und des internationalen Rechts zum Schutz künſtleriſcher Erzeugniſſe von Dr. Max Friedländer“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Zweck des Verfaſſers iſt, das beſtehende poſitive Recht zum Schutz der ſchriftſtelleriſchen und künſtleriſchen Erzeugniſſe aller Länder darzuſtellen und zwar ſo, daß ſowol dem Theoretiker als dem Praktiker zugleich Genüge geleiſtet wird. Dies konnte weder durch einen bloßen Codex erreicht werden, der nur den Wortlaut der verſchiedenen Geſetze und Staatsverträge enthalten hätte, noch durch eine bloße Syſtematiſirung, vielmehr mußte Beides miteinander verbunden werden. Das Buch zerfällt demnach in zwei Abtheilungen, von denen die erſte den Gegenſtand ſyſtematiſch abhandelt und zwar nicht ſowol auf der Baſis des abſtracten Rechts als vielmehr aus dem Geſichtspunkte der durch das poſitive Recht beſtimmten Rechtswiſſenſchaft, alſo namentlich mit Berückſichtigung der hiſtoriſchen wie nationalen Beſonderheiten. In der zweiten Abtheilung hat der Verfaſſer ſodann eine Codification des heutigen Rechts gegen Nachdruck und Nachbildung verſucht, indem er, mit Ausſcheidung des Tranſitoriſchen, den aus dem Geſetz und ſeinen legalen Ergänzungen gezogenen Inhalt des gegenwärtig beſtehenden Rechts in gedrängter Weiſe darzulegen bemüht war. Die Schwierigkeiten, welche er dabei zu überwinden hatte, waren nicht gering; ſchon die Herbeiſchaffung des ungemein weitſchichtigen Materials erfoderte große Anſtrengungen und ſtand doch in einzelnen Fällen, aller Anſtrengung unerachtet, nicht zu erreichen. So z. B. in Beziehung auf die Schweiz, wo die Geſetzgebung in Betreff des Nachdrucks dermaßen zerſplittert iſt, daß, nach dem von dem Verfaſſer in der Vorrede angeführten Zeugniß eines gegen-

wärtig als Professor der Jurisprudenz in der Schweiz lebenden namhaften deutschen Juristen, „hier kaum Einer weiß, was in seinem Canton Rechtens gegen den Nachdruck ist, geschweige denn, was bei seinem Nachbar". Um so anerkennenswerther ist die relative Vollständigkeit, die der Verfasser erreicht hat und durch die er jedenfalls die Versuche seiner Vorgänger weit hinter sich läßt. Auch in Betreff der Anordnung seines Stoffs sowie der sprachlichen Darstellung verdient der Verfasser alles Lob; jene ist klar und übersichtlich, diese einfach und durch Entfernung alles unnöthigen Schulkrams auch dem Laien vollkommen verständlich. Und so darf das Werk denn überhaupt unter der kleinen Zahl derjenigen angeführt werden, welchen es gelungen ist, juristische Gegenstände in einer Art und Weise zu behandeln, welche ebenso sehr dem Bedürfniß der Wissenschaft wie dem Bedürfniß des Laien genügt. In dieser Hinsicht ist die Jurisprudenz noch in auffälligem Grade hinter der Entwickelung der übrigen Wissenschaften zurückgeblieben; das Recht ist bei uns so lange Zeit im ausschließlichen Besitz der Gelehrten gewesen, die Kluft zwischen dem Buchstaben des Gesetzes und seiner Anwendung und der lebendigen Bildung des Volks war so groß geworden, daß noch jetzt, wo doch erhebliche Schritte zum Bessern geschehen sind, namentlich durch die wenigstens theilweise Wiederherstellung der Geschworenengerichte, unsere Juristen noch immer wenig Neigung zeigen, aus ihrer gelehrten Absonderung herauszutreten und sich über diese so unendlich wichtige Seite des öffentlichen Lebens mit dem Volke selbst in unmittelbaren Verkehr zu setzen.

Ja und was noch schlimmer ist: selbst wo sie es wollen, gelingt es ihnen nur in den seltensten Fällen. Ein solcher verunglückter Versuch, juristische Fragen für das größere Publicum zu behandeln, liegt uns vor in dem Werkchen: „Der Diebstahl, dessen Verhütung und Entdeckung. Ein Warner und Rathgeber für alle Besitzenden von F. Hirt, fürstlichem Criminalrath in Gera" (Leipzig, Wengler). Eine Schrift, welche es sich zur Aufgabe stellte, das größere Publicum über den Begriff des Eigenthums und der Eigenthumsverletzung aufzuklären oder die dahin einschlagende Gesetzgebung, wie dieselbe sich in den verschiedenen deutschen Staaten entwickelt hat, nach wenigen einfachen und praktisch werthvollen Gesichtspunkten übersichtlich zusammenzustellen, könnte ohne Zweifel recht vielen Nutzen stiften, besonders wenn der Verfasser dabei von der Gabe volksthümlicher Darstellung unterstützt würde; es gehört mit zu den Abnormitäten unserer modernen Bildung und wird spätern Geschlechtern schwer zu begreifen sein, daß die Jugend in unsern Volks- und Gelehrtenschulen zwar über die Gesetzgebung Moses' und die Rechtsalterthümer der Griechen und Römer unterrichtet wird, über das Recht aber, das in dem Lande herrscht, in welchem sie leben, und das sie selbst respectiren sollen, läßt man sie in vollständigster Unwissenheit. Doch ist dies nicht das Ziel, welches der Verfasser der ebengenannten Schrift sich gesteckt hat: ihm ist es nicht sowol um Belehrung und Aufklärung über den Begriff des Eigenthums ꝛc. zu thun, sondern er will vielmehr eine praktische Anweisung geben, wie man sich gegen das unerfreuliche Schicksal, bestohlen zu werden, zu hüten und welches Verfahren man zu beobachten hat, wenn man nichtsdestoweniger davon betroffen worden ist. Eine solche praktische Anweisung kann, da dabei Alles auf den speciellen Fall ankommt, jeder specielle Fall

aber als ſolcher ein anderer und neuer iſt, natürlich nur ſehr abſtract und allgemein ausfallen und ſo dürfte denn auch unter den Anweiſungen und Rathſchlägen, welche der Verfaſſer ertheilt, kaum irgendetwas ſein, was ein leidlich verſtändiger Menſch ſich nicht längſt von ſelbſt geſagt hätte. Daß eiſerne Thüren und Fenſterläden mehr Schutz gewähren als hölzerne, daß man mit dem Hausſchlüſſel vorſichtig umgehen ſoll, daß Geldtaſchen und Uhren leicht geſtohlen werden — dies und vieles Andere der Art iſt zwar vollkommen richtig, doch bedurfte es wol kaum eines eigenen Buchs, um dieſe Wahrheiten zu verkünden. In einigen Fällen geht der Verfaſſer in ſeinem Bemühen, allgemeine Vorſchriften zu geben für Fälle, die eben nur aus der beſondern Beſchaffenheit jedes einzelnen Falls beurtheilt werden können, viel zu weit, ſo weit ſogar, daß er ſich darüber zu offenbaren Ungerechtigkeiten verleiten läßt. So iſt es allerdings ganz richtig, daß unter dem Vorwand der Hausbettelei oder des Hauſirens zahlreiche Gelegenheitsdiebſtähle verübt werden: aber darum nun, wie der Verfaſſer thut, jeden Bettler, der an unſere Thür klopft, für einen Dieb zu halten, das ſcheint uns denn doch alles Maß der Billigkeit, um nicht zu ſagen der Menſchlichkeit zu überſchreiten. Nebenher iſt der Satz, in welchem der Verfaſſer dieſen ſeinen Rath niederlegt, in ſeiner Faſſung für ihn ſelbſt ſo charakteriſtiſch, daß wir nicht umhinkönnen, ihn hier mitzutheilen. Derſelbe lautet wörtlich (S. 82): „Sei es auch ferne, jeden Bettler, jede Bettlerin, jeden Hauſirer des Diebſtahls für verdächtig zu halten, ſo wird doch der Privatmann wohl thun, vor ihnen in ſeiner Wohnung ſich möglichſt in Acht zu nehmen, mit Einem Worte, ſie alle für verdächtig zu halten.“ Man beachte dieſe Logik: zu Anfang des Satzes lehnt der Verfaſſer es ausdrücklich ab, jeden Bettler ꝛc. für verdächtig zu halten und drei Zeilen weiter gibt er den ausdrücklichen Rath, es doch zu thun?! Es kann dies als Beiſpiel dienen für die oberflächliche und nachläſſige Haltung des geſammten Buchs; der Verfaſſer hat populär ſein wollen, iſt aber nur trivial geworden. Auch würden wir uns hier mit ſeinem Buche gar nicht ſolange beſchäftigen, ſpräche er nicht am Schluß der Vorrede die Abſicht aus, unter dem Generaltitel „Erfahrungen eines Criminalbeamten“ (der denn auch ſchon dem vorliegenden Bändchen vorſichtigerweiſe mit vorgedruckt iſt) eine Serie von Büchern über criminaliſtiſche und publiciſtiſche Gegenſtände in gleicher Tendenz und Haltung herauszugeben; ſo namentlich über den Betrug, die moderne Brandſtiftung, die Lüge, den Wucher, die Proſtitution ꝛc. Glücklicherweiſe knüpft der Verfaſſer die Ausführung dieſes Vorhabens an den größern oder geringern Beifall, welchen der gegenwärtige Verſuch finden wird; will er dabei auch der Stimme einer unbefangenen und wahrheitliebenden Kritik einiges Gewicht beilegen, ſo, hoffen wir, bleiben dieſe Bücher ungeſchrieben und dem Buchhandel werden einige Centner Maculatur erſpart.

BRl.

Correspondenz.

Aus Kassel.

Februar 1837.

Lgrn. Eine der jüngsten Nummern Ihrer Zeitschrift brachte eine Correspondenz aus Kassel, die auch hier, an dem Orte ihrer Entstehung, nicht ohne Interesse gelesen worden ist. Stellenweise freilich auch nicht ohne Widerspruch. Ihr Correspondent lehnt es zwar ab, sich auf die politische Lage unsers Landes des Nähern einzulassen; allein schon das Wenige, was er darüber äußert, klingt trostlos genug und dürfte leichtlich bei Denjenigen; die mit unsern Zuständen nicht aus eigener Erfahrung bekannt sind, Bilder und Vorstellungen erwecken, die mit der wirklichen Beschaffenheit der Dinge nur wenig übereinstimmen. Wir sind nicht auf Rosen gebettet, ich gebe es zu: aber wo ist auch in diesem Augenblick das deutsche Land, das dergleichen von sich rühmen könnte? Kurhessen hat das Schicksal gehabt, daß gewisse Krankheitssymptome der jüngsten Vergangenheit sich hier zuerst und mit einer gewissen primitiven Heftigkeit geäußert haben; seitdem haben wir viele Leidensgenossen bekommen, so viele, daß man nachgerade wol aufhören könnte, uns noch immer als ganz besondere Stiefkinder des Geschicks zu beklagen. Wir verdienen dies Mitleid nicht, noch machen wir Anspruch darauf; wir fühlen uns in unserer Haut so wohl oder so schlimm, wie es in diesen Zeiten überhaupt möglich ist und wenn wir uns auch allerdings bescheiden müssen, daß eine gründliche und dauernde Besserung unserer Zustände nicht denkbar ist, ohne eine allgemeine Wiederherstellung und Neubelebung des gesammten deutschen Volksgeistes, so glauben wir doch auch, daß es eine falsche Politik wäre, die Hände deshalb nun völlig in den Schoos zu legen und abzuwarten, bis die gebratenen Tauben uns fertig in den Mund fliegen werden oder die Dinge wol gar absichtlich, aus einer Art von Selbstverspottung, noch schwärzer zu sehen, als sie wirklich sind. Von allen erdenklichen Standpunkten ist der Standpunkt des Pessimismus ohne Widerspruch der verderblichste, schon deshalb, weil er der unfruchtbarste ist; solange der Mensch noch lebt, solange soll er auch — nach einer alten Bauernregel — noch hoffen, und solange ein Volk noch existirt, solange soll es auch daran arbeiten, seine Existenz für sich und andere so nützlich und fruchtbringend zu machen, wie die Umstände nur irgend gestatten.

Doch dies ist zuletzt ein Gegenstand, über den Jeder seine individuellen Ansichten hegt und kommt es mir daher auch nicht in den Sinn, Ihrem Herrn Correspondenten aus der Schwarzsichtigkeit, mit welcher er unsere öffentlichen Zustände zu betrachten scheint, einen Vorwurf zu machen. Dagegen scheint mir ein anderer Punkt, in welchem es sich um etwas Thatsächliches handelt, allerdings eine Berichtigung zu erfodern. Ihr Herr Correspondent spricht von dem hiesigen Kunstverein und macht demselben dabei den Vorwurf, daß er Nietenblätter vertheile, durch welche nur die Mittel des Vereins zersplittert würden, ohne daß weder der Kunst selbst noch dem Kunstsinn des hiesigen Publicums irgendein Vortheil daraus erwachse; ja im Gegentheil, wie Ihr Correspondent nicht undeutlich zu verstehen gibt, tragen die Nietenblätter, welche der hiesige Kunstverein vertheilt, wol gar noch dazu

bei, den Geschmack des Publicums zu verderben und sein Interesse an der bildenden Kunst zu schwächen.

Hiergegen erlaube ich mir aus ziemlich genauer Kenntniß der betreffenden Verhältnisse Folgendes zu bemerken. Ob überhaupt Rietenblätter ausgetheilt werden sollen oder nicht, ist bekanntlich eine Frage, welche die deutschen Kunstvereine seit Jahren beschäftigt, ohne daß es bisjetzt möglich gewesen, ein übereinstimmendes Resultat zu erzielen. Auch unser Verstand ist principiell gegen die Vertheilung von Rietenblättern: allein er glaubt sich auch überzeugt zu haben, daß es wenigstens vorderhand noch nicht möglich ist, das Princip in seiner vollen Schärfe herauszukehren, sondern daß aus localen Rücksichten die Vertheilung von Rietenblättern bis auf Weiteres noch beibehalten werden muß. Der braunschweiger Kunstverein, der unter ziemlich ähnlichen Verhältnissen operirt wie der hiesige, hat uns darin ein lehrreiches Beispiel gegeben; er stellte, auf demselben Princip fußend, das auch wir in der Theorie anerkennen, die Austheilung von Rietenblättern wirklich ein — und was war die Folge? Nicht nur daß der Verein sich auflösen mußte, sondern er hat auch, um sich neuconstituiren zu können, die Rietenblätter wiedereinführen müssen. Ihr Correspondent meint nun freilich, daß ein Publicum, welches egoistisch genug sei, die Rietenblätter nicht entbehren zu wollen, überhaupt keinen Kunstverein verdiene. Doch zweifle ich, daß er sich mit dieser strengen Moral viele Anhänger erwerben wird; die Welt ist nun einmal so beschaffen, daß man, um etwas Gutes und Löbliches durchzusetzen, auch die Schwächen der Menschen mit in den Kauf nehmen muß. Zugegeben also, daß die Rietenblätter ein Uebel, so sind sie doch ein unvermeidliches Uebel und kann es sich, die Hauptfrage in diesem Sinne entschieden, also nur noch darum handeln, was für Rietenblätter im einzelnen Fall zur Austheilung kommen. Und gerade in dieser Hinsicht nun scheint Ihr Herr Correspondent, was die hiesigen Verhältnisse anbetrifft, nicht genügend unterrichtet gewesen zu sein. Er spricht von Lithographien, bei deren Auswahl auch nicht immer der strengste Geschmack präsidirt habe und die man sich nun hinterdrein an allen Wänden zum Ueberdruß sehe. Wohlan denn, hier ist ein ziemlich vollständiges Verzeichniß der Rietenblätter, die bei der jüngsten Verloosung unsers Kunstvereins zur Austheilung gekommen sind. Für die 800 Mitglieder unsers Kunstvereins wurden ungefähr in gleichen Zahlen angekauft: Richter's Beschauliches und Erbauliches, Ebendesselben Goethe-Album, Sonderland's Bilder und Randzeichnungen, Heidel's Umrisse zu Goethe's „Iphigenie", 150 Photographien nach Rafael, Rubens, Murillo, Volterra, Paul Veronese und Andern, ferner Meyerheim's „Harzer Holzwaarenhändlerin", gestochen von Michaelis und Troussin ꝛc. Daß und wie nun durch dergleichen Sachen der Kunstgeschmack des hiesigen Publicums verdorben werden soll, das will mir freilich nicht einleuchten; doch ist ja der Geschmack verschieden ...

Im Uebrigen ist das Gebiet der Kunst bei uns keineswegs das einzige, auf welchem sich eine erfreuliche Thätigkeit, verbunden mit einer wachsenden Theilnahme und Empfänglichkeit des Publicums, kundgibt: auch in der Literatur beginnt sich ein frisches Leben zu regen, eine Thatsache, die vielleicht mehr als alles Andere geeignet ist, die allzu trüben Vorstellungen zu berichtigen, die man sich auswärts von uns macht. Namentlich entwickelt der

Verlag des hiesigen Buchhändlers O. Bertram, desselben, dessen auch Ihr Correspondent mit Anerkennung gedenkt, eine beachtenswerthe Thätigkeit. Der von ihm herausgegebene „Bauernfreund", ein landwirthschaftlicher Kalender, speciell für unser Land bestimmt, hat in der kurzen Zeit seines Bestehens — der zweite Jahrgang verließ vorigen Herbst die Presse — eine ganz ungemeine Verbreitung gewonnen; der Absatz, wiewol wesentlich auf unser Ländchen beschränkt, beläuft sich bereits in die Tausende. Dieser ungewöhnliche Erfolg ist theils der zweckmäßigen Anlage und Einrichtung des Buchs selbst zu verdanken, theils ist er die Frucht der unermüdlichen Thätigkeit, mit welcher unser Landesökonomierath Wendelstadt bemüht ist, die Bauern unsers Landes für die Fortschritte der Wissenschaft empfänglich zu machen. In der kurzen Frist von zwei Jahren ist es diesem trefflichen Manne gelungen, das ganze Land mit einem Netz von landwirthschaftlichen Vereinen zu bedecken; es werden solcher Vereine in diesem Augenblick nicht weniger als 24 gezählt, darunter einzelne von 200 und 300 Mitgliedern und darüber. Wer aber weiß, wie roh bis vor kurzem der hessische Bauer im Allgemeinen noch war und mit welcher Hartnäckigkeit er an dem Alten und Hergebrachten hängt, der wird nicht nur die Ausdauer zu würdigen wissen, deren es bedurfte, um ein solches Resultat zu erreichen, sondern er wird auch eine Vorstellung gewinnen von dem Nutzen, den diese Vereine gerade bei uns auf diesem so lange vernachlässigten Boden hervorzubringen im Stande sind.

Von sonstigen Neuigkeiten der genannten Verlagshandlung führe ich noch an: die „Beschreibung des Hessengaues" von Dr. G. Landau, als zweiter Band der durch den Gesammtverein der Geschichts- und Alterthumsvereine herausgegebenen Beschreibung der deutschen Gaue, ein höchst verdienstliches Werk, das durch die Genauigkeit der Forschung sowie durch den Reichthum der Ergebnisse die Aufmerksamkeit aller vaterländischen Geschichtforscher in Anspruch nimmt. Ferner eine Abhandlung über „Das Formelle bei gerichtlich-chemischen Untersuchungen" von Dr. J. R. Wild, einem angesehenen Arzte hiesiger Stadt, der seine besondere Befähigung für dieses Fach durch eine vieljährige Praxis bewährt hat und der hier den Fachgenossen die Quintessenz einer reichen Erfahrung darbietet. Besonderes Interesse, auch im größern Publicum, erregt ein ebendaselbst erschienenes Schriftchen, betitelt: „Zur Abwehr. Von einem Kurhessen israelitischer Confession." Dasselbe legt Protest ein gegen einen von unserm Generalsuperintendenten Martin hervorgerufenen Beschluß unserer Ersten Kammer, durch welchen die kurhessischen Juden der bisher genossenen Gleichberechtigung beraubt werden. Das Schriftchen ist mit großer Klarheit und Schärfe abgefaßt und wenn es auch, trotz der Energie seiner Beweisführung, leider nicht im Stande sein wird, die Gleichberechtigung der Juden zu retten, so hat es doch das Verdienst, das Publicum über die Bedeutung jenes Beschlusses aufgeklärt und unserer Judenschaft selbst eine moralische Genugthuung verschafft zu haben, mit der dieselbe sich denn einstweilen über die praktische Niederlage trösten muß. Das Schriftchen ist anonym erschienen; doch wird es allgemein unserm Landesrabbiner Dr. Adler zugeschrieben, einem ebenso geistvollen wie tüchtigen Manne, der überall der lebhaftesten Verehrung genießt. Im Druck befindlich ist ferner eine „Geschichte der Aufstandsversuche im Königreich Westfalen von 1807—12", aus dem Nachlaß des verstorbenen Karl Lyncker. Das Buch, dessen Herausgabe Dr. Landau und Dr. Bern-

hardy übernommen haben, war eine Lieblingsarbeit des früh geſchiedenen Verfaſſers; mit außerordentlicher Sorgfalt hat er alle auf jene Epoche bezüglichen Geſchichtswerke, Memoiren, Briefe ſowie die mündlichen Mittheilungen noch lebender Zeitgenoſſen zuſammengetragen und auf dieſe Weiſe ein Werk geſchaffen, das nicht nur für den Geſchichtsforſcher, ſondern überhaupt für jeden patriotiſchen Leſer ebenſo belehrend wie anziehend iſt. Noch ein anderes Werk, ebenfalls aus dem Nachlaß eines Verſtorbenen, wird in kurzem die Preſſe verlaſſen: nämlich eine „Geſchichte der architektoniſchen Verzierungskunſt" von dem ehemaligen Oberbaumeiſter Engelhardt, der uns vor kurzem durch den Tod entriſſen ward. Engelhardt's Name ſteht bei den Fachgenoſſen in verdientem Anſehen und auch als Schriftſteller hat er ſich durch ſeine in der Frankh'ſchen „Encyklopädie" erſchienene „Geſchichte der Baukunſt" ſowie durch die „Geſchichte der vier Perioden der Baukunſt" rühmlichſt bekannt gemacht.

Das Wichtigſte jedoch, was uns auf literariſchem Gebiete bevorſteht, iſt, daß wir endlich auch ein eigenes journaliſtiſches Organ, entſprechend den Foderungen der heutigen Bildung, erhalten ſollen. Daſſelbe wird zu Anfang April dieſes Jahres unter dem Titel „Kaſſeler Sonntagsblatt. Wochenſchrift für Literatur, Kunſt und Leben" erſcheinen und zwar ebenfalls im Bertram'ſchen Verlag. Wie ſeine gleichnamigen Vorgänger, das „Bremer Sonntagsblatt", das „Weimarer" ꝛc., ſoll es das Unterhaltende mit dem Belehrenden verbinden; es ſoll alſo namentlich Erzählungen, Novellen und Reiſeſkizzen bringen, daneben aber auch Nachrichten über Literatur, Kunſt und Wiſſenſchaft, nebſt kritiſchen Berichten, Correſpondenzen ꝛc. Doch wird bei dem Allen der locale Standpunkt ſtets der vorwaltende bleiben und mit Recht; es ſoll eben ein heſſiſches Blatt ſein, das als ſolches auch zunächſt in den heſſiſchen Intereſſen wurzelt und von heſſiſchen Kräften erhalten wird. Beſonders in letzterer Hinſicht begrüßen wir das Unternehmen mit großer Freude; wir ſind an literariſchen Kräften keineswegs ſo arm, wie es wol auswärts den Anſchein hat, ſondern nur der Mittelpunkt hat uns bisher gefehlt, um den dieſelben ſich verſammeln und von dem aus ſie eingreifen konnten. Dieſen Mittelpunkt werden wir nun hoffentlich durch das neue Blatt gewinnen. Daß der Herausgeber Geſchmack und Einſicht beſitzt, ein derartiges Unternehmen zu leiten, das hat er bereits durch die zwei Jahrgänge ſeines „Heſſiſchen Jahrbuch" bewieſen; wir irren wol nicht, wenn wir das „Kaſſeler Sonntagsblatt" gewiſſermaßen als Ableger, wenigſtens als Geiſtesverwandten jenes Jahrbuchs betrachten, nur in einer bequemern und zugänglichern Form, und haben wir demnach allen Grund, dem neuen Ankömmling mit den beſten Erwartungen entgegenzuſehen.

Aus Brüſſel.

3. März 1857.

Ms. Den Carneval ſind wir los, der Himmel ſei dafür geprieſen! Auf der Straße konnte man ihm entgehen, das Wetter war leidlich, man rannte zum Thor hinaus, aber in den Zeitungen war er nicht zu vermeiden; mitten unter Ferul-Khan, Lord Cowley, Aſterabad, Herat, Karrak und Abuſchär ſtieß man auf den belgiſchen Carneval, auf den „eleganten" brüſſeler Carneval,

auf die „belebte schöne Welt" vom Faschingsdienstag, so „interessant wie noch niemals" — was sollte man sich erst vom folgenden Sonntag, von der Nachfeier versprechen? Wenn die brüsseler Literaten ihr Honorar nicht anständiger zu verdienen wissen, so mag man dies ihrem Localpatriotismus zugute halten; aber sogar in deutschen Zeitungen figurirte der Unsinn, welcher eine Unwahrheit maskirte. Der Carneval zu Brüssel war ein schmieriges, charakterloses Chaos, ohne Pfeffer und Salz, die öffentlichen Travestirungen trugen höchstens den Charakter der Gemeinheit und des Schmuzes; der sogenannte „Corso" hatte sich in eine Fiacrebande verkleidet, und das schönste Thier der Schöpfung, das Pferd, erschien hier fast nur in jener Gestalt, wie es in London vor die Dreckwagen gespannt wird. Der Carneval war erbärmlich, das wäre wenig; aber der Carneval wird von Jahr zu Jahr erbärmlicher, das ist mehr; der Carneval löst sich auf, weil wir zwölf Monate des Jahres Maskerade spielen, weil die Heuchelei als fromm, die Ostentation als wohlthätig, die Herrschsucht als liberal, der Charlatanismus als Wissenschaft umhergehen: das ist am meisten, denn das ist eine Idee. Wenn es zwölf Uhr auf dem Maskenballe geworden, so ruft man: „Masken herunter!" Wissen Sie, wie viel Uhr es ist?

Ein einziger Jubelschrei erscholl am Faschingsdienstag durch die Straßen Brüssels, als die Gesellschaft der „Krokodile", eine Studentengilde, mit der Verhöhnung des Unterrichtsgesetzes, wie es die Kammer beschlossen, in all den wüsten Carnevalsschmuz hineinfuhr. Die studirende Jugend allein persiflirte die Maskerade, welche der Gesetzgebende Körper der Nation aufgeführt hatte, indem er das „Heil der Wissenschaft", die „Interessen der studirenden Jugend" vorschützte, und die religiösen Kasteninteressen und die katholischen Gymnasialkasten meinte. Ein ungeheurer „Löschhut", wie ihn der pariser „Charivari" früher regelmäßig dem Grafen Montalembert aufsetzte, ward vorangetragen, der „Fortschritt", mit dem Gesicht nach hinten, beschloß den Zug. Die Fahnenstöcke in der Mitte, von phantastisch-gekleideten „Krokodilen" getragen, zeigten lauter Epigramme auf das jämmerliche Gesetz: „Höhe der Studien", „Certificate garantirt" ꝛc. Um dem Leser dies verständlich zu machen, muß ich ein wenig ausholen.

Das neue belgische Unterrichtsgesetz, leider auch in zweiter Lesung durchgegangen, von der katholischen Majorität selbst gegen das katholische Ministerium durchgesetzt, schafft zuerst das Abiturientenexamen definitiv ab. Freiheit des Unterrichts! Lies: Freiheit der Unwissenheit! Leider hatte vor zwei Jahren der sonst so verständige Hr. Verhaegen, Gott weiß aus welchem Grunde, der Katze die Schelle umgehängt; diesmal wehrte er sich wie ein reumüthiger Löwe. Hr. Dedecker, Minister des Innern und des Unterrichts, verlangte eine Prüfung; Hr. de Theux, namens der Centralabtheilung, schlug vor, lediglich Certificate von den Anstalten des mittlern Unterrichts zu fodern, daß N. N. die Humaniora studirt habe. Diese Anstalten des Mittelunterrichts sind aber frei wie die Vögel in der Luft und die Geistlichkeit hat ihrer soviel wie Sand am Meere. Die bischöflichen lateinischen Schulen werden daher Concurrenz mit den königlichen oder Staatsgymnasien treiben, wer von beiden die meisten Abiturienten auf die Universitäten liefert, d. h. wer die meisten Certificate ausstellt! Hr. de Theux bekennt ganz trocken, die geistlichen Mittelschulen fürchteten die Zusammensetzung der Geschworenen

ich auch ſo früh käme. — Ich begab mich ſogleich auf die Wanderung; mit welchem Erfolg, mögen Sie daraus beurtheilen, daß, als ich um zehn Uhr Herrn J. B. beſuchte, an den ich eine Empfehlung hatte, derſelbe nicht wenig erſtaunt war über meine Dubliner Kenntniſſe und mir gar nicht glauben wollte, daß ich erſt vor vier Stunden angekommen. — Die Stadt iſt außerordentlich ſchön, maleriſch, intereſſant, eigenthümlich und wäre gewiß auch eine der angenehmſten, wenn Einem nicht auf Schritt und Tritt das fürchterlichſte, jammervollſte Elend entgegenträte. Man kann ſich keinen Begriff machen von dieſer Armuth, von ihrer Ausdehnung und den entſetzlichen Schlupfwinkeln, in denen ſie hauſt; ſogar jene von Irländern bewohnte Gaſſe, die ich Ihnen in London zeigte, giebt noch nicht die entfernteſte Ahnung von dem, was man hier auf Schritt und Tritt antrifft. Denken Sie ſich eine ganze große Stadt aus ſolchen Gaſſen beſtehend, wie jene in London und nur von den Aermſten aus jener Gaſſe bewohnt — und Sie haben immer erſt einen ſehr ſchwachen Begriff von den meiſten Stadttheilen Dublins. Höchſtens der zehnte Mann, dem man begegnet, iſt anſtändig gekleidet. Von den andern haben gewiß ſieben kein Hemde an; wenn ſie auch die Röcke bis hinauf zugeknöpft haben, ſo verrathen es doch unzählige Stellen, die den nackten Leib zeigen. Ja ich habe unendlich Viele geſehen, die mehr nackt waren als bekleidet. Das ſchöne Märchen von dem perſiſchen Könige, der das Hemd des Glücklichſten brauchte, überall nachſuchen ließ und endlich den Glücklichſten ohne Hemd fand, iſt hier ein doppeltes Märchen, ja ein Hohn. Dieſe ausgehungerten, verthierten Geſtalten ſind ſo weit gekommen, daß ſie überhaupt keines Glückes mehr fähig ſind; rhachitiſch geboren, wachſen ſie hungernd auf und ſterben an der Auszehrung. Alle Weiber gehören der Proſtitution an und es ſind darunter oft ſo holde, liebe Weſen, daß man nicht nur ſie ſelbſt beklagen muß, ſondern mit ihnen auch die Menſchen, denen ſie hätten Glück geben können. Die meiſten Irländerinnen ſind ſchön oder haben wenigſtens ſanfte Züge; aber deſto ſchrecklicher iſt die Schrift, welche das Laſter auf dieſe feinen Geſichter gezeichnet hat. Faſt alle tragen das ſo hübſch kleidende Mäntelchen, das wir auch in Deutſchland z. B. in der Gegend von Eiſenach haben, und gewiß alle ohne Ausnahme den Strohhut, an dem man auch in London die iriſche Bettlerin erkennt; mag er noch ſo zerriſſen und zerſchlitzt ſein, der Hut darf nicht fehlen. — Ein Deutſcher, den ich hier traf und der Irland ſeit Jahren kennt, conſumirte ſeine ganze Kenntniß und ſein ganzes Urtheil in folgenden Worten: Ein gewiß ſehr originelles Volk, wo jede Bettlerin einen Hut und jeder Mann ein luxuriöſes O' vor ſeinem Namen trägt.

Und ein ſonderbares Volk iſt es allerdings, in jeder Beziehung verſchieden von allen continentalen Völkern. Die meiſte Aehnlichkeit hat es

oder Examinationscommiſſionen, obgleich die Freunde des Hrn. de Theux am Staatsruder ſtehen! Bei der Abſtimmung articulirte Hr. Dedecker ein lautes Nein! Hr. Vilain XIIII. ein nicht minder deutliches Nein! Die Linke jubelte über die Ehrenhaftigkeit der beiden Hauptminiſter.

Werden die Staatsexamina für den praktiſchen Beruf nicht ebenfalls herabgeſchraubt, ſo erleben wir künftig, daß 20% der Candidaten angenommen, 80% nach Hauſe geſchickt werden. Die Aeltern mögen dann jammern, die jungen Leute haben ihre beſte Zeit, ihr Erbe und ihren Lebensmuth verſtudirt und werden die Zahl der malcontenten Advocaten, der Hämorrhoidarier jeden Kalibers zu einer charmanten Revolutionsarmee anſchwellen. Die Katholiken hierzulande ſind höchſt conſervative Leute!

Hr. Heinrich de Brouckère, Bruder des Bürgermeiſters von Brüſſel, der liberale ſanfte Heinrich, wehklagt vergebens: die Studien in Belgien ſinken, der wiſſenſchaftliche Geiſt iſt à la baisse. Vergebens iſt die Thatſache, daß ſich viel zu viele junge Leute zum Studiren herandrängen; vergebens die Nothwendigkeit, die Prüfungen zu verſchärfen, um die wirklichen Capicitäten anſtändiger beſolden zu können, die Mittelmäßigkeiten zu verſcheuchen, die Büreaukratie zu vereinfachen, wie Schäffle in Tübingen jüngſt in der „Vierteljahrsſchrift“ gut erörterte; vergebens iſt die Evidenz und der geſunde Menſchenverſtand. Die Anfoderungen an die Candidaten werden gelichtet, gleich den Wäldern des 19. Jahrhunderts; man macht in Belgien die große Entdeckung, die Alexander von Humboldt und Arago entgangen war: es gibt Examenbranchen und Zeugnißbranchen.

Die ſämmtlichen Prüfungsgegenſtände werden von der Centralabtheilung und nachher von der Kammer durchgeſiebt und filtrirt; Mücken bleiben oben, ganze Kameele fließen durch. Für alle Zeugnißbranchen genügt künftig der „Teſtirbogen“. Die Pharmaceutik braucht der Candidat der Medicin nicht mehr zu wiſſen, wenn er ſie nur „auf dem Bogen“ hat, ſprach die Centralabtheilung. Da erhob ſich der grimme Verhaegen von Thronecker: „Was, ein Arzt ſoll nicht wiſſen, wie ein Recept gemacht wird, wo denkt ihr hin? Ich kann Hrn. Verhaegen verſichern, daß ich Recepte geleſen habe, nach welchen Säuren und Baſen aufeinandertrafen, die einen recht netten neutralen Körper bildeten.“ Diesmal ſiegte der Menſchenverſtand, die Pharmaceutik blieb unter den Examenbranchen.

Der Teſtirbogen erledigt, laut Kammerbeſchluß, die allgemeine Geſundheitslehre, die gerichtliche Medicin, die vergleichende Anatomie, die allgemeine Therapeutik und die pathologiſche Anatomie. Ein Hr. Vanderdonkt verlangte gar, man ſollte den Doctoren der Medicin das praktiſche Examen in der Chirurgie und im Accouchement erlaſſen. Hr. Vanderdonkt fiel jedoch leider mit ſeinen „innern“ Doctoren durch. Schade, Beinbrüche laſſen ſich ſo gut mit Chemie curiren!

Beim Pharmaceutenexamen mußte der Miniſter des Innern die Elemente der Mineralogie retten und auf einer toxikologiſchen Manipulation beſtehen. In der Rechtswiſſenſchaft ſchreibt die Centralabtheilung auf den Teſtirbogen: „Rechtsencyklopädie, Naturrecht, moderne politiſche Geſchichte, Staatsrecht und Nationalökonomie, Civilproceß, Handelsrecht.“ Es ſoll ein beſonderes Doctorat für politiſche und Adminiſtrativwiſſenſchaften, Nationalökonomie, Staats- und Verwaltungsrecht geben. Ein Advocat, ein Richter brauchen keine Na-

tionalökonomie und kein Handelsrecht, welches das weſentlich moderne Recht iſt. Moderne Rechtsgeſchichte wird nicht examinirt, während römiſche Rechtsgeſchichte und Inſtitutionen bis auf den Grund gewußt ſein müſſen. Der liberale Hr. Devaux war in der Centralabtheilung ſo weich gekocht worden, daß er von der „Qual des Gedächtniſſes" der jungen Leute wimmerte, wenn ſie ſich mit „all den Controverſen über den Code" befaſſen ſollten! Von 133 Candidaten des Rechts ſeien im Jahre 1855 nur 77 angenommen worden. Raison de plus, ſagt der geſunde Verſtand, Hr. Dedecker verlangt moderne Rechtsgeſchichte, Hr. Orts züchtigt den Leichtſinn der Abtheilung. Mit Ach und Krach geht die „hiſtoriſche Einleitung ins bürgerliche Recht" als Amendement durch.

Neues Attentat: das ſchriftliche Examen wird abgeſchafft, man ſoll nur noch mündlich examinirt werden. Hr. Verhaegen bemerkt, eine doppelte Prüfung ſei viel ſicherer, im mündlichen Examen herrſchten allerhand Stimmungen und Umſtände, das mündliche Examen habe ſtets das ſchriftliche ergänzt. Hr. Dedecker verſichert, die Moral und die Geſellſchaft ſeien beim ſchriftlichen Examen auf dem Spiele. Hr. Devaux erklärt, der niedrige Stand der Wiſſenſchaft in Belgien rühre vom doppelten Examen her, unter dem König Wilhelm von Holland habe man nur Eine Prüfung verlangt, damals ſei Alles gut gegangen, alſo... Die alten Philoſophen trugen Bärte, alſo laſſen wir uns den Bart wachſen! Amendement: der Candidat kann auf Verlangen der Jury dem ſchriftlichen Examen überwieſen werden.

Dieſes ſtupide Geſetz alſo verhöhnten am Faſchingsdienſtag und auch beim Nachcarneval, letzten Sonntag, die überfidelen „Krokodile". Eine Fahne mit zwei Kälbern kündigte vorgeſtern das Système deux veaux (Devaux) an; eine zweite Inſchrift proclamirte die Vorzüglichkeit der biſchöflichen Schulen: „Reichliche Nahrung, Certificate garantirt!" Löwen, die alma mater, die ihre Kinder verſchlingt, klingelte mit einer Unzahl von bourses, Stipendien, welche die Teſtamentsvollſtrecker faſt ſämmtlich an die Bedingung knüpfen, daß man in Löwen ſtudire. Ein als Krokodil gekleideter Burſche machte auf einem Horn, einem Triangel und einer Trommel zugleich die raſendſte Katzenmuſik. Ströme von verehrlicher Straßenjugend ergießen ſich hinter dem lebendigen Pasquill her. Wird aber wol verlänſig, bis Mutter Erfahrung die Ruthe zur Hand nimmt, ebenſo wenig helfen als die Proteſtationen der drei Univerſitäten Brüſſel, Gent und Lüttich, nebſt derjenigen der Akademie der Wiſſenſchaften. Im Schiller'ſchen „Demetrius" ſteht die philoſophiſche Erklärung der „Mehrheit", welche in den Kammern Recht hat.

Alles Volk hat gelacht über den Aufzug der Krokodile; man konnte aber erſt wahrhaft lachen über die Lacher. Faſt ſämmtliche Krokodile ſind jetzt Studenten von Verhaegen's Gnaden, d. h. dadurch, daß Hr. Verhaegen die Abiturientenprüfung wegdecretiren ließ. Auch zeichnet ſich die Maſſe dieſer luſtigen Ungethüme nicht beſonders durch akademiſchen Fleiß aus. Sie haben eine Art von deutſchem „Kneipcomment" aufgethan, geben Bälle mit höchſt unzweideutiger weiblicher Geſellſchaft, ſchreiben ein Witzblatt: „Der Krokodil": alle dieſe Umſtände laſſen natürlich nicht übermäßig viel Zeit zum Studiren übrig. Aber freilich, wo es gegen den Cléricat angeht, da iſt der liberale Student ein Wunder von Arbeitſamkeit, ernſtem Lebenswandel und ſittlichem Charakter; das gehört zum Parteileben.

Notizen.

Wilhelm Jordan's neueſtes Drama „Der falſche Fürſt“ hat kürzlich in Frankfurt a. M. ſeine erſte Aufführung erlebt, ſcheint aber nur wenig angeſprochen zu haben; namentlich wird die Fabel des Stücks, bei der eine Idee von Bulwer zugrunde liegen ſoll, als in hohem Grade capriciös und unwahrſcheinlich getadelt. Das Königſtädtiſche Theater in Berlin brachte eine Bearbeitung der vielbeſprochenen „Geldfrage“ von Alexander Dumas dem Jüngern; dieſelbe ſcheint jedoch den ziemlich hochgeſpannten Erwartungen ebenfalls nicht entſprochen zu haben. Auf der Königlichen Bühne daſelbſt iſt man mit Einſtudirung eines neuen Schauſpiels „Aus dem Leben“ von Julius Bacher, Verfaſſer des hiſtoriſchen Romans „Sophie Charlotte, die philoſophiſche Königin“ beſchäftigt. Eine andere Neuigkeit von demſelben Verfaſſer, ein Luſtſpiel, betitelt „Diplomatie in der Liebe“, ſoll in Dresden in Vorbereitung ſein. In Leipzig hat „Die Grille“ von Frau Birch-Pfeiffer großes Glück gemacht.

Adolf Schults in Elberfeld, der ſchon vor einigen Jahren einen epiſchen Cyklus „Martin Luther“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) herausgab, hat ein neues erzählendes Gedicht verwandten Inhalts vollendet. Daſſelbe behandelt die Geſchichte Michel Servet's und führt den Titel „Der Huß von Genf“. Von ſeinen geſammelten „Gedichten“ (Iſerlohn, Bädeker) erſchien vor kurzem die dritte vermehrte Auflage. Auch von den „Gedichten“ von Emil Rittershaus iſt eine neue vermehrte und verbeſſerte Auflage in Vorbereitung (Leipzig, F. A. Brockhaus). Otto Roquette hat ein neues Drama „Die Sterner (vielleicht nach Varnhagen von Enſe's Novelle „Die Sterner und die Pfitticke“) geſchrieben; daſſelbe wird zuerſt in Weimar zur Aufführung kommen.

Aus Wien wird der Tod des Profeſſors der altdeutſchen Sprache und Literatur Karl Auguſt Hahn gemeldet. Der Verewigte gehörte zu den gründlichſten Kennern unſerer ältern Literatur und hat ſich ſowol durch ſeine grammatiſchen Forſchungen als auch durch ſeine zahlreichen kritiſchen Ausgaben verdient gemacht. Geboren im Jahre 1807, ſtudirte er in Berlin und Heidelberg und ließ ſich dann an letzterm Orte als Privatdocent nieder. Ende der vierziger Jahre als Profeſſor in Prag angeſtellt, folgte er bald darauf, nach dem Rücktritt Karajan's, einem Rufe an die Univerſität zu Wien, die jetzt mit ihm eine ihrer namhafteſten Zierden verloren hat. In Bamberg ſtarb Dr. Emanuel Feuſt, vormals Redacteur des „Nürnberger Kurier“, bekannt durch die vielfachen Kämpfe, die er mit den bairiſchen Preßbehörden zu beſtehen hatte und die ſchließlich mit Unterdrückung des ebengenannten Blattes, eines der älteſten der deutſchen Preſſe, endeten. Feuſt ging darauf nach Bamberg, wo er die Redaction des dortigen „Wochenblatt“ übernahm und gleichzeitig eine „Politiſche Wochenſchrift“ herausgab. Er war ein ebenſo intelligenter wie geſinnungstüchtiger Publiciſt und auch als Privatmann hochgeachtet von Allen, die ihn kannten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Classische Dramen in neuen Uebersetzungen von Edmund Lobedanz.

Hamlet, Prinz von Dänemark. Tragödie des Shakspeare. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Iphigenia in Tauris. Schauspiel des Euripides. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 18 Ngr. Gebunden 24 Ngr.

Edmund Lobedanz ist dem deutschen Publicum durch seine anerkannt trefflichen Uebersetzungen von Kalidasa's „Sakuntala", Shakspeare's „Romeo und Julia" und Sophokles' „Antigone" (in gleicher Ausstattung wie Obiges in demselben Verlag erschienen, jede geheftet 24 Ngr., gebunden 1 Thlr.) bereits so vortheilhaft bekannt, daß auch diese neuen Uebersetzungen zweier Meisterwerke der dramatischen Literatur gewiß Vielen willkommen sein werden.

Die Uebersetzung von Shakspeare's „**Hamlet**" darf auch nach und neben der Schlegel-Tieck'schen Anspruch auf Beachtung machen und hat vor derselben manche Vorzüge, besonders auch für die Lectüre.

Goethe's „Iphigenia" ist Tausenden bekannt, nicht so das erhabene Vorbild derselben: **Euripides'** „Iphigenia", die der Goethe'schen ebenbürtig zur Seite steht und hier zuerst in einer den Ansprüchen des großen Publicums genügenden deutschen Uebersetzung erscheint.

Von demselben Verfasser erschien ebendaselbst:

Narren des Glücks. Historischer Roman. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Ein in Norwegen und Dänemark spielender historischer Roman, der dem Leser namentlich das noch mehrfach in Dunkel gehüllte Leben Struensee's nach theilweise bisher nicht veröffentlichten Quellen in höchst spannender Weise vorführt.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ½ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 12.** 19. März 1857.

Inhalt: Schwäbiſche Zuſtände. Aus einem Briefe an den Herausgeber. — Gedichte. Ein Förſterhaus im Elſaß. Von **Friedrich Otto.** — Drei Zeitgedichte. Von **Albert Traeger.** 1. Fortſchritt. 2. Dieſe Zeit. 3. Götzendienſt. — Literatur und Kunſt. Literaturgeſchichte. („Weimariſches Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade", 5. Bd., 1. und 2. Heft; Caſſel, „Erfurt und die Zaunemannin".) — Populäre Encyklopädie. („Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon", 2. Heft; Rotteck und Welcker, „Staats-Lexikon", 5.—7. Heft.) — Correſpondenz. (Aus Hannover. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Schwäbiſche Zuſtände.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

.... Nach jahrelangem Schweigen und nachdem inzwiſchen Manches bei uns zum Abſchluß gekommen iſt, was damals noch in chaotiſcher Entwickelung war, drängt es mich, Sie wieder einmal von unſern ſchwäbiſchen Zuſtänden zu unterhalten. Daß zu dieſen zum Abſchluß gelangten Dingen auch die Kirchenzuchtfrage gehöre, die ſich, begünſtigt durch die völlige politiſche Ebbe, wie anderwärts ſo auch bei uns vor kurzem noch ſehr lebhaft, um nicht zu ſagen anmaßlich in den Vorgrund drängte, wage ich freilich nicht zu behaupten; für den Augenblick beſeitigt aber iſt ſie bei uns allerdings und wie die Dinge nun einmal ſtehen, haben wir ſchon dies als einen nicht unerheblichen Sieg zu betrachten. Die Gefahr war wirklich groß, aber noch größer war die Kraft und Einigkeit des Widerſtandes. Bei der nahen Verbindung, in welcher unſer Kirchenregiment bekanntlich mit dem Herde der kirchlichen Reſtauration, den officiöſen eiſenacher Kirchenconferenzen ſteht, war das Schlimmſte zu befürchten; allein eben dieſe Furcht weckte die Maſſen aus der dumpfen Gleichgültigkeit, in der ſie ſonſt wol verſunken ſind. Der bekannte Vorgang des Oberconſiſtoriums in Baiern erinnerte uns lebhaft an das alte proximus ardet Ucalegon und mit raſcher Entſchloſſenheit wurde

der Verbreitung der Feuersbrunst ein fester Damm entgegengestellt. Was hatte man uns nicht seit Jahren ängstlich machen wollen mit den Fortschritten, welche die Partei des Obscurantismus auch bei uns im Bewußtsein des Volks davongetragen haben sollte! Aber seltsam, gerade im kritischsten Moment, wo es am allernöthigsten gethan hätte, war von diesen angeblichen Triumphen nichts zu spüren. Im Gegentheil, was sich in unsern Provinzialblättern über die Frage vernehmen ließ, gehörte beinahe ausschließlich der freisinnigen Partei an; gleichzeitig mit den bekannten Protesten in Franken und von demselben Geist getrieben, wetteiferte unsere Presse, in lichtvollen, schlagenden Artikeln die Gefahren nachzuweisen, mit denen die projectirte Einführung der Kirchenzucht, der Excommunication, der Privatbeichte ꝛc. nicht nur das religiöse, sondern auch das häusliche und bürgerliche Leben bedrohe. So energisch waren diese Aeußerungen und so einstimmig wandte die öffentliche Meinung sich ihnen zu, daß die Vertheidiger der klerikalen Tendenzen es kaum noch wagten, sich in den eigentlich theologischen, auf die engsten geistlichen Kreise beschränkten Blättern vernehmen zu lassen; selbst viele Geistliche, die zuvor mit dem großen Strome der hochkirchlichen Restauration unbefangen dahingeschwommen waren, nicht eigentlich mit Absicht, sondern nur weil der Strom sie trieb, wurden auf einmal stutzig und zogen sich von einer Partei zurück, die so deutlich vor aller Welt kundgegeben, wohin im Grunde ihr hierarchisches Gelüste zielt. Mit einem Wort: die öffentliche Meinung, der auf dem religiösen Gebiet bei uns noch ein freierer Ausdruck durch die Presse gestattet ist als in politischen Angelegenheiten, hat einen glänzenden und vollständigen Sieg davongetragen; die königlich evangelische Synode ist in aller Stille über dieselbe Frage hinweggegangen, die sie selbst erst mit soviel Eifer angeregt hatte. Von entscheidendem Einfluß soll dabei, wie man wenigstens im Publicum wissen will, ein Wink gewesen sein, der ihr von höchster Stelle zugekommen; man wünscht in maßgebenden Regionen keine unnöthige Aufregung der Gemüther, in der Religion sowenig wie in der Politik und dieser höchsten Willensmeinung hat sich denn natürlich auch die Synode nicht entziehen können.

Auch noch bei einer andern Gelegenheit hat es sich in bemerkenswerther Weise gezeigt, wie der Druck der Gegenwart bisjetzt nicht im Stande gewesen ist, die Macht der öffentlichen Meinung zu brechen; die öffentliche Meinung ist zuweilen dem Anschein nach jahrelang in der tiefsten Abspannung versunken, sie schweigt, sie schläft, sie ist todt — und plötzlich siehe da! ein Windhauch genügt, sie wieder aufzuwecken. So ging es bei uns mit dem bekannten Antrag der Landtagsabgeordneten, den etwaigen Durchmarsch der Preußen nach der Schweiz betreffend. Die praktische Seite der Frage hat für den Augenblick alle Bedeutung ver-

loren und auch auf die politiſche und ſtaatsrechtliche laſſe ich mich hier abſichtlich nicht ein. Genug, die zehn Abgeordneten, die zuerſt beim landſtändiſchen Ausſchuß darauf antrugen, ſich bei der Regierung um Abwendung des preußiſchen Durchzugs zu bemühen, gehören größtentheils der demokratiſchen Richtung an und ſind deshalb und noch mehr wegen der Zähigkeit, mit der ſie auch jetzt noch, in dieſer Zeit der Apoſtaſien und Schwenkungen, an ihrer Ueberzeugung feſthalten, der Mittelmäßigkeit höchſt unbequem. Dennoch fand ihr Antrag überall im Lande das lebhafteſte Echo; es war, ganz abgeſehen von allen politiſchen Sympathien und Antipathien, eben der Wunſch des Volks, es war das Verlangen der öffentlichen Meinung, daß unſer Land unbetheiligt bleibe bei einem Kriege, der, wenigſtens wie man die Sache hier betrachtete, nur für alle Theile verderblich werden mußte. Daher die wahrhaft elektriſche Wirkung dieſes Antrags; ſeit dem Jahre 1849 hatten wir nichts Aehnliches erlebt. Namentlich erhoben Induſtrie und Gewerbe ſich wie Ein Mann und ſo ſchwer fiel das Gewicht dieſer Kreiſe in die Wagſchale, daß ſelbſt unſer hochconſervativer Ständiſcher Ausſchuß nicht umhinkonnte, ſo deutlich ausgeſprochenen Wünſchen bei der Krone Worte zu leihen. Allerdings blieben dieſelben erfolglos; auch hat die ganze Angelegenheit, wie ſchon erwähnt, durch die Wendung, welche der preußiſch-ſchweizeriſche Conflict ſeitdem genommen hat, alle praktiſche Bedeutung verloren. Für die innere Geſchichte unſers Landes aber iſt der Vorfall bei alledem nicht ohne dauernde Bedeutung; er hat gezeigt, daß auch in der Politik die Indifferenz lange nicht ſo groß iſt als man meinte und daß es auch hier noch immer gewiſſe Punkte gibt, über die alle Parteien, bewältigt von der Macht der öffentlichen Meinung, ſich vereinigen.

Ich habe vorhin die religiöſen Zuſtände erwähnt; geſtatten Sie mir, noch einmal darauf zurückzukommen. Sind die Deutſchen doch von jeher ein theologiſches Volk geweſen, um wieviel mehr erſt jetzt, wo uns Anlaß und Luſt, Politik zu treiben, genommen ſind und wo daher, ſeltene Ausnahmen abgerechnet, die religiöſe Debatte faſt das Einzige iſt, was die Gemüther noch erregt. Auch bei uns ſteht das religiöſe Intereſſe im Augenblick entſchieden im Vordergrund. Freilich darf das nicht ſo verſtanden werden, als ob wir ſammt und ſonders in Myſtik und religiöſe Beſchaulichkeit verſunken wären; dazu iſt nicht nur das Jahrhundert überhaupt zu nüchtern, ſondern auch der Schwabe ſelbſt iſt, was man auch auswärts von ihm denken mag, zu praktiſch dazu, um nicht zu ſagen zu ſchlau. Wol aber ſuchen bei uns gewiſſe praktiſche Richtungen, die wahrhaft im Bedürfniß der Zeit liegen, wie die Bemühungen um Hebung der ökonomiſchen und ſittlichen Noth des Volks ꝛc., in Ermangelung anderweitiger Stützen, die ſie bei der Gebundenheit unſerer politiſchen Zuſtände

nicht finden können, an der Religion ihren Halt und ein Mittel, ihren Zielen näherzukommen. Die gewöhnliche Weise schwäbischer Frömmigkeit mag durch die bekannten Auerbach'schen Figuren, d. h. also durch Leute, die ihren Gottesdienst gewohnheitsmäßig abmachen, im Uebrigen aber als praktische Pantheisten und Materialisten das Leben durch Arbeit zu weihen und durch frohen Lebensgenuß zu verschönern wissen, ganz genügend repräsentirt sein. Doch gibt es daneben im schwäbischen Volksstamm auch noch andere, nicht minder berechtigte Elemente, deren geistige Regsamkeit, deren gemüthliche Unruhe durch einen derartigen Compromiß zwischen Kirche und Weltlichkeit nicht befriedigt wird und diese sind es denn, die auch die religiösen Fragen des Tags tiefer und inniger bei sich aufnehmen. Aber auch unter diesen Frommen, zu denen ich also, wie Sie sehen, nicht eben die flachsten Gemüther, die unkräftigsten Geister rechne, lassen sich wiederum zwei Richtungen unterscheiden; ich möchte sie die einseitige und die vielseitige Frömmigkeit nennen. Der Name hat etwas Befremdliches, ich gebe es zu, doch trifft er die Sache; die wichtigsten religiösen Erscheinungen in Würtemberg in den letzten Jahren lassen sich zur einen oder andern Classe rechnen, und zwar hat jede Classe wiederum ihre zwei besondern Species. In den Kreis der einseitigen Frömmigkeit ziehe ich zuvörderst den Pietismus. Im eigentlichen Volke hat derselbe nur geringe Eroberungen gemacht; bedeutender ist die Ausbreitung, die er in den höhern Regionen der Gesellschaft gewonnen hat. Für den Augenblick ist er zugleich ganz staatskirchlich geworden; in reinpolitischen Dingen zeigt er sich wunderbar conservativ und unterthänig. Andererseits, weil er ein so gar gefügiges und brauchbares Instrument ist, wird ihm auch in weltlichen Dingen, die ihn interessiren, z. B. in Sachen der Sitten- und Sonntagspolizei, Dieses und Jenes zu Gefallen gethan. In der Kirche vollends ist seine Herrschaft eine fast unumschränkte. Ja was ihm früher nie hatte gelingen wollen: selbst in der Oberkirchenbehörde hat er sich angesiedelt und gelingt es ihm hier vortrefflich, theils durch seine unbedingte Orthodoxie, theils durch den Hinterhalt, den er in gewissen Kreisen der Gesellschaft besitzt, den Gemäßigten zu imponiren. Bei seiner ungemein festen und consequenten, nach oben und unten gleichmäßig durchgeführten Organisation besitzt und übt der Pietismus ferner eine außerordentliche Macht über den niedern Klerus; in den meisten Gemeinden hat er im Schooße der sogenannten Pfarrgemeinderäthe eine officielle Stellung errungen, die nicht selten gegen die Geistlichen selbst benutzt wird. Für die brennende Frage des Tags, die Armen- und Arbeitsfrage, ist der Pietismus zwar nicht unthätig: doch bewegt er sich auch dabei theils zu viel innerhalb amtlicher oder halbamtlicher Schranken, ohne sich auf die Höhe einer wirklich freien Association erheben zu können, theils hat er überhaupt zu wenig

innern Glauben an die Sittlichkeit der Arbeit, als daß er fähig wäre, über das Almosen hinaus auch erziehend einzugreifen. Und überdies muß seine innere Mission das Brot erst mit der äußern Mission theilen, und auch für diese letztere läßt er den gemeinen Mann Summen zahlen, die außer allem Verhältniß sind und die wahrlich im Lande selbst besser angewandt werden könnten und zwar zur Unterstützung eben Derer, denen sie abgenommen werden.

Einen ungleich kräftigern Eindruck als der Pietismus macht die zweite der Richtungen, die ich der einseitigen Frömmigkeit beizähle. Dieselbe geht ursprünglich vom Katheder aus, hat jedoch durch jüngere in ihr erzogene Geistliche bereits einen bedeutenden Boden im Volke selbst gewonnen und ist stellenweise sogar schon im Begriff, über die Schranken der einseitigen Frömmigkeit hinauszugehen. Es ist dies die Richtung, welche der Professor der Theologie, Beck, bei seinen Zuhörern und Jüngern zu pflanzen angefangen hat. Positives, Aufbauendes, volksthümlich Schaffendes enthält sie ebenfalls nicht, ja sie hat davon noch weniger sogar als der Pietismus. Dennoch bildet sie ein wirksames Gegengift gegen mancherlei Krankheiten der kirchlichen Gegenwart; so besonders gegen die Bureaukratie im Kirchenwesen, gegen den Bund der Kirche mit der Staatsgewalt, gegen die modern aufgeputzten und doch so zeit- und zweckwidrigen Restaurationsversuche und -Tendenzen. Es ist eine gewisse ethische Kraft in Beck und seiner Richtung; mit der Leuchte des „Wortes Gottes" weiß er der Zeit das Gewissen zu rühren und wenn die Zukunft unter Anderm Männer braucht, so wird wenigstens diesem Erfordernisse von ihm vorgearbeitet.

Auf dem Boden einer vielseitigern Frömmigkeit begegnet uns zuerst, als den ebengenannten Richtungen dogmatisch am nächsten stehend, die Gesellschaft, die sich unter der Führung des frühern pietistischen Reichstagsabgeordneten, Hrn. Christoph Hoffmann, zusammengethan hat, um den Grundstock zu einer dereinstigen Sammlung des Volks Gottes in — Jerusalem zu bilden. Diese Sekte hat sich, trotz ihrer chiliastischen Träumereien, bei den Freunden des Fortschritts in Respect zu setzen gewußt; sie gesteht, ganz anders als der vertrauensselige Pietismus, die Misère der Gegenwart offen ein, begnügt sich aber nicht, die Armen nur auf den Himmel zu verweisen, sondern räumt ihnen auch schon für diese Welt gewisse Rechte ein, nämlich das Recht auf Arbeit und Brot. Auch glaubt sie nicht, der Noth des Volks könne abgeholfen werden durch weichliches Beten und zielloses Bußethun, vielmehr sucht sie auf dem Boden der Schrift nach socialen Mitteln, der socialen Noth entgegenzuarbeiten; Association, Organisation der Arbeit, Gemeinschaft der Güter, zunächst für kleinere Gesellschaftskreise, sind die Hebel, welche sie ansetzt, die Noth des Lebens zu bewältigen und die Erde selbst dem Himmel näherzubringen.

Natürlich laufen dabei vielfache Irrthümer, Uebertreibungen und Abgeſchmacktheiten mit unter; doch iſt Dies wenigſtens anzuerkennen, daß es den Anhängern Ernſt iſt mit ihrer Richtung, daß ſie ſich nicht blos in Redensarten umtreiben, ſondern handeln. Denn wirklich haben ſie bereits einen Anfang chriſtlich-communiſtiſchen Gemeinweſens gemacht, zwar noch nicht in Jeruſalem, aber doch auf dem Kirſchenhardterhof und wird nun abzuwarten ſein, was ſich weiter daraus entwickelt.

Mehr Ausdehnung, mehr Nachhaltigkeit, mehr Zeitgemäßheit, mehr Segensfülle als dieſes Hoffmann'ſche Experiment hat das Unternehmen des Hrn. Guſtav Werner, das aber auch freilich ſchon ungleich länger beſteht. Dieſer merkwürdige Mann, früher ordinirter Prediger, jetzt Reiſeprediger, aber durch den Pietismus, weil er über die Rechtfertigung durch den Glauben nicht ſchulgerecht lehrte, aus dem Klerus der Landeskirche verdrängt, will das Volksleben regeneriren, indem er das Volk ſelbſt empfänglich macht nicht blos für die Lehre, ſondern auch für die Praxis, die Ebenung eines Bodens für ein Reich der Liebe und der Gerechtigkeit. Urſprünglich vom Swedenborgianismus ausgehend, hat er ſich nach und nach von den myſtiſchen Beimiſchungen dieſes Urſprungs freigemacht und opfert ſich nun ganz in raſtloſem Wirken, immer hülfreich, immer thätig, dem Dienſte der leidenden Menſchheit. Die Grundlage ſeiner Anſchauungen und Beſtrebungen iſt der unerſchütterliche Glaube an die Beſtimmung der Geſellſchaft, wie dieſelbe ihm aus dem Bilde der Theokratie entgegenſtrahlt. Für ſeinen Zweck wirkt er theils durch ſeine Reiſepredigten, theils durch ſeine gemeinnützigen Anſtalten, die ſich ihm unter der Hand immer mehr erweitern. Die Reiſepredigt ſoll den Sinn der aufopfernden Liebe, der Liebe, die am Glauben keine Schranke hat und ihr Maß nur nimmt aus ihrer eigenen Innigkeit und ihrer reellen Leiſtung, ſowie dem Sinn für Gerechtigkeit, den die Wirklichkeit ſowenig unterſtützt, im Volke anpflanzen und befeſtigen. Die von ihm gegründeten Anſtalten und gewerblichen Vereine ſollen nicht nur durch das Brot und die Arbeit, welche ſie reichen, der ſchreiendſten materiellen und geiſtigen Noth Abhülfe bringen: ſondern ihre Mitglieder ſollen auch ein menſchenwürdiges genußreiches Daſein führen und „dem Herrn Mittel und Werkzeuge werden, daß er Recht und Gerechtigkeit errichten könne auf dem Erdboden". Die Werner'ſchen Anſtalten, zerſtreut an zehn bis zwölf Punkten Würtembergs, wie es gerade der induſtrielle Zweck und die locale Bedürftigkeit ergibt, beſchäftigen Alt und Jung in Fabriken und Manufacturen, als da ſind Weberei, Strickerei ꝛc., vornehmlich aber im Landbau. Ihre Exiſtenz findet die geſammte Inſtitution, die zunächſt Werner's Privatunternehmung iſt, theils durch milde Beiträge, an denen ſich alle Stände, zumal die höhern betheiligen, theils durch die Erzeugniſſe der verſchiedenen Anſtalten ſelbſt

vielleicht noch mit den Lazzaronen Neapels; doch iſt es gutmüthiger, naiver und trotz der Verderbniß, die ihm das Elend nothwendig eingeimpft hat, auch reiner. Der Irländer iſt kein Lazzarone von Natur, er arbeitet willig um ſich ſein tägliches Brod zu verdienen. Aber er thut es gern mit Heiterkeit und ſträubt ſich gegen die verthierende Anſtrengung, die der Engländer verlangt. Hat er nicht Recht darin? ſind wir wirklich nur da um zu arbeiten? oder ſind wir vielmehr da um zu leben? Wäre die Arbeit gerecht vertheilt, ich meine, Jedem müßte noch Raum und Zeit genug zum Lebensgenuſſe bleiben. So aber, wie ſich England und die moderne Welt die Sache eingerichtet haben, müſſen allerdings Millionen am Pfluge, an den Maſchinen, in den Minen verdumpfen und zu Grunde gehen, damit einige Wenige in gänzlicher Unthätigkeit dahinſchwelgen können. Die Natur, welche die Wahrheit iſt und welcher der Irländer nahe ſteht, ſträubt ſich in ihm gegen dieſe Ausbeutung und Verdumpfung.

Und gerade das iſt's, was die Engländer an ihm verurtheilen; wenn er verhungert bei ſeinem Sträuben gegen vierzehnſtündige Arbeit, ſo hat er Recht und iſt ein Märtyrer der Wahrheit und Freiheit im Menſchen. —

Aber traurig iſt es freilich dieſe Märtyrer in der Nähe zu ſehen; der Hunger, nichts Anderes giebt den Weibern dieſes zarte Ausſehen, der Müßiggang dieſe feinen unverdorbnen Glieder, die man bedauern muß. Die Männer liegen vor ihren Wohnungen, an den Straßenecken, auf den Brücken und lungern hinaus, ob ſich kein Verdienſt will ſehen laſſen. Wenn ein Fremder vorübergeht, ſtrecken ſie ſtumm die Hand aus; Viele haben auch das aufgegeben und liegen nur noch regungslos da und betrachten den beſſern Rock des Vorübergehenden oder ſehen das Droſchkenroß, vielleicht neidiſch, an, wie es ſeinen Futterſack vorgebunden hat. — In den Gaſſen, wohin man ſieht, Mütter mit Kindern auf den Armen, mit Kindern vor und hinter ſich, wie eine traurige Gluckhenne, die kein Korn findet.

Die Wohnungen dieſer Unglücklichen, welche wenigſtens drei Viertheile von Dublins Gaſſen einnehmen, (wenn auch nicht der Ausdehnung, doch der Zahl nach, da ſie in den engern Gaſſen wohnen, während natürlich die Wohlhabenden ſich in breiten Straßen und Squares ausdehnen) — dieſe Wohnungen, z. B. in der Nähe von St. Patrik's Street, zu beſchreiben, das erlaſſen Sie mir. Ich habe viel geſehen in böhmiſchen Dörfern und Judengaſſen, ich bin auch in Schleſien gereiſt und in jenem Theile Weſtphalens, wo die Reichen ſo fromm ſind; auch hatte ich immer Phantaſie genug mir das Geſehene verzehnfacht zu denken, wenn ich in Reiſebeſchreibungen von iriſchem Elend las. Aber wenn meine Phantaſie auch alles früher Geſehene verhundertfacht auf einander gehäuft hätte zu einem Alpengebirge von Elend, ſie hätte das nicht

sowie durch einen von den Gliedern des Vereins bezogenen freiwilligen Zehnten. Wie ich höre, steht die Anstalt soeben im Begriff, den Charakter einer juridischen Person zu erwirken, was dann ihre Existenz noch mehr befestigen wird; gleichzeitig soll sie beabsichtigen, sich als ein allgemeiner Verein zu gegenseitiger Hülfsleistung zu constituiren. Auch hat bereits die Regierung selbst nicht umhingekonnt, den Werner'schen Pflanzschulen für Industrie und Volkserziehung ihre Aufmerksamkeit zuzuwenden; der Eindruck soll auch hier ein höchst günstiger gewesen sein. Im Publicum aber steigern das Interesse und die Sympathien für Werner und seine Bestrebungen sich von Tag zu Tag; auch ist es in der That ein Werk reinster, ungefärbtester Humanität, das in seiner Art einzig dasteht und dem daher, schon um des Beispiels willen, eine ungestörte und glückliche Entwickelung wol zu wünschen ist.

Doch habe ich mich vielleicht schon zu lange in diesen niedern Regionen, der Region der Arbeit, der Entsagung, der praktischen Bruderliebe verweilt; erheben wir uns denn zu der eigentlichen „Kirche", d. h. dem Kirchenregiment. Natürlich ist hier Alles in bester Ordnung. Die würtembergische Kirche hat bei den officiellen Vertretern des Kirchenwesens im ganzen evangelischen Deutschland einen guten Klang. Die Einen beglückwünschen sie über die Bekenntnißtreue und Glaubenskraft, die in ihr zu finden ist, die Andern beneiden sie um ihre Einheit, die sich darin erweist, daß der leidige Confessionalismus in ihr keinen Platz gefunden hat, wie sie denn überhaupt als „die rechte Mitte" gegen die Extreme gilt. Sie selbst natürlich ist mit diesen ihr zufallenden Lobsprüchen vollkommen einverstanden, ja sie sucht sich derselben immer würdiger zu machen, indem sie die „Deutschen Jahrbücher für Theologie", dieses Organ des echten Juste-Milieu, mitbegründen hilft. Dafür ist Stuttgart denn auch wiederholt die Ehre zutheil geworden, von der Conföderation der kirchlichen Tonangeber zum Sitze des Kirchentags erkoren zu werden. Daß bei alledem das kirchliche Wesen und Treiben sich immermehr in Widerspruch mit der Zeitbildung zu setzen droht, daß das wissenschaftliche Studium unter der Herrschaft der „reinen Lehre" bei der Geistlichkeit Noth leidet — dies und Aehnliches braucht die „Kirche", der es seit zwei Decennien so trefflich gelungen ist, sich über Zeit und Wissenschaft hinauszusetzen, nicht sonderlich zu grämen.

Noch nicht ganz so beruhigt kann die katholische Kirche sich fühlen. Zwar erblüht ihr eben jetzt eine Hoffnung, an die sie selbst noch vor kurzem kaum zu denken wagte: unsere Regierung arbeitet gleich der badischen, bei der es bekanntlich größerer Anstrengungen bedurft hat, bevor sie dahin gekommen, ebenfalls an einem Concordat mit Rom. Ob dasselbe jedoch wirklich so rasch zustande kommen wird, wie man jetzt wol versichern hört, und ob und wie weit die Desiderien der katholischen

Kirche sich davon werden befriedigt fühlen, darüber muß erst die Zukunft entscheiden.

Der Schrecken, welcher letzten Sommer über unsere Universitätsstadt Tübingen kam, als die Regierung die Frage wegen Verlegung der Universität nach Stuttgart in Anregung brachte, hat sich seitdem allerdings wieder gelegt. Doch glaubt man in Tübingen selbst noch immer ein Damoklesschwert über dem Haupte zu verspüren; auch ist es nicht unbemerkt geblieben, daß in dem an die Stände gebrachten Eisenbahnentwurf für Tübingen keine Eisenbahn vorgesehen ist. Indessen auch dies liegt in der Zukunft; für den Augenblick drängen nähere Sorgen. Die Universität hat in den letzten Jahren eine Reihe schwerer Verluste erlitten, die es kaum möglich sein wird in würdiger Weise zu ersetzen. Die jüngsten und noch am tiefsten schmerzenden Wunden wurden ihr durch den Tod Reinhold Köstlin's und Schwegler's geschlagen. In Jenem, kann man sagen, hat die Universität ihr vielseitigstes, in Diesem, wenigstens im Verhältniß zu seinen Jahren, ihr gelehrtestes Mitglied eingebüßt. Köstlin der Dichter, und schon als solcher dem größern Publicum bekannter, hat auch darin Glück gehabt, daß die „Allgemeine Zeitung" ihm verschiedene Nachrufe widmete; Schwegler's Verdienste haben bisjetzt, soviel mir erinnerlich, noch nirgends ihre gebührende Anerkennung gefunden und so möge es mir verstattet sein, meinen heutigen Brief mit einigen Worten zu seinem Andenken zu schließen.

Schwegler starb wie er lebte: ein Märtyrer der Wissenschaft. Im Genusse einer anscheinend felsenfesten Gesundheit wurde er am 5. Januar dieses Jahres am Schreibtische stehend von einem Hirnschlag befallen; 24 Stunden darauf war er eine Leiche, ohne inzwischen zum Bewußtsein zurückgekehrt zu sein. Unzweifelhaft ist es die übergroße, Tage und Nächte hindurch fortgesetzte Anstrengung bei Ausarbeitung seiner „Römischen Geschichte" gewesen, was seinen Tod so jählings und in so frühen Jahren — er stand erst im 38. Lebensjahre — herbeigeführt hat. Doch entschlief er versöhnt mit der Welt und mit einem Schicksal, das ihm nur selten wohlgewollt hatte. Schwegler hatte früh die bittere Erfahrung machen müssen, wie selbst einem eminenten Talent und einem eisernen Fleiß, wenn sie das Unglück haben, nicht in den Gleisen der in der Welt den Ton angebenden Mittelmäßigkeit zu wandeln, keine Rosen blühen. Erst in einer Zeit, die viel Unrecht zu sühnen hatte und wenigstens theilweise Anstalten dazu machte, im Jahre 1848 gelang es ihm, eine Anstellung als außerordentlicher Professor zu erhalten, und zwar durch den damaligen Cultusminister Paul Pfizer. Seitdem haben seine Zeitgenossen mehr und mehr schätzen gelernt, was sie an ihm besessen und worin der Kern seines Wesens bestand; er ist heimgegangen, zu früh für die Wissenschaft, aber nicht für seinen Ruhm, anerkannt als

einer der tüchtigsten Geschichtsforscher und geistvollsten Geschichtschreiber, welche Deutschland jemals erzeugt hat. Vielleicht weilte er noch unter uns und seine Kraft hätte sich in den rastlosen, wahrhaft riesenhaften Studien, die er betrieb, nicht so rasch aufgerieben, wenn er neben seinen gelehrten Arbeiten seine frühere Thätigkeit als Redacteur der „Jahrbücher der Gegenwart" in dieser oder in einer ähnlichen Form beibehalten hätte; es würde ihn dies von den unausgesetzten, massenhaften, ihn wahrhaft verzehrenden Studien einigermaßen abgelenkt und die Frische und Spannkraft seines Geistes durch den Wechsel der Gegenstände erhöht haben. Denn andere als literarische Zerstreuungen waren für diese Geisteskraft, die nie aussetzen, nie dem individuellen Behagen eine kleine Erholung gewähren mochte, vielmehr unausgesetzt in den Wissensstoff sich versenken, immer objective Bilder gestalten mußte, nicht vorhanden; selbst das Familienleben, selbst der Umgang mit Freunden konnte ihn dieser rastlosen wissenschaftlichen Thätigkeit, diesem Einfluß des Studirens und Forschens nicht entziehen. Er war eine Abnormität in diesem genußsüchtigen 19. Jahrhundert, eine Reminiscenz alter strengerer Zeiten und Sitten, dieser Gelehrte, in dem das Lyrische, Contemplative, der Sinn für behäbigen Lebensgenuß, für gemüthliche Hingebung so völlig zurücktrat, um lediglich den auf die Bewältigung eines Objectiven gerichteten Seelenkräften, dem durchdringendsten Scharfblick, dem glücklichsten Formentalent den freiesten und unbehindertsten Spielraum zu gewähren. Nur auf diese Weise konnte es geschehen, daß Schwegler sich als Meister der Wissenschaft bewährte in einem Alter, wo die Meisten erst anfangen zu ahnen, was eigentlich den richtigen Schüler ausmacht. Schon die Leistungen des 20jährigen Jünglings sind von bewundernswerther Reife und Virtuosität; ich erinnere hier nur an seinen „Montanismus und die christliche Kirche", ein Erstlingswerk, das sich gleichwol ebenso sehr durch die Bemeisterung des Stoffs als durch die Schönheit der Darstellung auszeichnet. Wenn in Betreff seiner theologischen Arbeiten, deren bedeutendste bekanntlich sein „Nachapostolisches Zeitalter" ist, nicht selten selbst von befreundeter Seite die Ausstellung gehört wird, er habe seine Combinationen hier und da zu schnell gemacht, zu rasch Ergebnisse gezogen, wo mehr Zurückhaltung erfoderlich gewesen wäre: so ist dieser Fehler allerdings vorhanden, aber doch nur als das Kehrbild eines Vorzugs. Schwegler hatte einen durchaus realistischen Blick; er konnte in der Geschichte nichts Ungewisses, Schwankendes, Unwahrscheinliches dulden. Daher seine specifische Befähigung für historische Kritik; wenn es ihn z. B. drängte, die hergebrachten unrichtigen Vorstellungen über den Gang der ersten Entwickelung der Kirche und die Entstehung des vorliegenden neutestamentlichen Kanon zu beseitigen, so war das bei ihm keineswegs, wie etwa bei Strauß, blos das indivi-

duelle Intereſſe, ſich ſelber loszumachen von einem Autoritätsglauben, der keine Wahrheit mehr iſt: vielmehr leitete ihn einzig und allein der hiſtoriſche Trieb, der ſich nicht eher befriedigt fühlte, bis das Ganze in allen ſeinen Theilen vollſtändig klar und deutlich und in genaueſter Uebereinſtimmung mit ſich ſelbſt vor ihm lag. Vielleicht verführte dieſer Drang, ein plaſtiſches, lebendiges Gebilde vor ſich zu ſehen, ein Drang, der bei ihm ſogar ſchon die Unterlage der kritiſchen Arbeit ausmacht, nämlich in der Schärfe und Sicherheit, womit er von vornherein alle ungehörigen Züge aus dem geſchichtlichen Bilde entfernt — vielleicht, ſage ich, verführte dieſer Drang ihn zuweilen, zu ſchnell auf ſein Ziel loszugehen, ſich zu raſch ſein eigenes Gebäude zurechtzuzimmern, während Andere von minder lebhaftem Geſtaltungstriebe, Schritt vor Schritt forſchend, aus kleinen unſcheinbaren Stücken das große Ganze mühſelig zuſammenſetzend und ein die ganze Entwickelung umfaſſendes Geſammtbild ſich erſt für den Schluß ihrer Arbeit vorbehaltend, dieſer Gefahr weniger ausgeſetzt waren. Und auch Das mag zugeſtanden werden, daß bei ſeinem epiſchen Sinne, der nicht den Geiſt in ſeiner innern Werkſtätte belauſchen, vielmehr ihn in ſeinen handgreiflichen Leiſtungen bewundern wollte, für die Anſchauung der apoſtoliſchen und nachapoſtoliſchen Zeit ihm Einiges abgegangen ſein mag, wozu eine mehr lyriſche Natur ſich beſſer geeignet hätte: nämlich das Sichverſenken in die Tiefe des religiöſen Proceſſes, da die Vorgänge in der Kirche der beiden erſten Jahrhunderte ohne Ergründung ihres Zuſammenhangs mit ihrer geiſtigen Wurzel in Jeſu Perſon und Princip und überhaupt ihrer ſpecifiſch religiöſen Agentien nie ganz genügend aufzuhellen ſein werden. Indeſſen wieviel demgemäß auch an dem Schwegler'ſchen „Nachapoſtoliſchen Zeitalter", dieſem an der Großartigkeit ſeiner Conception dem Strauß'ſchen „Leben Jeſu" vergleichbaren Werke zu ergänzen und in einzelnen Fällen, aber auch dann wol nur in den ſpeciellſten Détails, zu berichtigen ſein mag: immerhin iſt die Kritik dem Verſtorbenen das dankbare Geſtändniß ſchuldig, daß ihr durch dieſes Buch und die ihm vorausgegangenen Abhandlungen des Verewigten in ſehr weſentlichen Punkten die erſte oder doch die hellſte Leuchte aufgeſteckt worden iſt, und auch für alle Folgezeit wird dieſer erſte Verſuch, die ſich mehr und mehr erprobende Baur'ſche Geſchichtsanſchauung einmal in der großartigſten Weiſe zur Anwendung und Durchführung zu bringen, ein unübertreffliches Muſter ſowie eine unentbehrliche Vorarbeit bleiben.

Wenn Schwegler ſich dann in der Folge von den theologiſchen Studien mehr abzuwenden anfing, indem er die „Römiſche Geſchichte" zum eigentlichen Mittelpunkt und hauptſächlichſten Ziele ſeiner raſtloſen Thätigkeit erwählte: ſo war auch Das keineswegs zufällig, ſondern hing ebenfalls aufs engſte mit ſeiner obenbezeichneten Begabung zuſammen. Dieſer durch

und durch kritiſche und dabei zugleich ſo hiſtoriſche Geiſt, den ein Stoff umſomehr lockte, je unaufgehellter und ſchwieriger er war — dem die Ariſtoteliſche Metaphyſik, dieſes Buch mit ſieben Siegeln, ſeinen verborgenſten Inhalt hatte erſchließen müſſen — dieſer Geiſt wagte ſich mit dem ganzen Bewußtſein vom Umfange des Unternehmens an eine Arbeit, die ebenſo ſehr durch ihre Schwierigkeiten ſeinen nie raſtenden Forſchungstrieb beſchäftigen, als durch das Großartige, Lebensvolle, Plaſtiſche der ſich hier darbietenden Bilder ſeine lichthelle Phantaſie beleben mußte. Mit ſeinem glücklichern Rivalen, den die Zeit gekrönt hat, theilt Schwegler die Eigenſchaften, welche überhaupt den modernen Hiſtoriker machen. Beide, Schwegler wie Mommſen, wiſſen den Leſer mitten in Gang und Lage der Dinge hineinzuverſetzen, das geſchichtliche Gemälde wird uns dicht vor das Auge gebracht; Beide laſſen uns unmittelbar mit den Römern rathen und thaten; Beide ſind an ihre Aufgabe gegangen mit ſcharfem pſychologiſchen Blick, mit gründlicher Kenntniß der im Staats- und Völkerleben waltenden Mächte und Potenzen, mit großer Fertigkeit in der hiſtoriſchen Intuition, vor allem mit unbedingter Meiſterſchaft in lebenswarmer, ſtets friſcher Darſtellung; Beide endlich, einer zeitgemäßen politiſchen Denkweiſe zugethan, haben gleichermaßen die richtige Vermittelung der ſtaatsmänniſchen und der moraliſchen Betrachtungsweiſe der Dinge und Handlungen gefunden. Aber in Einem Punkte wird Mommſen von Schwegler überragt: das iſt in Betreff der hiſtoriſchen Kritik und ihrer Einzelheiten. Während Mommſen ſich in dieſer Beziehung durchgehends mit — ohne Zweifel zumeiſt begründeten — Verſicherungen begnügt und der ſauern Arbeit des kritiſchen Détail gern möglichſt weit aus dem Wege geht, legt Schwegler uns alle Poſten der kritiſchen Rechnung mit der größten Genauigkeit dar, erwägt gewiſſenhaft das Für und Wider und läßt ſchließlich das Facit von uns ſelber ziehen; mit großartiger Unbefangenheit weiht er uns in alle Geheimniſſe des geſchichtlichen Combinirens und Conjecturirens ein und macht uns ſomit gleichſam zu Mitarbeitern, ja zu Aufſehern ſeines eigenen Werks. Natürlich war das nur ausführbar für einen Schriftſteller, dem das maſſenhafteſte Wiſſen dermaßen zugebote ſtand und deſſen kritiſcher Verſtand dabei ſo durchdringend war und ſo geübt, wie dies Alles bei ihm der Fall; nur ein ſolcher Meiſter konnte ſich ſo aller gelehrten Autorität begeben und dabei ſeines Anſehens doch ſo gewiß ſein.

Wer ſo durchaus nur in der Wiſſenſchaft lebt und ſo in ihr aufgeht wie Schwegler, über deſſen Perſönlichkeit läßt ſich natürlich nur wenig ſagen. Er war ein Mann durchweg aus Einem Guſſe, energiſch, männlich, treu, ehrenhaft, durch die Allotria der Sinnlichkeit, des Gemüths und des Sentiment in der Verfolgung ſeines Lebensziels nur wenig beunruhigt. Schwegler liebte, wie ich bereits andeutete, die übliche Art alltäglichen Erholung und Unterhaltung nicht; auch auf dieſes pro-

ſane Gebiet übertrug er denſelben großartigen Sinn, der die Richtung ſeiner Studien entſchied. Gebrach ihm ſonach die ſinnliche Behäbigkeit, die Genußſeligkeit des Gemüths, die den geſelligen Humor, das Spiel der Gedanken um nichts erzeugt: ſo waren ſein Umgang und ſeine Unterhaltung, obwol meiſt den ernſten Fragen des Tags oder den Problemen der Wiſſenſchaft zugewandt, darum doch höchſt erfreulich. Manier und Gebehrde hatten bei ihm, trotz ſeiner koloſſalen Gelehrſamkeit, nichts Pedantiſches, Steifes, Trockenes, weil ſich auch in ihnen jederzeit eine künſtleriſche, formgewandte, in jeglichem Ausdruck belebte geniale Natur ausſprach. Als Kritiker konnte Schwegler zuweilen ſehr ſcharf ſein und Mancher mag ſich dadurch gekränkt gefühlt haben. Er ſelbſt hatte keine Ahnung davon; ſtets nur die Sache im Auge, kannte er keinen Haß gegen Perſonen. Wol aber, wo ſeinem formgewandten Blick die obſcure, reactionäre, hyperkritiſche Richtung der Zeit ſich in ihrem jeweiligen Vertreter nach ihrer ganzen Blöße darſtellte, da ſah er ihr mit unerbittlichem Scharfſinn tief bis ins innerſte Herz hinein und wußte ihr ihre Sünden mit erſchütternder Rhetorik vorzuhalten. Dabei konnte es ihm denn mitunter begegnen, daß er einer Richtung als ſolcher zuviel that, aber nie ihrem Träger; ſein Herz fühlte immer warm und mild, er war nicht blos ein großer Gelehrter, ein ſcharfſinniger Kritiker, er war auch ein edler, tiefſittlicher, echtmenſchlicher Menſch. Das haben endlich ſogar ſeine Gegner anerkennen müſſen und daher dieſe allgemeine Klage, die ſich über ſeine allzu frühe Gruft erhebt und die bei Allen, die ihm näherſtanden, noch lange, lange nicht verhallen wird.

Gedichte.

Ein Förſterhaus im Elſaß.

Von

Friedrich Otte.

Hoch auf dem Berg an grüner Halde,
Da ſteht das kleine Förſterhaus
Und ſchaut aus ſeinem dunkeln Walde
Weit in die klare Welt hinaus.
Von ſeiner Schwelle, hocherhoben,
Send' ich dir jubelnd meinen Gruß.
Mein Elſaß, das ich ewig loben,
Land, das ich ewig lieben muß!

Mein Auge kann nicht ſatt ſich ſchauen
An deiner Wälder Pracht und Glanz,
Am gold'nen Segen deiner Auen,
An deiner Dörfer ſchmuckem Kranz.
Keck ſtürzt der Strom, voll muth'gen Strebens,
Von deiner Berge hohem Wall;
Der Pulsſchlag deines reichen Lebens
Regt ſich vernehmlich überall.

Doch ſieh', wie ſchön entrollt ſich heute
In nächſter Näh' ein and'res Bild!
Heimkehrt mit der errung'nen Beute
Der Förſter aus dem Jagdgefild;
Ein Rieſe ſchier! Mit ſtolzen Blicken,
Am Mützlein einen Brombeerſtrauß,
Den blanken Stutzen auf dem Rücken,
So tritt er aus dem Wald heraus.

Acht Knaben ſpringen, ſeine Söhne,
Mit freud'gem Gruß an ihm empor;
Es ſchallen hell wie Glockentöne
Die Kinderſtimmen mir ins Ohr.
Der Eine nimmt ihm aus der Taſche
Das todte Wild und ſchwingt es frei,
Der And're prüft, ob in der Flaſche
Wol noch ein Reſtchen übrig ſei.

Des Vaters Büchſe faßt der Dritte
Und commandirt den Einzug jetzt,
Derweil ein And'rer ſich zum Ritte
Keck auf das ſchlanke Windſpiel ſetzt.
Und wie den Vater ſie geleiten
Lautjubelnd nun zum Abendſchmaus,
Da tritt, das kleinſte Kind zur Seiten,
Die Mutter grüßend aus dem Haus.

Der Mann, vom Arm der Lieb' umſchlungen;
Die dämmernde Waldeinſamkeit;
Das ſchmucke Haus, die ſtolzen Jungen,
Des Vaters blühendes Geleit;
Der Quell, hinrauſchend mit Frohlocken,
Der Heerde munteres Gebrüll
Und fern im Thal die Abendglocken —
Fürwahr, ein köſtliches Idyll!

Am Lindenbaum, zunächſt dem Hauſe,
Wo längſt gedeckt das Tiſchlein ſteht,
Da ſammeln Alle ſich zum Schmauſe;
Laut ſpricht der Förſter das Gebet.
Die Schüſſel dampft hoch in der Mitte
Und in dem Kruge perlt der Wein;
Wie gern willfahr' ich da der Bitte,
Des frohen Mahles Gaſt zu ſein!

Ja, ſchenket ein! Dir ſoll es gelten,
Du freier Stamm hoch überm Land,
Der, wie entnommen andern Welten,
Hier eben ſein Genügen fand;
Hier wo der Menſchen dumpfes Streben
Sich wie am Fels die Wege bricht
Und wo die Stunden all entſchweben
In unverrücktem Gleichgewicht!

Euch ſoll es gelten, junge Rieſen,
Ihr muntern Knaben, friſcher Schlag,
An welchem ſich ſo ſchön erwieſen,
Was Berg- und Waldesluft vermag!
Die Bruſt im Wind, ſchlank aufgeſchoſſen,
Mit klarem Aug' und heiterm Sinn,
Von gold'nen Haaren reich umfloſſen,
So ſchreitet ihr durchs Leben hin!

Von all dem flauen Zwitterweſen,
Das anderwärts zutage bricht,
Gottlob, iſt keine Spur zu leſen
Auf euerm friſchen Angeſicht;
Geſund und ſtark an Leib und Seele
Und wie die Lerche froh und frei,
So ſteht ihr da, und eure Kehle
Verkündet laut, wie wohl euch ſei.

Wenn einſt, die ihr in freien Lüften
So wunderbar herangereift,
Wenn einſt, den eig'nen Herd zu ſtiften,
Ihr keck zum Wanderſtabe greift:
O trage dann auf ſeine Schelle
Ein Jeder dieſen frohen Muth,
Dies Herz, dies friſche, jubelvolle,
Und dieſer Wangen Roſenglut!

Und drunten, wo zugrund allmälig
Die alte Kraft und Sitte geht,
Wo ſchon, in ihrem Wahne ſelig,
Die Unnatur am Ruder ſteht;
Wo, angeweht vom Hauch der Sünde,
Der Stamm vermorſcht iſt und geſchwächt,
Du tücht'ge Schar, da zeug' und gründe
Ein neues blühendes Geſchlecht!

Drei Zeitgedichte.

Von

Albert Traeger.

---

1. Fortſchritt.

Verlaſſ' dich drauf, die Zeit hieß ſtets die ſchlechte,
Und Narren gab es immer mehr als Weiſe,
Mehr Schurken ſah der Tag ſtets als Gerechte;
Die Welt geht ewig in demſelben Gleiſe.

Ob Worte fochten, Federn oder Degen,
Man hat zuletzt ſich friedlich ſtets geeinigt;
Ließ Einer ſich durchaus nicht widerlegen,
Dann freilich ward zur Warnung er geſteinigt.

Manch' armer Teufel mußte niederträchtig
Sich auf dem Holzſtoß heißen Ruhm erkaufen:
Doch wurden ſeine Jünger ſtark und mächtig,
Bekehrten ſie die Welt mit Scheiterhaufen.

Voll Stolz rühmſt du als klüger uns und freier
Als jene Zöpfe, die dich noch ergrimmen;
Du irrſt, mein Freund, zwar gibt es viele Schreier,
Doch Mangel iſt noch jetzt an guten Stimmen.

Sonſt trug man Werg und Watte in den Zöpfen,
Und ſelten war Begeiſterung und theuer;
Jetzt ſteckt das Stroh gleich ſelber in den Köpfen,
Drum bringt ſie jedes Schwefelholz in Feuer.

2. Dieſe Zeit.

An Tugend arm iſt dieſe Zeit,
Doch ärmer noch iſt ſie an Thaten,
Zum Handeln iſt ſie nie bereit,
Nur ſchwatzen kann ſie und berathen.

Ihr fehlt der Muth, ihr fehlt die Kraft,
Mit Ernſtem ernſtlich ſich zu quälen,
Sie hat nur Eine Leidenſchaft:
Das liebe, theure Geld zu zählen.

3. Götzendienſt.

Des Samojeden lacht ihr ohne Maßen,
Der ſeinen Gott aus Holz ſich ſelber drechſelt,
Und, wenn zu ſehr die Würmer ihn zerfraßen,
Mit einem neuen eilig ihn verwechſelt.

Dem Samojeden gleicht ihr augenſcheinlich;
Die Götzen nur, die gläubig ihr anbetet,
Sie wechſeln ſchneller, ſind auch nicht ſo reinlich —
Denn meiſt habt ihr aus Schmuz ſie euch gekuetet.

Literatur und Kunſt.

Literaturgeſchichte.

Von dem „Weimariſchen Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade“ (Hannover, Rümpler) erſchien ſoeben nach einer längern Pauſe, die uns ſchon für den Fortbeſtand des Unternehmens beſorgt machte, eine Doppellieferung, das erſte und zweite Heft des fünften Bandes enthaltend. Bekanntlich haben die Herausgeber ſich in ihre Redactionsarbeit in der Art getheilt, daß Jeder von ihnen abwechſelnd ein Heft erſcheinen läßt. So auch diesmal; die erſte Abtheilung des vorliegenden Bandes iſt von Hoffmann von Fallersleben, die zweite von Oskar Schade redigirt. Es wiederholt ſich dabei eine Erfahrung, die wir bereits an den frühern Heften gemacht haben: nämlich daß die von Oskar Schade redigirte Hälfte der Zeitſchrift vorwiegend an dem Charakter eines gelehrten Sammelwerks feſthält, während Hoffmann von Fallersleben, der ja nicht blos Gelehrter iſt, ſondern auch Dichter, den von ihm beſorgten Heften eine größere Mannichfaltigkeit des Inhalts und damit auch eine größere Popularität zu geben weiß, namentlich auch durch Heranziehen der poetiſchen Production. Zwar in letzterer Beziehung ſcheint er uns diesmal keinen beſonders glücklichen Griff gethan zu haben. Die von ihm redigirte Abtheilung bietet uns zuerſt „Xenien aus Weimar von Verſchiedenen über Verſchiedene und Verſchiedenes“. Dieſer Titel in ſeiner gezwungenen, ſchwerfälligen Faſſung iſt charakteriſtiſch für den Inhalt. Gewiß iſt der heutige Zuſtand unſerer Literatur und Kunſt von der Art, daß ein neues Xenienwetter ganz am Orte wäre. Allein wie ſchon unſere claſſiſchen Xeniendichter erinnerten: nicht Jeder, der den Bogen des Odyſſeus ergreift, vermag ihn auch zu ſpannen. Der gute Wille dieſer weimariſchen Epigonen iſt unverkennbar; einzelne Ausnahmen abgerechnet, in denen ſie ſich, wie es ſcheint, durch perſönliche Gereiztheit zu offenbaren Un-

erreicht. Robert Emmet hatte Recht, das Hauptquartier seiner Revolution nach Patriks Street zu verlegen; da ist ein ewiger Stoff zu Revolutionen aufgeschichtet, ein unsterbliches Heer wohnt da für die Revolution. — Mögen sie jetzt im englischen Parlament Bill auf Bill einbringen, mögen sie Workhouses auf Workhouses errichten, mögen die Unitarier noch so wohlthätig sein und sogar den hundertsten Theil anstatt des tausendsten von ihren Renten für die Armen verwenden: diesem Leiden, das England seit Jahrhunderten gesäet hat, helfen sie nicht mehr ab, dieser Krebs ist nicht mehr auszuschneiden, er wird weiter fressen und zerstören — ob England mit? ob Irland, das arme, isolirte Irland in seinem Siechhause allein? — Das ist die Frage.

Macaulay spricht in der Einleitung zu seiner Geschichte mit Stolz von den englischen Abenteurern, die im fernen Indien Reiche gründeten, größer und dauerhafter als das Reich Alexanders. Aber ist es ein Ruhm, im fernen Indien Reiche zu gründen, wenn das schwarze Elend zu Hause vor der eigenen Thüre lagert? Zeiten werden kommen, da man auf solchen Ruhm mit Verachtung zurückblicken wird. Wirklich edle Völker waren nie erobernde; sie blieben daheim und schmückten sich „wie die Rose selbst sich schmückt." Assyrier, Babylonier und Perser durchzogen die Welt als Eroberer; die Griechen zogen nur aus, um als Argonauten geahnte Ideale zu suchen, oder als Trojafahrer, um geraubte Weiber heimzubringen, oder endlich um mit friedlichen Colonien die öde Welt zu bevölkern und neue Herde der Gesittung zu errichten.

Aber ich vergesse, daß die Engländer in Irland selbst Eroberer sind und zwar noch heut zu Tage. Ueberall gewährt Dublin den Anblick einer eroberten Stadt; Soldaten, in London eine Seltenheit, giebt es hier in unzähliger Menge; auf Schritt und Tritt begegnet man rothgeröckten Schaaren. Ueberall stehen Kasernen von ungeheurer Größe, und das Kastell in der Mitte der Stadt ist ein wahres Zwing-Dublin. Die policemen, die Sie in London so sehr als Diener des Publikums bewunderten, sind hier ebenso vollkommene Polizisten, wie auf dem Continent; die Meisten tragen dicke Stöcke und sind rauh und unfreundlich. Das Volk jagen sie vor sich her, wie man Vieh treibt; bei Arrestationen werfen sie den Arrestanten nieder und stoßen und schlagen ihn. — Schon in London, als ich einst einem policeman Vorwürfe machte über sein rohes Betragen gegen ein Bettelkind, welches er schlug und kneipte, antwortete er mir kurz: Bah, it is an irish girl. — Wenn man einen Irländer fragt, was die runden Thürme bedeuten, die sich auf den Anhöhen der Bay hinziehen, antwortet er: Sie sind gegen die Franzosen oder Amerikaner, wenn sie uns einmal zu Hülfe kommen sollten. Daß die Thürme ihnen zum Nutzen und zum Schutz des Hafens da sein könnten, fällt den Irländern nicht ein. Auf Frankreich blicken sie noch immer mit Ver-

gerechtigkeiten haben verleiten laſſen, liegt ihren Urtheilen durchgehends ein gebildeter Geſchmack und ein geſundes ſittliches Gefühl zugrunde. Aber um ein neues Xeniengericht über unſere Literatur abzuhalten, iſt das, glauben wir, denn doch nicht genügend; vielmehr würde dazu eine Ueberlegenheit des Geiſtes gehören ſowie eine Fruchtbarkeit der Erfindung, eine Fülle des Witzes, eine Kraft und Energie des poetiſchen Ausdrucks, auf welche die ungenannten Verfaſſer dieſer Epigramme, die wir uns gern als wackere, beſcheidene Leute denken, gewiß ſelbſt keinen Anſpruch erheben. Der gute Wille iſt ein vortreffliches Ding, aber Witz und Phantaſie vermag er nicht zu erſetzen. Es ſind meiſtentheils ſtumpfe Bolzen, welche dieſe neuen Xenienbichter entſenden; ſie ſchlagen mit Keulen darein, wo wir nur ein leichtes Geſchoß und auch dies noch unter Roſen verſteckt erwarteten. Beiſpielsweiſe heben wir die drei Epigramme hervor, welche gegen die „Grenzboten“ gerichtet ſind. In dem erſten erklärt der Dichter, weil die „Grenzboten“ ſich ſowenig um die moderne Literatur bekümmerten, bekümmere er ſich auch nicht um die „Grenzboten“ — alſo was wir als Studenten eine richtige Retourkutſche nannten; in dem zweiten wird der alte triviale Witz von dem Robinſon, der ſeinen Freitag gefunden, aufgewärmt; in dem dritten werden die „Grenzboten“ gar als „leipziger Grnnzboten“ angeredet — um des Himmels Willen, wo iſt hier der Witz? wo die Poeſie? Und wenn die anonymen Verfaſſer in einer beſondern Notiz zu Anfang verſichern, „Gegenxenien, anſtändig und witzig, ſind allezeit willkommen“, klingt das hiernach nicht faſt wie eine Selbſtverſpottung?! Auch unter den Goethe-Schiller'ſchen Xenien befinden ſich einige, deren ganze Pointe in einem Schimpfwort beſteht; doch wird ſchwerlich Irgendjemand behaupten, daß gerade dies die nachahmungswerthen Muſter. Auch die poetiſchen „Trinkſprüche“ des Herausgebers ſcheinen uns in einer Sammlung gleich der vorliegenden nicht ganz am richtigen Platz; es ſind Improviſationen von jener humoriſtiſchen Friſche, jener Sprach- und Reimgewandtheit, welche dieſen Dichter auszeichnen, im Uebrigen aber doch etwas zu leichte Waare für die gelehrte Geſellſchaft, in welcher ſie hier erſcheinen. Von dieſen gelehrten Artikeln gebührt der erſte Preis ohne Widerſpruch der Abhandlung von Koberſtein „Ueber das gemüthliche Naturgefühl der Deutſchen und deſſen Behandlung im Liebesliede“. Urſprünglich als Vortrag in der Literariſchen Geſellſchaft zu Naumburg gehalten und zwar bereits im Jahre 1840, wurde ſie, wenn wir nicht irren, einige Jahre ſpäter als Schulprogramm gedruckt; aber erſt der gegenwärtige Abdruck wird ihr vorausſichtlich diejenige Verbreitung geben, auf welche ſie ſo gegründete Anſprüche hat. Es iſt eine überaus ſaubere, liebenswürdige Arbeit, in der ſich die größte Genauigkeit der Detailforſchung mit einer ebenſo geiſtvollen wie ſinnigen Auffaſſung verbindet und die uns nur den Wunſch zurückläßt, es möchte dem trefflichen Verfaſſer gefallen, aus dem reichen Schatz ſeiner Studien noch mehr ſolcher monographiſchen Darſtellungen mitzutheilen. Die Abhandlung von Johannes Falke „Ueber das Germaniſche Nationalmuſeum in Nürnberg“ liefert einen dankenswerthen Beitrag zur richtigern Schätzung dieſes aus kleinen Anfängen ſich immer kräftiger entwickelnden Inſtituts, dem wir auch fernerhin das beſte Gedeihen wünſchen. Unter dem Titel „Das Sonntagsblatt, eine Erinnerung aus der romantiſchen Literaturperiode“ berichtet Karl Mayer über ein Journal, welches Juſtinus Kerner, Uhland, Karl Mayer

ſelbſt und andere gleichgeſinnte Freunde im Jahre 1807 als Oppoſitionsblatt gegen das vor kurzem gegründete ſtuttgarter „Morgenblatt“ und ſeine damaligen antiromantiſchen Tendenzen, jedoch nur handſchriftlich, verfaßten. Die mitgetheilten Bruchſtücke ſind nicht beſonders erheblich; doch iſt es intereſſant zu ſehen, wie Uhland ſich ſchon damals aus den ungewiſſen Nebeln der Romantik auf den feſten Boden der vaterländiſchen Geſchichte und Sagenforſchung hinüberzuretten ſuchte: alſo derſelbe Weg, den zur ſelben Zeit, nur in noch großartigerm Maßſtab, die Brüder Grimm ebenfalls einſchlugen und den auch Uhland ſelbſt noch in dieſem Augenblick mit ſo ſchönem Erfolge wandelt. Unter den „Briefen an H. W. Freiherrn von Dalberg“ ſind beſonders diejenigen von Wieland und dem Maler Müller bemerkenswerth. Vom Herausgeber ſelbſt erhalten wir außer den ſchon erwähnten poetiſchen Beiträgen erſtlich „Ein ſchönes Spiel von Wilhelm Tellen“, nach einem auf der Bibliothek zu Weimar befindlichen Druck von 1698, in welchem, wie es ſcheint, das Original des gleichnamigen Stücks von Jakob Ruof, das im Jahre 1548 öffentlich in Zürich aufgeführt ward, erhalten iſt; ferner einige kleine Nachträge zur „Geſchichte des deutſchen Kirchenliedes“; einen Auszug aus dem „Wörterbuch des Erasmus Alberus“, eines Zeitgenoſſen und Schülers Luther's, der ſich durch ſeine polemiſch-ſatiriſchen Schriften ſowie als Fabeldichter einen Platz in der Literaturgeſchichte des 16. Jahrhunderts erworben hat; endlich eine Anzahl „Alter Lieder“ aus dem 16. und 17. Jahrhundert, theils dem eigentlichen Volksliede angehörig, theils den Uebergang zu dem ſpätern Geſellſchaftsliede bildend.

F. H. Wer berichtet „Ueber eine dramatiſche Bearbeitung des Wallenſtein vor Schiller“. Dieſelbe hat den auch ſonſt als Dichter nicht unbekannten G. von Halem in Oldenburg (geboren 1752, geſtorben 1819) zum Verfaſſer, iſt jedoch keineswegs, wie der Berichterſtatter meint, erſt im Jahre 1796 erſchienen. Vielmehr iſt die Ausgabe von 1796 erſt die zweite oder dritte, das Stück ſelbſt aber wurde bereits in den Jahren 1784 und 1785 verfaßt und erſchien, nachdem Bruchſtücke daraus ſchon in Boie's „Deutſchem Muſeum“ von 1785 geſtanden hatten, bereits 1786 unter dem Titel „Wallenſtein. Ein Schauſpiel“ bei Dieterich in Göttingen. Das Stück gehört, was der Berichterſtatter ebenfalls nicht genügend hervorgehoben hat, noch zu den Ausläufern der Sturm- und Drangperiode; es iſt im Ton des „Götz“ geſchrieben, wenigſtens ſoweit die einigermaßen nüchterne, hausbackene Natur des Dichters im Stande war, ſich dieſen Ton überhaupt anzueignen; es iſt ein Ritterſtück mit all den ſceniſchen Freiheiten, welche die Dichter jener Zeit ſich auf Grund des „Götz“ verſtatten zu dürfen glaubten. Die Aufnahme zur Zeit ſeines Erſcheinens war nicht ungünſtig. Boie, der, wie man weiß, in ſeinen Urtheilen ſonſt ſehr vorſichtig war, fand großes Gefallen an den mitgetheilten Proben und ermunterte den Dichter, das Stück doch ja zu vollenden. Die „Allgemeine deutſche Bibliothek“, damals noch das erſte kritiſche Tribunal von ganz Deutſchland, behandelte es ziemlich glimpflich, während die „Allgemeine Literaturzeitung“ es noch einige Jahre ſpäter ſogar als ein „vortreffliches Stück“ bezeichnete, das, wenn der Verfaſſer nur mehr Rückſicht auf das Theater genommen hätte, ein „Gewinn für die tragiſche Bühne“ geweſen ſein würde. Auch der berühmte Schröder, dem Halem ſeine Arbeit bereits im Sommer 1785 zum Zweck der Aufführung überſandt hatte, lehnte zwar letztere aus theatraliſchen Rückſichten ab, behandelte den Verfaſſer

jedoch übrigens mit großer Auszeichnung und ermunterte ihn, auf einer Bahn fortzufahren, „auf welcher bereits ſein erſter Verſuch ſoviel verſpreche“. Acht Jahre ſpäter nahm der Verfaſſer das Stück dann in ſeine „Dramatiſchen Werke“ auf; dieſelben enthalten außerdem noch ſein Trauerſpiel „Johanna von Neapel“ und eine Bearbeitung des „Agamemnon“ von Aeſchylos, die zwar an ſich ſehr unzulänglich iſt, aber doch immerhin das Verdienſt hat, die erſte zu ſein, die überhaupt in deutſcher Sprache abgefaßt wurde. Dieſe „Dramatiſchen Werke“ erſchienen urſprünglich bei Voß in Berlin und zwar, wie geſagt, im Jahre 1794; zwei Jahre darauf gingen ſie in den Verlag von Stiller in Roſtock über, der in Folge deſſen eine neue Separatausgabe des „Wallenſtein“ und des „Agamemnon“ veranſtaltete, beide mit der Jahreszahl 1796 und dieſe Ausgabe iſt es nun ohne Zweifel, die dem Berichterſtatter des „Weimariſchen Jahrbuch“ vorgelegen und die ihn verführt hat, das Stück um volle zehn Jahre zu ſpät zu ſetzen. Wäre der Halem'ſche „Wallenſtein“ wirklich erſt 1796 erſchienen, ſo würde Schiller, der ſich damals bereits mit dem Entwurf zu ſeinem gleichnamigen Werke trug, ganz gewiß Notiz davon genommen haben; in der That jedoch war das Halem'ſche Stück zu der Zeit, als Schiller ſich dieſem Stoffe zuwandte, bereits ſeit vollen zehn Jahren bekannt — oder nein, nicht bekannt, ſondern bereits ſeit zehn Jahren vergeſſen, und erklärt ſich daraus zur Genüge, weshalb daſſelbe von Schiller nirgends erwähnt wird. Alle dieſe und noch verſchiedene ähnliche Notizen hätte der Verfaſſer des in Rede ſtehenden Artikels in bequemſter Faſſung beiſammenfinden können in Halem's „Selbſtbiographie, nebſt einer Sammlung von Briefen an ihn“ ꝛc., die 1840 von J. F. Stracker-jan in Oldenburg herausgegeben wurde. Doch ſcheint ihm wunderlicherweiſe die Exiſtenz dieſes Buchs gar nicht bekannt geweſen zu ſein.

Noch bleiben uns vom Inhalt des erſten Hefts die „Findlinge, fünfte Gabe“ zu erwähnen, mit Beiträgen von H. Döring, L. Erk, K. Goedeke, R. Köpke, L. Pape und C. Rahlenbeck. Dieſelben ſind ſehr ungleich an Werth; das bedeutendſte darunter möchte wol der Auszug aus Bürger's Selbſtvertheidigung gegen die Beſchuldigung ſchlechter Amtsführung vom Jahre 1784 ſein, während Anderes und ſogar das Meiſte, darunter namentlich auch die ſechs Briefe Goethe's an den Buchhändler Göſchen, füglich hätte ungedruckt bleiben können.

Die zweite von Oskar Schade redigirte Abtheilung bringt hauptſächlich Abdrücke älterer, bisher wenig oder gar nicht gekannter Schriften. Am fleißigſten hat ſich dabei der Herausgeber ſelbſt bewieſen. Wir erhalten von demſelben erſtlich eine bis dahin unbekannte Bearbeitung des „Puppenſpiels von Doctor Fauſt“, zuſammengeſtellt aus zwei weſentlich übereinſtimmenden Niederſchriften, von denen die erſte höchſt wahrſcheinlich noch aus dem erſten Decennium des laufenden Jahrhunderts, die andere aber von 1824 datirt; der Herausgeber hat dem Abdruck eine dankenswerthe Ueberſicht über die literariſche Geſtaltung der Fauſtſage im Allgemeinen, namentlich aber über die älteſten dramatiſchen Bearbeitungen derſelben vorangeſchickt. Aus derſelben Hand erhalten wir ferner das Gedicht vom „Bruder Rauſch“ in zwei bisher noch unbekannten Faſſungen, einer niederdeutſchen und einer hochdeutſchen, letztere nach einem nürnberger Druck, der in die Jahre 1554—80 fällt, ſowie eine Reihe von Zuſätzen zu Goethe's „Götz von Berlichingen“; dieſelben ſtanden urſprünglich in einem Bühnenmanuſcript, welches bei dem

weimarischen Theaterbrand von 1819 vernichtet ward und gehören vermuthlich der Theaterbearbeitung von 1804 an, in welchem Jahre der „Götz" zuerst auf die weimarische Bühne kam, möglicherweise aber auch einer spätern Bearbeitung von 1809. Neben diesen drei Artikeln, welche den größten Theil des Hefts füllen, bleiben uns noch zwei Beiträge von Reinhold Köhler und H. Deinhardt anzuführen. Ersterer theilt „42 alte Räthsel und Fragen" mit, welche einer Handschrift der großherzoglichen Bibliothek zu Weimar entnommen sind; dieselbe stammt aus dem 15. Jahrhundert, ist also, da von den gedruckten Sammlungen keine über das 16. Jahrhundert hinausreicht, die älteste von allen bisjetzt bekannten deutschen Räthselsammlungen. Heinrich Deinhardt liefert die Fortsetzung seiner „Dramaturgischen Fragen, mit Bezug auf Hebbel's Vorwort zur «Maria Magdalena»". Der Aufsatz enthält gleich dem ersten schon früher veröffentlichten Abschnitt mancherlei feine und scharfsinnige Bemerkungen, ist jedoch in einer etwas schwerfälligen und ungelenken Sprache geschrieben; auch dürften die längstverjährten Paradoxien, welche Hebbel in jenem Vorwort äußert, eine so ernsthafte und eingehende Widerlegung kaum noch verdienen. In den „Miscellen" macht derselbe Verfasser auf eine falsche Lesart aufmerksam, die sich in Schiller's Gedicht „Der Spaziergang" eingeschlichen hat und zwar augenscheinlich nur infolge eines Druckfehlers; also ein neuer Beweis, wie dringend wir einer endlichen kritisch gesichteten Ausgabe unserer classischen Dichter bedürfen.

In demselben Verlag erschien gleichzeitig noch eine kleine literarhistorische Monographie, die sich hier um so passender anschließt, als sie nur ein erweiterter und vervollständigter Abdruck aus dem „Weimarischen Jahrbuch" ist: „Erfurt und die Zännemannin. Eine literarhistorische Skizze von Paulus Cassel." Die Schrift ist ursprünglich aus einer Vorlesung hervorgegangen, welche der Verfasser vor einer gebildeten Zuhörerschaft von Herren und Damen in Erfurt gehalten. Allerdings möchte es zweifelhaft erscheinen, ob der Gegenstand, mit welchem dieselbe sich beschäftigt, in der That erheblich genug ist, um eine derartige wiederholte Veröffentlichung zu rechtfertigen. Doch lassen wir diese Zweifel gern beiseite im Hinblick auf die saubere und geschmackvolle Art, mit welcher der Verfasser den an und für sich so geringfügigen Gegenstand behandelt hat. Sidonia Hedwig Zännemann, oder wie sie bei ihren Zeitgenossen hieß die Zännemannin, ist eine von den dichtenden Frauen, an denen das 17. und 18. Jahrhundert, oder doch wenigstens die erste Hälfte desselben, so reich war und von denen nicht wenige bei ihren Zeitgenossen zu großer Berühmtheit gelangten, freilich ohne dieselbe bei der Nachwelt behaupten zu können. Wie der Verfasser im Eingang seines Schriftchens sehr hübsch auseinandersetzt, sind die Frauen, auch wo sie selbstthätig in Literatur, Kunst, Wissenschaft eingreifen, stets nur Nachahmer der Männer. Der weibliche Geist kann nicht eigentlich produciren, er reproducirt nur, was schon vor ihm gedacht und empfunden ward; bei aller Feinheit der Auffassung, aller Schärfe der Beobachtung, aller Anmuth und Zierlichkeit der Darstellung fehlt den Frauen doch der eigentlich schaffende Trieb, die Originalität, welche neue Bahnen entdeckt und eröffnet. Darum erscheinen auch schriftstellernde Frauen stets nur in solchen Zeitaltern, wo Literatur und Wissenschaft überhaupt eine große Ausbreitung gewonnen haben, wo sie gleichsam zur allgemeinen Lebensluft geworden sind; von dieser

allgemeinen Strömung werden dann auch die Frauen ergriffen und zwar um so lebhafter, je beweglicher der weibliche Geist überhaupt ist und je leichter er, bei der vorwaltenden Receptivität der weiblichen Natur, die ihn umgebenden Eindrücke in sich aufnimmt. Am meisten mußte dies natürlich in einer Zeit der Fall sein, wo, wie im 17. Jahrhundert und zum Theil auch noch in der ersten Hälfte des 18., die Poesie der Hauptsache nach zu einer bloßen technischen Fertigkeit herabgesunken war, einer äußerlichen Kenntniß, welche, wie jede andere beliebige Fertigkeit, auf dem Wege fleißiger Nachahmung erworben werden konnte. Die Poesie des 17. Jahrhunderts ist nur eine andere Art von Gelehrsamkeit; dem eisernen Fleiß jenes polyhistorischen Zeitalters war nichts zu schwer, für Alles hatte es seine Regeln, seine Vorschriften, seine Systeme; der Geist war nichts, die Form Alles. Die dichtenden Frauen dieser Epoche sind die nothwendige Ergänzung zu den gelehrten Dichtern desselben Zeitabschnitts; die Männer hatten die Poesie zum Mechanismus erniedrigt, so war es denn ganz in der Ordnung, daß die Frauen, gemäß ihrer nachahmenden Natur, sich dieses Mechanismus ebenfalls bemächtigten und mit den Männern wetteiferten, wer von ihnen das poetische Handwerkszeug am rüstigsten handhaben konnte. In die Reihe dieser handwerksmäßigen Dichterinnen gehört nun auch die Zännemannin. Es war nicht ihre Schuld, ihre Zeit brachte es so mit sich; ja wie einzelne Stellen ihrer Gedichte zeigen, hatte sie sogar eine gewisse Ahnung davon, daß die Poesie vielleicht doch noch zu etwas Höherm bestimmt sei, als blos den Geburtstagsgratulanten zu machen und Hochzeits- und Sterbelieder zu singen. Die Zännemannin war 1714 zu Erfurt geboren, die Tochter eines städtischen Notars, der sich selbst als Schriftsteller im Fach der vaterländischen Geschichte versuchte. Schon mit 15 Jahren fing sie an zu dichten, wie sich von selbst versteht in jener gelehrten Manier, welche damals überhaupt den deutschen Parnaß beherrschte. Seit 1730 trat sie auch öffentlich als Dichterin auf; eine Ode, die sie im Herbst 1735 „auf die zum Dienst Sr. Römischen Majestät Karl am Rhein stehenden sämmtliche Herren Hussaren" verfertigte, erwarb ihr eine schmeichelhafte Zuschrift von dem berühmtesten Feldherrn der damaligen Zeit, dem Prinzen Eugen. 1736 wurde ihre Vaterstadt zum großen Theil durch eine furchtbare Feuersbrunst verheert; dies erschütternde Ereigniß, wobei auch das Haus der Dichterin nicht verschont blieb, wurde von ihr in einem Gedicht besungen, welches nah und fern großes Aufsehen erregte und, in Tausenden von Exemplaren verbreitet, ihren Namen durch ganz Deutschland bekannt machte. Mitbrüder in Apollo besangen sie; gelehrte Zeitungen schmückten sich mit ihrem Bildniß; namhafte Gelehrte suchten ihren Umgang; Fürsten und vornehme Herren beschenkten sie; sogar eine Denkmünze ward auf sie geschlagen. Doch sollte die junge Dichterin sich dieses Ruhmes nicht lange erfreuen; auf einer Reise zu Anverwandten nach Ilmenau, welche sie ihrer Gewohnheit nach zu Pferde und in Mannskleidern antrat, ward sie von einem Unwetter überrascht und fand ihren Tod in den angeschwollenen Wassern, noch nicht 27 Jahre alt. Von ihren Gedichten hatte sie selbst noch zwei Jahre zuvor eine Sammlung unter dem Titel „Poetische Rosen in Knospen" veranstaltet, der das Jahr darauf ein größeres satirisches Gedicht: „Die von Frauen gepeitschten Laster", folgte. Hr. Paul Cassel, dessen Schrift vorstehende Angaben entnommen sind, hat

die Lebensumstände der Dichterin mit Genauigkeit und liebevollem Fleiß erörtert, auch, als dankenswerthe Zugabe, verschiedene Proben ihrer Dichtungen mitgetheilt, unter denen besonders das „Pfingstgedicht" von Interesse ist. Wir empfehlen das Schriftchen allen Freunden unserer ältern Literatur als einen werthvollen Beitrag zur Kenntniß einer Epoche, deren poetische Oede und Unfruchtbarkeit für gewöhnlich nur wenig Bearbeiter anzieht und die doch, so unergiebig sie für den Aesthetiker ist, in culturhistorischer Hinsicht die vollste Beachtung verdient. R. P.

Populäre Encyklopädie.

Dem ersten Heft des unter dem Titel „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden encyklopädischen Unternehmens, über das wir erst vor kurzem ausführlich berichteten, ist das zweite Heft rasch nachgefolgt. Dasselbe läßt den Plan des Unternehmens, wie wir ihn in unserm neulichen Bericht skizzirten, immer deutlicher hervortreten: nämlich einerseits als Fortsetzung und Ergänzung zum „Conversations-Lexikon" und den von derselben Firma herausgegebenen gleichartigen Werken zu dienen, andererseits dem Leser in einer Reihe selbständiger Abhandlungen ein erschöpfendes, mit den Ereignissen selbst fortschreitendes Gemälde unserer Zeit, sowol auf theoretischem wie auf praktischem Gebiete, vorzuführen — Alles von der Grundlage jener populären Bildung aus, an deren Herstellung das „Conversations-Lexikon" selbst in seiner nun bald 50jährigen Wirksamkeit einen so wesentlichen Antheil hat. Daß die Politik, die Industrie sowie überhaupt die praktischen Interessen dabei den Vorrang behaupten, liegt eben im Charakter unserer Epoche; auch der treueste Spiegel kann immer nur Das zurückstrahlen, was er empfängt. Und so nehmen denn auch in diesem zweiten Hefte wiederum Industrie und Politik die erste Stelle ein. In letzterer Hinsicht sind es besonders drei größere Charakterbilder, welche die Aufmerksamkeit des Lesers fesseln. Dieselben führen uns drei Persönlichkeiten vor, welche, eine jede in ihrer Art, den wichtigsten Einfluß auf die Gestaltung der gegenwärtigen Weltlage ausgeübt haben und es zum Theil noch in diesem Augenblick thun: nämlich Lord Palmerston, Graf Nesselrode und die kürzlich verstorbene Fürstin Lieven. Zwar was den Aufsatz über Lord Palmerston angeht, so ist derselbe mehr ein Schattenriß — in der eigentlichsten Bedeutung des Worts — als eine wirkliche Charakteristik; der Verfasser faßt lediglich die Schattenseiten des berühmten Staatsmanns ins Auge, seine Abhängigkeit von jener Familienclique, in deren Händen das Schicksal Englands liegt oder doch wenigstens nach der Behauptung Einiger liegen soll, seine Inconsequenz, seine Leichtfertigkeit, seinen Mangel an großen leitenden Grundsätzen, sowie überhaupt an echter staatsmännischer Bildung. Einem Charakter gegenüber, der noch mitten im Getriebe der Parteien steht, ist auch einer derartigen einseitigen Auffassung eine gewisse Berechtigung nicht abzusprechen, zumal wenn sie selbst ihre Einseitigkeit so offen zugesteht und dabei mit soviel Geist und Witz und in einer so gefälligen Form auftritt, wie es hier der Fall ist. Auch hat die Redaction durch eine berichtigende Schlußnote dafür gesorgt, daß das alte „Audiatur et altera pars" nicht ganz in Vergessenheit gerathe und dürfen

wir den Aufsatz daher als einen interessanten Beitrag zu einem künftigen wahrhaft historischen Urtheil immerhin willkommenheißen, zumal im gegenwärtigen Moment, wo Lord Palmerston bekanntlich in Begriff steht, durch eine neue Parlamentswahl sich und seine bisherige Thätigkeit der Stimme seines Volks zu unterwerfen, also demjenigen Forum, welches zwar — denn auch ganze Völker können irren — nicht schlechthin entscheidend, aber doch jedenfalls dasjenige ist, an welches der praktische Staatsmann sich zunächst zu wenden hat. Wird Lord Palmerston vor diesem Forum freigesprochen, wie es denn allen Anschein dazu hat, so sind die Beschuldigungen seiner Gegner damit zwar keineswegs widerlegt, wol aber würde damit aufs neue ausgesprochen sein, daß der berühmte Premier mit allen seinen Fehlern und Widersprüchen doch eben der richtige Mann der Situation, der naturgemäße und entsprechende Ausdruck seiner Zeit und seines Volks ist — und mehr vermag denn endlich doch kein Mensch zu leisten, in der Politik sowenig wie in Wissenschaft und Kunst. Den Uebergang von den politischen zu den industriellen Interessen bildet eine Abhandlung über „Die maritime Entwickelung Preußens"; sie ist im Gegensatz zu der Charakteristik Palmerston's in sehr rosenfarbigem Licht gehalten. Karl Vogt berichtet über „Die künstliche Fischzucht", welche seit einigen Jahren von Frankreich aus so lebhaft und mit so vielem Geräusch empfohlen wird, in der That jedoch, wie der Verfasser nachweist, die Erfindung eines Deutschen ist, eines Lieutenant Jakobi aus Lippe-Detmold, der sie bereits vor beinahe 100 Jahren in dem damaligen „Hannoverischen Magazin" publicirte. Es ist sehr erfreulich zu sehen, mit welcher Umsicht und Leidenschaftlosigkeit der Verfasser, der sich in der Politik durch seine extreme Richtung einen so bedenklichen Namen erworben hat, sich auf wissenschaftlichem Gebiete bewegt; sein Urtheil über den Werth der angeblichen neuen Erfindung ist überaus vorsichtig und gemäßigt, seine Darstellung im besten Sinne populär, der ganze Aufsatz höchst anregend und lehrreich. Damit aber auch Literatur und Kunst nicht unvertreten bleibe, erhalten wir in demselben Heft noch eine Lebensskizze Friedrich Bodenstedt's, des beliebten Dichters und Schriftstellers; der eigenthümliche Lebensgang des vortrefflichen Mannes, der sich ganz als Autodidakt entwickelt hat, wird darin mit ansprechender Wärme geschildert und namentlich auch sein Verhältniß zu Mirza-Schaffy auf Grund authentischer Nachrichten ins Klare gestellt. Endlich bringt das Heft noch kleinere Mittheilungen über Franz Krüger, A. Petermann, den berühmten Geographen, A. Petöfi, den kürzlich verstorbenen katholischen Theologen J. J. Ritter, K. von Schönhals, A. Schwegler, sowie den Anfang eines „Nekrolog zum «Conversations-Lexikon» bis Ende 1856"; derselbe ist bestimmt, die zehnte Auflage des genannten Werks bis zum Schlusse des Jahres 1856 zu ergänzen und wird in den folgenden Heften fortgeführt werden.

Mit derselben Rüstigkeit schreitet auch die in demselben Verlag erscheinende dritte Auflage des Rotteck-Welcker'schen „Staats-Lexikon" vor. Im Ganzen sind bisjetzt sieben Hefte erschienen, die bis über die Mitte des Buchstaben A (Anarchie) reichen. Von bemerkenswerthen Artikeln heben wir aus den letzterschienenen Heften namentlich hervor: „Agio und Agiotage" von K. Mathy; „Afrika seit 1845" von W. Schulz-Bodmer, der auch einen ältern Artikel von F. List über Aegypten neubearbeitet und mit einem eigenen Artikel „Aegypten seit 1845" vervollständigt hat; ferner „Alexander der

Große" von A. von Rochau; „Heilige Allianz" von Rotteck und Welcker; einen ausführlichen Artikel von A. von Rochau und Welcker über Amerika, insbesondere über das Wechselverhältniß Amerikas zu Europa und die Sklavenfrage ꝛc. Auf die umfangreiche Abhandlung über „Agrarverfassung und Agrargesetzgebung" in Heft 5 und 6 ist in diesen Blättern schon hingewiesen worden. Dieselbe hat den Präsidenten Lette in Berlin zum Verfasser, also einen Mann, der allgemein, selbst auch von seinen politischen Gegnern, als eine der ersten Autoritäten seines Fachs anerkannt ist und dessen ausgedehnter und rastloser Thätigkeit die preußische Agricultur, theoretisch und praktisch, soviel verdankt; der Artikel, seinem Umfange nach fast ein kleines Buch zu nennen, ist erschöpfend und löst alle dahin einschlagende Fragen aufs vollständigste und mit großer Klarheit. st.

Correspondenz.

Aus Hannover.

Anfang März 1857.

A. Um von dem einen Pole menschlicher Beredtsamkeit zum andern zu gelangen, braucht man hier jetzt nicht länger zu warten, als von vier Uhr Nachmittags bis sieben, und nicht weiter zu gehen als vom Ständehaus bis zum Neuen Museum. In jenem läßt man sich von den ständischen Rednern nüchtern überzeugen, in diesem von Hrn. Emil Palleske's Shakspeare-Vorlesung erschüttern und rühren. Der Vergleich indessen fällt, wenn hier überhaupt etwas zu vergleichen wäre, unfehlbar zu Gunsten des Vorlesers aus. Die parlamentarische Eloquenz gehört zu jenen exotischen Pflanzen, welche der in sich selbst vergnügte Ackerbaustaat Hannover bei sich noch immer nicht acclimatisiren mag. Der Niedersachse will selbst bei den höchsten Staatsfragen nicht durch tönende Begeisterung hingerissen oder durch die Künste der geschulten Rede bestochen werden. Seine ständischen Vertreter sprechen, als seien sie zu einem Staatsrath und nicht zu einer Art höherer Volksversammlung einberufen worden; zumal in diesem betrübten Frühling, wo die Exminister in der Fortsetzung des anziehenden Spieles der In und der Out grausam unterbrochen und die letzten Führer der Opposition, Horst und Oppermann, gleichfalls aus dem Saal der Zweiten Kammer erfolgreich ferngehalten sind. Seitdem ist dieser Saal der bevorzugte Ort, an dem das Land durch seine eigens erwählten Ohren von den wohlwollenden Absichten der Regierung, die der Minister des Innern mit so ausgeprägter Freundlichkeit und in etwas strengerm Stile der Generalsecretär des Ministeriums der Gerechtigkeit und der Gnaden vertritt, leutselig unterrichtet wird. Die drei B vor den dünn besetzten Bänken der Opposition vermögen kaum, diese Harmonie durch ernstlichen Misklang zu stören. Der Oberbürgermeister Barckhausen aus Lüneburg ist eher ein Arbeiter als ein Redner; Buddenberg aus Bersenbrück, Stüve's alter Freund, besitzt mehr gediegene als glänzende Vorzüge, und das jüngste Mitglied des Hauses, Hr. von Bennigsen, spricht noch zu rasch und zu scharf, um dem langsam fassenden Verstande

des Hannoveraners durchschnittlichen Schlags seine Gründe mit Sicherheit beizubringen. Das spannende Gerücht, daß Stüve aufhören würde, Osnabrück zu regieren, um das Königreich Hannover nicht freilich sogleich wieder zu regieren, aber vor seiner jetzigen Regierung nach Kräften zu schützen, scheint sich nicht bestätigen zu wollen. Allein mag Stüve auch sehr misvergnügt auf Alles sehen was hier geschieht: ganz weit von seinem Ideal wird dennoch das Bild nicht sein, das augenblicklich die Zweite Kammer in ihrer vollzähligen Besetzung bietet. Ein Minister des Innern, der von Allem Bescheid weiß, d. h. die Thatsachen und die Einzelheiten, mit einer aufmerksam lauschenden Versammlung um sich her; eine Verhandlung über lauter greifbare Sachen und um Himmelswillen nicht über Ideen und große Grundsätze; eine Verhandlung in jenem trockenen, angeblich einzig sachgemäßem Tone, der dem versprengten Manne auf der Zuhörertribüne ohne weiteres sagt, daß er vor den Mysterien der Politik stehe, höchst sichern Geheimnissen, denen keine Neugier mit Enthüllung droht — wir müßten uns sehr falsche Vorstellungen gebildet haben, wenn das nicht ungefähr „das ständische Wesen" sein sollte, in dem Stüve und Stüve's näherer Anhang mit dem Geiste lebt. Sie kosten nun den bittern Nachgeschmack der Speise, auf die ihre nüchterne Kargheit das Volk Hannovers gesetzt hat. Die Verachtung alles anscheinend entbehrlichen Schmucks rächt sich in der Abwendung der Massen von den ständischen Kämpfen. Es ist nicht der einzige Grund dieser Abwendung, aber ein wesentlich mitwirkender, daß die bisherigen Kammerlichter Hannovers eine so übertriebene Scheu vor dem Vorwurf von Maulhelden und Schönrednern in ihr öffentliches Leben mitgebracht haben. Nüchterne Erörterung ist bei dem Détail von Gesetzen und Bewilligungen gewiß nicht zu entbehren. Aber wo es sich um die großen Gedanken handelt, die dem Jahrhundert Licht und Wärme verleihen, da ist auch das heilige Feuer der Begeisterung an seinem Platze; da dient es, in den Zusammenwirkenden das Gefühl ihrer würdigen Beschäftigung zu erhöhen und ihrem Gewissen seine Pflichten einzuschärfen, wenn von begabter Lippe stärker empfundene und nachdrücklicher betonte Worte fallen. Sonst entsteht der Eindruck, als sei Denken und Empfinden in dem rohen Wuste des Stoffs vollständig erstickt worden. Anstatt daß die Geister gewaltig aufeinanderplatzen sollten, sehen wir nun einen geschäftigen Haufen von Arbeitern thätig, die einen Berg nackter Thatsachen und untergeordneter kleiner Rücksichten mühselig zusammenschleppen, sich zu keiner wahren Befriedigung, ihrer Aufgabe nicht zu würdigem Dienst.

Wie anmuthige Erholung auf die abspannende Arbeit des Geschäftsmanns, so dürfen wir glücklicherweise Palleske's Vorlesung auf die ständische Geduldsprüfung folgen lassen. Hr. Palleske hat seinen Ruf schon begründet. Es wird diesen Ruf kaum erheblich befestigen, wenn er seinen bisherigen Triumphen den Beifall des hiesigen Publicums hinzugesellt. Denn unser Publicum, dem Karl Devrient lieber ist als Kaiser und der stereotype Hr. von Lehmann gar der Liebste, das nicht müde wird, vom „Feensee" in den „Tanhäuser" und vom „Tanhäuser" wieder in den „Cortez" zu laufen — unser Publicum ist nicht so verwöhnt oder so streng, daß ihm ein Vorleser misfallen sollte, den kein anderer, scheint es, übertrifft. Wer sich auf das bedächtige Roß der Kritik setzen wollte, hätte freilich unzweifelhaft Manches ein-

zuwenden gegen das Vorlesen an sich. Es erfodert einen so starken Geist, eine so überlegene Bildung, dem Hörer ein ganzes Stück dramatischer Dichtung ohne einseitige Hervorhebung von Einzelnem vorzuführen, daß es fast ein Wunder heißen dürfte, wäre in derselben Persönlichkeit zufällig einmal auch die Virtuosität der sinnlichen Begabung vorhanden. Und welcher unausgesetzten Anstrengung bedarf es, um über dem Spiel der wechselnden Stimmen, des bald schwer auftretenden und bald leichter dahinhüpfenden Vortrags die Herrschaft des Alles vertheilenden künstlerischen Gedankens zu behaupten! Der Vorleser muß zu gleicher Zeit mit dem Dichter empfinden und als Schauspieler handeln, das ist die Schwierigkeit. Hr. Palleske löst sie allerdings in hohem Grade. Löst er sie nicht völlig, so liegt sie vielleicht noch ein wenig jenseit der Grenzen der heutigen Entwickelungsstufe, der es schon Ehre genug macht, daß sie die idealen Gebiete des Darstellenden und des geistig-schaffenden Künstlers einander so nahegerückt hat, wie wir es in diesem ehemaligen Mimen, aus dem später ein Tragiker geworden ist, mit Augen erblicken und mit dem Ohre vernehmen. Was wir Hrn. Palleske am höchsten anrechnen, ist seine Mäßigkeit in der Anwendung seiner äußern Mittel. Karl Devrient, den wir einmal den „Lear" lesen hörten, that als sei er auf seiner Bühne, und erschütterte damit zwar das Zwerchfell, aber keineswegs die Seele der Anwesenden. Besonnener verfuhr Kaiser, als er den Mephisto ohne Feder und rothes Wamms hinterm Lesepult hervorzuspielen hatte. In dieser Beziehung verbindet Hr. Palleske Kaiser's geistige Ueberlegenheit mit der reichern Naturanlage Devrient's.

Im Uebrigen hat Hr. Palleske hier nicht etwa eine neue unbekannte Art von Kunstgenuß erst einzubürgern gehabt. Fast vor allen ihren Schwestern bevorzugt, besitzt unsere Stadt unter ihren Bewohnern einen Vorleser von Fach. Es gehört zu ihren stehenden Wintervergnügungen, Hrn. Eduard Suhren zu hören, wie er Shakspeare oder Sophokles in das geliebte Deutsch mündlich überträgt. Nur würden wir Hrn. Suhren, der von Hause das nützliche Geschäft eines Taubstummenlehrers betreibt, das größte Unrecht zufügen, wenn wir ihn mit einem Nebenbuhler zusammenstellen wollten, der sorgenlos im Verkehr mit allen Musen sein Leben genießen darf. Wir ziehen es daher vor, ihm gegenüber den ästhetischen Maßstab mit der Brille des socialen Beobachters zu vertauschen. Hr. Suhren nämlich, anscheinend nicht strenge an sein hiesiges freiwilliges und selbständiges Lehreramt gebunden, bereist in diesem Winter eine große Zahl unserer Provinzialstädte in Angelegenheiten seiner dramatisch-literarhistorischen Mission. Seine Heimat Hildesheim und das nähere Celle hat er schon in frühern Jahren jezuweilen erfreut. Indem er jetzt bald in Emden, Meppen und möglicherweise noch an andern Orten des Westens, bald in Harburg, Peine, Göttingen liest, gibt er auf jeden Fall der gebildeten Bevölkerung dieser Städte einen lebhaften Anstoß, sich mit den ewigen Meisterwerken der Dramatik bekannt zu machen. Er ersetzt und ergänzt die wandernden Bühnen, denen Sophokles ganz unnahbar und Shakspeare meistens zu großartig ist. Wollte Hr. Suhren aber für die ihm so theure Kunst noch mehr bewirken, so sollte er es bei seinen öftern Rundreisen zu einem seiner Zwecke machen, stehende Provinzialbühnen herzustellen und die bessern unter den Wandertruppen fester anzusiedeln — eine sociale Aufgabe, auf die wir bald einmal zurückkommen werden.

trauen und Freundschaft, wie die Polen, obwohl sie wie diese schon hundertmal von Frankreich betrogen worden sind. Ein Irländer, zu dem ich bemerkte, daß man mich meines Bartes wegen hier weniger auslache als in England, antwortete mir: das kommt daher, weil man Sie für einen Franzosen hält und wir lieben die Franzosen. — In neuerer Zeit indessen hat sich der hoffende Blick Irlands auch auf Amerika gerichtet. In der That ist dies das einzige Land, woher ihm wirklich Hülfe kommen kann; aber wie lange wird dies noch dauern?

Auch Straßen, Monumente und Häuser zeigen, wie man der eroberten Stadt mit Gewalt ein englisches Gepräge geben und ihr einreden will, als ob die Geschichte Englands, der Ruhm Englands auch ihr Ruhm und ihre Geschichte sei. Die meisten Straßen, nur die ältesten ausgenommen, tragen berühmte englische Namen. Die Moore-Street ist die einzige, die einen irischen Namen neueren Datums trägt. Sonst sieht man Grafton-Street. — Cumberland-Street ꝛc. Letztere nach jenem Edlen genannt, der an der Spitze der blutigen Orangemen Hetzjagden auf Irländer anstellte Vor Trinity-College sitzt der Mann zu Pferde, der das Collegium den Irländern verschlossen, und wie zum Hohn steht auf dem Sockel, daß es „ob restitutam fidem“ errichtet worden. Ich meine das Monument Wilhelms III. Kann es da wundern, daß ein Verschwörer beim Eintritt in die Verschwörungen sich ausbedungen, sobald die Revolution ausbricht, den Wilhelm in die Luft sprengen zu dürfen? Das ist nun freilich nicht geschehen, aber eine Genugthuung können die Irländer in der Häßlichkeit des Monumentes finden. Braun angestrichen, mit goldenen Litzen um Schulter und Gürtel, sitzt Wilhelm der III. da auf seinem dicken Pferde, wie ein Häuptling der Rothhäute in seinem schönsten Staate. Nur seine Haltung, der nach vorn gebeugte Oberleib und der nach hinten herausgestreckte untere Theil, sind echt englisch. In der schönen Sackville Street steht Nelson auf seiner Säule und vom Phönixparke aus beherrscht eine Pyramide mit den Namen der Wellington'schen Schlachtfelder die Stadt. Beide Helden hätte Irland lieber geschlagen als siegreich gesehen. Aber was hilft's? England behandelt Irland wie schlechte Erzieher ein Kind behandeln: es muß die Speisen verschlucken, die es nicht mag.

Eines der traurigsten Monumente in Dublin ist das ehemalige House of commons, wo einst doch wenigstens ein Schatten von Freiheit wohnte und wo jetzt England mit seinem Gelde herrscht. Denn das House of Commons ist in die Bank umgewandelt. Das große weitläufige, Säulengetragene Gebäude aus dunklen Quadern hat ein wirklich historisches Gesicht. Auf den ersten Blick erzählt es Einem lange, rührende Geschichten. Ich mußte bei seinem Anblick immer an den herrlichen, rührenden Moment denken, da der kleine Grattan mit den feurigen Augen hier vom

Aus Berlin.

10. März 1857.

NO. Alſo endlich einmal in der traurigen Oede unſers parlamentariſchen Lebens ein Ereigniß, das dieſes Namens wirklich werth iſt! Nach beinahe zweiwöchentlicher Verhandlung fand lezten Mittwoch im Hauſe der Abgeordneten die Schlußabſtimmung über den von der Regierung eingebrachten Entwurf eines neuen Eheſcheidungsgeſetzes ſtatt; das Reſultat iſt Ihnen natürlich längſt bekannt — das Geſetz iſt mit einer Mehrheit von 175 gegen 134 Stimmen abgelehnt worden. Der Eindruck, welchen dieſe Abſtimmung im Publicum hervorgebracht hat, iſt außerordentlich; es iſt das erſte mal nach Jahren, daß unſere Abgeordneten den Muth einer ſelbſtändigen Meinung gezeigt haben, das erſte mal, daß die Oppoſition einen Sieg über die Regierung davongetragen, noch dazu in einer ſo wichtigen, in das innerſte Leben der Nation ſo tief einſchneidenden Frage, einer Frage, welche unſere Rückſchrittsmänner ſeit beinahe zwei Jahrzehnden zu ihrem Haupttummelplatz gemacht hatten, die ſie nicht müde geworden waren, der öffentlichen Meinung zum Trotz immer und immer wieder aufs Tapet zu bringen und in der ſie jetzt endlich, bei der hinlänglich bekannten Zuſammenſetzung unſerer dermaligen Kammern, den Sieg ganz unzweifelhaft in Händen zu haben glaubten. Dieſer Sieg hat ſich nun plötzlich in eine Niederlage verwandelt, welche von Seiten der Reaction um ſo ſchmerzlicher empfunden wird, je unerwarteter ſie ihr gekommen. Denn der Gang der Verhandlungen ließ dies Reſultat keineswegs vorausſehen, im Gegentheil: faſt in allen einzelnen Abſtimmungen behaupteten die Wiederherſteller des Mittelalters das Feld, ſelbſt die Commiſſionsvorſchläge, die den Entwurf in der Hauptſache unangetaſtet ließen und nur einzelne, gar zu rigoroſe Beſtimmungen deſſelben auf ein einigermaßen erträgliches Maß zurückzuführen ſuchten, vermochten nur in den wenigſten Fällen die Mehrheit der Verſammlung für ſich zu gewinnen, und als nun ſchließlich der Miniſterpräſident ſelbſt (der bis dahin an der ganzen Debatte keinen Theil genommen hatte) die Rednerbühne beſtieg, um das Geſetz mit eindringlichen und warmen Worten zur Annahme zu empfehlen, ſchien dieſelbe in der That vollſtändig geſichert. Das Publicum ſelbſt erwartete es nicht anders; längſt entwöhnt, in der Mehrheit unſerer Abgeordneten etwas Anderes zu ſehen als nur das willfährige Echo der Regierung, fand es ſich auch diesmal mit jenem ironiſchen Behagen, das für die hieſigen Zuſtände überhaupt ſo charakteriſtiſch iſt, in das anſcheinend Unvermeidliche und erging ſich bereits in frivolen Vorſchlägen, wie ſich auch unter dem neuen Geſetz der alte Zuſtand der Hauptſache nach werde beibehalten laſſen. Daher die große Gleichgültigkeit, womit, einzig die juriſtiſchen Kreiſe ausgenommen, für welche die Angelegenheit allerdings ein ganz unmittelbares praktiſches Intereſſe hatte, die Verhandlungen von Seiten des Publicums aufgenommen wurden. Niemand verkannte die wahrhaft verhängnißvolle Bedeutung des neuen Geſetzes, Niemand täuſchte ſich über die verderblichen Folgen, die es unvermeidlich für das geſammte geiſtige und ſittliche Leben des Volks mitſichführen mußte — allein was mehr? Man zuckte die Achſeln und meinte, das ſei nun einmal die Strömung der Zeit, man habe ſchon Schlimmeres erlebt und ſo werde ſich dies ja wol auch noch ertragen laſſen. Freilich war auch die Art und Weiſe, wie die Oppoſition den Geſetzentwurf bekämpfte, nur

wenig geeignet, das Publicum aus ſeiner Lethargie emporzurütteln. Der Muth, mit welchem das kleine Häuflein der Linken auf ſeinem verlorenen Poſten ausharrt, iſt gewiß aller Anerkennung werth; es iſt nichts Kleines, ganz gewiß nicht, Tag für Tag Sturm zu laufen gegen eine Mauer, von der man im voraus weiß, daß ſie unüberwindlich iſt. Allein dieſe Ausdauer iſt eine glanzloſe Tugend und das Publicum, wie es nun einmal iſt, huldigt nur dem Glänzenden. So wacker unſere Linke iſt, ſo fehlt es ihr doch, wie ich ſchon früher bemerkte, an redneriſchen Kräften, welche im Stande wären, das Publicum zu feſſeln und mitſichfortzureißen. Nicht als ob die Rechte ihr in dieſem Punkt beſonders überlegen wäre; ſelbſt derjenige Redner auf der rechten Seite des Hauſes, der unbeſtreitbar die meiſte Wirkung erzielt, Hr. von Gerlach, verdankt ſeine Effecte weniger ſeiner oratoriſchen Kunſt, als vielmehr der großartigen — wie ſoll ich gleich ſagen? — der großartigen Ungenirtheit, mit welcher er Alles ſagt, was ihm auf die Zunge kommt; er iſt mehr Witzmacher als Redner. Aber immerhin, die Rechte hat die Macht und alſo kann ſie das Talent entbehren. Anders ſteht es mit der kleinen Schar der Linken. Ich gebe zu, daß, wie die öffentliche Stimmung nun einmal iſt, auch die feurigſte Beredtſamkeit nicht im Stande ſein würde, das naſſe Holz der jetzt herrſchenden Geſinnungsloſigkeit in Flammen zu ſetzen; dennoch würde ein größerer Vorrath an redneriſchen Talenten der Linken wenigſtens eine größere Popularität verſchaffen und dieſe Popularität würde der Partei ſelbſt eine größere Selbſtgewißheit und damit auch eine größere Thatkraft verleihen. Auch bei der Debatte über das Eheſcheidungsgeſetz wurde dieſer Mangel ſehr fühlbar; Hrn. Wentzel abgerechnet, der überhaupt der eigentliche Pfeiler unſerer jetzigen Oppoſition iſt und der auch diesmal gleich mit ſeiner erſten Rede einen ſo tiefen wie nachhaltigen Eindruck hervorbrachte, haben ſämmtliche Redner der Linken zwar ſehr wohlmeinend, ſehr geſinnungstüchtig, aber doch nur mit ſehr geringem Effect geſprochen. Auch iſt die ſchließliche Entſcheidung, welche jetzt allgemein eine ſo freudige Senſation erregt, keineswegs von der Linken herbeigeführt worden, vielmehr iſt dieſer Ausgang lediglich der katholiſchen Partei zu verdanken, die auch bei dieſer Gelegenheit wieder die wahrhaft großartige Strenge ihrer Disciplin bewährt hat. Und das iſt denn die Schattenſeite dieſer Abſtimmung, welche wohl geeignet iſt, einen Dämpfer auf unſere Freude zu ſetzen: die öffentliche Meinung verwarf das Geſetz, weil es ihr zu katholiſch war, die Entſcheidung der Kammer aber iſt durch Diejenigen herbeigeführt worden, denen es noch nicht katholiſch genug. Das iſt ein Fingerzeig für die Zukunft, der zum Nachdenken auffodert und den namentlich auch die Regierung nicht überſehen ſollte. Indeſſen wie das nun ſein mag, jedenfalls dürfen wir hoffen, mit weitern Eheſcheidungsgeſetzentwürfen verſchont zu bleiben, wenigſtens für die nächſten Jahre; nachdem die Regierung in einer Angelegenheit, auf welche ſie eingeſtandenermaßen einen ſo hohen Werth legt, zwei mal eine ſo eclatante Niederlage erlitten hat, iſt es kaum denkbar, daß ſie ſich noch zu einem dritten Verſuch hergeben wird. Für die Praxis freilich iſt mit alledem wenig gewonnen; unſere ſtrenggläubigen Prediger werden ſich nun erſt recht berufen glauben, die kleinen Päpſte zu ſpielen und die Wiederverheirathung geſchiedener Perſonen auf eigene Hand zu verweigern. Dadurch wird denn die Verwirrung, die auf dieſem

Gebiete ohnedies schon herrscht, fürs erste noch immer zunehmen. Allein wie jedes sociale Uebel, das sich bis zum Unerträglichen steigert, eben dadurch auch sein eigenes Heilmittel erzeugt, so wird auch diese immer wachsende Confusion die Regierung mit Nothwendigkeit auf den Weg führen, auf den sie selbst in früherer Zeit als auf den einzig möglichen Ausweg hindeutete und von dem sie sich dann, man darf zweifeln ob zum Heil des Ganzen, aus religiösen Bedenklichkeiten wieder abgewandt hat. Ich meine die Civilehe, ein Wort, das allerdings den Ohren unserer jetzigen Machthaber sehr verhaßt klingt und das doch in der That das einzige Mittel ist, von dem wir eine gründliche Heilung der jetzigen schwerzerrütteten Zustände erwarten dürfen. Auch für die nächste Zeit stehen einige interessante Debatten in Aussicht; die beantragte Wiederherstellung der dreijährigen Dienstzeit sowie weiterhin die bekannten Steuervorlagen der Regierung werden den Parteien eine neue Gelegenheit bieten, ihre Kraft aneinander zu messen. Was den letztern Punkt, nämlich die Finanzprojecte der Regierung angeht, so hält man die Verwerfung der Gebäudesteuer für gewiß; die Rechte, die darin einen Vorläufer der von ihr so grimmig gehaßten Grundsteuer erblickt, wird in diesem Punkt mit der Linken Hand in Hand gehen und es wäre nicht unmöglich, daß der Finanzminister infolge dessen sein Portefeuille niederlegen müßte. Doch würde das immer nur ein Personenwechsel sein, das System selbst steht zu fest, als daß es durch irgendwelche Kammerabstimmungen erschüttert werden könnte.

Abgesehen von dieser ungewohnten politischen Aufregung, welche die Verwerfung des Ehescheidungsgesetzes herbeigeführt hat, ist unser Leben im Uebrigen ziemlich still und einförmig; der Carneval mit seinen Lustbarkeiten ist vorüber und wir fühlen uns in jener unbehaglichen Stimmung, welche jedesmal auf ungewohnte Ausschweifungen zu folgen pflegt. Die Herrschaft der Bälle ist vorüber, dafür hat die Zeit der Concerte begonnen. Doch zeigt unser Publicum sich auch in dieser Hinsicht merklich ernüchtert, das Virtuosenthum findet bei uns bei weitem nicht mehr den Boden wie ehedem und selbst Clara Novello, die doch von früherer Zeit her im besten Andenken bei uns steht, bedurfte erst eines wiederholten Auftretens sowie der ganz besondern Protection des Hofs, bis es ihr gelungen ist, das Publicum einigermaßen zu enthusiasmiren. Im Theater ist ebenfalls Fastenzeit. Die Königliche Bühne ruht auf ihren Lorbern; die einzige Neuigkeit, welche sie seit Monaten gebracht hat, war der neueinstudirte „Macbeth", mit Frl. Heusser als Lady Macbeth. Es war eine klägliche Vorstellung, die wieder einmal so recht deutlich zeigte, wie tief die tragische Kunst bei uns gesunken. Frl. Heusser ist eine achtbare Künstlerin, aber an die Lady Macbeth sollte sie sich nicht wagen, dazu fehlt ihr nicht mehr als Alles, nämlich die Tiefe der Leidenschaft und jenes Dämonische, ohne das eine Lady Macbeth sich nicht denken läßt. Dasselbe gilt von dem Macbeth des Hrn. Hendrichs; Hr. Hendrichs ist ein recht passabler Götz, aber von der ehernen Natur der Shakspeare'schen Helden trägt er nicht die kleinste Ader in sich. Unsere Vorstadttheater suchen das Publicum durch Gastspiele anzulocken und zwar seltsam genug durch Gastspiele einheimischer Künstler; Hr. Rott, der sich von der Königlichen Bühne hat pensioniren lassen, angeblich weil sein zerrütteter Gesundheitszustand ihn an der Ausübung seiner Kunst verhindert, gastirt auf dem Friedrich-Wil-

helmstädtischen Theater und Hr. Asher, bis vor kurzem der Liebling des Friedrich-Wilhelmstädtischen Publicums, entzückt die Kunstfreunde in der Blumenstraße. Wo der Reiz dieser Gastspiele liegt, vermag ich nicht zu sagen; doch findet das Publicum in der That Geschmack daran und beide Häuser machen mit ihren Gästen gute Geschäfte. Mit der so pomphaft angekündigten „Geldfrage" des jüngern Dumas ist es dem Königstädter Theater nicht so gut geworden: das Publicum, das bei der ersten Vorstellung fast den Eingang stürmte, erwartete eine andere Art von Cameliendame und fand dafür ein Stück, das zwar sehr moralisch, aber leider auch sehr langweilig. Doch läßt der thätige Unternehmer sich dadurch nicht abschrecken; wie ich soeben aus dem Theaterzettel ersehe, bringt er morgen schon wieder ein neues Stück, und zwar wieder eine Bearbeitung nach dem Französischen; dasselbe führt den pikanten Titel „Biedermann und Consorten" und ist den „Faux bons hommes" nachgebildet, die vor kurzem in Paris soviel Aufsehen machten. Diese rastlose Thätigkeit hat etwas Respectables, selbst auch wo sie sich in den Mitteln vergreift; besäßen gewisse reichlich, ja überreichlich ausgestattete Institute nur den zehnten Theil dieses Eifers und dieses Unternehmungsgeistes, es wäre mit unsern Theaterzuständen besser bestellt als es ist. Die Friedrich-Wilhelmstädtische Bühne scheint einen Treffer mit einer neuen Posse von A. Bahn, dem Verfasser von „Appel contra Schwiegersohn" gethan zu haben: „Wollenweber und Trieſel"; dieselbe streift zwar stark ins Gebiet des höhern Blödsinns, füllt aber das Haus und mehr wird ja heutzutage nicht verlangt.

In der Gerichtswelt hat die Begnadigung des Hrn. Lindenberg Aufsehen gemacht, nicht sowol um ihrer selbst als um der eigenthümlichen Umstände willen, unter denen sie erfolgte. — In der Seiffart'schen Disciplinaruntersuchung wird das Urtheil des Staatsministeriums, als der vorschriftmäßigen zweiten Instanz, erwartet; man rechnet ziemlich allgemein auf eine Milderung des Urtheils, wenigstens insoweit, daß Hrn. Seiffart seine Pensionsberechtigung zurückgegeben wird. — Mit Alexander von Humboldt's Befinden geht es noch immer nicht so, wie seine unzähligen Verehrer wünschen; die Theilnahme ist aufrichtig und erstreckt sich durch alle Stände. Auch das nahebevorstehende Doctorjubiläum des Geheimerath Böckh erregt lebhafte Theilnahme; Universität und Bürgerschaft rüsten sich, den Tag in würdiger Weise zu begehen und auch von auswärts wird es an Glückwünschen und Ehrenbezeigungen nicht fehlen.

Notizen.

Aus Gleiwitz in Schlesien wird der Tod des Oberst von Boddien gemeldet, eines der sechs preußischen Offiziere, welche 1848 durch die Wahl des Volks im Frankfurter Parlamente saßen. Ein vertrauter Freund von Lichnowsky, der auch in seinen Armen starb, hatte Hr. von Boddien seinen Platz auf der Rechten, ohne sich jedoch als Redner oder überhaupt durch seine politische Thätigkeit besonders bemerkbar zu machen. Nichtsdestoweniger gehörte er zu den einflußreichsten Mitgliedern der Paulskirche: nämlich durch

ſeinen Bleiſtift als Caricaturenzeichner. Von Hrn. von Boddien rührte ein großer Theil jener Spottbilder her, welche damals in Aller Händen waren und die nicht ſelten, wegen ihrer wirklichen Komik, ſelbſt den Beifall Derjenigen erhielten, welche davon getroffen wurden; ſo namentlich der Reichscanarienvogel, Ruge's neue Weltanſchauung, Hr. von Soiron als Laubfroſch ꝛc. Wenn jedoch in einem Nekrolog, den die augsburger „Allgemeine Zeitung" kürzlich brachte, Hr. von Boddien auch als Zeichner des bekannten Piepmeier genannt wird, ſo beruht dies wol auf einem Irrthum, indem ältern und authentiſchen Nachrichten zufolge die Zeichnungen zum Piepmeier vielmehr von Adolf Schrödter, dem berühmten Maler des „Don Quixote" ꝛc. herrühren; den Text zu den Zeichnungen lieferte bekanntlich der ſpätere Reichsminiſter Detmold, der ſeitdem ebenfalls verſtorben iſt. Hr. von Boddien, in Mecklenburg geboren, diente anfangs unter dem dortigen Militär, trat jedoch ſpäter in preußiſche Dienſte. 1847 ward er als Rittmeiſter nach Oberſchleſien commandirt, wo damals der Hungertyphus wüthete. Hier wußte er durch ſeine Leutſeligkeit und ſein biederes, mannhaftes Weſen ſich die Herzen der Bevölkerung dermaßen zu gewinnen, daß er, als es wenige Monate ſpäter zur Wahl kam, von einem oberſchleſiſchen Wahlkreiſe mit großer Mehrheit ins Parlament geſchickt ward. Nach der Zurückberufung der preußiſchen Deputirten wurde er zum königlichen Flügeladjutanten befördert, in welcher Eigenſchaft er mehre Jahre in der unmittelbaren Nähe des Königs, namentlich auch als deſſen Reiſebegleiter, zubrachte. Späterhin erfolgte ſeine Ernennung zum Oberſt des zweiten Ulanenregiments, deſſen Stab in Gleiwitz ſteht und hier iſt er denn, noch in beſter Manneskraft, von einem plötzlichen Tode ereilt worden. — In Paris ſtarb der Baron Desnoyers, einer der berühmteſten und verdienteſten Kupferſtecher neuerer Zeit. 1779 zu Paris von bürgerlichen Aeltern geboren, bildete er ſich anfangs zum Hiſtorienmaler und widmete ſich dann unter Tardieu's Leitung der Kupferſtecherkunſt. 1805 trat er mit ſeinem erſten bedeutenden Werk hervor, „La belle Jardinière", nach Rafael, dem er auch in der Folge unausgeſetzt ſeine beſten Kräfte widmete; namentlich ließ er ſich die Reproduction der Rafael'ſchen Madonnen angelegen ſein. Das letzte Werk ſeines Grabſtichels war die „Transfiguration", ebenfalls nach Rafael. Auch der Stich nach Gérard's Gemälde, Napoleon im Krönungsornat darſtellend, erwarb ihm großen Ruhm, während Napoleon ſelbſt den Künſtler mit wahrhaft kaiſerlicher Freigebigkeit belohnte. Auch die Bourbons behandelten ihn mit großer Auszeichnung; ſeit 1816 Mitglied des Inſtituts, wurde er 1825 zum erſten Kupferſtecher des Königs, 1828 aber zum Baron ernannt. — Im Irrenhauſe zu Wien ſtarb Klara Heinefetter, ſeit ihrer Vermählung unter dem Namen Stöckl-Heinefetter bekannt. Sie war die mittlere von drei Schweſtern, die ſich ſämmtlich als Sängerinnen einen Namen in der deutſchen Theatergeſchichte erworben haben. Von der Natur weniger glänzend ausgeſtattet als ihre berühmtere Schweſter Sabine, wußte ſie mit ihren Mitteln beſſer hauszuhalten und behauptete ſich daher auch in der Gunſt des Publicums länger als jene. Die letzten Jahre ihres Lebens brachte ſie in Irrſinn zu.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In **Carl Bellmann's Verlag** in **Prag** ist soeben erschienen und in allen guten Buchhandlungen zu haben:

Jahrbuch
Deutscher Belletristik
auf 1857.

Des Albums der Erinnerungen dritter Jahrgang.

Mit Beiträgen

von Fr. Bodenstedt, Ida von Düringsfeld, E. Geibel, R. Gottschall, Bernd von Guseck, B. Hansgirg, M. Hartmann, F. Hebbel, Th. Herzog, U. Horn, W. Müller von Königswinter, L. Pfau, Th. Pisling, O. Prechtler, H. Pröhle, L. J. Semlitsch, A. von Sternberg, J. N. Vogl, S. Kapper.

Herausgegeben von

Siegfried Kapper.

Mit dem Bildnisse Emanuel Geibel's.

21 Bogen Schiller-Format. Eleg. geheftet. Preis 1 Thlr.

Für die Abnehmer der „Erinnerungen. Oesterreichisch-belletristische Monatschrift": 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das zweite Heft dieses neuen populär-encyklopädischen Werks ist soeben erschienen und nebst dem ersten Heft und einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 26. März 1857.

Inhalt: Eine Reisebeschreibung aus dem Jahre 1730. — Der Hexenglaube in der Universitätsaula. Ein kleiner Beitrag zur „guten alten Zeit". — Literatur und Kunst. Deutsche Geschichte. (Zimmermann, „Geschichte des großen Bauernkriegs".) Naturwissenschaften. (Ule, „Physikalische Bilder im Geiste kosmischer Anschauung"; „Königsberger naturwissenschaftliche Unterhaltungen", Neue Folge 2. Heft.) — Zur Neuenburger Frage. (Majer, „Die Geschichte des Fürstenthums Neuenburg.") — Correspondenz. (Aus Westfalen.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine Reisebeschreibung aus dem Jahre 1730.

Je mehr die Meinung verbreitet ist, daß die Reisewuth eine charakteristische Haupteigenthümlichkeit unserer Periode sei, desto mehr ist man überrascht zu finden, daß schon in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts „eine übermäßige Reisebegierde" zu den stehenden Eigenschaften der Deutschen gerechnet wurde. Man verglich diese Wanderlust mit einer epidemischen Krankheit und glaubte in allem Ernste Nachwirkungen des Triebes darin zu entdecken, der sich in der Völkerwanderung in so kolossaler Weise kundgegeben. Aber freilich reiste man damals anders als jetzt. Die berühmteste deutsche Reisebeschreibung aus jener Zeit ist von Johann Georg Keyßler. Der Titel lautet: „Johann Georg Keyßler's Reisen durch Deutschland, Böhmen, Ungarn, die Schweiz, Italien und Lothringen, in welchen der Zustand und das Merkwürdigste dieser Länder beschrieben und vermittelst der natürlichen, gelehrten und politischen Geschichte, der Mechanik, Maler-, Bau- und Bildhauerkunst, Münzen und Alterthümer, wie auch mit verschiedenen Kupfern erläutert wird." Diesem Titel gegenüber prangt das Bild des Verfassers in Allongeperücke und Galakleid, wie er in seiner Bibliothek an einem mit Landkarten bedeckten Tische steht. Sein Werk füllt nicht weniger als zwei Quartbände von 1500 enggedruckten Seiten, Anhang und Register ungerechnet. Man sieht, zu den leichtfertigen, elegant broschirten Octav-

bändchen unserer Reisebibliotheken verhielt sich dies ehrwürdige Opus ungefähr wie die Saurier einer antediluvianischen Periode zu den Geschöpfen der Jetztwelt. Zu seiner Zeit machte es großes Aufsehen, erlebte drei Auflagen in weniger als 50 Jahren und wurde ins Englische und Holländische übersetzt. Selbst für uns enthält es manche willkommene Nachricht und zur Culturgeschichte des 18. Jahrhunderts ist es ein nicht zu verachtender Beitrag.

Der Verfasser, Sohn eines gräflich Giech'schen Hofraths und Archivarius, war in dem Marktflecken Thurnau, der den Reichsgrafen von Giech gehörte, 1693 geboren, hatte in Halle die Rechte studirt, sich aber auch übrigens eine umfassende Bildung und namentlich in der classischen Literatur und Geschichte gute Kenntnisse erworben. Im Jahr 1713 begleitete er als Hofmeister einen jungen Grafen von Giech nach Utrecht, wo er zum Studium der nordischen Alterthümer angeregt wurde; auf dieselbe Weise lernte er einen großen Theil von Deutschland, Frankreich und den Niederlanden kennen. Später wurde er Erzieher zweier Enkel des großbritannischen und lüneburg-braunschweigischen Staatsministers Bernstorff, welches er länger als zehn Jahre blieb, worauf er seine beiden Zöglinge nach Tübingen begleitete und dann mit ihnen die Reise machte, die er in dem obengenannten Werk beschrieben hat. Sie dauerte vom April 1729 bis ins Jahr 1731 und wurde auch auf die Niederlande und England ausgedehnt. In England war Keyßler übrigens schon 1718 gewesen und wegen seiner Verdienste um die celtischen Alterthümer, namentlich einer Schrift über Stonehenge, zum Mitglied der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften ernannt worden. Den Rest seines Lebens verbrachte er in gelehrter Muße, als Aufseher der Bibliothek und des Münz- und Naturaliencabinets des Freiherrn von Bernstorff; dem Letztern hinterließ er eine bedeutende Mineraliensammlung, die er auf seinen Reisen zusammengebracht hatte. Er starb 1743, und sein Biograph glaubt nicht verschweigen zu dürfen, daß er in ehelosem Stande gelebt habe. Er fürchtet, man könnte sonst einige „schalkhafte Anmerkungen", die Keyßler sich hin und wieder in seinen Schriften erlaubt habe, misdeuten. „Sie sind so beschaffen, daß sie der einen Hälfte des menschlichen Geschlechts unmöglich gefallen können: sie verlieren aber allsofort alles Anstößige und Beleidigende, wenn man weiß, daß der schalkhafte Anmerker als ein Hagestolze gelebt hat und als ein solcher gestorben ist."

Ob es heutzutage Jemanden gibt, der sich rühmen kann, die beiden Quartanten vom Keyßler ganz durchgelesen zu haben, zweifeln wir sehr. Man kann in der That davon sagen, was Macaulay von dem Leben Burleigh's des Doctor Nares gesagt hat: „Vor der Sündflut mögen Hilpa und Schalum solch ein Buch als leichte Lectüre angesehen haben; unglücklicherweise dauert aber jetzt ein Menschenleben 70 Jahre und wir

können nicht umhin zu denken, es sei etwas unbillig, uns einen so großen Theil eines so kurzen Daseins abzufodern." Indessen braucht man in Keyßler's Reisebeschreibung auch nur geblättert zu haben, um den Verfasser hochschätzen zu lernen. Er zeigt überall eine sehr entschiedene Sittlichkeit, die von Rigorismus ebenso entfernt ist als von Laxheit und Frivolität; er ist ein aufrichtiger Protestant ohne Bigoterie oder Intoleranz, und was damals am seltensten sein mochte, er besitzt eine gründliche und ausgebreitete Gelehrsamkeit ohne Hochmuth und Pedanterie. Seine Ansichten sind in hohem Grade vernünftig, seine Beobachtungsgabe nicht gering und seine Auffassung von einer überraschenden Objectivität. Als Begleiter zweier vornehmen Cavaliere hatte er manche Gelegenheit, sich über die höhere Gesellschaft der Residenzen zu unterrichten; aber seine Aufmerksamkeit war auch auf die Charaktere der verschiedenen Nationen, ihre Verfassung, Institutionen, Bildung, Sitten und Gebräuche gerichtet. Doch waren seine Interessen vorwiegend wissenschaftlicher Natur; Beschreibungen von Bibliotheken, Sammlungen, Antiquitäten, historischen Denkwürdigkeiten und Monumenten nehmen den größten Raum in seinem Werke ein, besonders hat er viele Hunderte lateinischer Inschriften in ihrer ganzen Länge copirt. Daneben fehlt es nicht an pikanten Anekdoten aus dem Privatleben fürstlicher Personen, curiosen Notizen über gelehrte Frauenzimmer und Beschreibungen unerhörter Naturwunder und Monstra. Kurz es ist nichts übergangen, was damals ein gewissenhafter Reisender gesehen haben mußte: und der Herausgeber meldet, daß viele Reisende, selbst vom höchsten Range, sich dieses Buchs auf ihren Reisen als eines Wegweisers bedient haben. Man kann sich hiernach von dem Umfange ihres Gepäcks eine Vorstellung machen.

Naturschönheiten ließ Keyßler keineswegs unbeachtet; über Manches, wie über den Wasserfall von Terni, die Ansicht Genuas von der See aus, äußert er sich enthusiastisch. Weite heitere Prospecte liebt er am meisten und seinen landschaftlichen Geschmack charakterisirt es schon, daß „angenehm" das höchste Lob ist, das er einer schönen Gegend zu geben weiß. Eine fruchtbare, gartenartig angebaute Ebene zog er trotz ihrer Monotonie der großartigsten Gebirgsgegend unendlich vor, ja er scheint keinen Begriff gehabt zu haben, daß man eine unfruchtbare Landschaft überhaupt schön finden könne. Er rühmt zum Beispiel die ganz flache und einförmige Gegend bei Mantua. „Man kann sich nicht genug verwundern über die Fruchtbarkeit der Felder und Wiesen, die reihenweise mit Bäumen, um welche sich die Weinreben schlingen, bepflanzt sind. Die Menge der Nachtigallen, so sich in diesem Strich aufhalten, gibt ihm in der jetzigen Jahreszeit eine neue Annehmlichkeit. Man wird in Italien der schönen Gegenden fast gewohnt, dergestalt, daß man sie mit der Zeit nicht mehr so sehr, als anfänglich geschieht, achtet; ich bin aber ver-

sichert, daß Derjenige, so z. B. in dem gebirgigten Tirol, Salzburg, auf dem Harze, sächsischen Bergstädten, desgleichen in den Wäldern von Thüringen und Pommern, in den sandigen Gegenden von Schlesien, der Markgrafschaft von Brandenburg und Mecklenburg oder in den Haiden von Lüneburg und Westfalen erzogen worden, und auf einmal in die auserlesensten Prospecte von Italien gebracht werden sollte, ganz ungemeine Regungen und Vergnügungen empfinden würde." Man sieht, er fand die Schluchten und Thäler der salzburger und tiroler Alpen ebenso wenig „angenehm" als die märkischen Kieferwälder und die Lüneburger Haide: weil nämlich alle diese Gegenden ihm gleich unfruchtbar, öde und unfreundlich erschienen. Doch war dies nicht etwa ein individueller Geschmack, sondern wir dürfen annehmen, daß er von der Mehrzahl der Gebildeten in jener Zeit getheilt wurde. In demselben Jahre, wo Keyßler sich so geringschätzig über die deutschen Gebirge aussprach, reiste ein gebildeter Engländer, Capitän Burk, in den schottischen Hochlanden, und erklärte sie für so häßlich, daß eine Sandsteppe, mit ihnen verglichen, lieblich erscheinen müsse; und der Dichter des „Landpredigers von Wakefield", der sich im Jahre 1753 in dieselben Gebirge wagte, sprach mit Abscheu von ihrer scheußlichen Wildheit, während er die Umgegend von Leyden mit ihren weiten grünen Wiesen, Landhäusern, Statuen, Grotten, Blumenbeeten und geradlinigen Alleen für unvergleichlich schön erklärte. Macaulay, der diese beiden Aeußerungen angeführt hat, glaubt den Grund der damaligen Stumpfheit gegen die landschaftliche Schönheit der Hochlande in ihrer Unsicherheit und Gefährlichkeit suchen zu müssen. Aber dies ist ohne Zweifel ein Irrthum. Denn die deutschen Gebirge, die Keyßler mit so großer Geringschätzung betrachtete, waren damals vollkommen sicher und verhältnißmäßig bequem zu bereisen: während andererseits Reisende in unsern Tagen sich durch die angenscheinlichsten Gefahren nicht abhalten lassen, die Schönheit des Libanon oder der Cordilleren richtig zu würdigen. Vielmehr ist zu sagen, daß die Richtung des Naturgefühls, das vorzugsweise das Grandiose, Wilde, mit einem Worte das Romantische in der Natur aufsucht, jenem Zeitalter noch ebenso fremd war wie der Begriff und das Wort, mit dem wir ihn bezeichnen.

In der Kunst war Keyßler kein Kenner und sein Geschmack natürlich von den Einflüssen einer Zeit nicht frei, in der Affection, Schwulst und Manier als das Höchste galten. Doch fehlte es ihm nicht an richtigem Blick und lebhaftem Gefühl und zuweilen liest man seine einfach ausgedrückten Urtheile lieber als die hochtrabenden Phrasen moderner Enthusiasten. So hat er z. B. den Werth der mediceischen Venus treffend und erschöpfend bezeichnet: „Die Blüte der Jugend, ein gefälliges und stilles Wesen, die Schönheit und Schamhaftigkeit streiten in ihrem Gesichte miteinander um den Vorzug."

Portale aus zum Volke ſprach, als der letzte Reſt iriſcher Unabhängigkeit durch die ſogenannte Union begraben war. Das Volk trug ihn jauchzend auf ſeinen Schultern durch die Gaſſen — was hat das genützt? Vielleicht doch etwas. Im Volksgewühle verſteckt ſtand damals ein kleiner, breitſchultriger Junge, Daniel O'Connell; wer kann berechnen, welche großen Entſchlüſſe er ſchon damals gefaßt? — Noch heute nennt das Volk das Säulengetragene Gebäude nur ſein House of commons. Es hängt überhaupt mit unabänderlicher Treue an ſeinen alten Erinnerungen, wie an ſeinen todten und lebenden Märtyrern; Lord Eduard Fitzgerald, Wolf Tone, Ruſſell, Robert Emmet ſind ihm heilige Namen. Doch werden ſie alle von O'Connell überragt, den man nur den Befreier nennt oder den großen Agitator. Vor jedem großen wie kleinen Bilderladen hängt ſein Porträt, rings umher die Porträts von Mitchell, Smith O'Brien, J. Duffey u. ſ. w. Unter dem Bilde O'Briens fand ich folgenden Vers:

Whether on the scaffold high,
Whether in the battle's van,
The fittest place, where man can die,
Is where he dies for man.

Was in der Ueberſetzung etwa ſo heißen mag:

Ob hier auf dem Schaffote hoch,
Ob wo der Tod der Schlachten wirbt —
Es ſtirbt der Menſch am ſchönſten, wo
Er für die Menſchen ſtirbt.

Ich war dabei, wie ein zerriſſener Irländer einem Haufen Gleichzerriſſener dieſe Verſe vorlas; ſie wurden mit einem Hurrah auf alle guten Patrioten und auf die Deportirten beantwortet.

Trotzdem jedoch geht die Repealagitation nicht vorwärts; ſogar ſie ſchläft ſeit dem Tode O'Connells immer tiefer und tiefer ein. So wahr iſt es, daß auch die größte und gerechteſte Sache von Perſönlichkeiten abhängt; eine traurige Wahrheit für alle Autoritätsbekämpfer! — Der Meeting, dem ich heute beiwohnte, ſcheint mir der letzte geweſen zu ſein. Seit dem Tode des großen Agitators verſammelten ſich die Repealer jede Woche einmal in der Reconciliations-Hall; aber die Zahl wurde immer geringer und heute belief ſie ſich nicht auf hundert. Den Präſidentenſtuhl nahm ein Herr Samuel Law ein; die Bänke der Patrioten und Repealer waren beſetzt, aber die Bänke des Comités blieben leer. John O'Connell war das einzige von den Comitémitgliedern, das erſchien. Er wurde von der kleinen Verſammlung mit geſchwenkten Hüten und lauten cheers empfangen. Aber ſein melancholiſches Geſicht konnte dieſer enthuſiaſtiſche Empfang nicht aufheitern. Im Gegentheil begann er, ſobald der Präſident ſeinen Sitz eingenommen hatte, ſich bitter zu beklagen über die Theil-

Auch über die Nacktheit des Laokoon (obwol er sonst ein großer Feind alles Nackten ist) äußert er sich sehr vernünftig. „Man hat allhier auch Gelegenheit zu bemerken, wie die alten Meister, um ihre Kunst desto besser zu zeigen, bisweilen von der natürlichen und wahren Beschaffenheit abgegangen. Denn Laokoon konnte als ein Priester mit seinen Kindern nicht nackend in öffentlicher Versammlung erschienen sein, wie ihn jedoch der Bildhauer nur, um mehrere Kunst und Geschicklichkeit anbringen zu können, abbildet." Daß der Katholicismus der Kunst einen günstigern Boden biete als der Protestantismus, glaubte er zwar, aber nicht, weil er die Phantasie stärker anregt, sondern „wegen des vielen äußerlichen Prachtes, der an die Kirchen und Klöster gewandt wird. Das Heilige Abendmahl ist wenigstens 15,000 mal in den italienischen Kirchen gemalt und die Verkündigung Mariä wol mehr als 50,000 mal. Die Maler mußten sich bemühen, einander zu übertreffen und ihren Werken immer neue Zierden oder Veränderungen zu geben: und was für Gelegenheit geben nicht die mannichfaltigen biblischen Historien einem Künstler, die Stärke seiner Einbildungskraft und die Geschicklichkeit seiner Hand an den Tag zu legen. Dieses Alles mangelt bei Protestanten, weil man zur Verhütung des Misbrauchs die Kirchen mit wenigen Bildern und Gemälden zieret. Weltliche große Herren haben viele andere Ausgaben, und es kömmt ihnen saurer an, viele Summen Geldes auf Gebäude, Statuen, Gemälde u. s. w. zu verwenden, als denen Klöstern, welche öfters nicht wissen, wo sie mit dem baaren Gelde hinsollen, dabei auch versichert sind, daß sich die angewandten Unkosten durch den untrüglichen Zulauf des Volks in ihre Kirchen zehnfach wieder bezahlen." Freilich gab es damals keine Fürsten, die die Kunst um ihrer selbst willen beförderten, man sah sie ausschließlich entweder im Dienste des Luxus oder im Dienste der Religion und ließ sich noch nicht träumen, daß Kirchen und Paläste einst ihre Kunstschätze an Museen herausgeben und daß die Werke, die nur zur Augenweide der Vornehmen und zur Erbauung der Frommen bestimmt schienen, einst als allgemein menschliches Bildungsmittel wirken würden.

In religiösen Dingen misbilligte Keyßler alle Extreme und war der Ansicht, daß „Meinungen und Ueberzeugungen des Gemüths sich nicht durch äußerliche Zwangsmittel einzwingen lassen". „Zu Tübingen", erzählt er, „müssen alle Professoren, von was Facultät sie auch sind, die Concordienformel unterschreiben. Herr N. hat unterzeichnet: «Die göttlichen Wahrheiten, die in dieser Schrift enthalten sind, unterschreibe ich.» Es ist zwar wahr, daß man auf diese Art auch den Alcoran unterschreiben kann; allein vielleicht ist es doch rathsamer, solche allgemeine Ausdrückungen zuzulassen, als die Gewissen mit menschlichen Regeln mehr und mehr zu beläſtigen und die Zahl der Heuchler oder Meineidigen zu

vergrößern.“ Keyßler war ernſtlich mit ſich zurathe gegangen, ob ein Proteſtant nicht ſo unparteiiſch und objectiv über katholiſche Länder ſchreiben könne und müſſe, daß ſeine Confeſſion ſich nirgends verrathe. Er glaubte aber dieſe Frage verneinen zu müſſen. Wenn z. B. Reliquien, die ihrer Natur nach nur einmal vorhanden ſein können, an verſchiedenen Orten gezeigt und jede durch eine päpſtliche Bulle für echt erklärt werde, ſo müſſe man entweder der Wahrheit oder dem katholiſchen Glauben zunahe treten. Er berichtet jedoch auch über die handgreiflichſten Betrügereien in der ſchonendſten Weiſe, obwol er nicht umhinkann, zuweilen eine Vermuthung über den wahren Sachverhalt zu äußern, z. B. daß das Blut des Heiligen Januarius an dem Feſte dieſes Heiligen in Neapel auf eine ſehr natürliche Weiſe zum Fließen gebracht werde. Gewöhnlich erzählt er aber die Wunder der Heiligen ohne ſeine Zweifel anders zu äußern, als etwa durch die drollige Trockenheit des Ausdrucks. In der Kirche San-Lorenzo fuori le Mura bei Rom liegt der heilige Laurentius begraben. „Der Papſt Pelagius brachte in nachfolgenden Zeiten den Leichnam des erſten Märtyrers Stephani von Konſtantinopel nach Rom und legte ihn mit in dieſen Sarg, welches dem heiligen Laurentius ſo wohl gefiel, daß er dem neuen Gaſt in ſeinem Sarge nicht nur freiwillig Platz machte, ſondern auch die rechte Hand gleichſam zur Bewillkommnung wunderbarerweiſe darbot.“ Auch ermangelt er nicht, genau den Ablaß anzugeben, der in jeder katholiſchen Kirche zu erhalten iſt, und berichtigt bei dieſer Gelegenheit einen noch jetzt ſehr verbreiteten Irrthum. „Ich muß auch dieſes hiebei melden, daß diejenigen Proteſtanten, die da glauben, der Ablaß gehe auf die Zeit dieſes irdiſchen Lebens, und könne man alſo auch ein jahrlang ſündigen, wenn man auf ein Jahr Ablaß geholet, ſich gröblich irren, und die Römiſch-katholiſchen keinen andern Begriff davon haben, als daß z. B. Derjenige, welcher, um die Reinigung ſeiner Seelen zu vollbringen, 100,000 Jahre in dem Fegefeuer billig zubringen müßte, mit einer Zeit von 10,000 Jahren abkommen kann, wenn er ſich mit ſo vielen Abläſſen, als zu Abtragung von 90,000 Jahren erfodert wird, bei ſeinem Leben verſorget hat.“ Im Weſentlichen kommt es freilich auf eins hinaus, ob durch den Ablaß die Zeit der Buße im Fegefeuer vermindert oder die Erlaubniß auf eine gewiſſe Zeit zu ſündigen ertheilt wird: beſonders da man mit dem einmaligen Beſuch römiſcher Kirchen 1000 Jahre Ablaß erwirbt. Ein ſehr intereſſantes Beiſpiel von der Methode der römiſchen Kirche, jedes Mittel zu ihren Zwecken zu benutzen und Andachtsübungen ſelbſt in der Form von Luſtbarkeiten gleichſam einzuſchmuggeln, gibt folgender Bericht von der Kirche des heiligen Filippo Neri in Genua. „Zur Winterszeit kann man alle Sonntage Abends eine oder die andere geiſtliche Oper, ſo auf eine bibliſche Geſchichte geſetzt iſt, in dieſer Kirche ab-

singen hören, worauf eine kurze Predigt von einer halben Stunde und nach solcher wieder eine kleine Musik folgt. Dieses geschieht, um die Leute von übeln Gesellschaften abzuhalten und zum Guten zu vermahnen, wogegen Niemand etwas einzuwenden haben wird. Was aber in gleicher Absicht des Sommers geschieht, wird vermuthlich nicht von Jedem ein gleiches und günstiges Urtheil zu gewarten haben. Es besitzen nämlich diese Patres einen Garten und schönen Platz, auf welchem sie des Sonntags Nachmittags allerlei Spiele, z. B. in der Dame, dem Schach, auf dem Billard und dgl. erlauben, und sind allein die Würfel und Karten von diesem Zeitvertreibe ausgenommen. Man darf aber weder um Geld noch Geldes Werth, sondern einzig und allein um Ave Maria, Paternoster und andere Gebete spielen. Derjenige, so verliert, muß nach Endigung des Spiels vor ein daselbst aufgerichtetes Marienbild niederknien und wegen seines Verlustes gegen Gott und die Heilige Jungfrau Richtigkeit machen. Wenn es Abend wird, läßt sich eine Musik hören, nach welcher eine geistliche Vermahnung gehalten und endlich der Beschluß abermals mit einer Musik gemacht wird. Die Absicht ist gleichfalls gut und dahin gerichtet, daß die gemeinen Leute von liederlichen Gesellschaften abgehalten und, wenn sie ja große Spielbegierde empfinden, dennoch verhindert werden, ihr Geld zu verspielen. Allein wie der Misbrauch des Namens Gottes in dergleichen Strafgebeten entschuldigt werden könne, und ob ein solches gezwungenes Plapperwerk, zu welchem Viele mit Ungeduld sich bequemen, den Namen einer erlaubten Sache verdiene, überlasse ich dem Urtheile anderer unparteiischer Richter."

Am meisten Interesse haben Keyßler's Nachrichten über die Zustände und Sitten der von ihm besuchten Hauptstädte. München (das damals 40,000 Einwohner hatte) galt für eine außerordentlich schöne Stadt. „Dem Könige Gustav Adolf gefiel die Stadt München so wohl, daß er sagte, es fehlen ihr nichts als Walzen, um sie an einen andern Ort bringen zu lassen, weil er wol sah, daß es unmöglich war, dieses Land zu behaupten. Hätte er die Stadt in dem jetzigen Stande sehen können, würde er sie noch mehr geliebet und gerühmet haben, sintemal nachher in ihren breiten und graden Gassen so schöne weltliche und geistliche Gebäude aufgeführet worden, daß wenige Städte Europas es ihr darinnen zuvorthun." Das schon damals berühmte Bockbier war ein kurfürstliches Monopol. „Der Kornhandel, die Eichelmast, das weiße Bier und das Salz bringen sehr große Summen in den Schatz. Zu München brauet man im Frühjahr und bis zu Anfang des Juni ein doppeltes weißes Bier, Ambock genannt, das sehr stark ist und an Geschmack dem englischen feinen Oele gleichkömmt, von welchem es aber in der Dauerung übertroffen wird. Das Monopolium vom weißen Biere soll allein über eine Million Gulden jährlich eintragen."

„Uebrigens kann Derjenige, so wegen der deutschen Sprache reiset, getrost aus diesem ganzen mittäglichen Striche unsers geliebten Vaterlandes bleiben, weil sowol die Schwaben als Schweizer, Baiern und Oestreicher etwas hart mit unserer Muttersprache verfahren und öfters solche Redensarten einmischen, die einem Obersachsen gar fremde vorkommen, zu dessen Beweis ich voritzt auf das einzige Wort Schnupftuch mich beziehe, für welches die Baiern sagen: ein Nasenwischer, die Schweizer ein Nasenlumpen und die Oestreicher Fazonette, welches sie aus dem Italienischen entlehnet haben."

Folgendes ist charakteristisch für die damalige Zeit, weil es zeigt, welch grenzenlose Ehrfurcht ein guter Deutscher hohen Personen als solchen unter allen Umständen schuldig zu sein glaubte. Die Freie Reichsstadt Ulm, die im Spanischen Erbfolgekriege von den mit Frankreich verbündeten Baiern besetzt worden war, hatte 1704 ihre Freiheit wiedererlangt. Sie hatte sich erlaubt, auf das Ereigniß eine Medaille zu prägen, deren satirisch seinsollender Revers lautete: „Das von den Oui oui und den Schweinen befreite Ulm"; die Baiern wurden nämlich von ihren Nachbarn öfters „wegen ihrer starken Schweinezucht veziret". Keyßler fand dies höchst unmoralisch. „Es ist und bleibt", sagt er, „eine unbesonnene Verwägenheit, die mit der Ehrerbietung, welche man großen Herren schuldig ist, wenn sie auch unsere offenbare Feinde werden, aufs äußerste streitet." Einem Deutschen könne solche „Unbescheidenheit" nie verziehen werden, eher noch einem Holländer, „als deren gemeines Volk von jugendauf von Monarchen mit schlechter Ehrerbietung spricht". Zum Beweise für die Frechheit der Holländer wird sodann ein „grober satirischer Kupferstich" auf die Schlacht von La Hogue angeführt, auf dem ein holländischer Seemann mit seinem Ruder die ganze französische Flotte wegschlägt, mit der Ueberschrift: „Canaille yt de canal." Er ist überzeugt, daß verständige Holländer „solche ungezähmte Freiheit" niemals gutfinden werden. Diese Unterthänigkeit gegen Landesfeinde, blos weil sie große Herren sind, dürfte heutzutage auch den leidenschaftlichsten Verehrern der absoluten Monarchie bedientenhaft erscheinen. Der gute Keyßler hat aber ohne Zweifel nichts Anderes als die damals in Deutschland herrschende Gesinnung ausgesprochen. Ueber die Prachtliebe des Kurfürsten von Sachsen konnte er allerdings nicht umhin, sich einigermaßen bedenklich zu äußern. Die Unkosten eines im Jahre 1730 zu Mühlberg gehaltenen Hoflagers betrugen über fünf Millionen Thaler, eine Summe, die damals vielleicht den doppelten Werth hatte. Ueber diese rasende Verschwendung, die das bereits ausgesogene Land völlig erschöpfte, macht Keyßler folgende submisse Bemerkung: „Wenn man bei dergleichen Pracht, wodurch vieles Geld aus dem Lande gegangen, den unglücklichen polnischen Krieg, und daß allein

die Schweden an 24 Millionen Thaler aus dem Lande gezogen haben, betrachtet: so ist leicht zu erachten, wie mächtig dessen Herr sein würde, wenn Ruhe, eine nicht zuweit getriebene Sparsamkeit in Ansehung der Schatzkammer und gelinde Auflagen den Unterthanen verstatteten, sich recht zu erholen, und die Handlung nebst den Manufacturen, wozu es ihnen weder an Gelegenheit noch Materialien mangelt, in bessern Gang zu bringen."

In der vornehmen Gesellschaft der Residenzen war hohes Spiel an der Tagesordnung. „Wer von altem Adel und gutem Vermögen ist, dabei auch ein hohes Kartenspiel nicht scheuet, kann in Wien viel Vergnügen finden und versichert sein, daß er von keiner Gesellschaft ausgeschlossen wird. Die gewöhnlichsten Fragen, welche sonderlich Damen wegen eines Fremden, der das erste mal von einem ihrer Bekannten in die Assemblées geführt wird, ergehen lassen, kommen auf die drei Hauptartikel an: 1) ob der Fremde von altem Adel; 2) ob er reich sei und 3) ob er spiele? Können diese drei Fragen mit Ja beantwortet werden, so ist kein ferneres scharfes Examen zu befürchten. Zuweilen ersetzt das hohe Spiel allein Dasjenige, was bei dem ersten Umstande mangeln möchte." In Turin kostete es ebenfalls keine Mühe, in der höchsten Gesellschaft eingeführt zu werden, wenn man nur spielen wollte. „Es haben aber Reisende Ursache, wohl auf ihrer Hut zu sein, denn wenn man gleich seine Partie mit den ehrlichsten Leuten macht (!) und keine künstlichen Betrügereien zu befürchten hat: so muß man doch sehr wohl beschlagen und fast ein Spieler von Profession sein, wenn man es mit ihnen aufnehmen will, weil die piemontesische Nation gleichsam vom Mutterleibe an spielet, und solchergestalt diese Wissenschaft ohne Mühe auf einen sehr hohen Grad bringt, daß ihr Wenige darin beikommen."

In Nürnberg sah Keyßler einen bereits vor 100 Jahren verfertigten Rebus und bemerkt darüber: „Es ist bekannt, wie vor 15 oder 20 Jahren die sogenannten Rebus in Frankreich Mode geworden und fast die ganze Nation in solche Schwachheiten verfallen. Man sah solche als eine neue Probe des zunehmenden menschlichen Verstandes an (!) und machte auch sogar bei Hofe viel Wesen aus dergleichen Einfällen, von deren Hochachtung man noch nicht gänzlich zurückgekommen, ob sie gleich öfters theils auf abgeschmackte, theils auf unehrbare Vorstellungen hinausliefen." Der erwähnte Rebus in Nürnberg dient zum Beweise, daß diese Absurdität schon damals mindestens zum zweiten male Mode geworden war. Die nürnberger Damen bekam ein Fremder selten zu sehen; selbst Herren aus der Stadt kamen nicht in ihre Gesellschaften. „Wenngleich ein Fremder mit den besten Recommandationsschreiben an einen Nürnberger, der eine Frau und Tochter hat, versehen ist; so wird dieser doch die ihm empfohlene Person selten zu sich ins Haus laden

ſondern ſich begnügen, daß er ſie im Wirthshauſe tractire und womöglich ihr mit einem Rauſche eine Ehre (wie ſie es nennen) anthue."

Den Regensburger Reichstag fand Keyßler in einiger Aufregung über „die ſeltſame Aufführung des franzöſiſchen Geſandten". Die fürſtlichen Geſandten verlangten für ſich den Titel Excellenz, den ſie einander auch beilegten; die kurfürſtlichen Geſandten aber proteſtirten dagegen, und einer von ihnen bat einſtmals einen Cavalier, der öfters bei ihm ſpeiſte und daſelbſt die fürſtlichen Geſandten auch Excellenz titulirte, an ſeiner Tafel mit dem Namen Excellenz nicht zu freigebig zu ſein. Der franzöſiſche Botſchafter Chavigny, „ein liſtiger und erfahrener Mann, der nur ſeinen Endzweck zu erreichen ſuchet", bewies gegen dieſe Etikettefragen eine haarſträubende Indifferenz: er nannte nicht nur die fürſtlichen Geſandten, ſondern auch die Deputirten der Stadt Regensburg, die ihm das übliche Präſent überreichten, Excellenz! Schon damals zeigte ſich alſo das deſtructive Princip der franzöſiſchen Gleichmacherei, die vor dem Beſtehenden keine Ehrfurcht hatte.

Uebrigens hatten doch auch in Deutſchland die Titulaturen durch Verallgemeinerung an Werth verloren, und die unvermeidliche Folge war eine Steigerung, die ſich auf die ganze Stufenleiter der Rangclaſſe ausdehnte. „In den Lehenbriefen des 14. Jahrhunderts", ſagt Keyßler, heißt es noch „der erbare oder achtbare Fürſte; hernach hießen die Fürſten Wohlgeboren, und in einem guten Theil vom 15. Jahrhundert die Grafen nur Edle; die von Adel Tüchtige, und hernach Veſte oder Geſtrenge. Die Kaiſer ſelbſt führten lange Zeit den Titel von Gnaden, und die Prinzeſſinnen waren Fräulein, die Fräulein Jungfern und die Jungfern Dirnen." Nicht minder bemerkte man, daß ſich der Werth des Geldes geändert habe. „Man lieſt mit Verwunderung in den alten Nachrichten, wie bisweilen ein fürſtliches Beilager, welches acht Tage gewähret und bei welchem eine Menge Standesperſonen mit weitläuftigem Gefolge erſchienen waren, kaum 30—40 Thaler gekoſtet habe. Ein — — herzoglicher Rentſchreiber meldet in der noch ungedruckten Chronika ſeines Landes: «Heute dato iſt unſer Herzog mit allen ſeinen Junkern in das Weinhaus gegangen, haben da banquetiret, und habe ich dafür acht Thaler ausgezahlt; dat het ſchlampampen.» In Pommern hat man während des letzten Krieges von einem Morgen Landes eine Contribution von elf Thaler geben müſſen; ein altes Document aber meldet, daß ein Herzog von Pommern, als er in Krieg verwickelt geweſen, von einem Morgen Landes drei Sößling oder fünftehalb Pfennige verlangt, welches ihm die Landſtände abſchlugen, daher er dazu ſchriebe: «Das ſei Gott geklaget!» Damals hatte ein Prinz von Würtemberg 90 Gulden Apanage und zehn Gulden zu einem Ehrenkleide. Wie noch vor 200 und etlichen Jahren ein Prinz aus einem alten herzoglichen

Hause zu einer Reise ausstaffirt worden, sieht man aus seines Herrn Vaters Schreiben an den Kurfürsten — —, dem er den Sohn zusandte, wie solches noch in den Archiven zu — — befindlich, und unter andern folgenden Inhalts abgefaßt ist: «Nachdem auch unser Sohn groß und bengelhaft wird, so finden wir für nöthig, ihn in die Fremde zu schicken, und vornehmlich an Ew. Liebden Hof, damit er daselbst mores lerne. Wir haben ihn also mit Einem reisigen Knecht wohl versehen u. s. w.»" Keyßler war übrigens vernünftig genug einzusehen, daß durch solche Veränderungen die Welt weder besser noch schlimmer geworden sei.

Die Schweiz scheint damals in Deutschland ein nicht viel besser bekanntes Land gewesen zu sein als jetzt etwa Japan oder Timbuktu. Wenigstens hielt Keyßler für nöthig zu bemerken, daß man sich eine falsche Vorstellung mache, „wenn man sich in diesen Gegenden fast nichts als unfruchtbare Klippen, rauhe Gebirge, beständigen Schnee und finstere Thäler vorstelle, worin die armseligen Einwohner kaum Dasjenige, was zum Unterhalt ihres kümmerlichen Lebens unentbehrlich ist, hervorbringen und genießen können". Er schildert nun ausführlich den Handel und die Industrie der Schweiz, deren schwunghafter Betrieb schon damals einen großen Wohlstand und als Folge desselben einen ausschweifenden Luxus erzeugt hatte. Es fehlte zwar nicht an Gesetzen, die Dem steuern sollten, allein sie wurden umgangen. In der Stadt Genf z. B. durfte Niemand ein silbernes Service haben, dafür sah man deren desto mehr auf den umliegenden Landgütern. An andern Orten war die Kostbarkeit des weiblichen Putzes gesetzlich eingeschränkt: dafür reisten die Damen desto häufiger nach deutschen Bädern, wo sie sich nach Belieben putzen konnten, „und dingen sich ihrer viele solche jährliche Erlaubniß in den Ehepacten aus. Allen Misbräuchen aber durch Gesetze vorzubeugen ist unmöglich, sonderlich bei einem Geschlechte, das nichts weniger als die Herrschaft über sich ertragen kann." Dies ist eine von den „schalkhaften Anmerkungen, die dem andern Geschlechte unmöglich gefallen können". Einige Institutionen der damaligen Schweiz (von der Keyßler übrigens nur den Westen bereiste) sind merkwürdig. In Bern konnte kein unverheiratheter Mann Landvogt werden oder sonst ein einträgliches Amt erhalten. Die allgemeine Volksbewaffnung wurde so streng aufrechtgehalten, daß Niemand getraut wurde, der nicht einen Degen und Büchse besaß, worüber er dem Geistlichen ein gehöriges Zeugniß vorbringen mußte. In jeder Landvogtei wurde auf dem höchsten Berge beständig Wache gehalten, die bei dem geringsten feindlichen Lärm ein Feuersignal gab, durch dessen augenblickliche Verbreitung das Land in ein bis zwei Stunden alarmirt war. Die waffenfähige Mannschaft des Cantons betrug 40,000 Mann. Uebrigens standen die katholischen Cantone den protestantischen nicht nur in Bezug auf Handel und Industrie,

ſondern auch in Bezug auf die Bevölkerung ſehr nach. In Genf waren keine Ehen zwiſchen Reformirten und Katholiken geſtattet. Eine Frau, die 40 Jahre alt war, durfte keinen Mann heirathen, der mehr als zehn Jahre jünger war; hatte ſie das vierzigſte Jahr überſchritten, ſo durfte der Mann höchſtens fünf Jahre jünger ſein. Ein Mann von 60 Jahren durfte keine Frau nehmen, die nicht mindeſtens die Hälfte ſeines Alters hatte. Eine Witwe mußte ſechs Monate nach dem Tode ihres Mannes warten, bevor ſie zu einer zweiten Verlobung ſchreiten konnte; für einen Witwer war keine ſolche Beſtimmung gemacht, ſondern nur verordnet, daß er „un temps raisonnable" warten ſollte, „tant pour obvier au scandale que pour montrer, qu'il a senti la main de Dieu". Die Stadt war ſo puritaniſch, daß nicht einmal Schauſpiele geſtattet wurden, und durch die Reinheit und Strenge ihrer Sitten eignete ſie ſich nach Keyßler's Anſicht vorzugsweiſe als Aufenthalt für junge Leute, die zu ihrer Bildung reiſten. „Der Umgang mit dem Frauenzimmer kann hier auch mehr Nutzen ſtiften als an andern Orten. Es hat ſolches viele freie und franzöſiſche Manieren an ſich; die gute Erziehung aber und die von Jugend auf eingeflößten Lehren zur Ehrbarkeit, welche durch keine öffentlich regierenden Laſter und Liederlichkeit verderbt, ſondern durch die trefflichen Vermahnungen der Geiſtlichen immer geſtärket werden, machen, daß es auch tugendhaft iſt."

Nach Italien konnte man nur in zweiräderigen Wagen für zwei Perſonen reiſen, ſogenannten Sedien; vierräderige konnten die Straße über den Mont-Cenis nicht paſſiren. In Turin imponirte den Fremden die durch den aufgeklärten Despotismus des Königs Victor Amadeus geſchaffene Strenge und Regelmäßigkeit der Adminiſtration und Polizei. Auch gegen die Kirche nahm die Regierung eine ſehr ſelbſtändige Stellung ein, ſie entzog den Jeſuiten den öffentlichen Unterricht und ignorirte das Aſylrecht. Die Banditen wurden hier wie in andern italieniſchen Staaten nach dem Vorgange von Neapel aufs ſchärfſte verfolgt, ſodaß man damals in Italien ſo ſicher reiſen konnte als in andern Ländern, „wenn man ſich nur nicht allein wagte". Keyßler fand jedoch in Turin immer noch manche Mängel zu rügen. In den Wirthshäuſern wurden die Reiſenden ſchlecht bedient und geprellt. Die Todten wurden in unbedeckten Särgen zu Grabe getragen, und die vermummten Brüderſchaften, die ihnen das Geleit gaben, „machten zwar einen fürchterlichen aber gar ſchlechten Aufzug". Die Leichen wurden in den Kirchen begraben. Die Charlatane hatten eine ungemeſſene Freiheit, und die Zahnbrecher, die bei ihren Operationen die Hülfe der heiligen Apollonia anriefen, wobei ſie ſelbſt ſowie das Publicum jedesmal den Hut zogen, waren noch die beſcheidenſten. Alle dieſe Misbräuche waren auch im übrigen Italien zu finden und ſind es zum größten Theil noch heute.

In der Republik Genua wimmelte der Hafen noch von türkischen Sklaven. Ihre Tracht besteht aus einem groben und langen Caputrock, der mit der Kappe, womit sie den Kopf bedecken können, ein Stück ausmacht. In der Stadt sah man sie häufig zwei und zwei an eine Kette geschlossen; in der Darsena durften sie frei herumgehen, selbst Wirthshäuser und kleine Kramläden halten, die Waaren kauften sie zum Theil aus den Magazinen der Republik oder erhielten sie auf Credit, theils in fremden Häfen, wo die Galeeren anlegten; in Genua waren die Preise sehr hoch, daher sie bei dem Wiederverkauf gewannen. Die ehemals so seetüchtige Flotte war auf sechs Galeeren reducirt, die zu nichts dienten als aus Neapel und Sicilien Getreide zu holen und im Sommer die vornehmen Damen spazierenzufahren. Das Cicisbeat war allgemein; viele Damen hatten sogar mehre Cavaliere, die sich dann in den Dienst theilten, sodaß der eine die Gebieterin beim Ausgehen begleitete, der zweite für ihre Tafel, der dritte für Spazierfahrten und andere Vergnügungen, der vierte für die Spielgesellschaften sorgte, der fünfte bei der Verwaltung der Einkünfte zu Rath gezogen wurde u. s. w. „Je größer die Anzahl solcher Anbeter ist, in desto größeres Ansehen kömmt der Verstand und die Schönheit des Frauenzimmers. Alles wird mit dem Titel der Platonischen Liebe bedeckt, und nicht nur junge, sondern auch alte Damen genießen solcher respectieusen Aufmerksamkeiten. Indessen sind dergleichen Anstalten keine Nothwendigkeit, und scheint es auch, daß diese Gewohnheit nach und nach in einiges Abnehmen gerathe, wie denn noch kürzlich einer aus der Familie von Spinola sich in den Ehepacten ausgedungen hat, daß seine Frau keinen Cicisbeo haben soll, wofür er gleichfalls versprochen, dergleichen Stelle bei keiner andern Dame anzunehmen.“

Von Genua nach Livorno zu Lande zu reisen war wegen der elenden Wege und schlechten Wirthshäuser mislich, auch nicht ohne Gefahr. Man macht daher die Reise zur See in sogenannten Felukken, kleinen Ruderschiffen ohne Verdeck, zu zehn bis zwölf Personen. Diese Brigantinen, die sich nicht weit vom Lande entfernten, besonders wenn man vor afrikanischen Piraten besorgt war, legten die Fahrt in zwei Tagen zurück; heutzutage braucht man mit dem Dampfer nur eine Nacht. Pisa war schon damals ein völlig verödeter Ort, und die Beschreibung Keyßler's paßt auf die heutige Stadt vollkommen. „Sie ist zwar weitläufig, die Straßen eben, breit, wohl gepflastert und nicht übel bebauet; allein der Geist und das Geblüt, der diesen sonst nicht unansehnlichen Körper beleben sollte, nämlich die Menge der Einwohner, mangelt ihr, und wächst aus Mangel derselben das Gras an vielen Orten auf den Straßen.“ Die damaligen italienischen Städte wurden sehr durch die Sitte entstellt, die Fensteröffnungen theilweise oder ganz mit Papier zu verkle-

ben; Keyßler bemerkte dies von Florenz und Mailand. In Florenz galt die Betreibung des Handels mit adeliger Abkunft noch immer für verträglich. „Die venetianischen Nobili treiben auch Handlung, jedoch nicht ganz öffentlich. Hingegen machen die florentinischen Edelleute sich gar nichts daraus, ja sie handeln nicht nur en gros, sondern auch en détail und halten sich's für keine Schande, in dem Kaufladen zu stehen oder ihre Waaren ellenweise auszumessen." Auch die Schilderungen römischer Zustände passen großentheils noch heute. An keinem katholischen Ort wurden Protestanten sowenig zu äußerlicher Ehrerbietung bei kirchlichen Ceremonien genöthigt wie in Rom. Während man in der königlichen Kapelle von Versailles von den Schweizern bei der Erhebung der Hostie zum Niederknien gezwungen wurde, durfte man in Rom stehenbleiben. In Bezug auf Politik und innere Angelegenheiten scheint die Redefreiheit damals größer gewesen zu sein als jetzt: Keyßler hörte in Wirthshäusern Katholiken sich sehr frei gegen den Papst und die Jesuiten äußern, was heutzutage auch ein Fremder nicht ungestraft wagen dürfte. Uebrigens empfiehlt er zwar Vorsicht, weil die Lohnbedienten häufig Spione seien, und es dieser Profession (der Spione) sogar an einem Schutzheiligen, dem heiligen Alexis, nicht fehle: „Allein gegen die Fremden nimmt man es so genau nicht, weil sie Geld ins Land bringen." Schon damals hatten die Engländer am meisten Respect und (wir lesen es mit Unwillen, aber leider nicht mit Ueberraschung) die Deutschen am wenigsten. Inschriften, die den Franzosen unangenehm waren, wurden ausgelöscht oder gemildert; Monumente, die Beschimpfungen deutscher Kaiser verewigten, blieben ungeändert. Der gute Keyßler war naiv genug, sich darüber zu wundern. Die Paläste der römischen Principi, imposant angelegt und mit Kunstschätzen reich ausgestattet, waren schon damals vernachlässigt und unwohnlich. Zwanzig bis dreißig Zimmer in den untern Stockwerken, möglichst prachtvoll eingerichtet, wurden den Fremden gezeigt, während der Herr des Hauses in dem obern Stock mit seiner Familie schlecht und enge wohnte. Fußboden aus Backstein (da Marmor in der feuchten Winterkälte für ungesund galt) oder wenn sie von Holz waren, ungesäuberte Dielen, alte verschossene und zerrissene Tapeten, schlechtgearbeitete Thürschlösser — alle diese Eigenschaften gaben den römischen Palästen dasselbe unheimliche und wüste Aussehen wie heute. Auch die Bedienten der Großen waren schon damals auf die Trinkgelder der Fremden angewiesen. Folgendes ist noch jetzt Sitte: „Die Italiener bitten die Fremden selten zu Gaste; in Rom aber kann man leicht mit einigen Cardinälen Bekanntschaft machen, an deren Tisch man bisweilen geladen wird. Bei solchen Gastessen wird nichts erspart, weil man die Mahlzeit an die Bedienten der Cardinäle reichlich bezahlen muß. Die Bettelei dieser Leute geht soweit, daß sie gleich des folgen-

nahmlosigkeit des Landes und über das Ersterben des Eifers für die große Sache. Der Präsident sprach im selben Tone und zog betrübte Parallelen zwischen einst und jetzt, zwischen der Zeit, da die Reconciliationshall voll gepfropft und die Repealsteuer wöchentlich Tausende von Pfunden einbrachte und zwischen der Gegenwart, da sich eben so wenig Schillinge als Repealer sehen lassen. Bei diesen Worten warfen einige aus dem Publikum kleine Summen auf den Sekretärstisch; die Meisten indeß seufzten bloß und hielten ihre Hände regungslos in den leeren Taschen. Auf der Gallerie weinten einige Weiber. Zuletzt kündigte John O'Connell den Beschluß des Comités an, die Meetings auszusetzen und eine bessere Zeit abzuwarten. Die Association, bemerkte er ausdrücklich, sei damit noch nicht aufgelöst, das Comité bestehe fort und werde mit allen Kräften weiter arbeiten; aber die nutzlosen Meetings seien aufgeschoben, vertagt. Man sah ihm an, daß er selbst nicht an seine Worte glaubte; eben so wenig thaten es die Zuhörer. Aber als er von seinem guten Willen sprach, von seiner Bereitwilligkeit für die „große Sache" Alles zu thun, wurde er wieder mit lärmender Begeisterung begrüßt. Auch von seinen kleinen Fähigkeiten, vom Bewußtsein seiner Unbedeutenheit sprach er einige Worte, die jedoch vom Widerspruch seiner Zuhörer erstickt wurden. — Hierauf zerstreute sich die Gesellschaft schweigend. Ich hatte die Ueberzeugung der Sterbestunde der Repealmeetings beigewohnt zu haben. Die so groß begonnen, die die Aufmerksamkeit der ganzen Welt auf sich gezogen und einst das eiserne England in seinem Innern hatte beben machen, endete hier schweigend, geräuschlos, wie ein Strom im Sande, wie ein einst Berühmter, nun Vergessener im dunklen Winkel eines Hospitals seinen letzten Athem verhaucht.

Die Reconciliationshall ist ein einfaches, solides Gebäude am Hafenquai, fast ohne allen andern äußern Schmuck als das Basrelief der Harfe von Erin. Der innere Saal ist eben so einfach. Rings um die Wand läuft eine geräumige Gallerie für die Frauen, die O'Connells eifrigste Anhängerinnen waren; er hatte auch fast in jeder seiner Meetingsreden ein Compliment für sie bereit. Zu Füßen des hocherhöhten Präsidentenstuhls steht der Tisch der Sekretäre; rechts und links laufen die Bänke für das Comité und für „ausgezeichnete Fremde." Doch kann man für einen Sixpence einen solchen ausgezeichneten Platz erhalten. — So wenigstens that ich und hatte den Vortheil, die ganze Versammlung en face und John O'Connell dicht neben mir zu sehen. Letzterer macht nicht den Eindruck eines bedeutenden Menschen, auch nicht wenn er spricht. Von seinem Vater scheint er wenige Eigenschaften geerbt zu haben. In der Rede ist er befangen, oft fehlt ihm der Ausdruck für das, was er sagen will, dann entsteht eine Pause, während welcher er zur Erde sieht oder mit den Papieren in seiner Hand spielt; endlich findet er das Wort,

den Tags kommen und um eine Verehrung oder Buona mano anhalten, sobald man nur den Fuß in ihres Herrn Haus gesetzt hat, wenn man auch gleich nicht vor ihn gekommen ist. Dergleichen Anspruch hat man auch, wenn man in andern Häusern bei einer Musik oder einem Spiel gewesen oder auf andere Art die geringste Höflichkeit genossen hat." Selbst die Unsitte, überall an den Fenstern Wäsche zu trocknen, hat in Rom noch nicht aufgehört: in Keyßler's Zeit freilich hing sie an Seilen, die quer über die Straßen gezogen waren und die man heraufziehen und herablassen konnte. Auch den Vorzug der Straßenbeleuchtung hat das jetzige Rom vor dem damaligen. Ein, soviel ich weiß, jetzt nicht mehr ausgeübtes Gesetz, zwang die Bewohner des Ghetto damals, 100 Juden und 50 Jüdinnen jeden Sonnabend in das nahegelegene Oratorio Santa-Trinità zu schicken, wo sie eine Bekehrungspredigt anhören mußten — die Männer mußten einen rothen Lappen auf dem Hut und die Frauen auf dem Kopfe tragen.

Uebrigens fand Keyßler, daß junge Reisende in Rom nicht blos bessere Gelegenheit hätten sich zu belehren und zu bilden als anderwärts, sondern auch, daß der Aufenthalt hier ihrer Sittlichkeit zuträglicher sei als namentlich in Paris. In der französischen Gesellschaft gehörte es zum guten Ton, wenigstens den Schein der Frivolität, ja Verdorbenheit anzunehmen, und selbst die Damen machten sich kein Bedenken, „bei allen solchen Materien zu scherzen und ihren Verstand zu zeigen; die Anzahl Derjenigen ist zwar geringe, welche nicht lieber für weniger tugendhaft als weniger scharfsinnig in Discoursen passiren wollten. Junge Reisende finden solche Dinge so schön, daß sie meinen, dieses sei vornehmlich die Artigkeit, welche sie aus Frankreich holen sollen, und unterscheidet man auch in Rom Diejenigen gar bald, so von Paris kommen, sowie man den Vogel am Gesange erkennt." Die Conversation der Italiener war von Zweideutigkeiten und Plumpheiten frei, und die Denkmäler der alten und neuen Kunst gaben der Unterhaltung einen unerschöpflichen Stoff. „Es sind aber dadurch zwo Parteien entstanden, deren die eine denen raren Stücken, die man aus der Malerei, Bildhauerkunst und Architektur der Alten noch übrighat, den Vorzug einräumt, die andere aber für die neuern Werke eingenommen ist." Zeuxis und Apelles wurden gegen Rafael und Tizian, Phidias und Lysippus gegen Michel Angelo und Bernini, Vitruv gegen Domenico Fontana gehalten u. s. w. „und täglich suchet jede Partei bei der Tafel im Scherze der andern vorzuhalten, was sie Neues an deren Werken, die sie besehen haben, entdecket".

Ueber das Leben des Prätendenten zu Rom macht Keyßler ausführliche Mittheilungen. Er führte officiell den Titel König von England (die Römer nannten ihn Rex in partibus), hielt von einer päpstlichen

Penſion und den Beiträgen ſeiner Anhänger einen kümmerlichen Hofſtaat und genoß eine ſehr zweifelhafte und halb ſpöttiſche Ehrerbietung. „Wenn er in eine Aſſemblée kömmt, ſteht kein proteſtantiſcher Engländer vor ihm auf und ſelbſt die Römiſch-Katholiſchen machen ſchlechte Complimente mit ihm. Niemand hat einige Hochachtung für ihn wegen ſeines niederträchtigen Gemüths und ſeiner unordentlichen Lebensart. Die Gemahlin iſt nicht ſchön, ſondern blaß und mager, und kommt ſie wenig aus ihrem Hauſe, wo ſie nicht etwan ihrer Andacht willen in Klöſter zu fahren hat. Ihren Bedienten gibt ſie weder Silber noch Gold auf die Livrée und dies Alles aus ſogenannter Frömmigkeit, auf welche ſie theils wegen ihres kränklichen Zuſtandes, theils wegen des wunderlichen Kopfes, Eiferſucht, Untreue und anderer übeler Aufführung ihres Mannes gegen ſie gerathen iſt. Die aus dieſer letzten Quelle entſprungene Eiferſucht machte, daß ſie auch einige Zeit ins Kloſter ging. Er, um nach ſeiner Neigung deſto freier zu leben, wandte ſich nach Bologna. Der päpſtlichen Kammer aber ſtund dieſe doppelte Haushaltung nicht an, daher ſie ihn durch Zurückhaltung ſeiner Penſion zwang, endlich nach Rom wiederzukehren und ſich mit der Gemahlin auszuſöhnen."

Neapel erſchien damals den Meiſten als ein zweites Sodom, beſonders weil da die gröbſte Unſittlichkeit ſich durchaus nicht zu verbergen ſuchte. Nachdem Keyßler von Eidechſen, Taranteln und Skorpionen gründlich berichtet hat, fährt er fort: „Unter die größten Uebel und ſchlimmſten Creaturen dieſes ſchönen Landes rechnen Etliche überhaupt ihre Einwohner, deren Naturell als verrätheriſch, mistrauiſch, grauſam und unbeſtändig abgemalet wird. Allein es iſt ſchwer und hart, von ganzen Völkern ein Urtheil zu ſprechen; wiewol nicht zu leugnen ſteht, daß die neapolitaniſche Hiſtorie faſt vor andern viele und große Beweisthümer von der äußerſten Bosheit des menſchlichen Geſchlechts an die Hand gebe. Die berüchtigte Giftmiſcherin Tophana, von welcher Aqua Tophania den Namen bekommen, ſitzt noch im Gefängniſſe und wird daſelbſt von vielen Fremden aus Neugierde beſuchet. Sie iſt ein kleines altes Weibchen, das ſich in eine geiſtliche Freiſtätte retiriret, daher man ihr nicht ans Leben kommen kann oder es nicht gewollt hat; ob ſie gleich viele hundert Leute aus dem Wege geräumt und insbeſondere den Eheweibern, die unangenehme Männer hatten, die Tropfen umſonſt und als ein Almoſen gegeben. Man machet dieſes Waſſer noch heimlich in Neapolis unter dem Namen von acquetta di Napoli und wurde vor etlichen Jahren ein ganzes Fäßchen nach — — verſchrieben."

In Venedig fand ſich Keyßler von den Carnevalsluſtbarkeiten wenig befriedigt, das wilde und zuchtloſe Treiben widerte ihn an. In dem Redoutenhauſe wurde geſpielt; nur Nobili durften Bank halten, neben jedem Bankier ſaßen ein oder zwei maskirte Damen, die ihn auf etwaige

Verſehen aufmerkſam machten. Die Bankiers waren ohne Masken, die Pointeurs behielten die ihrigen vor dem Geſicht, der Eintritt ſtand jeder Maske frei. Auf dem Marcusplatz wahrſagten alte Weiber oder Männer. Der Befragende ſprach in ein eiſernes Rohr hinein, deſſen Schallöffnung ſie an ihr Ohr hielten, und konnte ſo vor Niemand beſorgt werden. In den Kaffeehäuſern wurden keine Tiſche und Stühle geduldet, ſeit der Sohn eines kaiſerlichen Geſandten ſich dieſer Gelegenheit bedient hatte, Nobili über Staatsangelegenheiten in aller Muße auszuforſchen. Das Theaterpublicum war in zwei Parteien geſpalten, die eine für Franceſca Cuppoui, die andere für Fauſtina Bordoni, damals ſchon mit Haſſe verlobt. Schön war keine von Beiden, die Erſtere hatte eine beſſere Stimme, die Andere eine kunſtvollere Schule. Fauſtina erhielt während der Himmelfahrtszeit, wo in Venedig ſechs bis acht mal Oper war, 300 Louisdor, und andere berühmte Sänger und Sängerinnen nicht geringere Honorare. Farinelli ließ ſich erſt 1734 bewegen, nach England zu kommen, nachdem ihm 2500 Pfund Sterling für ein Jahr geſichert waren. Die Dichter der Operntexte verſicherten auf dem erſten Blatt des „Libretto", daß ſie im Herzen gut katholiſch wären und daß man Ausdrücke wie idolo, numi, deità und dgl. nur als poetiſche Scherze anzuſehen habe. Das Publicum im Parterre mußte ſich gefallen laſſen, daß die Nobili ihm aus den Logen Apfelſinenſchalen auf die Köpfe warfen und ſogar herunterſpukten. Keyßler empfiehlt deshalb Fremden, den Mantel ſorgfältig um ſich zu ſchlagen.

Dieſe Mittheilungen mögen genügen, um zu zeigen, welch reiches Material dies Buch zur Kenntniß des damaligen Europa enthält. Es iſt um ſo werthvoller, da der Verfaſſer ſich durchweg als ein unbefangener, vorurtheilsfreier, ſtreng wahrheitsliebender Beobachter zeigt.

Der Hexenglaube in der Univerſitätsaula.

Ein kleiner Beitrag zur „guten alten Zeit".

> Es kann Dasjenige, was man ſonſt Zauberei nannte, Gotteslaſterung ſein.
> Quiſtorp, „Peinliches Recht", §. 148.

Herr Vilmar mag ſich freuen, daß er den Teufel heute grunzen hört, wo krankhafte Aeußerungen nicht mehr für Verbrechen gehalten werden. Noch zur Zeit der Peinlichen Halsgerichtsordnung weiland Karl's V. und ſelbſt noch zwei Jahrhunderte ſpäter wäre es ihm nicht ſo gut ergangen: Daumenſchrauben würden ihm angeſetzt worden ſein, es wäre denn, daß ihm die Exemtion des gemeinen Strafverfahrens, daß „viri illustres et clarissimi, inſonderheit fürſtliche Räthe, Profeſſores,

Adelige, Grafen, Prediger und Offiziere" nicht leicht gefoltert werden durften, zustatten gekommen. Desto leichter dagegen kann es heutzutage geschehen, daß wer von uns nichteximirten Menschenkindern keinen rechten Glauben an den „Fürsten der Hölle" hat, zu der gottlosen Höllenschar, zu jenem „skrofulösen Gesindel" geworfen wird, von dem nur Feuer und Schwert die Welt reinigen kann. Die „Gotteslästerung" ist ein weiter Begriff, ein Prokrustesbett; der Glaube an den Teufel und seine Inspirationen liegt hart neben dem Unglauben. Darüber, ihr frommen Teufelsbekenner, denkt einmal nach und macht euch die Folgerungen selbst; hier mag es genügen, euch, die ihr dem „Unglauben" so scharf zuleibe geht, einige eurer Gesinnungsgenossen heraufzubeschwören — vorführen, wollte ich sagen; das Beschwören schmeckt nach Zauberei und ich habe Respect vor der modernen Karolina.

Drei Dissertationen sind es, die mir dabei als Quelle dienen. Warum ich aus der reichhaltigen Hexenliteratur gerade Dissertationen wähle? Abgesehen davon, daß sie weniger bekannt und zugänglich sind, vorzugsweise deshalb, weil, wenn auch ihr Inhalt sehr oft oder meistentheils mager, sie doch mehr als irgendeine andere Art der Literatur das Bild ihrer Zeit reflectiren. Der Doctorandus, der den höchsten Grad akademischer Ehre erlangen wollte, mußte in seinem Meisterstück vor allem zünftig und gelehrt erscheinen; aus zehn Büchern mußte er, wie ja noch heute geschieht, das elfte machen, hauptsächlich aber tüchtig, „auf des Meisters Worte schwören". Darum finden wir in den Dissertationen die Quintessenz der Theorie der jeweiligen Epoche.

Die eine der uns vorliegenden Schriften stammt aus dem Jahre 1644; sie wurde in der Aula zu Tübingen von einem gewissen Christoph Daurer vertheidigt und handelt „De denuntiatione sagarum". Die zweite, aus dem Jahre 1698, von einem Nikolaus Pütter der Juristenfacultät zu Rostock überreicht, nennt sich „Examen juridicum judicialis lamiarum confessionis, se ex nefando cum Satana coitu prolem suscepisse humanam". Die dritte endlich, deren Autor sich Bechmann nennt, datirt aus Halle vom Jahre 1749 und ist ein „Discursus juridicus de crimine maleficii, von der Zauberei".

Alle drei Schriften zeigen uns zuvörderst schon durch die Form der Behandlung, wie unerschüttert unter den Juristen von Fach noch in den genannten beiden Jahrhunderten der Glaube an Hexen und Zauberer war und wie die Kathederweisheit selbst noch in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, da es selbst schon in den Köpfen des Volks zu dämmern anfing, sich noch immer blindlings in ein Dogma verfahren hatte, das so viele Unglückliche in die Folterkammer und auf den Scheiterhaufen brachte. Nirgends in diesen Dissertationen stößt uns auch nur ein einziger Zug von Ironie oder Zweifel, nur ein einziges Bedenken hinsicht-

lich des Gegenstandes auf; nirgends zeigt sich auch nur der allerschwächste Anflug von moralischer Entrüstung, ausgenommen diejenige, die gegen die Opfer des heillosen Wahns selbst gerichtet ist und die sich denn allerdings stellenweise sehr derb und gehässig äußert. Die interessanteste, aber auch abschreckendste unter den in Rede stehenden Schriften ist die zweite. „Deo, patriae et parenti" gewidmet, behandelt sie die Frage nach dem unnatürlichen Bündniß der Hexen mit dem Satan. Wir können von dem Inhalt hier natürlich nur Das wiedergeben, was nicht gegen Sitte und Anstand verstößt, und das ist in der That blutwenig, gut zwei Drittel der Schrift wälzen sich mit förmlichem Behagen in den lascivsten, schmuzigsten Mysterien der Magie. Die Veranlassung zur Abfassung der Schrift hat dem Verfasser, wie er sagt, ein dem Spruchcolleg der Facultät zu Rostock vorgelegter Fall vom October 1698 gegeben. In den desfallsigen Acten sei das Geständniß einer ledigen Weibsperson niedergelegt, daß sie mit dem Teufel verbotenen Umgang gepflogen und dieser ihr in Gestalt eines galanten Ritters mit Federbusch und feiner Kleidung erschienen sei. Auf dies Geständniß hin erfolgte der Spruch: „Die Gefangene sei wegen solcher mit dem Teuffel gehabten Gemeinschaft mit dem Feuer vom Leben zum Tode zu straffen."

Die erstgenannte Dissertation ergeht sich im Allgemeinen über den Hexenproceß. Das Charakteristische der Hexerei liegt dem Verfasser in der abnegatio Dei et religionis und um derwillen sei sie zu verfolgen. Wer immer „mit verdächtigen Dingen, Gebärden, Worten und Wesen umbgehet", ist genugsam überführt. Zu den verdächtigen Beschäftigungen gehört aber vor allem der Umgang mit der Natur und die Kenntniß ihrer Kräfte und diese ward bezeichnet „als die einem Christenmensch nicht geziemliche Kenntnüß".

Und welches sind nun die Beweise, worauf die Schriftsteller dieser Gattung ihre Behauptungen stützen? Die dritte der genannten Dissertationen, die neueste der Zeit nach, recurrirt, wie alle ihre Vorgängerinnen, hinsichtlich des Dogmas von der Zauberei auf Bibel, Kirchenväter, Theologen und „theologische Juristen" (jurisconsulti papizantes, wie sie spottweise genannt werden), vor allem aber auf den frommen, rechtgläubigen Carpzow, der, wie sich ein neuerer Schriftsteller ausdrückt, mit seiner Feder 20,000 Menschen niedergehauen, dabei aber die Bibel sammt ihren Auslegern 53 mal durchstudirt hat und jeden Monat am Tische des Herrn erschien.

Was wir mit diesem kleinen Culturbild wollen? Natürlich weder einen Beitrag zur Geschichte der Hexenprocesse noch ein juristisches Curiosum bringen; dazu ist der Gegenstand zu unbedeutend. Aber Hr. Stahl will bekanntlich „die Wissenschaft soll umkehren". Nun denn: eine Umkehr in seinem Sinne ist eine Rückkehr zu der Wissenschaft, von deren

Höhe- und Glanzpunkt wir soeben einige Proben geliefert. Auch die Verfasser dieser Schriften beginnen ihr Werk: „Deo auspice, propitio; in nomine sanctae trinitatis"; sie schließen es mit derselben Brünstigkeit: „Interim tibi o Deus pro concessis mihi hactenus viribus gratias ago immortales. Tuo sanctissimo nomini sit laus et gloria in infinitas saeculorum myriades!" Ist das nicht gläubig? Ist das nicht fromm? Könnten das nicht Anhänger und Schüler unserer Stahl und Vilmar ebenso gut geschrieben haben? Schade nur, daß im Namen eben dieses Glaubens, auf Grund eben dieser Frömmigkeit damals zahllose unglückliche Opfer den Scheiterhaufen besteigen mußten! Und die „umgekehrte Wissenschaft" von heute? Dieselbe Wuth gegen die freie Forschung, denselben geifernden Haß gegen die Naturwissenschaften hat sie allerdings, nur proh dolor! nicht die Macht von ehedem; sie muß sich begnügen, ihre Ketzer nur am symbolischen Feuer zu schmoren und Alexander von Humboldt, den Stolz und die Zierde der modernen Menschheit, als „Seelenmörder" zu denunciren.

Literatur und Kunst.

Deutsche Geschichte.

Die bei Rieger in Stuttgart erscheinende neue ganz umgearbeitete Auflage von Wilhelm Zimmermann's „Geschichte des großen Bauernkriegs nach den Urkunden und Augenzeugen" (2 Bde.) gibt uns erwünschte Veranlassung, der Lesewelt ein Werk in Erinnerung zu bringen, das schon in seiner ersten in den Jahren 1841—44 erschienenen Ausgabe das Verdienst hatte, die Geschichte des Bauernkriegs, die bis dahin nur in einzelnen Theilen gründlich bearbeitet worden war, nach seinem ganzen Umfang in seinen einzelnen Ereignissen in den verschiedensten Theilen Deutschlands vollständig dargestellt zu haben und zwar in einer Form, die sich ebenso sehr durch Lebendigkeit und Anschaulichkeit wie durch patriotische Wärme empfiehlt. Dabei war die Arbeit nicht blos eine fleißige Zusammenstellung aus den vorhandenen Monographien, sondern beruhte zum großen Theil auf handschriftlichen Quellen, die bis dahin noch nicht vollständig benutzt waren. Es standen nämlich dem Verfasser die Sammlungen und Vorarbeiten des gelehrten Prälaten von Schmid zugebote, der mit dem größten Fleiß die süddeutschen Archive durchforscht und gegen 40 Jahre lang Materialien für die Geschichte dieser so wichtigen Episode der Reformationszeit gesammelt hatte. Schmid war nicht mehr dazu gekommen, selbst die Arbeit auszuführen, nach seinem Tode wurde seine überaus reichhaltige Handschriftensammlung von dem Staatsarchiv zu Stuttgart angekauft und dort konnte sie Zimmermann mit andern einschlägigen Urkunden und Handschriften von Augenzeugen benutzen und verarbeitete sie mit Fleiß, Sorgfalt und einem ungewöhnlichen Darstellungstalent. Sein Buch fand schon damals vielen Beifall und Anerken-

nung; Gervinus ſprach ſich in einer ausführlichen Würdigung in den „Monatsblättern der Allgemeinen Zeitung“ ſehr günſtig darüber aus, und Schloſſer, dem dieſe zweite Auflage gewidmet iſt, verwies in ſeiner „Weltgeſchichte“ die Leſer mit entſchiedenem Lob auf Zimmermann's Werk als die beſte Geſchichte des Bauernkriegs. Die Anerkennung würde noch allgemeiner geweſen ſein, wenn nicht der Verfaſſer den thatſächlichen Gehalt in ein oft allzu ſehr ins Breite gehendes rhetoriſches Beiwerk gehüllt und eine allzu idealiſirende Auffaſſung der demokratiſchen Bewegung Mistrauen gegen die hiſtoriſche Unbefangenheit geweckt und dem wiſſenſchaftlichen Credit des Werks Eintrag gethan hätte. Dieſe Mängel ſcheint der Verfaſſer ſelbſt gefühlt zu haben und er hat daher die Gelegenheit einer neuen Auflage benutzt, ſein Buch gänzlich umzuarbeiten. Der Verfaſſer ſagt in dieſer Beziehung: „Ich bin inzwiſchen nicht nur durch Jahre und Erfahrung überhaupt reifer, kühler und maßvoller geworden, ſondern auch mitten in einer ähnlichen Bewegung geſtanden und habe zum Theil darin mitgehandelt; ich habe an der lebendigen Gegenwart Beobachtungen und Vergleichungen anſtellen können und ich habe daraus Manches gelernt. Das konnte auf die Auffaſſung und Darſtellung der Menſchen und Dinge in meinem Buch nicht ohne tiefern Einfluß bleiben; es mußte dadurch Vieles in Form und Inhalt richtiger, wirklicher, wahrer werden. Alles was mir jugendlich und idealiſirend, Alles was mir nicht zur Sache nothwendig zu gehören ſchien, alles Parteifarbige und Tendenziöſe habe ich ausgeſchnitten, ganz Neues eingefügt, nicht nur ſehr Vieles, ſondern das Ganze in der Form umgeſtaltet. So iſt das Buch in Form und Inhalt großentheils ein ganz neues geworden.“ Wir können dieſes Selbſtzeugniß des Verfaſſers vollkommen beſtätigen und hinzufügen, daß ſein Werk durch die Umarbeitung ſowol an geſchichtlichem Gehalt als in Auffaſſung der Ereigniſſe und Perſonen ſowie in künſtleriſcher Anordnung weſentlich gewonnen hat. Die durchgreifendſten Aenderungen ſind mit dem erſten Bande vorgenommen, wo faſt kein Capitel daſſelbe geblieben iſt. Hier, wo in der erſten Auflage tendenziöſe Rhetorik ſich breitgemacht und weit ausholende Rückblicke auf mislungene demokratiſche Erhebungen des frühern Mittelalters den Leſer ermüdet hatten, iſt ſehr Vieles weggeſchnitten und durch Beſſeres erſetzt worden. An die Stelle der Rhetorik iſt eine reichlichere Ausbeutung des urkundlichen Materials getreten, für welches ſich dem Verfaſſer in dem Buch von Jörg: „Deutſchland in der Revolutionszeit von 1522—26“ (Freiburg 1851) eine ſehr wichtige Ergänzung darbot, die er, ohne ſich durch die ganz entgegenſtehende politiſche Richtung Jörg's irremachen zu laſſen, zweckmäßig verwendet hat. Eine andere neue Quelle eröffnete ſich ihm durch die Mittheilungen Stephan's aus dem Archiv zu Mühlhauſen in Thüringen, durch welche er in den Stand geſetzt wurde, die Geſchichte Thomas Münzer's und Heinrich Pfeiffer's vielfach zu berichtigen und aufzuhellen.

Die hiſtoriſch-politiſche Auffaſſung, von welcher der Verfaſſer ausgeht, iſt ſchon oben angedeutet worden. Er verhehlt nicht, daß er die Erhebung der Bauern für eine urſprünglich berechtigte, durch ungerechten Druck hervorgerufene hält und daß er nicht blos einen zufälligen auf Misverſtand beruhenden Zuſammenhang des Bauernkriegs mit der lutheriſchen Reformation annimmt. Darin können wir ihm auch ganz beiſtimmen. Nur in

einem Punkt scheint uns die Darstellung Zimmermann's nicht ganz geschichtlich begründet. Er theilt mit den meisten Geschichtschreibern des Bauernkriegs die Voraussetzung, die Hauptursache des Aufstands sei der Druck gewesen, der besonders vor der Reformationszeit auf dem gemeinen Mann gelastet habe, namentlich seien die Abgaben, die er seinem Grundherrn habe entrichten müssen, ganz unleidlich geworden. Wir wollen gar nicht in Abrede ziehen, daß der Grund und Boden im Mittelalter sehr belastet gewesen, daß viele Abgaben unbillig, oft unberechtigt und vielfach sehr drückend gewesen sind: aber nur will es uns nicht recht einleuchten, warum dies Alles im Anfang des 16. Jahrhunderts soviel schlimmer geworden sein soll, daß die Bauern dadurch zu einem Ausbruch der Verzweiflung getrieben worden wären. Die Abgaben hatten sich keineswegs vermehrt, der Ertrag des Bodens war vielmehr infolge der steigenden Preise der Lebensmittel gestiegen, während sich die Lebensweise des Landvolks und der dadurch bedingte Verbrauch gleichblieb, und so sollte man denken, die Lage des Landmanns hätte sich damals eher verbessert als verschlimmert. Zimmermann versucht nun freilich die Ursachen des steigenden Drucks nachzuweisen und glaubt sie hauptsächlich in dem Luxus zu finden, der in der letzten Zeit sich weit verbreitet hatte und sehr schnell und hoch gestiegen war. Durch diesen Luxus, in welchem der Adel mit den durch Handel und Gewerbe reich gewordenen Städtebürgern wetteiferte, sei derselbe in seinen Vermögensumständen herabgekommen, habe sich nun an den Bauern erholen wollen und sie umsomehr mit Abgaben gedrückt. Die Einführung des Römischen Rechts habe dann bei entstehenden Streitigkeiten über Ansprüche der Grundherren und Leistungen der Hörigen dazu beigetragen, die Foderungen des Adels zu begünstigen und die Freiheiten und Eigenthumsrechte der Bauern zu schmälern, indem die Juristen auf die deutschen Hörigkeitsverhältnisse ohne weiteres die Bestimmungen des Römischen Rechts über die Leibeigenschaft anwendeten. Wir gestehen, daß uns diese Erklärung eines vermeintlich gesteigerten Abgabendrucks keineswegs befriedigt. Wenn auch einzelne verarmte Adelige versucht haben mögen, sich für ihre Verluste an ihren Hörigen durch Härte in Eintreibung der Gebühren, durch Geltendmachung neuer Ansprüche zu entschädigen, so waren dies doch nur Ausnahmen; eine Einführung neuer Abgaben, eine Aenderung des Systems, wodurch sich die Lage des Landmanns allgemein verschlimmert hätte, hat nicht stattgefunden. Dagegen machte die Vergleichung mit dem Wohlstand der Städtebürger die Bauern mit ihrer allerdings ungünstigern Lage unzufrieden; auch war es ganz natürlich, daß die in der Kirche begonnene Bewegung auch das Landvolk ergriff. Theilweise hatte ja eben die kirchliche Frage, die Beschwerde, daß die Obrigkeit dem Evangelium nicht freien Lauf lasse, den Ausbruch der Bewegung veranlaßt. Zimmermann erörtert den eigentlichen Ausgangspunkt des Bauernkriegs und sein Verhältniß zur Reformation Luther's in mehren besondern Capiteln, wie über die „Bewegungsmänner", „Luther und die Flüchtlinge", „Luther und die Bauern", „Christenthum und Leibeigenschaft" in eingehender und besonnener Weise, und wir überlassen dem Leser, seine Auffassung aus dem Buche selbst näher kennenzulernen, das den nach Form und Inhalt tüchtigsten Geschichtswerken der neuern Zeit sich würdig anreiht. K.

Naturwiſſenſchaften.

Von den „Phyſikaliſchen Bildern im Geiſte kosmiſcher Anſchauung. Von Dr. Otto Ule“ (Halle, Schmidt), über deren erſten vor etwa zwei Jahren erſchienenen Band damals in dieſen Blättern von einer andern Feder ausführlich berichtet ward, hat nunmehr auch der zweite Band, „Die Lehre vom Schall, Licht und Wärme“ enthaltend, die Preſſe verlaſſen. Der Verfaſſer gehört nicht nur zu den beliebteſten und fruchtbarſten, ſondern, was noch mehr ſagen will, auch zu den gewiſſenhafteſten und gründlichſten Autoren unter der großen Anzahl Derjenigen, welche das neuerdings ſo ergiebig gewordene Feld der populären Naturwiſſenſchaften anbauen; ſowol durch ſein Werk über „Das Weltall“, von dem in kurzer Zeit eine zweite Auflage nöthig wurde und das auch außerhalb Deutſchland die verdiente Anerkennung gefunden hat, als namentlich durch die von ihm in Gemeinſchaft mit Dr. Karl Müller in Halle herausgegebene Zeitſchrift „Die Natur“, die früheſte und noch immer die beſte von jenen populären naturwiſſenſchaftlichen Zeitſchriften, die jetzt wie die Pilze aller Orten emporſchießen, hat er ſich einen Leſerkreis von ungewöhnlicher Ausdehnung und damit auch einen nicht geringen Einfluß auf die geiſtige und ſittliche Bildung des Publicums erworben. Auch das vorliegende Werk iſt ganz geeignet, die Zahl ſeiner Freunde zu vermehren. Daſſelbe beſchäftigt ſich mit einem Zweige der naturwiſſenſchaftlichen Erkenntniß, der für gewöhnlich nur in der trockenſten mathematiſchen Form dargeſtellt wird und mit dem das größere Publicum ſich daher auch nur ſelten vertraut macht, während er doch die eigentlichen Grundbedingungen alles natürlichen Daſeins enthält und ſomit auch als das wahre Fundament für das Verſtändniß der Natur und ihrer mannichfachen Erſcheinungen durchaus unentbehrlich iſt. Der Verfaſſer hat die Trockenheit des Gegenſtandes nicht nur durch eine ebenſo lebendige wie anziehende und künſtleriſch durchgebildete Form zu überwinden gewußt, ſondern er hat auch verſucht, die Maſſe der phyſikaliſchen Erſcheinungen nach neuen, allgemein verſtändlichen Geſichtspunkten zu ordnen und ein eigenes phyſikaliſches Syſtem herzuſtellen. Der Gedanke, auf welchem daſſelbe beruht, iſt ebenſo einfach, wie die Entwickelung klar und naturgemäß iſt. Der Verfaſſer iſt bekanntlich ein eifriger Verkämpfer der neueſten naturwiſſenſchaftlichen Richtung und hat ſich die Populariſirung derſelben zur beſondern Aufgabe geſtellt. Möglich daß er da, wo es ſich darum handelt, die Conſequenzen der wiſſenſchaftlichen Forſchung auf das ſittliche Gebiet zu übertragen, zuweilen etwas zuweit geht; noch keine neue Wahrheit iſt ohne ein Geleit von Einſeitigkeiten und Uebertreibungen zur Welt gekommen. Jedenfalls iſt jener neue Standpunkt, der Stoff und Kraft, Geiſt und Materie als ein Einziges, Untrennbares, organiſch Zuſammengehöriges erfaßt, innerhalb der Wiſſenſchaft ſelbſt vollkommen berechtigt und darum begrüßen wir auch mit beſonderm Intereſſe dieſen Verſuch, die geſammte Lehre von den phyſikaliſchen Kräften, mit Aufhebung der bisher beliebten Unterſchiede, auf ein gemeinſames Princip, gleichſam eine Urkraft zu baſiren, die in allen phyſikaliſchen Erſcheinungen dieſelbe iſt und aus der ſich dieſe Erſcheinungen ſelbſt nach denſelben einfachen und immer wiederkehrenden Geſetzen entwickeln. Dieſes Princip, auf welchem der Verfaſſer ſein neues phyſikaliſches Lehrgebäude errichtet, iſt das Princip

der Bewegung. In der Mehrzahl der bisherigen physikalischen Lehrbücher werden die Lehren von Gleichgewicht und Bewegung, die Lehre vom Schall, vom Licht, von der Wärme, von Magnetismus und Elektricität ꝛc. noch immer als eigene selbständige Abschnitte der Reihe nach abgehandelt. Das ging, wie der Verfasser sagt, recht gut, solange Wärme, Licht ꝛc. als eigene Kraftwesen galten, die nichts miteinander zu schaffen hatten. Seit jedoch die Verwandlung dieser sogenannten Kräfte bekannt ist, seit man z. B. weiß, daß Wärme Bewegung, Licht, elektrische, magnetische, chemische Erscheinungen hervorzurufen vermag, ja daß Wärme überhaupt nur unter ganz besondern Bedingungen Wärme, unter andern aber selbst wieder etwas Anderes ist, seitdem reicht dieses herkömmliche Fachwerk nicht mehr aus und so ist denn in den betreffenden Capiteln eine Verwirrung entstanden, die nicht nur den wissenschaftlichen Zusammenhang vollständig auflöst, sondern durch die auch der Ueberblick, namentlich für den Laien, dessen erstes Bedürfniß Klarheit und Consequenz ist, ungemein erschwert wird. Hier also suchte der Verfasser Ordnung zu schaffen. Das Princip, auf welches er alle physikalischen Erscheinungen zurückführt, ist wie gesagt die Bewegung und so behandelt er denn zuerst die allgemeinen Gesetze und Erscheinungen der Bewegung, ganz ohne Rücksicht auf ihre Ursachen und Wirkungen; dies war die Aufgabe des ersten Bandes, der sich mit den allgemeinen Bewegungserscheinungen beschäftigte. In dem vorliegenden Bande wird nun zweitens die Bewegung in Form der Wellenbewegung betrachtet; es werden die allgemeinen Gesetze der Wellenbewegung dargelegt und ihre daraus hervorgehenden Erscheinungen als Schall, Licht und Wärme besprochen, die somit nur besonders modificirte Producte, nur specielle Erscheinungsformen des allgemeinen Grundgesetzes der Bewegung sind. An die Wellenbewegung schließt sich dann die Lehre von den Strömungen an, namentlich also von den elektrischen und magnetischen Erscheinungen. Den Schlußstein des ganzen Gebäudes aber bildet die Lehre von der Verwandlung der Kräfte und ihrer Wechselwirkung, also von den mechanischen Wirkungen der Wärme, Elektricität ꝛc., von der Erzeugung von Wärme, Licht, elektrischen Erscheinungen durch mechanische Ursachen ꝛc.: Alles gegründet auf das allgemeine Gesetz von der Erhaltung der lebendigen Kraft, die sich zunächst und in ihrer ursprünglichsten Gestalt als Bewegung manifestirt. Gegen die Einfachheit und Folgerichtigkeit dieser Anordnung wird sich, glauben wir, schwerlich etwas Begründetes einwenden lassen. Eine andere Frage ist, wie weit es dem Verfasser in dem Bisherigen gelungen, sein eigenes Princip aufrechtzuerhalten und die Fülle der Thatsachen dem von ihm aufgestellten System vollständig und doch ohne Zwang einzuordnen. Die genauere Prüfung dieser Frage, die natürlich ohne ein Eingehen in das Detail nicht möglich ist, müssen wir den Fachjournalen überlassen; für diesen Ort genügt es, auf den interessanten Versuch überhaupt aufmerksam gemacht zu haben. Auf Kampf und Widerspruch von Seiten der schulmäßigen Wissenschaft ist der Verfasser selbst gefaßt; das Publicum dagegen, dem es nicht auf diese oder jene Theorie, sondern nur auf die möglichst klare und gründliche Erkenntniß ankommt, wird ihm Dank wissen für einen Versuch, durch welchen diese Erkenntniß so wesentlich erleichtert und eine Wissenschaft, die sich bisher nur in den abstractesten Formeln, gleichsam

aber es ist viel schwächer, als man es nach dem Anfange des Satzes erwartet hatte. — Auch wird John O'Connell schwerlich noch an Bedeutung wachsen. Er ist nicht mehr in dem Alter, in dem man lernt. Sein Haupt ist kahl und die Frische der Jugend von seinem Gesicht, das zu den gewöhnlichsten gehört, längst gewichen. Mit seinem Vater hat er, nach den Bildern zu schließen, auch äußerlich nicht die geringste Aehnlichkeit. Er scheint ein einfacher, anständiger Mensch zu sein, nichts mehr und nichts weniger. Sein Vater war, wie alle Menschen, die geschaffen sind, große Massen in Bewegung zu setzen, ein höchst zusammengesetzter Charakter. Dieses ersah ich auch aus einem Gespräche, das ich in einer kleinen Kneipe mit Männern aus dem Volke führte, die ihn alle ganz genau gekannt hatten. Das war ein Löwe, sagte der Eine, stärker als der Löwe Brittaniens. — O nein, sagte ein Zweiter, er war nur stark wie ein Löwe und edel, sonst war er ein Fuchs. Ein Bulldogge war er, rief ein Dritter. Nein! ein Kampfhahn, schrie ein Vierter darein und ein Fünfter, der halbbetrunken auf der Bank lag erhob sich gravitätisch und stammelte: Er war ein großer Advokat und ein großer Feldherr, aber er liebte zu sehr den Frieden.

Der Mann, der den letzten Zusatz machte, sah mir gerade so aus, als dächte er weniger an die friedliche Agitation als an die Worte O'Connells, die wie ein Vermächtniß an seine Nation in goldenen Lettern auf Sammt gestickt in der Halle über dem Präsidentenstuhle prangen und die da lauten: The man who commits a crime gives strength to the enemy. O'Connell; während auf der andern Seite des Stuhles golden auf schwarzem Sammt zu lesen ist: O'Connell is dead! Irishmen as you revere his Memory owing to his Principles.

Letzteres ist nun weniger der Fall und hat seine Gründe. Die Schüler und Nachfolger O'Connells sind keine friedlichen Agitatoren, sondern offene Revolutionäre. Es scheint mehr als Zufall, es scheint geschichtliche Vorsehung zu sein, daß O'Connell gerade vor Anbruch des Jahres 1848 die Augen geschlossen hat. Gewisse Punkte giebt es, an denen angelangt die Geschichte sich mit Reformen und friedlichen Agitationen nicht begnügen kann; die Mitchells und Smith O'Brien sind in ihrer Zeit eben so berechtigt, wie es der alte Dan in der seinen war.

nur im Geheimdienst der Schule bewegte, zum Gemeingut aller Gebildeten gemacht worden ist.

Wir erwähnten vorhin der Ule-Müller'schen „Natur" als des noch immer unübertroffenen Vorbilds der jetzt so üppig blühenden populär-naturwissenschaftlichen Journalistik; sei es uns bei dieser Gelegenheit verstattet, noch auf ein anderes Unternehmen hinzuweisen, welches, wenn auch in geringerm Umfang, doch der Hauptsache nach dieselbe Richtung verfolgt und das außerhalb seiner nächsten Umgebung noch nicht diejenige Beachtung gefunden zu haben scheint, die es in der That verdient. Das sind die „Königsberger naturwissenschaftlichen Unterhaltungen", die seit einer Reihe von Jahren im Verlag der Gebrüder Bornträger in Königsberg erscheinen und von denen uns soeben der Neuen Folge zweites Heft vorliegt. Es ist eine Sammlung von Aufsätzen von königsberger Gelehrten, die ursprünglich zum Zweck des mündlichen Vortrags niedergeschrieben wurden; die meisten sind in der Oekonomisch-physikalischen Gesellschaft zu Königsberg gehalten worden. Die Gegenstände, welche in diesen Vorträgen erörtert werden, sind ebenso interessant wie mannichfach und auch die Form ist durchgängig mit großem Fleiß behandelt; das Ganze gibt einen vortheilhaften Begriff von dem frischen geistigen Leben, das unter den königsberger Gelehrten herrscht und das insbesondere auch den genannten Verein erfüllt. Das vorliegende neueste Heft enthält sechs Abhandlungen, unter denen vorzüglich die letzte „Ueber Helmholtzens Beweis für den endlichen Stillstand des Weltalls von Karl Rosenkranz" vom allgemeinsten Interesse ist. Auch die Abhandlung „Ueber den Mond" von Dr. M. Wichmann empfiehlt sich durch Klarheit und Gründlichkeit der Darstellung und kann zur Erläuterung, theilweise auch zur Berichtigung der geistreichen Paradoxien dienen, welche Schleiden in seinen „Studien" über denselben Gegenstand veröffentlicht hat. H. von Duisberg gibt ein Naturbild „Aus der Dachrinne", Dr. Ohlert berichtet „Ueber die Metamorphose der Pflanzen", Hr. Elditt über „Schneewürmer und Schneeflöhe". Die Abhandlung von Professor Nesselmann „Ueber die Geographie der Thiernamen" gehört zwar eigentlich mehr in die Sprach- als in die Naturwissenschaften, als ein schätzenswerther Beitrag aber zur Aufhellung eines bisher noch wenig erforschten Gebiets wird sie ebenfalls mit Dank entgegengenommen werden.

chl.

Zur Neuenburger Frage.

Die historische Grundlage der Neuenburger Frage finden wir klar und übersichtlich dargelegt in einer kürzlich bei Laupp in Tübingen erschienenen Schrift von Gustav Majer: „Die Geschichte des Fürstenthums Neuenburg mit besonderer Rücksicht auf die neuesten Vorgänge und Verhandlungen chronologisch dargestellt und genealogisch erläutert." Dieselbe besteht aus zwei Theilen, einer kurzen Geschichte Neuenburgs und der verschiedenen Herrschaften, unter denen das Land im Mittelalter und der neuern Zeit stand, der Grafen von Neuenburg, der Grafen von Freiburg im Breisgau, der Sausenberg'schen Linie des Hauses Baden-Hachberg, des Hauses Longueville und endlich des Hauses Hohenzollern-Brandenburg und der Zwischenregierung des Marschalls Berthier, der Rückkehr unter preußische Ober-

hoheit und der Beziehungen zur schweizerischen Eidgenossenschaft bis zur Entlassung der gefangenen Royalisten. Einen zweiten Theil bilden die genealogischen Tafeln zur Geschichte von Neuenburg, welche die Genealogie des alten neuenburger Grafenhauses, der Grafen von Freiburg des alten zähringer Hauses, des Hauses Baden-Hachberg, des Hauses Longueville und Nemours und endlich der brandenburgischen Linie des Hauses Hohenzollern enthalten. Der Verfasser, der sich seit längerer Zeit mit genealogisch-historischen Studien beschäftigt und demnächst eine umfassendere Arbeit aus diesem Gebiet veröffentlichen zu können hofft, wollte mit gegenwärtiger Schrift einerseits Denen einen Dienst erweisen, die es lieben, durch die Vorkommnisse der Tagsgeschichte ihr historisches Interesse wecken zu lassen und den Namen, welche die Gegenwart in den Vordergrund schiebt, den Katechismus ihrer Vergangenheit abzufragen; andererseits wollte er durch die chronologische Aufführung der durch diese interessante Tagesfrage hervorgerufenen Noten und Beschlüsse Zeitungslesern die Uebersicht über den Verlauf derselben erleichtern. Und in beiden Rücksichten sind wir ihm das Zeugniß schuldig, daß er das vorgesetzte Ziel in löblicher Weise erreicht und dadurch einen nicht unwesentlichen Beitrag zur unbefangenern und gründlichern Auffassung einer so vielfach bestrittenen und entstellten Angelegenheit geliefert hat. Kl.

Correspondenz.

Aus Westfalen.

Anfang März 1857.

A. Zwar haben Sie in unserer Provinz einen regelmäßigen Berichterstatter, der Sie, wie ich sehe, hauptsächlich mit den industriellen Zuständen unsers Landes bekannt macht; indessen so bedeutend der Aufschwung der westfälischen Industrie auch ist und so einflußreich derselbe auch mit der Zeit ohne Zweifel für den Charakter unsers ganzen Landes werden wird, so erschöpft sich unser Leben doch noch keineswegs in Bergwerksanlagen und Eisenbahnen und so hoffe ich Ihnen daher noch immer eine nicht ganz unergiebige Nachlese bieten zu können. Auch herrschen, soviel seit Jahren über Westfalen geschrieben ward, doch noch allerlei Irrthümer und Vorurtheile in Betreff unserer Provinz und das sogar bei Schriftstellern, die sich Westfalen recht eigentlich zu ihrer Domäne gemacht haben, wie dies z. B. mit Levin Schücking der Fall ist. Dieser Schriftsteller gilt — in vielem Betracht nicht mit Unrecht — als Autorität in Allem, was die „Rothe Erde", sein Heimatland, angeht; dennoch ist ihm erst neulich wieder in einem Aufsatz, den das „Familienbuch des Lloyd" aus seiner Feder brachte, ein Misgriff begegnet, den ich hier umsomehr zur Sprache bringe, als er von vielen Nachfolgern getheilt wird. Diese Herren nämlich denken, wenn sie von Westfalen sprechen, vorzugsweise, wenn nicht ausschließlich, an das Münsterland, das gebirgige Westfalen dagegen, das kurkölnische Sauerland, das Herzogthum Westfalen, diese „Arabia petraea" unserer Provinz lassen sie regelmäßig links liegen. Dadurch werden nicht nur falsche Ansichten verbreitet, sondern auch Irrthümer über

die durch topographische Rücksichten bedingte Stammesverschiedenheit fortgepflanzt. Allerdings zieht sich, wie es von Ihrem L. W.-Correspondenten erst vor kurzem ganz richtig geschildert ward, durch das ganze Volk der Westfalen als gemeinsames nationales Kennzeichen die zähe Ausdauer und eine gewisse ehrliche, stämmige Behäbigkeit; dennoch aber unterscheidet sich der Bewohner des Flachlandes von dem des bergigen Theils fast ebenso schroff wie der Schottländer vom Engländer. Das gebirgige Westfalen ist die Geburtsstätte jener nüchternen, strebsamen Landleute, die, anhaltend im Fleiße, mäßig in den Genüssen, an jenem Heimweh leiden, das auch die Schweizer kennzeichnet und in welchem sie — wie ebenfalls schon früher in dieser Zeitschrift berichtet ward — nur an den Waldeckern ihresgleichen finden. Auch in ihren rechtlichen Institutionen haben sie die echtdeutschen Gauüberlieferungen und Gewohnheiten stets heiliggehalten und sind überhaupt, in angestammter Weise, für das bestehende Recht, namentlich wenn es mit ihren Anschauungen zusammentrifft, bewußt eingenommen. Darin mag auch eine culturgeschichtliche Thatsache ihre Erklärung finden, die nämlich, daß die besten Kräfte sich der Erforschung und Bearbeitung des Rechts, der Aufsuchung alter Rechtsmonumente zugewendet haben. Eine Probe davon liefert die Quellensammlung, die in diesem Augenblicke der Gerichtsrath Seibertz in Arnsberg veranstaltet und von der das erste Heft soeben ausgegeben ist. Eine Capacität in dieser Richtung, der vor allem das Verdienst gebührt, die alten bäurischen Rechtsgewohnheiten gesammelt und praktisch brauchbar gemacht zu haben, den auch über unsere Gauen hinaus berühmt gewordenen Dr. Sommer in Arnsberg, haben sie jüngst zu Grabe getragen. Ueberhaupt lichtet sich die Reihe jener Juristen, die noch aus der alten Schule stammen und von Darmstadt an Preußen übergingen, immer mehr. In Hamm wird in einer Zeitschrift für Rechtswissenschaft von dem Appellationsgerichtsrath Grochus ein Unternehmen fortgesetzt, welches seine Grundlegung früher durch Sommer gefunden hatte. Auch einiger guten statistischen Versuche haben wir uns zu erfreuen, der Statistik des Regierungsbezirks Arnsberg von Emmerich und eines größern, zugleich topographischen Werks der Art von Jacobi, das in einzelnen Lieferungen ausgegeben wird. Was uns dagegen fehlt, ist eine gute Specialgeschichte Westfalens, so eingerichtet, daß sie auch in Schulen zu gebrauchen wäre. Eine unerlaßliche Vorarbeit dazu bildet die Geschichte der Städte, freilich formell genießbarer als die in der jüngsten Zeit erschienenen Monographien.

Begleiten Sie mich schließlich noch einen Augenblick aus dem Garten der Themis in den Garten der Hesperiden, wenn auch die dort gepflückten Aepfel nicht alle golden sind. Der Verfasser des „Treuen Eckard", Pape, hat ein neues erzählendes Gedicht, ein „Schneewittchen", in die Welt gesandt, ob mit mehr Erfolg als die zuerstgenannte Dichtung, kann ich noch nicht sagen. Doch ist man hierzulande der Amaranthenpoesie im Allgemeinen nicht besonders hold; man liebt gesunde Kost. Eine solche Kost, noch verschönt durch die heimatlichen Elemente, aus denen sie bereitet ward, bieten die auch von Ihrer Zeitschrift mit Auszeichnung genannten „Lieder und Sagen" von Gisbert Freiherrn von Vincke; dieselben haben bei uns viel Verbreitung gefunden, besonders zur Weihnachtzeit, wo sie als zierlich gebundene Festgabe bei den Gebildeten aller Stände zu treffen waren. In Dem, was Vincke selbst schreibt, ist eine gewisse Ader von Moore, während die von ihm gesammelten

„Volkslieder" mich hier und da an die Klänge aus dem schottischen Hochlande erinnern.

Sie sehen, es regt sich bei uns; lassen Sie nur erst einmal das Dampfroß durch ganz Westfalen eilen und der Fortschritt wird in geometrischer Progression zunehmen. Aussicht dazu ist vorhanden: denn eben jetzt polemisirt man in westfälischen Blättern über die Richtung der neuen Bahn, die entweder das Ruhr- oder Möhnethal durchstreifen soll.

Notizen.

Der in Berlin erscheinende „Deutsche Sprachwart. Zeitschrift für Kunde und Kunst der Muttersprache ꝛc., herausgegeben von Max Moltke" bringt in seinen neuesten Nummern eine lesenswerthe Abhandlung von Dr. Theodor Nölting: „Ueber den Gebrauch der deutschen Anredefürwörter in der Poesie." Der Verfasser weist darin nach, daß auch der poetische Gebrauch dieser Wörter an ganz bestimmte Regeln geknüpft ist, über welche auch die Dichter selbst, wenigstens die classischen, ein deutliches Bewußtsein haben. Ueberhaupt enthält die genannte Zeitschrift allerhand recht interessante und belehrende Aufsätze und dürfte das patriotische und ausdauernde Bestreben des Verfassers daher auch wol von Seiten des Publicums eine größere Anerkennung verdienen, als ihm unsers Wissens bisher zutheil geworden ist.

Von dem Russen Oulibicheff, dem Biographen Mozart's, wurde soeben ein Werk über Beethoven veröffentlicht; dasselbe ist in französischer Sprache abgefaßt und führt den Titel: „Beethoven, ses critiques et ses glossateurs" (Leipzig, Brockhaus). Ist auch seine Biographie Mozart's neuerdings durch das berühmte Werk von Otto Jahn einigermaßen in den Hintergrund gedrängt, so gebührt dem Verfasser doch immerhin das Verdienst, der Erste gewesen zu sein, der sich an die schwierige Aufgabe gewagt und sie mit Geschmack und Einsicht durchgeführt hat, und so wird denn auch seine Schrift über Beethoven, der bekanntlich noch immer vergeblich eines seines würdigen Biographen harrt, gewiß nicht verfehlen, die Aufmerksamkeit der musikalischen und ästhetischen Kreise auf sich zuziehen.

Von dem „Albrecht-Dürer-Album, herausgegeben von Kaulbach und Krehling" (Nürnberg, Zeiser), über das diese Blätter bei Gelegenheit der vor einigen Monaten erschienenen ersten Lieferung ausführlich berichteten, steht, wie uns aus Nürnberg geschrieben wird, in Kürze die zweite Lieferung zu erwarten. Dieselbe wird wiederum drei Blätter enthalten, nämlich „Die Himmelfahrt Mariä", „Die Anbetung der heiligen drei Könige" und „Der Engel erscheint dem heiligen Joachim und verkündet ihm die Verlobung der Maria und Joseph's". Sämmtliche drei Blätter sind ausgezeichnet durch ihre hohe künstlerische Vollendung und gehören überdies zu den seltensten Stücken des Meisters, sodaß die Wahl in jeder Hinsicht als höchst zweckmäßig bezeichnet werden muß. Wir behalten uns vor, nach Erscheinen des Hefts noch einmal auf dasselbe zurückzukommen und wünschen, daß diese Notiz einst-

weilen dazu beitragen möge, dem trefflichen Werk die Aufmerksamkeit der Kunstjünger und Kunstfreunde in immer höherm Grade zuzuwenden. — Ein anderes ebenfalls für die Kunstgeschichte höchst interessantes Unternehmen ist die bei Ebner und Seubert in Stuttgart erscheinende neue Ausgabe der berühmten „Denkmäler der Kunst, begonnen vom Oberbaurath von Voit in München, fortgesetzt von Dr. E. Guhl, J. Caspar und Dr. L. Lübke in Berlin". Dieses Werk, das zugleich bestimmt ist, als Bilderatlas zu Franz Kugler's „Handbuch der Kunstgeschichte" sowie zu der „Geschichte der Baukunst" von demselben Verfasser zu dienen, ist sowol wegen der vortrefflichen Anlage des Plans als wegen seiner Reichhaltigkeit und der Gediegenheit der Ausführung als das erste, ja man darf sagen das einzige seiner Gattung anerkannt; auf 154 Tafeln bietet es in nicht weniger als 1700 Abbildungen eine systematisch geordnete Auswahl des Schönsten und Wichtigsten, was Architektur, Sculptur und Malerei von den ältesten Zeiten an bis auf unsere Tage hervorgebracht haben. Die erste Ausgabe, die zu ihrer Herstellung volle zehn Jahre und darüber bedurfte, wurde kürzlich vollendet; die gegenwärtige neue Ausgabe wird sich ihrer Vorgängerin in der Hauptsache vollkommen anschließen, vorbehaltlich einzelner Verbesserungen sowie einiger Prachttafeln in ausgeführtem Stich und in Farbendruck, um welche die Verlagshandlung dieselbe bereichern wird. Das erste Heft, ein sinnvolles Titelblatt und die sechs ersten Tafeln zur Geschichte der Architektur enthaltend, hat soeben die Presse verlassen; wir gedenken ebenfalls ausführlicher darauf zurückzukommen.

Bei dem außerordentlichen Beifall, mit welchem Max Duncker's „Geschichte des Alterthums" aufgenommen worden, ist es unsern Lesern gewiß angenehm zu hören, daß der vierte Band des vortrefflichen Werks, die Geschichte der Griechen bis zum Ausbruch des Peloponnesischen Kriegs enthaltend, sich bereits unter der Presse befindet und voraussichtlich noch im Laufe dieses Sommers erscheinen wird. Karl Schwarz in Gotha soll mit einem „Leben Schleiermacher's" beschäftigt sein, wozu ihm von Berlin aus interessante Materialien, theils aus Schleiermacher's Nachlaß, theils von dessen dortigen Freunden und Schülern mitgetheilt sind. Dr. Chrysander in Leipzig arbeitet an einem „Leben Händel's" und auch von Gervinus soll eine Schrift zur Charakteristik des großen Meisters, dem zu Ehren bekanntlich in seiner Vaterstadt Halle ein Denkmal errichtet werden soll, in naher Aussicht stehen.

Ein einactiges Drama von Feodor Wehl „Eine feurige Kohle" ist auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin unter lebhaftem Beifall gegeben worden. Ebenso in München Laube's „Essex" und die „Grille" der Frau Birch-Pfeiffer in Dresden. Dagegen hat die „Sophonisbe" von Hermann Hersch, bei der kürzlich stattgehabten ersten Aufführung auf dem wiener Burgtheater den Ruf, der ihr von Frankfurt a. M. vorangegangen, nicht gerechtfertigt; die Aufnahme des Stücks, freilich bei einer sehr unzulänglichen Darstellung, wird als sehr lau geschildert. Dasselbe Schicksal haben auch Dorn's „Nibelungen" auf dem dortigen Kärntnerthortheater gehabt. Auch Brachvogel's „Adelbert vom Babanberge" scheint außerhalb

Berlin keinen Boden zu finden; außer in Hamburg ist er jetzt auch in Danzig gegeben worden, aber ebenfalls ohne Erfolg.

Das soeben erschienene Märzheft von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften" bringt zuvörderst eine Reihe von Fortsetzungen früher begonnener Artikel. So namentlich führt Leopold Schefer seinen Roman „Die getreue Tochter oder das tragische Glück" zu Ende, jedoch ohne daß wir uns dadurch veranlaßt sähen, unser neulich geäußertes Urtheil zurückzunehmen. Moritz Hartmann liefert den zweiten Abschnitt seiner „Geschichten und Sagen aus Frankreich"; Frau Talvj setzt ihre Reiseschilderungen aus Virginien, ein ungenannter, aber wohlbekannter Berichterstatter seine Schilderung der jüngsten Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Wien, Rudolf Marggraff seine Skizzen aus Venedig fort. Von neuen Artikeln heben wir besonders die Charakteristik Otto Nicolai's, des Frühvollendeten, von Siegfried Kapper hervor; es ist ein mit sichtbarer Liebe entworfenes Lebensbild, das durch Stoff und Behandlung gleichmäßig fesselt. Außerdem enthält das Heft noch eine Abhandlung von J. Schmidt, „Ueber die Nationalspiele der Engländer", „Die Börse und der Geldmarkt zu Anfang Februar 1857", ferner eine Anzahl kleinerer naturhistorischer Artikel, kritische Besprechungen, z. B. über das Werk „Aus Herder's Nachlaß" (über das die beiden vorhergehenden Hefte bereits eine ausführliche Abhandlung von Moriz Carriere brachten), über Guhl's „Künstlerbriefe", Redenberg's „Pariser Bilderbuch" ꝛc, nebst Correspondenzen aus Berlin, Hamburg, München Wien, Pesth und Athen. Damit ist denn das erste Halbjahr dieser Zeitschrift, die sich in der kurzen Zeit ihres Bestehens die allgemeinste Anerkennung sowie eine ausgedehnte Verbreitung erworben hat, geschlossen; das Publicum sowol wie die Unternehmer, glauben wir, haben beiderseits allen Grund, mit Befriedigung auf den vollendeten Weg zurückzublicken. Das nächste Heft wird, wie wir einer vorläufigen Notiz der Verlagshandlung entnehmen, mit einer ausgedehnten Sammlung ungedruckter Briefe aus dem Nachlasse Joh. Arn. Ebert's eröffnet werden; es sind darunter Briefe von Klopstock, Hagedorn, Rammler, Gleim, Uz, Stolberg und andern namhaften Schriftstellern der Lessing'schen Epoche. Die Anordnung und Erläuterung derselben hat Dr. Glaser in Braunschweig übernommen; es ist dies derselbe thätige und umsichtige Gelehrte, in dessen Händen, wenn wir recht unterrichtet sind, sich die literarische Leitung der „Monatshefte" überhaupt oder doch vorzugsweise befindet.

Außer dem neulich erwähnten biblischen Gedichte „Barrabas" hat Rudolf Gottschall noch eine zweite epische Dichtung „Gaita" vollendet. Der Stoff des Gedichts gehört der ältern polnischen Geschichte an; der Held, nach dem es den Namen führt, ist ein Kosackenhetman. Beide Gedichte wurden unlängst vom Verfasser in den Vorlesungen des Wissenschaftlichen Vereins in Breslau vorgetragen und zwar, wie die breslauer Blätter berichten, unter dem einstimmigen Beifall der Zuhörer. Auch Adolf Strodtmann in Hamburg, von dessen demnächst bei E. Keil in Leipzig erscheinenden „Gedichten" wir vor längerm einige Proben mittheilten, hat ein erzählendes Gedicht „Rohana" geschrieben, das bei Würger in Hamburg erschei-

nen wird. Wolfgang Müller von Königswinter, der soeben seinen „Johann von Werth" vollendet, hat bereits wieder eine neue epische Dichtung unter der Feder; der Stoff derselben soll dem Sagenkreise vom Zauberer Merlin entnommen sein. Dagegen wird das von Wien aus verbreitete Gerücht, als ob Heinrich Laube ein fünfactiges Lustspiel schreibe oder bereits geschrieben habe, von Laube selbst als völlig aus der Luft gegriffen widerlegt.

Eine der jüngsten Nummern des „Magazin für die Literatur des Auslands" enthält eine statistische Uebersicht der norwegischen Literatur, aus welcher Nachstehendes auch für unsere Leser nicht ohne Interesse sein dürfte. Zunächst ist der außerordentliche Aufschwung bemerkenswerth, welchen die literarische Thätigkeit Norwegens in neuerer Zeit, namentlich aber seit Anfang der vierziger Jahre genommen hat. In den ersten sechs Jahren der Trennung Norwegens von Dänemark, also von 1814—20, betrug die Durchschnittszahl der jährlich erschienenen Bücher nur 42. In den nächstfolgenden sieben Jahren von 1820—27 hob diese Zahl sich auf 54; von da bis 1834 stieg sie auf 76, von 1834—41 auf 91, von 1841—48 auf 133 und endlich in dem jüngstverwichenen Sextennium von 1848—54 hat sie sich auf nicht weniger als 146 erhoben. Es sind nämlich in diesem letztern Zeitraum im Ganzen 1023 Bücher in Norwegen erschienen, darunter 870 Originalwerke, 139 Uebersetzungen und 14 Abdrücke älterer Schriften. Von den Uebersetzungen fällt beinahe die Hälfte, nämlich 67 auf die Theologie; 21 gehören der schönen Literatur an, die übrigen der Geschichte und Geographie. Von sämmtlichen 1023 Büchern sind beinahe vier Fünftel, nämlich 791, allein in Christiania erschienen; auf Bergen fallen 100 Werke, meist theologischen Inhalts, auf Drontheim nur 27, und noch geringer ist die Betheiligung von Stavanger, Skien, Christianssand ꝛc. Am bändereichsten ist die Theologie mit 218 Werken, desto unbedeutender ist sie dem Inhalt nach, indem der größere Theil der theologischen Schriften, darunter namentlich die in Bergen erschienenen, in Tractätchen und werthlosen Erbauungsbüchern bestehen. Die Philologie ist mit 87 Werken vertreten, von denen 23 theils das Altnordische, theils die norwegische Volkssprache behandeln. In den Naturwissenschaften sind 39 Werke erschienen, darunter auch einige in deutscher Sprache, z. B. von Professor A. Strecker (Demselben, den die Universität Greifswald bei Gelegenheit ihres Jubiläums zum Ehrendoctor ernannte) und A. Kjerulf. Die Medicin zählt 22 Werke, ungefähr ebenso viel die Philosophie, die jedoch dem Inhalte nach wenig Erhebliches bietet. Dagegen hat die juridische Literatur 63 Werke aufzuweisen, die Pädagogik 65, die historischen Wissenschaften 123, Politik und Staatsökonomie 46, Handel und Schiffahrt 33 ꝛc. Die schöne Literatur und Kunst umfaßt 187 Werke, darunter 21 Uebersetzungen. Von sämmtlichen Werken haben 136 neue Auflagen erlebt, sodaß also fast auf jedes achte Werk eine neue Auflage kommt: ein ungemein günstiges Verhältniß, besonders wenn wir dasselbe mit den Erfahrungen des deutschen Buchhandels vergleichen. Die meisten neuen Auflagen kamen auf die Theologie, dann folgen schöne Literatur, Philologie, Pädagogik und Geschichte.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dichtungen von Julius Hammer.

Schau um dich und Schau in dich. Sechste Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 1 Thlr. 6 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 15 Ngr.

Fester Grund. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Hammer's Dichtungen: „Schau um dich und Schau in dich" sind mit Recht Leopold Schefer's „Laienbrevier" und Rückert's „Weisheit des Brahmanen" an die Seite gestellt worden, und haben sich auch rasch so zahlreiche Freunde im deutschen Publicum erworben, daß davon bereits eine **sechste Auflage** nöthig geworden ist.

Gleichfalls freundliche Theilnahme fanden seine nächsten Dichtungen: „Zu allen guten Stunden", poetische Productionen ähnlicher Geistes- und Gemüthsrichtung, wie sie den Stimmungen entsprechen, die durch den Charakter der verschiedenen Monate und Jahreszeiten im Menschen angeregt werden.

Die neueste Gedichtsammlung Julius Hammer's: „Fester Grund", wird den vielen Freunden der frühern gewiß ebenso willkommen sein, da sie sich an diese eng anschließt und namentlich als ein **zweiter Theil** zu „Schau um dich und Schau in dich" bezeichnet werden kann. „Fester Grund" heißen die neuen Dichtungen und ihn sollen sie gewinnen helfen durch Selbsterkenntniß und durch Erkenntniß der stufenweisen Entwickelung des Ewigen und Höchsten im Menschen; in die Vergangenheit zurückschauend und an die Gegenwart sich wendend, mochten sie beitragen zur Festigung und Kräftigung, zur Versöhnung und Läuterung, zur Erhebung und Erbauung, zur wahren Frömmigkeit und Humanität.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Einkehr und Umkehr. Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die Geschichte dieses Romans, mit dem Julius Hammer zuerst auch als Romanschriftsteller auftritt, ist dem realen Leben der Gegenwart entnommen, zu dem sie das Beste, den idealen Gehalt, in harmonisches Gleichgewicht zu setzen bemüht ist. Sie dürfte manchem Leser und mancher Leserin nützliche Winke auf der Bahn des Lebens geben, die, wenn sie auch keine ungewöhnliche ist, doch die Nothwendigkeit eines innern festen Maßes dem Wandelnden nicht erspart, aber auch die in der Widmung ausgesprochene tröstliche Wahrheit bekräftigt: „Es kehrt sich leicht Alles zum Guten, was man unternimmt, wenn man nur Gott vertraut und etwas praktischen Sinn dazu mitbringt."

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1857.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Pro Populo Germano. Von **Ernſt Förſter.** — Franz Baco und ſein neueſter Geſchichtſchreiber. Von **Eduard Zeller.** — Hannoverſche Skizzen. Von **Adolf Bock.** I. Münden. Hameln. — Das Karl-Auguſt-Denkmal in Weimar. — Literatur und Kunſt. Belletriſtik. („Jahrbuch deutſcher Belletriſtik auf das Jahr 1857. Herausgegeben von Siegfried Kapper.") — Literaturgeſchichte. („Weimariſches Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade", 6. Bd., 1. Heft; Möbius, „Katechismus der deutſchen Literaturgeſchichte".) — Ueberſetzungsliteratur. („Gedichte von H. W. Longfellow. Deutſch von Reinhardt"; „Weſtward Ho! Britiſche und amerikaniſche Gedichte, überſetzt von Elze"; „Lieder aus der Fremde, herausgegeben von Harrys".) — Correſpondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Pro Populo Germano.

Von

Ernſt Förſter.

Geſchrieben zu Meran, Februar 1857.

Unter obigem Titel veröffentlichte bekanntlich vor einigen Jahren der ehrwürdige Ernſt Moritz Arndt, der Altmeiſter deutſchen Denkens und Trachtens, eine Schrift, in welcher er die Ehre und das Recht der deutſchen Nation gegen die Anmaßungen der Fremden zu ſchützen ſuchte. Sei es mir geſtattet, mich heute derſelben Ueberſchrift zu bedienen, wennſchon die nachſtehenden Blätter nicht einem Gegner gelten, vielmehr einem hochverehrten Freunde, der ſich aber allerdings in einem Anfall trüber Laune zu Urtheilen und Aeußerungen hat hinreißen laſſen, gegen die es mir nöthig ſcheint, unſer Volk und ſeine Zukunft zu vertheidigen. Der Ort ſelbſt, in dem ich mich augenblicklich befinde, gibt mir die An-

regung dazu. In dem gesegneten Thale von Meran war es, wo Ernst von Lasaulx während der jüngsten Herbstferien seine Inauguralrede als Rector magnificus der Universität München ausarbeitete und wo er gleichzeitig die Muße gewann, ein schon früher begonnenes Werk zur Philosophie der Geschichte zu vollenden. Von der überaus trefflichen, anregenden und für München besonders bedeutsamen Rede haben die öffentlichen Blätter ihrerzeit Mittheilung gemacht; mir sei es heute gestattet, auf das Buch, das seitdem unter dem Titel „Neuer Versuch einer alten auf die Wahrheit der Thatsachen gegründeten Philosophie der Geschichte" (München, Literarisch-artistische Anstalt, 1857) erschienen ist, von dem heitern und vielfach gesegneten Orte seiner Geburt aus hinzuweisen.

Und zwar ist es hauptsächlich der trübe Schluß des Buchs voll schwarzer Vorhersagungen, der mir die Feder in die Hand drückt. Lasaulx überblickt die Geschichte der Menschheit von Anbeginn bis heute und verspricht, um sie begreiflich zu machen, sich nur an die „Wahrheit der Thatsachen" zu halten. Freilich sieht er sich gleich bei Feststellung seines Fundamentalsatzes von der „Einheit des Menschengeschlechts" genöthigt, die Voraussetzung der gemeinsamen Abstammung aller Menschen von Einem Paare als Thatsache gelten zu lassen; wie er denn überhaupt den Ueberlieferungen des Alten Testament ein unbedingtes Ansehen beilegt, soweit, daß er sogar (S. 40) in der Verfluchung Ham's durch Noah für alle Zeiten das unüberwindliche Hinderniß der Aufhebung der Negersklaverei erkennt. Nach einem Blick auf die geographischen Verhältnisse der drei Erdtheile, innerhalb welcher die Entwickelung der Völker vorsichgegangen, läßt sich Lasaulx näher auf diese ein, knüpft bei den Stammsagen der Juden, der Assyrer und Perser, der Hellenen und Slawen seine philosophischen Betrachtungen zunächst über die „Dreigliedrigkeit als allgemeines Gesetz alles organischen Lebens" an und geht dann auf die Menschenracen, auf die Entstehung, Gemeinsamkeit und Verschiedenheit der Sprachen über, wobei er selbst der allmäligen Umwandlung und des Absterbens einzelner Wörter mit Beispielen gedenkt und daraus auf Stammverwandtschaften von Völkern zurückweist, deren Charakteristik er folgen läßt. Nach einer Betrachtung des Weltgangs der Völker von Osten nach Westen und der Völkerkriege nebst einer Rechtfertigung des Kriegs als „des Vaters des Lebens und als eines göttlichen Weltgesetzes" geht Lasaulx über zur Darlegung der überwiegenden Bedeutung Italiens für die Weltgeschichte, namentlich für den Verjüngungsproceß des Völkerlebens und den Entwickelungsgang der Religionen und Staatsverfassungen, von wo aus das Erblühen der Wissenschaften und Künste in Betrachtung genommen wird. Hieran reiht der Verfasser die Bilder von Heroen und großen Männern im Leben

Was ſich der Buchladen erzählt.

Ein Märchen im neueſten Geſchmack

von

Karl Gutzkow.

Weihnachten war vorüber.

In dem Gewölbe eines Berliner Buchhändlers war endlich Ruhe eingetreten. Die Struwwelpeter, die goldgeſchnittene Lyrik, die Laienbreviere und Chreſtomathieen waren verkauft und der Reſt gewann jetzt Zeit, über ſich ſelbſt Betrachtungen anzuſtellen. Neujahr ſtand vor der Thür. Die Remittenden rüſteten ſich, Abſchied zu nehmen von dem einjährigen traulichen Beiſammenleben mit den gangbaren Artikeln und einer großen Anzahl beſtäubter und vergilbter alter Ladenhüter. Da iſt es kein Wunder, daß eines Abends, als die Thüren geſchloſſen, die Gaslampen erloſchen waren, die Bücher vor innerſter Anregung Sprache gewannen und natürlich Anderſens Märchen die nächtliche Unterhaltung eröffneten.

Reden, Euch ausſprechen, weinen, jubeln wollt ihr, ſagte der illuſtrirte, ſchön gedruckte Klein-Quartband, und wer kann Euch daran hindern, ſeitdem ich von meinem Vater auf die Welt geſetzt bin! Ich habe ja zuerſt alles Lebloſe mit Empfindung und Sprachwerkzeugen begabt. Meine redenden Stopfnadeln und Laternenpfähle haben Aeſop, Phädrus und Caſti aus der Fabelwelt in den veralteten Stall der redenden Thiere gebannt. Lafontaine iſt eine alte Baſe, eine alte Mère Oye gegen uns, die wir Fabel und Märchen verbunden haben und Alles reden ließen, die Blumen und die Sterne, die Bäume und die Winde, die Strumpfbänder, die Halskrägen, die Glasſcherben, die Koffer und die alten Gummiſchuhe. Rede jetzt du altes Schreibepult mit eingeſchloſſenen Dichter-Manuſcripten, rede, du leere Kaſſe, die alle Geheimniſſe der Literatur kennt, redet ihr doppelten Strazzen, redet ihr Steh- und Hängelampen! Anderſen gab Euch Redefreiheit, ſprecht Euch in Eurer Wehmuth und Euren lyriſchen Empfindungen aus und denkt, wie der Vater aller allegoriſchen Erzählungskunſt, Marcus Menenius Agrippa, bei Shakespeare ſagt ... Wie heißt die Stelle?

Sogleich fiſtelte in der Nähe ein Stimmchen:

„Ich kann den Bauch ja lächeln laſſen, denk' ich, ſo gut wie ſprechen —“

der Völker, von Kriegern und Dichtern, von Künstlern, Fürsten und Staatsmännern. Dann folgt der ernste Blick über das Grab der Völker und Staaten, der Künste und Wissenschaften, der Trauergesang vom Erlöschen der sprachbildenden wie der politischen Kraft und der religiösen Glaubenskraft, die ergreifende Schilderung des innern Auflösungsprocesses des Völkerlebens. Der Schluß des Buchs beschäftigt sich mit der ernsten Frage, in welchem Stadium des in großen Zügen vorgeführten Lebensprocesses der Völker die Gegenwart steht und eröffnet uns dabei als die wahrscheinliche, wo nicht unvermeidliche Zukunft, die unserer harrt — ein weites Grab. Abgesehen von einem flüchtigen, mehr aus dem Herzen kommenden als in den Kopf scheinenden Hoffnungsschimmer (S. 157 und 159), erscheint ihm der gegenwärtige Zustand Europas trostlos und jede Regung eines edlern, patriotischen Geistes wie eine Reminiscenz aus alten verklungenen Tagen; nur dem slawischen Volke, als dem jüngsten (und doch nicht den Polen! S. 160), gesteht er die gerechtfertigte Hoffnung auf einen errettenden Heros zu, dem dann auch möglicherweise das Abendland, vielleicht nach einer überstandenen östlichen Völkersündflut, die Auferstehung von den Todten zu danken haben wird.

Dieser trostlose Schluß und seine noch trostlosere Wendung ist es, die mich, dessen Seele voll Hoffnung und Vertrauen ist und der gern jeden Schwankenden und Zweifelnden zu diesem seinen (nicht blos „praktischen", sondern auch „theoretischen", vgl. S. 157) Leben gebenden Glauben bekehren möchte, veranlassen, meine Reise nach dem schönen Süden um einige Tage zu verkürzen und dem sehr geliebten Freunde und mit ihm den Lesern seines geist- und phantasievollen, lehr- und kenntnißreichen, mit Schönheitssinn, heiliger Wärme und vor allem mit hohem, hellleuchtendem Freimuth geschriebenen Buchs wenigstens andeutungsweise Das auszusprechen, was seine schlimmen Voraussetzungen zu entkräften, seine drohenden Vorhersagungen als böse Traumbilder eines von den Jugendidealen deutscher Macht und Herrlichkeit in Bann gehaltenen, nicht für den Kampf, aber für dessen siegreichen Ausgang entmuthigten, treuen und tapfern Streiters zu erweisen und zu verscheuchen hoffentlich im Stande sein wird.

Wenn man zu einem Menschen sagt: „Du wirst sterben!" so wird er, wenn er sonst bei Sinnen ist, antworten: „Das weiß ich." Wenn man ihm aber sagt: „Deine Stunden sind gezählt; die letzten verrinnen; du leidest an einer unheilbaren Krankheit, oder der Marasmus, der sichere Vorbote alsbaldigen Todes, ist bereits bei dir eingetreten", so wird derselbe Mensch, wenn er sonst bei Kräften ist, sich fragen, was an der Unglücksbotschaft Wahres ist. Wird er nun inne, daß der Leichenprophet sein Augenmerk einzig und allein auf einige schadhafte Stellen der Haut oder auch der Milz und Leber oder sonst eines Theiles im

Aeußern oder Innern gerichtet, auf die gesunden Gliedmaßen und Werkzeuge und deren Beziehung zum Gesammtzustand aber keinen Werth gelegt, so wird derselbe Mensch auf diese gesunden Stellen hinweisen und sagen: „Herr, ganz gesund, d. h. ganz ohne allen körperlichen Fehl, ist kein Mensch, wie keiner ohne Sünde ist. Gleichwie ich aber nicht gedenke, meiner Seelengebrechen wegen ohne weiteres vom Teufel geholt zu werden, sowenig lasse ich mir — solange ich noch arbeiten, verdienen und verdauen kann — einreden, daß ich an Altersschwäche leide oder im letzten Stadium einer unheilbaren Krankheit stehe."

Das ist der Standpunkt, den ich für unsere Zeit und unser Volk den schwarzen Visionen meines verehrten Freundes Lasaulx gegenüber einnehme und von welchem aus ich mich gegen seine philosophischen Schlußfolgerungen aus den Thatsachen der Geschichte erkläre. Ich will ihm nicht folgen auf die Wege, die sein prophetisches Auge für die Errettung Europas aus unvermeidlichem Untergang vorgezeichnet sieht; denn ich verstehe nicht, wie man einen (nach des Verfassers eigenem Zugeständniß) in Haupt und Gliedern angefressenen Volksstamm, der sich bereits mit fremdländischer Cultur bis zur Blasirtheit angefüllt und der selbst in den untersten Volksschichten die Religion nur als Cultus und von den Tugenden fast allein den Gehorsam nachhaltig übt, auf gleiche Linie stellen kann mit den edeln, tugendreichen, gesunden Volksstämmen der Gothen und Vandalen, welche, obschon sie Häretiker waren, selbst von ihren zeitgenössischen Gegnern, so unter Andern von Salvianus, dem gewaltigen Bußprediger von Massilia im 5. Jahrhundert, den in alle Laster und Schlechtigkeiten versunkenen rechtgläubigen christlichen römischen Völkern in scharf gezeichneten, bis ins Einzelne durchgeführten Schilderungen als Vor- und Schreckbild vorgehalten werden. Auch frage ich nicht viel danach — Macaulay's historisches, wenn auch nicht philosophisches oder prophetisches Ansehen in Ehren —, ob die Peterskirche in Rom oder die Paulskirche in London früher in Trümmer fallen wird; ich werde keiner eine Thräne nachweinen; nur dagegen lege ich im Namen der Geschichte Verwahrung ein, daß letztere mit ihrem Betwinkel in dem öden, kahlen, kolossalen Afterbild der erstern ein Sinnbild des Protestantismus sei. Sie ist es sowenig, als der von wirklicher Lebenskraft beseelte Katholicismus (ich spreche nicht vom Papstthum oder der Hierarchie!) in der römischen Peterskirche sich wird verkörpert sehen wollen.

Ich gehe auch nicht über auf andere Nationen und Zeiten, als Beute und Zeugen des nahenden Untergangs, sondern bleibe bei Deutschland und der Gegenwart und bemerke nur, daß die grauenhafte Vision vom Ende der Dinge in Lasaulx's Buch mich viel eher weit weg von heute auf die durch einen dreißigjährigen Religionskrieg verheerten Fluren des

Vaterlands, oder auch zu der Auflöſung des franzöſiſchen Staats unter der greuelvollen Herrſchaft der Revolution führen, nicht aber als das Bild der Zeit gelten könnte, in der wir leben, und der durch ſie gereiften Zukunft. Ja, ich möchte fragen, an welcher Stelle wir heute hinter das Denken, Sein und Thun nach dem Weſtfäliſchen Frieden zurückgegangen, wo doch der Glaube an den allgemeinen Tod ein weites Leichenfeld, erfüllt mit dem Modergeruch des Vermögens der Nation, zur Grundlage gehabt haben würde? fragen, ob wir uns nicht vielmehr in einer Zeit allgemeiner, ſtets fortſchreitender Entwickelung befinden? noch mehr, ob nicht gerade die letzten Decennien vielfache Zeichen eines geſunden Lebens und einer Regung geiſtiger Kräfte gegeben wie nicht ſeit vielen Menſchenaltern und wie ſie zu einem natürlichen Abſterben im entſchiedenſten Gegenſatz ſtehen?

Die erſte entſcheidende Antwort hierauf geht von den Bevölkerungsliſten aus. Ich brauche an die bekannte Thatſache des allgemeinen rieſenmäßigen Zuwachſes der Bevölkerung kaum zu erinnern. Das ſieht nicht aus wie Vorbote des Ausſterbens! Ebenſo wenig an die zweite Thatſache der Verlängerung der mittlern Lebensdauer, deren ein ins Grab ſinkendes Geſchlecht ſich ebenſo wenig zu erfreuen haben würde.

Haben aber vielleicht Armuth und Elend in erſchreckender Weiſe überhandgenommen und droht die dadurch bewirkte Entſittlichung das Leben zu überfluten oder wird nicht vielmehr allerorten weit über alle Vorgänge hinaus von Staatswegen und durch Wohlthätigkeitsvereine dem für einen großen Theil der Menſchheit ſtets unvermeidlichen Uebel nachdrücklich und mit ſichtbarem Erfolg geſteuert? Iſt es nicht dahin gekommen, daß Leute in Lumpen, wenigſtens in den größern Städten, zu den ſeltenen Erſcheinungen gehören? Wie denn ein ſo angethaner Menſch, der mich im verfloſſenen Sommer in Friedberg in Schleſien um ein Almoſen anſprach, mir wirklich wie aus einer tiefen Vergangenheit heraufgeſtiegen vorkam. Aber auch der moraliſchen Verſunkenheit wird überall oder faſt überall entgegengearbeitet. Mehr und mehr wird bei der Ausführung der Strafe an Beſſerung der Sträflinge und nach Ablauf der Strafzeit an Fürſorge für ſie gedacht; der verwahrloſten und der Verbrecherkinder, die als Krebsſchäden der Geſellſchaft aufwuchſen, nimmt man ſich liebevoll und weiſe an, und die ſich und allem Unheil ſonſt ſelbſt überlaſſenen Kinder des Proletariats werden in Bewahranſtalten zu Ordnung, Reinlichkeit und Gehorſam gebildet. Alle dieſe und ähnliche Anſtalten und Vereinigungen ſind — ſo ſcheint mir — ohne die nachdrückliche Beihülfe einer thätigen Liebe, mithin bei einem ſchlagflüſſigen Volke, nicht möglich.

Weiter! Grundbedingung des allgemeinen Wohls in der Staatsgeſellſchaft iſt ein wohlgeordneter Landbau; Verfall von Länderſtrecken

ein bedenkliches, wo nicht ein untrügliches Zeichen von Volksmarasmus. Nun, in der That: ein Blick auf die Verhältnisse der deutschen Landwirthschaft der letzten Jahrzehnde bietet Tröstungen in Menge. Mit einem beispiellosen Eifer und gleich großem Erfolg wird danach gerungen, die Gaben der Erde zu mehren, keine einzige ungenutzt zu lassen, alle Hindernisse des Bodens zu überwinden, alle Gewalt der Elemente zu brechen oder sich dienstbar zu machen; fast überall in Deutschland ist in den letzten 10 – 20 Jahren der Bodenwerth um das Doppelte gestiegen und wer einer Jahresversammlung von Land- und Forstwirthen beigewohnt, der wird die Ueberzeugung gewonnen haben, daß sich hier jugendfrische Kräfte regen, wie sie einer neuauflebenden, großer Erfolge im voraus gewissen Wissenschaft eigen sind.

Ich übergehe, um nicht zu ermüden, die Erscheinungen auf dem Gebiete der Handwerks- und Fabrikthätigkeit und des Handels und bemerke nur, daß hier überall ein Streben nach Vervollkommnung in technischer und ästhetischer Hinsicht deutlich hervortritt, und daß der Handelsverkehr in ununterbrochener Steigerung sich befindet; wie denn, um ein einziges Beispiel anzuführen, die Zahl der in Hamburg einlaufenden Schiffe, welche von 1820—24 nicht mehr als 2050 mit 73,000 Lasten (zu 6000 Pfund) betrug, im Jahre 1856 allein auf 5201 Schiffe mit 390,980 Lasten gestiegen ist.

Sind Erschöpfung und Auflösung Vorboten des nahenden Untergangs, so muß, wer unbefangenen Blicks auf Deutschland sieht, des besten Muthes sein; denn fast an allen Lebensenden sehen wir hier eine schöpferische Thätigkeit und einen Drang nach Vereinigung für gemeinsames Handeln. Wol macht sich Genußsucht breit und Mangel an idealer Weltanschauung wird vornehmlich bei der Jugend bitter empfunden. Das Gegengewicht ist aber unendlich schwerer. Viele von uns waren noch Zeugen der Begeisterung, durch welche im Jahre 1813 die Befreiung des Vaterlandes und zwar nicht, wie man häufig hört, durch Hülfe der Russen, sondern, wie die Geschichte unwiderleglich darthut, ungeachtet der Hülfe Rußlands gelungen ist. Einmal nur seitdem stieg in der Ferne eine gefahrdrohende Wolke in Westen auf, im Jahre 1840, und wiederum rüttelte sich die Wehrkraft des Volks und verscheuchte die Gefahr. Noch ist nicht Alles bei uns wie es sein soll und schweres Unrecht bleibt noch unabgewendet, weil es an rechter Einheit fehlt. Der Anlauf von 1848 ist mislungen, nicht weil der Einheitstrieb erstorben, sondern weil er sich überstürzt und dem ewigen Gesetz der Natur und der Geschichte zuwider an Das sich anklammerte, was der Vergangenheit und wie es ihr angehörte. Aber wenn auch das Römische Reich deutscher Nation, das 1806 zu Grabe (nicht gegangen, sondern, nachdem es lange vorher erstorben) getragen worden, nicht mehr von den Todten

auferſteht, ſo iſt mit ihm doch nicht die deutſche Nation erſtorben, nicht das Bewußtſein ihrer Einheit ausgelöſcht.

Oder wollen wir, wenn wir auch dem Deutſchen Bundestag mit unſern Hoffnungen und unſerm Vertrauen nicht unbedingt uns zuwenden können, wollen wir die Organiſation des deutſchen Bundesheeres mit den Bundesfeſtungen für nichts achten in der Frage nach der Einheit Deutſchlands? Und wenn durch ſie dem gemeinſamen Vaterland ſeine Selbſtändigkeit gegen feindliche An- und Einfälle geſichert iſt, wie ſie eine achtunggebietende Vertretung des ganzen deutſchen Volks als ſolchen in Kriegsfällen bildet, ſo haben wir in dem Deutſchen Zollverein die Vereinigung der friedlichen Intereſſen abermals, wenn noch nicht des geſammten Volks, doch nur mit Ausnahmen, die bald aufhören werden, welche zu ſein. An dieſe beiden großen und troſtreichen Thatſachen ſchließen ſich aber noch viele andere an, die alle ein der Auflöſung des deutſchen Volks und Vaterlandes durchaus entgegengeſetztes Zeichen haben, die alle als die zwar langſame, aber ſichere Arbeit des deutſchen Volksgeiſtes zu einer organiſchen Einheit anerkannt werden müſſen. Hier nenne ich das gemeinſame deutſche Wechſelrecht; den deutſch-öſtreichiſchen Poſtverein; die Bemühungen für ein deutſches Handelsgeſetzbuch; die deutſche Münzconvention u. a. m.; zunächſt auch Baierns Antrag beim Bundestag auf gemeinſame deutſche Rechtsverhältniſſe überhaupt. Dahin müſſen wir auch die jährlich wiederkehrenden allgemeinen Verſammlungen rechnen, denen neben der beſondern Fachbeſtimmung vor allem das Gepräge aufgedrückt iſt, daß ſie allgemeine deutſche ſind.

Fehlen auf dieſem Gebiete der materiellen Intereſſen überall die Leichengeſichter der Auflöſung, ſo erſcheinen ſie noch weniger dort, wo die höhern geiſtigen Aufgaben eines Volks in Angriff genommen werden, auf den Feldern der Kunſt und der Wiſſenſchaft. Blicken wir an dieſer Stelle auf die Geiſter, welche die deutſche Nation im Verlauf des letzten Jahrhunderts, ihrer vermeintlichen Sterbeſtunde, aus ihrem Schooſe geboren, blicken wir auf die Arbeiten, die von ihnen im Buche der Geſchichte verzeichnet ſtehen und vergleichen wir ſie mit denen ihrer Vorgänger, ſo wird ſich da ſchwerlich irgendwo eine Abnahme des ſchöpferiſchen Vermögens herausſtellen. Deutſchland hat durch ſie eine poetiſche Nationalliteratur erhalten, deren Werke ruhmvoll neben den glänzendſten Leiſtungen aller Völker ſtehen, und die wir ſchwerlich ſchon als abgeſchloſſen betrachten dürfen; eine Philoſophie, deren weltbewegende Wirkſamkeit außer allem Zweifel ſteht; eine Auffaſſung der Geſchichte als einer Offenbarung des ſtetig ſich entwickelnden Menſchen- und Volksgeiſtes, deren große Ergebniſſe in immer neuer, an Werth ſteigender Thätigkeit zutage treten. Darein verwebt ſich eine glanzvolle Periode der Tonkunſt mit vorher nie gekannten und geahnten Kräften voll Friſche,

Eigenthümlichkeit, Schönheit und Unerſchöpflichkeit. Faſt gleichzeitig erhob ſich die bildende Kunſt, Malerei wenigſtens und Sculptur mit Genies, wie Deutſchland ſeit Jahrhunderten ſie nicht geſehen und mit Werken, die einen unvergänglichen Ruhmeskranz um unſer Vaterland legen; ja ſie ſtellte ein Beiſpiel der allerſeltenſten Lebenskraft auf, indem ſie ihren hervorragendſten Meiſter, Cornelius, ausrüſtete, daß er — was noch Keiner vor ihm gekonnt — nach zurückgelegtem ſechszigſten Jahre Werke ſchuf, die an Fülle und Freiheit der Phantaſie und Jugendfriſche der Darſtellung alle ſeine frühern Arbeiten hinterſichlaſſen. Das ſind ſchwerlich Zeichen eines einbrechenden Verfalls! Nein, es ſind Zeichen, untrügliche Zeichen geſunder Säfte im Volkskörper, verläſſige Bürgen einer noch langen Lebensdauer!

Aber noch mehr: vermag ein ſterbendes Volk eine neue Wiſſenſchaft zu gebären, oder — iſt ſie bereits geboren — in ihrer Sterbeſtunde großzuziehen und auf immer höhere Höhen zu tragen? Würden wir in Deutſchland nichts Anderes haben und ſehen als den Fortſchritt, welchen die Naturwiſſenſchaften in den letzten Jahrzehnden gemacht, es wäre allein hinreichend, uns das Vollbewußtſein eines thatenfrohen, jugendlichen, geſunden Lebens zu geben und zu erhalten. Reihen wir vollends an, was die Wirklichkeit damit verbindet, dieſe ans Wunderbare reichende Ausbildung der mechaniſchen Wiſſenſchaften, dieſe Entdeckungen und Erfindungen, die uns die ſichtbare Welt, in der wir aufgewachſen ſind, in ein Märchenreich verwandelt haben, in welchem dem Wünſchen und Wollen faſt keine Schranken mehr geſetzt ſind, und ſehen wir auf die großartigen und umfaſſenden Unternehmungen für Menſchenverkehr und Menſchenwohl, die daraus hervorgehen: ſo werden wir nicht an Volkszerrüttung und Untergang glauben, auch wenn bei der Ausführung ſolcher Pläne Werthzeichen die klingende Münze unterſtützen müſſen, auch wenn das Geſchmeiß der Faulen und Leichtgläubigen, der Blutſauger und Schatzgräber, das ja nie und nirgends ausbleibt, ſich daran hängen ſollte.

Setzten aber Entwurf und Ausführung derartiger großer Unternehmungen ſchon Kräfte voraus, wie ſie ein ins Grab ſinkendes Geſchlecht nicht hat, ſo verflüchtigt ſich vollends jede Beſorgniß des herannahenden Todes unſerer Nation, wenn wir die höhere geſchichtliche Aufgabe ins Auge faſſen, die der Gegenwart im Allgemeinen unverkennbar geſtellt iſt, und zu deren Löſung der Geiſt der neuen Zeit ununterbrochen und unaufhaltſam, und ſelbſt durch Concordate und Conſiſtorialentſchließungen nicht beirrt, alle Räder in Bewegung ſetzt, wie er die größten, ſelbſt grauenvollſten Opfer dafür gebracht hat. Dieſe Aufgabe aber iſt die Verwirklichung des Rechtsbewußtſeins im Staat; wie das Mittelalter das chriſtlich-religiöſe Bewußtſein in der Kirche ausgebildet und vollen-

det hat, ſo arbeitet die neue Zeit am Auf- und Ausbau des Staats. Der größte Theil dieſer Arbeit iſt dem deutſchen Volke zugewieſen. Dazu gehören geſunde Kräfte und bis dieſe Arbeit gethan, kann die deutſche Nation nicht ſterben — denn ſie darf nicht!

Franz Baco und ſein neueſter Geſchichtſchreiber.

Von

Eduard Zeller.

„Franz Baco von Verulam. Die Realphiloſophie und ihr Zeitalter. Von Kuno Fiſcher.“ Leipzig, F. A. Brockhaus.

Die Geſchichte der Wiſſenſchaft hat ein dreifaches Intereſſe. Einmal durch ſich ſelbſt, ſofern es für den denkenden Menſchen an und für ſich ein anziehendes und lehrreiches Schauſpiel iſt, den Gang und die Ergebniſſe des menſchlichen Denkens durch die Vergangenheit zu verfolgen, die Wiſſenſchaft unſerer Tage aus ihren geſchichtlichen Vorausſetzungen zu begreifen, in der Mannichfaltigkeit der Erſcheinungen das unveränderliche Weſen des menſchlichen Geiſtes und die Geſetze ſeiner Entwickelung zu erkennen, den verſchiedenen Formen, welche der Eine Geiſt unter verſchiedenen Entwickelungsbedingungen annimmt, nachzugehen. Sodann wegen ihres Zuſammenhangs mit der allgemeinen Culturgeſchichte; denn die Wiſſenſchaft einer Zeit ſpricht in der Form der Reflexion und des allgemeinen Begriffs aus, was dieſelbe im Innerſten bewegt, ſie iſt das Selbſtbekenntniß ihres Zeitalters und ſie iſt eben deshalb zugleich von unberechenbarem Einfluß nicht blos auf die geiſtigen, ſondern auch auf die ſittlichen, die geſellſchaftlichen, ſelbſt die materiellen Zuſtände der Völker, die ſie erzeugt haben. Zu dieſem geſchichtlichen kommt endlich drittens das allgemein menſchliche Intereſſe an den Perſonen, welche Träger der wiſſenſchaftlichen Bewegung geweſen ſind und wie reich und bedeutend auch dies iſt, wird Jedem klar ſein, der ſich an die Wechſelwirkung der geiſtigen Bildung und Begabung mit den Charakteren und den Lebensverhältniſſen der Menſchen erinnert, der ihren oft verborgenen Zuſammenhang aufzuſuchen, ihre ſcheinbaren Widerſprüche zu beachten und zu erklären gelernt hat. Dieſes Intereſſe ſteigt aber in jedem gegebenen Fall um ſo höher, je eingreifender die Wirkſamkeit eines Mannes, je umfaſſender ſeine Bedeutung, je vielſeitiger ſein Geiſt, je räthſelhafter vielleicht auch manche Züge ſeines Charakters und Lebens geweſen ſind. In welchem Maße dies Alles bei Baco zuſammentrifft, iſt bekannt. Franz Baco von Verulam iſt einer jener bahnbrechenden Geiſter, die der Wiſſenſchaft für Jahrhunderte neue

Wege weiſen, er iſt der Erſte, welcher mit dem mittelalterlichen Princip der Auctorität, mit der Scholaſtik und ihrer Methode klar und entſchieden gebrochen, der Erſte, welcher mit grundſätzlichem Bewußtſein und voller Folgerichtigkeit eine vorausſetzungsloſe Wiſſenſchaft gefodert, der Erſte, welcher die Erfahrung für die Quelle alles Wiſſens erklärt, die große und fruchtbare Schule der philoſophiſchen Empiriker begründet, der exacten naturwiſſenſchaftlichen Forſchung ihre Methode vorgezeichnet und ſie zugleich im Einzelnen durch zahlreiche und bedeutende Fingerzeige bewährt hat; er iſt zugleich ein Mann von bedeutender Weltſtellung, wie ſie Gelehrten faſt nie zutheil wird, der höchſte Staatsbeamte und der erſte Politiker des damaligen England, und wenn ſein Charakter dieſer Stellung und ihren Aufgaben nicht gewachſen war, wenn er Verſuchungen unterlag und zu Vergehungen ſich hinreißen ließ, die wir bei einem ſo großen Geiſt kaum begreifen, ſo gewinnt für uns die Frage nur um ſo größeres Intereſſe, welches denn eigentlich der Kern und Einheitspunkt ſeines Weſens war. Es liegt am Tage, daß nur eine eingehende monographiſche Behandlung einem ſo bedeutenden und reichen Stoffe gerecht werden konnte, und da nun Baco überdies bis auf den heutigen Tag vielfach mit unverdienter Ungunſt oder mit einſeitiger und darum fehlgreifender Bewunderung behandelt, da ſeine Bedeutung von Vielen verkannt, von Andern am falſchen Orte und jenſeit der richtigen Grenzen geſucht wurde, da es an einer erſchöpfenden Darſtellung ſeiner Philoſophie bisjetzt fehlte, ſo ſind wir Hrn. Dr. Fiſcher ſehr dankbar, daß er ſeiner trefflichen Schrift über Leibniz eine ebenſo tüchtige Monographie über Baco und ſeine Schule in gleich durchſichtiger und anſprechender Form folgen ließ, und wir hoffen uns auch den Dank der Leſer zu verdienen, wenn wir aus dieſer Darſtellung einige von den Zügen, welche nicht blos für den Fachmann intereſſant ſind, hervorheben.

Das Erſte, was uns hier ins Auge fällt, iſt Baco's perſönlicher Charakter. Der Mann, welchen ſein Talent vom armen Advocaten bis zum Kanzler von England, zum Baron und Viscount erhoben hatte, den ſeine Zeitgenoſſen als einen Stern erſter Größe anſtaunten und die Nachkommen als einen Reformator der Wiſſenſchaft bewundern, der es wahrſcheinlich als eine Beleidigung empfunden hätte, wenn man einen Shakſpeare auf Eine Linie mit ihm geſtellt hätte — dieſer ſelige Mann ließ ſich verleiten, die Ungerechtigkeiten des mächtigen Buckingham zu dulden und zu theilen, den ſchmählichen Handel mit Patenten und Monopolen, die Einmiſchung in die Proceſſe und die Corruption der Richter, er ließ ſich beſtechen und verkaufte ſeine richterlichen Entſcheidungen, weil er nur dadurch den Verlegenheiten zu entgehen wußte, die eine unbeſonnene Prunkſucht ihm zuzog, und ſo führte er ſelbſt den plötzlichen und tiefen Sturz herbei, der ihn im Jahre 1621 ereilte und

seine politische Stellung vernichtete, wenn auch die weitern Folgen seiner Vergehen durch die Gnade Jakob's I. abgewandt wurden. Und was für uns fast noch schwerer ins Gewicht fällt: dieser Mann ließ sich schon früher durch den Willen der Königin Elisabeth bestimmen, die Anklage gegen Essex, der ihn wirklich geliebt und mit Wohlthaten überhäuft hatte, zu unterstützen und seine Hinrichtung in öffentlicher Schrift zu vertheidigen. Ist hier nicht ein unauflöslicher Widerspruch zwischen dem intellectuellen und dem moralischen Charakter, verhalten sich beide nicht einfach wie Licht und Finsterniß? Die Erscheinung war wirklich Manchem so befremdend, daß z. B. Macaulay in seiner berühmten Abhandlung über Baco zu ihrer Erklärung nicht blos keinen Versuch macht, sondern statt dessen sich begnügt, in schillernden Antithesen ihr Auffallendes ins grellste Licht zu setzen, durch Uebertreibung der wirklich vorhandenen Contraste ihre Unbegreiflichkeit zu vermehren. „Als Philosoph", sagt er, „war Baco ein schwebender Engel, als Mensch eine kriechende Schlange." Der deutsche Geschichtschreiber hat sich mit Recht bei einer Behandlungsweise nicht beruhigt, welche zwar den oberflächlichen Leser in Staunen versetzt und mit rednerischen Witzspielen unterhält, der denkenden Betrachtung dagegen nur Räthsel aufgibt, ohne ein Wort zu ihrer Lösung zu sagen. Er hat sich die fruchtbarere, wenn auch vielleicht weniger glänzende Aufgabe gestellt, die Erscheinung zu erklären, die sein Vorgänger bedauert, was aber freilich nur möglich war, wenn erst die Thatsachen auf ihr richtiges Maß zurückgeführt wurden. „Baco's Charakter", sagt er, „war so praktisch, so nüchtern, so geschmeidig als die Wissenschaft, die er begehrte und seinem Zeitalter vorschrieb." „Zwischen seiner moralischen Disposition und seinem wissenschaftlichen Charakter zeigt sich kein räthselhafter Widerspruch, sondern eine natürliche Analogie. Nur daß dieselben Züge seiner Wissenschaft zugute kamen, die seinem Leben nachtheilig und gefährlich wurden." „Die Natur hatte ihn nicht aus sprödem Stoffe gebildet. Er war im höchsten Grade fügsam, nachgiebig und dazu gemacht, sich nach den Verhältnissen zu richten, die er klar genug übersah; das temporibus serviro entsprach seinem natürlichen Sinn, entsprach der Denkweise seiner Philosophie, die den Grundsatz hatte, der Zeit zu gehorchen durch ein wahrhaft zeitgemäßes Denken." „Er bückte sich immer, sobald er wahrnahm, daß er mit aufgerichtetem Kopfe anstieß. Es ist gewiß ein sehr unerquickliches Bild, einen so großen Geist in so schwankenden und unwürdigen Lagen zu finden, aber es läßt sich auch hier ein Zug wahrnehmen, der den Charakter Baco's auf allen seinen Wegen begleitet: ich meine die außerordentliche Leichtigkeit, sich in allen Fällen zu helfen, die schlimmen Stellen seines Wegs zu passiren und weiterzueilen, als ob ihm nichts Bedenkliches widerfahren wäre, als ob keinerlei üble Spu-

ren hinter ihm zurückblieben. So leicht glättete ſich in ihm jeder Druck, ergänzte ſich jeder Verluſt, auch der moraliſche, ſogar der letzte des guten Namens. In ſeinen Schriften wie in ſeinem Leben wird uns derſelbe Eindruck: als ob dieſem Menſchen nichts ſchwer gefallen wäre, ſowol zu tragen als auszurichten. Dieſe Leichtigkeit iſt in einem ſolchen Geiſt auch eine Stärke, ein Zeugniß unverwüſtlicher Lebenskraft und Muthes: eine natürliche Elaſticität, die ſich freilich beim Widerſtand ſtets als Schwäche äußert. David Hume hatte Recht, wenn er in dem Charakter Baco's dieſe Seelenſtärke vermißte, welche wir die moraliſche Widerſtandskraft nennen. Wir kennen keinen Philoſophen, der elaſtiſcher geweſen wäre als Baco. Er hatte im höchſten Grade die Kraft und den Trieb, ſich ins Außerordentliche zu erweitern und auszubreiten, aber ihm fehlte die Widerſtandskraft: dem Druck gab er nach, durch die eindringende Macht der Verhältniſſe ließ er ſich in die Enge treiben. Er konnte ſich vergrößern und verkleinern, Beides mit derſelben natürlichen Leichtigkeit, ohne ein übertriebenes Gefühl ſeiner hohen oder niedrigen Stellung, welches in einem Fall ſeinen Stolz aufgeregt, im andern ihn zu peinlich gedrückt hätte. So kam es, daß derſelbe Mann, der an Geiſteskraft Alle überragte und ſeinem Zeitalter eine neue Geiſtesform aufprägte, die für Jahrhunderte gelten ſollte, zugleich den weichen Stoff herzab, der ſich von fremder Hand, wenn ſie nur mächtig war, ſtempeln ließ." „Es leuchtet uns vollkommen ein, daß eine ſolche Geiſteskraft, geſchickt, wie ſie war, ins Große zu ſtreben und ſich zugleich in das Détail der Dinge einzuleben, in der Wiſſenſchaft außerordentliche Wirkungen hervorbringen mußte, daß ſie ganz gemacht war, in dieſem Gebiete ein neues Leben zu wecken, daß ſie vor allem eben ſeiner wiſſenſchaftlichen Richtung entſprach, die von den Particularien zu den Geſetzen emporſtrebte. Stellen wir uns dieſelbe Kraft im geſelligen Verkehr vor, ſo vereinigte dieſer reiche, bewegliche, Jedermann gefällige, jeder Lebensform zugängliche Geiſt in der That alle Talente, welche den liebenswürdigſten Geſellſchafter machen.... Aber eben dieſelbe Kraft, die ſich in der Wiſſenſchaft und im geſelligen Leben auf eine ſo glänzende und eminente Weiſe äußert, gewinnt ein ganz anderes Anſehen, wenn ſie ſich moraliſch bethätigt; das moraliſche Element iſt für eine ſolche Form der Individualität das gefährlichſte und fremdeſte. Es gibt keine elaſtiſche Moral, und Baco's moraliſches Weſen war ſo elaſtiſch, ſo leicht, ſo ſehr auf praktiſche Lebenszwecke gerichtet und nach den Umſtänden ſchmiegſam als ſein Geiſt, es ſtimmte ganz ein in dieſen Grundton ſeiner Individualität. Hier iſt der vernehmbare Einklang ſeines Charakters, den man oft überhört oder wie Macaulay ganz und gar vermißt. Wir ſehen in Baco's moraliſchem Charakter, verglichen mit ſeinem Geiſt, nicht ein anderes Weſen, ſondern nur den Schatten ſeiner

Es war die Schlegel'sche Ueberſetzung des großen Britten, ergänzt von Tieck, die dieſe gelehrte Anmerkung machte.

Bravo! riefen Anderſens Märchen. Das geht ja ſchon prächtig! Folgt nur meinem Beiſpiele! Plappert und plaudert, wie Euch der Schnabel gewachſen iſt!

Anderſens Märchen brauchten dieſe Aufforderung nicht zweimal auszuſprechen, als ſchon ein ſolches Durcheinander von Redeluſt hörbar wurde, wie es die alten Mäuſe und Ratten des Büchergewölbes nicht am Tage von den Menſchen hier vernommen hatten. Nicht bloß zu reden fing dieſe Bücherwelt an, ſondern ſogar ſich zu bewegen, frei und lebendig, nicht automatenhaft, ſondern tanzend und ſpringend, wer leicht und behend war, brummend und murrend, wer bequem, ungebunden in den untern Fächern lag und freilich wieder mit Bindfaden am Vollgenuß ſeiner Ungebundenheit gehindert war. Das dehnte ſich, das ſprengte ſeine Feſſeln, das lief die Bücherleitern auf und ab und Anderſens Märchen lachten und klatſchten in die Hände und riefen:

Wenn die Ratten und Mäuſe, die Motten und die Schaben nur nicht eiferſüchtig werden und auf die Straße laufen und die Wächter, das Schutzamt oder den General Wrangel holen; oder haben wir keinen Belagerungszuſtand mehr?

Nein! rief eine kräftige und rhetoriſch, ja dramatiſch gebildete Stimme, nein, wir ſind in unſrem Rechte! Belagerungszuſtand hin, Wrangel her, wir dürfen mitſprechen. Das iſt nicht nur die Maierrungenſchaft der Poeſie, ſondern ſogar eine Märzerrungenſchaft der Politik!

Die Bücher lachten wie über einen Kalenderwitz. Die noch unverkauften komiſchen Kalender wandten ſich auch ganz verdrießlich und wollten ſehen, wer ſich da erlaubte, in ihre Vorrechte zu greifen und über die Märzerrungenſchaften zu ſprechen.

Der Sprecher war ein dünnes, aber ſehr langes und breites Büchlein, das man vom Rücken aus in ſeinem Titel nicht erkennen konnte. Denn die ſchönſten Titel tragen dieſe Herrſchaften alle von Gold auf dem Rücken, wie die Menſchen die Orden auf der Bruſt und nur ihre Zöpfe auf dem Rücken. Dies Büchlein ohne einen ſolchen Zopf hieß: Gans von Puttlitz: Was ſich der Wald erzählt.

Kaum hatte dies Buch ſeinen Witz gemacht und die Converſation gleichſam eröffnet, ſo hüpften eine Menge kleiner Miniaturausgaben deſſelben Werkes, mit Goldſchnitt geziert, luſtig herbei und gruppirten ſich mit ihrem Bruder, der größeren Octavausgabe, zu einer trotzig behaglichen und wie von Regiſſeurshand geordneten Situation.

Die Octavausgabe von: Was ſich der Wald erzählt, begann:

Wir ſind in unſerm Rechte! Seit Anderſen die Weihnachtsbäumchen ihre Geſchichte hat erzählen laſſen, ſeit ſelbſt der Ball und der Kreiſel,

Individualität, der immer größer wurde, je mehr diese selbst an Macht und Ansehen zunahm. Eine elastische Moral ist lax. Die moralische Tugend bedarf vor allem der zähen, hartnäckigen, unerschütterlichen Widerstandskraft... Findet diese Widerstandskraft in der Naturanlage des Individuums einen Haltpunkt, so ist sie Talent. Dieses sittliche Talent fehlte in der Natur Baco's, die ihm entsprechende Tugend fehlte in seinem Leben. Alle moralischen Uebel, welche dieses Leben verunstalten, haben wirklich ihren Grund in dieser Abwesenheit der Tugend, in diesem natürlichen Mangel an Widerstandskraft, in dieser Leichtigkeit des Geistes, die seine wissenschaftliche Thätigkeit so außerordentlich belebte, seine moralische so sehr lähmte." „Baco war von Natur nicht böse. Seine moralische Disposition war nichts weniger als diabolisch. Sie war im höchsten Grade leicht und darum gebrechlich; sie wurde auch in allen Wendungen seines Lebens nicht schlimmer, als sie von Natur war, sie war eine leicht verderbliche; man kann sich kaum wundern, wenn bei der sittlichen Verdorbenheit, die ihn von allen Seiten umgab, dieser moralische Charakter in üble Verwirrungen und auf die schlimmsten Abwege gerieth. In seinem Temperament waren keine schwermüthigen Stimmungen, die den Druck des Lebens ihm fühlbarer gemacht hätten, er wußte seine Schicksale leicht zu tragen; sogar von dem furchtbaren Schlage, der seine Ehre tödtlich traf, erholte sich Baco mit erstaunlicher Schnelligkeit und richtete seitdem alle Kraft in freiwilliger Einsamkeit auf die Wissenschaft. Sein Gemüth glich seinem Temperament. Er hatte keine gewaltigen und tiefen Empfindungen, die seine Seele erregen und fortreißen konnten: weder die Liebe noch der Haß bemächtigten sich je dieses Gemüths; seine Liebe war nur eine kühle Neigung, sein Haß eine kühle Abneigung.... Die heftigen Leidenschaften waren seinem Gemüthe so fremd als seinem Verstande die irrigen Begriffe, die er Idole nannte. Er war keine kalte, aber eine kühle Natur, deren Neigungen und Abneigungen sich in der Grenze des Gleichmuths hielten... Seine praktischen Zwecke galten ihm mehr als gemüthliche Neigungen. Wo sich beide miteinander vertrugen, da konnte man sicher sein, daß Baco einer der liebenswürdigsten Menschen war. Aber jeder Collisionsfall störte sofort das Gleichgewicht seines natürlichen Wohlwollens. Mußte er wählen zwischen dem praktischen Lebenszwecke und der gemüthlichen Neigung, zwischen seinem Nutzen und seinem Freunde, so konnte man sicher sein, daß Baco stets den ersten vorzog. Er versuchte wol beide miteinander auszugleichen, es wäre ihm sehr lieb gewesen, wäre der Versuch gelungen, aber sobald er fehlschlug und Baco die Unmöglichkeit desselben einsah, war er entschieden, den Freund zu opfern und dieses Opfer kostete ihm nur eine geringe Ueberwindung." (S. 10 fg.)

Es ist, wie man sieht, nicht die Absicht des Verfassers, das auffal-

lende Misverhältniß zwiſchen Baco's ſittlichem Charakter und ſeiner geiſtigen Größe zu beſchönigen; er behauptet auch nicht, daß dieſes Misverhältniß eine nothwendige Folge von Baco's Anlagen und Temperament geweſen ſei, daß er nicht ein reinerer und rechtſchaffenerer Menſch hätte ſein können, wenn er gewollt hätte: er will uns nur zeigen, wie aus dieſer individuellen Anlage ein Charakter wie der ſeinige ſich entwickeln, wie mit ſo außerordentlichen wiſſenſchaftlichen Leiſtungen ſo ſchwere Pflichtverletzungen ſich vereinigen konnten, und hier hat er unſers Erachtens das Richtige getroffen. Baco war kein ſchlechter, aber ein ſchwacher Mann, ohne kräftige Selbſtſucht, aber auch ohne die Kraft, Gefahren und Verſuchungen männlich zu widerſtehen; ohne Leidenſchaft fürs Böſe, aber leider auch ohne nachhaltige, zum Charakter gewordene Begeiſterung fürs Gute. Er war wohlwollend, mild, menſchenfreundlich, gefällig, für alles Schöne und Große empfänglich, von unerſättlicher Wißbegierde, umfaſſender Gelehrſamkeit, ſeltener Beobachtungsgabe, nüchternem, treffendem Urtheil, großer Welt- und Menſchenkenntniß, ein ſcharfer Denker, ein gewandter und angenehmer Geſellſchafter, ein Redner, dem man nicht müde wurde zuzuhören, ein Schriftſteller, der durch die Klarheit und Bündigkeit ſeiner Darſtellung, durch eine Fülle von großartigen Gedanken und fruchtbaren Geſichtspunkten, durch anmuthige Wendungen und ſinnreiche Vergleichungen die Leſer feſſelte. Er beſaß die Eigenſchaften eines liebenswürdigen Privatmanns, eines tiefdringenden und geiſtreichen Forſchers faſt alle; er war auch mit Geſchäftsgewandtheit und politiſchem Scharfblick wie Wenige ausgerüſtet: aber ſeinem Charakter fehlte es zum Staatsmann gerade an der Hauptſache, an der ſittlichen Energie eines feſten, große und würdige Ziele ohne Rückſicht und Selbſtſucht verfolgenden Willens. Für die Rolle eines Hampden war er trotz ſeiner geiſtigen Ueberlegenheit ſowenig geſchaffen, als Goethe für die Rolle eines Stein geſchaffen war, und wenn ihn ſein Unſtern in die Kreiſe eines Hofs hineinzog, an dem Schmeichelei und Unredlichkeit, Beſtechlichkeit und Rechtsverletzung an der Tagesordnung waren, ſo ließ ſich kaum hoffen, daß er auch nur der Aufgabe eines rechtſchaffenen Mannes und eines pflichtgetreuen Beamten in allen Fällen genügen werde. Wir können es daher nur beklagen, daß ſich Baco verleiten ließ, eine Stellung zu ſuchen, für die ſein Charakter nicht taugte, ſo vollkommen ihn auch die glänzenden Eigenſchaften ſeines Geiſtes dazu befähigt hätten. Wer als Theoretiker ſo Außerordentliches wie er leiſtet, der wird immer wohlthun, ſeinen Ehrgeiz nicht auf das Feld der ſtaatsmänniſchen Wirkſamkeit auszudehnen. Die menſchliche Natur verlangt einmal Arbeitstheilung und Selbſtbeſchränkung und dieſes Naturgeſetz kann nicht ungeſtraft verletzt werden. Gerade Das, was der Theorie [illegible] verliert nicht ſelten die Praxis. Um

das Weſen der Dinge zu erkennen, müſſen wir uns über die Dinge ſtellen, wir müſſen das Für und das Wider mit gleicher Vorliebe abwägen, wir müſſen uns alle Inſtanzen offenhalten, allen Erſcheinungen gleiche Berückſichtigung ſchenken. Um zu handeln dagegen müſſen wir Partei ergreifen, wir müſſen unſer Intereſſe beſtimmten und beſondern Zwecken zuwenden, wir müſſen uns für die eine oder die andere Seite entſcheiden. Die Vollſtändigkeit der Beobachtung, die Unbefangenheit des Urtheils, die wiſſenſchaftliche Vorausſetzungsloſigkeit wird durch jene Nüchternheit, jene kühle Temperatur, die Fiſcher Baco mit Recht beilegt, nur gewinnen, die praktiſche Energie und Conſequenz wird dadurch eher gelähmt werden, ſie wird bei der Einſeitigkeit und Beſchränktheit des theoretiſchen Intereſſes und Geſichtskreiſes, welche Naturen von ungewöhnlicher praktiſcher Begabung eigen zu ſein pflegt, beſſer gedeihen. Die wiſſenſchaftliche Forſchung bedarf der Ruhe und der Stille; wen ſeine Eigenthümlichkeit für ſie beſtimmt hat, der wird Störungen aus dem Weg zu gehen, andere als gelehrte Streitigkeiten zu vermeiden geneigt ſein. Der Staatsmann dagegen muß die Hinderniſſe zu bekämpfen, den Gegnern die Stirn zu bieten, ſeinen Weg mitten durchs Gedränge zu nehmen, ſeinen Gang im Gewühle des Markts einzuhalten wiſſen. Wer könnte ſich wundern, wenn ſo verſchiedene Fähigkeiten nie oder höchſt ſelten in Einer Perſönlichkeit verknüpft ſind, wenn Ariſtoteles nicht zugleich Alexander geweſen iſt, und wer möchte unſerm Verfaſſer Unrecht geben, wenn er ſelbſt einen ſolchen Widerſpruch beider Seiten, wie er bei Baco hervortritt, nichts weniger als unbegreiflich findet?

Weiter aber müſſen wir fragen, ob Baco's Philoſophie von den Schwächen ſeines perſönlichen Charakters wirklich keine Spur zeigt oder ob ſich auch an ihr wiſſenſchaftliche Mängel wahrnehmen laſſen, die den moraliſchen Mängeln ihres Urhebers analog ſind. Der berühmte engliſche Geſchichtſchreiber verwickelt ſich hier in einen ſeltſamen Widerſpruch. Einerſeits nämlich ſtellt er Baco als Philoſophen ſo hoch und als Mann ſo tief, daß dort lauter Licht iſt, hier faſt nichts als Schatten, er läßt beide Seiten ganz zuſammenhangslos auseinanderfallen. Andererſeits entwirft er aber doch zugleich ein ſolches Bild von Baco's Philoſophie, daß wir uns, wenn es getreu wäre, über ſeine ſittlichen Verirrungen noch weit weniger wundern könnten, als dies ſelbſt bei unſerer Anſicht der Fall iſt. Die Philoſophie, der Macaulay huldigt und die er bei ſeinem Helden wiederfindet, iſt eine ſo ideenloſe Nützlichkeitslehre, wie ſie eben nur ein Engländer oder ein Amerikaner für das Höchſte halten kann. Jene Unterſuchungen, welche die größten Denker aller Zeiten beſchäftigt haben, über die Möglichkeit des Erkennens, über die Freiheit des menſchlichen Willens, über das höchſte Gut und die höchſten ſitt-

lichen Aufgaben des Menſchen, dieſe und ähnliche Unterſuchungen ſind für Macaulay leere Worte und nichts weiter, ſie „geben nichts zu eſſen“, ſie liefern keinen Beitrag zu den Bequemlichkeiten des Lebens, ſie lehren keine Eiſenbahnen bauen und kein Heizungsmaterial am Dampfkeſſel erſparen, „ſie nützen blos (!) dem Geiſt des Philoſophen, ohne die Macht des Menſchen über die Materie zu vermehren“. Derartige Unterſuchungen, ſagt er, zunächſt mit Beziehung auf die alte Philoſophie, verſprächen zwar die Menſchen weiſer und beſſer zu machen, und das wäre allerdings, wie er denn doch zugibt, noch mehr werth als die Entdeckung der heilſamſten Medicin oder die Erfindung der gewaltigſten Maſchine. Aber dieſes Verſprechen, behauptet er, ſei reinutopiſch geweſen, in Wahrheit habe jene Moralphiloſophie den Menſchen nicht das Mindeſte genützt. Er weiß demnach nicht, oder er will auch nicht wiſſen, daß es in den letzten Jahrhunderten der alten Geſchichte in weiten Kreiſen die Philoſophie und nur die Philoſophie war, welche die Geiſter aufrechthielt, daß die Philoſophie jene Ideen in Umlauf geſetzt hat, die denn doch wol zu unſerm Comfort Einiges beitragen, die Ideen der allgemeinen Menſchenwürde, der natürlichen Rechtsgleichheit aller Menſchen u. ſ. w., daß wir ohne die griechiſche Philoſophie kein Chriſtenthum haben würden. Er findet auch keine Veranlaſſung zu der naheliegenden Erwägung, daß es wenig nützt, mit den Mitteln fürs Leben, mit Dampfmaſchinen und Eiſenbahnen, mit Blitzableitern und Telegraphen ausgeſtattet zu ſein, wenn man über den richtigen Gebrauch dieſer Mittel, über die Zwecke und Aufgaben des Lebens im Finſtern tappt, und daß zur Aufklärung hierüber eben jene Unterſuchungen, die er ſo abſchätzig behandelt, über die Freiheit oder die Unfreiheit des menſchlichen Willens, über das höchſte Gut und die Pflichten des Menſchen und über eine ganze Menge anderer Dinge, die man weder eſſen noch im Glaspalaſt ausſtellen kann, von einigem Nutzen ſein dürften. Er erwägt ebenſo wenig (was ihm Fiſcher S. 363 fg. entgegenhält), daß über den praktiſchen Werth einer Handlung oder eines Gedankens das Bedürfniß, und über dieſes die Natur der Seele entſcheidet, daß das Bedürfniß zu wiſſen und andere ideale Bedürfniſſe auch ihre Befriedigung fodern, und daß eine Philoſophie, die ſie ihnen verweigert, gerade deshalb unpraktiſch wird, weil ſie nicht theoretiſch genug iſt. Er hat keine Spur von jenem Idealismus, der einen Ariſtoteles über die Philoſophie ſagen läßt: nöthiger ſeien alle andern Kräfte, aber edler ſei keine. Er zieht (buchſtäblich) den Schuſter, der unſere Füße vor der Näſſe ſchützt, dem Philoſophen weit vor, der unſer Gemüth vor Leidenſchaften zu ſchützen ſich bemüht, und er wird demnach wol auch den Riemer, der ein Zwangshemd anfertigt, dem Dichter vorziehen, der uns im König Lear den Wahnſinn ſchildert. Und denſelben Materialismus lobt und

bewundert er auch an Baco, ohne zu bedenken, daß er damit alle seine Ausführungen über den hohen Flug des Baco'schen Geistes und den unversöhnlichen Widerspruch seiner Handlungsweise mit seiner Philosophie lügenstraft. Wenn Baco's ganze Wissenschaft nur dem Nutzen und der Bequemlichkeit diente, dann war sie in der That nichts weniger als der Engel, welcher die Schöpfung von oben herab überschaut, sondern sie hält sich gerade ebenso gut, wie nach Macaulay sein Charakter, an der Erde; wenn der Nutzen ihr oberster Grundsatz war, dann ist schwer zu sagen, worin Baco seinem System untreu geworden wäre, da er es nützlicher fand, von den Parteien Geschenke anzunehmen als sie zurückzuweisen, dem mächtigen Günstling zu schmeicheln als ihn vor den Kopf zu stoßen, dem Willen der Königin, welche die Anklage gegen seinen Wohlthäter verlangte, zu gehorchen als sich ihm zu widersetzen. In Wahrheit jedoch, fürchten wir, hat Macaulay der Philosophie seines großen Landsmanns mit seinem Lob kaum geringeres Unrecht angethan als dem Charakter desselben mit seinem Tadel. Was er über Baco's wissenschaftliche Leistungen sagt, ist der schwächste Theil des vielbewunderten Essay und dient in unsern Augen nur zur Bestätigung des Satzes, daß es auch dem geistreichsten Mann und dem gewandtesten Schriftsteller schwer wird, einen Philosophen richtig darzustellen, wenn er selbst von der Philosophie keinen richtigen Begriff hat. Baco leidet unbestritten an der Einseitigkeit, welche allem bloßen Empirismus anhaftet, und diese Einseitigkeit wird dadurch noch verstärkt, daß auch sein Empirismus nicht das ganze Gebiet der Erfahrung, sondern zunächst nur das der naturwissenschaftlichen Erfahrung umfaßt. Aber von jener banausischen Verachtung aller Wissenschaft, die um ihrer selbst und nicht um des Nutzes willen betrieben wird, von jenem Mangel an Idealität, jenem Nützlichkeitsmaterialismus, wegen dessen ihn Macaulay preist, war er weit entfernt. Baco's Philosophie hat, wie dies auch Fischer (S. 338 fg., 383 fg.) richtig ausführt, den doppelten Mangel, alles menschliche Wissen ausschließlich aus der Erfahrung herzuleiten und die Erfahrung selbst auf die Naturbeobachtung zu beschränken. Die aprioriſchen Bedingungen aller Erfahrung, den Antheil, welcher unserer geistigen Selbstthätigkeit bei der Auffassung und Verarbeitung der Erscheinungen zukommt, hat erst Kant gründlicher beachten gelehrt; aber auch was ihm näher lag, die Thatsachen der innern Erfahrung, des sittlichen und geistigen Lebens, der Gesellschaft und der Geschichte, hat Baco viel zu wenig berücksichtigt und verstanden. Der Mangel an einem tiefern sittlichen Streben, der seine Handlungsweise verunstaltet, macht auch seine Wissenschaft einseitig. Aber soweit geht diese Einseitigkeit denn doch nicht, wie man nach Macaulay glauben sollte. Er hat die alte Philosophie nicht zu würdigen gewußt, bemerkt unser Verfasser (S. 68) ganz

wahr, und dieſe ungeſchichtliche Denkweiſe war ein Mangel, den Macaulay theilt. „Aber die Theorie überhaupt, nicht blos die der Vergangenheit, ſondern das ganze Geſchlecht des contemplativen Geiſtes verwerfen, weil derſelbe nicht unmittelbar auf das praktiſche Leben einwirkt, das iſt nicht blos eine Verblendung gegen die Geſchichte, ſondern gegen den Menſchen und die Bedürfniſſe der Humanität, das heißt einen Trieb im Menſchen überſehen, der zu den Elementen unſerer Natur gehört. Dieſe naturwidrige Denkweiſe iſt der Mangel Macaulay's, den Baco nicht theilt. Baco dachte zu groß von dem praktiſchen Menſchengeiſte, um den theoretiſchen zu verkleinern oder zu verengern. Er wollte jenen zur Weltherrſchaft führen, darum mußte er dieſen zur Welterkenntniß aufklären. Baco wußte wohl, daß unſere Macht in unſerm Wiſſen beſteht: darum wollte er, um mit ſeinem beliebten Ausdruck zu reden, im menſchlichen Geiſt einen Tempel gründen nach dem Muſter der Welt. Ihm ſchwebte die Wiſſenſchaft vor wie ein Kunſtwerk, deſſen Vollſtändigkeit ihm Selbſtzweck war.“ „Ihm war es mit der Wiſſenſchaft ernſt im großen Sinn. Er verwarf nur die Theorieen, welche (ſeiner Anſicht nach) die wahre Erkenntniß verderben.“ „Baco's Philoſophie ſelbſt war, wie es in der Natur jeder Philoſophie liegt, nichts Anderes als Theorie: ſie war die Theorie des erfindenden Geiſtes“, und ebendeshalb fand es Baco, wie hier beiläufig bemerkt werden mag, nicht ſo überflüſſig wie Macaulay, ein Denkverfahren, deſſen ſich Jeder unwillkürlich bedient, methodiſch zu unterſuchen, die Bedingungen der Inductien ausführlich zu beſchreiben, weil es ihm eben nicht blos um die praktiſche Anwendung ſeiner Regeln, ſondern um die Erkenntniß der Regeln ſelbſt zu thun war, oder weil er, genauer, jenen Gegenſatz der Theorie und der Praxis, welchen Macaulay aufſtellt, gar nicht zugab, weil er jede Erweiterung unſers Wiſſens auch für eine Erweiterung unſerer Macht, jede wahre Erkenntniß auch für fruchtbar hielt. „Baco wollte die Theorie nicht einſchränken, ſondern verjüngen und ihr einen größern Geſichtskreis geben, als ſie je vor ihm gehabt hatte.“ „Was uns hier ſo mächtig und eigenthümlich anzieht, daß wir nicht blos mit Baco denken, ſondern ganz und gar mit ihm fühlen können: das iſt neben dem Gewichte ſeiner neuen Ideen der erwachte leidenſchaftliche Wiſſensdurſt, der ihn fortreißt und alle ſeine Entwürfe durchdringt, dem Baco zwar immer mit beſonnenem Verſtande vorhält, daß er ſich zähmen, zurückhalten, nicht überſtürzen ſolle, dem er aber niemals befiehlt, zu erlöſchen oder mit Wenigem ſatt zu ſein.“ Daß Baco ſeine Wiſſenſchaft nicht in derſelben Weiſe auf das geiſtige und ſittliche Leben wie auf die Natur ausgedehnt hat, dies iſt die ſchwache Seite ſeiner Philoſophie, welche der ſeines Charakters entſpricht; aber daß er eine vorausſetzungsloſe, der Wirklichkeit zugewandte, alles Erkennbare umfaſſende

Wiſſenſchaft verlangt und den Weg dazu gezeigt hat, dies iſt ihre Größe, und dieſe wird verkannt, wenn man ſie zur Dienerin des alltäglichen Bedürfniſſes herabwürdigt.

Der Raum verbietet uns, auf Fiſcher's Darſtellung der Baco'ſchen Lehre und Schule ausführlicher einzugehen. Wir müſſen uns hier mit der Bemerkung begnügen, daß dieſe Darſtellung nicht allein durch lebendige Klarheit, ſondern auch durch gründliche Quellenbenutzung ſich auszeichnet, daß es insbeſondere dem Verfaſſer gelungen iſt, durch genauere Beachtung des Verhältniſſes, in welchem die einzelnen Schriften des Philoſophen ſtehen, Manches in das richtige Licht zu ſtellen und an Punkten, wo man bisher nur Widerſpruch und Unſicherheit ſehen wollte, einen ſtufenweiſen Fortſchritt aufzuzeigen; daß ebenſo ſeine Skizze des nachbaconiſchen Empirismus, ſeine Erörterungen über Bayle und die Aufklärer des 18. Jahrhunderts, über Hobbes und Locke, Berkeley und Hume, die franzöſiſchen Senſualiſten und Materialiſten, im Allgemeinen recht gut und treffend ſind, und daß namentlich Berkeley in begründetem Widerſpruch gegen die herrſchende Meinung ſeine richtige Stelle zwiſchen Locke und Hume erhalten hat, wogegen uns der Verfaſſer die Bedeutung John Locke's und der ganzen ſeit dem Ende des 17. Jahrhunderts in den philoſophiſchen Zuſtänden vorgegangenen Veränderung — einer Veränderung, welche auch äußerlich durch die Umgeſtaltung der franzöſiſchen und die Entſtehung einer ſelbſtändigen deutſchen Philoſophie bezeichnet wird — denn doch zu gering anzuſchlagen ſcheint. Nur ein Punkt möge hier noch hervorgehoben werden, der für unſere Zeit von beſonderm Intereſſe und für Baco's Verhältniß zu ſeiner Zeit von beſonderer Bedeutung iſt: der religiöſe Standpunkt dieſes Philoſophen. Baco's Zeitalter war bekanntlich eine Zeit der eifrigſten theologiſchen Verhandlungen, zugleich eine Zeit, in welcher der Zweifel die allgemeinen Vorausſetzungen des Offenbarungsglaubens kaum berührt hatte; Baco ſelbſt war der Diener eines Fürſten, deſſen dogmatiſcher Eifer ebenſo unduldſam als groß war. Inſofern läßt ſich zum voraus erwarten, daß Baco den religiöſen Glauben ſeiner Zeit und ſeines Landes im Allgemeinen getheilt, daß er ihm keinesfalls widerſprochen haben werde. Und ſo bekennt er ſich denn auch wirklich nicht blos zum Glauben an einen Gott, ſondern auch zu dem Glauben an eine übernatürliche Offenbarung, ja er erklärt, wie ein zweiter Tertullian, je vernunftwidriger ein Myſterium ſei, um ſo mehr müſſe es zur Ehre Gottes geglaubt werden. Andererſeits jedoch iſt aus Baco's Schule nicht allein der engliſche Deismus, ſondern auch der materialiſtiſche Atheismus der Franzoſen hervorgegangen, und beide konnten ſich unbeſtreitbar auf die Conſequenz ſeiner Lehre berufen; denn wenn die Erfahrung zum alleinigen Maßſtab der Wahrheit gemacht wird, darf man nichts für wahr hal-

ten, was der Analogie aller Erfahrung widerſtreitet, und wenn die Wiſſenſchaft auf eine phyſikaliſche Naturerklärung beſchränkt wird, hat man kein Recht, die Welt von einem Urheber, der jenſeit der Natur läge, herzuleiten. Kein Wunder, daß die Urtheile über Baco's Religionsanſicht in älterer und neuerer Zeit ſehr widerſprechend lauteten, daß ihn die Einen für einen Freidenker erklärten, die Andern für einen Chriſten, daß man ihm bald heuchleriſche Anbequemung an einen Glauben, der ihm fremd war, bald ein auffallendes Schwanken in ſeiner eigenen Ueberzeugung zur Laſt legte. Unſer Verfaſſer hat auch hier, wie wir glauben, das Richtige getroffen. Baco war kein Freidenker, weil er ſeine Richtung noch nicht ſo abſchließend und dogmatiſch ausbildete wie ſeine franzöſiſchen Nachfolger. Er wußte auf dem wiſſenſchaftlichen Weg der Beobachtung und der Induction nicht über die mechaniſchen Urſachen der Dinge hinauszukommen, aber er gab zugleich zu, daß ſich die Einrichtung der Welt aus blos mechaniſchen Urſachen nicht erklären laſſe, und ſo ſuchte er ſeine atomiſtiſche Naturphiloſophie ähnlich wie in neuerer Zeit Herbart durch eine teleologiſche Weltanſicht zu ergänzen, die ihn folgerichtig zur Idee des intelligenten Welturhebers hinführte. Dieſer Urheber der Welt aber, warum ſollte er ihre Theile jetzt nicht ebenſo gut wie am Anfang ſeiner ſchöpferiſchen Thätigkeit in die ihm beliebige Verbindung bringen, die natürlichen Urſachen für ſeine übernatürlichen Zwecke verwenden können? Je mechaniſcher eine Naturanſicht iſt, umſoweniger kann ſie zur Erklärung des Weltſyſtems, des organiſchen und des geiſtigen Lebens den außerweltlichen Schöpfer entbehren, und je ausſchließlicher der Geiſt auch in der Natur von außen her, alſo ſtrenggenommen übernatürlich wirkend gedacht wird, umſoweniger hat man ein Recht, ſich gegen eine übernatürliche Offenbarung zu ſperren. Baco freilich hätte ihrer für ſeine Perſon wol ſchwerlich bedurft; aber der Mann, welchem theologiſche Streitigkeiten über Alles verhaßt waren, in deſſen Schriften während der Blütezeit ſolcher Verhandlungen auch nicht Eine theologiſche Frage berührt wird, welcher im Religionsfrieden und in der Duldung eine der erſten Bedingungen für das Gedeihen der Geſellſchaft und den Beſtand der Staaten erkannte — dieſer Mann hatte kein Intereſſe, den Glauben, welchen er vorfand, anzutaſten, er hatte dazu nicht einmal ein inneres Bedürfniß für ſich ſelbſt, er war zufrieden, ſeine eigene geiſtige Heimat, die Naturwiſſenſchaft, gegen Uebergriffe zu ſichern, und das hat er mit Nachdruck und Erfolg gethan, indem er den Aberglauben bekämpfte und die vollſtändige Trennung der Naturwiſſenſchaft und der Theologie, die Freiheit der Wiſſenſchaft auf ihrem Gebiet, verlangte. In das theologiſche Gebiet wollte er ſeinerſeits nicht eingreifen, er war orthodox aus Indifferentismus. Nachfolger hat er darin viele gefunden, aber eine andere Frage

iſt freilich, ob heute noch angeht, was vor dritthalbhundert Jahren entſchuldbar, wenn nicht erlaubt war.

Wir ſchließen mit dieſen Bemerkungen, indem wir im Uebrigen Leſer, die ſich genauer über Baco unterrichten wollen, auf die Schrift, welche die verſtehenden Mittheilungen veranlaßt hat, verweiſen.

Hannoverſche Skizzen.

Von

Adolf Bock.

I.

Münden. Hameln.

Im September verfloſſenen Jahres wurde das letzte noch fehlende Glied der hannoverſchen Südbahn, die Strecke von Münden nach Kaſſel, dem Verkehr übergeben. Die Leichtigkeit der Communication verlockt, aus dem Innern Deutſchlands in einem Zuge bis zum Tummelplatz der Seefahrer, nach Hamburg zu eilen; indeß reizte es mich mehr, den Weg durch das Land Hannover ſtationsweiſe zurückzulegen, um bei der Gelegenheit in bekannten und unbekannten Städten einzukehren und, aus den Bergen kommend, mich auf der Ebene umzuſehen. Denn für manche bisher gar ſtille Stadt bereitet die ſchnaubende Locomotive eine neue Epoche und ſelbſt das Reich der Erika, der Heidelbeere und des Wachholders, ſogar die ſchwarzbraune Torfprairie, die Welt der Binſen und der wilden Ente, beginnt intereſſant zu werden, ſobald die Menſchenkunſt ſich anſchickt, ſie — verſchwinden zu laſſen!

Nach Kaſſel war ich bei Nacht gelangt. Von da fuhr ich im Morgenzug nach Hannoverland und bis Münden brauchte derſelbe wenig mehr als Dreiviertelſtunden. Sobald die Bahn nicht ſehr fern von dem eben verlaſſenen Bahnhof in das Fuldathal trat, wurde die Ausſicht höchſt angenehm, indem Wieſen den Strom rechts und links begleiten und hinter ihnen die mit Buchenwald bedeckten Berge nahe heandrängen. Eine prächtige Brücke führt vor dem Dorf Wahnhauſen vom linken auf das rechte Ufer des Fluſſes, an die Stelle des Roth-Weiß Kurheſſens treten alsbald auf Barrièren und amtlichen Pfählen Hannovers Farben Gelb-Weiß. Nun zieht ſich die Bahn in ziemlicher Höhe und in mannichfachen Windungen am Waſſer hin und unter dem Vogelborn und der Großen Wemme, Wilhelmshauſen gegenüber, gibt es reizende kleine Landſchaftsbilder. Allein dem Reiſenden, welcher von der Frankfurter oder Thüringer Bahn herkommt, wo der Zug alle Viertelſtunden, ja alle zehn Minuten vor einem ſchmucken Städtchen hielt, muß

es auffallen, daß die ganze Entfernung von Kassel bis Münden nicht einen einzigen Haltepunkt aufzuweisen hat. Die stadtbildende Industrie ist hier sparsamer geworden und der Ackerbau waltet vor. Er veranlaßt seine Angehörigen weniger von Ort zu Ort zu schweifen und fährt man nicht mit einem Zuge, welcher direct von Frankfurt a. M. nach Hamburg eilt oder eine Auswanderungsgesellschaft führt, so sind die Personenwagen höchst spärlich besetzt.

Münden ist reizend in einem grünen Kessel gelegen. Ringsum treten die Berge dicht heran, um jedoch von der einen Seite der Fulda den Zutritt zu gestatten; von der andern wogt die Werra heran. Sie umschlingen die Stadt mit ihren Fluten und vereinigen sich hinter ihr, um als Weserstrom den bedächtigen Weg zum Meere gemeinsam anzutreten. Von Andree's Berge gesehen, liegt die Stadt wie ein Rebhuhnschwarm in der Wiese und ist das alte Schloß der Stadt zu einem Magazin geworden, so erscheint es wenigstens als ehrwürdige Glucke, welche die Küchleinschar der bunten Bürgerhäuser sorglich um sich sammelte. Schön schließt sich eine kleine Insel, welche durch Gartenanlagen und Vergnügungshäuser zu einem Sommeraufenthalt von Mündens feiner Welt erhoben wurde, an die alte Werrabrücke und die parallel mit ihr laufende, von sechs stattlichen Bogen getragene Eisenbahnbrücke sowie der in weiter Curve beginnende Eisenbahndamm um dem Blumerberg gewähren dem Bilde großen Reichthum.

Als Pfahlmünden, Ratmünden, Graumünden kommt Münden schon im tiefen Mittelalter vor. Otto von Nordheim besaß hier eine Burg. Heinrich der Löwe gab der Stadt Mauer und Wall. Dem noch erhaltenen Schlosse stehen unter den braunschweig-lüneburgischen Landesherren Erich I., Erich II. und Elisabeth, Zeitgenossen der Kaiser Maximilian I. und Karl V., am nächsten. Namentlich erhielt Herzogin Elisabeth dort ihren Witwensitz angewiesen und während ihr Sohn, Herzog Erich II., als Anhänger Karl's V. seine Reiter in die Schlacht bei Drakenburg und Sievershausen führte, wirkte die Mutter zeitweise als Regentin, meist gegen die Wünsche des jungen Fürsten, klug und umsichtig von Münden aus für die Befestigung der Kirchenreformation.

Mündens für den Handel überaus günstige Lage, wenn man will an drei schiffbaren Flüssen, wurde früh benutzt. Schon unter Heinrich dem Löwen vermittelte die Stadt einen lebhaften Waarenaustausch zwischen Bremen und den thüringischen und hessischen Ländern. Stromaufwärts kamen flandrische und levantische Producte, stromabwärts gingen die unter allen Culturverhältnissen gesuchten Töpferwaaren von Großalmerode, Glas, Mühlsteine und Bauholz. Von Herzog Otto dem Kinde erlangte Münden die Stapelgerechtigkeit, welche alle auf der Fulda und Werra herab und auf der Weser heraufkommenden Schiffer nöthigte,

die Häringsköpfe und die Nußſchalen, bei unſerm Vater Sprache gewonnen haben, iſt uns das Wort gegeben. Der Wald ſpricht, die Flur ſpricht! Nicht, wie bei den alten Dichtern, der Menſchengeiſt, angeheimelt von Wald und Flur. Das iſt abgeleiert! Nein, jetzt reden die Brenneſſeln, die Thymianpflanzen, die alten Eichenſtrünke, die abgebrochenen Zweige, die Gärtnerſcheeren, die Gießkannen, das Unkraut, die Maulwurfshügel, Alles durcheinander hat Sprache und wenn Ihr Muße habt zuzuhören . . .

Zuzuhören? riefen hundert Stimmen durcheinander. Wir wollen nicht zuhören! Wir können ſelber ſprechen! Wir ſind dazu da, um uns hören zu laſſen, nicht um ſelber zu hören. Die Menſchen ſollen uns hören, die Menſchen ſollen ſchweigen, die Menſchen ſollen uns . . .

Kaufen! warf eine Stimme dazwiſchen, die von einer Ecke am Fenſter herüberkam. Es war ein Ton faſt wie der des bekannten Müllerthiers. Man blickte hinüber auf das Pult des Buchhändlers. Der Sprecher, der dieſe trockne Anmerkung gemacht hatte, war der letzte Meßkatalog, der ſich gewöhnlich, um ſein ruhiges Trotten von und zur Mühle der Induſtrie auszudrücken, in das bekannte Graublau jenes Thieres kleidet, deſſen Sprechen nur zu Bileams Zeiten auffallen konnte, während jetzt bei unſern Dichtern nicht nur die Eſel, ſondern ſogar die Mehlſäcke ſprechen dürfen.

Der gute Einfall des Meßkatalogs erzeugte ſoviel Heiterkeit, daß die kleinen Miniaturausgaben im Uniſono für ihren Bruder in Oktav Redefreiheit durchſetzten und es von allen Seiten zuſtimmend erſcholl:

Was ſich der Wald erzählt, hat das Wort!

Etwas empfindlich ſagte nun der unterbrochene Sprecher:

Ich bitte ſehr um Entſchuldigung, wenn ich die doch ausnehmend langen Ohren des graublauen Herrn, der eben vom Kaufen geſprochen hat, durch Hören zu ſehr in Anſpruch nehme. Ich wollte nur eine Theorie, eine Kunſtanſicht ausſprechen, eine Idee durch Beiſpiele erörtern. Giebt es z. B. etwas Sinnigeres, als wenn Einer die Elegie eines abſterbenden Baumes dichten wollte, in deſſen oberem Gezweige ſich die ſogenannte Miſtel feſtgeſetzt hat. Der Baum ahnt zu ſterben. Da kommt der Gärtner und ſchneidet nicht nur die Miſtel, das tödtliche, klebrige Schlinggewächs aus den Zweigen heraus, ſondern auch die ſchon halb vertrockneten Zweige, ſtutzt die Krone des Baumes und rettet ihn.

Rettet ihn! wiederholte ein Chor von Stimmen in ſonderbarer Betonung. Es war wie auf Commando. Rettet ihn! Es klang wie das Hurrah! eines Bataillons. Man ſah ſich nach den gut einexercirten Stimmen um. Es war ſämmtlicher Alexander Duncker'ſcher und Deckerſcher Geheimer Oberhofbuchdruckerei-Verlag. Rettet ihn! flöteten die Ferdinand Bäßler'ſchen Legendenbücher. Rettet ihn! wiederholten funfzig politiſche Broſchüren über die Märztage. Das iſt die ſchönſte Allegorie

ihre Fracht am Platze auszuladen und drei Tage feilzubieten oder für die Weiterverschiffung beträchtliche Abgaben zu leisten. Erst 1824 wurde dieses Stapelrecht endgültig abgeschafft. Mündensche Schiffer fuhren bis Hameln, Kassel und Wanfried. Ihr Verhältniß zu den mündenschen Kaufleuten war durch die ganze Wucht der keineswegs planlosen aber schwerfälligen Satzungen des Mittelalters eingeengt. Der dortige Kaufmann mußte seine Waaren für die Abfahrt wie für die Anfahrt den Schiffern seiner Stadt anvertrauen; dagegen durften Letztere keinen Handel treiben außer mit Korn. Kein Schiffer durfte mehr als ein Schiff und einen Bock halten; keiner durfte mehr als eine festgesetzte Fracht laden oder Fracht annehmen, wenn er nicht an der Reihe war. Nach Kassel mußten die Schiffer an bestimmten Tagen fahren; dagegen durften die Kaufleute ihr Gut dorthin nur zu den Jahrmärkten auf der Achse versenden. Auf fremder Werft gebaute Schiffe wurden im mündenschen Hafen nicht zugelassen, aber ebenso wenig durften die dortigen Schiffszimmermeister für fremde Bestellung bauen. So bildeten Kaufleute, Schiffseigenthümer und Schiffserbauer unter strenger Arbeitstheilung ein gegliedertes Gemeinwesen, das gegen die ähnlichen Corporationen der übrigen Städte an demselben Strome, sofern es mit Gewalt nicht anging, mit klug errungenen Privilegien in die Schranken trat. Im Fürstenthum Göttingen genoß Münden Zollfreiheit; allein bevor die Waaren von Bremen aus dahin gelangten, hatten schon die andern braunschweig-lüneburgschen Provinzen, hatten schon Lippe bei Erder, Braunschweig-Wolfenbüttel bei Holzminden, Hessen bei Rinteln, geraume Zeit auch Schweden bei Thedinghausen ihre Wasserzölle gefodert. Sofern jedoch an sämmtlichen Flüssen und Heerstraßen Deutschlands die landesherrlichen Zolleinnehmer Halt zu machen winkten, war Münden in dieser Beziehung vor keiner andern Stadt im Nachtheil und sein Handel blühte, soweit die Privilegien schützten, soweit es billigen Credit, geringe Provision und wohlfeile Fracht in der Umgegend zu gewähren im Stande war. Allein im 18. Jahrhundert baute und begünstigte der Landgraf von Hessen Karlshafen und dieser Platz nahm Münden wenigstens die Handelslinie von Immenhausen, Kassel, Fritzlar und Melsungen ab. Eine weitere Erschütterung erfolgte, als nach dem Frieden von Lüneville die Rheinzölle aufhörten und der rheinische Kaufmann auch im Handelsgebiet der unter der Zollbeschwerde bleibenden Weser und Elbe niedrigere Preise zu stellen vermochte. Kurhannover glaubte allerdings etwas Ernstliches thun zu müssen und hob von seinen elf Weserzöllen — keinen auf, aber legte die Zölle von Stolzenau und Landsberg in einen zusammen. Während der Napoleonischen Herrschaft drückte zwar die Continentalsperre die Commandite Münden wie das Hauptgeschäft Bremen; allein da gleichzeitig sämmtliche binnenländischen Zölle und

Stapelgerechtſame fielen, ſo belebte ſich der mündenſche Weſerhandel, indem ſich in Münden ſelber Tabacksfabriken für vaterländiſches Blatt, Fayence- und andere Fabriken etablirten.

Seitdem die Zollverhältniſſe im Innern Deutſchlands wieder ſchwieriger wurden, Hannover namentlich außerhalb des Zollvereins verharrte, ſank der Wohlſtand Mündens. Genoß es auch bei ſeinen inländiſchen Zollbehörden weſentliche Erleichterung, namentlich bei großen Quantitäten Wein ein Drittel Rabatt, ſo blieben doch von Bremen bis Münden wieder neun fremde Zollämter zu paſſiren, welche den Koſten ein volles Drittel der Fracht für jene Strecke zuſchlugen. Indeß gab es in den dreißiger Jahren noch viele Durchgangsgüter für Thüringen, Franken und weiter hinauf. Dann nahm die Auswanderung nach Amerika zu und Münden lenkte den Strom derſelben zu ſich hin, indem Dampfboote die Beförderung nach Bremen zu Waſſer übernahmen.

Die für 200—250 Perſonen berechneten Dampfer, welche ſeit 1842 vier mal wöchentlich zwiſchen Münden und Hameln gehen, ſind ſchmal und flach gebaut, ſodaß ſie höchſtens 18—22½ Zoll Fahrwaſſer beanſpruchen; allein im Sommer 1848 fehlten ſelbſt dieſe Zolle und die Fahrt mußte aufhören. Zwar ſind die nothwendigſten Flußcorrectionen vorgenommen, namentlich ſind viele Buhnen (Steindämme) zur Einengung des Waſſers errichtet; wollte man jedoch den Flußbau der Moſel, Saar oder Ruhr zum Muſter nehmen, ſo müßten bei Münden 24 Zoll Fahrwaſſer nicht allzu ſchwer zu gewinnen ſein. Die Dampfſchiffahrt auf der Fulda zwiſchen Münden und Kaſſel mußte aufgegeben werden, da die heſſiſche Regierung dem mit einem kleinen Fahrzeuge im Jahre 1843 vor Kaſſel anlangenden Capitän andeutete, daß er ſich bei 20 Thlr. Strafe nicht wieder blicken laſſen möge. Seitdem die Eiſenbahn über Göttingen und Hannover nach Bremen führt, hat dieſe den mündenſchen Dampfbooten die Paſſagiere entzogen. An Fracht tragen die größten Einmaſter und Böcke des mündenſchen Hafens 90—95 Laſt; doch haben ſich die Güter, obgleich die Weſerzölle größtentheils gefallen, noch nicht wieder auf die Waſſerſtraße gewöhnen wollen: beträgt doch die Eiſenbahnfracht von Bremen nach Gotha z. B. nur 24 Sgr. für den Centner, während die Waſſerfracht von Bremen nach Münden faſt das Nämliche koſten wird.

Indeß ſind Eiſenbahn und Zollverein für Münden noch zu neu, als daß alle möglichen Manipulationen bereits verſucht worden wären. Um nur Eins zu erwähnen, ſo zweifelt man nicht, daß der Heringshandel, welcher ſich der Elb- und Weſerzölle wegen großentheils von Hamburg und Bremen weg nach Stettin warf, um die Oder mit ihren Kanälen und Nebengewäſſern für den Transport in das Innere von Deutſchland

zu benutzen, bei dem heutigen Stande der Dinge theilweise wieder auf die Weser zu gewöhnen sein wird.

Vorläufig hat Münden freilich statt der frühern 18 nur noch einen Großhändler, welcher intime Verbindungen mit Nordamerika benutzt, um thüringische und hessische Fabrikate, Leinwand, Schmelztiegel, Spielwaaren dorthin zu spediren und dafür Taback und Colonialwaaren zu beziehen. Von den Weinhandlungen führen gegenwärtig nur zwei ein etwas größeres Geschäft. Neben der Fayencefabrik und den Tabacksfabriken besteht eine Zuckerraffinerie Neuerdings ist eine Wollspinnerei und Weberei hinzugekommen. Vielleicht hebt sich die Fabrikthätigkeit, sobald der Kohlen- und Eisengewinn der Mittelweser stromaufwärts verlangt. Die eigene Braunkohle, welche unter dem Basalt des Steinberg liegt und gegenwärtig zu etwa 25,000 Balgen durch zehn Arbeiter gefördert wird, könnte vielleicht lebhafter angegriffen werden.

Der Holzhandel, welcher das die Werra herabkommende Breter- und Bauholz für den Wesertransport in Empfang nimmt, hat sich von Münden nach dem Dorfe Grimte gezogen, wo sich die Händler mit geringster Provision und die Flößer mit dem niedrigsten Taglohn begnügen.

Im October vorigen Jahres erschien Münden als eine gar stille Stadt. Nicht ein Neubau stieg in seinem ganzen Umfange außer dem Bahnhofe empor. Kaum hatten sich einige der Bahnhofstraße benachbarte Gasthöfe aufgeputzt, um den ältern bei der Post gelegenen Concurrenz zu machen.

Folgen wir der Weser eine Strecke weit, da wir sie mit der Eisenbahn erst bei Nienburg wieder erreichen. Unterhalb Mündens weist ihr Thal den prächtigsten Buchenbestand Deutschlands auf. Erst drängt sich der Sollinger Wald heran, dann kommen die Ausläufer des Deister und Teutoburger Waldes. Mit dem Portagebirge schließt plötzlich die romantische Herrlichkeit. Zunächst ist das rechte Ufer hannoverisch und das linke kurhessisch und preußisch. Bei Polle springt der hannoversche Besitz auf das linke Ufer über, um das rechte an Braunschweig abzugeben. Nur bei Hameln hat sich Hannover eine Strecke weit beider Ufer bemächtigt. Dann aber wird der Strom diesem Königreiche bis unterhalb Schlüsselburgs ganz ungetreu.

Von der Klüt aus gesehen gibt Hameln an Schönheit der Lage Mündens nichts nach. Seine Flur und seine Waldungen, seine Kettenbrücke über die Weser, sein baumbesetzter Wall putzen die Stadt recht artig heraus. Von seinen 20 Festungsthürmen stehen jedoch nur noch drei. Die alte Münsterkirche verödete seit 1803 und auch die Marktkirche ist baufällig.

Wie alle alten niedersächsischen Städte hat Hameln in Einzelfehden

und großen Kriegen Waffengeklirr und Blut genug geſehen. Im 11. Jahrhundert ſtritten der Abt von Fulda und die Grafen von Eberſtein um ſeinen Beſitz. Unter die Botmäßigkeit der welfiſchen Herzoge gekommen, hatte es in jedem Erbſchafts- und Pfandſchaftszwiſt zu leiden, am meiſten in der hildesheimiſchen Stiftsfehde. Während des Siebenjährigen Kriegs büßte Hameln für die unverantwortlichen Fehler, welche der engliſche Oberfeldherr nach der Schlacht von Haſtenbeck beging. Die Franzoſen waren unter dem Marſchall d'Etrée vom Erbprinzen von Braunſchweig und dem Oberſt von Breitenbach bereits geſchlagen und traten den Rückzug an, als der Herzog von Cumberland, trotz der Einrede ſeines Stabs, den Rückzug ebenfalls befahl. Hameln hatte man in aller Eile in Belagerungszuſtand geſetzt; es war bereit, ſich zu halten und die Bürger hatten ſich zu dieſem Zweck bereitwillig mit der Garniſon verbunden; aber General Bruck mußte auf höhere Weiſung capituliren. Alsbald ſtanden die Franzoſen an der Elbe. Da Napoleon ſelber die Weſer erreichte, ließ er Hamelns Feſtungswerke ſammt dem Georgsfort ſprengen, damit ſie dem Feinde künftig nicht als Stützpunkt dienten. Seitdem hat die Stadt das Gewand des Kriegs, wie es ſcheint, für immer abgelegt. Hannover will ſich auf die Feſtigkeit des preußiſchen Minden verlaſſen und allerdings würde es im Siebenjährigen Kriege nicht zum Kampfe an der Weſer gekommen ſein, wenn man zu St.-James und zu Hannover dem Wunſche Friedrich's des Großen nachgekommen wäre, den Franzoſen am Rhein entgegenzugehen, ſtatt ſie in der Mitte Deutſchlands zu erwarten.

Stromaufwärts wurde Hamelns Schiffahrt und Handel wie angedeutet durch die Privilegien Mündens beſchränkt, ſtromabwärts ſtanden die nahen Landesgrenzen im Wege. Am weiteſten reichte das Handelsgebiet der Stadt in das Kalenbergiſche und Hildesheimiſche hinein. Für Erleichterung der Schiffahrt durch das Hameler Loch geſchah in älterer Zeit möglichſt wenig, weil, wenn die eigenen Fahrzeuge dadurch gehemmt wurden, gewiß auch die fremden auf Hinderniſſe ſtießen und zu Gunſten der Schenkwirthe oft wochenlang feſtlagen. Vergebens erboten ſich Münden und Bremen, auf ihre Koſten dort Waſſerwerke zu errichten. Erſt der vielgeſtaltende Miniſter Gerlach Adolf von Münchhauſen baute anſehnliche Schleuſen. Nicht früher als in den jüngſtverfloſſenen Jahren, da der Zug der Auswanderer aus Mitteldeutſchland zahlreich nach Bremen eilte, überwanden Münden und Hameln ihre Eiferſucht, um gemeinſames Intereſſe gemeinſam zu ergreifen. Es wurde die Weſerdampfſchiffahrtsgeſellſchaft gegründet, welche ſeitdem mit den leichtern Booten bis Münden, mit größern bis Bremen fährt. Sie müſſen ſchon deshalb umladen, weil die Schleuſen von Hameln für die Dampfer mit ihren Räderkaſten zu ſchmal ſind. Zu Anfang der vierziger Jahre ſtei-

gerte ſich die Frequenz, ſie ſank aber mit jeder Strecke Eiſenbahn, welche in Parallele mit der Weſer in Betrieb geſetzt wurde. Im Jahre 1847 kamen noch 2227 Segelſchiffe und 118 Dampfer in Hameln an; im Jahre 1852 nur noch 1496 Segelſchiffe und 87 Dampfer.

Indeß iſt Hameln unternehmungsmuthig. Es hat rege Fabrikthätigkeit in Cement, Wollgarn, Wollzeug, Teppichen und namentlich in Maſchinenpapier aufzuweiſen und am hamelnſchen Bier haben die feinen Herren der Hauptſtadt zuerſt das Biertrinken gelernt. Im Jahre 1842 tranken ſie es in der Spohn'ſchen Conditorei an der Leineſtraße, von Friederike „dem Candidaten-Adreßbuch" kredenzt, aus Portweingläſern und faſt wie Wein bezahlt und ſeitdem iſt der ſtadthannoverſche Durſt bis zum regelrechten Deckelglaſe und zur bairiſch eingerichteten Bierſtube emporgewachſen. Hamelns Gebräu findet gegenwärtig den Weg bis nach Südamerika.

Der würdige Dr. theol. Schläger, lange Jahre durch Wort und Schrift für Blindenanſtalt, Mäßigkeitsvereine und jede gemeinnützige Einrichtungen thätig, lebt noch in erfreulicher Rüſtigkeit als Paſtor primarius zu Hameln. Schläger's Sammlungen hatten 36,000 Thlr. aufgebracht, dann gab die Landeskaſſe einen Zuſchuß und ſo entſtand 1845 das Blindeninſtitut zu Hannover, worin ſich gegenwärtig 46 Zöglinge, Knaben und Mädchen aller Glaubensbekenntniſſe befinden und neben Wohnung, Koſt, Kleidung und Pflege religiöſen, ſchulwiſſenſchaftlichen, muſikaliſchen und gewerblichen Unterricht je nach ihren Fähigkeiten empfangen.

Das Karl-Auguſt-Denkmal in Weimar.

Aus Weimar iſt uns der nachſtehende Aufruf, das daſelbſt zu errichtende Karl-Auguſt-Denkmal betreffend, mit dem Erſuchen zugegangen, denſelben in die Spalten unſerer Zeitſchrift aufzunehmen und dadurch zu ſeiner größtmöglichen Verbreitung beizutragen. Wir kommen dieſem Wunſche um ſo bereitwilliger nach, je größer die Theilnahme iſt, die wir perſönlich dem ſchönen und patriotiſchen Vorhaben zollen und je mehr es uns zur Befriedigung gereicht, ein Unternehmen ſeiner endlichen Verwirklichung entgegengeführt zu ſehen, welches in dieſer Zeitſchrift ſchon vor Jahren als eine Ehrenpflicht nicht blos des weimariſchen Landes, ſondern des geſammten deutſchen Volks bezeichnet ward. Was dieſe letztere Anſicht anbetrifft, ſo iſt es im hohen Grade erfreulich, daß dieſelbe auch von denjenigen Männern getheilt wird, denen die vorbereitenden Schritte zur Errichtung des Denkmals zunächſt anvertraut ſind. Bei der innigen und ungetheilten Verehrung, deren der Name Karl

August's noch gegenwärtig im Lande Weimar genießt, sowie bei dem lebhaften Interesse, welches dem Unternehmen von Seiten des regierenden Großherzogs zugewandt wird, zweifeln wir keinen Augenblick, daß auch die Kräfte des weimarischen Landes allein hingereicht haben würden, die Kosten des Denkmals zusammenzubringen. Aber wenn wir Karl Alexander zu Dank verpflichtet sind, daß er die Errichtung des Denkmals für seinen durchlauchtigen Großvater nicht blos zu einer fürstlichen Familiensache hat machen wollen, so wissen wir auch dem weimarischen Volke Dank dafür, daß es den übrigen deutschen Stämmen ebenfalls gestatten will, sich an diesem Denkmal zu betheiligen — einem Denkmal, das ja nicht blos dem unermüdlich schaffenden und sorgenden Landesvater, dem gewissenhaften und umsichtigen Regenten, sondern ebenso sehr und vielleicht in noch höherm Grade dem großsinnigen Beschützer der deutschen Kunst und Wissenschaft, dem fürstlichen Gönner und Freunde unserer größten und geliebtesten Dichter gilt. Karl August war ein durch und durch deutscher Fürst; die edelsten und werthvollsten Züge des deutschen Wesens, seine Tüchtigkeit und Frische, seine Treuherzigkeit, seine kernhafte Gediegenheit, seine Bescheidenheit und Prunklosigkeit kamen in ihm zur glücklichsten Erscheinung, zu thatkräftiger und segensreicher Entfaltung. Zu einer Zeit, wo es unter den deutschen Fürsten noch für guten Ton galt, deutsche Art und Sitte zu verachten und die Sonnenstrahlen der fürstlichen Gunst nur auf fremdes Verdienst (oder auch Scheinverdienst) fallen zu lassen, wandte er, angeregt durch das Beispiel seiner Mutter, der unvergeßlichen Anna Amalia, sich mit der ganzen Kraft und Innigkeit seiner jugendlichen Seele der deutschen Kunst und Sitte zu. Und diesen deutschen Zug seines Wesens hat er jederzeit rein und unverfälscht erhalten; er hat ihn bethätigt in der einsichtigen Pflege, die er dem deutschen Geistesleben erwies, aber nicht minder auch in der Treue und Standhaftigkeit, mit der er in schweren Zeiten an dem Gedanken des deutschen Vaterlandes festhielt. In seiner Jugend hatte Karl August mit jenem praktischen Blick, von dem er auch späterhin als Regent so viele Beispiele gab, den Beginn einer neuen Kunstepoche erkannt, mitten heraus aus den Nebeln, welche den Aufgang des neuen Gestirns damals noch umschleierten; Goethe, der Dichter des „Werther", das Idol der damaligen sturm- und drangvollen Jugend, wurde sein Freund, sein Rathgeber, sein Mitarbeiter; gemeinsam machten sie jenen Proceß der Läuterung und Selbstüberwindung durch, aus welchem Goethe als Schöpfer unserer classischen Dichtung hervorging und in welchem Karl August's sinnlich-praktische Natur sich zu geordneter segensvoller Thätigkeit abklärte. Ganz ebenso, am Abend seines Lebens, in jener trüben Epoche, welche dem Wiener Congreß zunächst folgte, war Karl August auch der einzige deutsche Fürst, den die

politischen Verirrungen der damaligen Jugend nicht abhielten, den edeln und hoffnungsreichen Kern zu erkennen, der diesen Irrthümern und Ausschweifungen bei alledem zugrunde lag; die deutsche Jugend, in ihren edelsten, hochfliegendsten Träumen, hat nie einen innigern und theilnehmendern Freund, nie einen wohlwollendern und freisinnigern Beschützer gehabt als Karl August. Der Aufruf erinnert mit Recht an das Verdienst, das Karl August sich als Gründer der ersten deutschen Landesverfassung in zeitgemäßem Geiste, sowie als standhafter und großherziger Beschirmer der Preßfreiheit erworben hat; es ist wol am Orte, auch an den glänzenden Rang zu erinnern, welchen die Universität Jena unter seiner Regierung einnahm, nicht nur in wissenschaftlicher Hinsicht, sondern hauptsächlich auch wegen des frischen, echtjugendlichen akademischen Lebens, das sich damals, unbehindert durch Demagogenriecherei und kleinliche Polizeimaßregeln, in Jena entwickeln durfte. Die Theilnahme, welche Karl August für Kunst und Wissenschaft hegte, ging nicht blos aus ästhetischen, sie ging noch weit mehr aus sittlichen Motiven hervor; selbst eine Natur voll sprudelnder Lebensfülle und unverwüstlicher Jugendlichkeit, liebte er überhaupt alles Schwungvolle, Begeisterte, Jugendfrische und nahm es gern unter schützende Obhut, wo und wie er es fand. Er hatte selbst eine brausende stürmische Jugend hinter sich, darum wußte er auch nichts von jener Furcht vor der Jugend, von der die Fürsten und Staatsmänner der zwanziger Jahre beherrscht waren und die dann weiter und weiter umsichgefressen und das deutsche Leben vergiftet hat, bis endlich heutigentags die Jugend selbst davon angenagt ist. Indem Deutschland ein Denkmal für Karl August errichtet, feiert es nicht blos eine der glänzendsten Epochen unserer Vergangenheit, sondern es deutet auch symbolisch auf den Weg hin, auf welchem allein etwas Tüchtiges erreicht wird, im Leben der Völker sowol wie der Individuen und auf den daher auch die deutsche Nation aus der Abspannung und Versunkenheit dieser letzten Jahre nothwendig wieder zurückkehren muß: den Weg des Muths, der Begeisterung, der kühnen jugendfrischen That!

Im Uebrigen sei es uns gestattet, hier noch daran zu erinnern, daß dies Denkmal aus Erz und Stein, welches Karl August in Weimar errichtet werden soll, keineswegs das einzige ist, welches man seinem Andenken schuldet, sondern daß es noch ein anderes, noch dauerhafteres gibt, durch welches die deutsche Wissenschaft sich einem Fürsten dankbar zu erweisen hat, der sich so große und unvergängliche Verdienste um sie erworben. Das ist eine vollständige und erschöpfende, dem heutigen Standpunkt der Geschichtschreibung angemessene Darstellung seines Lebens. Jenes eherne Denkmal wird die äußere Erscheinung des unvergeßlichen Fürsten für die späteste Nachwelt festhalten; aber auch von seinem in-

nern Leben und seiner geistigen Eigenthümlichkeit verlangen wir ein treues und erschöpfendes Abbild, wir verlangen eine Geschichte seines Lebens und Wirkens, ein geistiges Denkmal, das uns nicht nur seine Thätigkeit als Regent und Landesvater schildert, sondern in dem auch mit liebevollem Fleiß alle jene kleinen persönlichen Züge versammelt werden, welche jetzt noch unter den ältern Bewohnern des Großherzogthums von Mund zu Munde gehen und die doch, wenn man noch länger zaudert, sie zu sammeln und schriftlich aufzubewahren, der sehr dringenden Gefahr ausgesetzt sind, zu verbleichen und endlich ganz verloren zugehen. Unter so vielen tausend und aber tausend Büchern, die von Messe zu Messe erscheinen, besitzt die deutsche Literatur noch keine Biographie Karl August's, welche ihres Gegenstandes würdig wäre; die kleine Schrift, welche Professor Wegele in Jena vor einigen Jahren herausgab, ist eine verständig angelegte und wohlausgeführte Skizze, kann aber — davon ist gewiß Niemand mehr durchdrungen als der bescheidene und einsichtsvolle Verfasser selbst — das größere und quellenmäßige Werk, dessen es bedarf, auf die Dauer unmöglich ersetzen. Wir sagen: das quellenmäßige Werk und deuten damit gleich an, wie wir uns das Zustandekommen dieser Biographie allein möglich denken: nämlich indem dem künftigen Biographen der freieste und uneingeschränkteste Zutritt zu allen amtlichen Sammlungen und Documenten gestattet wird, die für die Lebensgeschichte Karl August's, als Regent und Mensch, die ja bei ihm jederzeit aufs innigste Hand in Hand gingen, irgend von Wichtigkeit sind. In dieser Beziehung hat über Karl August bisher ein eigener Unstern geschwebt: während von Goethe mit pedantischem Eifer jedes, auch das kleinste, das unbedeutendste Blättchen gedruckt ward, ist uns von Karl August verhältnißmäßig nur außerordentlich wenig aufbewahrt worden. Oder wenn es auch aufbewahrt ist, so ist es doch für die Oeffentlichkeit so gut wie nicht vorhanden; man hat uns mit Goethe'schen Briefwechseln gespeist fast bis zum Ueberdruß, aber die wichtigste von allen Correspondenzen, welche Goethe jemals geführt hat, seine Correspondenz mit Karl August, liegt noch immer unter Siegel. Welch ein Schatz darin steckt, nicht blos zur Kenntniß Karl August's selbst und seines dichterischen Freundes, sondern auch zur Charakteristik der damaligen Zeit im Allgemeinen, darauf läßt sich ein ungefährer Schluß ziehen, wenn man sich an die so höchst interessanten und inhaltreichen Briefe erinnert, welche der Merck'sche Briefwechsel sowie der Knebel'sche Nachlaß aus der Feder Karl August's enthalten. Der regierende Großherzog hat es, wie gesagt, verschmäht, das Standbild, das seinem großen Ahnherrn errichtet werden soll, zu einer bloßen Familienangelegenheit zu machen; er läßt die Bewohner seines Landes, ganz Deutschland, die ganze gebildete Welt daran theilnehmen. Aber daß auch jenes andere,

jenes geistige Denkmal ihm errichtet werde, das ist zunächst in die Hand des Regenten gelegt; hier bleibt ein Verdienst zu erwerben, mit dem Niemand wetteifern kann. Der Enkel Karl August's wird es sich erwerben, er wird die Siegel lösen, welche der Welt die Documente, ohne die eine wirkliche Biographie Karl August's nicht möglich ist, bisher noch vorenthalten haben, die Archive werden ihre Geheimnisse herausgeben und in demselben freien klaren Licht des Tags, das sich in dem Erzbild widerspiegelt, unverhüllt und Jedermann sichtbar gleich diesem, wird auch das geistige Abbild des großen Fürsten, errichtet von der Hand der deutschen Wissenschaft, sich unter uns erheben!

Wir lassen nunmehr den Eingangs erwähnten Aufruf folgen; derselbe lautet vollständig:

Aufruf
des Centralcomité für Errichtung eines Karl-August-Denkmals.

Selten mag ein mit Einleitung eines öffentlichen Unternehmens betrauter Ausschuß sich in so günstiger Lage befunden haben wie das unterzeichnete Centralcomité für Errichtung eines Karl-August-Denkmals. Noch bevor dasselbe seine Wirksamkeit begonnen, ja noch ehe es ins Leben trat, kam die von allen Seiten hochemporflammende Begeisterung für eine Sache, so volksthümlich, wie lange keine gewesen, der künftigen Leitung des Unternehmens entgegen. Der Gedanke, eine alte und heilige, durch den langen Verzug nur doppelt dringlich gewordene Schuld endlich abzutragen, zuckte gleich einem elektrischen Funken durch das ganze Volk. Wie mit Einem Schlage entstand Verein an Verein zur Förderung des allwärts mit Jubel aufgenommenen Beginnens, und rasch schloß sich Glied an Glied zusammen zu einer Kette, die bald alle Theile des Landes in einem gemeinsamen Streben verknüpfte und deren Schlußglied die Generalversammlung vom 25. Februar in unsere Hand gelegt hat.

In freudiger Erfüllung dieses uns gewordenen so schönen und dankbaren Auftrags treten wir denn nun vor das Land hin, nicht um erst Theilnahme zu wecken für das Werk, dessen Leitung uns anvertraut ist, sondern der längst schon wachen und nur unsers Rufes harrenden die rechten Wege zu ihrer Bethätigung, zur Einigung und Verwendung der schon bereitgehaltenen Mittel zu zeigen.

Es hieße dem erhabenen Andenken des Fürsten, dessen Verherrlichung es gilt, oder dem dankbaren Gedächtniß des weimarischen Volks zunahetreten, wollten wir das Ueberflüssige unternehmen und diesem Volke die Verdienste seines Karl August hier vorzählen. Denn wer ist im ganzen Umfange des weimarischen Landes, dem nicht das leuchtende Bild jenes Fürsten, wie er mitten unter den Seinen gewandelt in anspruchsloser und echtfürstlicher Einfachheit, in landesväterlicher Milde und Zutraulichkeit, in überall gegenwärtiger und eingreifender Fürsorglichkeit und Umsicht, entweder aus eigener, persönlicher Anschauung, oder aus den begeisterten und gerührten Erzählungen seiner Aeltern und Vorältern lebendig und unvergeßlich vor der Seele stände?

Aber darauf hinzudeuten sei uns verstattet, wie auch das Ausland und namentlich das übrige Deutschland die Idee eines Denkmals für den fürstlichen Gönner und Freund der größten deutschen Dichter, den Gründer der ersten deutschen Landesverfassung in zeitgemäßem Geiste, den unerschütterlichen Beschützer der Lehr- und Preßfreiheit, mit einer Lebhaftigkeit und Ungetheiltheit des Beifalls und der Theilnahme aufgenommen hat, welche unsere Verpflichtungen zur ungesäumten und würdigen Verwirklichung dieser Idee nicht wenig erhöht.

Zwar hat das weimarische Volk durch seine Versammlung vom 25. Februar es ebenso für seine Pflicht wie für sein Recht erklärt, die Verewigung des Andenkens seines Karl August selbst und allein zustande zu bringen, fremde Hülfe dazu zwar nicht zurückzuweisen, aber auch nicht zu suchen. Allein schon die freudige Zuversicht, welche aus den von auswärts eingehenden Beweisen der Zustimmung uns erwächst, daß das von uns begonnene Werk eine Bedeutung hat, die weit über Weimars Grenzen hinausreicht, die eine wahrhaft nationale und allgemein culturgeschichtliche ist, schon diese Zuversicht muß unsern Eifer des Ausführens und Vollendens auf das nachdrücklichste steigern und bestärken.

Auf denn! Gehen wir mit frischem Muthe und rechtem Sinne an ein Unternehmen, welches den seltensten Verein trefflicher Eigenschaften des Geistes und Herzens auf einem Throne verherrlichen, die unauslöschliche Dankbarkeit eines ganzen Stammes gegen seinen fürstlichen Wohlthäter bekunden und zugleich durch die Art seiner Ausführung ein schönes Beispiel einträchtigen Zusammenwirkens von Fürst und Volk geben soll. Möge Jeder in seinen Kreisen nach besten Kräften dafür thätig sein, daß die Allgemeinheit der Betheiligung redendes Zeugniß ablege für die ausnahmslose Begeisterung aller Orte und aller Volksclassen für das echtpatriotische Beginnen, daß das rasche und reichliche Herbeiströmen von Gaben — wenn auch bescheidener in ihren Einzelbeträgen — das Comité in den Stand setze, bald und in einer des hohen Zwecks würdigen Weise die wirkliche Inangriffnahme eines Werkes zu verkündigen, dessen Ausführung von allen Seiten mit so gespannten Erwartungen begrüßt wird.

Weimar, 13. März 1857.

Das Centralcomité für Errichtung eines Karl-August-Denkmals.

In dessen Namen der engere Ausschuß.

Biedermann, Bock, Freund, Fries, Martersteig, Schöll, Tröbst.

auf die rettenden Thaten, die sinnigste Verherrlichung des Ministeriums der Kraft, das uns durch den Gärtnerschnitt des neunten Novembers von der Mistel der Demokratie befreit hat! So sprachen besonders die Rundschauen des Herrn von Gerlach und die politischen Reden des Professors Stahl.

Diese Einmischung der Politik in den Jubel des Buchladens war jedoch ein Mißton, der die Aussicht auf harmonische Uebereinstimmung bedenklich störte. Denn wenn auch keine republikanischen Schriften zugegen waren (hatte man doch mehrere erst kürzlich auf das Pult des Staatsanwaltes entfernt), so waren doch die vernünftigen Mittelparteien ziemlich stark vertreten und trotz der eifrigsten Unterstützung durch die Geibelschen Gedichte, durch Thekla von Gumpert, die Perle der Tage, durch Fräulein Amaranth, Scheerenbergs Waterloo und Ligny sogar, konnte Was sich der Wald erzählt nun nicht durchdringen und das Mährlein von der Mistel und der Buche blieb Trotz der Aussicht einer feinen theatralischen Conversationsdarstellung unvorgetragen.

Es trat nun schon, wie vorauszusehen war, eine gewisse kühle kritische Stimmung im lebendiggewordenen Buchladen ein. Der Wächter hatte zwölf gerufen. Der Mond schien gespenstisch durch ein oberes Luftloch der Fensterladen. Die Mäuse regten sich schon wieder und wollten Aesop und Lafontaine in ihre alten Rechte einsetzen. Eine Katze sang in der Ferne elegische Cantilenen. Der Gaslampengeruch setzte sich schwer auf die Lungen der gelehrten Bücher, so daß einige in den untern Verließen schon asthmatisch zu keuchen anfingen. Auch der Staub war in Wolken aufgestiegen vor all' der Beweglichkeit und seine Atomchen prickelten und bissen in die Augen der Bücher und wollten eben auch Leben gewinnen, wie ja durch die neueste Poesie Alles lebt und webt und auch der Staub satyrisch werden durfte. Besonders wollten die kleinen, fast unsichtbaren Dämchen, die Staubatome, auf die eleganten Bücher zu, die in Goldschnitt gebundenen. Aber die fächerten und wedelten und puhsteten und verbaten sich jede Zumuthung, als wenn auch ihnen das allgemeine Schicksal der Bücherwelt drohen könnte. In diesen mannichfachen ärgerlichen Reibungen, wo die einen Bücher stolz und kalt an einander vorüber promenirten und die Modewerke die andern Ladenhüter kaum eines Blickes würdigten, schlug die Ladenuhr Eins und die Wirkung dieses nachdrucksvollen Eins war eigenthümlich. Aus einem entfernten Winkel sprach nämlich eine angenehme, aber ernste Stimme:

Den Musen sei Dank! Der Uebermuth der Zwölf-Auflagen-Bücher wird sich legen und mit dem Glockenschlag Eins soll nun auch einmal die Remittende zu Wort kommen!

Diese Worte, so einfach sie klangen, machten Aufsehen. Die stolzen Modebücher sahen sich verächtlich um. Es war dies die Stimme eines

Literatur und Kunſt.

Belletriſtik.

Bekanntlich macht Oeſtreich ſeit einigen Jahren höchſt beachtenswerthe Anſtrengungen, den Verkehr zwiſchen dem öſtreichiſchen und außeröſtreichiſchen Deutſchland zu erleichtern und die Zollſchranken, die das erſtere bisher von dem übrigen Deutſchland trennten, mehr und mehr niederzureißen. Es ſind noch mancherlei Vorurtheile dabei zu überwinden, hüben wie drüben; Oeſtreich hat ſich ſolange, ſelbſt auf dem Gebiet der materiellen Intereſſen, von dem Geſammtvaterlande entfremdet, daß ſeine Rückkehr bei Einigen mehr Bangigkeit und Mistrauen als Freude erregt. Die Zeit wird das gewiß ausgleichen und durch Thatſachen den Beweis führen, daß Einigkeit auch in dieſem Falle der ſicherſte Weg zu Macht und Wohlſtand iſt. Etwas Aehnliches findet aber gleichzeitig auch auf geiſtigem Gebiete ſtatt; auch hier reichen Oeſtreich und Deutſchland ſich mehr und mehr die Hände und ſuchen die Kluft auszufüllen, die traurige, verhängnißvolle Kluft, aus der ſoviel Elend und Zerrüttung über das gemeinſame Vaterland gekommen iſt. Das Concordat iſt ein ſchlimmer Pfahl im Fleiſch, ganz gewiß; aber ſelbſt mit und neben dem Concordat läßt ſich nicht verkennen, daß das geiſtige Leben Oeſtreichs in neuerer Zeit einen gewiſſen Aufſchwung genommen hat und daß jener gewaltigen Bewegung der Induſtrie und der kaufmänniſchen Speculation, von der wir Oeſtreich in dieſem Augenblick ergriffen ſehen, auch ein gewiſſer Nachklang auf geiſtigem Gebiete nicht fehlt. Auch die Literatur, auch der Buchhandel geben von dieſer Bewegung Zeugniß. Bis vor kurzem noch war es eine ganz übliche Erſcheinung, daß öſtreichiſche Schriftſteller und zwar gerade die beſſern unter ihnen, in Oeſtreich ſelbſt keinen Verleger fanden; theils fehlte es dem öſtreichiſchen Buchhandel an Unternehmungsgeiſt, theils und vornehmlich ſtand auch das Vorurtheil im Wege, das von dem außeröſtreichiſchen Publicum gegen die öſtreichiſche Literatur gehegt ward. Daß außeröſtreichiſche Schriftſteller, Schriftſteller aus dem Reich, wie man ehedem ſagte, ſich nach Oeſtreich wenden würden, um ihre Schriften daſelbſt drucken zu laſſen, das ſchien damals völlig undenkbar und unglaublich. Und ſiehe da, nur wenige Jahre ſind vergangen und das Unglaubliche iſt geſchehen und geſchieht noch alle Tage; noch raſcher als Handel und Induſtrie haben Literatur und Wiſſenſchaft, dieſe idealen Mächte des Volkslebens, ſich verſtändigt und während die Diplomaten ſich noch ſtreiten über Zollordnungen und Tarife, ſtehen die öſtreichiſchen und deutſchen Schriftſteller und Buchhändler bereits im lebhafteſten Verkehr miteinander. Auf das Verdienſt, das ſich das in Prag erſcheinende „Kober'ſche Album" in dieſer Hinſicht erworben hat, iſt in dieſen Blättern ſchon mehrfach aufmerkſam gemacht worden; auch das „Familienjournal des Oeſtreichiſchen Lloyd" hat ſich ſeit einer Reihe von Jahren zu einem Mittelpunkt ausgebildet, an dem öſtreichiſche und deutſche Schriftſteller ſich gleichmäßig betheiligen. Dieſen und ähnlichen Vorgängern ſchließt ſich nun das „Jahrbuch deutſcher Belletriſtik auf 1857. Herausgegeben von Siegfried Kapper" an, das

soeben bei Karl Bellmann in Prag erschienen ist. Der Herausgeber selbst gehört zu den bekanntesten und geschätztesten östreichischen Schriftstellern; die Beweglichkeit und Vielseitigkeit seines Talents, die theilweise Neuheit seiner Stoffe sowie die Lebendigkeit und Frische seiner Darstellung haben ihm die Gunst eines zahlreichen, über ganz Deutschland verbreiteten Publicums erworben. Auch trägt Alles was er schreibt einen gewissen Charakter der Milde und Besonnenheit, der ihn vorzugsweise geeignet macht, an dem Vermittelungswerk zwischen der östreichischen und der übrigen deutschen Literatur mitzuarbeiten. Das ebengenannte Unternehmen, das zugleich die Fortsetzung eines ältern, aber außer Oestreich, wie es scheint, wenig bekanntgewordenen „Album der Erinnerungen" bildet, liefert dazu einen nicht unerheblichen Beitrag. Neben einer Anzahl namhafter östreichischer Schriftsteller, wie Moritz Hartmann, Friedrich Hebbel, Ussо Horn, Otto Prechtler ꝛc., begegnen wir darin einer Anzahl außeröstreichischer Namen vom besten Klang, wie F. Bodenstedt, Emanuel Geibel, Gottschall, Müller von Königswinter, H. Pröhle, A. von Sternberg ꝛc. Der Herausgeber hat seine ausgebreitete literarische Bekanntschaft nicht blos benutzt, hier und da Beiträge zusammenzuraffen, sondern er ist dabei auch sichtlich von dem Bemühen geleitet worden, Arbeiten von wirklichem Werth zusammenzubringen und der einigermaßen in Miscredit gekommenen Albumliteratur durch die Gediegenheit seiner Auswahl zu neuem Ansehen zu verhelfen. Im Ganzen ist er dabei auch recht glücklich gewesen, am glücklichsten, wie uns scheint, in derjenigen Abtheilung seines Buchs, die sonst in derartigen Sammelwerken gerade am meisten vernachlässigt zu sein pflegt, nämlich in der poetischen. Namentlich sind es hier zwei Beiträge, welche dem „Jahrbuch" die allgemeinste Aufmerksamkeit zuwenden werden. Wie die Zeitungen vor längerm meldeten, ist der Stoff der Nibelungen, dieses großartigen Nationalepos, des einzigen, das die moderne Welt überhaupt hervorgebracht hat, gleichzeitig von zwei unserer bekanntesten und gefeiertsten Dichter, von Geibel und Hebbel, in dramatischer Form bearbeitet worden. Durch einen eigenthümlichen Zufall haben Beide als Beitrag für das „Jahrbuch" eine Scene ihres Drama eingesandt und wie sich von selbst versteht, hat auch der Herausgeber keinen Augenblick gezaudert, beide Beiträge zum Abdruck zu bringen. Geibel hat eine Scene aus dem vierten Act seiner Tragödie mitgetheilt; es ist diejenige, wo König Gunther, durch Brunhild und Hagen gedrängt, sich die Einwilligung zur Ermordung Siegfried's halb abzwingen, halb abliſten läßt. Von dem Hebbel'schen Stück erhalten wir die Eingangsscene, das erste Erscheinen Siegfried's am Hofe König Gunther's zu Worms am Rhein. Einen Vergleich anzustellen scheint unpassend, solange nicht das Ganze vorliegt und begnügen wir uns daher, den Leser auf das interessante Zusammentreffen aufmerksamzumachen. Im Uebrigen lassen beide Bruchstücke, so gering ihr Umfang ist und so wenig sie einen Schluß auf die Gesammtanlage des betreffenden Stücks gestatten, doch den Charakter der beiden Dichter sehr deutlich hervortreten; in dem Geibel'schen Bruchstück herrscht eine gewisse ruhige Würde, selbst das Furchtbarste, das Entsetzlichste kleidet sich noch in einen gewissen edeln Faltenwurf, das Gefühl der Erhabenheit herrscht vor, während das Hebbel'sche Bruchstück sich durch jene scharfe, fast grelle Charakteristik und jene raschen Uebergänge vom Erhabenen

zum Niedrigen auszeichnet, die wir aus ſeinen frühern Werken an ihm kennen und die er mit einer Virtuoſität handhabt, welche immerhin etwas kleiner ſein dürfte, ohne dem künſtleriſchen Werth ſeiner Schöpfungen Eintrag zu thun. Neben dieſen beiden dramatiſchen Bruchſtücken verdient noch ein Gedicht von Rudolf Gottſchall „Mammon", ein ſcharfgezeichnetes und lebhaft gefärbtes Bild aus dem modernen pariſer Treiben, ferner eine Anzahl kleinerer Dichtungen von Moritz Hartmann, ein umfangreiches erzählendes Gedicht von Wolfgang Müller von Königswinter „König Ramiro" ꝛc. der Erwähnung. Minder erheblich ſind die „Novellen und Skizzen". Doch iſt „Felicitas" von Theodor Herzog ein recht anſprechendes Seelengemälde, einfach und natürlich, von beſcheidener und anmuthiger Färbung. Friedrich Bodenſtedt liefert unter dem Titel „Daredſhan" einen intereſſanten Nachtrag zu ſeinen Erinnerungen aus dem Kaukaſus. Der „Kloſterhuſar" von A. von Sternberg dagegen iſt ein etwas ſchwächliches Product; dieſer Dichter iſt nur noch genießbar, wenn er ſeiner Frivolität den Zügel ſchießen läßt, gleichwie gewiſſe Schüſſeln nicht ohne Wildgeruch aufgeſetzt werden dürfen; die Idylle iſt nicht das Gebiet, auf welchem ſeine Lorbern wachſen. „Don Nadal" von Ida von Düringsfeld und „Baldwin" von Bernd von Guſeck ſind richtige Taſchenbuchsnovellen und werden als ſolche von der großen Maſſe gewiß mit Vergnügen geleſen werden. „Ein Geiſterſeher" von Heinrich Pröhle iſt in dem Uebergang von culturhiſtoriſcher Skizze zur eigentlichen Novelle ſteckengeblieben; die Einleitung läßt mehr erwarten, als der übereilte, faſt zuſammenhangsloſe Schluß leiſtet. Die Ausſtattung des Buchs iſt geſchmackvoll und anſtändig, ohne in den herkömmlichen Luxus der Taſchenbücher zu verfallen. Aber wenn der Verleger ſich kein beſſeres Porträt von Geibel verſchaffen konnte, als er dem Titelblatt vorgeſetzt hat, warum ließ er daſſelbe dann nicht lieber ganz weg?

mmr.

Literaturgeſchichte.

Dem fünften Bande des „Weimariſchen Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade" (Hannover, Rümpler), über den wir in unſerer vorletzten Nummer berichteten, iſt des ſechsten Bandes erſtes Heft auf dem Fuße gefolgt. Als Redacteur wird diesmal auf dem Titelblatte Hoffmann von Fallersleben genannt; doch iſt der Inhalt nicht ganz ſo mannichfach wie in den frühern von dieſem Herausgeber beſorgten Heften. Allerdings gehört es mit in den Plan des „Weimariſchen Jahrbuch", intereſſante und bisher noch unbekannte Materialien zur Geſchichte unſerer Literatur zu veröffentlichen und Jeder, dem es um ein eingehendes Studium unſerer literariſchen Entwickelung zu thun iſt, wird den Herausgebern Dank wiſſen für die mancherlei werthvollen Gaben, welche ſie uns in dieſer Beziehung bereits geboten haben. Aber das „Jahrbuch" vollſtändig und ausſchließlich in eine Materialienſammlung zu verwandeln, wie es in dem vorliegenden Hefte geſchehen iſt, das ſcheint uns doch nicht rathſam. Das „Weimariſche Jahrbuch" iſt kein Unternehmen für bloße Fachgelehrte,

durch den Ort seines Erscheinens und die Erinnerungen, die sich an denselben knüpfen, sowie durch den Namen wenigstens des einen der beiden Herausgeber war es von seinem ersten Erscheinen an auch der Theilnahme des größern Publicums empfohlen; wir würden es als einen Verlust für beide Theile, für die Wissenschaft wie für das Publicum betrachten, wenn dies Verhältniß eine Aenderung erleiden und das „Jahrbuch" sich zu einem bloßen Repertorium literarisch-geschichtlicher Actenstücke und Documente umwandeln sollte. Die Zeit der abstracten Gelehrsamkeit ist überhaupt vorüber, am meisten aber von allen wissenschaftlichen Disciplinen hat gewiß die Geschichte der vaterländischen Literatur den Beruf wie die Fähigkeit, über die Grenzen der gelehrten Kaste hinaus dem gebildeten Publicum im Allgemeinen verständlich und zugänglich zu werden. Auch dabei, wir räumen es ein, ist der gelehrte Apparat nicht ganz zu umgehen, im Gegentheil, es ist gut, daß auch der Laie bei Gelegenheit einen Begriff davon bekommt, wie dergleichen Studien eigentlich betrieben werden und aus welchen unscheinbaren und mühsamen Anfängen jener Baum wissenschaftlicher Erkenntniß erwächst, dessen Früchte er sich dann so behaglich herunterlangt. Doch wird man, um das Publicum nicht abzuschrecken, auch darin gewisse Schranken aufrechterhalten müssen und diese Schranken, fürchten wir, sind überschritten, wenn man dem Publicum, wie in dem vorliegenden Falle, ein Heft in die Hand gibt, das von Anfang bis zu Ende nichts als rohes, unverarbeitetes Material enthält. Noch bedenklicher freilich ist es, daß diese Materialien selbst von sehr ungleichem Werthe. So gleich der erste Artikel. Heinrich Döring veröffentlicht darin das Tagebuch einer Reise, welche Johannes Falk, der bekannte Satiriker, im Jahre 1794 von Halle aus nach Jena und Weimar unternahm. Der Reisende, damals noch ohne literarischen Namen, besuchte auf dieser Reise die Celebritäten von Jena und Weimar, insbesondere also Schiller, Schütz, Griesbach, Goethe ꝛc. Doch ist seine Reise so eilig, die Begegnungen sind so flüchtig und nichtssagend, daß er, etwa Schütz ausgenommen, kaum mehr als die äußerlichsten und oberflächlichsten Eindrücke gewinnt. Oder was kommt dabei heraus und welchen Gewinn hat die Literaturgeschichte davon, wenn Falk z. B. sich weitläufig über Schiller's krankhaftes Aeußere ergeht, oder wenn er uns von Goethe versichert, derselbe habe ihm mehr den Eindruck eines „biederherzigen Amtmanns" gemacht als eines Dichters? Aber zugegeben, daß uns von Persönlichkeiten wie Goethe und Schiller auch das Kleinste und Unbedeutendste interessirt, so würde es doch, dünkt uns, vollkommen genügt haben, wenn der Herausgeber diese und einige ähnliche Stellen herausgehoben, den übrigen sehr unbedeutenden Inhalt des ziemlich umfangreichen Documents aber dem Leser erlassen hätte. Selbst die Schilderung des jenaischen Studententumults nehmen wir davon nicht aus, da derselbe aus andern und genauern Quellen hinlänglich bekannt ist. Völlig unbegreiflich aber ist es uns, wie der Herausgeber sich entschließen konnte, selbst die Zänkereien, die zwischen Falk und seinem Reisegefährten stattfinden und die für den unbetheiligten Leser nur widerwärtig sind, in ihrer ganzen langweiligen Breite mitzutheilen; das heißt das Interesse, das wir den Namen Jena und Weimar widmen, denn doch wirklich misbrauchen. Nicht viel erheblicher ist die Fortsetzung der „Briefe von Boie, Herder, Höpfner ꝛc. aus den Jahren 1769—75", mit deren Mittei-

lung bereits im dritten Bande des „Jahrbuch“ der Anfang gemacht worden. Doch nehmen wir die Briefe von Johann Anton Deinet aus; dieſelben enthalten einige bemerkenswerthe Notizen zur Geſchichte der „Frankfurter gelehrten Anzeigen“ und zwar aus derjenigen Epoche des Blatts, in welcher daſſelbe für die Literaturgeſchichte überhaupt von Intereſſe iſt, nämlich aus dem Anfang der ſiebziger Jahre, wo die „Frankfurter gelehrten Anzeigen“ bekanntlich eine kurze Zeit hindurch das journaliſtiſche Organ des Goethe-Merck'ſchen Kreiſes bildeten. Den bedeutendſten Beitrag hat auch dießmal wieder der Herausgeber ſelbſt beigeſteuert; derſelbe betitelt ſich „Unſere volksthümlichen Lieder“ und liefert eine Reihe höchſt genauer hiſtoriſcher und bibliographiſcher Nachweiſungen über Entſtehung und erſte Verbreitung von mehr als 700 deutſchen Liedern, welche, urſprünglich der Kunſtpoeſie angehörig, im Lauf der letzten 100 Jahre, vorzugsweiſe aber ſeit den ſiebziger Jahren des vorigen Säculums in den Mund des Volks übergegangen ſind und noch gegenwärtig darin leben. Es iſt eine überaus ſorgfältige Arbeit, die Frucht eines eiſernen Fleißes und einer außerordentlichen Beleſenheit, unſchätzbar für den Literarhiſtoriker, aber allerdings mehr zum Nachſchlagen als eigentlich zum Leſen geeignet und inſofern wird auch dieſer an ſich ſehr werthvolle Aufſatz das größere Publicum ziemlich unbefriedigt laſſen. Außerdem erhalten wir vom Herausgeber noch einen kurzen Nachtrag zu der von ihm vor einigen Jahren herausgegebenen Geſchichte der lateiniſch-deutſchen Miſchpoeſie; dieſelben gehören dem 16. und 17. Jahrhundert an und haben, wie es bei dieſer Gattung faſt regelmäßig der Fall iſt, mehr hiſtoriſchen und ſprachlichen als poetiſchen Werth. Karl Goedeke theilt eine Anzahl „Spruchgedichte aus dem 15. und 16. Jahrhundert“ mit. Unter den „Findlingen“ verdient beſonders die Notiz über Schiller's Geburtstag hervorgehoben zu werden. Der Dichter ſelbſt und ſeine Familie feierten ſeinen Geburtstag bekanntlich am 10. November. Dagegen wollte Guſtav Schwab in ſeinem „Leben Schiller's“ die Entdeckung gemacht haben, daß Schiller ſeinen Geburtstag um einen Tag zu früh angeſetzt und daß derſelbe in der That erſt auf den 11. November falle. Schwab berief ſich dabei hauptſächlich auf das marbacher Taufregiſter, in welches die Geburt Schiller's unterm 11. November eingetragen ſein ſollte. In der gegenwärtigen Notiz jedoch wird erſtlich nachgewieſen, daß die betreffenden Stellen des marbacher Taufregiſters keineswegs beweiſen, was Schwab darin gefunden zu haben glaubte. Demnächſt aber beruft die Notiz ſich auf einen von Schiller's Vater eigenhändig aufgeſetzten Abriß ſeines Lebens, in welchem auch die Geburtsjahre und -Tage ſeiner Kinder angemerkt ſind. Und hier nun, in einer Stelle, deren Wortlaut mitgetheilt wird, findet ſich der 10. November ausdrücklich als der Tag angemerkt, an welchem Friedrich Schiller das Licht der Welt erblickte: ſodaß alſo, dieſem authentiſchen Beweiſe gegenüber, die von Schwab erhobenen Bedenken ein für allemal als beſeitigt zu betrachten ſind und der 10. November wieder allgemein in ſeine alten Rechte eingeſetzt werden muß. Den Schluß der „Findlinge“ bilden „Siebzehn Briefe Schiller's, mitgetheilt von Karl Goedeke“; ſie umfaſſen die Jahre von 1788—1805 und ſind ſämmtlich an den bekannten Buchhändler Göſchen in Leipzig, Schiller's Verleger und Freund, gerichtet; auch in Betreff ihrer würde ein theilweiſer Abdruck vollkommen ausgereicht haben.

Wir benutzen diese Gelegenheit, auf ein kleines literarhistorisches Werkchen hinzuweisen, das bereits vor einigen Monaten die Presse verlassen hat und das, ohne gerade eigentlichen wissenschaftlichen Werth zu haben, doch für manchen unserer Leser eine angenehme und nützliche Bekanntschaft sein wird. Das ist der „Katechismus der deutschen Literaturgeschichte. Von Dr. Paul Möbius" (Leipzig, Weber). Der Einfall, die Literaturgeschichte in Form eines Katechismus, also in Form von Frage und Antwort zu verarbeiten, hat auf den ersten Anblick etwas sehr Wunderliches. Daß er nicht neu ist, haben wir schon bei einer frühern Gelegenheit ausführlich nachgewiesen; schon 1721 ließ der Polyhistor J. F. Reimmann den Anfang seiner sechsbändigen „Einleitung zu die Historiam Literariam insgemein und derer Teutschen insonderheit" erscheinen, die ebenfalls in dieser schulmeisterlichen Form abgefaßt ist. Wir hielten dieselbe bisher für vollständig veraltet und außer Curs gekommen; doch muß das wol ein Irrthum gewesen sein, da der gewandte und einsichtige Verleger bereits eine ganze Anzahl ähnlicher Bücher, die sich über die verschiedensten Wissenschaften erstrecken, hat erscheinen lassen, sodaß also diese scheinbar so antiquirte Methode doch noch immer ihre Freunde und Anhänger haben muß. Ueber den Werth derselben maßen wir uns kein Urtheil an, indem dabei nur praktische Erfahrungen auf dem Gebiet der Schule und des Unterrichts entscheiden können; möglich, daß das Festhalten gewisser Thatsachen dadurch erleichtert wird, das eigentliche wissenschaftliche Verständniß, die Arbeit des eigenen Denkens wird es wol schwerlich. Dem Verfasser des vorliegenden Büchleins, dem die Form desselben somit vorgeschrieben war, gebührt jedenfalls das Zeugniß, daß er sich derselben mit einsichtsvoller Mäßigung und selbst nicht ohne einen gewissen Geschmack bedient hat. Dieselbe Anerkennung verdient auch der Inhalt des Büchleins; der Verfasser hat gewissenhafte Studien gemacht und das Material unter Benutzung der besten Hülfsmittel mit Fleiß und Sorgfalt zusammengetragen. Auch die Anordnung des Stoffs, soweit sie nicht durch die dialogische Form beeinträchtigt wird, ist klar und übersichtlich und zeigt, daß der Verfasser sich in seinem Gegenstand wirklich heimisch gemacht hat: ein Lob, das sehr bescheiden klingt und das man doch nicht Allen nachsagen kann, die sich heutigentags bemüßigt finden, einen Abriß der Literaturgeschichte in die Welt zu setzen. R. P.

Uebersetzungsliteratur.

Gleichzeitig mit der Freiligrath'schen Uebertragung von Longfellow's „Sang von Hiawatha", über den wir vor einiger Zeit berichteten, sind auch die lyrischen Producte des bei uns so schnell beliebt gewordenen Dichters ins Deutsche übertragen worden: „Gedichte von H. W. Longfellow. Deutsch von Alexander Reidhardt" (Darmstadt, Leske). Schon in unserm neulichen Artikel haben wir bekannt, daß wir nicht zu den unbedingten Bewunderern des „Sang von Hiawatha" gehören; wir wollen unser Geständniß heute dahin ergänzen, daß wir die lyrischen Dichtungen des Autors seinen epischen überhaupt vorziehen. Gerade die hervorragendsten Eigenschaften des Epikers, die Ruhe und Objectivität die Gleichmäßigkeit und Stetigkeit der Entwickelung, endlich die plastische Klarheit und Sicherheit der Zeichnung, besitzt

Longfellow gleich allen modernen Dichtern nur in untergeordnetem Grade, während Dasjenige, was den Lyriker macht, also das Uebergewicht des subjectiven Elements, die Fülle und Tiefe der Empfindung, die rasch wechselnden Stimmungen, die Mannichfaltigkeit und Pracht der Darstellung die Hauptzüge seines poetischen Charakters bilden. Wir wissen, wie abhängig das Publicum von Autoritäten ist und bescheiden uns daher, daß die „Gedichte" den „Sang von Hiawatha" und die „Evangeline", die einmal die Mode unter ihren allmächtigen Schutz genommen hat, nicht verdrängen werden. Wol aber wünschen wir, daß der Ruf, den jene epischen Dichtungen sich erworben haben, recht vielen Lesern zur Veranlassung dienen möge, sich auch mit den lyrischen Gedichten des Autors bekannt zu machen; die Mühe, wenn es überhaupt eine wäre, wird sich belohnen. Der Uebersetzer, der sich durch seine Uebertragungen aus Walter Scott ꝛc. bereits vortheilhaft bekannt gemacht, hat den allgemeinen Ton des Dichters recht glücklich getroffen. Von der Freiligrath'schen Meisterschaft jedoch, die uns ganz vergessen macht, daß wir eine Uebersetzung vor uns haben, kein Original, ist er noch ziemlich weit entfernt; der unreinen Reime bedient er sich häufiger als billig, die Sprache ist nicht selten hart und schwerfällig, besonders durch die Umstellung des Zeitworts, welches er dem Reim zuliebe häufig an den Schluß setzt, wo es doch in den Anfang oder die Mitte des Satzes gehört. Es ist richtig genug, daß wir diesen und ähnlichen Mängeln zuweilen auch bei Originaldichtern begegnen; doch ist das keine Rechtfertigung, vielmehr muß bei der ungemeinen Ausbildung, welche unsere Dichtersprache erlangt hat, daran festgehalten werden, daß der Uebersetzer die Treue erreichen muß, ohne deshalb die Richtigkeit und Gewandtheit des Ausdrucks zu opfern und umgekehrt.

Diese Aufgabe ist meistentheils recht glücklich gelöst in „Westward Ho! Britische und amerikanische Gedichte, übersetzt von Karl Elze" (Leipzig, Haynel). Die Sammlung zerfällt in zwei Abtheilungen, von denen die erstere eine Anzahl englischer Gedichte aus älterer und neuerer Zeit wiedergibt, darunter namentlich einige melodiöse Lieder von Thomas Moore. Das zweite Buch enthält ausschließlich Uebertragungen amerikanischer Poesien; den meisten Raum darunter nehmen sechs Gedichte von William E. Bryant ein, mit dessen schwermüthiger Erhabenheit der Uebersetzer ganz besonders zu sympathisiren scheint. Auch ist das ganze Büchlein dem ebengenannten Dichter als dem „Nestor der amerikanischen Poeten" gewidmet.

Wir sprachen soeben von dem ungemeinen Formenreichthum, den unsere Sprache gewonnen hat und von der Leichtigkeit, mit der sie deshalb auch im Stande ist, fremde Muster nachzubilden. Wer sich von diesem Reichthum zu überzeugen wünscht, sowie von der Virtuosität, die unsere Uebersetzer in der That erlangt haben, dem empfehlen wir die „Lieder aus der Fremde. Herausgegeben von Hermann Harrys" (Hannover, Rümpler). Es ist eine Mustersammlung des Besten und Gelungensten, was wir in unserer Uebersetzungsliteratur besitzen. Doch beschränkt die Auswahl sich lediglich auf die modernen Literaturen, mit Ausschluß der classischen. Auf diesem Gebiet aber ist sie beinahe vollständig; neben der portugiesischen und spanischen finden wir die provenzalische, französische und italienische, ferner die englische, schottische und nordamerikanische, desgleichen die norwegische, russische, ungarische, illyrische und neugriechische Literatur vertreten; den Schluß bilden zwei Bruch-

stücke aus dem Persischen des Firdusi und Saadi. Die Uebersetzungen selbst rühren von den besten und anerkanntesten Meistern her; wir nennen beispielsweise Bodenstedt, Ellissen (russische, illyrische und neugriechische Sachen), Freiligrath, Geibel, Anastasius Grün, Moritz Hartmann, Wilhelm Hertzberg, den Uebersetzer des Tennyson, A. F. von Schack ꝛc. Die Auswahl ist sehr geschmackvoll; das ganze Buch, das auch äußerlich sehr zierlich ist, darf allen Freunden der modernen Literatur sowie namentlich Allen, welche sich für die Fortschritte unserer Uebersetzungskunst interessiren, bestens empfohlen werden. Hg.

Correspondenz.

Aus Paris.

März 1857.

K. S. Der Unterschied zwischen der englischen und der französischen Thronrede bezeichnet den Gegensatz zwischen dem constitutionellen und dem persönlichen Regiment so schlagend, daß darin die ganze Kritik der Rede vom 16. Februar liegt, was ja auch die englischen Zeitungen mit mehr oder weniger Schärfe ausgeführt haben. Wenn Ludwig Napoleon gleichsam klagend von der französischen Gesellschaft sagt, daß sie Alles von der Regierung erwarte, wenn er die gebildeten Classen auf das Studium der Nationalökonomie verweist, so liegt darin verblümterweise ein Theil der Ursachen ausgesprochen, welche das persönliche Regiment und die Dictatur in Frankreich begründen. Kein Volk liebt die Sklaverei, ein jedes sucht die Freiheit: aber das französische Volk, wie so manches andere, sucht sie auf falscher Fährte. Ludwig Napoleon, das sieht man deutlich aus seiner neuesten und mancher frühern Manifestation, hat ein Bewußtsein dieser Verirrung und hält sich für das adäquate Product des allgemeinen Stimmrechts, weil er diesen falschen Tendenzen zu entsprechen weiß. Er würde Einsicht genug haben, mit der Veränderung der öffentlichen Ueberzeugungen auch seine Politik zu verändern, wäre es nicht in den Sternen, die über den französischen Regierungen leuchten, als unverbrüchliches Gesetz geschrieben, daß jede derselben die Fehler ihrer Entstehung vollständig durchmachen und ihre eigenen Sünden erschöpfen muß. Napoleon III. hält sich in der Scheinverfassung gleichsam den Rückzug auf das constitutionelle System offen; die Flotte vor Neapel bedeutet die Eventualität des Kriegs und der demokratischen Propaganda. In den Modificationen des französischen Heerwesens liegt eine Annäherung an das von Ludwig Napoleon bewunderte und von ihm als Schriftsteller (vor 24 Jahren) gepriesene Landwehrsystem. Das neue Steuerproject auf die „Valeurs mobilières“ (d. h. Actien) soll dem Volke als eine Besteuerung der Bourgeoisie erscheinen, während es in der That eine drückende Besteuerung der Industrie sein und von den kleinen Consumenten und Arbeitern schwer empfunden werden wird. Im Ganzen erklärt die kaiserliche Proclamation das materielle Wohl des Landes als an seine Regierung gebunden. Wir haben in der That seit dem Beginn der Autokratie in der Hauptstadt, welche der oberflächliche Beobachter mit dem ganzen Lande verwechselt, weil sie allein für das ganze Land die Sprechorgane monopoli-

sirt, eine gewaltige Bewegung der Capitalien gesehen, die man irrthümlich mit dem Fortschritte der Industrie verwechselt. Die Bevölkerungsstatistik lehrt uns aber, im Widerspruch mit dem Optimismus der officiellen Angaben, daß die Bevölkerung des Landes seit fünf Jahren fast stationär geblieben ist und daß die Zunahme einiger großen Städte, wie Paris (um 300,000 Seelen!), Lyon (um 50,000), Lille und andere mehr, auf einer Entvölkerung des flachen Landes beruht, wo, trotz der ungeheuern Parcellirung des Bodens, die Bebauung desselben nur mangelhaft versehen wird. So hat sich die städtische Bevölkerung um ungefähr eine Million auf Kosten der ländlichen Bevölkerung vermehrt, ohne daß diese Vermehrung in dem Verhältniß der Industrie zum Ackerbau begründet wäre. Nimmt man noch die Thatsachen hinzu, daß die Lebensdauer sich im Durchschnitt verbessert haben soll und daß die Entvölkerung in Frankreich nicht, wie in Deutschland und Irland, ihren theilweisen Grund in der Auswanderung findet (die französische Auswanderung nach Algerien, den Colonien und der Neuen Welt beträgt jährlich nur etwa 10,000 Seelen), so bleibt nichts übrig, als für das bedenkliche Phänomen die ökonomischen Gründe zu finden. Um die gepriesene Bewegung der Capitalien ihres gleißnerischen Scheins zu berauben und auf ihren wahren Werth zurückzuführen, d. h. als fictiv und schwindelhaft zu charakterisiren, bedarf es nur der einen Thatsache, daß der Zinsfuß für die Bedürfnisse der Industrie und des Ackerbaus trotz aller neuen Creditinstitutionen eher gestiegen als gefallen ist. Alle diese Erscheinungen führen eigentlich schon auf das Jahr 1846 zurück und sind seitdem weder durch die politischen noch durch die staatsökonomischen Eingriffe wesentlich modificirt worden; ihre Begründung liegt tief unter der Schicht der Tagespolitik und müßte von durchgebildeten Statistikern erforscht werden. Wenn es Frankreich sowie Deutschland auch an Männern wie Mayhew fehlt, so haben sich doch in neuester Zeit gewissenhafte Arbeiter diesem Fache zugewandt, wie z. B. Lavergne und O'Quin, der Erstere mit seinen vergleichenden Berechnungen für ganz Frankreich, der Letztere mit seiner verdienstvollen Erforschung der Nothstände in der Bretagne. Ein alter Irrenhausdirector, Namens Mendez, hat eine sehr merkwürdige statistische Monographie über den Selbstmord veröffentlicht, welche diesen gleichsam als eine Folge des geistigen Pauperismus und der Ideenverarmung in gewissen Perioden darstellt; die Religion schützt weniger dagegen als eine gesunde Erziehung. Unter den Priestern selbst kommt er häufig vor, am häufigsten unter Soldaten, und in den letzten Jahren des ersten Kaiserthums mußte Napoleon I. besondere Armeebefehle gegen diese entsetzliche Epidemie erlassen.

Das Geschwür der finanziellen Corruption ist an einem Punkte aufgebrochen, ich meine den Proceß über die Docks Napoleon. Der Fall ist durchaus kein isolirter: denn wenn das betheiligte Bankierhaus nicht zufällig Bankrott gemacht hätte, so wäre es, bei den besten Intentionen des öffentlichen Ministeriums, doch zu keinem Processe gekommen. Die Vertheidigung ist nicht unverkürzt ins Publicum gedrungen, da sie vielfach auf hochgestellte Theilnehmer hinwies, welche hinter den Coulissen agirt haben. Als man den unglücklichen Berryer, den Sohn des berühmten Advocaten der Legitimisten, zum Regierungscommissär bei der Gesellschaft der Docks ernannte, obgleich ihn weder sein Charakter noch seine Vergangenheit für eine solche

Stelle besonders empfahlen, da war schon die äußerste Verwirrung eingetreten und doch blieb Arthur Berryer ohne alle bestimmte Instruction. Die ganze Idee, nach Paris eine Institution zu verpflanzen, welche für Freihäfen am Meere berechnet ist, charakterisirt die Gründer dieser vom Hofe so sehr protegirten Unternehmung; es war dabei auf den Actienschwindel vorher, auf den Creditschwindel mit den Waarenbonds nachher abgesehen. Einer der Concessionäre war schon einmal vor längerer Zeit zu einer entehrenden Strafe verurtheilt worden. In den Vertheidigungsmitteln der Angeklagten verrieth sich der ganze moralische Cynismus der Finanzwelt; sie fanden es ganz natürlich, daß man den Verkauf sämmtlicher Actien öffentlich betheuert, während noch drei Fünftel derselben, also für mehr als 100 Millionen, unabgesetzt sind, oder daß die eingeschossenen und deponirten Capitalien in andern, äußerst gewagten Speculationen angelegt, d. h. darangesetzt werden. Jeder höhere Angestellte schöpfte auf Credit mit vollen Händen aus der Kasse. In der Verzweiflung wurden die großen Nothhelfer angerufen: Rothschild, Pereire. Zwar zogen diese sich nach Einsicht der Bücher erschreckt zurück, aber das Publicum über die Sachlage aufzuklären waren sie zu discret. Angesichts solcher Erfahrungen möchte man, statt des französischen Systems der Regierungsconcessionen, Englands drakonische Gesetzgebung für die Commandit- und Actiengesellschaften herbeiwünschen. Ein anderes, abschreckendes Beispiel ist die Grand-Centraleisenbahn, welche unter Morny's specieller Protection begonnen worden ist. Daß dabei, trotz aller Begünstigungen, wie freier Schieneneinfuhr ꝛc., ein ungeheures Deficit vorliegt, ist das öffentliche, ungedruckte, aber vielfach constatirte Geheimniß. Unter Anderm hat die Gesellschaft eine Kohlenmine für 15 Millionen acquirirt, welche noch vor einigen Jahren zu ½ Million veranschlagt war. In wessen Tasche floß die Differenz? Die Regierung gibt sich alle erdenkliche Mühe und erbietet sich sogar zu beträchtlichen Opfern, um benachbarte Eisenbahndirectionen zu einer theilweisen oder ganzen Fusion zu vermögen. Auch die Actionäre ziehen natürlich ansehnliche Opfer einem offenen Bankbruche vor. Diese Verhältnisse haben schon in dem pariser Jargon einen Widerhall gefunden; einen leichtgläubigen Menschen nennt man einen „Actionnaire", den Betrug der Directionen nennt man „Dockage", und so kam es, daß jüngst bei einer Generalversammlung der Gascompagnie die Actienbesitzer keine „Actionnaires" mehr sein wollten und über „Dockage" schrien.

So ist die Corruption beschaffen, welche heutzutage Paris und Frankreich unterwühlt. Die geknebelte und ihrer Würde beraubte Presse befindet sich, dieser Calamität gegenüber, umsomehr ohne Waffe, als die großen Journale fast alle in die Hände einiger wenigen Financiers übergegangen sind. Daneben hat sich einerseits eine Reihe von Finanzjournalen aufgethan, deren Redactionen zugleich Geschäftsbureaux sind, wo der Journalist mit dem Handelsagenten zusammenfließt. Andererseits hat sich, unter des „Figaro" Anführung, eine skandalöse kleine Presse voll Klatsch und verleumderischer Persönlichkeiten gebildet, deren ganze Existenz eine dem Geschmack der Lorette und des Coulissiers dargebrachte Huldigung ist. Nur der „Charivari" macht hiervon eine rühmliche Ausnahme. Die Bankiers, welche Zeitungen besitzen, versammeln einen Hof hungeriger kleiner Literaten um sich, welche ihr Lob durch 20 Klatschblätter ausposaunen und leider trifft man auch die Autoren der gegen

einfach brochirten Trauerspiels in fünf Aufzügen gewesen, das so unglücklich war, in der Provinz verlegt worden zu sein und hier gerade so naiv stand, wie es gekommen war, ungelesen, unbeschmutzt, nicht einmal an der Seite aufgeschnitten.

Das Trauerspiel trat hervor und wuchs, als stünde es auf dem Cothurn. Der unheimliche, gewaltige Ton dieser tragischen Brochüre, mit der sie jetzt ihren Namen ankündigte, schlug den durch einander geplapperten einaktigen Conservationsdialog nieder und fast erschreckt sprangen alle kleinen Miniaturausgaben, alle neuesten Classiker, alle Märchenerzähler, alle illustrirten Kinderschriftsteller, alle Perlen der Tage hinter die schützenden Fensterscheiben des eleganten Schrankes, in dem sie vorzugsweise thronen durften.

Das unverkaufte, am zweiten Januar zu seinem Verleger zurückwandernde Trauerspiel sprach markerschütternd im Posaunenton jetzt folgende Rede:

Ja, es ist wahr, ihr bunten Springerchen, ihr Wasserphalänen, ihr Paradiesvögel mit bunten Federn ohne Beine, es ist wahr, daß jetzt Alles redet, nur der Mensch nicht mehr! Die Thatsachen sogar, die Begebenheiten der Geschichte sind ja stumm geworden oder sprechen zu leise für die Ohren der Staatenlenker. Aber die Weihnachtsbäumchen reden, die Thymianpflanzen, die Laternenpfähle und Heringsköpfe! Ich will gar nicht in Abrede stellen, daß ein Laternenpfahl, richtig verstanden, eine bedeutsame, welthistorische Sprache spricht, ebenso wie ein Heringskopf, aber sogar die metallenen Zungen, die nach Meister Shakspeare die Tuba und Drommete im Munde hat, die reden Euch ja nicht einmal mehr von Krieg und Frieden, Völkerschlachten und Völkergerichten ... Ihr laßt eine Drommete reden. Wovon? Ein Märchen! Die Drommete in der jetzigen Poesie weint über ihre Buckel und Beulen oder sie jubelt über Kirchweihländler, die sie zu Euren Dorfidyllen zu schmettern hat oder sie bläst Euch eine Geschichte vom Grab und von der Hochzeit und von der Kindtaufe! Weichliches Geschlecht! Kindischer, läppischer Geschmack dieser Tage! Ist das noch die deutsche Literatur in ihrer alten Größe und Würde? Ist das noch die Literatur der Gedanken, der Anschauungen, der festen, überlieferten Formen? Das Uebel fängt jetzt so an: Ich habe sie hier gesehen, die Käufer, die in diesen Festtagen kamen, ich habe sie beobachtet von meinem einsamen Verstecke aus. Da kamen erstens die Frauen und suchten für ihre Kinder die ganze Struwwelpeterei unsrer neuesten pädagogischen Literatur! Je dümmer, je lieber; je läppischer, desto mehr jubelte ihr gerührtes Herz. Wo ist die Zeit hin, wo man den Kindern Hermann und Thusnelde, Rom und Griechenland, Klänge des Bardenhains schenkte? Die reactionäre Exaltation, sah ich, kaufte den idealisirten preußischen Zopf mit dem tausend Ellen langen

dieſe Richtung geſchriebenen Stücke, die Ponſard und Dumas fils, ja ſelbſt Männer wie Lamartine, darunter. Derſelbe verwerfliche Geiſt dictirt auch die freilich im Auslande mehr als in Paris beliebten „Courriers de Paris", welche die „Indépendance", die „Presse", der „Nord" und andere Blätter mehr allwöchentlich ihren Leſern auftiſchen und welche größtentheils aus erfundenen Klatſchgeſchichten zuſammengeſetzt werden.

Wollte ich das traurige Gemälde dieſer blaſirten, emotionsſüchtigen und ideenarmen Geſellſchaft — auf die gleichwol ganz Europa mit Neugier und Sehnſucht blickt — vollenden, ſo müßte ich, hielt mich nicht der Ekel zurück, Ihnen von dem amerikaniſchen Caglioſtro, Hrn. Hume erzählen, der mit tiſchrückenden Mediums und anderm Geiſterſpuk einen Theil der hohen und höchſten Geſellſchaft an der Naſe herumführt, nachdem er ſich vom Pater Ravignan, dem feurigen Prediger, zum Katholicismus hat bekehren laſſen. Natürlich beſteht ſein Anhang hauptſächlich aus alternden, hyſteriſchen Damen der haute-volée. Die Jeſuiten haben ihre Freude an dieſem Treiben, wenn ſie auch zuweilen pro forma mit einem Verbote dareinfahren. Auf der andern Seite bekundet ſich ein rüſtiges Streben im Quartier latin, wo die Studenten jetzt ſelber eine neue Zeitſchrift begründet haben, die allen jungen Ideen ein Freihafen und auch den Denkern fremder Nationen eröffnet ſein ſoll. Der Student hat allerdings noch mehr zu lernen als zu lehren; aber bei all den verfälſchten und von innerm Widerſpruch angefreſſenen Doctrinen, welche man ihm heutzutage vorlegt, iſt ihm die Ungeduld des fragenden Dareinredens keineswegs zu verargen. Das jung verſtorbene „Avenir", deſſen wir früher rühmend gedachten, hatte keinen andern Urſprung. Alſo Glück auf der „Voix des écoles"!

Die Regierung denkt ernſtlich an eine Modification des Unterrichtsgeſetzes, weil ſich namentlich die ſcharfe, ſo inhumane Trennung der claſſiſchen Bildung von der mehr mathematiſchen Erziehung, die „Bifurcation des lettres et des sciences", welche den Knaben ſchon ganz früh an einen Scheideweg ſtellt, der einen Hercules erfoderte, als völlig unhaltbar erwieſen hat. Ein junger Profeſſor, Namens Berſot, hat ein gutes Pamphlet darüber geſchrieben, mit nützlichen Hinweiſungen auf die deutſche Erziehung. Die Veränderung dieſes Geſetzes wird die lebhafteſte Oppoſition der Geiſtlichkeit erregen, welche auch einer andern Urſache wegen mit dem Cultusminiſterium im Hader liegt. Das Miniſterium hat nämlich den Biſchof von Moulins wegen Misbrauchs der Amtsgewalt vor den Staatsrath citirt, weil derſelbe nach einer durchaus nicht ganz ungewöhnlichen Praxis von ſeinen Untergebenen eine ſchriftliche Unterwerfung unter die kanoniſchen Vorſchriften oder eine Demiſſion in blanco als Bedingung der Anſtellung zu verlangen pflegte, um ſich in ſeinen amtlichen Beziehungen der vom Concordate ſanctionirten Controle der weltlichen Behörden zu entziehen. Das „Univers" ergreift natürlich mit Wärme die Partei dieſes Märtyrers. Jules Simon hat ſeine in Belgien gehaltenen Vorleſungen über Gewiſſens- und Religionsfreiheit nun als Buch veröffentlicht. Das rhetoriſche Verdienſt derſelben reicht aber nicht mehr hin, dem Verfaſſer der „Naturreligion" neben dem jüngern Taine den Namen eines Philoſophen zu ſichern. In ähnlicher Weiſe wird die neuerdings veranſtaltete Sammlung von Edgar Quinet's Schriften beweiſen, wie raſch das Intereſſe an ſolchem

hohlen Pathos erblaßt. Freilich iſt es nur zu loben, wenn die Partei charaktervollen Männern wie Quinet und dem geiſtesverwandten Eugène Pelletan in einer ſo anſtändigen Form die zum Leben nöthige Rente ſichert. Auf hiſtoriſchem Gebiete muß H. Poirſon's „Heinrich IV." empfohlen werden, eine fleißige und gelehrte Arbeit, die Frucht neunjähriger anhaltender Studien; der Verfaſſer verbreitet ſich namentlich über die finanziellen und adminiſtrativen Zuſtände jener Zeit, bleibt aber bei der Würdigung ſeines Helden zu ſehr im Geleiſe der populären Vorurtheile und ſteht ſomit für die perſönliche Charakteriſtik weit hinter Jean Michelet's genialer und lebendiger Auffaſſung zurück.

Als der Herzog von Noailles in die Akademie der 40 Unſterblichen aufgenommen war, beſtand ſeine literariſche Bagage aus einer Biographie der Maintenon. Gerade genug für einen legitimiſtiſchen Duc! Jetzt weiſt ſich aber aus, daß dieſe ganze Arbeit ein faſt wörtliches Plagiat aus einer im „Journal de l'instruction publique" erſchienenen „Geſchichte von St.-Cyr" iſt, welcher der ehrgeizige Herzog ſogar falſche Citate und Druckfehler entlehnt hat. Die 40er-Akademie wird wahrſcheinlich Salvandy's leeren Stuhl mit Emile Augier beſetzen; ſie würde alsdann folgende ſpecifiſche Bühnendichter zu den Ihrigen zählen: Scribe, Legouvé, Ponſard, Augier. Wem bliebe danach nicht ein Fünkchen Hoffnung!

Notizen.

In Karlsbad in Böhmen ſtarb ein Veteran der deutſchen Aerzte, Jean de Carro, lange Jahre hindurch der beliebteſte und angeſehenſte Brunnenarzt des Orts. 1770 in Genf geboren, ſtudirte er in Edinburg und ließ ſich dann in Wien, ſpäterhin in Karlsbad nieder. Ein ebenſo glücklicher und vielbeſchäftigter Praktiker wie liebenswürdiger und geiſtvoller Geſellſchafter, ſtand er mit zahlreichen ausgezeichneten Perſönlichkeiten in Verkehr. Auch nahm er bis in ſein hohes Alter an allen Erſcheinungen der Literatur und Wiſſenſchaft den lebhafteſten Antheil und freute ſich, wo er fördernd und anregend eingreifen konnte. Auch dieſe Zeitſchrift iſt ihm zu Dank verpflichtet, inſofern nämlich die Fragmente aus den ungedruckten Denkwürdigkeiten des berühmten Peter Frank und ſeines Sohnes Joſeph Frank, welche der verewigte Guhrauer im zweiten Jahrgang dieſer Zeitſchrift veröffentlichte, ihm von de Carro, in deſſen Beſitz das vollſtändige Manuſcript dieſer intereſſanten Memoiren ſich befand, zu dieſem Behuf mitgetheilt worden waren. Auch als mediciniſcher Schriftſteller war de Carro in frühern Jahren thätig, beſonders in Betreff der Schutzpocken, um deren Einführung in Deutſchland er ſich verdient gemacht hat. — Aus Prag wird der Tod des Profeſſors des Römiſchen Rechts Dr. Chambon gemeldet. Der Verſtorbene, der in dem jugendlichen Alter von 34 Jahren dahingerafft ward, war ein ausgezeichneter Gelehrter, ebenſo geſchätzt als Schriftſteller wie namentlich als Docent. Von Jena, wo er ſich zuerſt dem akademiſchen Lehrſtuhl gewidmet hatte, im Jahre 1853 nach Prag berufen, hatte er ſich daſelbſt raſch die allgemeinſte Anhänglichkeit ſeiner zahlreichen Zuhörer erworben; die Univerſität verliert

an ihm eine ihrer frischesten und tüchtigsten Kräfte. — Auch die Staatsuniversität zu Brüssel hat einen empfindlichen Verlust erlitten durch den Tod des Professors der Geologie, André Dumont; der Verewigte, 1809 geboren, zählte zu den ersten Namen seiner Wissenschaft und erfreute sich auch im Auslande der allgemeinsten Anerkennung.

Unter den zahlreichen literarischen Ehrengaben, welche dem Geheimrath Böckh bei Gelegenheit seines neulichen Jubiläums überreicht wurden, befindet sich auch ein Werk von dem Schwiegersohn des Gefeierten, Professor Gneist in Berlin, über „Das heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht" (Berlin, Springer); der erste Band desselben, der auch den besondern Titel führt: „Geschichte und heutige Gestalt der Aemter in England mit Einschluß der Heere, der Gerichte, der Kirche, des Hofstaats", wird in einem Umfang von beinahe 50 Bogen im Lauf der nächsten Wochen erscheinen. Professor Gneist ist allgemein anerkannt als einer der gründlichsten und zuverlässigsten Kenner englischer Zustände, die wir in Deutschland besitzen; in diesem seinem neuesten Werke behandelt er einen Gegenstand, der nicht blos bei uns, sondern sogar in England selbst bisher ohne Bearbeiter geblieben war, während er doch neben seinem wissenschaftlichen Interesse zugleich eine hohe praktisch politische Bedeutung auch für unsere eigene Entwickelung in Anspruch nimmt. Eine andere bemerkenswerthe Neuigkeit ist im Verlag von J. J. Weber in Leipzig in Vorbereitung: „Aus Amerika. Erfahrungen, Reisen und Studien von Julius Fröbel." Bekanntlich sah Fröbel, bis zum Jahre 1849 einer der Hauptführer unserer Radicalen, nach der gewaltsamen Auflösung des stuttgarter Rumpfparlaments sich genöthigt, Deutschland zu verlassen; nach einem kurzen Aufenthalt in der Schweiz ging er über England nach Nordamerika, wo er sich seitdem theils durch zahlreiche und ausgedehnte Reisen, theils durch den lebhaften Antheil, den er persönlich, namentlich als Journalist, an der Entwickelung des amerikanischen Lebens nimmt, eine seltene Kenntniß der dortigen Verhältnisse erworben hat. Die Quintessenz dieser Erfahrungen hat er nun in dem obengenannten Werke niedergelegt. Dasselbe soll, nach des Verfassers eigenen Worten, „keine Reisebeschreibung, am wenigsten eine naturwissenschaftliche" sein. „Weit eher", fährt er fort, „könnte es als ein Abschnitt aus einer Lebensbeschreibung betrachtet werden. In objectiver Beziehung besteht der Inhalt aus meinen Erfahrungen, Reisen und Studien in Amerika, in subjectiver aus den Memoiren eines unfreiwilligen Kosmopoliten, der jedoch ein freiwilliger Kosmopolitiker ist." Wer Fröbel's frühere Schriften kennt, oder wer auch nur sein Auftreten in der Frankfurter Versammlung im Gedächtniß hat, durch das er selbst seinen heftigsten politischen Gegnern Achtung und Theilnahme abnöthigte, der weiß auch zum voraus, was er von dieser neuesten Arbeit des Verfassers, dessen Erfahrungen und Anschauungen sich im Lauf dieser letzten Jahre so außerordentlich erweitert haben, zu erwarten hat. Fröbel, ursprünglich zum Naturforscher gebildet, ist ein ebenso scharfsinniger wie gewissenhafter Beobachter; bei aller Entschiedenheit seines Parteistandpunkts verletzt er doch niemals die höhern Gesetze der Wahrheit und der Humanität; Alles, was er schreibt und spricht, trägt den Stempel einer edeln, liebenswürdigen Persönlichkeit und auch seine sprachliche Darstellung ist von seltener Energie und Leb-

haftigkeit. Das Werk iſt auf zwei Bände berechnet, von denen der erſte, des Verfaſſers Ankunft und erſten Aufenthalt in den Vereinigten Staaten, ferner ſeine Reiſe nach Nicaragua und ſeinen zweiten Aufenthalt in Neuyork enthaltend, zu Anfang Mai die Preſſe verlaſſen wird; der zweite ſoll zum Herbſt dieſes Jahres nachfolgen.

Mügge's „Afraja" iſt ins Franzöſiſche übertragen worden; die Ueberſetzung rührt von S. und W. von Suckau her und bildet einen Theil der bei Hachette in Paris erſcheinenden „Bibliothek der vorzüglichſten Romane des Auslands", in welcher z. B. auch die Auerbach'ſchen Dorfgeſchichten erſchienen ſind. Ins Engliſche wurde der Mügge'ſche Roman ſchon früher übertragen und ſoll er in dieſer Geſtalt namentlich in Amerika eine große Verbreitung gewonnen haben. Auch von Kuno Fiſcher's „Baco von Verulam" wird eine engliſche Ueberſetzung angekündigt; dieſelbe erſcheint bei Longman in London und hat einen jungen engliſchen Gelehrten, John Oxenford, der ſeine Gewandtheit als Ueberſetzer bereits durch einige ähnliche Arbeiten bewährt hat, zum Verfaſſer.

Von dem proviſoriſchen Vorſtand der dresdener Schillerſtiftung wird die Herausgabe eines „Jahrbuch zur Schillerſtiftung" vorbereitet; der Ertrag deſſelben iſt für die Fonds der genannten Stiftung beſtimmt. Der erſte Band ſoll bereits in einigen Wochen ausgegeben werden; er wird Beiträge von Carus („Ueber die Sixtiniſche Madonna"), Staatsminiſter von Wietersheim („Ueber die Feldzüge der Römer in Deutſchland"), ferner von Gutzkow („Ueber Kaiſer Julian"), Julius Hammer ꝛc. enthalten.

Die Literatur über Heine iſt noch immer im Wachsthum begriffen. Nachdem erſt kürzlich Alfred Meißner und Schmidt-Weißenfels ausführliche Charakteriſtiken des modernen Ariſtophanes geliefert, beide freilich von ſehr entgegengeſetzten Standpunkten, wird jetzt von der Kober'ſchen Verlagshandlung in Prag als nahebevorſtehend angekündigt: „H. Heine. Denkwürdigkeiten und Erlebniſſe aus meinem Zuſammenleben mit ihm. Von Friedrich Steinmann." Der Verfaſſer, als Schriftſteller nicht unbekannt, namentlich durch einige ſatiriſch-polemiſche Schriften, die er zu Anfang der vierziger Jahre erſcheinen ließ, gehört zu den älteſten Freunden des Dichters; ſchon auf der Schule ſowie ſpäterhin auf der Univerſität ſtand er in vertrauteſtem Umgange mit ihm und auch in der Folge fehlte es nicht an mannichfachen gegenſeitigen Beziehungen, die den Verfaſſer vor Vielen in den Stand ſetzen, Beiträge zu einem Lebensbild Heine's zu liefern. Das Meiſte, was bisher über Heine's perſönliche Verhältniſſe veröffentlicht ward, beſchäftigt ſich nur mit der zweiten Hälfte ſeines Lebens, mit dem pariſer Aufenthalt; für dieſen haben wir des Materials genug und ſogar zu viel. Dagegen iſt über Heine's Jugendgeſchichte und ſeine Entwickelung bis zur Ueberſiedelung nach Frankreich verhältnißmäßig nur wenig bekannt; von dem Steinmann'ſchen Buche ſteht zu erwarten, daß es dieſe Lücke ausfüllen und ſich dadurch einen bleibenden Platz in der Heine-Literatur erringen wird.

Mit dem Händel-Denkmal, welches man in Halle, der Vaterstadt des großen Componisten, errichten will, wird es nun wirklich Ernst, und zwar ist es der von uns bereits früher besprochene und empfohlene Entwurf des Bildhauers Heidel in Berlin, welcher dabei zur Ausführung kommen wird. In Halle selbst haben die Sammlungen zum Besten des Denkmals bereits begonnen und auch auswärts fängt das Interesse an sich zu regen; so z. B. in Brandenburg, wo kürzlich eine musikalische Aufführung zu Gunsten des Denkmals stattgefunden hat, die erste, die außerhalb Halle zu diesem Zweck veranstaltet worden. Hoffentlich werden die großen Sitze und Pflanzstätten musikalischer Bildung in Deutschland, Berlin, Wien, Frankfurt am Main, Leipzig ꝛc. nicht säumen, dem rühmlichen Beispiel, welches das kleine Brandenburg ihnen gegeben hat, des baldigsten nachfolgen.

Von dem „Kasseler Sonntagsblatt. Wochenschrift für Literatur, Kunst und Leben" (Kassel, Bertram), auf dessen bevorstehendes Erscheinen kürzlich in einer aus Kassel datirten Correspondenz dieser Blätter aufmerksam gemacht wurde, liegt uns jetzt die Probenummer vor. Als Herausgeber nennt sich Otto Braun in Kassel, bekannt durch seine trefflichen Uebertragungen aus dem Spanischen. Dem Programm gemäß, beschäftigt diese erste Nummer sich hauptsächlich mit hessischen Zuständen. Den Anfang macht ein halb novellistischer, halb biographischer Beitrag: „Hubertus. Ein hessisches Bild von Karl Altmüller." Dann folgt eine poetische Uebertragung aus dem Spanischen von Otto Braun. Die „Bücherschau", die von dem Princip ausgeht, „daß das Schöne das Sittlichgute und das Sittlichgute zugleich das Schöne sei", berichtet kurz und bündig über Geibel's „Neue Gedichte", über Freiligrath's „Sang von Hiawatha", Auerbach's „Barfüßele", Koenig's „Seltsame Geschichten" ꝛc.; den „Reisebildern aus Spanien" von Hans Wachenhusen wird in einem längern Aufsatz aus der Feder des Herausgebers eine scharfe aber wohlmotivirte Beurtheilung zutheil. Den Schluß bilden Notizen über Literatur, Theater und Musik, nebst einem Correspondenzbericht aus Kassel, der jedoch vorläufig nur die Grundsätze entwickelt, nach welchen der Berichterstatter zu verfahren gedenkt. Wir wünschen dem Unternehmen, auf dessen locale Wichtigkeit bereits in der Eingangs gedachten Correspondenz hingedeutet ward, ein glückliches Gedeihen und werden von Zeit zu Zeit darauf zurückkommen.

Rosenthal hat ein neues dreiactiges Trauerspiel „Das verborgene Bild" geschrieben. Auch von G. zu Puttlitz, der sich seit einigen Jahren von der Bühne, die ihm einige recht angenehme kleine Lustspiele verdankt, völlig abgewendet hatte, wird ein neues Stück, aber diesmal eine Tragödie erwartet; der Stoff derselben soll der deutschen Geschichte entnommen sein. Ein dramatisches Idyll, „Die Waldschmiede" von Moritz Horn ist in Breslau zur Aufführung angenommen. Otto Roquette hat ein dramatisches Gedicht „Kain" vollendet; dasselbe wird im zweiten Jahrgang des von S. Kapper herausgegebenen „Jahrbuch deutscher Belletristik" (Prag, Bellmann) veröffentlicht werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Weltgeschichte

in Lebensbildern und Charakterschilderungen

der Völker,

mit besonderer Beziehung auf

Cultur und Sitten.

Ein Handbuch

für Lehrer, erwachsene Schüler und Freunde geschichtlicher Bildung

von

Friedrich Körner,

Oberlehrer an der Realschule zu Halle.

Drei Bände. circa 50 Bogen, ausgegeben in 10 Lieferungen à 8 Sgr. Complet 2⅔ Thlr.

Dies Werk wird die Weltgeschichte in wesentlich neuer Methode der Darstellung behandeln, deren Erfolge sich durch langjährige Praxis des als Pädagogen rühmlichst bekannten Verfassers bewährt haben. Dasselbe wird das Wichtigste herausheben und durch detaillirte Schilderung veranschaulichen. Der Verfasser gibt von den verschiedenen Völkern und Zeiten die charakteristischen Eigenthümlichkeiten. Zu den weltgeschichtlichen Thatsachen und Personen rechnet er aber auch die Künste, epochemachende Gelehrte und Dichter. Statt der Aufzählung vieler Schlachten hebt der Verfasser nur die folgenreichsten hervor und bemüht sich besonders die Unterschiede der Zeiten und Völker durch Schilderungen der Culturverhältnisse zu vergegenwärtigen.

Ausführliche Prospecte und die erste Lieferung sind in allen Buchhandlungen zu finden. Bis September dieses Jahres ist das Werk **vollständig** erschienen.

Leipzig 1857. **Hermann Costenoble,**
Verlagsbuchhandlung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Uebersetzungen classischer Dramen von **Edmund Lobedanz** in **Miniatur-Ausgaben.**

Hamlet, Prinz von Dänemark. Tragödie des Shakspeare. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Romeo und Julia. Tragödie des Shakspeare. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Iphigenia in Tauris. Schauspiel des Euripides. Geheftet 18 Ngr. Gebunden 24 Ngr.

Antigone. Tragödie des Sophokles. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Sakuntala. Nach dem Indischen des Kalidasa. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Fünf Perlen der dramatischen Literatur der verschiedensten Zeiten und Völker, in meisterhaften Uebersetzungen, die sich in ihrer äußern Ausstattung den beliebten Miniatur-Ausgaben classischer Dichtwerke anreihen und eine Zierde jeder eleganten Bibliothek bilden werden.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Narren des Glücks. Historischer Roman. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Ein in Norwegen und Dänemark spielender historischer Roman, der dem Leser namentlich das noch mehrfach in Dunkel gehüllte Leben Struensee's nach theilweise bisher nicht veröffentlichten Quellen in höchst spannender Weise vorführt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 15.** 9. April 1857.

Inhalt: Aus Rom. Gedichte von **Julius Große.** 1. Geiſterbotſchaft. 2. Cäſarenenkel. 3. Sic transit — — 4. Cucurullu. — Die franzöſirende Richtung der neuern deutſchen Dramatik und Dramaturgie. Von **Rudolf Gottſchall.** — Hannoverſche Skizzen. Von **Adolf Bock.** II. Hildesheim. — Literatur und Kunſt. Naturwiſſenſchaften. („Das Luftmeer. Eine phyſikaliſche Darſtellung für gebildete Laien, aus dem Nachlaß von Ernſt Julius Reimann. Mit einem Vorwort von E. A. Roßmäßler.") — Statiſtik. (Müller, „Berliner Statiſtiſches Jahrbuch für 1854".) — Correſpondenz. (Aus Königsberg. — Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus Rom.

Gedichte
von
Julius Große.

1. Geiſterbotſchaft.

Todter Cäſar, du befahlſt mir,
Daß ich dir getreulich melde,
Wie ſie's treiben, die da athmen
In der ew'gen Stadt der Städte.
Nicht zum beſten klingt die Zeitung,
Und mir ahnt, die Schattenwange
Wird ſich dir noch mehr entfärben;
Doch die Todten reden Wahrheit
Und ſo höre, was ich ſah.

Morgens auf der Via Appia,
Wo die Diſteln mannshoch ſtehen,
Wo bei Tag die Katzen ſchleichen
Und verbrannte Gartenwildniß

Niedernickt in tiefe Straßen:
Dorten hört' ich Trommeln wirbeln,
Kriegsmuſik durchdrang die Stille —
Gallier waren's, großer Cäſar!
Die du warfſt in hundert Schlachten,
Sitzen heut' in Romas Burgen,
Tanzen mit den Töchtern Romas,
Trinken Romas Wein mit Jauchzen!
Und die Römer, Herr, die Römer
Schweigen alle blaß und brütend;
Denn dein Adler wohnt in Gallien,
Gallier ſind die Herr'n der Länder! —

Mittags war's zu Porta pia,
Wo zuweilen klingt ein Glöcklein
Durch die ſtaubbedeckte Stille,
Wo hereinlacht die Campagna
Zwiſchen langen Kloſtermauern,
Dorten hört' ich Peitſchen knallen,
Ein Gefährt wie zum Triumphe
Rollt herein von Tiburs Höhen.
Drinnen ſaß mit blaſſem Antlitz
Eine Dame aus Britannien
Und auf Eſeln reichgezäumet
Folgten klappernd die Begleiter,
Borſtenhaarig, backenbärtig,
Tuchumwickelt und mit Schirmen
Einer Heerde gleich von Masken.
Doch entgegenzogen ihnen
Senatoren, Magiſtrate
Und ihr Antlitz ſtrahlt vom Glückwunſch,
Daß der ſtolzen blaſſen Dame
Tiburs Bergluft wohl bekommen,
Daß ihr dort gefiel, zu athmen,
Wo Mäcen's Palaſt in Trümmern,
Daß ſie huldvoll und gelangweilt
Nicht verſchmäht hat, dort zu angeln,
Wo die Waſſerfälle rauſchen,
Die Horaz dereinſt beſungen —
Und die Römer, Herr, die Römer,
Die von Britengolde leben,
Grüßten ſchweigend, doch ſie grüßten;
Denn Britannien ſchwingt den Dreizack,
Briten ſind die Herr'n der Meere! —

Abends ſtreift' ich um die Mauern
Bis zur Porta des Flaminius,

Wo Cypreſſendüfte wehen
Nieder von dem Berg der Gärten.
Niemand wandelt in der Dämm'rung
Als der Maulbeerbäume Schatten;
Niemand lächelt mehr des Abends
Als die Sphinxe und die Wolken.
Dorten folgt' ich ſelt'nen Männern,
Die in Reihen paarweis gingen
Gleich Cohorten von Lictoren,
All' in flatternden Talaren
Schwarz und weiß aus grobem Tuche,
Bleich und mager ihre Mienen,
Doch mit finſterm Trotz im Auge,
Gleich als ſchmerzten noch die Wunden,
Wunden aus dem ew'gen Kampfe
Mit der Welt und ihren Freuden.
Herr, das ſind die Legionen
Deiner Roma, deiner Weltſtadt:
Prieſterorden, Mönchscohorten,
Rekrutirt aus allen Ländern,
Jeder Mann geſchätzt als Tauſend. —
Sah ſie wandeln und verſchwinden
Im Palaſt mit hellen Fenſtern
An dem Platze, wo die Brunnen
Rauſchten von dem Rauch umſchleiert,
Der von Oſterien emporſtieg
Und von allen Garkochfeuern.
Und die Römer, Herr, die Römer
Beugen ſich und zünden Lämpchen,
Bunte, ſchwebende Laternen,
Wann ein neuer Sieg erfochten,
Wann ein Cardinal creirt iſt;
Denn ſie ſind die Herr'n der Seelen,
Denn ſie ſind die Herr'n der Hölle. —

Nachts ich ſtand auf unſerm Forum.
Blaßroth kam der Mond aus Oſten
Ueberm dunkeln Thurm des Nero;
Ueber Palmen und Ruinen
Schritt ſein Schein und ſchlief auf Säulen,
Aus dem Tempelſchutte ragend.
Schatten warf er vom Triumphthor
An den Hügel der Paläſte,
Wo einſt wohnten die Cäſaren
Und die große Welt beherrſchten.
Heute wuchert dort die Wildniß
Und die Nachtluft ſeufzt um Trümmer.

Aus den Wölbungen des Hügels
Flogen Fledermäuſe ſchwirrend
Auf zum hohen Capitole,
Dem verwaiſten Sitz der Götter;
Denn die Götter und die Herrſcher
Sind voll Grau'n von der gefall'nen
Königin der Welt gewichen. —
Den ſie heut' noch Vater nennen,
Jenſ:it wohnt er von der Tiber
Bei den armen kleinen Leuten;
Selber trägt den Hirtenſtab er
Wie ein Romulus, ein And'rer:
Denn er hütet Seelenheerden
In den unſichtbaren Reichen;
Alſo daß auf Erden Roma,
Stadt des Staubes und der Gräber,
Nur ein Vorhof ward von jenem
Todumſchlung'nen Seelenweltreich. —

Weiter ſchritt ich, wo geſpenſtiſch
Noch die Rieſenmauern ragen,
Dort wo Beſtien einſt zerriſſen
Jene waffenloſen Gründer
Dieſes unſichtbaren Weltreichs. —
Mitternacht lag auf dem Machtbau,
Aber Geiſter ſchlichen nirgends
Durch die hallend weiten Gänge;
Denn die Märtyrer ſind ſelig —
Nur die ruheloſen Schatten
Königlicher Löwen ſchritten
Leiſe wimmernd als Geſpenſter
Ihre blut'gen Tatzen leckend
Um die ſtillen Heiligenbilder,
Die nun ſteh'n in der Arena.
Plötzlich mit geſträubten Mähnen
Schlichen zitternd ſie vondannen,
Und ich meint', ich hörte ſingen,
Singen voll und freudejubelnd
Wunderbare Liebeslieder,
Wunderbarer noch voll Trauer,
Leid und Heimweh, daß mir Thränen
Kamen, wenn die Todten weinten.
Deutſche waren's, großer Cäſar,
Die du jagteſt in den Rheinſtrom,
Die du ſchlugſt in ihren Wäldern!
Deutſche Maler hört' ich ſingen
Von dem Weine, von der Liebe,
Von dem Ruhm des Vaterlandes;

Bande nicht endender bornirtpatriotiſcher Reminiscenzen, die Weichlicheren wollten nur Chriſtbäumchen, nur Lichterchen und Lämmerchen, Legenden und die pimpelnde Romantik dieſer Tage, an der ſich auch unſre Maler mehr wie billig verſündigen; die Maſſe endlich kaufte das abſolut Dumme: den Tolpatſch, den Hopp-Hopp, das kleine Petermännchen! Schöne Generation das, die da heranwächſt! Die, die hier etwas kaufen können, ſind die Beſitzenden. Wie vermieden ſie Alles, was nur irgend mit dem Ernſte der Zeit zuſammenhängt! Wie reif machen ſie ihre Kinder, einſt in jener furchtſamen Patent-Literatur da in dem Glasſchranke ihre Ideale zu finden! Glatte, charakterloſe Lyriker, prahlt da nicht mit Euren Auflagen! Ihr Volksgeſchichtler, bildet Euch nicht ein, daß der Kenner Eure Manierirtheit und Poeſiehaſcherei nicht durchſchaue, die Wahrheit Eurer Berichte nicht längſt bezweifeln mußte und Euren Darſtellungen längſt das Kreuz des beſſeren Geſchmacks geſchlagen hat! Ihr ſchriftſtellernden Weiber, warum lieſt man Eure Romane? Weil die, die Zeit zum Leſen haben, ſich vor der Weltanſchauung der Männer fürchten und nicht den Muth haben, einem denkenden, ſtrengen, ſeiner Geiſtesmühen bewußten und auf ſie ſtolzen urſprünglichen Autor ins Auge zu blicken! Ihr Salonromantiker, die ihr eine einzige Situation zu einer Novelle auspinſelt, die in bunten Farben wie ein Kaleidoscop ſchimmert, und nichts ausdrückt, als ein geleckter Bildchen, eine mit Millionen Pinſelſtrichen aufgeſtutzte Studie! Thränen malt ihr und reicht ſie im Salon umher, daß man die Emaille daran bewundert! Die Blume und ihren Duft ſchildert ihr, aber ſo überſchwänglich, bis jenes Patſchouli zu Stande kommt, das doch allein nur die Naſen Eurer Gönnerinnen kitzeln kann! O über dieſe Fülle von Affectation, von Poëſieſucht und eingebildetem Werthe! Eine Kritik iſt nicht mehr da. Der Buchbinder iſt die Kritik von heute. Der Buchbinder kritiſirt durch das, was er in größerer Eleganz einbindet. Der Holzſchneider kritiſirt durch das, was er illuſtrirt. Zuweilen trifft dieſe Auszeichnung noch das Verdiente. Noch öfters kommt aber das Unverdiente ſchon mit der Gunſt des Buchbinders und Holzſchneiders zur Welt. Elende Gedichte bieten ſich gleich in erſter Auflage ſchon geputzt in Eurem Glasſchrank da dem Käufer dar! Lenau, Platen, Heine, werft doch dieſe frechen Dirnen hinaus, die ſich dort unter Euch aufſtellen laſſen, weil ihr Kuppler, der Verleger, ſagt: Das Publikum iſt dumm, es kauft, was ſchön ausſieht; Ihr ſeid häßlich, ich mach' Euch aber ſchön! O dies ganze Geflunker! Dieſe Süchtelei! Dies Idealhaſchen! Der Wald erzählt! Die Märchenwelt ſpricht! Tannenbäumchen redet, Chriſtkindchen ſäuſelt, Vögelſtimmchen wispert — was ſchwatzt und zwitſchert da nicht alles durcheinander, gedankenlos Ueberliefertes verwäſſernd, alte bewährte Einheitsſtimmungen an Rollen vertheilend und reproductiv das Längſtvorhandene neu in Scene ſetzend! Ein neuer großer

Deutſche, die in Roma wohnen
Ohne Schwert und Schild und Panzer
Als die Bürger deiner Weltſtadt!
Sie nur ehren noch voll Andacht
Romas ew'ge Pracht im Tode
Und die Römer, Herr, die Römer
Seh'n mit Staunen und mit Ehrfurcht:
Denn ſie ſind die Herr'n der Künſte
Deutſche ſind die Herr'n des Geiſtes! —

Alſo war ein Tag in Roma;
So iſt Alles wohl vertheilet
Von der Herrſchaft deines Weltreichs
An Barbaren und an Fremde.
Drum erlaß mir nun das Wandern
In der Nachtzeit, endlich müde
Bin ich's, unſ're einſt'ge Größe
Stets erniedert heut' zu ſehen.
Großer Cäſar, kannſt du einmal
Mich hinauf noch in das Leben,
Tauch' ich meine Hand ins Becken
An Sanct-Peter's Gnadenpforte,
Um zu ſchwören ſanft'rer Gottheit,
Die die Kaiſerherrſchaft ſtürzte,
Um zu ſchlafen dann als Freier
Und als Chriſt in ew'gem Frieden.

2. Cäſarenenkel.

Biſt du nicht, o Principe, zu preiſen!
Wer hat noch wie du ſo ſchöne Hunde,
Die ſo wachſam ſind und ſo gelehrig
Springen übern Stock und Münzen ſuchen!
Wer hat deines Hengſtes einen gleichen!
Weißgezeichnet iſt er auf der Stirne,
Von dem Hals ihm flattert roth die Mähne,
Und er hebt ſo leicht die ſchlanken Füße,
Als beſchritt' er einen Geiſtertanzplatz. —
Dennoch trübt, mein Principe, dich Schwermuth.
Ruhm hat dein Palaſt bei allen Fürſten;
Auf Korinthos Säulen ruht die Halle,
Götter blicken in die weite Landſchaft
Lebenlächelnd in todtkaltem Marmor.
Helden ragen im Cäſarenkranze,
Weltbeherrſcher ruhen an den Pforten
Und die Brunnen rauſchen in den Gärten.
Biſt du ſelber nicht aus Heldenblute
Schlank gewachſen wie ein Götterliebling?

Lockig und olympiſch wallt dein Haupthaar,
Breit und geiſtbewohnt iſt deine Stirne,
Daß ein Bildner als Apoll dich formte,
Daß die Hirten auf dem Platz Navona
Jubeln, wenn dein Zweigeſpann vorbeifährt,
Daß ich manche Schöne weiß in Roma,
Die vom flachen Dache lang dir nachſieht
Und im Schlaf noch deinen Namen lispelt.
Biſt du nicht, o Principe, zu preiſen?
Dennoch ſah ich lächeln dich noch nimmer!

Mach' ein Ende, Freund, mit deinem Rühmen!
Was ſind mir die Hunde? Hunde ſind ſie,
Wenn ſie noch ſo klug Verlor'nes ſuchen,
Nimmer finden ſie verlor'ne Ehre. —
Was iſt mir mein Hengſt der weißgefleckte?
Flattert ihm vom Hals auch roth die Mähne,
Nimmer flattert uns die rothe Fahne. —
Was ſind mir die Marmorbilder alle
Mit dem todten Weltbeherrſcherzürnen,
Als die Ahnen, die am Pranger ſtehen?
Was bin ich als ein lebend'ger Schatten,
Todtgeber'ner ohne Todesruhe,
Götterliebling ohne Gott im Himmel,
Frau'nidol, doch ohne Ruhm der Mannheit?
Was iſt all mein Glück als Schimpf und Geißel,
Seh' ich Roma ſchmachten unter Fremden,
Kön'gin einſt, jetzt aller Völker Dirne?!

3. Sic transit — —

Herr, Ihr gabt dem Blinden an der Halle,
Gebt auch mir, Signore! Schier erblindet
Sind die Augen unſ'rer heil'gen Kirche
Und des Strickes um den Leib bedarf man,
Um den Magen in Raiſon zu halten.
Seht, die Gönner ſind dahingeſtorben;
Ach, daß ſie den Cäſar uns gemordet,
Die Verfluchten! Denn er war ein Chriſt, Herr,
Und bewirthete die Armen Romas
In den Gärten. Auch den Kirchen ſchenkt' er
Gute Aecker, Pfründen und Abteien,
Zu der Ehre Gottes und Maria's.

Später kamen die Barbaren alle,
Kaiſer Karl und Friedrich mit dem Barte;
Ghibellinen waren's alle Beide,
Und ſie haben Rom ſo zugerichtet,

Daß die Spinnen ſelber hier verhungern.
Heute, ſchaut, in kühler Frühe kommen
Alte Mütterchen mit ihrem Rohrſtuhl
Oder lahme Männchen, Poverelli,
Denen wir die Kloſterſuppe geben,
Wenn die Spende reichlich für uns ausfiel.
Auch wol Damen kommen oft verſtohlen,
Hier zu beten, doch die Augen heimlich
Geh'n rundum, ob der Geliebte da ſei,
Hinter einem Pfeiler ſie erwartend,
Und dann geben doppelt ſie dem Blinden,
Wenn er ſtammelnd klappert mit der Büchſe;
Aber Männer findet Ihr hier ſelten.
Zwar, Signor — wir retteten noch Manches;
Säh't Ihr unſ're Herrlichkeiten alle,
Bilder, die einſt Rafael gemalt hat,
Als er noch im Kinderröckchen barfuß
Wie ein Jeſus ſaß im Mutterſchooſe —
Dann ein Erſtes Menſchenpaar vom großen
Buonarotti, das er nach dem Tod noch
Als ein Geiſt mit Feigenblättern ſchmückte,
Weil er Ruh' nicht fand im Fegefeuer! —
Dann vom Mönch Angelico, Ihr kennt ihn,
Der das Oel erfand, damit man malet
Und iſt doch verhungert beim Salate,
Weil er nicht den Eſſig konnt' erſchwingen. —
Endlich eine köſtliche Madonna
Guido Reni's, dem die Engel halfen,
Während er am Nachmittag geſchlafen.
Zwar die Fremden ſagen oft, man ſäh' es,
Daß ſie droben niemals zeichnen lernten,
Weil ſie ewig nur Poſaune bliſen. —
Ganz zuletzt ein Werk von Caravaggio,
Der ſich kunſtvoll an das Kreuz geſchlagen
Und ſich ſelbſt dann ſinnreich mit den Zähnen
Vor dem Spiegel auf die Leinwand malte.
Doch dies iſt das Wenigſte, Signore,
Säh't Ihr unſ're Teppiche, die Fahnen,
Purpur und Damaſt mit Gold durchwirket,
Lampen, Leuchter aus getrieb'nem Silber,
Einen heil'gen Schädel mit Rubinen
In den Augenhöhlen und den Kiefern
Und was ſonſt erfodert wird zum Cultus —
Leider liegt es lange ſchon im Pfandhaus
Bis zum nächſten Oſterfeſte wieder. —
Auch die frommen Wunder conſervirt man,
Daß ein Heil'genbild den Kopf bewege
Oder ſeine Augen lieblich wende.

Solches machte ſonſt die Menge glücklich;
Aber heute iſt des Glaubens Senfkorn
Schmacklos worden, ſeit ein jeder Freigeiſt
Seinen Senf zur Aufklärung gegeben.
Zwar der Heil'ge Vater ſieht geduldig
Alldem zu. Er weint wol ſelbſt darüber:
Aber kann er's ändern vor den Fremden,
Vor den Feinden in dem eig'nen Hauſe? —
Grade iſt es wie zu Cäſar's Zeiten:
Denn Verſchwörung ſpukt in jedem Keller,
Kugeln gießen ſie in ſchwarzer Nachtzeit,
Schleifen Dolche, bauen Mordmaſchinen
Grade wie zu Cäſar's Zeit — Ihr wißt ja,
Manche Sorge macht' ihm ſein erwachſ'ner
Sohn Auguſtus, der wol ganze Nächte
In der Schenke lag, doch größeren Kummer
Schuf ihm früh ſein Enkelchen Tiberio.
Denn er quälte frech des Vaters Leibmohr,
Tragen mußt' er ihn auf allen Vieren —
Und noch mehr, er ſtürzte ſchon als Knabe
Junge Hunde hoch vom Fels Tarpejas,
Hieb den Schwanz ab allen Katzen Romas;
Deshalb ward er ſpäter ſolch ein Bluthund.
Auch viel früher fing er an zu lieben
Als es gut iſt; alle Mädchen fragt' er
Auf der off'nen Gaſſe, wo ſie wohnten.
Denn Ihr wißt, Signor, mit ſchönen Kindern
War die ew'ge Roma ſtets geſegnet.
Wenn Ihr Neigung ſpürtet, Excellenza,
Weiß ich eine junge, ſchöne Witwe;
Jungfrau iſt ſie noch und ſiebzehn Jahr' alt,
Denn ihr alter Mann iſt weggeſtorben
An dem Tage, wo er Hochzeit machte,
Und ſie kommt hierher an jedem Morgen,
Jeden Morgen um die zehnte Stunde.
Eines guten Wörtleins nur bedürft' es,
Denn es iſt mein Beichtkind ſchon ſeit Jahren,
Und Ihr habt es ganz das heiße Herzchen.
Darum habt für uns auch, Excellenza,
Eine milde Hand wie für den Blinden,
Der es Euch nicht lohnt. Zwar ſchier erblindet
Sind die Augen unſ'rer heil'gen Kirche,
Doch ſie findet wol den Weg im Dunkeln,
Führt Euch hin, da wo Ihr ſelig werdet
Wie in Abram's Schoos und noch darüber.

4. Cucurullu.

Wie ſchön iſt doch dein Nachbar, Tereſina!
Ein Hut von Stroh, geſalbt das krauſe Haar,
Das Kleid von ſanftem Zeuge hellgewürfelt
Von Linnen ſeine Schürze, an den Füßen
Die glanzlackirten Schuhe ſonnenſpiegelnd,
So trägt ſich Cucurullu! Keine Straße
Hat ſolchen Hexenmeiſter; tauſend Künſte
Verſteht er ohne Gleichen. Singen kann er,
Daß Wände ſchüttern, Schnecken kann er ſieden,
Citronen preſſen und Eiswaſſer wirbeln,
Ball ſchlagen, Brillen ſchleifen, Boccia ſpielen,
Pomade kochen und die Pudel ſcheren,
Sodaß ſie Troddeln an den Füßen tragen.
Laß dich erflehen, ſchöne Tereſina,
Schau' nicht nach Fremden, hör' nicht auf die Padri!
Die Einen flieh'n, ſobald der Juli kommt,
Unfähig, eure Gluten zu ertragen;
Doch in der Heimat ſingen ſie dann Lügen
Von eurer Gunſt, die niemals ſie verdienten
Und prahlen laut mit Römerinnenliebe.
Die Andern geh'n mit heiligem Spruch im Munde,
Doch wie der Schwarzrock deckt die bunten Strümpfe,
So hüllt ſich bunte Luſt in frommes Wort oft,
Und ſind auch alle nicht ſo böſe Wölfe,
Doch Füchſe ſind es alle, manch ein Hühnchen
Zu locken in das Kloſter Malepartus. —
Doch du biſt nicht geboren, Eiſenriegel
Mit Thränen zu erweichen und bei Nachtzeit
Verſtoh'nen Blicks zum Heiland aufzuſchmachten.
Er iſt ein ſtrenger Bräutigam, nur Schatten
Sind alle Heil'gen für die warme Jugend.
Und haſt du auch im Schleier gut zu leben,
Sind fette Nonnen vollends mir abſcheulich.
Und ſchließlich ſag' ich: hoffe nicht, durch Schönheit
Und Anmuth einen Nobile zu fangen,
Weil einſt Cäſaren ſchöne Kinder liebten.
Sie haben wol die erſte Welt erobert,
Doch haben auch die reiche Welt verloren
Und ſind Baſtarde aus Barbarenblute.
Drum ſei geſcheut und liebe Cucurullu,
Den Hexenmeiſter mit geſundem Bruſtbaß;
Er kann Pomade kochen, Pudel ſcheren,
Und das iſt viel für dieſe ſchlechten Zeiten.

Die franzöſirende Richtung der neuern deutſchen Dramatik und Dramaturgie.

Von

Rudolf Gottſchall.

Noch iſt kein Jahrhundert vorübergegangen, ſeit Leſſing mit der ſieghaften Schärfe ſeines Geiſtes dem damals geprieſenen Muſtertheater der Franzoſen ſeine innere Hohlheit nachgewieſen — und die deutſche dramatiſche Muſe befindet ſich wieder auf dem beſten Wege, an jenen zertrümmerten Altären ihre Opfer darzubringen. Dieſe Behauptung mag vielleicht neu erſcheinen, weil ſolche Richtungen ſich anfangs unmerkbar einſchleichen, ſolche Umwandelungen ſich ohne großes Geräuſch vollziehen, bis man plötzlich, erſtaunt über die neue Ordnung der Dinge, ſich mitten in derſelben befindet. Doch man braucht gerade nicht das Gras der Literaturgeſchichte wachſen zu hören, um die bedenklichen Symptome dieſer Umwandelung in der dramatiſchen Production und Kritik, gerade in den maßgebenden Kreiſen, zu erkennen. Denn nicht jene maſſenhaft ins Kraut ſchießende, in der Verborgenheit des deutſchen Buchhandels fortwuchernde Productivität der Muſe kommt in Betracht, über deren Exiſtenz uns faſt nur die „Blätter für literariſche Unterhaltung“ in ihren ſummariſchen Artikeln Auskunft ertheilen: es handelt ſich um jene Spitzen der dramatiſchen Literatur, welche von den Bühnenverwaltungen gepflegt und von der Tageskritik aufs ausführlichſte berückſichtigt werden. Hier iſt in Tragödie und Komödie die franzöſirende Richtung in neueſter Zeit ſo vorherrſchend geworden, daß wir gar nicht ſoweit davon entfernt ſind, den Zopf der Ariſtoteliſchen Regelrechtigkeit und Gottſched'ſchen Dreſſur wieder in ſeiner alten Glorie an unſerer Melpomene und Thalia zu erblicken! Man führt Leſſing und Shakſpeare im Munde, man richtet die Shakſpeare'ſchen Stücke für die Bühne ein und würde ſich doch bekreuzigen, wenn ein junger Autor ein im Shakſpeare'ſchen Geiſte gedichtetes Stück, auch wenn es nicht entfernt an die Regelloſigkeit des großen Briten erinnerte, zur Aufführung einreichte. Wir reden der Shakſpearomanie gewiß nicht das Wort; aber wo das entgegengeſetzte Extrem ſich faſt ausſchließlich geltend zu machen ſucht, ſcheint es an der Zeit, den Schatten Shakſpeare's wieder einmal heraufzubeſchwören, der ſich jetzt gegen liebäugelnde Verehrer wenden müßte, die ihn heute küſſen und morgen verrathen. Die Gefahr iſt nahe, daß man uns wieder Corneille, Racine und Voltaire und dazu vielleicht noch Arnauld und Ponſard als die größten Dramatiker aller Zeiten octroyirt. Noch wagt man es freilich nicht, weil man nicht den Muth hat, die Conſequenzen der eige-

nen Anschauung zu ziehen; dennoch ist die Thatsache nicht fortzuleugnen und der warnende Ruf berechtigt: Videant consules, ne quid detrimenti respublica capiat!

Die historische Tragödie, die große Errungenschaft Shakspeare's und Schiller's, droht vom Répertoire zu verschwinden. Daß Shakspeare'sche und Schiller'sche Stücke gegeben werden, ist gleichgültig, eine Sache der Tradition und Observanz, ein fait accompli eines gedankenlosen theatralischen Rituals. Daß es nicht mit Bewußtsein geschieht, geht daraus hervor, daß die meisten neuern Dramen, welche, im ähnlichen Stil gehalten, ein gleiches Streben bekunden, von denselben Intendanzen und Directionen zurückgewiesen werden, welche sorgfältig über die Wiederholungen der sogenannten classischen Tragödien Rechnung führen lassen. Wir sehen dabei von allen politischen Rücksichten ab, die hier und dort die Zulassung eines historischen Trauerspiels verbieten mögen. Die Gründe sind vorzugsweise ästhetischer Art und ihre Consequenzen führen geradeswegs zu Boileau zurück. Die historische Tragödie verlangt, ihrem Wesen nach, eine ins Breitere gehende dramatische Gliederung, eine umfangreichere Projection, größere Mitwirkung der Massen, um der Poesie des Weltgeistes gerecht zu werden; sie verlangt den vollen Schwung des weltgeschichtlichen Pathos, eine zündende, elektrisirende Begeisterung, hin und wieder die Aufnahme eines epischen Elements. Der britische Tragödiencyklus Shakspeare's ist freilich, mit Ausnahme von „Richard II." und allenfalls „Richard III.", in dieser Auflösung in das Epische viel zu weit gegangen und kann nicht als Muster dafür dienen; eher schon sein „Coriolan", weil da, bei aller bunten Bewegung der Massen, bei all dem unruhigen Gähren der Handlung, doch die dramatische Einheit gewahrt ist, die Entwickelung des Helden selbst den Kern der Tragödie bildet und eine großartige tragische Peripetie den Abschluß herbeiführt. Und in der That hat ja auch „Coriolan" seine Bühnenwirksamkeit hinlänglich in neuester Zeit erprobt, trotz dessen, daß er von denselben Dramaturgen, die ihn für die Bühne „beim Oel der Nachtlampen" eingerichtet, zurückgewiesen worden wäre, wenn er das Unglück gehabt hätte, selbst in dieser eingerichteten Form von einem neuen Dichter eingereicht zu werden. Man hätte auch so noch, mit der Weisheit des Polonius, die Länge des Stücks gerügt — ein Einwand, gegen den sich Shakspeare schon mit Hamlet's beißender Ironie wehrt: „Es soll mit Ihrem Barte zum Barbier" —; man hätte ihm den Mangel einer spannenden Intrigue zum Vorwurf gemacht, über das Vorwiegen des epischen Elements die Achseln gezuckt u. dergl. m. Und wäre es den Schiller'schen Tragödien, einer „Jungfrau von Orléans", einem „Wilhelm Tell" bei den tonangebenden Dramaturgen des heutigen Tags besser ergangen? Gewiß nicht! Gottsched und Boileau spuken noch in zu vielen Köpfen;

die „franzöſiſchen Muſter“ haben eine ſtille Reaction gegen die großen engliſchen und deutſchen Vorbilder hervorgerufen. Daß dem wirklich ſo iſt, beweiſt die Vorliebe für „antike Stoffe“, ganz wie zu den Zeiten Corneille's, Racine's und Crébillon's, nicht einmal zu antiken Geſchichtsſtoffen, welche durch die Vorführung großer öffentlicher Charaktere und politiſcher Parteibeſtrebungen verwandte Saiten der Gegenwart berühren konnten: nein, zu jenen mythiſchen Stoffen, deren Behandlung jeden poetiſch Strebenden bereits auf den Schulbänken von Tertia und Secunda anlockte, wenn ihm die olympiſchen Kränze des Sophokles und Euripides den Schlaf raubten! Bei aller Ehrfurcht vor den großen Tragöden des Alterthums können wir bei dieſen Nachdichtungen niemals den Eindruck „akademiſcher Studien“ von uns abwehren; ja wir behaupten, jene Dichter wären nicht unſterblich geworden, wenn ſie nicht im Geiſte ihrer Zeit und ihres Volks gedichtet, ſondern ſich irgendeinen chaldäiſchen oder äthiopiſchen Helden geſucht hätten. Von allem Muſterhaften, durch welches ſie ſich auszeichnen, ſcheint uns dies das am meiſten Nachahmungswürdige zu ſein — und gerade das verſäumen unſere antiken Epigonen. Statt dem vernünftigen Beiſpiele der Sonne zu folgen, welche ſich längſt vom Hauſe der Atriden mit Abſcheu abgewendet, ſchwelgen wir post festum in ſeinen Gräueln — und dabei glauben wir nicht einmal mehr an die Götter und an die allwaltende Moira! In der That, eine Zeit, die ſich zu ſolchen Experimenten hinneigt, ſcheint einen unhiſtoriſchen Geiſt zu bekunden, der freilich für die echte hiſtoriſche Tragödie nicht geſchaffen iſt — wenn uns nicht etwa dieſe dramatiſchen Studien gewaltſam von jenen Bühnenleitungen octroyirt werden, die uns ſo wieder allmälig an die Regelrechtigkeit des alten franzöſiſchen Dramas und an die falſch ausgelegten Geſetze des Stagiriten gewöhnen wollen. Denn dieſe antike Dramenproduction hat doch des Nachts ihren Voltaire und Crébillon unter dem Kopfkiſſen liegen; die Stoffe ſind verwandt, ſo wird es wol auch die Behandlung ſein. Große Beſchränkung der handelnden Perſonen; Einheit von Zeit und Ort, die Laube bereits in ſeinem „Struenſee“ mit Aufhebung aller höhern Intereſſen durchgeführt hat; ein abſtract gehaltenes Pathos, das ſich mit keinem hiſtoriſchen Geiſte, mit keiner beſtimmten Weltanſchauung ſättigen kann — — was fehlt da noch zum Codex Boileau's, was fehlt einer ſolchen modernen Klytämneſtra noch, außer dem Reifrock, um als eine Heldin Crébillon's über die Bretter zu wandeln? Warum ſtellen wir nicht Addiſon's „Cato“ hoch über Shakſpeare's „Coriolan“? Die antiken mythiſchen Stoffe ſind in Wahrheit nichts als Familiendramen auf dem Kothurn und mit tragiſchem Ausgang; ſie ſind, dem Inhalt nach, eine nur halbverkleidete Reaction gegen die moderne hiſtoriſche Tragödie; in der Behandlungsweiſe aber leiden ſie an allen, von Leſſing

bereits bekämpften und überwundenen Reifrock-Gallicismen. Glücklicherweise hat das Publicum sich, diesen dramaturgischen Experimenten gegenüber, ziemlich neutral verhalten. Wenn auch in der Einfachheit der Composition und der Oekonomie der Behandlung ein Fortschritt der Technik unverkennbar ist, so dürfen diesem doch niemals höhere Interessen geopfert werden. In der Regel ist mit diesen technischen Fortschritten eine Entleerung des geistigen Reichthums verbunden, und solche Beschränkungen sind der Armuth willkommen, die sich im engsten Kreise noch immer zur Genüge ausbreiten kann. Eine ähnliche Reaction, wie sie diese neue bis zur Aengstlichkeit regelrechte Tragödie gegen die Schiller'sche dramatische Dichtweise vertritt, finden wir in der Geschichte des englischen Theaters wieder — und zwar entwickelte sie sich dort ebenfalls unter französischen Einflüssen. Man vergleiche den „Cato" von Addison, „The mourning bride" von Congreve, „The fair penitent" von Rowe, den „Douglas" von Home, „The siege of Damascus" von Hughes und ähnliche Tragödien mit den großartigen Schöpfungen Shakspeare's; man wird die Einfachheit der Composition, die Oekonomie der Behandlung, die Sicherheit der scenischen Technik, den glatten Jambenfall anerkennen müssen — aber welche Nüchternheit des Inhalts, welche Einförmigkeit der Charakteristik, welcher Mangel an genialem Humor, an historischem Tiefblick! Kaum war ein Jahrhundert seit Shakspeare's Tod dahingegangen — und der dramatische Stil des großen Briten war bis auf die letzte Spur verschwunden, nicht einmal geächtet, sondern in Vergessenheit gerathen! Entscheidend dafür war das Herüberwirken des französischen Theaters, dessen Hauptschöpfungen in mannichfachen Bearbeitungen damals die englische Bühne beherrschten. Ist diese Situation nicht der heutigen ähnlich? Wird nicht, besonders von Wien aus, die Bühnentechnik, das antikisirende Drama, die französirend classische Richtung fast ausschließlich gepflegt, ohne dem höhern dramatischen Genius Rechnung zu tragen? Und wie damals in England von Lillo und Moore das bürgerliche Drama erfunden wurde und neben jenen am Spalier gezogenen Jambentragödien die Bretter beherrschte: so sehen wir auch an der süddeutschen Hauptbühne neben den Klytämnestren, Sophonisben und Iphigenien das Familiendrama im vollsten Flor, sodaß die Direction, nicht zufrieden mit den zahlreichen dramatischen Kindern der Frau Birch, sogar zu Iffland zurückgreift und eine „Elise von Valberg" zur Aufführung bringt. Es ist ein Hauptverdienst der berliner Intendanz, des berliner Publicums und der berliner Kritik, durch den frischen, genialen Naturwuchs der Brachvogel'schen Stücke dieser formellen Dressur, dieser altfranzösischen Classicität, die sich dem deutschen Theater aufdrängen will, einen Damm entgegengesetzt zu haben.

Natürlich beſchränkt ſich dieſe franzöſirende Richtung nicht auf das Trauerſpiel; ſie beherrſcht auch das Luſtſpiel, nur daß hier nicht die ältere, ſondern die neuere Komödie, nicht der Charaktere ſchaffende Molière, ſondern der Intriguen ſpinnende Scribe für den unbedingten Muſterſchriftſteller gilt. Hier iſt die Anſteckung mit franzöſiſchem Geiſt bereits ſoweit gediehen, daß die Kritik, wie mit ſchweigendem Uebereinkommen, ein hiſtoriſches Luſtſpiel nur nach dem Maße mißt, das Scribe mit ſeinem „Glas Waſſer" oder „Miniſter und Seidenhändler" an die Hand gegeben, und die deutſche Komödie in Gefahr ſteht, in einer Fortentwickelung der ſpaniſchen Degen- und Mantelſtücke aufzugehen. Dieſe einſeitige Ausbildung eines allerdings weſentlichen Beſtandtheils der Komödie, der Intrigue, iſt dem deutſchen Geiſte um ſo fremder, als er gerade für dieſe Seite die geringern Sympathien hat. Die feine, ſubtile, auf dialektiſchen Spitzen tanzende Führung der Intrigue läßt gerade die Blüten der neuern franzöſiſchen Komödie, die Stücke von Augier, Muſſet, Ponſard und Andern ungenießbar für den deutſchen Geſchmack erſcheinen und trägt nicht minder wie die Verſchiedenheit der ſocialen Zuſtände, die Schuld, daß ſelbſt „Demi-monde", „La bourse", „La question d'argent" in Deutſchland kein Glück machen. Trotz dieſer entſchiedenen Thatſache und trotz aller Fiascos, die ſie damit erleben, werden einige erſte Bühnenleitungen nicht müde, immer wieder ihr Steckenpferd des franzöſiſchen Intriguenſtücks dem Publicum vorzureiten, ſei es nun in Bearbeitungen, ſei es in Originalarbeiten verwandten Geiſtes; wird die Kritik nicht müde, an jedes neue deutſche Luſtſpiel den Maßſtab des franzöſiſchen anzulegen, mag es auch in dem Geiſt und der Behandlungsweiſe um eines Himmels Weite von dieſem verſchieden ſein. Dadurch wird zuletzt auch das Publicum irregemacht, und wenn es dem franzöſiſchen Luſtſpiel keinen Geſchmack abgewinnen kann, ſo ſcheut es ſich faſt, in einem deutſchen, d. h. deutſch gedachten und durchgeführten, herzlich zu lachen, aus Furcht, daß eine ſtrafende Kritik ihm die Unfeinheit des Stücks und damit auch die Unfeinheit ſeines Lachens hinterher nachweiſt. Und doch iſt das gute äſthetiſche Recht auf ſeiner Seite! Das deutſche Luſtſpiel hat ſich von je mehr an das engliſche angelehnt, das unſerm Geiſt verwandter iſt als das romaniſche und das ſich immer von franzöſiſchen Einflüſſen freihielt, ſelbſt als die Tragödie darunter ſchmachtete. Das ſchlagendſte Beiſpiel hierfür iſt Congreve, der in ſeinem einzigen Trauerſpiele: „The mourning bride" in Anlage und Durchführung der Eleganz der franzöſiſchen Muſter nachſtrebte, während er in ſeinen Luſtſpielen „The way of the world," „The double dealer" und andern, die ganze joviale Derbheit und Luſtigkeit des engliſchen Humors entfaltete. Der freie britiſche Humor ließ ſich nicht unter das Joch beugen, das die regelrechte Eleganz der Gal-

Gedanke ist noch nicht in Euren Glasschrank seit zehn Jahren gekommen: es sind die alten bewährten Thatsachen, von Nachahmern breitgetreten! Die Kritik hat Euch den Glasschrank da nicht geschenkt. Die Kritik ist in die Dienste der Zeitungsbedürfnisse und der Politik gegangen und schweigt leider überall in Deutschland, während Wien und Berlin sich mühen, einer scheinbar neuen poetischen Auffassung durch Schleichwege den Durchbruch zu bahnen. Aber es ist die verwerflichste, die einseitigste! In Wien soll ganz die geharnischte Kraft, in Berlin ganz die zerflossene Milde herrschen! Von Wien aus wollen sie nur die Titanen mit Simsonskeulen, von Berlin aus nur die Kinder mit goldenen Engelsflügelchen! Und die kleinen Däumchen kommen mit ihren Siebenmeilenstiefeln noch weiter, als die ungeschlachten Schlagadodros. Während diese letzteren aus Uebereiz oder angeborner Ohnmacht in einen todesähnlichen Starrkrampf versunken daliegen, umkniet und angebetet von einer Coterie, die Jedem, der sich dem Allerheiligsten nähert, in den Feuilletons der Wiener Zeitungen zuschnattert: Fort! Hier schlummert die Poesie der Zukunft!... haben jene mit allen ihren Däumlingsbrüdern bereits die Gegenwart, besonders die weibliche, gewonnen und ein Genebel, ein Gefasel und Gefühßel in Geschmacksachen erzeugt, das die geringe Empfänglichkeit, die sich noch für die schöne Literatur findet, vollends entnervend umspinnt und das kleine Capital, das sich noch von Theilnahme und leidlichem Schwung vorfindet, dem Manierirten und dem Ausgeknöchelten überantwortet. Die Arabeske hat den Sieg über die kräftige Zeichnung davon getragen, das Dämmergefühl über die klare Erfindung, der Mond über die Sonne, das Ach! und das O! der naiven Unzurechnungsfähigkeit über den ernsten, strengen Gedanken, der Neues schafft und sollt' er diese Zeitgenossen auch mehr ärgern, als sie in ihrer Weichlichkeit befriedigen und zu dem Entzücken hinreißen, sich in seiner Schwäche nur selbst abgeschildert wiederzufinden.

So sprach das unbeachtete Trauerspiel.

Die Remittenden klatschten natürlich Beifall. Auch einige unparteiische Neutrale von dem Brete her, wo die gesammelten Werke von Schiller, Goethe, Jean Paul, bestäubt genug, aufgereiht standen, murmelten innigsten Antheil. Aber was half das gegen den Uebermuth des Glasschrankes! Der machte Einwendungen, spötnelte, witzelte, sang Lieder auf seine Unsterblichkeit, walzte dabei und lud, von oben sich herabbeugend, spöttisch die armen Remittenden zu Gaste und zu einem Balle bei sich ein.

Die Remittenden sagten aber, ihnen wäre nicht ballmäßig zu Muthe. Ja einige handfeste wissenschaftliche Werke streiften die Arme auf und schienen nicht undeutlich zu verstehen zu geben, daß es ihnen zum Abschied von diesem Laden, wo sie ein Jahr lang unbeachtet hätten stehen müssen, auf einen Faust- und Borkampf nicht ankäme.

lier uns heute wieder über unsern vielgewohnten deutschen Nacken zu werfen droht. Messen wir alle englischen Lustspiele mit dem Maße der Scribe'schen, so werden wir die Intrigue in ihnen plump finden, am plumpsten bei Shakspeare; wir werden die Feinheit der Motivirungen, der psychologischen Nüancen und Uebergänge vermissen, aber wir werden dafür einen frisch hervorsprudelnden Humor und Witz, eine joviale, das Ganze durchwehende Heiterkeit finden, welche dem Genius des Komischen weit mehr entspricht als jenes Spinnenwebennetz der Intrigue, in dessen Maschen sich die Charaktere fangen, die ja in den frühern Intriguenstücken zum Theil nur typische Masken waren, Schachfiguren, mit denen der Dichter operirte. Zunächst also wollen wir dem deutschen Lustspiele die unbefangene Heiterkeit, Frische, Jovialität des Humors, den echtkomischen Geist vor jener nicht attischen, sondern gallischen Verfeinerung retten, welche mit einem sogenannten, eleganten, aber witzlosen oder nur witzig schielenden Dialoge ihre Schuld an das Komische abgetragen zu haben glaubt. Dies gilt nicht nur von dem bürgerlichen, sondern auch von dem historischen Lustspiele, das auch in der That in einigen Versuchen neuerer Dramatiker, wie z. B. Gutzkow's, einen ganz andern Geist athmet als die Scribe'schen Komödien. Denn während diese das Stoffliche der Geschichte vermeiden oder die Geschichte gleichsam ironisch auflösen, indem sie die Intrigue zu ihrer Trägerin machen, geht das echte deutsche historische Lustspiel mit freiem Humor gerade auf das Wesentliche des geschichtlichen Inhalts ein, sucht historische Charaktere in heitern Conflict zu bringen und geht, bei der Entwerfung des Plans, in der Ausbeutung der Intrigue nie soweit wie Scribe, der das Intriguenstück zur Apotheose der Intrigue verwendet.

Um den Unterschied des französischen oder französirenden und des echtdeutschen Lustspiels schärfer zu erkennen, ist es von der größten Wichtigkeit, das Verhältniß der Intrigue und der Charaktere im Lustspiel näher ins Auge zu fassen. Der Ausspruch des Aristoteles: die Charaktere sind der Handlung wegen da und nicht die Handlung der Charaktere wegen, scheint bei oberflächlicher Betrachtung zu Gunsten des Intriguenstücks zu sprechen. Doch abgesehen davon, daß die durch das Christenthum hervorgerufene Vertiefung des innerlichen Lebens auch im modernen Drama eine größere Entwickelung des Charakteristischen nothwendig macht und man jenen Ausspruch des Aristoteles ebenso wenig unbedingt adoptiren kann wie die Maske der hellenischen Schauspieler: so ist doch zwischen Dem, was der große Stagirit „Handlung" nennt, und der französischen „Intrigue" ein sehr wesentlicher Unterschied. Auch würden die Stücke des großen Vorbildes der attischen Komödie Aristophanes nicht in den Rahmen eines Intriguenstücks passen. Der Philosoph warnt in jenem Ausspruche nur vor jener müßigen Ausmalung

des Charakteriſtiſchen, vor der Erfindung von Charakteren, welche nicht in die Handlung eingreifen, und in der That würde ſein Tadel nach dieſer Seite hin, ſelbſt nach Abzug derjenigen Momente, die ſich durch die freiere Entwickelung des modernen Dramas rechtfertigen laſſen, manches Stück von Shakſpeare mit Recht treffen.*) Die Handlung des Dramas aber ſoll aus dem Conflict der Charaktere hervorgehen, und nur darauf kann eine vernünftige Intrigue beruhen. Die Intrigue der franzöſiſchen Luſtſpiele aber verſchiebt in der Regel die Charaktere zu ihren Zwecken und verwandelt ſie in hölzerne Puppen und Marionetten. Gerade darum, weil ſie mit der innern Nothwendigkeit der Charaktere und einem naturgemäßen Fortgang der Handlung nichts zu thun hat, braucht ſie, um ſich verſtändlich zu machen, jene übermäßige Motivirung, die von ihren deutſchen Beſchützern bei den deutſchen Productionen mit Achſelzucken vermißt wird. Und doch iſt die übermäßige Motivirung ein Fehler, der eben mit dem Grundfehler des ganzen Intriguenſtücks zuſammenhängt. Schafft nur Charaktere von Fleiſch und Blut und Leber, ſo könnt ihr dreiſt an die friſche Empfänglichkeit und wache Phantaſie des Publicums appelliren und braucht nicht in jene langweilige Kleinlichkeit zu verfallen, die ihr für den ſoliden Unterbau des Dramas haltet! Man braucht nicht mit dem Ei der Leda zu beginnen, um den Trojaniſchen Krieg zu motiviren; die Kette von Urſachen und Wirkungen iſt unbegrenzt. Es kommt darauf an, wieweit, bis zu welchem Gliede der Dramatiker ihr nachzugehen hat. Ein verkünſteltes Stück, das auf lauter gemachten Vorausſetzungen beruht, muß da freilich ziemlich weit zurückgreifen, um ſich immer verſtändlich zu machen, und bei der Durchführung des Plans ſelbſt nicht blos ſo viele Hinterthüren in den Couliſſen, ſondern auch ſo viele Hinterthüren in der Seele ſeiner Helden benutzen, daß es einen hochgethürmten Aufbau und Aufputz von Motivirungen nöthig hat. Das iſt ein Fehler der franzöſiſchen Intriguenſtücke, die überhaupt in der hyperfeinen Seelenmalerei weiter gehen, als dem Dramatiker erlaubt iſt; denn eine auf Schrauben geſtellte Pſychologie iſt im Drama ungehörig. Man leſe und ſehe die franzöſiſchen Intriguenſtücke und verſuche, ihre Handlung klar und deutlich wiederzugeben — — dies iſt nur bei der geſpannteſten Aufmerkſamkeit möglich und erfodert wiederum einen Aufwand des Erzählens, der ſich ins Breite verliert, weil der gediegene Halt fehlt; man ſchlürft ſie herunter wie Schaum! Man vergleiche damit die engliſchen Luſtſpiele, nicht blos Shakſpeare's, Ben Jonſon's und Maſſinger's, ſondern auch Farquhar's,

*) Selbſt die unariſtoteliſchen Tragiker an der Donau laſſen ſich manchen Verſtoß gegen dieſe Regel zuſchulden kommen. So iſt z. B. der ganze zweite Act des „Fechter von Ravenna" nur ein Charaktergemälde des Caligula.

Colman's, Congreve's, Sheridan's — da ist nichts zu sehen von diesem langweiligen Knäuel von Motivirungen, den die Intriguanten par excellence jongleurartig aus dem Munde ziehen; lebensfrisch treten die Charaktere auf die Bühne und interessiren uns unmittelbar für ihre Zwecke, durch deren absichtliche und zufällige Collisionen sich die Intrigue des Dramas bildet. Und dies ist auch die gute Art der ältern Schröder'schen und Kotzebue'schen Lustspiele, über welche unsere Altvordern so herzlich gelacht. Wer aber lacht in den neuen französischen oder französirenden Stücken? Das sind Lustspiele ohne Lust. Hier müssen wir noch schließlich gegen den Dialog der französirenden Stücke protestiren. Der Witz der Situation ist für das Lustspiel wesentlich, er kommt in den Intriguenstücken manchmal, obgleich in sublimirter Feinheit zur Geltung; aber der Witz des Dialogs ist es nicht minder. Keine Eleganz der Conversation kann für den fehlenden Witz entschädigen, ohne welchen man die Begabung des Autors für das Lustspiel mit Recht in Frage ziehen kann. Denn erst der Witz reinigt mit seinen zündenden Schlägen die Atmosphäre, daß wir in das Reich jener ungetrübten Heiterkeit eingehen, welche das Reich der echten Komik ist! Witzig war Aristophanes, witzig sind Shakspeare und Sheridan, und welchen schlagenden Witz besitzt auch unser sonst durchaus nicht empfehlenswerther Kotzebue! Der Witz darf schlagend und kräftig sein, ohne etwa das Lustspiel in eine niedrigere Rangstufe zu versetzen; denn diese abgeblaßten Pointen der französischen Lustspielconversation, diese kleinen Nadelstiche, die nur dazu da sind, die Intrigue festzuheften, und nicht aus dem vollen Reichthum einer echtmenschlichen Individualität entspringen, genügen keineswegs, am wenigsten für den deutschen Volksgeist.

Wir haben in der Vernachlässigung der großen historischen Tragödie, in der vorzugsweisen Betonung der Bühnentechnik, in den antikisirenden Dramenstoffen, in der Begünstigung des zusammengekünstelten Intriguenstücks von Seiten vieler Directionen und eines großen Theils der Kritik eine auf französischem Einfluß beruhende Reaction gegen die wahrhaft nationale Entwickelung des deutschen Dramas nachzuweisen gesucht und außerdem von allgemeinen ästhetischen Gesichtspunkten aus die verwerflichen Seiten der französirenden Tragödie und Komödie dargelegt. Wir behaupten nicht, daß diese Richtungen bereits einen durchgreifenden Einfluß auf die deutsche dramatische Production ausgeübt; aber nachtheilig gewirkt haben sie schon ohne Frage! Talente sind dadurch in verkehrte Bahnen getrieben worden; Directionen haben zu Gunsten des dramatischen Franzosenthums den gesunden Nachwuchs der heimischen Muse erstickt; die Kritik hat deutsche Productionen nach einem falschen französischen Maßstab be- und verurtheilt. Darum ist ein entschiedener Protest gegen diese Richtung gewiß an der Zeit! Wir

verkennen nicht, daß wir von den Franzoſen lernen können; aber wir wollen nicht das Lehrgeld mit den rühmlichſten Errungenſchaften des deutſchen Geiſtes zahlen.

Hannoverſche Skizzen.

Von

Adolf Bock.

II.

Hildesheim.

Von Münden ſteigt der Schienenweg auf einem untermauerten Damme den Blumerberg hinan, um den wegen ſeiner Curve beachtenswerthen Tunnel von Volkmarshauſen zu paſſiren und ſich in waldiger und bergiger Gegend bei den Mühlen von Ober-Scheeden vorbei nach Dransfeld zu winden. Es iſt das der einzige Haltepunkt auf der faſt fünf Meilen langen, aber keineswegs durch menſchenleeres Gebiet führenden Bahn von Münden nach Göttingen. Durch tiefe Einſchnitte, welche urweltlich finſterm Geſtein den Anblick der Sonne verſchafften und auf einer kühnen Serpentine, welche das Dorf Ellershauſen in weiter Schlinge umrankt, eilt die Locomotive ſtarken Gefälls in das Leinethal hinab und machte hier auf der Waſſerſcheide zwiſchen Weſer und Leine den ſteilſten Bergübergang, welchen die Ingenieurs nächſt der Bahn über den Semmering, über das Fichtelgebirge und die Rauhe Alp gewagt haben. Der Bahnhof von Münden liegt 476,5 Fuß über der Meeresfläche, der von Göttingen 502,5 Fuß; bei Dransfeld aber ſteht man 1051,5 Fuß über dem Meeresſpiegel. Die Steigung von Münden hinauf beziffert ſich alſo auf 575 Fuß, die Senkung bis Göttingen wieder auf 549 Fuß. Bei einer Länge von 2085 Ruthen beträgt die Steigung daher 1 : 70 und 1 : 64, während die obengenannten Bahnen das Wagniß allerdings auf 1 : 45 und 1 : 40 getrieben haben. Zwar darf man ſich keine allzu ſchroffen Abgründe unter und keine allzu hohen Gipfel über der dransfelder Bahn denken, aber intereſſant genug ſind die aus Trias, tertiären Schichten und dem braunrothen Sandſtein emporgehobenen Baſaltkuppen. Es iſt der Hohe Hagen darunter, von wo aus einſt der göttinger Gauß vermittels des von ihm erfundenen Heliotrops das zwiſchen dort, dem Inſelsberge und dem Brocken liegende Dreieck gemeſſen hat, das größte Dreieck, welches bisjetzt überhaupt vermeſſen wurde: die Summe der drei Winkel wich kaum um 0,2 einer Secunde von 2 Rechten ab. Soweit es die Hohlwege der Bahn geſtatten, erblickt man eine Menge maleriſch hingeworfener Waldecken und Thäler, hübſche Dörfer und Ge-

höfte; nur war ich auf dem neuen Wege nicht schnell genug orientirt, um zu wissen, ob nach den schönen Rittersitzen der Freiherren v. Grote oder der Götze v. Olenhusen rechts oder links vom Wagen auszuschauen sei. Eine prachtvolle Fernsicht dehnt sich bis zum Meißner, den Gleichen, dem Eichsfelde, dem hochgelegenen Dorfe Nikolausberg und der Plesse hin aus.

Von Göttingen wird an einer andern Stelle die Rede sein.

Weiter geht es an Bovenden, Kloster Stein und Nörten vorüber. Schloß Hardenberg bleibt rechts liegen. Das alte Nordheim, durch eine hohe gothische Kirche an eine schönere Zeit erinnernd, zeichnet sich neuerdings fast nur dadurch aus, daß es der Schrecken aller Feuerassecuranzen ist. Von Salzderhelden ist Eimbeck durch Omnibus und Post bald zu erreichen; Eimbeck und Alfeld entwickeln einige Fabrikthätigkeit. Elze aber und die übrigen Stationsorte bis Hannover sind nur Ackerbaustädtchen. Von Nordstemmen zweigt sich die Eisenbahn nach Hildesheim ab, dessen Berücksichtigung bei der Bahnanlage nach Braunschweig und Göttingen ein kleines unregelmäßiges Parallelogramm der Schienenzüge erzeugt hat, an Kleinheit dem Dreieck zwischen Halle, Leipzig und Corbetha vergleichbar.

In den Ausläufern des Harzes, vor der norddeutschen Sandebene gelegen, hat Hildesheim sich einer überaus fruchtbaren Umgegend zu erfreuen. Auf seinen Bergen hat es Wald, in seinen gutbewässerten Thälern vortreffliche Wiesen und Ackerflächen. Seinen Ursprung verdankt Hildesheim Ludwig dem Frommen, indem der Kaiser im Hilswalde eine Kirche baute, welche die von Karl dem Großen zu Elze gegründete überflügelte und die durch ihre Bischöfe Bernward und Godehard zu großem Ansehen gelangt ist. Das Bürgerthum des reichen Bischofssitzes erstarkte; die Stadt gehörte zum Hansebunde und behauptete das ganze Mittelalter hindurch eine gewisse Unabhängigkeit von ihrem Landesherrn.

An Hildesheims Denkmälern einer stolzen Vergangenheit kann man nicht ohne Interesse vorübergehen. Hoch und prächtig sind seine Kirchen, umfassend die ehemaligen Klostergebäude. Die byzantinische Godehardskirche, der Dom, die zu den mächtigsten Verhältnissen angelegte, aber nicht vollendete Andreaskirche tragen den Stempel einer Epoche, wo die Kirche die Kraft, die Festigkeit, die Zuversicht, die Ausdauer in den Vordergrund stellte, ohne deshalb ihre mildern Aufgaben zu vernachlässigen. Der Dom hat unter König Ernst August einen völlig neuen Thurm erhalten, um das berühmte Fismollgeläute ferner erschallen zu lassen. Der Chor des Doms ist sehr alt, noch älter sind die Kreuzgänge, welche mit dem Rittersaal darüber die Ludwig dem Frommen selber zugeschriebene Annenkapelle enthalten. An den Chor lehnt der berühmte alte Rosenstock, durch die Sage wie die Rose von Saron, von

Jericho, vom Rathskeller zu Bremen zu hoher Bedeutung gebracht. Dort, wo der Rosenstock steht, las der Kaplan Ludwig's des Frommen auf einem Jagdzuge eine Messe. Der ehrwürdige Herr führte kostbare Reliquien mit sich, wie die heutige profane Welt etwa Schnupftabacksdose, Börse und Lorgnette stets bei sich trägt. In der Eile, wieder bei der Jagd zu sein, hatte der fromme Mann einen werthvollen Knochen dort liegen lassen, schnell umschlang ihn der Rosenzweig und was das bedeute, konnte nicht zweifelhaft sein. Bei einem durch Brand nothwendiggewordenen Neubau des Chors im 11. Jahrhundert wurde der in der Wurzel unversehrt gebliebene Rosenstock, wie eine Urkunde verbürgt, mit einem Gewölbe umgeben: er mußte also schon damals besondere Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen. Seitdem mag der alte Stamm schon oft verdorrt sein, aber die Wurzel trieb immer neue Schößlinge und der gegenwärtige Stock hat den ungewöhnlichen Umfang von einem halben Fuß bei einer Höhe von 25 Fuß und einer Kronenbreite von 30 Fuß erlangt. Im Domchor befinden sich einige vorzügliche Steinmetzarbeiten, die den Chor von den Schiffen trennende Brüstung, die oft abgebildete, acht Fuß hohe, aus einem eigenthümlichen schönen Kalkspath bestehende „Irmensäule", welcher man lange Zeit heidnischen Ursprung beimaß, die jedoch aller Wahrscheinlichkeit nach von Bischof Bernward's Hand herrührt. Von ihm stammen ferner die unter der Orgel aufgestellten, fast 16 Fuß hohen und gegen acht Fuß breiten bronzenen Flügelthüren her, deren Hautreliefs alle Bewunderung verdienen. Von derselben Hand wurden die riesigen Kronleuchter zu 72 Kerzen im Schiff und Chor der Kirche, ein vortrefflich gearbeiteter, mit Cameen gezierter Kelch, sowie die jetzt im Domhof aufgerichtete 13½ Fuß hohe Christussäule mit Reliefs aus der neutestamentlichen Geschichte gefertigt. Bischof Bernward ist überhaupt ein ausgezeichneter Prälat des 11. Jahrhunderts. Er war der Erzieher des talentvollen Kaisers Otto III. und dessen Begleiter auf den unheilvollen italienischen Zügen. Er war ein edler, ernster und umsichtiger Staatsmann. In Arzneikunde, Chemie, Mathematik, Malerei und Baukunst war er erfahren und die Bildwerke des heiligen Erzgießers sind unbedenklich denen Peter Vischer's aus dem 16. Jahrhundert an die Seite zu stellen. Mit Recht fand Bischof Bernward deshalb einen Platz in der Walhalla König Ludwig's von Baiern.

Die Martinikirche wird zu einem städtischen Museum eingerichtet, da Hildesheim reich an historischen Alterthümern ist. Die einst reichen Klöster dienen zu milden Zwecken und das vereinigte Hospital von St.-Barbara, Katharina und Trinität leistet Anerkennenswerthes, wie denn der Armenfonds der Stadt mir auf mehr als eine Million Thaler angegeben wurde. Im Magdalenen- und Michaeliskloster ist die große

Irrenanstalt untergebracht, welche 500 — 600 Kranke aus dem ganzen Königreiche aufnimmt und unter Dr. Snell's Direction den Ruf einer ausgezeichneten Anstalt bewahrt.

Unter den alterthümlichen Häusern der Stadt zeichnen sich das Rathhaus, einige Tempelherren- und Patricierwohnungen aus. Das Zunfthaus der Knochenhauerinnung wurde seiner kunstvollen Holzschnitzerei wegen vom Magistrat angekauft und angemessen restaurirt. In den Straßennamen wie „die Hölle", „das Fegfeuer" liegt eine Andeutung, wie der Ideenkreis des Klerus sich auch die profansten Dinge zu unterwerfen suchte; das „Paradies" von Hildesheim ist bedauernswerth klein. Die Alpeterstraße soll aus der Oldbetter- (Altflicker-) Straße entstanden sein. Aus Bischof Hezilo's Straße wurde die Eselsgasse. Uebrigens wird man daran, daß man sich an einem katholischen Bischofssitze befindet, bei einer Wanderung durch die Stadt wenig erinnert. Höchstens deutet darauf hin, daß ein Gypsfigurenladen neben der Büste König Georg's V. und Goethe's auch eine Anzahl von Bischof- und Heiligenstatuetten aufstellte.

Den Ruin des Bisthums Hildesheim führte die zu Anfang des 16. Jahrhunderts ausbrechende Stiftsfehde herbei; sie selber aber war bereits die Folge davon, daß die regierenden geistlichen Herren längst ein sehr ungeistliches Leben führten, sich in Schulden gestürzt und in die Pfandschaften mit dem eigenen Adel und den benachbarten Fürsten verwickelt hatten. Waren doch fast alle Nachfolger der Bischöfe Bernward und Godehard derart kriegerisch, daß der gelehrte Johann Schadeland aus Köln, als er sich (zu Anfang des 14. Jahrhunderts) nach der Stiftsbibliothek erkundigte, von den Chorherren in das Zeughaus geführt wurde. Dort sehe er die Bücher, mit welchen sich ein Bischof von Hildesheim zu beschäftigen pflege. Nach Austrag der Fehde von 1523 mußte das Bisthum die Hälfte seines Territorialbestandes an die Herzoge von Braunschweig-Lüneburg abtreten; es bekam infolge des Dreißigjährigen Kriegs seine alten Grenzen noch einmal wieder, aber die weltlichen Herren behielten die Anwartschaft. Seit 1711 lag eine kurhannoversche Garnison in Hildesheim, durch Händel zwischen dem Fürstbischof und den protestantischen Landständen herbeigeführt. Im Jahre 1775 war, nach dem damaligen hildesheimischen Hof- und Staatskalender zu urtheilen, der mir in die Hände fiel, der Hofhalt Sr. fürstbischöflichen Gnaden noch ganz ansehnlich. Wir fanden darin unter Fürstbischof Freiherrn Friedrich Wilhelm von Westphal ein Domcapitel von 40 gräflichen und freiherrlichen Namen, welche die Aemter des Dompropsts, des Dombechanten, der Priester, Diakonen, Subdiakonen und Domicellaren einnahmen. Fast ebenso viele Vicare, Commendatare, Lectores waren verzeichnet. Sehr stattlich nahm sich

die Reihe der Geheimenräthe, der Gesandten in Regensburg, Wien, Wetzlar und Rom aus, der Hofkammerräthe, Hofgerichtsräthe, Oberstallmeister, des Oberhofmarschalls, des Oberjägermeisters, der Kammerjunker und Edelknaben. Fünf Mundköche besorgten die Tafel des Bischofs. Da der Landesadel größtentheils zum Protestantismus übergetreten war, so standen lauter Ausländer in den Hofämtern. Preußen räumte in dieser Hinsicht während seines kurzen Besitzes von 1803—6 beträchtlich auf, das Königreich Westfalen acceptirte und die hannoversche Regierung fand keinen Grund, die einmal getroffenen Reformen zu beseitigen. Nachdem der müßige Kirchenpomp verschwunden, ist Hildesheim auf die bescheidenen Bedingungen einer größern Landstadt zurückgeführt worden. Daß es die zweite Stadt des Königsreichs sei, sucht es aber bei jeder Gelegenheit geltend zu machen.

Katholischerseits wird rühmend anerkannt, daß es seit der hannoverschen Besitzergreifung nie zu ernstlichen Reibungen zwischen dem Bischof und der königlichen Regierung gekommen ist. Billige Ansprüche des Diöcesanvorstandes wurden stets befriedigt. Mit der 1848 erlangten Freiheit und der Art, wie alle Ministerien die Verträge hielten, ist der Klerus sehr zufrieden. Auf die Vorstellung des Bischofs von Hildesheim und auf den Nachweis, daß die erfoderlichen Fonds vorhanden seien, hat König Georg V. zugesagt, daß die Diöcese Osnabrück bis Juli 1857 ihren eigenen Bischof erhalten soll. Uebrigens wirthschaftet der katholische Klerus mit den ihm gebliebenen Revenüen sehr sorglich. Bei Stellenerledigung macht er seine Ersparnisse; bei jeder Gelegenheit, wo der Bischof für kirchliche Zwecke seinen Beitrag zeichnet, lassen die übrigen Cölibathalter sich selten karg finden und so haben sie seit 1848 bereits zehn römisch-katholische Pfarren in Münden, Alfeld, Nienburg und andern Orten gegründet, wo bisher keine solche bestand. Den Ursulinerinnen in Duderstadt und Hildesheim vertrauen auch Protestanten ihre Töchter an, weil gegen die rücksichtsvolle Erziehungsart dieser Damen nichts einzuwenden ist. Der norddeutsche Katholicismus ist immer römisch, aber nicht bigot.

Eine während meiner Anwesenheit gerade im Saale des Rheinischen Hof stattfindende Industrieausstellung wies alle bürgerlichen Gewerbszweige auf, welche in einer Stadt von 15,000 Einwohnern zu siedeln pflegen. Die Leistungen anderer Städte des Königreichs waren nicht ausgeschlossen, aber nur vereinzelt eingegangen. Als Hildesheim besonders eigenthümlich war kaum etwas zu bezeichnen. Die Waaren schienen von gutem Stoff und sorgfältiger Arbeit zu sein, aber die Preise waren alle derart gestellt, daß ein Fremder schwerlich in Versuchung gekommen sein wird, hier Bestellungen zu machen. Höchstens waren die schönen Lederarbeiten als verhältnißmäßig billig anzusehen. An der

bedeutenden Flachs- und Leinwandproduction des Königreichs hat das Hildesheimiſche einen Hauptantheil. Da aber das Handgeſpinnſt noch herrſcht, ſo kommen zwar die ſehr dauerhaften gröbern Linnen für den Export nach Amerika in Betracht, aber die feinen und ganz feinen Stoffe fehlen. Aus der Landdroſtei Hildesheim wurden im Jahre 1850 7,347,060 Ellen Leinwand auf den Leggen für die Ausfuhr vermeſſen und geſtempelt.

Während in Osnabrück, Oſtfriesland und dem Herzogthum Bremen ſchon ſeit geraumer Zeit Gewerbefreiheit herrſchte, gehört Hildesheim zu denjenigen Städten des Königreichs, worin der Zunftzwang ſich erhalten hatte und worauf deshalb die Gewerbeordnung von 1847 Anwendung finden ſollte. Dieſe Gewerbeordnung, welche die Aufgabe hatte, die beſtehenden Verhältniſſe mit „möglichſter Schonung" abzuändern, beſtimmte daher, daß man Hausgeräthe u. ſ. w. nur bei zünftigen Meiſtern machen laſſen, handeln aber auch mit den von draußen eingeführten Fabrikaten darf. Dadurch iſt der Zunftzwang eigentlich aufgehoben. Deſſenungeachtet ſind die Handwerksmeiſter in den meiſten Städten noch träg genug, ſich gegen die hereinbrechende Concurrenz nicht nur zu ſträuben, ſondern ſogar keine Concurrenz machen zu wollen. Statt ſich zu regen, ſeufzt und klagt man in uralten Redensarten über ſchlechte Zeiten. In Hildesheim beginnt indeß wenigſtens, durch die Erfolge der Hauptſtadt angeregt, eine größere gewerbliche Lebendigkeit. Hier gaben die Schuhmacher 1855 das erſte Beiſpiel einer ſich bildenden Genoſſenſchaft zum Ankauf von Rohſtoffen, und die erſte Rechnungsablage lieferte ein ermunterndes Reſultat. Bei einem Umſatz, welcher ſich zwiſchen dem Ankauf von 4294 Thlrn. und einem Verkauf von 3902 Thlrn. bewegte, fiel für die 22 Mitglieder des Vereins eine Dividende von 100 Thlr. 6 gGr., welche jedoch zunächſt nur gutgeſchrieben wurde, um erſt das Betriebscapital von einer Schuld von etwa 1096 Thlrn. zu entlaſten. Die Verwaltungskoſten hatten zwei Procent für den Lagerhalter und ein Procent für den Rechnungsführer, alſo etwa 128 Thlr. betragen. Da die Zahl der Mitglieder auf 41 geſtiegen war, beſchloß man die Genoſſenſchaft ferner dadurch zu erweitern und zu verſtärken, daß man die ländlichen Meiſter der Umgegend zum Beitritt einlud. Den ſogenannten Altſchuſtern aber, Geſellen, welche vom königlichen Amte auf Grund des „nachgewieſenen Bedürfniſſes" conceſſionirt wurden, wollte man die Wohlthat des gemeinſamen Rohſtoffankaufs aus nicht beſiegtem Zunftſtolz nicht angedeihen laſſen.

Die Gegend von Hildesheim hat mächtige Salzlager, deren Quellen bei Salzdetfurt, Salzgitter, Salzderhelden und Salzhemmendorf vorbrechen und ausgebeutet werden. Schwefelquellen kommen in der Nähe der Stadt vor. Eine Reihe von Erdformen, verſteinerten Conchylien

und Glossopetren deutet darauf hin, daß hier die See einst mächtig gegen die Hügelketten anflutete. In neuester Zeit zog der Eisenstein, welcher bei dem nördlich von Hildesheim gelegenen Peine gefunden wird, die Aufmerksamkeit umsomehr auf sich, als man auch Steinkohlen ganz in der Nähe in bauwürdiger Menge entdeckt zu haben glaubte. Auf diese beiden Naturproducte gedachte man Eisenwerke zu gründen, welche sich sowol über die beckeröder Hütten bei Osnabrück wie über die hannoverschen Harzeisenhütten erhöben. Unternehmende Männer von Celle und Hannover bemächtigten sich des Projects, den Abbau des Eisensteins und der Kohle von Peine mit einem Capital von 7 Millionen Thaler in Angriff zu nehmen. Ein Terrain von 100 Morgen wurde bei dem Dorfe Groß-Ilsede bestimmt, um in 40 umfangreichen Häusern eine Arbeitercolonie zu gründen, 60 Coaksöfen zu bauen, 6 Hohöfen mit Frischhäusern und Puddelwerken, um demnächst gegen eine Million Centner Eisen, zum nicht geringen Theil in Eisenbahnschienen zu erzeugen. Bruchsteine, Thon zu Backsteinen, Kalkmergellager für Kalk und Cement fanden sich obendrein ganz nahe. Glänzende Aussicht! Indeß wurden die Erwartungen einigermaßen wieder herabgestimmt. Das Vorkommen von Eisenstein in jener Gegend war längst bekannt und Schürf- und Bohrversuche stellten Lager in großer Ausdehnung fest: darüber herrschte Gewißheit. Auf Kohlenflötze glaubte man bei Fiesenberg, Oberg und Hoheneggelsen in abbauungswürdiger Mächtigkeit und vorzüglicher Qualität rechnen zu dürfen. Bei Oberg und Fiesenberg sind bereits Förderungsschachte der Vollendung nahe. Da wurden von einer geognostischen Auctorität, dem Senator Römer in Hildesheim, aufs neue Zweifel gegen die Zulänglichkeit dieser Steinkohle erhoben; die Actionäre des peiner Unternehmens wurden unruhig, die Regierung zog die Concession nicht zurück, aber suspendirte dieselbe, um zu großer Beschädigung vorzubeugen und der für ausgetragen gehaltene Streit über Vorhandensein und Nichtvorhandensein entbrannte aufs neue. Ganz kürzlich hat sich wieder eine technische Commission, bei welcher Bernhard Cotta und Karl Karmarsch sich befanden, an Ort und Stelle begeben, um dem Geheimniß der Kohle weiter nachzuspüren. Ganz wird das Unternehmen unmöglich ins Stocken gerathen; ob aber nicht Modificationen erfoderlich werden, muß sich in der nächsten Zeit entscheiden.

Darüber erſchraken die eleganten Herrſchaften oben mächtig und flüchteten ſich in ihren Glasſchrank zurück mit Sehnſucht auf den Anbruch des Morgens, der ſie von dieſen gefährlichen Drohungen befreien ſollte. Die Remittenden nutzten aber den Augenblick. Ihr Zorn war zu aufgeregt, der Unmuth zu herausfordernd. Sie thürmten ſich immer höher zu dem eleganten Glasſchranke empor und faſt hätte es ein Unglück gegeben, wenn nicht plötzlich aus dem Gewühl der Tageslieblinge der deutſchen Nation ein ſtämmiges Weſen mit breiten Schultern hervorgeſprungen wäre und in einem widerlich rauhen Schweizerdialekt gerufen hätte:

Behüt! Wer rebellirt da? Wer wagt hier etwas gegen uns Lieblinge des deutſchen Volkes? Kennt ihr mich nicht? Zittert! Ich bin die Käſerei in der Vehfreude!

Und kaum hatte dieſe breitſchultrige Perſon dieſe Herausforderung ausgeſprochen, als auch ſchon Uli, der Knecht, mit einer langen Peitſche, Uli, der Pächter, mit einem Gurtmeſſer und eine Menge andrer gefährlicher Bauern und beliebter Kothſaſſen herbeiſprang, um die Käſerei in der Vehfreude zu unterſtützen.

Dieſe ſtand da wie eine Majeſtät des Buttertroges. In der einen Hand den Milchſtampfer, in der andern eine Menge in der Eile ihr gleichfalls zugeflogener kleiner Kritiken und Kunſturtheile, die alle für die Herrlichkeit dieſer Werke dem deutſchen Volke ihren Geſchmack verpfändet hatten. Es roch dabei ſo nach Butter, ſo nach Eiern, Käſe, Kuhmiſt, daß man nicht mehr in einem Buchladen, nicht auf der Vorhalle des Parnaſſes, ſondern auf einer duftenden Holländerei oder in einem Käſekeller zu ſein glaubte.

Julian Schmidt's Geſchichte der Romantik trat hervor und bewies als Herold in bunter, vielfarbiger Tracht, daß die deutſche Literatur allerdings durch die Holländerei und dieſen Käſekeller hindurch müſſe, um zur Claſſicität zurückzukehren. Dieſe Geſchichte der Romantik ſtand nicht ganz in dem Glasſchrank, nicht ganz bei den Remittenden. Sie vermittelte beide Feldlager und ſchien nicht übel Luſt zu haben, die Rolle eines Parlamentairs oder, ſo zu ſagen, eines Gränzboten zu übernehmen.

Plötzlich aber änderte ſich die Scene. Sei es nun, daß ſich die Schweizer Bauernburſche zu keck hervorgewagt oder auch die Landsknechte und Commisvoyageurs von F. W. Hackländer, die ſich der modernen Volkspoeſie anſchloſſen, beim Rauchen ihrer Cigarren und Erzählen ihrer Schnurren das Gleichgewicht verloren; die Geſchichte der Romantik prallte zurück und die Käſerei erhielt einen ſolchen Fußtritt von unten her, daß das ganze Glasgehäuſe der auserwählten Tageslieblinge eine Erſchütterung wie ein Erdbeben ſpürte und in Zittern und Zagen gerieth.

Der Fußtritt kam von einem Manne her, der ſich aus dem unterſten, be-

Literatur und Kunst.

Naturwissenschaften.

Nur mit einem Gefühl der Wehmuth können wir das kürzlich bei H. Schenbe in Gotha erschienene Werk: „Das Luftmeer. Eine physikalische Darstellung für gebildete Laien, aus dem Nachlaß von Ernst Julius Reimann. Mit einem Vorwort von E. A. Roßmäßler", in die Hand nehmen. Es ist die Reliquie eines Frühverstorbenen, der sowol durch seine ungewöhnliche geistige Begabung wie namentlich durch die Begeisterung und Innigkeit, mit der er sich der Wissenschaft widmete, die günstigsten Hoffnungen erweckte und der nun plötzlich, mitten in den Anfängen seiner Laufbahn, durch ein feindseliges Schicksal vorzeitig dahingerafft ward. Der Verstorbene gehörte dem Stande der Volksschullehrer an, diesem so schwer belasteten, neuerdings so vielfach verdächtigten Stande, dessen Bedeutung für die Entwickelung des Volkslebens doch bei alledem so groß ist und der auch noch heute, aller Vernachlässigung und Anfeindung unerachtet, soviel edle und strebsame Geister inschließt. Unter diesen strebsamen Geistern, die leider nur allzu oft der Ungunst der Verhältnisse erliegen und in Armuth und Dunkelheit verkümmern, ohne daß die Welt nur ahnt, was sie eigentlich an ihnen besessen, nimmt Ernst Julius Reimann eine der ersten Stellen ein. Er war 1827 in Teutschel bei Wahlstadt geboren, einem schlesischen, zum Regierungsbezirk Liegnitz gehörigen Dorfe, wo seine Aeltern damals als Mühlenbesitzer lebten. Bis zu seinem vierzehnten Jahre besuchte er die Schule des Dorfs, die freilich seinem Wissensdurst nicht lange genügen konnte; unterstützt von einem außerordentlichen Gedächtniß, das ihm, wie der Herausgeber versichert, möglich machte, den Inhalt eines starken Bandes nach einmaliger Lectüre treu wiederzugeben, griff er nach allen Bildungsmitteln, die er in seiner Umgebung irgend erreichen konnte und gewann dadurch frühzeitig eine Fülle von Anschauungen und Gedanken. Bei dieser großen geistigen Regsamkeit war es für ihn ein naheliegender Wunsch, dereinst selbst als Lehrer thätig zu sein; auch gelang es ihm, alle Hindernisse, die der Erfüllung desselben entgegenstanden, zu überwinden. Sein früherer Lehrer, ein wackerer Dorfcantor, nahm ihn zu sich ins Haus, um ihn, soweit es ihm bei seinen vielfachen Amtsgeschäften möglich war, zu seinem künftigen Beruf vorzubereiten. Von entscheidender Wichtigkeit wurden für ihn die Diesterweg'schen Schriften, namentlich dessen „Rheinische Blätter für Erziehung und Unterricht", welche (wir citiren wiederum die Worte des Herausgebers) „nicht wenigstens mit zu halten jeder schlesische Lehrer damals als eine Schande erachtet haben würde". Auch in der Schulbibliothek seines Heimatdorfs fehlten sie nicht und hier war es denn, wo Reimann ihre erste Bekanntschaft machte. Dieselbe wurde entscheidend für sein ganzes Leben; mit der Diesterweg'schen Klarheit und Schärfe eignete er sich zugleich die Wärme und Innigkeit des Strebens an, durch welche der berühmte Schulmann auf Unzählige seines Standes so wohlthätig eingewirkt hat und noch in diesem Augenblick, allen äußern Hindernissen zum Trotz, einzuwirken fortwährt. Ostern 1845 trat Reimann, nachdem er sich schon das Jahr zuvor als Hülfslehrer praktisch ver-

sucht hatte, in das Lehrerseminar zu Bunzlau, wo er bis 1848 verweilte und sich durch Talent und Fleiß in hohem Grade auszeichnete; namentlich erwarb er sich die lebhafte Theilnahme des damaligen Directors, jetzigen Stadtschulraths Fürdringer in Berlin, der sich ihm auch noch in spätern Jahren stets sehr wohlwollend erwies und auf seine wissenschaftliche Fortentwickelung den wesentlichsten Einfluß übte. Bald darauf fand Reimann eine Anstellung als Lehrer bei einer Privaterziehungsanstalt in Hirschberg und hier, umgeben von zahlreichen literarischen Hülfsmitteln, unter dem Einfluß mannichfacher politischer und socialer Anregungen, entwickelte sich sein geistiges Leben mit überraschender Schnelligkeit. Neben seinen Unterrichtsstunden hielt er eine Reihe naturwissenschaftlicher Vorträge für das größere Publicum, wie er sich denn überhaupt durch eine seltene Rednergabe auszeichnete; insbesondere war er ein unermüdlicher und unerschöpflicher Erzähler, ein Talent, durch das er vorzüglich die Jugend an sich fesselte. Daneben arbeitete er eifrig an seiner eigenen Fortbildung, theils durch Erlernung fremder Sprachen, theils durch fortgesetzte naturwissenschaftliche Studien. Auch als Schriftsteller trat er damals zuerst auf und zwar in dem von dem bekannten Wander herausgegebenen „Pädagogischen Wächter", den er auch während Wander's Reise nach Nordamerika selbständig redigirte. 1833 siedelte er nach Berlin über. Auch hier war er als Lehrer thätig, ohne darum seine eigene Fortentwickelung zu vernachlässigen; er hörte die Vorlesungen von Grimm, Dove, Ritter und entwickelte gleichzeitig als Schriftsteller eine fruchtbare und glückliche Thätigkeit. Seine erste größere Arbeit war die Schrift über „Das Naturleben des Vaterlands", die von der Kritik allgemein (auch in diesen Blättern) mit verdienter Auszeichnung aufgenommen ward, dennoch aber, wie der Herausgeber hinzusetzt, sowol in der Lehrerwelt als im Volk nicht hinlänglich bekannt geworden ist. Daneben begann er die Herausgabe eines größern von ihm beabsichtigten Werks zur Pflege der Erzählung in den Schulen; doch wurde nur das erste Bändchen mit dem Haupttitel „Des Erzählers Lustgarten" (1835) vollendet. Auch lieferte er Beiträge für verschiedene Zeitschriften, darunter auch für das „Deutsche Museum", das in ihm einen seiner frühesten und anhänglichsten Mitarbeiter verloren hat. Aber diese geistige Thätigkeit war zu groß und zu anstrengend, als daß der erschöpfte Körper sie auf die Dauer ertragen konnte; ein Halsleiden, auf das er selbst anfangs wenig geachtet, entwickelte sich rasch zu gefährlichster Höhe und machte am 25. September 1835 seinem jungen, hoffnungsvollen Leben ein plötzliches Ende. Die letzte Arbeit, die ihn beschäftigte, war das vorliegende Werk über „Das Luftmeer". Als Aufgabe desselben bezeichnet er selbst (S. 7) die Witterungslehre auf ihrem neuesten Standpunkte, nämlich als Theil der Physik der Erde — oder mit andern Worten: eine Naturgeschichte des Erdlebens, insofern es dem Luftmeer angehört und durch dasselbe bedingt wird. „Es gehört", sagt er, „zu den höchsten Freuden des menschlichen Geistes, sich zu großen, allgemeinen Anschauungen zu erheben. Solche gewährt der Blick über die Erde, wenn man in dem unaufhörlichen Leben und Treiben in ihrer luftförmigen Hülle große Gesetze entdeckt, die über das Ganze herrschen, jedem Einzelnen aber durch besondere Erscheinungen nahetreten. Die Zeit ist vorüber, wo in der Witterungslehre nur vereinzelte Beobachtungen und Einfälle zu finden waren. Sie ist ein Glied in der

großen Naturgeschichte des Erdganzen, aber auch eben nur ein Glied. Sie kann nicht verstanden und nicht gefördert werden ohne Erforschung der festen und flüssigen Erdoberfläche und wir werden darum die letztere mehrmals näher besprechen müssen. Doch gerade diese großartige Wechselwirkung ruft unsere Aufmerksamkeit wach." Diese Aufmerksamkeit wird denn auch dem vorliegenden Werke nicht entgehen; dasselbe ist nach Form und Inhalt vollkommen geeignet, das jetzt so lebhaft erwachte Interesse des größern Publicums für naturwissenschaftliche Gegenstände zu beschäftigen und ihm eine ebenso gediegene wie schmackhafte Nahrung darzubieten. Das Ganze zerfällt in zwei größere Abschnitte, von denen der erstere ein allgemeines Bild der Atmosphäre liefert, während der zweite sich über die Wärmeverhältnisse des Luftmeers verbreitet, namentlich also über die Sonne als Wärmequelle für die Erdoberfläche, über den etwaigen Einfluß, den Mond und Sterne auf die Erde ausüben, ferner über die Luftwärme im Wechsel durch Tages- und Jahreszeit, über Meer und Land, Wärme des Meers und See- und Continentalklima, Klima der Tiefe und Hochländer und Gebirge, endlich über die Einwirkung des Menschen auf das Klima und die wirklichen oder angeblichen Veränderungen, welche das Klima gewisser Gegenden in geschichtlicher Zeit erlitten hat. Hier, fast mitten im Satz, schließt die Darstellung des Verfassers; der Tod hat ihm die Feder aus der Hand genommen. Doch hat der Herausgeber anhangsweise einige Abhandlungen verwandten Inhalts hinzugefügt, ebenfalls aus dem Nachlaß des Verfassers, durch welche der Gegenstand zwar nicht vollständig erschöpft, das Ganze aber doch in harmonischer Weise abgerundet wird. Und so möge das Buch denn hingehen und dem Verfasser noch über das Grab hinaus zahlreiche Freunde erwerben; der Ernst und die Reinheit seines Strebens sowie die Innigkeit und Tiefe seines Wesens haben es wol verdient, daß sein Name in ehrendem Gedächtniß bleibe. abs.

Statistik.

Der große Werth, welchem die Specialstatistik der größern Städte für die Statistik im Allgemeinen hat, ist unbestritten. Die Statistik darf überhaupt nicht mit zu kleinen Größen rechnen; erst die Menge der beobachteten Fälle gibt der einzelnen Beobachtung selbst ihren Werth. Diese Menge von Beobachtungen kann natürlich in großen Städten am leichtesten angesucht werden; auch sind sie, in materieller sowol wie in geistiger Hinsicht, die eigentlichen Brennpunkte des öffentlichen Lebens, dessen Beschaffenheit sich daher auch aus ihnen am sichersten und vollständigsten erkennen läßt. Man weiß, was in dieser Hinsicht durch Erforschung der londoner Zustände (namentlich seit Mayhew's classischem „London labour and the London poor") geleistet worden ist und auch Paris, Brüssel ꝛc. haben ein höchst schätzenswerthes Material geliefert, dessen Bedeutung und Anwendbarkeit weit über die nächsten localen Grenzen hinausgeht. Diesen Vorgängern schließt sich nun neuerdings auch Berlin an. Preußen hat sich der Statistik überhaupt von jeher mit besonderer Gunst zugewendet; es genügt, Namen anzuführen wie Hoffmann, Dieterici ꝛc., um Jedermann sogleich die großen Verdienste ins Gedächtniß zu rufen, welche ihre Träger sich um diesen jüngsten und fruchtbarsten Zweig der modernen Wissenschaft erworben haben. Unter diesen

Umständen erscheint es nur angemessen, wenn auch die Hauptstadt Preußens die Pflege der Statistik selbständig in die Hand nimmt und den reichen Vorrath statistischer Materialien, der sich bei den berliner Behörden zusammenhäuft, dem Publicum in regelmäßigen Uebersichten zugänglich zu machen sucht. Zu diesem Zwecke ist seit einigen Jahren bei dem Polizeipräsidium in Berlin ein eigenes statistisches Amt errichtet worden. Die erste Frucht seiner Thätigkeit, den Bericht für das Jahr 1852 enthaltend, erschien in Otto Hübner's „Jahrbuch für Volkswirthschaft und Statistik", Jahrgang 1855; der zweite Jahresbericht, für das Jahr 1853, erschien das Jahr darauf als eigenes Buch. In directem Anschluß daran erhalten wir gegenwärtig einen stattlichen Octavband, betitelt: „Berliner Statistisches Jahrbuch, enthaltend den Bericht des statistischen Amts im königlichen Polizeipräsidium zu Berlin für das Jahr 1854. Von Dr. Eduard Müller" (Berlin, Franz Duncker). Das Werk verdient sowol durch den Reichthum des darin enthaltenen Stoffs wie namentlich wegen der klaren und lichtvollen Anordnung die Aufmerksamkeit Aller, die sich überhaupt für die statistische Betrachtungsweise der socialen Zustände interessiren, während es andererseits allen Denjenigen, welche sich ein Bild von dem raschen Emporblühen der preußischen Hauptstadt zu machen wünschen, ein ebenso zuverlässiges wie unentbehrliches Hülfsmittel darbietet. In 26 Capiteln wird Alles, wodurch das berliner Leben den Statistiker interessirt, auf Grund officieller Quellen übersichtlich zusammengestellt. Den Anfang machen die Witterungsverhältnisse nebst Beobachtung der Erdwärme und des Wasserstandes. Dann folgt eine Uebersicht der Bevölkerungsverhältnisse; ferner Wohnungen, Nahrungsmittel, Schankstätten, Brennmaterialien. Auch der städtischen Gasbeleuchtung, dem Postverkehr, dem öffentlichen Lohnfuhrwesen, der Schiffahrt sowie dem Güterverkehr der Eisenbahnen sind eigene Abschnitte gewidmet. Ebenso den Geldinstituten und Versicherungsanstalten, wie denn überhaupt Handel und Gewerbe, entsprechend dem industriellen Charakter unserer Zeit, mit großer Sorgfalt behandelt sind. Daran schließt sich eine Uebersicht der Wohlthätigkeitsanstalten sowie der Communalarmenpflege; ferner Medicinal- und Unterrichtswesen ꝛc. Auch die Steuerverhältnisse sowie der Stadthaushalt werden in besondern Abschnitten ausführlich dargestellt. Den Schluß bilden Polizei- und Rechtswesen, Gefängnisse, Feuersbrünste. Als Probe des reichen Inhalts heben wir nachstehend einige Einzelheiten hervor, die auch für einen größern Leserkreis hoffentlich nicht ganz uninteressant sein werden. Zunächst in Betreff der Bevölkerung. Die Zahl sämmtlicher Einwohner von Berlin, ausschließlich des Militärs, belief sich am Schluß des Jahres 1853 auf 430,519 Seelen; am Schluß des Jahres 1854 dagegen betrug dieselbe 436,092, sodaß sich also eine Zunahme von 5,573 Personen ergibt. Davon kommen auf den Ueberschuß der Geborenen über die Gestorbenen 4525, während der Ueberschuß der Zugezogenen über die Abgezogenen 1048 betrug. Die Erlaubniß zur Niederlassung erhielten 1126 Personen, also 174 weniger als im vorhergehenden Jahre, eine Abnahme, die sich theils durch das seitdem eingeführte strengere Verfahren bei Ertheilung der Niederlassungserlaubniß, theils auch durch die ungünstigen Zeitverhältnisse erklärt. Unter jenen 1126 Personen befanden sich nur 50 Ausländer, dagegen 42 Juden; das Vermögen, welches sie nach Berlin mitbrachten, betrug ihrer eigenen

Angabe nach 2,467,976 Thlr., ſodaß alſo auf Jeden etwas über 2000 Thlr. kommen würde. In der That jedoch waren bei dieſem Geſammtbetrag die 30 Ausländer mit 362,845, die 42 Juden aber mit 482,300 Thlrn. betheiligt, ſodaß alſo auf jeden der erſtern durchſchnittlich 12,000, auf jeden der letztern durchſchnittlich 10,000 Thlr. kommen. Aus dem Abſchnitt über die berliner Zeitſchriften entnehmen wir Folgendes: Die Zahl derſelben blieb im Jahre 1854 dieſelbe wie im vorhergehenden, nämlich 97. Darunter waren politiſchen und ſocialen Inhalts 15, für Wiſſenſchaften und Künſte 51, belletriſtiſchen Inhalts 12, für amtliche Bekanntmachungen und Anzeigen aller Art 19. Endlich noch einige Angaben in Betreff der Einkommenſteuer, dieſes ſo vielfach beſtrittenen Punktes, in welchem Einige das wahre Heilmittel aller modernen Finanzbedrängniſſe ſehen, während Andere darin nur eine läſtige und im Verhältniß zu den aufgewandten Mitteln nicht einmal beſonders ergiebige Zwangsmaßregel erblicken. Die zur Einkommenſteuer herangezogenen Perſonen zerfallen je nach der Höhe der von ihnen geleiſteten Steuer in 24 Steuerſtufen; auf der erſten und niedrigſten beträgt die Steuer $2^1/_2$ Thlr. monatlich, alſo 30 Thlr. jährlich, während ſie in der letzten auf 250 Thlr. monatlich, alſo 3000 Thlr. jährlich ſteigt. Jenes Minimum iſt in dem in Rede ſtehenden Jahre von 2245 Perſonen, das Maximum dagegen von Niemand entrichtet worden. Auch in der vorletzten Steuerclaſſe, mit 200 Thlr. monatlich, findet ſich Niemand; dagegen zählt die ſiebente Steuerſtufe (mit 600 Thlrn. jährlich) 12, die achtzehnte (mit 720 Thlrn. jährlich) 9, die neunzehnte (mit 960 Thlrn.) 8, die zwanzigſte (mit 1200 Thlrn.) 2, die einundzwanzigſte (mit 1560 Thlr.) 3, endlich die zweiundzwanzigſte (mit 1920 Thlrn. jährlich) 1 Perſon. Im Ganzen wurden zur Einkommenſteuer herangezogen 8679 Perſonen, welche zuſammen monatlich 46,092, folglich jährlich 553,104 Thlr. aufbrachten. Da nun zur Einkommenſteuer überhaupt nur ſolche Perſonen herangezogen werden, deren jährliches Einkommen auf mehr als 1000 Thlr. abgeſchätzt wird, ſo ergibt ſich daraus, daß ungefähr jeder funfzigſte Einwohner von Berlin mehr als 1000 Thlr. jährlich zu verzehren hat. Fkg.

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

Ende März 1857.

C. J. Sie fragen mich, Herr Herausgeber, ob unſere Stadt ſich ſeit Jahresfriſt auf einmal ſo verändert habe, auf einmal ſo kleinſtädtiſch geworden ſei, daß ſich für Ihr Blatt wirklich nichts mehr von hier berichten ließe. Damit haben Sie meinen oſtpreußiſchen Patriotismus herausgefodert und mögen es nun ſelbſt verantworten, falls mein nachſtehender Bericht durch ſeine Länge die Geduld Ihrer Leſer ermüden ſollte. Inmitten der allgemeinen Leerheit an bedeutungsvollern, über das Niveau des Alltagslebens hinausragenden Ereigniſſen bieten unſere hieſigen Zuſtände Ihrem Correſpondenten allerdings kein allzu reichhaltiges Material; erwarten Sie daher auch

heute, wo ich nach längerm Schweigen endlich Ihrer Mahnung folgeleiste, nicht sowol eine Reihe interessanter Novitäten aus dem Bereiche unserer Tagschronik als vielmehr vereinzelte Reflexionen über Altes und Neues zur Charakteristik unserer Lage.

Seit der sichern Aussicht zu einer friedlichen Erledigung der Neuenburger Angelegenheit hat von den politischen Fragen der Gegenwart, die Preußen speciell interessiren, keine in höherm Grade die Aufmerksamkeit unsers zeitungslesenden Publicums in Anspruch genommen als die kürzlich beendete Kammerdebatte über das projectirte Ehescheidungsgesetz. Je geringer das Interesse war, womit man in dieser Zeit der politischen Abspannung den Verhandlungen des Landtags folgte, um so lebhafter war der Eindruck, welchen die Abstimmung über eine Frage von so hoher socialer Wichtigkeit in allen gebildeten Kreisen hervorrief, in denen das politische Interesse noch nicht völlig abgestumpft und erstorben ist. Dies umsomehr, als die Entscheidung in einem Sinne ausgefallen, den sicherlich Niemand unter den Gegnern wie unter den Anhängern der berliner Kammermajorität erwartet hätte. Diese unerwartete Opposition in der „Chambre introuvable", selbst auf den Bänken der Landräthe, gehört zu den seltsamsten Zeichen der Zeit und liefert vielleicht einen neuen Beweis, daß von allen Arten der Bevormundung dem deutschen Geiste die theokratische am meisten widerstrebt. In der Periode des ostpreußischen Liberalismus würde ohne Zweifel dieser Kammerbeschluß eine Reihe öffentlicher Kundgebungen der Sympathie in der Metropole Ostpreußens hervorgerufen, man würde damals unfehlbar in ihm einen entschiedenen Sieg des liberalen Princips, einen neuen Meilenstein auf der Bahn der Fortschrittsidee erblickt haben. Im gegenwärtigen Augenblicke täuscht sich vielleicht unter allen Fractionen der oppositionellen Partei Niemand über die Tragweite dieses Ereignisses, das, weit entfernt, der erste Anstoß zu einem systematischen Umschwunge unserer bisherigen Kammerpolitik zu sein, vielmehr eine vereinzelte, erst halbenträthselte That des momentanen Oppositionsgeistes ohne principielle Folgen bleibt.

Ja vielleicht thue ich überhaupt unrecht, von einer oppositionellen Partei in unserer Stadt zu sprechen; als Partei hat die Opposition in Königsberg wie in Ostpreußen thatsächlich aufgehört. Ein eigentlich politisches Parteileben hat bei uns, seitdem die alte Phalanx des Liberalismus von 1840 durch die Märztage von 1848 nach links und rechts zersprengt ward, kaum mehr Boden gewinnen können. Wie wenig auch immerhin der Standpunkt des Liberalismus von 1840 dem heutigen politischen Bewußtsein entsprechen mag, so dürfen wir doch nicht mit Geringschätzung auf eine Entwickelungsphase zurücksehen, welcher Königsberg theilweise seine Bedeutung im Auslande wie in Deutschland und eine nicht unwichtige Stelle in der Geschichte der letzten Decennien verdankt. Eine so consolidirte, so einige und schlagfertige und — mit Berücksichtigung der damaligen Zeitverhältnisse — so wirksame Opposition ist in Ostpreußen seitdem nicht wieder aufgetaucht. Die neue Parteibildung, eine Schöpfung des Jahres 1848, steht vielleicht auf dem Punkte, in der immer mehr umsichgreifenden politischen Lethargie unterzugehen. Die demokratische Partei ist als Partei factisch untergegangen, seit durch Nichtbetheiligung an den Wahlen der letzte Boden ihrer Thätigkeit, der letzte gemeinsame Vereinigungspunkt ihr entzogen ist. Bei den letzten Wahlen für

den Landtag wie für den hiesigen Gemeinderath hat nur eine schwache und erfolglose Opposition der Gothaer Partei sich geregt. Die Vertreter unserer Stadt sind daher lediglich Candidaten der conservativen Partei, in welcher übrigens, seitdem sie das Feld fast ohne Nebenbuhler beherrscht, eine ähnliche Abspannung und Gleichgültigkeit gegen das politische Interesse wie bei der großen Masse ihrer Gegner sich zeigt. Zu einer systematischen Opposition hierorts oder in der Provinz fehlt es thatsächlich an allen Organen. Die durch die Märzrevolution hervorgerufenen Vereine von einer irgend antigouvernementalen Färbung sind längst der Macht unserer Associationsgesetze erlegen; die noch in Königsberg bestehenden Clubs, Kränzchen und Associationen verfolgen, fern von jeder politischen Richtung, ausschließlich sociale oder praktisch-gemeinnützige oder wissenschaftliche Zwecke. Die herrschende Reaction hat inmitten dieser völligen Regungslosigkeit der gegnerischen Partei ihre frühere ämsige Thätigkeit auf dem Gebiete des politischen Associationswesens gleichfalls eingestellt durch die vor ein paar Jahren erfolgte Auflösung des Preußenvereins, welcher die letzte politische Vereinigung am hiesigen Orte war. Sei es, daß diese Auflösung auf einen indirecten Wink von oben, wie man behauptet hat, und gegen den Willen der Stifter dieses Vereins erfolgt ist, sei's, daß dieser Act, wie man von conservativer Seite zu verstehen gegeben, eine dargereichte Versöhnungshand zur Ausgleichung der Parteifehden bedeuten sollte: der Untergang dieses Clubs war jedenfalls eine Nothwendigkeit, die durch die Natur desselben geboten ward. Seine Organisation, welche aus den Zeiten der Märzerrungenschaften stammte, trug wesentlich den Charakter einer nach demokratischen Grundsätzen constituirten Gemeinschaft. Mochte dies immerhin nur zum Scheine, nur eine leere Form sein, es lag in dieser bis dahin unerhörten Allianz zwischen der Aristokratie der Geburt und des Geldes und der Bureaukratie auf der einen, dem arbeitenden Proletariat auf der andern Seite, immer eine Anerkennung des gegnerischen Princips, eine Huldigung der Zeitidee, welche die Gleichberechtigung Aller verlangte. Der hiesige Preußenverein mit seinen „achttausend freien Männern" beherrschte thatsächlich die Arbeiterbevölkerung Königsbergs und hatte sehr geschickt seinen Gegnern diesen volksthümlichen Boden der Wirksamkeit entzogen. Aber diese unnatürliche Verbrüderung so heterogener Elemente konnte nicht lange Bestand haben. Der Preußenverein war bei uns wie überall eine momentane Schöpfung der Noth, ein Angstschrei der gedrückten Reaction. Sobald diese ihr leckes Schifflein wieder flottgemacht und gemächlich dem sichern Hafen der Ruhe zusteuerte, stieß sie das unbequeme Rettungsboot zurück und suchte zunächst die sociale Amalgamirung mit den unfashionablen Elementen zu beseitigen. Der aristokratische Kern des Vereins sonderte sich von der rauhen Schale durch die Gründung der Königshalle, und der Preußenverein blieb nur noch eine antiquirte Reliquie, deren Nimbus die herrschende Reaction nicht mehr bedurfte und deren gänzliche Beseitigung man sichtlich erstrebte. Die „achttausend freien Männer" tagten immer seltener, wurden noch hin und wieder zu politischen Demonstrationen, zu Loyalitätsadressen u. s. w. gebraucht, bis man endlich dies demokratische Rüstzeug ganz entfernte und die niedern Elemente unter schonenden Formen durch Auflösung des Bundes ihrer alten socialen Stellung zurückgab. Die Königshalle, der aristokratische Phönix, welcher aus diesem Läute-

rungsfeuer hervorging, hat im gegenwärtigen Augenblicke den Typus einer politischen Association völlig abgestreift und setzt die Reaction mehr auf dem socialen Boden fort. Mit dem Aufhören einer organisirten Opposition von antigouvernementalem Charakter und mit dem Eingehen des Preußenvereins scheint die Fraction der Ultras in dem conservativen Lager ihre ausschließliche Herrschaft verloren zu haben, da sie heute in der That nur gegen Windmühlenflügel kämpfen könnte, und die conservative Presse hat eine mehr anständige und gemäßigte Haltung bewahrt; Localblätter wie der alte und der neue „Königsberger Freimüthige" sind seit dem Untergange des Letztern nicht wieder aufgetaucht. Dafür steht allerdings die hiesige Presse der conservativen Partei im Grunde ohne Gegner da. Die beiden politischen Organe unserer Stadt, die „Königsberger Hartung'sche Zeitung" und die „Ostpreußische", stehen principiell auf demselben politischen Standpunkt. Der „Ostpreußischen" dürfte einem Gerüchte zufolge im Laufe der Zeit ein Wechsel der Redaction bevorstehen, wenn, wie es heißt, der bisherige Redacteur eine Stelle in dem Centralpreßbüreau finden sollte. Die „Hartung'sche" bietet wol in ihrem Entwickelungsgange ein seltenes Beispiel von dem Wechsel aller irdischen Dinge, von der Wandelbarkeit menschlicher Institutionen und Ansichten. Bis zum Jahre 1840 ein bloßes Organ des königsberger Philisterthums, kaum über dem Niveau eines kleinstädtischen Wochenblatts, erlangte sie plötzlich durch den Aufschwung des ostpreußischen Liberalismus und als dessen Hauptorgan eine Verbreitung über ganz Deutschland und eine beinahe europäische Bedeutung. Nach 1848 diente sie im Wesentlichen den Ideen der gemäßigten Demokratie und unterschied sich wenig und meist nur in der Form von der „Neuen Königsberger Zeitung". Dann folgte seit 1850 eine gothaisirende Richtung; ein paar Jahre nachher zeigte sie eine völlig farblose Haltung und seit dem letzten Redactionswechsel ist sie ein entschieden conservatives Blatt. Uebrigens kann man sie in ihrer heutigen Redaction kaum noch ein politisches Blatt nennen. Die Spalten, welche für Politik offenstehen, sind auf ein Minimum reducirt. Weder ihre Leitartikel noch ihre politischen Correspondenzen, ebenso wenig als das literarische Feuilleton (in welchem nur hin und wieder Artikel von Kossak und Andern eine fruchtbare und erquickende Oase bilden und die wissenschaftliche und ästhetische Kritik den Eindruck einer mechanischen Fabrikarbeit macht) würden zur Erklärung ihrer noch immer sehr umfangreichen Verbreitung ausreichen; diese ist lediglich in dem unversiechlichen Reichthum an hiesigen und provinziellen Annoncen zu suchen, welchen sie wechselseitig wieder ihrer seit altersher großen Zahl von Lesern und der Gewohnheit des Inserirens verdankt. Abonnenten und Inserenten üben eine gegenseitige Attractionskraft aus, und dadurch erhält sich die Zeitschrift, welche nur als öffentlicher Anzeiger eine provinzielle Bedeutung hat, in dem gewohnten Geleise. Eigenthümlich ist die auffallende Hinneigung, welche das Hauptorgan der ostpreußischen Presse in letzter Zeit zu dem russischen Interesse durchblicken läßt. Die Correspondenzartikel aus Petersburg und Warschau nehmen im Durchschnitt denselben Raum wie die inländischen und deutschen Zustände ein, das Ausbleiben der erstern wird mit derselben Pflichttreue wie das der berliner Posten gemeldet und das Blatt macht nicht selten den Eindruck einer petersburger Hofzeitung. Die russischen Correspondenten der Hartung'schen Zei-

tung ſtehen offenbar im Dienſte der ſeit dem letzten Thronwechſel in dem Nachbarſtaate aufgetauchten ſogenannten „Reformpartei“ und haben ſich ohne Zweifel die Aufgabe geſtellt, den ruſſiſchen „Fortſchrittsideen“ in Oſtpreußen zur Anerkennung und zu Sympathien zu verhelfen. Sie ſehen alſo, daß es mit unſerm Zeitungsweſen im Allgemeinen traurig genug beſtellt iſt. Zur Hebung der politiſchen Journaliſtik durch Begründung eines unabhängigen politiſchen Centralblatts für die Provinz fehlt es natürlich an jeder Ausſicht, und es wäre wünſchenswerth, wenn wenigſtens für die Gründung eines umfaſſendern literariſchen Organs in unſerer Mitte ſich Unternehmungsgeiſt und Mittel fänden. Ein erfreulicher und vielverheißender Anfang auf dieſer Bahn iſt durch die Herausgabe der „Königsberger Sonntagspoſt für Religion, öffentliches Leben, Wiſſenſchaft und Kunſt“ gemacht. Das Blatt, welches ſeinen zweiten Jahrgang begonnen hat und wöchentlich einmal erſcheint, ſteht unter der Redaction von Dr. Julius Rupp. Seine in populär-wiſſenſchaftlichem Tone gehaltenen Aufſätze haben die Beſprechung nicht blos der Tagesfragen, ſondern auch der allgemein-menſchlichen Intereſſen auf den verſchiedenen Gebieten des Staats und der Geſellſchaft, der Kirche und der Schule, der Wiſſenſchaft und der Kunſt zum Zwecke, anknüpfend an die Ereigniſſe und literariſchen Erſcheinungen der Gegenwart, unabhängig von jedem einſeitigen und engherzigen kirchlichen oder politiſchen Parteiintereſſe, von allem Doctrinärismus und Sektengeiſte, mit ſcharfer und vorurtheilsloſer Kritik Thatſachen und Bücher beurtheilend von keinem andern als dem Standpunkte der Freiheit, Vernunft und Sittlichkeit. Ich weiß nicht, ob das Blatt außerhalb unſerer Provinz eine weitere Verbreitung findet. Doch wäre dies umſomehr zu wünſchen, als dadurch allein der Herausgeber in den Stand geſetzt würde, die leider immer noch zu engen Grenzen ſeines Unternehmens wirkſam zu erweitern. Mit dem nächſten Quartal tritt eine neue Wochenſchrift unter dem Titel: „Der Königsberger Telegraph“, herausgegeben von Dr. Leopold Minden, ins Leben, deren Probenummer unlängſt erſchienen iſt. Es ſoll dies mit Ausſchluß der eigentlich politiſchen Tendenz ein literariſch-äſthetiſches Unterhaltungsblatt ſpeciell für das locale und provinzielle Intereſſe werden mit beſonderer Rückſicht auf die commercielle, induſtrielle und agrar-ökonomiſche Entwickelung unſerer oſtpreußiſchen Verhältniſſe.

Je mehr das politiſche Intereſſe bei uns für den Augenblick in den Hintergrund tritt, umſomehr wendet ſich in den gebildetern Kreiſen unſerer Stadt die allgemeine Aufmerkſamkeit wiſſenſchaftlichen Beſtrebungen zu. Dies zeigt ſich vornehmlich in der regen Theilnahme an öffentlichen Vorträgen aller Art, womit das hieſige Publicum ſeit einigen Jahren gleichſam überſchüttet wird. Außer den wiſſenſchaftlichen Vorleſungen in der Deutſchen und in der Phyſikaliſch-ökonomiſchen Geſellſchaft (die nur hin und wieder durch öffentliche Sitzungen ein Lebenszeichen von ſich geben), iſt ſeit drei Jahren in jedem Winter auf dem hieſigen Schloſſe unter dem Protectorate des Oberpräſidenten der Provinz ein Cyklus von Vorträgen aus allen Zweigen der Wiſſenſchaft gegen Eintrittsgeld abgehalten worden, deſſen Ertrag zum Beſten der „innern ſtädtiſchen Miſſion“ beſtimmt iſt. Dies Unternehmen hat, wenn auch nicht gerade eine politiſche, ſo doch eine Art kirchliche Parteifärbung, theils durch den praktiſchen Zweck, theils durch die Perſönlichkeit der

Redner, ebenso wie durch das daran theilnehmende Publicum. Der Kreis der Vortragenden besteht meist aus hiesigen Professoren der theologischen Facultät, ferner aus Geistlichen von mehr orthodoxer als rationalistischer Richtung sowie aus jungen Candidaten des Schulamts, die durch dies öffentliche Debut sich ihre wissenschaftlichen Sporen verdienen wollen. Die Vorträge selbst verrathen durch die Wahl des Gegenstandes und noch mehr durch die Art der Behandlung meist den Standpunkt orthodoxer Kirchlichkeit. Gegenüber diesem Cyklus wissenschaftlicher Vorlesungen behauptete sich ein zweiter, der, von Docenten der hiesigen Universität ausgehend, bald zum Besten des (leider noch immer nicht pecuniär garantirten) Kant-Denkmals, theils zur Förderung der Gustav-Adolf-Stiftung bestimmt war. Im letzten Winter ist jedoch von dieser Seite kein derartiges Unternehmen zustande gebracht worden. Außer diesen öffentlichen Vorträgen zu gemeinnützigen Zwecken hat es seit mehren Jahren nicht an einer Reihe von Privatcirkeln gefehlt, in denen Vorlesungen über Literatur, Geschichte, populäre Naturkunde u. s. w. namentlich zum Nutzen und Frommen der königsberger Damenwelt gehalten werden. Theilweise sind es Kreise junger Damen, die nach vollendetem Schulkursus hier eine Art von weiblicher Hochschule zur Vollendung und Abrundung ihres Wissens zu finden hoffen. Mag dies häufig genug nur ein Tribut der Eitelkeit, ein leeres Prunken mit äußerm Bildungsflitter sein, es liegt in diesem Streben doch immer — wie sehr es auch vorab bei der großen Masse als bloße Modesache erscheint — der Keim zum Bessern und ist es daher ein nicht unerfreuliches Zeichen, daß unsere Männerwelt nicht ganz in die materiellen Interessen und das Berufsleben aufgeht, daß unsere weibliche Jugend noch Sinn für geistigere Reize, als sie der Ballsaal zu bieten vermag, besitzt oder mindestens zu besitzen scheinen will. In der Reihe öffentlicher Vorlesungen, welche von hiesigen Literaten in diesem Winter geboten worden, ist auch der Cyklel, welchen Hr. Sehring für deutsche Literaturgeschichte zustande gebracht hat, zu erwähnen. Sehring, ein geborner Ostpreuße und ci-devant Liberaler von 1840, ist nach einer langjährigen Wanderung wieder in seine Heimat zurückgekehrt, um hier, wie es scheint, ein dauerndes Domicil zu suchen. Der Strom der Ereignisse seit 1848 hat auch ihn wie manchen seiner politischen Glaubensgenossen in das conservative Heerlager hinübergeführt, und so ward er, als er nach seiner Rückkehr im verflossenen Sommer mit einem Cyklus von Vorlesungen über Ostpreußen hervortrat, in den höhern conservativen Kreisen mit großem Beifall empfangen. Man muß es Hrn. Sehring rühmend nachsagen, daß er in jenen Vorträgen keineswegs den gewöhnlichen Apostatenfanatismus in der Beurtheilung einer politischen Richtung gezeigt hat, welche seinen heutigen Ueberzeugungen feindlich gegenübersteht, daß er, die historische Berechtigung aller Parteien anerkennend, auch für die gegnerischen Bestrebungen freien Spielraum auf dem kirchlichen wie auf dem staatlichen Boden verlangt hat. Obschon es schwer hält, das enthusiastische Lob zu theilen, das ein hiesiges Provinzialblatt Hrn. Sehring's Leistungen gespendet hat, indem seine Vorträge weder durch den Reichthum noch durch die Neuheit der darin entwickelten Ideen noch durch die Gabe der Darstellung den Zuhörer dauernd zu fesseln vermögen, so müssen wir doch, wenn auch weniger im Interesse der Wissenschaft als in dem der Humanität, seinem Unternehmen einen er-

ſtäubteſten Repoſitorium erhoben hatte, die Bindfäden, die ihn zuſammengepreßt hatten, auseinanderriß und nun zornfunkelnd in dem erſchreckten Buchladen mit aufgeriſſenen Augen daſtand. Dieſer Herr ſah entſetzlich veraltet aus. Er hatte eine Jagdkappe à la Münchhauſen auf, lederne Hoſen an und einen zeiſiggrünen Leibrock mit langen endloſen Schößen. Die Weſte war geblümt, eine Halskrauſe, zierlich gefältelt, ſaß auf der Bruſt, das Halstuch war loſe umgeſchlungen, das Haar endete in einem Zopf und aus den Rockſchößen hing eine Meerſchaumpfeife hervor mit langen altmodiſchen Troddeln. Der alte Herr ſchnitt die grimmigſten Geſichter und bediente ſich für das Folgende und Alles, was er hervorbrachte, des edelſten, reinſten, hochmeißneriſchen Dialektes.

Ihr Bauerlümmel! ſagte er. Kennt Ihr mich? Ich heiße: Meißners Skizzen und bin meine hiervergeſſene fünfte Auflage, gedruckt anno 1796!

Die Bücher ſahen ſich verdutzt an, Niemand wußte in dem eleganten Schranke etwas von Meißners Skizzen. Dieſe fuhren aber im reinſten Sächſiſch fort:

Auguſt Gottlieb Meißner aus Bautzen in der Oberlauſitz, Kurfürſtlicher Hofrath, wie auch Profeſſor der ſchönen Künſte an der Univerſität zu Prag! Kennt Ihr mich nun?

Alles ſchwieg. Die Remittenden fingen zuerſt über den ergrimmten Mann ein wenig zu lächeln an. Der alte Herr in ſeinem Zopf ſah gar zu poſſierlich aus, ließ ſich aber nicht ſtören.

Neben Herrn Schiller und Herrn Goethe, kreiſchte er, erlebte ich Auflage über Auflage. Ich verwäſſerte die Geſchichte, wie Einer! Ich romantiſirte das Alterthum, wie Einer! Ich war der Liebling meiner Nation. Wieland, ich und Kotzebue, wir beherrſchten unſre Zeit mehr, als der Herr Profeſſor Schiller und der Herr Dr. und Geheimbde Rath Goethe! He! Meißner! Habt Ihr Meißner geleſen? Meißner aus Bautzen! Meißners Alcibiades, Meißners Bianca Capello! Meißners Skizzen! Meißners . . . .

Hier erſtickte der Zorn die Stimme des alten Herrn und ein tiefer Unkenruf ließ ſich hören, der von Fouqué's Undine kam. Ein ſchmerzliches Miauen kam auch von Hoffmanns Kater Murr und alle andern vergeſſenen Modeſchriftſteller ſeufzten, daß das Beiſtimmen zum Erbarmen war. Ach! Auch Jean Paul, der der beſtäubteſte war und eine Ahnung von Dem hatte, was ſogleich zum Schluſſe dieſer Buchladen-Unterhaltung Profeſſor Gervinus ſprechen wird, ſeufzte und ſagte:

Meißner, beruhigen Sie ſich! Beſter! Sie ſind ein Eſel! Ihre Zeit kommt nicht wieder! Meißner, gehen Sie zu Bett! Schlafen Sie aus! Schlafen Sie, Kurfürſtlicher Hofrath bis zum jüngſten und zum Auferſtehungstage!

Jean Paul hatte doch Humor. Humor iſt Salz. Salz erhält, Salz ſichert vor gänzlichem Untergang. Aber die andern alten Modeſchriftſtel-

folgreichen Fortgang wünschen, da Sehring durch ein unverschuldetes Unglück (er ist halb erblindet) anderer Subsistenzmittel beraubt ist. In diesem Sinne hat auch das Publicum geurtheilt und seine Theilnahme nicht versagt, und in diesem Sinne verdient es volle Anerkennung, daß der militärische Chef unserer Provinz in humaner Weise seinen Salon zur Abhaltung der diesjährigen Vorträge Sehring's über deutsche Literatur eingeräumt hat. Sie sehen daraus gleichzeitig, wie die höchsten Spitzen unserer Civil- und Militärbehörden für die Protection wissenschaftlicher Bestrebungen in unserer Stadt von gleichem Eifer beseelt sind. Außer Hrn. Sehring befindet sich gegenwärtig noch ein auswärtiger Literat zu gleichem Zwecke in Königsberg. Es ist Hr. Benedict Hirsch aus der Nachbarstadt Elbing, der Vorlesungen über „Zeitfragen" hält. Derselbe hat Vorträge ähnlicher Art bereits in seiner Heimat gehalten und zwei derselben unter dem Titel „Zeitspende der Humanität" auf dem Wege der Presse zur Oeffentlichkeit zu bringen gesucht, welche in einer hiesigen Zeitschrift eine ebenso strenge als unparteiische Beurtheilung gefunden haben. Ich weiß nicht, ob der Verfasser in Königsberg einen günstigern Schauplatz seines Wirkens als in Elbing zu finden gehofft hat. Wie man hört, ist aber die Anerkennung von Seiten des Publicums keineswegs eine unbedingte.

Vom Rhein.

März 1837.

Pl. Die erste Decembernummer Ihrer Zeitschrift vom vorigen Jahre, die mir zufällig erst jetzt zu Händen kommt, enthält unter der Ueberschrift „Nordamerikanische Zustände" einen aus St.-Louis datirten Artikel, der mir zu einer berichtigenden Mittheilung Veranlassung gibt. Der Verfasser desselben, dem ich seine genaue Kenntniß von Land und Leuten im Uebrigen nicht im mindesten streitig mache, erwähnt nämlich unter Anderm auch der „unerschöpflichen Mineralreichthümer" (a. a. O. S. 841), welche der Staat Missouri, seiner Versicherung nach, besitzt und über deren mangelhafte Ausbeutung er Klage führt. Aehnliche Versicherungen, mit ähnlichen Klagen verbunden, sind mir schon öfters begegnet und da sie leicht dazu dienen könnten, zumal in einer Zeit fieberhafter Speculation gleich der jetzigen, in auswanderungslustigen Deutschen Hoffnungen zu erwecken und Erwartungen und Projecte hervorzurufen, denen die Wirklichkeit denn wol nur in sehr geringem Maße entsprechen möchte: so erlaube ich mir, Ihnen nachstehend die Schilderung eines Ausflugs mitzutheilen, den ich selbst vor wenigen Jahren bei Gelegenheit meines Aufenthalts in St.-Louis in diejenigen Districte des Staats Missouri unternommen habe, die ihres angeblichen Mineralreichthums halber am meisten in Ruf stehen — freilich, wie Sie sich sogleich überzeugen werden, mit sehr wenig Grund. Daß es dabei nicht meine Absicht ist, mich mit dem Verfasser des Eingangs bezeichneten Aufsatzes in einen Federkrieg einzulassen, brauche ich gewiß nicht erst zu versichern; vielmehr geht meine Absicht, wie gesagt, lediglich dahin, meine Landsleute vor etwaigen Täuschungen zu behüten und werden Ihre Leser diese Zeilen daher hoffentlich ebenso unbefangen und wohlmeinend aufnehmen, wie ich sie niedergeschrieben habe.

Es war im Spätherbst 1853, als ich in St.-Louis anlangte. Zu jener Zeit hatten die Gerüchte, welche über den Mineralreichthum von Missouri cursirten, eben eine große Ausbreitung gewonnen und da, wie Ihnen nicht unbekannt ist, Stand und Beruf mich vornehmlich auf das mineralogische Gebiet hinweisen, so bemühte ich mich alsbald, zuverlässige Erkundigungen über diesen mir so naheliegenden Gegenstand einzuziehen. Doch blieben meine Nachforschungen längere Zeit ohne Erfolg; weder bei Leuten, denen ich ein competentes Urtheil zutrauen konnte, noch selbst bei den Behörden war ich im Stande, genügende Aufschlüsse zu erhalten. Endlich, nach vielerlei fruchtlosen Anstrengungen, war ich so glücklich, einige Erzproben aus den Kupferminen am Merrimack in die Hände zu bekommen; die Analyse derselben ergab einen Gehalt von 25—48 Procent Kupfer. Durch dieses Resultat wurde mein Interesse dermaßen erhöht, daß ich beschloß, die Minen am Merrimack persönlich zu erforschen. Hr. C., dessen Bruder in jener Gegend große Ländereien besitzt, schloß sich der Excursion an. Da es außerordentlich heiß war, so bedienten wir uns statt der Pferde eines leichten zweisitzigen Boggy. Hr. C. war ein guter Kutscher, das Pferd eins seiner stärksten und vorzüglichsten und somit waren die 35 Meilen, welche wir bis zu dem von uns zum ersten Nachtquartier ausersehenen Wirthshause zurückzulegen hatten, bald überstanden. Dasselbe war zwar nur ein gewöhnliches Blockhaus, im Innern aber sehr gut eingerichtet. Die Gegend, bis dahin eben und einförmig, wurde, als wir dem großen Thale des Merrimack zu abbogen, allmälig bergiger und bot dem Auge mehr Abwechselung. Folgenden Tags um 10 Uhr erreichten wir den schönen, auf der einen Seite von Felsen überragten, auf der andern von einem Urwalde überschatteten Fluß, dessen Wasser von so außerordentlicher Klarheit war, daß man noch 12 Fuß tief die am Boden liegenden Steine sehen konnte. Nachdem wir die Furt durchfahren, führte uns der Weg durch die dunkeln Laubhallen des Bottom, dessen unerschöpflichen Bodenreichthum ein gigantischer Baumwuchs bekundete. Bäume, 200 Fuß hoch und 8—10 Fuß im Durchmesser, waren häufig. Schönere Gruppirungen der mannichfaltigsten Lichenarten, Sykomoren, Baumwollpappeln, Platanen, Nußbäume, Catalpas ꝛc. kann man sich nicht denken. An ihnen rankten sich Schlinggewächse bis zu den stolzen Kronen empor und fielen dann in reichen Guirlanden zum Boden herab. Gegen Abend erreichten wir Hrn. C.'s Besitzung und besichtigten die in kurzer Entfernung befindlichen Eisenglanzlager.

Am nächsten Tage machten wir uns auf den Weg zu den Richwood-Lead-Mines. Die Straße dahin führte über das Ojarkgebirge; sie bot häufig interessante Ansichten, war aber von so schlechter Beschaffenheit, daß wir jeden Augenblick befürchten mußten, mit unserm Wägelchen zusammenzubrechen. Wir kamen jedoch glücklich daselbst an und fanden bei einem Oheim meines Reisegefährten eine sehr freundliche Aufnahme. Hier hatte ich die erste Gelegenheit, eine amerikanische Bleihütte zu sehen. Die Gebäude und Oefen waren von der möglichst einfachen Art, das Schmelzverfahren roh. Da jedoch der hiesige Bleiglanz sehr rein und nur wenig mit Gang- und Bergart verunreinigt ist, so bedarf es auch nur geringer Sorgfalt zu seiner Verschmelzung, ja es würde bei Einführung eines sorgfältigern, weniger schnell

fördernden Verfahrens bei dem hierortigen hohen Arbeitslohn ꝛc. nur wenig zu gewinnen sein.

Nachdem wir mehre Tage damit zugebracht, alle Minen und hüttenmännischen Etablissements der Umgegend zu besichtigen und die Analysen der Erze vorzunehmen, traten wir die Rückreise zu Hrn. C.'s Besitzung wieder an. Auf dieser waren wir minder glücklich als auf der Herreise. In ein Gespräch vertieft, achteten wir nicht auf den Weg und wurden nur zu spät gewahr, daß wir uns verirrt hatten. Nach einer mehrstündigen Fahrt erreichten wir endlich eine Farm, von wo uns ein Weg gezeigt wurde, der wieder auf den rechten führen sollte. Anfangs war dieser ziemlich breit und gut, allmälig aber lief ein Seitenweg nach dem andern ab, bis der ganze Pfad endlich aufhörte und wir uns mit der Rosinante und dem Carrößchen mitten in einem endlosen Urwalde befanden. So gut es gehen konnte, schafften wir uns mit einer Art Bahn und hoben den Wagen über alte Baumstämme, wenn diese uns den einzigen Weg versperrten. Ein noch lieblicheres Bild von Farwest wurde uns vorgeführt, als nun auch noch ein Orkan losbrach. Der Regen goß in Strömen vom Himmel, Donner und Blitz folgten in unaufhörlicher Folge und die gewaltigsten Eichen wurden vom Sturme wie Strohhalme zerknickt. Jeden Augenblick erwarteten wir zerschmettert zu werden, doch hatten glücklicherweise unsere Schädel ein besseres Geschick als das Schirmdach unsers Wagens, welches von einem Baumast zertrümmert wurde.

Unser Weg wurde durch die umgestürzten Bäume und angeschwollenen Bäche schwierig und gefährlich; unser Pferd, zum Umsinken müde, war kaum noch von der Stelle zu bringen. Schon bereiteten wir uns auf ein Nachtquartier in diesen Wildnissen vor, als wir zu unserer großen Freude von einem von der Jagd heimkehrenden Backwoodman wahrgenommen wurden. Mit der dem Amerikaner eigenen Gastfreundschaft lud er uns ein, in seiner Hütte zu übernachten. Bestand auch die Wohnung des Wirths nur aus einem kleiner Blockhaus von ungefähr 20 Fuß im Quadrat, wo ein und derselbe Raum als Küche, Wohn- und Schlafzimmer dienen mußte, so geschah doch zu unserer Bequemlichkeit mehr, als wir beanspruchen konnten. Ein großes Feuer wurde im Kamin angemacht, um unsere Kleider zu trocknen, Maisbrot und Speck gebraten, wir mußten uns sogar seines Bettes bedienen, während er und seine Frau sich in einer Ecke ein Strohlager bereiteten. Folgenden Morgens wurden wir von unserm freundlichen Wirthe wieder auf den rechten Weg gebracht und erreichten gegen Mittag Hrn. C.'s Besitzung wieder. Gern hätte ich von hier aus die Excursion zu den weiter aufwärts liegenden Kupferminen ausgedehnt; allein da C.'s Zeit zu knapp gemessen war, so mußte ich für diesmal darauf verzichten, ja es gelang mir nicht einmal zuverlässige Nachrichten über jene Minen einzusammeln.

Da somit das Resultat dieser ersten Expedition noch ziemlich unvollständig geblieben war, so ließ ich es, kaum nach St.-Louis zurückgekehrt, meine erste Sorge sein, mir einen passenden Reisegefährten für eine Wiederholung derselben zu gewinnen. Diesen Gefährten fand ich in meinem Hausherrn, einem unterrichteten und in hohem Grade unternehmungslustigen Kaufmann. Am 10. August 1854 Nachmittags 5 Uhr verließen wir, nachdem wir vorher Pferde gekauft, St.-Louis. Wir ritten scharf und

erreichten schon um ½9 Uhr das 25 Meilen entfernte Sulphur-Spring-Hôtel. Früh am Morgen waren unsere Pferde wieder gesattelt. Da unser heutiger Weg uns nahe an Washington (einem Städtchen am Missouri) vorbeiführte, so wählten wir, weil Hr. K. schon mehrfach von Bekannten dorthin eingeladen worden war, dieses zu unserm heutigen Ziele. Am andern Morgen ließen wir uns über den wildflutenden Missouri setzen und gelangten am Abend zu den im herrlichen Merrimackthale gelegenen Virginia-Mines. Der Charakter der von uns durchreisten Gegend war derselbe wie auf der vorigen Tour; nur waren die Berge höher und steiler. Die Gipfel waren fast ausschließlich mit Eichenarten, die Thäler mit Sykomoren, Platanen, Nußbäumen ꝛc. bewachsen; tiefer im Lande fanden wir an einigen sonnigen steilen und felsigen Bergabhängen Cedern.*)

Was nun die Virginia-Minen anbetrifft, so waren diese vor mehren Jahren sehr ergiebig, wurden aber soweit ausgearbeitet, daß Tiefbau eingeführt werden mußte, was wegen Mangels an Betriebscapital seitens der Eigenthümer unterblieben ist. Nachdem wir die in Verfall gerathenen Hüttenanlagen in Augenschein genommen, brachen wir schon am nächsten Morgen auf zu den Kupferminen (Philips-Mines). Ein Weg führte von hier aus nicht hin; wir mußten, auf unsere Karte und die etwas confuse Beschreibung ihrer Lage seitens des Wirths fußend, uns sogut als möglich dorthin zu finden versuchen. Nach einem vielstündigen beschwerlichen Ritte durch die Dickichte des Merrimackbottom und durch die steilen ihn begrenzenden Bergreihen erreichten wir endlich eine Farm, wo wir leider vernehmen mußten, daß wir uns den Philipsminen nur wenig genähert; doch hatten wir den Vortheil, auf einen dorthin führenden Weg zu kommen. Bevor wir die Kupfergruben erreichten, mußten wir den Merrimack passiren. Sein klares Wasser und die Hitze des Tags bestimmten uns ein Bad zu nehmen. Zum Auskleideplatz wählten wir einen ins Flußbett hineinragenden alten Baumstamm. Hr. K., bereits wieder mit dem Ankleiden beschäftigt, machte mir die Bemerkung, daß wir in Zukunft besser thun würden, die alten Baumstämme zum Aufhängen der Kleider zu meiden, da unter diesen sich häufig Schlangen aufhielten. Im Begriff die Kleider zu holen, sah ich plötzlich wirklich eine solche von mehren Fuß Länge ihre gierigen Augen auf mich richten. Ich sprang ans Ufer, ergriff einen daliegenden Knüppel, Hr. K. that das Gleiche und nun schleuderten wir diese auf sie hin, worauf sie enteilte; später sahen wir sie nicht mehr. Mein Reisegefährte erkannte sie als eine Wassermocassin, deren Gift noch mehr gefürchtet wird als das der Klapperschlange.

Nachdem wir den Fluß durchritten, erreichten wir bald die Philips-Mines. Dieselben waren noch wenig bearbeitet. Die bereits gewonnenen Erze (Kupferlasur, Kupfermalachit mit andern kohlensauern Kupferoxydverbindungen) zeigten meinen Analysen zufolge einen Gehalt von 20 Procent Kupfer. Bei einem in der Nähe wohnenden amerikanischen Krämer fanden wir während

*) So schön und fruchtbar die Gegend, so ist sie doch, solange der Merrimack nicht schiffbar gemacht worden (was meiner Ansicht nach nicht viel kosten würde) dem Einwanderer wegen zu großer Entfernung vom Markte und Mangels an guten Verbindungsstraßen nicht gut zu empfehlen. Auch ist dieses Thal sehr vom Fieber heimgesucht.

der Nacht Obdach. Auch er räumte uns sein Bett ein, während er sich unter den Ladentisch legte. Am andern Morgen erboten sich mehre Amerikaner, die in den Store kamen, uns die Kupferminen zu Copperhill zu zeigen. Der Inspector derselben empfing uns sehr freundlich und beorderte sofort einen Neger, uns überall herumzuführen. Die Erze waren meistens ebenfalls kohlensaure Kupferoxydverbindungen; doch finden sich auch Kupferkiese darunter. Das Vorkommen anlangend, so finden sich dieselben in der Regel nur als Nester oder Lager in dem die Formation bildenden Gestein (meistens Kalk- und Sandstein). Regelmäßige Gänge hat man noch nicht gefunden, auch sind die Lager selten von größerer Ausdehnung, sodaß ein eigentlicher Bergbau nicht stattfindet. Obgleich daher die Minen zahlreich, so ist doch ein Reichthum an Kupfererzen durchaus nicht vorhanden. Möglich, daß bei genauern Untersuchungen mehr Erz gefunden wird; allein das ganze Vorkommen ist von der Art, daß kein Sachverständiger mit gutem Gewissen Irgendjemand ermuthigen kann noch darf, sein Geld in so ungewisse Anlagen zu stecken.

Nachdem wir uns somit hinlänglich überzeugt, daß auch von diesen Minen nicht viel zu erwarten, nahmen wir unsere Rückreise nach Washington, von wo wir, da mein Reisegefährte inzwischen einen Fieberanfall bekommen hatte, nach St.-Louis mit dem Dampfboot zurückkehrten.

Notizen.

Im Lauf der letzten Wochen ist eine beträchtliche Anzahl neuer Stücke über die Bretter gegangen, doch meistentheils nur mit geringer Wirkung. In Hamburg wurde ein fünfactiges Drama von Feodor Wehl: „Eine Schule des Herzens", gegeben, aber ohne Beifall; auch desselben Verfassers einactiges Lustspiel „Eine feurige Kohle", das in Berlin viel Glück gemacht hat, soll in München nur eine kalte Aufnahme gefunden haben. Dasselbe Schicksal hat auch Julius Bacher's „Aus dem Leben", Charakterbild in fünf Acten, auf der Königlichen Hofbühne zu Berlin gehabt. „Brutus und sein Haus", von Roderich Anschütz, einem Sohn des bekannten Veteranen, ist bei der ersten Aufführung auf dem wiener Burgtheater ebenfalls nur durch den beliebten Familiennamen des Verfassers vor einem vollständigen Fiasco bewahrt worden. Dagegen soll „Hans Waldmann, Bürgermeister von Zürich", historisches Drama in fünf Acten von B. Scholz, in Wiesbaden großen Erfolg gehabt haben; die Bestätigung wird abzuwarten sein.

Von Thiers' „Histoire du Consulat et de l'Empire" erschien soeben der 15. Band, die preußische Erhebung im Frühjahr 1813 und die darauf folgenden kriegerischen Ereignisse bis zu den Schlachten von Großgörschen und Bautzen enthaltend. — Guizot soll seine Memoiren vollendet haben; dieselben führen den Titel: „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps, depuis 1814 jusqu'au 22 Février 1848", und werden in vier Bänden bei Michel Levy in Paris erscheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Armuth Leid und Glück.

Roman von **Julie Burow.**

Drei Theile. 12. Geh. 4 Thlr.

Ein neues Werk von **Julie Burow**, die durch mehre Romane und Erzählungen rasch zu bedeutendem Namen gelangte, ein Roman von spannender Handlung und edler Tendenz.

Von der Verfasserin erschien früher in demselben Verlage:

Bilder aus dem Leben. 12. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Diese Sammlung enthält vier Novellen: „Ein Pfarrhaus in Nathangen. Novelle aus der jüngsten Vergangenheit" (von dem „Illustrirten Familienbuch des Oesterreichischen Lloyd" unter allen ihm eingesandten Novellen für die beste erklärt und mit dem ersten Preise gekrönt); ferner: „Ein Grab an der Kirchhofsmauer. Eine Jugenderinnerung"; „Im Walde. Novelle"; „Der Weg in den Himmel. Novelle." Das Bändchen verdient als unterhaltende und anregende Lectüre die allgemeinste Beachtung, besonders der Frauenwelt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Maria Theresia und ihre Zeit.

Historischer Roman von **Franz Carion.**

Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Ueber diesen historischen Roman, in dem Maria Theresia, Joseph II. und viele andere historische Persönlichkeiten auftreten, heißt es in einer gleich nach seinem Erscheinen erfolgten Besprechung in den „Jahreszeiten" unter der Ueberschrift „Ein empfehlenswerther Roman": „Unsern gegenwärtigen staatlichen Verhältnissen und sonstigen Wirren gegenüber bietet dieser Roman ein Spiegelbild jener großen Zeit, deren Nachhall in dem Namen Maria Theresia der spätesten Nachwelt unvergeßlich bleiben wird. War die Aufgabe, die der Verfasser sich gestellt hatte, Maria Theresia und ihre Zeit mit treuen Farben zu schildern, eine wahrhaft deutsche, so dürfte auch der Wunsch gerechtfertigt sein, diesen bis zum Ende spannenden, und den literarischen Schöpfungen von Luise Mühlbach sich anreihenden Roman der deutschen Lesewelt ein liebes Buch werden zu sehen. Vorzüglich sind die mit Innigkeit und Wahrheit darin geschilderten weiblichen Charaktere ganz geeignet, Herz und Gemüth deutscher Frauen und Jungfrauen wohlthuend anzusprechen. Wie dieser Roman das Gepräge hoher Sittlichkeit in allen seinen Schilderungen trägt, so auch den Stempel historischer Treue und Wahrheit."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's sämmtliche Werke.

Uebersetzt von **H. Müller**, mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.**

Sechster Band. 8. Geh. 3 Thlr.

Der erste bis fünfte Band (1850—55) haben gleichen Preis.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 16. April 1857.

Inhalt: Wendung der Philosophie in Frankreich. Von **Karl Grün.** — Der deutsche Scharfrichter. Ein Beitrag zur Culturgeschichte. — Gedichte. I. Krankenträume. Von **Heinrich von Treitschke.** — II. Der Liebe Heil. Von **J. Herzfelder.** — III. An meine Feder. Von **Hermann Marggraff.** — Literatur und Kunst. Religiöse Reden. („Die Religion im gemeinen Leben. Eine Predigt gehalten in Crathie Church am 14. October 1855 vor Ihrer Majestät der Königin von England und Prinz Albert von J. Caird. Mit einem Vorwort von Bunsen"; „Die Reformation des 16. Jahrhunderts im Lichte der Gegenwart. Erläutert in drei historisch-kirchlichen Zeitpredigten ꝛc. von G. Steinacker. Nebst einem Sendschreiben an Hrn. Dr. Schläger in Hameln"; Sack, „Drei Dankpredigten über die von dem Großen Könige Friedrich II. im Jahre 1757 erfochtenen Siege bei Prag ꝛc.") — Correspondenz. (Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Wendung der Philosophie in Frankreich.

Von

Karl Grün.

(Jules Simon: „Le Devoir". Derselbe: „La Religion naturelle". H. Taine: „Les Philosophes français du 19me siècle".)

In Frankreich gerade wie in Deutschland dasselbe Factum: greller, scheinbar unversöhnlicher Gegensatz zwischen Beobachtung und Gedanke, zwischen der Wissenschaft der Dinge und der Wissenschaft der Ideen, zwischen dem Mikroskop und der Philosophie. Natur und Geist drehen sich einander verachtungsvoll den Rücken zu, dafern sie nicht gar wie die Fischweiber übereinander herfallen. Wir übersetzen: Die Naturwissenschaft ist noch keine Wissenschaft, und die Philosophie ist keine Wissenschaft mehr, seit sie, auf der Spur der früher gewonnenen Abstractionen beharrend, nicht die Kraft und den Muth bewiesen hat, eine Welt neuer Facten und Einzelheiten in den Denkproceß aufzunehmen und zu bewältigen. Die Naturwissenschaft, ohne Kenntniß, ohne Ahnung der Geschichte der Philosophie, hält den grassirenden Scholasticismus für die Philosophie und will gar nicht denken, weil sie glaubt theologisch den-

ken zu müssen; die Philosophie, ohne logische Initiative und Zeugungskraft, vermag der Realität nicht gerecht zu werden, weil ihre vorgefaßten Kategorien Noth dabei leiden könnten.

Der berühmteste unter den jüngern französischen Philosophen ist Hr. Jules Simon, Schüler des Hrn. Victor Cousin, des Begründers der eklektischen Richtung. Wie die ganze Schule auf ein moralisch-politisches Apostolat ausgeht, ähnlich dem „Brei des Herzens" der Nachkantianer, so zieht Hr. Simon lehrend und predigend umher, gibt oratorische Vorstellungen, bezaubert sein Auditorium, reißt die Damen hin, rettet im Sturme das Unendliche, Gott, die Seele, deren Unsterblichkeit, die Pflicht und die Menschheit, und wiegt auf fünfviertel Stunden den Tragelaphen von Publicum, der in Toilette vor ihm sitzt, in die süße Illusion: Anch' io sono filosofo. So hat er Belgien förmlich durchreist, den Artikel Devoir „gemacht", unbändigen Applaus geerntet, Gent, Brüssel, Antwerpen beglückt; und wenn die oberflächlichsten Feuilletonisten ihr berühmtes Compte-rendu abgaben, so lautete das unwillkürlich einstimmige Urtheil: die begeisternde Darstellung des Hrn. Simon lasse wol etwas tiefere Begründung zu wünschen übrig; man wisse so recht eigentlich nicht, woher das Devoir komme.

Kein Wunder, denn Hr. Simon weiß es selbst nicht, „ich hab' es nur damit ich's habe". Schlagen wir seine „Religion naturelle" auf. Ueber die bekannten Beweise vom Dasein Gottes nach Anselmus, Descartes, Malebranche ꝛc. sagt er, diese sämmtlichen Syllogismen bedeuteten nichts. „Es ist offenbar, daß das Unendliche ist (gerade wie die Seele, gerade wie die Pflicht); es ist abgeschmackt, daß es nicht sei; nichts widersetzt sich der Existenz des Unendlichen; wenn das Unendliche nicht ist, so ist nichts möglich, und im Gegentheil Alles ist möglich, unter der Bedingung, daß das Unendliche ist." Gewiß ist bei dieser Art des Philosophirens Alles und Jedes möglich; wenn man sich nicht einmal mehr die Mühe gibt, das Absolute, denn das ist das Simon'sche Unendliche, „aus der Pistole zu schießen", so wird die Dialektik zum pastoralen Geschwätz.

„Das ist", fährt der Redner fort, „kein Raisonnement, es ist ein Princip, eine Intuition, wenn man will, eine Wahrheit der Evidenz. Nehmt sie aus unserm Geiste weg, so können wir nicht mehr denken. Gerade weil dieses Princip das Fundament unsers Denkens ist, ist es unmöglich, es zu demonstriren. Demonstriren heißt eine Wahrheit auf ein vorhergehendes Princip gründen, also können alle Principien erwiesen werden, mit Ausnahme der ersten Principien, die zur Erweisung der übrigen dienen." Das ist nun mit der abscheulichsten Willkür und geradezu Fälschung aus dem Kant geholt, Kant aber spricht von Axiomen, wahrhaftig aber nicht von dialektischen Resultaten. Die Frage aller

Fragen iſt gerade: Gibt es ein Abſolutes, und zwar nicht mehr auf Grund ſcholaſtiſcher Abſtractionen, wo Hegel das Abſolute glänzend nachgewieſen hat, ſondern auf Grund der realen Exiſtenz und aller ſeit Hegel gemachten Erfahrungen?

„Im Grunde läßt ſich Gott aus nichts ſchließen, aber er läßt ſich überall wahrnehmen (s'apercevoir). Man muß nur ſehen können (savoir regarder).“ Und das ſagt uns ein höchſt nüchterner Menſch im modernen Frack, während wir den ganzen Begriff der Ekſtaſe nöthig haben, um das Curioſum zu verſtehen, daß ein Alexandriner Gott vier mal in ſeinem Leben geſehen zu haben behauptete.

Und ſo reducirt ſich denn das oratoriſche Moralbedürfniß der ganzen eklektiſchen Schule glücklich auf die folgende Paſtoralexclamation: „Glücklich wer an Gott glaubt, ohne ſoviel Raiſonnement, gleichſam durch eine natürliche Gnade, und wer in der Wiſſenſchaft nur die Beſtätigung ſeines Glaubens ſucht!“ Amen. Iſt aber nicht das Biſtouri des Hrn. Fleurens ein unendlich gründlicherer Philoſoph als dieſer ganze Hr. Simon?

Es war offenbar die höchſte Zeit, daß die Kritik dieſen ſpeculativen Schwindel zerſtreute, daß der ſämmtliche franzöſiſche Eklekticismus als eine bloße Epiſode der franzöſiſchen Philoſophie überhaupt dargeſtellt wurde. Angeſichts ſolcher Ausläufe mußte das Weſen, der Urſprung und Fortgang, mit einem Wort die Geſchichte des Spiritualismus in Frankreich geſchrieben werden; ſobald Das heraustrat, was vor ihm geweſen, wo und wie er ſelbſt eingeſetzt, konnte auch die Hoffnung aufleuchten, daß und wie ſo etwas Anderes an ſeine Stelle kommen, nach ihm ſein werde. Dieſer Arbeit hat ſich ein gelehrter und geiſtreicher Franzoſe, Hr. H. Taine, Verfaſſer einer gekrönten Preisſchrift über Livius, unterzogen. Wer dieſe Arbeit glücklich zu Ende führen wollte, der mußte außer ſeinem unmittelbaren Stoff auch deutſche Philoſophie gründlich kennen. Hr. Taine kennt ſie, und wenn Kant für die Franzoſen nicht neu iſt, ſo hat doch ihrer Einer ſelten ſagen können: „Ich habe Hegel alle Tage, ein ganzes Jahr lang, in der Provinz geleſen (ich ſpreche von Hegel ſelbſt, und nicht von der plumpen Sekte, die ihn fortgeſetzt und entſtellt hat). Wahrſcheinlich werde ich nie wieder Eindrücke empfinden gleich denen, die er mir verurſacht hat. Von allen Philoſophen iſt keiner zu ſolchen Höhen emporgeſtiegen, kein Genie hat dieſe wunderbare Unermeßlichkeit annäherungsweiſe erreicht. Er iſt Spinoza, multiplicirt mit Ariſtoteles, und auf jener Pyramide von Wiſſenſchaften ruhend, welche die moderne Erfahrung ſeit 300 Jahren conſtruirt.“

Die Pyramide der exacten Wiſſenſchaften, auf der Hegel ruhte, ließ allerdings zu wünſchen übrig, was die Solidität betrifft; der berühmte „Schallſtoff“ und die Abgeſchloſſenheit des Planetenſyſtems waren zwei

ziemlich morſche Steine; zu dem muß die Pyramide jetzt unendlich breiter und höher conſtruirt werden; davon abgeſehen, iſt es erfreulich, Hrn. Taine als Franzoſen dem Hrn. Profeſſor Schleiden entgegenſetzen zu können.

Die Beſchämung für den deutſchen Profeſſor fällt um ſo eclatanter aus, als Hr. Taine keineswegs dem Idealismus, Spiritualismus, oder wie man dieſe Einſeitigkeit, dieſen Reſt von Scholaſtik ſonſt nennen will, huldigt, als er durchaus nicht vom „Geiſt", ſondern lediglich von den „Thatſachen" ausgeht und den letzten franzöſiſchen Denker in Condillac erblickt; ſein „Langue des calculs" bezeichnet er als das Muſter und die Höhe des realen Denkens in Frankreich und bedauert, daß Niemand mehr das Werk leſe. Der letzte Nachklang des 18. Jahrhunderts, der Erbe Condillac's, mit dem das ganze Vermögen begraben wurde, heißt Laromiguière; ihm iſt das erſte Capitel gewidmet. Der ſtrenge und würdige Royer-Collard verfällt auf den Schotten Reid, führt die „äußere Wahrnehmung" in die Pſychologie ein und gründet den Eklekticismus auf Moral, d. h. auf Beſſerung und Belehrung. Folgt der metaphyſicirende Maine de Biran, der die „Facultäten und Capacitäten" in „Weſenheiten" umſchuf, den Willen für ein „Weſen" erklärte, die Welt mit chimäriſchen „Monaden" bevölkerte und ſo viſionär wurde, daß er behauptete, er „nehme" die Kraft „wahr", gerade wie Hr. Jules Simon „Gott wahrnimmt". Bei Gelegenheit Maine de Biran's können denn auch die Deutſchen das zweideutige Monopol aufgeben, als wüßten nur ſie zu ſchreiben, daß kein Menſch ſie verſteht, ja der Philoſoph ſpäter nicht mehr ſein eigenes Werk, wie man von Fichte und ſeiner „Wiſſenſchaftslehre" erzählt hat. „Jeder kann an ſich ſelbſt beobachten, daß die directen Vorſtellungen der äußern Sinne, wie die Bilder oder Anſchauungen des innern Sinnes und die Ideen ſelbſt, die Producte der Verſtandesthätigkeit, wenn ſie ſucceſſive von dem Ich unter verſchiedenen ſenſitiven Modificationen, oder mit einem veränderlichen Gefühl der Exiſtenz, einem traurigen oder kummervollen, angenehmen oder leichten, reflectirt oder betrachtet werden, ſich bis auf einen gewiſſen Punkt dieſen Variationen proportioniren, was die Grade der Klarheit oder Dunkelheit, Beweglichkeit oder Beſtändigkeit, des Vertrauens oder des Zweifels betrifft, welche dieſen Ideen einen beſondern Charakter und gleichſam eine eigenthümliche Phyſiognomie aufdrücken." Maine de Biran.

Hr. Taine, der ein großer Meiſter im Ueberſetzen ins Genießbare iſt, interpretirt dieſen Schwulſt ſehr einfach dahin: „Wenn ihr Kolik oder Migräne habt, ſo hat euer Raiſonnement weniger Klarheit, eure Aufmerkſamkeit weniger Dauer, eure Schlüſſe ſind weniger ſicher, als wenn ihr bei guter Geſundheit ſeid." Und da Hr. Taine Humor hat

ler weinten und heulten, und der Skizzen-Meißner legte sich wieder in sein Makulaturparterre voll Wehmuth und so bitterstem Kummer, daß in dem eleganten Glasschranke die Bücher eine große Angst überfiel und auch da schon, in gewissem Vorahnen, mancherlei Heulen und Zähnklappen vernehmbar wurde.

Gervinus, der Fünfbändige, aber sprach folgende Worte:

Zu allen Zeiten, lieben Freunde, hat in der deutschen Literatur die Manier momentan über die wahre Kunst und die wahre literar-historische Entwicklung den Sieg davongetragen. Das originell Scheinende macht anfangs Glück. Bald aber ermüdet das Publikum, dem man mit Manierirtheit nicht dauernd imponiren kann. Goethe und Mancher mit ihm stand einsam. Goethes Schriften wurden alle Zeit nur von Wenigen gelesen, während Musäus, Wieland, Meißner, Kotzebue die glänzendsten Erfolge erndteten. Besonders liefen Wien und Berlin immer nur der Mode, dem Manierirten und Gemachten nach und sträubten sich am hartnäckigsten gegen Alles, was nicht für ihren künstlichen Horizont berechnet war. Nur das erhält sich, was ohne Beigeschmack ist. Die Einfachheit, ja Nüchternheit Goethes und Lessings wird über alle Ueberschwänglichkeiten der alten Romantik und nun gar erst die Nachgeburten der neuen den Sieg behalten.

Darauf wurde es still. Die aufgeregten Leidenschaften schwiegen. Die Bücher gaben sich zur Ruhe. Am Morgen wußte die Magd, die den Laden kehrte, nicht, wo all der Staub herkam. Sie mußte dreimal mehr Wasser verspritzen, als sonst, um diese Spuren einer Andersen'schen Märchennacht zu beseitigen. Die Commis kamen und machten Fakturen und Rechnungsabschlüsse. Der Prinzipal wunderte sich, daß der Meßkatalog nicht an der Stelle lag, wo er ihn Abends hingelegt hatte. Es war ihm immer das verdrießlichste Buch, weil das Einzige, das jeder Buchhändler sich kaufen muß, ohne es anders als gratis absetzen zu können. Doch blätterte er lange darin. Einer seiner besten Kunden hatte nämlich jenes Trauerspiel bestellt, das sich in der Nacht so nachdrucksvoll ausgesprochen hatte. Er kannte es gar nicht, zweifelte, ob er es besaß. Es währte lange, bis man es mit Hülfe der Commis und Lehrlinge fand. Endlich wurde es entdeckt, einballirt und zu jenem Kunden geschickt, der es vor dem Schicksal der Remittenden bewahrte.

Daß es jener Kunde mit Entzücken las, es einem berühmten Künstler zur Darstellung empfahl und ihn bestimmte, es nächstens dem Publikum vorzuführen, wo dies Schriftchen noch gewaltiger reden wird, als es zu den von Buchbinderhand glänzend gefaßten Modebüchern des Tages sprach, gehört nicht mehr in unser Märchen. Wir wollten nur berichten, was in jener Nacht vor Neujahr, da jetzt Alles spricht, sich auch einmal der Buchladen erzählt hat.

wie Hegel, nur franzöſiſchen, ſo citirt er die Geſchichte des Scholaren, der ſo ſtark im Griechiſchen und ſo ſchwach im Reiten war und der von ſeinem Mauleſel herab einen Bauern alſo apoſtrophirte: „Landmann, thu' einen Schritt der Annäherung gegen die Perſon meines Individuums, um die Aequipollenz zwiſchen den beiden Hebelarmen meiner Hippoſtaſe herzuſtellen.“ Was ſoviel heißen ſollte als: „He Kamerad, ſetz' mich doch einmal gerade auf mein Thier!“

Folgt Hr. Victor Couſin, das oratoriſche Bedürfniß in Perſon, übrigens grundgelehrt, en wahrer Antiquar und Polyhiſtor, der Sprache mächtiger als Einer. Zuerſt ließ er ſich von Hegel und Spinoza beſtricken, ward pantheiſtiſch, erklärte, „Gott ſchaffe die Welt wie wir unſere Handlungen“, veranlaßte das Geſchrei von den philoſophiſchen Lederdiebſtählen, wie dann der Alte ſarkaſtiſch erklärte, in der Philoſophie der Geſchichte habe ihm Hr. Couſin ſeine Fiſche geſtohlen, ſie aber in eigener Sauce ertränkt; dann ſank Hr. Couſin auf der ſchiefen Ebene ſeiner officiellen Stelung mehr und mehr zum Moraliſten, endlich zum puren Prediger herab, in welcher Qualität ſein letztes philoſophiſches Buch vom „Wahren, Guten und Schönen“ das Aeußerſte erreicht, nach welchem nur noch die Leiſtungen für „innere Miſſion“ des Hrn. Simon übrigblieben. Hr. Taine weiſt ſchlagend nach, daß Couſin niemals eine einzige Ader von einen Philoſophen gehabt, daß er ſtets der Mann der „mittlern Wahrheiten“ geweſen. Man ſolle ſich nur nicht irre machen laſſen durch die Germanismen und Zweideutigkeiten des Jargon. Bei Couſin heiße es: „Mehr als jemals, der pſychologiſchen Methode getreu, anſtatt aus der Beobachtung herauszugehen, vertiefte ich mich immer mehr hinein, und durch die Beobachtung erreichte und entwirrte ich in der Intimität des Bewußtſeins, bis wohin Kant nicht gedrungen war, unter der ſcheinbaren Relativität und Subjectivität der nothwendigen Principien, das augenblickliche aber reale Factum der ſpontanen Wahrnehmung der Wahrheit, einer Wahrnehmung, die, da ſie ſich nicht ſelbſt reflectirt, unbeachtet in den Tiefen des Bewußtſeins vorgeht, aber dort die wahrhafte Grundlage Deſſen iſt, was ſpäter, unter logiſcher Form, in den Händen der Reflexion ein nothwendiger Begriff wird. Alle Subjectivität mit aller Reflexivität erſtirbt in der Spontaneität der Vorſtellung.“

Meiſter Taine überſetzt: „Zwei und zwei ſind vier. Als ich zum erſten male zwei Objecte mit zwei andern zuſammen ſah und begriff, daß ſie vier machten, bemerkte ich nicht, daß immer, überall und nothwendig zwei und zwei vier machen. Dieſe Bemerkung iſt ſpäter gekommen, als ich durch Reflexion meine Gedanken beobachtete. Man denkt zuerſt; nachdem man gedacht hat, reflectirt man über ſeinen Gedanken.“ „Sie ſehen, mein lieber Kant, daß Ihr Syſtem in Trümmer zerfällt;

denn ich habe mich in die Intimität des Bewußtseins bis zu einem Grade vertieft, wohin Sie nicht gedrungen sind."

Der melancholisch-rigorose Jouffroy rang sich von katholischer Gläubigkeit zum denkenden Begreifen los: aber dieser Kampf mit dem Engel drückte seinem ganzen Streben eine theologische Angst auf, eine sentimentale Bekümmertheit um das „Heil der Seele", um die „Bestimmung des Menschen", ein durstiges Trachten nach persönlicher Unsterblichkeit. Jouffroy verfaßte eine Aesthetik, die Hr. Taine geradezu mit der stolzen Architektonik Hegel's zusammenstellt; und derselbe Mann konnte sowenig logisch denken, daß er die „angenehmen Empfindungen" durch folgenden Gallimathias zu erklären meinte: „Wenn die Sensibilität angenehm afficirt wird, so beginnt sie sozusagen unter der Empfindung aufzublühen (s'épanouir); sie erweitert und verbreitet sich, gleichsam um die wohlthuende Einwirkung, die sie erfährt, leichter und vollständiger zu absorbiren. Das ist der erste Grad ihrer Entwickelung. Bald bestimmt sich diese erste Bewegung näher und nimmt eine Richtung. Die Sensibilität trägt sich aus sich heraus und verbreitet sich nach der Ursache hin, die sie angenehm afficirt." Endlich „trachtet die Sensibilität, das Object zu sich zu führen, sich dasselbe wo möglich zu assimiliren". Genug, diese Sensibilität ist ein ganz erstaunliches „Wesen" und gerade so rational wie die berühmte „Wehmuth", die sich „mit Linden paart" und zwar „im Schatten kühler Denkungsart".

Das Sinnverwirrendste aber leistet Jouffroy in seiner famosen Bestimmungslehre. „Die Natur eines Wesens", sagt er, „zeigt seine Bestimmung an. Die Natur des Menschen aber ist zusammengesetzt aus unendlichen Aspirationen (schöne Zusammensetzung!), die unsere gegenwärtige Lage nicht befriedigen kann: folglich gibt es für uns eine zukünftige Bestimmung und eine Reihe von Leben, in denen wir sie befriedigen können." Glücklich, wie Hr. Simon sagt, wer die Wissenschaft nur zur Bestärkung seines Glaubens sucht! Diese Wissenschaft wird ihn freilich nicht sonderlich bestärken, was dann dem Glauben nur soviel mehr Ehre einträgt.

Hr. Taine, der Schalk: „Die Natur eines Wesens zeigt seine Bestimmung an. Dieser Satz gilt Hrn. Jouffroy sowol für den Ochsen als für den Menschen. Die Natur des Ochsen ist, 15 Jahre zu leben und sich zu reproduciren; also ist die Bestimmung des Ochsen, 15 Jahre zu leben und sich zu reproduciren. Aber seine gegenwärtige Lage hindert ihn daran, der Mensch verschneidet ihn mit sechs Monaten und ißt ihn mit drei Jahren. Folglich wird der Ochs, von dem ich gestern gegessen habe, in einer andern Welt wiedergeboren werden, dort noch zwölf Jahre leben und Kälber erzeugen."

Besonders ansprechend und tief unter leichter Form ist die Art, wie

Hr. Taine die Chronologie seiner Helden verbessert, ihnen andere Geburtsjahre und Biographien andichtet. Hr. Cousin ist z. B. 1640 geboren, ward ein berühmter Kanzelredner, Nachfolger Bossuet's, der „letzte Kirchenvater", der noch die Erstlinge Voltaire's widerlegte. Hr. Jouffroy ist 1680 in der Grafschaft Kent geboren, trieb Philosophie der Beobachtung auf der Spur Locke's, studirte „Sensationen und Ideen" anstatt „Capacitäten und Facultäten", lernte auf einer Gesundheitsreise in Italien den berühmten Theologen Cousin kennen, der ihn später in England besuchte. Dort geschah es, daß der grillenhafte Pope im Scherz Hrn. Cousin als Philosophen ins 19. Jahrhundert versetzte und Hrn. Jouffroy zu dessen Schüler machte.

Das sind die Träger des Eklektischen Spiritualismus, die in unendlich höherm Grade Scholastiker sind als die deutsche Philosophie im großen Ganzen, ja die ihres Gleichen nur an den Kärrnern finden, welche wir jetzt so ämsig „thun" sehen, nachdem die deutschen Könige im Reiche des Gedankens ihre Prachtdome ausgebaut. Nothwendiger scheint Hrn. Taine der französische Rückschlag wider die Analytiker des Sensualismus und wider den größten französischen Denker, Condillac, weil die Nation unter dem Druck des Empire und der kerzentragenden Marschälle der Restauration Wärme, Erhebung, Enthusiasmus bedurft habe. Dieses praktische Bedürfniß kündigte sich mit großen Trompetenstößen in der Staël, in Châteaubriand, in Lamartine an; die Eklektiker haben lediglich dieses Bedürfniß codificirt. Aber die Logik, die Psychologie, die Philosophie überhaupt haben sie zugrunde gerichtet, und die Naturwissenschaften sprengen wie Mazeppa's Pferd ohne Regel, ohne Dressur, ohne Ziel und Zweck über die schrankenlose Haide. „Die Doctrin ist ohnmächtig und geachtet, souverän und vergessen, herrschend und stagnirend. Niemand möchte sie, wie die Alten, mit einem Strome vergleichen, der bewässert und einreißt. Kein Geräusch, keine Bewegung, keine Wirkung! Sie ist eine Badewanne, sehr sauber, sehr ruhig und sehr lau; die Väter setzen aus Gesundheitsrücksichten ihre Kinder hinein."

Sehr irrig würde nach dem Vorstehenden der Schluß sein, als ob Hr. Taine nun in die ausschließliche Analyse der Sensualisten zurückfiele, als ob er der einfachen Restauration Condillac's das Wort redete. Dazu hat er zu viel gelernt und zu viel gedacht. Er ist in den Naturwissenschaften zuhause, an denen so viele Hegelinger mit verdonnerter Stirn vorübergehen; er hat das unbesiegbare Bedürfniß, Einheit in sein Denken, Architektonik in sein Abstrahiren zu bringen. Sein Schlußcapitel „von der Methode" ist das Merkwürdigste und Ergreifendste, was wir seit sehr langer Zeit gelesen haben. Unsere ordinären „Kraft- und Stoff"-Materialisten mögen hier leicht soviel lernen als unsere geistlosen Geisterseher. In Form eines Gespräches wird Analyse und Syn-

theſe erörtert. Peter gibt die Entwickelung der Analyſe: „Erklärung und Vervollſtändigung der Begriffe.“ Paul gibt die Methode der Abſtraction: Von einem allgemeinen Factum geht der Denker aus, dann ſtellt er eine Hypotheſe auf, die alle umliegenden Thatſachen erklären muß. Die Probe oder „Verification“ begründet entweder oder verwirft die Hypotheſe. Durch immer weiteres Aufſteigen zu noch allgemeinern Facten wird beſtändig größerer Stoff ſubſumirt, ein beſtändig weiterer Kreis von „Thatſachen und Verhältniſſen“ an ſein nothwendiges Centrum gebunden, bis endlich der Begriff der „Natur“, des Alleinen, aber nicht als Ausgangspunkt, ſondern als Errungenſchaft, als oberſte Ur-Thatſache, dem Logiker aufgeht. Ein höchſt intereſſantes Beiſpiel gibt Paul aus dem animaliſchen Leben: „Ernährung und Verzehrung“, Hypotheſen, an denen der Beweis geführt wird, ſtellen ſich als das Allgemeine des organiſchen Lebens dar. Von dieſen beiden Abſtractionen ſteigt der Logiker zum „Typus“ (Begriff des Organismus) auf, in welchem wieder „Ernährung und Verzehrung“ aufgehen. „Der Typus gehört nicht einem beſondern und begrenzten Bruchſtück der Materie an, ſondern der Materie im Allgemeinen; er iſt nicht eins ihrer Accidenzen, ſondern eine ihrer Entwickelungen; er iſt nicht der Zuſtand eines ihrer Theile, ſondern eine Form ihrer Geſchichte. Andererſeits, da er begrenzt iſt, kann er nur einen begrenzten Theil Materie umfaſſen. Wenn dieſer Theil fix wäre, ſo würde er nur einem iſolirten Theile angehören, nicht der Materie im Allgemeinen. Er wäre nicht ein Moment der Natur, ſondern die Geſtalt eines zufälligen Compoſitums. Seine Materie darf alſo nicht fix ſein, er muß durch unabläſſigen Verluſt niemals weder dieſer noch jener angehören; eine fließende, immer flüchtige und immer erneute Subſtanz muß ihn bilden, damit er, jedem begrenzten Theil der Materie entfliehend, nur der Materie im Allgemeinen angehöre. So deducirt ſich der Verluſt aus dem «Typus», mit Inbegriff der Gruppe von zerſtörenden Functionen und außerdem der Ernährung und der Gruppe enthaltender Functionen.“

Freilich muß man zunächſt die „Eigenthümlichkeiten der Dinge“ kennen, ehe man auf ihre Allgemeinheit, auf ihre „Natur“ ſchließt. Die Metaphyſiker ſuchen dieſe Natur zu definiren, ohne durch die Erfahrung hindurchgegangen zu ſein, auf Einen Schlag. „Sie haben es in Deutſchland verſucht mit einer heroiſchen Verwegenheit, einem erhabenen Genie und einer Unvorſichtigkeit, größer noch als ihr Genie und ihre Verwegenheit. Sie haben ſich mit Einem Rucke bis zum oberſten Geſetze aufgeſchwungen; ſie ſchloſſen die Augen über die Natur und unternahmen es, durch geometriſche Deduction die Welt wiederzufinden, die ſie nicht betrachtet hatten. Ohne exacte Begriffsbezeichnung, der franzöſiſchen Analyſe bar, von vornherein hinaufgeſchnellt auf den Gipfel der ſtau-

nenswerthen Pyramide, deren Stufen ſie zu erklettern verſchmäht hatten, haben ſie einen tiefen Sturz gethan. Aber in dieſem Ruin, tief unten in dieſem Abgrund, übertrifft das Trümmergeröll ihres Werks noch alle menſchlichen Conſtructionen durch Pracht und Maſſenhaftigkeit, und der gebrochene Plan, den man darin wiedererkennt, deutet den künftigen Philoſophen durch ſeine Unvollkommenheit wie durch ſein Verdienſt das Ziel an, das man erreichen muß und die Bahn, welche vorerſt nicht betreten werden darf."

Wir denken, das Verlangen, dieſen intereſſanten Franzoſen ſelbſt kennenzulernen, hinlänglich angeregt zu haben; er hat die moraliſche Tendenz der eklektiſchen Schule bloßgelegt und bloßgeſtellt, er hat der deutſchen Wiſſenſchaft geſagt, weshalb ſie im Düſtern tappt. Auch er will conſtruiren, aber er will ſich vorher inſtruiren. Gehet hin und thuet desgleichen! Die alte platoniſche Inſchrift iſt mit Geiſt und Kraft wieder in ihre Ehren eingeſetzt worden: „Wer nicht eingeometrirt iſt, darf nicht herein." Nur ſo iſt Wiſſenſchaft möglich, nur ſo auch das Wiſſen vom Wiſſen.

Der deutſche Scharfrichter.

Ein Beitrag zur Culturgeſchichte.

Solange es Leibesſtrafen gegeben hat, ſolange exiſtirt das Amt des Scharfrichters, über welches ſich, je nach dem Culturſtande und den ſtrafrechtlichen Anſchauungen der verſchiedenen Völker, hinſichtlich der Ehrenhaftigkeit oder Unehrenhaftigkeit verſchiedene Anſichten gebildet haben. In den Despotien des Orients war indeß theilweiſe noch heute der Scharfrichter der ſtete Begleiter des Großherrn, gleichſam als das lebendige Symbol der unbeſchränkten Gewalt des Letztern über Gut und Blut der Unterthanen. Nothwendigerweiſe ſtanden und ſtehen die Scharfrichter in den Staaten des Orients in hoher Würde. Ein Touriſt des 17. Jahrhunderts ſagt darüber: „Hingegen ſind die Scharfrichter bei ihnen in hohem Aeſtim, daß ſie ſich zu den Fürnehmſten, ja ſelbſt zum Könige nähern und mit ihm reden dürffen." Wir brauchen aber nicht ſoweit zurückzugehen, der Orient iſt auch hierin ſtationär geblieben. Das Gemach des Henkers befindet ſich noch heute in Konſtantinopel innerhalb des Serail und das Thor, das zu ihm führt, nennen die Türken Babus-Selam, Pforte des Heils. Die alten Griechen dachten anders in dieſem Punkte. Ihrer heitern Lebensanſchauung mußte eine Verrichtung widerſtreben, die von der lachenden Erde weg in den Hades führte, ſie überließen ſie den Sklaven, alſo Denen, die keine Ehre zu gewinnen

und zu verlieren hatten, daher der Name ὁ δήμιος (sc. δοῦλος, Sklave) — ὁ δημόσιος, gleichsam der Sklave des ganzen Volks, auch wol mit dem Zusatze ἀπαραίτητος, der unerbittliche. Bei den Juden war der Dienst des Scharfrichters in den Händen des ganzen Volks, später der Aeltesten und Priester, theils weil die wichtigste Strafart (Steinigung) eine solche Gemeinsamkeit erheischte, theils weil Strafe und Vollzug derselben als ein göttliches Gebot, dessen Ausübung nicht schändet, vielmehr Pflicht ist, betrachtet wurde.

Den niedrigsten Grad der Stellung und darum den höchsten der Verachtung genoß der Scharfrichter in Rom. Er war ausgeschlossen von der Civität und infolge dessen ehrlos, denn nur Der hatte in Rom den Vollgenuß der Ehre (illaesae dignitatis status), der Bürger war. Wer aufhörte es zu sein (capitis diminutio magna), dessen Ehre war vernichtet (consumitur existimatio). An das Gewerbe des Scharfrichters war unmittelbar die Infamie geknüpft. Juvenal erzählt, im alten Latium habe derselbe nicht innerhalb der Bannmeile der Stadt wohnen dürfen, besondere Kleidung und ein Glöckchen tragen müssen, damit das Volk beim Schall desselben der Berührung des Unreinen ausweichen konnte. Cicero spricht es als einen allgemein anerkannten Volksglauben aus, daß eine Versammlung durch den bloßen Eintritt eines Scharfrichters entweiht werde. Zur Zeit der Republik waren ihm „forum et templa" verschlossen. Unter der Kaiserherrschaft wurde das Gewerbe zu den „officia abjecta, ministeria sordida", verächtlichen, schmuzigen Geschäften, gezählt. Es verrichteten dasselbe eine Art von Gladiatoren, die spiculatores (von spiculum, Lanzenspitze) genannt und von Gehülfen (optiones, scultatores) unterstützt wurden. Es erwähnt ihrer auch das Neue Testament (Marcus, VI, 17), wo es heißt, der König habe zum Speculator geschickt und das Haupt des Geköpften bringen lassen.

Die Schicksale und der Namen dieses Amts in Deutschland begleiten die deutsche Rechtsentwickelung Schritt vor Schritt. Die Germanen des Tacitus verleugnen auch hierin ihren asiatischen Ursprung nicht. Die Vollstreckung peinlicher Strafen lag weder besonders bestellten Personen ob, noch viel weniger wurde sie für schimpflich gehalten. Sie war Sache der Priester, in deren Hand auch wol das Rechtsprechen lag, sie war ein integrirendes Element, der letzte Act desselben. Darum ging auch unter den Karolingern diese Verrichtung in die Hand der Schöffen, als der Urtheilsfinder, über, deren jüngster in der Regel den Delinquenten vom Leben zum Tode zu bringen hatte, eine Sitte, die sich, wie allbekannt, bis in die Zeit der westfälischen Femgerichte forterhalten hat. Jeder Femrichter hatte das Recht und die Pflicht, den verurtheilten Verbrecher, wenn er ihn traf, an dem nächsten besten Baum aufzuhängen. Mit der Solidarität der Familie in Gutem und Bösem, deren Ausfluß

ja auch die Blutrache war, hing in ältester Zeit die Verpflichtung des Anklägers und des nächsten Verwandten (Schwertmagen), mit eigener Hand den armen Sünder von der Welt zu schaffen, zusammen.

Als die germanischen Begriffe und mit ihnen die Rechtseinrichtungen in der römischen Anschauung zu verschwimmen anfingen, als namentlich die deutsche Gerichtseinrichtung von der römischen verdrängt wurde, erlitt auch das Amt des Vollzugs hochnothpeinlicher Sentenzen eine Umwandelung. Zur Zeit der Schöffengerichte hieß der Träger desselben Nachrichter, weil der jüngste Schöffe seine Stimme bei der Urtheilsfällung zuletzt abgab oder auch weil er, als der vollziehende, gewissermaßen das Nachgericht hielt. In der Uebergangszeit, da römische und deutsche Rechtsansichten noch im Kampfe miteinander lagen, erhielt sich der Namen noch eine zeitlang fort, die Sache war eine andere geworden. Man übertrug, entweder im Wege des Privilegs oder der Belehnung, den Dienst eines Nachrichters bestimmten Persönlichkeiten. Doch haftete kein Makel an dieser Verrichtung, weshalb es uns auch nicht wundern darf, wenn wir bei namhaften Geschichtschreibern lesen, daß Edelleute, unbeschadet ihres Adels, das Henkeramt verwalteten, ja sogar daß Fürsten wegen ihrer Routine in dieser Verrichtung gelobt werden. Es scheint fast, als seien anfangs vorzugsweise hohe Herren mit dieser Würde bedacht worden. So erzählt Damhouder in seiner „Praxis criminalis", daß in Flandern der erste Prätor die Execution gehabt habe; in Reutlingen war der Brauch, daß der jüngste Senator oder Stadtrath Nachrichter und Bewahrer des Schwerts der Gerechtigkeit war. Den Laienbrüdern eines Klosters rühmt ein Schriftsteller nach, daß sie viel Gewandtheit in der Ausübung dieses Dienstes gehabt. Im Bisthum Worms waren die Bürgermeister gehalten, dem Nachrichter Leiter und Rad zu reichen, ihm beim Hängen hülfreiche Hand zu leisten. Bei den Sachsen jener Zeit hieß der Exequent Frohnbote, der „Schwabenspiegel" nennt ihn einen „belehnten Richter".

Nachdem so der Dienst, der ursprünglich an keine bestimmte Person gebunden war, sich zu einer Art von Staatsdienst fixirt hatte, traten im 13. Jahrhundert die Veränderungen, ich möchte sagen Umwälzungen ein, deren Stempel das Institut die ganze Folgezeit hindurch trug. Die herkömmliche Bezeichnung Nachrichter mußte der jetzt auftauchenden Benennung Scharfrichter weichen und die Gesetze fangen an, diesen Titel auf das bestimmteste von der Benennung Frohnbote zu scheiden.

Und dieser Namen, der an die obenerwähnte griechische Bezeichnung erinnert und von den latinisirenden Juristen mit carnifex übersetzt wurde, deckte sich genau mit seinem Gegenstande. Als das öffentliche Gerichtsverfahren Deutschlands zu Grabe getragen und an seine Stelle der römisch-kanonische Inquisitionsproceß getreten war, da hielt mit diesem

zugleich der nothwendige Apparat von Folterwerkzeugen und qualificirten Todesstrafen seinen Einzug. Daumen- und Beinschrauben, der Gespickte Hase, der Schwefelfaden, der Halskragen, der Spanische Stuhl in der Folterkammer, Staupbesen, Säcken, lebendig Begraben und Pfählen, Rädern, Hängen, Köpfen, Verbrennen, Viertheilen, Zungenausreißen auf dem Richtplatz — solch Handwerk soderte die ganze Kraft des Menschen heraus und setzte abgehärtete, empfindungslose Nerven und technische Fertigkeit voraus. So mußte sich der Henkerdienst zu einem förmlichen Gewerbe herausbilden. Daß sich zu einem solchen Dienst anfangs nicht leicht Jemand bequemen mochte, ist uns außer aller Frage. Man mußte, wie Boekel in seinen Disquisitionen berichtet, verurtheilten Verbrechern die Todesstrafe unter der Bedingung erlassen, daß sie sie an ihren Collegen vollzogen. Auf die Dauer ließ sich das freilich nicht halten, man mußte sich nach qualificirten Subjecten umsehen, die Courage und Fertigkeit genug besaßen und fand sie unter der Classe, deren sonstige Handtierungen das Gefühl theilweise schon abgestumpft hatten und denen die levis notae macula, die Anrüchigkeit, die, herübergeschleppt aus Rom, an dem Gewerbe haftete, keine Sorge machte. Der Schinder oder Wasenmeister war zugleich Scharfrichter, die Abdeckerei (Cavillerei) fiel mit dem Henkerdienst zusammen, zwar nicht nothwendig, aber doch regelmäßig. Die Scharfrichter, gewöhnlich durch ein Privileg bestellt und auch wol Meister genannt*), wurden mit der Auflage eingesetzt, die Schinderei und mit ihr die schmuzigsten Geschäfte zu übernehmen. So heißt es noch in einem aus dem Jahre 1619 stammenden Privileg wörtlich also: „Der Scharfrichter muß alle Gefängnisse und andere unsaubere Oerter in unserer fürstlichen Residenz reinigen, wie auch nicht weniger das umgefallene Viehe von unsern Forwerken wegschaffen und andere mehr onera und Beschwerden tragen."

Die Abneigung des Volks gegen dieses Gewerbe ist um so leichter begreiflich, als sie zu jener Zeit mehr oder minder auch andere Professionen, als Barbiere, Schweinschneider, Zöllner, Pfeifer, Bettelvögte u. s. w. traf. Sie steigerte sich bis zur vollen Verachtung und sprach sich gesetzlich in der Rechtlosigkeit aus. Hierzu gab auch das damals geltende Römische Recht, dessen Zögling gewissermaßen der Scharfrichter war, mit den bereits obenerwähnten Principien die vollste Veranlassung. Römisch war es sicher, wenn der Scharfrichter besondere Kleidung tragen, abgelegene Wohnung haben, durch einen getrennten Platz in der Kirche sich auszeichnen mußte; römisch war es, wenn

*) Daher die Drohung gegen einen ungerathenen Sohn: „Es ist besser, ich ziehe dich als Meister Benedix." Ferner die Formel nach der Hinrichtung: „Davor danke ich Gott und meinem Meister, der mir diese Kunst gelernet hat."

ihm das Bürgerrecht versagt wurde. Diese Versagung sprach sich zunächst in der dem deutschen Leben eigenthümlichen Weise, in der Ausschließung von Zünften und Gilden aus. Als die letztere durch die Reichsgesetze (z. B. Reichspolizeiordnung von 1577, Reichsschluß von 1731 u. s. w.) für eine ganze Classe von Personen aufgehoben, diese daher für rechtsfähig erklärt worden, blieben die Scharfrichter nach wie vor dieser Wohlthat verlustig. Die juristische Rabulisterei und die Volksstimme wollten dies sogar soweit ausgedehnt wissen, daß, wer eines Scharfrichters Witwe oder Kinder heirathet, unfähig wurde zur Verwaltung eines Ehrenamts. Noch gegen Ende des vorigen Jahrhunderts schrieb ein namhafter Jurist eine Dissertation unter dem Titel: „Rechtliche Entscheidung der Frage, ob ein candidatus theologiae, welcher sich mit eines Scharfrichters Witwe verlobet und von solcher Verlobung nicht wieder abgehen will, zu dem ihm bestimmten geistlichen Amt dieserhalb den Rechten nach für unfähig zu halten sei?"

Je tiefer aber der Scharfrichter in der öffentlichen Meinung stand, um so näher lag die Anfoderung, ihn gegen Unbilden, besonders gegen die Ausbrüche der Volkswuth während der Ausübung seines traurigen Dienstes zu schützen. Es hatte sich namentlich in Deutschland eine Art Lynchjustiz gebildet, deren Opfer der Scharfrichter wurde, wenn er sich bei einer Hinrichtung eine Ungeschicklichkeit hatte zuschulden kommen lassen. Particular- und Reichsgesetze suchten diesem Misbrauch dadurch zu begegnen, daß sie ihn hinsichtlich der Bestrafung mit den schwersten Verbrechen in Einen Rang setzten. Prävenirend suchte man durch sicheres Geleit und durch das „Ausrufen des Friedens", d. h. durch eine Verkündigung der Verantwortlichkeit eines Angriffs auf den Nachrichter zu wirken. Andererseits suchte man sich auch des Nachrichters durch einen von ihm zu leistenden Eid, dessen Formel uns in der Bamberger Halsgerichtsordnung, Art. 9, aufbewahrt ist, zu vergewissern, ihm eine Art von Verantwortlichkeit aufzubürden; er mußte daher nach geschehener Vollstreckung eines Todesurtheils den Richter fragen, ob er mit ihm zufrieden sei. „Item" — so besagt Artikel 98 der Carolina — „wann dann der Nachrichter fragt, ob er recht gericht hab, so sou derselbig Richter ungefehrlich auff diese Meynung antworten: So du gericht hast wie urtheyl und recht geben hat, so laß ich es dabei bleiben." In der Mark hatte man statt dessen die Formel: „Herr Richter, hab' ich recht gerichtet? — Du hast recht gerichtet, wie urtheyl und recht gegeben hat, wie es der arme Sünder verschuldet hat!" Darauf replicirte der Exequent: „Davor danke ich Gott und meinem Meister, der mir diese Kunst gelernet hat."

Nachdem die Scharfrichterei ein Gewerbe, ein Monopol geworden, mußte man auch daran denken, die Gebühren, die mit derselben ver-

bunden waren, festzusetzen. Nach dem Vorgange des Römischen Rechts, welches dem Scharfrichter als Emolument die pannicularia, d. h. die Kleider und kleinern Sachen des Delinquenten zuwies, gestattete man anfangs in Deutschland dem Nachrichter die Aneignung dieser Objecte sowie der während der Tortur Verstorbener und der Selbstmörder. Später traten zu diesen noch die Erträgnisse der Abdeckerei und mitunter Freiheit von Diensten und Frohnden. Die vielen Streitigkeiten indeß, die im Laufe der Zeit über das Maß der Gebühren entstanden, sowie die veränderte Rechtsanschauung ließen ein jährliches Fixum sowie die genaue Angabe der Kosten für die einzelnen Leistungen als nothwendig erscheinen. Die peinlichen Gerichtsordnungen namentlich des 16. Jahrhunderts enthalten darüber ganz détaillirte Bestimmungen, als deren ethisches Motiv die Bamberger und Brandenburgische Halsgerichtsordnung angeben: „Allein darumb, daß sich umb gemelter sunderlichen werteten Belohnung willen einer bösen unordentlichen begierde, in vergießung des menschen blut bei solchen Nachrichtern versehen wird. Und damit dann unsern Nachrichtern zu verdammlichen Stand nicht ursach gegeben werde, sondern ihr handwerk mit gutem gewissen treiben mögen, so ist ihnen ein gemeiner jährlicher Sold geordnet." Es war das um so billiger, als der Meister auch den Lohn seiner Gesellen (Henkersknechte) bezahlen mußte. Interessant ist eine Zusammenstellung der Gebühren, wie wir sie in den Gesetzen damaliger Zeit und den Bestellbriefen der Scharfrichter finden. Die Brandenburgische Gerichtsordnung setzt für jede Hinrichtung drei Gulden fest, jedoch soll dem Henker Holz zum Brennen und das Rad zum Rädern geliefert werden. Für das Aushauen mit Ruthen, das Abschneiden der Ohren, Ausreißen der Zunge, Ausstechen der Augen, Abhauen der Finger, und zwar für jede einzelne dieser Verrichtungen erhält er einen halben Gulden, dasselbe für die Anlegung der Folterwerkzeuge. Die Instrumente mußten sich die Scharfrichter selbst anschaffen, wo nicht, so wurden sie ihm geliefert nach einem genauen Kostenanschlag. So heißt es in einem alten Bestellungsbriefe: „Eine Kette ¾ lang, eine Krampe oder Haspen, einen Spitz- und einen andern Hammer, vier Haspen die Leiter mit anzuschlagen. Strang und Schwerd schaffen sie selbst. Zum Radebrechen fordert er zwey Räder, eines, damit der Sünder gestoßen und solches nachgehends hingelegt wird, ganz leicht, hat keine Naben; das ander, da der Cörper aufgelegt wird, da kommen vier Rincken an, damit es nicht zerfället, vier eiserne Nägel, jedweder eine Elle lang, zwey zur Krippen, einen zum Haupt und einen zun Füßen. Da nun die Kosten zu hoch kommen sollten, wenn die Zimmerleute die Säule zu- und aufrichten solten, wird dem Scharffrichter absonderlich gelohnt."

Die neuere Zeit hat mit ihrer Cultur auch dies Gebiet berührt, die

Ueber Förderung vaterländiſcher Kunſt,

mit Rückſicht auf Plane

für eine allgemeine deutſche Goethe-Stiftung.

Von **Adolf Schöll.**

Auch das Ausland hat es entſchieden anerkannt, daß in den letzten Jahrzehnten für die großen Aufgaben und den hiſtoriſchen Styl der Kunſt Deutſchland Kräfte und Leiſtungen von höherer Bedeutung entwickelt hat als die Nachbarn umher. Daß im vorigen Geſchlecht das tiefempfundene Bedürfniß eines poſitiven Gehaltes der Kunſt mit dem Bemühen um die hiefür geeigneten Studien und Mittel einige der begabteſten deutſchen Kunſtjünger in Rom vereinigt und daſelbſt ihnen die Gunſt Aehnlichgeſinnter größere Uebungen kaum erſt gewährt hatte, als auch ſchon die ausgedehnte, entwürfereiche Kunſtliebe des Königs Ludwig von Baiern denſelben und ihren Schülern umfaſſende Felder zu bedeutungsvoller und mannichfacher Entfaltung anwies und ausdauernd mehrte — dieſes glückliche Zuſammentreffen und Fortführen war unleugbar Haupturſache dieſes Kulturgewinns. Noch ſehen wir vornehmlich in München und in Berlin dieſe Epoche fortzweigen. Allein zum gleich lebhaften Betriebe gleich großer Kunſtunternehmungen werden für die Folge, wie mit Grund zu fürchten iſt, in Baiern die Mittel ausgehen und in Preußen, dem Lande der unerfüllten Vorſätze, auf andere Bedürfniſſe getrieben werden. Außerdem iſt zu bedenken, daß dieſe Epoche innerlich zum großen Theil den Charakter einer Reſtauration trägt, die ſich ſinnig und in erheblichem Umfang ausgeführt hat. Eine Reſtauration kann man auf demſelben Boden nicht ſofort zum zweitenmale mit Erfolg machen. Auf Befehl kann die Romantik noch lange fortdauern; nur nicht ihr Geiſt und ihre Schönheit. Dafür, daß unſere Kunſt ſelber dieſe drohende Mittel-Erſchöpfung auf dem bisherigen äußeren und inneren Boden vorfühle, kann man das im Ganzen merkliche, etwas unruhige Suchen nach techniſchen Stärke- und Reizmitteln, wie auch die Verſuche anführen, Bilderſtoffe aus der Pathologie der Gegenwart zu ſchöpfen. Mit einer begeiſternden Gegenwart mag das vielleicht gelingen, gewiß aber nicht mit gemalten Zeitſchäden in der Manier Freiligrathſcher Ableger von den Sittenbildern Bérangers. Der edle Styl der Kunſt wird inſofern immer vorzugsweiſe aus der Vergangenheit ſich nähren, als er vollgereifter und durchgeklärter Vorſtellungen bedarf. Aber freilich muß er das Vergangene von einer Seite faſſen können, in welche der lebende ſittliche Geiſt aufrichtig und mit Wärme eingeht. Was alſo unſere Kunſt, wäre es auch nicht um der Exiſtenz, jedenfalls um der Erhebung willen noththut, iſt der Zuſammenhang mit dem Antheil und der Sittlichkeit nicht bloß mächtiger Fürſorger und erwählter Sekten, ſondern, ſo viel möglich, der wirklichen Allgemeinheit. Was irgend hinzielt auf die Einleitung ſolcher Gegenſeitigkeit zwiſchen dem Kunſttreiben und weiteren Kreiſen, iſt der Aufmerkſamkeit aller Wohldenkenden werth. In dieſer Ueberzeugung iſt die nachſtehende Mittheilung und Erörterung eines derartigen Planes niedergeſchrieben worden. Der doppelte Wunſch lag zu Grunde, das

Geſetze ſind milder, der Scharfrichter in den Augen derſelben ehrlich geworden. Ob auch in den Augen des Volks? Faſt ſollte man nein ſagen, wenn man die Anſtrengungen der Belletriſtik ſieht, die auch den letzten Reſt wegfegen möchte.

Gedichte.

I. Krankenträume.

Von

Heinrich von Treitſchke.

Sei mir geſegnet, kalte Winterluft,
Wie ſcharf und rauh du wehſt an meine Wangen!
So ſelig grüßt' ich nie den weichen Duft
Der erſten Blume, wenn der Schnee zergangen.
Gaſtfreundlich laſſ' ich dich zum Fenſter ein,
Ich trinke deinen Hauch mit durſt'gem Munde:
Ich war ſolang' im heißen Bett allein,
Vom Leben bringſt du mir die erſte Kunde.
— Das Fenſter zu! Noch iſt zu matt die Bruſt.
Hier will ich ruhen, nach den blauen Weiten
Des Himmels blicken und mit herber Luſt
Nochmals gedenken der entfloh'nen Zeiten.

*

Da ſtehſt du vor mir, Zimmer traut bekannt,
Der Knabenkämpfe laute Schlachtenſtätte.
Lichtſtrahlen ſpielen an der gelben Wand,
Ich liege krank im engen Kinderbette.
Zur Ecke ward der kleine Tiſch gerückt;
Der Säbel ruht, mein klirrender Begleiter,
Mein hölzern Rößlein ſtarren Auges blickt
Wie fragend nach dem lang' entbehrten Reiter.
Die Aeltern ſteh'n um einen fremden Mann —
Ich wund're mich, was ſie ſo leiſe ſprechen.
Er ſchaut ſie ernſt und achſelzuckend an —
Die Mutter weint, als ſollt' das Herz ihr brechen.....

*

O Gott! Das Fieber war ein falſches Weib!
Ihr gnügte nicht an ſchmerzensreichen Tagen,
Sie lüſtete, des Knaben friſchen Leib
Im gelben Arm zum kalten Tod zu tragen.
Auf meinem Bette ſaß ſie manche Nacht,
Das arme Kind mit ihrem Blick zu bannen.
Sie merkte bald, wie Aelternliebe wacht.
Sie war beſiegt. Und da ſie ſchon vondannen

Im Grolle zog, noch einen letzten Kuß
Zum böſen Abſchied hat ſie mir gegeben: —
O Weib, ein Zauber war in deinem Gruß,
Und ihn zu löſen heiſcht ein ganzes Leben!

*

Mein Vater trat zum Bett und hielt den Mund
Dicht an mein Ohr — ich höre jetzt noch klingen
Der Worte lieben Hall: „Du biſt geſund,
Bald wirſt du wieder froh im Freien ſpringen!“ —
Ich zog hinaus und ſah die Leute geh'n
Lautlos, ein ſtummes Heer von kalten Schatten.
Man rief mich an: ich konnte nichts verſteh'n,
Erſtaunt, was ſie ſo ſacht zu reden hatten.
Von fern, ein Fremdling, kam mir jeder Ton:
Da ward mir angſt, ich floh nach Hauſ' zurücke,
Bis mich der Vater rief: „Mein armer Sohn!“
Und mir erzählte von des Fiebers Tücke.....

*

Und wieder klingt ein Tönen an mein Ohr
Aus fernen Tagen wie ein keckes Lachen,
In bunten Kappen prangt der Freunde Chor
Und treibt mit raſchem Ruderſchlag den Nachen:
Hoch in der Hand das Horn mit gold'nem Wein,
Die durſt'ge Kehle voll von kühnen Liedern.
Aus ſeinem Schlafe fährt der alte Rhein
Und heißt die Felſen unſern Ruf erwidern.
O freies Lied, du jauchzend heller Klang,
Wie ſtolz du ſchwebteſt ob den grünen Fluten,
Wie raſch das Eis von Aller Herzen ſprang,
Wie lohte jeder Blick in Freudengluten!

*

Und wieder hör' ich, einen Märchengruß
Entfloh'ner Wonnen, Klänge ſanft und milde;
Ein Wort — ein Händedruck — ein heißer Kuß —
Und ſchon in Nacht verſchwand das Traumgebilde.
Ja, Worte waren's, Worte kurz und leer —
Ihr lachtet, nennt' ich ſie — doch in dem Tone
Der holden Stimme klang ein Freudenmeer;
Sie wären mir nicht feil um eine Krone!

*

— Seltſames Zauberwort! Was iſt ein Ton?
Der Hauch von einem Hauch, Zuſammenwogen
Bewegter Lüfte — horch! er klang, und ſchon
Iſt er vorbei, in leeres Nichts verflogen.

Doch Wunderkräfte ruh'n in ſeiner Hand,
Er hauchet Leben in des Säuglings Bette,
Die Völker bindet er, ein holdes Band —
Und wo er ſchweiget, iſt des Todes Stätte.

*

— Und ſtiller wird es. Hin der heit're Tanz
Der Spiele, hin das Lied im Freundeskreiſe!
Ich trete bang in eine Welt voll Glanz,
Voll leiſer Flüſterworte glatter Weiſe.
Ich lehne trüb' im lichterhellen Saal
Und mühe mich, aus ſtummen Angeſichten,
Dem Lippenzucken und der Augen Strahl
Ein ſchweigendes Geſpräch mir zu erdichten.

*

Und fremder immer wird dem Ohr der Ton,
Und ſtiller wird es um mich, öder immer:
Die Luſt entſchwand, die Freunde ſind entfloh'n.....
Da bin ich wieder in dem Krankenzimmer.
Dort lehnen Krüppel mit zerſchrot'nem Leib
Des Arztes harrend und verfall'ne Greiſe:
Ach, lieblich iſt des Lebens Zeitvertreib,
Verſchieben wollen ſie die letzte Reiſe.
Hier ſieh' ich, hoch und ſtark, das Auge hell,
Ein friſcher Junge in der Greiſen Mitte:
Doch hinkend folgt, ein höhniſcher Geſell,
Das Leid mir unſichtbar auf jedem Schritte.
Da kam ſie über mich, die falſche Scham,
Und reizte mir das Herz mit argem Spotte,
Zum Rieſen wuchs der lang bekämpfte Gram,
Und frech und läſternd flucht' ich meinem Gotte:
Was haſt du nicht mit deinem Donnerſtrahl —
Du biſt ja reich an Schrecken — mich erſchlagen?
O du biſt hart! Ich ſoll die alte Qual,
Ein Sklave ſeine Feſſel, ewig tragen!

*

O wilde Jugend, unerfahr'nes Herz,
Du fragſt ſo kühn: wo ſeid ihr, Qual und Nöthe?
Du rufſt den Allesbändiger, den Schmerz,
Daß er vor deiner friſchen Kraft erröthe!
Ja, wenn er tobet wie ein bäumend Roß,
Dann muß er brechen vor dem frohen Muthe:
Doch ſchleicht er, ein zudringlicher Genoß,
Und ſaugt ſich langſam groß an deinem Blute
Und folgt mit leiſem Hohne deiner Luſt
Und hauchet Gift in deiner Freuden jede
Und klammert ſich an deine nackte Bruſt,
Ein böſer Alp, in ruheloſer Fehde:

Dann zagt und bangt das mattgejagte Herz
Und siecht und fällt der dunkeln Macht zur Beute.
O eine Brut der Hölle ist der Schmerz,
Ein fremder Gast in dieser Welt der Freude!.....

*

— Wenn nun das Gräßliche geschieht, die Kraft,
Die deinem Sinn verblieben, vor dem Zauber
Der harten Zeit verwellet und erschlafft;
Wenn du dann hülflos stehst, ein armer Tauber;
Wenn du dann einsam brütest, früh ergreist,
Und stampfest auf den Boden laut und lange
Und Tollen gleich in gellen Tönen schreist,
Um kindisch dich zu weiden an dem Klange: —
Wirst du dann sinken und zur Ruhe geh'n,
Du Bettlerfremdling in dem Reich der Töne?
— Nein, nein, ich will den harten Kampf besteh'n:
Denn kampfeswürdig ist des Lebens Schöne!

*

In alten Mären las ich, wie zum Wald
Der Ritter zog, die Jungfrau zu gewinnen:
Wie seiner Liebe siegende Gewalt
Des Zauberschlafes Mächte trieb vonhinnen.
Wol ist sie hin, die bunte Wunderzeit:
Nicht mehr in Höhlen haust der grimme Drache,
Kein Zwergenvolk bestraft des Menschen Neid
Und höhnt den Narren mit geheimer Lache,
Kein Feenmärchen strählt ihr gold'nes Haar,
Kein frommer Löwe folgt dem Sangesmeister — —
Noch heute gibt es Wunder wunderbar
Alltäglich, stündlich in der Welt der Geister!
Das Mädchen bricht der Sitte strenges Band,
Und reißt sich von den Aeltern sonder Beben,
Und folgt dem fremden Mann zum fremden Land,
Und ihr im Busen sproßt ein neues Leben;
Der Sänger träumet in verschwieg'ner Nacht,
Er kämpft geheime Kämpfe, sinnt und ringet,
Bis hehr und herrlich seines Liedes Macht,
Ein schneidig Schwert, durch alle Herzen dringet. —
— Und du, du willst vergeh'n in deinem Schmerz?
Du nahst der Welt mit einer Welt voll Liebe,
Dein Zauber ist das muthig freie Herz —
Wär's möglich, daß sie dir verschlossen bliebe?

*

Nein, hören wirst du, was nicht Einer hört,
Im Menschenbusen die geheimsten Töne;
Verstehen wirst du, was den Blick verstört
Und was die Wangen färbt mit heller Schöne.

Und ſchaffen ſollſt du wie der Beſte ſchafft:
Des Muthes Flammentröſtung ſollſt du ſingen,
In kranke Herzen ſingen junge Kraft
Den Duldern, die mit dunkeln Mächten ringen.
Es droht dem Starken keines Leides Macht,
Das nicht die Tröſtung in ſich ſelber trüge.
Auf jedes Trittes Spur die Freude lacht —
O wie ſie ſtrahlet: — all dein Gram iſt Lüge!

II. Der Liebe Heil.

Von

J. Herzfelder.

Das iſt die allergrößte Pein,
Wenn ſo dein Herz erkrankt,
Daß ihm, mit ſich allein zu ſein,
Im tiefſten Grunde bangt.

Umſonſt, daß du mit wilder Haſt
Hinjagſt in alle Welt —
Die Stunde kommt, die dich zur Raſt
Dir gegenüberſtellt.

Die Stunde kommt, da ſich dein Blick
Vorm eig'nen Bilde ſcheut,
Und ſelbſtgeruf'nes Misgeſchick
Mit neuem Jammer dräut.

Da iſt nur Eins, das retten kann:
Wenn du dich gläubig gibſt,
Und, ganz ein hingegeb'ner Mann,
Von ganzer Seele liebſt.

Dann mögen dich Gedanken wirr
Umzieh'n — was liegt daran?
Nachtfalter ſind's, die ſcheu und irr
Sich einer Flamme nah'n.

Und Liebe iſt das heil'ge Licht,
Da flattern ſie hinein —
Es zittert wol, doch ſtirbt es nicht,
Und leuchtet wieder rein.

III. An meine Feder.

Von

Hermann Marggraff.

1.

Dir dank' ich Alles, was ich bin und habe —
Zwar wenig iſt's, doch iſt es mir genug —
Dir, kleiner Federkiel, der du mein Pflug,
Mein Spaten biſt, mit dem ich pflüg' und grabe!

Und ganz gewiß, ich halte dich im Trabe,
Und willig dienſt du mir und ohne Lug,
Und wirſt mir dienen bis zum Aſchenkrug,
Zu hoffen wag' ich's, noch mit mancher Gabe.

Und was du auch gefehlt in Drang und Haſt,
Doch ſah man dich nie bei der Menge nächt'gen,
Nein, einſam trugſt du deiner Nächte Laſt.

Nie ſchlichſt du bei Gewaltigen und Mächt'gen
Dich dienend ein als kriecheriſcher Gaſt,
Und fröhnteſt nie dem Schimmernden und Prächt'gen.

2.

Dem Einen ward das Schwert: er läßt ſich's zahlen,
Daß er es täglich ſchnallt an ſeine Lenden;
Ein And'rer wägt für Sold in ſeinen Händen
Der Themiswage zweifelhafte Schalen.

Ein Dritter lebt von ſeinem klerikalen
Sermon und von Poſtillen und Agenden;
Sein Werkzeug iſt die Schrift, aus deren Bänden
Er ſeine Themen nimmt, die paſtoralen.

Mein Werkzeug biſt nur du — ein arbeitſames!
Kein Orden wird auf meinem Sarge prangen,
Kein Ehrenſchwert mit goldener Agraffe;

Nein, legen ſoll man dich ſtatt ſolchen Krames
Auf meines letzten Hauſes Bretterwangen,
Mein Rüſtzeug, dich! dich, meine Ehrenwaffe!

Literatur und Kunſt.

Religiöſe Reden.

Religiöſe Reden und Erbauungsbücher gehören für gewöhnlich nicht zu der Gattung von Schriften, mit deren Beſprechung dieſe Blätter ſich befaſſen. Indeſſen keine Regel ohne Ausnahme und eine Predigt, welche ein Mann wie Bunſen für würdig erachtet, ſie unter dem Schutze ſeines Namens beim deutſchen Publicum einzuführen, verdient ſchon deshalb, daß eine Ausnahme damit gemacht wird. Das Schriftchen, das wir im Sinne haben, iſt vor einigen Monaten bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen und lautet mit vollſtändigem Titel: „Die Religion im gemeinen Leben. Eine Predigt gehalten in Crathie Church am 14. October 1855 vor Ihrer Majeſtät der Königin von England und Prinz Albert von John Caird, Pfarrer in Errol. Mit einem Vorwort von Chriſtian Karl Joſias Bunſen.“ Ueber den Verfaſſer der Predigt ſowie über die Veranlaſſung derſelben entnehmen wir dem Vorwort des Herausgebers Folgendes. Hr. John Caird, ein noch junger Mann, der Schottiſchen Kirche angehörig, hatte ſich gleich bei ſeinem erſten Auftreten als einer der beliebteſten Prediger in Edinburg einen großen Ruf erworben. Bald darauf jedoch hatten ihn Geſundheitsrückſichten bewogen, ſich in die Einſamkeit einer Landpfarre zurückzuziehen und der Thätigkeit in größern Kreiſen, zu der ihm wiederholte Einladungen zugingen, zu entſagen. Inzwiſchen war der Ruf ſeiner Beredtſamkeit noch nicht vergeſſen und als Königin Victoria während des letzten Herbſtes, wie ſie es alljährlich zu thun pflegt, ſich mit dem Hofe in Balmoral in der Nähe von Edinburg aufhielt, ließ ſie Hrn. Caird auffodern, vor ihr zu predigen. Dieſe Predigt iſt es, die uns hier in getreuer und fließender Uebertragung aus der Feder einer beiden Ländern angehörigen und dem Herausgeber nahbefreundeten chriſtlichen Frau vorliegt. Dieſelbe machte auf die Königin einen ſo tiefen Eindruck, daß ſie die Veröffentlichung derſelben durch den Druck wünſchte, ein Wunſch, dem der beſcheidene Redner nur unter der Bedingung nachkam, daß auf dem Titel ausdrücklich geſagt werde: „Gedruckt auf Befehl Ihrer Majeſtät der Königin.“ Der Erfolg dieſer Veröffentlichung war außerordentlich; ſchon zu der Zeit, als der Herausgeber ſein Vorwort niederſchrieb, alſo wenige Monate nachdem die Predigt gehalten, war ſie in vielen Zehntauſenden von Exemplaren verbreitet; „ſie befindet ſich“, ſagt der Herausgeber, „in England und Schottland in Aller Händen, in der Hütte wie im Palaſt“; ja der Ertrag dieſer wenigen Blätter iſt hier ſo reichlich ausgefallen, daß Hr. Caird im Stande geweſen iſt, ſeiner Gemeinde davon eine eigene große Schule zu gründen und dieſelbe für immer auszuſtatten. Schon dieſe äußerlichen Umſtände, daß die mächtigſte Herrſcherin der Erde einen ſchlichten Landgeiſtlichen ausdrücklich einladet, vor ihr zu predigen und daß dieſe Predigt, empfohlen gleichſam und bekräftigt durch die Zuſtimmung der Königin, von der Nation als Volksbuch aufgenommen wird — ſchon dies in der Geſchichte der geiſtlichen Beredtſamkeit gewiß nicht allzu oft vorkommende Factum würde hinreichen, die in Rede ſtehende Predigt zu einer bemerkenswerthen Erſcheinung zu machen und ihre Uebertragung ins Deutſche

zu rechtfertigen. Allein in noch viel höherm Grade iſt dies der Fall, wenn wir ihren Inhalt ins Auge faſſen. Derſelbe iſt außerordentlich einfach, aber gerade in dieſer Einfachheit von großer Wirkung. Der Grundgedanke, welchen der Redner durchführt, iſt, daß die Religion nichts von dem gewöhnlichen Leben Abgeſondertes, für die gewöhnlichen menſchlichen Kräfte Unerreichbares, ſondern vielmehr etwas mit den Beſchäftigungen des alltäglichen Lebens wohl Vereinbares iſt und zu jeder Zeit und an jedem Ort von Jedem geübt werden kann, der ſein Herz der Selbſtverleugnung und der dankbaren Liebe gegen Gott und ſeine Mitmenſchen erſchloſſen hat. Die Religion iſt demnach an keine beſtimmten Formeln, keine vorgeſchriebenen kirchlichen Verrichtungen geknüpft, ſie iſt kein Buchſtabendienſt, keine beſondere geheimnißvolle Kunſt, die erſt mühſam erlernt werden muß; vielmehr iſt ſie überall, wo ein Herz ſich in freiwilliger, aufrichtiger Hingabe dem Göttlichen zuneigt und ſich losmacht von der Selbſtſucht, dieſer wahren Wurzel alles Böſen. Es begreift ſich unſchwer, wie gerade ein Chriſtlicher der Schottiſchen Kirche dazukommt, ein ſolches Gewicht auf den Begriff der Religion als etwas dem Herzen Angehöriges, ein Product der reinen hingebenden Begeiſterung zu legen; hat doch gerade er den großen Gegenſatz der engliſchen Hochkirche vor Augen, mit ihrer Verweltlichung des Göttlichen, ihren Formeln und Vorſchriften, ihrem troſtloſen Augen- und Lippendienſt. Aber dieſer Gegenſatz, wenn auch in etwas anderer Form, exiſtirt auch bei uns; auch wir haben unſere officielle Staatskirche, unſer bureaukratiſches Levitenthum, unſere privilegirten Eiferer für die Heilighaltung des Buchſtabens, die in thörichter Verblendung Gott zu dienen meinen, indem ſie die Religion herabſetzen zu einem bloßen Formelweſen, einem dürren Schematismus ohne lebendigen Inhalt und darum auch unfähig Leben zu erzeugen. Es iſt derſelbe Gegenſatz, der ſchon zu Ende des 17. Jahrhunderts Spener und die damaligen Pietiſten mit ihrem lebendigen werkthätigen, das Gemüth wahrhaft erfüllenden Chriſtenthum ins Leben rief, gegenüber der todten Gelehrſamkeit, der mechaniſchen Strenggläubigkeit, welche die damalige Kirche beherrſchte. Aber die Nachfolger Spener's ſind entartet, ſie tragen von ihm nichts als den Namen; derſelben Geiſtloſigkeit und derſelben innern Unwahrheit verfallen, aus der die Kirche einſt durch Spener erweckt ward, müſſen ſie auch mit denſelben Waffen, nämlich dem Geiſt der Freiheit, der Wahrheit und der Liebe bekämpft werden. Zu dieſem Kampfe bietet das vorliegende Schriftchen einen höchſt dankenswerthen Beitrag; Jedermann verſtändlich, in ſchlichter, ſchmuckloſer Form, ruft es dem Leſer die oft vernommene und doch immer wieder vergeſſene Wahrheit ins Gedächtniß zurück, daß der Glaube ohne Werke todt iſt und daß überhaupt nur derjenige Glaube Werth hat, der unmittelbar aus dem Herzen quillt, weil es ihm allein, als einem allgegenwärtigen, innerlichſt eingeborenen, gegeben iſt, den geſammten Menſchen heiligend und kräftigend zu durchdringen und ſich in jedem Augenblick unſers Daſeins als praktiſche Sittlichkeit zu offenbaren. Mit Recht ermahnt der Herausgeber die überweiſen Tadler, welchen die Predigt des Hrn. Caird vielleicht zu ſchlicht, zu wenig geiſtreich, zu entfernt von den Stichworten der Zeit erſcheinen möchte, ſich einmal aufrichtig zu fragen, „ob ſie mit ihrem Formel- und Verſtandeschriſtenthum jemals ein Gott ſuchendes Menſchenherz beruhigt, getröſtet und beſeligt haben"; mit Recht erinnert er an die Wir-

lung, welche der hier gepredigte Glaube, „der Glaube der Schottischen Kirche und im Wesentlichen der großen Mehrheit des ganzen angelsächsischen Stammes" gehabt hat — nämlich daß er „nicht Schwächlinge und Heuchler erzeugt hat, sondern starke und fromme Gemüther, ja daß er fortdauernd dort und anderwärts über die ganze Erde freie Bürger und verehrte Landesobrigkeiten, glückliche Völker und mächtige Reiche bildet und erhält, stärkt und läutert". Wenn der Herausgeber dann ferner den Wunsch hinzufügt, daß „dieses Wort des bescheidenen Pfarrers einer presbyterischen Landgemeinde, ausgestattet mit der Anerkennung eines wahrhaft christlichen und frommen Königspaars und eines ernsten und freien Volks", auch in Deutschland einen empfänglichen Boden finden möge, so freuen wir uns, aus den Mittheilungen der öffentlichen Blätter zu ersehen, daß dieser Wunsch bereits in Erfüllung gegangen. Wie die Zeitungen kürzlich meldeten, sind auch von der vorliegenden Verdeutschung bereits drei Auflagen erschienen (wovon die letzte in 10,000 Exemplaren für den „Verein zur Verbreitung guter und wohlfeiler Volksschriften" in Zwickau gedruckt wurde), während eine vierte soeben im Druck ist. Die Rede des schottischen Landpredigers ist also auch bei uns im Begriff zum Volksbuch zu werden; in Sachsen-Koburg-Gotha ist die Anschaffung des Schriftchens den Vereinen zur Verbreitung guter Volksschriften sowie sämmtlichen Geistlichen von amtswegen empfohlen worden und auch in andern Gegenden unsers Vaterlandes zeigt sich eine ebenso tiefgreifende wie nachhaltige Wirkung. Das ist denn auch ein „Zeichen der Zeit" und zwar ein sehr tröstliches: denn es beweist, daß die Macht der Wahrheit unausrottbar und daß alle Künste unserer modernen Staatstheologen noch nicht ausgereicht haben, den einfachen Sinn des Volks zu bethören und seine Empfänglichkeit für das Gute und Tüchtige zu vermindern.

Auf ein sehr entgegengesetztes Gebiet geistlicher Beredtsamkeit führen uns einige andere Predigten unter dem Titel: „Die Reformation des 16. Jahrhunderts im Lichte der Gegenwart. Erläutert in drei historisch-kirchlichen Zeitpredigten ꝛc. von Gustav Steinacker. Nebst einem Sendschreiben an Hrn. Dr. theol. F. G. F. Schläger in Hameln" (Weimar, Kühne). Der Verfasser, gegenwärtig Vorsteher einer höhern Bildungsanstalt für Töchter zu Weimar, ist bekannt durch die Verfolgungen, die er von Seiten der politisch-kirchlichen Reaction in- und außerhalb Oestreichs zu bestehen gehabt hat. Zu Anfang der vierziger Jahre Prediger in Ungarn, wurde er späterhin zum Prediger der evangelischen Gemeinde zu Triest berufen, sah sich jedoch nach dem Siege der Reaction zu Ende 1851 genöthigt, seine Stelle niederzulegen. Auch seine Wahl zum Pastor an der Kreuzkirche zu Hannover im Herbst 1852 wurde durch dieselben hierarchisch-orthodoxen Einflüsse hintertrieben, indem dem bereits Gewählten, unter willkürlicher Beseitigung aller Rechtsformen, die Bestätigung versagt ward. Damals war Pastor Schläger in Hameln, Derselbe, dessen Verdienste auch in diesen Blättern erst kürzlich dankbar hervorgehoben wurden, der einzige unter sämmtlichen Geistlichen der hannoverschen Landeskirche, der den Muth hatte, öffentlich für den Schwergekränkten aufzutreten und ein ehrenvolles Zeugniß für seine christlich-protestantische Gesinnung abzulegen. Zum Dank dafür und zugleich als Ehrengabe bei Gelegenheit seines 50jährigen Amtsjubiläums widmete der

Verfasser ihm die vorliegenden Predigten. Dieselben sind im Jahre 1850 vor der protestantischen Gemeinde zu Triest gehalten und empfehlen sich ebenso sehr durch den Ernst und die Innigkeit der darin ausgesprochenen Ueberzeugung wie durch die Lebhaftigkeit und Wärme der Darstellung. Alle drei gehören näher oder ferner dem Gebiet der Polemik an; umgeben von einer überwiegend katholischen Bevölkerung, die Gefahren vorahnend, die denn auch nur allzu bald über die protestantische Kirche in Oestreich hereingebrochen sind, hielt der Redner es doppelt nöthig, die weltgeschichtliche Bedeutung der Reformation mit Nachdruck hervorzuheben und dabei zugleich auf die Aufgaben hinzudeuten, die zu ihrer vollen Durchführung noch übrigbleiben und an deren Lösung auch unsere Zeit mitzuarbeiten berufen ist. Der Redner zeigt sich dabei überall als ein eifriger und begeisterter Kämpfer für Gewissensfreiheit und echtprotestantische Gesinnung; ohne unduldsam zu sein gegen Andersgläubige, erkennt er doch in tiefster Seele den unschätzbaren Vorzug, welchen die protestantische Kirche behauptet, nämlich den Vorzug der Geistesfreiheit, der unbeschränkten selbständigen Forschung, der freien Selbstbestimmung in den höchsten und edelsten Angelegenheiten des menschlichen Geistes. Aber er weiß auch, daß dieses köstliche Besitzthum nur bewahrt wird, indem wir es fort und fort zu erweitern und zu vermehren suchen und daß nur Diejenigen wahrhaft Protestanten zu nennen sind, die auch jetzt noch fort und fort Protest einlegen gegen Alles, was die Freiheit der Geister hemmen und den lebendigen Glauben zu einer todten Menschensatzung erniedrigen will. „Selbständigkeit und Gleichberechtigung" sind die wahren Pfeiler der evangelischen Kirche; aber nur da lassen dieselben sich wahrhaft gründen, wo sich der Glaube mit dem Wissen, die Religion mit dem Leben durchdringt und versöhnt. „Die Religion", sagt der Redner, „muß dem Leben sich vermählen, der Geist Christi muß zum Streben nach allgemeiner Brüderlichkeit, zur Werkthätigkeit derselben in Armenpflege, in Geselligkeit, in Befreiung von dem leidigen Standesvorurtheil, muß die christliche Lehre immer wieder von Menschensatzung freimachen und auch bei den gottesdienstlichen Formen immer mehr nach Wahrheit im Ausdruck des Göttlichen unter dem Menschlichen streben" „Nur auf diese Art", schließt er, „wird allmälig das ganze Leben zu einem Wandel im Geiste"; nur auf diesem Wege „wird aus dem freien Christen der freie Mensch und aus dem freien Menschen der freie Bürger herangebildet".

Schließlich erwähnen wir hier noch „Drei Dankpredigten über die von dem Großen Könige Friedrich II. im Jahre 1757 erfochtenen Siege bei Prag, bei Roßbach und bei Leuthen in demselben Jahre im Dom zu Berlin gehalten von August Friedrich Wilhelm Sack, seinerzeit königlich erstem Hofprediger. Zum hundertjährigen Gedächtniß der genannten Schlachten wieder herausgegeben" (Berlin, Hertz). Auf den ersten Anblick möchte man geneigt sein, das Schriftchen nur für eine bibliographische Curiosität zu halten; der Verleger hat es in Papier und Druck genau nach dem vor hundert Jahren erschienenen Originale gehalten, sodaß es, als ein getreues Fasimile desselben, uns auch schon äußerlich in die Zeit unserer Urgroßväter zurückversetzt. Allein wer sich die Mühe nicht verdrießen läßt, diese etwas altmodisch aussehenden Blätter näher zu prüfen, der wird sich bald überzeugen, daß die Erneuerung dieser Predigten auch für unsere Zeit

bereits begonnene Unternehmen durch vermehrte Theilnahme wachſen und zugleich in dieſer Theilnahme ſich zu einer andern Geſtalt, wie ich meine, zweckmäßiger formen zu ſehen. Seitdem hörte ich, daß der Verein zu Berlin, von dem die Sache ausgegangen iſt, inzwiſchen ſelbſt Umänderung des Planes, dem Sinn meiner Wünſche entſprechend, beſchloſſen. Iſt dem ſo, dann möge Alles, was ich gegen den erſten Plan, den ich ſofort mittheile, vorbringe, als motivirte Empfehlung des noch nicht bekannt gegebenen neuern gelten.

Der Leſer erinnert ſich wohl aus öffentlichen Blättern jener Erklärung und Aufforderung, die im Auguſt 1849 bei der Jahrhundertfeier von Goethes Geburtstag von Berlin aus erging, unterzeichnet von Humboldt, Olfers, Cornelius, Rauch, Böckh, von der Hagen, Auguſt, Dieſterweg u. a. Sie wollten, daß die dazumal allerwärts in Deutſchland belebte Erinnerung an unſern großen Dichter nicht in der Begeiſterung einiger Feſtlichkeiten verklinge, ſondern ein fruchtbares Zeugniß hinterlaſſe, eine Stiftung, in der ſein Sinn fortlebe und der Nation zu gut komme. Den Zweck beſtimmte die Aufforderung vorläufig nur dahin, daß die Stiftung der Kunſt gelten ſolle; als den Ort, an den ſie billig werde anzuknüpfen ſein, bezeichnete ſie Weimar.

Nachdem in Berlin die Anzahl Theilnehmender vermehrt und ein Verein gebildet war, ſetzte ſich dieſer mit der Weimariſchen Landesregierung und einem von der letztern ernannten Berathungsausſchuß in Vernehmen. Vorſchläge und Gutachten wurden ausgetauſcht. Im Frühjahr 1850 fand ein Zuſammentritt mit Berliner Bevollmächtigten im Sommerſchloſſe des Erbgroßherzogs von Weimar ſtatt, der von Anfang beſondern Antheil an dem Plane nahm. Es wurden vorläufige Satzungen einer allgemeinen deutſchen Goethestiftung abgefaßt und auf dieſe Grundlage hin beiderſeits für die Bildung von Vereinen zu wirken, ſodann am 28. Auguſt eine Verſammlung in Weimar zur Einleitung der Sache ſelbſt zu veranſtalten verabredet. Während dieſer Zeit entſtanden im Lande Weimar 3, im Königreich Preußen in die 20 Goethe-Vereine. Beim Zuſammentritt des Bevollmächtigten der Letzteren mit Weimariſchen, wurden zunächſt die Satzungen gefaßt, wie folgt:

1. Geſammtzweck der Vereine: Förderung deutſcher Kunſt und Sicherung ihres Einfluſſes im deutſchen Vaterlande.
2. Das Vermögen der Stiftung wird gebildet durch die jährlichen Beiträge der Vereine und durch ſonſtige Zuwendungen.
3. Jeder Verein iſt ſelbſtändig und entwirft unter Einhaltung des gemeinſchaftlichen Zweckes (1) nach eigenem Ermeſſen ſeine Satzungen.
4. Die Rechte eines Vereins können für ſich in Anſpruch nehmen a) deutſche Fürſten, die in ihren Landen die Goethe-Stiftung thätig fördern; b) Directionen der Bühnen, Kunſtanſtalten, Geſangvereine u. dgl., welche wenigſtens einmal im Jahre den Ertrag einer Aufführung, ſofern er mindeſtens 50 Thlr. erreicht, der Stiftung zuwenden; c) die Männer und Frauen, die jährlich einen Beitrag von 100 Thlr. oder auf einmal die Stockſumme zu 4 p. Ct. capitaliſirt zahlen.
5. Im Auguſt jedes zweiten Jahres treten in Weimar die Abgeordneten der Vereine (3) und Gleichberechtigten (4) zur Anhörung der Berichterſtattung, Rechnungslegung u. ſ. w. zuſammen. Jeder Verein (3 u. 4) kann nur einen Abgeordneten (der mit Vollmacht zu verſehen iſt) ſenden. Ein Abgeordneter darf nur höchſtens drei Stimmen führen.

nicht ohne Bedeutung iſt und wird ſich des glücklichen Einfalls freuen, der den Herausgeber, Hrn. Conſiſtorialrath Sack in Magdeburg, einen Enkel des Redners, veranlaßt hat, das Jubelfeſt jener ſiegreichen Schlachten gerade in dieſer Weiſe zu verherrlichen. Allerdings, wie der Herausgeber ſelbſt einräumt, können Predigten, die vor 100 Jahren gehalten worden, weder in der Sprache die Ausbildung noch in der Gedankenverknüpfung die Form und Methode der heutigen Zeit haben. Doch war es ja auch nicht die Abſicht, Muſterpredigten für den heutigen Geſchmack zu liefern, ſondern vielmehr Das iſt der hauptſächlichſte Zweck dieſer Veröffentlichung, ein hiſtoriſches Zeugniß abzulegen für die Art und Weiſe, wie damals die Kriege und Siege Friedrich's des Großen auch von Seiten der proteſtantiſchen Kirche aufgenommen wurden, dieſer Kirche, um die der Große König ſich perſönlich wenig kümmerte, aber der er dafür das Köſtlichſte gab, was Könige verleihen können — nämlich Freiheit. Und dieſes Zeugniß iſt von Wichtigkeit; mit vollen unzweideutigen Worten wird es in den vorliegenden Predigten ausgeſprochen, daß die Kriege Friedrich's des Großen zugleich Vertheidigungskriege der evangeliſchen Kirche geweſen und daß daſſelbe Schwert, welches Preußen aus allen Schlachten ſiegreich heimführte, zugleich auch die Freiheit der Gewiſſen, die Selbſtändigkeit und Sicherheit des proteſtantiſchen Glaubens befeſtigt hat. Die proteſtantiſchen Zeitgenoſſen in und außerhalb Deutſchland (man denke nur an den Volksjubel in England!) ſahen in Friedrich dem Großen nicht nur den glücklichen Feldherrn, den weiſen und väterlich beſorgten Regenten, ſondern ſie erblickten in ihm zugleich den geborenen Schutzherrn der proteſtantiſchen Kirche, den ſieggekrönten Verfechter geiſtiger und ſittlicher Freiheit. Und zwar geſchah dies nicht etwa blos von Seiten der Höhergebildeten, ſondern auch die Maſſe der proteſtantiſchen Bevölkerung war ſich dieſes Zuſammenhangs wohl bewußt; nicht blos in den Schriften der Dichter und Gelehrten wurde Friedrich als der Hort der Freiheit geprieſen, ſondern auch aus der Mitte der Gemeinden, von den Kanzeln ſchlichter Dorfkirchen ſtiegen Dankgebete für den Großen König empor und jauchzte man ſeinen Siegen entgegen, deshalb hauptſächlich, weil man in dieſen Siegen ebenſo viel Niederlagen der Mönchswirthſchaft und der geiſtigen Verdumpfung erblickte. Wie vollkommen populär dieſe Auffaſſung damals war und mit welchem gewaltigen Druck die Furcht einer gezwungenen Rückkehr zum Katholicismus auf den Gemüthern laſtete, davon finden wir in der erſten dieſer Predigten, gehalten zur Feier der ſiegreichen Schlacht bei Prag, eine überaus charakteriſtiſche Stelle. „O GOtt", heißt es hier, „du allwiſſender Herzenskündiger, dir war wohl bekannt, was die Feinde im Sinn hatten, und was vor Folgen es würde gehabt haben, wenn du deinen Knecht, unſern König, jetzt hätteſt verlaſſen wollen. Was würden Grauſame, die keine Zucht und Empfindung von Menſchlichkeit kennen, Leute von natürlichen wilden Geſinnungen, die der Aberglaube und die Raubſucht noch wütender macht; was vor eine Hölle von Unglück würden ſie nicht angerichtet haben, wann unſer Land ihnen wäre zum Raub geworden. Verwüſtungen ohne Exempel, Brand und Mord, Schändungen und Qualen, ein fremdes Joch, härter denn Eiſen, würden die Würkungen ihres Sieges geweſen ſeyn. Und, was noch weit grauſamer und unerträglicher, als das alles iſt; der Geiſt der Verfolgung würde ganz unbändig gewütet haben und unſere

Gewiſſens-Freyheit wäre auf immer verlohren geweſen. Die Unbefeſtigten und Leichtſinnigen, die Menſchen nach der Welt, und deren mag es leider zu Tauſenden unter uns geben, hätten den kleinen Reſt ihres Glaubens ohne Bedenken abgeſchworen; unſere Kirchen wären genommen oder verſchloſſen, Clöſter- und Heiligen-Tempel überall aufgerichtet, unſere Kinder (ach! welcher Vater und welche Mutter kann daran ohne eine Wehmuth gedenken, die das Herz zerreißt) unſere armen Kinder wären unſerer Erziehung entriſſen und vor unſeren Augen in die Kerker des Aberglaubens geſchleppt worden. — Deutſchland, Deutſchland, deine Feſſeln waren bereits geſchmiedet; deine bürgerliche und deine Gewiſſens-Freyheit wäre mit uns zugleich das Opfer von Wien und Rom geworden, und in wenigen Jahren hätte in deinen Grenzen kein Proteſtant mehr freyen und ſichern Aufenthalt gehabt, und der ſtandhafte Bekenner der Wahrheit würde denen unmenſchlichen Verfolgungen und Peinigungen, an welchen der blinde Eyfer der falſchen Bekehrer einen unerſchöpflichen Vorrath hat, unaufhörlich ausgeſetzt geweſen ſeyn.“ Bekanntlich fehlt es heutzutage nicht an ſcharfſinnigen Politikern, die es glücklich ausgeklügelt haben, daß Friedrich der Große ſeine Kriege gegen Oeſtreich lediglich aus Herrſchbegier und Eroberungsſucht geführt; ja Preußen ſelbſt nährt Baſtarde in ſeinem Schoos, die mit frommem Augenverdrehen ihr Bedauern darüber nicht verhehlen können, daß es eine „Auflehnung gegen die Reichsgewalt“ geweſen, der Preußen die Grundlage ſeiner politiſchen Größe verdankt. Dieſen Afterpreußen, die gern noch heute einem Habsburger den Steigbügel hielten, wenn ſie damit nur die „Rebellion“ des ehemaligen Kurfürſten von Brandenburg aus der preußiſchen Geſchichte ſtreichen könnten, empfehlen wir dieſe Predigten nicht; die Lehren der Geſchichte ſind ihnen ein für allemal unverſtändlich, weil ſie keinen Glauben haben an den Inhalt aller Geſchichte, die Freiheit. Wol aber empfehlen wir dieſes Zeugniß Allen, welchen unter den Enttäuſchungen unſerer Tage der Glaube an den geſchichtlichen Beruf Preußens noch nicht ganz verlorengegangen iſt. Es wird ein Troſt für ſie ſein, zu ſehen, wie dieſelbe Ueberzeugung, welche ſie erfüllt, ſchon vor 100 Jahren die Herzen des Volks belebte und wie ſchon damals alle Freunde der Freiheit und des Fortſchritts ihre Hoffnung auf Preußen gerichtet hielten. Ein ſo lebendiges, ſo tief eingewurzeltes Bewußtſein kann nicht auf einem bloßen Irrthum, einem bloßen Vorurtheil beruhen; der Adler, der die Fittige geſenkt hat, wird ſich wieder erheben, man wird ſich erinnern, daß eine große Vergangenheit zugleich große Verpflichtungen für die Zukunft auferlegt und daß dieſe Zukunft nur geſichert wird, für Preußen wie für ganz Deutſchland, wenn man zurücklenkt auf jenen Weg der Freiheit und der volksthümlichen Entwickelung, den Friedrich der Große ſchon vor 100 Jahren ſo ruhmvoll wandelte und auf dem ihn ſein Volk über ſoviel blutige Schlachtfelder hinweg treu ausharrend begleitete. r.

Correſpondenz.

Aus Pommern.

Anfang April 1856.

Est. Unmöglich kann ich ein für unſere Provinz ſo epochemachendes Ereigniß wie die ſoeben erfolgte Aufhebung des Sundzolls vorübergehen laſſen, ohne einige Zeilen an Sie zu richten und Sie aufzufodern, unſere Freude zu theilen. Dieſelbe iſt in der That allgemein; man muß in hieſigen kaufmänniſchen Kreiſen gelebt haben und muß einigermaßen vertraut ſein mit der Statiſtik des pommerſchen Handels, um dieſe wahrhaft enthuſiaſtiſchen Hoffnungen zu begreifen, mit denen man hier den Wirkungen dieſes Ereigniſſes entgegenſieht. Seit Jahrhunderten laſtete der Sundzoll wie ein Alp auf dem geſammten Oſtſeehandel, am meiſten aber auf dem Handel unſerer Provinz; einzelne Artikel, die früher ein namhaftes Object der pommerſchen Rhederei gebildet hatten, mußten geradezu aufgegeben und der Concurrenz von Hamburg und Magdeburg überlaſſen werden, weil ſie den Zeitverluſt und die Koſten nicht ertragen konnten, welche der Sundzoll mitſichführte. Dazu kommt, daß gerade einzelne pommerſche Städte, wie Stettin, Wolgaſt u. ſ. w., von alten Zeiten her durch unzweifelhafte Verträge theils ganz, theils wenigſtens theilweiſe von dem Sundzoll ausgenommen waren. Allein Dänemark hat von jeher das eigenthümliche Glück gehabt, daß die Verträge, die es ſchließt, nur für den Gegenpart verbindlich ſind, niemals für Dänemark ſelbſt, und ſo gelang es auch trotz des unzweifelhafteſten Rechts und trotz vielfacher und oft wiederholter Reclamationen nicht, jene Exemtionen däniſcherſeits zur Anerkennung zu bringen. Sie begreifen leicht, wie ſehr dies den Stachel, den Dänemark mit dem Sundzoll dem geſammten Oſtſeehandel ins Fleiſch bohrte, für unſer Bewußtſein verſchärfen mußte; eine Laſt, die unter allen Umſtänden ebenſo drückend wie gehäſſig, ja eine offenbare Verhöhnung des Völkerrechts war, mußte für uns doppelt unerträglich werden, da zu dem allgemeinen Unrecht für uns noch die ganz beſondere Willkür kam, mit der Dänemark unſerer wohlverbrieften, zum Theil mit bedeutenden Opfern erkauften Privilegien ſpottete. Der ſtettiner Kaufmannſchaft gebührt das Verdienſt, ſeit Jahrzehnden unabläſſig gegen dieſes Unrecht angekämpft und, zehn und zwanzig mal abgewieſen, immer von neuem, ein nie raſtender Mahner, an die verſchloſſenen Pforten angepocht zu haben. Freilich iſt es mehr als fraglich, ob alle dieſe Bemühungen zum Ziele geführt haben würden, hätte nicht einerſeits eine andere, minder diplomatiſche und rückſichtsvolle Macht (Nordamerika) die Angelegenheit in die Hand genommen und hätte nicht zweitens die finanzielle Lage der däniſchen Monarchie ihr ſelbſt ein endliches Nachgeben in hohem Grade wünſchenswerth gemacht. Und auch Das iſt ein einigermaßen niederſchlagender Gedanke, daß der unrechtmäßige Gewinn, den Dänemark ſeit Jahrhunderten von dem Sundzoll gezogen und ohne den es allerdings kaum hätte exiſtiren können, ihm ſchließlich noch um den Preis vieler Millionen hat abgekauft werden müſſen. Doch wollen wir uns unſere Freude durch dieſe und ähnliche Reflexionen nicht ſtören laſſen; die Vergangenheit mit ihrem Unrecht und ihren Krän-

lungen sei abgethan und frohen Muthes, wie es einem echten Küstenvolke geziemt, das von Kindheit auf gewohnt ist, in die Ferne zu spähen, schauen wir in die Zukunft. Schon der unmittelbare Gewinn, der unserm Handel aus der Aufhebung des Sundzolls erwächst, ist höchst beträchtlich; man hat mir einige stettiner Häuser namhaft gemacht, für welche der Unterschied sich jährlich auf 10,000 Thaler und mehr belaufen soll. Der eigentliche und wahre Gewinn aber ist und bleibt doch das erhöhte Zutrauen und der gesteigerte Muth, der sich infolge dessen unserer Gewerbtreibenden bemächtigt hat. Schon jetzt, auf die erste Nachricht von der Aufhebung des Sundzolls hin, ist der Aufschwung, den die Geschäfte genommen, außerordentlich; Jeder erblickt darin den Anfang einer neuen glücklichern Epoche und wagt sich mit frischem Muth auf das unsichere Meer der kaufmännischen Speculation. Soeben wird der Name des ersten Schiffes bekannt, welches ohne Zoll zu zahlen den Sund passirt hat, es ist ein preußischer Schooner, der den Namen des „Grafen von Schwerin" führt. Dieses Spiel des Zufalls wird hier mit lauter Acclamation begrüßt; Graf Schwerin zählt in unserer Provinz zahlreiche und aufrichtige Verehrer und man betrachtet es als ein günstiges Omen, daß gerade sein Name mit diesem für uns so folgenreichen Ereigniß verknüpft ist. Die stettiner Kaufmannschaft hat bereits eine eigene Deputation nach Berlin geschickt, um dem König ihren Dank auszudrücken. Man hat es hier noch nicht vergessen, wie der König im Jahre 1844 bei seiner Rückkehr von einer Zusammenkunft mit Christian VIII. den Abgeordneten der hiesigen Kaufmannschaft, die ihn ehrfurchtsvoll begrüßten, mit den Worten entgegentrat: „Nun meine Herren, diesmal hoffe ich, bringe ich Ihnen die Freiheit vom Sundzoll mit." Seitdem hat noch eine Reihe von Jahren vergehen und noch manches Unrecht, das uns von Dänemark widerfahren ist, hat ertragen werden müssen, bevor das königliche Wort zur Wahrheit geworden; aber genug, es ist jetzt zur Wahrheit geworden und darum ist auch der Dank ebenso aufrichtig und allgemein wie die Freude.

Wie nun aber die Natur des Menschen einmal so geartet ist, daß er bei dem endlich Errungenen nicht beharrt, sondern rastlos zu neuen Zielen weiterstrebt, so ist auch bereits ein neuer Gegenstand der Agitation unter uns aufgetaucht. Von der Last des Sundzolls ist der stettiner Handel, dieser eigentliche Lebensnerv unserer Provinz, befreit; schon aber weist man auf die Nachtheile hin, welche demselben durch den Umstand erwachsen, daß Stettin eine Festung ist und knüpft daran das Verlangen, die Festung zu beseitigen. Die stettiner „Ostseezeitung", lange Jahre hindurch die unermüdliche Vorkämpferin für die Aufhebung des Sundzolls, hat auch diese neue Foderung bereits in ihr Programm aufgenommen. Wahr ist es, daß die Interessen des stettiner Handels durch die Rücksichten auf die Fortification vielfach beeinträchtigt werden und auch Das ist richtig, daß Stettin, solange es der Krone Preußen gehört, also seit bald fünf Menschenaltern, sich als Waffenplatz niemals hervorgethan hat; nach der unglücklichen Katastrophe von Jena ergab es sich einer Handvoll französischer Husaren und auch übrigens hat es in militärischen Verhältnissen immer nur eine sehr untergeordnete Rolle gespielt. Dennoch werden die militärischen Rücksichten, die bei uns bekanntlich stets in erster Reihe stehen, die Aufhebung der Festung

wol kaum gestatten und auch in finanzieller Hinsicht dürften derselben schwer zu beseitigende Hindernisse entgegenstehen. Vielleicht indessen gelingt es, einen Mittelweg aufzufinden, indem die Festungswerke von der Stromseite, wo sie für Handel und Schiffahrt offenbar am hinderlichsten sind, mehr in das Innere verlegt werden. An Projecten dazu fehlt es nicht; auch sollen zwischen der Militärbehörde und der Stadt bereits seit längerm Verhandlungen in Gang sein, die ein günstiges Resultat nicht unwahrscheinlich machen.

In politischer Hinsicht ist hier Alles still und todt; selbst die Kammerverhandlungen wegen des Ehescheidungsgesetzes haben bei uns nur wenig Beachtung gefunden. Mehr Aufmerksamkeit schenkte man den Finanzdebatten; namentlich ist die Verwerfung der Gebäudesteuer auch hier mit großer Genugthuung aufgenommen worden. In religiöser Hinsicht klagt man über zunehmenden hierarchischen Druck; der alte Stamm rationalistischer Prediger, der früher in unserm Boden wurzelte, die Schüler von Wegscheider und Gesenius, sterben mehr und mehr aus oder räumen das Feld und der neue Anwuchs, mit seiner modernen wupperthaler Bildung, paßt nicht zu dem hiesigen Menschenschlag, der auch in der Religion das Derbe und Hausbackene liebt. Die alljährlich im Sommer stattfindende Auswanderung scheint auch diesmal wieder bedeutend zu werden; auch sie geht großentheils aus religiösen oder genauer gesagt aus separatistischen Motiven hervor. Unsere neuchristliche Geistlichkeit, die ja selbst weit mehr im Separatismus als in der Kirche wurzelt, gibt sich alle erdenkliche Mühe, diesen Auswanderungsgelüsten entgegenzuarbeiten; aber da sie selbst nach der einen Seite hin das Uebel nährt, das sie auf der andern bekämpfen will, so müssen ihre Bemühungen natürlich erfolglos bleiben.

Notizen.

Von Vischer's „Aesthetik oder Wissenschaft des Schönen" (Stuttgart, Mäcken) wurde soeben das vierte und fünfte Heft des dritten Bandes ausgegeben. Damit ist denn endlich, fast elf Jahre nach dem Erscheinen des ersten Bandes, ein Werk vollendet, das schon während seines bruchstückweisen Erscheinens eine neue Epoche für die Wissenschaft des Schönen herbeigeführt hat und das ebenso sehr durch die Schärfe und Tiefe der Auffassung, die Consequenz und Strenge der Entwickelung, wie namentlich durch den Umfang und die Fülle des Wissens den Rang eines wahrhaft classischen Werks in Anspruch nimmt. Bisjetzt ist dasselbe, wie wir schon einmal an dieser Stelle erinnerten und wie auch der Verfasser selbst im Vorwort zu der letzten Abtheilung andeutet, mehr laut bewundert und im Stillen ausgebeutet, als seinem wirklichen Werthe nach anerkannt worden. Allerdings ist es ein Buch, das nicht blos gelesen, geschweige denn durchblättert, sondern das studirt sein will; der Verfasser selbst räumt ein, daß die von ihm beliebte Eintheilung in Paragraphen die Mehrzahl der Leser „wie ein eisernes Stachelgitter" von den Früchten seiner Arbeit abschreckt; er bezeichnet sie als einen „einfachen, freilich groben Rechnungsfehler", den er sich in Beziehung

auf den Umfang ſeines Buchs hat zuſchulden kommen laſſen und durch den er ſich nun um einen guten Theil des wohlverdienten Erfolgs gebracht ſieht. Dieſe letztere Vorausſagung wird hoffentlich nicht eintreffen, vielmehr ſind wir überzeugt, daß das Werk, da es nun vollſtändig vorliegt, ſich einen immer größern und dankbarern Leſerkreis erwerben und einen immer nachhaltigern und wohlthätigern Einfluß auf die Läuterung der Kunſtbegriffe und -Anſchauungen ausüben wird, beim Publicum ſowol wie namentlich bei den Künſtlern, für die hier, welchem Kunſtzweige ſie auch angehören, eine unerſchöpfliche Quelle mannichfachſter Anregung und Belehrung eröffnet iſt. Von den beiden ſoeben ausgegebenen Heften umfaßt das vierte die Lehre von der Muſik; dieſelbe iſt nur theilweiſe, nämlich nur im erſten allgemeinen Theile ſowie in dem Anhange von der Tanzkunſt von Viſcher ſelbſt ausgearbeitet; das Uebrige rührt größtentheils von einem Freunde des Verfaſſers her, dem Profeſſor der Theologie, Dr. Karl Köſtlin in Tübingen. Das fünfte und letzte Heft behandelt die Dichtkunſt; es iſt das reichhaltigſte und auch der Faſſung nach populärſte des ganzen Werks.

Zur Vollendung der Dichterſtatuen, mit deren Errichtung man in Weimar beſchäftigt iſt, fehlen, nach einer Bekanntmachung des betreffenden Comité, noch 6000 Thlr., alſo ungefähr das Doppelte von Dem, was die deutſche Nation bisjetzt zu dieſem Zwecke zuſammengebracht hat, indem der größere Theil der bisjetzt entſtandenen Koſten nicht durch das Publicum, ſondern durch die Freigebigkeit einiger deutſchen Fürſten, darunter namentlich des weimariſchen Hofes, des Königs von Preußen, der Könige Max und Ludwig von Baiern ꝛc. gedeckt worden iſt. Dennoch hofft man die Enthüllung der Statuen bis zum bevorſtehenden 3. September, dem 100jährigen Geburtstag Karl Auguſt's von Weimar, bewerkſtelligen zu können, bei welcher Gelegenheit dann auch gleich der Grundſtein zu dem für Letztern beſtimmten Denkmal gelegt werden ſoll. Auch die Sammlungen für das Johann-Friedrich-Denkmal in Jena werden noch fortgeſetzt; daſſelbe ſoll im Auguſt künftigen Jahres bei dem Jubelfeſt der 300jährigen Stiftung der Univerſität eingeweiht werden. Das in Ansbach zu errichtende Platen-Denkmal hat ebenfalls noch mit finanziellen Schwierigkeiten zu kämpfen; doch hat der Magiſtrat von Ansbach ſich neuerdings bereiterklärt, die Koſten des Fußgeſtells zu decken und hofft man, den danach noch verbleibenden Reſt von ungefähr 1000 Gulden durch weitere freiwillige Beiträge zuſammenzubringen. Dagegen ſind für das Denkmal, welches die Rheinprovinz Friedrich Wilhelm III. zu Köln errichten will, bereits mehr als 40,000 Thlr. zuſammengebracht; die Ausführung des Denkmals iſt Guſtav Blaeſer in Berlin, einem geborenen Rheinländer, übertragen. Auch die Sammlungen für das Beuth-Denkmal in Berlin haben bereits einen anſehnlichen Ueberſchuß ergeben, der zu gemeinnützigen Zwecken verwandt werden ſoll. In Augsburg wird ein Standbild Johann Jakob Fugger's, geboren zu Augsburg 1516, geſtorben 1575 zu München als Kammerpräſident, errichtet; dieſelbe iſt ein Geſchenk König Ludwig's von Baiern und nach einem Modell von Brugger in München in der dortigen königlichen Eiſengießerei verfertigt.

Das Germaniſche Muſeum in Nürnberg iſt nun für die Dauer an dieſe Stadt geknüpft, die ſich ja auch ſowol wegen ihrer Lage in der Mitte Deutſchlands wie namentlich wegen ihrer hiſtoriſchen Erinnerungen zum Sitz deſſelben eignet wie keine andere. König Max von Baiern hat die nürnberger Karthauſe zur Aufſtellung für die Sammlungen des Muſeum überwieſen und dadurch die Exiſtenz deſſelben weſentlich befeſtigt. Ueberhaupt findet das Germaniſche Muſeum in immer weitern Kreiſen eine wohlverdiente Theilnahme; ſowol von der Mehrzahl der regierenden deutſchen Fürſten als namentlich von einzelnen Mitgliedern des hohen Adels ſind ihm anſehnliche jährliche Beiträge zugeſichert worden und auch das größere Publicum fängt an, ſich mehr und mehr dafür zu intereſſiren. So iſt kürzlich in Berlin ein eigener „Hülfsverein für Berlin und die Mark“ zuſammengetreten, mit der Abſicht, das Germaniſche Muſeum zunächſt durch Geldbeiträge, ſodann aber auch durch Förderung ſeiner wiſſenſchaftlichen Zwecke zu unterſtützen. Die jährliche Einnahme, welche dem Muſeum aus dieſen und ähnlichen Beiträgen erwächſt, beläuft ſich bisjetzt auf 11,000 Gulden: eine ziemlich anſehnliche Summe, die aber doch nur gering erſcheint, wenn man dagegen die wiſſenſchaftlichen Schätze in Anſchlag bringt, welche die genannte Anſtalt bereits zuſammengebracht hat und die ſie dem gelehrten Publicum mit größter Liberalität zur Benutzung freiſtellt. So zählt nach einer unlängſt veröffentlichten Ueberſicht das Urkundenrepertorium bereits über 120,000, das literariſche Repertorium 40,000 Nummern, einſchließlich 19,000 Handſchriften; das Münzen- und Siegelrepertorium iſt auf 10,000, das Regiſter über hiſtoriſche Bilder und ſonſtige Antiquitäten auf 36,000 Nummern geſtiegen, während an Gemälden, Kupferſtichen und Holzſchnitten bereits über 3000 vorhanden ſind. Namentlich iſt die Urkundenſammlung in fortwährendem Wachsthum, hauptſächlich infolge anſehnlicher Schenkungen, die dem Muſeum theils von Privatbeſitzern und öffentlichen Anſtalten, theils auch von einzelnen Regierungen zugehen. In letzterer Hinſicht haben ſich beſonders die Regierungen von Sachſen, Oeſtreich, Hannover, Heſſen-Darmſtadt ꝛc. um das Muſeum verdient gemacht; auch von der Univerſität Bonn iſt kürzlich eine reichhaltige Regeſtenſammlung als Geſchenk eingegangen.

Schon wieder ein neues Sonntagsblatt! In Wiesbaden erſcheint ſeit Anfang April ein „Wiesbadener Sonntagsblatt“; als Herausgeber nennt ſich Chriſtian Höppl, bekannt durch einige lyriſche Sammlungen. Natürlich ſind wir weit davon entfernt, dem neuen Unternehmen mit irgendwelchen Vorurtheilen in den Weg zu treten; es hat daſſelbe Recht, ſein Glück beim Publicum zu verſuchen wie alle übrigen. Aber ein gewiſſes Bedauern darüber, daß in der deutſchen Literatur und namentlich in der Journaliſtik jeder gute Gedanke durch übertriebene Nachahmung ſofort zu Tode gehetzt wird, können wir allerdings nicht unterdrücken. Jede Stadt will bei uns ihr eigenes Blättchen, jeder Schriftſteller ſein eigenes Organ haben; das iſt der ſicherſte Weg, das Intereſſe des Publicums immer mehr zu ſpalten und dadurch die Journaliſtik ſelbſt immer mehr herunterbringen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte
von
Marie Förster.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese Sammlung der Dichtungen von **Marie Förster**, die unlängst in der Blüte der Jahre dem Leben entrissen ward, darf gewiß auf eine freundliche Aufnahme hoffen, da einzelne früher daraus veröffentlichte Gedichte mit ungewöhnlicher Theilnahme aufgenommen und mehrfach componirt wurden.

In dem der Sammlung vorangestellten „Biographischen Vorwort" heißt es unter Anderm: „Viele edle Blüten der Poesie sehen wir erst durch den Tod des Dichters den Weg in das Weltlicht gewinnen, in welcher erst wiederkehrenden Wahrnehmung Trost und Schmerz sich die Hand reichen. Ein Denkstein um ein frühes Grab sind auch die nachfolgenden Gedichte, für deren unverzögerte Herausgabe Hrn. Dr. Berthold Auerbach der Dank gebührt, da sein competentes Urtheil für die Veröffentlichung entscheidend war; durch seine warme Theilnahme und die dankenswerthe Bereitwilligkeit, mit welcher er die Durchsicht derselben übernahm, geht die Sammlung vertrauend und geschirmt in den erweiterten Kreis."

Von der Verfasserin erschien in demselben Verlage:

Briefe aus Südrußland während eines Aufenthalts in Podolien, Volhynien und der Ukraine. 8. Cart. 10 Sgr.

Anmuthige, poetische Schilderungen der herrlichen, wenig bekannten Gegenden Südrußlands aus der Feder der kürzlich verstorbenen höchst talentvollen Dichterin: eine interessante und unterhaltende Lectüre auf jeder Eisenbahnfahrt. Diese Schrift bildet ein Bändchen von „Brockhaus' Reise-Bibliothek".

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Musologie.

Systematische Uebersicht des Entwickelungsganges der Sprachen, Schriften, Drucke, Bibliotheken, Lehranstalten, Literaturen, Wissenschaften und Künste, der Bibliographie und des literarhistorischen Studiums.

Von **Karl Friedrich Herlekor.**

8. Geh. 2 Thlr. 12 Ngr.

Das vorliegende Werk, eine allgemeine Geschichte der Literatur und Gelehrsamkeit, ist aus Vorlesungen entstanden, die der Verfasser an der Universität zu Königsberg gehalten hat. Es ist nach einem durchaus neuen Systeme bearbeitet, dessen Erklärung dem Werke vorangeschickt ist, und wird in der Geschichte der Literaturwissenschaft voraussichtlich eine bedeutende Stellung einnehmen. Das Werk ist für Alle, die sich für allgemeine Literaturgeschichte interessiren, von um so grössern Werthe, als **ein ähnliches Compendium in gleicher Vollständigkeit noch in keiner Literatur existirt.** Ein ausführliches Register erhöht die Brauchbarkeit des Werks.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 17.** 23. April 1857.

Inhalt: Der Verfaſſungsſtreit in Hannover. Von einem Hannoveraner. I. — Die erſten Anfänge der deutſchen Flottenbewegung. Von **Ludwig Roß.** — Literatur und Kunſt. Ein neues Buch von Ernſt Moritz Arndt. (Arndt, „Blütenleſe aus Altem und Neuem“.) — Komiſche Dichtungen. („Deutſche Dramatiker und hamburger Kritiker ꝛc. vom Verfaſſer des «Mahomed»“; Mantis, „Goethe im Fegefeuer“; „Hippokrates in Berlin“; Nonſens, „Der Opernhausball“.) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Verfaſſungsſtreit in Hannover.

Von

einem Hannoveraner.

I.

Vor kurzem ſind die hannoverſchen Stände entlaſſen worden; im tiefſten Frieden diesmal. Was hätte denſelben auch ſtören ſollen? Der Sieg der Regierung iſt ſo vollſtändig geweſen, wie ſie ſelbſt nur irgend hat erwarten oder verlangen können; die Oppoſition, durch die bekannten Wahlmanöver ſowie durch die Eintrittsverweigerungen ſeitens der Regierung auf ein Minimum zuſammengeſchrumpft, ihrer Führer beraubt, außer Zuſammenhang mit dem Lande, iſt auf allen Punkten geſchlagen, ja ſie war es bereits, noch bevor ſie den Ständeſaal betrat. Damit iſt denn, wenigſtens dem Anſchein nach, eine Angelegenheit beendet, welche eine Reihe von Jahren hindurch nicht nur das Land Hannover in ängſtlicher Spannung erhalten, ſondern auch die Aufmerkſamkeit des übrigen Deutſchland lebhaft beſchäftigt hat; Rechtsgrundſätze ſind beſeitigt, Geſetze für aufgehoben erklärt worden, die noch vor kurzem für unverletzbar galten und die durch Alles beſtätigt waren, wodurch ſtaatlichen Inſtitutionen Dauer und Gültigkeit verbürgt wird; eine neue Zeit beginnt — eine neue, die eigentlich eine ſehr alte iſt und wer ſich nur einiger Bekanntſchaft mit der Geſchichte unſers Landes erfreut, der weiß auch, was

gerade hier, in diesem Stammlande der Junkerherrschaft und der Beamtenwillkür, die „gute alte Zeit" zu bedeuten hat.

Dies Alles, wie gesagt, dem Anscheine nach; ob derselbe nicht dennoch trügt, ob von dem Recht, das man mit der Wurzel ausgegraben und vertilgt zu haben meint, nicht dennoch hier und da in den Herzen des Volks ein Fäserchen zurückgeblieben ist, das nur der günstigen Stunde harrt, um neue Keime zu treiben, darüber wird die Zukunft entscheiden. Jedenfalls ist mit dem Schluß dieses Landtags ein Abschnitt in der Entwickelung unsers Verfassungslebens eingetreten, der es für Jeden, dessen Theilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten unter dem Druck der Gegenwart nicht völlig erloschen ist, gewissermaßen zu einem Bedürfniß macht, einen Augenblick stillzustehen und sich im Geist noch einmal die Stufenfolge von Ereignissen zu vergegenwärtigen, durch die wir bis an diesen Punkt gelangt sind. Man kann darüber streiten, welcher Act des Dramas es ist, der soeben zu Ende gespielt ward, aber ein Act war es jedenfalls und da wir nun doch einmal zum Stillsitzen verurtheilt sind, womit könnten wir uns die Langeweile dieses Zwischenacts besser vertreiben, als indem wir uns den bisherigen Gang des Stücks noch einmal ins Gedächtniß rufen? Diese Zeitschrift, wohl erkennend, wie wichtig der hannoversche Verfassungsstreit für das Rechtsbewußtsein der Nation überhaupt, hat bereits früher verschiedene Beiträge dazu geliefert; es scheint zweckmäßig, den Faden gerade in diesem Augenblick wiederaufzunehmen, wenn es diesmal auch von einer andern Hand geschieht.

Dies diene dem Verfasser der nachstehenden Uebersicht als Uebergang, hier zunächst einige Bemerkungen über sein persönliches Verhältniß zu dem hannoverschen Verfassungsstreit sowie über den Standpunkt einzuschalten, den er principiellerweise dazu einnimmt. Wer heutzutage über politische Angelegenheiten sich vor dem Publicum will vernehmen lassen, für den, scheint es mir, ist es die erste und dringendste Pflicht, seine Parteifarbe offen herauszukehren und frei zu bekennen, zu welcher Seite er sich hält. Einigermaßen zwar ist das in diesem Falle schon durch den Ort angedeutet, an dem diese Zeilen vor die Oeffentlichkeit treten; dennoch dürften sowol zum bessern Verständniß als namentlich zur unparteiischern Würdigung des Nachstehenden einige kurze persönliche Bemerkungen nicht überflüssig sein.

Der Verfasser bekennt also, zu Denen zu gehören, die lange Zeit stolz darauf waren und es als ein Glück für das Land betrachteten, daß im Jahre 1848 die Rechtscontinuität in Hannover beibehalten, daß eine Verfassung (das Gesetz vom 5. September 1848) geschaffen worden durch Vertrag und Uebereinkunft, zunächst zwischen der Adelskammer und einer Zweiten Kammer, beide gewählt nach dem beschränkten Wahl-

6. Durch diese Abgeordneten wird mit Stimmenmehrheit der geschäftsführende Verein gewählt.
7. Dem geschäftsführenden Verein zur Seite steht ein Ausschuß von 10 Mitgliedern, der für 2 Jahre von der Generalversammlung aus dem Bereiche des ganzen deutschen Vaterlandes durch Stimmenmehrheit gewählt wird.
8. Der Vorstand des geschäftsführenden Vereins verwaltet das Stiftungsvermögen und legt darüber alle 2 Jahre im Mai dem Ausschusse oder einer Commission desselben Rechnung, deren Abschluß am Goethefest bekannt gemacht wird.
9. Die Abgeordneten treten alle 2 Jahre in Weimar zusammen, um Preise für ausgezeichnete Leistungen und Unterstützungen für wichtige Bestrebungen, nach Maßgabe der vorhandenen Mittel, an Künstler und Dichter auszutheilen. Die Zuerkennung geschieht durch Mehrheit der Stimmen des Ausschusses.
10. Die auf diese Preise und Unterstützungen zu verwendende Summe und die Kunstrichtungen, die zunächst berücksichtigt werden sollen, werden bei der Generalversammlung (9) durch Stimmenmehrheit für die 2 folgenden Jahre festgesetzt und sogleich durch die öffentlichen Blätter zur Kenntniß gebracht. Bei der Feststellung der Preissummen soll darauf gesehen werden, daß im Verhältniß zu den eingehenden Beiträgen ein Grundstock zur Sicherung der Stiftung gebildet werde.
11. Jeder Verein kann Vorschläge zu Preisen ꝛc. machen, muß sie aber spätestens bis zu Ende Mai dem geschäftsführenden Verein zusenden.
12. Aenderungen dieser Satzungen können in der Generalversammlung durch Stimmenmehrheit festgestellt werden.

Welchergestalt bei eben jenem Zusammentritt am 28. Aug. 1850 zur Aufstellung eines Geschäftsvereins und Ausschusses und zur Ausschreibung eines Preises von 1000 Thlr., für eine Leistung im Gebiet der Bildhauerkunst 1851 zu ertheilen, Einleitungen getroffen worden, übergeh' ich hier, da ich vor allem für die Erwägung und Belebung des Plans um Antheil werben möchte.

Daß der Zweck der Stiftung auf die Kunst gerichtet werde, war in der That durch das Gedächtniß, das sie tragen sollte, geboten. So gewiß es keinen Zweig des geistigen und sittlichen Lebens in Deutschland gibt, auf den der naturwahre und menschlichfreie Sinn, der in Goethe schöpferisch war, nicht seine unmittelbaren oder, wenn mittelbar, darum nicht minder tiefen Wirkungen geübt hat und noch lange fortüben wird: so gewiß war der Herzpunkt seines Charakters und Wirkens die Bestimmung zum Schönen, und würde jede Goethe-Stiftung, die einer entschiedenen Beziehung hierauf ermangelte, ihrem Namen widersprechen. Man sage nicht, daß es Dinge giebt, die zu fördern wichtiger und nöthiger sei als die Kunst. Für solche nöthige Dinge müssen die Mittel da sein oder aufgebracht werden in den Bezirken des Staats und der Gesellschaft, zu deren Obliegen sie ihrer Natur nach gehören, ohne daß man die Unschicklichkeit begehe, zum Klingelbeutel dafür einen großen und theuren Namen, bei dem jeder an andere Dinge denkt, zu mißbrauchen. Eine Nation aber, die erklärt, wegen dringender Bedürfnisse keine Mittel mehr für die Kunst übrig zu haben, giebt sich selber auf. Kein Wohlstand, keine Tapferkeit, keine Disciplin reichen hin, einem Volke den sittlichen Halt, der ihm Fortschritt und Dauer sichert, zu geben, wenn es kein lebendiges Verhältniß

geſetz von 1840; ſodann zwiſchen dieſer Ständeverſammlung und der Regierung, beſiegelt durch das königliche Wort Ernſt Auguſt's und unterſchrieben von dem damaligen Kronprinzen Georg und wiederholt beſtätigt durch das bei der Thronbeſteigung des Letztern in das Archiv der Stände niedergelegte Patent. Auch in Hannover fehlte es bekanntlich im Jahre 1848 nicht an Stimmen, die, nach preußiſchem Beiſpiel, auf eine conſtituirende Verſammlung drangen und von der „Stüve'ſchen Altflickerei", wie ſie es nannten, nichts wiſſen wollten. Der Verfaſſer zählte unter den Stimmführern dieſer Partei einige ſeiner älteſten und theuerſten Freunde; gleichwol hielt er ſich durch die höhere Rückſicht auf das Wohl des Vaterlandes verbunden, denſelben entgegenzutreten und auch der Titel eines „Heulers" und „Reactionärs", mit dem er dafür in den Jahren 1848—54 freigebig beehrt ward, konnte ihn in dieſer Ueberzeugung nicht irremachen.

In der That hat er die Macht der Reaction niemals verkannt, freilich ohne darum die Berechtigung derſelben anzuerkennen. Mit aller Ehrfurcht vor der Strenge und Heiligkeit der Grundſätze, hat er doch frühzeitig gelernt, daß in der Politik das Recht allein nicht entſcheidet und daß eine zuweit getriebene Conſequenz in politiſchen Dingen ſo gut wie anderwärts keine Tugend mehr iſt, ſondern ein Fehler. Darum war es auch, als den politiſchen Freunden des Verfaſſers 1852 und 1853 von dem Miniſterium Schele die erſten Vorſchläge zu einer Reorganiſation der Verfaſſung, insbeſondere der Erſten Kammer vorgelegt wurden, ſein dringender Rath, nachgiebig zu ſein und die Dinge nicht ohne Noth auf eine Spitze zu treiben, wo ſie der leitenden Hand nur allzu leicht entſchlüpfen. Aber allerdings mußte er auch gleichzeitig rathen, kein Proviſorium zu ſchaffen, ſondern dauernde Zuſtände; er mußte ſeinen Freunden rathen, ſich im voraus zu verſichern, daß die unzufriedenen Ritter den Propoſitionen der Regierung nun auch wirklich ihre volle Zuſtimmung geben würden; er mußte ihnen rathen, nach Garantien zu ſuchen, damit die reorganiſirte Erſte Kammer nicht blos ein Werkzeug für die reactionären Gelüſte der Ritterſchaften werde, damit die Stände nicht nöthig hätten, ſich fort und fort blos mit Verfaſſungsfragen zu beſchäftigen, ſondern damit ſie auch auf den weitern innern Ausbau der Organiſationen ihre Aufmerkſamkeit richten und für Befriedigung der materiellen Bedürfniſſe, namentlich alſo für Vervollſtändigung des Eiſenbahnnetzes, Ausbau der Häfen, Verbeſſerung der Landſtraßen ꝛc. thätig ſein könnten. Der Standpunkt, den der Verfaſſer damit einnahm, hatte allerdings wenig oder nichts, was in den Augen der Partei Glanz und Ruhm verleiht: allein um ſo gerechtfertigter erſchien er ihm in praktiſcher Hinſicht, zumal angeſichts der Erfahrung, die ſoeben erſt mit dem Ge-

setz vom 1. August 1852, betreffend die Reorganisation der Provinziallandschaften, gemacht worden war. Hier nämlich war es geschehen, daß, nachdem das Ministerium von Münchhausen sämmtliche Hauptanträge der einzelnen Ritterschaften bewilligt und mit der größten Anstrengung die ständische Einwilligung zu dem Gesetz erlangt hatte, ebendasselbe Gesetz, das den Wünschen der Ritterschaften noch das Jahr zuvor vollkommen entsprochen hatte, jetzt nachträglich von eben diesen Ritterschaften als verwerflich angefochten und sogar beim Bundestage bekämpft ward. Das war denn freilich ein Fingerzeig, den Niemand, dem es um eine wirkliche und dauernde Befestigung unserer innern Zustände zu thun war, außer Acht lassen durfte; man konnte, um die Hauptsache zu retten, in den Einzelheiten nachgiebig sein, — immerhin aber mußte man auch die Gewißheit haben, daß diese Nachgiebigkeit nicht misbraucht werde und daß nicht jedes Opfer, das man auf der einen Seite zu bringen geneigt war, auf der andern immer neue und immer maßlosere Ansprüche hervorrufe.

Aber: „Genug der Bekenntnisse", wird die Mehrzahl meiner Landsleute, soweit ihnen diese Blätter vor die Augen kommen, mich hier unterbrechen; „wir wissen jetzt bereits hinlänglich wer zu uns spricht: es ist ein Stüvianer, der sich hier vernehmen läßt!" Allein Ehre dem Ehre gebührt: soll hier doch einmal mit Parteinamen umsichgeworfen werden, so ist es nicht die Fahne Stüve's, sondern Dahlmann ist es, dem der Verfasser sich in Beziehung auf die obschwebende Streitfrage als seinem Meister und Vorbild anschließt.

Und damit mag nun der Rückblick selbst beginnen.

Schon 1852 und 1853 waren es die bekannten Ansprüche der Ritterschaften, um was es sich zwischen der Regierung und der Allgemeinen Ständeversammlung hauptsächlich, ja ausschließlich handelte. Die Aussichten zu einer gütlichen Beilegung des Streits waren damals noch bei weitem günstiger als später, wo die Foderungen der Ritterschaften immer größer und damit consequenterweise auch der Widerstand der Stände immer energischer wurde. Wenn nichtsdestoweniger eine Vereinbarung zu Gunsten der Ritterschaften damals nicht zustande kam, so war des in der That nicht blos die Schuld der Stände. Schon damals war das Mistrauen, Dasjenige, was von der Regierung als Vergleich vorgeschlagen wurde, sei nicht das Ende, sondern der Anfang eines Provisoriums von unbestimmter Dauer, allgemein, selbst auch bei der Stüve-Lehzen'schen Fraction. Gleichwol empfahl letztere die Vorschläge der Regierung dringend und wußte ihre Ansicht auch in der Verfassungscommission mit großer Majorität durchzusetzen. Allerdings wurde das starre Festhalten am Rechtsstandpunkt von der Minorität des Verfassungsausschusses, von Ellissen,

Plank und Groß, mit außerordentlicher Energie vertheidigt. Allein wer damals den Verhandlungen der Zweiten Kammer beigewohnt, der hat auch gewiß den Eindruck davongetragen, daß auch diese glänzende Vertheidigung nicht im Stande gewesen sein würde, dem Minoritätsgutachten des Verfassungsausschusses die Mehrheit im Plenum zu gewinnen, wenn nur von Seiten der damaligen Minister irgendwelche beruhigende Versicherungen abgegeben, wenn nur irgendein bestimmtes Versprechen ertheilt worden wäre, daß es in der That der Wille der Krone sei, bei diesen Modificationen des Verfassungsgesetzes vom 5. September 1848 es nun wirklich auch bewenden zu lassen und dem Andrängen der Ritterschaften über diesen Punkt hinaus nicht weiter nachzugeben.

Allein schon das damalige Ministerium kannte die wechselnden Einflüsse, von denen der allerhöchste Wille bestimmt ward, zu wohl, als daß es sich hätte entschließen können, eine derartige Erklärung abzugeben; vielmehr verweigerte es dieselbe aufs entschiedenste. Hätten Regierung und Stände damals zusammengehalten, wäre die erstere namentlich bei den sogenannten Verständigungscommissionen mit den Ritterschaften energischer aufgetreten, so wäre der Erfolg kaum zweifelhaft gewesen; weder die Bemühungen der malcontenten Ritter in den bedeutungslosen Provinziallandschaften, noch deren fruchtlose, auch bald wiederaufgegebene Versuche, die öffentliche Meinung durch eigene publicistische Organe (erst die „Neue Bremer Zeitung", dann die „Niedersächsische Zeitung") zu bearbeiten, noch endlich die Rechtsgutachten von Zöpfl und der berliner Juristenfacultät, — ja selbst nicht einmal die Beschwerden und Reclamationen beim Deutschen Bunde hätten alsdann irgendeinen Grund zu Besorgnissen gegeben. Allein die dringend erwarteten Zusicherungen blieben aus; die in beiden Kammern anwesenden Minister erklärten sowol hier wie auch in den vertraulichern Discussionen des Verfassungsausschusses, daß sie nur im Stande wären, Versicherungen abzugeben über Das, was sie selbst dem König riethen, für die Aufnahme aber, die ihre Vorschläge fänden, könnten sie sowenig einstehen wie für die Ansichten und Rathschläge ihrer etwaigen Nachfolger.

Erklärungen der Art waren natürlich nicht geeignet, eine Ständeversammlung zu bestimmen, sich selbst (oder doch einen beträchtlichen Theil ihrer selbst) den Todesstreich zu geben. Es konnte dies umsoweniger geschehen, als damals auch nicht von einer einzigen Stimme her irgendein Zweifel darüber lautwurde, daß die Aufrechthaltung der Verfassung durch das Recht und das königliche Wort garantirt sei; vielmehr beschränkte sich Alles, was man gegen den Bestand der Verfassung vorzubringen vermochte, nur auf ungewisse Drohungen mit dem Bundestag, der sich bekanntlich im Sommer 1848 selbst für aufgelöst erklärt hatte, um dann später wieder ins Leben zu

treten und dessen Ansicht in Betreff des vorliegenden Falls bis zur Stunde noch Niemand bekannt war.

Unter diesen Umständen war es denn ein so naheliegender wie berechtigter Entschluß, als die Majorität der Zweiten Kammer es ablehnte, auf die 1853 vorgeschlagenen Verfassungsveränderungen einzugehen. Das Ministerium Schele erblickte darin einen genügenden Grund, die Kammer aufzulösen. Es geschah dies in einem Augenblick, wo soeben von Seiten der Linken selbst durch den Abgeordneten von der Horst II. ein Antrag eingebracht war, das Gesetz vom 1. August 1852, die Provinziallandschaften betreffend, aufzuheben und dadurch den gerade gegen dieses Gesetz (das gegen die Abstimmung der Linken durchgegangen war) von den Ritterschaften erhobenen Beschwerden die Basis zu nehmen. Ein solcher von den Ständen selbst eingebrachter Antrag wäre ohne Widerspruch das geeignetste Mittel gewesen, den Insinuationen der beiden aus dem Ministerium geschiedenen Ritter, des Hrn. von der Decken und von Borries, vorzubeugen, und noch jetzt muß es Jedem, der in die damalige persönliche Stellung des Ministeriums Schele nicht eingeweiht war, als ein unbegreiflicher politischer Fehler erscheinen, daß dieser Antrag, der unzweifelhaft die Mehrheit in beiden Kammern erhalten haben würde, vom Ministerium nicht einmal zur Discussion gelassen ward. Vermuthlich standen hier Einflüsse entgegen, denen mit einer gütlichen Ausgleichung eben nicht gedient war; diesen mußte denn allerdings daran gelegen sein, daß das Gesetz vom 1. August nicht aufgehoben ward, so bereit auch die Kammern dazu waren.

Seit dieser Kammerauflösung kränkelte das Ministerium Schele mehr und mehr dahin; nicht blos im Lande fehlte ihm das Vertrauen, sondern auch noch an einem andern, ihm noch näherstehenden Orte fehlte es ihm und hier vielleicht in noch höherm Grade. Wenigstens wurde in gewöhnlich gutunterrichteten Kreisen schon damals davon gesprochen, daß der Schwerpunkt der Allerhöchsten Unzufriedenheit mit den bestehenden Zuständen nicht in der eigentlichen Verfassungsfrage liege, sondern vielmehr in der Finanzfrage. Eine Ministerkrisis rückte mit jedem Tage näher; neben der Uneinigkeit, die im Ministerium selbst herrschte, wurde sie, wie man im Publicum wissen wollte, hauptsächlich durch den frühern Justizrath, dann Oberstaatsanwalt, derzeit Finanzminister Bacmeister befördert, denselben, der augenblicklich wieder der Dinge, die da kommen sollen, als einfacher Verwaltungsbeamter in Lehe, am Ausfluß der Weser, harrt und dem die öffentliche Meinung ebenso viel Ehrgeiz wie Neigung zur Intrigue beimaß.

Endlich, im November 1853, trat diese Krisis wirklich ein; es wurde ein Cabinet von Lütken gebildet, mit drei bürgerlichen Ministern. Dieser letztere Umstand sollte dem Ministerium vermuthlich in den Augen des Publi-

cums zur Empfehlung gereichen, that es bei einem Theil der Bevölkerung auch wirklich; allein der mangelnde Ruf staatsmännischer Capacität konnte dadurch doch nicht ersetzt werden. Einer der neuernannten Minister, Hr. Wedemeyer, Minister des Innern, hatte sich sogar als früherer Generalsecretär im Kriegsministerium bei den mit den Finanzen Vertrauten durch eine nicht etatsmäßige Bewirthschaftung bekannt gemacht. Der Justizminister Busch hatte sich als guter Präsident eines kleinen Obergerichts bewährt, während der Cultusminister Bergmann bisher nur als juristische Beihülfe bei dem Consistorium fungirt hatte, auch seit 1849 Mitglied Zweiter Kammer für dasselbe gewesen war; er war ohne alle politische Bedeutung und Befähigung, ein bloßer Geschäftsmann.

Ein Ministerium von dieser Beschaffenheit, zu einer so schwierigen Aufgabe berufen, bedurfte natürlich eines außerordentlichen Beistandes und man fand denselben oder glaubte ihn doch zu finden in dem frühern Archivsecretär Zimmermann, einer Persönlichkeit, die in Hannover schon von früher her hinlänglich bekannt war. Hr. Zimmermann hatte in den Jahren 1838—40 für die damalige Regierung Zeitungsartikel und Broschüren geschrieben, dann „Predigten von den Dächern" gegen den Zollverein gehalten und endlich als Belohnung für diese und ähnliche Dienste eine Stellung am Archiv mit 600 Thlrn. Gehalt davongetragen. 1848 schien ihm die Luft in Hannover nicht mehr zu bekommen; er nahm bald darauf einen Ruf als Professor nach Kiel an, vertauschte jedoch auch diese Stellung kurz darauf mit einer andern in dem Cabinet des Königs von Dänemark. Auch schrieb er damals ein Buch zu Gunsten des Polizeistaats gegen den Constitutionalismus, das durch die Maßlosigkeit seiner Polemik ein gerechtes Aufsehen erregte, selbst außerhalb Deutschland.

Dies also der Mann, den das Ministerium Lütken sich zum Beistand erkieste. Seine neueröffnete Laufbahn in Hannover war ebenso rasch wie glänzend; mit dem Rang eines Regierungsraths fungirte er seit 1855 als Oberregierungsrath und Referent im Gesammtministerium und ist neuestens zum Generalsecretär im Gesammtministerium avancirt. Doch entsprach diese rasche Beförderung nur der Wichtigkeit seiner Person sowie dem Werth seiner Leistungen. Ist der öffentlichen Stimme Glauben zu schenken, so erfreute Hr. Zimmermann sich von vornherein eines besondern Einflusses auf den König, der sich von ihm regelmäßig besondere Vorträge, abgesondert vom Ministerium, erstatten ließ. Da nun Hr. Zimmermann gleichzeitig der eifrigste Verfechter der Ritterschaften war, so läßt sich leicht abmessen, wie sehr dieser fortwährende intime Verkehr, in welchem Hr. Zimmermann mit den entscheidendsten Persönlichkeiten des Hofs stand, auf die Stimmung dieser Regionen einwirken mußte. Neben Hrn. Zimmermann wurde die Prinzessin Luise (von Hessen) Gräfin von der Decken genannt; auch sie sollte den bedeutenden Einfluß,

deſſen ſie ſich bei Hofe erfreut, hauptſächlich dazu anwenden, die ritterſchaftlichen Intereſſen zu fördern.

Ueberhaupt fingen die Hofverhältniſſe damals an, für die weitere Entwickelung unſerer Verfaſſungsangelegenheiten eine bis dahin ungeahnte Bedeutung zu erlangen; die misvergnügten Edelleute erhielten einen mächtigen Bundesgenoſſen in dem Finanzbedürfniß, das plötzlich bei Hofe auftauchte. Die Mittel, mit denen die Krone Hannover dotirt iſt, ſind verhältnißmäßig die reichſten in ganz Deutſchland; für Ernſt Auguſt hatten ſie hingereicht, nicht unbedeutende Privatſchulden zu tilgen, einen glänzenden Hofhalt zu führen und noch einige Millionen anzuſammeln. Jetzt auf einmal verbreitete ſich das Gerücht, die der königlichen Hofhaltung zugewieſenen Mittel hätten ſich als unzureichend erwieſen, das Bedürfniß einer Mehreinnahme ſei unabweisbar, unter Anderm auch deshalb, weil man kein anderes Mittel wiſſe, ein bereits entſtandenes Deficit zu decken. Zwar hatte der Hofmarſchall von Malortie in ſeinem bekannten Buche den beſten Rath gegeben, der ſich in ſolchen Lagen ertheilen läßt: nämlich einen möglichſt eingeſchränkten und geregelten Haushalt zu führen. Daß dieſer Rath ausführbar war, ohne der Würde des königlichen Hofhalts zunahe zu treten, dafür hatte Hr. von Malortie ſelbſt unter Ernſt Auguſt den praktiſchen Beweis geliefert. Aber weder jener Rath noch dieſer Beweis erwarben ſich die Zuſtimmung ſeines Nachfolgers; man wollte einen glänzenden Hof ohne Einſchränkungen und ohne Erſparniſſe. Der neue Premier, Hr. von Lütken, ſoll darauf andern Rath geſchafft haben. Welchen, iſt zur Stunde noch ein Geheimniß; die Folgen aber, welche die Finanzlage der königlichen Hofhaltung für das geſammte Staats- und Rechtsleben unſers Landes hatte, ſollten ſich in kurzem nur allzu deutlich zeigen.

Inzwiſchen hatten zu Anfang 1854 die neuen Wahlen ſtattgefunden; im ganzen Lande waren ſie (wie man ſich damals ausdrückte) „verfaſſungstreu“ ausgefallen. Das Miniſterium Lütken konnte in jeder der beiden Kammern kaum über 10—12 Stimmen verfügen, jene unvermeidlichen Stimmen, die bisher noch allen Miniſtern zugebote geſtanden hatten. Bei dieſer Lage der Dinge zog das Cabinet es vor, den Kammern Verfaſſungsfragen überhaupt gar nicht vorzulegen, da ja an eine Annahme der Regierungsvorlagen doch nicht zu denken geweſen wäre. Die Kammern gewannen auf dieſe Weiſe eine koſtbare Zeit; ſie benutzten dieſelbe, das Budget einer ſcharfen Prüfung zu unterwerfen.

Allein während das Miniſterium Lütken auf dieſe Weiſe die Verfaſſungsfrage den Ständen gegenüber anſcheinend ganz fallen ließ, überreichte eben daſſelbe Miniſterium unterm 16. November 1854 dem Bundestag eine, angeblich von Hrn. Zimmermann verfaßte, Erklärung und Denkſchrift auf die Beſchwerden der Ritter- und Landſchaften, in wel-

cher, in ſchreiendem Widerſpruch mit den bisher abgegebenen Erklärungen, nicht nur der Bundestag für competent, ſondern auch die Beſchwerden der Ritter ſelbſt für begründet anerkannt wurden. Die Senſation, welche dieſer Schritt in- wie außerhalb Hannovers hervorbrachte, war außerordentlich; das in Berlin erſcheinende „Preußiſche Wochenblatt“ bezeichnete denſelben damals geradezu als „eine Entſagungsurkunde der Regierung eines deutſchen Königreichs auf ihre Souveränetätsrechte zu Gunſten des Junkerthums und der bundestäglichen Allgewalt“. Auch im Lande ſelbſt fehlte es nicht an energiſchen Gegenbeſtrebungen. Lehzen und Stüve verfaßten gemeinſchaftlich eine Beleuchtung der königlichen Denkſchrift, welche ebenfalls dem Bundestag überreicht ward. Mit lebhaften und eindringlichen Farben wurden darin die Gefahren geſchildert, die es unvermeidlich für die ſtaatliche Einheit Hannovers haben müſſe, wenn den Ritterſchaften das von ihnen beanſpruchte Zuſtimmungsrecht wirklich eingeräumt würde; ein einziger Ritter, der vielleicht nicht einmal einen Pfenning Grundſteuer zahle, würde alsdann im Stande ſein, jede noch ſo zweckmäßige Abänderung der Provinzialverfaſſung zu hintertreiben. Es war ein wahres und kräftiges Wort und in jedem hannoverſchen Herzen klang es nach, was die Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit ausſprachen: nämlich daß, wenn die beſtehende Verfaſſung beim Bunde keinen Schutz fände, nach den Erfahrungen von 1837—40 zu urtheilen, ſich alsdann wahrſcheinlich der Glaube feſtſetzen würde, daß ein derartiger Schutz von Seiten des Bundestags überhaupt niemals zu erwarten ſei; man werde und müſſe daran verzweifeln, daß irgendeine Verfaſſungsänderung in Deutſchland noch auf unangreifbare Weiſe zuſtande gebracht werden könne, wenn der Bundestag die Hand dazu bieten ſollte, ſelbſt das Geſetz von 1848 als verfaſſungswidrig umzuſtoßen.

Während infolge dieſer Eingaben im Schooſe des Bundestags ſich einestheils der Reclamationsausſchuß mit den Beſchwerden der Ritter beſchäftigte, anderntheils der politiſche Ausſchuß (Bericht vom 23. Auguſt 1851) eine Prüfung darüber anſtellte, ob die hannoverſche Verfaſſung mit den Grundgeſetzen des Bundes in Uebereinſtimmung ſei, hob im Lande ſelbſt noch einmal eine großartige Agitation zu Gunſten der Verfaſſung an. Die Reſidenz war die erſte, die in einer direct an den König gerichteten Adreſſe um Aufrechterhaltung der Verfaſſung und des verfaſſungsmäßigen Wegs bat; faſt alle übrigen Städte des Landes folgten ihrem Beiſpiele. Die Begeiſterung war allgemein; man hielt es für unmöglich, daß die Regierung die ſo einſtimmig ausgeſprochenen Sympathien des Landes unberückſichtigt laſſen, daß ſie der Adelskaſte und ihren ſelbſtſüchtigen Beſtrebungen die einmüthigen Wünſche des Volks zum Opfer bringen ſollte.

Und dennoch geſchah es; alle Adreſſen, alle Petitionen blieben ver-

geblich. Der nächſte Schlag ging von Frankfurt aus; raſch hintereinander erfolgten die bekannten Bundestagsbeſchlüſſe vom 12. April über die Beſchwerden der Ritter, auf Antrag des Reclamationsausſchuſſes und des politiſchen Ausſchuſſes vom 19. April 1855, durch welchen letztern der hannoverſchen Regierung auferlegt ward, die beſtehende Verfaſſung und Geſetzgebung ſorgfältig zu prüfen und die Uebereinſtimmung derſelben mit den Grundgeſetzen des Bundes zu bewirken. Die äußere Geſchichte dieſer Bundesbeſchlüſſe findet ſich abgedruckt in von Lenthe's „Zeitſchrift für Verfaſſung und Verwaltung im Königreich Hannover", I, 1., S. 154, ſowie im „Preußiſchen Wochenblatt", Nr. 16—26 vom Jahre 1855.

Hiernach wurden nun der am 15. Juni 1855 zuſammentretenden Ständeverſammlung Reviſionsvorſchläge vorgelegt. Beide Kammern wählten einen Verfaſſungsausſchuß; die Erſte berief dazu den Grafen Bennigſen, Obergerichtsvicedirector Franke aus Stade, Obergerichtsvicedirector Schmidt, Dr. Wyneken, Gutsbeſitzer von Eſterde, Landrath Hilling aus Oſtfriesland und Obergerichtsanwalt Matthäi aus Lüneburg, während die Zweite Kammer ihren Präſidenten Elliſſen, die frühern Miniſterialvorſtände Stüve und Lehzen, die Oberappellations- und reſp. Obergerichtsanwälte Gerding und Bauermeiſter, den Obergerichtsaſſeſſor Plank und den Gutsbeſitzer Adikes erwählten. Dieſe Verfaſſungscommiſſion war zwar einſtimmig der Meinung, daß die Reviſionsvorſchläge in der Weiſe, wie ſie gemacht worden, nämlich unvollſtändig, Nachträge verheißend, die noch nicht vorlagen, endlich von der Drohung begleitet, eine Bundescommiſſion würde abgeſendet werden, um ſich mit den innern Verhältniſſen des Landes zu beſchäftigen — zurückgewieſen werden müßten. Zugleich jedoch erklärte ſie ſich Namens der Stände bereit, auf Verhandlungen über die Verfaſſungsreviſion einzugehen, indem ſie dabei nur bevorwortete, erſtlich daß dieſe ganze Angelegenheit der unmittelbaren Einwirkung der hohen Bundesverſammlung entzogen werde und zweitens, daß die königliche Regierung Angriffe gegen die Verfaſſung nicht begünſtige. Soweit, wie geſagt, war der Beſchluß der Verfaſſungscommiſſion mit Einſtimmigkeit gefaßt; dagegen hatte ſich darüber, ob man gegen das Miniſterium Lütken eine Anklage zu richten habe oder eine Beſchwerde oder ob man ſich mit einer einfachen Adreſſe begnügen wolle, eine Einſtimmigkeit nicht erzielen laſſen. Die Majorität entſchied ſich ſchließlich für das Letztere, aus dem ſehr richtigen Grunde, weil, wenn eine Adreſſe ohne Erfolg bliebe, eine Beſchwerde alsdann auch nichts geholfen haben würde, eine Anklage aber den Beweis einer abſichtlichen Verfaſſungsveränderung vorausſetze, der in dieſem Fall ſehr ſchwierig zu führen ſein würde.

Kaum jedoch war der Entwurf dieſer Adreſſe nebſt dem Erwiderungs-

ſchreiben gedruckt und in den Kammern vertheilt, als dieſelben plötzlich am 14. Juli 1855 vertagt wurden, ohne daß das Eine oder das Andere zur Discuſſion gekommen wäre. Kurze Zeit darauf erfolgte die Entlaſſung des Miniſteriums von Lütken. An ſeine Stelle trat ein neues unter Vorſitz des bisherigen Bundestagsgeſandten Grafen Kielmannsegge, der zugleich als Finanzminiſter und Miniſter des königlichen Hauſes fungirte; Hr. von Brandis übernahm das Kriegsminiſterium; von Bothmer, 1851 Bundestagsgeſandter, ſeit 1852 Obergerichtsdirector in Celle, das Miniſterium der öffentlichen und Unterrichtsangelegenheiten; als Juſtizminiſter trat Hr. von der Decken, als Miniſter des Innern Hr. von Borries wieder ein; das Miniſterium des Auswärtigen erhielt Graf von Platen-Hallermund.

Dieſem Miniſterwechſel auf dem Fuße folgten die Octroyirungen vom 1. Auguſt. Zunächſt wurde der Bundesbeſchluß vom 19. April 1855 publicirt; ſodann wurden, wie es hieß, behufs Ausführung deſſelben, eine Anzahl von Paragraphen aus dem Geſetz vom 5. September 1848 theils geſtrichen, theils modificirt, wogegen einzelne Beſtimmungen des Verfaſſungsgeſetzes von 1840 wiederhergeſtellt wurden. Namentlich traf dies Schickſal die Beſtimmungen über die Zuſammenſetzung der beiden Kammern, wie ſie im Geſetz vom 5. September 1848 niedergelegt waren. An Stelle derſelben wurde die alte Erſte Adelskammer ſowie die Zweite Kammer nach dem Modus von 1840 mit dem entſprechenden Wahlſyſtem und Wahlmodus wiederhergeſtellt; auch die ſtändiſche Geſchäftsordnung erfuhr verſchiedene Abänderungen, alles auf Grund der Ausſtellungen und Bedenken, welche der politiſche Ausſchuß des Bundestags gegen die Verfaſſung von 1848 erhoben hatte. Was dagegen das Finanzcapitel des Verfaſſungsgeſetzes anbetraf, ſo hatte der Ausſchuß hier ſelbſt gefühlt, daß ihm das Material zur Prüfung abgehe. In der That war dies ſo ſehr der Fall und ſeine Kenntniß der betreffenden Verhältniſſe überhaupt ſo unzureichend, daß ihm ſogar eine Verwechſelung factiſcher Beſtimmungen begegnet war. Nach der Behauptung des Ausſchuſſes nämlich ſollte dem §. 154 des Landesverfaſſungsgeſetzes von 1840 der §. 91 entſprechen — freilich ein unbequemer Paragraph, durch welchen der Allgemeinen Ständeverſammlung das ausdrückliche Recht zugeſprochen wird, das Budget zu prüfen und zu bewilligen. Inſoweit alſo war die ſcharfe Kritik, welcher dieſer Paragraph von Seiten des Ausſchuſſes unterworfen ward, ganz in der Ordnung; nur darin war letzterm ein Irrthum paſſirt, daß er meinte, dieſe Beſtimmung ſei erſt durch das Jahr 1848 in die Verfaſſung gekommen. Vielmehr ſtimmt dieſer ſo misliebige Paragraph 91 wörtlich überein mit §. 150 des Landesverfaſſungsgeſetzes, ſodaß alſo auch die Polemik des Ausſchuſſes keineswegs das Geſetz von 1848 trifft, ſondern vielmehr das Geſetz von 1840, ein Geſetz, das Ernſt

August mit seinen Räthen selbst entworfen hatte und in Betreff dessen daher auch alle Welt bis dahin der Meinung gewesen war, daß es nichts Antimonarchisches enthalten könne.

Vielleicht im Bewußtsein dieser und ähnlicher Schwächen erklärte der Ausschuß denn also, daß er „nicht in der Lage sei, alle Consequenzen zu übersehen, welche es vielleicht klarmachen könnten, daß man auch bei diesen Abänderungen der Souveränetät des Landesherrn einen wesentlichen Abbruch gethan". Nur an die Kritik des §. 91 wurde nichtsdestoweniger die vorsichtige Bemerkung geknüpft, daß es nothwendig sei, den genannten Paragraphen in sehr wesentlichen Punkten theils abzuändern, theils zu ergänzen, um ihn mit den Grundsätzen des Bundes und dem monarchischen Principe in Einklang zu bringen.

Die königliche Verordnung vom 1. August 1855 ließ nun das Finanzcapitel mit Ausnahme der §§. 95 und 96, welche aufgehoben und durch die §§. 154, 155 und 156 des Landesverfassungsgesetzes ergänzt wurden, bestehen, erklärte dabei jedoch ausdrücklich, daß es auf Grund des Bundesbeschlusses vom 19. April dieses Jahres der Regierung allerdings freistehe, das ganze die Finanzen betreffende sechste Capitel des Landesverfassungsgesetzes vom 6. August 1840 wiederherzustellen. Inzwischen wünsche sie selbst die damit auszusprechende Wiederherstellung der Kassentrennung zu vermeiden und wolle sie daher von der Ausübung dieses Rechts „für jetzt Abstand nehmen unter ausdrücklichem Vorbehalt desselben".

Die Wirkung, welche diese Verordnung im Lande hervorbrachte, war ebenso tief wie schmerzlich. Am meisten fühlten sich Diejenigen davon betroffen, die 1848, unbekümmert um ihre augenblickliche Popularität, den schwierigen Kampf für Erhaltung der Rechtscontinuität muthvoll und siegreich bestanden hatten. Ihnen hauptsächlich hatte man es damals zu verdanken, daß, soviel böses Blut die Vorgänge von 1837—40 auch erzeugt hatten, im ganzen Königreich Hannover die gesetzliche Ruhe nur durch einen einzigen vereinzelten Excess (in Hildesheim) gestört ward; sie hatten, zum Theil mit persönlichen Opfern, die Brücke mit der Vergangenheit aufrechterhalten, sie hatten Alles gethan, einen gewaltsamen Bruch abzuwenden — was war nun aus dem Werk ihrer Hände geworden? Und wozu hatten ihre Anstrengungen genützt, da die Regierung selbst jetzt diesen Bruch gewaltsam herausforderte?!

Aber das Land war gebunden und konnte nur schweigend dulden. Nur das Schatzcollegium, als die zunächst betheiligte Behörde, machte einen Versuch gesetzlichen Widerstandes. Ungeachtet der Gegenbestrebungen des Schatzraths Lang, der schon damals gewisse engere Beziehungen zum Ministerium theils angeknüpft, theils erneuert hatte, wendete dasselbe sich am 27. August 1855 an den König mit einer Vorstellung,

zur Kunſt hat. Denn Verſtand und Sittlichkeit, Macht und Religion gewinnen in der Geſellſchaft und für ſie die Bewährung, wodurch ſie dem ganzen Menſchen ſich lebendig und einſtimmig aneignen, immer nur im ſteten Durchgange zur reinen Erſcheinung und ſinnlichen Vollendung, welcher die Schönheit iſt. Sie werden ohne dieſe Durchbildung in der Form unrettbar wild und unwirklich, abgeſchmackt und unverbindlich. Und für alle Strahlen dieſer Durchbildung ſind die ſchönen Künſte der innere und weſentliche Herd. Ihr geſundes, namentlich ihr in gemeinſamer Folge wachſendes Gedeihen iſt das Hauptmittel und der Hauptmaßſtab für die Ständigkeit und Dehnbarkeit der Bildung jeder Nation. Dasjenige Volk des Alterthums, welches der bildenden Kunſt keinen Raum gab, iſt trotzdem, daß es geſetzlich gebundener und ſittlich zäher als irgend ein anderes war, das ſtaatloſeſte von allen geweſen und heimathloſeſte von allen geworden. Dasjenige Volk der Neuzeit, das wegen ſeines Uebergewichts an Macht und hochgeſteigertem Erwerb vom Begriff des Nutzens in ſeinem Handeln und ſeinen Künſten beherrſcht wird, zeigt ſich nicht allein ganz unverhältnißmäßig zu ſeinem Reichthum an Kunſt-Schätzen und Mitteln arm an eigenen Leiſtungen wahrhaft ſchöner Kunſt, ſondern auch tief in ſeine Sitten, ſeine Wiſſenſchaft, ſeine Religion hinein von läppiſchen Gewohnheiten und Grillen und barbariſchen Widerſprüchen entſtellt. Und es iſt überall ein kurzſichtiger Blick in Cultur und politiſches Leben, dem die Blüthen der Kunſt entbehrlich ſcheinen.

Iſt alſo der Zweck der genannten Stiftung nicht weniger an ſich als durch die Beziehung auf Goethe gerechtfertigt, ſo fragt ſich nur, in welchem Umfang er ſeine Vertretung und Ausführung in einem ſolchen Vereine finden könne. Hier iſt es, wo ſich nach meiner Ueberzeugung ergiebt, daß der gemachte Plan, um Erfolg und Abſicht einigermaßen in Einklang zu bringen, der Vereinfachung, Beſchränkung und geradern Zielrichtung bedarf.

Zunächſt die äußere Form. Dieſe Vermögens- und Geſchäftsverwaltung durch eine alle drei Jahre geänderte, in verſchiedenen Theilen Deutſchlands herumwandelnde Commiſſion, dieſe Controle und Urtheilsleitung, die neben einer Abgeordneten-Verſammlung ein Ausſchuß von 10 ebenfalls aus verſchiedenen Theilen Deutſchlands zuſammenzubittenden Mitgliedern führen ſoll, unterliegen nicht geringen mechaniſchen Schwierigkeiten. Natürlich iſt eine wandernde Beſitz-Kaſſen- und Actenverwaltung umſtändlicher, theurer und unſicherer als eine fixirte. Um ferner des Eintreffens der Abgeordneten in genügender Zahl, ſowie deſſen verſichert zu ſein, daß der Ausſchuß ſich finde, zuſammenwirke und zuſammenkomme, wird fortwährend ein beträchtlicher Aufwand von Zeit und Geld für Correſpondenz und beſonders für Reiſen erfordert werden, der, werde er auch zum Theil von den Ehrenbeamten aus eigenen Mitteln beſtritten, dennoch, weil er ganz nur in die Friction der Maſchine fällt, Verſchwendung heißen muß. Denn auch diejenigen, die ihre Geſchäfts- und Reiſekoſten nicht von den Stiftungsmitteln erheben, opfern ſie blos der verwickelten Einrichtung, nicht der Kunſt. Wie aber dies zu vermeiden, der Organismus zu vereinfachen wäre, wird ſich unſchwer finden laſſen, wenn zumal die innere Form der Stiftung die räthliche Beſchränkung erhält.

Mir däucht, eine Geſellſchaft, die in ganz Deutſchland alle ſchönen Künſte fördern will und nun jeder Kunſt alle fünf (oder gar alle zehn?) Jahre einmal für eine Leiſtung eine mäßige Geldſumme zuwendet, hat ſich zu viel und zu wenig vorgenommen. Dieſer ſeltene, in den getrennten Zeit- und Ortspunkten leicht ſehr ungleich bedingte Eingriff kann doch ſchwerlich für das Kunſtleben

in welcher eine große Reihe von Punkten aufgeführt ward, in denen die Verordnung vom 1. Auguſt Verfaſſungsveränderungen octroyirt hatte, ohne daß dieſelben nach dem Ausſchußberichte erfoderlich geweſen; es wurde daran die Bitte geknüpft, „Allerhöchſtdieſelben wollen in Ihrer Weisheit und Gerechtigkeit allergnädigſt geruhen, die landſtändiſche Verfaſſung hinſichtlich derjenigen Beſtimmungen, welche durch die königliche Verordnung vom 1. Auguſt dieſes Jahres für aufgehoben erklärt werden, ohne daß ſie in dem Ausſchußberichte als bundeswidrig bezeichnet ſind oder mit den ſo bezeichneten Verfaſſungsnormen in untrennbarem Zuſammenhange ſtehen, aufrechterhalten zu laſſen".

Da das Schatzcollegium hierauf mit einer Rückäußerung nicht begnadigt wurde, ſo wendete ſich daſſelbe am 8. October 1855 mit einer Beſchwerde und Bitte an den Deutſchen Bund. Dieſelbe lautete dahin, daß „die hohe Bundesverſammlung die Verfaſſung in den vom Schatzcollegio hervorgehobenen einzelnen Punkten aufrechtzuerhalten geruhen und das weitere Fortſchreiten der königlichen Regierung, namentlich aber die Zuſammenberufung der Allgemeinen Ständeverſammlung (nach dem Landesverfaſſungsgeſetze von 1840) bis zur Entſcheidung dieſer Beſchwerden inhibiren wolle".

Als Antwort darauf wurde dem Bevollmächtigten des Schatzcollegiums der Auszug aus dem Protokolle der 29. Sitzung der Deutſchen Bundesverſammlung vom 22. November 1855 (§. 327) mitgetheilt. Darin wurde die vom Schatzcollegium eingereichte Vorſtellung erſtlich für „verfrüht" erklärt, indem aus der ſeitherigen Nichtbeantwortung der dem König überreichten Vorſtellung „noch nicht zu folgern ſtehe, daß letztere überhaupt fruchtlos bleiben werde". Allein auch davon abgeſehen, ſei die eingebrachte Beſchwerde jedenfalls für unbegründet zu erachten, indem die königlich hannoverſche Regierung durch die Verordnungen vom 16. Mai und 1. Auguſt dieſes Jahres lediglich den Bundesbeſchlüſſen vom 12. und 19. April deſſelben Jahres Genüge geleiſtet habe.

Damit war dem Lande das ſicherſte und erfolgreichſte Mittel des Widerſtands abgeſchnitten; die einzige Frage blieb jetzt noch, ob die Gerichte die Verordnung vom 1. Auguſt als rechtsbeſtändig anerkennen würden oder nicht. Nun kommen Fälle, wo das öffentliche Recht in Privatrechtsſtreitigkeiten ſo tief eingreift, daß das erſtere den letztern als Norm dienen muß, überall in der juriſtiſchen Praxis nur höchſt ſelten vor. Dennoch wollte es der Zufall, daß eben in dieſer Zeit ein Fall dieſer Art bei dem Kleinen Senat des Obergerichts Aurich in Oſtfriesland zur Entſcheidung kam. Vorausbemerkt muß dabei werden, daß gegen die Entſcheidungen des Kleinen Senats erſtlich eine Berufung an den Großen Senat freiſteht; ſtimmt aber auch dieſer der erſten Entſcheidung bei, ſo kann noch immer, natürlich ohne Präjudiz für den einzelnen, dann

bereits rechtskräftig entschiedenen Fall, eine Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes erhoben werden, über welche sodann der Cassationshof des Oberappellationsgerichts zu entscheiden hat.

Von dem Kleinen Senat des Obergerichts zu Aurich wurde nun auf Antrag des Referenten Obergerichtsassessors Plank aus formellen Gründen die Verordnung vom 1. August 1855 in der That für rechtsungültig erklärt. Darauf hin erließ die Regierung, ohne den Erfolg einer Berufung an den Großen Senat abzuwarten (von dem diese Entscheidung später wieder umgestoßen wurde) oder zu dem Mittel der Nullitätsquerel zur Wahrung des Gesetzes zu greifen, im Fall der Große Senat das Erkenntniß bestätigt hätte, auf Grund der im §. 122 des Landesverfassungsgesetzes anerkannten „Nothgesetzgebung“*) unterm 7. October 1855 ein Gesetz, das sich schon durch seine Ueberschrift als ein höchst merkwürdiges und ungewöhnliches ankündigte. Dasselbe betitelte sich nämlich: „Gesetz, die unmangelhafte Befolgung der Gesetze und Verordnungen sowie die Errichtung eines Staatsgerichtshofs betreffend.“ Die hauptsächlichsten Bestimmungen desselben waren folgende. Im Eingang wurde das königliche „Befremden und Misfallen“ darüber ausgedrückt, daß „eins Unserer Gerichte unter gänzlicher Verkennung seiner Stellung sich die Befugniß angemaßt hat“, die Verfassungsmäßigkeit und Rechtsgültigkeit der königlichen Verordnung vom 1. August, betreffend die Publication des Bundesbeschlusses vom 19. April 1855 ꝛc., „in den Kreis der richterlichen Prüfung und Entscheidung zu ziehen“. Eine solche Entscheidung, „ob die gesetzgebende Gewalt vom Landesherrn gebührend ausgeübt worden“, würde nur geeignet sein, „alle Gewalten im Staate zu verwirren, den Richter über den Gesetzgeber zu stellen und einen anarchischen Zustand hervorzurufen“; die königliche Regierung sei nicht gemeint, „derartige unerlaubte und gefährliche Eingriffe in Unsere Souveränetätsrechte zu dulden, ferner ungeahndet hingehen zu lassen“ und werde daher, da „die Dringlichkeit des sofortigen Einschreitens eine zuvorige ständische Mitwirkung nicht gestatte“, „zur Erhaltung der durch den obigen Vorgang bereits ernstlich bedrohten Ordnung“ sowie „im

*) Außerordentliche, ihrer Natur nach der ständischen Mitwirkung bedürfende, aber durch das Staatswohl, die Sicherheit des Landes oder die Erhaltung der ernstlich bedrohten Ordnung dringend gebotene gesetzliche Verfügungen, deren Zweck durch Verzögerungen vereitelt werden würde, gehen vom Könige allein aus; dieselben dürfen jedoch Abänderungen der Verfassungsurkunde nicht enthalten und müssen außer Kraft gesetzt werden, sobald die Gefahr beseitigt ist, welche das Gesetz veranlaßt hat. Bei Verkündigung derselben ist der Grund ihrer Ausnahmen von der ständischen Mitwirkung zu erwähnen, auch sind solche den Allgemeinen Ständen bei ihrer nächsten Zusammenkunft behufs Wahrnehmung ihrer verfassungsmäßigen Rechte in Beziehung auf das Fortbestehen des Gesetzes vorzulegen.

Intereſſe des gefährdeten Staatswohls" auf Grund des §. 122 des Landesverfaſſungsgeſetzes vom 6. April 1840 nachſtehendes Geſetz erlaſſen. Wer „als Mitglied eines Gerichts oder einer Verwaltungsbehörde, einſchließlich der Magiſtrate, oder als Kirchendiener" in irgend amtlichen Erlaſſen und Handlungen die Verfaſſungsmäßigkeit und Rechtsgültigkeit der von der königlichen Regierung erlaſſenen Geſetze und Verordnungen „ſeiner Beurtheilung unterzieht und beſtreitet", ſoll wegen dieſer „Auflehnung wider Unſere königliche Prärogative und wider die Verfaſſung" im Disciplinarwege mit Dienſtentlaſſung beſtraft werden. Sobald der betreffende vorgeſetzte Departementsminiſter von einer ſolchen „Auflehnung" erfährt, ſoll er die „ſofortige Suspenſion" des fraglichen Beamten verfügen. Die Disciplinarſtrafgewalt über derartige widerſetzliche Beamte wird für das ganze Königreich einem „Staatsgerichtshof" übertragen; derſelbe ſoll ſeinen Sitz in der Reſidenzſtadt Hannover haben und aus einem Präſidenten und vier Richtern beſtehen, welche den höhern Landesgerichten angehören und dauernd vom König hierzu ernannt werden.

Soweit das Geſetz; man ſieht, daſſelbe trat ſehr ſicher und energiſch auf. In der That jedoch unterlag es ſelbſt nicht geringen rechtlichen Bedenken. Erſtlich litt es an einer gefährlichen Unbeſtimmtheit. Zweitens war es keineswegs durch die Noth geboten, indem weder die ordentlichen noch die außerordentlichen Rechtsmittel erledigt waren. Endlich verſtieß es auch gegen §. 74 des Verfaſſungsgeſetzes von 1840, wonach die Entlaſſung von „Kirchendienern" von ihrem Amte wie auch deren „Suspenſion vom Amte" nicht anders ſtattfinden kann, als nachdem die „Kirchenbehörde" eine gehörige Unterſuchung angeſtellt und „die Kirchendiener mit ihrer Vertheidigung hinreichend gehört hat".

Dennoch ſchritt man auf dem eingeſchlagenen Wege weiter vor. Unter dem 22. December 1855 wurde auf Grund deſſelben Nothgeſetzgebungsrechts der Regierung ein Geſetz, die Beſchränkung der Zuſtändigkeit der Schwurgerichtshöfe betreffend, erlaſſen, wiederum auf Grund eines einzelnen Falls, in welchem der Schwurgerichtshof zu Aurich verſchiedene Petenten aus dem Osnabrückſchen, welche ſich in einer Petition an den König wegen Aufrechterhaltung der Verfaſſung der indirecten Majeſtätsbeleidigung resp. der Amtsehrenbeleidigung des Miniſteriums ſchuldig gemacht haben ſollten, freigeſprochen hatte; „das durch die Möglichkeit der Wiederholung ſolcher Angriffe bedrohte Staatswohl" gebot, wie es in der Begründung heißt, ſofortige Abhülfe. Durch dieſes Geſetz wurden die ſogenannten politiſchen Verbrechen der Competenz der Schwurgerichte entzogen und ſtatt deſſen der Competenz eines Urtheilsſenats desjenigen Oberappellationsgerichts unterworfen, welches von der Regierung ſelbſt auf gutachtlichen Bericht des Präſidiums des Ober-

appellationsgerichts dazu ernannt wurde. Es entzog ferner strafbare Handlungen durch Druckschriften und dgl. der Competenz der Schwurgerichte, indem es sie vor den gewöhnlichen Richter verwies. Damit war denn der letzte Rest von Preßfreiheit (und wie wenig davon in Hannover noch bestand, mag man daraus abnehmen, daß in der Residenz selbst gegen misliebige Theaterkritiken mit Verwarnungen eingeschritten ward!) vernichtet; nicht genug, daß durch die erste dieser Verordnungen die Unabhängigkeit der Richter, Magistrate, Kirchendiener, Verwaltungsbeamten, ja selbst der Schatzräthe in hohem Grade gefährdet war, so wurde ihnen jetzt auch noch jede Freiheit der Aeußerung durch die Presse abgeschnitten.

Mitten unter den Eindrücken dieser Ereignisse wurden die neuen Wahlen ausgeschrieben. Das Wahlgesetz vom 6. November 1840 ist unzweifelhaft eins der beschränktesten in ganz Deutschland. Ueberdies beruht es auf einer Voraussetzung, die 1855 nicht mehr zutraf: nämlich auf der Existenz der Stadtgerichte, welche, als eine unabhängige und intelligente, dem Magistrat angehörige Behörde, bei den Wahlen vor 1848 den allergrößten Einfluß ausgeübt hatten. Diese Stadtgerichte existirten jetzt, infolge der neuen Gerichtsorganisation, nicht mehr, sodaß also die Anzahl der Magistratspersonen gegen früher um ein sehr Bedeutendes, regelmäßig um ein Viertel verringert war. Ebenso wurde auch die Zahl der mitwählenden Bürgervorsteher und Wahlbürger verringert, jedes städtische Wahlcollegium also mindestens um ein Drittel kleiner, als es die Absicht des Gesetzes von 1840 gewesen war.

Andererseits hatte die Macht der Regierung durch die immer größer gewordene Concentration, durch das Eisenbahnwesen, durch die Einrichtung von Staatsanwaltschaften und viele andere Umstände einen sehr bedeutenden Zuwachs erhalten. Auch übrigens waren die Zeitumstände den Wahlen im Sinne der Verfassungsfreunde nicht günstig; die Theilnahme des Publicums war theils nach dem Osten gerichtet, wo damals Rußland und die Westmächte im Entscheidungskampf rangen, theils drohte der sich immer mehr verbreitende Actienschwindel alles Interesse zu absorbiren. Nichtsdestoweniger fielen die Wahlen zur Zweiten Kammer im hohen Grade ungünstig für die Regierung aus, um so günstiger aber für die beiden Parteien, welche man mit den Namen der Stüve'schen Partei, d. h. der gemäßigt-conservativen, und der demokratischen Partei, d. h. den früher sogenannten Liberalen zu bezeichnen pflegte. Eine Fusion dieser Parteien hatte eigentlich schon im Verfassungsausschusse von 1855 stattgefunden. Jetzt wurde dieselbe vervollständigt, indem die eigentlichen Linken, die Anhänger des starren Rechtspunkts, wie Plank, Albrecht, Ellissen, Gerding, Bauermeister ꝛc., theils nicht gewählt worden waren, theils die Erlaubniß zum Eintritt oder den dazu gehörigen Ur-

land nicht erhalten hatten; Letzteres geschah namentlich gegen Stüve, Grumbrecht und andere Bürgermeister. Dagegen hatten die Ritterschaften, die seit 1848 zum ersten male wieder als solche in der Kammer auftraten, sich bei den Wahlen sehr dankbar bewiesen: sie hatten zum größten Theile Minister, Hof- und Staatsbeamte, mit Einem Wort Leute gewählt, die von der Regierung in jeder Weise abhängig, wie ja bekanntlich der ganze hannoversche Adel mit sehr geringen Ausnahmen hauptsächlich vom Staats- und Militärdienst subsistirt, welche Diensteinnahmen dann durch das Einkommen aus kleinen oder großen, meistentheils stark verschuldeten Gütern ergänzt werden.

Diesen im April 1855 zusammengetretenen Ständen wurde nun außer einem Budget mit einem angeblich durch einen Rechnungsfehler des außer Dienst getretenen landfährigen Generalsecretärs Bar verdeckten Deficit von circa 500,000 Thlrn. und dem Vorschlage zu einem neuen Abkommen wegen des Militäretats mit einer Erhöhung von circa 600,000 Thlrn. auch der Entwurf zu einem neuen Finanzcapitel vorgelegt. Dieser Entwurf war es, der sowol im Sommer 1856 wie in der gegenwärtigen Session die Hauptthätigkeit der Stände in Anspruch genommen hat. Ja noch mehr: in der ganzen Verfassungsstreitigkeit ist er eigentlich des Pudels Kern. Das Verständniß alles Dessen, was sich in Hannover in den letzten Jahren zugetragen, hängt lediglich von dem Verständniß dieser Frage ab, die, an sich sehr einfach, durch Hineinziehung anderer Punkte recht absichtlich zu einer so schwierigen gemacht worden ist, daß der gewöhnliche Bürger und Bauer zur Zeit allerdings Mühe hat, zu begreifen, um was es sich eigentlich handelt.

Vier Punkte sind es besonders, in denen die Finanzvorlage der Regierung gekennzeichnet zu werden verdient. Das Staatsgrundgesetz hatte die Frage, ob die Domänen Staats- oder Privateigenthum, weislich umgangen — weislich, sage ich: weil in der That wol in keinem Lande die Entscheidung dieser Frage schwieriger sein dürfte als bei uns. Von den Domänen in den alten Provinzen kann allerdings unbedingt angenommen werden, daß sie mehr den Charakter fürstlichen Privateigenthums hatten, mit der stark ausgeprägten Verpflichtung, die Lasten der Staatsverwaltung zu tragen. In Betreff der sehr zahlreichen später erworbenen Provinzen dagegen, als da sind die Grafschaft Spiegelberg, die schaumburgschen Landestheile, Grafschaft Hohnstein, Grafschaft Bentheim, Herzogthümer Bremen und Verden, Grafschaft Hoya und Diepholz, Fürstenthum Osnabrück, Lingen, Emsbüren, Meppen, Fürstenthum Hildesheim, Stadt Goslar, Ostfriesland und Hardingerland — in Betreff aller dieser ist dies keineswegs der Fall; selbst das Material zur Entscheidung der Frage fehlt hier noch, es müßten erst die umfassendsten

historischen Untersuchungen stattfinden, zahllose Erbverbrüderungen, Lehnsverleihungen der Kaiser, Friedensabschlüsse, Tractate aller Art müßten erst aus den Archiven hervorgesucht und geprüft werden — eine Untersuchung, die ein Menschenalter erfodern und deren Resultat dann doch noch mancherlei Anfechtungen unterliegen würde.

Statt sich also in diese unfruchtbare und selbst unmögliche Untersuchung einzulassen, hat das Staatsgrundgesetz sich begnügt, die Domänen einfach für ein dem Gesammtbestande nach stets zu erhaltendes Krongut zu erklären, wobei noch ausdrücklich ausgesprochen ward, daß man an der rechtlichen Natur dieses Kronguts nichts ändern wolle. Das Landesverfassungsgesetz von 1840 setzte statt „Krongut" das vieldeutige Wort „Fideicommiß"; das Gesetz von 1848 stellte den Wortlaut des Staatsgrundgesetzes wieder her. Jetzt dagegen, im Jahre 1856, wollte die Regierung nicht allein das Wort „Fideicommiß" wiederhergestellt haben, was ihr in der Commission zugestanden ward, sondern es verlangte auch den Zusatz „Fideicommiß des königlichen Hauses".

Was mit dieser Veränderung bezweckt ward, darüber waren an höchster Stelle in Privatunterhaltungen mit verschiedenen Deputirten Aeußerungen gefallen, die keinen Zweifel zuließen. Die königlichen Räthe im Verfassungsausschuß und den Ständen zeigten sich zurückhaltender und nur der Geheime Legationsrath von Witzendorff war in einer Rede, die er zur Befürwortung einer diplomatischen Verbindung mit Petersburg hielt, unbefangen genug, die eigentlichen Motive klar hervorblicken zu lassen. Man sollte füglich den ganzen Streit als überflüssig fallen lassen. Denn angenommen, es käme durch irgendwelche europäische Umwälzungen einmal dahin, daß das Königreich Hannover mediatisirt würde — und an diesen Fall scheint man denn doch zu denken — nun, so würde der Stärkere, der dies durchzusetzen vermag, sich auch ganz gewiß nicht durch die Worte eines beliebigen Verfassungsparagraphen binden lassen.

Es sollte ferner die Krondotation, gegenwärtig in etwa 123,000 Thlrn. aus englischen Stocks und 500,000 Thlrn. Conv.-Münze, Summa 513,888 Thlrn. 21 Gr. 4 Pf. Courant bestehend, auf 600,000 Thlr. erhöht werden. Die Stände erklärten sich bereit dazu, ohne das Bedürfniß überall einer Untersuchung zu unterziehen.

Von der entschiedensten Wichtigkeit war sodann der nächste Punkt. Ein oder das andere Domanialgut hatte der König auch nach dem Gesetz von 1848 gegen Abrechnung des Pachtwerths übernehmen können; jetzt aber wollte man die Bestimmung des Staatsgrundgesetzes wiederhergestellt haben, wonach dem König das Recht zustehen sollte, zur Deckung jener 600,000 Thlr. einen Complex des Domaniums, bestehend aus Grundstücken, Forsten ꝛc., ausscheiden und getrennt von den übrigen Domänen für die Kronkasse verwalten zu lassen, und zwar sollte bei

Ausmittelung des Reinertrags der Durchschnitt der letzten 20 Jahre zugrunde gelegt werden.

Hier war es nun, wo sich im Verfassungsausschuß die gewichtigsten Bedenken erhoben und wird es deshalb nöthig sein, bei dieser Gelegenheit den genannten Ausschuß selbst und seine Zusammensetzung etwas näher ins Auge zu fassen.

Die Erste Kammer hatte für denselben gewählt erstlich zwei Minister, den Grafen von Kielmannsegge und den Cultusminister von Bothmer; ferner zwei Oberappellationsräthe, den Grafen Kniphausen und Erblanddrost von Bar, den Präsidenten des Obersteuercollegiums von Wangenheim, den Regierungsrath von der Knesebeck und den Schatzrath von Bothmer. Von der Zweiten Kammer waren fünf Exminister gewählt worden: Graf Bennigsen, Braun, A. von Münchhausen, Theodor Meyer, Windthorst und sodann zwei Mitglieder der frühern gemäßigten Linken, Dr. Oppermann, Obergerichtsanwalt in Nienburg, und Gutsbesitzer Kröneke aus dem Bremischen. Im Schoose dieser Commission machten sich nun sofort zwei Richtungen geltend. Die eine, von den Deputirten der Ersten Kammer vertreten, neigte zu Concessionen; die andere wollte an dem bestehenden Verfassungsrechte möglichst festhalten und höchstens auf das Staatsgrundgesetz von 1833 zurückgehen. Diese letztere Ansicht wurde von den Mitgliedern der Zweiten Kammer einstimmig verfochten und da außerdem von den Mitgliedern der Ersten Kammer der Schatzrath von Bothmer fast in allen Punkten mit der Zweiten Kammer stimmte, so trug dieselbe in der Commission den Sieg davon.

Daneben gelangten an die Kammern noch drei Minoritätsvota. Zunächst das der beiden Minister; sie erklärten die Ausschußanträge für nicht geeignet, von der Regierung angenommen zu werden und gaben im Falle einer Nichtannahme der Regierungsvorschläge zu verstehen, daß man alsdann auf Grund der Bundestagsbeschlüsse zu dem Finanzcapitel von 1840 mit seiner Kassentrennung ꝛc. zurückgreifen werde. Diesem direct entgegen stand ein Minoritätsvotum der Abgeordneten Dr. Oppermann und Kröneke, welche von jeder Aenderung des Finanzcapitels, als nicht zeitgemäß und durch keine rechtliche oder politische Nothwendigkeit geboten, abriethen, der Erhöhung der Krondotation zwar nicht widersprechen, im Uebrigen jedoch jede ohne ständische Zustimmung zu publicirende Abänderung des Finanzcapitels von den Ständen als eine absichtliche Verletzung der rechtmäßig bestehenden Verfassung angesehen wissen wollten. Endlich drittens ein Minoritätsgutachten der Herren Grafen Kniphausen, von Wangenheim, von Bar, von der Knesebeck; dieselben suchten zwischen den Commissionsbeschlüssen und den Regierungsvorschlägen zu vermitteln, unter Aufgabe wesentlicher ständischer Rechte.

Die oben erwähnte Ausscheidungsfrage betreffend, erklärte die Ma-

jorität der Commission Folgendes. Die Möglichkeit einer Ausscheidung wollte sie, wie im Staatsgrundgesetz, anerkannt wissen, mit Ausschluß der Forsten jedoch, weil deren Erträge erfahrungsmäßig oft von einem Jahre zum andern um 100,000 Thlr. differirten. Daneben aber schlug sie den Ständen vor, der Regierung zu erklären, daß die Räthlichkeit einer umfassendern Ausscheidung im hohen Grade zweifelhaft erscheine und jedenfalls eine nochmalige reifliche Erwägung aller in Betracht zu ziehenden Verhältnisse voraussetze.

Mit dieser Anerkennung im Principe jedoch war die Regierung nicht zufrieden; nicht um das Princip war es ihr zu thun, sondern um die praktische Durchführung, und zwar um die möglichst leichte. Nach dem Staatsgrundgesetz von 1833 sollte der Reinertrag der auszuscheidenden Domänen „im Einverständnisse mit den Ständen" ausgemittelt werden; die Regierung legte dies jetzt dahin aus, daß vier königliche und vier ständische Commissare, zwei von der Ersten, zwei von der Zweiten Kammer zu wählende, diese Ausscheidung vornähmen. Die Commission verwarf diesen Vorschlag, indem die vier ständischen Commissare, abgesehen von allen Menschlichkeiten, schon weil sie mit den der Regierung zugebote stehenden Hülfsmitteln nicht gleichmäßig ausgerüstet wären und keinen so einheitlichen Willen haben würden als die nur nach einer vorgeschriebenen Instruction handelnden königlichen Commissare, sich nothwendig bald in der Minorität befinden müßten. Die Sache sei wichtig genug, daß die Stände selbst sie in der Hand behielten; sie von sich abwälzen auf die Schultern vier einzelner Männer würde nicht nur allem ständischen Brauch zuwiderlaufen, sondern auch diese Männer selbst würden unter der Last und Verantwortlichkeit eines solchen Auftrags nur allzu bald erliegen. Ebenso wollte die Majorität der Commission den Reinertrag nicht blos nach dem Durchschnitte der letzten 20 Jahre ermittelt wissen, sondern es sollten daneben auch alle die Ertragsfähigkeit bedingenden Umstände berücksichtigt werden. Einige Punkte von geringerm Belange, z. B. wohin die Erträge der Lehnsporteln und einzuziehenden Lehne fallen sollten, können hier unerwähnt bleiben. Diejenigen Abänderungen, die hinsichtlich der ständischen Budgetsbewilligungen vorgeschlagen waren, wurden von der Commission mit Recht als sehr wichtig bezeichnet. Doch würde ein näheres Eingehen auf diesen Gegenstand uns hier ebenfalls zu weit führen und hebe ich daher an dieser Stelle nur den charakteristischen Umstand hervor, daß der Ausdruck „Budgetbewilligung", ein guter altständischer Ausdruck, der als solcher auch 1833 wie 1840 ohne das mindeste Bedenken gebraucht worden war, diesmal bei der Regierung den beharrlichsten und lebhaftesten Widerspruch fand; sie wollte, angeblich nach einer Zimmermann'schen Theorie, von einer „Budgetsbewilligung" nichts wissen, behauptete vielmehr, die „Feststellung" des Budgets

müsse durch „Uebereinstimmung" des Königs und der Ständeversammlung geschehen.

In Zusammenhang damit sollten den Ständen inskünftige nicht mehr Special- oder Nominaletats vorgelegt werden, sondern die Prüfung und Feststellung sollte nach Hauptdienstzweigen geschehen, wobei, da solche noch nicht vereinbart waren, von den zur Zeit bestehenden Positionen (die bisher jederzeit abgeändert werden konnten) ohne Zustimmung der Regierung nicht abgewichen werden sollte.

Endlich fiel das bestehende Schatzcollegium, obschon in Wahrheit nur noch ein Schattenbild von Dem, was es nach der Verfassung von 1840 ursprünglich war, dem herrschenden System und seinen Vertretern noch immer zu unbequem; um seiner lästigen Controle zu entgehen, schlug die Regierung vor, zwei ständische Commissare für das Landesschuldenwesen zu wählen, die dann auch die Befugniß haben sollten, die Verfassung durch Beschwerden bei dem Bunde zu vertheidigen.

Mit allen diesen Vorschlägen war die Regierung nun nicht blos hinter das Staatsgrundgesetz von 1833, sondern selbst hinter die Verfassung von 1840 zurückgegangen und war die Majorität des Verfassungsausschusses somit vollkommen in ihrem Rechte, ja sie erfüllte nur ihre Pflicht gegen das Land, indem sie sich für Zurückweisung derselben aussprach. Dieser Entscheidung stimmte die Zweite Kammer mit sehr großer Majorität bei, während die Erste Kammer gegen eine Opposition von 13—14 Stimmen zwar nicht die Regierungsvorschläge, aber doch jene Vermittelungsvorschläge der Minorität annahm, von denen oben die Rede gewesen. Conferenzen und verstärkte Conferenzen zwischen beiden Kammern führten nur in Nebenpunkten zur Einigung, ohne die Hauptdifferenz zu beseitigen, und so blieb denn schließlich kein anderer verfassungsmäßiger Ausweg übrig, als daß beide Kammern in getrenntem Vortrage ihre Erwiderungen der Regierung vorlegten. Ein ständischer Beschluß, zu welchem nothwendig die Uebereinstimmung beider Kammern gehört, war also nicht zustande gekommen und es blieb mithin das Bestehende Rechtens. Es verstand sich dies eigentlich von selbst, dennoch hielt die Zweite Kammer es nicht für überflüssig, noch ausdrücklich zu erklären, daß sie in keinem Falle die königliche Regierung für befugt erachten könne, auf Grund des Bundesbeschlusses vom 19. April 1855 und der unter Nr. 6 des Berichts des Bundesverfassungsausschusses vorkommenden allgemeinen Bemerkungen und Erinnerungen einseitig von dem verfassungsmäßig bestehenden Finanzsysteme zurückzutreten und statt dessen das die Finanzen betreffende Capitel VI des Landesverfassungsgesetzes von 1840 für wiederhergestellt zu erklären.

In ähnlichem Zwiespalt blieben beide Kammern auch wegen der oben erwähnten Nothgesetze. Die Erste Kammer stimmte dem Gesetze

vom 22. December 1855 ohne Weiteres, dem Gesetze vom 7. October 1855 jedoch mit dem vertrauungsvollen Wunsche bei, daß die königliche Regierung „sobald die Gefahr beseitigt sei, welche das Gesetz veranlaßt, dasselbe wieder außer Kraft setzen möge". Dagegen verweigerte die Zweite Kammer beiden Gesetzen ihre Zustimmung, indem sie zugleich ausdrücklich hervorhob, daß ihrer Ansicht nach, sobald auch nur von Einer Kammer die Zustimmung zu solchen Nothgesetzen verweigert sei, die nach §. 122 nothwendige ständische Genehmigung nicht vorliege, daher die fraglichen Gesetze selbst förderſamſt außer Wirksamkeit zu setzen seien.

Endlich war noch eine der wichtigsten Aufgaben der Stände, ein neues Uebereinkommen wegen des Militäretats zu treffen. Statt der bisher bewilligten 1,700,684 Thlr. für den ordentlichen Militäretat foderte die Regierung jetzt theils infolge der Bundesbeschlüsse vom 4. Januar und 15. November 1855, theils wegen der anhaltenden Theuerung und des sinkenden Geldwerths, die Summe von 2,590,000 Thlr. Der Militäretat gehört zu denjenigen Punkten, welche in allen Staaten schwer zu tractiren sind, theils wegen der zahlreichen Specialien, die sich der ständischen Controle leicht entziehen, theils wegen der Dunkelheit der Bundesgesetze, theils endlich, weil sich Ersparungen in der Regel nicht erzielen lassen ohne Einwendungen gegen die Art und Weise der Formationen, diese aber lediglich Sache des Kriegsherrn und der Einwirkung der Stände überall entzogen sind. Dennoch ließ die ständische Militärcommission es an keiner Anstrengung fehlen; von Seiten des Generalsecretärs des Kriegsministeriums, Oberstlieutnant Schomer, mit den wünschenswerthesten Aufklärungen versehen, verhandelte sie sehr ausführlich durch Abgeordnete mit dem König selbst, um eine Herabsetzung im Wege gütlicher Vereinbarung zu erzielen. Sie ging dabei von der Ansicht aus, daß eine Bewilligung für den ordentlichen Etat von 2,056,289 Thlrn. ausreichend sein werde, den Bundesfoderungen Genüge zu thun. Da dies jedoch von der Regierung wiederholt in Abrede gestellt ward, so befürwortete sie in einem Nachtrage noch die Bewilligung von 128,463 Thlrn., jedoch unter zwei ausdrücklich hinzugefügten Bedingungen. Nämlich erstens, daß dadurch das gewünschte dauernde Abkommen erreicht werde und die im Nachtrage verzeichneten Bewilligungen als nicht geschehen anzusehen seien, wenn die königliche Regierung die hiernach vorliegende Gesammtbewilligung behufs eines dauernden Abkommens anzunehmen Bedenken haben sollte — und zweitens, daß ihr in nächster Diät Nachweisungen über nähere Vertheilung der bewilligten Aversionalsummen gemacht würden.

Von beiden Kammern wurden die Vorschläge der Commission im Wesentlichen und unter Hinzufügung einiger untergeordneter, sich auch großentheils von selbst verstehender Vorbehalte und Bedingungen angenommen; nament-

Bedeutung und Folge gewinnen. Immer wird ſich eher ein ſtetigwachſender Sinn der Theilnehmenden, eine fortgehende Richtung der Verwaltenden und mehr merkliche Einwirkung auf das Kunſttreiben bilden können, wenn der Zweck auf den Bezirk der drei bildenden, untereinander näher verwandten Künſte beſchränkt wird und für jede derſelben alle drei Jahr etwas geſchieht. Muſik und Poeſie wären denn ausgeſchloſſen.

Es iſt ſcheinbar, aber nicht begründet, wenn man die Aufnahme der Dichtkunſt in eine Ehrenſtiftung für den Dichter Goethe als unerläßlich betrachtet. Man erinnere ſich nur, daß Goethe ſelbſt von den jungen Dichtern, die bald nach ſeinem Eintritt in Weimar ſich an ihn zu halten kamen, nur bedrängt wurde und ſich losmachen mußte, dagegen Künſtler nach Weimar zu ziehen, für die Beſchäftigung und die Bildung von Künſtlern zu ſorgen früh und lange bedacht war, ferner daß er das Unzulängliche der Kunſt-Anſichten und Einſichten, die ſeiner Jugendzeit ſich darboten, immer als einen Mangel empfunden, die volle Anſchauung, die er in Italien erreichte, als ſein höchſtes Glück geprieſen, daß er in ſeinen lehrhaften Schriften der Betrachtung bildender Kunſt einen ungleich größern Raum als der Kritik der Dichtkunſt gegeben, auch eine Reihe von Jahren Preiſe für Maler-Compoſitionen ausgeſetzt, Dichtungs-Preiſe aber niemals oder nur ein einzigesmal, wenn man die Concurrenz-Ausſchreibung ſeiner Theaterintendanz für ein Luſtſpiel, die keinen Erfolg hatte, ja hieherziehn will. Die Künſtler-Concurrenzen hat Goethe zwar dann auch, niemals aber den thätigen Antheil an bildender Kunſt aufgegeben. Jeder zweckmäßigen Stiftung für dieſe würde er gern ſeinen Namen gönnen.

Poeſie, die vom Zeitgeiſt beſchwingt wird oder genial ihn führt, bedarf keiner andern Hilfe als die ſie im Antheil der Mitlebenden findet. Entgeht ihr der allgemeine Geiſt und lebendige Antheil, ſo helfen ihr einige hundert Thaler, alle fünf Jahre einem Candidaten zufallend, zu keinem äußern, noch ſolche momentane Surrogate der fehlenden Satisfaction zum innern Leben. Gleichwie Goethe ſeine Iphigenie in einem Bauernhaus angefangen, in allerlei Abſteigequartieren fortgeſetzt und in einer Waldhütte beendet hat, ſo braucht es überhaupt zum Dichten kein koſtſpieliges Lokal, keine theure Mechanik. Der Druck dann eignet die Dichtung zu ſo Vieler Beſitz, daß mit der vom Einzelnen leicht aufgebrachten Quote Verleger und Dichter unter einigermaßen vernünftigen Geſetzen ihre Rechnung finden, der Dichter gleichzeitig in den weiteſten Kreiſen zur Anerkennung kommen kann. Wie viel ungünſtiger ſteht ſchon der Maler! Für ſeine Arbeit paßt nur die helle Tageszeit, iſt ein Atelier nöthig und ein Apparat, der mit Dinte und Papier verglichen ſchon theuer iſt. Endlich iſt das Werk fertig, das nur Einer beſitzen kann, Einer ganz bezahlen muß, der nicht ſo leicht gefunden wird. Auch die Kunſtvereine, die allerdings den Kauf durch Betheiligung Vieler erleichtern, geben alle zuſammen noch keine Abnehmerzahl gleich jener der Käufer eines poetiſchen Werks. Und die Ausſtellungen dienen dem Bekanntwerden des Malers weder ſo raſch, noch in ſo leichter, noch ſo ausgedehnter Verbreitung und Wirkung wie dem Dichter die Bücher, die Tauſende zugleich leſen und Hunderte an ſich behalten. Mechaniſch noch weit mühſamer und koſtſpieliger iſt die Arbeit des Plaſtikers, noch ungleich theurer das Werk, ungleich kleiner die Käufer-Anzahl, größer der Aufwand für Verſendung zur Schau, erſchwerter und langſamer die Anerkennung. Der Architekt freilich, als Arbeiter für ein umfangreiches, immerwährendes Bedürfniß, daher zumeiſt auch Staatsdiener, iſt im äußern Fortkommen beſſer geſichert. Aber als Künſtler im engern Sinn, was helfen ihm

lich ſtellte die Zweite Kammer die Reſolutivbedingung, daß mit dem etwaigen Eintritt der Kaſſentrennung das Abkommen als aufgehoben zu betrachten ſei. Die Geſammtbewilligungen für den Militäretat betrugen demnach für jedes der nächſten beiden Rechnungsjahre 2,620,820 Thlr., von einer Geſammteinnahme von nur 9,658,312 Thlrn., und kann es danach der Beurtheilung jedes Leſers überlaſſen bleiben, ob die Kammern ſich in Betreff des Militärbedarfs freigebig und willig erwieſen haben oder nicht. Auch nahm die königliche Regierung in einem Erwiderungsſchreiben das Abkommen an; nur die von der Zweiten Kammer hinzugefügte Reſolutivbedingung wurde für unzuläſſig und nichtig erklärt.

Hiernach, am 5. September wurden die Stände vertagt. Zwei Tage ſpäter, am 7. September, erſchien eine Königliche Proclamation, welche das Finanzcapitel octroyirte, daneben aber die königliche Bereitwilligkeit zu einer Uebereinkunft auf Grund der von der Minorität der Commiſſion gemachten Vermittelungsvorſchläge, wenn von den Ständen desfallſige Bitten geſtellt würden, ausſprach. Gleichzeitig trat der bisherige Schatzrath Lang, der ſchon während der ganzen Diät, obgleich er noch die Functionen eines ſtändiſchen Dienſtes bekleidete, mit und für den Finanzminiſter gearbeitet hatte und von dem die Verordnung vom 7. September zweifelsohne entworfen war, aus dem ſtändiſchen Dienſt in den Dienſt der königlichen Regierung über, als Generalſecretär des Finanzminiſteriums mit dem Titel eines Geheimen Finanzraths.

Damit war denn der erſte Act dieſes Dramas geſchloſſen. Doch muß hier noch einer Epiſode erwähnt werden, die zwar damals in allen öffentlichen Blättern beſprochen ward, die aber zu einzig daſteht und zu charakteriſtiſch iſt, als daß wir nicht auch hier wieder daran erinnern ſollten. Anfang Juni nämlich wurde dem vormaligen Staatsminiſter A. von Münchhauſen officiell angezeigt, daß der König ihn und ſeine Gemahlin, eine geborene Gräfin Grote, nicht mehr bei Hofe zu ſehen wünſche; als Grund dafür wurde das Betragen des Exminiſters in der Verfaſſungscommiſſion angegeben. Auch die übrigen Exminiſter hatten ein ähnliches Schickſal; der Hof wurde ihnen zwar nicht verboten, doch erhielten ſie auch keine Einladungen mehr, ein Wink, der deutlich genug war, um ſowol von den Betheiligten ſelbſt wie vom Publicum verſtanden zu werden.

Die ersten Anfänge der deutschen Flottenbewegung.

Von

Ludwig Roß.

Es war in der Charwoche des von Vielen sogenannten tollen, und doch Allen unvergeßlichen Jahres 1848.

Nach dem unglücklichen Gefechte bei Bau am 9. April und vor dem Zurückwerfen der Dänen bei Schleswig durch die Preußen war Rendsburg, die sonst so stille Veste, der Hauptsitz der holsteinischen Erhebung und der lebendige Mittelpunkt des regsten politischen und militärischen Treibens geworden. Hier hatte die provisorische Regierung der Herzogthümer mit ihren eiligst geschaffenen Behörden sich niedergelassen, hier raffte man an Streitkräften zusammen, was die sonst so friedlichen Länder in der Eile zu bieten vermochten, hier waren bereits Preußen, Hannoveraner, Mecklenburger, Braunschweiger und andere deutsche Bundeskämpfer eingetroffen, hier erschien der ritterliche Herzog von Braunschweig und zu Ende der Charwoche endlich auch der General Wrangel, dessen Ankunft das längst ersehnte Zeichen zum nahen Vorrücken geben sollte. Am 20. oder 21. April saßen vier Männer in einem Gasthofe Rendsburgs zum Mittagsessen beisammen: Der Geheimerath L. aus Kiel, jetzt in Berlin; mein Vetter der jetzt verewigte Professor Christiansen aus Kiel; mein Bruder Karl, der Maler, und der Erzähler selbst. An einem andern langen Tische hatten wol 30—40 preußische Gardeoffiziere ein fröhliches Mahl gehalten und entfernten sich nach Beendigung desselben; wir Vier blieben noch sitzen, das Gespräch rollte um das nahe Vorrücken und wie der Erfolg des Streits zu Lande jetzt durch das Eintreffen der Bundestruppen vollkommen gesichert scheine; wie mislich es aber sei, daß man den Dänen zur See gar keine Streitmacht entgegenzusetzen habe, wenn nicht der begeisterte Eifer, der damals in allen deutschen Herzen loderte, sich selbst zu helfen wisse. „Laßt uns versuchen", rief Einer aus, „die Sache ins Leben zu führen." Gesagt, gethan; wir Vier schossen einige Thaler und Dukaten, was Jeder eben in der Tasche hatte, schnell zusammen und beriethen, was weiter zu thun sei. Geheimerath L. entfernte sich, um nach seinen Verwundeten zu sehen; Christiansen, mit der liebenswürdigen Begeisterung, mit der er jedes Neue und Edle erfaßte und auch Andere dafür anzuregen wußte, riß uns auf und eilte quer über die Straße zu einem Buchbinderladen. Hier wurde ein Heft weißes Papier zum Einzeichnen der Namen gekauft, nebenan ein geräumiger leinener Geldbeutel; in diesen warf Christiansen die zusammengeschossenen Thaler, und nun eilten

wir in die sogenannte Harmonie, das damals besuchteste Kaffeehaus Rendsburgs, in welchem sich die aus allen Gegenden der Herzogthümer zusammengeströmten Patrioten und viele Deutsche aus andern Gauen des weiten Vaterlandes, Civil- und Militärpersonen, durcheinander drängten. Christiansen ließ uns einen Tisch hart vor die Thür stellen, sodaß nur ein schmaler Eingang übrigblieb; auf diesen legten wir das Buch zum Einschreiben und nun setzte sich Christiansen davor und klirrte mit dem Gelde in dem Beutel. Die Sache verfehlte nicht Aufsehen zu machen; man drängte sich herzu, man fragte, und mit lauter Stimme gaben wir den Bescheid, hier werden freiwillige Gaben gesammelt, um eine deutsche Flotte zu beschaffen. In wenigen Stunden bis zum Abend hatten wir mehre hundert Thaler beisammen und noch größere Summen waren von reichen Gutsbesitzern und Kaufleuten als Versprechen in das Buch eingetragen. Die Hauptsache war geschehen, ein Anfang war gemacht und ein Anstoß gegeben worden; das gesammelte Geld wurde der provisorischen Regierung übergeben. Die damals in Rendsburg zahlreich anwesenden Correspondenten deutscher Blätter aber unterließen nicht, noch selbigen Abends oder am folgenden Tage das neue Schlagwort: „Freiwillige Sammlungen für eine deutsche Flotte", ihren Zeitungen mitzutheilen, und im Verlaufe weniger Wochen hatte die Bewegung ganz Deutschland erfaßt, und selbst die Regierungen vermochten nicht, sich ihr zu entziehen. Aus diesem ersten Anstoße gingen die Anfänge einer deutschen Flotte hervor, die sich in den nächstfolgenden Jahren auf den Fluten der Weser schaukelte, bis auch sie, gleich andern Errungenschaften des Jahres 1848, durch den berühmten Staatsrath Dr. Hannibal Fischer unter den Hammer gebracht und in alle Winde verzettelt wurde. Sic transit gloria mundi. Und doch ist es tröstlich, nicht verkennen zu können, daß jener erste Anstoß, wenngleich in anderer Weise, auch jetzt noch fortwirkt und seine Früchte trägt.

Literatur und Kunst.

Ein neues Buch von Ernst Moritz Arndt.

Ernst Moritz Arndt, der 88jährige, dem unter dem Schnee seines greisen Hauptes noch immer frisches Jugendfeuer lodert und der uns noch kürzlich im Schad'schen Musenalmanach ein Lied sang, so tapfer und hoffnungsvoll, wie heutzutage kaum mehr das Herz eines Achtzehnjährigen empfindet, hat ein neues Buch ausgehen lassen. Freilich ist dasselbe, wie auch der Titel andeutet („Blütenlese aus Altem und Neuem. Von E. M. Arndt", Leipzig, Brockhaus) nur zum Theil neu, während die bei weitem größere Hälfte längstvergangenen Zeiten angehört. Und gerade dieser ältere Theil ist der interessantere, wenigstens was seine Entstehung anbetrifft. Es

sind Uebersetzungen, theils aus dem Griechischen, theils Volkslieder, dem Schwedischen, Englischen und Schottischen nachgebildet. Die Mehrzahl davon ist in den Jahren „unsers entsetzlichen deutschen Unglücks" zwischen 1805 und 1812 entstanden. Bekanntlich mußte Arndt, der mit seinem „Geist der Zeit" (1807) den ersten Funken männlichen Widerstands in die gepreßten Herzen geworfen hatte, um den Verfolgungen Napoleon's und seiner Schergen zu entgehen, dem deutschen Vaterland, für das er mit den Waffen des Geistes so kühnlich kämpfte, den Rücken wenden. Den größern Theil seines Exils brachte er in Schweden zu und hier, getrennt von der Heimat, voll Gram über das unglückliche Schicksal seines Volks, war es, wo er bei den Griechen, diesen ewigen Mustern des Schönen, Trost und Erquickung suchte; er bildete die Meisterwerke der griechischen Dichtung in vaterländischen Lauten nach und half sich damit hinweg über die Schwere der Zeit und die trostlose Einsamkeit der Verbannung. Neben den Griechen beschäftigten ihn in derselben Zeit vornehmlich die skandinavischen sowie die altschottischen und altenglischen Sagen und Lieder; bemüht, seine eigene Nation zum Bewußtsein ihrer Volksthümlichkeit und damit auch zu volksthümlichem Handeln zu erwecken, ging er auch in der Poesie mit Vorliebe den Spuren des Volksthums nach und freute sich der frischen, freien Klänge, die ihm aus diesen alten Liedern und Sagen entgegentönten. Auch der eigenthümliche Naturdienst, der sich in diesen alten Liedern ausspricht, der frische kühle Waldesduft, der sie durchhaucht, mußte ihn, den Sohn der nordischen Wälder, den unermüdlichen Wanderer, der von früh auf stets in und mit der Natur gelebt hatte, ganz besonders anheimeln. Noch jetzt fühlt er sich von dieser Seite des nordischen Volkslieds aufs lebhafteste angezogen und weiß sie gar hübsch und sinnig darzustellen und auszudeuten. „Ich habe", sagt er in dem kurzen Vorwort, „vier Sommer in Schweden gelebt und erinnere mich noch mit Freuden, wie prächtige Sommermorgen, wie fröhliche Sternen- und Mondscheinnächte ich in lustigen Gelagen mit fröhlichen Menschen zu Schiff und zu Wagen, auf Inseln und an Küsten im fröhlichen, wirklich schwärmerisch-mystischen Naturdienst mitgefeiert habe. Wir haben bei uns kaum eine Vorstellung davon, mit welchem Entzücken dort der Ausbruch der grünenden Blätter und duftenden Blumen begrüßt, mit welcher Wonne überhaupt der Umgang mit Frühling und Sommer gepflegt und ausgebeutet wird. Dem Schotten und Schweden ist die Blume und der Baum noch ein gar anderes, ein viel lieblicheres, wunderbareres Wesen als dem Deutschen, vollends als dem Italiener oder Spanier." — Aus diesen ältern Papieren nun bietet der ehrwürdige Verfasser uns hier eine Auswahl. Der Maßstab der heutigen Uebersetzungskunst darf freilich nicht daran gelegt werden. Geschmeidigkeit der Form war niemals Arndt's starke Seite, sein starker männlicher Geist rang stets auch nach einem starken, männlichen, fast herben Ausdruck und so findet sich auch in den vorliegenden Uebersetzungen manche ungewohnte Härte, besonders in der Nachbildung der griechischen Versmaße, die zum Theil völlig regellos und willkürlich behandelt sind. Doch kommt es ja in diesem Falle weit weniger auf das Wie als auf das Was der Gabe an. Wir haben jetzt geschmeidigere und wohllautendere Uebersetzungen, ganz gewiß; Kratinus und Tyrtäus haben seitdem ein fließenderes Deutsch sprechen gelernt und auch die Distichen der „Anthologie" werden

heutzutage leichter und zierlicher wiedergegeben. Aber darum bleibt es doch immer in hohem Grade intereſſant zu ſehen, womit damals die edelſten und kräftigſten Geiſter der Nation ſich in ihren Mußeſtunden beſchäftigten und wo ſie Troſt und Erholung ſuchten gegen die Unbilden der Zeit: nämlich bei dem Urquell des Schönen, bei der Poeſie, in der ſie wirklich noch eine ideale Macht verehrten und die ſie deshalb auch wie mit Adlerfittigen über alle Beſchwerden ihres perſönlichen Daſeins hinwegtrug. Wenn Arndt damals, in der Zeit unſerer tiefſten und hoffnungsloſeſten Unterdrückung, da die Macht Napoleon's feſter gegründet ſchien denn je, die Schlachtlieder des Tyrtäus übertrug, wenn er mit den Worten des alten griechiſchen Dichters der Jugend ſeines Volks zurief, wie ſchön es ſei zu ſterben, „bei den vorderſten Streitern erliegend“: ſo war das mehr als eine bloße philologiſche Uebung, es war ein Ausdruck jener patriotiſchen Sehnſucht und jenes kriegeriſchen Ungeſtüms, der ſich denn auch bald darauf in ſo herrlichen Thaten entfalten ſollte. — Die Nachbildungen nordiſcher Volkslieder ſind bei weitem fließender; auch finden ſich darunter einzelne noch nicht bekannte Stücke von hoher poetiſcher Schönheit. Der Verfaſſer hat ſein Büchlein ſeinen Freunden F. G. Welcker und F. Chr. Dahlmann gewidmet, „den treuen Alten, die dem alten Gott vertrauen“. Aber auch der deutſchen Jugend, die in Arndt noch immer einen ihrer Lieblingsſänger verehrt, wird das Buch eine willkommene Gabe ſein; ganz abgeſehen von ſeinem äſthetiſchen und philologiſchen Werth iſt es jedenfalls ein intereſſanter Beitrag zur innern Geſchichte eines Lebens und einer Zeit, deren Werth wir gar nicht hoch genug ſchätzen können und deren Andenken uns daher auch niemals verlaſſen ſollte. R. P.

Komiſche Dichtungen.

1. Deutſche Dramatiker und hamburger Kritiker. Einer Satire Byron's, English bards and Scotch reviewers, frei und zeitgemäß nachgebildet von Verfaſſer des „Mahomed“ (Berlin, Stuhr). 2. Goethe im Fegefeuer. Eine materialiſtiſch-poetiſche Gehirnſecretion von Dr. Mantis (Stuttgart, Scheitlin). 3. Hippokrates in Berlin (Berlin, Hollſtein). 4. Der Opernhausball. Romantiſches Epos von F. von Rouſeau (Berlin, Springer).

Vier komiſche Dichtungen auf einmal, darunter drei allein aus Berlin, der Vaterſtadt des „Kladderadatſch“, dieſes Haupttypus modernen Witzes — und da klagt man noch über Unfruchtbarkeit der deutſchen komiſchen Muſe?! Freilich wol, wenn es die Menge allein thäte, ſo wäre dieſer Zuwachs ſehr ſtattlich; allein unter der kritiſchen Loupe beſehen, ſchrumpft er beträchtlich zuſammen, ja es wird zweifelhaft, ob dieſes Viergeſpann im Stande, unſere komiſche Muſe auch nur einen Schritt weiterzubringen. Zunächſt gehören alle vier weit weniger der eigentlichen Komik als vielmehr der Gattung der Satire an, mit vorwiegender praktiſcher Richtung. Am nackteſten tritt uns dieſe praktiſche Tendenz aus dem erſten der oben verzeichneten Schriftchen entgegen. Dem Verfaſſer iſt das Unglück begegnet, daß ein von ihm verfaßtes Stück, eine Tragödie „Mahomed“, bei der Aufführung auf dem hamburger Stadttheater durchgefallen. Die Schuld dieſes Unfalls mißt er den hamburger Kritikern bei, ihrer Geſchmackloſigkeit, ihrer Oberflächlichkeit, ihrem Neid und andern ſchlimmen Eigenſchaften, bis hinunter zur gemeinen Käuflichkeit. Wir kennen das Stück des Verfaſſers nicht, ſind daher auch nicht

in der Lage, zu beurtheilen, ob sein Schicksal ein verdientes gewesen oder nicht. Die hamburger Theaterkritik glauben wir allerdings zu kennen und wissen — nun ja doch, daß sie nicht besser ist und vielleicht auch nicht schlechter als im übrigen Deutschland. Es gibt überall schreibendes Gesindel und überall wirft sich dasselbe, wie die Fliegen auf den Honig, vorzugsweise auf das Theater und was dazu gehört. Auch in Hamburg wird es an solchen literarischen Schmeißfliegen gewiß nicht fehlen; wenn uns der Verfasser jedoch glauben machen will, daß auch Männer dazu gehören wie Robert Heller, Glaßbrenner u. s. w., also Männer, welche die Tüchtigkeit ihres literarischen Strebens sowie die Gediegenheit und Unparteilichkeit ihres Urtheils seit Jahren zur Genüge dargethan haben, so hätte er dafür wenigstens andere und schlagendere Zeugnisse beibringen müssen als seine bloße einseitige Behauptung. Indessen auch darüber, da uns die betreffenden Actenstücke nicht zugänglich sind, enthalten wir uns des Urtheils; was wir dagegen ganz gewiß wissen, das ist, daß auch die böswilligste Kritik noch niemals im Stande gewesen, ein gutes Gedicht todtzumachen und daß daher auch ein Poet, der sich befähigt fühlt, etwas Erträgliches zu leisten, seine Zeit gar nicht schlechter anwenden kann, als indem er seinen Kritikern zuleibe geht. Besser machen, das ist die einzig richtige Art, wie ein wahres Talent, ein wahrer Dichter seine Kritiker widerlegt. Nun scheint uns der Verfasser des „Mahomed", nach dem vorliegenden Gedicht zu urtheilen, in der That nicht ohne Talent; abgesehen von einzelnen plumpen und unwürdigen Persönlichkeiten, durch die der Verfasser sich selbst mehr Schaden thut als seinen Widersachern, zeigt das Gedicht einen gewissen poetischen Schwung, es ist Kraft und Begeisterung darin und auch die Form ist großentheils edel und wohllautend. Umsomehr bedauern wir, daß der Verfasser sich mit seinem Talent auf ein solches unfruchtbares Gebiet begeben hat, wo mit aller Gewandtheit und allem Witz, ja selbst mit dem besten Recht auf seiner Seite ein reiner und künstlerischer Eindruck doch nicht zu erreichen steht. Indessen „genus irritabile vatum" und so hoffen wir denn auch, daß der Verfasser sich mit dieser geharnischten Epistel seinen Aerger vom Herzen geschafft haben und demnächst Kraft und Muth zu neuen positiven Schöpfungen gewinnen wird.

Ein ganz verunglücktes Machwerk dagegen ist Nummer 2. Seltsame Schickung, daß gerade diejenigen unserer Poeten, welche sich in dem gegenwärtigen Kampfe zwischen Idealismus und Materialismus berufen glauben, ihre Lanze für den erstern einzulegen, sich dabei selbst so verlassen zeigen von Dem, was sie eben vertheidigen und beweisen wollen — vom Geist! Auch dieser „Goethe im Fegefeuer" ist ein überaus geistloses Product; wenn der Materialismus wirklich keine gefährlichern Gegner hätte, so würde sein Sieg bald gesichert sein. Form und Inhalt, Plan und Ausführung, Alles an dieser Farce ist gleich läppisch und ungeschickt. Im Vorspiel wird uns Goethe gezeigt, wie er, auf einem Stern im Universum gebettet, sich vergebens nach vollem reinen Lichte sehnt. Mephisto, ebenfalls zwischen Erde und Himmel schwebend, schlägt ihm vor, auf die Erde hinabzusteigen und nachzusehen, was aus dem Geschlecht geworden, das der Dichter selbst gebildet. Goethe nimmt den Vorschlag an. Die nächstfolgenden Scenen spielen in Heidelberg; da ist ein „Molekülefchott", ein „Hahnebüchner", ein

„Mr. Firebachlor“: Namen, welche leicht zu deuten ſind; deſto ſchwieriger hält es, aus dem ganz zuſammenhangsloſen Unſinn, den der Dichter dieſen Figuren in den Mund legt, die Anſichten wiederzuerkennen, die er damit verſpotten will. Es folgt dann eine Scene zwiſchen Molch Daumernickel und ſeiner Tochter Anaſtaſia, die von einem modern gebildeten Theologen in die Geheimniſſe der „Düngerphiloſophie“ eingeführt wird. Goethe, der dieſe Scene ungeſehen belauſcht, reißt endlich die Geduld, er ſpringt mit Mephiſto über den Zaun, um dem Theologen zuleibe zu gehen; dieſer jedoch ſchreit um Hülfe, Goethe und Mephiſto wollen weglaufen, werden aber von Daumernickel ergriffen und mit Prügeln bedroht, bis Mephiſto endlich die peinliche Scene mit einem ähnlichen Manöver zum Schluß bringt wie im Auerbach'ſchen Keller. In der letzten Scene ſpricht Goethe dann ſeine Reue darüber aus, ein derartiges Geſchlecht, wenn auch unwiſſentlich, in die Welt geſetzt zu haben; er „ſchreit zu Jeſu Chriſt, der du der Sünder Fürſprach biſt“, daß er daherſchreite „im Richtergange“ und den „Frevel dieſer Welt zerbreche“ und „das Haupt der Schlange zertrete“. Goethe als neubekehrter Pietiſt, der Dichter des „Fauſt“ die Sprache unſerer Lämmleinbrüder lallend — in der That, ein würdiger Schluß für ein Gedicht gleich dieſem.

Auch dem Dichter des „Hippokrates in Berlin“ hat die komiſche Muſe nicht zugelächelt. Der Stoff an ſich iſt war nicht ungünſtig; gerade Berlin, die Stadt der Aufklärung, iſt zugleich ein Hauptſitz des mediciniſchen Aberglaubens; der Unterleibs-Strahl, der Apfelwein-Petſch, die elektriſchen Heilketten, die Magnetiſeure — welche Fülle von Geſtalten! Und welche ergötzlichen Gruppen könnte ein Dichter, der es verſteht, mit kecker Fauſt in dieſes Treiben hineinzugreifen, daraus zuſammenſtellen! Bekanntlich hat A. L. Frankl in Wien vor Jahren etwas Aehnliches in Betreff der mediciniſchen Zuſtände der öſterreichiſchen Hauptſtadt verſucht; auch ihm fehlte es dabei noch an der vollen Ariſtophaniſchen Keckheit, aber er iſt wenigſtens ein Dichter und wenn er ſeinen Stoff auch nicht völlig erſchöpft hat, ſo hat er ihm doch wenigſtens einzelne poetiſch wirkſame Seiten abgewonnen. Dem anonymen Verfaſſer von „Hippokrates in Berlin“ hat dies Frankl'ſche Gedicht offenbar als Muſter vorgeſchwebt. Aber das Muſter war für ihn unerreichbar; er iſt ein bloßer Reimer, kein Dichter; er mag vielleicht ein recht eifriger Schüler des Aesculap ſein, aber den Bogen des Apoll zu ſpannen und Liederpfeile zu verſenden, iſt er nach dieſer Probe nicht berufen.

Endlich Nummer 4. Es iſt von den ſämmtlichen hier beſprochenen Schriftchen dasjenige, das ſich dem Begriff des komiſchen Gedichts am meiſten nähert; der Verfaſſer wird durch eine ſcharfe und glückliche Beobachtungsgabe unterſtützt, er hat Phantaſie und Witz, wenn auch der letztere ſich zuweilen in etwas zu niedrige Sphären begibt; die Sprache hat einen leichten anmuthigen Fluß und auch der Stoff war wohl geeignet, allerhand komiſche Situationen und Effecte daraus abzuleiten. Allein der Verfaſſer hat ſich die Arbeit bei weitem zu leicht gemacht; das Ganze iſt eine lockere Reihe einzelner Bilder und Skizzen, es fehlt der Mittelpunkt eines beſtimmten Helden, ja ſelbſt nach einer eigentlichen Fabel ſehen wir uns vergeblich um. Auch die Einkleidung iſt nichts weniger als glücklich gewählt. Der Verfaſſer hat nämlich das Ganze einem hinterpommerſchen Landedelmann in den Mund

gelegt, der soeben aus Berlin zurückgekehrt ist und der erstaunten Gattin nun auf frischer That Bericht erstattet von den Wundern, die er auf dem berühmten Opernhausball gesehen und erlebt; also eine Art Pachter Feldkümmel in der Residenz. Aber der Verfasser hat es nicht verstanden oder nicht der Mühe werth gefunden, den Charakter consequent durchzuführen; alle Augenblicke legt er dem pommerschen Landjunker Bemerkungen in den Mund, welche dieser nach dem Standpunkt seiner Bildung unmöglich machen kann und in denen wir nur die Reflexionen des Poeten erkennen. Das gibt dem Ganzen eine Haltungslosigkeit und Buntscheckigkeit, die zuletzt ins Formlose übergeht, wie denn namentlich der Schluß des Gedichts vollkommen abrupt und willkürlich ist. Wir wiederholen, der Verfasser hat Talent, es sind einzelne Stellen in dem Gedicht, die an die glückliche Laune des „Hans von Katzenfingen" erinnern. Aber um etwas wirklich Erfreuliches zu leisten, muß er sein Talent noch in viel strengere Zucht nehmen und viel mehr Ernst auf seine Arbeiten verwenden. Ein gutes komisches Gedicht gehört zu dem Schwersten, was die Poesie überhaupt leisten kann, das wird nicht so aus dem Aermel geschüttelt und für die bloße leichtfertige Tagesreimerei scheint uns der Verfasser doch nicht blos zuviel Geist und Witz zu haben, sondern auch (ohne was ein komischer Dichter freilich am wenigsten sein kann) zuviel sittlichen Ernst. mmr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

8. April 1857.

NO. Indem ich mein Notizbuch durchblättere, um meinem Gedächtniß zum Zweck dieser Correspondenz zuhülfe zu kommen, gewahre ich mit Schrecken, daß ich es bisjetzt noch ganz versäumt habe, Ihnen über das Jubelfest zu berichten, das hier vor einigen Wochen zu Ehren unsers vortrefflichen Böckh und seiner 50jährigen Doctorwürde gefeiert ward. An und für sich sind derartige Jubelfeste bei uns nichts Seltenes, im Gegentheil, fast keine Woche vergeht, ohne daß unsere Zeitungen ausführlichst berichten, wie hier ein Hofrath, dort ein Registrator — immer natürlich ein Geheimer, schon nach dem alten Grundsatz „Qui bene latuit, bene vixit" — den Tag gefeiert hat, wo er 50 Jahre zuvor seine Laufbahn als Staatshämorrhoidarius begonnen. Für die Jubilare selbst und ihre nächsten Freunde und Anverwandten mögen diese Berichte sehr interessant sein, das Publicum indessen pflegt sie nachgerade zu überschlagen und auch die goldenen Dosen, die silbernen Ehrenbecher und der unvermeidliche rothe Adlerorden, die dabei ihre hergebrachte Rolle spielen, erregen höchstens noch die Aufmerksamkeit Derjenigen, die sich mit der nahen Aussicht schmeicheln, selbst noch ein ähnliches Fest zu erleben. Aber nur umsomehr Beachtung verdient unter diesen Umständen die allgemeine und aufrichtige Theilnahme, mit welcher das Böckh'sche Doctorjubiläum bei uns begangen ward. Dieselbe beschränkte sich keineswegs auf die akademischen oder überhaupt auf die gelehrten Kreise, vielmehr wetteiferte

Alles, was bei uns irgend für die Interessen der Bildung empfänglich ist, dem verehrten Greise seine Huldigung darzubringen; selbst die große Masse, die sonst bei solchen Gelegenheiten nur allzu leicht dem alten berliner Hange zur Frivolität nachgibt, zeigte sich diesmal von achtungsvoller Theilnahme ergriffen. Freilich gehört Böckh's Name auch seit Jahren zu den populärsten unserer Stadt; es ist ein seltenes Beispiel und dürfte namentlich in Deutschland kaum vorgekommen sein, daß ein Mann, dessen Studien soweit abliegen von der großen Heerstraße, auf welcher die Masse sich bewegt, und der so ganz und allein der Wissenschaft lebt, ein Philolog, ein Alterthumsforscher, auch von Seiten des größern Publicums so gekannt und verehrt wird. Der Grund dieser Erscheinung liegt ohne Zweifel darin, daß Böckh's Gelehrsamkeit, trotz ihres kolossalen Umfangs, doch niemals eine todte, eine bloße mechanische Anhäufung von Kenntnissen gewesen ist, sondern daß er aus den entlegensten Forschungen und aus den subtilsten Untersuchungen sich jederzeit einen Weg zur lebendigen Gegenwart offenerhalten hat. Böckh ist der würdige Nachfolger Friedrich August Wolf's; mit derselben Genialität wie Jener, aber mit noch größerer Stetigkeit und Gleichmäßigkeit der Forschung hat er das Studium der Alterthumswissenschaft aus einem trockenen Buchstabendienst erweitert und veredelt zu einem Dienst des Wahren, Schönen und Guten; die großen sittlichen Ideen des Griechenthums, die Ideen der Freiheit, der Schönheit, der Menschlichkeit sind ihm in Jugendfrische aufgegangen aus den zerbröckelten Resten des Alterthums und haben sich in ihm selbst einen unmittelbaren persönlichen Ausdruck geschaffen. Böckh ist nicht nur einer der größten, er ist auch einer der liebenswürdigsten Gelehrten unserer Zeit; jene attische Grazie, die seine Rede verschönert, erfüllt auch sein Herz. Und auch den Geschicken des Vaterlands und dem Gang der öffentlichen Ereignisse hat dies edle, warmfühlende Herz den lebhaftesten Antheil nie versagt. Böckh, wiewol an wirklicher politischer Kenntniß und Einsicht der Mehrzahl unserer Kammerhelden unendlich überlegen, ist doch niemals ein Politiker gewesen, noch hat er selbst es sein wollen; wenn das Publicum nichtsdestoweniger eine zeitlang einen der vornehmsten Vertreter seiner politischen Wünsche und Bedürfnisse in ihm zu sehen vermeinte, ja wenn es eine Zeit gab — im Lauf der vierziger Jahre —, wo Böckh gewissermaßen an der Spitze der hiesigen liberalen Agitation stand, so lag dies theils an der eigenthümlichen Confusion jener Zeit, die über sich selbst und ihre eigenen Elemente noch vollkommen im Unklaren war, theils war es die natürliche Folge des Freimuths und der männlichen Offenheit, mit welcher Böckh, ohne darum seinen Standpunkt als Gelehrter, als Mann der Wissenschaft aufzugeben, die liberalen Ideen der Zeit in sich aufnahm und sich zum Organ derselben machte, zu einer Zeit, wo es uns an dergleichen Organen noch völlig mangelte und wo demüthiges Schweigen noch immer als die wahre Probe eines getreuen Unterthanen galt. Aber der berühmte Geschichtschreiber des atheniſchen Staatshaushalts hatte nicht umsonst ein langes arbeitsames Leben in der freien Luft des griechischen Alterthums verbracht; er wußte, daß die echte Wissenschaft nicht mit dem Leben im Widerspruch steht, vielmehr sie ist die wahre Blüte, der innerste, tiefste Keim des Lebens, und auch Das wußte er, daß alle politische Größe und alle Kunst und Bildung ein Phantom ist, sofern sie nicht auf der lebendigen

Mitbetheiligung des gesammten Volks beruht. Dies ist der in den mannichfachsten Formen wiederkehrende Grundgedanke jener akademischen Festreden, die Böckh's Namen bei uns so populär machten, namentlich während der vierziger Jahre und die auch der künftige Geschichtschreiber unserer damaligen politischen Entwickelung nicht übersehen darf; der unerschütterliche Freimuth dieser Reden, verbunden mit der edeln maßvollen Form, sowie die bewundernswerthe Feinheit, mit der der Redner es verstand, ohne von seinem gelehrten Thema abzuschweifen oder in das Praktisch-Tendenziöse zu verfallen, nichtsdestoweniger die brennendsten Fragen der Zeit in den Kreis seiner Erörterung zu ziehen, machten die Böckh'schen Reden zu einem wirklichen Ereigniß des damaligen Berlin und auch bei der Jubelfeier, die wir soeben begangen haben, war es wol hauptsächlich das Andenken an diese Reden, was das größere Publicum zu so aufrichtiger und allgemeiner Theilnahme veranlaßte. Den großen Gelehrten vermögen die Wenigsten zu beurtheilen; die Verdienste, welche Böckh sich während einer 46jährigen ununterbrochenen Thätigkeit um die Blüte der hiesigen Universität (deren Nestor er neben dem Geheimen Rath Lichtenstein ist) sowie überhaupt um die Pflege der Alterthumswissenschaften erworben hat und die in der That nicht hoch genug anzuschlagen sind, können nicht besonders schwer wiegen in den Augen eines Publicums, welches, blos auf den Nutzen des Augenblicks gerichtet, Wissenschaft und Kunst überhaupt für ziemlich entbehrliche Dinge hält. Dagegen der echte, thätige Bürgersinn, die Milde und Freundlichkeit der Sitten, die Lauterkeit und Unabhängigkeit des Charakters, die Uneigennützigkeit und Reinheit des Strebens — das sind Eigenschaften, die auch dem größern Publicum verständlich sind, und ihnen verdankt das Böckh'sche Jubelfest denn auch diesen Charakter der Volksthümlichkeit und der allgemeinen herzlichen Theilnahme, durch die es sich von den sonst üblichen officiellen Jubelfesten so vortheilhaft unterschieden hat. Am ersten und meisten ließ natürlich die akademische Jugend, die in Böckh stets einen warmen Verfechter ihrer Freiheit besessen hat, es sich angelegen sein, den Ehrentag des geliebten Lehrers zu verherrlichen. Ein Fackelzug, an welchem sich sämmtliche vier Facultäten betheiligten und bei dem die studentische Herrlichkeit sich in ihrer ganzen buntfarbigen Pracht entwickelte, leitete das Fest ein. Solche Schaustellungen sind bei uns, wo der Student als solcher unter den Hunderttausenden der Bevölkerung völlig verschwindet, überaus selten; um so größer freilich war der Eindruck. Es war ein wahres Volksfest, die halbe Stadt war auf den Beinen und Jeder freute sich der rüstigen Jugend und sprach seine Hochachtung aus gegen den Lehrer, der es verstanden hat, die Herzen derselben in so ungewöhnlichem Grade an sich zu fesseln. Von Böckh's ehemaligen Zuhörern wurde ihm eine Erztafel mit einem Lorberkranz und einer bezüglichen Inschrift überreicht, nebst einer Pergamenttafel mit den Namen der Geschenkgeber. Dies Namensverzeichniß ist höchst interessant und gibt den besten Begriff von der außerordentlichen Ausdehnung, welche Böckh's akademische Thätigkeit im Lauf der Jahre erlangt, sowie von dem ungewöhnlich reichen Segen, der sie begleitet hat. Es sind im Ganzen gegen 400 Namen, eine beträchtliche Summe und doch vielleicht kaum der zehnte Theil Derer, die zu Böckh's Füßen gesessen haben. Aber die Mehrzahl dieser Namen zählt nicht blos, sie wiegen auch; es ist eine wahre Ehrengarde berühmter und verdienter Männer, die sich hier noch einmal im Geiste ver-

Dienſtbauten und in der Mappe ſchöne Entwürfe, wenn ihm nicht die Aufgabe eines äſthetiſch bedeutenden Gebäudes wird — und wie Wenige im Ganzen haben ſich deren zu erfreuen!

Wegen dieſer größern Abhängigkeit von äußern Bedingniſſen bei dem bildenden Künſtler, iſt auch die äußere Unterſtützung wichtiger und geeigneter für ihn als den Dichter. Diejenige hingegen, die der Muſiker bedarf, iſt anderer Art. Die Niederſchrift ſeiner Compoſition und ihre Vervielfaltigung iſt nicht viel ſchwieriger und koſtſpieliger als die eines Dichterwerks. Was aber allein entſcheidend ſeinen Fortſchritt in Ausbildung, Wirkung und Ruhm bedingt, das iſt, daß ihm und ſeinen Werken Kapellen, Bühnen, Conzertſale gewonnen werden. Dieſe ſtellt man ihm nicht zu Gebot mit einer Geldſumme, die etwa zu einer Kunſtreiſe reichen mag. Sind ſie aber da und ſeinem Talente geneigt, ſo fällt auch Reiſegeld und was er ſonſt benöthigt, ab. Daß man alſo mit einer Vorſchubſumme gerade die Hemmungen, welche allein die Bewährung eines tüchtig Strebenden aufhalten, hinwegräume, wird immer bei bildenden Künſtlern öfter nöthig und eher möglich ſein als bei Poeten und Muſikern.

In unſern Tagen iſt wohl das Bedürfniß der Muſik allgemein und verbreitet genug. Man darf ſie die am meiſten begünſtigte Kunſt nennen, zum wenigſten ſagen, es ſei nicht dringlich, daß ihrer eine Anſtalt ſich annehme, die weder durch ihren Grundgedanken nothwendig auf ſie geführt iſt, noch durch ihre Mittel nachdrücklich auf ſie zu wirken vermag. Iſt es vielleicht mehr an de Zeit, die Dichter durch klingenden Lohn zu ermuntern? Mir ſcheint, durchſchnittlich verſtehen die gegenwärtig productiven ſich geſchickter als ihre Vorgänger auf die Zeit, ja mit ſo kluger Berechnung des nicht idealen Erfolgs, daß es ſogar ſein Bedenken haben könnte, die äußerlichen Anreizungen zur Poeſie zu vermehren. Romanen und Novellen fehlt es nicht an Publikum. Ob das Drama blühe oder nicht, hangt zu innig mit dem ganzen Culturleben zuſammen, als daß einzelne Handreichungen ins Gewicht fallen könnten. Ein großer Lyriker wird ſich emporſchwingen, ein kleiner darf nicht verführt werden, dies artige Talent für ſeinen Lebensberuf zu halten.

Sehen wir nun auch darauf, wie der Antheil für dieſe Künſte zu den innern Mitteln, die der vorliegende Plan wählt, den Verwaltungskräften, ſich verhalte, ſo iſt klar, daß die Schwierigkeit, immer wieder einen Urtheils-Ausſchuß von hinreichender Einſicht und Geltung auf- und zuſammenzubringen, durch die Ausdehnung auf zwei Künſte mehr, und gerade dieſe, ſehr erheblich wächſt. Kunſterfahrene können über eine namhafte Zahl plaſtiſcher Modelle oder Malerwerke in verhältnißmäßig kurzer Zeit ſich ein motivirtes Urtheil bilden und untereinander verſtändigen. Die Leiſtungen ſtellen ſich unmittelbar dar. Um aber mehre muſikaliſche Compoſitionen prüfend zu vergleichen, mindeſtens um zu einer gemeinſamen Ueberzeugung zu gelangen, dürften auch competente Richter ihre Ausführung und ihre wohlverſtandene Ausführung nöthig finden. Woher aber nimmt der Goetheverein die Verſicherung, jedesmal für alle Concurrenz-Opern oder Oratorien oder Symphonien, die denn doch einſtudirt ſein wollen, die ſpielfertigen Kapellen zu Befehl zu haben? — Wie dann bei Dichterbewerbungen, z. B. mit Novellen? Muß man nicht eine große Zahl erwarten? Dieſe nun alle zu leſen, und ſo gewiſſenhaft zu leſen, um die beſte mit Ueberzeugung auszuheben! Und wenn das zehn geſchätzte Männer gutwillig auf ſich nehmen, ſo bleibt bei poetiſchen Werken am meiſten Gefahr, daß die Urtheile auseinandergehen. Denn die Poeſie, da ſie zu ihren Stoffen die Breiten und Tiefen des Lebens, das Reich

einigt haben, dem Lehrer und Meister, der ihnen zuerst den Weg zum Heiligthum der Wissenschaft erschlossen hat, ihre dankbare Huldigung darzubringen. Böckh war bereits mit 22 Jahren akademischer Lehrer und so finden sich unter seinen Zuhörern Männer, die jetzt selbst bereits die Schwelle des Greisenalters überschritten und ein zahlreiches Gefolge dankbarer Schüler um sich versammelt haben. Die beiden ältesten, noch aus dem Jahre 1808, sind der Director Nizze in Stralsund und der bekannte Historiker Kortüm in Heidelberg; auch Welcker, der Staatsrechtslehrer, Loebell in Bonn, Braniß in Breslau, Twesten in Berlin, der Tübinger Fichte, Gerhard und Homeyer in Berlin gehören zu Böckh's Schülern. Ebenso Göttling, Döderlein, Osann, Bernhardy, alle vier seit Jahren selbst zu den Zierden der Alterthumswissenschaft zählend; den vortrefflichen Meyer in Halle, einen Lieblingsschüler Böckh's, hat leider der Tod vor kurzem hinweggerafft. Andere allbekannte Namen sind: Stüve in Osnabrück, Huschke in Breslau, Hagenbach in Basel, Steinhart in Schulpforta, Ullrich und Petersen in Hamburg, Staatsrath Seebeck in Jena, Trendelenburg in Berlin, Nägelsbach in Erlangen, Bluntschli in München, Franz Ritter in Bonn, Preller und Schöll in Weimar, Duncker in Halle ꝛc. Der berühmteste unter allen hier verzeichneten Namen aber ist unzweifelhaft der Alexander von Humboldt's, der, getrieben von jenem unermüdlichen Wissensdurst, der ihn von jeher erfüllte, noch Mitte der dreißiger Jahre es nicht verschmähte, unter Böckh's Schülern zu sitzen. Außerdem war von seinen ehemaligen Zuhörern sowie von einer Anzahl kaufmännischer und anderer Notabilitäten der hiesigen Stadt ein Capital von mehr als 3000 Thlrn. zusammengebracht worden, dessen Zinsen für ewige Zeiten als Stipendium für einen Studirenden der Philologie an der hiesigen Universität benutzt werden sollen; die Verleihung des Stipendiums ist, solange Böckh lebt, in seine Hand gelegt. Von Seiten der Stadt wurde ihm das Ehrenbürgerrecht verliehen; Orden, Deputationen, Adressen und zahllose andere Ehrengeschenke verstehen sich von selbst. Bei dem Festmahl, das im Mäder'schen Saal veranstaltet und von einigen hundert Personen, Einheimischen und Fremden, besucht war, erregte neben der geistvollen und liebenswürdigen Dankrede des Jubilars besonders ein Brief Alexander von Humboldt's großen Jubel, in welchem er sich entschuldigt, daß er leider durch Unwohlsein verhindert sei, sich den Feiernden persönlich anzuschließen. Inzwischen bewies der behaglich heitere Ton des ausführlichen Schreibens zur Genüge, daß der berühmte Patient wieder in der Genesung begriffen; eine Hoffnung, die sich denn auch seitdem zur allgemeinsten Freude bestätigt hat.

Gegenüber dieser schönen enthusiastischen Feier, bei der ich wol nicht mit Unrecht mich solange verweilt habe, weil sie wirklich ein Lichtblick ist in unserer begeisterungslosen nüchternen Zeit, sieht sich der gewöhnliche prosaische Verlauf der Dinge nun allerdings doppelt kläglich an. Wir leben in der „Stillen Woche". Selbst die Politik feiert; unsere Kammern haben ihre Osterferien angetreten. Die Debatten der letzten Wochen waren wiederum sehr lebhaft, besonders im Hause der Abgeordneten, wo die bekannten Steuervorlagen eine fast allseitige Opposition erfuhren. Leider ist es mit dieser Opposition auch diesmal wieder ergangen wie gewöhnlich: man hat den Degen tapfer in der Luft geschwungen, um ihn schließlich wieder einzustecken. Die Gebäudesteuer ist allerdings, wie ich in meinem letzten Briefe voraus-

ſagte, mit einer außerordentlichen Mehrheit verworfen worden. Allein dieſer Sieg verliert weſentlich an ſeinem Werthe theils dadurch, daß er nur durch den Beiſtand der Rechten erfochten ward, die ſich dabei ausſchließlich durch ihre egoiſtiſche Furcht vor der Grundſteuerausgleichung beſtimmen ließ, theils durch die gleich darauf erfolgte Annahme der Salzſteuer. Die Gebäudeſteuer hätte vorzugsweiſe die wohlhabendere Claſſe getroffen, die Salzſteuer laſtet vorzüglich auf dem kleinen Mann. Unſere Finanzpolitiker tröſten ſich freilich damit, daß der Arme die paar Groſchen, die er infolge der Salzſteuer jährlich mehr ausgeben muß, nicht merke; aber es bedarf wol keines Beweiſes, wie trügeriſch dieſe Schlußfolgerung iſt und zu welchen gefährlichen Conſequenzen dieſelbe in ihrer weitern Anwendung auf die Steuerkraft der Bevölkerung führen müßte. Bei alledem hat die Regierung die Salzſteuer nur mit einer Majorität durchgebracht, ſo winzig, daß in England oder Belgien kein Miniſterium dabei hätte im Amte bleiben können, ebenſo wenig wie nach der Niederlage, welche unſere Miniſter in Betreff der Gebäudeſteuer erlitten. Indeſſen über dergleichen veraltete „Theorien" ſind wir ja längſt hinaus und da ein Syſtemwechſel doch nicht zu erwarten ſteht, was könnte ein bloßer Perſonenwechſel auch nützen? Selbſt wenn, wie es nach dem betreffenden Commiſſionsberichte den Anſchein hat, die Salzſteuer noch im Herrenhauſe Schiffbruch leiden ſollte, ſo wird das auf den Beſtand des Miniſteriums doch nicht die mindeſte Wirkung äußern. Unſer ganzes jetziges parlamentariſches Leben iſt nur erſt eine Einübung der Formen; das iſt wenig, aber doch immer etwas, vorausgeſetzt, daß der Geiſt nicht völlig ausbleibt.

In der Theaterwelt iſt das Gaſtſpiel des Hrn. Laroche aus Wien am Königsſtädtiſchen Theater das Ereigniß des Tages. Hr. Laroche repräſentirt die gute alte Schule in würdigſter Weiſe; auf das moderne effecthaſchende Virtuoſenthum, das ſich gegenwärtig auf den Bretern ſpreizt, iſt es eine wahre Erquickung, wieder einmal einen Darſteller zu ſehen, der von aller Manier völlig frei iſt und lediglich die Einfachheit und Wahrheit der Natur zu ſeiner Lehrmeiſterin macht. Der Beifall, den das Gaſtſpiel des Hrn. Laroche findet, iſt außerordentlich; die erſten Celebritäten der Bildung, des Rangs, des Reichthums drängen ſich in der ehemaligen Grünen Neune zuſammen, um den vortrefflichen Künſtler zu bewundern. Weit weniger Anklang fand ein anderer namhafter Gaſt, den die Königliche Bühne uns vor kurzem vorführte, Frl. Janauſcheck aus Frankfurt a. M. Der jungen Dame ging ein vortheilhafter Ruf voran; das hieſige Publicum fand denſelben im Ganzen zwar nicht unverdient, konnte ſich aber doch mit der eigenthümlich ſcharfen, grellen Darſtellungsweiſe der Künſtlerin nicht ganz befreunden. Auch Hr. Kaiſer aus Hannover, von Hrn. von Hülſen als Erſatzmann für den kürzlich verſtorbenen Reger engagirt, hat ſich bisjetzt noch kein rechtes Terrain erobern können; man klagt über die allzu große Kälte und Nüchternheit ſeines Spiels. Die Oper brachte Verdi's „Troubadour"; da ich jedoch nicht zu den Verehrern dieſes neueſten italieniſchen Klingklang gehöre, ſo bin ich auch nicht im Stande, Ihnen etwas Näheres darüber zu berichten. Die Aufnahme im Publicum ſcheint nicht beſonders günſtig geweſen zu ſein; wenigſtens ſind die Wiederholungen bisjetzt nur ſparſam geweſen. Die langverheißene Schauſpielnovität „Aus dem Leben" von Julius Bacher

hat ein glänzendes Fiasco gemacht; es iſt unbegreiflich, wie ein ſo ganz fades, werthloſes Machwerk ſich auf die Bretter der Königlichen Bühne verirren konnte. Das Königsſtädtiſche Theater kündigt eine neue Poſſe von Kaliſch nach einem franzöſiſchen Stoff* an: „Otto Bellmann“. Es iſt daſſelbe Stück, das ſchon vor einigen Monaten in Ausſicht ſtand, damals aber zurückgelegt werden mußte, weil die Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Bühne Hrn. Wallner mit einer Bearbeitung aus anderer Feder zuvorkam. Dieſelbe machte jedoch kein Glück und ſieht unſer lachluſtiges Publicum daher dem Stück von Kaliſch, der überhaupt der Matador unſerer Localdichter und als ſolcher außerordentlich beliebt iſt, mit um ſo größerer Spannung entgegen.

Aus Brüſſel.

Mitte April 1857.

Lgrn. Die letzte Hoffnung, dem fatalen Unterrichtsgeſetze zu entgehen, iſt ins Waſſer oder in den Senat gefallen. Etliche brave Leute, denen ein Steuerſatz von 1000 Fl. Holländiſch den Verſtand nicht erdrückt hat, Hr. von Schorr, Hr. Forgeur, Hr. Selys-Longchamps, thaten redlich ihre Pflicht, und bei Gelegenheit des Artikel 7, worin es ſich um die verderbliche Scheidung von Examenbranchen und Teſtirbogen handelte, theilten ſich die Tauſendguldenmänner netto in zwei Hälften, d. h. der Artikel war nicht angenommen. Alles was ſich weiter daran ſchloß, darauf gebaut war, hätte folgerecht gleichfalls zuſammenſtürzen müſſen; aber der präſidirende Vicepräſident, Hr. d'Omalius, erklärte ſofort, er habe ſich „verthan“, er habe Ja ſtatt Nein ſagen wollen! Das Remonſtriren half nichts, Hr. d'Omalius ſtimmte bei den folgenden Artikeln mit „Ja“ und bei der Abſtimmung über das Ganze ging das Geſetz mit Artikel 7 durch. Glückliches Belgien! Ich geſtehe, Hrn. Dedecker, den Miniſter des Innern, im Senate nicht mehr begriffen zu haben; ſo tapfer er in der Repräſentantenkammer für den geſunden Menſchenverſtand auftrat, ſo nachgiebig matt betrug er ſich im Senat. Als die Oppoſition ihm dieſes nach Gebühr vorwarf, erklärte er ſein Benehmen mit dem der Majorität ſchuldigen Reſpect! Aber in der Zweiten Kammer bewies der nämliche Herr Miniſter ſehr wenig von dieſem Reſpect und that gar den höchſt reſpectwidrigen Ausſpruch, der jetzt landläufig hier geworden iſt, daß eine Literatur, die ſtreng nach den Vorſchriften der Congregation des Index gemodelt wäre, aus Belgien ein „Land von Kretinen“ machen würde. Warum nun im Senate keine Spur jener militanten Stellung? Hat Pascal noch immer Recht: „Wahrheit diesſeit der Pyrenäen, Irrthum jenſeit“?

Was die Bildung und den Unterricht in Belgien betrifft, ſo bleibt vorderhand nichts Anderes übrig, als der faulen Theorie des Peſſimismus zu huldigen, der übrigens gegenwärtig wol ebenſo viele Menſchenkinder anhängen als irgendeiner Religion.

Der Ultramontanismus fährt hier mit vollen Segeln einher; zu dem ſchönen Unterrichtsgeſetz wetzt er ſoeben eine zweite Waffe in dem der Kammer vorliegenden „Wohlthätigkeitsgeſetz“, welches dem Staat, reſp. dem Juſtizminiſterium die Befugniß der Teſtaments- und Schenkungsreviſion gartig beſchneiden ſoll, wie ſie bisher laut Napoleoniſchem Geſetz vom Jahre vu

hier geübt wurde. Die Wohlthätigkeit ist „frei", wie der Unterricht „frei" ist, wie die Kirche „frei" ist vom placetum regium, wie die Herren Ultramontanen von jeher die „Freiheit" verstanden haben! Diese Freiheit ist eben nichts als die losgebundenste Willkür, als das bon plaisir der Römlinge. Auch Ludwig XIV. war „frei", auch Napoleon war sehr oft „so frei, frei zu sein". Wie man doch mit einem hohlen Worte, mit einem ganz unerklärten Schalle Wunderdinge verrichten und Millionen von Simpeln hinter sich herziehen kann! Was aber wird bei dieser Freiheit des Staats im Staate, bei dieser permanenten Empörung, aus dem Staate selbst, aus der berühmten „sittlichen Substanz"? Nun, die Freihändler disputiren den Staat einfach weg, erklären ihn für eine scholastische Spitzfindigkeit, proclamiren das Laisser faire und Laisser aller, und die Verdummung, der Geistesmord acceptirt bestens das freihändlerische Schibboleth.

Eine schwere Kriegsmaschine wider die umsichgreifende Priesterherrschaft ist mittlerweile hier im Werke; die Wirkung wird langsam, aber gewaltig sein; und das fürchterliche Bellen der Gegner, noch ehe der Schraubendampfer mit 100 Kanonen vom Stapel gelassen worden, beweist, welche Ravage er mit der Zeit anrichten wird. Eine Gesellschaft von Männern der Wissenschaft aus allen Ländern hat sich hier in Brüssel zur Wiederherausgabe der Werke Philippe's de Marnix de Sainte-Aldegonde vereinigt. Edgar Quinet, der bereits die räsonnirende Biographie des Helden in seiner „Gründung der Republik der Niederlande" geschrieben, wird jetzt die vier Bände „Tableau des différends de la religion" („Gemälde der Religionshändel") und die zwei Bände „Bijenkorf" („Bienenkorb der römischen Kirche") mit einer Einleitung versehen. Der Prospectus kündigt an, daß die fast gänzlich verschwundenen Werke des intimsten Freundes des „Schweigsamen" erscheinen würden unter dem Patronat der Herren Van de Weyer (belgischer Gesandter in London), van Meenen (Präsident des Cassationshofs), de Facqz (Rath am Cassationshofe, Präsident des liberalen Congresses von 1846, der Hrn. de Theux umwarf), Verhaegen (Curator der Freien Universität Brüssel), Tielemans (Rector der Universität), L. Jottrand (altes Congreßmitglied von 1830, republikanische Minorität), Joseph Boniface (unser größter Pamphletist), van Vloeten (Professor am Athenaeum zu Deventer), Gunst und Meijer, Redacteure des „Dageraad" zu Amsterdam, Karl Rahlenbeck (sächsischer Consul), Karl Grün, Ausonio Franchi (pseudonymer Herausgeber der „Ragione" zu Turin), dall' Ongaro. Ich bemerke, daß die Werke des großen Niederländers fast völlig aus der Circulation verschwunden sind; die klerikale Partei hat sie von dem Augenblicke an, wo der südliche Theil der Niederlande bei Spanien und dem Katholicismus verblieb, also seit zwei Jahrhunderten aufgekauft und Band für Band verbrannt. Nur in Holland gibt es noch alte echte Marnixe, die in den Familien der protestantischen Geistlichen gleich einer ewigen Gesundheit forterben und im Falle des Aussterbens einer geistlichen Familie in die Auctionskataloge kommen, von wo sie zu oft sehr hohen Preisen abermals in den Privatbesitz übergehen. Zu einer neuen Ausgabe ergreift jetzt erst Belgien die Initiative.

Wunderbar, wie dieser Vandalismus der katholischen Kirche, dieses Herostratische Gebahren, dieser plumpe Omarismus zum Ziele hat gelangen können! Wer da draußen, vom Innern ganz zu geschweigen, kennt den Ge-

noſſen und Gleichen der Luther, Hutten und Zwingli? Wer wenigſtens ſchätzt die Donnerkeile dieſes Polemikers, die Gelehrſamkeit dieſes Diplomaten, den bürgerlichen und militäriſchen Muth dieſes Bürgermeiſters von Antwerpen, das unter ihm die berühmte Belagerung aushielt, nach ihrem wahren Werthe? Dieſer Mann ſchrieb drei Sprachen in höchſter Vollendung, Lateiniſch wie Erasmus oder Hugo Grotius, Franzöſiſch wie Montaigne und Rabelais, Vlaemiſch wie Keiner. Edgar Quinet, der ihn mit hingebendſter Liebe durchſtudirt hat, ſagt von ihm: „Wenn man ſich die Moquerie eines gläubigen Voltaire vorſtellen könnte, ſo wäre man nicht weit von Marnix. Man müßte das Pittoreske des Rabelais hinzufügen, auf dem ernſten Grunde einer Skizze Pascal's, den geſättigten Stil, das üppige Genie Flanderns, begleitet von den Schlägen der Verwünſchung, die aus einer durch 40 Jahre perſönlichen Kampfes erprobten Seele hervorbrechen. Marnix unternimmt es, in einem einzigen leidenſchaftlichen, gelehrten, ſpöttiſchen Werke alle Waffen zuſammenzutragen, welche jene große Epoche wider den Geiſt des Mittelalters geſchmiedet hat. Er will ein immenſes heiliges Pamphlet verfaſſen, das keine der moraliſchen Wunden der Menſchheit im Dunkel laſſen ſoll, ein Werk des geſunden Menſchenverſtandes und der Gerechtigkeit, das von den Bürgern und vom Volke in den kurzen Pauſen der Ruhe, mitten in den Religionskriegen, geleſen werden wird. In der Ironie wird er mit Erasmus wetteifern, in der Galle mit Ulrich von Hutten, im heiligen Zorn mit Luther, in Jovialität und Uebermuth mit Rabelais.“ Der Subſcriptionspreis des ſechs Bände beträgt 20 Francs, der ſpätere Preis iſt auf 23 Francs angeſetzt. Beſtellungen (durch Buchhändler leicht zu ermitteln) nehmen an die Herren Albert Lacroix (Verfaſſer des Buchs über Shakſpeare), Rue de la Pepinière 23, und Franz van Meenen (Ueberſetzer Channing's), Rue neuve du Pacheco 31.

Der Nordamerikaner Channing ſcheint zu einem großen Einfluß auf Belgien beſtimmt zu ſein, da ſein Deismus und Unitarismus als wohlthätige Befreiung von der Dogmenfülle willkommengeheißen werden und ſein common sense-Stil alle gedanklichen Schwierigkeiten beſeitigt. Es wird ſo eine Art Kantiſcher Rationalismus hier eingebürgert, von dem aus die Philoſophie erſt anzufangen hoffen darf. Hr. van Meenen überſetzt ſoeben die ſcharfe Kritik Channing's über den erſten Napoleon. Joſeph Boniface (der Advocat Louis de Fré) fußt bei ſeiner ganzen Polemik wider die Ultramontanen lediglich auf Channing; Edgar Quinet bevorwortet den Uebergang en masse aus der katholiſchen Kirche zum unitariſchen Proteſtantismus; und ſelbſt Eugène Sue, der Romantiker, eifert leidenſchaftlich für Channing und deſſen Auffaſſung des Chriſtenthums. Gretchen könnte freilich ihr bekanntes Veto einlegen: „Iſt aber doch kein Chriſtenthum“; das aber hat die Kleriſei zu verantworten, die das Chriſtenthum hinlänglich ungenießbar gemacht hat.

Eugène Sue, deſſen humanitären Eifer man umſomehr anerkennen kann, als dieſer Zweig ſeiner Thätigkeit ihm nichts einbringt, veröffentlicht im hieſigen „National“ eine Reihe der heftigſten polemiſchen Briefe über franzöſiſche Zuſtände, worin dem Bonapartismus arg mitgeſpielt wird. Die Philanthropie, welche ziemlich gleichkommt mit der geſellſchaftlichen Ohnmacht, gedachte ſich auch in unſerer Stadt auf Actien zu gründen. Man ging mit

dem Plan um, Häuserbauten für die arbeitende Classe in Entreprise zu nehmen, und wollte diese „sociale Frage“ wie gewöhnlich auf eine anonyme Gesellschaft basiren. Das Ministerium schlug jedoch die Bestätigung ab, nur als der Herzog von Brabant, der jüngste Senator, deshalb die Minister interpellirte, erhielt er von Hrn. Vilain XIIII. die geflügelte Antwort: anonyme Gesellschaften könnten nur zu commerciellen Zwecken anerkannt werden. Das ist nun freilich historisch unwahr hierzulande: denn es besteht eine katholische Anonyme hier zur Beförderung katholischen Unterrichts der armen Jugend. Vielleicht hat der edle Vicomte an der Spitze der Regierung das Commercielle dieses letztern Zwecks richtig herausgefühlt; dann aber konnte er, den Häuserbauern gegenüber, ganz ohne Sorge sein, zu Schaden kommt die Philanthropie heuer selten.

Der Sundzoll ist auch für uns abgeschafft und Belgien kauft dafür Dänemark auf ewig vom holländischen Scheldezoll los. Die auf Dänemark fallende Jahresquote des Scheldezolls deckt die Zinsen des belgischen Ablösungscapitals in puncto Sundzoll.

Notizen.

Ueber die Höhe der Zuschüsse, welche die preußischen Universitäten von Seiten des Staats erhalten, finden wir in den öffentlichen Blättern folgende dem im Hause der Abgeordneten erstatteten Commissionsbericht über den Etat des Unterrichtsministeriums entnommene Angaben. Die Höhe sämmtlicher Zuschüsse beläuft sich auf ungefähr eine halbe Million, genauer 476,249 Thlr. Hiervon erhält Berlin den Löwentheil, nämlich 153,965 Thlr., also fast ein Drittel der ganzen Summe. Berlin zunächst steht Bonn mit 104,400 Thlrn.; dann folgt Breslau mit 79,968 Thlrn., Königsberg mit 79,721 Thlrn., Halle mit 55,445 Thlrn., während die Akademie zu Münster nur 1250 Thlr., Greifswald nur 1200 Thlr. erhält. Dagegen hat Greifswald die höchsten eigenen Einnahmen, nämlich 67,360 Thlr.; auch Halle hat aus eigenem Vermögen eine jährliche Einnahme von 34,613 Thlrn. Bekanntlich hat das Ausgabebudget des preußischen Staats sich in den letzten zehn Jahren fast verdoppelt; es wäre interessant zu wissen, in welchem Maße die Anstalten für Unterricht und Erziehung und namentlich die preußischen Universitäten an dieser Steigerung theilgenommen haben.

Julius Große in München, von dem diese Zeitschrift erst kürzlich wieder einige poetische Mittheilungen brachte, läßt bei Wigand in Göttingen eine Sammlung lyrischer Gedichte drucken. Adolf Stahr eröffnet in den „Hausblättern“ eine Reihe von „Unterhaltungen aus dem Alterthum“; der erste Abschnitt beschäftigt sich mit der Wandmalerei der Alten. Von dem Grafen Pocci, dem liebenswürdigen münchener Romantiker, ist ein neues, sauber illustrirtes Werkchen: „Das Büchlein A bis Z“ (München, Franz), erschienen.

Eine sehr beachtenswerthe Erscheinung ist der „Briefwechsel zwischen Friedrich Gentz und Adam Heinrich Müller“ (Stuttgart, Cotta); es werden darin nicht nur interessante Einblicke in das innere Getriebe der Restaurationspolitik eröffnet, sondern auch zur persönlichen Charakteristik der beiden Briefschreiber enthält derselbe manche neue und lehrreiche Einzelheit. Von Ludwig Häusser's „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes“ (Berlin, Weidmann), hat der vierte und letzte Band, bis auf die Bundesacte vom 8. Juni 1815 reichend, soeben die Presse verlassen. In demselben Verlage wird noch im Laufe dieses Jahres der erste Band einer „Geschichte der Hellenen“, von Ernst Curtius erscheinen. Professor Rudolf Köpke arbeitet an einer „Deutschen Geschichte von der ältesten bis auf die neueste Zeit“; dieselbe wird drei bis vier Bände stark werden und ebenfalls im Weidmann'schen Verlage erscheinen. Von dem großen Reisewerk des Dr. Barth (Gotha, J. Perthes) wird der erste Band in den nächsten Tagen erwartet. Dr. Julius Oppert, ein Landsmann Barth's und gleich ihm als Entdeckungsreisender berühmt, gibt eine Beschreibung seiner Wanderungen durch Mesopotamien heraus; das Buch ist Französisch geschrieben und erscheint in Paris.

Schon wieder hat die Universität Tübingen und mit ihr die deutsche Wissenschaft einen schwer zu ersetzenden Verlust erlitten: am 5. April starb Dr. Christian Walz, Professor der Alterthumskunde, ein ebenso gründlicher wie geschmackvoller Gelehrter, der sich namentlich durch seine archäologischen Forschungen die allgemeinste Anerkennung seiner Fachgenossen in und außerhalb Deutschland erworben hat. Auch in Behandlung antiquarischer Gegenstände für das größere Publicum besaß er eine unter den deutschen Gelehrten nicht eben häufige Gewandtheit, wie die zahlreichen Aufsätze beweisen, die er in der „Allgemeinen Zeitung“ sowie im „Morgenblatt“ veröffentlichte. Der Verewigte war 1802 geboren; es ist dies nächst Köstlin und Schwegler der dritte Todesfall, von dem die Universität Tübingen im Zeitraum weniger Monate betroffen ward. — In Parma starb der berühmte Astronom Professor Colla, 51 Jahre alt.

Von Wittenberg aus wird ein Aufruf verbreitet zur Gründung eines Denkmals für Melanchthon; dasselbe soll in Wittenberg errichtet und wenn irgend möglich zum 19. April 1860, dem 300jährigen Todestage des großen „Praeceptor Germaniae“ und Hauptmitarbeiters am Reformationswerk, errichtet werden. — In der Aula der Universität zu Berlin wird auf königlichen Befehl eine Büste des unlängst verstorbenen Mineralogen Weiß aufgestellt; die Ausführung derselben ist dem Bildhauer Heidel übertragen.

Das Feuilleton der „Hamburger Nachrichten“ bringt eine neue Novelle von Levin Schücking, „Die Odalisken“. Robert Heller, bekanntlich Redacteur des oben genannten Feuilleton, soll mit einem größern, in der modernen Gesellschaft spielenden Roman beschäftigt sein. Von dem ebenfalls in Hamburg lebenden Bernhard Endrulat, über dessen kürzlich erschienene „Gedichte“ (Hamburg, Würger) wir demnächst ausführlicher berichten werden, steht eine größere erzählende Dichtung in Aussicht.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaufen

und ihrer Zeit.

Von Friedrich von Raumer.

Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage.

In zwölf Halbbänden zu 15 Ngr.

Die Verlagshandlung hat bei dieser **dritten Auflage** von Friedrich von Raumer's „Geschichte der Hohenstaufen" den **Preis um ein Bedeutendes gegen früher ermäßigt** — nämlich von 12 Thlr. auf 6 Thlr. —, in der Absicht, das berühmte, der allgemeinsten Verbreitung würdige Werk dadurch immer weitern Kreisen des deutschen Volks zugänglich zu machen und in dieser **wohlfeilen Volksausgabe** — die zugleich eine Ausgabe „letzter Hand" bildet — möglichst viel in den Privatbesitz gelangen zu lassen. Diese Absicht scheint auch vollständig erreicht zu werden, indem die Ausgabe sich bereits eines bedeutenden Absatzes erfreut. Um die Anschaffung des Werks noch mehr zu erleichtern, erscheint diese dritte Auflage in 12 Halbbänden zu 15 Ngr., die in kurzen Zwischenräumen ausgegeben werden.

Das bisher Erschienene ist in allen Buchhandlungen zu erhalten und werden daselbst Unterzeichnungen angenommen.

Von dem Verfasser erschienen in demselben Verlage:

Vorlesungen über die alte Geschichte. Zweite umgearbeitete Auflage. Zwei Bände. 8. 1847. 5 Thlr. 20 Ngr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Erster bis achter Band. 1832—50. 24 Thlr. 13 Ngr.

Vermischte Schriften. Drei Bände. 8. 1852—54. 8 Thlr. 10 Ngr.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 30. April 1857.

Inhalt: Ueber den Alp. Von Dr. J. Goldschmidt. — Was man in Paris verzehrt. Von J. E. Horn. II. — Erloschene Kohlen. Gedicht von Julius Große. — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. („Daniel Chodowiecki's sämmtliche Kupferstiche. Beschrieben, mit historischen, literarischen und bibliographischen Nachweisungen, der Lebensbeschreibung des Künstlers und Register versehen von W. Engelmann.") — Zur Kenntniß des alten und neuen Griechenland. (Vischer, „Erinnerungen und Eindrücke aus Griechenland".) — Chrestomathien. („Pharus am Meere des Lebens"; „Saat und Garben" und „In einsamen Stunden"; Schaub, „Aehre und Garbe"; Wohlfahrt, „Pädagogisches Schatzkästlein".) — Correspondenz. (Aus Breslau. — Aus Köln.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber den Alp.

Von
Dr. **J. Goldschmidt.**

„Träume sind Schäume"; — gleich Blasen aus Seifenschaum gaukeln sie eine Weile buntschillernd, um dann spurlos vor dem Lichte des Tags zu verschwinden. Die Zahl der Träume, die einen tiefern Eindruck machen, deren Bild sich nach dem Erwachen nicht verwischt, vielmehr noch längere Zeit nachher sich lebendig in der Erinnerung erhält, ist verhältnißmäßig sehr gering. Zu ihnen gehört vor allen der Alp, dies eigenthümliche Traumbild, das allen Völkern der Erde bekannt ist, das unter den verschiedensten Benennungen im grauen Alterthum, im Mittelalter wie in der Gegenwart mit gleichen oder wenigstens sehr ähnlichen Umrissen gezeichnet wird. Der gespenstische Alp geht durch alle Jahrhunderte und durch alle Völker; nur der Name wechselt, die Grundzüge seiner Erscheinung bleiben überall dieselben und dürfte es wol schon deshalb nicht ohne Interesse sein, dies wunderbare Traumbild, das seit Jahrtausenden schon so manches Menschenherz ängstigte, ein wenig näher kennenzulernen. Doch bevor wir uns zur Betrachtung desselben wenden, müssen wir ein paar Worte über Wachen und Träumen vorausschicken.

Bene, bene,
Dignus es intrare
In nostro docto corpore,

ruft in Molière's „Malade imaginaire" das Collegium der Aerzte dem Examinanden zu, der auf die Frage, woher es komme, daß Opium Schlaf bewirkt, die Antwort gibt: weil in ihm eine schlafmachende Kraft liege,

Quia est in eo
Virtus dormitiva,
Cujus est natura,
Sensus assoupire.

Diese Antwort macht uns noch heute lachen und zwar nicht nur wegen des Küchenlateins, in dem sie abgefaßt ist, sondern noch mehr wegen der hochtönenden Phrasen, hinter denen sich die Unwissenheit des angeblichen Gelehrten birgt. Und doch, bei Licht besehen, haben wir Epigonen verzweifelt wenig Ursache, über die Unwissenheit der gelehrten Aerzte zu Molière's Zeit zu lachen. Auch heutigentags noch sprechen wir ganz unbefangen von der schlafmachenden Kraft des Opiums und haben doch ebenso wenig wie unsere Vorgänger eine Ahnung davon, woher es nun eigentlich kommt und wie es zugeht, daß das Opium Schlaf bewirkt. Die materiellen Veränderungen im Organismus, die zum Zustandekommen des Schlafs nothwendig, sind uns heute noch so unbekannt wie zu Molière's Zeiten; wir haben noch keinen Begriff von der Revolution, welche im Organismus vorgehen muß, bevor aus dem wachenden Menschen ein schlafender, aus dem schlafenden ein wachender wird. Allerdings ist eine ganze Reihe von Hypothesen aufgestellt worden, um das Zustandekommen des Schlafs zu erklären: aber alle sind unhaltbar. Ohne uns daher bei denselben aufzuhalten, mag es an dieser Stelle genügen, einen Blick auf die Erscheinungen zu werfen, durch welche der Zustand des Schlafs sich von dem des Wachens hauptsächlich unterscheidet.

Die Nerven der Sinne sowie alle diejenigen Nerven, deren Aufgabe es ist, durch Fortleitung der Eindrücke zum Großen Gehirn, dem Organ des Bewußtseins, die Verbindung des Individuums mit seiner Umgebung zu vermitteln, verlieren beim Schläfrigwerden allmälig die Fähigkeit, ihre Aufgabe zu erfüllen. Die Eindrücke der Außenwelt mit ihren mannichfachen Reizen werden beim Einschlafen immer schwächer; nur einzelne stärkere Reize zeigen sich im beginnenden Schlaf noch wirksam und erregen eine mehr oder weniger deutliche Empfindung, bis endlich im festen Schlafe die Nerven gar keinen Eindruck mehr von der Außenwelt zum Bewußtsein gelangen lassen, sodaß das Individuum vollständig isolirt ist. Für das Bewußtsein ist aber nicht nur Das Außenwelt, was außerhalb des Organismus vorgeht: sondern alle Empfindun-

unſrer Intereſſen und Neigungen, zur Form die Sprache, unſer Aller Bewußtſeinsmittel, hat, wird in der Auffaſſung eines Jeden am meiſten und unwillkührlichſten von den Grenzen und Eigenheiten ſeiner Individualität mitbeſtimmt. Die Leiſtungen bildender Künſte ſind wenigſtens, da ſie zugleich unter mathematiſche und phyſiſche Geſetze fallen, von Seiten der Richtigkeit und techniſchen Durchbildung inſoweit meßbar, um den Urtheilenden einige gemeinſame Grund- und Grenzlinien zu bieten.

Dies die Gründe für die Beſchränkung des Zwecks auf die bildenden Künſte. Aber auch dann kann ich nicht dafür ſtimmen, ihn gerade durch Preisertheilungen verfolgen zu wollen. Von allen möglichen Mitteln, Kunſt zu heben, ſind Preiſe das unſicherſte, mißlichſte, fruchtloſeſte.

Preiſe wollen und ſollen die Würdigſten treffen. Ein Verein, der ſeine Aufmerkſamkeit auf das Kunſtbeſtreben von ganz Deutſchland richtet, alſo auf Tauſende von Kunſtwerken und Künſtlern, welche Aufgabe ſetzt er den freiwilligen Beamten, auf die er zählt! Damit ſie nur irgend lösbar ſei, muß er ſie durch Stellung von Aufgaben beſchränken, wenigſtens durch enge Abgrenzung der Art von Kunſtwerken, die jedesmal concurriren können, ferner durch Forderung ausdrücklicher Bewerbung und Einſendung zugemeſſener Friſt. Hierdurch gerade die beſſern Künſtlerkräfte anzuziehen, wird ſchwer ſein. Erſtlich weil diejenigen von ihnen wegfallen, die der Verein wünſchen muß, für das Geſchäft des Urtheils zu gewinnen, wozu die Notabelſten des Fachs nöthig ſind. Zweitens, weil die begabteſten Künſtler immer ſchon in beſtimmten Richtungen begriffen ſind, alſo ſehr zweifelhaft iſt, ob ihnen gerade eine Aufgabe zuſagt, deren Maßgaben aus dem angeführten Grund vorherbeſtimmt ſein müſſen. Und doch muß andererſeits der Verein vermeiden, dieſe Maßgaben den vorhandenen beſondern Richtungen namhafter Künſtler merklich anzupaſſen, weil er alsdann durch die Beſchuldigung, ihnen zum voraus den Preis zugedacht zu haben, Vertrauen und Einfluß verlöre. Es iſt wahrſcheinlich, daß die minder tüchtigen Künſtler, die der Mangel an innerem Trieb und die Neigung, ihn durch Hoffnung oder Anmaßung zu ergänzen, deſto leichter äußerlich beſtimmbar macht, am ſchnellſten und zahlreichſten bei der Hand ſein werden. Alsdann iſt das Richter- und Krönungsgeſchäft ein doppelt undankbares. Selbſt akademiſche Preiſe, welche doch, inſofern ſie meiſtens Belohnungen des Schulfleißes und der erworbenen Technik ſind, einen engern, leichter erreichbaren Zweck haben — man prüfe geſchichtlich ihre Erfolge und als Durchſchnitt wird ſich ergeben, daß ſie die leidige Mittelmäßigkeit begünſtigt und mit dieſer Begünſtigung fernere übelangebrachte Rückſichten nach ſich gezogen haben, z. B. wenn der Penſionär genielos und brotlos zurückkommt, ihn auch noch zum Lehrer oder Beamten zu machen, ihn zu beſchäftigen, nicht weil er der geſchicktere, ſondern weil er der ärmere iſt. Aehnlichen Mitleidsrückſichten entgehen menſchliche Preisanſtalten nie. Auf jeden Fall regt jede Concurrenz mehr Affekte, Illuſionen, Sympathieen auf, als ſie befriedigen kann. Da bleibt denn ihren wirklichen oder ſcheinbaren Mißgriffen ein Gefolge von Verſtimmungen, Klätſchereien, Anklagen und Gezänke nicht erſpart. Das iſt dann die Förderung der Kunſt, daß man, da die Beſten haußen blieben, einen nothdürftig Würdigſten ohne viel Fruchthoffnung gekrönt und einige Weſpenneſter häßlicher Leidenſchaften aufgeſtört hat.

Aber man ſetze das Umgekehrte; es gelinge, daß wahre Künſtler miteinander ringen: — wer kann nun richten? Auch ausgezeichnete Kritiker, auch bedeutende Künſtler ſind gleichzeitigen Kunſtwerken gegenüber immer nur Partei.

gen, die durch Vorgänge innerhalb des leiblichen Organismus erweckt werden, z. B. die durch Blutandrang bewirkten Lichtempfindungen, das Gefühl von Schmerz, Hunger und Durst u. s. w., sind dem Bewußtsein ebenso wol Außenstehendes als die Empfindungen, welche durch Eindrücke von Gegenständen der Außenwelt hervorgerufen werden. Nicht alle Nerven, welche die Empfindung vermitteln, schlafen gleichzeitig ein, noch schlafen alle gleich tief und ebenso erwachen sie auch nicht alle zu derselben Zeit. Vielmehr schlafen diejenigen Nerven, welche Eindrücke aufnehmen von den Vorgängen im Innern des Organismus, später ein als die nach außen gehenden Empfindungsnerven, die Sinnesnerven und auch unter diesen letztern wiederum schlafen die Geschmacks-, Geruchs- und Sehnerven früher ein als die Nerven des Gehörorgans.

Gleichzeitig aber verliert der Einschlafende auch die Kraft, die Muskeln willkürlich zusammenzuziehen und dadurch Spannung und Bewegung der äußern Organe zu bewirken; der Kopf sinkt auf die Brust, die Arme fallen nieder. Auch diejenigen Nerven, deren Aufgabe es ist, die zum Bewegen der Organe nöthige Zusammenziehung der Muskelfasern zu veranlassen, schlafen nicht alle gleichzeitig ein. Zuerst erschlaffen die Muskeln der Extremitäten, später die des Rückens. Am längsten erhalten sich aber diejenigen Bewegungen, welche die Physiologie die „reflectirten" nennt: das sind solche Bewegungen, die infolge einer Empfindung auch im Wachen ohne eigentliches Bewußtsein, ohne entschiedenen Willen erfolgen, z. B. das Krümmen aus Schmerz, Niesen und Husten beim Reiz der Nasen- und Lungenschleimhaut. Sowie der Schlaf jedoch fest ist, treten auch diese reflectirten Bewegungen sehr zurück. Im leichten Schlaf allerdings husten wir noch und führen die Hand zur Nase, wenn sich eine Fliege daraufsetzt; auf dem Gesicht des Festschlafenden dagegen lustwandeln die Fliegen ohne Störung.

Das Große Gehirn, das Organ der geistigen Thätigkeiten, schläft viel später als die Nerven, die dazu bestimmt sind, Eindrücke von der Außenwelt aufzunehmen und als diejenigen, die auf geistige Impulse äußerliche Bewegungen vermitteln. Wenn im leichten Schlaf schon nichts oder wenig mehr von der Außenwelt zur Empfindung gelangt, dann steigen noch tausend Bilder und Vorstellungen in uns auf, die an Lebhaftigkeit denen im Wachen wenig oder nichts nachgeben. Erst allmälig, wenn der Schlaf ein tieferer wird, verlieren die Vorstellungen an Deutlichkeit und Lebendigkeit; die Bilder, welche aufsteigen und untersinken, werden immer dunkler und farbloser, bis endlich im tiefen Schlafe die geistige Thätigkeit ganz zurücktritt. Erst nach einer längern oder kürzern Dauer des festen Schlafs beginnt sie wieder zu erscheinen, wenn wir dem Erwachen uns nähern.

Während im Schlafe das animale Leben zurücktritt, dauert das vegetative Leben ungestört fort. Alle Functionen, die der Vegetation dienen, Athmen, Blutumlauf, Verdauung ꝛc. feiern auch im tiefſten Schlafe keinen Augenblick. Im ruhigen Gange des wachen Lebens gehen alle dieſe Functionen im Organismus vor ſich, ohne eine lebhafte Empfindung zu erregen, ohne daß wir uns ihrer bewußt werden. Der Geſunde weiß in der Regel nicht einmal anzugeben, in welcher Gegend des Leibes ſein Herz oder ſein Magen ſich befindet. Nur dann, wenn die vegetativen Organe, Lunge oder Darm ꝛc. krank ſind oder wenn ſie auf anormale oder ungewöhnliche Weiſe functioniren, wecken ſie Empfindungen und drängen ſich dem Bewußtſein auf.

Da die Nerven, welche die vegetativen Organe mit dem Großen Gehirn verbinden, beim beginnenden Schlaf noch lange Zeit befähigt ſind, Empfindungen zu vermitteln, wenn die Sinne und diejenigen Nerven, welche ſich an die Außenſeite des Körpers verzweigen, keine Eindrücke der Außenwelt mehr aufnehmen, ſo iſt die im Schlafe fortdauernde Thätigkeit der vegetativen Organe die vorzüglichſte Veranlaſſung der Träume. Die dadurch entſtehenden Empfindungen wecken die entſprechenden Vorſtellungen. Dieſe letztern verknüpfen ſich mit den in der Seele vorhandenen, mit dem Inhalt des wachen Lebens und wandeln ſich zu neuen Vorſtellungen, den Traumbildern, um.

Die geiſtigen Thätigkeiten ſind dieſelben im Traume wie im Wachen, die Vorſtellungen verknüpfen ſich ganz auf gleiche Weiſe, wir urtheilen und machen Schlüſſe hier wie dort. Auf die offenen Sinne des Wachenden wirken aber die mannichfaltigſten Gegenſtände ſeiner Umgebung unaufhörlich wechſelnd ein und rufen die verſchiedenſten Vorſtellungen hervor. Im Traum hingegen bei gehemmter oder aufgehobener Thätigkeit der Sinne wird der größte Theil der Vorſtellungen aus dem früher aufgeſpeicherten Inhalt reproducirt. Bei abgeſchloſſener Außenwelt bedarf es nur eines leichten Anſtoßes durch eine Empfindung, um eine langandauernde buntgemiſchte Reihe von Vorſtellungen in uns hervorzurufen, die im wachen Leben nicht aus dem Schlummer hervorkönnen, da dort die uns umgebende Welt ſtets neue Bilder und Vorſtellungen uns aufdrängt, welche die im Hintergrund ruhenden nicht zur Geltung kommen laſſen. Es muß hier die Bemerkung eingeſchaltet werden, daß auch der Wachende nicht die Gegenſtände der Außenwelt ſelbſt wahrnimmt, ſondern daß nur die in den Sinnesorganen geweckten Empfindungen zu ſeinem Bewußtſein gelangen. Wir legen in der Regel viel zu viel Gewicht auf die ſogenannte Objectivität der Erſcheinu g. Die Bilder und Vorſtellungen, die infolge eines Sinneneindrucks augenblicklich in uns erwachen, ſind ſo lebhaft und mächtig, daß wir die nächſte Urſache derſelben, die materiellen Veränderungen in den Sinnesorganen,

überſehen und allein das außer uns liegende Moment berückſichtigen, das doch nur die entfernte Veranlaſſung des Eindrucks iſt. Hören wir hinter uns einen Wagen rollen, ſo drängt ſich uns plötzlich die Vorſtellung einer drohenden Gefahr auf; die Erſchütterung im Ohre, durch die wir allein den Eindruck gewahrten, bemerken wir gar nicht. Leute, die an Ohrenbrauſen oder an ſchlechten Geruchsempfindungen infolge organiſcher Störungen leiden und denen dieſe Krankheitserſcheinungen neu ſind, ſehen ſich immer nach den äußern Gegenſtänden um, die in ihnen dieſe Sinnesempfindungen weckten. Gewöhnt, daß ähnliche Sinnesempfindungen durch äußere Gegenſtände hervorgerufen werden, legt auch die Phantaſie die Urſache derſelben nach außen hin. Erſt dann, wenn ſie an die genannten krankhaften Sinnesempfindungen gewöhnt ſind, lernen ſie erkennen, daß das Geräuſch und der üble Geruch durch Vorgänge innerhalb des Organismus entſteht und daß es eine reinſubjective Empfindung iſt. Aehnlich iſt es im Traume. Die veränderten Zuſtände im Organismus, mögen ſie nun veranlaßt ſein, vermittels der noch nicht völlig ſchlafenden Sinnesorgane, durch einzelne lebhafte Bewegungen in der Außenwelt, oder durch die fortdauernde Thätigkeit der vegetativen Organe, drängen ſich dem Bewußtſein auf, das wieder, wie es im Wachen gewohnt iſt, die Urſache der Empfindung nach außen hin verlegt, und nur ſolche Vorſtellungen werden aus dem Schatze der im Bewußtſein ruhenden wach, die dem entſprechend ſind. An dieſen nun knüpfen ſich wieder neue ähnliche Vorſtellungen; es bilden ſich daraus Urtheile und Schlüſſe, deren Unrichtigkeit nicht erkannt werden kann, da die Sinne, deren Thätigkeit ausgeſchloſſen iſt, nicht helfen können, den Irrthum zu berichtigen.

Alles, was im Traume in uns vorgeht, legen wir deshalb nach außen hin und alle Traumbilder halten wir für wirkliche Erlebniſſe. Eine Krankheitserſcheinung, welche die Aerzte Illuſion nennen, beruht auf einem ähnlichen Zuſtande. Wie im Traume des Geſunden werden hier im Wachen die Eindrücke, welche die innerhalb des Organismus vorgehenden Veränderungen hervorrufen, auf einen äußern Gegenſtand bezogen und dadurch entſteht eine Reihe von eigenthümlichen, meiſt ſchreckerregenden Phantaſiebildern, indem die kranken Sinnesorgane ebenſo wie die ſchlafenden nicht fähig ſind, ſich zu überzeugen, daß nicht äußere Gegenſtände in ihnen die Sinnesempfindungen wecken. Eine leichte Störung der normalen Herzbewegung oder eine geringe Athemhemmung, die wir wachend wenig empfinden würden und die hier ohne irgend erheblichen Eindruck hervorzurufen unſerm Bewußtſein ſehr bald wieder entſchwinden würde, ruft im Traume eine Reihe der lebhafteſten Vorſtellungen hervor. Eine leichte Krankheitserſcheinung z. B. die durch Anſammlung von Gaſen in der Bauchhöhle bewirkte Hemmung des Athmens,

wiſſen wir im Wachen gleich als ſolche zu deuten. Wir kennen dieſelbe als eine häufig vorkommende und ganz ungefährliche Geſundheitsſtörung, werden dadurch nicht afficirt und warten geduldig ab, bis ſich der Zuſtand verloren hat; auf den Lauf unſerer Vorſtellung wirkt ſie wenig ein. Im Traume dagegen, wo wir die Urſache unſerer Empfindung nach außen verlegen, drängt ſich mit der Empfindung des Drucks gleichzeitig die Vorſtellung auf, daß dieſer durch eine äußere Gewalt veranlaßt ſei, und es erheben ſich die wunderbarſten Phantaſiebilder. Zu dieſen gehört vor allen Dingen das Traumbild des Alp.

Eine dunkle, häßliche, geſpenſtiſche Geſtalt ſchlüpft in das Gemach des Schlafenden, ſetzt ſich an ſein Bett, ſchwingt ſich ihm dann plötzlich auf die Bruſt, beklemmt ihm den Athem und ſucht ihn zu erſticken. Der Schlafende müht ſich mit allen Kräften, einen Angſtſchrei auszuſtoßen oder um Hülfe zu rufen, er ſucht mit Hand und Fuß ſich des Ungethüms zu erwehren, oder ihm zu entfliehen, oder durch Bewegung des Körpers es abzuwerfen. Aber vergebens, all ſein Mühen iſt eitel; die Sprache iſt ihm verſagt, kein Laut entwindet ſich der beklommenen Bruſt, Arme und Beine ſind gelähmt und alle Muskeln des Leibes verſagen ihren Dienſt. Dieſer angſtvolle Zuſtand dauert ſolange, wie der Schlaf dauert und hört erſt mit dem Erwachen auf.

Da die geiſtigen Thätigkeiten im Traume dieſelben ſind wie im Wachen, ſo rufen auch die Vorſtellungen, die im Wachen mit Affecten verbunden ſind, auch im Traume die entſprechende Gemüthsbewegung nach ſich. Was uns im Wachen erfreut und betrübt, erfreut und betrübt uns auch im Traume. Es kann demnach nicht ausbleiben, daß im Traum, in dem wir uns von einer fremden Gewalt erfaßt wiſſen, die ſchon vorhandene unbehagliche körperliche Stimmung ſich zur wahren Angſt umgeſtaltet. Dieſe Angſt ſteigert ſich aufs höchſte, wenn, wie dies in der Regel der Fall iſt, im Träumenden das Streben erwacht, ſich dieſer Gewalt zu erwehren oder ihr zu entfliehen und er ſich dann der unheimlichen Macht ganz preisgegeben fühlt. Denn es fehlen, wie ſchon erwähnt, dem Schlafe des Geſunden (im Schlafwandel und in ähnlichen krankhaften Zuſtänden iſt es anders) die gewollten Bewegungen und nur die reflectirten bleiben, das ſind diejenigen Bewegungen, zu deren Zuſtandekommen es keiner Vorſtellungen bedarf.

Da die Anlage zu ſolchen Störungen der im Schlaf fortdauernden Thätigkeit der vegetativen Organe allen Menſchen gemeinſam iſt, ſo ſind unter Umſtänden Menſchen unter allen Himmelsſtrichen und zu allen Zeiten dieſen wie ähnlichen Träumen (von einer Höhe herabfallen, fliegen ꝛc.), die von einem innern Zuſtand herrühren, unterworfen. Dieſe Traumbilder aber, zu denen ſolche krankhafte Vorgänge im Innern den Anſtoß geben, ſind bei jedem Menſchen nach ſeinem Lebensalter, nach

seiner Bildungsstufe, kurz nach seiner ganzen Entwickelungsgeschichte verschieden gestaltet. Wie den Träumen aller Art gibt das von den Vorstellungen des Tags durchdrungene Bewußtsein auch dem Traumbilde des Alps seine eigenthümliche Gestalt. Leuten, die wachend sich vor Hunden und Katzen fürchten, nimmt er leicht die Form eines dieser Thiere an. Einer meiner Kranken, auf den die wilden Bestien einer Menagerie einen tiefen Eindruck gemacht hatten, fühlte mehre Nächte nacheinander einen Tiger sich auf seine Brust wälzen, und ein Reiteroffizier sah deutlich ein wildes Pferd, mit dem er sich am Tage beschäftigt hatte, im Traume auf sich springen und gleichzeitig fehlte ihm alle Kraft, dem Unthier auszuweichen. Kurz in der heutigen Zeit nimmt bei den Gebildeten, die den Glauben an Gespenster und Spukgestalten verloren haben, der Traum selten oder niemals die Gestalt eines Kobolds an. Wer im Wachen nicht an diese glaubt, dem erscheinen sie auch nicht im Traume. Mancher, der wachend mit Bestimmtheit und wiederholt sich vorstellt und es sich entschieden klar gemacht hat, daß ihm niemals, wenn er am Alpdrücken leidet, von außen her Gewalt angethan wird, sondern daß der ängstliche Traum nur durch krankhafte Zustände seines eigenen Organismus veranlaßt wird, verlegt auch im Traum die Ursache seiner Qual nicht nach außen hin; er weiß auch im Traume, daß ihm träumt und sehnt sich nach dem vollen Erwachen, da er weiß, daß mit demselben der beängstigende Zufall sein Ende erreicht.

Krankheiten, die plötzlich und unerwartet mit dunkler unerklärlicher Gewalt ins gesunde Leben hereinbrechen und die Menschen einzeln oder massenhaft niederwerfen, wurden zu allen Zeiten göttlichen oder dämonischen Einflüssen zugeschrieben. Auch heute noch in der Mitte des klaräugigen 19. Jahrhunderts ist die größere Masse der gebildeten Nationen der Erde noch in diesem Glauben befangen. „He is in leeger (böser) Gewalt", heißt's hierzulande, wenn Jemand an einer unerklärlichen Krankheit schwer daniederliegt. Die Sprache personificirt solche Krankheiten, macht sie zu bestimmten bösen Wesen. Wenn Jemand schwer am kalten Fieber oder an Epilepsie leidet, so heißt's hier: „Det Fefer hett em mächtig anfat" (angefaßt), „Det böse Wesen (Epilepsie) hett em ganz unner."

Es konnte deshalb nicht ausbleiben, daß eine Krankheitserscheinung wie der Alp, die so plötzlich den Gesunden erfaßt, die ihn, der noch kurz vorher vollkommen Herr seiner Glieder war, an allen Gliedern gefesselt hält, die überdies Nachts, wo die Geister ihr Wesen treiben, auftritt, nicht dämonischen Gewalten zugeschrieben werden sollte, daß sie nicht selbst zu einem Dämon personificirt würde. Wir dürfen uns demnach nicht wundern, wenn aller Orten und aller Zeiten auch heute noch der Theil der Bevölkerung, der in dem Zustande der Kindheit verharrt, der an der

Cultur unſers Jahrhunderts wenig oder gar keinen Antheil nimmt, die Krankheit für einen Dämon hält, deſſen Beruf und Luſt es iſt, die Menſchen im Schlafe zu quälen. Ebenſo wie andere Götter oder Dämonen nach ihren verſchiedenen Berufsarten oder nach der Aufgabe, die ſie zu erfüllen haben, im Glauben des Volks eine ganz beſtimmte eigenthümliche Geſtalt annehmen, ſo hat auch dies Nachtgeſpenſt, deſſen Geſchichte wie die Mythen von dem Thun und Treiben anderer Gottheiten im Volksmunde lebt, ſeine ganz beſtimmte Geſtalt. Iſt in den Sagen eines Landes dieſe Geſtalt einmal feſtgeſtellt, hat das wache Bewußtſein der Bevölkerung das vollkommen abgerundete Bild in ſich aufgenommen und befeſtigt, dann tritt es bei einer leichten Athemhemmung des Schlafenden als Traumbild ganz in derſelben Geſtalt auf und kehrt als ſolches bei gegebener körperlicher Veranlaſſung nach kürzern oder längern Zwiſchenräumen ganz gleichförmig wieder, wie mannichfach verſchieden auch die Gedanken waren, mit denen das Tagesleben noch außerdem erfüllt war.

Obwol die Träume bei jedem Individuum ſich verſchieden geſtalten, nach der Verſchiedenheit ſeiner leiblichen und geiſtigen Bildung und nach der Verſchiedenheit der Gedankenwelt, in der es ſich bewegt, ſo dürfen wir uns doch nicht wundern, daß das Alpgeſpenſt aller Zeiten und aller Orten unter denſelben Umriſſen gezeichnet wird und durch Zeit und Ort ſeines Erſcheinens nur eine ſehr wenig veränderte Geſtalt erhält. Er erſcheint ſtets als ein ſehr häßlicher Kobold. Da ſchlecht und häßlich Begriffe ſind, die im Volksbewußtſein ſich beinahe decken — Hexen ſind die häßlichſten alten Weiber, die böſen Stiefſchweſtern und Stiefmütter der Sagen ſind faſt nie ſchön —, ſo kann ein Kobold, deſſen Treiben ein böſes iſt, keine ſchöne Form haben. Er iſt eine Nachtgeſtalt, ſein Aeußeres ſtets dunkel und ſchwarz. Er bewegt ſich mit ungeheurer Schnelligkeit, da ſein Hereinbrechen ſtets ein plötzliches, unerwartetes iſt. Ἐφιάλτης von ἐφάλλεσθαι (hinaufſpringen) und πνιγαλίων von πνίγειν (erdrücken) hieß der Alp bei den Griechen. Plinius nennt das Alpdrücken ludibria faunorum, Spiele der Faunen, der häßlichen, neckiſchen und ſinnlichen Feldgötter.

Unſere deutſchen Vorfahren bevölkerten ihre ganze Umgebung mit zahlloſen kleinen neckiſchen Weſen, den Wichten und Elben, die theilweiſe nicht größer waren als der Daum eines Erwachſenen, zum größten Theil aber die Statur eines kleinen Kindes, ein greiſenhaftes, häßliches Geſicht mit lebhaften feurigen Augen, mit ſtruppigem Bart und langem grauem Haare hatten. In Haus und Hof, in Küche und Keller, in Wald und Flur trieben die kleinen Kobolde nächtlicherweile ihren Spuk. Ihnen iſt die Gabe verliehen, ſich unſichtbar zu machen und außerdem können ſie, wenn ſie mit den Menſchen in Verkehr treten,

diesen mächtig nützen oder schaden, da sie trotz ihrer Zwergengestalt durch Geisterkräfte Großes leisten können. Es ist ihnen eine Lust, den Menschen allerhand Schabernack anzuthun; auch dann, wenn sie helfend eintreten, geschieht dies selten ohne einen Beischmack schalkhafter Neckerei; wo sie aber ohne oder mit Absicht verletzt sind, da rächen sie sich mit ausgesuchter, rücksichtsloser Bosheit.

Während die Mythen von den alten Göttern und Halbgöttern meistens aus dem Gedächtniß des deutschen Volks verschwunden sind und nur durch die Bemühungen der Gelehrten aus schriftlichen Quellen wieder ans Licht gezogen worden, leben die Erzählungen von dem Thun und Treiben dieser kleinen Geister noch im Volksmunde fort. Vor dem hehren, allmächtigen christlichen Gott erblaßten alle wohlthätigen heidnischen Gottheiten und nur diejenigen, die sich eine Umwandelung in Ausgeburten der Hölle gefallen ließen, können noch in der Erinnerung fortleben. Die weisen, hülfreichen, göttlichen Frauen der alten Germanen vermochten sich nur als Hexen, die mit dem Teufel in Verbindung stehen und von ihm ihre Zauberkraft empfangen, zu erhalten. Ebenso sind in den Volkssagen heutzutage die Elbe und Erdmännchen („Unnererskken", wie sie in Norddeutschland genannt werden) selten noch wie vor Zeiten die harmlosen guten Genien, die den Familien und Häusern, in denen sie heimisch waren, hülfreich Dienste leisteten, sondern es sind meistens pure Ausgeburten der Hölle, denen es Lust und Beruf ist, die Menschen zu peinigen und zu beschädigen.

So mußte denn auch der böse Geist, der plötzlich Nachts die Schlafenden so hart bedrängt und dann, wenn der Geängstigte ihn näher ansehen will, neckend im Nu verschwunden ist, zu dem Geschlechte dieser kleinen Kobolde gehören, er mußte ein Elb oder Alp sein. An die wirkliche Existenz aller andern Elbe glaubt im Volke wol Niemand mehr, anders aber ist es mit dem Nachtalp, wenigstens im Herzogthum Oldenburg, dem Wirkungskreise des Verfassers. Eine große Anzahl der Bewohner unsers Landes schüttelt ungläubig den Kopf, wenn kluge Leute sich die Freiheit nehmen, das Wesen für ein Traumbild zu erklären, das sie mit eigenen Augen gesehen haben. Auch recht viele von Denen, welche zugeben, daß es ein trügerisches Traumbild sei, welches sie nächtlicherweile gequält — „De Droom ist 'n Drogg (Trug), dat is he alltid wäsen unn is he noch —" glauben doch nicht, daß dies ein Uebel sei, gegen welches der Arzt mit seinen Mitteln und guten Rathschlägen Hülfe bringen könne. Sie wenden doch, um sich vor demselben zu schützen, die Mittel an, welche in frühern Zeiten die Kirche und in der gegenwärtigen Zeit die Volksmedicin zur Abhaltung des bösen Geistes empfiehlt. Sie verstopfen das Schlüsselloch oder ein zufälliges Astloch

in der Thür, sie setzen die Pantoffeln so vor das Bett, daß die Spitzen abwärtsgekehrt sind oder sie legen Bibel und Gesangbuch kreuzweise auf einen Schemel vor das Bett.

Der Alp heißt hier Walrüsche, wahrscheinlich zusammengesetzt aus Wal, Leiche und Rüdersche, Reiterin und diese eigenthümliche Benennung kommt nirgends anders als im Herzogthum Oldenburg vor. Hier reitet der kleine behaarte schwarze weibliche Kobold (der übrigens im nördlichen Theile des Herzogthums männlichen Geschlechts ist und hier Walrider heißt) von einem Ort zum andern. Die Pferde, die er zu diesem Ritt gebraucht, sind meistens solche, deren Wartung faulen und verschlafenen Knechten anvertraut ist; sie stehen am andern Morgen abgemattet, zitternd, mit Schweiß bedeckt und mit zerzausten verfilzten Mähnen im Stall.

Zum Schluß will ich noch die körperlichen Zustände andeuten, die dem Alpdrücken zum Grunde liegen. Derselbe tritt nur im Beginn des Schlafes oder kurz vor dem Ende der gewohnten Schlafenszeit ein. Denn der Alp kann nur dann entstehen, wenn der Schlaf ein leichter ist, wenn die geistigen Thätigkeiten nicht völlig zurückgedrängt sind, sodaß noch lebhafte Vorstellungen aufsteigen und Verknüpfungen derselben sich bilden können und außerdem den Nerven noch die Fähigkeit erhalten ist, die durch materielle Veränderungen im Organismus bewirkte Reizung zum Bewußtsein zu bringen. Der Alpdruck erscheint auch im Tagesschlaf, aber hier viel seltener als am Abend. Es ist nicht zufällig, sondern tief in der leiblichen Organisation begründet, daß die späten Abendstunden und besonders die Mitternachtszeit stets für die Zeit gehalten wurde, in denen die Gespenster ihr Unwesen treiben. Wir sind spät am Abend viel reizbarer als am Tage, bei einem leisen Geräusch, das uns am Tage unbemerkt vorübergeht, fahren wir spät Abends heftig zusammen und diese Reizbarkeit steigert sich noch, wenn wir überwacht sind, wenn die gewohnte Zeit des Einschlafens uns noch wach trifft.

Störungen und Hemmungen der Athemfunction und der Herzthätigkeit geben am häufigsten Veranlassung zur Entstehung des Alp. Individuen, die an organischen Krankheiten der Lungen und besonders des Herzens leiden, sind ihm vorzugsweise unterworfen. Doch wie im Wachen Beschleunigung und Stockung im regelmäßigen Gange der Lungen- und der Herzbewegung häufig genug vorkommen, z. B. bei lebhaften Gemüthsbewegungen, so werden sicher auch nicht selten durch lebhafte Träume bei reizbaren Menschen solche Störungen hervorgerufen, die wiederum auf die Gestaltung des Traumbildes mächtig einwirken. Je reizbarer das Individuum leiblich organisirt, je lebhafter seine Phantasie ist, eines desto geringfügigern Anlasses bedarf es, den Alp

hervorzurufen. Das Weib ist deshalb demselben viel mehr unterworfen als der Mann.

Aengstliches Zusammenfahren im Schlafe und Aufschrecken aus demselben beweisen, daß auch jüngere Kinder Zuständen unterliegen, die dem Alp verwandt sind. Doch kann das wirkliche Alpdrücken erst dann eintreten, wenn bei reiferer Entwickelung des Geisteslebens geschlossene Vorstellungsreihen aufgenommen und bewahrt werden. In keinem Lebensalter aber stellt sich der Alp häufiger ein als in dem der Entwickelung. Das Aufleben körperlicher Organe, die bis dahin geschlummert haben, weckt im Menschen eine Masse von Empfindungen, an die sich eine ganze Welt neuer Vorstellungen knüpft, zumal da in diesem Alter auch die Phantasie am lebhaftesten ist. Solche Traumbilder, die in jedem andern Alter nur mit Angst verknüpft sind, erhalten hier oft eine eigenthümliche sinnliche Färbung. Die Buhlschaften des Teufels und der nächtliche Verkehr mit Hexen, dessen sich Jungfrauen und Jünglinge im Mittelalter schuldig wähnten, waren sicherlich häufig nichts Anderes als Alpdrücken. Es ist deshalb nicht ohne Bedeutung, daß im Mittelalter der Alp bei Männern succubus und bei den Frauen incubus hieß.

Die äußern Momente, die zum Eintreten des Alpdrückens disponiren, sind vor allen Dingen solche, die auf die Athemfunction hemmend einwirken, wie eine verdorbene mit Kohlensäure überladene Luft des Schlafraums, und nicht selten trifft es sich dann, daß Alle, die in diesem Raume schlafen, vom Alp ergriffen werden.

Während der italienischen Kriege wurde ein französisches Bataillon in ein verfallenes Kloster einquartiert, welches in dem Rufe stand, daß der Teufel darin umgehe. Sämmtliche Soldaten, die auf Stroh auf dem Fußboden gelagert schliefen, erwachten mit Geschrei und sagten aus, daß sie den Teufel gesehen, der in der Gestalt eines großen zottigen Hundes zur Thür hereingekommen und ihnen auf die Brust gesprungen sei. Die Offiziere, die bei den Soldaten im Zimmer aufrechtstanden und wachten, sahen natürlich nichts. Die verdorbene Luft, die wegen ihrer Schwere sich am Fußboden hielt, wirkte auf alle Schlafende auf gleiche Weise athemstörend ein und allen erschien dasselbe Traumbild, das alle gleichmäßig durch die frühern Erzählungen in sich aufgenommen hatten.

Alles, was die normale Ausdehnung der Lungen mechanisch hindert und dadurch das Athmen stört, prädisponirt ebenfalls zum Alpdrücken, wie enganschließende Kleidung (Corset), vorgerückte Schwangerschaft und Ueberfüllung und Ausdehnung der Eingeweide, zumal wenn der Schlafende auf dem Rücken mit niedrig gelagertem Kopfe ruht. Denn wie im Wachen die Athembeschwerden bei Asthmatikern viel geringer werden,

wenn ſie Kopf und Oberkörper erheben, ſo tritt auch das Alpdrücken ſeltener in dieſer Stellung als in der horizontalen Rückenlage ein. Die häufigſte äußere Veranlaſſung zum Alpdrücken gibt deshalb eine reiche Abendmahlzeit, bei der ein feuriger Wein die Phantaſie aufregt. Wer gern von dieſem läſtigen Uebel verſchont bleiben will, der befolge die alte Regel der Salernitaniſchen Schule: Willſt du eine ruhige Nacht, ſo genieße Abends wenig! Ut sis nocte levis, sit tibi coena brevis!

Was man in Paris verzehrt.

Von

J. E. Horn.

II.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1857. S. 16 fg.)

Die Gelehrten ſind bekanntlich nicht ganz einig über die Frage, welches der Urſprung des Symbols des „Galliſchen Hahns" ſei; die gewöhnlichſte Annahme iſt, daß das lateiniſche Homonym Gallus, welches den Hahn und den Gallier bezeichnet, die alleinige Veranlaſſung des Sinnbildes gegeben. Gaſtronomen können dieſer Anſicht nicht beitreten, vielmehr ſehen ſie ſich genöthigt, den Urſprung jener Bezeichnung auf die allgemeine Vorliebe der Franzoſen für die Gattung der Gallinaceen zurückzuführen. Sie haben dabei den Vortheil, die Zweifler auf Chroniken und Kalender der älteſten Zeiten verweiſen zu können, welche Documente den unwiderlegbaren Beweis führen, daß keine andere Thiergattung in der Ernährung der Franzoſen von jeher ſo populär war als das zahme Geflügel. Und ſo iſt es auch noch heute. In keinem Lande der Welt vielleicht verwendet der Landmann eine gleiche Sorgfalt auf den Hühnerhof wie in Frankreich. Beſonderer Gegenſtand dieſer Sorgfalt ſind die Truthühner. Noch nicht zufrieden mit den trefflichen Eigenſchaften, welche die Natur dieſen intereſſanten Zweifüßlern hat angedeihen laſſen, hat ſich die Kunſt ihrer bemächtigt und macht ſie zu Märtyrern, unter dem Vorwande, die Race zu veredeln. Man verhindert ſie, ſich zu reproduciren, verurtheilt ſie zur pennſylvaniſchen Iſolirtheit, wirft ſie in dunkle Löcher, füttert ſie, gleichwie die Kannibalen ihre Gefangenen, lediglich um ihnen einen ungewöhnlichen Embonpoint zu geben und ſie dann den pariſer Feinſchmeckern mit oder ohne Trüffeln zu überliefern. Wenn wir ſagen Feinſchmecker, ſo meinen wir die Pariſer im Allgemeinen; denn kaum dürfte ſich eine beſcheidene Haushaltung finden, welche nicht einige male im Jahre einen Truthahn an den Spieß ſteckte. So wie im nördlichen Europa die Gans das altherkömmliche Weihnachtsgericht iſt, ſo iſt dies in Frankreich der Truthahn. Wie un-

Je theilnehmender und thätiger ſie mit und in der lebendigen Entwicklung ſich bewegen, um ſo weniger können ſie darüber ſtehen. Fand doch ſelbſt Rafael keine Gerechtigkeit bei dem größten Künſtler, mit dem er lebte. Jeder hat das Recht, der Strebende das doppelte, ſeine Meinung aufs Entſchiedenſte zu ſagen, Keiner, ſie für unfehlbar und allgemeingültig zu erklären. Eine bündige Legislative für die Kunſt gibt es nicht, und die Anwendung gültiger Principien auf den concreten Fall geht in letzter Inſtanz immer durch das perſönliche Gefühl. Es gibt kein anderes ſicheres Urtheil über Kunſtſchöpfungen, als daß ſie im Fortgang der Cultur ſich, ihre Wirkung, ihren Werth immer allgemeiner behaupten. Hier nun würde es ſich nicht um eine Concurrenz handeln, wie ſie ein Einzelner zu ſeinem Vergnügen oder eine Corporation für ihren Bedarf ausſchreibt und dann wählen kann, was ihr zuſagt, ohne eine Präjudiz gegen den Werth des Nichtgewählten zu begründen. Hier ſind die Richter Träger des doppelten Vertrauens, einerſeits der ſteuernden Vereine, andererſeits der Bewerber, daß ſie die Palme nur dem objectiv Würdigſten geben werden. Das macht ihr Urtheil zu einer viel ſtrengern Gewiſſensſache. Und ich befürchte ernſtlich, daß im Gefühl ſowohl hiervon, als in Vorausſicht der vorhin erwähnten Schattenſeite aller Preisbewerbungen, ihres geringen Erfolgs und Gehäſſigkeiten darinnen, die damit verbunden ſind, gerade die bewährteſten Kunſterfahrnen und gewiegteſten Künſtler ſich nicht geneigt zum Richteramte werden finden laſſen. Ohnehin iſt in der Regel die Zeit ſolcher Männer von gewohnter Thätigkeit und eingegangnen Verpflichtungen dergeſtalt ausgefüllt, daß ſie bei dem Anmuthen von Aufgabenberathung, Werkevergleichung und Conferenzreiſen zu beſtimmten Terminen ſich wohl werden entſchuldigen müſſen oder können. Bleiben hernach nur unanſehnliche Richter übrig, wo iſt dann der bezweckte Einfluß?

Abgeſehen von alledem: was geſchieht für die Kunſtthätigkeit, was für die Kunſtempfänglichkeit durch Preiſe? Bei fortgehenden Ausſchreibungen von eben darum nicht hohen Preiſen muß man beſcheidene Aufgaben ſetzen, damit ein Verhältniß zum Aufwande ſtatt habe, der Sieger doch wirklich etwas gewinne und beſonders die nothwendige Mehrzahl der Unterliegenden nicht zu hart beſchädigt ſei. Man kann alſo nur kleine Werke verlangen und meiſt nur Entwürfe, Entwürfe, deren Ausführung im Großen die Preisſumme nicht ermöglicht. Auch iſt ja das hier nicht der Zweck, daß der Künſtler ein Werk an ſeinen Platz bringe, ſondern daß er mit Andern ſich meſſe. Er arbeitet nicht fürs Leben, ſondern für die Kritik. Damit mehrt Ihr den Uebelſtand unſerer Kunſtperiode, daß der Entwürfe zu viel, der Beſtellungen zu wenig werden, daß nicht poſitives Bedürfniß die Kunſt weckt, aufnimmt, leitet, ſondern das blos formelle des Geſchmacks, der Theorie, der vergleichenden und discurſiven Beurtheilung. Von Anfang nehmt Ihr Eurem Künſtler die Unbefangenheit, die ſich in den Sinn des Werks verſenkt, hinweg, weil ihm als eigentlicher Zweck die Ueberwindung Anderer vorſteht und ihn aus der Linie ruhiger Liebe in die Effectſucht verführt. Und was gebt Ihr ihm beſten Falls? Einen Preis, die abſtrakteſte Hilfe. Als Geld iſt er ein rein äußerlicher Vorſchub. Als Ehre ein bloßes Bildungszeugniß. Der Künſtler aber will nicht nur ſich, er will Werke bilden, und erſt aus der wirklichen Beſtimmung des Werks kommt ihm das Gefühl, die ſeinige ſich erfüllen zu ſehen.

Noch weniger als die Kunſt-Thätigkeit fördern Preiſe die Kunſt-Empfänglichkeit. Wenn man „den Einfluß deutſcher Kunſt im deutſchen Vaterlande ſichern“ will, muß man ebenſo bedacht ſein, die Vermittler und Empfänger

dankbar die Welt iſt, zeigt ſich recht ſchlagend an dieſem Geſchöpfe. Die Franzoſen verdanken die Ueberſiedelung dieſes koſtbaren Thiers den Jeſuiten und doch hat man die ehrwürdigen Väter des Landes verwieſen, wo ſie einſt eine Art Muſterhühnerhof für jene indiſchen Bewohner beſaßen. In der Volksüberlieferung lebt übrigens dieſe Wohlthat der Jeſuiten, trotz der Sue'ſchen Romane, noch fort; in einzelnen Gegenden nennen nämlich die Bauern den Truthahn un jésuite. Weniger lecker, deshalb aber auch den kleinen Börſen zugänglicher und ſomit noch viel verbreiteter ſind die gewöhnlichen Hühnerarten. Heinrich IV. ſtellte ſich bekanntlich das Problem, Frankreich zu ſolchem Wohlſtande zu bringen, daß jeder Bauer des Sonntags ein Huhn in ſeinen Suppentopf werfen könne. Das Problem iſt bis auf den heutigen Tag noch ungelöſt geblieben: doch ſteht ſoviel feſt, daß jetzt der Verbrauch an Geflügel weit über das Doppelte von Dem beträgt, was er vor 60 Jahren betrug. Paris allein verzehrt jährlich gegen 7 Millionen Kapaunen, Hühner, Truthühner, Enten, Gänſe, Tauben und wie dieſe geflügelten Geſchöpfe ſonſt heißen; d. h. alſo, es kommen im Durchſchnitt auf jeden Bewohner etwa fünf Stück Geflügel jährlich. Indeſſen, wie man ſieht, fehlt jährlich noch 47 Sonntagsſuppentöpfen jedes Pariſers das Huhn.

Das Wildpret erſcheint in Paris faſt ausſchließlich auf den Tafeln der Reichen. Eine unverſtändige Forſtwirthſchaft hat die Wälder in Frankreich ſo gelichtet, daß das Wild kein Obdach mehr darin findet, während die frühern ſchlechten Jagdgeſetze dazu beigetragen haben, die Fortpflanzung der Thiere zu beſchränken. Es ſcheint faſt wie Ironie, wenn die Polizei alljährlich im Februar die Jagd im Seinedepartement für einen gewiſſen Zeitraum unterſagt. Das Verbot kommt weniger den Thieren zuſtatten, als es vielmehr eine Anzahl müßiger Leute einer wirklich unſchuldigen Motion beraubt. Denn wo fände der Sonntagsjäger wol im jeweiligen Umkreiſe von Paris Wildpret, es ſei denn, daß man ein Paar verirrte Kaninchen oder Lerchen mit dieſem klangvollen Namen belegen will. Nichts Komiſcheres, als den Pariſer eine Jagdpartie antreten zu ſehen. Zunächſt wandert ein kleines Capital in die Taſche des Schneiders für Jagdcoſtüm, lange Kamaſchen, Sammetkappe mit obligaten Goldborten; desgleichen in die Taſche des Sattlers und Waffenfabrikanten für Büchſe, Waidtaſche, Gürtel, Hirſchfänger und ſonſtige Utenſilien. Der moderne Nimrod wirft ſich dann in ſein Coſtüm und ſpaziert auf die Straße herunter, damit ſeine Nachbarn ihn auch ſchauen; in den Jagdmonaten kann man namentlich Sonnabend Abends auf den Boulevards den Anblick dieſer „wilden" Jäger genießen. Von dem Augenblick an, wo der pariſer Jäger ſeine Wohnung verläßt bis zu dem Augenblicke, wo er heimkehrt, iſt ſein Leben in völliges Dunkel gehüllt. Bis auf dieſen Tag iſt Niemand, der ſich rühmen

könnte, einen pariſer Sonntagsjäger auf der Jagd geſehen zu haben; Nimrod verſchwindet für zwei bis drei, oft mehr Tage, erſcheint dann plötzlich wieder und legt ſeiner Gattin irgendein gutes Stück Wildpret zu Füßen. Gewiß iſt, daß, könnte das Thier ſprechen, es für die Unſchuld des Jägers zeugen würde. Das Wildpret, welches in Paris verzehrt wird, kommt meiſt aus den nördlichen und weſtlichen Departements; außer den reichen Privathäuſern ſind die Reſtaurants aller Claſſen die Hauptabnehmer. Wir ſagen „Reſtaurants aller Claſſen“: denn alle kaufen Wildpret, nur ſetzen es nicht alle ihren Gäſten vor. So ein Rehbock iſt nämlich ein treffliches Aushängeſchild; der Speiſewirth kauft oder miethet ein Thier — man leiht und miethet Alles in Paris —, bürſtet und reinigt es und hängt es vor ſeinem Schaufenſter auf, falls er nicht Platz genug hat, um es in maleriſcher Poſition vor dem Eingange auf dem Boden auszubreiten. Das argloſe Publicum ſchließt von dieſem trügeriſchen Rehbock auf die Speiſekarte, denkt, wo ſolche Leckerbiſſen zu finden, könne es nicht ſchlecht ſein und folgt der Lockſpeiſe. Tagelang werden die Hungerigen mit demſelben Rehbock geſpeiſt, endlich verſchwindet letzterer und macht einem neuen Schauthiere Platz. Welches Thier eigentlich den Speiſenden vorgeſetzt wird, iſt bisjetzt noch nicht genau ermittelt; die Angaben ſchwanken zwiſchen dem Pferde und der Kuh, vielleicht haben ſie beide Recht. Wenn nun trotz dieſer unſchuldigen Täuſchungen jährlich $2^1/_2$ Millionen Pfund Wildpret in Paris verzehrt werden, ſo zeigt dies, daß die Zahl Derjenigen, welche 5 Francs für einen Haſen, 50 Francs für einen Rehbock oder 10 Francs für einen Faſan übrighaben, nicht ſo gering iſt.

Vermöge ſeiner Lage in der Nähe der Küſte und zahlreicher Flüſſe iſt Paris mit Fiſchen des ſüßen wie des ſalzigen Waſſers in großer Fülle verſorgt. Die Locomotive führt der Hauptſtadt um fünf bis ſechs Uhr Morgens die Cruſtaceen, Muſcheln und Fiſche zu, welche in der Nacht erſt ihrem Elemente entzogen worden ſind. Auf Auſtern ſind die pariſer Gourmands ganz beſonders lüſtern und da der Preis für das Dutzend ſelten 40 — 60 Cent. überſteigt, ſo dürfen ſelbſt beſcheidene Börſen ſich häufig dieſen Luxus erlauben. Wer zur Zeit des Diner nur eine ſtundelang in einer Reſtauration zweiten oder dritten Ranges verweilt, der kann ſich leicht einen Begriff machen, welche ungeheure Menge von Auſtern täglich in Paris verſchlungen wird. Man trifft hier nicht ſo gar ſelten Leute, welche einige Dutzend dieſer Thiere als hors d'oeuvre vor der Suppe verzehren, ohne daß dies im mindeſten ihren Appetit vermindert. Berechnungen zufolge wiegen Fleiſch und Waſſer von einem Dutzend ein viertel Pfund; die Zahl Derjenigen, welche zwei Dutzend verzehren, iſt ſehr groß, dieſe Leute haben alſo ihren Magen ſchon mit einem halben Pfund Speiſe beſchwert, ehe ſie

nur die Suppe berührt haben. Hieraus ergibt ſich am deutlichſten, wie wenig ernährend jene Muſcheln ſind. Der Geſammtverbrauch an Auſtern beläuft ſich jährlich auf über 72 Millionen Stück, mithin kämen durchſchnittlich 60 Stück auf den Kopf. Es iſt wol unnöthig hinzuzufügen, daß dieſe Durchſchnittsberechnung namentlich in einer Stadt wie Paris eine trügeriſche iſt; wie will man eine ſolche Berechnung aufſtellen in einer Stadt, wo es täglich viele Tauſende gibt, die mit einem Stück Brot zu Mittag ſpeiſen, während ebenſo Viele 20 Francs und darüber für ihr Diner ausgeben.

Zwei Fiſcharten ſind ganz beſonders die Lieblinge des Spießbürgers, nämlich der Aal und der Gründling (goujon), vornehmlich aber letzterer. Wenn unſer Bürger Sonntags mit Kind und Kegel an den Ufern der Seine und Marne den Schatten ſuchen geht — wir ſagen: ſuchen, gefunden wird dieſer Schatten dort nicht —, ſo beſchließt er ſeinen Spaziergang ſelten, ohne ſich eine matelotte oder ein Gericht goujons frits vorſetzen zu laſſen. Kenner, welche die Reihen dieſer Gründlingeſſer und die Maſſen der vorgeſetzten Gründlinge gemuſtert haben, verſichern, daß nicht ein Viertel dieſer Fiſche je nur exiſtirt habe. Woher ſtammen ſie aber? Dieſelben Kenner behaupten, daß, gleich wie Minerva aus dem Schenkel des Zeus entſproſſen, ſo der Gründling aus dem Meeraal entſteht. Vermittels einer mit ſcharfen Kanten verſehenen Form ſchneidet der Speiſewirth aus dem Fleiſche des Aals ſoviele Gründlinge als möglich, rollt ſie in Mehl ein, wirft ſie in die Pfanne in Geſellſchaft einiger weniger wirklicher Gründlinge, bedeckt ſie mit einem mächtigen Buſche Peterſilie, läßt ſie braten und — le tour est fait, die Pſeudofiſche täuſchen Augen und Magen des friedlichen Bürgers.

Welchem Bewohner einer großen Stadt iſt es nicht mindeſtens einmal begegnet, daß er, Luxus und Raffinement ſeiner Hauptſtadt fliehend, eine Partie über Land machte, irgendein Dorf aufſuchte, welches nicht auf der großen Landſtraße liegt, um dort, nachdem er Bewegung und Luft genügend genoſſen, ein ſogenanntes frugales ländliches Mahl einzunehmen? Er wird endlich ein Bauernhaus erreicht und vor allen Dingen nach einem Labetrunk verlangt haben. Was kann man wol Beſſeres auf dem Lande begehren als ein Glas Milch? Milch wird es alſo geweſen ſein, welche der ſtädtiſche Wanderer verlangt hat. Wir möchten zehn gegen eins wetten, daß, wenn das Dorf nicht mindeſtens 10—12 Meilen weit von einer großen Stadt abgelegen war, die ſtereotype Antwort geweſen iſt: „Wir haben keine Milch, die wandert nach der Stadt auf den Markt, mit Ausnahme der wenigen Tropfen, die wir zu unſerm eigenen Bedarf zurückbehalten.“ Und ſo iſt es in der That. Nirgends genießt man weniger die Gaben der Natur als gerade bei den Bauern

in der Umgegend großer Städte; das beſte Schlachtvieh, das beſte Gemüſe, die beſten Früchte werden in die Stadt geſandt.

Bleiben wir einen Augenblick bei der Milch ſtehen. Der Städter, der alſo die Milch nicht auf dem Lande findet, kehrt nun nach der Stadt zurück, um dort ſeinen Trunk zu ſuchen. Verlorene Mühe! Mag er es anſtellen wie er wolle, er wird im Naturzuſtande wenigſtens nicht finden, was er ſucht. In dem Augenblicke, wo die Milch den heimatlichen Kuhſtall verläßt, wird ihr Daſein ein völlig myſteriöſes. Den Anſtrengungen und der Aufopferung des Gelehrten wird es ſicherlich einmal gelingen, die Quellen des Weißen Nil zu entdecken; wir zweifeln, daß es je gelingen werde, das Thun und Treiben der Milch während ihrer Wanderung vom Pachthofe bis zur Kehle des Conſumenten aufzuklären. Die officielle Statiſtik belehrt uns Pariſer, daß jeder von uns durchſchnittlich täglich etwas über ein Viertel Litre Milch verzehrt; dieſe Berechnung wird nämlich einfach nach der Menge der durch die Barrière eingeführten Milch aufgeſtellt, zu welcher alsdann die von den in Paris ſelbſt befindlichen Kühen gewonnene Menge hinzugerechnet wird. Allein nichts Trügeriſcheres als dieſe Zahlen. Es braucht keines großen Scharfblicks, um zu errathen, daß jeder Litre Milch, ehe er noch zur Stadt gelangt, mindeſtens einen Doppelgänger erhalten hat, der aus ſeinem Fleiſch und Blut gezogen worden iſt. Der Viehzüchter liefert dem Milchgroßhändler ein Getränk, das ſchon weit von ſeinem Naturzuſtande entfernt iſt; der Großhändler rächt ſich dafür, indem er dem Détailverkäufer den gleichen Streich ſpielt; der Détailverkäufer läßt ſeinen Conſumenten büßen; letzterer aber büßt doppelt oder dreifach, da die Milch, ehe ſie in ſeine Taſſe gelangt, noch dem Milchjungen, häufig auch noch dem Portier und dem Dienſtmädchen durch die Hände geht. Welcher Behandlung die Milch in allen dieſen Stadien unterzogen wird, das, wie geſagt, iſt in geheimnißvolles Dunkel gehüllt. Glücklich die ärmſte, welche nur die Waſſerprobe zu beſtehen hat. Allein in Correctionstribunalsverhandlungen ertönen ziemlich oft die Namen: Cichorienkörner, Caramel, Ringelblumenſtaubfäden, Mandelkleie, Mehlkleie, Mehl, Kartoffelmehl, Alles Dinge, welche dazu dienen, die verdünnte Milch entweder zu färben oder zu verdicken und ſo den Betrug zu bemänteln. Die Sache klingt für den Unbetheiligten ziemlich komiſch und doch hat ſie ihre ſehr ernſte Seite! Ein Siebentel der Individuen, welche jährlich in Paris ſterben, erliegt der Lungenſchwindſucht. Hat ſich die Medicinalſtatiſtik wol ſchon mit der Frage beſchäftigt, ob nicht die Verfälſchung eines ſo wichtigen Nahrungsmittels wie die Milch einigermaßen an dem häufigen Vorkommen jener Krankheit ſchuld iſt? Mit welcher Umſicht gehen nicht die Aeltern bei der Wahl einer Amme zuwerke; würde wol nur Einer daran denken, ſein Kind einer Amme anzuver-

trauen, bei der ſich auch nur das geringſte Symptom der Schwindſucht zeigte? Kein Menſch kümmert ſich aber um den Zuſtand der Milch, welche zum allergrößten Theile die Nahrung der Kinder ausmacht. Auch die Strafgeſetzgebung thäte wohl, dieſem Gegenſtand einige Aufmerkſamkeit zu ſchenken. Man ſtraft einen armen Teufel, der aus Hunger ein Brot ſtiehlt, mit einigen Monaten Gefängniß, und einen Händler, welcher wiſſentlich eine ganze Generation vergiftet, mit 10—100 Francs Geldbuße und höchſtens einmal mit vier Wochen Einſperrung.

Der Butter geht es in Paris nicht viel beſſer als der Milch. Die feine Butter ſoll bekanntlich eine gelbe, ins Orangefarbene ſpielende Farbe haben, weil dies das Zeichen iſt, daß die Kühe mit ſaftigen und aromatiſchen Kräutern genährt worden ſind. Die Händler wiſſen dies und wenden allerlei Künſte auf, um jene Farbe zu erzielen; Spargelſamen, Ringelblumen, Orleau, Schwalbenwurz, Ranunkeln und viele andere Blumen ſind die hierbei am häufigſten angewandten Farbeſtoffe. Und dies ſind erſt die unſchuldigſten Kunſtgriffe; jene Pflanzen ſind der Geſundheit nicht entſchieden ſchädlich. Andere Händler, denen es mehr um die Vermehrung der Quantität als um eine Täuſchung in der Qualität zu thun iſt, verſetzen die Butter mit Kartoffelbrei, mit Roggenmehl, mit geröſteter Milch, ja — ſo unglaublich es ſcheinen mag — zuweilen mit Talg. In Vergleich mit ſolchem Betrug iſt ein gewöhnlicher Kunſtgriff, nämlich das Vermengen guter mit ſchlechter Butter, eine durchaus unſchuldige Sache.

Im Capitel von Milch und Butter muß auch der Käſe Erwähnung gethan werden. Paris verzehrt jährlich nicht weniger als zehn Millionen Pfund Käſe aller Art. Verfälſchungen dieſes Nahrungsſtoffs ſind ſchwierig und jedenfalls nicht lohnend; die Käſehändler klagen denn auch ſtets über ſchlechte Zeiten und geringen Verdienſt — der erlaubte Profit iſt im Handel und Wandel ſelten bedeutend. Vergeſſen wir endlich nicht die Eier, welche neben Milch, Butter und Käſe von den crêmiers feilgeboten werden. In frühern Zeiten war das Ei ein Nahrungsmittel, welches ſich der Arbeiter ſehr wohl erlauben durfte. Vor 1789 koſtete ein Ei ſelten über 3—4 Cent.; heute koſtet es 10 Cent., d. h. es iſt ein Luxusgegenſtand geworden, mit welchem der gemeine Mann nur ſelten Bekanntſchaft macht. Nichtsdeſtoweniger verbraucht Paris jährlich neun Millionen Stück jährlich, wovon allein zwei Millionen auf das Oſterfeſt kommen. Um dieſe Zeit nämlich färben die Verkäufer eine große Anzahl Eier roth, grün oder gelb und bieten ſie als oeufs de pâques feil, zum Ergötzen der Kinder, welche die bunte Farbe anlockt.

Der Leſer, welcher zuweilen pariſer Reſtaurants beſucht und einigermaßen die Nomenclatur der Speiſekarten ſtudirt hat, wird ſich erinnern,

in der Rubrik Gemüse einen besondern Abschnitt mit der Aufschrift Primeurs bemerkt zu haben. Nur einzelne Feinschmecker vielleicht mögen sich nach der Bedeutung dieser Aufschrift erkundigt haben; die bescheidenen Esser werden, abgeschreckt durch die fabelhaften Preise jener Artikel, das Capitel schnell übergangen haben. Man kann in Paris Alles für Geld haben und nur in Paris kann man dies: denn nur dort finden sich Lebemänner genug zusammen, um eine Reihe von Industrien möglich zu machen, von denen man anderwärts nur durch Hörensagen eine Ahnung hat. In die Zahl dieser Industrien gehört die der jardiniers primeuristes, eine Industrie, welche sich damit beschäftigt, alle Arten von Gemüse den Reichen in der Jahreszeit zu liefern, wo die betreffende Gattung nicht naturwüchsig ist. Die verschiedenen primeurs haben in den Rechnungen der Gärten und der Restaurants ihren Kalender. Grüner Spargel ist von October bis Ende März primeur. Im November beginnt die Periode des weißen Spargels, dessen künstliches, kostbares Dasein bis Anfang April dauert. Vergessen wir nicht, daß die primeurs unter sich noch in Kategorien zerfallen, nämlich in haute-primeur und primeur-simple. So z. B. sind grüne Bohnen haute-primeur vom 10. Februar bis 30. März; von da ab bis Anfang Juni, nämlich dem Zeitpunkt, wo diese Gemüseart auf natürlichem Wege gereift ist, ist sie primeur-simple. Weiße Bohnen sind vom 1. Mai bis 15. Juli primeur. Schotenerbsen werden von den primeuristes nicht mehr gezogen, weil ihnen Algier, Marseille, Bordeaux und Tours mit ihren natürlichen Producten seit Einführung der Eisenbahnen zu starke Concurrenz machen. Auch Melonen, Gurken, Blumenkohl, verschiedene Salatarten, Mohrrüben, Radieschen u. s. w. werden von den primeuristes gezogen und den Liebhabern ein bis zwei Monate früher geliefert, als dies durch die gewöhnlichen Mittel möglich wäre. Ueber den Verbrauch dieser primeurs sind bisjetzt nur Wahrscheinlichkeitsberechnungen aufgestellt worden und auch diese nur über die vornehmsten Arten. So schätzt man den Verbrauch von weißem Spargel auf 31,000 Pfund, den der grünen Bohnen auf 800 Pfund und den der weißen Bohnen auf 850 Pfund. Der Spargel kostet durchschnittlich 12 Francs, häufig aber bis zu 30 Francs das Bündel; grüne Bohnen werden mit 10 Francs das Pfund und weiße Bohnen mit 2 Francs das Pfund bezahlt. Das Hauptverdienst dieser Kunstproducte — Gaben der Natur kann man sie doch schwerlich nennen — besteht in den meisten Fällen darin, daß sie viel Geld kosten und somit der Eitelkeit der Gastgeber schmeicheln. In dieser Beziehung strebt Paris mehr und mehr dem alten Rom nach. Gewisse Bankette der Chaussée d'Antin erinnern an jene römischen Gastmähler, wo Fische und Vögel zu Tausenden gezählt werden konnten, wo man ein Gericht Gehirn von 500 Straußen oder ein Gericht von

Zungen von 5000 Singvögeln auftrug und wo die Wein-Amphoren ihr Taufzeugniß auf dem Bauche trugen, wie Horaz es erzählt in dem Verſe: O nata mecum consule Manlio!

Erloſchene Kohlen.

Gedicht

von

Julius Groſſe.

Gehe, liebe Tochter, hole Kohlen
Von der alten Nachbarin am Platze.
Tief ſchon ſank die Dämm'rung und die Schatten
Schleichen rieſenlang im ſtillen Haus um
Und mich ſchauert's. Hüte fein die Kohlen
Vor dem Luftzug; iſt die Sonn' hinunter,
Macht ſich auf der Abendwind vom Meere.
Hüt' dich ſelber auch: denn bald nun biſt du
In den Jahren, wo ein Lippenhauch ſchon
Flammen aufjagt in der ſtillen Seele.
Hab' ich es doch ſelbſt an mir erfahren,
Wie auf Erden Höll' und Himmel brennen!
Einſtmals war ich jung und reich geſegnet,
Wie nur je ein Weib. Du biſt die jüngſte;
Meine Kinder alle nahm ein Gott mir,
Weil zu ſchön ſie waren für die Erde,
Weil zu ſtolz ich ſelbſt auf ſie geweſen.
Ja, geſehen hab' ich beſſ're Tage,
Als ich noch aus Silber trank und Golde,
Als noch Seide deckte meine Hüften,
Schmelz und Blumen meine Locken ſchmückten.
Jene Zeit des Glanzes und der Reue
Kommt in ſtiller Nacht mir oft im Traume,
Furchtbar ernſt wie ein Meduſenantlitz,
Himmliſch ſüß wie Maientagesanbruch,
Da ich wandelte in Jugendſchönheit,
Die zum Fluch und Elend mir geworden.
Denn die Männer wiſſen, daß wir ſchwach ſind,
Wenn wir Einen in das Herz g'ſchloſſen.

Meine erſte Liebe war ein Fremdling,
Ein Barbar, doch aus berühmtem Hauſe,
Der in meinem Mund die ſtolze Sprache
Romas alſo ſchön fand, ſie zu lernen.

Und die Sprache ward zu Amor's Köcher;
Raſch aus tauſend todten ſtumpfen Worten
Wurden ſoviel tauſend Liebespfeile,
Daß er Glut gewann, obgleich er kalt war.
Denn er kam aus jenem blaſſen Lande
Jenſeit unſrer mitternächt'gen Berge,
Wo die Nebel zieh'n an wilden Strömen
Und der Sturmwind peitſcht gezackte Wolken.
So wie Nebel war auch ſeine Seele,
Aber unſtet ſtürmiſch war ſein Werben
Und er trieb es nach des Nordens Sitte,
Wo die Frauen Heiligen gleich geachtet,
Weil ſie kalt unnahbar ſich verſchließen:
Daß auch ich erhab'ner mich gedünket
Und vergaß, wie niedrig ich geboren,
Wenn ich mit ihm fuhr im reichen Wagen,
Wenn Geſang erklang vor meinem Fenſter!
Gänzlich lebte er von meinen Blicken
Und ein leiſes Wort war ihm Befehl ſchon.
Doch ich liebt' ihn wahrhaft, heiß und heftig
Mit der Glut der Jugend hing ich an ihm,
Der mich ſelbſt zu achten erſt mich lehrte.
Kurze Zeit nur hab' ich ihn beſeſſen:
Denn gar bald begann er tief zu grübeln,
Daß er nichts als glücklich nur geweſen
Und er ſchreckte feig von meinen Lippen;
Zu gewaltig' war ihm meine Liebe
Und zu ſchwach die Flügel ſeiner Seele,
Daß ſie ſich verſengt an meinen Flammen.
Und ſo ſtieß er herzlos mich ins Elend,
D'raus er mich zuvor emporgehoben. —
Geſtern als ich ging nach Santa-Croce,
Um zu beichten, hört' ich eine Stimme,
Hohl und zitternd. Eiſig überlief's mich:
Blaß und geiſterhaft war er geworden,
Als ein armer Mönch ſeit langen Jahren
Und ich bin gegangen ungebeichtet.
Denn er hätte mich nicht löſen können,
Er nur, er iſt ſchuld an meinem Unglück!
Merke das und liebe nie die Schwärmer,
Die dich erſt zur Göttin machen wollen
Und dann ſchnöd' verlaſſen, wenn ſie ſehen,
Daß du nichts biſt als ein ſterblich Weſen —

Und der Zweite dann, ach hätte Gott mir
Jene Zeit erſpart und ihre Leiden!
Doch es iſt Vorherbeſtimmung Alles,
Nur der erſte Schritt allein iſt unſer. —

Jener Zweite war ein kühner Seemann,
Düſter und tyranniſch war ſein Weſen,
Jäh und heftig ſeine Mannesſeele.
Zwar er konnte lachen, trinken, tanzen
Und mit vollen Händen Gold verſchwenden:
Doch verſchloſſen blieb mir ſeine Seele
Und ein Dämon hauſt' in ihren Tiefen,
Der mich oft aus ſeinen dunkeln Augen
Magiſch hielt wie mit geheimem Zauber
Und mich ſchlug mit unſichtbaren Feſſeln.
Salbey bracht' er mir und bunte Früchte,
Die gereift des Morgenlandes Sonne,
Kleine Vögel, die nur paarweis leben,
Wo vordem das Paradies der Menſchheit,
Teppiche gewebt im Mohrenlande,
Seide in Jeruſalem geſponnen,
Gold'ne Schalen, Edelſteine blutroth,
Die ein türkiſcher Corſar getragen.
Denn ſein Schiff, es flog von Sonnenaufgang
Zu des Abendmeeres fernſten Inſeln
Und er kam nur einmal in dem Jahre,
Wenn die Störche kommen aus Aegypten
Und er blieb bei uns drei kurze Wochen.
Auf der Tiber lag ſein ſchlankes Fahrzeug.
Und ich wohnte bei ihm. Schaukelnd wiegten,
Wie das Schiff die Wogen, meine Seele
Süße Träume einer gold'nen Zukunft.
So ward mir die Zeit der Leiden Chriſti
Schon zum Maimond, ehe noch es Mai war.
Doch er weigerte ſich immer ſtandhaft,
Mich auf ſeine Bahnen mitzunehmen
Und er lachte ſtets zu meinen Schwüren,
Lachte zu dem Heiland und der Meſſe.
Ach es lag um ihn ein ſchwarz Geheimniß,
Daß ich oft gezittert und geweinet
Und doch nicht die Bande löſen konnte!
So geſchah's, daß ſchon drei Jahr' verrennen,
Als er landend einſt an der Ripetta
Brachte mit ein Papagaienmännlein
Und es hing am Maſt im gold'nen Bauer.
Und er ſchenkt' es mir als Liebeszeichen
Unſers Lebens in der Zeit der Trennung;
Denn das Weibchen ſei bei ihm zuhauſe.
Doch der dritte Tag war nicht vergangen,
Als es klang wie Flügelſchlag am Maſte
Und das Weibchen kam aus fernem Lande,
Seinem Männchen war es nachgeflogen.
So beſchämten uns die grünen Vögel

Und ſie ſprachen, zankten, pfiffen, ſchrieen
Hundert ſüße Namen in dem Käfig:
Sei gegrüßt Amirala, Zuleika,
Fatime, Zaire, Herz was machſt du,
Auf und tanzt und ſinget, groß iſt Allah!
Sieh, da fiel's wie Binden von dem Aug' mir,
Daß er fern beſaß noch viele Frauen,
Daß er war ein Moslim und ich ſelber
Nur erkaufter Zierde gleich des Harem!
Da erhob ſich Sturm in meiner Seele,
Wuth und Wahnſinn raſt' in meinem Herzen,
Und ich ſtieß ins Herz die gold'ne Nadel
Jenen Vögeln, die uns ſo beſchämten.
Doch ihm ſelber warf ich in der Nachtzeit
Brand ins Fahrzeug, wo er ſchlief im Rauſche;
Schaudernd ſah ich's, wie die Flammen ſtiegen
Haſtig, züngelnd, ſprühend in dem Tauwerk
Und ſich eitel ſpiegelten im Strome,
Daß zum hellen Tag die Nacht geworden,
Hell wie meine Seele, die mit Jubel
Ins Gepraſſel ſah und ins Getümmel,
Bis ein langer Todesſchrei erſcholleu —
Manchmal hör' ich heut' ihn noch im Traume
Gellen aus der Ferne hohl und ſchaurig!
Damals klang er ſüß: doch meine Perlen,
Meine Seide, Schmuck und Federn warf ich
Zu den Todten nieder in die Wellen
Und entfloh darauf in die Gebirge.
Dieſes merk' und liebe nie die Fremden,
Die mit anderm Gott auch and're Liebe
Tragen neben dir im falſchen Herzen;
Einige Liebe ruht in Einem Gotte!

Doch der Dritte! — Mag die Welt mir fluchen:
Ewig dank' ich's Gott, daß mir beſchert ward
Aller Liebe ſüßeſte auf Erden,
Die noch heiter lächelt in mein Alter.
Jener Dritte war ein kühner Räuber,
Ihn nur einzig liebt' ich wie mein Leben,
Er nur einzig liebte als ein Mann mich,
Treu und ſtark in Freude und im Unglück.
Waren wir ja Beide doch geächtet
Von den Glücklichen und von den Frommen,
Feind den Reichen, Feind den ſich'ren Schelmen,
Die uns ſo in Noth und Schuld getrieben.
Alſo führten wir ein wildes Leben
In des Apennines grünen Schluchten

innerlich zu betheiligen als die Hervorbringer. Nach dem vorstehenden Plan geben die Vereine Geld, senden Abgeordnete, die eine Anzahl Bilder, oder Zeichnungen, Modelle mit ansehen, vom Ausschuß vernehmen, welches das beste sei, hiernach den Preis ertheilen und eine neue Aufgabe berathen; in der nächsten Epoche geschieht dasselbe durch sie oder Andere; und nach zehn Jahren bleibt für die Gesellschaftsglieder, von welchen die Mehrzahl die Productionen nicht sah, als einziges Resultat zurück: „Wir haben einen oder zwei Dichter, einen oder zwei Musiker, Architekten, Bildhauer, Maler ermuntert." Einen solchen monoton und allmählig wachsenden Prämiantenkatalog vor sich zu haben, giebt kein lebendiges Verhältniß zur Kunst, giebt keine Anschauung einer fortschreitenden Leistung. Daß die Sache bei dieser Fassung ein warmes und um sich greifendes Interesse gewinne, vermag ich nicht zu hoffen. Ich muß im Gegentheil besorgen, daß dieser Stiftung, wenn sie auch sonst für den Zweck geeignet wäre, die nöthigen Mittel dazu nicht zufließen würden.

Alle diese Schwierigkeiten und nicht geringen Bedenken fallen weg und die Absicht wird kürzer und sicherer erreicht, wenn man die zusammengesteuerten Mittel, so oft und so weit es ihrem Umfang gemäß ist, gleich auf *Bestellungen, auf das Hervorrufen bestimmter Kunstwerke von irgend einer öffentlichen Bedeutung verwendet*. Zunächst wird hierbei die Verwaltung ungleich leichter und sichrer.

Die ganze Last und die ganze Verfänglichkeit des Preisrichtergeschäfts fällt weg, hiermit die Furcht, die besten Kräfte von der Verwaltung wie der Betheiligung abzuschrecken und, mit der Mittelmäßigkeit mühsam dem Zweck entgegenrudernd, sich in unerquickliche Händel zu verwickeln. Denn, wenn man nicht unter Bewerbern einen Preisträger, sondern für ein bestimmtes Werk seinen Mann wählt, so maßt man sich nicht an, über den Werthunterschied der Künstler zu entscheiden; man erklärt weder den Gewählten für den Besten, noch die Nichtgewählten für geringer; man hat blos die Pflicht, einen insoweit anerkannten und erprobten Mann zu wählen, daß die Voraussetzung, er werde dieser bestimmten Aufgabe genügen, gerechtfertigt ist; und weil es ein Werk von wirklicher Bestimmung ist, Gegenstand, Stoff, Platz vorherbezeichnet sind, folglich äußere Vortheile — der Bekanntschaft mit dem Gegenstande, leichten Erreichung des Materials, Nähe am Bestimmungsort — füglich bei der Wahl dieses Künstlers mit in Betracht kommen können, bleibt der Gedanke, andere Künstler unterschätzt zu haben, um so natürlicher ausgeschlossen. Wenn es sich also für den Ausschuß nicht darum handelt, sich zu einem Künstler-Areopag aufzuwerfen, sondern blos um den Beirath bei den Vorschlägen zweckmäßiger Gegenstände und tauglicher Männer zu ihrer künstlerischen Ausführung, so werden ausgezeichnete Kunsterfahrene und Meister kein Bedenken tragen, solchen Rath rückhaltlos zu ertheilen. Dies Geschäft wird viel kleiner sein, als das der Entwerfung, Beurtheilung, Spruch-Motivirung von Concurrenzen; es entspricht nur ungefähr dem ersten Drittel hiervon, dem Entwerfen von Aufgaben, ist aber, da dieselben hier nicht auf eine blos kritische Vergleichung, sondern auf schöne Erzeugnisse fürs Vaterland hinzielen, viel anziehender und lohnender. Eine einmalige Conferenzreise und wenige Berathungstage in jeder Epoche reichen für dieses Geschäft hin, und ein Vertrauensmann, der an dieser Reise verhindert ist, kann ganz wohl schriftlich zum entworfenen Vorschlag sein genügendes Gutachten und Votum geben: während bei Concurrenzen entweder das Vereinigen der Bewerbstücke und Richter an *einem* Orte unerläßlich, oder das Umhersenden jener bei den Richtern, zu einer jedem Einzelnen viel Zeit

Und in Felſenhöhlen, an den Feuern,
Bald in bitt'rer Armuth, bald in Fülle,
Daß mit Caſtagnetten, Tamburinklang
Oft Geſang und Tanz ſcholl durch die Nächte.
Denn wir waren Beide ſehr gefürchtet,
Doch noch höher waren wir beneidet.
Damals war ich glücklich; meine Knaben
Lernten laufen an den Brombeerſträuchern,
Herzten, küßten ihre ernſte Mutter,
Daß ich glaubte, Gott ſei mir barmherzig
Um der Kinder unſchuldvolle Liebe.
Doch ſie alle nahm er bald mir wieder,
Weil ſie viel zu ſchön für Menſchen waren,
Weil zu ſtolz ich ſelbſt auf ſie geweſen.
Ach von damals iſt das Leid begonnen
Und bis heute iſt's mit uns gegangen!
In den Sümpfen war es bei Ciſterna,
Wo Raubvögel ſteh'n in hohen Lüften,
Wo Libellen tanzen an den Büſchen,
Doch wo unſichtbar mit Todesgeißeln
Gift'ge Dünſte zieh'n wie Heergeſchwader.
Damals war's, als wir im Kampf gefangen!
Schwer verwundet ward mein Herzgeliebter,
Doch die Ketten ſchmückten ihn wie Perlen.
Sieben Monde lagen wir im Kerker,
Doch nie ſah ich weinen ſeine Augen,
Die noch immer zärtlich auf mir ruhten —
Und als Held ſchritt aufrecht er zum Tode.
An demſelben Tag, da er erſchoſſen,
In derſelben Nacht biſt du geboren.
Viel zu früh, ein Kind der Leiden warſt du,
In den Kerker hab' ich dich getragen,
Doch in Freiheit warſt du einſt empfangen,
Und um dich nur ließ man mir das Leben.
Oede wär's und einſam mir geblieben,
Hätt' ich dich nicht, letztes Liebeskleinod
Meiner alten Tage und Erinn'rung,
Daß ich einmal glücklich doch geweſen!
Alſo war's, was ich in Leid erfahren;
Darum hüte ganz dich vor der Liebe,
Liebe Keinem! Wie wir's auch beginnen,
Leid und Thränen ſind ihr Ende immer.

Geh' nun, liebe Tochter, hole Kohlen,
Völlig ſchon iſt Nacht hereingeſunken.
Doch du weinſt und zitterſt und dein Auge
Flieht die Mutter? Gnädige Madonna,

Längst geschehn schon ist, was ich gefürchtet!
Gott behüte deine arme Seele,
Selber will ich nach den Kohlen gehen.

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Das „Leben und Wirken des unvergleichlichen Thiermalers und Kupferstechers Johann Elias Ridinger von G. A. W. Thienemann", über das wir vor einigen Monaten in diesen Blättern berichteten und das wir bei dieser Gelegenheit als ein Muster deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit bezeichnen durften, hat ein würdiges Seitenstück erhalten in: „Daniel Chodowiecki's sämmtliche Kupferstiche. Beschrieben, mit historischen, literarischen und bibliographischen Nachweisungen, der Lebensbeschreibung des Künstlers und Register versehen von Wilhelm Engelmann. Mit drei Kupfertafeln" (Leipzig, W. Engelmann). Daniel Nicolas Chodowiecki, geboren 1756 zu Danzig, gestorben 1801 zu Berlin als Director der dortigen Akademie der bildenden Künste, zählt zu den merkwürdigsten Erscheinungen in der Uebergangsepoche aus der Zopfzeit zu den Anfängen der modernen Kunst; gleich Ridinger gehört er zu den Namen, auf welche das in künstlerischer Hinsicht sonst so verrufene 18. Jahrhundert gerechten Grund hat stolz zu sein. Mit dem berühmten Thiermaler theilt er jene Eigenschaften, die dem wahren Künstler zu allen Zeiten unentbehrlich gewesen sind: innige Hingabe an die Natur, Wahrheit und Treue der Auffassung, Naivetät und Frische der Darstellung, verbunden mit einem Reichthum der Ideen und einer Mannichfaltigkeit der Erfindungen, von der viele unserer heutigen Kunstgrößen kaum mehr eine Ahnung haben. Aber während Ridinger sich ausschließlich auf die treue Wiedergabe des thierischen Lebens beschränkte, so hatte Chodowiecki sich das ungleich werthvollere Gebiet des menschlichen Lebens mit seinen Höhen und Tiefen, seinen Leidenschaften und Thorheiten, seinen Widersprüchen und Lächerlichkeiten zum Tummelplatz seiner künstlerischen Laune erwählt. Auf den Ridinger'schen Blättern sehen uns die Thiere des Waldes, ohne die Eigenthümlichkeit ihrer Gattung jemals aufzugeben, gleichsam wie mit Menschenaugen an; Chodowiecki's satirischer Griffel dagegen zeichnet uns das Thier, das im Menschen steckt und dessen Capriolen um so ergötzlicher und lehrreicher sind, je tiefer es sich versteckt und je ehrbarer es sich zu stellen sucht. Beide haben es auf bewundernswerthe Weise verstanden, auf dem kleinsten Raum, mit den geringfügigsten Mitteln, eine wahre Welt voll Leben und natürlichster Empfindung darzustellen, nur daß auch hier wieder Chodowiecki wegen des unermeßlich reichern und bedeutendern Gegenstandes als der eigentliche Menschenmaler den Vorrang behauptet. Beide gleichen sich ferner in der bürgerlichen Einfachheit ihres Wesens, in der fast handwerksmäßigen Naivetät und Anspruchslosigkeit, mit welcher sie ihre Kunst ausüben, sowie endlich in der spielenden Leichtigkeit, mit der sie ihre Werke in die Welt setzen. Von Ridinger besitzt die Weigel'sche Sammlung in Leipzig allein gegen 1400 Nummern; noch viel bedeutender ist Chodowiecki's Fruchtbarkeit,

indem allein die Anzahl ſeiner Kupferſtiche, ganz abgeſehen von ſeinen allerdings nicht zahlreichen Oelgemälden, ſeinen Emaillemalereien ꝛc. ſich auf 2075 Blätter oder Darſtellungen auf 978 Platten beläuft. Chodowiecki war ohne Vergleich der beliebteſte Künſtler im damaligen Deutſchland; ſeine Kalenderbilder, von denen die noch jetzt nicht ganz ausgeſtorbene Gattung der Almanache und Taſchenbücher herſtammt und deren er allein gegen 1300 geliefert hat, machten Epoche, ſelbſt auch in der Literatur. Ueberhaupt waren damals Chodowiecki's Stiche ein unentbehrlicher Schmuck für jedes Buch, das irgendwie ſchon durch ſein Aeußeres die Aufmerkſamkeit des Publicums auf ſich ziehen ſollte. In dem ſorgſam gearbeiteten Regiſter der durch Chodowiecki's Grabſtichel verherrlichten Bücher, welches der Herausgeber des obengenannten Werks zuſammengeſtellt hat, fehlt, von Hagedorn, Klopſtock und Thomas Abbt angefangen, faſt kein einziger bekannter Name der damaligen Literatur; Gellert's „Fabeln" und Goethe's „Götz" und „Werther", Claudius' „Wandsbecker Bote", Schiller's „Räuber" und „Cabale und Liebe", Wieland's leichtfertiger „Idris" und die ſehr moraliſchen Romane des Paſtor Hermes — Alles wollte von Chodowiecki illuſtrirt ſein, während zugleich viele unbekannte und an ſich werthloſe Bücher durch ihn gleichſam einen Empfehlungsbrief ans Publicum mit erhielten. Natürlich konnten unter einer ſo ungeheuern Maſſe von Erzeugniſſen nicht alle von gleichem Werthe ſein, die ungemeine Leichtigkeit und Raſchheit, mit welcher Chodowiecki producirte, führte nothwendig zuweilen zu einer gewiſſen Eilfertigkeit und Flüchtigkeit der Behandlung; Chodowiecki war ein zu großer Improviſator, um überall ein durchweg vollendeter Künſtler zu ſein. Aber auch die am flüchtigſten hingeworfenen Blätter enthalten noch immer Züge, welche die Hand des Meiſters verrathen. Chodowiecki iſt der wahre moderne Künſtler; er zuerſt, wenigſtens unter unſern deutſchen Malern und Zeichnern, warf die akademiſchen Regeln kühnlich beiſeite und griff mit kecker Hand unmittelbar hinein in das volle friſche Menſchenleben. Das iſt der eigentliche Kern ſeiner Größe, daß er nicht blos ein vorzüglicher Künſtler war, ſondern auch ein ausgezeichneter Sittenmaler; nicht blos der Kunſtkenner erfreut ſich an ſeinen Darſtellungen, ſondern auch dem Culturhiſtoriker eröffnet ſich in ihm eine reichhaltige Fundgrube und wenn z. B. Nicolai's langweiliger „Sebaldus Nothanker" für den heutigen Geſchmack ſchon längſt nicht mehr genießbar iſt, ſo werden die kleinen kaum zollhohen Figürchen, welche Chodowiecki dazu lieferte und in denen er gewiſſe Typen der damaligen theologiſchen Welt darſtellte, für alle Zeiten ihren Werth behaupten; das Buch ſelbſt kann verlorengehen, ſolange nur die Chodowiecki'ſchen Kupfer dazu erhalten bleiben, wird wenigſtens der Culturhiſtoriker den Verluſt nicht zu beklagen brauchen.

Ueber dieſe Tauſende von Blättern nun, die ſchon zu Chodowiecki's Lebzeiten einen Hauptgegenſtand für den Sammeleifer unſerer Kunſtkenner und Kunſtliebhaber bildeten, gibt das eingangsgenannte Werk des Hrn. Engelmann eine ebenſo genaue wie erſchöpfende Ueberſicht. Allerdings lieferte ſchon 1808 der damalige Kunſthändler Jacoby in Berlin unter dem Titel „Chodowiecki's Werke" ein chronologiſch geordnetes Verzeichniß ſämmtlicher Kupferſtiche des Meiſters: allein bei ſeiner langjährigen Beſchäftigung mit den Werken „des großen Charakter- und Seelenmalers" (wie der Verfaſſer des vorliegenden Werks ihn mit Recht nennt) konnten demſelben die vielfachen Mängel des

Jacoby'schen Verzeichnisses nicht verborgen bleiben und so faßte er denn den Entschluß, dasselbe, wenn auch zunächst nur zu seinem Privatgebrauch, zu vervollständigen, wobei ihn außer seiner eigenen ansehnlichen Sammlung auch die persönliche Ansicht und Benutzung der bedeutendsten anderweitigen Sammlungen in Dresden, Wien, Hamburg, Winterthur, Nürnberg ꝛc. unterstützte. Außerdem standen ihm einige handschriftliche Quellen zugebote, unter denen besonders das von dem Künstler eigenhändig niedergeschriebene Verzeichniß, ferner ein Auszug aus den an Chodowiecki gerichteten Briefen sowie die im Besitz des Verfassers befindliche fast vollständige Correspondenz des Letztern mit dem bekannten Hofmaler Anton Graff in Dresden von Wichtigkeit. Aus der gewissenhaften und vorsichtigen Benutzung aller dieser Quellen nun ist ein Werk hervorgegangen, das an Genauigkeit und Vollständigkeit nichts zu wünschen läßt und das allen ähnlichen Unternehmungen, sowol was die Zweckmäßigkeit der Anlage als was den Fleiß und die Gediegenheit der Ausführung betrifft, zum Muster dienen kann. Nach einer längern Einleitung, in welcher der Verfasser sich über die von ihm befolgten Grundsätze ausspricht sowie über die Hülfsmittel, die er bei seiner Arbeit benutzt hat, erhalten wir zunächst den Wiederabdruck einer ursprünglich im Kunstblatt zum stuttgarter „Morgenblatt" von 1838 veröffentlichten Schilderung Chodowiecki's als Künstler und Mensch, zu welcher der Verfasser, Professor Weise in Halle, Mittheilungen von der Familie des Künstlers benutzt hat; dieselbe gibt eine gedrängte, doch wohlgeordnete Uebersicht über die äußern Lebensumstände des Künstlers und auch seine Persönlichkeit sowie seine sittlichen Eigenschaften werden uns in klaren und ansprechenden Zügen geschildert. Als charakteristisch für seinen naiven, echtkünstlerischen Standpunkt mag hier das schöne Wort angeführt werden, das er wenige Jahre vor seinem Tode (1799) an W. G. Becker in Dresden schrieb: „Ich liebe nicht, wenn Künstler den Titel Hofrath und dergleichen der Benennung Künstler, Mahler, Kupferstecher, Bildhauer vorziehen, gewöhnlich ist dann bei ihnen die Kunst auch nicht weit her." Es folgt eine Genealogie des Künstlers, ferner eine Uebersicht der ihn betreffenden Literatur, sowie ein Verzeichniß der von ihm existirenden Abbildungen. Danach beginnt dann die Aufzählung und Beschreibung der einzelnen Platten; dieselbe reicht bis Nummer 950, indem 28 von den oben erwähnten überhaupt als existirend angeführten 978 Platten verätzt sind und durch andere in das Verzeichniß aufgenommene ersetzt wurden. Dabei befolgt der Verfasser die Ordnung, daß er jedesmal zuerst die Ueberschrift angibt, sodann die Maße, ferner bei Darstellungen, welche zu Büchern gehören, die vollständigen Titel der letztern; in diesem Punkt namentlich ist das Buch außerordentlich sorgfältig und fleißig gearbeitet und auch der Bibliograph von Fach wird darin manchen erwünschten Nachweis finden. Daran schließt sich die Beschreibung des dargestellten Gegenstandes, wobei wiederum bei denjenigen Blättern, die zu Büchern gehören, die betreffenden Stellen vollständig abgedruckt sind. Kurze Bemerkungen über die Abdrucksgattung sowie über die zahlreichen verfälschten Abdrücke machen den Beschluß. Mit besonderer Sorgfalt hat der Verfasser die sogenannten „Einfälle" behandelt, d. h. kleine Figuren, Köpfe, Gruppen komischen und ernsten Inhalts, Landschaften, Thiere ꝛc., die der Künstler, während er an der Platte arbeitete, in den Rand derselben einradirte und die dann

ſpäter, nachdem er eine Anzahl von Abdrücken davon für ſich genommen hatte, beim Druck der Platte wieder ausgeſchliffen wurden: eine Gewohnheit, die er ſchon frühzeitig, ſeit dem Jahre 1793 aber, wo ſeine Stiche und namentlich die erſten Abdrücke derſelben bei den Sammlern bereits in hohem Anſehen ſtanden, regelmäßig befolgte und der, wie der Herausgeber verſichert, viele der geiſtreichſten und genialſten Compoſitionen ihren Urſprung verdanken. Den Schluß des Ganzen bilden einige wohlgeordnete Regiſter, darunter namentlich auch das Regiſter der von Chodowiecki geſtochenen Bildniſſe, das ebenfalls zu mancherlei culturhiſtoriſchen, ſelbſt politiſchen Betrachtungen Veranlaſſung gibt. Zur Lectüre für den Laien iſt das auch äußerlich vortrefflich ausgeſtattete Werk nach alledem ſowenig geeignet wie das Buch von Thienemann über Ridinger; wol aber iſt es ein unentbehrliches Hülfsmittel für den Kunſtkenner und Sammler und auch Derjenige, der Chodowiecki's künſtleriſche Thätigkeit einer äſthetiſchen Beurtheilung unterwerfen will, wird ſich dem Verfaſſer zum lebhafteſten Dank verpflichtet fühlen für das reichhaltige Material, das er hier zuſammengetragen und durch das er nicht blos ſeinem Fleiß und ſeinem Kunſteifer, ſondern auch ſeiner kritiſchen Sorgfalt das glänzendſte Zeugniß ausgeſtellt hat. tt.

Zur Kenntniß des alten und neuen Griechenland.

„Erinnerungen und Eindrücke aus Griechenland. Von Wilhelm Viſcher, Profeſſor an der Univerſität zu Baſel“ (Baſel, Schweighauſer) iſt der Titel eines ſtattlichen Octavbandes, der ſchon durch ſeinen gewichtigen Umfang davor geſichert iſt, den leichtfertigen Erſcheinungen der gewöhnlichen Touriſtenliteratur beigezählt zu werden. Der Verfaſſer, in der philologiſchen Welt rühmlichſt bekannt, liefert darin die Beſchreibung einer Reiſe, welche er im Jahre 1853 durch Griechenland gemacht hat. Das Buch iſt aus Vorleſungen entſtanden, die der Verfaſſer im nächſtfolgenden Winter vor dem gebildeten Publicum der Stadt Baſel gehalten; der Wunſch ſeiner Zuhörer ſowie die freundliche Aufnahme, die einem Bruchſtück über den Parnaß zutheil ward, das er bei der Philologenverſammlung zu Altenburg im Jahre 1854 vortrug, haben ihn veranlaßt, daſſelbe in erweiterter Geſtalt dem Druck zu übergehen. Wir fürchten, dieſe Erweiterung iſt dem Buche nicht vortheilhaft geweſen, wenigſtens inſofern es für das größere Publicum beſtimmt ſein ſoll. Zwar verſichert der Verfaſſer ausdrücklich, keineswegs blos philologiſche Leſer im Auge gehabt, vielmehr für Alle geſchrieben zu haben, die mit allgemeiner Kenntniß der griechiſchen Geſchichte und Literatur ein lebendiges Intereſſe für das Land und Volk in alter und neuer Zeit verbinden. Allein um dergleichen Leſer zu feſſeln, fehlt es dem Verfaſſer nicht nur an Lebendigkeit und Friſche der Darſtellung, ſondern er hat dazu auch den ſpecifiſch gelehrten Intereſſen ein zu entſchiedenes Uebergewicht eingeräumt. Natürlich wollen wir damit keinen Tadel ausgeſprochen haben, ein Jeder reiſt mit den Intereſſen und ſieht die Welt von denjenigen Geſichtspunkten an, die ihm zunächſt liegen und in denen er ſich am meiſten zuhauſe fühlt, und da der Verfaſſer nun ein gelehrter Philolog iſt, ſo iſt es auch ganz in der Ordnung, daß das gelehrte philologiſche Intereſſe bei ihm durchweg die Oberhand behauptet. In der That bietet das Buch in dieſer Hinſicht viel Schätz-

bares und darf als eine dankenswerthe Ergänzung der bekannten Werke von Roß, Ullrichs, Curtius ꝛc., deren der Verfasser selbst überall mit der größten Anerkennung gedenkt, betrachtet werden. Namentlich in dem wichtigen Punkt der Topographie hat der Verfasser höchst genaue und sorgfältige Forschungen angestellt und dadurch manche bisher zweifelhafte Punkte ins Klare gebracht. Auch in der Darstellung derartiger Gegenstände entwickelt er eine anerkennenswerthe Klarheit und Anschaulichkeit; wir verweisen beispielsweise auf seine Darstellung des Schlachtfeldes von Marathon oder auf seine Schilderung der Localität von Salamis, die auch dem nichtgelehrten Leser ein ansprechendes Bild gewährt. Auch die zahlreichen archäologischen und historischen Excurse enthalten ein schätzenswerthes Material, das von den gelehrten Collegen des Verfassers gewiß vielfach mit Dank benutzt werden wird; ebenso die gelegentlichen Beiträge zur Inschriftenkunde. Im Ganzen jedoch hat die Darstellung etwas Eintöniges und Farbloses; das individuelle Element sowie die Detailmalerei von Menschen, Sitten, Landschaften, dieser vornehmste Reiz aller Reisebeschreibungen, tritt zu sehr in den Hintergrund. Von Interesse sind die eingestreuten Bemerkungen über das heutige Griechenland; der Verfasser, dessen Urtheile sonst eben nicht an allzu großer Milde leiden, namentlich was die politische Auffassung betrifft, zeigt sich darin als ein warmer Freund desselben und voll Hoffnung für sein künftiges Emporblühen. „Ich habe", sagt er, „den Griechen durchschnittlich in seiner Weise streng religiös, gastfrei, gefällig und in vielen Beziehungen treu und ehrlich gefunden.... Im Handel und Verkehr ist er sehr betriebsam und gewandt, dabei allerdings gewinnsüchtig und häufig unzuverlässig;.... doch beweist die Achtung, welche zahlreiche griechische Häuser in den ersten europäischen Handelshäusern genießen, hinlänglich, daß er auch im ehrenhaften Geschäftsbetriebe hinter andern Nationen nicht zurücksteht und in Griechenland selbst sind Häuser, denen von Westeuropäern unbedingtes Vertrauen geschenkt wird. Zur See ist bekanntlich der Grieche fähig, mit allen Nationen glücklich zu concurriren. Wo er freies Grundeigenthum besitzt, ist er auch als Landmann fleißig und thätig... Daneben hat er besonders in größern Städten einen Hang zu müßigem Herumstehen und Schwatzen. Er ist stolz und darum findet man im ganzen Lande sozusagen keine Bettler; ich bin, die Blinden und Krüppel ausgenommen, welche an den Straßen sitzen und den Vorbeigehenden um ein Almosen ansprechen, während meines ganzen Aufenthalts in Griechenland zwei mal angebettelt worden.... Er ist aber auch eitel und liebt es sehr, äußerlich glänzend aufzutreten. Bei aller Gewinnsucht ist er freigebig und wohlthätig und das selbst in großartigem Maßstabe, wie es die für ein Ländchen von ungefähr einer Million Einwohner ungemein zahlreichen Stiftungen aller Art beweisen." Der Verfasser spricht den Griechen ferner Aufopferungsfähigkeit, natürliche Intelligenz und Lernbegierde zu, wenn er auch nicht ganz in Abrede stellen mag, daß die Wissenschaft bei ihnen (aber freilich nicht blos bei ihnen) mehr als ein Mittel zu Ehre und Reichthum als um ihrer selbst willen getrieben wird. Ebenso rühmt er ihren Muth, ihre Genügsamkeit und Ausdauer in Strapazen. Der Hang zur Lüge ist weit verbreitet, wird aber kaum als etwas Arges angesehen. Den Grund dafür findet der Verfasser mit Recht in der Unzweckmäßigkeit der religiösen Erziehung und der mangelhaften Ausbildung der Geistlichkeit sowie überhaupt in dem blos me-

chaniſchen Einfluß, den die Kirche in Griechenland ausübt. Nationalgefühl und Patriotismus ſind bei ihnen außerordentlich lebhaft; doch ſtehen dieſer Glanzſeite des griechiſchen Charakters der ſchon aus dem Alterthum ererbte Parteigeiſt, unmäßiger Ehrgeiz und die üble Sucht, ſich im Staatsdienſt zu bereichern, als ſchlimme Schattenſeiten gegenüber. Im Ganzen geht das Urtheil des Verfaſſers dahin, daß die Griechen alle Eigenſchaften und Fähigkeiten beſitzen, welche dazu gehören, um unter einer kräftigen, wohlwollenden und gerechten Regierung Tüchtiges zu leiſten und die Aufgabe zu erfüllen, welche dem jungen Reich nach der Anſicht des Verfaſſers von der Geſchichte ſelbſt geſtellt iſt: nämlich für den Fall des dereinſtigen Zuſammenſturzes der europäiſchen Türkei, der früher oder ſpäter unausbleiblich eintreten muß, unter Benutzung aller Hülfsmittel und Entwickelung aller Kräfte ſich zum Kern und Anhaltspunkt der neuen Entwickelungen heranzubilden, die dann durch dieſen Fleck der Erde mit Nothwendigkeit ſtattfinden werden. In Betreff der Reiſeroute, welche der Verfaſſer einſchlägt, bemerken wir noch, daß er mit einem Dampfer des Oeſtreichiſchen Lloyd von Ancona über Korfu, wo ihn die üble Witterung einige Tage zu verweilen nöthigt, nach Athen reiſt. Von dort macht er die üblichen Rundreiſen durch Attika, den Peloponnes und das nördliche Griechenland. Die Rückreiſe geht über Konſtantinopel und die Donau aufwärts, wird indeß in dem vorliegenden Werke, das ſich ausſchließlich mit Griechenland beſchäftigt, nicht näher geſchildert. gr.

Chreſtomathien.

Mit dem Zeitalter der ſchwärmeriſchen Jugendfreundſchaften (denn wofür ſchwärmte die heutige Jugend wol überhaupt noch?!), der Stammbücher und Gedenkblätter, glaubten wir bisher, wäre auch die Epoche der Sentenzenſammlungen, der ausgewählten „ſchönen Stellen" und ähnlicher Werke vorüber. Indeſſen ein Blick auf die Verzeichniſſe unſerer Buchhändler lehrt uns, daß wir uns damit im Irrthum befunden haben; faſt kein Monat vergeht, ohne daß eine derartige Sammlung ans Licht tritt, ja die buchhändleriſche Induſtrie (und in den meiſten Fällen iſt es ja doch nur die Induſtrie, der dieſe und ähnliche Unternehmungen ihren Urſprung verdanken) ſcheint es ſich zu einer beſondern Aufgabe gemacht zu haben, dieſe einigermaßen veraltete Gattung wieder in Mode zu bringen. In dieſem Augenblick haben ſich nicht weniger als fünf derartige Werke auf unſerm Schreibtiſch zuſammengefunden. Das umfangreichſte darunter iſt der „Pharus am Meere des Lebens. Anthologie für Geiſt und Herz aus den Werken der Claſſiker aller Völker", der in fünf Lieferungen von zuſammen nicht weniger als 50 Bogen bei Bädeker in Iſerlohn erſchienen iſt. Es iſt eine wüſte Maſſe von ſehr ungleichem Werth. Insbeſondere hat der Herausgeber dem Begriff des Claſſiſchen eine ganz unſtatthafte Dehnbarkeit beigelegt; nicht nur ſind viele der Autoren, bei denen er ſeine Blumen gepflückt hat, ganz namenloſe Geſellen, die auf literariſche Geltung nicht den mindeſten Anſpruch haben, ſondern auch unter den einzelnen Sprüchen ſelbſt findet ſich vieles höchſt Flache und Unbedeutende. Und doch iſt der Geſchmack und die Strenge der Auswahl das einzige Verdienſt, das ſich bei Zuſammenſtellung derartiger Werke überhaupt

geltend machen kann; die bloße Masse kann dafür unmöglich entschädigen, da gute Gedanken bekanntlich nicht gezählt, sondern gewogen werden.

Bei weitem empfehlenswerther sind die beiden bei Guttentag in Berlin erschienenen Sammlungen „Saat und Garben" und „In einsamen Stunden". Dieselben ergänzen sich gegenseitig, indem die erstere eine Blumenlese aus den vorzüglichsten deutschen Prosaikern, die andere aber eine Auswahl poetischer Stücke liefert von Luther, Paul Gerhardt und Andreas Gryphius an bis auf Rückert, Sallet und Kinkel. Beide zeigen ein vorwaltend religiöses Gepräge, besonders die letztere; doch tritt dasselbe ohne Parteirichtung auf, in edler, maßvoller Weise, sodaß das ästhetische Interesse dadurch nirgends beeinträchtigt wird. Auch äußerlich gehören beide Sammlungen, von denen die poetische bereits eine zweite Auflage erlebt hat, zueinander; sie sind höchst geschmackvoll ausgestattet und eignen sich auch in dieser Hinsicht besonders zu Festgeschenken, namentlich für Frauen und jüngere Leser.

Eine ähnliche Sammlung, aber gemischt aus Versen und Prosa, erschien bei G. Mayer in Leipzig: „Aehre und Garbe. Eine Perlenschnur von Ideen, Sentenzen, Reflexionen und Charakteristiken aus deutschem Schriftthum gesammelt und geordnet von J. Schaub." Die Anlage des Werks unterscheidet sich von den oben besprochenen hauptsächlich dadurch, daß neben allgemeinen Sentenzen über Poesie, Kunst, Schönheit ꝛc. auch eine Anzahl specieller Urtheile und Aeußerungen über unsere namhaftesten Dichter mit aufgenommen ist. Freilich können solche Aeußerungen, aus ihrem ursprünglichen Zusammenhange gerissen, immer nur einen sehr einseitigen Maßstab des Urtheils abgeben; im Ganzen indeß hat sich der Herausgeber auch dieses schwierigsten Theils seiner Aufgabe mit der Belesenheit und dem Geschmack entledigt, welche die ganze Sammlung auszeichnet.

Auf ein specielles Fach beschränkt sich das „Pädagogische Schatzkästlein. Eine Erziehungslehre in den wichtigsten Aussprüchen älterer und neuerer Weisen für gebildete Aeltern und Lehrer von Dr. F. Th. Wohlfahrt, herzoglich sächsischem Kirchenrath" (Gotha, Schende). Der Name des Verfassers hat in der pädagogischen Literatur einen guten Klang, besonders durch seine „Geschichte der Pädagogik vom praktischen Standpunkte". Das vorliegende Werk bildet gleichsam einen Commentar dazu; die wichtigsten Gegenstände der Erziehungslehre sollen darin unter bestimmten Rubriken durch besonders schlagende und körnige oder sonst bemerkenswerthe Aussprüche alter und neuer Schriftsteller erläutert werden. Wir lassen dahingestellt, ob ein solches Werk, bei dem der Verfasser, wie er ausdrücklich bemerkt, nicht blos an gebildete Aeltern, sondern auch an Schulaufseher, öffentliche und Privatlehrer gedacht hat, ein wirkliches Bedürfniß ist, namentlich für diese letztgenannten Classen, von deren geistiger und ästhetischer Bildung wir in der That zu gut denken, als daß wir glauben sollten, eine derartige Auswahl „schöner Stellen", die denn doch im Ganzen immer nur für halbgebildete, dilettantische Leser berechnet ist, könne ihnen wirklich zum Nutzen gereichen. Aber wenn wir auch in dieser Hinsicht vor der größern praktischen Erfahrung des Verfassers die Segel streichen, so können wir doch nicht den Wunsch unterdrücken, derselbe möchte bei seiner Auswahl etwas strengern Grundsätzen gefolgt sein und mehr den Werth als die Masse des Mitgetheilten ins Auge

gefaßt haben. Viele der hier mitgetheilten Sentenzen verdienen kaum, daß man sie einmal lieſt, geſchweige denn daß man ſie ſeinem Gedächtniß einprägt oder ſie zum Gegenſtand beſondern Nachdenkens macht. Auch nimmt es ſich, um wenig zu ſagen, etwas wunderlich aus, wenn neben Moſes und Jeſus Sirach, neben Plato und Ariſtoteles, neben Goethe und Schiller auch die Herren Pölitz, Baur, Oeſer, Greverus, Demme ꝛc. unter den „ältern und neuern Weiſen“ aufgeführt werden. Einzelne dieſer angeblichen Gedenkſprüche ſind ſogar bloße rhetoriſche Wendungen, abgeriſſene Phraſen ohne allen tiefern Sinn und Zuſammenhang; ſo z. B. wird in dem Abſchnitt „Muſik“ als Sentenz Nr. 541 die Phraſe aufgeführt: „Gruß ſei dir, allmächtige Harmonie!“ Nun wahrhaftig, um ſich zu einer derartigen Apoſtrophe emporzuſchwingen, braucht man noch kein Weiſer zu ſein, weder aus alter noch aus neuer Zeit. Summa: das Buch iſt, wenn nicht ganz und gar überflüſſig, doch viel zu dickleibig gerathen und können wir dem Verfaſſer, falls daſſelbe deſſenungeachtet zu der Ehre einer zweiten Auflage gelangen ſollte, den Rothſtift nicht dringend genug empfehlen. rm.

Correſpondenz.

Aus Breslau.

April 1837.

R. T. Eine ſo glänzende Saiſon wie die nun beendete hat Breslau ſeit Jahren nicht erlebt. Wir verdanken dieſelbe hauptſächlich, wenn nicht ausſchließlich der Anweſenheit des Prinzen Friedrich Wilhelm, des dereinſtigen Thronfolgers, der bekanntlich für einige Zeit zu uns übergeſiedelt war, um die Führung des 11. Infanterieregiments zu übernehmen und gleichzeitig, wie er auch ſchon früher in Potsdam gethan, an den Sitzungen der Regierung theilzunehmen. Ueber ſeinen erſten flüchtigen Aufenthalt im October vorigen Jahres habe ich Ihnen ſchon in einem frühern Briefe berichtet; wenige Tage nach Neujahr kehrte der Prinz wieder zu uns zurück und zwar diesmal auf längere Zeit. Nachdem die Vorſtellung des Militärs und der Regierung ſowie der Spitzen der übrigen Behörden erfolgt war — die Beamten waren dabei in Uniform befohlen —, nahmen die Feſtlichkeiten ihren Anfang; alle Stände wetteiferten, die Anweſenheit des erlauchten Gaſtes zu feiern. Der Oberpräſident der Provinz, der commandirende General, die reichen Magnaten, deren unſere Provinz bekanntlich eine nicht unbeträchtliche Zahl aufzuweiſen hat, veranſtalteten eine ununterbrochene Reihe von Bällen und andern Feſten, denen der Prinz beiwohnte. Auch die Koryphäen unſerer Handelswelt folgten dem gegebenen Beiſpiel und überall bewegte der hohe Gaſt ſich mit der ihm eigenthümlichen Leichtigkeit und chevalereskten Ungezwungenheit. Mit einer Aufzählung oder Beſchreibung der einzelnen Feſtlichkeiten darf ich Ihre Leſer natürlich nicht behelligen, ſo ſehr auch ſolche wichtige Angelegenheiten, wie z. B. wie viel Tauſende der Ball des Fürſten P) oder das Brillantenbouquet der Prinzeſſin L gekoſtet, den Tagesklatſch der hieſigen Geſellſchaft beſchäftigen. Nur zwei Feſtlichkeiten mögen hier erwähnt werden, bei denen der Prinz auch mit weitern Kreiſen

in Berührung kam: der Ball, den die Stadt dem Prinzen zu Ehren veranstaltete und der alljährlich stattfindende Börsensubscriptionsball. Ersterer wurde in unserm Theater abgehalten, das dabei trotz seiner ansehnlichen Räume sowie trotz der strengen Auswahl bei Vertheilung der Einladungen und der verkäuflichen Billets (der Preis der letztern war auf drei Thaler das Stück festgesetzt) dennoch fast überfüllt erschien. Das Innere unsers sogenannten Musentempels war mit entsprechendem Glanz und vielem Geschmack decorirt — „Das erinnert mich an ein Fest, dem ich in Venedig beiwohnte", sagte der Prinz, indem er seine Freude darüber wiederholt in den schmeichelhaftesten Ausdrücken zu erkennen gab. Die Tanzlust der Jugend freilich fand ihre Rechnung bei dem Feste nicht; theils fehlte es dazu an Raum, theils war auch die allgemeine Aufmerksamkeit viel zu sehr durch den dereinstigen Thronfolger in Anspruch genommen, der nach der Polonaise langsam unter der Masse umherwandelte, welche ihn rings umdrängte und einen hermetisch geschlossenen Kreis bildete, so oft der Prinz stehenblieb. Er unterhielt sich dann regelmäßig mit Allen, die in der vordersten Reihe standen, sprach überhaupt fast mit Jedem, der sich in seine Nähe drängte, was besonders von den Damen in sehr auffallender Weise geschah. Auf diese Weise wurden denn Hunderte durch eine Anrede des künftigen Königs beglückt und da diese Vorgänge sich bald darauf bei Gelegenheit des schon erwähnten Börsenballs in ganz ähnlicher Weise wiederholte, so sind nach dieser Richtung hin wol so ziemlich die Wünsche Aller befriedigt worden.

Und doch nicht Aller. Es herrscht nämlich bei uns wie in andern größern Städten die Sitte, daß jede Corporation, jede Genossenschaft und jeder Stand alljährlich wenigstens einen Ball veranstaltet. Dieser Gebrauch erstreckt sich bei uns selbst bis auf die Droschkenkutscher, die Hausknechte, die Lampenputzer und die Nachtwächter, mit dem Unterschied nur, daß die Bälle der Letztern am Tage stattfinden, falls sie nicht, wie es in diesem Winter geschah, überhaupt untersagt werden. Als nun in diesem allgemeinen Ballturnus die Unteroffiziere und Gemeinen des 11. Regiments an die Reihe kamen, luden sie den Prinzen als ihren Chef zu sich ein. Wirklich nahm derselbe die Einladung an; er eröffnete den Ball und beglückte auch hier viele der Anwesenden durch eine freundliche Ansprache. Charakteristisch für die Sitten unserer Zeit und die Alles ausgleichende Macht der Mode war dabei, daß die Tänzerinnen, die fast ohne Ausnahme dem dienenden Stande angehörten, größtentheils in Atlaskleidern und Ueberwürfen von Flor und ähnlichen kostbaren Stoffen erschienen. Und warum sollten sie nicht? Sehen sie ja doch täglich, daß ihre Herrschaften sich so costümiren und kann doch das Bewußtsein, in dem Anzuge einer vornehmen Dame zu stolziren, nicht zu theuer erkauft werden, selbst wenn der Preis dafür ein durch jahrelanges Mühen erspartes Kapital oder noch etwas Kostbareres sein müßte. Bald darauf sollte nun der Böttcherball stattfinden und bei der bekannten und eben erst wieder so glänzend bewiesenen Herablassung des Prinzen, sowie bei der großen Popularität, deren er sich hier erfreut, konnten die ehrsamen Meister es sich natürlich nicht nehmen lassen, denselben ebenfalls zu sich einzuladen. Die Frauen und Töchter, aus deren erfindsamem Hirn ohne Zweifel der erste Gedanke dazu hervorgegangen war — konnte doch jeder von ihnen das Glück zutheil werden, mit dem künftigen König zu tanzen — kauften

raubenden Durchſicht und Beurtheilung, alſo im Ganzen ein ohne Vergleich höherer Aufwand von Zeit, Correſpondenz, Reiſegeld, Porto unvermeidlich iſt. Zuverſichtlich läßt ſich demnach behaupten, daß bei ſolchem Plane die Kräfte der Verwaltung beſſer, die Verrichtungen einfacher und prompter, die Mittel mehr geſpart und zuſammengehalten ſein werden.

Was aber die Hauptſache iſt, auch für die Künſtler und den Kunſtſinn ſorgt man am beſten durch Beſtellungen von öffentlichem Zweck. Will man den Künſtler fördern, ſo gebe man ihm, wo nicht eine große, doch eine wirkliche Aufgabe, von der er weiß, wohin ſie kommt, wozu ſie ſoll, und daß ſie mit Antheil, wo möglich mit volksthümlichem Antheil wird geſehen werden. Dann fühlt ſeine Phantaſie Fahrwaſſer, er arbeitet ins Leben, nicht ins blaue Ideal hinein, ſein Talent wird, weil der Heimat verknüpft, ſchaffensfreudig, ſein Verſtand, weil auf wirkliche Bedeutung gewieſen, gewinnt Gehalt, ſein Gelingen wird ihm als Einklang mit würdigen Abſichten zum Segen. Und wie er damit innerlich gehoben wird, ſo wird er auch, ſei der Geldgewinn immerhin klein, äußerlich gefördert. War Auftrag und Platz verſtändig gewählt, ſo bleibt ſeinem Werk der Beſuch, ihm ſelbſt die Anerkennung nicht aus, er wird weiter bekannt und empfohlen. Dort aber, wo das Werk ſeine Stelle gefunden, wird etwas Schönes den Einwohnern eigen, gewohnt und lieb; die Empfänglichen bilden ſich daran, die Vermögenden gewinnen Luſt, Aehnliches zu ſchaffen oder mitzufördern. Es iſt etwas für den Kunſtſinn gethan, das fortwirkt, und da und dorthin in Deutſchland ſolche Senker pflanzend, gebt Ihr der Kunſt-Bildung, der Kunſt-Liebe Anhalt, Nahrung, Verſchwiſterung mit ſittlichen Zwecken und mit Gemeinſinn.

Das Gewahrwerden dieſes Zwecks und ſelbſt der kleine Anfang ſeines Gelingens iſt doch gewiß geeigneter, die Goethevereine beiſammen und ihr Intereſſe für die Stiftung lebendig zu erhalten als das Bewußtſein, Preiſe an Künſtler gegeben zu haben. Iſt an dem Ort, wohin ein Kunſtwerk geſtiftet wird, ſchon ein Goethe-Verein, ſo ſteht dieſer eine für ihn doppelt erfreuliche Frucht ſeines Antheils. Iſt noch keiner dort, ſo mag am eheſten das Geſchenk der Stiftung nun dankbare, dem Gefühl des würdigen Zwecks zugängliche Gemüther geneigt machen, ſich anzuſchließen. Auch diejenigen Geſellſchaftsglieder, die das Werk zunächſt nicht zu ſehen bekommen, hören doch nicht blos von perſönlichen Erweiſungen, zu welchen ſie beigetragen, ſondern von wirklichen Reſultaten, die ſie mitgeſchaffen. Wie leicht iſt es außerdem, unſere ſo vorgeſchrittene Vervielfältigungskunſt, die zu beſchäftigen ohnehin dem Zweck des Vereins entſpricht, zu benutzen, um das jedesmal geſtiftete Werk in Vereinsblättern allen Geſellſchaftsgliedern anſchaulich und hierdurch Befriedigung und Theilnahme wachſen zu machen. Jedenfalls bleibt bei ſolcher Stiftungsverwendung jeder vollzogene Beſchluß des allgemeinen Vereins als ein objektives Document ſeiner Thätigkeit im Vaterlande ſtehen und deswegen im Fortgange ſeines Wirkens die Summe ſeiner Früchte, der Anſchauung unverloren, immer ſchöner und Achtung gebietender überſichtlich. Das alles, mein' ich, kann wohl die Hoffnung rechtfertigen, daß durch eines ſolchen Vereines Thätigkeit ſelbſt, zugleich mit der ſteigenden Erfüllung ſeiner Zwecke, in einem natürlichen Zuſammenhang auch das Intereſſe für ihn und ſeine Abſichten immer allgemeiner im Vaterlande, hierdurch der Umfang und Nachdruck ſeiner Mittel immer größer und die Stiftung ſo des edeln Namens, an den ſie urſprünglich ſich knüpft, immer würdiger werde.

die erfoderlichen Ballanzüge, Alles natürlich in reichſter Auswahl, und harrten voll Sehnſucht des ereignißvollen Abends. Der Abend kam, der erwartete Gaſt aber blieb aus, ließ ſich jedoch durch ſeinen Adjutanten, oder wie Andere erzählen, durch ein ſehr freundliches Handſchreiben entſchuldigen. So mußten die Damen der ehrſamen Böttcherinnung ſich denn für diesmal mit dem Bildniß des Prinzen begnügen, das hier in allen Gewölben in Medaillonform zu haben iſt; nach einem ungefähren Ueberſchlage ſollen ſeit Neujahr 5—6000 Stück davon verkauft ſein und können Sie daraus auf den Enthuſiasmus ſchließen, der ſich der hieſigen Bevölkerung zu Gunſten des Prinzen bemächtigt hat. Viele Damen der guten Geſellſchaft machten anfangs ſogar Miene, das Porträt, das zuerſt bei einer Cotillontour in Aufnahme gekommen war, an einer Schleife auf der Bruſt zu tragen, etwa nach Art des Luiſenordens; in der Folge mögen ihnen denn aber doch wol Bedenken gegen dieſe Art der Huldigung aufgeſtiegen ſein, indem dieſer Brauch bald wieder verſchwand. Auch Confetti, welche der Prinz bei den ihm zu Ehren veranſtalteten Corſofahrten geworfen, wurden begierig geſammelt und als Reliquien aufbewahrt; einem künftigen Hiſtoriker können ſie zugleich als Denkmale der völlig wiederhergeſtellten Loyalität unſerer Stadt dienen, die es ſich vor 10 und 15 Jahren gewiß ſelbſt nicht träumen ließ, daß ſie noch einmal dergeſtalt an der Spitze royaliſtiſcher Begeiſterung ſtehen würde. Daß unter dieſen Umſtänden jedes Wort des Prinzen begierig aufgefangen und in der mannichfachſten Weiſe ausgelegt ward, verſteht ſich von ſelbſt. Als der Prinz auf dem Börſenball bei einigen Damen vorüberging und ihm dabei zufällig der Degen entfiel, ſagte er ſcherzend: „Das bedeutet Krieg; zupfen Sie fleißig Charpie, meine Damen.“ Da nun die Neuenburger Frage damals noch ein ziemlich bedrohliches Ausſehen hatte, ſo können Sie ſich leicht vorſtellen, welches Aufſehen dieſe harmloſe Bemerkung machte und wie viel hundert Köpfen ſie einen erwünſchten Stoff zu den verſchiedenartigſten politiſchen Conjecturen lieferte. In Wahrheit jedoch hat der Prinz, mit wie Vielen er auch geſprochen und wie lange manche dieſer Unterredungen gedauert hat, niemals, ſoweit irgend im Publicum bekannt geworden, eine Bemerkung fallen laſſen, die von irgendeiner Partei zu ihren Gunſten hätte ausgebeutet werden können. Vielmehr war der Gegenſtand ſeiner Unterhaltungen durchweg unverfänglich, der Ton unbefangen und würdig.

Neuerdings hat unſer hoher Gaſt auch den Prüfungen einiger hieſiger Lehranſtalten ſowie einer Sitzung des Vereins für vaterländiſche Cultur beigewohnt. Eine großartige Unternehmung, die ſpeciell unter ſein Protectorat geſtellt iſt, ſieht ihrer endlichen Vollendung entgegen: nämlich eine ſchleſiſche Induſtrieausſtellung, ähnlich derjenigen, die ſchon vor einigen Jahren hier ſtattfand, aber in ihrer Anlage und, wie man hofft, auch in ihren Reſultaten ungleich bedeutender. Das Unternehmen ſtieß gleich anfangs auf große Schwierigkeiten, an denen es beinahe geſcheitert wäre. Die bedeutendſte darunter war, einen hinreichend großen Platz ausfindig zu machen, da unſere Stadt bekanntlich an großen und wohlgelegenen Plätzen nichts weniger als reich iſt. Endlich entſchied man ſich für den Tauenzienplatz; die vorläufige Erlaubniß des Polizeipräſidenten war ertheilt, ſchon war das Baumaterial an Ort und Stelle geſchafft und ſchon ſollte der Bau ſelbſt

beginnen, als plötzlich die königliche Regierung dazwischentrat; der über den Tauenzienplatz führende Weg sei eine dem königlichen Fiscus zugehörige für den öffentlichen Verkehr bestimmte Chaussée und dürfe als solche weder ganz noch theilweise abgesperrt werden. Schon fürchtete man, einen andern geeigneten Platz zur Errichtung des Ausstellungsgebäudes gar nicht mehr auftreiben zu können, da erklärte sich endlich der commandirende General bereit, auf dem in der Stadt belegenen Exercirplatz den erforderlichen Raum zu bewilligen und da inzwischen auch der Prinz das Protectorat übernommen hatte, so wurde der Aufbau der kreuzförmigen Halle nun unverzüglich in Angriff genommen. Gegenwärtig ist sie bereits zur Hälfte vollendet. Allerdings lassen sich über den praktischen Werth derartiger Ausstellungen sehr verschiedene Ansichten geltend machen. Ich weiß wohl und wir haben es in frühern Jahren hier und anderwärts zur Genüge erlebt, daß auch dabei nicht Alles Gold ist was glänzt und daß die Eitelkeit, die Marktschreierei, der Humbug gerade auf diesen Ausstellungen einen sehr bequemen Tummelplatz findet. Andererseits jedoch steht auch die Thatsache fest, daß unsere erste Industrieausstellung eine außerordentliche Steigerung in der Zahl der Bestellungen, namentlich aus dem Auslande, herbeigeführt und daß die Industrie unserer Provinz seitdem einen durch Zahlen nachweisbaren sehr bedeutenden Aufschwung genommen hat, sodaß wir also als gute Schlesier das Unternehmen nur willkommenheißen können. Da der Beginn der Ausstellung in die Zeit des Wollmarkts fällt, so wird die Zahl der fremden Besucher voraussichtlich sehr beträchtlich sein. Freilich wird der bei uns herrschende Wohnungsmangel, der bereits unter gewöhnlichen Umständen höchst empfindlich ist, dadurch noch fühlbarer werden; schon jetzt rüstet man sich, ganze Etagen in Chambregarnies umzuwandeln.

Ueberhaupt können wir, was die jetzt allgemein so verhängnißvoll werdende Wohnungsfrage anbetrifft, mit den Berlinern dreist in die Schranken treten; in den elegantern Theilen unserer Stadt hat der Miethpreis sich in wenigen Jahren fast verdoppelt und noch immer ist er im Steigen begriffen; ja bei dem jüngsten Quartalwechsel sollen Fälle vorgekommen sein und nicht eben selten, daß Familien, die gern 200 und 300 Thlr. Miethe zahlen, sich genöthigt sahen, in ein Gasthaus zu ziehen, weil sie buchstäblich außer Stande waren, eine diesem Preise und ihren Bedürfnissen entsprechende Wohnung zu finden. Es beruht aber diese Wohnungsnoth bei uns lediglich auf dem starken Anzuge von außen her; allein aus der Stadt Posen sind in diesen Tagen einige 40 jüdische Familien hierher übergesiedelt. Innerhalb der hiesigen Einwohnerschaft dagegen nimmt die Bevölkerung ab. Auch im letzten Jahre hat die Zahl der Todesfälle die der Geburten überstiegen, eine sonst in Preußen unerhörte Erscheinung, die den Ausspruch einer hiesigen medicinischen Celebrität, wonach Breslau die ungesündeste von allen Städten der Monarchie, nur allzu sehr zu bestätigen scheint. Insbesondere ist die hiesige Universität von zahlreichen Todesfällen heimgesucht worden; die Reihe der Verluste, welche sie im vergangenen Halbjahr erlitten, beschloß der Tod ihres Curators, des vormärzlichen Polizeipräsidenten Geheimen Oberregierungsrath Heinke. Sprößling einer altbreslauischen Bürgerfamilie und in jeder Beziehung ein echtes breslauer Kind, hatte er sich in beiden Stellungen viel Liebe und Anhänglichkeit erworben; sein Anden-

ken wird bei der Einwohnerschaft noch lange in Ehren bleiben. Auch die Kunst, die sonst bei uns eben nicht auf Rosen gebettet ist, verliert an ihm einen ihrer eifrigsten Beschützer; nicht nur war sein Haus hiesigen und fremden Notabilitäten gastlich geöffnet, sondern der Verewigte hat auch durch seinen persönlichen Beistand manchem unbekannten oder mittellosen Talent zu Ausbildung und Bekanntschaft verholfen. Noch kurz vor seinem Tode, der ohne vorhergehende Krankheit schnell und schmerzlos erfolgte, betheiligte er sich an dem Zustandekommen einer Festlichkeit, deren Ertrag für verschämte Arme bestimmt war und durch die in der That eine Summe von mehr als 1500 Thlrn. erzielt wurde.

Ob und durch wen die Stelle eines Universitätscurators wieder besetzt werden wird, ist zur Zeit noch völlig unentschieden. Von einigen Seiten wünscht man, der Oberpräsident von Schleinitz möchte das Amt übernehmen; doch ist es nicht wahrscheinlich, daß dieser hohe Beamte, der sich mit seltenem Eifer der Ausübung seines umfassenden Amtes unterzieht, zu der schon jetzt auf ihm ruhenden Arbeitslast noch diese neue wird übernehmen können oder mögen. Gegenwärtig ist der eben Genannte noch in Oberschlesien, wo wiederum die Rinderpest ausgebrochen ist und zwar an verschiedenen Orten gleichzeitig. Infolge davon sind bereits, da ein energisches Einschreiten gleich im Beginn der Krankheit die Ausbreitung derselben allein abzuhalten vermag, große Rindviehbestände getödtet worden und so hofft man der Seuche für diesmal noch Meister zu werden. Die Erscheinung derselben in unserer Provinz ist um so beklagenswerther, als die Wunden, welche wiederholte Misernten, Ueberschwemmungen und das vorjährige verheerende Auftreten der Rindviehpest dem Wohlstand unserer Bevölkerung geschlagen haben, noch keineswegs ausgeheilt sind. Glücklicherweise lassen die Ernteaussichten sich bisjetzt sehr günstig an. Die Witterung ist außerordentlich gut und der Preis des Getreides demzufolge fortwährend im Weichen. Die Nahrungsnoth der untern Classen ist dadurch bedeutend erleichtert und wo das Elend gar zu drückend war, da haben gemeinnützige Anstalten wohlthätig eingegriffen. So besonders die allgemeine Speiseanstalt, wo für $1\frac{1}{2}$ Silbergroschen eine Portion Essen verabreicht wird, bestehend aus 5—6 Loth Fleisch und einem preußischen Quart Gemüse oder Hülsenfrüchte, reichlich genug, um auch den gesündesten Appetit zu befriedigen. Dagegen fehlt es uns noch an einer allgemeinen Badeanstalt, die auch dem Armen gestattete, sich zu jeder Zeit für eine Kleinigkeit gründlich reinigen zu können; solange, wie es bei uns der Fall ist, auch die billigsten Wannenbäder immer noch zu Preisen abgegeben werden, die für die untern Stände völlig unerschwinglich sind und solange die letztern sich daher auf die nur in den Sommermonaten zugänglichen Flußbäder beschränkt sehen, solange wird auch der von dem physischen Schmutz, wo derselbe gewohnheitsmäßig ist, unzertrennliche moralische unvermindert fortbestehen. Und wenn der Gemeinsinn bei uns nicht lebhaft genug ist, so sollte man eine derartige Anstalt doch schon aus Speculation errichten, da, wie das Beispiel von Berlin gezeigt hat, auch die pecuniären Resultate dabei ganz befriedigend ausfallen. Ein Gleiches gilt übrigens auch von unserer allgemeinen Speiseanstalt, bei welcher die Zinsen des Capitals jedenfalls, vielleicht sogar noch kleine Ueberschüsse zu erwarten sind.

Aus Köln.

April 1857.

Kl. Marie Seebach hat uns verlassen, Thaliens Tempel steht fast leer, seit ihr Spiel aufgehört hat. Die Kölner haben aufs neue gezeigt, daß sie wahre Kunst zu würdigen wissen: das Haus war zu enge, um die Zahl der Zuschauer zu fassen, die sich durch die erhöhten Preise nicht abschrecken ließen. Sie ist fort und der Theaterdirector Kahle übersieht mit trüben Blicken die leeren Logen, die sich nicht mehr füllen wollen. Mittlerweile hat draußen in den Promenaden der Lenz seinen Einzug gehalten. Alles knospet und sprießt und grünt, daß es eine Freude ist. Dieser schmale Streifen mit Bäumen und Sträuchen besetztes Land, der sich als grüner Gürtel um die alten Mauern Kölns zieht, ist für unsere Bureaumenschen ein wahres Elderado, eine Oase in der Wüste. Der Städtische Garten liegt ihnen schon zu fern und der Botanische Garten, den die Jesuiten angelegt, bietet in seinen engen Grenzen nicht Raum genug für rüstige Spaziergänger, obgleich die in der Nähe liegende Anstalt zur Fabrikation künstlicher Mineralwasser manchen Leidenden anzieht. Die Industrie, die keine Rücksichten kennt, wo es Förderung ihrer Zwecke gilt, wird auch diesen grünen Fleck innerhalb der Mauern Kölns zerstören. Wie verlautet, beabsichtigt die Rheinische Eisenbahn an der Stelle des Botanischen Gartens einen Bahnhof anzulegen, in welchem die Verbindungsbahn einmünden soll, die in dem großen beim Städtischen Garten anzulegenden Centralbahnhof münden soll. Da ich eben von Gärten spreche, so dürfte Ihren Lesern die Notiz nicht unwillkommen sein, daß man beabsichtigt, hier einen zoologischen Garten anzulegen. Bereits steht man in Unterhandlung wegen Ankaufs des nöthigen Grundstücks, das wol in der Nähe des Städtischen Gartens gesucht werden dürfte.

Durch die vorhin erwähnte Verbindungsbahn wird auch der Flügel des Priesterseminars, in welchem sich die unter Aufsicht von Dr. Heinrich Düntzer stehende Gymnasialbibliothek befindet, abgebrochen werden müssen. Wie es heißt, wird diese Bibliothek in das sogenannte Wallraf'sche Museum verlegt und dort mit der auf dem Rathhause stehenden Bibliothek Wallraf's vereinigt werden. Für die von ihm herrührende Gemälde- und Alterthumssammlung wird ein neues Museum gebaut, zu dem der Rentner Richartz in wahrhaft edelm Gemeinsinn die sehr beträchtlichen Mittel hergegeben hat. Bereits bricht man das alte Minoritenkloster ab, in dessen Sälen einst der berühmte Schotte Johann Duns, wegen seines Scharfsinns Doctor subtilis genannt, mit so großem Beifall lehrte, daß die weiten Räume die Zuhörer nicht fassen konnten. Ist dieses Gebäude vollendet und mit einem Kranze geschmackvoller Anlagen umgeben, so wird die Stadt Köln auch wol daran denken, dem verstorbenen Professor Wallraf, der sie zur Erbin seiner reichen Kunstschätze und Sammlungen machte, ein beider würdiges Denkmal zu setzen. In seinem Testamente findet sich die Bestimmung, daß seine Sammlungen zu ewigen Tagen bei der Stadt zum Nutzen der Kunst und Wissenschaft verbleiben sollen. Bisher war nur die Kunstsammlung in einem Gebäude der Trankgasse aufgestellt; die reichhaltige Bibliothek war auf dem Rathhause hinter Schloß und Riegel Jedem unzugänglich. In Walraf's Nachlasse befanden sich 521 Handschriften, 488 Urkunden, 1055 alte Drucke, 13,248 sonstige Bücher, 107 Karten, 9923 Mineralien, 1616 Gemälde, 3875 Handzeichnungen, 38,254 Kupferstiche, 3765 Holz-

ſchnitte, 38 Marmorantiken, 104 vaterländiſche Alterthümer, 323 geſchnittene Steine, 1297 Anticaglien, 5038 Münzen, ſowie 96 Rüſtungen und andere Waffen. Dieſe Gegenſtände werden, mit Ausnahme der Bücher und Handſchriften, eine würdige Stelle im neuen Muſeum finden. Bei dem in Köln ſo überaus regen Gemeinſinn ſteht zu erwarten, daß ihre Zahl ſich bald durch Geſchenke aller Art ſehr vermehren werde. Es befinden ſich hier im Privatbeſitz noch eine große Anzahl Gemälde aus der altkölniſchen Malerſchule, die, am beſten in einer ſtädtiſchen Galerie vereinigt, dem Kunſtfreunde Gelegenheit zu umfaſſenden Studien geben. Dieſer Abſchnitt der mittelalterlichen Kunſtgeſchichte iſt bekanntlich noch ſehr dunkel.

Nach dem Tode des Oberſecretärs und ſtädtiſchen Archivars Dr. Fuchs iſt die Frage angeregt worden, wer ihn in ſeiner Eigenſchaft als Bewahrer der reichen urkundlichen Schätze erſetzen ſoll. Bekanntlich iſt das hieſige Archiv für die Geſchichte Deutſchlands und beſonders des Rheinlands überaus wichtig. Bisher war ſeine Benutzung ſehr erſchwert, ja faſt unmöglich geworden. Man hofft nunmehr, daß ein eigenes Archivlocal eingerichtet und dieſes dem Publicum behufs Ausbeutung der Urkunden u. ſ. w. zugänglich gemacht werde. Unter den Bewerbern um die Archivſtelle nenne ich Ihnen Dr. Wolfgang Müller von Königswinter, Dr. Ennen, Rentner Merlo, Profeſſor Springer in Bonn und Andere. Man ſieht hier in literariſchen Kreiſen dem Ausfall dieſer Angelegenheit mit lebhafter Spannung entgegen. Wolfgang Müller, den Sie früher ſo treffend den wahren rheiniſchen Dichter nannten, iſt im verfloſſenen Winter ſehr fleißig geweſen. Er hat ein größeres Epos „Johann von Werth“ vollendet und darin den großen Heerführer des Dreißigjährigen Kriegs, den rheiniſchen Helden, der der Sage zufolge in ſeiner Jugend Schweinehirt war, im Liede verherrlicht. Die Dichtung iſt eine Frucht ſorgfältiger hiſtoriſcher Studien und reiht ſich in Bezug auf Kunſt der Sprache und Lebendigkeit der Bilder den beſten neuern Epen an. Außerdem ſchrieb Müller ein Epos „Merlin“, das in einer Sammlung nichtdeutſcher Sagen erſcheinen wird. Guſtav Pfarrius iſt mit einer Sammlung ſeiner Gedichte beſchäftigt. Der „Kölniſchen Zeitung“ liegt augenblicklich eine Novelle des Dichters der „Waldlieder“ vor, die binnen kurzem im Feuilleton erſcheinen wird. Von N. Hocker iſt ein Werk im Druck „Der Schwanenritter und die weiße Frau“: ein Beitrag zur deutſchen Mythologie und Heldenſage, in dem beſonders die Nibelungen- und Arundelſage aus neuen Geſichtspunkten betrachtet werden. Derſelbe arbeitet außerdem an einem größern culturhiſtoriſchen Werke, das im Herbſte unter dem Titel „Vom deutſchen Geiſte. Eine Culturgeſchichte in Liedern und Sagen deutſcher Dichter“ bei W. Greven hier erſcheinen wird; der Herzog Ernſt von Koburg-Gotha hat die Dedication angenommen. Eine Geſchichte des Actienweſens von demſelben Autor iſt nahezu vollendet.

In der Tenzer'ſchen Gemäldeausſtellung feſſelt in dieſem Augenblick ein Bild von J. Tyſiewicz, „Die büßende Magdalena“, die öffentliche Aufmerkſamkeit. Die Büßerin ſitzt in einer Grotte, die Hände inbrünſtig zum Gebet gefaltet, die emporgehobenen, an die Bruſt gepreßten Arme auf den Tiſch geſtützt. Hinter einem Todtenkopfe ſchimmert das Licht der Lampe. Durch einen Felſenſpalt dringt ein Strahl des anbrechenden Tages, ſodaß eine doppelte Beleuchtung von wunderbarem Effect entſtanden iſt. Die Geſtalt

scheint aus der Leinwand herauszutreten, man glaubt, ein lebendes Wesen vor sich zu haben, den Schlag ihres Herzens zu hören, so meisterhaft wußte der Maler seinen Gegenstand zu behandeln.

Das in Trier erschienene Machwerk „Heine's Himmelfahrt" wird der Dichterin Emilie Emma von Hallberg zugeschrieben. Wie es heißt, haben die Herren Arnz und Comp. in Düsseldorf den Verleger wegen Injurien belangt; Näheres behalte ich mir vor.

Unser altehrwürdiges Tanzhaus Gürzenich, das vollständig restaurirt und durch einen Anbau in gothischen Stile vergrößert wurde, geht seiner Vollendung entgegen. Es fehlt dem Comité noch eine bedeutende Summe zur innern Ausschmückung, die durch freiwillige Zeichnungen aufgebracht werden soll. Jenes Tanzhaus war oft der Schauplatz großartiger Feste, die von der Stadt Köln den deutschen Kaisern oder sonstigen hohen Personen gegeben wurden. Als Kaiser Friedrich III. im Jahre 1473 mit seinem Sohne Maximilian nach Köln kam, äußerte er den Wunsch, die schönen Frauen Kölns, die Petrarca so begeistert gerühmt, versammelt zu sehen. Der Rath stellte einen feierlichen Tanz auf dem Gürzenich an und der Erzherzog Maximilian eröffnete diesen mit einem Frl. von Viehingen. Nachher faßten die anwesenden Schönen sich mit Händen paarweis und tanzten vor dem Kaiser auf und nieder. Dazu wurde Kuchen und Wein gereicht. Am 20. Juni 1505 hielt Kaiser Max seinen Reichstag auf dem Gürzenich ab und am 15. Juli fand dort ein großes Bankett statt. Karl V. war im Herbst 1520 gleichfalls auf einem Balle, der im Tanzhause Gürzenich stattfand, wobei ihm Albrecht Dürer vorgestellt wurde. In seiner neuen Gestalt wetteifert der Gürzenich mit den ersten Städten Deutschlands und schwerlich dürfte sich so leicht ein Saal finden, der wie dieser den ungeheuern Raum mit der Pracht der Ausschmückung und der reichen Geschichte vereinigt. Ist der Bau vollendet, so wird unser Carneval einen ganz andern Charakter annehmen; der letzte war ein schwacher Abglanz früherer schöner Zeiten und kaum werth, über ihn etwas zu berichten.

Notizen.

Von dem in diesen Blättern schon mehrfach besprochenen neuen encyklopädischen Werke „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde soeben das dritte Heft versandt. Aus dem reichen Inhalt desselben heben wir namentlich hervor: „Die östreichischen Geld- und Creditverhältnisse im Jahre 1856", von sachkundiger Hand klar und übersichtlich dargestellt; „Das Heerwesen der Schweiz und ihre Rüstungen im Winter 1856—57", allen Anzeichen nach aus derselben geistreichen Feder, die erst kürzlich ein eigenes Werk über „Militärpolitik", ebenfalls mit besonderer Beziehung auf die Schweiz, veröffentlichte. Der nächstfolgende Artikel verbreitet sich über „Die Fürsten Gortschakow", eine altrussische Familie von vornehmer Abkunft, die sich jedoch im Lauf der Jahrhunderte in Dunkelheit verloren hatte, bis ihr gegen Ende des vorigen Jahrhunderts durch Verschwägerung mit dem berühmten Suworow zuerst wieder der Weg

zu höhern Ehrenstellen und politischer Bedeutung eröffnet ward. Die bekanntesten Mitglieder der Familie aus neuester Zeit sind: Fürst Alexander Iwanowitsch, russischer Kriegsminister während des großen Krieges gegen Napoleon; Fürst Dmitri Petrowitsch, geboren 1756, gestorben 1824, geschätzt als Dichter zu einer Zeit, da die russische Poesie noch ausschließlich unter der Herrschaft des französischen classischen Geschmacks stand; endlich die drei Brüder Peter, Michael und Alexander, von denen der erste im letzten Kriege in der Krim unter Menschikow befehligte, der zweite, gegenwärtig Statthalter in Polen, sich als Vertheidiger von Sewastopol berühmt gemacht hat, während der dritte augenblicklich an der Spitze des russischen Ministeriums des Auswärtigen steht. Den Schluß der größern Abhandlungen bilden zwei Aufsätze naturwissenschaftlichen Inhalts: über das schon 1818 von Fuchs in München erfundene, aber erst neuerdings durch das Beispiel der französischen Industrie auch bei uns in Aufnahme gekommene „Wasserglas" und über die fossilen Leuchtstoffe, wie „Paraffin, Hydrocarbür ꝛc.", deren Herstellung in diesem Augenblick auch bei uns die kaufmännische Speculation so lebhaft beschäftigt. Die „Kleinern Mittheilungen" liefern zahlreiche biographische, geographische und nekrologische Notizen; den Schluß bildet der „Nekrolog zum Conversations-Lexikon", der im vorliegenden Heft bis zum Schluß des Buchstabens B fortgeführt wird. — In demselben Verlag erscheint eine zweite wohlfeile Auflage der ersten, aus zwölf Bänden bestehenden Folge des „Neuen Pitaval". Diese Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder und Zeiten, gegen Ende der dreißiger Jahre von dem verstorbenen Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis) begründet und seitdem von Letzterm mit wachsendem Erfolge fortgesetzt, gehört seit Jahren nicht nur zu den beliebtesten Unterhaltungsschriften, sondern auch zur Aufklärung und Berichtigung der Rechtsbegriffe im größern Publicum, zunächst auf dem Gebiete der Criminalistik, hat sie nicht wenig beigetragen; wir erinnern beispielsweise an die gründliche und besonnene Weise, mit welcher der „Neue Pitaval" das Institut der Geschworenengerichte befürwortete, zu einer Zeit, da dasselbe bei den deutschen Juristen sowie bei den Regierungen noch sehr unbeliebt war, während das größere Publicum nur eine sehr unvollständige und oberflächliche Kenntniß davon besaß. Die jetzt nöthiggewordene neue Auflage des bändereichen Werks ist der beste Beweis für die große und wohlverdiente Verbreitung, welche es gefunden. Sämmtliche zwölf Theile werden in rascher Folge erscheinen; der Preis ist auf die Hälfte des frühern herabgesetzt, sodaß also jeder Band nur 1 Thlr. kostet.

Gutzkow's „Uriel Acosta" ist ins Polnische übertragen und in dieser Gestalt auf den Theatern zu Krakau und Lemberg mit großem Beifall gegeben worden. Von Freytag's „Soll und Haben" ist eine englische Uebersetzung erschienen. Bei der französischen Lesewelt macht eine Uebertragung von W. Hauff's „Novellen" großes Glück.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das dritte Heft dieses neuen populär-encyklopädischen Werks ist soeben erschienen und nebst den frühern Heften sowie einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten. Dasselbe enthält Folgendes:

Die Geld- und Creditverhältnisse Oestreichs im Jahre 1856. — Das Heerwesen der Schweiz und ihre Rüstungen im Winter 1856—57. — Die Fürsten Gortschakow. — Das Wasserglas. — Paraffin, Hydrocarbür und die übrigen aus Fossilien gewonnenen Leuchtöle.

Kleinere Mittheilungen: Anthon (Charles). — Bebutow (Fürst Wassilji Ossipowitsch). — Bibra (Ernst, Freiherr von). — Buschir. — Chatel (Fernand François). — Desneyers (Auguste Gaspard Louis Boucher, Baron). — Kharek. — Lemaout. — Larochejaquelin (Marie Louise Clotilde Victoire, Marquise de). — Lyons (Edmund, Lord). — Merode (Philippe Felix Balthasar Otto Ghislain, Graf von). — Müchler (Karl). — Saint-John (Bayle). — Schiller (Friedrich von). — Nekrolog zum „Conversations-Lexikon" bis Ende 1856.

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten u. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's sämmtliche Werke.

Uebersetzt von **H. Müller**, mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart**.
Erster bis sechster Band. 8. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Die Uebersetzung der Werke **Platon's** von **Hieronymus Müller** ist von den competentesten Richtern für eine treffliche erklärt worden. Ihr Werth wird durch die ausgezeichneten Einleitungen von **Karl Steinhart** noch bedeutend erhöht.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 7. Mai 1857.

Inhalt: Das Judenthum und die Neuzeit. (Bei Gelegenheit der von Dr. Stern in Frankfurt a. M. gehaltenen Vorlesungen über innere Geschichte des Judenthums.) — Was man in Paris verzehrt. Von **L. E. Horn.** III. — Volkslieder aus der Altmark und dem Herzogthum Magdeburg. Mitgetheilt von **Rudolf Parisius.** — Literatur und Kunst. Zur Kenntniß Amerikas. („Atlantische Studien. Von Deutschen in Amerika." — Hohbach, „Aus Amerika".) — Correspondenz. (Aus Stuttgart.) — Aus Südfrankreich.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Judenthum und die Neuzeit.

(Bei Gelegenheit der von Dr. Stern in Frankfurt am Main gehaltenen Vorlesungen über innere Geschichte des Judenthums.)

Kein Weg ist so geeignet, aus dem verwirrenden Parteigetriebe der Gegenwart herauszuführen und uns einen höhern vorurtheilsfreien Standpunkt zu verschaffen als der Weg der Geschichte. Im Judenthum ist derselbe noch nicht lange betreten. Das Mittelalter ließ bei ihm den Sinn für geschichtliche Forschung nicht aufkommen. Schien doch während dieses Zeitraums das Leben des jüdischen Volks selbst im geschichtlichen Stillstand begriffen, da sich sein Pfad seitab von allen Bahnen europäischer Culturentwickelung in abgesperrte Winkel verlor, wo nur Leiden aber keine Thaten, ein dunkles Märtyrerthum ohne den Glanz eines einzigen Heldenruhms sein Dasein bezeichneten. Alle seine geistige Kraft war damals nur auf Sicherung seines Glaubens gerichtet und erschöpfte sich in starrer Ausgestaltung desselben, ähnlich wie manche Geschöpfe im Winterschlaf ihren ganzen Schaffungstrieb auf Bildung einer harten Schutzhülle verwenden. In sich selbst versunken und befangen konnte das Judenthum in dieser Zeit sich nicht zur Freiheit des objectiven geschichtlichen Blicks erheben.

Ebenso wenig konnte aber auch die Neuzeit ihm sogleich diesen Blick verschaffen. Denn ihr Mahnruf kam nirgends so überraschend als hier, wo das Alte auf unnatürliche Weise seine Herrschaft um mehre Jahrhunderte verlängert und jedem vorbereitenden Uebergang den Raum verwehrt hatte. Der Bruch mit der Vergangenheit und dadurch mit jedem geschichtlichen Interesse konnte daher auch nirgends so schroff ausfallen als hier. Wie im Leben setzte man auch in der Wissenschaft jetzt seine Ehre viel mehr darein, das Vergangene zu vergessen als dessen Entwickelungen nachzuspüren. Eine solche Vernachlässigung der eigenen Geschichte mußte sich rächen; ein Volk, dem diese abhandenkommt, lebt gleich einem Menschen, der durch Krankheit sein Gedächtniß eingebüßt hat, haltungslos nur dem Augenblick.

Besonders am jüngern Geschlecht mußten sich bald die übeln Folgen zeigen, da auf dieses alle Versäumnißschulden der vorausgegangenen Zeiten sich zusammenhäuften. Daher das unglückliche Schwanken des modernen Judenthums zwischen Dünkel und Selbstverachtung, zwischen dreister Vordringlichkeit und schüchterner Demuth, zwischen charakterloser Nachahmungssucht und verstockter Unempfänglichkeit.

Als ein erfreuliches Zeichen eintretender Sammlung und Klärung muß es somit betrachtet werden, daß in den letzten Jahrzehnden das Streben nach geschichtlicher Selbstbetrachtung im Judenthum erwacht ist. Nur dadurch ist es möglich, daß ihm die Selbsterkenntniß aufgehe; nur dadurch kann es lernen, sich selbst und seine Stellung zu andern Kreisen gebührend zu würdigen.

Diese höchste Aufgabe, welche die Gegenwart an eine Geschichte des Judenthums stellen kann, war es vorzüglich, deren Lösung Hr. Dr. Stern in Frankfurt a. M. in den Vorlesungen versuchte, die im Laufe dieses Winters einen zahlreichen Zuhörerkreis um ihn versammelten und Jeder, der mit uns den Genuß theilte, denselben zu folgen, wird unserer Meinung beipflichten, daß Keiner diesen Versuch mit mehr innerm Berufe unternehmen konnte.

Das Thatsächliche des behandelten Geschichtsabschnitts war von Hrn. Dr. Stern schon früher für das encyklopädische Werk „Die Gegenwart" in pragmatisch klarer Uebersicht bearbeitet worden. Mannichfaltig erweitert und vermehrt bildete dieser Aufsatz auch die Grundlage der erwähnten Vorträge; aber die hinzugekommenen Ausführungen über die religiösen, socialen und politischen Seiten des Stoffs sind so umfangreich und gewichtig, daß auf der Grundlage ein neues Ganzes von ungleich größerm Werth und höherer Bedeutung erwachsen ist. Wir begnügen uns hier, nur die erwähnten Ausführungen kurz zu besprechen, da sich in ihnen die geistige Richtung des Ganzen am deutlichsten erkennen läßt.

Nun sei mir vergönnt, zusammenfassend meinen Plan noch etwas bestimmter zu zeichnen.

Der allgemeine Goetheverein hat den Zweck, die bildenden Künste in Deutschland in vaterländischem Sinne zu beschäftigen.

Das Vermögen wird (gemäß dem ersten Plan) durch die Beiträge der Vereine und Gleichberechtigten gebildet.

Die äußeren Geschäfte, d. i. die finanzielle Vermögens- und Kasse-Verwaltung, die Einleitung der regelmäßigen Functionen, Actenführung und Correspondenz des allgemeinen Vereins besorgt nach den Beschlüssen der Hauptversammlung und des Ausschusses (vgl. den ersten Plan), unter Controle des Letzteren und unter Schutz und Aufsicht der Weimarischen Regierung, der Goethe-Verein zu Weimar so lange, bis der Belauf des Vermögens und dieser Geschäfte für dieselben die Anstellung besoldeter Beamten räthlich macht, die ebenfalls ihren Sitz in Weimar unter Obhut der Regierung haben sollen.*)

Die innern Geschäfte, d. i. die Beschlüsse des allgemeinen Goethe-Vereins über zu stiftende Kunstwerke, deren Ort und Bestimmung, die Wahl der zu beauftragenden Künstler und Contractfassungen werden von den Abgeordneten der Vereine und dem periodisch zu wählenden Ausschusse geführt. (Vgl. den ersten Plan).

Das gesammte Einkommen des allgemeinen Goethe-Vereins wird in zwei nach der ersten Uebersicht zu bestimmende Theile gesondert. Der eine Theil wird fortwährend ganz für die Vereinszwecke, zunächst kleinere, in kürzern Perioden zu bestellende Kunstwerke und die sonst nöthigen Ausgaben verbraucht. Der andere Theil wird so lange zum Capital geschlagen, bis ein Viertheil des so vermehrten Capitals zu einem größern Monument, sei es in Historien-Malerei, in Plastik oder Architektur, zureichend ist. Die übrigen drei Viertheile bleiben Capital und darf der Zuschlag seiner Zinsen zu demselben nicht früher unterbrochen werden, als bis der Abzug einer der vorbezeichneten gleichen Verwendungssumme auf ein ähnliches größeres Monument die Capitalsumme übrig läßt, die nach der ersten Verwendung blieb. Hingegen darf im Falle eines statutenmäßigen Beschlusses, der ein Monument von noch mehr erheblichem Belang als jenes erste erzielt, um so viel länger mit dem Zinsenzuschlag fortgefahren werden als nöthig ist, damit nach Abzug dieser größern Verwendungssumme doch jener Stock, den die erste zurückließ, übrig bleibt. Seit der ersten Bildung dieses Stocks ist das gesammte Einkommen, so viel durch die Vereine und Gleichberechtigten dem allgemeinen Goethe-Verein zufließt, für die in den kürzern Perioden fortgehenden Bestellungen und sonst nöthigen Ausgaben verfügbar und werden daher diese kleineren Stiftungen in Umfang und Bedeutung gesteigert. Dem unbeschadet kann, je nachdem sich die Vereine erweitern und die Mittel mehren, ein Theil der letzteren nach besonderem Beschluß zu den Zinsen des Stocks zu dem Ende gefügt werden, um entweder die Periode der Ausführung eines beschlossenen größern Monuments abzukürzen oder ein neues von erhöhtem Umfange zu beschließen.

---

*) Anmerkung. Da eine (wie der erste Plan will, nach Wahl bei den Vereinen herum-) wandernde Central-Kanzlei häufige Irrungen Solcher, die sich von außen an den Verein wenden, überhaupt Umständlichkeiten und Hemmungen nach sich ziehen, und eine wandernde Hypotheken- und Kasse-Verwaltung noch härtere Uebelstände haben würde, so empfiehlt sich diese Fixirung, in Uebereinstimmung mit der Erklärung der ersten Stifter, daß Weimar der Sitz der Goethestiftung sein solle.

Als Ziel der geschichtlichen Entwickelung des Judenthums seit Mendelssohn ward von dem Redner theils ausdrücklich, theils stillschweigend durch die Art seiner historischen Auffassung, „das Heraustreten des jüdischen Volks aus dem Kreise seiner erstorbenen Nationalität und das Eintreten desselben in die lebendigen Nationalitäten der civilisirten Welt bezeichnet".

Der lebendige Mittelpunkt aber, von dem ausgehend er diese Entwickelung verfolgte, ist die in ihm selbst lebende und gleichmäßige unerschöpfliche Begeisterung für alle Interessen des Judenthums auf der einen und für deutsches Nationalleben auf der andern Seite. Beide scheinbar so verschiedenartigen Elemente durchdringen sich bei ihm zu einer einzigen Liebe; beide sind ihm zur Herzenssache geworden und jeder Vortrag gab davon Zeugniß, daß der Redner nur ein Bedürfniß seiner Seele erfüllte, indem er seine Ueberzeugungen in diesem Sinn nach außen kundgab.

In der That ist es ja auch eine Art von Naturnothwendigkeit, die den deutschen Juden bestimmt, Deutschland als sein Vaterland zu betrachten. Kann man doch sein Vaterland ebenso wenig sich wählen als seine Aeltern. Es wird uns ohne unser Zuthun durch unsere Muttersprache gegeben. Durch sie verschmelzen wir unwillkürlich mit der ganzen Denk- und Fühlweise eines Volks, die in seiner Sprache ihren vollsten Ausdruck finden; durch sie sind wir von selbst an allen geistigen Besitzthümern der Gesammtheit betheiligt, deren Schöpfung sie ist, an ihrer Literatur, Kunst und ihrer ganzen Cultur. Und da diese innern Factoren zugleich auch mehr oder weniger die äußere Geschichtsgestaltung eines Volks bestimmen helfen, so gehören wir auch dieser nach ihrem gesammten Verlauf an, selbst wenn wir noch so spät in deren Bewegung eingetreten sind. Bei der deutschen Nation kommt nun diesem Streben des Judenthums, mit ihr zu verschmelzen, ohnehin noch ihr kosmopolitischer Sinn und die reiche Mannichfaltigkeit der eigenen Nationalbildung fördernd entgegen und man kann daher fast eine Absicht der Vorsehung darin erblicken, daß die Mehrzahl der europäischen Juden früher vorzugsweise in Deutschland ihren Wohnsitz genommen und selbst bei ihrer Ausbreitung nach West und Ost, und namentlich in die slawischen Länder, diesen Zusammenhang mit dem zweiten Mutterland noch in dessen Sprache bewahrt hat. Deutschland war deshalb und ist noch immer der Herd, von dem der Geist der Neuzeit aufs Judenthum der andern Länder hinübergetragen wird, auf Deutschland sind vorzugsweise bei jeder materiellen und geistigen Noth im öffentlichen wie im Privatleben die Blicke fast der gesammten europäischen Judenheit gerichtet und der deutsche Jude ist daher wie durch eine historische Bestimmung schon im Interesse seines Stammes fest an sein neuerrungenes

Vaterland geknüpft und darf ſeine Hingebung für daſſelbe ſelbſt dann nicht verleugnen, wenn es ihn zurückzuſtoßen ſcheint. Mit einem gewiſſen freudigen Troſt wies demnach auch Hr. Dr. Stern auf die Thatſache hin, daß ſogar die ſpröde Bedächtigkeit, die von jeher das deutſche Volk dem Streben der Juden nach politiſcher Gleichſtellung entgegengeſetzt, dieſen ſelbſt nur zum Vortheil, ja zum Glück gereicht hat. Denn in andern Ländern, wo dieſe Gleichſtellung ihnen freiwillig entgegengetragen wurde, blieb dieſelbe auch für die große Mehrzahl immer nur Das, was ſie anfangs war, eine bloße Nivellirung auf dem formellen Gebiet der Geſetzgebung: in Deutſchland hingegen war der arbeitsvolle Kampf, den ſie aufwenden mußten, um allmälig ihre Emancipation zu erringen, für die Juden gerade das förderlichſte Mittel, um an ſich ſelbſt das Werk der Germaniſirung zu vollbringen und ſo die unumgängliche Vorbedingung zu erfüllen, vermöge welcher allein die politiſche Gleichſtellung eine natürlich begründete und eine wirklich und durchaus vollziehbare werden kann.

Wenn demnach für das Judenthum das Eingehen in das deutſche Bildungsleben ſtets die Hauptaufgabe bleibt, ſo ſoll dieſe aber doch nicht durch eine gänzliche Selbſtverleugnung, nicht durch ein paſſives Aufgehen in der herrſchenden Nation erreicht werden. Das Judenthum hat auch eine viel zu ſcharfe Eigenthümlichkeit, ein viel zu feſtes Naturgepräge, als daß dies nur möglich wäre. Es iſt nicht wie neutrales Waſſer, das ſich gleichgültig mit andern Subſtanzen mengen läßt; man hat es im Gegentheil nicht mit Unrecht als ein „ätzendes" Element bezeichnet: und gleich wie eine ſtarke Säure wol eine innige Wahlverwandtſchaft zu einem andern Stoff in ſich hegen kann, aber wahrlich in der Verbindung mit demſelben nicht charakterlos untergeht, ſo darf und ſoll auch das Judenthum bei ſeiner Verſchmelzung alle ſeine erhaltungswürdigen Eigenthümlichkeiten activ bewähren und bewahren. Der Theil der Geſchichte, in welchem der deutſche Nationalgeiſt ſich am reinſten, weil ideell ſpiegelt, die Literaturgeſchichte, zeigt auch am deutlichſten, auf welche Weiſe eine ſolche organiſche Miſchung zuſtande kommen kann. Es iſt eine Thatſache, die gerade bei den Gegnern der Juden oft ein Anlaß zur Klage wurde, daß ſich ſeit 50 Jahren auf dem großen Stamm der deutſchen Nationalliteratur ein jüdiſches Pfropfreis angeſiedelt hat; in den herangereiften Früchten deſſelben hat ſich aber ſowol die Verwandtſchaft als der Gegenſatz des deutſchen und jüdiſchen Geiſtes auf eine merkwürdige Weiſe zu einer neuen Bildung vereinigt und organiſch durchdrungen. An den hervorragenden Geſtalten auf dieſem Gebiet zeigt ſich dies am deutlichſten. Börne und Heine, ſo verſchieden auch ſonſt der Genius dieſer Männer iſt, gleichen ſich doch darin, daß Beide auf der einen Seite durch und durch deutſch, auf der andern durch und

durch jüdisch sind, und es läßt sich nicht angeben, wo das eine Element bei ihnen aufhört und das andere anfängt. Börne's kritischer Witz fließt aus dem bekannten den Juden eigenthümlichen Verstandeshumor, der deshalb so frappirend wirkt, weil er von einem oft verdeckten Umweg plötzlich scharf und mit einer gewissen naiven Geradheit auf sein Ziel losfährt: aber dieser Witz ist bei ihm gezügelt und gelenkt durch deutschen Ernst und ein deutsches Gemüth und er wühlt sich oft in eine Tiefe herab, die nur dem deutschen Gedanken zugänglich ist. Die Gewalt und Würde seines sittlichen Gefühls stammen unverkennbar aus einer deutschen Seele: aber die reizbare Empfindlichkeit dieses Gefühls, das so oft in grimmes Lächeln sich verzieht und selbst in grelle Leidenschaft ausbricht, ist jüdische Art, ebenso wie die dialektische Fertigkeit, mit der er es ausspinnt, um seine Beute damit zu umstricken. Nicht weniger ist Heine nur dadurch so originell, daß die deutsche Romantik seiner Phantasie mit ihrer orientalischen Farbenpracht von seinem jüdischen Verstand immer epigrammatisch zugespitzt wird, wobei dieser mit jüdischer Neckſucht nicht unterlassen kann, die Spitze gegen die arme Schwester, ja im Ueberwitz gegen sich selbst umzukehren. Beide Männer aber konnten von den Erinnerungen ihrer Jugend und den Ueberlieferungen ihres Stammes nicht lassen, obwol sie äußerlich längst dem Christenthum angehörten; der arge Spötter mußte selbst seine letzten Seufzer noch in die wundersamen Klänge hebräischer Melodien aushauchen. Begabte Naturen können aber nicht so leicht wie die flache Gewöhnlichkeit sich dem Naturgebot der Treue entziehen.

Darum verfehlte denn auch Hr. Dr. Stern nicht als zweite Pflicht, seinen Zuhörern bei jedem Anlaß die Pietät für das ehrwürdige Erbe der jüdischen Abstammung ans Herz zu legen. Diese Sinnesrichtung ist in der That auch sehr wohl vereinbar mit einer natürlichen Hingebung an deutsches Nationalleben. Denn die Pietät ist ja von jeher als ein bezeichnendes Merkmal deutschen Wesens anerkannt worden und Diejenigen unter den jüdischen Stammgenossen, die diese Gemüthsrichtung in sich hegen, sind daher eigentlich dem deutschen Volk verwandter und stehen ihm näher als solche, die ihr Judenthum sich und Andere durchaus vergessen machen wollen.

Nachdem wir diese beiden leitenden Grundsätze des Redners näher besprochen, können wir uns in Betreff des Inhalts seiner Vorlesungen kürzer fassen.

Die Einleitung gab eine allgemeine Uebersicht, in der besonders die Ideen erörtert wurden, welche dem gesammten geschichtlichen Verlauf des Judenthums innewohnen sollen und wonach demselben in seiner ersten Epoche eine Bestimmung für den engen Familienkreis der Patriarchen, in der zweiten für den besondern jüdischen Staat und in der dritten

eine weitere für die Welt zugewiesen wurde — Bestimmungen, die, in ihrer Ausdehnung zu einer philosophischen Construction der Geschichte, wie der Redner sie andeutend aufstellte, gewiß von ihm selbst nur als Hülfslinien zur subjectiven Orientirung betrachtet werden, ähnlich den Meridianen des Mathematikers, die auch in Wirklichkeit auf der Erde nicht existiren. Eine besondere Aufmerksamkeit ward in dieser einleitenden Uebersicht der Zeit gewidmet, in der das Judenthum, nach Zerstreuung seiner Bekenner unter die orientalischen Culturvölker, eine gänzliche Umgestaltung an sich selbst vollzog. Die deutliche Absicht des Redners war hierbei, die Berechtigung des Judenthums, sich zeitgemäß fortzuentwickeln, durch einen anerkannten Vorausgang geschichtlich zu begründen, um so diese Berechtigung auch für unsere gegenwärtige Zeit in Anspruch nehmen zu können. Das Princip, das in damaliger Zeit bei dieser Veränderung leitend war, gehört dem Pharisäismus an, der in den christlichen Evangelien nur von seiner moralischen Schattenseite sich darstellt, während dessen geistige Richtung, die dort ungewürdigt bleibt, für die Erhaltung des alten Glaubens unter veränderten Umständen allein fruchtbar und wirksam war und deshalb auch vom Redner gebührend anerkannt wurde. Die eigenthümliche Anwendung, die man in der erwähnten Zeit von diesem Princip machte, bestand darin, die biblischen Gesetze und Gebote dem Buchstaben nach ängstlich streng festzuhalten und dennoch sie durch dialektische Umdeutung den unumgänglichen Anfoderungen der Zeit anzupassen — eine kleinliche Riesenarbeit, deren Ergebniß der Talmud war und die Ihresgleichen in keinem andern Werk menschlichen Geistes, sondern nur in jenen merkwürdigen Naturprocessen hat, wo ein starrer Fels seine äußere Form anscheinend ganz bewahrt, während unmerklich alle Atome seines Stoffs gegen ganz andere, von den frühern verschiedene, sich austauschen. Der ganze Charakter des jüdischen Volks erhielt durch diese mehre Jahrhunderte hindurch dauernde Geistesarbeit eine eigenthümliche Mischung von zäher Starrheit auf der einen und leichter Anschmiegsamkeit auf der andern Seite. Nur hierdurch ward es vor allen andern Völkern befähigt, die Mission des Monotheismus für eine Welt zu übernehmen, die für diese abstracte Idee noch wenig empfänglich war. Denn indem es den Glauben an seinen einzigen Gott unnachgiebig festhielt und doch in dessen Ausgestaltung viele Culturelemente anderer Völker, wie des ägyptischen, babylonischen, persischen und griechischen aufnahm, bereitete es unter diesen Völkern die Keime vor, die nachher das Christenthum und der Islam zu einer weltumfassenden Entwickelung brachten. Diese Mission des jüdischen Volks ward natürlich auch äußerlich unterstützt durch seine Beschäftigung mit dem Handel, zu dem es die Neigung von seinem

phönizischen Nachbar und Stammbruder erhalten hatte und durch den ihm ein bedeutender Einfluß auf den Weltverkehr verschafft wurde.

Hieran schloß sich nun weiter das Gemälde der germanisch-mittelalterlichen Zeit, naturtreu in Zeichnung und Colorit und besonders darum so ergreifend, weil der Redner mit schonendem Takt hier nur die Thatsachen ihre dürre, absichtslose Sprache reden ließ und selbst keinerlei schmerzliche Bitterkeit dabei einmischte; er enthüllte nur Narben, riß aber keine Wunden auf. Eine hinzugefügte Bemerkung wirkte ebenso trostreich, als sie wol Vielen als eine paradoxe erscheinen muß, daß nämlich der entwürdigende Druck damals von den Betroffenen selbst in hochmüthiger Selbstgenügsamkeit gar nicht gefühlt wurde, sodaß „der knechtisch kriechende, unter den Fußtritten einer brutalen Gewalt demüthig sich bückende Jude jener Zeit seine Bedrücker nicht so sehr haßte, als er sie verachtete und in seiner scheinbaren Niedrigkeit sich unendlich über sie erhoben fühlte". Die Geschichte übt eben wie die Natur, von der sie ja nur ein Theil ist, überall eine ausgleichende Gerechtigkeit und vertheilt Glück und Unglück, Befriedigung und Leiden durch alle Zeiten durchschnittlich in gleichem Maße. Erst mit dem Nachlassen des Drucks stellte sich auch die Empfindung desselben ein, und wo er fast gänzlich aufgehört hat, bleibt noch längere Zeit gleichsam wie der letzte Schatten des weichenden Fluchs jene reizbare Empfindlichkeit zurück, wie man sie so häufig bei den modernen Juden antrifft, die aus dem Arglosesten sogleich eine Zurücksetzung herauszudeuteln suchen.

Auf seinen eigentlichen Gegenstand übergehend, verweilte der Redner in besonders ausführlicher Betrachtung bei dem Streben und Wirken Mendelssohn's. Es gewährt in der That dem Gemüth eine Befriedigung eigenthümlich rührender Art, beim Anblick eines Mannes zu verweilen, welcher unter Mühseligkeiten, Entbehrungen und Hindernissen aller Art der erste Träger einer fruchtbaren, weitwirkenden Idee ward. Diese erscheint in ihm gleichsam noch in ihrer ersten ahnungslosen Unschuld, noch unbefleckt vom Staub des Kampfs, noch unentstellt von Auswüchsen und Verzerrungen, gerade so wie die erste Skizze eines Kunstwerks die Grundidee desselben am reinsten und in naivster Frische wiedergibt. Mit einer gewissen Sorgfalt der Vorliebe suchte daher der Redner auch die ehrwürdige Gestalt des milden, tiefreligiösen Denkers gegen die Verkennung zu schützen, die eine spätere übermüthige Zeit sich gegen ihn hat zuschulden kommen lassen. Er stellte dessen vorsichtige Zurückhaltung ins rechte Licht, ins Licht seiner Zeit, und wies nach, „daß Mendelssohn, ebenso wie Luther, nur dadurch, fast ohne es zu wollen und zu wissen, der berufene und einzig befähigte Reformator seiner Zeit geworden war, weil er, wie Jener, nicht zu hoch über derselben stand und selbst noch in derjenigen religiösen Vorstellungsweise befangen

war, von der er seine Glaubensgenossen nicht zu befreien im Stande gewesen wäre". Merkwürdigerweise vollendet sich die Aehnlichkeit beider Männer noch dadurch, daß Mendelssohn's Uebersetzung des Pentateuch für seine Glaubensgenossen in gewisser Hinsicht von denselben weitgreifenden Folgen ward als die Bibelübersetzung Luther's für das gesammte deutsche Volk. Sie lernten nämlich daraus zum ersten mal die reine hochdeutsche Sprache, indem ja früher bekanntlich das Lesen jedes deutschen Buchs den Juden aufs strengste verpönt war. Und diese weise Vorsicht des Reformators bewährte sich auch hier wieder auf richtige Weise in dem äußern Umstand, daß er seine Uebersetzung in hebräischen Lettern dem Urtext nebenansetzte, wodurch allein die unerhörte Neuerung den Widerstand der Rabbiner besiegen konnte. Daher die interessante Thatsache, daß damals die Juden der deutschen Schriftsprache viel früher mächtig wurden, als sie die Buchstaben derselben kannten. Der Glanzpunkt in dem vorgeführten Bilde war, ebenso wie im Leben Mendelssohn's selbst, seine Verbindung mit den hervorragendsten christlichen Schriftstellern seiner Zeit und besonders sein Geistesbund mit Lessing. Wol darf es als ein bedeutsames Schicksalszeichen betrachtet werden, daß an der Schwelle der Neuzeit die Heldengestalt des Vorkämpfers für deutsche Geistesfreiheit Arm in Arm umschlungen steht mit dem schüchternen jüdischen Weisen, der eben erst seinen Blick aus dem Staub zum Licht emporrichtet. Sie weisen vereint auf die Bahn hin, die auch das deutsche und das jüdische Volk vereint durchwandern sollen bis ans Ziel.

Die nächstfolgende Zeit setzte das begonnene Werk eifrig, ja mit Ungestüm fort und der Redner konnte das Urtheil über sie nicht zurückhalten, daß dieser Ungestüm den fühlbargewordenen Widerspruch zwischen Leben und religiösem Gesetz zu einer principlosen Emancipation des erstern vom letztern erweiterte. Die ganze Strenge seiner sittlichen Entrüstung wandte er aber gegen jene Zeit, wo infolge der Französischen Revolution „unter den tonangebenden wohlhabenden Juden jene Scheinaufklärung zur Tagesordnung ward, die sich in einem ostensibeln Prunken mit der Nichtachtung alles Dessen gefiel, was bisher den Juden eigenthümlich werth und heilig gewesen war; wo gebildet scheinen und für gebildet gelten zum Gegenstand des allgemeinen Ehrgeizes wurde, und der Erfolg, den man erstrebte, kein anderer war als die Aufnahme oder doch die Zulassung in die christlich gebildete Gesellschaft. In diesen Kreisen mußte mit der Mißachtung vor den äußern und veralteten Formen der Religion auch das Unkraut des frivolen Indifferentismus gegen die Religion überhaupt und gegen das Judenthum insbesondere emporwuchern, indem man ohne Wahl und Kritik Alles vonsichwarf: die schöne und bedeutungsvolle Sitte mit der form- und bedeutungslosen

Unsitte, die Sabbathfeier mit den Speisegesetzen, den Gottesdienst mit den Misbräuchen desselben, die Feier der bedeutsamsten historischen und religiösen Feste mit den Ceremonien, die mit dieser Feier verbunden waren."

Aber eine negative Zeitbewegung kann wol in der allgemeinen Entwickelung bedingt sein und in derselben ihren nothwendigen Platz finden, niemals jedoch von langer Dauer bleiben. Die Rückkehr des Judenthums zu sich selbst und zu seiner positiven Aufgabe begann daher wieder in den ersten Jahrzehnden des neuen Jahrhunderts. Jedoch auch diesen Zeitabschnitt konnte der Redner nicht freisprechen von einer sehr fühlbaren Hingebung an den „nicht selten irreleitenden Einfluß des Christenthums, dessen politische und religiöse Institutionen zum Gegenstand einer ungeschichtlichen Nachahmung, besonders in der Neugestaltung des Cultus wurden". Man folgte bei dieser weniger einem religiösen als einem ästhetischen Princip, indem man Misbräuche und Unsitten beseitigte und neue wohlthuende Anregungen des Gemüths einführte. Aber der eigentliche Lebensgeist fehlte diesen neuen Elementen, da sie nicht aus dem fortströmenden Quell des Judenthums, sondern aus den Vorräthen einer allgemeinen Zeitbildung und der allgemeinen Sittenlehre entlehnt waren. Auch andern durch einen äußern Eingriff hervorgerufenen, wenn auch noch so wohlgemeinten Schöpfungen konnte der Redner wie keine innere Berechtigung, so auch keinen besondern Erfolg zugestehen. Das glänzende Schauspiel des französischen Synedrium, mit dem Napoleon damals fast sämmtliche jüdische Zeitgenossen so imponirend überraschte, daß ihre berauschte Phantasie in ihm den verheißenen Messias erblicken wollte, verklang fast spurlos; und die in manchen Staaten eingeführten Consistorialverfassungen mit ihrer büreaukratischen Einrichtung übten nirgends einen merkbaren Einfluß auf eine allgemeine geistige Hebung der Juden aus. Diese ward vielmehr erst gründlich und von innen heraus zustande gebracht durch jene stillen, aber um so tiefer eingreifenden Arbeiten, die Männer wie Jakobson in Kassel, Samson in Braunschweig, Fränkel in Dessau, Hainderf in Münster, Geisenheimer in Frankfurt und viele Andere auf dem Gebiet des Jugendunterrichts unternahmen und durchführten. Zahlreiche Elementarschulen entstanden, Seminare wurden gegründet, ansprechende deutsche Lehrbücher für den Religionsunterricht eingeführt, Vereine zur Förderung des Handwerks und des Ackerbaus unter den Juden in fast allen größern Städten gebildet, die Verwaltung der Gemeinde geregelt und geordnet und diese gesammte Wirksamkeit war das Product einer freien, durch keine Organisation zusammengehaltenen, durch keine Staats- und Kirchengewalt geleiteten Thätigkeit. Erst durch diese echtpositiven Bestrebungen ward langsam die Zeit zur Reife gebracht, in der Rießer mit der vollen Kraft und Würde,

die nur das Bewußtsein eines guten Rechts verleihen kann, die Emancipation seiner Glaubensgenossen foderte, in der von Zunz, Rapoport, Luzzato und Andern erst eine Wissenschaft des Judenthums geschaffen und dadurch der geschichtliche Zusammenhang seiner Entwickelung wiederhergestellt wurde; in der Geiger mit jugendlichem Muth und mit fruchtbarer Verwerthung von Gelehrsamkeit die Reform des Rabbinenthums anstrebte, Philippson und Andere eine rege und wache Journalistik des Judenthums organisirten und so endlich eine nicht blos formelle und willkürliche, sondern inhaltsvolle und begründete Reform der socialen, politischen und religiösen Zustände angebahnt ward, mit deren Gestaltung die Gegenwart noch in mancher Verwirrung ringt.

Bei der Darstellung dieser letzten Geschichtsepoche, welcher der Redner seine volle freudigste Theilnahme widmen konnte, trat es nun besonders deutlich hervor, wie derselbe nur vermöge der ihm inwohnenden unbedingten Pietät fürs Judenthum den verfänglichen Stoff mit Entschiedenheit zu handhaben vermochte, ohne nach irgendeiner Seite einen Anstoß zu geben und allen Parteien gerecht werden konnte, ohne selbst in farblose nihilistische Gleichgültigkeit zu verfallen. Jeder, der diese Pietät in irgendeiner Beziehung mit ihm theilte, galt ihm schon als ein Glaubensbruder und von der äußersten Grenze her war er bemüht, die zerstreuten Theile auf diesen gemeinschaftlichen Mittelpunkt zurückzuführen und darum zu sammeln. Ja, wir müssen gestehen, daß zu diesem Zweck der Begriff des Judenthums so umfassend aufgestellt wurde, daß dessen Faßlichkeit gefährdet schien. Doch hier, wo das Gebiet der Thatsachen aufhört und das der subjectiven Meinung beginnt, können wir umsoweniger mit den edeln Gesinnungen des Redners rechten, da er aus ihnen für die unmittelbare Gegenwart die erfreulichsten Grundsätze als eine nothwendige Folgerung ableitete. Wiederholt hob nämlich derselbe hervor, daß eine unbedingte Duldung aller religiösen Meinungen und die freieste Mannichfaltigkeit in der Gestaltung der religiösen Formen ebenso wie die vollständigste Autonomie der Gemeinden im innern geschichtlichen Wesen des Judenthums begründet seien.

Seiner eigenen Betheiligung an den Reformbestrebungen ward vom Redner mit der bescheidensten Zurückhaltung gedacht und er erkannte selbst die Unfähigkeit der von ihm in Berlin hervorgerufenen Reformgenossenschaft an, eine allgemeine Ausbreitung und Organisirung der Reformbewegung zu erzielen, sowie ihre Unzulänglichkeit zur Lösung der schwierigen Frage, die sie sich hierin gestellt hatte. Es würde ihn daher schmerzen, fuhr er fort, wenn man seinen Vorträgen den Zweck unterlegen wollte, hier in Frankfurt zu ähnlichen Reformbestrebungen den Anstoß zu geben. Der hauptsächlichste Grund, der ihn zu diesen Vorlesungen bestimmt habe, sei nur der gewesen, bei seiner Hierherberu-

fung als Director der israelitischen Realschule den Aeltern der ihm anvertrauten Zöglinge seine Ansichten über Bedeutung und Stellung des Judenthums darzulegen.

Der sittliche Ernst, die besonnene Gerechtigkeit und vor allem die maßvolle Haltung, die Hr. Dr. Stern in Vollführung seiner Aufgabe kundgab, konnten auf alle Zuhörer, welcher Parteirichtung sie auch angehörten, den günstigsten Eindruck nicht verfehlen. Sein Urtheil hatte bei aller bestimmten Geradheit nie etwas Verletzendes, da er stets auch im Gegner die redliche Ueberzeugung voraussetzte und zu ehren suchte. Es ward daher schon im Laufe der Vorlesungen von vielen Seiten der Wunsch laut, dieselben auch bald gedruckt besitzen zu dürfen. In der That konnte man nicht ohne Bedauern so Manches nur flüchtig an sich vorübergehen lassen, an dem man gewiß schon wegen seiner stilistischen Form sich dauernd würde erfreuen können. Denn auch der Ausdruck kam dem Redner aus dem Innern der Seele und der körnigen Gedrungenheit des klaren Gedankens ward dadurch meist eine Wärme verliehen, der sich auch die Seele der Zuhörer erschloß. Bei aller rhetorischen Meisterschaft, die sich oft in einer reichen Fülle scharfer Antithesen erging, fehlte deshalb auch nie die Natürlichkeit, wie sie stets als freier Erguß aus einer lebendigen Ueberzeugung hervorgeht. Wir können uns daher nur eifrig dem Wunsche anschließen, daß diese Vorlesungen auch der weitern Oeffentlichkeit nicht vorenthalten bleiben; für jüdische Kreise kann ihre Wirkung nur die wohlthuendste und wohlthätigste sein und auch in christlichen wird ihnen gewiß die wünschenswerthe Theilnahme nicht fehlen.

Was man in Paris verzehrt.

Von

J. E. Horn.

III.

Aehnlich wie mit den Gemüsen, verhält es sich mit dem Obst; auch dieses ist Gegenstand einer künstlichen Treiberei, welche ihre Rechnung dabei findet, während der Wintermonate für die Tafeln der pariser Krösus ein winziges Quantum von Früchten zu ziehen, die sonst nur in den hohen Sommermonaten gedeihen. Von Mitte Februar ab bis Anfang Juni wird ein bedeutender Handel mit Erdbeeren getrieben, deren Erstlinge in der Regel zu einem Franc das Stück bezahlt werden; man berechnet, daß etwa 50,000 Töpfchen solche Erstlinge verkauft werden, jedes Töpfchen enthält 6—8 Erdbeeren, was somit ein Capital

von ziemlich einer halben Million darstellt. Zu den zahlreichen Illusionen, welche im Auslande über „das schöne Frankreich“ gäng und gäbe sind, gehört auch die, daß Frankreich ein Obstland sei. Nichts ist irriger als diese Vorstellung. Wenn man die Weintraube ausnimmt, die Pfirsiche und höchstens noch den Apfel, so bleibt keine Obstsorte, welche Deutschland nicht in größerer Fülle und vorzüglicherer Art aufzuweisen hätte. Es ist oft ein wahrer Jammer, die Kirschen, Pflaumen, Birnen und Aepfel zu sehen, welche in den Straßen von Paris feilgeboten werden und doch betrachten Tausende von kleinen Leuten diese Früchte als einen kostbaren Leckerbissen. Unglaublich ist namentlich die Menge von Aepfeln, welche jährlich in Paris verzehrt werden. Statistiker schlagen sie auf über 225 Millionen Pfund an; diese Summe erklärt sich, wenn man sieht, in wie verschiedenartigen Gestalten diese Obstart absorbirt wird. So z. B. besteht während der Herbst- und Wintersaison ein eigener großartiger Handel mit Bratäpfeln. Gewöhnlich dienen die Läden der Weinschänker als Verkaufslocale dieser Leckerei. Die Weinschänker vermiethen nämlich in der Regel den vordersten Winkel ihres Ladens oder selbst den Winkel vor der Eingangsthür irgendeinem Händler, dessen Geschäft den selbständigen Besitz eines Locals nicht mitsichbringt: bald sind es Streichzündhölzchen, bald Kastanien, bald Austern, bald Journale, bald Melonen, bald Bratäpfel, welche unter dem Schutze des Bacchus irgendeinem armen Teufel das Dasein fristen. Ein ganz respectabler eiserner Bratofen ist fortwährend angezündet und bereitet die in rohem Zustande völlig ungenießbaren Aepfel für den Gaumen der Vorübergehenden zu; die Speculation gelingt umsomehr, als sie, „utile cum dulce“ verbindend, dem Käufer gestattet, seine Bratäpfel zu verzehren und dabei die erstarrten Finger über dem Feuer des Bratofens zu erwärmen. Eine andere Art, die Aepfel zu absorbiren, ist die Verwandlung derselben in Cider; in den kleinen und kleinsten Haushaltungen vertritt dies Getränk die Stelle des Weins und ein Glas Cider mit obligater Begleitung eines Biscuit oder eines Pfefferkuchens gilt in diesen Kreisen als das non plus ultra der Leckerei. Nächst den Aepfeln sind die Birnen die gesuchteste Obstart und nach ihnen kommen die Kastanien, mit welchen letztern ein ähnlicher Handel wie mit den Bratäpfeln getrieben wird. Vergessen wir nicht die Apfelsinen, welche von Anfang December bis in das Frühjahr hinein in so ungeheurer Menge in Paris erscheinen, daß man sie fast für ein Landesproduct halten könnte; Paris soll deren jährlich nahe an 5 Millionen verzehren. Der französische Geschmack für Ausstellung und Anordnung der feilgebotenen Waaren zeigt sich bei dieser Gelegenheit auf das schlagendste. Ganze Pyramiden von Apfelsinen schmücken die Vorfenster der Epiciers und maskiren für einige Zeit Heringstonnen, Butter und Käse und deren

Gemäß ihrem Namen, wird die Goethestiftung anfänglich solche Kunstwerke hervorrufen, deren Sinn sie der Erinnerung an Goethe verknüpft, und für dieselben solche Orte wählen, die zu Goethe's Leben Bezug haben. Hiernächst sind aber bei den Stiftungen grundsätzlich diejenigen Gegenden Deutschlands vorzugsweise zu berücksichtigen, in welchen die thätigsten und meistleistenden Goethe-Vereine sich befinden, und an sich ist zur Siftung jede Art von Werken wählbar, deren Form sie der bildenden Kunst und deren Sinn sie irgend einem sittlichen oder gemeinnützigen Zweck, einer öffentlichen Bestimmung und Bedeutung eignet.

Der allgemeine Goethe-Verein führt ein Zeichen, welches an jeglichem von ihm gestifteten selbständigem Werk, auch an jeglichem Kunstwerk, welches etwa einem schon bestehenden oder durch Andere entstehenden öffentlichen Gebäude oder umfangreichen Werke von ihm einverleibt wird, in einer schicklichen Form augenfällig anzubringen ist.

Jedes vom allgemeinen Goethe-Verein gestiftete Werk wird mittelst Lithographie oder ähnlicher Vervielfältigungstechnik abgebildet und dieses Abbild mit den Rechenschaftsberichten an die Vereine vertheilt.

* *

Weiter vorzugreifen enthalt' ich mich billig, da schon das Bisherige keineswegs mit dem Anspruch apodiktischer Geltung, sondern nur in der Absicht geschrieben ist, Meinungsaustausch und weiterführende Vorschläge zu veranlassen.

Die gemiedenen Stämme in Frankreich und Spanien.

Von

Dr. W. Stricker.

Es ist eine auffallende und mannigfach merkwürdige Erscheinung, daß nicht nur in Spanien, sondern auch in Frankreich, dem am meisten civilisirten Lande Europa's, Bevölkerungsreste unbekannten Ursprungs sich finden, welche, von den Umwohnern gehaßt und gemieden, eben dadurch so lange sich unvermischt erhalten haben. Von den früheren Schriftstellern vernachlässigt, ist ihr Dasein kaum über den Kreis der Fachgelehrten und den der Leser von Spezialgeschichten hinaus bekannt geworden. Erst in neuerer Zeit, wo man allen volksthümlichen Erscheinungen größere Aufmerksamkeit zuwendet, sind die Nachrichten über sie mit großem Fleiße gesammelt und mit Scharfsinn kritisch gesichtet worden durch den Professor zu Bordeaux, Dr. phil. Francisque Michel in seinem Werke **Histoire des races maudites en France et en Espagne.** 2 Bände. Paris, Franck 1847. Die bekanntesten dieser gemiedenen Stämme sind die Cagots, über deren Wesen aber in dem großen Publikum und in den gewöhnlichen Darstellungen die gröbsten Irrthümer verbreitet sind. Man hat sie mit den Kröpfigen und Cretins verwechselt, während sie sich eher durch Verstand und untadeligen Körperbau vor den übrigen Bewohnern auszeichnen. Aus den wunderlichen Gründen des Abscheus, welche in den verschiedenen Thälern der Pyrenäen gegen sie angeführt werden, geht hervor, daß zwei Elemente hier vermischt sind: ein körperliches, die Furcht vor dem Aussatz, da die Cagots für

Ausdünstungen. Den buntesten Anblick bieten aber die Straßen Abends dar; ein Heer von Karren, welche unter der Wucht ihrer goldenen Früchte faſt zu erliegen drohen, macht ſich von fern durch purpurrothe papierene Laternen bemerkbar, Leuchtthürmen ähnlich, die am dunkeln Horizont auftauchen; auf den Boulevards und auf den Hauptplätzen erheben ſich ganze Reihen von Buden, deren Laternen mit den Früchten wetteifern, die Umgebung in einem blutrothen Feuermeer erſcheinen zu laſſen.

Wir gelangen zu einer der wichtigſten Nahrungsſubſtanzen, dem Zucker und zu den Producten, deren weſentlichſtes Element der Zucker iſt. Kein Schriftſteller hat in ſo vollſtändiger und in ſo anmuthiger Weiſe die verſchiedenartige Verwendung des Zuckers beſchrieben wie Brillat-Savarin. „Mit Waſſer gemiſcht", ſagt der Verfaſſer der «Physiologie du goût», „gibt er als Zuckerwaſſer ein erfriſchendes, geſundes, angenehmes Getränk, das zuweilen als Heilmittel wirkt. In ſtarker Doſis mit Waſſer gemiſcht und durch Feuer concentrirt, gibt er die Syrupe, welche alle Arten von Parfüms aufnehmen können und jederzeit eine Erfriſchung darbieten, die von aller Welt geliebt wird. Mit Waſſer gemiſcht und durch künſtliche Mittel ſeiner Wärme beraubt gibt er das Eis, welches italieniſchen Urſprungs iſt und von Katharina von Medici eingeführt worden zu ſein ſcheint. Mit Wein gemiſcht gibt er ein Magenmittel. Mit Mehl und Eier vermengt gibt er die Biscuits, Macaronen und jene Menge von leichten Kuchenwaaren, welche die Kunſt des Paſtetenbäckers ausmachen. Mit Milch vermengt gibt er die Crêmes, das Schneeweiß und andere Präparate, welche den zweiten Gang einer Mahlzeit in ſo angenehmer Weiſe beſchließen und dem ſubſtantiellen Geſchmack des Fleiſches einen feinern und ätheriſchern Geruch folgen laſſen. Mit Kaffee vermengt hebt er deſſen Arom hervor. Mit Milch und Kaffee zuſammengethan liefert er ein leichtes, angenehmes, leicht zugängliches Getränk, das beſonders Denen zuſagt, welche ſofort nach dem Frühſtück in ihrem Zimmer oder in ihrem Büreau zu arbeiten haben. Mit Früchten und Blumen gemengt liefert er die Confitüren, Marmeladen, Bonbons und Candis, eine Methode, welche uns den Wohlgeruch dieſer Früchte und Blumen noch lange Zeit nach ihrer Blüte zu genießen erlaubt. Endlich mit Alkohol gemiſcht liefert er die Liqueure, welche bekanntlich erfunden wurden, um Ludwig's XIV. Greiſenjahre zu erwärmen und welche, den Gaumen durch ihre Kraft und den Geruch durch ihre duftenden Gaſe feſſelnd, das non plus ultra der Freuden des Geſchmacks ausmachen. Hierauf beſchränkt ſich aber der Gebrauch des Zuckers keineswegs. Man kann dreiſt behaupten, daß er das Univerſalgewürz iſt und daß er nichts verdirbt. Viele Perſonen nehmen ihn mit dem Fleiſch zuſammen, zuweilen mit dem Gemüſe und

oft mit dem Obſt. Er iſt in den meiſten Getränken durchaus nothwendig, wie z. B. im Punſch, Glühwein u. ſ. w., und ſeine Verwendung wechſelt ins Unendliche, weil ſie je nach Völkern und Individuen eine andere iſt. So iſt jene Subſtanz, welche die Franzoſen zur Zeit Ludwig's XIII. kaum dem Namen nach kannten, für die Franzoſen des 19. Jahrhunderts eine Waare des dringendſten Bedürfniſſes geworden; denn man findet keine Frau, beſonders keine wohlhabende, welche nicht mehr Geld für ihren Zucker als für ihr Brot ausgäbe."

Was Brillat-Savarin vor 30 Jahren ſchrieb, iſt heute mehr als je wahr. In keiner Stadt der Welt vielleicht wird eine ſolche Menge von Zucker in den verſchiedenartigſten Formen und Verwandlungen abſorbirt wie in Paris. Man ſchlägt den jährlichen Verbrauch von raffinirtem Zucker auf 25 Millionen Pfund an, wovon allein 14 Millionen Pfund, alſo etwa 2 Pfund per Kopf, auf den häuslichen Verbrauch kommen. Dieſe Zahl wird Niemanden in Erſtaunen ſetzen, der die pariſer Gewohnheiten nur einigermaßen kennt. Man braucht nur in ein Kaffeehaus zu treten und den kleinen Berg von Zucker zu betrachten, welcher jede Taſſe Kaffee begleitet und man wird danach auf den Verbrauch im Allgemeinen ſchließen können. Die Fabrikation von Zuckerwaaren bildet, wie man weiß, eine der Hauptinduſtrien von Paris. Das Quartier des Lombards, in der Nähe der großen Markthallen, iſt der Hauptſitz dieſer Induſtrie. Wenn man in den glänzenden Schaufenſtern der pariſer Confiſeurs jene zahlloſen kleinen Wunderwerke der Leckerei ſieht, ſo ahnt man gar nicht, welcher ingeniöſen Mittel und welcher Arbeit es bedarf, um dieſe frivolen Producte herzuſtellen. Nichts Intereſſanteres als der Anblick, den ſo ein Confiſeuratelier darbietet. Hier, auf einem mächtigen mit Steinkohlen geheizten Feuerherde, wird der Zucker abgekocht, man bereitet die Syrupe, vermengt den Zucker mit dem Safte oder dem Fleiſche der Früchte und fabricirt die Confitüren. Eine Dampfmaſchine, die durch mehre Etagen hindurch eine Reihe der verſchiedenſten Apparate in Bewegung ſetzt, treibt die Maſchine, welche die Chocolade zermalmt und jene andere Maſchine, die in ihren metallenen Becken die Mandeln hin- und herwiegt; letztere, in flüſſigem Zucker getränkt, trocknen an den heißen Wänden der Behälter und geben jene weiße oder rothe Dragée, welche morgen vielleicht als Geſchenk überreicht wird. Man findet in dieſen Ateliers wahre Künſtler, deren Erfindungstalent beſtändig beſchäftigt iſt, neue Formen zu erſinnen; denn das Gewerbe des Confiſeur hängt mehr als irgendeins von der Mode ab und muß ſich hüten, in ausgetretenen Bahnen zu wandeln. Der Confiſeurkünſtler hat weder Pinſel noch Meißel; ſeine Inſtrumente ſind elaſtiſche Düten, mit flüſſigem Zucker von allen Farben gefüllt. Dieſe kleinen und einfachen Apparate werden mit den Fingern gedrückt und ſpritzen dann

durch ein kleines unscheinbares Loch den Zuckerstoff aus, der, mit erfahrener Hand geleitet und entladen, die Gestalt von Figuren, Thieren, Bäumen aller Art annimmt. In einem andern Zimmer der Werkstatt sieht man eine Schar von Frauen und Mädchen beschäftigt, Gerstenzucker langzuziehen und ihn in kleinen Cylindern zu formen, zum künftigen Ergötzen der Kinderwelt. Daneben steht der Pastillenmann; er ist ebenfalls eine Specialität. Dieser Künstler hält in der einen Hand eine Pfanne mit länglicher Schnauze, gefüllt mit flüssigem, weißem oder gefärbtem, aber stets aromatisch duftendem Zucker, den er tropfenweise auf einen Bogen weißen Papiers ausgießt und mit einem Messer zu Pastillen schneidet; diese Operation, welche ihre praktischen Schwierigkeiten hat, liefert täglich bis 50 Pfund Pastillen. Wieder eine Schar von Frauen schälen die Früchte ab, sortiren die Rosen, reihen die Bonbons zierlich in eleganten Schachteln auf oder hüllen sie in bunte Papiere ein. Es ist unmöglich, den Katalog aller dieser Süßigkeiten auch nur annähernd zu erschöpfen; die gangbarsten Artikel sind die Dragées, Dessertbonbons, Zierbonbons, Gesundheits- und Erfrischungssyrupe, trockene und flüssige Confitüren, Gerstenzucker, Aepfelzucker, Kirschenzucker, Pastillen, überzuckerte Kastanien, Brustbonbons, Chocolade u. s. w. Paris fabricirt von diesen Waaren nicht weniger als drei Millionen Pfund jährlich und verzehrt davon weit über eine Million Pfund, wozu noch 100,000 Litres Syrupe und Liqueure hinzutreten. Hiermit aber ist das Capitel der Zuckerwaaren noch nicht abgeschlossen. Es bleiben noch zu erwähnen die Gelées und Marmeladen von Früchten, deren Consum auf nahe zwei Millionen Pfund anzuschlagen ist; ferner gehören hierher die Liqueure, von denen jährlich 1,200,000 Litres absorbirt werden; die Syrupe aus Früchten, welche von Destillateurs und Gewürzkrämern fabricirt werden und deren jährlicher Absatz 620,000 Litres beträgt. Nicht zu vergessen die in Branntwein eingelegten Früchte; diese bilden für sich allein einen ungeheuern Industrie- und Handelszweig. Diese Branntweinfrüchte sind seit einigen Jahren sehr beliebt geworden; neben Kaffeehäusern, Weinschänken und Kuchenläden sieht man jetzt prachtvolle Läden entstehen, in welchen von elegant gekleideten Damen jene mit Alkohol geschwängerten Früchte den meist der jungen Herrenwelt angehörigen Besuchern dargeboten werden. Das jährliche Consum dieses Artikels beträgt über eine Million Pfund. Endlich, um dies Capitel der Süßigkeiten zu schließen, haben wir noch des Gefrorenen und der Crèmes zu gedenken, zwei Kategorien, deren Consum ebenfalls mehr als eine Million Pfund für jede beträgt. Man mag hiernach ermessen, ob die Pariser sich ihres Zuckerzahns rühmen dürfen!

Die Producte der Pastetenbäcker und was damit zusammenhängt bilden nicht minder einen sehr wichtigen Bestandtheil des pariser Con-

ſums. Dieſer Induſtriezweig unterliegt ebenfalls allen Launen der Mode und beſitzt ſeine Genies und Künſtler. Die meiſten von den größern Paſtetenbäckern haben ihre Specialität. Dieſer bereitet bis zur Vollendung die brioches, eins der ſchwierigſten Probleme dieſer edeln Kunſt; jener zeichnet ſich durch ſeine galette aus; andere glänzen durch ihre kleinen Paſteten, noch andere durch die Fleiſchpaſteten. Was letztere anbelangt, ſo wird ein großer Theil davon von der Provinz geliefert. Welcher Feinſchmecker der Welt kennt nicht die Gänſeleberpaſteten von Strasburg, Colmar und Toulouſe, die Wildpretpaſteten von Ruffec, Angoulême und Nérac, die Entenpaſteten von Amiens, die Rebhühnerpaſteten von Chartres, die Lerchenpaſteten von Pithiviers, die Schnepfenpaſteten von Montreuil und Abbeville. Alle dieſe Producte werden in unglaublichen Quantitäten nach Paris zugeführt und geſellen ſich den dort fabricirten analogen Producten zu. Die eigentlichen Kuchenwaaren zerfallen in feine und ordinäre. Die feinen ſind diejenigen, welche in den Läden feilgeboten werden. Die ordinären Kuchen werden auf den Straßen meiſt von ambulanten Verkäufern debitirt, welche ſie aus den betreffenden Bäckereien abholen; man zählt nicht weniger als 128 Etabliſſements, welche lediglich dieſe Kategorie von Kuchen bereiten. Eine dritte Claſſe von Producten der Kuchenbäckerei bilden die ſogenannten biscuits de Reims, die aber in Paris verfertigt werden. Der Pariſer verzehrt dieſe Biscuits gewöhnlich als Deſſert, indem er ſie im Weine feuchtet; auf dieſe Weiſe werden jährlich mehr als 2½ Millionen Dutzend verzehrt. Ferner gehören hierher die Pfefferkuchen und Macaronen. Letztere namentlich ſind Gegenſtand einer wahrhaft großartigen Fabrikation. Während der Sommerzeit nämlich werden in den Champs Elysées und auf den zahlreichen fêtes patronales der Umgegend von Paris kleine Hazardſpiele etablirt, ſehr unſchuldiger Natur allerdings, indem die Regierung alle hohen Spiele unterſagt und in der Regel nur ſolche zuläßt, bei welchen Pfefferkuchen und Macaronen die Gewinne ſind. Gewöhnlich beſteht der Gewinn in einem Dutzend ſolcher Macaronen, welche mit roſenfarbenem Zwirn auf einem Streifen Papier aufgeheftet ſind. Hiernach wird man begreifen, wie die jährliche Fabrikation dieſes ſcheinbar winzigen Artikels 1,500,000 Dutzend ausmachen kann.

Kaffee, Chocolade und Thee ſind drei Nahrungsmittel, welche, wenn auch in verſchiedenem Grade, eine ſehr bedeutende Rolle in der pariſer Verzehrung ſpielen. Vor allen der Kaffee, deſſen Gebrauch erſt gegen Mitte des 17. Jahrhunderts von dem Reiſenden Thévenot in Paris eingeführt wurde. Ein osmaniſcher Geſandter, Soliman-Aga, brachte ihn 1669 in Mode und im Jahre 1672 wurden die erſten öffentlichen Kaffeehäuſer, nach dem Muſter der damals in Konſtantinopel beſtehen-

den, in Paris errichtet. Das erste Kaffeehaus dieser Art wurde auf dem Jahrmarkt von St.-Germain eröffnet und bald darauf entstand das Café Procope, das noch heute in seinem ursprünglichen Locale in der Rue de l'ancienne Comédie existirt. Das Café Procope ward der Sammelplatz aller Notabilitäten der Literatur und der Wissenschaft und ein so gewichtiges Beispiel wirkte alsbald ansteckend. An verschiedenen Punkten der Hauptstadt entstanden ähnliche Etablissements, welche wahrscheinlich auf die allgemeine Verbreitung des Kaffees in Paris von wesentlichem Einflusse gewesen sind. Arm und reich genießen den Kaffee zum ersten Frühstück, allerdings sehr reichlich mit Milch gemischt und Wenige stehen von ihrer Mittagsmahlzeit auf, ohne ihre demi-tasse schwarzen Kaffee genommen zu haben. Von sechs Uhr Abends ab füllen sich auch die Tausende von öffentlichen Kaffeehäusern, welche hier wahrhaft den Rang einer socialen Institution einnehmen. Man hat oft gesagt, Paris sei das Paradies der Junggesellen; wenn das wahr ist, so tragen die Cafés wesentlich dazu bei. Alle Diejenigen, deren Häuslichkeit der ersten Bequemlichkeiten des Salon ermangelt, dürfen nur in ein Café gehen. Dort finden sie bequeme Ruhepolster, Zeitungslectüre, Erleuchtung, Heizung, Spiele aller Art, Gesellschaft und alle diese Genüsse können sie sich für einen ganzen langen Abend mit der mäßigen Summe von 30—50 Cent., dem Preise einer Tasse Kaffee, verschaffen. Wollen sie ihre Correspondenz abfertigen: das Café liefert ihnen Papier, Feder und Tinte gratis. Wollen sie mit Privat- oder Geschäftsfreunden zusammentreffen: sie können es im Café thun. Ein beträchtlicher Theil der männlichen Bevölkerung lebt denn auch so recht eigentlich von früh bis spät in den Kaffeehäusern, so Mancher empfängt seine Besuche und seine Briefe nur im Café, er hat dort seine Stunde, wo man sicher ist ihn zu finden. Hiernach kann man sich leicht eine Vorstellung von dem Consume in den Kaffeehäusern machen, ein Consum, in welchem der edle Mokka und seine Bastarde die Hauptrolle spielen. Paris ist aber auch vielleicht die einzige Stadt in Europa, wo der Kaffee in mehr oder weniger reinem Zustande genossen wird und namentlich der Süddeutsche, welcher an das heimische hellbraune Kaffeewasser gewöhnt ist, pflegt große Augen zu machen, wenn er in Paris zum ersten male das kohlschwarze Getränk sieht, welches ihm selbst in den Kaffeehäusern der untersten Classe dargereicht wird.

Chocolade und Thee sind, im Vergleich mit dem Kaffee, viel weniger in Gunst in Paris. Der Thee fängt neuerdings an, gleich manchem andern englischen Laster, in Aufnahme zu kommen. Allein die Pariser verstehen ihn sowenig zu bereiten, als die Engländer verstehen, den Kaffee zu bereiten.

Es bleibt uns von einem Nahrungsstoffe zu sprechen, welcher haupt-

ſächlich von dem männlichen Theile der pariſer Bevölkerung genoſſen wird: man erräth, daß es ſich um den Tabak handelt. Wir ſagen, daß hauptſächlich die männliche Bevölkerung an dieſem Genuſſe theilnimmt, nicht aber ausſchließlich: denn es iſt bekannt, daß namentlich die Damen des demi-monde und des quart de monde das Rauchrecht längſt als ein geheiligtes Princip der Frauenemancipation betrachten. Fügen wir indeſſen gleich hinzu, daß das von dieſen Schönen abſorbirte Tabacksquantum nur einen ſehr kleinen Bruchtheil des Geſammtverbrauchs ausmacht. Vor kaum zehn Jahren noch gehörte es in Paris zum guten Ton, nicht zu rauchen. Man überließ dieſes Laſter den Beſuchern der Eſtaminets, den Bewohnern des Quartier latin und der Bevölkerung der Künſtlerateliers. Vielleicht haben die Eiſenbahnen auch hierin einen Umſchwung der Ideen hervorgebracht; die Pariſer moquiren ſich nicht mehr über die deutſchen Raucher; „Charivari" läßt nicht mehr den Deutſchen mit einer Tabackspfeife geboren werden. Der Grund dieſer Sinnesänderung iſt der, daß die Pariſer ſelbſt Raucher geworden ſind, zur größten Genugthuung des Staatsſchatzes, welchem bekanntlich das Tabacksmonopol gehört. Früher gehörten die Kaffeehäuſer, in denen man rauchen durfte, zu den Ausnahmen; jetzt iſt es eine Seltenheit, ein Kaffeehaus zu finden, wo nicht geraucht wird. Die Zahl der Tabacksläden iſt Legion und täglich entſtehen neue. Auf der Straße kann man durchſchnittlich auf zehn Vorübergehende acht Raucher zählen und die Boulevards bieten Abends den Anblick eines Heeres von Irrlichtern dar, ſo groß iſt die Menge der glimmenden Cigarrenſtengel. Es gibt eine eigene Claſſe von Leuten in Paris, welche von früh bis ſpät die Straßen durchwandern, aufpaſſen, ob Jemand ſein Cigarrenende wegwirft, in dieſem Falle den Stummel aufheben, ihn ab- oder zerſchneiden und ihn dann den Kutſchern oder ſonſtigen Liebhabern verkaufen. Das Gewerbe, das früher kaum ſeinen Mann ernährte, iſt jetzt ein ſehr einträgliches geworden und man übertreibt nicht, wenn man den Profit eines fleißigen Cigarrenſuchers auf fünf Francs täglich anſchlägt.

So lebt immer ein großer und der größte Theil der Menſchheit von dem Ueberfluſſe der Minderheit; in Paris iſt das noch mehr als anderswo der Fall. Vergeblich iſt das Bemühen der Statiſtiker, eine Durchſchnittsberechnung für die Ernährung der Bevölkerung einer ſo großen Hauptſtadt aufſtellen zu wollen; dieſe Durchſchnittszahlen ſind rein illuſoriſch. höchſtens treffen ſie bei dem Brote zu, weil dieſes ziemlich gleichmäßig von Armen wie Reichen genoſſen wird. Für alle übrigen Nahrungsmittel wird man auf eine wenn auch nur annähernde Kopfberechnung verzichten müſſen. Wenn uns daher ein officieller Statiſtiker ſagt, daß jeder Pariſer durchſchnittlich täglich 1 Franc 32 Cent. für ſeine Nahrung ausgibt, ſo mag das Rechenexempel richtig ſein, beweiſt aber nichts.

da erweislich viele und viele Tausende kaum 50 Centimes täglich für Brot ausgeben. Nur bei gleichartigen Verhältnissen ist die Aufstellung eines Verhältnisses zulässig.

Volkslieder aus der Altmark und dem Herzogthum Magdeburg.

Mitgetheilt

von

Ludolf Parisius.

Die letzten beiden Jahrzehnde haben uns so zahlreiche und auch meist so vortreffliche Sammlungen deutscher Volkslieder gebracht, daß ein Jeder, der aus dem Volksmunde zu sammeln beginnt, anfänglich nur geringe Hoffnung hegen wird, neue Schätze aus diesem so vielfach bearbeiteten Schacht zutage zu fördern. Bei näherer Prüfung werden diese Zweifel jedoch bald verschwinden und der Ueberzeugung Raum geben, daß der Born deutscher Volksdichtung als einigermaßen ausgeschöpft erst dann anzusehen sein wird, wenn dereinst aus allen Gauen unsers Vaterlandes gründliche und gewissenhafte Sammlungen vorliegen. Nicht etwa weil sich immer neue Quellen eröffnen; was jetzt im Volke neu gedichtet wird, ist selten des Aufschreibens werth. Das Volkslied, dessen zaubervolle Schönheit immer wieder die Herzen entzündet, ist „die eigentliche Poesie des Reformationszeitalters" (vgl. R. Prutz in „Deutsches Museum", 1852, I, 517); seitdem hat die mündliche Tradition verkürzt und zugethan, verschmolzen und umgedichtet und so das Vorhandene fortgestaltet, ohne eigentlich Neues zu erzeugen. Neuern Ursprungs freilich, aber auch abweichenden Charakters sind die meisten Kriegs- und Soldatenlieder. Abgesehen von ihrem culturgeschichtlichen Werthe erfreuen sie zwar öfters trotz handwerksmäßig roher Form durch derben, keck übersprudelnden Humor, durch kernhafte Gesinnung und naturwüchsigen Haß des Fremdländischen. Allein auf wirkliche poetische Schönheit können sie nur in den seltensten Fällen Anspruch machen; namentlich fehlt ihnen in der Regel die unmittelbare Frische, welche für jede wahre innige Empfindung sofort das rechte Wort bereit hat und die jenen alten Liedern eine so lebenswarme Färbung gibt.

Wer aus dem Volksmunde sammeln will, mag sich übrigens beeilen; die Volkslieder verklingen eins nach dem andern. Selbst in Gegenden, wo es noch einen Bauernstand gibt, der mit deutscher Bauernzähigkeit am Ererbten und Altüberlieferten festhält, kommen sie von Tage zu Tage mehr „aus der Mode" und machen guten und schlechten kunstmäßigen

und Bänkelſängerliedern Platz. Darum muß der Sammler auch in der Altmark und im Magdeburgiſchen ſich vorzugsweiſe an bejahrte Bauerfrauen wenden und ihnen die Lieder ablauſchen, die ſie als junge Dirnen Abends „in der Koppel" — im Sommer auf der Straße und im Winter in der Spinnſtube — geſungen haben.

Die nachfolgende Auswahl von Volksliedertexten bietet unbedingt Neues nur zum Theil. Wenn ich darunter auch Texte von zwei allgemein verbreiteten Liedern mittheile (Nr. 1 und 5), ſo geſchieht es, um zu zeigen, daß ſich ſogar von ſolchen in meiner Heimat eigenthümliche und in Einzelheiten hervorragend gute Faſſungen erhalten haben.

1. Unter der Linde.

1. Es ſtand eine Linde in jenem Thal,
   War oben breit und unten ſchmal.

2. Darunter zwei Verliebte ſaßen,
   Die vor Liebe ihr Leid vergaßen.

3. Feinsliebchen wir müſſen voneinander,
   Sieben Jahr' muß ich noch wandern.

4. Mußt du noch ſieben Jahr' wandern,
   Heirath' ich keinen Andern.

5. Und als die ſieben Jahr' umwar'n,
   Sie ging wol in den Garten,
   Feinsliebchen zu erwarten.

6. Sie ging wol in das grüne Holz,
   Da kam ein Reiter geritten ſtolz.

7. Guten Tag, du Hübſche, du Feine,
   Was thuſt du hier alleine?

8. Iſt dir dein Vater oder Mutter gram,
   Oder haſt du heimlich einen Mann?

9. Mein Vater und Mutter iſt mir nicht gram,
   Heimlich hab' ich auch keinen Mann.

10. Geſtern waren's drei Tage über ſieben Jahr',
    Daß mein Feinsliebchen Abſchied nahm.

11. Geſtern bin ich geritten durch eine Stadt,
    Da dein Feinsliebchen Hochzeit hatt'.

12. Was thuſt du ihm wol wünſchen,
    Wenn ich zurück werd' reiten?

13. Ich thu' ihm wünſchen das Beſte,
    Soviel der Baum trägt Aeſte.

14. Ich thu' ihm wünſchen eine gute Zeit,
    Soviel als Sand am Meere leit.

15. Ich thu' ihm wünschen eine tausendgute Nacht,
Daß er nicht hat an mich gedacht.

16. Was zog er von seinem Finger?
Einen Ring von Gold und Silber.

17. Er schmiß den Ring in ihren Schoos,
Sie weinte, daß das Ringlein floß.

18. Was zog er aus seiner Tasche?
Ein Tuch schneeweiß gewaschen.

19. Trocken ab, trocken ab deine Aeugelein,
Hinfort sollst du mein eigen sein.

20. Mein eigen sollst du werden,
Solang' ich bin auf Erden.

21. Da nahm er ab seinen breiten Hut,
Daran sie ihn erkennen thut.

22. Feinsliebchen, was vexirest du mich
Und machest mir mein Herz so schwer?

23. Ich wollte dich nur versuchen,
Ob du thätest schwören oder fluchen.

24. Hättest du einen Schwur oder Fluch gethan,
Von Stund' an wär' ich geritten davon.

Aus Cassieck bei Gardelegen und Samswegen bei Wolmirstedt.

Man findet das Lied in jeder Sammlung. Der vorstehende Text unterscheidet sich von allen übrigen durch die Strophen 21 und 22, die sonst fehlen, aber eine unverkennbare Lücke der Erzählung ausfüllen. Dadurch tritt er der ältern Gestalt des Liedes näher, wie sie Uhland (Nr. 116) und das „Weimarische Jahrbuch" (V, 255) nach Handschriften und Drucken des 16. Jahrhunderts mittheilen:

Da zog er ab sein seidenhüt
erst kennet in die jungfrau gut:
bis gott willkommen, du schöns mein lieb!
Wie lang' liesst mich in trauren hie!

Große Mannichfaltigkeit herrscht in den Texten in Betreff der Wünsche des Mädchens (Strophe 13—15). So heißt es z. B. in Kähnert bei Burg:

Ich wünsch' ihm soviel Gäste,
Als wie der Baum trägt Aeste,
Ich wünsch' ihm soviel Ehre,
Als wie nur Sand am Meere.
Ich wünsch' ihm soviel Segen,
Als wie nur Tropfen im Regen.
Ich wünsch' ihm soviel Kindelein,
Als wie nur Stern' am Himmel sein.

oder in Alvensleben:

Ich wünsch' ihm soviel Geld und Gut,
Wie Sand im Meere fließen thut.
Ich wünsch' ihm eine junge Braut,
Die ihm von Adel angetraut.
Ich wünsch' ihm soviel Wasser und Wind,
Daß er sich wieder im Land einfind't.

in Samswegen:

Ich thu' ihm wünschen zum Zeitvertreib
Ein ehr- und tugendsames Weib.

und so fort.

2. Der Glücksjäger.

1. Es trug ein Jäger einen grünen Hut,
Darauf trug er drei Federn roth,
Hi hei heysa jung
Hi hei valderallala
Darauf trug er drei Federn roth.

2. Die Federn die waren mit Golde beschlagen,
Die durfte ein jeder Jäger nicht tragen.

3. Es blies der Jäger wol in sein Horn,
Er blies das Wild wol aus dem Korn.

4. Wol aus dem Korn wol in den Wald,
Da begegneten ihm drei Jungfern bald:

5. Gott grüß' euch, Jungfern, alle drei! —
Doch diese soll meine Allerliebste sein.

6. Deine Allerliebste kann ich nicht sein,
Ich bin eines Kaufmanns Töchterlein.

7. Bist du eines Kaufmanns Töchterlein,
So bin ich ein Jäger jung hübsch und fein.

8. Bist du ein Jäger jung hübsch und fein,
So geb' ich meinen Willen drein. —

9. Er faßte die Jungfer bei dem Rock
Und schwang sie hinter sich auf sein Roß.

10. Und als er nun nach Hause ritt,
Die Mutter ihm entgegenrief:

11. Ach Sohn, ach Sohn, ach Söhnelein,
Was bringst du für ein Häselein?

12. Es ist doch wol kein Häselein,
Es ist eines Kaufmanns Töchterlein!

13. Er faßte die Jungfer bei der Hand
Und ging mit ihr den Saal entlang.

14. Sie setzten sich Beide hinter den Tisch,
Es wurden aufgetragen gebratene Fisch'.

15. Er schenkte ihr ein eine Kanne Wein:
Da iß und trink, du bist nun mein!

16. Er faßte die Jungfer bei der Hand
Und ging mit ihr in die Kammer und die war blank.

17. Da stand ein Bettchen wol bereit,
Das war mit Silber und Golde bekleid't.

18. Drin schliefen sie die ganze Nacht,
Bis daß der helle Tag anbrach:

Abkömmlinge der ausgestoßenen Leprosen des Mittelalters gelten, — und ein religiöses, da sie zugleich für Abkömmlinge von Ungläubigen angesehen werden. Diese Ungläubigen werden in den verschiedenen Gegenden bald als Albigenser oder arianische Gothen, bald als Juden oder Moslemin bezeichnet. Für den gothischen Ursprung spricht Name und Körperbeschaffenheit. Cagot wird am wahrscheinlichsten von canis gothus (gothischer Hund) abgeleitet; auch ist bekannt, wie viel die Spanier auf ihren rechtgläubig katholischen Ursprung halten und daß der Haß der katholischen Kirche gegen andere Secten immer viel erbitterter war, als gegen Juden und Mohammedaner.

Was ihre Körperbeschaffenheit betrifft, so bemerkt Fr. Michel in der Vorrede, es sei ihm sonst nichts Unangenehmes auf seinen Untersuchungsreisen widerfahren, als daß er wegen seiner blonden Haare und blauen Augen, da er sich so eifrig nach den Cagots erkundigte, von den Landleuten selbst für einen Cagot gehalten wurde, was offenbar auf germanischen Ursprung hindeutet. Es ist übrigens unbegreiflich, wie man die Cagots mit den Cretins verwechseln und sie wegen körperlicher Mängel meiden kann, wenn man die Beschreibung des Dr. Guyon liest, der sie als hochgewachsene Leute von trocknem, muskulösem Körperbau, wohlentwickeltem Schädel, langer vorspringender Nase stark gezeichneten Zügen und schlichten Haaren beschreibt. Allerdings hat die Verleumdung hinsichtlich ihrer Körpereigenschaften schon zu jenen erbärmlichen Hinterthüren eines sterbenden Aberglaubens ihre Zuflucht nehmen müssen; als Kennzeichen des Aussatzes ist nur ein gewisser, nicht zu beschreibender Geruch übrig geblieben. Schon 1595 heißt es: „Ceste feteur, la seule des marques, qui les rend differens d'avec les sains", und drei Jahre später bezweifelte Boichot die Aussätzigkeit der Cagots. Dieser Geruch und der angebliche Mangel des Ohrläppchens sind die einzigen Leibesgebrechen, die ihnen noch im vorigen Jahrhundert zugeschrieben wurden.

Ueber den bürgerlichen Zustand der Cagots in Spanien zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts berichtet der spanische Jesuit Martin de Vizcay 1621: „Es ist ihnen nicht erlaubt, mit der übrigen Bevölkerung sich zu vermischen; sie bewohnen armselige Hütten, welche von den andern Häusern abgesondert sind; man betrachtet sie wie Verpestete. Sie werden zu den öffentlichen Aemtern nicht zugelassen; es ist ihnen nie erlaubt, sich an demselben Tische niederzulassen, wie die Eingeborenen des Landes. Aus einem Glase zu trinken, das ihre Lippen berührt haben, wäre so schlimm, als Gift zu schlürfen. In der Kirche dürfen sie nicht weiter vortreten, als bis zum Weihkessel. Sie gehen beim Abendmahl nicht an den Altar, wie dies die Gläubigen thun, sondern nach dem Abendmahl begiebt sich der Priester bis zur Kirchenthür, wo sie stehen und reicht es ihnen auch. Bei der Messe werden sie nicht mitgesegnet, oder wo dies geschieht, reicht man ihnen ein andres Kruzifix oder die Rückseite des gewöhnlichen zum Küssen. Sich mit ihnen durch Heirath zu verbinden, würde Ehrlosigkeit nach sich ziehen und es giebt bis jetzt kein Beispiel einer solchen Ehe. Ich erinnere mich, daß in meiner Kindheit man ihnen jede Art von Waffen untersagte, mit Ausnahme eines Messers ohne Spitze, als ob man hätte fürchten können, sie wollten sich von Neuem zu Herren des Landes machen.*) Die Wuth und der Haß gegen diese armen Menschen ist auf eine

*) Der Jesuit spielt hier auf eine, durch keine Thatsachen begründete Meinung an, als seien nicht gesundheitliche und religiöse, sondern politische Rücksichten die Ur-

19. Steh' auf, steh' auf, mein Söhnelein,
Die Vöglein ſingen hoch herein!

20. Laß ſie nur ſingen immer her,
Von meinem Feinsliebchen ſcheid' ich nicht mehr,
Hi hei hopſa jung
Hi hei valderallala,
Von meinem Feinsliebchen ſcheid' ich nicht mehr!

Aus Eſtedt bei Gardelegen.

Die bisher aufgefundenen Texte dieſes Liedes (Hoffmann und Richter, „Schleſiſche Volkslieder", Nr. 175; Meier, „Schwäbiſche Volkslieder", Nr. 229; Erk, „Liederhort", Nr. 10) ſind ſehr mangelhaft. In Bd. II, S. 154 des „Wunderhorn" iſt ein gleich mangelhafter Text mit Bruchſtücken anderer Lieder („Es blies ein Jäger wol in ſein Horn", „Auf dieſer Welt hab' ich keine Freud'" und „Es hütet ein Mädchen die Lämmelein im Holze") willkürlich zuſammengeſchweißt.

3. Höllenſtrafe.

1. Es fielen drei Sternlein vom Himmel herab,
Die fielen auf einer Frau Witwe ihr Grab.

2. Frau Witwe hatte drei Töchterlein,
Die Töchterlein ſtarben ihr alle drei.

3. Die eine ſtarb als Abend ward,
Die and're ſtarb um Mitternacht,
Die dritte ſtarb als der Tag anbrach.

4. Sie faßten ſich alle drei bei der Hand,
Sie gingen den himmliſchen Weg entlang.

5. Da kamen ſie wol vor die himmliſche Thür
Und klopften da ſo leiſe für.

6. Da ſprach der Herr Jeſus: Wer iſt dafür? —
Es ſind drei arme Seelen für,
Die wollen ſo gern zu Gnaden hier.

7. Ihr zwei kommt herein, die Jüngſte bleibt da! —
Ach liebſter Herr Jeſus, was hab' ich gethan,
Daß ich muß vor dem Himmel ſtah'n?

8. Wenn die andern nach der Schule gegangen,
So haſt du hinter dem Feu'rherd geſtanden.

9. Wenn die andern nach der Kirche gegangen,
So haſt du vor dem Spiegel geſtanden,
Das Haar gekrönt, den Leib geſchmückt.

10. Darum ſollſt du geh'n den breiten Weg,
Dann wirſt du wol finden den hölliſchen Steg.

11. Als ſie nun kam an die hölliſche Thür,
So klopft ſie da ſo leiſe für.

12. Da sprach der Böse: Wer ist dafür? —
Es ist eine arme Seele für,
Die wollt' so gern zu Gnaden hier.

13. Da nahm sie der Böse in seinen Arm
Und setzt sie auf den blanken Stuhl
Und puft't ihr all die Flammen zu.

14. Er gab ihr einen glühenden Becher in die Hand,
Daß ihr das Blut aus den Adern sprang.

15. O weh, o weh meiner Mutter Hand,
Daß sie mich nicht nach der Schule zwang.

16. O weh, o weh meines Vaters Hand,
Daß er mich nicht nach der Kirche zwang.

17. Was helfen mir meine sammetnen Schuh,
Wenn ich muß sitzen auf dem blanken Stuhl?

18. Was hilft mir all mein Geld und Gut,
Wenn ich muß schmelzen in der höllischen Glut?

Aus Esterdt.

Der Schluß eines kürzern Textes, den ich in Cassieck von einer 75jährigen Frau aufzeichnete, lautet:

8. Wenn die andern nach der Schule gah'n,
Dann hast du auf der Straße stah'n;

9. Wenn die andern nach der Kirche gah'n,
Dann hast du vor dem Spiegel stah'n
Und hast dir deine Haare gekrullt.

10. Was helfen mir meine krausen Haar',
Was helfen mir meine feinen Schuh,
Sie tragen mich doch zur Hölle zu.

Die sonst bekannten Texte dieses seltenen Liedes findet man in Mittler's „Volksliedersammlung" unter Nr. 481—485 zusammengestellt.

4. Der Meister der Blumen.

1. Ein Sultan hatt' ein Töchterlein,
Die war früh aufgestanden,
Zu pflücken schöne Blümelein
In ihres Vaters Garten.

2. Sie stund und sah die Blümlein an,
Sie gedacht' in ihren Sinnen:
Wer mag der Blümlein Meister sein?
Wie gern möcht' ich ihn kennen!

3. Das muß ein großer König sein,
Ein Herr von Macht und Ehren,
Der diese schönen Blümelein
Läßt wachsen und sich mehren.

4. Ich hab' ihn in dem Herzen lieb,
Möcht' ihn gern einmal schauen,
Ich wollt' verlassen meines Vaters Reich
Und ihm allein vertrauen.

5. Es kam gleich um die Mitternacht
Herr Jesus vors Fenster gangen:
Steh' auf, sprach er, o liebe Magd,
Mit meiner Lieb' umfangen.

6. Sie stund gleich auf und fürcht'te sich,
Mit sittsamen Geberden
Neigt sie sich freundlich sichtbarlich
Vor ihm bis auf die Erden.

7. Ach allerliebster Jüngling schön,
Wo seid Ihr hergekommen?
Wie habt Ihr Euch so große Müh'
Zu mir zu geh'n genommen? —

8. Wie ich zu Euch gekommen bin,
Das darf ich Euch wol sagen,
Und was Ihr wünscht in Euerm Sinn,
Das werd' ich Euch gewähren.

9. Ich bin des großen Königs Sohn,
Der Himmel und Blümlein erschaffen
Und unter dessen Allmacht kann
Ein Jeder sicher schlafen.

10. Seid Ihr mein allerliebstes Herz,
Nach Euch steht mein Verlangen,
Ich wär' schon längst vor allem Schmerz
Vonhinnen zu Euch gangen. —

11. Und woll't Ihr Schönste mit mir geh'n
Und Euer Reich verlassen,
Wolan, so kommt und bleibt nicht steh'n,
Zu wandeln meine Straßen.

12. Als sie nun weit gegangen schon
Durch vielgelobte Haiden,
Sie kamen vor des Himmels Thor, —
Herr Jesus von ihr scheidet.

13. Sie lief ihm nach und klopfte an,
Sprach: Mein Schatz ist darinnen!
Es wurd' ihr auch bald aufgethan,
Weil sie so thät' beginnen.

14. Wer klopfet an? — sprach Jesus bald
Als er die Thür aufmachte —
Stürm' doch nicht mit so großer Gewalt,
Thu' doch ein wenig sachte!

15. Sie eilte aber geschwind hinein,
Thät' ihn freundlich umfassen,
Sie sprach: Ihr müßt mein eigen sein,
Von Euch kann ich nicht lassen.

16. Es ward' ihr auch bald Alles gewährt,
Weil sie hereingekommen,
Sie wurde von Allen hochgeehrt,
Weil sie Jesus zu sich genommen.

Aus Eßdt bei Gardelegen.

Eine Aufzeichnung dieses Liedes aus dem Volksmunde war meines Wissens bisher nicht vorhanden. Aus Handschriften und Drucken früherer Jahrhunderte ist es öfters mitgetheilt; der älteste Text (16. Jahrhundert) bei Uhland Nr. 331. Ueber das verwandte niederländische Lied vgl. Hoffmann von Fallersleben, „Niederländische Volkslieder" (2. Ausgabe), Nr. 199. Aehnlich dem Stoffe nach ist Nr. 288 bei Meier's „Schwäbische Volkslieder".

3. Wenn ich ein Vöglein wär'.

1. Wenn ich ein Vöglein wär'
Und daß ich zwei Flüglein hätt',
Flög' ich zu dir.
Dieweil es aber nicht kann sein,
Bin ich weit von dir.

2. Bist du gleich weit von mir,
Bist du doch im Schlaf bei mir
Und red'st mit mir.
Wenn ich erwachen thu',
Bin ich ganz allein.

3. Es vergeh'n auch viel Stunden in der Nacht,
Daß mein' Herzallerliebste wacht
Und gedenkt an mir.
O wie viele tausend mal
Seufzer schick' ich dir.

4. Ei so soll die Einsamkeit
Meine Lust und Freude sein,
Bleibst mir nur getreu;
Bleibst mir aber nicht getreu,
So gereut es mich.

5. Lebe wohl, du kleines Kind,
Reich' mir dein'n zuckersüßen Mund geschwind
Und laß' nicht ab, —
Bis dich denn der bitt're Tod
Stürzet in das Grab.

Aus Gardelegen.

Andere Texte: Herder I, 104; Meinert, S. 31; Simrock, Nr. 170; Mittler, Nr. 734 und 735; Erk, „Liederhort", Nr. 90; Dietrich, „Fränkische Volkslieder", II, Nr. 115—118.

Der hier mitgetheilte weicht namentlich durch die Strophen 4 und 5 von allen sehr ab.

6. Schätzchen, grüme dich nicht so sehr.

1. Schätzchen, grüme dich nicht so sehr,
Ich werde bald wiederkommen,
Geschieht es diesen Winter nicht,
So geschieht's im Sommer.

2. In dem Sommer, wenn's grünen thut,
Geh'n wir Beid' im Garten,
Da werd' ich, herztausendschönster Schatz,
Deiner wol erwarten.

3. Meiner erwarten kannst du wol,
Will es dir nicht wehren —
Aber nur, herztausendschönster Schatz,
Aber nur in Ehren.

4. Einen Ring hab' ich von dir,
Trag' ihn auf meinem Finger;
Diesen Ring, mein liebes Kind,
Diesen lieb' ich immer.

5. Schätzchen, wenn du krank wirst sein,
Wo werd' ich's erfahren? —
Schreibe mir ein Briefelein,
Antwort sollst du haben.

6. Schätzchen, wenn du todt wirst sein,
Wem klag' ich mein Leiden? —
Klag' es einer grünen Tann',
Die dich nicht verrathen kann.

Aus Samowgern. Ohne Strophe 5 und 6 in Mose bei Wolmirstedt und Lechau bei Magdeburg.

In Kochsort bei Burg kommt nach der 4. als Schlußstrophe:

5. Draußen, wo die Lämmlein geh'n,
Draußen auf grüner Halden,
Werden wir uns wiederseh'n, —
Und nun muß ich scheiden.

In Olvenstedt bei Magdeburg schließt das Lied weniger zärtlich:

5. Bist du reich und hast viel Geld,
Will mich drum nicht grämen:
Wer es dir gegeben hat,
Der kann dir's wieder nehmen.

6. Hätt' ich ein klein Schlüßlein,
Könnt' dein Herz aufschließen,
Könnte seh'n die Falschheit drein
So würd' es mich verdrießen.

Statt „herztausendschönster" heißt es auch „herztausger" oder „herztausender" Schatz.

Nr. 163 der „Schlesischen Volkslieder" von Hoffmann und Richter besteht aus der 4. und 1. Strophe unseres Textes.

7. Jetzt geht der Marsch ins Feld!

1. Jetzt geht der Marsch ins Feld,
Jetzt heißt's: Soldaten schlaget auf euer Zelt!
Des Morgens müssen wir exerciren,
Halb links halb rechts drei Glieder formiren,
Sobald der Tag anbricht,
Das Gewehr auf der Schulter liegt.

2. Und wo die Pferde und Geſchütze ſteh'n,
Da iſt viel tauſend Freude anzuſeh'n:
Denn wo die Bomben knallen,
Franzoſen die müſſen fallen,
Sonſt geh'n wir All' zu Grund'
In einer Viertelſtund'.

3. Da rufet ſo mancher jung braver Soldat:
O weh! wo iſt mein lieber Kamerad? —
Er liegt auf grüner Haiden,
Schneeweiß woll'n wir ihn kleiden;
Mein Kamerad und der iſt todt,
Er iſt aus ſeiner Noth.

4. Und dann kommen auch die Weiber heran:
O weh! wo iſt mein lieber, lieber Mann? —
Er liegt auf grüner Haiden,
Schneeweiß woll'n wir ihn kleiden;
Mein Mann und der iſt todt, —
Wer ſchafft unſern Kindern Brot?

5. Und zuletzt kommen auch die Jungfern auf den Platz:
O weh! wo iſt mein lieber, lieber Schatz? —
Er liegt auf grüner Haiden,
Schneeweiß woll'n wir ihn kleiden;
Mein Schatz und der iſt todt, —
Wer hilft uns aus der Noth?

Aus Eſtedt.

Unbedeutende Trümmer dieſes Liedes kommen in Nr. 223 von Ditfurth's „Fränkiſchen Volksliedern" und Nr. 105 von Meier's „Schwäbiſchen Volksliedern" vor.

8. Das Lied der ſchwarzen Huſaren.

(16. Juni 1815.)

1. Den Sechzehnten ging es los
Unſers Herzogs Jammer groß;
Und als die erſte Kartätſche kam
Da fing ſich unſer Unglück an,
Wir Schwarzen wir rufen Hurrah! Hurrah!
Ganz blutig ſtehen wir da, Vallera!

2. Und gleich der erſte Schuß
Ging unſerm Herzog durch die Bruſt,
Unſern Herzog, den haben wir verloren!
Ach wären wir Schwarzen nicht geboren!
Wir Schwarzen wir rufen Hurrah, Hurrah!
Ganz blutig ſtehen wir da, Vallera!

3. Ganz schwarz sind wir montirt,
Mit Blut wol ausstaffirt,
Vor dem Czakot da tragen wir den Todtenkopf,
Wir haben verloren unsern Herzog,
Wir Schwarzen wir rufen Hurrah, Hurrah!
Ganz blutig stehen wir da, Ballera!

4. Nach Braunschweig da brachten sie ihn 'rein,
Da fingen viele Tausend an zu wein'n:
Unsern Herzog, den haben wir verloren!
Ach wären wir Schwarzen nicht geboren!
Wir Schwarzen wir rufen Hurrah, Hurrah!
Ganz blutig stehen wir da, Ballera!

5. Wer hat das Lied erdacht?
Das haben zwei Schwarze gemacht,
Es waren zwei schwarze Rekruten,
Die sah'n unsern Herzog bluten.
Wir Schwarzen wir rufen Hurrah, Hurrah!
Ganz blutig stehen wir da, Ballera!

Aus Olberstedt bei Magdeburg und Estedt bei Gardelegen.

Vgl. Soltau-Hildebrand's „Historische Volkslieder", 2. Hundert, Nr. 87. Hier vollständiger und besser.

9. Angeschmiert!

1813.

1. Napoleon der große Held,
Der lief bei Leipzig aus dem Feld,
Er lief wol über Stock und Stein,
Bis daß er kam wol über den Rhein.

2. Wol an dem Rhein da hielt er still,
Weil er sich widersetzen will,
Er sprach: Ihr Brüder, haltet euch fein,
Sonst büßen wir ganz Frankreich ein.

3. Das hätt' ich aber nicht geglaubt,
Daß mir das Deutschland würd' geraubt;
Nun trau' ich keinem Monarchen mehr,
Und wenn's gleich Friedrich Wilhelm wär'.

4. Dem Kaiser Franz hätt' ich getraut,
Auf ihn hätt' ich ein Haus gebaut, —
Er hat sich aber exculirt
Und mich dazu recht angeschmiert.

Aus Samswegen.

Die 4. Strophe ist schon durch Pröhle in der Vorrede zu seinen „Weltliche und geistliche Volkslieder und Volksschauspiele" (Aschersleben 1855) mitgetheilt.

10. Napoleon iſt nicht mehr ſtolz!

1815.

1. Hört ihr Menſchen groß und klein:
Friedrich Wilhelm der muß geliebet ſein,
Wer wollte nicht ſein'n Leib und Leben
Für einen ſolchen König geben.

2. General Blücher den großen Held
Schickt Friedrich Wilhelm in das Feld,
Und Blücher ließ ſich's nicht verdrießen,
Er ließ mit Bomben und Granaten ſchießen.

3. Napoleon dacht' in ſeinem Sinn:
Wo ſoll ich mich doch wenden hin,
Denn Blücher der iſt voller Wuth
Und kriegt er mich, ſo thut's kein gut.

4. Napoleon du großer Held,
Was nützet dir die ganze Welt?
Was nützet dir dein ſtolzer Sinn —
Du mußt nach der Inſel St.-Helena hin.

5. Napoleon iſt nicht mehr ſtolz,
Er handelt jetzt mit Schwefelholz,
Er läuft die Straßen auf und ab:
Ihr Leut' kauft mir mein Schwefelholz ab.

6. Drum Preußen ſeid doch nicht betrübt,
Habt Gott und euern König lieb,
Denn mit Napoleon iſt's aus,
Vivat, es lebe das preuß'ſche Haus!

7. Dies Liedlein iſt jetzt neu erdacht,
Es hat's ein Kanonier gemacht;
Drum treibt mit dieſem Lied kein'n Scherz,
Ein Jeder hab' ein preußiſch Herz!

Aus Eſtedt.

Literatur und Kunſt.

Zur Kenntniß Amerikas.

Von den bei Wigand in Göttingen erſcheinenden „Atlantiſchen Studien. Von Deutſchen in Amerika" wurde kürzlich das Schlußheft des achten Bandes verſandt. Wiewol dieſe Zeitſchrift während ihres jetzt fünfjährigen Beſtehens nicht ganz diejenige Verbreitung beim Publicum gefunden zu haben ſcheint, die ihr im Intereſſe der Sache zu wünſchen wäre, ſo iſt ſie doch auf die Entwickelung der öffentlichen Meinung über die amerikaniſchen Zuſtände nicht ohne ſichtbaren Einfluß geblieben. Die „Atlantiſchen Studien" waren die erſten, welche es wagten, der damals noch allgemein ver-

breiteten Ansicht von der unbedingten Vortrefflichkeit des nordamerikanischen Lebens entgegenzutreten; zu einer Zeit, da Nordamerika der Sehnsucht unserer Auswanderer noch allgemein als das Gelobte Land vorschwebte, sprachen sie es offen aus, daß auch dies Gelobte Land seine sehr erheblichen Schattenseiten und daß namentlich der deutsche Einwanderer mit seiner humanen und ästhetischen Bildung, mit seinem Respect vor der sittlichen Berechtigung des Individuums hier gar Manches vermissen muß, was ihm durch keine äußern Vortheile ersetzt werden kann. Die „Atlantischen Studien" gingen dabei nicht von irgendeiner vorgefaßten Meinung aus, sie setzten nicht, wie es dann wol neuerdings geschehen ist, nur ein Vorurtheil dem andern entgegen: vielmehr suchten sie das Urtheil des deutschen Publicums dadurch zu berichtigen, daß sie in einer Reihe genauer und sachgemäßer Schilderungen ein möglichst reichliches Material zur Kenntniß der dortigen Zustände lieferten. Die Unparteilichkeit, mit der sie dies thaten, die scharfe, nüchterne Beleuchtung, in welche sie die Thatsachen rückten und die denn freilich gegen das künstliche Rosenroth der üblichen Betrachtungsweise sehr abstach, war dazumal etwas so Neues und Ungewohntes, daß sie deshalb mancherlei Anfechtungen zu bestehen hatten und sich mehr als einmal in der Lage sahen, den Verdacht, als ob es ihnen um geflissentliche Verkleinerung des bis dahin so gepriesenen Landes zu thun sei, nachdrücklich von sich abzulehnen. Seitdem haben die Thatsachen selbst die Rechtfertigung der „Atlantischen Studien" übernommen; wenige Jahre haben genügt, den Nimbus, der den Namen Nordamerikas in den Augen unserer Europamüden solange umgab, zu zerstören und die Widersprüche und Mängel, an denen auch die amerikanische Gesellschaft nicht weniger leidet wie irgendeine menschliche Schöpfung, zum allgemeinen Bewußtsein zu bringen. Es sind gewiß nicht blos die gestörten Verkehrsverhältnisse Nordamerikas oder das Geschrei der Knownothings und Sklavenhalter, was die Zahl der deutschen Auswanderer in den beiden letzten Jahren auf noch nicht ein Drittel der frühern Höhe herabgesetzt hat, sondern auch die genauere Kenntniß der dortigen Zustände, die sich seitdem auf dem Wege der Literatur verbreitet hat und vor der so manche bunte Seifenblase zerplatzt ist, hat daran gewiß einen sehr wesentlichen Antheil. Und wer nur einen ungefähren Begriff hat von dem unermeßlichen Capital von Geld und Arbeitskräften, von Bildung, Muth und sittlicher Tüchtigkeit, das soviel Jahre hindurch dem Vaterland durch die unmäßig gesteigerte Auswanderung verlorengegangen ist, der wird dies Verdienst unserer Literatur gewiß nicht gering anschlagen und noch weniger wird er den Männern, welche diesen Weg einer richtigen Erkenntniß zuerst anbahnten, selbst auf die Gefahr hin, von ihren eigenen Freunden und Parteigenossen verkannt zu werden, die aufrichtigste Hochachtung versagen. Aber noch in einem andern Punkte verdienen die „Atlantischen Studien" unsere Anerkennung, nämlich wegen der Gleichmäßigkeit, mit der sie ihren ursprünglichen Standpunkt festgehalten haben; sowenig sie sich zur Zeit ihres ersten Erscheinens von der damals ihnen entgegenstehenden öffentlichen Meinung einschüchtern ließen, sowenig hat der Sieg, den die von ihnen verfochtene Ansicht seitdem davongetragen, ihnen zur Veranlassung werden können, die Schranken der Mäßigung zu überschreiten und in jenes einseitige Verdammungsgeschrei mit einzustimmen, das, als das natürliche Gegenstück zu der frühern unbedingten Vergötterung, jetzt von einem nicht unbeträchtlichen

Theil unserer periodischen Presse erhoben wird. Die „Atlantischen Studien" sind ihrem Programm treugeblieben; ausschließlich von Männern, welche durch eigenen langen Aufenthalt in Amerika die dortigen Verhältnisse praktisch kennengelernt, keiner Partei angehörig, keiner Coterie schmeichelnd, haben sie stets mehr durch Thatsachen als durch Raisonnements zu wirken gesucht und auch diese Thatsachen haben sie den Lesern durchweg in einer Form vorgeführt, deren Einfachheit und Anspruchslosigkeit für die Treue der Beobachtung Bürge leistet. So sind die acht Bände dieser Zeitschrift denn eine wahre Schatzgrube für Jeden, der sich mit der modernen Atlantis jenseit des Oceans vertraut machen und sich, sei es persönlich als Auswanderer, sei es bei Anwendung der dortigen Zustände auf die unserigen, vor Irrthum und Enttäuschung hüten will. Auch der jüngst vollendete Band enthält eine Reihe höchst schätzbarer Beiträge, unter denen wir besonders die Aufsätze über die letzte Präsidentenwahl, „Hat Amerika eine eigene Literatur?" „Welche Chancen haben die Vereinigten Staaten im Fall eines Kriegs gegen die europäischen Westmächte?" sowie die Fortsetzung der Abhandlung über die Sklavenfrage in den Vereinigten Staaten hervorheben. Mit besonderm Interesse wird man auch die „Briefe über die Kunst in Amerika, mit besonderer Beziehung auf Malerei", von Theodor Kaufmann, Demselben, der sonst, irren wir nicht, als Maler in Dresden lebte, lesen; sie bestätigen in eigenthümlich pikanter Weise, was man freilich auch schon sonst gewußt hat, nämlich daß die Nordamerikaner alles wahren Kunstsinns entbehren, indem sie von der Musik nur das Geräusch, von der Malerei nur die bunte Farbe und die breiten Goldrahmen wollen, und in diesem Maßstab weiter. Vorzügliche Beachtung verdient ferner die „Geschichte der deutschen Ansiedelungen des westlichen Texas und deren Bedeutung für die Vereinigten Staaten". Es ist ein Auszug aus einem Vortrage, den Friedrich Kapp, der bekannte kölner Socialist, im letztvergangenen Winter zu Neuyork gehalten. Mit großer Schärfe kritisirt der Verfasser die unglücklichen Ansiedelungsversuche, welche von Deutschland aus in Texas gemacht wurden, namentlich den Verein deutscher Fürsten und Herren, der 1840 durch den Grafen von Castell ins Leben gerufen wurde und der, wie der Verfasser ausführlich nachweist, an seinen leichtsinnigen und unpraktischen Veranstaltungen, hauptsächlich aber durch die verhältnißmäßige Geringfügigkeit seiner Mittel so schmählich zugrunde ging. Bei alledem hält Hr. Kapp Texas nicht nur für sehr geeignet für deutsche Einwanderer, sondern er schildert auch die Deutschen, welche sich bereits daselbst angesiedelt haben und deren Zahl er auf etwa 15,000 schätzt, als einen besonders tüchtigen und hoffnungsreichen Menschenschlag, von ungewöhnlicher Bildung und einem durch nichts zu erschütternden Unabhängigkeitssinn. Diese Deutschen cultiviren die Baumwolle eigenhändig und zwar, wie der Verfasser versichert, mit einem bessern Erfolg, als die Sklavenarbeit es vermag. Bekanntlich ist es bisjetzt ein Hauptargument der Sklavenhalter, daß sie behaupten, die Sklavenarbeit nicht entbehren zu können, namentlich zur Production der Baumwolle, diesem wichtigsten Handelsartikel, auf welchem die mercantile Größe Nordamerikas vornehmlich beruht; sollten daher die ebenerwähnten Mittheilungen des Hrn. Kapp sich bestätigen, so würde das für die endliche Lösung der Sklavenfrage nicht ohne Wichtigkeit sein, während dabei

solche Höhe gelangt, daß man ihnen Körperfehler zuschreibt, die sie offenbar nicht besitzen. So behauptet man z. B., daß sie alle einen verpesteten Athem haben; daß sie nie das Bedürfniß empfinden, sich zu schneuzen; daß sie einem beständigen Blut- und Samenfluß unterworfen sind; daß sie mit einem langen Schwanz geboren werden, und andre ebenso falsche und offenbar abgeschmackte Dinge, welche aber nichts destoweniger durch Ueberlieferung unter dem Volke sich fortpflanzen."

In Frankreich waren bis zur ersten Revolution die Cagots auch gesetzlich einer Menge von Beschränkungen unterworfen, ähnlich denen in Spanien. Sie hatten eigne Eingänge in die Kirchen, besondere Weihkessel, ja sogar abgesonderte Begräbnißplätze. Dieses letzte scheint fast dafür zu sprechen, daß die religiöse Abneigung noch stärker gewesen als die Furcht vor körperlicher Ansteckung, welche durch alle übrigen Maßregeln vermieden werden sollte, zumal da in Beuste (bei Pau, Departement der Unterpyrenäen) der Kirchhof der Cagots jetzt den Protestanten eingeräumt ist. Aufgeklärte Geistliche heben manchmal die Trennung des Eingangs auf, dadurch, daß sie beim Beginn des Gottesdienstes die Kirche durch die Thüre der Cagots betraten; eigenmächtiges Brechen dieser Schranken von Seiten eines Cagots durch Nehmen des Weihwassers aus dem allgemeinen Gefäß wurde noch kurz vor 1789 durch eine furchtbare Prügelei geahndet. Seit 1789 hält nicht mehr das Gesetz, sondern nur noch die Sitte des Volkes an manchen Orten die Schranke aufrecht, welche an andern gänzlich gefallen ist. So sind in Ossun, Juillan und Lamarque (französisches Departement der Oberpyrenäen) die Cagots mit der übrigen Bevölkerung völlig verschmolzen, während im Argeles-Thale desselben Departements noch im Jahre 1841 eine Heirath rückgängig wurde, blos weil der Bräutigam ein Cagot war. Den Gegensatz dazu bildet der Umstand, daß in manchen Orten die Cagotfamilien die geachtetsten sind. Ein Ueberrest der alten Absonderung ist auch, daß an manchen Orten die Cagots fast ausschließlich Zimmerleute und Faßbinder sind, so daß hie und da beide Namen fast gleichbedeutend gebraucht werden.

Außer den ehemals aquitanischen Ländern zu beiden Seiten der Pyrenäen, dem spanischen Obernavarra, dem französischen Niedernavarra, Bearn, Gascogne, Guienne, finden sich Cagots auch in Unter-Poitou, der Bretagne und Maine. Doch heißen sie hier Gaqueux, Gacons oder Gaquins.

Zu der Klasse der durch Kriegsnöthe auf französischen Boden getriebenen und durch ein unbekanntes Ereigniß weitzerstreuten spanischen Flüchtlinge gehören auch die vom Mönch Peter von Maillezais zuerst erwähnten Colliberts in Nieder-Poitou. J. M. Dufour giebt in seinem 1826 erschienenen Werke über das alte Poitou folgende Nachrichten über sie: „Es giebt in dem sumpfigen Theile (le Marais) dieses Landes ein kleines Fischervölkchen, welches Colliberts oder Cagot genannt wird. Wahrscheinlich stammt es von den alten Colliberts, welche einst in Niederpoitou sehr zahlreich waren und auf alten Karten häufig aufgeführt sind. In dem elften und zwölften Jahrhundert erhielten die Abteien Collibert-Familien zum Geschenk, welche dann die Verpflichtung hatten, den Mönchen die nöthigen Fische auf die Tafel zu liefern. Peter von Maillezais, welcher einen Theil seines Lebens bei ihnen zubrachte, erzählt,

---

sache des Hasses gegen die Cagots. Die Gothen hätten nämlich im Jahre 412 die Bearner unterworfen und das Land verwüstet, sie auch später grausam behandelt; daher käme der Abscheu der Urbewohner.

zugleich die weltgeſchichtliche Miſſion des deutſchen Stammes, „als der wahren Avantgarde der Freiheit“ einen neuen glänzenden Sieg feiern würde.

Eine ähnliche Tendenz wie die „Atlantiſchen Studien“ verfolgt die Schrift „Aus Amerika, geſammelt von Fr. W. Hohbach“ (Leipzig, Wengler). Aber freilich mit ſehr viel geringern Kräften und nach einem wiſſenſchaftlich wie äſthetiſch ſehr viel beſcheidenern Maßſtab. Es ſind Schilderungen und Betrachtungen, Anekdoten und Einfälle des verſchiedenſten Inhalts; das Meiſte iſt ziemlich planlos hier und da zuſammengeleſen und auch die Darſtellung ſtreift ſtellenweiſe ſtark an das Triviale. Doch pflegt dasjenige Publicum, für welches das Buch zunächſt beſtimmt iſt, allerdings keine beſonders empfindlichen Geſchmacksnerven zu haben und ſo mag ihm bei ſeiner unzweifelhaft tüchtigen Tendenz ſowie bei der bunten Mannichfaltigkeit des Inhalts, die es auch als Unterhaltungslectüre nicht ungeeignet macht, ſein beſcheidenes Plätzchen in der Literatur über Amerika immerhin gegönnt werden. Lr.

Correſpondenz.

Aus Stuttgart.

Ende April 1857.

F. G. Nachdem ſich unſer Winter weniger durch Strenge als durch eine erkleckliche Dauer ausgezeichnet hat, ſodaß wir ſelbſt noch am Oſtermontag mit ſehr heftigen und empfindlichen Schneegeſtöbern heimgeſucht wurden, iſt jetzt endlich der Frühling mit reinem blauem Himmel und milder Temperatur angebrochen. Noch ſtehen zwar unſere obſtbaumbeſäeten Thäler nicht in dem farbenreichen Blütenſchmuck, wie man ihn andere Jahre um dieſe Zeit bereits zu ſehen gewohnt war; allein die Obſtbäume ſind außerordentlich knospenreich und unſere Bauern verſprechen ſich — Gottes Gewalt und Uebermacht vorbehalten — heuer eine Obſternte, wie wir ſie ſchon lange Jahre nicht mehr gehabt haben. Auch die Saaten ſtehen ſchön und verheißungsvoll, ſodaß es uns vorderhand wenigſtens an den beſten Hoffnungen für die Sicherſtellung unſers leiblichen Wohles nicht fehlt.

Eben deshalb — da der Wohlſtand des Volks wieder eine feſtere Grundlage gewinnt und auch der Friede mit den gegebenen Zuſtänden wieder in die Gemüther eingekehrt iſt, konnte es ein officiöſer Artikel, der gegen Ende des letzten Monats im hieſigen „Staats-Anzeiger“ erſchien, nicht begreifen, daß die Kammer der Abgeordneten von der Rede- und Wahlfreiheit auf eine Weiſe Gebrauch machte, die mit der miniſteriellen Anſicht nicht wohl im Einklang war. In Betreff der Vorlagen über neue Eiſenbahnbauten befand ſie ſich in der Hauptſache ſogar in vollſtändigem Widerſpruch mit dem Finanzminiſter. Es wurde ihm namentlich vorgeworfen, daß er die Bedeutung und die Tragweite der Eiſenbahnen nicht zu verſtehen ſcheine, daß er ebendeshalb bei der ganzen Angelegenheit nicht ſyſtematiſch zuwerke gehe, ſich blos mit ſtreckenweiſem, ſackgaßartigem Bau begnüge ꝛc. Das Alles wurde ſo klar und bündig, ſo objectiv und überzeugend nachgewieſen, daß der Finanzminiſter mehrmals ſehr misgeſtimmt von den Sitzungen nach Hauſe zurückkam.

Allein der erwähnte Artikel des „Staats-Anzeiger" war umsoweniger am Platz, als nicht blos etwa eine Fraction der Kammer, etwa der oppositionelle Theil derselben so siegreich gegen den Finanzminister focht, sondern selbst vom conservativen Theil derselben, an ihrer Spitze der kenntnißreiche und geistvolle Frhr. von Varnbüler, gegen die ministeriellen Ansichten Fronte machte. Besonders scheinen es aber die Wahlen, diejenige für die Vicepräsidentur, die Finanzcommission und die Commission für Berathung des Landesculturwesens gewesen zu sein, die jene höhere Inspiration des „Staats-Anzeiger" hervorgerufen haben. Diese Wahlen sind nun allerdings überwiegend nicht im Sinne unsers conservativen Ministeriums ausgefallen, allein keineswegs in der Weise, daß sie eine Kammerauflösung, wie solche zwischen den Zeilen des „Staats-Anzeiger" in Aussicht gestellt war, hätten rechtfertigen können. Hat doch die Krone selbst von den drei designirten Candidaten für die Vicepräsidentschaft gerade Denjenigen ernannt, den sie auch im März jenes unaussprechlichen Jahres für würdig befunden hatte, an das Steuerruder des Staats berufen zu werden — Duvernoy!

Die diesjährige Session des Landtags begann am 10. März und wurde am 7. April auf unbestimmte Zeit vertagt. Der Hauptverhandlungsgegenstand war die Eisenbahnfrage. Abgesehen von einzelnen Betrachtungen machten sich hierbei zwei Umstände bemerkbar: nämlich einmal das in beiden Kammern so ziemlich einstimmig kundgewordene Gefühl, daß man in dem Weiterbau von Eisenbahnen sichtlich zurückgeblieben sei und daher Vieles nachholen müsse, und sodann die Erkenntniß, welche ebenso gleichmäßig in den beiden Kammern sich Bahn gebrochen hat, daß man bei dem Weiterbau von Eisenbahnen nicht lediglich das speciell-württembergische Interesse im Auge haben dürfe, sondern daß man sich mit Baiern und Baden über die Anschlüsse auf eine den gemeinsamen Vortheil von ganz Süddeutschland bezweckende Weise verständigen müsse. Definitiv wurde die Bewilligung des Baus von Plochingen nach Reutlingen sowie eine Petition um den Weiterbau wenigstens bis Rottenburg beschlossen. Außerdem haben überhaupt die Verhandlungen der Zweiten Kammer über die Eisenbahnfrage wesentlich dazu beigetragen, die vielfach noch unbestimmten Ansichten in dieser Sache aufzuklären.

Außer den Eisenbahnberathungen waren es namentlich die Verhandlungen über die Gesetzesentwürfe betreffend die Einführung der Zellenhaft und die Wirkungen der Stellung unter polizeiliche Aufsicht, welche einiges Interesse darboten. Sowol die ministeriellen Vorlagen als die Berathungen derselben waren von dem erfreulichsten Geiste der Humanität beseelt. Die schon erwähnten Wahlen sind insofern von Bedeutung, als an ihnen die verschiedenen Parteien in der Kammer ihre Kräfte zu messen pflegen und daher aus ihnen mit einiger Wahrscheinlichkeit auf die Richtung der Kammer im Allgemeinen geschlossen werden darf. Bei diesen Wahlen nun hat diejenige Partei, welche ihre Vorberathungen im Bürgerhause hält, die Oberhand gegen die mit dem Adel verbundene Schulzenpartei gewonnen, während bei den vorjährigen Wahlen das umgekehrte Verhältniß stattfand. Welches ist wol das gemeinsame Band, das jene Partei zusammenhält, die aus Personen mit so verschiedener politischer Denkweise und theilweise einander feindseligen Antecedentien zusammengesetzt ist? Man bedenke, daß sich in

dieſer Partei die Demokraten mit den Märzminiſtern und dieſe wieder mit dem vor- und nachmärzlichen Miniſter Schlayer zuſammengefunden haben, der Unterſchattirungen zu geſchweigen. Dieſes gemeinſame Band iſt die Ueberzeugung, welche ſich ſchon auf dem aufgelöſten Landtage vorbereitet hat, daß die Freunde der Wiedergeburt Deutſchlands zuſammenſtehen müſſen, um die wenigen noch übrigverbliebenen Inſtitutionen aus den Jahren 1848 und 1849 zu vertheidigen und an den damals von den deutſchen Regierungen für eine Beſſerung des deutſchen Rechtszuſtandes gegebenen Verheißungen feſtzuhalten. Die Adelsentſchädigungsfrage, die zum Abſchluſſe reifgeworden, ſowie die Erhöhung der Miniſterbeſoldungen kamen in der vertagten Seſſion nicht mehr zur Sprache und ſo war es unſern Abgeordneten vergönnt, die Oſterfeiertage bereits wieder bei den Ihrigen zuzubringen.

Ein erfreuliches Oſtergeſchenk brachte der Telegraph von Rom unſern Katholiken, nämlich die Nachricht des endlichen Abſchluſſes eines Vertrags zwiſchen dem König von Würtemberg und dem Papſt in Betreff der katholiſch-kirchlichen Differenzen. Derſelbe wurde am 9. April in Rom unterzeichnet.

Aus Südfrankreich.

April 1857.

110. Die Vollendung der Südbahn, welche Bordeaux mit Cette, den Atlantiſchen Ocean mit dem Mittelländiſchen Meere verbindet, iſt unſers Erachtens das wichtigſte Ereigniß, das ſich im Laufe der letzten Monate in Frankreich zugetragen. Als Augenzeuge kann ich Ihnen den tiefen Eindruck beſtätigen, welchen dieſe Thatſache auf die Bevölkerungen des Südens gemacht, den Enthuſiasmus, den ſie erregt hat. Bordeaux, deſſen Schifffahrt, auf den Weinexport der Gironde reducirt, der Concurrenz mit dem mächtig aufſtrebenden Havre-de-Grâce faſt erlag, hofft durch dieſe neue Communication von dem drohenden Verfall errettet zu werden. Dieſe Stadt, faſt zu groß für die bisherige Einwohnerſchaft, wird hoffentlich bald nicht mehr über dieſes exceptionelle Leiden zu klagen haben. Cette auf der andern Seite, eine junge Stadt von noch nicht zwei Jahrhunderten, mit einem herrlichen Hafen und auch als Badeort beſucht, iſt ſeit einiger Zeit durch den Handel mit Algier aufgeblüht und träumt ſchon von künftiger Concurrenz mit Marſeille. Aber Marſeille fürchtet nichts, es hat ſeine Blicke dem Oſten zugewendet und baut auf den Suezkanal, um das Venedig des 20. Jahrhunderts zu werden. In der That kann man ſich kein regeres Leben denken! Da werden neue Häfen gegraben, ganze neue Stadttheile abgemeſſen, und die Bevölkerung iſt ſeit fünf Jahren um mehr als ein Drittheil geſtiegen. Nach dem Hafen von Liverpool bietet der von Marſeille das mannichfaltigſte und bunteſte Treiben.

Bei Cette ſchließt ſich eine Zweigbahn der mittelländiſchen Linie (Lyon-Marſeille) der neuen Südbahn an, und ſomit wäre das Eiſenbahnnetz für Languedoc und die Provence endlich fertig. Cette, mit dem rückwärtsliegenden Montpellier, vertritt gleichſam den Reichthum Languedocs dem Mittelländiſchen Meere gegenüber, wie Marſeille den der Provence, aber auch Frankreichs überhaupt. In Toulouſe, dem claſſiſchen, kunſtreichen, einſt

so blühenden Toulouse, wo jeder Schritt historische Erinnerungen weckt, hat der Cardinal-Erzbischof von Bordeaux die segenverheißenden Locomotiven eingesegnet, gerade unter dem Standbilde Riquet's, der unter Ludwig XIV. den Seitenkanal der Garonne, welcher gleichfalls die beiden Meere zu verbinden bestimmt war, erdacht und unternommen hatte. Auch Riquet wurde von einem Erzbischof von Bordeaux protegirt; sein Kanal aber gehört jetzt zum Eigenthum der Midi-Compagnie und wird also dieser keine Concurrenz machen.

Wenn auch die kirchliche Locomotivenweihe nicht gerade unmittelbar günstig auf den Cours der Actien gewirkt hat, so hat sie in dem frommen Süden doch einen guten Eindruck hervorgebracht und Monseigneur Donnet, zwischen den Brüdern Pereire tafelnd, war immerhin ein erfreuliches und erbauliches Bild moderner Toleranz. Möge nun noch das „Univers" es wagen, gegen die „Orgien des Industrialismus" zu declamiren! Das wäre so recht eine Fastenpredigt nach Tische, wenn Alle satt sind — jetzt, wo selbst Pio nono, als gelte es einen heiligen Krieg, zur Zeichnung für die römischen Eisenbahnactien auffuhr! Es fehlte nur noch, daß Isaak Jakob Mirès als neuer Bernhard von Clairvaux, einen Sack voll Indulgenzen umgegürtet, die Subscriptionsbogen in der Hand, auf einem Esel predigend und lehrend, die Lande der Christenheit durchzöge. Vielleicht rechtfertigt auch der heilige Zweck die entsetzliche unreelle „Tripotage", welche des besagten J. Mirès' „Caisse des Actionnaires" sich jetzt mit den römischen Promessen treibt. Im Grunde hat der Papst Recht; was liegt dem großen Ganzen daran, ob einige Capitalisten und Börsenspieler ihr Geld verlieren? Möge der Credit mobilier zugrunde gehen, wenn wir nur die civilisirenden Eisenbahnen bekommen, welche, zum Beispiel wie die ebenerwähnte, die Provinz von Paris unabhängiger machen und ihr selbständiges Leben befördern.

Bisjetzt freilich ist das selbständige Leben, welches man im Süden Frankreichs gewahrt, mehr negativer Art. Viele Provinzen haben allerdings den Stolz historischer Erinnerung, sie richten sich wenig nach der Hauptstadt, selbst nicht in ihren Trachten, sie haben noch ihre localen Poeten, die provençalisch singen, wie der langweilige, aber gefeierte Jasmin, Coiffeur von Agen, der bei allen Zweckessen zum Dessert dasselbe Gedicht improvisirt und auch schon zum Ritter der Ehrenlegion ernannt ist; die Regierungen, welche Paris fabricirt und ihnen fertig zuschickt, sind ihnen ein fremdes Element, dem sie sich nicht assimiliren. Aber eigene Thätigkeit, eine unabhängige Richtung haben sie auch nicht; — kurz, der Provinzialismus versteht es bisjetzt noch nicht, dem Princip der Decentralisation eine anschauliche Berechtigung zu geben.

So gelten hier manche Departements fälschlich für legitimistisch, nur weil einige alte Familien darin Einfluß haben; andere erscheinen loyal, weil sie von der Regierung etwas zu erbitten haben. Die Regierung täuscht sich über diesen Zustand keineswegs und wendet das allgemeine Stimmrecht demzufolge an. Mit den Mitteln, welche ihr gegenwärtig zugebote stehen, hat sie sicherlich von dieser Seite keinen directen Angriff zu befürchten und die entdeckten Verschwörungen, die vielen Verhaftungen und andern Schreckschüsse, welche zu Ehren der bevorstehenden Wahlen abgefeuert wurden, sind ein reines opus supererogationis. Auch der Schatten einer Opposition soll,

unter der besten aller Constitutionen, nicht vorkommen. Beruhigt euch! Von dieser Seite droht keine Gefahr. Da wird kein Steuergesetz durchfallen, wie in dem demagogisch unterwühlten Preußen, und auch das neue Adelsgesetz wird veri rt werden, wie sehr es auch allen nationalen Anschauungen und dem ganzen Rechtszustande des Landes widerspricht. Ein neuer imperialistischer Ade mit Millionraten, das reicht noch nicht aus; auch ein Heroldsamt zur Prüfung der bisher getragenen Adelstitel wird nöthig werden. Ein solches Heroldsamt würde viel zu thun haben, selbst bei Hofe, oder vielmehr gerade bei Hofe. Es wäre eine Lächerlichkeit, bestimmt zur Ausrottung einer andern Lächerlichkeit, nämlich der wahnwitzigen Adelsmanie der heutigen Franzosen. Si duo faciunt idem, non est idem! Das heißt: wenn Ludwig Napoleon, der Verfasser einer Schrift gegen die modernen Adelsdiplome, eine Feudalinstitution wieder aufwärmt, so geschieht das doch im demokratischen Geiste. Wenigstens hat der Bericht des Staatsraths über die Dotation des Herzogs von Malakow das bewiesen und der Gesetzgebende Körper war so überzeugt davon, daß er ohne Discussion fast einstimmig den Gesetzentwurf adoptirt hat. Ein Widerspruch wäre natürlich „halber Landesverrath" gewesen, es hätte ausgesehen, als bedauerte Einer die Einnahme von Sewastopol; das ist der herkömmliche Vogelleim für politische Gimpel! Der Krieg gegen Rußland war gewiß eine schöne Sache, eine heilsame Unternehmung, aber kostspielig war er, sehr kostspielig. Für Das, was er gekostet, hätte Napoleon I. ein ganzes Land erobert, und ich glaube, daß diese verschwenderischen Gewohnheiten nebst ihren nothwendigen Folgen zunächst eine der persönlichen Bürgschaften des europäischen Friedens sind. Man spricht wieder viel von einem Feldzuge in Italien, aber wir kommen ja schon im Frieden mit unsern Ressourcen nicht aus. Und obgleich die indirecten Steuereinnahmen auch in diesem Jahre eine bedeutende Zunahme aufweisen, werden dennoch neue Steuern ausgeheckt und macht die Regierung mit der Bankdirection, deren Privilegium erst in neun Jahren ablaufen wird, schon jetzt einen dem Commerz höchst ungünstigen und wenig bedeutenden Vertrag für neue 40 Jahre, hauptsächlich um für etwa 90 Millionen Schatzscheine durch Vermittelung der Bank in feste Renten umwandeln zu können. Und doch ist die jetzige Bankdirection (durch fortwährende Geldeinfuhr und Silberausfuhr, welche Rothschild mit der englischen Bank vermittelte) ungeschickterweise an der ganzen drückenden Geldkrisis schuld, worüber unter den Sachverständigen kein Zweifel waltet. Der „Moniteur" muß natürlich jede Zunahme der indirecten Steuern als ein Symptom des wachsenden Nationalreichthums verkünden und Niemand erlaubt sich einzuwenden, daß die vermehrte Importation und selbst ein Theil der Exportation, auf welchen die ergiebigern Zölle beruhen, größtentheils nur eine unmittelbare Folge der Missernten und anderer Nothstände ist.

Notizen.

Zum Beſten des jenaiſchen Johann-Friedrich-Denkmals, auf deſſen zum Auguſt 1858 beverſtehende Einweihung wir erſt kürzlich aufmerkſam machten, hat die Königin von Hannover, bekanntlich eine geborene Prinzeſſin von Sachſen-Altenburg und alſo dem Erneſtiniſchen Hauſe angehörig, ein Geſchenk von 1000 Thlrn. überſandt. Dadurch iſt nun zwar das Zuſtandekommen des Denkmals geſichert, man hofft ſogar, die Reliefs, welche nach dem urſprünglichen Entwurf das Fußgeſtell ſchmücken ſollen und auf die man bisher wegen Unzulänglichkeit der Mittel verzichtet hatte, davon ausführen zu können. Zur gänzlichen Vollendung des Denkmals indeſſen iſt noch immer eine ziemlich beträchtliche Summe erfoderlich; zur Herbeiſchaffung derſelben rechnet man vorzugsweiſe auf die ehemaligen Jenenſer, welche ſich dieſe Gelegenheit, ihre Anhänglichkeit an den alten Muſenſitz zu bethätigen, gewiß nicht entgehen laſſen werden. Von allen deutſchen Univerſitäten iſt Jena diejenige, welche den eigenthümlichen poetiſchen Duft des deutſchen Studentenlebens am reinſten und längſten bewahrt hat; die ehemaligen Jenenſer werden auch bei dieſer Veranlaſſung zeigen, daß die Erinnerung an dieſe ſchöne poetiſche Jugendzeit ſie noch jetzt, mitten in der Schwüle des praktiſchen Lebens, nicht ganz verlaſſen hat und daß das alte „Stoßt an, Jena ſoll leben!“ noch jetzt jeden Augenblick in ihren Herzen widertönt.

Bei der Aufmerkſamkeit, welche man neuerdings der ökonomiſchen Lage der Beamten ſowie den Gefahren zuwendet, mit denen das Heranwachſen eines Beamtenproletariats Staat und Geſellſchaft bedroht, werden die nachſtehenden Angaben über die Beſoldungsverhältniſſe der preußiſchen Beamten unſern Leſern hoffentlich nicht unwillkommen ſein; dieſelben ſind einer Rede entnommen, welche der preußiſche Finanzminiſter kürzlich im Hauſe der Abgeordneten hielt und dürfen daher als authentiſch gelten. Die Zahl ſämmtlicher von Preußen zu beſoldender Beamten beläuft ſich danach auf 46,942. Davon haben mehr als drei Viertel, nämlich 35,724, einen Gehalt von höchſtens 400 Thlrn.; 5—600 Thlr. erhalten 2300, 600—700 Thlr. 2200, 700—800 Thlr. 3100 Beamte. Von hier an tritt für die beiden nächſten Gehaltsclaſſen eine auffällige Verminderung ein, indem ein Gehalt von 800—900 Thlrn. nur 798, von 900—1000 Thlrn. nur 824 Beamten zutheil wird. Dagegen beträgt die Zahl Derjenigen, welche über 1000 Thlr. erhalten, nicht weniger als 1996, alſo mehr als die beiden vorhergehenden Claſſen zuſammengenommen. Eine weitere Specification der Gehalte über 1000 Thlr. hinaus hat der Herr Miniſter nicht gegeben.

Oeſtreich hat einen ſeiner namhafteſten und einflußreichſten vormärzlichen Staatsmänner durch den Tod verloren: am 7. April ſtarb zu Venedig Graf Karl Ludwig von Ficquelmont, geboren 1777 aus einem altadeligen, aus Lothringen ſtammenden Geſchlecht. Mit 16 Jahren in öſtreichiſche Kriegsdienſte getreten, hatte er bereits Anfang 1813 den Rang eines Generalmajors erſtiegen. In demſelben Jahre ging er zur Diplomatie über.

Er war nacheinander Gesandter in Schweden, Toscana und Neapel; 1829, während des russisch-türkischen Kriegs, wurde er zu einer außerordentlichen Sendung nach Petersburg verwandt, deren er sich mit großem Glück entledigte. 1840 wurde er, nachdem er schon das Jahr zuvor den Fürsten Metternich während dessen Reise nach dem Johannisberg in den auswärtigen Geschäften vertreten hatte, zum Staats- und Conferenzminister und Chef der Kriegssection im Departement des Auswärtigen ernannt. In dem nach der Märzrevolution von 1848 gebildeten ersten verantwortlichen Ministerium, an dessen Spitze Graf Kolowrat stand, übernahm er das Departement des Auswärtigen; unter seiner Verwaltung wurde der Krieg gegen Sardinien erklärt. Nach Kolowrat's bald darauf erfolgtem Rücktritt trat er selbst an die Spitze des Ministeriums; die Verfassung vom 25. April, die ebenso rasch verschwand wie sie entstanden, war sein Werk. Allein weder sie noch die sonstigen einzelnen Concessionen, zu denen Ficquelmont sich herbeiließ, vermochten das Mistrauen des Volks, das in ihm nur den Schüler und Nachfolger Metternich's erblickte, zu beseitigen; die Demonstration vom 4. Mai nöthigte ihn, sein Portefeuille niederzulegen. Seitdem blieb er ohne öffentliche Anstellung, aber nicht ohne bedeutenden und vielfach verzweigten Einfluß. Namentlich machte er sich in den letzten Jahren seines Lebens durch verschiedene politische Schriften bemerkbar, unter denen besonders seine „Aufklärungen über die Zeit vom 20. März bis zum 4. Mai 1848" sowie seine Schrift gegen die Palmerston'sche Politik („Lord Palmerston, England und der Continent 1852") viel gelesen und besprochen wurden. — In Madrid starb Manuel Jose Quintana, 83 Jahre alt, einer der namhaftesten unter den modernen Dichtern Spaniens, sowol als Lyriker wie als Tragödiendichter von seinen Landsleuten hoch gefeiert; in England John Mitchell Kemble, ein Sohn des berühmten Schauspielers Charles Kemble, geboren 1807, bekannt durch seine Forschungen auf dem Gebiete der angelsächsischen Literatur sowie der ältern englischen Geschichte, auch seit 1835 Redacteur des „British and foreign review"; in Havaña Elisha Kent Kane, berühmt als Entdeckungsreisender, besonders durch seine Expedition zur Auffindung Sir John Franklin's. Kane, 1822 zu Philadelphia geboren, hatte ursprünglich Medicin studirt, aber sein brennender Wissensdurst, verbunden mit einem kühnen und hochstrebenden Geist, führte ihn frühzeitig in fremde Länder; er war ein Mann von vielfachen und gründlichen Kenntnissen, von unerschütterlicher Charakterstärke und reiner thätiger Menschenliebe.

Karl Gutzkow hat sein Drama „Lorber und Myrte", im Druck erscheinen lassen (Leipzig, F. A. Brockhaus). Von A. von Sternberg erschien in demselben Verlage „Die Dresdener Galerie", eine Sammlung von Novellen und novellistischen Skizzen, an die bekanntesten Gemälde der Dresdener Galerie anknüpfend. Von Professor Düntzer in Köln, dem Unermüdlichen, erhielten wir schon wieder eine neue Sammlung von Briefen zur innern Geschichte unserer classischen Literatur: „Aus dem Briefwechsel zwischen K. L. von Knebel und seiner Schwester Henriette 1774—1813" (Jena, Manke).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der „Neue Pitaval" in zweiter wohlfeiler Auflage.

Der neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector **Dr. J. E. Hitzig** und **Dr. W. Häring (W. Alexis)**.

Zweite Auflage. Erster Theil. Erste Hälfte. 12. Geh. 15 Ngr.

Die hiermit beginnende **zweite wohlfeile Auflage** der Ersten Folge des „Neuen Pitaval" ist **im Preise um die Hälfte ermäßigt gegen früher**, damit diese anerkannt vortreffliche und einzig in ihrer Art dastehende Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, die sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publicums erfreut, in immer weitere Kreise eindringen und namentlich mehr in den Privatbesitz übergehen kann.

Die 12 Theile, aus denen diese neue Ausgabe besteht, werden in rascher Folge erscheinen. Jeder Theil kostet 1 Thlr. Der Erste Theil (der eine neue Vorrede enthält) wird ausnahmsweise in zwei Hälften ausgegeben.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an und ist daselbst das bereits Erschienene sowie ein ausführlicher Prospect vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Arndt (E. M.), Blütenlese
aus Altem und Neuem.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Eine neue poetische Gabe des alten Arndt, die schon als solche seinen vielen Verehrern im deutschen Volke gewiß willkommen sein wird. Es sind poetische Uebersetzungen in drei Abtheilungen: „Griechisches", „Schwedisches", „Englisches und Schottisches", meist in der Jugend des Dichters, wie er sagt „in den Jahren unsers entsetzlichen deutschen Unglücks, zwischen 1805 und 1812", zum Troste und zur eigenen Erheiterung, oder in Schweden, wo er vier Sommer lebte, gedichtet. Auch fehlt es hier und da nicht an Beziehungen auf die Gegenwart, namentlich in der kräftigen Widmung an seine Freunde Welcker und Dahlmann.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 14. Mai 1857.

Inhalt: Ueber Adolf Helfferich's „Organismus der Wissenschaft". Von **Karl Rosenkranz.** — Der Verfassungsstreit in Hannover. Von einem Hannoveraner. II. — Literatur und Kunst. Populäre Journalistik. („Der Feierabend. Illustrirtes Volksblatt zur Belehrung und Unterhaltung für Jedermann"; „Die Sonntagspost".) — Neue Dorfgeschichten. (Becker, „Novellen".) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Adolf Helfferich's „Organismus der Wissenschaft".

Von

Karl Rosenkranz.

„Der Organismus der Wissenschaft und die Philosophie der Geschichte. Von Adolf Helfferich." (Leipzig, F. A. Brockhaus. 1856.)

Wir haben Sympathien und Antipathien auch auf dem literarischen Gebiet. So habe ich für Helfferich von Anfang an, da er seine Geschichte der „Christlichen Mystik" herausgab, durch alle seine spätern Leistungen, seine „Metaphysik" 1846, seine „Briefe aus Paris" zur Zeit der Februarrevolution, seine Parallele der „Engländer und Franzosen" 1852, seine Schrift über „Kunst und Kunststil" u. s. w., immer eine lebhafte Sympathie gefühlt. Das gründliche Wissen, die vielseitige Bildung, das humane Bestreben und die einfache Schreibart machten mir den Mann werth, zumal in einer Zeit, in welcher die bloße Fabrikarbeit und die Koketterie des Charlatanismus so epidemisch geworden. Mit großer Spannung nahm ich daher sein neuestes Werk: „Der Organismus der Wissenschaft und die Philosophie der Geschichte", zur Hand, das Resultat ausgedehnter und nach allen Richtungen gewendeter Studien. Die Aufgabe, die Helfferich hier hat lösen wollen, spricht er selbst S. VI dahin aus: „Den weltgeschichtlichen Proceß der Ideenwelt und deren unmittelbaren Zusammenhang mit den Thatsachen unsers Selbstbewußt-

seins" darzulegen. Er hat seinen Gegenstand in folgende neun Abschnitte gesondert: 1) die Universität und die Wissenschaft; 2) der Mensch als Individuum; 3) das Selbstbewußtsein; 4) die Persönlichkeit; 5) die Medicin; 6) die Philosophie; 7) die Philologie; 8) die Rechtswissenschaft; 9) die Theologie. Jeder dieser Abschnitte bildet für sich ein Ganzes, das, in sich vollkommen selbständig, seine Stelle verändern könnte, ohne dadurch selbst verändert zu werden oder die übrigen Abhandlungen sonderlich zu bedingen. Man kann das Buch überall aufschlagen und jeden Abschnitt bequem für sich lesen. Die Art der Behandlung ist nämlich eine historisch-kritische. Helfferich hat das Material jedes Themas mit Berücksichtigung der wichtigsten neuern Forschungen übersichtlich zusammengestellt. Er hat sowol den Gegenstand selbst als die Hauptansichten, die über ihn bisher laut geworden, die Revue passiren lassen und verbindet mit dieser Erzählung seine Erklärung, welcher Ansicht er selber zugethan sei. Er behauptet zwar, eine genetische Methode zu verfolgen, welche die Vortheile der analytischen Untersuchung und synthetischen Construction in sich vereinigen soll: allein er nimmt es damit nicht streng, sondern liebt den Ton des Berichterstatters, der seine Erzählung mit kritischen Randglossen durchbricht.

Helfferich will keine Encyklopädie der philosophischen Wissenschaften geben, wie er ausdrücklich mit einem unstreitig auf Reack's Propädeutik zielenden Seitenblick sagt. Er beginnt sofort mit dem Menschen als Individuum und steigt von da bis zur Religion auf, in welcher sich der Mensch zu Gott als zur absoluten Persönlichkeit verhält. Eine tiefere Ableitung aber der einzelnen Wissenschaften und ein Nachweis ihres innern, gegenseitigen Zusammenhangs fehlt. Die Wissenschaft wird ein Organismus genannt, allein die Organisation der Wissenschaft selbst wird nicht entwickelt. Zwischen den einzelnen Wissenschaften wird nur zuweilen eine oberflächliche Verbindung gesetzt. Betrachtet man z. B. die oben mitgetheilte Anordnung des Stoffs, so wird man sich wundern, auf den Begriff der Persönlichkeit die Medicin, auf die Medicin die Philosophie, auf die Philosophie die Philologie, auf diese die Rechtswissenschaft folgen zu sehen. Man wird begierig sein, die Rechtfertigung dieser in der That neuen Folge kennenzulernen. Diese Rechtfertigung sucht man umsonst. Der Verfasser hat sich vorgesetzt, alle Wissenschaften aus dem Menschen, aus den Thatsachen des Selbstbewußtseins abzuleiten. Die Wissenschaft soll nach ihm gar kein realer Vernunftzweck, sondern nur ein Standpunkt des menschlichen Verhaltens sein. Solche Allgemeinheiten, wie der Mensch oder die Thatsachen des Bewußtseins, sind sehr elastisch, wie die Geschichte der Philosophie nun schon oft genug gezeigt hat. Auf den Menschen kann Alles bezogen, aus dem Menschen kann Alles hervorgeholt werden und ebenso gibt es kein Moment der

daß ſie ſelbſt von dem Ertrag ihres Fiſchfanges lebten, den ſie auf der Sèvre-Niortaiſe nahe bei der Inſel Maillezais betrieben, wo ſie ſich einige rohe Hütten erbaut hatten. Er ſchildert ſie als reizbare, unverſöhnliche, boshafte, grauſame, ungläubige und ſtörriſche Menſchen. Die Normannen, welche bei ihren Einfällen in Frankreich auch an die Mündung der Sèvre kamen, plünderten das Land der Colliberts und tödteten eine große Anzahl derſelben. — Heutzutage ſind die Colliberts durch ihre Unwiſſenheit ausgezeichnet; dieſelbe iſt jedoch nicht, wie manche Schriftſteller annehmen, die ſie für Cretins erklärten, mangelnden Geiſtesfähigkeiten zuzuſchreiben, ſondern blos dem Mangel an Erziehung und Unterricht in Folge ihrer Lebensweiſe und der Abſonderung von der übrigen Bevölkerung. Im Ganzen und abgeſehen von den durch das Zurückweichen des Meeres bedingten Veränderungen jenes Landſtriches, ſcheinen ihre Sitze heute noch dieſelben zu ſein, wie die der alten Colliberts."

Der Name Collibert kommt als Conlibertus im Plautus, als Collibertus beim Ulpian und im bairiſchen Geſetzbuch (lex Bajoariorum) vor; als conlibertus und colibertus im ſpätern Latein; als culbert und culvert ging es in die ſpaniſche, als cuvert in die romaniſche und franzöſiſche Sprache über, welche daraus die Worte culvertage und aculvertir bildeten. Urſprünglich bedeutete er, dem Wortſinn gemäß, „einen Genoſſen der Freilaſſung, einen Sklaven, der gleichzeitig mit einem andren von demſelben Herrn emancipirt worden." Doch wurde die Lage dieſer Leute im Mittelalter kaum eine beſſere, als die der übrigen Leibeigenen. Im elften, zwölften und dreizehnten Jahrhundert kommen in den Urkunden zahlreiche Beiſpiele vor, daß conliberti mit ihrer Familie und Nachkommenſchaft an Klöſter verſchenkt wurden. Auch konnte Niemand zu einer Kirchenſtelle gelangen, der nicht ſchwören konnte, daß er weder Collibert noch Nachkomme eines ſolchen ſei. In Folge dieſer Stellung erhielt der Name Collibert in ſeinen verſchiedenen Formen eine verächtliche Bedeutung und wurde, ebenſo wie lâche, als Beiwort gebraucht, das bald falſch, bald feige bezeichnete. Zu den Formen, in welche ſpäter das Wort bis zur Unkenntlichkeit entſtellt wurde, gehören auch die ſpaniſchen Ausdrücke collazo und coillazo und die franzöſiſchen couillant und colbert, welche letztere Entymologie, eben wegen der verächtlichen Bedeutung des Worts, dem berühmten Ménage übel bekam. Dieſer hatte in ſeinem etymologiſchen Wörterbuch der franzöſiſchen Sprache colbert als Nebenform zu colibert geſtellt: aber Colbert, damals Haushofmeiſter des Cardinals Mazarin, hatte die Schwäche, ſich dadurch ſo verletzt zu fühlen, daß er dem großen Gelehrten ſeine Penſion entzog und ſich durch nichts verſöhnen ließ.

Gegenwärtig iſt der noch 1826 übliche Name der Colliberts faſt verſchollen und für jenes Fiſchervölkchen der der Huttiers gebräuchlich.

Ueber die Gagots zwiſchen Guienne und Nieder-Poitou, d. h. in Saintonge und Angoumois, finden ſich keine ſo alten Nachrichten. Während der engliſchen Herrſchaft kommt ein unter dem Namen Creetés, Creſtés Roux, Rouſſets, Caillauds und Caillevots bezeichneter abgeſonderter Stamm vor. Seine Nachkommen glaubt Michel in den Papiermüllern jener Gegenden zu finden, welche ſich ausſchließlich unter ſich verheirathen. Weniger lückenhaft iſt die Geſchichte der Chuetas auf Majorca. Es waren ſpaniſche Juden, welche vor den Religionsverfolgungen 1435 auf dieſes Eiland geflohen waren und ſcheinbar zum Katholicismus ſich bekehrt hatten. 1488 begannen auch hier die Verfolgungen der Inquiſition gegen ſie, zuerſt mit der abermaligen Bekehrung von 260 abtrünnigen und ketzeriſchen Perſonen, welche 10,560 Livres Strafe

Wissenschaft, das nicht in der Form einer unmittelbaren Thatsache unsers Selbstbewußtseins ausgesprochen werden könnte. Allein bei dem Menschen ist eben die große Frage, wie er zu seiner Existenz kommt, und bei den Thatsachen des Bewußtseins, die uns als Unmittelbarkeiten erscheinen, wie sie vermittelt sind. Erst mit dieser Frage beginnt die Philosophie. Wie die Medicin dazu kommt, in einem Organismus der Wissenschaft die Mitte zwischen dem Begriff der Persönlichkeit und der Philosophie auszumachen, wird sich niemals begründen lassen, wenn auch die Philosophie es nicht ungern sehen wird, daß die Herren Philosophen zu ihr eine mens sana in corpore sano mitbringen. Helfferich sagt, die Medicin sei vorzüglich geeignet, zu zeigen, daß das Wissen nur einen Standpunkt der menschlichen Persönlichkeit bilde. Ist das aber eine Ableitung der Nothwendigkeit des Begriffs der Medicin aus dem der Persönlichkeit? Helfferich entwickelt bei diesem schon den Begriff des Rechts, der Sitte, ja des Gottesbewußtseins. Sollte man da nicht den Fortgang statt zur Medicin vielmehr zur Rechtswissenschaft erwarten? Wie vieles Andere schiebt sich jedoch dem Verfasser noch dazwischen!

Ebenso unerhört und grundlos ist der Uebergang von der Medicin zur Philosophie, die Helfferich eigentlich nach seiner Definition derselben, das Selbstbewußtsein zu ihrem ausschließlichen Object zu haben, schon unter dem Begriff des Selbstbewußtseins hätte abhandeln können. Consequent hätte er, wie Fichte, eine Wissenschaftslehre geben müssen. Helfferich hätte die Philosophie auch in dieser beschränkten Form, wodurch sie auf die Psychologie reducirt wird, an die Spitze stellen und Natur wie Geschichte aus der Analyse des Selbstbewußtseins ableiten müssen. Sieht man näher zu, so findet man, daß er unter dem Titel der Philosophie eine Skizze der formalen Logik und der Metaphysik ziemlich in Aristotelischer Weise gibt, weil er die Erforschung des Selbstbewußtseins, auch in seinen logischen Functionen, in der That schon vorweggenommen hat. Als das subjective Band der logischen Formen hält er die Sprache fest, durch welche uns dieselben gegeben werden sollen.

Verhielte es sich so, dann müßte das Capitel der Philologie dem der Philosophie nicht folgen, sondern ebenfalls vorangehen, wie denn auch wirklich die Sprache S. 92—100 im Begriff des Selbstbewußtseins schon dargestellt ist. Daß also die Philologie, unter welchem Namen Helfferich auch die Linguistik mitbegreift, noch einmal außerhalb der Psychologie von neuem abgehandelt wird, ist keine organische Verknüpfung und, selbst vom Standpunkt des Verfassers aus, ungenau, da nach ihm die Sprache es sein soll, aus welcher die Philosophie die logischen Formen entnimmt. Das Sprechen hat nach ihm die Priorität vor dem Bewußtwerden der in ihm vorhandenen logischen Gesetzmäßigkeit und der Philosoph muß daher nach ihm Grammatiker sein. Daß

wir eher ſprechen als ein Bewußtſein der in dem ſprachlichen Ausdruck enthaltenen logiſchen Formen gewinnen, iſt gewiß und ebenſo gewiß iſt es, daß es nichts ſchadet, wenn der Philoſoph auch Grammatiker iſt. Den Begriff der logiſchen Beſtimmungen aber nicht in ihnen ſelbſt zu ſuchen, ſondern ſie lediglich aus den grammatiſchen Formen herauszuklauben, heißt die Autonomie des Denkens gänzlich verkennen. Alle tiefern Philoſophen haben den Zuſammenhang des Sprechens mit dem Denken, den Parallelismus der grammatiſchen und logiſchen Formen beachtet, aber ein Grammatiker als ſolcher iſt deshalb noch kein Philoſoph. Daß die Sprache durch ihre empiriſche Ausbreitung verſchiedene Lautſyſteme, daß ſie Wurzel- und Stammſprachen u. ſ. w. erzeugt, iſt eine geſchichtliche Thatſache. Die comparative Sprachwiſſenſchaft wird das Mittel einer Erkenntniß der Einheit des unendlich mannichfaltigen Sprachgebiets. Für eine Ueberſicht deſſelben, wie ſie nach den neuern Forſchungen von Bopp, Scholl, Grimm, Pott, Steinthal, Humboldt, Buſchmann, Böcklingk und Andern ſchon möglich iſt, hat Helfferich eine recht ſchätzenswerthe Zuſammenſtellung gemacht, bei der wir uns freilich nicht verhehlen wollen, daß unſtreitig Vieles, was er von afrikaniſchen, oceaniſchen und amerikaniſchen Sprachen ſagt, höchſt zweifelhaft iſt, da Grammatik wie Lexikon dieſer Sprachen noch in der Kindheit begriffen ſind.

An die Philologie ſchließt Helfferich die Rechtswiſſenſchaft an. Auch hier ſieht man keinen Zuſammenhang. Daß im Eingang von Leibniz' Verſuch einer Weltſprache die Rede iſt, begründet noch keine objective Syntheſe zwiſchen dem Begriff der Sprache und dem des Rechts. Der Begriff des Rechts und der Sitte iſt ſchon bei dem Begriff der Perſönlichkeit abgehandelt worden. Das Capitel, welches der Rechtswiſſenſchaft als ſolcher gewidmet iſt, enthält nur eine breitere hiſtoriſche Darlegung des Familien-, Civil- und Criminalrechts der Völker, die theilweiſe auch in das Staatsrecht hinaufreicht. Ich halte dieſe aus Gans, Unger, Zallati, Klemm und Andern gemachte Ueberſicht für eins der beſten Capitel des Buchs, wenn auch von Philoſophie darin gar nicht die Rede ſein kann.

Auf die Rechtswiſſenſchaft folgt zum Schluß die Theologie. Wäre die Wiſſenſchaft wirklich als ein Organismus entwickelt, ſo hätte hier die Integration aller früher abgeleiteten Begriffe und die Nothwendigkeit eines Endes nachgewieſen werden müſſen. Der Schluß einer wiſſenſchaftlichen Organiſation muß die Probe des Anfangs machen. Um dergleichen iſt Helfferich unbekümmert und der Verſuch, den er anſtellt, die Rechtswiſſenſchaft mit der Theologie in einen gewiſſen Zuſammenhang zu ſetzen, ein bloßer Schein, indem er die Theologie mit folgenden Worten anhebt: „So wie das Recht das perſönliche Selbſtgefühl weckt, ſo

die Religion die sich selbst verleugnende Demuth; umspannt jenes das sinnliche All, um es zu besitzen, so läßt diese das Endliche hinter sich, um das Unendliche, Ewige, Absolute sich nicht etwa anzueignen, sondern von ihr angeeignet zu werden." Dies ist mindestens sehr schlecht ausgedrückt, abgesehen davon, daß es den Unterschied von Recht und Religion höchst einseitig nur auf eine psychologische Differenz des affirmativen und negativen persönlichen Selbstgefühls reducirt. Recht und Religion sind sich dem Begriff nach nicht entgegengesetzt. Das ethische Element hebt sich im religiösen als seiner tieferen Begründung auf, wie Helfferich im Capitel von der Persönlichkeit den Uebergang des Rechts in die Religion, namentlich an der Rechtssymbolik, selber aufgezeigt hat. Die Religion kann daher auch selbst in der Form des Rechts erscheinen, wie z. B. die jüdische die Form eines Vertrags zwischen Jehovah und seinen Anhängern hat. Das Sinnliche ist ebenfalls ein Moment innerhalb der Religion, gegen welches sie sich nur insoweit negativ verhält, als es die Verwirklichung der absoluten Freiheit hemmt. Wie diese gefaßt ist, entscheidet über ihre Behandlung des Sinnlichen. Im Buddhismus z. B. wird von demselben in strenger Askese abstrahirt, im Judenthum wird sein Genuß accentuirt. Kanaan wird den Juden von ihrem Gott verheißen als das Land, darin Milch und Honig fließt und vom Wein rühmt Salomo, daß er des Menschen Herz erfreue. Inhalt des Rechts ist, der Idee nach, wahrlich nicht das sinnliche All, sondern der vernünftige Wille, der an sich selbst heilig ist. Die Religion macht allerdings auch demüthig, allein ihre Demuth, wenn sie rechter Art ist, schließt ein vernünftiges und berechtigtes Selbstgefühl soweit aus, daß sie es sogar der Gewalt der Natur, dem Erdulden von Unrecht und dgl. gegenüber erweckt. Christus erinnert z. B. seine Jünger daran, daß sie doch viel mehr seien als Sperlinge, ermahnt sie, daß sie die Perlen nicht vor die Säue werfen sollen u. s. w.

Das Gesagte wird ausreichen, darzuthun, daß Helfferich eine Organisation der Wissenschaft, worin ein nothwendiger Zusammenhang der einzelnen Glieder aus der Einheit des Ganzen entwickelt wäre, nicht gegeben hat. Er hat einzelne, an sich werthvolle Rhapsodien über einzelne Wissenschaften geschrieben, aber keineswegs, wie er wünscht, den „Kosmos der Ideen" dargestellt. Das erste Capitel: die Universität und die Wissenschaft, ist ganz zweckmäßig, eine akademische Vorlesung über philosophische Encyklopädie zu eröffnen, hätte hier aber wol einem andern weichen müssen, worin der Begriff eines Organismus der Wissenschaft und der Philosophie der Geschichte vorläufig auseinandergesetzt wäre. Das zweite, dritte und vierte Capitel enthalten, was wir gewöhnlich Psychologie nennen. In der Unterscheidung des Menschen als Individuum, als Selbstbewußtsein und als Persönlichkeit schimmert die

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21534 / 055

Hegel'ſche Trias des anthropologiſchen Individuums, des phänomenologiſchen Subjects und der pneumatiſchen Perſon deutlich genug hindurch, obwol der Verfaſſer es liebt, ſich gegen Hegel polemiſch zu ſtellen. Die Medicin ſchließt bei Helfferich die Naturwiſſenſchaft, die Philoſophie die Logik und Metaphyſik, die Philologie die Aeſthetik und die Theologie die Religionsphiloſophie in ſich. Dieſe Manier, hiſtoriſch durchgebildete Wiſſenſchaften um ihr gutes Recht auf Selbſtändigkeit zu verkürzen und ſie nur gelegentlich unterzubringen, iſt nicht zu billigen. Die Medicin bedarf unſtreitig der Naturwiſſenſchaft, zumal ſie nicht blos, wie Helfferich meint, „den individuellen Menſchen", ſondern auch die Thiere zu ihrem Object hat. Allein die Medicin iſt nicht, wie die Naturwiſſenſchaft an ſich, von urſprünglicher Selbſtändigkeit, ſondern, wie die Pädagogik, eine gemiſchte Wiſſenſchaft. Sie muß den kranken Organismus mit dem geſunden vergleichen, die Mittel zur Geneſung ſuchen und ebenſowol durch pſychiſche als durch materielle Mittel wirken. Daß die Exiſtenz der Natur durch die des Menſchen teleologiſch gleichſam erſt gerechtfertigt wird, iſt kein Grund, die Naturwiſſenſchaft als ſolche nicht unabhängig vom Begriff des Menſchen zu behandeln. Daß, wie Helfferich S. 211 ſagt, das Object der Medicin und der Naturwiſſenſchaft nicht eine Idee, ſondern nur eine Thatſache ſei, iſt ebenfalls eine craß empiriſche, grell realiſtiſche Faſſung, über welche wir den Verfaſſer bedauern. Freilich iſt die Exiſtenz eines Kranken wie die Exiſtenz der Natur Thatſache, die auch ſinnlich erfahren werden kann: allein der Gegenſtand der Wiſſenſchaft iſt doch nicht das vereinzelte Factum, ſondern der an und für ſich unſinnliche, ewige, ſich ſelbſt gleiche Begriff, der in den concreten Thatſachen ſich realiſirt. Helfferich erkennt auch für die Wiſſenſchaft die Bedeutung der Geſchichte in hohem Grade an und ſo muß man ſich denn wundern, wenn er S. 132 Idee nur in praktiſchem Sinn definirt: „Der frei producirte, durch den Willen realiſirte Vernunftzweck iſt die Idee." Warum denn den Begriff der Idee auf ſolche Weiſe gegen den einmal durch die Geſchichte gegebenen Begriff des Platoniſchen Ausdrucks auf ein particulares Gebiet abſchränken? Gegenſtand der Naturwiſſenſchaft wird immer die Idee der Natur, d. h. der Vernunftbegriff der Natur, ſein müſſen, wenn auch die Erkenntniß dieſes Begriffs von der analytiſchen Seite her durch die Empirie der Thatſachen, d. h. der Naturerſcheinungen, vermittelt wird, die für uns immer eine Grenze hat, über die wir mit dem Gedanken hinausgehen müſſen. Es iſt merkwürdig, heutzutage zu beobachten, wie ſehr man wiſſenſchaftlicher und gründlicher zu ſein glaubt, wenn man nur des Wortes Thatſache ſich ſo oft als möglich bedient und die Verſicherung abgibt, nicht dem Idealismus, ſondern dem Realismus zu huldigen. Man kann jetzt namentlich von der Hegel'ſchen Philoſophie Beſchreibungen leſen, nach

denen man ſich ihren Idealismus lediglich als eine logiſche Abſtraction vorſtellen ſollte, während ſchon ihre Definition des Begriffs der Idee als der Einheit des Begriffs und ſeiner Realität einer ſolchen Auffaſſung widerſpricht. Die logiſche Idee als ſolche hat Realität im Denken als ihrem Sein und die Idee der Natur hat Realität im Kosmos.

Auf die Medicin folgt bei Helfferich die Philoſophie, die, wie wir ſchon vorhin ſahen, bei ihm eigentlich nur ein Moment der Pſychologie, der Begriff des Selbſtbewußtſeins, iſt. Wir finden hier noch einmal die formale Logik mit Beziehung auf die grammatiſchen Formen vorgeführt, außerdem aber die Metaphyſik. Obwol der Verfaſſer 1846 ſelbſt eine „Metaphyſik als Grundwiſſenſchaft" herausgegeben hat, ſo iſt dieſelbe doch hier nur nebenher in einer dürftigen Skizze auf wenigen Seiten abgethan. Sie hat nach ihm zu zeigen, wie die Kategorien des Weſens, der Beziehung, des Zwecks, rein begrifflich, die Sphäre alles Daſeins ausfüllen, weshalb er S. 271 ſogar die Abhängigkeit der logiſchen Functionen von der Löſung der metaphyſiſchen Frage zugeſteht. Wenn ſie, nach ſeinem Ausdruck, die abſolute Syntheſe des Realgrundes entwickelt, ſo muß man ſich wundern, weshalb ſie nicht an die Spitze der ganzen Unterſuchung geſtellt iſt. Die Mathematik macht er zu einer angewandten Logik. S. 253: „Verlaſſen wir den formalen Boden der Logik, um den durch ſie gewonnenen Begriff thatſächlich und ſyſtematiſch an dem objectiven Sein zu vollziehen, ſo befinden wir uns ſofort im Bereich der Mathematik. Die Mathematik hat es nicht mit logiſchen Begriffen zu thun, ſondern mit den einfachſten Beſtimmungen des Seins, denn Raum und Zeit ſind die allgemeinen Vorausſetzungen, die Grundbedingungen, ohne welche kein Reales als ſolches gedacht werden kann." Dies iſt eine ſehr unbeſtimmte Definition. Alles Reale iſt eine thatſächliche Vollziehung der logiſchen Formen. Die Immanenz des Logiſchen, die allem Natürlichen und Geiſtigen zukommt und ohne welche es nur eine begriffloſe Realität wäre, macht nicht das Unterſcheidende der Mathematik aus. Raum und Zeit aber ſind wol die Bedingungen für alle Endlichkeit der Erſcheinung, nicht aber für den Begriff der Realität überhaupt, denn Gott z. B. iſt zwar ein Reales, allein ein ſolches, bei welchem wir ausdrücklich die Unbedingtheit durch Raum und Zeit denken müſſen. Daß die Mathematik als ſolche die Arithmetik und Geometrie enthält, iſt richtig, unrichtig jedoch, die Arithmetik als die Wiſſenſchaft der Zeit zu faſſen, in der That aus keinem andern Grunde, als um der Geometrie als der Wiſſenſchaft des Raumes einen Pendanten zu geben. Helfferich ſagt: „Wie verhält ſich der Raumpunkt zum Raumpunkt, der Zeitpunkt zum Zeitpunkt? Mit der Beantwortung dieſer Frage hat es die Mathematik zu thun." Dies iſt nur halb wahr, denn die Arithmetik hat es gar nicht mit dem Begriffe der Zeit zu thun. Sie

haftet an dem Begriffe der abſtracten Größe, des Eins überhaupt, in welchem das Princip der Zahl mit allen möglichen Combinationen derſelben liegt. Sie iſt daher im höchſten Sinn ein Theil der Metaphyſik, ein Moment der Ontologie als der Wiſſenſchaft vom abſtracten Begriff des Seins. Die Arithmetik als die Wiſſenſchaft vom Begriff der Größe und ihren Verhältniſſen überhaupt im Gleich- und Ungleichſein, im Größer- oder Kleinerſein, in der Discretion oder Continuität, in der arithmetiſchen oder geometriſchen Proportion u. ſ. w. iſt daher ſchon die Bedingung für die Geometrie als die Wiſſenſchaft von den abſtracten Figurationen, die aus dem Raumpunkt und der Linie entſtehen. Dieſe Wiſſenſchaft fällt aber nicht mehr der Metaphyſik, ſondern der Naturwiſſenſchaft anheim, weil ſie die abſtracten Elemente aller Naturformen enthält. Es iſt ſchwer, althergebrachte Vorurtheile zu zerſtören. Zu dieſen gehört das Verhältniß der Arithmetik und Geometrie, als ob jene ebenſo durch den Zeitbegriff, wie dieſe durch den Raumbegriff vermittelt wäre, wärend doch Raumpunkte, weil ſie Einſe ſind, ſich gerade ebenſo gut zählen laſſen als Zeitpunkte und der Calcül nicht im geringſten mit den Dimenſionen der Zeit, Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft zu ſchaffen hat. In ſeiner „Metaphyſik", §. 54, hat Helfferich auch ſelbſt dem Begriff der Zahl ſeine Stelle angewieſen. Durch die Differentialrechnung und den Begriff der imaginären Größe, der ſchon ſo unermeßliche Erfolge gehabt hat, iſt die Arithmetik zu einer der intereſſanteſten metaphyſiſchen Wiſſenſchaften geworden; eine Höhe des Standpunktes, die in der Herrſchaft des Calcüls über alle geometriſchen Probleme zur thatſächlichen Erſcheinung kommt und ſich nur deshalb dem gewöhnlichen Auge verbirgt, weil daſſelbe an dem Mechanismus der arithmetiſchen Technik haften zu bleiben pflegt. Noch ein Irrthum auf dieſem Felde iſt der, daß die Mathematik alle Wiſſenſchaften an logiſcher Evidenz übertreffe. Helfferich ſagt: „Die Mathematik iſt die einzige Wiſſenſchaft, die in ſtrenglogiſcher Beweisform weiterſchreitet und deren Sätze und Löſungen als vollſtändige Schlüſſe ausgedrückt werden können." Dies ſollte nun wenigſtens bei der Logik ebenſo ſehr der Fall ſein. Es iſt zuzugeben, daß bei der Mathematik wegen der Einfachheit ihres Inhalts die logiſchen Formen greller hervorſtechen, allein es iſt nur ein Mangel an Ausbildung und eine Folge der größern Schwierigkeit im reichern Stoff, wenn das logiſche Element in den übrigen Wiſſenſchaften nicht mit ähnlicher Strenge behandelt wird; wir ſagen, mit ähnlicher, denn die Schärfe der todten Aeußerlichkeit, die in der Zahl und in der Linie liegt, iſt auf den höhern Stufen des Lebens und des Geiſtes nicht darſtellbar. Dieſe Unmöglichkeit iſt aber nicht eine Schwäche oder ein Mangel der höhern Wiſſenſchaften, ſondern ihre Nothwendigkeit und der Verſuch, ſie gegen ihren Begriff durch Zahlenbeſtimmungen und

intuitive Conſtructionen zu mathematiſiren, verdirbt daher ſogar bei ihnen die richtige Erkenntniß, für welche der arithmetiſche oder geometriſche Ausdruck unzulänglich bleibt und höchſtens zum approximativen Symbol wird.

Bei der auf die Philoſophie folgenden Philologie hat Helfferich ſeltſamerweiſe die Aeſthetik untergebracht. Es könnte unglaublich ſcheinen, aber es iſt ſo. Auf vier Seiten handelt er die geſammte Kunſt ab und macht dann von der Poeſie, indem er die Allſeitigkeit derſelben hervorhebt, zur Philologie folgenden Scheinübergang: „Dieſer Kunſtuniverſalismus iſt bedingt durch die univerſelle Natur der Sprache. Ihre geſchichtliche Seite zu erforſchen iſt Aufgabe der Philologie.“ Und nun geht es tapfer und weitläufig auf die Sprachwiſſenſchaft los. Eine ſolche Deplacirung und ſtiefväterliche Behandlung der Kunſt hat natürlich weder in Unkenntniß noch Intereſſeloſigkeit des Verfaſſers ihren Grund, ſondern offenbar nur in ſeiner Willkür, die aber in einem Organismus der Wiſſenſchaft nicht platzgreifen ſollte.

Der folgende Abſchnitt von der Rechtswiſſenſchaft hat ein ungemein reiches Material aus der empiriſchen Rechtsgeſchichte zuſammengetragen, iſt aber in wiſſenſchaftlicher Hinſicht ſehr ungenügend, da ſich Niemand aus ihm über den Unterſchied und das Verhältniß der Moral, des Civil- und Criminalrechts, der Pädagogik, der Oekonomik, des Staats- und Völkerrechts wird unterrichten können, weil alle dieſe Begriffe nur in der Form ihrer factiſchen Erſcheinung, nicht aber in der Form der Idee an und für ſich dargeſtellt ſind, obwol man gerade hier eine „Ideenwelt“ hätte erwarten dürfen, da nach Helfferich, wie wir ſahen, Idee nur der frei producirte durch den Willen realiſirte Vernunftzweck ſein ſoll.

Aehnliches muß vom letzten Abſchnitt, von der Theologie, geſagt werden. Eine Theologie, d. h. eine Wiſſenſchaft von Gott wird darin nicht gegeben. Auch nicht eine Philoſophie der Religion an ſich, die Helfferich als unmöglich ablehnt. Statt deſſen breitet er mit regem Sammelfleiß eine Galerie merkwürdiger Züge aus den verſchiedenſten Religionen aus, die er bis zu den neueſten Zuſtänden des Chriſtenthums verfolgt und dann plötzlich abbricht. In ſeiner „Metaphyſik“, §. 103—128 hatte Helfferich noch die Idee Gottes abgehandelt; hier will er von einer ſpeculativen Begründung der Religion nichts wiſſen, ſondern findet S. 532, daß es ein „ſittliches Bedürfniß“ iſt, die „Dialektik der Sünde“, wodurch der Menſch zur Religion getrieben werde; die rationale Theologie, den metaphyſiſchen Beweis für das Daſein Gottes, erkennt er zwar als Möglichkeit an, läßt ſich aber nicht darauf ein. Er tadelt mit Recht, daß die metaphyſiſche und ethiſche Betrachtung der Religion gegenwärtig oft nicht gehörig geſondert wird, d. h. daß einerſeits die

Idee Gottes, wie eine Religion ſie faßt, andererſeits der Cultus, der aus der beſondern Vorſtellung Gottes entſpringt, nicht in ihrem Unterſchied wie in ihrer Einheit dargeſtellt werden, allein er ſelbſt hat dieſer richtigen Anfoderung auch nicht genügt. Erſt durch ihre Erfüllung würde in die Menge von Thatſachen, die er anhäuft, eine innerlich fortſchreitende Bewegung gebracht ſein, während man ſich jetzt vergeblich nach dem Grunde umſieht, weshalb gerade in dieſer und nicht in einer andern Ordnung von den verſchiedenen Religionen erzählt wird, z. B. von dem Monotheismus der Juden und Mohammedaner eher als von dem indiſchen Pantheismus und dem helleniſchen Polytheismus.

Das Reſultat unſerer bisherigen Ueberſicht würde alſo ſein, daß Helfferich dem Begriff eines Organismus der Wiſſenſchaft nicht entſprochen hat, weil es an Klarheit der Sonderung, an Zuſammenhang und an ſyſtematiſcher Ausgliederung der Begriffe fehlt, weil die einzelnen Wiſſenſchaften zu ungleich behandelt ſind und die Verbindung, worin einige gebracht worden, z. B. die Aeſthetik mit der Philologie, eine nur zufällige iſt. Die zweite Aufgabe, die der Verfaſſer hat löſen wollen, iſt die einer Philoſophie der Geſchichte. Dieſer Ausdruck iſt ein beliebtes Modewort. Soll es einen Sinn haben, ſo kann derſelbe nur darin beſtehen, in dem Verlauf der menſchlichen Thaten trotz der darin mitgeſetzten Coëfficienten von Zufall und Willkür doch einen Zuſammenhang aufzuſuchen, der als eine nothwendige Folge aus dem Zweck der Geſchichte begriffen werden kann. Eine ſolche Darſtellung der Univerſalhiſtorie vermiſſen wir aber bei Helfferich, obwol bei ihm das hiſtoriſche Element das begriffliche bei weitem überragt. Es erſcheint jedoch nur innerhalb einer jeden Abtheilung als Particulargeſchichte, die gewöhnlich nicht blos die Geſchichte der Sache ſelbſt, z. B. der Sprache, des Rechts, der Religion, ſondern auch die ihrer wiſſenſchaftlichen Erkenntniß erzählt. Wir verwerfen dies nicht, allein es hätte nicht gehindert, den großen Gang der Geſchichte ſei es vorher als allgemeine Grundlage, ſei es nachher als Reſultat alles Beſondern in eine einfache Ueberſicht zuſammenzufaſſen und dieſe ganze Breite der Entwickelung ſchließlich in die Geſchichte der philoſophiſchen Selbſterkenntniß der Menſchheit zu vertiefen, ſodaß der Organismus der Wiſſenſchaft mit ihrer Geſchichte und durch dieſe mit der Weltgeſchichte überhaupt in ein Verhältniß geſetzt wäre. So wie Helfferich jetzt verfahren iſt, liegt die Philoſophie der Geſchichte mit tauſend Wiederholungen über alle Particulargebiete zerſtreut und die Geſchichte der Wiſſenſchaft wird oft mit einer Haſtigkeit abgehandelt, die in ihren kategoriſchen Abbreviaturen alles Intereſſe einbüßt. Der Verfaſſer will zwar eine genetiſche Methode beobachten, allein thatſächlich überläßt er ſich einem dogmatiſchen Aufſtellen ſowol von Definitionen als von Facten. Wenn er ſich davor ſcheute, eine ſo-

genannte Construction a priori zu geben, so brauchte er deshalb noch nicht in das andere Extrem zu fallen, gar keine Ableitung der Thatsachen auseinander zu versuchen. Nachdem er z. B. von der jüdischen Religion gesprochen hat, wendet er sich S. 568 sofort mit diesen Worten zum Mohammedanismus: „Der Mohammedanismus kann höchstens ein glücklicher Einfall heißen, dem rohen arabischen Semitenthum durch die sittlichen Motive der alttestamentlichen Religion aufzuhelfen. Mohammed war ein epileptischer Convulsionär, was Weil durch das Zeugniß seiner ältesten und zuverlässigsten Biographen belegt hat, und sein angeblicher Prophetenberuf oscillirte zwischen den Mordscenen eines erbarmungslosen und blutdürstigen Beduinenhäuptlings und den Lüsten und Verdrießlichkeiten des Harems andererseits hin und her.“ Wenn der bloße glückliche Einfall eines kranken Menschen so große welthistorische Erfolge haben konnte, so ist die Geschichte des Islam eine der wunderbarsten, die wir kennen. Helfferich hat sich philosophischen Bestimmungen der Geschichte fast mit Aengstlichkeit entzogen, was ihn nicht davor geschützt hat, dafür in ethnographische Abstractionen zu verfallen, wohin z. B. die übergroße Ausdehnung zu rechnen ist, die er dem heutzutage als Modebegriff grassirenden Gegensatz arischer und turanischer Völker gibt, welcher letztere Begriff ihm eigentlich mit dem des Nomadenthums zusammenfällt. Daß bei der wirklich unendlichen Menge von Thatsachen, die er zusammenpreßt, auch Fehler vorkommen, ist natürlich und entschuldbar. So versichert er z. B. S. 574 von den Göttern der indischen Trimurti, daß nur Vischnu und Siva mit Göttinnen gepaart wären. Allein Brahmâ ist es auch; seine Gattin heißt Saraswati. Wollte man hier in das Einzelne sich einlassen, so würde sich Mancherlei zu berichtigen finden. So sagt der Verfasser S. 89: „Die von Hegel gegebene Deutung, die Intelligenz sei Attractionskraft der ähnlichen Bilder und die Association der Vorstellungen Subsumtion der einzelnen unter eine allgemeine, welche den Zusammenhang ausmacht, ist insofern irrig, als bei der Vorstellung, falls sie ihrer Natur getreubleibt, von der Bestimmung des Allgemeinen überhaupt nicht die Rede sein kann.“ Hegel will erklären, wie eine Vorstellung, z. B. Baum, Krieg und dgl., als ein Allgemeines insofern gesetzt werde, als wir den einzelnen Baum, den bestimmten Krieg u. s. w. unter das unbestimmtere, abstracte Schema, Baum, Krieg überhaupt, subsumiren und behauptet, daß solche Verallgemeinung bei der ursprünglichen Bildung der Vorstellung nicht durch ein Aufeinanderfallen vieler ähnlicher Bilder, sondern durch die Erinnerung der Intelligenz hervorgebracht werde, weil dieselbe ihrem Wesen nach allgemeiner Natur ist. Eine Attractionskraft weist er ausdrücklich zurück, denn in der betreffenden Stelle, Werke VII, 330, sagt er: „Damit dies Aufeinanderfallen nicht ganz der Zufall, das Begriffslose sei,

bezahlen mußten. 1509 wurden, nachdem mehrere Executionen in effigie vorhergegangen waren, zuerſt vier abtrünnige Frauen wirklich verbrannt und nun folgte in kurzen Zwiſchenräumen eine lange Reihe von Autos-da-fé, deren einzelne wir hier nicht aufführen können. Das letzte derſelben, wo 25 Opfer fielen, welche übrigens vor dem Verbrennen erſt zur Erdroſſelung „begnadigt" wurden, fand 1691 ſtatt; dann folgten bis 1755 noch zahlreiche Verurtheilungen Abweſender. Dennoch wurden ſie nicht ausgerottet. Nach 1782 lebten in Palma mehr als 300 Familien, untadeligen Wandels, aber allgemein verachtet und gemieden wegen ihres Urſprungs, allen Abgaben und Pflichten unterworfen, aber von jeder Ehrenſtelle und jedem Amte ausgeſchloſſen. Erſt am 10. December 1782 erſchien, trotz des Widerſtandes der Geiſtlichkeit von Majorca und der Univerſität von Palma, ein Decret des damaligen reformatoriſchen ſpaniſchen Miniſteriums Aranda, wodurch die Chuetas aus ihrem mit Thoren verſehenen Quartier in Palma, der Hauptſtadt Majorca's, entlaſſen wurden, die Freiheit erhielten, überall auf dem Eiland zu wohnen, und in energiſcher Weiſe gegen jede Beleidigung geſchützt werden ſollten. 1785 endlich wurden ſie zu allen öffentlichen Aemtern, Kriegs- und Seedienſten für fähig erklärt. Aber das zähe Vorurtheil wich nicht ſo ſchnell und noch zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts waren ſie von allen ehelichen Verbindungen mit andern Bewohnern und ſogar aus den Zünften ausgeſchloſſen.

Weniger traurig war das Schickſal der Vagueros de Alzada in Aſturien, deren Urſprung unbekannt iſt, von der Volksſage aber als mauriſch angenommen wird. Sie ſind Hirten und bewohnen kleine und weit von einander gelegene Dörfer auf den mittleren Höhenzügen Aſturiens, welche Brañas heißen. Von Mitte Juni bis Ende September treiben ſie ihre Herden auf die friſchen Weiden der höheren Berge. Sie ſind ſchlauer als die ehrlichen Aſturier und werden von dieſen gemieden; doch kommen einzelne Ehebundniſſe zwiſchen beiden Theilen vor. Meiſt aber heirathen die Vagueros unter ſich und da ſie bei ihrer geringen Anzahl faſt alle mit einander verwandt ſind, ſo haben ſie mehr als die übrigen Aſturier an Dispenſationsgeldern nach Rom zu zahlen. Sie zählen nur eine adelige Familie unter ſich. In der Kirche ſind ſie von der übrigen Gemeinde durch eine hölzerne Schranke getrennt.

Ueber den jetzigen Zuſtand der Marrons oder Marans in der Auvergne iſt nichts bekannt. Mit dieſem Namen bezeichnete man in Spanien die Abkömmlinge von Juden und Moslemin, deren Bekehrung verdächtig ſchien. Auch hier, wie bei den Cagots, geſellte ſich noch ein materieller Grund des Abſcheus zu dem religiöſen: man beſchuldigte ſie die Syphilis verbreitet zu haben und mit dem Ausſatz behaftet zu ſein. 1602 hatte Philipp III. die valencianiſchen Moriskos aus ſeinen Staaten verbannt. Die Verhandlungen zogen ſich bis zum Jahre 1609 hin, worauf vom October bis zum Januar des folgenden Jahres (1610) 134,000 Moriscos ihr Vaterland verließen. Der größte Theil ging nach Afrika, einige Tauſende wurden von Heinrich IV. und nach ſeinem Tode von Maria von Medicis in Frankreich aufgenommen.

Freilich verlangte man auch hier von den Muhamedanern und Juden die Bekehrung zur römiſchen Kirche, aber man begnügte ſich mit dem Schein. Hier war keine ſpaniſche Inquiſition, welche, wie wir in Majorca geſehen, über die Rechtgläubigkeit der Bekehrten fortwährend wachte. Auf dieſe Weiſe mögen auch Marronen aus Bearn und Guienne nach der Auvergne gekommen ſein. Ausführliche Mittheilungen über ihren gegenwärtigen Zuſtand wären ſehr zu wünſchen. — Ebenſo fehlen genauere Unterſuchungen über die jetzt wohl

müßte eine Attractionskraft der ähnlichen Bilder oder dergleichen angenommen werden, welche zugleich die negative Macht wäre, das noch Ungleiche derselben aneinander abzureiben. Diese Kraft ist in der That die Intelligenz selbst, das mit sich identische Ich, welches durch seine Erinnerung ihnen unmittelbar Allgemeinheit gibt und die einzelne Anschauung unter das bereits innerlich gemachte Bild subsumirt."

In der Vorrede erklärt sich Helfferich für einen Anhänger Schleiermacher's. Aus dem Buch heraus würde man das wol schwerlich errathen, weder was den Inhalt, noch was die Form angeht, denn in jener Beziehung müßten doch Schleiermacher'sche Begriffsbestimmungen über Sprache, Kunst, Erziehung, Staat, Kirche u. s. w. durchschlagen, wovon sich, höchstens mit Ausnahme des Begriffs der Sitte, keine Spur zeigt; in dieser Hinsicht aber müßte sich das dialektische Verfahren Schleiermacher's kundgeben, von welchem noch weniger eine Spur zu finden. Schleiermacher, wie er in seiner Dialektik ausführt, erkannte durchaus an, daß das Wissen an sich Einheit, Totalität, System, Organismus ist; daß die philosophische Kunst darin besteht, durch Vermittelung des heuristischen Erkennens zum architektonischen Wissen aufzusteigen und hat in seiner Ethik und Dogmatik selber ein System versucht. Helfferich wünscht nun freilich in der Vorrede seinem Leser, daß ihn durch alle Wendungen des Systems das Gefühl begleiten möge, daß der Verfasser in dem Weltall etwas mehr sucht als eine Aufgabe für den menschlichen Verstand. Er gibt also zu, ein System gewollt zu haben. Auch nennt er ja sein Werk selbst einen Organismus der Wissenschaft. Aber in seiner Darstellung stellt er nur Thatsachen in einer gewissen Ordnung locker zusammen und verwirft am Schluß des Capitels von der Philosophie S. 275 das System als Ziel des Erkennens mit diesen ausdrücklichen Worten: „Was wir unter Philosophie verstehen, ist sonach die wissenschaftliche Betrachtung aller der Voraussetzungen, die dem Denken als Stützpunkte dienen. Es handelt sich nicht um eine einzige, sondern um eine Mehrheit von Aufgaben und in die Zunftlade eines Systems läßt sich der philosophische Gedanke nicht einsperren. Das System ist die Kindheit der Philosophie, ihre Mannheit die Forschung." Dies scheint uns bei Helfferich selber ein Widerspruch, an sich aber ein Irrthum, denn der Begriff der Wissenschaft ist auf seiner höchsten Stufe von dem der systematischen Gestaltung unzertrennlich. Daß ein empirisch vorhandenes System sich zum unendlichen Ziel der Wissenschaft nur approximativ verhält, ist kein Grund, seinen Begriff nicht als oberste Norm der Wissenschaft anzuerkennen. Als eine Einseitigkeit verfällt das einzelne System der Geschichte. Es wird ein Moment der Forschung, die seine Grenzen überschreitet. Das Bewußtsein der Nothwendigkeit einer solchen Zukunft wird aber den Forscher nicht abhalten, es zu ver-

suchen. Wenn Helfferich den Begriff des Systems mit dem Beisatz Zunftlade verächtlich machen will, so hat der Begriff selbst, weil er in dem Postulat der Harmonie des Erkennens liegt, solche Schmach nicht verschuldet. Es kann Menschen geben, die sich in einem System verhärten, die sich gegen die Kritik verschließen, die der Forschung absterben und sich vor der Freiheit der Bewegung, vor dem Fortschritt fürchten, allein der Begriff des Systems ist nicht Ursache solcher Beschränktheit.

Wenn nun das vorliegende Buch, im Widerspruch mit seinem Titel, weder ein Organismus der Wissenschaft noch eine Philosophie der Geschichte ist, so ist es dennoch ein gutes Buch, das, wie wir vermuthen möchten, aus hodegetischen Vorträgen für Studirende in ähnlicher Absicht als Schelling's „Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums" entstanden ist. Nehmen wir diese Hypothese an, so erklärt sich, weshalb zuerst von der Universität gesprochen, weshalb die Naturwissenschaft bei der Medicin, die Aesthetik bei der Philologie untergebracht, Rechtswissenschaft aber und Theologie am ausführlichsten behandelt sind. Die Stärke Helfferich's ist nicht die Speculation, sondern die Kritik, die ihn befähigt, in der Auswahl der Thatsachen wie in dem Annehmen oder Ablehnen gegebener Begriffe einen gesunden Takt zu zeigen. Sein Werk ist daher nicht nur Studirenden als ein zweckmäßiges Sammelbuch des Wissenswürdigsten zur Orientirung zu empfehlen, sondern auch jeder gebildete Mann überhaupt wird sich daraus die wichtigsten Resultate der heutigen Wissenschaft in einer angenehmen und würdigen Form aneignen können.

Der Verfassungsstreit in Hannover.

Von

einem Hannoveraner.

II.

Ein Bundesbeschluß hat das Privilegium, dunkel und delphisch zu sein; ist er doch von Diplomaten verfaßt. Ausnahmsweise war der in der hannoverschen Verfassungsangelegenheit verfaßte Bundesbeschluß vom 19. April 1855, soweit er das Finanzcapitel betraf, vollkommen unzweideutig; selbst die „Neue Preußische Zeitung" (Nr. 260 von 1856) mußte anerkennen, daß er der hannoverschen Regierung das Recht nicht gab, das Finanzcapitel einseitig aufzuheben. In Beziehung auf die in der Verordnung vom 1. August in Aussicht gestellte Eventualität hatte die Zweite Kammer mit der größten Majorität ein einseitiges Vorschreiten der Regierung als verfassungswidrig und als mit den schwersten Nach-

theilen für das Land verbunden erklärt. Dagegen hielt die Erſte Kammer es noch nicht an der Zeit, ihre Anſicht über dieſe Frage auszuſprechen. In der letzten verſtärkten Conferenzſitzung zur Ausgleichung der verſchiedenen Kammerbeſchlüſſe hatten die Mitglieder Zweiter Kammer, um das Zeitgemäße dieſer Frage darzuthun, nicht nur auf den Vorbehalt in der Verordnung vom 1. Auguſt hingewieſen, ſondern auch darauf aufmerkſam gemacht, daß in den Debatten der Zweiten Kammer von dem Miniſter des Innern, desgleichen von Männern, die ſchon allgemein und, wie die Folge gezeigt hat, mit gutem Grund für Organe der Regierung galten, obgleich ſie noch nicht in ihrem Dienſt ſtanden, wie namentlich von dem Schatzrath Lang, der Regierung offen das Recht zum einſeitigen Vorſchreiten zugeſprochen ſei. Die Mitglieder Erſter Kammer waren aber ſo dankbar, daß ſie nicht hören noch ſehen wollten. Der Regierung ein derartiges Recht ausdrücklich zuzugeſtehen, hinderte ſie allerdings ein ſehr natürliches Geſicht von Scham; allein der von ihnen gefaßte Beſchluß, ſich zur Zeit noch nicht ausſprechen zu wollen, was war er wol anders als eine indirecte Erklärung, daß ſie einer etwaigen Octroyirung, wenn ſie nur erſt vollbracht wäre, ſich bereitwillig fügen, ihr keine Beſchwerde beim Bunde, keine Anklage auf Verfaſſungsverletzung, keine Vorſtellungen beim Könige entgegenſtellen würden?!

So ſcheint wenigſtens die Regierung die Sache aufgefaßt zu haben: denn ſchon zwei Tage nach der Vertagung der Stände ſchritt ſie zu der rettenden That des 7. September, der einſeitigen Feſtſtellung des Finanzcapitels.

Die Verordnung vom 7. September gab ſich zwar den Anſchein, als ob ſie das Finanzcapitel vom 1840 wiederherſtelle, in Wahrheit jedoch that ſie dies nicht, noch konnte ſie es thun. Vielmehr hob ſie das Finanzcapitel von 1848 einfach auf und ſtellte von dem Finanzcapitel von 1840 nur ſoviel her, als ihr eben beliebte. Das Finanzcapitel der Verfaſſung von 1840 beruhte auf dem Syſtem der Kaſſentrennung, die wiederum ihrerſeits auf einer Vereinbarung über die Vertheilung der Ausgaben zwiſchen königlicher und Landeskaſſe baſirte (Anlage B der Verfaſſung). Nach §. 140 des Verfaſſungsgeſetzes von 1840 ſollte dieſe Vereinbarung ſolange in Geltung bleiben, bis ſie entweder vom Könige oder von den Allgemeinen Ständen gekündigt ſei. Eine derartige Kündigung ſollte vor dem 1. Juli 1847 überhaupt nicht geſchehen können, nach dieſer Zeit aber nur nachdem zuvor das Budget auf zwei Jahre bewilligt worden. Werde die Vereinbarung alsdann von der einen oder der andern Seite wirklich gekündigt, ſo ſei in der nächſten Diät eine neue Verhandlung über die künftige Vertheilung der Ausgaben vorzunehmen.

Es war nun aber 1848 die von Seiten des Königs Ernſt Auguſt freiwillig angebotene Kaſſenvereinigung erfolgt, ohne daß eine Kündigung des Vertrags vorhergegangen wäre; ſollte alſo die Verfaſſung wiederhergeſtellt werden, ſo ſchien es ſelbſtverſtändlich, daß bis zu einer neuen Vereinbarung über die Vertheilung der Ausgaben auf die königliche und die Landeskaſſe die bis 1848 beſtandene Vertheilung gleichfalls wiederauflebte. Dies umſomehr, da der §. 141 der Verfaſſung von 1840 ausdrücklich ſagte: „Neu entſtehende Koſten der Landesverwaltung fallen zunächſt auf die königliche Kaſſe.“

Allein mit dieſer einfachen Rückkehr zu dem Zuſtande vor 1848 konnte der Regierung nicht gedient ſein; weit entfernt, der königlichen Kaſſe den beabſichtigten Vortheil zu verſchaffen, würde ſie höchſt wahrſcheinlich ein Deficit veranlaßt haben, indem ſeit 1848 gerade diejenigen Ausgaben, welche auf der königlichen Kaſſe ruhten, als da ſind die Beſoldungen der Beamten (Aemter und Amtsgerichte), die Ausgaben für Mittelgerichte, jetzt Obergerichte, die Beſoldungen der Poſt- und der Forſtbeamten u. ſ. w. bedeutend geſtiegen waren. Statt deſſen alſo ordnete die Verordnung vom 7. September ein beliebiges Proviſorium an, wonach bis zu einer neuen Vereinbarung über die Vertheilung der Ausgaben der Zuſtand von 1848 mit einigen Modificationen beſtehen bleiben ſollte. Namentlich wurde die Bedarfsſumme für die königliche Familie außer den Zinſen der in England belegten 600,000 Pfund Sterling einſeitig auf 600,000 Thlr. erhöht. Das Schatzcollegium ſollte zwar bleiben, die Rechnungen über die Verwaltung der Domänen und Regalien aber ſollten ihm nicht mehr zugehen. Ferner wurde das Beſtätigungsrecht der Schatzräthe auch während des Proviſoriums in Anſpruch genommen, da die gegenwärtige Einrichtung dem monarchiſchen Princip widerſpreche. Verhandlungen über die Ausgabenvertheilung ſollten baldthunlichſt mit den Allgemeinen Ständen eingeleitet werden. Schließlich, falls die Allgemeine Ständeverſammlung auf Wiedereinführung der Kaſſenvereinigung gerichtete Wünſche bezeugen ſollte, erklärte die Regierung ſich zwar geneigt darauf einzugehen, jedoch nur unter der Vorausſetzung, daß die von der Regierung alsdann zu machenden Vorſchläge eine genügendere Berückſichtigung fänden, als dies in der letzten ſtändiſchen Diät ſeitens Zweiter Kammer der Fall geweſen ſei. Begründet wurde dieſe Octrohirung überhaupt einfach dadurch, daß infolge des Verhaltens Zweiter Kammer eine Vereinbarung über das Finanzcapitel nicht zuſtande gekommen ſei und ſich die Regierung nunmehr der Ausführung des Bundesbeſchluſſes vom 19. April 1855 nicht länger entziehen könne noch wolle.

Ueber den Zweck des Ganzen konnte Niemand in Zweifel ſein. Weder auf die wirkliche Herſtellung der Kaſſentrennung war es abge-

sehen, noch auch darauf, eine Verhandlung über die Vertheilung der Ausgaben vorzunehmen, eine Verhandlung, deren Unannehmlichkeiten man noch von 1840 her genügend im Gedächtniß hatte: sondern Das war der Zweck, Dasjenige, was der Drohung bisher nicht gelungen war, nunmehr durch die vollendete Thatsache zu erreichen. Einschüchtern wollte man das Land mit dem Schreckbilde einer Kassentrennung und von den demnächstigen Ständen eine „Vereinbarung" erlangen, welche das Odium, auch das Finanzcapitel octroyirt zu haben, von der Regierung abnehme, dieser aber Alles verschaffe, was sie wünsche, namentlich also eine Schwächung der ständischen Rechte hinsichtlich der Finanzen, die an die Stände der Rheinbundsverfassungen erinnerte.

Wie das Land diese Octroyirungen aufnahm? Die hannoversche Presse schwieg gänzlich; durch nichtofficielle Verwarnungen war dieselbe dermaßen eingeschüchtert, daß sie nicht einmal das ständische Erwiderungsschreiben auf das Finanzcapitel, das in seiner ausführlichen Begründung die beste Antwort auf dies Octroyiren gewesen wäre, brachte.

Um so lauter jubelten die Pessimisten sowie überhaupt alle Diejenigen, welche die Revolution als das einzige Mittel staatlicher Entwickelung betrachten. Und sie hatten Grund; war nun doch eingetroffen, was sie seit Jahren vorausgesagt hatten, eine Verletzung der Verfassung war der andern gefolgt und alle Anstrengungen, die 1848 gemacht worden waren, die Rechtscontinuität aufrechtzuerhalten, erwiesen sich gegenüber den Maßregeln der Regierung als fruchtlos.

Die Demokraten, namentlich diejenigen von ihnen, die an dem frühern ständischen Leben theilgenommen und deren Wahl nach dem octroyirten Wahlgesetz von 1840 unmöglich geworden war, konnten den Spott über ihre frühern Genossen, die in der Zweiten Kammer von 1856 gesessen und sich zu den nach dem Bundesrecht „allercorrectesten" Vergleichungsvorschlägen der Exminister A. von Münchhausen und Braun bekannt hatten, nicht beißend genug ausdrücken. Da sieht man nun, hieß es, was das leidige Gothaerthum wieder einmal genützt hat! Dem Ministerium seid ihr im Geiste der Versöhnung viel weiter entgegengekommen, als es irgend nothwendig oder nützlich war, ihr habt in die Domanialausscheidung gewilligt, habt Alles, was nur den Anschein hatte, möglicherweise einmal als bundeswidrig betrachtet werden zu können, gestrichen, habt die Macht der Regierung in Betreff der Finanzen wesentlich gestärkt — aber ihr habt nicht in allen und jedem Punkte nachgegeben und darum jetzt dies euer Dank! Zugestanden, daß eine feierliche Protestation gegen die Octroyirungen vom 1. August factisch und für den Augenblick nichts geändert haben würde: so würde sie doch mindestens das Rechtsbewußtsein des Volks aufrechterhalten, ihm einen sittlichen Halt gegeben und zugleich für die Zukunft die formelle Möglichkeit be-

wahrt haben, zu dem Rechte von 1848 zurückzukehren. Ihr habt damals geglaubt, eine Proteſtation dieſer Art entbehren zu können; nun wundert euch nicht, daß man euch ſelbſt entbehrlich findet, hüben wie drüben, auf Seiten der Regierung wie des Volks!

Vielleicht minder laut, aber darum nicht weniger tief war die Unzufriedenheit Derjenigen, die ſowol in den ſchweren Jahren von 1837—41, wie auch unter der allgemeinen Bewegung des Jahres 1848 an dem beſtehenden Rechte feſtgehalten, weil ſie auch im Staatsleben nicht die wechſelnden Anſichten der politiſchen Combination, ſondern allein das Recht als das wahre Fundament jeder dauernden und wirklich ſegensreichen Schöpfung betrachteten. In Hannover werden dieſe Leute im Allgemeinen mit dem Namen Stüvianer bezeichnet. Doch bilden dieſelben keine Partei im eigentlichen Sinne des Worts, vielmehr ſind ſie ein Gemiſch der allerverſchiedenſten Parteien, die eben nur in dem einen Punkte einig ſind, daß die Stetigkeit und der Zuſammenhang des Rechtslebens gewahrt, daß alles Recht auch in der Form des Rechts ausgeübt und verwirklicht werden müſſe und daß ein jedes Zerbrechen der Form in Beziehung auf das öffentliche Recht mehr oder weniger ein Zerbrechen und Zerberſten auch des Privatrechts nachſichziehe, ſodaß damit alſo jeder innere Halt verlorengehen und einer ſittlichen Verwirrung die Bahn gebrochen würde, deren Ende unabſehbar. Derjenige Theil des hannoverſchen Volks, der alſo denkt, umfaßt zwar nur eine Minderzahl, wir räumen es ein: allein unter dieſer Minderzahl befindet ſich die durch keine Privatintereſſen und Leidenſchaften beirrte Intelligenz des Richter- und Anwaltſtandes, ferner der Aerzte, der Univerſitätslehrer, der Lehrer und zahlreicher Geiſtlichen. Auch ein großer, wenn nicht der größte Theil der ſonſtigen Staatsdienerſchaft hängt derſelben Meinung an, wenn es ihm auch an Muth gebricht, dieſelbe überall öffentlich zu bekennen.

In allen dieſen Kreiſen herrſchte über die Octroyirung vom 7. September nur eine Stimme; es iſt dieſelbe, die ſich in dem „Preußiſchen Wochenblatt", der augsburger „Allgemeinen Zeitung" und auch wol in der „Kölniſchen Zeitung" Luft machte, während die hamburger Blätter und die „Weſer-Zeitung", die im Hannoverſchen am meiſten geleſen werden, es vorgezogen, ein weiſes Stillſchweigen zu beobachten. Die Energie, mit welcher dieſe Stimme ſich äußerte und der Widerhall, den ſie im Lande fand, war ſo groß, daß auch die gemäßigten Demokraten, die ſich bei den letzten Wahlen aus einem verhängnißvollen Eigenſinn der Theilnahme an denſelben enthalten hatten, ſich nicht länger der Einſicht verſchließen konnten, daß jetzt der Augenblick gekommen, wo ſie entweder der Theilnahme an den öffentlichen Dingen gänzlich entſagen oder aber, mit Beſeitigung aller Parteidoctrinen, thätig eingreifen müß-

ten, um das Land wenigstens vor einer Vereinbarung über das Finanzcapitel im Sinne der gegenwärtigen Regierung zu schützen. Denn dies war das größte Uebel, das dem Lande nur widerfahren konnte; die Octroyirungen, welche die Verordnung vom 7. September abermals in Aussicht stellte, waren ein Unglück, ohne Zweifel, aber doch lange nicht so groß, als wenn die Regierung zu ihrem Zwecke kam ohne die Octroyirungen, durch ein „Friedenswerk", zu welchem, wie im Jahre 1840, das Volk selbst in Demuth die Hände bot.

Sehr niederschlagend war es dabei für den Patrioten, zu sehen, wie die große Masse des Volks gar nicht begriff, um was es sich eigentlich handelte. Octroyirt war einmal; das Wahlgesetz von 1848 war umgestoßen, die Adelskammer war wiederhergestellt, den Gerichten die Befugniß, über ihre Competenz zu bestimmen, genommen, lauter Dinge, deren praktische Wichtigkeit auch dem beschränktesten Verstande einleuchtet — woher denn nun auf einmal dieser Eifer? Warum jetzt so gewaltig ins Horn stoßen, da dies Feuer schon seit so langem brannte, da man es selbst bisher so bereitwillig genährt hatte? Alle jene praktischen und wichtigen Dinge waren von der Regierung erreicht und durchgesetzt worden, ohne daß, wenigstens dem Anschein nach, von den aufgelösten Ständen selbst etwas dagegen geschehen; warum sollte nur das Finanzcapitel eine Ausnahme bilden? Die Wahlfreiheit des Volks, die beabsichtigte Selbständigkeit der Gerichte hatte man preisgegeben; woher nun auf einmal dieser ungeheure Werth, den man auf Rettung des Finanzcapitels legte?

Mittlerweile ging das Ministerium seinen Gang; zu Dem, was es that, gesellte sich noch Das, was es nicht that, und in einzelnen Fällen war dies Letztere fast noch schlimmer als das Erstere. In Gemäßheit des §. 122 der Verfassung hatten die Nothgesetze über den Staatsgerichtshof, die Beschränkung der Schwurgerichte und Verfolgung der Preßvergehen ꝛc. den Ständen nachträglich zur Genehmigung vorgelegt werden müssen. Dieselbe war von der Zweiten Kammer ausdrücklich versagt worden. Die gesetzliche Billigung der Stände fehlte mithin und mußten dieselben daher verfassungsmäßig zurückgenommen werden. Allein Das geschah nicht; trotz der mangelnden Zustimmung der Stände legte die Regierung diesen Verordnungen gesetzliche Kraft bei und drückte dadurch eine Misachtung der ständischen Theilnahme an der Gesetzgebung aus, die gar nicht größer gedacht werden konnte. Es war das von Frankreich ausgegangene Princip, das leider im deutschen Boden nur allzu bereite Aufnahme gefunden hat, wonach Stände überall nur solange etwas gelten, als man ihnen eine Bedeutung zulegt....

Nach diesem Allen war es dann auch nur eine naheliegende und unvermeidliche Consequenz, als durch Proclamation vom 8. November 1856 die Allge-

meine Ständeverſammlung aufgelöſt und unter Anordnung von Neuwahlen die Eröffnung einer außerordentlichen Diät auf den 10. Februar 1857 feſtgeſetzt ward. Trotz der ungeheuern Uebermacht materieller Gewalt, die ſich auf Seiten der Regierung befand, ſchien dieſelbe dem bevorſtehenden Wahlkampf doch nicht ohne alle Beſorgniß entgegenzuſehen; wenigſtens hielt ſie es für zweckmäßig, ſich beizeiten zu rüſten. Hr. Oberregierungsrath Zimmermann hatte, wie wir uns aus dem erſten Abſchnitt erinnern, ſeinen Weg weſentlich durch die Preſſe gemacht; er kannte alſo auch die Macht, die in der Preſſe liegt und verſchmähte es nicht, ſie in ſeine Dienſte zu nehmen. Unter dem Titel „Hannoverſche Dorfzeitung" gab ein Buchhändler Weichelt in Nienburg ein bis dahin ziemlich unbedeutendes Blättchen heraus. Hr. Weichelt hatte in ſeinen geſchäftlichen Unternehmungen mehrfache Unfälle gehabt, auch die „Hannoverſche Dorfzeitung" wollte, wie geſagt, nicht beſonders proſperiren und ſo ließ er ſich gern bereitfinden, dieſelbe an die Klindworth'ſche Buchhandlung in Hannover zu verkaufen. Der Ankauf geſchah, wie das Gerücht allgemein behauptete, im Auftrag der Regierung; ein junger Mann, der bis hierher für liberal gegolten, Advocat Ubbelohde, übernahm die Redaction, deren Oberleitung, wie das Gerücht hinzuſetzte, ſich in den Händen eines Comité befand, beſtehend aus dem Generalpolizeidirector, frühern Advocaten Wermuth, dem Hrn. Oberjuſtizrath Dankert und — the last, not least — Hrn. Oberregierungsrath Zimmermann.

Den Reigen eröffneten die Wahlen der Ritterſchaften. In Betreff ihrer genügt es zu ſagen, daß die Ritter es ſich zum Geſetz machten, keinen ihrer Genoſſen wiederzuwählen, der (wir erinnern an den luſtigen Epilog unſers erſten Abſchnitts) durch ſein Betragen in der letzten Diät die Einladung zu den Hofdiners verwirkt hatte. So wurde von der Kalenberg-Grubenhagenſchen Ritterſchaft der Landſyndicus von Lenthe nicht wieder gewählt, obwol er einer der eifrigſten und unbeſtritten einer der kenntnißreichſten Vertheidiger der ritterſchaftlichen Beſchwerden geweſen war; auch als Herausgeber einer „Zeitſchrift für Verfaſſung und Verwaltung im Königreich Hannover" ſowie als guter Redner, woran die Erſte Kammer bekanntlich keinen Ueberfluß hatte, ſtand er in wohlverdientem Rufe. Allein alle dieſe Verdienſte, auch diejenigen um ſeine Standesgenoſſen nicht ausgeſchloſſen, wurden dadurch verdunkelt, daß er ſich als Mitglied der Erſten Kammer hatte beikommen laſſen zu behaupten, das Finanzcapitel von 1848 ſei vertragsmäßig feſtgeſtellt, enthalte nichts Bundesgeſetzwidriges und könne alſo auch ohne Verfaſſungsverletzung nicht einſeitig aufgehoben werden. Das gleiche Schickſal traf den Frhrn. Grote aus Jühnde. Der Rittmeiſter von Münchhauſen, genannt der Bärtige oder Wilde, wurde zwar wiedergewählt, lehnte es jedoch ab, in dieſer Kammer zu ſitzen; er hatte ſeit 1849 in der aus den großen Grund-

besitzern, dem Handels- und Lehrerstande, der Geistlichkeit und dem Richter- und Anwaltsstande gebildeten Ersten Kammer gesessen, weil er sich auch während dieser Zeit das Vertrauen der großen Grundbesitzer zu bewahren gewußt hatte. Ebenso ließ die lüneburgsche Ritterschaft den Kammerrath von der Decken durchfallen; hatte er doch gewagt, bei der Domanialausscheidungsfrage seine eigenen Ansichten zu haben und war überhaupt ungefügig und schwer zu behandeln gewesen. Auch der Kammerherr Frhr. Grote wurde aus denselben Gründen nicht wiedergewählt. Dasselbe Schicksal hatte der langjährige Deputirte und Generalsyndicus von Trampe bei der hoyaschen Ritterschaft; unterstützt von den hoyaschen Freien, wählten letztere ihn ebenfalls nicht wieder, wenn auch freilich aus umgekehrten Gründen. Doch trat derselbe späterhin als dritter Ersatzmann dennoch in die Kammer, die ihm die erlittene Niederlage dadurch zu versüßen suchte, daß sie ihn zum Präsidenten wählte.

Die Wahlen zur Zweiten Kammer begannen mit denen der Universität, der Consistorien, Stifter u. s. w., während die Wahlen der Städte und Landbezirke auf Ende Januar hinausgeschoben waren, wo sie sämmtlich an einem und demselben Tage stattfinden sollten; an welchem, war zur Zeit noch unbekannt.

Um die Haltung der Universität zu sichern, namentlich um die Wiederwahl des Exministers Theodor Meyer zu hintertreiben, verschmähte es Hr. von Borries nicht, sie mit einem persönlichen Besuch zu beehren. Doch sollen die Antworten, die den Ermahnungen des Ministers zutheil geworden, nicht immer ganz günstig gelautet haben; insbesondere soll man sich darauf berufen haben, daß es einer Corporation wie die Georgia Augusta unwürdig, die Farbe zu wechseln, so oft ein Ministerium wechsele. Auch blieben die Bemühungen des Herrn Ministers ohne Resultat: Theodor Meyer wurde mit großer Majorität erwählt, als sein Ersatzmann aber der Minister außer Diensten von Hammerstein, von dem man im Publicum annahm, daß er mit dem gegenwärtigen System unzufrieden. Die Wahl des Hrn. Meyer fiel umsomehr ins Gewicht, als derselbe in der Verfassungscommission erklärt hatte, er hoffe, daß sich niemals ein Minister finden würde, der dem König den Rath zu ertheilen wage, das Finanzcapitel einseitig abzuändern. Diese Aeußerung war durch die Presse (die ausländische natürlich) bekannt geworden und so lag in dem Umstand, daß die Universität nichtsdestoweniger Hrn. Meyer wählte, allerdings ein Act der Entschiedenheit, der denn auch nicht verfehlte, dieser gelehrten Körperschaft von Seiten der officiösen Presse die heftigsten Vorwürfe zuzuziehen.

Consistorien und Stifter haben von jeher nur die von der Regierung bezeichneten Candidaten gewählt, ebenso der Ober- und Unterharz (mit Ausnahme Goslars), sodaß die Regierungsansichten zu allen Zeiten in

Zweiter Kammer hinreichend vertreten waren. Auch diesmal wählten die beiden Consistorien einen Staatsanwalt, Hrn. Heise, und einen Regierungsrath, Hrn. Wyneken, die Stifter dagegen Superintendenten und Prediger, die sich durch eine strengorthodoxe und conservative Richtung auszeichneten. Die drei Mitglieder für den Klosterfonds werden vom Könige ernannt.

Daß inzwischen, während die Regierung solchergestalt ihre Reihen verstärkte, auch die Führer der aufgelösten Kammer die Hände nicht völlig in den Schoos legten, sondern sich über die bevorstehenden Wahlen mündlich und schriftlich zu verständigen suchten, war gewiß sehr natürlich. Wenn indeß die „Hannoverschen Nachrichten" schon unter dem 18. November von einem eigenen Wahlcomité der Opposition berichteten, das aus den Ministerialverständen außer Diensten Braun und Graf Bennigsen, dem Staatsminister außer Diensten Windhorst, den Obergerichtsanwälten von der Horst, Oppermann, Miquel, Bauermeister und Albrecht, dem Gutsbesitzer von Bennigsen, Dr. Schläger, Dr. Ehrenreich Eichholz (Redacteur der „Zeitung für Norddeutschland") und dem Schatzrath Merkel bestehen sollte, so war dies eine Fabel, bei der Diejenigen, welche sie in Umlauf setzten, sehr wohl wußten, was sie bezweckten. Auch wurde diese Fabel gehörig ausgebeutet und fortgesponnen; die „Hannoverschen Nachrichten" wurden nicht müde, immer wieder auf dies Comité und seine angeblichen Candidaten zurückzukommen. Sie verfolgten damit eine doppelte Absicht; erstlich verdächtigten sie die Exminister und lieferten gleichsam eine Folie zu den Ausnahmsverordnungen, die schon gegen die genannten Männer in Vorbereitung waren und zweitens wurde das Publicum selbst dadurch irregeführt. Denn nach jener Candidatenliste sollten die Führer in zwei, drei, ja vier verschiedenen Wahlbezirken gewählt zu werden Aussicht haben. Gelang es, dieser Uebertreibung, an die gewiß Niemand weniger dachte als die Gründer des angeblichen Wahlcomité, Glauben zu verschaffen, so erfoderte es dann kein großes diplomatisches Talent mehr, den Wählern am Tage der Wahl das eben zur rechten Zeit eingetroffene Zeitungsblatt mit der treuherzigen Versicherung vorzulegen, wenn Hr. A. hier auch nicht gewählt werden sollte, so stehe seine Wahl doch in B. und C. nicht im mindesten zu bezweifeln, Doppelwahlen aber seien immer von Uebel, wie noch das vorige Jahr, wo Lehzen nicht mehr als sieben mal gewählt worden, zur Genüge bewiesen hätte. Es ist dies nur eins, noch dazu ein ziemlich untergeordnetes, ja verhältnißmäßig unschuldiges von den zahllosen Manövern, mit denen die Wähler damals von Seiten der Regierungspartei bearbeitet wurden....

Der frühere Deputirte, Obergerichtsanwalt Oppermann in Nienburg, der bei seinen Bewerbungen für seinen frühern Wahlkreis, die Hoyaischen Flecken, unterlegen war, die Wiederwahl für seinen letzten

Wahlort Nienburg aber, als unmöglich, aufgegeben hatte, hat in öffentlichen Blättern um Beiträge zu einer geheimen Geschichte der jüngsten Wahlen aufgefodert. Wir unsern Theils halten ein solches Unternehmen, wie wohlgemeint es sei, doch für ziemlich resultatlos; zum höchsten würde dadurch eine Anzahl von Persönlichkeiten, die an sich kaum der Beachtung werth sind, nur öffentlich an den Pranger gestellt werden, an dem sie in den Augen vieler ihrer Ortsgenossen zum Theil schon jetzt stehen. Solche Wahldétails haben für die Gegenwart kein Interesse mehr, die Zeiten, wo Enthüllungen, wie sie der erste Band des „Deutschen Staatsarchiv" in Betreff der Jahre 1838 und 1839 brachte, gleich einer Bombe einschlugen und zündeten, sind vorüber — warum? Es ist beschämend zu sagen: weil wir auch in dieser Hinsicht abgehärtet sind und weil Das, was vor zwei Jahrzehnden unerhört und unglaublich klang, heute etwas ganz Gewöhnliches und allgemein Uebliches geworden ist, die Regel heutzutage wie damals die Ausnahme. Die Wahloperationen der genannten Jahre, verglichen mit denen von 1856 und 1857, erscheinen nicht blos plump und ungeschickt, sondern geradezu unschuldig; es sind die naiven Versuche eines Anfängers, verglichen mit der Routine des seiner selbst gewissen Virtuosen.

Wie man auch über Hrn. von Borries und seine politischen und administrativen Fähigkeiten denken mag, Eins muß man ihm jedenfalls zugestehen: daß er Alles was er ergreift mit größter Energie ergreift, während er andererseits auch darin eine ungemeine Virtuosität besitzt, Dasjenige, was sein Interesse nicht erregt oder ihm wol gar entgegen ist, durch geflissentliches Uebersehen und Vergessen zu beseitigen. Auch mit Rücksicht auf die bevorstehenden Wahlen entwickelte er eine außerordentliche Thätigkeit; seine angestrengten und kostspieligen Wahlreisen durch einen großen Theil des Landes sind bekannt. Außerdem wurden sämmtliche Landdrosten (Chefs der Provinzialregierungsbehörden) nach Hannover beschieden, um dort persönlich ihre Anweisungen zu empfangen. Von den mancherlei Centralstellen, die es in Hannover noch gibt, ergingen an die bei den Eisenbahnen, Posten, Forsten, Steuern Angestellten die gemessensten Weisungen. Ebenso von dem Justizminister an die Staatsanwaltschaften und durch diese an ihr Unterpersonal. Die Generaladjutantur ließ sich sogar die pensionirten Landwehroffiziere von 1813—15, die jetzt als Gutsbesitzer oder sonst einflußreiche Leute auf dem Lande oder in kleinen Städten wohnen, nicht entgehen und auch das königliche Oberhofmarschallamt versäumte nicht, seine besondern Aufforderungen behufs der Vorwahlen in der Residenz bis auf Orchestermitglieder und Hofbediente aller Gattungen auszudehnen. Gleichzeitig wurden über die persönlichen Beziehungen aller Derer, die sich seit 1848 bei den Wahlen hervorgethan, Berichte eingefodert; wo die Umsicht und

Thätigkeit der Unterbehörden nicht völlig auszureichen schien, wurden besondere Instructionen ertheilt. Die Mittel des Staats, auf die Wahlen einzuwirken, waren, wie wir schon an einer frühern Stelle erinnerten, im Lauf der letzten Jahre unendlich gestiegen; überall konnte der Staat eingreifen, er konnte Bedingungen stellen und Vorschriften geben, weil man aller Orten Ansprüche an ihn machte. Hier wollte man Eisenbahnen, dort Kanäle, dort Chausséen und Landstraßen; hier Häfen und freie Niederlagen, dort Schiffahrtsschleusen, dort Deiche. Jene Stadt hoffte auf eine Garnison, in dieser fürchtete man, ein Obergericht, ein Amt oder Amtsgericht zu verlieren. Auch die Personalkenntniß der Regierung — ein sehr wichtiger Punkt — war bei weitem reicher und concentrirter geworden; man hatte sich gegenseitig kennengelernt und die den Markt beherrschten, wußten, zu welchem Preis die Waare käuflich war....

Rechnen wir dazu nun noch die Einwirkungen der Regierungspresse, die in demselben Maße thätig war, wie die liberale Presse, gebunden durch die Maßregeln der Regierung, auf jede Thätigkeit zu Gunsten der Opposition verzichten mußte: so war das Resultat der Wahlen, wie sie am 17. Januar bis auf sehr wenige Ausnahmen vollzogen wurden, ein durchaus natürliches und unvermeidliches, an dem nichts zu verwundern, es müßte denn etwa Dies sein, daß gerade der unabhängige Stand der Bauern, der durch die Octroyirungen am meisten verloren hatte, verhältnißmäßig die meisten ministeriellen Wahlen lieferte. Allein auch dies erklärt sich durch die eigenthümliche Beschaffenheit des Wahlgesetzes, welches die Wahl eines Deputirten nach einer zweimaligen Filtrirung von Vorwahlen und Wählern schließlich in die Hände von sechs bis höchstens neun Wahlmännern legt, die meilenweit voneinander entfernt wohnen, sich selbst persönlich kaum kennen und daher ohne besondere Mühe von Unterbedienten, Beamten, Geistlichen ꝛc. dermaßen vorher bearbeitet werden können, daß sie bereits ohne freie Ueberzeugung, ja häufig schon mit dem Namen der ihnen octroyirten Deputirten in der Tasche zum Wahlact kommen; die Theilnahmlosigkeit bei den Urwahlen und Wahlmännerwahlen thut dann das Ihrige und obenein fehlt es auch schon bei diesen nicht an mancherlei kleinen Manövern und Kunststückchen. Von letztern möge hier, zur Würze dieses etwas trockenen Berichts, nur ein Beispiel statt vieler Platz finden, und zwar aus einem Wahlkreise, der als Deputirten gerade den bäuerlichen Dichter wählte, welcher den König dann zum Schluß der Diät als nunmehrigen ersten großen Grundbesitzer feierlich ansang und sich dadurch plötzlich über ganz Deutschland einen Namen machte, wenn auch gerade keinen poetischen. Im Amte Catlenburg-Lindau waren wie an den meisten andern Orten die Ladungen zu den Vorwahlen schriftlich den Bauermeistern übertragen und ihnen

dabei eingeschärft worden, bei der Ladung keine Hausbesitzer zu umgehen, weil dies sonst Nichtigkeit der Wahl zur Folge haben könne. Dieser schriftlichen Instruction jedoch folgte, wie man sich erzählt, eine nachträgliche mündliche, dahin lautend, keinerlei Präjudiz für das Erscheinen anzudrohen, auf zahlreichen Besuch des Wahlacts komme es gar nicht an, im Gegentheil, mit Wenigen sei auch und vielleicht noch besser fertig zu werden. Die Vorwahlen selbst leitete der Beamte; dieser hatte die Wahlen an sechs verschiedenen Orten seines Amtsbezirks an demselben Tage angesetzt, sodaß die ganze Sache gleichsam im Galopp betrieben werden mußte. Kam derselbe in einem Dorfe an, das als Wahlort bestimmt war, so wurde mit Protokolliren angefangen, gleichviel ob die zur Wahl bestimmte Stunde bereits geschlagen hatte oder nicht. Aufmerksam gemacht, daß die Wahl um 11 Uhr angesetzt sei, während es in diesem Augenblick nach der Dorfuhr noch nicht $10^1/_2$, antwortete der Beamte, er richte sich nach seiner Uhr, nicht nach der Uhr des Dorfes, wer nicht da sei, dem werde der Kopf nicht gewaschen. Und damit begann er frischweg den Wahlact, zu dem freilich nur drei oder vier Wähler erschienen waren, der aber dafür auch um so rascher vonstatten ging, sodaß, als die Stunde schlug, wo die Wahl hätte wirklich beginnen sollen, Alles längst vorüber und der Wahlcommissarius schon wieder auf- und davongefahren war. Bei der Schnelligkeit, mit der die Wahlen sich auf diese Weise erledigten, kam derselbe beinahe an jedem Orte zu früh an und allenthalben wurde nach derselben Methode verfahren. Die selbstverständliche Folge davon war, daß meistens die Bauermeister als Vorwähler hervorgingen; diese wählten den ihnen bezeichneten Wahlmann, der dann wiederum dem Hofbesitzer Rudolph aus Krebeck seine Stimme zum Deputirten gab. Auch das Auftreten des Amtmanns von der Decken aus Lüchow als Candidat für die Stadt Dannenberg im Wendlande, Sitz eines kleinen Obergerichts, verdient hier angemerkt zu werden. Auf Veranlassung eines Zeitungsartikels, welcher die Wahl des Hrn. von der Decken als zweifelhaft dargestellt hatte, erließ derselbe eine Erklärung in der Wahlangelegenheit, worin wörtlich folgender Passus vorkam: „Heinrich der Löwe, der Ahnherr unsers Königs, ließ die Stadt Barbewyk zerstören. Sie war ungetreu ihrem Landesherrn. Ihr geschah recht.“ Als Moral der Fabel war daneben ausgeführt, daß es eine durchaus geeignete und gerechtfertigte Maßregel gegen das Treiben ungetreuer Unterthanen sei, den Sitz eines Obergerichts, eines Amts und Amtsgerichts zu verlegen.

Daß die Aufnahme des Königs in den zu Hannover, namentlich unter den Mittelclassen ziemlich verbreiteten, durch drei Logen repräsentirten Freimaurerorden, verbunden mit seiner Wahl zum Großmeister sämmtlicher Landeslogen, eine Würde, die Graf von Bentinck kurz vorher

wegen seiner Niederlassung in den östreichischen Staaten niedergelegt hatte, gerade an demselben Tage stattfand, wo die Wahlmännerwahlen in Hannover vollzogen wurden, war natürlich nur ein Zufall — aber ungünstig war auch dieser Zufall für das Ministerium nicht. Trotz alledem und wiewol sich in Hannover ein sogenanntes monarchisch-conservatives Wahlcomité von 108 Personen gebildet hatte, aus Staatsdienern, Aerzten, Gewerbtreibenden ꝛc. bestehend, das namentlich durch öffentliche Ansprachen zu wirken suchte, so fielen diese Wahlen doch nicht ganz nach Wunsch des Comité aus; freilich ebenso wenig nach Wunsch der Demokraten.

Daß die Regierung ihres Siegs überhaupt nicht so durchaus sicher war, wie ihre Anhänger verkündeten, das beweist wol am besten der Umstand, daß sie noch wenige Tage vor der Wahl zu einer abermaligen Octroyirung schritt, deren Zweck augenscheinlich nur dahin ging, die Exminister von der Wahl auszuschließen. Unter der Form einer Ausführungsverordnung zu dem am 8. Mai 1852 publicirten Staatsdienergesetze und zu der Verfassung von 1840 selbst wurde eine wesentlich materielle Bestimmung erlassen, welche die pensionirten Staatsdiener den Ministerialdepartements, in denen sie angestellt gewesen waren, unterordnete und die Minister und Ministerialvorstände, welche mit Ruhegehalt entlassen waren, der unmittelbaren Dienstherrlichkeit des Königs unterstellte und solche auf diese Weise unter die Vorschrift des §. 96 der Verfassung brachte, welche von königlichen Dienern die Erlaubniß der vorgesetzten Oberbehörde behufs Theilnahme an der Allgemeinen Ständeversammlung fodert. Auch hier wieder hatte man die Zeit, da die Octroyirung bekannt ward, mit anerkennenswerther Umsicht gewählt; die Verordnung kam nämlich gerade am Wahltag oder höchstens am Tage vor der Wahl in die Provinzen, wodurch denn natürlich überall, wo man einen der Exminister zu wählen beabsichtigt hatte, deren Nichtzulassung nun doch klar vor Augen lag, die größte Verwirrung und Rathlosigkeit entstand. Die „Hannoverschen Nachrichten" begleiteten diese Verordnung mit einer Phrase, die hier ebenfalls aufbewahrt zu werden verdient. Sie lobten die Regierung, deren Auge nichts entgehe, was auf einen glücklichen Ausgang der Verfassungswirren Einfluß haben könne; es müsse dies den auf dem Staatsschiffe sich Befindenden ein höchst angenehmes Gefühl der Sicherheit und Beruhigung geben, indem sie daraus sähen, daß die das Steuerruder führende Hand eine kräftige, kenntnißreiche und mit allen Schwierigkeiten der Fahrt bekannte sei. Eine sehr unglücklich gewählte Phrase! Nicht „das Gefühl der Sicherheit", sondern gerade das Gegentheil davon wurde erzeugt, insofern nämlich die Bevölkerung mehr und mehr zu der Einsicht gelangte, daß kein Gesetz unantastbar, daß vielmehr jedes der Erreichung eines bestimmten Zwecks sich beugen müsse.

Das Gefühl der Sicherheit haben die Staatsangehörigen nur und können es nur haben, wenn sie der Ueberzeugung leben, daß Alles im Staate nur streng nach den Gesetzen regiert, nicht aber, wenn sie sehen müssen, daß ein Gesetz, sobald es unbequem fällt, zur Seite geschoben wird, als habe es niemals existirt. Was auf diese Weise zuerst nur in großen und sogenannten Staatsdingen geschieht, das wird sich bald genug auch in kleinern Dingen, auch in Privatangelegenheiten wiederholen, die von den Verwaltungsbehörden entschieden werden, sobald irgendein „praktischer Zweck" damit vereinbar ist. Eine in diesem Sinne „kräftige" Regierung aber liebt man heutzutage nicht mehr, in constitutionellen Staaten sowenig wie überall da, wo ein Volk einmal zu politischem Bewußtsein gelangt ist.

Literatur und Kunst.

Populäre Journalistik.

Unter dem Titel „Der Feierabend. Illustrirtes Volksblatt zur Unterhaltung und Belehrung für Jedermann. Unter Mitwirkung der namhaftesten Volksschriftsteller von Heinrich Schwerdt" (Gotha, Schenbe) erscheint seit Neujahr eine Zeitschrift, welche, nach den vorliegenden Nummern zu urtheilen, den bereits vorhandenen zahlreichen Mustern dieser Art nicht ohne Glück nacheifert. Der Herausgeber, der nicht nur als Volksschriftsteller im Allgemeinen eines vortheilhaften Rufes genießt, sondern der auch speciell auf dem Gebiet der populären Journalistik bereits in frühern Jahren praktische Erfahrungen gesammelt hat, kennt das Volk und seine literarischen Bedürfnisse und läßt es sich mit Ernst und Eifer angelegen sein, dieselben in würdiger Weise zu befriedigen. Unterstützt wird er dabei von einer Anzahl bekannter und erprobter Mitarbeiter, von denen wir hier nur den bekannten W. O. von Horn, G. Nieritz, H. Pröhle, Berthold Sigismund, den vortrefflichen Verfasser von „Kind und Welt", ferner den wackern Elsasser K. Stoeber, Ludwig Bechstein ꝛc. namhaft machen; auch Aurelio Buddeus' eleganter und geistreicher Feder sind wir hier mit Vergnügen begegnet. Das Ganze zerfällt in zwei Abtheilungen, von denen die erste, das eigentliche „Hauptblatt", volksthümliche Erzählungen sowie lehrreiche Mittheilungen aus der Natur, der Länder- und Völkerkunde, der Geschichte, der Land- und Hauswirthschaft, der Technologie ꝛc. liefert, während ein Beiblatt unter dem Titel „Lesestübchen" eine politische Wochenschau über die neuesten Zeitereignisse bringt, begleitet von kleinen Mittheilungen zur Kurzweil und Belehrung, ökonomischen und diätetischen Rathschlägen ꝛc. Die Ausstattung ist vorzüglich; insbesondere verdienen die Holzschnitte, sowol was die Wahl der Gegenstände als was die Ausführung anbetrifft, den Vorzug vor dem Meisten, was die übrigen Blätter dieser Art zu bringen pflegen.

Eine nicht minder warme Empfehlung verdient „Die Sonntagspost", ebenfalls eine populäre Zeitschrift, die in wöchentlichen Lieferungen zu dem

ungemein billigen Preise von 12½ Ngr. für das Quartal von 13 Nummern bei O. Wigand in Leipzig erscheint. Die Tendenz ist, wie bei „Der Feierabend", gleichzeitig auf Unterhaltung und Belehrung gerichtet. Allein während jener sich vorzugsweise mit naturhistorischen und ökonomischen Gegenständen beschäftigt, faßt „Die Sonntagspost" besonders das geschichtliche Dasein der Völker, die Praxis des Staatslebens und seine Entwickelung zu einer vernunftgemäßen und dauernden Freiheit ins Auge; in einfacher und allgemein verständlicher Sprache wird an den verschiedensten Gegenständen nachgewiesen, wie Selbstthätigkeit die einzig mögliche Quelle alles Glücks und aller Wohlfahrt, für Individuen sowol wie für ganze Völker, und wie es auch für die letztern keinen andern Weg zu Freiheit und nationaler Größe gibt als den allerdings langsamen und mühevollen Weg unverdrossener Arbeit und immer neuen, immer mannhaftern Ringens. Von diesem Gesichtspunkt aus sind namentlich einige Charakteristiken bedeutender Männer der Gegenwart aufgenommen, die der Zeitschrift zu besonderm Schmuck gereichen und ihren Anspruch auf allgemeine Verbreitung vorzugsweise begründen. So die Lebensabrisse des Frhn. von Bruck, des verstorbenen Theodor von Schön, Arago's, Bunsen's, Buchanan's und Fremont's, des berliner Borsig ꝛc. Auch einzelne wichtige Ereignisse und Zustände der Gegenwart finden in eigenen, zum Theil recht umfangreichen Artikeln eine gründliche und lehrreiche Erörterung; wir erwähnen beispielsweise eine Abhandlung des bekannten Publicisten G. Diezel über „Die Engländer im Krim-Feldzuge", die, nach sonst wenig zugänglichen Quellen bearbeitet, Vieles an diesem vielbesprochenen und doch nach Anlage wie Ausgang noch immer nicht hinlänglich gewürdigten Ereigniß in ein ebenso neues wie interessantes Licht rückt. Neben diesen historischen Darstellungen ist aber auch das naturhistorische Element keineswegs vernachlässigt; es genügt, auf die „Briefe aus Brasilien" aufmerksam zu machen, welche Professor Burmeister, bekanntlich eben jetzt auf einer Reise nach Süd- und Mittelamerika begriffen, der „Sonntagspost" einverleibt, um ihr auch das Interesse solcher Leser zu sichern, die sich mit Vorliebe mit naturwissenschaftlichen Darstellungen beschäftigen. Andere bemerkenswerthe Artikel sind: „Hahnemann und die Reform der Heilkunde"; „Sterndeuterei und Aberglauben" von Dr. Uhlemann; „Die Elektricität am Webstuhl" von Dr. Baer. Besonderer Fleiß ist endlich auch auf die ästhetische Seite des Blattes verwandt, sonst bekanntlich gewöhnlich die partie honteuse derartiger Unternehmungen; Mittheilungen wie „Liebeszauber und Zauberliebe", Novelle von Pancritius, „Berliner Weihnachten" von R. Springer, „Emil Devrient und seine Namensgenossen" von Demselben ꝛc., müssen auch den wählerischsten Geschmack befriedigen und werden ohne Zweifel dazu beitragen, der „Sonntagspost" als einem ebenso unterhaltenden und abwechselungsreichen wie gediegenen und freisinnigen Blatte eine immer größere Verbreitung zu sichern.

Neue Dorfgeschichten.

August Becker hat bei Heckenast in Pesth „Novellen" erscheinen lassen, die schon vor seinem „Jungfriedel" geschrieben und in verschiedenen Blättern veröffentlicht waren. Sie erfreuen durch den gemüthlichen, warmen Ton,

der dem Verfasser eigen ist, durch genaue Kenntniß und sprechende Charakteristik des pfälzer Volkslebens, haben aber mehr die Art von Novelletten und einfachen Lebensbildern als von eigentlichen Novellen, bei denen wir eine reichere Ausstattung verlangen. Becker hat die Gaben, solche ausgeführtere Erzählungen, die zugleich Spiegelbilder eines bestimmten Volkslebens wären, zu liefern, und wir hoffen ihn entschiedener auf dieses Gebiet vordringen zu sehen. M.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ende April 1857.

K. S. Die in meinem letzten Briefe erwähnte Discussion, ob Frankreichs Wohlstand in Zu- oder Abnahme begriffen sei, welche an die traurig überraschenden Resultate der neuesten Volkszählung angeknüpft hat, ist noch nicht beendet. Hr. Léonce de Lavergne, Guizot's literarischer Vertrauter, hat nun einmal, mit großer Sachkenntniß sogar, die Kassandrarolle übernommen, während Hr. Wolowski, Léon Faucher's und Odilon-Barrot's alter Anhänger, den Optimismus vertritt. Die pessimistische Anschauung aber hat durch die nun veröffentlichte Volkszählung in England und ebenso durch Englands neueste Publicationen auf dem Gebiete der Handelsstatistik ein entschiedenes Uebergewicht bekommen. Und in der Polemik mit der „Times", welche Frankreichs Verfall aus der Abnahme der französischen Menschenrace zu beweisen suchte, hatten die diesseitigen Journalisten leider mit Theorien gegen Thatsachen zu kämpfen. Endlich mischte sich Hr. Leplay, der bekannte Verfasser eines inhaltreichen aber wenig verbreiteten Buchs über „Die Arbeiter Europas" fast mit officieller Autorität in den Streit, indem er die von der „Times" angeführten Thatsachen zugab, aber motivirte. Somit steht fest, daß das physische Leben und die Vitalität der Franzosen noch heute unter den Wirkungen der großen Napoleonischen Kriege leidet. Das nenne ich ein Olivenblatt für Elihu Burritt und das Volk!

Auf literarischem Gebiete stehen Marmont's Memoiren im Vordergrund. Die darin Angegriffenen, wenn sie noch leben, oder sonst deren Familien protestiren mit mehr oder weniger Heftigkeit dagegen. Der ritterliche Geist der Franzosen erklärt es für eine Feigheit, daß der Herzog von Ragusa sich vor der Veröffentlichung seiner Memoiren zu sterben erlaubt hat. In der That herrscht in dem Werke ein Geist hämischer Verkleinerung und persönlicher Rachsucht, der aber neben manchem Falschen vieles Wahre ausplaudert. Man sagt, Guizot habe sich zur baldigen Herausgabe seiner Memoiren entschlossen, um seinerseits dem Vorwurfe der Feigheit vorzubeugen. Wo man sich für Philosophie interessirt, ist Taine's schon früher von mir besprochenes Buch über „Die französischen Philosophen des 19. Jahrhunderts" noch immer an der Tagesordnung. Henri Taine gehört der kritischen Schule an, welche in Deutschland in Ludwig Feuerbach ihren Repräsentanten hat; hier aber sieht man in ihm nur einen Feind des persönlichen Gottes, einen Pantheisten;

denn daß alle deutſche Philoſophie pantheiſtiſch ſei, laſſen ſich die Schüler Couſin's nun nicht mehr ausreden. Ja, Guſtave Planche, der ſonſt zuweilen ein vernünftiger Menſch iſt, benutzt dieſe Gelegenheit, ſtatt Taine Spinoza ſelber den Text zu leſen und zu beweiſen, daß Spinoza's Pantheismus ſchnurſtracks zum Quietismus, Fatalismus, ja zur Immoralität führe. Ein anderes neues Buch von großer Bedeutung ſind Erneſt Renau's „Studien zur Religionsgeſchichte", eine Sammlung älterer Revueartikel (namentlich aus der längſtverblichenen „Revue indépendante"), welche aber der geiſtreiche und gelehrte Verfaſſer, der ſeitdem leider in die Akademie aufgenommen worden, ſo ſehr nach rechts modificirt hat, daß man ſie nur noch am Stil, nicht mehr aber am Geiſte wiedererkennt. Wo ſonſt eine Vindication der abſoluten Berechtigung der Kritik ſtand, lieſt man jetzt eine Apologie der mittelalterlichen Frömmigkeit und ihrer poetiſchen Inſpirationen oder auch eine vornehme Theorie des excluſiven Geiſtesariſtokratismus. Immerhin aber bleibt in dem Buche, auch außer einer dogmatiſchen Polemik gegen Feuerbach's „Weſen des Chriſtenthums", genug übrig, um noch einmal ausführlicher darauf zurückzukommen.

Im Italieniſchen Theater ſpielt die Riſtori, ohne jedoch großen Effect zu machen. Es fehlt ihr eben der Gegenſatz der Rachel, welcher ehedem Kritiker und Publicum ſtachelte. Ich habe mir erſpart, Ihnen von dem neuen Stücke im Théâtre français („Fiammina" von Marie Uchard — wieder ein höheres Lorettenſtück) zu reden, als daſſelbe Furore machte, weil ich vorherſah, daß dieſes Strohfeuer, welches von verbrauchten Knalleffecten entzündet war, in wenig Wochen erlöſchen würde. Dies iſt nun eingetroffen. Es geht ja in Deutſchland ebenſo, wo man ſtündlich, aber immer vergebens, den Meſſias des bürgerlichen Dramas erwartet. Nur daß in Deutſchland die Kritiker zu den betrogenen, hier aber zu den betrügenden Betrügern gehören. Die letzte Aufführung in der Akademie war im bekannten, alten, neuclaſſiſchen Stile: zwei falſche Größen lobten eine dritte falſche Größe. Falloux machte in Molé's Lobe und Briſſault (wer kennt Briſſault?) in Falloux' Lobe die Apologie der charakterloſen Apoſtaſie. Abgerundete Phraſen mit wenig Inhalt, ein gähnendes Publicum, das war Alles!

Eine ergötzlichere Komödie war die, mit welcher der Amerikaner Hume (eigentlich ein Schotte) die glänzende Geſellſchaft von Paris und auch einen Theil der Höchſtſtehenden zum Narren gehalten hat. Dieſer moderne Cagliostro, deſſen Stückchen jetzt von den Taſchenſpielern auf allen Bühnen copirt werden, hat ſich bekanntlich als Neo-Convertit der Kirche bedient, um ſalbungsvoller aufzutreten. Nachträglich aber findet es ſein Beichtvater und Gewiſſensdirector, der als Bußprediger bekannte Abbé Ravignan, gerathen, ihn völlig zu verleugnen und als Betrüger zu entlarven. Die gläubigen Seelen freilich, welche um jeden Preis betrogen ſein wollen, klammern ſich daran, daß Ravignan von Hume's merkwürdiger Nervoſität und Senſibilität ſpricht.

George Sand veröffentlicht jetzt in einer neuen illuſtrirten Zeitſchrift einen humoriſtiſchen Roman. Schon ihr letztes Werk „Daniella" bekundete eine Rückkehr zu ihrer frühern geſunden, äſthetiſch-objectiven Production, welche uns in „Teverino", „Jeanne" oder „Mouttevêche" entzückt hat. Leider ſcheint ihr Talent an Friſche eingebüßt zu haben. Eine ungünſtige Schil-

derung des italieniſchen Nationalcharakters, welche dem Helden von „Daniella“ in den Mund gelegt war, gab zu einer höchſt lächerlichen Proteſtation Manin's und ſeiner Freunde, darunter Ary Scheffer Veranlaſſung. G. Sand, welche begeiſterte Seiten über Italien geſchrieben und Mazzini's Buch über die italieniſche Revolution überſetzt hat, darf ſelbſt von einem Manin nicht der Gleichgültigkeit für die heilige Sache der Nationalitäten beſchuldigt werden. Und wie heilig eine Sache auch ſei, ſo ſteht ſie doch nimmermehr über der freien Discuſſion, noch die Discuſſion jemals unter den Bannſtrahlen der Herren Daniel Manin und A. Scheffer. George Sand hat mit viel Geiſt und großer Heftigkeit geantwortet und vornehmlich ihren Gegnern nachgewieſen, daß dieſelben nichts von den äſthetiſchen Geſetzen des Romans verſtehen und die dramatiſche Figur irrthümlich mit dem Autor verwechſelt haben.

Notizen.

Frankreich hat einen ſeiner berühmteſten lyriſchen Dichter verloren, den nächſten nach dem Urtheil Vieler nach Béranger, Alfred de Muſſet, geboren zu Paris 1810. Ein frühreifes Talent, zählte er bereits mit 18 Jahren zu den Häuptern der romantiſchen Schule. Unter ſeinen ziemlich zahlreichen Werken ſind beſonders ſeine „Contes d'Espagne et d'Italie“ (1830), ſowie ſein erzählendes Gedicht „Namouna“ (in „Un spectacle dans un fauteuil“, 1833) und die 1838 erſchienenen „Comédies injouables“ hervorzuheben. Auch als Theaterdichter erwarb er ſich durch ſein auf dem Théâtre français dargeſtelltes Drama „Les caprices“ einen geachteten Namen. In Deutſchland machte er ſich beſonders durch ſeine Erwiderung auf das Becker'ſche Rheinlied („Nous l'avons eu, votre rhin allemand“) bekannt; das Gedicht war heftig und bitter, aber vom Standpunkt der damaligen franzöſiſchen Jugend aus gewiß ebenſo berechtigt wie das Lied des rheiniſchen Sängers vom deutſchen Standpunkt. Eine Sammlung ſeiner lyriſchen Dichtungen erſchien 1840 und iſt dann häufig wiederholt worden. Seine Aufnahme in die Akademie fand lange Zeit hindurch heftigen Widerſtand, bis er ſie 1852 doch durchſetzte. Was die pariſer Blätter über den Tod des Dichters melden, klingt ungemein tragiſch, iſt aber ganz im Geiſt der modernen franzöſiſchen Romantik, die ſomit wenigſtens in Alfred de Muſſet zur vollen Wahrheit geworden: von einer unglücklichen Liebe verzehrt, ließ er ſich abſichtlich moraliſch und phyſiſch zugrunde gehen, er ſtarb an den Folgen der Trunkſucht. — In ſeiner Vaterſtadt Frankfurt a. M. ſtarb Dr. Johann Karl Paſſavant, geſchätzt als praktiſcher Arzt wie als mediciniſcher und philoſophiſcher Schriftſteller. Geboren 1790, ſtudirte er ſeit 1807 zu Heidelberg und Tübingen, wo er ſich beſonders an Autenrieth und Kielmayer anſchloß. Sodann beſuchte er auf einer größern dreijährigen Reiſe Wien, Rom, Paris und München; namentlich der Aufenthalt an letzterm Orte, wo er in vertrauten Verkehr mit Jacobi, Schelling und Baader trat, wurde für ſeine Richtung entſcheidend. 1817 ließ er ſich als praktiſcher Arzt in ſeiner Vaterſtadt nieder. Die Gediegenheit ſeiner Kenntniſſe, ſein ärztlicher Scharf-

blick ſowie die Lauterkeit und Liebenswürdigkeit ſeines Charakters erwarben ihm bald einen großen Wirkungskreis. Doch erhielt er ſich daneben auch Muße zu ſchriftſtelleriſchen Arbeiten; die bekannteſten darunter ſind „Ueber Somnambulismus und thieriſchen Magnetismus“ (1819) und „Die Freiheit des Willens und das menſchliche Entwickelungsgeſetz“ (1835). Zu ſeiner jüngſten Schrift „Das Gewiſſen“ wurde er durch den bekannten Vogt-Wagner'ſchen Streit angeregt; ſie erſchien 1856 und iſt auch in dieſen Blättern des Nähern gewürdigt worden.

Mit Ausnahme der neuen Poſſe von Kaliſch „Otto Bellmann“, die für das Königſtädtiſche Theater in Berlin ein zweiter „Actienbudiker“ zu werden verſpricht, weiß die Theaterchronik der letzten Wochen faſt nur von Niederlagen zu erzählen. Tempeltey's „Klytämneſtra“ fand in München nur eine kalte Aufnahme; ebenſo in Weimar die „Sophonisbe“ von Hermann Herſch. Letzterm Stück war bekanntlich von Frankfurt a. M. aus, wo daſſelbe zuerſt über die Bretter ſchritt, ein bedeutender Ruf vorausgegangen, ohne daß es dem Stück in der Folge gelungen wäre, denſelben bei ſeiner Aufführung auf andern Bühnen irgendwie zu behaupten. Dergleichen paſſirt nun freilich bei dem Zuſtand der deutſchen Theaterkritik ziemlich häufig; merkwürdig dagegen und ein charakteriſtiſches Zeichen für die Zerriſſenheit und Grundſatzloſigkeit des deutſchen Theatergeſchmacks iſt es, daß eben dieſe „Sophonisbe“, die außerhalb Frankfurt nirgends gefallen will, bei den Frankfurtern noch immer im höchſten Anſehen ſteht und ſich fortdauernd als ein Kaſſenſtück behauptet. Auf dem hamburger Stadttheater wurde ein hiſtoriſches Drama von Emil Pirazzi in Offenbach „Gräfin Chateaubriand“, nach dem gleichnamigen Roman von Heinrich Laube, gegeben, aber mit entſchiedenem Mißgeſchick. Dagegen ſoll „Heunig Braband“, vaterländiſches Trauerſpiel von Glaſer, in Braunſchweig eine enthuſiaſtiſche Aufnahme gefunden haben. Leider, wie die Erfahrung lehrt, pflegen dieſe Berühmtheiten der Provinz, die von den Theatern zweiten und dritten Rangs ausgehen, ſich, ſobald ſie vor das größere Publicum kommen, ſehr raſch wieder zu verdunkeln.

Wie die von Arnold Schloenbach herausgegebenen „Süddeutſchen Blätter“ melden, iſt Sophie Schröder, die ſechsundſiebzigjährige, kürzlich in Manheim noch öffentlich in einem Declamatorium aufgetreten und zwar, wie der Berichterſtatter verſichert, mit dem glänzendſten Erfolg. Franz Riſſel, der Verfaſſer des Drama „Ein Wohlthäter“, das auf dem wiener Burgtheater Furore machte, während es anderwärts durchfiel, hat ein neues Stück geſchrieben, mit deſſen Einſtudirung das Burgtheater bereits beſchäftigt ſein ſoll; der Stoff ſoll der antiken Heldenſage entlehnt ſein. Bernhard von Lepel, ein namhaftes Mitglied des berliner Dichterkreiſes, hat eine Tragödie „König Herodes“ verfaßt; das berliner Hoftheater, das, wie man weiß, eine beſondere Neigung für die bibliſchen Dramen hat, eine Neigung, die ſelbſt durch die mit „König Saul“ gemachten Erfahrungen nicht abgekühlt zu ſein ſcheint, ſoll auch dieſen „König Herodes“ zur Aufführung angenommen haben.

Literatur und Kunst.

„Ich will Euch erzählen ein Märchen gar schnurrig" — Wer, und ob es nur aus seinen Kinderjahren wäre, entsinnt sich nicht noch mit Behagen des vortrefflichen Bürger'schen Schwanks, der sich mit diesen Worten anhebt? wer hätte nicht zu seiner Zeit an dem „knurrigen Kaiser", an der drolligen Verlegenheit des feisten Abtes, sowie an dem glücklichen Mutterwitz des getreuen „Hans Bendix" seine herzliche Freude gehabt? Daß der Stoff dieses Märchens so wenig Bürgers eigene Erfindung, als es bei seinen übrigen Balladen und Romanzen und ebenso bei den Goethe'schen, den Schillerschen ꝛc. der Fall ist, hat die literargeschichtliche Forschung längst nachgewiesen. Derselbe gehört vielmehr als ein Lieblingsstoff dem gesammten Mittelalter an, ja seine Wurzeln reichen in ziemlich deutlicher Folge sogar bis zum Alterthum hinauf, namentlich in den Orient, diese vorzüglichste Heimath unserer mittelalterlichen Märchen- und Sagenwelt. Die Zahl der älteren Bearbeitungen, welche er vorzugsweise in Deutschland gefunden, ist kürzlich durch einen neuen, höchst interessanten Fund vermehrt worden: **Ein spil von eim keiser und eim apt, herausgegeben von Adelbert Keller, Tübingen 1850.** Wir halten einen kurzen Bericht über dies Schriftchen um so angemessener, als dasselbe nur als Manuscript für die Freunde des Herausgebers gedruckt ist und daher nur eine verhältnißmäßig geringe Verbreitung finden dürfte: während doch in der That das Stück selbst durch die Klarheit seiner Anlage, den lebendigen Verlauf der Handlung, vor allem durch die Sicherheit und Frische der Charakteristik, sowie durch die kernige, ächt dramatische Sprache mit zu dem Interessantesten und Vortrefflichsten gehört, was uns von den frühesten Anfängen deutscher Dramatik übrig ist, und somit schon um seiner selbst willen und ganz abgesehen von der höchst anziehenden und fruchtbaren Parallele mit dem Bürger'schen Gedicht, die Aufmerksamkeit aller Literaturfreunde verdient. —

Das Stück ist, wie der Herausgeber in dem kurzen Vorwort bemerkt, einer Papierhandschrift der Wolfenbüttler Bibliothek entnommen, welche eine große Zahl von Fastnachtspielen enthält; ein Theil derselben ist mit Hans Folz', ein anderer mit Hans Rosenblüt's Namen versehen, der größere Theil jedoch ohne alle Namensangabe. Zu den letztern gehört auch das in Rede stehende Stück, weshalb denn auch der Herausgeber sich jeder Vermuthung über den Verfasser und namentlich, ob dasselbe den Hans Folz zuzuschreiben, enthält. Die Zahl Folz'scher Stücke, welche bis jetzt zur öffentlichen Kenntniß gelangt, ist freilich sehr gering; aber so weit es erlaubt sein möchte, darauf hin eine Vermuthung zu äußern, scheint uns aus innern Gründen, die theils in der Composition des Stücks, theils in der dramatischen Eigenthümlichkeit seiner Sprache liegen, Hans Folz allerdings nicht der Verfasser zu sein. —

Das Stück eröffnet sich, wie gewöhnlich, mit einem Prolog, hier Precursor genannt; wir erfahren durch denselben, daß eine „böse Rotte" das Land mit Raub, Mord, Brand verwüstet. Der Kaiser berät sich mit seinen Vertrauten, den Markgrafen von Baden, Meißen ꝛc. und „dem Abt," wie

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Vierte Auflage von Caird's Predigt.

Die Religion im gemeinen Leben.

Eine Predigt gehalten vor Ihrer Majestät der Königin von England und Prinz Albert von **John Caird.**

Mit Vorwort von **C. C. J. Bunsen.**

Vierte Auflage. 8. Geh. 8 Ngr.

Diese von **Bunsen** bei dem deutschen Publicum eingeführte Predigt ist in England in Tausenden von Exemplaren verbreitet und hat ebenso in Deutschland bereits die allgemeinste Beachtung gefunden, sodaß schon wenige Monate nach dem ersten Erscheinen diese **vierte Auflage** nöthig wurde, nachdem die dritte in 10,000 Exemplaren für den Volksschriftenverein in Zwickau gedruckt worden ist. Die Predigt wurde allgemein freudig begrüßt und z. B. von der herzoglich sächsischen Regierung officiell allen Vorständen von Volksbibliotheken sowie von dem Oberconsistorium zu Gotha der Geistlichkeit empfohlen.

Im Verlage von **H. Schindler** in Berlin erschien soeben:

Fritze, F. Das Alexandersbad im Fichtelgebirge. Seine Mineralquelle und Kaltwasserheilanstalt. Seine Lage und seine Umgebungen. Gemälde aus dem Fichtelgebirge in Briefen an einen Freund. Ein Reisehandbuch und Wegweiser durch das Fichtelgebirge. Kl. 8. Geheftet. **Preis 1 Thlr.**

Für den gediegenen Inhalt bürgt der genugsam bekannte Name des Verfassers.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lebensgeschichte
Georg Washington's.
Von Washington Irving.

Aus dem Englischen. Erster bis dritter Band. 8. Geh. Jeder Band 1 Thlr.

Eine neue Biographie **Georg Washington's** von **Washington Irving**, das neueste Werk des berühmten amerikanischen Schriftstellers, das auch in Deutschland bereits lebhaftes Interesse und zahlreiche Leser gefunden hat. Die folgenden Bände werden sofort nach ihrer Veröffentlichung gleichfalls in deutscher Uebersetzung erscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 21. Mai 1857.

Inhalt: Erziehung, Schule und Universität im 4. Jahrhundert nach Christus. — Der Verfassungsstreit in Hannover. Von einem Hannoveraner. III. — Dichters Wallfahrt. Von **L. W. Schaefer.** — Literatur und Kunst. Novellistik. („Deutsche Liebe. Aus den Papieren eines Fremdlings".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. — Aus Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Erziehung, Schule und Universität im 4. Jahrhundert nach Christus.

Die antike Cultur hat auch in den christlichen Jahrhunderten des Alterthums ihre unzerstörbare Lebenskraft bewährt. So feindselig sich das Christenthum gegen ihren Inhalt verhielt, so wenig konnte es ihre Form entbehren; um sie zu bekämpfen, mußte es von ihr die Waffen leihen. Die Beredtsamkeit, mit der die Schriftsteller der siegreichen Kirche gegen das Heidenthum eiferten, war durch das Studium der heidnischen Literatur erworben; Gregor der Große und der heilige Basilius waren in dieselbe Schule gegangen als ihre Gegner Libanius und Julian. Eine specifisch-christliche Bildung gab es noch nicht; heidnische Lehrer leiteten den Unterricht des Knaben wie des Jünglings, und der künftige Diakon und Presbyter lernte in der Schule die alten Götter besser kennen als den Heiland der Welt. Freilich waren es ausschließlich die formalen Vorzüge der antiken Literatur, nach deren Aneignung jene Zeit strebte; ihren Geist hielt die christliche Welt für abgestorben und selbst die Anhänger des Heidenthums verzweifelten an seiner Wiederbelebung. Dem Wesen nach war also Erziehung und Unterricht verwandelt; aber äußerlich war wenig verändert. Methode, Einrichtung und Reihenfolge der Studien, wie sie vor Jahrhunderten schon bestanden hatten, wurden im Ganzen noch immer beibehalten. Der Unterricht war in allen Theilen des Römischen Reichs, wo es Elementar- und Hochschulen gab, auf dieselben Principien basirt, wie unendlich verschieden auch ihre Durchfüh-

rung nach den Bildungsgraden und Eigenthümlichkeiten der verſchiedenen Provinzen und Städte ſein mochte: nur daß im ganzen Orient das Studium der griechiſchen Sprache und Literatur, im Occident das des Lateiniſchen das Fundament der Bildung war. Wir haben aber von der Erziehung wie überhaupt von den Zuſtänden des damaligen Orient anſchaulichere und genauere Vorſtellungen als von denen des Weſten, namentlich durch die Predigten des heiligen Johannes Chryſoſtomus, der, unter Arcadius Erzbiſchof von Konſtantinopel, von der Kanzel in St.-Sophia gegen die Entartung ſeiner Zeit donnerte. Seine zwölf Folianten ſind eine Hauptquelle für die Sittengeſchichte der griechiſchen Länder in dieſer Periode.

Bis zum vollendeten vierten Jahre pflegten die Kinder unter weiblicher Obhut zu bleiben. Die Neugeborenen wurden in der Regel in Windeln gewickelt, nach der Sitte der Barbaren, die dieſe Wickelung bis ins zweite und dritte Jahr fortſetzten; man glaubte, daß dies zur Kräftigung der Kinder wirkſam beitrage. Daß Mütter ihre Kinder nährten, war ſelten; war es doch in den höhern Ständen ſchon im Zeitalter der Antonine ſelten geweſen, um wie viel mehr in dieſem verweichlichten Jahrhundert. Zwar ermahnte der heilige Ambroſius die Mütter, ihrer Würde eingedenk zu ſein und ihre Kinder ſelbſt zu ſäugen: ſo würden ſie ihren Männern nicht nur lieber werden, ſondern auch die ſelbſtgenährten mehr lieben. Aber die wenigſten Frauen in der vornehmern Claſſe hatten dazu Fähigkeit und Luſt, und die kleinen Stammhalter der adeligen Familien wurden in der Regel von Ammen geſäugt. Dieſe hatten allerlei heidniſche Gebräuche, die ſie ſich nicht nehmen ließen. Sobald ſie den Säugling empfingen, eilten ſie mit ihm in ein öffentliches Bad und ſtrichen ihm, als Schutz gegen „das Böſe Auge", etwas Schmuz auf die Stirn; auch Klappern und rothe Fäden wurden den Kindern zur Abwehr deſſelben Zaubers eingebunden. Perſonen, die ſich von heidniſchen Vorſtellungen emancipirt hatten, machten ihren Schutzbefohlenen ein Kreuz auf die Stirn. Bei der Taufe erhielt ſich die antike Sitte, dem Kinde den Namen des Großvaters oder eines andern Ahns zu geben, nicht den eines Heiligen. Man zündete auch wol Lampen an, deren jede einen Namen erhielt; welche Lampe am längſten brannte, mit deren Namen wurde der Täufling genannt, um ſo mit einer guten Vorbedeutung für langes Leben ſeine Laufbahn zu beginnen.

Schon wenn der Knabe in ſein fünftes Jahr trat, mußte er ſein Spielzeug, thönerne Pferdchen, Wägelchen und Puppen verlaſſen und in die Abcſchule gehen. Durch die doppelte Ausſicht auf die Ruthe einerſeits und Näſchereien andererſeits wurde ſein Eifer mit Erfolg angeſpornt. So feſt und ausdauernd ſaßen die Kinder bis zur Mittagszeit auf der Schulbank, daß die Prediger ſie den Aeltern als Exempel

vorhielten, das ſie im Beſuch der Kirche nachahmen ſollten. Sie lernten leſen, ſchreiben und ohne Zweifel auch rechnen, und zwar waren auch damals noch hölzerne, mit Wachs überzogene Tafeln in Gebrauch, in welche die Buchſtaben mit ſpitzen Griffeln und Knochen, Elfenbein oder Metall geritzt wurden, worauf ſie dann mit dem ſtumpfen Ende wieder ausgewiſcht werden konnten. Auch damals wurden die Kinder von einem ſogenannten „Pädagogen“ in die Schule und überhaupt bei all ihren Ausgängen begleitet. Man wählte zu dieſem Amte diejenigen Sklaven, denen man das meiſte Vertrauen ſchenkte; ſie blieben die Begleiter der Knaben bis ins Jünglingsalter. Wo möglich mußten ſie einige Kenntniſſe beſitzen; denn ſie wohnten dem Unterricht mit bei, leiteten die häuslichen Arbeiten und durften der Trägheit ihrer jungen Herren ſelbſt mit der Ruthe einen Sporn geben. Ihre Autorität war nur wenig geringer als die der Lehrer und ihre Hauptbeſtimmung eigentlich, die heranblühenden Knaben vor gewiſſen Gefahren zu behüten, die nun einmal von den Sitten des Orients unzertrennlich zu ſein ſcheinen und in dieſen Ländern immer dieſelben geweſen ſind, ſie mochten nun eine heidniſche, chriſtliche oder mohammedaniſche Bevölkerung haben. Daher waren die Pädagogen die ſteten Begleiter und Wächter auch noch der halberwachſenen Knaben, oder ſollten es wenigſtens ſein. Ihre Stellung war natürlich oft eine ſehr ſchwierige, da ſie einerſeits mit Wüſtlingen, welche die Kinder ihnen abwendig machen wollten, andererſeits mit dem Uebermuth dieſer ſelbſt in Conflicte geriethen. Wie weit die Ungezogenheit der jungen Herren ging, davon haben wir eine intereſſante Nachricht in der Rede des Libanius „über den Teppich“. Eine Anzahl von ſeinen eigenen Schülern hatte nämlich auf Anſtiften eines Lehrers des Lateiniſchen einen armen Pädagogen, der ſich jenem misliebig gemacht hatte — und vermuthlich auch aus eigenem Muthwillen — auf einem Teppich geprellt, daher der Titel der Rede. In derſelben führt Libanius den jungen Verbrechern die ganze Größe ihres Vergehens ſehr eindringlich zugemüthe. Am beſten wäre es freilich, wenn ſie Zank und Balgereien ganz vermeiden könnten; müßten ſie ſich aber doch auf dergleichen einlaſſen, ſo möchten ſie ihren Muthwillen lieber an Handwerkern auslaſſen, „einen Goldſchmied ſchimpfen, einen Schuſter verunglimpfen, einen Zimmermann ſchlagen, einen Weber mit Füßen treten, einen Kneipwirth zauſen, den Oelhändlern drohen“.*) Dieſes wäre zwar Alles nicht ſchön; noch ſchlimmer, wenn die jungen Leute ſich untereinander balgten; am ſchlimmſten ſei aber, was ſie jetzt verübt hätten, nämlich Verunglimpfung der Pädagogen. „Dies war anders, als ich

*) Dieſe ſonderbare Anweiſung iſt wörtlich überſetzt.

in die Schule ging!" Und nun ſchildert er ausführlich, welches Anrecht auf die Dankbarkeit und den Reſpect ihrer Anvertrauten die Pädagogen haben. Sie ſchlafen mit ihnen in einem Zimmer und entreißen ſich früh dem Schlaf, um jene rechtzeitig wecken zu können; ſie thun Alles was in ihrer Macht ſteht, um die Bildung und Sittlichkeit ihrer Zöglinge zu fördern; ſie können ſich oft, wenn dieſe jung ſterben, gar nicht von ihren Gräbern trennen und es iſt ſchon vorgekommen, daß ein Vater einen Pädagogen im Teſtament zum Vormund ſeines hinterlaſſenen Sohnes eingeſetzt hat. In dieſem Ton geht es lange fort, und der Redner erwähnt denn auch, daß in der Stadt (Antiochia) ſich ein Gerücht verbreitet habe, wonach dieſem Exceß ein Complot zugrunde liege, um die Pädagogen überhaupt zu terroriſiren und ſie durch die Ausſicht auf ähnliche Mishandlungen zu bewegen, in ihrer Bewachung der Knaben weniger ſtreng zu ſein und Denen, die denſelben nachſtellen, freies Spiel zu laſſen.

Sehr häufig waren die Aeltern ſelbſt in der Auswahl einer ſo wichtigen Perſon nicht ſorgfältig genug, nicht ſo ſorgfältig, wie Chryſoſtomus klagt, als ſie z. B. in der Wahl eines Maulthiertreibers geweſen ſein würden; natürlich blieben dann die ſchlimmen Folgen nicht aus. Die Kinder aber, deren Aeltern zu ſorglos oder zu arm waren, um ihnen einen ſolchen Begleiter zu halten, waren in großen volkreichen Städten auch der Gefahr ausgeſetzt, von Dieben mit Näſchereien an abgelegene Orte gelockt und nicht immer blos ihres Goldſchmucks, ſondern oft ihrer Freiheit und ſelbſt ihres Lebens beraubt zu werden. Schon im Jahre 315 hatte es der große Konſtantin nöthig gefunden, die Strafen des Kinderraubes zu ſchärfen. „Bisher", heißt es in der bombaſtiſchen Sprache des damaligen Geſetzſtils, „waren die Diebe, welche Aeltern durch Raub ihrer noch lebenden Kinder in bejammernswürdige Kinderloſigkeit verſetzen, zur Arbeit in den Bergwerken nebſt andern feſtgeſetzten Strafen verdammt." Fortan ſollen die Sklaven oder Freigelaſſenen, die ſich eines ſolchen Verbrechens ſchuldig machen, beim nächſten Schauſpiel den wilden Thieren vorgeworfen, die Freien in der Gladiatorenſchule vom Leben zum Tode gebracht, Diejenigen aber, die wegen deſſelben Verbrechens bereits ſich im Bergwerk befinden, niemals mehr begnadigt werden. Viele Aeltern, welche die Misſtände und Gefahren vermeiden wollten, denen die aufwachſende Jugend in den Städten ausgeſetzt war, ließen ſie auf dem Lande erziehen.

Hatte der Knabe in dem gewöhnlichen Gange der Erziehung die Elementarſchule durchgemacht, ſo wurde er im Alter von 12 Jahren einem „Grammatiker" zum Unterricht übergeben. Dies Wort bedeutet genau Das, was wir jetzt einen Philologen nennen, während mit dem Worte philologus Römer und Griechen einen wiſſenſchaftlich, beſonders

literarisch gebildeten Mann bezeichneten. Der Unterricht der Grammatiker war äußerlich im Ganzen noch derselbe, der er schon vor einigen Jahrhunderten gewesen war, wie ihn Quinctilian z. B. beschreibt, nur dürftiger und mehrfach durch die Rücksicht auf die christliche Religion eingeschränkt und modificirt. In diesen Schulen wurden noch immer die alten Dichter gelesen und erklärt (die Stücke des Terenz z. B.), die metrischen Gesetze an ihnen anschaulich gemacht, Geschichtliches und Mythologisches auseinandergesetzt, die Schönheit der Sprache als Muster für die Nachahmung empfohlen. Indessen wer die in jener Zeit massenweise verfaßten Elementargrammatiken, Commentare zu Dichtern, Paraphrasen und andere zahlreiche Hülfsmittel für das Verständniß der Anfänger kennt, der weiß, wie ganz und gar Seele und Leben aus diesem Unterricht entschwunden, wie sehr namentlich die herrliche, überschwänglich reiche und bildsame griechische Sprache bereits in Erstarrung übergegangen war und wie kläglich Lehrer und Schüler sich mit der todten Form der Werke abmühen mußten, deren Geist längst für sie in unerreichbare Weite entwichen war. In diesen Schulen blieben die Knaben bis zum 14. Jahre ungefähr. Die Lehrer empfingen ihre Besoldung von den Communen*), und schon Konstantin hatte ihnen Freiheit von Communalleistungen und andere Privilegien zugesichert. Von der Zwietracht der Confessionen blieben die Schulen nicht unberührt. Julian, der den Fortschritt des Christenthums durch Repressivmaßregeln hemmen zu können wähnte, erließ das auch von toleranten Heiden gemisbilligte Edict: fortan sollten Christen nicht mehr in Schulen unterrichten können; wenn sie Homer's und Demosthenes' Götter anzubeten sich weigerten, sollten sie sich begnügen, Lukas und Matthäus in den galiläischen Tempeln zu erklären. So hoffte er, auch die christliche Jugend ihrer Bildungsmittel zu berauben, da diese den heidnischen Unterricht verschmähen würde. Dieses Verbot hatte die Folge, daß die christlichen Lehrer nun eine eigene specifisch-christliche Literatur für den Unterricht zu schaffen suchten und heilige Gegenstände in den Formen Homer's, Pindar's und Menander's behandelten; welche Poesien freilich mehr guten Willen als Genie zeigten. Julian's Maßregeln zwar gingen mit ihm zugrabe; doch in den Schulen behauptete das heidnische Element sich noch lange. War doch der ganze Unterricht auf die heidnische Poesie und Literatur basirt, und nie konnten die Lehrer bei ihrer steten Beschäftigung mit den Alten sich ganz von diesen Einflüssen freihalten; viele waren in diesem Stande immer noch offene oder verkappte Anhän-

*) Diese Besoldungen scheinen sehr anständig gewesen zu sein. Constantius Chlorus wies dem Rhetor Eumenius aus den Mitteln der Stadt Autun, wo derselbe lehrte, einen Gehalt von etwa 3500 Thlrn. Preußisch an.

ger des alten Glaubens. Daher hatte Chryſoſtomus noch 40 Jahre nach dem Tode Julian's zu klagen, daß die Lehrer nicht die Heilige Schrift ſtudirten und die Knaben wenig oder nichts davon wüßten; und trotz aller Ermahnungen der Geiſtlichkeit, den jugendlichen Gemüthern lieber heilſame Vorſtellungen von den ewigen Strafen als griechiſche Märchen einzuflößen, blieb Homer, blieben die andern Dichter des Alterthums in den Händen der Schüler.

So war die Schulbildung Derer, die eine liberale oder gelehrte Erziehung genoſſen. Die zur Erlernung eines Handwerks beſtimmten jungen Leute wurden zu einem Meiſter des erwählten Berufs gethan, in deſſen Hauſe ſie bis zum Ablauf ihrer Lehrzeit blieben. Uebrigens ſind bei Chryſoſtomus Klagen über alle Arten von Erziehungsfehlern zu finden: daß manche Aeltern nur für Eſſen und Trinken und höchſtens noch für die Züchtigung ihrer Kinder ſorgten; andere ſie geputzt mit ſich in die Schauſpiele führten; wieder andere ſie in klöſterlicher Abgeſchloſſenheit hielten oder die Sorge für ſie den Frauen überließen. Die guten Mütter aber verſtanden (wenn Chryſoſtomus recht beobachtet hat) damals ſowenig als jetzt, Knaben zu Männern zu erziehen. Trieb ſich der hoffnungsvolle Sohn unaufhörlich im Circus und den Schauſpielhäuſern umher, ſo war er für die zärtliche Mutter ein Mann von Welt, Anmaßung erſchien ihr als Selbſtvertrauen, Verſchwendung als Milde; wurde dagegen der Sohn einer guten Freundin wegen Solidität gelobt, ſo hieß dies Philiſterei; Beſcheidenheit wurde als Furchtſamkeit, ſtilles Weſen als Einfalt verſpottet. Kam zu ſolcher mütterlichen Nachſicht noch Ausgelaſſenheit und Verdorbenheit der Dienſtboten, ſo konnte der Schulunterricht wenig Früchte tragen.

Zur Vollendung der liberalen Erziehung gehörte ſchließlich noch nach abſolvirtem Schulunterricht das Studium der Beredtſamkeit. Profeſſoren derſelben gab es zwar in den meiſten größern Städten; doch zogen die größten Univerſitäten Rom, Athen und Konſtantinopel die ſtudirende Jugend der Provinzen vorzüglich an. Solche akademiſche Reiſen waren ſchon ſeit Jahrhunderten üblich geweſen; junge bemittelte Männer pilgerten von weit her zu den altberühmten Sitzen der Wiſſenſchaft, zu denen in der Kaiſerzeit im Weſten namentlich auch Marſeille gehörte, und zu Städten, in denen ſich gerade ein geprieſener Lehrer niedergelaſſen hatte. Die Theodoſianiſche Geſetzſammlung enthält ein merkwürdiges und vielbeſprochenes Reſcript des Kaiſers Valentinian an den Stadtpräfecten (d. i. Civilgouverneur) von Rom Olybrius vom Jahre 370, worin die allerhöchſten Beſtimmungen über die Beaufſichtigung der dort Studirenden enthalten ſind. Die Hohe Schule zu Rom, hauptſächlich von den weſtlichen Provinzen Afrika, Spanien und Frankreich aus beſucht, blieb auch nach dem Fall des weſtrömiſchen Reichs noch

Gegenſtand der Sorgfalt der gothiſchen Könige; Recht und Beredtſamkeit wurde dort am meiſten ſtudirt, und es iſt natürlich, daß dorthin als nach dem Hauptſitze lateiniſcher Sprache und Literatur der Strom der wißbegierigen Pilger am meiſten ſeine Richtung nahm. Da nun aber in der Weltſtadt auch die Verführungen für die Sittlichkeit der Jugend am zahlreichſten und gefährlichſten waren, ſah ſich der Kaiſer zu einem ziemlich ſtrengen und detaillirten Univerſitätsgeſetz veranlaßt. Gleich bei ihrer Ankunft ſollen die jungen Studirenden ſich durch Ueberreichung eines von der heimiſchen Behörde ausgeſtellten Atteſts, enthaltend Angabe von Vaterſtadt, Herkunft und Stand, bei der römiſchen Behörde legitimiren; ſodann das Studium nennen, dem ſie ſich widmen wollen, alſo eine Art von Immatriculation. Die Behörde ſoll auch ihre Wohnungen kennen, um controliren zu können, ob ſie wirklich den angegebenen Zweck verfolgen. Sie ſoll darüber wachen, daß ſie ſich ſo aufführen wie Leute (heißt es wörtlich), „die böſen und ſchmählichen Leumund und ſolche Verbindungen, die wir den Verbrechen am nächſten achten, vermeiden wollen; auch ſollen ſie die Schauſpiele nicht ſo häufig beſuchen, noch häufig an Gaſtmählern theilnehmen, die vor der üblichen Zeit anfangen oder bis in die Nacht dauern. Auch ertheilen wir Vollmacht, wenn Jemand unter ihnen ſich in Rom nicht ſo aufführt, wie es die Würde der Studien erfodert: daß er öffentlich mit Schlägen gezüchtigt und ſogleich auf ein Schiff geſetzt, aus der Stadt verbannt und nach Hauſe dirigirt werde.“ Dieſen Maßregeln lag wol auch die Abſicht zugrunde, die nach Rom ſtrömenden Provinzialen überhaupt genau im Auge zu behalten und namentlich Unruhen vorzubeugen, die ſie veranlaſſen könnten. Charakteriſtiſch iſt für jene Zeit die Warnung vor Schauſpielen, d. h. Circus und Amphitheater. Die Leidenſchaft für dieſe Vergnügungen gehörte recht eigentlich zu den Krankheiten der Zeit. Ferner verordnet das Geſetz, daß die fleißigen Studirenden Freiheit haben ſollen, in der Regel bis zum 20. Jahre in Rom zu bleiben; verſäumten ſie den für ihren Abgang feſtgeſetzten Termin, ſo ſollte das Gouvernement ſie nach Hauſe ſchaffen laſſen. Da man annehmen kann, daß die Univerſität gewöhnlich ſchon mit dem 15. Jahre bezogen wurde, war die Studienzeit alſo ein Quinquennium. Damit dieſe letzte Verordnung genau ausgeführt werden kann — auch ſie zeigt ſehr deutlich die Beſorgniß vor einer zu großen Menge von Provinzialen in Rom —, ſoll die betreffende Behörde ihre Regiſter über Perſon, Vaterland und Aufenthaltsdauer der Studirenden monatlich erneuern. Endlich ſollen ſolche Regiſter jährlich an das kaiſerliche Secretariat eingeſchickt werden, „damit wir Verdienſte und Wiſſenſchaft von jedem Einzelnen in Erfahrung zu bringen und zu urtheilen im Stande ſind, ob wir uns ihrer werden bedienen können“. Und vielleicht auch: damit wir wiſſen,

welche jungen Provinzialen ſich in Rom aufhalten und ſie bei einem etwa in ihrer Heimat ausbrechenden Aufſtande als Geißeln feſthalten können.

Mit Rom rivaliſirte immer noch der alte Muſenſitz Athen, der Hauptſitz der griechiſchen wie jenes der lateiniſchen Studien. Schon in der Republik war es in Rom Sitte geweſen, griechiſche Philoſophie und Literatur in den Hainen der Akademie, unter den Platanen des Iliſſus zu ſtudiren; Cicero und Horaz haben bekanntlich ſich zu dieſem Behuf in Athen aufgehalten. Es blieb in der Kaiſerzeit gewöhnlich, und wurde es umſomehr, als mehre Kaiſer eine große Vorliebe für griechiſche Bildung zur Schau trugen und namentlich den Hauptſitz derſelben mit einer Art von reſpectvoller Zärtlichkeit behandelten; beſonders that dies Hadrian, der die von ihm zu Rom begründete wiſſenſchaftliche Anſtalt „Athenäum" nannte. Seit Marc Aurel, dem Philoſophen auf dem Throne, gab es in Athen beſoldete Lehrer für die vier philoſophiſchen Schulen und für die Rhetorik; die Gehalte werden auf 1500—2000 Thaler Preußiſch angegeben. Athen behielt den Ruhm der vorzüglichſten griechiſchen Univerſität auch in den chriſtlichen Zeiten, umſomehr, als in den Provinzen die Barbarei weiter und weiter umſichgriff. Mit dieſem Ruhm fand ſich denn aber auch der Profeſſorenhochmuth und mit der Concurrenz, welche die Lehrer ſich gegenſeitig machten, der Bretneid ein. Die Machinationen, um möglichſt volle Auditorien zu haben, überſtiegen jeden Glauben, aber ſie werden durch verſchiedene höchſt unverdächtige Zeugniſſe außer Zweifel geſetzt. Maßloſe Eitelkeit, Leidenſchaftlichkeit und Hang zur Intrigue, damals die Hauptcharakterzüge der entarteten Nachkommen der Hellenen, trieben jene „Sophiſten" — dies iſt die Benennung für die Lehrer der Eloquenz — bei der Jagd nach Zuhörern weit über die Grenzen des Erlaubten und Schicklichen hinaus. Die Zuhörer nahmen für ihre Lehrer aufs leidenſchaftlichſte Partei, und die Anhänglichkeit an dieſelben, der Corpsgeiſt und die Luſt am Tumult waren Veranlaſſungen zu unaufhörlichen Händeln zwiſchen den Jüngern rivaliſirender Profeſſoren, aus denen Manche Wunden und Narben davontrugen. Oft mußte der in Korinth reſidirende römiſche Beamte, der gewiſſermaßen als Regierungsbevollmächtigter fungirte, einſchreiten. Die Landsmannſchaften hielten zuſammen, wurden von Senioren geleitet und warben ihre Mitglieder ſchon in den Provinzen. Ihre Emiſſare bewachten Hafen und Landſtraße, um jeden neuen Ankömmling ſogleich in Beſchlag nehmen zu können, und unerfahrene ſchüchterne junge Leute ließen ſich leicht kapern, um vor den von der andern Seite auf ſie zielenden Bewerbungen, Anzüglichkeiten und Spöttereien Schutz zu finden. Auch eine Art von „Fuchstaufe" war gebräuchlich; das Corps der ältern Studenten, an das der Neuling ſich wohl oder übel angeſchloſſen hatte,

führte ihn in feierlichem Pomp in ein öffentliches Bad, dort wurde er auf irgendeine Weise gefoppt und erschreckt und dann war er erst in die Vereinigung aufgenommen. Unaufhörliche Gelage, Schulden und Borgen zu hohen Zinsen gehörten zu den unvermeidlichen Schicksalen der Mitglieder solcher Verbindungen. In diese akademischen Händel waren die Professoren mit hineingezogen und erwiesen sich sogar zuweilen recht kriegerisch.*) Bis ins 5. Jahrhundert dauerte der Ruhm des alten Musensitzes, dann trat die Universität Alexandrien an seine Stelle und Athen war ferner nur noch durch seinen Honighandel berühmt. Die Hallen des Lyceum standen leer, die Säulengänge waren von ihren Bildsäulen entblößt, und der Reisende, dessen Schiff hier angelegt hatte, verwünschte den Einfall seines Capitäns. Ohne Zweifel war der Einbruch Alarich's in Griechenland (396) mit an dieser traurigen Verödung schuld, wenn auch behauptet wird, daß er selbst aus Ehrfurcht vor „dem Hellas von Hellas" sich jeder Plünderung enthalten und in den Mauern Athens nichts als ein Bad und ein Gastmahl angenommen habe. Indessen darf man wol einige Zweifel hegen, ob dieser Bericht buchstäblich wahr ist; jedenfalls vergleicht Synesius (Bischof von Ptolemais und Cyrenaika) Athen, wie er es 10—15 Jahre später sah, mit dem blutenden und leeren Fell eines geschlachteten Opfers.

Für die Universität Konstantinopel endlich hatte Konstantin, ihr Begründer, durch Privilegien, die er den Professoren gewährte, besonders Sorge getragen. Sie sowol als ihre Frauen und Kinder sollten von allen Communalleistungen und die männlichen Familienmitglieder vom Militärdienst befreit sein. Die spätern Regenten des öströmischen Reichs fuhren fort, für die wissenschaftlichen Institute ihrer Residenz, namentlich die Bibliothek, zu sorgen. Constantius hatte eine große Bücherſammlung in Konstantinopel zusammengebracht, sie unter Aufsicht eines Bibliothekars gestellt und ihm gelehrte scrittori beigegeben, welche der Verbesserung der Manuscripte obliegen sollten. Im Alterthum war das Geschäft des Abschreibens der Bücher, wie überall vor der Erfindung des Drucks und theilweise noch jetzt im Orient, nicht blos eine mechanische Arbeit der Hände; wie im 16. Jahrhundert die Buchdrucker, besaßen häufig damals die Schreiber eine Gelehrsamkeit, die sie in Stand setzte, die Bücher nicht blos den Anforderungen der Kalligraphen, sondern auch der Kritiker entsprechend herzustellen. Wenn der Schreiber zugleich ein Gelehrter war, sorgte er nicht blos für orthographische Richtigkeit der von

*) Ausführlichere Schilderungen der Universitätsverhältnisse zu Athen s. bei Schlosser, „Universitäten, Studirende und Professoren der Griechen zu Julian's und Theodosius' Zeit" (Bercht's und Schlosser's „Archiv für Geschichte und Literatur", S. 217 fg.). Schlosser's Schilderung beschränkt sich jedoch auf Athen.

dem Unwesen abzuhelfen. Allein keiner der weltlichen Herren will dem Kaiser Rede stehen; der Abt, der sein Kloster so wohl zu wahren wisse, der, bei aller Noth des Landes, immer noch „guten Trank und feisten Braten" habe, das sei der Mann dazu, an den möge er sich wenden. — Der Abt deprecirt aufs Lebhafteste: er sei kein Kriegsmann und habe keine Erfahrung in solchen Dingen; daß er sein Kloster vor feindlichen Angriffen gesichert, sei freilich wahr, hänge aber ganz einfach zusammen, — er habe eben Geld gehabt sich loszukaufen. Allein dadurch reizt er die Mißgunst der weltlichen Herren, welche ihn um die Behaglichkeit des geistlichen Lebens beneiden, nur noch mehr; während sie sich im Kriegsgetümmel umhertreiben müßten, klagt der Pfalzgraf vom Rhein, könne der Abt gemächlich in der Stube hocken, „Mehl blasen und Federn lesen." — So gedrängt, stellt der Kaiser ihm, als einem geistlichen Manne, der zum Rathgeben verpflichtet sei, drei Räthselfragen: erstlich wie viel Wasser im Meere, zweitens wer am Schnellsten zu seinem Glück gekommen, drittens was ein Kaiser werth sei, wenn man ihn nach billiger Schätzung bezahlen solle. — Löst der Abt diese drei Räthsel nicht, so soll er dem Kaiser allen Schaden ersetzen, welchen die Feinde demselben noch anthun werden.

In der nächsten Scene sehen wir den Abt, der zur Lösung seiner mißlichen Aufgabe einen achttägigen Urlaub bekommen, im Gespräch mit seinem Prior. Der Prior hat alle möglichen Bücher für ihn durchlesen müssen (daß der Abt es nicht selbst gethan, wird wohl seine guten Gründe haben), die Bibel, die Geschichten von Troja und von den Römern: aber in keiner Historie habe er solche Schwänke gefunden. Es sei ein Fallstrick, ohne Zweifel, den man seinem Herrn gelegt; darum möge er zum Klostermüller schicken vor dem Walde, das sei ein „Doctor in aller Büberei," der werde auch in dieser Verlegenheit guten Rath wissen.

Tritt also demnächst der Müller auf, wie er den Abgesandten des Abts, den Mönch, empfängt. Getreu der Eulenspiegelschen Weise, in welcher der Charakter des Müllers überhaupt gehalten ist, empfängt er den Mönch zuerst mit lauter verkehrten Antworten. Grüß dich Gott, mein lieber Müller, sagt der Mönch. „Gott dank euch, lieber Bruder Trüller" (etwa soviel wie Bruder Liederlich; wörtlich Kuppler, Ehebrecher). Der Mönch, in aller Bescheidenheit, setzt noch einmal an: Müller, Gott segne deinen Leib — „Hol' dich die Pest, was fragst du nach meinem Weib?" — Vergeblich versichert der Mönch, daß er „an solche Sachen nicht denke": der Müller bedroht ihn mit Prügeln und es bedarf einer längern Verständigung, bis er sich endlich entschließt, der Einladung des Abtes zu folgen.

Die Scene ist nun wiederum im Kloster. Der Abt legt dem Müller, „dem abenteuerlichen Mann," die drei Räthselfragen vor, die ihm selbst so viel Sorge machen. Dieser dagegen meint, das sei eben nicht schwerer als „Wurst zu essen, wenn sie sein gebraten;" den Kopf wolle er sich abhauen lassen, wenn er dem Kaiser nicht glücklich Rede stehe. Sofort läßt er sich die Platte scheeren, nimmt die Kutte um, und die Reise zu Hof soll vor sich gehen. Zuvor jedoch, um sich zu stärken, hält der Müller noch einen guten Schmaus, auf des Abts Kosten natürlich. Und da ist es nun wieder ein ächt Eulenspiegelscher Zug und überhaupt eine Scene von höchst komischer Wirkung, wie der Müller, während der Abt in äußerster Sorge hin- und herläuft und bittet und warnt und treibt, in tiefster Gemüthlichkeit ißt und trinkt und sich nichts anfechten läßt; der Wein, meint er, schmecke nicht übel, und als der Abt

ihm gelieferten Texte und Interpunction, ſondern er übte auch eine philologiſche Textkritik, und ſuchte theils durch Collation verſchiedener Manuſcripte, theils durch Conjectur die Fehler ſeines Autors zu emendiren. Solcher Bibliothekbeamten (die im eigentlichen Sinn den Namen der Beamten der Vaticana, scrittori, oder den der bei der pariſer Bibliothek angeſtellten — conservateurs — verdienten) ſtellte der Kaiſer Valens bei der Bibliothek von Konſtantinopel ſieben an, vier griechiſche und drei lateiniſche, nebſt mehren Unterbeamten: „um die Bücher für die Bibliothek herzuſtellen und die durch Alter ſchadhaft gewordenen zu ergänzen.“ Ein ausführliches Geſetz des jüngern Theodoſius vom Jahre 425 regelt den Lehrplan an der Univerſität. Es verbietet bei Strafe der Verbannung aus der Reſidenz ſämmtliche öffentliche Vorleſungen außerhalb der Univerſität; nur eigentlicher Privatunterricht bleibt geſtattet. Die Univerſitätsprofeſſoren dagegen ſollen nur öffentlich in dem Univerſitätsgebäude auf dem Capitol dociren (auch das neue Rom hatte ſein Capitol erhalten); falls ſie dieſen „himmliſchen Beſchluß“ (coelestia statuta — in dem damaligen Kanzleiſtil die gewöhnliche Benennung der kaiſerlichen Edicte) übertreten, ſollen ſie ihrer Privilegien verluſtiggehen. Die lateiniſche Facultät ſoll aus zehn Lehrern der Philologie oder Grammatik und drei der Eloquenz, die griechiſche aus fünf Profeſſoren der Eloquenz (Sophiſten) und zehn der Grammatik beſtehen. „Und da Unſer Wille iſt, daß die ruhmreiche Jugend (gloriosa adolescentia) nicht allein in dieſen Wiſſenſchaften gebildet werde, geſellen wir beſagten Profeſſoren noch Lehrer der tiefern Wiſſenſchaft und Gelehrſamkeit bei. Einer, ſo wollen Wir, ſoll noch hinzugefügt werden, der die Geheimniſſe der Philoſophie erforſche, und zwei, die Geſetz und Recht erklären ſollen.“ Schließlich wird dem Civilgouverneur von Konſtantinopel, an den dies Reſcript gerichtet iſt, aufgetragen, die verſchiedenen Auditorien ſo zu legen, daß die Vortragenden ſich nicht gegenſeitig ſtören können. Schöne und geräumige Säle ſollen zu Auditorien ausgewählt und diejenigen, die dieſen Anforderungen nicht entſprechen, ausgebaut werden. Alle dieſe Fürſorge hatte denn auch eine große Frequenz der Univerſität Konſtantinopel zur Folge.

Der Verfaſſungsſtreit in Hannover.

Von

einem Hannoveraner.

III.

Wir haben in unſerm vorigen Abſchnitt die Art und Weiſe geſchildert, wie die Wahlen vom 17. Januar zuſtande gekommen; faſſen wir jetzt das Reſultat derſelben etwas näher ins Auge.

Von den 37 wahlberechtigten Städten des Landes hatten oppoſitionell gewählt: Hannover hinſichtlich des einen Deputirten und beider Erſatzmänner; ferner Göttingen, Lüneburg, Uelzen, Celle, Dannenberg, Stade, Buxtehude, Verden, Osnabrück, Goslar, Hildesheim, Emden, Eſens und die bentheimſchen Städte. Es ſchickte alſo die Oppoſition von hier aus 15 Vertreter, während die Stimmenzahl der Regierung ſich auf 22 belief.

Nicht minder günſtig für letztere ſtellte ſich das Verhältniß bei den Deputirten der Landgemeinden. Auch ihrer waren 37 zu wählen geweſen. Darunter hatten die Landgemeinden Kalenberg, Göttingen, Grubenhagen und Hohnſtein nur miniſterielle Candidaten geſchickt; Lüneburg lieferte unter ſechs Deputirten einen Oppoſitionsmann; die bremiſchen Marſchen unter fünf drei Oppoſitionsſtimmen; die bremiſche Geeſt unter drei Deputirten zwei oppoſitionelle; das Land Hadeln einen Miniſteriellen und einen Oppoſitionsmann; die Grafſchaft Hoya-Diepholz vier Regierungsſtimmen; Osnabrück drei Oppoſitionsmänner; Meppen zwei Regierungsſtimmen; Hildesheim von vier Stimmen nur eine oppoſitionelle, und auch dieſe wurden noch durch Urlaubsverweigerung (Graf Bennigſen) beſeitigt. Oſtfriesland endlich lieferte fünf, Bentheim eine oppoſitionelle Stimme, ſodaß hier alſo 17 Oppoſitionelle gegen 20 Miniſterielle ſtanden. Dazu kamen nun noch drei vom Könige ernannte Mitglieder; ferner drei Deputirte der Stifter; zwei der Conſiſtorien, ſämmtlich, wie ſich von ſelbſt verſteht, miniſteriell, während der einzige Zuwachs, welchen die Oppoſition erhielt, in dem Deputirten der Univerſität Göttingen beſtand.

Die Stärke derſelben belief ſich demnach im Ganzen auf 33 Stimmen, während die Regierung über 52 Stimmen gebot. Beide Parteien ſtanden ſich ſchroff gegenüber, von einem Centrum war keine Rede. Denn wenn auch der Magiſtratschef der Reſidenz Hr. Raſch hin und wieder, natürlich immer nur in geringfügigen Angelegenheiten, etwas wie eine Oppoſition verſuchte, ſo geſchah es nur um den guten Hannoveranern etwas Sand in die Augen zu ſtreuen und ſich das Renommée eines

Liberalen einigermaßen zu erhalten. In allen Hauptpunkten ſtimmte der erſte Vertreter der Reſidenz, wie noch einige Herren, die ſich gern das Anſehen geben wollten, als ob ſie ein Centrum bildeten, mit der Regierung.

Die Conſtituirung ging in gewohnter Weiſe vor ſich. Bei den Büreauwahlen der Erſten Kammer wurde der vorjährige Präſident übergangen, nicht aus politiſchen Rückſichten, ſondern weil derſelbe ſich zum Präſidenten ſowol in der Kammer als der Verfaſſungscommiſſion unfähig gezeigt hatte. Die Wahl von Trampe's als Präſident ſollte, wie ſchon erwähnt, zugleich eine Demonſtration gegen die Majorität der hoyaſchen Ritterſchaft und die Bothmer'ſche Oppoſition ſein.

Die Zweite Kammer war ſehr lückenhaft beſetzt. Dem Grafen Bennigſen, den Miniſterialvorſtänden a. D. Stüve und Braun, dem Staatsminiſter a. D. von Münchhauſen, Theodor Meyer und Windthorſt war der Urlaub verweigert, der Eintritt des Obergerichtsanwalts von der Horſt II. dagegen von dem Widerruf einer Erklärung abhängig gemacht worden, welche derſelbe im Laufe der letzten Diät über die Rechtsgültigkeit der Verordnung vom 1. Auguſt 1855 abgegeben hatte. Die Wahl des Deputirten für Emden wurde angefochten, weil derſelbe Mennonit; Oberbaurath Haußmann hatte für die Reſidenz verzichtet. Die fünf bäuerlichen Deputirten von Oſtfriesland waren gar nicht einberufen, wegen eines Fehlers bei den Urwahlen, ſodaß von ganz Oſtfriesland nur Leer vertreten war.

Dieſer zerſtückelten und aufgelöſten Oppoſition gegenüber war die Organiſation der Regierungspartei eine ausgezeichnete. Den neuen Deputirten wurden ihre Plätze in der Kammer octroyirt; lithographirte Anweiſungen belehrten ſie, wie ſie ſich bei der Präſidentenwahl u. ſ. w. zu verhalten hätten. Auch mußte Jeder, der nicht für oppoſitionell gelten wollte, die Tiſchgeſellſchaft im Café-Royal beſuchen; von freier Erörterung und Berathung der vorliegenden Gegenſtände war in den Vorverſammlungen, die hier gehalten wurden, keine Rede, vielmehr dienten dieſelben dazu, die vom Miniſter ausgetheilte Parole bekannt zu machen.

Was unter dieſen Umſtänden geſchehen mußte, geſchah. Eine Majorität von 50 Stimmen wählte den Staatsanwalt Heiſe, einen Mann, der ſeit 1848 mit jedem Miniſterium gegangen und jedem in- wie außerhalb der Kammer gedient hatte, zum Präſidenten; die Minorität, die für den Oberbürgermeiſter Backhauſen ſtimmte, betrug nur 24 und auch dieſe 24 ſchmolzen in kürzeſter Zeit auf 18 Stimmen zuſammen.

Noch deutlicher trat der Charakter der Verſammlung bei den Verhandlungen ſelbſt hervor. Die einzige bedeutende Vorlage der Regierung betraf das Finanzcapitel, ſpeciell die Vertheilung der Ausgaben zwiſchen königlicher und Landeskaſſe. Auch dabei hatte man ſich nicht

an das Althergebrachte und Verfassungsmäßige gehalten, vielmehr sollten Ausgaben, welche jederzeit auf der königlichen Kasse geruht, nunmehr auf die Landeskasse gelegt werden, einfach aus dem Grunde, weil die durch die neue Organisation herbeigeführte Belastung zu groß sei, als daß die königliche Kasse bei der notorischen Unzulänglichkeit ihrer Mittel dieselbe noch länger tragen könne. Diese Berufung auf die Notorietät war zwar sehr bequem, aber doch nicht besonders glücklich; denn wo Niemand, auch nicht der Ständen, ja selbst nicht dem Finanzminister ein Einblick in die eigentlichen Bedürfnisse gestattet war, wie konnte da wol von „Notorietät" die Rede sein?!

Diese Art der Vertheilung, zu der es der ständischen Zustimmung bedurfte, machte auf die Mehrzahl der Gemüther, für welche die Finanzen ohnehin ein Buch mit sieben Siegeln und die schon bei dem bloßen Wort „Kassentrennung" in ein gelindes Zittern geriethen, eine wahrhaft erschreckende Wirkung. Darum wurde in der Ersten Kammer schon am 16. Februar vom Regierungsrath von dem Knesebeck der Antrag gestellt, die königliche Regierung um baldthunlichste Wiederherstellung der im vorigen Jahre erfolglos gebliebenen Verhandlungen über die Kassenvereinigung zu ersuchen. Motivirt wurde der Antrag durch die Geneigtheit der Regierung, auf derartige Verhandlungen einzugehen, sowie durch die Calamität der Kassentrennung. Daneben meinte der Antragsteller, man müsse der Regierung dankbar sein, daß sie die Kassentrennung nicht sofort octroyirt habe. Erblanddrost von Bar vertheidigte den Antrag lebhaft. Er wie die ganze Erste Kammer wollten dabei die Frage von der Rechtmäßigkeit der Verordnung unberührt lassen. Nur Schatzrath von Bothmer referirte historisch, daß im Schatzcolleg die Frage nach der Rechtsgültigkeit der Verordnung vom 7. September in Erwägung gekommen sei; allein da der Umstand, daß dieselbe nicht in Vollzug gesetzt worden, den Ständen selbst noch Raum gelassen, so habe man diesen nicht vorgreifen wollen.

In Zweiter Kammer war am 14. Februar der nämliche Antrag vom Amtmann Ostermeier gestellt worden. Die Opposition, als deren parlamentarischer Sprecher sich hier zum ersten male der Deputirte von Göttingen, Gutsbesitzer von Bennigsen, glänzend hervorthat, wohl unterstützt vom Syndicus Buddenberg, foderte commissorische Prüfung. Bennigsen bezeichnete das Verfahren, das man einschlage, geradezu als eine Ueberrumpelung; nicht der geschultesten Dialektik werde es gelingen, die Verfassungsmäßigkeit der Verordnung vom 7. September nachzuweisen; die durch Einflüsse von oben so unvollzählig gebliebene Kammer sei nicht in der Lage, einen so wichtigen Beschluß unvorbereitet zu fassen. Dennoch nahm die Majorität mit 56 gegen 18 Stimmen den Antrag an

und damit war denn das Schickſal unſers Landes auf lange Zeit entſchieden.

Bevor wir jedoch in dieſem Finanzcapitel weiter vorſchreiten, müſſen wir hier noch erſt eine Epiſode einſchalten, die für unſer gegenwärtiges Ständeweſen in hohem Grade charakteriſtiſch iſt: das iſt das Todesurtheil, welches die Zweite Kammer ſelbſt ihrer eigenen Redefreiheit ſprach. Der Abgeordnete von der Horſt II. hatte in der Sitzung vom 10. Juli 1856 für ſich und ſeine Freunde eine Verwahrung zu Protokoll gegeben, die den Zweck hatte, mit möglichſter Klarheit und Deutlichkeit auszuſprechen, daß die Linke, welche ſich in die Ständeverſammlung hatte wählen laſſen, deshalb noch keineswegs gewillt ſei, die Octrohirungen als zu Recht geſchehen anzuerkennen, daß ſie ſich denſelben vielmehr nur unterwerfe, zurückweichend vor der vis major, es ſich aber vorbehalte, zu geeigneter Zeit auf den Rechtszuſtand frei und ungehindert zurückzukommen. Der Redner hatte ſich dabei folgender Worte bedient: „Wir befinden uns auf dem Boden nicht des Rechts, ſondern der Thatſache. Als ſolche erkennen wir die beſtehenden Zuſtände an und werden je nach Lage der Sache und nach den Gründen der Zweckmäßigkeit uns frei darauf bewegen. Weder eine Anerkennung des Rechts noch eine Unterwerfung für alle Zeit wollen wir damit ausſprechen. Offener, als von anderer Seite 1848 verfahren iſt, bevorworten wir, den Thatſachen nur ſolange uns zu fügen, als dieſe Thatſachen ſtärker ſind als das Recht.“

Jetzt war Hr. von der Horſt II. von der Stadt Eſens in Oſtfriesland zum Deputirten erwählt worden, das Miniſterium aber beanſtandete die Wahl und erklärte, eine Neuwahl anordnen zu wollen, da von der Horſt die fragliche Verwahrung auf Erfodern des Miniſteriums des Innern nicht zurückgenommen habe; ſie wolle hiervon die Stände in Kenntniß ſetzen und glaube ſich ihres Einverſtändniſſes verſichert halten zu dürfen, indem die fragliche Verwahrung nicht nur formell unberechtigt geweſen ſei, ſondern auch im Widerſtreit ſtehe mit den Grundgeſetzen des Deutſchen Bundes. Einen ſolchen Angriff auf die öffentliche Rechtsordnung in Deutſchland wie in Hannover könne die königliche Regierung ſchon im Hinblick auf die ihr gegen den Deutſchen Bund obliegenden Verpflichtungen nicht dulden. Dem entſprechend ſtellte auch der Generalſyndicus Zweiter Kammer Amtsrichter Klee in der Sitzung vom 25. Februar den Antrag, die Stände möchten ſich mit dieſer Beanſtandung einverſtanden erklären, indem die fragliche Verwahrung mit den Rechten und Pflichten eines Deputirten der auf Grund der Verordnung vom 1. Auguſt 1855 zuſammenberufenen Ständeverſammlung unvereinbar ſei. Hr. von der Horſt, argumentirte der Antragſteller, habe die Ständeverſammlung als zu Recht beſtehend nicht anerkannt, und da er

die Verwahrung nicht widerrufe, erkenne er auch die gegenwärtige Versammlung als eine solche nicht an, spreche ihr mithin die Befugniß zu bindenden Beschlüssen ab, stelle sich also subjectiv außerhalb der Ständeversammlung. Seine Erklärung, die Wahl anzunehmen, sei demnach in einem Sinne zu fassen, welche den Grundbedingungen der Wahl selbst nicht entspreche, sei keine gehörige Annahme, sei einer Ablehnung gleichzuachten: denn quod non rite factum, non est factum.

Hr. von Bennigsen setzte dieser Argumentation entgegen, daß sie Verhinderungsgründe supponire, welche weder die Verfassung, noch das Wahlgesetz, noch die Geschäftsordnung kenne und welche nur aus Dem, was der Antragsteller Natur der Sache nenne, hergenommen seien. Man dürfe sich aber lediglich nach den Gesetzen richten. Er zeigte aus diesen, daß von der Horst's Wahl in keiner Weise zu beanstanden, daß seine Erklärung, die Wahl anzunehmen, ganz in der gesetzlich vorgeschriebenen Form geschehen sei. Er wies aus der hannoverschen Geschichte nach, daß sich 1841 die Regierung nicht für befugt gehalten habe, einen Deputirten ohne weiteres aus dem Grunde auszuschließen, weil er die Rechtsgültigkeit der erlassenen Verfassungsbestimmungen nicht anerkannt habe, daß man vielmehr, nachdem dies von der Majorität der damaligen Zweiten Kammer nicht geschehen, durch Verordnung vom 5. November 1841 auch einen besondern Revers von den Deputirten bei Annahme der Wahl gefodert. Diese Verordnung sei aufgehoben. Die Verwahrung des Hrn. von der Horst enthalte lediglich den Ausdruck einer juristischen Ueberzeugung; thatsächlich habe derselbe sich nicht geweigert, seine Verpflichtungen als Deputirter zu erfüllen, im Gegentheil sei er ein sehr thätiges Mitglied der Kammer, Generalsyndicus, Mitglied des Finanz- und anderer Ausschüsse gewesen. Heiße es nicht die Inquisition in das staatsrechtliche und juristische Gebiet einführen, wenn man prüfen und Nachtheile daran knüpfen wolle, daß Jemand in seinem Gewissen sich von der Rechtmäßigkeit einer erlassenen Verfügung nicht überzeugen könne? Es sei auch ein Rechtsgrundsatz, daß eine protestatio facto contrario wirkungslos sei; als eine solche aber erscheine die fragliche Verwahrung. Wenn nach §. 181 jeder Deputirte das Recht habe, wegen absichtlicher Verfassungsverletzungen Anträge einzubringen, sollte er da nicht das geringere Recht haben, sich dagegen zu verwahren?

Buddenberg machte darauf aufmerksam, daß die hannoverschen Verfassungsverhältnisse sich stündlich weiter entwickelten, man daher nicht wissen könne, ob von der Horst noch dieselbe Ansicht von den Dingen habe wie im vorigen Jahre. Jetzt könne man einem Vorgange aus dem vorigen Jahre, den man damals ohne die Ausschließung Horst's zu beantragen, geduldet, unmöglich der neuen Vollmacht einer andern Wahlcorporation entgegensetzen. Linkelmann hob den Unterschied hervor, der

in der Begründung des Generalsyndicus und derjenigen der Regierung liege. Letztere finde in der Verwahrung einen Angriff auf die Grundgesetze des Deutschen Bundes und die Verfassung unsers Landes — was Beides, wie ausgeführt wurde, nicht der Fall sei, da die Verwahrung lediglich die Erklärung enthalte, daß Horst die Verfassungszustände als ein fait accompli ansehe, und blos ausspreche, wie er sich dagegen verhalten würde, ohne sich über die Beschlüsse des Bundes selbst auch nur andeutungsweise auszulassen. Der Generalsyndicus dagegen führe aus, daß die Ansichten der Wähler, welche nach der Verordnung vom 1. August gewählt, mit denen des Bevollmächtigten, welcher diese Verordnung als rechtsgültig nicht anerkenne, sich im Widerspruch befänden. Das sei aber nicht der Fall, da Horst ja gerade die nach jener Verordnung auf ihn gefallene Wahl angenommen habe. Derselbe erläuterte den §. 54 der Verfassung und §. 39 der Geschäftsordnung, um zu zeigen, daß der Antrag nicht mit den Gesetzen in Uebereinstimmung sei.

Allein trotz dieser Einwendungen und wiewol Hr. von Bennigsen in einer in jeder Hinsicht ausgezeichneten Rede die Gründe, welche von dem Minister des Innern, dem Antragsteller, den Abgeordneten Heyl, Lang und dem Pastor Ernst vorgebracht waren, gründlichst widerlegte, wurde der Antrag des Generalsyndicus dennoch von der Majorität angenommen und somit abermals eine der bedeutendsten Intelligenzen des Landes, ein ehemaliges Mitglied des Deutschen Parlaments (Westendhall), Mitglied aller seit 1848 gewählten Ständeversammlungen, einer der wenigen Kenner unserer Finanzen, von der Theilnahme an der Ständeversammlung ausgeschlossen.

Es ist, wenn nicht ausdrückliche Vorschrift der Geschäftsordnung, doch langjähriger Brauch, daß bei einer erhobenen Beanstandung immer nur die Kammer, um deren Mitglied es sich handelt, den Fall wirklich untersucht und entscheidet, während die andere Kammer sich den Beschlüssen der erstern einfach anzuschließen pflegt. Gleichwol glaubten Manche, die Erste Kammer würde in diesem Falle, wo die Zweite gegen sich selbst ein so schreiendes Unrecht begangen und einen Beschluß gefaßt hatte, der das ständische Recht so tief verletzte und als Präcedenzfall so überaus gefährlich war, dem Beschlusse der Zweiten nicht beitreten; sie glaubten, die drei Mitglieder des Oberappellationsgerichts, die in der Kammer ihren Sitz haben, würden wenigstens das formelle Recht wahrnehmen und vertheidigen. Aber auch dieser Glaube erwies sich als trügerisch.

Zwar machte der Schatzrath von Bothmer mit Recht gegen seine Vorredner geltend, daß sie die Sache lediglich von der materiellen Seite behandelt, während doch gerade den Juristen, welche bis dahin ausschließlich das Wort in dieser Angelegenheit geführt hätten, wohlbekannt sein

müſſe, daß die formelle Seite voranſtehe. Die Regierung berufe ſich nicht auf poſitive Geſetze, ſondern auf das Staatsnothrecht. Die Anwendung dieſes gefährlichſten aller Rechte jedoch könne er nur da für gerechtfertigt halten, wo das poſitive Geſetz wirklich nicht ausreiche. Das aber ſei hier keineswegs der Fall. Der §. 102 der Verfaſſung enthalte die ausdrückliche Beſtimmung, daß alle Aeußerungen der Ständemitglieder in der Kammer keinem andern Richter als entweder dem Criminalrichter oder der Kammer zur Beurtheilung anheimfallen ſollten. Im vorigen Jahre nun habe die Regierung nichts criminell Strafbares in der Verwahrung des Hrn. von der Horſt gefunden; ſie habe aber auch nicht die damalige Kammer zum Richter über dieſelbe aufgerufen, vielmehr habe ſie ſich begnügt, die Verwahrung, damals wie jetzt, einfach für wirkungslos zu erklären. Gewiß habe die Regierung damit ganz ihrem Rechte gemäß gehandelt; aber nachdem die Verwahrung einmal für wirkungslos erklärt worden, nach welcher Logik könne es dann geſchehen, daß ſie gleichwol gegen einen Einzigen Wirkung äußern ſolle?!

Allein auch dieſe Appellation an die Logik blieb ohne Erfolg; mit allen Stimmen gegen die eine des Hrn. von Bothmer trat die Erſte Kammer dem Beſchluß der Zweiten bei, Hrn. von der Horſt war der Eintritt verſagt, die Stadt Eſens aber blieb während der ganzen Diät unvertreten, indem die Neuwahl zwar angeordnet, von der dortigen Localbehörde jedoch nicht in Ausführung gebracht wurde.

Wenden wir uns hiernach zu den Thaten zurück, durch welche die Stände von 1857, wie es in der officiellen Sprache heißt, das Band zwiſchen Krone und Land feſter geſchlungen haben. Dieſelben laſſen ſich kurz zuſammenfaſſen: die Aenderungen des Finanzcapitels ſind durchaus im Sinne der Regierung vorgenommen worden, deren finanzielle Macht dadurch in demſelben Grade geſteigert worden iſt, wie das Maß der ſtändiſchen Einwirkung auf die Finanzen ſich vermindert und abgeſchwächt hat. Als Zweck der proponirten Aenderung gab der Berichterſtatter Amtsrichter Heyl an, das Anſehen und die Macht der Krone ſolle und müſſe geſtärkt werden, indem dieſelbe ſonſt nicht im Stande ſei, den Feinden aller ſtaatlichen Ordnung den nöthigen Widerſtand zu leiſten; wer der von der Regierung projectirten Vereinbarung ſeine Zuſtimmung verweigere, der, ſagte er, arbeite der Umſturzpartei in die Hände, deren letztes Ziel nichts Geringeres ſei, als das ererbte oder ſauer erworbene Vermögen des Landmanns unter ſich zu vertheilen. So der Berichterſtatter; man denke ſich die Wirkung dieſer Verdächtigungen in einer Verſammlung, die zu einem vollen Drittel aus bäuerlichen Beſitzern beſteht!

Durch dieſe Vereinbarung wurde, wie Hr. von Uslar-Gleichen es in der Erſten Kammer ausdrückte, das Eigenthumsrecht und die freie Dispoſition des Königs an den Domänen, das durch den modernen

Begriff des neuern staatsrechtlichen Eigenthums verflüchtigt worden sei, wieder klar hingestellt. Die Ausscheidungsbefugniß der Domänen ist dabei nicht nur als rechtlicher Grundsatz ausgesprochen, sondern auch die Ausscheidung selbst ist dadurch, daß man, die Forsten ausgenommen, den 20jährigen Durchschnitt als Grundlage für die Ermittelung des Reinertrags annahm und diese in die Hände von acht Commissarien, vier königlichen, vier ständischen legte, in so hohem Maße erleichtert worden, daß die Regierung (die noch 1856 angeblich blos den Rechtsgrundsatz festgestellt wissen wollte) schon jetzt zur Ausführung geschritten ist.

Hinsichtlich der Budgetsbewilligung ist in eine Aenderung der Wortfassung gewilligt worden, deren praktische Folgen diese sind, daß die Stände von einmal bewilligten Summen nie mehr zurückkönnen, weil nämlich die Bewilligung jetzt durch zwei Factoren, den König und die Stände geschieht. Man hat ferner Etatsfeststellungen (Regulative) beschlossen, als zu einer kräftigen Regierung durchaus nothwendig. Die Folge hiervon wird sein, daß den Ständen Nominaletats, welche ihnen allein eine Einsicht gewährten, ob die ständischen Beschlüsse wegen der Besoldungsetats innegehalten seien, nicht mehr vorgelegt werden. Desgleichen haben die Stände auf das bis dahin durch das Schatzcollegium ausgeübte Recht der Mitverwaltung der Steuern verzichtet; es ist mithin von dem Schatzcollegium, dieser einst so einflußreichen Behörde, diesem wahren Pfeiler unsers städtischen Lebens, nichts mehr übrig als der Name, indem ihm die wichtigsten Befugnisse, die Ueberwachung des Staatshaushalts, entzogen sind; aus einer reinständischen Behörde ist es eine von den Ständen zwar gewählte, aber vom Könige nach Belieben bestätigte Behörde geworden.

Am 23. März wurde das Erwiderungsschreiben der Stände an die Regierung abgesendet; schon am 24. März folgte die königliche Genehmigung zu einigen Modificationen und Befürwortungen, welche man für nöthig erachtet hatte. Zugleich erkannte die Regierung mit Genugthuung die Bereitwilligkeit und treue Hingebung an, mit welcher die Allgemeine Ständeversammlung dem Streben der Regierung nach Vereinbarung entgegengekommen sei.

Am selbigen Tage, den 24. März, wurde das Finanzcapitel als Gesetz publicirt. Schon einige Tage zuvor, am 20. März, war die ständische Domanialausscheidungscommission gewählt worden. Auch diese Wahlen fielen natürlich ganz im Sinne der Regierung aus; in der Zweiten Kammer blieb der Candidat der Opposition Oberbürgermeister Barkhausen mit 30 Stimmen in Minorität.

Außerdem wurden zwei neue Schatzräthe gewählt, in Erster Kammer für von Bothmer, welcher um seine Pensionirung nachgesucht hatte (die

ihm mit 1500 Thlrn. jährlich von der Regierung gern bewilligt ward), der Forſtmeiſter von Alten; in Zweiter Kammer für den zum Geheimen Finanzrath avancirten Dr. Lang Amtmann Oſtermeyer (mit 45 Stimmen gegen 33, welche auf Buddenberg fielen). An beiden Wahlen nahmen die von neuem fehlerfrei erwählten fünf oppoſitionellen Deputirten Oſtfrieslands, obgleich in Hannover anweſend, nicht theil, da von der Landdroſtei zu Aurich wol deren Vollmachten, nicht aber die Wahlacten ſelbſt eingeſendet worden; als aber dieſelben endlich nachkamen, fehlte es dem Miniſter an Zeit, die Prüfung vorzunehmen.

Auch der ſeit 1833 verheißenen Regelung der bäuerlichen Verhältniſſe haben die Stände auf ſehr bedenkliche Weiſe dadurch vorgegriffen, daß ſie zu einem Geſetzentwurfe von nur drei Paragraphen, die Zuſtändigkeit der Verwaltungsbeamten hinſichtlich der ſogenannten Höfecontracte betreffend, die Genehmigung ertheilten, obwol zuzugeſtehen iſt, daß ſie demſelben durch eine Menge von Zuſätzen Manches von ſeiner Gemeinſchädlichkeit genommen haben.

Bei keiner Gelegenheit zeigte ſich das dieſe Diät überhaupt charakteriſirende Streben der Regierung und der Majorität, Alles über das Knie zu brechen, ſo deutlich als bei dieſem Geſetzentwurfe, bei keiner ſo deutlich, wie dies Miniſterium, deſſen Organe die Einſicht und Kenntniß, die Kraft und Energie deſſelben nicht genug rühmen können, daneben auch noch die Eigenſchaft beſitzt, Arbeiten von höchſter Flüchtigkeit den Ständen als Geſetzentwurf vorzulegen. Die Oppoſition der Zweiten Kammer wollte den Geſetzentwurf von einer Commiſſion geprüft wiſſen; dies ward von der Majorität verweigert. Bei der Verhandlung jedoch ſtellten ſich ſo mancherlei Bedenken heraus, auch war die Kenntniß der alten Verordnungen, auf die es ankam, ſelbſt auf Seiten der Regierung ſo mangelhaft, daß die Verhandlung ſehr zeitraubend wurde. Dazu kam, daß die Erſte Kammer den Entwurf an eine Commiſſion verwies, welche verſchiedene Zuſätze und Aenderungen beantragte, ſodaß ſchließlich nur widerſtreitende Beſchlüſſe zuſtande kamen und die ganze Arbeit einer Conferenz beider Kammern anheimfiel. Das iſt aber immer der ſchlechteſte Ausweg, der ſich finden läßt, weil Conferenzbeſchlüſſe einfach angenommen oder abgelehnt werden müſſen, ohne daß Verbeſſerungsanträge weiter möglich ſind.

Das Geſetz, wie es endlich aus der Kammer hervorgegangen, ſtellt den gutsherrenfreien Bauer hinſichtlich der ſogenannten Höfecontracte (Uebergabe der Höfe, Abfindungen, Leibzuchten) unter eine Vormundſchaft und Abhängigkeit, ſtärker und drückender als das alte Verhältniß jemals geweſen. Denn während bisher nach dem Geſetze von 1833 den Obrigkeiten in Beziehung auf dieſe Contracte eine bloße „Einwirkung" zuſtand, dahin zielend, daß die Beſtimmungen wegen Untheilbarkeit und Conſiſtenz der

ihn warnt, nicht zu viel zu trinken, damit, wenn er vor den Kaiſer kommt, „ſeine Zunge nicht hinke," entſchuldigt er ſich, es ſei kein Brunnen unterwegs; ſo muß er ſich denn freilich jetzt daran halten.

Endlich „ſitzt der mulner auf das wegenlein, ſo ziehen in die pauren in die ſtuben fur den keiſer." Auch hier bleibt der falſche Abt ſeiner Schalksnatur getreu; er macht große Worte vor dem Kaiſer, nie ſei ihm ein Ding ſchwerer geworden, als dieſe Räthſel, ihm und ſeinen Ordensbrudern, bis ſie die Sache endlich doch herausbekommen. Die Löſung der Räthſel erfolgt nun in der allbekannten zweideutigen Weiſe, wie ſie, ſeit Lokmans und Aeſops Zeiten, in tauſend ähnlichen Märchen und Witzſpielen üblich iſt: das Meer enthält gerade nur drei Kufen, es kommt nur darauf an, daß die Kufen groß genug ſind; Chriſtus ward um dreißig Pfennige hingegeben, alſo kann der Kaiſer füglich nicht höher als acht und zwanzig gerechnet werden — und wer am Raſcheſten zu ſeinem Glücke kam, nun ja, das iſt niemand als er ſelbſt, der vor Kurzem noch ein Müller war und jetzt ein Abt.

Der Kaiſer, höchlich erfreut über dieſen Schwank, entſetzt den alten Abt ſeines Amtes und ernennt den Müller dafür an ſeine Stelle. Abweichend von der Bürger'ſchen Auffaſſung, aber gewiß der urſprünglichen Anlage der Charaktere viel getreuer, nimmt der Müller, in dem freilich, wie unſere Leſer bemerkt haben werden, überhaupt kein Zug iſt von der ſentimentalen Dienſttreue des Bürger'ſchen Schäfers, ſeine Ernennung dankbarſt an; nur um acht Tage Urlaub bittet er, um ſeine Mühle zu verkaufen und ſeiner Müllerin zu ſagen, daß ſie nun eine Aebtiſſin, ſeinen Söhnen und Töchtern aber, daß ſie einen Mönch zum Vater haben. Daß er übrigens ſein neues Amt nicht ohne Anſtand führen wird, darüber kann uns die wohlgeſetzte und würdige Anrede beruhigen, die er ſofort an die „Fürſten und Herren" richtet, ſie in ſein gaſtliches Kloſter einzuladen. — Den Schluß macht ein komiſches Nachſpiel, das auf geſchickte Weiſe zu dem Tanz überleitet, in welchen dieſe Faſtnachtsſpiele ſich bekanntlich gern verlaufen. Einer der Bauern erinnert den neuen Abt an die Diebereien, welche er als Müller getrieben, das ſolle er nun im Kloſter büßen bei „Oel, Waſſer und Brot." Ein anderer vertheidigt den Abt und bedroht ſeinen Kameraden mit Schlägen: bis ein dritter den Frieden wiederherſtellt, indem er den Abt um Erlaubniß zu einem Faſtnachtstanz bittet:

Ir müeſt uns hie machen kirchweih.
Pfeif auf und pfeif in die ſchalmei!
Der erſt rei der iſt mein.
Es ſol dir wol gelonet ſein.

Zuletzt, wie gewöhnlich, Dankſagung des „Ausſchreiers" an den Wirth und gute Wünſche für ihn, ſein Weib Kind und Hausgeſind:

Gott woll daß euch alles leit verſchwind!

Unſere Leſer werden ſich, wie wir hoffen, aus dieſer Skizze überzeugen, daß wir nicht zu viel des Guten von dieſem kleinen Stücke geſagt haben, und werden daher einſtimmen in den Dank, den wir dem thätigen, um die Literaturgeſchichte, beſonders des Mittelalters ſo vielfach verdienten Verfaſſer für die Mittheilung deſſelben ausſprechen. L.

Höfe nicht überschritten würden, so sollen fortan alle diese Contracte der Bestätigung der Verwaltungsbehörde unterliegen; verweigern sie die Bestätigung, so sollen die obern Verwaltungsbehörden entscheiden, nicht die Gerichte. Der gutsherrenfreie Bauer wird dadurch also ungünstiger gestellt als der von dem Domanium abhängige gutsherrenpflichtige Meier, bei welchem letztern nach Aufhebung der Göhrder Constitution über solche Contracte die Entscheidung letzter Instanz lediglich den Gerichten zusteht. Wie es möglich gewesen, daß eine Kammer, in welcher 37 Vertreter des Bauernstandes sitzen, ein Gesetz dieses Inhalts genehmigen konnte, das den Bauer abhängig und unfrei macht, während es vielmehr an der Zeit gewesen wäre, die Beschränkungen, welche das Gesetz vom 23. Juli 1833 festgesetzt hatte, wieder aufzuheben — das begreift nur Der, welcher die grenzenlose Servilität beobachtet hat, mit der sich die bäuerlichen Abgeordneten der Rechten vor jedem von der Ministerbank gesprochenen Worte beugten.

Die Stände haben ferner eine sogenannte Criminalnovelle discutirt und genehmigt, durch die einige große Härten, welche unser Criminalgesetz in den Bestimmungen über Diebstahl, Betrug, Unterschlagung hatte, sowie vielfache Controversen beseitigt, die Competenz der Amtsgerichte und Obergerichte hinsichtlich der Urtheilsfällung erweitert, die der Geschworenen aber beschränkt worden sind. Auch zur Aufhebung des Tumultgesetzes und der Bürgerwehren haben sie ihre Genehmigung ertheilt. Die verhaßten schwarz-roth-goldenen Fahnen werden künftig nicht mehr am Friedrichswalle vorbeiziehen, wieder wird es eine Rückerinnerung an das Jahr 1848 weniger geben, aus dem Gedächtniß der Menschen aber wird sich dies Jahr bei alledem nicht verbannen lassen und ebenso wenig wird es gelingen, die Geschichte selbst hinter das Jahr 1848 zurückzuschrauben.

Einige noch außerdem berathene und genehmigte Gesetze und Maßregeln sowie die Bewilligungen für Kasernenbau und den Hadler Kanal ꝛc. übergehen wir, da sie das Publicum außerhalb Hannover nicht interessiren können. Dagegen scheint es zweckmäßig, zum Schluß unserer Uebersicht noch mit zwei Worten auf Das hinzuweisen, was die Stände, zum mindesten die Zweite Kammer, nicht gethan: das Fortbestehen der Nothgesetze, diese schwerste und schmerzlichste Wunde unsers Rechtslebens, hat sie nicht berührt, mit keinem Wort, keiner Silbe ist ihrer gedacht worden, auch nicht von Seiten der Opposition, sodaß dieselben also schweigend bestätigt sind. Vermuthlich sah die Opposition voraus, daß sie sich sowenig in diesem Punkte eines Sieges erfreuen würde wie in irgendeiner andern der zur Verhandlung gekommenen Angelegenheiten, besonders da das gesetzlich allein zulässige und richtige Mittel nichts Geringeres gewesen wäre als — eine Ministeranklage. Auch hat man sich

vielleicht mit der Hoffnung beruhigt, daß aufgeschoben nicht aufgehoben und daß bis zur nächsten Diät die Opposition, theils durch den Eintritt der noch fehlenden Mitglieder, theils durch den Uebertritt aller Derjenigen, die noch eine Spur von Rechtsgefühl und Unabhängigkeitssinn insichtragen, an Zahl und Einfluß gewachsen sein wird, wäre es auch nur durch Bildung eines rechten Centrums, das alsdann in dieser Angelegenheit zweifelsohne mit der Linken gehen wird.

Wieviel von diesen Hoffnungen sich bestätigen und wie überhaupt unsere nächste Zukunft sich gestalten wird, das ruht im Schoos des Schicksals; schlimm genug, daß wir wiederum, statt auf der hellen und sichern Bahn gesetzlicher Entwickelung vorzuschreiten, uns den finstern Mächten des Zufalls preisgegeben fühlen. Darüber inzwischen täusche sich Niemand: leicht und glücklich wird diese Zukunft zunächst nicht sein. Die Geschicke müssen sich eben vollenden; wie die Sonne, um in neuer Pracht emporzusteigen, zuvor untergesunken sein muß in Nacht und Dunkelheit, so gibt es auch im Völkerleben gewisse Epochen der Verfinsterung und des Uebergangs, die nothwendig erst überstanden sein müssen, bevor es wieder besser werden kann. Wünschen wir uns denn wenigstens Kraft und Muth, die lange Nacht mit ihrer Dunkelheit, ihrer Oede und Schweigsamkeit zu überstehen; wünschen wir aber auch und arbeiten wir dahin, daß der neue Tag, wenn er endlich hereinbricht, ein Geschlecht finde, werth und fähig, seine Segnungen zu genießen. Es ist das ein Wunsch, der nicht blos unserer hannoverschen Heimat, sondern ebenso dem gesammten deutschen Vaterlande gilt....

Dichters Wallfahrt.

Von

J. W. Schaefer.

Wie hat die Götterhand der Kunst des Louvre Hallen reich geschmückt,
Das Schönste aller Zeit vereint, was Geist und edeln Sinn erquickt!
Verlassen von der Fürsten Pomp, vom Festprunk der Vergänglichkeit,
Sind seine gold'nen Säle jetzt der Menschheit Genius geweiht.

Steigst du die Stufen dort hinan und schaust den Saal voll Königspracht,
Wie dir der Farben Zauberglanz die Hall' entlang entgegenlacht!
Und hier empfängt dich ernst und still der Griechen hehre Götterwelt,
Wo feierliche Majestät dir ahnungsvoll den Busen schwellt.

Oed' ist es in dem Louvre heut' — nur Wen'ge wandeln durch den Saal;
Denn draußen wogt der Menschenstrom, gelockt vom warmen Lenzesstrahl.
Auf sonn'gem Quai und Boulevard erjauchzt der Jugend frohe Lust;
Der Greis, der Kranke wird aufs neu' der Lebensfreude sich bewußt.

Wer iſt der altersſchwache Mann dort in des Saales Hintergrund?
Gedanken leuchten von der Stirn und Anmuth ſpielt um Wang' und Mund.
Gebrochen iſt der Glieder Kraft — nur wenig Schritte noch zum Grab!
Mühſam iſt er hierher gewankt, geſtützt auf ſeinen Wanderſtab.

Es ruht ſein glühend Auge lang' auf Melos' ſchönem Venusbild,
Und Seufzer ſteigen aus der Bruſt, indeß ein Strom von Thränen quillt.
Die Göttin lächelt ſiegsgewohnt ihm ſonnig in das Herz hinein —
Gefährlich ſüßer Reiz! du mahnſt an ſeiner Jugend Roſenſchein!

Und wieder auf den Stab gelehnt, in ſich verſunken und gebückt,
Schleicht er hinaus und achtet's kaum, daß manches Auge auf ihn blickt.
Nur manchmal ſchlägt den Blick er auf zum blaugewölbten Himmelsrund;
„Der Dichter Heinrich Heine" — geht es flüſternd ſchnell von Mund zu Mund.

Literatur und Kunſt.

Novelliſtik.

In unſern Tagen findet eine merkwürdige Gegenſtrömung ſtatt. Auf der einen Seite erblicken wir das ausgebildetſte Genußleben, ein Ringen und Haſchen nach äußern Gütern, eine wahrhaft unerſättliche Begier nach Luxus und Mammon, nach Vergnügungen und Schauſtellungen aller Art auf Koſten des innern Menſchen, einen förmlichen Cultus der gedankenloſen Frivolität, die an Höheres nicht mehr glaubt und Tieferes nicht mehr empfindet, eine faſt ſcheu- und ſchamloſe Geringſchätzung und Verachtung alles das materielle Sein verklärenden und durchgeiſtigenden idealen Trachtens und Strebens. Ja wir ſehen, daß ſelbſt in pietiſtiſchen Erzeugniſſen, welche dieſer realiſtiſchen Richtung huldigen, gefliſſentlich Alles vermieden wird, was den Verdacht erwecken könnte, als ob der Verfaſſer auch Kunſt und Poeſie und überhaupt irgendwelche Genüſſe höherer geiſtiger Art neben den Früchten des reingewerblichen und geſchäftlichen Treibens für nöthig oder auch nur für zuläſſig halte. Auf der andern Seite erblicken wir dagegen die entſchiedene Neigung zu einer Vertiefung in ſich ſelbſt, zu einem reininnern Leben, mit mehr oder weniger religiöſer, zuweilen ſelbſt an das Myſtiſche ſtreifender Färbung, ſodaß ſie vielleicht ſogar der Gefahr eines thatenloſen einſchläfernden Quietismus ausgeſetzt ſein würde, wenn der unruhige, raſtlos thätige Geſammtcharakter der Zeit ſie dazu kommen ließe. Daher kann man in dieſer Richtung, trotz ſo mancher Auswüchſe, die auch wir keineswegs gutheißen, kaum eine für den Augenblick gefahrdrohende, ſondern vielleicht nur den nothwendigen und vielfach heilſamen Gegenſatz gegen das materialiſtiſche und realiſtiſche Extrem erblicken, durch welchen dieſem wenigſtens einigermaßen Zaum und Zügel angelegt wird bis zu dem vielleicht doch zu erhoffenden Zeitpunkt, wo eine harmoniſche Ausgleichung dieſer beiden Extreme erzielt werden ſollte. Wir verwahren uns dabei aufs ernſtlichſte gegen den

Verdacht, der ſogenannten Innern Miſſion das Wort zu reden, ſoweit ſie etwa in ſolchen Büchern wie in dem vielbeſprochenen Roman „Eritis sicut Deus“ zum Ausdruck kommt. Im Bunde mit ſolchen haderſüchtigen Landsknechten der Romanliteratur, wie der anonyme Verfaſſer dieſes polemiſchen Romans iſt, wird die Innere Miſſion keine bleibenden Siege erfechten; in ſolche unſaubere und zweifelhafte Allianzen hätte ſie ſich niemals einlaſſen ſollen, wenn es ihr darum zu thun war, ihre Sache reinzuhalten.

Die Schrift, welche uns zu dieſen Vorbemerkungen veranlaßte, hat nun mit dem gehäſſigen Geiſte, der das ebengenannte polemiſche Product durchhaucht und vergiftet, entfernt nichts gemein. Wir meinen die Schrift „Deutſche Liebe. Aus den Papieren eines Fremdlings“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Ein ganz anderer Geiſt durchweht dieſe Schrift: es iſt der Geiſt der Liebe, der, im Beginn ſich an ein edles und zartes weibliches Weſen knüpfend, zuletzt ſich dem ganzen menſchlichen Geſchlecht zuwendet. Der anonyme Verfaſſer ſchildert darin in einfacher, inniger Weiſe ſeine Jugenderlebniſſe und ſeine Bekanntſchaft mit der Tochter eines der kleinern deutſchen Souveräne, die, reichen Geiſtes, aber kränkelnd und hinſiechend, ſich ihm zuneigt und ihn zu der Liebe erzieht, die ſchließlich in chriſtlicher Entſagung auf dem Grabe des geliebten Weſens das Banner der großen allgemeinen Nächſtenliebe aufpflanzt. Die Erzählung ſchreitet ihrem größten Theile nach in Unterhaltungen über inneres Chriſtenthum oder genauer ausgedrückt inneres Menſchenthum fort, die ſtets ſo inniger und oft ſo hinreißender Art ſind, daß man ihnen, trotz der ziemlich dürftigen Handlung, mit dem größten und geſpannteſten Intereſſe wie unwillkürlich folgt. Es handelt ſich dabei um kein theologiſches dogmatiſches Chriſtenthum, vielmehr wird die Anſicht ausgeſprochen, daß es zu verwundern ſei, wenn die Theologen die Menſchheit noch nicht um alle Religion gebracht hätten, daß ſie aber die Menſchheit darum bringen würden, wenn ihnen die wahrhaft Gläubigen nicht ernſtlich entgegenträten und ihnen zuriefen: „Bis hierher und nicht weiter!“ Es handelt ſich dabei um eine tiefere, harmoniſchere Ausbildung des Gemüths und der Liebe, nicht vermittels ſtarrer Dogmen, ſondern an der Hand der empfindenden Religionslehrer die zugleich Poeten, und der Poeten die zugleich Religionslehrer ſind. Wir wiſſen nicht, ob und inwieweit das geſchilderte Verhältniß zwiſchen den beiden Hauptperſonen Fiction iſt; genug, daß wir an die Möglichkeit und Wirklichkeit des Verhältniſſes glauben, obſchon, wenn daſſelbe auf bloßer Fiction beruhen ſollte, wir doch mit einigem Bedauern an den Verfaſſer die Frage richten möchten, warum und zu welchem Zweck er es in eine ſo hohe ariſtokratiſche Sphäre verlegt habe? Es iſt hierdurch vielleicht Manchem die Verſuchung nahegelegt, dem Verfaſſer vorzuwerfen, daß er ohne beſondere Nöthigung in ſeiner Dichtung einem zu feinen Ariſtokratismus huldige. Außerdem läßt der Umſtand, daß die Prinzeſſin fortdauernd leidend und faſt gebrechlich iſt, ihre Hingabe an ein innerlich religiöſes Leben vielleicht mehr nur als einen nervöſen Ausfluß ihrer Kränklichkeit erſcheinen, nicht als das Reſultat mühſamer, mit dem Leben ſiegreich beſtandener Kämpfe. Dagegen läßt ſich wieder bemerken, daß dieſe beiden vielleicht ein kleines Bedenken zulaſſenden Umſtände weſentlich dazu beitragen, dem Ganzen ein anſprechend

reiches Colorit und eine gewiſſe noble und reinliche Haltung zu verleihen, die in deutſchen Erzeugniſſen dieſer Art nicht gerade häufig iſt, und gern wird man die Bemerkung eines engliſchen Blattes unterſchreiben, daß in dieſer Dichtung, die doch ſo viele Punkte aus dem Gebiete der Religion berühre, nicht ein einziger Ausdruck gefunden werde, welcher für zart und verſtändig fühlende Perſonen irgendetwas Verletzendes haben könne. Die Stimmung, in der das Buch geſchrieben iſt, iſt eine durchweg harmoniſche und dadurch wohlthuende und die Form von einer ſeltenen Reinheit. Sowenig umfangreich das Buch auch iſt, ſo ſchließt es doch einen reichen Gedankenſchatz ein, ganz geeignet, gleichgeſtimmten oder troſtbedürftigen Gemüthern eine im beſten Sinne erbauliche und veredelnde Lectüre zu ſein. l.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

5. Mai 1857.

Lgrn. Noch niemals ſind in Europa ſo wichtige Fragen erörtert, ſo bedeutende Experimente gemacht worden, ohne daß eine erſtaunliche Thatſache, wie der Donner auf den Blitz, nicht allzu lange nachher gefolgt wäre. Niemals werden die Tiefen der Menſchheit ungeſtraft aufgewühlt. Ich weiß nicht, wie viele Urſachen der directen Einmiſchung der Völker in ihre Angelegenheiten ſchon ausfindig gemacht worden ſind; aber der Aerger und die Verdrießlichkeit über das officielle Hantieren iſt ſicherlich ſtets eins der einflußreichſten Motive. Auf manchen Punkten Europas wird wieder ein ſehr gewagtes Spiel geſpielt. Nach der ſo erbärmlich gelöſten Unterrichtsfrage ſtottern wir hier jetzt an der Frage der Armenpflege, der Wohlthätigkeit, der Charité. Wer iſt die zuſtändige Behörde für ſämmtliche charitablen Fonds? Das iſt der Punkt, auf dem unſere Guelfen und Ghibellinen wie gewöhnlich um den Durchmeſſer der Erde auseinandergehen.

Im Jahre 1851 bereitete Hr. Teſch als Juſtizminiſter einen Geſetzentwurf vor, der die Napoleoniſche Obſervanz noch durch mehre zweifelhafte Punkte durchführen ſollte. Nach den Geſetzen der Jahre v und vii iſt nämlich die Civilbehörde, der Juſtizminiſter, de jure competent über alle Schenkungen und Vermächtniſſe zu Gunſten der Armen, Kranken und Greiſe; nichts darf einer andern Behörde übertragen werden als den Bureaux de charité für die Unterſtützung oder die Hospitien für Kranken- und Invalidenpflege. Specialſtiftungen mit eigener unabhängiger Verwaltung ſind ausgeſchloſſen, die „todte Hand“ iſt principiell aufgehoben. Schon nach dem Code civil darf kein Geiſtlicher ein Vermächtniß empfangen. Civilperſonen oder „moraliſche Perſonen“ kann nur die Geſetzgebung anerkennen. Die europäiſche Reaction ſeit 1815, die in den weiten Mantel der Religion kroch, arbeitete natürlich ſolchen weltlichen Grundſätzen entgegen; Klöſter entſtanden und bevölkerten ſich in Maſſe. Im Jahre 1846 zählte Belgien bereits wieder 800 Congregationen mit 12,000 Perſonen, Mönchen und Nonnen, gerade ſoviel wie 1790, vor dem Sturz der Alten Welt. Heute iſt die

Zahl auf circa 15,000 gewachſen. Da nun ein Kloſter eine Corporation bedeutet, ſo nannten ſich die betreffenden Genoſſenſchaften nur Gemeinſchaften, Communautés de femmes, Communautés d'hommes, verſteckten ſich hinter der Aſſociationsfreiheit der Conſtitution und lauerten den günſtigen Augenblick ab, wo ſie von einem ultramontanen Cabinet die Perſonification erſchleichen konnten. Ein großer Rechtsſtreit beſteht über die Competenz der Miniſter, ſolche Anerkennungen ohne Zuthun der Legislative, durch bloße königliche Unterſchrift, zu vollziehen. So ſind von den 642 Frauenklöſtern und den 175 Mannsklöſtern (1846), welche als „moraliſche Perſonen" anerkannt wurden, die große Mehrzahl nur ſehr zweifelhaft berechtigt; der brüſſeler Caſſationshof erklärt von den 42 Perſonificationen ſeit 1830, von denen die Herren de Theux und d'Annethan 31 gegenzeichneten, nur 8 für gültig, 34 für illegal. Der anrüchige Geſetztitel, auf den die Perſonification baſirt zu werden pflegt, iſt die Beſchäftigung mit dem Armenunterricht: eine communauté macht brillante Geſchäfte mit Penſionären, läßt aber etliche Zöglinge gratis zu: — Armenſchule, moraliſche Perſon, todte Hand!

Wenn nur die Specialadminiſtratoren in die Armenpflege eingeführt und die religiöſen Gemeinſchaften nach und nach alle zu moraliſchen Perſonen erklärt würden, ſo entgingen natürlich ſämmtliche Armenfonds ſehr raſch der Aufſicht des Staats, concentrirten ſich in todter Hand, würden zu allen beliebigen Zwecken verbraucht, natürlich ſtets in gloriam Domini, ſicherlich aber zur Untergrabung der weltlichen Macht, die ſchon dem Beichtſtuhl allein nicht ſtandhalten kann, von der todten Hand aber zuverläſſig ſpazierengeführt würde. Die öffentlichen charitablen Fonds in Belgien disponiren jährlich über etwa 10 Millionen Francs Einkünfte, ohne die freilich ſehr nothwendig gewordenen Zuſchüſſe der Gemeinden. Erlangt die kloſterliche Partei Macht über die Armenfonds, ſo wird man 8—10,000 „Schweſtern der Barmherzigkeit" für den Dienſt verwenden, die, zu etwa 500 Francs auf den Kopf, 5 Millionen Francs oder die Hälfte aller Einkünfte vorweg conſumirten!

Hr. Teſch kam nicht dazu, ſein regulirendes Geſetz vorzulegen; das Cabinet de Brouckère brachte 1854 einen Entwurf vor die Kammer, der ebenfalls das Schickſal der ungeborenen Kindlein hatte. Jetzt iſt die Reihe an Hrn. Alphonſe Nothomb, der die Würfel richtig geworfen hat: Specialadminiſtratoren, nach Willkür und Laune des Gebers oder Teſtators. Natürlich läßt Hr. Nothomb die Bureaux de bienfaisance und die Hoſpize ſtehen, verſichert auch, ſo oft man es hören will, an der weltlichen Befugniß würde nichts geſchmälert; aber „wir kennen dich, du Schalk, du machſt nur Poſſen", mit den Specialcuratoren iſt uns die Thür vor der Naſe geſchloſſen! Seit 14 Tagen nun erſchallt im „Palaſte der Nation", vulgo Repräſentantenkammer, die unendliche Discuſſion über den Nothomb'ſchen Geſetzentwurf „im Allgemeinen"; es iſt noch gar keine Ausſicht vorhanden, an die einzelnen Paragraphen zu gelangen. Die katholiſche Seite hat Unglück, wenn man die Stimmen „wägt"; bekanntlich werden ſie aber zuletzt „gezählt". Hr. Nothomb ſelbſt hat nicht die Spur von Autorität in der Kammer, nicht einmal auf ſeiner eigenen Seite; Hr. T'Kindt de Naeyer (ein Name wie auf den Sandwichinſeln) iſt ein Ueberläufer aus dem liberalen Lager; Hr. Kerkhove aus Gent, Miſſionar des Biſchofs, ſprach von dem „Engelsminiſterium ver

Erschaffung des Menschen", von Confucius, Buddha, Moses, Numa Pompilius, auch von Justinian und Voltaire — die Rechte selbst, die beiden Hauptminister vorab, lachte die hellen Thränen; Hr. Malou, Exminister, Bruder des Bischofs, hätte beinahe einen rednerischen Triumph gefeiert, wenn ihn Tags darauf Hr. Tesch nicht platt geschlagen hätte; der Abbé de Haerne erntete „fortlaufenden Beifall", die „Indépendance" erklärt, sie habe geglaubt, nur in Afrika und Asien käme es vor, daß ein Geistlicher „in der Wüste predigte" — das Haus mußte „ausgezählt" werden. Dagegen redete der kleine de Perceval höchst vorzüglich über das Massenelend in Belgien und gegen den antisocialen Charakter der Vorlage; Hr. Rogier leuchtete dem armen Justizminister glücklich heim; Hr. H. de Brouckère erklärte, sein Entwurf von 1854 habe nichts mit den heutigen Absichten zu schaffen; Hr. Tesch erörterte die Tendenzen des Machwerks a fond, las dem ehemaligen Minister Malou ein Circular vor, worin er selbst die Specialadministratoren verworfen und die Competenz der Civilbehörde ausschließlich aufrechterhalten hatte, und sagte der schon hinlänglich betretenen Majorität: „Ihr seid jetzt Majorität durch die Gnade Hrn. Granier's de Cassagnac, der 1852 bei der Kammererneuerung mit dem Handelsblocus drohte, und durch die Gnade der Ueberläufer aus dem liberalen Lager. Ihr herrscht durch die zwei schäbigsten Mittel, durch das Ausland und den Verrath" (Explosion auf den Tribünen, der Präsident, Ueberläufer Delehaye von Gent, droht die Tribünen räumen zu lassen). Die beiden Hauptminister scheinen gar nicht dreinreden zu wollen, sie hören und schweigen; Hr. Frère hat sich noch nicht einmal einschreiben lassen, er lauert der Ministerbank auf. Moralisch ist die Vorlage vernichtet — aber was gilt die Moral heuer, was gilt sie in den Kammern?

Hr. Frère hat allerdings sein Votum abgegeben, und zwar ein recht motivirtes; unter dem bekannten Pseudonym Jéan van Damme ließ er kurz vor der Debatte sein Werk vom Stapel: „Die todte Hand und die Wohlthätigkeit", welches mehr als eine schlaflose Nacht erwirkt hat. Hr. Frère beweist aus sämmtlichen Gesetzgebungen Europas und aus der nordamerikanischen, namentlich aus der Entwickelung der Gesetzgebungen, daß überall der todten Hand Riegel vorgeschoben und jetzt mehr als je angelegt würden. Er bringt eine durchsichtige, sonnenklare Darstellung von den Fortschritten in England und Holland, auf die sich die Klerikalen stets berufen, und zeigt, daß täglich mehr das Gegentheil der hiesigen frommen Wünsche in jenen Ländern geschehe. Das Buch ist allen Politikern und Juristen, auch in Deutschland, zu empfehlen. Anarchie der Privatwohlthätigkeit, sociale Gefahr der geistlichen Aufhäufung, Nothwendigkeit der Staatsintervention: das ist Alles sehr scharf und sehr beredt dargethan. Freilich, die Wohlthätigkeit selbst untersucht der Tribun der Civilgewalt nicht, auch nicht die Voraussetzung der Wohlthätigkeit, das chronische Elend. Es sieht nach dem Frère'schen Buche aus, als ob wir hier im Himmel lebten, weil und solange die Bürgermeister und Gemeinderäthe die Rechnungen der Armenbureaux und Hospize abnähmen. „Was gibt es Liebenswürdigeres als die Charité?" Was es Liebenswürdigeres gibt? Ei, ihr Aufhören, ihre progressive, gesicherte, nothwendige, evidente Abnahme!

Es ist ganz gut und schön, daß Hr. Frère den Bürgermeister der Stadt

Brüssel, den groben Hrn. de Brouckère aufzieht, der als echter Malthusianer in seinen öffentlichen Vorlesungen vom Jahre 1852 über „Wohlthätigkeit und öffentliche Unterstützung" die Gemeinde und den Staat von der gesammten Last der Armenpflege befreien wollte, die Hospitäler verwünschte, die Findelhäuser begeiferte; aber glaubt denn Hr. Frère, es sei wirklich etwas damit gethan, daß 10—12 Millionen Francs jährlich in einen Abgrund geschüttet werden, den sie lediglich offenhalten? Hat sein Staat gar keine denkbare weitere Pflicht als die Unterhaltung der permanent eiternden Wunde? Und was denkt sich Hr. de Perceval bei der Foderung, durch Vermehrung der Arbeit, durch gesteigerte Production dem Krebsschaden des Pauperismus Einhalt zu thun? Production unter den heutigen Bedingungen oder unter neuen, und welchen? Nach den heutigen Bedingungen ist der Pauperismus ewig, denn er ist die Folge dieser Bedingungen. Und glaubt Hr. Tesch etwas Rechtes gesagt zu haben, wenn er erklärt, die Ultramontanen seien Herren über das liberale Cabinet geworden, weil sie verleumdet hätten, die Liberalen seien „Socialisten"? Gott sei's geklagt, die Liberalen haben auch nicht eine socialistische Ader im Leibe, sie wollen Alle zusammen ruhig weiter verwalten was da ist; die Ehre einer so enormen Beschuldigung verdienen sie wahrhaftig nicht.

Das weiß auch Hr. Felix Delhosse, ein junger Publicist aus der stets weiter umsichgreifenden demokratischen Schule, wenn das noch eine Schule heißen kann, wo kein Schulmeister mehr existirt. Dieses wahrhaft kritische Talent veröffentlicht soeben einen Band „Schriftsteller und Staatsmänner Belgiens", worin die scharfen Umrisse und Charakterzüge der Herren Frère-Orban, de Gerlache, L. Jottrand, Ducpétiaux, Jos. Haumont (frühverstorbener sehr scharfsinniger Humanitär und Sonderling) zu eben so vielen Porträts verarbeitet worden sind. Hr. Delhosse kritisirt den doctrinären Liberalismus wie den Ultramontanismus, die officielle Wohlthätigkeit wie die mittelalterlichen Gelüste; dem Hrn. Ducpétiaux sagt er namentlich: „Das Elend ist constatirt, aber woher kommt es? Das von der Barmherzigkeit angefangene Werk muß von der Gerechtigkeit endlich verwirklicht werden. Kehrt euer Problem einmal um: sucht die Subsistenzmittel auf die Höhe der Population zu bringen."

Der Altmeister der demokratischen Partei, der unermüdliche de Potter, dessen specielles Verdienst darin besteht, daß er die kirchlichen Voraussetzungen nicht allein angreift, sondern auch den Nihilismus der Voltaire'schen Aufklärerei und die Inhaltslosigkeit der libres-penseurs schonungslos bloßlegt, hat sich gleichfalls in die schwebende Frage gemischt. „Allgemeine Betrachtungen über die Wohlthätigkeit, gelegentlich des betreffenden Gesetzentwurfs", heißt die kleine Brandschrift, welche den liberalen Bourgeois auffodert, die absolut persönliche Freiheit der Constitution auch den Gebern und Testatoren zukommen zu lassen, sich selbst ferner nicht der religiösen Stütze für seine polizeiliche Herrschaft zu berauben. „Unter dem Mantel des bestehenden Rechts zankt sich der Liberalismus mit dem Katholicismus. Setzt der Bourgeois seine gewöhnliche Barschheit ein, so kommt es zu Gewaltthätigkeiten. Der Mantel aber ist alt, bis auf den Faden verbraucht. Wenn er in Stücke geht, werden katholische wie liberale Schultern entblößt werden. Liberale, seid gemäßigt und klug; tödtet die Henne nicht, die euch

goldene Eier legt; laßt sie ein wenig gackeln und gönnt ihr die paar Körner, die sie auf euerm Miste hervorkratzt. Wenn ihr sie aufschneidet, werdet ihr nichts in ihren Eingeweiden finden." Die Henne ist natürlich die Autorität, auf Offenbarung in der Kirche wie im Rechte gegründet.

Aus Hannover.

April 1857.

A. Die Partei, welche seit dem letzten Umschwung der Dinge in unserm Lande wieder das Heft in Händen hat, suchte zwar vor allem ihren eigenen Interessen den Siegespreis zu sichern; allein sie empfand doch zugleich die Nothwendigkeit, der Bevölkerung irgendetwas Lockendes als beruhigenden Köder hinzuhalten. Sie nahm demnach die Miene an, an den vieljährigen Verfassungswirren Hannovers nichts so innig zu beklagen als deren angebliche Rückwirkung auf allen friedlichen Erwerb, und bezeichnete als das Ziel ihrer restaurirenden Politik die Aera der materiellen Interessen. Indessen ließ sich doch keineswegs nachweisen, daß der öffentliche Wohlstand seit dem Jahre 1848 zurückgegangen sei. Die frühern Ministerien waren gegen diese Grundlage aller höhern Bestrebungen gewiß nicht gleichgültig oder gar feindselig gesinnt gewesen. Die Verfassungskämpfe hatten die wirthschaftliche Entwickelung des Landes schon deshalb nicht aufhalten können, weil sie nur am Bundestag und etwa noch bei Hofe geführt wurden, während übrigens ringsum der tiefste und glücklichste politische Friede herrschte. Sollte daher jene Behauptung der triumphirenden Partei überhaupt irgendwelchen Sinn enthalten, so mußte es wol der sein, daß die ungelösten Zweifel an der Rechtsbeständigkeit der geltenden Verfassungsformen die Minister bisher verhindert hätten, den materiellen Interessen der Bevölkerung diejenige fördernde Sorgfalt zuzuwenden, zu der sie sich gedrungen fühlten. Nun denn! wenn dies in Wahrheit die negative Wirkung unserer Verfassungswirren gewesen ist, so müssen wir den plötzlichen Wegfall der Ursache insoweit ernstlich bedauern. Bewahre uns Gott vor dem Uebermaß solcher fördernden Sorgfalt, wie sie in der äußerlich arbeitenden Macht eines Ministers liegt! Die frühern Ministerien haben sich dadurch, daß sie der Entstehung zeitgemäßer Creditanstalten einen Riegel vorschoben, das Papiergeld kindischer scheuten als die Pest, alle Eisenbahnbauten dem Staat vorbehielten, allerdings der Erbsünde der hannoverschen Regierung auch an ihrem Theile schuldig gemacht. Sie haben außerdem den günstigen Zeitpunkt vorübergehen lassen, in welchem der Staat um die todte Last seiner Domänen, Bergwerke und Salinen schmerzlos erleichtert werden konnte. Sie haben das Unrecht des Stader Zolls nicht fahren lassen und die zweifelhaften Segnungen des Zollvereins aus bloßen politischen Rücksichten über uns gebracht. Aber wenn sie den freien Kräften der Gesellschaft nur geringen Spielraum gönnten, so haben sie sich doch nicht eingebildet, daß ihre Gunst die allgemeine Bewegung der Geister ersetzen könnte, daß der Gewalt die Früchte reiften, welche nur die Freiheit zu säen und zu ernten vermag. Sie kannten den Zusammenhang der menschlichen Dinge doch zu gut, um nicht das edle Vertrauen zu hegen, daß eine stufenweise Befreiung der Einzelnen von dem alten politischen und socialen Druck zuletzt am sichersten in steigenden Wohlstand der Ge-

ſammtheit ausſchlagen werde. Den bleibenden Beruf des Staats fanden ſie weiſe nicht ſowol in der Schöpfung fremdartiger Anſtalten und Einrichtungen, als vielmehr in der allmäligen Entfernung aller Hinderniſſe für Jedermanns Sorge um ſich ſelbſt.

Wie wenig der Welt im Grunde daran gelegen ſein kann, die hannoverſche Regierung aus der ſpecifiſch-conſtitutionellen Politik in die Handelspolitik übergehen zu ſehen, das erfahren wir in dieſem Augenblick gerade an dem ſchlagendſten aller Beiſpiele. Gäbe es im Eiſenbahnweſen keine Einmiſchung des Staats, ſo würde unſere nordweſtliche Ecke von Deutſchland ſeit Jahren um eine der nützlichſten und einträglichſten Bahnen reicher ſein: um die Linie Hamburg-Bremen-Amſterdam. Da aber auf dem Wege dieſer Linie zufällig hannoverſches Gebiet liegt, leider ganz unumgänglich, ſo hat die Einſicht und die Bereitwilligkeit mehrer hintereinander auftretender Geſellſchaften von Capitaliſten nicht hingereicht, das Unternehmen ins Werk zu ſetzen. Sie ſind an einem Widerſpruch geſcheitert, der nichts für ſich hatte außer dem formellen Recht und der äußern Gewalt. Die große Ausgleichung der Weltmärkte mußte unterbleiben, weil ein Kleinſtaat beſorgte, daß ſeine Hauptſtadt in ihrer künſtlichen Blüte einigermaßen zurückgehalten werden möchte. Anſtatt einer Bahn, deren Rente kaum unter derjenigen der überaus ergiebigen Bahnſtrecke Braunſchweig-Minden geblieben ſein würde, müſſen wir uns nun begnügen, Hannover mit Amſterdam verbunden und die beiden Hanſeſtädte auf einem abermaligen Umweg miteinander in Zuſammenhang geſetzt zu ſehen. Anſtatt der einfachen und geſunden Linie Amſterdam-Bremen-Hamburg empfangen wir die zerſtreut flatternden, zum Zerreißen dünnen Fäden Amſterdam-Osnabrück-Hannover, Bremen-Geeſtemünde, Hamburg-Geeſtemünde und Hamburg-Cuxhaven. Das iſt die Folge, wenn kleinliche politiſche Rückſichten den Lauf der Verkehrsſtraßen beſtimmen und nicht die klaren Bedürfniſſe des Verkehrs.

Es gibt freilich auch eine durchaus rechtmäßige Richtung, in welcher die hannoverſche Regierung dem Erwerbsſtand ihres Volks unmittelbare Fürſorge widmen könnte. Sie hat ja die Nürnberger Conferenz für Handelsgeſetzgebung beſchickt. Das heißt unter Anderm, ſie hat anerkannt, daß auf dem Gebiet der heutzutage ſo dicht entſtehenden Geſellſchaften zu gemeinſamem Erwerb noch eine umfaſſende Gelegenheit, Recht zu ſchaffen, gegeben ſei. Recht ſchaffen aber, weſſen Initiative wäre das anders anheimgeſtellt als derjenigen der Regierung? Die Willkür der allmächtigen Verwaltung hat in der Zulaſſung und Beaufſichtigung der heutigen Actiengeſellſchaften wiſſenſchaftlich zu ſprechen Bankrott gemacht. Um die auch in Hannover hervorgetretenen ſchlimmen Wirkungen für die Zukunft zu verhüten, bedarf es gewiſſer geſetzlicher Beſtimmungen; und wenn Deutſchlands Regierungen ſoviel ſchon in Nürnberg ſtillſchweigend zugeſtanden haben, ſo würde es am Ende keiner von ihnen ſchlecht anſtehen, wenn ſie ſogar vor der Vollendung des nicht ſo leichten nürnberger Werks bereits ihrer Landesvertretung einige Grundſätze über die Genehmigung und Bewachung von Actienvereinen und Commanditgeſellſchaften zur Annahme ſtellen wollte. Es würden dann wahrſcheinlich doch in Zukunft ſolche Vorfälle vermieden werden, wie ſie ſich zur großen Beſtürzung mancher ehrlicher Vaterlandsfreunde bei der Gründung der Hannoverſchen Bank begeben haben; ein Regierungscommiſſar würde

Gern ergreifen wir diese Gelegenheit, unsern Lesern ein anderes literarisches Unternehmen in Erinnerung zu bringen, um welches der Herausgeber des eben besprochenen Fastnachtsspiels sich ebenfalls seit Längerm sehr bedeutende Verdienste erworben hat und das gegenwärtig unter seiner unmittelbaren Leitung steht: den literarischen Verein in Stuttgart meinen wir, welcher, im Jahre 1839 unter dem Protectorat des Königs von Würtemberg gegründet, sich die Herausgabe alter werthvoller Werke, sei es nach Handschriften, sei es nach seltenen Drucken, aus dem Gebiet der Geschichte und Literatur Deutschlands und der verwandten Völker, zum Zwecke gesetzt hat. — Es ist bekannt, welche glänzenden Erfolge durch derartige Vereine anderwärts, namentlich in England, erzielt worden sind; wir hoffen, daß das Interesse für die vaterländische Literatur und das ernste, eindringliche, nicht blos dilettantische Studium derselben auch bei uns groß genug sein wird, nicht nur den Fortbestand des Vereins zu sichern, sondern ihm auch eine immer weitere Ausdehnung zu geben und eine immer lebhaftere Thätigkeit zu ermöglichen. Besonders nachdem unsere politische Einheit jenen schmachvollen Schiffbruch erlitten, möchte es wohl um so nöthiger sein, wenigstens die Einheit unserer wissenschaftlichen und literarischen Bestrebungen zu erhalten und Alles, was dahin zielt, nach Kräften zu unterstützen. — Die Veröffentlichungen des Vereins, unter denen wir namentlich die Pfeiffersche Ausgabe der Weingartner und Heidelberger Liederhandschriften sowie die italienischen Lieder des Hohenstauffischen Hofes in Sicilien, ferner die Briefe der Prinzessin Elisabeth Charlotte von Orleans von Menzel, die Lanz'schen Staatspapiere über Karl den Fünften, Kausslers Resendes cancioneiro (zwei Bände bis jetzt) ꝛc. hervorheben, sind in jüngster Zeit, in Folge der ungünstigen öffentlichen Verhältnisse, ein wenig spärlich geworden; durch den Eifer der Herren A. Keller und W. Holland indessen, welche seit dem Herbst neun und vierzig die Geschäftsführung des Vereins übernommen haben, wird die Thätigkeit desselben sich gewiß bald wieder erhöhen, — wovon die Beweise ja zum Theil schon vorliegen. Als zunächst bevorstehend sind außer der Fortsetzung des Kausslerschen Werkes, namentlich auch der aventiure crone von Heinrich von dem Türlin, sowie das Habsburger Urbarbuch, in Pfeifferscher Ausgabe, angekündigt. Zur späteren Publication sind, mit vielem Andern, die Fastnachtsspiele des Hans Rosenblüt und — Fischarts Werke vorgeschlagen. Wir glauben, diese letztere Aussicht allein schon müßte genügen, alle Freunde der Literatur, die sich irgend in der Lage befinden, jährlich acht Gulden rheinisch entrichten zu können, diesem Vereine zuzuführen: besonders jetzt, seitdem durch den Erwerb der berühmten Meusebach'schen Sammlung für die königliche Bibliothek zu Berlin die Herausgabe des Fischart ihrem endlichen Gelingen so viel näher gerückt, ja man muß sagen, überhaupt erst möglich geworden ist. z.

Joachim Jungius und sein Zeitalter. Von G. E. Guhrauer Nebst Goethe's Fragmenten über Jungius. Stuttgart und Tübingen. 1850. 8. 383 S.

Die Geschichte der Literatur bei einem bestimmten Volke und in einer gewissen Epoche kann sehr lückenhaft erscheinen, wenn man die Stärke und Menge der schriftstellerischen Monumente und den Ruhm ihrer Verfasser bei

nicht zugleich Verwaltungsrath sein können; und es würde sich herausstellen, ob eine Bank ihre eigenen Actien speculirend im Portefeuille behalten darf, obwol sie öffentlich zur Emission angekündigt sind und in ihren Statuten die Beleihung der eigenen Actien ausdrücklich untersagt ist. Je dichter sich derartige Gesellschaften jetzt in das Leben drängen, desto dringlicher wäre ihnen gegenüber eine Bindung der administrativen Willkür durch das Gesetz.

Notizen.

Ueber das Zeitungswesen im Königreich Sachsen enthält die „Zeitschrift des statistischen Bureau des königlich sächsischen Ministerium des Innern" in Nr. 3 des laufenden Jahrgangs eine Reihe statistischer Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Die Zahl sämmtlicher im Königreich Sachsen erscheinenden Zeitschriften belief sich im Jahre 1855 auf 202. Von diesen 202 Zeitschriften wurden im Ganzen 343,883 Exemplare gedruckt, sodaß durchschnittlich auf jede Zeitschrift 1702 Exemplare kommen. Die Bogenzahl dieser sämmtlichen Exemplare belief sich auf mehr als 35 Millionen, sodaß also die Durchschnittszahl der Bogen auf jedes Exemplar etwas über 102 betrug. Der Werth aller dieser Exemplare wurde auf mehr als 800,000 Thlr. berechnet und kam sonach jedes einzelne Exemplar durchschnittlich auf $2^1/_3$ Thlr. zu stehen. Die Zeit des Erscheinens betreffend, erschienen von diesen 202 Zeitschriften nur 4 täglich, 7 sechs mal wöchentlich, 1 vier mal wöchentlich, 9 drei mal wöchentlich, 30 zwei mal wöchentlich, 94 aber waren Wochenschrift im engern Sinne, indem sie einmal wöchentlich erschienen. Es erschienen ferner 1 vier mal monatlich, 8 zwei mal, 24 einmal in derselben Zeit; jährlich dreizehn mal erschienen 1, acht mal 3, vier mal 6 und ohne Zeitbestimmung 11. Dem Inhalte nach vertheilten sich diese Zeitschriften in der Art, daß der Theologie, Philosophie und Freimaurerei 8, der Philologie und Pädagogik 6, den Rechts-, Staats- und Cameralwissenschaften 8 gewidmet waren. Zeitschriften für allgemeine Literatur, Bibliographie und Buchhandel gab es 12; geschichtliche, archäologische, geographische und statistische 3; medicinische, chirurgische, pharmaceutische und für Thierarzneikunde 5; naturwissenschaftliche 3; land-, haus- und forstwissenschaftliche 10; für Handel und Gewerbe, Technik, Mechanik, Berg- und Hüttenkunde 7; für schöne Literatur, Kunst, Theater, Musik und Mode 16; Zeitschriften für die Jugend 1 und vermischten Inhalts 22. Dazu kommen dann noch an politischen Zeitungen, Tage-, Wochen- und Intelligenzblättern 101, sodaß also diese letztere Gattung genau die Hälfte sämmtlicher im Königreich Sachsen erscheinender Zeitschriften bildet. — Eine interessante Parallele hierzu bieten einige Angaben über den Absatz der vornehmsten preußischen Blätter, welche in dem preußischen Hause der Abgeordneten bei Gelegenheit der Debatte über den bekannten Matthis'schen Antrag von dem Regierungscommissarius Regierungsrath Ribbeck gemacht wurden. Diesen Angaben zufolge hat der Absatz der genannten Blätter im Lauf der letzten vier Jahre (1852—56) eine nicht unbeträchtliche Zunahme erfahren. Den größten Absatz von allen berliner Blättern hat — der „Kladderadatsch"; die Zahl seiner Abon-

nenten, die sich 1852 auf 20,150 belief, war 1856 auf 26,000 gestiegen. Von den eigentlichen politischen Blättern war das verbreitetste die „Voß'sche Zeitung"; ihre Abonnentenzahl stieg in dem angegebenen Zeitraum von 11,000 auf 13,400. Ebenso stiegen die „National-Zeitung" von 5000 auf 7500 und die Kreuzzeitung von 4800 auf 6550, während die „Spener'sche" von 8000 auf 6600 zurückging. Die verbreitetste unter den preußischen Provinzialzeitungen und überhaupt eins der größten deutschen Blätter ist ferner die „Kölnische Zeitung"; ihre Auflage stieg in dem mehrerwähnten Zeitabschnitt von 10,200 auf 12,500. Ueberhaupt hat nach derselben Quelle die Journalpresse in Preußen, trotz der vielfachen Beschränkungen, welche auf ihr lasten und die im Lauf der erwähnten Debatte selbst von Seiten der Regierung nicht ganz in Abrede gestellt wurden, innerhalb der letzten Jahre nicht ab-, sondern zugenommen. Im Jahre 1849 belief sich die Zahl sämmtlicher Preßanstalten in Preußen auf 2612; im Jahre 1852 wurden ihrer 2755 gezählt. Noch bedeutender stieg in demselben Zeitraum die Anzahl der Pressen, nämlich von 1275 auf 1310, während die Zahl der dabei beschäftigten Arbeiter sich von 6496 auf 6809 vermehrte.

Dingelstedt's Ernennung zum Intendanten des weimarischen Hoftheaters bestätigt sich. Doch wird er seine neue Stellung erst zu nächstem September antreten und zwar wird die Festvorstellung am 3. September, an welchem Tage bekanntlich der Grundstein zum Karl-August-Denkmal gelegt und die Dichterstatuen enthüllt werden sollen, die erste unter der neuen Verwaltung sein. Auch das Festspiel selbst, das bei dieser Gelegenheit zur Darstellung kommen soll, wird von Dingelstedt abgefaßt.

Der erste Band von Mommsen's „Römischer Geschichte" (Berlin, Weidmann) erschien in zweiter, stark vermehrter und vielfach verbesserter Auflage. Auch von Heinrich Pröhle's Buch „Aus dem Harze" (Leipzig, Mendelssohn) befindet sich eine zweite verbesserte und sehr elegant ausgestattete Auflage unter der Presse. Ebenderselbe ließ soeben seinen im berliner Wissenschaftlichen Verein gehaltenen Vortrag über „Kriegsdichter des Siebenjährigen Krieges und der Freiheitskriege" (Leipzig, G. Mayer) im Druck erscheinen. Es ist freilich, dem nächsten Zweck gemäß, nur eine Skizze, aber geschickt gruppirt und von ansprechender Form. Am ausführlichsten bespricht der Verfasser die Gleim'schen „Kriegslieder" und Körner's „Leier und Schwert"; auch über des Letztern Heldentod werden einige interessante Einzelheiten mitgetheilt.

Von Moriz Carriere ist wieder ein Heft zu „Shakspeare-Zeichnungen" von Kaulbach erschienen. Es enthält einen Aufsatz über „Shakspeare's Seelenleben und Geistesgeschichte" und einen andern über den „Sturm" nebst Würdigung der Zeichnungen. Von der Entwickelung sowie von der poetischen und sittlichen Durchbildung des großen Dichters gibt Carriere ein sehr lebendiges Bild, mit Benutzung aller Züge, welche durch die neuesten Forschungen von Andern und ihm selber gewonnen sind, und nicht leicht wird über den Menschen und Poeten in einer Abhandlung von verhältnißmäßig geringem Umfang so Vieles gesagt und dargethan sein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Dresdener Galerie.

Geschichten und Bilder.

Von

A. von Sternberg.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 1 Thlr. 25 Ngr.

Ein neues Werk des geistvollen Schriftstellers, das besonders allen Besuchern der **Dresdener Galerie** die angenehmste Unterhaltung gewähren wird. Es sind Novellen, die sich an bekannte Bilder und das Leben der Maler anschließen. Der Inhalt ist folgender: Die Gräfin von Flandern (Rembrandt); Die Burg der Häßlichen (Asselyn); Die Rose von Harlem (Van der Neer); Eine Vision Holbein's (Holbein); Die Hexenküche (Teniers); Schleier und Mantel (Cignani); Der Unbekannte (Paul Veronese); Der Künstler-Vagabund (Brouwer); Der Liebesgarten (Rubens); Das Grab des Juden (Ruisdael).

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Die Ritter von Marienburg. 3 Theile. 8. 4 Thlr.
Macargan oder die Philosophie des 18. Jahrhunderts. Ein Roman. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.
Ein Carneval in Berlin. 8. 1 Thlr.
Der Missionair. Ein Roman. Zwei Theile. 12. 3 Thlr.
Fortunat. Ein Feenmärchen. Zwei Theile. 8. 3 Thlr. 22 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

(Ein Supplement zu allen Ausgaben des Conversations-Lexikon.)

Zwölf Bände. 8. 25 Thlr. 10 Ngr. Elegant gebunden in Leinwand 29 Thlr. 10 Ngr.

(Auch in **152 Heften** zu **5 Ngr.** zu beziehen.)

Dieses Werk liegt nach neunjährigem Erscheinen nunmehr **vollständig abgeschlossen** vor. Es hat sich in hohem Grade die Anerkennung des Publicums wie der Kritik und eine geachtete Stellung in der Literatur erworben. Als ein **vollständiges, abgerundetes Bild unsers Zeitlebens**, das in längern Aufsätzen, die größtentheils von den angesehensten deutschen Schriftstellern herrühren und zugleich eine höchst interessante und anziehende Lectüre bilden, ebenso wol die politischen Begebenheiten aller Länder und Staaten als die gesellschaftlichen Zustände und Wissenschaft, Kunst und Gewerbe darstellt, ist es von bleibendem Werthe für die Zeitgeschichte der Gegenwart. Eine am Schluß gegebene Systematische Inhaltsübersicht zeugt von dem Reichthum und der Wichtigkeit des Werks.

Frühere Abnehmer des Werks, denen einzelne Hefte oder Bände fehlen, werden gebeten, sich dieselben bald anzuschaffen, da die Nachlieferung nur für eine kurze Zeit noch garantirt werden kann.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 22.** 28. Mai 1857.

Inhalt: Böhmiſche Wallfahrten. Eine Culturſkizze. Von **Theodor Mally.** I. — Münchener Skizzen. Von **Melchior Meyr.** II. — Literatur und Kunſt. Volksliteratur. (Luther, „Geſchichten aus dem jetzigen Volksleben"; „Der Mädchenſohn. Eine Volksgeſchichte vom Verfaſſer des »Schulzen von Ettingrode«".) — Correſpondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Böhmiſche Wallfahrten.

Eine Culturſkizze.

Von

Theodor Mally.

Prag, während der Nepomuceniſchen Tage.

I.

Der Lenz iſt wieder da. Und nicht nur die friſchgrünen Saatgefilde und die altehrwürdigen Haine Böhmens ertönen wieder vom jubelnden Feſtgeſange der lüftedurchſchmetternden Lerche und des zahlloſen Chors hundertfältiger anderer Singvögelgeſchlechter, welche es drängt, ihre Freude über des holden Wonnemondes Wiederkehr und ihren Dank gegen den Spender all dieſer Frühlingswunder und -Seligkeiten hinauszuſtrömen in den lautern blauen Himmel, in den warmen goldenen Sonnenſchein und das ſchattige duftige Baumesdunkel: — auch die ſtaubigen Heeresſtraßen, die wieſenumſäumten Feldwege erſchallen allerorten wieder von Geſang und Trompetenſtoß. Die Zeit der alljährlichen Wallfahrten und Proceſſionen iſt gekommen und die treugläubigen Kinder der Kirche Roms, ſoweit die Grenzmarken Böhmens ihre Wohnſitze umfaſſen, czechiſcher wie deutſcher Zunge, ergreifen den Pilgerſtab, um, dem Drange ihres Gemüths und den eindringlichen Mahnungen ihrer Seelenhirten folgend, an irgendeinem heiligen Wunder- und Gnadenort das ſchuldbeladene Herz zu erleichtern und zu erbauen und nebenbei

ſich irgendeine himmliſche Huld zu erflehen, wie ſie ihrer eben bedürfen.

Nicht in wiederholte Erörterungen der vom Standpunkte der Sittenlehre ſowol als der Nationalökonomie längſt entſchiedenen Frage über den Werth oder Unwerth von derlei frommen Umzügen und Wanderungen wollen wir uns hier einlaſſen, welche nach Möglichkeit einzuſchränken ſchon der hellſehende Kaiſer Joſeph für eine nicht unwichtige Pflicht der Geſetzgebung anſah; nur mit als eines der vielen „Zeichen der Zeit“ und als eines wenn auch kleinen, doch keineswegs ganz unbeachtenswerthen Beitrags zur Kenntniß des Culturzuſtandes des betreffenden Volks mag es geſtattet ſein, dieſer merkwürdigen Manifeſtation religiöſer Anſchauungen hier Erwähnung zu thun, wie ſie noch um die Mitte des 19. Jahrhunderts, des Säculums der Rieſenfortſchritte in Wiſſenſchaft und geiſtiger Erleuchtung, in einem Lande im Schwang iſt, welches den Ruhm beſitzt, ſchon vor 400 Jahren in ſeinen Gauen die Fahne der religiöſen Aufklärung aufgepflanzt geſehen zu haben.

Völkern in ihrer Kindheit hat zu allen Zeiten das Unbegreifliche, Unerklärliche in der Sinnenwelt am meiſten imponirt und eben deshalb war auch der Glaube daran zu allen Zeiten der mächtigſte Hebel in den Händen Jener, denen daran lag, das Volk nach ihrem Willen zu leiten und ihren Zwecken auf ſcheinbar ungewaltſame Weiſe gefügig zu machen. Das Unbegreifliche mußte zur außergewöhnlichen Aeußerung des Göttlichen erhoben, es mußte deshalb der Erforſchung, vor deren prüfendem Blicke es nicht hätte beſtehen können, entrückt, es mußte unnahbar gemacht und unter die ausſchließliche Obhut der Würdigſten, das iſt der Eingeweihten, geſtellt werden. Ja die Ergründung mußte ſogar verpönt, die unbedingte Anerkennung — der Glaube — als einzig beſeligend geprieſen werden, während im Zweifel allein ſchon Unglück und Verdammniß ruhen ſollte. Es iſt dies mehr oder weniger ein Zug, der durch alle Glaubensanfänge geht, und von welchem ſich loszulöſen auch die geläuterſten Religionen der Gegenwart noch ringen.

Eine ganz beſondere Gewalt hat dieſer Zug über die religiöſe Seite der Gemüther der ſlawiſchen Stämme ausgeübt und der Einfluß, welchen gerade der Stamm der Czechen ihm eingeräumt, war von jeher keiner der letzten. Gehüllt in das dunkle Gewand des Geheimnißvollen waltete einſt Libuſſa im Verein mit ihren beiden Schweſtern von der Höhe des wunderumgürteten Wiſſehrad über einen namhaften Theil dieſes Stammes. Unter der Aegide des Wunders nur vermochte die Lehre des Chriſtenthums bei demſelben Eingang zu gewinnen. Auf wunderbaren Erſcheinungen und Offenbarungen beruht die Gründung faſt aller ältern Klöſter und Kirchen in ſeinen Gauen, und heute noch wie vor einem Jahrtauſend iſt es das Räthſelhafte, Unerklärliche, woran die

Phantasie und das Gemüth dieses Stammes am liebsten und festesten hält. Daß wir hierbei nur die Masse und nicht die Einzelnen im Auge haben, unter denen es zu allen Zeiten eine große Anzahl von Geistern gab, welche auf gleicher Höhe mit den lichtverbreitenden Errungenschaften ihrer Gegenwart standen, brauchen wir wol nicht erst zu sagen!

Ganz im Einklang mit diesem Zuge nun steht die leichte Beweglichkeit aus religiösen Impulsen, durch welche die große Menge des czechischen Volks sich von jeher auszeichnete. So wie es in heidnischen Zeiten einst zu Tausenden aus seinen Wohnsitzen sich erhob, um den unnahbaren Götterhainen zuzuwallfahrten und außerhalb deren Bereiche, das Angesicht in den Staub gedrückt, die Wunder zu vernehmen, welche die Priester ihm verkündeten, als hätten sie eben erst unter dem Einflusse des Perun, der Ziwa, der Diewana oder des Cernobog sich zugetragen — so strömte es später den Kirchen zu, auf deren Zinnen das neuaufgepflanzte Kreuz prangte, so brach es zu Hunderttausenden auf, um sich den Wagenburgen Ziska's anzuschließen, so pilgerte es in das Lager gen Tabor, so zog es als Verkündiger des Adamitismus durch die Gaue, so unternahm es, theils als Apostel der puritanischen Lehre der Brüderunion, theils als deren vielverfolgte und vielgehetzte Opfer, die abenteuerlichsten Irrfahrten durch die gesammte damals bekannte Welt, und so erheben sich, kaum daß des Feldes erste Arbeit bestellt, auch noch heutzutage im alten Wanderdrange ganze Gemeinden und ganze Kirchspiele zu religiösen Pilgerfahrten.

Der Ziele, denen die wallfahrtenden Scharen vorhussitischer Zeit ihre kreuz- und fahnengeschmückten Fähnlein zutrugen, waren außerordentlich viele. Jedes Kloster, jede größere und auch kleinere Kirche versammelte während der Frühjahrs- und Sommermonate ihre Gläubigen um irgendeine wunderthätige Reliquie, der ihre eigenen himmlischen Gnadenkräfte innewohnten, voll besonderer Beziehungen zu Krankheiten, Geburten, Feldbau, ja selbst Liebesglück und verborgenen Schätzen. Nicht selten kam es vor, daß mehre Orte zugleich im Besitze einer und derselben Reliquie zu sein behaupteten, deren jeder sodann die ausschließliche Echtheit der seinigen für sich in Anspruch nahm. Um den Beweis herzustellen, suchte einer den andern an Anzahl, Mannichfaltigkeit und Größe der Wunder zu überbieten und appellirte sodann an den „gesunden, offenen Sinn" des Volks, welches für seinen Theil sich abwechselnd für den einen oder den andern entschied, je nach der größern Erstaunlichkeit des da oder dort Bewirkten. Es bestand ein förmlicher Wechsel in Gunst und Ungunst, Verfall und Emporblühen dieser heiligen Stätten, nicht ungleich dem Rufe unserer modernen Badeorte. Die den Zulauf hatten, boten das Möglichste auf, um die gute Meinung zu behaupten,

die Verlaſſenen griffen wol auch zu dem Mittel des Schreckens, um ſich gefürchtet zu machen und die Abtrünnigen wieder heranzuziehen. Auch Bäume, an denen Heiligenbilder prangten, und Quellen wußten ſich in den Ruf ſolcher Heiligkeit zu bringen.

Einer großen Anzahl dieſer Wunderorte hat der erbitterte Kampf des Huſſitenthums in ſeinem ſchonungsloſen Eifer gegen alle heiligthuende Aeußerlichkeit das Loos der Zerſtörung, des Verfalls und damit der Vergeſſenheit bereitet und nach ihm der Proteſtantismus in Böhmen. Erſt mit der kategoriſchen Wiedereinſetzung der römiſchen Lehre nach verlorener Weißenberger Schlacht begannen die verſchollenen Wundermächte wieder Leben zu gewinnen und mit ihnen feierte die volksthümliche Proceſſionen- und Wallfahrtenſitte ihre Reſtauration. Zu ihrem lebhafteſten Schwunge erhob ſie ſich unter dem Einfluſſe der geiſtlichen Herrſchaft der Väter aus der Geſellſchaft Jeſu in den letzten zwei Dritttheilen des 17. und in den erſten zwei des 18. Jahrhunderts. Einigen Abbruch erfuhren ſie um dieſe Zeit durch die Joſephiniſche Geſetzgebung, namentlich ſofern ſie die Klöſter betraf *) und durch die, ſelbſt bis in das

*) Es ſei hier beiſpielsweiſe einer Verordnung erwähnt, welche, mit Bezugnahme auf die von Kaiſer Joſeph am 21. März 1781 und am 21. Mai 1786 erlaſſenen, ſodann von Kaiſer Leopold am 17. Mai 1791 beſtätigten Geſetze, von der böhmiſchen Landesregierung erſt noch zu Anfang der Regierung des Kaiſers Franz ergangen iſt. Sie lautet wörtlich: „Mit nicht geringem Befremden hat man theils ſelbſt hier in Prag wahrgenommen, theils durch eingegangene Anzeige erfahren, daß von dem Landvolke in gegenwärtigen Jahren mehr als jemals und in gehäufter Anzahl, wider die vielfältig beſtehenden Geſetze, Wallfahrtzüge an verſchiedenen Orten, ſowol mit als auch ohne Fahnen und Vorbeter unternommen und dadurch den höchſten Generalien und beſonders denen vom 21. März 1781 und vom 21. Mai 1786, welche höchſten Vorſchriften auch von dem Kaiſer mit Hofdecret vom 17. März 1791 beſtätigt worden, zuwidergehandelt worden, wie hiervon das letzthin in der Hauptſtadt gefeierte Johannisfeſt einen ſattſamen Beweis gegeben hat. Dieſer unerwartete Unfug kann keinen Grund zur Urſache haben als noch fortwährenden Mangel an echter Religionskenntniß, und weil die anbefohlene Aufſicht über die Befolgung dieſer allerhöchſten Anordnungen ohne die erforderliche Achtſamkeit, mithin auch ohne gehörige Wirkung betrieben wird, ungeachtet hiergegen auch nachherhand mehre Verordnungen und Weiſungen an die königlichen Kreisämter ſowol als auch an ſämmtliche biſchöfliche Conſiſtorien von hieraus erlaſſen worden ſind, wobei man ſich nur in Anſehung der erſtern auf jene vom 11. Mai 1789 und den 6. Juli beziehen will. Weil nun aber nicht geſtattet werden kann, daß geſetzwidrige Handlungen, beſonders wenn ſie unter den Augen der Landesſtelle geſchehen, ohne zweckmäßige Ahndung verübt werden, ſo wird unter Einem den hieländigen Conſiſtorien die wiederholte diesfalls nöthige Weiſung gegeben, ſowie auch dem königlichen Kreisamte hiermit ebenfalls der wiederholte, ernſtgemeſſene Auftrag gemacht, ſich in Zukunft mit allem pflichtſchuldigen Eifer angelegen ſein zu laſſen, womit dieſer immer noch fortdauernde und vielmehr zunehmende, unerlaubte Misbrauch doch einmal abgeſtellt werde, mithin die ergiebigſten Mittel einverſtändlich mit der Geiſtlichkeit um ihrer thätigen Beihulfe vor die Hand zu nehmen, wodurch die noch

bergumwallte Böhmerland dringenden Reflexe der damaligen freigeistigen Philosophie. Auch die Erschütterungen der Französischen Revolution und der Napoleonischen Weltkriege waren ihr wenig günstig. Um so mächtiger griff sie wieder nach hergestelltem Weltfrieden und unter der Neublüte des Theresianischen Volkserziehungssystems um sich. Mit einem merklichen Rückgange sah sie sich infolge der letzten national-politischen Bewegung des Czechenthums bedroht, jedoch nur um, getragen und mit besonderer Sorgfalt gehegt durch das neuerlich erstarkte Kirchenregiment, in jüngster Zeit wieder zu um so mächtigerm Aufschwunge sich zu erheben — eine Erscheinung, die sich unschwer erklärt, wenn man in Betracht zieht, daß in ihr eben ein wesentliches in der Seelenherrschaft Roms hoch zu veranschlagendes Moment und ein in der Art des Volks tiefwurzelnder Zug zusammenwirkend sich begegnen.

Die Anzahl der heutzutage besuchten Gnaden- und Wallfahrtsorte in Böhmen ist nun allerdings eine ungleich geringere als ehedem. Um so massenhafter dagegen ist der Zuzug zu den bestehenden. Man übertreibt nicht, wenn man die Zahl der alljährlich an diesen Orten zusammenströmenden Menschenzahl auf eine halbe Million, also etwa auf den neunten Theil der Gesammtbevölkerung ansetzt — eine Zahl, welche für Jahre, wo verheerende Epidemien und Miswachs das Land heimsuchen, leicht noch viel zu klein gegriffen sein dürfte, da nach authentischen Quellen die Wallfahrten selbst sowie die Anzahl der Wallfahrer in solchen Jahren stets um ein Bedeutendes größer sind als in gewöhnlichen Zeiten, offenbar infolge jener Calamitäten, vor welchen das geängstete Gemüth in einer Bußpilgerfahrt und in der damit verbundenen Abhär-

---

stets unwissenden oder eigensinnigen Leute sowol von der Unwirtsamkeit als auch der sie betreffenden Schädlichkeit von dieser unechten Andacht, wobei sie Feld- und Hauswirthschaft vernachlässigen und in Gefahr setzen und sich dem nachtheiligsten Müssiggange ergeben, aus wahren Religions- und Vernunftgründen überzeugt, oder doch durch Bedrohung der sonst gewiß erfolgenden Strafen rc. zurückgehalten und zur Befolgung der landesfürstlichen Gesetze geleitet werden. Da jedoch zur Erreichung dieser Absicht die unterstehenden Magistraten und Wirthschaftsämter viel beitragen können und sollen, sind auch diese an allen Orten bei schwerer Verantwortung zur genauen Beobachtung ihrer Pflichten zu ermahnen und selbe zur schärfsten Aufmerksamkeit und zur eigenen vernünftigen und bescheidenen Mitwirkung zu verhalten. Daher ist den Unterthanen das wegen öffentlicher Wallfahrten ergangene neuerliche höchste Verbot vom 17. März 1791 zu republiciren." Zwei Jahre später noch wurden die bestehenden Verbote durch ein Hofdecret vom 29. November 1791 dahin erläutert, daß man die Wallfahrten nicht mit Strenge anhalten und zurückschicken solle, sondern daß die Kreis- und Wirthschaftsämter, und insbesondere der Curatklerus durch gütliche Vorstellungen dahin zu wirken hätten, daß dieser tief eingewurzelte Misbrauch nach und nach vertilgt werde. S. Kropatschek, „Sammlung der Gesetze, welche unter Kaiser Franz II. rc. erschienen sind", I, 221 und IV, 617.

mung des Herzens und Abmarterung des Leibes Rettung ſucht. Am auffallendſten namentlich trat dies während der Cholerajahre hervor, in welchen der Zudrang zu den vorzüglichſten Gnadenorten oft mehr als doppelt ſo groß war als in den vorgehenden und auch den nachfolgenden Jahren.

Dazu kommt noch, daß ein großer Theil der Wallfahrenden ſich keineswegs damit begnügt, den einen oder andern dieſer Orte beſucht zu haben, ſondern nicht ſelten gleich eine Rundpilgerfahrt zu mehren derſelben unternimmt. Wochenlang befinden ſich auf dieſe Weiſe den ganzen Sommer über unzählige Menſchen theils einzeln, theils in Karavanen auf der Pilgerſchaft, entfremdet ihren Familien, ihren Wohnſtätten, ihrer Arbeit, allen Mühſalen und Beſchwerden einer oft 30—40 Meilen umfaſſenden Fußwanderung ausgeſetzt, nicht ſelten barfuß und nur dürftig bekleidet, ein Ränzchen mit kargem Proviant von Brot und Käſe auf dem Rücken, ohne rechte Raſt und Ruhe, in Sonnenſchein, Staub, Regen und Wind und dabei in einem Athemzuge fortbetend und ſingend. Scharenweiſe auf den Straßen, welche zu den Gnadenorten führen, kann man dieſe Frommen am Saume der Wege, im Schatten eines Waldes, am liebſten aber um die Einfaſſungsmauer einer Dorfkirche oder am Fuße irgendeines Heiligenſtandbildes, welches den Platz eines Dorfes oder eines Städtchens ziert, ihre Mittagsraſt halten oder auch des Abends unter einem Scheunendache, zu 40—50 in der verpeſteten Atmoſphäre einer Dorfſchenkenſtube, in einer Durchfahrt, wol auch unter freiem Himmel ihr Nachtquartier nehmen ſehen, Jung und Alt, Burſchen und Mädchen untereinander, nicht eingedenk oder nicht achtend der Gefahren, welchen Leben, Geſundheit und Sittlichkeit unter ſolchen Umſtänden bloßgeſtellt ſind und welche ſämmtlich ihre jährlichen Opfer einfodern. Was da gelitten wird, was da erkrankt, ſtirbt, verkrüppelt, kommt Alles auf die Guthabensliſte der Frömmigkeit und wird durch die Gnade, deren man gewärtig ſein kann, ſowie durch die Wunder, welcher ſich wieder Andere an ihren Leiden, ihrem Siechthume und ihren verſtümmelten Gliedern glaubensvoll verſehen, reichlich aufgewogen. Selbſt der unwiederbringliche Verluſt, den manches ſchöne Augenpaar in einſamer Kammer ſpäter zu beweinen hat, wird am Ende nur als eine prüfende Heimſuchung, wenn nicht gar als ein auf den Altar des Geſammtintereſſes niedergelegtes Opfer betrachtet!

Etwas bequemer allerdings wiſſen ſich ihr frommes Wallerthum die Bewohner der größern Städte zu machen und vor allem diejenigen von Prag. Ihnen genügt es, in feierlicher Proceſſion von den Pfarrherren und Kaplänen der einzelnen Pfarrſprengel bis vor die Thore der Stadt oder höchſtens noch eine Strecke weit über dieſelben ſich geleiten zu laſſen, womit ſie ihrer Fußwanderung dann vorläufig ein Ziel ſetzen. Die

Pfarrherren geben den Abschiedssegen, und kaum daß diese den Rücken gekehrt, wirft die fromme Schar sich in eine lange Reihe von Bauernkarren, welche zu diesem Zwecke bereitstehen, und setzt nun ihre Pilgerschaft zu Wagen fort. Lange Colonnen solcher Wägen, die einzelnen davon je von 20—25 Personen jeden Alters und Geschlechts in Beschlag genommen, sieht man oft längs den Straßen dahinrollen. Lustig vorwärts geht's im schallenden Trab oder sausenden Galopp; die Rosse schwitzen, schäumen und wiehern, die Kutscher rufen ihr Hahe! Tschehi! und Hot! Die Peitschen schnalzen, der Staub wirbelt in wahren Saharawolken und darein ertönen von allen Wagen und aus mehren hundert frommen Kehlen die Melodien frommer Liederstrophen, aus jedem zweiten Wagen eine andere, mitunter auch, wenn ein Lied eben beendigt worden, das fröhliche Gelächter einer gemüthlichen Unterhaltung. Erst in der Nähe des Ziels wird wieder Halt gemacht. Die Wagen werden verlassen, die Procession ordnet sich, die Stimmung nimmt den Charakter der Feierlichkeit und des Ernstes, der tiefsten Gottseligkeit und Demuth an, und unter Gebeten und Gesängen geht es an die heilige Stätte, um nach abgethaner Verehrung gleich wieder ebenso zurückzugehen wie es hingegangen. Diese Methode der Wallfahrt und der Bußübung hat wenigstens das Gute, daß sie weniger ermüdend und sanitätswidrig, weniger zeitraubend und larmoyant ist und dem Fuhrwerk der Bauern in der Gegend den Sommer über einen hübschen Verdienst abwirft. In ihrer weitern Ausbildung haben sich in neuester Zeit auch bereits die Anfänge einer Droschken- und Fiacrewallfahrt gezeigt, welche freilich bis auf Weiteres nur auf denjenigen Theil der gottesfürchtigen Waller beschränkt bleiben dürfte, welcher nicht erst nöthig hat, irdische Glücksgüter vom Himmel zu erflehen, weil sie ihm bereits geworden.

Neben mehren Wallfahrtsorten von minderer Bedeutung nun, deren Ruf sich lediglich auf gewisse engere Landesbezirke beschränkt, und welche aufzuzählen wir füglich unterlassen können, sind es zur Zeit vorzüglich drei Ziele, denen die pilgernden Scharen aus dem ganzen Lande sich zuwenden und die wir somit hier hervorheben wollen. Es sind dies Altbunzlau, Prag und Heiligenberg nächst den Silbergruben von Pribram.

Den ältesten Ruf von diesen dreien genießt der erstgenannte Ort, wenige Stunden von Prag, in einer der herrlichsten Gegenden an der Elbe gelegen. Es ist die Erinnerung an den Tod des heiligen Wenzel, des Landespatrons von Böhmen, der hier von der Mörderhand seines Bruders Boleslaw gefallen, um das Ende des ersten Drittels des 10. Jahrhunderts etwa, die hier im Gedächtnisse des böhmischen Volks fortlebt, verbunden mit dem uralten Glauben an die Wunderthätigkeit der Stelle, an welcher eine der feigsten Meuchelthaten begangen worden, was den

Mit- und Nachwelt, im Lande und auswärts, zum alleinigen Maaßstabe macht. Dieser Schein verliert sich jedoch, wenn man auf die Kräfte zurückgeht, auf die Energie, im antiken Sinne des Worts, welche für ihr Zeitalter gestrebt, gehandelt, geschaffen hat, aber nur eines empfänglichen und dankbaren Bodens entbehrte und so den kleinsten Theil ihrer Wirkung erreichte, welche zuletzt unbemerkt von dem Strome des Jahrhunderts verschlungen wurde. Ein solches Zeitalter war der dreißigjährige Krieg mit seiner langen traurigen Nachwirkung für Deutschland, wie es sich in der Literatur nur allzutreu abspiegelt und bei welchem der Patriot gern so kurz als möglich verweilt. In der Poesie ist unstreitig die Satyre (ein redendes Zeichen) für uns das genießbarste; wie abstoßend dagegen die Polemik der Theologen, der dürftige Formalismus einer in sich erstarrten Metaphysik; wie unfruchtbar für den höchsten Zweck des nationalen Lebens die Polyhistorie und der Sammelgeist unserer Gelehrten, welche den deutschen Namen im Auslande fast zum Spotte machten, wozu es nicht an Belegen fehlt; wie lächerlich die Nachahmungssucht für alles Fremdländische, was sich bis in die Sprache erstreckte, leider fast das einzige Band, welches die verschiedenen Stände und Stämme unter den Deutschen, die in allem Uebrigen auseinander gingen, verknüpfte! Man erklärt sich jetzt, wie noch immer für die Meisten das siebzehnte Jahrhundert, vor den Zeiten von Leibnitz und Christian Thomasius, eine Periode trostloser Armuth an geistigem Gehalt und an Nahrung für gerechten Nationalstolz bedeutet.

Daß dem jedoch nicht ganz so sei, lernen wir sattsam aus dem Werke, welches vorstehende Betrachtungen in uns erweckt hat, indem dadurch in das Dunkel der eben charakterisirten Periode ein von den Meisten kaum erwarteter, aber dauernder und wohlthuender Lichtstrahl fällt. In Joachim Jungius lernen wir einen Genius ersten Ranges kennen, welchem künftig sein bestimmter und eigenthümlicher Platz in der Geschichte der Reform der Philosophie und der Wissenschaften neben Baco und Cartesius, mit besonderer Beziehung auf Deutschland, als dem eigentlichen und wahren Vorgänger Leibnitzens, nicht länger versagt bleiben wird. Diese Stelle ist ihm übrigens durch Leibnitz selbst längst gesichert, wenn dies auch, durch eine Verkettung eigenthümlicher Umstände, für die Nachwelt unbegriffen blieb, bis Goethe gegen das Ende seines Lebens auf Jungius, seinem Vorgänger (wie Decandolle annahm), in der Lehre der Metamorphose der Pflanzen, aufmerksam geworden, von der allgemeinern und tiefern Bedeutung dieses so gut wie vergessenen Mannes ergriffen wurde und ihm ein Denkmal zu setzen sich entschloß, dessen Fragmente selbst, wie sie dem Herausgeber durch die Liberalität und Uneigennützigkeit von Goethe's Enkeln übergeben wurden, nur anregend wirken können. Goethe wandte sich damals unter Andern um Auskunft über Jungius Harmonie an Zelter, da er, schreibt er, dem wackern Manne gern ein „gründlich Andenken" stiften mochte. Denn der Mann war Mathematiker und Logiker von Hause aus, hatte sich aber mit freiem Sinn der lebendigen Natur ergeben und seiner Zeit vorschreitende Arbeiten geliefert. Bei dem mannigfaltigen Interesse, daß er mir einflößte, kommt in Betracht, daß er ein Zeitgenosse Bacons von Verulam, Descartes und Galilei's gewesen, sich aber in seinem Studien- und Lehrgang durchaus originell zu erhalten wußte."

Die vorliegende Biographie, durchgängig aus den Quellen und zwar größtentheils ungedruckten geschöpft, nämlich aus den auf der Hamburger Stadt-Bibliothek aufbewahrten Handschriften und den meistens sehr selten gewordenen Werken und Abhandlungen von Jungius, zerfällt zunächst in zwei Abtheilun-

Ort, der übrigens eine der erſten Kirchen des Landes erſtehen ſah, in den Ruf der Gnadenmächtigkeit brachte. Wenzel, in einem Sehertraume als eine der ſchönſten Blüten czechiſcher Fürſten ſchon von Libuſſa vorherverkündet, war ein Enkel Borwoj's, des erſten czechiſchen Herzogs, welcher das Chriſtenthum angenommen, und der Sohn Wratiſlaw's, des Nachfolgers dieſes Letztern, aus ſeiner Ehe mit der heidniſchen Drahomira. Erzogen von ſeiner Großmutter, der nachmals heiliggeſprochenen Herzogin Ludmilla, ſcheint der junge Fürſt, nach dem Tode ſeines Vaters zur Regierung gelangt, in ſeinem Eifer für die neue Lehre mit ſeiner heidniſchen Mutter in argen Zerwürfniſſen gelebt zu haben, zu denen wol beiderſeitige Unduldſamkeit den meiſten Anlaß gegeben haben mochte, bis endlich die heidniſche Mutter, die fanatiſche Verfechterin des alten ſlawiſchen Naturcultus, auf eine höchſt räthſelhafte Weiſe aus dem Kreiſe der Lebenden verſchwand. Der Name dieſer „letzten Heidin", in deren Erſcheinung der Kampf jenes Cultus mit dem Chriſtenthume oder vielmehr die letzten verzweifelten Anſtrengungen des erſtern zu einem poetiſchen Inhalt verkörpert erſcheinen, vertritt noch jetzt in dem Sagenkreiſe des czechiſchen Volks den Inbegriff alles Grauenhaften und Schauderhaften, aller Unmenſchlichkeit und Blutgier. Das Anſehen ihrer untergehenden Götter zu retten, ſoll ſie ihrem eigenen Sohn zuerſt nach dem Leben getrachtet, ſodann ihren jüngern Sohn Boleſlaw, welcher jenſeit der Elbe herrſchte, gegen ſeinen Bruder aufzuſtacheln verſucht haben. Im Begriffe, auch noch zu den heidniſchen Saazern ſich zu begeben und unter ihnen den Glaubenskampf gegen ihren Sohn zu predigen, ſei ſie, während in einer Kirche, an welcher ſie vorüberfuhr, die Meßglocken läuteten, vom Erdboden, welcher ſich unter ihr öffnete, verſchlungen worden. Die Auslegung dieſes Factums, als ſei ſie auf Geheiß ihres Sohnes überfallen, getödtet und in eine Kluft geworfen worden, weiſt der Chroniſt mit Abſcheu zurück. Von König Heinrich erhielt bald darauf der fromme Fürſt, bei Gelegenheit ſeiner Anweſenheit auf dem Reichstage zu Regensburg, die koſtbar in Gold gefaßte Hand des heiligen Vitus zum Angedenken, was ihn veranlaßte, in der unmittelbarſten Nähe des prager Schloſſes eine dieſem Heiligen geweihte Kirche zu bauen. Allein ungeachtet ſeiner großen Frömmigkeit — die Chronik ſchildert ihn als einen Mann, der nicht nur alle Stunden ſeines Tags, ſondern auch der Nacht in Bußübungen und Gebeten zubrachte, indem er von einer Kirche zur andern ging — ſcheint zwiſchen ihm und ſeinem Bruder Boleſlaw kein gutes Einvernehmen geweſen zu ſein. Bei Gelegenheit eines Kindtaufmahls, zu welchem Boleſlaw, den jedenfalls herrſchſüchtige Motive trieben und der dabei keineswegs ohne vorläufige Verſtändigung mit einigen Großen des Landes vorgegangen zu ſein ſcheint, ſtieß er dem frommen Bruder in dem-

ſelben Augenblicke, als dieſer in die bunzlauer Kirche trat, um die Morgenmeſſe zu hören, mit eigener Hand das Schwert in den Rücken.

Der Stelle nun, an welcher dies geſchehen, iſt ſofort vom Himmel die Kraft der Wunderthätigkeit verliehen worden und gleich die Erſte, welche dieſelbe erfahren, war des Mörders eigene Gemahlin. Von einem böſen Fieber befallen, betrat ſie die Grabſtätte des Opfers, man muß wol ſagen mehr der Herrſchſucht als der Chriſtenverfolgung, und war von Stund an geneſen. Er ſelbſt hingegen, da er Anſtand nahm, dieſe Wirkung der Heiligkeit des Orts zuzuſchreiben, wurde bald darauf ſelbſt fieberkrank und — blieb es ein ganzes Jahr lang. Kein Zweifel mehr waltete nach einer ſolchen unzweifelhaften Bewährung über die Wundermächtigkeit des Orts, ſelbſt nachdem die irdiſchen Reſte des Getödteten, man weiß nicht mehr recht, ob mit oder gegen den Willen des Mörders, welcher ſofort den Fürſtenſtuhl beſtiegen hatte, nach Prag gebracht und in der Kirche des heiligen Veit beigeſetzt worden waren.

Aber auch dieſe Uebertragung ſollte das Ihrige beitragen, um die Fülle der Wunder noch zu erhöhen. Ueber drei Ströme, — über die Elbe, den Rokitnitzbach und die Moldau mußten die Fuhrknechte, welche die heilige Laſt auf einem mit Rindern beſpannten Wagen nach Prag zu bringen hatten. Ihre Verlegenheit, wie über jeden dieſer Ströme zu gelangen, war ſtets eine ſehr große, zumal es da keine Brücken gab. Jedesmal aber, ohne zu wiſſen, wie es zugegangen, ſahen ſie ſich plötzlich an dem gegenübergelegenen Ufer. Nur Wunderkräfte konnten dies zuwege gebracht haben. Schmerzlich an dem Leichnam wurde von den Prieſtern, welche ihn in der St.-Veitskirche in Empfang nahmen, das Ohr vermißt, welches Boleſlaw ſeinem fürſtlichen Bruder im erſten Anfalle der Mordwuth abgehauen hatte. Es wurde von Bunzlau nachgeholt, an ſeine vorige Stelle gebracht, und — heilte da glücklich wieder an. Als einer der Prieſter dagegen, Hoſtiwod mit Namen, die wunderthätige Leiche aufs flehentlichſte um ein Angedenken bat, da konnte man ſofort ſehen, wie einer der Finger ihrer Hände ſich zu bewegen begann und ſolange ſich drehte, bis er von der Hand losgeworden. Alles Dieſes, wie es in Hajek's „Gedächtnißbuch" nachzuleſen, hat in den Augen des Volks von ſeiner Glaubwürdigkeit bisjetzt nicht das Mindeſte verloren und immer noch nehmen zahlloſe Sieche, Gebreſtige, Lahme, Gichtbrüchige und Blinde, für welche keine menſchliche Hülfe mehr zu hoffen, ihre Zuflucht entweder zu dem altbunzlauer Gnadenort, wo die ſcheusliche Kainsthat geſchehen oder nach Prag, wo in der nachmals (unter Karl IV.) prachtvoll neubegonnenen, aber noch heute unausgebauten Metropolitankirche zu St.-Veit die irdiſchen Reſte des beatificirten und zum Landespatron erhobenen Herzogs nebſt ſeinem Helm, Panzerhemd und andern Vermächtniſſen in einer beſondern Kapelle beigeſetzt

ſind, deren Wände mit Chryſoprasen, Amethyſten und anderm edeln in Gold gefaßten Geſtein ausgelegt und in welcher außerdem noch unter ſieben Riegeln die böhmiſchen Reichskleinodien aufbewahrt ſind. Nicht ohne heiligen Schauer wagen die wundergläubigen Pilger ſich in die Nähe dieſer Stätte, welche unmittelbar zu betreten nur zu beſondern Zeiten und nur unter beſondern Bedingungen geſtattet iſt. Von den neuen Wundern aber, die bei jeder ſolchen Gelegenheit ſich ereignen, geht ſofort die Kunde durch das ganze Land. Als ſtabiler Feſttag, welcher zugleich als das Kirchenweihfeſt ganz Böhmens gefeiert wird, iſt für dieſen Heiligen, deſſen geharniſchtes Bildniß in zahlreichen Ortſchaften auf öffentlichen Plätzen ſowol als in Häuſerniſchen zu ſchauen, der 28. September angeſetzt. An ihm werden dieſe Bildſäulen mit den letzten grünen Reſten des ſcheidenden Sommers geſchmückt, an ihm finden die Wallfahrten zu den beiden Hauptgnadenorten ſtatt. An ihm aber wird auch getanzt, geſpielt, geſiedelt und gejuhei und ebenſo maßlos getrunken als gegeſſen.

Ungleich ausgedehnter und dermalen populärer indeß als der Cultus des heiligen Wenzel iſt der des andern, viel jüngern Schutzheiligen Böhmens, Johannes von Nepomuk.

Das Hiſtoriſche, das dieſem Cultus zugrunde liegt, iſt neuerdings von Otto Abel, einem jungen vielverſprechenden, auch den Leſern dieſer Blätter wohlbekannten Hiſtoriker, deſſen frühzeitiger Tod ein wahrhafter Verluſt für die Wiſſenſchaft, in einer eigenen Schrift mit ebenſo viel Scharfſinn wie Gründlichkeit erörtert worden. Seinen Ausgangspunkt hat er in dem gewaltſamen Tode des prager Kanonicus Johannes, von dem böhmiſchen Städtchen Nepomuk, woſelbſt er um 1320 geboren, Nepomucky, Nepomucenus, genannt. Veranlaßt wurde dieſer Tod durch einen Befehl des in Deutſchland ebenſo wenig als Kaiſer wie in Böhmen als König beliebten Sohnes Karl's IV., Wenzel, mit dem Beinamen des „Faulen". Den Grund zu dieſem Befehl ſcheinen die endloſen Zerwürfniſſe und Reibungen gegeben zu haben, welche eben damals zwiſchen dem Könige und dem prager Domcapitel ſtatthatten und bei denen das Recht und die kluge Mäßigung ebenſo wenig auf der einen wie auf der andern Seite geweſen ſein mochten. Zu einer Zeit, da der Verfall der kirchlichen Verhältniſſe in Böhmen ſich vorzubereiten begann und der König, bei dem gerade damals ſo tief geſunkenen Anſehen des Papſtthums, ebenſo wenig geeignet als aufgelegt erſchien, den Klerus beſonders in Schutz zu nehmen und dieſem Zerfalle vorzubeugen, iſt eine derartige beiderſeitige Gereiztheit ganz wohl begreiflich. Johannes, als Generalvicar des dem König beſonders verhaßten Erzbiſchofs, war, und wol ſchwerlich ohne ſein eigenes Verſchulden, dazu auserſehen, der königlichen Verachtung jener klericalen Oppoſition als Opfer zu fallen. Nach

vorausgegangener unmenſchlicher Mishandlung wurde der Domherr heimlicher- und nächtlicherweiſe von den Knechten des königlichen Gevatters über die Brüſtung der neuen prager Brücke in die Moldau geſtürzt. Sonderliches Aufſehen indeß ſcheint dieſer Juſtizmord ſeiner Zeit nicht gemacht zu haben. Irgendeine weſentliche unmittelbare Veränderung in den Verhältniſſen des Königs zu den gleichzeitigen hohen und höchſten Kirchenhäuptern hatte er wenigſtens nicht zur Folge. Das Domcapitel holte die Leiche aus dem Strome und ſetzte ſie ruhig in der Kirche bei. Ganz unabhängig von dieſem Factum iſt die erſt viele Jahre ſpäter erfolgte Abſetzung des Königs durch den perſönlich von ihm gereizten Papſt Bonifaz IX. Die Jahrhunderte des Huſſitismus vollends und der Reformation mochten wenig geeignet geweſen ſein, neben ihren in rieſigen Umriſſen ſich entwickelnden Ereigniſſen und Charakteren ein vereinzeltes, in ſeinen Motiven und in ſeiner Bedeutung auf die kleinliche Grauſamkeit eines verhaßten Königs hinausgehendes Factum in Gedächtniß und Gemüth des Volks tiefere Wurzeln ſchlagen zu laſſen. Den Sternenkranz des Märtyrthums flocht dem unglücklichen Kanonicus erſt das 17. Jahrhundert. Die Prediger der Reſtauration Roms bedurften einer Geſtalt, welche die von den Fürſten der ebenvergangenen Zeiten an der Kirche verübten Gewaltthaten dem böhmiſchen Volke recht lebhaft veranſchaulichen und wo möglich verkörpert naherücken konnte. Keine eignete ſich hierfür beſſer als die des Kanonicus Johannes, den eine Fürſtenhand getödtet, weil er die Rechte des Domcapitels vertheidigt, an deſſen Stelle nun die beleidigte Kirche trat. Keiner ſchickte ſich beſſer, das Gegenſtück jenes andern Johannes abzugeben, welcher für dieſes Volk den Geſammtinhalt des Ankampfes gegen Rom repräſentirte und welcher, nachdem er als das Opfer eines Machtſpruchs Roms in Konſtanz den Flammentod geſtorben, alljährlich an ſeinem Todestage in ganz Böhmen als Märtyrer verehrt worden war. Nichts konnte der Erinnerung an dies Märtyrthum ein wirkſameres Gegengewicht bieten, nichts ſie gründlicher beiſeite räumen oder doch die Perſönlichkeit, welche ſie betraf, in ein verabſcheuungswürdiges Schreckbild umwandeln, als die Proclamation eines neuen nationalen Märtyrers, eines leuchtenden Muſters kirchlicher Ergebenheit, überdies ein Opfer gerade deſſelben Dogmas, welches während der Reformation den härteſten Stoß erfahren und als eins der dem Weſen des Katholicismus unentbehrlichſten der nachdrücklichſten Wiedereinſetzung bedurfte — nämlich des Dogmas von der Ohrenbeichte und ihrem Geheimniß. Das Zerwürfniß der Domherren mit dem Könige trat nun in den Hintergrund und ein ebenſo wenig bewieſener und beſtrittener Umſtand ganz untergeordneter Bedeutung dafür in den Vordergrund. Kanonicus Johannes war Beichtiger der Königin geweſen. Seine Weigerung, ein ihm von dieſer in der

Beichte anvertrautes Geheimniß an den ihre eheliche Treue bezweifelnden König zu verrathen, mußte er nun mit dem Tode beſiegelt haben. So war das Ereigniß ſeines Todes theilweiſe gleich von Anbeginn den Maſſen vermittelt und von dieſen wol auch angenommen worden, und ſo wurde nun weiter dafür geſorgt, daß es als Definitivum ſich feſtſtelle. Zugleich aber erinnerte man ſich der mannichfachen Wunder, welche bei der Ertränkung des Domherrn und auch nachher an ſeiner Grabſtätte wiederholt ſich ereignet hatten. Sterne waren auf dem Waſſer geſehen worden, nachdem er in die Tiefe geſtürzt war; wer zweifelnd an des Kanonicus Heiligkeit ſich deſſen Grabe genähert, oder gar hochmüthig oder verächtlich auf die Steinplatte getreten, mit welcher es verdeckt war, der konnte an demſelben Tage irgendeiner Widerwärtigkeit nicht entgehen. Es lag ſomit am Tage, daß irgendeine himmliſche Wundermacht dabei im Spiele. Der Kanonicus Johannes geſtaltete ſich zum Märtyrer des Beichtgeheimniſſes und war für Böhmen längſt ein Gegenſtand der Verehrung und Anbetung, als endlich Papſt Benedict XIII. im Jahre 1729, ſeine wirkliche Erhebung in die Reihe der Heiligen ausſprach. Seit nun dies geſchehen und nachdem bereits faſt ein halbes Jahrhundert zuvor — 1683 — das eherne Standbild des Märtyrers auf der prager Brücke errichtet worden war, iſt St.-Johannes von Nepomuk der unbeſtritten populärſte Heilige Böhmens geworden und bis zur Stunde geblieben. Kaum findet ſich ein Städtchen oder ein Dorf, wo ſich nicht eins oder mehre ſeiner Standbilder vorfänden, meiſt in dem bekannten Stile der Rococozeit, viele darunter bunt bemalt, um die Erſcheinung dadurch ſoviel möglich der naturgetreuen Wirklichkeit nahezurücken. Die Symbole, welche als beſondere Attribute ihm beigegeben werden, ſind eine Aureole aus Sternen, ein Crucifix und ein Palmenzweig; die Gewandung iſt die eines in kirchlicher Function begriffenen Prieſters. Sein Standort iſt wo möglich eine Brücke oder doch irgendeine Stelle in der Nähe eines Fluſſes, Baches oder Teiches, nicht ſelten auch der Marktplatz, die Straßenecke, die Niſche eines Hauſes; die ihm geweihte Feſtzeit die Octave vom 16. Mai ab.

Jedes einzelne ſeiner Standbilder erſcheint zu dieſer Zeit mit Baumzweigen, Laubkränzen und Blumenſträußen geſchmückt. Betpulte werden davor hingerückt und das Ganze allabendlich ſo reich und prachtvoll beleuchtet, als eben die jeweiligen örtlichen Mittel geſtatten. Sobald es dunkelt, verſammeln ſich die Frommen des Orts vor dem geſchmückten und erleuchteten Bildniſſe, um dem Heiligen ihre Verehrung in einer langen Reihe von Preis- und Bittgeſängen darzubringen, welche nicht ſelten bis gegen Mitternacht dauern.

Der Hauptgegenſtand des Cultus bleibt aber immer die Grabſtätte in der prager Metropolitankirche und neben dieſer das eherne Standbild

auf der dortigen steinernen Brücke. Oft schon zu Ende der ersten Maiwoche erheben sich aus allen Gauen Böhmens die Scharen der sogenannten Johanneswallfahrten und nehmen ihren Weg in feierlicher Procession gen Prag. Auf allen Straßen begegnet man ihnen; durch alle Thore ziehen sie ein, alle Plätze und Gassen sind von ihnen erfüllt. Wer irgendeinen Verwandten oder Bekannten in Prag hat, benutzt die Johanneswoche, um ihn aufzusuchen. Das ist die classische Zeit der Kuchen und Fladen, welche die sorgsamen Mütter aus ihren heimischen Dörfern in ganzen schweren Ladungen nach Prag bringen, um ihren „Herren Söhnen", welche da Technik, Jura oder im Seminario studiren, zu Ehren des heiligen Schutzpatrons wieder einmal einen echtheimatlichen Genuß zu bereiten. Das ist die Zeit, wo sehnsuchtsvolle Geliebte mit ihrem Herzen voll unverwüstlicher Treue den langentbehrten passenden Anlaß finden, um ihre Burschen mit einem Besuche zu überraschen, welche in irgendeiner der prager Mühlen oder sonstwo in Arbeit stehen. Das ist die Zeit der Rendezvous für ganz Böhmen in jeder Art Angelegenheit. Zu keiner andern Zeit des Jahres bieten die Straßen der alten Metropole den Anblick eines so bunt bewegten auf- und abwogenden Bildes der verschiedensten Gestalten, Trachten und Landsmannschaften des weiten Böhmerlandes als zu dieser. Vor wenigen Jahren noch zählte dieser Anblick zu den interessantesten, den man haben konnte; die bunten, mannichfach geformten Anzüge in ihrer nationalen Ursprünglichkeit boten einen lebendigen Ueberblick über die verschiedenen Kreise und Gaue des Landes. Da kamen die aus dem pilsener Kreise mit ihren kurzen schwarzen Röcken und den scharlachrothen Strümpfen, dort die aus dem Egerlande mit ihren breitkrämpigen Hüten und den specifischen kurzen Pumphosen aus Bockleder, dort wieder die behäbigen Landwirthe aus dem grudiner Kreise, die trefflichen Pferdezüchter mit ihren kurzen gelben Lederhosen, weißen Strümpfen und schwarzen Schnallenschuhen, den hellblauen, rothgefütterten Röcken mit großen Metallknöpfen ꝛc. Verschieden wie die Anzüge waren auch die Gesänge in frühern Zeiten. Zu dem einen Thore herein zog es mit fast gellenden schmetternden Weisen, zu dem andern mit langgehaltenen, choralhaft ernsten, zu dem dritten mit fast düsterwilden, an die Wanderlieder der Hussiten erinnernden. Das Alles ist nun heutzutage freilich ganz anders geworden. Von den malerischen Landestrachten sind kaum hier und da noch einzelne Reste geblieben, z. B. die rothen Strümpfe des pilsener Kreises. Alles Andere hat die uniforme Mode verschlungen, deren Geschmacklosigkeit in jüngster Zeit ihre Herrschaft auch bis in die entlegensten Waldbezirke ausdehnt. Ebenso selten ertönt auch da und dort noch ein altes, nationalczechisches Pilgerlied. An ihre Stelle sind entweder sentimentale, nichtssagende Weisen oder die Mistöne überladener

Parademärſche getreten, aus „Don Pasquale“, aus „Robert der Teufel“, aus den „Hugenotten“ ꝛc. Man denke ſich nun einen frommen katholiſchen Wallerzug, einherſchreitend zu einer Hugenottenmuſik, welche ein berliner Jude componirt hat! Oder ein frommes Pilgerlied zu Ehren des heiligen Kanonicus nach der bekannten Melodie „Es zogen drei Burſche wol über den Rhein“, wie der Verfaſſer dieſes im vorigen Sommer zu hören ſelbſt Gelegenheit hatte!

Der Hauptzug bewegt ſich natürlich durch die zunächſt nach der Brücke und in das Schloß führenden Straßen. Am frühen Morgen ſchon beginnt in dieſer das Gedränge. Zehn, zwölf eben erſt angekommene Proceſſionen folgen einander auf dem Fuße, eine jede mit ihren eigenen Fahnen, ihrem eigenen Liede und ihrer eigenen Muſik, und alles Das weht und flattert und ſingt und poſaunt hintereinander her und ineinander. Auf der Brücke vollends verdichten ſich die Maſſen, durch immer neu nachrückende gedrängt, zum undurchdringlichſten, gepreßten Knäuel. Das Bildniß des Heiligen, etwa in der Mitte der Brücke, iſt von einer tempelförmigen, nach vorn offenen Halbkugel überbaut. Ein Altar iſt davor errichtet, Blumenterraſſen erheben ſich zu beiden Seiten, Hunderte von Kerzen- und Lampenflammen ergießen über den ausgebreiteten Reichthum von goldverbrämtem Sammet und allerlei ſilbernen Kirchengeräthſchaften ein blendendes Lichtmeer. Eine Barrière ſchließt das dem Laien unzugängliche unmittelbare Heiligthum von dem drängenden Gewühle der betenden und ſingenden Maſſen ab. Daß zu ſolchen Zeiten die Paſſage für Wagen und Reiter den größten Theil des Tags vollkommen geſperrt iſt, begreift ſich von ſelbſt. Aber auch der Fußgänger kommt nur mit Mühe durch und braucht nicht ſelten eine volle Stunde und darüber zu einem Wege, den er ſonſt leicht in wenigen Minuten zurücklegt. Wer nur einigermaßen Eile hat, ſieht ſich daher veranlaßt, einen Umweg über die neue Kettenbrücke oder mittels eines Bootes über den Fluß zu ſuchen. Für Juden war noch vor wenigen Jahren die Paſſage über die Brücke während dieſer Octave völlig geſchloſſen, zum wenigſten nicht rathſam, wenn ſie ſich nicht der Gefahr ausſetzen wollten, für die Unmenſchlichkeit König Wenzel's mit ihrem Rücken einzuſtehen. Seinen Höhepunkt aber erreicht der Andrang in den Abendſtunden, die zugleich den Glanzpunkt der Feier bilden. Raketen ſteigen in den Abendhimmel, Böllerſchüſſe erdonnern, Glockengeläute, Muſik und tauſendſtimmiger Geſang tönen in einer Weiſe durch- und ineinander, die in der That geeignet iſt, den an glanzvolle Aeußerlichkeit minder gewöhnten Sinn der von fern herbeigekommenen, durch die Wanderung, durch den Eindruck der überfüllten Stadt, durch die Berührung mit Tauſenden von Gleichgeſinnten ohnehin erregten Maſſen des Landvolks vollkommen zu bewältigen.

Von der Brücke wendet der Wallfahrer seinen Stab nach der Schloßkirche. Eins der kostbarsten und blendendsten Grabdenkmäler erwartet ihn hier, errichtet aus dem ausgesuchtesten böhmischen Marmor und massivem Silber. Nur mit Scheu und zerknirscht bis in sein Innerstes nähert er sich dem Heiligthum, ohne an dasselbe völlig herantreten zu dürfen. Die silberne Wandung des Sarges nur trennt ihn von dem unmittelbaren Anblick der ewig frischbleibenden Zunge des Heiligen, von welcher in seiner frühesten Kindheit er nicht nur erzählen gehört, sondern die von Leuten seiner heimatlichen Gegend bei Gelegenheit der Säcularfeier der Kanonisirung des heiligen Märtyrers sogar mit leibhaften Augen gesehen worden. Wäre die silberne Wand nicht, er sähe sie selbst, denn hinter ihr liegt sie! Wie soll er nicht vom heiligsten Schauer durchrieselt und erstarkt in seinem Glauben die Stätte verlassen und zu den Seinigen heimkehren, ein eifriger Apostel des Wunderbaren, dessen Nähe er selbst empfunden?

Münchener Skizzen.

Von

Melchior Meyr.

II.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1855, II, 49 fg.)

Wieder ist ein Winter vergangen und der zunehmende Tag und das sprossende Laub mahnen mich, für die Leser des „Deutschen Museum" einen zwanglosen Bericht zu liefern über einige literarische und künstlerische Productionen der Saison. An geistiger Regsamkeit stand dieselbe hinter den frühern nicht zurück; sie ist auch durch Ereignisse und Conflicte bezeichnet, die manchem Gespräch zur Würze gedient haben, und darf mit Recht das Prädicat einer interessanten in Anspruch nehmen.

Unter den geistigen Spendungen zeichnen sich wieder die Vorlesungen im Liebig'schen Laboratorium aus. Sie bilden das wie es scheint nicht mehr zu entbehrende Wintervergnügen eines großen Theils der hiesigen Gesellschaft, und wieder konnten lange nicht alle Meldungen um Billets dazu berücksichtigt werden. Was diese Vorträge dem gebildeten München sind, würde sich am deutlichsten in dem übrigens gar nicht wahrscheinlichen Fall ihrer Einstellung zeigen. Nicht nur die angenehme Belehrung, die sie bieten, die Erhebung des Geistes und Gemüths würde man höchst ungern missen, sondern namentlich auch die Lust der Kritik, die man gegen sie zu üben pflegt. Es wäre eine falsche Meinung, wenn man die Süddeutschen und speciell die Baiern für weniger kritisch halten wollte als die Norddeutschen. Ich habe darin wol eine Stimme,

denn ich kann vergleichen, indem ich nicht nur die Beſucher des Chemiſchen Laboratorium, ſondern auch die der Berliner Singakademie zu vernehmen Gelegenheit gehabt habe. Die Berliner, wegen ihrer Kritik ſo berufen, haben dieſe Gottesgabe vielleicht in geringerm Maße als die Münchener; jedenfalls geben ſie ihr Gutachten leichter und nicht mit der hochkräftigen Betonung ab, welche den Süddeutſchen eigen iſt. Das Vergnügen der Kritik ſelbſt iſt hier ſo unentbehrlich wie dort. Es iſt ſchön, ſich über Gegenſtände der Natur, der Kunſt und der Literatur unterrichten zu laſſen; es iſt ſchön, auf ſo bequeme Weiſe die Blüten und Früchte gelehrter Studien zu pflücken; aber es iſt vielleicht am ſchönſten, dieſe Blüten und Früchte zu unterſcheiden und auf den Duft und Geſchmack aufmerkſam zu machen, den man in den einzelnen nicht gefunden hat; — durch Hervorhebung des Mangels zu beweiſen, daß man ſelber noch etwas Beſſeres zu denken im Stande ſei und in dieſem Betracht doch noch etwas höher ſtehe als der Autor und Redner. Dieſe Freude in dem Bewußtſein der eigenen Ueberlegenheit hat einen mehr männlichen Charakter als das Vergnügen der Hingebung und iſt eine nothwendige Ergänzung deſſelben. Man kann es dem Publicum nun auch gar nicht verargen, wenn es den allein abſchließenden Genuß, den die Kritik gewährt, mit Eifer zu erlangen trachtet; die Leiſtungen aber, die ihm durch ihre wirklichen oder vermeintlichen Mängel dazu Veranlaſſung geben, müßten ihm dann freilich nur um ſo verdienſtlicher erſcheinen.

Ich will unſerm Publicum reine Begeiſterungsfähigkeit nicht abſprechen; dies würde durch die andächtige Aufmerkſamkeit, die man in jenen Vorleſungen gewöhnlich bemerkte, durch Ausbrüche der Heiterkeit und unwillkürliche Beifallsrufe, wozu einzelne Redner hinriſſen, genugſam widerlegt ſein. Ich will nur hervorheben, daß wir auch hier kritiſiren können, daß wir dazu den beſten Willen und hinreichend ſcharfe Zungen beſitzen, und daß man anderweitig Unrecht hat, uns in dieſer Hinſicht zu verkennen und uns blos für gemüthlich zu halten. Ein guter Beobachter konnte wahrnehmen, daß die Kritik auch dann ihr Recht behauptete, wenn ſie zunächſt in dem Gefühl der Bewunderung, die ein beſonders wirkſamer Vortrag erregte, nicht zu Worte kommen konnte. Vereinigten ſich die Stimmen noch am erſten Abend in reiner Anerkennung, ſo gingen ſie am andern Tag ſchon auseinander, und weiterhin gelang es Einzelnen, auch an dieſen ſonſt ſo vortrefflichen Leiſtungen bedeutſame Schäden zu ermitteln. Nach und nach freilich ſetzte ſich Alles ins Gleiche und am Ende blieb nur das Gefühl des Dankes für die Genüſſe und das Verlangen einer Wiederholung für den nächſten Winter.

Damit ich den Männern, die ſolches in München gewirkt, die ihnen gebührende Ehre gebe, erlauben Sie mir, ihre Namen und ihre The-

mata hier anzuführen. Der Unternehmer und Lenker des Ganzen, Liebig, hielt sieben Vorlesungen über Chemie. Bischof las über den Hautsinn, Jolly über die Meeresströmungen, Moritz Wagner über die geographische Verbreitung der Thiere auf der Erdoberfläche, Heßling über die Bildung der Perlen. Bodenstedt gab ein Gemälde des Kreml in Moskau mit statistischen und historischen Nachweisungen; Carriere schilderte Lessing den Poeten und Philosophen, Dingelstedt den „Tartüffe" und seinen Autor, Heyse den Mann und Tragödiendichter Alfieri. Riehl charakterisirte Gluck und Piccini und die durch sie hervorgerufenen musikalischen Parteien; Geibel trug nach gegebenem Ueberblick über das Ganze die zwei letzten Acte seiner Tragödie „Brunhild" vor. Sybel zeichnete das Verhältniß der ersten Christen zu Staat und Gesellschaft im römischen Reich, Pauli gab ein geschichtliches Bild der „Jungfrau von Orleans", Löher betrachtete Friedrich den Großen und Napoleon als Gesetzgeber und verglich ihre Leistungen und Verdienste. Naturwissenschaft und Historie in verschiedenen Zweigen, Jurisprudenz, Aesthetik, Philosophie und Poesie waren demnach vertreten; und wie gehaltreich die Gaben im Ganzen waren, das werden den Kundigen schon die Namen verbürgen.

Bei dieser Gelegenheit erwarten Sie vielleicht, daß ich ein Ereigniß berühre, das seiner Zeit hier erstaunlich viel von sich reden machte — das Scheiden Dingelstedt's aus seinem Posten als Hoftheaterintendant. Allein wäre dasselbe auch in öffentlichen Blättern nicht schon hinreichend erörtert, so würde ich doch mit dem besten Willen nicht im Stande sein, Ihnen noch etwas Besonderes zu melden, da ich über Anlaß und Motive nur Gehörtes, zum Theil sehr Widersprechendes weiß, und dies eine Domäne ist, die ich gern andern Federn überlasse. Daß die gemachte Erfahrung den Humor Dingelstedt's und sein Talent scharfer und witziger Charakteristik nicht verkümmert hat, kann ich bezeugen als Hörer seiner Vorlesung über den „Tartüffe", die, wenn man die Wahrheit sagen soll, die besuchteste und erheiterndste von allen war. Jetzt können sich die münchener Freunde nur freuen, daß er sobald wieder einen Wirkungskreis gefunden, dessen Pflichten ihm offenbar lieb geworden sind, und wünschen, daß er an dem berühmten Musenhof und im Zusammenwirken mit dem genialen Franz Liszt seine volle Befriedigung finden möge.

Wenn mit Dingelstedt eine bedeutende Capacität aus dem Kreise der „Berufenen" geschieden ist, so hat dieser in dem Historiker Sybel eine neue erworben, die sich in kurzer Zeit als großer Gewinn darstellte. Bei gewissen Universitätslehrern kommt es bekanntlich vor, daß sich gegen den Schluß der Vorlesungen ein gut Theil weniger Publicum einfindet als am Anfang; bei Sybel war es umgekehrt. Sein Collegium über die Französische Revolution und die Napoleonischen Kriege bis zum

gen, eine biographisch-historischen im engern Sinne, und eine allgemein wissenschaftliche. In erster Hinsicht zerfällt das Leben Jungius in zwei der Zeit nach scharf gesonderte Theile, von denen der erste seine Jugend, seinen Bildungsgang, seine Ausbreitung in den verschiedensten Wissenschaften, sowie sein Wirken an verschiedenen Universitäten umfaßt, namentlich in Gießen, wo er bereits im 22. Jahre Professor der Mathematik wurde, in Rostock und in Helmstädt; ferner seine Reisen, besonders nach Italien, wo er in Padua, unter dem Vorsitz von Sanctorius, durch Caesar Cremonini zum Doctor der Medicin promovirt wurde. Zwei Unternehmungen, welchen Jungius in seiner Jugend nicht lange auf einander mit größter Begeisterung sich hingab, verdienen besonders hervorgehoben zu werden: seine Betheiligung an den Reformbestrebungen für das Unterrichtswesen, zunächst der deutschen protestantischen Jugend, hervorgerufen durch Wolfgang Ratichius, den Vorläufer der Basedow und Pestalozzi, über deren Gang und Mißerfolg aus den Papieren Jungius' interessante Aufschlüsse gegeben werden; und zweitens die Gründung einer freien Gesellschaft der Wissenschaften, mit besonderer Rücksicht auf Philosophie, Mathematik und Naturwissenschaften, im Jahre 1622 in Rostock, deren Bestehen zwar durch das Vordringen des Krieges bis nach Meklenburg unterbrochen und gehemmt ward, welcher jedoch nichtsdestoweniger der Ruhm gebührt, die erste ihrer Art im nördlichen Europa, im echt baconischen Sinne, lange vor der Errichtung der königlichen Societät der Wissenschaft in London, gewesen zu sein. Als Jungius späterhin zum zweiten Mal die Professur der Mathematik in Rostock bekleidete, zur selben Zeit als das Land Wallenstein gehorchte, gelangte an Kepler, auf Wallensteins Befehl, vom Senate der Universität der Ruf an Letztern den Lehrstuhl der Mathematik in Rostock, also neben Jungius einzunehmen, was jener stolz genug war abzulehnen. Es war ein Augenblick, da Wallenstein sich rühmen konnte, „die beiden größten Köpfe Deutschlands im Gebiete der Wissenschaften vor Leibnitz, Kepler und Jungius, in seinem Dienst zu haben." Nicht lange darauf (1629) erhält Jungius den Ruf vom Senate zu Hamburg als Rector der beiden dortigen höhern Unterrichtsanstalten, nämlich des Johanneums und des akademischen Gymnasiums, womit die vorhin angedeutete zweite Periode beginnt, welche sein übriges Leben bis in seinen Tod 1657 ausfüllt. Dem letztern Institute widmete Jungius seine Kräfte ausschließlich, nachdem er die Leitung des Johanneums 1640 niedergelegt hatte. Der Ruhm des Gymnasiums wurde durch ihn dauernd begründet, und dasselbe (wie es in der Zueignung des Buches an den Senat von Hamburg ausgedrückt ist) „durch den Geist der verjüngten Philosophie und Wissenschaft zu einer wahrhaften Universität erhoben, als noch die vaterländischen Universitäten durch äußere Bedrängnisse und innere Stockung lange hinter ihrem Jahrhundert zurückblieben." Jungius wurde hier während einer fast dreißigjährigen Wirksamkeit das Haupt einer Schule im edelsten Sinne des Wortes, d. h. er zog Schüler, welche in seinem Geiste in den verschiedensten Richtungen die Wissenschaft förderten. Unter den Beilagen, Seite 315 bis 328, findet sich ein anziehendes Verzeichniß seiner vorzüglicheren Schüler, welche ihm alle während ihres ganzen Lebens mit unbegränzter Pietät anhingen. Man findet darunter nicht blos Physiker und Mathematiker, wie Bernhard Varenius, den Vater der neueren Geographie als Wissenschaft, dessen Verdienste neuerlich noch Alexander von Humboldt im Kosmos glänzend anerkannt, sondern auch Philologen, Historiker, Staatsgelehrte, Aerzte vom ersten Rang. Es genüge die Namen Marquard Gudius, Marcus Meibom zu nennen. Auch der durch seine sa-

Wiener Congreß erfreute ſich ſteigenden Beifalls und lockte mehr und mehr Zuhörer in den Saal, darunter Univerſitätslehrer, Beamte und Offiziere. Der Vortrag dieſes Hiſtorikers gehört aber auch zu den beſten, die ich kenne. Er ſchildert klar, ſcharf und anſchaulich, urtheilt umſichtig und gerecht, weiß jeder wahren Kraft ihre Ehre zu geben und führt die Ereigniſſe und Verhältniſſe in lebendigem Zuſammenhange vor. Der Sprache völlig Meiſter übt er mit wenigen kräftigen Zügen eine ſchlagende Wirkung; er verſteht durch ſeine Art der Entwickelung auch dem Bekannteſten neuen Reiz zu verleihen; hat aber ein Gegenſtand die Sympathien ſeines Herzens, dann gelingt ihm eine mächtige, ſchwungvolle, ergreifende Darſtellung. Von der preußiſchen Erhebung im Jahre 1813 gab er ein Gemälde, das erſchüttert und hingeriſſen hat. Sybel iſt in jeder Beziehung für die Univerſität eine treffliche Acquiſition, auch darum, weil er unter dem gegenwärtigen Regiment kein homme impossible werden wird. Er hat hier das Maß von Freiheit gefunden, deſſen er bei ſeinen Ueberzeugungen bedarf, und konnte am Schluſſe des Collegiums ausſprechen, daß er in dem conſtitutionellen Baiern mit Freuden als Lehrer wirken werde und es auch auf die Dauer zu können hoffe.

Das hieſige Hoftheater brachte in den letzten Monaten ein paar Novitäten, die ſchon unter der Verwaltung Dingelſtedt's angenommen waren und die mich zu einigen Bemerkungen auffodern. Die „Grille" der unerſchöpflichen und unzerſtörlichen Birch-Pfeiffer hat auch hier gefallen, ſie wurde aber auch vortrefflich gegeben und namentlich kann die Titelrolle ſchwerlich reizender und wirkſamer geſpielt werden als es durch Frau Dahn-Hausmann geſchah. Daß man jetzt die frühern Anklagen gegen die Verfaſſerin, als ob ſie den Geſchmack des Theaterpublicums verderbte, etwas weniger zu leſen bekommt, finde ich ſehr in der Ordnung. Solche geſchickte, hübſche Dramatiſirungen wie dieſe „Grille", die auch den Kenner, wenn er es nicht allzu genau nimmt, angenehm unterhalten werden, müſſen der Bühne willkommen ſein, und in keinem Fall werden wir ſie zu Gunſten dramatiſcher Verſuche wegwünſchen können, die tiefern Gehalt ebenſo vermiſſen laſſen, aber entſchieden weniger anſprechend und kurzweilig ſind. Was Geſchmacksverderbung durch Theatereffecte auf Koſten der Wahrheit betrifft, ſo wären neuere Stücke zu nennen, die es mit frühern Birch'ſchen in dieſer Beziehung keck aufnehmen können. Aber auch dagegen können Declamationen zu nichts führen. Was dem Publicum pikant erſcheint, lebt ſeine Zeit und ſtirbt, wenn es ausgekoſtet iſt, von ſelber. Hier hat die Kritik wenig zu thun; und wenn ſie ihren Beruf auch nicht unerfüllt laſſen und ihr Urtheil abgeben wird, ſo darf ſie doch nicht hoffen, daß das Publicum, das einmal an Surrogaten Gefallen findet, durch ihre Bemühungen ſich's wird ausreden laſſen. Einen ſchönern Beruf hat ſie und erfolg-

verheißender kann ſie ihre Pflicht erfüllen gegen jüngere Talente, die einen falſchen Weg eingeſchlagen haben und auf einen erſprießlichern gelenkt werden können. In dieſer Hinſicht müſſen wir in dem Aufſatz Gottſchall's, den Sie unlängſt gebracht haben, ein Wort zu ſeiner Zeit erblicken. Seine Warnung betrifft eine Tendenz, die in der That gefährlich zu werden droht.

Die „Klytämneſtra" von Tempelteh iſt auch hier gegeben worden und zwar als die zweite größere Novität unter der jetzigen Intendanz. Sie hat keineswegs angeſprochen. Zuerſt war das Publicum aufmerkſam und rief die Darſtellerin der Hauptrolle, Frl. Damböck, nach dem zweiten Act, ihres heroiſch gewaltigen Spiels wegen; allein während der letzten Acte ſank der Antheil auf Null herunter und man verließ das Haus, ohne ſchließlich auch nur die Darſtellenden durch ein Zeichen des Beifalls geehrt zu haben. Es thut mir leid, dieſes Verhalten unſers Publicums gegen die Tragödie für gerecht erklären zu müſſen. Wäre Tempelteh ein Münchener, ſo hätte man ihn vielleicht auch hier gerufen; man weiß ja, wie das zugeht und wie wenig das in der Regel heißen will. Aber das hätte dann nur einer und der andern Journalfeder Gelegenheit gegeben, von einem „Erfolg" zu reden, die Wiederholung hätte doch nur wenig Zuſchauer vorgefunden und die Tragödie wäre das zweite mal zugrabe getragen worden.

Es iſt keine Grauſamkeit, wenn man dies dem Poeten unumwunden ſagt, vielmehr ein Freundſchaftsdienſt. Sein Stück beweiſt, was ſich übrigens von ſelber verſteht, daß ein ſo junger Mann durchaus nicht fähig iſt, die großen Geſtalten der griechiſchen Tragödie zu reproduciren, weil, von allem poetiſchen Talent abgeſehen, dazu eine Durchbildung des ſittlichen Urtheils, eine eigene Lebenserfahrung und Charaktererſtarkung gehört, wie man ſie in ſolchem Alter auch bei der außergewöhnlichſten Begabung nicht haben kann. Es war eine Vermeſſenheit von Tempelteh, die vielleicht größte Schöpfung des größten griechiſchen Tragikers ſich aneignen, am Ende gar verbeſſern zu wollen; dieſe Vermeſſenheit hat ſich geſtraft. Seine Klytämneſtra iſt eine ſchwache, ſchwankende, unwahre Perſönlichkeit und mit alledem eine für jedes echte Gefühl peinliche Erſcheinung geworden. Ein Stück mit ſolcher Hauptfigur kann unter der Vorausſetzung gewiſſer ſceniſcher Effecte auf ein für den Poeten oder den Stoff eingenommenes Publicum möglicherweiſe fürs erſte mal wirken, in der Gunſt ſich erhalten aber kann es unmöglich, auch nicht mit Hülfe der beſten Lobkritiken.

Der Autor hat Talent, das iſt keine Frage, und es kann Verwunderung erregen, daß ein Studioſus auch nur das Vorliegende zu leiſten vermochte; ſein Können dient aber einem falſchen Wollen. Man rühmt einzelne Scenen, ſowie die Sprache, und in gewiſſem Sinne mit Recht;

aber genau beſehen, entbehrt die Diction wie die Compoſition nicht nur der Wahrheit, ſondern auch der Wahrhaftigkeit. Der Autor iſt in beiden geſchickter, als es für ſeine Jugend ſich ſchickt: die Geſchicklichkeit geht nicht Hand in Hand mit der Ehrlichkeit. So hat er eben nur ein Surrogat geſchaffen — mit einer Begabung, der man von Herzen eine redlichere Thätigkeit und edlere Früchte wünſchen möchte.

Könnte man hoffen, daß unter ſolchen Umſtänden guter Rath angenommen würde, ſo möchte man den heutigen jungen Poeten zurufen: bleibt in der Sphäre eurer Kraft und eures Alters! Schildert euch ſelbſt und eure innern und äußern Erlebniſſe! Wählt euch Stoffe, deren Charaktere ihr begreift, weil ihr ihnen gleicht, und quält euch nicht ab, Giganten darzuſtellen, mit denen ihr vorläufig nichts gemeinhabt!

Wenn ich eine Ausbeutung antiker tragiſcher Stoffe nach Art dieſer „Klytämneſtra" für tadelnswerth und ſchädlich halten muß, ſo glaube ich doch nicht, daß ein Poet unſerer Tage jenes Material gänzlich unberührt zu laſſen hat. Er darf an die poetiſche Behandlung nicht gehen, weil ihm dieſe oder jene Fabel zu Theatereffecten ausgiebig oder zu irgendwelchen äußerlichen Zwecken dienlich, wol aber, ſofern ſie ihm zur Darſtellung einer ihm eigenen poetiſchen Idee am entſprechendſten erſcheint. Faßt er den Stoff als Ausdruck ſeiner Idee, dann iſt er ihm auch gewachſen und es können Dichtungen entſtehen von eigenthümlicher Bedeutung und wahrer Schönheit. Daß dergleichen nur wenige ſein werden, liegt in der Natur der Dinge. Die echte Dichtkunſt wird immer vorzugsweiſe nationale Stoffe wählen, die Geſchichte wird für ſie eine Hauptfundgrube ſein. An hiſtoriſchen Stoffen können junge Kräfte ſich auch am beſten üben, weil ſie ihnen zumuthen, im beſondern Sinne zu ſchaffen: das rohe Material der Wirklichkeit zu bewältigen und in Dichtung umzuwandeln. Gewiſſe mythiſche Stoffe ſind ſchon geſchaffen, und es liegt nahe, durch ihre bloße theatraliſche Verwendung einen Erfolg zu erſtreben, der als ein gar zu billig erworbener keine Ehre bringen kann.

Außer dieſen zwei größern Novitäten brachte das Hoftheater noch eine einactige Komödie von Schleich, die „Haushälterin", welche beifällig aufgenommen wurde. Der Vorzug dieſes Stückchens beſteht allerdings mehr in einzelnen guten Späßen als in der Textur des Ganzen, doch iſt die Charakteriſtik der Perſonen nach dem Leben und namentlich zeichnet ſich ein armer hungeriger Schreiber durch ſeine Naturwahrheit aus, die dem Darſteller Chriſten auch Gelegenheit gab, das Publicum in die heiterſte Laune zu verſetzen.

Von den Werken der bildenden Kunſt, die in dem künſtlerreichen München letzter Zeit entſtanden ſind, möchte ich die Aufmerkſamkeit für jetzt nur auf eins lenken. Guſtav König, von ſeinen frühern Compo-

ſitionen zu dem Leben des Reformators der „Luther-König“ genannt, fährt conſequent fort in ſeiner Darſtellung bibliſcher Stoffe und widerlegt durch die That die von mir in einem frühern Aufſatz mit Gründen bekämpfte Meinung, als ob die Fortbildung der hiſtoriſch-religiöſen Malerei mit dem Proteſtantismus und ſeinem Geiſt unvereinbar wäre. Es iſt dies eine ſehr beachtenswerthe Erſcheinung. Ein Künſtler, der mit ſeinem Geiſt und Herzen auf dem Standpunkt der evangeliſchen Theologie ſteht und hier ſelbſtändig denkt und forſcht, behandelt Gegenſtände der heiligen Geſchichte in zuſammenhängenden Bildern. Er will den Sinn der Schrift, wie er ihn auffaßt, in ſchönen Werken anſchaulich machen, zugleich den chriſtlichen Denker und den äſthetiſchen Kenner befriedigen, und es gelingt ihm in überraſchender Weiſe. Auch Diejenigen, die ſeinen Standpunkt in der von ihm feſtgehaltenen Beſtimmtheit nicht theilen, können der Anmuth und der Gemüthswärme der Darſtellung, der Sinnigkeit der Verknüpfung nicht widerſtehen; ſie freuen ſich daran und ſprechen ihren Beifall aus.

Seit längerer Zeit arbeitet der Künſtler an einem Cyklus von Bildern aus dem Leben David's, die für den König von Preußen beſtimmt ſind, und daneben an einer Darſtellung ausgewählter Pſalmen, die in Stichen erſcheinen ſollen. Das zweite Unternehmen möchte ich zu charakteriſiren verſuchen.

Die Pſalmen ſind allen Confeſſionen und allen irgendwie poſitiven Elementen in ihnen gleich werth. Vielgerühmt von vielen Seiten ſind ſie vielleicht am ſchönſten und herzlichſten von Luther in ſeiner Vorrede gewürdigt, und es mag dafür ſprechen, daß auch der alte Goethe dieſe ſeinem Freunde Zelter nachdrücklich zum Leſen empfohlen hat. Das Erhebende, Tröſtende, Herzerquickende der heiligen Lieder durch den Sinn des Auges vor die Seele zu bringen, war daher ein guter Gedanke König's und eine ſchöne Aufgabe, deren glückliche Löſung ihm ſicher die weiteſten Kreiſe zugänglich machen wird.

Er wählte zur künſtleriſchen Darſtellung die Arabeskenform, weil ſie am geeignetſten erſchien, die einzelnen Momente nach und nach zu entwickeln und zugleich die Totalſtimmung des Pſalms, auf die es beſonders ankommt, wiederzugeben. Jedes Blatt iſt ein aus Verzierungen, Figuren und Scenen beſtehendes Ganze, worin Alles Bedeutung hat und nichts ohne beſondern Sinn und Zweck aufgenommen iſt. Der Grundgedanke und die Grundſtimmung des Pſalms gaben ihm Ganzes und Theile ein, deren Zuſammenſtellung eben jenen Gedanken und jene Stimmung ſichtbar machen ſoll. Der Künſtler wollte ſich aber nicht auf den zugrunde liegenden Sinn verlaſſen und Werke ſchaffen, die äſthetiſch erſt zu intereſſiren anfangen, wenn ihre Bedeutung ergründet iſt, — vielmehr ſollte der Betrachter die Darſtellung vor allem ſchön finden,

durch die Schönheit angezogen nach dem tiefern Sinne fragen und durch die Selbstbeantwortung mit dem Werke sich immer vertrauter machen; er sollte zuerst den ästhetischen Reiz des Kunstwerks fühlen, dann nach Maßgabe seines Nachdenkens die religiöse Tiefe des Inhalts, der Dichtung erkennen. Diesen Doppelzweck hat König in der That erreicht; seine Bilder, von der künstlerischen Wirkung abgesehen, lehren die Psalmenpoesie selber und den Zusammenhang der einzelnen Gesänge tiefer erfassen.

Sieben Blätter sind bisjetzt ausgeführt und zeigen, wie beziehungsmäßig der Künstler im Ganzen arbeitet und wie er seiner Absicht, die Grundstimmung des Psalm zu versinnlichen, nachgekommen ist. Das erste behandelt den ersten Psalm in der Weise eines Titelblatts, das zweite, dritte und vierte den zweiten, zweiundzwanzigsten und hundertundzehnten als messianische. Sie stellen den Beginn des Sieges, die Opferthat und den letzten Sieg dar und es charakterisirt sich das zweite nun durch Feinheit und Zartheit der Gliederung, das dritte durch nächtlich trauervollen Ton, das vierte durch werdende Tageshelle. Gegenstand des fünften Blattes ist der neunzehnte Psalm, der die Herrlichkeit Gottes in der Natur besingt; es imponirt, wie der Gesang, durch den Reichthum von Bildern. Das sechste behandelt den achten, der den Menschen als Herrn der Schöpfung verführt, und das siebente den neunzigsten Psalm, der mit der Hinfälligkeit des Menschen zugleich den Trost ausspricht, den der Glaube gewährt. Jenes erfreut uns durch heitern Reiz und durch Zierlichkeit, dieses macht in der phantastischen Form eines großen Mausoleums einen ernst-prächtigen, erhebenden Eindruck.

Die Compositionen nach ihren einzelnen Bestandtheilen durchzugehen, wäre hier nicht der Ort und ist, wie ich bekennen will, auch nicht meine besondere Liebhaberei. Bilder muß man sehen, und die Schriftstellerfeder thut das Ihrige, wenn sie die echten und guten empfiehlt und die Kunstfreunde zum Sehen anreizt. Die „Psalmen" G. König's verdienen eine Empfehlung nicht nur als Kunstwerke, sondern auch noch in einem andern Betracht. Wir wollen uns durch eine bestimmte Weltanschauung nicht mehr in Fesseln schlagen lassen und weisen jeden Zwang, der die geistige Fortentwickelung hindern möchte, zurück. Wer aber eine bestimmte Weltanschauung hat und sie in ihrem Gehalt, in ihrer Schönheit vor Augen stellen will, der muß uns willkommen sein. Er gibt uns etwas, das nur er so geben kann und das wir gerecht zu beurtheilen und nach seinem Werthe anzuerkennen haben. Wenn solch ein Bestreben in gewissen Regionen die Oberhand gewönne, dann dürfte der Sache, die man dort zu fördern bemüht ist, besser gedient sein als durch Gewaltmittel, durch die man heutzutage die beste Sache nur verhaßt machen kann. Kunst und Wissenschaft haben in unserer Zeit eine grö-

ßere und umfaſſendere Aufgabe als jemals. In ihrer freien und freilaſſenden, durch einleuchtende Wahrheit und Schönheit allein zu gewinnen ſtrebenden Thätigkeit können und ſollen ſie Inſtituten zum Muſter dienen, die bisjetzt vorzugsweiſe durch andere Mittel gewirkt haben, aber durch die ganze Weltlage dringend gemahnt ſind, dieſe vor den höhern und edlern Mitteln des Geiſtes mehr und mehr zurücktreten zu laſſen.

Wenn ich, um dieſes Schreiben nicht ungebührlich auszudehnen, andere bedeutende Werke hieſiger Künſtler unbeſprochen laſſe, ſo verpflichtet mich doch die Dankbarkeit, noch einer Schöpfung zu gedenken, die uns dieſen Winter vorgeführt wurde: des Künſtlerfeſtes im Odeon, darſtellend die Vermählungsfeier des Meiſter Rubens mit ſeiner zweiten Gattin. Durch die geſchmackvolle Verzierung des Saals, die ſinnvolle Anordnung des Feſtzugs, die prächtigen, mannichfaltigen Coſtüme, die Schönheit und Stattlichkeit ſo vieler und die charakteriſtiſche Erſcheinung aller Theilnehmenden — durch Geſang, Anreden und abſchließende Aufſtellung auf der Eſtrade, die im Hintergrunde die meiſterhaft gemalte Stadt Antwerpen zeigte, wurde das Ganze zum wahren Kunſtwerk, ausgeführt und angeſchaut von heitern und heiterbefriedigten Menſchen. Daß es auf vielſeitiges Verlangen wiederholt werden mußte, iſt ſehr begreiflich. Derartige Feſtdarſtellungen werden wol an keinem Orte ſo ſchön und künſtleriſch gegeben, ſicherlich aber bei Tanz und edlem Getränk nirgends fröhlicher geſchloſſen werden als hier in München.

Eins ins Andere gerechnet, iſt dieſe Stadt ein „edler Fleck“ im ſchönen Deutſchland, und ich hoffe Ihnen daraus noch manchen Bericht liefern zu können.

Literatur und Kunſt.

Volksliteratur.

Wir zweifeln heute im Allgemeinen nicht mehr daran, daß dem Volke Bildung ebenſo nothwendig iſt wie Brot. Die Civiliſation hat uns zu Philanthropen gemacht; freilich, man könnte es vielfach beweiſen, zu ſehr ſonderbaren, in gewiſſem Sinne antichriſtlichen Philanthropen; dennoch aber wollen wir dem großen Volkshaufen Nahrung für den Leib und Nahrung für den Geiſt verſchaffen. Es iſt nun einmal der Literatur beſchieden, in dieſer Beziehung immer ein vornehmſtes Inſtrument der Bildung zu ſein, und ſomit haben wir ſeit einer Reihe von Jahren eine Literatur, die ſich ſpeciell mit der Bildung des Volks, d. h. der großen Maſſe, beſchäftigt; oft mit gutem Willen und Geſchick, noch öfter mit ſchlechten Abſichten und unedlem Streben. Ziehen wir in Betracht, was dem Volke in geiſtiger Beziehung noththut, ſo finden wir ſehr leicht, daß auf Befeſtigung ſeiner Moral, Erweckung ſeines Patriotismus und Ermunterung ſeiner von roher Sinnlichkeit ver-

schleierten ihm ursprünglich eigenen Kraft hingearbeitet werden muß. Betrachten wir dabei aber die Literatur, welche deutsche Schriftsteller, noch mehr aber deutsche Fabrikanten-Buchhändler mit der Firma „Volksliteratur" verbreiten, so staunen wir über die Consequenz, mit welcher gerade die schlechten Leidenschaften des Volks, wenn auch oft unter gleißnerischem Scheine, von denselben genährt werden. Mordgeschichten, Verbrecherromane und die allergröbsten Unsittlichkeiten werden nur zu häufig unter der Firma „Volksliteratur" dem Volke in die Hand gedrückt und wir nehmen im Interesse der hohen Stellung, welche die Literatur einnehmen soll, nicht Anstand, einigen Fabriken dieser verwerflichen Literatur bei dieser Gelegenheit die ganze Verachtung zu bezeigen, welche ihrem Trachten, pecuniären Gewinn auf Kosten der Moral des Volks zu erzielen, gebührt. Daß sich noch Schriftsteller, freilich meist sogenannte Schriftsteller, zu dieser mehrentheils auf Bestellung verlangten Fabrikationsarbeit hergeben, ist traurig genug. Ein Schriftsteller, der das Verdienst haben will, ein Schriftsteller des Volks, des gewöhnlichen Mannes zu sein, muß seine Schuldigkeit noch gewissenhafter thun als derjenige, welcher für die bessern Classen schreibt. Er hat vor allen Dingen der festen, moralischen wie patriotischen Grundsätze nöthig, der Klarheit, Herzlichkeit und Einfachheit des Ausdrucks. Ganz besonders aber muß er ein lebhaftes Bewußtsein haben von der Würde seines Standes; er muß auch in seinen Schriften überall als ein wahrhafter Ehrenmann erscheinen, es gut und redlich mit dem geistigen Wohl des ungebildeten Haufens meinen und nicht wie ein Charlatan die Leichtgläubigkeit und die Leidenschaftlichkeit desselben ausbeuten. Es ist freilich, wenn man es ehrlich meint, aus mancherlei Gründen ein schwerer Beruf, Volksschriftsteller zu sein; aber wer sich der deutschen Literatur widmet, der muß überhaupt Vieles ertragen können und wer darin einen ehrenvollen Beruf erfüllen will, der muß sich ihm auch trotz aller Mühseligkeiten und allen Undanks hingeben mit Herz und Seele, mit allen Kräften, hat er überhaupt noch Achtung vor sich selbst und vor dem Ehrenstande, dem er angehört.

Zu diesen allgemeinen Bemerkungen veranlaßte uns, wenn auch nicht gerade direct, die Lectüre folgenden Buchs: „Geschichten aus dem jetzigen Volksleben von Gotthardt Alfred Luther, Verfasser von «Kaiserglück»" (3 Bde., Leipzig, Kollmann). Diese drei Bände enthalten sechs Novellen, die sich die Bauerwirthschaften und die Dorfereignisse des thüringer und fränkischen Landes zum Gegenstande ihrer Schilderung genommen, und, wir erwähnen dies von vornherein, mit vielem Talent die dortigen Sitten und provinziellen Charaktere gezeichnet haben. Es ist immer noch eine weitverbreitete Ansicht, den Bauer als den Typus des Volks und Bauergeschichten demnach als Volksgeschichten anzusehen. Der Bauer ist allerdings an und für sich ein sehr glücklicher Mensch; was wir aber heutzutage zumeist unter „Volk" verstehen, ist ein sehr unglückliches Gemenge von nicht blos rohen Gesellen, sondern verkommenen, unterdrückten, verdorbenen und verkümmerten Intelligenzen. Der Bauer ist der Begriff des Eigenthumbesitzenden, aber für Bildung und höhere Intelligenz durchschnittlich Unempfänglichen und ihnen sogar Widerstrebenden, wieviel auch einzelne Dorfgeschichten sich bemüht haben, uns poetische, ja sentimental-krankhafte Bauernaturen vorzuführen. Der Instinct folgte dabei dem an sich ganz richtigen Bewußtsein, daß die Prosa der Kuhställe schlechterdings, soll sie genieß-

bar sein, idealisirt werden müsse; aber dieser Instinct verleitete sie zu einer ganz falschen und krankhaften Idealisirung ihrer Bauern. Genug, Dorfgeschichten, wie wir sie bisher gewohnt sind, können durchaus nicht als Geschichten aus dem Volksleben gelten, insofern sie nicht ein größeres, allgemeineres Princip des Volks, ein Bedürfniß desselben in socialer oder politischer Hinsicht, ein Aufdecken seiner Gebrechen und seines Elends, seiner natürlichen Gesinnungen und Herzensempfindungen, sich zur Aufgabe stellen. Daß man diese nun überall findet, nicht allein bei den Bauern, das wird Niemand leugnen; aber ebenso wenig wird man behaupten dürfen, daß, weil man den Schauplatz einer Erzählung in irgendein Dorf verlegt und die Charaktere aus Bauernaturen schnitzt, deshalb ein Recht vorhanden sein soll, dergleichen Erzählungen Volksgeschichten und ihren Autor „Volksschriftsteller" zu nennen. Der Instinct der Volksnatur ist etwas Allgemeines, überall Anzutreffendes; diesen zu finden und aus dem prosaischen Leben herauszumeißeln, wie den Diamant aus dem steinernen Schoos, der ihn birgt — das ist die hohe, aber schwere Aufgabe eines Volksschriftstellers von edlerer Bedeutung, der nicht blos Eigenthümlichkeiten eines kleinen, sogar provinziellen Bruchtheils des Volks abmalen will, sondern mit der genialen Kraft der Poesie diese Eigenthümlichkeiten als innigste Bestandtheile des allgemeinen Volkscharakters zu schildern sucht.

Der Verfasser der vorliegenden „Geschichten aus dem jetzigen Volksleben" ist sich dieser Aufgabe, welche ein echter Volksschriftsteller sich stellen muß, zum großen Theil bewußt gewesen, wenn es ihm auch nicht gelungen ist, sie zu lösen. Wie sehr er aber das allgemeine Wesen des Volkslebens von seiner intellectuellen Seite auffaßte, das bewies uns seine Erzählung „Der Hofbauer" im zweiten und „Die alte Linde" im ersten Bande. In der erstern Erzählung hat er den Conflict auf das Gesetz der Güterzusammenlegung, in der zweiten auf das neue Jagdgesetz basirt, zwei allerdings sehr wesentliche Bestandtheile des Wohls und Wehs beim Volke. Leitete den Verfasser dabei ein sehr richtiger Instinct, so schilderte er doch nur die Folgen, die Misstände und Verlegenheiten, welche jene Gesetze nachsichzogen, in kleinern privaten Kreisen, an einzelnen Beispielen, die wenig mehr als Ausnahmefälle sind, nicht aber, wie er mußte, in populärer Weise von ihrer großen politischen und socialen Wichtigkeit. Er nahm sie mit einem Wort mehr als Hintergrund denn als ein großes hervorstechendes Moment des jetzigen Volkslebens. Indessen gebührt diesem Anstreben echten Volksschriftstellerthums immerhin die wärmste Ermunterung, zumal der Verfasser ein ganz entschiedenes Talent für frappante Schilderung von Volkscharakteren besitzt. Die übrigen Novellen, besonders „Frieder" und der „Weingeh" geben davon ein sehr schönes Zeugniß. Umsomehr ist es Schuldigkeit des Verfassers, sein Talent der Lösung höherer Aufgaben zu widmen und hauptsächlich niemals zu vergessen, daß der Werth einer Erzählung nicht ausschließlich in der treuen, realistischen Wiedergebung der Verhältnisse besteht. Das grobe, massive Hinstellen, wie es die realistische Schule liebt, macht jegliche poetische Anschauung unmöglich und in der Beschreibung eines Kuhstalls oder einer Dorfkneipe liegt doch wahrlich keine Poesie, wenn eben keine poetische Anschauung dabei vorwaltete. Das Bild, welches wirklich schön sein soll, bedarf eines sanften, unerklärlichen Schmelzes, eines zarten

Schleiers, der ſich florartig über die proſaiſchen Gegenſtände hinbreitet; dann wird auch der Eindruck viel mächtiger ſein als bei der treuen Copie der Wirklichkeit, die nur Nachahmungstalent, nicht aber ſchöpferiſche Kraft bekundet. Dieſe ſtark realiſtiſche Seite verführt auch den Verfaſſer zu manchen unäſthetiſchen Extravaganzen, beſonders im Ausdruck, wiewol dem Dialog große Friſche und Lebhaftigkeit zugeſtanden werden muß. Ein Fluch und eine Läſterung ſind, beſonders bei Bauergeſchichten, wol ſehr charakteriſtiſch; aber wenn man ſeitenlang die fürchterlichſten Schimpfreden leſen ſoll, wie II, 17, 69 und an vielen andern Stellen, ſo iſt dies wirklich widerwärtig, ebenſo wie die allzu treue Abconterfeiung des Dialekts. Mit einem Wort, die ſonſt ſehr angenehmen Erzählungen Luther's, ſowol die reinen Liebesgeſchichten, als die beiden, zu wirklichen Volksgeſchichten anſtrebenden Novellen, ſind zu maſſiv, zu bäueriſch, zu realiſtiſch im Ausdruck.

Noch eine Betrachtung haben wir an dieſe Werke zu knüpfen. Die Liebe iſt freilich der hauptſächlichſte Reiz des menſchlichen Jugendlebens, die Spirale, in der es ſich hochſchwingt, die Gewalt, der ſich jede Fülle der Kraft unterwirft. Aber ihre poetiſche Berechtigung zugeſtanden, ſo läßt ſich doch fragen, ob denn das Volk und das Volksleben gerade darin ſo intereſſant, gerade in Liebesgeſchichten ſo über Alles anziehend und charakteriſtiſch ſind? Das glauben wir kaum. Die Liebesgeſchichte iſt am Ende kein echtes Volkselement; ein ſolches bietet dagegen die Poeſie der ſocialen Zuſtände des Volks und die Hauptaufgabe beſteht darin, das Princip des allgemeinen Volksweſens nicht im Genre, ſondern in großen, nationalen Zügen zu malen und mit dem Genre nur zu verweben. Wol muß man friſch ins Leben hineingreifen und es zeichnen wie es iſt; aber man muß auch niemals den warmen Herzſchlag der ganzen Menſchheit ignoriren; man muß verſtehen, im Bilde eines genreartigen Charakters einen Croquis der allgemeinern Sphäre zu liefern, in welcher ſich der einzelne, als Typus hingeſtellte Charakter activ oder paſſiv bewegt.

Ein Volksbuch im Sinne der eingangs charakteriſirten vulgären Geſinnung iſt „Der Mädchenſohn. Eine Volksgeſchichte vom Verfaſſer des «Schulzen von Ettingrode»“ (2 Thle., Leipzig, Kollmann). Der Verfaſſer hat ſich zu nennen geſchämt, bezeichnet ſich aber im Vorwort als ein Landgeiſtlicher. Der Roman iſt im niedrigſten berliner Dialekt geſchrieben, und um den darin herrſchenden Ton zu kennzeichnen, wird es hinreichen, folgende Stellen blos aus dem Anfange des Vorworts anzuführen. „Unlängſt machte ich mit meinem Pudel eine Reiſe. Das arme Thier hatte die Staupe gehabt und war ſo ſchwach, daß der ſcharfe Oſtwind ihm das Geſäß umblies. Gleichwol vollbrachte er den Marſch fünf mal und beroch jeden Strauch und that trotz allem Pfeifen jeder Ecke ihre Ehre an. Der Humor iſt auch ein Pudel“; dann: „Es hat Jeder nicht blos ſeinen Lieblingsgeruch, ſondern auch ſeinen Lieblingsgeſtank.“... „Wohl uns, hätte Jeder einen Hemdenſchlitz, daß man ihm bis in den Buſen ſehen könnte.“... Das ſind nur einige der gelindeſten Sprachproben unter Hunderten. E. S.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

Mitte Mai 1857.

Rt. Für wie verſchiedene Dinge doch bisweilen die reichen Hamburger Geld bezahlen! Kaum hatte Eliſe Schmidt durch das Vorleſen antiker Tragödien die Welt des Aeſchylus, Sophokles und Euripides in die Handelswelt importirt und war mit goldenem Export beladen nach Weimar, dem Muſenſitze, weitergeſegelt, ſo erhob ſchon eine andere Dame freilich ganz andere und weniger begründete Anſprüche an die hamburger Geldſäcke, die ſich öffnen wollten. Eine Marquiſe von Sainte-Milan ließ ſich in unſern Mauern nieder und erbot ſich, als Somnambule einem jeden Kranken für 100 Francs den gewünſchten Rath zu ertheilen. Zu ſo koſtſpieligen Conſultationen beſaß ich leider nicht Geld genug; mir blieb nichts übrig als die Menſchen zu beneiden, die mit ihren Equipagen bei der Marquiſe von Sainte-Milan vorfahren konnten. Freilich ging mein Neid mehr auf den Beſitz des Geldes, der zu ſolchem Beſuch erfoderlich war, als auf die Vortheile, die von der ſomnambulen Orakelweisheit für meine Geſundheit in Ausſicht ſtanden. Man ſagte nämlich nicht viel Bedeutendes von dem Orakel. Nach Art der Somnambulen brauchte auch die Marquiſe von Sainte-Milan nicht die Perſon ſelbſt zu ſehen, der ſie einen mediciniſchen Rath ertheilte, ihre Weisheit knüpfte ſchon am Haar der Perſon an. Da ſoll es nun vorgekommen ſein, daß ſie Kinderhaar für Damenhaar nahm und daß ihre Rathſchläge dieſer Täuſchung allzu ſehr entſprachen. Im Uebrigen, ſagt man, ſei ihr Rath ſtets ſehr bedacht geweſen; für 100 Francs ſoll man ſich haben rathen laſſen, einmal Rhabarber einzunehmen. So ſagt das Gerücht, ob wahr oder nicht, kann ich nicht wiſſen. Soviel aber iſt gewiß, daß die Marquiſe einiges Geld verdiente, bis ſie nun endlich und allerdings erſt nach manchen gewichtigen Einreden auf höhern Befehl unſere reiche Stadt hat verlaſſen müſſen.

Jedoch das Geldausgeben hört nicht auf. Noch ſomnambulirte die Marquiſe, da kam ſchon der Baron Dupotet aus Paris, um den verkannten Mesmer in Deutſchland wieder zu Ehren zu bringen. Bereits im vergangenen Jahre war Baron Dupotet von einem reichen Kaufmann zum Behuf einer Cur nach Hamburg berufen worden und hatte in Privatcirkeln der haute volée ſeine magnetiſchen Kräfte ſpielen laſſen. Nun wollte er auch in weitern Kreiſen Proſelyten machen. So kam denn Dupotet mit den Frühlingsſchwalben wieder zu uns; ein Cyklus von acht magnetiſchen Sitzungen wurde angekündigt. Es bildete ſich ein Comité, das einen Bogen circuliren ließ, auf dem ein jeder vom Comité Approbirte ſeinen Namen ſchreiben durfte, der Luſt hatte zwei Louisdor zu bezahlen. Allerdings viel Geld; allein man begriff doch, daß eine gewiſſe Excluſivität der Geſellſchaft gewünſcht werden mußte, wenn angeſehene Damen ſich den magnetiſchen Manipulationen preisgeben ſollten. Allein man weiß warum, es kam ein Riß in die Excluſivität! Erſtlich, man wählte für die Sitzungen ein öffentliches Local und zwar den Saal der demokratiſchen verrufenen Leſehalle, die nie

tyriſchen Gedichte bekannte Joachim Rachel und Juſt Georg Schottelius, berühmt durch ſeine Werke aus der deutſchen Grammatik und Etymologie, gehörten zu ſeinen Schülern. In dieſem Eifer für deutſche Sprache und ihre Ausbildung, als Organ von Wiſſenſchaft und Literatur, war Jungius ihm ſchon früh vorangeſchritten. Es würde uns über die Grenzen dieſes Berichts führen, wollten wir die Eroberungen dieſes ausgezeichneten Kopfes in den Gebieten der beſondern Wiſſenſchaften einzeln durchgehen; nur was die Philoſophie und im Allgemeinen den Geiſt ſeiner Lehre anlangt, ſo genüge die Bemerkung, daß ſein Standpunkt, nach der Entwicklung des Verfaſſers (Seite 152.) „in dem von ihm feſtgehaltenen Begriffe der Wiſſenſchaft oder der wiſſenſchaftlichen Wahrheit ausgeſprochen iſt, deren Quellen weder in dem aprioriſchen Denken und der Vernunft allein, noch in der Erfahrung allein zu ſuchen ſei, ſondern in der unzertrennlichen und nothwendigen Verbindung beider. Dieſe Verknüpfung iſt es, welche dem Jungius ſeine ſelbſtändige Stellung zwiſchen Baco und Carteſius anweiſt, und indem ſie ſeine Philoſophie weit über den bloßen Empirismus erhebt, ſie andererſeits hindert, mit dem Vater des neuern Idealismus den kühnen Flug der Speculation zu nehmen. Die Stellung, welche Jungius namentlich zu Carteſius ſich giebt, iſt einfach in der Art ausgeſprochen, wie er deſſen Princip, das cogito, ergo sum auffaßt. Er ſieht darin nur die Anerkennung der innern Erfahrung, nach heutigem Ausdruck: eine Thatſache des Bewußtſeins; dieſe innere Erfahrung ſei aber auch der Grund der Logik. Dieſe Auffaſſung des carteſianiſchen Princips ſtimmt ganz mit der überein, welche wir ſpäter bei Leibniz finden. Zu der Entwicklung eines abſoluten Gegenſatzes zwiſchen Denken und Sein vermöge einer Abſtraction von allem Concreten kommt es auf dieſem Standpunkte nicht, welcher überhaupt die Schranken der lebendigen Erfahrung nicht überſchreitet. Mit einem Wort, es iſt bei Jungius der wahren Wiſſenſchaft und objectiven Erkenntniß das Gebiet des Endlichen, nach der Seite der Natur wie des Selbſtbewußtſeins angewieſen; eine Wiſſenſchaft des Unendlichen und Unbedingten, ſo weit es alle Erfahrung überſpringt, giebt es auf dem Boden der Jungius'ſchen Logik nicht. Eine unmittelbare Folge davon iſt, daß Jungius keine Metaphyſik als Wiſſenſchaft lehrt; wiewohl dies ein Punkt iſt, welcher noch einer nähern Erörterung und Ausgleichung ſcheinbar widerſtreitender Ausſprüche bedarf." Wir dürfen hier der Entwicklung des Verfaſſers nicht länger folgen, namentlich in Bezug auf die frappante, wenn auch, nach ſeinem eignen Bekenntniſſe, parador klingende Parallele zwiſchen Jungius und Kant. — Die ganze Darſtellung von Jungius Verdienſten um die Philoſophie und die Wiſſenſchaften konnte überhaupt nicht anders als ſkizzenhaft ausfallen, ſowohl weil dieſer große Mann bei ſeinem Leben wenig herausgegeben hat, als auch weil der beſte Theil ſeines von ihm für die Veröffentlichung beſtimmten wiſſenſchaftlichen Nachlaſſes durch einen unglücklichen Brand im Hauſe des Herausgebers zu Hamburg (1692) größtentheils zu Grunde ging. Um ſo mehr müſſen wir dem Wunſche des Verfaſſers beiſtimmen, daß die vorhandenen und ſo ſehr ſelten gewordenen Schriften von Jungius, ſowie das Beſte ſeines übriggebliebenen Nachlaſſes bald geſammelt und herausgegeben werden möchten.

M.

vor ihrer Thür so elegante Equipagen hatte stehen sehen, auf deren Treppen nie bisher betreßte Diener standen. Sodann unterließ man, die Eintrittskarten personell zu machen und endlich kündigte man sogar den öffentlichen Verkauf von Billets an für einzelne Sitzungen à 4 Mark. Auch Das war allerdings noch immer viel Geld und besonders für Diejenigen, welche wußten, daß Dupotet's Künste in Paris für 15 Sous feil sind. Allein wer gibt nicht einmal 4 Mark aus, um zu erfahren, wie renommirte Herren und Damen im magnetischen Zustande sich geberden! Fast sollte man denken, es würden solche öffentliche Schaustellungen von Seiten der Damen wenigstens in guten Kreisen zu den Dingen der Unmöglichkeit gehören; allein der Eifer für oder wider das Wunderbare riß ja schon oftmals viele Schranken nieder und so auch hier in Hamburg. Allerdings misbilligten viele der angesehenern Familien diese öffentlichen Schaustellungen und nahmen gar nicht theil an ihnen. Von Denen ferner, die zugegen waren, gaben sich nur wenige Personen dem Einwirken Dupotet's hin und unter ihnen die meisten Damen gewiß nur in der Voraussetzung, daß höchstens der magnetische Schlaf sie überfallen werde oder auch in der festen Ueberzeugung, Dupotet werde vor ihnen seine Streiche vergeblich machen. Und allerdings die meisten Damen bewiesen ihre Willenskräftigkeit. Aber Andere, die eingeschläfert wurden, schliefen nicht blos ein, sie mußten obendrein nach Dupotet's Pfeife tanzen, wenngleich nicht buchstäblich, wie dies in Paris vorkommen soll. Seinem Willen gehorsam nämlich mußten sie ihren Kopf hindrehen wohin er wollte; sie mußten ihm selbst durch die ganze Stube folgen. Das sah sehr räthselhaft aus; nur trübte leider Dupotet diese Wunder, indem er seinen Wunsch oder Befehl den Magnetisirten stets sehr vernehmlich mittheilte. Mit bloßen erweckenden Strichen ohne weitern Zuruf weckte Dupotet Niemand auf, der wenigstens mit geschlossenen Augen dasaß und Niemand folgte ihm, den er nicht vorher gütigst von seinem anziehenden Wunsch in Kenntniß setzte.

Nun war freilich nicht zu denken, daß angesehene Damen oder Herren mit Dupotet unter einer Decke steckten, daß Leute bestochen seien, die hundert mal eher bestechen konnten. Allein es blieb noch immer prüfungswerth, eine wie große Rolle die Einbildung bei diesen Erscheinungen mitspiele, wieviel auf Rechnung nicht unbekannter Nervenreizungen komme. Das wäre es gerade, was einzig zu untersuchen werthvoll sein würde, was aber mit wissenschaftlicher Nüchternheit zu prüfen nicht Dupotet's Sache zu sein scheint und wozu auch wol eine so große, von allerlei Rücksichten beherrschte Gesellschaft wie die, vor der er hier experimentirt, nicht geeignet sein wird.

Selbst unter den Gläubigen greift die Langeweile um sich während dieser zweistündigen Schlafsitzungen, die so gering an Resultaten sind und die Ungläubigen sehen nicht einmal die sichtbaren geringen Resultate als Das an, wofür sie ausgegeben werden. Sie meinen nicht, daß Jemand anfange Clairvoyant zu sein, wenn er im Schlafe seinen Namen und seine Hausadresse sich abfragen läßt. Kurzum, im Allgemeinen ist die hoffnungsvolle Stimmung, nunmehr in die Wunderwelt des Magnetismus eingeführt zu werden, ein wenig abgekühlt. Ueberdies trug wol ein eigenthümlicher Vorfall mit dazu bei, die Sache Dupotet's zu compromittiren; sie gab nämlich zur öffentlichen Blamage seines Hauptbeschützers Anlaß. Natürlich verfehlte die Tagespresse nicht, sich an den entgegengesetzten magnetischen Polen auf-

zuſtellen. Die beiden Volksblätter „Der Freiſchütz“ und „Die Reform“ waren für die Sache Dupotet's gewonnen; der neue von Walesrode und Volkshauſen redigirte „Compaß“ nahm Partei wider ſie; auch „Ernſt Heiter“ machte ſich über ſie luſtig. Der alte „Unparteiiſche Correſpondent“ kümmerte ſich nur in einigen wenigen nachtheiligen Berichten um die Sitzungen. Die „Hamburger Nachrichten“ endlich richteten eine neue Rubrik ein, „Magnetismus“ überſchrieben, unter der ſich jede Meinung ſollte Luft machen können. Allein bisher hatte nur der auch den Leſern Ihres Blattes wohlbekannte Dr. Jürgen Bona Meyer Luſt, in jenen Spalten eine Fehde mit Dupotet anzubinden und zwar ſeiner kritiſchen Richtung gemäß gar ſehr bedächtig. Zuerſt erzählte er in dem Blatte vom 27. April, was er in mehren Sitzungen bei Dupotet in Paris geſehen. Die Erfolge waren unbedeutend und meiſtens zweideutig und nur bei dem eigenthümlichen Schlaf eines jungen Mannes fand Dr. Meyer keinen Grund, eine Täuſchung vorauszuſetzen. Dr. Meyer verwirft alſo keineswegs rundweg, er will die Sache unbefangen prüfen. Zugleich allerdings wollte er beweiſen, wie unwiſſenſchaftlich und unkritiſch Dupotet zuwerke geht; um ihn vielleicht durch die Kritik zu einer beſſern Prüfung zu nöthigen. Allein das war vergebens, wie Dr. Meyer dies an einer Kritik der zweiten Sitzung im Blatte vom 1. Mai darthat. Das erregte den Zorn einiger Anhänger à tout prix. Angeblich größerer Ruhe wegen wurden nunmehr überhaupt keine Billets mehr verkauft. Dr. Meyer wandte ſich, wie er ſpäter öffentlich erklärte, an ein Comitémitglied ſelber, den Hauptbeſchützer Dupotet's, den preußiſchen Generalconſul O'Swald. Gerade ihm die Eintrittskarte nicht vorzuenthalten, hätte ſchon die Klugheit, geſchweige denn der Anſtand erfodert; indeſſen ſind ja nun einmal nicht alle Leute klug und ſo erhielt Dr. Meyer keine Karte. Als nun Dr. Meyer von der nicht perſonellen Karte eines Subſcribenten Gebrauch machte und alſo doch im Saal erſchien, vergaß Hr. Generalconſul O'Swald ſo ſehr das formelle Recht und den guten Anſtand, daß er die bereits vorgezeigte Karte abfoderte und um Lärm zu verhüten ſie demnächſt zerriß. Dr. Meyer, nachdem er einige Tage vergebens auf Entſchuldigung gewartet hatte, brachte alsdann im Blatte vom 7. Mai dieſes Benehmen des Generalconſuls in ruhiger Erzählung zur öffentlichen Kunde. Man iſt allgemein aufgebracht über das Benehmen Hrn. O'Swald's und doch hat weder er ſich ſelbſt noch das Comité das Benehmen ſeiner Mitglieder bisher entſchuldigt. Viele erkennen in dieſem Vorfall einen Beweis für die Schwäche der Sache, die nicht einmal eine ſo mäßige Kritik ertragen kann. Dr. Meyer aber erklärt ſich gegen dieſe Anſicht; er ſieht darin nur eine neue Beſtätigung der alten Erfahrung, daß der Magnetismus in unrechten Händen liegt und unverſtändige Anhänger hat.

Da Dupotet wie es heißt von hier aus ſeine magnetiſche Rundreiſe über Berlin und weiter fortſetzen will, ſo wird es nicht unwichtig ſein, daß man vorher erfährt, für wen man zwei Louisdor ausgeben ſoll. Wir haben das Glück, Hrn. Baron Dupotet noch einige Wochen auf Subſcription zu feſſeln und habe ich daher wol noch einmal Gelegenheit, Ihnen von ſeinen Wunderthaten zu berichten.

Notizen.

Einen Beſchluß, der in ſchriftſtelleriſchen Kreiſen wie in den Kreiſen der Gebildeten, aber auch von einem großen Theil der Buchhändler ſelbſt ſehr beklagt werden wird, faßte der Börſenverein der deutſchen Buchhändler zu Leipzig am 10. Mai gegenüber der Schillerſtiftung. Es handelte ſich um die Berathung und Abſtimmung über die Anträge von Heinrich Brockhaus: daß erſtlich der dresdener Schillerſtiftung aus dem Vermögen des Börſenvereins ein Beitrag von 1000 Thlrn. als Zeichen des Einverſtändniſſes mit der Idee der Stiftung überwieſen und zweitens die Bereitwilligkeit ausgeſprochen würde, bis auf weiteres der Stiftung einen jährlichen Beitrag zu bewilligen. Die Commiſſion, die darüber zu berathen gehabt hatte, zerfiel in eine ablehnende Mehrheit und in eine zuſtimmende Minderheit. Das Gutachten der erſtern wurde von Hrn. Georg Wigand vorgeleſen und ſtützte ſich namentlich auf die Annahme, daß die bisher für die Schillerſtiftung aufgebrachte Summe von 7000 Thlrn. eine ſo geringe ſei, daß daraus auf eine wirkliche und weitverbreitete Theilnahme der Nation an der Stiftung nicht zu ſchließen ſei und daß man daher erſt den Beginn der definitiven Wirkſamkeit der Stiftung abwarten müſſe, um alsdann, wenn ſie ſich als lebensfähig erweiſe, das Seinige zu thun. Dr. Veit aus Berlin, als Vertreter der Minderheit, führte dagegen in einem warm gefühlten beredten Vortrag aus, daß im Gegentheil das bisher erreichte Reſultat in Anbetracht der eigenthümlich zerſplitterten deutſchen Verhältniſſe eher ein günſtiges und hoffnungerweckendes ſei und der Stiftung eine weitere Entwickelung in Ausſicht ſtelle; er legte dann in einer Weiſe, die für den unbefangenen Sinn die vollſte Ueberzeugungskraft hatte, den Nutzen und die Nothwendigkeit einer ſolchen Stiftung dar; er appellirte auf das energiſchſte an das nationale Ehrgefühl und hob beſonders mit ſchlagenden Worten hervor, daß ein ablehnendes Votum nur geeignet ſein werde, der Stiftung einen empfindlichen Schlag zu verſetzen. Trotzdem wurden die Brockhaus'ſchen Anträge, nachdem noch Hr. Commercienrath Heymann aus Berlin, Hr. Ruthart aus Breslau und Dr. Eduard Brockhaus dafür, die Herren Georg und Karl Reimer und Springer aus Berlin, Hr. Lieſching aus Stuttgart und Hr. Georg Wigand dagegen geſprochen, abgelehnt, doch gegen eine immerhin beträchtliche und achtunggebietende Minderheit. Dieſer Beſchluß wird umſomehr auffallen, da man weiß, daß der Börſenverein ſchon jetzt ein Vermögen von mehr als 40,000 Thlrn. beſitzt, für deſſen Verwendung ein näherer buchhändleriſcher Zweck zunächſt nicht vorliegt. Hoffentlich wird eine künftige Generalverſammlung ſich die Gelegenheit nicht nehmen laſſen, einen andern Beſchluß zu faſſen, der geeignet iſt, den ungünſtigen Eindruck, welchen der diesjährige unfehlbar auf die Nation hervorbringen muß, als einen nur übereilten vergeſſen zu machen. Wir können dieſe Gelegenheit nicht vorübergehen laſſen, ohne zu erwähnen, daß Guſtav Kühne das Honorar für ſeine Bearbeitung und Ergänzung des Schiller'ſchen „Demetrius“ zum Theil der dresdener Schillerſtiftung zuzuwenden beabſichtigt und von den ihm bisher aus zwei

Theaterkaſſen gezahlten Honoraren zu dieſem Zweck bereits einen Reinertrag und Ueberſchuß von 50 Thlrn. beſtimmt hat.

Als eine intereſſante Ueberſicht über alle die Fauſtſage betreffende Schriften empfiehlt ſich die katalogiſche Arbeit „Die Literatur der Fauſtſage. Syſtematiſch zuſammengeſtellt von Franz Peter“, die jetzt mit zahlreichen Nachträgen vermehrt in dritter Auflage (Leipzig, Hartung) erſchienen iſt. Es iſt wunderbar zu ſehen, welchen Widerhall die Fauſtſage unter allen Nationen gleich bei ihrem erſten Entſtehen fand, wie die zahlreichen Ueberſetzungen der alten deutſchen Fauſtbücher, die Bearbeitungen (auch dramatiſche), die Nachbildungen und Commentare beweiſen. Als Leſſing ſie erneuerte und Goethe ſie weiter ausbildete, kam ihr ſofort die gleiche Theilnahme entgegen. Goethe's „Fauſt“ wurde in alle gebildete Sprachen überſetzt und von engliſchen Ueberſetzungen deſſelben beſtehen allein 15, die Schelling'ſche Uebertragung einiger Fragmente ganz ungerechnet. Der Peter'ſche Fauſtkatalog enthielt in ſeiner erſten Auflage nicht weniger als 330 Nummern, wozu jetzt noch die Nachträge der dritten Auflage mit 292 Nummern kommen.

Je weniger die Zeit ſich fähig zeigt, ſich für Ideen und die höhern Güter der Menſchheit zu intereſſiren und zu begeiſtern, je mehr das Trachten nach äußern Gütern, nach dem Mammon, nach Glanz, Schauſtellung und bloßem Zeitvertreib überhandnimmt, umſomehr treten auch die maßloſeſten Huldigungen für Theaterprinzen und Theaterprinzeſſinnen in den Vordergrund. Jüngſt gab Frl. Goßmann vor ihrem Abgange an das wiener Hofburgtheater ihre Abſchiedsvorſtellung im Thaliathater, worüber ein hamburger Correſpondent der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ Folgendes berichtet: „Kränze erhielt die Scheidende in ſolcher Menge, daß ganze Körbe damit gefüllt werden konnten. Sechs oder ſieben mal ſtürmiſch gerufen, mit Orcheſtertuſch begrüßt, mußte die Gefeierte eine Abſchiedsrede halten, die Viele zu Thränen rührte (!). Viele Hunderte begleiteten ſie nach ihrem Hôtel, wo das Hurrah- und Vivatrufen von neuem begann, der Geehrten eine Serenade gebracht wurde ꝛc.“ Der Correſpondent fügt hinzu: „Wir haben nichts dagegen, daß man verdienten Künſtlern eine Auszeichnung zutheil werden läßt, nur ſollte man darin Maß zu halten verſtehen.“ Kein Wunder, daß der Stolz der ſo gefeierten Künſtler zu einem unerträglichen Uebermuth anſchwillt, wie unter anderm auch der Brief beweiſt, welchen ein mit Recht hochgeachteter Schauſpieler bei Gelegenheit ſeines breslauer Gaſtſpiels über ſeine Recenſenten ſchrieb und jüngſt in den Blättern veröffentlichen ließ. „Während nun ſo“, bemerkte einmal bei Gelegenheit ein leipziger Correſpondent der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ mit Recht, „von Seite des Bühnenvölkchens an alle Schriftſteller, die irgendwie mit der Bühne in Berührung kommen, die unmäßigſten Anſprüche erhoben werden, gibt es unter hundert Schauſpielern vielleicht kaum einen, der ſich für die Leiſtungen dieſer Schriftſteller und überhaupt für Literatur intereſſirt.“

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das vierte Heft dieses neuen populär-encyklopädischen Werks ist soeben erschienen und nebst den frühern Heften sowie einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten. Dasselbe enthält Folgendes:

Die Vorgänge und Zustände in Kansas. — Die Weinveredelung. — Paul Delaroche. — Gustav Mevissen. — General Graf von Berg. — Kleinere Mittheilungen: Amherst (William Pitt). — De La Beche (Sir Henry Thomas). — Fay (Theodore Sedgwick). — Ficquelmont (Karl Ludwig, Graf von). — Glinka (Michael). — Hahn (Karl August). — Melvill van Carnbée (Peter, Baron). — Oikonomos (Konstantinos). — Quintana (Manuel José). — Schmidt (Heinrich). — Salomo (Dionisio, Graf). — Wilberforce (Robert Isaak). — Zunz (Leopold). — Nekrolog zum „Conversations-Lexikon" bis Ende 1856. (Fortsetzung.)

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Brockhaus' Reise-Bibliothek:

Prag.

Böhmisch, Deutsch und Czechisch.

Von F. Gustav Kühne. Preis 10 Sgr.

Allen Prag und Böhmen Besuchenden kann Kühne's „Prag" als interessante und unterhaltende Lectüre empfohlen werden. Die merkwürdige Vergangenheit Prags wird darin ebenso geistvoll charakterisirt wie seine Gegenwart. Die Schrift bildet ein Seitenstück zu dem frühern Buch des bekannten Verfassers „Wien in alter und neuer Zeit".

In allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 23.** 4. Juni 1857.

Inhalt: Der Fortſchritt in der deutſchen Armenpflege. Von **Auguſt Lammers.** — Böhmiſche Wallfahrten. Eine Culturſkizze. Von **Theodor Mally.** II. — Rom in Paris. — Literatur und Kunſt. Heinrich von Gagern's literariſcher Nachlaß. (H. von Gagern, „Das Leben des Generals Friedrich von Gagern", 3. Bd.: Literariſcher Nachlaß.) — Correſpondenz. (Aus Steiermark. — Aus Oldenburg. — Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Fortſchritt in der deutſchen Armenpflege.

Von

Auguſt Lammers.

Eine Betrachtung über Armenpflege! Wer hätte Luſt, ſich damit den Geſchmack für das Mittagseſſen und die ganze behagliche Freude am Leben zu verderben? Ja, wenn es noch eine haarſträubende Schilderung des Elends wäre, welches mitten im 19. Jahrhundert und hart an der Mauer glänzender Paläſte mitunter Menſchen zu erdulden haben und welches ſie, nach manchen Schriftſtellern zu ſchließen, ſogar kraft des uralten Fluchs der Menſchheit in alle Ewigkeit erdulden müſſen. Wenn man ſich mit beredtem Aufruf an das Mitgefühl wenden wollte, das in jeder empfindenden Bruſt wie ein Keim ſchlummert, der der weckenden Sonne entgegenharrt! Aber eine kalte, nüchterne Betrachtung, die auf Unkoſten des ſchmachtenden Herzens nur mit dem Verſtand ihrer Leſer zu thun haben will — es iſt unmöglich.

Unſere Betrachtung hat ſich alſo zu rechtfertigen, daß ſie ſich durchaus aufdrängen will. Sie beruft ſich dafür auf eine geſchichtliche Thatſache, die der Leſer wenigſtens nicht aus dem Grunde zurückweiſen möge, daß ſie vor ſeinen ſehenden Augen noch in den feuchten Windeln der Gegenwart liegt. Völlig der Gegenwart angehörend, iſt ſie nichtsdeſtoweniger von wahrhaft geſchichtlicher Bedeutung. Es iſt nämlich gewiß,

daß wir inmitten des Jahres stehen, von dem die Entwickelung der deutschen Armenpflege eine neue Epoche datiren wird. Zwei Ereignisse, ein vergangenes und ein kommendes, sagen uns das. Das kommende Ereigniß, dessen Sinn und Richtung wir geduldig abzuwarten haben werden, ist die Wiederholung des brüsseler Wohlthätigkeitscongresses in Frankfurt am Main auf vaterländischem und nationaldeutschem Boden. Das vergangene Ereigniß ist der Tag der sächsischen Armenvereine am 31. März in Dresden, mit dessen Verhandlungen wir uns heute vorgenommen haben, den Leser zu ermüden. Zuvor ein Wort über sein geschichtliches Verhältniß zu dem auf des September Mitte angekündigten Frankfurter Congreß.

Der Frankfurter Congreß versammelt Europas Armenpfleger zu einer freien und großen Besprechung der Grundsätze ihrer menschenfreundlichen Wirksamkeit. Es kann ihm weder an wahren Gelehrten der Gesellschaftskunde, noch an erfahrenen Vormündern der Armuth fehlen. Selbst einige Männer von jener seltenen Art, in denen der Gedanke mit der Thatkraft eine unauflösliche Ehe eingegangen ist, Theoretiker und Praktiker zugleich in harmonischer Einheit des Individuums, werden, wie man hoffen darf, dem Frankfurter Congreß das Licht und die Wärme ihrer Gegenwart schenken. Denn dieser Congreß genießt des großen Vorzugs, von dem ja auch der mächtigste Monarch des Augenblicks zehrt: der zweite seines Namens zu sein. Alles Erwünschte aus der Erbschaft des Brüsseler Congresses von 1856 fällt ihm von selber zu. Indessen hat diese erlauchte Versammlung von Europäern eine Eigenthümlichkeit, die ein weiterer Vorzug für die reine Festhaltung ihrer Verhandlungen im Geistigen und im Allgemeinen sein mag, die aber ein Mangel für die Raschheit und Bestimmtheit ihrer sichtbaren, handgreiflichen Wirkungen ist. Sie entbehrt einer realen Basis, so wie diese in den Zuständen eines einzelnen großen oder kleinen Landes und in dem Rechtsbestand einer einzigen Gesetzgebung liegen würde. Zu ihrer realen Voraussetzung hat sie nichts als die Gleichartigkeit der europäischen Bildung und Entwickelung — was für die „sociale Frage" der Zeit ungefähr soviel bedeuten will als den physiologischen Gattungscharakter der Menschheit.

Der entgegengesetzte Mangel klebt fast durchweg den Zusammenkünften örtlicher Armenbehörden auch in den volkreichsten Hauptstädten an. Sie haben sich nach einerlei Gesetz zu richten, genau erforschte und festumgrenzte Zustände bessernd zu behandeln; aber ihr Blick ist dafür meistens auch der Erde allzu nah. Vorwiegend wider ihren Willen in die mühseligen Geschäfte der Armenpflege hineingezogen, andern Berufsgeschäften fortwährend hingegeben, erledigen sie die Masse der einzelnen kleinen Aufgaben, ohne an ihren großen Zusammenhang viel zu denken,

oder eine Erleuchtung ihres finstern Wegs durch die Grundsätze der Wissenschaft für geradezu nöthig zu halten. Sie wirthschaften und pflegen fort, wie ihre Vorgänger in der Armenpflege gethan haben; und so braucht nur die Bahn falsch gewählt zu sein, wie sie es leider überall noch ist, um sie tiefer und tiefer in das Misgeschick zunehmender Erfolglosigkeit zu verstricken.

Die Versammlung der sächsischen Armenvereine ist der erste bekannte Versuch, den einen wie den andern dieser gründlichen Mängel abzustellen. Sie steht auf festem Boden und erhebt doch ihr Haupt hoch genug in den Sonnenschein wissenschaftlicher Erkenntniß hinauf. Wie ihr die sächsische Armenordnung vom 22. October 1840 eine feste und gemeinsame rechtliche Grundlage unter die Füße stellt, so bildet die Erscheinung des öffentlichen Armenwesens in einem so wohl abgerundeten kleinen Lande wie Sachsen für ihre Thätigkeit einen guten greifbaren Stoff und doch kann ihr auf die Dauer die hülfreiche Hand der Wissenschaft zur Erhebung über den rohen Wust der Thatsachen und über die Unzulänglichkeit der zufälligen Theilnehmer nicht fehlen.

Wie daher auch immer dieser erste Versuch einer außergesetzlichen Landesvertretung in Armensachen ausgeschlagen sein mag, als bloßer Versuch schon enthält er den unwiderstehlichen Reiz des Anstoßes und bezeichnet so einen sehr erwünschten Fortschritt in Deutschlands gesammter Armenpflege.

An sich betrachtet, würde allerdings das Ergebniß ihrer Zusammenkunft weder deren Urheber loben noch deren Gedanken verherrlichen. Professor Roscher war von Leipzig nicht herübergekommen und der Statistiker Dr. Engel befand sich nur unter den stummen Zuhörern. Die Verhandlung hielt sich daher, obgleich von einem Kammerherrn gelenkt, sehr niedrig über dem Boden. Nicht daß sie sich übermäßig in Einzelheiten vertieft oder nur mit wenig bedeutenden Fragen beschäftigt hätte — auch die kleinsten können Ausbeute für die Behandlung der größten gewähren, wenn man sie in dem Bewußtsein anfaßt, daß alles Menschliche untereinander zusammenhängt und daß unverbrüchliche Gesetze im Leben der Gesellschaft walten. Dieses Bewußtsein scheint fast in keinem einzigen Mitglied der Versammlung einigermaßen lebendig gewesen zu sein. Was danach aus ihren fünfstundenlangen Berathungen geworden ist, fassen wir hier lieber planmäßig als der Zeitfolge nach zusammen.

Die sächsische Armenordnung vom 22. October 1840 regte zur Bildung freiwilliger Armenvereine anstatt der gesetzlichen Armenverbände zuerst an. Allein erst im Jahre 1849 fand dieser fruchtbare Gedanke eine erheblichere Verwirklichung, als die zusammenschießenden Folgen der Theuerung von 1847 und der Staatsumwälzung von 1848 in dem

dicht bevölkerten Königreich Sachsen das Bettelwesen zu einer Blüte emportrieben, der das lebende Geschlecht glücklicherweise längst entwöhnt worden war. Der Bettelei, ihrer nächsten Entstehungsursache, scheinen die Armenvereine mehr oder weniger Herr geworden zu sein. Ueberall wo Vereine bestehen — und es waren ihrer auf dem dresdener Tage 134 durch 253 Abgeordnete vertreten —, hat das eigentlich gewerbsmäßige Betteln aufgehört, und nur hin und wieder zeigt sich noch einmal ein fechtender Gesell oder sonst ein Landstreicher mit der wohlbekannten Bettelmiene. Wo noch keine Vereine bestehen, soll der Hauptgrund in der Angst der ruhigen Bevölkerung vor Brandstiftung und Rache aller Art liegen. Allein dieser Grund wurde in der Versammlung als bloßer nichtiger Vorwand der Trägheit abgefertigt. In der Lausitz sei sogar nachzuweisen, hieß es, daß nur noch ein Drittel der früher so häufigen Brandstiftungen vorkommen, seitdem die Gegend mit einem dichten Netz von Armenvereinen überzogen worden sei.

Zum Glück scheint keiner der Vereine angenommen zu haben, mit der Ausrottung dieses oberflächlichen und zunächst sichtbaren Unkrauts sei auch die Aufgabe der um seinetwillen allerdings vorerst gebildeten Armenvereine Sachsens erschöpft. Auf dem dresdener Tage rühmte man sich vielmehr, den Wohlthätigkeitssinn, den Gemeinsinn in erfreulicher Weise angeregt, also eine neue Kette von Wirkungen jenem anfänglich alleinstehenden Gliede angeschlossen zu haben. Man unterwarf nun das ganze wüst oder brach liegende Feld der Armenpflege seinem Pflug. Zu einer nachdrücklichen Anwendung des Spatens an der Stelle des Pfluges, wenn wir so sagen dürfen, entschloß man sich noch nicht. „Den Armen, Faulen und Liederlichen besondere Pfleger zur Beaufsichtigung und Leitung zuzuordnen", hielt man mit Recht für weniger bequem, als jene unglücklichen Leute kurz und gut in Zwangsarbeitshäuser zu stecken — wieviel verdienstlicher und wirksamer immer die individualisirende Armenpflege sein mag. Zwangsarbeitshäuser wünschte man daher überall entstehen zu sehen; und um die Arbeit wirklich zu erzwingen, sollten deren Vorsteher vom Staat mit der Prügelstrafgewalt bekleidet werden. Die gleiche außerordentliche Gewalt beantragte man auch den Leitern größerer Armenvereine einzuräumen. Zwangsarbeit wollte man solange verhängen dürfen, bis die Besserung eingetreten sei.

Regte sich denn aber gegen diese ungezügelten Foderungen gar kein Widerstand? wird der Leser fragen. Sieben oder acht unter dritthalbhundert Anwesenden verzichteten allerdings für ihren Theil auf Prügelstrafgewalt. Der Rest nahm sie durch „sehr zahlreiche und sehr lebhafte Vertheidiger", wie der amtliche Bericht sagt, in Anspruch. Sie sei ja allerdings auch jetzt schon möglich; aber nur unter hemmenden Formen, nur mit Dazwischenkunft der vom Staat geordneten Obrigkeit,

während dieſes letzte, „ganz unverbeſſerlichen Subjecten gegenüber einzig wirkſame“ Mittel nur dann Wirkung verſpreche, wenn es auf der Stelle erfolge. „Auch hier ſei der ſogenannte Inſtanzenzug der Hemmſchuh.“ Der Fall möge noch ſo prägnant, die Prügelſtrafe noch ſo gerechtfertigt ſein, ſo erfolge ſie im beſten Fall, wenn ſie überhaupt zuerkannt werde, Wochen und Monate nach der dringendſten Anzeige. Es iſt wahrhaft himmelſchreiend, daß in Sachſen die Obrigkeiten im Bewußtſein ihrer ſittlichen Verantwortlichkeit weniger eilig ſind, Prügel zu verhängen, als die Armenvereine in blindem Eifer zu wirken es mit den Anträgen auf Prügel ſind! Mit „ganz unverbeſſerlichen Subjecten“ hat charakteriſtiſcherweiſe immer nur diejenige Art von Armenpflege zu ſchaffen, der vor lauter Hochmuth und Ueberhebung am eheſten die Geduld ausgeht. Die wahre Armenpflege hütet ſich, irgendeinem von Gottes Geſchöpfen die Beſſerungsfähigkeit endgültig abzuſprechen. Inſofern es aber bei der Beſſerung des Armen vor allem auf ſittliche Erhebung aus dem Schlamme der Ehrloſigkeit und Gemeinheit ankommt, ſind Prügel ein ſehr ſicheres Mittel ihr entgegenzuwirken. Sie tödten das Ehrgefühl; ſie rufen nichts als Haß und Rachſucht hervor, mit denen die rettenden Eigenſchaften der Seele ſich nicht zu geſellen pflegen. Was ſoll der Arme auch am Ende denken? Ihr verſprecht ihm in Geſetzen und Steuern feierlich, die Sorge für ſeine Erhaltung auf euch zu nehmen, ſobald ſie ihm zu läſtig wird; und wenn er es dann ſüßer findet, euch als ſich ſelbſt ſorgen zu laſſen, dann laßt ihr ihn mit grauſamen Ruthen ſtreichen. Es iſt ſo wenig geſunder Zuſammenhang zwiſchen jener zärtlichen Pflege des Keims und dieſer erbitterten Verfolgung der Frucht, daß es nur natürlich wäre, wenn der erſt geſtreichelte und dann geprügelte Arme die menſchliche Geſellſchaft für ein einziges Gewebe von Ungerechtigkeit zu halten anfinge und demgemäß Rache wider ſie brütete. Dagegen bedeutet es nichts, wenn die begeiſterten Lobredner der Prügelſtrafe dieſe als das „einzig wirkſame Mittel“ preiſen. Eine ſchöne Wirkſamkeit! Sie bringt die faule Hand ans Werk, allerdings; aber ſie verſetzt Hand und Herz des alſo genöthigten Arbeiters in Böſes erzeugenden Widerſpruch. Weit entfernt, jenen Segen auf ihn herabzubeſchwören, den nur die freiwillig übernommene Arbeit im Gefolge hat, verhärtet ſie den Träger erſt recht gründlich in ſeiner innern Widerſetzlichkeit gegen das uralt ewige Gebot: „Im Schweiße deines Angeſichts ſollſt du dein Brot eſſen!“ Allein zu ihrer Genügſamkeit bei reinäußerlichen Wirkungen kam bei den ſächſiſchen Armenpflegern noch der traurigſte Irrthum über die Hebel, von denen das Herz des Menſchen zum Guten oder zum Schlimmen bewegt wird. Berufen, die chriſtliche Nächſtenliebe ihrer Mitbürger in feſte Gefäße zu fangen, machten ſie ſich faſt triumphirend und äußerſt verächtlich auf den Haß gefaßt, welchen ihre Prügelſtraf-

Correſpondenz.

Aus Pommern.

Mitte Februar 1851.

Eine Correſpondenz aus Pommern iſt in unſern ſchöngeiſtigen Journalen etwas ſo Seltenes, ja wohl gar ſo Anſtößiges, daß es mich nicht überraſchen ſollte, wenn die Mehrzahl Ihrer Leſer dieſe Seiten mit ſpöttiſchem Achſelzucken überſchlägt: was in aller Welt kann auch aus Pommern, aus dieſem Sibirien der Kunſt und Wiſſenſchaft, Intereſſantes für ſie kommen? — Indeſſen, da Sie mich ja ſelbſt aufgefordert haben, Ihnen von Zeit zu Zeit Berichte über hieſige Zuſtände einzuſenden, ſo kann ich es ja wohl auch Ihnen überlaſſen, ſich deshalb vor Ihren Leſern zu verantworten, und gehe ich daher ohne lange Vorreden und Complimente, welche wir Pommern, wie Sie wiſſen, überhaupt nicht lieben, zu meinem Thema über.

Freilich wohl, wenn ich Ihnen in der That von nichts Anderm ſchreiben ſollte, als von Kunſt und Wiſſenſchaft, ſo würde mein Bericht allerdings ſehr kärglich ausfallen. Sind wir auch nicht ganz ſo böotiſch mehr, wie man uns im übrigen Deutſchland zu denken beliebt, und dürfte man auch bei uns jetzt vergeblich nach jenen pommerſchen Landfräulein ſuchen (— mit den Landjunkern möchte ſich die Sache ſchon eher machen —), auf deren derbe Schultern der Witz von ehemals ſo viel ergötzliche Geſchichtchen packte, ja die mit ihren grotesken Geſtalten, ihren kräftigen Sitten und noch kräftigerer Ausdrucksweiſe eine Zeitlang ſogar eine ſtehende Figur des deutſchen Theaters bildeten: ſo iſt es doch immerhin richtig genug, daß wiſſenſchaftliches und künſtleriſches Intereſſe im Ganzen genommen nirgend in Deutſchland dünner geſäet ſind als bei uns. Zwar haben wir eine Univerſität im Lande, ſowie eine verhältnißmäßig recht beträchtliche Anzahl höherer Bildungsanſtalten; darunter einige vortreffliche, wie namentlich das Gymnaſium in Altſtettin, das auch nach der Zahl ſeiner Beſucher eines der bedeutendſten iſt in der ganzen Monarchie. Aber wenn unſere Gymnaſien auch noch beſſer wären, als ſie ſind, und wenn die Univerſität Greifswald, dieſes Stiefkind der preußiſchen Verwaltung, auch weniger hinter der Entwicklung der modernen Wiſſenſchaft zurückgeblieben wäre, als ſie iſt, ſo würde doch dies Alles bei Weitem nicht hinreichen, unſere Provinz mit höherem geiſtigem Leben und regeren wiſſenſchaftlichem Intereſſe zu durchdringen. Der Pommer, von früh auf darauf angewieſen, ſeine Exiſtenz einem magern, unfruchtbaren Boden oder wohl gar dem noch unfruchtbarern Meere abzuringen, iſt zu derber, zu realiſtiſcher Natur, als daß er ſich den holden Täuſchungen der Kunſt oder dem mühſamen, dennoch für die proſaiſche Berechnung ſo unergiebigen Dienſt der Wiſſenſchaft hingeben möchte. Auch ſind unſere geſellſchaftlichen Zuſtände noch viel zu patriarchaliſcher Natur, die Macht der Ueberlieferung, des ererbten Herkommens iſt noch zu groß bei uns; den väterlichen Boden pflügen, oder Handel und Schifffahrt treiben, oder endlich, wenn man von Adel iſt, „des Königs Rock“ tragen, um nach zehn oder zwanzig Dienſtjahren mit dem Hauptmannstitel, vielleicht gar auch mit einem Orden geſchmückt, auf den heimathlichen Hof zurückzukehren, Alles, wie es Väter und Großväter gehalten ſeit Menſchengedenken — ſehen Sie, das ſcheint unſern guten Landsleuten der Mehrzahl nach weit verdienſtlicher und eine weit geſicher-

gewalt ihnen von Seiten der Bedrohten zuziehen würde, und trösteten sich mit dem Ersatz an Furcht, in welcher sie zukünftig bei Solchen stehen würden, welche Furcht allein noch rühre. Furcht säen, um Haß zu ernten — ein edler Wahlspruch für die Freiwilligen der hülfreichen und ihre Art über Alles liebenden Menschheit!

Auch den „verwahrlosten Kindern" wandte die Versammlung eine ähnliche Sorgfalt wie dem „arbeitsscheuen Gesindel" zu. Um recht geschwind das Uebel an seiner Wurzel zu ergreifen, ersann und genehmigte sie einen wahrhaft unerhörten Antrag. Die Staatsregierung sollte bestimmen, verlangt man, daß der Armenverein den Aeltern verwahrloster Kinder diese ohne weiteres entziehen dürfe, um sie auf der Aeltern Kosten anderwärts unterzubringen! Der Armenverein würde danach unbedingter Gebieter über die Erziehung jedwedes Knaben oder Mädchens sein, das ihm „verwahrlost" erscheint. Wo ist aber die Bestimmung dieses so äußerst dehnbaren Begriffs? Und mit welchem Recht reißt ein zufällig vorhandener, mit keiner Staatsgewalt bekleideter Verein das Kind aus seiner Aeltern Haus, in dem es vielleicht die letzte tägliche Mahnung an Sitte und Sparsamkeit ist, unbekümmert um den Einspruch des tiefgekränkten Vaters, der verzweifelnden Mutter? Im Namen des heiligen Vorrechts der Familie müssen wir gegen einen Plan Verwahrung einlegen, der Plato's und Rousseau's bedenklichste sociale Träume in unserm öffentlichen Leben verwirklichen möchte. Plato und Rousseau verlangten auch eben nur zu Gunsten der höchsten sittlichen Zwecke eine zwangsweise und ausnahmslose Erziehung aller Kinder durch den Staat.

Von noch stärkerm Geschmack ist ein dritter Hauptantrag der Versammlung vom 31. März an die sächsische Regierung. Um „viele Gemeinden vor der Last muthwillig Verarmter, Hunderte von Familien vor Armuth, Hunger und Elend, vor leiblichem und sittlichem Verfall zu schützen" — also mit kürzern Worten, um die ganze Aufgabe der Armenpflege mit einem Schlage zu erledigen, sollen §. 25 und §. 26 der Armenordnung von 1840 dahin erläutert oder auch abgeändert werden, daß Jemand ohne weiteres unter Vormundschaft und fremde Bewirthschaftung gestellt werden könne, über den zu diesem Zweck die Ortsobrigkeit mit der Ortsarmenbehörde einverstanden sei. Indessen die angeführten §§. 25 und 26 unterwerfen nur diejenigen Gemeindeangehörigen diesem Misgeschick, welche durch Trunk oder Müßiggang zu verarmen drohen. Es soll daher nach dem jetzigen Antrag auch jeder andere Mann so behandelt werden, der durch Spiel, Faulheit, leichtfertiges Betragen oder offenbare Ungeschicklichkeit in seinem Gewerbe gegründete Besorgniß erregt, der Gemeinde dereinst zur Last zu fallen. Mit der Sprache des gemeinen Lebens zu reden: mehr kann man in der That nicht verlangen. Obrigkeit und Armenbehörde des Orts sind also

nicht nur darüber sachverständige und gerechte Richter, ob Jemand so stark trinke oder so müßig einhergehe, um mit seinem Vermögen eher fertig zu werden als mit seinem Leben; nein auch darüber, ob er über seine Mittel hinaus spielt, sich leichtfertiger beträgt als er sollte, einige Stunden täglich weniger arbeitet als er könnte, sein Gewerbe nicht mit hinlänglichem Geschick betreibt, um von dessen Einkünften seinen Haushalt zu bestreiten — und das Alles mit dieser Wirkung des entscheidenden Spruchs, daß der Verurtheilte neben der Fähigkeit, sich selber rasch zu verderben, auch jeder Fähigkeit sich aufzuraffen und sich wieder emporzuhelfen beraubt werde. Denn wer einen Vormund über sich hat, nachdem er lange selbständig gewirthschaftet hat, ist außer Stande, sparsamer und voraussichtiger wirthschaften zu lernen. Muß man doch ins Wasser, um zu schwimmen! So unvernünftig aber der Spruch, so unfähig und ungerecht der Richter. Ungerecht wegen seiner allzu nahen örtlichen Beziehungen zu dem Angeklagten und noch zuverlässiger wegen der schwankenden Gestalt des ihn leitenden Rechts; unfähig, weil Gemeindebeamte und Armenvorsteher weder jeden einzelnen Haushalt ihres Orts kennen, noch von unzähligen Gewerben wissen können, was ein ruinirendes Maß von Ungeschick in ihrem Betriebe sei, der vorausgesetzten sichern Herzenskunde ganz zu geschweigen.

Was hat denn aber die sächsischen Armenpfleger wol zu einem so gedankenlosen Verlangen getrieben? Weniger die „Hunderte von Familien", glauben wir, als die „Last der Gemeinde". Mehr als Alles scheinen sie zu besorgen, daß die Armenlast ihren Gemeinden eines Tags zu schwer werde. Unter dem sinnverwirrenden Einfluß dieser Furcht greifen sie ungescheut nach den entsetzlichsten wie nach den lächerlichsten Mitteln der Abwehr. Sie würden sich nicht mehr so kindisch fürchten, nicht abermals so thörichte Wünsche an ihre Regierung und an die staunende Oeffentlichkeit befördern, wäre die „Last der Gemeinde" nicht. Die sächsische Gesetzgebung würde daher den sächsischen Armenvereinen einen wahren Gefallen erweisen, wenn sie je eher desto lieber durch die gesetzliche Unterstützungspflicht der Gemeinden den aufhebenden Strich ziehen wollte. Würde deshalb denn etwa auch nur ein einziger Armer Hungers sterben? Sicherlich nicht. Nicht das Gesetz ist die Bürgschaft gegen Hungertod und Elend, sondern das Mitgefühl in unserer Aller Brust. Die Dazwischenkunft des Gesetzes in diesem heiligen Geschäft der Menschheit kann nur die Wirkung haben, freiwillige Thätigkeit in das Innere der Individuen zurückzuscheuchen, erzwungene Leistungen an die Stelle freiwilliger zu setzen und so den Erfolg zu gefährden, während sie die bessere Hälfte des Verdienstes schnöde zerstört.

Auffallenderweise scheint der Gesetzgeber des Jahres 1840 in Sachsen von dieser großen Wahrheit mehr geahnt zu haben als die Ver-

sammlung der freien Armenvereine im Jahre 1857. Wenn er die gesetzliche Regelung der Armenpflege für den rechten Weg hielt, weshalb hätte er denn einen andern überhaupt betreten? Weshalb zur Bildung freier Armenvereine aufgerufen? Er mußte mindestens soviel für ausgemacht halten, daß die rechtliche Unterstützungspflicht der Gemeinden und auf oberster Stufe des Staats allein nicht genüge, um in seinem Lande die Armuth erträglich zu machen und der Verarmung vorzubeugen. Immerhin mochte er schwerlich bis zu derjenigen Reinheit der geschichtlichen Auffassung vorgedrungen sein, welche uns sagt, daß wir am Vorabend der letzten Wahl zwischen gesetzlicher oder zwangsweiser Armenpflege und freier Armenpflege stehen. Aber indem er freie Vereine sich bilden hieß, da er doch Staat und Gemeinde zu ungleich unbedingterer Verfügung hatte, wandte er sich ohne Zweifel an einen Bundesgenossen, von dem er hoffte, es werde ihm gelingen, was dem bloßen Befehlen ewig mislingt. Er rief aus den Tiefen der Gemüther um ihn her den Geist freier Liebe hervor, an dem es bald sein wird, glücklich zu vollenden, was der Geist des öffentlichen Gehorsams nur mit halbem Glück begonnen hat. Sieht es nun nicht aus wie ein frevelhaftes Spiel mit dem unglücklichen Gegenstand der Armenpflege, mit dem armen Volk, wenn dieselben Armenvereine, in deren Herstellung der Gesetzgeber eine außerhalb seines Reichs wohnende unabhängige Macht für seine Zwecke gewinnen wollte, ihrerseits einen ganzen langen Tag vornehmlich mit Berufungen auf die eigenthümliche Macht des Gesetzgebers hinbringen? Heißt das nicht das öffentliche Elend zu einem Ball machen, den der Eine dem Andern und der Andere wieder dem Erstern zuschleudert? Wer soll die Nuß denn knacken, der alte in Ruhestand zu setzende Nußknackerstaat oder die gesunden Zähne der Gesellschaft? Der sächsische Gesetzgeber hat sich zu lange mit den Zuständen und Fragen der Armenpflege befaßt, als daß er jene nicht zum mindesten ebenso treffend würdigen, diese nicht jedenfalls besser verstehen sollte als der erste sächsische Armenvereinstag. Hätte dieser Tag keinen Zweck gehabt, außer der Aufklärung des Gesetzgebers, so würde er auch keine Bedeutung als ein folgenreiches vaterländisches Ereigniß in Anspruch nehmen können. Es gibt sogar viel bessere und billigere Wege zu einem so bescheidenen Ziel. Wie schmeichelhaft auch die Worte gelautet haben mögen, mit denen ein hoher Beamter von der Versammlung des 31. März Abschied nahm, im Stillen wird doch kein Kenner des öffentlichen Armenwesens aus ihr viel gelernt zu haben behaupten. Die Versammlung würde sich daher in richtigern Grenzen bewegt haben, wenn sie weder die Gesetzgebung herauszufodern noch die Kenner zu belehren sich angemaßt hätte. Zu dem Letztern fehlte es ihr bei weitem zu sehr an eigener Erleuchtung; das Erstere ist schon deshalb bedenklich und gefährlich, weil es die eigene

Pflicht leichtfertig auf Andere übertragen heißt. Wenn die sächsischen Armenpfleger nicht Menschen eines ganz besondern Schlages sind, so werden sie von Dresden auseinandergegangen sein mit der eingebildeten Beruhigung, das Ihrige gethan zu haben und auf ihren Lorbern schon ein wenig ausruhen zu können, da nun die von ihnen so vielfältig angerufene Regierung vorderhand weiter helfen müsse.

Die Regierung wird indessen wol denken wie der Gesetzgeber von 1840 und ihren lieben Vereinen das Kissen der Bequemlichkeit ein wenig unter dem Kopfe fortrücken. Sie wird nicht mit der Mehrheit des 31. März annehmen, daß seit dem Jahre 1849 oder seit der glücklichen Ausrottung des Bettelwesens die unabhängige Lebenskraft der Vereine schwächer geworden sei und daß man sie deshalb durch zwangsmäßige Bildung eines größern Armenvereins hier und dort ergänzen müsse. Die Gefäße würde sie damit freilich vermehren, den Geist der freien Liebe aber hinaustreiben; denn er hört auf keinen irdischen Befehl. Entstehen die Armenvereine nicht frei aus dem Bewußtsein der nicht armen Bevölkerung heraus, so ist es nicht der Mühe werth, ihrer zu achten.

Die Regierung wird hoffentlich auch die ihr untergebenen Obrigkeiten nicht nöthigen, den Armenvereinen, die oft die sonderbarsten Anträge von der Welt mit der Miene des gerechtesten Verlangens stellen, wie wir seit dem letzten Märztage dieses Jahres wissen, folgsamer als bisher zu Diensten zu sein. Die Vereine fodern es mit folgenden Worten: „Durch die Armenordnung sei den Obrigkeiten eine sehr einwirkende Thätigkeit angewiesen; es wäre nur zu wünschen, daß sie ihr stets genügten.“ Was geht das die Armenvereine an? Um so weiter ist ja das Feld, auf dem sie mit ihren soviel reichern und würdigern Mitteln säen und ernten dürfen. Aber es ist die wiederkehrende Erscheinung, daß die Männer der freien Vereinigung dem Staat nicht genug aufbürden zu können glauben, während die Inhaber der Staatsgewalt sich einer weisen und verheißungsvollen Enthaltsamkeit befleißigen.

So scheint in Sachsen die große Angelegenheit der Armenpflege in der That zu stehen. Die Gesetzgebung hat selbst und frühe einem Amt entsagt, dem ihr schwerer Arm nicht von fern gewachsen ist. Die Verwaltung zieht sich damit in vollkommener Uebereinstimmung aus der Armenpflege allmälig zurück. Die freien Vereine aber, auf den Plan gerufen, um die entscheidende Schlacht zu schlagen, erwarten rückwärtsschauend alles Heil von den erschöpften und ihrer Ohnmacht sich bewußten Mächten des Staats.

Zum Glück ist keine Gefahr vorhanden, daß die sächsischen Armenvereine in dieser schwachverhüllten Verzweiflung steckenbleiben und verharren werden. Schon die nächste Wiederholung ihrer Zusammenkunft, die in dem Beschluß einer ständigen Verbindung untereinander verbürgt

iſt, wird vorausſichtlich einer ganz andern Richtung Sieg verleihen. Schon auf der diesjährigen Verſammlung fehlte es nicht ganz an einzelnen, wenn auch ſchwachen Vorzeichen eines reinern Lichts. Daß der Einkauf von Nahrung und Feuerung im Großen für zweckmäßig erklärt wurde, können wir zwar kaum dahin rechnen: denn es gehört einem andern Theile der Wirthſchaftslehre als gerade dem Armenweſen an. Eher läßt ſich hervorheben, daß die Almoſen ſtets als bloße Vorſchüſſe anzuſehen für grundſätzlich geboten anerkannt wurde. Erwähnung verdient auch, daß die Nothwendigkeit geiſtiger und ſittlicher Hebung der Armen eingeräumt, wenn auch hinterher wenig beachtet wurde, und daß man der eigenen thatſächlichen Ungeduld zum Trotze zugeſtand, es müſſe dem Armen gleichwie jedem Kinde ein reiches Maß von Geduld bewieſen werden. In dieſen Ausſprüchen ſowie in dem Widerſtand gegen den Antrag auf zwangsweiſe Bildung von Armenvereinen möchten wir die Gegenwart einer freier, menſchlicher und verſtändiger geſinnten Minderheit erkennen, die allerdings nicht jedem ſtarken Anſinnen ſich widerſetzte, allerdings auch den wirklich bekämpften Plänen ihrer keckern Gegner nur mit halbem Muth in den Weg trat, allerdings vielleicht nur wenige Häupter zählte, aber doch bereits auf einem der nächſten ſächſiſchen Armenvereinstage ſo gewiß wenigſtens moraliſch triumphiren wird, als die echte Wiſſenſchaft ſich des Lebens von Tag zu Tag völliger und raſcher bemächtigt.

Böhmiſche Wallfahrten.

Eine Culturſkizze.

Von

Theodor Mally.

Prag, während der Nepomuceniſchen Tage.

II.

Den erſten Abſchnitt dieſer Schilderungen ſchloß ich mit der Beſchreibung unſerer Nepomuceniſchen Tage. Seinen Gipfelpunkt indeß erreicht das böhmiſche Wallfahrerthum im Cultus des Muttergottesbildes vom Heiligen Berge bei Pribram. In gewiſſer Beziehung lehnt ſich der Wenzel- und Johannescultus allerdings wenigſtens an einen nationalhiſtoriſchen Hintergrund; jener an die Einführung des Chriſtenthums, dieſer an die unmittelbar vorhuſſitiſche Periode, wenn man will alſo, an den Schluß des erſten Abſchnitts der Herrſchaft Roms in Böhmen, an welche nach glücklich überwundenem Ketzerthum bei Beginn des zweiten Abſchnitts gleichſam wieder anzuknüpfen am Ende eine Art Berech-

tigung vorlag. Durchaus jeder historischen oder nationalen Beziehung ermangelnd erscheint neben diesen beiden der obenerwähnte Marienculthus als ein lediglich auf den bloßen, reinmateriellen Wunderglauben des Volks künstlich aufgerichteter, der ursprünglichen Marienidee überdies gänzlich entfremdeter. Nicht der „Gottesgebärerin", nicht der „Himmelskönigin" mehr gilt hier die Anbetung, sondern einzig und allein einem Bildnisse, das, mit wunderwirkenden Fähigkeiten vor allen andern reich begabt, eine für sich abgeschlossene, überirdische Heiligenindividualität darstellt.

Der erste Erzbischof von Prag, Ernestus, um die Mitte des 14. Jahrhunderts, hatte das wunderthätige Muttergottesbild zu Glatz, man weiß nicht mehr bestimmt, ob wirklich besucht oder blos eine Vision davon gehabt. Sei nun das Eine oder das Andere der Fall gewesen, genug, der fromme Prälat hatte bei der Gelegenheit das Schmerzliche erfahren, daß das Bild grollend das Angesicht von ihm gewandt. Tief ergriffen ob einer Ungnade, zu welcher er sich keines Anlasses bewußt war, hatte er hierauf mit eigener Hand und zwar genau nach dem Vorbilde desjenigen zu Glatz ein Muttergottesbild geschnitzt und war, zu seiner innersten Wiederaufrichtung, von diesem gnadenreich angelächelt worden. Nie von nun an hatte er sich von dem kostbaren Heiligthume getrennt und selbst während des jeweiligen Sommeraufenthalts in seinem Schlosse zu Pribram es bei sich gehabt. Hier war es denn auch nach seinem Tode geblieben und von einigen frommen Bürgern, welche von den wunderthätigen Eigenschaften desselben Kenntniß hatten, während der bald darauf ausgebrochenen Hussitenkämpfe sorgfältig verwahrt worden, um, nachdem diese vorüberwaren, in einer auf einem nahen Berge gelegenen Kapelle untergebracht zu werden, welche gleichfalls im Rufe der Heiligkeit stand. Auf dem Gipfel dieses Berges nämlich waren nach der Aussage „glaubwürdiger Zeugen" vor undenklichen Zeiten bereits gar oft „mancherlei Knabengestalten wie in einem feurigen Dufte spielend gesehen worden, welche ihrem Aussehen nach nur überirdischer Abkunft sein konnten". Dann hatte vor ebenso undenklichen Zeiten auf diesem Berge ein Gespann von Rindern Halt gemacht, welches den Leichnam einer Frau führte, die ihres anrüchigen Lebenswandels wegen sich selbst dazu verurtheilt, nicht in geweihter Erde, sondern dort begraben zu werden, wohin das sich selbst überlassene Gespann sie bringen würde, worauf die reuige Sünderin denn wirklich hier ihre Ruhestätte gefunden. Die Kapelle selbst hatte ein ebenso frommer als tapferer Rittersmann aus dem edeln Geschlechte der Malowetz gestiftet, dem es, als er einmal von Räubern verfolgt worden, gelungen war, in der Wildniß dieses Berges vor seinen Drängern Schutz zu finden, und der es sich deshalb nicht versagen konnte, der Erinnerung an diese wunderbare Rettung,

welche er außer der eigenen Schnelligkeit offenbar nur der Heiligkeit der Stätte verdankte, dies bleibende Denkmal zu ſetzen. Daß das gnadenreiche Bild durch die Ueberſiedelung in beſagte Kapelle an Wunderkraft nicht nur nicht verloren, ſondern eher gewonnen, hatte ſich nachmals oft bewieſen, wiewol nicht ſo ſehr während der kurzen Herrſchaft der reformirten, als nach Wiedereinſetzung der urſprünglichen katholiſchen Lehre in Böhmen. Zumeiſt jedoch hatte ſich dies durch die Heilung eines gewiſſen Ján Prochazka dargethan, welcher, 1632 von den Sachſen aus Nimburg vertrieben und an beiden Augen blind, zuerſt längere Zeit an der prager Brücke als Bettler geſtanden, dann aber, nachdem ihm im Traume die Offenbarung geworden, nur auf dem „Heiligen Berge“ werde er ſein Augenlicht wiedererhalten, geführt von ſeinem Enkel Jakub Horaczek dahin gepilgert, und nachdem er längere Zeit ſeine kranken Augen mit dem Waſſer des „Marienbrünnleins“ fleißig genetzt, in der That auch an einem derſelben wieder ſehend geworden war. Dieſer Mann, an welchem, als er noch an der prager Brücke ſtand, Tauſende von Menſchen täglich vorübergegangen waren, hatte ſich nun die Stelle eines Wächters bei der obenerwähnten Kapelle erbeten, ſich als Einſiedler bei derſelben niedergelaſſen und zur Verbreitung des Ruhms dieſes Wunderortes bis an ſein ſpätes Ende dankbar und redlich das Seine gethan. Die nächſte Folge dieſes unbeſtrittenen und in zahlloſen Liedern gefeierten Ereigniſſes war die Uebergabe der Kapelle an die Väter der Geſellſchaft Jeſu im Jahre 1647, welche nicht verſäumt hatten, das koſtbare Gut vom Kaiſer ſelbſt ſich zu erbitten. Neue Wunder wirkte das Gnadenbild, nachdem es, vor den Schweden in die Tiefe der Wälder geflüchtet, im Jahre 1648 an ſeiner gewohnten Stätte wieder zum Vorſchein gekommen war. Ruhm und Beſuche unter der Pflege der frommen Väter wuchs nun raſch, ſodaß letztere ſchon im Jahre 1659 die gegenwärtige prächtige Kirche auf dem Gipfel des Berges, welche das Auge des Wallers ſchon aus meilenweiter Entfernung gewahrt, erbauen konnten, nicht ohne auch ſchon für eine ſtattliche Hütte für ihre eigenen irdiſchen Hütten geſorgt zu haben. Im Jahre 1732, als dem Säculartage des Wunders, welches ſich an dem Blinden Ján Prochazka ereignet, wurde nun das gnadenmächtige Marienbildniß von dem prager Erzbiſchof Grafen Spork unter Verleſung einer päpſtlichen Bulle förmlichſt und feierlichſt zur Königin des Himmels gekrönt. Einen traurigen Gegenſatz zu dieſer Feier bildete im Jahre 1774 die Uebergabe der ganzen Anſtalt an weltliche Prieſter, nachdem auf kaiſerlichen Befehl die Väter von der Geſellſchaft Jeſu beſtimmt worden waren, derſelben zu entſagen. Der kaiſerliche Commiſſarius, der dies ſchnöde Werk vollzog, ſoll der Sage nach Blut darüber geweint haben, daß ſein Misgeſchick ihn zum willenloſen, unſchuldigen Werkzeug einer ſol-

chen, an Frevel mindestens nahe angrenzenden That ersehen, das Muttergottesbild aber durch ein mildes Lächeln ihm bedeutet haben, daß ihm deshalb kein Arg widerfahren solle. Von nun an verblieb die prächtige Kirche mit der stattlichen Residenz sowie mit allen sonstigen ausgedehnten Gebäuden und Liegenschaften und der reichen, im Verlaufe der Zeit angewachsenen Schatzkammer in weltpriesterlichen Händen, in denen es unter der Aufsicht eines Propstes noch zur Stunde sich befindet. Die Capitalien zu diesen stattlichen Bauten, die Mittel zur Erhaltung des Propstes und seiner Coadjutoren, die Reichthümer der Schatzkammer, deren Werth bis auf eine Million Gulden bemessen wird, haben sich allmälig aus den Opfergaben der gläubigen Waller angesammelt und mehren sich noch heutzutage auf dieselbe Weise von Jahr zu Jahr.

Was die Wunderthätigkeit der Urheberin alles Dessen, die alterthümliche Ernestinische Madonna betrifft, so hat diese unter der sorgsamen Pflege der Jesuiten nur noch zugenommen. Ja sie ist ganz förmlich ein beseeltes, lebendes Wesen geworden. Sie verändert, während das Auge des zerknirschten Pilgers an ihr haftet, die Gesichtsfarbe, sie erröthet und erblaßt, über ihre Stirne gleiten die Wolken des Unmuths, um ihre Lippen spielt das Lächeln der Gnade. Daran erkennt auch gleich der Waller, ob er Gewährung seiner Bitte hoffen darf oder ob die Mühen seiner Wallfahrt vergebens gewesen, was allerdings ein großer Vorzug vor vielen andern Gnadenbildern ist, welche auf den armen Hoffenden regungs- und theilnahmlos niederblicken und es der Folgezeit überlassen, ihn zu belehren, ob seine Wallfahrt ihm gefrommt oder auch nicht.

Wenn wir nun hören, daß es Jahre gibt, in denen zur Verehrung dieses Wunderbildes weit über **100,000** Menschen sich versammeln, so werden wir unter solchen Bewandtnissen und bei dem Eifer, mit welchem der Glaube an das Wunderbare auch jetzt noch gepflegt wird, das ganz begreiflich finden. Ende April bereits, abgesehen von Einzelwallfahrten, welche das ganze Jahr hindurch währen, finden sich die ersten größern Processionen ein; sie folgen dann eine der andern bis spät in den Herbst hinein, solange die Jahreszeit es nur gestatten will. Da ist kein Ort zu entlegen, keine Kirchengemeinde zu entfernt, daß sich nicht an irgendeinem bestimmten Tage des Jahres die Pilgerlustigen aufthun, ihre Ränzchen über den Rücken binden, ihre Stäbe ergreifen und sich auf den Weg machen sollten. Der Ortsgeistliche geleitet sie in feierlichem Zuge zum Orte hinaus und gibt ihnen seinen Segen auf die Wanderung. Die Heimbleibenden tragen ihnen die herzlichsten und persönlichsten Grüße, mitunter auch Anliegen an die Mutter Gottes auf, welcher der Besuch gilt.

Aber nicht die Leute allein wandern! Was eine rechte, vollständige, gehörig feierliche Procession sein soll, die muß als Reisegefährtin auch noch

die einheimiſche Mutter Gottes mithaben, damit dieſelbe der vom „Heiligen Berge“ den pflichtſchuldigen Beſuch abſtatte. Vollſtändig perſönlich iſt die Anſchauung, die ſich hieran knüpft. „Ja, ich ſag' euch, unſere Jungfrau Maria (panenka Maria) gefällt mir irgendwie nicht mehr. Sie ſieht von Tag zu Tag ſchlechter aus. Kein Zweifel, ſie grämt ſich. Wir müſſen ſie zur Erfreuung ihres Herzens zur Mutter Gottes vom Heiligen Berge auf Beſuch bringen!“ Oder: „Unſere neue Jungfrau Maria wird dies Jahr zum erſten male ſich nach dem Heiligen Berge zu Beſuch begeben!“ das ſind Aeußerungen, die, ſo unglaublich ſie klingen mögen, doch thatſächlich unter den niedern Volksclaſſen Böhmens, zumal unter den ſtrengczechiſchen und auf dem Lande, oft genug gehört werden können. Der höhere Begriff der Heilandsmutter, wie ihn die katholiſche Lehre ſonſt aufſtellt, iſt dieſen chriſtlichen Seelen längſt abhandengekommen, wenn überhaupt ſie ihn je in ſich aufgenommen gehabt und hat ſich in eine Menge Muttergottesindividualitäten aufgelöſt, welche vollkommen geſondert nebeneinander beſtehen und nicht nur nach ihren Wohnſitzen, ſondern auch nach ihren ſonſtigen ſpeciellen Eigenthümlichkeiten voneinander ſich unterſcheiden. Der Madonna vom Heiligen Berge jedoch kommt unter ihnen allen der Vorzug zu, die wunderthätigſte, folglich auch die erſte, vorzüglichſte, oberſte zu ſein, welche unbedingt ſogar über die von Mariazell geſetzt wird, zumal dieſe auch noch eine auswärtige, außerböhmiſche iſt. Nicht verwundern daher darf man ſich, wenn Leute, welche jahrelang ein gewiſſes Marienbild erfolglos beſucht, endlich überdrüſſig des vergeblichen Dahinpilgerns, einem andern ſolchen Bilde, gewöhnlich dann dem vom „Heiligen Berge“ ſich zuwenden, in der Hoffnung, vor dieſem glücklicher zu ſein. Ja nicht ſelten werden mehre Mütter Gottes gleichzeitig beſucht, um der Erlangung irgendeiner Gnade ja recht gewiß zu ſein, — mehre zugleich und oft in einer und derſelben Proceſſion gen Heiligenberg getragen, um keiner das Leid der Hintanſetzung und des Daheimbleibens zuzufügen. Voran ſchreitet gewöhnlich die Muſik. Ihr folgen die Kirchenfahnen und dieſen das einheimiſche Marienbildniß oder auch mehre, ſämmtlich in ſeidene und brokatene Mäntelchen gekleidet und reich behängt mit echten oder auch unechten Edelſteinen und Perlen, goldenen und ſilbernen Kreuzlein und allerlei Angebinden und Amuletten, darunter wol auch zahlreiche, buntgemalte Marienbilderchen ſelbſt, wie ſie eben gelegentlich zum Geſchenke gebracht worden. Reine, makelloſe Jungfrauen nur ſollen dies Bildniß tragen und die Zipfel der Gewänder halten, welche es umhüllen. Um in dieſem Punkte vollkommen ſicher zu ſein, wählt man am liebſten die jüngſten, wo möglich noch im Kindesalter ſtehenden Mädchen. Dieſe Vorſicht iſt eine ſehr gebotene. Denn zahllos ſind die Fälle, wo eine oder die andere Trägerin, deren Berechtigung zu dieſem veſtaliſchen

Amte nicht außer allem Zweifel ſtand, mitten auf der Wanderung lahm zuſammenbrach oder bei Berührung der Tragſtangen zur Bildſäule erſtarrt ſtehen blieb, oder endlich zu ihrem nicht geringen Entſetzen die roſenfarbenen Bänder (den auszeichnenden Schmuck der Marienkranzjungfrauen) coram populo ſchwarz werden ſah. Dem Marienbildniſſe folgt meiſt ein gleichfalls geſchmücktes Bildniß der heiligen Anna, nur daß dieſes ausſchließlich von jungen, weißgekleideten Weibern getragen wird, in Hauben und mit blauen Halstüchern und ebenſolchen Bändern. Denn auch die Mutter drängt es, ihrer wunderthätigen Tochter einen Beſuch abzuſtatten. So bewegt ſich der Zug oft 20 Meilen fort, nicht ohne die Heiligen unterwegs an den Heeresſtraßen und auf den Plätzen zu beſuchen und nur mit der Abwechſelung, daß immer erſt vor dem Eingange in größere Ortſchaften, wo Kirchen ſind, der Zug alle ſeine Pracht entfaltet, während, ſobald man die Ortſchaft paſſirt hat, die Heiligenbildniſſe von den Tragen genommen, in ein Käſtchen gepackt auf den Rücken eines Trägers geladen, die Fahnen eingerollt und die geputzten Trägerinnen auf einen Wagen geſetzt werden, um erſt wieder vor der nächſten Kirchenortſchaft ausgepackt und in den Stand der Feierlichkeit geſetzt zu werden. Auch die Muſik ſchweigt auf der offenen Heerſtraße, die Bläſer hängen ihre Trompeten und Waldhörner über den Rücken und nur der Geſang, welchen ein, neben oder mitten im Zuge gehender Vorſänger ſtrophenweiſe laut vorſagt, tönt ohne Unterbrechung. Einer der Hauptmomente der Wanderung iſt die Ankunft an einer Stelle, von welcher die Thürme des „Heiligen Berges" zuerſt dem Auge ſichtbar werden. Hier wird Halt gemacht, hier findet die erſte feierliche Begrüßung ſtatt und werden die erſten Ave Marias geſprochen, und von da ab geht die Proceſſion in ununterbrochen feierlichem Aufzuge vor ſich, bis das erſehnte Ziel endlich glücklich erreicht iſt.

Viele Hunderte, oft ſelbſt Tauſende von Wallern finden ſich an einem Tage hier zuſammen. Die Frömmſten erklimmen die 418 Stufen, welche zur heiligen Stätte hinaufführen und welche mit ihren Fußſohlen zu betreten ſie ſich für unwürdig halten, buchſtäblich auf den Knien. Vor dem Stifte ſtellen ſich die Züge in feierlicher Ordnung auf und werden der Reihe nach von den Geiſtlichen in vollem Ornate empfangen; die vornehmern Proceſſionen z. B. die von Prag, Pilſen, Budweis u. ſ. w. von dem Propſte ſelbſt, umgeben von ſeinen Coadjutoren, die niedern nur von dieſen. Zuerſt hierauf findet die wechſelſeitige Begrüßung der Marienbildniſſe ſtatt, welche förmlich eins gegen das andere ſich verneigen, einander küſſen und ſich überhaupt völlig ſo benehmen, als wären ſie nicht von Menſchenhand geformte Darſtellungen einer und derſelben Perſönlichkeit, ſondern ſelbſt vielmehr ganz verſchiedene, einander übrigens ſehr werthe und liebe Perſönlichkeiten. In gleicher

tere Laufbahn, als das öde Meer der Speculation befahren oder ſich auf die Kometenbahn des Künſtlerlebens wagen. Wer ſich überhaupt bei uns den Studien widmet, ſtudirt meiſtens Theologie; der Herr Paſtor, der ihm regelmäßig alle acht Tage das harte Gewiſſen rührt, iſt ſo ziemlich der einzige ſtudirte Mann, den unſer Bauer noch reſpectirt und vor dem er ſeine herkömmliche Frage: „wat ſull mi dat?“ oder auch: „wat hebb' ick dervohn?“ nicht aufzuwerfen wagt. — Beſonders gilt dies von Hinterpommern. In Vorpommern, das, wie Sie ſich erinnern, bis zum Jahre fünfzehn größtentheils noch ſchwediſch war, ſtehen außerdem, eben von dieſer ſchwediſchen Zeit her, die Advokaten noch in großem Anſehen, wenn auch in keinem beſonders ſchmeichelhaften. Und endlich Stettin, die reiche, thätige, kultivirte Handelsſtadt, bildet, wie in allen andern Stücken, ſo auch hierin ihre eigene kleine Welt, auf die der allgemeine pommerſche Maßſtab nicht mehr ganz paßt.

Von allen den Dingen alſo, mit denen Correſpondenten ihre Berichte ſonſt aufzuputzen pflegen, von Theater, Literatur, Kunſt, kann ich Ihnen von hier aus allerdings nichts melden. Aber dieſe Koſtbarkeiten ſind ja auch überhaupt in neuerer Zeit im Werth geſunken, die leidige Politik hat ſie verdrängt. Geſtatten Sie mir denn, Ihnen auch von hier aus etwas Politiſches zu ſchreiben; ich will verſuchen, Ihnen von der politiſchen Stimmung unſerer Landſchaft und namentlich wie dieſelbe ſich in dieſem Augenblick geſtaltet, ein flüchtiges Gemälde zu entwerfen.

Aber nun ſehe ich Ihre Leſer erſt recht die Naſe rümpfen: Politik aus Pommern?! Als ob es nicht weltbekannt wäre, welche politiſche Farbe unſere Provinz trägt und daß der Fanatismus der Reaction nirgend ſtärker iſt und nirgend zahlreichere Anhänger zählt, als gerade bei uns! „Pommern, die preußiſche Vendée“ — mögen Sie im übrigen Deutſchland dieſen Ausdruck auch nur ſpaßhaft finden, beſonders indem Sie ſich dieſe Kämpfer für Thron und Altar einmal von Perſon beſchauen, welche unſere Provinz in die preußiſchen Kammern entſendet hat: bei uns ſelbſt wird er gleichwohl in vollem Ernſt und mit nicht geringem Stolz wiederholt, unter Anderm auch ſchon deshalb, weil er, wie man hier behauptet, unmittelbar aus einem ſehr erlauchten Munde hervorgegangen iſt. Wer die innere Geſchichte Preußens des Näheren kennt, wer da weiß, welche hervorragende Rolle gerade die Pommern in der preußiſchen Verwaltung, im Kabinet, im Lager ꝛc. geſpielt haben und welche Dienſte ſie der Monarchie geleiſtet, in Krieg und Frieden, als Feldherren und als Miniſter, von Friedrich Wilhelm dem Erſten an bis zu jener pommerſchen Landwehr, welche mit dem klaſſiſch gewordenen: „ſo fluſcht et beeter“ im Gefecht an der Katzbach die erſten Lorbeeren des Befreiungskrieges pflückte —; wer dies Alles weiß und dabei die eigenthümliche Ausdauer und Zähigkeit des pommerſchen Charakters, ſowie das Uebergewicht des Grundbeſitzes und die geringe geiſtige Cultur im Allgemeinen mit in Anſchlag bringt, der muß nicht nur dieſe ſpecifiſche Loyalität, welcher unſere Landſchaft ſich rühmt, ſondern ſelbſt die Caricatur derſelben, wie ſie ſich in unſern preußiſchen Junkern offenbart, als ganz natürlich und nothwendig begreifen.

Und dennoch, ſollten Sie es glauben? fängt in neueſter Zeit auch unſere Loyalität an zu wanken. Einen weſentlichen Stoß hatte ſie bereits vorm Jahr erhalten, damals, als der König die Verfaſſung beſchwor und Preußen ſomit für immer und unwiderruflich in die conſtitutionelle Bahn eingelenkt zu haben ſchien. Denn ſo unzulänglich nach der Meinung Anderer dieſes unſer conſtitutionelles Leben auch iſt, und ſo ſehr man die Verfaſſung ſelbſt auch von allen

Weiſe findet die Begrüßung zwiſchen der Mutter — der heiligen Anna — und ihrer zur Himmelskönigin erhobenen Tochter ſtatt. Erſt nachdem dies Ceremoniel beendet, betreten die Wallfahrer die Ambiten, in welchen ringsum an den Wänden in äußerſt mittelmäßigen Fresken die ganze Reihenfolge der Geſchichte des Orts vom Anbeginn bis auf die vorneueſte Zeit zu ſchauen iſt und ſodann die Kirche. Nun erſt, nachdem zuerſt gebeichtet und communicirt worden, mag jeder Einzelne, auf dieſe Weiſe der Gnade möglichſt würdig geworden, ſein beſonderes Anliegen vorbringen und in Hoffnung der erflehten Erfüllung ſeine Spende in den Opferſtock werfen oder einem der Stiftsgeiſtlichen beſonders einhändigen, was gleichfalls geſtattet iſt. Bei einem Beſuche, den wir vor Jahren einmal auf dem „Heiligen Berge" ſelbſt abſtatteten, wurde uns von den Herren daſelbſt verſichert, die Opfergaben beliefen ſich jährlich auf kaum mehr als 1000 Gulden. Man darf indeß dieſe Angabe durchaus bezweifeln. Im Jahre 1801 betrug die Zahl der Wallfahrer, welche hierher kamen, in runder Zahl bei 100,000; im Jahre 1811 95,000; im Jahre 1830, dem der erſten Cholera, 120,000. Würde jeder Wallfahrer nur 1 Kreuzer, ſage: Einen Kreuzer opfern, ſo müßte ſich ſchon eine viel größere Summe herausſtellen als jene. Nun aber tritt der Fall dieſer Annahme eigentlich gar nie ein; mit eigenen Augen ſahen wir es an, daß nicht Kreuzer, ſondern kleinere und größere Silberſtücke genug in den Opferſtock fielen, ganz abgeſehen von den häufigen größern Spenden, welche vornehme Fromme von nah und fern dem verehrten Muttergottesbilde darbringen und zu welchen man die koſtbaren ſilbernen Geräthſchaften, die Perlenſchnüre, die werthvollen Ringe und dgl. m., womit von Zeit zu Zeit fromme Seelen aus den höchſten Kreiſen der Geſellſchaft ſich einzufinden pflegen, nicht erſt mit einzählen muß. Thatſache iſt, daß die Herren Pröpſte ſowol wie die ihnen zur Seite ſtehenden Herren Coadjutoren bisher ſtets vortrefflich gediehen ſind; auch iſt jede Beſorgniß fern, daß dies nicht auch weiterhin der Fall ſein werde.

Einen intereſſanten Blick in die Vorſtellung, welche das Volk ſich von der Wunderwirkſamkeit des in Rede ſtehenden Madonnenbildniſſes macht, gewähren die mancherlei Anliegen, mit denen es an daſſelbe herantritt. Die Bitte um Heilung von irgendeinem körperlichen Gebrechen iſt das Gewöhnlichſte und man kann dieſe Bitte nicht nur für ſich ſelbſt, ſondern auch für ſolche Leidende anbringen, welche daheimgeblieben ſind. Zahllos ſind die Blinden, welche hier die Sehkraft, zahllos die Tauben, welche hier ihr Gehör, zahllos die Stummen, welche hier die Gabe der Sprache gefunden; der Lahmen, welche hier gehend, der vom Schlage Gerührten, welche hier ihrer Gliedmaßen wieder mächtig geworden, gar nicht zu gedenken. Ganz im Ernſt wird in einer Beſchreibung des

„Heiligen Berges", welche einen der dortigen Pröpste zum Verfasser hat, die actenmäßig dargestellte und durch amtliche Zeugnisse erhärtete Geschichte von einem Stummen mitgetheilt, welchen alle Aerzte für unheilbar erklärt und welchem lediglich durch die Wunderkraft des heiligenberger Muttergottesbildes die Sprache gegeben worden. Die Geschichte einer Fürstentochter, welche trostlos dahinsiechte und auf die von ihrer frommen Mutter brieflich angesuchte Fürbitte der Mutter Gottes und auf das zugleich gethane Gelöbniß sofort genas, gehört zu der neuesten Chronik des Orts. Die Geschichte hingegen von einem Lahmen, der die merkwürdige Eigenschaft hatte, den ganzen Winter über gesunde gerade Glieder zu haben, zum Frühjahr jedoch plötzlich krumm und contract zu werden, als solcher unter Erregung des allgemeinen Mitleids auf dem „Heiligen Berge" zu erscheinen, infolge eines Wunders hier plötzlich gesund und kerzengerade zu werden, als Gegenstand dieses Wunders sich von den Wallfahrern reichlich beschenken zu lassen und zur nicht geringen Vermehrung des Ruhms der heiligen Stätte dies Wunder an sich jährlich zu erneuen, gehört zu den Erfindungen ungläubiger Freigeister. Aber auch noch um ganz andere Dinge wird gebeten. Frauen, welche in kinderloser Ehe leben, erwarten vom „Heiligen Berge" den Segen einer Leibesfrucht und opfern dieser Hoffnung oft jahrelang die Mühe der beschwerlichsten Wanderung und bedeutende Geldopfer. Leute, welche in schwere Processe verwickelt sind, suchen die Fürbitte der Mutter Gottes an, damit sie ihnen das Recht zuwende. Wir haben das selbst erlebt. Erpichte Lotteriespieler bitten sich die Gnade eines Traums aus, der ihnen die Nummern angäbe, welche in der nächsten Ziehung gezogen werden würden. Auch dafür wandeln lebende Exempel unter unsern Augen. Ja nicht Wenige gibt es, welche ein begangenes Unrecht, wol selbst ein Verbrechen durch eine Wallfahrt nach dem „Heiligen Berge" sühnen zu können glauben.

Allein nicht blos dem besagten Ernestinischen Wunderbilde wohnt diese sühnende, heilende, jeden Wunsch erfüllende Kraft inne, sondern bis zu einem gewissen Grade überhaupt Allem, was vom „Heiligen Berge" kommt. Da sind künstliche Blumen aus rothem, blauem, weißem, gelbem und grünem Flor mit Blättern aus Silber- und Goldpapier und desgleichen Flittern und Bandstreifen; ferner Kreuzlein und Ringlein in Zinn gegossen, das Dutzend für einen Kreuzer; sodann in Zinn oder Messing geprägte oder in Holz geschnitzte Marienbildnisse von der Größe eines Daumens bis zu der eines Mannsarms und von fabelhafter Ungestalt, fabrikmäßige Arbeit, wie sie während des Winters zu vielen Tausenden von Exemplaren im Gebirge oben verfertigt wird; ferner Millionen kleine, unbeschreiblich schlecht gemalte, ja man darf geradezu sagen gelecktste Heiligenbilder, welche alle Namen des Kalenders umfassen, mit aufgeklebten Aureolen von Rausch-

gold, das Stück für einen Kreuzer, mit deren Anfertigung ſich eigene Druckereien befaſſen; endlich eine Auswahl der verſchiedenſtgeformten Amulette, ganze Laſten von Lebkuchen, ganze Frachten von bewährteſten Gebeten und auserleſenſten Liedern, Alles mit den ſchlechteſten Lettern auf das ſchlechteſte Papier gedruckt. Und alles Das wird von lauter frommen Verkäufern, welche bei dieſem frommen Geſchäfte ſich ausnehmend wohl befinden, auf dem Platze vor dem Stifte draußen verkauft, um in die entfernteſten Enden des Landes als wunderthätiges „Angedenken vom Heiligen Berge" zu wandern und da zwiſchen den Blättern der Gebetbücher frommer Seelen bewahrt zu werden, denen es in Stunden der Noth und Bedrängniß eine unfehlbare, troſtreiche Zuflucht ſein ſoll. Von mannichfachem, heilſamem Inhalt insbeſondere ſind die Lieder, deren jährlich zahlloſe neue auftauchen, bekannten Melodien von namenloſen Dichtern angepaßt, ſämmtlich „gedruckt in dieſem Jahre", und nicht allein über kirchliche, ſondern auch über politiſche und ſociale Dinge ſich verbreitend, ſelbſtverſtändlich mit Hinzuziehung des wunderthätigen Gnadenbildes vom „Heiligen Berge". Eine reiche Literatur dieſer Art brachten die Jahre nach der Revolution, Exempel der furchtbarſten Heimſuchungen ſtatuirend, von welchen die verſchiedenſten irregeleiteten Frevler heimgeſucht worden. Die unverhohlene Misbilligung der Mutter Gottes vom „Heiligen Berge" fand darin ihren rückhaltloſeſten Ausdruck. Uns ſelbſt iſt ein Lied bekannt geworden, in welchem dieſelbe Mutter Gottes in den eindringlichſten Worten jeden ehrlichen Chriſten vor der Auswanderung nach Amerika warnt. Drei mal war ſie einem auswandernden Schmied erſchienen: zuerſt im Hafen von Bremen, ſodann auf der Ueberfahrt mitten auf dem Meere, endlich noch einmal bei der Landung, jedesmal Thränen vergießend und ihn um der Wunden ihres Sohnes, des Heilands, willen bittend, umzukehren. Der Halsſtarrige jedoch, von böſen Geſellen und irdiſchen Lockungen verführt, hatte kein Gehör für ihre Bitten und Mahnungen. Allein wie erging es ihm auch dafür in dem „gottloſen Lande,

Wo ein Jeder Das nur thut,
Was ihm ſelber dünkt für gut;
Wo kein Gehorchen und Befehlen
Erkennen die verlor'nen Seelen;
Wo man nichts weiß von Gottes Geboten,
Und aus den Gräbern weinen die Todten;
Wo zu Ende alle ehrſame Zucht,
Und Niemand mehr betet, Alles flucht;
Wo aufgelöſt alle Ordnung der Welt,
Und ein Jeder glaubt, was ihm gefällt!"

Welche Briefe von dort ſchrieb er in die Heimat! Hunger, Krankheit, Elend waren ſein Loos, wilde Thiere und wilde Menſchen ſeine

nächste Nachbarschaft. Der Arzt, dem er sich anvertraute, trieb böse Zauberei und noch bei lebendem Leibe hörte er zwei Fabrikanten um seine Haut mäkeln! Der Himmel allein weiß, was sie aus ihr verfertigt haben würden, hätte er nicht in seinem größten Elend dem Muttergottesbilde vom „Heiligen Berge" Reue gelobt und sofortige Rückkehr, worauf er denn auch zur Stunde genas, jedoch nicht eher sich völlig wohl fühlte, als bis er sein Gelübde zur Genüge erfüllt und seine Bekehrung zur bessern Einsicht durch eine Pilgerfahrt nach dem „Heiligen Berge" besiegelt hatte.

Reichbeladen mit den eingekauften Kostbarkeiten treten die Wallfahrer ihren Rückzug an, nicht ohne an derselben Stelle, wo sie die Zinnen des „Heiligen Berges" zuerst erblickten, von denselben einen schmerzlichen Abschied zu nehmen. Für wen nachmals die erhofften Wirkungen der Wallfahrt ausbleiben, der mag den Grund davon nur in sich selber suchen. Offenbar mußte er ihrer nicht würdig gewesen sein; denn nur des Würdigen ist die Gnade. Das ist so genügend und erschöpfend, daß sich weiter darüber nichts sagen läßt, und wird es wol noch lange bleiben; es wäre denn, daß das neuaufgetauchte Gnadenbild von Chotiwin dem vom „Heiligen Berg" eine erfolgreiche Concurrenz entgegenzusetzen vermöchte, was nach Allem, wie es sich anstellt, immerhin für möglich gehalten werden muß. Bei diesem in der Nähe der Hussitenstadt Tabor gelegenen Dorfe hat nämlich in ganz jüngster Zeit in einer, auf einer Wiese sich vorfindenden Quelle ein Marienbild sich offenbart, welches nach vielseitigen Versicherungen alle bisherigen bei weitem übertreffen soll. Auch hier wurden bereits mehre Blinde sehend, Lahme gehend, Taube hörend u. s. w. Ein gottesfürchtiger, übrigens aber äußerst speculativer Mann hat sich sofort an Ort und Stelle angesiedelt und gedeiht bereits vortrefflich. Auch geweiht ist schon die Quelle und von dem neuen Gnadenbilde sind Hunderttausende von Abbildungen im Lande verbreitet. Zahlreiche Processionen finden dahin statt, und Sieche, die an jeder menschlichen Hülfe verzagen, wallfahrten das ganze Jahr hindurch hin. Das Wasser selbst wird in Krüglein von den frommen Leuten mit heimgetragen und als kostbare Panacee aufbewahrt. Auch der Bau einer Kirche ist bereits im Zuge, und die nächste Zukunft schon dürfte vielleicht auch noch ein Stift entstehen sehen. In unserer wunderarmen Zeit eine wahre Wohlthat!

Rom in Paris.

Schon zu Cäſar's Zeiten war der Weg von Rom nach dem Lutez der Pariſer nicht ſo weit, daß er nicht hätte gefunden werden können. Heute aber, nachdem die ehemaligen Barbaren des Nordens gar ſo häufig hin- und wiedergezogen, iſt derſelbe ſo ausgetreten, ſo breit, ſo ſicher, mit comfortablen Hôtelerien und ſonſtigen Reiſebequemlichkeiten ſo verſehen, daß Tag für Tag ganze Karavanen von Reiſenden zwiſchen der Hauptſtadt der Alten und (wie wenigſtens die Eigenliebe der Franzoſen ſich gern überreden möchte) der Neuen Welt hin- und herwandern. Unter dieſen Umſtänden iſt es denn auch höchſt natürlich, daß man in Paris ſo gern und ſoviel von Rom ſpricht, dem alten ſowol wie dem modernen und über beide die merkwürdigſten und intereſſanteſten Entdeckungen macht, wie z. B. daß Cäſar ein ſittlicher Heros geweſen oder daß der heilige Cupertino ſich auf das Fliegen verſtanden, trotz des Schneiders von Ulm.

Beſonders in jüngſter Zeit, ſeitdem das Cäſarenthum in Frankreich ſelbſt neue Wurzeln geſchlagen, ſind Entdeckungen und Studien dieſer Art ein Lieblingsgegenſtand der franzöſiſchen Gelehrten, der wirklichen und der vermeintlichen, geworden. Vielleicht hoffen die Franzoſen es mit der Zeit doch noch dem alten römiſchen Cäſarenthum gleichzuthun, welches bekanntlich in einem Zeitraum von 160 Jahren es zu nicht weniger als 70 Kaiſern brachte, während die franzöſiſche Monarchie von ihrem Beſtehen an gerechnet bis zu jenen verhängnißvollen Februartagen kaum ebenſo viel Könige aufzuweiſen hat. Es treiben nämlich die Franzoſen nicht l'art pour l'art, wie es allenfalls noch hier und da von einzelnen altväteriſchen Deutſchen geſchieht, vielmehr iſt es ein praktiſcher Zweck, der ſie zu dieſem Studium des Cäſarenthums hingeführt hat. Allerdings hat auch ſchon die Reſtauration ein Werk aufzuweiſen, das wenigſtens äußerlich hierher gehört: ich meine die Ausgabe des bekannten Werks von Gibbon, welche Hr. Guizot vor beiläufig 30 Jahren veranſtaltete und durch die er ſich ein bleibendes Verdienſt ſowol um die Literatur wie um die politiſche Bildung ſeiner Zeitgenoſſen erwarb. Erhöht wurde dies Verdienſt noch durch die gründliche Art und Weiſe, mit welcher Hr. Guizot dabei gewiſſe einſeitige und verkehrte Anſichten des Verfaſſers, wie z. B. ſeine Auffaſſung des römiſchen Sklavenweſens, ſeine ſchroffen Aeußerungen über die erſten Chriſten ꝛc., widerlegte und berichtigte; wobei wir freilich nicht geſagt haben wollen, daß der Ton dieſer Widerlegung überall unſern Beifall hätte. Hr. Guizot behandelt den armen Gibbon ungefähr ſo, wie Hr. Guizot ſelbſt von den Männern des Jahres 1848 behandelt ward; er mißt ihn lediglich nach ſei-

nem, des Hrn. Guizot eigenen Standpunkt, ohne auf die einmal vorhandenen geschichtlichen und persönlichen Verhältnisse, unter denen Gibbon sich zum Historiker entwickelte, die geringste Rücksicht zu nehmen. Und doch räsonnirt Gibbon immer nur vom Standpunkt seiner Zeit und seiner gesellschaftlichen Stellung aus, darf auch mithin nur von hier aus beurtheilt werden. Gibbon ist zuerst Engländer und dann erst Historiker. England hat Colonien, in denen zu Gibbon's Zeit die Sklavenarbeit noch für unentbehrlich, mithin auch die Sklaverei für durchaus nothwendig und zweckmäßig galt, sodaß also von einem Angriff auf dieselbe keine Rede sein durfte. Es ist das die Art, wie Staatsmänner zu räsonniren pflegen, vom Präsidenten Buchanan an bis herunter zum hochwohlweisen Magistrat von Lalenburg, der die Schneidergesellen auf halbe Ration setzt, damit ein hoher Adel und ein verehrungswürdiges Publicum sich seinen schwarzen Frack trotz der theuren Zeiten noch ebenso wohlfeil machen lassen kann wie früher.

Inzwischen ist allerdings dem Praktiker Manches gestattet, was dem Theoretiker mit Recht versagt wird. Denn jener liegt in stetem Kampf mit der Unvollkommenheit der menschlichen Dinge, während es die Aufgabe des andern ist, das summum bonum in seiner vollen Reinheit aufzusuchen und darzustellen. Insofern also haben wir in diesen einseitigen und schiefen Auffassungen allerdings einen Mangel Gibbon's zu erkennen und mit Recht hat daher auch in neuester Zeit ein anderer französischer Schriftsteller, der Herzog von Broglie, in seinem Werk über Konstantin den Großen, die von Guizot begonnene Kritik des berühmten englischen Historikers wieder aufgenommen und zum Theil mit noch schärfern Waffen durchgeführt. Daß das Werk des Hrn. von Broglie die überschwänglichen Lobsprüche wirklich verdient hätte, mit welcher die französische Kritik dasselbe aufgenommen, wagen wir nicht zu behaupten. Die Franzosen sind einmal bekannt als höfliche Leute, selbst ihre Kritiker, diese in Deutschland so bärbeißigen Kritiker, verleugnen diese nationale Höflichkeit nicht; ein Herzog aber, der unter die Schriftsteller geht, hat bei ihnen stets auf doppelte Zuvorkommenheit zu rechnen, besonders wenn er obenein noch Akademiker ist. Bei alledem indeß ist das Werk des Hrn. von Broglie wirklich ein gutes und lesenswerthes Buch, nicht blos, weil der Verfasser neben seiner Würde als Herzog und als Akademiker auch Talent und Gelehrsamkeit besitzt, sondern weil ihm außerdem auch noch gewisse Eigenschaften des Charakters innezuwohnen scheinen, die dem Geschichtschreiber unentbehrlich sind und die doch unter dem heutigen Geschlecht überall nur selten gefunden werden, am seltensten aber in Frankreich.

Doch bei der Eile, mit welcher das moderne Geschlecht lebt, sind das Alles längst veraltete Geschichten. Neuer und darum auch noch viel

charakteriſtiſcher für den gegenwärtigen Zuſtand der franzöſiſchen Geſellſchaft ſind die Abhandlungen über Kaiſer Auguſtus in der „Revue des deux mondes“ und Aehnliches, hauptſächlich aber das Buch des Hrn. Troplong über den Sturz der römiſchen Republik. Allerdings hat es vor Zeiten einmal einen gewiſſen Franzoſen, Namens Montesquieu, gegeben, der ebenfalls ein Werk über die Urſachen der Größe und des Verfalls der Römer geſchrieben hat, ein Werk, das die competenteſten Richter der Mit- und Nachwelt als ein Meiſterwerk anerkannt haben und das noch jetzt, trotz der einigermaßen veralteten Theorie, auf der es beruht, zu den wenigen Werken gehört, aus denen man die Geſchichte wirklich verſtehenlernen kann. Und auch vor und nach Montesquieu hat es nicht an gelehrten und tiefſinnigen Männern gefehlt, welche dieſen denkwürdigen Wendepunkt nicht blos der römiſchen, ſondern der Weltgeſchichte überhaupt zum Gegenſtand ihrer Studien gemacht und das Ergebniß derſelben der Oeffentlichkeit überliefert haben. Alle jedoch haben ſich — wenigſtens nach der Meinung des Hrn. Troplong — dabei einen großen Fehler zuſchulden kommen laſſen: ſie haben entweder überhaupt nicht oder doch nicht genügend hervorgehoben, von welcher ſittlichen Größe und Erhabenheit Cäſar, welch lächerlich unverſchämter Burſche Cato, welche bornirte Alterthümler Caſſius und Brutus geweſen.

Dieſem Fehler ſucht nun Hr. Troplong abzuhelfen, ein neuer Ritter ohne Furcht und Tadel. Er beweiſt, was man im heutigen Frankreich eben bewieſen wünſcht: nämlich daß die Republik eine ſchlechte und nichtsnutzige Staatsform, daß es überhaupt nichts taugt, wenn ein Volk ſich ſelbſt regiert, daß vielmehr das Cäſarenthum das einzige und wahre Heil der Völker. Daß Brutus und Caſſius ihre Zeit miskannt und daß auch Cato, trotz ſeiner Sittenreinheit und der antiken Größe ſeines Charakters, nicht im Stande geweſen ſein würde, der Republik ein neues und haltbares Fundament zu geben, das iſt richtig genug; dieſe Männer irrten und haben dafür gebüßt, daß ſie irrten, ihr Irrthum ſelbſt aber macht ihrem Herzen Ehre und auch der Hiſtoriker, wenn er dieſes Namens anders würdig ſein will, ſollte ihnen dieſe Ehre nicht verweigern. Ebenſo richtig iſt es andererſeits, daß Cäſar eine der höchſtbegabten und genialſten Naturen, die das menſchliche Geſchlecht jemals hervorgebracht; daß er dieſe ſeine unzweifelhafte Größe aber gerade am meiſten durch den Fußtritt documentirt hätte, mit welchem er die morſche Republik über den Haufen warf, das will uns nicht einleuchten. Die Zerſtörung der alten Staatsform war eine Nothwendigkeit, wir geben es zu, aber immerhin eine traurige und auch Cäſar iſt die Buße dafür vom Schickſal bekanntlich nicht erlaſſen worden. Seine wahren Anſprüche auf Unſterblichkeit aber, dünkt uns, hat er ſich nicht durch dieſen nega-

tiven Act der Zerſtörung erworben, ſondern vielmehr durch die poſitiven Schöpfungen, durch welche er die neue Staatsform vorbereitete; der Zerſtörer der Republik fiel der Nemeſis zum wohlverdienten Opfer, das neue Reich, das er begründete, hat ihn um ein halbes Jahrtauſend überdauert. Seit die Bürgerheere zu Söldlingen, das ehedem ſo kräftige Bauern- und Soldatenvolk eine Pöbelrotte geworden, die nur noch dem Meiſtbietenden folgte, ſeitdem war die Zeit der Catone allerdings vorüber; in dem Rom, wie Cäſar es überliefert erhielt, gab es kein Volk mehr und keinen Adel, ſondern nur Eine große feile Maſſe, vom unterſten Gladiatoren und Freigelaſſenen an bis hinauf zum Kaiſer, der ſich ſelbſt als Gladiator proſtituirte. Leichter zu regieren war dies Volk freilich als jene alten Söhne der Wölfin. Etwas von der alten Wolfsnatur aber war noch immer zurückgeblieben; daher auch in einer ſo kurzen Spanne Zeit eine ſo lange Reihe von Kaiſern. Immerhin bleiben die Eroberung Galliens und die Abfaſſung der Commentarien größere und ſchönere Thaten als der berühmte Schritt über den Rubicon, zu dem nur Muth gehörte — und dann noch etwas Anderes, das z. B. Waſhington nicht beſaß. Und endlich dürfte es auch rathſam ſein, über die jetzt Mode werdende Bewunderung Cäſar's nicht zu vergeſſen, daß nach ihm Auguſt gekommen, dann Tiber, dann Caligula und Nero und endlich kam ſogar Heliogabal, „die Frau Kaiſerin". Wären die heutigen Franzoſen wirklich auf dieſem Wege und hätten ſie ſich in der That vorgeſetzt, die Tragikomödie des Cäſarenthums vollſtändig bei ſich abzuſpielen, ſo hätte der Deutſche Bund allerdings viel Geld und Anſtrengung erſparen mögen; er hätte alsdann, ſtatt aus Raſtadt und Ulm Bundesfeſtungen zu machen, Bundesvergnügungsplätze daſelbſt errichten können, mit obligaten Spielhöllen, die alsdann natürlich Niemand anders in Pacht bekommen hätte als der ewige Herr Benazet; ja ſelbſt unſer altes Nationalvergnügen, ſchon von Armin's Sieg her, nämlich en repos de conscience uns untereinander durchzuprügeln, hätten wir uns dann ungeſtört bereiten können. Inzwiſchen ſcheinen wir noch nicht ganz ſoweit zu ſein; die Spiele ſind zwar wohlfeil, das Brot aber iſt dafür um ſo theurer geworden und wenn auch weſtwärts Alles in Ordnung ſein ſollte, ſo gibt es doch noch hier und da Leute — abergläubiſche Leute, verſteht ſich — die eine Wiederholung der Schlacht von Kunnersdorf nicht für ganz unmöglich halten und zwar ein Kunnersdorf ohne den alten Fritz!

Während aber ſo das alte Rom in Paris ſpukt und rumort, bleibt auch das neue nicht unbeachtet und gibt den guten Pariſern nicht weniger zu denken. Der fliegende Kapuziner zwar ergötzt mehr als daß er ſchreckt, deſto größer dagegen iſt das Entſetzen, welches Graf Rayneval und George Sand um ſich verbreitet haben. Beide kommen im Grunde

zu dem gleichen Schluſſe, nur hat ſich George Sand von ihren politiſchen Freunden inſoweit wieder einſchüchtern laſſen, daß ſie alles Böſe ausſchließlich dem Papſt und ſeinen Prieſtern in die Schuhe ſchiebt, während Graf Rayneval bei dem Ausſpruch bleibt, den ſchon Ariſtoteles gethan und der jetzt über George Sand's Haupt, da ſie ihn zu wiederholen wagte, einen ſolchen Platzregen von Berichtigungen und Aufkündigungen alter Freundſchaften heraufbeſchworen hat: nämlich daß jedes Volk regelmäßig die Regierung hat, die es verdient. Freilich hat George Sand ihr Urtheil mit einer gewiſſen Härte ausgeſprochen, wie dieſe ausgezeichnete Frau denn überhaupt, auch wo ſie philoſophiren will und ſelbſt wo ſie die Geſchicke der Völker abwägt, die Reizbarkeit und Leidenſchaftlichkeit der weiblichen Natur nie ganz verleugnen kann und auch gar nicht verleugnen will. Dies ſcheint indeſſen gewiß, daß die Südvölker gleich Dornröschen in dieſem Augenblick in einem Schlummer liegen, aus dem ſie nur durch die Kraft des nordiſchen Ritters erlöſt werden können. Möge dieſe Erlöſung nur nicht allzu lange auf ſich warten laſſen! Die Hauptſache bleibt immer, daß die Völker frei und glücklich werden, der Weg dazu aber iſt noch allemal durch eine Dornenhecke gegangen — und auch uns im Norden wird dieſe Dornenhecke nicht erſpart bleiben, im Gegentheil, wir ſtecken bereits mitten darin....

Literatur und Kunſt.

Friedrich von Gagern's literariſcher Nachlaß.

Es gibt bedeutende Männer, deren Leben in ihren Handlungen ihrer Nation ſo offen und vollſtändig verliegt, daß ihre Lebensacten bei ihrem Tode zu einem fertigen Abſchluß gediehen ſind, ſodaß ſpätere Biographen nicht viel mehr zu thun haben, als ihre Handlungen einfach zu berichten und höchſtens ihr Bild noch zu retouchiren und durch einzelne kleine, vielleicht nicht einmal ſehr weſentliche Züge zu vervollſtändigen. Waſhington, Wellington, Erzherzog Karl, Blücher, ſelbſt Ludwig Philipp werden zu Denen zu rechnen ſein, über welche die Acten gleich bei ihrem Tode ſpruchreif und alle nöthigen Materialien vorhanden waren. So hat Palmerſton eine offene, Napoleon III. dagegen neben der zutage liegenden noch eine Geheimgeſchichte. Radetzky's Leben liegt in ſeinen Feldzügen und Schlachten bloß, der den Generalen Heß und Schönhals daran gebührende Antheil, wie des Letztern Stellung zur deutſchen Frage und zu der Entwickelung Neuöſtreichs bedarf noch mancher Aufklärung. Scharnhorſt, deſſen bedeutendes Wirken ein durch die Umſtände gebotenes mehr verborgenes war, wartet noch immer ſeines Biographen und Stein hat ihn erſt längere Zeit nach ſeinem Tode gefunden, und zwar mehr einen Materienſammler als einen Biographen. Von dem Leben, dem Charakter und den Fähigkeiten des Generals Friedrich von Gagern wußte die deutſche Nation bisher gewiß

sehr wenig und es ist wol anzunehmen, daß sehr Viele in Deutschland von ihm zum ersten mal hörten, als er plötzlich als Oberbefehlshaber der gegen die Hecker'schen Freischaren ins Feld gerückten Executionstruppen in den Vordergrund trat, um gleich im Beginn der Feindseligkeiten das Opfer einer mörderischen, wie Einige behaupten meuchelmörderischen Kugel zu werden. Dieses kurze Auftreten vor den Augen der Nation bot kaum eine Handhabe zu einem Urtheil über seinen politischen Charakter und seine geistigen wie militärischen Fähigkeiten, und es war erklärlich, daß bei dem damals herrschenden Parteifanatismus sich gegen ihn, dessen Berufung von Manchen als das Werk einer Gagern'schen Hausintrigue angesehen wurde, mannichfache Vorurtheile und misgünstige Stimmungen geltend machten.

Sein brüderlicher Biograph, Heinrich von Gagern, hat uns nun durch das von ihm bearbeitete und redigirte umfangreiche, vielleicht zu umfangreiche biographische Werk „Das Leben des Generals Friedrich von Gagern" (Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter), wovon der erste Band im vorigen, der dritte in diesem Jahre erschienen ist, genugsam Gelegenheit gegeben, über den persönlichen Charakter, die politischen Ansichten und die geistigen Fähigkeiten des Generals ein Urtheil zu gewinnen, das freilich nicht hinreicht, um davon auf seine Leistungsfähigkeit als praktischer Staatsmann oder als selbständiger strategischer Leiter großer Militärmassen einen bestimmten Schluß zu ziehen. Doch gestehen wir, daß unser Urtheil auch in dieser Hinsicht nur ein günstiges, wiewol schon dadurch ein bisjetzt lückenhaftes ist, weil der Herausgeber sich durch „unvorherzusehende Umstände", über die wir in der Vorrede zum zweiten Bande Aufklärung erhalten sollen, veranlaßt sah, dem ersten Bande nicht den zunächst erwarteten zweiten, sondern den dritten und letzten Band folgen zu lassen. Wir wissen also noch nichts Genaueres über seinen Antheil an den Kämpfen der Holländer gegen die abgefallenen Belgier und sonstige von ihm später abgelegte Proben militärischer Tüchtigkeit, noch über sein politisches und militärisches Verhalten im Jahre 1848, worüber wir von seinem Bruder allerdings die sichersten Aufschlüsse erwarten dürfen. Ueber seinen Muth und seine Todesverachtung, die er im Kampfe bewies, können wir jedoch nicht in Zweifel sein. Er zeigte sie, wie wir aus dem ersten Bande wissen, schon als Studirender in Göttingen in zahlreichen Duellen mit den königlich gesinnten Neuwestfalen, dann in den Schlachten von Dresden, Kulm, Leipzig und Quatrebras, wo er verwundet wurde. Endlich wissen wir ja auch, daß sein nur zu frühzeitiger Tod dem sowol ritterlichen als menschlichen Vorgehen zuzuschreiben ist, womit er sich des Parlamentirens wegen dem guten oder bösen Willen der Hecker'schen Leute zu sehr exponirte. Jedenfalls war Fritz Gagern ein Mann von energischem und entschiedenem Willen und großer Thatkraft, von starkem Ehrgeiz, der sich jedoch nur auf würdige Zwecke richtete, des Enthusiasmus fähig, soweit sich dieser mit einem ruhigen und logischen, fast illusionslosen Verstande verträgt, aber der bloßen Gefühlsschwärmerei unzugänglich, allem bloßen Prunk und Schein abgeneigt und bis zu dem Grade Feind aller Lüge, daß er erklärte, gezierte und kokette Menschen mehr als wirklich schlechte zu hassen. Dabei war er durch Reisen und durch den Umgang mit der großen Welt in den Besitz umfassender und vielseitiger Welterfahrung gelangt. Schon in früher Jugend war er an der Seite seines Vaters in

Nachklängen des Jahres achtundvierzig gereinigt hat, so ist dieselbe den pommerschen Junkern doch noch immer ein Dorn im Auge; so wenig sie es, bei aller sonstigen Loyalität, dem König vergeben können, daß er nicht in jener Nacht des achtzehnten März Berlin lieber in einen Schutthaufen hat verwandeln lassen, so unbequem ist ihnen auch diese Verfassung und mit so viel lauten und stillen Seufzern beklagen sie diesen Eid, durch welchen der König sich gebunden hat. — Doch brauche ich über diesen Gegenstand mich nicht ausführlicher zu verbreiten, da ja diese Stimmung des pommerschen Adels, sowie die Hoffnungen, welche gewisse Berliner Diplomaten daran knüpfen, von großen und einflußreichen Organen unserer Tagespresse täglich mit eben so erstaunens- als dankenswerther Offenherzigkeit dargelegt werden. Nur als ein Symptom dieser Stimmung will ich Ihnen jene pommersche Deputation ins Gedächtniß zurückrufen, welche vor Kurzem dem Prinzen von Preußen aufwartete, mit der Einladung, seinen zeitweiligen Wohnsitz in Pommern zu nehmen. Dieser anscheinend so loyale Schritt war gleichwohl nicht ohne seinen sehr illoyalen Nachgedanken, dieser Ausdruck der Ergebenheit und Treue gegen den Prinzen nicht ohne seine geheime oppositionelle Bedeutung nach einer andern Seite hin. Noch mehr als in Pommern gilt auch anderwärts der Prinz von Preußen als der Mann der Zukunft; seine militärisch strenge, einfache, nüchterne Natur sagt dem Geschmack einer Bevölkerung zu, welcher nichts so unbequem, nichts so unverständlich ist, als die Sprünge und Flüge genial excentrischer Naturen. — Die weiteren Consequenzen zu ziehen, überlasse ich Ihnen selbst; die Andeutungen, welche ich hier gegeben habe, werden hinreichen, die doppelte Opposition zu bezeichnen, in welcher unser als so loyal verschrieener Adel sich befindet und durch die er möglicherweise noch einmal sehr verhängnißvoll wird für die Entwicklung des preußischen Staates.

Allein auch in der übrigen Bevölkerung, die sich sonst im Allgemeinen um Politik herzlich wenig kümmert, treten seit einiger Zeit unverkennbare Zeichen einer oppositionellen Stimmung hervor. Zwei Ereignisse sind es hier ganz besonders, welche die Milch dieser frommen Denkungsart versäuert haben und den ruhigen, treuherzigen Pommer mehr und mehr nach links zu treiben drohen. Das Erste ist die auswärtige Politik des Herrn von Manteuffel. Gerade weil der Pommer sich mit der Entwicklung der preußischen Monarchie so eng verflochten weiß, gerade weil der Thron unserer Könige bei uns stets seine treuesten und ausdauerndsten Stützen, seine eifrigsten und ergebensten Diener gefunden hat, gerade deshalb ist man auch hier so sehr empfindlich gegen die finstern Schatten, welche die Politik des Herrn von Manteuffel auf den Glanz dieses Thrones geworfen hat. Der Pommer versteht von Politik wenig, er hat dessen selbst kein Hehl; aber desto besorgter ist er für das, was er in seiner instinctiven Weise die politische Ehre des Landes nennt und woran er sich selbst, mit Recht oder Unrecht, einen so wesentlichen Antheil zuschreibt. Gegen Oesterreich speciell hegt man hier, noch von den Zeiten des siebenjährigen Krieges her, wo die österreichische Politik uns bekanntlich die unmenschlichste Plünderung durch die Russen über den Hals führte, einen Haß, der noch größer sein würde, wäre ihm nicht soviel Geringschätzung beigemischt. Darum erregte die Mobilmachung der Armee gerade bei uns so allgemeinen Jubel. Drauf und dran ist überhaupt pommerscher Wahlspruch; wir sind ein rauflustiges Volk, das um so lieber an die Kraft der Fäuste appellirt, je weniger es die Kraft des Geistes achtet und versteht. Sachsen im Fluge wegnehmen, Baiern erdrücken und im Herzen der österreichischen Monarchie stehen, so rasch, wie man eins,

Paris, wo Talleyrand, als er demselben vorgestellt wurde, bemerkte, der Vater möge ihm keinen Sprachmeister, sondern vor allem einen „Maitre de grâces" besorgen. Das Kriegshandwerk lernte er im russischen Feldzuge und in den Kriegen von 1813—15 kennen; als Begleiter seines Vaters, der in Frankfurt die luxemburgische Stimme führte, wurde er diplomatischen Kreisen nahegeführt und lernte so die Jämmerlichkeiten des damaligen diplomatischen Treibens kennen und gründlich verachten. Im Generalstab des Prinzen von Oranien angestellt, machte er sodann seine militärische Carrière in den Niederlanden, wo er mit den Hofkreisen in vielfache Berührung kam. Der holländische Feldzug gegen die abgefallenen Belgier bot ihm später Gelegenheit, seine militärischen Kenntnisse sowol zu erweitern als in praktische Anwendung zu bringen. Immer weiter dehnte sich der Horizont seiner Anschauungen und seines Wissens durch Reisen aus, die ihn bald nach London, bald nach Ostindien, bald als Begleiter des Prinzen Alexander der Niederlande nach Petersburg, Borodino und Moskau und auf der Rückreise nach Warschau und an die Höfe von Potsdam und Weimar führten, wo er den höchsten Personen bei Diners gegenüber und Staatsmännern und Generalen zur Seite saß.

Das von ihm über die letztere Reise geführte Tagebuch bildet auch nächst demjenigen über seine Reise nach London die interessanteste, pikanteste und lehrreichste Partie dieses dritten Bandes, welcher seine nachgelassenen Aufsätze enthält, die er zu eigenem Gebrauche, zu Erinnerungszwecken, oder um sich über diese oder jene politischen Fragen klar zu machen, aber nicht zum Zwecke der Veröffentlichung niederschrieb. Er hatte nach eigenem Geständniß für seine Person eine „lebenslängliche Abneigung" gegen alle Schriftstellerei und am wenigsten fiel es ihm ein, auf diesem Gebiete mit den Professoren concurriren zu wollen, die er „politische Schulmeister" nannte und denen er vorwarf, „daß sie nach Abschaffung aller Privilegien der Professur das Monopol der Druckerpresse erhalten möchten". Als Reisebegleiter des Prinzen Alexander, der wie alle andern Prinzen mit Vogelschnelle reiste, das deutsche Element haßte und noch manche andere wenig angenehme Eigenschaften besaß, hatte Friedrich von Gagern von dem Prinzen von Oranien den Specialauftrag erhalten, die russischen Dragoner im Detail zu besichtigen und über sie bei seiner Zurückkunft Bericht zu erstatten. Gagern sah aber in Rußland und bei dem großen Manöver auf den Feldern Borodinos noch viel mehr als diese Dragoner, und so enthält sein russisches Tagebuch eine Fülle der interessantesten und pikantesten Mittheilungen über das russische Hofleben, über den Kaiser Nikolaus, über die andern Mitglieder der russischen Zarenfamilie, über des Kaisers Günstlinge, über den energischen aber insolenten Grafen Orlow, über den geckenhaft eiteln Tschernyschew, über die Generale Schilder und Jomini, über den Fürsten Paskewitsch und den Fürsten Gortschakow, der ihm wegen seiner Freundlichkeit und seiner in jeder Hinsicht großen und freien Begriffe, auch über Deutschland, unter den russischen Großen am besten gefallen zu haben scheint, über die mit Civilisationsfirniß überzogenen halbbarbarischen Sitten und Lebensgewohnheiten der vornehmen Stände, über die Corruption der Beamten, über die Häßlichkeit der untern Stände ꝛc. An pikanten Anekdoten fehlt es nicht und es fällt in der That auf, wie frei sich der Klatsch in den höchsten

Regionen in Rußland gehenlaſſen darf, ſodaß hierdurch gewiſſermaßen ein Erſatz für den Mangel an freier Bewegung der Preſſe gewährt iſt. Im Allgemeinen enthüllen Gagern's Mittheilungen einen tiefen Abgrund von Corruption, die ſchleichend durch den ganzen, von fern den Schein von Großartigkeit bietenden Mechanismus geht und von Gagern mit erbarmungsloſer Kauſtik bloßgelegt wird. Lieſt man ſie, ſo wird man verſucht, Herzen Recht zu geben, wenn dieſer verſichert, daß Rußland niemals ein wirklich menſchliches und menſchenwürdiges Daſein gehabt habe. Auch die Mittheilungen Gagern's über den potsdamer Hof ſind von vielfachem Intereſſe. Man fühlt ſich hier begreiflicherweiſe viel menſchlicher angeſprochen als in den Mittheilungen aus Rußland, obſchon das Geſammturtheil Gagern's darauf hinausläuft, daß ſich (im Jahre 1839) in den höchſten Regionen eine Art „intellectueller Anarchie" bemerkbar gemacht habe, und daß das Ganze ſich nur halte, „weil es in der letztern Zeit keinen allzu heftigen Stößen ausgeſetzt geweſen". Man erinnert ſich dabei unwillkürlich an die Ereigniſſe, die noch nicht ein Jahrzehnd ſpäter in Preußen eintraten, freilich nicht hier allein, ſondern auch gleichzeitig an den meiſten andern Punkten Europas; denn dieſe „intellectuelle Anarchie" iſt ein Uebel, woran faſt alle feſtländiſchen Staaten kranken, und ob ſie überwunden oder nicht im Geheimen vielmehr im Fortſchreiten ſei, dürfte billigem Zweifel unterliegen. Man kennt ja jene als ebenſo kalt und leblos wie unerforſchlich geſchilderten zwei Augen, auf welche die Zukunft des continentalen Europa geſtellt iſt, das, wenn jene Augenſterne ſich plötzlich ſchließen ſollten, mit einem male eine ſehr unerwartete Geſtalt annehmen und in das alte, vielleicht nur noch ausgangsloſere Chaos ſich zurückgeworfen ſehen dürfte.

Ein nicht wenig erfreuliches Gegenbild gegen das Gagern'ſche Panorama Rußlands bildet ſein Tagebuch über ſeine Reiſe nach London im Jahre 1835, welches uns in Zuſtände einführt, die, wenn auch nicht für die Ewigkeit, ſo doch für noch lange Zeit Dauer und Haltbarkeit zu verſprechen ſcheinen, weil ſie nicht auf einem bloßen künſtlichen und durch künſtliche Mittel aufrechterhaltenen Mechanismus, ſondern auf einem innern Lebensprincip beruhen, welches in ſeiner Circulation alle Adern und Glieder des Staatsorganismus durchdringt. Verrottet und veraltet mag auch an den engliſchen Verhältniſſen ſo Manches ſein, aber wir leben der Ueberzeugung, daß das in ſich geſunde Princip, auf welchem der großbritanniſche Staat ruht, die Kraft haben wird, dieſe Gebrechen und Auswüchſe abzuſtoßen und zu abſorbiren. Gagern hielt ſich nur 14 Tage in London auf, aber er benutzte in ſeiner Weiſe dieſe kurze Zeit auf das ökonomiſchſte und fand Gelegenheit, nicht nur mit den merkwürdigſten Inſtituten und Sehenswürdigkeiten des Landes ſich bekannt zu machen, ſondern auch zwei der wichtigſten in jene Zeit fallenden Parlamentsdebatten und -Abſtimmungen beizuwohnen, der Königin vorgeſtellt zu werden, und Palmerſton, Peel, Aberdeen, Spring Rice und andere ſtaatsmänniſche und parlamentariſche Notabilitäten in Perſon kennenzulernen. Seine Bemerkungen und Beobachtungen, zu denen ihm dieſe Bekanntſchaften Anlaß gaben, ſind ebenſo fein als treffend und verdienen dieſelbe Beachtung, welche ſeine allerdings pikantern Mittheilungen über ruſſiſche Verhältniſſe in der Preſſe gefunden haben.

Unter den übrigen Aufſätzen dieſes Bandes müſſen namentlich die in

ebenso knappen als großen Zügen ausgeführten vier Feldherrenporträts: „Xenophon", „Kosciuszko", „Napoleon" und „Wellington", der schon durch seine Ueberschrift seine ironische Tendenz verrathende „Brief eines kleinstaatlichen Diplomaten an seines Gleichen", die Charakteristik seines Vaters und seine eigene mit der Ueberschrift „Der Mann der That" hervorgehoben werden. Eine gute Zahl anderer dient dazu, uns mit Fritz Gagern's Ansichten über Preßfreiheit, Geschworenengerichte, Constitutionalismus, Majorate ꝛc. näher bekannt zu machen, soweit wir sie nicht schon aus den im ersten Bande enthaltenen Betrachtungen „Der gegenwärtige Zustand" und „Von der Nothwendigkeit und den Mitteln, die politische Einheit Deutschlands herzustellen" kennengelernt haben. Sie enthalten zwar für uns gerade nicht viel Neues, da diese Themata seitdem unzählige male durchgesprochen und von allen Seiten beleuchtet worden sind; auch läßt sich die Anwendbarkeit der darin entwickelten, von dem Vorbilde des englischen Repräsentativsystems abstrahirten Grundsätze auf deutsche Verhältnisse allerdings mehrfach bezweifeln. Aber es gibt Gegenstände, die gerade in Deutschland nicht oft genug auf die Tagesordnung öffentlicher Besprechung gebracht werden können und immer werden wir bei Friedrich Gagern die lichtvolle, knappe, strenglogische Methode, womit er solche Themata behandelt, anerkennen müssen. Das Hauptgebrechen der Gagern'schen Politik ist vielleicht darin zu suchen, daß sie, ausschließlich auf reinpolitischen Combinationen beruhend, die sich jetzt so unabweisbar aufdrängenden socialen Factoren gänzlich beiseite schob, als seien sie gar nicht vorhanden. f.

Correspondenz.

Aus Steiermark.

Mai 1857.

Sp. Erschrecken Sie nicht, wenn aus dem südöstlichsten Winkel Deutschlands, der sich bisjetzt der deutschen Presse gegenüber ziemlich stumm und gleichgültig verhielt, ein Correspondent für Ihr geschätztes und auch bei uns gern gelesenes Journal sich meldet; es wird nachgerade Zeit, daß auch wir uns regen und den Platz, den wir uns im Lauf der letzten Jahre in der östreichischen Journalpresse erstritten haben, auch in der deutschen einzunehmen suchen. Denn nur auf diese Weise, indem wir das Band, das uns mit Deutschland vereint, materiell wie geistig, immer enger zu knüpfen, uns dem großen gemeinsamen Vaterlande immer inniger anzuschließen suchen — nur auf diese Weise wird das deutsche Element, das hier zwar thatsächlich das herrschende ist, aber zur Stunde noch durch viele fremde Einflüsse beengt wird, endlich einmal zur vollen, ungestörten Geltung kommen und damit auch gedeihlichere Resultate aufweisen, als es bisher noch der Fall war.

Daß bisjetzt dieser südöstliche Theil Deutschlands dem Gesammtvaterlande gegenüber sowenig von sich hören ließ, davon lag die Schuld theils in den nationalen, theils in den geographischen Verhältnissen unserer südlichen Provinzen. Allerdings ist Steiermark gegen Ungarn hin in sprachlicher Be-

ziehung ſehr ſcharf abgegrenzt, was durch die ziemlich ſterile Beſchaffenheit und die damit verbundene Menſchenleere desjenigen Theils von Ungarn bedingt wird, welcher der ſteiriſchen Grenze zunächſt liegt. Dagegen macht ſchon in Unterſteiermark das windiſche Element ſich in ſehr nachdrücklicher Weiſe geltend; faſt ein Drittel des Landes iſt von Winden bewohnt, welche ihre eigene Sprache, ihre beſondern Sitten und eigenen Schulen haben. Dazu geſellen von Südoſten her ſich noch kroatiſche, von Süden her italieniſche Elemente; die letztern ſind namentlich in unſerer Landeshauptſtadt, wo die Italiener die überwiegende Majorität unſerer Studenten bilden, ſtark vertreten. Sie ſehen daraus, daß wir, wenn auch in weit geringerm Maße als Wien, doch ebenfalls an jenem Polyglottismus laboriren, den man der Kaiſerſtadt mit Recht vorwirft; es iſt in den Gaſſen und Vergnügungslocalen unſerer Landeshauptſtadt Grätz nichts Seltenes, gleichzeitig Italieniſch, Ungariſch, Slawiſch und ſchlechtes Deutſch zu hören.

Auf die Literatur freilich übt dieſe Miſchung der Nationalitäten nur einen ſehr geringen oder gar keinen Einfluß. Die ſlawiſche Literatur iſt lediglich durch die kleinen Schulbücher der „kaiſerlich königlichen Centralſchulbücherverſchleißadminiſtration“ und durch einige wenige in Kärnten und Krain gedruckte Gebetbücher vertreten; andere literariſche Bedürfniſſe ſind unſerer glücklichen windiſchen Bevölkerung noch nicht bekannt. Aehnlich ſteht es mit den ſchwarzhaarigen Söhnen Italiens, die zu uns kommen, zu den Füßen unſerer Profeſſoren Weisheit zu lernen; auch ſie haben ſchlechterdings keine literariſchen Bedürfniſſe und bequemen ſich ſogar nur ungern zur Anſchaffung der ihnen vorgeſchriebenen Compendien. Unſere ſpeculativen Buchhändler, bevor ſie mit dieſer Eigenthümlichkeit unſerer italieniſchen Gäſte vertraut waren, hatten ſich große Maſſen italieniſcher Claſſiker auf das Lager gelegt, aber vergeblich; dieſe jungen, meiſt reichen Leute intereſſiren ſich viel mehr für das Billard als für ihre eigene claſſiſche Literatur.

So bleibt denn die deutſche Literatur nicht blos die Haupt-, ſondern geradezu die einzige Quelle, aus der unſere fünf Buchhandlungen ihre materielle Nahrung ſchöpfen, während eine Provinz von 1 Million Einwohner ihre geiſtige daraus entnimmt. Unter dieſen Umſtänden dürfte es nicht ohne Intereſſe ſein, die Lage der hieſigen Buchhändler ein wenig näher zu betrachten. Der Bücherconſum einer Stadt oder Provinz iſt allerdings kein abſoluter Maßſtab für ihre geiſtige und ſittliche Bildung, aber doch gewiß ein ebenſo guter oder noch beſſerer als der Grad des Seifenverbrauchs für die Civiliſation einer beſtimmten Gegend. Wir wollen dabei nicht dem originellen Einfall eines hieſigen Correſpondenten eines großen wiener Journals folgen, welcher kürzlich aus den Daten der Bücherausfuhr und Büchereinfuhr berechnete, daß der jährliche literariſche Bedarf eines Steiermärkers kaum 1 Fl. betrage, vielmehr wollen wir den literariſchen Bedarf unſerer Provinz nach ſeiner Qualität betrachten, nicht nach ſeiner Quantität. Eine Stadt wie Grätz, ſollte man glauben, mit 60,000 Einwohnern, überdies eine Univerſitätsſtadt, müßte einen bedeutenden wiſſenſchaftlichen Bedarf haben und doch iſt dies nach der einſtimmigen und glaubhaften Verſicherung unſerer Buchhändler keineswegs der Fall. Selbſt die Univerſität conſumirt mit Ausnahme einiger weniger Profeſſoren und der Univerſitätsbibliothek lediglich ihren Bedarf an vorgeſchriebenen Compendien und dieſe, wie man weiß, ſind

sämmtlich in Oestreich selbst erschienen. Da ferner die Specialität der östreichischen Jurisprudenz alle deutschen juridischen Erscheinungen entbehrlich macht, so findet schon aus diesem Grunde eine Literatur, die an deutschen Universitäten einen Hauptfactor des buchhändlerischen Umsatzes bildet, bei uns gar keinen Eingang. Dasselbe findet mehr oder weniger auch bei den übrigen Facultäten statt; überall reicht die „östreichische" Literatur aus, sodaß nach der „deutschen" keine Nachfrage entsteht. Ueberhaupt soll der grätzer Student kein großer Freund vom Bücherkaufen sein, eine Eigenschaft, die uns an den Studenten umsoweniger überraschen kann, als man sie ja auch bei den grätzer Professoren nichts weniger als selten gefunden haben will. Ein bedeutender Consument für wissenschaftliche Literatur dagegen ist das grätzer Joanneum, eine ausgezeichnete Anstalt, namentlich auch durch ihre Bücherſammlung. Rechnen wir dazu noch einige wenige Private, die ihre Fachstudien zu literarischen Anschaffungen nöthigen und wir sind mit unserm bücherliebenden wissenschaftlichen Publicum zustande. Einen ungleich größern Wirkungskreis und eigentlich die Hauptstütze ihrer Existenz finden unsere Buchhandlungen in der populären Literatur, unter welcher Bezeichnung wir übrigens beileibe nicht blos eine „Erprobte Anweisung, Mäuse zu vertilgen" oder ein „Bewährtes Mittel gegen Kahlköpfigkeit" und dergleichen Abhub verstanden wissen wollen. Vielmehr verstehen wir darunter das gesammte Mittelgut der Literatur, auch auf belletristischem, besonders aber auf wissenschaftlichem und technischem Gebiete. Schriften dieser Art können bei uns stets auf einen guten Absatz rechnen; ebenso auch Werke, die in Lieferungen erscheinen, wie die jetzt so beliebten Classikerausgaben. Auch Journale und Zeitschriften aller Art finden massenweise Eingang bei uns.

Ueberhaupt hat unser Buchhandel seit dem Jahre 1848 und vielleicht in noch höherm Grade seit Eröffnung der Semmeringbahn ein ganz anderes Gesicht bekommen; theils die steigende Leselust unserer Mittelclassen, theils auch die wachsende Intelligenz und Thätigkeit unserer Buchhändler hat ihm einen bedeutenden Aufschwung gegeben. Dennoch beschränkt er sich, einzelne namhafte Erscheinungen, wie z. B. die Weihnachtsspiele und Lieder des trefflichen Weinhold oder die Schriften des verstorbenen Welden abgerechnet, noch immer lediglich auf den Sortimentshandel, obwol es keinem Zweifel unterliegt, daß auch für ein Verlagsgeschäft, ausgestattet mit den erfoderlichen materiellen und geistigen Mitteln, sich hier ein ebenso großes wie fruchtbares Feld eröffnen würde. Der schon erwähnte Einfluß, welchen die Eröffnung der Semmeringbahn auf unsern Buchhandel ausgeübt hat, beweist aufs neue, wie eng wir zu Deutschland gehören und daß es nur eines erleichterten und beschleunigten Verkehrs mit dem großen Mutterlande bedarf, um dies Gefühl der Zusammengehörigkeit immer mehr in uns zu erwecken und ihm immer glücklichere Früchte abzugewinnen. Unsere Lage vor Eröffnung jener Bahn war in der That die ungünstigste die sich denken läßt, namentlich was unsere Beziehungen zu Deutschland anbetraf. Von Süden und Westen her haben wir, wie ein Blick auf die Karte zeigt, für unsere Interessen nichts zu erwarten, es wären denn Angriffe und Verdächtigungen. Gegen Norden und Westen aber schlossen uns die Alpen gegen Deutschland ab und so lebten wir denn in unsern stillen Gebirgsthälern, in welche die Nachrichten über Das, was „draußen im Reich" passirte, regelmäßig erst ankamen, wenn sie

längſt veraltet waren, gleichwie auf einer Inſel dahin, ſtill und friedlich, aber ohne geiſtige Erregung und ohne Zuſammenhang mit der Geſchichte oder doch wenigſtens ohne Bewußtſein dieſes Zuſammenhangs. Der einzige Kanal, durch den wir dazumal mit Deutſchland in Verbindung ſtanden, war Wien — nun, und daß dieſer, zumal unter den frühern Verhältniſſen, nicht eben geeignet war, unſer Deutſchthum ſehr zu befördern und zu kräftigen, das werden Sie mir vermuthlich glauben, auch ohne ſpecielle Beweiſe dafür zu verlangen. Die nothwendige Folge dieſer Abſonderung, die freilich mehr oder minder in ſämmtlichen Kronländern des damaligen Oeſtreich ſtattfand, war ein gewiſſer Particularismus, eine gewiſſe provinzielle Beſchränktheit, deren Spuren ſich auch jetzt noch nur allzu häufig erkennen laſſen, namentlich in der Literatur unſerer Kronländer. Denn noch immer ſind hier nur einzelne wenige Männer, die öffentlich aufzutreten wagen, und dieſe ſind dann in der Regel mit den Intereſſen der Parteiungen ihres engern Vaterlandes ſo innig verwachſen, daß es ihnen ſelbſt beim beſten Willen faſt unmöglich fällt, ihren Blick über die nächſte Umgebung hinaus zu erheben. Je enger dieſe Umgebung und je kleiner mithin das Geſichtsfeld, um ſo einſeitiger natürlich die Anſchauungen, um ſo verkehrter die Urtheile und Aeußerungen.

Mit der Eröffnung der Semmeringbahn hat ſich das Alles nun weſentlich geändert, und auch wo die Aenderung noch nicht in die Augen fällt, da iſt doch wenigſtens die Wurzel des Uebels hinweggeräumt. Die Eiſenbahn bewegt nicht nur die Leiber mit Windeseile, auch die Geiſter bringt ſie in Bewegung; mit dem erſten gellenden Pfiff der Locomotive, der unſere ſtillen Thäler durchtönte, kamen über den Semmering auch die Keime neuer Ideen, der Same eines neuen friſchen Lebens wurde ausgeſtreut. Wenige Jahre haben hingereicht, dieſe Keime zu fröhlichem Wachsthum zu entwickeln; unſere Landeshauptſtadt vergrößert ſich von Jahr zu Jahr, Handel und Gewerbe blühen, die Schätze unſerer Berge treten immer ergiebiger zutage, während zugleich die großartigſten Veranſtaltungen getroffen werden, dieſe nur ſo wenig benutzten Quellen des Nationalwohlſtandes in immer größerm Maße aufzuſchließen und zu verwerthen. Ueber dieſe faſt wunderbaren Fortſchritte, welche Handel und Induſtrie bei uns gemacht, ſowie über die Rieſenarbeiten, welche die bisher ſchlummernden Kräfte der Nation bei uns und in den Nachbarländern bereits ausgeführt haben und noch ausführen werden, behalte ich mir vor, Ihnen gelegentlich etwas Genaueres zu berichten; einſtweilen wollen wir uns der Hoffnung hingeben, daß dieſer rieſenhaften materiellen Entwickelung auch ein eben ſolcher geiſtiger Fortſchritt zur Seite gehen werde, ein Fortſchritt, von dem wir ſchon jetzt die Morgenröthe verheißend heraufſteigen ſehen.

Aus Oldenburg.

Mai 1857.

Dt. „Es ſind die beſten Mädchen, von denen man am wenigſten ſpricht" ſagt ein altes Sprichwort. Läßt ſich dies auch von Städten ſagen, ſo wird Oldenburg bald eine der beſten Städte Deutſchlands ſein. Denn ſeit dem Decennium, daß Th. von Kobbe geſtorben, A. Stahr, von Gall, K. A. Mayer von hier fortgezogen ſind, Julius Moſen aber durch ein unheilbares Leiden der Literatur, wie es ſcheint, für immer entzogen iſt, lebt hier Nie-

mand mehr, der es versucht, unserer Stadt nach außen hin Anerkennung zu verschaffen und so wird Oldenburg denn im großen Vaterlande bald wieder ebenso unbekannt sein, wie es vor der Periode war, als diese Männer hier gemeinschaftlich lebten und wirkten. Das Leben in einer kleinen Stadt gleicht dem in einer großen Familie; wie Niemand sich gern entschließt, Familienangelegenheiten vor die Oeffentlichkeit zu bringen, so kann auch der Oldenburger nicht leicht die Scheu überwinden, mit Angelegenheiten, welche seine Stadt betreffen, an die Oeffentlichkeit zu treten. Und doch fehlt es uns, wie der soeben erschienene Jahresbericht des hiesigen Literarisch-Geselligen Vereins beweist, keineswegs an Kräften und Federn, die einer derartigen Aufgabe gewachsen wären. Im Gegentheil, es begegnen uns unter den Mitgliedern des ebengenannten Vereins Namen, die auch außerhalb der engen Grenzen unsers kleinen Heimatlandes einen guten Klang haben, wie ja auch manche der dort zuerst vorgetragenen Arbeiten sich auch auswärts Anerkennung erworben haben. A. Stahr war es, der vor 17 Jahren, da er hier als Conrector des Gymnasiums wirkte, diesen Verein gründete, der sich bisjetzt, trotz mancher Ungunst der Zeiten, ununterbrochen erhalten hat. Der Verein, der sich alle 14 Tage versammelt, umschließt Männer aus den verschiedensten Lebenskreisen und den verschiedensten Berufsarten. Der Reihe nach muß jedes Mitglied einen Vortrag eigener Arbeit halten, also ein Stück eigenen Lebens und Schaffens, Denkens und Empfindens dem Kreise der Freunde darbringen. Da nun die Arbeiten den mannichfaltigsten Gebieten menschlichen Treibens und Wissens entspringen, so wird durch sie eine allseitige Bildung ungemein gefördert und dem Einzelnen ein Blick in die mannichfachsten und verschiedenartigsten Gebiete des Wissens eröffnet. Ueberschaut man die Thätigkeit des Vereins während der ganzen Dauer seines Bestehens, so gewahrt man deutlich, welchen Einfluß die wechselnden Strömungen der Zeit darauf ausübten. Zu Anfang der vierziger Jahre war die überwiegende Zahl der Arbeiten poetischen und ästhetischen Inhalts; auch historische Betrachtungen, Erinnerungen aus eigenem und fremdem Leben kamen häufig vor. Als die Zeit dann immer ernster wurde, trat die Poesie in den Hintergrund, um der Behandlung praktischer, namentlich socialer Fragen Raum zu machen. Im letzten Lustrum endlich nahmen die naturwissenschaftlichen Arbeiten, die früher nur sehr vereinzelt erschienen, die vornehmste Stelle ein.

In seiner poetischen Jugendzeit gab der Literarische Verein Veranlassung zur Gründung eines Kunstvereins. Es war wahrlich keine leichte Aufgabe, in einer kleinen Stadt, in welcher der Sinn für bildende Künste bis dahin vollkommen geschlummert hatte und die dabei von der großen Verkehrsstraße so entlegen ist, ein Institut der Art ins Leben zu rufen und nur der reinsten Hingabe und dem unermüdlichsten Eifer konnte die Lösung gelingen. Augenblicklich haben wir hier eine Ausstellung von ein paar hundert Bildern und darunter viele Werke von Künstlern erster Größe. Auch wird die Ausstellung vom Publicum mit großem Interesse besucht; in allen Kreisen der Gesellschaft bildet sie den vornehmsten Gegenstand der Unterhaltung, selbst in den Vereinen ernster Geschäftsmänner, in denen sonst nur von Politik, Actienunternehmungen und dgl. die Rede ist, geben sie den Stoff zum Gespräch. Und zwar geschieht dies Alles nicht, weil es so Modesache, sondern weil ein wahres und lebhaftes Interesse für die bildende Kunst bei uns

erwacht iſt. Soweit freilich, aus den Bewunderern auch Käufer zu werben, geht dies Intereſſe noch nicht. Zwar fehlt es nicht ganz an Käufern, ſo zahlreich jedoch, als man bei der Wohlhabenheit von Stadt und Land ſowie bei der Lebhaftigkeit der Theilnahme erwarten ſollte, ſind dieſelben nicht, zumal wenn man dabei erwägt, daß wir hier im Norden, durch unſer ungünſtiges Klima vorzugsweiſe auf ein gemüthliches Leben im Hauſe hingewieſen, viel mehr Werth auf eine comfortable, ſelbſt luxuriöſe häusliche Einrichtung legen wie in andern Theilen Deutſchlands. Ihr Geld in gewichtigem Silbergeräthe, in koſtbaren Teppichen und Möbeln anzulegen, finden unſere Reichen ganz in der Ordnung; aber daß ſie mit demſelben Gelde ein gutes Bild erwerben könnten, das ihnen und ihren Erben auf lange Jahre hinaus eine reiche Quelle von Genuß und Anregung darbieten würde, das ſcheint der Mehrzahl von ihnen bisjetzt noch nicht einzufallen....

Ich erwähnte vorhin unſers Literariſchen Vereins; dies erinnert mich an einen großen Verluſt, der denſelben in den nächſten Tagen bevorſteht, indem der Medicinalrath Dr. Beneke ſeine bisherige Stellung als Leibarzt unſers Großherzogs aufgibt, um während des Sommers als Badearzt in Nauheim und während des Winterſemeſters als Docent in Marburg zu wirken. Beneke iſt nicht allein durch ſeine wiſſenſchaftlichen phyſiologiſch-chemiſchen Arbeiten den Fachmännern und Aerzten ehrenvoll bekannt, ſondern auch in weitern Kreiſen iſt ſein Name nicht mehr fremd durch ſeine „Phyſiologiſchen Vorleſungen für Freunde der Naturwiſſenſchaften“, die zur Zeit ihres Erſcheinens auch im „Deutſchen Muſeum“ eine ſehr anerkennende Beſprechung fanden. Die Stadt Oldenburg verliert in Beneke eine ihrer ſchönſten Zierden; denn noch haben wir an Männern, die ein ausgezeichnetes Fachwiſſen mit allſeitiger Bildung verbinden, hier keinen Ueberfluß. Am härteſten aber wird durch ſeinen Abgang der Literariſche Verein getroffen. Gerade in dem Zeitabſchnitte, als Beneke in denſelben eintrat, war der Verein in Gefahr, aus Mangel an Theilnahme einzuſchlummern. Bald jedoch gelang es ſeiner Anregung, den erlöſchenden Funken zur lebhaften Flamme wiederanzufachen und wird ſein Name deshalb in dieſem Kreiſe in ſteter dankbarer Erinnerung bleiben.

Von der Wiſſenſchaft zur Induſtrie iſt ein heutzutage ſehr gewöhnlicher Uebergang. Der Oldenburger iſt der gerade Gegenfüßler des Yankee in Beziehung des Wettens und Wagens. Jede irgend weit ausſehende Speculation iſt ihm zuwider. Nach ſeinem Sprichwort: „Hebben (haben) is hebben, man (aber) krigen is de Kunſt“, iſt er ein Feind jeder Unternehmung, bei der ein Theil des Vermögens gewagt wird. Es gab deshalb bis vor wenigen Jahren in unſerm Lande, trotz der Wohlhabenheit deſſelben, faſt gar keine größere induſtrielle Unternehmung, bei der irgendwie Gefahr war, beträchtliche Verluſte zu erleiden. Die Sucht, durch Speculation ſchnell und auf müheloſe Weiſe reich zu werden, die wie eine anſteckende Krankheit die ganze bewohnte Erde durchzieht, hat in der allerjüngſten Zeit auch hier Eingang gefunden und den bedenklichen Sinn der Oldenburger überwunden. Es wird dieſen Augenblick hier eine große Baumwollenſpinnerei erbaut und außerdem hat ſich hier eine Actiengeſellſchaft mit bedeutendem Capital zur Errichtung eines Eiſenwerks mitten in einem Torfmoor gebildet. Da dieſe Unternehmung darauf begründet iſt, den Torf zum Hüttenbetrieb anzuwen-

den, so kann sie, wenn sie richtig gerechnet hat, für unser Land von großer Wichtigkeit werden. Wir haben hier nämlich ganze Quadratmeilen großer Flächen von Torfmoor, die zum großen Theil ungenutzt brachliegen, da der Torf, obwol er hier fast das einzige Brennmaterial bildet, doch wegen seines großen Gewichts und Umfangs nicht die Kosten tragen kann, die seine Verführung auf weite Entfernung erfodert. Lernen wir nun durch diese Unternehmung eine vortheilhafte Verwendung des Torfs kennen, so gewinnen unsere weiten, wüsten Torfmoore ungemein an Wichtigkeit und es wird dann sicher nicht lange dauern, daß dieser reiche Schatz von Brennstoff, mit dem wir hier bislang, wenn er nicht in der Nähe eines schiffbaren Wassers oder bewohnter Gegenden sich befindet, so gut wie gar nichts anzufangen wußten, eine wahre Quelle des Reichthums für unser Ländchen werden wird. Außerdem sind hier seit kurzem mehre im Verhältniß zu der Kleinheit unsers Landes großartige Rhedereigesellschaften entstanden; es betheiligen sich an denselben viel mehr die Bewohner der Stadt als die eigentliche maritime Bevölkerung. Diese zieht es weit vor, auf eigene Hand zu rhedern, als sich an Unternehmungen zu betheiligen, bei denen sie nicht selbst, wie es im Sprichwort heißt, „alle Ennens in de Hand hett". Rhederei und Schiffsbau haben hier im Lande schon seit langer Zeit geblüht. Es ist aber auch keine industrielle Unternehmung, die hier an der Meeresküste naturwüchsiger wäre wie diese. Unser Reichthum an schwerem Holz und gleichzeitig der kräftige, ruhige Menschenschlag des Landes, der sich wegen seiner unerschütterlichen Kaltblütigkeit zum Seemannsleben ganz vorzüglich eignet, haben schon früh auf diese Gewerbe hingeführt. Alljährlich entstehen hier neue „Hellgen", so nennt man bei uns die Schiffswerfte, und dem entsprechend wächst die Zahl der alljährlich hier neu gebauten Seeschiffe in sehr bedeutendem Maße. Schiffe, die vor zehn Jahren noch für sehr groß galten, hält man jetzt für winzig, und in allen Häfen der Erde weht die oldenburgische Flagge. Die Zahl der jungen Leute, die sich dem Seemannsleben widmen, nimmt ebenfalls mit jedem Jahre zu, und längst würden hier im Lande die zur Pflege des Ackerbaus nöthigen Hände fehlen, wenn nicht die benachbarten hannoverschen, preußischen und lippeschen Landstriche alljährlich uns eine Menge von Arbeitskräften zukommen ließen. In der letzten Zeit sind auch Söhne aus den bessern Familien Seeleute geworden, was bislang nicht Sitte war. In der That verspricht kein anderer Beruf in der Gegenwart dem jungen Manne rascher und sicherer eine selbständige Lebensstellung wie dieser; denn die guten Schiffscapitäne werden sehr gesucht und gut bezahlt.

Der vorsichtige, bedächtige Sinn der Oldenburger, der sich in seinem Sprichwort „Besinnen is dat Beste annen Minschen" scharf ausspricht, hat unser Land in der letzten Zeit vor großen Schrecken bewahrt. Das Verbot der Circulation auswärtiger Banknoten in Preußen, das manche unserer Nachbarstaaten so schwer trifft, berührt uns gar nicht. So mannichfach auch von vielen Seiten, namentlich aber von auswärtigen Geschäftsleuten, um die Concession zur Errichtung einer Bank mit der Befugniß der Notenemissionen am hiesigen Orte nachgesucht wurde, sie wurde nicht bewilligt.

Doch genug jetzt der materiellen Dinge; lassen Sie mich noch einen Augenblick zur Kunst zurückkehren. Da unser Theater, seit es aufgehört hat, Hofbühne zu sein, viel weniger Theilnahme verdient und findet wie

früher, ſo nahmen wir hier Emil Palleske, als er im Beginn dieſes Frühjahrs eine Reihe dramatiſcher Vorleſungen hielt, mit ſteigendem Enthuſiasmus auf. Hr. Palleske verbindet mit einem tiefen innigen Verſtändniß der Dichtung alle äußern Mittel, welche die ſchwierige Aufgabe, größere dramatiſche Werke zum Verſtändniß ſeiner Zuhörer zu bringen, erfodert; er hat ein klangvolles, biegſames Organ, das er, wie ein Virtuoſe ſein Inſtrument, in der vollkommenſten Gewalt hat. Auch hielt er ſich frei von allen komödiantenhaften Manieren und vermeidet ſo einen der widerwärtigſten Fehler, in den andere Vorleſer ſo häufig verfallen. Wenn er dabei hier und da eine Stelle anders auffaßt und wiedergibt, als ſie bis dahin allgemein aufgefaßt wurde, ſo dürfen wir ihm auch daraus keinen Vorwurf machen; einem Manne wie Palleske, der das Studium der dramatiſchen Meiſterwerke zu ſeiner Lebensaufgabe gemacht hat, ſteht das Recht zu, eine eigene Meinung zu haben.

Aus Prag.

Anfang Mai 1857.

y. Zweierlei beſonders iſt, was dem Fremden, der unſere alte Moldauſtadt zum erſten male ſieht, aufzufallen pflegt und zwar in höchſt angenehmer Weiſe: erſtlich die Schönheit der Lage, deren Prag ſich erfreut und in Betreff deren ſie vielleicht in ganz Deutſchland nur von Heidelberg übertroffen wird — und zweitens das großſtädtiſche Leben und Treiben, das ſich ſowol auf unſern Straßen und Plätzen wie in den öffentlichen Vergnügungsorten kundgibt und das unſerer Stadt den Vorrang vor mancher deutſchen Reſidenzſtadt ſichert. Gewöhnlich begnügt man ſich, dieſen großſtädtiſchen Charakter unſerer Stadt nur aus äußern Umſtänden zu erklären, als da ſind die beträchtliche und von Jahr zu Jahr wachſende Zahl der Einwohner, die Menge der Verkehrsmittel, der Aufſchwung, welchen die böhmiſche Induſtrie und mit ihr auch der Wohlſtand des Landes genommen hat und der denn ſeine ſegensreichen Folgen natürlich in der Hauptſtadt der Provinz, der zweiten Stadt des Kaiſerreichs, am deutlichſten äußert ꝛc. Allerdings iſt es richtig, daß Prag auch in äußerer Hinſicht ſich außerordentlich gehoben hat; die Eiſenbahnen, die ſich hier kreuzen, haben der Stadt ſchon jetzt die weſentlichſten Vortheile gebracht und dieſelben werden ſich noch bei weitem ſteigern, ſobald die Moldauſchiffahrt geregelt, das Eiſenbahnnetz, das unſere Provinz durchzieht, ausgebaut und namentlich die Böhmiſche Weſtbahn vollendet ſein wird. Prag wird alsdann eine der erſten Stellen einnehmen unter den am günſtigſten belegenen Städten von ganz Deutſchland, indem nämlich die beiden größten Schienenwege von Europa, von der Oſtſee an das Schwarze Meer und von Moskau nach Paris und dem Mittelmeer, ſich hier kreuzen werden.

Indeſſen ſo glänzend dieſe Vortheile auch ſind, ſo reichen ſie, wie geſagt, doch nicht aus, die großſtädtiſche Phyſiognomie, die unſere Stadt trägt und die ſich neuerdings in immer freiern und kräftigern Zügen entwickelt, zu erklären. Der wahre und eigentliche Grund dieſer Erſcheinung liegt bei weitem tiefer, an einem Punkt, wo vermuthlich die Wenigſten ihn ſuchen würden: nämlich in unſern nationalen Verhältniſſen. Damit, wie ich ſehr

zwei, drei zählt — das war unſern pommerſchen Politikern, dieſen Politikern mit Schnauzbart und Invalidenauszeichnung, eine völlig ausgemachte Sache. Ermeſſen Sie danach, wie nun die ſo unerwartete ſo eilige Demobiliſirung gewirkt hat. Gerade der loyalſte Theil unſerer Bevölkerung, die älteren Beamten, die Officiere, und dieſe am allermeiſten, ſind in offenen Zorn verſetzt. Herr von Manteuffel hätte Alles thun können, was er gethan hat, die Tage von Olmütz und Warſchau hätten ganz ſo ſtattfinden können, wie ſie ſtattgefunden haben, es hätte noch immerhin gehen mögen. Aber nur die Armee erſt mobil machen und ſie dann wieder, ohne einen Feind geſehen zu haben, nach Hauſe ſchicken, Einem erſt die Fäuſte jucken machen, und eben, wenn die allerſchönſte Prügelei losgehen ſoll, da iſt es wieder nichts, da müſſen wir Katzenpfötchen machen und die öſterreichiſchen „Holtereſ", die wir ſo gern einmal ordentlich geklopft hätten, als Bundesgenoſſen und Brüder, ja vielleicht ſogar noch als etwas mehr begrüßen — nein, ein pommerſcher Magen verträgt viel, ungeheuer viel, aber dieſe Koſt iſt ihm dennoch zu ſtark.

Ein anderer wichtiger Theil unſerer Bevölkerung, unſere Kauf- und Handelsleute in Stettin, Stralſund, Wolgaſt ꝛc. ſowie die Unzähligen, deren Exiſtenz bei uns an das Gedeihen der Schifffahrt geknüpft iſt, ſind nun zwar im Gegentheil ſehr zufrieden damit, daß es nicht zum Kriege gekommen iſt. Schon das vorübergehende Kriegsgeſchrei hat durch die augenblickliche Stockung, welche daſſelbe in allen Geſchäftsverhältniſſen hervorrief, unſerm Handel eine höchſt ſchmerzliche Wunde geſchlagen. Auch haben wir, während der unglückſeligen däniſchen Geſchichte, zu bitter erfahren, was ſchon das bloße Kriegſpielen heißt, um große Sehnſucht nach einem ernſthaften Kriege zu verſpüren; nicht zehn Friedensjahre werden im Stande ſein, die Verluſte zu erſetzen, welche dieſe zwei Jahre eines Krieges, der kein Krieg, eines Friedens, der kein Frieden war, uns zugefügt haben.

Inſoweit alſo wäre unſer Handelsſtand mit der Friedenspolitik des Herrn von Manteuffel ſchon ganz einverſtanden. Allein gute Rechner, wie ſie ſind, ſehen unſere Kaufleute wiederum ſcheel zu den Millionen, welche dieſe vergebliche Ausrüſtung gekoſtet hat; nicht zufrieden, daß die Kühnheit unſers Miniſterpräſidenten (denn bekanntlich nach den eigenen Worten des Herrn Miniſters iſt es der Kühne, der zurückweicht) vor größeren Verluſten bewahrt hat, möchten ſie ihn gern auch noch verantwortlich machen für dasjenige, was ſie in den Schreckenstagen der Mobiliſirung entweder direct eingebüßt oder wenigſtens nicht gewonnen haben.

Dazu nun endlich kommen die Befürchtungen, welche man in Betreff der Handelspolitik des gegenwärtigen Miniſteriums hegt und die nirgend größer ſein können als bei uns, wo das Freihandelsſyſtem ſoviel beredte Anhänger zählt, ja mehr noch, wo die conſequente und energiſche Anbahnung dieſes Syſtems wirklich ſo ſehr die Bedingung unſerer ganzen materiellen Blüthe iſt. — Doch muß ich das Eingehen in dieſe Dinge einer andern kundigerern Feder überlaſſen. Für meine Zwecke genügt es, nur darauf hingewieſen zu haben, wie auch von dieſer Seite her ein neuer und wahrhaftig nicht unerheblicher Gährungsſtoff in unſere politiſche Stimmung gekommen iſt und wie ſomit auf alle Weiſe, durch Krieg und Frieden, zu Waſſer und zu Lande, auch die angeſtammte pommerſche Loyalität mehr und mehr in die Brüche geräth; es könnte ein Tag kommen, wo man ſich nach einer Vendée umſähe, — und ſiehe da, ſie wäre nicht mehr zu finden, wäre untergegangen, verſunken, verſchollen, wie unſer pommerſches Vineta.... E. St.

wohl weiß, spreche ich etwas aus, was der üblichen Ansicht, wie dieselbe von Touristen und Correspondenten verbreitet wird, schnurstracks entgegenläuft. Die Mischung der Nationalitäten, die unserer Stadt ein so eigenthümliches Gepräge verleiht, gilt bei vielen Beurtheilern vielmehr als der Krebsschaden, der an unserer Blüte nagt oder doch wenigstens als der Klotz am Bein, der uns verhindert, in dem Maße fortzuschreiten, wie unter andern Umständen geschehen könnte und würde.

Allein so verbreitet dieses Urtheil auch ist, so beruht es doch nur auf einer einseitigen und oberflächlichen Kenntniß unserer Zustände; wer gründlicher prüft und genauer beobachtet, der überzeugt sich bald, daß im Gegentheil gerade in diesen vielgescholtenen Nationalverhältnissen das wahre Fundament unsers Wachsthums liegt. Ueberall, wo zwei Nationalitäten neben- und durcheinander wohnen, wie es bei uns mit der deutschen und czechischen der Fall ist, tritt nothwendig auch eine gewisse Rivalität ein; der Rivalität aber folgt die Concurrenz auf dem Fuße und Concurrenz ist und bleibt ja die erste Stufe auf der Leiter wirthschaftlicher Entwickelung. Bei uns hat sie diese ihre wohlthätige Macht im reichsten Maße bewährt. Die Blüte, zu welcher Prag als Großstadt gelangt ist, muß zum großen Theil als die Frucht der Concurrenz zwischen Czechenthum und Deutschthum betrachtet werden. Diese Concurrenz hat nichts Gehässiges, nicht Feindseliges mehr; die Zeiten, wo Deutsche und Böhmen sich als unversöhnliche Feinde gegenüberstanden, sind vorüber, sie ringen noch miteinander, aber nur noch mit den Waffen des Fortschritts und der Bildung und nur um Preise, welche beiden zugute kommen. Bei allen industriellen, literarischen und künstlerischen Unternehmungen, die neuerlich bei uns auftauchen, sehen wir Deutsche und Czechen gleichmäßig betheiligt. So besonders bei dem Bau der böhmischen Privatbahnen, einem höchst wichtigen Unternehmen, nicht blos in industrieller und mercantiler, sondern namentlich auch in nationaler Hinsicht, indem durch diese Eisenbahnen die geographischen Grenzen, welche bisher noch die czechische Bevölkerung Böhmens von der deutschen trennten, mehr und mehr verwischt und somit die letzten Reste der alten unheilvollen Spaltung werden hinweggeräumt werden. Selbst bei reinnationalen Unternehmungen, wie z. B. bei dem Project eines czechischen Nationaltheaters, das freilich nur sehr langsam zu reifen scheint, reichen sich beide Nationalitäten hülfreich die Hand. Den Erscheinungen der czechischen Literatur wird von Seiten der deutschen Presse dieselbe Aufmerksamkeit zugewandt wie den deutschen von der czechischen. Auf der Universität sind beide durch eigene Lehrkanzeln vertreten; eine Anzahl von Lehrgegenständen wird gleichzeitig in deutscher und czechischer Sprache vorgetragen. Freilich ist diese Zahl nicht groß, sondern im Gegentheil sehr klein: doch steht sie im richtigen Verhältnisse zu dem Bedürfniß. Auf gelehrtem, namentlich auf historischem Gebiete geben die gemeinschaftlichen Quellenarbeiten der Professoren Höfler und Schafarik ein beachtenswerthes Zeugniß von dem Zusammenwirken der Nationalitäten. Auch der Regierung darf man das Lob nicht versagen, daß sie in Behandlung der Nationalitäten ebenso viel praktischen Takt wie höhere staatsmännische Einsicht beweist; wo irgendein wirkliches nationales Bedürfniß ihren Schutz oder ihre Mitwirkung erfodert, gewährt sie dieselbe bereitwillig und mit größter Unparteilichkeit, ohne darum ihr Hauptziel, nämlich

die allmälige Beseitigung der nationalen Unterschiede überhaupt und ihre Verschmelzung zu einem großen Ganzen, aus dem Auge zu verlieren.

Leider nur, während so auf dem nationalen Gebiete eine Ruhe und Eintracht bei uns eingekehrt ist, die man noch vor wenigen Jahren für unmöglich gehalten hätte, drohen auf einem andern nicht minder wichtigen die gefährlichsten Spaltungen auszubrechen. Das ist das confessionelle Gebiet. Die Saat, die mit dem Concordat ausgestreut worden, geht auf und zwar scheint der Boden Böhmens derjenige zu sein, in dem sie am raschesten und üppigsten gedeiht. Die Geschichte von der Judenvertreibung in Saaz, die soeben die Runde durch die deutschen Blätter macht, steht keineswegs allein; so unglaublich sie klingt, so ist sie doch nur die unvermeidliche Consequenz eines Systems, dem es bisjetzt nur an dem nöthigen Spielraum gefehlt hat, sich vollständig in seiner ganzen grellen Nacktheit zu entfalten. Und diesen Spielraum hat das Concordat geschaffen; mit welchem Eifer man ihn ausbeutet, das zeigt namentlich das Beispiel unserer Universität. Schon öfter ist das Gerücht aufgetaucht, als ob man damit umgehe, unsere Universität in eine exclusiv katholische umzuwandeln. Von sehr competenter Seite ist das Gerücht bisjetzt noch jedesmal Lügen gestraft worden; Schade nur, daß gewisse Facta vorliegen, die sich mit einem bloßen Dementi, auch wenn es mit noch soviel officiösem Pathos vorgetragen wird, nicht wegräumen lassen. Ein solches Factum z. B. ist es, daß kürzlich sämmtliche Mitglieder der Universität, Lehrer wie Schüler, eine amtliche Aufforderung erhalten haben, den sonntäglichen Gottesdienst bei dem katholischen Universitätsprediger regelmäßig zu besuchen. Ein Factum ist es ferner, daß der Cardinal-Fürsterzbischof von Schwarzenberg Universitätskanzler ist. Und auch Das ist ein Factum, daß mit dem eben begonnenen Semester der letzte Protestant aus dem philosophischen Lehrkörper ausschied: der bekannte Sprachforscher Schleicher, ein Mann, dem Oestreich den ersten Impuls zu sprachvergleichenden Studien verdankt und der mit Recht als eine Zierde unserer Hochschule galt. Hr. Schleicher, ein geborener Thüringer, folgte einem ehrenvollen Rufe nach Jena; ein weiteres Factum aber ist es, daß zu seinem Nachfolger Hr. Dr. Kelle ernannt wurde, ein Mann, dessen Richtung hinreichend durch das eine Factum charakterisirt ist, daß er zur Partei der ehemaligen kölner „Volkshalle" gehört hat, auch eine zeitlang Mitredacteur der Zeitschrift „Deutschland" gewesen ist. Auch die juridische Facultät hat ihren letzten Protestanten durch den beklagenswerthen Tod des Professors Chambon verloren; an seine Stelle ist der bekannte Romanist Brinz berufen worden. Da das Römische Recht an unserer Universität noch zwei Vertreter außer Chambon hatte, so kann diese Berufung abermals als Beweis dienen, daß das Ministerium in der That kein Opfer scheut, den Kreis unserer akademischen Kräfte durch Männer des ersten Ranges immer mehr zu erweitern. Der Fehler dabei ist nur, daß alle diese Ernennungen und Berufungen im Sinne eines und desselben Systems erfolgen, eines Systems, das überhaupt von keiner Freiheit wissen will noch darf und dem daher auch die freie Entwickelung der Wissenschaft ein Gräuel ist, der mit aller Gewalt unterdrückt und ausgerottet werden muß. Freilich haben wir sogenannte Lehr- und Lernfreiheit, unsere Studenten können nach Belieben unter drei, vier Docenten wählen, die alle über denselben Gegenstand lesen. Allein da diese drei, vier Docenten

nur ebenso viel Organe einer und derselben Richtung sind und da jeder von ihnen sich nur immer ängstlich in den vorgeschriebenen Schranken des „Systems" erhält, so sieht man auch leicht ein, was es mit der gepriesenen Lernfreiheit unserer Studirenden so eigentlich auffichhat.

Kann aber selbst die Universität, dieser wahre Herd der Wissenschaft, sich des ultramontanen Einflusses nicht erwehren, so ist natürlich ein Institut wie das Theater demselben völlig preisgegeben. Kein Stück, das nur im entferntesten an Kirche oder Geistlichkeit anstreift, wird bei uns zur Aufführung zugelassen. In neuester Zeit haben dies Schicksal Gutzkow's „Lorber und Myrte", Brachvogel's „Adalbert vom Babanberg" und andere gehabt. Aber auch ältere Stücke, darunter selbst die Zierden unserer classischen Bühne, müssen es sich gefallen lassen, vom Rothstift des geistlichen Censors durchackert zu werden. So ist z. B. in Goethe's „Faust" gleich die dritte Zeile: „Ach und leider auch Theologie" gestrichen; der „dicke Chinese", der bei uns in der Scene in Auerbach's Keller an Stelle des Doctor Luther tritt, machte schon vor einiger Zeit die Runde durch die Zeitungen. Wo in einem Stück ein Geistlicher vorkommt, wird ihm (naiv genug) „ein Hausfreund" substituirt. In Schiller's „Don Carlos" tritt an die Stelle des Domingo ein „Hausfreund" Perez, während der Cardinal ganz wegbleibt; in „Wallenstein's Lager" wird der Kapuziner durch einen Eremiten ersetzt, und dergl. mehr.

Da ich somit einmal aufs Theater gekommen bin, so kann ich auch die Reihe genußreicher Abende nicht unerwähnt lassen, welche Marie Seebach uns durch ihr längeres Gastspiel verschaffte. Der Beifall, den die Künstlerin hier fand, war außerordentlich und doch nicht größer, als sie ihn verdiente — nämlich wohlzumerken, so lange sie in sentimentalen und naiven Rollen auftrat. Daß sie sich dagegen durch ein falsches Ideal von Vielseitigkeit verleiten läßt, neben ihrer unübertrefflich schönen Adrienne, ihrer hinreißenden Griseldis in Rollen aufzutreten wie z. B. als Gamin im „Pariser Taugenichts", das ist ein Fehlgriff, der uns ebenso für ihr Talent fürchten läßt, als ihr fortwährendes Wanderleben. Die Kunst braucht Ruhe, sie bedarf der Vertiefung und Concentrirung; nur das Virtuosenthum muß wandern, weil es, längere Zeit auf einem Platz, sich allzu bald erschöpft haben und in seiner innern Armuth erkannt sein würde.

Notizen.

Durch den am 7. Mai erfolgten Tod des ältesten Bürgermeisters der Freien Stadt Bremen Dr. Johann Smidt hat Deutschland einen seiner thätigsten und verdientesten Patrioten, Bremen selbst aber sozusagen seinen zweiten Begründer verloren; wenigen Männern unserer Zeit und namentlich wenig Deutschen ist es vergönnt gewesen, eine solange Reihe von Jahren hindurch so segensreich und in so großartigem Maßstabe für das Wohl ihrer Mitbürger zu wirken, als „der alte Smidt". 1773 zu Bremen, aus einem alten und angesehenen dortigen Geschlechte, geboren, widmete der Verewigte sich in Jena dem Studium der Theologie. Es war damals die Blütezeit

der Universität Jena, namentlich übte Fichte eine hinreißende Gewalt auf die empfänglichen Geister der Jugend und auch Smidt fühlte sich bald aufs innigste von ihm gefesselt; er gehörte zu Fichte's treuesten und eifrigsten Schülern und gewiß irrt man nicht, wenn man die geistige Klarheit sowie die sittliche Energie, welche er späterhin in der Praxis des Staatslebens bewährte, zum großen Theil der philosophischen Schule zuschreibt, die er einst als Student in Jena unter Fichte durchgemacht. In seine Vaterstadt zurückgekehrt, wurde Smidt bereits mit 27 Jahren zum Senator erwählt; es war das erste mal, daß ein Anderer als ein Rechtsgelehrter in den Senat gelangte. 1821 erfolgte seine Wahl zum lebenslänglichen Bürgermeister, als deren letzter (nach der neuen Verfassung Bremens werden die Bürgermeister nur immer auf vier Jahre gewählt) er nun heimgegangen ist, reichbeladen mit Ehren und Auszeichnungen und geehrt und geliebt von Allen, die sich dem immer thätigen, immer theilnehmenden Manne jemals nähern durften. Was er in dieser langen Zeit seiner Vaterstadt sowie überhaupt dem deutschen Vaterlande geleistet, ist in Aller Gedächtniß; wir erinnern hier nur an seine Thätigkeit während des Wiener Congresses sowie an die Gründung von Bremerhafen (1827—30), eine That von unberechenbarer Tragweite, durch die nicht nur der Handel Bremens in neuen Flor gebracht, sondern dem gesammten deutschen Verkehr ein neuer Aufschwung gegeben ward und deren Größe man erst recht ermißt, wenn man mit der Energie und dem Scharfsinn, welche dieser Bürgermeister einer freien Stadt dabei an den Tag legte, die Kurzsichtigkeit und Zaghaftigkeit vergleicht, die neuerdings bei ähnlichen Gelegenheiten von gewissen hochgeborenen Ministern großmächtiger Staaten bewiesen ward. — In München starb Johann Adam von Seuffert, früher Professor der Rechte zu Würzburg und königlich bairischer Appellationsrath, ein gelehrter Pandektist, dabei ein Mann von anerkanntem und bewährtem Freimuth und edelstem Charakter; in Wien Niklas Fürst, geboren in Dänemark 1779, aber seit langen Jahren als Schriftsteller in Wien ansässig, wo er bei der Redaction der „Wiener Zeitung" angestellt war; auch gab er verschiedene Gedichtsammlungen sowie zwei Bändchen „Briefe über die dänische Literatur" (1816) heraus, die jedoch den Ansprüchen der heutigen Wissenschaft längst nicht mehr genügen können.

Unter dem Titel „Preußische Jahrbücher" soll demnächst von Berlin aus ein neues journalistisches Unternehmen ins Leben treten, das sich selbst als Organ der constitutionellen und nationalen Partei bezeichnet, seine Absicht aber dahin ausspricht, gleichmäßig die Zahl der genannten Partei zu verstärken und den Boden ihrer künftigen Macht zu befestigen. Als das geeignetste Mittel dazu wird die Wahlverwandtschaft bezeichnet, die zwischen ihr und den gesündesten Elementen der gegenwärtigen deutschen Wissenschaft besteht. Als Herausgeber werden drei Herren Harkort, Milde, Molinari und Saucken-Juliusfelde genannt, sämmtlich bekannte Mitglieder der parlamentarischen Opposition in Preußen, während man in Betreff der Mitarbeiter hauptsächlich auf Männer wie Häusser, Droißen, Duncker ꝛc. zu zählen scheint.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei R. L. Friderichs in Elberfeld erschien soeben:

Die

Schauspiele Calderon's

dargestellt und erläutert von

Fr. Wilh. Val. Schmidt.

Aus gedruckten und ungedruckten Papieren des Verfassers zusammengesetzt, ergänzt und herausgegeben von

Leopold Schmidt.

36 Bogen Lex.-Format. Preis brochirt 3 Thlr.

Shakspere's Werke.

Herausgegeben und erklärt von Dr. **N. Delius.**

(Englischer Text mit deutschen erklärenden Noten.)

III. Bandes 2. Stück: King Richard II. Preis 16 Sgr.

Lieder der Minnesinger

von

Karl Simrock.

24 Bogen Taschenformat. Aufs eleganteste ausgestattet und eingebunden in englisch Leinen mit Goldschnitt und reicher Vergoldung. Preis 2½ Thlr.

Brockhaus' Reise-Bibliothek:

Herrn Mahlhuber's Reiseabenteuer.

Erzählung von **Friedrich Gerstäcker.**

Preis 10 Sgr.

Eine neue humoristische Erzählung des beliebten Schriftstellers, die alle Freunde echten Humors ergötzen wird und eine besonders anziehende und unterhaltende Reiselectüre bildet, zumal darin „Reiseabenteuer" geschildert werden.

Casanova's Flucht aus den Bleikammern zu Venedig.

Preis 10 Sgr.

Eine höchst interessante und spannende Schilderung der merkwürdigen Flucht Casanova's aus den Bleikammern zu Venedig, die allen Besuchern Venedigs willkommen sein wird, aber auch überhaupt als eine Erzählung, die man als ein Meisterstück in ihrer Art bezeichnen kann und die sich mit außerordentlicher Spannung liest, für Jedermann eine treffliche Reiselectüre bildet.

In allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 11. Juni 1857.

Inhalt: Bogumil Dawison. Von **Rudolf Gottschall.** — Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von **Eduard Ofenbrüggen.** IV. — Drei Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Heimat. 2. Neue Gluten. 3. Erinnerung. — Literatur und Kunst. Dramaturgische Literatur. (Baldamus, „Das deutsche Theater der Gegenwart".) — Correspondenz. (Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Bogumil Dawison.

Von

Rudolf Gottschall.

Das Gastspiel des gefeierten Künstlers in Breslau, wenn es auch bei weitem nicht den Kreis seiner bedeutenden Glanzrollen erschöpfte und leider! durch eine plötzliche und gefährliche Erkrankung vor seinem vollständigen Abschlusse abgebrochen wurde, gibt uns, zusammen mit den Erinnerungen an einzelne Leistungen in Hamburg und Dresden, wol einen Maßstab an die Hand, die Bedeutung und Richtung seines Genius zu würdigen. Wir dürfen nicht erst hinzufügen, daß sein breslauer Gastspiel in jeder Beziehung vom glänzendsten Erfolge gekrönt war und daß die Phantasien einiger Zeitungscorrespondenten von „leeren Häusern" bei dem fast immer geräumten Orchester nur durch einen krankhaften horror vacui zu erklären sind.

Wer ist heutzutage nicht mistrauisch gegen den Ruhm der dramatischen Künstler? Wer weiß nicht, wie sich in diesem „tintekleckſenden Säculum" der Ruhm in höchst industrieller Weise fabriciren läßt? Wer kennt nicht die wohlfeilen Lorbern der Theaterblätter? Schon Alexander wünschte sich einen Hanno! Die Alexander der Bühne finden hundert Rhapsoden, deren Begeisterung sich taxiren und erkaufen läßt. Man behauptet, daß berühmte Künstler sich aufs genaueste nachrechnen können, wieviel ihr Renommée ihnen kostet, und daß dieser Subtrahendus

ihr Budget oft in bedenklicher Weiſe durchlöchert. Es iſt Thatſache, daß einzelne Theaterkritiker numerirte Schubladen des Lobes haben, die nur nach der Bezahlung der beſtimmten Taxe aufgezogen werden. Die Superlative und die Ausdrücke der hingebendſten Verzückung ſind natürlich am theuerſten. „Außerordentlich, unübertrefflich, genial u. ſ. w.“ kommen nur für Gold zutage und bleiben ſchon bei Silber in der Feder ſtecken. Wehe aber den Talenten, welche dieſe feile Kritik ignoriren! Ihnen wird ein Mühlſtein angehängt und ſie werden erſäuft im Meere wo es am tiefſten iſt! Am wunderbarſten und kühnſten aber ſind die Uebergänge dieſer Kritik von der Verdammniß zur Vergötterung, wenn irgendein geläſterter Künſtler ſich entſchließt, den Läſterer endlich zu bezahlen und bei ihm einen goldenen Rahmen für ſein Bild zu beſtellen. Da ſtößt der Kritiker raſcher als das Rennthier im Frühjahr ſeine Hörner ab, häutet ſich mit unglaublicher Naivetät! Das Heute ſchlägt das Geſtern ſo raſch todt, daß das Publicum kaum zur Beſinnung kommen kann über dieſe unbegreifliche Bekehrung. Denn das Publicum iſt noch immer ſo gutmüthig, nicht zu wiſſen, welches Licht von Damascus blitzartig einen Saulus in einen Paulus verwandelt. Bei dieſer leider nicht übertriebenen Beſtechlichkeit zahlreicher Theaterkritiker darf man ſich nicht wundern, wenn die Garricks in Deutſchland wie die Pilze aus der Erde ſchießen, d. h. in den Theaterblättern, wo faſt jede Nummer den Lebensabriß und das Charakterbild einer neuen Berühmtheit erſten Ranges enthält, von welcher in demſelben Tone geſprochen wird, den Rötſcher in der Charakteriſtik Seydelmann's anſchlägt. Wie ſoll das Publicum ſich in dieſem Labyrinth orientiren, das echte Genie ſich Bahn brechen durch dies Gedränge von Concurrenten? Nicht minder ungünſtig für wahrhaft hervorragende Talente iſt das Hätſcheln der Mittelmäßigkeit, das ſich auch die unbeſtechliche Kritik in Kunſt und Literatur heutzutage zuſchulden kommen läßt, ſchon um einen langen Schweif ergebener Clientſchaft zu gewinnen. Wir haben ein mildes, unparteiiſches Urtheil ſelbſt ſtets befürwortet und ausgeübt — aber der Kritiker muß auf ſeiner Palette andere Farben haben, wenn er ein Genie, andere, wenn er einen formgewandten Dilettanten charakteriſirt. Wer Alles in einen Topf zuſammenrührt, nicht volltönendes Lob für den Genius hat, ohne Begeiſterung von ihm ſpricht, an ihm in derſelben kleinlichen Weiſe herummäkelt, mit der er irgendeinem Talentchen die Federchen aus den Haaren bläſt — der hilft nur den Geſchmack des Publicums verwirren, die Unſicherheit des Urtheils vermehren, und trägt dazu bei, Kunſt und Literatur auf ein Niveau herabzudrücken, das ſeinem Standpunkt vielleicht entſpricht, aber ihrer Entwickelung nicht förderlich iſt.

Dieſe Bemerkungen haben wir vorausgeſchickt, nur um an ſie anzuknüpfen, daß Dawiſon's Ruhm keiner löſchpapierenen Folie bedarf, daß er

ein wahrhaft großer und bedeutender Künstler ist, dessen Leistungen man zuerst bewundern muß, ehe man ihre Bedeutung kritisch secirt. Und wer auch Lessing's Ausspruch in seiner „Dramaturgie", daß die Schauspielkunst keine bestimmten Regeln habe, nicht unterschreibt: der wird doch zugeben, daß eine mächtige, allgemein erschütternde Wirkung darstellender Kunst keiner dramaturgischen Legitimation braucht und daß die mäkelnde Kritik vor ihr verstummen muß. Wie der Dichter steht der geniale Schauspieler unter der Gewalt höherer Inspiration; das Beste, was er leistet, ist ihr Werk; sie erst erfüllt den besonnen angelegten Charakter mit höherer Energie und gibt ihm die innere Freiheit; sie erst elektrisirt mit zündender Kraft die Gemüther. Und wie sehr versteht dies Dawison! Er weiß zu rühren, zu erschüttern, gewaltig hinzureißen, jene großen Wirkungen hervorzubringen, welche der tragischen Dichtung erst ihre volle Macht über das Gemüth des Menschen verschaffen. In diesem Mark, diesem Nerv der Darstellung offenbart sich eben das Genie, das Genie von Gottes Gnaden, das sich in seinem innersten Kern als imponderable ausweist, das sich wol auflösen läßt in seine Bestandtheile, dessen höhere Einheit aber über die kritische Analyse erhaben ist. Dies Siegel ursprünglicher Begabung ist allen Leistungen Dawison's aufgedrückt und erst nach dieser unbedingten Anerkennung kann die Kritik ans Werk gehen, das Eigenthümliche seiner darstellenden Kraft zu erforschen.

Das Spiel Dawison's ist vor allem naturwahr und wenn auch die bloße Nachahmung der Natur nicht das höchste Ziel der Kunst, auch nicht der darstellenden Kunst ist, so ist doch Naturtreue die nothwendige Unterlage für jeden idealen Aufschwung, wenn er nicht in den Wolken vernebeln soll. Gerade auf der Bühne ist der Kothurngang so gefährlich und auf der andern Seite nichts schwieriger, als ein einfaches naturgemäßes Behaben zum Untergrunde des dramatischen Gemäldes zu machen. Wir haben sehr viele Schauspieler, die eine rhetorische Stelle mit genügender Declamation vortragen können, aber wenige, welche verstehen, sich zwanglos hinzulegen oder das Gähnen, das ihr monotones Pathos beim Publicum hervorruft, ihm mit erträglicher Wahrheit auf der Bühne nachzumachen. Das sind anscheinend Nebensachen; aber sie können, wenn die Kunst des Darstellers es versteht, sie unter die Beleuchtung der verschiedenen Stimmungen zu rücken, dem Charakter und der Situation anzupassen, von großer Wirkung werden. In der That, wenn Dawison als Hans Jürge im Sonnenschein am Brunnen einschläft oder als Richard III. unter den Schaudern des Weltgerichts — so macht dieser natürliche Act, den Dawison an und für sich mit seltener Ungezwungenheit und Wahrheit vorführt, den verschiedenartigsten Eindruck. Dort ein bösartiger Paria, in dem der gute Funken schläft,

das Stiefkind der Natur, das ſich auf einen Augenblick mit Behagen in ihrem Sonnenſchein wärmen will; hier ein Despot am Vorabend der blutigen Entſcheidung, in dem ſich das Gewiſſen lebendiger regt und den bereits im voraus die Geſpenſter der Träume ſchrecken — welch eine verſchiedenartige Beleuchtung, welch ein Farbenreichthum innerſten charaktervollen Lebens, der über den einfachen Act ausſtrömen muß! Aber daß Dawiſon als Grundlage ſeine Einfachheit und Naturgemäßheit feſthält, daß er ihn ſelbſt mit größter Anſchaulichkeit ausmalt, daß er uns den natürlichen Menſchen zeigt und auf ihm erſt das geiſtige Bild des hiſtoriſchen aufträgt: das unterſcheidet dieſen Künſtler von ſeinen meiſten Collegen, welche bei großen pathetiſchen Charakteren „naturam furca expellunt“ und ſich von ihrer declamatoriſchen Höhe ſelten zu jenen irdiſchen Menſchlichkeiten herablaſſen. Aber gerade dieſe kleinern Züge erhellen das große Bild; ſie erwecken in uns das volle Vertrauen, daß auch der Künſtler, wo er in die Tiefen entfeſſelter Leidenſchaft ſteigt oder die weitreichenden Beſtrebungen weltgeſchichtlicher Charaktere darſtellt, nimmer die Grenzlinien überſchreiten wird, welche die Natur auch im Gebiet des Schönen feſtgeſteckt.

Dieſer Vorzug wird ſich nun auch in der Declamation nicht verleugnen. Die Declamation ſoll dem Charakter dienen und ihn nicht beherrſchen; ſie iſt Mittel, nicht Zweck. Zum Zweck aber wird ſie, wenn der Darſteller in eine Wortmalerei verfällt, welche vor übermäßigen Nuancirungen des Ausdrucks nicht dazukommt, den Charakter ſelbſt plaſtiſch feſtzuhalten. Ebenſo ſchlimm iſt die Verflüchtigung in eine kokette Lyrik, ein Schweben und Wiegen im melodiſchen Tonfall des Dichters — und jemehr der Poet dazu ſelbſt zu verführen ſcheint, deſto wirkſamer iſt das Entgegenſtemmen des Darſtellers, der jenem durch das Hervorkehren der charakteriſtiſchen Pointen den größten Dienſt erweiſt, da die Schönheit der Verſe von ſelbſt durch ihren eigenen Zauber wirkt. Von jeder declamatoriſchen Manier iſt Dawiſon vollkommen frei — er declamirt nicht, er ſpricht und zeigt, daß man der Begeiſterung der Dichter auch ohne Cadenzen und Triller gerecht werden kann. Dieſe Vorzüge alle ſcheinen zunächſt mehr negativer Art, und es bleibt die Frage, wodurch Dawiſon die außerordentlichen Wirkungen hervorruft, die ſeine Leiſtungen begleiten.

Dawiſon iſt ein Pole, vom Hauſe aus der deutſchen Sprache unkundig. Durch eine harte Lebensſchule, durch eine Reihe bitterer Erfahrungen, die heutzutage keinem Roscius erſpart werden, mußte er hindurchſchreiten, ehe er nur auf der deutſchen Bühne feſten Fuß gewinnen konnte. Sein Dialekt, ſein Organ, das in den höhern Tonlagen nicht ſo kräftig iſt wie in der Tiefe — Alles legte ihm Schwierigkeiten in den Weg, über welche er mit der Ausdauer des Demoſthenes den Sieg

davongetragen. Sein Lebensgang legt daher Zeugniß ab für eine außerordentliche Energie des Charakters, in welcher wir auch in der That das Lebensprincip seiner darstellenden Kunst finden.

Diese Energie, zusammen mit geistiger Schärfe, gibt schon bei der Auffassung der Rollen dem Künstler jenen kühnen Griff, der die Einheit einer Persönlichkeit erfaßt. Dawison sucht immer zuerst diesen innersten Quellpunkt des Charakters, den Darsteller von geringerer Energie im Hin- und Hertappen verfehlen. Scharfen, kräftigen Geistern sind jene kühnen Griffe eigen, welche begabten, aber von schwankenden Gefühlen geleiteten Naturen selten gelingen. Schöpferische Originalität der Auffassung, das ist eine bedeutende Ziffer in der Summe der Dawison'schen Vorzüge. Er gibt keine nachahmenden, an irgendein Vorbild angelehnten, keine aus gelehrten Noten und Entwickelungen zusammengelesenen Rollen — Alles was er schafft ist frisch, neu, organisch aus einem ursprünglichen Kern entfaltet. Dies hat doppelten Werth in einer Zeit wie die unserige, in welcher die Tradition so mächtig ist. Dawison ist in seinen Auffassungen ein revolutionärer Schauspieler, ein kühner Interpret der Dichter, der ihren Gestalten oft von ganz neuem Standpunkte aus ein warmes Leben einhaucht.

Dieselbe Energie gibt dem Künstler den eigenen Fleiß, ohne den sich einmal keine Gipfel erklimmen lassen. Hat er in der vollkommenen Aneignung fremder Sprachen — denn er spricht das Französische ebenso gut wie das Deutsche — die bedeutendste Probe dieses Fleißes abgelegt: so spricht auch jede seiner Rollen für das eifrige Studium, das er ihr zugewendet. Da ist Alles bis auf den kleinsten Zug, das kleinste Wort sorgfältig ausgearbeitet; es hat Alles sein eigenes Gewicht und seinen Bezug auf das Ganze. Aber wo bleibt bei solcher mühseligen Durchdringung die göttliche Inspiration? werden die zahlreichen Anhänger des romantischen Geniecultus auch in der Schauspielkunst ausrufen, welche vom Darsteller verlangen, daß er jeden Tag seine Rolle anders spiele und immer neue Improvisationen aus den Aermeln schüttle. Diese Inspiration ist nur ein wilder bacchantischer Taumel mit vielleicht hier und dort aufzuckenden Genieblitzen, wenn die vollständige geistige Beherrschung der Rolle bis in ihre kleinsten Wort- und Charakteratome fehlt. Erst auf diesem Unterbau flammen ihre Lichter, weise vertheilt, mit dem blendendsten Glanze. Freilich, die Inspiration des Augenblicks darf dem darstellenden Künstler nicht fehlen, denn seine Kunst gehört dem Augenblick an; aber die Besonnenheit muß der Begeisterung vorgearbeitet haben, damit der Enthusiasmus nicht stofflos verflackert, sondern aus dem gleichmäßig erwärmten Gebilde im entscheidenden Moment mit gesparter Kraft auflodert. Hierin begrüßen wir den Triumph der Dawison'schen Energie, die er bei der Darstellung selbst entfaltet. Kein

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

3. März 1851.

Unſere neuliche Betrachtung an dieſer Stelle beſchäftigte ſich mit Frankreich; heut iſt es zunächſt und vor allem Andern England, auf das wir die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer lenken müſſen. Der Rücktritt des Miniſteriums Ruſſel iſt ohne Vergleich das wichtigſte Ereigniß, das ſeit Monaten in Europa ſtattgefunden hat. Der Mehrzahl des Publikums iſt daſſelbe ſehr unerwartet gekommen. Und allerdings iſt es wahr: der Rücktritt Lord Ruſſel's und ſeiner Collegen iſt bei einer anſcheinend nur zufälligen Veranlaſſung erfolgt und ohne eine jener parlamentariſchen Hauptſchlachten, die ſonſt um Fortdauer oder Rücktritt eines Miniſteriums gekämpft zu werden pflegen. Es mag ſogar richtig ſein, daß Lord Ruſſel ſelbſt von ſeinem eigenen Entſchluß oder vielmehr von der Einſicht in die Nothwendigkeit deſſelben einigermaßen überraſcht worden iſt; die Aeußerung wenigſtens, die er noch am Abend des 20. wegen einer in der nächſten Seſſion von ihm ſelbſt einzubringenden Bill zur Erweiterung des Wahlrechts gethan, ſpricht dafür, daß er mindeſtens damals ſeinen Rücktritt noch keineswegs ſo nahe geglaubt hat.

Dennoch befinden ſich diejenigen, die ſeinen raſchen Rücktritt aus einer plötzlichen Muthloſigkeit, vielleicht gar nur einer perſönlichen Verſtimmung, einer empfindlichen Laune herleiten wollen, ohne Zweifel in einem gründlichen Irrthum. Die deutſche Sentimentalität (um kein ſchlimmeres Wort zu gebrauchen), die, wenn es ihr nicht nach Wunſch geht, mit einem trotzigen: „ich ſpiele nicht mehr mit", ſich in den Schmollwinkel zurückzieht und von da aus den Sturz ihrer Gegner lediglich noch von den eigenen Uebertreibungen derſelben erhofft, iſt in England unbekannt. Engliſche Staatsmänner ſind erſtlich eben Staatsmänner, die die Politik nicht mit Sentimentalität verwäſſern, und zweitens ſind ſie auch Patrioten, die mit dem Recht, das ſie am Vaterlande haben, auch zugleich die Pflicht begreifen, die ſie ihm ſchuldig ſind. Weit entfernt daher, die Motive zum Rücktritt Lord Ruſſel's in dergleichen kleinen perſönlichen Verſtimmungen zu ſuchen, erblicken wir darin vielmehr eine neue Probe jenes politiſchen Tactes und jener ächt loyalen Geſinnung, die derſelbe ſo vielfach kund gegeben hat und die ihm auch ſelbſt von ſeinen Gegnern jederzeit zugeſtanden worden iſt; ja ſetzen wir hinzu, die bei ihm den Mangel der eigentlichen politiſchen Schöpferkraft, des ſtaatsmänniſchen Genies, nach großem und urſprünglichen Maßſtabe, vergütet, ſo weit dergleichen ſich vergüten und erſetzen läßt. — Alle halben Stellungen ſind für die Dauer unmöglich, in der Politik ſo gut wie anderwärts. Die Whigpartei aber, die bekanntlich in dem eben abgetretenen Miniſterium repräſentirt war, nimmt in dem gegenwärtigen engliſchen Staatsleben nur noch eine ſolche halbe Stellung ein; es iſt die Partei der gemäßigten Liberalen, die Zwiſchenſtation, die weder mit den Hochtorys noch rückwärts lenken will, noch auch den Muth hat, mit den Radicalen, oder noch beſſer, dieſen voran, auf der Bahn der Reformen tapfer vorzugehen. — Es iſt ein charakteriſtiſches Merkmal unſerer Zeit, daß ſie überall die Gegenſätze zu verſchleiern ſucht, und vor nichts ſo zurückſcheut als vor dem offenen und unverhüllten Kampf der

uns bekannter Schauſpieler weiß die innerlichen Vibrationen der Leidenſchaft, ihre elektriſchen Zuckungen, ihren explodirenden Durchbruch mit ſolcher erſchütternden Gewalt darzuſtellen. Für die großen Scenen, Kataſtrophen und Peripetieen der Tragödie iſt Dawiſon der ausgezeichnetſte Repräſentant, umſomehr, als er nirgends zur unrechten Zeit ein ungehöriges Pathos entfaltet oder das Publicum durch eine durchgängige pathetiſche Haltung verwöhnt. Freilich geht das innerſte Erzittern des Gemüths durch alle ſeine Rollen und erſetzt mit tieferer Wirkung ſelbſt den ſentimentalen Schmelz, der ſonſt Rollen wie dem Dichter Heinrich in „Lorberbaum und Bettelſtab" unentbehrlich bleibt. Charaktere dagegen, die von großen Leidenſchaften bewegt ſind, gleichen Vulkanen, die, auch wenn ſie raſten, doch innerlich gähren — und gerade dieſe vulkaniſche Natur kommt in Dawiſon's Darſtellung, von ihrem dumpfen, in ſich hineingekehrten Erbeben bis zu ihren ſtürmiſchen Ausbrüchen, zu ihrem vollen Rechte. Gerade durch dieſe markige Innerlichkeit ergreifen alle Accente, die Dawiſon aufſetzt, ſo gewaltig, auch ohne großen Aufwand des Organs. Ebenſo athmen ſeine Leiſtungen ein eigenthümliches poetiſches Arom; es iſt nicht der Hauch germaniſcher Innigkeit und Idealität, aber es iſt ein geiſtig gewürzhafter, berauſchender Hauch, der aus den dämoniſchen Tiefen großer Charaktere und Leidenſchaften weht und uns mit geheimer Magie in den Kreis ihres Wollens und Strebens, ihrer titaniſchen Anläufe, ihrer finſtern Thaten, des über ſie hereinbrechenden Verhängniſſes, des ſie richtenden Gewiſſens bannt. Unter ſeinen in Breslau vorgeführten dramatiſchen Gebilden nimmt ſein Richard III. wol den erſten Platz ein — ſchon weil Dawiſon aus ihm nicht blos einen incarnirten Bosheitsteufel macht, ſondern auch die großen und energiſchen Züge des Charakters zu voller Geltung bringt. Reißt man die Tragödie aus dem Zuſammenhange des ganzen hiſtoriſch-dramatiſchen Cyklus, in welchem Richard ſchon früher eine Rolle ſpielt, ſo hat freilich der erſte Monolog etwas Bedenkliches; denn er erinnert etwas an die Zettel, welche den Perſonen der Puppenkomödie aus dem Halſe hängen, und die Worte:

Bin ich gewillt, ein Böſewicht zu werden,

klingen wie die Selbſtankündigung des theatraliſchen Schuftes. Indeß ſind ſie nur cum grano salis zu verſtehen, wie ſchon der darauf folgende Vers beweiſt:

Und feind den eiteln Freuden dieſer Tage,

der als ein gar zu matter Zuſatz erſcheinen würde, wenn man ſeinen Vorgänger in nackteſter Auffaſſung zum Anker der Tragödie machen wollte. Es iſt der ſouveräne Hohn gegen die Menſchheit, der ſich in dieſen Zeilen ausſpricht, hervorgerufen durch das Bewußtſein körperlicher Misgeſtalt, die von den höchſten Lebensgenüſſen, denen der Eitel-

keit, ausschließt; derselbe Hohn, der nach der bedenklichen Scene mit Anna einen so wohlfeilen Triumph über die Eitelkeit des Weibes feiert. Dieser dämonische Hohn, der ein weit tieferer Standpunkt ist als die nüchterne Bosheit eines jesuitisch seine Zwecke verfolgenden Intriguanten, dieser Hohn, der in der Entartung des Zeitalters seine Folie findet, liegt der Richard'schen Usurpation und seinem Despotismus zugrunde und gibt diesem nichts achtenden englischen Tiberius erst die volle Majestät des Schreckens. Das ist auch der Standpunkt Dawison's — dieser Hohn lauert unter der Heuchlermaske, lacht gellend mit den Mördern, richtet sich in der Scene mit Hastings zu niederschmetternder Herrscherkraft auf und fühlt sich erst gebrochen, als sich dem Mutterfluch und dem Abfall der Freunde ein energischer Widerstand verbündet, welcher die Rechte der verspotteten und daniedergetretenen Menschheit in einer auch dem Tyrannen imponirenden Weise zur Geltung bringt. Diese innere Unruhe des erwachenden Gewissens zusammen mit der Bestürzung über all die eintreffenden Unglücksbotschaften spiegelt sich in Dawison's Spiel vortrefflich in den Schlußscenen des vierten Acts. Noch meisterhafter ist die Darstellung im fünften Acte, das Streben, sich zu betäuben, das Zusammenbrechen in Gewissensbissen, die körperliche Ermattung und geistige Aufregung vor dem Einschlafen, das schauerliche Trauerspiel — denn Dawison spielt nicht blos den wachenden, sondern auch den träumenden Helden — das zerschmetterte Erwachen, der anfangs erschlaffte, dann energisch aufgerichtete Abgang zum Kampfe und die über die Bühne rasende Verzweiflung, die Flucht vor dem Gottesgerichte.

Ein Pferd, ein Pferd — mein Königreich für ein Pferd!

Die Energie des Dawison'schen Spiels kommt den dämonischen Gestalten Shakspeare's vortrefflich zustatten; denn was das Interesse bei allem Abscheu, den ihre Handlungen in uns erwecken, unwiderstehlich an sie fesselt, das ist diese männliche Kraft und Bestimmtheit des Wollens, die, zusammen mit der unheimlichen Größe ihrer Weltanschauung, uns bis zu einem gewissen Grade in die Netze ihrer verbrecherischen Pläne verstrickt.

Ganz anders verhält es sich mit modern gedachten Gestalten wie „Narciß", in denen ein schwächlicher Zug, eine Mischung von Sentimentalität, Blasirtheit und Cynismus vorherrschend ist, in denen die ganze Skepsis und Lebensfattheit einer der Revolution entgegengehenden Zeit zum Ausdruck kommt. Aber auch solchen Charakteren wie Narciß wird Dawison's Spiel vollkommen gerecht. In der That ist hier der Schwerpunkt des Charakters nicht ganz leicht zu finden — jedenfalls aber bildet seinen Grundzug die nervöse Ueberreizung, welche auch heterogene Eigenschaften nebeneinander verträgt, momentane Neckgeisterei neben allzu weichlicher Empfänglichkeit des Gemüths, die vollkommene

Thatloſigkeit eines flanirenden Straßengenies und die nach Thaten dürſtenden Aufwallungen edler Begeiſterung für die Sache der Menſchheit. Dieſe nervöſe Ueberreizung liegt dem ganzen, durch kecke Sophiſtik verwirrten Jahrhundert zugrunde. Auch hier hat Dawiſon mit kühnem Griffe bald das Rechte gefunden. Der Schauſpieler muß dem Narciß nicht blos eine pſychologiſche, ſondern auch eine phyſiologiſche Seite abgewinnen, ſchon um den plötzlichen Tod am Schluſſe einigermaßen zu motiviren. Dawiſon bricht ſchon im erſten Acte an geeigneter Stelle zuſammen — er deutet damit an, daß der Körper des Narciß allzu ſchwächlich iſt, um gewaltigen Eindrücken der Seele zu widerſtehen, ja daß der Held vielleicht an einem organiſchen Herzfehler leidet, der die Ohnmacht im erſten Acte ebenſo motivirt wie den Tod im letzten. Ebenſo vortrefflich ſchildert Dawiſon die nervöſe Ueberreizung des Narciß in den Schlußſcenen des vierten und fünften Acts, deren Nüancirung uns für die geniale Darſtellungsweiſe des Künſtlers, für ſeine kühne und tiefe Auslegung der dramatiſchen Dichter ein maßgebendes Zeugniß erſcheint. Wo Narciß-Dawiſon, die Rolle in der Hand, nur das geiſtige Bild der Pompadour vor Augen hat: da fanatiſirt er ſich, auf den Schwingen der Poeſie, in einen Sturm des Abſcheus und der Verwerfung hinein, deſſen elektriſirende Gewalt man miterlebt haben muß, um die mächtige Energie in der Seele unſers Künſtlers nach Verdienſt anzuerkennen. Das iſt aber die Art und Weiſe nervöſer Naturen, daß ihre eigenen Träume ſie mehr erhitzen als die Wirklichkeit. Wie ganz anders das Auftreten des Dawiſon-Narciß der Pompadour gegenüber, die Verwünſchungen, die er ihr, nachdem er ſie als ſein Weib erkannt und ihr zärtlich gehuldigt, im Namen Frankreichs zuruft! Hier werden mittelmäßige Schauſpieler in olympiſcher Weiſe losdonnern und dem Publicum keinen von den Poſaunenſtößen des Weltgerichts erſparen. Unſer Künſtler aber, innerlich gebrochen durch den unerträglichen Widerſpruch, daß ſein Weib, das er am glühendſten liebt, und dieſe Pompadour, die er am glühendſten haßt, vor ſeinen Augen zu einer und derſelben Geſtalt verſchmolzen, iſt dadurch gleichſam in ſeiner Perſon vernichtet und erſcheint nur noch als das Organ Frankreichs und der Weltgeſchichte. Und als ſolches ſpricht er mit letzter geſammelter Kraft würdig, feierlich, gemeſſen den Fluch aus über das alte Régime, das ſich in dieſem weiblichen Vampyr verkörpert, der das Blut des Volks ausgeſogen und bricht zuſammen nach einer düſter-ſchauerlichen Prophezeiung der kommenden Sündflut der Revolution. In der That, ein vollendetes Bild, das der Künſtler uns entrollt.

Den Carlos im „Clavigo“ ſpielt Dawiſon in ähnlicher Weiſe, wie ihn Seydelmann geſpielt haben mag. Er gibt uns den klugen, ſeinem Freund ergebenen Weltmann, der allerdings ſehr zur diplomatiſchen

Maxime neigt, daß eine Dummheit ſchlimmer iſt als ein Verbrechen, dabei aber ſeine Grundſätze mit ſo ſcharfer und einleuchtender Dialektik, mit ſolcher innerlichſten Erwärmung für das Glück des Freundes vertritt, daß er unſern Verſtand und faſt unſer Herz zu ſeinen Gunſten beſticht.

Der Dichter Heinrich in „Lorberbaum und Bettelſtab“ ſcheint an und für ſich ein Charakter zu ſein, der dem Naturel Dawiſon's widerſpricht, da das Haltloſe, Sentimentale, Weinerliche in ihm vorherrſchend iſt. Doch hat ſich der Künſtler auch aus dieſem weichen Holze eine prächtige Leiſtung zurechtgeſchnitzt. Schwelgerei in larmoyanten lyriſchen Accorden iſt nicht ſeine Sache, und ſo trefflich die melodramatiſche Schlußmalerei des erſten Acts auch iſt, ſo geben wir doch der Darſtellung des gedrückten Schreibers und der meiſterhaften Uebergänge des an jedem Lebensglück bankrotten Poeten zum Wahnſinn den Vorzug. Vor allem aber iſt der wahnſinnige Bettler des Nachſpiels mit ſeiner hin- und hergeſcheuchten, wehmüthig erzitternden Gutmüthigkeit, mit dieſem jubelnden Triumphe des neuerwachenden Bewußtſeins, das ſein Licht an der Fackel der eigenen Dichtung wieder entzündet, ein Bild von tief ergreifender Wirkung.

Bei der großen Vielſeitigkeit Dawiſon's dürfen wir uns nicht wundern, daß er im Genre ebenſo trefflich iſt wie in der Tragödie. Die Tragödie gibt uns den hiſtoriſchen und idealen Menſchen in großen Colliſionen, das Genrebild den natürlichen. Hier kommen alle die kleinen Eigenthümlichkeiten der Lebensſtellung, des Dialekts zur Geltung. Ein ſolches größeres Genrebild iſt Gutzkow's Königsleutnant Thorane, in welchem unſer Gaſt die ganze franzöſiſche Ritterlichkeit, Galanterie, Kunſtſinnigkeit, Sentimentalität, kriegeriſche Bravour meiſterhaft auf dem originellen Grunde deutſch-franzöſiſcher Sprachmiſchung auftrug. Als Sergeant im „Goldenen Kreuz“ war Dawiſon jeder Zoll ein Napoleoniſcher Veteran und Invalide; als Bonjour in den „Wienern in Paris“ ein ganz unübertreffliches Amphibium von Deutſch und Franzöſiſch, von Soldat und Bourgeois. In dem alten Kotzebue'ſchen, von Schneider aufgewärmten Genrebilde „Die Unglücklichen“ zeigte Dawiſon ſeine Virtuoſität in der Darſtellung der drei Falke und führte uns raſch hintereinander die ſonderbarſten Käuze von der Welt vor, die gewiß einzig in ihrer Art waren.

Die Triumphe, die Dawiſon hier und überall feiert, ſind Triumphe der echten darſtellenden Kunſt, die aus dem friſchen Quell der Natur ſchöpft, ohne damit der Trivialität und ſpießbürgerlichen Nüchternheit Libationen zu machen. Es iſt nicht die gemeine, es iſt die große Natur, um mit Schiller zu ſprechen, die wir in Dawiſon's Spiel wiederfinden. Scharfe Beſtimmtheit der Contouren, genialer, niemals verwaſchener

Schwung, eine tiefe Durcharbeitung der Rollen, eine blitzartige Darſtellung des Affects laſſen das Genie dieſes Künſtlers als bahnbrechend für eine geſunde Wiedergeburt der deutſchen Schauſpielkunſt erſcheinen, wenn auch ſeine ſcharf ausgeprägte Eigenthümlichkeit jeden Verſuch äußerlicher Nachahmung ausſchließt, und machen ihn außerdem zu einem willkommenen Leitſtern der dramatiſchen Muſe, welche einem ſolchen Darſteller ihre höchſten Probleme und kühnſten Schöpfungen anvertrauen darf, die in den Händen der Mittelmäßigkeit leicht Schiffbruch erleiden würden.

Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1855, II, 681 fg.)

IV.

Das Hochthal Davös.

Wenn Appenzell-Innerrhoden eine Schweiz en miniature genannt werden kann, ſo iſt Graubündten eine große Schweiz für ſich. Hohe Gebirgsreihen mit Gletſchern und Firn, tiefe Thäler mit blauen Seen und genügſamen Menſchen umfaßt das Bündnerland, das noch weniger als die meiſten Theile der Schweiz von der Touriſtenmaſſe beglückt und entweiht iſt. Man kann dort ſtundenlang wandern ohne andere Menſchen zu ſehen als einen italieniſchen Hirten, der ſeine bergamasker Schafe weiden läßt, während er träumend auf dem Rücken liegt, auch vielleicht ſich einmal erhebt, nicht um mit den Reiſenden conversazione zu machen, ſondern um mit ſeinem Hute aus der nahen Quelle Waſſer zu ſchöpfen und, nachdem er einen tiefen Zug gethan, den naſſen Hut wieder auf ſeine ſchwarzen Locken ſetzt und ſich ruhig zu ſeinen Schafen legt. In großer Menge kommen dieſe Hirten zur Sommerzeit von Norditalien herüber, um gegen ein geringes Weidegeld die grünen Bergmatten für ihre ſchönen Thiere zu benutzen, wobei dieſe denn ein üppigeres Leben führen als ihre Herren. Auf dem Albulapaß war ein Stück hartes Schwarzbrot, das in eine Mineralienſammlung hätte gelegt werden können, Alles, was wir in der Hütte einer ſolchen Schäfercolonie erlangen konnten. Das iſt in der Erinnerung ſehr idylliſch, aber wir hatten damals einen ganz proſaiſchen Hunger. In den Thälern iſt man zwar der Hungersnoth weniger ausgeſetzt, aber man thut doch wohl, beſcheidene Anſprüche an das Comfort des Lebens in die entlegenern Thäler mitzubringen. Die Menſchen ſind dort nicht „arbeitsſüchtig" und

daher wenig begütert; ſie beharren bei der Viehzucht und bei der Jagd, die im Allgemeinen wenig Gewinn bringt, aber auch von dieſen Naturkindern als eine „noble Paſſion“ angeſehen wird, bei der ſie lieber ihr Leben auf das Spiel ſetzen, als es ſich in einem induſtriellen Alltagstreiben langſam verkümmern zu laſſen. So war es bei den Vätern und ſo iſt es bei den Söhnen. Das Beharren beim Alten zeigt ſich auch in ihrem Rechtsleben und manche Neuerung, welche ihnen die Neugeſtaltung ihres aus einer Menge kleiner Republiken componirten Cantons gebracht hat, faßt nur langſam Wurzel. Die Erinnerung an die Gerichtsherrlichkeit der Gemeinden iſt noch wach und iſt ihnen ſehr lieb; als ſtumme Zeugen der alten ſouveränen Hochgerichte ſtehen die Galgen noch da auf den Hügeln und regelmäßig in ſchönſter landſchaftlicher Umgebung, ſodaß man vermuthen könnte, es habe die Todesſtrafe und das Scheiden von der Welt durch die Lage der Richtſtätte geſchärft und erſchwert werden ſollen. Dieſe Galgen ſind ſehr ſolide Bauten von Stein und nicht von faulem Galgenholz, daher auch der Pfarrer von Zug im Oberengadin, als er vor 50 Jahren den neuen Galgen einweihte, es ſtark betonte: „Derſelbe iſt für unſere Kinder und Kindeskinder gebaut!“ Zwei mächtige Säulen aus Stein aufgemauert, von der altdeutſchen Galgenhöhe von 15 Fuß, über welchen für die Execution eine Querſtange befeſtigt wurde, ſtehen noch an manchen Orten auf dem Galgenhügel. Bei Chur hat man ſie weggenommen und den Hügel ſehr poetiſch in Roſenhügel umgetauft; bei Lenz iſt eine Säule umgeſtürzt; bei Bergün ſteht der Bau in alter Solidität an einem wunderſchönen Punkte, hohe Felswände zur Seite, zu den Füßen die toſende Albula, die das letzte Jammern manches „Armen“ mit ſich fortgetragen hat.

Es wird vielen meiner Leſer der Splügenpaß bekannt ſein und die Via mala, da wo der Vater Rhein als ungezogener Bube ſeine Sprünge macht, wofür er aber, ſobald er in das Thal kommt, von den ſoliden Schweizern corrigirt wird. Sehr verſchieden von dieſem Stück von Gottes ſchöner Welt iſt das weniger bekannte Thal, für welches ich zunächſt die Aufmerkſamkeit in Anſpruch nehmen möchte.

Im 13. Jahrhundert (das Jahr iſt beſtritten) kamen Jäger eines Freiherrn von Vaz auf einem Jagdzuge an ein unbewohntes Thal zwiſchen dem Prättigau und dem Engadin, reich an Naturſchönheit und Wild und mit Seen voller Fiſche. Als ſie heimkehrten, ſollen ſie ihrem Herrn das Thal in romaniſcher Sprache mit davòs, d. h. dahinten, bezeichnet und davon die Landſchaft den Namen Davòs erhalten haben. Der Herr der Entdecker belehnte 12 deutſche Walliſer mit dem Thal, das, umgeben von romaniſcher Bevölkerung, durchaus deutſch blieb und die deutſche Sprache iſt von hier aus in das jetzt auch ganz deutſche Prätti-

gau vorgedrungen. Nach einem Lehnbrief von 1289 wurde einem Amman Wilhelm und ſeinen Geſellen und ihren rechten Erben das Gut zu Davòs zu rechtem Lehen gegeben gegen den jährlichen Zins einer Quantität Käſe, Tuch und Friſchlingen (Ferkeln). Das Gut ſollten ſie ewiglich beſitzen und wenn ſie ihren Zins entrichteten, ſagt die Urkunde, „ſo ſind ſie frei und habend mit nieman nüdt zeſchaffen". Davòs hat nie eine Herrenburg gehabt, während das übrige Graubündten, zumal die Rheingegend, mit Schlöſſern und Veſten bedeckt war. Statt der Burgruinen zeigt man in Davòs eine Hütte in der Nähe des Platzes, des Haupterts im Thal, welche in der Volksüberlieferung den Namen Wilhelmshof, nach dem erſten Amman, behalten hat.

Von einem alten Chroniſten wird dieſem Hochthal, das 3600—4600 Fuß über dem Mittelmeer liegt, zugeſchrieben „liebliche, geſunde Luft und fürträffliche Schnabelweid, von Fiſch, Fleiſch und Wildpret, fliegendes und lauffendes". Das gilt auch noch für die Gegenwart; wenigſtens im Sommer athmet man dort die reine Himmelsluft, welche das Wandern in den Regionen dieſer Höhe ſo leicht macht; die Forellen und Trüſchen (Aalraupe, gadus lota) ſind vortrefflich und was das Wild betrifft, ſo iſt es immer noch vorräthig, wenn auch nicht in der großen Fülle der frühern Zeit, in welcher die Thalbewohner ſich in der Nothwehr befanden gegen die Maſſe der Bären und Wölfe. Die Schädel der Raubthiere, welche das Geſims des Rathhauſes am Platz zieren, ſind Trophäen aus den Kriegen der Menſchen gegen dieſe Feinde. Das große Fanggarn (Wolfsgarn), welches nach der merkwürdigen alten Jagdordnung jedesmal wieder zu Roß oder zu Schlitten ins Rathhaus gebracht werden ſoll, findet ſich dort noch jetzt und eben dieſe Jagdordnung, die ins Landbuch aufgenommen iſt, zeigt die Großartigkeit und Taktik einer allgemeinen Treibjagd und kann Jagdfreunde mit Sehnſucht nach der alten guten Zeit erfüllen. Wenn eine Treibjagd gegen Bären und Wölfe ſtatthaben ſollte, wurde Sturm geläutet und jeder „Landmann" mußte ſich dazu einfinden.

Das Landbuch der Landſchaft und Hochgerichtsgemeinde Davòs vom Jahre 1646, welches von der Geſchichtforſchenden Geſellſchaft Graubündtens im Jahre 1831 durch den Druck veröffentlicht und mit den abändernden Zuſätzen aus ſpäterer Zeit verſehen wurde, iſt eins von jenen intereſſanten Rechtsdenkmälern der deutſchen Cantone der Schweiz, in denen die alten treubewahrten Rechte und Gewohnheiten verzeichnet wurden; ſie geben Bilder altdeutſchen Rechtslebens, welches ſich unter den einfachen Verhältniſſen der Menſchen in den abgeſchloſſenen Thälern nur wenig oder langſam verändert hat. Das Landbuch von Davòs iſt noch darum ein beſonders wichtiges Weisthum alter Rechte, weil es zeigt, wie inmitten einer romaniſchen Bevölkerung in dieſem fernen Thal

das echtdeutſche Weſen ſich rein erhielt. Es umfaßt Manches, was in allen Landbüchern wiederkehrt, und manche durch örtliche und klimatiſche Verhältniſſe hervorgerufene Eigenthümlichkeit. Außer der in den Grundzügen übereinſtimmenden demokratiſchen Verfaſſung iſt es beſonders der Begriff des „Friedens", der als Grundlage der Rechtsordnung ſich als ein Gemeinſames durch die Landbücher hindurchzieht. Das davöſer Landbuch hat, wie die mittelalterlichen Rechtsbücher überhaupt, den Gemeinfrieden und die beſondern und höhern Frieden. Zu den letztern gehörte der Hausfrieden, der Gerichtsfrieden, der Sonntagsfrieden, der Frieden an den „Pundstagen" und der „Kilbenen". Kilbe iſt Kirchweih; es wurde eine Frühlings- und eine Herbſtkilbe gehalten, die zugleich Jahrmärkte waren. Die Kilbenen wurden vom Landweibel feierlich verkündigt (Kilbenuoff) mit den Worten: „Meine gnädige Herren, Landamman und Rath dieſer Landſchaft Davòs befehlen mir zu verkünden, wer der were, der ein Krieg, Span oder Stoß anfachen wurde, mit Worten oder Werken, der verfallt der Landſchaft 20 Kronen Bueß ohne alle Gnad. Bei dieſer Bueß iſt auch verboten Spiel und Tanz, gottesläſterlich Fluchen und Schweren und andere Laſter. Welche die Bueß an Guet nit vermöchten, die würd man am Lib ſtrafen und währt dieſer Ruoff drei Taz und Nächt, Heimbſchen und Frömbden ꝛc." Das Verbot des Tanzens, welches 1687 noch weiter ausgedehnt wurde auf alle „verführeriſche leichtfertige Nachttänze", mag den tanzluſtigen Bündnern ſehr ſchwergefallen ſein und wurde ſpäter bedeutend modificirt. Jetzt tanzen ſie wieder nach Herzensluſt und beſonders im Engadin iſt der Tanz ein Lebenselement. Das „Friedebieten" war die Pflicht jedes Landmanns. Wer nämlich zu einem „Span oder Stoß" kam, war bei ſeinem Eide gehalten zur feſten Beilegung des Streits; konnte er die „Troſtung" nicht zuſtande bringen, ſo mußte er Frieden bieten zum erſten, zum andern und zum dritten mal. Wer von den Streitenden bei dem erſten Gebot oder Ruf nicht gehorchte, verfiel in eine Landesbuße von 10 Schillingen, wurde er zum zweiten mal gerufen und fürbaß kriegte, ſo trat die erhöhte Buße von 5 Pfund Pfennigen ein; mußte aber zum dritten mal Fried gerufen werden und er dennoch nicht Fried geben wollte, ſo ſollte er geſtraft werden an Leib, Ehr und Gut nach des Gerichts Erkenntniß, mit Vorbehalt der Rechte ſeiner geſchädigten Widerpart. Nur Derjenige, welcher einen von den Seinen, bis zum dritten Grade der Verwandtſchaft, blutrünſtig ſah, durfte bei einem Streite Partei nehmen. Ganz ähnliche Beſtimmungen über das Friedebieten, das noch nicht außer Uebung gekommen iſt, finden ſich in den Landbüchern der Urcantone um den Vierwaldſtättерſee. Es erſcheint danach jeder Landmann als Friedensbewahrer. Die Pflicht des Einzelnen, für das gemeine Wohl zu ſorgen, tritt auch darin hervor, daß er

bei ſeinem Eide gehalten iſt, die ihm bekannt gewordenen Frevel zur Anzeige der Obrigkeit zu bringen, damit ſie in dem nächſten Gericht geſtraft werden. Dieſe letztere Verpflichtung liegt aber nur den „Rathsfreunden" ob und ceſſirt bei Freveln, die von nahen Blutsverwandten und Verſchwägerten begangen ſind; auch iſt die Unterſcheidung der ehrlichen und unehrlichen Sachen hierbei von Einfluß. Nach dem ſehr verwandten Landbuche von Kloſters im Brättigau haben alljährlich vor der Gerichtsſitzung der Landamman, die Geſchworenen, die Schreiber und Weibel bei ihrem Eid anzugeben, was ſie im vergangenen Jahre Frevelmäßiges ſelbſten geſehen oder gehört haben mit Nambſung der Perſonen, Thäter oder Kundſchafter, „was umb ehrliche Frevel im dritten Grad nur näher, was aber Unehr antrifft, iſt einer, im dritten Grad und näheren Blutsverwandſchaft zugethan, nicht ſchuldig anzugeben". Dieſe „Rügen", die wir in alter Zeit als ein allgemeines germaniſches Inſtitut finden und die auch in ſo vielen deutſchen Weisthümern vorgeſchrieben ſind, hatten durchaus nichts Gehäſſiges, ſondern beruhen auf dem Grundſatze, daß jedes Gemeindeglied ſich als integrirender Theil des Ganzen fühlen durfte und mußte. Nicht fern davon liegt die im Landbuch von Davôs aus einer ſittlichen Pflicht zu einer Rechtspflicht erhobene Verbindlichkeit, in „Sterben und Siechtagen" den Nächſten beizuſtehen, was bei Leib, Ehr und Gut geboten iſt. Wollte Jemand aus dem Lande ziehen, bevor er eine derartige Pflicht erfüllt hatte, ſo wurde er geſtraft. Sittlichkeit und Recht ſind im alten deutſchen Rechtsleben noch nicht nach Kant's Principien geſondert.

Ein kleiner charakteriſtiſcher Zug im Straf- und Bußenrecht von Davôs iſt, daß Derjenige, welcher dem Andern „den Bart auszieht oder ihm ſonſt im Argen darin greift", dem Lande ohne Gnade um 4 Gulden verfallen ſoll. Nach dem Landbuch von Kloſters iſt die Buße dafür 7 Pfund Heller. In einem öſtreichiſchen Weisthum heißt es: „Reißt er ihm aus dem Bart das wenigſte Haar, iſt die Strafe 12 Gulden".

Die politiſche Mündigkeit und Wehrhaftigkeit begann in Davôs früher ſchon mit dem vierzehnten Jahre, ſpäter iſt das ſechszehnte Jahr als Anfang geſetzt. Von dieſem Zeitpunkt an ſoll jeder Landmann ſein eigenes Seitengewehr und Uebergewehr haben; es wurde von der Obrigkeit von Zeit zu Zeit eine Muſterung oder Waffenbeſichtigung angeſtellt und dabei ſollte ein Bärenſpieß oder Jagdſpieß nicht als Uebergewehr gelten. Ein jeder mündige und wehrhafte Landmann hat bei einer Buße von 1 Gulden Rheiniſch ohne Gnad in der Landsgemeinde zu erſcheinen. Alle Jahre am nächſten Sonntag von St.-Jürgenstag wird eine Landsgemeinde gehalten zum Behuf der „Regimentsbeſatzung" oder der Wahl der Landammans und der Gerichtsglieder. Acht Tage zuvor hat der Landweibel den Ruf am Bogen zu thun, daß jeder Landmann

erscheinen wolle. Der Bogen ist die offene Laube am Rathhause, von welcher auch zu dem Volke auf dem Platze gesprochen wird und von wo alle Bekanntmachungen ausgerufen werden. Man übersieht von da einen großen Theil der herrlichen Landschaft.

Die Form des peinlichen Gerichts nach der Ordnung von 1652 ist sehr feierlich und imposant. Wenn unter der Leitung des Landammans die Voruntersuchung geführt ist und sich genügende Anzeigen und Kundschaften herausgestellt haben, so soll die „peinliche Ichtigung" bei nachtlicher Weil und verschlossenem Rathhause vorgenommen werden. An dem peinlichen Gerichte ist Niemand theilzunehmen schuldig, der dem Angeschuldigten näher als im dritten und vierten Grade der Blutverwandtschaft oder in Schwägerschaft um einen halben Grad nähersteht. Das Blutgericht hat einen Richter und zehn Rechtsprecher. Am Tage desselben „wird ein Tisch mitten auf dem Platz unter heitern Himmel gestellt, ein schön bloßes Schwert und ein Richterstab nebeneinander daraufgelegt und ein schöner weiter Ring um den Tisch mit Schrankenstühlen geschlagen". Der Stuhl des Richters steht etwas höher als die übrigen. Wenn dann der Proceß vollkommen formirt ist, kommt der Landamman als Richter, sitzt oben im Ring und die Rechtsprecher alle nacheinander in der Ordnung sitzen in den Ring, der Landschreiber mit dem Proceß und den Schriften auf ein Sgabellen sitzet zum Tisch. Darauf wird die verstrickte Person von dem Weibel und sechs bewaffneten Gömern (Wächtern), mit ihren Harnischen, Unter- und Uebergewehr vom Rathhause in den Ring begleitet und daselbst auf einen besondern Stuhl gesetzt; die Gömer stellen sich um den Ring. Nun steht der Landamman auf und leitet eine sehr pathetische Anrede ein mit der Titulatur: „Hochgeachtete, Wohledle, Gestrenge, Ehrnfeste, Fürnehme, Fürsichtige, Wohlweise, insonders Großgünstige, Hochgeehrte, Gnädige und Gebietende Herren und Obern!" Verweisungen auf die Heilige Schrift und Hervorhebung der Freiheit, welche Gott der Landschaft geschenkt, die von keiner fremden Herrschaft, weder von Kaisern, Königen, Fürsten noch Herren zu dependiren habe, zieren diese Anrede, die damit endigt, daß gesagt wird, die Obrigkeit habe „tragenden Ampts halben" nicht unterlassen können, den N. N. gefänglich anzunehmen und mit demselben zu procediren nach kaiserlichen Rechten und dem Landesgebrauch, da dann der Proceß sich solchergestalt beschaffen gefunden, daß die Herren Seckelmeister als Kläger im Namen der Landschaft einen Rechtstag wider die verstrickte Person begehrt, der ihnen auf heute bestimmt sei. Es folgt die Umfrage des Landammans bei den Rechtsprechern, die Hegung des Gerichts betreffend, ähnlich wie sie aus andern Mittheilungen über deutsche Schöffengerichte bekannt ist. Ich will nur das Wichtigste daraus hervorheben. Zu dem Rechtsprecher zu sei-

Principien. Wir fühlen ſelbſt, daß wir nur halbe Menſchen ſind, von halbem Muth, halbem Streben, halber Thatkraft, und wiſſen doch, daß die Principien überall die Probe machen auf den ganzen Menſchen. Darum fürchten wir ſie ſo ſehr und überreden uns gern ſelbſt, als ob ein Kampf um Principien nur graue Theorie, dies gedankenloſe, kleinherzige Gehenlaſſen aber, wie wir es treiben, die wahre goldene Praxis wäre. —

Allein die Principien, dieſe innerſten Gedanken der Geſchichte ſelbſt, ſind mächtiger als die klügelnden Gedanken der Menſchen; gleich den dämoniſchen Kräften im Innern unſeres Erdballs drängen ſie, mit vulkaniſcher Gewalt ſich überall zu Tage und zerquetſchen die wohlmeinende Mittelmäßigkeit, die Wunder was Kluges zu thun vermeint, indem ſie ihre Poſition zwiſchen den Principien nimmt. — Das abgetretene Miniſterium hat ſeine großen und unverkennbaren Verdienſte um England gehabt; es hat dazu beigetragen, daß die Reformen, welche, durch Vermittlung der Peeliten, den Torys theils abgekämpft, theils im Drang der Umſtände von dieſen ſelbſt zugeſtanden worden, ſich auf friedliche und vernünftige Weiſe in England eingelebt haben. Damit aber, und nachdem dies geſchehen, iſt ſeine Miſſion auch vollendet. Die halben und zögernden Maßregeln, welche das Miniſterium in den wichtigſten Fragen des Landes, in der Wahlrechtsfrage, der Steuerfrage, ja ſogar auch in der nationalſten von allen, der päpſtlichen, ergriff, und mit denen es weder Freunden noch Feinden, im Parlament ſo wenig als außerhalb, genug that, zeigen deutlich, daß es dieſen Fragen gegenüber ohne Princip, das heißt alſo auch, ohne geſchichtliche Berechtigung war; es bedurfte gar keines Kampfes erſt, dies Miniſterium zu ſtürzen, daſſelbe hatte ſich überlebt, es war überholt worden von dem Fortſchritt der Geſchichte und fiel ſomit, wie es gethan hat, geräuſchlos, freiwillig, eine überreife Frucht.

Dies nun zur rechten Zeit eingeſehen und ſein perſönliches Verhalten danach eingerichtet zu haben, gereicht Lord Ruſſel und ſeinen Collegen zur höchſten Ehre, namentlich, wenn wir unſere deutſchen Verhältniſſe dagegen vergleichen. Man ſpricht ſo gern bei uns von dem geſetzlichen Sinn, der in dem engliſchen Volke herrſcht; ſelbſt unſere Abſolutiſten erkennen denſelben nicht nur an, ſondern berufen ſich wohl gar darauf: ja freilich, wenn bei uns der geſetzliche Sinn im Volke herrſchte, wie in England, da wäre es etwas anderes, da brauchten wir auch nicht die eine Hälfte der Nation zu bewaffnen, um damit die andere im Zaume zu erhalten, da könnten wir dem Volk auch wirklich Antheil an der Regierung verſtatten und hätten nicht nöthig, Verfaſſung und Parlament und Preßfreiheit und Redefreiheit, und was es ſonſt noch für Freiheiten giebt, ſo zu verſtutzen, daß nichts davon übrig bleibt, als höchſtens noch der Name —; allein mit dieſen geſetzloſen, verwilderten Deutſchen, mit dieſem Volk ohne Zucht, Ordnung und Sitte, was iſt da eben anzufangen, und welche andere Form der Regierung giebt es für ſie, als nur die Säbelherrſchaft? . . .

Möchten dieſe Lobredner, welche ſo bereit ſind, das engliſche Volk auf Koſten ihres eigenen zu erheben, möchten ſie doch bedenken, daß der geſetzliche Sinn, der in der großen Mehrzahl des engliſchen Volkes allerdings exiſtirt, nur das Seitenſtück, nur gleichſam die andere Hälfte iſt zu dem geſetzlichen Sinn, der in England auch die Regierung erfüllt. Wir loben und preiſen den einen, den andern aber, den geſetzlichen Sinn der Regierung, müſſen wir, nach dem Maßſtab unſerer deutſchen Verhältniſſe, geradewegs anſtaunen. Ein deutſches Miniſterium, in einem Fall, wie er jetzt in England vorliegt, hätte zum we-

ner Rechten wendet der Richter ſich mit der Frage: „Derowegen frag ich Euch, ob es an der Zeit und Stund ſei, daß ich als Landamman dieſer Landſchaft im Namen derſelbigen allhier niederſitzen, Schwert und Stab in die Hand nehmen und richten ſoll über das Blut und alle ſchädliche Sachen, ſo wie fürgebracht werden, nach den kaiſerlichen Rechten und unſren gefreiten Landen wohlangeſtellten Ordnung?“ Nachdem eine bejahende Antwort ertheilt iſt, ſitzt der Landamman nieder und ſetzt ſein Fragen fort. Dann folgt die Verleſung des Gerichtsbanns durch den Landſchreiber. Es werden die Seckelmeiſter beſchickt, die als Kläger ſich zur rechten Seite an den Ring ſtellen. Daß die Seckelmeiſter als Kläger auftreten, hängt mit den Bußen an die Landſchaft zuſammen. Dieſe Kläger begehren nun einen Fürſprech, der „die kaiſerlichen Rechte dinget“ und die ſpecielle Klage vorzutragen hat. Nachdem auch für die Vertheidigung geſorgt iſt, verlieſt der Landſchreiber den Proceß, die Parteien halten ihre Vorträge und das Urtheil wird gefunden. Bevor es aber verkündigt wird, fragt noch der Richter, ob Jemand, geiſtlich oder weltlich, jung oder alt, Mann oder Weibsperſon, um Gnade oder Milderung des Urtheils bitten wolle. Lautet das Urtheil auf Tod, ſo wird je nach der Art der anzuwendenden Todesſtrafe die „arme Perſon“ dem Scharfrichter mit einer verſchiedenen Formel „an die Hand gegeben“: „er ſolle die Perſon der ordentlichen Straß nach auf die Richtſtatt führen und ſelbige mit dem Feuer vom Leben zum Tode richten, die Aeſchen dem Waſſer, Luft oder Erden befehlen oder vergraben; — zum Strangen in der Luft vom Leben zum Tode richten; — mit dem Schwert vom Leben zum Tode richten, alſo daß ein Wagenrad zwiſchen dem Haupt und dem Körper paſſiren und durchgehen möge.“ Danach nimmt der Richter den Stab in die Hand, zieht voran auf die Richtſtatt, das Gericht folgt nach, darauf die bewaffneten Gömer und dann der Scharfrichter mit der armen Perſon. Wenn der Scharfrichter ſein Amt verrichtet hat, fragt er den Richter, ob er gerichtet habe nach kaiſerlichen Rechten und ergangener Urtel. Der Richter antwortet: „Habt Ihr gerichtet nach kaiſerlichen Rechten und gefallener Urtel, laſſe ich's dabei verbleiben; Gott wolle des Hingerichteten Seel' begnaden.“ Es folgt noch die weitere Abwickelung des Rechtstages, indem der Richter die Rechtſprecher fragt: „Hab' ich auf heutigen Tag gerichtet nach kaiſerlichen Rechten und unſrer Landen wohlangeſtellten Bräuchen?“ Antwort: Ja. Ob es Weibeln, Gömern, Handwerksleuten und Allen, ſo an dieſem Standrecht verwendet, an ihren Glimpf und Ehren unaufheblich ſein ſolle? Antwort: Ja. Ob es Feierabend? Ja. Danach bricht der Richter den Stab. Endlich ſoll auf der Richtſtatt durch den Landamman an Alt und Jung und Jedermänniglich eine ſchöne Erinnerung geſchehen und die Aeltern vermahnt werden, die Kinder fleißig zum Gebet und

Gottesfurcht zu halten, vom Spiel, Schwören, Müßiggang und allen Laſtern abzuhalten, die Kinder zum Gehorſam gegen die Aeltern und die Obrigkeit ermahnen, mit Exempeln aus der Heiligen Schrift.

In dem Schlußacte dieſer Tragödie iſt es ganz abnorm, daß der Richter erſt nach Vollendung der Execution den Stab bricht und auffallen kann in dem Ganzen die häufige Erwähnung der „kaiſerlichen Rechte", da es doch der Stolz dieſer kleinen Republik war, nicht dem Kaiſer und Reich anzugehören und nicht lange vor der Compoſition ihrer peinlichen Gerichtsordnung die vorübergehende Herrſchaft des Erzhauſes Oeſtreich abgeſchüttelt zu haben. Die Sache erklärt ſich wol einfach ſo. Componirt iſt die Gerichtsordnung und das Landbuch von Jakob von Valär, Landſchreiber und darauf Landamman von Davôs. Er mochte der Einzige ſein unter den Davôſern, der etwas von der Jurisprudenz wußte, deren crimineller Theil damals in allen deutſchen Ländern auf der Peinlichen Gerichtsordnung Kaiſer Karl's V. oder Carolina ruhte. Dieſe iſt ſicherlich gemeint mit den „kaiſerlichen Rechten" in der beſprochenen peinlichen Gerichtsordnung; ein Zurückgehen auf das Römiſche Recht, welches die Carolina ſo häufig und vornehmlich als das kaiſerliche Recht bezeichnet, hat in Davôs ſchwerlich ſtattgefunden. Die Carolina hat in der Schweiz eine allgemeine Verbreitung und große Autorität erlangt, während das Römiſch-Juſtinianiſche Recht nicht wie in Deutſchland recipirt wurde. Darum iſt auch die Schweiz ein beſonders fruchtbarer Boden für das Studium des Deutſchen Rechts und der Geſchichte deſſelben, inſofern nicht nur die Rechtsbücher, deren Zahl groß iſt, reines deutſches Recht enthalten, ſondern dieſes auch in der gegenwärtigen Rechtsübung angeſchaut werden kann. In mehren Cantonen hat ſich das von dem Römiſchen ſo verſchiedene Alemanniſche Erbrecht rein erhalten. Der peinliche Gerichtstag in Davôs wird jetzt nicht mehr unter heiterm Himmel gehalten, ſondern in der Gerichtsſtube; die Harniſche und Hellebarden der Gömer ſind zu den Antiquitäten ins Rathhaus gelegt neben die Waffen, mit denen die Davôſer ihre Freiheit vertheidigt haben. Ein ſolches Völkchen gibt nicht ohne Misbehagen Althergebrachtes auf, aber es mußten die alten Formen der gemeinſamen Reform der Strafrechtspflege des Cantons Graubündten weichen und das Landbuch iſt auch ſonſt mehrfach durch die neue Zeit alterirt, aber großentheils iſt es noch gegenwärtig das gültige Rechtsbuch der Landſchaft Davôs.

Drei Gedichte.

Von

Robert Prutz.

I. Heimat.

Die du mit duftig mildem Odem
Mir kühlst der Seele heißen Brand,
Gegrüßt, o Heimat, deren Boden
Ich allzu lang mich abgewandt!
Gleichwie der Schiffer an die Küste
Sich rettet aus zerſchelltem Kahn,
So aus des Lebens ſtaub'ger Wüſte
Lenk' ich zurück zu dir die Bahn.

Und wie mit zärtlichem Erbarmen
Die Mutter das verirrte Kind,
So ziehſt auch du mit ſtarken Armen
Mich an den Buſen ſanft und lind;
Die wirren Schatten heiß'ſt du fliehen,
Die mich umſchwärmt zu ſteter Pein,
Und lullſt mit leiſen Melodieen
Den Schmerz, den immer wachen, ein.

Und was das Leben mir genommen
Und was das Schickſal mir entwandt,
Ich ſeh' es Alles wiederkommen,
Wie ich es ehedem gekannt.
Das ſind der Berge blaue Gipfel,
Vom Grün der Wälder dicht umſäumt,
Es ſind dieſelben Schattenwipfel,
In denen ich als Kind geträumt!

Und erſtes Hoffen, erſtes Sehnen,
Der erſte Zorn der jungen Bruſt,
Das ſüße Weh der erſten Thränen,
Des erſten Kuſſes Götterluſt —
Es kehret Alles, Alles wieder,
Gleichwie die Schwalbe kehrt im Mai,
Und wieder ſchäumt durch meine Lieder
Der Muth der Jugend ſtolz und frei!

O ſei geſegnet, theurer Boden,
Der raſch die Seele mir verjüngt!
Schon fühl' ich mich von deinem Odem
Gleichwie von Frühlingshauch beſchwingt;

Weit hinten liegt, was ich geweſen,
Das Leben lacht in neuem Glanz —
Hier werd' ich oder nie geneſen,
Am Buſen meines Vaterlands!

2. Neue Gluten.

O Stern der Liebe, längſt verſunken,
Verloſchen hatt' ich dich geglaubt;
Was wirfſt du heute deine Funken
Noch einmal auf mein alternd' Haupt?
Aus Wetterwolken mitternächtig
Nahſt du voll finſt'rer Majeſtät,
Wie ein Komet verderbenträchtig
Sein flammend Haupt zur Erde dreht.

Ich aber ſteh' und fühl' erſchrocken
Und ſelig dennoch deinen Strahl —
O nicht auf mich, auf braune Locken
Gieß' deiner Gluten ſüße Qual!
Hab' Mitleid mit dem müden Herzen,
Soviel geprüft von Gram und Noth,
Es hat verlernt, wie lang! zu ſcherzen
Und wenn es liebt, ſo liebt's zum Tod!

Umſonſt, umſonſt! — Schon nah und näher
Wälzt ſich das gier'ge Element,
Und höher ſteigt und immer höher
Die holde Glut, die mich verbrennt.
Ich will entfliehen — kann nicht wenden
Den Fuß, gebannt von Qual und Luſt,
Und drücke ſelbſt mit beiden Händen
Den Flammenpfeil mir in die Bruſt!

3. Erinnerung.

Und haſt du recht geliebt einmal,
Sei dir's zur Freude, ſei's zur Qual,
O halte das Gedächtniß feſt,
Auf daß es nimmer dich verläßt!

Gib ihm, als deinem beſten Schatz,
Im tiefſten Herzen einen Platz,
Gleichwie ein liebes Grab man pflegt
Und es mit Blumen eng umhegt.

Und jeden Gruß, den du geſchickt,
Und jeden Kuß, der dich erquickt,
Und ſelbſt der Trennung bittern Schmerz,
O ſchließ' es Alles treu ins Herz!

Auf daß, wenn einſt nach Jahren ſpät
Der Froſt des Alters dich umweht,
Du an verſchwund'ner Tage Glück
Noch laben magſt den müden Blick.

Und wie von Weines edlem Naß
Den Duft bewahrt das leere Faß,
So ſpielt um dich Erinnerung
Und macht das alte Herz dir jung.

Die Roſe welkt wol über Nacht,
Vergänglich iſt der Erde Pracht,
Nur was du liebſt, o Herz, iſt dein;
Das ſoll dein Troſt im Sterben ſein.

Literatur und Kunſt.

Dramaturgiſche Literatur.

Jedesmal, wenn das politiſche Leben aus dem Zuſtande der Flut in den der Ebbe zurückzutreten und die öffentliche Debatte darüber die Gemüther zu langweilen begann, waren es in Deutſchland nach unſerer langjährigen Beobachtung die Theaterangelegenheiten, die ſich in den Vordergrund drängten und Gegenſtand der literariſchen Debatte wurden. Immerhin iſt es auch nicht zu leugnen, daß das Theater Aufmerkſamkeit verdient, da es in unſern Zeiten auf die ſittliche und äſthetiſche Bildung der civiliſirten Nationen fortdauernd einen großen Einfluß übt, wie es anderſeits auch als Ausfluß dieſer Bildung und daher als ein ziemlich treuer Sittenſpiegel der Zeit zu betrachten iſt. Trotz aller Klagen und Bittſchriften iſt es freilich bisher nicht beſſer, ja ſogar, wie Manche behaupten, immer ſchlimmer geworden, da die vereinzelten beſſern Beſtrebungen durch die Maſſe entgegenarbeitender Einflüſſe erſtickt und unwirkſam gemacht werden und die Corruption, wenn ſie einmal im Gange iſt, in progreſſiven Verhältniſſen fortzuſchreiten pflegt, bis es gar nicht mehr ſchlechter werden kann. Ob dieſer Punkt ſchon erreicht iſt, wiſſen wir nicht zu ſagen; wir wiſſen nur, daß es ſchlimm genug mit dem deutſchen Theater beſtellt iſt, ſo ſchlimm, daß wir auf die Möglichkeit einer Beſſerung kaum noch Hoffnung haben, zumal wenn wir die Verderbniß des Theaterweſens mit andern Corruptionselementen unſerer Zeit zuſammenhalten, die gerade auf das Theater vom größten und unmittelbarſten Einfluß ſind.

Wir bewundern daher faſt den Muth, der zur Abfaſſung eines Werks

wie das von F. Paldamus unter dem Titel „Das deutſche Theater der Gegenwart“ (2 Bde., Mainz, Kunze) herausgegebene gehört. Zwar hat der Verfaſſer eine nur zu gründliche und umfaſſende Einſicht in die zahlreichen Gebrechen und Mängel des deutſchen Theaterweſens, ja ſein Werk iſt recht eigentlich aus dieſer Einſicht und dem Wunſche, zu ihrer Abhülfe beizutragen, hervorgegangen; aber wenn man zwei Bände mit Betrachtungen über ein unleugbar vorhandenes Uebel und mit Vorſchlägen zu deſſen Beſeitigung füllt, ſo kann man doch unmöglich ganz hoffnungslos ſein. Denn wer gäbe ſich die Mühe, zwei Bände vollzuſchreiben, wenn man ſicher vorauswüßte, daß dieſe Mühe verloren ſein werde? Und doch fürchten wir, wird ſie verloren ſein. Das Publicum, auf das doch zunächſt zu wirken wäre, bekümmert ſich um ſolche Bücher ſo gut wie gar nicht; unſere Theaterdirectoren ſtecken zu ſehr in Egoismus und in pecuniären Zwecken, um ſolche Vorſchläge anders als mit Lächeln, vielleicht auch mit einigem Aerger aufzunehmen, der aber die Sache nicht beſſer macht, und unſere Schauſpieler, und gerade die berühmteſten, ſind für ihren eigenen Erfolg und ihren eigenen Vortheil zu ausſchließlich beſorgt, um Vorſchläge, die eben gegen dieſen Vortheil laufen und ihn gefährden würden, anders als höchſt unangemeſſen zu finden. Sie werden auch das Buch gar nicht leſen, denn ihnen genügen die Theaterblätter, in denen ſie aus gewiſſen Gründen in den dritten Himmel erhoben werden, und die Spalten in den Zeitungen, welche Recenſionen über den Erfolg ihrer eigenen Leiſtungen enthalten, vollkommen; ob das Ganze zugrunde geht, wenn nur ſie Erfolg haben, kümmert ſie nicht im geringſten. Nähme aber auch einer das Buch in die Hand, ſo würde er es ſofort ärgerlich aus der Hand legen, wenn er auf die Seiten träfe, auf denen der Verfaſſer gegen die ungebührlich hohen Gagen und die zumeiſt zu pecuniären Zwecken unternommenen Gaſtrollen eifert. Der Verfaſſer appellirt vielfach an die Regierungen; aber auch die Männer der Regierung wiſſen ja ſelbſt recht gut, wie es mit dem Theater ſteht, und da ſie trotz dieſer ihrer eigenen Ueberzeugung nichts zur Abhülfe der Theatergebrechen thun, ſo werden ſie ſich durch das Werk von Paldamus, deſſen Lectüre ihnen auch ohnehin zu große Langeweile machen würde, am wenigſten zu einem thatkräftigen Eingreifen im Sinne des Verfaſſers beſtimmen laſſen. Es blieben alſo ein paar Recenſenten, Schriftſteller und Theaterdichter übrig, die das Buch wirklich leſen werden. Aber was können ſie thun? So gut wie nichts. Hierzu kommt, daß der Verfaſſer auch ſie, ſowol Kritiker als Theaterproducenten, vielfach vor den Kopf ſtößt. Selbſt Laube und Gutzkow ſtehen ihm „inmitten der Theaterſchriftſtellerei“. Alſo mit dieſen wie mit vielen Andern hat er es auch verdorben; ſie werden ſich für ſeine Vorſchläge nicht intereſſiren, ſie werden ihnen entgegenarbeiten, wenn dies überhaupt nöthig wäre.

Und doch verdient das Paldamus'ſche Werk von Allen, welche für das Wohl und Wehe der Bühne ernſtlich beſorgt ſind und der von ihr ausgehenden Corruption ein Ende gemacht wünſchen, geleſen und ernſtlich geprüft zu werden. Selten oder nie ſind die Gebrechen und Schäden des deutſchen Bühnenweſens in ſolcher Vollſtändigkeit dargelegt worden. Der Verfaſſer meint es mit ſeinen Angriffen auf den gegenwärtigen Zuſtand der Bühne ehrlich; er iſt dabei in hohem Grade unparteiiſch und kämpft nicht aus irgendeinem perſönlichen Intereſſe für die realiſtiſche Richtung gegen die

idealistische, für Dawison contra Emil Devrient oder umgekehrt, für Hülsen contra Laube oder umgekehrt, für Friedrich Halm contra Gutzkow oder umgekehrt, für das shakspearisirende Drama gegen das französirende oder umgekehrt. Er operirt gegen den Hauptsitz des Uebels, nicht gegen dieses oder jenes krankhafte Symptom. Schafft man die Radicalursache des Uebels ab, so, meint er, werden auch die krankhaften Symptome schwinden, eins nach dem andern. Er will die Bühne und mit ihr auch die Bühnenpoesie versittlicht wissen. Der Staat, dem ja jetzt Alles aufgeladen wird, soll helfen; das Cultusministerium soll die Theater in Verwaltung und Aufsicht nehmen wie die Schulen; es sollen Theaterschulen ꝛc. gestiftet und infolge davon die Schauspieler in eine geachtetere bürgerliche Sphäre erhoben werden. Wir haben gegen die Einrichtung von Theaterakademien nichts; man hat schon so viele Experimente gemacht, daß man auch dieses Experiment noch machen kann. Die Hauptfrage bleibt dann immer noch, wie sich das Publicum der etwa dadurch bewirkten Theaterreform gegenüber verhalten wird. Die Theater bedürfen, um würdig zu existiren, großer Einnahmen, während man das Publicum doch nicht zwingen kann, die Aufführung von Stücken zu besuchen, die ihm kein Vergnügen machen. Wenn man nur Dramen im Sinne der Paldamus'schen Reformvorschläge aufführt, so wird das Publicum anderwärts seine Vergnügungssucht zu befriedigen suchen. Bürgerliche Moral, wie sie etwa in Eduard Devrient's (dem das Werk gewidmet ist) „Gunst des Augenblicks" oder „Verirrungen" gepredigt wird, läßt es sich wol mitunter gefallen, wenn Stücke dieser Art zugleich durch spannende Handlung interessiren, aber man versuche es einmal und bringe einem modernen Theaterpublicum diese bürgerliche Moral als tägliche Kost! Dabei verkennen wir die sowol auffallende als betrübende Thatsache nicht, daß unsere modernen Lustspiele häufig und meist auf einer sehr verderblichen Frivolität beruhen, auf einer Auflösung aller sittlichen Begriffe, die in ihrer Anwendung auf das wirkliche Leben, was theilweise freilich leider der Fall ist, auch eine vollkommene Auflösung des sittlichen Verbandes der Gesellschaft und des Familienlebens zur Folge haben müßte. Wir leugnen auch keineswegs die verderblichen Anschauungen, welche namentlich der weibliche und der jugendliche Theil des Publicums aus den Aufführungen solcher Stücke mit nach Hause nimmt. Aber wir glauben nicht, daß Theaterakademien sehr geeignet seien, diesem Unwesen vollständig ein Ende zu machen. Alle theologischen Facultäten der Welt und alle consistorialräthlichen Erlasse haben doch nicht hindern können, daß das religiöse Leben überall in Abnahme gekommen und im Verfall begriffen ist.

Der Verfasser geht noch weiter und fodert, daß sich das Theater mehr und mehr verchristliche, nicht in dem Sinne, daß vorzugsweise dramatische Dichtungen religiösen Inhalts zur Darstellung gebracht werden sollen; er verlangt nur, daß es sich vom christlichen Geiste mehr und mehr durchdringen und durchleuchten lasse. Er thut dies in dem interessanten Capitel „Das Theater und das Christenthum", worin er die allerdings auffallende Erscheinung erörtert, wie es gekommen ist, daß das Theater sich immer mehr und endlich ganz dem Christenthum entfremdete und seiner Einwirkung entzog. Indeß da das ganze Leben der modernen Menschheit in den meisten Ländern sich gegen das christlich-religiöse Element ziemlich indifferent verhält, was sich

namentlich in dem überall hervortretenden Verſchwinden der häuslichen Andacht zeigt, und da auch in den übrigen Künſten die Cultivirung des religiös-chriſtlichen Elements keineswegs mehr aus einem allgemeinen Bedürfniß, aus innerer moraliſcher Nöthigung hervorgeht, ſo wird wol auch dieſer Wunſch des Verfaſſers nur ein frommer bleiben. Die Berufung auf eine Intervention des Staats wird ſich ſolange als völlig unnütz zeigen, ſolange gerade in den höhern und höchſten Regionen die meiſt von Cavalieren verwalteten Theater nur als eine Vergnügungs- und Erholungsanſtalt und zwar namentlich zu Zwecken der Sinnen- und Augenluſt angeſehen und beſucht werden. Vorzüglich eingenommen und erbittert zeigt ſich der Verfaſſer gegen die wandernden Schauſpielerbanden, die ſogenannten „Schmieren", die er als Hauptpflanzſtätten der Demoraliſation betrachtet und die er daher ebenfalls dem Einfluſſe des Staats unterſtellt wiſſen will. Dagegen müſſen wir behaupten, daß dieſe wandernden Truppen, ſo demoraliſirt in ſich ſie auch ſein mögen, doch viel weniger ſittliche Corruption um ſich verbreiten als die Bühnen großer Städte. Die Bevölkerungen kleinerer Städte laſſen nicht ſo mit der Sittlichkeit ſpaßen und ſchließen ſich daher auch in ſtrengſter, faſt engherzig zu nennender Weiſe von den Mitgliedern herumziehender Truppen ab. Beraube man doch die kleinern Städte nicht aller poetiſchen Eindrücke! Man muß in einer kleinen Stadt ſeine Jugendjahre verlebt haben, um zu wiſſen, welche angenehme und anregende Abwechſelung das Erſcheinen einer reiſenden Schauſpielergeſellſchaft, ja auch nur einer Seiltänzertruppe in dieſes langweilige ſtagnirende Leben bringt. Ueberhaupt kann man den Verfaſſer von einer gewiſſen Pedanterie nicht freiſprechen, die ſich auch in ſeinen Anſichten über das ſogenannte Literatenthum offenbart. Dieſem Uebel, wenn es eins iſt, geht er nicht auf den Grund. Wo viele Preſſen beſchäftigt werden müſſen und Hunderte von Buchhändlern nach Manuſcript die Hände ausſtrecken, wird natürlich auch viel geſchrieben werden. Es gibt ja nicht ſo viele Proceſſe und Krankheiten, weil es ſo viele Advocaten und Aerzte gibt, ſondern es gibt ſo viele Advocaten und Aerzte, weil es ſo viele Proceſſe und Krankheiten gibt. Wenn in England — rechnet man die „Our own correspondents", die „Penny-a-liners" und überhaupt die fixirten Mitarbeiter politiſcher Zeitungen ab —, ein eigentliches Literatenthum nicht zu finden iſt, ſo liegt dies eben an Verhältniſſen, um die wir England beneiden müſſen und wenn dieſe Verhältniſſe bei uns fehlen, ſo ſind wol daran gerade unſere armen „Literaten" am wenigſten Schuld. nn.

Correspondenz.

Aus Breslau.

Mai 1857.

A. Auf einen glänzenden Winter ein ebenso glänzender Frühling, voll Sonnenlicht und Sonnenglut! Der Dichtermonat, über dessen Cultus soviel gespottet worden ist, weil er uns seit Jahren nur Rheumatismus und Katarrh gebracht hat, ist wieder zu Ehren gekommen, und wenn wir unter diesem südlich-klaren Himmel, bei 20—30 Grad Wärme, Nachtigallen- und Lerchengesang, blütenbedeckten Bäumen und dem ganzen Apparat eines ordentlichen, pflichtmäßig ausstaffirten Lenzes nicht sammt und sonders zu Dichtern werden, oder uns verlieben, oder etwas noch Schlimmeres thun, so liegt der Grund gewiß nur darin, daß wir gerade jetzt so außerordentlich viel zu sehen, zu bewundern, zu genießen und zu verrichten haben, daß uns zu dergleichen Allotriis keine Zeit übrigbleibt. Wir haben hier — aber ehe ich in der Aufzählung Dessen fortfahre, was wir haben, erlauben Sie mir noch ein Wort über Das, was wir wünschen. Ein einziges Wort sagt es, ein Wort, das man immer und überall wiederholen hört, von allen Ständen und Altern und Geschlechtern: es heißt Regen! Die Aussichten auf die diesjährige Ernte wären glänzend, wenn wir nicht noch zu befürchten hätten, daß die Trockenheit des angeblichen Kometenjahres alle Hoffnungen vereitelt. Viele Gutsbesitzer sind der Ansicht, daß der jetzige Stand der Felder eine solche Ernte verspreche, wie seit Jahrzehnden nicht dagewesen sei. In der That gingen auch die Getreidepreise so herunter (Roggen bis auf 41 Sgr., während er ein Jahr früher um dieselbe Zeit 98 gekostet hatte), daß Manche, welche bei dem Sinken der Preise im vorigen Herbst ihre Vorräthe auf den Frühling und auf eine erwartete hausse aufgespart hatten, Tausende verloren. Erst die anhaltende Trockenheit trieb in der Mitte des Monats die Notirungen um wenige Silbergroschen in die Höhe, auch nur vorübergehend: denn fast um dieselbe Zeit ergoß sich plötzlich über unsere Stadt und Umgegend ein starker Regen, welcher mit einigen Unterbrechungen einen Tag und eine Nacht anhielt, und bald darauf erhielten wir auch aus den meisten Theilen der Provinz die trostreiche Mittheilung, daß es geregnet habe. Vorläufig ist also die Aussicht auf eine gute Ernte noch gerettet, welche unsern in den letzten Jahren durch Ueberschwemmung, Misernten, Rinderpest und schließlich noch durch die in der Durchführung begriffene Uebertragung der Polizeianwaltschaft hart mitgenommenen Grundbesitzern in der That zu wünschen wäre. Aengstliche Stimmen erinnern zwar daran, daß ein Kometenjahr gewöhnlich große Trockenheit bringe; zunächst ist ja aber der Zeitpunkt des Erscheinens des gefürchteten Gastes überhaupt noch streitig. Die literarische Speculation hat sich natürlich auch dieses Ereignisses bemächtigt und es nach Kräften auszubeuten versucht. Ein halbes Dutzend Broschüren verficht oder bestreitet den Untergang der Welt, aber der Absatz scheint trotz der Wichtigkeit des behandelten Gegenstandes nur mäßig zu sein.

Solange die Erde noch zusammenhält, hat man noch so Vieles abzumachen, anzuschauen, zu genießen, — und sollte der Untergang wirklich

prompt am 13. Juni erfolgen, ſo muß man ſich doppelt beeilen, um fertig zu werden. Gerade jetzt nimmt ſo Vielerlei das Tagesintereſſe in Anſpruch, daß ſelbſt die vergnügungsſüchtigen Breslauer in Verlegenheit gerathen, wie ſie das Alles überwältigen ſollen. Der Rieſe Murphy, die Kunſtausſtellung, der Wollenſchläger'ſche Circus, der Renz'ſche Circus, der Ochſe Molly, die Eröffnung der Induſtrieausſtellung und hunderterlei Anderes machen ſich die Gunſt des Publicums ſtreitig. Eigentlich habe ich die Kunſtausſtellung nur aus patriotiſcher Renommage mitaufgeführt; der Leute, die ſich für Gemälde intereſſiren, ſind wol nicht viel hier. Aber es geht doch Jeder einmal hinein, weil man anſtändigerweiſe einmal dort geweſen ſein muß; man verſteht eigentlich nichts von dieſen Dingen, aber das iſt auch nicht nöthig, denn was man darüber ſagen ſoll, erfährt man ja aus den Zeitungsreferaten. Beim Ochſen Molly iſt es viel gemüthlicher; zwei Stunden lang iſt er liegend, die übrige Zeit ſtehend zu ſehen, und in beiden intereſſanten Situationen verſammelt er ein zahlreiches Publicum um ſich. Natürlich, denn Molly verſteht man ohne Erklärung und ohne gelehrte Bildung; überdies iſt doch jedenfalls der allergrößte Ochſe unſerer Zeit einiger Beachtung werth. Augenblicklich hat jedoch die Eröffnung der Induſtrieausſtellung, welche am heutigen Vormittag erfolgte, alle andern Tagesintereſſen in den Hintergrund gedrängt, ſchon deshalb, weil ſie wieder eine mit üblichem Schaugepränge gefeierte Haupt- und Staatsaction war. Sie fand in Gegenwart Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Friedrich Wilhelm und zahlreicher Gäſte ſtatt, unter denen ich auch den Handelsminiſter Hrn. von der Heydt bemerkte. Später fand ſich noch der General von Wrangel ein. Der Prinz, welcher das Protectorat über die Ausſtellung übernommen hat, begab ſich durch ein von den Innungsälteſten gebildetes Spalier nach dem Ausſtellungsgebäude, wo er von dem Vorſtande des Gewerbevereins empfangen wurde, betrat dann die Halle und brachte das Lebehoch auf den König und die Königin aus. Hierauf hielt er den Umgang, welcher wol zwei Stunden dauerte. Sehr reichhaltig iſt übrigens unſere Induſtrieausſtellung zur Zeit noch nicht; irre ich nicht, ſo ſind von über 1300 angemeldeten Gegenſtänden erſt ungefähr gegen 600 aufgeſtellt, jedenfalls beträgt aber die Zahl der bereits vorhandenen nicht die Hälfte der angekündigten Fabrikate. Aber auch die Zahl der letztern iſt gering, und der Grund davon iſt in der verhältnißmäßig geringen Theilnahme der kleinen Städte zu ſuchen. Manche der Provinzialen klagen, daß ihre Einſendungen früher ſchlecht placirt worden ſeien, andere geſtehen offen, daß ſie mit den Leiſtungen der breslauer Werkſtätten nicht rivaliſiren könnten. Bei dem verhältnißmäßig nicht brillanten Erfolge dieſer Induſtrieausſtellung mag es auch wenig Ausſicht auf Erfolg haben, wenn ein hieſiger Schriftſteller durch die Preſſe die Induſtriellen Schleſiens zur Begründung einer permanenten induſtriegeſchichtlichen Sammlung auffodert. Allerdings wäre ein ſolches Unternehmen von großer Wichtigkeit. Noch immer fehlt es uns an einer Geſchichte der Induſtrie, weil das dazu erfoderliche Material nur theilweiſe vorhanden iſt. Während der Entwickelungsgang der Wiſſenſchaften und faſt aller Künſte klar vor uns liegt, ſodaß wir ihn durch alle Epochen hindurch und in allen Details verfolgen können, haben wir für die Geſchichte der Induſtrie nur Zahlen und Tabellen, nur Dasjenige, was die Statiſtik uns an die Hand gibt; aber die Statiſtik

nigsten dreimal die Kammern aufgelöst, und wenn auch das noch nicht geholfen, dreimal drei neue Wahlgesetze octroyirt, bevor es sich zum Rücktritt entschlossen; um eine Ministerkrisis zu vermeiden, dieses Schreckbild aller derjenigen bei uns, die im Staat nun einmal nichts anders zu erkennen vermögen, als eine möglichst gut geregelte bureaukratische Maschine, würde man nicht das geringste Bedenken getragen haben, das Land selbst in wiederholte unheilvolle Krisen zu stürzen. Ja was reden wir nur noch von Deutschland allein? da ja sogar der Präsident der französischen Republik in jüngster Zeit ein lehrreiches Beispiel aufgestellt hat, wie man, mit dem Buchstaben der Verfassung in der Hand, diese selbst gleichwohl jeden Augenblick verletzen und ein Regierungssystem, über welches das Parlament den Stab gebrochen hat, nichts destoweniger unter veränderten Namen wiederherstellen, mit andern Worten also, die parlamentarische Regierung selbst zu einer bloßen Illusion herabsetzen kann. —

Wo auf solche Art das Gesetz von oben herab gebeugt wird, da ist es freilich schwer, daß dasselbe im Sinn des Volkes Wurzeln schlägt: während es umgekehrt keine bessere Schule der Loyalität giebt, als dies wahrhaft ehrwürdige Beispiel, mit welchem die Regierung Englands, Ministerium wie Königin, ihrem Volke vorangeht, indem sie sich jeder leisesten Willensmeinung seiner gesetzlichen Vertreter, ohne Rückhalt, ohne Widerstreben, ohne Versuch nur des Widerstandes unterwirft. Salus rei publicae lex suprema; auch unsere Staatsmänner lieben es, diesen Wahlspruch im Munde zu führen. Aber während man ihn bei uns ausbeutet, rettende Thaten damit zu beschönigen, zieht der Engländer einen ganz andern Schluß, der uns wenigstens den Vorzug der Logik zu haben scheint: Jeder, schon nach dem gemeinen Sprichwort, weiß am besten selbst, wo ihn der Schuh drückt; so weiß auch am besten das Volk selbst, was sein wahres Heil ist und hat die erste Stimme dabei. Das macht, die englische Regierung herrscht über Männer und weiß das; wir, trotz Kammern und Kammerreden, haben den patriarchalischen Standpunkt noch lange nicht überwunden, von unten so wenig als von oben.

Darum mögen denn auch unsre Contrerevolutionärs, die den Rücktritt des Ministeriums Russel mit so lauter Freude begrüßt haben, sich wohl vorsehen, daß sie nicht zu früh triumphiren. Es ist möglich in diesem Augenblick, daß die Hochtory's für einige Zeit an das Ruder der Regierung kommen werden. Aber noch gewisser ist es auch, daß sie dasselbe nur sehr kurze Zeit werden behalten können. Welche Combination Lord Stanley auch versuchen mag (und die neueste in Umlauf befindliche Ministerliste zeigt allerdings, daß er auch vor sehr abenteuerlichen nicht zurückscheut): immerhin ist es undenkbar, daß ein Ministerium Stanley oder irgend ein anderes von entschieden protectionistischer Färbung sich vor dem jetzigen Parlament behaupten kann. Der nächste Schritt des neuen Ministeriums würde also eine Auflösung des Parlaments sein müssen. Der Ausfall der Wahlen scheint uns unzweifelhaft; nicht zwei Monate würden ins Land gehen, und wir würden an der Spitze Englands ein entschieden freisinniges, ein wahrhaftes Reformministerium erblicken. —

Ueber diesen endlichen Ausgang täuschen sich denn auch wohl unsere Absolutisten nicht. Aber sie trösten sich damit, daß Zeit gewonnen Alles gewonnen ist; zwei Monate wiegen schwer bei einem Geschlecht, das so rasch lebt, wie das unsere, und jedenfalls, denken sie, werden sie mittlerweile Zeit gehabt haben, ihre eigenen Angelegenheiten nach Belieben und ohne unbequemen Einspruch von englischer Seite in Ordnung zu bringen.

gewährt nur das Gerippe der Geſchichte. Sowie man den Zuſtand unſerer gewerblichen Verhältniſſe trotz aller gedruckten Nachweiſe nicht gründlich kennenlernen kann, ohne Werkſtätten und Fabriken zu beſuchen, ohne ihre Producte zu prüfen und zu vergleichen, ſo wird uns auch die Geſchichte der induſtriellen Entwickelung erſt dann klar und verſtändlich werden, wenn wir in Sammlungen die Leiſtungen verſchiedener Zeiten nebeneinandergeſtellt erblicken. Die Induſtrieausſtellungen, welche wir ſeit einigen Jahren haben, erleichtern uns zwar die Bekanntſchaft mit den gegenwärtigen Zuſtänden, aber für die Vergangenheit hinterlaſſen ſie nichts als wiederum ſtatiſtiſche Notizen. Was uns fehlt, iſt eine permanente Sammlung, in welcher die Producte der hauptſächlichſten Induſtriezweige, mit Angabe des Preiſes, in fortlaufender Zeitfolge, etwa von Vierteljahrhundert zu Vierteljahrhundert, zuſammengeſtellt würden; gleichzeitig wäre nebenbei hierdurch zur Geſchichte der Moden das Material geboten. Gelänge es, annähernd zu ermitteln, wie ſtark der Abſatz in jeder einzelnen Branche innerhalb eines beſtimmten Zeitraums und beſtimmten Gebietes, etwa einer Provinz, geweſen ſei, ſo wären überdies dankenswerthe Grundlagen zu einer Geſchichte der Bedürfniſſe gewonnen. Aber ſo wünſchenswerth die Durchführung eines derartigen Unternehmens wäre, ſo unſicher ſind die Ausſichten auf Erfolg, die ſich ihm bei uns eröffnen. Permanente Ausſtellungen machen keinen Spectakel; eben wegen ihrer Permanenz würden ſie niemals Modeſache ſein, das Publicum würde alſo nicht hineinzugehen brauchen und die Eitelkeit der Einſender würde nicht auf ihre Koſten kommen. Wir haben vielerlei permanente Sammlungen, die gratis zu gewiſſen Tagen und Stunden geöffnet ſind, aber ich habe noch niemals, wenn ich eine derſelben beſuchte, außer mir und dem Aufwärter reſp. Caſtellan noch einen Dritten gefunden. Einheimiſche gehen nicht hinein, Fremde noch weniger. Sonſt müßten ſie jetzt gefüllt ſein, denn wir haben eine ungewöhnliche Zahl von Gäſten in unſern Mauern und darunter manche bekannte Perſönlichkeiten.

Ich meine damit freilich nicht den Vorſteher des Rauhen Hauſes zu Kaiſerswerth, der, aus Aegypten und Paläſtina zurückgekehrt, ohne Theilnahme für das bunte Treiben, welches in unſerer Stadt herrſcht, nach kurzem Aufenthalt wieder abreiſte; viele Andere hat aber eben dies Treiben gelockt und Manche ſo ſehr, daß ſie ſich für immer hier niederlaſſen. Zahlreiche Scharen von Fremden hat auch der Wollmarkt hierhergeführt, der diesmal ein recht guter zu werden verſpricht. Geſetzlich fängt er erſt in etwa zehn Tagen an; uſancemäßig pflegen jedoch die Geſchäfte abgeſchloſſen zu werden, ehe er beginnt, und Derjenige ſieht es als ein ſchlimmes Zeichen an, der ſeine Wolle um dieſe Zeit noch nicht verkauft hat. Ein ſicheres Urtheil über den Ausfall läßt ſich freilich noch nicht abgeben, doch ſcheint es nach den bisher ſtattgefundenen Käufen, daß die Preiſe um 5—8 Thlr. höher ausfallen dürften als im vergangenen Jahre, ſodaß auch nach dieſer Richtung hin die Grundbeſitzer Schleſiens einigen Erſatz für die erlittenen Nachtheile zu erwarten haben. Nicht minder erfreulich iſt die Nachricht, daß die Rindviehpeſt, welche neuerdings an mehren Orten ausgebrochen war, durch energiſches Einſchreiten im Keime erſtickt iſt. Der Dank dafür gebührt insbeſondere dem Oberpräſidenten von Schleinitz, der ſich dadurch neue Verdienſte um dieſe Provinz erworben hat. Bei den Anſprüchen auf Anerken-

nung, welche der Genannte durch die seltene Verbindung liebenswürdiger Humanität und energischer Amtsführung sich nach allen Richtungen hin erworben hat, wurde auch seine nunmehr erfolgte Ernennung zum Curator der hiesigen Universität, als Nachfolger des verstorbenen Geheimraths Heinke, als ein freudiges Ereigniß aufgenommen. Von seiner Fürsorge, verbunden mit dem Einflusse seiner hohen Stellung, läßt sich ein günstiger Einfluß auf das Gedeihen der Viadrina erwarten.

Ein Verlust steht derselben zunächst durch das wahrscheinliche Ausscheiden Mommsen's bevor, der gegenwärtig auf einige Monate beurlaubt ist. Daß der erste Band seiner „Römischen Geschichte" nunmehr in zweiter, stark vermehrter Auflage erschienen ist — ein Erfolg, welcher wissenschaftlichen Werken in Deutschland nicht allzu häufig zutheil zu werden pflegt —, dürfte Ihren Lesern schon bekannt sein; von speciellem Interesse für die hiesige Universität ist aber die Gründung einer akademischen Zeitschrift, welche durch die Anregung und unter den Auspicien des Genannten binnen kurzem erscheinen wird. Von andern Mitarbeitern des Journals, welches zunächst historisch-philologische und medicinische Wissenschaften vertreten soll, sind vorzugsweise Frerichs und Haase zu nennen. Sonst ist über die literarische Thätigkeit der Viadrina außer einer dritten Auflage von Tellkampf's Schrift „Ueber die Banken" und einer zweiten Auflage von Roßbach's „Metrik" nur zu berichten, daß Mancherlei im Werke ist und im Laufe dieses oder des nächsten Jahres erscheinen dürfte. So unter Anderm auch eine Herausgabe von Unterholzner's „Verjährungslehre", besorgt von Dr. Schirmer, einem jungen Romanisten, der sich durch seine schriftstellerischen Leistungen in verhältnißmäßig kurzer Zeit einen Namen erworben hat. Ueberhaupt kann man nicht sagen, daß es der hiesigen Universität an Kräften fehle; wir haben die meisten Disciplinen gut vertreten und ein anregender Einfluß auf die Studirenden ist im Allgemeinen nicht zu verkennen. Was insbesondere die Letztern anlangt, so sind innerhalb der letzten Jahre manche Veränderungen wahrzunehmen gewesen. Die Zahl der eigentlichen Verbindungsstudenten hat sich verringert, die Verbindungen selbst haben ihren frühern Charakter großentheils verloren. Das wilde Extravagiren mit Klinge und Becher, die überlebte Romantik in Sitte und Kleidung, endlich alle jene rohgemüthlichen Nachklänge mittelalterlichen Kastengeistes, der jeden Commilitonen als Bruder und jeden Nichtstudenten als „Philister" ansah, sind verschwunden; die Musensöhne gehen, etwa die bunte Mütze abgerechnet, so modisch und stutzerhaft einher, als es ihre Mittel erlauben, nennen sich Sie, besehen die Welt durchs Lorgnon und können theilweise nicht ohne Sachkenntniß über die Vorzüge dieser oder jener Tänzerin oder Kunstreiterin sprechen. In einer Verbindung ist es verboten, mit den Abzeichen des Corps im Theater einen andern Platz zu besuchen als die Logen des ersten Ranges. Daneben existiren noch einige sogenannte „Zuckerwasser-Verbindungen", deren Mitglieder sich von berauschenden Getränken und gefährlichen Mordinstrumenten fernhalten und von Zeit zu Zeit zu allerlei unschädlichen Unterhaltungen zusammenkommen. An ein Zusammenhalten der Studentenschaft als solcher ist nicht viel zu denken und gemeinsame Institute können trotz aller Bemühungen nur kümmerlich ihr Dasein fristen. Breslau ist schon in so hohem Maße

eine Großstadt, daß der Student in seinen anderweitigen Beziehungen vollständig darin aufgeht.

Bemerkbar wird er als Körperschaft nur im Theater, wo man, namentlich bei classischen Stücken, stets eine bemerkenswerthe Anzahl von Musensöhnen antrifft, um so bemerkenswerther, je spärlicher andere Städter unsern Kunsttempel besuchen. Man spricht hin und wieder von Gründung eines zweiten Theaters, allerdings ein kühner Gedanke, da sich das eine kaum halten kann. Vielleicht glaubt man es eben deshalb um so leichter durch Concurrenz todtmachen zu können — aber was dann? Ich habe stets zu den prononcirten Gegnern der vorigen, noch mehr der jetzigen Theaterdirection gehört, gebe auch gern zu, daß es gar nicht schlimmer werden kann und voraussichtlich etwas besser. Aber solange unser Theater, das Loos eines jeden Privattheaters theilend, darauf angewiesen ist, möglichst viel Geld zu machen, wird es auch von jedem ernstlichen Versuche, den Geschmack des Publicums zu bilden, abstehen müssen. Freilich wäre schon viel gewonnen, wenn es nur den Geschmack des Publicums nicht zugrunde richten hilft. Freilich haben wir in der letzten Zeit manchen berühmten und des Ruhmes werthen Gast hier gehabt, aber die eigenen Kräfte einer Bühne pflegen durch Gastspiele nicht zu gewinnen. Eigenthümlich und erwähnenswerth ist auch die Anlage unsers Repertoire. So wurde „Adalbert vom Babanberge" im voraus todtgemacht, indem das Stück am Schluß der Saison und als letztes Debut des Darstellers zum ersten mal gegeben wurde; die Möglichkeit einer Wiederholung wurde nur durch einen Zufall gewährt. Dagegen stehen uns für den Beginn der nächsten Saison zwei interessante Novitäten von Rudolf Gottschall bevor: „Mazeppa, geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen" und „Law". Des „Mazeppa" ist in diesem Blatte schon Erwähnung geschehen. Der Held der Tragödie ist jener bekannte Hetman der Ukraine, als Jüngling zur Strafe für sein kühnes Lieben auf wildem Roß festgebunden und fortgerissen in schreckensvollem Lauf, bis unter ihm der schnaubende Renner zusammenbrach; im Alter an ein noch wilderes Roß, die Leidenschaft, geschmiedet, das ihn in verwegener Jagd fortreißt aus den heimischen Steppen nach Karl's Lager, wo ihm die Königskrone der Kosacken entgegenblinkt. Aber: „Die Leidenschaft, das wilde Roß, zerschellt, das ist das ewige Gesetz der Welt!" Ich halte diese neueste Schöpfung Gottschall's unstreitig für eine seiner bedeutendsten. Die Grundidee, welche, wie Victor Hugo sich ausdrückt, im Drama sich ebenso vorfinden muß wie im schönsten Frauenkörper das Skelett, ist in „Mazeppa" mit großer Folgerichtigkeit ausgearbeitet, die Charaktere sind größtentheils sehr scharf gezeichnet, die Handlung ist von fortschreitender Spannung. Die Wirkung dieses Stücks auf dem Theater dürfte voraussichtlich eine ergreifende sein, denn Gottschall's sonstige bekannte Vorzüge, nämlich die hinreißende Glut und Farbenpracht seiner Muse, zeichnen auch diese Schöpfung aus. Ueber „Law", sein neuestes, erst kürzlich vollendetes Stück, schreibe ich wol nächstens mehr; vorläufig nur die Bemerkung, daß der Held des Stücks jener historische John Law ist, der geistvolle schottische Abenteurer, der Ahnherr aller unserer modernen Versuche, den Mangel an wirklichen Ersparnissen der Nationen durch Capitalsfictionen zu ersetzen.

Notizen.

Die deutſche Theaterwelt hat einen ihrer bekannteſten Namen verloren, einen Enthuſiaſten, wie ſie kaum jemals einen zweiten beſeſſen hat und ganz gewiß nie wieder beſitzen wird: am 21. Mai ſtarb zu Altona in einem beſcheidenen Bürgerhauſe Karl Friedrich Graf von Hahn-Neuhaus, einſt Beſitzer von 99 großen Rittergütern. Graf Hahn war 1782 zu Remplin im Mecklenburgiſchen geboren. Noch als Knabe, während eines mehrjährigen Aufenthalts in Hamburg, ſah er daſelbſt den großen Schröder, eine Bekanntſchaft, die für ihn verhängnißvoll wurde: denn von da an datirte jene blinde Theaterleidenſchaft, die nach und nach ſeine koloſſalen Einkünfte verſchlang und aus dem reichſten Edelmann ſeiner Heimat einen herumziehenden Theaterunternehmer werden ließ. Von Hamburg begab Graf Hahn ſich 1799 auf die Univerſität nach Greifswald, wo damals die Döbbelin'ſche Truppe ſpielte; die Leiſtungen derſelben waren zwar mit denen der Schröder'ſchen Bühne in keiner Weiſe zu vergleichen, genügten aber doch, den jungen Theaterenthuſiaſten immer enger mit der Welt der Bretter zu verknüpfen. Auf ſein Stammgut Remplin zurückgekehrt, errichtete er daſelbſt ein Liebhabertheater, auf welchem die erſten Berühmtheiten der damaligen deutſchen Bühne, ein Iffland, eine Bethmann ꝛc. mitwirkten. Die Freigebigkeit, mit welcher Graf Hahn dieſe Gaſtſpiele belohnte, war wahrhaft königlich und auch die Ausſtattung der Bühne an Decorationen, Coſtümen ꝛc. konnte dreiſt mit jedem Hoftheater wetteifern. Wol nie in der Welt hat ein Liebhabertheater über ſo außerordentliche Mittel geboten; ſelbſt ſo perſonenreiche Stücke wie Werner's „Weihe der Kraft“ (mit Iffland als Martin Luther) oder Schiller's „Jungfrau von Orleans“ (mit der Bethmann in der Titelrolle) kamen hier zur Aufführung; die maſſiv ſilberne Rüſtung, welche der Graf bei letzterer Gelegenheit dem Darſteller des Dunois zum Geſchenk machte, gehört noch jetzt zu den glänzendſten Erinnerungen der deutſchen Theaterwelt und mancher hungerige Komödiant, der ſich vergeblich nach einem Engagement bei einer Sommerbühne umſieht, fühlt ſich noch heute von edelm Stolz ergriffen, wenn er an eine Zeit zurückdenkt, wo Dergleichen in Deutſchland überhaupt möglich war. Aber ſelbſt dies ſo glänzend ausgeſtattete Liebhabertheater vermochte die Leidenſchaft des Grafen auf die Dauer nicht zu befriedigen; von dem Verlangen getrieben, ſich der über Alles geliebten Kunſt auch öffentlich zu widmen, trat er bereits 1804 an die Spitze einer reiſenden Truppe, das Jahr darauf aber, nach dem Tode ſeines Vaters, übernahm er die Leitung des ſchweriner Hoftheaters. Inzwiſchen hatten ſelbſt die enormen Reichthümer, über welche der Graf gebot, nicht ausgereicht zu den koſtſpieligen Experimenten, zu denen ſeine Theaterneigung, verbunden mit der ihm eigenen Großmuth und Freigebigkeit, ihn verleitete; bereits 1808 wurde eine Sequeſtration der gräflichen Güter nöthig, durch welche die Einkünfte ihres Beſitzers weſentlich geſchmälert wurden. Auch ſchien der Graf ſich infolge deſſen wirklich eine zeitlang vom Theater zurückziehen zu wollen; er wurde Soldat und nahm als Offizier an den Feldzügen von 1813 und 1814 theil. Allein ſchon 1817 hatte die Sirene des Theaters ihn aufs

neue umſtrickt und zwar hielt ſie ihn in demſelben Grade feſt, als ſeine Mittel immer beſchränkter und ärmlicher wurden. Er trat aufs neue an die Spitze verſchiedener reiſender Truppen, mit denen er in Pommern, Mecklenburg, Holſtein ꝛc. umherzog. Auch verſuchte er ſich zu wiederholten malen als Director ſtehender Bühnen, z. B. in Lübeck, ohne ſich jedoch irgendwo auf die Dauer behaupten zu können, indem er trotz ſeines weißen Hauptes die überall, beim Theater aber doppelt nothwendige Kunſt, Einnahmen und Ausgaben in Einklang zu bringen, noch immer nicht erlernt hatte. Zehn mal bankrott geworden, verſuchte er immer wieder von neuem das alte Spiel; erſt nachdem er 1838 die Direction des Stadttheaters zu Altona, die er das Jahr zuvor übernommen, wegen finanzieller Bedrängniſſe hatte niederlegen müſſen, zog er ſich für einige Zeit vom Theater zurück. Aber für die Dauer war auch dieſer Rückzug nicht; da ſeine Mittel nicht mehr ausreichten, eine ordentliche Truppe zuſammenzubringen, ſo übernahm er die Direction verſchiedener kleiner Sommerbühnen, zufrieden, den Thespiskarren nur überhaupt noch zu leiten und unbekümmert darum, wie klein und ärmlich derſelbe auch war: bis endlich theils immer neue Unglücksfälle, theils auch die Beſchwerden des hohen Alters ihn nöthigten, ein Feld zu räumen, das er mit ſo vieler Aufopferung und dennoch ſo fruchtlos angebaut hatte. Beiläufig bemerkt, war er der Vater der Gräfin Ida Hahn-Hahn, der bekannten Schriftſtellerin, jetzigen Nonne im Kloſter zum guten Hirten in Mainz.

Noch immer tauchen neue Projecte zu öffentlichen Denkmälern auf. In Kolberg in Pommern ſoll ein Standbild König Friedrich Wilhelm's III. errichtet werden; das Fußgeſtell deſſelben ſoll zugleich eine Verherrlichung Gneiſenau's und Nettelbeck's enthalten, bekanntlich die Helden jener denkwürdigen Belagerung, deren 50jährige Wiederkehr die Bürgerſchaft von Kolberg im Laufe dieſes Sommers zu feiern gedenkt. Von Weißenfels aus wird ein Aufruf verbreitet zur Herſtellung eines Denkmals auf dem bekannten Schlachtfelde von Roßbach, während die Reutlinger zu einem Denkmal für Johann Friedrich Liſt, den Nationalökonomen, ſammeln. Dem letzten Unternehmen wünſchen wir ein beſonders glückliches Gedeihen; iſt auch Liſt's Handelsſyſtem durch die erweiterten Bedürfniſſe der Zeit längſt widerlegt und überflügelt worden, ſo war er doch ein Mann von ſo ſeltener Thatkraft und von ſo aufrichtigem Patriotismus, wie deren in Deutſchland nur wenige gefunden werden und iſt ihm ſchon deshalb ſowie gleichſam als Sühne für ſein unglückliches Ende die Ehre eines Denkmals wol zu gönnen. Dagegen hat es mit dem Denkmal, das in Wien für Mozart errichtet werden ſollte, nicht glücken wollen; trotz wiederholter Auffoderung und ungeachtet der großen Worte, mit denen das Project angekündigt ward, iſt doch nur eine kaum nennenswerthe Summe zuſammengekommen und hat der Magiſtrat von Wien daher beſchloſſen, es bei einem einfachen Gedenkſtein bewenden zu laſſen, der auf Koſten der Stadt auf dem bekanntlich mehr als zweifelhaften Grabe Mozart's errichtet werden ſoll.

Im Verlag von Meidinger Sohn und Comp. in Frankfurt a. M. iſt der Anfang eines neuen literariſchen Unternehmens erſchienen, das beim Publicum vorausſichtlich lebhaften Anklang finden wird: „Familienabende. Von Hein-

rich Koenig". Unter diesem Titel beabsichtigt der Verfasser, der allgemein als einer unserer beliebtesten Erzähler anerkannt ist, eine Reihenfolge novellistischer Darstellungen von mäßigem Umfang erscheinen zu lassen, in denen neben dem Interesse der Unterhaltung auch hauptsächlich darauf Rücksicht genommen werden soll, daß sie Alles vermeiden, was sie für die Lectüre im Familienkreise ungeeignet machen könnte. Der unlängst erschienene erste Band enthält eine historische Novelle: „Täuschungen"; dieselbe spielt zur Zeit der Mainzer Clubisten, also zu einer Zeit, für welche der Verfasser ganz specielle Studien gemacht und in deren Darstellung sowol als Dichter wie als Historiker er sich bereits als Meister bewährt hat.

Die Geldstellung des Hauses Rothschild ist auch eine Weltstellung geworden, weshalb das Publicum wol auf folgende in Lieferungen erscheinende Schrift: „Das Haus Rothschild. Seine Geschichte und seine Geschäfte. Aufschlüsse und Enthüllungen zur Geschichte des Jahrhunderts, insbesondere des Staatsfinanz- und Börsenwesens" (Prag und Leipzig, Kober), vorläufig aufmerksam zu machen ist, da sich ein genügendes Urtheil über den Werth des Werks wol erst nach dem vollständigen Erscheinen desselben oder doch einer Reihe von Lieferungen feststellen läßt. Indeß enthält auch die uns vorliegende erste Lieferung schon so manche pikante Züge, die auf das Ganze gespannt machen. Da die Staaten jetzt mit der Börse so eng verflochten sind, wird eine Geschichte des Hauses Rothschild nothwendig auch einen lehrreichen Blick in das geheime Räderwerk der modernen Staatengeschichte eröffnen. Interessant ist, was einmal Gentz an Adam Müller über die Rothschild schrieb, „sie seien gemeine unwissende Juden, von gutem äußern Anstand, in ihrem Handwerk bloße Naturalisten, ohne irgendeine Ahnung eines höhern Zusammenhangs der Dinge, aber mit einem wunderbaren Instinct begabt; auch ihr ungeheurer Reichthum sei durchaus nur das Werk dieses Instincts".

Von dem Geheimrath Fritze in Berlin, dem Uebersetzer des Sophokles und Euripides, erschien soeben eine Schrift über „Das Alexanderbad im Fichtelgebirge. Seine Mineralquelle und Kaltwasserheilanstalt. Seine Lage und seine Umgebungen. Eine Reisehandbuch und Wegweiser durch das Fichtelgebirge" (Berlin, Schindler). Erinnern wir uns recht, so veröffentlichte derselbe Verfasser schon vor einigen Jahren eine ähnliche Schrift über das neu begründete Bad zu Ruhla im Thüringerwalde, die zu der Beliebtheit, welche dieser Ort neuerdings bei den Sommerreisenden, namentlich den Berlinern, erlangt hat, nicht wenig beigetragen. Auch das vorliegende Werkchen ist, eine gewisse Breite und Süßlichkeit der Darstellung abgerechnet, recht zweckmäßig geschrieben und wird voraussichtlich nicht verfehlen, dem bis dahin wenig besuchten Alexanderbade ganze Scharen neuer Gäste zuzuführen. Ob freilich dem Orte selbst damit gedient ist und ob es überhaupt als ein Gewinn zu betrachten, wenn die Heerstraßen unserer Touristen immer zahlreicher, der stillen Zufluchtsörter, wo der Ruhebedürftige noch ungestört mit der Natur verkehren kann, immer weniger werden, das ist eine Frage, die sich Jeder nach seinem persönlichen Geschmack beantworten mag.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Brockhaus'
REISE-BIBLIOTHEK
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Die Thüringische Eisenbahn. (Leipzig-Eisenach.) Von Adolf Bock.
Das hessische Land und Volk. (Eisenach-Frankfurt a. M.) Von E. Müller.
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von Aurelio Buddeus.
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von Nikolaus Becker.
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von Nikolaus Becker.
Von Minden nach Köln. Von Levin Schücking.
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von Levin Schücking.
Von Berlin nach Hamburg. Von Ernst Willkomm.
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von Max Kurnik.
Das Schlesische Gebirge. Von Rudolf Gottschall.
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von F. Gustav Kühne.
Die Böhmischen Bäder. Von Siegfried Kapper.
Wien in alter und neuer Zeit. Von F. Gustav Kühne.
Münchener Skizzenbuch. Von Wolfgang Müller von Königswinter.
Brüssel. Von J. E. Horn.
Die Schlachten bei Leipzig. Von Karl Gustav von Berneck.
Harzbilder. Von Heinrich Pröhle.
Schillerhäuser. Von Josef Rank.
Briefe aus Südrussland. Von Marie Förster.
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von Josef Rank.
Reise-Pitaval. Criminalgeschichten, erzählt von Willibald Alexis.
Herrn Malhuber's Reise-Abenteuer. Von Friedrich Gerstäcker.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern von Venedig.

Preis des Bändchens 10 Sgr.
In allen Buchhandlungen zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

BROCKHAUS' REISE-ATLAS.

Entworfen und gezeichnet von **Henry Lange.**

Ausgabe in Lieferungen.

Lieferung I: **Dresden, Koblenz-Köln, München, Augsburg-Ulm.**

Diese Ausgabe erscheint in ungefähr 20 Lieferungen, die in kurzen Zwischenräumen ausgegeben werden.

Preis jeder Lieferung von drei Blatt in Umschlag 10 Sgr.

Die erste Lieferung, auf deren Umschlag sich ein ausführlicher Prospect befindet, ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Die Ausgabe des Reise-Atlas in einzelnen Blättern (in Umschlag steif broschirt nebst Text) wird fortgesetzt und sind die bisher erschienenen Blätter in allen Buchhandlungen vorräthig. **Preis jedes Blattes 5 Sgr.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 25.** 18. Juni 1857.

Inhalt: Zweite Liebe. Gedichte von **Robert Prutz**. — Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz. Von **Eduard Ofenbrüggen**. V. — Griechiſche Alterthümer. — Literatur und Kunſt. Zur deutſch-däniſchen Frage. (Baumgarten, „Schreiben an den Earl von Shafteſbury ꝛc.“; „Fliegende Blätter aus Baiern“, 3. Heft.) — Militäriſche Belletriſtik. (Hackländer, „Soldatengeſchichten für das Militär und ſeine Freunde“, 4. Band; Wickede, „Erzählungen eines öſtreichiſchen Veteranen“ und „Der Sohn des Regiments. Oeſtreichiſche Soldatengeſchichten“; Ebersberg, „Zur Milares“; „Unter dem Doppeladler. Geſchichte des Feldzugs in der Krim nach Mittheilungen aus dem Tagebuche eines deutſchen Arztes in ruſſiſchen Dienſten“ und „Militäriſche Unterhaltungsbibliothek“, herausgegeben von Ferdinand Pfung; Winterfeld, „Soldatenleid — Soldatenluſt“ und „Garniſongeſchichten“.) — Correſpondenz. (Aus Brüſſel. — Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Zweite Liebe.

Gedichte

von

Robert Prutz.

Liebesmacht.

O wundervolle Liebesmacht,
Die alte Flammen neu entfacht,
Daß aus der Aſche ſtumm und kalt
Dir neue Glut entgegenwallt!

Fühllos war meine Bruſt wie Erz,
Geſtorben wähnt' ich längſt mein Herz,
Einförmig rann der Tage Fluß;
Ich lebte, weil ich leben muß.

Da, wie aus Wolken dumpf und ſchwer
Herniederflammt ein Feuermeer,
So in die Seele mir hinein
Brach deines Auges Flammenſchein.

Und wie im Lenz der Sonne Strahl
Das Leben weckt in Berg und Thal,
So ſproßt aus meines Herzens Schacht
Ein neuer Mai in Blütenpracht.

Schon zittert leiſe durch die Bruſt
Ein Widerſchein mir künft'ger Luſt,
Schon tönen Lieder aus und ein;
Ich fühl's, noch kann ich glücklich ſein! —

Doch weißt du auch, daß auf den Mai
Der Sommer immer kommt herbei?
Doch ahnſt du auch, o ahnſt du ſchon,
Was dieſe Flammen noch uns droh'n?!

Sei's —! Ob zu Aſche brennt dies Herz,
Geſegnet dennoch, ſüßer Schmerz!
Ja wenn die Glut mich tödten ſoll —
Auch ſolch' ein Tod iſt wonnevoll!

Geneſung.

Mit dieſem Kuß von meinem Munde
Hat dich die Liebe neu geweiht,
Und fernab wie in Meeresgrunde
Liegt alle Schuld vergang'ner Zeit;
Dieſelbe biſt du heut' mir wieder,
Wie einſt in meiner Jugend Traum,
Und jauchzend knie' ich vor dir nieder
Und küſſe deines Kleides Saum!

Ein tückiſch Fieber iſt's geweſen,
Was dir den Sinn gefangenhielt;
Nun aber biſt du raſch geneſen,
Seit ſich dein Herz an meinem fühlt.
Von meinen Armen du gehalten,
An meiner Bruſt dein Angeſicht —
Es flieh'n die nächt'gen Spukgeſtalten
Vor unſ'rer Liebe gold'nem Licht!

Mein Kind.

Mein Kind! und noch einmal: mein Kind!
Wie tönt das Wort ſo weich, ſo lind!
Wie fernher den verirrten Sohn
Zur Heimat lockt der Glocke Ton!

Auch du, mein Kind, eh' du's gedacht,
Verirrteſt dich in finſt'rer Nacht;
Es hatte dich ein falſcher Stern
Gelockt von meinem Herzen fern. —

Ich lag, vom Kummer zugedeckt;
Da hat ein Ruf mich aufgeweckt,
Der klang ſo ſchmerzlich wohlbekannt;
Ich ging und lief, bis ich dich fand.

O birg in meinen Mantel dicht,
Verbirg dein roſig Angeſicht,
Um meinen Hals ſchling' deinen Arm,
Daß ich dich halte treu und warm!

Und wie wir nun beiſammen ſind,
So biſt und bleibſt du nun mein Kind,
Mein ſüßer Troſt, mein Ein und All,
Du meiner Lieder Nachtigal!

Mahnung.

Auf meiner Stirne deine Hand,
Auf meinem Mund der Hauch des deinen —
Was hat die Sinne mir gebannt,
Daß ſolche Träume mir erſcheinen?
Doch nein, es iſt nicht Träumenszeit!
Noch einmal, wie in alten Tagen,
Fühl' ich mein Herz an deinem ſchlagen
In wonnevoller Wirklichkeit!

O nun verſteh' ich deinen Spruch,
Allmächtig waltendes Geſchick!
In Segen wandelſt du den Fluch,
Gibſt Leben mir für Tod zurück!
Es mußten Jammer erſt und Leid
Die trotz'ge Seele mir durchwühlen,
Auf daß ich lernte, recht zu fühlen
Einſt dieſer Stunde Seligkeit.

Allein auch hierin, glauben wir, machen ſie die Rechnung ohne den Wirth. Es iſt eine bekannte Sache, daß gerade die auswärtige Politik Englands ziemlich ſtabil iſt, und von den verſchiedenſten Miniſterien dennoch im Ganzen und Großen, immer nach denſelben Grundgedanken geführt wird. Wir wollen dieſe Grundſätze nicht für beſſer ausgeben, als ſie ſind; es iſt nichts darin von der idealiſtiſchen, ſchönrednerischen Politik Frankreichs, welche, wenn man ihren Worten glauben wollte, zur Vorkämpferin der Freiheit von ganz Europa berufen iſt und die doch für die Freiheit immer nur die Phraſe, für die Unterdrückung aber, in Warſchau wie in Rom, Geld, Bündniſſe und Soldaten hat. John Bulls äußere Politik iſt lediglich die Politik des Egoismus, wir geben es zu: aber dieſer Egoismus iſt aufgeklärt genug, um einzuſehen, daß Freiheit Bildung, Bildung Wohlſtand zur Folge hat und daß es darum beſſer iſt, ſeinen Markt bei freien und gebildeten Völkern zu haben als bei geknechteten. — Lord Palmerſton, wie heftig er auch von der europäiſchen Reaction angegriffen worden, hat dieſen Grundſatz der engliſchen Politik doch in der That nur ziemlich ſchwach vertreten, nur ſoweit, darf man behaupten, als es nöthig war, um ihn nicht geradezu aufzugeben. — Hierin alſo iſt eine Aenderung zu Gunſten der europäiſchen Reaction gar nicht mehr möglich. Auch der neue torystiſche Miniſter des Auswärtigen würde mindeſtens, ja wohl mindeſtens die Politik des Lord Palmerſton einhalten müſſen. Ja es wäre nicht ganz unwahrſcheinlich, daß derſelbe, bei dem bekannten praktiſchen Geſchick, das den Tory's inne wohnt, und um dem Miniſterium nach außen hin an Einfluß und Anſehen zu erſetzen, was ihm an Popularität nach innen hin abginge, ſich ſogar minder nachgiebig gegen die Reaction zeigen würde als Lord Palmerſton, einigen fulminanten Noten zum Trotz, es leider gethan hat. Whig oder Tory, Freetrader oder Protectioniſt — für rettende Thaten iſt in England kein Boden; die heilige Allianz vom Jahre funfzehn mußte Englands Beitritt entbehren, die neue vom Jahre funfzig wird nicht glücklicher in dieſem Punkte ſein.

Das möge man ſich denn auch überall geſagt ſein laſſen, wo über die Angelegenheiten unſers deutſchen Vaterlandes berathen wird. Ob dies noch in Dresden geſchieht, möchte freilich zu bezweifeln ſein. Es giebt Weiſſagungen, die ſo billig und dabei doch ſo traurig ſind, daß ihre Erfüllung dem Propheten weder Freude noch Genugthuung verſchaffen kann, im Gegentheil, er ſelbſt gäbe noch etwas darum, wenn er als falſcher Prophet daſtände. So geht es uns mit den Dresdner Conferenzen. Unſere Leſer entſinnen ſich, daß wir vom erſten Augenblick an die vollkommene Reſultatloſigkeit derſelben vorausgeſagt haben. Der Verlauf der Dinge hat dieſe unſere Vorausſetzung in einer für das Geſammtwohl des Vaterlandes höchſt empfindlichen Weiſe beſtätigt. Die ſo lang vorausbeſprochene, mit ſo viel Emphaſe verkündigte Rückkehr der Herren von Schwarzenberg und von Manteuffel nach Dresden, auf die ſo große Hoffnungen geſetzt waren und die ſo ganz unbezweifelt den Schlußſtein der deutſchen Einigung bilden ſollte, hat bekanntlich am 23. v. Mts. ſtattgefunden; aber unſere Leſer wiſſen auch mit welchem Erfolge. Die Dresdner Conferenz iſt für den Augenblick ſo gut wie aufgelöſt; wir zweifeln, ob die vierzehntägige Friſt, nach welcher die Verhandlungen wieder aufgenommen werden ſollen, hinreichen wird, den Widerſpruch zu löſen, der in der Sitzung vom 23. auf ſo unwiderlegbare Weiſe zu Tage gekommen iſt. Wäre dies Ganze etwa ein Luſtſpiel, oder handelte es ſich überhaupt um etwas Geringeres als um das Schickſal des Vaterlandes, wahr-

O halte nun, o halte feſt,
Was uns des Himmels Huld verlieh'n!
An Buſen Buſen dicht gepreßt,
O laß die Stunde nicht entflieh'n!
Nie wird uns, nie zum zweiten mal
Was heut' die Götter uns gewähren:
Den Flammenbecher laß uns leeren,
Und wirf in Scherben den Pokal!

Opferflammen.

Flammen wußteſt du zu wecken,
Die zu Aſche längſt gebrannt,
Und nun willſt du jetzt erſchrecken
Vor dem Werk der eig'nen Hand?
Laß ſie ſprühen, laß ſie lodern,
Himmelan in ſel'ger Wuth —
Opferflammen ſind's! ſie fodern
Unſ're Seelen zum Tribut!

Alles, was du je gelitten
In des Herzens ſtillem Grund,
Was die Seele dir zerſchnitten,
Wirf es keck in ihren Schlund!
Alle Noth vergang'ner Tage,
Allen Kummer, allen Gram,
Jede halberſtickte Klage,
Die kein liebes Ohr vernahm!

Aber auch die falſchen Eide,
Welche dich und mich getrennt,
Opfre ſie in ſtolzer Freude
Dem empörten Element!
Jedes Wort, das dich betrogen,
Jeder falſche Druck der Hand,
Jeder Kuß, der dir gelogen,
Alles ſei zu Staub verbrannt!

Daß mit reinerm Flügelſchlage,
Wie ein Phönix neubelebt,
Aus dem Flammenſarkophage
Unſ're Liebe ſich erhebt.
Sieh', ſchon glüht's vor unſern Blicken,
Flammen faſſen dich und mich,
Und mit jauchzendem Entzücken
Stürzt in Seele Seele ſich.

Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

V.

Unterwalden.

Als man im frommen Mittelalter — es war zu Anfang des 12. Jahrhunderts — in Unterwalden, das damals noch mehr wild als lieblich war, nach einem Ort umſchaute, um ein Kloſter zu gründen, ſiehe, da übernahmen Engel die Beſtimmung des Orts und das Kloſter wurde fortan Engelberg (mons angelorum) genannt. So lautet die Sage, und wenn irgendein Ort mit ſchönklingendem Namen denſelben verdient, ſo iſt es Engelberg. Es ſagt ein alter Chroniſt: „Engelberg liegt weit im Thal und gar hoch im Gebirg, in einer ſchönen ebenen Wilde, zwiſchen hohen grasreichen Bergen“. Boden und Gegend des Kloſters haben zwar nicht die „bekannten ſieben“ Eigenſchaften, die ein Kloſtergrund haben ſollte, namentlich wächſt hier kein Wein und Obſt gedeiht nur an den Spalieren der Kloſtermauern, aber eine Luft iſt hier, die wie Lebensbalſam wirkt. Der alte Chroniſt hat ganz Recht, wenn er ſagt, Engelberg liegt im Thal und im Gebirge zugleich; das Hochthal iſt bedeutend über der Fläche des Vierwaldſtätterſees und umſchloſſen von Bergrieſen, unter denen der Titlis einer der impoſanteſten iſt. Zwiſchen dieſen ſtarren Bergmaſſen und dem Thal ſind die vielen lieblichgrünen Alpen eine Vermittelung von zwei Welten.

Es iſt ja oft im Leben der erſte Eindruck, den man bekommt von Gegenden und Orten wie von Menſchen, entſcheidend für alle Zeit und unauslöſchlich ſteht das erſte Bild, in welchem Engelberg ſich uns zeigte, mir vor Augen. Am Tage zuvor hatten wir in einem unabläſſigen Regen das Joch, den Paß, der aus dem Haslithal nach Unterwalden führt, beſtiegen. Dieſer Weg war uns ſehr empfohlen worden, weil er große Abwechſelung böte und viele große und kleine Waſſerfälle; aber der perennirende Waſſerfall, der uns durchnäßte, ließ keine Freude an weitern Waſſerfällen aufkommen. Ermüdet von dem Steigen auf den glatten Wegen fanden wir endlich am Abend auf der Engſtlenalp ein Unterkommen in der geräumigen Sennhütte, die zwar keine große Bequemlichkeit gewährte, aber uns doch Das bot, was uns zum Weiterleben gerade nothwendig war, zuerſt Wärme und dann Speiſe und Trank, die nach bewandten Umſtänden nicht zu verachten waren. Der Gaisbub wurde ausgeſchickt, um aus dem nahen Alpſee Trüſchen zu holen; zu den gebratenen Fiſchen kamen gebratener und friſcher Ziegenkäſe und

Milch erſter Qualität, und nachdem die Vitalität hergeſtellt war, ſtellte ſich auch der beſte Reiſegefährte, der Humor, wieder ein. Da ein anderthalbſchläfiges Bett für fünf Perſonen nicht ausreichte, wurde Heu hinzugenommen; einige Fenſterſcheiben, die im Schlafraum „fehlend vorgefunden“ wurden, mußten von unſerm ſorgſamen Reiſemarſchall durch Heu erſetzt werden und es fehlte nichts mehr, um uns bald in tiefen Schlaf auf hoher Alp zu verſenken. Am folgenden Morgen hatten wir zwar nicht die rechte Elaſticität zum Wandern, aber wir waren froh, die Sennhütte mit ihrem obligaten bukoliſchen Schmuz hinter uns zu laſſen und nachdem wir zuerſt eine ernſte einſame Gegend durchzogen hatten, ging es immer ſteiler bergab, bis wir faſt in das Thal von Engelberg hineinfielen. Es war die Vesperzeit, als uns das Läuten der Glocken den Kloſtergrund verkündigte; das Läuten hielt länger an als an gewöhnlichen Tagen, denn es war Samſtag und mir wurde es klar, warum man im Mittelalter unter den höhern Frieden auch einen „Sonnabendsfrieden“ hatte, unter deſſen Schirm ein Jeder ungehindert und unbekümmert von ſeinen Feinden zur heiligen Stätte gehen konnte, um auch den innern Frieden zu ſuchen. Wir gingen der Kloſter- und Pfarrkirche nicht vorbei und die Benedictiner blickten freundlich auf die Reiſenden, welche ihre Raſtzeit in Engelberg in geweihter Stimmung beginnen wollten. Der Tag ſchloß mit einem Sonnenuntergange, wie ihn ein altes deutſches Weisthum ſo ſchön und wahr bezeichnet als „die Zeit, da die Sonne in Gold geht“. Nachdem ſie ihre Strahlen aus dem friedlichen Thal zurückgezogen hatte, prangten noch die Berge im roſigen Schein, dann glänzten nur die höchſten Schneekuppen des Titlis und ſeiner Genoſſen und bald lagerten ſich tiefe Schatten über das Thal von Engelberg.

Von Engelberg aus iſt das Durchwandern Unterwaldens ſehr bequem und wohin man geht, wird man erinnert durch Namen von hiſtoriſcher Bedeutung, daß man den claſſiſchen Boden der Urſchweiz betreten hat. Unterwalden hat ſeine reiche Geſchichte, die von den erſten Bünden der drei Waldſtätte an Jahrhunderte umfaßt; es hat ſeine Helden und ſeine Heiligen, ſeine Winkelriede und ſeinen Bruder Klaus (Niklaus von Flüe). „Wir ſind die Erſten auf dem Platz, wir Unterwaldner“. Dieſer Spruch, den Schiller dem Unterwaldner auf dem Grütli in den Mund legt, hat ſich noch oft bewährt, wenn es galt die Freiheit zu bewahren. Noch im Jahre 1798 nahmen die Nidwaldner einen Ehrenkampf um die Freiheit auf, der ſchwerer war als einer der frühern und obgleich ſie beſiegt wurden, von einem mächtigen im Siegeslauf vordringenden Feinde, zeigten ſie männiglich, daß ſie die „Enkel Winkelried's“ waren. Der Widerſtand gegen die von General Schauenburg befehligte franzöſiſche Armee war vergeblich und das hätte vorhergeſehen werden

können: aber wer sein Leben einzusetzen vermag für sein Vaterland, dem weist die Geschichte, treu und wahr, welche nicht blos nach den Erfolgen, sondern nach den Thaten und ihren Motiven urtheilt, einen Ehrenplatz an. Die Geschichte wird auch vielleicht für die Kapuziner, welche damals, nach Art der mannhaften Priester früherer Zeit, die Kapuze mit der Kriegsrüstung vertauschten, einen andern Namen finden als den der Fanatiker. Einer derselben, Paul Styger, stand bald auf den Kanonen, bald eilte er zu Roß hierhin und dorthin, um die Kämpfer zu ermuthigen und die ihn so ungünstig beurtheilenden Historiker müssen ihm den Ruhm lassen, daß er nicht wich, solange der Kampf dauerte. Ich habe mich vergebens nach seinem weitern Lebensschicksal erkundigt und nur die seltsame Notiz erhalten, daß er später nach der Türkei gegangen sei. Am Abend des 9. September, als der Kampf entschieden war, schrieb der französische Feldherr Schauenburg an den General Jordy: „Wir haben viel Volk verloren und zählen blos an 350 Verwundete. Dies war bei der unglücklichen Hartnäckigkeit dieser bis zur Raserei tollkühnen Menschen unvermeidlich. Es war der heißeste Tag, den ich jemals gesehen habe.“ Der Verlust der Franzosen an Todten wurde auf 1200—2000 angegeben; denn die Scharfschützen von Nidwalden verwundeten nicht, sondern trafen sicher. Allein bei einem französischen Corps sollen 25 Offiziere geblieben sein. Nach einer officiellen Untersuchung waren nur 90 Nidwaldner auf dem Kampfplatze gefallen, aber der Menschenverlust des kleinen Ländchens betrug doch 386, darunter 127 Weiber, Jungfrauen und Kinder. Ein blinder Greis, der namhafte Maler Wyrsch, welcher vordem Professor an der Akademie zu Besançon gewesen, aber zurückgekehrt war, um auf dem heimatlichen Boden sein Leben zu beschließen, fand in den Flammen seines Hauses in Buochs den Tod. Die erbitterten Sieger mordeten, brannten und plünderten. Die Kirchen und Kapellen wurden aller ihrer Kostbarkeiten beraubt und der durch Brand und Raub dem nichts weniger als reichen Ländchen zugefügte Schaden belief sich auf nahe an anderthalb Millionen Gulden. Reichliche Spenden aus verschiedenen Theilen der Schweiz suchten die Noth der Nidwaldner zu lindern; an 100 vaterlose Kinder wurden von menschenfreundlichen Familien aufgenommen; in einem Nebengebäude des Frauenklosters in Stans wurde eine Waisenanstalt gegründet und der edle Heinrich Pestalozzi ihr zum Vorstande gegeben. Diese Episode aus der neuern Geschichte eines Hirtenvolks ist tragisch und herrlich zugleich.

Unterwalden zerfällt in zwei Hälften oder Hauptthäler. Die westliche Hälfte heißt Obwalden, die östliche Nidwalden. Die Scheidewand macht der meistens aus dunkeln Tannen bestehende Kernwald, daher auch die Unterscheidung: ob und nid dem Kernwald, die leider auch eine

politiſche iſt. In dem Kampfe von 1798 ſtand Nidwalden allein und hatte nur einige Hülfe von Schwyz und Uri; Obwalden betheiligte ſich nicht an dem Kampfe. Nicht ſelten haben ſich dieſe beiden Theile eines Ganzen ſogar als feindliche Brüder gegenübergeſtanden. Die Verfaſſung und Verwaltung Obwaldens iſt geſondert von der Nidwaldens, obgleich der Typus des öffentlichen Lebens in beiden derſelbe iſt, weil beide reindemokratiſch ſind. Alljährlich im Frühjahr, am letzten Sonntag im April, verſammelt ſich das ſouveräne Volk zur regelmäßigen Landsgemeinde auf dem Landenberge bei Sarnen und zu Wyl an der Aa bei Stans unter freiem Himmel. Alle Beamte in ihrer Amtstracht und die Ortsgeiſtlichen ziehen vom Hauſe des Landammans nach dem Vormittagsgottesdienſte zum Platz der Landsgemeinde. Ein Mann in der alten Landestracht, das Schwert der Gewalt und der Gerechtigkeit tragend, ſchreitet voran; einige auch alterthümlich gekleidete Männer blaſen die Helmi, d. i. alte Schlachthörner. Pfeifer und Trommler wechſeln mit dieſen ab.

In der Landsgemeinde werden die Wahlen der höhern und niedern Beamten vorgenommen und die allgemeinen Landesangelegenheiten berathen und entſchieden. Unter den Namen der Beamten finden wir zum Theil dieſelben wie in Appenzell: Landamman, Landesſtatthalter, Seckelmeiſter, Bannerherr, Landesbauherr. Eigenthümlich ſind die Landesvenner (d. i. Landesfähnriche) und unter den niedern Beamten neben den Landesweibeln die Standesläufer oder Landläufer und die Landesſpielleute. Für den regierenden Landamman ſind die Zeichen ſeiner Macht das von der Landsgemeinde ihm übergebene Schwert und das Landesſiegel.

In beiden Halbcantonen ſind Geſchworenengerichte, die aber eine andere Bedeutung haben als die engliſchen und franzöſiſchen Schwurgerichte. Das Geſchworenengericht in Nidwalden, aus dem regierenden Landamman oder ſeinem Stellvertreter als Präſidenten und 11 Richtern beſtehend, urtheilt über Sachen, die Ehre und Gut angehen und über bußfällige Sachen (Frevel) und iſt inappellabel. Das Geſchworenengericht in Obwalden beſteht aus 16 Richtern. In Nidwalden wird durch die Friedensgerichte, eine neuere Einrichtung, vielen Proceſſen vorgebeugt. Das Blutgericht bilden in Nidwalden der Landrath und alle Landleute, die das dreißigſte Jahr erreicht haben. Ausgeſchloſſen ſind außer den Geiſtlichen und Solchen, die geiſtlich werden wollen, die des Eides unfähig Erklärten und die Blutsverwandten des Angeſchuldigten bis zum vierten Grade.

Das alte Recht der beiden Halbcantone iſt aus den nicht gedruckten Landbüchern zu erkennen und die Rechtspflege ruht auf dieſer Grundlage, hat daher auch in der Gegenwart noch eine recht antike Färbung.

Es gibt wol kein Land auf der deutschen Erde, das ein so alterthümliches und eigenthümliches Strafensyſtem aufweiſen könnte. Strafrecht und Erziehung gehen fortwährend ineinander über; die Strafmittel ſind in dem kleinen ſtrengkatholiſchen Lande vielfach Kirchenſtrafen und wo irgendeine ſchwere Strafe verhängt wird, fehlt es nicht an einer kirchlichen Zuthat. Sieht man ein ſolches Straferkenntniß an, ſo erſcheint es wegen der Menge der neben- und miteinander zur Anwendung kommenden Strafen ſtreng und doch ſind die Strafen in weit kürzerer Zeit zu erſtehen als für denſelben Fall in einem Staate, der ein Strafgeſetzbuch des 19. Jahrhunderts hat, wie das benachbarte Luzern. Der Contraſt dieſer beiden Cantone iſt in dieſer Hinſicht ungeheuer. Auf Zuchthäuſer als Menſchenverbeſſerungsanſtalten ſind die Unterwaldner nicht eingerichtet und zum Ernähren fremder Verbrecher, über die bei ihnen geurtheilt werden muß, halten ſie ſich weder reich genug noch verpflichtet. Wie ſie dabei ſich helfen, zeigt folgender Fall aus Obwalden. Ein Züricher, Rudolf Widmer, wurde durch Strafurtheil vom 5. September 1854 wegen „qualificirten Diebſtahls" auf Lebenslang aus Obwalden verwieſen. Die wohlfeile Strafe der Verweiſung wird aber auch auf Cantonsangehörige angewendet. Franz Lüthold von Alpnacht wurde wegen „Diebſtahls mit Einbruch" im Jahre 1855 beſtraft mit Cantonsverweiſung auf ſechs Jahre und Ehrloſigkeit auf zehn Jahre. Ein 15jähriger Knabe, freilich aus dem Canton Luzern gebürtig, aber bei ſeinen Aeltern in Giswyl wohnhaft, iſt 1854 wegen „grober Unzuchtsvergehen" auf 15 Jahre aus dem Canton verwieſen. Der Canton iſt in dieſen Fällen nur Obwalden und bisweilen findet blos eine Verweiſung aus einem Theile des Cantons ſtatt. So wurde ein Schuſter in Alpnacht wegen liederlichen Lebens 1855 auf vier Jahre aus den ſechs alten Gemeinden Obwaldens verbannt. Der Verweiſung gegenüber ſteht die Eingrenzung. Am 25. October 1854 iſt Johann Bäbi, zehn Jahre alt, Sohn des Melchior, wohnhaft geweſen in Giswyl, wegen Diebſtahls und Unzuchtvergehen auf vier Jahre in ſeine Heimatsgemeinde eingegrenzt worden. Die Eingrenzung geſchieht auch auf unbeſtimmte Zeit und eine Verſchärfung derſelben iſt der nächtliche Hausarreſt. Mit derſelben hängt zuſammen das Verbot die Märkte zu beſuchen. Peter Halter von Giswyl erhielt 1855 nächtlichen Hausarreſt auf zwei Jahre und wurde ihm auf vier Jahre der Beſuch der Märkte unterſagt.

Beſonders häufig ſind die Ehrenſtrafen für Frauen wie für Männer. Bei Männern gehört dahin die allgemein in der Schweiz gebräuchliche „Einſtellung im Activbürgerrecht". Anton Durrer, Streuetoni, von Kerns, wurde 1854 wegen Diebſtahls auf drei Jahre im Activbürgerrecht eingeſtellt. Ferner und vornehmlich gehört dahin die Ehrloserklärung. Peter Joſeph Sigriſt, Steiniſeps, von der Schwendi, iſt 1855

„wegen qualificirten Diebſtahls und Vagantität“ auf zehn Jahre ehrlos erklärt und auf vier Jahre in der Schwendi eingegrenzt. Eugen von Aa wurde wegen Diebſtahls auf zwei Jahre mit nächtlichem Hausarreſt belegt, auf acht Jahre ehrlos erklärt und ihm auf zwei Jahre Handelſchaft zu treiben verboten. Franz Joſeph Zumbühl, Mühlefranzen, von Stans, wohnhaft geweſen am Geſtade in Alpnacht, iſt infolge ſeines Falliments durch Strafurtheil des Regierungsraths 1854 ehrlos erklärt und aus Obwalden verwieſen. Hinzugefügt iſt bei der Publication des Urtheils: „Wer daher dieſem Zumbühl hierorts Aufenthalt geſtattet, verfällt in die durch Artikel 13 der Verordnung über Fremdenpolizei feſtgeſetzte Strafe von 10 — 50 Francs“. Oft iſt in ſolchen Straferkenntniſſen wegen Falliments beigeſetzt, daß die Ehrloſigkeit dauern ſolle, bis der Betreffende ſeine Schulden bezahlt oder doch mit ſeinen Creditoren accordirt habe und dann von der geſetzlichen Behörde rehabilitirt ſei.

Dem Bereich der Ehrenſtrafen und der mittelalterlichen Symbolik angehörig iſt die ſehr häufig vorkommende Ausſtellung auf, bisweilen auch neben dem „Laſterſtein“, meiſtens mit einer Ruthe in der Hand. In Obwalden wurden ein Mann und deſſen Ehefrau 1855 wegen ſchlechter Erziehung und Verpflegung ihrer Kinder, Erſterer noch dazu wegen Liederlichkeit, Spiel- und Trunkſucht, zur öffentlichen Ausſtellung auf dem Laſterſtein mit einer Ruthe und mit der Aufſchrift „pflichtvergeſſene Aeltern“ verurtheilt. Für den Mann kam noch das ſogleich zu beſprechende „Trinkverbot“ hinzu. Die Ruthe, welche im germaniſchen Mittelalter in verſchiedener Weiſe als Symbol vorkommt, unter Anderm bei der Uebertragung von Lehen als Zeichen der Gewalt, hat hier die Bedeutung, in welcher der Menſch ſie am früheſten kennenlernt: ſie iſt das Zeichen der verwirkten körperlichen Züchtigung. Nach einem in Grimm's „Deutſchen Rechtsalterthümern“, S. 715, angeführten Weisthum konnte Jeder die Ruthe oder den Beſen nehmen und den Miſſethäter damit ſchlagen. Dieſe Nutzanwendung iſt aber den Unterwaldnern aus dem Gedächtniß geſchwunden. Die Ausſtellung auf dem Laſterſtein iſt am häufigſten nicht eine ſelbſtändige Strafe, ſondern gehört in die Kategorie der Zugaben. In Nidwalden lautete 1851 das Urtheil gegen eine Brandſtifterin, ſie ſolle 1) eine Viertelſtunde lang unter Läutung der Glocke und Verleſung des Strafurtheils auf den Laſterſtein geſtellt werden; 2) an einem Sonntage unter dem vormittägigen Gottesdienſte in der Pfarrkirche Stans vorknieen und es ſolle zugleich eine auf das Verbrechen der Brandſtiftung bezügliche Predigt gehalten werden; 3) werde ſie auf zwei Jahre zum Zuchthaus condemnirt; 4) nach vollendeter Zuchthausſtrafe ſolle ſie vier Jahre lang an Sonn- und gebotenen Feiertagen den vor- und nachmittägigen Gottesdienſt beſuchen und alle zwei Monate

ihre Andacht verrichten; 5) sei sie nach Entlassung aus dem Zuchthause der Aufsicht der Polizei und der Freundschaft unterstellt, welche letztere nöthigenfalls für ihren Unterhalt vorzusorgen habe; 6) sei sie der Ehrenfähigkeit verlustig erklärt. Es folgen noch die Bestimmungen über Schadenersatz und Proceßkosten. Der Ehemann dieser Frau, der intellectuelle Urheber der Brandstiftung, wurde zu achtjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. Da er die Strafe ungerecht fand, entwich er aus dem Zuchthause, nicht um das Weite zu suchen, sondern um beim Bundespräsidenten in Bern sein heimisches Criminalgericht anzuschuldigen. Es wurde gegen ihn vom Geschworenengericht wegen Entweichung aus der Strafanstalt und Beschimpfung des Criminalgerichts erkannt: er werde eine Viertelstunde unter Läutung der Glocke und unter Verlesung des Strafurtheils mit einem Knebel im Munde auf dem Lastersteine ausgestellt ꝛc.

Eins der merkwürdigsten Erkenntnisse wurde 1855 in Sarnen über ein Mädchen, Katharina Berchthold, gefällt, wegen lügenhafter Aussagen in eidlichen Verhören und Unsittlichkeit: öffentliche Ausstellung beim Lasterstein, Vorknieen in der Kirche, Kettenstrafe auf vier Monate — im älterlichen Hause, Ehrlosigkeit, Gemeindeeingrenzung mit nächtlichem Hausarrest und Anweisung eines besondern Stuhls in der Kirche, dies Alles auf drei Jahre; endlich 100 Francs Geldstrafe nebst Kosten. Die Betheiligung der Kirche bei der Strafvollziehung zeigt sich fortwährend, bei Erwachsenen wie bei Kindern. Einer, der vor kurzem eine Ampel aus einer Kirche gestohlen hatte, mußte während eines Gottesdienstes unter der wiederaufgehängten Ampel stehen. Drei Kinder, Meinrad, Gallus und Joseph Durrer, 11—15 Jahre alt, wurden wegen Diebereien verurtheilt zu nächtlichem Hausarrest auf drei Jahre, Vorknieen während einer Christenlehre und Besuch der Christenlehren und Gottesdienste in der Pfarrkirche zu Kerns während drei Jahren in einem für sie zu bestimmenden Stuhle. Einige junge Bursche, welche sich aus Uebermuth einmal auf solche Bußstühle gesetzt hatten, mußten zur Strafe dafür während einer Predigt dieselben einnehmen.

Sehr gebräuchlich ist das Trinkverbot und eine übliche Formel desselben: „Dem N. N. ist der Besuch der Wirthshäuser und Alles was räuschig macht, zu trinken und Jedermann ihm dergleichen geistige Getränke zu verabreichen verboten“ mit dem Beisatz: „ist auszukünden und auf die öffentlichen Trinkzeddel zu schreiben“. Um dem Verbot Kraft zu geben, tritt für den zunächst Betreffenden im Uebertretungsfalle wie auch für die Wirthe und Solche, die ihm geistige Getränke aus dem Wirthshause holen, eine Geldbuße, für den Erstern auch wol eine körperliche Züchtigung ein. Das Trinkverbot wird oft mit der Eingrenzung verbunden und findet sich nicht blos in Unterwalden, sondern auch in andern Cantonen, sowol als selbständige Strafe für falsche Spieler

und ſtreitſüchtige Menſchen, wie auch als Zuthat zu andern Strafen. Die Trinkzeddel werden in den Wirthshäuſern angeheftet. In größern Cantonen iſt die Strafe zwar zum Theil illuſoriſch, weil die Controle ſchwierig iſt; da aber das Verbot vornehmlich für die Heimatsgemeinde gilt, iſt es auch hier nicht ohne Bedeutung. Leicht finde ich dieſe Strafe durchaus nicht, ſondern recht ſchwer bei der Neigung der Schweizer, „wenn am Abend ſinkt die Sonnen" als Stammgäſte ihren Platz im Wirthshauſe einzunehmen.

Das im Vorhergehenden charakteriſirte Strafenſyſtem iſt einzig in ſeiner Art und wird den Freunden eines „volksthümlichen Strafrechts" beſonders gefallen. Es ſpiegelt ſich in demſelben der Culturzuſtand eines kleinen naturwüchſigen Hirtenvolks ab, für welches die Kirchenzucht noch die alte Bedeutung hat.

Das urkräftige Volk des Urcantons Unterwalden hat ſeine ferntreffenden Schützen und ſeine Schwinger mit Muskeln von Stahl. An den eidgenöſſiſchen und cantonalen Schützenfeſten, die leider zu ſehr der Geldſpeculation zu dienen anfangen, ſcheinen ſich die Unterwaldner wenig zu betheiligen: aber wo ein allgemeines „Schwinget" iſt, da fehlt ein ſtarker Mann aus Obwalden nicht. Obwalden, das Emmenthal und das Entlebuch ſind die wahren Geburtsſtätten der Schwinger, unter denen die Meiſter von Zeit zu Zeit in Wettkämpfen ſich und ihrer Gegend den Ehrenkranz zu erringen ſuchen. Auch unter ſich haben die Obwaldner ihre Schwingfeſte. An volksthümlichen Feſten ſind überhaupt die lebensfrohen Unterwaldner reich. Zu den wichtigſten dieſer Feſte gehört die „Aelperkilwi", die ungeachtet ihres kirchlichen Namens wol noch Reſte heidniſcher Bräuche enthält. Buſinger gibt in ſeinem „Gemälde von Unterwalden" (1836) eine getreue Beſchreibung dieſes und anderer Volksfeſte. Nachdem im Herbſte die Heerden von den Alpen heimgekehrt ſind, begeben ſich an einem zur Aelperkilwi beſtimmten Feſttage die Vorſteher der Sennen oder Aelper feſtlich geſchmückt mit Blumenſträußen an Rock und Hut zur Kirche, wo das Bild ihres Schutzheiligen, des Wendelinus, auf den Altar geſtellt iſt, und nehmen ihre Ehrenplätze ein. Ein eigenes für das ländliche Glück gehaltenes Hochamt und eine das Lob des Hirtenſtandes verkündende Predigt weiht das Feſt. Wenn der Gottesdienſt beendigt iſt, beginnt vor der Kirche eine ländliche Muſik, nach welcher der Zug ſich in Bewegung ſetzt. Einige mit Tannenrinde behangene und mit Tannenbäumchen bewaffnete junge Burſche, Wildmann und Wildweib genannt, kehren vor den Vorſtehern die Straße, halten Ordnung und machen Scherze. In der Mitte des ſich immer vergrößernden Zuges, der auf verſchiedenen Plätzen Halt macht, wird die Aelperfahne mit dem Bilde des Schutzheiligen getragen und geſchwungen. In einem Gaſthauſe iſt dann das Mahl bereit, bei

welchem unter Jauchzen und Trampeln mit den Füßen Geſundheiten getrunken werden. Der gewöhnliche Spruch für die Toaſte iſt: „Ihr Herren Aelper insgeſammt, Gott wolle uns ganz glückſelig erhalten unſere Vorſteherſchaft“ oder „unſere Prieſterſchaft“ oder „unſere Frauen und Mädchen“. Nach der Vesperglocke ſetzt ſich der Zug wieder in Bewegung und beſchloſſen wird das Feſt dieſes Tages damit, daß der Bratenmeiſter dem Dürftigſten der Armen einen mit Blumen gezierten Braten und eine Kanne Wein ſchenkt. Am folgenden Morgen, nachdem in der Kirche der im letzten Jahre geſtorbenen Mitglieder der Sennen-Bruderſchaft gedacht iſt, beginnt das luſtige Tanzfeſt für das junge Volk.

Griechiſche Alterthümer.

1. G. F. Schömann, „Griechiſche Alterthümer“. Erſter Band. Das Staatsweſen (Berlin 1855).
2. „Griechiſche Mythologie und Antiquitäten u. ſ. w.“, überſetzt aus Georg Grote's „Griechiſcher Geſchichte“ von Dr. Theodor Fiſcher, Privatdocenten in Königsberg. Zweiter Band (Leipzig 1857).

Den Freunden des griechiſchen Alterthums, die, ohne ſelbſt philologiſche Studien zu machen, ſich die politiſche Entwickelung, das öffentliche Leben der Hellenen, die innern Zuſtände und Verfaſſungen der einzelnen Staaten zu veranſchaulichen wünſchen, werden hier zwei werthvolle Hülfsmittel geboten. Die „Griechiſchen Alterthümer“ von Schömann, Profeſſor in Greifswald, einem ſeit Jahren zu den erſten Autoritäten auf dieſem Gebiete gezählten Gelehrten, gehören zu der Weidmann'ſchen Sammlung von Handbüchern, „deren Zweck iſt, ein lebendiges Verſtändniß des claſſiſchen Alterthums in weitere Kreiſe zu bringen“*); daß dies Buch zunächſt für gebildete nichtphilologiſche Leſer beſtimmt iſt, zeigt ſchon die an ein Mitglied der göttinger mediciniſchen Facultät gerichtete Widmung. In dem andern Werke erhalten wir die Abſchnitte aus der großen Geſchichte Griechenlands von Grote, die ſich auf Mythologie und Alterthümer beziehen, in deutſcher Ueberſetzung von Dr. Fiſcher: ein um ſo dankenswertheres Unternehmen, als das zwölfbändige Originalwerk nicht Jedem zugänglich und die einzige bisher erſchienene Ueberſetzung von Meißner ſehr mangelhaft iſt. Der ganze erſte Band der von Dr. Fiſcher herausgegebenen Auswahl und die Hälfte des vorliegenden zweiten enthält das mythiſche Zeitalter; die zweite Hälfte des zweiten und der zu erwartende dritte (wir wünſchen noch einen vierten) die Zuſtände der hiſtoriſchen Zeit.

*) Dieſelbe, zu der die in dieſen Blättern bereits beſprochene „Römiſche Geſchichte“ von Mommſen und die „Griechiſche Mythologie“ von Preller gehören.

lich, auch der eingefleiſchteſte Griesgram würde ſich eines behaglichen Geläch-
ters nicht enthalten können: ſo hat ſich die Situation hier verſchoben und ſo
ſehen die Perſonen des Dramas ſich genöthigt, Einer um den Andern, zu
thun, was ſie eigentlich nicht wollten, und aufzutreten gegen das, was ihre
eigene Abſicht war — eine Selbſtvernichtung des Irrthums, die allerdings
nicht komiſcher gedacht werden kann, die aber doch in dieſem Fall ſo höchſt
tragiſch für uns iſt. Oeſterreich und Preußen waren im Begriff das Schwert
gegen einander zu ziehen, weil Oeſterreich die Kaiſergelüſte nicht dulden
wollte, offene wie verſteckte, mit denen Preußen ſich, nach der Behauptung
Oeſterreichs, trug — und Preußen wollte Oeſterreich die Herſtellung des al-
ten Bundestags nicht zugeſtehen. Und jetzt, ſiehe da, hat die Sache ſich
glücklich ſo herumgedreht, daß Preußen ſich, als an den letzten Rettungs-
anker, an die Wiederherſtellung des alten Bundes klammert, deſſelben Bun-
des, den Oeſterreich konſtituirt hatte, der noch in dieſem Augenblick unter
ſeinen Auſpicien in Frankfurt tagt, der in Heſſen und Holſtein regieren hilft
und von dem es gleichwohl jetzt auf einmal nichts mehr wiſſen will! Ja
wohl iſt es ein Glück, daß es im November nicht zum Kriege gekommen,
und allerdings hat die Nachgiebigkeit des Herrn von Manteuffel Deutſch-
land von der unſeligſten Verwirrung gerettet; wir hätten ja ſonſt, wäre
es wirklich zum Kriege gekommen, erleben müſſen, daß Oeſterreich nicht ge-
gen, vielmehr für Preußen, Preußen nicht gegen, ſondern für Oeſterreich ge-
fochten hätte. Das wäre denn die Spitze der humoriſtiſchen Verwicklung
geweſen. Da es jedoch, wie geſagt, kein Satyrſpiel iſt, dem wir zuſchauen,
ſo ſind wir ganz zufrieden und wiſſen es dem Schickſal Dank, daß es uns
wenigſtens dieſe letzte draſtiſche Scene erſpart hat.

Um nun aber die Verwirrung noch weiter zu ſteigern, werden plötzlich
von zwei Seiten her ganz neue, bisher ungeahnte Anſprüche verlautbart.
Der eine iſt der angebliche Anſpruch Oeſterreichs auf Wiederherſtellung der
alten Kaiſerwürde. Wir glauben nicht, daß der Anſpruch ernſtlich gemeint
iſt: aber eben ſo wenig halten wir auch das Gerücht davon für eine
bloße Zeitungsente. Vielmehr iſt es uns wahrſcheinlich, daß daſſelbe ab-
ſichtlich verbreitet wird, um damit die Stimmung der Nation zu ſon-
diren und ſich ſelbſt über das Maß der Eventualitäten aufzuklären und wie
weit man allenfalls würde gehen können. Ein Augenblick, wie der gegen-
wärtige, wo von der Mitte Italiens bis zur Küſte der Nordſee öſterrei-
chiſche Truppen ſtehen, ein Augenblick alſo, wo Oeſterreich einer Macht ge-
nießt, wie nicht ſeit Wallenſteins Zeiten, iſt allerdings ſehr verlockend, der-
artige Experimente anzuſtellen. Dennoch ſcheint uns die ganze Angelegenheit
nur von untergeordneter Bedeutung. Wir können der Idee eines deutſchen
Kaiſerthums überhaupt nur einen ſehr problematiſchen Werth beilegen und
haben dies ſelbſt zu einer Zeit gethan und ausgeſprochen, als zwei Drittel
des deutſchen Volkes für den neuen Barbaroſſa ſchwärmten, der aus dem von der
Revolution geöffneten Kyffhäuſer hervorgehen ſollte. Aber jedenfalls, wenn
überhaupt von einem Kaiſerthum bei uns die Rede ſein ſoll, darf es nicht
das alte, es müßte ein neues ſein, gegründet auf den Geiſt und die Be-
dürfniſſe der neuen Zeit. Als man Preußen die deutſche Kaiſerkrone anbot,
geſchah dies im Andenken an diejenige Miſſion, welche Preußen bisher in der
deutſchen Geſchichte eingenommen hatte und durch die es eben der Vorkämpfer
und Vermittler einer neuen Zeit für Deutſchland geweſen war. War das
preußiſch-deutſche Kaiſerthum dennoch ein Irrthum, ſo war dieſer Irrthum

Dieſe beiden Bücher ſind zunächſt nach Anlage und Ausführung ſehr verſchieden, ja ſie ergänzen einander theilweiſe. In dem Werke des engliſchen Hiſtorikers ſind die griechiſchen Verfaſſungen und politiſchen Zuſtände in großen charakteriſtiſchen Umriſſen gezeichnet, aber das Détail der Einrichtungen, die Competenz der verſchiedenen Gewalten und Behörden gewöhnlich nicht bis ins Einzelne erörtert. Der Vorzug von Grote's Behandlung dieſer Inſtitutionen beruht darin, daß ihr Werth, ihre Natur, ihr Entwickelungsgang, ihre letzten Gründe und ihre Folgen zugleich mit großem und ſcharfem Blick erkannt und gewürdigt ſind; ſehr häufig läßt ſeine Darſtellung den Gegenſtand in einem ganz neuen Licht erſcheinen, weshalb gerade die Mittheilung dieſer Partien ſeines bewundernswürdigen Werks ſehr zweckmäßig iſt. Der deutſche Alterthumsforſcher hat es ſich dagegen zur Aufgabe gemacht, auch das Détail in dem öffentlichen Leben der griechiſchen Staaten (ſoweit es von allgemeinerm Intereſſe ſein kann) zu erörtern: und er hat es überall mit der Gewiſſenhaftigkeit und Genauigkeit gethan, die ſeinen Leiſtungen niemals fehlt. Die Gewohnheit des Specialiſten, die Dinge mikroſkopiſch zu unterſuchen, thut aber mitunter ſeinem Ueberblick Eintrag und iſt ihm bei der Anſchauung großer Verhältniſſe hinderlich.

Eine geographiſche Darſtellung Griechenlands lag nicht in dem Plan von Schömann's Buch; dagegen finden wir eine ſolche bei Grote, in welcher die Eigenthümlichkeiten der Bodenverhältniſſe, der Formation und des Klimas vortrefflich hervorgehoben ſind, die nicht blos auf die hiſtoriſche Entwickelung, ſondern auch auf die Geſtaltung des politiſchen Lebens vorzugsweiſe eingewirkt haben (S. 201—223). Dies ſind zunächſt die in hohem Grade naturfeſten, leicht zu vertheidigenden Nordgrenzen, die Griechenland vor einer Ueberſchwemmung durch Barbareneinfälle vom Innern des Continents aus ſchützten, während die vorderaſiatiſchen Colonien denſelben früh erlagen; ſodann aber die Menge der iſolirenden Grenzen im Innern. Dieſe erſchwerte erſtens in hohem Grade den Landverkehr, während andererſeits eine höchſt günſtige Küſtenentwickelung faſt alle Landſchaften auf den Seeverkehr hinwies: Arkadien war beinahe die einzige, die gar keinen Hafen hatte. Wie wenig Binnenhandel in Griechenland exiſtirte, zeigt am ſchlagendſten der Umſtand, daß die Athener ihr Korn aus Sicilien, dem Schwarzen Meere und der Krim importirten, während Theſſalien und Böotien mit den ſchönſten Kornfluren prangten. Während nun aber dieſe Formation ſowol ganz Griechenland vor fremden Eroberungen, als die einzelnen Staaten vor gegenſeitigen Unterjochungen ſchützte, nährte ſie zugleich in hohem Grade das Gefühl der politiſchen Selbſtändigkeit und den Hang zur Souveränetät auch in der allerkleinſten Commune, die kaum einige Quadratmeilen beſaß. Dieſe bis aufs äußerſte getriebene Vervielfältigung ſouveräner

Einheiten iſt der am meiſten charakteriſtiſche Zug in der griechiſchen Staatenentwickelung, und ſie iſt die Urſache des Untergangs der helleniſchen Freiheit geworden. Andererſeits war dieſe Zerſplitterung in eine Menge kleiner Individualitäten der Entwickelung des Geiſteslebens ohne Zweifel höchſt förderlich, worauf auch die Verbindung von See- und Bergleben ſehr günſtig influirte.

In Bezug auf die Urzeit Griechenlands ſtimmen Schömann und Grote in der Beantwortung zweier Hauptfragen überein. Während eine phantaſtiſche Aftergelehrſamkeit heutzutage mehr als je geneigt iſt, in der griechiſchen Cultur weiter nichts zu erkennen als ein Product ägyptiſcher und aſiatiſcher Einflüſſe, führen Beide die Einwirkungen des Orients auf ein ſehr geringes Maß zurück. Ebenſo haben Beide mit Recht die Frage nach der älteſten Bevölkerung Griechenlands, den Pelasgern, unbeantwortet gelaſſen, weil Beide das Problem als ein unlösbares anſahen. Schon Niebuhr war der Name Pelasger verhaßt, und „die Prätenſionen, von ſolch einem verſchollenen Volk etwas zu wiſſen", erſchienen ihm unwiſſenſchaftlich; aber doch konnte er ſich einer ſehr ausführlichen Unterſuchung über den Gegenſtand nicht enthalten. Jemehr die alte Geſchichtsforſchung fortſchreitet, deſto mehr wird ſie die Unmöglichkeit erkennen, Sage und Tradition als hiſtoriſches Material zu benutzen. In der römiſchen Geſchichte hat Mommſen bereits den entſcheidenden Schritt gethan, das mythiſche Zeitalter völlig zu ignoriren; für die griechiſche wird, wie wir glauben, die von Grote aufgeſtellte und befolgte Methode in Zukunft maßgebend ſein.

Wenn es alſo unmöglich iſt zu ermitteln, ob und auf welchen hiſtoriſchen Thatſachen die griechiſchen Sagen beruhen, ſo haben wir dafür um ſo treuere und genauere Schilderungen der geſellſchaftlichen und ſittlichen Zuſtände einer ſehr alten Zeit in den Homeriſchen Gedichten: denn die Dichter derſelben kannten außer der Geſellſchaft, in der ſie lebten, keine andere und konnten daher auch nur dieſe darſtellen. Die Homeriſchen Gedichte ſind daher auch von beiden Forſchern zu ſehr umfaſſenden und intereſſanten Gemälden des heroiſchen Zeitalters benutzt worden. (Schömann, S. 18—84; Grote, S. 54—112.)

Bei der Betrachtung der griechiſchen Nation als Geſammtheit hat Grote ſowol die poſitiven Eigenthümlichkeiten in den Vordergrund geſtellt, die allen Stämmen gemein waren und als verbindende Elemente wirkten, wie: Gemeinſamkeit des Bluts, der Sprache, der Religion, der Sagen, Opfer und Feſte — als auch die negativen, die ſie von den gleichzeitigen Barbarenländern, namentlich den Orientalen, unterſchieden. In keiner Stadt des hiſtoriſchen Griechenland waren Menſchenopfer üblich (wie in Phönicien und Karthago), nicht abſichtliche Verſtümmelung, wie Abſchneiden der Naſen, Ohren, Füße, Hände u. ſ. w. (in der Satrapie

des jungen Cyrus ſah Xenophon eine große Menge von ſo verſtümmelten Menſchen); nicht Entmannung (wie in Vorderaſien), nicht die Sitte, Kinder in die Sklaverei zu verkaufen (wie in Thracien), nicht Polygamie, nicht das Gefühl eines unbeſchränkten Gehorſams gegen einen Menſchen (wie im ganzen Orient). Allen Griechen gemein war ferner die Nacktheit bei gymnaſtiſchen Wettkämpfen, die andern Völkern nicht nur unbekannt war, ſondern auch für unanſtändig galt (S. 242). Allerdings gab es in dieſer Geſammtheit zahlreiche Abſtufungen, Schattirungen und Gegenſätze. Der Arkadier mit ſeiner bäuriſchen Roheit, ſeiner ſchweren Koſt von Gerſtenkuchen, ſüßen Kaſtanien und Schweinefleiſch, ſeinem ausdauernden phyſiſchen Muth, ſeiner Ehrfurcht vor der Suprematie Spartas, als einer alten durch die Gewohnheit geheiligten Thatſache, ſeinem trägen Verſtande, ſeiner langſamen Phantaſie und ſeiner Schwerfälligkeit zum Handeln, ſeiner unwandelbaren Brutalität in ſeinem Verhältniß zu den Göttern, die ihn veranlaßte, den Pan zu prügeln und zu ſtacheln, wenn er mit leeren Händen von der Jagd heimkehrte: dies iſt das eine Extrem des helleniſchen Nationalcharakters; das entgegengeſetzte repräſentirt der Bürger einer Seeſtadt an der Küſte Kleinaſiens, wie Milet und Epheſus, unermüdlich im Streben nach Gewinn, thätig, gewandt, tapfer zur See, aber dem eben geſchilderten Binnenländer in der Landſchlacht nicht gewachſen, von erregbarerer Phantaſie, veränderlichem Charakter, prächtig und verſchwenderiſch in ſeiner Verehrung der Götter, mit offenem Geiſt für die Mannichfaltigkeit der griechiſchen Thatkraft und für die verfeinernden Einflüſſe der griechiſchen Civiliſation begabt (S. 214). Zwiſchen dieſen beiden Extremen liegen zahlreiche Uebergänge; die Peloponneſier und namentlich die Spartaner ſtanden dem erſten, die Athener dem zweiten näher. Solche charakteriſtiſche Unterſchiede der einzelnen griechiſchen Völkerſchaften ſind wir gewohnt, von der Verſchiedenheit der Stämme, namentlich des ioniſchen und doriſchen, nach dem Vorgange der Alten herzuleiten: und dies thut auch Schömann (S. 84—92), während Grote ſeinerſeits geneigt ſcheint, hier nur Wirkungen localer Einflüſſe zu erkennen. Sollte dies vielleicht zu weit gegangen ſein, ſo muß jedenfalls zugeſtanden werden, daß auch die Annahme der Standesunterſchiede viel zu weit ausgedehnt worden iſt und daß, wo Angehörige zweier Stämme neben- oder untereinander lebten, die charakteriſtiſchen Unterſchiede der verſchiedenen Abkunft nicht zu finden ſind.

Es iſt oben geſagt worden, daß die Vervielfältigung ſouveräner Einheiten in Griechenland bis aufs äußerſte getrieben wurde. Aber auch dieſe Zerſplitterung in eine verhältnißmäßig ſehr große Zahl mehr oder minder winzige Cantone hatte ihre Grenzen: die Grundbedingung auch der kleinſten ſelbſtändigen Commune war nach griechiſcher Anſicht, daß

ſie eine Stadt enthielt. Dorfartige Anſiedelungen befriedigten nicht die Anſprüche geſelliger Ordnung, Sicherheit und Würde, die man an einen Staat machte. Mit Verachtung ſah der Bürger von Athen oder Korinth auf diejenigen Völkerſchaften herab, die noch ſo roh und ſoweit in der Civiliſation zurück waren, um in Dörfern zu wohnen, wie die Epiroten, die ozoliſchen Lokrer, die Aetolier und Akarnanen. „Unter ſo ungünſtigen Umſtänden gab es keinen Raum zur Ausbreitung der politiſchen und ſocialen Geſinnungen, die ein geſicherter Wohnſitz innerhalb der Mauern und eine zahlreiche Einwohnerſchaft erzeugten: es gab da keine geweihte Burg, keinen Verſammlungsplatz, keine geſchmückten Tempel und Säulengänge, die fortgeſetzte Opfergaben aufeinander folgender Generationen zur Schau ausſtellten, kein Theater zur Muſik oder Recitation, kein Gymnaſium zu athletiſchen Uebungen, keine von jenen Anſtalten, um öffentliche Angelegenheiten mit Regelmäßigkeit und Anſtand zu erledigen, die der griechiſche Bürger mit ſeinem tiefen und lebhaften Gefühl für die Oertlichkeit zu einem würdevollen Daſein weſentlich achtete. Das Dorf war nicht mehr als ein Bruchſtück und etwas Untergeordnetes, das als Glied zu dem organiſchen Körper, der Stadt hieß, gehörte. Die Stadt jedoch und der Staat ſind in ſeinem Geiſt und in ſeiner Sprache ein und daſſelbe. Während kein kleinerer Organismus als die Stadt die Anfoderungen eines einſichtsvollen freien Mannes befriedigen konnte, iſt die Stadt ſelbſt ein vollkommenes und ſich ſelbſt genügendes Ganze, das ſich nicht einer höhern politiſchen Einheit einverleiben läßt.“ (Grote S. 246.)

Auf dieſe Charakteriſtik der allen helleniſchen Stämmen und Staaten gemeinſamen Grundzüge folgen bei Grote lebensvolle und farbenreiche Schilderungen der einzelnen Beſtandtheile (S. 255). Bei Schömann finden wir dagegen (S. 85—114) eine allgemeine Charakteriſtik des griechiſchen Staatsweſens. Obwol dieſer Abſchnitt, wie zu erwarten, im Einzelnen vieles Werthvolle und Belehrende bietet, ſo können wir doch unmöglich die ihm zugrunde liegenden Anſichten für richtig halten. Schömann beurtheilt erſtens die griechiſchen Verhältniſſe viel zu ſehr vom Standpunkt des ganz heterogenen modernen Staats, und wenn er auch gerade nicht zu der Anſicht Milford's gelangt, der in den griechiſchen Republiken kaum etwas Anderes als Verrückte ohne Aufſeher ſah, ſo iſt doch das Endreſultat ſeiner Betrachtungen eine entſchiedene Misbilligung der griechiſchen ſtaatlichen Inſtitutionen und Beſtrebungen. Noch viel ſchlimmer als dieſe Befangenheit in modernen politiſchen Anſichten iſt die Abhängigkeit von den Theorien antiker Philoſophen, namentlich Ariſtoteles und Plato. Obwol Schömann ſehr wohl einſieht, daß dieſelben ſich mit der Wirklichkeit nicht vereinen laſſen, läßt er ſich doch fortwährend von ihnen leiten und legt den Maßſtab ihres idealen Staats

an die griechiſchen Verfaſſungen. Er ſcheint zu vergeſſen, daß nach dieſem Maßſtabe gemeſſen nicht nur die antiken Staatsformen, ſondern alle, die es überhaupt jemals gegeben hat, unzureichend erfunden werden müſſen. Obwol er es ungerecht findet, den Griechen einen Vorwurf daraus zu machen, daß ſie nicht erreicht haben, was auch nach ihnen von keinem Volke und in keinem Staate erreicht worden iſt (S. 95), ſo macht er ihnen doch ſelbſt dieſen Vorwurf. „Wenn die Religion", ſagt er (S. 114), „in Griechenland wenig im Stande war, eine wahrhaft ſittliche Haltung der Bürger kräftig zu fördern und zu ſtützen, ſo müſſen wir geſtehen, daß ebenſo auch die eigentlich politiſchen Inſtitutionen ſich wenig geeignet erwieſen haben, der Idee jener Politiker, nach welcher der Staat dem Menſchen zur Tugend, d. h. zur wahrhaft menſchlichen Ausbildung verhelfen ſoll, wirklich zu entſprechen." Wir möchten wol wiſſen, welcher unter den Staaten der jetzigen Welt nach Schömann's Anſichten dieſem Ideal näherkommt als die griechiſchen Staaten; mit andern Worten, welcher in höherm Grade als ſie, wir ſagen nicht, ſeine Angehörigen möglichſt vollkommen macht, ſondern den Zweck hat, ſie möglichſt vollkommen zu machen. Daß die größten Denker des Alterthums die Verwirklichung ſolcher Utopien für möglich halten konnten, war bei ihrer auf ein enges Gebiet beſchränkten politiſchen Erfahrung nicht wunderbar. Daß aber ein höchſt einſichtsvoller und ſcharfſinniger Gelehrter des 19. Jahrhunderts, der die Geſchichte des mittelalterlichen und modernen Europa überſieht, ſich auf den Standpunkt dieſer ſocialen Idealiſten ſtellen kann, darf uns billig Wunder nehmen. Schömann ließ es dahingeſtellt ſein, ob Plato Recht hatte, ſich von aller politiſchen Thätigkeit zurückzuziehen, da keine vorhandene Staatsform ſeinem Ideal entſprach, oder ob er, nach Niebuhr's Urtheil, als ein nicht guter Bürger geſcholten zu werden verdiene. Wir bedauern es ſagen zu müſſen, aber uns will ſcheinen, daß wer hierüber in Zweifel iſt, ſich überhaupt das Urtheil über politiſche Dinge ganz verſagen ſollte. Wenn Schömann ſagt: „Daß das Platoniſche Staatsideal unmöglich ſei, iſt eben ſo wahr, als auf der andern Seite ſein Urtheil über die wirklich beſtehenden Verfaſſungen Griechenlands für wohlbegründet erklärt werden muß" — ſo iſt dies ſchon an ſich ſchwer zu begreifen, und wir fügen mit vollſter Ueberzeugung hinzu, daß es entſchieden unrichtig iſt. Lebte Plato heute, ſo würde er über keinen gegenwärtigen Staat, ſei es Rußland oder die nordamerikaniſchen Republiken, der Kirchenſtaat oder Großbritannien, auch nur um ein Haarbreit günſtiger urtheilen als über das damalige Athen.

Die hier angedeutete Auffaſſungsweiſe zieht ſich wie ein rother Faden durch das ganze Buch von Schömann und führt zu Beurtheilungen, namentlich der demokratiſchen Verfaſſungen (vor allen der atheniſchen),

die, wie uns ſcheint, durch die Thatſachen durchaus nicht gerechtfertigt ſind. Wie verbreitet dieſe Anſichten auch ſind und durch wie berühmte Namen ſie auch vertreten werden, ſo können wir doch nicht zugeben, daß ſie auf richtiger Erkenntniß des griechiſchen Staatsweſens beruhen. Wer dagegen über alle die mannichfaltigen Punkte Belehrung ſucht, deren Beurtheilung von jenen Principien unabhängig iſt, als die verſchiedenen Claſſen, in welche die Staatsangehörigen zerfielen, die Beamten, die politiſchen Körperſchaften, deren Befugniſſe, die Verwaltung, die Ordnung des Finanz- und Gerichtsweſens u. ſ. w., der kann wol nirgends gründlichere und zuverläſſigere Nachrichten finden als hier. Die ſpecielle Darſtellung der Hauptſtaaten beſchränkt ſich auf die drei, über die wir allein genauer unterrichtet ſind: den ſpartaniſchen (S. 191—297), den kretiſchen (S. 313) und den atheniſchen (S. 534). Der nächſte, hoffentlich bald zu erwartende Band wird die internationalen Verhältniſſe und Inſtitutionen und das Religionsweſen behandeln.

In dem vorliegenden Bande der von Dr. Fiſcher aus Grote veranſtalteten Auswahl iſt noch kein Capitel über die atheniſche Demokratie, dagegen eins über die Verfaſſung Spartas, das gleich ſehr von der echtſtaatsmänniſchen Auffaſſung des engliſchen Hiſtorikers zeugt wie von ſeinem kritiſchen Scharfblick. Folgendermaßen charakteriſirt er Abſicht und Wirkung der Lykurgiſchen Geſetzgebung. In der allgemeinen Einſchulung und Dreſſur, die in gleicher Weiſe Knaben und Männern, Jünglingen und Jungfrauen, Reichen und Armen auferlegt war, iſt die unterſcheidende Eigenthümlichkeit Spartas zu ſuchen — nicht in ſeinen Geſetzen oder ſeiner politiſchen Verfaſſung. Lykurg (oder Derjenige, dem dies Syſtem ſeinen Urſprung verdankt, wer er auch war) iſt eher der Gründer einer kriegeriſchen Brüderſchaft als einer politiſchen Gemeinſchaft; ſeine Brüder leben zuſammen wie Bienen in einem Stock (um ein Gleichniß aus Plutarch zu entlehnen); alle ihre Gefühle ſind in das Gemeinweſen verflochten und von Haus und Familie losgeriſſen. Weit entfernt, die Geſellſchaft mit ihren mannichfaltigen Bedürfniſſen und Verbindlichkeiten als ein Ganzes zu betrachten, verbietet er vorweg alle geſchriebenen Geſetze, d. h. alſo alle förmlichen, durchdachten Verordnungen über einen beſondern Gegenſtand. Wenn Streitigkeiten beizulegen ſind oder richterliche Vermittelung erfoderlich iſt, hat die Obrigkeit nach ihrem eigenen Billigkeitsgefühle zu entſcheiden; daß die obrigkeitliche Perſon von den beſtehenden Gebräuchen und den anerkannten Zwecken der Stadt nicht abgehen werde, iſt anzunehmen, da ſie und der Körper der Auserwählten, dem ſie angehört, die perſönliche Zucht durchgemacht hat. Ueber die Mitglieder dieſes Körpers, der durch die Arbeit Anderer erhalten wird, wacht Lykurg ausſchließlich mit dem ſorgſamen Auge eines Zuchtmeiſters, um ſie zu einem Militärſtaate voll einmüthi-

gen Gehorſams und körperlicher Kraft und Ausdauer zu erziehen, damit ſie immer zur Vertheidigung, zur Eroberung und zur Herrſchaft tauglich und bereit ſeien. Die Parallele der Lykurgiſchen Inſtitutionen iſt in der Republik Plato's zu finden, der das ſpartaniſche Princip der ſorgfältigen Erziehung auserwählter „Wächter" billigt, die das Gemeinweſen nach Ermeſſen verwalten: jedoch mit dem weſentlichen Unterſchiede, daß der ſpartaniſche Charakter, wie er von Lykurg gebildet iſt, einer niedrigern Stufe angehört; daß er durch ausſchließliche und übermäßige Pflege des Körpers roh und wild gemacht iſt, ſogar die Elemente der Bildung entbehrt, in den engen Kreis des heimatlichen Lebens gebannt und gelehrt iſt, alles darüber Hinausliegende zu verachten; daß er alle Eigenſchaften beſitzt, die erfoderlich ſind Herrſchaft zu erwerben, doch keine von denen, die darauf berechnet ſind, die Herrſchaft populär oder für die Unterthanen heilſamer zu machen; wogegen die Sitten und Eigenſchaften der „Wächter", wie ſie Plato zeichnet, einen erweiterten und philanthropiſchen Geſichtspunkt haben, der ſie befähigt, nicht blos zu herrſchen, ſondern zu herrſchen mit dem höhern Zwecke, die Unterthanen zu beſchützen und ihre Neigung zu gewinnen. Plato und Ariſtoteles halten Beide etwas dem ſpartaniſchen Typus Aehnliches für die Vollendung der Geſellſchaft — eine auserwählte Körperſchaft gleichberechtigter Bürger, die induſtriellen Beſtrebungen enthoben und einer öffentlichen, gleichförmigen Zucht unterworfen ſind. Beide geben (mit Lykurg) zu, daß der Bürger weder ſich noch ſeiner Familie, ſondern ſeiner Stadt gehört; Beide bemerken gleichzeitig mit Bedauern, daß die ſpartaniſche Zucht nur auf einen Theil der menſchlichen Jugend gerichtet wäre — derjenigen, die in einem kriegeriſchen Staat herangebildet wird, da die Bürger, in eine Art Garniſon verwandelt, unaufhörlich exercirt wurden und ſtets bereits ſein mußten, entweder gegen die Heloten daheim oder gegen den äußern Feind aufgeboten zu werden. Eine ſolche excluſive Tendenz wird weniger erſtaunlich erſcheinen, wenn wir die allgemeine Unſicherheit des griechiſchen Lebens in der Entſtehungszeit der Lykurgiſchen Inſtitutionen überhaupt bedenken, und beſonders die precäre Lage einer kleinen Schar doriſcher Eroberer in Sparta mit ununterjochten Heloten auf ihren eigenen Ländereien und ununterjochten Achäern rings um ſie her. Unter ſolchen Umſtänden kann man, wie geſagt, das excluſive Ziel leicht begreifen, welches Lykurg ſich ſtellte; wahrhaft überraſchend iſt die Gewaltſamkeit ſeiner Mittel und das Glück des Erfolgs. Er verwirklichte ſeinen Plan, in den 8000 oder 9000 ſpartaniſchen Bürgern Gehorſam, Kühnheit, Selbſtverleugnung und militäriſche Tüchtigkeit ohne gleichen zu erzeugen; es ſetzte es durch, daß jeder Einzelne ſich vollſtändig der localen öffentlichen Meinung unterwarf und den Tod dem Aufgeben ſpartaniſcher Grundſätze vorzog, daß jeder Einzelne einen glühenden Ehr-

geiz beſaß, ſich in dem vorgeſchriebenen Kreiſe ſeiner Pflichten auszuzeichnen, ohne einen andern Ehrgeiz zu kennen (S. 366—368).

Es iſt bekannt, um welchen Preis dies in der Geſchichte einzige Reſultat erkauft wurde. Es wurde erreicht nicht blos, wie in dieſem Ueberblick angedeutet wird, auf Koſten jeder höhern Cultur und der heiligſten, am höchſten in der menſchlichen Natur begründeten Empfindungen, ſondern auch auf Koſten eines wahrhaften national-helleniſchen Patriotismus. Die Politik Spartas, das zuerſt den allgemeinen Landesfeind, die barbariſche Großmacht im Oſten, als Bundesgenoſſen gegen ſeine griechiſchen Rivalen anrief, hat am meiſten zu dem Untergange Griechenlands beigetragen. Dieſes Sparta, in welchem die Maſſe der Bevölkerung herabgewürdigt und aufs brutalſte unterdrückt wurde, damit ein allein berechtigter Adel zu guten Soldaten erzogen werden konnte; dieſer Staat ohne Familienleben, ohne Handel und Induſtrie, ohne wahre menſchliche Bildung, Kunſt und Wiſſenſchaft, nach außen hin egoiſtiſch, gewaltſam, treulos und hochverrätheriſch: das iſt der Lieblingsſtaat der bornirten Anhänger des conſervativen Princips, der bornirten Gegner der Demokratie in alter und neuer Zeit geweſen.

Als integrirender Theil der Lykurgiſchen Geſetzgebung wird gewöhnlich die Gleichheit des Grundbeſitzes angeſehen, die Lykurg durch eine Austheilung des ganzen Landes eingeführt und die ſich jahrhundertelang erhalten haben ſoll. Auf welche Weiſe dieſes Wunder bewirkt worden iſt, wenn das Familiengrundſtück weder unter mehre Söhne vertheilt werden konnte (denn dann wäre der Beſitzſtand verändert worden) noch auch, falls es auf einen vererbt wurde, die jüngern irgendwelche Mittel hatten zu exiſtiren (anderer zahlreicher unlösbarer Verwickelungen nicht zu gedenken): das hat noch nie Jemand genügend erklärt. Es kommt dazu, daß kein alter Schriftſteller vor Plutarch von einer ſolchen Gleichheit des Grundbeſitzes in Sparta etwas weiß, während die Aeußerungen über den Unterſchied zwiſchen Armen und Reichen ſich fortwährend wiederholen. Schon im Anfang des 6. Jahrhunderts machte in Sparta „Vermögen den Mann — kein Armer galt für gut oder ward geehrt". Aus dieſen und andern Gründen hat Grote für Jeden, der die Mühe „des Umlernens" nicht zu ſehr ſcheut, überzeugend nachgewieſen, daß die Lykurgiſche Landvertheilung — eine Fiction iſt. Die Unumſtößlichkeit dieſer überraſchenden Entdeckung iſt ſchon mehrfach anerkannt worden, auch ſind einige deutſche Gelehrte, namentlich Lachmann und Kortüm, unabhängig von Grote ſchon früher auf ähnliche Reſultate gekommen, und wir zweifeln nicht, daß ſich auch Schömann, der gegenwärtig noch am heftigſten dagegen opponirt, von ihrer Wahrheit überzeugen werde.

Die Entſtehung dieſer Fiction ſetzt Grote in die Mitte des 3. Jahrhunderts vor Chr., in die Zeit Agis' III. „Wenn wir die damalige

Lage Spartas erwägen, so wissen wir, daß der Bürger weniger geworden waren, daß die Masse derselben beklagenswerth arm war und daß alles Land sich in wenigen Händen befand. Die alte Zucht und die öffentliche Mahlzeit waren (soweit dabei die Reichen ins Spiel kamen) zu bloßen Formen entartet — eine zahlreiche Schar Fremder und Nichtbürger hatte sich in der Stadt niedergelassen und bildete eine einflußreiche Geldmacht; und endlich war die Würde und das Uebergewicht des Staats über seine Nachbarn vollständig vernichtet. Einem jungen Schwärmer wie König Agis und mehren glühenden Geistern unter seinen Zeitgenossen war es unerträglich, diese Demüthigung dem frühern Glanze ihres Landes gegenüberzustellen, und sie sahen keinen andern Weg, das alte Sparta wiederaufzubauen als dadurch, daß sie ihrer Gerechtsame beraubte Bürger wieder zuließen, die Ländereien wieder vertheilten und die öffentliche Mahlzeit und die militärische Erziehung in all ihrer Strenge wiederherstellten. Agis bemühte sich, diese destructiven Maßregeln (wie sie kein Demagog in der reinsten Demokratie Athens je anzudeuten gewagt haben würde) mit Zustimmung des Senats und der öffentlichen Versammlung und mit Genehmigung der Reichen durchzusetzen. Seine Aufrichtigkeit wird durch die Thatsache bezeugt, daß seine eigenen Besitzungen und die seiner weiblichen Verwandten, die zu den umfangreichsten im Staate gehörten, als erstes Opfer in den gemeinsamen Fonds geworfen wurden. Er wurde jedoch von principlosen Leuten, die ihn zu unterstützen vorgaben, betrogen und kam bei dem fruchtlosen Versuch, seinen Plan durch Ueberredung zu realisiren, ums Leben. Sein Nachfolger Kleomenes vollendete später eine im Wesentlichen ähnliche Veränderung durch gewaltsame Mittel, obgleich die Intervention fremder Waffen schnell ihn und seine Institutionen stürzte.

„Nun gewann unter dem Einflusse des politischen Gefühls, das diese Pläne des Agis und Kleomenes in Sparta erzeugte, die Phantasie von der absoluten Gleichheit des Eigenthums als einer ursprünglichen Einrichtung Lykurg's, von der Aristoteles und seine Vorgänger noch nichts wußten, zuerst Grund und Boden. Wie sehr ein solcher Glaube die Neuerungspläne begünstigen mußte, liegt zu sehr auf der Hand, als daß es erwähnt werden dürfte: und ohne einen absichtlichen Betrug vorauszusetzen, können wir nicht erstaunt sein, daß die Prädisposition begeisterter Patrioten eine alte unaufgezeichnete Gesetzgebung, von der sie durch mehr als fünf Jahrhunderte geschieden waren, nach ihrer Parteiauffassung auslegte. Die Lykurgische Zucht ging stark darauf hin, den Gemüthern der Menschen die Idee der bürgerlichen Gleichheit einzuflößen, d. h. die Negation aller Ungleichheit, die sich nicht auf eine persönliche Eigenschaft gründet — insofern sie die Gewohnheiten und Genüsse der Reichen denen der Armen annäherte; und die so in Tendenz und Idee

beſtehende Gleichheit, die den Wunſch des Stifters zu verkünden ſchien, wurde von ſpätern Reformatoren zu einer poſitiven Inſtitution vergrö-ßert, die er zuerſt ins Werk geſetzt haben ſollte, von der aber ſeine ent-arteten Nachfolger abgegangen waren. So nahmen die Phantaſien, die Sehnſucht und die indirecten Andeutungen der Gegenwart den Charak-ter von Erinnerungen aus der älteſten dunkeln und erloſchenen hiſto-riſchen Vergangenheit an. Es iſt leicht zu begreifen, daß eine ſolche Hypotheſe, einmal aufgeſtellt, ſchneller und aufrichtiger Glauben fand, wenn wir uns erinnern, wie viele ähnliche Täuſchungen in der neuern Zeit, die der hiſtoriſchen Glaubwürdigkeit weit günſtiger iſt, in Aufnahme gekommen ſind, wie viele falſche Färbung durch die Stimmung der Neu-zeit Gegenſtänden der ältern Geſchichte gegeben iſt, z. B. der Witenage-möte (allgemeinen Verſammlung) der Sachſen, der Magna Charta, dem Entſtehen und Wachsthum des engliſchen Unterhauſes oder ſogar dem Armengeſetz der Königin Eliſabeth.

„Das achte Capitel der Lebensbeſchreibung des Lykurg von Plutarch ſchildert, indem es die Vertheilung des Landes erzählt, den Traum des Königs Agis, deſſen Seele von zwei Gefühlen erfüllt iſt, Kummer und Scham über die wirkliche Lage ſeines Landes, und Ehrfurcht vor ſeinem vergangenen Glanz und dem Geſetzgeber, aus deſſen Inſtitutionen dieſer Glanz entſtanden war. Von dieſem doppelten Gefühl abſorbirt, gehen die Träumereien des Agis zurück zu dem alten vorlykurgiſchen Sparta, wie es mehre Jahrhunderte früher ſtand. Er ſieht im Geiſte dieſel-ben Misſtände und Unordnungen wie die, welche ſein wachendes Auge betrüben, craſſe Ungleichheit des Eigenthums, einige wenige hochmüthige und üppige Reiche, eine Maſſe aufſtändiſcher leidender Armen und zwi-ſchen Beiden nichts als wilde Feindſeligkeit. Unter dieſe trotzige geſetz-loſe und zerrüttete Gemeinde tritt der ehrwürdige Geſandte von Delphi, flößt den Gemüthern der Menſchen neue Triebe und die Ungeduld ein, die alten ſocialen und politiſchen Zuſtände abzuſchütteln und überredet die Reichen, freiwillig ihren augenblicklichen Vortheilen zu entſagen und mit Befriedigung ein neues Syſtem zu begreifen, in dem kein Unter-ſchied als der des Verdienſtes anerkannt werden ſoll. Nach dieſer natio-nalen Wiedergeburt theilt er das Land in gleiche Looſe, Niemand wird bevorzugt. Brüderliche Eintracht wird das herrſchende Gefühl und die Zukunft zeigt die befriedigende Ausſicht auf zufriedene, beſcheidene und gelehrige Familien. Dies iſt das Bild, durch welches »der verderbliche Traumgott« die Phantaſie des patriotiſchen Agis bethört, indem er ihm die trügeriſche Botſchaft zuflüſtert, daß die Götter ihm in einem ähn-lichen Verſuche Erfolg verſprochen haben und ihn ſo auf dieſen unſe-ligen Weg der Revolution führt, der ihn, ſeine Gemahlin und ſeine be-jahrte Mutter in den Kerker und an den Strick des Henkers bringen ſoll.“

wenigſtens verzeihlich. Aber da die bloße Wiederherſtellung des alten Kaiſerthums unmöglich irgend Jemand nützen könnte, am allerwenigſten Oeſterreich ſelbſt, welches Anrecht hätte denn wohl Oeſterreich auf das neue und welche Garantien, ja nur welche Möglichkeit könnte es der Nation in dieſer Hinſicht bieten? Bayonnette ſind unter Umſtänden ein vortreffliches Ding: aber durch ſie allein werden weder alte Kronen behauptet noch gar neue gegründet.

Der andere höchſt intereſſante Zwiſchenfall iſt das Schreiben des Königs von Württemberg an den Fürſten von Schwarzenberg, das die Deutſche Allg. Zeitung vor einigen Tagen mittheilte. Der Brief iſt in dieſem Augenblick bereits in Aller Händen. Gleichwohl erſcheint uns dieſe Erklärung aus königlichem Munde, daß „ganz allein eine von der Geſammtvertretung der Nation geſtützte und gehobene Bundesregierung“ im Stande ſei, die Zukunft nicht bloß des deutſchen Volkes, ſondern auch der deutſchen Regierungen zu ſichern und, daß ohne den „der Nation gebührenden Selbſtantheil an den oberſten Angelegenheiten ihres ſtaatlichen Geſammtlebens“ die Revolution in Deutſchland niemals zum Stillſtand gebracht werden würde — es erſcheint uns, ſagen wir, dieſe Erklärung, und noch dazu aus königlichem Munde, ein ſo denkwürdiges Zeichen der Zeit, daß wir dieſelbe auch wohl in dieſe Blätter eintragen mögen. Ein deutſches Parlament war je. dreißig Jahren die unvergeſſene Hoffnung aller einſichtigen und wahrhaften Patrioten geweſen. Auch im Frühjahre achtundvierzig war es das erſte und allgemeinſte Feldgeſchrei, die erſte, reinſte Flamme, in der die gewaltige Gluth jener Tage auflohderte, das einzige Poſitive, allgemein Anerkannte, allgemein Zugeſtandene unter den vielen Trugbildern und Thorheiten, die dazumal auftauchten; — es iſt auch das Letzte geweſen, von dem wir geſchieden ſind.

Und jetzt nur, da das gebrochene, gelangweilte, verdroſſene Geſchlecht davon geſchieden iſt; da unter all den Kammerrednern des Tages auch nicht Einer mehr in Deutſchland iſt, der die Nothwendigkeit eines deutſchen Parlaments mit Energie vertheidigte, da es von Dresden her ausgeſprochen worden iſt als etwas ganz Selbſtverſtändliches, über jeden Zweifel Erhabenes, daß „von einer Vertretung der Nation beim Bunde gar die Rede nicht ſein könne“ — und wir haben es Alle gehört und haben es Alle vernommen und haben der Weisheit unſerer Diplomaten ehrfurchtsvoll zugenickt —: jetzt in eben dieſem Augenblick der tiefſten Abſpannung im Volke, erhebt ein König ſeine Stimme und thut Einſpruch für das verletzte, unweigerliche, gleichwohl von ihr ſelbſt aufgegebene Recht der Nation! — Wir unterſuchen die Motive der königlichen Aeußerung nicht weiter, wir fragen nicht, was den erlauchten Feſtgenoſſen von Bregenz plötzlich in dieſe ganz neue Situation gebracht hat. Ebenſowenig zweifeln wir, daß der Brief Sr. Majeſtät ohne die mindeſte praktiſche Wirkung bleiben und daß unſere Diplomatie mit demſelben kühlen Lächeln über dieſe Warnung eines Königs hinweggehen wird wie ehedem über die Bitten einer Nation; ja die württembergiſche Politik ſelbſt, wir ſind ganz gefaßt darauf, wird, wenn die Sachen zur Entſcheidung kommen, keine Einſprache weiter erheben. Uns genügt es einſtweilen, für jene künftigen Zeiten, welche der königliche Briefſtelier ſo deutlich bezeichnet hat, Act zu nehmen von dem Zeugniß, das den Rechten des Volks hier aufgeſtellt iſt, einem Zeugniß fürwahr, das Einem die Worte der Bibel in Erinnerung bringt —: „ich aber ſage Euch, wo dieſe ſchweigen, werden die Steine reden.“ . . . .

R. P.

Die nähere Begründung dieser ebenso überraschenden als überzeugenden Ansicht (die hier im Ganzen mit Grote's eigenen Worten, nur mit Auslassungen und reinäußerlichen Modificationen mitgetheilt ist) muß man in dem Werke selbst lesen. Jedem, dem es mehr darum zu thun ist, die politische Bedeutung als das antiquarische Détail der altgriechischen Zustände und Institutionen kennenzulernen, kann es nicht dringend genug empfohlen werden.

Literatur und Kunst.

Zur deutsch-dänischen Frage.

Während die Diplomatie der deutschen Großmächte sich nur mit sichtbarer Unlust an die so dringend gebotene Lösung der deutsch-dänischen Frage macht und auf einen Schritt vorwärts regelmäßig zwei wieder zurückthut, wird die deutsche Presse, in richtiger Erkenntniß Dessen, was sie dem deutschen Vaterlande schuldig, nicht müde, den unseligen Stand dieser Angelegenheit immer wieder aufs neue aufzudecken und dem Volk die große und unverjährbare Schuld, die in dieser Hinsicht auf dem deutschen Namen lastet, immer lebhafter zum Bewußtsein zu bringen. Auch in den letzten Wochen wieder sind zwei Schriften erschienen, die wir allen Freunden der unterdrückten Herzogthümer — und das heißt ja doch hoffentlich allen Deutschen — nicht dringend genug empfehlen können. Die erste von beiden, bei C. A. Schwetschke und Sohn in Braunschweig erschienen, hat den durch seine Händel mit dem mecklenburgischen Consistorium neuerdings auch dem nichttheologischen Publicum bekannt gewordenen Professor der Theologie in Rostock, Dr. M. Baumgarten, zum Verfasser; in Form eines „Schreiben an den Earl von Shaftesbury über die Bedrängniß der Christen in dem Herzogthum Schleswig durch die Dänen" verbreitet sie sich mit genauer Sachkenntniß und überzeugender Wärme über den Nothstand, in welchen die Bewohner der Herzogthümer selbst auch in religiöser Hinsicht durch die Dänen versetzt sind und fodert den durch seine christliche Gesinnung und Werkthätigkeit bekannten englischen Edelmann auf, sich der Bedrängten, zunächst bei seinen Landsleuten, anzunehmen. Ob diese Verwendung freilich helfen wird, ist eine andere Frage; die Engländer sind bekanntlich zuhause sehr fromme Christen, in der Politik aber, zumal in der auswärtigen, folgen sie meist nur sehr weltlichen Rücksichten. Doch sollte allerdings auch schon die weltliche Rücksicht des eigenen Nutzens die Engländer bestimmen, in dieser deutsch-dänischen Frage eine andere Politik einzuschlagen als die bisherige, für Deutschland so verhängnißvoll gewordene.

Auch das dritte Heft der bei Beck in Nördlingen erscheinenden „Fliegenden Blätter aus Baiern" beschäftigt sich mit derselben Angelegenheit und zwar ebenfalls mit gründlichster Sachkenntniß und in echtpatriotischem Geiste. Ueber die betreffenden Persönlichkeiten, ihre Fähigkeiten und Motive, wie es scheint aus eigener persönlicher Kenntniß genau unterrichtet, spricht der Verfasser seine

Ueberzeugung mit Entschiedenheit dahin aus, daß alles Diplomatisiren und Temporisiren von Seiten der deutschen Cabinete doch nichts helfen und daß nur ein consequentes und thatkräftiges Einschreiten den bedrängten Herzogthümern und damit zugleich der Ehre des deutschen Namens wirklich zu ihrem Rechte verhelfen wird. Darüber müssen denn, wenn nicht alle Zeichen trügen, bereits die nächsten Monate, ja vielleicht schon die nächsten Wochen entscheiden; inzwischen trösten wir uns mit der Gewißheit, daß ein gutes Recht, das so offen zutage liegt und von den Betreffenden selbst so lebhaft empfunden wird wie in diesem Falle, zwar für einige Zeit gebeugt, aber niemals völlig unterdrückt werden kann und daß überhaupt die innere Vernunft der Geschichte weit größer ist und zugleich viel sittlicher als alle Kunst unserer wirklichen und vermeintlichen Staatsmänner. HFk.

Militärische Belletristik.

Unter den Waffen, sagt ein alter Spruch, schweigen die Musen. Doch scheint derselbe mit andern alten Wahrheiten neuerdings einigermaßen außer Curs gekommen zu sein. Vor zehn und zwanzig Jahren gebehrdeten unsere jungen Dichter sich außerordentlich kriegerisch; ihre Verse rochen ordentlich nach Pulverdampf und wenn alle die Schlachten, nach denen unsere Poeten sich damals sehnten, wirklich hätten geschlagen werden sollen, das menschliche Geschlecht müßte sich längst selbst zerstört haben. Aber die Welt ist rund und muß sich drehen und wie ehedem die Schriftsteller unter die Soldaten — wenn auch freilich nur mit Versen und hochtönenden Redensarten — so, scheint es, gehen jetzt die Soldaten unter die Schriftsteller. Die militärische Belletristik, die jetzt unsere Literatur überschwemmt, ist das nothwendige Gegenstück zu jener kriegssehnsüchtigen Lyrik, mit der unsere jungen Dichter von Anno Vierzig debütirten. In jener Lyrik entfaltete sich die schwellende Knospe der Revolution, in dieser Belletristik erkennen wir eine von den zahllosen Früchten der Reaction und zwar eine ihrer unschuldigsten; jene war eine glänzende poetische Illusion, diese ist die derbe, prosaische, zum Theil sehr langweilige Wirklichkeit.

Allerdings fallen die ersten Anfänge dieser specifisch-militärischen Belletristik schon in die Zeit vor dem Jahre 1848; bereits zu Anfang der Vierziger erschienen Hackländer's vortreffliche „Bilder aus dem Soldatenleben im Frieden", dieses noch immer unerreichte Muster dieser gesammten Richtung. Doch besteht zwischen jenen Anfängen und Dem, was wir jetzt auf diesem Felde emporwuchern sehen, ein wesentlicher Unterschied. Jene Anfänge nämlich waren durchaus naiv, sie wußten noch nichts von einer tendenziösen Verherrlichung des Soldatenstandes gegenüber dem Bürgerthum, im Gegentheil, das Soldatenthum ironisirte sich darin selbst und deckte mit humoristischem Lächeln die geheimen Male und Schäden, die Narben und Schwielen auf, an denen auch noch heutzutage unter dem „Zweierlei Tuch" kein Mangel ist, soviel Mühe man sich auch für den Augenblick gibt, sie zu verbergen. Auch wurzelte jene ältere Richtung weit mehr in der Literatur als eigentlich im Soldatenthum, der Schriftsteller mit seinen poetischen Intentionen war und blieb immer die Hauptperson, der Soldat gab nur den Stoff her und auch die Wahl dieses Stoffs ging aus keinem speciell militärischen Interesse,

ſondern vielmehr aus der allgemeinen, dem Poſitiven, dem Wirklichen zugewandten Richtung der damaligen Literatur hervor; es waren die Anfänge jenes Realismus in der deutſchen Poeſie, der heutzutage den Idealismus ſo gründlich aus dem Felde geſchlagen hat und dem wir unter Anderm auch die Entſtehung der Dorfgeſchichte als einer eigenen Gattung verdanken, die ungefähr in dieſelbe Zeit fällt als die Hackländer'ſchen Soldatengeſchichten.

Allein wie unſer ganzes Leben ſeitdem ein anderes geworden, ſo auch die militäriſche Belletriſtik. In ihrer gegenwärtigen Geſtalt wurzelt dieſelbe, wie bereits angedeutet, in dem Siege, welchen die Reaction über die Bewegung des Jahres 1848 davongetragen. Es iſt „Revanche für Prag"; jene „verthierten Söldlinge", auf welche unſere Freiheitmänner ſo vornehm herabſahen, bis ſie endlich ihre Bayonnete zwiſchen den Rippen fühlten, haben ſich gerächt; nicht zufrieden, mit der ehernen Wucht ihrer Maſſe das gegenwärtige Staatenſyſtem zu ſtützen, haben ſie auch einen kühnen Streifzug in die Poeſie unternommen und wenn es ſonſt Mode war bei unſern jungen Kriegshelden, die Achſeln zu zucken über die Federfuchſer und Poetaſter, ſo werden wir jetzt mit nächſtem das Vergnügen haben, in der Geſchichte unſerer Literatur eine eigene Poeſie im Waffenrock, eine eigene Cohorte dichtender Lieutenants und Soldaten aufzuführen. Die Seele dieſer neuen militäriſchen Belletriſtik iſt die Tendenz und zwar in doppelter Beziehung. Erſtlich die Tendenz der vollſtändigſten und unbedingteſten Loyalität, die ja, wie alle Welt weiß, keine feſtere Stütze hat als unſere Armeen, und zweitens, was damit freilich aufs innigſte zuſammenhängt, das Bemühen, den Soldatenſtand aufs äußerſte zu gloriſiciren und ihn als den erſten und vollkommenſten Stand der Welt, den Soldaten ſelbſt aber als die wahre Crême der Menſchheit zu ſchildern, den eigentlichen Gebieter „et par droit de conquête et par droit de naissance", gegen den das armſelige, glanz- und waffenloſe Bürgerthum vollſtändig verſchwindet. Von jenem Humor der Selbſtverſpottung, der z. B. die Hackländer'ſchen Skizzen ſo liebenswürdig machte, findet ſich in den neueſten Schriften dieſer Gattung keine Spur mehr; wird ja irgendeine Unvollkommenheit oder gar eine Lächerlichkeit der militäriſchen Einrichtungen zugeſtanden, ſo fällt dieſelbe jedesmal in die vormärzliche Zeit zurück; ſeit den Herbſtmonaten des Jahres 1848, ſeit dem großen und glänzenden Siege, welchen die Legitimität mit Hülfe des Soldatenthums damals über das revolutionäre Bürgerthum davongetragen, ſeitdem gibt es keine Schattenſeiten mehr in der ſoldatiſchen Welt, ſeitdem iſt hier Alles Glanz und Fülle, das Commißbrot iſt weißer als Kuchen, der Trommelwirbel wohllautender als der Triller der Nachtigal, die ſchwüle Atmoſphäre der Wachtſtube duftiger als das Fächeln der Mailuft — und ſofort in infinito, aber nur ſelten con grazia.

Natürlich fällt es uns nicht von weitem ein, dieſer Wendung unſerer Literatur ihre hiſtoriſche Berechtigung zu beſtreiten oder den militäriſchen Dichtern, die das ausſchließliche Glück des Soldatenſtandes jetzt wetteifernd in allen Tonarten ſingen, ihr poetiſches Handwerk irgendwie legen zu wollen. Vielmehr erkennen wir die geſchichtliche Nothwendigkeit dieſes Uebergangs vollkommen an; wo der Schwerpunkt der politiſchen Gewalt iſt, da iſt auch immer die poetiſche Hegemonie, und ſo iſt es auch nur ganz in der Ordnung, daß auf dem Feſtland von Europa das Soldatenthum auch die Literatur zu be-

herrschen sucht. Aber auch in anderer Hinsicht muß die in Rede stehende Erscheinung sogar erfreulich und wohlthätig genannt werden. Von jeher hat es beim Militär und namentlich unter dem jüngern Offizierstande eine gewisse Anzahl halbreifer poetischer Talente gegeben; wie streng unser modernes Soldatenthum sich auch von der übrigen Welt abschließt und wie eifrig es auch darauf bedacht ist, Allen, die ihm angehören, seinen eigenen Stempel aufzudrücken — so scharf ist die militärische Controle bei alledem doch nicht, noch ist die Dressur so vollkommen, daß nicht hier und da ein poetisches Talent, ein excentrischer Kopf mit eigenen Ansichten, Wünschen, Plänen hindurchschlüpfen sollte. Aber einmal hinter den Mauern der Kaserne, fehlte es diesen Talenten in der Regel an der Möglichkeit, sich weiter auszubilden; die Einförmigkeit des Soldatenlebens führte ihnen weder Ideen zu, die den Geist bereichern und die Seele erwärmen konnten, noch bot sie ihnen Stoffe dar, die der poetischen Behandlung zugänglich waren. Daher gerade unter unserm Soldatenstande soviel unglückliche, mit der Welt und mit sich selbst zerfallene Poeten; von Ewald von Kleist angefangen, der den Tod auf dem Schlachtfeld von Kunersdorf suchte, weil er allein ihm die Freiheit brachte, nach der er sich sehnte, bis zu seinem noch unglücklichern Namensvetter, dem ehemaligen preußischen Fähnrich, der unter den Tannen von Glienicke seinen und seiner Freundin Leiden durch einen Pistolenschuß ein Ende machte, und weiter hinab bis auf Emanuel Hilscher, Friedrich von Sallet und Andere aus der jüngsten Vergangenheit, zeigt unsere Literatur eine lange Reihe soldatischer Dichter, denen, um dem Widerspruch zwischen den Pflichten ihres Berufs und den Bedürfnissen ihres Talents zu entgehen, nichts übrigblieb als entweder sich selbst zu vernichten oder aber mit gewaltthätiger Hand die Fessel zu zerschlagen, welche sie gefangenhielt und deren Druck sie nicht minder schmerzlich empfanden, weil man ihnen sagte, daß sie vergoldet sei.

Dergleichen Katastrophen werden von jetzt ab seltener werden. Nicht nur das neu befestigte Selbstbewußtsein des Soldatenthums schützt davor, sondern es ist auch den Conflicten, den innern Kämpfen und Verirrungen, denen unsere dichtenden Soldaten bisher ausgesetzt waren, weil es ihnen, in ihrer Abgeschlossenheit von der übrigen Welt, an einem würdigen, allgemein menschlichen Stoffe fehlte — allen diesen Kämpfen und Verirrungen sage ich oder wenn nicht allen, so doch der Mehrzahl derselben ist jetzt ein Ende gemacht, seitdem das Soldatenthum an sich selbst und seinen eigenen Zuständen einen dichterischen Stoff gewonnen hat. Das Soldatenthum hat sich poetisch emancipirt. Während es sonst das Bestreben der modernen Zeit ist, durch möglichste Theilung der Arbeit die Arbeit selbst zu erleichtern und zu vervollkommnen, macht sich bekanntlich in der Literatur schon seit einer Reihe von Jahren das entgegengesetzte Streben bemerkbar; immer mehr „Hände" gehen aus dem Stand des Publicums in den Stand der Schriftsteller über, der Leser werden immer weniger, der Poeten immer mehr und schon naht die Zeit, wo es gar keine Poeten mehr geben wird, nämlich weil Jeder den poetischen Bedarf, dessen er benöthigt ist, sich in Zukunft selbst anfertigen wird. Unserer modernen militärischen Belletristik gebührt die Anerkennung, diese Epoche der selbstmachenden Poesie zuerst erkannt und richtig gewürdigt zu haben; sie liefert sich Alles selbst, Stoffe und Dichter

und Publicum; wie ein richtiger Soldat geht sie den ganzen Tag in Uniform, ihr ganzer poetischer Horizont wird von dem Exercirplatz und dem Kasernenhof begrenzt, statt der Irrgänge des menschlichen Herzens und der verderblichen Kämpfe der Leidenschaften schildert sie die Annehmlichkeiten des nächtlichen Bivouacs, enthüllt die Mysterien des Parademarsches und bringt das Exercirreglement oder die Wachtstubenordnung in Verse. Einzelne nehmen wol auch einen höhern Schwung; sie verherrlichen die Kämpfe der Russen mit den Alliirten oder bohren den Rebellen, welche ihre Säbel daniedergeworfen, nachträglich den Pfeil des Liedes in den Rücken. Immer aber, welchen Stoff sie auch wähle und nach welcher Seite sie sich auch wende, sieht diese militärische Belletristik mit soldatischer Gewissenhaftigkeit darauf, daß sie den Kreis der soldatischen Anschauungen nie und nirgends überschreite, nie und nirgends Gegenstände berühre oder sich von Empfindungen ergriffen zeige, welche auch andere Menschen theilen; sie ist der reinste und vollkommenste Ausdruck einer echten Standespoesie, einer Gattung, über deren ästhetischen Werth man verschiedene Ansichten hegen mag, deren geschichtliche Berechtigung aber, gegenüber den factischen Zuständen unserer Gegenwart, sich wiederum auf keine Weise in Zweifel ziehen läßt.

Dürften wir nach so warmen Worten der Anerkennung noch einen Wunsch hinzufügen, so wäre es dieser, daß die militärische Belletristik über ihren militärischen Zweck die belletristischen Mittel nicht völlig außer Augen setzen und überhaupt die Tendenz nicht stärker auftragen möchte als eben nöthig. Wir bescheiden uns, daß gewisse Ursachen stets gewisse Folgen haben müssen; auf die Soldatenherrschaft des Dreißigjährigen Krieges folgte der miles gloriosus als eine dem Leben entnommene Lieblingsfigur unserer komischen Dichter und so werden wir auch dem gesteigerten Selbstgefühl unserer heutigen Armeen einige Ausschreitungen zugute halten müssen. Solange indeß unsere militärischen Belletristen das bürgerliche Publicum nicht ganz entbehren können und wollen, solange sie ihre schriftstellerischen Producte öffentlich auf den Büchermarkt bringen und sie nicht blos in den Kasernen und Wachtstuben colportiren lassen, solange mit einem Wort die poetische Selbstfabrikation bei unsern dichtenden Soldaten noch nicht vollständig durchgeführt ist, solange muß uns auch der Wunsch verstattet sein, unser dichtendes Soldatenthum möchte sich etwas weniger exclusiv bezeigen und einen etwas minder herausfodernden Ton gegen das Bürgerthum anschlagen, auch über abweichende politische Ansichten etwas weniger gehässig aburtheilen, als es in einem großen Theil der jetzt üblichen militärischen Belletristik geschieht.

Am wenigsten trifft dieser Vorwurf die „Soldatengeschichten für das Militär und seine Freunde. Von F. W. Hackländer" (Stuttgart, Hallberger), ein belletristisches Sammelwerk, von dem soeben der vierte Band die Presse verlassen hat. Wie Hackländer, dessen Talent als eines unserer gewandtesten und fruchtbarsten Erzähler hinlänglich anerkannt ist, der Erste war, der den Ton der militärischen Belletristik unter uns anschlug, so hat er denselben auch am reinsten und glücklichsten bewahrt. Auch das ebengenannte Sammelwerk empfiehlt sich ebenso sehr durch seine positiven wie negativen Eigenschaften: wir meinen durch den frischen Humor und die ergötzliche Mannichfaltigkeit, wie andererseits durch die Abwesenheit alles Dessen, was für Leser, die einem andern Stande oder einer andern Richtung an-

gehören, verletzend sein könnte. In dem vorliegenden Heft zeichnen sich besonders die beiden ersten zueinander gehörigen Erzählungen „Ein Tag bei dem Manöver" und „Ein Tag in der Garnison" durch lebendige Charakteristik, frische Färbung und Natürlichkeit und Einfachheit der Darstellung aus. Dasselbe Lob verdient „Die Werbung. Federzeichnung aus der Mappe eines Militärs"; „Ein armer Teufel" ist ein düsteres Nachtstück von ergreifender Wirkung, dem „Der letzte Fähnrichsstreich von Albert Schraishorn" als ergötzliches Gegenstück dient.

Auch Julius von Wickede, wiewol ursprünglich mehr militärischer Fachschriftsteller als eigentlich Dichter, bedient sich bei seinen Schilderungen aus dem Soldatenleben der belletristischen Farben nicht ohne Glück. Nur scheint die übermäßige Eile, mit welcher er neuerdings producirt, dem Werth seiner Producte Eintrag zu thun. Ueber sein älteres Werk „Ein Soldatenleben" wurde vor längerm in diesen Blättern beifällig berichtet; über zwei andere Producte von ihm: „Erzählungen eines östreichischen Veteranen" (3 Bde., Stuttgart, Hallberger) und „Der Sohn des Regiments. Oestreichische Soldatengeschichten" (3 Bde., ebendaselbst), vermögen wir uns nicht ganz so günstig zu äußern. Zwar ist dem erstern Werk bereits die Auszeichnung einer zweiten Auflage widerfahren, Beweis genug, daß der Verfasser den Ton, den man in militärischen Kreisen am liebsten hört, richtig getroffen hat. Dennoch kann eine gewissenhafte Kritik nicht umhin, diesen Ton selbst als bedenklich zu bezeichnen; derselbe streift, namentlich in dem ersterwähnten Werke, sehr nahe an jene brüske, herausfodernde Weise, deren wir oben gedachten. Die große Lockerheit der Composition wollen wir dem Verfasser gern zugute halten, da es ihm eben nicht auf ein künstlerisches Ganzes, sondern nur auf einen bequemen Rahmen ankam, dem er seine Schilderungen und Skizzen einfügen konnte. Was dagegen die sprachliche Darstellung betrifft, so ist dieselbe doch selbst für einen militärischen Belletristen ein wenig zu nachlässig. Ein gewisses gespanntes Verhältniß mit der Grammatik pflegt den Herren vom Militär allerdings oft eigenthümlich zu sein; auch hat der alte Blücher trotz der falschen „mir" und „mich", deren er sich zu bedienen pflegte, nicht nur die Franzosen tüchtig geklopft, sondern auch als Redner hat er wohlverdiente Triumphe gefeiert. Aber ein Anderes ist die militärische Beredtsamkeit vor der Fronte und ein Anderes der Stil eines Buchs, das sich öffentlich dem ganzen Publicum darbietet, ja das selbst nicht ohne ästhetische Ansprüche auftritt; sehen wir jener gern eine gewisse Unbekümmertheit um die buchstäbliche Richtigkeit nach, so müssen wir doch an den militärischen Belletristen dieselbe Foderung stellen, die wir überhaupt an jeden Schriftsteller richten, nämlich daß er die Gesetze seiner Muttersprache achte und nicht durch Nachlässigkeit und Flüchtigkeit dazu beitrage, sprachliche Unarten unter seinen Lesern zu verbreiten und einzubürgern.

Julius Ebersberg scheint sich zum östreichischen Hackländer heranbilden zu wollen; nach dem Eindruck jedoch, den uns die Lectüre seines Buchs „Zur Milares! Neue Geschichten für das Militär und seine Freunde" (Prag, Bellmann) machte, müssen wir bezweifeln, daß er in diesem Bestreben besonders glücklich sein wird. Wie uns die dem Werke angehängte Buchhändleranzeige belehrt, hat er bereits eine Anzahl ähnlicher Schriften veröffentlicht;

wir kennen nur ſein obengenanntes neueſtes Werk, müſſen jedoch offen eingeſtehen, daß daſſelbe uns zur Fortſetzung dieſer Bekanntſchaft nur wenig Luſt gemacht hat. Der Verfaſſer bekennt, ſein Buch ausdrücklich nur für die Kameraden geſchrieben zu haben, ſie ſollen ſich ſeiner zur Cigarre, zur „blonden Milares“ bedienen. Schade nur, daß er den Zweck nicht näher angegeben hat, nämlich ob zur Lectüre oder ob zum Fidibus; wir für unſer Theil, indem wir den äſthetiſchen Werth des Buchs im Auge behalten, können nur die letztere Verwendung als die wahrhaft richtige und ſachgemäße bezeichnen. Von den ſechs Erzählungen des Bandes gehört nur die erſte, „Geſchichte eines alten Commißmantels, von ihm ſelbſt geſchrieben“, dem Verfaſſer an; doch iſt die Trivialität derſelben, ſowol was Erfindung wie Darſtellung betrifft, auch ſo groß, daß wir an dieſer Probe vollſtändig genug haben. Ein einziges Beiſpiel wird hinlänglich ſein, dieſes Urtheil zu rechtfertigen; der Verfaſſer ſchildert einen Marſch und verliert ſich dabei (S. 51) wörtlich in folgendes Détail: „Die Soldaten benutzen dieſe kleinen Aufenthalte, um ſich zu gleicher Zeit einer andern — uns Mänteln Gott ſei Dank nicht! wol aber der menſchlichen und thieriſchen Natur eigenthümlichen Laſt zu entledigen.“ Und dieſe Stelle iſt keineswegs die einzige ihrer Art, wenn wir natürlich auch keine Luſt haben, dem Verfaſſer in dieſe unſaubere Sphäre weiter zu folgen. Auch an politiſchen Kraftſtellen iſt kein Mangel; namentlich wird gegen den Beſiegten von Novara, Karl Albert, „dieſen bleichen König, der auf ſeiner Stirn das Zeichen der Entmuthigung und der Abgelebtheit trug“ (S. 56) eine Polemik geübt, wie ſie ſich gewiß kein ehrliches Soldatenherz gegen den beſiegten Feind geſtattet, am wenigſten aber, wenn dieſer Feind bereits zu den Todten gehört. Die übrigen Stücke der Sammlung ſind engliſchen, franzöſiſchen und ſpaniſchen Originalen nachgebildet; ſie ſind größtentheils ſehr unbedeutend und auch die ſtiliſtiſche Darſtellung hält ſich auf demſelben Niveau wie in der eben beſprochenen Originalerzählung.

Vollſtändig auf dem Boden der Tendenz und zwar nicht blos der militäriſchen, ſondern ebenſo ſehr und in vielleicht noch höherm Grade der politiſchen befinden wir uns in den beiden Werken: „Unter dem Doppeladler. Geſchichte des Feldzugs in der Krim nach Mittheilungen aus dem Tagebuche eines deutſchen Arztes in ruſſiſchen Dienſten“ (Berlin, Rauh) und „Militäriſche Unterhaltungsbibliothek“ (ebendaſelbſt), beide herausgegeben von Ferdinand Pflug. Die angebliche Geſchichte des Feldzugs in der Krim gibt ſich ſelbſt in jeder Zeile als eine Parteiſchrift zu Gunſten der Ruſſen zu erkennen; als ſolche hat ſie ihren Werth, wenn auch natürlich keinen größern, als den ähnlichen Erſcheinungen der engliſchen und franzöſiſchen Literatur zukommt. Die „Militäriſche Unterhaltungsbibliothek“ liefert in den beiden vorliegenden erſten Bändchen eine Reihe von Skizzen aus der preußiſchen Kriegsgeſchichte von der unglücklichen Schlacht bei Jena und Auerſtädt bis zu dem ruhmvollen Tage von Belle-Alliance. Sie ſind mit Sachkenntniß, in einer lebhaften und anſchaulichen Sprache geſchrieben; daß der Verfaſſer ſeinem ſpecifiſchen preußiſchen Patriotismus den Zügel mitunter etwas weiter ſchießen läßt, als der unbefangene Leſer billigen kann, müſſen wir theils dem Stoffe zugute halten, theils auch den militäriſchen Rückſichten, von denen er bei Behandlung deſſelben geleitet ward.

Wir ſchließen unſere Ueberſicht mit zwei Schriftchen von A. von Win-

terfeld: „Soldatenleid — Soldatenluſt“ (Berlin, A. Duncker) und „Garniſongeſchichten“ (Berlin, Janke). Beide ſind wahre Muſterſtücke moderner Wachtſtubenpoeſie; in einem nur wenig veredelten Knittelvers werden hier allerhand Abenteuer und Ereigniſſe des Soldatenlebens vorgetragen, mit einer Naivetät und Selbſtgenügſamkeit, die offenbar gar keine Ahnung davon hat, daß noch irgendetwas außerdem in der Welt exiſtirt. Wir wünſchen dem Buch ähnlichgeſinnte Leſer; für bürgerliche Menſchen, die aus dem Eins Zwei, Eins Zwei des Soldatenmarſches das Picken der Weltuhr noch nicht vollſtändig heraushören können, hat der Verfaſſer offenbar nicht geſchrieben. R. P.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

6. Juni 1857.

Lärm. Nous sommes sortis de la *légalité*, pour rentrer dans le *droit!* Mit dieſen Worten läßt ſich ebenſo wol „ein Syſtem bereiten“ als mit allen andern und Niemand auf der Welt iſt der Generalpächter ſolcher Syſteme. Das leidige Stiftungsgeſetz liefert den Beweis, daß auch die Maſſen Staatsſtreiche machen können, ſollten ſelbſt ſolche Staatsſtreiche den Staatsſtreichern en titre ſehr unangenehm ſein. Meine beiden letzten Correſpondenzen mußten es dem gutorganiſirten Leſer verrathen, daß eine „faule“ Gährung „im Staate Dänemark“ arbeitete; und der Erfolg hat bewieſen, daß die Gaſe noch eher fertig waren, als der beobachtende Chemiker zu glauben ſchien.

Der liberale Mittelſtand unſers Landes, die geſammte induſtrielle Bevölkerung ſah die Hartnäckigkeit der Kammermajorität und die eigenſinnige Beharrlichkeit der Cabinetschefs mit wachſendem Mismuth; die Enthüllungen der Discuſſion brachten immer grellere Dinge zutage; ſelten hat eine Oppoſition ſo gründlich und ſo unermüdlich gefochten, ſelten hat ſie durch ſteigenden Affect, durch maſſenhafte klobige Thatſachen den Streit ſo methodiſch auf den Markt verpflanzt. Hr. Verhaegen ſchüttete als Attorney-General ganze Säcke voll Erbſchleichereien vor der Angeklagtenbank aus, mit Vor- und Zunamen, mit Tag und Datum. Hr. Frère, der ganz pectus wurde, obgleich ſeine Specialität die Finanzen ſind, wo die „Gemüthlichkeit aufhört“, citirte im höchſten Pathos haarſträubende Vorfälle aus den charitabeln Schulen. In Flandern gibt es z. B. Spitzenklöppelſchulen, in denen religiöſe „Schweſtern“ die armen Bauerndirnen vom Morgen bis Abend — ausbeuten, ihnen dabei aber weder leſen noch ſchreiben lehren, weil die Handelsconcurrenz ſolche Zeitverſchwendung nicht geſtattet. Die Oberin einer ſolchen Congregation zu Liedekerke pflegte den Mädchen die Haare glatt zu ſcheeren, wenn ſie ſich erlaubt hatten auf den Tanz zu gehen. Von Dreien duldeten zwei dieſe mittelalterliche Barbarei, die dritte widerſetzte ſich und mußte von den „Schweſtern“ gehalten werden; die Oberin brachte ihr dabei mehre Wunden mit der Scheere am Kopfe bei. Als Hr. Frère dieſes Gregorianiſche Cabinetſtückchen erzählte, ſchrie Hr. Dumortier, der das Talent

beſitzt, ſich, ſo oft er will, in kalte Glut zu verſetzen: ſolche Enthüllungen ſeien „infam“.

Als alle Beſchwörungsformeln, welche dynaſtiſche Doctrinäre wie Hr. Rogier oder Hr. Lebeau an die Miniſter richteten, nicht zur Rücknahme des Geſetzes führten, mußte es zur Abſtimmung kommen. Hr. Frère that für einen Miniſtercandidaten das Aeußerſte, er beantragte eine öffentliche Enquête über Pauperismus und Proletariat in Belgien, damit man endlich officiell erfahre, inwiefern die legale Armenpflege ihre Pflicht nicht erfülle. Die Miniſter ſtellten die Cabinetsfrage, weil ſie eine Verwerfung des Geſetzes in der Enquête erblickten. Sie hätten auch ſagen können, Pauperismus und Proletariat gingen das Parlament nichts an, was Hr. Rogier dahin überſetzte: es handle ſich hier gar nicht um den Pauperismus, auch ſei ihm unbekannt, wie es ſich mit dieſem „Gegenſtande“ verhalte. Hr. Frère war viel neugieriger und verwegener, er wollte das verſchleierte Bild abſolut enthüllen. Ob er noch ſo jünglingsmäßig reden würde, wenn eine ganz anders geartete Linke ihn einmal auf die miniſterielle Rechte ſchöbe, das wage ich fürjetzt nicht zu entſcheiden. Man kennt „Ihrer Majeſtät Oppoſition“, wenn ſie „die Geſchicke des Landes leitet“.

Genug, 44 Stimmen waren für die feierliche ſociale Anatomie, 60 ſprachen ſich dagegen aus, und der 105. und letzte Parlamentiſt, Hr. Rouſſelle, D. U. J., ſetzte ſich zwiſchen die Miniſterbank und die „Socialiſten“ auf den Schemel der „Enthaltung“. Die Kammer war au grandissime complet. Jetzt kam die Reihe an die principiellen Amendements des Hrn. Teſch, welche den Statusquo, die Oberaufſicht der Civilbehörde über alle Schenkungen, Vermächtniſſe und Stiftungen, zu retten ſuchten: 61 gegen 40, 60 gegen 40 war das conſequente Reſultat der politiſchen Arithmetik. Da miſchte ſich Mr. Populus ein. Zwei mal waren die Tribünen — zum erſten mal ſeit 1830 — von dem Präſidenten ausgekehrt werden; vor der letzten Abſtimmung rief Hr. Frère als ſentimentaler Cato: „Sie ſpielen eine unwürdige Komödie vor der Kammer und vor dem Lande.“ Ordnungsruf. Der Präſident findet, der Ausdruck ſei nicht ganz „parlamentariſch“. Hr. Frère: „Als ich die Geſchichte der geſchorenen Mädchen erzählte, rief Hr. Dumortier: «infam»! Wo war der Präſident und wo die «Ordnung»?“

Die Tribünen ſpielten jetzt 1848, wurden ausgekehrt, pfiffen, heulten, ſchrien: Coquin! widerſetzten ſich den Huiſſiers und der Wache. Die bewaffnete Macht ſchob ſie aus dem Saale, dann aus dem Hofe, und damit langte die ganze Sache vor das Forum Sr. vielköpfigen Majeſtät. Hier reihen ſich nun die Ereigniſſe der vier Tage an, vom 27. bis 30. Mai, welche in allen politiſchen Tagesblättern erzählt worden ſind und welche bald als „Demonſtration“, bald als „Emeute“, bald gar als „Revolution“ figuriren und über Europa ſoviel Freude und Kummer verbreitet haben. Nachdem die Kammer die Debatte ſelbſt bis nach Pfingſten vertagt hatte, trat die Krone dazwiſchen und vertagte beide Häuſer. Der Tumult legte ſich in allen größern Städten; nur in fernliegenden Orten, wohin die Schwingung erſt durch Wellenbewegung gelangte, gab es ſpäter noch ein paar trockene Schläge. In Brüſſel hat es drei Verwundungen geſetzt, in Verviers einen Todesfall infolge abgehauener Naſe, in Jemappes bei Mons erlebte man die einzige frevelhafte Gewaltthat von Seiten des Mob. Eine

geistliche Schule wurde rein ausgeplündert, alle Mobilien flogen durchs Fenster, vor dem Hause ward ein Scheiterhaufen angezündet, die „Brüder" erfuhren körperliche Mishandlung. Sonst war das Motto: Fenstereinwerfen, Charivari, Hurrahs, Massenzüge und die Brabançonne for ever!

Man hat die Revolution vom 4. Dec. 1851 die „Emeute der Glanzstiefel" genannt, weil der Arbeiter von Paris sich sehr zurückhielt, und die parlamentarische Bourgeoisie sich fast allein widersetzte. Die Tage des 27. bis 30. Mai konnten in ähnlicher Weise die „Rebellion der Fünffrankenstücke" getauft werden; in Antwerpen nämlich wurden die Fenster eines Klosters lediglich mit 25 Gramm Silber und einem Leopoldbilde darauf zertrümmert. Das sollte heißen: Heilig ist das Eigenthum, aber à bas la calotte! Auf diese Weise können Revolutionen für die Unterliegenden am Ende sehr vortheilhaft werden.

Viel dringender ist freilich jetzt die Cobden'sche Frage: What next? Die Kammer ist zu Hause, das Ministerium ist geblieben. König Leopold widerstrebt der Auflösung, die doch das einzig probate Ausgangsthor aus diesem Labyrinth wäre. Wird die Zweite Kammer vor ihre Wähler geschickt, so hat sich die Executive nichts vergeben, sie hat keinen Schritt vor der „Emeute" zurückgethan, die Minister erklären einfach: sie wollten sich der wahren Stimmung des Volks versichern. Dankt das gegenwärtige Cabinet ab, so läßt die Krone andere Elemente den Versuch machen, sich eine solide Majorität zu verschaffen. Alles ist in schönster Ordnung, aber Europa ist leider nicht in Ordnung und der Statusquo von Europa verbietet Belgien in der Ordnung zu bleiben. In den Tuilerien herrscht nämlich Zorn und Besorgniß über den hiesigen „Parlamentarismus"; man möchte dort die Gewalt der Waffen als ultima ratio haben operiren sehen, Hülfstruppen wurden sofort hier angeboten. Man ist höchlichst unzufrieden mit dem Compromiß, den hier die Krone mit dem Volke abgeschlossen hat, das ist ein böses Beispiel. Eine Neuwahl in Belgien, wo wirkliche Wahlfreiheit herrscht, wäre ein sehr fatales Seitenstück zu der commandirten Wiederernennung des Corps législatif, welche am 21. Juni vorsichgehen soll. Wenn die belgische Executive eine gleichzeitige Wahl verordnete, es wäre ohne weiteres ein casus interventionis.

Es steht daher sehr zu fürchten, daß in Belgien ein Mittelweg eingeschlagen werde, daß man den unglücklichen Versuch mache, die légalité wieder zusammenzuflicken und dem droit dafür etliche Fetzen auszuschneiden. Soll die Kammer nicht erneuert werden, so kann nur dieses Ministerium bleiben; nach rechts hin liegt die Revolution, nach links die Minorität, folglich die Unmöglichkeit. Läßt das Ministerium das Stiftungsgesetz beiseite, so begeht es einen inconstitutionellen Act und blamirt sich, da es ja früher eine Cabinetsfrage daraus gemacht hatte. Es wird also wol etwas an dem Gesetze herumschneidern, um ein Mixtum-Compositum zutage zu fördern. Oder es denkt zu laviren bis zum nächsten Jahre, wo die Kammer zur Hälfte erneuert wird, um sich dann je nach der Majorität zu entscheiden. Das wäre Nachgiebigkeit gegen Frankreich, Aufgebung des Princips des innern Staatsrechts. Jedenfalls ist es viel angenehmer, Correspondent des „Deutschen Museum" zu sein als Minister der belgischen Krone.

Valentin.

Romanze aus Tyrol.

Von

Carl Reinhold.

Im Oetzthal, wo die Feyhen gehn,
Ein schöner Knabe wuchs,
Frisch wie der Morgen anzusehn,
Mit Augen wie ein Luchs.
Die Mädchen sahn ihm alle nach;
Er wußte nichts von Weh und Ach;
Mit seiner Herde fröhlich ging er,
An Jesu Christ mit Inbrunst hing er.

Nichts war ihm auf der Welt so lieb,
Wie seine Alpe grün;
Wenn er die Herde drüber trieb,
Wie that das Aug' ihm glühn!
Er dacht' sich einem König gleich,
Ringsum die Felsen sind sein Reich,
Und hoch auf duftererfülltem Throne
Hat er die Sonne selbst zur Krone.

Doch, wie er stolz da droben geht, —
Sobald ein Glöcklein schallt,
Die Kniee beugt's ihm zum Gebet
Mit liebender Gewalt.
Und hat er's einmal überhört,
Ist er den ganzen Tag verstört,
Und kommt er einem Kreuz vorüber,
So gehn ihm gleich die Augen über.

Und einmal vor der Felsenkluft
Um Mittag saß er da,
Und sinnend in der reinen Luft
Die Flamme prasseln sah.
Er kocht sich dran sein einfach Mahl; —
Mit einmal ruft's herauf vom Thal;
Auf fährt er, Gott nicht zu vergessen,
Und in das Feuer fällt sein Essen.

Wir sind mit unsern Mittheilungen gänzlich ins Gebiet der Politik gerathen, wie es die Dinge eben mit überwältigender Triebkraft mitsichgebracht haben. Tröste sich der Leser, auch diese Zeitumstände werden vorübergehen. In der Ferne winkt uns bereits die dreijährige Kunstausstellung; noch vor derselben liegt die Season, die Zeit der Bäder und Reisen, wo der Mensch wieder zu sich selbst kommt und sich selbst genießt, im Dativ wie im Accusativ. Vor der Hand war es unthunlich, den Conflict zwischen Weltlich und Geistlich, der sich hier zur principiellsten Schärfe gestaltet hat, nicht nach Würden zu beleuchten und die Protokolle einem Archiv für öffentliches Leben der europäischen Welt nicht einzuverleiben. Dieser Conflict ist nicht entschieden, wird jetzt nicht entschieden, und in Belgien niemals zuerst entschieden werden. Er ist der Riß durch die ganze moderne Welt seit 400 Jahren, er ist die Krankheit der modernen Menschheit überhaupt, und er wird nimmer entschieden durch Affirmation der einen oder der andern Seite, sondern nur durch Aufhebung beider Einseitigkeiten in ein höheres, mächtigeres, umfassenderes Princip oder Thatsache. Die Kirche, die den Menschen verloren hat, sucht ihn ebenso vergeblich wieder zu fischen, als der abstracte Rechtsstaat — noch viel weniger freilich der Polizeistaat — ihn jemals gewinnen wird. Der Cäsaropapismus war eine Caricatur; was auf ihn gefolgt ist, war Misgeburt.

Vom Rhein.

Juni 1857.

Pl. Mit Vergnügen folge ich Ihrer Einladung, die Auszüge aus meinen amerikanischen Reiseerinnerungen, von denen ich unter derselben Ueberschrift in Nr. 15 Ihrer Zeitschrift vom laufenden Jahre ein erstes Bruchstück mitgetheilt habe, fortzusetzen. In jenem ersten Abschnitt schilderte ich zwei Excursionen, welche ich, um den angeblichen Mineralreichthum Missouris persönlich kennenzulernen, im Spätherbst 1853 von St.-Louis aus nach den Minen am Merrimack unternahm. Es war meine Absicht, auch die Minen des Lake superior zu besuchen; doch mußte ich der ungünstigen Jahreszeit wegen davon abstehen, indem in jenen nördlichen Regionen der Winter sich bereits Anfangs October einstellt und sich bis Mitte Mai hinauszieht. Ich setzte meine Reise also nach Pittsburg fort und zwar bediente ich mich dazu der Steamer des Ohio. Obwol wir wegen des niedern Wasserstandes nur langsam und mit großer Vorsicht fuhren, blieben wir doch häufig auf Sandbänken sitzen; eine derselben machte sogar eine vierundzwanzigstündige Arbeit nöthig, bevor wir flott wurden.

Unter diesen Umständen erreichten wir Louisville nach sechstägiger Fahrt, am folgenden Tage aber Cincinnati, die Königin des Westens. Das Wetter war trotz der vorgerückten Jahreszeit sehr angenehm und gestattete meistens den Aufenthalt auf dem Verdecke, sodaß ich die reizenden Ufer des Ohio, die von Cincinnati an eine ungemein große Aehnlichkeit mit dem Neckar bei Heidelberg und der untern Lahngegend zeigen, mit größter Behaglichkeit genießen konnte. Die Ausläufer der Alleghany, die oft bis nahe ans Ufer treten, sind mit herrlichen Laubwaldungen bedeckt; das Thal ist fast überall angebaut. Blühende Städte und freundliche Farmerwohnungen

paſſirten wir in Menge. Den hier üblichen Ackerbau und die ſonſtigen Verhältniſſe fand ich von den unſern weniger abweichend wie im Weſten. Da ferner in den den Ohio begrenzenden Staaten die Communication durch Eiſenbahnen, Dampfſchiffe, Kanäle u. ſ. w. ſehr erleichtert, die Conſumtion inländiſcher Producte aber durch zahlreiche Fabriken ſehr erhöht iſt, ſo iſt, auch abgeſehen von den politiſchen Verhältniſſen, dem Deutſchen, was das materielle Wohl anbetrifft, im Allgemeinen mehr anzurathen, ſich hier niederzulaſſen als im Weſten. Auf kalkreichem Boden wird die veredelte Catavatraube gebaut; die meiſten Weinbauer ſind Rheinländer. In den obern Ohiogegenden bietet der außerordentliche Reichthum an Kohlen und Eiſen der Eiſeninduſtrie einen ſo günſtigen Boden, wie ſie ihn ſelbſt nur in wenigen Diſtricten Englands findet.

Endlich am 2. Nov. traf ich in dem 1100 Miles von St.-Louis entfernten Pittsburg ein. Kurz nach meiner Ankunft hatte ich das Vergnügen Dr. S. zu ſehen. Durch ſeine Verwendung erhielt ich Kupfer- und Silbererze vom Lake superior in vielen ausgezeichneten Exemplaren. Kupfer und Silber kommt hier meiſtens gediegen vor. Erſteres iſt in mächtigen Gängen, theils fein im Ganggeſtein eingeſprengt, theils in koloſſalen maſſiven Blöcken abgelagert; ich ſelbſt ſah dergleichen von circa 4000 Pfund. Die Gewinnung deſſelben iſt jedoch, theils wegen der hohen nördlichen Lage und der mangelhaften Communicationsmittel in dortiger Gegend, theils wegen der außerordentlichen Härte des Geſteins mit großen Schwierigkeiten und Koſten verknüpft. Die Härte und Zähigkeit des Geſteins iſt durch die eingeſprengten feinen Kupfertheilchen ſo groß, daß das Pulver ohne Wirkung bleibt; das Geſtein kann mithin nur durch den Meißel angegriffen werden, was bei dem dortigen hohen Arbeitslohn den Betrieb ſehr vertheuert. Das Schmelzverfahren beſchränkt ſich darauf, die Maſſen in einem großen Flammenofen einzuſchmelzen, das geſchmolzene Kupfer aber zu garen und in Formen zu gießen. Merkwürdig iſt, daß das gediegene Silber, welches mit dieſem Kupfer gemiſcht vorkommt, ſich nicht mit demſelben legirt hat. Meiſtens ſah ich nur kleinere Partikeln Silber, von der Größe eines Sandkorns bis zur Größe einer Haſelnuß. Es ſollen auch größere Stücke vorkommen; da jedoch die Bergleute dieſe als bonne prise betrachten, ſo bekommen die Compagnien ſelten etwas davon zu ſehen. Intereſſant für mich waren auch die hieſigen Puddel- und Walzwerke; das Verfahren iſt ganz das engliſche. Auch mehre Dampfmaſchinenfabriken, Eiſengießereien, eine große Kanonenbohrerei u. ſ. f. finden ſich in Pittsburg, das deshalb auch nicht unpaſſend die Iron-City genannt wird. In der Nähe ſah ich ferner bedeutende Spinnereien, Glashütten u. ſ. f., kurz, ein reges, ja faſt zu reges induſtrielles Treiben. In der That nämlich hat die übermäßige Concurrenz den Gewinn ſo herabgedrückt, daß man in den meiſten Geſchäften kaum noch auf 10 Procent vom Betriebscapital rechnen darf.

Minder anſprechend fand ich das geſellſchaftliche Leben in Pittsburg. Die religiöſe Kopfhängerei ſteht hier in ſchönſter Blüte; zur Beförderung derſelben dienen mehr als hundert Kirchen. Trotz ihres angeblichen heiligen Zweckes ein Gegenſtand der Speculation ſo gut wie Eiſen oder Baumwolle, werden ſie von unternehmenden Geiſtlichen erbaut. Die Sitze werden wie in einem Schauſpielhauſe vermiethet. Für einzelne der ehrwürdigen Herren

schlägt die Speculation sehr glücklich aus, andere dagegen machen bei dem frommen Geschäft wol auch Bankrott, so gut wie ein weltlicher Speculant. Ueberhaupt kann ein richtiger amerikanischer Prediger eine gewisse kaufmännische Ader nicht entbehren; sie haben viele Auslagen, weil sie stets darauf bedacht sein müssen, ihr geistliches Theater durch fashionables fixtures en vogue zu halten. Inzwischen soll trotz dieser großen Frömmigkeit die Moralität von Pittsburg doch Manches wünschen lassen.

Was die hiesigen Deutschen betrifft, so ist es nur die Minderzahl von ihnen, die in günstigen Verhältnissen lebt; fast alle bedeutendern Geschäfte sind in den Händen der Amerikaner und Irländer. Die meisten Deutschen sind Arbeiter, Wirthe und Aerzte. Die Lage der Letztern ist keine beneidenswerthe; wer hier als Arzt sein Glück machen und sich die Gunst des Publicums erwerben will, muß, wie der Pfälzer sich ausdrückt, „ein gar gemeiner Mann" sein, d. h. sich ohne Ansehen der Person, namentlich auch der moralischen, sich mit Jedermann auf den vertraulichsten Fuß stellen. Von ärztlicher Collegialität ist keine Rede, im Gegentheil, der alte Spruch medicus medicum odit, ist vielleicht nirgends so wahr als hier. Ueberhaupt ist der Zusammenhang unter den hiesigen Deutschen sehr locker; die Schroffheit des amerikanischen Parteilebens hat die dem Deutschen angeborene Vielköpfigkeit nur noch gesteigert. Zwar werden zuweilen brüderliche Zusammenkünfte arrangirt; bei der Mehrzahl der Betheiligten jedoch dauert die Brüderlichkeit nicht länger als das bei derartigen Demonstrationen für den Deutschen unumgänglich nothwendige Zweckessen, wobei natürlich in Ermangelung eines Bessern viel Catawawein, stark mit Spiritus versetzt, Bier und Brandy verzehrt wird. Inzwischen haben sie sich wenigstens vom Pietismus und Scheinheiligkeit ferngehalten und von jenen mittelalterlichen Idealen, die uns im Mutterlande soviel Noth machen, ist hier längst jede Spur verweht.

Notizen.

Von dem „Deutschen Wörterbuch" der Brüder Grimm (Leipzig, Hirzel) wurde soeben nach längerer Pause die fünfte Lieferung des zweiten Bandes, die Artikel „der" bis „dort" umfassend, ausgegeben. Von J. G. Droysen's „Geschichte der preußischen Politik" (Berlin, Veit) erschien die erste Abtheilung des zweiten Bandes, „Die Territorialzeit", während der „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes" von L. Häusser (Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung) mit dem unlängst ausgegebenen vierten Bande zum Abschluß gelangt ist.

Ueber die Frequenz der deutschen Universitäten während des letztverwichenen Wintersemesters enthalten die öffentlichen Blätter einige statistische Angaben, aus denen wir Folgendes zusammenstellen. Die 20 Universitäten, welche Deutschland mit Ausschluß Oestreichs zählt, wurden während des angegebenen Zeitraums überhaupt von 11,733 Studirenden besucht, sodaß

also durchschnittlich auf jede einzelne Universität ungefähr 586 Besucher kommen würden. In der That jedoch wird diese Durchschnittszahl nur von der kleinern Hälfte, nämlich nur von 9 Universitäten erreicht, während 11 weniger als 586 Besucher zählen. Obenan steht Berlin mit 1570 Studirenden. Demnächst folgen München mit 1406, Bonn mit 828, Leipzig mit 811, Breslau mit 790, Würzburg mit 711, Tübingen mit 704, Halle mit 695, Göttingen mit 624, Heidelberg mit 565, Erlangen mit 500, Münster mit 449, Jena mit 369, Gießen mit 354, Königsberg mit 346, Freiburg mit 307, Greifswald mit 241, Marburg mit 224, Kiel mit 150, Rostock mit 94. Doch sind diese sämmtlichen Zahlen nur von den wirklich immatriculirten Studirenden zu verstehen; werden dagegen die Nichtimmatriculirten, die durch besondere Erlaubniß zum Besuch der Vorlesungen berechtigt sind, mit dazu gerechnet, so beläuft die Gesammtzahl sich auf 12,670, also ein Mehr von 937. Dies auf sämmtliche 20 Universitäten gleichmäßig vertheilt, würde für jede von ihnen eine Anzahl von (nicht völlig) 47 nichtimmatriculirten Studirenden geben. Doch scheiden zunächst 9 Universitäten völlig aus, auf denen es dergleichen Besucher überhaupt nicht gibt, nämlich München, Leipzig, Würzburg, Tübingen, Göttingen, Erlangen, Münster, Greifswald und Kiel. Auch auf die übrigbleibenden 11 Universitäten vertheilen jene 937 Nichtimmatriculirten sich sehr ungleichmäßig, indem z. B. Berlin deren 706 zählt, also fast sieben Neuntel des ganzen Betrags, während andererseits die Zahl derselben in Jena nur 13, in Königsberg nur 12, in Halle gar nur 5 beträgt. Im Ganzen genommen scheint die Zahl der Studirenden, die sich bekanntlich im Lauf der letzten Jahre wesentlich verringert hatte, gegenwärtig wieder im Wachsthum begriffen, eine Erscheinung, welche doppelt befremdlich ist, wenn man einestheils die mißliche Lage der deutschen Beamtenwelt, anderntheils aber die große Masse junger Leute ins Auge faßt, welche sich, namentlich auch von Seiten der sogenannten höhern Stände, der gewerblichen Thätigkeit zuwenden. Interessant würde es sein zu erfahren, wie viel junge Leute sich unter den gegenwärtigen Umständen noch freiwillig und auf die Dauer dem Militärstande widmen; allem Vermuthen nach hat die Zahl derselben beträchtlich abgenommen.

Mit dem langprojectirten Bau eines neuen Rathhauses in Berlin wird es nun wirklich Ernst. Das neue Gebäude soll nach dem großartigsten Maßstabe ausgeführt und sowol an Umfang wie an architektonischer Schönheit der preußischen Hauptstadt würdig werden. Es wird an die Stelle des alten berliner Rathhauses in der Königsstraße zu stehen kommen; doch ist eine beträchtliche Anzahl benachbarter Grundstücke dazu gekauft und dadurch ein sehr geräumiger Bauplatz hergestellt worden. Für den besten Bauplan ist von Seiten der städtischen Behörden eine Concurrenz ausgeschrieben worden, an der es Künstlern aller Nationen freisteht sich zu betheiligen. Der erste Preis beträgt 300 Dukaten; daneben kommen noch zwei Accessits von 200 und 150 Dukaten zur Vertheilung.

Ryno Quehl, der, wie unsere Leser sich erinnern, seit einigen Jahren seine frühere Thätigkeit als ministerieller Journalist mit dem Posten eines preußischen Generalconsuls in Kopenhagen vertauscht hat, ohne darum, wie

es ſcheint, auf die Leiden und Freuden des Schriftſtellerlebens ganz verzichten zu können, hat ſeinem im vorigen Sommer erſchienenen Buche über die Inſel Bornholm ſoeben ein neues Werk nachfolgen laſſen: „Des Hirſches Flucht. Aus dem Däniſchen des Chriſtian Winther“ (Berlin, Decker). Von Paul Heyſe, der mit einem neuen hiſtoriſchen Drama beſchäftigt ſein ſoll, brachte das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung“ eine Novelle: „Erkenne dich ſelbſt“. Julius Bacher, Verfaſſer des von gewiſſen Parteiorganen lebhaft empfohlenen Romans „Sophie Charlotte, die philoſophiſche Königin“ (Berlin, A. Duncker), ſowie eines auf der berliner Hofbühne durchgefallenen Dramas, ſcheinen die Lorbern, welche Frau Mühlbach ſich mit ihren romantiſchen Bearbeitungen der preußiſchen und öſtreichiſchen Geſchichte erwirbt, keine Ruhe zu laſſen; kaum daß der ebengenannte Roman die Preſſe verlaſſen, ſo wird bereits ein neuer von demſelben Verfaſſer angekündigt: „Die Brautfahrt Friedrich's des Großen“. Derſelbe erſcheint ebenfalls im A. Duncker'ſchen Verlag und zwar heftweiſe.

Die Zahl der billigen Ausgaben, bekanntlich ein Punkt, in welchem der übrigens ſo trefflich entwickelte deutſche Buchhandel ſich von dem franzöſiſchen und ſelbſt von dem engliſchen hat überflügeln laſſen, nimmt jetzt auch bei uns auf erfreuliche Weiſe zu. So iſt ſoeben bei Trewendt in Breslau eine neue Ausgabe von Holtei's „Vagabunden“ erſchienen, die trotz ihrer zierlichen Ausſtattung, vollſtändig in drei Bändchen, nur 1 Thlr. koſtet. Auch von den „Geſammelten Schriften von Frederike Bremer“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) befindet ſich eine billige Geſammtausgabe unter der Preſſe; jeder Band derſelben wird nur 10 Neugroſchen koſten. Ebenſo kündigt die Fues'ſche Verlagshandlung in Tübingen eine neue Geſammtausgabe von Wilhelm Hauff's „Sämmtlichen Werken“ an, zu dem unerhört billigen Preiſe von 1 Thlr. 24 Ngr. für die vollſtändige Sammlung. Von Lewes' „Leben Goethe's“, überſetzt von Freſe (Berlin, Franz Duncker) erſcheint ebenfalls eine billige Ausgabe heftweiſe in dem jetzt ſo beliebten Claſſikerformat. Mitunter freilich greift die buchhändleriſche Speculation in der Wahl der Werke, von denen ſie dergleichen billige Ausgaben veranſtaltet, auch bedeutend fehl, wenigſtens was den äſthetiſchen Werth derſelben anbetrifft. Denn wenn z. B. von der Kollmann'ſchen Buchhandlung in Leipzig eine neue billige Ausgabe von Philipp Galens' „Ausgewählten Romanen“ angekündigt wird, verſteht ſich ebenfalls in Claſſikerformat, ſo wird ſchwerlich Irgendjemand, der dieſe Romane kennt und den Werth dieſes neuen Claſſikers zu ſchätzen weiß, darin etwas Anderes erblicken können als eine überflüſſige Vermehrung des allergewöhnlichſten Leſefutters.

Das von Karl von Holtei zum Beſten des evangeliſchen Friedhofs in Grätz veranſtaltete, auch von uns bereits mehrfach erwähnte Album wurde ſoeben unter dem Titel: „Für den Friedhof der evangeliſchen Gemeinde in Graz (Steiermark)“ von der Verlagshandlung von F. Bieweg und Sohn in Braunſchweig verſandt. Daſſelbe bringt in einem ſtattlichen Bande von mehr als 40 Bogen eine Anzahl Erzählungen, vermiſchter Aufſätze und Gedichte von nicht weniger als 125 deutſchen Gelehrten, Schriftſtellern und Dichtern. Aus der langen Reihe bekannter und ge-

schätzter Namen, die sich an dem Unternehmen betheiligt haben, heben wir hier nur folgende hervor: Bauernfeld („An den Herausgeber", Gedicht), Böckh („Rede am 15. October 1856, gehalten in der königlichen Universität zu Berlin"), von Eichendorff, Geibel, Gerstäcker, Grillparzer, sämmtlich mit poetischen Beiträgen. Ferner Anastasius Grün, gleichfalls mit Gedichten; Hebbel mit zwei Epigrammen. Der Herausgeber selbst hat ein Einleitungsgedicht, A. Kahlert in Breslau ein Gedicht und eine Erzählung geliefert. F. G. Kühne, G. zu Putlitz, K. Rosenkranz, M. J. Schleiden, den wir hier als Dichter kennenlernen, Wehl und Weinhold haben ebenfalls beigesteuert. Bei diesem reichen und mannichfachen Inhalt des Bandes wird es demselben gewiß nicht an Lesern fehlen; mögen darunter nur, damit der löbliche Zweck erreicht werde, auch recht viele Käufer sein.

In der königlichen Eisengießerei zu München hat am 28. Mai unter persönlicher Leitung des trefflichen Meisters Miller der Guß des für Weimar bestimmten Goethe-Schiller-Denkmals stattgefunden. Eine theilnehmende Versammlung in feierlich bewegter Stimmung wohnte dem Acte bei, darunter der bairische Ministerpräsident, der preußische Gesandte in München, Kaulbach, Dingelstedt, Berthold Auerbach, der auf der Durchreise von Dresden nach dem heimatlichen Schwarzwalde eben in München verweilte ꝛc. Der Guß ist vollständig gelungen; die Ciselirung des Werks sowie die sonst noch nöthigen kleinern Arbeiten werden mit größtem Eifer betrieben und darf es daher schon jetzt als gewiß gelten, daß die Einweihung des Denkmals an dem vorbestimmten Tage, dem nächsten 3. September, als dem 100jährigen Geburtstage Karl August's, gleichzeitig mit der Grundsteinlegung des für Letztern bestimmten Denkmals in der That stattfinden wird.

Von „Brockhaus' Reise-Bibliothek", die uns vor längerm Veranlassung gab, die neu entstehende Reiseliteratur einer eingehenden Betrachtung zu unterwerfen, sind einige neue Bändchen erschienen, die sich ihren Vorgängern würdig anschließen. Von F. Gustav Kühne erhalten wir unter dem Titel: „Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch" ein interessantes Seitenstück zu der von ihm schon früher gelieferten Schilderung Wiens; Friedrich Gerstäcker bringt eine humoristische Erzählung: „Herrn Malhuber's Reiseabenteuer", während den Freunden des Grotesk-Romantischen in „Casanova's Flucht aus den Bleikammern zu Venedig" eine erwünschte Unterhaltung geboten wird. „Brockhaus' Reise-Atlas", entworfen und gezeichnet von Henry Lange, von dem jetzt gleichzeitig mit der Ausgabe in einzelnen Blättern auch eine in Lieferungen von je drei Blättern erscheint, schreitet ebenfalls rüstig vor; einzelnen Blättern ist bereits die Auszeichnung einer zweiten Auflage zutheil geworden. Die Karten und Pläne selbst sind vortrefflich ausgeführt und empfehlen sich ebenso sehr durch die Genauigkeit und Reichhaltigkeit der Angaben wie durch Zweckmäßigkeit der Anordnung und die zugleich elegante und compendiöse Ausstattung.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Vorräthig in allen Buchhandlungen:

DÜRR'S COLLECTION OF STANDARD AMERICAN AUTHORS.

AUTHORIZED EDITION.

Bird, Calavar, or the Knight of the Conquest. 2 vols.
Bryant, Poems.
Cooke, Leather Stoking and Silk.
Cooper, The Last of the Mohicans.
Curtis, Nile Notes of a Howadji.
— „ — Prue and I. (Half Volume).
Emerson, Representative Men.
Franklin, Autobiography with an Appendix.
Harland, The Hidden Path.
Hawthorne, The Blithedale Romance.
—— „ —— The House of the Seven Gables.
—— „ —— Twice Told Tales. 2 vols.
Longfellow, Works. Vol. 1. Poems.
—— „ —— Vol. 2. The Spanish Student. Evangeline. The Golden Legend.
—— „ —— Vol. 3. Hyperion.
—— „ —— Vol. 4. Kavanagh. Outre-Mer.
—— „ —— Vol. 5. The Song of Hiawatha.
Marvel, Dream Life.
— „ — Reveries of a Bachelor.
Poe, Select Works. Memoir. Poems. Tales of Mystery.
— — — Vol. 2. A. G. Pym. Eureka.
Prescott, The History of Philipp II. 2 vols.
Sparks, A Contin. to B. Franklin's Autobiography.
— „ — The Life of George Washington.
Wormeley, Our Cousin Veronica.

Preis eines jeden Bandes ⅓ Thlr.
Jeder Band wird apart verkauft.

Die amerikanische Literatur hat in neuester Zeit einen so bedeutenden Umfang gewonnen und bietet im Einzelnen soviel Interessantes und Werthvolles, dass sie unsere ganze Aufmerksamkeit verdient. Diese vor kurzem begonnene, von den Verfassern, soweit diese noch am Leben, autorisirte *Collection of Standard American Authors* ist daher wohl geeignet eine allgemeine Theilnahme zu finden, umsomehr, als diese Ausgaben, ungeachtet ihrer Billigkeit bei eleganter Ausstattung, hinsichtlich der Correctheit des Druckes den besten amerikanischen und englischen Ausgaben in keiner Weise nachstehen.

Verlagsbuchhandlung von Alphons Dürr in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 25. Juni 1857.

Inhalt: Nachleben der römischen Literatur im Mittelalter. — Frühlingsrecognoscirung im Thüringerwalde. — Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1—9. — **Literatur und Kunst.** Rechtswissenschaft. (Fischer, „Preußens kaufmännisches Recht. Gesetzbuch, Lehrbuch und Commentar ꝛc." — Geschichte. („Bilder-Atlas zum Studium der Weltgeschichte in hundert großen Tafeln. Nach berühmten Kunstwerken alter und neuer Zeit. Gezeichnet und herausgegeben von Ludwig Weisser. Mit erläuterndem Text von Dr. Heinrich Merz".) — **Correspondenz.** (Aus Paris.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Nachleben der römischen Literatur im Mittelalter.

Mit dem 9. Jahrhundert verglomm die letzte Abendröthe der antiken Cultur und eine lange Nacht brach über Europa herein, deren Morgen erst im 14. Jahrhundert heraufdämmerte. Während dieser Zeit erlosch die Erinnerung an das Alterthum nie vollständig, es blieb ein traumartiges Bewußtsein von den Zuständen und Ereignissen, den Thaten und Leiden, den Helden und Weisen der versunkenen alten Welt im Gedächtniß der Menschen zurück. Wie im Traum wirrten sich die Begriffe und Vorstellungen durcheinander, die Fähigkeit, die Weiten des Raums und der Zeit zu unterscheiden, hörte auf, wie die Fähigkeit, das Wirkliche vom Eingebildeten zu trennen; die Gestalten wandelten sich bis zur Unkenntlichkeit und gingen ineinander über.

Kein Buch ist so geeignet, von der chaotischen Verwirrung einen Begriff zu geben, die in den mittelalterlichen Vorstellungen vom classischen Alterthum herrschte, als die „Gesta Romanorum". Dies merkwürdige Buch ist eine lateinisch abgefaßte Sammlung von Geschichten, deren Ursprung ins 13. Jahrhundert hinaufzuspielen scheint; sie war im Mittelalter ungeheuer verbreitet und es existirt auch eine deutsche und eine englische Bearbeitung. Die jedenfalls von einem Geistlichen herrührende

Compilation war zunächst auch für den Klerus bestimmt, und zwar theils als unterhaltende und belehrende Lectüre, theils um daraus Beispiele für die Lehren zu entnehmen, die in den Predigten vorgetragen wurden. Auch nach der Erfindung der Buchdruckerkunst waren die „Gesta" noch allgemein verbreitet und sind bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts sehr oft gedruckt worden; durch die Reformation verloren sie ihr Ansehen, weil nun die Sitte, Parabeln und profane Geschichten in Predigten anzubringen, mehr und mehr in Abnahme kam. Eine seltsamere Mischung der heterogensten Stoffe ist kaum denkbar. Es sind Geschichten aus dem classischen Alterthum, aus den wenigen Schriftstellern genommen, die damals bekannt waren, namentlich Plinius, beide Seneca, Quinctilian, Valerius Maximus, Justinus und einige Andere; ferner Heiligenlegenden und profane Novellen; arabische und indische Märchen, Fabeln und Parabeln, welche durch die Kreuzzüge nach Europa gebracht waren; endlich mönchische Erfindungen, in der beschaulichen Einsamkeit des Klosters ausgebrütet. Und diese bunte Masse von Wahrheit und Dichtung, Geschichte und Sage, Anekdote und Novelle, aus dem Orient und Occident, aus dem grauesten Alterthum und der nächsten Vergangenheit zusammengeflossen, führt den Titel „Thaten der Römer". Waren doch für jene Zeit die Römer das einzige Volk des Alterthums, dessen Bild aus der Nacht der Vergangenheit sichtbar hervortrat. Noch dauerte das Weltreich, das sie begründet hatten, im gewissen Sinne fort, und die Hohenstaufen schienen die Erben des römischen Kaiserstuhls; noch stand die ewige Stadt, von deren Wundern zahlreiche Pilger Berichte in alle Länder verbreiteten; noch war ihre Sprache nicht völlig abgestorben, sondern lebte in Schule und Kirche, im Gerichtssaal und im Verkehr der Gelehrten fort; die einzigen Nachrichten über die alte Welt, die man kannte und las, waren von römischen Schriftstellern in römischer Sprache abgefaßt. Es war kein Wunder, daß in der Vorstellung dieser Zeit die ganze alte Welt, in dem römischen Weltreich absorbirt, die Geschichten aller Nationen und Länder als Geschichte Roms, als Thaten der Römer angesehen wurden. War doch die Kunde von griechischer Sprache und griechischem Alterthum so völlig verschollen, daß Homer bei Vielen für einen lateinischen Dichter galt, weil der Trojanische Krieg in einer absurden lateinischen Bearbeitung verbreitet war. So sind in den Gesten auch manche Einzelheiten aus der griechischen Geschichte aufgenommen, die man in römischen Quellen fand, offenbar in dem Glauben, es seien wirklich römische Begebenheiten. Aus dem lokrischen Gesetzgeber Zaleukus ist z. B. ein römischer Consul Zalengus gemacht. Von Lykurg's Gesetzen werden zwölf angeführt, zum Theil wunderlich entstellt und misverstanden; die Erzählung beginnt so: „Trogus Pompejus erzählt von einem edeln Ritter, Namens Ligurius, der eine gewisse Stadt sammt

ihrem Volke zu einem Schwure veranlaßt hatte, daß sie gewisse nützliche Gesetze, die freilich anfänglich drückend schienen, aufrechterhalten sollten, bis er selbst von dem Gott Apollo, den er für den Verfasser der besagten Artikel ausgab, eine Antwort geholt hätte u. s. w."

Nicht minder unfähig als zu geographischen Unterscheidungen war jene Zeit zu chronologischen. Wie die ganze alte Welt ihr als ein großes Reich erschien, so verschwammen ihr die Jahrhunderte in ein wüstes ungesondertes Nebelgrau. Die deutsche „Kaiserchronik", die im Anfange des 12. Jahrhunderts verfaßt zu sein scheint, gibt einen Begriff von der unglaublichen Confusion in der Zeitrechnung und zugleich von der Keckheit, mit der die crasse Ignoranz zuwerke ging. Jerusalem wird unter Tiberius zerstört, und dann unter Vespasian noch einmal; Marcus Curtius stürzt sich unter Caligula in den Schlund; nach Nero regiert Tarquinius und trägt sich die Geschichte der Lucretia zu. In den Gesten wird berichtet, daß im Jahr 12 nach Roms Erbauung das römische Volk eine marmorne Säule auf dem Forum errichtete und darauf das Bild des Julius Cäsar setzte. Mit einem noch tollern Anachronismus ist die Geschichte des Coriolan in die späte Kaiserzeit gesetzt, und die Erzählung ist überhaupt für die Behandlungsweise der Gesten charakteristisch.

„Eusebius erzählt in seiner Chronika von einem gewissen Kaiser, der das römische Volk mit der größten Billigkeit regierte und Keinen verschonte, sondern für gleiche Schuld gleiche Strafe, sowol Reichen als Armen zutheilte. Darum beraubten ihn die römischen Senatoren der Regierung und nöthigten ihn, wie ein armer Mann flüchtig zu werden. Er aber begab sich sogleich zum Constantinus und benahm sich so wacker und klug, daß er nach ihm zum Kaiser gewählt wurde. Hierauf sammelte er ein Heer und belagerte Rom, und da die Römer nicht ankommen konnten, ohne von ihm gefangen zu werden, schickten sie zuerst ihre alten Männer, dann ihre Jünglinge, dann ihre Weiber an ihn, welche sich mit bloßen Füßen vor ihm niederwarfen und um Vergebung flehten, die sie nicht erhalten konnten. Endlich sandten sie auch noch seine beiden Aeltern, welche er in dieser Stadt hatte, an ihn und seine Mutter zeigte ihm ihre Brüste, womit sie ihn gesäugt hatte. Wie das der Kaiser sah, ward er von seiner angeborenen Liebe gerührt, verzieh ihnen alle Beleidigungen, zog in die Stadt und ward mit allen Ehren empfangen." Die geistliche Nutzanwendung dieser Geschichte ist, die natürliche Güte und Barmherzigkeit Christi zu zeigen, mit der er sich der reuigen Seele erbarmt, sodann wie Christus Die zu sich nimmt, welche die Welt verstößt.

Diese Erzählung ist zugleich ein Beispiel der Entstellungen, welche die antiken Stoffe bei wiederholter Umschmelzung in neue Formen er-

Doch freudig blickt er auf zum Herrn
Und spricht: „Ich diente Dir;
So will ich hungrig bleiben gern,
Bleib Du nur gnädig mir!“ —
Und wie er aus der Asche still
Die Scherben eben sammeln will,
Hört er die Felsen leise dröhnen
Und eine süße Stimme tönen.

„Ich kenne Dich, jung Valentin;
Und kennest Du mich nicht?“
Und zitternd schaut der Knabe hin,
Erschrocken vor dem Licht:
Die Stimme klingt so wunderhold,
Als ob's das Herz ihm brechen wollt';
Er kann nicht auf den Füßen stehen,
Solch Antlitz hat er nie gesehen.

Doch faßt er sich ein Herz und spricht:
„Ein Engel wohl bist Du?“
Da lacht das liebe Angesicht
Ihm noch viel süßer zu:
„So kennst Du nicht die sel'gen Feyhn?
Im Berg hier wohnen wir zu Drei'n,
Und wer uns einmal angesehen,
Muß stets auf unsern Spuren gehen.

Die frommen Menschen lieben wir,
So sind wir Dir auch gut.
In's Feuer fiel Dein Essen Dir;
Doch hab' nur frischen Muth!
Es stehet im krystallnen Saal
Bereit für Dich ein andres Mahl.“
Und wie die Feyh zum Berg sich wendet,
Folgt ihr der Knabe, wie geblendet.

Und manche Treppe, manchen Gang
Hingeht's in tiefer Nacht;
Auf ihres Tritts leisen Klang
Hat er nur immer Acht,
Und streift nicht an, und strauchelt nicht;
So ging' er taglang gern, — da bricht
Mit einmal aus den Felsenritzen
Der hellste Tag mit tausend Blitzen.

„O selig blaues Wunderlicht!
O holde Schattenluft!
Wie spielst Du mir um's Angesicht
Mit kühlem Quellenduft!

litten. Damon und Pythias sind in den Gesten zwei Räuber: „Es gab einst einen Kaiser, in dessen Reich zwei Räuber lebten, die miteinander einen Bund gemacht hatten, daß keiner den andern in der Noth verlassen, sondern daß ein jeder für den andern sein Leben einsetzen sollte, und diese verübten miteinander viele Uebelthaten, sowol Diebstähle als Mordthaten. Nun begab es sich einmal, daß der eine ohne den andern, und in der Abwesenheit desselben beim Diebstahl eingefangen und in Fesseln in einen Kerker geworfen wurde. Wie das sein Gefährte hörte, kam er zu ihm u. s. w." Die Erzählung folgt dann im Uebrigen der Ueberlieferung. Wunderlich ist die Anekdote entstellt, daß der ältere Dionysius einer Statue des Aesculap ihren goldenen Bart genommen habe, weil es sich für den Sohn nicht zieme einen Bart zu tragen, während der Vater unbärtig sei, und einer andern Bildsäule ihren goldenen Mantel, weil er für den Winter zu kalt, für den Sommer zu schwer sei. In der Erzählung der Gesten läßt ein Kaiser Leo, „der gar großen Gefallen an schönen Frauen fand", drei Statuen aufrichten, die eine mit einem goldenen Ringe, die zweite mit einem goldenen Bart, die dritte mit einem goldenen Mantel. Auf der Stirn der zweiten steht: „Ich habe einen Bart, so Jemand kahl ist, der komme zu mir und nehme von meinen Haaren"; auf der Brust der dritten: „Ich bin Der, der Niemand fürchtet". Ein Dieb stiehlt Ring, Mantel und Bart und vertheidigt sich nachher mit den Witzen des Dionysius, wird aber doch gehängt. Die seltsamste Veränderung hat die Sage vom M. Curtius erlitten. „In der Mitte der Stadt Rom an einem gewissen Orte öffnete sich auf einmal die Erde und von unten sperrte sich eine gähnende Oeffnung auf. Als nun darum die Götter befragt wurden, antworteten sie: dieser Schlund wird sich nicht schließen, bevor Jemand von selbst hineingesprungen sein wird. Allein da man nun Niemanden hierzu bereden konnte, sprach Marcus Aurelius: Wenn ihr mich ein Jahr lang in Rom nach meinem Gefallen leben laßt, so will ich nach Verlauf desselben freiwillig und freudig mich herabstürzen. Wie das die Römer hörten, freuten sie sich sehr und einstimmig beschlossen sie, es solle ihm nichts verboten sein. Er aber, der ihr Eigenthum und ihre Weiber nach Gutdünken und mit völliger Freiheit benutzte, stürzte sich nach Verlauf eines Jahres mit seinem edeln Rosse in schnellem Sprunge hinab und gleich schloß sich hinter ihm die Erde." Ob der Name Marcus Aurelius für Marcus Curtius vielleicht hier Eingang gefunden hat, weil man die Reiterstatue Marc Aurel's in Rom für ein Denkmal dieser That hielt? Soviel ist gewiß, daß der opferbereite Held der altrömischen Sage die Züge eines Don Juan oder Faust erhalten und der heroische Sturz in den Abgrund das Ansehen einer Höllenfahrt bekommen hat.

Daß überall die Zustände, das Costüm und die Institutionen des

Mittelalters in die antiken Vorgänge unbewußt hineingetragen worden sind, versteht sich von selbst. Besonders spielen die weisen Kleriker eine große Rolle; z. B. ist aus dem Arzt, der die heimliche Neigung einer Königsbraut durch den Puls entdeckt, der sich bei dem Gespräch von ihrem Geliebten beschleunigt, ein erfahrener Geistlicher geworden u. s. w. Die griechische Mythologie wurde für echte und unzweifelhafte Geschichte gehalten und ihre Sagen in derselben Weise wie alles Uebrige als „Thaten der Römer" berichtet. Odysseus ist z. B. ein Herzog, der vor der Sireneninsel vorüberfährt. Die Wunder der heidnischen Legende werden mit ebenso arglöser Treuherzigkeit berichtet als die der christlichen. In der Geschichte der Io ist Jupiter zu einem Edelmann geworden, der eine weiße Kuh besitzt, deren Hörner er vergolden läßt. Diese vertraut er dem Argus zur Bewachung an, „der in Allem wahrheitsliebend war und hundert Augen hatte". „Nun gab es aber damals einen sehr gewinnsüchtigen Menschen, Namens Mercurius, der aber sehr erfahren in der Musik war und die Kuh durchaus zu besitzen wünschte." Zuerst versucht er sie zu kaufen, was Argus ablehnt. Mercurius aber entfernte sich und kam am andern Tage als Tonkünstler mit seinem Instrument wieder. Wie er aber zurückgekehrt war, fing er an nach Art der Schauspieler dem Argus Spaß vorzumachen und dazu sehr viel zu singen, bis zwei Augen desselben anfingen einzuschlafen. Dann entschliefen bei seinem Gesange noch zwei andere Augen, und so immer fort eins nach dem andern, bis der Schlaf alle überwältigt hatte. Wie das Mercurius gewahrward, hieb er dem Argus das Haupt ab und raubte die Kuh sammt ihren goldenen Hörnern." Die Moral dieser Geschichte ist, daß man die anvertraute Heerde wohl hüten und bewahren solle.

Diese sogenannten Moralisationen begnügte man sich übrigens nicht den Geschichten blos anzuhängen, sondern bei dem allgemein verbreiteten Hange des Mittelalters zur mystischen Allegorie fand man es nicht schwer, unter der Hülle heidnischer Fabeln und Geschichten die heilsamen Lehren der christlichen Kirche als eigentlichen Inhalt zu entdecken. Interessante Beispiele dieser Methode liefern unter Anderm die Moralisationen des Ovid von Robert Holkol († 1349). Wenn Ovid den Apoll in seinem Stolz auf die Besiegung des Drachen Python die Pfeile Amor's verachten läßt und dieser sich dann rächt, indem er ihm eine unerwiderte Neigung zu Daphne einflößt, so bedeutet dies Folgendes: Apoll ist von Denen zu verstehen, die, im Kloster oder in der Welt auf ihre Tugenden stolz, ihre Gebrechlichkeit vergessen; diese sich selbst Erhöhenden werden dann von Gott erniedrigt, indem er zuläßt, daß sie von den Pfeilen fleischlicher Liebe getroffen werden, auf daß sie die Schwäche des Fleisches erkennen und fürder nicht Andere verachten. Auch kann man Daphne auf weltlichen Ruhm deuten, dem Viele gleich Apoll unablässig

nachstreben. Oder Apoll ist der Teufel, der Daphne, d. h. die christliche Seele verfolgt, bis sie durch ihr Gebet an Christus eine sichere Zuflucht erlangt und Wurzel schlägt. Lykaon, der Jupiter als seinen Gast tödten wollte, ist das jüdische Volk; deshalb wird er in einen Wolf verwandelt, d. h. flüchtig und unstet u. s. w. Kurz, man kam dahin, in der ganzen alten Literatur ein verkapptes System der christlichen Dogmatik und Moral zu erkennen. Dieser Aberwitz ging so weit, daß selbst das Studium obscöner Gedichte auf den Schulen auf Grund angeblicher allegorischer Bedeutungen zugelassen wurde. Im 14. Jahrhundert erschien ein Buch „Ueber die geistliche Kriegführung", in welchem die Vorschriften der römischen Taktiker auf den Kampf des Menschen gegen das Böse angewendet wurden. Auch in den Gesten fehlt es nicht an solchen Allegorien. Vielleicht die seltsamsten sind diejenigen, mit denen man die aus Herodot und Plinius geschöpften Beschreibungen wunderbarer Völker erklärte. Die hundsköpfigen, in Thierfelle gekleideten Menschen sind die Priester, die in strenger Buße leben, also gleichsam in Thierfelle gekleidet sind. Die Menschen, die nichts essen, durch Strohhalme trinken, vom Duft der Früchte und Blumen leben und von übeln Gerüchen sterben, sind die Klosterleute. Sie sollen im Essen und Trinken mäßig sein, von guten Lehren und Tugenden leben. „Sie sterben aber in einem übeln Geruche, das heißt an plötzlicher Sündhaftigkeit, denn sobald Jemand eine Sünde begangen hat, stirbt der Mensch unserm Heilande, Christo Jesu." Die Leute mit langen Ohren, mit denen sie den ganzen Körper zudecken können, bedeuten Die, so gern Gottes Wort hören, durch welches sie ihren Leib und Seele vor Sünden behüten. In Aethiopien gibt es Leute, die zwar nur ein Bein haben, allein von so großer Schnelligkeit sind, daß sie die wilden Thiere im Laufen jagen; das sind Leute, welche nur das eine Bein der Vollkommenheit gegen Gott und ihren Nächsten haben, d. h. das Bein der Liebe. Diese laufen schnell dem Himmelreich zu" u. s. w.

Vor allem bemächtigte sich diese allegorisch-mystische Auslegung des Dichters, der im römischen Alterthum die höchste, an Anbetung grenzende Verehrung genossen hatte, Virgil's. Schon in der römischen Kaiserzeit war er unaufhörlich analysirt, erklärt, auswendiggelernt und umgearbeitet worden; man feierte seinen Geburtstag, pilgerte zu seinem Grabe, Orakel antworteten in seiner Person, seine Gedichte wurden in ähnlicher Weise wie in christlichen Zeiten die Bibel selbst als Orakel befragt, indem man Rath und Anleitung in Stellen suchte, auf die bei zufälligem Aufschlagen der Blick fiel. Das Mittelalter erbte diese Ehrfurcht vom Alterthum und um die Ansprüche des Dichters auf ein so hohes Ansehen darzuthun, trug man auch in seine Gedichte einen christlichen Sinn hinein: sei es, daß man ihm eine Verehrung des Christenthums beilegte,

ſei es, daß man glaubte, Gott habe ſich ſeiner als Organ bedient, um die bevorſtehende Erlöſung der Menſchheit durch ihn ohne ſein Wiſſen prophezeien zu laſſen. Mit Vorliebe bedienten ſich die Erklärer der heiligen Schriften ſeiner Verſe, und namentlich war der Glaube allgemein verbreitet, daß ſein viertes Idyll eine Prophezeiung von der Geburt Chriſti enthalte, während es in der That ſich auf die Geburt eines Sohnes bezieht, durch den der Gönner des Dichters, Aſinius Pollio, erfreut wurde. So ſchien Virgil zwiſchen der heidniſchen und chriſtlichen Welt gleichſam in die Mitte zu ſtehen, begabt mit der höchſten Weisheit, die jene verleihen konnte, und zugleich begnadet mit einer Ahnung des Segens, der dieſer zutheil werden ſollte. So ſtand ſeine Geſtalt vor Dante's Geiſte, als er ihn erkor, ſein Führer durch die Geheimniſſe der Unterwelt und des Purgatorium zu ſein. Sein Anſehen wurde ein faſt kanoniſches. Bis zum Anfange des 14. Jahrhunderts ward in einer Kirche ſeiner Vaterſtadt Mantua alljährlich Virgil's Gedächtniß mit Abſingung eines Liedes gefeiert, das angeblich vom Apoſtel Paulus herrührte, der darin den Wunſch ausdrückte, daß dem Dichter die Taufe zutheil werden möchte. Der Dichter, der dem Alterthum durch ſeine Kunſt Bewunderung eingeflößt hatte, war der chriſtlichen Zeit ein frommer Weiſer, faſt ein Heiliger geworden. Entrückt in die Sphäre der Uebermenſchlichkeit, erſchien ſein Bild auch von dem Nimbus des Wunderbaren umgeben: und der Dichter der „Aeneide" iſt in der mittelalterlichen Sage — der Zauberer Virgilius. Die Metamorphoſe erklärt ſich einfach und natürlich aus der Analogie ſo vieler anderer oben nachgewieſenen Umgeſtaltungen, durch welche das Mittelalter ſich die antiken Stoffe und Traditionen aſſimilirte. Es iſt unnöthig anzunehmen, daß Virgil durch ſein achtes Idyll, das den Liebeszauber eines verſchmähten Mädchens ſchildert, in den Ruf der Zauberei gekommen; ebenſo unwahrſcheinlich iſt die Vermuthung Ideler's, der Glaube ſei durch Verwechſelung mit dem Biſchof Virgilius von Salzburg, Zeitgenoſſen des heiligen Bonifaz, entſtanden, der durch ſeine Weisheit in denſelben Ruf gekommen war. Wie leicht in dem Mittelalter ein berühmter Mann zum Zauberer wurde, zeigt wol nichts deutlicher, als daß ſelbſt der ungläubige Epikuräer Horaz in der Umgegend von Paleſtrina als mago benefico verehrt worden iſt.

Einige wenige Züge aus der antiken Tradition über den Dichter ſind in die Sage vom Zauberer Virgil übergegangen. Auch dieſer wird ungerechterweiſe ſeines Erbes beraubt und erlangt es durch die Gunſt des Kaiſers zurück; bekanntlich war dem Dichter das Eine wie das Andere widerfahren. Das Local der Sage iſt Rom und Neapel, wo das Grab des Dichters war; und in der Umgegend Neapels gab es kaum einen bedeutenden oder kunſtvollen Bau, der nicht im Mittelalter dem

Zauberer Virgil zugeschrieben wurde. Endlich nennt eine Erzählung in den deutschen Ausgaben der Gesten den Kaiser, zu dessen Zeit er lebte, Octavianus. Aber in dem altenglischen „Lyfe of Virgilius" heißt dieser Kaiser Persydes und regiert um mehre Jahrhunderte früher; Andere setzten Virgil sogar in die Zeit der Sündflut. Orientalischen Ursprungs ist die Geschichte von seiner Erwerbung der Schwarzen Kunst. In einer tiefen Höhle wird er von einem durch Zauber dort eingesperrten Teufel angerufen, der ihm für seine Befreiung eine Sammlung von Zauberbüchern verspricht. Virgil befreit ihn und erhält den bedungenen Lohn, verleitet den Teufel dann aber wieder, in das Loch zu schlüpfen und verschließt ihn auf immer. Dies ist die Geschichte des Fischers aus „Tausendundeine Nacht", der einen Geist aus einer Kapsel befreit, und als dieser ihn darauf tödten will, seine Verwunderung ausspricht, daß er in einem so engen Behältniß Platz gehabt habe; der Geist schlüpft wieder in die Kapsel, auf die der Fischer nun abermals den Deckel mit dem Siegel Salomo's drückt. Auch sonst sind orientalische Einflüsse in der Virgilsage bemerkbar, wie in seinen Abenteuern mit der Tochter des Sultans, die er entführt und zu deren Wohnsitz er die Stadt Neapel auf Eiern baut. Diese Sage soll unter den Lazzaroni noch jetzt fortleben, falls sie sie nicht durch Erkundigungen von inquisitive travellers erst kennengelernt haben. Auch gefiel sich das Mittelalter darin, Virgil gleich andern großen Weisen in der schmählichsten Sklaverei des kleinen Liebesgottes darzustellen. Aristoteles hatte sich bekanntlich von der Schönen, um deren Gunst er warb, wie ein Pferd satteln und zäumen lassen. Hippokrates war von einer Dame durch das Versprechen eines Rendezvous beredet worden, sich in einen Korb zu setzen, den sie bei Nacht zu ihrem Fenster hinaufziehen wollte; als sie ihn aber bis zur halben Höhe gezogen hatte, ließ sie den unglücklichen Schüler Aesculap's zwischen Himmel und Erde schweben und befreite ihn nicht eher, als bis die ganze Stadt ihn in dieser unangenehmen Situation gesehen hatte. Von Virgil wird eine ähnliche Geschichte erzählt.

Im Anfange des 13. Jahrhunderts besuchte Gervasius von Tilbury, der Kanzler Otto's IV., Neapel und lernte viele wunderbare Geschichten von Virgil's Zaubereien kennen, die damals dort in Jedermanns Munde waren; er hat sie in den seinem Herrn gewidmeten „Otia imperialia" berichtet. Fast immer wendet darin der Magus seine übermenschliche Macht zum Heil der Stadt an. Er bringt über einem Thor eine eherne Fliege an, die keine lebende Fliege in die Stadt kommen läßt, also ähnlich wirkt wie die eherne Schlange in der Wüste. Er zündet ein unauslöschliches Feuer an, daneben stellt er einen ehernen Schützen mit der Inschrift: „Wenn Jemand schlägt, so schieße ich meinen Pfeil ab." Endlich schlägt ein Narr den Schützen, der ihn darauf mit seinem Pfeil

erſchießt und ins Feuer ſchleudert, das alsbald verliſcht. Er ſtellt eine eherne Figur auf einen Berg, die durch den Schall einer Poſaune den aus dem Aetna aufſteigenden Rauch und Feuer gegen das Meer hin treibt. Er führt den Weg durch den Pauſilipp, in deſſen Finſterniß doch Niemand von Räubern getödtet werden kann. Er befeſtigt an einem Thore Neapels zwei Köpfe, einen lachenden und einen weinenden: wer unter dem erſten in die Stadt eingeht, dem geht Alles nach Wunſch, wer unter dem zweiten, dem mislingt Alles. Er baut eine eherne Brücke, die ihn überall hinführt; macht die Luft um ſeinen Garten ſo feſt, daß ſie ihn wie eine undurchdringliche Mauer einſchließt u. ſ. w.

Schließlich findet Virgil ein ſeltſames und grauenvolles Ende. In ſeinem hohen Alter beſchließt er, ſich durch Zauberkunſt zu verjüngen. Er baut ein Schloß, an deſſen Thor er 24 Figuren ſtellt, die mit Dreſchflegeln unaufhörlich auf den Boden ſchlagen und ſo den Eintritt unmöglich machen, wenn er nicht ſelbſt den Zauber hemmt. In dieſes Schloß begibt ſich Virgil mit einem Lieblingsſchüler und führt denſelben in ein unterirdiſches, von einer Lampe erleuchtetes Gewölbe, befiehlt ihm dann, ihn zu tödten, in Stücke zu hauen, dieſe einzuſalzen und in das Faß zu legen, das Faß aber unter die Lampe zu ſtellen; nach neun Tagen werde er verjüngt wieder auferſtehen. Der Schüler gehorcht. Unglücklicherweiſe aber erkundigt ſich gerade in dieſer Zeit der Kaiſer nach Virgil und zwingt den Schüler, ihn in das Zauberſchloß zu führen. Er findet im Gewölbe die zerhauenen Glieder im Faſſe und tödtet den Schüler, den er für den Mörder hält. Alsbald läuft ein nacktes Kind drei mal um das Faß und mit den Worten: „Verflucht ſei die Zeit, wo Ihr hierher kamt", verſchwindet dieſer Homunculus des Zauberers.

Manche der Sagen, in welchen verzauberte eherne Bildſäulen vorkommen, mögen ſich an Ueberreſte der alten Kunſt knüpfen. Ihr lebhafter Ausdruck, ihre ſprechenden Gebehrden müſſen in jenen bildloſen Jahrhunderten Aufmerkſamkeit und Staunen in hohem Grade erregt haben. Ihre Bedeutung war völlig verſchollen: wie anders als durch Zauberkunſt konnte man ſich die Entſtehung dieſer wunderbaren, dem Leben ſo ähnlichen Geſtalten erklären? Konnte doch die höchſte Kunſt des frühern Mittelalters nichts Anderes als ſtarre, mumienhafte Geſchöpfe hervorbringen. Folgendes Beiſpiel mag zeigen, wie leicht in barbariſchen Ländern, die keine bildende Kunſt kennen, Bildſäulen für Zauberwerke galten. Aus der römiſchen Kaiſerzeit hat ſich in Theſſalonich eine Halle erhalten, deren Pfeiler mit Figuren decorirt ſind: ein Ganymed mit dem Adler, eine Leda mit dem Schwan und Anderes. Ueber dieſe Figuren vernahmen engliſche Reiſende im vorigen Jahrhundert von den Eingeborenen: Hier ſtand einſt ein Palaſt des Königs von Macedonien.

Alexander der Große war sein Gast und verführte während dieser Zeit die Königin. Der König erfuhr es und beschloß sich zu rächen. Er verzauberte diese Halle, durch welche Alexander gehen mußte, wenn er die Königin besuchte, sodaß, wer sie zuerst betrat, zu Stein werden mußte. Alexander wurde jedoch gewarnt und blieb zurück, und der König, der in dem Glauben, Jener sei schon vor ihm durch die Halle gegangen, mit seinem ganzen Gefolge erschien, um sich von der Wirkung seines Zaubers zu überzeugen, wurde mit allen Seinigen zu Stein. — Eine Virgilsage enthält wenigstens eine unzweifelhafte Erinnerung an die Statuenwälder, mit denen das alte Rom geprangt hatte: Virgil schuf in Rom einen immerblühenden Garten, einen Palast, in dem Alles, was in der ganzen Stadt geschah, gesehen und gehört werden konnte, und einen Thurm mit Bildsäulen, den man Salvatio Romae nannte. „Octavianus", so beginnt eine Erzählung in den deutschen Gesten, die aus den sieben weisen Meistern entlehnt ist, „regierte zu Rom gewaltig und reich, und war doch also zu begierig auf Gold und Silber, dessen er begehrte. Es war aber ein Meister zu Rom, der hieß Virgilius, und war vollkommen in der Schwarzen Kunst. Nun baten ihn die römischen Bürger, daß er etwas machte, auf daß sie ihre Feinde erkennten, damit sie sich vor ihnen bewahren möchten. Da baute er einen hohen Thurm und in der Höhe des Thurms ringsum so viele Bilder, als Länder Rom unterthänig waren; in der Mitte des Thurms aber machte er ein Bild, das hielt einen goldenen Apfel in der Hand, und ein jegliches Bild kehrte sein Antlitz gegen das Land, da es hingehörte. Und wenn sich dann ein Land in seiner Gesinnung umkehrte, sodaß es den Römern widerstrebte, dann läutete das Bild eine Glocke und die andern läuteten auch. Etliche sprachen, daß der Römer Gott Panteon seinen Rücken dem Bilde des Landes zugekehrt habe; wenn dann die Römer das sahen, dann versorgten sie sich mit Heeresmacht und bezwangen sie dann wieder. Also mochte sich dann kein Land vor den Römern verbergen, der Bilder wegen, die da waren."

Dieser Sage liegt unverkennbar eine wenn auch verdunkelte Erinnerung an die Centralisation der alten Religionen in Rom zugrunde. Neben den einheimischen und den Göttern Griechenlands hatten die Große Mutter aus Kleinasien, die ägyptische Isis, der persische Mithras und wie viele Andere noch ihren Cultus, ihre Idole und Tempel in der Hauptstadt der Welt. Mit den Tributen der unterworfenen Länder zogen auch ihre Religionen in Rom ein, und in Wahrheit waren soviel Götterbilder dort, als Rom Nationen beherrschte. Der Gipfel dieser Göttermischung waren die sogenannten Pantheen, in denen man die Attribute einer ganzen Anzahl einheimischer und fremder Götter auf ein einziges Idol übertrug, das dann als Deus Pantheus, als „allgöttlicher Gott" bezeichnet

wurde. So gibt es namentlich kleine Figürchen der Fortuna, die außer den Attributen der Schickſalsgöttin, dem Ruder und Füllhorn, noch den Lotos der Iſis, die Aegide der Minerva, den Blitz Jupiter's, den Hahn des Aesculap u. ſ. w. haben; es gibt auch Bacchus Pantheus u. ſ. w. Der Gott Panteon in den Geſten iſt als ein ſolcher Abgott gedacht, der die Mächte der verſchiedenen Götter des Erdkreiſes im Verein beſitzt; vielleicht hat auch bei dem Namen nur die Erinnerung an den koloſſalen Kuppeltempel Agrippa's vorgeſchwebt, der ſchon frühzeitig den Namen Pantheon erhielt.

In den Schluß der Sage ſpielt wieder eine andere Reminiſcenz an den Tod des Triumvir Craſſus hinein. Der Kaiſer läßt ſich von Verräthern bewegen, das Fundament des Thurms mit den Bildſäulen zu untergraben, in der Hoffnung, dort Schätze zu entdecken, worauf der Thurm einſtürzt. Der Kaiſer bekennt, daß es durch ſeine Schuld geſchehen iſt. „Da antworteten ihm die Römer und ſprachen: «Durch deinen Geiz ſind wir unſerer Ehre beraubt, darum ſoll deine Bosheit wiederum auf dein eigen Haupt fallen», und ſie nahmen ihn mit und goſſen ihm zerlaſſenes Gold in den Mund, daß er voll davon ward, und ſprachen zu ihm: «Nach Gold hat dich gedürſtet, nun trinke Gold», und ſie begruben ihn alſo lebendig in die Erde."

Noch vieles Aehnliche könnte angeführt werden: aber ſchon dieſe Beiſpiele werden es anſchaulich machen, wie völlig für jene Jahrhunderte der Erwerb der antiken Cultur verlorengegangen, wie nichts aus dem Alterthum ihnen geblieben war als dunkle, wirre und ſchattenhafte Erinnerungen. Dank der Erfindung des Buchdrucks iſt es nicht mehr möglich, daß die geiſtige Errungenſchaft eines hochcultivirten Zeitalters ſo völlig in Vergeſſenheit begraben werden könnte. Es müßte denn eine ſo gründliche Umwälzung aller irdiſchen Dinge eintreten, daß ſie Macaulay's Viſion in Erfüllung brächte: es werde einſt eine Zeit kommen, wo ein Reiſender aus Vandiemensland von einem zerbrochenen Bogen der Londonbrücke aus die Ruinen der St.-Paulskirche in ſein Skizzenbuch zeichnen werde.

Frühlingsrecognoscirung im Thüringerwalde.

Wir verlassen den Eisenbahnzug bei Neudietendorf, Gotha, Waltershausen, Wutha oder Eisenach, um zu Fuß in die Berge zu dringen. Denn der Frühling schimmert, schwirrt, jauchzt und lacht im Thal und auf der Höh', sodaß der Mensch sich wie ein Käfer im Sonnenschein laben mag.

Schnell hat uns die Post, welche den Bergstädten zurollt, überholt, aber der Schwager sieht sich vergebens nach dem Wanderer um, ob er nicht die Anlage zu einem blinden Passagier in ihm entdecke. Fahr' wohl, dumpfer Thurn- und Taxiskasten mit den kahlgewetzten Sitzen und der Tabacksatmosphäre bei Tag und bei Nacht! Hier gibt es freie Maidüfte zu schlürfen und jedes Wolfsmilchblatt erscheint schön, weil es jung und unverletzt ist. Im Angesicht von Himmelsblau, Wiesengrün und frischem Laub auf allen Hügeln haben wir keine Eile und vom Ausruhen in den winterlichen Pantoffeln verspüren die Füße keine Müdigkeit. Hier muß man stehenbleiben und sich umsehen nach allen Seiten, langsam weiterschreiten und wieder stehenbleiben. Zwanzig Dörfer sind auf einmal sichtbar. Die Felder prangen voll üppiger Halme. Hunderte von Lerchen schmettern ihr Frühlingslied. Am Wege blüht der Kirschbaum, der Schleedorn am Rain, Maßlieb und Löwenzahn wechseln wie Perlen im tadellosen Teppich des Angers.

Wir kommen dem Walde näher. Einen schönern Schmuck, als ihn der weiße Birkenstamm in seinem zarten Blätterreichthum trägt, gibt es nicht. Gern spielt der Wind in dem grüngestickten Schleier. Die Buchen haben ihr Laubdach entwickelt. Der Fichtenwald erscheint im Contrast dazu deste schwärzer und prächtiger. Hängt hier und da noch ein Schneerest auf den höchsten Bergen, so schaut er wie eine verspätete große Eisblume herab.

Still ist es weder auf dem Wege, noch im Felde, noch im Walde. Der Bauer bestellt pfeifend seinen Sommeracker. Mägde sicheln Gras. Einem Steinklopfer scheint das mühsame Tagewerk heute heiterer zu gelingen.

Langsam klettert ein Omnibus die Höhe hinan, mit gesprächigen Jahrmarktsgästen bepackt, mit dem dürren Flanellweber vom Eichsfelde, der dicken Leinwandhändlerin aus Mühlhausen, einer gebräunten Pfefferkuchenmamsell. Von Körben und Kiepen ist die Gesellschaft eingefriedigt, als drohte den Herrschaften ein Ueberfall. Ein paar Fahrgäste zweiten Rangs haben nur die Hälfte der Taxe bezahlt und müssen absteigen, so oft es etwas steil bergan geht. Ein verwegener Einspänner überholt den Omnibus zum Verdruß des ehrgeizigen Fuhrmanns. Mit

tausend kleinen Butten voll Kienruß bepackte Karren, Karren mit Eisenwaaren und leichtsinnigem Töpfergeschirr ziehen ihre Straße. Ernsthafte Ochsen führen ansehnliche Fichtenstämme ihrer Bestimmung in der Sägemühle und auf den Bauplätzen entgegen. Auch ein Hundegespann rasselt mit vollem Bierfaß vorüber. Dort zieht die Frau des Citronenhändlers aus Benshausen den Handkarren, der Mann schiebt, das junge Söhnchen des Paars sitzt als übermüthiger Conducteur hoch oben auf den Kisten. Alle freuen sich des Lenzes.

Aus dem Walde klingt die Axt der Holzhauer in lustigem Tempo. Reißig lesende Weiber, deren Röcke geflickt sind wie das Segel eines Torfebers auf der Niederweser, winden sich, mit dem Finken und der Drossel im Gesange wetteifernd, den Pfad des Abhangs entlang. Und welches Wesen bemüht sich in jenem Grunde, wo gegenwärtig weder Erdbeere, noch Heidelbeere, noch Brombeere reift? Raschelt die bunte Erscheinung doch wie eine Eidechse durch die Büsche. Es ist eine kluge Kräuterhexe, welche Waldmeister und Erdraute, Schafgarbe, Ehrenpreis und Zaunnickel sucht, um bleichen Burschen und plötzlich verstummten Mädchen einen Heiltrank zu pressen oder den Apotheker mit Guntermann, Storchschnabel, jungen Melissen und Pfeffermünze zu versehen. Sobald die Reißigweiber der Bereiterin des Zaubertranks ansichtig werden, bekommt sie ein Mandel Spitznamen und reichliche Scherzworte zu hören; aber die kurze dicke Dame weiß mit schriller Stimme auf jeden Angriff zu dienen. Als der Kukuk seinen weissagenden Ruf gleichzeitig erschallen läßt, gerathen die Jüngsten der Weiber in ein lautes Gekicher.

Wir bildeten uns ein, vielleicht der erste Frühlingsgast auf dem Thüringerwalde zu sein. Aber weit gefehlt. Geschäftsvoll und genießend durchstreiften, wie man sieht, die Waldbewohner längst ihren Park. Außerdem hatte ein ungestümer Liebhaber der Schmücke, des Ungeheuern Grund, des Thorstein, ein Bergenthusiast von Fach, bereits einen Vorsprung gewonnen. Ohne Neid jedoch und zu großem Ergötzen trafen wir vor dem Jagdhause zu Tabartz mit diesem waldbegeisterten Herrn zusammen, der von Berlin aus nach Weimar geeilt war, schon die Führer von Ilmenau in Aufruhr gesetzt, Elgersburg, Großen Beerberg, Georgenthal, Reinhardsbrunn mit manchem Abstecher besucht hatte und im Sturm über den Inselsberg nach Liebenstein, von da durch die Landgrafenschlucht nach Eisenach vorzudringen gedachte. Vermuthlich, gab der Reisende weiter zu verstehen, würde er dann in Ruhla gerade rechtzeitig eintreffen, um in die erste diesjährige, neugescheuerte Badewanne zu steigen.

Sonderbar genug trat dieser Naturfreund auf. Jeder Mensch findet das seinem Charakter entsprechende Costüm und so hatte es auch der Frühlingsmissionar unvergleichlich gut getroffen. Ganz abgesehen davon,

Der Weg vor mir iſt goldner Sand,
Ein Nachen winkt am Blumenſtrand,
Und wie ein Schwan mit leiſen Schlägen
Scheint er ſich ſelber zu bewegen.

Und trägt uns durch den blauen See,
Ich frage nicht, wohin?
Mir war ſo wohl, mir war ſo weh
Noch nimmermehr zu Sinn.
Vom Hügel glänzt ein Schloß daher,
Als ob's gebaut aus Wolken wär!
Und ſind das Deine Schweſtern dorten,
Die ſchweben aus den goldnen Pforten?"

Nun ſchweben ſie, nun führen ſie
Den Knaben in ihr Haus;
Ihn trägt's dahin, er weiß nicht, wie;
Er ſetzt ſich gleich zum Schmaus.
Haſt Du gehört ſchon Feyhenſang?
So weißt Du, wie's dem Knaben klang:
Ihm tritt ins Aug' die volle Seele,
Er kennt nun nichts mehr, das ihm fehle.

Der Schmaus behagt ihm ſchon nicht mehr;
Er miſcht ſich in den Reihn,
Und ſchwebet leicht und froh daher
Mit den geliebten Feyhn,
Die langen Hallen auf und ab,
Zum Garten fort, zum Strand hinab,
Und ſpricht mit ihnen nimmer bange,
Als ſei er hier zu Haus ſchon lange.

Und ruht in ihren Armen weich,
Und ruht in ihrem Schooß;
„Gewiß iſt hier das Himmelreich,
Das ich im Traum genoß."
Doch wie er endlich gehen ſoll,
Wird ihm das Auge thränenvoll:
„Was ſoll ich, ach, da drunten treiben?
Mein Herz wird hier im Berge bleiben." —

Da ſtreicheln ſie die Stirn ihm lind,
Und weg ſind alle Wehn:
„Was weineſt Du, vielliebes Kind?
Du ſollſt uns wiederſehn.
An jedem Morgen klopf nur an!
Die Pforte wird Dir aufgethan.
Und wirſt Du unſre Bitten ehren,
Woll'n wir Dir ew'ge Luſt beſcheeren."

daß es dem Schloteseger nicht leicht in den Sinn kommt, eine Müllerjacke anzuziehen oder dem Droschkenkutscher die Haustwine eines Gelehrten nachzutragen, so ermittelt der Einfaltspinsel stets den karg zugeschnittenen Frack, welcher ihm gebührt, wie das Genie eine ihm zukommende abenteuerliche Kopfbedeckung nebst Phantasierock. Unser Cultur- und Naturfreund erschien unter seiner mit verschiedenen Erkern gezierten Schirmmütze von Gesicht wie eine Heuschrecke: so panzerte ihn die Scharnierbrille. Außerdem aber sah er aus wie ein Tannenzapfen, ganz beschuppt, indem er über dem Leibrock einen braunen Ueberzieher trug, an welchem sich Taschenklappe über Taschenklappe legte. Einen wohlgepackten Reisesack nebst Regenschirm und einer schwarzwälder Uhr, welche mit Wecker versehen die Bestimmung hatte, in jedem Nachtquartier über dem Bett aufgehängt zu werden, trug der Begleiter. Der Reisende selbst aber führte in seinen Taschen ein Perspectiv, zwei Notizbücher, einen kleinen bescheidenen Dolch, drei seidene Taschentücher und ein leinenes für schwer zu bezeichnende schlimme Fälle und wenigstens sechs bis acht Fläschchen und Flacons. Wie Napoleon seinen Lieblingswein bis Moskau mitnahm, so trug Hr. Schnippel aus Berlin sein zierliches Liqueurchen, wie er es nannte, auf alle Höhen des Harzes, des Thüringerwaldes und der Sächsischen Schweiz, da er vor allen südlichern Gebirgen eine entschiedene Abneigung empfand. Das Liqueurchen diente dem berliner Herrn zur Stärkung, wenn ihm beim Bergsteigen oder in einem zu kühlen Thale schwach wurde. Für andere Fälle, wenn er der Erquickung, des Divertissements, der Zerstreuung nach einem gelinden Aerger oder stärkern Regenschauer bedurfte, waren die übrigen Fläschchen und Flacons bestimmt. Den Drahtpendel mit der Messingscheibe zu der schwarzwälder Uhr trug Hr. Schnippel stets selber und meist unter dem linken Arm, während die edelgeformte Rechte ein zuverlässiges Bambusrohr beherzt zu schwingen wußte.

Das Pflänzchen der Zistrose und der Kronenwicke hatte Hr. Schnippel auf den Muschelkalkbergen von Arnstadt schon besucht und begrüßt. Fingerhut und Arnica strebten nach seinem Bericht auf dem Porphyr von Ilmenau munter empor.

Alle thüringer Bäder, Kösen, Arnstadt, Elgersburg, Ohrdruff hatte der Frühlingsbotschafter in der Vorbereitung und Zurüstung für die erwarteten Gäste, für die Wasser- und Molkentrinker, die Luftschlürfer und Luftbadnehmer, für die Fichten- und Kiefernadelgläubigen, die Grausschlucker und Beerenvertilger gefunden. Sämmtliche deutsche Hypochondristen, die Groß-, Mittel- und Kleinstaatshämorrhoidarier, die groß- und kleinstädtische Bleichsucht und Hysterie, Alle, welche der Erholung, der Idylle, des Naturzustandes, der Langeweile oder der Zerstreuung bedurften, sollten dort herzlich willkommen sein. Alles wollte man auf-

bieten, damit sie Gelegenheit fänden, sich von den städtischen Genüssen, von dem häuslichen Glück des Winters zu erholen oder sich für die Freuden kommender Zeiten mit Sammlung vorzubereiten und zu stärken.

In einem freundlichen Badeorte hatte der umsichtige Gastwirth soeben seinen Gasthof ganz kalkweiß anstreichen lassen, damit die Curgäste, welche, auf strenge Diät gesetzt, sein Hôtel am Tage nicht besuchen durften, dasselbe wenigstens Nachts ohne Mondschein und Straßenlaternen leicht finden könnten. In einem andern holden Städtchen suchte der Frauenverein die Hauseigenthümer, welche Zimmer an Badegäste abzugeben geneigt seien, durch alle Mittel zu veranlassen, keine Rouleaux in den Schlafkammern anzubringen; denn es entspreche weit mehr der Idylle, daß die Vorübergehenden in die Fenster sehen könnten und dem Erholungsaufenthalt sei es höchst angemessen, daß die Morgensonne den Großstädtern, welche das ganze Jahr hindurch hinter den bunten Vorhängen stecken, wohlthuend in das farblose Gesicht scheine. Wie schön, wie schön, setzte Hr. Schnippel hinzu, wenn in einer Müller- oder Försterwohnung die Fußböden und Thürschwellen so eingerichtet sind, daß der in das Zimmer Tretende einer heilsamen Erschütterung wegen regelmäßig stolpert, oder wenn die Küche, in welche sich die jungen Damen, um der ländlichen Einfachheit einige Wochen zu huldigen, mit Glacéhandschuhen bemühen, hübsch von Rauch erfüllt ist. Sieht es doch aus, als wenn der beizende Gesell sich durch den Rauchfang zu entfernen zögere, weil er die städtischen Schönheiten mit dem hölzernen Löffel oder dem Quirl in der Hand gemächlich bewundern möchte.

Ganz glücklich war Hr. Schnippel, auf seiner Wanderung eine Entdeckung gemacht zu haben. Eine Entdeckung? Was? Etwa Steinkohlen im Thüringerwalde? Nein. Eisen, mein Herr? Nein, mein Herr. Allerdings ist alle Welt gegenwärtig auf Kohlen, Eisen oder wenigstens auf eine gewinnbringende Badeanstalt versessen. Um eine neue Badeanstalt handelt es sich hier.

Da der Apotheker eines dem Inselsberge benachbarten Marktfleckens nämlich ermittelte, daß der Ort fast chemisch reines, jedenfalls krystallhelles Quellwasser besitzt, so gedachte ein Comité eine Badeanstalt darauf zu gründen, welche einem fühlbaren Bedürfniß der Bewohner abhelfe. Da die Badeanstalt in der That eingerichtet ist, so hatte Hr. Schnippel, welcher im Gasthause zu Reinhardsbrunn von dem Unternehmen erfuhr, dieselbe sofort zu der großen Anzahl von Curorten, deren Annoncen er sämmtlich in einer seiner Brieftaschen führte, hinzuzufügen. Auch der genannte Marktflecken hegt den wol zu rechtfertigenden Wunsch, Städtchen zu werden und besitzt sein Kiefernadel-, Dampf-, Douche-, Wannen- und Wellenbad. Zumal erfahrungsmäßig feststeht, daß der Ort mit 2000 Fuß über dem Meeresspiegel auf einer

Höhe liegt, wo die Schwindsucht nicht mehr vorkommt, weil die Menschen so hoch nur sehr sparsam wohnen und die schwächlichen Kinder dort bei Zeiten sterben, so war kein Säumen, alle Brustkranke statt der milden Luft von Nizza in die scharfe jenes hochgelegenen Platzes einzuladen. Ist es richtig, daß die Lungentuberkeln auf zu reichlicher Absonderung von Eiweißstoff beruhen und ist es ferner richtig, daß man den daran Kranken möglichst wenig eiweißbildende Nahrung zukommen lassen muß, so erscheint es allerdings beherzigenswerth, daß in jener Höhe der eiweißbildende nahrhafte Weizen und Roggen nicht mehr gedeiht, sondern nur der magere Hafer. Die hohe Gegend wünscht augenfällig keinen Eiweißstoff zu erzeugen, denn die Hühner legen wenig Eier und wir wollen es nicht hervorheben, daß es wenig Hühner dort gibt und die vorhandenen nicht übermäßig viel Gerste bekommen. Von Hrn. Schnippel wurde diese Theorie reizend, unübertroffen, unfehlbar gefunden. Hätte er seine Badecur nicht schon als für Ruhla bestimmt in sein Notizbuch eingetragen gehabt, er würde sich ohne Zweifel näher unter dem Inselsberge für den nächsten Sommer angesiedelt haben.

Stolzer war Hr. Schnippel jedoch auf eine andere ganz neue Mittheilung. Als Freund des Mittelalters hatte er in aller Eile zu Arnstadt die aus Mehlbatze gebaute, aber Ruine gewordene hübsche gothische Frauenkirche aufgesucht. Ein hoffnungsvoller junger Theolog aus Halle, welcher gleichzeitig mit ihm eintrat, tröstete das über spärliche Beiträge klagende Restaurationscomité damit, daß der Gott, welcher die Frauenkirche aufbaute, dieselbe auch — habe verfallen lassen, würde jeder Straußianer denken: nein, auch erhalten und wiederherstellen werde. Während die übrige Gesellschaft das mäßig schöne Altarschnitzwerk bewunderte, war Hrn. Schnippel's Auge zufällig höher gerichtet und die Pfeilerknäufe fesselten seine Aufmerksamkeit. Ein Capitäl erschien ihm zuerst unerklärlich, dann fabelhaft, dann merkwürdig, dann klar. Er hatte es entziffert. Der alte Steinmetz hatte dort einen Humor bewiesen, der gegenwärtig als fast bedenklich zu bezeichnen sein würde und wie ihn nur das ebenso gläubige, wie naive und schalkhafte Mittelalter wagen durfte. Erinnern sich die Leser der Weltanschauung Arnold Ruge's, wie sie während des Deutschen Parlament in den Bilderläden von Frankfurt am Main zu sehen war? In derselben Haltung war an einem rechts vom Chor stehenden Pfeiler eine männliche Figur angebracht. Um deutlicher zu sprechen, hatte der Mehlbatzenheilige die Vermessenheit, zwei achtbare Schenkel nebst Pertinenzen herzukehren, den Kopf zwischen den Beinen durchzustecken und in dieser Position etwas roth, aber sehr heiter auf den Hochaltar herabzublicken. Daß die alten braven Steinmetzen solche vor keinem Oberkirchenrath zu Berlin Gnade findenden Bilder in den geweihten Räumen anbrachten, ist tiefsinnig und

luſtig genug. Daß aber ehrwürdige und geſtrenge Geiſtlichkeit ſich dergleichen ſteinernen Zierath jahrhundertelang gefallen ließ, ohne ihn abzuklopfen oder zu übertünchen, beweiſt eine Harmloſigkeit und Glaubensſicherheit, wogegen die modernen Frommen gefälligſt einpacken mögen. Unſere Väter brauchten nicht erſt daran erinnert zu werden, daß Gott der Herr dem Menſchenkind außer Kopf, Fuß, Herz und Hand auch noch andere höchſt anſtändige Gliedmaßen wachſen ließ und ſie fürchteten nicht, daß durch Schalkhaftigkeit ſofort die Seligkeit zugrunde gerichtet werde.

Nach dieſer Mittheilung auf der Gartenbank des Jagdhauſes von Tabartz, unter freiem heitern Himmel, und nachdem er ein großes Glas vortrefflicher Milch genoſſen hatte, griff Hr. Schnippel haſtig zu ſeinem Wanderſtabe, warf ſeinem Zuhörer noch einen fragenden Blick wegen der Wirkung ſeiner Erzählung zu, ohne einen Blick der Antwort zu erwarten, rief ſeinen Führer und ſetzte ſich in rüſtige Bewegung. Ob ſich die Gönner der Mehlbatzenreſtauration in der Frauenkirche zu Arnſtadt einmal umgeſehen haben? Zunächſt blieb mir der Himmelsdom mit ſeinen Bergpfeilern, ſo herrlich wie am erſten Tag, mit ſeinem dunkeln Nadelwalde, auf welchem die jungen hellen Triebe die leuchtenden Kerzen bildeten, mit dem Gottesdank, welchen der jubelnde Froſch und die ſanfte Amſel wie der betende Menſch darbringt, mindeſtens ebenſo lieb wie der einſt ſtolze, jetzt aber in Verfall gerathene Tempelbau.

A. B.

Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Meine Lieder.

Wie ſie mälig mir entſtanden,
Wie die einen Sprache fanden,
And're leiſe nur geſtammelt,
Alſo hab' ich ſie geſammelt.

Hab' zum Kranz ſie dir gewunden,
Angedenken ſel'ger Stunden,
Die mit Wonnen, die mit Qualen
Leuchtend in mein Leben ſtrahlen.

Trag' ſie nun an deinem Herzen,
Dieſe Kinder ſüßer Schmerzen,
Daß ſie dir mit mildem Koſen
Sänftigen der Seele Toſen.

In des Lebens ſchwüler Enge
Soll'n dich laben ihre Klänge,
Sollen leis mit duft'gem Munde
Kühlen dir den Brand der Wunde.

Und wenn wir geſchieden wieder,
Sollen dieſe kleinen Lieder
Zwiſchen uns als Boten fliegen;
Treue Boten ſind verſchwiegen.

2. Verlor'ne Müh'.

Verlor'ne Müh', die Glut zu dämpfen,
Die unſ're Seelen hat erfaßt!
Was nützt es, mit dem Sturm zu kämpfen,
Wenn er in adlergleicher Haſt,
Gefolgt von donnernden Gewittern,
Den Bergesrand herniederfegt?
Da beugſt du dich und folgſt mit Zittern,
Wohin die Windesbraut dich trägt.

O glaub', ſo wahr die Götter leben:
Ein Sturm iſt auch die Leidenſchaft;
So folge willig, ohne Beben,
Wohin ihr heil'ger Flug dich rafft!
Nicht rückwärts, wo die Ketten roſten,
Die allzu lange uns getrennt,
Nein, vor dich ſchaue, ſchau' nach Oſten,
Wo ſchon der junge Tag entbrennt!

In meiner Bruſt geheimſtem Grunde
Sagt eine Stimme mir ja doch:
Es naht ſich der Erfüllung Stunde,
Du wirſt, o Herz, die Meine noch!
Schon ſingt in langgezog'nen Tönen
Die Nachtigal ihr ſüßes Leid;
Es kommt ein Tag, der wird mich krönen
Für alle Qual vergang'ner Zeit!

3. Sklav und Herrin.

Schilt mein Herz nicht ungeduldig,
Schüttle nicht das ſchöne Haupt!
Nein, ich bin nicht ganz ſo ſchuldig,
Liebſte, wie du mich geglaubt:

Warten kann ich, ich kann warten,
Wie der Gärtner still sich müht,
Dem versteckt im duft'gen Garten
Schönste Frucht entgegenblüht.

Spielend kannst du mit dem Finger
Lenken meinen trotz'gen Sinn,
Wie ein Sklav und noch geringer
Streckt mein Herz sich vor dir hin:
Aber wenn die Nacht verstohlen
Wandelt über Flur und Feld,
Schlüpft der Sklav auf leisen Sohlen
Zu der Herrin in das Zelt.

Hörst du es, o Herrin, flüstern,
Hauch der Dämm'rung süß und mild?
Kräus'le nicht die stolzen Nüstern,
Wende nicht dein holdes Bild:
Da dein Auge mild und lächelnd
Mir Vergebung doch verheißt,
Da der Nachtwind, zärtlich fächelnd,
Doch in deinen Arm mich reißt!

4. Zwischenrede.

Dichterfrauen müssen Manches dulden,
Manchen Irrthum, manch Verschulden,
Wenn die stürmischen Gedanken
Niederwerfen fromme Schranken.

Soll der Aar das Fliegen nicht verlernen,
Muß er aufwärts zu den Sternen
Seinen Fittig lenken dürfen,
Reinen Thau des Himmels schlürfen.

Wiederkehr' ich, ist der Rausch zerronnen,
Erdwärts aus dem Reich der Sonnen,
Streue meine gold'nen Lieder
Lächelnd in den Schoos dir nieder.

5. Wunder.

Es ließ Natur ein Wunder zu:
Sie brach, der Alles sonst bezwingt,
Den Grimm der Zeit, daß wieder du
Vor meinem Blicke stehst: verjüngt,
Der Rose gleich, die über Nacht
Den keuschen Busen hat erschlossen,
Wenn sie von Morgenthau begossen
Dem Gärtner früh entgegenlacht.

Und ahnst du dieſes Wunders Sinn?
Hat dir dein Herz nicht offenbart,
O holdes Lieb, daß ich es bin,
Für den dies Kleinod ward geſpart?
Wie das Geſchick es war zu dir,
O ſei du jetzt nicht minder gnädig,
Und ſtürze, aller Feſſeln ledig,
Dich jauchzend in die Arme mir!

6. Nachts.

Löſcht, o löſcht, ihr Himmelslichter,
Die ihr wandelt durch die Nacht,
Schließ' in deinen Arm mich dichter,
Liebſte du in Zauberpracht:
Daß ein ſeliges Vergeſſen
Mir die heißen Schläfe kühlt,
Alles, was ich ſonſt beſeſſen,
Weit mir aus der Seele ſpült!

Nur ein einz'ger Stern ſoll leuchten,
Mächtig wie der Sonne Glüh'n:
Deine Augen ſind's, die feuchten,
Die in holden Flammen ſprüh'n!
Und wenn ſich die Lider neigen,
Leis von Schlummer übermannt,
Sagt dein Kuß mir noch mit Schweigen,
Was der Mund nur halb geſtand!

7. Wandlung.

Es iſt dieſelbe Erde doch,
Auf der mein müder Fuß ſonſt ging,
Derſelbe Himmel iſt es noch,
Der trüb und ſchwer herniederhing;
Dieſelben Menſchen ſeh' ich wandeln
Wie ſonſt, mit kaltem Angeſicht,
Sie laufen, rennen, markten, handeln,
Und meine Seele kennt ſie nicht.

Wie ward mit einem Zauberſchlag
Das Alles denn ſo anders heut'!
Vom Himmel lacht der junge Tag,
Mit gold'nen Roſen überſtreut;
Die Erde ward ein neues Eden,
Die alte Schlange ging zur Ruh'
Und tauſend ſüße Stimmen reden
Aus Thal und Höh'n mir tröſtend zu.

Und wie aus Felſengrund ein Quell
Unwiderſtehlich bricht hervor,
So aus der Seele klar und hell
Quillt neues Leben mir empor;
Mit allen Wogen möcht' ich brauſen,
Mit allen Blumen möcht' ich blüh'n
Und möchte mit den Lüften ſauſen,
Und mit den Sternen ſtill verglüh'n!

Nur wo der Menſchen lauten Schwarm
Ich meine Wege kreuzen ſeh',
Da, Liebſte, flieh' in deinen Arm
Ich ſchweigend, ein geſcheuchtes Reh.
Was kümmert mich der Erde Treiben?
Das wahre Glück wohnt ſtets zu Zwei'n;
Willſt du der Liebe Bürger bleiben,
Mußt du auf Erden Fremdling ſein.

8. Liebeszauber.

Wie vom Magnet herangezogen
Das todte Eiſen ſich belebt,
So iſt mein Herz dir zugeflogen,
Von Schmerz und Wonne heiß durchbebt!
So haben Lipp' in Lippe ſich,
In Seele Seele feſtgeſogen,
So warm, ſo heiß, ſo inniglich!

O laß nun, laß die Stunden fließen,
Gleichmäßig wie des Pendels Schlag!
Es blüht ein ewiges Genießen
Mir neu mit jedem jungen Tag;
Wohin mein trunknes Auge ſchaut,
Allüberall ſieht's Blumen ſprießen,
Von Wonnezähren überthaut!

Schon will der müde Tag ſich neigen,
Die fromme Nacht lädt ihn zur Ruh';
Vom Himmel hoch, aus ſchatt'gen Zweigen,
Die Sterne winken mild uns zu;
Stumm iſt der Mund, die Seele ſpricht,
Und lächelnd, mit beredtem Schweigen,
Birgſt du dein flammend Angeſicht....

9. Sommernacht.

Leiſe Stimmen in den Lüften,
In den Blättern, in den Zweigen,
Welch' ein Blühen, welch' ein Düften,
Wonnevoller Liebesreigen!

Ganz in Seligkeit versunken,
Ruht die Welt und athmet kaum,
Und der Sterne gold'ne Funken
Glitzern leise wie im Traum.

Löse deiner Locken Fluten!
Einen Schleier laß sie sinken,
Daß der Augen nächt'ge Gluten
Heimlich nur dazwischen winken!
Mich verbrennt ihr süßes Leuchten,
Mich verzehrt ihr holder Strahl —
Augen, ach, ihr süßen, feuchten,
Ach was macht ihr mir für Qual!

Aber sieh', mit milden Armen,
Wie ich schmachte, wie ich flehe,
An den Busen, an den warmen,
Ziehst du sanft mich in die Höhe.
Leuchtet weiter, holde Sonnen,
Schleudert eurer Pfeile Brand:
Denn ein Ocean der Wonnen
Hält die Seele mir umspannt!

Literatur und Kunst.

Rechtswissenschaft.

Unter dem Titel: „Preußens kaufmännisches Recht. Gesetzbuch, Lehrbuch und Commentar, zugleich mit gemeinem, hamburger, östreichischem, ungarischem, französischem, holländischem, portugiesischem, neapolitanischem, spanischem und russischem Handelsrechte. Für Kaufleute und Juristen von Ferdinand Fischer" (Breslau, Korn) ist soeben ein Werk erschienen, das schon um deswillen willkommengeheißen werden darf, weil es in der That bisher an einer wissenschaftlichen Bearbeitung des in Preußen geltenden kaufmännischen Rechts mangelte. Daß einzelne Theile desselben, wie die Bestimmungen über Handelsgesellschaften ꝛc., vereinzelt bearbeitet worden sind, konnte natürlich für den Mangel einer Gesammtcodification nicht entschädigen. Von der Gesetzgebung konnte, wie auch der Verfasser nachweist, eine Zusammentragung der Bestimmungen, welche kaufmännische Geschäfte berühren, nicht ausgehen, da sie die bereits vorhandenen Gesetze nicht in einem Handelscodex wiederholen könnte, letzterer daher immer unvollständig bleiben müßte. Daß überdies „keine Zeit ungeeigneter als die gegenwärtige, Gesetzbücher und namentlich ein Handelsgesetzbuch zu schaffen", wird man dem Verfasser wol nicht bestreiten können, wenn man sich ein wenig mit der wachsenden Flut unserer gesetzgeberischen Leistungen bekannt gemacht hat. Das vorliegende Werk bezweckt nun „eine praktische, wissenschaftliche Auseinandersetzung

der kaufmänniſchen Rechtsverhältniſſe, damit die Geſetze in ihrem Zuſammenhange mit dem Ganzen erfaßt und in ihrer ſpeciellen Bedeutung erkannt werden". Der Verfaſſer wollte außerdem „Preußen auf ſein kaufmänniſches Recht aufmerkſam machen und zeigen, daß dieſes Recht beiweitem mehr als die fremden Geſetzbücher den Anfoderungen der Gegenwart entſpricht". Die Löſung dieſer doppelten Aufgabe darf als eine glückliche bezeichnet werden. Der Stoff iſt klar und überſichtlich behandelt; die Vergleichungen mit fremdem Rechte, welche von tüchtigen Vorarbeiten und umfaſſendem Wiſſen zeugen, erhöhen den Werth des an ſich werthvollen Buchs. Einer Empfehlung wird es ſchon um deswillen nicht bedürfen, weil es eine fühlbar gewordene Lücke ausfüllt. R. K.

Geſchichte.

Bei Nitzſchke in Schwäbiſch-Hall erſcheint: „Bilder-Atlas zum Studium der Weltgeſchichte in hundert großen Tafeln. Nach berühmten Kunſtwerken alter und neuer Zeit. Gezeichnet und herausgegeben von Ludwig Weiſſer. Mit erläuterndem Text von Dr. Heinrich Merz." Welch unerſchöpfliche Fundgruben die Geſchichte für die Phantaſie darbietet, das bezeugen die Epik und das hiſtoriſche Drama alter wie moderner Nationen; ja, daß ſogar die Lyrik auf dem Felde der Geſchichte ihre Ernten halten könne, ſelbſt dafür, ſo widerſprechend es auf den erſten Blick erſcheint, haben die ſoeben in dritter Auflage erſchienenen Gedichte von H. Lingg ein ebenſo intereſſantes wie ſchlagendes Zeugniß abgelegt. In dieſen merkwürdigen Dichtungen, in denen nicht mit Unrecht der Anfang einer neuen Gattung erblickt worden iſt, entfaltet die lyriſche Subjectivität eine Reihe hiſtoriſcher Gemälde; allein ſowenig ſie ſich dabei in den Vordergrund drängt, ebenſo wenig geht ſie auch, wie es im Epos geſchieht, in ihrem Objecte auf, indem ſie nicht blos durch gelegentliche Aeußerungen wie der hinter der Leinwand lauſchende Apelles ihre Anweſenheit kundgibt, ſondern auch durch die perſpectiviſche Tiefe ihrer Darſtellung ſich die Freiheit des Geſichtspunktes zu wahren verſteht.

Von dieſer phantaſie-belebenden Seite der Geſchichte erfahren wir freilich bei der Lectüre der meiſten Geſchichtswerke wenig oder nichts; vermöge eines ſubjectiven Begriffs von ihrer „Würde" ſcheint unſere Geſchichtforſchung bis auf wenige Ausnahmen neueſten Datums nichts ſo ſehr zu ſcheuen als jene ſcharfe Zeichnung, jene lebendige Farbengebung, jene eingehende Charakteriſtik der hiſtoriſchen Figuren, mit einem Wort: jene Detailmalerei, die wir an den hiſtoriſchen Meiſterwerken des Auslandes, namentlich der Engländer, bewundern und durch die der Leſer ſich ſo unwiderſtehlich gefeſſelt fühlt. Die prüde deutſche Geſchichtsforſchung verſchmäht dieſe Reize; ſie will nichts „mit dem Roman gemeinhaben". Und doch läßt ſich mit gutem Gewiſſen behaupten, daß man aus gediegenen hiſtoriſchen Romanen, wie z. B. aus den beſten Walter Scott'ſchen, zwar nicht was die Thatſachen, wol aber was das Colorit der Zeit im Ganzen betrifft, mehr lernen und lebendigere Anſchauungen gewinnen kann als aus vielen unſerer grundgelehrten, aber auch gründlichſt trockenen Geſchichtswerken.

Dennoch kann es unter Umſtänden ſelbſt die beſte Schilderung mit der bildlichen Darſtellung, nicht einmal mit einer mittelmäßigen aufnehmen:

Und: „was ihr wollt", ſpricht Valentin,
„Es ſoll mit Fleiß geſchehn!
Das Leben gäb' ich willig hin,
Nachdem ich euch geſehn." —
„O nicht Dein Leben fordern wir,
Genießen woll'n wir das mit Dir!
Doch, ſollen wir Dir hold verbleiben,
So mußt Du dies ins Herz Dir ſchreiben:

Die Gemſe ſollſt Du ſchießen nicht,
Das fromm' und kluge Thier!
So lieb iſt uns ſein Augenlicht,
Der ſchlanken Glieder Zier.
Es iſt verwandt den ſel'gen Feyhn,
Kehrt immer traulich bei uns ein;
Und, wer's verfolgt und macht ihm Schmerzen,
Der zielt uns ſelber nach dem Herzen.

Und auch verrathen ſollſt Du nicht,
Mit keinem Blick und Laut,
Daß jemals Du von Angeſicht
Die ſel'gen Feyhn geſchaut.
Bewahr' im Buſen tief Dein Glück!
Einmal verſcherzt, kommt's nie zurück,
Und vor verſchloſſnen Zauberkammern
Wirſt Du Dich hoffnungslos verjammern."

Darauf der Knabe froh verſetzt:
„Verlangt ihr nichts als dies?
So blühet ewig mir, wie jetzt,
Mein ſchönes Paradies."
Dann küſſen ſie ihn noch einmal,
Und führen ihn hinaus ans Thal
Und rufen: „Morgen kehre wieder."
Er merkt den Ort, und wandelt nieder.

Und Morgens kommt er wiederum,
Geht Abends wieder fort;
Bewahrt ſein Glück im Buſen ſtumm,
Und hütet Blick und Wort.
Ein ganzes Jahr ſo geht dahin,
Und ſchöner noch ward Valentin;
Um Locken war's ihm oft und Brauen
Wie zarter Wunderglanz zu ſchauen.

Da zog mit ihrem Dienertroß,
Mit Gold und Edelſtein,
In ihrem neu erbauten Schloß
Die fremde Gräfin ein.

nämlich überall da, wo es gilt, eine Vielheit gleichzeitiger Détails zu einem durch einen einzigen Blick überschaubaren Ganzen zusammenzufassen und durch diese Gesammtwirkung die Phantasie desto lebhafter anzuregen. Während ein Bild sich als räumliches Nebeneinander vor dem Auge ausbreitet, ist dagegen jede Beschreibung zu dem Nothbehelf verurtheilt, das räumliche Nebeneinander in ein zeitliches Nacheinander aufzulösen, somit der geistigen Auffassung stückweise zu bieten, was ihr im Bilde als Totalität entgegentritt.

Und so dürfen denn die Herausgeber des oben genannten historischen „Bilder-Atlas" sich allerdings mit der Erwartung schmeicheln, daß derselbe einem wirklichen und wohlberechtigten Bedürfnisse entgegenkommt. Er thut es erstlich durch die leitende Idee, das Studium der Geschichte zu beleben durch Abbildungen, in denen sich die historische Wahrheit und die künstlerische Darstellungskraft zur Einheit durchdringen; noch mehr aber thut er es durch die glückliche Wahl der Mittel, wodurch jene Grundidee zur Ausführung gebracht wird. Indem die Abbildungen nämlich blos Originale der berühmtesten Künstler alter und neuer Zeit reproduciren, verschaffen sie uns gleichsam eine Weltausstellung künstlerischer Leistungen, welche von allen Zeitaltern und allen Nationen beschickt wird. Die alte, mittlere und neue Weltepoche versammeln jede in ihrem Bereiche eine Anzahl nach Art und Zeit der Entstehung unterschiedener Darstellungen, in denen einzelne Charakterseiten dieser Epochen ihren Ausdruck finden. Wir erblicken z. B. Cäsar's Ermordung nach Camuccini neben dem Bilde des vergötterten Augustus nach einer antiken Erzbildsäule im Museum zu Neapel, die Hinrichtung Karl's I. nach W. Fist neben Delaroche's berühmtem Cromwell am Sarge Karl's I. u. s. w. — In dieser Art sind dem Alterthum 39 Blätter zugedacht, dem Mittelalter 23, der Neuzeit 38, wobei jedes Blatt eine (natürlich variirende) Mehrzahl bildlicher Darstellungen umfaßt. Nach ihrem Objecte zerfallen die Abbildungen in vier Hauptgruppen: historische Porträts, bedeutungs- und wirkungsvolle Begebenheiten, Volkstrachten und Zeitmoden, endlich Denkmale der Architektur.

Was die technische Seite der in Stein gravirten Bilder betrifft, so lehrt schon eine kurze Prüfung derselben, daß L. Weisser sich dem Unternehmen mit ebenso viel Liebe als Befähigung hingibt. Die Contouren treten durchgehends in haarscharfer Feinheit hervor und tragen zu der hohen Lebendigkeit des Eindrucks nicht wenig bei; die Schraffirungen, die man sonst mehr angedeutet als ausgeführt zu finden gewohnt ist, erfahren hier eine Sorgfalt, die selbst in den kleinsten und mühsamsten Partien nicht nachläßt. Was aber mehr besagen will, das ist der Umstand, daß L. Weisser sich weder durch die großartigen Dimensionen noch durch den Figurenreichthum mancher Vorbilder abschrecken läßt, bei seinen Copien trotz des so sehr verjüngten Maßstabes nach ebenbildlicher Treue zu ringen und zwar, wie wir anerkennend hinzufügen müssen, mit entschiedenem Erfolg. Alle diese Vorzüge erheben den Atlas denn auch weit über seinen ursprünglichen Zweck hinaus zum Range eines selbständigen kunstgeschichtlichen Werks. Für beide Verwendungsweisen wird der von Dr. Merz verfaßte erläuternde Text, der jedem Blatte speciell beigeschlossen ist, vollkommen ausreichen, da er das historische sowol als künstlerische Moment der Darstellungen mit gleicher Be-

rücksichtigung hervorhebt und in treffender Kürze charakterisirt. Die Verlagshandlung, aus welcher der besprochene Atlas hervorgegangen ist, hat hier ein Werk der Lithoglyphie zutage gefördert, das selbst in Frankreich oder England kein ebenbürtiges Seitenstück finden dürfte. Die Wohlfeilheit des Preises (die Lieferung zu 21 Neugroschen) und die in Intervallen von acht bis zehn Wochen erfolgende Ausgabe der Einzellieferungen erleichtern selbst für minder Bemittelte die Möglichkeit der Anschaffung. Von den 20 Lieferungen, worauf das Werk berechnet ist, sind bereits zwei in den Händen des Publicums; mit Vergnügen sehen wir den folgenden entgegen. A. M.

Correspondenz.

Aus Paris.

Juni 1857.

K. S. Wieder einmal, zum ersten male seit langer Zeit beschäftigen sich die Sprechorgane Frankreichs, die Journale und die Salons, mit der innern Politik. Nicht als ob die allgemeinen Wahlen durch ihr Resultat wichtig werden könnten! Die Kammer wird im Wesentlichen ebenso zusammengesetzt sein, als sie es bisher gewesen ist. Denn die Regierung schlägt fast ausnahmslos ihre bisherigen Candidaten vor, welche ja vor vier Jahren von den Präfecten unter dem Eindrucke des Staatsstreichs gewählt worden sind. Diese „Chambre introuvable", in welcher sich einige Mitglieder auf Wunsch und Geheiß der Regierung nur widerstrebend zu einiger bescheidenen Opposition hergeben, dieses chinesische Raritätencabinet abgestandener Notabilitäten, wird wieder zu sehen sein; Standespersonen bezahlen nach Belieben. Indessen besteht hierzulande nichtsdestoweniger eine Wahlbewegung ganz eigenthümlicher Art, wie England und Nordamerika sie nie geahnt haben. Da ist einerseits die Regierung, welche mit ihrer ängstlichen Vorsicht auch nicht ein Fußbreit Terrain aufgeben will und dennoch einen gewissen Freiheitsschimmer bewahren möchte, hell genug zur Täuschung illusionsfähiger Gemüther, matt genug, um ihre Allmacht zu documentiren. Die jüngsten Ereignisse in Belgien, deren mittelbare Wirkung auf das ansteckungsfähige Temperament der Franzosen zu befürchten war, mahnten noch mehr zur Vorsicht. So entstanden denn jene Regierungscirculare, in welchen der Minister, den neuesten Troplong'schen Interpretationen des Wahlgesetzes wiederum eine laxere Auslegung gebend, die Freiheit des Wahlrechts proclamirte, aber gleich hinzufügte, daß die Präfecten jede „seditiöse" Anwendung desselben zu unterdrücken wissen würden. Das erinnert doch lebhaft an Thadden-Trieglaff's Preßfreiheit mit obligaten Redactionsgalgen.

Die alten monarchischen Parteien, obgleich unter sich definitiv zerfallen, sind doch über das Princip des Nichtwählens einig. Für die Legitimisten kam das „mot d'ordre" in einem Briefe des Grafen Chambord, der sich seit einiger Zeit bedeutend auf das Briefschreiben verlegt, aber mit seinem Epistolarstil nicht besonders glücklich ist. Wenigstens liegt nicht viel Würde in der Art, wie er sich z. B. in einem Schreiben an den treugebliebenen Larochejacquelin, bittere

Anſpielungen auf den abgefallenen erlaubt, noch iſt es ſehr klug, den Bürgerkrieg in der Vendée, wo die treuen Bauern bekanntlich eine gemüthliche Mordbrennerei organiſirt hatten, als den „heiligſten der Kriege“ zu bezeichnen. Dieſe Wahlenthaltſamkeit iſt, nebſt einigen ſentimentalen Demonſtrationchen, z. B. am 21. Januar, dem Todestage Ludwig's XVI., noch die einzige Parteithätigkeit der legitimiſtiſchen Familien, welche faſt alle die Taktik befolgen, einzelne jüngere Söhne in die andern Parteien übergehen zu laſſen, um für alle Fälle gedeckt zu ſein.

Die zahme Demokratie, welche im Lande geblieben iſt und ſich redlich genährt hat, wird ſich diesmal nach reiflicher Ueberlegung an den Wahlen betheiligen. Dies iſt nur ein Act naturgemäßer Entwickelung; denn die Demokratie iſt, zum Unterſchiede von den andern Parteien, nicht blos eine Partei, ſondern auch eine Theorie; ſie kann ihre formelle Parteiſtellung aufgeben, ohne deshalb ihr Todesurtheil zu unterzeichnen. Da ſelbſt einige der bekannteſten Flüchtlinge ſich für das Wählen erklärt haben, ſo glaubten die Führer im Lande, ſich dieſer Verantwortlichkeit unterziehen zu dürfen. Einmal auf dieſem Wege, ſahen ſie bald ein, daß eine abſtracte Proteſtation vom Rechtsboden aus nicht mehr am Platze ſein würde, und der Antrag, die Verwandten und Namensvettern hervorragender Emigrirter oder Gefangener zu wählen, wurde ebenſo beſeitigt wie der, den Gewählten den Verfaſſungseid, der den Deputirten obliegt, zu unterſagen. Das iſt Alles ganz vernünftig und conſequent, denn die Zeit der bloßen Demonſtrationen iſt längſt vorbei, — das Traurige an der Sache iſt nur, daß ein vereinzelter Parteientſchluß die allgemeine Indifferenz nicht überwinden kann, daß die Demokraten, vielleicht Paris ausgenommen, in einer kläglichen Minorität bleiben werden, und daß die Regierungsorgane ſchon jetzt die Haltung des „Siècle“ und der „Presse“ als eine Anerkennung der beſtehenden Wahlfreiheit ausbeuten.

Das neue Bankgeſetz erregt, obgleich es von den Kammern faſt einſtimmig angenommen worden, nichtsdeſtoweniger die allgemeine Misbilligung des Handelsſtandes und der Oekonomiſten. Wie kann man in einem Momente der Kriſis über eine ſolche praktiſche Frage entſcheiden und der Corporation, welche durch ihr ungeſchicktes Gebahren die Kriſis hervorgerufen oder doch vergrößert hat und deren Privilegium noch für zehn Jahre beſteht, jetzt ſchon, in unſerer raſchlebenden Zeit, daſſelbe auf weitere 30 Jahre verlängern! Die Regierung profitirt dabei eine Anleihe von 100 Millionen. Iſt das der Mühe werth? Sie glaubt, den Verlegenheiten vorzubeugen, wenn das Bankcapital vergrößert wird, damit die Bank mehr Noten ausgeben kann! Allein jeder Praktiker weiß, daß es Frankreich nicht an Banknoten, ſondern an baarem Silber fehlt und daß der Credit der Banknoten nicht von dem ganz illuſoriſchen Bankcapital abhängt.

Die Regierung wendet Algerien große Aufmerkſamkeit zu. Zwar möchte ich die neueſte Züchtigungsexpedition des Marſchalls Randon gegen die Kabylen Beni-Raten und andere Beni's, die das Cäſariſche „Veni, vidi, vici“ übercäſarirt hat, nicht zu den größten Segnungen Algiers zählen. Solche Expeditionen ſind weit mehr geeignet, die franzöſiſchen Soldaten zu Janitſcharen auszubilden, als ſich die Stämme dauernd zu unterwerfen. Dieſer Zweck würde leichter durch Benutzung des natürlichen Antagonismus zwiſchen

Arabern und Kabylen erreicht und wenn man Letztern Landstraßen und andere Vortheile der Cultur billig einräumt, so bezahlen sie gern den gefoderten Tribut. So versichern wenigstens viele Franzosen, welche in ihrer Nähe gelebt haben. Indessen fährt die Regierung fort, in Algerien neben der Militärherrschaft eine Civilregierung mit gemischten, dem Culturstande des Landes entsprechenden Gerichten zu organisiren und die statistischen Verhältnisse aufzunehmen. Daneben beabsichtigt sie eine große Eisenbahnlinie, dem Meere parallel, zwischen Konstantine, Algier und Oran zu bauen, an welcher — eine vortreffliche Idee! — die Soldaten arbeiten sollen; anders wäre auch der Plan nicht ausführbar. Die überaus reichen Eisenlager, welche kürzlich um Oran entdeckt sind und deren Ausbeutung von Paulin Talabot, dem verdienstvollsten französischen Ingenieur, geleitet wird, versprechen einen großen Reichthum. Die betreffende Compagnie baut eine Eisenbahn auf ihrem eigenen Gebiete und verführt die Producte ihrer Minen auf ihren eigenen Schiffen.

Der Tod rast unter den pariser Berühmtheiten und die Zeitungen wimmeln von Nekrologen. Da starb erstlich der Senator Bieillard, der liberale Freund des Kaisers, der die Tröstungen der Religion hartnäckig von seinem Sterbebette abgewiesen und diese Concession selbst seinem gekrönten Freunde verweigert hat. Nach diesem getreuen Bonapartisten ein anderer Senator, der Marquis de Pastoret, der erst kürzlich aus den Reihen der Legitimisten, unter denen er fast an der Spitze gestanden, an den wohlnährenden Hof der Tuilerien übergegangen. Diese Beiden werden ersetzt werden: denn man hat zehn neue Senatorernennungen vor, unter welchen der Herzog von Valmy, ein alter Legitimist, der schwachgewordene Admiral Dupetit-Thouars, welcher in der Affaire der Königin Pomaré so bekannt geworden, und Emil de Girardin genannt werden. Wundern Sie sich nicht! Es wäre gar wunderlich, wenn der edle Girardin nicht alle zwei Jahre wenigstens eine Apostasie beginge. Auch die unsterblichen Akademiker sterben. Alfred de Musset, Cauchy, Simart, Paul Delaroche und gestern Morgen der große Brissault, Verfasser eines „Ninus II." in fünf Acten, einer „Jane Grey" in detto, eines Gedichtes auf den König von Rom, auf den Sohn des Herzogs von Berry und andere momentane Thronerben. Er paßte in die Akademie, welche er niemals durch eine Formlosigkeit, eine Ueberschwänglichkeit oder eine Ueberfülle des Talents verletzt hat. Er starb im 78. Jahre, alt und lebenssatt. Jung und lebenssatt starb Musset, der französische Heine, dessen Jugendkraft an der verrathenen Liebe zu George Sand zugrunde ging. Es ist das eine alte Geschichte, die man erwähnen darf, weil sie hier von Mund zu Mund geht und zu den öffentlichen Geheimnissen gehört, die einen curiosen Commentar zu George Sand's so sehr verfehlter Autobiographie bildet. Alle Freunde Musset's behaupten, daß er sich seitdem und deshalb der ihn aufreibenden Trunksucht ergeben. Seine besten Leistungen gehören der frühern Jugend an. In der Literatur wird er leben als einer der wenigen, in der Form einfachen, in der Empfindung wahren französischen Poeten, der freilich dieses hierzulande seltene Verdienst mit einer großen Dosis frivoler Skepsis bezahlt hat. Doch stand sein Charakter hoch über dem seines deutschen Geistesverwandten. Simart, der Urheber der im Jahre 1855 viel besprochenen Minerva, war der Ingres der Bildhauer-

kunst, d. h. der Vertreter classischer Reinheit gegenüber der lüsternen Richtung der Pradier, Clesinger und Anderer. In der Akademie der schönen Künste war er Pradier's Nachfolger. Er ist mit David und Rude der dritte französische Bildhauer, den der Tod seit kurzem weggerafft hat. Was übrigbleibt, ist nicht der Rede werth. Paul Delaroche noch zu besprechen, wäre eigentlich zu spät, wenn nicht die öffentliche Ausstellung seiner sämmtlichen Werke in der „Schule der schönen Künste" gleichsam ein ägyptisches Todtengericht der Nachwelt über ihn hervorgerufen hätte. Sieht man in dieser Weise das Werk eines ganzen Künstlerlebens beisammen, so bildet sich erst das rechte Urtheil. Kein moderner Maler war je beim Publicum beliebter, folglich keiner bei seinen Fachgenossen verhaßter. Auch drängte sich die elegante Welt zu seiner Ausstellung. Das Ganze mit den geleckten Paradefiguren, den kleinen Pointen, der niedlichen chinesischen Ausführung der Details, den forcirten Effecten, der construirten Darstellung des Gedankens, dem Suchen nach täuschender Realität, machte ein wenig den Eindruck eines Wachsfigurencabinets. Man mußte bedauern, daß soviel Talent jeden genialen Funken erstickt hat; man sah da eine Unnatur, die zur aufrichtigen Natur geworden und, um all diese Anomalien zu krönen, so verrathen seine letzten Arbeiten, — vielleicht weil sie im Zustande der bloßen Skizze geblieben — mehr Jugendlichkeit und Poesie als alle frühern. Ueberhaupt sind seine Skizzen erträglicher als seine fertigen Bilder.

Um von den vielen Nekrologen auf ein heiteres Thema überzugehen, werde ich Ihnen von der Rosenjungfrau des benachbarten Nanterre, die Ihnen gewiß schon aus Berquin's oder Weiße's „Kinderfreund" bekannt ist, berichten, nämlich, daß diese Institution, welche seit der heiligen Genovewa, die angeblich aus Nanterre war, unangetastet bestand und zum Absatz der abscheulichen Kuchen von Nanterre so wesentlich beigetragen hat, dieses Jahr pausiren mußte. Nicht, als hätte Nanterre keine Rosen- oder sonstige Jungfrau auftreiben können! Im Gegentheil, es meldeten sich nur zu viele Candidatinnen. Aber der Kampf der weltlichen und geistlichen Macht hat seit Jahren auch dieses Gebiet verheert; der Geistliche des Orts behauptet nämlich, er allein habe die Mittel in Händen, über die Würdigkeit der Bewerberinnen zu entscheiden, wogegen der Maire und Gemeinderath einem Hagestolz diese Qualität bestreiten und auch, weil sie die Mitgift hergeben, das Ernennungsrecht in Anspruch nehmen. Sie haben ohnehin das historische Recht für sich. Nach einigen vorhergehenden Compromissen kam es endlich dieses Jahr durch einen fanatischen Curé zum entscheidenden Bruche und keine Rosière, also auch keine Krönung und kein Fest! Demzufolge blieben auch die Pariser aus, aber die Seiltänzer, englische Reiter, die Kuh mit den zwei Köpfen, der falsche Bosco und die Riesin hatten sich eingefunden, und diese Edlen, um nicht umsonst gekommen zu sein, krönten ein weißes Kaninchen und führten es im Triumphe umher. So sorgt die Geistlichkeit dafür, daß die frommen alten Bräuche nicht in Verfall gerathen! Die Mimen des Nanterrejahrmarkts aber brauchen sich vor ihren Collegen in den pariser Kunsttempeln nicht zu schämen. Denn der Held des Tags ist hier ein Mensch-Affe, ein Mensch als Affe, der einen Affen als Menschen tragirt, in der Porte St.-Martin. „Jocko", der edle Affe, der die Rettungsmedaille verdient und mit wahrhaft menschlichem Undank — die Franzosen sagen

dummerweiſe „monnaie de singe“, ſtatt „monnaie d'homme“ — bezahlt wird, war ehedem eine „Schöpfung“ des Franzoſen Mazurier, dem der Deutſche Kliſchnigg gefolgt iſt; jetzt iſt John Bull an der Reihe, die dritte Culturnation und John Blick heißt der neue Affe, der das Publicum entzückt, an deſſen Legen er in Affenhaut herumklettert. Daneben wird ein Melodrama geſpielt, deſſen tragiſcher Held ein Vampyr iſt, ein natürlicher, wirklicher Vampyr, aber nebenbei aus dem high-life, ein ſchottiſcher Lord, der, obgleich er ganz den Geſetzen ſeiner Natur gemäß lebt, zuletzt doch, wie Don Juan im Feuerregen, untergeht. Es gibt auch einen „Vampyr“ von Alexander Dumas, der mit einer Goule, einem weiblichen Vampyr, verheirathet iſt, den kann man aber in den heißen Sommertagen gar nicht loslaſſen. Den Geſetzen ſeiner Natur zuwider gibt das Vaudeville jetzt, um einige gewandte Schauſpieler zu verwenden, ein ernſtes Stück: „Delila“ von Octave Feuillet. Sie kennen ja Feuillet, ſei's auch nur aus meinen frühern Berichten. Dieſes iſt ſein non plus ultra an ehrlichem, aber hohlem, geſpreiztem und kränkelndem Idealismus. Der Simſon, dem ſeine Delila die Locken beſchneidet, hat nicht die Kraft Säulen einzureißen noch aufzubauen, und auch ſein Dichter iſt echt Pariſeriſch friſirt. Neben einem ſo unwahren Tendenzidealismus ſpreizt ſich der Tendenzrealismus in einer ſcheinbaren Berechtigung, zumal wenn er von einem ſo eminenten Talente getragen wird wie in Flaubert's „Madame Bovary“. Aber, man ſage was man will, — das iſt pathologiſche Analyſe, keine Poeſie!

Unter den vielen neuen Zeitſchriften, welche entſtehen und ungenoſſen vergehen, verdient der „Courrier de Paris“ eine rühmliche Erwähnung: erſtens weil er ſich ganz und gar der Leitartikel enthält, und zweitens weil er, was in Frankreich bisher unbekannt war, aus allen Ländern ausführliche Correſpondenzen bezieht. Das „Journal des Savants“, ein akademiſches Inſtitut, das ſchon ſeit 1665 exiſtirt und unter dem Ancien régime ab und zu vom Kanzler oder Siegelbewahrer (1816 dem Juſtizminiſter) dirigirt wurde, iſt jetzt ſeiner bisherigen Leitung entzogen und, ganz conſequent für Frankreich, dem Unterrichtsminiſterium übergeben worden. Das macht Villemain und Couſin böſe Stunden.

Notizen.

Einer Mittheilung aus Weimar zufolge ſteht das Eingehen der von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade herausgegebenen „Weimariſchen Jahrbücher für deutſche Sprache und Literatur“ bevor. Seit der Gründung des Unternehmens haben dieſe Blätter denſelben eine beſonders lebhafte Theilnahme zugewendet und wenn wir auch zugeben müſſen, daß das Unternehmen nicht ganz Das geworden, was man ſich anfänglich davon verſprach, ja wenn ſelbſt einige Misgriffe, namentlich in den letzten Heften, nicht ganz wegzuleugnen ſind, ſo können wir doch noch jetzt nicht umhin, das Aufhören einer Zeitſchrift zu beklagen, die ſo manchen werthvollen Beitrag zur Specialgeſchichte unſerer Literatur geliefert hat und

der daher, im Intereſſe der letztern, eine längere Dauer wol zu wünſchen geweſen wäre.

Zum Beſten der Schillerſtiftung werden ſoeben zwei literariſche Gaben veröffentlicht, die im hohen Grade geeignet ſind, das Intereſſe für das in der Entſtehung begriffene Unternehmen in immer weitern Kreiſen anzuregen und lebendig zu erhalten. Der Präſident des frankfurter Zweigvereins der genannten Stiftung, der Buchhändler Karl Jügel zu Frankfurt a. M., ein rüſtiger Siebziger, der ſich unter grauem Haar ein junges und lebendiges Herz erhalten hat, gab ein Buch heraus, welches, wenn auch zunächſt nur perſönliche Denkwürdigkeiten enthaltend, doch durch den Reichthum und die Mannichfaltigkeit ſeines Inhalts weit über den Kreis der blos localen Beziehungen hinausreicht. Von beſonderer Wichtigkeit iſt eine Anzahl Briefe von Eliſabeth Schönemann, der ſpätern Frau von Türckheim, Goethe's Lili; der Bruder derſelben, ein angeſehener frankfurter Kaufmann, war Herrn Jügel's Schwiegervater und iſt Letzterer auf dieſe Art in den Beſitz eines Schatzes gelangt, für deſſen endliche Mittheilung alle Freunde und Kenner der Goethe-Literatur ſich ihm zu lebhafteſtem Dank verpflichtet fühlen müſſen. Gleichzeitig hat der erſte Band der von uns ſchon früher erwähnten „Jahrbücher zur Schillerſtiftung" (Dresden, Kuntze) mit Beiträgen vom Geheimrath Carus, Miniſter a. D. von Wietersheim, G. Klemm, Gutzkow, L. Reichenbach und Julius Hammer, die Preſſe verlaſſen. Aus demſelben erfährt man auch Genaueres über den dermaligen Capitalbeſtand der Schillerſtiftung. Danach beſitzt der dresdener Verein allein ein baares Vermögen von 3500 Thalern; es kommen dazu noch 1500 Thaler an feſtgezeichneten Beiträgen, die bis zum 10. November 1859, als dem Tage der Conſtituirung der Schillerſtiftung, jedenfalls noch eingehen werden, ſodaß alſo das Capital, welches dann allein in Dresden zur Verfügung der Schillerſtiftung ſteht, zum mindeſten nicht unter 7000 Thaler betragen wird. Ebenſo groß aber, wenn nicht noch größer iſt die Summe, welche bisjetzt von den verſchiedenen Filial-Schillerſtiftungen im übrigen Deutſchland, namentlich in Berlin, München, Stuttgart, Frankfurt a. M. ꝛc. zuſammengebracht worden. Es belaufen ſich ſomit die geſammten Mittel, über welche die mehrgenannte Stiftung ſchon jetzt, kaum zwei Jahre nach ihrem erſten Entſtehen gebietet, zum mindeſten auf 14,000 Thaler; eine Summe, die geringfügig erſcheinen mag, wenn man damit die unendlich reichern Mittel vergleicht, die für dergleichen Zwecke z. B. in England fließen, die wir aber nicht umhinkönnen, groß, ſogar überraſchend groß zu nennen, wenn wir uns an die Schwierigkeiten erinnern, mit denen derartige Unternehmungen in Deutſchland zu kämpfen haben, ſowie an die ſchiefe und unzulängliche Stellung, welche die deutſche Literatur, trotz ihres Weltruhms, noch immer dem eigenen Volke gegenüber einnimmt.

Von Emil Kuh, einem jungen öſtreichiſchen Dichter, von dem wir vor einigen Jahren ein wunderbar ſchönes Gedicht auf Lenau's Tod laſen, erſchienen ſoeben: „Drei Erzählungen" (Troppau, Draßler); eine Sammlung ſeiner lyriſchen Dichtungen iſt bei Weſtermann in Braunſchweig in Vorbereitung. Auch Adolf Strodtmann's „Rohana. Ein Liebesleben in der

Wildniß", auf deren bevorstehendes Erscheinen wir schon vor einigen Monaten aufmerksam machten, hat in diesen Tagen bei Würger in Hamburg die Presse verlassen. Emanuel Geibel's „Neue Gedichte" (Stuttgart, Cotta) sind bereits im dritten unveränderten Abdruck erschienen. Rudolf Gottschall's „Pitt und Fox" ist ins Ungarische übersetzt und in der eben abgewichenen Saison am ungarischen Nationaltheater zu Pesth mehrmals mit Erfolg dargestellt worden.

Endlich ist Brachvogel's „Narciß", nachdem er längst über alle übrigen deutschen Bühnen, große wie kleine gegangen, auch in Wien zur Aufführung gelangt, jedoch nicht auf dem Burgtheater, das ihm aus leicht zu errathenden Gründen ein für alle mal verschlossen bleibt, sondern auf dem Karlstheater, wo Hr. Dawison, der gegenwärtig an der ebengenannten Bühne gastirt, dasselbe auf die Bretter brachte; sowol das Stück selbst als der Darsteller der Titelrolle haben großes Furore gemacht und hat die Vorstellung schon verschiedene Wiederholungen erlebt. An der Hofbühne zu Berlin findet augenblicklich das langerwartete Gastspiel des Frl. Seebach statt, jedoch, wie es wenigstens nach den Berichten der berliner Blätter scheint, nicht ganz mit jenem einstimmigen und enthusiastischen Beifall, der der berühmten Künstlerin anderwärts zutheil geworden.

Am 11. Juni starb in Hoflößnitz bei Dresden der Maler Friedrich August Moritz Retzsch, bekannt durch seine Illustrationen poetischer Werke, unter denen besonders seine Umrisse zu Shakspeare und Goethe's „Faust" mit großem Beifall aufgenommen wurden und dem Namen des Künstlers rasch eine große Popularität verschafften. Im Jahre 1779 geboren, erfreute Retzsch sich bis in sein hohes Alter einer seltenen körperlichen wie geistigen Rüstigkeit; seine Handzeichnungen waren sehr geschätzt, vorzüglich in England, wo seine Umrisse zu Shakspeare ihm zahlreiche und enthusiastische Verehrer erworben hatten. — An demselben Tage starb in Breslau der Professor der classischen Literatur, Dr. Friedrich Wilhelm Wagner, 46 Jahre alt, ein gelehrter Philolog, der sich besonders um die Auslegung des Plato verdient gemacht hat.

Zur gefälligen Beachtung für die Herren Mitarbeiter.

Schon seit Anfang vorigen Monats durch den Zustand meiner Gesundheit genöthigt, Halle für einige Zeit zu verlassen, ersuche ich die Herren Mitarbeiter sowie überhaupt Alle, die in Betreff des „Deutschen Museum" mit mir zu correspondiren haben, ihre Mittheilungen bis auf Weiteres gefälligst nicht nach Halle, sondern entweder an die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig oder aber direct an den Unterzeichneten, unter nebenstehender Adresse, einsenden zu wollen.

Grabow bei Stettin, den 20. Juni 1837.

Professor R. Prutz.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Lexikon

von **Rotteck** und **Welcker.**

Dritte, umgearbeitete verbesserte und vermehrte Auflage.

Herausgegeben von **Karl Welcker.**

Vollständig in 10—12 Bänden oder 100—120 Heften. Gr. 8.

Jedes Heft 8 Sgr.

Diese **dritte Auflage** des berühmten Werks hat sich trotz der wesentlich veränderten Zeitumstände einer gleich lebhaften Theilnahme zu erfreuen wie die frühern beiden Auflagen. Sie bildet eine **zeitgemäße Erneuerung und Umarbeitung** der frühern bewährten Artikel und wird von **den ersten Namen der deutschen Wissenschaft** unterstützt.

Die bisher erschienenen Hefte sind nebst einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Das soeben erschienene **zwölfte** Heft (Schluß des ersten Bandes) enthält Folgendes: **Assignationen.** Von K. Mathy. — **Assisen, Assisenhof, Assisengericht.** Von Welcker. — **Association.** (Gesellschaft, Verein, Genossenschaft, Vereinigungen und Versammlungen, politische und nichtpolitische, und über die Mohl'sche Theorie vom Verhältniß des socialen oder Gesellschaftswissens zur Staatswissenschaft. Von Welcker. — **Asyl und Asylrecht.** Von H. Amann und H. Marquardsen. — **Atheismus und Materialismus.** Von K. Schwenck.

Bei **L. Overwetter** in **Osnabrück** ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Seling, Joh. Math., Vernunftwissenschaft, besonders eine **vernunftwissenschaftliche Menschen- und Gotteslehre,** mit einem Anhange **über die Ewigkeit der Zeit auf Seite Gottes.** **Preis 1 Thlr.**

Dieses Werk ist das Resultat langjähriger ernster Studien und kann sein Erscheinen in Anbetracht der hohen wissenschaftlichen Interessen der Gegenwart als sehr zeitgemäß und wichtig bezeichnet werden.

Bei **Hugo Scheube** in **Gotha** ist erschienen:

Aus einem Lehrer-Tagebuch. Von Dr. **Lauckhard,** Großherzogl. Sächs. Schulrath in Weimar. 184 Seiten. Preis 24 Sgr.

Vorräthig in allen soliden Buchhandlungen.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Und wo ſie ſtand und wo ſie ging,
An ihr ein jedes Auge hing;
Und wer ihr folgen durft' und dienen,
Trug ſtolzen Sinn und frohe Mienen.

Jung Valentin, der ſah's von fern
Und traut ſich näher nicht.
Sie aber blickt ihm gar zu gern
Ins friſche Angeſicht.
Und wenn ſie wandelt durch das Thal,
Grüßt ſie den Jüngling jedes Mal,
Bleibt einmal freundlich bei ihm ſtehen:
„Willſt Du in meine Dienſte gehen?"

Erröthend blickt er auf und ſpricht:
„Kann ohne das ſchon ſein!"
Sie aber lacht ihm ins Geſicht
Und ſpricht: „Beſinn' Dich fein!
Mein Schloß ſteht immer offen Dir,
Und, wenn Du willſt, ſo komm zu mir!"
Auch ſie erröthet nun im Gehen;
Hätt' mögen länger bleiben ſtehen.

Er trug's mit ſich den ganzen Tag,
Mit ſich die ganze Nacht,
In ſeinem Sinn nur immer lag,
Wie ſie ihn angelacht.
Die Gräfin ſeufzt mit heißem Blut:
„Es ſtand ſein Trotz ihm gar zu gut,
Er iſt ſo ſchön; — mich bringt's von Sinnen,
Kann ich den Knaben nicht gewinnen."

Zu Valentin der Jäger ſpricht,
Der dient der Gräfin lang:
„Hätt' ich, o Burſch, dein hübſch Geſicht,
Da wäre mir nicht bang.
Der Graf iſt weit. In ſtiller Nacht
Geſchieht, was ſich kein Herz gedacht.
Zum Niedern mag das Niedre taugen:
Dein Wappenbrief ſind Deine Augen."

Mit halbem Ohre hört er hin,
Das Aug' nach ihr gewandt;
Und mit dem Aug' iſt Herz und Sinn
Schon bald an ſie gebannt.
Der Abend kommt. Sprich, Valentin,
Und willſt Du nicht zum Berge hin?
Umſonſt die ſel'gen Feyhen ſpähen
Und weinen, ob Dir was geſchehen?

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

gg. 108

Siebenter Jahrgang.

1857.

Juli — December.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1857.

Inhalt.

Seite

Bauer, L., Zwei Gedichte 483
Beneke, H., Der bibliſche Stoff und das Drama 367
Biſchof, H., Die Regeln der Geſchichtſchreibung und Deutſchlands Hiſtoriker im 19. Jahrhundert . . . . . I. 713
—, —, „ „ „ „ „ „ II. 754
—, —, „ „ „ „ „ „ III. 798
—, —, „ „ „ „ „ „ IV. 827
Burkardt, Dr. F., Lied, Muſiker und Publicum 180
Das deutſche Staatsrecht. Ein geſchichtsphiloſophiſcher Excurs. I—III. . 259
„ „ „ „ „ IV. . 293
Die Blutfreitagsfeier. Ein ſchwäbiſches Volksbild 80
Die Fahrt nach Bremerhafen. Gedicht 165
Die Naturforſcherverſammlung in Bonn 680
Die Univerſität Greifswald. Ein Brief an den Herausgeber 50
Ein Brief aus London 917
Elliſſen, Dr. A., Wider den Fragmentiſten. Ein Wort zur Abwehr und Berichtigung 633
Erhardt, P., Fiammetta. Bruchſtücke aus einem größern Cyklus 160
—, —, Gedichte 464
—, —, Weltuntergangs-Sonette. Den 13. Juni 1857 64
Fentſch, C., Culturgeſchichtliche Skizzen aus Baiern. I. II. 251
Frenzel, K., Die claſſiſche Tragödie der Franzoſen 498
Glaſer, A., König Authari's Brautfahrt. Gedicht 877
Gottſchall, R., Die Dichtung und die Malerei 857
Grün, A., Die brüſſeler Kunſtausſtellung. I. 673
—, —, „ „ II. 733
—, —, Herr de Potter. Eine Charakteriſtik. I. 41
—, —, „ „ II. 94
—, —, Offener Brief an Hrn. Edgar Quinet 321
Haaſe, F., Die Grammatik der Zukunft. Ein Vortrag, gehalten bei Eröffnung der 18. Verſammlung der deutſchen Philologen, Schulmänner und Orientaliſten zu Breslau 607
Jeſſen, C., Der Garten des Cyrus 785
—, —, Ueber Ernſt Meyer's „Geſchichte der Botanik". I. II. 105
—, —, „ „ „ „ „ „ III. IV. 934
Iſleib, L., Gedichte 703
Kahlert, A., Ein Goethe-Blättchen 806

Seite

Kayser, C., Der Herbſt in Wien. I. 817
—, —, „ „ II. 868
Klun, Dr., Primus Truber, der erſte Kirchenreformator in Krain (1524—65). Ein Beitrag zur Geſchichte der Kirchenreformation in Krain. 217
Lemmens, A., Schützenfeſte 163
—, —, Wandervereine 268
Meyer, J. B., Ueber Teleologie und Naturwiſſenſchaft 572
Raſchelsky, F., Die „Poetik" des Ariſtoteles, vom modernen Standpunkte aus betrachtet 249
Oppermann, H. A., Zwei deutſche Staatsmänner von ehedem. I. 601
—, —, „ „ „ „ „ II. 641
Pisling, Th., Der internationale ſtatiſtiſche Congreß in Wien 521
Planck, K. Chr., Das Kirchenthum unſerer Tage und ſeine Stellung zu den Aufgaben der Gegenwart. . . . . I. 481
II. 530
—, —, „ „ „ „ „ „ 770
Prutz, R., Gedichte 185
—, —, Holberg's Jugend. I. 231
—, —, „ „ II. 23
—, —, Neues Leben. Gedichte 301
—, —, Sommerlieder 1—10 920
—, —, Zum Andenken an Chriſtian Rauch 433
—, —, Zur Erinnerung an Karl Auguſt. 656
Redenberg, J., Drei Gedichte 745
Roſenkranz, K., Ein neues Syſtem der Staatslehre 1
Ruge, A., Zur Verſtändigung über England und die Schweiz. I. 48
—, —, „ „ „ II. 9
Ruth, C., Ueber die Satire der Italiener im Mittelalter und bis zum 18. Jahrhundert 616
Schloenbach, A., Ein Beitrag zur Schiller-Literatur 580
Schneider, C., Die Geiger. Gedicht 113
Schweichel, R., Major Davel. Eine biographiſche Skizze aus der Schweizergeſchichte des vorigen Jahrhunderts . . . . . I. 145
—, —, „ „ „ „ „ „ II. 561
Semmig, H., Das Schloß Nur bei Nantes. Hiſtoriſche Berichtigung den Vendéekrieg betreffend. Nach Dugaſt-Matifeux 385
—, —, Die Revue oder „Deutſche Jahrbücher" in Frankreich. Zur innern Geſchichte des franzöſiſchen Journalismus 61
—, —, Erinnerungen aus der Bretagne 456
—, —, Unterwegs. Gedicht 415
Soldatenlied aus dem Göttingenſchen. Mitgetheilt von H. Krauſe in Stade 770
Traeger, R., Zwei Lieder 447
Weingärtner, Kunſt und Schrift 167
Weishaupt, K., Drei Gedichte 329
Wiesner, A. C., Hiſtoriſche Streifzüge durch das Elſaß. 353
Wolzogen, A. Freiherr von, Wilhelm und Karoline von Wolzogen. Eine biographiſche Skizze. Nach zum großen Theil ungedruckten Quellen zuſammengeſtellt . . . . . I. 353
II. 409
—, —, „ „ „ 706
Zum elften November 706

Seite

Literatur und Kunst.

„Allgemeine Schwurgerichtszeitung für Deutschland“ 210
Andersen, „Sein oder nicht sein“ 650
„Aus der Natur“. Zehnter Band 733
Beigle, „Geschichte des russischen Krieges im Jahre 1812“ 387
Birnbaum, „Dramaturgische Blätter aus Oesterreich“ 80
Brachvogel, „Narciß“ 360
Burow, Julie, „Der Glücksstern“. 472
„Das deutsche Volk dargestellt in Vergangenheit und Gegenwart ꝛc., 19. Bd.: „Gottfried Heinrich Graf zu Pappenheim“ 416
„Das deutsche Volk dargestellt in Vergangenheit und Gegenwart ꝛc., 20—22. Bd.: „Geschichte der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts. In übersichtlichen Umrissen und biographischen Schilderungen von Dr. Johann Wilhelm Schäfer“ 548
„Deutscher Musenalmanach. Herausgegeben von Christian Schad“ 946
„Deutscher Familienkalender auf das Jahr 1858. Mit Bildern nach Originalzeichnungen von Wilhelm von Kaulbach, Ludwig Richter und Arthur von Ramberg. Nebst einem populär-astronomischen Calendarium von Dr. Adolf Drechsler“ 907
„Deutsches Wörterbuch von Jakob und Wilhelm Grimm“ 948
Droysen, „Karl August und die deutsche Politik“. 373
Ebeling, „Sieben Bücher französischer Geschichte. Erster Band: Geschichte der religiös-politischen Unruhen in Frankreich ꝛc.“ 418
Eschricht, „Unverstand und schlechte Erziehung. Vier populäre Vorlesungen über Kaspar Hauser“. 160
Elben, „Der volksthümliche deutsche Männergesang“ 619
Ellissen, „Klage um Konstantinopel. Nach den pariser Handschriften zum erstenmal herausgegeben und metrisch übersetzt. Mit Einleitung und Anmerkungen“ 544
„En poa Blomen ut Anmariek ehren Goahren von A. W. Herausgegeben von Reuter“ 688
Ernst, „Der Pfarrer von Buchendorf“ 449
„The Evidences against Christianity by John S. Hittel“ 700
Feuerbach, „Zur Theogonie“ 273
Fröhlich, „Buntes Allerlei, Reim' und Bildchen nagelneu ꝛc.“ 883
Fulda, „Glaube, Liebe, Hoffnung“ 843
„Für den Friedhof der evangelischen Gemeinde in Graz in Steiermark. Erzählungen, vermischte Aufsätze und Gedichte von einhundertsechsundzwanzig deutschen Gelehrten, Schriftstellern und Dichtern diesem Zwecke gewidmet. Mit einer musikalischen Beilage von Meyerbeer“. 913
Gaster, „Gedichte“ 843
„Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Bülau“, 8. Band 388
„Geistige Feldzüge. Bedeutsam bleibende literargeschichtliche Kämpfe 775
„Germania. Herausgegeben von Pfeiffer“ 919
Gerstäcker, „Waidmanns Heil!“ 777
Gervinus, „Geschichte des 19. Jahrhunderts“, 2. Bd., 2. Hälfte 585
„Gothaisches geschichtliches Jahrbuch 1856. Herausgegeben von Baldens“ . 418

Gregorovius, „Die Grabmäler der römischen Päpste“ 31
Häusser, „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes“, 4. Theil 59
Heine, „Durch eigene Kraft“ 47
„Herrn Petermann's Jagdbuch“, 3. Theil 77
Heyse, „Beiträge zur Kenntniß des Harzes, seiner Geschichte und Literatur“ 63
Hocker, „Die Stammsagen der Hohenzollern und Welfen“ 46
—, „Vom deutschen Geiste“ 94
Hoffmann, „Land- und Seebilder in Erzählungen für die reifere Jugend“ . 88
Hübler, „Die Töchter des Grafen Alban“ 89
Hübner, „Bilder-Brevier der Dresdener Galerie“ 77
„Jahrbücher zur Schillerstiftung“, 1. Bd. 3
„Kalender der Natur. Mit Beiträgen aus allen Gebieten der Naturwissenschaften in populärer und unterhaltender Darstellung“ 73
„Kasseler Sonntagsblatt. Wochenschrift für Literatur, Kunst und Leben. Herausgegeben von Otto Braun“ 21
Klein, „Gedichte“ 86
Kletke, „Jakob und sein Vetter. Ein Schattenspiel für große und kleine Kinder. Illustrirt von Kröhlich“ 88
„Der Kompaß. Eine Wochenschrift zur Belehrung und Unterhaltung. Herausgegeben von Gelthausen und Waiserode“ 20
Küstner, „Taschen- und Handbuch für Theater-Statistik“ 6
K., „Ein Familienleben“ 47
Martens und de Cussy, „Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, sur lesquels sont établis des relations et des rapports existant aujourd'hui entre les divers états souverains du globe, depuis l'année 1760 jusqu'à l'époque actuelle 13
Meyer, „Deutsche Geschichte für das deutsche Volk“ 53
Michelet, „Aus den Küsten“ 53
Müllern, „Ostindien, seine Geschichte, seine Cultur und seine Bewohner. Resultate eigener Forschungen und Betrachtungen an Ort und Stelle“ . . . 3
Müller, „Buch der Pflanzenwelt“, 2. Bd. 7
„Münchener Bilderbogen“, neunte Folge 7
Otte, „Archäologisches Wörterbuch“ 4
Otto, „Eine Grafenkrone“ 4
Pausch und Brugger, „Ein Liederstrauß“ 8
Pröhle, „Aus dem Harze“ 6
„Die Reise Sr. Königlichen Hoheit des Prinzen Waldemar von Preußen nach Indien, in den Jahren 1844—46. Aus dem darüber erschienenen Prachtwerke im Auszuge mitgetheilt von Kuhner“ 5
„Reisen und Entdeckungen in Nord- und Centralafrika in den Jahren 1849—55 von Dr. H. Barth“, erster Band 3
Rament, „Beiträge zur italienischen Geschichte“, 5. und 6. Bd. 5
Reuter, „Kein Hüsung“ 6
—, „Onkel Jakob und Onkel Jochen“ und „Bilder in Leterow“. . . 6
Riehl, „Musikalische Charakterköpfe“ 8
Rogge's „Sämmtliche Werke“ 5

Seite

Kuhkopf, Julie, „Der gute Kamerad"; „Worte einer Mutter an ihre Tochter. Nach der dritten Auflage aus dem Norwegischen übertragen" . . . 883
—, —, „Zahm und Wild. Drei Erzählungen, illustrirt von Fröhlich" und „Wild und Zahm. Drei Erzählungen, illustrirt von Fröhlich" 882
„Rumänische Volkspoesie. Gesammelt und geordnet von V. Alexandri. Deutsch von Kotzebue" 305
Schack, „Stimmen vom Ganges. Eine Sammlung indischer Sagen" . . . 589
„Schleswig-Holsteinischer Geschichtskalender 1848—51. Zusammengestellt aus dem Tagebuche eines schleswig-holsteinischen Offiziers a. D." 102
Schlodtmann, „Joseph von Hammer-Purgstall" 420
Schöll, „Karl-August-Büchlein" 376
Seifart, „Lust, Leiden, Liebe und Leben" 173
Sigismund, „Asclepias" 841
„Der Staatshämorrhoidarius" 777
Stälin, „Wirtembergische Geschichte" 271
Sternberg, A. von, „Die Dresdener Galerie, Geschichten und Bilder" . . . 511
—, —, „Erinnerungsblätter", 3. Theil 512
Stier, „Hesperische Blätter" 621
Sturm, „Neue fromme Lieder und Gedichte" 841
„Süddeutsche Blätter für Kunst, Literatur und Wissenschaft" 210
Teichmann, „Zur Erinnerung an Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar" 376
Thomas Moore's „Lalla-Rukh". Deutsch von Schmidt 308
Treitschke, „Studien" 839
„Tuti-Nameh. Das Papagaienbuch. Eine Sammlung orientalischer Erzählungen. Nach der türkischen Bearbeitung zum erstenmal übersetzt von Rosen" 590
„Ueber das Princip der Garantien für die Herzogthümer Holstein und Lauenburg nebst Schleswig" 102
„Weihnachts-Blumen. Sang und Klang zu fröhlicher Christfeier am Pianoforte. Von Wöller und Löhm" 883
Wickede, „Die Soldaten Friedrich's des Großen. Preußische Soldatengeschichten" 243
Zeiß, „Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar und Eisenach als Mensch, Fürst und Beschützer von Kunst und Wissenschaft" 376
„Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Herausgegeben von Müller und Falke" 212

Correspondenzen.

Aus Baden 108. 515
— Berlin 454. 625. 704. 778. 848
— dem Bremischen 422
— Brüssel 140. 347. 800
— Dresden 665. 886
— England 71
— Frankfurt a. M. 174
Vom Genfersee 889
Aus Hannover 314
— Köln 177. 592
— Königsberg 953
Vom Mittelrhein 275

Aus München . . . . . .
— Oeſtreich . . . . . .
— Paris 103. 609. 70
— Prag 7
Von der preußiſchen Saale . . . . . .
Aus Schleſien 2
— der Franzöſiſchen Schweiz . . . . . .
— Stuttgart 3
— Weimar . . . . . .

Notizen 35. 76. 111. 143. 179. 215. 247. 278. 315. 350. 382. 429. 47
557. 598. 628. 669. 709. 740. 783. 814. 852. 894. 926. 959.

Anzeigen.

Seite
. 595
. 844
1. 948
7. 924
. 379
3. 245
. 552
3. 666
. 473

7. 518.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1857.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zur Verständigung über England und die Schweiz. Von **Arnold Ruge.** I. — Ueber die Satire der Italiener im Mittelalter und bis zum 18. Jahrhundert. Von **Emil Ruth.** — Die Blutfreitagsfeier. Ein schwäbisches Volksbild. — **Neues Leben.** Gedichte von **Robert Prutz.** 1. Ergebung. 2. Die Liebste spricht. 3. Sie spricht weiter. 4. Trost. 5. Zauberweib. 6. Abendstille. 7. Wiederkehr. 8. Kunst der Liebe. 9. Rascher Wechsel. 10. Liebe. — **Literatur und Kunst.** Zur Schillerstiftung. („Jahrbücher zur Schillerstiftung", 1. Bd.) — **Correspondenz.** (Aus Stuttgart.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Zur Verständigung über England und die Schweiz.

Von

Arnold Ruge.

I.

Ich weiß sehr wohl, daß man jahrelang in einem Lande gelebt haben kann, ohne es zu verstehen, und daß dies sehr zu entschuldigen ist; denn die Wenigsten von Denen, die zu einer Nation gehören, verstehen sie, und diese verbringen doch in der Regel ihr ganzes Leben unter ihrem Volke. Es kommt immer darauf an, was man wissen will, wofür man Sinn hat, wie lange man mitgelebt hat, d. h. in einer historischen Zeit, und ob man in ihr gelernt hat, wie viel und wie wenig im Ganzen von einem Volke erreicht werden kann. Wir haben gesehen, wie man mit Italien verfahren ist; ganze Bibliotheken sind vollgeschrieben wor-

Vergeſſen hat er ihrer nicht;
Doch wie er ihrer denkt,
Da ſteigt ihm Gluth ins Angeſicht,
Den Blick zu Boden ſenkt.
Der Jägersmann bemerkt es wohl;
Dann ſchenket der das Glas ihm voll,
Und flüſtert ihm von Zaubermächten,
Von Jagd und Tanz und ſüßen Nächten.

Wie anders ward jung Valentin!
Er trägt des Jägers Kleid,
Die Heerde wandert ohne ihn,
Er blickt nach keiner Maid.
Er führt der fremden Dame Roß,
Erhoben vor dem Dienertroß;
Und Flammen ſiehſt Du immer regnen,
Wenn beider Blicke ſich begegnen.

„O meiner Seele Liebling Du!“
So ſpricht ſie tauſend mal,
Neigt ihm die heißen Lippen zu
Beim Waſſerfall im Thal.
Im Schloße geht er ein und aus,
Und kommt bei Nacht nicht mehr heraus;
Die ihn gehöhnt mit ſtolzen Mienen,
Sind nun beifert ihm zu dienen.

Wie luſtig geht's durch Berg und Thal,
An Kirch' und Kreuz vorbei!
Da klingt das Glöcklein manches Mal,
Ihm iſt's nun einerlei.
Denn, wie er einmal beten wollt',
Da ſprach die Gräfin gar ſo hold:
„Und kannſt Du, Liebſter, Dich vermeſſen,
Mich nur ein Veilchen zu vergeſſen?“

Nun ſchall nur, Orgel! Glöcklein, kling!
Er hört es all nicht mehr.
Der Jäger weiß ein ander Ding,
Darnach iſt ſein Begehr:
Er lernt, wie man die Kugel gießt,
Womit der Schütze fehl nie ſchießt.
Denn ſie ſprach geſtern: „Laß uns jagen!
So ſüß iſt mir ein tödtlich Wagen.“

Und ſtolz zur Seite reit't er ihr,
Die Wangen ganz in Gluth;
Es murrt das Volk: „Er dünkt ſich ſchier
Zu unſerm Herrn zu gut.“

den — von den Fremden der Ruinen und der Kunst; haben sie es nur der Mühe werth gehalten, das jetzt lebende Volk, seine Gefühle, seine Gedanken, seine Bildung, sein Verhältniß zu dem fremden, dem feindlichen, dem geistlichen Regiment zu entdecken? Die Ereignisse von 1848 würden nicht so überraschend gewesen sein, wenn nicht, wie in Italien, so überall, viele Menschen das Talent gehabt hätten, den Wald vor lauter Bäumen nicht zu sehen, mitten in einem Volke zu leben und es nicht kennenzulernen.

Seit 1848 hat man sich nun freilich aufs Studium der Völker gelegt; alle Parteien sandten ihre Forscher aus, einige Parteien sind in Masse auf Reisen geschickt worden, und es wäre schlimm, wenn alle diese Entdecker nichts entdeckt hätten. Der Freiheit von Nordamerika ist der Schleier, durch den sie verschönert wurde, unbarmherzig heruntergerissen worden; während man früher alles Amerikanische nachahmen wollte, scheint jetzt kaum etwas Schätzenswerthes übriggeblieben zu sein. Freilich hat eine Thatsache wie der Sieg der Sklavenhalter die Sache sehr erleichtert; aber wahr ist es, Alle sind mit ihrem Enthusiasmus für Nordamerika fertig geworden.

Mit Frankreich ist es vielen frühern Verehrern ebenso ergangen, wenigstens Allen, die den Bonapartismus als das Neueste und das Neueste als die Lehre der ganzen Geschichte ansehen. Dennoch wird man über Frankreich eher in einer gewissen Verlegenheit sein, aus dem einfachen Grunde, weil es sich vorderhand nicht aussprechen kann, während Nordamerika uns keinen Augenblick über seine Roheit in Zweifel läßt. Die Berichte der Zeitungscorrespondenten aus Paris sind natürlich ebenso unerbaulich als das jetzige Paris selber, und beweisen nur, daß es nichts nutzt, wenn Einzelne sprechen können, wo das Volk stumm ist.

Die Verlegenheit über Spanien ist womöglich noch größer, und je weniger Einer die frühern Zustände dieses Volks kennt oder bedenkt, desto rascher ist er damit bei der Hand, nach den Thaten der Hazardspieler Narvaez, O'Donnell und anderer tapferer Aufrührer die Geschichte Spaniens für eine hoffnungslose zu erklären, wie dies mit den südamerikanischen Republiken und ihren unaufhörlichen Militärrevolutionen längst geschehen ist. Bei Spanien sowol als bei Frankreich ist die Betrachtung, welch einen unverwüstlichen Kern beide Völker haben müssen, um die Raserei zu ertragen, die sich bemüht hat, sie zugrunde zu richten — diese Betrachtung ist jetzt durchaus nicht beliebt; alle Welt gefällt sich in dem Glauben, daß in diesen beiden Fällen der Teufel seine Wette glänzend gewonnen habe.

Eine solche öffentliche Meinung ist der schlimmste Atheismus, den es gibt, es ist der Unglaube aus Faulheit und aus Dummheit, es ist die

allerärgſte Oberflächlichkeit, die nur ein Heute und weder ein Geſtern noch ein Morgen kennt. In der europäiſchen Welt waren und ſind die Franzoſen ein Element, an die ſich in der neueſten Geſchichte ein erhebender Idealismus knüpft. Sie ſind es, die auf dem Gebiete des Staats mit den großen ethiſchen Ideen des Chriſtenthums „Freiheit", „Gleichheit" und „Bruderſchaft" Ernſt gemacht; und obgleich ſie jetzt die Märtyrer ihres Evangeliums geworden ſind, ſo haben ſie doch bei Freund und Feind die Ketten gebrochen, die Köpfe erleuchtet, die Herzen erwärmt, und hätten es wohl verdient, daß wir uns jetzt nur um ſo eifriger für ſie intereſſirten, weil ſie im Unglück ſind. Dies geſchieht nicht; daß ich es thue und daß mein Freund der „Engliſhman" aus der „Times" von 1852 es thut, das iſt unſere Sonderbarkeit, es iſt eine Art Wahnſinn; die öffentliche Meinung hingegen iſt gegenwärtig völlig geneſen von aller Vorliebe für Frankreich, von aller Hoffnung auf die Franzoſen. Dafür aber wendet ſie ſich deſto eifriger den Engländern zu und allenfalls der Schweiz. Beides ſind noch dazu in der Wahrheit ſolide germaniſche Stammgenoſſen. Vor allem iſt England ein Vorbild geworden, dem alle Parteien, die eine aus Liebe zur Freiheit, die andere aus Liebe zur Frömmigkeit, eine dritte aus Materialismus und Geldmacherei, ihre Verehrung zuwenden. Es iſt gegen dieſe Enthuſiaſten eine criminaliſtiſche Unterſuchung eingeleitet worden, die überall Verbrechen und faule Fiſche entdeckt hat und an keinem Engländer, von Lord Palmerſton, ihrem jetzigen Chef, bis zu dem letzten Gewürzkrämer, ein gutes Haar läßt. So haben ſich über England zwei ſtreitende Parteien gebildet; und wenn die äußerſte Verehrung ein großer Misgriff iſt, ſo iſt das reincriminaliſtiſche Intereſſe ebenſo einſeitig; beide Arten England aufzufaſſen drücken aber gleichmäßig die Verzweiflung an dem politiſchen Fortſchritt bei uns und die Unfähigkeit aus, ſich in einem ſolchen Gemiſch widerſtrebender und fremdartiger Elemente, wie England uns darbietet, zurechtzufinden. Dieſes Intereſſe für und gegen England iſt aus der Verzweiflung an Frankreich entſprungen; ein fremdes Intereſſe, ein politiſches Vorbild hat das politiſch-unmündige Deutſchland natürlich nöthig; und wenn man nun fragen könnte, warum iſt denn dies Intereſſe nicht auf die Schweiz verfallen, die vielleicht verſtändlicher und zum Vorbild ſchon wegen ihrer ähnlichen und nicht ſo ſehr zurückgebliebenen Bildung geeigneter geweſen wäre, ſo liegt die Antwort nahe: die Schweiz imponirt nicht, ſie drängt ſich dem gemeinen Bewußtſein nicht auf, ſie verbirgt ſich aus guten Gründen, während England umſomehr in den Vordergrund tritt, als Amerika die Achtung der Welt verſcherzt und Frankreich ſich moraliſch ausgelöſcht hat.

Dennoch ſind England und die Schweiz ſo ähnliche Gebilde, daß ſie ſich gegenſeitig erklären, wenn man ſie dazu benutzen will. Wir werden

dies thun. Und vielleicht können wir Denen, die ein ehrliches Intereſſe an beiden haben, einen Dienſt erweiſen, wenn wir unſere Erfahrung über beide Länder zuſammenhalten.

Im Allgemeinen haben beide Nationen, die Eidgenoſſenſchaft und Großbritannien, die gleiche Stellung zu dem übrigen Europa. Das Inſel- ſowol als das Bergvolk ſchließt ſich gegen die übrigen ab und bildet eine Art Zuſchauer bei den Entwickelungen oder Verwickelungen ſeiner Nachbarn. Beide haben einen wohlwollenden Zug nach Deutſchland und eine entſchiedene Achtung vor ſeiner geiſtigen Bildung, während ſie unſere politiſche Entwickelung mit der größten Verachtung und mit unverhohlenem Mistrauen begleiten. Zu Frankreich haben beide ebenfalls ein ganz ähnliches Verhältniß. Sie erkennen jede Form des Regiments, die ſich in Paris geltend macht, als ein unvermeidliches Schickſal an, ſtellen ſich womöglich freundlich zu ihr, ſind aber immer auf ihrer Hut vor Uebergriffen.

Weswegen die Schweiz und England dieſe politiſche Vornehmheit gegen das übrige Europa zeigen, iſt leicht begreiflich. Obgleich ihre Freiheit — ihre politiſche und ihre Preßfreiheit — jung genug und ein entſchiedenes Product der Franzöſiſchen Revolution iſt, ſo hatten ſie doch ſchon immer die Formen des republikaniſchen Gemeinweſens und ſind darum bisjetzt die Einzigen, denen die große Revolution wahren Gewinn gebracht hat. Dadurch, daß ſie ſich politiſch bildungsfähig, die Uebrigen unfähig gezeigt haben, ſind ſie nun hochmüthig geworden; dadurch, daß ſie durch ihre Lage einen ganz beſondern Schutz und eine Art Zuſchauerſtellung erlangt haben, ſind ſie entſchiedene Egoiſten und ſcharfe Beobachter geworden. Sie laſſen ſich nicht hinreißen, ſie haben keine Principien, ſondern nur ihr Intereſſe zur Richtſchnur in ihrer Politik. Offenbar würde eine Freiheit der Deutſchen und der Franzoſen — die den Engländern und Schweizern geiſtig ſo ungemein überlegen ſind, die eine ganz neue Baſis ihres Denkens erworben und mit der mittelalterigen entſchieden gebrochen haben, — die Freiheit Englands und der Schweiz in den Schatten ſtellen. Welch ein Gefühl eine ſolche Begebenheit erzeugen würde, können uns unſere Erinnerungen von 1848 ſagen. Eben darum aber denken und ſagen viele Schweizer und Engländer: „Ihr Franzoſen und Deutſchen werdet immer die Aſiaten Europas bleiben, ihr ſeid unfähig, ein freies Gemeinweſen hervorzubringen“. Es verſteht ſich, daß wir ihnen dies nicht glauben, obgleich es faſt ſo ſcheint, als wenn zur politiſchen Freiheit nicht nur eine Beſchränktheit der Sitte, ſondern auch eine gewiſſe Beſchränktheit des Geiſtes nöthig wäre. Genies ſind weder im Regiment noch im Rathe gut, ſie conſpiriren immer gegen die Rechte der Mittelmäßigkeit oder der Majorität und wenn ſie auch nicht im Stande ſind, das Geſchäft und das Intereſſe dieſer Mehr-

heit beſſer als ſie ſelbſt zu beſorgen, ſo haben ſie doch die Anmaßung, ſich dies zuzutrauen, mit Ausnahme der bloßen Raubgenies, denen es natürlich nicht einfällt, das Intereſſe der Mehrheit wahrnehmen zu wollen. Sie ſind keine „Ideologen".

Die Beſchränktheit der Engländer und der Schweizer iſt ihnen daher durchaus nicht im Wege bei der Aufrechterhaltung und Ausbildung ihrer republikaniſchen und demokratiſchen Staats- oder Gemeindeformen, während die Ungeduld des Denkens und das geniale Obenhinauswollen Frankreich und Deutſchland vor der Schweiz und England zu Narren gemacht haben.

Die Deutſchen und Franzoſen haben die neue Zeit erdacht und erfunden; die Engländer und die Schweizer haben ſie ſich zunutze gemacht; aber es iſt natürlich, daß ein gewiſſer Aerger über die Erfinder genährt und daß dieſer Aerger hinter einem hochmüthigen Betragen verſteckt wird.

Doch laſſen wir jetzt dieſe Parallele fahren und wenden wir uns vielmehr zu der Eigenthümlichkeit der Schweiz und Großbritanniens.

Wer ſeinen Fuß nach der Schweiz geſetzt und ſeinen Kopf und ſein Herz nicht zu Hauſe gelaſſen hat, der wird es empfunden haben, welche Wohlthat es iſt, frei mit freien Menſchen zu verkehren. Es iſt ein Feſt, das man über keinen Werkeltag des gemeinen ſtummen Daſeins wieder vergißt. Die Wahlen, die Schützenfeſte, die Schulen und die Kinderfeſte, die Tänze, die Volksſchauſpiele, die Schauſpiele, die das Volk ſelbſt aufführt, die Volksverſammlungen, die Landsgemeinden, und alles Dies in der großen und milden Natur — Niemand hätte etwas menſchlich Schöneres ſich vorſtellen können; und der Deutſche, der dieſes Leben mitgenießt, wird immer ſtolz darauf ſein, daß ein Stamm ſeines Volks ſo Großes verwirklichte, der Franzoſe ebenfalls mag ſich in Genf und im Waadtlande erquicken und ſtärken, wenn ihn die Erinnerung an Paris betrübt und empört. Wer freilich den ſchweizer Kaufmann, den Ariſtokraten und den Staatsmann näher kennenlernt, der wird bald etwas von der Empfindung haben, als wenn man in einem ſchönen Garten auf eine Kröte tritt, denn nichts iſt häßlicher als hochmüthige Roheit und herzloſes Judenthum. Viele Fremde ſind durch dieſe Figuren zur äußerſten Ungerechtigkeit gegen die Schweiz getrieben worden.

Wenn man der Schweiz aber zumuthet, ſie ſolle eine principielle Politik haben und für die Freiheit fremder Staaten gelegentlich va banque ſpielen, ſo verkennt man die Wirklichkeit, die der Schweizer klug genug iſt anzuerkennen. Auch hat die Schweiz das Princip nicht, das man ihr unterſchiebt. Die Schweiz iſt proteſtantiſch und katholiſch zugleich, die Entwickelung der Cantone iſt nicht ſo gleichmäßig, daß Ein Princip das Ganze gleichmäßig durchdränge. Im katholiſchen Lande be-

herrscht natürlich der Priester, im protestantischen der Schullehrer die Bildung. Dies Verhältniß brachte die Sonderbundsbestrebungen hervor. Der Sonderbund unter dem Einfluß der Jesuiten war für sich zu schwach, er schloß sich daher an Oestreich und Frankreich an. Dadurch wurde er eine Partei des Auslandes und das Dasein der Schweiz stand 1847 auf dem Spiel. Im Sonderbundskriege wurde dann die Einheit der Eidgenossenschaft und die Reform der alten zwietrachtnährenden Tagsatzung erkämpft. Zugleich siegte die wissenschaftliche Schule gegen die Jesuitenschule und die freie Gesinnung gegen die reactionäre. So hat die Schweiz durch die Bewegung von 1847 und 1848 ihre Einheit und eine vernünftige Reform ihrer Bundesverfassung erreicht. Die Empörung der Royalisten in Neuenburg war ein neuer Ausbruch der Partei des Auslandes, die Bedrohung der Schweiz hingegen durch eine deutsche Macht und zwar durch den freiesten Theil Deutschlands eine unerwartete Wendung. Das Resultat ist gewesen, daß die Schweiz bewiesen hat, wie rasch ihre Nationaleinheit eine Thatsache geworden ist, und daß ihre gegenwärtige Verfassung und Einheit von Europa förmlich anerkannt wird, während Beides bisher gegen die Tractaten und nur eine Thatsache war.

Es ist nicht zu verkennen, daß in der Geschichte der Schweiz seit 1847 sich der Sieg und die Gestaltung der Staatsideen des 18. und 19. Jahrhunderts vollzogen haben und daß folglich die Schweiz durch ihren Vorsprung vor uns, die althergebrachte Selbstregierung der Gemeinden, in den vollen Besitz aller der Wohlthaten getreten ist, die aus dem Einklange des Zeitbewußtseins mit den öffentlichen Formen des Staats folgen.

Freilich ist eine Reihe kleiner Revolutionen und Contrerevolutionen dazu nöthig gewesen, um diese Beruhigung, diese Sicherheit und diese Zufriedenheit mit sich herbeizuführen. Kleine Rückschläge der alten verrätherischen Auflösungs- und Verfinsterungspartei sind auch jetzt noch, durch den reactionären Zustand von Europa begünstigt, möglich geworden, aber die alten Gefahren werden nicht wiederkehren.

Die Schweiz hat keine Rolle als Verbreiterin oder Beschützerin der Ideen unsers Jahrhunderts zu spielen, ebenso wenig als England eine solche Rolle zu übernehmen hat; aber die Schweiz hatte soviel Schwierigkeiten zu überwinden, soviel Muth, soviel Staatsklugheit zu entwickeln, daß ihre glückliche Durchführung einer großen politischen Umgestaltung (die Gründung ihrer Einheit und Freiheit und zwar der Einheit ohne den Fehler des soldatischen Commandos oder der Centralisation und der Freiheit ohne Wegschwemmung der altgermanischen Gemeindeordnungen) eine Bürgschaft des Glücks auch für uns ist, umsomehr, da wir ebenfalls das Selbstregiment der Gemeinden und Cantone nicht ganz

verloren haben und Preußen, unser größter Canton, ohne Widerrede günstiger als Bern gestaltet ist in seinem Verhältnisse zu den Elementen unserer Sonderbündler, unserer Reaction und unserer daraus entspringenden Auslandspartei. Daß die Schweizer das Glück hatten, ihre Umgestaltung ohne ein hervorstechendes Genie zuwege gebracht zu haben, mögen sie es ihren günstigen Sternen oder ihrer natürlichen Beschränktheit danken, macht ohne Zweifel ihre neuen Verfassungsformen nur um so dauernder.

Die Schweiz ist im Wetterglase der Politik der europäische Laubfrosch, sie ist Europa im Kleinen. Sie hat sich entwickelt durch den conservativen Tic, auf die altgermanischen freien Elemente zurückzugehen und zugleich die Vereinigung dieser Elemente zur Nationaleinheit zu bewirken. Dies gebot ihnen und gebietet uns der Trieb der Selbsterhaltung.

Vor 1848 hatte der Schweizer vor dem Deutschen das politische Bewußtsein voraus. Mit jedem Bauer in der Schweiz konntest du alle Fragen seines Landes erörtern; mit wenigen Deutschen, gewiß nicht mit dem Ersten Besten war dies möglich; Deutschland hatte alles Selbstgefühl verloren; seine Bewohner fühlten sich nicht als politisch Betheiligte. Diesen Vorzug hat die Schweiz nun verloren, Deutschland ist 1848 mündig geworden; die Schweiz hat nur den guten Gebrauch ihrer Mündigkeit — was freilich sehr viel ist — voraus.

Wenn einmal ein ganzes Volk sich für seine Angelegenheiten interessirt, so ist es ganz unmöglich, ihm auf die Länge das Selbstregiment vorzuenthalten. Ueber die Formen der Selbstbeherrschung, die in der Schweiz bestanden haben und noch bestehen, können wir kurz sein. Es sind im Grunde nur zwei Arten möglich: das Volk regiert sich entweder unmittelbar selbst oder es thut dies durch Beauftragte, was man „die absolute" und „die Repräsentativdemokratie" genannt hat. Freilich ist die absolute Demokratie in Wahrheit sowenig absolut als ein sogenannter absoluter König. Das Volk muß immer Beauftragte ernennen, den Landamman, den Regierungsrath und den Volksrath oder den Großen und den Kleinen Rath, es behält sich nur die Gesetzgebung selbst vor. Dies System besteht nur in einigen kleinen Cantonen und ist in jeder Hinsicht mangelhaft, sowol in der Discussion, — wenn sie nicht, wie in der trogener Landsgemeinde, ganz untersagt ist, — als auch in der Vorbereitung der Vorlagen; noch mehr aber darum, weil das Volk, eben weil es untergeordnete Masse bleibt, sogleich wieder in die Abhängigkeit von seinen Beauftragten fällt. Die absolute Demokratie bleibt daher nur scheinbar Selbstbeherrschung, sobald sie über die kleinsten Kreise hinausgeht. Wie sie in einer kleinen Gemeinde ganz natürlich ist und ohne Zweifel richtig wirkt, so ist sie bei der Zusammenfassung

der kleinen Gemeinden oder auch nur in einer ausgedehnten Stadt schon nicht mehr anwendbar.

Alle größern Cantone der Schweiz haben daher das Repräsentativsystem, und das ist das einzig richtige, es ist das nothwendige Erzeugniß der Ausdehnung und Ausbildung des Volkskörpers.

Die Macht der Beauftragten des Großen Raths, der sodann zusammentritt und den Kleinen Rath oder den Regierungsrath wählt, der die laufenden Geschäfte besorgt, während der Große Rath nur kurze Sitzungen hat, sodaß seine Mitglieder ihren bürgerlichen Geschäften nicht entzogen werden — das ist die Form, in der die Schweizer es zu einer wirklichen Selbstregierung gebracht haben, d. h. ihrer kleinen Staaten; in den Gemeinden ist diese Weitläuftigkeit natürlich nicht nöthig.

In religiöser Hinsicht ist der Schweizer bei weitem beschränkter als der Deutsche. Da das Land mit einer großen Anzahl gläubiger Katholiken gesegnet ist, so haben die Protestanten immer Rücksicht zu nehmen, denn wenn sie sich gehenlassen und dem Princip der wissenschaftlichen Freiheit ohne Rücksicht folgen, so wird das von den katholischen und protestantischen Jesuiten sogleich zum Aufruhr benutzt. Die freie Partei wird daher genöthigt, Rücksichten zu nehmen und der Dummheit Zugeständnisse zu machen, um nur nicht gestürzt zu werden, wie dies bei Gelegenheit der Berufung des Dr. Strauß nach Zürich geschah.

Dies ist das nämliche Verhältniß wie das der ganzen Schweiz zu den europäischen Großstaaten, die der Selbstregierung feindlich sind. Die Schweiz hat ihnen nachgeben und sie mit großer Geduld, selbst in ungerechten Foderungen befriedigen müssen, um ihrer Existenz willen.

Aber wir dürfen dreist behaupten, die Schweizer würden unter allen Umständen religiös beschränkt, wissenschaftlich nur auf den Nutzen bedacht und politisch Egoisten sein. Hierin sind sie vollkommen Engländer. Eine Wissenschaft im eigentlichen Sinne des Worts, eine Wahrheit, der wir uns ganz hingeben, kennen weder die Schweizer noch die Engländer. Beide Völker halten das Denken für eine Anmaßung und das Leben für die höchsten Güter des Menschen für eine Narrheit. Man muß aber zugeben, daß die Schweizer schon eher durch die Deutschen und Franzosen der Verführung zum Idealismus ausgesetzt sind und wenigstens manchmal als Jünglinge einige Jahre dem Apollo ehrlich dienen.

Das Gerichtswesen war zur Zeit der politischen Reformen in der Schweiz wie auf dem ganzen Continent büreaukratisch entartet, und da die Juristen die freie Partei anführten, so widersetzten sie sich regelmäßig der Rückkehr zu den Geschworenen. Einige Cantone haben sich indeß dazu entschlossen, in andern behauptete man, das Parteileben ließe eine solche Einrichtung nicht zu. Ich habe diese Entwickelung nicht gehörig verfolgen können. Für die Verwirklichung der Freiheit ist sie

geradezu die Hauptſache. Hätte die Schweiz es bis zur Suprematie des Geſetzes gebracht, ſo wäre ſie nicht im Stande geweſen, den Zumuthungen zu geſetzwidrigen Polizeimaßregeln zu entſprechen. Die Schweiz iſt nicht vollkommen ſouverän, weil ſie dieſer unbedingten Geſetzlichkeit entbehrt; und ſie leidet an dem Polizeikrebs des Continents, weil ſie ſich immer noch kleine coups d'état in usum Delphini vorbehält.

Ueber die Satire der Italiener

im Mittelalter und bis zum 18. Jahrhundert.

Von

Emil Ruth.

Unter allen Zweigen der Literatur iſt wol die Geſchichte der Satire eine der wichtigſten für die allgemeine politiſche und Culturgeſchichte. Sie ſtrömt am offenſten vom Volke aus, das ja allein Geſchichte macht, ſie zeichnet am unverhüllteſten den Gang des menſchlichen Geiſtes, die Hinderniſſe, die dieſem in jeder Zeitperiode entgegengeſtellt wurden; die Kämpfe, die er mit natürlichen und künſtlichen Feinden zu beſtehen hatte. Zu mancher großen Veränderung des Entwickelungsganges laſſen ſich die Verbindungsfäden in der ſatiriſchen Literatur des vorhergehenden Zeitraums aufſpüren. Da der Satire gewöhnlich Leidenſchaft, Unmuth, Entrüſtung zugrunde liegt, ſo iſt ſie auch, gut benutzt, ein offenerer, rückſichtsloſerer und darum wahrerer Zeuge ihrer Zeit als viele rhetoriſche gedrechſelte Geſchichtsbücher. Wir meinen hier aber auch natürlich nicht die vielen gereimten Producte, welche die anſtändigen Sammlungen allein für Satiren ausgeben, die in einer ſehr correcten, von allen Akademien approbirten Sprache, in claſſiſchen Verſen und harmoniſch verſchlungenen Reimen faſt nichts ſagen, nichts bekämpfen und nichts angreifen; überhaupt Alles, was in den italieniſchen Sammlungen als satira seria vorkommt. Unter der Reflexion und der gelehrten Zuthat und Ausſchmückung, unter der nothwendigen Ausfüllung der Verſe und der Correſpondenz der Reime geht gar oft das lebendige Feuer verloren, wenn es nicht ſchon früher durch Hof- und Kirchenrückſichten erſtickt iſt. Was die Italiener satira giocosa nennen, geht uns noch weniger an; ſie iſt eigentlich keine Satire, ſondern mehr ein heiteres Geplauder ohne viel Zuſammenhang, oft auch ſehr fades Geſchwätz. Dagegen ſind viele Werke, deren Verfaſſer nicht entfernt an Satire dachten, ſondern die einfachſten Wahrheiten mit dem Gefühl ſittlicher Entrüſtung niederſchrieben oder nur Abwehr gegen heuchleriſche Anmaßungen und Beſchuldigungen verſuchten, durch den Gegenſtand ſelbſt zur beißendſten Satire geworden.

Wenn ſolche Satiren in der Literatur Anſprüche auf Beachtung machen wollen, ſo müſſen ſie ſich auch an großartigen Gegenſtänden verſuchen. Daher haben wir in unſerer gefeſſelten und gefirnißten Zeit voll feiger Rückſichten und kleiner Tendenzen keine Satiren von irgendwelcher Bedeutung, und getrauen uns kaum die Satiren des Mittelalters und des 16. Jahrhunderts anzublicken, wo die Regelung der Kirchenmacht und der Staaten der Gegenſtand eines Weltkampfes war.

In den erſten chriſtlichen Jahrhunderten finden ſich von der Satire wenig Spuren bei den Völkern des ehemaligen römiſchen Reichs. Sie entſtand wol hauptſächlich mit den Auswüchſen des Ritterthums und der Kirche (einen andern Gegenſtand, der die junge chriſtliche Welt bewegt hätte, gab es nicht), und findet überhaupt ihre kräftigſte Nahrung in der Verwirrung der moraliſchen und politiſchen Revolutionen, in den Contraſten der verſchiedenen Stände gegeneinander, der Rechte und Anmaßungen derſelben gegen ihre Pflichten und Leiſtungen. Im Süden wurde die Satire erſt auf den Schlöſſern der ritterlichen Fürſten und Grafen der Provence national und wuchs mit der verfeinerten Verderbniß und dem Luxus. Die Albernheiten, mit ſo ernſtlicher Begeiſterung begangen, die erhabenen Verſchrobenheiten des Ritterthums mußten das Lächerliche erwecken, beſonders in Italien, das von den Römern die frühe Reife erlangt, die jugendlichen Gefühle verloren hatte. Daher die vielen Jongleurs und Spaßmacher bei den Rittern. In den eigentlichen Ländern des Ritterthums kommt die Satire gegen dieſen Stand weniger vor. Man war noch erfüllt von dem hohen Beruf dieſer Claſſe, Schutz der Kirche, der Unterdrückten, Bekämpfung der Heiden, man erzählte mit gläubiger Andacht die Thaten und Abenteuer der Ritter aus einer Zeit voll Myſtik und Wunder, und ſolange der hohe kräftige Sinn und die Thatenluſt der Ritter lebendig blieb und ſolange das Volk nach dem Grad ſeiner geiſtigen Bildung, ſeiner ſocialen Stellung Urſache hatte, die Ritter zu ehren, ſolange erhielten ſich die Sagen, Legenden und Märchen in beſtem Ruf, wurden mit Wundern und Liebe ausgeſchmückt und waren ein Volksſchatz. Aus ihnen bildeten ſich dann in einer künſtleriſchern Epoche die Ritterepen.

Als aber einmal das Ritterthum ſich einer ausſchließlich kirchlichen Idee ganz geopfert, als es die Kreuzzüge unter Anführung von Pfaffen mitgemacht und ſein ganzes Weſen erſchöpft hatte, da war ſeine Zeit und der Glaube an ſeine Nothwendigkeit vorüber. Auf materiellem und geiſtigem Gebiet begann ein Kampf gegen die Ritter und ihre Kinder, die Ariſtokraten, beſonders bei den Italienern, die, ſchon zur Zeit der Kreuzzüge längſt in Handel und Gewinn verſenkt, über die Begeiſterung und den andächtigen Glauben an Rittertugend und Ritterberuf hinaus-waren und ſelbſt die Andacht der Kreuzzüge als Gegenſtand der Han-

delsſpeculation betrachtet hatten. Die italieniſchen Bearbeitungen der Ritterepen ſind meiſt ſpöttiſch, wenigſtens die beſten. Dieſer Spott entſtand in der Zeit, wo ein ernſter Kampf gegen die falſche Stellung der Kirche und aufrichtige Verſuche zur Beſſerung dieſes Inſtituts einer religiöſen Gleichgültigkeit und Frivolität Platz gemacht hatte. Er fing mit dem „Morgante“ des am Mediceiſchen Hof gebildeten Pulci an, und machte mit dem „Ricciardetto“ des Forteguerra im 17. Jahrhundert den Rittergedichten ein Ende.

Die römiſche Hierarchie war nicht ſo leicht zu überwältigen. Ihre feſte Grundlage war die Unwiſſenheit, Dummheit und Roheit der Völker. In dem Maß, als ſie an äußerlicher Macht zunahm und auf die Völker drückte, wurden die Satiren häufiger und giftiger. Den erſten Feind, den Ariſtoteles und ſeine Philoſophie, wußte die Kirche dadurch unſchädlich zu machen, daß ſie die Mönchsorden, die damals unglaublich anwuchſen und die Rechte aller andern Claſſen beeinträchtigten, in die Univerſitäten einſchmuggelte, um die Freiheit der Meinungen und Studien zu unterdrücken. Ludwig IX., der Heilige, war damals beſonders behülflich, die Dominicaner und Franziscaner mit ihrer ſcholaſtiſchen Dialektik den Franzoſen aufzudringen. Der Kampf, den dieſe Revolution in dem Univerſitätsſyſtem in Frankreich erweckte, erzeugte übrigens eine Literatur, die unendlich hoch über der ſpätern ſogenannten claſſiſchen, akademiſchen und Hofliteratur ſteht. Wenn wir die äußerſt zahlreiche ſatiriſche Literatur des 13. Jahrhunderts durchgehen, ſo erhalten wir ein trauriges Bild von der Unordnung der Geiſtlichkeit und der Kirche und begreifen ebenſo wol die hartnäckigen Gelüſte der Mönche auf die Lehrſtühle und die Herrſchaft im ganzen Unterrichtsweſen als die muthige Abwehr der hellern Köpfe und der Freunde der Bildung. Manches ließe ſich auch für unſere Tage daraus lernen. Wir können hier nur kurz an die ausgezeichnetſten Leiſtungen erinnern, die „Bible Geriot de Provins“, die „Bible Hugues de Bersil“, die Satire gegen die Mönchsorden von Roix de Cambray, „Contre les ordres religieux“, die noch heftigere „Complainte de Jérusalem contre la cour de Rome“. Hierher gehört noch beſonders das Volksbuch „Reineke der Fuchs“ und die Werke von Rutebeuf, worin der Aberglaube, mechaniſche Gottesdienſt, die Heuchelei und Verfolgungsſucht, der ganze geiſtliche Despotismus gegeißelt wird; dann die Satire Teinturier's, „Die Hochzeit der ſieben freien Künſte“, „Die Schlacht der ſieben Künſte“ von Andeli, worin auf Verbeſſerung des Unterrichts gedrungen und die Gefahr gezeigt wird, den Prieſtern und Mönchen den Volksunterricht zu überlaſſen. Manche dieſer Satiren aus dem 13. Jahrhundert ſollte man im 19. wieder veröffentlichen.

Als ſich die Kirche kaum den Ariſtoteles dienſt- und nutzbar gemacht

Der alte Jäger grinsend spricht:
„Es geht der Krug, bis daß er bricht;
Wie lustig jetzt die Sonne scheine, —
Ein Wetter kommt, mir zuckt's im Beine."

Die Gräfin spricht zu Valentin:
„Was senkest Du den Blick?"
Er spricht: „Laß uns vorüberziehn!
Kalt bläst mir's ins Genick."
Sie aber lacht: „Was träumest Du?
Kein Lüftchen stört der Alpe Ruh.
Dort wölbt es sich, wie Felsenpforten;
Komm, laß uns ruhn und plaudern dorten!"

Und zögernd folget er ihr nach,
Und schaudert und hält inne:
Die alte Zeit wird plötzlich wach.
Im ungetreuen Sinne.
Verwundert blicket sie ihn an:
„Hat Jemand Dir ein Leids gethan?"
Er flüstert bang: „O komm' von hinnen!
Es wohnen Feyhn im Berge drinn....

Und wie ihm kaum entfuhr das Wort,
Bäumt sich der Gräfin Roß,
Das seine mit, sie sprengen fort,
Wild hinter drein der Troß.
Wie Donnerhall im Berge grollt's
Und an den Felsen weiter rollt's,
Fernhin ist schon der Zug entstoben,
Und noch kein Laut hat sich erhoben.

Und schweigend steigen sie nun ab,
Wo weit die Kluft sich streckt,
Und da und dort aus ihrem Grab
Ein Felsenzack sich reckt.
Dort wohnt die Gemf' und spitzt das Ohr,
Und traut sich auf die Klippe vor;
Doch nur ein Laut — und mit den Winden
Flieht sie und ist nicht mehr zu finden.

So ziemet sich das Schweigen gut,
Das schwer auf Allen liegt.
An Valentin in bangem Muth
Die Gräfin fest sich schmiegt:
„Erzähle von den Feyhen mir!"
Und, was er weiß, er beichtet's ihr.
Da sieh! auf nahen Felsenplatten
Mit eins drei Gemsen stehn im Schatten.

und zugleich ihren materiellen Sieg im weltlichen und geistlichen Gebiet vollendet hatte, da war zugleich auch ihre Grenze gesteckt. Es bereitete sich ein merkwürdiger Umschlag in der Richtung des menschlichen Geistes vor und es ist bezeichnend, daß das Studium der heidnischen Literatur, das jetzt aufblühte, der Kirche den ersten und schwersten Schlag versetzte und die Menschheit von der Herrschaft des Aberglaubens befreite. Schon der Kampf gegen den letzten gefährlichen Feind, den Kaiser Friedrich II., der zum großen Theil auf dem Feld der Literatur geführt wurde und der Kirche die höchste Stufe ihrer Macht erklimmen half, war das Signal zu den in allen Ländern hervorbrechenden Satiren, und bald darauf fing diese Dichtart in Italien an die eigentliche Volkspoesie zu werden.

Mit dem Studium der heidnischen Literatur, mit dem Erstarken der Philosophie auf den Universitäten vereinigte sich noch ein besonders wichtiger Factor zur Rettung der Menschheit, nämlich das Entstehen und die Ausbildung der modernen Sprachen zur Schrift und Dichtung. Sobald die Völker einmal eine andere Sprache redeten als die Kirche, so verlor diese einen großen Theil ihrer Macht. Von da an entspann sich ein noch nicht beendigter Kampf zur Befreiung des Geistes aus den Fesseln der Hierarchie. Es war nicht mehr möglich, in das 10. Jahrhundert zurückzufallen. Die geordneten Staaten begannen mehr den weltlichen Kampf um ihre selbständige Existenz, mit dem meisten Erfolg immer die Republiken und Handelstädte. Uns kümmert hier nur der freilich von dem weltlichen gar nicht unabhängige und von diesem immer bestimmte Kampf, der im geistigen Gebiet, besonders in der Literatur und Dichtkunst geführt wurde.

Hier waren die Angriffe zweierlei Art: 1) ernste gegen die jetzt auch durch politische Begebenheiten sehr gehobene weltliche Macht der Kirche, gegen den Misbrauch derselben, gegen die Gültigkeit mancher der Kirche vortheilhafte Dogmen und Satzungen, die der Geist beim ersten Grad erhöhter Bildung verwerfen mußte. In diesem Sinne dichtete Dante. 2) Ein Spott über Unsittlichkeit, Betrug und andere Laster, der aber weniger bittere Satire und ernster Angriff als ein behagliches Ausmalen der allgemeinen Sittenlosigkeit war und die Geistlichkeit durchaus nicht allein betraf. Diese wurde nur mehr verspottet, weil der Contrast des Lebenswandels gegen den Beruf, des Zwangs der Gebräuche gegen die darauf gegründeten Anmaßungen ein natürlicher Stoff zur Satire war. Die Unwissenheit, Gemeinheit und Lüsternheit von Priestern lieferte wenigstens den dritten Theil der Schwänke. Zuweilen, aber selten, gehen die Dichter mit merkwürdiger Verwegenheit auf dogmatische Gegenstände ein. Die Geschichte „Du Vilain qui conquist Paradis pas plait" ist ein directer Angriff auf die Lehre von der Vermittelung der

Heiligen und der Kirche zur Erlöſung der Seelen. Die provençaliſche Literatur, die altitalieniſchen Novellen, die Fabliaux der Nordfranzoſen ſind bekannt genug. Sie ſind voller Schwänke und Unflätereien und ſchildern mit Behaglichkeit das materielle Leben, das ſich um die düſtere myſtiſche Schwärmerei, die Schrecken des Aberglaubens, das gefahrvolle Ringen gegen Uebermuth und Tyrannei angeſetzt hatte, wie eine luſtige Weinrebe an eine einſturzdrohende Ruine. Die Satire iſt nicht einmal Zweck dieſer Schwänke, aber ſie gibt ſich von ſelbſt, ſobald ſie einen Stand trifft, der mit ſolchen Dingen ſich nie hätte beſchmuzen ſollen.

Die Kirche ließ den Spott über die Sitten Einzelner ruhig gewähren, während ſie die Zweifel über ihre weltliche und geiſtliche Macht mit Strenge und Grauſamkeit unterdrückte. Im Anfang des 15. Jahrhunderts ſchien ſie auch wieder äußerlich geſiegt zu haben. Der ernſte geiſtige Kampf hörte für einige Zeit auf, die Gelehrſamkeit auf den Univerſitäten war durch die Mönche erdrückt. Das 15. Jahrhundert wird in der That als eine finſtere Periode in der Literaturgeſchichte dargeſtellt, wo die römiſche Kirche ſchwer auf dem menſchlichen Geiſte lag. Es war aber eine Zeit der innern Gährung, worin ſich die verſchiedenen Nationalitäten erhoben und ſich ihr Grundcharakter für immer feſtſtellte. In dieſer Periode ſchied ſich gleichſam der Norden vom Süden, die germaniſche von der romaniſchen Welt. Der Süden bildete mehr die Kunſt und das äußere heitere Leben aus, wozu ihn ſein Handel und Wohlſtand antrieb, der Norden verarbeitete die gewonnene Bildung mehr für das innere Leben und ſuchte ſeine religiöſe Ueberzeugung zu reinigen. Der Norden betrachtete die Geſunkenheit der Kirche als ein Unglück, eine Veranlaſſung zu Reue, Buße und Beſſerung. Männer wie Huß, Agricola, Petrus Ramus, Reuchlin, Tauler, Thomas a Kempis arbeiteten mit den verſchiedenſten Materialien an dem großen Bau der Verbeſſerung der Kirche und des Lebens, während der Süden die üppige, geſetz- und grundſatzloſe Zeit eines Alexander VI. und Cäſar Borgia vorbereitete.

Der platoniſche Bund für Wahrheit, Recht und Freiheit, der ſich über alle Republiken Italiens verbreitete und deſſen Mittelpunkt der Hof des Coſimo und Lorenzo von Medici war, machte eine rühmliche Ausnahme. Doch blieb der Einfluß dieſer Akademie nicht nur beſchränkt, ſondern ſie vernichtete denſelben auch durch Nachgiebigkeit gegen die allgemeine leichtfertige Richtung der Zeit. Neben den ernſten Philoſophen waren die heitern Dichter und ſelbſt die Spaßmacher an den Höfen gern geſehen, neben den tiefſten Unterſuchungen über die Verhältniſſe der Welt und ihres Schöpfers fand der graſſeſte Atheismus, die wildeſte Leugnung aller Moral ſelbſt an den höchſten Stellen in Rom Geltung. Ebenſo wie Marſilio Ficino, der gelehrte Kenner des Plato, Poliziano

und Andere waren auch die Brüder Pulci und der Kanonikus Matteo Franco in Florenz geehrt, und an der Stelle, wo das hierarchische Syſtem in ſeinen Grundlagen angegriffen wurde, ſchrieb Luigi Pulci die gottloſen Einleitungen zu den Geſängen ſeines „Morgante“. Der ſorglos ſpottende Atheismus und die Sittenloſigkeit, welche ſich in der weltlichen und geiſtlichen Ariſtokratie geltend machte, wurde theils durch die lüſternen Erzählungen und Späße, theils unter dem Schleier der römiſchen Riten und äußern Ceremonien zugedeckt. Die Spöttereien wurden kaum noch als ſolche angeſehen, ſondern als angenehmer Zeitvertreib, an dem ſich Klerus wie Laien gleich ſehr vergnügten. Hätte der Klerus die geringſte moraliſche Empfindlichkeit, das geringſte Gefühl für ſeine Ehre und Würde, die geringſte Ahnung von den Pflichten ſeines Berufs gehabt, ſo hätten nicht unflätige Komödien des Cardinals Bibiena, Macchiavell's und des berüchtigten Aretiners vor dem Papſt, dem päpſtlichen Hof und Damen aufgeführt werden können. Macchiavelli hat in ſeiner „Mandragora“ die Heuchelei, den Machtmisbrauch, den gottloſen Leichtſinn eines Beichtvaters mit einer Natürlichkeit und feinen Satire geſchildert, in der ihm Molière mit ſeinem gekünſtelten „Tartufe“ bei weitem nicht nachkommt. Aber der tödtliche Streich, der hier im Namen der unterdrückten Welt geführt wurde, war unter der üppigen Nahrung verſteckt, die der Lüſternheit des Klerus reichlich geboten wurde. Die ganze ſchöne Literatur, die Epen, die poetiſchen Tändeleien der Prälaten, die Dramen athmen dieſen flachen Epikureismus. Nichts war ernſt als Handel und Gewinn, und Handel wurde mit den höchſten geiſtigen Gütern, den Gewiſſen getrieben. Um ſich zu erklären, wie im 15. Jahrhundert die Fürſten der Kirche hauſten, darf man unter Anderm nur die 54 Anklageartikel des Konſtanzer Conciliums gegen Papſt Johann XXIII. und die konſtanzer Chronik leſen.

Auch nach der Reformation wirkte dieſer Cynismus in Italien ungeſtört fort und beherrſchte faſt ausſchließlich alle Stände. Die ernſten Warnungen der Reformationsverſuche ſeit Wiclef und Huß hatten in Italien ſoviel wie gar keinen Einfluß in Bezug auf das ſittliche Leben gemacht. Man hütete die Dogmen und Satzungen, die den Stuhl Petri zuſammenhielten, und ließ die Welt im Uebrigen gehen ſo ſchlecht ſie wollte. Die Inquiſition der Dominicaner und die Erziehung der Jeſuiten ſuchten die kirchliche Macht äußerlich zu halten, während ſie die Religion und Moral immer tiefer ſinken ließen. Den Beweis, was man unter Chriſtenthum und Sittlichkeit verſtand, liefern die geiſtlichen Cenſurgerichte. In den von der Inquiſition kaſtrirten und allein erlaubten Ausgaben des „Decamerone“ waren nicht die Zoten und wollüſtigen Bilder weggelaſſen worden, ſondern nur die darin vorkommenden Namen der Mönche und Nonnen. Die mitten in den Bewegungen der Refor-

mation geſchriebenen „Hecatommiti“ des Giraldi Cinthio, die von Unflätereien ſtrotzen, wurden von der Inquiſition als gut katholiſch bezeichnet. Der Viceinquiſitor haereticae pravitatis, Namens Cigliari, gab ihnen das Zeugniß, daß ſie mit den Principien der römiſchen Kirche übereinſtimmten und nicht von dem apoſtoliſchen Glauben abhorrirten: „Hecatommythos consonos esse sanctae romanae ecclesiae et ab apostolica fide non abhorrere.“ Das ſtärkſte Zeugniß für jene Zeit iſt das Werk des Jeſuiten Sanchez: „De sancto matrimonii sacramento“, das ſchon zur Zeit ſeiner Publication wegen der frechen Zügelloſigkeit in vielen Détails berüchtigt war. Es erhielt die Druckerlaubniß, als nichts den guten Sitten zuwider enthaltend, nil bonis moribus adversum, und der Inquiſitor geſteht noch dazu ganz naiv, er habe es mit dem größten Vergnügen wiederholt geleſen, legi et perlegi maxima cum voluptate.

Unter ſolchen Leitern ging die Heerde natürlich immer mehr dem Abgrund zu. Aus ſolchen Zeugniſſen und Geſtändniſſen kann man ſich allein die ganz allmälig fortſchreitende Auflöſung der menſchlichen Geſellſchaft bis zur Franzöſiſchen Revolution erklären. Die Gebildeten, die von ſolchen Zuſtänden empört waren, wurden verfolgt, und die Maſſe war widerſtandlos der ganzen entſittlichenden Wirkung preisgegeben. Ohne große Kämpfe ging dieſe Verdumpfung nicht vor ſich, jeder weitere Schritt mußte erobert werden, bis die noch denkfähige Maſſe in Europa ſich unter die Herrſchaft theils Voltaire's, theils der Maitreſſen- und Beichtväterregierung beugte. Wie dies nach und nach gekommen iſt, lernt man freilich nicht aus der Geſchichte des Dreißigjährigen Kriegs oder dieſes oder jenes Kaiſers oder Königs, man würde es aber eher aus einer guten Geſchichte der Satire aller Völker herausleſen. Wir halten eine ſolche leider noch unverſuchte Geſchichte für äußerſt wichtig und von großer Wirkung auf die richtige Behandlung der politiſchen Völkergeſchichte. Aus ihnen lernt man den ſtillen Gang der menſchlichen Geſellſchaft kennen. Denn ſie wechſeln mit dem Grad der Bildung und den verſchiedenen Zeitrichtungen. Sie ſind aber ſehr mit Unrecht von faſt allen Literarhiſtorikern vernachläſſigt worden, welche eine Epoche in der Cultur- und Literaturgeſchichte zu charakteriſiren meinen, wenn ſie drei oder vier der berühmteſten Dichter derſelben bis in die geringſten Einzelheiten uns vorführen und oft gerade nur Das angeben, was außer und über dieſer Epoche ſteht, was nicht zum lebendigen und fortzeugenden Trieb derſelben gehört, was alſo auch nicht die Erſcheinungen der folgenden Epoche erklären kann. Solche Literaturwerke ſind eigentlich nur Commentare zum Verſtändniß der größten Dichter jeder Zeit, aber keine Geſchichte. Man kann in Italien das 14. und 15. Jahrhundert nicht begreifen, wenn man nur Dante und Petrarca geleſen hat, beſonders die überſchwänglichen und romantiſchen Lobhudeleien über die-

ſelben. Man kann unſere jetzige Literatur nicht in ihrem innern Zuſammenhange verſtehen, wenn man nur unſere Dichterheroen der vorigen Zeit kennt. Ja man kann die Reformation nicht verſtehen, wenn man nicht aus den überall auftauchenden Satiren die Stimmungen der Völker kennenlernt.

Die Angriffe gegen die Sitten der Geiſtlichen waren bei dem allgemein gereiften ſittlichen und religiöſen Gefühl ſo volksthümlich wie einige Jahrhunderte früher die Legenden und frommen Erzählungen. Das ſittliche Bewußtſein der Völker war über die Kirche hinausgewachſen und machte ſich überall in lautem Verlangen nach Beſſerung kund. Ein großer Theil wandte ſich ganz von ihr ab, und die eminenten Köpfe, die in ihrem Verband blieben, erſchütterten ihre Macht durch die unbarmherzigſten Satiren. Der freche Aretiner mit ſeinem unbändigen Witz, der ſich Kaiſer, Könige und Päpſte unterwürfig machte, iſt aus unſerer „Geſchichte der italieniſchen Poeſie" hinlänglich bekannt. Marcellus Palingenius Stellatus lebte am Hof von Eſte und war als Ketzer und Lutheraner verſchrien. In ſeinem Werk „Zodiacus vitae", voll von ſcholaſtiſchem Wuſt, kommen ſehr bittere Satiren auf die ſchlechten Sitten der Geiſtlichkeit und ſelbſt der Päpſte vor. Francesco Negro (aus Baſſano) machte Aufſehen durch ſeine ſatiriſche Tragödie „Libero arbitrio", in welcher der Papſt zuletzt für den Antichriſt erkannt wird, der durch das göttliche Wort nach und nach getödtet werden ſoll. Der Biſchof Pietro Paolo Vergerio wurde Proteſtant und ein gefährlicher Gegner der Päpſte, nicht blos weil er ihre Laſter verſpottete, ſondern das Fundament der Kirche angriff, indem er Beweiſe gegen ihre Irrthümer und den Aberglauben vorbrachte. Auch Cölius Secundus Curio, von dem wir eine ausgezeichnete Satire gegen den Papſt, „Pasquillus ecstaticus", haben, wurde Proteſtant und ſtarb in Baſel. Der berühmte Philoſoph Giordano Bruno war nicht klug genug, der kirchlichen Rache aus dem Weg zu gehen und wurde wegen ſeiner Neigung zur evangeliſchen Lehre von der Inquiſition zu Rom verbrannt. Daß die Inquiſition ganz fälſchlich den Atheismus des Bruno als Grund ſeiner Verurtheilung angab und daß dieſer Atheismus in der damaligen römiſchen Praxis überhaupt kein Grund zur Strafe war, beweiſen die vielen ganz unbehindert gebliebenen offenkundigen Atheiſten jener Zeit, wie Pomponatius, Porta, Cäſar Cremonius, Andreas Cäſalpinus und Andere, die dem päpſtlichen Stuhl noch näherſtanden, die aber bei ihrer völligen Indolenz die unbedingte Herrſchaft der Kirche über die Welt willig anerkannten und nichts gegen die Päpſte ſchrieben. Von dem mailänder Gregorio Leti, der Proteſtant wurde, haben wir „Il nepotismo di Roma", „Roma piangente" und „Il sindicato di Alessandro VII", welch letztere Satire die Abweiſung Alexan-

der's von der Himmelspforte, seine Enttäuschungen und Erfahrungen im Fegefeuer beschreibt.

Viel derber und bitterer waren die Satiriker, die in dem katholischen Kirchenverband blieben. Die Haltung des Werks von Bernardino Ochino aus Siena kann man schon aus dem Titel erkennen: „Fabeln, in welchen sich offenbaren die Misbräuche, Thorheiten, Aberglauben, Irrthümer, Abgöttereien und Gottlosigkeiten der Synagoge des Papstes und besonders seiner Priester, Mönche und Frater." Lelio Capilupi schrieb ein „Cento ex Virgilio de Vita Monachorum". Marcus Antonius Majoragius geißelt in seiner Rede vom Lob des Goldes die Habgier und Simonie der Curie. Im 17. Jahrhundert schrieben besonders noch Riccolo Villani, der Bischof Lorenzo Azzolini, Ferrante Pallavicino und Vittorio Rossi scharfe Satiren gegen die Laster des römischen Hofs. Flacius Illyricus begnügte sich nicht mit eigenen Ausfällen, sondern veranstaltete auch eine Sammlung aller Satiren gegen die römische Kirche.

Es wäre zu weitläufig, über alle diese Satiriker und ihre Schriften ins Einzelne einzugehen, über welche Flögel in seiner „Geschichte der komischen Literatur" Nachrichten gesammelt hat. Aber um die Art dieser Angriffe, die zügellose Sprache gegen das Oberhaupt und alle Würdenträger der Kirche, die Misachtung und die tiefe Gesunkenheit derselben im 16. und 17. Jahrhundert zu zeigen, wollen wir nur Einen näher betrachten, indem wir übrigens nochmals eine tüchtige Bearbeitung einer Geschichte der Satire dringend empfehlen. Ferrante Pallavicino, geboren zu Piacenza im Anfange des 17. Jahrhunderts, stammte aus einer berühmten venetianischen Familie. Er richtete seine satirischen Angriffe hauptsächlich gegen den Papst Urban VIII. und dessen Nepoten, die Cardinäle Barbarini, dann aber überhaupt gegen sämmtliche Geistliche, von denen bis zu den niedersten Mönchen keine Classe verschont wird. Seine entsetzlichen Enthüllungen über die Zustände der Kirche könnten Zweifel an der Wahrheit erregen, wenn sie nicht durch das einstimmige Zeugniß aller Schriftsteller bestätigt würden.

Seine Hauptsatire ist „Il Divorzio celeste", die himmlische Ehescheidung. Ferrante sagt in der Vorrede: „Der Verfasser dieses Buchs hat vielleicht religiösere Gefühle als du dir einbildest, o gewissenhafter Leser. Aber die Zeiten sind so schlecht geworden, daß man Den für einen Ketzer hält, der nicht alle Handlungen des römischen Hofs gutheißt. Daran ist die Einfalt schuld, die die päpstliche Würde nicht von den päpstlichen Leidenschaften zu unterscheiden weiß." Das Buch fängt mit einer Unterredung zwischen dem göttlichen Vater und Sohn an. Christus, als er die römische Kirche, seine Braut, den Lüsten vieler Päpste, besonders Urban's VIII. hingegeben sah, beschloß eine Scheidung von ihr, da er nicht mehr mit der Buhlerin zusammenleben wollte. Er

theilt dem abmahnenden Vater die Gründe seines Entschlusses mit: die bei allen Völkern verlorene Ehre, die unersättliche Gier ihrer Buhlen, welche die Braut zu beständigem Raub veranlaßt, und endlich die Verachtung, welche der Sohn Gottes täglich erleiden muß, da in seinem eigenen Haus ohne Erröthen soviel Ausschweifungen begangen werden. Die göttliche Gerechtigkeit findet die Gründe schlagend, will aber mit gewohnter Vorsicht eine genaue Ermittelung der Vergehen der Braut vornehmen, und schickt zu diesem Zweck den Apostel Paulus auf die Erde. Paulus reist als Mönch verkleidet über Lucca, Parma, Florenz, Venedig; nachdem er überall Klagen über Unsittlichkeit, Raubsucht und Tyrannei der Kirche vernommen hat und auf das Aergste gefaßt ist, hört er in der Nähe von Loretto die Beichte eines sterbenden Cardinals, von so haarsträubender Art, daß sie anständigen Lesern nicht mitgetheilt werden kann. Er kommt zuletzt nach Rom, mischt sich unter die vielen Fremden, und hört die entsetzlichsten Dinge über Urban von Griechen, Türken, Spaniern, Franzosen und Engländern. Als er an einer Kirche vorbeigeht, lockt ihn der Lärm hinein. Es wird gerade ein Teufel aus einem Menschen ausgetrieben. Der Teufel erkennt sogleich den Apostel und verräth ihn schreiend der ganzen Menge. Paulus zieht sich so schnell wie möglich in seine Herberge zurück. Aber die Entdeckung wird dem Papst berichtet, der sogleich einen Hofmann zu dem Apostel schickt, um ihn in den Vatican einzuladen, indem Urban sich glücklich schätzen würde, einen so ausgezeichneten Fremden bei sich zu beherbergen. Auf die Weigerung kehrt der Hofmann noch einmal wieder und verlangt im Namen Urban's die Gefälligkeit von dem Apostel, aus seinen Schriften im Neuen Testament einige Stellen auszustreichen, die den Wünschen, Begierden und Leidenschaften des Papstes gerade entgegengesetzt sind. Der Apostel verweigert auch dies, und um in keine weitere Collision zu gerathen, flieht er aus Rom.

Er stellt nun seine Untersuchungen über die Ordensbrüder, die Söhne der Kirche an. Nachdem er in Neapel schon viele Klagen gehört, geräth er in den Abruzzen Räubern in die Hände. Sie überreden ihn, den sie für einen Mönch halten, in ihre Bande einzutreten, und beweisen ihm auf eine beißende Art, daß er dadurch seinen mönchischen Lebenswandel nur fortsetzt, daß er alle Laster und Verbrechen der Mönche treiben kann und dafür noch der so lästigen Heuchelei enthoben ist. Am Thor von Rom gibt ihm ein Spanier eine traurige Schilderung des Mönchlebens. Abends begegnet er einem jener unglücklichen Geschöpfe, die ihren Erwerb mit widernatürlicher Wollust verdienen, und das ihm als vermeintlichem Mönch zuredet, dem Beispiel der Prälaten, Cardinäle und sämmtlichen Mönche zu folgen. Später begegnet er in den Katakomben Einer, die durch einen abergläubischen Schrecken plötzlich Gewissensbisse

bekommt und ihm beichtet. Der Inhalt der Beichte ist zu errathen. Aber naiv sagt sie: „Wenn alle Mönche, die sich mit mir vergangen haben, sich bei der Hand faßten und so eine Kette bildeten, so könnte man damit die ganze Stadt Rom umspannen.“ Dann sieht er in Viterbo einen Cavalier, der sich mit bittern Flüchen beklagt, wie ihn die Jesuiten zum Schlechten erzogen und unter heuchlerischen Vorwänden ausgeplündert haben. Darauf wird er in einem Nonnenkloster von einer Nonne gebeten, ihr zur Flucht zu verhelfen, weil sie gesegneten Leibes. Zuletzt kommt er mit Ferrante Pallavicino zusammen, und es läßt sich denken, welches Zeugniß dieser der ganzen Klerisei gibt.

Als der Entschluß der Scheidung auf der Erde ruchbar wird, suchen sich Calvin, Luther, Nestorius und Andere mit Eifer um die Ehe zu bewerben. Jeder preist die Vorzüge seiner Theologie und setzt die Andern herab. Auch die Jesuiten bleiben nicht zurück. Sie ermorden einen Bruder und schicken durch dessen Seele ein Memoire an den heiligen Franz Xaver, daß er die Bewerbung seines Ordens um die Brautstelle betreiben solle. Dieses Memoire ist mit der beißendsten Satire geschrieben. Der Heilige richtet seinen Auftrag aus, wird aber mit Strenge abgewiesen. Dem Calvin wird unter Bezeugung der Zufriedenheit erklärt, daß Christus keine Braut mehr haben wolle. Die Dämonen der Hölle freuen sich über die Ehescheidung. Aber Lucifer belehrt sie in einem langen Vortrag, daß die Hölle großen Schaden davon leidet, indem jetzt viele Menschen sich von der geschiedenen Braut abwenden, weniger nach den Vorschriften und Beispielen der Päpste und mehr nach den Lehren des Evangeliums leben würden; der Vortheil der Dämonen verlange daher, daß sie die römische Kirche nicht verlassen, sondern mit allen Kräften unterstützen. Christus macht schließlich seinen Entschluß kund, keine Braut mehr anzunehmen, und ein Engel verkündet der Welt wegen ihrer Verderbtheit den nahen Untergang.

Die Blutfreitagsfeier.

Ein ſchwäbiſches Volksbild.

Das Schuſſenthal in Oberſchwaben iſt eine der ſchönſten Gegenden des ſüdlichen Deutſchland. Aber in keinem Jahr noch hatte es die aufblühende und grünende Natur ſchöner geſchmückt wie heuer, nie war Feld und Wald, Berg und Dorf von einem lieblichern Glanze umfloſſen als im Mai 1857. Sowie die Eiſenbahn von Ulm her bei Wochenwangen aus dem äußern Walde hervortaucht, öffnet ſich vor dem ſtaunenden Blicke ein meilenweiter Garten, in deſſen Mitte das ſaftige Grün der üppigen Wieſen und Felder an den Ufern der Schuſſen den Blick wohlthuend anſichzieht; an den Seiten des Thals laufen ſanftanſchwellende Hügel dahin, über die Blumengärten ihren farbigen Teppich gebreitet und auf denen liebliche Landhäuſer ſich angeſiedelt haben. Auf der Hügelreihe rechts erhebt ſich die freundliche Kirche am Berge, deren melodiſches Glockengeläute einen langen Nachhall im Thale hervorruft, links aber liegt auf der Anhöhe das majeſtätiſche Kloſter Weingarten vor uns, ſtolz und erhaben, wie der mittelalterliche Katholicismus, der es gebaut, gefühlt und gelebt hat. Gegen das Thal hin zeigt ſich die Hauptfronte der Kirche mit ihrem hohen Portal, ihren Statuen und an den Seiten die imponirenden Thürme, zwiſchen denen ſich die Kuppel erhebt, die in ſanfter Wölbung beinahe die Höhe der Thürme erreicht. Dieſe herrliche Fronte wird auf beiden Seiten verlängert von den rieſigen Kloſtergebäuden, die nun in ein Waiſenhaus umgewandelt ſind. Am Fuße des Berges dehnt ſich nach drei Seiten der Marktflecken Altdorf in langen Häuſerreihen aus und beweiſt durch ſein ganzes Anſehen, daß das reiche Kloſter einſt den Mittelpunkt ſeines Lebens und ſeiner Blüte gebildet. Blicken wir weiter nach Süden, ſo ſehen wir das thurmreiche Ravensburg; über Alles hervor ragt der ſtattliche „Mehlſack“ und neben ihm zeigt ſich die Veitsburg, die einſt die gewaltigen Welfen und nachher die Hohenſtaufen bewohnt und von da aus die ganze Gegend beherrſcht haben. Ravensburgs Häuſer ſind uns von der Eiſenbahn aus nicht ſichtbar, denn ſie ſind von einem wahren Wald von edeln Obſtbäumen und von einem blühenden Kranze der ſchönſten Gärten verdeckt. Nur die weitläufigen Gebäude des Bahnhofs kommen uns zu Geſicht. Schauen wir weiter nach Süden, ſo wird die Landſchaft geſchloſſen im Thal und auf den Anhöhen ringsum von Tannen- und Buchenwäldern, über welchen als prachtvoller und unvergleichlicher Hintergrund die ewigen Bergrieſen der Schweiz mit ſchneebedeckten Häuptern hervorragen und der von Natur und Menſchenhand ſo freundlich geſtalteten Landſchaft ein großartiges Relief geben.

Wir wandeln von der Eisenbahn nach Weingarten; zahllose Menschen, festlich gekleidet, wallen dahin, denn es ist ja heute der Blutfreitag, der alle Jahre unmittelbar nach dem Auffahrtsfest hier gefeiert wird. In Weingarten werden nämlich noch einige Tropfen des „wahrhaften" Bluts Jesu Christi aufbewahrt. Wie sie dahin gekommen, welcher Gralsritter sich damit nach Oberschwaben verirrt hat — wer weiß es? Genug, sie sind vorhanden — das Volk glaubt es wenigstens und es findet sich Niemand bemüßigt, ihm diesen Glauben zu nehmen.

Jemehr wir uns dem Flecken Altdorf nähern, desto größer wird die Zahl der Wallfahrer, desto lauter, desto eifriger ihr Gebet. Es ist eine bunte Menge, die von allen Seiten her nach Weingarten strömt. Die helle Stimme des Tirolers, die kräftigen Töne der Schweizer, die Baßstimme der Altbaiern mischen sich mit dem Gesurre der Schwarzwälder und Oberschwaben, helle Mädchenstimmen übertönen von Zeit zu Zeit das allgemeine Brausen des Rosenkranzbetens; eine Menge bunter Trachten laben das Auge, und vielen jugendlichheitern Gesichtern sieht man es offenbar an, daß ihnen an dem „wahrhaften" Blute Christi eigentlich blutwenig gelegen ist: sie freuen sich, wieder einmal aus dem Einerlei der alltäglichen Beschäftigung heraus- und von dem langweiligen Heimatdorfe hinweggekommen zu sein in eine andere Gegend, zu andern Menschen.

Wir sind bei der Kirche angelangt, wo schon viele Hunderte, viele Tausende versammelt sind. Das ist ein Sichregen und Drängen, ein neugieriges Aus- und Sichanschauen, ein dumpfes Gebrause, wie Bienenschwärme. Endlich schlagen oben auf den Thürmen die Glocken an, ein mächtiges, prächtiges Geläute schwebt über der Menge, tönt über das Thal; Alles entblößt das Haupt und eine gewaltige Unruhe, ein hastiges Hin- und Herrennen entsteht: das „heilige Blut" verläßt die Kirche und die Procession wickelt sich aus der Menge. Ein gewaltiger, ein imposanter Zug; viele Tausend Menschen von nah und fern schließen sich betend ihm an; große goldgestickte Fahnen geben ihm den Charakter eines wahren Triumphzugs. Zahlreiche Musiker sind in angemessener Entfernung voneinander dem Zug eingereiht und erhöhen die festliche Stimmung; Bürgermilitär zu Fuß sorgt für Ordnung und wehrt die zu stark andringenden Massen zurück. Nun kommt eine Schar Reiter in grüner Jägeruniform mit weißen Roßschweifen auf ihren Helmen und reitend auf stattlichen Pferden: es ist die berittene Bürgergarde des benachbarten Saulgau. Hinter ihr die gleichfalls berittene, sehr zahlreiche Bürgergarde von Weingarten, mit hohen Bärenmützen auf dem Kopfe; die Brust mit Schnüren und Quasten geschmückt und in der rechten Hand eine Lanze haltend, an der ein buntfarbiges Fähnlein flattert. Endlich erscheint hinter prächtigen goldgestickten Fahnen und Standarten

Der Jäger winkt. Die Gräfin ſpricht:
„Was ſagten ſie zu Dir?“ —
„Sie ſagten: Schieß' die Gemſe nicht,
Das fromm' und kluge Thier!
Es iſt verwandt den ſel'gen Feyhn,
Kehrt immer traulich bei uns ein.
Und, wer's verfolgt und macht ihm Schmerzen,
Der zielt uns ſelber nach dem Herzen.“

Da deutet ſie zum Felſen hin,
Wo jene Gemſen ſteh'n:
„Nun zeig', ob ich Dir lieber bin,
Als Deine ſüßen Fee'n!“
„Weh!“ ſeufzt er, „ſchon hab' ich gefehlt:
Denn Alles hab' ich Dir erzählt,
Und vor verſchloßnen Zauberkammern
Werd' ich mich hoffnungslos verjammern.“

Sie aber lacht ihn zärtlich an,
Zieht ihn zum jähen Rand:
„Thu, was ich will! für ewig dann
Schließ' ich mit Dir dies Band.
Und, thuſt Du's nicht, ſieh hier hinab!
Dir ſchwindelt vor dem grauſen Grab:
Hinunter ſtürz' ich ohne Reue,
Hältſt Du nicht mir alleinzig Treue!“

Und ihn ergreift's wie dumpfer Wahn,
Schon ſtürzen ſieht er ſie —
Und plötzlich ſpannet er den Hahn,
Drückt los und weiß nicht, wie?
Der Jäger ſchoß, die Gräfin auch,
Still zieht hinweg der Pulverrauch:
Die Gemſen ſtürzen, und mit ihnen
Der Jüngling mit verſtörten Mienen.

Wohl herzet ihn das ſchöne Weib,
Verſpricht ihm, was er will:
Zerbrochen iſt ſein junger Leib,
Die Lippen ſtehen ſtill.
Irr blickt ſein Aug' und kennt ſie nicht;
Der Jäger finſtern Anges ſpricht:
„Kein Wunder, Gräfin, daß Euch grauſe, —
Der Graf erwartet Euch zu Hauſe.“

das „heilige Blut", von einem Prieſter auf herrlichem Pferde getragen — die Menge wirft ſich auf die Erde und empfängt den Segen. Zuletzt, hinter dem heiligen Blut folgt der große Sängerchor, hinter ihm berittene Feſtordner und eine unüberſehbare Volksmenge, die Männer meiſt zu Pferde, um auf dem weiten Zug im Freien, um die „Oeſch", wo in angemeſſener Entfernung voneinander vier Altäre errichtet waren, bei denen der Segen ertheilt wurde, nicht zu ermüden. Es war ein großer Völkerzug, eine mächtige Heeresſäule frommer nnd darunter vielleicht auch unfrommer Pilger, und doch hatten nicht Alle, die zu dem Feſte herbeigeſtrömt waren, daran theilgenommen; Viele waren in der ſtattlichen Kirche zurückgeblieben, noch mehre hatten ſich in den Straßen und Plätzen von Altdorf-Weingarten zerſtreut. Man ſchätzt die Menge des Volks, die am 22. Mai in Weingarten ſich eingefunden hatte, zum mindeſten auf 50,000.

Ueberhaupt hatte die Blutfreitagsfeier dieſes Jahr einen Glanz entfaltet, wie lange vorher nie mehr. Die Triumphe, welche die römiſch-katholiſche Kirche neuerdings wieder in Süddeutſchland gefeiert hat, mögen wol die Feſtſtimmung der Geiſtlichkeit wieder gehoben und den blendendſten Schmuck zu der berühmten Blutproceſſion geliehen haben. Das prächtige Frühlingswetter, die hoffnungsreichen Ausſichten auf die diesjährige Ernte, der wiedergekehrte allgemeine Wohlſtand mögen das Ihrige zu dem zahlreichen Beſuche des Volks beigetragen haben. Man fühlte ſich wieder zurückverſetzt in jene Zeit, wo der cultusreiche Katholicismus das Gemüth des Volks mit ſeinem Zauber bethörte; man fühlte ſich aber auch zurückverſetzt in die „gute alte" Zeit, als man in Weingarten wieder viele jener behäbigen Bauern herumwandeln ſah, deren Weſtenknöpfe aus Vierundzwanzig-Kreuzerſtücken beſtanden. „Ja, ja, die Leute haben wieder Geld und auch — Religion", ſagte ein Nachbar von mir. Geld haben ſie jedenfalls, das iſt richtig; hat doch in der Nähe von Ulm ein Knopfmacher von kurzer Zeit 60,000 Zwölfkreuzerſtücke in Weſtenknöpfe umwandeln müſſen!

Nach der mehre Stunden dauernden Proceſſion fand in der Kirche von Weingarten ein Hochamt ſtatt. Noch einmal wurde der Segen mit dem heiligen Blut ertheilt — dann entfernten ſich nach und nach die Völker wieder, in die Schweiz über das Schwäbiſche Meer, in die dunkeln Wälder des Schwarzwalds, nach den Bergen Tirols, in die lachenden Ebenen Baierns, über die Schwäbiſche Alp — feſtlich, freudig geſtimmt; ſie kamen ja von einem Volksfeſt.

Neues Leben.

Gedichte

von

Robert Prutz.

1. Ergebung.

Wolle nicht das Schickſal meiſtern!
Zürnen ſollſt du nicht, noch grollen,
Doch auch leimen nicht noch kleiſtern,
Wenn es ſchneidet aus dem Vollen!

Wie die Schwalbe leichten Fluges
Sich vom Sommerwind läßt tragen,
So dem Zauber ſeines Zuges
Folge willig, ohne Zagen.

Was die Ewigen dir ſpenden,
Sei es Böſes, ſei es Gutes,
Nimm es hin mit off'nen Händen,
Dankbar und getroſten Muthes.

Nicht um Künft'ges ſollſt du ſorgen!
Wechſel heißt das Loos der Erde,
Ewig zwiſchen Nacht und Morgen
Tummeln ſich die Sonnenpferde.

Aber willſt du ſicher leben
Vor dem wechſelnden Getriebe,
All dein Denken, all dein Streben,
Flücht' es in den Arm der Liebe.

Ruhe feſt in einem Herzen,
Sanft und ſelig eingeſponnen;
Halb nur wirſt du deine Schmerzen,
Doppelt fühlen deine Wonnen.

2. Die Liebſte ſpricht.

Mein Herz iſt ein verhagelt Feld,
Zerwühlt von Sturm und Regengüſſen,
Früh hat mit ſcharfem Zahn die Welt
Die weiche Seele mir zerriſſen;
Nie wird aus dem zerſtörten Grunde
Der Hoffnung Blume wieder ſprießen,
Auf Erden niemals wird ſich ſchließen,
Die mich zernagt, die Todeswunde.

Einſt war es anders — o ich weiß!
Frohlockend ſchlug, mit heißen Schlägen
Dies Herz, jetzt kalt und ſtarr wie Eis,
Der Welt, der falſchen, einſt entgegen;
Die jetzt der Gram mir hält verſchloſſen,
Es dürſteten die friſchen Lippen,
Von allen Blumen wollt' ich nippen,
Die ich auf meinem Weg ſah ſproſſen.

So traf ich dich — gedenkſt du dran?
Und wie zwei Flammen ſich vermählen,
So ſtürzten raſch in ſüßem Bann
Entgegen ſich die trunknen Seelen.
Es war da Niemand, der uns wehrte;
Ein Kind war ich — du warſt's nicht minder
Und ſelig ſpielten wie die Kinder
Wir mit der Glut, die uns verzehrte.

Da kam — o Gott, ich weiß nicht was,
Ein Schickſal kam, ein wunderbares:
Nicht Ueberdruß, nicht Laune, Haß,
Und doch von Allem etwas war es.
Wie man im ſichern Kahn ſich gerne
Läßt von dem Spiel der Welle ſchaukeln,
So ließ ich keck die Seele gaukeln,
Bis ſie dir fern war — ach, wie ferne!

O hätt'ſt du damals, damals doch
In deine Arme mich gezogen!
Noch war es Zeit, beim Himmel, noch!
Es war ein Rauſch, er wär' verflogen:
Gleichwie ein Kind ſich will verſtecken,
Und folget doch der Mutter Stimme,
So ſchlief mein Herz, das arge, ſchlimme,
Damit dein Ruf es ſollte wecken.

Du aber ſchwiegſt! Da war's vorbei!
Noch einmal horcht' ich — Alles Schweigen!
Und heiß, in wilder Raſerei,
Fühlt' ich das Blut mir aufwärts ſteigen.
Da, wie die armen Lebensſaften
Sich blindlings ſtürzen in die Wogen,
So ſtürzt' ich mich — nein, ward gezogen
Ans Herz dem ungeliebten Gatten.

Wie es dann weiter ward mit mir?
Was ich gelitten, kannſt du fragen?
Nur Einer weiß es — Gott! Doch dir,
Nicht um die Welt dir könnt' ich's ſagen.

Denk dir ein Grab, ſo unermeſſen,
Daß Erd' und Himmel Raum gewinnen,
Und dann o denke dir darinnen
Ein Herz, das dich nicht kann vergeſſen!

Und nun nach Jahren, bang und ſchwer,
Durchkämpft in unverſtand'nem Wehe,
Was führt auf einmal dich hierher,
Unſeliger, in meine Nähe?!
Weh mir, du kamſt mich zu verderben!
Die alten Zauber walten wieder,
Noch einmal hör' ich deine Lieder,
Um meine Seele woll'n ſie werben!

Nein, hebe dich fort! Laß ruh'n, o ruh'n,
Die längſt beſtattete, die Leiche!
Einſt war es Zeit — ja einſt — doch nun...
Genug — verlaß mich! geh! entweiche!
Was ſoll der Gruß, den du entboten?
Was preßt du ſtürmiſch mir die Hände?
Ich lieb' dich, lieb' dich ſonder Ende,
O theu'rer Mann —! doch — wie die Todten...

3. Sie ſpricht weiter.

„Rühre nicht die bleichen Lippen! Schweigen laß mich! laß mich trauern!
Wie ein Marmorbild, ein todtes, einſam zwiſchen öden Mauern,
Alſo ſteh' ich; um mich glitzert blendend heller Sonnenſchein,
Doch erloſchen iſt mein Auge und mein Herz iſt kalt wie Stein.

Meine Schönheit rühmſt du ſchmeichelnd? Ach die Wangen ſind erblichen,
Von der Lippe, gramumdüſtert, iſt das Lächeln längſt gewichen,
Nur ein Schatten und nichts weiter bin ich längſtentſchwund'ner Zeit,
Nur ein Denkmal auf dem Grabe ſeliger Vergangenheit.

Ende denn dein ſüßes Stammeln! ende und verlaß mich wieder!
Schlinge nicht die heißen Arme flehend um die kalten Glieder!
Aſche ruht auf meinem Haupte, meine Lippen ſind geſeit:
Du und ich, wenn ſie ſich finden, ſind dem Untergang geweiht!"

Sprach's und wandte ſich mit Schweigen. Aber ich, von Schmerz durchdrungen,
Niederſank ich und die Arme hielt ich feſter nur umſchlungen,
Auf der Wange Marmor glühte meiner Küſſe Flammenſchein —
Und die Augen lachten wieder und lebendig ward der Stein.

4. Troſt.

Ja du haſt mich neu gefunden,
Aber nicht mich zu verlieren!
Die nach banger Trennung Stunden,
Unter Kämpfen, unter Wunden,
Unſre Seelen neu verbunden,
Treue Liebe ſchützt die Ihren.

Nicht die Zukunft laß dich ſchrecken,
Nicht den Unbeſtand der Zeiten!
Wenn uns Nacht und Dunkel decken,
Liebe reicht uns ihren Stecken,
Sterne weiß ſie zu erwecken,
Die ans Ziel uns ſicher leiten.

Siegend hebt aus Wolkenringen
Sich des Tages junge Sonne;
Hohe Liebe leiht uns Schwingen,
Kämpfen lehrt ſie uns und ringen,
Lehrt das Schickſal ſelbſt bezwingen
Oder untergeh'n mit Wonne!

5. Zauberweib.

Von Zauberweibern geht die Kunde,
Von märchenhaft geſpenſt'gen Frau'n,
Die tief im Wald, in nächt'ger Stunde
Geheimnißvolle Tränke brau'n;
Die Flamme zuckt, hoch ſteigt der Brodem,
Im Keſſel wogt und quillt der Saft,
Es dorrt vor ſeinem gift'gen Odem
Des Mannes jugendliche Kraft.

O holdes Weib, in deren Mienen
Ich las der Zukunft Wohl und Weh',
Wie anders biſt du mir erſchienen,
Du milde, gnadenreiche Fee!
Du zauberſt auch, doch ohne Tücke,
Nur gute Geiſter dienen dir:
Es ſtrömt aus deinem Flammenblicke
Verjüngung in die Seele mir!

Seit deines Mundes ſüßes Lächeln,
Die Stirn mir ſtreifte wonnevoll,
Hat ſich gelöſt in mildes Lächeln
Der alte langverhalt'ne Groll;

Wie durch der Brücke morſche Bogen
Der Strom ſich drängt aus Winters Haft,
So ſchäumen meines Blutes Wogen
Im ſüßen Rauſch der Leidenſchaft.

Und wie ich einſtmals konnte beten
Als Kind mit gläubig frommem Sinn,
So drängt mich's, vor dich hinzutreten,
Du meiner Seele Königin:
Laß deine Zauber, laß ſie walten,
Mein Buſen fühlt ſich jung und weit,
Ich trink', von deinem Arm gehalten,
Den Becher der Unſterblichkeit!

6. Abendſtille.

Nun ruht die Welt mit Schweigen,
Der laute Tag verrann,
Die gold'nen Sterne ſteigen
Hellleuchtend himmelan;
Rings, wie mein Ohr mag lauſchen,
Iſt Alles ſtumm und todt,
Nur leiſe Wellen rauſchen,
Geküßt vom Abendroth.

O Liebſte, komm' und neige
Dein lächelndes Geſicht,
Wie durch die dunkeln Zweige
Des Mondes Silber bricht;
Ein ſeliges Ermatten
Schließt leis mein Auge zu,
O komm' in dieſe Schatten,
So weich, ſo mild, wie du!

Von deinem Arm umſchlungen,
Gelehnt an deine Bruſt,
O holde Dämmerungen,
O nächtlich ſüße Luſt!
Nichts bietet mehr das Leben
Und nichts die Erde mir,
Mein ganzes Sein und Streben,
Es ruht verſenkt in dir!

7. Wiederkehr.

Der meine erſten Lieder ſangen,
Da meine Locke jung und braun,
Schon hältſt du wieder mich gefangen,
O du Geliebteſte der Frau'n:

Als wär' das ehr'ne Rad der Zeiten
Zurückgedreht von Götterhand,
Und wieder tönt durch meine Saiten
Ein Name, süß mir und bekannt!

Es iſt daſſelbe gold'ne Fädchen,
Durch das du heut' mich lenken kannſt,
Mit dem du ſpielend einſt als Mädchen
Die junge Seele mir umſpannſt;
Es ſind dieſelben ſüßen Blicke,
Von denen heut' mein Herz ſich nährt,
Dieſelben, die mit holder Tücke
Einſt meiner Jugend Mai verheert.

Still! Nichts davon! Tief war die Wunde —
Schau' her: die Narbe ſelbſt verſchwand
Beim erſten Hauch von deinem Munde,
Dem erſten Drucke deiner Hand!
Von neuem Feuer glüh'n die Wangen,
Das Auge wieder fühl' ich thau'n,
Und wieder hältſt du mich gefangen,
O du Geliebteſte der Frau'n!

8. Kunſt der Liebe.

Alles — alſo in den Sternen
Steht's von Götterhand geſchrieben —
Alles muß der Menſch erſt lernen,
Alles — auch ſogar zu lieben.

Jüngling, dem die braunen Haare
Dicht und voll die Stirn' umwehen,
Glaube nicht, die echte, wahre
Kunſt der Liebe zu verſtehen!

Ziellos, ohne Maß und Steuer,
Taumelſt du, ein Spiel der Wogen,
Blitze ſind dein ganzes Feuer —
Und ein Blitz iſt raſch verflogen.

Doch wie aus der Erde Schlünden
Raſtlos ſtrömen ew'ge Fluten,
Alſo, nimmer zu ergründen
Sind des Mannes treue Gluten.

Wie das Weltmeer ſonder Ende
Um die Erde ſich ergoſſen,
Alſo halten Herz und Hände
Die Geliebte feſt umſchloſſen.

Herrlich iſt's, in Feſſeln ſchlagen
Eine Seele, die uns eigen;
Doch im Dulden, im Entſagen,
Wird ſich echte Liebe zeigen.

Jünglingsherz, du kannſt nur ſtürmen,
Keck wie Phaeton zur Sonne;
Die Geliebte treu zu ſchirmen
Iſt des Mannes höchſte Wonne.

Hangend an dem ſüßen Munde,
Ohne Grollen, ohne Zagen,
Ruhig harret er der Stunde,
Die ihr Auge ihm wird ſagen.

Weiß er doch, daß nie auf Erden,
Wie er ringe, nie und nimmer,
Frauenhuld verdient kann werden;
Freie Gabe bleibt ſie immer.

Jünglingsliebe muß ſich nähren,
Oder ach, ſie bricht zuſammen;
Das Verweigern, das Gewähren
Schüret gleich des Mannes Flammen.

Aber wenn die Spröde mälig
Schmilzt in lächelndem Erbarmen,
O wie hält er dann ſo ſelig,
Hält ſie feſt in ſtarken Armen! —

Liebſte, der die erſten Gluten
Meines Herzens eh'mals brannten,
Sieh' die Götter, ſieh' die Guten,
Wie ſie es ſo gnädig wandten!

Glühend liebte dich der Knabe,
Ach und machte doch dir Schmerzen;
Wandellos nun bis zum Grabe
Ruhſt dem Manne du am Herzen!

9. Raſcher Wechſel.

Abſchied zu nehmen kameſt du,
Der letzte ſollt' es ſein für immer!
Matt wie erloſch'ner Sterne Schimmer
Schien mir dein thränend Auge zu;

Du reichtest zögernd mir die Hand
Und zogst sie fort und hast sie dennoch mir gelassen,
Wie über eines Grabes Rand
Sich liebe Hände scheidend fassen.

Wir sprachen von vergang'ner Zeit,
Von Tagen, welche längst begraben,
Wie Herzen sich verloren haben,
Bestimmt einst für die Ewigkeit;
Wie neckend sich, voll holder Scham,
Die jungen Seelen floh'n und ach, sich dennoch fanden,
Von Küssen, die die Lippe nahm,
Eh' sie zu küssen noch verstanden.

Und leise, wie aus off'ner Gruft
Sich sehnsuchtsvolle Schatten heben,
So fühlten nah und näher schweben
Wir längst verrauschter Wonnen Duft.
O Gott, wie wehten sie uns an!
Wie süß, wie flammenheiß! wie brannten ihre Funken!
Bis stammelnd dem geliebten Mann
Du in die Arme bist gesunken.

Und sprangst empor — und wolltest geh'n —
Und hingst aufs neu an meinem Munde:
O wonnevolle Abschiedsstunde,
Der Abschied ward zum Wiederseh'n!
Die lange trübe Nacht verschwand,
Ein neues Leben winkt mit gold'nem Strahl uns Beiden,
Und nichts nun kann die Seelen scheiden,
Die Gott zum zweiten mal verband!

10. Liebe.

Was die Liebe kann begehren,
Liebe darf es frei gewähren;

Was von Liebe ward verschuldet,
Gern von Liebe wird's geduldet.

Alles Fehlen, alles Irren,
Liebe weiß es zu entwirren;

Trägt mit seliger Gebehrde
Alle Noth und Schmach der Erde;

Am Geliebten jeden Flecken
Weiß sie sorgsam zu verdecken;

Ja ihn völlig freizusprechen,
Lächelnd theilt sie sein Verbrechen.

Literatur und Kunſt.

Zur Schillerſtiftung.

Der unlängſt erſchienene, bereits in der letzten Nr. d. Bl. erwähnte erſte Band der „Jahrbücher zur Schillerſtiftung“ (Dresden, Kunze) bringt unter Anderm eine Geſchichte der Stiftung von Dr. Julius Hammer in Dresden, die das allgemeinſte Intereſſe Aller erregen wird, welche weder Gelegenheit hatten, der erhebenden Schillerfeier in Loſchwitz bei Dresden am 10. Mai 1855 beizuwohnen, noch anderweit mit dem erfreulichen Entſtehen und gedeihlichen Fortgange der Stiftung ſich bekannt zu machen. Ueberall in Deutſchland gibt es jetzt Filiale des dresdener Inſtituts, und möge es auch künftig ſo ſein, daß man nicht Schillerſtiftungen neben der einen, die vorhanden, ſondern in der einen begründet. Mit dem 11. November 1859, dem hundertjährigen Geburtstage Schiller's, wird die Stiftung aus ihrem proviſoriſchen Zuſtande in einen definitiven Stand ſegensreichen Wirkens für arme Schriftſteller und Schriftſtellerinnen ſowie für deren Hinterbliebene übergehen. Bereits jetzt läßt ſich überſehen, daß man mit einem anſehnlichen Capitale das Werk der Unterſtützung beginnen kann. — Unſere Zeit iſt armſelig an „deutſchen“ Erſcheinungen. Den über-aufgeregten Jahren ſind die Tage gänzlicher Erſchlaffung gefolgt; es iſt Alles wieder wie ſonſt geworden, das heißt es iſt nichts geworden. Der Amerikaner theilt im Geiſte ſchon die Welt unter ſich, Rußland, England und Frankreich; der franzöſiſche Kaiſer horcht ſchon an den Thüren, ob ſich mit der deutſchen Verfaſſung nichts anfangen laſſe (Nr. 134 der „Deutſchen Allgemeinen Zeitung“). — Das deutſche Volk ſieht und hört das ruhig wieder mit an wie vormals, wo man derlei Dinge ſolange unter die Anzeigen von Faſtenbretzeln, Spielzeug und Tanzvergnügungen ſetzte, bis endlich der große Onkel ein wenig Deutſchthum rege machte. Aber etwas iſt doch auch noch jetzt vorhanden. Die deutſche Nation hat Achtung vor den großen Namen ihrer Helden und Dichter. Von Armin bis Blücher, von dem unbekannten Sänger der „Nibelungen“ bis zu Schiller und Goethe iſt keiner vergeſſen — und wie die alten Kaiſer ihre ſchwarzroth-goldene Fahne entfalteten, das deutſche Volk gegen Heiden, Türken und Chriſten zu führen, ſo enthüllt unſere Zeit ein deutſches Banner mit den Namen großer Menſchen, mit den Namen Schiller und Goethe, die Geiſter zu führen gegen feindliche Verfinſterung und Verſumpfung des Lebens, hin zum Lichte ſiegreicher Erdenklarheit. Das Denkmal Weimars, aus Rietſchel's Meiſterhand, wird mit Hülfe der deutſchen Nation ſich aufrichten für ewige Zeiten. Sein treues Abbild ziert das Gedenkbuch einer andern Stiftung der Nation: der Schillerſtiftung. Vom 10. Mai 1855 bis jetzt ſind aus deutſchen Händen für dieſe nationale Stiftung ſchon derartig reiche Gaben gefloſſen, daß für die Zukunft goldene Tage bevorſtehen. Schiller, der große Menſchenfreund, heiligt durch ſeinen Namen das künftige Walten der Stiftung; Schiller, der große Freund der „Gedankenfreiheit“, winkt die ſpendenden Hände herbei zum Schutze der Träger freier Gedanken. Und mitten hinein in die nebelhafte Dämmerung, welche durch politiſche Unduld-

Die Bedeutung der Verſteinerungen für die wiſſenſchaftliche Erdkunde.

Von

L. E. Gumprecht.

Zu allen Zeiten war es dem Menſchen von Intereſſe, von den früheren Schickſalen und Thaten ſeines Geſchlechts Kunde zu beſitzen und in den überkommenen Darſtellungen derſelben Veranlaſſung zu finden, mittelſt Aufzeichnung des Selbſterlebten oder aus zuverläßiger Quelle Geſchöpften ein Bild der eigenen Zeit den Nachkommen zur Nacheiferung, zum Troſt oder zur Warnung zu hinterlaſſen. So reicht die Geſchichte des Menſchengeſchlechts in den kunſtloſeſten Anfängen mündlicher Ueberlieferung bis in die früheſte Zeit der Menſchheit ſelbſt zurück, und es gewannen dergleichen Schilderungen der Vorzeit einen höheren oder geringeren Werth nur dadurch, daß ihre Verfaſſer ſelbſt mehr oder minder durch Gewiſſenhaftigkeit, beſonnenes Urtheil und Kenntniß der Verhältniſſe zu ihrer Aufgabe befähigt waren. Eines beſondern Aufwandes geiſtiger Kräfte bedurfte es dazu nicht. Selbſt als ſpäter die Geſchichtsſchreibung ſich auf der Baſis der Geſchichtsforſchung entwickelte, und es möglich wurde, mehrfache Berichte über eine und dieſelbe Begebenheit zu vergleichen, ja als die Pflicht eintrat, ſie nach den Gründen innerer und äußerer Wahrſcheinlichkeit zu prüfen, endlich als man ſogar begann, den pſychologiſchen Elementen in der Handlungsweiſe einzelner, in die Ergebniſſe ihrer Zeit wirkſam eingreifender Männer und dem geiſtigen Charakter ganzer Nationen bei Beurtheilung der Begebenheiten eine geſteigerte Aufmerkſamkeit zu widmen, war es gleichwohl immer nur ein Problem des Scharfſinns und nur die Aufgabe einzelner Forſcher, die Entwicklung der Ereigniſſe aus beſtimmenden Urſachen und deren nothwendigen Zuſammenhang in einer möglichſt naturgemäßen Weiſe zu deuten. Auch zu dieſem Zwecke war eine Summe anderweitiger Kenntniſſe, die Mitwirkung thätiger Männer aus den übrigen wiſſenſchaftlichen Gebieten nicht erforderlich; der Gang der Unterſuchung konnte meiſt in dem engen Gebiete eines Zimmers mit Muße begonnen und auch beendet werden, weil das Material der Forſchung ſelten über den Inhalt weniger Bände hinausging. — Die Geſchichte dagegen der Erde als des Ganzen menſchlicher Wohnſitze zu unterſuchen, iſt eine viel umfaſſendere Aufgabe, deren

samkeit und religiöse Heuchelei, durch widermenschlichen Pietismus und faulen Quietismus über die deutschen Lande geht, wirft der Eine große Name Schiller einen leuchtenden Funken, auf daß die Menschheit nicht verzage ob ihrer eigenen Schwäche und Kleinheit. „Wer da liebt das Vaterland und die Freiheit, der hat ein Recht, sich zu nennen einen Vaterlandsgenossen und einen Freund Schiller's" — rufen wir nach Vorbild der Stiftungsworte Berthold Auerbach's (S. 143 des „Jahrbuch"); und mit Gutzkow betrachten wir die in Loschwitz gepflanzte Schiller-Eiche und Körner-Linde „als Baum der That und Baum der Liebe" (S. 141). Bethätige jetzt das deutsche Volk durch ein Werk der Liebe, daß noch Einigkeit ist im Geiste trotz allen Zwiespalts des Verhängnisses!

Das erste „Jahrbuch der Schillerstiftung" enthält mehre den Ankauf des Buchs fördernde, gehaltvolle Beiträge von Comitémitgliedern. Zunächst fällt die Abhandlung des Geheimen Medicinalrathes Dr. Carus „Ueber die sixtinische Madonna von Rafael" in die Augen; sie ist im Stande, trotz des Vielen, was man über dieses Bild bereits geschrieben, das lebendige Interesse des Lesers zu wecken, auch neue Gesichtspunkte einer verstehenden Anschauung zu öffnen. Des Staatsministers von Wietersheim Abhandlung „Ueber die Feldzüge der Römer in Deutschland" ist leider nur ein Theil dieser Materie, indem sie nur die Kriege bis mit der Varusschlacht enthält; man darf gewiß in späterer Zeit eine Schilderung der Feldzüge des Germanicus erwarten. Die Beherrschung der Quellen und des Stoffs durch den Autor zeichnet seine geschichtlichen Forschungen rühmlich aus; mit aufrichtiger Freude würden wir, dieser Probe nach zu urtheilen, die Bestätigung eines in literarischen Kreisen verbreiteten Gerüchts entgegennehmen, wonach derselbe die deutsche Geschichte überhaupt von Urbeginn an sich zu einem schönen Vorwurfe seines wissenschaftlichen Lebens gemacht haben soll. Die 1852 erschienene kleine inhaltsreiche Schrift „Zur Vorgeschichte deutscher Nation" deutet in Verbindung mit den neuesten Arbeiten auf eine solche willkommene Thätigkeitsrichtung hin. Unser „Jahrbuch" enthält weiter: „Erinnerung an einige deutsche Dichterinnen des vorigen Jahrhunderts" von Hofrath Klemm in Dresden, und „Ein Blick in die Bedeutung naturhistorischer Museen in den deutschen Residenzen" von Hofrath Reichenbach. Zwischen letzten beiden Thematen jedoch liegt eine überaus bedeutende Abhandlung von Gutzkow „Ueber Kaiser Julianus Apostata". Strauß, der Verfasser des „Leben Jesu", hat seinerzeit Julian mit „den Romantikern unserer Tage" verglichen und bespöttelt; doch hat er dabei dem Zeitalter dieses Kaisers eine bereits vollendete Christlichkeit imputirt, welche in der That nicht vorhanden war, sodaß Julian's Wirken für das alte Heidenthum, wie Gutzkow hervorhebt, keineswegs mit Strauß für ein Narrenthum, sondern höchstens als ein Irrthum angesehen werden kann. „Nur erst eine Sache mäßig und ungleich verbreiteter Privatüberzeugung war damals die Annahme des Christenthums". Ja mehr noch, die nationale Tendenz, die chiliastischen Träumereien der Lehre und die schlimmere, entschieden socialistische Richtung der ersten Christengemeinden, der gepriesene Vorzug des Nichtbesitzens an Wissen und irdischem Gute mußte dem für Größe des römischen Reichs die Waffen führenden Kaiser, mußte dem in den Schulen zu Athen und Alexandria noch eine Stütze der alten Wissenschaft erblickenden Herrscher heftigen Widerwillen

gegen die übermüthige Neuerung einflößen, der zum mindeſten erklärlich ſcheint. Eine Ahnung davon, daß das Chriſtenthum Weltreligion werden möchte, konnte Julian umſoweniger haben, als es nicht zur Verbeſſerung der Gemüther gedient hatte, daß Conſtantin und Conſtantius zu den alten Göttern „auch noch den Gott der Chriſten hinzu“ nahmen. Conſtantin blieb als Chriſt „ein in ſeinem Gewiſſen belaſteter Mörder“, der zweite chriſtliche Kaiſer Conſtantius aber „ließ ganze Bettergeſchaften ringsum ermorden“, und den Unterthanen des Staats nahm die neue Lehre „die antike Tugend des Bürgers“. Aus ſeiner Zeit heraus iſt ein Menſch zu ſchätzen, nicht aus den reinzufälligen Reſultaten, welche dieſe Zeit ſpäter hatte. „Unſere Apologie“, ſagt Gutzkow zum Verſtändniß, „galt nicht dem Beginnen Julian's, ſondern ſeinen Motiven und ſeinem Charakter.“ Gutzkow hat mit dieſer Apologie einen Seherblick in dunkle Zeit gethan, der einer künftigen Geſchichtsſchreibung unvergeſſen bleiben wird. — Der Ertrag der „Jahrbücher zur Schillerſtiftung“ iſt dem Wohle der Stiftung beſtimmt; ſei denn der gegenwärtige erſte Band allen Deutſchen warm ans Herz gelegt. E. B.

Correſpondenz.

Aus Stuttgart.

Anfang Juni 1857.

F. G. In unſerer Reſidenz fängt es an ſtiller zu werden; die großen fenſterreichen Häuſer leeren und ſchließen ſich, die Herrſchaften reiſen auf das Land und in die Bäder. In den erſten Tagen dieſes Monats iſt die Königin mit ihrer Tochter, der Prinzeſſin Friedrich, zum Gebrauch einer Brunnencur nach Kiſſingen verreiſt; der König wird ſich, wie alljährlich in der letzten Zeit, die nächſten Tage nach Baden-Baden begeben. Dafür erhalten unſere Bäder zahlreichen ausländiſchen Beſuch. In Cannſtadt und Berg ſind ſchon ſehr viele Gäſte, namentlich auch aus der Schweiz, eingetroffen und allem Anſchein nach dürfte die Frequenz der diesjährigen Saiſon alle frühern übertreffen. Die Baddirectionen, Badbeſitzer und ſonſtige Private ſteigern aber auch von Jahr zu Jahr ihren Wetteifer, um die Gunſt der Natur durch geſchmackvolle und zweckmäßige Einrichtungen, durch muſikaliſche, und theatraliſche Genüſſe ꝛc. zu erhöhen und dadurch die fremden Gäſte in möglichſt großer Anzahl und zu möglichſt langer Dauer zu feſſeln.

Den Glanzpunkt des ſchwäbiſchen Badelebens wird auch dieſes Jahr wieder Wildbad bilden; in einigen Tagen wird dort die Kaiſerin-Mutter von Rußland wieder ankommen und den Monat Juni und vielleicht einen Theil des Juli daſelbſt verweilen. Seit ihrem letztjährigen Aufenthalt hat ſich das ſtille Wildbad ganz bedeutend verſchönert; insbeſondere ſind mehre namhafte Bauten dort aufgeführt worden. Eine Menge angeſehener und reicher Ruſſen haben ſich bereits eingemiethet und erwarten huldigend die hohe Frau. Dem ſonſt ſo beſcheidenen Wildbad wird Anfang Juli auch die Ehre eines kaiſerlichen Beſuchs zutheil werden, indem, wie es heißt, am 13. Juli der Zar mit der Kaiſerin dort das Geburtsfeſt ſeiner erhabenen Mutter verherrlichen wird. Ob

er bei diesem Anlasse auch Stuttgart berühren wird, ist noch nicht bestimmt.

Mehr als die Nachrichten von fürstlichen Besuchen und Reisen wird Ihre Leser zu vernehmen interessiren, daß sich bei uns in der letzten Zeit die Volkszustände aufs freudigste gebessert haben; der vor wenigen Jahren noch so lebhaft rauschende Strom der Auswanderung ist beinahe versiecht, die gerichtlichen Ganten sind zur Seltenheit geworden und in den Taschen der Bauern klingelt wieder das blanke Geld. Hatte namentlich die Ernte des letzten Jahres wieder Speicher und Schränke gefüllt, so berechtigt dieses Jahr der Stand der Feldfrüchte, des Obstbaums und Weinstocks zu den besten Hoffnungen. Die Witterung konnte bisjetzt nicht herrlicher gewünscht werden; führt sie so fort, so dürfen wir auf einen Reichthum des Obst- und Früchteertrags rechnen wie seit lange nicht mehr. Vorzüglich ist es wünschenswerth, daß in dem baumreichen Schwaben das Obst wieder gedeiht, das in den letzten Jahren fast gänzlich gefehlt hat. Auch der Weinstock lohnte seit 1848 kaum die Mühe, die man auf seine Pflege verwendet hatte; umsoeher ist dieses Jahr der geplagten Weingärtnerclasse wieder eine gute und reichliche Weinlese zu gönnen.

Allein trotz dieser hoffnungsreichen Aussichten äußert sich bei einer gewissen Classe von Staatsbürgern ein Gefühl der Unzufriedenheit, wie man dies früher nicht wahrgenommen hat. Es sind die sämmtlichen Staatsbeamten und Militärs, die über die Unzulänglichkeit ihrer Besoldungen klagen. Man hat nun den Meisten sogenannte Theuerungszulagen gegeben; doch wird mit dieser Unterstützung von nun an alljährlich fortgefahren werden müssen, wenn anders die Lage der Beamten und Militärs nicht eine gänzlich unerträgliche werden soll. Allein das wird sich wieder nicht durchführen lassen, ohne daß die Steuerpflichtigen stärker belastet werden; eine verhältnißmäßig kleine Classe der Staatsbürger will man durch Theuerungs- oder Besoldungszulagen zufriedenstellen, und dies wird nicht möglich sein, ohne eine weit größere Classe zu Unzufriedenen zu machen. Das einmal anders gewordene Verhältniß zwischen dem Preis der Lebensmittel und dem Werth des Geldes ist kein ausnahmsweises, es wird von nun an so bleiben, und da fragt es sich nun, wie die Besoldungsverhältnisse auf allgemein befriedigende Weise zu ordnen sind? Wol nicht anders als durch Reducirung der Beamtenstellen. Durch die Ablösungsgesetze von 1838, durch die Einführung der Schwurgerichte, durch Vereinfachung und Verminderung der Geschäfte bei den Cameralämtern ꝛc. sind viele Beamtenstellen durchaus überflüssig geworden; streicht man dieselben für immer aus dem Kalender des Staatshaushalts und verwendet man ihre Besoldung für die Erhöhung der Besoldung der nothwendigen Beamten, so wird man vielleicht auf diese Weise eine Besoldungsscala gewinnen, die mit den gegenwärtigen Lebensmittelpreisen und Miethzinsen in keinem gar so schreienden Misverhältniß mehr stände.

Hofft man so die Wünsche der Menschen mit den Foderungen der Zeit in Einklang zu bringen, so dürfte andererseits das mit Rom jüngst abgeschlossene Concordat, im Widerspruch mit der Bedeutung dieses Ausdrucks, kaum geeignet sein, den Frieden zwischen Kirche und Staat dauernd zu sichern. Noch ist zwar der Inhalt desselben nicht officiell bekannt; allein der Jubel der ultramontan Gesinnten darüber ist so groß, die Regsamkeit des katholischen Klerus auf einmal wieder so lebendig, seine Pläne und Hoff-

nungen wieder so kühn, daß man billig befürchten muß, Würtemberg habe der römischen Kirche Concessionen gemacht, die sich weder mit einem deutschen Streben noch überhaupt mit unserer Zeit mehr vertragen wollen. Soviel verlautet, ist durch das Concordat das Placet aufgehoben, die Ehegesetzgebung aber nach dem östreichischen Concordat geordnet; über Hindernisse und Gültigkeit der Ehe entscheidet das geistliche Gericht allein, das weltliche hat nur über die civilrechtlichen Folgen zu erkennen. Die Hälfte der bisherigen königlichen Pfarrverleihungen ist an den Bischof abgetreten; auch sollen die katholischen Geistlichen nicht mehr unter dem §. 47 der Verfassungsurkunde stehen, nach welchem wegen Unbrauchbarkeit und Dienstverfehlungen die Entlassung oder Versetzung auf ein geringeres Amt durch den König verfügt werden kann; endlich ergänzt das Domcapitel sich selbst und stehen die katholischen Studien unter dem tonangebenden Einfluß des Bischofs, nicht minder die Convicte und das Seminar. Der Abschluß dieses Concordats, das von Seiten unserer Regierung ratificirt worden ist, ohne daß die Ständeversammlung um ihre Meinung befragt worden, hat umsomehr überrascht, als sich in Wahrheit die würtembergischen Katholiken bisher in nichts wegen Beeinträchtigung ihrer confessionellen Stellung zu beklagen hatten und der König von jeher durch seine deutsche Gesinnung wie durch seinen protestantischen Freisinn bekannt war. Ein endgültiges Urtheil über die Sache läßt sich natürlich erst dann abgeben, wenn man sie genau kennt. *)

Notizen.

Aus Stuttgart wird der daselbst am 21. Juni erfolgte Tod des ehemaligen königlich würtembergischen Oberförsters Karl von Schiller, des ältesten Sohns unsers großen Dichters, gemeldet. 1793 geboren, wurde Karl von Schiller nach dem frühen Tode seines Vaters hauptsächlich durch die Unterstützung der damaligen Herzogin, spätern Großherzogin Luise von Weimar erzogen. Nachdem er als preußischer Offizier an den Befreiungskriegen theilgenommen, trat er kurz darauf in würtembergische Dienste und zwar als Forstmann; lange Zeit verwaltete er die Oberförsterei in Lorch, demselben lieblichen Waldort, der in der frühesten Jugendgeschichte seines Vaters eine so eingreifende Rolle spielte; auch führte er den Titel als Großherzoglich Sachsen-Weimarischer Kammerherr. Vor einigen Jahren durch anhaltende Kränklichkeit genöthigt, sein Amt niederzulegen, siedelte er nach Stuttgart über, wo er jetzt, im 64. Lebensjahre, vom Tode ereilt worden ist. Von den vier Kindern, welche Schiller nachließ, ist somit nur noch ein einziges am Leben: Emilie, vermählte Freiin von Gleichen-Rußwurm in Rudolstadt. Der Schiller'sche Mannsstamm wird in directer Folge nur durch den einzigen Sohn des soeben verstorbenen Ober-

*) Seitdem Obiges geschrieben worden, ist die Veröffentlichung des Concordats erfolgt, vergl. z. B. „Deutsche Allgemeine Zeitung", Nr. 141 fg.; die obigen vorläufigen Mittheilungen unsers Herrn Correspondenten finden darin im Wesentlichen nur ihre Bestätigung. D. Red.

förſters fortgeſetzt; doch iſt dieſem, der als Rittmeiſter in öſtreichiſchen Dienſten ſteht, vor kurzem aus ſeiner unlängſt geſchloſſenen Ehe mit einem würtembergiſchen Edelfräulein ein Sohn geboren worden, der alſo der Urenkel des Dichters iſt. Schiller's jüngerer Sohn Ernſt, der als Landgerichtsrath in Köln lebte, ſtarb bekanntlich ſchon zu Anfang der Vierziger.

Von Karl Goedeke's „Grundriß zur Geſchichte der deutſchen Dichtung" (Hannover, Ehlermann) iſt ſoeben der zweiten Abtheilung zweite Hälfte, die Bogen 26—37 enthaltend, erſchienen. Wie wir einer Notiz auf dem Umſchlag des Heftes entnehmen, war es früher die Abſicht des Verfaſſers, in den drei letzten Büchern ſeines Grundriſſes, welche ſich mit der Epoche vom Dreißigjährigen Kriege bis auf die Gegenwart beſchäftigen, nur eine kurze Ueberſicht der bedeutendſten Erſcheinungen dieſes Zeitraums zu geben, ſodaß dieſelben urſprünglich nur wenige Seiten füllen ſollten. Mehrfach ausgeſprochene Wünſche jedoch, unterſtützt von der eigenen Neigung, haben ihn veranlaßt, die neuere Zeit, wenn auch nicht ganz ſo detaillirt wie das 15.—17. Jahrhundert, das überhaupt den eigentlichen Glanz- und Mittelpunkt des Werks bildet, ſo doch ebenfalls mit einer gewiſſen Ausführlichkeit zu behandeln. Das vorliegende Heft, das dritte des ganzen Werks, reicht bis gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts; mit einem vierten Heft von gleichem Umfang wie die bisherigen wird das Werk zu Ende geführt ſein und werden wir alsdann in einer eingehenden Beſprechung auf das Ganze zurückkommen, indem wir uns für heute begnügen, dem gelehrten und fleißigen Verfaſſer unſere lebhafteſte Anerkennung auszuſprechen für die Sorgfalt, mit welcher er namentlich den bibliographiſchen Theil ſeiner Aufgabe behandelt hat und durch die es ihm gelungen iſt, ein Werk herzuſtellen, deſſen eigenthümliches Verdienſt wir am beſten zu charakteriſiren glauben, indem wir es als eine zeitgemäße, dem heutigen Stande der Wiſſenſchaft angemeſſene Erneuerung des bekannten Koch'ſchen Compendiums, dieſes trotz ſeiner lückenhaften Geſtalt allen Freunden der vaterländiſchen Literatur noch jetzt unentbehrlichen Hülfsmittels, bezeichnen.

Vor einiger Zeit machten wir unſere Leſer auf eine Reihe von Aufzeichnungen und Erinnerungen aus dem Leben der bekannten Helmina von Chézy, welche der Sohn derſelben, Wilhelm von Chézy, unter dem Titel: „Aus dem Leben einer deutſchen Dichterin", im ſtuttgarter „Morgenblatt" veröffentlichte, aufmerkſam. Wir empfahlen damals dieſe memoirenartig gehaltenen Skizzen als eine ebenſo unterhaltende wie anregende Lectüre, die namentlich in das innere Getriebe der romantiſchen Literatur zur Zeit der Befreiungskriege ſowie in den nächſtfolgenden Jahren mancherlei intereſſante Einblicke geſtattet. Leider, nachdem wir eine größere Anzahl dieſer Artikel mit Aufmerkſamkeit geleſen, ſehen wir uns genöthigt, dieſes Lob zurückzunehmen, oder doch ſehr weſentlich zu beſchränken. Zwar über die ſchonungsloſe Art und Weiſe, mit welcher uns hier alle kleinen und großen Schwächen und Wunderlichkeiten der Dichterin aufgedeckt werden, wollen wir mit dem Verfaſſer nicht weiter rechten; der Sohn muß wiſſen, was er dem Andenken der Mutter und damit alſo ſich ſelber ſchuldig iſt, und

da Hr. von Chézy es nun einmal mit seinen Pflichten als Sohn und Mann verträglich gefunden hat, alle diese Schleier zu lüften, so steht es natürlich keinem Dritten zu, Einsprache dagegen zu erheben; es ist sozusagen eine Familiensache, die Hr. von Chézy mit sich selbst abmachen mag. Wenn er dagegen mit derselben Gehässigkeit, mit der er das Leben der eigenen Mutter zerfleischt, auch das Privatleben von Männern antastet, die der Geschichte unserer Literatur angehören und deren Namen den Schmuck unseres Volks bilden, so ist das — um uns des mildesten Ausdrucks zu bedienen — eine Ungehörigkeit, die unmöglich ungerügt bleiben darf. Wir verweisen statt aller weitern Belegstellen nur auf die wahrhaft perfiden Mittheilungen, welche einer der letzten Abschnitte des in Rede stehenden Aufsatzes über Ludwig Tieck und seine Familienverhältnisse brachte. Selbst wenn die historische Glaubwürdigkeit dieser Mittheilungen noch viel größer wäre, als der Hr. Verfasser, zu dessen literarischen Eigenschaften Bescheidenheit und Zurückhaltung nicht zu gehören scheinen, dieselbe darstellt, so zweifeln wir doch, daß Irgendjemand mit Aufzeichnung derartiger Erbärmlichkeiten gedient ist; es sind Klatschgeschichten, die man so rasch wie möglich im Munde böser Nachbarn verhallen lassen, nicht aber mit schadenfrohem Behagen als Material einer künftigen Literaturgeschichte aufspeichern sollte; nicht die Literaturgeschichte wird dadurch gefördert, sondern nur die Stumpfheit und Leichtfertigkeit des Publicums, das um so begieriger nach dergleichen sogenannten Pikanterien greift, je mehr es die Empfänglichkeit für das wahrhaft Schöne und Große eingebüßt hat. Auch weniger bekannte Persönlichkeiten verschmäht Hr. von Chézy nicht zum Gegenstand seiner Klatschsucht zu machen; so enthält z. B. der jüngste Abschnitt seines Aufsatzes Mittheilungen über die — bekanntlich noch jetzt in Dessau lebende Schriftstellerin Fanny Tarnow, für die der richtige Ausdruck nur dann zugebote stehen würde, wenn wir uns entschließen könnten, Hrn. von Chézy's Sprache zu reden.

Im Laufe des vorigen Sommers begab sich ein berliner Gelehrter, Dr. F. A. Leo, nach Upsala, um den dort befindlichen weltberühmten sogenannten Codex des Ulfilas photographisch aufnehmen zu lassen. Es war das erste mal, daß die Photographie in dieser Art zu literarischen Zwecken angewendet ward, wenigstens in so ausgedehntem Maßstabe. Der Versuch ist, wie die Zeitungen seiner Zeit meldeten, vollständig geglückt; Hr. Leo brachte von seinem Aufenthalt in Upsala nicht weniger als 63 photographische Copien von beinahe ebenso viel Seiten des „Codex Argenteus" mit, welche für das Studium dieser berühmtesten aller Handschriften, selbst nach den vortrefflichen Arbeiten von Grimm, Löbe, Uppström, Maßmann und A., eine ganz neue Epoche zu eröffnen versprechen; dieselben sind von der Hand des geschickten berliner Photographen Hrn. Haubenreißer, der zu diesem Zweck eigens nach Upsala gereist war, angefertigt und lassen, wie Sachkenner versichern, an Genauigkeit und Schärfe nichts zu wünschen. Gegenwärtig nun hat sich Hr. Leo mit der Verlagshandlung von Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) in Berlin zu dem Zwecke in Verbindung gesetzt, von diesen Glasplatten eine so große Auswahl von photographischen Copien auf Papier anfertigen zu lassen, als Bestellungen darauf eingehen werden. Der Preis eines vollständigen Exemplars von 63 Blättern und Carton mit erläuterndem Text

von Dr. Leo ist auf 85 Thlr. festgestellt; der Abdruck soll beginnen, sobald 30 Bestellungen eingelaufen sind; die Bestellungen selbst sind an die eben genannte Buchhandlung zu richten, welche mit dem Debit des Werks beauftragt ist. Das ganze in seiner Art einzige Unternehmen erfreut sich der lebhaftesten Anerkennung und Unterstützung sowol von Seiten des preußischen Cultusministeriums als der namhaftesten Autoritäten der Wissenschaft; Alexander von Humboldt hat ihm seine besondere Aufmerksamkeit zugewendet, Jakob Grimm und G. H. Pertz aber haben dem von der Verlagshandlung verbreiteten Prospect ein eigenes empfehlendes Zeugniß beigefügt, in welchem sie ihre Freude darüber aussprechen, daß, „was sonst nur in Schweden anzuschauen war, sich hoffentlich bald auf jeder bedeutenden Bibliothek betrachten und erforschen läßt". — Mögen sich solcher Bibliotheken denn recht viele finden und zwar nicht blos im Ausland, sondern auch in Deutschland, das in mehr als einem Betracht das nächste Anrecht darauf hat.

Der dritte Band der Grimm'schen „Kinder- und Hausmärchen", die Quellennachweise zu den einzelnen Märchen enthaltend, der seit mehr als 30 Jahren im Buchhandel gefehlt hatte, ist soeben bei Franz Duncker in Berlin in neuer durchgesehener Auflage erschienen; auch von den beiden ersten Bänden des Werks, welche die Märchen selbst enthalten, ist ebendaselbst eine neue Ausgabe in Vorbereitung und wird dieselbe binnen kurzem die Presse verlassen. J. W. Schäfer's „Geschichte der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts in übersichtlichen Umrissen und biographischen Schilderungen" (Leipzig, T. O. Weigel) ist mit dem eben erschienenen dritten Band geschlossen; derselbe enthält die Biographien von Herder, Goethe und Schiller. Das Ganze bildet einen Bestandtheil der großen, bereits auf 22 Bände angewachsenen Sammlung, welche der genannte Verleger unter dem Titel „Das deutsche Volk, dargestellt in Vergangenheit und Gegenwart zur Begründung der Zukunft" seit einigen Jahren erscheinen läßt. Die im vergangenen Jahre von einer Anzahl berliner Schriftsteller und Künstler unter dem Vorsitz von Franz Kugler und F. Eggers herausgegebene „Argo, Jahrbuch für deutsche Poesie und Kunst" (Breslau, Trewendt) wird auch in diesem Jahre wieder erscheinen.

Das berliner Gastspiel des Frl. Marie Seebach ist mit glänzendem Erfolg zu Ende gegangen. Zwar der größere Theil der berliner Kritik bewahrte auch bei dieser Gelegenheit wieder jene Zurückhaltung, die den Kunstrichtern an der Spree überhaupt eigenthümlich ist. Dagegen soll das Publicum im hohen Grade enthusiasmirt gewesen sein; trotz der drückenden Sommerhitze war das große Opernhaus jedesmal, so oft die gefeierte Künstlerin auftrat, bis auf den letzten Platz gefüllt, und mit Begier sieht man der Wiederholung ihres Gastspiels zu einer günstigern Jahreszeit und in größerer Ausdehnung entgegen. — In Paris ist wieder einmal ein deutsches Theater aufgetaucht. Doch soll dasselbe, wie bei fast allen frühern Versuchen der Art, in Betreff seiner künstlerischen Leistungen auf einem außerordentlich niedrigen Niveau stehen, sodaß es der deutschen Kunst jedenfalls besser wäre, sie würde dem Auslande gar nicht als auf diese Weise repräsentirt. Unter diesen Umständen ist es noch ein Glück zu nennen, daß die Pariser, wie es scheint, gar keine

Notiz von diesem deutschen Theater nehmen und auch von den in Paris lebenden Deutschen selbst soll es nur sehr spärlich besucht werden.

Wie das zur Errichtung eines Händel-Denkmals in Halle zusammengetretene Comité bekannt macht, haben die Aussichten für Verwirklichung dieses Projects sich höchst günstig gestaltet; sowol aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands, wie namentlich auch aus England, wo Königin Victoria und ihr Gemahl dem Unternehmen ihren besondern Schutz zugesagt haben, sind namhafte Summen zugesichert und hat das Comité somit kein Bedenken getragen, den Vertrag über Herstellung der Statue mit dem Bildhauer Heidel in Berlin endgültig abzuschließen. Auch das literarische Denkmal, das man dem großen Componisten, wie schon früher erwähnt, durch eine neue Gesammtausgabe seiner Compositionen zu gründen beabsichtigt, soll in den musikalischen Kreisen in und außerhalb Deutschlands den lebhaftesten Anklang finden, sodaß das Zustandekommen auch dieses Unternehmens als gesichert betrachtet werden darf.

Von Adolf Glasbrenner in Hamburg, dessen zu Neujahr begonnene humoristische Wochenschrift „Ernst Heiter" bekanntlich bald darauf von Seiten der preußischen Behörden Anfechtungen erfahren hat, durch welche das Eingehen derselben veranlaßt worden ist, erschien soeben die Probenummer eines neuen Unternehmens von ähnlicher Tendenz und Haltung. Dasselbe führt den Titel „Phosphor" und wird vom 1. Juli ab einmal wöchentlich einen halben Bogen stark von der Verlagshandlung W. Jovien in Hamburg ausgegeben; der vierteljährliche Pränumerationspreis beträgt 15 Sgr. Bei der großen Beliebtheit, deren Glasbrenner's komische Muse sich noch von vormärzlichen Tagen her erfreut, sowie bei der specifischen Vorliebe, welche unsere Zeit für die parodische Behandlung der Tagesereignisse hegt, wird es auch diesem neuen Blatte voraussichtlich nicht an einem theilnehmenden und dankbaren Publicum fehlen.

Das in unserer letzten Nummer erwähnte Schriftchen, welches Herr Buchhändler Karl Jügel der Aeltere in Frankfurt a. M. kürzlich zum Besten der Schillerstiftung herausgegeben hat, betitelt sich: „Das Puppenhaus, ein Erbstück in der Gontard'schen Familie. Bruchstücke aus den Erinnerungen und Familienpapieren eines Siebenzigers. Mit Lilli's Porträt." Das Buch ist als Manuscript gedruckt, also nicht durch den Buchhandel zu beziehen; über den wohlthätigen Zweck, den er dabei verfolgt, sowie über die von ihm beabsichtigte Art der Verbreitung erklärt der ehrwürdige Herausgeber im Vorwort wörtlich Folgendes: „Vorliegendes Buch kann nur durch ein angemessenes Geschenk an die frankfurter Schillerstiftung erworben werden, für welche der Ertrag von 200 Exemplaren ohne allen Kostenabzug bestimmt ist. Je reichlicher der Ertrag ausfällt, je dankbarer wird die Absicht als erreicht betrachtet werden, daß Frankfurt bei Durchführung dieser Humanitätsidee sich in würdigster Weise repräsentirt sehe."

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Genealogische Tafeln zur Staatengeschichte
des 19. Jahrhunderts.

Nebst einer genealogisch-statistischen Einleitung.

Von **Dr. F. Mx. Oertel.**

Zweite, berichtigte und vermehrte Auflage.

Quer 8. Cart. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese zweite Auflage der Oertel'schen „Genealogischen Tafeln", in allen Theilen vervollständigt und bis zur Gegenwart fortgeführt, zeichnet sich vor der ersten vielfach aus, namentlich durch gänzliche Umarbeitung mehrer Tafeln der wichtigsten Staaten, sodass sie die für dieselben im vorigen Jahrhunderte welthistorischen Personen der herrschenden Familien verzeichnen, oder je eine Linie ganz darstellen, und durch Aufnahme der jetzt so wichtigen und meistentheils in den Taschenbüchern — auch dem Gothaischen — fehlenden halbsouveränen Häuser und Staaten, wie auch der ganzen Civilfamilie Napoleon's, zwei Umstände, durch welche einem wesentlichen Bedürfniss begegnet wird. Sie bildet aber auch eine sichere Grundlage der modernen Genealogie überhaupt, worauf die alljährlich erscheinenden Nachträge ergänzend fortbauen werden, indem sie jedes verflossene Jahr genealogisch darstellen und so den Besitzern jene Taschenbücher entbehrlich machen.

In meinem Verlag erschien soeben:

Gepflastert mit Gold, oder Roman und Wirklichkeit der Straßen Londons von Gebrüder Mayhew, ins Deutsche übertragen von Albert Laßmann. Erster Band, erste Lieferung.

Das Werk wird in 13 monatlichen Lieferungen von 6 Bogen erscheinen, deren jede zwei saubere Illustrationen enthält. Preis jeder Lieferung 7½ Sgr.

Von allen englischen Schriftstellern ist kein einziger, welcher das intime Straßenleben der niedrigsten und erbärmlichsten Classen der Gesellschaft unserer Zeit, sowie das Thun, Leben und Treiben dieser Menschen in socialer und moralischer Beziehung mehr und wirklich tiefer studirt hat, als die Herren Verfasser dieser neuen Novelle, deren Titel allein schon die Neugierde von ganz London erweckt hat und in allen Cirkeln als viel versprechend von sich reden macht.

Kassel, Juni 1857.

G. E. Vollmann.

Bei R. L. Friderichs in Elberfeld erschien soeben:

Shakspere's Werke.

Herausgegeben und erklärt von Dr. **N. Delius.**

(Englischer Text mit deutschen erklärenden Noten.)

III. Bandes 3. Stück: King Henry IV. Part I. Preis 16 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 28.** 9. Juli 1857.

Inhalt: Herr de Potter. Eine Charakteriſtik. Von **Karl Grün.** I. — Zur Verſtändigung über England und die Schweiz. Von **Arnold Ruge.** II. — Die Univerſität Greifswald. Ein Brief an den Herausgeber. — Weltuntergangs-Sonette. Den 13. Juni 1857. Von **Paul Erhardt.** — Literatur und Kunſt. Theater. (Küſtner, „Taſchen- und Handbuch für Theaterſtatiſtik"; Birnbaum, „Dramaturgiſche Blätter aus Oeſtreich".) — Kunſtgeſchichte. (Otto, „Archäologiſches Wörterbuch ꝛc.") — Correſpondenz. (Aus England.) — Notizen. — Anzeigen.

Herr de Potter.

Eine Charakteriſtik.

Von

Karl Grün.

I.

De Potter, „Résumé de l'Histoire du Christianisme depuis Jésus jusqu'à nos jours" (Brüſſel 1856).

De Potter, „Mémoires de Scipion de Ricci, évêque de Pistoie et Prato, sous le règne de Léopold d'Autriche" (Brüſſel 1857, dritte belgiſche Ausgabe).

Wir haben auch in Belgien einen „Alten" ſchlechthin, wie man in Deutſchland „der alte Arndt" ſagt; nur iſt die Stetigkeit unſers alten de Potter auf dem revolutionären Flugſand der Niederlande, der ſich ängſtlich an die Ardennen als an ſeine einzige Stütze klammert, noch merkwürdiger als die Arndt'ſche Unvergänglichkeit. Hr. de Potter war nicht nur in den zwanziger Jahren der Vater und 1830 der Accoucheur der Revolution; er iſt nicht nur auf der Höhe jener Demokratie geblieben, die damals etwas ganz Anderes träumte, als dem liberalen Doctrinarismus eine officielle Sänfte zu zimmern; ſondern ſein Proteſt wider das Laufende hat mit zunehmendem Alter beſtändig an Tiefe gewonnen, ſeine Betrachtung der religiös-politiſchen Ent- und Verwicke-

Lösung nicht mit der beschränkten Thätigkeit des Schulgelehrten und selbst mit dem höchsten Aufwande menschlichen Scharfsinns einseitig zu erreichen war, weil dazu die umfassendsten und eindringlichsten Untersuchungen in allen Theilen der Erde, vor Allem aber eine namhafte Ausbildung fast aller übrigen Zweige der Naturwissenschaften, die meist selbst erst in den ersten Stadien der Entwickelung sich befanden, vorangegangen sein mußten. Ist es doch kaum ein Jahrhundert her, daß durch die Forschungen für einzelne höchst beschränkte Gebiete Europas die Ueberzeugung zu keimen begann, daß in ihnen die Gesteinmassen nicht willkürlich übereinander gehäuft oder durcheinander geworfen sein möchten, noch nicht einmal ein halbes Jahrhundert, daß die allmählig durch die mühsamsten Untersuchungen und die aufopferndste Hingebung erlangte Ueberzeugung von dem regelmäßigen Bau der Oberfläche unserer europäischen Heimath nach den übrigen Continenten zur Prüfung getragen wurde, und daß namentlich Aler. von Humboldt sich das hohe Verdienst erwarb, die Uebereinstimmung der für Europa gewonnenen Resultate über den nach bestimmten Gesetzen geordneten Bau des Erdkörpers mit den durch ihn selbst in Amerika erforschten festzustellen. Das war mit ein Hauptzweck seiner Reise nach der neuen Welt, den er auch auf die würdigste und fruchtbarste Weise für die Wissenschaft erreicht hat. So neu aber war damals der Glaube an die Möglichkeit einer regelmäßigen Erdbildung, daß unser berühmter Landsmann selbst im Augenblicke seiner Einschiffung zu Coruña im Jahre 1799 in einem Briefe die bemerkenswerthen Worte niederschrieb: „Ich habe nun den größten Theil von Europa gesehen und erstaune immer mehr über die bewundernswerthe Einfachheit der Construction. 3—4 Gesteinschichten kann man von Moskau bis Cadix, von Schweden bis Mittel-Aegypten verfolgen.“ Aber diese Verwunderung steigerte sich noch mehr, als der Reisende nur wenige Wochen nach jenem Briefe in Südamerika anlangte. Alles fand er hier verändert, Menschen, Thiere, Pflanzen und das Clima: nur die Gesteine, die er in Europa verlassen, fand er wieder. Schon unmittelbar nämlich nachdem er den amerikanischen Boden betreten, traf Aler. von Humboldt in den wundervollen Umgebungen von Caracas und Puerto Cabello, in der üppigsten und mannigfaltigsten Entwickelung tropischer Pracht, einzig dieselben Gesteine wieder, mit denen er sich durch Jahre langes emsiges Studium in den sächsischen Erzgruben von Freiberg befreundet hatte. Bald darauf erkannte er in den unermeßlichen Ebenen am Orinoco, deren Eigenthümlichkeiten er uns zuerst in dem bekannten meisterhaften Bilde vorgeführt hatte, genau die rothen Trümmergesteine des mansfeld'schen Kupferschiefergebirges und des thüringischen Kiffhäusers bis in die kleinsten Züge. Ja als er zuletzt die gewaltigen Gebirge des Peruanischen Hochlandes bis in die Nähe des stillen Oceans herabstieg, irrte er nicht, als er in richtigem Ge-

lung hat mit der Zeit die Proportionen einer neuen Philoſophie gewonnen; ſein Stil, von einer ſcharfen unerbittlichen Logik getragen, arbeitet ſich von angeborener Unbeholfenheit zu immer größerer Plaſtik heraus und das ſchneeweiße Haupt des klaren und guten Greiſes ſteigt wie ein wachſendes Wetterhorn der kommenden Morgenſonne immer freudiger entgegen.

Unſterblich wie alle großen und ſchönen Gedanken, aber ruhig auf das vergehende Gehäuſe ſeines Daſeins herabblickend, rechnet der Alte gegenwärtig mit ſich ab, überarbeitet ſeine ſämmtlichen Werke noch einmal und gibt uns Jahr für Jahr die letzte, die beſte Ausgabe ſeiner philoſophiſch-religiöſen Schriften, oft nur dem Namen und dem Stoff nach Daſſelbe, inwendig aber von neuem Geiſt belebt, von mächtigern Blitzen durchzuckt, mit größern Perſpectiven bereichert. Die neue Bewegung der Völker, die 1848 ſo ſtürmiſch begann und bald ſo ſeltſam abgelenkt ward, nicht minder die pfäffiſche Reaction von 1851, fand den Alten als einen der Jüngſten an ſeinem Platze. Es erſchienen 1848: „La Réalité déterminée par le Raisonnement, ou questions sociales sur l'homme, la famille, la propriété, le travail, l'ordre, la justice et sa sanction nécessaire, la religion" (500 Seiten). Hr. de Potter adoptirt nämlich die Etymologie religare, zuſammenbinden, und poſtulirt für den Beſtand der Menſchheit die einheitliche Subſtanz einer theoretiſch-praktiſchen Ueberzeugung, welche allem Denken, Fühlen und Handeln zugrunde liege, die Geſellſchaft erſt möglich mache, und deren Mangel gerade der Gegenſtand ſeiner unermüdlichen Kritik iſt. Der äußerſte Kriticismus bringt ſo den Begriff „Religion" wieder zu Ehren, und Hr. de Potter hat uns in dieſer Beziehung an den trefflichen H. Czolbe erinnert, der, vom conſequenteſten Senſualismus aufſteigend, zur plötzlichen Behauptung der „Ewigkeit des objectiven, außerhalb des Menſchengeiſtes beſtehenden Begriffs der Welt" gelangt, alle kosmogoniſchen Phantaſien verwirft, und von Bacon's „natürlicher Theologie", dem „Abbild Gottes als des ſchaffenden Weltordners", erklärt, daß „ſolcher Glaube an Gott ihm allerdings wiſſenſchaftlich nothwendig erſcheine".

1850 erſchien der „Catéchisme social"; 1853 das „Examen critique au point de vue de la raison, de la doctrine chrétienne, enseignée dans les catéchismes de l'Église romaine"; 1854 der „Catéchisme rationnel à l'usage de la Jeunesse, précédé d'une courte instruction pour les enfants". Durch dieſe ſämmtlichen Schriften zieht ſich die ſchonungsloſe Kritik aller religiöſen Vorſtellungen und Syſteme von heute, die unbarmherzigſte Auflöſung des hiſtoriſchen Gottesbegriffs, aber auch die conſequenteſte Trennung der Menſchenwelt von der bloßen Natur, die Vindication eines organiſchen Menſchengeiſterreichs, deſſen höchſtes Weſen die Vernunft, deſſen Autorität die erwieſene Vernunft,

deſſen irdiſche Realiſirung die ſynthetiſche Anwendung der erwieſenen Vernunft auf die Geſellſchaft ſei. Materialismus iſt Hrn. de Potter jede Neigung, den Menſchen an der Nabelſchnur der Natur feſtgebunden zu laſſen; Materialismus iſt ihm das Chriſtenthum und die herrſchende Philoſophie, Materialismus die Kirche, der Staat, die Geſellſchaft, die Sitte. Wieder fällt uns der treffliche H. Czolbe ein, der auf Grundlage der ewigen Natur die „regelmäßige Entwickelung und endloſe Mannichfaltigkeit der einzelnen Individuen, der Pflanzen und Thiere, und namentlich den Fortſchritt, die Entwickelung der Welt des Geiſtes, der zweiten, höhern Natur“ — faſt hätte er geſagt «Schöpfung» — erfolgen läßt.

Natur und Geiſt, ſo ſpricht kein Sensualiſt,
Dies Privilegium erwarben ſich der Chriſt.

ſo möchte man den Hauptalten, den von Weimar, variiren.

De Potter's achtbändiges, grundgelehrtes Werk: „Histoire philosophique, politique et critique du christianisme et des Églises chrétiennes, depuis Jésus-Christ jusqu'au 19me siècle“, Paris 1837, war natürlich nur wenig in die Maſſen gekommen, es lag an den Ketten der Bibliotheken. Heutzutage, wo alles Wiſſen auf die Agora hinaus muß, wo die Kritik in Nußſchalen oder doch in handlichen Bechern, anſtatt in Fuderfäſſern, ihre Zwecke verfolgt, that eine Umſchmelzung des Werks noth; dieſe Umſchmelzung hat der Alte in erhöhter Stimmung, mit noch ſchärferm kritiſchen Apparat als im Hauptwerk, voriges Jahr vollzogen. Nr. 1 unſerer Ueberſchrift iſt daraus geworden.

Die heutige Stellung de Potter's zum Chriſtenthum iſt nicht mehr die rationaliſtiſche, wie ſie aus dem 18. Jahrhundert überkommen war und wie ſie der gelehrten Welt wol am bekannteſten geworden iſt durch Reghellini de Soir's: „Examen de la Religion chrétienne et de la Religion juive“ (drei dicke Octavbände), ſondern lautet alſo: „Die Ausbreitung des Chriſtenthums, ſowol bei den Unterthanen des unendlichen römiſchen Reichs, als bei den ſogenannten Barbaren, die jenes Reich unter ſich theilten, iſt die ſociale Revolution, von der unſere moderne Civiliſation ausgeht. Das Chriſtenthum war anfangs eine energiſche und active Proteſtation, unter der Form einer geheimen Verbindung, gegen den materialiſtiſchen Senſualismus und die brutalen Ungerechtigkeiten der alten Civiliſation; es wurde hierauf eine öffentliche Verſchwörung, die ſogar den Beſtand der Geſellſchaft, wie ſie damals zu begreifen war, bedrohte; ſeinerſeits artete es endlich in Mißbräuche aus, als es in der Geſellſchaft zur Macht gekommen war, deren Sturz es provocirt hatte, und wo es ſich definitiv nur der eingeſetzten Gewalt ſubſtituirt hatte. Von dieſem Augenblick an nahm es, um ſich zu erhalten, ſeine Zuflucht zu den Mitteln, die das Heidenthum nicht ver-

hindert hatten, unter ſeinen Streichen zu erliegen. Es war dies eine Nothwendigkeit der Herrſchaft — und ſolange die Gewalt regiert, iſt die Herrſchaft eine Exiſtenzbedingung — gegen welche ſeine frühere Oppoſition nichts vermochte. Das revolutionäre Element ſtach wol noch von Zeit zu Zeit durch, aber der Geiſt des Despotismus trug immer den Sieg davon. Und ſo bereitete ſich langer Hand vor, was ſich unter unſern Augen vollendet: der ſociale Ruin deſſelben Chriſtenthums, untergraben von der perſönlichen Prüfung, erſchüttert von der freien Discuſſion, nach und nach vor dem Raiſonnement erbleichend, gerade wie alle andern Meinungen, die ohne Beweiſe bleiben, bei deren Berührung es ſich, wie jene, rettungslos abnutzt."

Die Geſchichte des Chriſtenthums darf nicht am Maßſtabe der Toleranz, eines ganz modernen Begriffs, gemeſſen werden; das Chriſtenthum mußte es machen wie das Heidenthum; die Inquiſition, die abſcheulichſten Kriege, ſolange ſie die auf die Unwiſſenheit gegründete Ordnung aufrechtzuerhalten vermochten, waren in Bezug auf ihre Epoche rationell. „An der miſerabeln Elle des modernen Liberalismus die impoſanten Figuren der Päpſte meſſen, welche die Einheit des chriſtlichen Reichs zu conſtituiren trachteten, die weltliche Macht der geiſtlichen unterordnend, und die jener kräftigen Monarchen, die erſchreckliche Kämpfe nach innen wie nach außen führten, um ihre nationale Einheit durch Bändigung der Ketzerei zu erhalten, iſt gerade ſo ſtupid, als wenn man heute die Freiheit der Prüfung unterdrücken, und dem Pontifex, den Herren von Rom, das Recht übertragen wollte, den übrigen Völkern, ihren Fürſten und Geſetzen zum Trotz, zu befehlen."

„Als die Conſervativen der (heidniſchen) Epoche, die Gegner des Chriſtenthums und ſeiner ſocialen Reform, ſich der Bewegung hingaben, die ſie fortriß, indem ſie die Fabeln zu rationaliſiren ſuchten, auf denen das Gebäude der heidniſchen Geſellſchaft noch ſtand, trotz der zahlreichen Riſſe, war es zu ſpät. Das Heidenthum war geſellſchaftlich todt, wie es heutzutage der Katholicismus und alle Offenbarungen unter dem ſocialen Geſichtspunkte ſind." Man ſieht, die Kritik iſt aus Einem Stücke, der Alte führt einen großen, feierlichen Proceß wider eine 1800-jährige Periode, und wenn man ſolcher kritiſchen Frescomalerei überhaupt etwas hinzuſetzen darf, ſo wäre es das Amendement: daß die Revolutionäre wider eine feſtgewordene Welt nicht allzu eilfertig mit dem Henkerſchwert der „Geſchichtsphiloſophie" abzuthun, vielmehr aus den Wirbeln objectiver Nothwendigkeit im ſympathetiſchen Buſen des Menſchen zu betten ſind. Die Brutalität der Päpſte, Hugenottenverbrenner, Zungenausreißer und Pfähler iſt ſonſt immer noch menſchlicher als die Expoſtſuffiſance von uns Stubenhockern, die wir mit gelehrter Beſtialität die Autodafés vidimiren!

Es kann nicht in unſerer Abſicht liegen, den Rattenkönig von Widerſprüchen, Albernheiten und plumpen Sophiſtereien hier auseinanderzuzerren, der unter dem Namen der „Kirchengeſchichte" umläuft und den der Alte mit beneidenswerther Gemüthsruhe aufführt. Zudem iſt das Meiſte, beſonders der ganze erſte Theil, bis zum Koſtnitzer Concil, ſelbſtredend auf katholiſche Länder berechnet (Hr. Auſonio Franchi, Redacteur der turiner „Raggione", überſetzt das Werk ins Italieniſche). Solche Bevölkerungen intereſſirt es natürlich weſentlich, zu erfahren, daß das Concil von Toledo (Anfang des 5. Jahrhunderts) das Concubinat erlaubte; daß bis zum 12. Jahrhundert die Ehe der Nonnen gültig war; daß es bis zum 4. Jahrhundert Prieſterinnen, bis zum 6. Diakoniſſinnen gab; daß die ältere Kirche die perſönliche Unſterblichkeit niemals definirte; daß unter dem Titel „Märtyrthum" erſtaunlich viel Lüge mit unterläuft; daß ſich der heilige Cyprian (Milde) und Novat (Strenge) wüthend darüber ſtritten, ob die Lapſi, die in der Geſchwindigkeit geopfert hatten, wieder zu Gnaden anzunehmen ſeien; daß die Ohrenbeichte erſt von 1215 (Lateraniſches Concil) herrührt; daß der heilige Juſtin dem heiligen Auguſtin die Nothwendigkeit der Taufe abſtritt, und Tertullian ſich gegen die Kindertaufe erklärte; daß zu Nicäa (325) erſt 17—1800 Biſchöfe exmittirt werden mußten, damit 250—300 über die Göttlichkeit Chriſti einig werden konnten; daß der Staatsſtreichler Konſtantin bei alledem ein Arianer war, und Athanaſius, der Mann der Conſubſtantialität, in den Sabellianismus zurückfiel; daß Tertullian Gott für ein körperliches Weſen nahm; daß im Jahre 418 mehre Prieſter in ihrer Vereinigung noch für erleuchteter galten als der einzige Biſchof von Rom; daß Neſtorius leugnete, Maria ſei die Mutter Gottes; daß der Papſt Leo der Heilige den Ketzern den Kelch mit derſelben Wuth aufdrang, mit der man ihn ſpäter den Huſſiten verweigerte; daß über die Civilehe derſelbe Widerſpruch herrſcht; daß man zur Zeit der babyloniſchen Gefangenſchaft (Papſt in Rom und Papſt in Avignon) vorſchlug, die Päpſte unter Curatel zu ſtellen; daß Urban VI. ein Ungethüm, Bonifaz IX. ein Wucherer, Johann XXIII. ein liederliches Ungeheuer war; daß die „Reform an Haupt und Gliedern" ſeit dem 14. Jahrhundert verlangt worden, bis ſich endlich das Koſtnitzer Concil über den Papſt ſetzte u. ſ. w.

Intereſſanter für uns „in unſerm Norden" iſt der zweite Theil, die Darſtellung Luther's und der Reformation, des „irrationalen Socialismus" der Wiedertäufer, der Haltloſigkeit des Proteſtantismus als lediglich auf dem Zweifel, der Negation beruhend, des Socinianismus und Deismus, der ſich in der Franzöſiſchen Republik zugleich mit der parallelen Politik auflöſte, als Lareveillère-Lepeaux die Theophilanthropie aufbrachte und ſich mit den Katholiken auf Tod und Leben zerkämpfte, ob

die Decade oder der Sonntag zu feiern sei, bis Bonaparte die Theophilanthropie vom Boden der Republik fegte, weil „der Dictator das Bedürfniß empfand, die alten Idole wieder aufzurichten, um sich mit demselben Rechte und neben ihnen anbeten zu lassen".

1793 ließ Robespierre die Freiheit der Culte decretiren, aber Niemand durfte den Namen Gottes aussprechen! Vor seinem Tode proclamirte Robespierre die Existenz des höchsten Wesens und ließ den Erzbischof Gobel guillotiniren, der nicht daran glaubte. „Purer Despotismus, heute religiös wie gestern atheistisch. Es war nichts Anderes möglich; das Thema ließ sich ins Unendliche variiren, aber es selbst blieb obligat."

Aller Religion wie aller Philosophie gegenüber stellt schließlich der Alte sein Problem also auf; mögen die Psychologen daheim künftig Notiz davon nehmen und nicht immer den alten Fleck treten: „Ist der Mensch eine Realität und können wir vollständige Gewißheit darüber erlangen, sind wir und können wir wissen, daß wir sind, etwas Anderes als was wir unserer Form, unserer Organisation, unserm Leben nach scheinen, die offenbar nur scheinbar sind, da sie vorübergehen, ihren Anfang, ihre Dämme, ihre Entwickelung und ihr Ende haben; sind wir außer dieser successiven und passagèren Manifestation dauernde, unzersetzbare, einfache, ewige, mit Einem Worte reale Wesen? In der Antwort auf diese Frage sind die ganze Metaphysik, die Moral, die Religion und die Gesellschaft enthalten: und es gibt keine Gesellschaft, Religion, Moral und Metaphysik, als wenn diese Antwort affirmativ ist. Denn das eigene Interesse, welches die Handlungen jedes Menschen bestimmt, ist wesentlich verschieden, wenn er keinen andern Zweck für seine organische Existenz kennt als diese Existenz selbst, oder wenn er weiß, daß seine Pflicht, immer identisch durch alle möglichen Existenzen, darin besteht, seine flüchtigen und täuschenden Genüsse seiner unveränderlichen Bestimmung zu opfern."

Das läuft auf ein so positives Dogma hinaus, als die Menschheit jemals eins besessen hat; nur soll dies Dogma auf lauter Vernunftschlüssen beruhen. Dem denkenden Phosphor und der Gehirnrotation wird als stärkster Gegensatz eine positive Religion entgegengesetzt; dem Verschwinden der Menschheit im Naturproceß ein stetiges ewiges Geisterreich, das auf der Erde nur eine seiner Manifestationen vollzieht; der grassirenden Physiologie eine ganz neue substantielle Psychologie, ein Reich ewiger, unzerstörbarer Seelen, als Grundlage der einzig vernünftigen Gesellschaft, der Ewigkeit der sich aus der Materie erzeugenden Phänomene, eine seelische Unsterblichkeit, ohne Gottesbewußtsein, als absolute Republik spiritualer Existenzen.

Der Gegensatz wird stark genug hervorgehoben: „Dafern nicht die

Vernunft bis zur letzten Evidenz beweiſt, einmal die Wahrheit Deſſen, was die ſociale Erziehung früher der Kindheit beibrachte, daß der Menſch ein freies, folglich für ſeine Handlungen verantwortliches Weſen iſt, ſodann die Falſchheit Deſſen, was der ſociale Unterricht heutzutage für die Jugend aufſtellt, indem in allen Schulen Conſervative wie Progreſſiſten, Katholiken wie Liberale, mehr oder weniger deutlich lehren, daß die Natur, welche Alles begreift, eine einzige Weſenheit unter der Mannichfaltigkeit ihrer verſchiedenen Manifeſtationen iſt — geht die Menſchheit mit großen Schritten ihrer Auflöſung entgegen."

Es handelt ſich um eine Sanction des Lebens, der Pflicht, unſers Thuns und Laſſens. Proudhon erklärt: „Die Geſellſchaft wird nur noch durch Polizei und Gewalt zuſammengehalten." Dieſes Band iſt nicht ewig, wie wird das neue Band heißen? Wird es die Probe beſtehen? Im Interim darf keine Stimme von Bedeutung unbeachtet bleiben. Hr. de Potter ſagt:

„Weil die Geſellſchaft den Menſchen nicht mehr zwingen kann, aufs Wort hin die Pflicht der Aufopferung zu übernehmen, ſo muß ſie ihm beweiſen, daß die Pflicht wirklich obligatoriſch iſt, weil der Menſch ſelbſt real iſt, und daß das Raiſonnement, von dem Augenblick ebenſo real wie der Menſch, dieſe Pflicht gleichfalls real macht, indem es durch eine Verkettung von unverwerflichen Sätzen, die alle identiſch in ihrem Ausgangspunkte, dem Bewußtſein von der Exiſtenz, und folglich ebenſo gewiß wie dieſes Bewußtſein ſelbſt ſind, feſtſtellt, daß ſeine Treue gegen die Pflicht unzweifelhaft belohnt, daß die Verletzung der Pflicht unvermeidlich beſtraft wird."

Die Menſchheit iſt ganz unbeſtreitbar in einem ungeheuern kritiſchen Uebergange begriffen; nichts ſteht mehr feſt, alle Objectivität iſt in den Strudel des individuellen Anzweifelns hineingeriſſen; das Höchſte, wozu es ſogenannte Syſtematiker noch bringen, iſt ein ſpärliches Zurechtlegen von Tradition und eigenem Witz, ein Zurechtlegen, deſſen höchſtes Princip wiederum die „Freiheit" des Zurechtlegens iſt. Noch niemals hat ein freies und ſtolzes Gemeinweſen auf ſolcher Baſis geruht; ſowol Griechenland als Rom wußten, worauf ſie fußten. Welches Credo vereinigt nur zwei denkende Menſchen von heute? Hr. de Lammenais, ein rechter Ausdruck der Zeit, ſagt in den „Nachgelaſſenen Werken" unter den „Politiſchen Discuſſionen": „Wenn der gemeinſchaftliche Glaube erliſcht, haben die in alle vier Winde zerſtreuten Intelligenzen kein Vaterland mehr." Ein Hr. Andrew Jackſon Davis in ſeinen „Wahren Principien der Natur" ſieht bereits weiter als das Teleſkop, ſteigt in Perſon zu den Planeten auf, beſchreibt die himmliſche Geographie mit allen Welten, ihre Lage, ihre Producte, ihre Bewohner: die Bewohner des Saturn ſind durchſichtig; die des Mars haben eine beſondere Er-

höhung am Hinterkopf, das Organ der Verehrung, sie haben so ausdrucksvolle Augen, daß sie sich mit einem Blick verstehen; die Bewohner des Jupiter haben viel von den Vierhändern, sie laufen auf allen Vieren, die obern Extremitäten wechseln mit den untern im Dienst ab, sodaß sie beim Spaziergang niemals müde werden. Zwei Häuser von Hrn. Andrew Jackson Davis zerschwitzt sich ein Calvinist über der Prädestinationslehre; zwei Häuser weiter wird das Heil der Welt vom stricten Glauben an die Immaculata conceptio Virginis abhängig gemacht; noch zwei Häuser weiter wird mit Hülfe eines Mediums die ganze Weltgeschichte in allen ihren Hauptfiguren heraufbeschworen; noch zwei Häuser weiter werden Aristoteles, Spinoza, Bacon und Hegel aus (Ca O) + (Ph Os) fabricirt; in den Zwischenhäusern wird geschachert. Darauf will man eine Gesellschaft gründen? Never! Auf die Freiheit dieser Anarchie? Jamais! Werden alle politischen Revolutionen der Welt jemals ein Quentchen Menschenglück produciren, solange der Mensch in diesem Wirbel umhertreibt? Niemals!

In Belgien hat unser Alter auf keine Discussion zu rechnen; er wird entweder als Venerabilis verehrt oder als höchst unbequem beiseite gelassen, verstanden von Niemanden. Wir appelliren für ihn an die deutsche Wissenschaft und wiederholen mit allem Nachdruck unsere Behauptung von neulich: die Naturwissenschaft ist noch keine Wissenschaft, die Philosophie (hier in specie die Psychologie) ist es nicht mehr.

Zur Verständigung über England und die Schweiz.

Von

Arnold Ruge.

II.

Die Suprematie des Gesetzes ist ein ausschließlich englischer Begriff — in Nordamerika geht er in gewissenloser Tyrannei und Roheit unter —, er ist die eigentliche Verfassung und zugleich die höchste Ehre Altenglands.

Es ist eigentlich eine Dummheit, diesen Ausdruck zu gebrauchen, er bedeutet nichts Anderes als die wirkliche, d. h. unbedingte und ausschließliche Geltung des Gesetzes, die Gesetzlichkeit in allen Fällen und in allen Verhältnissen. Dazu gehört ein Staat, der sich keine Staats- und Polizeistreiche von Andern befehlen läßt; dazu gehören Beamte, die sich nicht gegen das Gesetz commandiren lassen und bestraft werden, wenn sie es thun; dazu gehören Gerichte, die das Gesetz gegen Jeden

anwenden und zu dieser Anwendung die Mittel haben; dazu gehört eine Gewöhnung Aller an den Begriff, daß das Gesetz keine wächserne Nase und keine tauben Ohren hat. Auf dem Continent, wenigstens in einigen glücklichen Gegenden, ist alles Mögliche vom Gesetz ausgenommen; der Gesetzgeber ändert die Gesetze nach seiner jedesmaligen Bequemlichkeit, er zieht einen Strich durch alle möglichen Garantien und Grundrechte. Dies ist Gesetzlosigkeit, es ist Anarchie und Kriegszustand der Kaste der Gesetzlosen gegen die Kaste der Rechtlosen; an die Stelle der „Pedanterei der Gesetzlosigkeit" tritt die „Genieſucht der Willkür".

Die „Pedanterei ausnahmsloser Gesetzlichkeit" ist nöthig, um die Freiheit statt der Ausgelassenheit, die Regel statt der Willkür einzuleben. Das Einleben der Regel und des Gesetzes ist ein großes Wort; wehe Denen, die keine Erfahrung davon haben! Sie sind Unkraut auf dem Felde der Sittlichkeit und Humanität.

Alle Bewegungen des englischen Volks in zufälligen und gewöhnlichen Vereinen, in Versammlungen zu allgemeinen oder zu localen Zwecken, haben ihre gesetzlichen Formen, um gültig zu sein, und werden sogleich unter solchen Formen berufen und eingeleitet. Die Verhandlungen eines agitirenden Meetings sind ebenso gut ein gesetzlicher Vorgang als die einer städtischen Corporation und es ist daher Sitte, zu außerordentlichen politischen oder localen Versammlungen ebenfalls den Bürgermeister oder den Highconstabler (wo keine Corporation ist) zum Präsidium einzuladen. Handelt sich's um eine Petition ans Parlament, so ist es nöthig, daß die Versammlung ausdrücklich den Präsidirenden oder sonst Jemand beauftragt, in ihrem Namen die Bittschrift zu unterzeichnen und einzureichen. Es versteht sich, daß es keine zwecklosen Versammlungen zu leerer Unterhaltung mit politischem Anstrich gibt. Dazu dienen Vorlesungen mit nachfolgender Discussion oder einfach Discussionsgesellschaften. Die Scheidung beider Arten von Versammlungen ist von großer politischer Wichtigkeit. Das Clubwesen ist eine Misgeburt, die den Unterschied aufhebt. Ein englisches Meeting zu einem allgemein politischen Zweck oder zu einem localen Zweck muß mit der bestimmten Angabe dieses Zwecks berufen werden, die Placate müssen diese Angabe enthalten, sonst schneidet sich die Versammlung die Möglichkeit ab, gesetzlich anerkannte Beschlüsse zu fassen und Personen zu wählen, die Schritte zur Ausführung dieser Beschlüsse thun können und bei den Behörden Anerkennung finden. Uebrigens sind die Clubs nicht verboten, sie sind aber unmöglich, weil unpraktisch.

Daß der Ausdruck der öffentlichen Meinung durch Meetings ohne Einfluß und Gewicht sei, ist eine falsche Beobachtung; daß die Erzeugung und Vorbereitung eines entschiedenen Ausdrucks des Volkswillens durch Vereine, Geldbeiträge, bezahlte Redner, Gründung von Zeitungen,

Abhalten von Volksversammlungen und Veranstaltung richtiger Mittheilung ihrer Verhandlungen als eine unrichtige Art und Weise angesehen werde, um eine Bewegung im Sinne einer bestimmten politischen Foderung hervorzubringen, ist ebenfalls eine völlig unenglische Auffassung. Die Bewegung für die Aufhebung der Korngesetze zeigt uns, wie eine solche Agitation eingeleitet, mit Geld und eigenen Comités aufrechterhalten und endlich vom Parlament und von der Regierung angenommen wurde.

Die Wahrheit ist, daß Parlament und Regierung ohne eine entschiedene Bewegung des Volkswillens sich selbst nur wenig bewegen können und daß beide, wenn sich's um irgendeinen bedeutenden Schritt, sei es der Reform, sei es zu einem Kriege, handelt, einen solchen Ausdruck der öffentlichen Volksstimmung brauchen. Sie müssen suchen, ihn hervorzubringen, wenn er ihnen nicht von selber in die Segel bläst. Die Minister können dabei fast nur indirect handeln, indem sie auf die Zeitungen durch Mittheilungen und Verabredungen wirken; sie finden zwar Gelegenheit sich auszusprechen, haben aber natürlich weder Zeit noch anständigerweise die Stellung, um für die Bildung der öffentlichen Meinung in Volksversammlungen zu wirken.

Uebrigens ist es ganz in der Ordnung, daß sie auf die Bildung des Volksgeistes durch ihre Autorität sowol als durch ihre Gunst einwirken, da sie ganz dasselbe Verfahren der Opposition unverkümmert zugestehen.

Das Gerede von einer Verwandelung Englands in eine Polizei- und Beamteneinrichtung, wie sie dermalen auf dem Continent existirt, ist selbst continental. Alle Polizei und alle Beamten bleiben in England unter dem Gesetz, eine Beamten-, Militär- und Polizeiwirthschaft, die über dem Gesetz stünde, ist hier eine moralische Unmöglichkeit, d. h. davon hat kein Mensch einen Begriff, Niemand will sie, weder die Tories, noch die Whigs, noch die Radicalen, noch die Krone. Bei der Krone könnte man an Prinz Albert denken, der ohne Zweifel seine continentale Ader hat; aber bei allem Einfluß dieses Mannes auf innere und äußere Politik wäre es Thorheit, nur Einen Augenblick daran zu glauben, daß der Prinz oder die Krone, oder selbst die Krone, die Minister und das ganze Parlament im Stande sein sollten, den altangelsächsischen Begriff von der wirklichen ausnahmslosen Geltung des Gesetzes und von der Unterordnung aller und jeder Beamtung und sogenannten Gewalt unter das Gesetz abzuschaffen.

Wenn David Urquhart herumziehen und überall Meetings halten konnte, um „den Verräther Palmerston auf den Block" zu bringen, so ist es doch klar, daß Jedermann, auch Palmerston, anerkannte, wenn Urquhart das englische Volk überzeugen und seine Beweise geltend machen könnte, so würde der Minister geköpft werden. Urquhart

wollte dann ſelbſt Premier werden, die Krone wieder „frei“ machen, eine Diplomatenſchule anlegen und ebenſo pfiffige Leute erziehen, als die Ruſſen haben. Aber ſelbſt wenn Urquhart's roſige Pläne für Abſolutismus, Pfiffigkeit und Diplomatie gelungen wären, an eine Abſchaffung der Supremacy of law und der öffentlichen und freien Bewegung des Volks für die Erzeugung des Geſetzes und ſeines Willens hätte ſelbſt ein ſolcher Tollhäusler wie Urquhart nicht gedacht. An eine ſolche paradieſiſche Unſchuld des Volks denken nur die deutſchen Zeitungscorreſpondenten aus London, die gegenwärtig in Palmerſton einfach einen Dictator erblicken, obgleich er ſie nicht hindert, ihn aus allen Regiſtern abzukanzeln — ſie könnten das auch in engliſchen Journalen und in Meetings thun, wenn es ihnen Vergnügen machte, — ſie würden ſich aber in Paris z. B. mit ihren Enthüllungen ſehr bald auf den Schub nach der See ſchreiben, und dann entdecken, daß Lord Palmerſton unter, die pariſer Polizei aber über dem Geſetze ſteht. „Vous parlez de la loi, Monsieur, vous êtes un étranger!“

Uebrigens fällt es uns nicht ein, in irgendeinem Engländer einen Freund continentaler Freiheit zu erblicken, in Lord Palmerſton am allerwenigſten. Die continentalen Zuſtände ſind die Folie des engliſchen (ſogut als des ſchweizer) Selbſtbewußtſeins, und Lord Palmerſton iſt ein entſchiedener Tory in ſeinen Neigungen und Maximen. Daß er religiös aufgeklärt iſt, daß er ſich zu mehr Dingen als viele ſeiner Landsleute nur ſarkaſtiſch und ironiſch verhält, daß er ſich ſo auch zu der Revolution und Contrerevolution verhält, daß er den Staatsſtreich vom 2. December mit Jubel und voreilig anerkannte — alles Dies hindert ihn nicht, ein Tory zu ſein, und zwar ein Tory, der erklärter Anführer der Liberalen iſt und der recht gut weiß, daß ſo ſtarker Taback als der vom 2. und 4. December 1852 und das Syſtem der Polizei und der Civiliſation von Afrika und Cayenne nicht für die engliſche Naſe paßt. Eine zeitlang wird er die Liberalen noch anführen. Sollte aber dieſes Anführen bis zum entſchiedenen Torythum gehen, ſo würde out of doors eine bedeutende Agitation gegen den edeln Lord entſtehen und das liberale Pferd ſeinen Reiter ſehr unſanft auf den Grund ſetzen. Denn ſelbſt das Torythum, d. h. die reactionäre Ariſtokratie, obgleich ſie die Supremacy of law und the will of the people to be made law anerkennt, iſt im Regiment des gegenwärtigen England nicht mehr möglich.

Für das Parlamentsmitglied ſchickt ſich die Theilnahme an einer Agitation oder Neubildung des Volkswillens ſehr wohl; es iſt darin freier als der Miniſter.

Iſt der Volkswille nun eine Wirklichkeit oder eine Blaſe? Kann nicht der Miniſter thun was er will? Iſt nicht das Parlament beſtechlich

fühl die dort verbreiteten weißen Sandsteine mit denen verglich, die durch ihre grotesken Formen die Zierde der so wohlbekannten romantischen Umgebungen Schandaus sind: eine Verbindung, die erst 30 Jahre später auf einem ganz anderen Wege durch das von unserem Reisenden selbst nach Europa gebrachte Material ihre vollständige Bestätigung erhielt.— So ergaben alle neuern Forschungen in den fernsten, durch politische, wie durch climatische Hindernisse bisher unzugänglichsten Regionen, in den tiefsten Punkten der Erdrinde, bis zu welchen der menschliche Geist durch seine mechanischen Hülfsmittel gedrungen ist, ja selbst an den höchsten im Laufe dieses Jahrhunderts von den verwegensten Forschern im Himalaya Indiens und in den Anden Südamerikas erstiegenen Bergspitzen, daß das Wesen der leblosen Körper überall dasselbe ist, daß die Gesetze der Bildung und Anordnung der Gesteinmassen die ganze Oberfläche des Erdballs umfassen und daß sogar dem Anscheine nach unbedeutende Eigenthümlichkeiten der Gesteine sich überall auf dieselbe Weise unabhängig von Clima und Niveau wiederholen. Eine solche Ueberzeugung von dem durchweg conformen Bau des Erdkörpers mußte aber vor Allem gewonnen werden, bevor man dazu schreiten konnte, die Geschichte der allmähligen Bildung des Erdkörpers und die Chronologie der Erdrevolutionen aus den einzelnen, in fast allen Theilen der Erdoberfläche zerstreuten Documenten zu entwickeln.

Die Materialien zur Geschichte der Erde sind aber wesentlich aus Untersuchungen nach drei verschiedenen Richtungen hervorgegangen. Nämlich aus Untersuchungen über die materielle Beschaffenheit der Gesteine, indem die Erfahrung gezeigt hat, daß Felsmassen von gewisser Natur meist nur in bestimmten Zeiten der Erdbildung und nur unter bestimmten Verhältnissen entstanden, von denen einige nie, andere nur sehr selten sich wiederholt haben; dann aus solchen, welche eine umfassende Kenntniß der thierischen und pflanzlichen, in den Erdschichten begrabenen Reste und deren Vertheilungsgesetze zum Zwecke hatten; endlich aus solchen, wodurch die ursprüngliche räumliche Anordnung der Gesteinmassen, ehe spätere Erdrevolutionen sie in ihre jetzige Lage brachten, ermittelt wurde. Solchen Leitern also hatte der Historiker der Erde sich anzuvertrauen, um in der anscheinenden Wildheit Ordnung und Geist aufzufinden und in die bisherige Nacht der Schöpfungsgeschichte der Erde Aufklärung zu bringen.

Für einen großen Theil des Erdkörpers sind aber die darin begrabenen Reste der Vorwelt bei weitem der wichtigste Anhaltspunkt, indem sie eine Schrift liefern, die (um mich der Worte eines der scharfsinnigsten, vielseitigsten und gründlichsten Naturforscher, die je gelebt haben, des Engländers Rob. Hook, zu bedienen) für die Geschichte der Revolutionen, wodurch Continente in Inseln zerrissen wurden oder gar

und beſtochen? Sind nicht die Mittel der Beſtechung enorm? Iſt alſo nicht dieſes ganze Getriebe hohl, unſittlich und ſeinem Untergange nahe?

Der Volkswille in England iſt eine engliſche Pflanze; die Prieſtererziehung oder gar keine Erziehung, das iſt der Boden, in dem ſie wächſt. Der Prieſter iſt ein Mann, der ſein Intereſſe keinen Augenblick verbirgt; daß er die Grundſätze ſeiner Secte predigt, begreift Jeder, daß er ſie habe, iſt nicht nöthig zu begreifen, es würde auch unmöglich ſein. Seit den Tagen der Puritaner iſt es aber guter Ton geblieben, die Moralität in die Religion zu ſetzen; dem Engländer ſind alſo die Principien das Myſteriöſe, das Unbegreifliche, das Sonntägliche. Am Werktage und in der Politik kennt er wie ſeine Regierung nur Intereſſen. Einer kann wol von Freiheit reden, aber er kann nichts ausrichten, wenn er nicht den Nutzen davon nachweiſt und ſo iſt der abgeſchmackte Ausdruck free trade ein echt engliſcher Begriff. Free trade in Korn, Mehl, Lebensmitteln, als Fleiſch und Fett, war ein Mittel nicht zu verhungern, alſo profitabel. Es iſt aber klar, daß ein vollkommen von allen Zöllen entlaſteter Handel den Staat von Großbritannien bankrott machen würde. Alſo ſelbſt free trade iſt nur eine Redensart, keine Maxime, geſchweige denn ein Princip.

Principien ſind dem Engländer lächerlich, für ihn gibt es, um ſie zu erſetzen, nur Sitte, Gewohnheit, Geſetz und Ueberlieferung. Dieſe verſchlingt er ohne alle Kritik, ſo z. B. die ganze Bibel, die für ihn Gott ſelbſt verfaßt hat (neulich ſagte Hr. Schmidt, der entdeckt hat, daß Shakſpeare eigentlich Bacon ſei, darum ſei die Bibel auch genialer als Shakſpeare).

Sind nun dieſe Sitten und Gewohnheiten den Principien gleichzuachten, wie dies in dem engliſchen Wege, das Geſetz entſtehen zu laſſen und es anzuwenden, in ihrem Gerichtsverfahren, der Fall iſt: ſo iſt die Zähigkeit daran zu halten und der Grundſatz, daß ſich das Herkommen durch ſich ſelber und ein Fall als Norm für die folgenden erhalte, von unberechenbarem politiſchen Gewicht. Für die Selbſtregierung iſt im Grunde gar nichts weiter nöthig als dieſes Feſthalten des Vernünftigen und urſprünglich Natürlichen oder der zur Selbſtbeſtimmung nothwendigen Form und Bewegung.

Dieſe iſt in England ſicher unverwüſtlich; der Inhalt, die Gedanken, die Abſichten, die ſittliche Reinheit mag zur Zeit noch ſo zweifelhaft ſein. Es iſt nicht gleichgültig, ob der Volkswille einen wirklich freien Inhalt habe oder ob er pfäffiſch verdunkelt ſei; es iſt nicht gleichgültig, ob ein Volk für wirkliche gedankenmäßige Principien Sinn hat oder ob es ſich nur nach ſeinen Intereſſen, ich will ſagen, ſeinen Geld- und Erwerbsintereſſen beſtimmt. Aber es iſt ein ungeheurer Gewinn, wenn im Laufe der Jahrhunderte die Form der Freiheit ſo zur andern Natur

geworden iſt, daß alle dieſe Intereſſen ſich nur unter dieſer Form geltend machen können und daß jeder Gedanke an irgendeine andere Form dieſen Intereſſen ſelbſt entſchieden feindlich erſcheint.

Auf dem Continent oder doch auf dem größern Theil deſſelben glaubt der Kaufmann nur unter der Gewaltherrſchaft und der Ertödtung des Volkslebens durch die Scharen der Geſetzloſen Geſchäfte machen zu können; in England begreift kein Menſch den Vortheil der Geſetzloſigkeit, und wer ſich zu dieſem Begriffe zu erheben ſucht, den hängt man. Welches Syſtem das meiſte Geld bringt, kann nur von einem pariſer oder ſonſtigen Narrn gefragt werden, der vor den Morny und Pereire ganz Frankreich nicht ſähe.

Die Herrſchaft der Intereſſen in England und die gänzliche Abweſenheit der neuern Sittlichkeit, die in Deutſchland und Frankreich ſich aus den gedankenmäßig erworbenen Principien gebildet hat, macht den Einfluß der ungeheuern Mittel, über die hier eine regierende Partei verfügt, natürlich ſehr groß. Dennoch kann alle dieſe Beſtechung das Syſtem nicht zugrunde richten; und es muß ſelbſt zugegeben werden, daß es die Unſittlichkeit viel enormer erſcheinen läßt, wenn wir unſern Maßſtab von freier Religion, freier Sittlichkeit und philoſophiſcher Bildung an die Engländer legen.

Dies thun aber ſelbſt ſolche Beurtheiler der Engländer, die laut gegen die Philoſophie ſchreien, von der ſie nicht ahnden, wie tief ſie ſelbſt trotz ihrer Dummheit darin ſtecken.

Der engliſche Parlamentarismus iſt daher nicht ſo hohl und ſeinem Untergange nicht ſo nahe, als es den Anſchein für Diejenigen hat, die nicht den mindeſten Sinn für die Form haben und nun einfach die Frage ſtellen: wie viel Diebe, Schurken, Betrüger, Heuchler und Verräther laſſen ſich hier nachweiſen?

Aber wer weiſt ſie nach?

Wer anders als die unſterblichen Formen der wohlconſervirten altdeutſchen Freiheit?

Der Criminaliſt par excellence ſollte doch dankbar ſein, daß er ſo reiche und intereſſante Acten findet; nur freilich gehören dieſe Acten nicht vor das deutſche, ſondern vor das engliſche Forum und da iſt denn ein ſo verrückter und perfider Tribun wie David Urquhart ein Unglück für das Forum und ein Glück für den Delinquenten.

Aus dem Bisherigen geht von ſelbſt hervor, worin England unſer Urbild ſein kann und worin nicht.

Es iſt kindiſch, engliſche Philoſophen, Dichter und Gelehrte mit den unſrigen zu vergleichen, geſchweige denn ſie über die unſrigen zu erheben. Der ſogenannte Realismus der Engländer von Shakſpeare bis

auf unsere Tage ist, als Wahrheit der Studie und als massenhafte Caricatur — England ist noch immer eben wegen seiner Zurückgebliebenheit eine große Caricatur des Denkens und Handelns, — immer schätzenswerth: aber die Holzschnittmanier des großen Theaterdirectors Shakspeare mit der idealen Wahrheit des Directors des deutschen Nationalgeistes Friedrich Schiller zu vergleichen, ist unstatthaft.*) Die Naturwahrheit bei bodenloser Willkür, die wir in Shakspeare finden, ist prächtig und das heutige England ist noch immer der Speicher für ähnliche Kunden, als er Einer war. Aber den Dichter einzig auf Naturwahrheit zu ziehen, ist eine Roheit, die in Deutschland jetzt einem Hochverrath gegen unsere Ehre und Bildung gleichkommt. Unsere Literatur ist weder in die jüdische noch in die englische Naivetät aufzulösen. Wenn man aber vollends solche Producte, als die Zweckgedichte des armen Wordsworth, der sein ganzes Leben gegen seine Ueberzeugung Staatskirche und Torythum verherrlichte, lobt und zum Gegenstande der Bewunderung für deutsche Leser machen will, so ist das einfach eine Unwissenheit nach allen Richtungen.

In Philosophie und Wissenschaft kann man wol beschränkt sein, wenn der ungeheure Alp eines großen rohen Volkskörpers auf Einen drückt; aber sich mit Absicht beschränkt machen zu wollen und das elende Helotenthum der englischen Philosophen zu bewundern, die bis auf den heutigen Tag dem Aberglauben der Nation nicht ins Gesicht sehen, sondern ihn höchstens ignoriren können, das ist eine Aufgabe, die den Deutschen nur gelingen würde, wenn sie nach einer Sklaverei von Jahrhunderten auch geistig so weit herunterkämen, als die Engländer jetzt hinter Deutschland zurückgeblieben sind. Wir halten dies für unmöglich. Um einen flüchtigen Blick auf die Engländer zurückzuthun, so ist schon Bacon ganz in der gleichen Lage wie die heutigen Philosophen. Um nur über-

*) Unser genialer Freund hat das Publicum von jeher zu sehr an gewisse Eigenthümlichkeiten sowol der Auffassung wie namentlich der Ausdrucksweise gewöhnt und diese Eigenthümlichkeiten selbst sind zu interessant und hängen zu innig zusammen mit den großen und unvergeßlichen Verdiensten, welche er sich um unsere geistige Entwickelung erworben hat, als daß es unsern Lesern gegenüber noch erst einer Auseinandersetzung über die Gründe bedürfte, die uns bestimmt haben, Stellen gleich der obigen unsere redactionelle Zustimmung zu geben. Daß wir deshalb noch nicht persönlich damit einverstanden sind, daß wir namentlich, bei aller aufrichtigen Verehrung des Schiller'schen Genius, doch niemals dahin kommen werden, in Shakspeare, verglichen mit Schiller, nur einen „großen Theaterdirector" voll „bodenloser Willkür" zu sehen, sondern daß wir im Gegentheil in Shakspeare neben der größten und fruchtbarsten Fülle des Geistes zugleich die größte Gesetzmäßigkeit und künstlerische Klarheit verbunden mit der größten sittlichen Strenge und Sicherheit bewundern — dies Alles bedarf natürlich ebenfalls keiner Versicherung. D. Red.

haupt zu philoſophiren, muß er die Religion ignoriren. Die Empirie, d. h. die Principloſigkeit iſt ſein Princip und er iſt einer der unſittlichſten und gemeinſten Menſchen, die in der Geſchichte der Philoſophie einen Platz einnehmen. Ganz dieſelbe Stellung hat Locke zu dem jüdiſch-chriſtlichen Syſtem der engliſchen Gedankenloſigkeit, „die Grenzen des menſchlichen Denkens" ſind nichts Anderes als der Anfang der jüdiſchen Literatur, die Gott ſelbſt geſchrieben hat. John Stewart Mill, ein edler freidenkender Mann unſerer Tage, iſt in ſeiner Logik immer noch weſentlich derſelbe rationelle Empiriker wie Bacon und zeigt nur darin einen Fortſchritt über Bacon, daß er gründlicher von der theologiſchen Dogmatik abſtrahiren darf als Jener. He is an infidel, ſagen die Engländer. Das Buch iſt leicht und gut geſchrieben: aber da es pikant iſt, einmal einen Infidel zu leſen, ſo hat dies gewiß zu ſeinem Erfolge beigetragen. Es verſteht ſich, daß faſt alle großen Leute Infidels ſind, daß ſie aber genöthigt ſind, es mit dem Prayerbook unter dem Arm zu ſein.

Wenn wir ſagen ſollten, worin England nachzuahmen und nicht nachzuahmen wäre: ſo müßten wir einfach behaupten, daß es in ſeiner Eingewöhnung und in ſeinem Feſthalten freier Formen freilich von Denen nicht nachgeahmt werden kann, die dieſe freien Formen nicht haben, nicht kennen oder verachten, daß es aber noch viel unnachahmlicher in ſeinem geiſtigen Duſel iſt. Denn wie wollt ihr den Duſel erzeugen, nachdem ihr einmal auf euren eigenen Füßen ſteht? Oder glaubt ein einziger Menſch in Deutſchland, daß es möglich ſei, die jüdiſche Literatur an die Spitze der deutſchen und den Verfaſſer der glücklichen jüdiſchen Geiſtesproducte in die Reihe unſerer Schriftſteller zu ſetzen? Nun und nimmermehr!

Let bygones be bygones! ſagt der Engländer. Aber wenn Ihr freie Formen erlangt, haltet ſie hartnäckig feſt und ſeid blindlings conſervativ dafür wie echte Engländer.

Die Universität Greifswald.

Ein Brief an den Herausgeber.

Aus Neuvorpommern, Juni 1857.

Sie haben, verehrter Herr, im Lauf des vorigen Winters einen Artikel über die Jubelfeier unserer pommerschen Universität gebracht, der in mehr als einer Beziehung bei uns eine wie mir scheint nicht ganz ungerechte Befremdung und Verstimmung hervorgerufen hat: nicht etwa, weil darin die wirklich großartige und glänzende Feier, wie sie eigentlich nur nebenbei erwähnt wurde, in einem etwas unscheinbaren Gewande auftrat, sondern weil sie die Universität selbst in ihren Kräften und Leistungen mit einer gewissen Vornehmheit aus der Vogelperspective musterte und maß, ohne dazu eine bis ins Einzelne genaue Kenntniß der localen Verhältnisse mitzubringen. Es ist nun nicht meine Absicht, mich mit dem Verfasser jenes Artikels, dessen Einzelheiten mir nicht einmal mehr überall vollständig gegenwärtig sind, in eine Polemik einzulassen — ich werde vielmehr in kurzen Umrissen Ihnen eine Darstellung der betreffenden Verhältnisse geben, die, auf einer ziemlich genauen Kenntniß derselben beruhend, in ihrem thatsächlichen Inhalte schwerlich eine Widerlegung erfahren dürfte. Folgerungen daraus zu ziehen und die Anwendung auf jenen Artikel zu machen, überlasse ich billig den unbetheiligten und unparteiischen Lesern. Freilich habe ich eine geraume Zeit hingehen lassen, ehe ich mich dazu entschloß, einmal wieder die Correspondenzfeder zur Hand zu nehmen — aber ich that es, um nicht in eine Polemik zu fallen, wie ich sie nach dem unmittelbaren Eindrucke jenes Artikels schwerlich unterdrückt hätte; die Leser können nur gewinnen, wenn sie mit Streit verschont werden, und für mich ist es ein Vortheil, wenn die Eindrücke jenes Artikels bei ihnen insoweit verwischt sind, daß ich für den meinigen bereits wieder den jungfräulichen Boden einer tabula rasa, d. h. keine Voreingenommenheit voraussetzen darf.

Zunächst ist nun, um die Stellung unserer Universität richtig zu würdigen, darauf aufmerksam zu machen, daß sie mit Gütern reich dotirt, daß sie eine besitzende ist und vom Staate nichts empfängt als die Besoldung des von demselben eingesetzten Curatoriums (gegenwärtig interimistisch von dem jedesmaligen Rector und dem Universitätsrichter verwaltet) sowie des Universitätsrichters und, wenn ich recht berichtet bin, auch diese nicht einmal ganz. So hat die Universität die Kosten ihres Festes aus eigenen Fonds bestritten, das dabei errichtete Denkmal ist auf ihre Kosten angefertigt, das schöne Anatomiegebäude ist, das großartige Gebäude eines Universitätskrankenhauses, zu welchem der König während des Festes den Grundstein gelegt hat, wird aus akademischen

Fonds aufgeführt, die Universität hat über bedeutende Stiftungen zu Gunsten der Studirenden zu verfügen, dem akademischen Concil, d. h. der Gesammtheit der ordentlichen Professoren steht, abgesehen von seiner Concurrenz bei Besetzung mehrer städtischer Pfarrstellen, das Patronat und die Besetzung von acht Pfarren auf akademischen Gütern zu — kurz die Universität stellt mehr als vielleicht irgendeine andere einen festen und geschlossenen, auf eigenen Besitz gegründeten und durch ihn befestigten corporativen Verband dar. Dieser höchst günstigen Stellung stehen freilich andere ungünstige Bedingungen gegenüber, die sie schwerlich jemals werden zu einer extensiv sehr bedeutenden Wirkung kommen lassen, darunter vor allem ihre isolirte Lage in einem der äußersten Winkel des Vaterlandes, der in das Getriebe der Literatur und des geistigen Verkehrs auch selbst dann nicht lebhaft eingreifen wird, wenn die Verbindung nach außen hin und die Erreichung der geistig bewegten und pulsirenden Centralpunkte deutschen geistigen Lebens durch den Gewinn von Eisenbahnen auch für seine Insassen erleichtert sein wird. Um so bedeutender ist aber ihr Verdienst, gerade in diesem isolirten und geistig sonst wenig bewegten und angeregten Landstrich Bildung und Wissenschaft zu vertreten und zu erhalten und, wenn man auch nichts Anderes ihr nachzurühmen wüßte, daß sie dieser Aufgabe mit Treue und Beharrlichkeit Jahrhunderte hindurch genügt, macht sie der Ehre und des Dankes würdig. Und man mag zugeben, daß sie wirklich eine zeitlang unter schwedischer Herrschaft nicht viel mehr geleistet hat, als diese Continuität deutscher Bildung in ihrer nähern Umgebung zu erhalten und zu stärken: aber läßt denn das dänische Regiment es heute zu, daß Kiel viel mehr sein darf? Und wird man ihm, wenn es Opfer kosten sollte, seine Müllenhoff, Planck, Forchhammer, Nitzsch, Karsten, Curtius und Andere zu erhalten suchen? Und wird nicht doch, wer es redlich meint mit Deutschland und deutscher Wissenschaft, mit hoher Achtung zu den Männern hinüberschauen, die unter der Herrschaft eines fremden Königs hier aufrechterhalten die Hochschule „an einer Grenzmarke Deutschlands der Wissenschaft Hort, Herz und Halt" — und waren es nicht gerade diese Worte, mit denen der Kanzler von Wächter Greifswald am verflossenen 16. October begrüßte und mit Recht begrüßen durfte? Seitdem aber Greifswald wieder preußisch, wieder deutsch geworden, da hat es auch trotz jener Absonderung in der heimischen Erde neue, festere Wurzel gefaßt, frische Säfte und Kräfte ansichgezogen. Es kommt wirklich nicht auf jeden Lehrer ein Student, sondern das Verhältniß ist wie bei andern kleinern Universitäten etwa das von 1 zu 6, die Zahl der Studirenden ist in den letzten Jahren in fortwährendem, wenn auch nicht plötzlichem und raschem Steigen begriffen, das beste Zeichen stetig fortschreitender Entwickelung, und namentlich in der medicinischen Facultät

zeigt sich ein frisches, reges Leben, das der Universität auch verhältnißmäßig viele fremde Elemente zuführt. Die Gehalte der Lehrer sind nicht schlechter, aber auch nicht eben besser als auf andern Universitäten — die Einnahmen aber im Ganzen auch nicht viel höher als die Gehalte, da die geringe Zahl der Studirenden und die verhältnißmäßig große von Unbemittelten unter derselben einigermaßen nennenswerthe Honorareinnahmen geradezu zur Unmöglichkeit machen. So brauchen denn die akademischen Lehrer nicht gerade zu hungern, aber wer nicht selbst wenigstens Einiges zuzusetzen hat oder literarisch erwirbt, kann sich doch auch keineswegs einer phäakischen Behaglichkeit materiellen Lebensgenusses ergeben und sich „ein Bäuchlein anmästen", zumal da das Leben in Greifswald durchaus nicht wohlfeil ist.

Aber wenn die materiellen Verhältnisse es selbst gestatteten, die größte Zahl der Lehrer der neuvorpommerschen Hochschule ist Gott Lob! der Art, daß sie wissenschaftliche Thätigkeit und wissenschaftliche Production zu den Bedingungen ihrer Existenz zählt und nicht davon ablassen würde, auch wenn man ihnen Präsidenten- oder Ministergehalte gäbe. Zwar gibt es hier wie anderwärts Männer, die nach einer längern akademischen und zum Theil auch rühmlichen schriftstellerischen Laufbahn, einige davon durch andere zeitraubende Aemter in Anspruch genommen, ihren Pflichten als Lehrer gewissenhaft und eifrig genügen, aber einer umfassendern literarischen Thätigkeit sich nicht zugewendet oder jetzt abgewendet haben — die große Mehrzahl jedoch der akademischen Docenten ist fortwährend auch schriftstellerisch thätig und um es zu sein, gehört bei den unvollkommenen literarischen Hülfsmitteln, der von außen her verhältnißmäßig geringen geistigen Anregung und der Abgeschiedenheit von dem großen Strome literarischen und geistigen Verkehrs mehr geistige Spannkraft und es erfodert auch äußerlich, um in den Besitz des nothwendigen Apparats zu gelangen, mehr Aufwand an Zeit, Mühe und Kosten als man sich in Berlin, Halle oder Göttingen träumen läßt. Die Namen Kosegarten und Schömann müßten, meine ich, schon allein hinreichen, die Universität vor einem jeden Vorwurfe in dieser Beziehung zu schützen: Beide geborene Pommern, Beide Zöglinge der Universität, Beide ganz ihr angehörend, Beide über die Sechzig hinaus, arbeiten und schaffen unverdrossen Tag aus Tag ein und lassen nicht ab. Kosegarten hat in seinem „Niederdeutschen Wörterbuch" ein Nationalwerk begonnen, das eine willkommene Ergänzung zu dem großartigen Unternehmen der Grimm bildet und dem nur eine erhöhtere Theilnahme des Publicums zu wünschen wäre; zum Jubelfeste ist eine diplomatisch getreue, mit schätzbaren Nachweisungen versehene Urkundensammlung der Universität erschienen, die den zweiten Band einer Geschichte derselben bildet, von der der erste erzählende demnächst im Drucke vollendet sein wird; dabei ist Kosegarten

fortwährend mit der Herausgabe arabischer Schriftsteller beschäftigt. — Schömann schrieb jährlich eine Anzahl allgemein hochgeschätzter wissenschaftlicher Untersuchungen als akademische Programme in die gelehrte Welt; dem im Herbste erschienenen ersten Bande seiner „Opuscula academica", die eine Sammlung derselben enthalten, folgt jetzt der zweite; von seiner Ausgabe der Ciceronischen Schrift „Von der Natur der Götter", die durch ihre feine und geschmackvolle Erklärung sich auszeichnet, ist soeben eine zweite Auflage erschienen; trotzdem, daß er während des Jubeljahrs das Rectorat bekleidet hat, ist er außerdem an seinen „Griechischen Alterthümern" fortwährend thätig gewesen und dem Ende 1855 erschienenen ersten Bande derselben, der seiner Zeit mit dem verdienten Beifall allseitig begrüßt wurde, wird sich bald der zweite, die gottesdienstlichen Alterthümer vornehmlich enthaltende, anschließen. Kann es ein für die Universität ehrenhafteres Zeugniß geistigen Strebens und Schaffens geben als diese beiden, in höherm Alter noch mit dieser Rüstigkeit und diesem allseitig anerkannten Erfolge arbeitenden Männer? Und hat Ihr Correspondent, um einmal auf ihn zurückzukommen, an sie gedacht, als er sein Urtheil über die greifswalder Professoren niederschrieb? Und stehen sie denn so vereinzelt da? Greifen nicht trotz ihrer isolirten Lage die Lehrer selbst in die wissenschaftliche Tagesliteratur, die stete Rührigkeit erfodert, erfolgreich ein? Erscheinen nicht hier Höfer's „Zeitschrift für vergleichende Sprachkunde"? Grunert's „Annalen für Mathematik und Physik"? Redigirt nicht von hier aus Reuter sein „Theologisches Repertorium"? Wird nicht von Lehrern der mit der Universität verbundenen Akademie zu Eldena ein geschätztes landwirthschaftliches Journal herausgegeben? Und wird hier nicht sowol von den Herausgebern desselben, namentlich dem Chemiker Trommer und dem Garteninspector Jühlke, wie von andern Lehrern, dem geschätzten landwirthschaftlichen Schriftsteller Professor Segnitz, dem rührigen Botaniker Jessen, dem Lehrer der Thierarzneikunde Dr. Fürstenberg fortwährend auch literarisch gearbeitet? Des trefflichen Baumstark, der ebenso sehr der Universität als der Akademie angehört, noch nicht einmal zu gedenken, dessen „Cameralistische Encyklopädie", wie sie noch jetzt überall anerkannt ist, sehr bald in erneuter und erweiterter Gestalt erscheinend beweisen dürfte, daß den Verfasser seine politische Thätigkeit und die ausgedehnten Geschäfte seines zwiefachen Amts seinen Studien nicht entfremdet haben? Hat nicht Beseler, dessen Name ein Lob ist, aus Parlamenten und Kammern auf den Lehrstuhl und an den Schreibtisch zurückgekehrt, abgesehen von seiner eng mit jener Thätigkeit zusammenhängenden Arbeit über die preußische Strafgesetzgebung und von seinem ununterbrochenen Antheil an der Herausgabe der Reyscher-Wilda'schen „Jahrbücher für deutsche Rechtswissenschaft", in verhältnißmäßig kurzer Frist

den zweiten und den dritten Band seines „Deutschen Privatrecht" geschrieben? Steht er nicht an der Spitze des großartigen Unternehmens, das die Geschichte unsers gesammten deutschen Rechts von der Hand der bedeutendsten Bearbeiter umfassen soll? Haben sich nicht die tüchtigsten Germanisten freudig um seine Fahne geschart? Und hat er nicht selbst zwei der bedeutendsten Theile des großen Werks zu bearbeiten übernommen? Selbst von seinem ältern Collegen Barkow, der allen Anspruch auf Muße hat, ist vor kurzem eine elegante lateinische vita des berühmten Juristen David Mevius erschienen, während Professor Pütter, namentlich durch seine „Encyklopädie" und sein „Europäisches Fremdenrecht" bekannt, jetzt ein Handbuch des Völkerrechts bearbeitet hat; und noch gehört der Universität Windscheid, der während des Zeitraums von fünf Jahren, den er unter allseitiger Anerkennung in Greifswald gelehrt hat, literarisch unabläſſig thätig gewesen ist und noch vor wenigen Monaten eine Frucht dieser Thätigkeit in seiner Schrift über die actio veröffentlicht hat. Daß er nach so kurzer Zeit der Universität entführt, nach München berufen wird, dürfte auch dem Uneingeweihten Bürgschaft sein, daß diese Thätigkeit keine unbedeutende ist. Und wenn die Universität außerdem vor einem zweiten, nicht minder fühlbaren Verluste noch immer nicht gesichert ist, so ist auch der Name Dessen, an den sich diese Befürchtung knüpft, Haeser's, über den Kreis der Fachgenossen und über die Grenzen des Vaterlandes hinaus als eines Hauptvertreters der Geschichtschreibung der Medicin bekannt — sein „Lehrbuch der Geschichte der Medicin" ist vor wenigen Jahren in zweiter Auflage erschienen und eben hat er durch seine „Geschichte christlicher Krankenpflege und Pflegerschaften" sich ein neues Verdienst auf diesem Gebiete erworben, während er der langerwarteten Geschichte der epidemischen Krankheiten ununterbrochene Thätigkeit zuwendet. Und ist es nicht auch hier ein Zeichen der lebhaftesten Theilnahme an der Fortentwickelung der Wissenschaft, daß von den Canstattschen jährlichen „Jahresberichten" über die medicinische Literatur mindestens drei, von Haeser, Bardeleben und Pohl, über ebenso viele Zweige der medicinischen Wissenschaft von diesem entlegenen Greifswald ausgehen? Zeugt es von literarischer Rührigkeit und von Anerkennung, wenn Professor Bardeleben zu gleicher Zeit jetzt, während er das Rectorat führt, seine Bearbeitung von Vidal's „Chirurgie" in erster Auflage zu Ende führt und das Erscheinen einer zweiten selbständigen und originellen Arbeit, die aus jener erwachsen ist, bereits daneben beginnt? Ist es ein Zeichen, daß die greifswalder akademische Atmosphäre zu literarischer Thätigkeit anregt oder nicht, wenn Professor Riemeyer, nachdem er zehn Jahre hauptsächlich einer ausgedehnten praktischen Wirksamkeit obgelegen, nachdem er erst anderthalb Jahre als akademischer Lehrer thätig war und Hefte zu seinen sämmtlichen Vorlesun-

gen hat ausarbeiten müssen, noch in diesem oder im nächsten Jahre ein Handbuch der speciellen Pathologie und Therapie wird erscheinen lassen? Des jüngst berufenen Budge physiologische Arbeiten sind dem betreffenden Publicum wohlbekannt und erfreuen sich zum Theil sehr großer Verbreitung; von dem eben habilitirten Dr. Ziemssen erscheint jetzt eine Schrift über Tetanisirung bei Hirschwald in Berlin, die auf einer Reihe interessanter und durch vortreffliche Zeichnungen veranschaulichter Versuche beruht; auch Professor Laurer und Professor Eichstedt sind, jener auf dem Gebiete der Arzneimittellehre, dieser auf dem der Geburtshülfe und der Kinderkrankheiten, als Schriftsteller dem ärztlichen Publicum bekannt. Auf dem Gebiete der Naturwissenschaften bearbeitet von Feilitzsch jetzt die bedeutenden Abschnitte über Elektricität und Magnetismus in der Karsten'schen „Encyklopädie der Physik". Professor Trommers' (in Eldena) und Dr. Jessen's (ebenda, zugleich Docenten an der Universität) literarische Arbeiten sind bereits erwähnt. Daß auf diesem Gebiete Greifswald eine größere wissenschaftliche Bethätigung seiner Lehrer zu wünschen wäre, kann und soll freilich nicht in Abrede gestellt werden; doch liegt der Grund davon vornehmlich darin, daß man die Fächer beziehungsweise der Botanik und der Zoologie und der Chemie und Mineralogie je einem Professor anvertraut hat, der dann durch seine Vorlesungen und die Direction der ihm anvertrauten wissenschaftlichen Institute vollständig in Anspruch genommen wird. Nach dieser Seite hin thut der Universität eine tüchtige Vermehrung ihrer Lehrkräfte durch eine dem jetzigen Umfange der Naturwissenschaften entsprechende Theilung der Arbeit dringend noth. Nicht minder ist ihr die Gewinnung eines zweiten Historikers, der vornehmlich die alte Geschichte vertritt, zu wünschen. Auf dem Gebiete der mittlern und neuern Geschichte ist der Name des jetzigen alleinigen Vertreters der Historie, Professor Barthold, durch eine große Reihe interessanter Arbeiten bekannt. Zuletzt hat er die Geschichten der pommerschen Häuser Heyden und Lepel geschrieben und wird dem Vernehmen nach der „Zeitschrift für preußisches Städtewesen" in ausgedehntem Maße seine Mitwirkung zutheil werden lassen. Auf dem Gebiete des classischen Alterthums ist Schömann's bedeutender Thätigkeit bereits gedacht worden; von Professor Hertz erscheint soeben der erste Band einer Textausgabe des Livius, in einigen Monaten der zweite Band seiner Ausgabe des Grammatikers Priscianus. Professor Susemihl hat dem Altmeister Böckh zu seinem Jubiläum den Beginn des zweiten Bandes seines umfassenden und bedeutenden Werks über Plato überreichen können; ein zu derselben Gelegenheit verfaßtes Jubelschriftchen des Dr. Pyl, der hier jetzt allein die Kunstgeschichte vertritt, wird freilich sowol allein betrachtet als im Verein mit der sonstigen literarischen Thätigkeit desselben Verfassers den Glanz des Geisteslichts, das die

verſchwanden, andere Continente dagegen von dem Meeresgrunde an die Oberfläche gelangten, ein ſichreres Zeugniß gewährt, als Münzen und Medaillen für die Geſchichte des Menſchen. Denn während Münzen und Medaillen, Kunſt, Bücher und Handſchriften dem Looſe der Verfälſchung und Nachahmung nicht entgangen ſind, blieben die Verſteinerungen durch ihr häufiges Vorkommen in allen Theilen der Erde und ihre eigenthümliche Bildung vor jeder Nachahmung bewahrt. Aus ihnen aber als Documenten zur Geſchichte der Erde Nutzen zu ziehen, lehrte zuerſt Hook. In der That iſt unter den vielen ſcharfſinnigen Gedanken, womit dieſer ausgezeichnete Geiſt Mathematik, Phyſik, anatomiſche Botanik und die Lehre von den Erdbeben und Vulkanen gleichmäßig bereichert hat, der über die Benutzung der Verſteinerungen für den hier angegebenen Zweck keiner der mindeſt fruchtbaren geweſen, indem die Verfolgung ſolcher Anſichten den wichtigſten Einfluß auf unſer ganzes Wiſſen von den früheſten Zuſtänden der Erde ausgeübt hat. Hook ſprach die ſeinige bereits im Jahre 1688 aus, veranlaßt ohne Zweifel durch das damals mit Glück und großer Ausdauer verfolgte Streben ausgezeichneter franzöſiſcher Alterthumsforſcher, die dürftige Geſchichte aſiatiſcher Dynaſtien und Städte durch die Data zu ergänzen, welche das Studium der von dieſen herſtammenden Münzen und Medaillen ergiebt. Denn mit Recht erkannte man damals, daß, wo durch Ungunſt der Verhältniſſe die handſchriftlichen Berichte für die Geſchichte früherer Zeit verloren gegangen ſind, der Inhalt der Münzen wenigſtens einigen Aufſchluß über frühere Zuſtände und Ereigniſſe zu liefern vermöge. Es iſt in dieſer Hinſicht z. B. bekannt, mit welchem Geſchick gerade zu Hook's Zeit der verdienſtliche Numismatiker Vaillant die Geſchichte der griechiſchen Herrſcher in Syrien, der Seleuciden (1681), der Ptolemäer in Egypten (1701) und zuletzt der Achaemeniden und Arſaciden in Perſien(1725) erläutert hatte; wie bald darauf, durch dies Beiſpiel angefeuert, unſer gelehrte Landsmann Siegfried Bayer mit Glück daſſelbe Verfahren (1734) zur Aufhellung der Geſchichte der kleinen griechiſchen Staaten und Herrſcher von Osrhoene und Edeſſa im Euphratlande befolgte; und wie endlich noch in neueſter Zeit der ſcharfſinnige Prinſep in Calcutta aus den vor Kurzem erſt in den Indusländern äußerſt zahlreich aufgefundenen Münzen die Geſchichte der ſeit Alexander des Großen Zuge am Nordrande des Indus entſtandenen kleinen griechiſchen Staaten und ihrer Dynaſtien aus dem Grabe hiſtoriſcher Vergeſſenheit zu neuem Leben erweckt hat. — Aber ſo wie ſich die Benutzung der Münzen und Medaillen nicht auf dieſe Zwecke allein beſchränkt, ſondern wie dieſelben noch mannigfache Aufſchlüſſe über Sitten und Gebräuche der Völker, über Colonial- und Handelsverhältniſſe, ja ſelbſt naturgeſchichtliche Nachweiſungen über frühere Vorkommniſſe von Thieren und Pflanzen in Gegenden gewährt, wo

alma Gryphia ausstrahlt, wenig erhöhen. Einen um so bedeutendern Anlauf scheint ein anderer jüngerer Lehrer, Dr. Ahlwardt, auf dem Gebiete der semitischen Philologie zu nehmen, von dem kürzlich eine sehr interessante Schrift „Ueber Poesie der Araber" (Gotha, Perthes) erschienen ist. Kosegarten's anerkannte Thätigkeit auf diesem Felde ist erwähnt; daß Höfer, neben seiner Zeitschrift auf dem Gebiete sanskritischer wie deutscher Sprachforschung mannichfach thätig ist, ist bekannt, wie auch Professor Grunert neben seiner Zeitschrift fortwährend größere Arbeiten erscheinen läßt, zuletzt noch in dem laufenden Jahre eine „Analytische Geometrie". Auf dem Gebiete der Philosophie ist gegenwärtig freilich die Productivität nicht groß: aber wo wäre sie es? Professor Stiedenroth, Verfasser der von Goethe einst so hoch anerkannten „Psychologie", ist schriftstellerisch nicht mehr, Professor Baier, der Verfasser der geschätzten „Symbolik", der von der theologischen zur philosophischen Facultät vor kurzem übergetreten ist, bisjetzt auf dem letztern Gebiete noch nicht thätig. Von einem tüchtigen jüngern Lehrer, Dr. Schildener, ist vor einigen Jahren eine interessante Arbeit philosophisch-historischen Inhalts: „Der Proceß der Weltgeschichte als Grundlage der Metaphysik", und vor kurzem ein polemischer Aufsatz zur Rechtfertigung derselben erschienen; an umfassenderer literarischer Thätigkeit hat ihn nicht etwa jene angebliche gemüthliche greifswalder Behaglichkeit, sondern ernstes Körperleiden in letzter Zeit verhindert. Um so rüstiger sind unsere Theologen; von Professor Kosegarten abgesehen, findet selbst Professor Vogt noch Zeit neben seinem Consistorial- und Pfarramte sich durch Theilnahme an Herzog's theologischer „Real-Encyklopädie" auch literarisch zu betheiligen, sowie er zum Jubiläum ein interessantes Programm über Bugenhagen verfaßt hatte. Namentlich aber sind die jüngern Mitglieder der Facultät auch schriftstellerisch sehr eifrig: Professor Gaß läßt am zweiten Bande seiner „Geschichte der protestantischen Dogmatik" drucken; Professor Reuter ist mit der Fortsetzung seiner „Geschichte Papst Alexander's III." beschäftigt, Professor Hahn hat soeben seinen Commentar zur zweiten Hälfte des „Jesaia" (als Schluß des Drechsler'schen Commentars) beendet und trifft bereits Vorbereitungen zur Bearbeitung einer andern alttestamentlichen Schrift. Käme es auf absolute Vollständigkeit an, so wäre auch unter den bisher nicht genannten Lehrern noch einer oder der andere zu nennen. Manches mag auch dem Schreiber dieser Zeilen unbekannt geblieben oder entgangen sein; denn wer wäre wol auf jedem wissenschaftlichen Gebiete gleich heimisch? Aber wenn von einer Anzahl von 40 oder genauer 41 akademischen Lehrern auch nur Das geschieht, was oben berührt ist, so wird man ihnen ihre behäbige Existenz, auch wenn sie sie haben sollten, gönnen dürfen und wenigstens Das gewiß nicht be-

haupten, daß sie nicht schrieben, wenn man auch immer noch behaupten wollte, daß sie nicht zu schreiben brauchten. Und so wird man denn bei aller Anerkennung der Leistungen der Akademie zu Eldena, ihrer umsichtigen Leitung und ihrer tüchtigen Lehrer doch schließlich auch kaum im Ernste Greifswald mehr als Tochter von Eldena denn Eldena als Tochter von Greifswald ansehen dürfen; vielmehr besteht das ursprüngliche und den beiderseitigen Lebensbedingungen angemessene Verhältniß zwischen beiden noch und wird von beiden Seiten so angesehen und respectirt. Ihr damaliger Correspondent, dessen Worte ich nicht mehr genau im Gedächtniß habe, hat den Eldenaern selbst am wenigsten einen Gefallen damit erwiesen, daß er ihnen auf Kosten der Universität überwiegendes Lob gespendet hat; sie werden es gewiß am liebsten mit derselben theilen und wenn ihrer hier verhältnißmäßig minder gedacht wurde, so liegt das nicht daran, weil ich meinte, sie hätten ihren Lohn dahin — sondern weil ich in der Landwirthschaft unter allen den vielen Gebieten, die mir ferner liegen, am wenigsten zu Hause bin.

Es ist zwar in diesen Zeilen viel von Leuten und von Büchern die Rede gewesen, die dem großen Kreise Ihrer Leser ferner stehen; aber auch für diese dürfte ein Einblick in das literarische Getriebe einer Gelehrtenrepublik nicht ohne ein gewisses Interesse sein und wenn sie die pommerschen Professoren infolge der neulich gelesenen Schilderung sich vorwiegend in Verbindung mit Austernfässern und Gänsebrüsten zu denken geneigt waren, so werden sie wol jetzt zugeben, daß sie wenigstens keine geringere Wahlverwandtschaft zu Tintefässern und Gänsekielen haben und daß von ihnen doch auch Allerlei geschrieben wird, was des Drucks, der Beachtung und des Lobes nicht unwerth sei. Quod erat demonstrandum. Ihnen aber, der Sie ja selbst ein pommersches Landeskind sind, wird es hoffentlich Freude machen, das, wie ich glaube, an der Universität in Ihrem Blatte, wenn auch gewiß in keiner bösen Absicht, begangene Unrecht durch den Abdruck dieses Briefes wieder gutzumachen.

Weltuntergangs-Sonette.

[Den 13. Juni 1857.

Von

Paul Erhardt.

I.

Am Tage, da die Welt ſollt' untergehen,
Berührt vom Flammenſchweife des Kometen,
Wie es verheißen kundige Propheten,
Die mehr als And're in den Sternen ſehen:

Da, unter Weinen, Jammern, Schluchzen, Flehen,
Beim nahen Schall der Weltgerichtstrompeten,
Indeß die Einen fluchen, And're beten,
Da iſt der Wunder köſtlichſtes geſchehen.

Nicht fraget was! Nie wird aus meinem Munde
Ein ſterblich Ohr die Kunde je erlangen
Von dem Geheimniß jener ſüßen Stunde.

Nur ſoviel wißt: indeſſen, furchtbefangen,
Die alte Erde bebt' in ihrem Grunde,
Iſt eine neue Welt mir aufgegangen.

II.

Ja, es verſank die altgewohnte Erde,
Dies Schattenthal, wo nichts als Thränen fließen,
Wo ſtets die Reue folgt auf das Genießen,
Der Nebelball voll Kummer und Beſchwerde.

Durch neue Himmel lenkt die Flammenpferde
Der Sonnengott; in neuen Ufern fließen
Die Ströme jetzt und neue Blumen ſprießen,
Die nie verblüh'n, auf neues Schöpfungswerde.

Wie aber hat ſich dieſes zugetragen?
Wer hat, o ſprecht, dies Wunder angerichtet?
Ein lächelnd Kind — nichts weiter darf ich ſagen.

Der Seele Himmel hat ſie mir gelichtet,
Daß wiederum, wie in der Jugend Tagen,
Mein jauchzend Herz in Tönen denkt und dichtet.

III.

Brich denn hereiu! Laß deine Donner rollen,
Weltuntergang! Ich lache deiner Schrecken,
Der Flammen lach' ich, die begierig lecken,
Als ob ſie Erd' und Meer verſchlingen wollen.

Was kümmert mich der Sterne zürnend Grollen?
Der Arm der Liebe, weiß ich, wird mich decken,
Ein treuer Wächter, wird ſie mich verſtecken
In ihrem Schoos, dem ſüßen, wonnevollen! —

Und ſo geſchah's! Der Sturm, der uns bedrohte,
Zum Zephyr ward er; mit verkohlten Gluten,
Beſchämt entwich der feur'ge Todesbote.

Und duftend hob aus neugeſtillten Fluten
Ein Eiland ſich, verklärt vom Morgenrothe,
Darauf zwei Liebende in Schlummer ruhten.

IV.

Und war es wirklich keine falſche Kunde,
Und haben die Propheten nicht gelogen,
Und brechen wirklich heut' des Himmels Bogen,
Und Flammen ſchlagen aus dem finſtern Schlunde:

Gegrüßt auch du, des Erdballs letzte Stunde!
Von der Geliebten ſüßem Hauch umflogen,
Verſchränkten Armes, Mund an Mund geſogen
Im Wonnerauſch, wie gern geh' ich zugrunde!

Raſt, Stürme, raſt! Entweicht, ihr gold'nen Heerden,
Die ihr am Himmel weidet! Brich zuſammen
Im tiefſten Kern, du morſcher Bau der Erden!

Verſiegt, o Sonnen, ihr urew'gen Ammen!
Zum Brautbett muß das Chaos ſelbſt uns werden,
Indeß als Hochzeitfackel Welten flammen!

V.

Nein, höhnt ihn nicht, den Aermſten, den Kometen,
Weil er ſich heimlich machte auf die Socken!
Vor meiner Liebſten iſt er ſo erſchrocken,
Daß er es vorzog, gar nicht aufzutreten.

Er ſah von fern das Wallen ihrer Locken,
Wie ſie gleich einem Schleier ſie umwehten,
Das blaue Auge ſah er, ſüßbetreten,
Das flammende, vor dem die Pulſe ſtocken;

Und ſprach zu ſich: O, welche holde Tücke!
Mit dieſem Weib fürwahr kann ich nicht ſtreiten,
Vor ihrem Glanze zieh' ich mich zurücke.

Sprach's und verſenkte ſich in Dunkelheiten,
Gebannt von meiner Liebſten ſüßem Blicke,
Als blaſſer Mond die Erde zu begleiten.

VI.

Nicht zürne mir, daß ich vermag zu ſcherzen
Und Lieder reime mit verweg'nem Munde
Von jenem Tage, da zu ew'gem Bunde
Sich ineinander goſſen unſ're Herzen.

Laß dich mein übermüthig Spiel nicht ſchmerzen!
Du weißt ja, Liebſte, was mir dieſe Stunde
Und wie in meiner Seele tiefſtem Grunde
Nun ewig leuchten ihre heil'gen Kerzen.

Es gibt ein Glück, ſo über alle Grenzen,
Daß, während dankerfüllt die Lippen beten,
Die Augen doch von ſüßer Luſt noch glänzen.

Solch Glück, ſolch ſel'ges, gabſt du dem Poeten,
Und wie man Heil'ge ſchmückt mit bunten Kränzen,
So nimm auch du die Lieder vom Kometen!

Literatur und Kunſt.

Theater.

Als Hr. von Küſtner die Muße, welche ſein Rücktritt von der Leitung der berliner Hofbühne ihm gewährte, zu literariſchen Arbeiten benutzend, vor etwa zwei Jahren zuerſt mit ſeinem „Taſchenbuch für Theaterſtatiſtik“ hervortrat, wurde dieſer Verſuch, eine bis dahin bei uns unbekannte Anwendung der Statiſtik auch auf unſere deutſchen Verhältniſſe zu übertragen, von der Kritik mit einſtimmigem Beifall aufgenommen und auch dieſe Blätter ſprachen es damals aus, daß Niemand, der ſich überhaupt für unſere deutſchen Theaterzuſtände intereſſire und der namentlich in die materiellen Bedingungen des Bühnenlebens einen unbefangenen und ſachgemäßen Einblick zu gewinnen wünſche, die Küſtner'ſche Schrift ungeleſen laſſen dürfe. Heute haben wir die Genugthuung, das ebengenannte Werkchen zum zweiten mal in erweiterter und verbeſſerter Geſtalt vor uns zu ſehen: „Taſchen- und Handbuch für Theaterſtatiſtik. Von K. Th. von Küſtner. Zweite vermehrte Auflage. Mit einer Lithographie des Leſſingsmonuments zu Braunſchweig“ (Leipzig, Dürr). Neben dem Wiederabdruck des reichhaltigen und wohlgeordneten Materials, welches bereits die erſte Auflage dieſer Schrift zu einer ſo ſchätzenswerthen Erſcheinung machte, erhalten wir in dieſer zweiten Ausgabe derſelben noch eine Reihe von Zuſätzen und Ergänzungen, durch welche der Nutzen des Ganzen weſentlich erhöht und derjenige Theil des Publicums, der noch nicht gedankenlos und abgeſpannt genug iſt, im Theater blos eine alltägliche Vergnügungsanſtalt zu erblicken, ſich dem Verfaſſer zu erneutem Dank verpflichtet fühlen wird. Derſelbe hat nicht nur zunächſt die mancherlei Veränderungen in den Zuſtänden der deutſchen Theaterwelt, die ſeit dem Jahre 1855 eingetreten ſind, mit umſichtigem Fleiße nachgetragen, ſondern es iſt auch eine Anzahl neuer Theater darin aufgenommen worden, ſowol einige deutſche (namentlich das Hoftheater in Koburg und Gotha, ferner die Stadttheater in Bremen, Augsburg und Danzig), als auch eine beträchtliche Anzahl ausländiſcher Bühnen, darunter italieniſche, engliſche, ſpaniſche, portugieſiſche, ruſſiſche, ſchwediſche, däniſche, ſowie die in Paris und der Provinz befindlichen franzöſiſchen. Ueber die letztern, die franzöſiſchen Theater, leſen wir S. 209 fg. einige „Allgemeine Bemerkungen“, denen wir Nachſtehendes entnehmen. Die franzöſiſche Hauptſtadt zählt augenblicklich im Ganzen 26 Theater und theaterähnliche Schauſtellungen, wie z. B. der Circus in den Champs-Elyſées ꝛc. Dieſer letztern gibt es 5, ſodaß alſo die Zahl der eigentlichen Theater 16 beträgt, wovon 5 vom Staat unterſtützt werden: nämlich die Große Oper mit (im Jahre 1853) 680,000 Francs, das Théâtre français mit 240,000 Francs, die Opéra comique mit derſelben Summe, das Odéon und das Théâtre italien mit je 100,000 Francs, ſodaß alſo die Geſammtſumme, welche der Staat jährlich zur Unterhaltung der pariſer Theater beiſteuert, nicht weniger als 1,180,000 Francs beträgt. Auch die Provinzialtheater in Marſeille, Lyon und Bordeaux genießen eine jährliche Unterſtützung von beziehentlich 120,000, 50,000 und 90,000 Francs, wozu noch, wenigſtens in den beiden letztgenannten Orten, zwei völlig mieth-

freie Häuser nebst freiem Inventarium kommen. Die 26 pariser Theater werden nach einer Durchschnittsrechnung täglich von 20,000 Personen besucht, d. h. von je 1000 Einwohnern sind täglich 16—17 im Theater. Wären, bemerkt Hr. von Küstner hinzu, die Theater der Berliner so groß wie diejenigen der Pariser, so müßten von den 450,000 Einwohnern, welche Berlin gegenwärtig zählt, täglich 7—8000 im Theater anzutreffen sein, eine Summe, die jedoch in der That noch nicht zur Hälfte erreicht werden dürfte. Die sämmtlichen jährlichen Einnahmen der pariser Theater und Spectakel wurden im Jahre 1853 auf 10 Millionen Francs veranschlagt, sind jedoch seitdem bedeutend gestiegen. Neue Stücke wurden 1856 in Paris 252 gegeben; die droits d'auteur, die bekanntlich in Frankreich von jeder Aufführung gezahlt werden, belaufen sich durchschnittlich auf 1 Million Francs jährlich, wozu 800,000 Francs allein von den pariser Theatern aufgebracht werden, der Rest von 200,000 Francs aber sich auf die verschiedenen Provinzialtheater vertheilt, von denen z. B. dasjenige zu Lyon jährlich 16,000 Francs für den angegebenen Zweck verwendet. Die Zahl der dramatischen Künstler in Frankreich, Sänger, Schauspieler, Tänzer, Chor und Corps de Ballet, wird im Ganzen auf 6000 Köpfe abgeschätzt; davon kommen auf Paris allein, jedoch mit Inbegriff der Musiker und des sämmtlichen Verwaltungspersonals, 4600, die zusammen 5½ Millionen Francs beziehen. Schauspielhäuser gibt es in Frankreich 361, davon in Paris und der Umgebung 36 mit zusammen 34,000 Plätzen. Schauspieltruppen rechnet man in Frankreich 156; davon kommen auf Paris und seine Umgebung 36, auf die Provinzen 100 und zwar gehört die größere Hälfte der letztern zu den stehenden Truppen. Sehr interessante Vergleichungspunkte sowol mit diesen französischen als auch mit unsern deutschen Zuständen bietet die Uebersicht der russischen Theater. Alle Provinzialtheater in Rußland stehen unter dem Ministerium des Innern, die Theater von Petersburg und Moskau dagegen, die unmittelbar von der Regierung unterhalten werden, gehören zum Ressort des Ministeriums des kaiserlichen Hauses. Petersburg besitzt im Ganzen 5, Moskau 3 Theater, unter welchen letztern das neue, erst vorigen Herbst bei Gelegenheit der Krönung Alexander's II. eingeweihte „Große Theater" zu den größten und prachtvollsten der Welt gehört. Die jährliche Unterstützung, welche von der Regierung gewährt wird, beläuft sich bei den petersburger Theatern auf 404,374, bei den drei moskauer dagegen auf 107,000 Rubel Silber, wobei jedoch außerordentliche Zuschüsse nicht ausgeschlossen sind. Sehr verdienstlich, sowol durch ihre Neuheit wie durch ihre Vollständigkeit, sind ferner die Notizen über das spanische Theater; der Verfasser verdankt dieselben größtentheils dem Herausgeber des „Kasseler Sonntagsblatt", Hrn. Dr. Otto Braun in Kassel, der sich längere Zeit in Madrid aufgehalten und daselbst namentlich das spanische Theater studirt hat. Sehr im Widerspruch mit der mangelhaften Administration, die wir uns im Uebrigen in Spanien herrschend denken, ist das spanische Theaterwesen, in der Hauptstadt sowol wie in den Provinzen, durch ein eigenes vom Jahre 1849 datirendes Gesetz mit großer Sorgfalt geregelt. Sämmtliche spanische Theater zerfallen danach in drei Classen. Zur ersten, welche eine jährliche Gewerbsteuer von 3000 Realen entrichten, gehören im Ganzen 8 Theater, darunter 3 in Madrid, 1 in Barcelona, 2 in Sevilla, 1 in Cadiz und 1 in Ba-

lencia. Die zweite Classe zahlt eine Steuer von 1500 Realen; zu ihr gehören das Instituto zu Madrid sowie die Provinzialtheater zu Coruña, Granada, Malaga, Valladolid, Saragossa. Alle übrigen hier nicht genannten Theater endlich werden der dritten Classe beigezählt, welche jährlich 500 Realen zu steuern haben. Madrid selbst besitzt 10 Theater, von denen das Teatro real oder de Oriente das größte, das de Buenavista das kleinste. Doch spielt keins von allen 10 Theatern das ganze Jahr hindurch, sondern nur in Saisons, die bei den verschiedenen Theatern verschieden fallen. — Vorstehende Notizen, die wir sämmtlich dem ersten Theil des Küstner'schen Werks: „Statistisch-finanzielle Angaben über deutsche und ausländische Theater", entnehmen, mögen als Probe von dem Reichthum seines Inhalts dienen. Ein zweiter Theil: „Uebersicht der statistisch-finanziellen Angaben" stellt die daraus hervorgehenden Resultate kurz und schlagend zusammen, während ein dritter und letzter Theil von S. 292—319 erstlich eine beachtenswerthe Abhandlung über Theaterpensions- und Versorgungsanstalten bringt, mit besonderer Beziehung auf die in Berlin neubegründete Perseverantia, in Betreff deren der erfahrungsreiche Verfasser sich jedoch keineswegs besonders günstig ausspricht; ferner einen Aufsatz über den Schutz dramatischer Autoren und Autorenantheil, sowie eine Anzahl Theateranekdoten, die nach des Herausgebers eigener Absicht nur gleichsam als das leichte Dessert betrachtet werden sollen, mit dem man ein Diner von soliden und compacten Speisen zu beschließen pflegt und die dieser Absicht auch vollständig entsprechen. Als einer interessanten Zugabe ist sodann noch der Aufsatz über Lessing's Tod und die theatralische Feier seines Todes in Deutschland zu erwähnen, der das Buch eröffnet; namentlich enthält der Bericht über die Todtenfeier, welche auf Befehl des Markgrafen von Schwedt auf der dortigen Hofbühne veranstaltet ward, einige höchst pikante Züge. In der Einleitung läßt der Herausgeber die Absicht durchblicken, mit einer gewissen Regelmäßigkeit von Zeit zu Zeit neue Auflagen seines Werks zu veranstalten und dasselbe auf diese Weise fortwährend mit dem neuesten Stand der Dinge in Einklang zu bringen. Indem wir nicht zweifeln, daß die Aufnahme des Buchs von Seiten des lesenden und kaufenden Publicums der Ausführung dieses Plans in die Hände arbeiten wird, wünschen wir dem Herrn Verfasser selbst ungestörte Muße und Kraft und Frische des Geistes und Körpers, auf daß er noch lange fortfahren möge, aus dem reichen Schatz seiner Erfahrungen und Beobachtungen Mittheilungen wie die in dem vorliegenden Werk enthaltenen zu machen.

Während somit das Küstner'sche Werk sich ausschließlich mit den äußerlichen Zuständen der Theaterwelt beschäftigt, freilich nicht ohne eben von hier aus eine ebenso wichtige wie fruchtbare Perspective in das Innere, die geistige und sittliche Welt des Bühnenlebens zu eröffnen, faßt ein anderes kürzlich erschienenes Werk lediglich die ästhetische Seite des Theaters ins Auge: „Dramaturgische Blätter aus Oestreich. Von Gustav Birnbaum" (Wien, Prandel und Mayer). Es ist ein Wiederabdruck einer Anzahl von „kritischen Croquis", die ursprünglich in verschiedenen Zeitungsblättern erschienen waren und die der Verfasser hier zu einem eigenen Werkchen gesammelt hat. Wir zweifeln, ob er daran wohlgethan. Zwar nimmt er für sich selbst im Vorwort „ein paar leitende Ideen" in Anspruch und auch übrigens gestehen wir ihm gern zu, daß die hier gesammelten Artikel sich sowol durch Unab-

hängigkeit des Urtheils wie durch Ernſt und Liebe der Auffaſſung vor dem Meiſten von Dem, was die wiener Theaterkritik ſonſt wol producirt, vortheilhaft auszeichnen. Allein aus dieſem localen Rahmen herausgeriſſen erſcheint die Mehrzahl dieſer Aufſätze denn doch bei weitem nicht bedeutend genug, um dieſen Wiederabdruck in Form eines eigenen Buchs zu rechtfertigen. Es ſind meiſt ziemlich flüchtig hingeworfene, zuſammenhangsloſe Bemerkungen, Papierſchnitzel, deren Inhalt dem geringen Umfang entſpricht und die wol recht gut ſind, die Lücken einer Zeitſchrift zu füllen, nicht aber, ein ſelbſtändiges Buch daraus zuſammenzuſetzen. Unter den beſprochenen Dramatikern finden wir neben einigen ältern wie Shakſpeare, Leſſing, Schiller ꝛc., beſonders Hebbel, Frau Birch-Pfeiffer, Moſenthal, Laube, Benedix, Gutzkow, Brachvogel und Andere. Die Urtheile ſind zum Theil mehr ſcharf als gründlich; insbeſondere ſcheint uns die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer mit Hebbel umſpringt, einem Talent, das auch noch in ſeinen Irrgängen und Fehlgriffen unendlich bedeutender und lehrreicher iſt, als Kritiker dieſes Schlags ahnen, vollkommen unſtatthaft und durchaus unvereinbar mit der hohen Würde, die der Verfaſſer doch übrigens der Kritik beilegt. R. P.

Kunſtgeſchichte.

Heinrich Otto, ein Name, der von allen Freunden und Kennern der Kunſtgeſchichte des deutſchen Mittelalters bereits ſeit Jahren mit aufrichtiger Verehrung genannt wird, hat den zahlreichen Verdienſten, welche er ſich durch ſeine kunſtgeſchichtlichen Schriften, namentlich aber durch ſein in dritter Auflage verbreitetes „Handbuch der deutſchen Kunſtarchäologie des deutſchen Mittelalters“ erworben hat, ein neues hinzugefügt durch ſein ſoeben bei T. O. Weigel in Leipzig erſchienenes „Archäologiſches Wörterbuch zur Erklärung der in den Schriften über mittelalterliche Kunſt vorkommenden Kunſtausdrücke. Mit 166 Holzſchnitten.“ Während ähnliche franzöſiſche und engliſche Werke zahlreich vorhanden ſind, wurde ein Buch gleich dem vorliegenden in der deutſchen Literatur bisher vermißt. Einen kleinen Anfang dazu, wenigſtens was die architektoniſchen Kunſtwörter anbetrifft, hatte Hr. Otto ſelbſt vor mehr als zehn Jahren in der zweiten Auflage ſeiner „Archäologie“ gemacht. Hoffſtadt verſprach die Lücke auszufüllen, doch blieb es bei dem Verſprechen und auch die vereinzelten Notizen, welche in dem Anhange zu Reichensperger's Fingerzeigen gegeben wurden, bezogen ſich ausſchließlich auf das Gebiet der Gothik. Unter dieſen Umſtänden muß das vorliegende Werk doppelt willkommen ſein. Wiewol von dem ebenſo gelehrten wie beſcheidenen Verfaſſer ſelbſt nur als eine „anſpruchsloſe Arbeit“ bezeichnet, iſt es doch in der That mit einem Fleiß und einer Genauigkeit zuſammengeſtellt und enthält eine Fülle von Angaben, die der lebhafteſten Anerkennung werth iſt, beſonders wenn wir uns erinnern, daß wir es hier mit einem erſten Verſuch zu thun haben. Das ganze Werk zerfällt in vier Abſchnitte. Der erſte enthält in alphabetiſcher Folge die deutſchen Ausdrücke unter Hinzufügung der betreffenden lateiniſchen, franzöſiſchen und engliſchen; er iſt als Haupttheil behandelt und enthält die ſachlichen Erläuterungen. Die beiden folgenden Abſchnitte, franzöſiſche und engliſche Wörter enthaltend, ſind ſelbſtändig jeder für ſich bearbeitet: doch greifen, um Wiederholungen zu

vermeiden, ſämmtliche Abſchnitte dergeſtalt ineinander, daß möglichſt erſchöpfende Auskunft nur dann über ein Wort zu erlangen iſt, wenn man ſich der Mühe unterzieht, daſſelbe in ſämmtlichen Abſchnitten nachzuſchlagen. In einem vierten Abſchnitt endlich finden ſich die lateiniſchen Wörter zuſammengeſtellt; die Zahl derſelben iſt verhältnißmäßig gering, wie der Verfaſſer denn überhaupt ſowol in der Auswahl der einzelnen Artikel als in ihrer Behandlung ein Maß beobachtet hat, das den gewiegten Praktiker erkennen läßt und das allerdings nur aufrechtzuerhalten war auf dem Grunde ſo umfaſſender und ſolider Kenntniſſe, wie ſie dem Verfaſſer der „Kirchlichen Kunſtarchäologie" zugebote ſtehen. Eine ſehr dankenswerthe Beigabe ſind die Illuſtrationen; ohne das Buch unnöthig zu vertheuern oder ihm den Charakter eines Luxuswerks aufzudrücken, reichen ſie doch gerade aus, dem Anfänger die beſonders auf dem Gebiete der Kunſtgeſchichte ſo nöthige Anſchauung zu gewähren und dem Werke ſelbſt jenen Charakter der Trockenheit zu nehmen, der übrigens von einem lexikaliſchen, blos zum Nachſchlagen beſtimmten Werke kaum zu trennen iſt. Ueber die Sauberkeit, mit welcher die Illuſtrationen ausgeführt ſind, ſowie über die Eleganz der Ausſtattung enthalten wir uns jeder lobpreiſenden Bemerkung, indem dafür ſchon allein die Firma des Verlegers die genügendſten Garantien bietet. st.

Correſpondenz.

Aus England.

Juni 1857.

Tr. Wenn der Beſitz von Reichthümern ſchon dem Einzelnen Muth und Zuverſicht verleiht und ihn in den Augen ſeiner Mitmenſchen erhöht, um wie viel mehr muß dies nicht bei einer ganzen Nation der Fall ſein, die ſich derſelben erfreut. Gibt Reichthum dem Einzelnen Einfluß und Anſehen, ſo verleiht er einer Nation Stolz und Macht; er wird benutzt, letztere immer mehr auszudehnen — um die Wahl der Mittel iſt man weniger verlegen. In dieſem Falle befindet ſich Großbritannien. In erſter Linie ſeinen Reichthum dem Handel, dem überſeeiſchen dankend, muß es fortwährend bemüht ſein, dieſem mehr und mehr Ausdehnung zu verleihen. Dies geſchieht ſowol durch Anlegung von Colonien in fernen Ländern, als auch durch Unterjochung und Zinsbarmachung von Nationen, deren Länder Producte haben, die ſich nach andern ausgeführt mit großem Vortheile verwerthen laſſen. Zum Schutze jener großen Handelsflotten bedarf man der Kriegsflotten und bewaffneter vertheidigungsfähiger Plätze in möglichſt vielen Meeren ſowol als in jenen Colonien ſelbſt. An beiden iſt England reich. Da es nun durch ſeine geographiſche Lage einem Invaſionskriege entzogen, von unruhigen Nachbarn ſchwer im eigenen Lande mit Krieg zu überziehen ſein dürfte, ſo hat es durch ſeine freie Verfaſſung wieder den zweiten Feind der ſyſtematiſchen Entwickelung eines Staats, die Revolution, nicht zu fürchten. Keine Geſetze beſchränken die Freiheit des Einzelnen, kein Zunftzwang behindert ihn im freien Erwerbe ſeines Lebensunterhalts, keine Cenſur die Preſſe, und

dieſelben jetzt völlig verſchwunden ſind: ſo ergiebt das Studium der Verſteinerungen, wie ſofort erörtert werden ſoll, noch eine weitere reichhaltige Ausbeute von Thatſachen, die nicht gerade unmittelbar mit der Chronologie der Erdgeſchichte zuſammenhängen, ſondern andere Verhältniſſe des Erdkörpers und ſogar über dieſen hinaus frühere Verhältniſſe der ihn umgebenden Atmoſphäre erläutern. —

Rob. Hook's Schrift, worin die Vergleichung der Verſteinerungen mit Münzen zuerſt vorgetragen wurde, erſchien indeſſen erſt ſpäter, mehre Jahre nach ſeinem Tode, im Jahre 1705. Doch fand ihr Inhalt ſofort ſo allgemeinen Beifall, daß bald darauf, als der ausgezeichnete Schweizeriſche Naturforſcher Scheuchzer während ſeiner Anweſenheit in Paris ſein berühmtes Werk über die vorweltlichen Pflanzen der Akademie vorlegte und damit Bewunderung einerndtete, der gelehrte Verfaſſer der gewöhnlichen Berichte über die Arbeiten der pariſer Akademie faſt mit denſelben Worten des britiſchen Forſchers Ausſpruch, aber ohne deſſen Namen zu erwähnen, wiederholte. Seit dieſer Zeit hat man nie aufgehört, Hook's Anſicht, meiſt aber ohne ihren Urheber zu kennen, feſtzuhalten und die vorweltlichen Thier- und Pflanzenreſte genau auf die Weiſe zur Aufklärung der früheren Zuſtände des Erdkörpers zu verwenden, wie es ſeine eigenen ſehr beſtimmten Worte angedeutet hatten. Hook's vielſeitige wiſſenſchaftliche Thätigkeit geſtattete ihm jedoch ſelbſt nicht, die weitere Begründung dieſer Anſicht zu unternehmen. Daſſelbe geſchah auch nicht einmal von Hook's Zeitgenoſſen und Landsmann, Martin Liſter, einem auf gleiche Weiſe ausgezeichneten Naturforſcher, der damals wohl die genaueſte Kenntniß lebender und verſteinerter Muſcheln und Schnecken beſaß, der für das Studium der Erdgeſchichte in ſpäteren Zeiten ſo ungemein folgenreiche Satz, daß ſich jede beſtimmte Erdſchicht durch eine eigenthümliche Reihe von Verſteinerungen auszeichne, wurde zuerſt durch ihn ausgeſprochen. Die Durchführung dieſer Anſichten erfolgte erſt ſehr viel ſpäter, zuvörderſt in einigen glücklichen Verſuchen durch einen verdienſtvollen deutſchen Naturforſcher Füchſel, um vieles umfaſſender und gründlicher aber gegen den Schluß des vorigen und den Beginn dieſes Jahrhunderts durch einen Engländer, Namens William Smith, deſſen ausgezeichnetem Talent und unermüdlichem Eifer, deſſen Scharfblick und Combinationsgabe wir durch die richtige Auffaſſung des Werths der Verſteinerungen für die Erdgeſchichte eine völlige Umwandelung der Wiſſenſchaft verdanken. Füchſel, einſt Fürſtlich Schwarzburgiſcher Leibarzt, geſtorben um das Jahr 1774 in der Blüthe ſeiner Jahre zu Rudolſtadt, vermochte ſich nur eine genaue Kenntniß eines ſehr kleinen Theils von Deutſchland, den er überdies nie verlaſſen hat, zu erwerben, nämlich die Kenntniß des ſüdöſtlichſten Theils von Thüringen, zwiſchen Jena, Rudolſtadt und Ilmenau. Aber in dieſem engbegrenzten Felde ſeiner Thätigkeit zeichnete derſelbe

wie und wo auch der Brite in seinem Lande leben will, ist nur allein seinem Ermessen anheimgegeben. Das sind die Lichtseiten seiner Macht, seiner Verfassung — die Schattenseiten aber liegen in den Mitteln zur Erhöhung der erstern, in dem rücksichtslosen Streben, sich immer mehr auszudehnen. Aus einer Colonie ist ihm ein Nebenbuhler entstanden; die Vorgänge im dortigen Befreiungskriege hätten Vorsicht lehren sollen. Macht und Reichthum erzeugen leicht bei Einzelnen wie bei Nationen Ueberschätzung und Uebermuth, sie führen dazu, daß man bei Beurtheilung Anderer eben nur das Geld zum Maßstab nimmt und es für das einzige unfehlbare Mittel hält, sein Ziel zu erreichen; sie geben deshalb im Volke selbst diesem einen zu großen Werth; make money wird zum einzig leitenden Princip. Zu diesem Zwecke spannt sich die Energie bis zum Aeußersten an: aber nicht Jeder bleibt auf dem reellen Wege, er benutzt die Kräfte Anderer bis zum Aeußersten, und erfindet Maschinen, um die Zahl seiner Arbeiter und den zu zahlenden Arbeitslohn auf ein Minimum zu verringern. Auf diesem Wege führte die Gewinnsucht aber auch Wohlthätiges aus, erfand Mittel, die Völker selbst durch Schnelligkeit der Communicationen sich näher zu bringen, den Verkehr zwischen Menschen, den Transport von Gütern zu erleichtern, zu beschleunigen. Das Vermögen des Einzelnen reicht nicht mehr aus, Großes nach diesen Begriffen zu leisten, es entstehen Associationen zwischen Mehren, endlich Actienunternehmungen, welche auch dem weniger Bemittelten gestatten, sein Vermögen gut anzulegen. Aber auch dem Schwindel wurde Thür und Thor geöffnet und der reine Papierhandel hat schon unsagliches Unheil gestiftet. Dies hat die Regierung Britanniens wohl erkannt, und wenn sie auch Privaten in demselben durchaus nicht beschränkt, so hütet sie sich doch selbst, Papiere auszugeben, die nicht fundirt sind; für jede englische Banknote befindet sich der Gold- oder Silberwerth in den Kellern der Bank selbst, auch werden sie nur zur Erleichterung des Verkehrs ausgegeben, lauten nur auf größere Summen (von 5 Pfund aufwärts) und die Furcht, daß sie ihren Werth verlieren könnten, wie das in andern Staaten der Fall war, kennt man hier nicht, daher das große Vertrauen des Volks zu denselben.

Aus Rücksichten einer weisen Sparsamkeit beschränkt man die Anzahl der Beamten soviel als möglich; die Armee, verhältnißmäßig sehr hoch bezahlt, erreicht nur die Stärke von 145,000 Mann, die königliche Marine befindet sich im Frieden nur theilweise im Dienste. Das System des Halbsoldes für Offiziere, die man im Augenblicke nicht braucht, vermindert die Ausgaben des Staats, ohne jene dem Mangel preiszugeben, da sie, freie Herren ihrer Zeit, diese zu andern Zwecken benutzen können, woran sie kein Standesvorurtheil hindert. Da die Offiziere des Landheers nicht so hoch bezahlt sein können, daß sie so leben, wie es ihr Stand erfodert, solange sie bei der Fahne stehen, so ist das Stellenkaufen eingeführt, das neben vielen Nachtheilen doch den Vortheil bietet, daß arme Leute nicht in jenes glänzende Elend gelockt werden, das dieser Stand in so vielen andern Ländern ist. Die Stelle wird auch nicht gekauft im eigentlichen Sinne des Worts, sondern es wird eine Summe Geldes für dieselbe bei der Regierung unverzinslich deponirt, die bei dem Verkauf oder bei Sterbefällen zurückgezahlt wird.

Die Gesetze regeln die Verwaltung der Communen (boroughs), die Ausführung derselben ist letztern überlassen, und haben diese durch ihre Parlaments-

mitglieder eine kräftige Vertretung bei der Staatsregierung ſelbſt. Als deshalb der chineſiſche Krieg allgemeinen Unmuth im Lande hervorrief, namentlich deshalb, weil die Miniſter nicht zeitig genug die nöthigen Mittheilungen dem Parlamente gemacht hatten, war die Königin genöthigt, daſſelbe aufzulöſen und Neuwahlen zu befehlen. Sie war genöthigt dazu: denn da der Krieg ſchon mit Beleidigung der engliſchen Flagge, Niedermetzelung von engliſchen Unterthanen begonnen, mußte er mit Kraft fortgeführt werden, und dazu gehört ein die nöthigen Summen bewilligendes Parlament. Wir ſagen mit Kraft fortgeführt: denn nur ſo kann England ſeine Factoreien, ſeinen Handel dort ſchützen — halbe Maßregeln helfen zu nichts einem Volke wie das chineſiſche gegenüber. Wie aber ſteht es mit der Veranlaſſung zum Kampfe, wie mit den Mitteln, welche zur Führung deſſelben zugebote ſtehen, wie endlich mit dem Ausgange deſſelben?

Nach dem Gefühle für Recht, das in jedes Menſchen Bruſt wohnt, das für Nationen zum Staatsrechte wird, kann keine ſolche gezwungen werden, Fremden Eintritt in ihres Reiches Grenzen zu geſtatten; ſie wird dies aber umſomehr zu vermeiden ſuchen und hierbei in ihrem Rechte ſein, wenn dieſe Fremden ſich Einmiſchungen in ihre innern Angelegenheiten erlauben, durch Einführung fremder Producte der eigenen Induſtrie Schaden bringen, durch Predigen anderer Religionen gegen die des Staats auftreten, durch Beobachtung anderer Sitten die der Bewohner umſtoßen, ja durch Einführung ſchädlicher Stoffe die Geſundheit des Volks gefährden. In Europa haben wir zu dieſen Zwecken Polizei, die überwachende Kirche mit der Unterſtützung der Executivgewalt, Schutzzölle und endlich Verbote gegen Einführung ſchädlicher Dinge. Wenn auch China nicht auf dem Höhepunkte ſteht wie wir, ſo können wir ihm doch das Recht, ſich gegen obengenannte Dinge zu ſchützen, ebenſo wenig abſprechen als jedem andern Lande. Wird etwas gegen dieſes Recht mit Gewalt ausgeführt, ſo verdient dies mit vollem Rechte den Namen eines Gewaltſtreichs und der erſte Krieg gegen China war ein ſolcher, den ſich England zuſchulden kommen ließ, um ſeinen Producten in jenem Reiche Eintritt zu verſchaffen und den Theehandel möglichſt in ſeine Hände zu bringen. Indien liegt zu nahe, China weiß zu genau, welche Politik England in Ländern befolgt, wo es einmal feſten Fuß gefaßt hat; es erkannte die ganze Gefahr ſeiner Lage und fand das einzige Mittel, derſelben zu entgehen, in der Ermordung der Eingedrungenen. Die Leidenſchaft eines Eroberers iſt ein Kind in ihrer Erſcheinung gegen die des Handelsgeiſtes, wenn er zu den Waffen greift. Jener begnügt ſich mit Unterjochung und Tributpflichtigmachung, dieſer zerſtört ſolange alle Inſtitutionen eines Volks, ja dieſes ſelbſt, als es ſeinen Zwecken entſpricht; der Eroberer begnügt ſich, wenn der Unterdrückte ſeine Macht anerkennt; der Handesgeiſt ſaugt dieſe aus und ſucht Gewinn in Allem und Jedem, deſſen dieſe bedürfen — wir wiederholen nochmals, wenn er zu den Waffen greift und mit Gewalt Das durchſetzt, was eigentlich nur ſeine Speculationen erringen ſollten, wenn er ſich nicht zum Bedürfniß, wenn er ſich zum Zwingherrn macht.

Wir ſagten: Reichthum und Gewalt führten oft zu Uebermuth und Uebergriffen; von dieſen ſind die engliſchen Diplomaten am wenigſten frei, ebenſo wenig wie der einzelne Brite in fremden Ländern, und es ſteht ziemlich feſt,

daß es der engliſche Geſandte war, welcher die Chineſen zum Friedensbruche verleitete.

Wie ſteht es mit den Mitteln zum Kampfe?

Wenn die erſte Nothwendigkeit zu Führung des Kriegs Geld iſt, ſo zweifeln wir nicht daran, daß dieſes in Britannien herbeigeſchafft wird; mit Geld werden Schiffe ausgerüſtet, Soldaten geworben, um die Verluſte zu decken, nöthigenfalls auch einzelne Völkerſtämme zur Auflehnung gegen ihre angeſtammte geſetzliche Regierung bewogen, um durch Unordnung im Innern den Angriff von außen ſelbſt zu unterſtützen. Kriegsgeräthe von neueſter Erfindung, um im wholesale zu tödten, werden in Anwendung gebracht und zum Ueberfluß noch Allianzen mit andern Mächten geſchloſſen. Die Chineſen können nur ihre Maſſen entgegenwerfen und führen den Krieg auf ihre Weiſe durch Ermordung Einzelner, ſelbſt Unbewaffneter, Verbrennung alles Deſſen, was dem Feinde Nutzen oder Unterhalt geben könnte, vergiften in letzter Inſtanz endlich Brot oder Brunnen. Wie barbariſch, wie ſchändlich! ſagen wir cultivirten Europäer, wo ſich höchſtens hin und wieder Eheleute, die ſich nicht leiden mögen, oder Verwandte, um Erbſchaften zu gewinnen, ſo etwas geſtatten — wir finden es völkerrechtswidrig — was aber iſt Völkerrecht? Welche Geltung hat es im Kriege, nun vollends in Revolutionskriegen? Wir finden es völkerrechtswidrig, wenn Brunnen vergiftet werden und ſuchen (in England) Geſchoſſe zu erfinden, welche bei ihrem Explodiren die feindlichen Krieger durch vergiftete Luft tödten und erſticken? Die armen Chineſen werden mit Waffen bekämpft, die ihnen ſo völkerrechtswidrig erſcheinen als uns ihre Vergiftungsverſuche. Man wird bei den für feige verſchrieenen Chineſen vielleicht auf Widerſtand ernſterer Art ſtoßen, man wird bei der Maſſe der Bevölkerung großer Armeen zu deren Bekämpfung bedürfen und wird endlich den Krieg in folgender Weiſe führen. Man ſetzt ſich an einzelnen Küſtenpunkten ſowol wie auf nahe denſelben gelegenen Inſeln feſt und macht von dieſen aus Razzias in das Innere des Landes, bei denen geſengt, gebrannt und geplündert werden muß, um den Chineſen Schaden zu thun, wenn man ihre Heere ſelbſt nicht erreichen kann. Kriegsſchiffe mit Landungstruppen gehen ſchiffbare Flüſſe hinauf ſoweit als möglich und thun Daſſelbe, mit Ausnahme jener Plätze, welche ſie erobern, beſetzen und als Stützpunkte für fernere Operationen benutzen. Der ungeheure Schaden, der ſo angerichtet wird, zwingt vielleicht China zur Unterwerfung, umſomehr, wenn es möglich ſein ſollte, einzelne Volksſtämme zum Aufruhr zu verleiten, und an den Küſten und ſchiffbaren Flüſſen entſtehen Factoreien, gleichzeitig Feſtungen, man erſchließt das Land ſeinen eigenen Producten und der Opiumhandel blüht zum Heile Englands, zum Verderben der Chineſen, bis ein neuer Krieg hervorbricht, hervorgerufen durch dieſelben Urſachen, welche wir eben ſchilderten. Entſetzlich aber nennen wir es, wenn die Verbreiter der chriſtlichen Religion dieſem unheilvollen Kriege deshalb das Wort reden, weil er der Ausbreitung des wahren Glaubens förderlich wird. Flinte und Säbel ſind nicht die Waffen der allgemeine Liebe predigenden Lehre Chriſti, die Feuertaufe nicht die Waſſertaufe, welche jene vorſchreibt, und Felder voll Blut und Leichen nicht der Boden, auf welchem ein chriſtliches Gotteshaus erbaut werden darf.

Durch den weiten Umweg, welchen alle Schiffe mit Truppen nach China machen müſſen, durch die Zeit, welche hierbei verlorengeht, durch die Koſten, welche hieraus erwachſen, hat ſich für die Briten der Beſitz von Aegypten, der Landenge von Suez und des Rothen Meeres für unendlich nützlich herausgeſtellt — man hört viel darüber ſprechen, aber wie es in ſeine Gewalt bekommen? Die Gelegenheit, es ſich von der Pforte für ſeine geleiſteten Subſidien und Waffenhülfe im letzten Kriege verpfänden zu laſſen, iſt unbenutzt vorübergegangen, wäre wol auch nicht recht günſtig, denn die Franzoſen hätten ſchwerlich gewünſcht, den Engländern noch mehr Häfen im Mittelmeer einzuräumen als ſie ohnedies beſitzen, noch weniger aber ihre ſo nahe Nachbarſchaft mit Algerien. Wer übrigens damals der Anlage aller Etabliſſements mit Aufmerkſamkeit gefolgt iſt, wer ſah, wie die Engländer die aſiatiſche, die Franzoſen die europäiſche Küſte der Türkei beſetzt hatten, und ihre hölzernen Häuſer dort bauten, wie engliſche Truppen ſelbſt in Smyrna ſtanden, der mag bei einiger Combination jenen Wunſch angebahnt finden. Bei Ausführung dieſes Lieblingswunſches iſt die franzöſiſche Allianz ein Hinderniß: doch der Brite verſteht es zu warten, ohne ſein Ziel dabei aus den Augen zu verlieren. Daß der letzte türkiſch-ruſſiſche Krieg nichts eingetragen hat als einige ſchwererkaufte Lorbern und erhöhte Steuern, darüber täuſcht man ſich weder in England, noch erhöht die Wahrheit dieſes Satzes die Kriegsliebe des Volks. Hierzu kommen die kürzlich erſt beigelegten perſiſchen Wirren, über welche das Miniſterium dem Parlament die nöthigen Mittheilungen erſt ſehr ſpät machte, der neue Krieg mit China — immer und immer Krieg, das iſt nicht der Wille des engliſchen Volks, das in ſeiner Maſſe die Nachtheile deſſelben, d. h. die Beſteuerung fühlt, aber von den Vortheilen, welche in günſtigen Fällen einigen Großhändlern zugute kommen, wenig Nutzen zieht. Die franzöſiſche Allianz, ſo ſegenbringend ſie ſein mag, erfreut ſich der beſondern Gunſt des Volks durchaus nicht, das gewöhnt war, ſeit der Schlacht von Waterloo tief auf jene herabzuſehen, die ihr in der Krim die beſten Lorbern raubten. Ein inniges Verhältniß zwiſchen beiden Armeen fand ſelbſt im Orient nicht ſtatt, die Offiziere gingen aneinander vorüber ohne ſich zu grüßen, und jede Hülfe, welche den Engländern von den Franzoſen geleiſtet wurde, was umgekehrt nie der Fall war, iſt eine Demüthigung mehr für jene. Zudem waren die Türken nicht ſo weiß, die Ruſſen nicht ſo ſchwarz, als die Zeitungsſchreiber wollten; die heimkehrenden Soldaten achten die Ruſſen als Feinde und machen daraus kein Hehl, während wol wenige ſich nur etwas Sympathie für die Türken bewahren konnten. „It is all over with the Turkey", hörten wir oft von Soldaten, und es iſt ſchwer, dies Urtheil nicht zu beſtätigen.

Notizen.

Dänemark hat den Tod eines ſeiner geachtetſten und einflußreichſten Schriftſteller und Gelehrten zu beklagen: am 10. Juni ſtarb zu Kopenhagen der Etatsrath Chriſtian Molbech, Profeſſor der Literaturgeſchichte an der dortigen Univerſität ſowie Unterbibliothekar an der königlichen Bibliothek daſelbſt. Der Verſtorbene war 1783 zu Soröe geboren; durch ein mehrjähriges Studium an der kopenhagener Univerſität ſowie durch wiederholte Reiſen im Auslande vorbereitet, widmete er ſich der Literaturgeſchichte, die ihm zahlreiche gründliche und geſchmackvolle Werke verdankt. Beſondere Verdienſte hat er ſich um die Literaturgeſchichte ſeines Vaterlandes erworben, zu deren gelehrteſten und feinſinnigſten Kennern er gehörte. Aber auch mit der deutſchen Literatur war er gründlich vertraut, mit der poetiſchen ſowol wie namentlich mit der philoſophiſchen, wie denn auch ſeine eigenen philoſophiſchen Schriften, insbeſondere ſeine äſthetiſchen, bei ſeinen Landsleuten noch jetzt in wohlerworbenem Anſehen ſtehen. Auch von Seiten des Charakters zeichnete er ſich durch große Liebenswürdigkeit und Leutſeligkeit aus; jüngern Gelehrten in ihren Studien beizuſtehen, war er jederzeit bereit und auch der Herausgeber dieſer Zeitſchrift erinnert ſich dankbar an die vielfache Unterſtützung, die ihm bei ſeinen Verſuchen, ſich mit der däniſchen Literatur des Nähern bekannt zu machen, von dem Verewigten zutheil geworden. — In Betreff des Profeſſors Moritz Retzſch, deſſen am 11. Juni erfolgten Tod wir bereits in unſerer vorigen Nummer meldeten, tragen wir noch folgende Notizen nach, die wir einem im „Dresdener Journal“ enthaltenen ausführlichen Nekrolog entlehnen. Retzſch war 1779 zu Dresden geboren. Mit 18 Jahren widmete er ſich den zeichnenden Künſten und zwar auf der Akademie ſeiner Vaterſtadt; als derjenige ſeiner Lehrer, welcher damals den meiſten Einfluß auf ihn übte, wird der bekannte Graſſi bezeichnet. 1816 wurde er ſelbſt Mitglied der dresdener Akademie. Acht Jahre ſpäter erfolgte ſeine Ernennung zum Profeſſor derſelben, welche Stelle er jedoch ſchon vor einer Reihe von Jahren niederlegte, um ſich auf ſeine reizend gelegene Beſitzung in Hoflößnitz bei Dresden zurückzuziehen. In der erſten minder bekannt gewordenen Epoche ſeiner künſtleriſchen Thätigkeit verſuchte er ſich vorzüglich als Maler. Namentlich ſchloß er ſich der romantiſchen Richtung an, welche damals von der Poeſie aus ſich über die bildenden Künſte zu verbreiten anfing; ſeine „Undine“ zu dem gleichnamigen Gedicht von Fouqué ſowie die „Genoveva“ nach Tieck, ſind die namhafteſten Werke dieſer ſeiner erſten Epoche. Ein ganz neuer und bei weitem glänzenderer Abſchnitt ſeiner künſtleriſchen Wirkſamkeit begann dann, als er ſich mit Anfang der zwanziger Jahre ausſchließlich der Zeichnenkunſt widmete. Sein erſtes Werk dieſer Art, das in die Oeffentlichkeit gelangte, waren die Umriſſe zu Schiller's Werken, die er ſeit 1822 für Hrn. von Cotta lieferte; ihnen folgten einige Jahre ſpäter die Umriſſe zu Goethe's „Fauſt“ in 26 Blättern, die wie faſt Alles, was der Künſtler in dieſer Art veröffentlichte, von ihm eigenhändig radirt ſind. Beide Werke erwarben ihm lebhaften Beifall, am bekannteſten jedoch wurde ſein Name durch ſeine „Shakſpearegalerie“, die ſeit

1827 erschien und, wie wir schon neulich erwähnten, namentlich in England mit Begeisterung aufgenommen ward. Von seinen sonstigen Illustrationen zu deutschen Dichtern sind besonders noch die zu Bürger's Gedichten hervorzuheben. Unter den einzelnen Blättern, die er herausgab, sind seine „Schachspieler" das geschätzteste.

Auf der vorjährigen Versammlung der deutschen Philologen und Schulmänner zu Stuttgart wurde bekanntlich Breslau als Ort der nächsten Zusammenkunft bestimmt. Wie jetzt von Breslau aus amtlich angezeigt wird, hat diese Wahl die höhere Genehmigung erhalten und wird demnach die Versammlung selbst in den Tagen vom 28. September bis 1. October in Breslau stattfinden; das Präsidium wird unser geehrter Mitarbeiter Professer Dr. Friedrich Haase in Gemeinschaft mit dem Orientalisten Professor Dr. Bernstein führen.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden populär-encyklopädischen Werke „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" wurde kürzlich das fünfte Heft ausgegeben. Unter den zahlreichen interessanten und wohlgeschriebenen Aufsätzen, welche dasselbe enthält, scheint uns ein erster Artikel über „Die Memoiren des Herzogs von Ragusa" von besonderer Wichtigkeit; der sachkundige Verfasser beurtheilt das vielbesprochene Werk mit ebenso viel Schärfe wie Gründlichkeit und gelangt dabei zu dem von ihm durch Mittheilung zahlreicher Auszüge und Bruchstücke belegten Resultat, daß dasselbe trotz vielfacher Irrthümer, Einseitigkeiten und selbst Entstellungen doch zu den wichtigsten und ergiebigsten Quellen gehört, die wir für die Geschichte des ersten französischen Kaiserthums überhaupt besitzen. Dem biographischen Fach gehören die beiden Artikel über Klaus Groth, den Verfasser des „Quickborn" und den britischen Handelsminister Robert Lowe an, von denen besonders der erstere für deutsche Leser viel Interessantes bietet. Außerdem erhalten wir noch einen Artikel über „Das Donaudelta und seine politische und mercantile Zukunft", der offenbar aus eigener gründlicher Anschauung hervorgeht, sowie einen andern über die Erzeugung des „Ultramarin", dieses merkwürdigsten Products der neuern Chemie, das Liebig als einen Triumph der Wissenschaft bezeichnete und dessen immer zunehmende Benutzung für die verschiedensten Zweige der Technik von Wichtigkeit ist. Die „Kleinern Mittheilungen" beschäftigen sich hauptsächlich mit einer Anzahl britischer und russischer Generale und Admirale, welche sich in dem letzten Kriege einen Namen erworben haben; auch bringen sie kurze biographische Notizen über den früh verstorbenen Professor Chambon in Prag, über Alfred de Musset, den angelsächsischen Sprachforscher und Literator Kemble und andere unlängst Verstorbene. Der Nekrolog zum „Conversations-Lexikon", der den Beschluß bildet, umfaßt diesmal den Buchstaben F.

In der königlichen Eisengießerei zu Berlin fand kürzlich der Guß der für Königsberg bestimmten Kant-Statue statt. Das Modell dazu ist bekanntlich von Rauch gefertigt; der Guß, von dem Gießer Hrn. Goldenberg geleitet, soll vollständig gelungen sein. Hoffentlich wird dies Ereigniß als Sporn dienen, die zur vollständigen Errichtung des Denkmals noch feh-

lenden Geldmittel in kürzester Zeit herbeizuschaffen; eine Nation, die sich so gern als Nation der Denker becomplimentiren läßt und in die überdies die Denkmalssucht so sichtbarlich gefahren, sollte sich füglich nicht so zäh erweisen, wo es sich darum handelt, ein Denkmal zu errichten, nicht blos für den Vater der modernen deutschen Philosophie, ja der modernen Philosophie überhaupt, sondern zugleich für einen der edelsten, reinsten und umfassendsten Geister, die jemals auf Erden gelebt haben. — Dagegen fließen die Beiträge zu dem Denkmal, welches die preußische Rheinprovinz dem Andenken Friedrich Wilhelm's III. zu Köln errichten will, so über alle Erwartung reichlich, daß die Unternehmer schon in Verlegenheit sind, was eigentlich damit anzufangen. Für das ursprünglich projectirte einfache Standbild ist die Summe der eingelaufenen Beiträge bereits viel zu groß; man spricht daher von einem Reiterstandbild und da auch durch dieses die vorhandenen Mittel nicht zu erschöpfen, so wird von anderer Seite her ein Triumphbogen oder eine Säule nach Art der Trajan'schen in Anregung gebracht, während eine dritte Partei vorschlägt, das theils vorhandene, theils in sicherer Aussicht stehende sehr bedeutende Capital zur Gründung einer eigenen rheinländischen Polytechnischen Schule zu benutzen. Ohne Zweifel ist dieser letztere Vorschlag am meisten im Sinne Dessen, dessen Andenken dadurch gefeiert werden soll und da überdies die gleichzeitige Aufstellung eines plastischen Monuments gar nicht ausgeschlossen ist, dasselbe sich vielmehr mit Errichtung einer Polytechnischen Schule sehr wohl verbinden läßt, so scheint uns dieser Vorschlag in der That derjenige zu sein, der die meiste Beachtung verdient. — Auf dem Theaterplatz in Weimar wird bereits der Grund zu dem daselbst zu errichtenden Goethe-Schiller-Denkmal gegraben; die Einweihung wird unfehlbar am nächsten 3. September stattfinden, gleichzeitig mit der Grundlegung des Karl-August-Denkmals und der Wieland-Statue. — Auch für das Luther-Denkmal, das in Worms aufgestellt werden soll, zeigen sich die günstigsten Aussichten. Von allen Seiten des protestantischen Deutschland sowie auch aus zahlreichen Gegenden des Auslandes laufen größere und kleinere Beiträge ein; einige der ansehnlichsten wurden kürzlich von der Königin von Baiern (bekanntlich eine preußische Prinzessin und dem evangelischen Bekenntniß zugethan) sowie von dem sächsischen Cultusministerium beigesteuert.

Von Julius Fröbel's neuestem Werke „Aus Amerika. Erfahrungen, Reisen und Studien" (Leipzig, J. J. Weber), auf dessen bevorstehendes Erscheinen wir unsere Leser vor einigen Monaten aufmerksam machten, hat der erste Band soeben die Presse verlassen; der zweite und letzte wird zum Herbst nachfolgen. Liebig liefert in der „Allgemeinen Zeitung" eine Fortsetzung seiner berühmten „Chemischen Briefe", die hauptsächlich dazu bestimmt scheint, die in der ersten Reihenfolge dieser Briefe aufgestellten Ansichten und Grundsätze, die seitdem nicht blos für die Wissenschaft, sondern namentlich auch für die Praxis des technischen und gewerblichen Lebens von so außerordentlicher Wichtigkeit geworden sind, zu vertheidigen und weiter auszuführen. Von Bernhard Endrulat, über dessen bei Würger in Hamburg erschienene, von der Kritik wie vom Publicum mit verdientem Beifall aufgenommene „Gedichte" wir demnächst ausführlicher berichten werden, befindet sich ebendaselbst ein neues Werk: „Von

einem verlorenen Posten. Ein Buch der Erinnerung an Schleswig-Holstein" unter der Presse. Hans Wachenhusen, der unermüdliche Tourist, läßt bei Otto Janke in Berlin einen mehrbändigen Rom „Rom an und Sahara" drucken.

Während die deutschen Musikfreunde und Kenner alle Kräfte anstrengen, unserm großen Landsmann Händel ein seiner würdiges Denkmal zu errichten, erfreut das Andenken des berühmten Meisters sich auch in England, wo man ihn bekanntlich mehr als Engländer denn als Deutschen ansieht, einer neuen Blüte. Als ein interessanter Beweis, wie groß das Ansehen Händel's in England noch immer ist und welcher Popularität seine Werke daselbst noch immer genießen, muß das große dreitägige Händelfest hervorgehoben werden, das vom 18.—20. Juni dieses Jahres im Krystallpalast zu Sydenham begangen ward. Es wurden dabei unter Mitwirkung von mehr als 2000 Sängern und Sängerinnen und einem entsprechenden Orchester nicht weniger als drei große Oratorien aufgeführt, alle drei natürlich von Händel: nämlich sein „Messias", „Makkabäus" und „Israel in Aegypten". Die Zuhörerschaft, die in den beiden ersten Tagen auf 11—12,000 Köpfe veranschlagt ward, stieg am dritten Tage auf 14,000. Am mittlern Tage des Festes wohnte auch die Königin mit ihrem gesammten Hofstaate denselben bei. Der Eindruck dieser gewaltigen Tonmassen wird als ein außerordentlicher, die Befriedigung des Publicums als eine allgemeine bezeichnet.

In Weimar ist Shakspeare's „Sturm" nach der Einrichtung von Dingelstedt aufgeführt worden. Es war die letzte Vorstellung vor den üblichen Sommerferien, die diesmal bis Anfang September, bis zur Einweihung des Goethe-Schiller-Denkmals und dem 100jährigen Jubelfest der Geburt Karl August's währen werden. Für diese festlichen Tage werden auch von Seiten des weimarischen Theaters die umfassendsten Vorbereitungen getroffen; die Hofbühne wird am ersten Tage ein eigens zu diesem Zweck von Dingelstedt geschriebenes Festspiel mit Musik von Liszt bringen, während an einem der folgenden Tage auf dem classischen Boden von Tiefurt eine Aufführung von Goethe's „Fischer" stattfinden wird und zwar im Freien, gleich derjenigen, die Goethe selbst davon veranstaltete und über die er in seinen Tages- und Jahresheften nähern Bericht erstattete. In München ist Melchior Meyr's „Karl der Kühne" in Vorbereitung. Auch werden die Rollen zu Geibel's Nibelungentragödie ausgeschrieben; doch soll die Aufführung dieses letztern Stücks nicht vor dem Spätherbst stattfinden. Das Thaliatheater in Hamburg erhält einen neuen Oberregisseur in der Person des Hrn. Marr, zuletzt artistischer Director in Weimar. In Leipzig gastirte Hr. Haase, den dortigen Zeitungen zufolge mit ungewöhnlichem Beifall, darauf Frl. Lina Fuhr.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben ist im Unterzeichneten erschienen und in jeder soliden Buchhandlung zu haben:

Ausgewählte Novellen

von

Ferdinand Kürnberger.

400 Seiten. 8. Eleg. geh. Preis 1 Thlr. 15 Ngr.

Kürnberger, der Verfasser von „**Der Amerikamüde**“ hat sich durch sein bedeutendes Talent in kleinern und größern Formen der Erzählung bereits so vortheilhaft bekannt gemacht, daß es wol nur der einfachen Anzeige von dem Erscheinen der „**Ausgewählten Novellen**“ bedarf, um Freunde sittlicher, bildender Lectüre für diese „mit gediegener Treue und nach der Auffassung des Charakteristischen und der realen Wahrheit strebenden Beobachtungen des Lebens“ zu interessiren.

Prag, Mai 1857.

Carl Bellmann's Verlag.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Vollständiges Handwörterbuch

der deutschen, französischen und englischen Sprache.

Nach einem neuen Plane bearbeitet zum Gebrauch der drei Nationen.

In drei Abtheilungen.

Sechste Auflage. 8. Gebunden. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein **Wörterbuch der drei Hauptsprachen der Gegenwart**, dessen Trefflichkeit am besten durch das jetzige Erscheinen einer **sechsten Auflage** verbürgt wird.

Bei **Gerhard Stalling** in **Oldenburg** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Pericles Prince of Tyre.

A Novel By George Wilkins,
Printed in 1608, and founded upon
SHAKESPEARE'S PLAY.
Edited by
Professor Tycho Mommsen.
With a Preface
by the Editor;
and an Introduction by
J. Payne Collier Esq.
1 Thaler.

Durch den Neudruck dieser Shakespeare-Novelle, deren Existenz erst seit dem Jahre 1839 bekannt ist und von der muthmasslich nur 2 Exemplare des alten Drucks von 1608 vorhanden sind, wird allen Freunden der Shakespeare-Literatur ein grosser Dienst geleistet sein. Die Namen der Herausgeber bürgen für die Echtheit des Werks und für die Correctheit des Wiederabdrucks.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 16. Juli 1857.

Inhalt: Erinnerungen aus der Bretagne. Von **Hermann Semmig.** — Herr de Potter. Eine Charakteristik. Von **Karl Grün.** II. — Literatur und Kunst. Eine Erinnerung an Kaspar Hauser. (Eschricht, „Unverstand und schlechte Erziehung. Vier populäre Vorlesungen über Kaspar Hauser".) — Zur schleswig-holsteinischen Angelegenheit. („Schleswig-holsteinischer Geschichtskalender 1848—51. Zusammengestellt aus dem Tagebuche eines schleswig-holsteinischen Offiziers a. D."; „Ueber das Princip der Garantien für die Herzogthümer Holstein und Lauenburg nebst Schleswig".) — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen aus der Bretagne.

Von

Hermann Semmig.

Nachdem ich in diesen sowie in einigen andern deutschen Blättern eine wie ich glaube ziemlich erschöpfende Schilderung der Bretagne gegeben habe, finde ich in meiner Mappe und meinem Gedächtniß noch einzelne Züge und Anekdoten, die, als Nachtrag und Ergänzung zu jenen frühern Mittheilungen, dem Leser vielleicht nicht ganz unwillkommen sein werden. Es ist mit gewissen Ländern wie mit großen Persönlichkeiten: Alles was sie uns genauer zeichnet, selbst auch das unscheinbare Détail fesselt uns und wo ist ein Land, das pittoresker wäre als die Bretagne?

Was ich hier geben werde, sind Legenden, Volkslieder, Aberglauben und Sittenschilderungen.

1.

Die Ente von Montfort; Volkslieder.

Bei Rennes im Departement der Ile und Vilaine ist ein altes Schloß, Montfort-la-Cane genannt. Der Zuname kommt von einem Wunder her, das die Heilige Jungfrau hier bewirkt hat. Ein Mädchen ward in das Schloß entführt; von aller Welt verlassen, in der Gewalt eines Wollüstlings, fleht sie zur Königin des Himmels und siehe, plötzlich verwandelt sie sich in eine Ente und entfliegt ihrem Räuber. Alljähr-

bereits mit großer Sicherheit und Schärfe die Folge der darin vorkommenden Geſteinmaſſen in einem umfaſſenden und höchſt lehrreichen Aufſatz auf, der noch heut als Muſter einer gründlichen Unterſuchung gelten kann, zu Füchſels Zeit aber ſogar ohne Beiſpiel daſtand. In ihm wurde nämlich zuerſt nachgewieſen, daß ſich in einem der tiefſten Steingebilde Thüringens Steinkohlen mit Reſten entſchiedener Landpflanzen finden, darüber dunkle brenzliche Schiefer mit Abdrücken von Süßwaſſerfiſchen und noch höher hinauf zwei übereinander liegende ausgedehnte Kalkgebilde, die einen großen Theil von Thüringen einnehmen und zahlreiche Meeresmuſcheln einſchließen. Leider blieben dieſe ſcharfſinnigen Beobachtungen, die ſofort zu den fruchtbarſten Folgerungen für die Erdgeſchichte hätten führen können und durch welche zum erſten Male beſtimmt erwieſen wurde, daß während der Bildung der Erdrinde, Landſtrecken, die bereits vom Meere befreit waren, abermals von demſelben bedeckt worden, und daß eine üppig entwickelte Vegetation von Landpflanzen wiederum den untermeeriſchen Bauen von Corallenthieren weichen mußte, ſelbſt in ihres Urhebers Vaterlande gänzlich unbeachtet. So hatte auch hier die deutſche Wiſſenſchaft die Schmach zu tragen, daß ſie viele Jahre ſpäter aus dem Auslande ganz dieſelben Anſichten aufnehmen mußte und es mit Bereitwilligkeit that, die ihr doch lange vorher durch den unverdroſſenen Eifer und den Scharfblick eines ihrer beſten vaterländiſchen Forſcher gewonnen worden waren. — Am Schluſſe des vorigen Jahrhunderts ſehen wir nämlich einen in der ihm gewordenen Anerkennung ſeiner wiſſenſchaftlichen Reſultate viel glücklicheren Nachfolger unſeres Landsmanns, den ſchon genannten Smith, genau den von Füchſel eingeſchlagenen Weg betreten und ſelbſtändig in einem durchaus abweichenden Beobachtungsfelde genau zu denſelben Reſultaten gelangen. Smith wußte nichts von den Ergebniſſen von Füchſels Unterſuchungen und wohl ebenſo wenig, zumal im Beginn ſeiner Forſchungen, von Hook's und Liſters Ausſprüchen. Um ſo mehr trugen ſeine Arbeiten den Charakter der Selbſtändigkeit, und um ſo mehr waren ſie auch geeignet, auf den unbefangenen Beurtheiler ihren günſtigen Eindruck nicht zu verfehlen. Nicht ohne Intereſſe dürfte es hier ſein, des britiſchen Forſchers Einfluß auf die jetzige Geſtaltung der Erdgeſchichte mit einigen Worten zu erwähnen, da deſſen geiſtige Entwickelung einen neuen Beweis giebt, wie zufällige Umſtände in der Jugend eines talentvollen Mannes nicht allein deſſen ganze Lebensrichtung beſtimmen, ſondern auch in weit höherem Grade einen Einfluß ausüben und ſogar ganz veränderte Richtungen wiſſenſchaftlicher Disciplinen veranlaſſen können. — Smith war in der Nähe des bekannten engliſchen Badeorts Bath geboren, in einem Diſtrict der ſich durch ſeinen außerordentlichen Reichthum der mannigfaltigſten und vortrefflichſt erhaltenen Verſteinerungen auszeichnet. Früh hatte er Gelegenheit, wie einer

lich erinnert eine Ceremonie an die Geschichte, die in folgendem Volksliede gefeiert wird. Chateaubriand, der es in seiner Jugend singen hörte, brachte einige Verse davon in seinen Memoiren. Ich schicke voraus, daß meine Uebersetzungen möglichst treu sind, selbst in Bezug auf die Unregelmäßigkeiten des Reims und Rhythmus.

1.

Das ist das Mädchen vom Mainelande,
Es zerrt sie die Soldatenbande.
Die Mutter kämmte just ihr Kind,
Da sie zu hol'n sie gekommen sind.

2.

Oll' war noch nicht gekämmt zu Ende,
Die Soldaten fassen schon ihre Hände;
Oll' spricht und blickt so mildiglich:
Soldaten, wohin führt ihr mich?

3.

„Was soll das Fragen und das Zieren?
Zu unserm Hauptmann wir dich führen."
Sobald er sie von fern erspäht,
Der Hauptmann hält sich vor Lachen nicht.

4.

„Hat sie sich gesträubet solange,
Ist die Schöne doch gefangen."
Ja, Herr Hauptmann, hier ist sie nun,
Könnt, wie's Euch beliebt, nun thun.

5.

„Führt sie hinauf in meine Kammer,
Werden kosen dann zusammen."
Auf jeder Stuf', die Olle stieg,
Auf jeder Stuf' Oll' seufzte tief.

6.

Da Oll' thät alleine sitzen,
Bat sie Gott sie zu beschützen:
„Heil'ge Jungfrau, höre mich,
Eine Ente laß werden mich."

7.

Das Gebet war nicht zu Ende,
Sieht man fliegen sie als Ente,
Fliegen hoch in Wind und Sturm
Um St.-Niklas' großen Thurm.

8.

Sah der Hauptmann fort sie treiben,
Wollte nicht Soldat mehr bleiben,
Nicht Soldat noch Hauptmann sein,
Ging als Mönch ins Kloster ein.

Bei Vannes im Departement des Morbihan erinnert die Kapelle „Unserer Lieben Frauen von Bethléem" an ein anderes Wunder der Heiligen Jungfrau. Der Seigneur du Garo hatte das Kreuz genommen, das Heilige Grab zu befreien; von den Sarazenen gefangen, wird er mit seinem Diener in einen Koffer verschlossen und soll gepfählt werden. Da beten sie zur Heiligen Jungfrau. Eine Nacht geht vorüber, schon hören sie die Tritte Derer, die sie zum Tode führen wollen, hören die Stimme ihrer — Henker? Nein! Das sind die Laute der Bretagne, die sie vernehmen, das ist die Stimme der Freunde vom Garo. Sie nahen, sie öffnen den Koffer und die Geretteten finden sich daheim, auf der Erde des Schlosses, das sie vor einem Jahre verlassen hatten. Die Heilige Jungfrau hatte sie hierhergetragen; der dankbare Seigneur erbaute ihr eine Kapelle.

Hier und da klingen noch Erinnerungen aus der Heidenzeit nach, Spuren vom Glauben an Seelenwanderung, wie man noch bei dem christlichen Barden Taliesin findet und wie sie Hr. de la Villemarqué citirt. Vielleicht enthält folgendes Fragment aus der Bretagne auch ein Echo davon, der Text ist französisch wie bei allen übrigen Liedern, die ich gebe.

Die heilige Margreth.

1.
Wer will ſingen hören
Von der heil'gen Margreth?
Ihre Mutter ſinget,
Wenn die Tochter klaget.
Eines Tags ſie fraget:
Sag', was haſt du, Margreth? —
„Vieles Weh' ich habe,
Wag' es nicht zu ſagen,
Maid bin ich am Tage,
Weiße Hündin Nachts.
Alle Nächte gehen
Hinter mir die Jagden.

2.
Und mein Bruder Biron
Macht's am allerſchlimmſten."
— Rufe deine Hunde,
Biron; es iſt deine,
Deine Schweſter Margreth. —
Blies er da drei mal
In ſein Horn von Kupfer
Und beim vierten mal
Fingen ſie die Hündin.
Machten ſie ein Gaſtmahl
Davon den Baronen
Unter Jubelſchalle.
— „Sieh', da ſind wir Alle!

3.
Außer Schweſter Margreth!" —
Die ruft aus der Schüſſel:
Bin zuerſt geſeſſen,
Meine Lung' und Leber
Sind im großen Keſſel.
Durch die ganze Küche

4.
Iſt mein Blut vergoſſen,
Meine blonden Locken
Hängen an dem Pflocken.
Geh' es ach! von hier,
Wie der Wind zerzauſet
Meine blonden Locken.

In einem andern bretagniſchen Volksliede ſpielt die Stadt Nantes eine Rolle; es ſpricht aus ihm eine Stimme der Sittlichkeit auf einfach ſchöne Weiſe, indem es zeigt, wie ſelbſt nach einem wüſten Leben der Abſcheu vor der Lüge bleibt:

Das Mieder.

1.
Leb' wohl, mein Schatz, ich reiſe ab.
(Wiederholt).
Ich will einmal nach Nantes verreiſen,
Der König hat es mir geheißen.

2.
Du gehſt nach Nantes, ſo geh' mit Glück,
Bring' mir ein Mieder mit zurück,
Mit ſchönen Aermeln ausgeſchmücket
Und weiße Roſen drein geſticket.

3.
Nach Nantes hat er ſich aufgemacht,
Das Mieder dort nicht mehr gedacht,
Gedacht nur an das wüſte Leben,
Ans Wirthshaus, wie die Andern eben.

4.
Allein was denkt mein Schatz von mir?
— Lüg' ihr was vor und ſage ihr:
Ich frug in Nantes wol auf und nieder,
Es gibt daſelbſt nicht ſolche Mieder.

5.
Möcht' lieber ohne Fiſch das Meer,
Ohne Thäler rings die Hügel umher,
Möcht' daß der Lenz kein Veilchen trüge,
Eh' meine Liebſte ich belüge.

Ein einziges Volkslied deutet in der Bretagne noch auf die religiöſen Verfolgungen hin; es heißt: „Die Hugenottin":

1.
Wollt ihr hören die Geſchichte
Eines Mädchens reich an Geiſt,
Aber die nicht glauben wollte
Worin man ſie unterweiſt.

2.
Ihre Mutter ſagte: Tochter,
Laß uns in die Meſſe geh'n.
— In die Meſſe ſollt' ich gehen?
Mutter, das iſt irr'ger Wahn.

3.
Bring' mir meine Bücher lieber,
Wo die schönen Pſalmen ſteh'n.
4.
Will im Feuer lieber brennen,
Meine Aſch' im Wind zerſtreut,
Als daß ich zur Meſſe ginge,
Untreu würde meinem Eid.
5.
Als die allerliebſte Mutter
Dieſes Wort vernommen hat,
Lieferte ſie ihre Tochter
Aus dem Henker in der Stadt.
6.
Henker, da iſt meine Tochter,
Mach' nach deinem Willen nun,
Henker, kannſt mit meiner Tochter
Wie mit einem Mörder thun.
7.
Als ſie nun ſtand auf der Leiter,
Stand ſchon auf der dritten Sproß,
Sieht ſie, wie da ihre Mutter
Thränen bitterlich vergoß.
8.
O du grauſam harte Mutter,
Die nun um mich weint und klagt,
Haſt dein Kind ſelbſt ausgeliefert,
Daß die Flamm' es ſengt und plagt.
9.
Euch iſt wohl geſchehen, Mutter,
Daß Ihr ſo laßt ſterben mich.
Ich ſeh' Jeſus meinen Vater,
Der von ſeinem ſchönen Reiche
Steigt und mich entrückt zu ſich.
10.
Ueber kurzem wird auf Erden
Nun ſein Reich gekommen ſein,
In ſein Paradies indeſſen
Gehet meine Seele ein.

Ich ſchließe mit einem Volksliede aus dem Departement der Côtes-du-Nord; der begleitende Geſang zu dieſen zweizeiligen Liedern iſt eintönig, ohne muſikaliſchen Reiz, gewöhnlich ſingt Einer allein eine Zeile, dann wiederholen ſie die Andern; dieſe melancholiſche Monotonie hat auf mich immer einen tief-wehmüthigen Eindruck gemacht.

1.
Hab' die Nacht geträumet,
Daß mein Lieb geſtorben.
2.
Zäumt, ſattelt mir mein Roß,
Liebchen zu beſuchen.
3.
Blieb ſein Pferd da ſteh'n vor
Einem Buſch von Roſen.
4.
Nahm die ſchönſte er von drei'n,
Liebchen ſie zu geben.
5.
Nimm, du Schöne, hin mein Herz,
Hin die ſchönen Roſen.
6.
Bitt' Euch, Schöne, wollet zu
Meiner Hochzeit kommen.
7.
Schönſte, liebt Ihr mich, ſo kommt
Nicht in and'rem Rocke.
8.
Wohl die Schönſte es vernahm,
Ließ drei Röcke holen.
9.
War der erſte atlasweiß,
Der and're atlasroſen.
10.
War der dritt' von gold'nem Tuch,
Ihres Adels Probe.
11.
Sah man kommen ſie und rief:
Seht die Braut dort nahen.
12.
Nicht die Braut bin ich, ich bin,
Die er hat verlaſſen.
13.
Faßt ihr Liebſter ihre Hand,
Führet ſie zum Tanze.
14.
Tanzte ſie vier Reihen wohl,
Fiel ſie todt zu Boden.

15.
Iſt ſie hin zur rechten Seit',
Links ihr Schatz gefallen.

16.
Sagten alle Leute da,
Einer zu dem Andern!

17.
So geht's den Verliebten, die
Andere heirathen.

II.

Aberglauben.

Teufelsbrücken und Teufelsmauern begegnet man überall nordwärts der Alpen, während im Süden das hiſtoriſche Volksbewußtſein zu weit über die chriſtliche Zeitgrenze hinausgeht, um dem Teufel Wunderwerke zuzuſchreiben, die ſchon vor ſeiner Ankunft in Europa exiſtirten. Ueberall auch, wo der Teufel auftritt, iſt er von den Menſchen betrogen und der dumme Teufel genannt worden, während tragiſcherweiſe der Himmel ſein Opfer ſich nie entgehen läßt; Zeuge ſchon aus alter Zeit Ariſtomenes der Meſſenerkönig und Jephtha. Die folgende Geſchichte bietet alſo nichts Neues, intereſſant iſt ſie nur, weil man aus ihr erſieht, wie weit jener Aberglaube ſich verbreitet hat.

Im Bezirke von Lorient (Departement des Morbihan) liegt der Teich von Belz und in dem Teich die kleine Inſel Caduod, ſo benannt vom heiligen Caduodit, der hier im 6. Jahrhundert als Einſiedler lebte. Zufrieden mit ſeiner Hütte aus Raſen und Aſtwerk, wünſchte er nur Eins: eine bequemere Verbindung mit dem feſten Lande, das er nur durch Schwimmen oder in einem ärmlichen Nachen erreichen konnte. Er beſchloß eine Brücke zu bauen; aber wie ſie zuſtande bringen, allein, ohne Hülfsmittel? Schwer zu löſende Frage; Gott löſte ſie, indem er ihm den Teufel ſchickte, der mit ihm den Vertrag abſchloß, in deſſen erſtem Paragraph Satan die Brücke zu bauen verſprach, während ihm im zweiten Artikel der Heilige das erſte lebende Weſen zu faſſen erlaubte, das darüber gehen würde. Die Brücke war in der Nacht fertig: aber kaum iſt das Eiland mit dem Feſtlande verbunden, als der ſchlaue Eremit ſeinen Kater darüberjagt. Der Teufel, ärgerlich, ſich ſo getäuſcht zu ſehen, wollte ſein Werk wieder zerſtören: aber der heilige Caduodit ſprang heran zur Abwehr und der Teufel mußte fliehen. In der Hitze des Angriffs glitt der Heilige aus und ſein Abſatz drückte dem Felſen eine Spur ein, die man noch heute ſieht und die Glissade de saint Caduodit nennt; der bretagniſche Bauer ermangelt nie, wenn er daran vorübergeht, ſich zu verneigen und ſein Kreuz zu machen.

Die celtiſchen, germaniſchen und finniſchen Stämme glauben an Währwölfe; Herodot erwähnt dies ſchon von den Scythen. Seltſam aber iſt, daß dieſer Glaube ſchon erſtorben war und im 16. Jahrhundert wieder neu auflebte. Die Kriege der Ligue hatten die Bretagne

dermaßen verwüstet, daß mit der Hungersnoth und der Verödung des Landes den Wölfen der Muth auf eine furchtbare Weise stieg. Man mußte Kinder und Frauen einschließen, damit sie nicht gefressen wurden; selbst im Augenblick, wo ein Bedürfniß sie aus dem Hause trieb, wurden sie vor der Thür von einem Wolf überfallen und so hastig erwürgt, daß der Mann, der nur drei Schritte davon stand, nichts merkte. Vor allem, erzählt der Chronikenschreiber und Zeitgenosse Moreau, rotteten die Wölfe die Hunde in den Dörfern aus, als ob sie nach Tödtung der Wächter leichtes Spiel zu haben glaubten. Ja sie waren so schlau, daß sie, wenn sie wachsame Hunde in einem Dorfe wußten, in ganzer Schar anrückten, sich versteckten und nur Einen verschickten. Entdeckte nun der Hund den Wolf, so zog sich der letztere zurück bis zum Hinterhalt, wo die andern Wölfe waren, und dann war der Hund verloren. Solche Kriegslist schien dem einfältigen Volk übernatürlich und es glaubte, dies seien keine natürlichen Wölfe, sondern todte Soldaten, die unter Wolfsgestalt wieder aufständen, um mit Gottes Genehmigung das Volk zu plagen; man nannte sie im Bretagnischen „Tüt-bleïs" (bleïs = Wolf; tüt = Leute). Noch Andere glaubten, es seien Zauberer, die ja (meint Moreau) namentlich das Fleisch ungetaufter Kinder lieben. In der That fielen die Wölfe mit Vorliebe schwangere Frauen an, und wenn sie nicht Zeit hatten, die Mutter mitzufressen, so rissen sie ihr wenigstens die Frucht aus dem Leibe und ließen das Weib qualvoll verzucken. Eine andere List der Wölfe war ferner, die Leute wenn möglich bei der Gurgel zu packen, um sie am Schreien zu hindern, und wenn sie Zeit hatten, rissen sie den Leuten die Kleider, ja das Hemd ab, ohne dieses zu beschädigen, und fand man die unverletzten Kleider neben den Knochen liegen. Alles Dies bestärkte die Leute in dem Glauben, es seien Währwölfe oder todte Soldaten.

III.

Eine Herzensgeschichte.

Ich will jetzt eine einfache rührende Geschichte erzählen, die sich dieses Jahr zugetragen hat; sie zeigt, wie die Verderbniß des Geldes überall eindringt, wie aber das Herz doch noch mächtiger ist als das Metall.

An der bretagnischen Küste, vorzüglich im Süden, wird viel Salz bereitet; zwei Classen Arbeiter beschäftigt diese Industrie namentlich: die Paludiers und die Saulniers. Die Erstern haben ihren Namen von palus, Sumpf; sie ziehen das Salz aus den Quadraten, in denen das Seewasser verdunstet und tragen es zum Saulnier, dem Handelsmann. Letzterer lebt ziemlich bequem, der eigentliche Producent aber ist stets arm, seine Wohnung am Rande der Sümpfe ist eine Hütte aus Binsen und Lehm, das Fenster besteht aus geöltem Papier, und als Bett dient

der Seetang, den das Meer auswirft, Hafernuß und Hirse ist die einzige Nahrung.

Die Küste des Morbihan ist niedrig und besteht auf 15 Meilen weit aus Quadraten für die Salzindustrie und aus Salzwasserwiesen (prés salaus), die das Meer zwei mal des Tags überflutet. Hier steht die ärmliche Hütte Jean's, eines kräftigen Burschen von 28 Jahren, der sich im Sommer als Paludier, im Winter als Netzstricker ernährte. Seit seiner Kindheit war Jean nach altem hier und da noch bestehenden Brauche mit der kleinen Marthe verlobt, Tochter eines Webers, der mehre Stunden davon auf der Höhe wohnte, und zwar war das Kind seitdem zum schönsten Mädchen aufgewachsen, das man weithin in der Runde sehen konnte, sodaß der arme Salzbauer sich in seiner Armuth doch reicher als ein König dünkte. Im Anfang des Jahres macht nun Marthe eine Reise nach Guingamp; als sie zurückkehrte, kündigte sie ihrem Verlobten an, daß alle Hoffnung für ihn erloschen sei und er nicht mehr zu ihr kommen dürfe, sie habe in den Schlund von Brehat die drei prophetischen Steine von verschiedenen Farben geworfen, der weiße sei zuletzt untergesunken und sie müsse somit als Jungfrau sterben.

Dagegen kann ein Bretagner nichts einwenden; Jean verstummte auch, aber er war sehr traurig seitdem. Und doch konnte er noch glücklich sein: denn er wußte noch nicht, daß er betrogen war, ja betrogen um schnödes Geld. Die schlaue Marthe dachte nicht daran, sich der heiligen Katharine, der Schutzpatronin der alten Jungfern, zu weihen; sie hatte nicht einmal den Schlund von Brehat befragt; sie schickte nur den armen Salzbauer fort, um dem reichen Salzhändler Karl Platz zu machen, der in der Nähe wohnte und, von ihren Reizen eingenommen, um ihre Hand geworben hatte. Marthe's Vater gab auch Letzterm die Erlaubniß, seiner Tochter den Hof zu machen, und sollte es Marthe nicht schmeicheln, statt zu Fuße in schweren Holzschuhen neben dem Verlobten einherzuschreiten, jetzt hübsche Schnallenschuhe zu tragen und hinter ihm auf einem muntern Klepper zu sitzen? So reitet denn auch einmal das Paar in einen nahen Ort, um Einkäufe zur Hochzeit zu machen, und plaudernd den Geisterhohlweg hindurch, als sie um eine Ecke biegend den armen Jean an einer Buche sitzen sahen, seinen Reisestock neben ihm, wie wenn er sie erwartet habe. Und in der That, wie er sie kommen sieht, steht der Salzbauer auf und spricht traurig die Worte zu Marthen: „Lebe wohl, meine hübsche Marthe, du brauchtest keine Lügen zu machen, um mich los zu werden; du brauchtest mir nur zu sagen, daß du reich sein wolltest und mich nicht mehr liebtest.“ Er hatte kaum Zeit dies zu sagen: denn Karl trieb sein Pferd an und der arme Salzbauer war bald hinter ihnen verschwunden. Aber Marthe blieb den ganzen Tag über traurig; Abends als sie denselben Weg

zurückkamen, lag der Stock des Salzbauers noch immer am selben Platz. Aber er, Jean, war nicht mehr da, denn sein Leichnam hing an einem Aste der Buche; wie sie ihn sah, stieß Marthe einen Schrei aus und fing an zu weinen. Als das Paar zu Hause angelangt war, that das Mädchen ihrem Vater und ihrem Freier zu wissen, daß sie der Ehe entsage und Jungfrau bleiben wolle, um die Seele ihres armen Jean zu trösten.

IV.

Eine Hochzeit am See Grandlieu.

(Aus den Bretagne.)

Wir haben gesehen, wie man in der Bretagne liebt; wir wollen nun auch sehen, wie man daselbst Hochzeit macht. Ich meine aber diesmal nicht die eigentliche Bretagne, die Bretagne bretonnante, d. h. wo man noch celtisch spricht, sondern ihr südlichstes Grenzland auf dem linken Loireufer, wo sie an das Poitou, genauer gesagt an die Vendée stößt. Dieser Landstrich, sonst das Land Retz genannt, umschließt bekanntlich den größten, oder richtiger gesagt, einzigen See Frankreichs, den See Grandlieu; Land- und Volkscharakter entspricht vollständig der Schilderung, die Frau de la Rochejacquelin in ihren Mémoiren von der Vendée entwirft, beide sind nur gemildert durch die siegreichen Einflüsse der Revolution. Der Grundbesitz ist zum großen Theil in den Händen einzelner Grundherren, deren Pächter sich in drei Classen theilen: fermiers, die den Zins in Geld zahlen, métayers, die ihn in Producten abliefern und gemeiniglich die Ernte mit dem Herrn, von ihnen schlechthin notre maître angeredet, theilen, und endlich die borduers, arme Häusler, die ihn an bestimmten Tagen abfrohnen; zwischen beiden Theilen besteht noch ein Rest patriarchalischen Verhältnisses. Das Leben der Landleute ist ziemlich hart. Bei uns hat jede Dorfschenke einen Tanzboden, auf dem neben der stillen Fiedel das „Messing" lärmt, und einen Kegelschub dazu; an derlei Vergnügungen fehlt es aber hier gänzlich. Selbst in dem einzigen am See gelegenen Städtchen St.-Philbert gibt es deren keine, das Fronleichnamsfest und das Fest des heiligen Ortspatrons sind die einzigen Tage öffentlichen Prunkes, die Kirche beherrscht das Leben; sie monopolisirt selbst die Erholung der jungen Leute, die männliche Jugend versammelt sich Sonntags als geschlossene Gesellschaft beim Pfarrer zu Kartenspiel, Musikeinübungen für die hohen Kirchenfeste u. s. w., die weibliche bei der Oberin der Barmherzigen Schwestern.

So bildet denn wirklich die Hochzeit hier, wie auch die Etymologie sagt, den Höhepunkt im Leben, vorher und nachher erheitert kein Fest das Einerlei der Tage. Vielleicht kommt daher die Redeweise des Volks „faire la noce" für Blaumontag machen, zechen; im Lothringischen ist der gemeine Ausdruck dafür „faire la ribotte".

Es war in der Pfingstzeit, als ich bei meinem Aufenthalt in der Gegend Zeuge und selbst Acteur bei mehren Hochzeitsfesten war; um anschaulicher zu sein, will ich den Hergang erzählen, wie ich ihn erlebte. Die Tochter eines Pächters des Grundherrn, bei dem ich mich aufhielt, sollte sich mit einem benachbarten Pächter verheirathen. Acht Tage vor der Trauung, einem Sonntag, besuchte man erst die Braut zur Kleiderschau. Die Hochzeitstoilette besteht unveränderlich in einem brauntuchenen Rocke, einer violetten Schürze mit gleichem Brustlatz, weißem Brustkragen mit Spitzen und (goldenen oder bei Aermern schwarzen) Trodeln, die hinten herabhängen und weißer Haube mit weißem Brustgürtel; nur in der Feinheit der Stoffe kann sich der Unterschied des Vermögens zeigen. Abends kommt der Musikant aus dem Städtchen heraus, um den Accord richtig zu machen; denn die ganze Hochzeitsmusik besteht aus einer einzigen Fiedel, aber sie genügt, um, wenn der Geiger Abends spielend nach Hause geht, die ganze Bevölkerung auf die Beine zu bringen. Am Ende der Woche, Sonnabends, ist die bürgerliche Trauung auf der Mairie, sie macht die Ehe unauflöslich und der Segen des Pfarrers wäre gar nicht mehr nöthig, um die Haushaltung zu gründen. Aber das fromme Volk begnügt sich nicht mit dem profanen Civilact und lebt nachher noch getrennt wie zuvor. Endlich kommt der Montag heran, wo die Trauung in der Kirche stattfindet; es ist ein herrliches Wetter, am frühen Morgen schon ziehen die jungen Bursche singend aus und sprechen auf dem Herrenhause ein, einen Trunk Wein erwartend, der natürlich bereitsteht. Ein Knabe des Grundherrn hat der Braut die Ehre erwiesen, ihren Brautführer (hier père genannt) zu machen; man steigt in den Wagen, um sie abzuholen. An ihrem Hause hängt ein Blumenstrauß, während vor dem des Bräutigams eine Maie steht; die Schneiderin, die die Hochzeitskleider gemacht hat, hat auch die Verpflichtung, die Braut anzukleiden. Endlich ist Letztere bereit, sie wird erst noch von allen Anwesenden geküßt und nun fährt sie unter bräutlichen Thränen ab, an der Seite ihres Führers, dem sie vorher ein Bouquet von künstlichen Blumen an die Brust heftet. Die Wege sind besetzt von lärmenden Begleitern, überall ertönt Geschrei, Lachen und Gesang, aber der Lärm wächst zum Jubel an, wenn man im Städtchen ankommt, in dessen Kirche das Paar getraut wird. Die Straße wimmelt festlich von einer Unzahl Gäste, die Braut, die jetzt unbedingt mit ihrem Führer zu Fuß gehen muß, wird von allen Seiten begrüßt, angesehen und gemustert, Freudenschüsse erschrecken sie an allen Ecken und so tritt sie in die Kirche ein, wo ihr Bräutigam, der abgesondert gekommen ist, ihrer harrt. Während der Messe vergißt die Schneiderin nicht an dem Kopfputz zu ordnen, von außen ertönt die Geige, die auf dem Platze das junge Volk zum Tanze lockt. Endlich ist die kirchliche Ceremonie zu

Ende und nach dem Zeichen des Trauungsacts nimmt der junge Mann ſtatt des nun verabſchiedeten Führers ſeine Angetraute an den Arm, um nach Hauſe zu kehren, wo das Feſtmahl die Gäſte erwartet. Letztere kaufen vor der Rückkehr in der Stadt erſt die Hochzeitsgeſchenke ein, meiſt Tiſch-, Küchen- und Hausgeſchirr, zuweilen für wenige Sous Werthes, denn man iſt nicht reich; aber für die Stadt iſt dies immer eine günſtige Gelegenheit des Verkehrs, die Krämer legen ihre Waaren wie zum Jahrmarkt aus, was nicht wenig zur Belebung der Scene beiträgt, und ſo iſt eine Dorfhochzeit ein Feſt für die ganze Umgegend. Die Ceremonien bei der Heimkehr werde ich nachher ergänzen, diesmal kam ich zu ſpät an, als das Hochzeitsmahl ſchon vorüber war und die Gäſte am Ufer des Sees auf dem grünen Raſen tanzten. Alles iſt fröhlich und jubelt, nur der Bräutigam nicht ganz recht: denn die Landesſitte, man ſagt der Befehl des Prieſters, der dies Opfer der Keuſchheit verlangt, verbietet ihm, den Titel des jungen Ehemanns geltend zu machen, d. h. die Brautnacht zu feiern; er muß ſeine Frau wieder nach Hauſe führen in ihr kaltes Mädchenbette, erſt den andern Tag zieht ſie bei ihm ein.

Den nächſten Sonntag geht das neue Paar zur hohen Meſſe, die junge Frau hat vorher ihren Brautgürtel und Blumenſtrauß nebſt Flachs zum Pfarrer geſchickt. Denn dieſer wird um den Spinnrocken gewickelt, den ihr eine Frau während der Meſſe zubringt; den Flachs muß ſie während der folgenden Woche ſpinnen oder ſpinnen laſſen und den nächſten Sonntag liefert ſie das Garn ab; alljährlich findet eine Verſteigerung des ſo gewonnenen Garns zum Beſten der Kapelle der heiligen Jungfrau ſtatt. Der Spinnrocken ſpielt hier auch ſonſt eine Rolle: Frauen, die zum erſten mal in der Kirche erſcheinen und ſich längere Zeit in der Gegend aufhalten werden, bekommen während der Meſſe einen Rocken zu halten, was ein kleines Trinkgeld koſtet.

Kurze Zeit darauf war ich ſelbſt gebeten, einem jungen Bauerburſchen als père, d. h. Bräutigamsführer zu dienen. Diesmal fand die Meſſe ſchon um neun Uhr ſtatt, während die vorige Trauung erſt um zehn Uhr ſtatthatte; letztere Stunde gilt für vornehmer, reicher, weil dann die Meſſe für Ein Paar allein, natürlich zu höherm Preiſe gehalten wird; die um neun Uhr dagegen iſt billiger, aber auch für mehre Paare zugleich. So exiſtirt die ariſtokratiſche Sucht, ſich Einer über den Andern zu erheben, bis in die niedrigſten Schichten der Geſellſchaft, eine Erfahrung, die ſchon manches Communiſtenherz beſchämt hat. Sobald der Führer in das Haus des Bräutigams eintritt, hat er Aeltern und Geſchwiſter deſſelben zu küſſen; darauf ſteckt man ihm den künſtlichen Blumenſtrauß an, wenn man ihm denſelben nicht ſchon vorher zugeſchickt hat, und nun bietet er dem Bräutigam den linken Arm an,

um ihn in die eine Stunde vom Meierhof gelegene Kirche zu führen; Gäste und Verwandte folgen hinterher unter Gesang und Jubel. Im Städtchen verläuft die Sache wie oben; die Rückkehr aber glich diesmal einem Triumphzug. Ein zweites Paar, das zu gleicher Zeit getraut ward und dem der Knabe des Grundherrn wieder als Führer der Braut gedient hatte, wurde von demselben gebeten, im Wagen zurückzukehren; den Zug eröffnete nun der Geiger des ersten Paars, das sogleich auf ihn folgte, darauf ein Trupp Gäste, darauf der Wagen mit dem Geiger des zweiten Paars, Kutscher und Pferde mit Blumensträußen geschmückt, endlich die Masse hinterher; es war ein köstliches Gewimmel von Farben, Musik, Gesang und Lärm. Nur der Kutscher machte eine trübselige Miene, warum? ei nun, das Herz spielt überall seine Romane: er hatte die junge Braut, die mit uns im Wagen fuhr, geliebt und heirathen wollen, sie war ihm selbst geneigt und der Himmel weiß, aus welchem Grunde sich die Sache zerschlug; jetzt mußte er seine Geliebte als Frau eines Fremden fahren und sich noch dazu mit ihren Hochzeitsbouquets schmücken! So kamen wir vor dem Hause des jungen Mannes an, den ich zur Kirche geleitet hatte; auf der Straße hielt das Paar an, denn die Braut darf nicht eher in Haus und Hof eintreten, bis sie von dem Brot, der schön als Krone geformten Butter und dem Wein gekostet hat, was ihr die sie erwartende Schwiegermutter an der Hofpforte anbietet. Vor dem Hause selbst muß das Paar wieder stehenbleiben und erst warten, daß die Aeltern herauskommen, um es zu küssen, ehe es über die Schwelle eintreten darf. Jetzt gibt's ein lustiges Schauspiel; vor dem Hause des Bräutigams wird, wie ich sagte, jedesmal eine Maie aufgepflanzt, die von unten nach oben mit Rebholz umgeben ist; dies letztere hat gewöhnlich der Bräutigamsführer in Brand zu stecken. Sobald die Flamme leckt, stehen auch schon die jungen Bursche mit geladenen Flinten bereit, um hineinzuschießen. Löscht nämlich der Schuß das Feuer wieder aus, so ist es ein böses Zeichen: denn es beweist, daß die junge Frau keine Geduld beim Anzünden des Herdfeuers haben wird. Aber schon ertönt die Fiedel und man ruft: „On fait danser la vaissello", man läßt das Geschirr tanzen! Die Ueberreichung der Hochzeitsgeschenke findet nämlich so statt: das junge Paar setzt sich auf einen etwas erhöhten Platz, die Gäste treten zum Contretanz an, den einzigen bekannten Tanz, jeder sein Geschenk in der Hand, Glas, Teller, Besteck, Tassen u. s. w. Ist der Tanz vorüber, so treten die Paare, je nachdem sie abtreten, zur Braut heran, küssen das Paar und überreichen die Gabe, für deren Auffammlung schon ein Korb bereitsteht. Endlich kommt das Festmahl, das aus nichts als Fleisch besteht, denn Gemüse ist der Bauer außer solchen Festen übersatt; daß aber kein Gast sein Messer selbst mitzubringen vergesse, denn man bietet ihm nur die Gabel an.

ſeiner Biographen mittheilt, in Ermangelung von Marmorkugeln mit den loſe auf den Feldern umherliegenden Verſteinerungen (Terebratuliten) mit andern Kindern ſeines Alters zu ſpielen; ſchon damals wandte er ihnen ſeine Aufmerkſamkeit in höherem Grade als allen anderen Spielgegenſtänden zu. In ſehr jugendlichem Alter wurde dann Smith Landmeſſer in ſeiner heimathlichen Gegend, kurz vor dem Beginn der franzöſiſchen Revolution; als dieſe ſelbſt ausbrach, fand er ſeine Verwendung bei den großen, von dem damaligen Parlament zur Beſchäftigung der durch die politiſchen Unruhen brodlos gewordenen Fabrikarbeiter im ganzen Lande angeordneten Straßenbauten. Nach dieſem wurde Smith die ſelbſtändige Leitung größerer Unternehmungen, namentlich von Canalbauten, Grubenbetrieben und ähnlichen techniſchen Ausführungen, übertragen. Durch ſo günſtige Verhältniſſe und durch zahlreiche Reiſen für die mannigfachen ihm anvertrauten Geſchäftszweige, durch ſein unverdroſſenes Beſtreben, überall von den unterrichtetſten Männern jedes Diſtricts eine genaue Kunde von den formalen und materiellen Verhältniſſen deſſelben zu erhalten, endlich durch fleißige Benutzung der damals bereits zahlreich vorhandenen Topographien der einzelnen Grafſchaften, gelangte Smith bald zu derſelben Ueberzeugung, wie Füchſel in Deutſchland: nämlich daß überall in England ſich die übereinander liegenden Felsmaſſen verſchiedenen Alters nicht allein durch beſtimmte Charaktere ihrer Materie, ſondern weit mehr noch durch Reihen nur ihnen eigener Verſteinerungen auszeichnen. Smith erwarb ſich für Erkennung dieſer Verhältniſſe durch anhaltendes Studium und unermüdliche Ausdauer in Durchführung ſeiner Anſichten eine ſolche Uebung und einen ſolchen Scharfblick, daß ſein Ruf ſich bald in ganz England verbreitete und daß er ſchon am Schluſſe des vorigen Jahrhunderts, von Privaten wie von der Regierung, ungemein häufig vor Einleitung größerer, mit Bodenverhältniſſen verknüpfter Unternehmungen, in Bezug auf die Möglichkeit der Ausführung zu Rathe gezogen ward, indem er zuerſt in ſeinem Lande es vermochte, aus den auf der Oberfläche eines Diſtricts angetroffenen Steinen und Verſteinerungen mit Sicherheit die ganze Reihe der nach der Tiefe zu folgenden Geſteinſchichten ohne weitere koſtbare Verſuche vorauszuſagen und dadurch zugleich in den meiſten Fällen die Wahrſcheinlichkeit des Erfolges und ſelbſt die ungefähren Koſten der Unternehmung im Voraus zu beſtimmen. — Smith legte die Ergebniſſe ſeiner Studien in zahlreichen geognoſtiſchen Specialkarten engliſcher Grafſchaften nieder, an die ſich endlich im Jahre 1815 eine geognoſtiſche Ueberſichtskarte von ganz England, die erſte ihrer Art, anſchloß. Indem er zugleich dieſe bildlichen Darſtellungen der Bodenverhältniſſe mit ganz ſpeciellen Verzeichniſſen der für jeden ſelbſtändigen Geſteincomplex charakteriſtiſchen verſteinerten Muſcheln und Schnecken begleitete, gab er jedem

Während des Feſtmahls findet nun noch eine eigene Ceremonie ſtatt; die Freundinnen der Braut, junge Mädchen, überreichen ihr nämlich unter Abſingen eines Liedes einen Kuchen mit einem Blumenſtrauß. Ich gebe dies Lied hier in treuer Ueberſetzung, jedoch nach einer andern poetiſchen Faſſung, als ich es ſingen hörte; es exiſtiren davon ſechs Varianten, die meinige ſingt man bei Niort; übrigens erwähnt dieſen Gebrauch ſchon Madame de Sévigné.

Lied der Neuvermählten.

1.

Die kleine Nachtigal, das ſcheue Nachtigalchen,
(bis).
Von Liebe ſingt allein ſie Tag und Nacht im Hain (bis).

2.

Sie ſpricht in ihrer Weiſ', in ihrer hübſchen Sprache (bis),
Schnell, Mädchen, zum Altar, die Eh' iſt ſüß fürwahr (bis).

3.

Heut' Abend kommen wir aus unſ'rer Haine Schatten,
Um Euch, o junge Frau, und Euerm Ehegatten
Zu wünſchen alles Beſt' auf euer Hochzeitsfeſt (bis).

4.

Nun ſeid mit gold'nem Band, Ihr junge Frau, gebunden (bis)
Und nur des Todes Hand zerreißt einſt dieſes Band (bis).

5.

Habt Ihr auch mit Bedacht gelauſcht des Prieſters Worten,
Daß gegen Euern Mann es Euch zur Pflicht geworden:
Ihn halten lieb und werth, als wenn Ihr ſelbſt es wär't (bis)?

6.

Spricht man von Gatten, hat man oft von Herr'n geſprochen,
Sie ſind nicht ſtets ſo ſanft, als wie ſie erſt verſprochen,
Denn ſanft verſprach ihr Mund zu bleiben alle Stund (bis).

7.

Ihr werdet, junge Frau, nicht mehr zu Tanze gehen,
Auf unſern Feſten auch wird man Euch nicht mehr ſehen,
Wir gehen fröhlich aus, Ihr aber hütet's Haus (bis).

8.

Wenn Ihr in Euerm Haus dann habet Küh und Stiere,
So macht Ihr Käſ' und Milch und wartet wohl der Thiere,
Von früh bis in die Nacht müßt Ihr d'rauf geben Acht (bis).

9.

Habt ihr in euerm Haus ob Kindern dann zu wachen,
Dann unterrichtet ſie gar wohl in allen Sachen,
Vor Gott einſt würd' euch zwei'n die Sünd' behalten ſein (bis).

10.

Habt ihr in euerm Haus noch auf Geſind zu ſehen,
So gebet fleißig Acht, daß ſie zur Beichte gehen,
Von euch verlanget Gott einſt Rechenſchaft im Tod (bis).

11.

Nehmt dieſen Kuchen nun, den meine Hand Euch reichet,
Ich hab' ihn dergeſtalt gemacht, daß Ihr begreifet,
Daß Arbeit nur und Noth uns ſchaffen unſer Brot (bis).

Hier überreicht ein Mädchen der Braut den Kuchen. NB. Der Text hat dieſelbe Unregelmäßigkeit der Reime: présente reimt auf comprendre.

12.

Nehmt dieſen Strauß auch nun, den meine Hand Euch reichet,
Ich hab' ihn dergeſtalt gemacht, daß Ihr begreifet,
Daß wie die Blume hier welkt eitle Ehr' und Zier (bis).

Hier überreicht eine Sängerin der Braut den Strauß und das Lied iſt zu Ende; in einem Theil der Vendée ſingt man aber noch folgenden Schluß hinzu:

1.

Wo iſt denn Euer Gemahl, o junge Frau, wo iſt er?
Wo iſt denn Euer Gemahl, iſt er bei Euch zumal?

2.

Wenn er jetzt bei Euch iſt, ſo laßt ihn uns doch ſehen,
Wenn er jetzt iſt bei Euch, dann, Gatten, küßt euch gleich.

3. Die Braut:

Seht ihr ihn denn nicht dort? Er ſchenkt euch ein zu trinken,
Seht, wie das Glas er ſchwingt, auf euer Wohl er trinkt.

4.

Wollt unſer Löſegeld nun, junge Frau, uns zahlen,
Gebt es uns nur ſofort, dann geh'n wir wieder fort.

5. Die Braut:

Welch' Löſegeld begehrt ihr jungen ſchönen Mädchen?
Sagt, welches Löſegeld am meiſten euch gefällt?

6.

Gebt uns nur, junge Frau, ein'n Kuchen für ſechs Blanken,
(un gâteau de six blancs)
Ein'n Kuchen nur allein, zufrieden woll'n wir ſein.

7. Die Braut:

Das freilich iſt nicht viel, ein Kuchen für ſechs Blanken,
Ein Burſche jung und fein möcht' euch wohl lieber ſein.

8.

Wir wünſchen gute Nacht der jungen Frau aufs beſte,
Wir wünſchen gute Nacht euch Allen, werthe Gäſte,
Gute Nacht und ſchlafet wohl, auf Wiederſeh'n, lebt wohl!

Lebt wohl, hieß es auch am nächſten Morgen, als der andere junge Mann (er war nicht aus der Gegend) mit ſeiner Frau abfuhr und dem unglücklichen erſten Liebhaber das Nachſehen ließ. Aber bald lief ſchlimme Nachricht ein, der Wagen hatte umgeworfen, die junge Frau war zu Schaden gekommen und der Muſikant, den der Bräutigam aus ſeinem Orte mitgebracht hatte, hatte dabei ſeine Geige zerbrochen. Ei nun, wo

Herzen brechen, kann auch eine Geige brechen. Aber mußte es der unglücklich Liebende nicht für ein böſes Vorzeichen halten? Warum nicht? Wo Menſchenherzen ſchlagen, und wär' es in der Vendée, ſpielt auch die Liebe ihre Romane.

Jetzt reifte die Frucht, der Johannistag kam heran und längs des Sees brannten in der vorhergehenden Nacht die Johannisfeuer, letzter Nachſchimmer heidniſcher Ceremonien; die Arbeit verdrängte die Hochzeitsfeſte. Nur die Maie bleibt ſtehen vor dem Hauſe des Bräutigams, ſie wird erſt umgehauen bei der Taufe des Erſtgeborenen.

Herr de Potter.

Eine Charakteriſtik.

Von

Karl Grün.

II.

De Potter, „Résumé de l'Histoire du Christianisme depuis Jésus jusqu'à nos jours" (Brüſſel 1836).

De Potter, „Mémoires de Scipion de Ricci, évêque de Pistoie et Prato, sous le règne de Léopold d'Autriche" (Brüſſel 1857, dritte belgiſche Ausgabe).

Ricci iſt der Name des Biſchofs, der unter dem aufkläreriſchen Großherzog Leopold von Toscana die berühmte kirchliche Reform betrieb, in welcher ihn die Abberufung Leopold's zum deutſchen Kaiſerthrone, die Franzöſiſche Revolution und die abſcheuliche Reaction nach Entfernung der franzöſiſchen Armee unterbrachen. Wer die italieniſche Ent- oder Verwickelung ſeit 1789 bis ungefähr auf unſere Tage ausſchließlich ins Auge faßt, der unterſchreibt den Satz Edgar Quinet's mit beiden Händen: „Seit 50 Jahren iſt Alles zur Verdummung der Menſchheit ausgeſchlagen."

Im Jahre 1823 ſtellte die Familie Ricci ihre Archive zur Verfügung des kirchengeſchichtlichen Forſchers de Potter, und ein „aufgeklärter Freund des Hauſes" „billigte im höchſten Grade" die beabſichtigte Veröffentlichung der Memoiren des Biſchofs von Piſtoja, und „ermunterte unaufhörlich" zu dem Unternehmen: dieſer Hausfreund war Niemand anders als der Graf Foſſombroni, Premierminiſter des Sohnes Leopold's, des Großherzogs Ferdinand III. Es gibt eine deutſche Ueberſetzung des Werks in vier Bänden (Stuttgart, 1826) und es iſt noch nicht ganz ausgemacht, ob es einem Verleger und Ueberſetzer heute geſtattet würde, den ſchnöden Priapismus der Kirchenverderbniß ohne Feigenblatt darzuſtellen und ſich dabei auf Gregor den Großen zu berufen: „Wenn

es ſich darum handelt, der Wahrheit Zeugniß zu geben, muß man den Skandal, der daraus entſtehen kann, für nichts zählen. Der Tadel, welcher ſtrafbare Handlungen trifft, fällt mit ſeinem ganzen Gewicht auf Die, welche ſie begangen, und kann den Hiſtoriker nicht treffen, der das Uebel bezeichnet, damit man es künftig nicht mehr begehe." In dieſer Glanzepoche der Concordate und der Compromiſſe könnten leicht die weltlichen Tribunale der ſchützenden und beſchützten Kirche den „Dienſt" der Einſtampfung erweiſen.

Clemens XIV. Ganganelli verſuchte auf Andringen der bourboniſchen Fürſten, was Leopold von Toscana und ſein befreundeter Biſchof in einem einzelnen Lande durchzuführen unternahmen: die Reform der Kirche, die Vertilgung der Jeſuiten, die Beſchränkung der Geiſtlichkeit aufs ſpirituale Gebiet. Beide Verſuche waren vergeblich; wer im Alleinbeſitz der höchſten Wahrheit und Erkenntniß iſt, der muß in die untergeordneten weltlichen Dinge eingreifen; gibt er die Weltlichkeit auf, ſo zerreißt er ſein göttliches Privilegium. Ganganelli ward wie Savonarola, wie jeder ſchnöde Revolutionär behandelt: „Der Bericht über ſeine Krankheit und ſeinen Tod", ſagt Ricci, „vom ſpaniſchen Geſandten beim römiſchen Stuhl an den madrider Hof geſandt, enthält den unzweideutigen Beweis, daß der Papſt vergiftet worden. Nichtsdeſtoweniger haben weder die Cardinäle noch der neue Pontifex irgendeine Unterſuchung über das Ereigniß anſtellen laſſen." Ricci erfuhr die Nothwendigkeit ſolcher Rache an ſich ſelbſt, als ihn ſein vermeintlicher Freund, der Erzbiſchof von Florenz, Martini, zum zweiten male einſperren ließ, und als ihn nur die zweite Ankunft der Franzoſen (15. October 1800) vor ſchmählichem Ende rettete.

Die Geſchichte liebt es, große allgemeine Erſcheinungen in vorhergehenden Fata-Morganabildern abzuſpiegeln, man weiß nicht recht, ob zur Belehrung für die Geſchichtſchreiber oder zur Verhöhnung des menſchlichen Verſtandes. Die ganze durch die Franzöſiſche Revolution bewirkte Trennung der Kirche vom Staat, das Oberaufſichtsrecht der weltlichen Macht über die Geiſtlichkeit, das Budget des Klerus, ja die weltliche Conſtituirung des Staats auf ſogenannte Vernunftprincipien, der atheiſtiſche oder der Laienſtaat, die Trennung und Abwägung der Gewalten, kurz der geſammte aus England ſo ungeſchickt auf den Continent herüberverpflanzte Urwald findet ſich en miniature, aber getreu bis auf den letzten Strich, unter Leopold und Ricci in Toscana. Klöſter wurden aufgehoben, die Zahl der Prieſter beſchränkt (1765—66), die geiſtlichen Aſyle unterdrückt, der Bulle In coena Domini das Exequatur verweigert (1769), die geiſtlichen Taxen geordnet, die Beſtimmungen über Eheſcheidung, Faſten ꝛc. regulirt, man ſprach von Beſoldung der Prieſter, von Umwandelung der Kirchengüter in „Nationaleigenthum"

(1770). Der Janſeniſt und Auguſtinianer Ricci widerſetzte ſich der Cardiolatrie oder Devotion vor dem „heiligen Herzen Jeſu", die er geradezu „Fetiſchismus" nannte, ein Biſchof der Kirche! Den Unfug der Dominicanerinnen im Kloſter zu Prato, unter denen ſich laut Protokoll die „Schweſter" Katharina Irene Bonamici (50 Jahre alt!) und die „Schweſter" Cloteſinde Spighi (38 Jahre alt) bis zur unſagbarſten Verworfenheit auszeichneten, die Conſpiration der Mönche mit dieſen saubern „Schweſtern", die Schwierigkeiten, welche Ricci hatte, dieſen mehr als Augiasſtall zu fegen, muß man bei verſchloſſenen Thüren und einer großen Flaſche Waſſer allein leſen: der myſtiſche Glaube, der Cultus des Sacraments ſelbſt waren in den allerſchmuzigſten Materialismus ausgeartet. Varnhagen's Andeutungen im „Grafen Zinzendorf" ſind eitel Maienblüte dagegen; und alle dieſe Dinge ſind von des Biſchofs eigener Hand geſchrieben! „Peſtilentialiſcher Krebs", ſagte er. Papſt Pius VI. dachte anders, er erließ ein verdammendes Breve wider den Sittenreiniger!

Später wurden die Taxen abgeſchafft, die der römiſche Stuhl in Toscana erhob, die Inquiſition durch großherzoglichen Machtſpruch beſeitigt; dann ſollte eine geiſtliche Akademie errichtet werden, ganz wie es Joſeph II. in den katholiſchen Niederlanden betrieb. Die Bücher des Kloſters zu Giacherino wie in allen Congregationen lagen in einem Schmuzwinkel, zu dem man die Schlüſſel verloren hatte! In den Paoletti zu Piſtoja antwortete ein Mönch dem Biſchof: „Fragt mich nach Möbeln, nach einem Gefäß, das zum Nutzen oder zur Annehmlichkeit dient, ich werde es Euch auf der Stelle angeben; von Büchern kennen wir hier nur den Kalender der Sacriſtei und das Kochbuch." Die Schüler wußten von der geſammten Theologie nur, daß der Papſt unfehlbar und abſoluter Herr über Kirche und Staaten ſei. Wenn die Franziscaner mit Hülfe des Wörterbuchs die Beſchlüſſe des Tridentinum und den römiſchen Katechismus herausbuchſtabirten, ſo ernannte man ſie zu Doctoren und Profeſſoren der Theologie! Ricci ließ auf ſeine Koſten nach und nach 17 Bände „religiöſe Opuscula" drucken und vertheilen.

Hierauf kam die Reihe an das Vermögen der Mönchsklöſter; die Congregation von Santa-Maria di Piazza, die ärmſte von dreien, hatte 5—600,000 Lire Einkünfte; die Rechnungsbücher mußten mit Gewalt geholt werden, von den Renten wurden die Säcularprieſter beſoldet. Die Beneficianten der Kathedrale von Piſtoja mußten ſelbſt functioniren, die Lohnarbeit unwiſſender und armer Prieſterproletarier ward abgeſchafft. Die frommen Brüderſchaften wurden unterdrückt. Mit Einem Worte, die weltliche Macht, der „aufgeklärte Despotismus" ſuchte zu vollbringen, was die Volksrevolution in Frankreich decretirte. Aber Leopold war auch zugleich politiſcher Reformator: auf ein breites Mu-

nicipalweſen ſollte eine liberale Conſtitution gegründet werden; die Magiſtrate waren zum Kern der Primärverſammlungen beſtimmt. Der Fürſt hatte die Executive, die Nation war durch Communal-, Provinzial- und eine allgemeine Verſammlung vertreten; jeder 25jährige Bürger hatte das Petitionsrecht. Das Großherzogthum wurde zum neutralen Boden erklärt; keine Armee, blos Bürgertruppen; die Staatsſchuld ſollte liquidirt werden. In Criminalſachen darf der Fürſt begnadigen, nicht in Civilangelegenheiten. „Wenn das Geſetz nicht gut iſt, muß man es reformiren", ſagte Leopold, „niemals aber anders als durch den allgemeinen Willen; ſolange es beſteht, muß es ohne Anſehen der Perſon und ohne Ausnahme angewandt werden."

Keine gerichtlichen Privilegien mehr, keine Feudalrechte, keine Fideicommiſſe und Subſtitutionen, ſondern Gleichheit vor Recht und Geſetz; die Todte Hand unterliegt der förmlichen Zuſtimmung des Souveräns; die Steuerfreiheit des Klerus iſt abgeſchafft; ebenſo das Schuldgefängniß; detto die Steuerverpachtung. Gründliche Reform des Strafgeſetzbuchs, fiscaliſche Eingangszölle, Einführung der Krondemänen, öffentliche Verrechnung der Ausgaben und Einnahmen, Abſetzung der großherzoglichen Beamten durch Einſtimmigkeit der Generalverſammlung, Incompatibilität zwiſchen der Eigenſchaft eines Staatsbeamten oder Penſionärs und der eines Deputirten.

Höchſtens drei Menſchen, ſagte der Senator Gianni, hätten die Bedeutung der neuen Municipalordnung begriffen; die Leopoldiniſche Verfaſſung datirt von 1779. Im Jahre 1790 erlebte ſie ihre große Folioausgabe in Paris, 1830 ihren Elzevir in Belgien: iſt der Streit zwiſchen weltlicher und geiſtlicher Macht beſeitigt, trägt das conſtituirte Bürgerthum den weltlichen und den gemüthlichen Frieden in ſeinem Schooſe?

Niemand antwortet auf ſolche Fragen mit einem energiſchern Nein als der alte de Potter, der weder dem Janſenismus noch dem Proteſtantismus das Recht zuerkennt, den katholiſchen Glauben umzuſtürzen, der alle Reinigungsverſuche für vergebliche Mühe erklärt, ſolange man nicht im Stande ſei, eine erwieſene Wahrheit über den Menſchen und deſſen Weſen an die Stelle der Offenbarung zu ſetzen. Unſere ganze Epoche iſt ihm eitel Zerfahrenheit, Losſteuern auf den Ruin, und er ſagt ganz ausdrücklich eine neue Religion voraus, die das ſpirituelle und das temporelle Element unſerer Geſellſchaften wieder aufs innigſte verſchmelzen und erſt von der Einheit der Ueberzeugung aus die ſociale Harmonie ermöglichen würde. Immer und immer wieder verlangt er eine „Sanction" des geſellſchaftlichen Thuns.

„Man geht heutzutage raſch, es iſt ein tolles Rennen, das ſich immer mehr überſtürzt. Niemand iſt mit ſeinem Looſe zufrieden, weil Niemand mehr glaubt, daß es ihm geboten ſei, dieſes Loos als eine zu er-

füllende Pflicht auffichzunehmen. Jeder wünſcht ein anderes, und Alle ſpeculiren auf das größte. Es iſt ein Wirbel von Privatrevolten, von politiſchen Revolutionen, von ſocialen Umwälzungen, die ſich immer mehr einander nähern und drängen, und die immer weniger eintragen, es ſei denn die Vermehrung der Ungewißheit und Unruhe, ein Zunehmen des Elends und der Schmerzen. Und das iſt nothwendig, iſt fatal... Das Wohlergehen jedes Individuums koſtet mehren andern das Leben; jede Nation, die ſich bereichert, verarmt die ungeheure Majorität ihrer Mitglieder und bringt die andern Nationen auf die Bahn des Ruins. Das Individuum, welches nicht gewinnt, ſtirbt; und die Nation, die nicht auf Koſten des Volks lebt, geht mit dieſem Volke zugrunde... Wenn ſich die Unordnungen in den Mädchenklöſtern heute erneuerten, ſo würden ſie höchſtens die Neugierde der Müßiggänger erregen. Unſere Geſellſchaft bietet viel gewichtigere Schmählichkeiten dar, im Brechen der Familienbande, in der Entartung jedes menſchlichen Gefühls. Und Niemand bekümmert ſich darum, die Frage zu ergründen, Niemand hat Zeit dazu; die Hauptſache, die einzige Angelegenheit des Lebens, iſt Geld aufzuhäufen, um das Leben zu genießen. Und die Einreißer der Geſellſchaft, wenn ſie die Schwächern ſind, werden von den ſtärkern Einreißern verurtheilt, im Intereſſe, wie dieſe ſagen, der Ordnung, der Moral und der Religion, worüber alle Welt lacht; das Einreißen hört unterdeſſen nicht auf. Und die Corrumpirten, die nicht im Stande ſind, ihre Verderbtheit zu verbergen, werden gerichtet und beſtraft von Corrumpirten wie ſie, die aber die Kunſt verſtehen, ihre Laſter zu verbrämen, und die Mittel beſitzen, ihre Unthaten zu vergolden. So greift die Corruption um ſich.

„Die Geſellſchaft hat die Form der alten Civiliſation beibehalten, aber ihr Inhalt iſt radical vereinfacht worden: kein Glaube mehr, kein wirklicher, lebendiger Glaube, der nicht nur die Handlungen, ſondern auch die Abſichten, die Wünſche, Gedanken und Leidenſchaften beherrſchte; kein Glaube mehr, folglich keine Treue, denn Treue und Glauben müſſen auf etwas beruhen, irgendeine Sanction haben: die Verpflichtung aber, ſich für das Wohl Anderer zu opfern, iſt noch nicht erwieſen, und an die Stelle dieſer nicht mehr geglaubten Verpflichtung iſt natürlicherweiſe die getreten, die Andern ſich zu opfern. Keine Autorität mehr, Niemand hat die Miſſion, ſeine Ideen durch das Wort geltend zu machen, ſeine Principien auf Raiſonnements zu ſtützen. Und was iſt die Vernunft? Nichts Präciſes, Definirtes, Poſitives. Sie iſt für Jeden, was er vorzieht, wie die Wahrheit iſt, was er denkt, das Recht, wonach ihn lüſtet. Die Speculation unterhält das Leben der Geſellſchaft und der Gendarm repräſentirt die Moral.

„Keine revolutionäre Gewaltthat kann dieſen unendlichen Zerbröckelungs-

proceß unterbrechen, denn jede Gewaltthat ſetzt bereits die folgende. Weder die Anarchie noch der Krieg kennen ein anderes Geſetz als das Recht des Stärkern; die Gewalt aber iſt nicht das Mittel wider die Theorie der Gewalt, wir bedürfen ein höheres, unwiderlegliches, ſich ſelbſt beweiſendes Recht. Die Geſellſchaft wird ſo bleiben wie ſie iſt, bis die Armen merken, daß ſie die Ueberzahl ſind, folglich die Gewalt haben, und daß ſie ſich durch die Gewalt, wann ſie wollen, den Reichthum nehmen können, wo ſie ihn finden, um die Gewalt zu behaupten — bis daß neue Arme, an Zahl noch größer, ſie ihnen entreißen." „Was iſt, das iſt, und das wird dauern, ſolange es dauern kann."

Keinem Menſchen von einiger Beobachtungsgabe iſt es entgangen, daß der vielgeprieſene Aufſchwung der letzten Decennien, die fanatiſche Beſchäftigung mit der „Natur", das chrematiſtiſche Treiben und Drängen, die Abſetzung und feige Abdankung der Philoſophie, welche wie ein Eichhörnchen den Radkaſten alter Vorſtellungen und Zeichen tritt, nichts Anderes bedeuten als ein unaufhaltſames Hinabſinken auf der ſchiefen Ebene des Materialismus oder des Fatalismus. Wer mit Stolz und Selbſtgenügſamkeit auf die Phosphorphiloſophie pochen und ſich in dem Rotationsſchwindel berauſchen kann, wer ſich auf dieſem Standpunkt in den Wahnglauben an gedeihliche Entwickelung, an den berühmten „Fortſchritt" zu lullen vermag, der dürfte von einer ſpiritualiſtiſchen Reaction erſten Ranges nicht mehr wie ganz aus dem Häuschen geworfen werden. Es wird ihm gerade ergehen wie den Freihändlern, welche die höchſte Politeia im ungebändigten Austauſche aller wirthſchaftlichen Dinge über die bewohnte Erde erblicken. Selbſt die Nachkommen unſerer ſtolzeſten Denker ſind in den Strudel hineingeriſſen: die Seele iſt jetzt materiell geworden. Aber mit allem euern Fortſchritt, mit aller eurer Entgeiſterung der Welt habt ihr nur Dünger geliefert, der den Baum der katholiſchen Kirche immer höher und breiter treibt; allen euern Hallucinationen gegenüber wachſen die Dogmen, die Jubiläen, die Wunden, die Concordate, die Klöſter, die Todte Hand aus der Erde hervor und zeigen eben dadurch, wie viel eure Anſprüche auf Beherrſchung der Welt werth ſind. Da denn die Menſchenwelt nichts ſein ſoll als ſelbſtorganiſirter Stoff, als ein neptuniſcher oder vulkaniſcher Berg, ſo ſcheint ſie euch beim Worte zu nehmen, indem ſie über euch und eure klugen Syſteme zuſammenſtürzt. Was könnt ihr Beſſeres erwarten von der „Materie", die von nichts Anderm belebt iſt als von blinden Kräften? Rafft euch zuſammen, die Zeiten ſind präcis, wie unter Octavian Auguſtus; der Hunger und der Durſt in den Gemüthern ſind ſo groß, daß, trotz aller Ungläubigkeit, trotz aller Ausſaat des Zweifels und der Negation, eine neue Kirche von Fiſchern und Teppichwirkern gegründet wer-

den kann, die noch einmal ein paar tauſend Jahre zu herrſchen im Stande wäre. Auch die griechiſchen und römiſchen Materialiſten waren geſcheite Leute, ſo geſcheit wie Einer von euch.

Literatur und Kunſt.

Eine Erinnerung an Kaſpar Hauſer.

Unter dem Titel: „Unverſtand und ſchlechte Erziehung. Vier populäre Vorleſungen über Kaſpar Hauſer von Dr. Daniel Friedrich Eſchricht, königlich däniſchem Etatsrath und Profeſſor der Phyſiologie an der Univerſität in Kopenhagen“ (Berlin, Decker) hat der ſowol durch ſeine phyſiologiſchen Unterſuchungen wie namentlich durch ſeine populären mediciniſchen Werke rühmlichſt bekannte Verfaſſer ſoeben ein Schriftchen erſcheinen laſſen, das ſowol durch die Wahl des Gegenſtandes wie beſonders durch die Behandlung in hohem Grade geeignet iſt, die Aufmerkſamkeit des gebildeten Publicums, der Laien ſowol wie der Fachgelehrten, auf ſich zuziehen. Zwar im erſten Augenblick möchte man meinen, die Geſchichte Kaſpar Hauſer's ſei in den bald 30 Jahren, die ſeit ſeinem erſten myſteriöſen Auftreten vergangen, hinlänglich erörtert worden und es bleibe, nachdem ganze Bibliotheken über den merkwürdigen Findling zuſammengeſchrieben worden, ohne doch den eigentlichen Kern des Geheimniſſes zu ergründen, einem Schriftſteller von heute kaum mehr etwas Bemerkenswerthes darüber beizubringen, zumal wenn er außerhalb Deutſchland lebt, fern von dem Schauplatz des Ereigniſſes und ohne andere Quellen vorſichzuhaben als die allgemein bekannten, längſt durch den Druck zugänglich gemachten. Letzteres iſt, buchſtäblich genommen, allerdings richtig; der Herr Verfaſſer hat, ſeinem eigenen Bericht (S. 2 fg.) zufolge, nur die längſt vorhandene und bekannte Literatur über Kaſpar Hauſer als Grundlage ſeiner Forſchungen vorſichgehabt; dennoch aber war er im Stande, auf dieſem an ſich ſo widerſprechenden und unzuverläſſigen Fundament ein ganz neues Gebäude aufzuführen, weil ihm nämlich dabei eine Fackel leuchtete, die bisher, überraſchend genug, noch von Niemand in dies Dunkel getragen war, ſo nothwendig ihr wohlthätiges Licht auch gerade in dieſem Falle geweſen wäre — die Fackel der mediciniſchen Wiſſenſchaft, die nach dem Vorliegenden allein im Stande zu ſein ſcheint, ein Räthſel zu löſen, das ſeit Jahrzehnden ſo viele Federn in Bewegung, geſetzt und zu ſoviel abenteuerlichen Auslegungen Veranlaſſung gegeben hat, ja das ſelbſt in politiſcher Hinſicht nicht ohne nachweisbaren Einfluß geblieben iſt. Die Geſchichte Kaſpar Hauſer's, wie ſie ſich auf den vorliegenden Blättern darſtellt, gehört zu jenen krankhaften Verirrungen, von denen die menſchliche Geſellſchaft von Zeit zu Zeit faſt mit einer Art periodiſcher Regelmäßigkeit befallen wird und an deren lange Reihenfolge ſich erſt in unſern jüngſten Tagen z. B. das Tiſchrücken und die Geiſterklopferei als neueſtes, aber gewiß nicht als letztes Glied angeſchloſſen hat. Dieſes vermeintliche Opfer ſcheußlichſter Verbrechen, dieſer angebliche Thronerbe, durch die unerhörteſten und unglaublichſten Intriguen ſeiner angeborenen Rechte, ja ſelbſt ſeiner Menſchenwürde beraubt, iſt, nach der genauen und gründlichen

Forſchung des Verfaſſers, der dieſelbe mit der ganzen Ruhe und Kaltblütigkeit eines gewiegten Naturkundigen vornimmt, nicht mehr und nicht weniger geweſen als — ein Idiot, ein körperlich und geiſtig zurückgebliebenes und verwahrloſtes Kind, das man nachträglich durch eine ebenſo wohlgemeinte wie falſche Behandlung zum Lügner und Betrüger gemacht und in ein ſolches Gewirre von Widerſprüchen und Täuſchungen hineingehetzt hat, bis der Unglückliche endlich, wenn auch ohne die Abſicht ſich zu tödten, vielmehr blos weil er ſelbſt die Nothwendigkeit fühlte, durch immer neue Schalkſtreiche und Lügen die erkaltende Theilnahme ſeiner Umgebung wachzuerhalten, zum Selbſtmörder wurde. „Von dem arzneiwiſſenſchaftlichen Standpunkte betrachtet", ſagt der Verfaſſer S. 39, „war Kaſpar Hauſer bei ſeinem Auftreten in Nürnberg ein einfacher Idiot, ein ſechszehn- bis ſiebzehnjähriger Burſche, der in Beziehung auf geiſtige Fähigkeiten und die Herrſchaft über ſeine Gliedmaßen noch nicht über die Stufe der Entwickelung hinausgekommen war, auf der ſich ſonſt Kinder im Allgemeinen in ihrem fünften Jahre zu befinden pflegen, und außerdem ein Idiot, der eine gewiſſe Erziehung bekommen, die ihm die Anfangsgründe des Leſens und Schreibens beibrachte, aber der doch ſonſt unter ſo dürftigen Verhältniſſen gelebt hatte, daß er nach der Mutterbruſt wol nie eine andere Nahrung als Brot und Waſſer erhielt." Bei einer zweckmäßigern diätetiſchen Behandlung hätte aus dieſem Idioten aller Wahrſcheinlichkeit nach ein verſtändiges und brauchbares Mitglied der menſchlichen Geſellſchaft herangebildet werden können. Leider ſtatt der Naturwiſſenſchaften rief man lediglich die Jurisprudenz zu Hülfe; ſtatt nach Mitteln zu ſuchen, wie von dem vernachläſſigten Körper aus der kranke Geiſt zu heilen, ſuchte man nach einem vacanten Throne umher, auf dem Kaſpar Hauſer als Erbe einzuſetzen; ſtatt ihn der Pflege eines umſichtigen Arztes zu überantworten, gab man ihm zum Erzieher einen Mann, der (S. 97) „begabt mit unmäßiger Vorliebe für alles Merkwürdige, Außerordentliche, Unbegreifliche und Unmögliche, mit ſeltenem Talente das Einfachſte und Natürlichſte zu etwas Außerordentlichem und Unbegreiflichem umzugeſtalten wußte und daher auch unter ſeinen Studien gewöhnlich zu Reſultaten kam', die ſich im Gegenſatze zu dem geſunden Menſchenverſtand befinden." Dieſer Mann war bekanntlich der als liebenswürdiger Dichter geſchätzte Profeſſor Daumer, der Erfinder des Molochdienſtes als der allgemeinen Religion aller Zeiten und Völker, der in den Helden vor Troja geheizte Opferöfen ſieht und die 40jährige Wanderung der Juden durch die Wüſte nach Amerika und der Behringſtraße verlegt. Ein ſolcher Mann, Phantaſt durch und durch und mit Organen ausgeſtattet, die es ihm zur Unmöglichkeit machten, irgendetwas in ſeiner klaren Natürlichkeit aufzufaſſen, war denn freilich, unbeſchadet ſeiner ſonſtigen Verdienſte und Liebenswürdigkeiten, am wenigſten geeignet, der Erzieher eines Idioten wie Kaſpar Hauſer zu werden; vielmehr bei aller enthuſiaſtiſchen Liebe, die er für ſeinen Zögling hegte, ja eben infolge dieſer Liebe, half er durch eine Behandlung, ſo verkehrt ſie ſich irgend denken läßt, den moraliſchen Ruin des armen Idioten vollenden und trieb ihn mittelbar in jenen Abgrund geiſtiger Zerriſſenheit und Haltungsloſigkeit, in dem er endlich, als der erbärmlichſte aller Selbſtmörder, als Selbſtmörder aus Koketterie und Eitelkeit endete. Die Stufenfolge, wie der Unglückliche dahin kam, oder vielmehr wie er dahin getrieben ward, hat der Verfaſſer vortrefflich entwickelt

Landeigenthümer, der über die Natur ſeines Bodens belehrt ſein wollte, die ſicherſte Anleitung in die Hand, durch die Verſteinerungen ſich unmittelbar ſelbſt die zureichendſte Aufklärung über dieſen Gegenſtand zu verſchaffen. So wurden die Verſteinerungen in England allein durch das Talent und den Scharfblick Smith's zu einer Wünſchelruthe, deren Wirkſamkeit in dieſem Lande ſich unzählige Male erprobt hat und deren Anſehen, ſtatt wie das ihrer albernen Vorgängerin einer vorſchreitenden Einſicht zu weichen, bei allen Claſſen der Geſellſchaft mehr und mehr geſtiegen iſt: ſo daß ſelbſt die Regierung, durchdrungen von dem Nutzen, den Unterſuchungen dieſer Art dem Gemeinwohl gewähren, ſeit einer Reihe von Jahren die ſpeciellſten Forſchungen über ganz Großbritanien nach Smiths Grundſätzen angeordnet hat. Mit ihrer Hilfe wurde es hier zuvörderſt möglich, die Exiſtenz von Kohlenlagern in der Tiefe ſelbſt ſolcher Gegenden vorauszuſagen, wo auf der Oberfläche nicht die mindeſte Spur davon ſichtbar iſt, und Grubenbaue mit Glück zu unternehmen, die früher oft erfolglos mit großen Koſten in ganz ungeeigneten Gebieten unternommen worden waren. Mit Smith's Grundſätzen vermochte man ſogar die Tiefe des Auftretens der Kohlenablagerungen, die verſchiedene Natur und Stärke der vorher zu durchbrechenden Geſteinſchichten mit ziemlicher Beſtimmtheit anzugeben und danach nicht allein die Koſten, ſondern auch die Zeit im Voraus zu beſtimmen, welche zur Einleitung eines nutzenbringenden Kohlenbergbaues anzuwenden ſeien: ein ungemeiner Fortſchritt in einem Lande, deſſen Induſtrie ſo weſentlich von den natürlichen Verhältniſſen und den unterirdiſchen Produkten ſeines Bodens abhängig iſt, der aber vor Smith's Auftreten kaum zu ahnen war, da man ſich bis dahin in dieſer Hinſicht ſelbſt in England, deſſen nutzbare Mineralien ſich unter viel regelmäßigeren Verhältniſſen als andere ähnliche im übrigen Europa vorkommen, in einer kaum begreiflichen Unwiſſenheit bei allen techniſchen Unternehmungen befunden hatte. — Smith, hochverehrt in ſeinem Lande von allen Claſſen der Geſellſchaft bis zu ſeinem erſt im Jahre 1839 erfolgten Tode, hatte die Freude, die unbedingte Annahme ſeiner Grundſätze nicht allein in England zu erleben, ſondern auch deren Giltigkeit in allen Theilen Europas, ja ſelbſt auf der ganzen Erde anerkannt zu ſehen, wo irgend nur ihre Anwendbarkeit verſucht wurde. Ihnen verdanken wir z. B. die jetzige Sicherheit, das Vorkommen von Steinſalzlagern in der Tiefe eines großen Theils von Deutſchland zu beſtimmen. Nachdem nämlich in den Jahren 1816—1822 ziemlich auf das Gradewohl in Würtemberg, Baden und Heſſen unternommene Bohrverſuche das Auftreten mächtiger und früher nicht geahnter Steinſalzlager in einer ganz beſtimmten Abtheilung der Erdſchichten außer Zweifel geſtellt und dadurch das ſüdweſtliche Deutſchland von einem ſchweren Salztribut an Frankreich, der jährlich viele Millionen

und nachgewiesen und auch der Art und Weise, wie er die letzte traurige Katastrophe erklärt, wird Niemand, der ihm bis dahin mit Unbefangenheit gefolgt ist, seine Zustimmung versagen können, sowenig auch allerdings diese prosaisch nüchterne Erklärung dem phantastischen Nimbus entspricht, in welchem man sich die Geschichte Kaspar Hauser's zu sehen gewöhnt hat. Die Schrift, die sich neben der Neuheit und Gediegenheit ihres Inhalts auch durch eine ebenso klare wie elegante Darstellung auszeichnet, ist aus einer Anzahl von Vorträgen entstanden, welche der Verfasser im letzten Winter vor einer Versammlung von Herren und Damen in Kopenhagen in dänischer Sprache gehalten; die Uebersetzung ist gleichzeitig mit dem Druck des dänischen Originals von dem bekannten Dr. Quehl gefertigt worden und zeichnet sich ebenfalls durch elegante und fließende Sprache aus; Beiden, dem Verfasser und dem Uebersetzer, wird der Dank zahlreicher Leser nicht entgehen. abs.

Zur schleswig-holsteinischen Angelegenheit.

Wiederum hat die Literatur über Schleswig-Holstein sich um zwei Neuigkeiten vermehrt, die wir in Beziehung auf Dasjenige, was wir neulich bei Gelegenheit des Baumgarten'schen „Schreiben an den Earl von Shaftesbury ꝛc." über die nationale Bedeutung dieser Literatur erinnerten, den Lesern dieser Zeitschrift angelegentlichst empfehlen: „Schleswig-Holsteinischer Geschäftskalender 1848—51. Zusammengestellt aus dem Tagebuche eines schleswig-holsteinischen Offiziers a. D." (Braunschweig, C. A. Schwetschke und Sohn) und „Ueber das Princip der Garantien für die Herzogthümer Holstein und Lauenburg nebst Schleswig" (Hamburg, Perthes-Besser und Mauke). Das erstgenannte Schriftchen beschränkt sich, wie auch der Titel andeutet, auf eine einfache chronologische Zusammenstellung aller irgendwie bemerkenswerthen Thatsachen und Ereignisse, ohne Kritik, ohne Raisonnement, bloße Facta als solche. Aber gerade diese trockene Zusammenstellung hat für Den, der sich gewöhnt hat zu denken bei Dem was er liest, etwas tief Erschütterndes; gerade in dieser Lapidarschrift des Geschichtskalenders tritt die furchtbare Tragödie, welche Schleswig-Holstein und mit ihm ganz Deutschland erlebt hat, am ergreifendsten hervor; zwischen jenem 24. März 1848, da Friedrich Wilhelm IV. in einem eigenhändigen Schreiben an den Herzog von Augustenburg „die uralten Rechte der Herzogthümer Schleswig und Holstein anerkennt und verspricht, dieselbe gegen etwaige Uebergriffe und Angriffe seitens Dänemarks mit den geeigneten Mitteln zu schützen", bis zu jenem 9. Februar 1851, da „die Dänen das Kronwerk und die nördlichen Außenwerke der Festung Rendsburg besetzen", welche Hoffnungen! welche Niederlagen! welche Irrthümer! und bei alledem welch ein Samen für die Zukunft!

Die zweiterwähnte Schrift verfolgt den Gedanken, daß die Beziehungen zwischen Deutschland und Dänemark ihre gründliche und dauernde Besserung nur durch Herstellung eines skandinavisch-deutschen Bundes finden können, während dieser skandinavisch-deutsche Bund zugleich die kräftigste und gründlichste Abwehr gegen die Uebergriffe Rußlands bilden würde. Zur Verwirklichung dieses Gedankens sind freilich für den Augenblick nur sehr geringe Aussichten; das Project der skandinavischen Union zählt bekanntlich in Schwe-

den und Norwegen bei weitem mehr Anhänger als in Dänemark und noch weniger ſind die augenblicklichen politiſchen Zuſtände Deutſchlands und die Motive und Tendenzen ſeiner Staatsmänner von der Art, daß an ein dauerndes und fruchtbares Bündniß zwiſchen Deutſchland und den ſolchergeſtalt vereinigten ſkandinaviſchen Ländern fürs erſte zu denken wäre. Inzwiſchen wenn ein Gedanke nur an ſich innerlich wahr und ſachgemäß iſt, ſo kommt auch, und mag es noch ſolange währen, immer einmal eine Zeit, wo er zur Ausführung gelangt und darum ſind wir auch dem Verfaſſer der in Rede ſtehenden Schrift dankbar dafür, daß er ſich durch die augenblickliche Ungunſt der Verhältniſſe keineswegs hat abhalten laſſen, in beredter und eindringlicher Weiſe auf eine Löſung der gegenwärtigen ſchleswig-holſteiniſchen Wirren hinzuweiſen, die in der That nach menſchlicher Einſicht die einzig mögliche und ausführbare iſt und in Betreff deren wir daher auch nur wünſchen können, daß das deutſche Publicum ſich recht viel mit ihr beſchäftige und recht innig mit ihr befreunde. III.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Ende Juni 1857.

K. S. Die Wahlen ſind ungefähr abgelaufen, wie die Regierung es ſich gedacht hat. Man könnte leicht beim Anblick dieſer ſcheinbar ſo glänzenden Majorität die Stellung des Kaiſerthums überſchätzen, wenn nicht die Regierung ſelbſt bei aller Beſonnenheit durch ihre ungeheuern Anſtrengungen das Maß ihrer Befürchtungen und Gefahren gegeben hätte. Eine parlamentariſche Oppoſition iſt unter dieſem Syſteme nicht zuläſſig und überhaupt nicht denkbar und die Abweſenheit aller Oppoſition hat in einem Lande wie Frankreich doch auch ihre ſchwere Bedenklichkeit. So befindet ſich die Regierung trotz ihrer Allmacht oder vielmehr durch dieſelbe in einer übeln Lage. Wir ſprechen nicht von den theoretiſchen Widerſprüchen, die gar zu augenfällig ſind: aber die daraus hervorgehenden praktiſchen Inconſequenzen ſind kaum weniger eclatant. So wollte es die Regierung nicht dulden, daß der „Siècle“ in ſeinen Wahlmanifeſten die „Grundſätze von 1789“ für ſeine Partei vindicirte; das hieße ja implicite, als ob die Regierung nicht auf demſelben Boden, dem Programm von 1789 ſtehe. Der Miniſter des Innern erklärte ſich alſo dieſer indirecten Inſinuation wegen für berechtigt, den „Siècle“, der ſchon zwei mal verwarnt worden, zu unterdrücken, ſchenkte ihm aber, aus Gnade und Barmherzigkeit, noch diesmal das Leben. Und das Alles im Namen der Principien von 1789! Dann wiederum hieß es: „Wir ſtehen hier im Namen von 9 Millionen (!!) Volksſtimmen! Wer gegen uns iſt, verräth das Volk! ꝛc.“ Ueberall haben die Regierungsorgane einen fanatiſchen, provocirenden Ton angeſtimmt, dem natürlich die „unabhängigen“ Blätter auf dieſes Gebiet nicht folgen durften. Wir übergehen die Wahlmanöver der Beamten, welche höchſtens in dem vom „Moniteur“ mit ſolcher Entrüſtung kritiſirten Gebahren der moldo-walachiſchen Kaimakams Ihresgleichen finden, mit Stillſchweigen, und ebenſo die ungeſchickten Zwiſtigkeiten und noch ungeſchicktern Coalitionsverſuche der Oppoſition. That-

sache ist, daß die Stärke der Regierung zum Theil in der Auflösung der alten Wahlkörper liegt. Die neuen Circumscriptionen sind so geschickt arrangirt, daß das allgemeine Stimmrecht atomistisch aufgelöst erscheint. Da sind fremdartige Localitäten miteinander gemischt, unter welchen keine Interessen gemeinsam sind und keine Verständigung möglich ist. Wo ein solcher Mechanismus nicht durchweg anzulegen war, wie in den großen Städten, in welchen auch die Omnipotenz der Beamten auf einigen Widerstand stößt, da traten der Regierung fast überall compacte demokratische Verbindungen, hier und da bis zur Majorität, fast überall bis zu imposanten Minoritäten entgegen. Indessen wird die nächste Kammer nicht um ein Haarbreit mehr bedeuten als die bisherige, welcher die Regierungsblätter nachrühmen, daß sie durch Gehorsam, Schweigen und gelegentliches Vivatrufen den so vielfach geretteten Staat noch einige mal gerettet habe!

Reden wir lieber von der Kunstausstellung, welche seit 14 Tagen in einem Theil des Industriepalastes (den Champs-Élysées) eröffnet ist. Die Ausstellung dieses Jahres gehört nicht zu den epochemachenden, wo neue Schulen in die Schranken treten oder eine ungeheure Leistung auf einen neuen Weg weist. Es ist vielmehr ein gemüthliches Familienfest der jüngern Maler. Die ältern Maler, welche alle Preise und Medaillen schon erhalten haben, würdigen die Ausstellung ihrer Theilnahme nicht mehr. Sie wollen nicht mehr in Frage gestellt und kritisirt sein. Ein solches Benehmen steht im Widerspruch mit den Foderungen, welche das öffentliche Leben an die Künstler stellt. Die Herren Ingres, Delacroix, Decamps, Couture, Leon Coignet und manche Andere, die sich durch gleiche Abstinenz den großen Meistern an die Seite zu stellen glauben, — keiner von ihnen brauchte zu befürchten, daß seine Werke die der Jüngern sämmtlich todtschlagen würden, und die Redensart, „man müsse den Jüngern Platz machen", ist in einem Lande, wo die Neuerungssucht der Pietät so sehr die Wage hält, nur ein gar hohler Vorwand. Horace Vernet hat ausgestellt, sein populäres Wesen würde ihn vermuthlich dazu veranlaßt haben, auch wenn er nicht gemußt hätte. Aber die officiellen Bilder, welche er auf Regierungsbestellung zu liefern hatte, konnten der öffentlichen Würdigung auf keinen Fall entzogen werden. Die officielle Malerei vertritt dieses Jahr das fehlende historische Genre. Sie zerfällt einestheils in Civil- und Militärmalerei, dann in Porträts, Porträtsgruppen und frei erdachte Scenerie. Beginnen wir mit den officiellen Porträts. Da ist der Kaiser zu Pferde zwischen zwei präsentirenden Schildwachen, von Horace Vernet. Uniform, Pferd — Alles in Vernet'scher Weise militärisch idealisirt. Dann der Kaiser und die Kaiserin in allerlei andern Umgebungen und Costümen, — auf der Jagd, zu Pferde und zu Fuß; der Empfang der Königin Victoria, lauter Porträts. Sämmtliche Generäle des Krimfeldzugs in pompösem Aufzuge, zum Theil recht lächerlich mit ihren martialischen Gebehrden. Edouard Dubufe, der weibliche Modemaler, der Concurrent Winterhalter's für Crinoline, Atlas und verwischte Runzeln, hat den Congreß von Paris in mehr als Lebensgröße dargestellt. Die Gruppirung solcher Bilder ist natürlich außerordentlich steif, das Ganze ohne allen künstlerischen Werth. An die officiellen Porträts und Porträtsgruppen (ein schöner Fortschritt!) reihen sich die Schönheiten des Hofs, eine kokette Malerei in lüsternen Pastellfarben von Giraud, oder in

zwei Kreiden von Boriome. Die Kunst des Porträtmalers schwankt heuer zwischen der Auffassung des Höflings, welche alles Charakteristische verwischt, und der ebenso unwahren Realität des Photographen; und die wenigen großen Künstler in diesem Genre, wie Ricard, der erste unter Allen, oder Hebert, Rodakowski und einige Andere noch, werden von der Menge weder gewürdigt noch verstanden. Der Einfluß des Hofs schadet auch in dieser Beziehung der Kunst mehr als er ihr nützt. Eine zweite Branche der officiellen Malerei sind die Schlachtenbilder aus der Krim, ihrer ist Legion. Es lohnt nicht der Mühe, noch von Vernet und Bellangé zu reden, nachdem diese schon so oft und namentlich vor zwei Jahren bei der großen Weltausstellung sattsam besprochen worden sind. Sie sind weit übertroffen von einem Jüngern, Namens Pils, der diesmal die Palme dieses Genre davonträgt. Sein großes Gemälde, welches den Generalstab und einige Truppencorps gleich nach der Ausschiffung in der Krim darstellt, zeichnet sich sowol durch Composition als auch durch Charakteristik, nicht blos der Massen, sondern auch der individuellen Führer aus. Es ist ein wirkliches Bild, kein Vernet'sches Panorama, das, nach der Elle gemacht, auch stückweise verkauft werden könnte. Durand-Brager's kosmographische Darstellungen aus dem Krimfeldzuge sind schon durch die „Illustration" (und deren ausländische Colleginnen) genügend bekannt. Das Colorit hat daran nichts verdorben und wenig verbessert. Ein neues Genre officieller Malerei lieferten die Ueberschwemmungen, das heißt des Kaisers Rundreise gelegentlich derselben. Ueberall erscheint hier der Kaiser in seiner Interimsuniform, von Generalen und Beamten umgeben, oder auch auf einem kleinen Nachen selber Rettung bringend, dem die bedrängten Proletarier beiderlei Geschlechts gerührt zu Füßen stürzen. Die Natur zeichnet sich in diesen überschwemmten Gegenden durch eine chocoladenbraune Färbung aus. Girard hat den Prinzen Napoleon mit seinen spitzberger Reisebegleitern auf einem kleinen Boote unter Seehundsfängern gemalt.

Wir haben schon erwähnt, daß das historische Genre diesmal fehlt. Der kürzlich verstorbene Paul Delaroche, der Maler des gerührten historischen Romans à la Dumas, scheint wenig Schüler hinterlassen zu haben, was wir nicht eben sehr bedauern. Von den Nachzüglern der „classischen" Louis David, Gérard und Géricault ist längst nichts übrig. Und wenn Eugène Delacroix wirklich eine Schule gebildet hat, so ist es doch nur für die technische Seite seiner Kunst. Die poetische Wahl der Stoffe, die geniale Auffassung dieses Künstlers gehört ihm ganz allein. Doch dürfen wir Robert Fleury nicht vergessen, dessen „Karl V. in Saint-Juste, der die Gesandten seines königlichen Sohnes empfängt", ein ganz reizend erdachtes und fein ausgeführtes Bild ist. Robert Fleury hat uns früher an so düstere Stoffe gewöhnt, daß uns dieses Bild verhältnißmäßig heiter erscheint.

Der große Gegensatz der Schulen, — classische oder romantische, Zeichner oder Coloristen — welcher die Ausstellung vor zwei Jahren fast beherrscht hat, tritt diesmal weniger hervor. Diese Gegensätze beruhen bekanntlich auf argen Einseitigkeiten, auf zu Theorien erhobenen Mängeln. Dasselbe und noch Schlimmeres ließe sich auf den „Realismus" anwenden, wenn derselbe nicht durch seine neuesten Leistungen völlig beseitigt wäre. Die Courbet'schen Bilder sind Alles eher als eine getreue Copie der Natur, sie gehen in dieser Sphäre lange nicht so weit, als die Kunst gehen kann

und nicht einmal so weit, als die Kunst gehen soll. Es ist noch ein gewisser Cultus des Unschönen, eine unfreie Polemik gegen das Ideal darin, und bei viel technischem Talent doch wenig technische Vollendung. Mit dieser Richtung wäre die Kritik endlich, fast zu spät, fertig geworden! Neue Richtungen haben sich an die Erfolge von 1855 angeklammert, welche durch Nachahmung zur Manier geworden sind. So hat Meissonier, der geniale, poetische, eine ganze Schule des unendlich Kleinen hervorgerufen, steht aber noch immer unerreicht da. Man muß ihm nachrühmen, daß sein gewissenhaftes Schaffen unbeirrt geblieben ist, während z. B. Hamon die naive Manier, welche vor zwei Jahren soviel Anklang fand, zu einer manierirten Manier des Naiven umgewandelt hat. Dagegen mangelt es nicht an kleinen Hamoniden, und selbst Glaize, dem es doch nicht an Gedanken fehlt, hat den Hamon'schen Stil in seiner „Versteigerung der Liebesgötter" ins Kolossale übersetzt. Vor allem hat Gérome große Fortschritte gemacht; er verbindet mit einem markirten und zugleich feinen Pinselstrich eine geniale und reiche Conception. Sein „Maskenduell", ein echtes pariser Sujet, dem man vielleicht nachsagen könnte, daß es einen für die Malerei zu aufregenden, zu dramatischen Gedanken behandelt, wird von allen Bildern am meisten umdrängt. Ein gewisses Etwas in diesem Bilde zeugt für die künstlerische Production; es ist wenig von falscher Reflexion, von mühsamer Combination darin. Seine Bilder aus dem Orient, ägyptische Landschaften mit Karavanenzügen, sind nicht minder vortrefflich; die Poesie des Kamels geht Einem dabei auf; „Die Morgenandacht der Arnauten" ist vielleicht, nach dem „Maskenduell", sein bestes Bild; — das sind ethnographische Porträts von seltenem Werthe. In ihm und Andern nähert sich die Genremalerei der Historienmalerei, und zwar, wie uns scheint, von der rechten Seite in einem wahren Fortschritt.

Die Landschaftsmalerei blüht unter den Franzosen. Zu dem naturwahren Th. Rousseau, zu dem poetischen, aber etwas lyrisch verschwommenen Corot sind Daubigny, eine Größe ersten Ranges, und Gustave Doré, ein reiches, fast überreiches Talent, welchem noch zuweilen das richtige Maß fehlt, hinzugetreten. Die französischen Landschaftsmaler begreifen besser als unsere Landsleute, daß es sich nicht darum handelt, schöne Gegenden darzustellen, sondern in den einfachsten Umrissen die tiefere Naturstimmung zu erlauschen und wiederzuerwecken. Eine schöne Gegend, wie Heidelberg, Baden oder der Rheingau sie bieten, und nun gar eine Fernsicht machen niemals ein gutes Bild. Da hat die Natur schon Alles selbst geleistet und der Künstler muß sich bescheiden davor zurückziehen.

Unter den neuen Talenten, welche erst dieses Jahr dem großen Publicum bekannt werden, die jetzt erst „herauskommen" (wie man in England von den Ballschönheiten einer Season zu sagen pflegt), ist Paul Baudry zu nennen, dessen großes historisches Bild, „Die Lebendigbegrabung einer Vestalin", wir unter den vorjährigen Einsendungen der römisch-französischen Akademie (den sogenannten „Envois de Rome") schon besprochen haben. Wir bekennen gern, daß seine andern Leistungen das ungünstige Vorurtheil, welches die „Vestalin" gegen ihn erregen mußte, zerstört haben. Mit technischer Begabung weiß er sich den Stil der größten Meister anzueignen, aber er hat daneben Ideen, welche ihm angehören. Seine „Fortuna mit dem Kinde"

iſt eine rein-Tizian'ſche Geſtaltung, dagegen hat ſeine „Leda" einen originellen Grundgedanken, der durch Galimard's bekannte und akademiſch ziemlich correcte „Leda" noch mehr hervorgehoben wird. Auch ein männliches Bruſtbild von Baudry verdient alle Anerkennung.

Von den Ausländern ſind die Belgier: Willems und die beiden Stevens, Höckert aus Schweden (mit ſeinen großen lappländiſchen Bauernſcenen) ſchon von der 1855er Ausſtellung hinreichend bekannt. Auch Knaus hat ſich bemüht, den damals errungenen Lorbern Ehre zu machen; wir finden ihn wieder mit ſeinen guten Seiten aber auch mit ſeinen Schwächen, und wünſchen ihm für die Zukunft eine ſchärfere Auffaſſung des maleriſchen Gedankens und ſtrengere Behandlung der Landſchaft. Ludwig Richter's „Erweckung der Tochter des Jairus", welche in Berlin als eine Erweckung der Kunſt gefeiert worden iſt, wird hier wenig beachtet. Dieſen „akademiſchen" Stil kennt und würdigt man hier zu gut. Es iſt elegante Kunſt genug darin, der wahren Kunſt gefährlich zu werden. Das iſt, ſeiner Conception nach, weder ein hiſtoriſches noch ein Heiligenbild; das iſt namentlich kein Chriſtus! Henneberg's „Wilde Jagd" macht der deutſchen Kunſt alle Ehre. Das iſt eine kühne Compoſition im großen Stil, der man die Mängel im Colorit gern verzeiht. Brendel's Thierſtudien gehören zu den beſten ihrer Art; ſeine Widder ſind an Naturwahrheit Jadin's Hunden, Verlat's Pferden und Philipp Rouſſeau's Ratten oder Kaninchen an die Seite zu ſtellen. Er übertrifft Verboeckhoven und Paſini weitaus. Mit Vergnügen conſtatiren wir den großen Erfolg, den Ferdinand Heilbuth's (aus Hamburg) Genrebilder hier haben. Da iſt ein großes Bild von ihm, „Eine Muſikprobe unter Paläſtrina", deſſen Dispoſition und Colorit an die guten venetianiſchen Meiſter erinnert. Für das humoriſtiſche Genre ſcheint er ſeine Studien unter den Niederländern gemacht zu haben.

Heinrich Lehmann hat nur die Cartons ſeiner hemicykliſchen Fresken aus dem Luxembourgpalaſt ausgeſtellt; ſie enthalten die Symbolik der franzöſiſchen Geſchichte und leiſten in dieſer Gattung das ſchon längſt Geleiſtete. Einen Maler muß ich hier noch nachträglich nennen, welcher, der Geburt nach, zu den Franzoſen gehört, obgleich ſein Name ſeine oſtdeutſche Abkunft verräth. Es iſt Ziem, ein moderner Canaletto, deſſen „Venedig" über alles Lob erhaben iſt. Als literariſch-artiſtiſche Curioſität mögen auch die Skizzen und Bilder Maurice Sand's (des Sohnes der berühmten Schriftſtellerin) hier Erwähnung finden, welche in geiſtreicher Weiſe die Volksſagen des Berry in Naturerſcheinungen perſonificiren.

Von der Bildhauerei ſchweige ich; es war ſchwer zu glauben, daß dieſe Kunſt, die in Frankreich eine Geſchichte, eine Vergangenheit hat, ſo tief ſinken konnte, ſelbſt das Bewußtſein ihrer Grenzen ganz und gar zu verlieren. Fratzenhafte Kinderporträts in modernſter Modetracht mit ciſelirten Spitzen, allerlei raffinirte komiſche Scenen füllen dieſe Ausſtellung, in welcher ſich die Mittelmäßigen durch beſcheidene Nachahmung antiker Statuen rühmlichſt auszeichnen, wenn nur die Antike nicht zu viel dabei verlor. Eine ganze Reihe kabyliſcher und arabiſcher Typen wurde in bunten Steinen dargeſtellt. Kurz, Dantan's Chargen ſind der Prototyp dieſer Kunſt, und die normanniſchen Bauern, welche ihre Heiligenbilder in Chauſſeeſtaub formen, ſtehen unendlich höher als dieſe pariſer Künſtler.

Aus Baden.

Anfang Juli 1857.

Chs. So wäre unser Kirchenstreit, der Jahre hindurch soviel Gemüther aufgeregt und soviel Federn für und wider in Bewegung gesetzt hat, denn also glücklich zu Ende gebracht, wenn auch vielleicht fürs erste nur äußerlich. Zuverlässigen Nachrichten*) aus Rom zufolge, die vor einigen Tagen hier eingetroffen, ist das vielbesprochene Concordat zwischen unserer Regierung und dem päpstlichen Stuhle zum Abschluß gekommen und damit eine neue Grundlage für die kirchlich-politischen Verhältnisse unserer Katholiken gewonnen. Ueber den Inhalt des Vertrags sind bisjetzt nur erst Gerüchte im Umlauf; doch stimmen dieselben sämmtlich darin überein, daß der Vertrag im Wesentlichen auf denselben Bedingungen beruht und der katholischen Kirche dieselben Zugeständnisse einräumt wie derjenige, der kürzlich zwischen Rom und unserm Nachbarlande Würtemberg abgeschlossen ward. Bestätigen sich, wie kaum zu bezweifeln steht, diese Gerüchte, so würde Rom also einen neuen Sieg errungen und seine alte Kunst, aus jeder noch so bedrohlichen Krise stets nur mit verstärkter Macht und erweiterten Kräften hervorzugehen, aufs neue bewährt haben. Die Vortheile, welche das Concordat der Kirche zuspricht, sind höchst bedeutend, während die Concessionen, zu denen der päpstliche Stuhl sich herbeiläßt und unter denen der Fortbestand des katholischen Oberkirchenraths sowie die freiwillige Zurücknahme der seinerzeit ausgesprochenen Excommunication wol die erheblichsten sein dürften, kaum nennenswerth erscheinen, besonders wenn man damit die factischen Zustände vergleicht, wie dieselben sich während des gegenwärtigen Provisoriums entwickelt haben. Mit diesem Provisorium zusammengehalten muß allen Denjenigen, welche nicht geneigt sind, der Kirche ein Hoheitsrecht über den Staat zuzusprechen, das neuabgeschlossene Concordat nur als ein Rückschritt erscheinen; statt die Unabhängigkeit, welche sie während der letzten Jahre thatsächlich besaß, festzuhalten und gesetzlich zu ordnen, hat die Regierung es vorgezogen, eine Nachgiebigkeit gegen die Kirche zu zeigen und ihr einen Spielraum zuzugestehen, den dieselbe natürlich für den Augenblick mit bestem Dank acceptirt, in Betreff dessen es jedoch Niemand, der Rom und die römische Politik überhaupt kennt, im mindesten zweifelhaft sein kann, daß daraus über kurz oder lang nur neue Verwickelungen hervorgehen werden. Aus dieser Wahrnehmung, die so einfach ist, daß sie sich selbst dem schlichtesten Verstande unwiderstehlich aufdrängt, erklärt sich denn auch die Gleichgültigkeit, um nicht zu sagen die Verstimmung, mit welcher die Nachricht von dem glücklich erfolgten Abschluß des Concordats von dem größten Theil unserer Bevölkerung aufgenommen wird. Ein geordnetes Verhältniß mit Rom herzustellen mochte für unsere Regierung im hohen Grade wünschenswerth sein, theils aus politischen, theils und besonders aus administrativen Rücksichten; namentlich war die Lage unserer niedern Geistlichkeit, die sich in dem Streit zwischen Staat und Kirche gleichsam zwischen Thür und Angel gedrängt sah, in der That eine höchst peinliche und machte eine baldmögliche Regelung höchst wünschenswerth. Indessen wie hoch man diese Vortheile anschlagen mag, so kann sich

*) Die jedoch von der „Badischen Landes-Zeitung" wenigstens als verfrüht verzeichnet werden; vergl. „Deutsche Allgemeine Zeitung", Nr. 156. D. Red.

doch der größte Theil unſers Publicums nicht überreden, daß dieſelben nur durch Opfer zu erkaufen waren, wie unſere Regierung ſie allem Anſcheine nach bei Abſchluß des Concordats gebracht hat. Ja dieſe Opfer erſcheinen um ſo ſchmerzlicher und gefährlicher, jemehr die öffentliche Meinung im Lauf der Zeit ſich über die wahre Beſchaffenheit unſers Kirchenſtreits aufgeklärt hatte und jemehr man, ſelbſt auch unter unſern Katholiken, zu der Einſicht gelangt war, daß weitere Conceſſionen an Rom dem Geſammtwohl unſers Landes ſowie namentlich der Entwickelung unſers geiſtlichen und ſittlichen Lebens nur verderblich ſein könnten; vergebens ſuchten die Eiferer die Kohlen friſch anzublaſen, die Glut, die im erſten Augenblick ſo bedrohlich emporſchlug, war mehr und mehr in ſich ſelbſt zuſammengeſunken, und während die Diplomaten von hüben und drüben noch ängſtlich nach einem Ausweg ſuchten und Protokolle auf Protokolle und Noten auf Noten zuſammenſchrieben, hatte die öffentliche Bildung, jenes im Einzelnen unnachweisbare und doch ſo mächtige Fluidum der Geiſter, die Leidenſchaftlichkeit der Parteien längſt zum Schweigen gebracht und eine innerliche Verſöhnung angebahnt, die der äußerlichen Tractate kaum mehr bedurfte. Dieſe Macht der öffentlichen Bildung unterſchätzt und aus einer an ſich ſehr löblichen, aber in dieſem Fall doch nicht ganz angebrachten Liebe zum Frieden ein Spiel aus den Händen gegeben zu haben, das ſie in der That bereits gewonnen hatte und deſſen definitiven Ausgang ſie daher mit völliger Ruhe erwarten konnte, das iſt ein Vorwurf, der in dieſem Augenblick faſt aus Aller Mund gegen unſere Staatsgewalt erhoben wird und von dem, fürchte ich, die letztere ſich auch durch die demnächſt zu erwartende officielle Veröffentlichung des mehrgedachten Vertrags nicht wird befreien können.

Von dieſem Ereigniß abgeſehen, iſt der Sommer bisher bei uns ein recht geſegneter geweſen. Die Witterung iſt überaus günſtig und die Ernteausſichten ſind die beſten, ſelbſt auch für den Winzer, dem eine Schadloshaltung für ſoviel unfruchtbare und kümmerliche Jahre allerdings auch doppelt zu wünſchen iſt. Auch Handel und Gewerbe ſtehen in voller Blüte; in einzelnen Fabriken ſoll es ſogar an Arbeitskräften mangeln. Der Strom der Reiſenden verſpricht auch dieſes Jahr wieder ſehr bedeutend zu werden; unſere Bäder ſind ſchon jetzt theilweis überfüllt und noch größern Zuſpruch erwartet man, wenn erſt das ſchwäbiſche Wildbad, das in dieſem Augenblick infolge der Anweſenheit der verwitweten Kaiſerin von Rußland die geſammte hohe Ariſtokratie anſichzieht, von ſeinen erlauchten Gäſten wieder verlaſſen iſt. Eine recht ſchöne Unterbrechung des alltäglichen Lebens gewährte uns im Lauf der jüngſten Wochen das Jahresfeſt der mittelrheiniſchen Geſangvereine, das zu Mannheim gefeiert ward. Die Leitung der zahlreichen muſikaliſchen Kräfte hatte Ferdinand Hiller übernommen; die Energie und Gewandtheit, welche er dabei entwickelte, ſowie die Liebenswürdigkeit ſeines perſönlichen Auftretens entſprach ganz dem günſtigen Rufe, der dem berühmten Componiſten auch bei uns in dieſer Hinſicht vorausgegangen war. Eine reizende Nachfeier erhielt das Feſt am dritten Tage deſſelben durch die raſch improviſirte und ebenſo raſch ausgeführte gemeinſame Fahrt ſämmtlicher Sänger nach Heidelberg; vom ſchönſten Wetter begünſtigt und vom beſten Humor belebt, bot dieſelbe eine Reihe der anmuthigſten Genüſſe, ſowol in muſikaliſcher wie in geſelliger und beſonders auch in landſchaftlicher Hinſicht und

gewiß wird Jeder, der das Glück hatte, den Nachmittag des 16. Juni auf der Schloßruine zu Heidelberg zu verbringen, diesem Tage noch lange ein frohes und dankbares Andenken bewahren.

Lassen Sie mich, wie ja im menschlichen Leben überhaupt Ernstes und Heiteres, Frohes und Trauriges wechseln, an die Erwähnung dieses schönen und fröhlichen Festes eine Todesnachricht knüpfen, die, wenn ich mich recht erinnere, in Ihrer Zeitschrift bisjetzt noch unberührt geblieben ist: am 8. Juni starb zu Karlsruhe unser ehemaliger Minister des Innern, Karl Friedrich Nebenius. Nebenius gehörte einer Zeit an und einer Gruppe von Männern, an die man sich bei uns heutzutage nur noch ungern erinnert, die Einen, weil sie sich in ihrem vorgeschrittenen Bewußtsein weit darüber erhaben wähnen, die Andern, weil sie darin umgekehrt die ersten Anfänge jener staatlichen Desorganisation erblicken, die sich dann späterhin bei uns in so trauriger Weise offenbarte. Und doch, wer die Geschichte unsers Landes kennt und dabei irgend unparteiisch sein will, der wird, gleichviel welchen Standpunkt er zur Gegenwart einnimmt, immerhin nicht in Abrede stellen können, daß ein Triumvirat, wie wir es einst an Nebenius, Böckh und Winter besaßen, überall eine Seltenheit ist, geschweige denn in der Entwickelung eines so kleinen Landes, und daß letzteres unter der Verwaltung dieser Männer nach innen wie nach außen hin eine Blüte erlangt hatte, auf die wir jetzt nur mit schmerzlicher Beschämung zurückblicken können. Wie Böckh und Winter hatte auch Nebenius zahlreiche Widersacher, die denn auch nicht verfehlt haben, nach seinem Rücktritt jene Dornen um seinen Namen zu flechten, die nun einmal jedem Verdienst gewiß sind, am meisten aber dem staatsmännischen. Auch bin ich sehr weit entfernt, alle Maßregeln zu vertheidigen, welche von dem Verewigten während seiner staatsmännischen Laufbahn theils ausgegangen theils zugelassen sind, noch vermag ich gewisse Härten und Einseitigkeiten wegzuleugnen, die ihm, dem Sohn seiner Thaten, der sich durch die Kraft seines Geistes und seine unermüdliche Thätigkeit aus engen und drückenden Verhältnissen zu den höchsten und einflußreichsten Würden des Staats emporgearbeitet hatte, allerdings anhafteten und zuweilen mehr als billig hervortraten. Aber ebenso gewiß ist auch, daß Baden, ja daß ganz Deutschland wenig Männer besessen hat von edlerm und reinerm Willen und größerer Hingebung an das einmal für Recht Erkannte als ihn und daß, wenn Lauterkeit des Charakters, Gediegenheit der Kenntnisse und rastlose Thätigkeit im Dienste des Vaterlandes einigen Anspruch auf Dankbarkeit gewähren, dem Heimgegangenen, dessen Lebensabend leider durch Krankheit und körperliche Gebrechlichkeit getrübt war, ein voller Kranz der Anerkennung nicht verweigert werden darf. Was er durch seine national-ökonomischen Schriften und Untersuchungen der Wissenschaft geleistet, wird von dieser unvergessen bleiben: aber auch als Bürger und Staatsmann, als Familienvater und Freund gebührt ihm ein dauerhaftes und ehrendes Andenken und dies hier mit wenigen Worten auszusprechen fühlte ich mich umsomehr gedrungen, je weniger die Gegenwart geneigt scheint, dem verdienten Manne den ihm schuldigen Tribut der Verehrung und Anerkennung darzubringen.

Notizen.

Einer Mittheilung zufolge, die wir soeben aus München erhalten, hat die dortige Akademie der Künste, die am 13. Mai 1858 ihr 50jähriges Stiftungsfest begehen wird, an die Künstler, welche an der Anstalt als Lehrer gewirkt haben, als Schüler auf ihr gebildet wurden oder als Ehrenmitglieder ihr angehören, vorläufig in einer allgemeinen Bekanntmachung die Auffoderung ergehen lassen, ihr eine oder einige ihrer gelungensten Arbeiten für die Monate des nächsten Sommers übersenden zu wollen, damit eine Ausstellung veranstaltet werden könne, die von dem Wirken der Akademie umfassendes Zeugniß gibt und, an die monumentalen Schöpfungen und die Sammlungen der Hauptstadt sich anschließend, von dem Wesen und der Entwickelung der deutschen Kunst in der Neuzeit eine möglichst reiche Anschauung gewährt. Besondere Schreiben werden später das Nähere mittheilen. Es ist zu hoffen, daß deutsche Künstler und Eigenthümer von Kunstwerken diesen schönen Zweck ebenso bereitwillig fördern werden, als es durch englische bei einem ähnlichen — der Kunstausstellung zu Mancheſter — geschehen ist. Solche Unternehmungen entsprechen unserer Zeit umsomehr, als die Verkehrsanstalten eine ungezählte Menge von Kunstfreunden rasch und billig dem Ausstellungsorte zuführen; und München ist ein Magnet, der ohnehin jedes Jahr eine größere Zahl von Gästen herbeizieht. Die Künstler und Eigenthümer von Kunstwerken machen durch die Einsendung ihre Besitzthümer eine zeitlang zum Gemeingut der Nation, ja der Nationen, und erhalten sie wieder, nachdem sie die vielseitigsten Eindrücke hervorgebracht haben, und zwar in ihrer Verbindung noch ganz andere, als sie es vereinzelt im Stande waren. Daß dieser Möglichkeit die liberale und patriotische Gesinnung nicht fehlen werde, die sie zur wirklichen Thatsache erhebt, das wird hier mit Zuversicht erwartet.

Eine Sammlung von Böckh's kleinern akademischen Schriften zu besitzen war schon längst der Wunsch der zahlreichen Verehrer und Schüler des ausgezeichneten Mannes; derselbe wird jetzt erfüllt, indem die B. G. Teubner'sche Buchhandlung in Leipzig eine Gesammtausgabe seiner kleinen Schriften vorbereitet. Den Anfang werden die lateinischen Reden bilden, welche Böckh von 1812—47 an den königlichen Geburtstagen und bei andern ähnlichen Veranlassungen als Festredner der berliner Universität sowie der dortigen Akademie der Wissenschaften gehalten hat; die Anordnung und Herausgabe derselben hat Dr. Ferdinand Ascherson unter persönlicher Betheiligung des Verfassers übernommen. — Gustav Freytag's „Soll und Haben" erscheint jetzt in französischer Uebertragung im Feuilleton des pariser „Moniteur"; als Uebersetzer nennt sich M. W. von Stuckau, Derselbe, der sich bereits durch die gelungene Uebertragung einiger andern deutschen Romane, z. B. von Otto Müller's „Charlotte Ackermann", Mügge's „Afraja" vortheilhaft bekannt gemacht hat. — Die neulich erwähnte neue Ausgabe des dritten Bandes der „Kinder- und Hausmärchen der Brüder Grimm", die Quellennachweise und literarischen Notizen enthaltend, ist nicht, wie dabei irrthümlich bemerkt wurde, bei Franz Duncker in Berlin, sondern bei Dieterich in Göttingen erschienen.

verzehrte, befreit hatten, wurde es sehr bald möglich, durch Anwendung der dabei gewonnenen Resultate, besonders aber durch die sorgsame Beachtung der Versteinerungen, die sich in gewissen Gegenden Thüringens, des Magdeburgischen, bei Braunschweig und Hannover, in allen Schichtenmassen genau auf dieselbe Weise wie im südwestlichen Deutschland vorfinden, auch hier die Auffindung ähnlicher Steinsalzlager in einem großen Zuge von Thüringen bis Hannover mit Glück zu verfolgen und in ihrer Anwendung nicht zu ermessende Hilfsmittel zum Segen des Landes und zur Erhöhung des Nationalwohlstandes aufzuschließen. So weit sind wir bereits mit der Sicherheit unseres Urtheils in diesen Dingen vorgeschritten, daß die Vermuthung, es dürfte in der ganzen Tiefe unserer norddeutschen Ebene eine ununterbrochene mächtige Ablagerung von Steinsalz vorhanden sein, keineswegs mehr als eine willkürliche und noch weniger als eine belachenswerthe Chimäre erscheint. Freilich ein Anderes ist es, ob die Gewinnung dieses unterirdischen Schatzes bei der voraussichtlichen Tiefe des Vorkommens auch die darauf verwandten Kosten lohnen möchte. — Das jüngste und glänzendste Beispiel in der glücklichen Verwendung der Versteinerungen zur Bestimmung der Natur und des Alters von Gesteinmassen, wie zur Auffindung nützlicher mineralischer Massen, bietet aber seit dem Jahre 1840 Rußland dar. In dem europäischen Theile des Kaiserreichs wird nämlich der ganze ungeheure Strich im Norden von Moskau bis zum Eismeer, im Süden bis zu den Steppen der Donschen Kosaken fast ausschließlich durch weiße, mürbe, feuersteinreiche Kalksteine gebildet, die ganz das Ansehen der bekannten weißen Schreibekreide von Rügen und den dänischen Inseln besitzen und sogar zu denselben technischen Zwecken dienen. Die ganze ungeheure Oberfläche des angegebenen Landstriches besteht nämlich aus höchst einförmigen, von wenigen Hügeln unterbrochenen Ebenen; fast nirgend entblößen die gering eingeschnittenen Thäler andere Steinmassen. Dieser Kalkstein ist es, der auch das gewöhnliche Baumaterial von Moskau liefert und deshalb schon in alterthümlichen Sagen, bei den neueren russischen Dichtern und im Munde des heutigen Volks gerade der alten Czarenstadt den bezeichnenden und emphatischen Namen der weißen Stadt (Bielgorod) verschafft hat. Nur im südlichen Rußland am Donetz kannte man einige Steinkohlenmassen im Gebiete des Kalks, deren Wichtigkeit für die Zukunft schon von Peter des Großen allumfassendem Scharfblick erkannt, deren inniger Zusammenhang mit dem Kalkstein aber bis in die neueste Zeit gänzlich verborgen geblieben war. Niemand ahnte, daß der an nutzbaren Mineralien so arme Kalkstein einen unermeßlichen Schatz für künftige Zeiten zur Förderung des Wohlstandes von Rußland, besonders in technischer Hinsicht, einschließen möchte; Niemand hätte es noch vor wenigen Jahren für möglich gehalten, daß der so einförmige Landstrich die günstigsten

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unſere Zeit.

Jahrbuch zum Converſations-Lexikon.

Das ſechſte Heft dieſes neuen populär-encyklopädiſchen Werks iſt ſoeben erſchienen und nebſt den frühern Heften ſowie einem ausführlichen Proſpect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Daſſelbe enthält Folgendes:

Das neue Paris. — Rauchverzehrende Feuerungen. — Die beiden Charles Xavier und ihre Familie. — Das Kanalproject von Kuſtendſche. — Elias Lönnrot.

Kleinere Mittheilungen: Almeida-Garrett (João Baptiſta de). — Avellaneda (Gertrudis Gomez de). — Batjuſchkow (Konſtantin Nikolajewitſch). — Beaufort (Henry Somerſet, Herzog von). — Beöthy (Ladislaus). — Braham (John). — Brüllow (Karl Pawlowitſch). — Carro (Jean, Ritter de). — Catel (Franz). — Cauchy (Auguſtin Louis). — Douglas (Lord James D., Baron Douglas). — Elgin und Kincardine (James Bruce, Graf von). — Ellesmere (Francis Egerton, Graf von). — Fife (James Duff, Graf von). — Hyde de Neuville (Jean Guillaume, Graf von). — Ilmoni (Immanuel). — Krüger (Ferdinand Anton). — Nebenius (Karl Friedrich). — Paſtoret (Amédée David, Marquis de). — Perowſky (Leo Alexiewitſch, Graf). — Retzſch (Moritz). — Scoresby (William). — Smidt (Johann). — Tileſius von Tilenau (Wilhelm Gottlieb). — Toldy (Franz). — Ure (Andrew). — Verdi (Giuſeppe) — Vidocq (Eugène François). — Nekrolog zum »Converſations-Lexikon« bis Ende 1856.

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Beſitzer der zehnten Auflage des Converſations-Lexikon

ſowie für die der „Gegenwart" und der verſchiedenen Converſations-Lexika. Daneben hat daſſelbe jedoch einen durchaus **ſelbſtändigen Werth**, indem es beſtimmt iſt, **das Zeitleben in Staat, Geſellſchaft, Wiſſenſchaft, Kunſt und Literatur** zu ſchildern, und alle neuen Ereigniſſe, Perſönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetiſche Reihenfolge friſch und anſchaulich darzuſtellen.

Das Unternehmen iſt von der deutſchen Preſſe mit ſeltener Einſtimmigkeit höchſt anerkennend begrüßt worden und hat ſich bereits einen ſehr anſehnlichen Leſerkreis erworben.

Monatlich erſcheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., ſodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zuſammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Aeltere Auflagen des Converſations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueſte zehnte Auflage (Subſcriptionspreis 20 Thlr.) umgetauſcht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Proſpect, der in jeder Buchhandlung zu haben iſt.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 30.** 23. Juli 1857.

Inhalt: Major Davel. Eine biographiſche Skizze aus der Schweizergeſchichte des vorigen Jahrhunderts. Von **Robert Schweichel.** I. — Lied, Muſiker und Publicum. Von **Dr. F. Burkart.** — Literatur und Kunſt. Diplomatiſche Literatur. (Martens und de Cuſſy, „Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, sur lesquels sont établis les relations et les rapports existant aujourd'hui entre les divers états souverains du globe, depuis l'année 1760 jusqu'à l'époque actuelle".) — Correſpondenz. (Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Major Davel.

Eine biographiſche Skizze aus der Schweizergeſchichte des vorigen Jahrhunderts.

Von

Robert Schweichel.

I.

Auf halbem Wege von Vevay nach Lauſanne liegt an einer Bucht des Genferſees das Städtchen Cully. Die ſteilen, durch ihren Wein berühmten Abhänge des Mont-Jorat drängen hier ſo nahe an den See, daß die Bewohner des Orts zum Theil genöthigt waren, mit ihren Häuſern die Höhen hinanzuflüchten. Ein ſchmaler länglicher Platz breitet ſich zwiſchen der Stadt und den blauen Fluten des Leman. Er dient den Milizen zu ihren Waffenübungen, während die Allee alter Bäume, die ihn von der Waſſerſeite umſchließt, eine angenehme Promenade bietet. Auf dieſem Platze erhebt ſich gerade da, wo der Reiſende den Fuß ans Land ſetzt, eine Spitzſäule von Marmor mit der Inſchrift:

Seinem unterjochten Vaterlande die Freiheit bietend,
Starb er, wie ein Held des Alterthums, allein für dieſelbe;
Er, ein frommer Vorläufer unſerer neuen Zeit,
Erwartete er ihren Tag in der Unſterblichkeit.

Auf der andern, der Stadt zugekehrten Seite lieſt man:

„1841
Dem Major Davel,
geſtorben für die Unabhängigkeit ſeines Vaterlandes
den 24. April 1723.“

Wer war Davel? — „Ein Märtyrer der Freiheit ſeines Vaterlandes!“ entgegnet der Waadtländer lebhaft: denn das Gedächtniß deſſelben lebt noch warm in Aller Herzen.

Die neue Zeit hat die Tafeln der Geſchichte mit unzähligen Namen Derer angefüllt, um deren Stirn die Erinnerung den Märtyrerkranz geflechten hat, und der Fremde verfolgt ohne weitere Frage ſeinen Weg. Allein ſeine Kälte reizt und entflammt den Angeſprochenen, es gilt die Ehre Deſſen, den die in dieſer Beziehung ſo karge Schweiz eines Marmors werth fand, und er beginnt das Leben ſeines Helden mit kurzen Zügen zu umſchreiben. Die Aufmerkſamkeit des Fremden iſt geſeſſelt und nach Analogien in der Geſchichte ſuchend, um ſich den Charakter Davel's zu erklären, findet er nur eine — die Erſcheinung der Jungfrau von Orléans. Wie ſie, ſo ſtützte auch Davel ſich auf eine beſondere göttliche Miſſion; auch ihm geſchahen Zeichen und Wunder. Aber auch ihn wird man ebenſo wenig des Betrugs zeihen dürfen wie das Mädchen von Domrémy.

Davel ſtammte aus einer Familie von Weinbauern; ſein Vater hatte indeſſen den geiſtlichen Stand erwählt. Er war Pfarrer in Cully und hier wurde Johann Daniel Abraham Davel im Jahre 1667 geboren. Er war nicht ohne tüchtige geiſtige Anlagen und ſchon als Knabe überraſchte er durch die ſcharfe Auffaſſung der Predigten ſeines Vaters wie durch die Klarheit und Richtigkeit ſeiner Reflexionen. Dennoch erhielt er ſtatt einer gelehrten eine auf das Praktiſche gerichtete Erziehung, die ſeinen körperlichen und geiſtigen Fähigkeiten eine um ſo ſelbſtändigere Entwickelung geſtattete.

Man betrachtete damals den Kriegsdienſt allgemein als das beſte Mittel, die Welt kennenzulernen und Geld und Ehre zu erwerben. Selbſt Geiſtliche theilten dieſe Anſchauung. Auch Davel wurde für dieſe Laufbahn beſtimmt und er begann ſie, nachdem er das 20. Jahr zurückgelegt hatte. Ob ihn eigene Neigung oder der Wunſch der Aeltern dazu beſtimmte, kann nicht entſchieden werden. Vielleicht bewog ihn ein geheimnißvolles Ereigniß dazu, auf das ich ſpäter zurückkommen werde. Davel diente und focht unter dem Prinzen Eugen, dem Herzog von Marlborough und Ludwig XIV. mit Auszeichnung. Seine Dienſtzeit ging eben zu Ende, als der politiſch-religiöſe Bürgerkrieg 1712 ausbrach, der die kleinen katholiſchen Cantone der Schweiz dem proteſtantiſchen mächtigen Zürich und Bern gegenüberſtellte. Die Unterthanenpflicht — denn

ſchon ſeit 1536 ſtand das Waadtland unter der Herrſchaft Berns, — rief Davel zu den Waffen, ehe er noch die Heimat begrüßen konnte.

Die Waadtländer galten damals für die tapferſten Truppen der Schweiz. Bern hatte ihnen wie ſeiner ganzen Herrſchaft eine vorzügliche militäriſche Organiſation gegeben; ſie ſelbſt verbanden den feurigen Muth der Franzoſen mit der zähen Ausdauer des Bergvolks. Davel galt für einen der beſten Offiziere dieſer Armee. Zwanzig Kriegsjahre, die er als Adjutant unter ſeinem Landsmann, dem General Saccenay, gedient, hatten ſeine Geiſtesgegenwart, ſeine Klugheit und kaltblütige Unerſchrockenheit erprobt. Die Schlachtfelder von Hochſtetten und Ramillies waren Zeugen ſeiner Tapferkeit geweſen; der Sieg bei Bremgarten, der Ueberfall bei Seiß und der furchtbar blutige Tag von Villmergen, deſſen Preis waadtländiſcher Heldenmuth errang, flochten ihm jetzt neue Lorbern.

Abraham Viard, ein Sergeant aus Vevay, ſchildert Davel während dieſer Schlacht, deren Entſcheidung lange ſchwankte, mit folgenden Worten: „Schiffley, Secretär der Generalität, ſagte zu Davel: «Wir ſind verloren, wir weichen!» Aber Davel, ruhig wie bei einer Muſterung, auf die Diviſion Mannel zählend und auf die Ankunft der Brigade von Mullinen, welche die Luzerner im Rücken angreifen ſollte, erwiderte: «Das iſt nichts — warten Sie — bleiben wir feſt und Sie werden gleich ſehen, daß die Schlacht gewonnen iſt.»“

Außer ſeinen Heldenthaten ſchreibt Davel ſelbſt ſich noch eine beſondere Rolle während dieſes Kriegs zu und die halben Geſtändniſſe ſeiner Zeitgenoſſen, die ſich ebenſo wenig wie er auf Einzelheiten einlaſſen, bezeugen, daß er einen bedeutenden Einfluß auf die Ereigniſſe, eine Art geheimer Leitung derſelben, eine beſondere vertrauensvolle Stellung, die höher als ſein Rang, gehabt habe. Seine Freunde ſprechen von bedeutenden Dienſten, die er dem Staate geleiſtet, von delicaten und wichtigen Umſtänden, in denen er ſich rühmlich ausgezeichnet habe, während ſeine Gegner einfach bemerken, man habe gegen das Ende des Feldzugs ſeine Talente anerkannt. Welcher Natur dieſe beſondere Rolle auch geweſen ſein mag, unehrenhaft war ſie gewiß nicht, denn ſonſt hätte Bern dieſen Umſtand ſpäter ſicher benutzt, den Charakter Davel's in den Augen ſeiner Landsleute herabzuſetzen. Sein Entwurf zur Befreiung des Waadtlandes rechtfertigte aber das anerkennende Urtheil ſeiner Feinde in politiſcher wie militäriſcher Beziehung. Mochte nun dieſe confidentielle Stellung dem Major Davel zur Schärfung ſeines politiſchen Blicks gedient haben; ſo gewährt ein anderes Ereigniß des villmerger Kriegs eine Vorausſicht in ſeinen Charakter und ſein Gefühl, die für die Begründung ſeines ſpätern Entſchluſſes wichtig iſt.

Die verbündete Armee der Berner und Züricher war nach der

Schlacht bei Bremgarten vor Baden an der Limmat, die gewöhnliche Reſidenz des öſtreichiſchen Geſandten Trautmannsdorf, gerückt. Am 29. Mai 1712 begann ein furchtbares Bombardement auf den rings eingeſchloſſenen Ort, welches von den Katholiſchen kräftig erwidert wurde. Dieſe erklärten, ſich lieber unter den Trümmern der Feſtung begraben zu laſſen als ſich zu ergeben. Zwei Tage dauerte ſchon die Beſchießung, da ſchickte der Graf von Trautmannsdorf, der nicht aus der Stadt gewichen war, einen Parlementär an Sacconay, den General en chef des berner Heers, mit der Bitte, den Kampf für einige Stunden einzuſtellen, damit die Geſandtſchaft den Platz ungefährdet verlaſſen könne. Davel, für ſeinen Heldenmuth bei Bremgarten zum Unterſtabsmajor ernannt, erhielt den Auftrag, den Abzug des Grafen zu bewerkſtelligen und zugleich ſich mit dem Zuſtande Badens bekannt zu machen. Während die Geſandtſchaft ſich zur Abreiſe rüſtete, ward Davel von dem Magiſtrate in ehrenvoller Weiſe begrüßt. Er benutzte die Gelegenheit, der Behörde die Unhaltbarkeit des Platzes begreiflich zu machen; er foderte ſie auf, mit ihm in das Lager zu kommen, um ſich von der Wahrheit ſeiner Behauptung zu überzeugen, indem er hinzufügte: „Wir ſind keine unverſöhnlichen Feinde. Nur mit Schmerz befolgen wir einen Befehl, der die Stadt in einen Aſchenhaufen verwandeln muß.“

Davel's Vorſchlag wurde angenommen und Sacconay bewilligte den Abgeordneten eine Verlängerung des Waffenſtillſtandes, um ihre Collegen für die Capitulation zu gewinnen. Allein der Commandant des züricher Armeecorps erklärte ihnen, daß er ſich in keine Unterhandlungen einlaſſen könne und die Beſchießung wieder aufnehmen würde, wenn Baden ſich bis zehn Uhr Abends nicht auf Gnade und Ungnade ergeben hätte.

Dieſe Eröffnung verbreitete einen paniſchen Schrecken in der Feſtung. Die Beſatzung wollte die Vertheidigung fortſetzen; allein die Bürger bemächtigten ſich eines Stadtthors und ließen die Züricher ein. Baden mußte den Verbündeten den Huldigungseid leiſten, 100 Louisdor für die Kirchenglocken der Stadt bezahlen, die nach Kriegsrecht der Artillerie der Belagerer gehörten; das Geſchütz und ſämmtliche Kriegsmunition ausliefern. Ihre Privilegien und ihr Glaube wurden den Einwohnern gegen die Verpflichtung gelaſſen, außerhalb der Vorſtädte eine proteſtantiſche Kapelle zu errichten. Endlich wurden trotz des heftigen Widerſpruchs Sacconay's und aller ſeiner ſtrategiſchen Einwendungen die Feſtungswerke geſchleift. Selbſt das alte Schloß wurde niedergeriſſen und nur die Kapelle deſſelben blieb verſchont, in welcher der Landtag des alten Bundes ſeine Sitzungen gehalten hatte.

Davel konnte ſich nicht verhehlen, daß ſeine Zureden zumeiſt das unglückliche Schickſal Badens verſchuldet hatten. Denn bei dem guten

Zuſtand der Feſtung unterlag es wol keinem Zweifel, daß eine fortgeſetzte Vertheidigung wenigſtens zu einer günſtigen Capitulation geführt haben würde. In einem Briefe, den er hierüber an den General von Sinner, einen berner Senator und ſeinen ehemaligen Waffengenoſſen richtet, erinnert er mit einer ſchmerzlichen Reſignation an die Verſprechungen, die er den Badenſern gemacht, verwendet ſich für ſie und beklagt die verlorene Unabhängigkeit des Volks. Zugleich warnt er den Patricier vor den Gefahren, welche der Hochmuth der Gewalt heraufbeſchwören müſſe. Er ſagt: „Baden iſt hart behandelt worden. Dennoch würden die Intereſſen des Souveräns nur um ſo beſſer ſich befinden, wenn man die Stadt menſchlicher behandelt hätte. Die mehr als 1000 Mann ſtarke Beſatzung hat ſich nur auf meine Empfehlung hin ergeben, als ich Verordneter in der Stadt war. Ich hatte den Badenſern eine ſanftere Behandlung verſprochen, wenn ſie ſich ergeben wollten. — Ich fürchte, das Glück unſerer Waffen verleitet uns zu einem Uebermuthe, der in ſeinen Folgen gefährlich werden kann. Aber ich darf mir keine Betrachtungen geſtatten, die meine Stellung überſchreiten.“

Der Frieden von Aarau 1715 endete den Bürgerkrieg und Davel kehrte als Milizenmajor eines der 4 Militärdiſtricte des Waadtlandes in ſeine Heimat und nach Cully zurück. Daß er, trotz ſeiner Talente und ſeines anerkannten Heldenmuthes, nach einem beinahe dreißigjährigen Kriegsdienſte keinen höhern Rang in der Armee bekleidete, darf nicht überraſchen. Der Grund liegt darin, daß Bern in den Militärcapitulationen mit dem Auslande ſich ſelbſt, d. h. den Mitgliedern ſeiner Patricierfamilien, die höchſten Stellen vorbehielt. Außer dem Eigennutze aber war es die Furcht der Souveräne, welche die Waadtländer von wichtigen Militärchargen ſoviel als möglich ausſchloß. Davel ſelbſt war mit ſeiner Stellung vollſtändig zufrieden. Er war nicht rangſüchtig noch ehrgeizig. „Ich hatte Grund, mit meinem Looſe zufrieden zu ſein“ — ſagte er ſpäter —; „ich war geachtet und geliebt von meinen Vorgeſetzten, von meinen Untergebenen und meines Gleichen. Ich lebte mit Wenigem und beſaß genug für einen Hageſtolzen. Was durfte ich mir verſprechen, indem ich die Annehmlichkeiten einer ſolchen Lage aufgab? Die Ketten, die ich trage.“

Die Vermögensverhältniſſe Davel's waren in der That nicht glänzend; indeſſen ſeine Mäßigkeit und ſorgfältige Verwaltung, Tugenden, die nicht gerade zu den Eigenſchaften der Waadtländer gehören, ſicherten ihm und ſeinen beiden Nichten, die in ſeinem Hauſe lebten, eine ſorgenfreie Exiſtenz.

Den Gewohnheiten und Sitten ſeiner Landsleute durch lange Abweſenheit entfremdet und ſeine Muße ländlichen Arbeiten widmend, führte Davel ein ſehr zurückgezogenes Leben; ſeine Nachbarn ſah er ſelten, doch

ſtand er gut und freundſchaftlich mit ihnen, Jedem ſeine Hülfe gewährend, wo er es vermochte. Er beſuchte die Armen und Kranken, vertheidigte die Unterdrückten und wies Diejenigen, die er Unrecht thun ſah, mit derſelben Freimüthigkeit zurecht, mit der er ſeine eigenen Fehler eingeſtand und gut zu machen ſuchte. Seine Mäßigkeit, Höflichkeit, Mildthätigkeit und Frömmigkeit erwarben ihm allgemeine Achtung. Die Frömmigkeit bildete einen ſtark ausgeſprochenen Zug ſeines Charakters. Sie hielt ihn während ſeines Kriegsdienſtes von den Ausſchweifungen und Laſtern frei, welche das Soldatenleben jener Tage befleckten, verſchaffte ihm aber von ſeinen Kameraden den Namen eines Sonderlings. Nach Hauſe zurückgekehrt, wohnte er regelmäßig dem Gottesdienſte bei, lernte noch ſingen, um Gott auch auf dieſe Weiſe, auf die er viel Gewicht legte, preiſen zu können und ſchloß ſich gern in ſeiner Stube ein, um zu beten und über die göttlichen Geſetze nachzuſinnen. Jeder Tag wurde mit Gebet begonnen und beſchloſſen, eine Pflicht, der er ſich nie anders als vollſtändig angekleidet, den Degen an der Seite, unterzog, indem er von der Foderung, zunächſt an ſich ſelbſt, ausging, daß das Aeußere dem Innern des Menſchen entſprechen müſſe. Sein Glaube war frei von allem Syſtematiſchen, er hielt es mit keiner der damaligen Sekten; doch neigte er zu den Pietiſten, theils aus innerm Hange, theils aus Oppoſition gegen Bern, das gleich nach dem Frieden von Aarau einen ſchweren religiöſen Druck auf das Waadtland auszuüben begann. Die Geiſter, die einen freiern Flug nahmen, ſollten in das enge und ſtarre Bekenntniß der Helvetiſchen Confeſſion gepreßt, allen proteſtantiſchen Sekten der Lebensnerv zerſchnitten, der völlig abgeſtorbene Calvinismus wieder zum Leben erweckt werden. Zu dem Zwecke war ein Formular entworfen, das unterſchrieben und beſchworen werden ſollte. Ein eigener Gerichtshof, die Religionskammer, ward mit der Ausführung dieſer Maßregel, gegen die Holland und England ſich vergebens erklärten, beauftragt. Die Folge war eine ungeheure Aufregung der Gemüther. Ueberall begegnete der Conſenſus, wie man den Glaubenseid nannte, hartnäckigem Widerſtande, und trotz der harten Strafen*), die auf die Verweigerung des Eides geſetzt waren, erreichte Bern ſeinen Zweck nicht. Statt die Sekten zu vernichten, vermehrte die rigoriſtiſche Strenge nur deren Anhänger, während ſie die Beamten, Pfarrer und Profeſſoren der Univerſität Lauſanne, die den Eid nicht weigern konnten oder wollten, in den Augen der Nation aller Achtung beraubte. Auch leiſteten Viele den Eid nur

*) Die Weigerung des Eides (Serment de conformite au consensus) wurde mit Verbannung und Confiscation des Vermögens beſtraft. Kehrte ein Verbannter in das Land zurück, ſo wartete ſeiner Stäupung und Brandmarkung, im Wiederholungsfalle die Galeeren oder der Tod. Alle Civilacte der Sektirer waren null und nichtig.

unter Vorbehalt, oder nachdem Bern mildernde Erläuterungen und Zugeständnisse gemacht hatte.

Schwerer aber als der religiöse Despotismus lastete das Verwaltungssystem der berner Souveräne auf dem Waadtlande. Und dies war der zweite Punkt, der Davel in die Opposition und endlich zu dem Versuche trieb, das berner Joch abzuschütteln.

Die Politik Berns ist nie eine großartige gewesen. Nicht das Streben nach Macht, sondern die Sucht nach Besitz kennzeichnet sie. Es galt nicht Eroberungen zu machen, sondern Domänen zu gewinnen, nicht zu regieren, sondern Einkünfte zu erzielen. Erst der Besitz, der Reichthum entwickelte in Bern die Herrschsucht. Demgemäß war seine Verwaltung des Waadtlandes nur eine mehr und mehr erweiterte Auspressung, und was als politische Maßregel erscheint, diente nur diesem Systeme. Ehe Bern seinen Fuß in das Waadtland setzte, blühte es durch seinen Ackerbau und Handel; mit der Fremdherrschaft begann der Verfall. Die Schätze des Landes flossen nach Bern, Boden, Gewerbe und Personen wurden mit wachsenden Abgaben bedrückt und mit dem Wohlstande sanken die alten Freiheiten und Privilegien dahin. Eine allgemeine Demoralisation war die Folge dieses Regierungssystems, unter dem nun das Waadtland schon gegen zwei Jahrhunderte seufzte. Der Gemeinsinn und Freiheitsgeist des Landes und der Städte hatte sich in Particularismus, Selbstsucht und Kriecherei verwandelt. Der Adel, den Bern bei jeder Gelegenheit demüthigte und dem es alle Bedeutung dadurch genommen hatte, daß es Jedem gestattete adelige Güter zu erwerben, sobald nur von der Kaufsumme die doppelte Abgabe gezahlt wurde, die für den Kauf und Verkauf bürgerlicher Besitzungen festgestellt war, der Adel kannte nur noch den Ehrgeiz, être de Berne, d. h. in das Bürgerrecht und das goldene Buch der Patriciergeschlechter Berns aufgenommen zu werden. Die große Masse war unwissend, gottlos, verderbt, habsüchtig und von einer Proceßwuth befallen, die, von den Männern des Gesetzes angefacht und genährt, ihre Verarmung beschleunigt und vollendet hatte. Diejenigen, die einer solchen Verwahrlosung hätten entgegenarbeiten sollen, die Pfarrer, besaßen keinen Einfluß auf ihre Gemeinden. Die Mehrzahl war ebenso unwissend wie schlecht besoldet und die gute Pfründen besaßen, dachten mehr auf Vergnügungen und Ausschweifungen als an Erfüllung ihrer Pflichten.

Als Sohn eines Landgeistlichen und einer Familie von Weinbauern angehörig, hatte Davel schon vor Beginn seiner kriegerischen Laufbahn vielfach Gelegenheit gehabt, die elende Lage des Volks, dessen Patois er vollkommen verstand und sprach, kennenzulernen; jetzt in freier Muße waren seine Gedanken unablässig auf den Zustand des Vaterlandes und die Mittel gerichtet, diesem Glück und Freiheit wiederzugeben. Tag und

Nacht brütete er darüber, jeder Augenblick seines Lebens gehörte fortan nur diesem Zwecke. Doch verschloß er denselben, seiner Natur gemäß, so sorgfältig in sich, daß bis zum Augenblick der That Niemand eine Ahnung von Dem hatte, was in ihm vorging.

Der Frieden von Aarau, auch der Westfälische der Schweiz genannt, hatte Bern auf den höchsten Gipfel der Macht erhoben. Die allmälige Umwandlung der demokratischen Verfassung in eine aristokratische ward vollendet. Kaum 80 Patricierfamilien, aus denen sich, wie in Venedig, der souveräne Rath der Zweihundert rekrutirte, theilten die Republik, ihre Aemter und Einkünfte unter sich. Ueber ein Drittheil des gesammten Bundesgebiets erstreckte sich die berner Herrschaft. Allein diese Macht hatte ihren wunden Fleck, der Davel keineswegs entging. Luzern und die kleinen Cantone trugen den Tag von Villmergen in gutem Andenken. Sie warteten nur auf eine günstige Gelegenheit, den Vertrag von Aarau zu brechen. Mit diesem Hasse ging der Neid und die Eifersucht aller übrigen Cantone ohne Unterschied der Confessionen Hand in Hand. Das durch Bern gestörte Gleichgewicht der schweizer Cantone sollte wiederhergestellt werden und dieser Wunsch ward von den katholischen Großmächten Oestreich und Frankreich getheilt und genährt. Wie die Stellung der berner Regierung nach außen, so war sie auch nach innen eine völlig isolirte. Das Waadtland, Aargau, das Oberland, der ganze Canton Bern und die von jedem Antheil an der Regierung ausgeschlossene Bürgerschaft der Hauptstadt selbst waren von gleichem Geist der Unzufriedenheit durchdrungen. Davel zweifelte nicht, daß sie die erste günstige Gelegenheit benutzen würden, um sich zu verbünden, ihre Unabhängigkeit zu erklären, und den Schatz, den die souveräne Stadt aus den unterworfenen Provinzen aufgehäuft, unter sich zu theilen. So glich Bern einem Kegel, der auf seiner Spitze balancirte. Es bedurfte nur eines kleinen Anstoßes, um ihn aus seinem Schwerpunkt zu stürzen. Alle Verhältnisse weissagten einer Erhebung glücklichen Erfolg und Davel beschloß zu handeln. Schon in seinen Kriegsjahren hatte er die Gewohnheit, so oft es sich um eine wichtige Entschließung handelte, sich im einsamen Gebet zuvor an Gott zu wenden. Auch jetzt that er so, ehe er sich für einen bestimmten Plan entschied. Er zog sich von der Welt zurück, wachte und betete um Erleuchtung. Seine Nichten, mit denen er lebte und die übrigen Hausgenossen sahen ihn in dieser Zeit oft Thränen vergießen. „Ich flehte demüthig zu Gott", erzählte er später im Gefängnisse seinen Freunden, „daß es ihm gefallen möge, mich von meinem Vorhaben abzubringen, wenn dasselbe nicht zum Glück meines Vaterlandes gereichen sollte, und mich zu führen, damit ich nichts gegen seinen Willen unternähme. Aber statt eine Aenderung in mir zu spüren, fühlte ich mich vielmehr fortgerissen und wie von einer höhern

Macht getrieben.“ Mit der ihm eigenen Kaltblütigkeit und Umsicht begann er nun seinen Plan und seit dem Anfang des Jahres 1723 dessen Ausführung. Er setzte eine Unabhängigkeitserklärung des Waadtlandes auf, eine Note an den Rath von Genf, worin er diesem die Gründe seiner „Schilderhebung“ darlegte und einen Brief an die freiburger Regierung, in dem er um freien Durchzug für seine Truppen bat, um Murten und die Grenzen bei Guminen zu besetzen, hoffend, daß die Erhebung der Waadtländer „gegen die unerträgliche Herrschaft Berns“ auch deren Verbündete freimachen werde. Der freien Rede unfähig, entwarf er zugleich eine Anrede an die Zweihundert von Lausanne und folgendes Rundschreiben an die Städte des Waadtlandes:

„Edle, berühmte und sehr geehrte Herrn!

Es ist nicht möglich, daß ich jeder Stadt oder jedem Einzelnen des Landes die erste Veranlassung zu dieser Schilderhebung, die ich für unsere Befreiung von der Herrschaft Berns unternommen habe, mittheile, wegen des Geheimnisses, das die Seele dieses ersten Schrittes ist. Meine Hauptaufmerksamkeit ist darauf gerichtet, Ihnen Alles mitzutheilen, was geschehen ist, um Ihre Billigung oder bessern Rathschläge zu erhalten, überzeugt, daß unser Aller gemeinschaftliches Ziel unsere so unterdrückte Freiheit ist. Ich habe ohne Verzug Alles gethan, was für die Vollendung des begonnenen Werkes, für das wir den Segen Gottes erflehen, förderlich und wirksam ist Ich bin ꝛc.“

Das Osterfest nahte. Während desselben fanden in Bern die jährlichen Neuwahlen des Rathes, der Landvögte ꝛc. statt, weshalb denn alle Amtleute und höhere Beamte wie sämmtliche Mitglieder der Regierung in der Hauptstadt erscheinen mußten. In ihrer Abwesenheit sollte der entscheidende Schritt gethan werden. Der Augenblick war so günstig wie keiner.

Unter dem Vorwande einer frühzeitigen Revue berief Davel die Mannschaft dreier Compagnien seines Militärbezirks vollständig bewaffnet und requirirt auf den 31. März, Mittwoch nach Ostern, nach Cully. Da aber die Milizen nicht verpflichtet waren, ihre jährlichen Waffenübungen außerhalb ihres heimatlichen Kirchspiels vorzunehmen, so erregte dieser Befehl bei Hauptleuten und Kirchspielvorstehern Bedenken. Nur der Hauptmann Clavel, Bannerherr von Cully, dessen Compagnie nebst der Davel's und des Hauptmanns von Crousaz das Elitencorps der Revolutionsarmee bilden sollten, versprach ohne weiteres, sich einzustellen. Er sah in der Anordnung Davel's nur eine Gelegenheit, mit den Herren Offizieren zu zechen. Gegen die Bedenklichen bemerkte Davel leichthin, diese allgemeine Musterung sei nöthig, damit er in Bern, wohin er sich begebe, Bericht erstatten und die zu den Revuen erfoderlichen Gelder in Empfang nehmen könne. Dann sprach er davon,

Ausſichten für einen einträglichen Bergbau eröffnen würde. Und dennoch iſt es ſo! Genauere, in faſt allen Theilen des öſtlichen Rußlands in der jüngſt verfloſſenen Zeit ausgeführte Unterſuchungen haben auf das Beſtimmteſte erwieſen, daß die weißen, kreideartigen Kalkſteine dem Alter nach völlig dieſelben mit denen ſind, welche die dunkeln, harten Felſen in den romantiſchen Gegenden der Maas bei Namur und zwiſchen Lüttich und Maſtricht, in der engliſchen Grafſchaft Derbyſhire, endlich auch in unſerem Oſten bei Krakau bilden, und welche die ſchönen ſchwarzen Marmore zum Schmuck der Cathedralen und Pfarrkirchen von Lüttich, Namur, Krakau und Gneſen geliefert haben, überall aber in der Begleitung von Kohlenlagern auftreten. Bei dem Mangel aller anderen Beſtimmungsgründe waren es hier einzig die Verſteinerungen des ruſſiſchen Kalkſteins, welche dieſe Uebereinſtimmung erwieſen und zuerſt die Hoffnung erweckten, daß die Kohlenlager am Donetz ſich noch weiter nach Norden verbreitet finden dürften. In der That zeigten mehre Verſuchbaue die Richtigkeit dieſer Vermuthung, und es ergaben gleichzeitig die Verſteinerungen noch ein zweites zuverläſſiges Kennzeichen, ſich des Erfolgs bei Aufſuchung von Kohlenlagern in Rußland mit noch größerer Beſtimmtheit zu verſichern. Denn indem man erkannte, daß der Kalkſtein nur in der Mitte ſeiner Maſſe Kohlen einſchließt und daß der Theil deſſelben, der über den Kohlen liegt, ſich von dem darunter liegenden trotz der vollſtändigen Uebereinſtimmung im materiellen Charakter durch ganz beſtimmte und ihm eigene Verſteinerungen unterſcheidet, ſo hat es der Grundbeſitzer vollkommen in der Gewalt, zu ermeſſen, inwiefern ſein Boden Ausſicht auf Erfolg bei etwaigen Bohrverſuchen auf Kohlen bietet. Finden ſich nämlich im Geſtein des Bodens nur die leicht erkennbaren Verſteinerungen des unteren Kalkſteins, ſo wäre jeder Verſuch auf Kohlen eine Thorheit; erſcheinen dagegen die des oberen Kalks, ſo kann der ruſſiſche Grundbeſitzer dreiſt mit der Hoffnung eines beſtimmten Erfolgs Bohrungen oder ſogar Verſuchbaue wagen. Seit dieſer wichtigen Entdeckung iſt es in den letzten Jahren in vielen Theilen des europäiſchen Rußlands mit mäßigem Koſtenaufwande gelungen, bauwürdige Kohlen zu entdecken und ſicherlich unzählige fruchtloſe Verſuche für denſelben Zweck zu vermeiden. Es iſt dadurch eine neue unerſchöpfliche Fundgrube für das an anderweitigen natürlichen Hilfsquellen ſchon ſo reiche Land gewonnen worden, deren Werth bei der reißend wachſenden Fabrikthätigkeit und der umgekehrt in erſchreckender Maſſe ſteigenden Holzarmuth großer dortiger Landſtriche immer mehr zunimmt. —

Welche Sicherheit aber überhaupt der neuere Geognoſt in dieſer Benutzung der Verſteinerungen als eines der wichtigſten Documente zur Geſchichtsforſchung der Erde beſitzt, darüber giebt das vollgiltige Urtheil eines unſerer ſcharfſinnigſten und erfahrenſten deutſchen Naturforſcher,

daß man wegen der Peſt einen Grenzcordon zu ziehen beabſichtige; auch ſei die Rede von Bewegungen und gegen dieſe hätte Bern auf ſein Anſuchen hin beſchloſſen, drei Compagnien an die waadtländiſche Grenze zu beordern. Weitern Anfragen entgegnete er in wohlwollend ſcherzhafter Weiſe. Da er außerdem das Mitbringen von Munition nicht foderte, ſo beruhigte man ſich ſchnell und am Morgen des 31. März ſtanden die gefoderten drei Compagnien nebſt zwölf Dragonern auf dem Exercirplatz zu Cully. Davel unterwirft die Truppen einer ſorgfältigen Muſterung; ſchickt die Leute, deren Kleidung und Waffen nicht in kriegsbrauchbarem Zuſtande ſind, nach Hauſe, läßt die Munition aus den Patrontaſchen entfernten und die geladenen Gewehre abfeuern. Nun eröffnet er den Hauptleuten, daß nach dem geheimen Befehl ihrer Excellenzen von Bern die Revue in Lauſanne ſtattfinden und bis zum 2. April dauern würde, daß ihnen für den Tag eine außerordentliche Beſoldung von 40 Batzen, eine verhältnißmäßige den Offizieren und fünf Batzen den Gemeinen ausgeſetzt wäre. Dieſe unerwartete Eröffnung erregte neue Bedenken; die Hauptleute ziehen Davel in den Kreis der Offiziere und Milizen und foderu ungeſtüm, den geheimen Befehl zu ſehen. Davel entgegnet ihnen kurz: „Wiſſen Sie nicht, daß ich Major Ihres Bezirks bin, daß mir in dieſer Eigenſchaft erlaubt iſt, was ich thue, und auf welchem Fuße ich in Bern ſtehe? Zu Pferde, meine Herren!“ Und er ſelbſt ſchwingt ſich auf das ſeinige, befiehlt den Spielleuten anzuſchlagen und unter Trommel- und Pfeifenklang ſetzt ſich der Zug in Bewegung. „Sie übernehmen die Verantwortlichkeit für Alles!“ rufen die beiden Hauptleute und folgen dem Beiſpiele ihres Vorgeſetzten.

Etwa gegen 3 Uhr Nachmittags hielt Davel durch die Vorſtadt Etraz ſeinen Einzug in Lauſanne, das durch die plötzliche Ankunft ſo zahlreicher Truppen in Beſtürzung und Aufregung verſetzt wurde. In der Rue de Bourg ward er von dem Controleur*) von Crouſaz, dem als Major des lauſanner Bezirks alle Militärangelegenheiten der Stadt zuſtanden, mit der Frage angehalten: „Warum dieſer Einzug ohne Anzeige, Bewilligung und Befehl?“ — „Ereifern Sie ſich nicht, mein lieber Major“, entgegnete ihm Davel, „es iſt eine kleine Revue — ich werde Sie gleich von Allem unterrichten.“ Unter Trommelwirbel marſchirt er weiter durch die Straßen zur Terraſſe der Kathedrale hinauf, wo er ſeine Truppen, lauter junge, wohlgebildete und entſchloſſene Leute, in vier Gliedern, Gewehr bei Fuß, aufſtellt. Im Beſitz dieſer wichtigen Poſition war Davel Herr der Stadt.

Jetzt erſuchte er den Controleur, das nöthige Quartier für ſeine Leute zu beſchaffen. „Ich ſelbſt“, ſchloß er, „werde bei Ihnen wohnen.“ —

*) Der Controleur, ein Beamter der Regierung, hatte die Sitzungen des Magiſtrats zu überwachen. Gegen die Beſchlüſſe deſſelben ſtand ihm ein abſolutes Veto zu.

Von Crousaz, Davel's ehemaliger Waffengefährte, erwiderte, daß der Magiſtrat ſchwerlich in die Quartierung ſeiner Leute willigen würde, bevor er nicht von ſeinen Abſichten unterrichtet ſei. „Nicht mehr als billig", antwortete Davel, „ich bin im Begriffe, mich zu dem Zwecke nach dem Stadthaus zu begeben; aber zuvor bewilligen Sie mir eine Privatunterredung." Der Controleur war damit einverſtanden und begleitet von ſeinen beiden Hauptleuten begab ſich Davel an den bezeichneten Ort, wo inzwiſchen der Schatzmeiſter Milot, der in Abweſenheit des Bürgermeiſters den Vorſitz im Stadtrath führte, die Mitglieder der Zweihundert hatte zuſammenrufen laſſen. Die Soldaten blieben auf der Plateforme der Kathedrale zurück, von den neugierigen Maſſen umringt.

Als Davel in das Stadthaus trat, begegnete er Milot; er grüßte ihn als alten Freund und lud ihn gleichfalls zu der Privatunterredung mit den Worten ein: „Sie ſind mir nicht verdächtig und ich bitte Sie, mit mir in dieſen Saal zu treten und Zeuge Deſſen zu ſein, was ich dem Major von Crousaz zu ſagen habe." Sobald Alle eingetreten waren, gab Davel dem Controleur und dem Schatzmeiſter zuerſt ſein Rundſchreiben an die Städte des Waadtlandes und dann ſein Manifeſt mit den Worten: „Dieſes Schriftſtück wird Sie beſſer von Allem unterrichten." Stumme Beſtürzung war die Folge dieſer Lectüre. Was ſollten ſie einem ſo entſchloſſenen Manne, der an der Spitze von 600 Soldaten ſtand und im Beſitz der wichtigſten Poſition der Stadt ſich befand, erwidern? Sich für Davel erklären? Dieſer Gedanke kam ihnen keinen Augenblick. Sie waren Geſchöpfe Berns, durch ihre Stellung, ihre Geſinnung, mit ihrer Neigung, ihrem Ehrgeiz. Milot und Crousaz wußten ihrer Beſtürzung bald Herr zu werden und wie auf Verabredung begannen Beide mit Davel eine leiſe Unterredung über die Mittel, den Plan der Befreiung durchzuführen. Davel ging bereitwillig darauf ein, beſonders wandte er ſich dabei an Crousaz, dem er die glänzendſten Ausſichten auf Ehre und Reichthümer eröffnete, während er ſich ſelbſt nur die Arbeit und die Gefahr vorbehielt. Die ſchließliche Antwort Beider lautete dahin, daß ſie das Gehörte dem Rathe mittheilen wollten. Beiden ſchien es unglaublich, daß Davel der einzige Träger eines ſo großartigen Planes ſein ſollte. Sie fürchteten Mitſchuldige in der Stadt und im Rathe. Deshalb kamen ſie überein, daß die Sitzung der Zweihundert mit der Erneuerung des Unterthaneneides gegen Bern eröffnet werden ſollte. So geſchah es und darauf enthüllte der Präſident Milot Davel's Plan. Entſetzen ergriff die ganze Verſammlung. Sobald die Aufregung ſich gelegt, eröffnete Milot die Debatte, deren einſtimmiger Entſchluß dahin ging: „daß der Major Davel vor den Rath der Zweihundert zu rufen ſei, um aus ſeinem eigenen Munde die Beſtätigung Deſſen zu vernehmen, was er den Herren Milot und von Crousaz im Ge-

heimen mitgetheilt habe; daß man ein wenig klug zuwerke gehen möge, um ihn nicht ſcheu zu machen und einen Handſtreich ſeiner bewaffneten Leute zu vermeiden.

Inzwiſchen hatte Davel auch ſeinen beiden Hauptleuten das Manifeſt zu leſen gegeben, die, wie ſie ſpäter erzählten, „von dem außerordentlichen Vorhaben ſehr ergriffen waren, aber aus Klugheit weder Widerwillen noch Zuſtimmung zu zeigen wagten". Auf des Majors Frage, was ſie dazu ſagten, antworteten ſie, ſie verſtänden nichts von alledem. In demſelben Augenblicke wurde Davel abgerufen. Mit zuverſichtlicher, freudiger Miene erſchien er vor dem Rathe, der ihn wohlwollend empfing und ihm einen Sitz anbot. Davel ſchlug denſelben aus, und mit warmer Stimme redete er ſtehend den Rath folgendermaßen an:

„Edle, hochmögende und ſehr geehrte Herren! Wir dürfen nicht länger zögern, ihren Excellenzen unſere Dankbarkeit für die väterliche Sorge auszudrücken, mit der ſie uns geleitet und regiert haben; wir würden uns des Misbrauchs ihres Schutzes ſchuldig machen, ergriffen wir nicht die geeignete und wirkſame Gelegenheit, ſie derſelben zu entheben; ſie haben uns in Bezug darauf ihre Ermüdung und Langeweile gezeigt; es iſt Zeit, daß wir emancipirt werden und ſelbſt an der eigenen Leitung zu arbeiten beginnen. Das iſt der erſte Grund der Bewegung, die ich begonnen habe und bis zu ihrer Vollendung zu verfolgen beabſichtige. Nehmen Sie, edle, hochmögende und ſehr geehrte Herren, meine Entſchuldigungen für vollwichtig, daß ich mit der Ausführung des Werkes Ihrer völligen und gänzlichen Befreiung bis jetzt gezögert habe: nicht Lauigkeit, Ihnen meine Dienſte anzubieten, trägt die Schuld, ſondern die Ungunſt und Unſicherheit der Zuſtände. Es geziemte ſich nicht, dieſe Schilderhebung in einer leichtſinnigen und übereilten Weiſe zu unternehmen; meine größte Aufmerkſamkeit war darauf gerichtet, keine Perſon dieſes Landes dem Zufall preiszugeben und bin ich in dieſem erſten Schritte meines Unternehmens allein, wie Sie aus dem Erſtaunen meiner eigenen Offiziere entnehmen können. Glücklicher und großer Tag, an dem wir ein ſolides Fundament unſerer vollen, gänzlichen und ſichern Befreiung von der Herrſchaft Berns gelegt ſehen, ohne Mitwirkung des Schwertes und des Feuers, die ſelbſt dem Kühnſten das Gemüth aufregen! Ach! wohin iſt dieſe unumſchränkte und furchtbare Macht ihrer Excellenzen geſchwunden? Ich ſuche ſie und finde ſie nicht mehr. Sie iſt geſtürzt für immer ſeit dieſem Augenblicke, die Herrſchaft des mächtigen Bern. Beiſtand hat ſie nur von ihren deutſchen Unterthanen zu erwarten, die, unſerm Beiſpiele folgend, ihre Waffen gegen ſie kehren werden. Darf ſie auf Hülfe des Cantons Freiburg, ihres Nachbars hoffen, der im höchſten Grade erzürnt iſt? Wird ihr der Canton Solothurn beiſtehen? dieſelben Gründe des Widerwillens werden Antwort geben. Der kluge

und weiſe Canton Zürich wird ſeine Truppen nicht tollkühn in den Canton Bern ſenden, um daſelbſt abgeſchnitten und eingeſchloſſen zu werden, daß ſie weder vorwärts noch rückwärts können. Folglich werden wir beim erſten Verſuch unſere Freiheit feſt und unerſchütterlich und ohne Blutvergießen errungen ſehen. Schönſter Augenblick meines Lebens, der mir die Ehre gönnt, Ihnen, edle, hochmögende und ſehr geehrte Herren, zu Ihrer vollen und vollkommenen, gänzlichen und geſicherten Befreiung, die keine Furcht und kein Schrecken begleitet, Glück zu wünſchen! Indeſſen dürfen wir es nicht verſäumen, eine auserleſene Truppenmacht an die Grenzen zu ſenden, mit dem Befehl, einer allgemeinen Bewaffnung gewärtig zu ſein. Ich erwarte nur die Zuſtimmung und Billigung dieſes erſten Schrittes, edle, hochmögende und ſehr geehrte Herren, wie von Ihnen mit dem Oberbefehl der Truppen bekleidet zu werden, welche man aus den andern Städten des Waadtlandes ausheben wird, um mich in Perſon an die gefährlichſten Punkte zu begeben; um Ihnen zu beweiſen, daß mich, der ich dieſes große Werk begonnen habe, nichts in der Welt von der Vollendung deſſelben abwendig machen wird. Ich breche hier ab, um Ihrer Einſicht die Erwägung alles Deſſen zu überlaſſen, was unter den gegenwärtigen Umſtänden zu thun iſt, wofür wir zum würdigen Schluſſe den Segen des Himmels erflehen wollen."

Dieſer klaren, mit Ironie gewürzten Rede, die wahrlich in keinem Worte einen ſchwärmeriſchen Geiſt verräth, folgte die Verleſung des Manifeſtes:

„Edle, hochgeborene und ſouveräne Herren!

Ein Augenblick ſorgfältiger Aufmerkſamkeit und ernſten Nachdenkens über Ihr Benehmen gegen das Waadtland muß Ihnen von ſelbſt die Ueberzeugung aufdrängen, daß Sie in Ihrer Ungleichheit, Ihrem Dünkel und Ihrer tyranniſchen Regierung die Urſachen des Verluſtes Ihrer Oberhoheit über das Waadtland zu ſuchen haben, welches entſchloſſen iſt, nie mehr in Zukunft irgendeinen Ihrer Befehle anzuerkennen und daß weder Drohung noch Verſprechen, welcher Art ſie ſeien, dieſen Entſchluß ändern werden.

Wir beſtimmen die Brücke von Guminen als unſere Grenze, da wir den Plan unſerer Befreiung nicht entworfen haben, um Sie in Ihrer Hauptſtadt, die es in Bezug auf Sie bleiben ſoll, zu beunruhigen, vorausgeſetzt, daß Sie uns durch Ihre Armirung keine Veranlaſſung dazu geben, in welchem Falle wir vom Kriegsrechte Gebrauch machen werden.

Schmeicheln Sie ſich nicht, edle Herren, daß Ihre Macht uns zu dieſer Feſtſetzung unſerer Grenzen beſtimmt; denn wenn unſere Abſicht ſoweit gegangen wäre, in Ihre Hauptſtadt einzuziehen, ſo würden Sie uns vor Ihrem Stadthauſe ſehen, ohne daß wir, wohlbekannt mit Ihrer Schwäche und geringer Vorſicht im Waffendienſte, irgendwelchem Widerſtand begegnet wären.

Unsere Absicht beschränkt sich für den Augenblick darauf, Sie von der Herrschaft über das Waadtland zu befreien, das Sie genug gemisbraucht und zum Aeußersten gebracht haben.

Man hat Sie durch unterschriebene und anonyme Briefe von der unwürdigen Aufführung Ihrer Vögte mit dem Anerbieten benachrichtigt, sich zu stellen, um die gerechten Klagen und Anklagen zu beweisen: die Folge davon ist ein Schreiben an Ihren Schatzmeister gewesen, der vollständig von der Wahrheit desselben überzeugt war, sich darüber zu unterrichten. Und die Aenderung bestand nur in einem ärgern Fortfahren mit Unterschleifen, Betrügereien und ungeheuern Geldstrafen, die Bürger und Landleute so belasteten und zu Boden drückten, daß es ein Wunder ist, wie sie's bis heute aushalten konnten.

Sie haben alle bürgerlichen, staatlichen und kirchlichen Aemter von Ihren Vögten abhängig gemacht und an den Letzt- und Höchstbietenden losgeschlagen.

Sie haben Vögte zur Handhabung der Gerechtigkeit gesandt, die nicht die oberflächlichsten Kenntnisse, geschweige Wissenschaft des Rechts besaßen.

Ihre Vögte und souveränen Kammern vermehren und ziehen die Processe der Städte, der Gemeinden und Privaten bis in die Unendlichkeit hin. Nirgends eine Aenderung oder Besserung, jedes Jahr Verschlimmerung; so ist es denn endlich zum Alleräußersten der verderblichsten Herrschaft gekommen.

Jedes Jahr führen Sie eine neue Auflage oder Steuer ein und legen dem Vermögen der Gemeinden und Privaten die Ausbesserung der Haupt- und Heerstraßen auf.

Sie haben den Handel ruinirt, dessen vortheilhafteste Zweige Ihre geringe Befähigung zur Regierung fast gänzlich dem Lande entwunden hat.

Die Rechte und Privilegien der meisten Städte des Waadtlandes sind nach und nach vernichtet worden.

Sie haben fleißig die Gelegenheit wahrgenommen, die adeligen Vasallen und Beamten des Landes dergestalt zu erniedrigen, daß es unmöglich ist, etwas Unwürdigeres und Niederträchtigeres zu schreiben. Wenn ein Vogt an einen Schloßverwalter schreibt, damit er Rechnung ablege, so geschieht es durch ein öffentliches Mandat, indem er mit gerichtlicher Strafe und Execution bedroht wird, wenn er dem Befehl nicht augenblicklich nachkomme. Ebenso verfährt man gegen die Steuereinnehmer, denen man unter Androhung derselben Strafen und außerdem der Amtsentsetzung befiehlt, in bedrängten Zeiten mit aller Strenge die Gefälle und Grundzinsen einzutreiben.

Ihre Commissäre, die mit Ihren Absichten vertraut sind, zwingen alle Diejenigen, die sich nicht vertheidigen können, zur Lehnspflicht und zum Zehnten.

Sie haben soviel als möglich verhindert, daß Offiziere des Waadt-

landes, die im Dienſte benachbarter Souveräne rühmlich die Waffen trugen, in hohe Stellen einrückten; und wenn ihr Verdienſt Ihnen bekannt war und ſie auf dem faſt unfehlbaren Wege waren, zu avanciren, ſo haben Sie ſie in böſe Händel verwickelt, um ihnen die Möglichkeit des Avancements zu nehmen, damit Ihre Bourgeoiſie von Bern alle wichtigen Poſten erhielte. Indeſſen haben trotz Ihrer Anſtrengungen fünf oder ſechs Offiziere den Rang des Oberſtlieutenants, Majors und Hauptmanns erlangt, die vermöge ihrer langen Dienſtzeit und ihrer Fähigkeit in der Generalität ſich befinden müßten, wenn Sie dieſelben nicht in ihrer Bahn aufgehalten hätten.

Sie haben gegen die Geiſtlichkeit ein allgemein gemisbilligtes Verfahren durch die angebliche Reform beobachtet, welche von Ihren weltlichen, wegen ihres Lebenswandels übelberufenen Deputirten unternommen wurde. Die Akademie von Lauſanne galt für blühend und wohlbeſetzt. Sie beſaß ſelbſt einen ausgezeichneten Geiſt, der im Auslande geglänzt und Ehrenpreiſe errungen hat, der aber, ſtatt mit Auszeichnung behandelt zu werden, von Ihnen zuerſt aufs Korn genommen und dem drückenden Befehl unterworfen wurde, Ihre Artikel zu unterzeichnen, dem er ſich in Anbetracht der öffentlichen Sicherheit nicht entziehen konnte.

Sie haben ſich mehre Jahre lang bitten laſſen, um einige geringfügige Ausbeſſerungen der Pfarrhäuſer und Kirchen vorzunehmen. Die Schatzmeiſter, die in das Land kamen, begnügten ſich, die Weinkeller zu beſuchen und entfernten ſich aus ihnen kaum eine Viertelſtunde, um die erfoderliche Reparatur einer Kirche in Augenſchein zu nehmen, in der es auf die Köpfe des Geiſtlichen und ſeiner Zuhörer regnete.

Alle Güter der Kirche, die dem Gottesdienſte geweiht waren, ſind zu den Domänen Ihrer Excellenzen geſchlagen worden. Der erſte Gebrauch derſelben iſt zu den weltlichen Penſionen beſtimmt, der Reſt für die Herren Profeſſoren und Geiſtlichen.

Sie verabſchieden die Geiſtlichen und Vicare und ſtellen ſie wieder an in der leichtſinnigſten Weiſe von der Welt; Sie vergeſſen, daß man dieſe Art der Charaktere nicht ſo behandeln darf.

Es bieten ſich noch eine Menge anderer Klagepunkte, die eines Herrſchers unwürdig ſind, die ich aber hier nicht weiter berühren will; ich überlaſſe der beſondern Prüfung jedes edeln Mitgliedes der Oberhoheit die Sorge, über ſein Benehmen gegen ſeine Unterthanen nachzudenken, zu erkennen und zu geſtehen, daß das Waadtland mit gutem Recht und guten Gründen die tyranniſche und ſtolze Herrſchaft, die ſelbſt Ihren eigenen Verbündeten unerträglich iſt, abſchüttelt; und daß ſie, die zuerſt die Eide gebrochen haben, die ſie ihren Unterthanen zu ſchwören verpflichtet ſind, ſtatt umgekehrt, die Schuld des Eidbruches trifft, ein Eidbruch, der die Unterthanen von ihrem Eide entbindet.

Mögen Ihre Excellenzen das gegenwärtige Ereigniß wohl bedenken, das Ihnen noch einen Rest der Oberhoheit bewahren dürfte, wenn Sie von ihr einen guten Gebrauch zu machen verstehen. Sie werden nicht mehr so mit Processen überhäuft sein und freie Augenblicke haben, um gerechter zu denken als bisher, und Ihr Leben besser verwenden können als nur auf Processe und Bewerbungen um Rang und Aemter.

Gestehen Sie Ihre Unfähigkeit, diesem Schlage auszuweichen. Ihr ganzes großes Arsenal, Ihre Artillerie, Kriegsmunition und Schätze nützen Ihnen hier nicht.

Nach Lesung dieses Manifestes bleibt Ihnen, um mich bildlich auszudrücken, weder Arm, noch Bein, noch Muth. Sie werden es nicht wagen, Ihre deutschen Unterthanen gegen uns zu verwenden: sie würden sich mit uns verbinden, um ihre Schätze aus der Hauptstadt zurückzuholen, gerecht zu vertheilen und das Beispiel unserer Befreiung nachzuahmen.

Von den benachbarten Cantonen, die Sie im höchsten Grade erzürnt und verachtet haben, dürfen Sie keine Hülfe erwarten. Der kluge und weise Canton Zürich wird, gleich den andern, seine Truppen nicht in Länder zu senden wagen, wo sie so abgeschnitten werden würden, sodaß sie weder vor- noch rückwärtsgehen könnten. Außer dem Hauptgrunde unsers guten Rechts haben sie das Gleichgewicht der Cantone nicht vergessen.

Und in Folge der Art und Weise, wie wir zu handeln entschlossen sind, schicken wir die Frauen und Kinder der Vögte und andern Berner, die sich in dem Waadtlande befinden, in völliger Sicherheit und Achtung zurück.

Wir verbieten bei Todesstrafe ohne Gnade allen Bürgern von Bern, die gegenwärtig außer diesem Lande sind, wie denen, die in der Stadt Bern wohnen, ohne Ausnahme oder unter irgendwelchem Vorwande, ohne ausdrückliche Erlaubniß des einzigen Commandanten der Truppen hierher zurückzukehren. Auch Ihre Bürger, die noch unter uns leben, werden wir Ihnen unter Bedeckung bis an die Brücke von Guminen zurückschicken, wo wir als ein Zeichen des Waffenstillstandes beiderseits eine Wache postiren wollen, bis von beiden Seiten die Frauen, Kinder und Bürger zurückgeschickt worden sind und Sie Zeit gehabt haben, Ihre Armee mobil zu machen, mit der uns zu schlagen, wenn Sie es wünschen, wir keineswegs die Ehre zurückweisen werden."

Um Davel's Plan und womöglich seine Theilnehmer kennenzulernen, begann der Rath nach Anhörung des Manifestes, welches die Sünden der berner Regierung in so treffender Weise aufdeckte, eine Debatte. Davel entgegnete ihm: „Ich verlange nur von Lausanne unterstützt zu werden. Ich habe an Alles gedacht. Die Vögte sind abwesend; es ist nichts leichter, als sich ihrer Schlösser zu bemächtigen, wo wir Geld zum Kriege und Geißeln finden werden. Alle Städte werden dem Beispiele Lausanne's folgen. Die ganze Schweiz ist auf Bern eifersüchtig. Frei-

burg erwartet nur das Signal. Man hat nur zu wollen, und das Waadtland wird der vierzehnte Canton. Was ich thue, iſt nicht das Werk eines Tages; ſchon lange iſt es vorbereitet, der Erfolg iſt unzweifelhaft. Wenn Lauſanne beiſtimmt, ſo ſtehe ich für das Unternehmen. Aber da das Geheimniß die Seele dieſer ganzen Angelegenheit iſt, ſo habe ich es Niemand vor der Zeit anvertraut und bis zu dieſer Stunde bin ich ganz allein Herr deſſelben geblieben."

Damit hatte Davel in der That ſeinen ganzen Plan enthüllt. Nur der Zuſtimmung Lauſanne's bedurfte es und das Werk der Befreiung war ſo gut wie vollbracht. In der feſten Ueberzeugung, daß der Entſchluß der Zweihundert dahin ausſchlagen werde, verließ Davel, in Begleitung der beiden Rathsherren, Polier von Bottens und Gaudard von Vinci, die unter dem Vorwande, ihm Geſellſchaft zu leiſten, ihn bewachen ſollten, den Sitzungsſaal. Keine Ahnung ſtieg in ihm auf, daß ſein Plan gerade in dem Punkte ſcheitern ſollte, auf den er vertraute; daß gerade die Demoraliſation, aus der er ſeine Landsleute retten wollte, die Stimme der Freiheit, an die er appellirte, erſtickt hatte. Es bedurfte anderer, gewaltigerer Ereigniſſe, um den Sinn der Unabhängigkeit aufzurütteln; erſt dem Feuer der Franzöſiſchen Revolution gelang es, die Schlacken der Entwürdigung auszubrennen und die in Selbſtſucht geſonderten Elemente in Eins zu ſchmelzen.

Der officielle Beſchluß des Rathes beſtätigte Davel in ſeiner hoffnungsvollen Sicherheit. Es ward ihm Alles verſprochen; ſeine Leute ſollten logirt werden, nichts ihnen mangeln. Vier Rathsherren waren ernannt, um mit ihm in Verbindung zu treten. Am folgenden Tage ſollte von Crouſaz über das Contingent von Lauſanne Revue halten und die geeigneten Truppen zu einem weitern gemeinſchaftlichen Schritte mit ihm ausſuchen. Für dieſen Abend aber bot ihm und ſeinen Offizieren die Stadt ein Feſtmahl an. Doch der geheime Beſchluß der Zweihundert ging dahin, daß der Controleur von Crouſaz alle militäriſchen und ſonſt erfoderlichen Maßregeln ergreifen ſollte, um die Rebellion zu erſticken und daß der Rath von Severy augenblicklich mit der Botſchaft Deſſen, was ſich in Lauſanne zutrage und der Ergebenheitsverſicherung der Zweihundert nach Bern abreiſen ſollte.

Für die Sache der Freiheit hatte ſich keine Stimme im Rathe erhoben und Diejenigen, die in der Angelegenheit des Conſenſus ſich gerade am ſchärfſten gegen Bern ausgeſprochen hatten, waren jetzt am eifrigſten, „ihr Entſetzen über dieſen Rebellen und ihre Unterthänigkeit gegen Ihre Excellenzen auszudrücken". Es waren eben die Doctrinäre der Freiheit, die ſtets als deren Vorboten auftauchen und die von der Bewegung unter die Füße geworfen werden.

Lied, Muſiker und Publicum.

Von

Dr. F. Burkart.

Lieder und Geſänge von C. F. Kauffmann (Stuttgart, Ebner).

Wenn unter der Maſſe von Geſangcompoſitionen, die heutzutage von Fachmuſikern und Dilettanten unſerm vielmuſicirenden Publicum geboten werden, die meiſten als bedeutungsloſe Modeſachen raſch verklingen, nur wenige ſich einen dauernden Beifall und die Beachtung der Muſikverſtändigen erwerben können, ſo gehören gewiß zu der letztern Art die unſerer Beſprechung zugrunde gelegten Compoſitionen des verſtorbenen Kauffmann. Dieſelben erſcheinen in vier Heften, von denen das erſte und vierte bisjetzt herausgegeben ſind; einige wenige Hefte ſind ſchon in frühern Jahren erſchienen.*) Der Name des Componiſten iſt zwar bei dem muſikaliſchen Publicum wenig bekannt, ſtets aber wurden ſeine Lieder in den Kreiſen, in welche ſie einmal eingedrungen waren, gern geſungen und gehört. In der That muß ſich Jeder, der bei dem durch und durch reflectirten Charakter unſerer heutigen Muſik noch ſeinen Sinn für ein einfaches, friſches und gemüthliches Lied bewahrt hat, von den Kauffmann'ſchen Liedern angezogen fühlen. Denn ihr großer Vorzug vor vielen andern derartigen Compoſitionen und ſelbſt denen berühmter Meiſter iſt, daß ſie echte Lieder ſind, inſofern Einfachheit, Friſche, Gemüthlichkeit ein echtes Lied kennzeichnen. Sie haben nicht den genialen Ausdruck Schubert'ſcher Lieder, noch ſind ſie ſo künſtlich vollendet als die Mendelsſohn'ſchen, aber faſt niemals (wir haben nur Eine Ausnahme gefunden) überſchreiten ſie die Grenzen der Gattung durch die Behandlung unpaſſender Texte wie die erſtern, ſtets ſind ſie urſprünglich, wahr, warm empfunden, nicht gemacht, wie manche der letztern.

Man ſollte meinen, es ſei nichts leichter zu componiren als ein Lied, kein anderes Muſikſtück nehme die Kunſt des Componiſten weniger in Anſpruch. Allerdings ſollte es ſo ſein, und bei unſern großen Meiſtern iſt es auch nicht anders geweſen. Sie haben muſtergültige Lieder geſchaffen, indem ſie dieſelben neben ihren größern Werken, wenn die Stimmung ſie ergriff oder eine beſondere Gelegenheit dazu auffoderte, raſch und leicht in einem Guß hinwarfen. Dadurch haben dieſe Lieder jene große Einfachheit und Friſche, die uns jetzt noch entzückt; ſie enthalten nichts mehr und nichts weniger als was ein Lied enthalten ſoll, den muſikaliſchen Ausdruck einer Stimmung, zu deren vollſtändiger Aeußerung die Worte des Dichters allein nicht genügen. Darin beſteht ja eben die

*) Theils in demſelben Verlage, theils bei Zumſteeg in Stuttgart und Bote und Bock in Berlin.

Eigenthümlichkeit des Liedes, daß es Einen ſtimmt, luſtig, traurig, heiter, wehmüthig, und daß es nothwendig den Geſang herbeizieht, um die innerſte Empfindung, die ſich durch Worte nicht mehr darſtellen läßt, in Schmerz- oder Jubeltönen auszuſtrömen. Nur eine einfache, warmempfundene, die Stimmung treffende Melodie hat daher der Componiſt dem Liede des Dichters hinzuzufügen. Große muſikaliſche Kunſt verlangt alſo das Lied nicht, im Gegentheil es weiſt dieſelbe zurück; und doch werden noch immer in dieſem leichten Genre ſo viele Verſtöße gemacht. Geht man dem Grunde nach, ſo wird man keinen andern finden, als daß bei Vielen eine richtige Einſicht in die Grenzen der Liedcompoſition und bei der Wahl der von ihnen componirten Gedichte fehlte. Ein Lied iſt keine Cavatine oder Arie, und nicht jedes lyriſche Gedicht eignet ſich zur Compoſition. Wenn ein Muſiker, ſo war ſich Mozart, der überhaupt die Grenzen jeder Muſikgattung am genaueſten kannte und beobachtete, auch hierüber klar. Er, der Meiſter im dramatiſchen Geſang, in deſſen Liedern man alſo am erſten den Einfluß der Oper ſpüren ſollte, wurde ein Meiſter im einfachen Lied, indem er ſich all ſeiner großen Kunſt hierbei beſchied und in Melodie und Begleitung auch der durchcomponirten Lieder ſtets den lyriſchen Grundcharakter feſthielt oder von Zeit zu Zeit anklingen ließ. So iſt ſeine köſtliche „Abendempfindung“ componirt, in der ein bezeichnungsvoller Satz in Begleitung nach jeder Strophe wiederkehrt, ſo „Das Veilchen“, „An Chloë“ und andere. Als aber einige bedeutende Componiſten wie z. B. Schubert einmal anfingen, ſich auf die Compoſition von Geſängen für Klavier und eine Einzelſtimme beſonders zu verlegen, fanden ſie bald die Grenzen des Lieds für ihre Kunſt zu eng und ſie ſchrieben meiſt jene Geſänge, die im Grunde nur Cavatinen mit Klavierbegleitung ſind. Der große muſikaliſche Werth mancher derſelben ſoll nicht im geringſten herabgeſetzt werden, aber gewiß iſt zu tadeln, daß dadurch der Sinn für das einfache Lied geſtört wurde und bei der immer herrſchender werdenden Manier ſolcher Compoſitionen unter Muſikern und Laien der Geſchmack an jenen zwitterartigen Geſängen aufkam, die ſchwanken zwiſchen Lied und Oper. Für beide Muſikgattungen entſtand dadurch der Nachtheil, daß man in den Opern liederartige Arien, am Klavier arienartige Lieder hören mußte. Hatte aber der Muſiker einmal die muſikaliſche Form des Liedes geſprengt und ſeiner Muſik eine größere Ausdehnung und détaillirteres Eingehen auf die Worte des Dichters angewieſen, ſo mußte ihm bald das einfache Lied ein zu geringer Stoff für ſeine Kunſt werden. Inhaltreichere lyriſche Gedichte mit wechſelvollern Stimmungen wurden in den Bereich einer détaillirten Compoſition gezogen, Romanzen und Balladen wurden in breiter Ausführung muſikaliſch wiedergegeben, ohne daß man bedachte, wie unbeſcheiden ſich die Muſik herandränge, um noch einmal zu ſagen, was

der ſelbſt durch eine Reihe der gründlichſten Arbeiten in Deutſchland das Meiſte zur richtigen Würdigung der Petrefacten beigetragen hat, das Urtheil Leop. von Buch's nämlich, ein erfreuliches Zeugniß. Es genüge, ſagt derſelbe, bei Erörterung eines ſpeciellen Falls, ſchon der Anblick einer Zeichnung oder auch nur die Beſchreibung einer einzigen Muſchel oder eines Schneckgehäuſes aus den Geſteinmaſſen von Van Diemensland, von den Hochebenen von Bolivia oder aus dem Inneren von Nordamerika, um ſogleich eine klare Vorſtellung zu erhalten, aus welchen Gebirgsſchichten ſo entfernte und der Unterſuchung ſo ſelten unterworfene Gegenden zuſammengeſetzt ſind. — In der That iſt es auf dieſem Wege europäiſchen Naturforſchern gelungen, aus einzelnen, von flüchtigen Reiſenden zufällig aufgerafften Reſten vorweltlicher organiſcher Weſen, Gebilde aus dem Inneren von Afrika, vom Fuße des Himalaya und in den Nordpolarländern Amerikas mit derſelben Sicherheit dem Alter und ihrer Begleitung nach zu beſtimmen, als wenn dieſelben mitten im cultivirteſten Theile Europas Gegenſtand ſorgſamer Unterſuchungen geweſen wären. Ja, da alle neueren Forſchungen mit Beſtimmtheit zu dem Reſultate führen, daß die Oberflächengeſtaltung der meiſten Länder der Erde in innigſter Verknüpfung mit der Natur ihrer Geſteine ſtehen und ähnliche Unterſuchungen die große Abhängigkeit hiſtoriſcher Ereigniſſe, ſowie der Cultur und der Lebensweiſe der Bevölkerungen von der Natur und Form des Bodens ergeben: ſo läßt ſich wohl mit Grund die Behauptung wagen, daß in vielen Fällen ſchon die Betrachtung eines einzigen charakteriſtiſchen vorweltlichen Schaalthiers aus völlig unbekannten Ländern dem Naturforſcher eine Einſicht nicht allein in die uralte Geſchichte dieſer Länder während ihrer Bildung, ſondern auch in die ſpätere Geſchichte und in die Culturzuſtände ihrer Bevölkerungen eröffnet. Es war deshalb auch nicht ungereimt, daß man in neuerer Zeit derjenigen Wiſſenſchaft, deren Ziel Unterſuchungen von ſolcher Tiefe und ſolchem Umfange geworden ſind, der Geologie nämlich, einen Platz neben der Aſtronomie gegönnt hat. Aeußerte ſich doch in dieſer Hinſicht ſelbſt einer der ausgezeichnetſten Aſtronomen neuerer Zeit, Sir James Herſchel, wörtlich dahin: daß die Geologie in der Größe und Erhabenheit der Gegenſtände, von denen ſie handelt, in der Reihenfolge der Wiſſenſchaften ohne Zweifel der Aſtronomie zunächſt folge. Es iſt aber dies freiwillige Zeugniß eine um ſo glänzendere und verdientere Anerkennung des in allen Hemiſphären thätigen Eifers der neueren Forſcher zur Geſchichte der Erde, als noch im Beginn dieſes Jahrhunderts ein berühmter Mann nicht ohne den Beifall ſeiner Zeitgenoſſen, den zuverſichtlichen und leider auch nicht ungegründeten Ausſpruch wagen durfte, daß man den Namen Geologie nicht ohne Gelächter zu erregen ausſprechen könne. Niemals in Wahrheit wäre die ſtaunenswerthe Entwickelung der Geſchichtsforſchung der Erde zu erreichen geweſen, hätte nicht in neuerer

der Dichter ſchon treffend genug geſagt hatte. Geht das bei Gedichten von einer gewiſſen mittlern Poeſie noch an, daß ſie von dem Muſiker mehr als bloßer Text behandelt werden, ſo iſt es bei vollendeten Gedichten um ſo verwerflicher. Je größer die Gewalt des dichteriſchen Wortes iſt, umſomehr hat ſich der Muſiker zu beſcheiden, damit er nicht durch die Wirkung ſeiner Muſik die größere des Dichters vernichte. Man nehme die lyriſchen Gedichte Goethe's. Kann der Muſiker, ohne unſern poetiſchen Genuß zu beeinträchtigen, ihrer beredten Fülle noch etwas Anderes hinzufügen als den einfachen, die Grundſtimmung des Gedichts treffenden Geſang, und iſt dieſer nicht das einzige muſikaliſche Erfoderniß dieſer Gedichte? Goethe hatte darin ganz Recht, wenn er von der Durchcomponirung ſeiner Gedichte nichts wiſſen wollte, und wenn ſie auch noch ſo geiſtreich wie z. B. von Schubert ausgeführt war. Hatte der Muſiker aber ſchon mit dem Durchcomponiren Goethe'ſcher Gedichte, die großentheils noch eine einfache muſikaliſche Behandlung zulaſſen, einen Misgriff gethan, ſo beging er einen viel größern, indem er ſogar Schiller'ſche Gedichte, die ihres rhetoriſchen Pathos wegen ganz uncomponirbar ſind, behandelte. Man vergegenwärtige ſich nur „Hektor's Abſchied von Andromache" in der Compoſition von Schubert, in welcher ſelbſt das Recitativ angewandt iſt, um die Ungehörigkeit einer muſikaliſchen Behandlung derartiger Gedichte, bei welchen die Sprache Alles iſt, zu begreifen. Dagegen boten viel paſſendere Stoffe für ſolche Geſangcompoſitionen die Heine'ſchen Lieder. Sie mußten dem Muſiker deshalb ſo willkommen ſein, weil in ihnen die Subjectivität ſich ſo vollſtändig geltend macht und die innerſte Gewalt der Muſik für ſie hinzuerfodert. Die Heine'ſche Lyrik war das eigentliche Feld für die Geſangcompoſition eines Schubert und Mendelsſohn, die hier die volle Wirkung ihrer Muſik entfalten konnten. Es reizte den Componiſten, auf die wechſelnden Stimmungen dieſer Gedichte, auf das Spiel mit tiefer Empfindung, ſelbſt auf ihre giftigen Pointen einzugehen, und daher kommt es, daß wir ſo häufig nach Melodien voll des tiefſten Gefühls jenen plötzlichen Misklängen in den Schubert'ſchen Compoſitionen Heine'ſcher Lieder begegnen. Bei Mendelsſohn aber, der, was die urſprüngliche Kraft des Schaffens betrifft, Schubert nicht gleichkommt, mußten dieſe Lieder, deren meiſte von der Krankheit der Reflexion inficirt ſind, nicht wenig dazu beitragen, das Reflectirte und Gekünſtelte zu vermehren, dieſen Grundmangel der Mendelsſohn'ſchen Muſik, der beſonders ſeinen größern Compoſitionen anhaftet. Mag man an den Geſängen beider Meiſter muſikaliſche Tiefe und Kunſt noch ſo ſehr bewundern, einen durchaus reinen Genuß gewähren nur wenige, und bedauern muß man, daß dieſe Compoſitionen eine Unzahl anderer voll widerlicher Sentimentalität und

opernartiger Effecthascherei veranlaßt und Vielen den Sinn für echte, reine Lieder verdorben haben.

Deshalb nun ist es so erfreulich, einen Componisten zu treffen, der von einer herrschenden Manier sich nicht hat anstecken lassen und der uns jene gesunden, einfachen Weisen vernehmen läßt, die wir für liedartige Gesangcompositionen als die einzig richtigen erkannt haben. Kauffmann ist an musikalischem Talent zwar nicht einem Mendelssohn und Schubert zu vergleichen; indessen muß man gestehen: den rechten Ton und die rechten Gedichte für seine Compositionen hat er getroffen. Seine Melodien sind einfach, klar, fließend, durchaus sangbar, zwar von keiner besondern Originalität und zuweilen an andere Componisten anklingend (was übrigens ein heutiger kaum wird vermeiden können), aber nie trivial, nie an Gemeinplätze aus der Opernmusik erinnernd, stets von einem edeln, treffenden Ausdruck. Was aber ihren Hauptvorzug ausmacht, ist ihre ungemeine Frische und Lebendigkeit; man merkt ihnen an, sie sind in einem günstigen Augenblick geschaffen, nicht mühsam gemacht. Wie feurig ist z. B. das „Trinklied" von Vischer (Heft 4, 4), welch tiefes Gefühl in dem Lied von Heine: „Ich will meine Seele tauchen" (Heft 1, 1), welch sanfter Wohllaut in dem träumerischen „Schlummerlied" (Heft 1, 2)! Ganz passend zu der Vocalstimme ist die Begleitung componirt. Sie macht sich nie als etwas Selbständiges neben dem Gesange geltend, sie vermeidet alle Brillanz und trägt nur den allgemeinen Charakter der Volksmelodie. Sehr zu loben an derselben ist ferner die ungesuchte und treffende Weise, mit der sie bei aller Einfachheit zu malen versteht, so z. B. das unruhig wogende Meer in „Des Auswanderers Heimweh" und mit großem komischen Effect in „Des Lammwirths Klagelied" das Vorbeifahren der Chaisen, welches höchst einfach durch den in Triolen angeschlagenen Accord bezeichnet wird. Diese Malerei ist nicht gekünstelt, denn sie wird mit den unscheinbarsten Mitteln erreicht, sodaß sie nie die gebundene Form der Begleitung überschreitet und den musikalischen Charakter verliert. Da die Begleitung nur eine mäßige Technik auf dem Klavier erfodert, so macht sie es dem Singenden leicht, sich selbst zu begleiten.

Was nun näher die Form der Kauffmann'schen Lieder angeht, so sind sie nur theilweise durchcomponirt. Wenn bei solchen die Gefahr naheliegt, die Grenzen des Lieds zu überschreiten und in die dramatische Musik zu gerathen, so hat Kauffmann immer mit richtigem Takt einen derartigen Fehlgriff vermieden. Nie tritt ein greller Wechsel der Stimmung ein, nie wird der einmal angeschlagene lyrische Grundton verlassen. Oft behält der Componist die für die erste Strophe erfundene Melodie auch für die andern mit geringen Veränderungen bei, und nur der Wechsel im Tempo, eine entsprechende Veränderung der Begleitung,

reichen ihm hin, ſeinen muſikaliſchen Ausdruck zu nuanciren, wie in der lieblichen Compoſition „Schön-Rohtraut“. Mitunter liebt es Kauffmann, in der Mitte des Liedes den Worten eine neue Melodie unterzulegen. Abgeſehen davon, daß dieſelbe ſtets durch den Text gerechtfertigt iſt, ſo widerſpricht ſie niemals dem allgemeinen Charakter des Liedes, ſie drückt ihn vielmehr nur entſchiedener, gewöhnlich mit tieferer Empfindung aus. Zum Schluſſe kehrt dann die Anfangsmelodie meiſt reicher und entwickelter wieder. In dieſer Weiſe componirt iſt z. B. „Des Hammerknechts Liebe“ (Heft 4, 1) wol eine der ſchönſten Nummern, in welcher die von leidenſchaftlichem Unmuth bewegte Anfangsmelodie zwei mal wiederholt wird, worauf eine andere ſehnſüchtig klagende Melodie voll tiefen Gefühls folgt, die der Klage und Bitte des Liebenden im Texte herrlich entſpricht. Von dieſer kehrt der Componiſt wieder zu der frühern zurück, die nun, gehoben von einer trefflich malenden Begleitung mit geſteigertem Ausdruck der Leidenſchaft, das Ganze effectvoll abſchließt. Aehnlich iſt es in dem ſchönen „Herbſtlied“ (Heft 4, 5), in deſſen Mitte nach einer ſtark bewegten Melodie eine empfindungsvollere in ruhigerm Tempo folgt, die dann in die frühere wieder übergeht. Auf dieſe Weiſe hat es Kauffmann verſtanden, Abwechſelung hervorzubringen, ohne den Grundton des ganzen Liedes zu verlaſſen. — Was ihn aber nicht wenig vor Misgriffen bewahrte, iſt der richtige Takt, den er in der Wahl der Gedichte und in der Form ihrer Compoſition bewährte. Sie ſind meiſt reinlyriſch, die ſich ſämmtlich zur Compoſition eignen und die er mit richtiger Unterſcheidung, wenn ſie eigentliche Lieder waren, nur ſtrophenweiſe, wenn ſie ein ausführliches Eingehen der Muſik erfoderten, durchcomponirte. An der Art, wie er das Gedicht von Heine „Ein Weib“ behandelt hat, kann man ſehen, wie entfernt er von der Sentimentalität und Zerriſſenheit iſt, mit der andere Componiſten ähnliche Lieder Heine's componirt haben. In dem beſagten Gedicht wird mit erſchreckendem Gleichmuth erzählt, wie ein freches, diebiſches Weib dem Genoſſen, der ſie herzlich liebt und im Gefängniß voll Sehnſucht nach ihr verlangt, mit Lachen antwortet und mit Lachen, nachdem er gehenkt iſt, ihr Frühſtück verzehrt. Den grellen Gegenſatz zwiſchen der Liebe in der Bruſt des Verbrechers und der frechen Luſtigkeit des Weibes hat unſer Componiſt beiſeite gelaſſen, während mancher Andere den ſchneidenden und daher unmuſikaliſchen Contraſt mit Begierde auszudrücken geſucht hätte. Statt deſſen hat Kauffmann ſeiner Compoſition einen komiſchen Anſtrich gegeben, indem er ſie über einem muntern, ſozuſagen frechen Thema aufbaute und den Refrain jeder Strophe: „Sie lachte“ noch ausdrücklich durch einen Triller hervorhob, der vollends jede Sentimentalität entfernt hält. Ueberhaupt weiß Kauffmann nicht blos den weichen, lyriſchen Ton, ſondern auch den komiſchen ſehr wohl zu treffen. Ich verweiſe hierbei

auf die köſtliche Compoſition von Mörike's „Des Lammwirth's Klagelied", welches Kauffmann ſelbſt im Kreiſe ſeiner Freunde zum großen Ergötzen derſelben vorzutragen pflegte. Sollen wir unter ſeinen Liedern einige als beſonders gelungen hervorheben, ſo bezeichnen wir als ſolche das ebenerwähnte „Des Lammwirths Klagelied", „Des Hammerknechts Liebe", „Trinklied", „Herbſtlied", „Schlummerlied", „Schön-Rohtraut" „Verloren", „Des Auswanderers Heimweh" (die drei letzten früher, noch bei Lebzeiten des Componiſten, mit andern bei Ebner in Stuttgart erſchienen). Minder gelungen ſcheint „Sehnſucht" von Geibel (Heft 1, 5), ein kleines Lied, deſſen Melodie doch gar zu unbeſtimmt iſt und ſich zu viel in Uebergängen bewegt. Am wenigſten gefiel uns „Der Feuerreiter", Ballade von Mörike (Heft 4, 3). Dieſes phantaſtiſche Gedicht, das an und für ſich ſchon dunkel iſt, wird durch die muſikaliſche Behandlung, die dem Grauenhaften des Textes nur einen ſchwachen Ausdruck gibt, noch unklarer. Hier hat Kauffmann offenbar einen unpaſſenden Stoff gewählt: denn ein Gedicht, das ſich ganz beſonders an die Phantaſie des Hörers wendet, ſträubt ſich gegen die muſikaliſche Durchführung. Kauffmann hat hier denſelben Misgriff gethan wie Schubert in ſeiner berühmten Compoſition des „Erlkönig". Ich unterſchreibe im voraus alle Lobeserhebungen, die man der Schubert'ſchen Muſik in Bezug auf die Gewalt der Begleitung, Schönheit der Melodien, treffende Declamation bei dieſem Gedichte macht, finde ſie aber trotzdem unnöthig und unpaſſend, weil ſie die eigentliche, die poetiſche Wirkung der wundervollen Ballade aufhebt. Mögen einzelne Theile, wie die lockenden Worte des Erlkönig, im höchſten Grade componirbar ſein, ſo ſind es immer nur Theile, nicht das Ganze. Wie mit Einem Schlage entrückt uns die Schubert'ſche Compoſition aus dem Gebiet der Phantaſie in das der Stimmung und Empfindung, übertönt, gerade vielleicht weil ſie ſo vorzüglich iſt und darum die Aufmerkſamkeit auf ſich lenkt, die Worte des Dichters, mit welchen er vor unſerm innern Auge das erſchütternde Bild dämoniſch wirkender Furcht vorüberziehen läßt. Wo aber die Poeſie mit ſo erſchöpfenden Mitteln wirkt, iſt die Muſik unnöthig, oder wenn ſie ſich hinzugeſellt und nun auch ihre Mittel aufbietet, muß die weniger laute Poeſie vor ihr verſtummen.

Wenn Muſiker wie Schubert ſo glänzende Fehltritte begehen konnten, die leider bei ſeinen Nachfolgern eine Maſſe anderer zur Folge hatten, ſo kann man einem anſpruchsloſen Liedercomponiſten, der in ſeinem Genre einen ſo richtigen Takt bewieſen und vieles Schätzenswerthe uns geboten hat, einen Misgriff leicht nachſehen. Treffliches ſoll auch in den noch zu erwartenden Heften, die hoffentlich bald folgen werden, enthalten ſein. Mögen die Kauffmann'ſchen Lieder recht zahlreiche Verbreitung finden und mögen ihre herzigen, gemüthlichen Weiſen in den Muſikfreunden von neuem die Luſt an echten, einfachen Liedern wecken!

Literatur und Kunſt.

Diplomatiſche Literatur.

Es war gewiß ein glücklicher, ein ſehr kluger Gedanke, die Hauptmomente unſers diplomatiſchen Lebens, die Thätigkeit der auswärtigen Politik unſerer Staaten von der Mitte des vorigen Jahrhunderts bis auf unſere Tage in ihren urkundlichen Reſultaten, den Actenſtücken ſelbſt, zu bequemem praktiſchen Gebrauche in ein Ganzes zu vereinigen; und die Namen Derer, die ihn faßten und ins Leben zu rufen ſuchten, verbürgten gewiſſermaßen ſchon im voraus die Gediegenheit und, was in ſolchen Dingen die Hauptſache iſt, die Zweckmäßigkeit ſeiner Ausführung. Es ſind nun gerade zehn Jahre her, daß uns die erſten Bände des folgenden Werks zugingen: „Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, sur lesquels sont établis les relations et les rapports existant aujourd'hui entre les divers états souverains du globe, depuis l'année 1760 jusqu'à l'époque actuelle. Par le baron Charles de Martens et le baron Ferdinand de Cussy" (Leipzig, F. A. Brockhaus) und jetzt iſt es mit dem ſoeben erſchienenen ſiebenten Bande, welcher, abgeſehen von einigen minder wichtigen noch ſpätern diplomatiſchen Actenſtücken durch den Frieden zu Paris vom 30. März 1856 einen bedeutungsvollen Abſchluß erhalten hat, vorläufig glücklich zu Ende geführt. Die Herausgeber haben alſo ihr Verſprechen vollkommen erfüllt, und wir können überſehen, wie ſie der Aufgabe, welche ſie ſich geſtellt hatten, gerecht geworden ſind.

Man wird eingeſtehen, daß ihre Löſung ſchwieriger war, als es auf den erſten Blick ſcheinen möchte. Nichts wäre allerdings wol leichter geweſen, als aus dem vorhandenen reichen Material, den großen allbekannten Sammlungen von G. F. von Martens, mit ſeinen Fortſetzern Karl von Martens, Saalfeld und Murhard, ferner von Dr. Gautereine und de Cuſſy, endlich für die neueſte Zeit aus den laufenden officiellen und nichtofficiellen Tageblättern eine mehr oder minder willkürliche Zuſammenſtellung der wichtigern diplomatiſchen Urkunden zur Zeitgeſchichte zu veranſtalten. Hier handelte es ſich aber um etwas ganz Anderes. Da in der vorliegenden Sammlung vor allem der praktiſche Gebrauch als maßgebender Geſichtspunkt feſtgehalten werden ſollte, ſo kam es vorzüglich darauf an, die Auswahl mit einer tiefeindringenden Kenntniß der Verhältniſſe und Intereſſen zu treffen, welche Vergangenheit und Gegenwart unſers Staatenlebens in ſeinen wichtigſten gegenſeitigen Beziehungen aneinander knüpfen, danach den reichen Stoff zu beherrſchen und zu ſichten, bei möglichſter Vollſtändigkeit doch alles Ueberflüſſige zu vermeiden und auszuſcheiden, und dann auch in materieller Hinſicht dem Bedürfniſſe eines leichten und bequemen Gebrauchs durch eine klare, lichtvolle und zweckmäßige Anordnung des Ganzen entgegenzukommen.

Namentlich auch die letztere hat bei dergleichen Sammelwerken immer ihre großen und eigenthümlichen Schwierigkeiten, zumal wenn, wie es hier der Fall iſt, ſie ſich auf das ganze weitumfaſſende Gebiet der geſammten Staatengeſchichte der Alten und Neuen Welt erſtrecken. Soll man dabei etwa eine Eintheilung nach Materien, wobei z. B. Friedensſchlüſſe und andere reinpolitiſche Urkunden von Handelsverträgen und ſonſtigen Seiten des

gewöhnlichen internationalen Verkehrs zu ſcheiden wären, oder eine Art Pragmatismus für die Geſammtentwickelung des diplomatiſchen Lebens, oder die Zerlegung des Stoffs nach Staaten und Ländern, nach Großmächten und Staaten zweiter und dritter Ordnung, oder endlich die einfache chronologiſche Reihenfolge als Princip annehmen und vorwalten laſſen?

Wir wollen mit den Herausgebern unſers Werks nicht darüber rechten, daß ſie ſich im Weſentlichen für die letztere entſchieden haben, indem wir vollkommen anerkennen, wie ſchwer es geweſen ſein würde, bei irgendeiner andern der hier berührten Eintheilungsarten immer das Rechte herauszufinden, die gehörige Scheidung vorzunehmen und, unter Vermeidung ſo leicht möglicher Verwirrung des Einzelnen, für die Durchführung des Ganzen ein beſtimmtes Princip der Einheit und der Conſequenz feſtzuhalten. Die Hauptſache bleibt immer, daß in ſolchen Werken dem Zwecke des leichten Gebrauchs möglichſt Genüge gethan werde. Und in dieſer Beziehung haben die Herausgeber, wenn auch die chronologiſche Anordnung an ſich etwas ſehr Aeußerliches hat, allen billigen Anfoderungen in hohem Grade entſprochen. Hervorſtechende Ueberſchriften und vollſtändige alphabetiſche Regiſter nach den einzelnen Staaten und Ländern ſetzen Jeden, der ſich einmal mit der Einrichtung des Werks bekannt gemacht hat, in den Stand, leicht und ſchnell Dasjenige aufzufinden, was er darin zu ſuchen hat.

Kein einziger Act des diplomatiſchen Lebens der letzten hundert Jahre von einiger Bedeutung iſt hier unberückſichtigt geblieben, und auch an genügenden Hinweiſungen auf die frühern Zeiten, auf welchen die diplomatiſche Arbeit der Gegenwart in ihrem geſchichtlichen Pragmatismus noch beruht, fehlt es nicht, namentlich in der dem erſten Bande vorausgeſchickten, mit den erfoderlichen literariſchen Notizen verſehenen „Table des principaux traités publics conclus depuis le commencement du 16me siècle jusqu'à 1759". Da kann ſich Jeder Raths erholen, wer über die unſerm Werke geſteckte Umfangsgrenze hinausgehen will. Die Natur und die ganze Anlage des Werks bringt es ſo mit ſich, daß ſich das ſchlagendere Intereſſe an ſeinem Inhalte in ſteigendem Verhältniſſe gerade immer mehr in den Zeiten zuſammendrängt, welche der Gegenwart am nächſten liegen. Wir möchten es daher noch als ein ganz beſonderes Verdienſt deſſelben herausheben, daß es die diplomatiſche Geſchichte unſers Staatenlebens ſozuſagen bis zur äußerſten Grenze der Gegenwart herabgeführt hat. Schon reinmateriell genommen ſpringt es da in die Augen, wie ſehr ſich der Kreis der diplomatiſchen Thätigkeit unſers Jahrhunderts nach und nach erweitert hat. Die beiden erſten, noch dazu ſchwächſten Bände umfaſſen allein mehr als die Hälfte des ganzen Zeitraums, die 54 Jahre von 1760—1814, wahrhaftig einer Zeit, die an großen weltgeſchichtlichen Ereigniſſen, an erſchütternden Kriegsbegebenheiten und tiefeingreifenden diplomatiſchen Handlungen ſo reich war wie irgendeine. Der dritte Band iſt nur mit den diplomatiſchen Acten der 11 Jahre vom Pariſer Frieden vom 11. April 1814 bis zum Schluß des Jahres 1825 gefüllt; der vierte ſchließt die 13 folgenden Jahre bis zum Jahre 1839 ein; der fünfte umfaßt nur ſieben Jahre bis zum Jahre 1846; der ſechste erſtreckt ſich über die fünf Jahre von 1846—51 und der ſiebente endlich führt uns durch die fünf letzten Jahre hindurch bis zum Frieden zu

Paris vom 30. März 1856. Dabei sind die drei letzten Bände auch ihrem materiellen Umfange nach bei weitem die stärksten.

Man wird da freilich sogleich zu der keineswegs unerfreulichen Ansicht geführt, daß die friedliche Arbeit der Diplomatie, die weise Thätigkeit des politischen Rathes in den letzten 25 Jahren für die Gestaltung unsers Staatenlebens und seiner internationalen Beziehungen doch eigentlich weit wirksamer und entscheidender war als die Gewalt des Schwertes und die Macht kriegerischer Ueberlegenheit. Ein Blick in die zwei letzten rasch nacheinander erschienenen Bände unsers Werks gibt uns in der That sehr merkwürdige Aufschlüsse über den Charakter und die Entwickelung des politischen Lebens der nächsten Vergangenheit und der Gegenwart. Aus dieser an sich allerdings etwas trockenen Zusammenstellung diplomatischer Actenstücke mit ihrer gemessenen kalten Sprache, ihren eckigen Formen und ihren unvermeidlichen Umschweifen und lästigen Wiederholungen spricht doch manche für den Geist unserer Zeit und selbst die Entwickelung unserer politischen Zukunft höchst bezeichnende Thatsache, manche tiefeinschneidende Wahrheit.

Als eine solche müssen wir vor allem die in den jüngsten Zeiten so unendlich erweiterten diplomatischen Beziehungen der europäischen mit den außereuropäischen, namentlich den transatlantischen Staaten der Neuen Welt herausheben. Wer hat vor 20 oder 30 Jahren bei uns auch nur daran gedacht, mit den kleinen Republiken des mittel- und südamerikanischen Continents, mit der Argentinischen Republik, Bolivia, Chile, Costa-Rica, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Neugranada, Venezuela, Paraguay und Uraguay, oder gar mit den Schwarzen der Republik Liberia und den Mächtigen der Sandwichinseln zu Hawai und Honolulu in diplomatischen Verkehr zu treten und förmliche Verträge zu schließen? Jetzt dagegen darf sich nur in dem entferntesten Winkel der Alten oder der Neuen Welt ein einigermaßen erträgliches staatliches Gemeinwesen, gleichviel ob republikanische oder monarchische Despotie, regen: sogleich bemüht man sich von allen Seiten — und die zahlreichen Beweise dafür liegen namentlich in den zwei letzten Bänden unsers Werks vor —, es in das diplomatische Netz des europäischen Verkehrs hineinzuziehen.

Wir waren selbst Zeuge einer für diese Verhältnisse charakteristischen Scene, welche fast an das Spaßhafte grenzte, aber doch ihre sehr ernste Seite hatte. Der Schauplatz derselben war die Kammer der Abgeordneten in der preußischen Hauptstadt; die Zeit die Sitzungsperiode des vorigen Jahres. Es hatte sich das Gerücht verbreitet, die Regierung werde dem Hohen Hause an einem gewissen Tage wichtige Eröffnungen über die orientalischen Angelegenheiten machen, welche damals alle Geister in beständiger Spannung erhielten. Das Haus war vollzählig, die Tribünen waren zum Brechen überfüllt; das Staatsministerium erschien in pleno; man harrte mit fast peinlicher Erwartung der Eröffnung der Sitzung. Endlich gibt der Präsident das ersehnte Zeichen mit der Glocke. Der Ministerpräsident verlangt und erhält sofort das Wort. Freiherr von Manteuffel erhebt sich von seinem Sitze; tausend Ohren hängen an seinen Lippen. Sie öffnen sich, nicht aber um eben anzukündigen, ob die „orientalische Frage" nun wirklich gelöst sei oder nicht, oder ob man zu den für diesen Zweck bereits bewilligten Millionen noch einige mehr dazu gebraucht, sondern

nur um die einfache, aber unerwartete Anzeige zu machen, daß die Regierung in Begriff ſtehe, den zwiſchen den Staaten des Deutſchen Zoll- und Handelsvereins einerſeits und der orientaliſchen Republik del Urugay andererſeits vereinbarten Freundſchafts-, Handels- und Schiffahrtsvertrag zum Abſchluß zu bringen! Allgemeine Enttäuſchung! Mancher brave Abgeordnete aus der Uckermark oder Hinterpommern, welcher ſich ganz anderer orientaliſcher Dinge verſehen hatte, mochte vielleicht den Namen dieſer orientaliſchen Republik zum erſtenmal hören und in nicht geringer Verlegenheit ſein, wo er ſie ſuchen ſolle. Wenigſtens bemerkten wir deutlich, wie die Herren die Köpfe zuſammenſteckten und hier und da die Achſeln zuckten. Durch den ganzen weiten Saal ſchien ſich ein eigentliches Gemurmel zu ziehen, welches der Ausdruck jenes zwitterhaften Gemüthszuſtandes zwiſchen Unwiſſenheit und getäuſchter Erwartung zu ſein pflegt und auf mehr als einem Geſicht ſchwebte ein halbunterdrücktes ironiſches Lächeln.

Die Sache war aber doch eigentlich ganz und gar nicht zum Lachen. Dieſe ſehr ernſtlich gemeinte miniſterielle Ankündigung conſtatirte durch ein ſchlagendes Beiſpiel die große Thatſache, daß man jetzt auch bei uns das Bedürfniß, die Nothwendigkeit fühlt, die internationalen Beziehungen bis auf die fernſten Staaten der Neuen Welt, mögen ſie auch noch ſo unbedeutend erſcheinen, auszudehnen und ſogleich auf dauernder Grundlage zu befeſtigen. Wer da nicht auf die rechte Weiſe und zur rechten Zeit mit in dieſe allgemeine Weltbewegung eingreift, bleibt zurück und wird von Andern, von ſeinem nächſten Nachbar überflügelt. Schon deshalb iſt dieſer deutſche und preußiſche Staatsvertrag mit der orientaliſchen Republik del Urugay gewiß ein ſehr anerkennungswerther Act politiſcher Weisheit. Er iſt am 23. Juni 1856 wirklich abgeſchloſſen und am 3. April 1857 ratificirt, aber vor kurzem erſt durch die „Geſetzſammlung“ veröffentlicht worden.

Er belehrt uns, daß Eiſen, Dampf und der elektriſche Funke bald nicht mehr die einzigen mächtigen Vermittler des großen politiſchen Weltverkehrs ſein werden, welchen ſie immer mehr den läſtigen Feſſeln des Raums und der Zeit zu entwinden ſuchen. Es ſollen da auch Intereſſen mehr geiſtiger Natur, das Bedürfniß gegenſeitiger Annäherung, der Erweiterung des politiſchen und mercantilen Geſichtskreiſes, das Streben nach Austauſch von Waaren, Producten, Kenntniſſen und Ideen, den mächtigen Factoren zur Erreichung des Zieles der Völkergemeinſchaft, viel eingreifen und wirkſam ſein. Das ſpricht überhaupt aus faſt jeder Seite der zwei letzten Bände unſers Werks.

Auch ſonſt enthalten ſie noch viel Belehrendes. Wir erſehen daraus überhaupt, daß friedliche Intereſſen den vorherrſchenden Charakter der diplomatiſchen Arbeit unſerer Zeit bedingen. Handels- und Schiffahrtsverträge, Paßconventionen, Verſtändigungen über Zollreformen, hier und da eine Uebereinkunft zum gegenſeitigen Schutze des geiſtigen Eigenthums der Werke der Kunſt und Wiſſenſchaft, wegen Auslieferung von Verbrechern ꝛc., bilden den Hauptinhalt der hier zuſammengeſtellten diplomatiſchen Urkunden. In allen herrſcht der Geiſt der Verſöhnlichkeit, des freundlichen gegenſeitigen Entgegenkommens zur Förderung gemeinſamer Intereſſen und Zwecke des friedlichen Verkehrs unter Völkern und Regierungen.

Als ein wichtiger Act dieſer Politik des Friedens und der Verſöhnlichkeit

iſt hier (VII, 469) ſogar der berühmte großherrliche Hat-i-Humaiun vom 18. Februar 1856 mit aufgenommen, welcher endlich die Rechte und Pflichten der nichtmuſelmaniſchen Unterthanen der Pforte nach den Geſetzen der Gerechtigkeit und der von höherer politiſcher Einſicht getragenen Menſchlichkeit feſtſtellen und regeln ſoll, obgleich er ſeiner Natur nach mehr ein Act des innern Staatslebens des osmaniſchen Reichs iſt. Er hängt freilich auch mit den jüngſten orientaliſchen Verwickelungen zuſammen, welche durch den Frieden zu Paris vom 30. März 1856 zwar keine definitive Löſung, wie man ſie von vielen Seiten nur zu voreilig für möglich hielt und erwarten mochte, aber doch einen vorläufigen Abſchluß erhalten haben.

Dieſer Friede bildet mithin auch, wie geſagt, einen ſehr glücklichen Schluß unſers Werks, nicht blos weil er in materieller Hinſicht immer eine denkwürdige Epoche der diplomatiſchen Arbeit unſers Jahrhunderts bezeichnen, ſondern auch weil er für den Geiſt, welcher ſie in dieſem Falle beſeelte, für alle Zeiten ein höchſt charakteriſtiſches Denkmal bleiben wird. Wer ſich mit dieſem Geiſte näher vertraut machen will, dem empfehlen wir ſchließlich angelegentlich das ernſte Studium unſers Werks, deſſen praktiſche Brauchbarkeit es ohnehin zu einem unentbehrlichen Hülfsmittel für jeden Staatsmann und Diplomaten macht und ſeinerzeit eine Fortſetzung deſſelben höchſt erwünſcht erſcheinen läßt. J. W. Z.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

10. Juli 1857.

L.grn. Bekanntlich gibt es kein Geſchöpf, das ſich ſo gründlich vor der Freiheit fürchtet als der „Philiſter“, dieſe ebenſo zahlreiche als wenig intereſſante Species des Genus homo, von den Zoologen ſo häufig betroffen in deutſchen Gauen. Ich wüßte eine Radicalcur für dieſe Sorte, die wie ein Oidium Tuckeri auf den Reben der Volksentwickelung ſitzt und allen Lebensſaft der ohnehin ſchon ſo arg gehüteten Pflanze wegſchmarotzt. Senden Sie dieſe „Pilze“ haufenweiſe nach Belgien, auf vier Wochen den Trupp, wie die Soldaten compagnieweiſe in die Kirche commandirt werden. Die Preßfreiheit, welche hierzulande ſeit Mai 1857 geübt wird, wird beſſer als alle Schwefelblumen wirken.

Was ſich in Deutſchland Hr. Heinrich Leo ausnahmsweiſe herausnimmt, das darf und thut hier Jeder, ſo oft es ihm einfällt, täglich, womöglich zwei mal. Nur ſchlägt man hier nicht auf ganze Claſſen und Richtungen, auf ſolche Allgemeinheiten wie „ſkrofulöſes Geſindel“, ſondern man ſucht ſich die Miſſethäter mit Vor- und Zunamen heraus, man rückt den Perſonen ins Haus und auf den Leib, man demolirt Poſitionen und Ausſichten. Man ſtößt nicht theoretiſche Shrapnelwünſche hervor, während man die gichteriſchen Füße in Watte hüllt, ſondern man bombardirt wirklich und ernſtlich eine Partei, ihre Chefs, das Cabinet, namentlich gewiſſe Miniſter. Und dabei fungirt das geſellſchaftliche Leben ruhig fort, die Straßen ſind ſo ſicher wie in Berlin und die ganze Maſchinerie hat noch keinen Augenblick geſtockt.

Die liberale Oppoſition, welche in Wahrheit mit dem Könige „herrſcht", während die katholiſche Majorität „regiert", hat wieder zwei ſehr bedeutſame Siege davongetragen. Zuerſt war Senatorenwahl zu Tournay, einem wahren rotten borough für katholiſche Mitglieder Erſter und Zweiter Kammer. Der verſtorbene Senator Pollet gehörte der Majorität an; plötzlich thut ſich eine liberale Candidatur auf; ein Hr. Sacquelen, ſeines Zeichens ein Bankier, bietet ſich den Wählern dar. Die Katholiken wagen gar nicht einmal, den Handſchuh aufzuheben, und Hr. Sacquelen erhält faſt ſämmtliche Stimmen unter dem obligaten Hohngelächter der liberalen Preſſe, die einen wahren Platzregen von Confetti über den Wahlact ausſchüttet. Das war Nummer Eins.

Nummer Zwei iſt noch viel erbaulicher. Das Cabinet, welches ſich dem Druck der Kammermajorität nicht entziehen kann, machte Miene, auf eine Intrigue einzugehen, die von den Biſchöfen commandirt war: nämlich den Juſtizminiſter Rothomb endlich in der Kammer unterzubringen. Hr. Rothomb, früher Liberaler, dann plötzlich Katholik, war als katholiſcher Miniſter bereits im vorigen Jahre zu Thuin gegen einen katholiſchen Mitbewerber erlegen. In England muß ein ſolcher durchgefallener Miniſter das Cabinet verlaſſen; hier darf er bleiben, aber eine Principienfrage, wie das Wohlthätigkeitsgeſetz ſie enthielt, ſollte ein ſolcher Miniſter mit Sitz ohne Stimme denn doch anſtandshalber nicht verbringen. Hr. Rothomb kehrte ſich nicht daran, ſein Geſetz ward weggefegt. Jetzt hielt die biſchöfliche Partei es für zweckmäßig, Hrn. Rothomb als „Princip" in die Zweite Kammer zu bringen. Gelang der Streich, ſo ſollte Triumph gerufen werden: das ſouveräne Wahlcollez hatte alsdann den „Miniſter-Princip" gerächt, das weggefegte Geſetz war zu Ehren gebracht.

Das Cabinet ernennt auf Weiſung der Majorität den Abgeordneten für St.-Nicolas, Hrn. von T'Serclaes, zum Gouverneur von Limburg, macht alſo eine Neuwahl nöthig. Die klerikalen Organe ſtürzen ſich in die zubereitete Scene hinein, den „muthigen, talentvollen" Miniſter Rothomb auf dem Rücken tragend; dieſelben Blätter, die unverhohlen die „ſprichwörtliche Weisheit" des Königs beſpötteln, die das ganze Miniſterium „feige, ſchwachköpfig, verrätheriſch" nennen, colportiren den „Miniſter-Princip" auf den Markt von St.-Nicolas. Der Wahlbezirk iſt in lauter kleine Dörfer zerſtückt, die Geiſtlichen haben dort das Monopol der Wahl, die Bürgermeiſter gingen ſtets mit den Pfarrherren. Aber die liberale Preſſe war nicht faul, der „Observateur" ließ alle Schleuſen der beredteſten Polemik los, er warf den Wahlmännern von St.-Nicolas ganze Körbe voll Sarkasmus über die Häupter: Da habt ihr die ſchönen Ueberreſte von Thuin, den Kehricht, den ſie in Thuin nicht wollten, er iſt immer gut genug für euch. Nehmt doch den „Miniſter-Princip", den „gelehrten, muthigen" Miniſter der Biſchöfe, die „Incarnation der menſchlichen Dummheit", den „unfähigſten Staatsmann in allen fünf Erdtheilen"! Die Bürgermeiſter werden zum Dekan von St.-Nicolas zuſammengetrommelt, viele bleiben aus, von ſieben, die erſcheinen, erklären ſich mehre entſchieden gegen die Candidatur; die Biſchöflichen ſind verdutzt, als — o Wunder! — plötzlich, aus heiterm Himmel, eine liberale Candidatur nach St.-Nicolas hineinfällt! Und man behauptet, der Komet ſei ſpurlos an der Erde vorübergegangen!

Zeit das Studium der Verſteinerungen Platz gegriffen und hätte nicht der Scharfſinn der Naturforſcher die Geſchicklichkeit erworben, aus den unſcheinbarſten und halb zerſtörten, ja zuweilen allein in Abdrücken erhaltenen Exemplaren derſelben die früheren Zuſtände des Erdkörpers zu entziffern. Iſt es doch mit Hilfe ſolcher vorweltlichen Reſte gelungen, das Alter und die Natur gewaltiger Felsmaſſen ſogar in ſolchen Regionen zu ermitteln, wohin noch nie ein Menſch gedrungen iſt und vielleicht nie gelangen wird. Als vor etwa zwanzig Jahren das kühne engliſche Brüderpaar, dem wir die erſte genauere Kenntniß von dem Innern des gewaltigen Himalayagebirges verdanken, Cap. Alexander Gérard und Dr. James Gérard die höchſten Punkte erſtiegen, die je ein Reiſender vor oder nach ihnen dort erreicht hat, fanden ſie in etwa 17000 Fuß Höhe Millionen von Reſten vorweltlicher Meeresgeſchöpfe, theils zerſtreut und loſe in Kiesablagerungen, theils eingewachſen in dem Felſen bildenden Kalkſtein. Es waren Reſte aus ſolchen Thierfamilien, von denen einige Gattungen noch heut auf dem Grunde der tiefſten Meere leben, weſentlich aber ſolche, die wir in Europa nur in einigen und zugleich ganz beſtimmten Geſteinſchichten kennen. Außerdem lagen große Blöcke Kalkſteins umher, die von den noch höher, bis faſt 27000 Fuß Höhe anſteigenden Gipfeln des Gebirges losgeriſſen, bis ſo weit hinabgerollt waren. Da es nun bei den von der Natur ſchon in dieſer Höhe entgegengeſetzten Hinderniſſen völlig undenkbar iſt, daß ſelbſt die kühnſten Forſcher die geſteigerten in noch größeren Höhen überwinden und die Gipfel des Himalaya, die nach den neueſten Forſchungen immer noch die höchſten der Erde ſind, erklimmen werden: ſo iſt mit Grund zu behaupten, daß ganz allein die Verſteinerungen uns eine Einſicht in die Natur von Maſſen des Erdkörpers eröffnen, deren Unterſuchung an Ort und Stelle niemals zu erlangen ſein wird. In dieſer Hinſicht, wie durch die fruchtbringenden Folgerungen, welche aus den wenigen, durch den Erdbohrer aus großen unerforſchten Tiefen an die Oberfläche gebrachten Steinkörnern und Muſcheln über den inneren Bau eines Landſtrichs abzuleiten ſind, reihen ſich alſo die Arbeiten des Hiſtorikers der Erde würdig denen des Aſtronomen an, der über ſeinen Gegenſtand gleichfalls nur aus nicht zu überſchreitenden Entfernungen durch ſeine Inſtrumente zu urtheilen vermag. —

Es iſt vielleicht nicht ohne Intereſſe, hier noch einige der wichtigſten und ſicherſten in den letztverfloſſenen dreißig Jahren aus dem Studium der Verſteinerungen gewonnenen Reſultate in einem raſchen Ueberblicke vorzuführen.

Hatten z. B. ſchon die Schriftſteller des Alterthums mit dem die gebildetſten damaligen Völker, Griechen und Römer, auszeichnenden Scharfſinne aus den in einigen Theilen Nordafrikas und fern vom Meere in großen Maſſen angehäuften Schalthieren mit Grund vermuthet, daß das

Die Sache wird äußerſt bedenklich, die liberale Preſſe feuert ein wahres Kreuzfeuer in die Intrigue hinein; ſelbſt das katholiſche vlämiſche Organ des benachbarten Antwerpen erklärt: es ſei für den Miniſter als Urheber des Stiftungsgeſetzes; aber Hr. Rothomb ſei ein Wallone, man brauche in St.-Nicolas einen Vlämen! Vergebens ſchrien ſich die biſchöflichen Organe die Kehle rauh: die Rothomb ſind keine Wallonen, ſie ſind Luxemburger, ſie können Deutſch, der berliner Rothomb ſo gut wie der Candidat für St.-Nicolas; wer luxemburgiſch kann, kann auch vlämiſch, dieſe beiden Idieme ſind congénères! Der „Observateur" wagt das Aeußerſte, er kündigt an, die Candidatur Rothomb ſei Wind, der Miniſter ſuche ſchon Ausflüchte, um das Cabinet nicht zu blamiren; der „Miniſter-Princip" könne den Strauß in dem katholiſchſten aller Wahlflecken nicht durchfechten. Daß dich ... nun ſoll uns doch wundern! ſolch eine Frechheit! ...

Deſſelben Abends erklärt der officielle „Moniteur": „Man ſpricht von einer Candidatur des Juſtizminiſters zu St.-Nicolas. Erſt heute war der Miniſter in der Lage, ſich darüber auszuſprechen; eine Deputation der einflußreichſten Wahlmänner war bei ihm, die ihm verſicherte, ſeine Ernennung ſei ſo gut wie gewiß. Der Juſtizminiſter hat geglaubt, die Ehre — ablehnen zu müſſen!" Die katholiſche Preſſe ſchleudert neue „Feiglinge" auf die hauptſächlichen Miniſter, beſchuldigt ſie, durch abermalige „Schwachköpfigkeit" die Majorität verrathen zu haben. Und der „Observateur" brennt ein lohes Feuerwerk ab: „Flucht des Hrn. Rothomb!" So leben wir in Iſrael.

Die katholiſchen Stimmführer, die ſeit ſechs Wochen beſtändig die verdorbene Conſtitution zuſammenleimen, wie die Meerkatzen die Kreuc, die unter dem wüthendſten Geſchrei und Gebrüll Ruhe und Sanftmuth predigen, die die „Autorität" retten, indem ſie den König begeifern, die die ſtaatlichen Fragen, die recht auf die Straße gehören, in die Kirche und alſonntäglich auf die Kanzel ſchleppen, wo ihr Platz ganz beſtimmt ebenſo wenig iſt, haben natürlich ihr ehrlich Theil an der Preßfreiheit. Bereits droht ihnen die liberale Preſſe mit Einſchreiten der Juſtiz, da der König hier ein wenig beſſer geſchützt iſt als die übrigen Perſonen. Ein arloner ſchwarzes Blatt hatte die Sache ſo weit getrieben, daß es Hrn. Rothomb die Aufgabe zuwies, wieder gutzumachen, was der Königsbrief verdorben! Die „Patrie" zu Brügge, Organ des Biſchofs Malou, predigt offen und derb: Feſthalten an dem Geſetz, Fortführung des Streits, Widerſtand wider „Se. Majeſtät die Emeute". Nur ein einziges Blatt, die monatliche Revue des gelehrten Hrn. Kerſten zu Lüttich: „Hiſtoriſches Journal", ſonſt gänzlich ultramontan, predigt wirklich Ruhe, nennt den Königsbrief ein „weiſes köſtliches" Actenſtück, beweiſt, die Ariſtokratie ſei gänzlich unverletzt, was vorgefallen, ſei nur die Anwendung des Artikel 25: „Alle Gewalten gehen von der Nation aus." Die Nation ſtehe über der Majorität, und der König könne den Nationalwillen zur Ausführung bringen, indem er ſelbſt einem von beiden Kammern votirten Geſetz die Sanction verweigere. Das aber ſei nicht einmal geſchehen, es handle ſich lediglich um einen Entwurf.

Mitten in dieſe durchaus praktiſchen Streitigkeiten miſcht ſich nun die gelehrtere kritiſche Literatur. Es iſt ganz unglaublich, woher alle die theologiſchen Kenntniſſe der Menſchen kommen, beſonders wenn dieſe Menſchen keine deutſchen Menſchen ſind. Die Propaganda für Channing's Schriften geht ihren

Weg weiter; aber kaum iſt ſie im Zuge, unterſtützt durch ein ziemlich jugendliches Blatt, den „Congrès libéral“, als auch ſchon Widerſpruch laut wird: ein bedeutendes Talent, der pſeudonyme Dom Jacobus, zerpflückt den Channing, gerade wie die deutſche Kritik olim mit Deutſchkatholiken und Lichtfreunden umging; Dom Jacobus ſpürt den „theologiſchen Bodenſatz“ in dem beredten Unitarier richtig aus und ſtört ihn mit wahrer Wolluſt in die Höhe; er liefert im „National“ kirchengeſchichtliche Polemik von der radicalſten Art, ſtellt die weltliche Herrſchaft der alten Kirche blos — und genirt ſich ſo wenig, Katholicismus mit Chriſtenthum in Einen Topf zu werfen, wie nur je die berliner kritiſche Kritik es gethan.

Die Redemptoriſten zu Brüſſel verkaufen Marienbildchen, denen ſie die wunderbare Kraft zuſchreiben, den Gläubigen über Wahl ſeines Berufs und über ſeine Zukunft aufzuhellen. Der „Observateur“ fodert die Regierung auf, Gewerbſteuer von den Herren Vätern zu erheben, ſie dann in Strafe zu ziehen wegen Uebertretung des Stempelgeſetzes, da die kleinen Druckſchriften ungeſtempelt ſeien, und drittens den Staatsprocurator zu veranlaſſen, in Erwägung zu ziehen, ob nicht in der Anpreiſung der Bildchen Charlatanismus und Quackſalberei vorliege, da ein Heilmittel feilgeboten werde, welches medicinisch nicht approbirt ſei.

Endlich iſt der erſte Band von Marnix' Werken erſchienen mit einer polemiſchen Einleitung von Edgar Quinet, wie wol ſeit dem vorigen Jahrhundert in romaniſchen Sprachgebieten nichts gedruckt ward. Quinet fodert ohne weiteres zur Zerſtörung des Katholicismus, zur Aufhebung der Kirche auf. „Tretet aus“, ruft er, „mit Weib und Kind, heraus aus der alten Kirche, hinein in irgendeine der evangeliſchen Gemeinſchaften, wo euer Gewiſſen frei und die Forſchung geſtattet iſt. Keine politiſche Revolution hat geholfen, keine wird helfen, dafern die Gewiſſen nicht aus dem Bann der Römlinge zuerſt befreit werden!“ Da ich hoffe, daß dieſes merkwürdige Actenſtück im „Deutſchen Muſeum“ zu einer beſondern Beſprechung kommt, ſo begnüge ich mich mit dieſer kurzen Inhaltsangabe. Schicken Sie die Philiſter her!

Notizen.

Moſenthal's neues Drama „Das gefangene Bild“ wird zunächſt in Dresden zur Aufführung kommen. In München iſt ſchon wieder die Rede von einem neuen Wechſel in der Intendanz des dortigen Hoftheaters; als Candidaten werden Bodenſtedt und Paul Heyſe genannt. Man klagt über das mangelhafte Répertoire, welches von der gegenwärtigen Intendanz vorgeführt wird und das den Verluſt, den das münchener Theater durch den Rücktritt Dingelſtedt's erlitten hat, denn wol allerdings ziemlich fühlbar macht; Adam's „Giralda“, die erſte neue Oper, welche die gegenwärtige Intendanz nach beinahe fünfmonatlicher Wirkſamkeit brachte, vermochte ſich keinen Beifall zu erwerben und auch Kleiſt's „Prinz von Homburg“, der kürzlich zum erſten mal über die münchener Breter ging, fand infolge der ungenügenden Darſtellung nur eine laue Aufnahme.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bremer (Frederike), Gesammelte Schriften.

Aus dem Schwedischen.

Vierter und fünfter Band. Skizzen aus dem Alltagsleben. **Die Nachbarn.** Fünfte verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

Die Verlagshandlung veranstaltet hiermit die **erste Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften**, die alle ihre beliebten, bereits in mehrfachen Auflagen erschienenen Romane und sonstigen Schriften zu dem **wohlfeilen Preise von 10 Ngr. für den Band** enthalten wird. In dem ausführlichen Prospect darüber (der in allen Buchhandlungen zu erhalten ist) heißt es unter Anderm: „Unter den Schriftstellerinnen, welche in neuerer Zeit eine Mission im edelsten Sinne erfüllt haben, nimmt die Schwedin Frederike Bremer wol den ersten Platz ein.... Seit langem hatte das Palladium des Hauses, sein Innerstes, seine Seele, möchte man sagen, keine so beredte und herzliche Fürsprecherin gefunden als Frederike Bremer. Echtweibliche Reinheit paarte sich in diesen wahrhaften Familienromanen mit einem tüchtigen praktischen Verstand, Tiefe des Geistes mit allgemein verständlichem Ausdruck, Gemüth und Herzlichkeit mit einem gewissen Humor, wie er in diesem Grade wol keiner andern Schriftstellerin zugebote steht."

Diese Ausgabe wird zunächst folgende, meist schon in mehrfachen Auflagen erschienene Schriften Frederike Bremer's umfassen: **Die Töchter des Präsidenten.** Erzählung einer Gouvernante. — **Das Haus, oder Familiensorgen und Familienfreuden.** Zwei Theile. — **Die Nachbarn.** Zwei Theile. — **Nina.** Zwei Theile. — **Die Familie H.** — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede, oder einige Scenen in Norwegen.** — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** — Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Eine Wallfahrt. Zwei Theile. — **Leben im Norden.** Eine Skizze. — **Morgen-Wachen.** Ein Glaubensbekenntniß. — **Die Heimat in der Neuen Welt.** Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Neun Theile. — **Hertha.** Drei Theile.

Die einzelnen Bände werden in rascher Folge erscheinen. Jeder Band kostet 10 Ngr. Auch sind elegant gebundene Exemplare zu beziehen.

Das bereits Erschienene ist in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daselbst Bestellungen angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinsius' Bücher-Lexikon.

Zwölfter Band, die von 1852—56 erschienenen Bücher und Berichtigungen früherer Erscheinungen enthaltend. Herausgegeben von ***Albert Schiller.*** **Erste Lieferung.** (A—Bellenger.) 4. Preis einer Lieferung auf Druckpapier 25 Ngr., auf Schreibpapier 1 Thlr. 6 Ngr.

Der **achte** und **neunte Band** dieses Werks, herausgegeben von **O. A. Schulz,** und der **zehnte Band,** herausgegeben von **A. Schiller** — die Erscheinungen der Jahre 1828—51 enthaltend —, bilden unter dem Titel: **Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon auch ein für sich bestehendes Werk und werden zusammengenommen für 16 Thlr. erlassen.** Sämmtliche zehn Bände (1812—49) **zusammengenommen** kosten im **ermäßigten Preise** 26 Thlr. 20 Ngr. Der elfte Band kostet 11 Thlr. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 31.** 30. Juli 1857.

Inhalt: Major Davel. Eine biographiſche Skizze aus der Schweizergeſchichte des vorigen Jahrhunderts. Von **Robert Schweichel.** II. — Schützenfeſte. Von **Auguſt Lammers.** — Gedichte. I. Die Fahrt nach Bremerhafen. II Drei Gedichte. Von **Karl Weishaupt.** III. Fiammetta. Bruchſtücke aus einem größern Cyklus. Von **Paul Erhardt.** — Literatur und Kunſt. Novelliſtik. (Seifart, „Luſt, Leiden, Liebe und Leben.) — Correſpondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Köln.) — Notizen. — Anzeigen.

Major Davel.

Eine biographiſche Skizze aus der Schweizergeſchichte des vorigen Jahrhunderts.

Von

Robert Schweichel.

II.

In aller Stille hatte der geheime Beſchluß der Zweihundert inzwiſchen ſeine Früchte getragen; Crouſaz hatte ſeine verdienſtvolle Thätigkeit begonnen und 30—40 Mann unter dem Befehl eines Lieutenants in das Schloß geworfen, das ſich hinter der Kathedrale auf derſelben Höhe erhebt, und ſeine Boten durchflogen die Dörfer ſeines Militärbezirks, um ſoviel Mannſchaften als möglich zu verſammeln und während der Nacht vor die Thore der Stadt zu führen. Die Bewachung derſelben ward den Bürgern anvertraut. Was aber eigentlich im Werke ſei, wußte außer den Betheiligten Niemand. Dovel's Truppen, die man im Einverſtändniß mit ihrem geliebten Führer fürchtete, wurden ſoviel als möglich bei ihrer Einquartierung zerſtreut; ihren Offizieren wies man in den entgegengeſetzten Vorſtädten Wohnungen für die Nacht an.

Bei dem Feſtmahl war man ſehr heiter, mit Ausnahme Davel's, der ſeiner Gewohnheit gemäß ſehr mäßig aß und trank. Um 10 Uhr

zog er ſich mit ſeinem Wirthe, dem Controleur von Crouſaz, in deſſen Wohnung zurück, wo ſie bis Mitternacht in eifrigem Geſpräche zuſammenblieben. Davel ergänzte in dieſer Unterredung, was noch über ſeinen Plan zu ſagen war. Lauſanne ſollte das erforderliche Geld vorſchießen und ſich von der erſten Beute bezahlt machen. Schon im Schloſſe hoffte er genug zu finden. Die Truppen ſollten am folgenden Morgen einen doppelten Sold erhalten und einige Detachements abgeſchickt werden, um die Steuerkaſſen und die Kaſſen der Salinen in Beſchlag zu nehmen, während er mit Crouſaz nach Moudon marſchiren wollte, um es da wie in Lauſanne zu machen. Von Guminen aus ſollte dann das Manifeſt und ſein Sendſchreiben an die Städte des Waadtlandes erlaſſen und ein Bevollmächtigter an Freiburg, das er ſeinem Vorhaben nicht abgeneigt glaubte, geſandt werden. Ueber die Form der neuen Regierung hatte er noch nicht nachgedacht; dazu hoffte er noch Zeit zu finden. Vorläufig ſollte ihm der Oberbefehl über ſämmtliche Truppen übergeben werden und von Crouſaz ſein Lieutenant ſein. Gegen dieſen kehrte er auch in dieſer Unterredung die materiellen Vortheile heraus, die ihm ſich bieten würden und verſprach, ſeinen Vater, der damals Bürgermeiſter von Lauſanne war, zum General-Schatzmeiſter des Waadtlandes zu machen. Einigen Bedenken des Controleurs hielt er ſeine Popularität, ſeine Kriegserfahrungen und den Umſtand entgegen, daß er die Leute lediglich von der Seite ihrer Intereſſen bei dem Unternehmen zu betheiligen ſuche. Die Abſchaffung des Zehnten und anderer ſchwer drückenden Abgaben müßten ſie ihm gewinnen.

Crouſaz gab Dem, was er ſpäter einen lächerlichen Plan nannte, ſeine Zuſtimmung und die Waffenfreunde trennten ſich für den Reſt der Nacht. Eine Stunde ſpäter war bereits ein Brief des Controleurs nach Bern unterwegs, worin er ihren Excellenzen die Verſicherung gab, ſie dürften ſich beruhigen, Davel würde in einigen Stunden verhaftet, ſeine Truppen entwaffnet ſein. Die zitternde Handſchrift deſſelben verräth die Aufregung des Schreibers.

Die beorderten Milizen waren mittlerweile vor den Thoren von Lauſanne angekommen. Um vier Uhr ließ von Crouſaz ſie herein und in Verbindung mit den Truppen der Stadt die wichtigſten Plätze beſetzen, während Davel's Soldaten, die ebenſo wenig wie jene wußten, was alles Dieſes zu bedeuten habe, ſich auf ihren Poſten vom vorigen Tage begaben. Zur ſelben Zeit traten die Herren Polier von Bottens und Gaudard von Vinci in Davel's Wohnung, „um die weitern Maßregeln zu berathen". Der Major, ſchon in voller Uniform, ließ ſich gegen ſie in gleicher Weiſe wie gegen Crouſaz aus. Er ſprach davon, direct auf Moudon zu marſchiren und auf ihre Frage, was er dort beabſichtige, antwortete er: „Daſſelbe was in Lauſanne, die Truppen aufbieten, und da

Herr Tacheron, der Major jenes Militärbezirks, gegenwärtig in Morges sein muß, so will ich ihn auf der Stelle ersuchen, sich mit mir hier in Lausanne zu verbinden." Er ergriff die Feder und schrieb sofort. Kaum hatte er den Brief geschlossen und den Rathsherren zur Beförderung übergeben, als die Meldung kam, daß die Truppen unter den Waffen ständen. Von den Rathsherren und seinen Hauptleuten gefolgt, eilte er hinab und schwang sich auf sein Pferd. In demselben Augenblicke trat ihm der Stab-Hauptmann, Major Descombes, an der Spitze seiner Compagnie mit den Worten entgegen: „Herr Major, Sie sind mein Gefangener."

„Sie sind im Irrthum, mein Herr", antwortete Davel. Doch die Mienen der Rathsherren verriethen ihm das Gegentheil. „Wie, meine Herren", rief er, „hat der Rath seine Meinung seit gestern geändert?"

Die Herren gaben eine ausweichende Antwort; noch jetzt suchten sie ihn zu täuschen. Als man ihn aber darauf hinderte, mit seinen Hauptleuten zu sprechen, da erkannte er, wie die Sachen standen.

„Ich sehe wohl", rief er, „ich werde das Opfer dieses Handels sein! Aber gleichviel, er wird meinem Vaterlande wenigstens einigen Vortheil bringen."

Mit diesen Worten gab er seinen Degen ab und folgte der Wache, die ihn auf Umwegen nach dem Schlosse brachte. Gegen sieben Uhr Morgens langte er dort an. In seinen Mienen war keine Bewegung zu lesen und weder die wüthenden Vorwürfe, mit denen man ihn nun überhäufte, noch die Ketten, mit denen man ihm Hände und Füße beschwerte, noch daß man ihn zwang, seine reinliche Kleidung gegen Lumpen zu vertauschen, die man eben auf dem Trödelmarkt gekauft hatte, vermochten seine stoische Ruhe zu erschüttern. Das Gefängniß, welches Davel angewiesen erhielt, war wohl vergittert. Zum Ueberfluß ward er noch mit einem Fuße an die Mauer gekettet und eine Wache von vier Mann mit gezogenen Degen mit ihm eingeschlossen, während ein gleich starker Posten vor der Thür aufgestellt wurde.

Davel's Truppen wurden ohne Schwierigkeit aufgelöst und heimgeschickt. Die beiden Hauptleute, Männer von Muth, doch ohne Charakter und geistige Befähigung, erhielten vorläufig Stadtarrest. Später wurden sie gefänglich eingezogen, doch nach der Aburtheilung Davel's wieder entlassen, wie auch Tacheron, zu dessen Verhaftung Davel's Brief Veranlassung gab.

Die Nachricht von der Verhaftung Davel's und seinem Vorhaben durchflog mit Blitzesschnelle das Land, überall die größte Aufregung verbreitend. Aber überall trafen auch die Behörden sofort die sorgfältigsten militärischen Vorkehrungen und als am Abend des 2. April der

Schatzmeiſter von Watteville, jetzt zum Obercommandanten des Waadtlandes ernannt, von Bern in Lauſanne eintraf, durfte er die Gefahr für beſeitigt halten.

Schon am Tage ſeiner Verhaftung, Donnerſtag den 1. April, war Davel einem vorläufigen Verhör unterworfen worden. Ein zweites wurde am Sonnabend, den 3., unter dem Vorſitz von Watteville's angeſtellt. Die Abſichten Davel's bedurften keiner weitern Frage; es handelte ſich alſo nur darum, die Motive der That und die Mitſchuldigen kennenzulernen. Die Motive anlangend, ſo verwies Davel auf ſein Manifeſt. Auch in dieſem Verhör wiederholte er, daß er keine Mitſchuldigen habe, daß keine Verſchwörung im Werke geweſen ſei, weder im Lande noch außerhalb, noch habe er den Beiſtand fremder Mächte nachgeſucht. „Ich habe meinen Plan im Monat Januar angefangen", ſagte er, „ich habe ihn mit großer Aufmerkſamkeit in meinem Cabinet entworfen, aber immer allein. Ich fühle keine Reue, beſagten Plan gemacht zu haben, für den, wie ich glaube, Gott mir die nöthige Erleuchtung gegeben hat."

Dieſe Auslaſſung befriedigte die Richter nicht. Man drang in ihn, die Wahrheit zu geſtehen und drohte ihm im andern Falle auf Montag mit der Folter.

„Sie können ſie ſchon heute in Anwendung bringen", antwortete er, „und wenn man mich glatt wie Papier preßt, ich werde nicht mehr ſagen. Was ich gethan habe, iſt mein Ruhm und niemals habe ich in meinem Leben eine ſchönere Handlung vollbracht als dieſe, die ich beabſichtigte, indem ich mich auf den Tod vorbereitete und mein Leben als Opfer darbot."

Der Sonntag verlief unter Feierlichkeiten. Der Rath der Zweihundert, die Akademie, die Geiſtlichkeit, der geſammte Adel des Landes begaben ſich aufs Schloß, um dem Obercommandanten von Watteville ihre Ergebenheit und ihren Eifer im Dienſte ihrer Excellenzen auszudrücken. Seinerſeits erſchien dann am Dienſtage von Watteville in Begleitung der berner Vögte und anderer hoher Perſonen im Rathe der Zweihundert, um ihm für ſeine thätige Pflichttreue die Zufriedenheit ihrer Excellenzen, der Souveräne von Bern zu erkennen zu geben. Er ſaß dabei und ſprach mit bedecktem Haupte, während die würdigen Väter der Stadt barhäuptig vor dem Gewaltigen ſtanden. Dieſen Feierlichkeiten nach ergoß ſich eine Flut von Unterthänigkeitsadreſſen, die einander an Schmeichelei, Kriecherei und Wegwerfung überboten. So ſchrieb, um nur Ein Beiſpiel anzuführen, der Bannerherr und Rath der Stadt Yverdon:

„Voll Unterwürfigkeit und Treue gegen ihre Excellenzen, unſern ſouveränen Herrn, haben wir nur mit der äußerſten Beſtürzung (con-

sternation extrême) auf eine Zeit blicken können, in der man nur von Unruhen und Revolten ſprach. Unſere erſte Sorge unter dieſen traurigen Verhältniſſen war, Einer herrſchaftlichen Landesbehörde in corpore unſern Schmerz darüber auszudrücken und ſie zu bitten, ihren Excellenzen unſer Vermögen und Leben zur Unterſtützung ihrer Autorität darzubieten. Glücklicherweiſe hat ſich der Sturm bald erſchöpft. Es hat nur einiger Tage bedurft, um das Publicum und ihre Excellenzen zu überzeugen, daß ein Volk, welches immer ſeinen Ruhm in die Treue ſetzte, über dergleichen Rebellionsentwürfe nur auf das lebhafteſte in ſeinem Geiſte betroffen ſein konnte..... u. ſ. w."

Am Montag Morgen war Davel wieder vor die Richter geführt. Jedermann hatte ihn bisher für einen nüchternen klaren Kopf gehalten; das dritte Verhör ſtürzte dieſes Urtheil vollſtändig um.

Wegen ſeiner Wichtigkeit für die Beurtheilung Davel's mag das Protokoll des dritten Verhörs, wie es Verdeil in ſeiner „Geſchichte des Canton Vaud" aus den Acten mittheilt, hier eine Stelle finden.

„Montag, den 5. April u. ſ. w. Aufgefodert und ermahnt, anzugeben und zu erklären, was ihn veranlaßt habe, dieſes Project zu entwerfen und bis zu dem Punkte zu führen, zu dem es gediehen iſt, hat genannter Davel ausgeſagt:

«Das Jahr vor meinem Eintritte in den Dienſt, es ſind jetzt 35 Jahre, ward ich zu dem Beruf gefodert, an dem ich gegenwärtig arbeite. Als ich in jenem Jahre, zur Zeit der Weinleſe, mit meiner Mutter in Cully *) war, ſagte ein junges, ſehr ſchönes Mädchen, welches als Winzerin bei uns war, zu meiner Mutter, daß ihr Sohn in drei Tagen ſterben müßte und ermahnte ſie, mich davon zu benachrichtigen. Meine Mutter zeigte mir ihre tiefe Betrübniß, mir dieſe Nachricht mittheilen zu müſſen und ermahnte mich, mich auf den Tod vorzubereiten. Ich nahm dieſe Mittheilungen ruhig auf. Während dieſer drei Tage ſtrebte ich, mich durch Leſen und Gebete zu präpariren. In der dritten Nacht lag ich in völliger Ruhe der Seele und inniger Erhebung meines Herzens zu Gott in meinem Bette, als mir ein Licht erſchien, das mich vollends mit Freude und Entzücken erfüllte. In demſelben Augenblick foderte die Winzerin meine Mutter auf, an die Thür meiner Kammer zu klopfen, um zu erfahren, ob ich geſtorben wäre, doch ſollte ſie nicht eintreten. Meine Mutter that es und rief mich bei Namen. Aber ich, gerade auf dem Gipfelpunkte meiner Erhebung, antwortete nichts. Meine Mutter kehrte deshalb zu der Winzerin zurück und ſagte ihr, daß ich nicht ge-

*) Davel war nach dem Tode ſeines Vaters mit den Seinigen nach Lauſanne übergeſiedelt. Einen kleinen Weinberg, den die Familie bei Cully beſaß, hatte ſie verpachtet; doch war es Sitte, daß Jemand aus der Familie des Eigenthümers der Weinleſe beiwohnte.

antwortet hätte; worauf ihr dieſe einige Augenblicke ſpäter entgegnete: ‚Gehen Sie zurück, ich glaube, daß er Ihnen antworten wird; aber treten Sie nicht ein.‘ Sie that es; und nachdem ſie geklopft und mich bei Namen gerufen hatte, antwortete ich: ‚Ich bin wohl, aber ich bitte dich, meine Mutter, mich in meiner Ruhe zu belaſſen.‘ Einige Augenblicke ſpäter kamen die Winzerin und meine Mutter in meine Kammer; die Winzerin brachte einen Braten, von dem ſie mir zu eſſen gab und ich fand denſelben von ſo ausgezeichnetem Wohlgeſchmack, daß ich meiner Mutter davon anbot, aber die unbekannte Winzerin widerſetzte ſich dem. Ich befand mich ſo wohl, daß ich ſie bat mich zu verlaſſen. Worauf ſie mir in ſanfter Weiſe ſagte: ‚Jetzt werden Sie nicht ſterben.‘ Sie blieb noch drei Tage in dem Hauſe, wo ſie meiner Mutter unter dem Vorwande Geſellſchaft leiſtete, ihr bei der Bereitung der Mahlzeiten zu helfen, während alle Dienſtleute in den Weinberg geſchickt wurden; die Mahlzeiten waren immer zur beſtimmten Zeit fertig. Da das Mädchen außerordentlich ſchön war, ſo verſuchten es einige Arbeiter, als ſie einſtmals nach der Preſſe hinuntergegangen war, ſich ihr zu nähern und ſie zu küſſen; aber ſie konnten es nicht, ſie wich ihnen ſtets aus. Die Gewandtheit, mit der ſie ihnen entſchlüpfte, ſetzte dieſe Leute in Erſtaunen.

Ich hatte während der Zeit, daß dieſe Unbekannte noch im Hauſe war, mein Lager verlaſſen; ſie ſagte zu mir: ‚Da ich weiß, daß Sie außer Landes gehen wollen, ſo wird es Ihnen vielleicht angenehm ſein, Ihr Schickſal zu erfahren. Ich verſtehe mich ein wenig darauf.‘ Aber da ich an Dergleichen nicht glaubte, ſo wollte ich meine Hand nicht hergeben. ‚Da Sie mir Ihre Hand nicht geben wollen, ſo kann ich auch auf der Stirn leſen.‘ Worauf ich meinen Hut tiefer in das Geſicht drückte. ‚Es iſt nicht nöthig, Ihren Hut tiefer zu drücken, ich habe genug geſehen.‘ Darauf ſagte ſie mir, ſie wiſſe, daß ich eben aus Deutſchland käme, und erzählte mir, um mein Zutrauen zu gewinnen, Einiges, was mir in Interlaken begegnet, wo ich in Tauſch geweſen war.*) Was mich ſehr überraſchte. ‚O‘, ſagte ſie, ‚Sie dürfen nicht fürchten, ſich Ihre Zukunft prophezeien zu laſſen; Sie haben eine glückliche Phyſiognomie; ja eine glücklichere als Sie denken. Es iſt nichts Böſes in Dem, was ich thun will.‘ Darauf nahm ſie ein Ei und brach es auf meiner Stirn entzwei. ‚Sie werden etwas ſehen, was Ihnen angenehm ſein wird und was Ihnen nöthig zu wiſſen iſt.‘ Dann öffnete ſie das Ei und ſchüttete es in ein Glas, in dem ſich Waſſer befand. Sie machte mich mit Dem bekannt, was mir am Ende meines Lebens

*) Es iſt noch heute in der Schweiz Sitte, daß Familien der deutſchen und franzöſiſchen Cantone ihre Kinder gegeneinander auf eine beſtimmte Zeit austauſchen, um ſo die deutſche und franzöſiſche Sprache zu lernen.

begegnen ſollte und begann damit, mich die Figur einer kleinen Perſon auf dem Waſſer ſehen zu laſſen, die eine Feder in der Hand hielt, und erklärte mir, daß dieſe Figur mich vorſtelle und die Art, wie ich in den Militärdienſt eintreten würde. Nachdem dieſe kleine Figur verſchwunden, zeigte ſie mir eine andere, die todt war. ‚Ihre erſte Stelle im Kriegsdienſt wird die eines Secretärs ſein; die Perſon, bei der Sie eintreten werden, wird eine angeſehene ſein, die Sie ſehr lieben, aber bald ſterben wird.‘ In der That, ich begann meinen Dienſt in Piemont bei dem Oberſt von Aubrecan, der mich mit allen Zeichen der Güte, Freundſchaft und Auszeichnung empfing, die man nur einer Perſon meines Ranges erweiſen kann und bald darauf ſtarb Hr. von Aubrecan, den ich ſehr betrauerte. Indeſſen blieb ich ungefähr ein Jahr Secretär derſelben Compagnie. Die Unbekannte zeigte mir in demſelben Glaſe Waſſer einen Mann mit einer Fahne und ſagte mir: ‚Das ſind Sie, der dieſen Poſten bekleiden wird.‘ Ferner ließ ſie mich die Figur eines Reiters ſehen. ‚Sie werden viele Geſchäfte in der Armee, dort mit groſſen Geldſummen zu thun haben und ſich wohl an Ihrem Platze befinden.‘ Das iſt auch geſchehen, wie die Unbekannte mir es vorausgeſagt hat. Sie prophezeite mir noch, daß ich niemals verwundet werden und daß ich in dieſes Land zu einer Zeit zurückkehren würde, wann es viele gute Gelegenheiten gebe, mich auszuzeichnen. Dann ſagte ſie mir den ſchweizer Krieg von 1712 voraus, in dem ich Chef und nicht Chef ſein (où je serais, mais où je ne serais pas chef) und daß dieſer Krieg überhaupt durch meinen Kanal gehen würde und als ob ich Chef wäre, und daß ich, wie es auch geſchehen iſt, außerordentliche und überraſchende Erfolge in denjenigen Affairen, in denen ich mich befände haben würde.....«

„Nach dieſen Worten, welche die Richter überraſchten, antwortete Davel folgendermaßen auf ihre neuen Fragen:

»Keine perſönliche Leidenſchaft iſt bei Dem, was ich unternommen habe, mitwirkend geweſen. Ich bin zufrieden und ruhig in meiner Lage, da ich von ihren Excellenzen aller Art Ehre und Wohlthaten empfangen habe. Ich habe wohl bemerkt, daß man im Allgemeinen unzufrieden war. Aber Niemand hat mich verleitet, wenn nicht eine höhere Macht, die mich führte und der ich nicht widerſtehen konnte.« Im Uebrigen hat genannter Davel mit viel Feſtigkeit und ebenſo viel Mäßigung als Freiheit wie in einer gewöhnlichen Unterhaltung geſprochen.“

Diejenigen, denen es geſtattet war, den Major Davel in ſeinem Gefängniſſe zu beſuchen, hatten bis zu dieſem Verhör keine Veränderung an ihm wahrgenommen. Seine Unterhaltung war ſelbſt heiter und ſcherzhaft. Am Montage aber, von ihnen über ſeine wunderbare Aus-

Meer einſt große Theile der jetzt trocken gelegten Oberfläche der Erde bedeckte, ſo fand dieſe Anſicht durch die Forſchungen in allen Theilen der Erde die beſtimmteſte Beſtätigung. Ja das obenerwähnte Vorkommen der vorweltlichen, im Meere entſtandenen Muſcheln und Schnecken des Himalaya, ſowie ein ähnliches in 14000 Fuß Höhe auf den Bergen der Andeskette in Peru beſtätigt ſogar in großem Maßſtabe die Behauptung, welche der alte griechiſche Hiſtoriker Herodot aus dem Vorkommen von Schalthierreſten auf den verhältnißmäßig niedrigen Bergen Aegyptens ableitet, daß ſelbſt die Gipfel von Bergen in der Vorzeit Meeresgrund geweſen ſeien. So einfache und naturgemäße Folgerungen aus beſtimmten Thatſachen fanden merkwürdiger Weiſe erſt in dem verfloſſenen Jahrhundert wiederum Eingang, nachdem mannigfache und ſelbſt höchſt lächerliche Verſuche, das Erſcheinen der Meeresſchalthiere in Geſteinen des trockenen Landes anders zu erklären, endlich ſorgſamen Unterſuchungen und einer unbefangneren Anſchauung gewichen waren. War doch ſelbſt der Scharfblick Voltaire's ſo irre geleitet in der Beurtheilung ſolcher, doch ſchon zu ſeiner Zeit in vollem Umfange bekannter Thatſachen, daß er die unermeßlichen Maſſen der in den Kalkalpen begrabenen Schalthiere der mannichfachſten Arten allein von denjenigen Jacobsmuſcheln ableitete, welche in früherer Zeit die nach Rom wallfahrenden Pilger am Hute zu tragen pflegten, und die denſelben, wie er meinte, beim Ueberſteigen der Alpen wohl verloren gegangen ſein könnten! Scheute ſich aber ſelbſt ein ſo eminenter Geiſt nicht, volle 80 Jahre nach Hook's und Liſter's Entdeckungen über die Natur der Verſteinerungen und im Angeſichte ſeiner großen Zeitgenoſſen, Reaumur, Buffon und Linné, noch ſolche Ungereimtheiten zu verkünden, wie darf es Wunder nehmen, für Zeiten, wo die Kunde ſelbſt der lebenden Thiere und Pflanzen nebſt dem Studium der Anatomie noch in der erſten Kindheit begriffen war, daß die abenteuerlichſten Erklärungen über die organiſchen Reſte der Vorwelt erſonnen wurden, die freilich gerade deshalb bei der unwiſſenden Menge den bereiteſten Beifall fanden! Hatte der fromme Eifer im Beginn des Mittelalters in großen, bei Carthago ausgegrabenen Knochen vorweltlicher Elephanten, Gebeine rieſenhafter, vorſündfluthlicher Menſchen zu erkennen geglaubt, die wegen ihrer Sünden den Untergang durch die Sündfluth gefunden hätten, und erhielt ſich dieſe ſonderbare Anſicht ſogar durch das ganze Mittelalter aufrecht, als die Zahl der ausgegrabenen Knochen gleicher Art immer mehr ſich häufte; ſah man ferner in ſpäteren Jahrhunderten in ähnlichen großen Knochen ſelbſt Skelettheile des ſeiner anſehnlichen Leibeslänge wegen bekannten und im Mittelalter hochverehrten H. Chriſtoph: ſo waren ſolche Mißgriffe in der That kaum lächerlicher, als einige derjenigen, welche ſpäter über denſelben Gegenſtand und ſogar bis in die neueſte Zeit ſich geltend machten. Erklärte doch noch im Jahre 1697 das ganze hochgelehrte Medicinal-Col-

sage befragt, begann er ihnen soviel Visionen und Wunder*), die ihm während seiner militärischen Laufbahn begegnet sein sollten, zu erzählen, daß sie an der Richtigkeit seines Verstandes zu zweifeln anfingen. Andere glaubten, er habe diese Erzählungen nur ersonnen, um seinen Richtern durch eine göttliche Mission zu imponiren und auf diese Weise vielleicht sein Leben zu retten.

Es liegt kein stichhaltiger Grund vor, die von Davel mitgetheilte Begegnung der Unbekannten lediglich als Ausgeburt einer erhitzten Einbildungskraft zu betrachten. Gibt es doch noch in unserer Zeit Betrüger oder Betrogene genug, die sich die Gabe der Prophezeiung zuschreiben und die leichtgläubige Menge verblenden. „Wir sind so klug und dennoch spukt's in Tegel." Die Zeit, in welche nach Davel jenes Ereigniß fällt, das Jahr 1687 oder 88, war aber solchen Erscheinungen besonders günstig. Gegen die Mitte des angegebenen Jahrhunderts hatte eine „wahre Epidemie der Hexerei" die Französische Schweiz und besonders das Waadtland mit seinen Schrecken und Gräueln heimgesucht. Nun hatte dieselbe zwar nachgelassen, allein der Glaube an Hexen und Zauberer währte fort. Selbst die höhern Classen waren von ihm nicht frei und verschmähten es nicht, mit den dämonischen Wesen in Verkehr zu treten. Daß bei den Frommen dieser Aberglauben nach der andern Seite überschlug, ist leicht begreiflich. Die höllischen Visionen hatten die himmlischen zur Folge und Zauberer und Propheten waren gleich berechtigt. Davel war von dem Aberglauben seiner Zeit sicher nicht frei. Ja, seine dürftige Erziehung wie sein inniger Verkehr mit dem Volke, den Landleuten und Weinbauern rechtfertigt die Annahme, daß er in ihm wohl tief genug gesteckt haben mag, nur neigte sich der seinige auf die religiöse Seite. So mochte auf den jungen Mann, von dessen lebhafter Einbildungskraft der Greis zeugt, die Erscheinung einer gottbegeisterten Prophetin**) großen Eindruck gemacht haben. Gewiß darf man als letzten Grund aller solcher Erscheinungen, so auch der Davel's, einen krankhaften körperlichen Zustand annehmen, „wäre es auch nur", wie Schleiden sagt***), „eine Störung in dem Gleichgewichte der Nervenkraft in den einzelnen Theilen des Nervensystems, welche leicht durch einseitige Uebung bestimmter Gruppen von Nervenfasern hervorgebracht wird, der dann die Thätigkeit der Gehirnfasern entspricht." Dieser krankhaften Disposition, die sich bei Davel in lebhafter Hin-

*) Man findet dieselben ausführlich verzeichnet in Olivier, „Études d'histoire nationale: Le major Davel."

**) Nach Davel's Schwester gab sich eine solche Schwärmerin, die kurz vor ihres Bruders Rückkehr aus Interlaken in die Dienste ihrer Mutter trat und wahrscheinlich eben diese Unbekannte ist, für Moses aus.

***) Studien. Populäre Vorträge von M. J. Schleiden: „Swedenborg u. der Aberglaube."

neigung zum Myſticismus ausſpricht, traten aber der nüchterne Mechanismus des Dienſtes, die Gefahren, welche die Bahn des Kriegers umdrohen, hemmend entgegen. Sie entwickelten ſtatt deſſen den Verſtand, den ſchon der Knabe in hohem Grade verrieth, den Muth und die ſcharfe Auffaſſung der Verhältniſſe, ſodaß in Davel, als er aus dem Heere ſcheidet, Verſtand und Schwärmerei, kaltblütige Unerſchrockenheit und lebendiges Gefühl gleichgewogen, jede in nicht ungewöhnlichem Maße erſcheinen. Doch die Muße des Privatlebens, die nun folgt, ſtört dieſes wohlthätige Gleichgewicht; ſeine religiöſen Neigungen gewinnen einen weitern Spielraum und erhalten in der Conſenſusangelegenheit noch einen Sporn, der ihn zum ſtillſchweigenden Anſchluß an die Sekte der Pietiſten treibt. Mit dem Scheitern ſeines Befreiungsplans reißt der Zaum vollends, der bisher die ſchwärmeriſche Einbildungskraft zügelte. Der Politiker, der Krieger, mit Einem Worte der praktiſche Menſch hat ſeine Rolle ausgeſpielt und die Kräfte, die bei dem Entwurfe und der Ausführung des Plans thätig waren, ſpannen ſich allmälig ab. Er hat nur noch zu ſterben! Der Tod ſchreckt ihn nicht, hat er ihm doch unzählige male unbewegten Herzens ins Auge geſchaut! Allein an den Gedanken des Todes knüpft ſich der, ſeinem Schöpfer Rechenſchaft über ſeine That ablegen zu müſſen, und die Frage nach den Motiven derſelben wirft ſich lebhaft auf. Da erwachen entſchlafene Ahnungen wieder, unbeachtete, halbvergeſſene Ereigniſſe treten wieder aus dem Dunkel der Vergangenheit hervor und werden von der Phantaſie zu der That, die der Brennpunkt ſeines Lebens iſt, in innige Beziehung geſetzt. Die Erinnerung an die Einzelheiten der Facten hat die Zeit geſchwächt, wie es nicht anders möglich war; ſo hat die Einbildungskraft doppelt leichtes Spiel, die Züge ſo zu ändern oder auszumalen, daß ſie zum Zwecke ſtimmen. Auf dieſen Proceß, der ſich übrigens der Wahrnehmung, dem Bewußtſein des Individuums entzieht, gründen ſich ja alle die Geſchichten von erfüllten Träumen. Das Gedächtniß des Menſchen vermag es nicht, einen Gedanken, eine Vorſtellung, einen Eindruck auf das Gemüth oder die Phantaſie nach 35 Jahren mit ungetrübter Genauigkeit und vollends wenn ein ſo ereignißreiches Leben wie das Davel's dieſe Zeit ausfüllt, wiederzugeben.

So geſtaltete ſich vermittels jenes Proceſſes die Prophezeiung der Unbekannten zu Dem, was Davel zu Protokoll gab, und ſah er eine Vorherſagung erfüllt, deren Grundzüge nichts Anderes bieten, als was heute jedes alte Weib einem angehenden Soldaten aus den Karten, dem Kaffeeſatze oder gegoſſenem Zinn deuten würde: Beförderung im Dienſte, Ruhm und heile Haut. Je wohlgebildeter der Frager, jemehr Glück verheißt ihm der Mund der Sibylle und natürlich umſomehr, wenn dieſe Sibylle ſelbſt noch jung iſt.

Aber dieſe an ihn ergangene Mahnung der Unbekannten, ſich auf den Tod zu bereiten, ihre ganze erfüllte Wahrſagung, wie manches andere Ereigniß ſeines Lebens, die ihm jetzt in einem überraſchenden Zuſammenhange mit ſeiner That erſcheinen, erhalten für Davel noch eine andere, höhere Bedeutung. Daher der Accent, den er in ſeiner Ausſage darauf legt.

Schon in dem Verhör vom Sonnabend begegnen wir der Aeußerung: „Ich fühle keine Reue, gedachten Plan entworfen zu haben, für welchen ich von Gott erleuchtet worden zu ſein glaube.“ Als die Idee zu ſeiner That in ihm entſteht, wendet er ſich um Rath an Gott; ſolange er für die Ausführung ſeines Plans handelt, fleht er zu Gott, daß er ſeinen Vorſatz gelingen laſſen möge. Nun der Plan misglückt iſt und ſeine Gedanken ſich folgerichtig den intellectuellen Urſachen ſeines Unternehmens zuwenden, iſt es für die ihres Gleichgewichts verluſtigen Seelenkräfte des Frommen, der ja ſtets den Ausgangspunkt alles Geſchehenen in Gott ſetzt, nur ein Schritt bis zur Annahme, daß der Plan ſelbſt eine Emanation ſeines Schöpfers ſei. In dieſer Annahme beſtärken ihn nicht nur jene Prophezeiungen u. ſ. w., ſondern dieſe ſelbſt erſcheinen ihm nun als Winke und Mahnungen, durch die Gott ihn allmälig auf ſeinen letzten Zweck hinweiſt und vorbereitet. Sie beweiſen ihm, daß er von jeher ein auserleſenes Werkzeug Gottes war. „Das Wunder iſt des Glaubens liebſtes Kind!“ Seine Auslaſſungen vom Montag ſollen eben dieſe Ueberzeugung ausdrücken, für die er eine weitere Beſtätigung jetzt ſelbſt in den Fehlern ſeines Plans findet. Wenn er aus ſich ſelbſt gehandelt, meint er, ſo hätte er ſolche Misgriffe nimmer gethan und deshalb ruft er noch an demſelben Tage Denen, die an ſeiner Miſſion zweifeln zu: „Ja, meine Herren', um Sie zu überzeugen, nehme ich nur den Plan ſelbſt, den ich befolgt habe. Er iſt gegen alle Regeln der Kriegskunſt. Ich habe durchaus keine große Zahl von Soldaten gefuc'; ich habe im Gegentheil mehre verabſchiedet. Ich habe meinen Leuten verboten, irgendwelche Munition mitſichzuführen. Ich habe den Herren von Lauſanne erklärt, daß kein Tropfen Blut vergoſſen, kein Schuß gethan werden ſollte. Ich habe mich ihnen gänzlich anvertraut und ihnen die Sorge, meine Truppen einzuquartieren, überlaſſen. Statt deſſen würde ich mich, wenn es mein Plan geweſen wäre, anders benommen haben. Ich würde ſoviel Leute, als ich nur hätte bekommen können, mit mir gebracht haben. Ich würde ihnen Munition zu nehmen befohlen haben. Ich würde mich des Schloſſes bemächtigt haben, wo ich Geld gefunden haben würde, nebſt andern Dingen, um meine Soldaten zu ermuthigen. Ich würde an verſchiedenen Orten der Stadt Poſten aufgeſtellt, nachdem ich mich der Thore bemächtigt hätte, und das Gros meiner Truppen an einem Orte zuſammengehalten haben. Mit Einem

Worte, ich würde die Regeln der Kriegskunſt befolgt haben. Aber an einem Plane, den Gott ſelbſt mir eingegeben hatte, wage ich nichts zu ändern. Seine Vorſicht, die Finſterniß in Licht zu verwandeln vermag, wird auch dieſen Plan zum vorbeſtimmten Ende führen. Ich habe in dem Unternehmen nur große Vortheile und eine herrliche Frucht geſehen, die daraus ſowol für ihre Excellenzen als ihre Unterthanen erwachſen muß."

Fortan bildete ſeine Berufung einen Hauptgegenſtand ſeiner Unterhaltungen mit den Geiſtlichen von Bionnens und Bergier*), während er mit andern Perſonen, denen man den Beſuch im Kerker geſtattet hatte, ruhigere, ſelbſt heitere Geſpräche führte. Er war unerſchöpflich, neue Beweiſe für ſeine Behauptung zu finden und die Einwendungen ſeiner Freunde zu widerlegen. Selbſt in der Abnahme ſeiner Ketten und der beſſern Behandlung, die mit dem Schluſſe ſeines Proceſſes erfolgte, ſah er eine neue Beſtätigung ſeiner Miſſion. „Seht", rief er, „mit welcher Rückſicht man mich behandelt, obgleich ich ein Staatsverbrecher bin. Man macht zu viel Umſtände mit mir und verwendet zu viel Aufmerkſamkeit und Sorgfalt auf Alles, was ich wünſche. Seht meine Hände, ſie tragen keine Kennzeichen mehr von den Eiſen, die ſie gedrückt haben. Seht meine Glieder, ich bin im vollkommenen Beſitz ihres Gebrauches, obgleich ſie, wie ihr wißt, manche Folterqualen ausgeſtanden haben."

Den Richtern war indeſſen mit Davel's viſionären Erklärungen wenig gedient. Der Verſuch einer Staatsumwälzung ohne alle Mitſchuldige war ihnen, zumal bei der allgemeinen Misſtimmung der Schweiz wie Frankreichs und Oeſtreichs gegen Bern, undenkbar. Von Watteville befahl daher, Davel noch an demſelben Nachmittage der peinlichen Frage zu unterwerfen; doch hatte weder er noch der Vogt Willading das Herz, dem Vollzuge dieſes Befehls beizuwohnen.

Die Finger Davel's wurden zwiſchen zwei Metallplatten gelegt und ſo ſtark gepreßt, daß die Nägel abſprangen. Dennoch entfuhr dem Gefangenen kein Laut des Schmerzes. „Leiden Sie?" fragte ihn einer der Unterſuchungsrichter. „Ja, und zwar ſehr." Aber ſeine geiſtige Beſonnenheit ward dadurch nicht erſchüttert. Mit der größten Kaltblütigkeit beantwortete er alle an ihn gerichtete Fragen, bei ſeiner Behaup-

*) Hr. von Bionnens war ein noch junger pietiſtiſcher Geiſtlicher, der ſich zur ſelben Zeit mit der Erklärung der Apokalypſe und des Propheten Daniel beſchäftigte, worüber er ſpäter ein Aufſehen erregendes Werk veröffentlichte. Bergier war bei Davel's Regiment in Holland Feldprediger geweſen. Die Einwendungen, welche dieſe beiden Geiſtlichen gelegentlich gegen Davel's Behauptungen und Viſionen erhoben, hatten nur den Zweck, Davel ſeinen Myſticismus gewiſſermaßen in ein Syſtem zuſammenfaſſen zu laſſen.

tung verharrend, daß er keine Mitſchuldigen habe. Von Mitleid bewegt, befahlen endlich die Richter, mit der Tortur nicht weiter fortzufahren.

Die Verſuche während der folgenden Tage, Davel durch geiſtlichen Zuſpruch zur Reue und zu einem umfaſſenden Geſtändniſſe zu bringen, hatten keinen beſſern Erfolg. Ebenſo wirkungslos blieben Watteville's Verſprechungen einer milden Strafe im Falle eines offenen Geſtändniſſes, wie ſeine Drohungen einer zweitägigen Folter andererſeits. Am Freitag den 9. April ſchritt man denn auf Befehl ihrer Excellenzen von Bern zur Erfüllung dieſer Drohung. Man befeſtigte an den beiden Handgelenken des Gefangenen ein Seil und zog ihn an demſelben in die Höhe, bis ſeine Füße etwa zwei Fuß über dem Boden ſich befanden. In dieſer Schwebe foderte man ihn abermals auf, ſeine Mitſchuldigen zu nennen. Er wiederholte ſeine frühern Ausſagen und reinigte zugleich ſeine beiden Hauptleute, den Major Tacheron, wie zwei andere Angeklagte*) von dem Verdacht der Mitwiſſenſchaft.

Dieſer „gewöhnlichen Frage", wie man den erſten Grad dieſer Folter nannte, folgte am Tage darauf die „außergewöhnliche". Sie beſtand darin, daß man an die Füße des in die Höhe Gezogenen ein Gewicht von 25 Pfund hing. Aber auch in dieſer ſchmerzlichen Lage, in die man Davel zwei mal verſetzte, blieben ſeine Antworten dieſelben. „Ich beſtätige alle meine Ausſagen", rief er, „ich habe keine Mitſchuldigen. Ich ſchätze mich glücklich, Gott zu preiſen, indem ich die Wahrheit ſage." Einem der Richter, der ihn fragte, ob er leide, antwortete er: „Gewiß iſt das ſchmerzhaft; aber ich bin überzeugt, daß Sie ebenſo viel wie ich leiden!" Als man nach der Beendigung der Tortur Davel einige Erfriſchungen bot, ſchlug er ſie aus. Statt den Leiden zu erliegen, ſog der Märtyrer nur neue Begeiſterung aus ihnen. So rief er auch jetzt: „Glücklicher, herrlicher Tag; ich bin auf Alles bereitet. Zur Ehre Gottes, zum Wohle meines Vaterlandes bin ich in Banden!" Die Frage, ob die Tortur noch weiter gegen Davel angewendet werden ſolle, ward von den Zweihundert Berns mit überwiegender Stimmenmehrheit verneint. Somit war der Proceß beendet. Ein Competenzſtreit über die Zuſtändigkeit der Gerichtsbarkeit zwiſchen Bern und Lauſanne ward zu Gunſten letzterer Stadt entſchieden und deren Edle und Bürger der Rue de Bourg, denen allein ein Privilegium die Ausübung der Criminaljuſtiz erlaubte, auf Sonnabend den 17. April 1723 zum Urtheilsſpruche

*) Der Oberlieutenant Gerber und der Burgvogt Bourgeois von Ollon, einem reichen Dorfe im Bezirke Aigle. Letzterer ſollte auf einer Geſchäftsreiſe, die er von Bern nach ſeiner Heimat zurückgelegt hatte, in Cully bei einem Notar Davel eingekehrt ſein und dort mit dieſem und dem Major Davel bei verſchloſſenen Thüren gegeſſen, getrunken und complotirt haben. Der Major erklärte, einen ſolchen Schloßvogt nicht einmal dem Namen nach zu kennen.

zuſammengerufen. Die Anklage lautete auf Majeſtätsverbrechen, Empörung und Anreizung zum Aufruhr.

Das Verbrechen lag klar zutage; aber ſeltſam! Das berner Geſetzbuch kannte weder ein ſolches Verbrechen noch beſtimmte es irgendeine Strafe für daſſelbe. Dieſer Umſtand beſchwerte indeſſen keinen Augenblick das juridiſche Gewiſſen des Anklägers oder der Richter. Davel hatte ſeine Abſicht eingeſtanden, „die ſanfteſte Herrſchaft von der Welt", wie ſich die Anklage ausdrückte, zu ſtürzen; er hatte zu dem Zwecke Truppen ausgehoben und war mit den Waffen in der Hand ergriffen worden. Nach den Rechtsbegriffen der ganzen Welt war dies Hochverrath und Aufruhr, ein Verbrechen, das noch durch die „ſchwarze Sünde des Undanks gegen ſeine Wohlthäter" vermehrt wurde. Genügten allgemeine Rechtsbegriffe, das Verbrechen zu conſtatiren, ſo ließ ſich ja wohl auch eine Strafe dafür nach Analogien finden. Die Anklage betrat auch wirklich dieſen Weg, indem ſie den Mangel einer Strafe für dieſen Fall mit der ſchönen Phraſe umſchrieb: „Die Geſetzgeber konnten ſich ohne Zweifel nicht denken, daß unter einem Volke, welches unter einer wahrhaft väterlichen Regierung lebte, Unglückliche und Feinde ihres eigenen Wohls ſich finden würden, dieſe abzuſchütteln und eine die Anarchie erſtrebende einzuführen..... Die Geſetzgeber folgten dem Beiſpiele jenes Alten, der keine Geſetze gegen den Vatermord erlaſſen wollte, weil er keinen Menſchen deſſelben fähig glaubte."

Leider war dieſe Phraſe ebenſo unwahr wie wohllautend. Es hatte in den vorhergehenden Jahrhunderten nicht an Verſuchen gefehlt, die Herrſchaft Berns abzuſchütteln und Bern hatte die Theilnehmer derſelben mit Güterconfiscation und dem Tode beſtraft*). Doch wozu das eigene Criminalrecht mit Beil, Galgen und Rad verunſtalten, wenn es in der Geſchichte einen Ravaillac ꝛc. gab? In Baſel hatte man den Urheber einer Verſchwörung geköpft, in England gehängt und geviertheilt. Auf dieſe Beiſpiele geſtützt, lautete denn der Strafantrag des Procurators dahin: daß Davel den Händen der hohen Juſtiz überantwortet werden ſollte, „um an den Ort der Todesſtrafe geführt zu werden und dort, nachdem er Gott wegen ſeiner Sünden und ſeinen Souverän wegen des frevelhaften Attentats gegen denſelben um Verzeihung gebeten habe, aufgehenkt und erwürgt, ſein Körper geviertheilt, und an den Orten, die ihre Excellenzen geeignet finden würden, ausgeſtellt zu werden; ſein Vermögen zu Gunſten des Geſetzes zu confisciren."

---

*) So 1588, als der Bürgermeiſter von Lauſanne und deſſen Sohn eine Verſchwörung geſtiftet hatten, um den Canton wieder unter die Herrſchaft Savoyens zu bringen.

Davel hatte der ganzen Verhandlung mit Seelenruhe und würdevollem Anstande beigewohnt. Jetzt erhob er sich, grüßte die Richter achtungsvoll und kehrte in seinen Kerker zurück. Er machte keinen Versuch, das Mitleid des Gerichtshofs anzuflehen. Auf sein Schicksal gefaßt verzichtete er auf das Recht der Vertheidigung.

Der Spruch der Richter lautete mit Einer Stimme gegen alle: „Abhackung der Hand durch den Henker, Enthauptung wegen Revolution und Rebellion, versucht gegen die gerechte Herrschaft ihrer Excellenzen, und Confiscation des Vermögens." In der Begründung des Urtheils führt der Gerichtshof gleichfalls an, daß zwar kein Gesetz die verhängte Strafe ausspreche; allein er glaube gegen einen Verbrecher, der 1) den Eid der Treue gegen seinen Herrn gebrochen, 2) das in ihn gesetzte Vertrauen als Chef seines Militärdistricts gemißbraucht, 3) die vielgetreue Stadt Lausanne zum Abfall zu verleiten gesucht, 4) durch seine Schilderhebung und sein Manifest des schwärzesten Undanks sich schuldig gemacht, 5) den Staat und sein Vaterland den verderblichsten Unordnungen ausgesetzt habe — gegen einen solchen Verbrecher glaubte er, nach dem Beispiele anderer Länder, nicht gelinder verfahren zu dürfen.

Der Rath der Zweihundert in Bern bestätigte dieses Urtheil jedoch nicht. Willkürlich wie die Anklage in ihrem Strafantrage und die Richter in ihrem Spruche, beschloß in der Sitzung vom 21. April:

„Der Schultheiß u. s. w. In Erwägung, daß T. D. A. Davel weder im Lande noch außerhalb desselben Mitschuldige habe, soll ihm der Kopf durch das Schwert vom Rumpf getrennt, sein Kopf als Exempel an den Galgen genagelt und sein Körper am Fuße desselben begraben werden. Was die Hauptleute von Crousaz und von Clavel, den Oberlieutenant Gerdey, den Major Tacheron und den Burgvogt Bourgeois von Ollon anlangt, gegen die man einigen Verdacht des Einverständnisses mit dem Rebellen Davel gehegt hat, so entscheidet der souveräne Rath, da die Genannten dieser Rebellion gänzlich fremd sind, daß dieselben gleich nach der Hinrichtung des genannten Davel freizulassen sind und ihnen für die erlittene Haft eine Schadloshaltung gewährt werden soll."

Die Vollstreckung des Urtheils ward auf Sonnabend den 24. April anbefohlen. Auffallend ist, daß Bern gerade einen solchen Tag wählte; denn an den Sonnabenden finden die Wochenmärkte in Lausanne statt, die stets von den Landleuten außerordentlich zahlreich besucht werden. Noch auffallender aber wird diese Wahl dadurch, daß man die gewöhnliche Richtstätte für die Execution bestimmte. Es war dies ein sandiger und sumpfiger Platz, nicht weit von der Straße nach Genf ab, am Ufer des Sees, wo einst das alte Lausonium der Helvetier gestanden haben soll. Wünschte Bern, des abschreckenden Beispiels halber, das traurige

Schauspiel vor einem möglichſt zahlreichen Publicum aufzuführen? Vielleicht! Allein der Hochmuth, deſſen ſich die berner Patricierregierung nach dem Villmerger Kriege ſchuldig machte, unterſtützt wol die Geſchichtsſchreiber des Waadtlandes in der Behauptung, es ſei weniger darauf als auf eine Demüthigung Lauſannes abgeſehen geweſen. Einen Mann, der wegen ſeines moraliſchen Charakters und ſeiner Frömmigkeit der allgemeinen Achtung genoß, den ſeine Stellung den höhern Claſſen der Geſellſchaft anreihte, einen politiſchen Verbrecher, der von der Menge, nicht dem rohen Haufen allein, ſchon als Märtyrer betrachtet wurde — einen ſolchen Mann auf dem Richtplatz der gemeinen Verbrecher zu ſterben verurtheilen beweiſt entweder eine außerordentliche Kurzſichtigkeit oder einen Hochmuth, der aus Gleichgültigkeit oder Abſicht ſich nicht ſcheut, Diejenigen, die eben für ihre Dienſtwilligkeit einen Lohn verlangen, ihre Abhängigkeit fühlen zu laſſen, ihre wie die Sympathien einer ganzen Nation zu verletzen, das Urtheil derſelben gegen ſich herauszufodern und mit allen ſeinen möglichen Folgen offenkundig zu verachten.

Davel zweifelte keinen Augenblick, daß der Richterſpruch auf Tod lauten würde. Nur hatte er gebeten, daß man ihm denſelben 24 Stunden vor der Execution mittheilen möchte. Demgemäß erhielten zwei Geiſtliche den Auftrag, ihm die Todesbotſchaft zu bringen. Wahrſcheinlich hatte er dieſelbe nicht ſobald erwartet; denn der Geiſtliche, der ihm die Mittheilung machte, bemerkte eine flüchtige Ueberraſchung. Davel hörte ihm aufmerkſam zu und ſagte dann: „Sie bringen mir eine gute und angenehme Nachricht, Herr Prediger; ich unterwerfe mich freudig dem Willen des Herrn und betrachte es als eine außerordentliche Gnade Gottes, daß er mich gewürdigt, ihm mein Leben als Opfer darzubringen.“ Nach den nähern Beſtimmungen des Urtheils erkundigte er ſich nicht und die Prediger zögerten mit der Mittheilung derſelben gegen eine halbe Stunde, um ſeine Geiſtesſtärke zu prüfen. Endlich ſagte ihm der Eine, daß er nicht viel zu leiden, daß er einfach enthauptet werden würde. „Es iſt wahr“, antwortete Davel, „ich habe Grund, Gott dafür zu danken; aber ſelbſt, wenn er mich zu einer ſchwerern Probe berufen hätte, würde er mir auch dazu die nöthige Kraft verliehen haben.“

Sie fragten ihn, ob er es wünſche, daß Geiſtliche abwechſelnd die Nacht mit ihm zubrächten; allein er lehnte das Anerbieten ab. „Man würde mir wahrſcheinlich Stellen aus der Heiligen Schrift anführen, die mich in eine andere Stimmung als in der ich mich befinde verſetzen würden“, ſagte er, „Gott ſei Dank, ich bedarf keines Troſtes.“ Die Herren von Bionnens und Bergier bat er, ihn auf ſeinem letzten Gange zu begleiten. Das Lob, zu dem dieſe ſein Heldenmuth hinriß, lehnte er beſcheiden ab. Er verbrachte eine ruhige Nacht. Am folgenden Mor-

gen empfing er den Beſuch zweier Geiſtlichen und anderer Perſonen. Er unterhielt ſich mit ihnen „ſo unbefangen und froh, als ginge es zu einer Hochzeit, nicht zum Hochgerichte"; doch bat er ſie bald, ihn zu verlaſſen. Einer von ihnen machte eine Bemerkung über das Schmachvolle ſeiner Todesſtrafe. „Warum", antwortete er, „warum ſoll es mir peinlich ſein, in Lauſanne als Verbrecher geſehen zu werden, da unſer Herr durch Jeruſalem nach Golgatha zog, um dort neben zwei Verbrechern geopfert zu werden?"

Nachdem er wie gewöhnlich und mit gutem Appetit zu Mittag geſpeiſt hatte, ward er gegen 12 Uhr zum letzten male vor die Richter geführt, um von ihnen dem Henker überantwortet zu werden. Sehr aufmerkſam, doch ohne Zeichen irgendwelcher Gemüthsbewegung, hörte er die feierliche Verleſung des Urtheils an. Darauf erhob er ſich von dem ihm angewieſenen Schemel und erklärte: „Ich nehme das Urtheil, welches ihren Excellenzen über mich auszuſprechen gefallen hat, mit Ehrfurcht entgegen. Ich unterwerfe mich demſelben wie einem Befehle Gottes und bin bereit, zum Ruhme meines Schöpfers den Tod zu erleiden."

Darauf ſetzte ſich der Zug von dem Schloſſe aus nach der entfernten Richtſtätte in Bewegung.

Seine Freunde, die Prediger Vionnens und Vergier, begleiteten Davel, der ſich mit ihnen in heiterer Ruhe unterhielt. Eine ungeheure Volksmenge umdrängte den Zug. Der Staub, den dieſelbe außerhalb der Stadt aufregte, beläſtigte Davel und ſeine Begleiter. „Wir würden beſſer thun, uns ein wenig links zu wenden und auf dem Raſen zu marſchiren", ſagte er. Und als die Menge zuweilen die Bewegung des Zuges aufhielt, ermahnte er die Wachen, Niemand etwas zuleide zu thun.

Am Fuße des Schaffots angekommen, foderte ihn der Vogt — Lieutenant von Loys — noch einmal auf und beſchwor ihn bei Gott, ſeine Mitſchuldigen anzugeben. „Vor Gott", verſicherte er zum letzten male, „ich habe keine, mein Gewiſſen iſt in dieſer Beziehung rein!" Worauf ihm der Beamte ſein Mitgefühl mit ſeinem Schickſal ausdrückte. „Mein Loos iſt ein ſehr glückliches", entgegnete ihm Davel, „und ich genieße in meinem Innern eine große Genugthuung."

Er beſtieg das Blutgerüſt. Mit ruhigem Blick ſchaute er auf die unzähligen Köpfe hin, die ihn umringten. Nach dem Berichte eines Augenzeugen trug er eine reiche rothe Uniform. Er hatte um Erlaubniß gebeten, noch eine letzte Anſprache an das Volk halten zu dürfen; ſie war ihm unter der Bedingung geworden, gegen ſeine Souveräne nichts Aufregendes zu ſagen. Davel hatte es verſprochen. Die Tambours waren zu ſchlagen angewieſen, ſobald er ſein Verſprechen bräche.

An den Rand der Blutbühne vortretend, ermahnte er nun das Volk, von ſeinen Laſtern und Sünden, ſeinem Trinken, Fluchen und Proceſſiren abzulaſſen. Der Tod machte ſeine ſonſt ſo ſchwere Zunge beredt, und mit einfachen aber eindringenden Worten zeichnete er ſeinen Landsleuten noch einmal die Betrügereien der Advocaten, „das Elend der Bauern, denen man das Getreide aus den Scheuern oder ſchon vom Halm nehme, und manchmal ſelbſt ihre Kleider und Bettücher". Dann ſchilderte er den Luxus und die ſchwelgeriſchen Mahle der Reichen und Mächtigen, die ſchreckliche Unwiſſenheit des Volks und ſelbſt vieler Geiſtlichen, die mehr Zeit auf Ausſchweifungen als auf den Unterricht jenes wie ihrer ſelbſt verwendeten. Ebenſo tadelte er den anſtößigen und ungeregelten Lebenswandel der Studenten. Schließlich ging er auf ſich ſelbſt über, pries ſich glücklich, zur Ehre Gottes ſterben zu dürfen und bat dann ſeinen Schöpfer, daß ſein Tod zur Abſchaffung der gerügten Misbräuche beitragen möge.

Die zahlloſe Menge hörte ihn in feierlicher Stille, die nur von Weinen und Schluchzen unterbrochen wurde, an.

Sobald er geendet, fragte ihn der Prediger von Sauſſure, ob er gegen die Herren von Lauſanne irgendwelchen Groll hege. Davel antwortete: „Ich erkläre im Angeſichte des Himmels und der Erde, daß ich gegen Niemand übel geſonnen bin und durchaus keinen Groll gegen die Herren von Lauſanne hege; denn Gott allein hat Alles ſo geleitet, wie es mich getroffen hat, in unzähligen gefährlichen Ereigniſſen mich erhaltend, um ſich meiner zum Troſte ſeines Volks zu bedienen. Ich ſchulde ihm unzählige Gnadenacte, und da ich ihn während meines Lebens dafür nicht genug rühmen konnte, ſo will er, daß ich ſie durch meinen Tod verherrliche."

Von Sauſſure's Ermahnungen an das Volk, die gewöhnlich der Hinrichtung vorausgingen, waren eine Lobrede auf Davel. Er pries ſeine chriſtlichen und militäriſchen Tugenden, wie die edle Geſinnung, welche ihn zu dem Befreiungsverſuche ſeines Vaterlandes veranlaßt hätte. Das Gebet, mit dem er ſchloß, hörte Davel knieend an.

Dann nahm er von den Geiſtlichen, die in Thränen zerfloſſen, Abſchied. Ruhig und kaltblütig begann er ſich zu entkleiden. Nach einigen freundlichen Worten an den Henker ſetzte er ſich auf den Stuhl, gegen deſſen Lehne er ſich feſt anſtemmte, während man ihm die Augen verband. Eine Secunde und ſein Kopf fiel. Dem Urtheil zu genügen, nagelte der Henker den Kopf an den Galgen und verſcharrte den Körper am Fuße deſſelben.

Am folgenden Morgen war der Kopf verſchwunden; ſtatt deſſen fand man dort einige Verſe angeheftet, deren Spott, mochte er auch gegen

legium zu Gotha einstimmig nach reiflichster Berathung ein in der Nähe dieser Stadt gefundenes Elephantenskelett für das Skelett eines vorsündfluthlichen riesenhaften Menschen; sah man doch nah am Schlusse des vorigen Jahrhunderts in deutschen gelehrten Schriften ernsthaft die Meinung vorgetragen, daß die zahllosen Mammuthgebeine Sibiriens, deren Zähne alljährlich fast die Hälfte des in den Handel kommenden Elfenbeins liefern, von den im Mittelalter durch Dschingiskhan und sein Mongolenheer aus Indien nach dem Norden geführten Elephanten herstammten und wurde doch sogar noch in den letzten 20 Jahren mit einer Gelehrsamkeit, die besserer Zwecke würdig gewesen wäre, die absurde Ansicht vertreten, daß die an verschiedenen Punkten Italiens zahlreich gefundenen Knochen vorweltlicher Elephanten einzig Reste derjenigen 29 Elephanten sein möchten, welche Hannibal nach Italien geführt hatte oder auch wohl derjenigen, die später in den großen Kampfspielen der Römischen Kaiserzeit ihren Tod fanden!

Stellen es aber alle Ergebnisse neuerer Forschungen außer Zweifel, daß in den frühesten Zeiten der Erdbildung der Erdkörper überall durch eine Hülle von Meerwasser umgeben war, und daß Meeresthiere, namentlich Fische, Amphibien, Muscheln und Schnecken die ältesten lebenden Geschöpfe waren, so ergab zugleich das Studium der Reste solcher Thiere noch andere, für die älteren Verhältnisse des Erdkörpers nicht minder interessante Thatsachen. So wies bereits der scharfsinnige Hook darauf hin, daß die in den Kalksteinbrüchen der Englischen Insel Portland so häufig vorkommenden colossalen Schildkröten und Schalthiere theils solche seien, die noch heut im tropischen Meere lebten, theils auch solche, die sich nur in sehr bedeutenden Meerestiefen fänden. Mit Recht folgerte er bereits aus diesen Erscheinungen, daß die Temperatur der Atmosphäre Englands eine bedeutend höhere in der Vorzeit gewesen sein müsse, da in der That die späteren Untersuchungen fast in allen Theilen der Erde, selbst in dem jetzt mit ewigem Eise bedeckten Nord- und Südpolargegenden, eine einstige viel höhere und sogar bis zur tropischen Wärme gesteigerte Temperatur des Luftkreises erweisen. Corallenfelsen z. B., die heute nur von den kleinen Pflanzenthieren der tropischen Meere aufgebaut werden und nicht einmal mehr im mittelländischen Meere vorkommen, vermochten dagegen während der älteren Perioden der Erdbildung noch in viel nördlicheren Gegenden zu gedeihen, z. B. in denen, welche dem heutigen Deutschland, Nordengland, ja selbst Schweden und dem nördlichen Theile der Vereinigten Staaten Nordamerikas entsprechen, indem in allen diesen Ländern Kalkfelsen erscheinen, die mehr oder minder aus den Stämmen abgestorbener Corallenthiere bestehen. Zeigt nun die Erfahrung, daß mit den Corallenfelsen solche Schalthierreste vorkommen, die nur in der Tiefe tropischer Meere ihren Aufenthalt gehabt haben konnten, und daß erst in

Bern gerichtet sein, schlecht genug mit dem tragischen Ereignisse übereinstimmte. „Hier", heißt es darin, „starb der edle und muthige Davel durch die Tatze unsers Bären, weil er ihn etwas zu stark gekitzelt hatte."

Die sorgfältigen Forschungen Berns nach dem Diebe blieben erfolglos. Erst ein Jahr später entdeckte man den Kopf durch Zufall. Ein Apotheker von Lausanne ward wegen Falschmünzerei verhaftet und bei der Haussuchung fand man den Kopf in seinem Laden in einer Büchse. Auf Befehl Berns ward derselbe dann am Galgen durch den Henker verbrannt.

Und hatte Davel's Tod die Folgen, die der Märtyrer von ihm so zuversichtlich hoffte?

Bern ließ auf das Ereigniß eine goldene Medaille prägen, die Stadt Lausanne darstellend, die unter einem Baume schläft, den sie umschlungen hält, mit der Inschrift: „Umbram quietae tenaci et coronam". Dieser Baum sollte Bern sein. Seine goldenen Früchte entschädigten die Stadt für die Unkosten des Processes. Der Controleur von Crousaz erhielt für seinen Theil 8000 Livres und Davel's Pension zur Belohnung.

Wie schlagend Davel die Fehler der berner Regierung in seinem Manifeste gezeichnet hatte, erhellt daraus, daß Bern dasselbe nach Beendigung des Processes aus den Acten herausreißen ließ und in seinen Archiven verbarg, wo es erst in diesem Jahrhundert wieder aufgefunden wurde. Einige Reformen in der Verwaltung, die Abschaffung einiger Misbräuche, so die gänzliche Aufhebung des Consensus und des damit verbundenen Eides war Alles, was dem Ereignisse folgte.

Der Rath von Lausanne fuhr fort, jährlich einige Säcke Getreide an die Armen zu vertheilen, seine kleinen innern Angelegenheiten zu schlichten und seine Märkte zu regieren, während das übrige Land seinen gewöhnlichen Gang ging. Wie war es auch anders von einem Volke zu erwarten, das eine fast 200jährige Fremdherrschaft seiner Rechte und Freiheiten beraubt und moralisch in den Koth getreten hatte? Für den Patriotismus gibt es sicher kein demüthigenderes Geständniß als: „Wir konnten frei sei, aber wir selber wollten nicht!" Die waadtländer Historiker sprechen es nicht aus, allein es liegt in der Bitterkeit, mit der sie die unmittelbare Erfolglosigkeit der That Davel's hervorheben, es liegt in den Worten Olivier's: „Und das friedliche und treue Lausanne beharrte in seiner Ruhe im Schatten."

Dennoch ist kein Zweifel, daß Davel's Unternehmen und tragisches Ende in der Stille Manchen zum Nachdenken veranlaßt und somit beigetragen hat, jenen Geist zu zeitigen, durch den die berner Herrschaft endlich glücklich gestürzt ward. Sein Andenken lebte im Volke aber

ungeschwächt fort, bis ihm, etwa 30 Jahre nach seinem Tode, durch Gibbon die vorderste Stelle in den Jahrbüchern der Geschichte angewiesen wurde. Das freie Waadtland entrichtete dann dem Märtyrer eine Schuld, die von den Zeitgenossen anerkannt worden war, indem es ihm in der Kathedrale von Lausanne eine Gedächtnißtafel errichtete.

Schützenfeste.

Von

August Lammers.

Wenn etwas in unserm bürgerlichen Zusammenleben einer zeitgemäßen Verjüngung bedarf, so sind es die städtischen Schützenfeste. Im Allgemeinen ist ihr innerlicher Verfall auch Niemandem verborgen, sowenig wie die andere Thatsache, daß sie trotzdem noch immer sehr vielen Einzelnen und Familien einen unverhältnißmäßigen Aufwand an Geld, Arbeitskraft und geldwerther Zeit kosten. Die Lust am Freischießen als an einem Volksfest von eigenthümlicher Bedeutung stirbt von Jahr zu Jahr mehr ab, und aus keinem andern Grunde, als weil eben die eigenthümliche Bedeutung diesem alten Fest seit langem völlig abhandengekommen ist. Der Geist ist fort, das Phlegma ist geblieben! Was hat es heutzutage noch für einen Sinn, daß Männer sich im Gebrauch der fernhintreffenden Büchse üben, die der Büchse meistens in ihrem ganzen Leben nicht ein einziges mal ernstlich bedürfen werden, und daß die Gewerke der Stadt mit ihren Bannern feierlichen Aufzugs nach dem Schützenplatz marschiren, wenn diese Gewerke alles Andere eher geworden sind als wahrhafte Genossenschaften zu Schutz und Trutz? Was bedeuten die Zelte und Buden, das ganze fröhliche Getümmel auf sommergrüner Aue im Herzen aller Genießenden sonst als eine Gelegenheit gleich andern weniger regelmäßigen und geräuschvollen, um sich in geputzten Scharen aneinander herzubewegen, Musik zu hören, den Gaumen zu kitzeln und die Füße in ungewohnte Anstrengung zu versetzen? Auch das löbliche Frei-, Hirsch- und Vogelschießen der deutschen Städte ist in unserm gleichmachenden Zeitalter zu einer Art demokratischer Republik geworden; die Aristokratie der Maigreben und der Altermänner ist vieler Orten schon ausgestorben, und der Schützenkönig erkennt die Schattenhaftigkeit seiner erhabenen Existenz unglücklicher noch als die letzten Kaiser des heiligen römischen Reichs darin, daß man ihm nicht einmal mehr die äußern Ehren eines gekrönten Wesens erweisen will. So sollte man sich im Grunde wol nur darüber wundern, daß das Schützenfest, obgleich seines Kerns und Wesens durchaus verlustig, noch

immer wieder doch wenigstens dem Namen nach auf der Tagesordnung unserer öffentlichen Lustbarkeiten erscheint. Aber wenn man sich des ehemaligen Inhalts der Schützenfeste erinnert, so läßt sich vielleicht gerade daraus eine Erklärung ihres Fortbestehens in abgeneigter nüchterner Gegenwart — vielleicht sogar in Bezug auf sie eine neue Hoffnung schöpfen.

Sie sind eine Reliquie aus jenen düstern Jahrhunderten, in denen Jedermann nur bei sich und bei seinen nächsten Nachbarn oder Berufsgenossen den Schutz von Eigenthum und persönlicher Freiheit fand, den der kindliche Staat damals noch nicht zu leisten vermochte. Als dann später die stehenden Heere die Wehrkraft der Völker Europas in sich aufsammelten, mußte Wehr und Waffe in den Händen einer ehrbaren Bürgerschaft bald wol entweder rosten oder unheilbare Scharten bekommen. Der Staat übernahm jetzt, was der Mensch sich durchgehends nicht allein zu sichern vermag, und tauschte für seine unschätzbaren Leistungen eine oberherrliche Gewalt ein, der alle Lebenskreise dienstbar werden mußten, sie mochten ihre Freiheit nun freiwillig opfern oder nicht. Auch diese Periode aber liegt jetzt im Wesentlichen wieder hinter uns. Die Anschauungen sind größtentheils überwunden, aus denen jene strenge und straffe Einrichtung ihre Kraft zu leben sog; die Einzelnen werden sich ihres ursprünglichen Rechts auf Selbstbestimmung bewußt, die unterjochten Berufsstände schütteln ihre Fesseln, und mit der befestigten innern Freiheit zieht der Friede unter den Nationen segenverbreitend in die verjüngte Menschheit ein. Die stehenden Heere, weder zu außerordentlichem Polizeidienste noch zu Zwecken sträflicher Eroberung mehr verwendbar, gehen mit raschen Schritten ihrer Auflösung entgegen. Was ein Volk von Wehrkraft noch bedarf, findet es zukünftig vollauf in der körperlichen Ausbildung seiner jungen Männer, die den Leib stärken, um ihn dem freien Willen der Seele immer fügsamer zu unterwerfen, und in schwerer Stunde gegen äußere Angreifer den heiligen Boden des Vaterlandes, gegen innere Störenfriede Ordnung und Gesetz sieghaft vertheidigen zu können.

Ist diese Zukunft eines Tages morgenfrisch an unserm Himmelskreis emporgestiegen, so wird Niemand länger sagen, die Schützenfeste hätten keine Bedeutung mehr und könnten auch keine mehr entwickeln. Dann werden sie im Gegentheil ganz wieder werden, was sie unsern Ahnen waren: Berufsfeste einer waffenfreudigen Bevölkerung, aber für das gesammte froh vereinigte Volk, nicht für einen engen mistrauisch abgeschlossenen, von den Uebrigen gemiedenen und fast verachteten Kreis. Sie einstweilen also nach Kräften zu pflegen, bis sie in verwandelter Form den alten ewigen Inhalt wieder erreichen können, ist die nicht so leichte, aber sinnreiche und dankbare Aufgabe des lebenden Geschlechts,

vor allem Derer, welche das Vertrauen ihrer Mitbürger an die Spitze dieſer volksthümlichen Feſte berufen hat.

Wo noch eine Bürgerwehr oder etwas Aehnliches beſteht, da iſt das Schützenfeſt leicht zu deren jährlich wiederkehrendem Berufsfeſte zu erheben. Wo die Feuerwehr nicht etwa eine gemiethete, wenig zahlreiche Mannſchaft, ſondern aus Freiwilligen oder Verpflichteten der ganzen Bürgerſchaft gebildet iſt, mache man ſie zu des Feſtes Mittelpunkt. Thierſchauen, Gewerbeausſtellungen, Wanderverſammlungen vereinigen ſich ja, mit jedem Jahre deutlicher die große Wahrheit zu enthüllen, daß Berufsfeſte die echten Volksfeſte des Jahrhunderts ſind, ſodaß auch das deutſche Schützenfeſt wohl oder übel ſeine Verjüngung in der Hereinziehung ſo ernſter körperlicher Uebungen ſuchen muß, wie die freie Schweiz ſie in ihren vielbewunderten und weitberühmten eidgenöſſiſchen Schützenfeſten alljährlich zu verherrlichen pflegt.

Gedichte.

I. Die Fahrt nach Bremerhafen.

(Zu Jakob Grimm's Geburtstage, 3. Januar 1856.)

Wenn Die aufs Schiff ſtiegen, ſagte ſie, ſtünden die Verwandten jammernd herum und es wäre kein Weinen mehr, ſondern ein Gebrüll, dann gingen alle Glocken von den Thürmen Bremens ſo recht feierlich, denn es wäre ein gar ſchwerer Gang, den ſie thäten. Ihr Ohm, der aus Mandelslob weggezogen, hätte aus Amerika geſchrieben, es wäre kein leicht Stück da hinüber zu ziehen. — — — Denn der mandelsloher Kirchthurm wäre hoch, aber die Wellen draußen auf dem wilden Meer wären noch viel höher und ſchon Mancher läge unter ihnen begraben.

„Norddeutſche Sagen u.“, herausgegeben von A. Kuhn und W. Schwartz, S. XV.

An einem milden Tag im Herbſte fuhr
Ein edler Greis den Weſerfluß hinab,
Und ob dem lieben Gaſte, den er trug,
Hob ſtolzer ſich des Stromes deutſche Bruſt
Und kräft'ger noch ergoß er ſich ins Meer
Als ſonſt und man vernahm ein dumpfes Murmeln,
Wie wenn des Nordens hehre Götter alle
An dieſem Schiff vertraute Zwieſprach hielten.

Der Greis erfreute ſich am weiten Meere
Der bunten Wimpel reichbelad'ner Schiffe,
Und einen Siegfried ſah er in Gedanken
Für eine ſpät're Zeit, der alle Wimpel
Und alle Hoheit macht zu Meer und Lande
Der deutſchen Flagg' und deutſchem Namen dienſtbar.

„O Jüngling!“ ruft er aus, „wo ſäumſt du noch?
Wie ungeduldig wartet dein der Rhein!
O halt' Gericht am Hofe der Burgonden!
Dein harrt das Elſaß, deiner Lotharingen,
Und deiner ſelbſt das wilde Hunnenland.
Du Freund des kühlen Brunnen ſei ein Herrſcher
Auf deutſchem Meer auch voller Herrlichkeit!
O komm, daß ich dich noch erblicken mag
Und bringe Glück und bringe Frieden wieder
Für Deutſchland in Paläſten und in Hütten!“

Da naht von Bauerleuten ſich ein Trupp,
Der ſeine Habe trägt zum wilden Meer
Vertrauensvoll, um in der Neuen Welt
Ein neues Vaterhaus ſich zu begründen.
Und unter dieſen, ſieh' — ein Mägdlein hold.
Des Greiſes Auge glänzt: ſie trägt die Tracht
Aus ſeiner Heimat, aus dem Heſſenland.
Da muß er ferner, ferner Tage denken,
Wo mit dem edeln Bruder in der Heimat
Er ging von Ort zu Ort, von Haus zu Haus,
Wo er im theuern Heſſenland geruht
An manchem Herd und unter mancher Buche.
Erinn'rungsblumen blühen in ihm auf,
So köſtlich, wie ſie Wen'gen ſind beſchert.
Ach, er gedenkt des Tages bei den Linden
Voll ſüßer Märchen, Sagen alter Lieder,
Tritt hellen Aug's die junge Heſſin an
Und ſpricht zu ihr wie vordem er gethan
Zu ihrer Ahne in dem Heſſenland.
Und nie vergißt die Maid den hellen Blick,
Der dort am Meeresſtrand auf ihr geruht;
All ihrer Ahnen Segen liegt darin
Und Heſſens und des deutſchen Vaterlands.
Des Blicks gedachte ſie auf ödem Meer,
Wird ſein gedenken in der Neuen Welt
Wie an der Wiege, ſo in Feld und Wald!

II. Drei Gedichte.

Von

Karl Weishaupt.

1. Ritter Tanhäuſer.

Schlagend um die ſünd'gen Glieder
Härenes Gewand,
Greift er reuevoll zum Stabe
Und durchzieht das Land;
Kommt in Beten und Kaſteien
Hin zum heil'gen Rom,
Wirft zerknirſcht ſich auf die Stufen
Vor St.-Peter's Dom.

„Heil'ger Vater, hart gefrevelt
Hat dein ſünd'ger Sohn:
In der Venus Zauberberge
Nahm ich Minnelohn.
Um mich tanzten ſchöne Elfen
In dem roſ'gen Licht,
Küßten, kränzten mich und riefen:
O verlaß uns nicht!

Mich beſiegt' ihr ſchmeichelnd Koſen,
Ach mein Herz entſchlief
An dem duftig heißen Buſen,
Der um Liebe rief;
Ich vergaß in ihren Armen
Fromm zu ſein und rein —
Bis der Sohn der Jungfrau ſelber
Kam zu mir herein.

Mahnend trat im Himmelsglanze
Er zum Sünder hin:
Auf, Tanhäuſer! brich die Ketten,
Wende deinen Sinn!
Ziehe hin zum Heil'gen Vater,
Nimm Abſolution,
Werde wieder, was du wareſt,
Mein geliebter Sohn!

Ich entriß mich ihren Armen —
Vater, ich entlief,
Floh hinaus in Gottes Erde,
Wo ich Gnade rief.

Schlagend um die ſünd'gen Glieder
Härenes Gewand,
Griff ich reuevoll zum Stabe
Und durchzog das Land.

Kam in Beten und Kaſteien
Her zum heil'gen Rom,
Warf zerknirſcht mich auf die Stufen
Vor St.-Peter's Dom:
Gib mir, Vater, gib in Gnaden
Mir Abſolution,
Daß mit neuer Kraft ins Leben
Treten darf dein Sohn!"

Doch des Heil'gen Vaters Auge
Zornesfunken ſprüht:
„Komme wieder, wenn mein Krummſtab
Blätter treibt und blüht!
Kehre zu der frechen Buhlin
In den Berg zurück,
Du verſcherzteſt dir auf ewig
Frommer Chriſten Glück!"

Weinend kehret ſich der Ritter:
„Herr der Chriſtenheit,
Warum fluchſt du dem Sünder,
Den's ſo innig reut?
Wohl, Ihr wollt nicht meine Sühne,
Meinen Reublick —
Stößt auch du mich, Liebesgöttin,
Von dem Berg zurück?" —

Aber wie dem Heil'gen Vater
Kaum der Tag entflieht —
Welches Wunder, welches Schrecken —
Grünt ſein Stab und blüht!
Ausgeſchickt in alle Lande
Wird der Boten Zahl:
Aber ohne Ritter kehren
Wieder ſie zumal.

Fern am Venusberge, heißt es,
Fremd und unbekannt,
Sei ein Pilger angekommen,
Der im Berg verſchwand.
Eine Stimme hab' gerufen:
Komme nur herein!
Wenn auch Alle dich verſtoßen,
Liebe läßt dich ein! — —

2. Sänger und Dichter.

Einſam rauſcht der Waſſerfall
Durch die ſtillen Felder,
Einſam ſchlägt die Nachtigal
Durch die ſtummen Wälder:
Jubilirend, luſtig leicht,
Einſam durch die Lüfte ſteigt
Auf der Leier ihrer Lieder
Froh die Lerche auf und nieder.

Doch des Menſchen Leier ſucht
Durch die weite Erde
Herzen auf in ihrer Flucht
Vor der Welt Beſchwerde.
Sprudelnd quillt der Lieder Quell
Aus dem Buſen friſch und hell;
Lieder wird der Dichter ſingen,
Wo die Herzen widerklingen.

3. Dichterwunſch.

Alles verſag' mir die Welt und Alles die Götter des Himmels,
Was nur das Auge ergötzt, flüchtigen Ruhm nur erzeugt;
Bleibe der Taumel mir fern der ſüßen romantiſchen Sehnſucht,
Fern die titaniſche Kraft, welche die Erde verſpeiſt!
Mitten hindurch geleitet mich froh, homeriſche Muſen,
Laſſet mir deutſch das Herz, bildet mir griechiſch den Geiſt!

III. Flammetta.

Dramatiſch mit einem gelben Faden.

Von

Paul Erhardt.

1. Beſtimmung.

Am Himmel hoch den Sternen ſind
Die ew'gen Bahnen vorgeſchrieben;
So ward auch dir, o Menſchenkind,
Vorausbeſtimmt, wen du ſollſt lieben.

In eitlem Trotz wol magſt du dich
Dem himmliſchen Geſetz entziehen:
Doch naht die Stunde ſicherlich,
Wo deiner Seele Nebel fliehen:

Die Stunde naht, wo du erkennſt,
Und ging der Erdball ſelbſt in Scherben,
Für wen du glühſt, für wen du brennſt,
Für wen du leben ſollſt und ſterben.

2. Dämmerung.

Herz, ſo ſtumm ſonſt und verſchüchtert,
So erkältet, ſo ernüchtert,
So gedrückt und voller Zagen:
Herz, wer hat dir zugeſprochen,
Daß du lerneſt, neu zu pochen,
Neu zu hoffen, neu zu wagen,
Gläubig wie in alten Tagen?

Gram und Furcht, wie liegt ihr ferne!
Meines Lebens Nebelſterne
Wandelten ſich mir in Sonnen:
Und was ſonſt mich heimlich quälte,
Was mich nagte, was mir fehlte,
Raſch, in einer Flut der Wonnen
Iſt es Alles hingeronnen.

Herz, und dennoch laß dir ſagen:
Herz, dein Glück iſt erſt im Tagen,
Erſt im Aufgang iſt dein Leben!
Röther ſchon flammt es im Oſten:
Höh're Wonnen wirſt du koſten,
Wirſt zu immer reinerm Streben
An der Liebe Hand dich heben!

3. Schön iſt die Liebſte.

Schön iſt die Liebſte, wenn ihr Mund,
Der lächelnde, von Küſſen glüht,
Wenn aus des Auges feuchtem Grund
Verliebte Schalkheit Funken ſprüht.

Noch ſchöner, wenn die Wetternacht
Des Zorns von ihrer Stirne droht,
Aus ihrer Blicke Flammenpracht
Vernichtung dir entgegenloht.

Am ſchönſten, wenn, wie Mondenlicht
Sich ſchaukelt auf verſchwieg'ner Flut,
Auf ihrem ſüßen Angeſicht
Der Kindheit ſel'ger Friede ruht.

4. Mit welchem Namen nenn' ich dich?

Mit welchem Namen nenn' ich dich,
O du mein allerinnerſt Ich?

Nenn' ich dich Kind? Denn kindergleich
Schmiegſt du dich an mich, warm und weich.

Nenn' ich dich Freund? Denn ſtark und gut
Wie Freundestreue iſt dein Muth.

Nenn' ich dich Braut? Denn bräutlich warm
Umſchließt mich dein geliebter Arm.

Nenn' ich — erröthe nicht! — dich Weib,
Mein eigen du mit Seel' und Leib?

Heiß' ich dich Heil'ge, welche mild
Mich ſchützt mit ihrer Gnade Schild?

Wie? Oder Göttin, die empor
Mich trägt in ſel'ger Geiſter Chor?

Vergeb'ne Müh'! Kind, Göttin, Braut,
Es bleibt nur immer todter Laut.

Und fänd' ich tauſend Namen noch,
Geſtammelt ſind ſie alle doch;

Nur wenn mein Mund den deinen küßt,
Da ſagt er dir, was du mir biſt.

5. Weihestunde.

Die Liebſte ſprach: „Nun hör' mich an,
Still iſt und feierlich die Stunde,
Nun ſchließ' die Augen, theurer Mann,
Und küſſe mir das Wort vom Munde;
Ich weiß ja dennoch, was ſie lodern,
Ich kenne ihren ſüßen Schein,
Ein hoher Preis iſt's, den ſie fodern —
Der Liebe voller Preis ſei dein!

Das iſt die echte Liebe nicht,
Die marktet um das höchſte Leben,
Die halb verweigert, halb verſpricht
Und was ſie nimmt, nicht wagt zu geben.
Nichts iſt, was Liebe kann begehren,
Das Liebe nicht mit Lächeln gibt,
Und was ſie dennoch muß verwehren,
Das fodert nicht, wer wahrhaft liebt.

ſpäteren Zeiten Meeresthiere ſich einfanden, die mehr den jetzigen Temperaturen der Erdoberfläche entſprechen und noch jetzt in flacheren Meeren gewohnt ſind zu leben: ſo konnte mit Recht von dem Geſchichtsforſcher der Erde gefolgert werden, daß die gleichförmig höhere Temperatur der älteren Meere in allen Theilen der Erde nicht von dem Einfluß der Sonnenwärme, ſondern von dem Einfluß der im Innern des Erdkörpers eingeſchloſſenen feurig flüſſigen Maſſen hergerührt habe, daß allmählich Theile des Meeresgrundes auf dieſelbe Weiſe, wie noch jetzt kleine Inſeln aus der Meerestiefe an die Oberfläche gelangen, durch ausdehnbare erhitzte Gasarten in die Höhe gehoben wurden und zur Entſtehung flacher Meere Veranlaſſung gaben, endlich daß erſt in ſpäteren Perioden der Erdbildung mit der Verdickung der Erdrinde und dem dadurch verminderten Einfluß der inneren Erdwärme ſich eine thieriſche Welt in den vorweltlichen Meeren entwickelte, die allmählich den Charakter der Waſſerthiere unſerer Zeit annahm. Durch ſolche fortgeſetzte Hebungen entſtand endlich auch das erſte trockne Land in der Geſtalt mäßiger Inſeln, die ſich nach und nach bis zu Continenten erweiterten, auf denen durch die bedeutende Temperatur des Bodens und die Feuchtigkeit der Atmoſphäre ſich eine üppige Vegetation entfaltete, ähnlich derjenigen, welche noch heute die feuchten tropiſchen Küſten oder auch die Inſeln der Meere in den Aequatorgegenden bedeckt. In dieſer üppigen Vegetation lag aber das Material zu der Bildung der Steinkohlenablagerungen, deren Pflanzenreſte völlig dieſelben ſind, ſie mögen von Steinkohlen der jetzt mit ewigem Eiſe bedeckten Nord- oder Südpolarländer, aus dem gemäßigten Europa oder dem heißen Afrika, aus dem nördlichen Amerika oder endlich aus Auſtralien herſtammen. Mit der fortgeſetzten Ausbildung des Erdkörpers verſchwand aber dieſe Vegetation gänzlich, und wir ſehen dagegen in den jüngeren Geſteinbildungen und Kohlenablagerungen ſtatt der früheren rieſenmäßigen Stämme von Farren, mit denen ſich in der Jetztzeit ſelbſt aus den günſtigſten Localitäten kein einziges Exemplar in Bezug auf Größe und Ausbildung meſſen kann, ſtatt der Fülle baumartiger Schachtelhalme und Bärlappflanzen, endlich ſtatt der mannigfachſten Arten ausgeſtorbener Nadelhölzer und noch anderer Gewächſe von koloſſaler Entwickelung und wunderbarer Form nur noch Reſte ſolcher Pflanzen auftreten, von denen ähnliche Gattungen heute allein in Landſtrichen des temperirten Klima, wie z. B. auf dem Cap der guten Hoffnung oder in Chile, vorkommen. In den jüngſten Geſteinmaſſen und in unſeren Braunkohlenmaſſen fehlen endlich ſelbſt dieſe Gewächſe, und wir erblicken ſtatt ihrer nunmehr eine Reihe von Pflanzenformen, welche völlig dem Charakter unſerer nordeuropäiſchen Waldungen entſprechen. — So führte ein umfaſſendes und ſorgſames Studium der vorweltlichen Flora genau zu demſelben Reſultat über die Temperatur der Atmoſphäre in der Vorzeit, lange vor der Erſchaffung des Menſchen, wie

Nie, wenn dein Mund um Küſſe fleht,
Soll dir der meine ſie verſagen,
Und was mein Ohr nur halb verſteht,
Dein flammend Auge will ich's fragen.
Das iſt kein frevelndes Beginnen,
Das iſt nicht ſündliche Begier:
Getroſten Muths, mit klaren Sinnen
So ſink' ich in die Arme dir —

Ganz wie ich bin, mit Seel' und Leib,
Zu innig ſeligem Vereine,
Mein Alles du und ich dein Weib —
Da! nimm mich hin! ich bin die Deine!"
So ſprach die Liebſte: und mir war,
Als ſegnet' in des Höchſten Namen
Uns unſichtbarer Prieſter Schar
Und alle Welt rief Amen! Amen!

6. Die Liebſte wünſcht.

Im Arm dir möcht' ich hangen,
Hinaus geh'n über Feld,
Wenn, noch von Nacht umfangen,
Im Schlummer liegt die Welt;
Still iſt's auf Flur und Wegen,
Nichts regt ſich allerwärts,
Es pocht mit lauten Schlägen
Der Schöpfung ew'ges Herz.

Möcht' ſteh'n mit dir und lauſchen,
Andächtig, athemlos,
Der Quellen heimliſch Rauſchen,
Tief in der Erde Schoos;
Das Lüftchen hört' ich ſäuſeln,
Das dir die Wange küßt,
Und ſäh' den Bach ſich kräuſeln,
Der über Blumen fließt.

Und tauſend Stimmen ſchweben
Süßflüſternd durch die Nacht —
O Herz, wer hat dies Leben,
Dies ew'ge, angefacht?
Wohin ich auch mich wende,
Der Welle gleich im Meer,
Dies Wogen ſonder Ende,
O Lieber, ſprich, woher?

Es iſt derſelbe Meiſter,
Der alles Dies erſchuf,
Der Herzen auch und Geiſter
Erweckt auf ſeinen Ruf;
Die dieſes Weltgetriebe
In ſicherm Gang erhält,
Es iſt dieſelbe Liebe,
Die uns den Buſen ſchwellt.

Von deinem Arm umfangen,
In ſtiller Mitternacht,
Gelehnt an deine Wangen,
Von deinem Aug' bewacht;
Hinaus wol möcht' ich treten
In's dämmernde Gefild
Und möchte mit dir beten —
Du weißt ja, wem es gilt!

Literatur und Kunſt.

Novelliſtik.

Von Karl Seifart, einem jungen göttinger Gelehrten, der ſich auf wiſſenſchaftlichem Gebiete durch verſchiedene Beiträge zur Culturgeſchichte des deutſchen Mittelalters ſowie durch einige Sammlungen älterer Sagen und Gebräuche vortheilhaft bekannt gemacht hat, erſchien bei Krabbe in Stuttgart unter dem Titel „Luſt, Leiden, Lieben und Leben aus Vorzeit und Gegenwart" eine Reihe novelliſtiſcher Verſuche, welche geeignet ſind, ihm auch unter den deutſchen Belletriſten eine ehrenvolle Stelle zu ſichern. Es ſind, mit dem mehr pikant als richtig gewählten Riehl'ſchen Ausdruck, vorzugsweiſe culturhiſtoriſche Novellen, d. h. es kam dem Verfaſſer weniger auf innere Zuſtände und ethiſche Conflicte an, als vielmehr auf die detaillirte Ausmalung des hiſtoriſchen Lebens, wie daſſelbe ſich unter gewiſſen Bedingungen entwickelt hat, namentlich in Beziehung auf das Aeußere, auf Sitten, Gebräuche, häusliche und öffentliche Zuſtände ꝛc. Schon hieraus folgt, daß das eigentliche poetiſche Element in dieſen Novellen vor dem ſchildernden, ausmalenden, einigermaßen zurücktritt. Dieſem letztern iſt der Verfaſſer infolge ſeiner gelehrten Studien vollkommen gewachſen; ſeine Kenntniß des ältern deutſchen Lebens, namentlich des Städtelebens iſt genau und gründlich, während er zugleich, Dank ſeiner geſunden kräftigen Natur ſowie dem warmen Verſtändniſſe, das er für die Erſcheinungen und Beſtrebungen der Gegenwart hegt, ſich eine Klarheit der Auffaſſung und eine Unparteilichkeit und Nüchternheit des Urtheils bewahrt hat, die ihn vor jeder einſeitigen Ueberſchätzung der Vergangenheit und ihrer oft ſehr zweideutigen Romantik bewahrt. Aber auch ſein poetiſches Talent iſt, wenn auch nicht gerade ſehr urſprünglich oder ſehr weit umfaſſend, doch immerhin ausreichend, die Früchte ſeiner gelehrten Studien künſtleriſch zu beleben und ihnen jene

Fülle sinnlicher Wahrheit und plastischer Gestaltung mitzutheilen, ohne die allerdings kein poetisches Kunstwerk denkbar ist. Nur mit der Erfindung hat der Verfasser es sich stellenweise zu bequem gemacht; läßt Originalität sich auch in diesem Punkte am wenigsten erzwingen, wo die Natur sie versagte, und wollen und dürfen wir ihm daher auch keinen Vorwurf daraus machen, daß er sich durchgängig mehr oder weniger bekannten Mustern anschließt, so hätten wir doch gewünscht, diese Muster selbst möchten mit größerer Sorgfalt ausgewählt sein; seinem wissenschaftlichen Princip und gewiß auch seiner ästhetischen Ueberzeugung nach der entschiedenste Gegner der Blumenhagen, Tromlitz und anderer Pseudoromantiker ist es dem Verfasser gleichwol hier und da begegnet, sich, was Erfindung und Composition seiner Erzählungen anbetrifft, ziemlich nahe an die Irrwege dieser und ähnlicher Autoren zu verlieren. Am schwächsten von sämmtlichen sieben Erzählungen sind die beiden, welche in der Gegenwart spielen: „Der lateinische Tagelöhner" und „Das Haideröschen"; ersterer bleibt eine blasse Abstraction, von deren Wirklichkeit wir uns nicht überzeugen können, der Doctor Müller im „Haideröschen" aber verräth eine zu ungenügende Bekanntschaft mit dem Wesen der deutschen Philosophie und ist überhaupt zu oberflächlich angelegt, als daß wir ihm und seinen Schicksalen ein wahres Interesse abgewinnen könnten. Dagegen sind unter den Stücken, welche das Leben und Treiben des deutschen Mittelalters schildern, einige recht gelungene, so namentlich „Durch alle Tück' führt Lieb' und Glück" und „Der grüne Junker", letzteres vielleicht das gelungenste Stück der Sammlung. „Ein Spaziergang mit Hieronymus Bock" ist eine bloße Skizze, als solche aber unterhaltend und wohl durchgeführt. Das Ganze ist „Edmund Höfer, dem anregenden Freunde" gewidmet. R. P.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte Juli 1857.

x—x. Das materielle Herz unserer guten Stadt, die Börse, pulsirt diesen Sommer außerordentlich schwach und lebensunlustig. Es geht ihr wie Manchem, der sein Leben zu „rasch" genossen, sie bedarf Zeit und Ruhe, um wieder zu vollen Kräften zu kommen. Weil Dem so ist, vermißt man auch den größten Theil jener scharfmarkirten Gesichter, welche den Börsenverkehr aus der Kaaba des Geschäfts auch auf die Straßen zu übertragen und dort vom Morgen bis zum Abend Börsenstunden zu improvisiren pflegen. Wir können nicht sagen, daß die Gassen dadurch an Reiz einbüßten, stellen jedoch natürlich ebenso wenig in Abrede, daß die Badeorte oder Gegenden, wohin sich die Ausflüge dieser Börsenmänner gerichtet, an angenehmer Geselligkeit gewonnen. Man darf aber nicht etwa glauben, daß die glänzenden Luxus- und Spielbäder unserer Nachbarschaft ihr gewöhnliches Sommerziel. Im Gegentheil, Niemand ging und geht so recht eigentlich aufs Land wie sie, Niemand lebte und bebte in der „Sauerngurkenzeit" in so einfacher Zurückgezogenheit, so vollständig procul negotiis. Der Mensch

verkehrt ja überhaupt am liebſten in Contraſten. Leider ſind aber die ehemals ſtillen Bäder und Villegiaturen unſerer Umgebungen, trotz der Geringfügigkeit ihrer Leiſtungen, nach und nach ſo theuer geworden, daß ſie den Frankfurter von ſich zurückgeſchreckt haben. Nunmehr klagen ſie über Mangel an Beſuch, ihre weißen Wohnungszettel flattern zahlreich wie Nothflaggen, ihre Zeitungsreclamen declamiren ſich außer Athem. Der Frankfurter bleibt unerbittlich und die übertriebenen Foderungen ſtrafen ſich empfindlich. Die von fernher kommenden Gäſte können aber für einen ſolchen Ausfall keinen genügenden Erſatz bieten; denn Soden, Königſtein, Großkarben, Oberurſel ꝛc. ſind noch ohne Weltnamen.

Indeſſen ſcheint es faſt, als ob auch die großen Luxus- und Spielorte an ihrer Anziehungskraft einigermaßen eingebüßt, Baden-Baden ausgenommen. Voriges Jahr klagte Homburg über den Mangel an guter Geſellſchaft, dieſes Jahr über den Mangel an länger verweilenden Gäſten. An die Spielbank mag allerdings der nunmehr ſtündlich eingerichtete Fahrdienſt zwiſchen hier und dort manchen ſauer erſparten Gulden ſchleppen; aber die Goldrollenſpieler fehlen noch ſehr und die beſſere franzöſiſche Geſellſchaft findet es unanſtändig, ihre frühere Lieblingsréunion aufzuſuchen, ſeitdem voriges Jahr die Gräfin Walewska ſo ſchwere Klage über die Stromflut fahrender Damen angeſtrengt hat. Noch weniger vermag Nauheim trotz ſeiner Poſaunenſtöße, Salzſprudel und Spieltiſche zu einem Weltbad zu werden. Denn es bietet nicht einmal beſonders ſchöne Umgebungen und Viele, die dort im Vertrauen auf die neue Spielconceſſion Logirhäuſer emporwauerten, machen ſchon die traurige Erfahrung, daß — das Geld rund iſt. Endlich wird auch aus Wiesbaden über den Mangel an Luxusgäſten vielfache Klage geführt. Und die Reorganiſation des Theaters unter einem Generalintendanten, einem Operndirector, drei Fachregiſſeuren ꝛc. erlangt ſchwerlich die genügende Anziehungskraft, um dieſe Lücke auszufüllen. Woher aber dieſer Fremdenmangel gerade in den Luxusbädern und zwar dieſes Jahr, deſſen Reiſeſtrom ſo maſſenhaft durch Ruſſen und Amerikaner angeſchwellt iſt? Wenn Kaiſer Nikolaus noch ſein ſtrenges Scepter führen würde, ſo könnte man glauben, es ſei den Ruſſen als Bedingung der Erlaubniß zur „Ausreiſe" auferlegt worden, die Spielbäder möglichſt zu meiden. Sie drängen ſich, abgeſehen von Wildbad, beſonders in Kreuznach, Schlangenbad und Schwalbach zuſammen. Aber heute exiſtirt ſelbſt ſchwerlich ein bedeutſamer Wink nach dieſer Richtung in ihren Reiſepapieren. Man muß alſo wirklich annehmen, den Meiſten ſei es nach langer Abgeſchloſſenheit von Europa ernſthaft um ein ſchweifendes Reiſeleben oder um ihre Geſundheit zu thun. Unter den Deutſchen aber bemerkt man auch in unſern Gegenden mit großer Genugthuung ein immer ſtärkeres Hervortreten der ſittlichen Averſion vor den Spielbädern. Selbſt mancher Leidende ſucht lieber eine andere ähnliche Quelle als die des Spielbades auf.

Ruſſiſche Reiſen, nämlich die des Kaiſers Alexander durch unſere Stadt, haben uns aber endlich, endlich eine monumentale Zierde enthüllt, welche eigentlich ſchon jahrelang fertig ſtehen ſollte. Als der Kaiſer in einem mit den ruſſiſchen Farben prangenden Extrazuge vom Beſuche ſeiner Mutter und des heſſiſchen Großherzogshofes hier durchpaſſirte und bei ſeinem Geſandten ein Frühſtück nahm, war überraſchenderweiſe in einer Nacht der ſcheußliche

Bretermantel um das Gutenbergs-Denkmal gefallen, um deſſen Entfernung ſeit anderthalb Jahren Preſſe und Publicum fruchtlos geredet. Hr. Schmidt von der Launitz, der Herſteller des Monuments, war nämlich früher kunſtkenneriſcher Reiſebegleiter des ruſſiſchen Thronfolgers. Ueber das Monument ſelbſt, an welchem eine noch fehlende Nebenfigur für den kaiſerlichen Anblick durch ein Modell erſetzt war, iſt vom äſthetiſchen Standpunkt ſchon ſo viel geſprochen worden, daß man ſich weitere Reden erſparen darf. Imponirend iſt der Geſammteindruck. Nur ſcheint es wirklich Regel der modernen Denkmale zu ſein, die Standbilder auf einen möglichſt kleinen Fußboden zu ſetzen. Unſer Goethe-Denkmal, Max Joſeph auf ſeinem Stuhl in München, die Muſiker dort vor dem Odeon ꝛc. ſind ſo geſtellt; auch jetzt ragt der Schnabelſchuh eines der drei Buchdruckerfinder weit über den Sockel heraus. Wir maßen uns kein Urtheil an und bemerken nur die Thatſache.

Im Uebrigen kann man durchaus nicht ſagen, daß der kurze ruſſiſche Beſuch unſerer Stadt von mehr als officiellen Huldigungen umgeben geweſen. Der Frankfurter hat in ſolchen Dingen nicht denſelben Sinn, welchen die Hamburger in bengaliſchen Feuern aufleuchten ließen. Er war auch gerade mit Localintereſſen ſehr beſchäftigt. Namentlich hielt das erſte Todesurtheil, welches die Aſſiſen wenige Tage zuvor ausgeſprochen, nach fünftägigen, vom Publicum im vollſten Wortſinn belagerten Verhandlungen, die öffentliche Theilnahme in Athem. Nicht etwa eine ſentimentale Theilnahme am Mörder, denn Jedermann erkannte den Wahrſpruch als vollkommen gerecht an, ſondern die Theilnahme am Inſtitut und Verfahren, welches durch ſein Inslebentreten und ſeine vortreffliche Haltung auch die eifrigſten Gegner zum Schweigen gebracht hatte. Und zwar nicht etwa blos bei dieſem einen, ſondern bei allen Fällen der Quartalſitzung. Hatte früher unter den hieſigen Verhältniſſen die Scheu vor der Wahl zum Geſchworenen dem Verfahren ſelbſt nur ſchwer Eingang geſtattet, ſo ſah man ſich durch den Eindruck ſeines Ganges ſo wohlthuend überraſcht, daß Viele erſt jetzt das rechte Bewußtſein der großen Errungenſchaft faßten, welche die neue Organiſation gewährt.

Unter den ſonſtigen Planen und Ideen von localer Wichtigkeit treten momentan beſonders zwei in den Vordergrund. Der eine beabſichtigt die Anlegung eines Zoologiſchen Gartens, der andere die Gründung einer Handelsuniverſität. Für den erſten Plan ſind ſchon vorbereitende Schritte geſchehen, der letztere ſteht erſt im Stadium der Anregung, ſcheint aber von der öffentlichen Stimmung noch lebhafter als der andere aufgefaßt zu werden. Das iſt in einer Handelsſtadt wol natürlich; und daß Frankfurt vollkommen zur Stätte einer Hochſchule der Handelswiſſenſchaften (nicht Handelsſchule) paßt, wird man auch wol in der Form nicht beſtreiten. Dem Zoologiſchen Garten hält man dagegen das Beiſpiel von Heidelberg entgegen, wo ein ſolches Unternehmen nach kurzem Beſtehen am Mangel an Theilnahme wieder ſtarb; zugleich macht man geltend, daß, wenn die Stadt ſich an Derartigem betheiligen ſolle, darauf ein inſtructiver Botaniſcher Garten, für deſſen Einrichtung Heidelberg ein treffliches Vorbild bietet, weit nähern Anſpruch habe. Und allerdings erſcheint es faſt verwunderlich, daß bei der hohen Blüte der Gartenkunſt in unſerer Stadt nicht ſchon ein Privatunternehmer auf den Gedanken gekommen iſt, einen Botaniſchen Garten zu grün-

den. Derſelbe würde ſich, wenn verſtändig behandelt, binnen kurzem wol ſelbſt zinstragend zeigen.

Unter den äſthetiſchen Inſtituten neuerer Zeit erfreut ſich vor allem die permanente Ausſtellung des Kunſtvereins eines lebhaften Beſuchs und eifriger Förderung. Freilich kann ſie von den Malern der Gegenwart nichts Anderes bieten, als was dieſen zu ſchaffen beliebt. Die Klage über Mangel an Gemälden erhabenen Stils und hiſtoriſchen Charakters tönt uns überallher entgegen; Genre und Landſchaftliches bildet auch hier die Maſſe, wie auf den Wanderausſtellungen. Es „verkauft ſich“ beſſer und — wir leben im Zeitalter des Materialismus.

Unſer Theater hat jetzt keine glückliche Periode. Erſt hatten wir ſozuſagen keine Oper, da vier erſte Mitglieder gleichzeitig in Urlaub waren, jetzt fehlen dem recitirenden Drama ſeine Heerführer: Frl. Janauſcheck und Frl. Lindner, Hr. Rückert und Hr. Haaſe. Dabei mehre erfolgloſe Gaſtſpiele, das Repertoire natürlich von den ſtörenden Verhältniſſen dictirt, äußerſt ſpärlicher Theaterbeſuch, die Kritik milde....

Es geht aber eine Sage, doch verbürgen wir nichts, daß ſoeben im Werke ſei, ein neues äſthetiſch-kritiſches Wochenblatt zu ſchaffen und zwar unter der Aegide von ſogar parlamentariſchen Namen. Qui vivra verra!

Aus Köln.

Juli 1857.

Rf. Wie ich Ihnen in meinem letzten Briefe meldete, hat unſer Stadtrath einſtimmig beſchloſſen, zur Verwaltung des an wichtigen Urkunden ſo reichen Archivs einen ſtädtiſchen Archivar mit einem Gehalte von 600 Thlrn. jährlich anzuſtellen. Daß ſich eine Menge Candidaten melden würden, war vorauszuſehen. Köln war im Mittelalter für deutſche Handels- und Gewerbsgeſchichte ebenſo bedeutſam wie für deutſche Reichsgeſchichte. Die eiſerne Kammer des Rathhausthurms birgt reiche urkundliche Schätze, die der verſtorbene Oberſecretär Fuchs mit Argusaugen bewachte. Nur Wenigen war es vergönnt, ſie theilweiſe zu benutzen, wie Hüllmann für ſein „Städteweſen des Mittelalters“ und Sartorius für ſeine „Geſchichte der Hanſa“. Allein ſie nahmen doch nur die Broſamen entgegen, die von des Herrn Stadtſecretärs Tiſche fielen. Das Beſte benutzte dieſer raſtlos thätige Mann zu ſeinen eigenen hiſtoriſchen Arbeiten, die handſchriftlich ſich in ſeinem Nachlaſſe befinden und wahrſcheinlich von dem zukünftigen Archivar benutzt werden. Es hatte ſich über die Perſon dieſes Archivars eine heftige Polemik in unſern Blättern entſponnen. Kaplan Ennen von Königswinter, der Verfaſſer mehrer hiſtoriſcher Schriften, wurde vom Oberbürgermeiſter Stupp begünſtigt, mit dem er in Berlin im Landtage geſeſſen. Vielleicht kamen auch noch andere Rückſichten dabei in Betracht; Ennen ſoll Hermeſianer ſein und Profeſſor Braun in Bonn, ein Freund des Hrn. Stupp, der ſelbſt mehre Schriften über den Hermeſianismus geſchrieben, unterſtützte ſeine Candidatur ſehr lebhaft. Die hieſige klerikale Partei ſcheint auch geglaubt zu haben, ein Intereſſe an einem Archive zu beſitzen, das die wichtigſten Aufſchlüſſe über die Kämpfe der Bürger Kölns gegen die Erzbiſchöfe und die Uebergriffe der Letztern bieten mußte. Eine Zeit, die das Unding einer katholiſchen

Wissenschaft, einer katholischen Kunst gesehen, wird sich über solche Bestrebungen nicht mehr wundern. Eine starke Partei im Stadtrath dagegen war für Dr. Wolfgang Müller, der aus Liebe zu historischen Studien, ohne Rücksicht auf eine gute Dotirung der Stelle, sich gemeldet hatte. Unlängst sprach sich der Stadtrath mit 13 gegen 9 Stimmen gegen die Wahl des Hrn. Ennen aus. Nichtsdestoweniger wird ihn der Oberbürgermeister anstellen, da ihm kraft der Gemeindeordnung das Recht dazu zusteht. Hr. Ennen aber wird über diesen Sieg gerade nicht froh werden. Beiläufig sei bemerkt, daß auch Alexander Kaufmann und Professor Springer von Bonn unter den Candidaten sich befanden. Letzterer hat im verflossenen Winter hier sehr anregende Vorträge über kölner Kunstgeschichte gehalten, die ein zahlreiches und gewähltes Publicum fanden. Wie verlautet, würde er eine Schrift über Köln im Mittelalter verfassen, als Seitenstück zu seiner interessanten kleinen Arbeit über Paris, die viel Material zur Culturgeschichte enthält.

Der Bau des neuen Museums schreitet rüstig vorwärts. Mittlerweile hat der Stadtrath beschlossen, eine Commission zur Restaurirung der Gemälde des Wallraf'schen Museums zu bilden, damit diese im besten Zustande in das neue Local transportirt werden können. Wolfgang Müller hat einen Verein zur Beschaffung neuer Bilder für das Museum gegründet, dem schon mehre tausend Thaler auf drei Jahre gesichert sind. Der kölner Gemeinsinn bewährt sich überall, wo es gilt, die Interessen unserer Stadt zu fördern. Wallraf's Museum besitzt einen großen Schatz alter Bilder, besonders der kölner Malerschule; an neuen Gemälden ist es arm. Um so willkommener ist ein Verein wie der in Rede stehende, indem er beabsichtigt, vorzugsweise rheinische Künstler zu berücksichtigen, wobei denn die Düsseldorfer Malerschule sich am besten stehen wird, da Köln nicht viele hervorragende Künstler besitzt. Großes Interesse findet hier das erzbischöfliche Museum in der Nähe des Doms, in welchem kirchliche Geräthe aller Art, Paramente, Sculpturen, Gemälde, Miniaturen, Teppiche ꝛc. ausgestellt sind. Kaplan Bock, der Vorsteher dieses Museums, hat ein gutgeschriebenes Buch über die kirchlichen Gewänder im Mittelalter mit Abbildungen herausgegeben, das manche Aufschlüsse über Kunst, Gewerbe und Handel früherer Tage bietet. Augenblicklich befindet er sich in Wien, mit Zeichnung und Beschreibung der Krönungsinsignien beschäftigt. Der kunstsinnige Fürst Anton von Hohenzollern in Düsseldorf hatte ihm die Mittel zu Reisen gewährt, auf denen Hr. Bock seine Studien vervollständigte und reiche Ausbeute für das Museum gewann. Es wäre sehr zu wünschen, daß neben jener dem Cultus gewidmeten Sammlung ein Museum für Kunstindustrie zustande käme, wie es Hr. von Minutoli in Liegnitz angelegt. Köln bewahrt eine Menge mittelalterlicher Geräthe, Waffen, Teppiche, Sculpturen, die abgegossen und abgezeichnet werden könnten, um in Verbindung mit dem in Auctionen zu Erwerbenden als Muster für eine Kunstindustrieschule zu dienen. Der Plan, hier eine Akademie für Handel und Gewerbe zu gründen, findet vielen Beifall. Köln besaß früher eine weltberühmte Universität, die unter französischer Herrschaft aufgehoben wurde. Im Jahre 1815 sollte die Friedrich-Wilhelms-Universität nach Köln kommen. Allein die Bürger Bonns waren rühriger und so trug diese Stadt den Sieg davon. Seit jener Zeit war schon mehrfach die Rede von einer hier zu gründenden Kunstakademie. Neuerdings sprach man von einer Poly-

technischen Schule, die an die Stelle eines dem verstorbenen Könige zu errichtenden Denkmals treten sollte. Dieser Plan findet in Berlin wenig Anklang und so wird das Denkmal wol zur Ausführung kommen. Die Entwickelung, welche Handel und Industrie in den letzten Jahren genommen, lassen es immer mehr als eine Nothwendigkeit erscheinen, auf eine wissenschaftliche Ausbildung unserer Kaufleute Bedacht zu nehmen. Viele senden ihre Söhne auf die Universität, um dort Cameralwissenschaft zu studiren. Allein diese dient doch mehr andern Zwecken, während eine Akademie, an welcher Vorlesungen über Handelsrecht, Nationalökonomie, Handels- und Gewerbsgeschichte, Waarenkunde und dergl. gehalten würden, eine gute Pflanzschule für intelligente Kaufleute und Industrielle werden könnte, besonders wenn mit ihr eine Handelsbibliothek und ein Waarenmuseum verbunden wäre. Unsere Blätter haben die Sache auch mehrfach angeregt. Leider sind die Geldverhältnisse der Ausführung solcher Projecte nicht günstig.

Aus dem Kreise unserer Schriftsteller ist wenig Neues zu berichten. Wolfgang Müller weilt auf einer im Angesicht des Siebengebirgs gelegenen Villa seines Schwiegervaters, mit einer Umarbeitung der „Rheinfahrt" beschäftigt. Sein rheinisches Epos „Johann von Werth" wird im Verlag von Du Mont-Schauberg erscheinen. Pfarrius schreibt Novellen, deren Stoffe meistens dem Volksleben der Nahe und der Pfalz entnommen sind. Professor Bischof, der Redacteur der „Musikzeitung", hat von der Königin von England einen prachtvollen Brillantring in Anerkennung des von ihm gedichteten Willkommgrußes an die Princeß Royal erhalten. Der Männergesangverein hat dieses Gedicht in London vorgetragen. Musikdirector Reinthaler erhielt vom Könige von Preußen die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft für die Dedication seines Oratoriums „Jephtha". Nächstens hoffe ich Ihnen eine Schilderung des hiesigen aus Schriftstellern und Künstlern bestehenden Montagsclubs senden zu können.

Notizen.

Frankreich hat seinen populärsten Dichter, zugleich einen seiner reinsten und edelsten Charaktere verloren: am 17. Juli starb in seiner Vaterstadt Paris Pierre Jean de Béranger, der Schöpfer des modernen Chanson. Geboren 1780, seiner Aeltern frühzeitig beraubt, verbrachte er eine kümmerliche und entbehrungsreiche Jugend. Mit 14 Jahren trat er bei einem Buchdrucker in die Lehre; der Verkehr mit literarischen Dingen, in den er dadurch gerieth, rief in ihm die Neigung wach, sich ebenfalls der Literatur zu widmen. Doch schwankte er längere Zeit und mühte sich in vergeblichen Versuchen ab, bevor er dasjenige Gebiet fand, für das sein Genius ihn bestimmt hatte. Von Lucian Bonaparte ermuntert und unterstützt, übernahm er 1808 die Redaction der „Annales du Musée" von Landon; auch erhielt er das Jahr darauf eine kleine Anstellung bei dem Bureau der Universität von Paris, die er jedoch 1821 freiwillig niederlegte. Die Anfänge seines Dichterruhms fallen in die letzten Jahre Napoleon's I.; namentlich gingen

ſein „Le roi d'Yvetot" und „Le sénateur", in denen er die unerſättliche Eroberungsgier des Kaiſers ſowie die Abhängigkeit und Aufgeblaſenheit ſeiner Creaturen verſpottete, raſch in Aller Mund über und machten den Verfaſſer zum Lieblingsdichter der Nation. Noch mehr aber ſteigerte ſein Ruhm ſich unter der Reſtauration, deren pfäffiſche und freiheitfeindliche Beſtrebungen an ihm einen ebenſo kühnen wie unermüdlichen Gegner fanden. Die lachende Muſe Béranger's mit ihren leichtfließenden zierlichen Rhythmen nahm im damaligen Frankreich den Rang einer politiſchen Macht ein und die wiederholten Proceſſe, welche die Regierung gegen den muthwilligen Dichter anhängig machte und aus denen er, wenn auch gerichtlich verurtheilt, doch jederzeit moraliſch als Sieger hervorging, trugen nur dazu bei, dieſe Macht immer mehr zur Geltung zu bringen. Die Julirevolution fand an ihm einen thätigen und begeiſterten Anhänger; alle Belohnungen und Ehrenbezeigungen jedoch, die ihm von der neuen Regierung angetragen wurden, ſchlug er aus, ſeine Unabhängigkeit über Alles ſchätzend und wohl fühlend, daß es dem Dichter, der ſeine Zeitgenoſſen zu männlicher und ſelbſtändiger Geſinnung ermuntern will, vor allem geziemt, auch ſelbſt ein Muſter von Selbſtändigkeit und Mannesſinn zu geben. Die erſte Geſammtausgabe ſeiner Lieder erſchien 1828 unter dem Titel: „Chansons anciennes, nouvelles et inédites" in zwei Bänden, denen 1833 die „Chansons nouvelles et dernières" folgten. Damit ſchien er von der Dichtkunſt Abſchied genommen zu haben; daß dieſer Abſchied jedoch kein völliger und unbedingter, das bewieſen einzelne Lieder, die von Zeit zu Zeit, ſelbſt auch noch im Lauf der letzten Jahre, aus ſeiner Feder hervorgingen und die, von ſeinen Landsleuten und namentlich von der franzöſiſchen Jugend mit Begeiſterung aufgenommen, ebenſo ſehr die ungeſchwächte Geiſtesfriſche wie die Geſinnungstreue des Verfaſſers darthaten. Selbſt von einer Sammlung neuer auf die jüngſten Zeitereigniſſe bezüglicher Lieder, die im Pult des Dichters der Veröffentlichung harren ſollten, wurde in den Zeitungen geſprochen; ob dieſelbe jedoch wirklich exiſtirt oder ob ſie eben nur eine Zeitungsnachricht geweſen iſt, ſteht abzuwarten. Von Seiten des neuen Napoleoniſchen Hofs wurden mehrfache Verſuche gemacht, den alten Chanſonnier perſönlich anſichzuziehen, aber ebenfalls vergeblich. Sein Alter war bis in die letzten Wochen heiter und glücklich; der geſunde Humor und die naive Friſche, die ſeine Verſe belebt, ſoll auch den Dichter ſelbſt unter den Qualen ſeiner Todeskrankheit nicht verlaſſen haben. Eine Schilderung ſeiner Perſönlichkeit aus ſeinen letzten Lebensjahren brachte dieſe Zeitſchrift aus der Feder eines unſerer pariſer Mitarbeiter im Jahrgang 1855, II, 357. — Zu Baden bei Wien ſtarb Joſef Fiſchhof, geboren 1804, früher Profeſſor und Director des wiener Conſervatoriums, ein gediegener Kenner und Förderer claſſiſcher Muſik, in Leipzig der Superintendent und Prediger an der dortigen Thomaskirche Chriſtian Gottlob Leberecht Großmann, einer der verdienteſten Theologen der Gegenwart, auch außerhalb Leipzig, ja von dem ganzen proteſtantiſchen Deutſchland hoch verehrt als Mitbegründer und hauptſächlichſter Beförderer des Guſtav-Adolf-Vereins. Großmann war 1783 im Altenburgiſchen geboren; in Schulpforta vorbereitet, ſtudirte er ſeit 1802 in Jena Theologie. 1808 ſeinem Vater, der ebenfalls Geiſtlicher war, ſubſtituirt, folgte er 1811 einem Rufe als Pfarrer in der Nähe von Weißenfels. 1822 ging er als Dia-

conus und Professor nach Schulpforta, vertauſchte dieſe Stellung jedoch ſchon das Jahr darauf mit derjenigen eines Generalſuperintendenten und Oberhofpredigers in Altenburg. 1829 ging er als Nachfolger des ehrwürdigen Tzſchirner nach Leipzig, wo er ſich bald durch die Sorgfalt und Liebe, mit der er ſein Amt verwaltete, ſowie durch die Gediegenheit und Unabhängigkeit ſeines Charakters die allgemeinſte Verehrung erwarb. Großmann war einer von den wenigen unter den heutigen proteſtantiſchen Geiſtlichen, welche die Sache des Chriſtenthums von der Sache der Humanität nicht trennen mögen und deren Glaube nicht im Widerſpruch ſteht mit der Vernunft; ſein Tod, gerade in dieſem Augenblick, iſt ein ſchwerer Verluſt, ſowol für die proteſtantiſche Kirche im Allgemeinen als namentlich für die Guſtav-Adolf-Stiftung, deren Intereſſen er ſich unausgeſetzt mit dem größten Eifer widmete.

Von dem königlichen Hauptzeitungsbüreau in Leipzig wurde kürzlich der alljährlich erſcheinende Preiscourant der durch die Poſtanſtalten des ſächſiſchen Poſtbezirks zu beziehenden Zeitungen veröffentlicht. Derſelbe weiſt nicht weniger als 3137 Zeitungen und Zeitſchriften in 24 verſchiedenen Sprachen nach. Davon erſcheinen in deutſcher Sprache mehr als zwei Drittel, nämlich 2312, in franzöſiſcher 344, in italieniſcher 155, in engliſcher 136, in holländiſcher 37, in ruſſiſcher 27, in polniſcher 24, in ungariſcher 22, in ſchwediſcher und griechiſcher je 15, in böhmiſcher 11, in ſerbiſcher 7, in romaniſcher 6, in däniſcher 5, in wendiſcher 4, ebenſo viel in kroatiſcher, in ſlowениſcher und ruthениſcher je 3, in türkiſcher 2, in illiriſcher, armeniſcher, ſpaniſcher und hebräiſcher Sprache je 1.

Ueber die Thätigkeit des wiener Hofburgtheaters während des jüngſtverfloſſenen (von Mitte Auguſt 1856 bis Ende Juni 1857 reichenden) Theaterjahres liegt jetzt ein officieller Bericht vor, dem wir Folgendes entnehmen. Die Zahl ſämmtlicher Stücke, welche während des angegebenen Zeitraums zur Aufführung kamen, betrug 161; darunter waren 103, die den Abend ausfüllten, und 58 kleinere. Neue Stücke wurden im Ganzen nicht mehr als 15 gegeben, nämlich 2 Trauerſpiele („Brutus und ſein Haus" von R. Anſchütz, das 5 mal und Herſch' „Sophonisbe", die 2 mal gegeben ward), 5 Schauſpiele und Dramen („Ein Wohlthäter" von Riſſen, mit 13 Aufführungen, „Die Grille" mit 12, Halm's „Iphigenie in Delphi" mit 5, Gutzkow's „Otfried" mit 3 und „Der Sohn der Marquiſe" ebenfalls mit 3 Darſtellungen), endlich 8 Luſtſpiele und Poſſen, die ſich nach der Zahl der Wiederholungen folgendermaßen rangiren: „Die Biedermänner" (16 mal), „Ich ſpeiſe bei meiner Mutter" (11 mal), „Das hohe C" (10 mal), „Der letzte Trumpf" (7 mal), „Mit den Wölfen muß man heulen" (6 mal), „Die Haarlocke" (3 mal), „Die Rauchwolken" (2 mal), „Vor dem Balle" (1 mal). Auch die Zahl der neueinſtudirten Stücke iſt verhältnißmäßig außerordentlich gering, indem ſie ſich im Ganzen nur auf 10 beläuft. Darunter iſt ein einziges Trauerſpiel, Shakſpeare's „Macbeth" in anderer Bearbeitung, das 2 mal wiederholt ward; ferner 3 Schauſpiele und Dramen, alle drei von Iffland, nämlich „Eliſe von Valberg", die 5 mal, „Die Ausſteuer", die 2 mal und „Erinnerung", welches 1 mal zur Aufüh-

das der vorweltlichen Thierwelt. Gleich den Meeren erlitt in der Vorzeit auch die feſte Erdrinde eine allmälige Abkühlung im Fortgange ihrer Bildung; ihre überall gleichförmige Wärme verſchwand und ſtatt dieſer entwickelten ſich Differenzen in der Temperatur der feſten Oberfläche und der darüber ſtehenden Atmoſphäre nach der geographiſchen Breite, welche nach und nach ſich den jetzigen Verhältniſſen der Atmoſphäre und des Bodens näherten, und mit denen natürlich die Entwickelung einer entſprechenden Vegetation gleichen Schritt hielt. Noch ſind wir in ſolchen Forſchungen nicht weit genug gediehen, aber es iſt kaum zu bezweifeln, daß eine vergleichende Unterſuchung derjenigen vorweltlichen Gewächſe, welche den jüngeren Geſteinbildungen in den nach beiden Polen wie nach dem Aequator gelegenen Landſtrichen eigenthümlich ſind, uns ganz ähnliche Differenzen in dem Charakter der Vegetabilien ergeben wird, wie wir ſie in der Gegenwart von der Flora der drei Haupttemperaturzonen unſerer Erde kennen.

Selbſt über die Natur der Atmoſphäre in der Vorzeit und über die davon abhängigen Stufen in der Ausbildung der thieriſchen Weſen läßt uns das Studium der in den Erdſchichten vergrabenen organiſchen Reſte nicht ohne Aufſchluß. Geben wir nämlich zu, was durch die übereinſtimmenden und genaueſten Forſchungen der neueren Naturforſcher genügend dargethan iſt, daß die ganze pflanzliche Organiſation unſerer Erde ihren Gehalt an Kohle nur aus dem überaus geringen Antheil der Luft an Kohlenſäure unter Vermittelung des Sonnenlichts bezieht, daß jedoch Gewächſe ohne Schaden bei hinreichendem Sonnenlicht ſelbſt in einer ziemlich kohlenſauerreichen Atmoſphäre gedeihen: ſo ergiebt ſich als nothwendige Folge, daß die vorweltliche Atmoſphäre ſehr namhafte Quantitäten von ſolchem Gas enthalten haben muß, damit die Bildung der unermeßlichen Stein- und Braunkohlenlager in allen Theilen der Erde überhaupt möglich wurde. Auch die Bildung der zuweilen in kaum begreiflicher Fülle in den vorweltlichen Steinmaſſen angehäuften Schalen von Muſcheln und Schnecken bedurfte der Kohlenſäure in der Atmoſphäre, da ohne dieſelbe die im Meerwaſſer aufgelöſt geweſene Kalkerden immermehr eine feſte Beſchaffenheit angenommen hätte. Durch dergleichen allmähliche Entwickelungen der Thier- und Pflanzenwelt in der Vorwelt wurde aber zugleich die damalige Atmoſphäre gereinigt: und wir begreifen daraus nun ſehr wohl, daß es in der früheſten Geſchichte der Erde nur Thiere der niedrigſten Entwickelung, Corallen, Schnecken, Muſcheln und Fiſche gegeben hat, weil dieſe allein in einer an Kohlenſäure reichen Atmoſphäre haben leben können; daß ferner Thiere höherer Organiſation, wie z. B. große Amphibien und Vögel, ſofort ſich einfanden, als durch die Bildung des allergrößten Theils der Steinkohlenmaſſen, der vorweltlichen Corallenfelſen und der meiſten, Gehäuſe von Meeresſchalthieren einſchließenden Geſteine die vor-

rung kam; endlich 6 Luſtſpiele und Poſſen, nämlich Schröder's „Ring", „Die argwöhniſchen Eheleute" und „Die Luftſchlöſſer", deren jedes 4 mal wiederholt ward, ferner „Die beiden Klingsberge" (3 mal), „Die falſchen Vertraulichkeiten" (2 mal) und „Der Diener zweier Herren" (1 mal). Dieſes Feſthalten an Iffland, Schröder und Goldoni iſt zwar traditionell beim Hofburgtheater und erklärt ſich hinlänglich aus äſthetiſchen wie aus gewiſſen wohlbekannten politiſchen und culturgeſchichtlichen Motiven; daß Hr. Laube jedoch an dieſer Tradition mit ſo ungemeiner Gewiſſenhaftigkeit feſthält, das dürfte denn doch wol ſelbſt für die entſchiedenſten Anhänger und Lobredner ſeiner Theaterverwaltung etwas Ueberraſchendes haben. Noch verwunderlicher freilich nehmen ſich auf dem Répertoire des Hofburgtheaters Stücke wie „Die Biedermänner" aus; doch iſt Hrn. Laube's Vorliebe für das franzöſiſche Theater ja ebenfalls hinlänglich bekannt und von ihm ſelbſt mehrfach zugeſtanden und gerechtfertigt, mit welchem Erfolg freilich bleibe dahingeſtellt. Jedenfalls wird es dieſen officiellen Angaben gegenüber ſchwer halten, die künſtleriſche Verwaltung des Hrn. Laube von dem Vorwurf einer großen und gefährlichen Einſeitigkeit freizuſprechen; von allen größern deutſchen Bühnen iſt das Répertoire des Hofburgtheaters, wie es hier vorliegt, ohne Vergleich das ärmſte und dürftigſte; vielleicht kein anderes deutſches Theater gebietet über ſo reiche künſtleriſche Mittel, keins erfreut ſich eines ſo gebildeten und wohlwollenden Publicums und bei alledem iſt keins, das weniger thut für die Fortentwickelung unſerer dramatiſchen Kunſt und die neuere Literatur verſätzlicher ignorirt als das Burgtheater unter Hrn. Laube's Leitung.

Von Fanny Lewald bringt das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" eine größere Novelle „Der Seehof". Ebendaſelbſt veröffentlichte Wolfgang Müller von Königswinter ein ſchwungvolles Gedicht zu Gunſten des berühmten ehemaligen Jacobi'ſchen Gartens zu Pempelfort bei Düſſeldorf, der bekanntlich in Gefahr iſt, von Speculanten parcellirt und damit den Erinnerungen entfremdet zu werden, die ihn jetzt jedem Freunde unſerer claſſiſchen Literatur werth und heilig machen. Von O. F. Gruppe erſchien eine Sammlung bibliſcher Dichtungen: „Ruth, Tobias, Sulamith" (Berlin, Decker). Adolf Böttger, der Raſtloſe, hat eine neue Ueberſetzung von Chriſtian Marlowe's „Dr. Fauſtus" herausgegeben, die zweite, die überhaupt in deutſcher Sprache exiſtirt; die erſte hat den bekannten Verfaſſer der „Griechenlieder", den frühverſtorbenen Wilhelm Müller zum Verfaſſer und erſchien bereits 1822 (Leipzig, Herbig). Als Anhang werden die alten engliſchen Balladen von Dr. Fauſt ebenfalls in deutſcher Uebertragung mitgetheilt.

Auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater in Berlin iſt Bauernfeld's „Fata Morgana" mit Beifall gegeben worden; ebenſo in Leipzig eine alte Neuigkeit „Die ſchöne Athenienſerin" von Feldmann. In Breslau findet eine Wiederholung des vorjährigen Geſammtgaſtſpiels von Seiten der Künſtler des wiener Hofburgtheaters unter lebhafter Betheiligung des Publicums ſtatt.

In Magdeburg iſt das Standbild des verewigten Oberbürgermeiſters Franke feierlich eingeweiht worden. Daſſelbe wurde auf Koſten der Stadt, um die der Verſtorbene ſich große Verdienſte erworben hat, errichtet; das Modell dazu hat Guſtav Bläſer in Berlin geliefert; die Ausführung in Erz hat in Braunſchweig ſtattgefunden. Auch das früher erwähnte Denkmal auf dem Drachenfels im Siebengebirge, zur Erinnerung an die Befreiungskriege, ſoll demnächſt feierlich eingeweiht werden. Ebenſo der Thurm, den die Stände der Provinz Weſtfalen dem verewigten Oberpräſidenten von Vincke zu Ehren zu Hohenſylberg an der Lenne auf einem der Vincke'ſchen Familie zugehörigen Gute errichtet haben.

Eine werthvolle Bereicherung hat die deutſche Memoirenliteratur, insbeſondere die Geſchichte der Befreiungskriege durch die ſoeben erſchienenen „Memoiren des königlich preußiſchen Generals der Infanterie Ludwig von Reiche. Herausgegeben von ſeinem Neffen Louis von Weltzien" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erhalten. Auch Eduard Schmidt-Weißenfels, der bekannte Kritiker und Feuilletoniſt, der ſich längere Zeit in Frankreich aufgehalten und an den Leiden und Freuden der dortigen Preſſe lebhaften perſönlichen Antheil genommen, hat ſoeben ein memoirenartiges Werk veröffentlicht, das ſich beſonders mit ſeinen in Frankreich gemachten Erfahrungen beſchäftigt; daſſelbe führt den Titel „Vier Jahre. Memoiren, Porträts und Erlebniſſe" und iſt bei J. L. Kober in Prag erſchienen.

Bekanntlich hatte König Max von Baiern vor etwa Jahresfriſt zwei Preiſe ausgeſetzt für das beſte deutſche Trauer- und Luſtſpiel, das bis zum Auguſt dieſes Jahres bei einem in München niedergeſetzten Prüfungscomité eingereicht werden würde. Münchener Blätter veröffentlichen jetzt die Namen derjenigen Männer, die vom Könige in dies Comité berufen worden. Es ſind für die Tragödie: F. von Schack, der bekannte Ueberſetzer und Literarhiſtoriker, Geibel und Profeſſor von Sybel, für das Luſtſpiel aber: Franz von Kobell, Carriere und Bodenſtedt. An Material zur Prüfung wird die Schreibſeligkeit unſerer Poeten es den Preisrichtern vorausſichtlich nicht fehlen laſſen.

Während unſere Theater mit Gaſtſpielen und ähnlichen Zugmitteln die flaue ſommerliche Zeit zu überſtehen ſuchen, rüſten unſere Bühnendichter ſich, damit es der bevorſtehenden neuen Saiſon nicht an neuen Stücken fehle. R. Genée, der beliebte berliner Poſſendichter, hat ein neues fünfactiges Luſtſpiel geſchrieben: „Ein neuer Timon", ebenſo R. Hahn, gleichfalls als berliner Localdichter beliebt; ſein neues Stück zählt drei Acte und führt den Titel: „Ein alter Pappenheimer". Auch von R. Kneiſel, deſſen „König Allgold" im vorigen Winter Erwartungen erregte, die ſich jedoch nicht zu behaupten vermochten, ſteht ein fünfactiges Intriguenſpiel „Der Geiſterſeher" in Ausſicht. G. von Meyern in Gotha, der Verfaſſer des „Welfenlieds", hat ein patriotiſches Drama „Ein Kaiſer" vollendet; daſſelbe iſt bei Scheube in Gotha im Druck erſchienen und ſcheint allerdings mehr zur Lectüre als zur ſceniſchen Darſtellung beſtimmt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Lexikon

von **Rotteck** und **Welcker.**

Dritte, umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

Herausgegeben von **Karl Welcker.**

Vollständig in 10—12 Bänden oder 100—120 Heften. Gr. 8.

Jedes Heft 8 Sgr.

Erster Band (Erstes bis zwölftes Heft).

Vorrede zur ersten bis dritten Auflage. Systematische Encyklopädie der Staatswissenschaften. **A, Abe** politisches — **Atheismus.**

Diese **dritte Auflage** des berühmten Werks hat sich trotz der wesentlich veränderten Zeitumstände einer gleich lebhaften Theilnahme zu erfreuen wie die frühern beiden Auflagen. Sie bietet eine **zeitgemäße Erneuerung und Umarbeitung** der frühern bewährten Artikel und wird von **den ersten Namen der deutschen Wissenschaft** unterstützt.

Der erste Band oder das erste bis zwölfte Heft sind nebst einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

In **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** in Berlin erschienen:

Undine.

Eine Erzählung von Friedrich Baron de la Motte Fouqué. 9. Aufl. Illustrirte Pracht-Ausgabe. 1853. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. mit Goldschn. 2⅔ Thlr. Volksausgabe. (8. Aufl.) 8. Geh. 15 Sgr. Geb. mit Goldschn. 25 Sgr.

Diese liebliche Erzählung, „das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie", schildert die Natur der Nixen, wie sie in der Sagenwelt ruht, überaus treffend und hat dem Dichter namentlich die Gunst der Frauenwelt in hohem Grade erworben.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 32.** 6. Auguſt 1857.

Inhalt: Holberg's Jugend. Von **Robert Prutz.** I. — Ueber Ernſt Meyer's „Geſchichte der Botanik". Von **E. Jeſſen.** — Literatur und Kunſt. Zeitſchriften. („Der Kompaß. Eine Wochenſchrift zur Belehrung und Unterhaltung. Herausgegeben von Volkhauſen und Walesrode"; „Süddeutſche Blätter für Kunſt, Literatur und Wiſſenſchaft"; „Kaſſeler Sonntagsblatt; Wochenſchrift für Literatur, Kunſt und Leben. Herausgegeben von Otto Braun"; „Allgemeine Schwurgerichtszeitung für Deutſchland"; „Zeitſchrift für deutſche Culturgeſchichte ꝛc. Herausgegeben von Müller und Falke"; „Germania. Herausgegeben von Pfeiffer".) — Correſpondenz. (Aus Schleſien.) — Notizen. — Anzeigen.

Holberg's Jugend.

Von

Robert Prutz. *)

I.

Ludwig Holberg, geſtorben als Freiherr von Holberg, Profeſſor und langjähriger Würdenträger der Univerſität zu Kopenhagen, Beſitzer zweier Rittergüter und eines nicht unbedeutenden baaren Vermögens, wurde als der Sohn eines armen Soldaten, der ſich lediglich durch ſeinen Muth und ſein Talent zur Stelle eines Oberſten emporgearbeitet hatte, im Jahre 1684 zu Bergen in Norwegen geboren. Wenigſtens geben alle däniſchen Biographen Holberg's übereinſtimmend dies Jahr an (der Tag ſeiner Geburt iſt überhaupt nicht aufbewahrt); nur Albertus Thura in der „Idea Historiae Literariae Danorum", Hamburg 1723, S. 184,

*) Mit obigem Fragment wünſcht der Verfaſſer ſein ſoeben im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſcheinendes Werk: „Ludwig Holberg, ſein Leben und ſeine Schriften. Nebſt einer Auswahl ſeiner Komödien", die Frucht mehr als 20jähriger Studien, den Leſern des „Deutſchen Muſeum" zu wohlwollender Theilnahme zu empfehlen; einige Bruchſtücke aus der Einleitung, die geſchichtliche Entwickelung der däniſchen Literatur und ihr Verhältniß zur deutſchen betreffend, wurden bereits im vorigen Jahrgang dieſer Zeitſchrift, II, 865 fg. und 897 fg. mitgetheilt.

nennt das Jahr 1685 und in Uebereinstimmung damit äußert Holberg selbst sich in einer Stelle seiner „Vermischten Briefe". „Daß ich", schreibt er daselbst im 18. Briefe des vierten Bandes, S. 49 der deutschen Bearbeitung von 1760, „jetzt so empfindlich gegen die Kälte bin, schreibe ich meinem Alter zu, das itzund an die fünfundsechzig herangewachsen ist..... Mein Geburtsjahr ist 1685". Die Ausgleichung dieser widersprechenden Angaben hat für uns kein Interesse und muß dieselbe den dänischen Commentatoren überlassen bleiben.

Sein Vater hieß mit vollständigem Namen Christian Nilsen Holberg; J. C. Lange in der kurzen Biographie, welche der von ihm veranstalteten Taschenausgabe der Holberg'schen „Dramatischen Schriften" (in 7 Bden., Kopenhagen 1833) vorausgeschickt ist, sagt von ihm, daß er „vermuthlich ein Däne" gewesen; was natürlich nichts weiter heißen soll, als daß er kein geborener Norweger, sondern ein echter Inseldäne gewesen. Holberg's Mutter war Kare Lemm, Enkelin des ehemaligen Bischofs von Bergen, Munthe. Auch sonst scheint er eine nicht unansehnliche Verwandtschaft gehabt zu haben; wenigstens macht er in der von ihm selbst verfaßten „Lebensgeschichte" einen Obersten von Kregh namhaft, aus einer Familie, die noch jetzt in Dänemark blüht und verschiedene bedeutende Aemter, besonders im Kriegsdienst, innehat. Daß der Vater sich vom gemeinen Soldaten zum Oberst in die Höhe arbeitete, haben wir bereits erwähnt; er war, wie Holberg selbst sich ausdrückt, „adelig nicht durch Geburt, aber durch Thaten": ein tapferer tüchtiger Mann, der sich als solcher die besondere Gunst des damaligen Statthalters von Norwegen, Generalfeldmarschall Ulrich Friedrich Güldenlöv, unter dem er verschiedene Feldzüge in Norwegen mitmachte, erwarb.

Holberg's Vater starb, da der Sohn noch an der Mutter Brust lag und auch die Mutter folgte ihm bald nach, bevor der Knabe noch das zehnte Jahr erreicht hatte. Der Vater hatte ein ziemlich ansehnliches Vermögen hinterlassen; allein eine unglückliche Feuersbrunst, die mitten in der Nacht im Hause eines Nachbars ausbrach, vernichtete das Vermögen der Familie und versetzte sie in die dürftigsten Umstände. Zwar waren noch einige Bauernhöfe übrig, welche Holberg's Vater kurz vor seinem Tode angekauft hatte; da Holberg's Mutter jedoch außer ihm noch für sechs Kinder zu sorgen hatte, so war die Lage des Hausstandes ziemlich drückend und nur der Sparsamkeit und Wirthschaftlichkeit der wackern und umsichtigen Frau hatten die Kinder zu danken, daß beim Tode der Mutter wenigstens diese kleinen ländlichen Besitzungen noch bei der Familie und von Schulden unbelastet waren.

Es war damals in Norwegen Sitte, daß die Söhne der Offiziere von der Wiege an die Löhnung als Soldaten empfingen, wofür sie dann in der Folge verpflichtet waren, in die Armee einzutreten. Auch auf

Ludwig Holberg war dieſer Gebrauch zur Anwendung gekommen und ſo wurde er denn, nach dem Tode der Mutter und nachdem er ſein zehntes Jahr zurückgelegt hatte, in das damalige upländiſche Regiment, das ihn bis dahin in ſeinen Stammliſten geführt hatte, aufgenommen. Und zwar ſollte er, vielleicht aus Rückſicht auf die Verdienſte ſeines verſtorbenen Vaters, ſogleich als Corporal eintreten, eine Charge, wie Holberg ſagt, „die einen kleinen Vorzug vor dem gemeinen Soldaten hat und einer geringen aus zehn Mann beſtehenden Mannſchaft vorgeſetzt iſt"; vorausgeſetzt, daß er ſich die dazu nöthige kriegeriſche Bildung erwerben würde. Um dieſe zu erlangen, wurde er von ſeinem Vormund, Peter Lemm, einem Bruder ſeiner verſtorbenen Mutter, nach Upland geſchickt. Hier nahm ſich ein anderer Verwandter ſeiner Mutter, Otto Munthe, des Knaben an. Insbeſondere ermunterte derſelbe ihn, ſeinem natürlichen Triebe zu den Wiſſenſchaften treuzubleiben, ſelbſt auf die Gefahr hin, die militäriſchen Kenntniſſe, um derentwillen er eigentlich nach Upland geſchickt war, zu vernachläſſigen. Otto Munthe ließ ihn zu dem Ende an dem Unterricht ſeiner eigenen Kinder theilnehmen und obwol der Hofmeiſter, der dieſes Amt verſah, ein roher und unwiſſender Menſch war, von deſſen Mishandlungen Holberg viel auszuſtehen hatte, ſo war doch die Lernbegier in dem Knaben ſo mächtig, daß er in kurzem alle Schwierigkeiten überwand und den Entſchluß faßte, ſich völlig den Wiſſenſchaften zu widmen.

Ein Zufall kam ihm dabei zu Hülfe und löſte das lockere Band, das ihn bis dahin an den Dienſt des Kriegsgottes geknüpft hatte, gänzlich auf. Es blieb nämlich der Sold aus, der eigentlich für den angehenden Corporal beſtimmt war und da ſein Vetter unter dieſen Umſtänden nicht Luſt hatte, ihn noch länger bei ſich zu behalten, ſo ſchickte er ihn nach Bergen zurück. In Bergen ließ ihn nun ſein Vormund Peter Lemm die öffentliche Schule beſuchen, um ſich zu den Univerſitätsſtudien vorzubereiten. Holberg war, wie aus ſeinen eigenen Schulerzählungen hervorgeht, ein aufgeweckter, muthwilliger Knabe. Beſonders zeichnete er ſich frühzeitig durch witzige Einfälle aus, ja ſelbſt in poetiſchen Satiren verſuchte er ſich ſchon damals. Sein Vormund, der ſelbſt ein luſtiger Kopf und ein Freund der Dichtkunſt war, beförderte dieſen Muthwillen mehr, als daß er ihn unterdrückte. Als Holberg einſt ein Spottgedicht auf einen Verwandten der Frau Lemm gemacht hatte und die beleidigte Dame auf exemplariſche Beſtrafung des jungen Verbrechers drang, ließ der gutmüthige Mann ihn zwar vor ſich kommen, die ganze Beſtrafung jedoch beſtand darin, daß er das Gedicht mit ihm durchging, ihn auf einige fehlerhafte Reime und Redensarten aufmerkſam machte und ihn dann mit dem Rath entließ, ſeine Verſe erſt beſſer zu feilen, bevor er ſie bekannt werden laſſe.

Eine große Feuersbrunst, welche die Stadt Bergen im Jahre 1702 verwüstete und ihre Kirchen und Schulen in Asche legte, beschleunigte Holberg's Abgang zur Universität. Denn wiewol er das in den Schulgesetzen vorgeschriebene Alter noch nicht erreicht hatte, so konnte ihm doch der Aufenthalt in der verwüsteten Stadt nichts weiter nützen und überdies erklärte ihn der Rector der Schule für hinlänglich vorbereitet, um dem akademischen Unterricht mit Nutzen beizuwohnen.

So bezog er also im genannten Jahre die Universität zu Kopenhagen, 18 Jahre alt. Sein Vormund hatte ihn (die gewöhnliche Zuflucht Derer, die arm sind an den Gütern dieser Welt: und man kann sich nur freuen, wenn sie es nicht auch an den Gütern des Geistes und der Seele sind) zum Geistlichen bestimmt und obwol der junge Student nur eine sehr mäßige Neigung zu diesem Studium verspürte, so lag er ihm doch mit allem Eifer ob, sodaß er, gedrängt durch die Bedürftigkeit seiner Lage, sich schon nach Jahresfrist zur vorschriftsmäßigen Prüfung melden konnte. Nachdem dieselbe glücklich überstanden war, verließ er Kopenhagen und kehrte nach Bergen zurück, wo er sich nun mit dem Studium der neuern Sprachen beschäftigte und sich nebenher durch Privatfleiß auf eine künftige Predigerstelle weiter vorzubereiten suchte.

Einige Zeit darauf — man sieht, daß Holberg keine der üblichen Stationen auf dem Leidenswege des armen Theologen erlassen ward — wurde ihm eine Hauslehrerstelle in der Nähe von Bergen bei dem Propst zu Vos angetragen; auch mußte er sich verpflichten, an Stelle seines Principals zu predigen, so oft derselbe durch Krankheit oder andere Verhinderungen davon abgehalten ward. Ein ganzes Jahr hielt Holberg in dieser Stellung aus, beschäftigt, wie er selbst sich ausdrückt, „die Kinder zu züchtigen und die Bauern zu bekehren". Doch gelang ihm das Letztere besser als das Erstere. Denn wie er einmal dem jüngsten Sohn seines Principals, dem Liebling der Frau Pröpstin, „mit einiger Schärfe bessere Sitten und die Lust etwas zu lernen beibringen wollte", so erhielt er seinen Abschied und mußte wieder nach Bergen zurückkehren.

Holberg's Lage war damals höchst unbehaglich. Die Theologie, die zu jener Zeit in Dänemark noch eine sehr orthodoxe, scholastische Färbung trug, sagte seinem regen Geiste wenig zu, und doch mußte sie wohl oder übel, des lieben Broterwerbs wegen, getrieben werden. Dazu kam, daß er damals viel kränkelte; er litt an Schlaflosigkeit und beängstigenden Träumen, von denen er sich vergeblich durch allerhand damals übliche abergläubische Mittelchen zu befreien suchte.

Endlich begab er sich zum zweiten mal nach Kopenhagen, um sich daselbst zu dem sogenannten hohen oder großen Examen vorzubereiten. Auch dieses ward glücklich überstanden und mit dem besten Zeugniß, dem „Laudabilis", aber auch, wie er selbst bekennt, mit völlig geleertem

Beutel, kehrte er wiederum in seine Vaterstadt zurück. Seine Armuth zwang ihn, das verhaßte Joch, dem er sich soeben erst auf kurze Zeit entzogen hatte, wieder aufsichzunehmen. Der damalige Vicebischof von Bergen, Magister Nikolaus Schmidt, suchte einen Hofmeister für seine Kinder und Holberg war so glücklich, diese Stelle zu erhalten. Freilich däuchte es ihm auch hier schon nach wenigen Monaten wieder, als wäre er in „die ärgste Sklaverei" gerathen; allein trotz des harten und beschwerlichen Dienstes, den er in dem Hause des Vicebischofs hatte, wurde ihm dieser Aufenthalt doch in anderer Hinsicht höchst segensreich und entscheidend für sein ganzes Leben.

Der Vicebischof hatte nämlich in seinen jüngern Jahren sich lange Zeit in fremden Gegenden aufgehalten und die meisten Länder Europas durchreist. Die Tagebücher, welche er von seinen Reisen mitgebracht, bildeten Holberg's vornehmste und liebste Beschäftigung in den wenigen Mußestunden, deren er sich erfreute. An diesen Bildern fremder Länder und ihrer Merkwürdigkeiten, die er hier aufgezeichnet fand, entzündete sich seine Phantasie, eine unwiderstehliche Sehnsucht, diese gepriesenen Herrlichkeiten von Angesicht zu Angesicht kennenzulernen, bemächtigte sich seiner und obwol (wie er selbst sagt) die gänzliche Mittellosigkeit, in der er lebte, diese edle Begierde hätte dämpfen sollen, so wurde sie durch die zahllosen Beschwerlichkeiten und diese fortwährenden Entsagungen, mit denen er zu kämpfen hatte, vielmehr erst recht angefacht, sodaß er, uneingedenk seiner völligen Armuth und die Unmöglichkeit nicht achtend, die sich vor die Erfüllung seines Lieblingswunsches unabwendbar zu lagern schien, eines guten Tags seine Stellung kündigte und frischweg in die Welt zu gehen beschloß. Vergebens machte der Vicebischof ihm die dringendsten Vorstellungen, vergebens zürnten und warnten seine Anverwandten: die Sehnsucht nach der Fremde war in Holberg zur wahren Krankheit geworden und er mußte untergehen oder ihr folgen.

Bis dahin also sehen wir in Holberg's Lebensgeschichte nur die gewöhnliche und gewiß zum größten Nachtheil sowol der theologischen Wissenschaft als der praktischen Seelsorge auch bei uns noch nicht veraltete Misère eines armen Theologen, der einstweilen, bis eine magere Pfarre ihn entschädigen wird, zu dürftiger Fristung seines Lebens Kinder verderben hilft. Aber Holberg besaß den Muth, aus diesem Nothstall auszutreten, sei es auch auf die Gefahr hin, vom Schlimmen zum Schlimmern zu kommen, und ein ungewisses, aber geistig freies Dasein dem leidigen Elend des Candidatenstandes vorzuziehen. Wir sehen ihn daher von jetzt ab ein mehrjähriges abenteuerndes Reiseleben antreten, welches, abgesehen von Holberg's persönlichen Erlebnissen, auch deshalb merkwürdig ist, theils weil es an den ähnlichen unruhvollen Reisedrang der deutschen Gelehrten zur Zeit der Reformation erinnert, theils auch

weil dieſe Bildungsreiſen eine Eigenthümlichkeit (und jedenfalls, nach Abſicht und Reſultat, gleich ehrenhafte Eigenthümlichkeit) des däniſchen Volksſtammes ſind.

Denn um von Ewald zu ſchweigen, der mit derſelben Tollkühnheit wie Holberg ſich in die Fremde begab und ſich ſogar als gemeiner Rekrut in die Wirbel des Siebenjährigen Kriegs ſtürzte, ſo haben auch in neueſter Zeit die ausgezeichnetſten Perſönlichkeiten der däniſchen Literatur und Wiſſenſchaft, ein Baggeſen, Oehlenſchläger, Steffens, bis hinunter auf Anderſen's jüngſte Wanderungen durch Europa bis in den Orient, einen weſentlichen Theil ihrer Bildung durch Reiſen im Auslande überkommen. Es iſt das nicht blos, um doch auch ſeine große Tour gemacht zu haben oder gar (wie es leider Gottes in Deutſchland zur unvermeidlichen Unſitte geworden iſt), um ſich hinterdrein durch pikante Reiſeklatſchereien literariſch und geſellig intereſſant zu machen: ſondern ſie haben etwas Großartiges und Ernſthaftes dieſe Reiſen der Nordländer, ſie athmen noch heute den Geiſt, in welchem auch unſere Vorfahren vor 70 und 80 Jahren reiſten und den die neue Generation verlernt zu haben ſcheint. Ja wir möchten ſie einem Kreuzzug vergleichen, einer Wallfahrt nach dem Mekka der Bildung und des Geiſtes: und ſchon mehr als Ein Jaſon hat von ihnen das Goldene Vließ zurückgebracht, aus dem er ſeinem Vaterlande Kränze und Kronen geſponnen hat. Daß dann freilich die Zurückgekehrten die Fremde, der ſie ſoviel ſchuldig geworden, ſchmähen und ſich und ihre Landsleute überreden möchten, als wäre bei ihnen Alles die reine autochthoniſche Urſprünglichkeit, wie es augenblicklich in Dänemark geſchieht — das gehört in jenes Regiſter menſchlicher Thorheiten und Widerſprüche, das mit jedem neuen Geſchlechte neue Fortſetzungen erhält und zu dem die Nationen ihre Beiträge ſo gut liefern wie die Individuen.

Heutzutage pflegt die däniſche Regierung in einſichtsvoller Liberalität derartige Reiſen zu unterſtützen; dem armen Holberg, in den erſten Jahren des 18. Jahrhunderts, wurde es nicht ſo gut. „Ich ſcharrte Alles zuſammen", ſagt er („Lebensbeſchreibung", S. 19), „woraus ich nur irgend Geld zuſammenbringen konnte; ich verkaufte meine beweglichen und unbeweglichen Güter, meine Anſprüche, Freiheiten und Rechte und Alles, was nur konnte veräußert werden, und ſuchte als ein Alchymiſt aus allen Dingen Gold zu machen."

Dennoch brachte er nicht mehr als 60 Thaler zuſammen, mit denen er ſich gleichwol getroſten Muthes nach Holland einſchiffte. Er hoffte, wenn ſein Geld erſchöpft wäre, ſo ſollte ihm ſeine Kenntniß der franzöſiſchen und italieniſchen Sprache dazu verhelfen, ſich neue Quellen zu eröffnen. „Und überhaupt", ſetzt er hinzu, „ändere ich nicht leicht, was ich mir einmal feſt vorgenommen habe."

Allein die Hoffnung täuschte ihn. Schon nach den ersten 14 Tagen, die er in Amsterdam zugebracht, war seine Kasse auf dem Trockenen, ohne daß er wußte, wie und wo er sich neue Hülfsmittel verschaffen sollte. Denn mit seinen gelehrten Kenntnissen fand er bei den holländischen Kaufleuten nicht den mindesten Anklang, das „Laudabilis", das er sich in der akademischen Prüfung erworben, hatte hier nicht den mindesten Werth, ja während die Bootsleute und die von Theer starrenden Schiffer gemächlich saßen, mußte er häufig stehen und die Ermahnungen und Warnungen mit anhören, mit denen die amsterdamer Handelsherren ihm seinen Leichtsinn zu Herzen führten. Endlich wurde es ihm unmöglich, sich länger in Holland zu halten und so beschämend ihm der Gedanke auch war, schon jetzt in die Heimat zurückzukehren, so mußte er sich doch dazu entschließen. Einstweilen jedoch, da er eben an einem hartnäckigen Fieber litt, beschloß er noch erst, zur Wiederherstellung seiner Gesundheit einen Abstecher ins Bad nach Aachen zu machen, dessen Wirkungen er hatte rühmen hören. Und als er in Aachen seinen Wirth nicht bezahlen konnte, dünkte es ihm auch nichts Großes, den Erzschelm zu spielen und heimlich davonzugehen.

Aber die Komödie lief schlecht ab; er wurde eingeholt und, vermuthlich nicht auf die sanfteste Weise, zur Bezahlung seiner Schuld genöthigt. „Diese Begebenheit", sagt er a. a. O., S. 25, „schwebte mir noch eine lange Zeit hernach sowol des Tags als des Nachts vor Augen: und unzählige male kam es mir im Traume vor, als wenn der Wirth mich abermals einholte und mich mit Gewalt wieder ins Haus zurückzöge."

Die Rückreise nach Holland mußte er nun in den elendesten Umständen zu Fuße antreten. Doch hatte er seine Gesundheit wieder gewonnen, er selbst wagte nicht zu entscheiden, ob infolge des aachener warmen Bades oder der fortwährenden Bewegung, und auch sein Geist war, trotz der äußern Bedrängnisse, ruhig und heiter. Diese Heiterkeit und Standhaftigkeit ist aber um so höher anzuschlagen und zeugt umsomehr von der Frische und Tüchtigkeit seines Wesens sowie von der Tiefe und Aufrichtigkeit jener Sehnsucht, die ihn so kopfüber in die Welt getrieben, wenn man erwägt, daß Holberg damals noch außerordentlich jung, noch nicht volle 20 Jahre alt war. Auch erregte sein jugendliches Ansehen regelmäßig die Neugier und zuweilen sogar den Argwohn seiner Mitreisenden. So erzählt er ein heiteres Geschichtchen von einer Prüfung, welche die Reisegefährten, die ihn nach Aachen begleiteten, bei der Ankunft in letzterm Orte mit ihm veranstalteten. Auch ihnen war sein knabenhaftes Aussehen verdächtig geworden, sie wollten wissen, weshalb er in so jungen Jahren sein Vaterland verlassen und sowie sie daher im Gasthof angekommen waren, trugen sie einem zufällig anwesenden Prediger auf, den jugendlichen Reisenden darüber zur Rede zu setzen. „Der

weltliche Atmosphäre bereits hinlänglich für deren Gedeihen vorbereitet schien. Warmblutige Vierfüßler finden wir in ihren Resten jedoch erst dann, als selbst der größte Theil der Braunkohlenmassen gebildet war. Die Entstehung des Menschen, des letzten Gliedes der Schöpfung, konnte endlich sicherlich nicht früher stattfinden, bis nicht die Atmosphäre völlig ihre jetzige Beschaffenheit angenommen hatte.

Durch Forschungen solcher Art gewann aber das Studium der Versteinerungen in neuerer Zeit eine immer weiter greifende Bedeutung, ein immer steigendes Interesse, und es wird dasselbe unzweifelhaft zu noch viel bestimmteren Ergebnissen in Bezug auf die frühere Geschichte der Erde führen, je mehr man durch vergleichende genauere Untersuchungen der vorweltlichen Thier- und Pflanzenreste mit dem jetzigen und durch Auffindung vollständigerer Exemplare vorweltlicher Riesen die Natur und die Vertheilung der letzten in den verschiedenen Tiefen und Regionen der Erdoberfläche bestimmter festzustellen vermögen wird. Diese Hoffnung ist keineswegs eitel, wenn man berücksichtigt, wie mannigfache selbst bis in das kleinste, unerwartetste Detail eindringende Resultate für die Geschichte der Vorwelt das Studium der Versteinerungen in der kurzen Zeit seiner jetzigen Hauptrichtung bereits ergeben hat. Denn wenn auch schon vor 130 Jahren (1720) einer der ausgezeichnetsten Naturforscher aller Zeiten, Reaumur, sich dahin geäußert hatte, daß das Studium der Versteinerungen zu sehr soliden Aufschlüssen über die allgemeine Physik und über die großen von der Erdoberfläche erlittenen Veränderungen geführt habe, so bedurfte es doch erst des namhafteren Aufschwunges aller Theile der Naturwissenschaft während des verflossenen Jahrhunderts und der erst in neuester Zeit immer allgemeiner gewordenen Methode minutieuser und gewissenhafter Forschung, ja endlich des eifrigen Zusammenwirkens der Naturforscher aller gebildeten Theile der Erde, bevor eine bestimmte Reihe von Thatsachen als wahrhaft für die Geschichte des Erdkörpers gewonnen in den Blättern der Wissenschaft ihre Stelle finden konnte.

Prediger" (wir erzählen mit Holberg's eigenen Worten), „ließ sich sogleich mit Amtsmiene nieder und befahl dem Verdächtigen mit ernsthafter Stimme, näherzutreten. Darauf redete er ihn mit diesen Worten an: «Hoer jy well, Mancke! quando deseruisti studia tua?» Holberg jedoch ergrimmte über diese ungebührliche Art, sich nach seiner Herkunft zu erkundigen, dermaßen, daß er den geistlichen Herrn nicht weiter reden ließ: «Sondern ich griff», sagt er, «ihn mit einem solchen Heere von lateinischen Wörtern und Redensarten an, daß der arme Priester es nicht länger aushalten konnte. Er legte augenblicklich sein Richteramt nieder und sprang vom Richterstuhle auf, indem er ausrief: «De Heer ist en Theologant, ick gratuleere, Mynheer.»"

Aehnlich erging es ihm einige Jahre später in England. Als er hier eines Tags im Wirthshaus saß und zum Zeitvertreib ein Pfeifchen Taback schmauchte, so kam dies einem londoner Bürger, der neben ihm Platz genommen, von einem so jungen Menschen so wunderlich vor, daß er lachend ausrief: „The boy will smoke Tabaco!" Ja noch 10 oder 11 Jahre später, zu einer Zeit, da er bereits Professor Extraordinarius in Kopenhagen war, widerfuhr es ihm, daß sein Wirth in Paris, von einem Nachbar um Holberg's Alter befragt, demselben antwortete: „C'est un garçon de dix-huit ans."

Aber wenn seine Armuth ihn auch genöthigt hatte, Holland zu verlassen und nach Norwegen zurückzukehren, so hielt doch Scham und Aerger ihn ab, seinen Wohnsitz wiederum in seiner Vaterstadt Bergen aufzuschlagen. Er begab sich daher nach Christiansand (an der Südspitze von Norwegen) und fing hier die Schulmeisterei aufs neue an. Namentlich unterrichtete er in den neuern Sprachen, die er sich während des zweiten Aufenthalts in Bergen angeeignet hatte, besonders im Französischen, das damals in jenen Gegenden in der Meinung der Leute noch so ziemlich in einer Reihe mit dem Türkischen stand: sodaß er sich, unterstützt durch die Empfehlungen eines drontheimer Studenten Christian Brixen, bei dieser Beschäftigung allmälig recht wohl befand.

Allein wie der Mensch es zu thun pflegt: da das Schicksal ihm keine Schwierigkeiten mehr bereitete, so machte er sich deren selbst. Er hatte eben damals eine kleine, vermuthlich scherzhaft gemeinte Schrift gelesen, in welcher der Verfasser durch nicht weniger als 60 Gründe zu erweisen suchte, daß das Frauenzimmer überhaupt gar nicht zu den Menschen zu rechnen sei. Freund neuer und seltsamer Behauptungen wie er war, fand Holberg an diesem Einfall großes Behagen und weil er das Schriftchen erst kürzlich gelesen und also noch Alles frisch im Gedächtnisse hatte, so fing er an, bei jeder Gelegenheit diese Materie auf die Bahn zu bringen und seine Ketzerei in der ganzen Stadt auszustreuen. Anfangs geschah es nur scherzweise; wie aber Einige ihn ernsthaft zu widerlegen

ſuchten und dabei ſelbſt in Eifer geriethen, ſo erwachte auch ſein Eigenſinn, ſodaß er die abgeſchmackte Meinung nun in vollem Ernſt und mit allen erdenklichen Gründen vertheidigte, wodurch er ſich denn, wie man leicht denken kann, zahlreiche Feinde zuzog. Endlich kam es dahin, daß die Mägde auf der Gaſſe mit Fingern auf ihn wieſen und ihm nachriefen: „Seht da, das iſt der Kerl, der uns vom Paradies ausſperren will!“

Dieſe Folge ſeines muthwilligen Treibens brachte ihn endlich zur Beſinnung; er ſchwor ſeine Ketzerei ab, that Buße und ſuchte, namentlich mit Hülfe ſeines muſikaliſchen Talents, den Umgang der vornehmſten und gebildetſten Damen der Stadt, die ihn dann auch bald in Gnaden abſolvirten. Wir haben dies Geſchichtchen hier ſo ausführlich mitgetheilt, weil es ein überraſchendes Licht auf eins der intereſſanteſten und merkwürdigſten Luſtſpiele Holberg's wirft. Der jugendliche Holberg, den Schönen von Chriſtianſand ableugnend, daß ſie Menſchen, und Erasmus Montanus, der in ſeiner ländlichen Heimat in Acht und Bann gethan und ſchließlich ſogar unter die Soldaten geſteckt wird, weil er behauptet, die Erde ſei nicht platt wie ein Eierkuchen, ſondern rund und der Mond ſei allerdings größer als ein Teller — wer wollte den Zuſammenhang verkennen, der zwiſchen Beiden beſteht? Wer wollte verkennen, daß es nur eine Studie ſeines eigenen Lebens iſt, die der Poet hier ausführt, und daß er mit der halb komiſchen, halb tragiſchen Figur des eifrigen, unbeugſamen, aber verkannten und misverſtandenen Gelehrten, an der ſich noch beinahe 100 Jahre ſpäter auch Hendrik Steffens in ähnlicher Verlaſſenheit aufrichtete („Was ich erlebte“, II), nur gleichſam die Thorheiten ſeiner eigenen Jugend züchtigte?

Nachdem der Friede ſo wiederhergeſtellt war, ſtand Holberg's junges Glück bald wieder in üppigſter Blüte. Daß er neben Lateiniſch und Griechiſch, neben Franzöſiſch und Italieniſch auch Engliſch verſtand, erhöhte ſeinen Ruhm als der Mithridates von Chriſtianſand noch um ein Bedeutendes. Ein ihm verwandter Prediger des Orts nahm ihn den Winter über in ſein Haus, der Commandant der Stadt, ein Herr von Noſtitz, der nachher in ruſſiſche Dienſte ging und (wie Holberg verſichert) „einer der größten Generale der damaligen Zeit wurde“, ließ ſich von ihm unterrichten, die erſten Familien des Orts folgten ſeinem Beiſpiel und ſo hatte Holberg zu Anfang des Frühjahrs ſich nicht nur aus ſeinen alten Schulden gerettet, ſondern er hatte auch ein wirkliches und leibhaftiges Capital von — zwölf ganzen Reichsthalern beiſammen!

Doch gerade auf dieſem Gipfel angelangt, ſollte ſein Glück einen Stoß erleiden. Ein holländiſcher Bankrottirer, der ſich gleichfalls nach Chriſtianſand in Sicherheit gebracht hatte und ſich ebenfalls zum Lehrer der nordiſchen Barbaren berufen fühlte, eröffnete ihm eine höchſt ge-

fährliche Concurrenz, indem er nicht nur billigere Preise machte, sondern auch Holberg's Kenntniß des Französischen beim Publicum zu verdächtigen suchte. Da die beiden Nebenbuhler so nicht nebeneinander bestehen konnten und das Publicum nach einer Entscheidung brannte, wo es nicht blos das billigste, sondern auch das beste Französisch erhielte, so wurde ein linguistischer Wettkampf zwischen den beiden Bewerbern festgesetzt — und dies ist dann wieder einer von jenen komischen Zwischenfällen seines Reiselebens, in denen der ganze werdende Humorist enthalten liegt und die wir daher auch nicht besser als mit Holberg's eigenen Worten schildern können. „Zeit und Ort", erzählt er in der mehrerwähnten «Lebensbeschreibung», S. 29, „wurden von den beiderseitigen Schülern festgesetzt. Wir erschienen Beide, wir stritten: aber das Glück des Tags blieb unentschieden. Ich brachte ihm norwegisch-französische Stöße bei, er parirte mit französisch-holländischen; niemals, glaube ich, ist die französische Sprache schlimmer mishandelt worden als in diesem Streite. Denn alle Beide, schon wenn wir ruhig und unaufgeregt waren, sprachen wir schlecht genug; jetzt aber, von der Hitze des Kampfes verführt, verirrten wir uns vollständig, sodaß die Zahl der Sprachfehler ins Ungeheure wuchs. Nachdem wir uns aber durch diesen Kampf von unserer Unwissenheit überzeugt hatten, schien es uns das Rathsamste, unsern Zorn, da er uns Beiden gleich verderblich war, fallen zu lassen und statt dessen gute Freundschaft zu schließen. Es wurde also die Herrschaft zwischen uns Beiden wie zwischen Cäsar und Pompejus getheilt und statt der bisherigen Monarchie nunmehr ein Duumvirat aufgerichtet."

Soweit Holberg. Für Diejenigen, die auch den lateinischen Stil des dänischen Poeten (und nicht blos die drei „Autobiographischen Briefe", sondern noch andere zahlreiche und gelehrte Werke hat er in dieser Sprache geschrieben) kennenzulernen wünschen, wollen wir diese Stelle auch in der ursprünglichen Fassung unter den Text setzen.*) Im Uebrigen, wer irgend die Holberg'schen Komödien kennt, wird ohne Zweifel auch wiederum in diesem von Holberg persönlich erlebten Abenteuer das

*) Ep., I. (Frankfurt und Leipzig, 1736, S. 25): „Conducitur locus ac tempus ab auditoribus utriusque scholae, convenitur, pugnatur, sed aequo Marte discedi-tur. Torquebam ego tela Norwegico-Gallica, retorquebat ille Gallico-Belgica. Credo nunquam foedius dilaceratam fuisse linguam Gallicam: uterque enim satis impedite loquebamur, etiam cum mentis compotes ac nobis ipsis relicti eramus: sed mutua ista rabies in impeditiorem labyrinthum nos deduxit numerumque soloecismorum insigniter adauxit. In hoc certamine detecta mutua ignorantia, consultum ducimus, deposita ira utrique aeque exitiali, foedus et amicitiam inire, provinciasque inter nos ad exemplum Caesaris et Pompeji partiri; et sic sublato monopolio abolitaque tyrannide Duumviratus constitutus est."

Urbild zu manchen hochkomiſchen und draſtiſchen Scenen ſeiner Luſtſpiele nicht verkennen, namentlich zu jenen ſprachverdreheriſchen Disputationen, für die er eine ſo große Vorliebe hat und denen er auch in der That immer eine ſo prächtige Wirkung abzugewinnen weiß. Wiewol dabei auch das Beiſpiel Molière's und der Italiener nicht zu überſehen iſt. Doch davon werden wir erſt ſpäter zu reden haben.

Trotz der getroffenen Uebereinkunft indeſſen ließ Holberg's wanderluſtiger Sinn ihn nicht lange in Chriſtianſand verweilen. Mit dem wiederkehrenden Frühling ſchiffte er ſich — wiederum ſo gut wie mittellos, und in Begleitung eines Freundes, des vorhingenannten Chriſtian Brixen, mit deſſen Kaſſe es nur wenig beſſer ſtand als mit ſeiner eigenen — nach London ein. Doch verweilten die Reiſenden hier nicht lange, ſondern begaben ſich nach Oxford, wohin namentlich Holberg durch die reichen Schätze der dortigen Bibliothek gelockt ward. Dieſe deſto beſſer benutzen zu können, ließen ſie ſich unter die Studenten der oxforder Univerſität einſchreiben. Und wie fleißig Holberg den dadurch erlangten Zutritt in der That benutzt hat, das zeigen am beſten ſeine ſpätern juriſtiſchen, hiſtoriſchen und ſonſtigen wiſſenſchaftlichen Werke, die ihm, ſelbſt in dem polyhiſtoriſchen Zeitalter, dem ſie angehörten, und in dem auch Holberg ſelbſt zum Theil noch wurzelt, einen ehrenvollen Platz unter den Gelehrten des damaligen Europa verſchafften.

Hier mag denn auch gleich der geeignetſte Ort ſein, eine Frage zu berühren, die von Holberg's ſpätern Kritikern vielfach erörtert worden und über die gleichwol das Urtheil noch heute nicht vollkommen einſtimmig iſt. Das iſt, ob Holberg während ſeines Aufenthalts in England und namentlich in Oxford die dramatiſchen Werke Shakſpeare's kennengelernt oder nicht. Die Frage iſt hauptſächlich durch Holberg's „Jeppe vom Berge" hervorgerufen worden, welcher denſelben Stoff behandelt, den auch Shakſpeare in dem Vorſpiel zu ſeiner „Zähmung der Widerſpänſtigen" benutzt hat. Da „Jeppe vom Berge" ſich unter den Stücken der vorliegenden Sammlung befindet, ſo werden wir noch Veranlaſſung haben, das Verhältniß beider Dichtungen des Nähern zu erörtern und bemerken wir hier nur, daß die Haupt- und Grundfrage, nämlich ob Holberg den Shakſpeare überhaupt gekannt habe, nach unſerer Ueberzeugung nur verneint werden kann.

Denn erſtlich war zu der Zeit, da Holberg ſich in England aufhielt, Shakſpeare ſelbſt bei ſeinen eigenen Landsleuten ſo gut wie verſchollen. Es war die Zeit, da auch in England der franzöſiſche Geſchmack blühte, da Pope durch ſeine nüchterne Glätte das Publicum zur Bewunderung hinriß, da Dryden mit ſeinen franzöſirenden Dramen und Opern Furore machte, da, mit einem Wort, die franzöſiſche Eleganz und Zierlichkeit, die zuerſt mit den Cavalieren Karl's II. über den Kanal

gekommen war, ſich auch der engliſchen Literatur bemächtigt und auch hier jenen ernſten und ungebundenen Geiſt vertrieben hatte, der einſt in Shakſpeare ſo Großes und Unvergängliches geſchaffen. Volle 70 Jahre waren ſeit der letzten Ausgabe der Shakſpeare'ſchen Werke vergangen, bis endlich, faſt in denſelben Jahren, da Holberg in England verweilte, Nikolas Rowe den erſten Verſuch machte, Shakſpeare wieder in die Literatur einzuführen, und noch ſollte ein volles Menſchenalter dahingehen, bis Garrick dem verſchollenen Dichter, dem erſten und größten aller Zeiten, von der Bühne her neue Lorbern erwarb. Schon aus dieſem Grunde iſt es in hohem Grade unwahrſcheinlich, daß Holberg während ſeines Aufenthalts in England überhaupt etwas von Shakſpeare vernommen; Shakſpeare war damals in England ſelbſt kein Autor, den man las, und am wenigſten geſchah dies gewiß in Oxford.

Aber dieſen äußern Grund beiſeite geſetzt, gibt es auch ſehr erhebliche innere, die ebenfalls gegen die Bekanntſchaft Holberg's mit Shakſpeare ſprechen. Trotz der außerordentlichen Beleſenheit nämlich, die Holberg übrigens an den Tag legt, wird doch der Name Shakſpeare's von ihm auch nicht ein einziges mal genannt, noch gibt es, den „Jeppe vom Berge" abgerechnet, eine einzige Stelle in Holberg's ſämmtlichen Komödien und übrigen Schriften, die ſich auch nur dahin ausdeuten ließe, als ob er mit Shakſpeare bekannt geweſen. Dieſer Umſtand aber dünkt uns von entſcheidendem Gewicht: denn ſowenig Holberg allerdings ſeine Beleſenheit zur Schau trägt, ſo wäre es doch, hätte er Shakſpeare wirklich gekannt, bei den vielfachen Unterſuchungen, die er über das Weſen des Dramas angeſtellt hat, ſowie bei der wiederholten Muſterung, der er die Dramatiker aller Völker und Zeiten, ſoweit ſie ihm irgend bekannt ſind, unterwirft — es wäre dabei, ſage ich, ganz unvermeidlich geweſen, daß er nicht auch Shakſpeare's Namen erwähnt haben ſollte, nämlich wenn er von demſelben überhaupt etwas gewußt hätte. Erwähnt er doch ſogar Calderon's „Leben ein Traum" und empfiehlt die zwar „höchſt unordentlich eingerichtete", aber doch „angenehme Hiſtorie", die freilich „des Lobes nicht werth iſt, das man ihr gemeiniglich beilegt", der Aufmerkſamkeit ſeiner jüngern poetiſchen Zeitgenoſſen („Vermiſchte Briefe", V, Brief 52, S. 233 der deutſchen Bearbeitung); wie hätte er es denn an ähnlichen gelegentlichen Aeußerungen über Shakſpeare fehlen laſſen ſollen!

Ja es läßt ſich dies umſoweniger annehmen, als ein ſo genialer, ſich über die Regeln, die zu Holberg's Zeit noch als unverbrüchlich galten, ſo kühn hinwegſetzender Dichter wie Shakſpeare nothwendig den Unwillen Holberg's hätte vielfach erregen müſſen. Im Punkt der äſthetiſchen Theorie nämlich ſteht Holberg vollkommen auf dem Standpunkt der damaligen franzöſiſchen Kritik; ſogar einem Ariſtophanes, deſſen

„Plautus" Holberg doch ſelbſt nachahmte, geſteht er zwar zu, „die allerälteſten Schauſpiele, wie Thespis ſie eingeführt und die in allerhand groben, wilden und unzüchtigen Handlungen herumſchwärmender Acteurs beſtanden, verbeſſert und in Ordnung gebracht zu haben" (a. a. O., III, Brief 29, S. 146): doch hindert ihn das nicht, auch am Ariſtophanes „die alte Unverſchämtheit und Dreiſtigkeit" zu tadeln ſowie die „Frechheit", mit welcher er „die vornehmſten und anſehnlichſten Männer ſeiner Zeit mit Namen nannte", ja ſelbſt „die Religion der Stadt und die vornehmſten Götter der Griechen verſpottete". Hätte alſo Holberg Shakſpeare gekannt — wir können uns darauf verlaſſen, wir hätten auch eine Holberg'ſche Polemik gegen Shakſpeare; der Feind der „deutſchen Komödie", der gewiſſenhafte Beobachter der franzöſiſchen Regeln, der allen Scenenwechſel ſoviel irgend möglich vermied und ſich in allen Stücken ſorgfältig nach dem Muſter der franzöſiſchen Bühne richtete, hätte auch Shakſpeare, dieſen Matador ſceniſcher Ungebundenheit, nicht ungerupft gelaſſen.

Im Uebrigen wiederholten ſich auch in Oxford die frühern tragikomiſchen Scenen von Armuth und Bedrängniß. Sein Freund und Reiſegefährte wurde der zahlloſen Entbehrungen, denen ſie ſich ihrer Studien halber unterwerfen mußten, bald überdrüſſig und kehrte, halb freiwillig, halb dem Befehl ſeiner Mutter gehorchend, nach London unter die Aufſicht und den Schutz des Predigers an der dortigen däniſchen Kirche zurück. Holberg dagegen blieb in Oxford; er unterrichtete in Muſik und Sprachen und obwol er ſelbſt nicht ſagen kann, worin ſeine Wiſſenſchaft eigentlich größer geweſen, ob in jener oder in dieſen, ſo fand er doch infolge ſeiner perſönlichen Liebenswürdigkeit und ſeines geſetzten, dennoch heitern Weſens fortwährend Schüler und Freunde, durch welche es ihm möglich wurde, ſich in Oxford zu behaupten. Als Flötenbläſer hatte er ſich ſogar allmälig ſo viel Fertigkeit erworben, daß er für den größten Meiſter der Stadt gehalten und in einen eigenen muſikaliſchen Club aufgenommen ward, der ſich allwöchentlich verſammelte, und auch an ſonſtigen ehrenvollen und angenehmen geſelligen Verbindungen litt er keinen Mangel. Es iſt dies überhaupt eine charakteriſtiſche Eigenſchaft des ſtrebſamen jungen Mannes und muß zugleich als eine Schule des werdenden Dichters, insbeſondere des Komödiendichters bezeichnet werden, dieſe Leichtigkeit, mit der er ſich in die verſchiedenſten und urſprünglich fremdeſten Lebenslagen hineinfand, ſowie die gefaßte heitere Stirn, die er den Widerwärtigkeiten des Lebens entgegenſetzte. Was that es ihm, daß er ſich ſeinen Unterhalt kümmerlich durch Stundengeben erwerben, ja daß er vielleicht mitunter einmal hungrig zu Bette gehen mußte? Wurde dafür doch die Sehnſucht ſeines Herzens geſtillt, ſah er ſie jetzt doch mit eigenen Augen, die wunderſame Fremde, die ihn von

fernher ſo unwiderſtehlich gelockt, konnte er doch ſeinen Wiſſensdurſt an den Schätzen einer der erſten Bibliotheken der Welt befriedigen und hatte er doch zu dem Allen täglich Gelegenheit, etwas Neues und Seltſames, irgendeine wunderliche Gewohnheit, einen abſonderlichen Charakterzug, eine ſpaßhafte Grille an ſeiner fremdländiſchen Umgebung zu beobachten. So war auch Holberg's Aufenthalt in England trotz der vielfachen Entbehrungen, mit denen er ihn erkaufen mußte, wiederum im höchſten Grade anregend und erheiternd für ihn; der ſtolze, herriſche, aber ſelbſtbewußte und gediegene Charakter des engliſchen Volks gab ihm viel zu denken und noch in ſpätern Jahren (vergl. unter Anderm das „Bedenken über gewiſſe europäiſche Nationen", das der „Lebensbeſchreibung", S. 402 fg. angefügt iſt) pflegte er von den Engländern, ohne die Einſeitigkeit ihres nationalen Charakters zu verkennen, doch mit lebhafter Achtung und Theilnahme zu ſprechen.

Ueber Ernſt Meyer's „Geſchichte der Botanik".

Von

C. Jeſſen.

I. Studien.

Manche Jahre ſchon haben wir geharrt auf eine Geſchichte der Botanik von der Hand Ernſt Meyer's in Königsberg. Einzelne dahin einſchlagende Arbeiten*), worunter insbeſondere die glänzende Rehabilitation des ſolange verkannten Albertus Magnus allgemeine Aufmerkſamkeit und Anerkennung gefunden hat**), und ſolche mündliche Nachrichten, wie ſie in der Gelehrtenrepublik über bedeutende Werke zu circuliren pflegen, ſprachen lange ſchon von der großartigen Auffaſſung, von den umfaſſenden Studien und der Sorgfalt der Ausführung. Endlich, vor beiläufig drei Jahren, erſcheint der erſte Band des Werks***), er wird begierig ergriffen, denn kein geringer Theil eines Menſchenlebens iſt darauf

*) „Albertus Magnus, ein Beitrag zur Geſchichte der Botanik im 13. Jahrhundert." „Linnaea", Bd. 10 (1836) und Bd. 11 (1837). — „Nicolai Damasceni de plantis libri duo Aristoteli vulgo adscripti" (Leipzig 1841). — „Vergleichende Erklärung eines bisher noch ungedruckten Pflanzenglossars" (Königsberg 1837). — „Die Entwickelung der Botanik in ihren Hauptmomenten" (Königsberg 1844). — „Botaniſche Erläuterungen zu Strabon's Geographie und einem Fragmente des Dikäarchos" (Königsberg 1852).

**) S. z. B. Pouchet, „Histoire des sciences naturelles au moyen âge", S. 203—320. (Paris 1853.)

***) Im Ganzen liegen von dem auf fünf Bände veranſchlagten Werke gegenwärtig drei Bände vor, von denen Bd. I 1854, Bd. II 1855, Bd. III 1856 erſchien, ſämmtlich bei Gebrüder Borntträger in Königsberg.

verwendet. Aber gleich Titel und Vorwort erklären, daß unsere Hoffnungen auch jetzt noch unerfüllt geblieben sind: denn nur als „Studien" wird das ganze Werk überschrieben. Doch unter Studien verstehen Künstler bald die Darstellung einzelner Momente, die vielleicht in der Zukunft einmal beim Entwurfe neuer Kunstwerke Dienste leisten könnte; sie verstehen aber auch Das darunter, wenn sie, um eine vorschwebende Idee zur schönsten Ausführung zu bringen, die einzelnen Momente ihres Vorwurfs, jede für sich, von allen Seiten zu betrachten und zu erfassen sich abmühen, ohne daß dem Zuschauer auf den ersten Blick klar wird, wie darin Dies und Jenes mit der Hauptidee zusammenhänge oder weshalb es auszuführen nöthig sei. Ein Blick in das vorliegende Werk zeigt, daß es Studien dieser letztern Art sind, welche uns hier mitgetheilt werden: Studien, welche nicht blos um diesen oder jenen Lieblingspunkt sich gruppiren, sondern das ganze große Gebiet, welches dargestellt werden soll, nach allen Richtungen hin durchkreuzen und durchziehen, um keins, auch nicht das kleinste Fleckchen unbeachtet liegen zu lassen. Doch zu welchem Zweck Meyer diese Studien zusammenstellen wollte, welche Idee es ist, die ihm dabei vorschwebte, das erfahren wir hier nicht und der Ausspruch, welchen das kurze Vorwort enthält, daß die Geschichte von verschiedenen Gesichtspunkten aus geschrieben und umgeschrieben werden müsse, ist nicht geeignet, uns darüber ins Klare zu bringen. Ohne Zweifel hätte uns die eigentliche „gleich nach Beendigung dieses (ersten) Bandes in bester Stimmung geschriebene Vorrede" darüber belehrt, aber sie „ist durch einen Zufall verlorengegangen". Charakteristisch genug ist freilich die Einführung in diesen ersten Band durch eine verlorengegangene Vorrede, sie ist nur die jüngste der vielen, vielen verlorengegangenen Schriften, ja und Schriftsteller dazu, von denen die Geschichte der Griechen und Römer, welche in diesem (und dem folgenden) Bande enthalten ist, zu sagen und zu klagen hat. Aber was dieselbe über Plan und Auffassung des Werks ohne Zweifel enthalten, das muß jetzt der Leser versuchen sich zu construiren, wie es der Verfasser so oft im Laufe der Untersuchungen mit verlorengegangenen Werken hat versuchen müssen und zwar mit weniger genügendem Material, um so zur rechten Würdigung und zum Verständniß des Werks zu gelangen. Sei dies denn hier versucht.

Man kann beim Abfassen einer Geschichte der Botanik sich damit begnügen, die Zeiten der Griechen und Römer mit einigen Zeilen abzufertigen und zu sagen: „Einiges Richtige haben sie gewußt, viele Fabeln glaubten sie daneben. Die Zahl der ihnen bekannten Pflanzen war eine sehr geringe, wozu bei ihnen verweilen?" Wie es Schultes in seinem „Grundriß einer Geschichte und Literatur der Botanik" (Wien 1817) gemacht hat. Man kann auf die Deutung der von ihnen erwähnten

Pflanzennamen das Hauptgewicht legen und durch mühſames Vergleichen die Geſchichte der einzelnen Gewächſe durch Jahrtauſende verfolgen, wie dies Sprengel in ſeiner „Geſchichte der Botanik" (Lateiniſch 1807, Deutſch 1817, Leipzig) vorzugsweiſe gethan hat. Man könnte auch wie der Engländer Pulteney in biographiſchen Skizzen („Historical and biographical sketches of the progress of botany in England", London 1790; Deutſch, Leipzig 1798) eine Geſchichte darſtellen wollen; man kann auch blos auf den literariſchen Theil eingehen, über die Schriftſteller und ihren Text Unterſuchungen anſtellen, wie die vielen botaniſchen Bibliotheken es ſich mehr oder weniger zur Aufgabe gemacht haben. Alle dieſe Methoden ſind verſucht und oft als Geſchichte der Botanik bezeichnet worden. Doch Ernſt Meyer hat ſeine Aufgabe nicht ſo gefaßt, daß ihn Eins oder das Andere hiervon, ja nicht einmal Alles insgeſammt befriedigt hätte. Er hat zwar einen ſehr großen Theil dieſes Bandes der Feſtſtellung der Schriftſteller und ihrer Werke gewidmet, er hat nicht wenige biographiſche Notizen geſammelt, er hat vielfach mit den aufgezählten Pflanzennamen und ihrer Deutung ſich befaßt und doch erkennt man leicht, daß ihm dies Alles nicht Zweck, daß es nur Mittel zum Zweck, nur die Stufen ſind, auf denen er ſeine Schritte höher hinauf lenken will. Er möchte jeden einzelnen Satz, er möchte die Kenntniß jeder einzelnen Pflanze, von dem erſten Vorkommen in dem Ueberlieferten an auf allen ihren Wegen und Umwegen begleiten und verfolgen und ſo nicht blos im Allgemeinen, ſondern auch in allen Einzelheiten ein klares Bild der Kenntniſſe, der Verirrungen und der Mängel in jener ſoweit entlegenen Zeit ſich und ſeinen Leſern darſtellen. Das iſt ein hohes Ziel, eine ſchwere Aufgabe und doch iſt darin noch nicht ganz das Ziel ausgeſprochen, das dieſe Studien veranlaßt hat, es liegt noch einen großen Schritt höher hinauf. Die Einleitungen zu den einzelnen Büchern und Capiteln und viele Einzelheiten beweiſen klar, daß Ernſt Meyer nicht die Botanik allein und abgeriſſen von allem Andern im Auge hatte, ſondern daß ihm auch die Löſung der Frage vorſchwebte, wie ſich die Pflanzenkenntniß zu den übrigen Naturwiſſenſchaften, ja überhaupt zur Philoſophie und Bildung der Griechen und Römer verhielt. Damit wäre denn eine der tiefſten Auffaſſungen der Aufgabe der Geſchichte einer Wiſſenſchaft bezeichnet.

Sehen wir nun, was Meyer veranlaßt hat, die ſo ſchön geſtellte Aufgabe bisjetzt unvollendet zu laſſen — bisjetzt ſage ich: denn es ſteht zu wünſchen, daß er ſelbſt noch Hand anlege und für den tiefen Gedanken die Hülle vollende, wenn er auch bei dem Ueberblicken der immenſen Arbeit Bedenken trägt und ausruft: „Daß ein Anderer dieſe meine Studien einſt brauchbar finde und zum wahren Kunſtwerk verarbeite, iſt mein lebhafter Wunſch und wäre mein höchſter Lohn."

Zwar klagt er, wie er ſich immer mehr überzeuge, daß ein vollſtändiger literariſcher Apparat, eine genügende Gelehrſamkeit unerreichbar ſei, und wenn man kaum ein Capitel trifft, in dem nicht mangelhafte Ausgaben, unaufgeklärte Zweifel ſich dem Bearbeiter darſtellten, wenn man bedenkt, daß die ſeltene Vereinigung ausgebreiteter philologiſcher Gelehrſamkeit mit gründlichen naturwiſſenſchaftlichen Kenntniſſen zur Aufklärung dieſer Finſterniſſe nöthig war und nöthig ſein wird, daß es endlich überaus ſchwierig iſt, anders als an Ort und Stelle die Pflanzennamen zu deuten und die aphoriſtiſchen Beſchreibungen zu verſtehen — dann muß man zugeben, daß noch viele Arbeiten und Arbeiter nöthig ſind, ehe in der That geſchehen iſt, was geſchehen könnte. Solcher botaniſcher Erläuterungen, wie ſie Meyer für Strabo, und ſolcher Textkritiken, wie er ſie für Nikolaus Damascenus geliefert hat, ſind noch manche nöthig und Philologen, denen der Apparat zur Hand iſt, könnten ſelbſt ohne Unterſtützung von Botanikern viel fördern, wenn auch nur eine Vereinigung beider Fächer, ſei es in einer, ſei es in mehren gemeinſam arbeitenden Perſonen, die Aufgabe völlig löſen kann.

Die Vollſtändigkeit, welcher Meyer, wie geſchildert, vor allem nachſtrebte, hat es veranlaßt, daß er ſich nicht blos auf die Schriftſteller beſchränkte, von denen bedeutendere oder unbedeutendere Bruchſtücke botaniſchen Inhalts uns erhalten ſind, ſondern ſeine Unterſuchungen auch auf jene ausdehnte, von denen uns außer dem Namen oft kaum etwas Anderes überliefert worden iſt. Nicht blos eine Darſtellung der botaniſchen Kenntniſſe der Griechen und Römer in Bauſch und Bogen wollte er geben, ſondern er wollte ſie in geſchichtlicher Ordnung, in ihrer Entwickelung ſchildern. Dazu war die Feſtſtellung des Zeitalters eines jeden Schriftſtücks, eines jeden Autors eine unerlaßliche Mühe. Dies führte nothwendig zum ſorgſamen Sichten und Zuſammenſtellen biographiſcher Notizen über alle Perſonen, welche möglicherweiſe in Betracht kommen könnten, ſei es auch in indirecteſter Weiſe. Man kann behaupten, daß eine große Menge Deſſen, was Meyer mitgetheilt hat, für die Geſchichte der Botanik unfruchtbar und nutzlos iſt und bleiben wird: aber Niemand wird es für nutzlos halten, daß Solches bearbeitet, daß es abgedruckt iſt: denn nur dadurch kommen ſpätere Bearbeiter zu einer Ueberſicht über das vorhandene Material, daß durch ſo gründliches Aufräumen, wie es noch nie in dieſem Theil der Philologie ſtattgefunden hat, alles Unbrauchbare aus dem Wege geräumt iſt. Solche Arbeiten zu beurtheilen und im Einzelnen zu würdigen, muß freilich Sache der Philologen bleiben, den Botaniker werden nur die Reſultate der Unterſuchungen intereſſiren, ſofern er nicht ſelbſt zu neuen Nachforſchungen ähnlicher Art ſich angeregt fühlt.

Eine Interpretation der Pflanzen der Alten werde man, meint

Forſter's Schule.

Von

Heinrich Koenig.

Im Jahre 1753 am 26. November wurde zu Naſſenhuben, einem ärmlichen Dorf in der Nähe von Danzig, dem daſigen Pfarrer Reinhold Forſter ein Knabe, ſein erſtes Kind, geboren und auf den Namen Johann Georg getauft.

Ein erſter Sprößling, der auf die Zukunft hinwies, mußte dem Vater die Vergangenheit des Stammes lebhafter in Erinnerung bringen. Dieſe Erinnerung hing, wie das nahe Meer, ebbend und fluthend mit dem fernen Schottland zuſammen. Die nun deutſche Familie Forſter, ihrem Siegel nach mit den dortigen Foreſters verwandt, hatte einſt zu den Anhängern der königlichen Stuarts gehört. Das Anſehen und die damalige Bedeutung derſelben läßt ſich ſchon aus ihrem Mißgeſchick errathen; indem ſie nach dem Tode Karls I. geächtet das Land verlaſſen mußte. Eine ſolche Verfolgung konnte nur frühern Einfluß zu rächen oder künftigem vorzubeugen abgewogen ſein. In Folge jener Acht hatte die Familie Forſter, gleich andern ſchottiſchen Flüchtlingen, in polniſch Preußen eine neue Heimath genommen.

Auf dieſem Boden ging aber dem engliſchen Stamme das politiſche Leben ab; die Stürme fehlten, in denen er groß geworden war. Am eheſten bot noch das Staatsleben einigen Erſatz in der Ausübung des bürgerlichen Rechts, beſonders im Berufe der Anwaltſchaft. Die Forſter wurden tüchtige Juriſten; aber ſie vererbten auch etwas von jenem Geiſte ſtarrer Oppoſition, den der Urgroßvater in den bürgerlichen Unruhen bethätigt hatte, auf die Nachkommen. Sie hielten am Recht, und entwickelten oft genug einen rechthaberiſchen Trotz und Eigenwillen, bis in unſerm Reinhold dieſe Familien-Eigenheit gegen die hervorgebrachte Familienrichtung ſelbſt Front machte. Reinhold verließ nämlich auf der Univerſität Halle die Rechtswiſſenſchaft, auf die er angewieſen war, und widmete ſich der Heilkunde. Hier begegnete aber ſein Eigenwille dem entſchiedenen Widerſpruche ſeines Vaters; ſo daß ihm nichts übrig blieb, als nach dem zwiſchen beiden Fächern gelegenen Felde der Theologie auszuweichen.

Es war eine Lebenswidmung ohne innern Beruf, eine untheologiſche Trotzhaftigkeit, als Reinhold in ſeinem 24ſten Jahre die kleine Patronats-

Meyer, erwarten und vermiſſen und in der That könnte nichts erwünſchter ſein, als wenn auch eine ſolche vollendet vor uns läge. Aber wer bedenkt, wie unvollkommen die Beſchreibungen der Naturkörper bei den Alten ſind, wie unbekannt ſelbſt in unſern Tagen noch die Flora Griechenlands iſt, wie koloſſal der Umfang der Schriften, welche in und ſeit dem Mittelalter über dieſen Gegenſtand edirt ſind, wie viel Falſches ſie enthalten und wie wenig Brauchbares, der wird den Geſchichtſchreiber gern von einer Arbeit entbunden ſehen, deren Durchführung die Kräfte von mehr als Einem Menſchenleben in Anſpruch nimmt. Doch Ernſt Meyer iſt der Pflanzenerklärung gar nicht ſo fremd, als es ſeiner Aeußerung nach ſcheinen könnte. Den einzigen Weg, der hier mit Nutzen eingeſchlagen werden kann, hat er mit Mühe und Umſicht betreten: er hat aus vielen, ja aus allen bedeutenden Schriftſtellern ein Verzeichniß der Pflanzennamen excerpirt, wo nicht ſchon ein ſolches bekannt war, und damit iſt ein großer Schritt geſchehen für eine ſyſtematiſche Unterſuchung der ſpeciellen Pflanzenkenntniß der Alten. Erſt wenn alle Namen, alle Beſchreibungen geſammelt und mit Vorſicht geordnet ſind — denn nicht immer iſt unter demſelben Namen bei verſchiedenen Autoren zu verſchiedenen Zeiten dieſelbe Pflanze gemeint — erſt dann wird es möglich ſein, mit der Flora des Landes die Schilderungen, die uns überliefert ſind, im Großen zu vergleichen; erſt dann werden die Verſuche, wie ſie bisher gemacht worden ſind, nach den Beſchreibungen und den noch im Munde des Volks lebenden Pflanzennamen einzelne Pflanzen feſtzuſtellen, ihre richtige Würdigung erhalten können.

Aber, höre ich hier fragen, wozu ſoll man überhaupt eine ſolche Unterſuchung anſtellen? was fördert es uns, zu wiſſen, welche Pflanze Theophraſt Aconitum oder welche Plinius Serratula nannte? was ſchadet es, wenn wir das Alles auf ſich beruhen laſſen? Freilich die Hoffnungen, welche das Mittelalter mit ſeinem Glauben an die Unübertrefflichkeit claſſiſcher Kenntniſſe und claſſiſcher Weisheit an die Erkenntniß claſſiſcher Pflanzennamen knüpfte, dieſe Hoffnungen ſind längſt verſchollen und vergeſſen. Wir glauben heutzutage nicht mehr, daß wir die Krankheiten dutzendweiſe heilen könnten mit den Heilkräutern, welche Galenus und Hippokrates als untrügliche Mittel gegen ſie angegeben haben, wenn wir ſie nur ſicher wiederfinden könnten. Wir wiſſen auch, daß es thöricht iſt, die Pflanzen Griechenlands und Italiens in Deutſchland zu ſuchen, und noch verkehrter, zu glauben, alle unſere Gewächſe müßten ſchon in den Schriften der Claſſiker beſchrieben und benannt ſein. Wir wiſſen, daß wir für die Syſtematik wie für die Heilkunde auf eigenen Füßen ſtehen müſſen und ſtehen können und längſt dem Gängelband entwachſen ſind, welches die Wiſſenſchaft bei ihrem Wiedererſtehen in den griechiſchen Autoren fand. Gleichwol hat ſich gerade in

unſern Tagen die Aufmerkſamkeit der Botaniker dieſem Punkte mit erneutem Eifer zugewendet, aber freilich um dort die Antwort auf ganz andere Fragen zu ſuchen, als die waren, welche das Mittelalter ſtellte. Die älteſten Aufzeichnungen über die Pflanzen Europas finden ſich bei den Römern und bei den Griechen. Können wir alle oder viele, ja auch nur den größern Theil ihrer Pflanzen mit Sicherheit beſtimmen, ſo wird uns das in den Stand ſetzen, die Fragen zu beantworten, ob und wieweit in dem Laufe des Jahrhunderts Veränderungen in der Flora unſers Welttheils vorſichgegangen ſind, unabhängig von dem Einfluß des Menſchen und der Cultur des Bodens. Es ſind das Fragen, an die ſich Vieles reiht, was von großer Bedeutung für die Erkenntniß des Pflanzenreichs und ſeiner Verbreitung über die Erde iſt, deren Beantwortung aber eine ſo ſorgſame und genau berechnete ſein muß, wie ſie nur mit allen Hülfen der Wiſſenſchaft herzuſtellen iſt, denn wir möchten aus dem kurzen Zeitraum menſchlicher Erinnerung zurückſchließen auf Tauſende und Abertauſende von Jahren. Auch die Beantwortung der Frage: woher ſtammen unſere Culturpflanzen? müſſen wir in den Schriften der Griechen und Römer zum Theil wenigſtens zu finden ſuchen und dieſe Frage wiegt ſchwer, wenn wir unſere Unterſuchung auf die Verbreitung der Völker über die Fläche der Erde ausdehnen wollen. Aber für die Löſung ſolcher Fragen iſt unſere Zeit noch nicht reif.

II. Die Griechen.

Ein glänzendes Bild entfaltet ſich uns, wenn wir die Botanik der Griechen an uns vorübergehen laſſen in den wenigen Werken, welche uns aus dem reichen Schatze ihrer Literatur erhalten ſind; um ſo glänzender, als uns die Anfänge faſt unbekannt ſind und die Wiſſenſchaft, nach wenig Vorläufern raſch in der höchſten Blüte, als ein Theil der Ariſtoteliſchen allumfaſſenden Weltweisheit vor uns erſcheint. Von ausgebildetem Land- und Gartenbau, von ſorgſamer Obſtzucht erzählen ſchon Heſiod und Homer, die älteſten Schriftſteller. Dann beſchäftigten ſich auch die Aerzte nicht wenig mit den heilſamen und giftigen Gewächſen, die um ſo höher in Anſehen ſtanden, je weniger Präparate aus dem Mineralreich bekannt und in Anwendung waren. Pflegten nun auch die Kräuterſammler jener Zeit, die Rhizotomen und Wurzelſchneider der Griechen, mit Geheimniſſen und Fabeln ihre Kunſt zu verbergen, ſo ſuchten dagegen beobachtende Aerzte ſich durch die vergleichende Beobachtung der Pflanzen und aller andern lebenden Organismen die Bildung und die Lebensvorgänge des menſchlichen Leibes klar und verſtändlich zu machen. Ein Fragment ſolcher Vergleichung voll tiefer Gedanken iſt uns als eine Hippokrates'ſche Schrift unter dem Titel: „Ueber die Natur des Kindes“ erhalten und von Meyer in neuer Ueberſetzung hier

mitgetheilt. Es iſt für uns ein eigener Anblick, zu ſehen, wie ein denkender Geiſt ſich abmüht, richtig Beobachtetes mit Hülfe von ganz unvollkommenen, auf andern unverſtandenen Beobachtungen beruhenden Theorien zu erklären und die verſchiedenſten Erſcheinungen miteinander zu vereinen, während uns bei jedem Satze das Vergebliche dieſer ernſten Geiſtesanſtrengung entgegenleuchtet und wir doch geſtehen müſſen, daß auch unſer jetziges Abmühen und Erklären einſt der Nachwelt nicht anders erſcheinen wird, als uns dieſes Streben griechiſcher Gelehrten erſcheint. Aber noch mehr als bei den Aerzten tritt dieſer Gedanke uns entgegen bei der Betrachtung der Hypotheſen und Theorien, mit denen Griechenlands Philoſophen aus ihrem Geiſte das Weltall zu conſtruiren und zu begreifen ſuchten. Es iſt uns wenig davon erhalten. Nichts Ganzes, nur Bruchſtücke ſind noch vorhanden: doch auch davon überſetzt uns Meyer das Bedeutendſte und vor allem die gedankenſchweren und ſchwerfälligen Verſe, in denen Empedokles ſeine tiefen Speculationen über die Entſtehung und den Zuſammenhang des Weltalls begeiſtert, aber oft nur zu dunkel ausſpricht. Ueber die Einſeitigkeit ſeiner Vorgänger erhaben, will er nicht ein Element, weder das Waſſer wie Thales, noch die Luft wie Anaximander und Diogenes, noch wie Hippaſos und Herakleitos das Feuer, als den Anfang und Urſprung aller Körper gelten laſſen: ſondern er zuerſt erkennt die vier Elemente als gleichberechtigt an. Aber damit geht ihm auch die Einheit und Einigkeit unrettbar verloren, „Hader und Liebe" ſtehen gleichberechtigt nebeneinander, aus unabläſſiger Trennung und geſetzlicher Wiedervereinigung entſtehen alle die wunderbaren Formen der todten und lebendigen Natur, Alles iſt ein Gemiſch, aus zerſtreuten Fragmenten und einzelnen Gliedern ſetzen ſich Pflanzen und Thiere zuſammen, Alles iſt beſeelt und ſo haben auch die Pflanzen Verlangen, Luſt und Unluſt, Verſtand und Einſicht: denn das ſind Theile der Seele, die Seele aber haftet an den Theilen der Elemente und geht mit ihnen bald in dieſen, bald irgendwo in jenen Körper ein.

Dieſer glänzenden, geiſtreichen Ueberſchwänglichkeit gegenüber tritt endlich die höchſte Blüte griechiſcher Naturwiſſenſchaft, die tiefe, klare und conſequente Naturanſchauung des Ariſtoteles uns vor die Augen. Ihn befriedigt nicht ein ſelbſtgeſchaffenes Phantaſiebild, er will ſich nicht aus dem eigenen Geiſte a priori die Welt conſtruiren, ſondern Theorien auf Beobachtungen gegründet, aus Beobachtungen combinirt, ſind das Ziel dieſes Begründers echter Naturforſchung. Seine Anſichten über den Pflanzenwuchs hat Meyer ebenfalls vollſtändig überſetzt nach der Zuſammenſtellung, welche Wimmer ſchon vor einer Reihe von Jahren mit großer Sorgfalt gemacht hat. Während Empedokles über die Schwierigkeiten der Frage, ob die Pflanzen beſeelt oder unbeſeelt ſeien, nicht anders wegzukommen wußte, als daß er ihnen die ganze Thierſeele bei-

legte, ſpricht Ariſtoteles es ruhig aus: „Es gibt von den unbeſeelten Körpern zu den Thieren keine Sprünge, ſondern nur einen allmäligen Uebergang. Wir ſagen, das Beſeelte unterſcheide ſich von dem Unbeſeelten durch das Leben, aber es iſt nicht anzunehmen, daß die Seele überall dieſelbe und gleich gebildet iſt, ſondern wir nennen alles Das Leben, wo auch nur eins von dem Folgenden ſich zeigt: Denken, Empfinden, Sichbewegen, ſei es von Ort zu Ort, oder im Innern durch Ernährung, Abnehmen und Zunehmen. Wir unterſcheiden die ernährende, verlangende, empfindende, ortsbewegende und denkende Seelenkraft. In den Pflanzen waltet allein die ernährende Kraft. Ihre Werke ſind Zeugen und Sichernähren; denn das natürlichſte Werk aller lebendigen Weſen, die nicht verſtümmelt ſind und nicht von ſelbſt (durch ſogenannte generatio aequivoca) entſtehen, iſt ein Zweites, das ihresgleichen iſt, hervorzubringen, das Thier ein Thier, die Pflanze eine Pflanze, um, ſoviel ſie vermögen, am Ewigen und Göttlichen theilzunehmen: denn danach ſtrebt Alles, danach handelt Alles, was ſeiner Natur nach handelt. Da ſie nun nicht vermögen, ununterbrochen an dem Ewigen und Göttlichen theilzunehmen, weil kein einzelnes ſterbliches Weſen als daſſelbe und in ſeiner Einzelheit auszudauern vermag, ſo nimmt Jegliches theil daran ſoviel es vermag, eins mehr, eins weniger und dauert aus zwar nicht als daſſelbe, aber doch gleichſam daſſelbe, nämlich nicht der Zahl nach eins und daſſelbe, wol aber der Art nach. Die ernährende Kraft iſt aber dieſelbe wie die erzeugende, weil im Körper beſtändig neue Theile erzeugt werden.“ Ebenſo großartig und richtig iſt der Vergleich der Thiere und Pflanzen in Bezug auf ihre Ernährung: „Die Pflanzen finden ihre Nahrung in der Erde, und da ſie feſtſtehen und nicht herumlaufen, ſo brauchen ſie dieſe ihre Nahrung nicht mit ſich im Körper herumzutragen wie die Thiere. Sie haben keinen Magen, ſondern ebenſo wie die Gefäße der Thiere den Nahrungsſaft aus der Erde.“ Noch merkwürdiger aber erſcheint, wenn man die Zeit bedenkt, ein anderer Ausſpruch, worin ſich Ariſtoteles dahin erklärt, daß Misbildungen, welche doch bei den Völkern des Alterthums als glück- oder unglückbringende Vorzeichen und als göttliche Warnungen zu gelten pflegten, nichts Widernatürliches ſeien, ſondern nur an ſolchen Dingen vorkämen, welche zwar meiſt einer Ordnung folgten, aber doch auch einer andern Ordnung folgen könnten. Denn wider die ewige und nothwendige Naturordnung geſchähe nirgends das Allermindeſte.

Unter dem Einfluſſe und der Mitwirkung des Ariſtoteles entſtanden auch zwei Werke über die Pflanzen, welche unter dem Namen ſeines Schülers Theophraſt als die „Geſchichte der Pflanzen“ und die Schrift: „Ueber die Urſachen der Pflanzen“ bekannt ſind. Der letzte Titel gibt freilich keine Idee von dem Inhalte des Werks, er iſt ſchlecht überſetzt

und ſollte eigentlich heißen: „Ueber die Bedingungen des Pflanzenwuchſes." Beide ſtehen in ſo enger Beziehung zu den Schriften und Anſichten des Ariſtoteles, daß man ihm, wie Meyer thut, mindeſtens einen bedeutenden Theil des Inhalts zuſchreiben muß. Auch verträgt ſich dieſe Annahme mit der Thatſache, daß Theophraſt, der Lieblingsſchüler des Ariſtoteles und der Erbe ſeiner Bibliothek, d. h. ſeiner Handſchriften, die Aufzeichnungen ſeines Lehrers benutzen konnte und durfte. Meyer gibt uns eine Inhaltsanzeige beider Werke und als Probe ein paar Stellen aus der „Geſchichte der Pflanzen" in neuer Ueberſetzung und zwar zuerſt das erſte Capitel des erſten Buchs, worin unterſucht wird, was, nach den Principien, welche Ariſtoteles in dem Werke: „Ueber die Theile der Thiere" niedergelegt hat, bei den Pflanzen als Glied oder organiſcher Theil anzuſehen ſei. Der Verfaſſer nimmt Anſtoß daran, daß doch Das kein Theil ſein könne, was nur eine zeitlang, wie Blätter, Blüte, Frucht, am Stamme bleibe, daß man aber auf der andern Seite auch dies Alles, was dem Baume (denn die Bäume gelten ihm wie allen ältern Botanikern als die vollkommenſten Pflanzen) doch erſt ſeine Vollendung gebe, auch nicht aus der Zahl ſeiner Theile ſtreichen könne. Die Beantwortung dieſer Frage würde noch heutzutage ſehr verſchieden ausfallen, was Wunder, daß auch unſer Verfaſſer ſie nicht löſen konnte. Es erſcheint aber doch als ein Zeichen ernſten und tiefen Nachdenkens, daß eine ſolche Frage geſtellt und daß wenigſtens eine Beantwortung verſucht iſt. Aus dem Mislingen dieſer Unterſuchung einen Vorwurf herzuleiten, wie das oft geſchehen, erklärt auch Meyer mit Recht für unbillig. Ferner wird aus dem alten Buche eine Stelle vorgeführt, in der das Keimen und Aufwachſen des Getreides im Vergleich mit andern Nutzpflanzen, namentlich mit den Hülſenfrüchten, ſo klar, ſo wahr geſchildert iſt, wie man es kaum in einem neuern Werke wiederfindet. Beide Schriften zuſammen enthalten einen Reichthum an Beobachtungen wie keine andere Schrift des Alterthums. Ueber das Vorkommen, die Lebensweiſe und die Benutzung der griechiſchen und vieler aſiatiſcher und ägyptiſcher Gewächſe verbreitet ſich die Pflanzengeſchichte, während das zweite Werk den Einfluß von Klima und Boden, die Wirkung der Pflanzencultur, das Vermehren und Veredeln, Düngen, Fruchtbildung, Misbildungen, Krankheiten ꝛc. ausführlich beſchreibt und zu erklären ſucht.

Mit dem Theophraſt erreicht die Botanik bei den Griechen nicht blos ihren Höhenpunkt, ſondern man kann ſagen auch ihr Ende; nur drei Schriftſteller noch führt Meyer an, von denen uns Botaniſches in Fragmenten erhalten iſt. Der erſte, Phanias, ebenfalls ein Schüler des Ariſtoteles, mag nicht unbedeutend geweſen ſein: aber die wenigen zerſtückelten Fragmente, welche Meyer geſammelt und überſetzt hat, laſſen

kaum etwas mehr erkennen, als daß ſein Werk „Ueber die Pflanzen“ manche Nachrichten über die Früchte und über Nahrungsmittel aus dem Pflanzenreich enthalten hat. Mehr Bedeutung für die Botanik beſitzt ein Fragment von dem geographiſchen Werke des Dikäarchos und auch dieſes hat uns Meyer in einem Anhange zu den erwähnten Erläuterungen des Strabo überſetzt und erläutert. Es iſt ein Bruchſtück aus der Beſchreibung des Berges Pelion und enthält eine lebendige Schilderung ſeiner herrlichen Vegetation. Der dritte Schriftſteller iſt uns dem Namen nach unbekannt, ſein Werk handelt von den Farben und iſt früher fälſchlich dem Ariſtoteles zugeſchrieben. Das fünfte Capitel ſchildert den Farbenwechſel bei den Pflanzen und ihren einzelnen Theilen genau und verſucht ihn zu erklären. Meyer hat auch dieſes überſetzt und ſomit enthält dieſer erſte Band ſeiner Geſchichte alle die wichtigſten kleinern Abhandlungen aus der griechiſchen Literatur, keine kleine Gabe.

Dann aber kommt die traurige Zeit, von der er ſagt: „Heißt Geſchichte der zuſammenhängende Verlauf der Begebenheiten, ſo hat in der jetzt vor uns liegenden Zeit bis ins 16. Jahrhundert hinab die Botanik gar keine Geſchichte. Nur einzelne Nachrichten knüpfen ſich wie Trümmer, die aus dem Sande hervorragen, an Namen, die außerdem für uns alle Bedeutung verloren. Von ſchriftlichen Denkmälern reiner Botanik beſitzen wir nach Theophraſtus in griechiſcher Sprache kein einziges mehr; denn das einzige urſprünglich griechiſche, was vielleicht, vielleicht auch nicht einmal dahin zu rechnen wäre, die kleine Schrift des Nikolaus Damascenos, kennen wir nur noch in barbariſch lateiniſcher Ueberſetzung. Auch die übrigen Künſte und Wiſſenſchaften, ausgenommen diejenigen, die gleich Wüſtenpflanzen der Dürre des Lebens trotzbieten oder gar in deſſen Verwickelungen wurzeln, ſanken mit der ſinkenden Sonne Athens. An Stelle dieſes Brennpunkts geiſtiger Intereſſen erhob ſich jetzt Alexandrien. Nur zu Anfang und auf kurze Zeit wetteiferte mit Alexandrien das früher kaum bemerkbare und bald wieder in Vergeſſenheit zurückſinkende Pergamon. Auf dieſe beiden Punkte, vornehmlich auf erſtern, haben wir daher jetzt unſer Augenmerk zu richten, und der einzige Faden, an den ſich die zerſtreuten Nachrichten, die wir ſammeln wollen, aufreihen laſſen, iſt die Regentenfolge der Ptolemäer.“ Wir können ihm dahin nicht folgen: aber es verdient die Aufmerkſamkeit, zu ſehen, mit wie geringen Mitteln er gleichwol ein Bild der naturwiſſenſchaftlichen Literatur jener Zeit zu entwerfen vermag. Die Aufzählung der Pflanzen und Spezereien, mit denen Ptolemäus Philadelphus einen Feſtzug ſchmückte, Nachrichten über das Muſeum zu Alexandrien, einzelne Bemerkungen mediciniſcher Schriftſteller über die Pharmacentik, viele „verlorene“ und ein paar erhaltene Schriften über Arzneipflanzen und endlich die Zauberſprüche jener alexandriniſchen Magier unter dem fal-

ſchen Namen des Orpheus, Pythagoras, Demokritos bilden einen Theil des Materials, das er für ſeinen Zweck bearbeitet und über das er vieles Neue, wenn auch wenig, was die Botanik betrifft, zu berichten hat. „Die gekrönten Giftmiſcher" iſt ein ferneres Capitel überſchrieben: denn die Könige Attalos III., Philopator von Pergamon und Mithridates VI., Eupator von Pontos „erwarben ſich einen finſtern Ruhm in der Geſchichte der Wiſſenſchaft", indem ſie eine Kenntniß von Giften und Gegengiften ſuchten, nicht blos um ſich das Leben, ſondern mehr noch um Andern den Tod zu geben. „Die Literaturgeſchichte jener Zeit darf Männer wie dieſen Mithridates, den halb wahnſinnigen Attalos und die zuvor genannten elenden Magiker nicht übergehen. Nicht allein wirkliches Verdienſt abzuwägen und an ſich und in ſeinen Wirkungen anzuerkennen, auch was jemals dafür galt, anzumerken, die wechſelnden Richtungen der öffentlichen Meinung zu verfolgen und ſelbſt hemmender Momente zu gedenken, iſt ihr Beruf." Auch die landwirthſchaftlichen Schriftſteller der Zeit ſind faſt nur dem Namen nach bekannt, mehr liefern aber die Geographen Agatharchides, Juba, Strabo, von denen nur der Letzte ganz erhalten und ſammt dem Agatharchides in jenen „Erläuterungen" von Meyer beſprochen iſt.

Endlich aber ſchließt doch noch eine Schrift, welche ausdrücklich „Ueber die Pflanzen" handelt, dieſe Periode der Wiſſenſchaft bei den Griechen, ehe nämlich unter Auguſtus die römiſche Weltherrſchaft begründet ward. Man findet dies Werk in griechiſcher Sprache wie in lateiniſcher in faſt allen Ausgaben des Ariſtoteles als deſſen „Zwei Bücher über die Pflanzen", obgleich ſchon im Mittelalter manches Bedenken gegen ſeine Echtheit laut geworden war. Aber erſt Meyer hat uns den ſeltſamen Weg nachgewieſen, auf welchem dies aus Auszügen aus den Pflanzenwerken des Theophraſt und aus den Schriften des Ariſtoteles begründete Werk zu uns gelangt iſt. Nach ſeinen Unterſuchungen iſt es nämlich um die Zeit vor Chriſti Geburt von Nikolaos aus Damascus griechiſch abgefaßt, iſt dann von Honain Ibn Iſchak (809—877 n. Chr.) ins Syriſche, ſpäter ins Arabiſche, darauf um 1170 ins Lateiniſche und endlich, um die angebliche Schrift des Ariſtoteles in der Originalſprache zu beſitzen, und zwar wahrſcheinlich erſt um 1350, ins Griechiſche zurücküberſetzt, beladen mit den Fehlern aller dieſer Uebertragungen und zahlloſer Misverſtändniſſe. Und damit endet die Geſchichte der Botanik bei den Griechen, welche die erſten drei Bücher, faſt den ganzen erſten Band von Meyer's Geſchichte einnimmt.

Literatur und Kunst.

Zeitschriften.

Unter den Neuigkeiten der periodischen Literatur, die im Lauf der jüngsten Monate ans Licht getreten, verdient „Der Kompaß. Eine Wochenschrift zur Belehrung und Unterhaltung herausgegeben von C. Volkhausen und L. Walesrode" (Hamburg, Würger) eine vorzügliche Beachtung. Während die Presse sich heutigentags nur allzu oft dazu misbrauchen läßt, das Volk zu verdummen und unter dem Vorwand, staatsgefährliche Richtungen zu bekämpfen, die ewigen Gesetze der Wahrheit, des Rechts und der Menschlichkeit frech zu verleugnen, haben die Herausgeber des „Kompaß", von denen insbesondere der zweitgenannte schon seit langem als tapferer und unermüdlicher Vorkämpfer bei der liberalen Partei in wohlverdienter Achtung steht, die Aufgabe des Journalismus richtig dahin begriffen, daß derselbe zwar dem Tage dienen soll, aber ohne sich von ihm abhängig zu machen; der Journalist muß oft mit eiliger Feder schreiben, er empfängt seinen Stoff und zum Theil auch die Färbung, in welcher er diesen Stoff erblickt, von der Tagesgeschichte, seine Aufgabe aber ist es, die wechselnden Ereignisse unter höhern Gesichtspunkten zusammenzustellen und in dem flüchtigen Durcheinander des Tages das Ewige und Unvergängliche nachzuweisen. In diesem Sinne sucht der „Kompaß" auf seine Leser einzuwirken; frei und offen bekennt er sich zu jenen liberalen Principien, die sich insbesondere im Lauf der vierziger Jahre bei uns entwickelten und welche die Machthaber des Augenblicks vergeblich abzuleugnen und in Miscredit zu bringen suchen. Die Form, deren der „Kompaß" sich dabei bedient, ist durchweg von größter Eleganz und Sauberkeit, während andererseits auch durch Mannichfaltigkeit und zweckmäßige Auswahl der Stoffe für die Unterhaltung des Lesers gesorgt ist. Am entschiedensten tritt der Charakter des Blattes in den „Zur Orientirung" überschriebenen Artikeln hervor, mit welchen regelmäßig jede Nummer eröffnet wird; es sind gedrängte Uebersichten und Besprechungen der Zeitereignisse, in denen sich eine große Schärfe der Auffassung, verbunden mit feinem Takt und einer glücklichen Darstellungsgabe kundthut. Außerdem finden wir culturhistorische, historische, namentlich auch biographische Aufsätze; auch die Kritik ist durch einzelne literarische Besprechungen vertreten. Ferner Schilderungen und Skizzen aus Frankreich, Amerika ꝛc. sowie einzelne poetische Beiträge, die ebenfalls für den Geschmack und die Umsicht der Herausgeber Zeugniß ablegen und unter denen besonders einige Gedichte von Adolf Strodtmann Beachtung verdienen. Ein Feuilleton gibt kleine pikante Notizen, die sich meist an Tagesereignisse anlehnen, auch einzelne größere, mehr ans Novellistische anstreifende Arbeiten. So „Die unsichtbare Geistermusik. Ein Erlebniß von Ludwig Walesrode": ein Blatt aus den Memoiren des geistvollen und liebenswürdigen Verfassers, in welchem er seinen Aufenthalt als Gefangener auf der Festung zu Graudenz mit einem Humor schildert, der selbst noch die düstern Wände des Kerkers zu vergolden weiß. Endlich bringt das Blatt auch regelmäßige Mittheilungen über hamburger Zustände, vorzüglich aus dem Gebiet des Theaters und der bildenden Künste; auch diese Mittheilungen zeichnen sich ebenso sehr durch Unparteilichkeit und Reife des

Urtheils wie durch Anmuth der Darstellung aus und werden Jedem, auch außerhalb Hamburg, der sich nur überhaupt für das Leben und Treiben der berühmten Handelsstadt interessirt, eine anregende Lectüre bieten.

Mehr belletristischen Charakters sind die „Süddeutschen Blätter für Kunst, Literatur und Wissenschaft" (Manheim, Frisch). Zu Anfang des laufenden Jahres begründet, wurden dieselben vor kurzem mit der bisher von J. Gihr in Stuttgart herausgegebenen „Glocke der Gegenwart" vereinigt: eine Vereinigung, die hoffentlich nicht nur die materiellen Kräfte des Unternehmens vergrößern, sondern ihm auch neue geistige Kräfte zuführen und seinen Inhalt immer reicher und mannichfaltiger machen wird. Das Blatt bringt zahlreiche Beiträge zur modernen Kunst- und Literaturgeschichte, ferner Bücherbesprechungen, Betrachtungen über wichtige Tagesereignisse ꝛc.; auch die kleinen Notizen am Schluß jeder Nummer, meist Neuigkeiten aus Literatur und Kunst mittheilend, sind geschickt ausgewählt und zusammengestellt. Die Haltung des Blattes ist ebenfalls eine entschieden freisinnige, was sich namentlich überall da kundgibt, wo das Gebiet der religiösen Fragen und Bedürfnisse berührt wird.

Den „Süddeutschen Blättern" nahe verwandt ist das „Kasseler Sonntagsblatt; Wochenschrift für Literatur, Kunst und Leben. Herausgegeben von Otto Braun" (Kassel, Bertram). Auch hier überwiegt das belletristische Element, das besonders durch kleinere Novellen sowie durch einzelne poetische Beiträge vertreten ist, ohne darum historische und culturhistorische Mittheilungen auszuschließen; so „Die Entdeckung von Amerika durch die Normannen" von Dr. G. W. J. Kolbe. „Zwei Gefechte zu Wilhelmshöhe" von Dr. G. Landau; „Mittheilungen aus dem Bereiche des thierischen Magnetismus" von Adolf Strodtmann. Unter den poetischen Beiträgen begegnen wir Namen wie Moriz Hartmann, Julius Rodenberg und Andern. Unter den Correspondenzen, die sich größtentheils mit hessischen Zuständen beschäftigen, sind die „Berliner Briefe" vorzüglich beachtenswerth; der ungenannte Verfasser führt eine ebenso witzige wie anmuthige Feder, der man es gern verzeiht, wenn sie mitunter auch etwas boshaft wird.

Die jüngste Neuigkeit unserer periodischen Literatur ist die „Allgemeine Schwurgerichtszeitung für Deutschland. Eine Fortsetzung der W. L. Demme'schen «Annalen ꝛc. für Juristen und Nichtjuristen»" (Koburg, Hofbuchdruckerei). Das Unternehmen selbst, auf das schon früher in den Notizen dieser Zeitschrift empfehlend hingedeutet ward, ist ohne Zweifel ein sehr löbliches und verdienstliches: doch ist die Ausführung mit mancherlei Schwierigkeiten verbunden, die sich selbst im günstigsten Falle nur erst allmälig werden überwinden lassen. Der Herausgeber beabsichtigt nämlich, erstens durch fortlaufende Darstellung, beziehungsweise erzählende Mittheilung hervorragender Criminalprocesse des In- und Auslands sowol die juristischen wie die nichtjuristischen Leser in fortdauernder Kenntniß alles Wichtigen zu erhalten, was sich auf dem Gebiete der Criminalistik zuträgt. Dabei sollen diese Mittheilungen ferner so eingerichtet sein, daß sie zugleich als Beiträge zur Beförderung gerichtlicher Beredtsamkeit dienen können. An besonders ausgezeichnete Verhandlungen sollen Betrachtungen angeknüpft werden, um dadurch diese oder jene Seite des Verfahrens zu beleuchten und Mängel oder tüchtige Leistungen anschaulich zu machen. Die „Allgemeine Schwur-

gerichtszeitung“ wird ferner danach ſtreben, durch geeignete Mittheilungen und zweckmäßige Erörterungen jenen pſychologiſchen Takt hervorzurufen, der bei einer Rechtspflege, die ihre Ausſprüche nur aus der Ueberzeugung ſchöpft, unentbehrlich iſt. Endlich wird ſie neben den Schwurgerichten auch die Thätigkeit der Polizeigerichte ins Auge faſſen, indem ſie eine kurze Zuſammenſtellung aller daſelbſt abgehandelten Fälle gibt, die nach irgendeiner Seite hin die beſondere Beachtung von Juriſten und Nichtjuriſten in Anſpruch nehmen. Dies die eine, die referirende oder hiſtoriſch-praktiſche Seite der „Schwurgerichtszeitung“; neben ihr geht zweitens ein theoretiſcher Theil, der auch Geſetzvorſchläge nebſt Beurtheilung von Geſetzentwürfen bringen, auf einzelne Misſtände der Geſetzgebung hinweiſen, überhaupt auf jede bedeutende Erſcheinung, ſei es auf dem Gebiete der Literatur oder der geſetzgebenden Thätigkeit die Aufmerkſamkeit lenken und auf dieſe Weiſe zur Verallgemeinerung der verſchiedenen deutſchen Strafgeſetzgebungen behufs ihrer möglichſten Annäherung und Verſchmelzung mit beizutragen beſtrebt ſein wird. Es liegt auf der Hand, daß eine Zeitſchrift, die ſich ihr Ziel ſo weit ſteckt, daſſelbe nicht gleich auf den erſten Anlauf vollſtändig erreichen kann und ſo ſoll es deshalb auch kein Tadel ſein, ſondern nur eine einfache thatſächliche Bemerkung, wenn wir es hier ausſprechen, daß die uns vorliegenden beiden erſten Nummern noch ein wenig dürr und mager ausgefallen ſind und nur erſt wenig von der Fülle des Inhalts verrathen, welcher man nach dem Project des Herausgebers entgegenſehen durfte. In beiden Nummern iſt eigentlich nur ein einziger Aufſatz, der ein lebhafteres Intereſſe zu erwecken vermag: nämlich der nach einer Mittheilung des Hrn. Dr. Kaſimir Pfyffer gearbeitete „Bericht über ein Familiencomplot zur Ermordung der Ehefrau und Schwiegertochter durch langſames Verhungernlaſſen“ ꝛc.: ein Fall, der ſich vor Jahresfriſt in der Schweiz zugetragen hat und der, ſoweit unſere Kenntniß der criminaliſtiſchen Literatur reicht, an raffinirter Scheußlichkeit des Verbrechens ſowie an wahrhaft diaboliſcher Conſequenz in Ausführung deſſelben nur wenige ſeinesgleichen hat. Die Darſtellung des Falls könnte etwas conciſer und anſchaulicher ſein und auch die Reflexionen am Schluß hätten füglich geſpart werden können. Nicht unintereſſant iſt auch „Die Kinderräuberin“ nach einer Mittheilung des Hrn. Staatsanwalts Abt zu Kempten. Ein Frauenzimmer, das ſchon früher außer der Ehe geboren, lebt in vertrautem Umgang mit ihrem Dienſtherrn, einem Bauern; derſelbe verſpricht ihr, falls ſie durch ihn Mutter werde, ſie zu heirathen. Da der Umgang jedoch ohne die gewünſchten Folgen bleibt, ſo ſtiehlt das Frauenzimmer bei Gelegenheit einer Feuersbrunſt, die vielleicht zufällig entſtanden, vielleicht von ihr ſelbſt abſichtlich angeſtiftet war, ein kürzlich geborenes Zwillingspaar, begibt ſich damit in ein benachbartes Dorf, gibt die Kinder hier für ihre eigenen aus und läßt ſie auf ihre und ihres Liebhabers Namen ins Kirchenbuch eintragen, bis die wahre Mutter, die ihre Kinder als verunglückt beweint, durch ein zufälliges Gerücht herbeigelockt, die Zwillinge als die ihrigen erkennt und die Verbrecherin den Gerichten überliefert. Von dem übrigen Inhalt der beiden vorliegenden Nummern erwähnen wir noch „Die Stellung der Staatsanwaltſchaft“ vom Landvogt von Buttel zu Oldenburg und „Das Verbrechen des Kindesmordes vor dem Schwurgerichte“ von Hofgerichtsrath und Staatsanwalt Dr. Reßhirt zu Manheim. Doch ſind beide,

pfarre in Raſſenhuben antrat. Und als wollte er gleich noch einen zweiten Trotz üben, nahm er zu dem ihm fremden Amt eine Blutsverwandte zur Frau, ein Geſchwiſterkind — glücklicherweiſe von ſanftem, hingebendem Weſen.

Reinhold war von Natur und von ſeinem Vater auf das Praktiſche gerichtet. Praktiſch, durch bloßes Sprechen, hatte er ſchon als Kind vom Vater die lateiniſche Sprache gefaßt, und lernte gleichzeitig — da die Eltern in Dirſchau nahe an der polniſchen Grenze wohnten — nach des Vaters Willen von der Mutter und einer Amme die polniſche Mundart. Als Knabe eignete er ſich dann von ſeinen Geſpielen das Deutſche an, und erwarb ſpäter noch eine Anzahl Sprachen dazu. Ein günſtiges Bewußtſein auch von ſeiner äußern Begabung trieb ihn zur Geſelligkeit, wo er durch geiſtige Lebhaftigkeit, angenehme Redegabe, artige Manieren bei anſehnlicher Geſtalt, lebhaften Augen und einnehmenden Zügen ſich geltend zu machen verſtand. Dies Beſtreben und ſeine wiſſenſchaftlichen Neigungen laſſen keinen eifrigen Seelſorger, keinen erbaulichen Pfarrer erwarten. Er ſtudirte lieber den Büffon als die Bibel, und verkehrte fleißiger mit ſeinem Linné unter blühenden Gewächſen, als mit dem Katechismus unter ſeinen Pfarrkindern. So ward er als gleichgiltiger Theolog doch — wie ſein Sohn ſelbſt in ſpätern Jahren über ihn urtheilte — „ein nützlicher, brauchbarer Mann für die Wiſſenſchaft, der gründliche Gelehrſamkeit, auserleſene Literatur- und Bücherkenntniß beſaß, dabei ein guter Naturkundiger und Antiquar.“ —

Mit all dieſen Vorzügen aber brachten ihm ſeine Hitze, Heftigkeit und zähe Verfechtung ſeiner Meinungen nur Verdruß und Schaden zuwege. Selten verließ ihn ſeine leidenſchaftliche Unruhe; denn nie, wie es ſchien, konnten ſein Stolz mit ſeiner ſtets bedrängten Lage und ſeine Talente mit ſeinen Erwartungen ins Gleichgewicht kommen. Dies um ſo weniger, als er zu ſeinem Nachtheil auch die Menſchen nicht kannte noch kennen lernte, bald mißtrauiſch, bald leichtgläubig war, und immer wo das Eine oder das Andre nicht am Platze.

Unter dieſer Heftigkeit litt denn beſonders auch der kleine Georg, nicht blos zuerſt, weil er der älteſte — ſondern auch mehr als die nachfolgenden Geſchwiſter, weil er des Vaters Liebling war. Das Kind zeigte früh eine auffallende Begabung. In des Vaters Studirſtube, auf allen Vieren kriechend, arbeitete es ſich an den großen Foliobänden, von der goldnen Titelſchrift angelockt, empor und ward mithin zuerſt an Büchern ein zweibeiniges Geſchöpf. Dies bewog den vergnügten Vater dem Knaben, vielleicht allzufrüh, einigen Unterricht im Lateiniſchen, Franzöſiſchen und Rechnen zu ertheilen. Freilich gab dieſe Zuthätigkeit auch mehr Anlaß zu aufbrauſender Unzufriedenheit, die oft in harte Züchtigung ausbrach, meiſtens dem väterlichen Zorne mehr als dem kindlichen Fehler an-

soweit sie hier vorliegen, noch zu fragmentarisch, um ein eigentliches Urtheil zuzulassen.

Wir benutzen diese Gelegenheit, unsern Lesern einige ältere Zeitschriften, die in diesen Blättern zum Theil schon ausführlicher besprochen wurden, ins Gedächtniß zurückzurufen. Die „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volks. Herausgegeben von Dr. Johannes Müller, Conservator der Alterthumssammlung am Germanischen Museum zu Nürnberg und Johannes Falke, erstem Secretär, ebendaselbst" (Nürnberg, Bauer und Raspe) schreitet rüstig vor und erwirbt sich bei Lesern und Mitarbeitern immer größere Theilnahme. Das soeben erschienene Juliheft, mit welchem sie ihr viertes Halbjahr beginnt, wird durch eine „Zwischenrede" aus der Feder des Hrn. Johannes Falke eröffnet, in welcher die Principien und Tendenzen der Zeitschrift nochmals erörtert und namentlich gegen eine Recension der „Grenzboten" vertheidigt werden. Zum Schluß des wohldurchdachten und mit anregender Wärme geschriebenen Aufsatzes spricht die Redaction die Absicht aus, von jetzt an die neuere und neueste Geschichte mehr als bisher geschehen in den Kreis der Zeitschrift ziehen zu wollen: ein Vorsatz, der von allen Freunden der Culturgeschichte nur mit lebhafter Freude begrüßt werden kann und der gewiß dazu beitragen wird, der in Rede stehenden Zeitschrift ein immer größeres und dankbareres Publicum zu verschaffen. Den hauptsächlichsten Inhalt des vorliegenden Heftes bildet eine ausführliche Abhandlung von Dr. Karl Pfaff „Ueber die Landstreicher und Bettler in Schwaben vom 16. bis ins 18. Jahrhundert", nebst drei Anhängen, die Gaunersprache betreffend. Karl Weinhold, der geistvolle und gründliche Forscher, liefert Züge aus dem Leben der süddeutschen Bauern des 13. und 14. Jahrhunderts, als Beitrag zu einer künftigen Geschichte des deutschen Bauernstandes, die er mit Recht als eine der bedeutendsten und fruchtbarsten Aufgaben bezeichnet, welche unsere Geschichtswissenschaft zu lösen haben und durch die auch die politische Schätzung des Mittelalters wesentliche Veränderungen erfahren wird. Den Schluß des Heftes bildet eine dankenswerthe bibliographische Zusammenstellung, die Literatur der Sagensammlungen betreffend, die sich zunächst auf die Schweiz, Würtemberg, Baden, den Elsaß und die Rheinlande erstreckt; auch wird das schon in den frühern Heften begonnene Verzeichniß über die culturgeschichtliche Literatur der Zeitschriften fortgesetzt.

Auch die „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer" (Stuttgart, Metzler) ist in glücklichem Fortschreiten begriffen. Die beiden jüngst erschienenen Lieferungen, Heft 2 und 3 des laufenden Jahrgangs, enthalten wiederum eine Reihe ebenso interessanter wie gediegener Artikel, von denen wir vorzüglich die folgenden hervorheben: „Ueber Bernhard Freidank" von Franz Pfeiffer, zur Unterstützung und Rechtfertigung der von ihm bereits früher in Betreff dieses Dichters, namentlich im Widerspruch gegen Wilhelm Grimm aufgestellten Ansichten, die in Summa dahin gehen, daß erstens Freidank's „Bescheidenheit" ein Sammelwerk ist von Eigenem und Fremdem; zweitens daß Freidank und Walther von der Vogelweide durchaus verschiedene Personen und drittens, daß im Gegensatz zu Walther's adeliger Abkunft Freidank vielmehr bürgerlichen Standes war. Sämmtliche drei Punkte werden hier nachträglich mit

großer Schärfe erörtert und dürfte es ſchwerhalten, ſich den Beweiſen, mit welchen der Verfaſſer ſeine Auffaſſung vertheidigt, zu verſchließen. Ludwig Uhland beſpricht unter dem Titel „Zwei Geſpielen“ einen charakteriſtiſchen Zug des ältern deutſchen Volksliedes; eine zweite Abhandlung deſſelben Verfaſſers liefert Beiträge zur deutſchen Heldenſage. Auch Jakob Grimm hat verſchiedene Beiträge beigeſteuert, unter denen die Unterſuchung über Johann Lauremberg, den alten volksthümlich derben und tüchtigen Satiriker, beſonders anziehend. K. Jahnke berichtet über Hugo von Trimberg's Leben und Schriften, G. K. Frommann ſetzt ſeine lehrreichen Mittheilungen aus Benoit de St.-More, dem Vorbilde Herbort's von Fritzlar fort, Albert Höfer ſtellt intereſſante Unterſuchungen über die deutſchen Namen des Katers an, Hoffmann von Fallersleben theilt ältere niederdeutſche und niederländiſche Reime und Gedichte mit, Karl Bartſch gibt eine lehrreiche Abhandlung über den Strophenbau in der deutſchen Lyrik ꝛc. Dazu kommen ſchließlich Recenſionen vom Herausgeber, ferner von Jakob Grimm, Adolf Holtzmann, J. V. Zingerle und F. Liebrecht; namentlich ſind des Letztern Nachträge und Berichtigungen zum dritten Band der Grimm'ſchen „Kinder- und Hausmärchen“ reich an ſchätzenswerthen Notizen und zeigen die hinlänglich bekannte Beleſenheit des Verfaſſers aufs neue in rühmlichſtem Lichte. K. P.

Correſpondenz.

Aus Schleſien.

Juli 1857.

OG. Wiewol Ihre Zeitſchrift erſt kürzlich wiederholte Berichte aus der Hauptſtadt unſers Landes gebracht hat, denen Niemand, der die dortigen Zuſtände kennt, ſeine Zuſtimmung verſagen wird, ſo geſtatten Sie mir doch wol, nachſtehend einige Nachträge dazu zu liefern, bei denen ich mich indeſſen keineswegs auf Breslau allein beſchränke, ſondern vielmehr die Geſammtheit unſerer Provinz im Auge habe. Schon ſeiner geographiſchen Lage nach iſt Schleſien von altersher ein vorgeſchobener Poſten deutſcher Sitte und Bildung gegen Mongolen- und Slawenthum geweſen; und ſelbſt heute noch, nachdem es ſeit Menſchengedenken unter reindeutſchem Scepter ſteht, ja nachdem es ſeit einem Jahrhundert dem deutſcheſten Staate, Preußen, zugehört, hat es alle Energie nöthig und darf keine Anſtrengung ſcheuen, um jene Stellung nach allen Seiten hin ſiegreich zu behaupten und nicht nur Herd und Sammelpunkt der in der Nachbarſchaft zerſtreuten deutſchen Elemente zu bleiben, ſondern auch ſich ſelbſt mehr und mehr von allen undeutſchen Schlacken frei zu machen.

Und wer ſonſt nur Augen zu ſehen hat, findet ſolcher Schlacken mehr als er vielleicht erwartet und nicht blos in Oberſchleſien, deſſen Autochthonen noch vor einem Menſchenalter nur durch drei Reizmittel, durch Prügel, Branntwein und Katholicismus aus ihrer Verſunkenheit zu erwecken waren, und das erſt ſeit ebenſo langer Zeit, ſeitdem der Dampf und die mächtig aufblühende induſtrielle Speculation die unterirdiſchen, geradezu unermeßlichen Schätze des Landes erſchloſſen hat, ſich als Theil des deutſchen Geſammtvaterlandes zu fühlen beginnt. Nein, ſelbſt unſere Metropole, ſelbſt Breslau,

seit tausend Jahren der Hauptsache nach deutsch und mit den 120,000 Einwohnern, die es augenblicklich zählt, die vierte Stadt in ganz Deutschland, ist bei alledem nicht ganz frei von derartigen undeutschen Beimischungen. Ich zähle dahin namentlich den sehr breiten Spielraum, der hier dem polnischen Elemente vergönnt wird; nicht genug, daß die Schilder der bedeutendsten Handelsfirmen regelmäßig nebeneinander deutsche und polnische Inschriften zeigen oder daß in vielen größern Kaufgewölben, namentlich in solchen, in denen Luxusgegenstände feilgeboten werden, die polnische Sprache ebenso geläufig als die deutsche gesprochen wird — auch im geselligen Verkehr räumt man dem polnischen Gästen ein sehr bemerkbares Uebergewicht ein, ja man setzt wol gar etwas darein, die Eigenthümlichkeiten ihrer Tracht, ihrer Manieren, ihrer Aussprache ꝛc. nachzuahmen und den ehrlichen deutschen Kern mit einer halbpolnischen Tünche zu überfirnissen. Freilich ist Breslau die Hauptstation auf der großen Route von Polen und Rußland her nach den schlesischen und böhmischen Bädern, die bekanntlich vorzugsweise von Russen und Polen besucht werden; hier vertauscht der Reisende auf der Hinreise das ausländische Geld gegen gangbare Landesmünze, hier versieht sich der Rückreisende mit jenen tausend Kleinigkeiten, die der Sitte nach als Geschenke vom Auslande nach der Heimat mitgebracht werden, hier macht er überhaupt alle Einkäufe, welche Luxus und Mode erfodern. Der Gewinn von dem Allen ist beträchtlich, ohne Zweifel, und insofern kann man es den Breslauern nicht verdenken, wenn sie ihre östlichen Gäste mit einer gewissen Aufmerksamkeit behandeln; nur so weit freilich, daß die eigene deutsche Nationalität darüber in Schatten tritt, sollte diese Aufmerksamkeit niemals gehen; denn darin liegt ein moralischer Verlust, für den kein materieller Gewinn entschädigen kann.

Ein weiteres polnisches Element, das so ziemlich in ganz Schlesien, am meisten aber wiederum in Breslau hervortritt, ist die eigenthümliche Stellung, welche die Juden hier im gewerblichen Leben einnehmen; in alle Geschäfte drängen sie sich hier als Zwischenhändler, das Geschlecht der Commissionäre ist überaus zahlreich und wird größtentheils durch Juden vertreten. Nichtsdestoweniger — oder vielleicht auch eben deshalb — besteht die Scheidewand zwischen Christen und Juden bei uns noch in ziemlicher Schroffheit. Selbst Breslau macht darin keine Ausnahme. Es ist noch gar nicht lange her, daß die breslauer Börse einen Beschluß faßte, durch den die jüdischen Kaufleute von der Mitbenutzung mehrer zur Börse gehörigen Räume ausgeschlossen wurden. Die Sache machte viel böses Blut und veranlaßte die Juden zu Repressivmaßregeln, welche sich dem kaufmännischen Interesse nachtheilig genug erwiesen, um Concessionen herbeizuführen, durch welche der böse Streit wenigstens augenblicklich beigelegt ist. Derartige heterogene Elemente, in Gemeinschaft mit den bekannten Handelsmaximen Oestreichs und Rußlands, zwischen welche beide Staaten unser Schlesien eingekeilt ist, sind der Grund, warum der schlesische Handel nicht so recht emporkommen kann und stets, wenigstens im Vergleich mit Hamburg oder Stettin, einen gewissen mesquinen Charakter behält, der mit der Größe des Orts und seiner sonstigen Bedeutsamkeit sowie mit der Größe der hier zusammenströmenden Geldkräfte in lebhaftem Contraste steht.

Vielleicht muß auch der Mangel an Reinlichkeit, jenem sichersten Kenn-

zeichen echter Gesittung, der in den Straßen unserer Hauptstadt nur allzu deutlich hervortritt, als ein ursprünglich polnisches Element betrachtet werden. Insbesondere sind die Pestdünste, mit denen die Ohle, ein Nebenfluß der Oder, der im Sommer nur wenig fließendes Wasser führt, die gesammte Nachbarschaft erfüllt, in jetziger Jahreszeit wahrhaft unerträglich, während des Winters und bei Regenwetter der übermäßige Straßenschmuz nur allzu gerechte Klage hervorruft. Und was das Allerschlimmste ist: nicht blos draußen unter freiem Himmel und in den Straßen der Stadt, nein, auch im Innern der Wohnungen und Gebäude macht sich häufig eine echtsarmatische Abneigung gegen den Gebrauch von Reinigungsmitteln geltend; Asien, das in mehr als Einer Beziehung noch heute bis an die Oder reicht, gibt in Breslau häufige Gastrollen auch auf der linken Oderseite.

Dessenungeachtet liegt die Hoffnung nahe, daß es mit der Zeit werde besser werden, schon darum, weil mit der Zeit bereits so Vieles entschieden besser geworden ist. Wer Breslau seit 20 Jahren nicht gesehen hat, wird es schwerlich wiedererkennen. In den Vorstädten, namentlich nach Süden und Osten hin, sind Stadttheile entstanden, die an Eleganz, Großartigkeit und Reinlichkeit den bestgebauten Städten Deutschlands ebenbürtig zur Seite gestellt werden können. Breslau ist ferner Knotenpunkt von vier bedeutenden Eisenbahnlinien, es ist die Hauptstadt einer reichen, gewerbthätigen und reichbevölkerten Provinz, zahlreiche Fäden wissenschaftlicher und künstlerischer Interessen laufen hier zusammen; das Alles zwingt denn endlich zum Fortschritt, der unter diesen Umständen, wenn auch langsam, doch unvermeidlich eintritt.

Notizen.

In Béranger's Nachlaß soll sich außer vollständigen „Memoiren" ein ziemlich starker Band bisher ungedruckter Gedichte, meist aus der Zeit der Julimonarchie stammend, vorgefunden haben; beide, sowol die Gedichte wie die Memoiren, sehen angeblich ihrer baldigen Veröffentlichung entgegen. — Bauernfeld hat satirische „Wiener Bilder in Versen" geschrieben; das Buch ist Anastasius Grün gewidmet und soll zu Weihnachten die Presse verlassen.

Die zahlreichen Freunde und Verehrer Varnhagen von Ense's machen wir auf ein Porträt desselben aufmerksam, das soeben nach einer Zeichnung von Frl. Ludmilla Assing, lithographirt von P. Gottheiner, im Verlag der Artistischen Anstalt (E. Meklenburg) in Berlin erschienen ist und sich ebenso sehr durch Treue und geistvolle Wiedergabe der verehrten Züge wie durch künstlerische Gediegenheit und Sauberkeit der Ausführung auszeichnet. Dem Porträt ist als Facsimile ein Motto beigegeben, das folgendermaßen lautet: „Der Geist ist nicht zu bannen; ewig beweglich schwebt er durch die Schöpfung und stürzt sich in neue Verkörperungen. Wir aber sind verurtheilt, auch die Leichen zu bewachen, die er zurückläßt, die Schlangenhäute, die er abgelegt. Das ist unsere Geschichte, das sind unsere Denkmale."

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

von Dr. Gerd Eilers,

königl. preuß. Geheimen Regierungsrathe a. D.

Zweiter Theil. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der erste Theil dieser Schrift hat in den literarischen und politischen Kreisen so viel Aufmerksamkeit erregt und in den öffentlichen Blättern so günstige Beurtheilungen erfahren, daß die gegenwärtige Fortsetzung gewiß allgemein willkommengeheißen werden wird. Es sind interessante und werthvolle Memoiren zur Zeitgeschichte, die hier geboten werden: Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der Verfasser überall die volle Wahrheit geben kann und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt.

Während der erste Theil (2 Thlr.) in Jever, Heidelberg und Göttingen, Frankfurt a. M. und Bremen spielt und unter Andern den Geschichtschreiber Schlosser, Voß, Paulus, Neander und den Freiherrn vom Stein schildert, behandelt der zweite Theil die politischen, kirchlichen und pädagogischen Zustände Preußens und insbesondere der Rheinprovinz in den zwanziger Jahren, wobei namentlich Schleiermacher und andere bedeutende Personen ausführlicher vorgeführt werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rahel und ihre Zeit.

Von

Eduard Schmidt-Weißenfels.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Rahel Varnhagen von Ense ist von ihrem Gemahle, kurz nach ihrem Tode, ein schönes Denkmal durch die Herausgabe des Briefwechsels gesetzt worden, den sie mit den größten Geistern des ersten Viertels unsers Jahrhunderts unterhielt.

Mit Zugrundelegung dieses Materials ist das vorliegende Buch gearbeitet worden, als eine Charakteristik dieser vielbedeutenden Frau und der großen Zeit, welche zwischen der Französischen Revolution und der Julibewegung liegt und Deutschlands größte Dichter- und Denkerzeit einschließt. Die hervorragenden Persönlichkeiten, die sich um Rahel bewegten, von Goethe an bis Hegel, bilden in diesem Werke die Gruppen eines Tableau, als dessen Hauptperson Rahel erscheint. Die Verhältnisse Norddeutschlands in jener Zeit bilden den Hintergrund dieses Gemäldes, während die Verbindungen, die Rahel mit den bedeutendsten Männern ihrer Zeit unterhielt, Gelegenheit zu einer Menge von literarischen Porträts geben, wie von Prinz Louis Ferdinand, Wilhelm von Humboldt, Schlegel, Goethe, Jean Paul, Fouqué, Varnhagen von Ense, Fürst de Ligne, Gentz, Fichte, Görres, Iffland, Frau von Staël, Börne, Hegel, Victor Hugo, Thiers, Benjamin Constant und Andern.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 13. August 1857.

Inhalt: Primus Truber, der erste Kirchenreformator in Krain (1524—65). Ein Beitrag zur Geschichte der Kirchenreformation in Krain. Von Dr. **Klun.** — Holberg's Jugend. Von **Robert Prutz.** II. — Literatur und Kunst. Militärische Unterhaltungsliteratur. („Die Soldaten Friedrich's des Großen. Preußische Soldatengeschichten von Julius von Wickede"). — Correspondenz. (Aus Schlesien.) — Notizen. — Anzeigen.

Primus Truber, der erste Kirchenreformator in Krain (1524—65).

Ein Beitrag zur Geschichte der Kirchenreformation in Krain.

Von

Dr. B. F. Klun.

Die Geschichte der Reformation im 16. Jahrhundert ist trotz der Menge historischer Werke, welche diese Begebenheit behandeln, noch immer nicht vollständig; insbesondere fehlen noch die Bearbeitungen, welche die reformatorischen Bewegungen in den einzelnen Theilen des ehemaligen Inner-Oestreich mit Genauigkeit und historischer Wahrheit darlegen. Namentlich gilt dies von dem Herzogthum Krain. Man war gewohnt, die spärlichen Daten des Jesuiten Hansitz oder des höchst unkritischen Valvasor einfach zu excerpiren, ohne auf kritische Sichtung und Bearbeitung des vorhandenen Quellenmaterials sich einzulassen. Ich kenne die doppelte Schwierigkeit, welche sich der Behandlung dieses Gegenstandes entgegenstellt; doch habe ich die mir zugänglichen spärlichen Quellen gewissenhaft benutzt, und andererseits war ich bemüht, allseitig die Objectivität der Geschichte in dieser heikeln Periode zu wahren, ohne die persönlichen Sympathien hervortreten zu lassen, und hoffe, beiden Parteien gerecht zu sein, ohne die Wahrheit der Thatsachen zu verschweigen oder zu bemänteln.

Die Geſchichte der Kirchenreformation in Krain iſt in mehrfacher Beziehung von beachtenswerther Bedeutſamkeit. Kann überhaupt der Reformation objectiv und direct die welthiſtoriſche Bedeutung nicht beſtritten werden, ſo war ſie überdies in Krain noch gewiſſermaßen die Hauptveranlaſſung zur Entſtehung der ſloweniſchen Literatur, und zugleich war ſie die Trägerin des Germanenthums in den ſüdſlawiſchen Ländern. Seit dieſer Epoche beſteht der innige geiſtige Anſchluß der krainiſchen Slawen — Slowenen — an das Deutſchthum; oder beſſer geſagt, das Uebergewicht des deutſchen Elements über das ſloweniſche datirt ſich überwiegend in Krain aus jener Zeit. Die Geſchichte der Reformation in Krain hat ſonach eine kirchliche, eine literariſche und eine politiſche Bedeutung, und ſie muß von dieſem dreifachen Standpunkte betrachtet und beleuchtet werden.

Der Raum dieſer Blätter geſtattet es nicht, dieſen Gegenſtand ſo umfangreich zu behandeln, als ſeine Wichtigkeit und das Intereſſe der Geſchichte es erfodert; ich begnüge mich daher, hier nur Einiges aus einem zum Drucke vorbereiteten größern Manuſcripte zu geben. Und zwar ſoll meine diesmalige Mittheilung ſich auf eine Lebensſkizze des Mannes beſchränken, deſſen Namen die Ueberſchrift dieſes Aufſatzes angibt und der nach Dem was er erſtrebt, wie nach Dem was ihm zu leiſten gegönnt war, unter die einflußreichſten Perſönlichkeiten zählt, welche die Reformationsgeſchichte der mehrgedachten Landſchaft aufzuweiſen hat.

Schon im erſten Jahrzehend des Auftretens des deutſchen Kirchenreformators Dr. Martin Luther verbreiteten ſich ſeine Glaubensſätze nach Krain, dem ſüdlichſten Ländchen Deutſchlands, in welchem das deutſche Element nur noch ſporadiſch vorkommt. Welche Umſtände, welche Perſonen dieſe raſche Verbreitung zunächſt bewerkſtelligt, iſt bisjetzt unerforſcht, und dürfte es mehrfach auch verbleiben, da zur Zeit der ſogenannten Gegenreformation im Beginne des 17. Jahrhunderts faſt Alles vertilgt worden iſt, was mit der Reformation in inniger Verbindung geſtanden war oder darauf Bezug haben konnte. Iſt es aber auch wenig, was wir aus dieſer für Krain ſo denkwürdigen Zeit beſitzen, ſo reicht es doch hin, uns ein Bild von jenen Zuſtänden zu entwerfen, wenngleich ſo manche intereſſante Einzelheit verlorengegangen iſt. Wie ausgedehnt die Verbreitung der lutheriſchen Lehre in Krain geweſen, mit welcher Schnelligkeit ſie umſichgegriffen und wie tiefe Wurzel ſie auch im ſlawiſchen Volke geſchlagen, dies läßt ſich am beſten aus den gewaltigen Anſtrengungen ermeſſen, die zur Ausrottung dieſer Lehre gemacht worden, aus den zahlreichen Verhaftungen und Landesverweiſungen, welche die Bekenner dieſer Lehre hierlands trafen. Es

war beiderseitig ein harter Kampf, wie jederzeit, wenn die heiligsten Interessen der Menschheit Gegenstand und Ziel zugleich des Kampfes sind, wenn der geistige Kampf auf dem Felde der weltlichen Gerichte gekämpft wird. Auf der einen Seite stand fast der ganze Landesadel mit seinem Einflusse auf das Landvolk, und ein großer Theil des Bürgerthums; — auf der andern der Landesfürst mit der katholischen Geistlichkeit.

Gegen die umsichgreifenden neuen Lehren erließ zuerst der Erzherzog Ferdinand (zugleich auch König von Böhmen und Ungarn, später deutscher Kaiser) 60 Generalien de dato Ofen am 20. August 1527 an den Landeshauptmann in Krain, Veith von Thurn, und an den Landesverweser Jörg von Gall, „darinnen die zu Rom für ketzerisch erklärte Lehre Martin Luther's im Fürstenthume Krain einzustellen, bei großer Strafe gebothen ward, mit dem Befehle, dieses Rescript und Verboth im ganzen Lande zu publiciren und kundbar zu machen".

Schnell wurde dieser Befehl gegeben, aber nur langsam konnte an die Ausführung desselben gegangen werden. Denn einerseits waren die neuen Lehren schon zu sehr im Lande verbreitet und andererseits blickte der Adel Krains nach den deutschen Landen, in denen die Reichsfürsten mit immer größerer Kraft und Entschlossenheit für die Neuerungen auftraten. Indem man durch dieses Beispiel im starren und gemeinsamen Festhalten bestärkt wurde, erwartete man zugleich für die Folge Unterstützung aus dem „Reiche", deshalb arbeiteten die „Stände Krains" vorderhand nur dahin, die Ausführung dieser Generalien zu verzögern, um mittlerweile Zeit zum vereinigten Handeln zu gewinnen.

Weiter fand der feste Wille Ferdinand's, seine Länder allen Neuerungen zu verschließen und den Glauben seiner Väter bei seinen Unterthanen unverändert zu bewahren, noch einen andern Gegner außerhalb seines Reichs, der dem willenskräftigen Nachdrucke zur Erreichung seiner Pläne mächtig entgegentrat. Dies waren die Türken, die ihm in indirecter Weise so manches Geständniß zu Gunsten der protestantischen Stände des Landes abtrotzten, wodurch die neue Lehre insbesondere unter dem Landvolke immer mächtigere Wurzel schlug. Mittelbar sind also die Kämpfe gegen den „Erbfeind der Christenheit" zugleich einer der ersten und stärksten Hebel für die Verbreitung der Reformation in Krain. Gleichzeitig ist das Auftreten Krains gegen die hereinbrechenden Türken und das Verhältniß dieses Landes zum deutschen Reiche in jenen gewaltigen Kämpfen der Civilisation gegen die Barbarei als äußerste Marke deutscher Cultur und Gesittung hoher Beachtung werth. Leider ist diese Partie der krainischen Geschichte von ihrem doppelten Standpunkte noch gar nicht beleuchtet worden.

In Krain, namentlich in Laibach finden wir die Verbreitung der

lutherischen Lehre schon sehr früh. Der laibacher Bürger Mathias Klobner machte schon im Jahre 1528 sein Haus zum Versammlungsorte der stillen Bekenner. Der Erste aber, welcher den Protestantismus hierlands öffentlich predigte, war der Domherr des laibacher Capitels Primus Truber, ein Mann von tiefem, umfassendem Wissen, fester Willenskraft, unverdrossen und beharrlich, obwol es auch nicht zu leugnen ist, daß ihn sein Glaubenseifer häufig zur blindesten Leidenschaft hinriß. Zu Ratschiza bei Auersperg in Krain im Jahre 1508 geboren, trat er nach Beendigung der zu Salzburg und Wien gemachten Vorstudien in den „geistlichen Stand", ward Kaplan in Cilli und später Domherr in Laibach. In dieser Eigenschaft predigte er der Erste in der laibacher Domkirche im Jahre 1531 Luther's Lehren und gewann bald viele Anhänger. Der laibacher Fürstbischof Christoph Freiherr von Rauter untersagte ihm sofort das Predigen; aber Truber schritt auf der betretenen Bahn vorwärts und erwirkte schon im Jahre 1532 von der Landschaft Krains und dem Rathe der Stadt Laibach die Erlaubniß, in der bürgerlichen Spitalskirche zu Laibach predigen zu dürfen. Der Zudrang zu seinen Vorträgen mehrte sich fort und fort und in eben dem Maße fanden die Uebertritte zur neuen Lehre statt, welche den genannten Fürstbischof bewogen, zu wiederholtenmalen beim Landesfürsten sowie bei der krainischen Landschaft dahin einzuschreiten, Truber möge aus Laibach entfernt werden. Es erging zwar in diesem Sinne ein landesfürstlicher Befehl: doch blieb er erfolglos, weil die weltlichen Landstände, von denen der größere Theil vom Katholicismus bereits abgefallen war, sich Truber's entschieden und nachdrücklichst annahmen. Erst nach achtjährigem gegenseitigen Feder- und Wortkriege kam es dahin, daß man Truber im Jahre 1540 nach der erledigten Pfarre Lack (bei Ratschach) versetzte, „damit er an einen solchen Ort komme, von dannen man ihn leichter wieder haben und allgemach weiter bis zum Lande hinaus befördern könnte". Dieser Plan wurde erreicht, indem Truber auf Anordnung des Bischofs von Freising von Lack, später noch von den Pfarren Tüffer und Ratschach entfernt worden war.

Unterdessen war auch der laibacher Domherr Paul Wienner in Truber's Fußstapfen getreten und predigte in dessen Geiste vom Jahre 1536 — 47. Er wurde zwar wiederholt als Ketzer verklagt: doch wußte er sich durch kluge Vorsicht gewöhnlich sicherzustellen und vertheidigte sich — insbesondere gegen den Bischof in Wien in einem am 11. April 1539 geschriebenen Briefe — aufs nachdrücklichste.

Während dieser religiösen Zwistigkeiten wuchsen nicht nur in Krain, sondern auch in Oestreich, Steiermark, Kärnten und in der Grafschaft Görz die Mishelligkeiten zwischen Katholiken und Protestanten derart,

daß fortwährend Klagen beim Landesfürsten einliefen, der als katholischer Fürst jederzeit auf Seite der Katholiken stand. Die Anhänger der neuen Lehre fühlten sich aber dadurch zurückgesetzt und suchten durch ihre Abgeordneten der Landesversammlung zu Prag im Jahre 1842 bei „Ihrer römisch-ungarisch und böhmisch-königlichen Majestät" unterthänigst nach, daß „Sie allergnädigst geruhen möchten, ihnen die evangelische Religion und Genießung des heiligen Abendmahls in beiderlei Gestalt ruh-beharrlich zu lassen".

Bei dieser Gelegenheit hatten sich die Evangelisch-Gesinnten der drei inneröstreichischen Lande (Steiermark, Kärnten und Krain) zum ersten male mit den Glaubensgenossen von Ober- und Niederöstreich vereinigt. Obige Bittschrift wurde am 13. December 1541 von 24 Herren und Rittern und 10 Abgesandten aus soviel östreichischen Städten mit einem Fußfalle überreicht. Es erfolgte hierauf am 8. Januar 1542 der Bescheid, den die Bittsteller nicht ohne Betrübniß beantworteten. Unter Anderm hieß es im Bescheide: „Es sei ihm (dem Landesfürsten) nie zuwider gewesen, daß Gottes Wort nach seinem christlichen Verstand, und wie solches von Aposteln und Lehrern, so von der heiligen Kirche approbirt und angenommen seien, geprediget werde, solle ihm hinfüro auch nicht zuwider sein. Er wüßte sich auch nicht zu erinnern, daß er gegen Jemand, so sich im Predigen dem gleich, wie oben stehet, verhalten, einige thätliche Handlungen vornehmen lassen." Er vertröstete sodann auf ein allgemeines Concilium und ermahnte sie, „sich indessen in der Religion so zu erzeigen, wie ihre alten ehrlichen Vorfahren gethan haben, und keine Aenderung vorzunehmen. Es sei auch die neuliche Meinung des Abschieds von Regensburg gewesen, nicht daß zwischen Ständen und ihren Unterthanen der Religion wegen ein Friedensstand gemacht werde, sondern daß die Katholiken bei der alten Religion, und die Protestanten bei dem, darin sie zur Zeit des aufgerichteten Vergleichs gestanden, bis auf ein künftiges Concilium verharrten, worüber er zu halten verbunden sei." Die evangelischen Oestreicher glaubten auf diese Erledigung die Antwort nicht schuldig bleiben zu sollen und legten ihre Ansichten über „das Predigen des Wortes Gottes" die „Sündenvergebung" und derartige reintheologische Streitfragen von ihrem Standpunkte mit der Bitte auseinander, daß ihre Prediger im Lande geduldet werden möchten. Hierauf erhielten sie keinen speciellen Bescheid, sondern wurden, wie billig, auf die obige Antwort verwiesen.*)

Um diese Zeit (1544) erhielt der kaiserliche Hofprediger, zugleich

*) Die Namen der Unterzeichner dieser Petition sowie der dabei betheiligten Städte werde ich in der completen Geschichte nebst dem Wortlaute vieler Actenstücke, Briefe u. s. w. vollständig mittheilen.

gemeſſen. Wie viel von dieſen Uebereilungen des Mannes und Vaters der lebhafte Eifer für das Rechte und Gute, ſowie ſeine heitere Milde in beſſeren Stunden wieder gut machte, läßt ſich einigermaßen an der Liebe und Anhänglichkeit ermeſſen, die der ſo oft mißhandelte junge Forſter doch in tiefſtem Herzen bewahrte und noch in ſpäteren Jahren durch Mühen und Opfer bethätigte. Indeß blieb ihm auch aus der harten väterlichen Zucht für immer eine gewiſſe Abhängigkeit von den Begegniſſen des Lebens anhaften.

Bei ſolchen Eigenſchaften und Eigenheiten des Pfarrers Forſter iſt kaum zu erwarten, daß es mit ſeinem Hauſe beſonders gut beſtellt geweſen ſei. Die Pfarreinkünfte waren gering, und ſieben Kinder vermehrten nach und nach die Bedürfniſſe der Familie. Wie viel blieb da der Hausfrau zu leiſten neben der unermüdlichen Geduld, ohne die ſie mit dem heftigen Weſen des Mannes nicht ausgekommen wäre! Glücklicherweiſe hegte ſie eine hohe Meinung von ihm, und ſah ſeinen wiſſenſchaftlichen Verdienſten von Andern alle Achtung erweiſen; dies und die Güte, die er doch in freundlichen Stimmungen zeigte, ſowie die Herzlichkeit, mit der er ihre Sorgen theilte, mögen viel von dieſen Unebenheiten ausgeglichen haben.

So verlebte der junge Georg Forſter die erſten zehn Jahre. Ehe er noch die Enge und Bedrängniß des elterlichen Hauſes recht ermeſſen konnte, war das nahe Danzig ganz gemacht, ſeine kindliche Neubegierde frühzeitig auf eine ferne Welt zu richten und ihm Anſchauungen von weitreichender Thätigkeit der Menſchen zu geben. Hinter hohen Wällen und befeſtigten Hügeln genoß die Stadt in anmuthiger Umgebung einer ausgezeichneten und begünſtigten Lage. Sie gehörte damals noch zu Polen, ſah ſich aber von dem anwachſenden preußiſchen Gebiete mehr und mehr beengt und bedroht. Ihr ſchöner Hafen und die Mündung der Weichſel förderten den Welthandel. Auf den Inſeln des Stromes, in großen Vorrathshäuſern, ſpeicherten ſich die Ernten der polniſchen Fluren auf, und hinter der großen Thätigkeit der Gegenwart verlor ſich eine ruhmvolle Geſchichte in graue Zeiten. Dreihundert Jahre früher, juſt in demſelben 54er Jahre, in welchem Georg geboren war, hatte Danzig ſeine Selbſtändigkeit und Unabhängigkeit von Polen erklärt. Die Stadt mit ihrem Gebiete hatte ſich ein eignes Geſetzbuch geſchrieben, ſeltſam oder kühn — die „Danziger Willkür" genannt, gleichſam Beſtimmungen, nach ihrem Willen gewählt. Die Stadt ſchlug ihre eigne Münze, nur mit dem Bruſtbilde des Königs von Polen zur Anerkennung ſeiner Oberhoheit. Ein Mitglied des Stadtrathes repräſentirte den König, und zu den Reichstagen, zu den Königswahlen ſendete Danzig ſeine eignen Abgeordneten.

Eine ſo mächtige Seeſtadt ſchlingt, wie eine drehende Spule, hundert

Ferdinand's Beichtvater und Almosenier Urban Textor, ein Krainer, von geringer Herkunft am Karste gebürtig, den erledigten Platz als Fürstbischof in Laibach. Textor, ein vertrauter Freund des Stifters des Jesuitenordens Ignatius von Loyola (er selbst sagt vom Letztern mihi amicissimus), mit dem er im fortwährenden Briefwechsel stand, war ein gelehrter, sehr eifriger Mann, ein überaus begeisterter Vertheidiger der katholischen Kirche und des päpstlichen Stuhls. Deshalb lag ihm die Einführung der Jesuiten in Inneröstreich ungemein am Herzen und er brachte es dahin, daß Ferdinand (a quo effusissime dilectus fuit) auch wirklich durch ihn „impensis longe maximis" die Jesuiten aus Rom kommen ließ und ihrem Thateneifer zuerst in Prag ein Feld einräumte. Des eifrigen Oberhirten mächtiger Einfluß auf den Herrscher und viele der Großen des Landes blieb aber hier nicht stehen. Sein Augenmerk richtete sich auch auf Errichtung von Landschulen, auf Verbesserung des Schulwesens überhaupt, und dadurch hat er sich gerechten Anspruch auf Anerkennung der Nachwelt erworben.*)

Ein glühender Eifer leitete ihn bei seinen Handlungen, deren Ziel die Aufrechthaltung und Erstarkung der katholischen Kirche war. Allein durch ein fast rücksichtsloses Vorschreiten mußte sich die Kluft der religiösen Spaltungen nur noch erweitern, und die streitenden Parteien traten gegenseitig mit bestimmtern Forderungen, mit größerer Energie auf. Auf lutherischer Seite stand diesmal der oberwähnte laibacher Domherr Paulus Wiener an der Spitze, gegen welchen der Fürstbischof zu wiederholtenmalen beim Landesfürsten Klage führte, bis er im Jahre 1547 dessen Landesverweisung erwirkte. Wiener hatte sich

---

*) Hier muß ich einen Irrthum über Textor's Tod berichtigen. Biographen und Historiker beteten einander nach: „Während Textor als kaiserlicher Gesandte in Donauwörth sich aufhielt, haben die Protestanten die aus seinem Wohnzimmer führende steinerne Treppe absichtlich mit Wasser begossen, worauf er früh am Morgen ausglitschte und sich das Genick brach" (1558.) Auch Denis erzählt es so in seiner „Buchdruckergeschicht. Wiens", S. 461. In der Oratio funebris de morte R. D. D. Urbani Epsc. Labacensis, autore Constantino Selendro (Cadanensi) hingegen heißt es: „Mortis nuncios habuit tres. Casum ex obtenebratione hebetudineque oculorum provenientem, qui morbus vertigo dicitur. Infirmitatem, quia pridie quam obiit de cerebri passione, de turbulento in aequali, inordinatoque humoris et spiritus motu, de sonitu aurium vehementi, dolore capitis conquestus est. Senectutem quae ipsa praesentis mortis minima fallax indicium. Cum itaque Francofordiam reliquisset atque Viennam cum imperatore maximo Ferdinando peteret, Thonaverdam veniens in aede sacra oratione consueto more deditus, ad cochleam seu scalam rotundam perveniens descensurus forte vertigine correptus cecidit, vitamque cum morte commutavit. — —" Wäre obige Anschuldigung damals nur gerüchtweise bestanden, der Leichenprediger hätte sie sicherlich nicht übergangen; sie muß sonach eine Erfindung aus späterer Zeit sein.

ſchon früher als Domherr verheirathet und nach dem Tode der erſten Gattin eine zweite genommen. Ueberdies wurde er beſchuldigt, er habe den allgemeinen königlichen Befehl, für die (am 27. Januar 1547) verſtorbene Gemahlin Ferdinand's, Anna, in den Kirchen zu beten, nicht befolgt, ſondern das Gebet in anderer Form als nach dem römiſchen Ritus verrichtet. Auf Textor's Anklage wurde er (1547) ins Gefängniß abgeführt, in welchem er mehre Glaubensgenoſſen fand, nämlich die zwei Domherren Bernhard Mertlitz und Georg Dr[illegible]litz, dann Mathias Klobner, Andr. Pregel und Johann Concili. Die ihm angeſchuldigte Unterlaſſung der Fürbitte für die Kaiſerin Anna konnte nicht erwieſen werden: allein ſeine Verheirathung vertheidigte er in einer allerdings frivolen Weiſe. Er wurde ſodann über ſtreitige Glaubensſätze befragt. Dieſe ſchriftlichen Bekenntniſſe ſchickte man an Ferdinand nach Augsburg, der dann befahl, daß Wiener gefänglich nach Wien gebracht und ſeine Sache von einer königlichen Commiſſion unterſucht werden ſollte. Die Commiſſion beſtand aus drei Biſchöfen und fünf Doctoren, nämlich: Friedrich Nauſea von Wien, Chriſtoph Werthwein zu Neuſtadt, Urban Textor zu Laibach, Dr. Leonhard Villinus, Dr. Ambroſius Salzer, Dr. Wolf. Lazius, Dr. Burkhard de Monte und Dr. Chriſtoph Freyſleber. Es ſollen ihm in Wien dieſelben Fragen wie beim laibacher Verhöre vorgelegt worden ſein. Aus den Antworten wurde ein Glaubensbekenntniß verfaßt, dieſes ihm zur Unterſchrift vorgelegt und daſſelbe dann nach Augsburg geſchickt. Wiener ſoll ſich zwar vor der Unterſchrift beſchwert haben, „daß ſeiner Wort und Antwort der wenigſte Theil in die Bekenntniß kommen", und verlangte, daß die Schrift umgeändert würde; nachdem ihn jedoch die Commiſſäre verſicherten, ſie wollen Sr. Majeſtät die Aufklärungen mündlich geben, unterzeichnete er das Bekenntniß. Die Erledigung lautete dahin, er ſolle öffentlich Alles widerrufen, was er gelehrt, und in die Revocationsformel die Verſicherung aufnehmen, daß er den Grundſätzen der römiſch-katholiſchen Kirche in allen Stücken beiſtimme, auch künftig beiſtimmen werde. Er verweigerte den Widerruf in beſtimmteſter Form, worauf er nun den Auftrag erhielt, ſich ſchriftlich zu äußern, warum er nicht widerrufe? Infolge deſſen arbeitete er eine weitläufige Eingabe aus. Ob auf dieſe Schrift Wiener's eine ſpecielle Erledigung erfolgt ſei, iſt nicht bekannt, nur ſo viel iſt gewiß, daß er im Jahre 1548 auf königlichen Befehl nach Siebenbürgen gehen mußte, wo ihn die evangeliſche Gemeinde in Hermannſtadt zum Prediger ernannte. Im Jahre 1552 war er der erſte Superintendent in Siebenbürgen, in welcher Würde er am 16. Auguſt 1554 ſtarb.

In Krain aber wirkte unterdeſſen der erſte krainiſche Vorfechter der proteſtantiſchen Lehre, Primus Truber, der inzwiſchen zum Pfarrer in

St.-Barthelmä (in Unterkrain) ernannt worden war. Textor, nur dem Gedanken lebend, keine der seiner Obhut vertrauten Seelen zu verlieren und die neuen Lehren mit der Wurzel aus Krain zu vertilgen, arbeitete rastlos an seinen Plänen zur Vertreibung der „Ketzer", namentlich ihres Hauptes, des Truber. Seinen eifrigen Verwendungen gelang es, einen Verhaftsbefehl gegen seinen Gegner zu erhalten. Dennoch gelang es Truber, sich nach dem Deutschen Reiche zu flüchten, wo er in verschiedenen Städten, nämlich Rothenburg an der Tauber, in Kempten und Urach (1547—61) als Prediger verweilte. Nach Truber's Flucht wurde auf des Bischofs Befehl dessen Haus durchsucht, die vorgefundenen lutherischen Bücher und Schriften herausgenommen und verbrannt und der Flüchtige selbst mit dem Kirchenbanne belegt. Truber kam wohlbehalten in Deutschland an, fand in Nürnberg an Veit Dietrich einen Freund, dessen Empfehlung ihm schon im Jahre 1548 die Frühpredigerstelle in Rothenburg an der Tauber verschaffte. In dieser Stellung verheirathete er sich in genannter Stadt, kam im Jahre 1552 nach Derendingen bei Tübingen als Pfarrer und im Jahre 1561 nach Urach. Zu Urach bearbeitete er mehre Religionsbücher auf Kosten einiger protestantischen Fürsten und Adeligen in slowenischer Sprache, die er der erste mit lateinischen Lettern, statt der früher gebrauchten cyrillischen und glagolitischen, schrieb, und legte dadurch den Grundstein für die slowenische Literatur, worüber später des Mehren gesprochen werden wird.

Aber noch von einer andern Seite ist die Flucht Truber's nach Deutschland für Krain von Wichtigkeit. Von diesem Zeitpunkte an kann hauptsächlich der überwiegende Einfluß des deutschen Elements über das slawische in Krain, der in der Folge durch den stets wachsenden Gang deutscher Aufklärung auch hierlands seinen Einfluß immer mehr geltend machte, gerechnet werden. Das deutsche Element oder richtiger das Hinneigen aller wissenschaftlich gebildeten Krainer an die großen Schöpfungen deutschen Geistes hat so wie die sich mehrende Entfremdung des slawischen Elements seinen Hauptgrund in dem ersten wissenschaftlichen Auftreten Krains im 16. Jahrhundert, in dem damals nothwendigen literarischen Austausche mit Deutschland. Seit dieser Zeit finden wir wiederholt Krainer als Professoren im „Reiche" und im Jahre 1559 wurden vom Magister Michaelis Tiffernus in Tübingen sogar Stipendien für krainische Theologen dortorts gestiftet. Ebenso kamen aus Deutschland Professoren und Prediger nach Laibach, nachdem im Jahre 1563 die erste reformirte Schule in Laibach bei Leonhard Budina errichtet worden war. Im Jahre 1582 kam Nicodemus Frischlinus — poeta laureatus — aus Würtemberg als Schulrector nach Laibach; die Schulinspectoren an den ständischen Schulen, der Entwurf des Unterrichtssystems, die Thätigkeit der neuerrichteten Buchdruckerei, der un-

ausgesetzte Verkehr mit bekannten Männern in Deutschland — dies Alles gibt ein erfreuliches Zeichen über die literarischen Zustände Krains in dieser Periode. Es würde mich zu weit führen, wollte ich in der vorliegenden Skizze die Wirkungen des Germanismus auf den Slawismus im 16. Jahrhundert mit jener Vollständigkeit behandeln, welche dieser wichtige Gegenstand verdient, und den ich auf geeignetem Platze eingehender besprechen werde.

Truber war zwar nicht mehr in Krain, aber sein Geist wirkte fort, denn kaum hatte er die Grenzen seiner Heimat verlassen, als Johann Scherer, Georg Jereschitz (insgemein Juri Kobila *) genannt) und Kaspar Pokauz auftraten.

Schon auf den im Jahre 1548 zu Augsburg eröffneten Reichstag hatten die inneröstreichischen Landstände Abgeordnete mit der Bitte geschickt, man möge sie in ihren Religionsübungen nicht stören, sondern es wolle ihnen Freiheit in Glaubenssachen gestattet werden. Diese Bitte fand im landesfürstlichen Generale vom 20. Februar 1554 ihre Erledigung. Darin wurde die Verabreichung der Sacramente nach evangelischem Gebrauche bei Strafe untersagt und dem Fürstbischof Texter die thätigste Sorge „zur Vertilgung alles Irrglaubens" empfohlen. Diese Verfügungen brachten den offenen Bruch zwischen beiden Religionsparteien hervor. Beinahe sämmtliche Landstände von Krain, Kärnten und Steiermark — mit Ausnahme jener des geistlichen Standes — bekannten sich in der im Jahre 1555 an den Landesfürsten und deutschen Kaiser Ferdinand I. nebst der „Landtagsantwort" unterlegten Beschwerdeschrift zur evangelischen Kirche angehörend und baten um unbedingte Religionsfreiheit und um rückhaltlosen Schutz für die evangelischen Kirchen- und Schuldiener. Der Landesfürst versprach, „auf nächst bevorstehendem Reichstag zu Regensburg diese hohe Sache auszutragen und was zu gemeiner Vergleichung christlicher Religion dienlich zu befördern." Diese Interimsperiode benutzten die evangelischen Stände und Prediger zu ihrem Vortheile, sodaß die Lehre auch unter der slawischen Landbevölkerung Verbreitung fand. Da bewog den Fürstbischof sein Eifer um die römisch-katholische Religion, persönlich als Prediger aufzutreten. Als in dem nahegelegenen Städtchen Krainburg das Kirchweihfest gefeiert wurde, zu dem eine große Menschenmenge aus Oberkrain herzuströmte, begann der Bischof seine Predigt in slowenischer Sprache von „Einem Schafstalle und nur Einem Hirten", er ermahnte das Landvolk,

*) Nicht, wie irrig geglaubt wird, der evangelische Prediger Georg Dalmatin, sondern Georg Jereschitz erhielt den Spottnamen „Juri Kobila". Dieser soll nämlich („Valv." VII. Buch, S. 434) bei einem Gastmahle von einem „Herrn" durch Anbot einer Stute (slawisch Kobila) zum Protestantismus verlockt worden sein. Juri aber heißt in der Landessprache Georg.

sich des heiligen Abendmahls unter beiden Gestalten zu enthalten, ja davon zu glauben, was es durch Jahrhunderte geglaubt, und sich demnach ja nicht von ihren Herren, welche von dem wahren katholischen Glauben abgefallen wären, verführen zu lassen. Die Nachricht von dieser Predigt verbreitete sich schnell in Laibach, und die drei Stände des Landes — der Adel, die Ritterschaft und die Städte —, welche in besagter Predigt eine Verletzung der landesfürstlichen Zusicherung erblickten, säumten nicht, in einer scharfabgefaßten Zuschrift an den Fürstbischof sich über dessen Vorgehen bitter zu beschweren. Er werde sich mündlich verantworten, war Textor's kurze Antwort. Er erschien hierauf in der öffentlichen Landtagssitzung, wiederholte nicht nur seine krainburger Predigt, sondern er fügte noch bei, daß er diese Kanzelvorträge in Laibach beginnen werde, „sintemal ihm seines bischöflichen Amtes halben gebühren und zustehen wolle, den gemeinen einfältigen Mann für dergleichen verführischen Lehren zu bewahren". Die protestantischen Stände fühlten sich hierdurch gekränkt und verhehlten nicht ihren Unwillen; doch einigte man sich dahin, eine günstige Gelegenheit abzuwarten und dann um so entschiedener aufzutreten.

Die Gelegenheit ließ nicht lange auf sich warten. Der „Erbfeind der Christenheit" drängte vorwärts stürmend schon im nächsten Jahre (1556) nach Ungarn, und den inneröstreichischen Landen drohte große Gefahr, weshalb Ferdinand eine allgemeine Versammlung nach Wien berief. Die evangelischen Stände von Krain, Kärnten und Steiermark glaubten nun den Zeitpunkt gekommen, in dem sie ihre Wünsche nachdrücklicher vorbringen könnten, und stellten das Ansuchen an den Landesfürsten, „er wolle geruhen, sie bei der Religion nach solchem Vergleich, wie ihre Majestät auf verschiedenen Reichstagen zu Augsburg mit den Reichsständen eingegangen, sie sowol als das Römische Reich bis auf ein allgemeines Concilium gnädigst unverrückt bleiben lassen, danebst auch Verordnung thun, daß hinfüro wider ihre evangelischen Kirchen- und Schuldiener nichts Beschwerliches noch Thätliches vorgenommen werden möchte. Die Stände hofften somit nicht blos für die inneröstreichischen Lande, sondern auch für das Deutsche Reich bei der drohenden Türkengefahr Zugeständnisse in Religionssachen zu erlangen. Die Bestrebungen der Stände waren auch diesmal ohne Erfolg, denn die ihnen zutheil gewordene „Erklärung" war im Grunde nur eine einfache Abweisung.

Diese Erledigung erzeugte abermals den Unwillen der Protestanten, doch gaben die Stände ihre Hoffnungen noch nicht auf, und überreichten zu wiederholten malen ihre Gegenvorstellungen, welche doch nicht ganz erfolglos blieben. Bei der steigenden Türkengefahr mußte die Besorgniß, daß die inneröstreichischen Stände jede Beihülfe verweigern könnten,

doch auf die Entschlüsse wirken und Ferdinand entschloß sich zum Palliativ, indem er sowol die gedruckten Generalien als auch die harten Strafdrohungen bis zu einem künftigen Reichstage und sofortigen Vergleiche suspendirte. Mit dieser Entschließung stellten sich die Landstände zufrieden, boten übrigens neuerdings Alles auf, die protestantischen Lehren im Lande nach Kräften zu verbreiten.

Eine der ersten Bestrebungen der krainischen Stände war, den gelehrten Truber wieder nach Krain zu berufen. In abgesonderten Schreiben an die evangelische Gemeinde in Kempten und an Truber wurde das Ersuchen gestellt, Letzterer möge in sein Vaterland zurückkehren. Truber kam im Jahre 1561 nach Krain zurück, und brachte zugleich den ersten Buchdrucker Johann Mandel (Joannes Manlius, slawisch Mandelz), sowie das zu Tübingen im Jahre 1553 in slowenischer (windischer) Sprache mit lateinischen Lettern gedruckte „Neue Testament", den „Psalter", die „Evangelien" und den „Katechismus Luther's" ins Land, und wurde als ständischer Prediger in Laibach angestellt.

Hier erachte ich eine übersichtliche Darstellung der literarischen Thätigkeit Truber's sowie dessen Einfluß auf die Nationalliteratur der Slowenen als am geeigneten Platze; hängt ja doch diese mit der Reformationsgeschichte auf das innigste zusammen.

Luther's unsterblichen Verdiensten um die deutsche Sprache können jene Truber's um die slowenische an die Seite gesetzt werden; beide Reformatoren übten den gleichen Einfluß auf die Sprache und auf die Denkart ihrer Stammesgenossen aus. Insofern ist der Letztere um so größer, als eben durch Truber dieser slawische Dialekt erst zur Schriftsprache erhoben wurde, denn bis zu seinem Auftreten ist nicht ein einziges Buch in slowenischer Sprache gedruckt worden, und er sagt diesfalls in der Vorrede zur zweiten Auflage seines übersetzten Neuen Testament (Tübingen 1582, 8.): „Vor 34 Jahren war kein Brief oder Register, viel weniger ein Buch in unserer windischen Sprache zu finden; man meinte, die windische und ungarische Sprache seien so grob und barbarisch, daß man sie weder schreiben noch lesen könne." *)

Die Reformationsbestrebungen waren, wie gesagt, der erste Anlaß zu wissenschaftlicher Thätigkeit in Krain. Die Spaltung in der Kirchenlehre hatte alle denkenden Köpfe in Anspruch genommen, es entspannen sich gegenseitige Kämpfe und diese Parteischriften bilden die Anfänge der slowenischen Literatur. Der Landmann und der Bürger, vertrauend der höhern Einsicht der geistlichen und weltlichen „Herren", ließ sich anfäng-

*) Schnurrer's „Slawischer Bücherdruck in Würtemberg", 1799; Kopitar's „Grammatik", S. XXXIII. Die ältesten slowenischen Sprachdenkmäler, als die münchener „Manuskripte" (in Dobrowsky's „Slowanka", S. 249), das ostromir'sche „Evangelium" u. s. w. waren Truber damals noch unbekannt.

lich geduldig leiten, unbekümmert um Triebfedern und Endzweck seines Handelns, eine fast willenlose Maschine. Truber arbeitete im Geiste der Reformation und suchte in Wort und Schrift auf die Menge zu wirken. Das slawische Volk mußte jedoch in seiner Sprache belehrt werden, und der thatkräftige Mann unterzog sich der schwierigen Aufgabe, in slawischer Sprache zu schreiben. Allein nicht blos auf das „Volk" sollten seine Schriften berechnet sein, auch auf die Geistlichkeit wollte er im Plane der Reformation einwirken, diese aber konnte überwiegend nur Latein und Deutsch lesen. Um seine beiden Zwecke zu erreichen, die Werke dem Landmann, der gebildeten (deutschen) Classe und der Geistlichkeit zugänglich zu machen, schlug Truber den eigenthümlichen Weg ein, daß er die slowenische Sprache mit lateinischen Lettern nach der deutschen Aussprache schrieb. Ohne mich hier in eine Zergliederung und Darstellung seiner allerdings mehrfach fehlerhaften Laut- und Formlehre oder der syntaktischen Construction in diesem Aufsatze einzulassen — da dies vorzugsweise nur für Slawisten von besonderm Werthe ist — füge ich nur die Bemerkung bei, daß sich Truber schon durch die Einführung der lateinischen Lettern sehr große Verdienste um die Sprache erworben hat.

Ein zweites Verdienst Truber's um Krain ist die Einführung der Buchdruckerei in Laibach. Wie bereits oben erwähnt, brachte dieser Reformator bei der Rückkehr in sein Vaterland den Buchdrucker Johann Mandel im Jahre 1561 aus Tübingen nach Laibach. Anfänglich druckte Manlius nur kleine Flugschriften, Lieder, Predigten, die größtentheils auf die vorwaltenden Religionsstreitigkeiten Bezug hatten, wie aus einer Klageschrift des laibacher Bischofs Peter von Seebach zu ersehen ist. Von diesen kleinen Flugschriften, welche sowie alle aus dieser Officin erschienenen Bücher unter die typographischen Seltenheiten gehören, ist sehr wenig auf unsere Zeit gekommen. Die Untersuchungen, welche gegen die evangelischen Lehrer hierlands eingeleitet worden sind, haben uns die literarischen Denkmale jener Zeit fast gänzlich entrissen. Von größern Druckwerken des Manlius ist keins aufzufinden, die wenigen kleinen haben nette und schön geschnittene Lettern. Er gebrauchte auch die damals üblichen Verzierungen von Holzschnitten; ob er aber eigene Formschneider aus Deutschland mitgebracht, oder ob Laibach deren besessen, ist nicht bekannt. Meiner Ansicht nach ist Manlius auch nur 18 Jahre in Laibach geblieben, da er im Jahre 1561 hierhergekommen, die letzte mir bekannte Jahreszahl von einem bei ihm gedruckten Werkchen aber 1579 ist. Wahrscheinlich wurde er seines Glaubensbekenntnisses wegen genöthigt, auszuwandern, und mit ihm entfernte sich die Buchdruckerei aus Krain auf ein volles Jahrhundert.

Mehr noch als diese Druckerei leisteten die in Deutschland, namentlich jene in Tübingen. Das Abschließungssystem gegen alles Ausländische

wurde hierdurch gebrochen, und zahlreiche Werke kamen aus Deutschland nach Krain. *) So wie wir aber Krainer als Professoren in Deutschland finden, so sehen wir gelehrte deutsche Männer nach Krain einwandern, unter denen einer der ersten der obgenannte Nikodemus Frischlinus. Dieser geistige Verkehr und literarische Anschluß hatte nebst den unberechenbaren Vortheilen der Weckung des intellectuellen Lebens auch den Nachtheil, daß die Entwickelung keine nationale, sondern schon im Anfang eine fremdartige war. Wäre man auf diesem Wege fortgeschritten, so wäre der Slawismus in Krain im Deutschthume gänzlich aufgegangen; die Gegenbestrebungen auf dem religiösen Gebiete hatten in consequenter Folge auch das Gegenresultat in sprachlicher Beziehung hervorgebracht, und noch heutigentags ist die katholische Geistlichkeit in Krain einer der stärksten Träger des slawischen Elements. Eben die Beleuchtung dieser Verhältnisse des deutschen und slawischen Elements, die gegenseitigen Reibungen und der Einfluß auf religiösem und nationalem Gebiete nebst der Rückwirkung auf die politischen Zustände ist höchst wichtig und interessant, ein Gegenstand, den ich in einem eigenen größern Werke ausführlich und auf Grundlage von Documenten behandeln werde.

Nach diesem kurzen Abstecher auf das literarische Gebiet der Truber'schen Periode kehren wir zu unserer Hauptaufgabe zurück. Truber blieb als besoldeter ständischer Prediger und Superintendent in Laibach nicht lange unangefochten. Der Landesfürst Ferdinand hatte die neuerliche Berufung Truber's höchst misliebig aufgenommen, und er trug den Ständen Krains auf, den Truber sammt „seinen Gesellen" Johann Scherer, Georg Jereschitz und Kaspar Polanz, in Verhaft zu nehmen. Die Landstände überreichten zur „Abwendung dieser Gefahr" eine „Verantwortungsschrift", in welcher sie sich zu Gunsten Truber's aussprachen, gleichzeitig aber Protest gegen den Spottnamen des G. Jereschitz (Juri Kobila) einlegten, „sintemalen es sich nicht geziemte, einen ehrlichen Prediger mit einem spöttlichen Viehnamen so spöttlich zu tractiren". Die Folge davon war ein landesfürstlicher Befehl, Truber müsse sich vor den laibacher Fürstbischof Peter von Seebach stellen, um von diesem in Glaubenssachen examinirt zu werden. Bald folgte ein zweiter schärferer Befehl desselben Inhalts. In Gegenwart des Landesverwesers, der ständischen Verordneten, des laibacher Magistrats und einer bedeutenden Menge aus dem Herren- und Bauernstande wurde Truber vom obgenannten Bischof über 24 Glaubenssätze befragt, und nach deren Beant-

*) Ueber Truber's wissenschaftliche Thätigkeit während seines Aufenthalts in Deutschland siehe auch „Geschichte der Stadt Rothenburg an der Tauber von J. D. W. Winterbach", II., S. 130 (Rothenburg 1827).

wortung als Ketzer erklärt. Hierauf übersendete der Fürstbischof sein „Gutachten" an den Landesfürsten, in welchem er auseinandersetzte, daß Truber wegen seiner „fremden Lehre" und aus andern erheblichen Ursachen durchaus nicht länger im Lande geduldet werden könne. Truber habe überdies ohne Vorwissen und Gutheißen des Fürstbischofs in der bürgerlichen Spitalkirche zu Laibach gepredigt, habe die Lutherischen öffentlich copulirt, habe das Sacrament der Taufe sine consecrata aqua et liquoribus ausgeübt, habe die Leichen ohne Ceremonien bestattet. Weiters habe er einen Buchdrucker aus Deutschland mitgebracht, welcher Schmähllieder auf die römische Klerisei, Kirche und Religion gedruckt habe. Endlich habe Truber „Zwölf Pfaffen", welche gleichfalls ihren Glauben verlassen, allenthalben in Krain und in der windischen Mark herumgeschickt, „sein Unkraut überall auszusäen", und wenn ihnen die Erzpriester oder andere katholische Geistliche das Predigen in ihren Kirchen verwehren wollten, so versammeln sich die Unterthanen in den Schlössern ihrer Herren zur Anhörung dieser Predigten.

Indessen hatte der Protestantismus in Krain schon so große Fortschritte gemacht, daß Truber nicht mehr im Stande war, die Leitung des Ganzen allein zu besorgen; weshalb sich die Stände veranlaßt sahen, ihm einen Gehülfen zu geben, zu welchem Posten im Jahre 1563 Magister Sebastianus Crellius berufen wurde. In dieses Jahr fällt auch die Errichtung der evangelischen Schule bei Leonhard Budina in Laibach sowie die Anstellung eines von der krainischen Landschaft besoldeten „lutherischen Schulmeisters".

Unter diesen Religionsstreitigkeiten starb Ferdinand (am 25. Juli 1564) und sein Sohn Karl, Erzherzog von Oestreich, übernahm die Regierung der inneröstreichischen Länder. Entschiedener und noch kräftiger als sein Vater und Vorgänger trat er den religiösen Neuerungen entgegen. Eine der ersten Verfügungen war der Befehl zur Ausweisung aller evangelischen Lehrer und Prediger aus den inneröstreichischen Landen, wobei Truber vorzugsweise ins Auge gefaßt wurde. Gleichzeitig wurde Truber's slowenische, in Wien gedruckte Kirchenordnung trotz der vielen Einsprachen seitens der krainischen Landschaft auf landesfürstlichen Befehl cassirt und bei hoher Strafe verboten. Die krainische Landschaft wurde durch diese Befehle zwar erschreckt, aber keineswegs eingeschüchtert, sie hoffte, den „erzherzoglichen Zorn und Ernst zu besänftigen" und den factischen Vollzug des Befehls aufhalten zu können. Man ernannte eine Deputation von sechs Abgeordneten, welche sich an Karl's Hoflager begeben sollte, um die Aufhebung dieser Verfügungen, und insbesondere Truber's Verbleiben in Krain zu erwirken. Diese Bemühungen blieben erfolglos, nur ein zweimonatlicher Termin für die Entfernung Truber's wurde bewilligt, alle andern Bitten abgewiesen.

Die Misstimmung unter den Protestanten vermehrte sich, besonders wegen des abermaligen Verlustes des Truber, doch waren sie der Ansicht, daß eine gänzliche Ausrottung der neuen Lehre bei ihrer großen Verbreitung nicht mehr möglich wäre.

Truber rüstete sich mit Weib und Kind, mit Hab und Gut zur Abreise. Er griff nach dem Wanderstabe und zog zum zweiten male nach Deutschland, welches ihn schon vor 18 Jahren aufgenommen hatte. Deutschland nahm zum zweiten male den Flüchtling auf, die Landschaft Krains empfahl ihn auf das wärmste jenem deutschen Fürsten, der ihm die Pfarre Derendingen anvertraute. Die Theilnahme seiner Glaubensgenossen folgte ihm in die Verbannung. Auch fern von der Heimat suchte er für die Verwirklichung seiner Pläne in Krain zu wirken, und stand in fortwährender Verbindung mit seinen Glaubensgenossen, bis ihn im Jahre 1586 der Tod ereilte.*)

Holberg's Jugend.

Von

Robert Prutz.

II.

Nachdem Holberg sich so volle zwei Jahre in Oxford aufgehalten, dann bei der Heimreise noch einige Zeit in London verweilt, auch daselbst alles Merkwürdige, wenigstens „was man ohne Geld sehen konnte", in Augenschein genommen hatte, kehrte er auf einem schwedischen Schiffe über Helsingör nach Dänemark zurück. Diesmal, als ein gereifter Mann, der in fremden Bibliotheken studirt hatte und also nachgerade Anspruch machen durfte auf ein gelehrtes Amt, ließ er sich in Kopenhagen selbst, unmittelbar unter den Augen der hohen Nutritores, nieder. Er war, wie er selbst bekennt, „arm und hochmüthig"; es schien ihm, nachdem er vor kurzem noch „als ein Freiherr gelebt hatte", seiner Ehre zu widerstreiten, zu der bescheidenen Beschäftigung eines Schulmeisters zu-

*) Ein im Jahre 1586 von Truber an die Stände Krains gerichtetes eigenhändiges Schreiben, welches auch sein letztes war, trägt folgende Unterschrift: „Primus Truber, gewesener, ordentlich berufen- präsentirt- und confirmirter Thumherr zu Laybach, Pfarrer zu Lack bei Ratschach, zu Tüffer und in St.-Bartelmänfeld, Kaplan bei St.-Maximilian in Cilli, windischer Prediger zu Triest, und, nach der ersten Verfolgung Prediger zu Rotenburg an der Tauber, Pfarrer zu Kempten und Urach, nachmals Prediger der Ersamen loeblichen Landschaft in Krain und in der Grafschaft Görz zu Rudia; und nach der andern Verfolgung Pfarrer zu Lauffen, und jetund zu Derendingen bei Tübingen ꝛc."

und hundert Fäden des Familienlebens zu Tauen des Weltverkehrs zusammen. Ihre Nähe sollte nicht ohne Einfluß auf Forster's Leben bleiben. In einem Alter, da der Knabe an solchen Plätzen nur lebhafte Anschauungen, vielfache Begriffe, vielleicht Erzählungen von fernen Ländern und, wenn er Phantasie hat, Träume von Meerwundern empfängt, kam für Georg aus Danzig eine Bestimmung, die seiner ganzen Zukunft eine verhängnißvolle Richtung gab.

Der russische Resident in Danzig, Herr von Rehbinder, muß die schiefe Stellung und wissenschaftliche Brauchbarkeit des nassenhuber Pfarres gekannt haben, als er ihm 1765 den Antrag that, die neu angelegten russischen Colonien an der Wolga zu bereisen. Dem Pfarrer Forster lag seine christliche Herde nicht so sehr am Herzen, daß er die Schäferschüppe nicht bereitwilligst mit dem Wanderstabe des weltlichen Apostels vertauscht hätte. Er nahm den Vorschlag an und seinen elfjährigen Georg nach Petersburg mit. Hier empfing er die Gesichtspunkte und Anweisungen nach denen er die neuen Besitzungen bis nach Saratof und an den See Yeltow zu bereisen hatte. Er untersuchte Boden, Lage, und die Bedürfnisse derselben, nahm eine Karte auf, und faßte in einer Denkschrift seine Beobachtungen und Vorschläge zu Verbesserung und Hebung der Colonien nebst Andeutungen zu einem diesen Absichten entsprechenden Gesetzbuche zusammen.

Welch eine Schulklasse für den Knaben, der zwar noch nicht kirchlich confirmirt war, dem es aber nicht an ernstem Sinn und guter Fassungsgabe fehlte, um Geographie, Naturgeschichte, Völkerkunde und was man Leben überhaupt nennt, in großen, athmenden Schriftzügen in sich aufzunehmen! Da gab es andre Gebirgsfolianten mit brennenden Inschriften, an denen der Knabe sich früh zur Reife des Geistes erhob. Besonders bildete Georg schon so früh sein Auge und sein Gedächtniß für die Pflanzenwelt, sein Ohr und seinen Sinn für fremde Sprachen aus. Schwerer zu errathen wäre wol der Einfluß dieser frühen Reise auf die Seelenstimmung des Knaben und auf die erste Ausweitung seines Gemüthes. Den männlichen Forster finden wir allerdings immer auf großartige Anschauung, auf umfassende, edle Gesichtspunkte des Lebens gerichtet, aber auch in engen Verhältnissen nur allzuleicht beunruhigt, daher zu jeder neuen Unternehmung aufgelegt, und zwischen Haus und Welt nie zu heimathlichem Glück gelangt. Und wie leicht gewöhnt sich überdies der wirthschaftliche Sinn eines Reisenden durch die Ausgaben auf öffentliche Kosten an einen für die Mittel kleinbürgerlichen Alltaglebens zu großen Maßstab?

In diesem Betracht sollte denn auch ein Rückschlag der russischen Weltfahrt auf das deutsche Haus nicht ausbleiben. Welchen Lohn oder welches Loos der alte Forster sich als Ergebniß seiner Reise im voraus ver-

rückzukehren. Wie endlich aber die Kasse völlig erschöpft war und er kein Mittel mehr wußte sich fortzuhelfen, so „fiel er auf eine edle Erfindung, ohne Kränkung seiner Würde sein Brot zu erwerben". „Ich verwandelte", sagt er in der Lebensbeschreibung, I, 45, „mein Zimmer in einen Hörsaal und meinen Stuhl in ein Katheder und lud die Studirenden durch gelehrte lateinische Zettel zu meinen Vorlesungen ein."

Auf diesen gelehrten lateinischen Zetteln versprach er ihnen, keine bloßen Sprachen vorzutragen, sondern „einen rechten Schatz von ausländischen Seltenheiten" wollte er ihnen mittheilen: also ungefähr ein ähnliches Ueberspringen der üblichen akademischen Schranken, wie Thomasius 30 Jahre früher in Leipzig gewagt hatte, als er den dortigen Studenten versprach, „galante Wissenschaft" vorzutragen. Wirklich hatte die Aufforderung den besten Erfolg: angelockt durch die Neuheit der Sache, strömten die Studenten herbei und füllten in dichten Massen Holberg's Hörsaal. „Sie hörten auch", fährt Holberg fort, „Alles mit großer Aufmerksamkeit an, was ich ihnen sagte und schrieben Alles sorgfältig auf; wie ich aber meine Bezahlung haben sollte, da hatten sie die Kunst erlernt, sich unsichtbar zu machen.... Und so bestand die einzige Frucht, welche ich von meiner Arbeit erntete, darin, daß Diejenigen, welche meine Vorlesungen verlassen hatten, mich sehr tief grüßten, wenn ich ihnen auf der Gasse begegnete — was zwar" (setzt er hinzu) „ein Zeichen der Dankbarkeit war, aber meiner Armuth doch nicht abhalf."

Auf diese Art mußte er denn allmälig wieder zur gewöhnlichen Schulmeisterei heruntersteigen; er mußte (wir erinnern wiederum an den Erasmus Montanus) „wieder anfangen zu philosophiren, wie die Meisten von seinen Landsleuten zu thun pflegen, wenn sie keine Hoffnung des Fortkommens weiter haben und alle Wege der Beförderung verschlossen sind".

Doch sollte dieser Stand der freiwilligen Erniedrigung nicht lange dauern. Ein angesehener und einflußreicher Mann, der Staatsrath Paul Winding, wollte seinen jüngsten Sohn, Andreas Winding, nach Deutschland reisen lassen, und weil derselbe eines Reisegefährten benöthigt war, so fiel die Wahl auf Holberg, obgleich er dem alten Staatsrath vorher gar nicht bekannt gewesen war: ein Beweis von dem guten Rufe, den Holberg sich damals bereits in Kopenhagen erworben hatte.

Das war denn nun freilich eine andere Art zu reisen als die unseligen Fußwanderungen, mit denen Holberg sich früher fortgeholfen hatte: zur Seite eines jungen Cavaliers, in bequemem Extrapostwagen, Tag und Nacht mit einer Schnelligkeit dahinrollend, daß die Reisenden kaum mehr wußten, wo ihnen der Kopf stand, und vor Eile und Ermüdung, wie Holberg sich spaßhafterweise ausdrückt, „bald die Beinkleider vom Leibe vergessen hätten". Doch sollte auch diese Herrlichkeit wieder

nur kurzen Beſtand haben; die Reiſe ging blos bis Dresden, und da der junge Winding hier bei einem ſchwediſchen Edelmann blieb, dem er empfohlen war, ſo erhielt Holberg „auf das höflichſte ſeinen Abſchied“.

Holberg ging nun von Dresden auf eigene Hand nach Leipzig, wo er längere Zeit bei einem daſelbſt ſtudirenden Landsmanne verweilte. Die beiden Freunde beſuchten fleißig die Vorleſungen der leipziger Gelehrtem, weniger zwar, wie Holberg bekennt, in der Abſicht, etwas daraus zu lernen, als vielmehr, um ſich in jugendlichem Muthwillen über Art und Inhalt des Vortrags luſtig zu machen. Beſonders ergiebig waren für dieſen Zweck die Vorleſungen eines gewiſſen Magiſter Stiffelius, der (wir führen wiederum Holberg's eigene Worte a. a. O. S. 48 an) „ſtets allerhand lächerliche und ungereimte Dinge vorzubringen pflegte. So gab er ſich eines Tags große Mühe, zu beweiſen, daß die Seligen im Paradieſe Mittags und Abends gute Mahlzeiten halten würden. Ein andermal hielt er im zierlichſten Latein eine Leichenrede über ſeine Handſchuhe, die ihm den Tag zuvor von ſeinen Zuhörern entwendet worden waren.“ Auch von dieſen und ähnlichen Schwänken finden ſich die Nachklänge zum Theil in Holberg's Komödien wieder.

Doch wurde auch die Gelegenheit, anſehnlichere und würdigere Bekanntſchaften zu machen, nicht ganz verſäumt. Allerdings war Holberg, wie er überhaupt kein Aederchen von dem damals üblichen Pedantismus und Gelehrtenhochmuth in ſich hatte, auch kein Freund von jenen gelehrtem Beſuchen und Bekanntſchaften, die damals, in der Zeit der gelehrtem Stammbücher und Briefwechſel, ein Hauptaugenmerk gebildeter Reiſenden ausmachten und von ihnen zum Theil wahrhaft gewerbsmäßig betrieben wurden. Auch ſpäterhin, in Frankreich und anderwärts, legte er auf dieſe Art, ſeine Reiſen auszubeuten, nur ſehr geringen Werth; ja noch im hohen Alter warnte er ſeine jungen Landsleute ausdrücklich, um ſolcher Bekanntſchaften willen ihr gutes däniſches Geld, das ſie zuhauſe viel beſſer brauchen könnten, im Auslande zu verreiſen; es komme in den meiſten Fällen nichts dabei heraus, wie er das in frühern Jahren ſelbſt erfahren. „So beſuchte ich zum Exempel“, erzählt er in den „Vermiſchten Briefen“, II, Brief 35, S. 116, „während meines Aufenthalts in Amſterdam etliche mal den Hrn. Leclerc“ (auch Clericus genannt, geboren 1657, geſtorben 1736, ein berühmter Theologe und Vielwiſſer jener Zeit, Mitbegründer des wiſſenſchaftlichen Journalismus und namentlich der journaliſtiſchen Polemik). „Die beiden erſten male wurde ich auch ſehr wohl aufgenommen; als ich mich aber zum dritten mal wieder zu ihm wagte, bekam ich eine finſtere Miene, und ſo beſteht denn dieſer angebliche Vortheil im bloßen Namen und daß man bei der Nachhauſekunft erzählen kann, man habe mit dieſem oder jenem großen Manne geſprochen.“

Doch rühmt Holberg den deutschen Gelehrten nach, daß sie gegen Fremde überaus höflich und zuvorkommend, und so besuchte er denn auch die Mehrzahl der damaligen leipziger Gelehrten, namentlich den bekannten Theologen Ernst Salomo Cyprian (geboren 1673, gestorben 1745), einen berühmten Kampfhahn der damaligen Lutheraner und Hauptgegner der Reformirten, die er in seinen zahllosen Streitschriften mit solcher Heftigkeit angriff, daß selbst einzelne Höfe, darunter auch der dänische, sich über ihn beschwerten; ferner Adam Rechenberg, geboren 1642, gestorben als Professor Primarius zu Leipzig 1721, ebenfalls ein tapferer Streiter der damaligen lutherischen Kirche; Christian Friedrich Börner, geboren 1683, gestorben 1753, gleichfalls Professor der Theologie, Verfasser zahlloser Programme und Disputationen, auch durch seine liebenswürdigen geselligen Manieren sowie als Besitzer einer großen und auserlesenen Bibliothek bei seinen Zeitgenossen wohlberufen; vor allem aber den bekannten Johann Burchard Mencke, geboren 1675, gestorben 1732, den berühmten Herausgeber der „Scriptores rerum Germanicarum", auch Fortsetzer der von seinem Vater Otto Mencke begründeten „Acta Eruditorum", ein witziger Kopf, der sich sowol als lateinischer wie als deutscher Redner und Dichter großen Ruf erworben hatte. Weniger ersprießlich war Holberg's Zusammenkunft mit dem berühmten Thomasius, dem er bei der Rückreise durch Halle seine Aufwartung machte. „Er sprach", erzählt Holberg a. a. O. S. 49, „nur von der rauhen Jahreszeit, von der kalten Luft und andern alltäglichen Dingen, indem er es wol nicht für nöthig hielt, mit einem so jungen Menschen von wichtigern Gegenständen zu reden".

Die Rückreise auf der ordinären Post bei Winterzeit über den gefrorenen Belt war höchst beschwerlich und sogar nicht ohne Gefahren. Doch fehlte es andererseits auch nicht an allerhand komischen Gestalten unter der Reisegesellschaft sowie an sonstigen Abenteuern, die denn wiederum das Auge des Beobachters schärften und die Phantasie des werdenden Dichters mit allerhand seltsamen und possirlichen Erinnerungen bereicherten.

Von dieser dritten Reise ins Ausland wiederum nach Kopenhagen zurückgekehrt (1709), hatte er sich, eben durch diese Reisen, wie er selbst sagt, solche Beliebtheit erworben, daß ihm unmittelbar nach seiner Rückkehr aufs neue eine Hofmeisterstelle angetragen ward; diesmal in dem reichen und vornehmen Hause des königlichen Geheimraths und Admirals Friedrich Gedde. Allein nach Dem zu schließen, was er selbst uns von dem Verlaufe dieses Erziehungsversuchs erzählt, war Holberg's pädagogisches Talent wol die geringste unter den vielen Gaben und Geschicklichkeiten, welche er besaß. Er gab daher diese Stellung bald wieder auf und war statt dessen so glücklich, ein Plätzchen in dem Borch'schen

medicinischen Collegium zu erhalten, einer Art Stipendienanstalt, die ihm den nothdürftigsten Unterhalt gewährte und ihn zugleich zur Erweiterung seiner gelehrten Kenntnisse sowol veranlaßte als verpflichtete. Hier blieb er volle fünf Jahre, während deren er seine ersten (historischen) Schriften verfaßte und endlich auch, wiewol ohne Gehalt, zum öffentlichen Lehrer an der Universität befördert ward. Da er inzwischen kurz zuvor ein neues Stipendium von 100 Thlrn. auf vier Jahre erhalten hatte, so benutzte er dies, seine Stelle einstweilen zu verlassen und seine vierte und größte Reise anzutreten.

Dies geschah im Jahre 1714, also da Holberg 30 Jahre alt war. Die Reise ging zunächst wiederum zu Schiffe nach Amsterdam; hier verweilte er einige Tage und begab sich dann über Rotterdam und Antwerpen nach Brüssel. In Brüssel schwankte er längere Zeit über die Art und Weise, wie er seinen Weg nach Paris fortsetzen sollte. Denn jene billigen Schiffsgelegenheiten, die er bis dahin hauptsächlich benutzt hatte, gab es hier nicht mehr, eine Reise zu Wagen aber schien für seine Verhältnisse noch immer zu kostspielig. Endlich sah er, „daß viele angesehene Leute den Weg, welchen er vor sich hatte, zu Fuß antraten“: und rasch entschlossen folgte er ihrem Beispiel. Das war für einen Dänen jener Zeit und nun gar für einen öffentlichen Lehrer der Universität zu Kopenhagen ein ebenso neues wie kühnes Unternehmen. Denn wie wir aus vielfachen Anspielungen, theils in seinen Komödien, theils in seinen sonstigen Schriften erfahren, stand das Zufußreisen, ja überhaupt nur das zufuß über die Straße Gehen bei seinen damaligen Landsleuten in großem Miscredit. Selbst die kleinsten Wege, von einem Haus zum andern, mußten, wie er in seinen Komödien spottet, in der Kutsche oder doch wenigstens in der Sänfte, einen Lakaien vorn und einen hinten, zurückgelegt werden. Namentlich die kopenhagener Damen hatten, wie es schien, ein wahres Gelübde gethan, den Fuß niemals auf das Straßenpflaster zu setzen; wenigstens gibt Holberg sich alle erdenkliche Mühe, seine schönen Landsmänninnen von dieser falschen Vornehmheit, die weder den Damen in London noch in Paris bekannt sei, zu heilen, ja er gibt ihnen ordentliche ausführliche Anweisungen, wie sie es machen sollen, sich an die Fußpromenaden zu gewöhnen. „Ich wünsche“, sagt er wörtlich im dritten Band der „Vermischten Briefe“, Brief 6, S. 33, „daß ein vornehmes Frauenzimmer hierin einen Anfang machte, so würden unverzüglich Viele es als eine Ehre ansehen, einem so vornehmen und reizenden Beispiele zu folgen. Sie müssen“, fährt er zu dem erdichteten Freunde fort, an welchen der Brief angeblich gerichtet ist, „Ihre Gemahlin nur erstlich überreden, durch eine kurze Gasse zu gehen, damit einestheils die Gassensteine ihren Füßen nicht mehr so empfindlich fallen, andererseits aber auch die Nachbarn gewohnt werden, sie auf der

Gasse gehen zu sehen. Nachher wird sie schon eine längere Straße wählen und sich endlich von einem Ende der Stadt bis zum andern bewegen. Sie wird dadurch alle Ungläubigen überzeugen, daß die Gassensteine nicht so hart und beschwerlich zu betreten sind, als man insgemein vorgibt, sondern daß die Beschwerlichkeit einzig und allein in den verzärtelten, des Gehens ungewohnten Füßen besteht. Mit der Zeit kann sie sich auch ganz sicher über die christianshavener Brücke in die Neustadt" (den östlichen, auf der Insel Amager gelegenen, von der übrigen Stadt durch einen schmalen Seearm getrennten Theil von Kopenhagen, in dessen Nähe sich auch die Kriegswerfte befinden) „wagen, ohne daß Sie nöthig haben, Ihre Frau deshalb assecuriren zu lassen. Ich bin im Gegentheil versichert, daß ihr diese Reise so wohl bekommen und sie sich nach einer derartigen Promenade so gut befinden wird, daß, wenn sie nur erst sieht, wie Andere dem Exempel folgen und das Zufußegehen ebenfalls für anständig halten, sie endlich bei Ihnen um Erlaubniß bitten wird, selbst außerhalb der Stadt vor dem Thore spazierenzugehen."

Wie weit Holberg mit diesen und ähnlichen Rathschlägen durchgedrungen, wissen wir freilich nicht; wol aber sehen wir aus Molbech's lehrreichem Schriftchen über „Ludwig Holberg und seine Zeit", daß diese Schilderung keineswegs übertrieben ist und daß damals selbst in den mittlern Ständen von Kopenhagen die Sitte zu fahren oder sich in der Sänfte tragen zu lassen, in einer heutzutage kaum glaublichen Ausdehnung herrschte. Freilich war, wie die 1707 in zweiter Auflage erschienene „Relation d'un voyage ꝛc." uns belehrt und wie auch Holberg an verschiedenen Stellen seiner „Vermischten Briefe" bestätigt, das damalige Kopenhagen eine sehr schlechtgepflasterte und unreinliche Stadt. Doch reicht dieser Umstand noch immer nicht hin, die ungemeine Ausdehnung jenes Gebrauchs zu erklären, vielmehr müssen wir dabei an den Luxus und die Verzärtelung der Sitten denken, die sich damals, zum Theil infolge der politischen Umwälzung von 1660, der mittlern Stände der dänischen Hauptstadt bemächtigt hatte und auf die wir, nach Anleitung des obengenannten Schriftchens, an einer andern Stelle noch ausführlicher zurückkommen werden. Doch mag schon hier darauf hingewiesen werden, welch neues Licht durch diesen Umstand die Rolle erhält, die Holberg in seinen Komödien den Sänften, den Sänftenträgern, den Lakaien ꝛc. zutheilt. Es ist ein Hauptlieblingsmotiv unsers Dichters, Sänften auf dem Theater erscheinen und sich daraus allerhand komische Fährlichkeiten für seinen Helden entwickeln zu lassen; aus dem eben Angeführten sehen wir, daß dies keineswegs eine willkürliche Liebhaberei oder gar Armuth an Erfindung ist, sondern daß Holberg auch dabei jene fortwährende Rücksicht auf die Thorheiten und Schwächen seiner Zeit genommen hat,

die auch übrigens den Hauptantrieb seiner Muse bildete und ohne die überhaupt ein komischer Dichter nicht wohl denkbar ist.

Doch kehren wir nach dieser Abschweifung, die ihre Entschuldigung in dem Lichte finden wird, das sie auf gewisse häufig vorkommende Situationen der Holberg'schen Lustspiele wirft, zu unserm Reisenden zurück. Munter dahinwandernd hatte er Paris, die Königin der damaligen civilisirten Welt, bald erreicht. Nur die häufigen und sehr zudringlichen Zollvisitationen verdrossen ihn; dagegen mag es wol auch als ein Beitrag zur Sittengeschichte jener Zeit hier angeführt werden, daß Holberg seine ganze große vorjährige Reise durch Holland, Frankreich, Italien machte, ohne einen Paß mitsichzuführen. Glückliche Unschuld einer Zeit, wo man noch keine Dampfschiffe und Eisenbahnen, aber auch keine Gendarmen und polizeilichen Ueberwachungen kannte! Doch beklagt sich Holberg schon damals über die Beschwerlichkeiten, welchen die Reisenden „in Deutschland und in den nordischen Ländern" unterworfen sind, daß sie „außen vor dem Thore stehen und warten müssen, bis der Commandant oder die Obrigkeit des Ort von der Ankunft der Fremden benachrichtigt ist und Befehl ertheilt hat, sie einzulassen; daß man überdies in dem Hause, wo man einkehrt, seinen Namen, Stand, Verrichtung und was man sonst vorzunehmen willens ist, anzeigen muß, was Alles den Reisenden höchst beschwerlich fällt und von dem Mistrauen zeugt, welches den nordischen Völkern eigen ist". Ja wie weit dieses „nordische" Mistrauen unter Umständen ging, davon sollte Holberg selbst einmal in seiner eigenen Heimat eine höchst spaßhafte, für einen Komödienschreiber unschätzbare Erfahrung machen. Er ging nämlich, wie er in der „Lebensbeschreibung" S. 66 erzählt, zur Zeit, da er noch in dem Borch'schen Collegium war, eines Tages von Kopenhagen nach Helsingör, eine Strecke von fünf Meilen, die also eine Däne jener Zeit niemals zu Fuße zurücklegte. Unterwegs begegnete er einem dänischen Lieutenant und erzählte ihm von seinem Heldenstück. Der Lieutenant, der es für unmöglich hielt, daß ein rechtschaffener Mensch einen solchen Weg zufuße gehen sollte, gerieth in die äußerste Bestürzung; er hielt Holberg für einen schwedischen Spion, erklärte ihn trotz aller Protestation für seinen Gefangenen, nahm ihm den sehr unschuldigen Galanteriedegen ab, den Holberg nach der Sitte jener Zeit führte, und schleppte ihn einige Meilen rückwärts nach einem Wirthshaus in der Nähe von Helsingör, wo es dem unglücklichen Arrestanten denn endlich gelang, seine Unschuld zu beweisen.

In Paris selbst verweilte Holberg volle anderthalb Jahre, theils in Durchwühlung der Bibliotheken vertieft, theils mit allerhand Leuten und Menschen in einem mannichfachen Verkehr, der für seine Lebenskenntniß um so fruchtbarer werden mußte, je mehr er sich auf die untern

und allenfalls die mittlern Stände erstreckte: also diejenigen Stände, die noch am meisten Individuelles haben und sich am wenigsten hinter der Tünche einer allgemeinen Bildung zu verbergen pflegen. Auch dabei wieder mußte Holberg allerhand komische Erfahrungen machen, zum Theil auf seine eigenen Kosten. So war gleich sein erster Eintritt in Paris sehr unglücklich, indem er, erschöpft und ermüdet wie er war, doch eine volle Stunde umherlaufen mußte, ohne ein Unterkommen finden zu können. In dem „norwegischen Französisch" nämlich, das er sprach, wurde das französische G und Ch wie S ausgesprochen und so ging er denn in den Straßen von Paris umher und fragte statt nach einem Logis nach einem „Losi" und da glaubten die guten Pariser nun, er frage nach einer „Lucie", einer schönen Lucie und erwiderten lächelnd, eine Mamsell dieses Namens sei ihnen nicht bekannt. Auch in der Folge mußte er sich noch von einer pariser Dienstmagd sagen lassen: er rede ein Französisch wie ein deutsches Pferd. Für einen ehemaligen maitre de langue war das freilich ein schlechtes Compliment; doch schluckte Holberg seinen Aerger nieder und wendete nur desto größern Fleiß an, sich endlich die wahre französische Aussprache anzueignen.

Die ersten Monate, die er in Paris verbrachte, verlebte er, nach seinem eigenen Ausdrucke „überaus philosophisch". Er bewohnte ein Stübchen in der Vorstadt St.-Germain und verkehrte mit Niemand als mit sich selbst und seinen Büchern. Die öffentlichen Promenaden besuchte er zwar; da er aber Niemand kannte, so konnte die unzählige Menge von Menschen, die er hier antraf, ihm ebenfalls wenig nützen. Desto eifriger war er im Besuch der öffentlichen Bibliotheken, namentlich der Bibliothèque Mazarin, die nahe bei seiner Wohnung lag und vor deren Thür die pariser Studenten sich schon früh des Morgens drängten und sich stritten und zankten, wer der Erste im Saale sein, somit den Preis des Tags, das Bayle'sche Wörterbuch, davontragen sollte: so groß war damals der Durst nach dieser Quelle der Aufklärung und Freigeisterei, die in dem berühmten Werk des französischen Freidenkers, des eigentlichen Vaters der spätern Encyklopädisten, sprudelte.

Der einzige Mensch, mit dem Holberg ab und zu ein Wort wechselte, war sein Hauswirth. Es war wiederum ein Original, wie es sich ein künftiger Komödienschreiber zu seinen Studien nur wünschen mochte: ein Schneider, ein echter pariser Spießbürger, ohne eine Ahnung von Dem, was draußen passirte und doch neugierig wie ein Wiesel und voll der wunderbarsten und seltsamsten Erfindungen, die er jedoch sämmtlich überaus fließend und munter erzählte. Ueberhaupt hatte Holberg auf seinen Reisen im Auslande viel mit der Neugier der Leute zu kämpfen; ein Reisender aus Dänemark, ein geborener Norweger, war damals in England, Frankreich, Italien eine so unerhörte Erscheinung, daß selbst

leidlich gebildete Leute ſich nicht damit zurechtfinden konnten. So erzählt Holberg von einem pariſer Geiſtlichen, der Stein und Bein ſchwor, es wäre nicht wahr, daß die Dänen und Schweden getauft würden; ferner von einem Sachwalter bei dem höchſten Gerichtshof ebendaſelbſt, der ſich allen Ernſtes bei ihm erkundigte, ob nicht der nächſte und bequemſte Weg nach Dänemark durch die Türkei gehe, ſowie von einem Andern, der von ihm wiſſen wollte, ob Diejenigen, welche von Paris nach Norwegen zu reiſen gedächten, nicht in Marſeille zu Schiff gehen müßten. Ja in Rom traf er einen jungen Menſchen aus Piemont an, der ihm ins Geſicht abſtritt, daß er, Holberg, aus Norwegen gebürtig. Der Gute hatte nämlich in einer Reiſebeſchreibung, die er zu Hauſe beſaß, geleſen, daß die Normänner „ganz ungeſtalt" wären, und „nicht nur Schweinsaugen, ſondern auch Mäuler hätten, die von einem Ohr zum andern reichten"; wie konnte denn der kleine, feine, zierliche Holberg ein Norweger ſein? Auch hier wieder werden Jedem, der irgendeinmal einige Holberg'ſche Komödien durchblättert hat, ſogleich verſchiedene Scenen einfallen, in denen ähnliche Erfahrungen verarbeitet werden.

Allmälig indeß wagte der junge gelehrte Einſiedler ſich mehr und mehr aus ſeiner Einſamkeit hervor; er beſuchte die königlichen Luſtſchlöſſer in der Nähe von Paris, wohnte häufig und mit immer neuem Intereſſe den Verhandlungen der pariſer Gerichtshöfe bei, wo beſonders die Beredtſamkeit der Advocaten, dieſer Advocaten, die er hernach in ſeinen Luſtſpielen ſo munter geißelte, ihn in Erſtaunen verſetzte, und knüpfte allmälig, durch Vermittelung däniſcher Landsleute, auch allerhand Bekanntſchaften mit den pariſer Gelehrten und andern namhaften Perſonen an.

So waren ihm, wie geſagt, anderthalb Jahre verlaufen, als er eines Tags von einem franzöſiſchen Studenten hörte, eine Reiſe von Paris nach Rom koſte nicht mehr als 20 Reichsthaler. Bei dem reiſeluſtigen Holberg zündete das Wort augenblicklich. Vergebens hielt er ſich ſelbſt das Thörichte ſeines Unternehmens vor, vergebens erinnerte er ſich an ſeinen ſchwachen Körper und ſein geringes Vermögen, an Banditen und Seeräuber, an Staub und Hitze — „die Vernunft wurde durch die Luſt überwunden" (a. a. O., S. 94) und Anfang Auguſt 1716 trat er, auf den Namen eines Landsmanns Michael Roes reiſend, die Wanderung nach Italien an. Von Paris nach Auxerre fuhr er mit Kahngelegenheit, von Auxerre aber wanderte er zu Fuß in ſechs Tagen nach Châlons, von wo er ſich wiederum zu Schiff nach Lyon begab. Von Lyon wurde die Fahrt in derſelben Weiſe nach Marſeille fortgeſetzt, wo er acht Tage verweilte, entzückt durch den Zauber des Mittelländiſchen Meers ſowie durch das großartige Treiben, das in dem Hafen von Marſeille, dieſem Hauptſtapelplatz des Orients, herrſchte. Die ganze

Reiſe bis Marſeille hatte Holberg in Geſellſchaft einiger jungen Franzoſen zurückgelegt, von denen zwar, wie er verſichert, „nur ein einziger ehrlich und wohlhabend war“: doch gaben die Uebrigen durch ihre Aufſchneidereien, ihre Furchtſamkeit und andere poſſirliche Eigenſchaften wiederum Veranlaſſung zu allerhand freiwilligen und unfreiwilligen Luſtſpielſcenen.

In Marſeille ſchiffte Holberg ſich nach Genua ein; es war eine langwierige und mühſelige Fahrt und Holberg, der gerade zu dieſer Zeit von einem heftigen Fieber ergriffen ward, hatte traurige Tage zu beſtehen.

In Genua angekommen, wurde er ſo krank, daß er ſelbſt an ſeinem Aufkommen verzweifelte; ohne Freund, ohne Arzt, ja ohne menſchliche Hülfe, von einem grauſamen und habgierigen Wirth aufs unverſchämteſte betrogen, wagte er es doch aus Furcht vor den Mönchen, „deren ungereimtes Geſchwätz ihn vollends hingerichtet haben würde“, nicht, Irgendjemand zu geſtehen, wie gefährlich ſeine Krankheit eigentlich war.

Endlich machte er die Bekanntſchaft eines jungen Franzoſen, der ihn aus den Klauen des habgierigen Wirths befreite und ihn in eine andere, beſſer belegene und geſündere Wohnung brachte, wo Holberg denn auch bald ſeine Geſundheit wiedererlangte. Kurze Zeit darauf reiſte der junge Franzoſe ab — aber wie groß war Holberg's freudige Ueberraſchung, und wie viel lebhafter wurde ſeine Dankbarkeit noch, als er nachträglich erfuhr, daß der junge Mann, den er für einen Franzoſen gehalten, vielmehr eine Däne geweſen und daß er alſo ſeine Rettung der Hand eines Landsmanns zu verdanken habe.

Nicht lange darauf ſetzte auch Holberg ſeine Reiſe fort; er begab ſich zu Schiff nach Rom. Auch dieſe Reiſe wieder war ſehr beſchwerlich; da Frauenzimmer an Bord waren, welche die Kajüte für ſich gemiethet hatten, ſo mußte Holberg Tag und Nacht auf dem Tauwerk oben auf dem Verdeck, zwiſchen Mönchen und Matroſen, zwiſchen Waarenballen und Theertonnen campiren. Auch war ſein Fieber zurückgekehrt, und er beſaß nicht einmal ein wärmendes Kleidungsſtück, ſich zuzudecken, bis endlich ein franzöſiſcher Hauptmann, der ſich unter den Reiſenden befand, ſich ſeiner erbarmte und ihm ſeinen Mantel abtrat. Windſtille, Seeſturm und Seeräubergefahr (es war damals noch die Zeit, wo türkiſche Corſaren das Mittelmeer unſicher machten, und auch Holberg's Schiff führte zum Schutz gegen etwaige Angriffe zwei Kanonen) dehnten die Reiſe über Gebühr aus, und der Schiffahrt herzlich überdrüſſig, ſtieg Holberg endlich zu Civita-Vecchia ans Land, um die Strecke bis Rom vollends zu Fuß zurückzulegen.

In Rom hielt er ſich volle ſechs Monate auf; der größte Theil dieſer Zeit wurde ihm durch fortwährende Kränklichkeit verdorben. Doch hinderte ihn dies nicht, ſich ſowol der Betrachtung der alten Kunſtwerke

als namentlich dem mannichfachen Genuß des römiſchen Volkslebens mit Eifer hinzugeben, und das umſomehr, als er für ſeine gelehrten Zwecke in den dortigen Bibliotheken wegen der bigotten Vorſicht, mit welcher dieſelben beaufſichtigt wurden, zu ſeinem Leidweſen nur wenig Ausbeute fand. Seine Lebensweiſe in dieſer Zeit war ſehr einfach und mäßig und auch hier wieder fügte er ſich mit Leichtigkeit den fremden Sitten und Einrichtungen. Da Holberg zu arm war, in einem Gaſthofe zu wohnen, und da ſein Hauswirth ſich mit ſeiner Beköſtigung nicht befaſſen wollte, ſo richtete er ſich, wie es ja auch noch heutzutage von manchen Reiſenden in Rom geſchieht, eine eigene kleine Wirthſchaft ein. Er ſchaffte ſich Keſſel und Töpfe an, ließ durch den Wirth Fleiſch, Wurzeln und Kräuter einkaufen und kochte nun ſelbſt, was er Mittags und Abends ſpeiſen wollte. Anfangs war ihm dieſe ungewohnte Beſchäftigung etwas peinlich; auch begegnete es ihm nicht ſelten, daß er, das Buch in der einen, den Löffel in der andern Hand, ſich allzu ſehr in ſeine Studien vertiefte und ſeine Suppe darüber anbrennen ließ. Mit der Zeit indeß fand er ſich auch damit zurecht und bald brachte er ſeine Meneſtra ſo gut fertig wie nur irgendein gelernter Koch. Ja dieſe kleine häusliche Beſchäftigung zerſtreute und beluſtigte ihn ſogar und wenn die beiden neapolitaniſchen Edelleute, die neben ihm wohnten und die ihre Wirthſchaft in ähnlicher Weiſe führten, ebenfalls beim Kochen waren, ſo öffneten ſie wol die Thür zwiſchen den beiden Zimmern, „und dann machten unſere Töpfe ein rechtes Concert. Mein Topf, welcher der kleinſte war, ſang den Discant, ihr Topf aber, als der größere, hielt den Baß".

Noch ungleich ergötzlicher wurde für ihn eine andere Nachbarſchaft: nämlich eine italieniſche Komödiantenbande, welche gegen Neujahr 1716 zu ihm ins Haus zog; wir werden ſpäterhin noch darauf aufmerkſam zu machen haben, wie wichtig dieſe Bekanntſchaft für Holberg wurde und welche weſentliche Vortheile der künftige Schöpfer der däniſchen Bühne von dieſer Nachbarſchaft Wand an Wand mit einer römiſchen Komödiantenbande zog.

Ueberhaupt gefiel ihm der Aufenthalt in Rom ſehr wohl; namentlich freute ihn, der ſelbſt von Jugend auf ein wahres Muſter von Mäßigkeit in allen ſinnlichen Genüſſen war, die Mäßigkeit der Italiener in Eſſen und Trinken und nur die „Lügenhaftigkeit", die er an ihnen bemerken wollte, ärgerte ihn. Auch die Predigten der Mönche und Geiſtlichen beſuchte er häufig und ergötzte ſich an ihrer burlesken Beredtſamkeit. Daß er kein öffentliches Erſcheinen des Papſtes verſäumte (es war der hochbejahrte Clemens XI., der damals auf dem päpſtlichen Stuhle ſaß), verſteht ſich von ſelbſt; aber auch die heilige Stiege am Spaniſchen Platz rutſchte er nach Art der frommen Pilger auf den Knien

ſprochen habe, ſteht dahin. Gewiß wäre ſeine kenntnißreiche Denkſchrift auch nicht ohne gute Folgen für ihn ſelbſt wie für die Colonien in die Hände der Kaiſerin Katharina gelangt, hätte es nur dem Verfaſſer nicht wieder an der gehörigen Menſchenkenntniß gefehlt. Indem er aber auch gleich das den Colonien zugefügte Unrecht darzulegen ſuchte, verdarb er es mit dem Urheber deſſelben, dem habſüchtigen Gouverneur zu Saratoff, und hatte nun begreiflicherweiſe deſſen ganzen Anhang und Einfluß bei Hofe gegen ſich. Vergebens harrte er in Petersburg auf Erfolg und Belohnung ſeiner Bemühungen. Statt deſſen erhielt er weitere Aufträge, die ebenfalls unbeachtet blieben. Dazwiſchen lag ihm doch ob, für die dringendſten Bedürfniſſe ſeiner verarmten Familie in Raſſenhuben zu ſorgen. Er vermochte dies nur durch literariſche Arbeiten, bei welchen dem Knaben Georg, für den Mitgenuß der Weltfahrt, auch ſein Theil häuslichen Erwerbs zugemeſſen ward. Er lieferte Ueberſetzungen aus dem Franzöſiſchen — ob ins Ruſſiſche, das er freilich ſpäter nicht verſtand, vielleicht aber vergeſſen hatte, oder in welch andre Sprache, bleibt unermittelt. Jedenfalls war es eine neue Schulklaſſe für Lectionen der erwerbenden Nothdurft, und Georg lernte, gewiß abermals allzufrüh, nicht ſowol häusliche Bedrängniß, als die leichten Waffen kennen ſie zu beſtreiten. Zuletzt ward doch der alte Forſter ſeines Harrens auf Belohnung überdrüſſig, benahm ſich mit wiederholten Forderungen wol auch ein wenig barſch und keinesfalls weltklug, und — wurde ohne alle Belohnung ziehen gelaſſen. Seine Predigerſtelle war durch die lange Entfernung verſcherzt, er konnte in Raſſenhuben nicht auf dem Trocknen ſitzen, und da auch das übrige Deutſchland weniger Wege praktiſchen Erwerbs als England verſprach: ſo ſchiffte ſich der unruhige Mann, ohne nur ſeine Familie zu beſuchen, mit ſeinem Sohne Georg nach London ein. —

Wahrſcheinlich kam Forſter, wenn auch ohne kaiſerliche Silberrubel, doch nicht ohne einige Empfehlungsbriefe nach London. Wenigſtens gewann er in dieſer großen Stadt ungewöhnlich leicht die Theilnahme angeſehener Männer, die ſich um ſein Fortkommen bemühten. Unter mehren ihm gemachten Anträgen entſchied er ſich für die Annahme eines Lehrſtuhls der Naturgeſchichte und Sprachen an dem zur Bildung junger diſſentirender Geiſtlichen beſtimmten Colleg zu Warrington in Lancaſter. Nun ließ er auch ſeine Familie kommen, der wol das Glück des Wiederſehens bald genug dadurch verkümmert ward, daß ſie für ihre Sorgen eine trauliche Heimath gegen eine kalte Fremde vertauſcht ſah. Denn Forſter, unfähig Widerſpruch zu ertragen und Vorgeſetzten, die er zu überſehen glaubte, ſich zu fügen, hielt es in dem ruhigen Amt nicht lange aus. Als es nicht in allen Stücken nach ſeinem Kopf ging, erklärte er ſich für verfolgt und in ſeiner Denkart nicht geduldet, gab die Stelle auf und

herauf — er wollte vermuthlich ſehen, wie er, der Ketzer und heimliche Freigeiſt, ſich bei einer ſo überdiemaßen gläubigen Handlung ausnehme.

Ende Februar verließ er Rom und wanderte über Florenz, Turin und Lyon zurück nach Paris. Allein da er auch hier ſeines Fiebers nicht ledig werden konnte, ſo beſchloß er, ohne weitern Aufenthalt nach Dänemark zurückzukehren; er nahm ſeinen Weg über Amſterdam und Hamburg und traf endlich im Sommer des obengenannten Jahres nach beinahe vierjähriger Abweſenheit in Kopenhagen wieder ein.

Damit enden denn fürs erſte die Wanderjahre unſers Dichters. Daß wir uns ſolange bei ihnen aufgehalten, wird der Leſer uns hoffentlich nicht zum Vorwurf machen. Denn erſtens dünken ſie uns intereſſant an ſich durch ihre Abenteuerlichkeit, die in der That doppelt groß iſt, wenn man zu der Geringfügigkeit der pecuniären Mittel, welche dem Reiſenden zugebote ſtanden, noch ſeine Jugend und die Schwächlichkeit ſeines Körpers in Anſchlag bringt. Wir haben ſchon oben erzählt, wie behend gebaut Holberg war; auf dieſer großen Reiſe hatten ihn Hunger, Anſtrengungen und Krankheit vollends ſo abgemagert, daß man ihn in der Fremde allgemein für ein Kind hielt. Denken wir uns nun dieſen jugendlichen nordiſchen Wanderer, wie er, fern von der Heimat, fremde Länder und Meere durchzieht, ohne Mittel, ohne Freunde, ohne Beiſtand, aber alle Hinderniſſe bewältigend durch den hartnäckigen Muth, den die heiße Sehnſucht in die Ferne ihm einflößt; denken wir uns ihn ferner in dem Gewühl der Weltſtädte London und Paris, unter den Ruinen Roms mit Noth und Dürftigkeit kämpfend und doch immer friſchen Geiſtes, immer in lebendiger Berührung mit Groß und Klein, Augen und Ohren immer offen, ohne Namen und Empfehlungen und doch immer auf die Erweiterung ſeiner Kenntniſſe, die Vervollſtändigung ſeiner Studien bedacht, und kein Mittel zu weiterer Belehrung von ſich ablehnend; ja denken wir ihn uns ausgemergelt von Krankheit, auf einer ärmlichen Feluke, frierend auf offenem Verdeck und doch, wie es heißt: der Seeräuber iſt da! mit dem Degen in Schlachtordnung ſtehend, den heiligen Antonius mit derſelben Andacht anrufend wie die Uebrigen und bei alledem lächelnd über ſich ſelbſt (a. a. O., S. 116) — fürwahr, es iſt ein Bild voll Lebendigkeit und Friſche, bei dem auch unſere Leſer hoffentlich nicht ungern verweilt haben werden. Sodann aber ſind dieſe Reiſen auch vornehmlich deshalb wichtig, weil er auf ihnen ſowol das gelehrte Material geſammelt hat, das er ſpäterhin wiſſenſchaftlich verarbeitete, als ganz beſonders auch die Menſchenkenntniß und jene feinen Züge der Beobachtung, welche ſeine Dichtungen ſo wunderbar auszeichnen und ihn vor Vielen zum Schöpfer der däniſchen Komödie befähigten.

Literatur und Kunst.

Militärische Unterhaltungsliteratur.

Schon in einem Artikel, welchen diese Blätter vor einigen Wochen unter derselben Ueberschrift brachten, wurde auf die Eilfertigkeit aufmerksam gemacht, mit welcher Hr. Julius von Wickede neuerdings producirt und durch die dieser übrigens so verdienstvolle Schriftsteller Gefahr läuft, die gediegenern Leistungen, mit denen er das Publicum früher erfreute, in Vergessenheit zu bringen. Einen neuen und verstärkten Beleg für diese Eilfertigkeit bietet die jüngste Schrift des allzu fruchtbaren Verfassers: „Die Soldaten Friedrich's des Großen. Preußische Soldatengeschichten von Julius von Wickede" (2 Bde., Leipzig, Herbig). Den Zweck seines Buchs, oder wie er vorsichtig sagt, den „Hauptzweck desselben", gibt der Verfasser selbst in der an den Prinzen Friedrich Wilhelm Nikolaus Karl von Preußen gerichteten Widmung dahin an, daß er „eine möglichst charakteristische Schilderung des so eigenthümlichen Soldatenlebens in dem Heere Friedrich's des Großen" zu liefern bemüht gewesen sei. Aus Rücksicht jedoch (setzt er hinzu) auf einen weiter ausgedehnten Leserkreis, den er dadurch von dem Lesen schlechter, in ihren Grundsätzen verwerflicher Bücher mit abzuziehen hoffe, habe er bisweilen in Nebensachen die reinmilitärischen Schilderungen etwas verlassen und auch andere Persönlichkeiten dazwischengeflochten. In seinen Hauptzügen jedoch, versichert er weiter, sei der Inhalt des ganzen Buchs ein „streng militär-historischer" und habe er sich angelegen sein lassen, viele zuverlässige Quellen und besonders auch einige Tagebücher von Soldaten selbst zu benutzen. — Verhielte es sich damit nun, wie der Verfasser hier angibt, und wäre sein Buch wirklich nur eine Reihe novellistisch gefärbter Schilderungen und Genrebilder aus dem Soldatenleben Friedrich's des Großen, so könnte man sich das gern gefallen lassen; ja bei dem Mangel derartiger guter Schriften sowie namentlich bei jener Ueberfüllung des Büchermarkts mit nichtsnutzigen, fabrikmäßig gearbeiteten Artikeln militärisch-belletristischen Inhalts, über die auch in dem bereits erwähnten Aufsatz, den diese Blätter kürzlich über denselben Gegenstand brachten, mit Recht Klage geführt ward, würden wir sogar allen Grund haben, dem Herrn Verfasser für sein Unternehmen Dank zu wissen. In der That jedoch stellt die Sache sich vollkommen anders; die Ausführung des Buchs bleibt nicht nur weit zurück hinter Dem, was der Verfasser selbst davon verheißt, sondern sie steht sogar großentheils in entschiedenem Widerspruch damit. Statt die novellistische Einkleidung nur als solche zu benutzen, hat der Verfasser ihr den militärisch historischen Kern seines Werks völlig zum Opfer gebracht; was ein bloßer Schmuck sein sollte, ist zur Hauptsache geworden, statt eines belehrenden und unterrichtenden Werks erhalten wir ein Buch, das sich lediglich die Unterhaltung und Kurzweil seiner Leser zum Ziele setzt. Und auch damit könnten wir uns noch einverstanden erklären, wären nur die Mittel, mit denen der Verfasser diese seine belletristischen Zwecke verfolgt, nicht so überdiemaßen übel gewählt. Der frühere Recensent dieser Blätter rühmt, bei allen Ausstellungen, die er übrigens an den neuern Schriften des Hrn. von Wickede zu machen sich gedrungen fühlt, doch immerhin noch das novellistische

Talent des Verfassers und die geschickte belletristische Färbung, die er seinen Darstellungen zu geben weiß. Von diesem Talent und dieser Geschicklichkeit ist in dem vorliegenden Werke nichts zu spüren, im Gegentheil, es ist die trivialste und handwerksmäßigste Sorte von Belletristik, die darin zur Anwendung gebracht ist, sowol was die Composition im Ganzen, als was das Détail der einzelnen Schilderungen anbetrifft. In ersterer Hinsicht fehlt es dem Buch durchaus an einem Mittelpunkt, auf den das Interesse des Lesers sich concentriren könnte und ebenso an einer kunstgemäßen Steigerung und Verwickelung der Begebenheiten. Anfangs scheint der Verfasser es auf eine Art von Roman abgesehen zu haben; die große Ausführlichkeit, mit welcher der junge Husar Schmidt, der Försterssohn, geschildert wird, bringt den Leser anfangs auf die Vermuthung, als hätte er hier den eigentlichen Helden des Romans vor sich. Bald jedoch überzeugen wir uns, daß wir uns damit im Irrthume befunden: denn mit derselben, ja mit zum Theil noch größerer Ausführlichkeit werden auch alle übrigen Figuren des Buchs geschildert, darunter insbesondere auch solche, die, wie der Wirth Humpelmayer und dessen heirathslustige Tochter, mit dem „militär-historischen" Kern des Buchs nicht das Mindeste zu schaffen haben. Und so sucht man denn im Ganzen vergeblich nach irgendeiner Art von Fortschritt oder Entwickelung; in der lockersten Form, in einer Reihe einzelner Bilder, die nichts weiter miteinander gemein haben, als daß immer dieselben Figuren darin auftauchen, wird uns eine sehr fragmentarische Geschichte der Kriegsereignisse vom zweiten Schlesischen bis in den Anfang des Siebenjährigen Kriegs vorgeführt. Die Charakteristik der einzelnen Figuren ist außerordentlich schwach; selbst so bedeutenden und wie man meinen sollte im Interesse der Leser gar nicht todt zu machenden Persönlichkeiten wie der Reitergeneral Seydlitz, ja wie der große König selbst weiß der Verfasser keine irgendwie neue oder anregende Seite abzugewinnen. — Noch viel schärfern Tadel verdient die Darstellung sowol nach ihrer künstlerischen wie nach ihrer stilistischen Seite. Es ist wahr, es lebt ein gewisses soldatisches Element in der Darstellung, nur leider ist es gerade ein solches, von dem wir im Interesse des Soldatenthums selbst unmöglich wünschen noch zugeben können, daß es in der Literatur eingeführt werde: nämlich nicht das Soldatenthum, das immerhin derbe, doch ritterliche, frische und freudige, sondern die dicke Luft der Wachtstube ist es, mit all ihren Zoten und Unfläthereien, die uns aus diesen preußischen Soldatengeschichten anweht. Die Rücksicht auf unsere Leser verbietet uns, diesen Punkt im Détail zu erörtern; wer unserer Versicherung nicht glauben will, dem müssen wir es überlassen, das Buch selbst zu durchblättern, er wird mit leichter Mühe eine Blumenlese von Flüchen, Schimpfwörtern und saftigen Redensarten aller Art zusammenbringen, von denen jeder leidlich gebildete Geschmack sich nur aufs tiefste angewidert fühlen kann und mit deren Wiederholung wir die Spalten dieser Zeitschrift unmöglich beflecken dürfen. Das Aergste in dieser Hinsicht und jedenfalls etwas Aergeres, als wir jemals in einem deutschen Buche, gedruckt im Jahre 1857 zu finden glaubten, ist die Scene, wo der Verfasser die Frau Hauptmännin von Schlagemann, eine schmuzig gemeine Bettel, in deren breitester Ausmalung er sich ganz besonders gefällt, den Plagegeist der von ihrem Mann befehligten Compagnie, vorführt, wie sie die Hosen der Rekruten inspicirt und

zwar wohlgemerckt am Leibe der Rekruten selbst, wobei denn — doch nein, hier nöthigt uns der Anstand abzubrechen und mag Jeder, der die Courage dazu hat, das Weitere im Buche selbst nachsehen: I, 122. Und dabei spricht Hr. von Wickede noch von den „schlechten und verwerflichen Büchern", die er durch seine Soldatengeschichten zu verdrängen hoffe? Welche Naivetät! — Die stilistische Seite des Buchs ist der ästhetischen angemessen; die Grammatik bekommt unzählige Ohrfeigen und wenn wir auch Manches davon auf den nachlässigen Druck abrechnen wollen, so bleibt doch noch immer genug übrig, was Hr. von Wickede zweifellos auf sein Conto übernehmen muß. — Ein weiteres Gesammturtheil über das Buch abzugeben, dürfen wir uns hiernach wol überhoben halten; wenn es aber jederzeit ein peinliches Gefühl ist, die Literatur zur bloßen Fabrikarbeit herabgewürdigt zu sehen, so muß dies peinliche Gefühl sich natürlich verdoppeln, wenn dies von einem Schriftsteller geschieht, der übrigens soviel Beweise seiner Kenntnisse und seines Talents gegeben hat wie Hr. von Wickede, und wünschen wir daher inständigst, daß dieser unser Warnungsruf ihm zur Veranlassung gereichen möge, den schlüpfrigen Weg, auf den er sich augenblicklich verloren hat, recht bald wieder zu verlassen. K. J.

Correspondenz.

Aus Schlesien.

Juli 1857.

O. G. In meinem vorigen Briefe habe ich einige Schattenseiten aus dem Leben unserer Provinz hervorgehoben; gestatten Sie mir, daß ich heute in einem kurzen Nachtrage jenen Schattenseiten einige besonders lichte Punkte aus unserm augenblicklichen Leben und Treiben gegenüberstelle. — Eine vortreffliche Gelegenheit, die eigentliche Glanzpartie unsers modernen Zeitalters, ich meine die außerordentliche Entwickelung unsers gewerblichen Lebens gleichsam mit Einem Blick zu überschauen, bietet die Ausstellung schlesischer Industrieerzeugnisse, welche seit Monatsfrist in Breslau eröffnet ist und in ihren reichgeschmückten Hallen, in denen die Wappen aller schlesischen Fürstenthümer und Städte aufgehängt sind, mehr als 1000 Mustergegenstände aufgenommen hat. Diese Ausstellung gibt einen deutlichen Beweis dafür, was deutscher Fleiß und deutsche Betriebsamkeit leisten können und welche Fortschritte wir in Schlesien in gewerblicher Hinsicht bereits gemacht haben. Der bekannte Ausspruch, den der Bruder unsers Königs bei Gelegenheit der Industrieausstellung im Jahre 1852 that, daß Schlesien an sich ein Königreich sei, wird hier gegenwärtig aufs neue gerechtfertigt. Ist in der Neuzeit die Industrie überhaupt der vornehmste Factor aller staatlichen Größe und Macht geworden und hängt von ihrer größern oder geringern Entwickelung der Grad der Berechtigung ab, welchen ein Staat auf den Namen einer Großmacht erlangen kann: so ist Preußen in der That erst durch den Besitz Schlesiens, das die beiden Grundelemente der Industrie, Kohlen und Eisen, in unerschöpflicher Fülle enthält, in die Reihen der Großmächte eingetreten. Die breslauer Industrieausstellung führt schlagend vor die Augen,

welche noch vor einem Decennium nicht geahnte Entwickelung die Eisen- und Kohlenproduction unserer Provinz bereits erreicht hat; sie läßt aber auch voraussehen, bis zu welcher Höhe diese Production sich in nächster Zukunft noch steigern muß. Schon jetzt bezieht die Kaiser-Ferdinands-Nordbahn ihren Kohlenbedarf aus unsern oberschlesischen Gruben, und da sich in Oberschlesien bei jedem vermehrten Kohlenabsatze gezeigt hat, daß neue, größere Schätze unter den alten, ausgebeuteten Lagern liegen, so läßt sich in Wahrheit kaum absehen, bis zu welchem ungeheuerlichen Umfange die Förderung dieses unersetzlichen Brennmaterials durch die verbesserten Maschinenkräfte, welche einen früher für unmöglich gehaltenen Tiefbau gestatten, sich steigern wird.

Aber auch auf andern Feldern der Technik zeigen sich anerkennenswerthe Leistungen. Unsere Maschinenbauanstalten, Wagenfabriken und dgl. lassen nichts zu wünschen; auch Uhren und Flügel, kostbares Pelzwerk, Teppiche, Stickereien, wahre Cabinetsstücke von Tischlerarbeit sind zur Ansicht ausgestellt, die, was Eleganz, vollendete Technik, namentlich aber Preiswürdigkeit betrifft, Wien, Paris und der Schweiz mit Recht Concurrenz machen. Unsere Leinenindustrie, Damast- und Teppichweberei, die Tuchfabrikation, die Erzeugung von Gummi- und Gutta-Perchafabrikation haben den Beweis geliefert, daß sie mit der Zeit fortgeschritten sind. Das allgemeine Interesse, das man bei uns der Ausstellung widmet, bethätigt sich durch zahlreichen Besuch; der Eintrittszähler hat, wie ich hörte, vor mehren Tagen 50,000 Besucher markirt.

Weniger Günstiges läßt sich über das künstlerische Leben unserer Provinz berichten. Gleichzeitig mit der Ausstellung der Industrieerzeugnisse findet in Breslau gegenwärtig auch eine Gemäldeausstellung statt. Die hervorragendern Bilder haben großentheils schon die Runde durch Deutschland gemacht, das Beste aber, was noch nicht in Privatbesitz übergegangen war, ist von dem Prinzen von Preußen, einem thätigen Beförderer der Kunst, angekauft worden. Vorzugsweise vertreten sind auch hier Landschaften und Genrestücke der verschiedensten Art. Der Besuch dieser Ausstellung ist weniger zahlreich, als zu wünschen wäre; doch ist dies eine Einseitigkeit, an der der Schlesier überhaupt noch leidet, es fehlt ihm im Allgemeinen an ästhetischem Sinn, die materiellen Genüsse zieht er vor.

Das breslauer Theater, ehedem die Schule so manches gefeierten Talents, befindet sich im Zustande gänzlichen Verfalls. Nachdem es seit längerer Zeit schon infolge nicht eben umsichtiger Leitung seinen frühern Ruhm nicht zu behaupten vermocht hatte, ist es Anfang dieses Jahres in die Hände eines andern Dirigenten übergegangen, welchem es an fast allen zu dieser als schwierig anerkannten Stellung erfoderlichen Eigenschaften gebricht. Gegenwärtig erhält sich das Theater mit Noth und Mühe durch Gastspiele fremder Künstler und wird, trotzdem daß bei solchen Gelegenheiten stets die Eintrittspreise erhöht werden, zahlreich genug besucht. Während des Winters war die Anwesenheit des Prinzen Friedrich Wilhelm ziemlich häufig der ziehende Magnet; es ist zu hoffen, daß nach seiner Rückkehr die dem Theater bisher zugewendete Aufmerksamkeit sich aufs neue zeigen werde. Es ist in der That unverantwortlich, daß alle Anzeichen, wie dankbar tüchtige Leistungen vom breslauer Publicum aufgenommen werden — während des augenblicklich stattfindenden Gastspiels der wiener Gesellschaft

iſt das Haus faſt allabendlich ausverkauft — die Regie nicht veranlaſſen können, die Bühne, durch Engagement eines tüchtigen Perſonals, der Löſung ihrer eigentlichen Aufgabe, eine äſthetiſche Bildungsanſtalt des Volks zu ſein, entgegenzuführen. Doch dieſe Calamität iſt ja augenblicklich mehr oder weniger überall verbreitet und breche ich für heute hier ab, indem ich Sie um Erlaubniß bitte, den Faden gelegentlich wieder aufnehmen zu dürfen.

Notizen.

Der kürzlich in Paris verſtorbene Bankier Leidersdorf, ein geborener Berliner, aber ſeit langen Jahren in der franzöſiſchen Hauptſtadt anſäſſig, hat in ſeinem Teſtament ein Capital ausgeſetzt, deſſen jährliche Zinſen im Betrage von 400 Thlr. ſeiner letztwilligen Verfügung gemäß dem jedesmaligen älteſten männlichen Angehörigen der Schiller'ſchen Familie ausgezahlt werden ſollen. Je ſeltener bei uns Deutſchen derartige Züge werkthätiger Pietät gegen unſere großen Denker und Dichter ſind, eine um ſo dringendere Pflicht der deutſchen Preſſe erſcheint es, von denſelben Kenntniß zu nehmen und hat daher auch das „Deutſche Muſeum" nicht unterlaſſen wollen, durch Aufnahme vorſtehender Notiz ſowol dem Andenken Schiller's wie des hochherzigen Teſtators die gebührende Huldigung darzubringen.

Die Buchhandlung von Heyder und Zimmer in Frankfurt a. M. macht ſoeben den Proſpect eines von ihr beabſichtigten Unternehmens bekannt, das mit Recht als ein nationales bezeichnet werden darf: nämlich eine Geſammtausgabe der Werke Johann Kepler's, des berühmten Mathematikers und Aſtronomen. Wiewol über die Wichtigkeit der Kepler'ſchen Schriften unter den Sachverſtändigen nur Eine Stimme, ſo fehlt es doch an einer derartigen Geſammtausgabe bis zur Stunde gänzlich: ein Mangel, der unſerer Literatur gewiß nicht zur Ehre gereicht und der ſchon mehr als einmal die Verwunderung und Misbilligung des Auslandes, das Kepler's Verdienſte ebenfalls wohl zu würdigen weiß, erregt hat. Die gegenwärtig beabſichtigte Ausgabe iſt auf acht Großoctav-Bände veranſchlagt; ſie wird mit dem Porträt Kepler's, einer Probe ſeiner Handſchrift und den ſonſt erfoderlichen Holzſchnitten und Zeichnungen verſehen ſein. Um für die ſehr bedeutenden Koſten des Unternehmens wenigſtens eine annähernde Garantie zu haben, erſucht die Verlagshandlung alle Diejenigen, welche geneigt und im Stande ſind, daſſelbe durch ihre thätige Betheiligung zu fördern, ihre Subſcriptionsanmeldung baldmöglichſt einzuſenden, indem der Druck überhaupt nur für den Fall begonnen werden ſoll, wenn eine entſprechende Zahl Subſcribenten ſich zum voraus meldet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Memoiren

des königlich preußischen Generals der Infanterie

Ludwig von Reiche.

Herausgegeben von seinem Neffen

Louis von Welhien,

großherzoglich oldenburgischem Hauptmann und Brigademajor.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

Eine neue wichtige Bereicherung der Memoirenliteratur über die Geschichte der Freiheitskriege und der vorhergehenden Zeit aus der Feder eines der tüchtigsten preußischen Generale. Der Prinz von Preußen hat die Dedication dieser Memoiren angenommen, nachdem er dem Verfasser, seinem frühern Lehrer in der Kriegskunst, kurz vor dessen Tode seine Anerkennung wegen des rühmlichen Antheils desselben an dem Siege bei Großbeeren ausgesprochen hatte. Der Erste Theil (1775—1814) enthält folgende Abschnitte: Meine Lebens- und Dienstverhältnisse von 1775—1805; Preußens Prüfungszeit und Fall, 1805—12; Preußens Erhebung und Wiedergeburt, 1813. Der Zweite Theil (1814—55) enthält: Deutschlands wiedergewonnene Freiheit, 1814; Der Krieg von 1815; Die Occupationsarmee in Frankreich; Schlußübersicht; Anhang (Actenstücke).

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte

von

Karl Ludwig Reh.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Dichtungen, in denen männliche Gesinnung, Gedankenfülle und warme Empfindung in ernstem wie in humoristischem Gewande und in correctester Reinheit der Form auftreten, weshalb diese Sammlung eine ehrenvolle Stelle unter den zahlreichen lyrischen Productionen der Gegenwart einnimmt.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 20. August 1857.

Inhalt: Die „Poetik" des Aristoteles, vom modernen Standpunkte aus betrachtet. Von **Fabian Raschelsky.** — Das deutsche Staatsrecht. Ein geschichtsphilosophischer Excurs. I—III. — Wandervereine. Von **August Sammers.** — Literatur und Kunst. Geschichtschreibung. („Wirtembergische Geschichte. Von Dr. Chr. Friedrich von Stälin, Oberbibliothekar rc. in Stuttgart".) — Ein neues Werk von Ludwig Feuerbach. („Zur Theogonie. Von Ludwig Feuerbach".) — Correspondenz. (Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Die „Poetik" des Aristoteles,
vom modernen Standpunkte aus betrachtet.

Von

Fabian Raschelsky. *)

Die „Poetik" des Aristoteles nimmt nicht nur als der älteste Versuch einer wissenschaftlichen Betrachtung der Poesie, vorzugsweise der dramatischen, ein historisches Interesse in Anspruch, sie ist für den modernen Leser nicht allein eine reiche Fundgrube feiner einzelner Bemerkungen über ihren Gegenstand, sondern es darf ihr auch ein unmittelbarer Einfluß auf die Heroen der modernen, namentlich der deutschen Literatur

*) Vorliegende Abhandlung, zu dem wissenschaftlichen Nachlaß eines früh Verstorbenen gehörig, dessen Liebe zu Wissenschaft und Kunst dereinst schöne Früchte erwarten ließ, wird auf den Wunsch seiner Verwandten und zahlreichen Freunde veröffentlicht, welche hierdurch seinem regen Forschen ein kleines Denkmal zu setzen wünschen, das auch in weitern Kreisen hoffentlich der Beachtung nicht unwerth gefunden werden wird. Andauernde Körperleiden verhinderten den Verfasser, seiner Arbeit diejenige innere und äußere Vollendung zu geben, in welcher sie demselben vorschwebte. In letzterer Beziehung hat der Unterzeichnete gern der Aufforderung entsprochen, in engem Anschließen an das Material wie an den Gedanken eine Abrundung zu versuchen.

Dr phil. Hugo Sinsberg in Berlin.

vindicirt werden (vgl. Gervinus' „Geſchichte der deutſchen Dichtung“, vierte Auflage, IV, 367; Leſſing's „Dramaturgie“, zweiter Theil, Nr. LXXIV—LXXXIII; „Briefwechſel zwiſchen Schiller und Goethe“, III, 96 fg. und beſonders die Aeußerung Leſſing's: „Man nenne mir das Stück des großen Corneille, welches ich nicht beſſer machen wollte? — Ich werde es zuverläſſig beſſer machen. Ich werde nichts gethan haben, als was Jeder kann, welcher ſo feſt an den Ariſtoteles glaubt als ich.“ A. a. O. Nr. CI—IV.). Eine Betrachtung dieſes älteſten Codex von dem Standpunkte moderner äſthetiſcher Anſchauungsweiſe aus darf wohl hoffen, nicht ganz ungerechtfertigt zu erſcheinen, wennſchon dieſelbe bei dem großen Reichthum des Materials ſich auf die charakteriſtiſchſten Momente der Ariſtoteliſchen Kunſtanſchauungen, wie ſolche durch die Ausdrücke μίμησις, φόβος, ἔλεος, κάθαρσις bezeichnet werden, beſchränken muß.

In Bezug auf dieſe Ausdrücke ſei uns zunächſt eine allgemeine Bemerkung geſtattet. Unſere Schrift des Ariſtoteles gehört, wie bekannt, einer Epoche des griechiſchen Geiſteslebens an, in welcher daſſelbe bereits nach allen Richtungen hin ſeine höchſte Blüte entfaltet, ſeine höchſte Entwickelung erreicht hatte. Jene gedankenmäßige Betrachtung der Erſcheinungen des helleniſchen Bildungsproceſſes, wie ſolche in Ariſtoteles ihren Ausdruck findet, war erſt möglich, nachdem dieſer Proceß ſelbſt zu ſeinem Abſchluß gelangt war. Das Object der Ariſtoteliſchen Geiſtesarbeit war ſeinem Stoffe nach ein in ſich allſeitig abgeſchloſſenes: es galt nur noch, ſeine Erhebung in das Denken zu vollziehen. Wie aber der Stoff conſtant geworden war, ſo hat er auch bereits einen fixirten Ausdruck in der Sprache gefunden, und dies gilt ganz beſonders in Betreff der Kunſt. Ihre Terminologie gehörte aber gewiß bereits einer Zeit der unentwickelten Kunſt an und war der unvollkommenen künſtleriſchen Thätigkeit entſprechend gewählt; mit der höhern Kunſtentwickelung jedoch gewann der ſprachliche Ausdruck für die einzelnen künſtleriſchen Thätigkeiten an Reichthum der Bedeutung. Zur Zeit des Ariſtoteles war die Kunſt nicht nur in Betreff der Darſtellung in vielfacher Beziehung bereits typiſch geworden (z. B. in Gewandung, Stellung), ſondern dies muß ganz beſonders auch von der Terminologie gelten. So haben wir zunächſt den erſten unſerer Termini μίμησις, zu betrachten. Trotz ſeiner urſprünglichen engern Bedeutung war er ganz gewiß mit der griechiſchen Volksanſchauung ſo eng verwachſen, daß ein Schriftſteller auf dem äſthetiſchen Gebiete es nicht willkürlich wagen durfte, das Weſen der Kunſt durch einen andern Ausdruck zu bezeichnen, zumal ja hiſtoriſch in der That alle künſtleriſche Thätigkeit in dem Beſtreben der Nachahmung ihren Urſprung hat. Daß aber ſpäter, in

der Zeit der entwickelten Kunſt, darunter jede Darſtellung eines Seienden oder Gedachten durch ſinnlich wahrnehmbare Media verſtanden worden ſei und daß auch in dieſem Sinne Ariſtoteles („Poet.", I, 2) die Tragödie, die Epopöe, den Dithyrambus und die Zither- und Flötenſpielkunſt — Mimeſeis nennt, glauben wir durch einige andere Beiſpiele aus dem Sprachgebrauch belegen zu können.

Schon bei den Pythagoräern finden wir das Verhältniß des Einzelnen zum Allgemeinen, zur Idee (wofür Plato μέθεξις, Theilnahme, gebraucht) durch μίμησις ausgedrückt (Ariſtoteles „Metaphyſik", I, 6; ſiehe Hegel's Werke, XIII). Hier handelt es ſich alſo nicht mehr um den adäquaten Ausdruck eines Realen durch ein Reales, um Nachahmung im engern Sinne, ſondern um das Verhältniß des Realen zum Idealen, um die Darſtellung der Idee in der und durch die Welt der Dinge. So will auch Plato die mimetiſchen Dichter aus ſeinem Staate verbannt wiſſen („Polit.", III), weil ſie von der im Vergleich zur Ideenwelt an ſich ſchlechtern Sinnenwelt ein noch ſchlechteres Abbild, einen Schatten des Schattens gäben. Inſofern ihre Mimeſis alſo ein inadäquater Ausdruck der ſeienden Ideenwelt iſt, hält ſie Plato für ſchädlich im Staate. Wir ſehen hieraus, daß durch Mimeſis auch vor Ariſtoteles und auf andern Gebieten ſinnlich ſowie geiſtig der Sprachgebrauch mehr bezeichnete, als durch „Nachahmung" ausgedrückt wird und daß demnach auch bei Ariſtoteles die Aufgabe der Kunſt eine höhere als die blos mechaniſch nachbildende ſei. Bei Plato wie Ariſtoteles findet ſich auch an vielen Stellen μιμεῖσθαι in dieſer weitern Bedeutung, wo es unſerm Darſteller entſpricht (vgl. unter anderm „Rhetorik", I, II; „Polit.", VIII, 5; „Problem.", 30, 5).

Indem Ariſtoteles vier Urſachen der Geneſis der Kunſt aus dem Grundweſen des Menſchen abgeleitet aufzählt, nämlich: 1) die angeborene Luſt an der Mimeſis; 2) die angeborene Freude an dem Product der mimetiſchen Thätigkeit; 3) die Freude an der durch Schlüſſe vermittelten Erkenntniß und 4) die Freude, welche aus der Betrachtung der Technik entſpringt, — ſehen wir in der dritten Urſache das intellectuale Moment der Kunſtthätigkeit hervorgekehrt und dieſe ſo der Sphäre der mechaniſchen Schöpfungen entrückt. Eine flüchtige Betrachtung der Entwickelungsgeſchichte der Kunſt zeigt uns in der That die Berechtigung zu jener Auffaſſung des Weſens der Kunſt, wie wir ſie bei Ariſtoteles finden; auch hier erkennen wir an dem Philoſophen das Beſtreben der empiriſch-hiſtoriſchen Erfaſſung der Erſcheinungen des Geiſteslebens wieder, welche ſein ganzes Syſtem charakteriſirt, aber auch ſo nur gewinnen wir den Faden, welcher uns ſtetig durch die Geſchichte der Kunſt führt. Macht man mit der großen Mehrzahl der Neuern, namentlich ſeit Leſſing, das Schöne zum Charakteriſtiſchen der Kunſt, ſo befindet man ſich

widmete ſich dem Privat-Unterrichte. Sein Einkommen ſuchte er daneben, unter abermaliger Beihülfe ſeines Sohnes, durch Ueberſetzung, beſonders von Reiſebeſchreibungen ins Engliſche, zu verbeſſern. Georg gab überdies noch in einer außerhalb Warrington gelegenen Erziehungsanſtalt Unterricht im Franzöſiſchen an Schüler, die älter und ſtärker ausſahen, als er ſelbſt, der ohne eine gewöhnliche Schule beſucht zu haben, Lehrer einer gewöhnlichen Schule geworden war.

Aus dieſer Zeit rührt ein kleines, aber um deswillen bedeutſames Erlebniß, weil es den jungen Forſter nicht blos in ſeiner damaligen Stimmung, ſondern in den Elementen ſeiner ganzen Lebensentwicklung charakteriſirt. — Der Weg nach der Erziehungsanſtalt führte an einem Bäckerladen vorüber, der mit ſeinen kleinen Paſtetchen den knabenhaft-lüſternen Lehrer nur allzuoft verlockte. Unvermerkt war er ſeinem Taſchengelde weit voraus, ſah ſich in Näſcherſchulden verſtrickt und mußte ſich auf dem unvermeidlichen Weg an der Bäckerfrau vorüber wieder und wieder mahnen laſſen. Dies war ihm endlich ſo peinigend geworden, daß er eines Tags in der Seelenangſt, wie er aus der Lehrſtunde zurückkehrend an den Bäckerladen dachte, ſich von ſeiner leeren Taſche mit einem brünſtigen Gebet an den Himmel um Beiſtand wendete. Da nöthigt ihn doch der Wall eines Feldſchluſſes, den er überſchreiten muß, die ſtehenden Blicke wieder zu Boden zu wenden, und ſiehe da! — eine Guinee blinkt ihm aus der halbtrocknen Stapfe eines Pferdehufes entgegen. Der gläubige Knabe erſchrickt nicht, daß es vielleicht der Pferdefuß und der Hinwurf des Verſuchers ſei: im Gegentheil, dankbar gegen Gott für den goldnen Segen des Gebetes, eilt er die Bäckerfrau zufrieden zu ſtellen, aber auch, in der Aufwallung ſeines erleichterten Herzens, vom Ueberſchuſſe des Geldes ſeiner Schweſter Wilhelmine — einen goldnen Fingerhut zu kaufen.

Wir haben hier die Signatur ſeiner Zukunft; dieſer Geldverlegenheit, demſelben Glauben an rettende Mächte und dem großen Maßſtabe für häusliche Ausgaben werden wir immer wieder auf dem Lebenswege des Mannes begegnen.

Jenes knappe, aber ſtätige Auskommen der Forſter'ſchen Familie ſcheiterte an einem Anerbieten, das die Wirkung einer Verlockung hatte. Der durch ſeine Kenntniß der indiſchen Meere und durch Verdienſte um die Erdkunde hochgeſchätzte Dalrymple warb Forſtern zu ſeiner Begleitung nach Oſtindien, wohin er als Gouverneur der Oſtindiſchen Geſellſchaft zur Begründung einer Niederlaſſung auf einer kleinen Inſel nordöſtlich von Borneo zu gehen ſich entſchloſſen hatte. Kaum aber war Forſter, um ſeine Zurüſtung zu machen, nach London geeilt, als das Unternehmen mit Dalrymple ſich zerſchlug. Forſter, verdrießlich ſeinen aufgegebenen Erwerb in Warrington wieder zuſammen zu leſen, ent-

im Widerſpruch zu den Schöpfungen der älteſten Kunſt, in welchen allen das Beſtreben, die Schönheit zum Ausdruck zu bringen, vergebens geſucht wird; ja jene Kunſtepoche ſchien ſich in der Darſtellung des Fratzenhaften zu gefallen, wie eine Betrachtung der älteſten Kunſtdenkmäler, z. B. des Gorgoneion, der Vaſenbilder alten Stils wol zeigt. Erſt mit der Entwickelung des Schönheitsſinnes und der Vervollkommnung der techniſchen Mittel zur Beherrſchung des Stoffs ſchuf die helleniſche Kunſt beweglichere und idealere Geſtalten, welche ihrem Grundtypus nach aber immer jenen mimetiſchen Charaktere, wenn auch in weiterer Bedeutung behalten. Mit Unrecht macht daher Gottfried Hermann in dem Eingange ſeines Commentars zur „Poetik“ dem Ariſtoteles einen Vorwurf daraus, daß er nicht ein einziges mal des Schönen erwähne, das doch der Angelpunkt der modernen Aeſthetik ſei (vgl. Leſſing's „Laokoon“, Cap. 24). Wie überall in ſeinem Syſtem, ſo verſchmäht es auch hier Ariſtoteles, von aprioriſtiſchen Principien auszugehen, und ſteht ſo freilich im Gegenſatz zur modernen Anſchauungsweiſe, welche getragen iſt von dem Bewußtſein der Trennung zwiſchen Leben und Wiſſenſchaft, Natur und Geiſt, ein Auflöſungsproceß, welcher ſich erſt mit dem erſterbenden griechiſchen Volks- und Geiſtesleben vollzieht. Ariſtoteles, dem aber phyſiſches und geiſtiges Leben noch in engſter Einheit beſtehen, — er will ja auch die Geneſis der Kunſt aus phyſiſchen (d. h. nach unſerm Ausdruck aus pſychologiſchen) Urſachen erklären, — kennt jene Trennung nicht. Darum verträgt ſich ſeine Kunſtlehre ſchon beſſer mit der Anſchauung Neuerer, welche die Ausgleichung jener zwiſchen Leben und Wiſſenſchaft, Natur und Geiſt in der modernen Welt beſtehenden Kluft zu ihrer Aufgabe gemacht haben und deren Kunſtanſchauung von dieſem Beſtreben getragen iſt. So Goethe, welcher als der Vertreter der immer mehr Raum gewinnenden Anſicht bezeichnet werden darf, daß das Hauptgewicht in der Kunſt auf das Charakteriſtiſche zu legen ſei. Nur von dieſem Standpunkte aus iſt eine „Aeſthetik des Häßlichen“ möglich, wie ſie uns die neueſte Zeit geliefert hat. Die moderne Kunſtbetrachtung iſt ſo in der That der Lehre des Ariſtoteles und dem Standpunkt geſchichtlicher Betrachtung, wie ſolcher von dem großen Philoſophen überall feſtgehalten wird, wiederum nähergerückt, wenn man nur feſthält, daß mit Entwickelung der Sache auch ihr Begriff an Reichthum des Inhalts gewinnt und demgemäß ſich auch die Bedeutung des ſprachlichen Ausdrucks erweitere. Dieſer Ausdruck aber charakteriſirt in der That die Kunſt in ihrem weſentlichen Gegenſatz zur Wiſſenſchaft und namentlich zur Grundwiſſenſchaft, der Philoſophie. Dieſe beginnt mit einem oberſten Princip, das nirgends in dem unmittelbar Gegebenen, in der Welt der Dinge ſeinen adäquaten Ausdruck findet, und ihr Streben geht dahin, den Punkt aufzuweiſen, wo Wahrheit und Wirklichkeit coincidiren;

die Kunſt beginnt beſcheiden damit, das unmittelbar Gegebene zu reproduciren, nachzubilden, und überflügelt bald jene niedere Wirklichkeit, welche ein inadäquater Ausdruck der Wahrheit iſt, um einen adäquaten zu gewinnen. Faſſen wir das Weſen der Kunſt in dieſem Sinne als Mimeſis, ſo haben wir ſowol auf genetiſchem (pſychologiſchem) als hiſtoriſchem Wege den Faden gefunden, welcher uns auf dem Gebiete der Kunſt und ihrer Geſchichte zu orientiren vermag und auf dieſem hiſtoriſch-pſychologiſchen Wege wollen wir es auch verſuchen, Ariſtoteles bei ſeiner ſpeciellen Betrachtung der Tragödie zu folgen, als welches die uns ſpecielle vorgeſetzte Aufgabe iſt.

„Die Tragödie", ſagt Ariſtoteles („Poet.", II, 2), „iſt die Darſtellung (μίμησις) einer ernſten Handlung, welche die Reinigung (κάθαρσις) ſolcher Leidenſchaften durch Furcht und Mitleid bewirkt".

Ueber dieſe Stelle iſt unendlich viel geſtritten worden (vgl. Dr. Weil's Zuſammenſtellung der verſchiedenen Interpretationen dieſer Stelle in den „Verhandlungen deutſcher Philologen zu Baſel", 1847, S. 131 fg.), und es ſei geſtattet, hier einige beſonders charakteriſtiſche Erklärungsverſuche anzuführen.

Der Italiener Caſtelvetro verſteht unter „Reinigung durch Furcht und Mitleid" die Abſtumpfung dieſer Gefühle durch den Anblick tragiſcher Aufführungen (vgl. deſſen Ausgabe der „Poetik", 1570).

Paul Leonini (in ſeinem umfangreichen Commentar zur „Poetik", Padua, 1613) bezieht dieſe Stelle auf die Fürſten, deren Leben nicht allein die Tragödie darſtellen, ſondern deren Uebermuth durch Furcht, deren Grauſamkeit durch Mitleid gemildert werden ſoll, ſodaß hier der Tragödie unmittelbar eine verſittlichende Tendenz untergeſchoben wird.

Goethe meint gegen dieſe Auffaſſung, daß uns kein Beiſpiel derartiger verſittlichender Wirkung der Tragödie bekannt ſei; Ariſtoteles rede nur davon, daß nach einem Verlauf von Mitleid und Furcht die Tragödie mit Ausgleichung ſolcher Leidenſchaften ihr Werk abſchließe (Werke XXXIII, 12).

Corneille legt in ſeinem „Discours dramatique" (S. 639) der Tragödie die Aufgabe bei, die Reinigung von denjenigen Leidenſchaften, als deren Opfer der Held untergeht, in den Zuſchauern zu bewirken.

Gottfried Hermann (in ſeiner Ausgabe der „Poetik") bezieht die Reinigung auf die Gefühle der Furcht und des Mitleids ſelbſt, indem dieſe durch die Erhabenheit des Helden in höhere Gefühle verwandelt werden. Fr. von Raumer begreift unter Furcht alle Leidenſchaften, welche ſich auf uns ſelbſt, unter Mitleid alle, welche ſich auf Andere beziehen und die Wirkung der Reinigung ſei es, jene Leidenſchaften in das Gefühl der Pflicht gegen uns ſelbſt wie gegen Andere zu verwandeln.

Nach Schrader („De artis apud Aristotelem notione", Berlin 1843)

verwandelt die Tragödie, indem sie das Walten der Vorsehung veranschaulicht, Furcht in Gottesfurcht und Mitleid in Menschenliebe und vollzieht so die Katharsis.

Bernhardy (in seiner „Geschichte der griechischen Poesie“, II, 687) nennt die Katharsis eine „beruhigte Intelligenz“.

Otfried Müller (in seiner „Literatur bis auf das Zeitalter Alexander's“, II, 100) sieht in ihr „eine sanft bewegte, wohlthätig erhöhte Stimmung der eine höhere Macht anerkennenden Scheu und Ergebung“.

Die hier angeführten Auffassungen der Aufgabe der Tragödie lassen sich unter drei Gesichtspunkte bringen: 1) der politische, wie er bei Leonini, dessen ganze Zeitrichtung davon bewegt ist, in den Vordergrund tritt; 2) der ethische, welcher auf die Kant'sche Philosophie gegründet ist und als dessen Vertreter von Raumer, Schrader, Gottfried Hermann zu bezeichnen sind; 3) der objectiv-historische, welcher sich in der ganzen Auffassung des Alterthums geltend macht und welcher durch das Bestreben charakterisirt ist, das gesammte antike Geistesleben in seinem innern Zusammenhange aus sich selbst zu begreifen und es mit einem ihm immanenten Maßstab zu messen. Als der hervorragendste Vertreter dieser Richtung darf Otfried Müller, dessen Auffassung der Katharsis wir oben anführten, gelten. Legen wir jenen immanenten Maßstab auch an an die Bestimmung der Aufgabe der Kunst nach Aristoteles, denn diese überhaupt, nicht nur die Tragödie soll Katharsis bewirken (vgl. in Bezug auf die Musik „Polit.“, VIII, 7, auch durch diese soll eine Besänftigung der Leidenschaften herbeigeführt werden, vgl. Otfried Müller's „Dorier“, II, 347 der zweiten Ausgabe), so werden wir mit Schiller nicht dahin übereinstimmen, Aristoteles einen bloßen Verstandesmenschen zu nennen (vgl. „Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe“, S. 96), vielmehr werden wir jene Höhe der Auffassung, welche die Aristotelische Philosophie überhaupt auszeichnet, auch in der „Poetik“ wiedererkennen. So auch urtheilt Lessing und darum haben wir uns auch aufgespart, ihn erst jetzt, obschon er der Zeit nach einer frühern Periode angehört, eingehender vorzuführen, zumal jede Betrachtung der Aristotelischen „Poetik“ auf die ausführliche Besprechung, welche Lessing der Lehre des Aristoteles in Bezug auf die Tragödie zutheil werden läßt (a. a. O.), wird zurückkommen müssen.

Lessing darf als der erste Kenner des Alterthums bezeichnet werden, welcher das gesammte antike Geistesleben gleichsam als einen großen geistigen Organismus betrachtete, dessen Verständniß aus den Gesetzen seines eigenen organischen Lebens erschlossen werden müsse. So auch sucht er des Aristoteles Lehre von der Tragödie zu erfassen und vertheidigt sie namentlich gegen zwei Einwände: der erste geht dahin, warum gerade Furcht und Mitleid tragische Leidenschaften seien und wodurch wir be-

rechtigt anzunehmen, daß ein Uebergang von der Furcht zum Mitleid in der Seele des Zuſchauers ſtattfinde. Hier nun zeigt Leſſing, indem er eine Stelle aus der „Rhetorik", II, 9 herbeizieht, daß die Furcht nichts Anderes als „das auf uns ſelbſt bezogene Mitleid" ſei und daß Ariſtoteles allerdings ſich hätte die Erwähnung der Furcht ſparen können, wenn er nicht darauf Rückſicht genommen, daß ſich die Katharſis auf dieſe beiden Affecte erſtrecke. Der zweite Einwand bezieht ſich darauf, daß, der ſonſtigen Tugendlehre entgegen, welche jede Tugend als die Mitte zwiſchen zwei Extremen bezeichnet (z. B. „Ethik", III, 41), hier nirgends eine ſolche Mitte, d. h. eine Tugend als Folge der Katharſis aufgezeigt werde; aber da ſchon oben gezeigt wurde, daß es ſich eigentlich nur um das Mitleid in ſeinen verſchiedenen Beziehungen handle, ſo kann hier nicht von einem dritten von Furcht und Mitleid verſchiedenen neuen Zuſtand des Zuſchauers, ſondern allein von der Zurückführung der Affecte auf ihr rechtes Maß die Rede ſein, indem ſich alles Intereſſe des Zuſchauers auf die ſittliche Größe des Helden concentrirt. Der ſittliche Sieg, welchen der Held der Tragödie erringt, hat in dem Zuſchauer jene Affecte beſchwichtigt und die von Ariſtoteles verlangte Reinigung des Zuſchauers von Furcht und Mitleid iſt vollzogen. Hindurchgegangen durch die Affecte der Furcht und des Mitleids iſt der Zuſchauer von Furcht und Mitleid befreit und die Tragödie bildet, wie der Form ſo der Wirkung nach, ein organiſch geſchloſſenes Ganzes.

In Bezug auf das Wort κάθαρσις wollen wir nur noch daran erinnern, daß wir es auch hier mit einem kanoniſch gewordenen Terminus zu thun haben, welcher von Ariſtoteles recipirt worden. In ſeiner urſprünglichen ſinnlichen Bedeutung dürfte er aus der Medicin hergenommen ſein. In übertragener geiſtiger Bedeutung erlangt das Wort eine große Wichtigkeit in der Geſchichte des griechiſchen Cultus. Hier wird der Begriff der Sühnung dadurch ausgedrückt. In beiden Bedeutungen findet es ſich bei Plato („Soph.", S. 227). Er ſpricht an dieſer Stelle von der Katharſis als einem Mittel zur Geſundheit des Körpers wie des Geiſtes. Bei Plato wie den Pythagoräern erlangt das Wort einen myſtiſchen, auf innere Beſchaulichkeit hinweiſenden Sinn, welcher ihm auch vorzugsweiſe in dem ſpätern, den Myſticismus begünſtigenden Alterthume bleibt. Ariſtoteles aber ſcheint dieſem Worte innerhalb der Kunſtterminologie erſt eine ſcharf begrenzte Bedeutung gegeben zu haben, wofür der Umſtand ſpricht, daß er eine beſondere Schrift über die Katharſis zu veröffentlichen beabſichtigt (vgl. das Ende der „Politik" und Eggers' „Histoire de la critique chez les Grecs", Paris 1847). Der Vollſtändigkeit wegen ſei noch bemerkt, daß Katharſis nicht die Wirkung jeder, ſondern nur der vollendeten Tragödie. Nach Ariſtoteles nämlich kann es auch Tragödien ohne Charaktere, aber nicht ohne

Handlung geben. Wo nun die Handlung eines einheitlichen ſittlichen Trägers entbehrt, da wird ſie auch jenen Einfluß auf den Zuſchauer nicht haben, den wir in der vollendeten Tragödie an die ſittliche Größe des Helden geknüpft ſehen, wie dies z. B. bei dem „König Oedipus" des Sophokles, welcher dem Ariſtoteles als das vollendete Muſter einer Tragödie gilt, der Fall iſt.

Im Verlauf der Unterſuchung hatten wir bereits Gelegenheit, pſychologiſch die Berechtigung des Ariſtoteles zu erweiſen, gerade Furcht und Mitleid als tragiſche Affecte zu bezeichnen; noch bleibt uns übrig, aus der Geſchichte der Entſtehung und Entwickelung der dramatiſchen Kunſt den hiſtoriſchen Beweis zu führen. Die Entſtehung der dramatiſchen Kunſt lehnt ſich bekanntermaßen eng an den religiöſen Cult in ſeinen orientaliſch-helleniſchen Elementen. Im Allgemeinen ſei hier noch bemerkt, daß hierdurch auch ſofort der tragiſche Verlauf der Handlung beſtimmt iſt.

Die Furcht und Scheu vor dem Erhabenen, die Trauer über die Vergänglichkeit, das Hinſterben deſſelben ſind die erſten Manifeſtationen des religiöſen Gefühls im Cultus. Wenn nun dieſe Gefühle ſich zunächſt auf die Natur bezogen, ſo wurden ſie doch ſpäter auf beſtimmt ausgeprägte Göttergeſtalten und endlich in der Tragödie auf die Heroen, welche in ſich gleichſam die Vereinigung von Gott und Menſch darſtellten, übertragen. Zum Beweiſe dafür, wie das Drama in ſeiner Beziehung zum Cultus ſehr bald jenen tragiſchen Charakter erhielt, erinnern wir an den tief ſchmerzlichen Zug, welcher durch den Taumel bacchiſcher Orgien hindurchgeht und welcher ſich gleichſam dem ſich daranlehnenden Drama mittheilt. Auch die Sühnung gehört dieſem Cult an und wird von ihm für die Tragödie entlehnt. Wie im Bacchuscult auf die orgiaſtiſchen Zuſtände Sühnung folgt, ſo ſollte dieſelbe auch aus der dem Urſprunge nach verwandten Tragödie für den Zuſchauer hervorgehen.

Hiermit nun glauben wir die pſychologiſche wie hiſtoriſche Berechtigung der Ariſtoteliſchen Kunſtlehre aufgezeigt zu haben; wir haben jetzt unſerer Aufgabe gemäß noch ihre Bedeutung für die moderne Kunſtentwickelung zu betrachten. Denn ſo gewiß als die Geiſtesthaten der Hellenen auch noch für die unmittelbare Gegenwart ein mehr als hiſtoriſches Intereſſe beanſpruchen, ſo gewiß auch dürfen wir der in Rede ſtehenden Geiſtesarbeit des unſterblichen Heros der Philoſophie eine höhere Bedeutung vindiciren. Wenn es ſchon als ein großes Verdienſt des Ariſtoteles bezeichnet werden kann, einerſeits die Entſtehung der Kunſt und ihre Entwickelung aus dem Weſen des Menſchen abgeleitet, andererſeits ihre Wirkung auf den Menſchen nachgewieſen zu haben, ſo liegt in ſeiner Betrachtung über das Weſen der Tragödie zugleich der Gegenſatz zwiſchen antiker und moderner Kunſt bereits ausgeſprochen. Um dies zu

erweiſen, ſei uns eine wenn auch nur ſkizzirte Vergleichung beider Kunſtepochen in Bezug auf die Poeſie geſtattet.

Mythos und Handlung ſind für Ariſtoteles weſentliche Erforderniſſe. Einheit der Perſon (Schärfe der Charakterzeichnung) und andere Requiſite der Tragödie (Gedanke, ſprachliche Darſtellung, Rhythmik, Scenerie) ſind Nebendinge; ohne ſie iſt eine Tragödie denkbar, nur nicht ohne Mythos und Handlung (c. 8). Er ſagt hier: „Der Mythos aber iſt einer, nicht wie Manche glauben, wenn er ſich um eine Perſon bewegt; denn unendlich viel geſchieht im Allgemeinen, wovon in Manchen keine Einheit iſt. So ſind auch viele Handlungen Eins, woraus aber keine einheitliche Handlung wird. Deshalb ſcheinen alle Dichter zu fehlen, welche eine Herakleide, eine Theſeide und dgl. verfaßt haben. Denn ſie glauben, weil Herakles eine Perſon war, darum müſſe auch der Mythos (von ihm) ein einheitlicher ſein. Homer aber, wie er in jeder Hinſicht hervorragt, hatte auch hierin einen richtigen Blick, ſei es nun durch erlangte Fertigkeit oder von Natur: denn indem er die „Odyſſee“ ſchuf, beſchrieb er nicht Alles, was dem Odyſſeus widerfuhr, z. B. daß er auf dem Parnaſſus verwundet worden, oder daß er ſich in der Verſammlung wahnſinnig geſtellt.“

Das Gewicht, welches wir hier von Ariſtoteles auf die Einheit der Handlung gelegt ſehen, während die Einheit des Charakters in den Hintergrund tritt, muß als ein Ausfluß der Anſchauungsweiſe des helleniſchen Alterthums bezeichnet werden. Es macht ſich auch hier jenes Zurücktreten, ja das Aufgehen der Individualität in der Totalität geltend, welches auch die Staatsidee des Alterthums charakteriſirt und als deſſen vollendetſter Ausdruck der Staatsbau, den Plato in ſeinem bekannten Werke aufführt, gelten kann. Wie im Staate das Individuum, ſo iſt in der epiſchen und dramatiſchen Poeſie die Perſon nur da um des Ganzen willen. Das Ganze als die Hauptſache ſoll nothwendig Einheit haben. Dem Ariſtoteles iſt freilich jener Staat der vollendetere, wo die Individuen ſich neben dem Ganzen behaupten, und ſo iſt auch diejenige Tragödie die vollendetere, welche neben Einheit der Handlung einen einheitlichen Charakter als Träger der Handlung aufzeigt; aber das Letztere bleibt doch immer Nebenſache, für den Begriff der Tragödie wie für die Poeſie überhaupt. In der bildenden Kunſt und Malerei der Alten ſehen wir ſogar Das, was Nebenſache iſt und nicht zur Charakteriſtik des Hauptgegenſtandes beiträgt, ganz weggelaſſen (z. B. die Zügel der Pferde auf antiken Vaſen).

Anders verhält es ſich mit den Erzeugniſſen der mittelalterlichen und modernen romantiſchen Poeſie. In der modernen Weltanſchauung iſt das Individuum zu ſeiner perſönlichen Geltung gegenüber der Geſammtheit gelangt. Auch in den Dichtungen tritt im Gegenſatz zum griechiſchen

Alterthum das Individuum auf Koſten der Einheit der Handlung in den Vordergrund. War in der antiken Anſchauung die Einheit der Perſon Nebenſache, ſo iſt es jetzt ebenſo ſehr die der Handlung. Die Volksepen, z. B. die „Gudrun" ſowol als die Kunſtepen, wie „Parzival", „Triſtan" und die epiſchen Bearbeitungen antiker Stoffe (z. B. der „Alexander" des Pfaffen Lamprecht) erzählen nicht nur das ganze Leben des Helden ſeit ſeiner Kindheit, ſondern greifen noch ein bis zwei Generationen hinter ihn zurück und jeder dieſer Dichter würde gewiß die „Odyſſee" mit der Epiſode vom Autolykos („Od.", XIX, 394 fg.) angefangen haben.

Wie durch die genauere Beachtung der linearen Luftperſpective in der modernen Malerei dem Nebenſächlichen eine Sorgfalt der Behandlung zugewandt iſt, wie ſich namentlich in den Werken deutſcher Kunſt die kleinſten Gegenſtände, wie Gras, kleine Thiere und dgl. einer gewiſſen Selbſtändigkeit der Behandlung erfreuen, ſo kennt auch das moderne Drama, als deſſen Repräſentanten wir ſelbſtverſtändlich Shakſpeare betrachten, keine Nebenperſonen, ſondern in genialer Charakteriſtik iſt eine Nebenperſon oft einer Hauptperſon äquivalent oder drängt ſie in den Hintergrund. Namentlich iſt es im Gegenſatz zum Alterthum das Geſchlecht der Könige, welches in der modernen Tragödie ſehr oft zur Figurantenrolle herabſinkt. Die Perſonen ſind um ihrer ſelbſt, nicht um der Fabel willen da. Das Vorherrſchen der Charakteriſtik zeigt ſich zugleich mit der Reformation und auch hier tritt wieder eng der Zuſammenhang zwiſchen Religion und Kunſt ſelbſt in Bezug auf die Anſchauung zutage. Als echter Repräſentant dieſer Beſtrebungen auf dem Kunſtgebiete wie als vollendeter Vertreter der Zeitrichtung mag hier Albrecht Dürer genannt ſein.

Die Charakteriſtik, wenn ſchon dem Alterthum nicht ganz fehlend, tritt in dem neuern Drama in den Vordergrund. Die antike Tragödie gleicht dem Relief, das in gegebener Raumfläche eine Begebenheit darzuſtellen hat; die einzelnen Figuren haben nur eine Bedeutung in Bezug auf das Geſammtbild. Die moderne Tragödie iſt einer Gruppe von Statuen vergleichbar, deren jede in vollſtändiger Durcharbeitung auch für ſich eine ſelbſtändige Totalität repräſentirt. Die Charaktere der griechiſchen Tragödie gehen aus der nationalen Anſchauung hervor und ſind nichts Anderes als verſchiedene Seiten des Griechenideals (daher dieſelben auch nach Ariſtoteles alle gute ſind); die Charaktere des modernen Dramas können ſich freier, ohne Beziehung auf eine Nationalität in perſönlicher Selbſtändigkeit entwickeln. Die antike Tragödie iſt der Ausdruck der Idee der Geſammtheit, welche das antike Geiſtesleben beherrſcht; das moderne Drama eine Manifeſtation der Idee der Perſönlichkeit, welche die geſammte moderne Geiſtesentwickelung bewegt. Noch nach einer andern Richtung möchten wir den Gegenſatz zwiſchen

antiker und moderner Weltanschauung bezeichnen, wie dieselbe in der Poesie der beiden Weltzeiten zutage tritt. Es ist die Harmonie zwischen innerer idealer und äußerer realer Welt, welche die Helden der antiken Tragödie uns aufweisen; sie sind tragische Gestalten, insofern als in dem einzelnen Falle jene Harmonie gestört ist; sie selbst sind sich jener Störung nicht bewußt und werden so das Opfer der Schicksalsmacht, (dies ist die ἁμαρτία des Aristoteles). Daher die Durchsichtigkeit antiker, z. B. Sophokleischer Charaktere; sie suchen wir bei Shakspeare vergebens. In der modernen Tragödie ist die Disharmonie zwischen idealer und realer Welt vonhaus vorhanden und jeder Versuch, die Harmonie zwischen diesen beiden Welten herzustellen, führt zu Conflicten, welche die tragischen Gestalten in abnormem Verhältniß zur Wirklichkeit erscheinen lassen. Nicht die Entwickelung der Handlung, sondern die Träger derselben nehmen das Hauptinteresse in Anspruch, weil sie in einer oppositionellen Stellung zur gewöhnlichen Ordnung der Dinge stehen. Daher liegt in dem modernen Drama dem Tragischen das Komische so nahe, wie dies bei Shakspeare der Fall ist.

Hiernach hat sich uns herausgestellt, daß, wie eine psychologische Betrachtung der verschiedenen Völker uns gewisse Grundunterschiede in der geistigen Eigenthümlichkeit derselben ergeben wird, so auch ihre Kunst ein Abbild dieser Eigenthümlichkeit ist, — daß aber, so gewiß alle diese Völker den gemeinsamen Charakter der Humanität haben, auch die verschiedenen Epochen der Kunstentwickelung das Gepräge des Allgemeinmenschlichen an sich tragen werden, und dieses Reinhumane aller Kunst aus dem Wesen des Menschen abgeleitet und nachgewiesen zu haben ist das bleibende Verdienst des Aristoteles.

Das deutsche Staatsrecht.

Ein geschichtsphilosophischer Excurs.

I.

Es liegt eine Ironie in der Bezeichnung „Deutsches Staatsrecht". Ein Staatsrecht ohne einen Staat! Woher stammt das und wohin führte das? Der Beantwortung dieser Frage seien die nachfolgenden Zeilen gewidmet.

Durch den Vertrag zu Verdun hat sich im Laufe der Geschichte aus der zersprengten germanischen Völkerfamilie die deutsche Nation als ein selbständig fortblühender Zweig geschieden. Als vor einigen Jahren eine gewisse Partei das Jahresgedächtniß dieses Vertrags beging oder begehen wollte, hatte sie den schärfsten Tadel Derer zu erfahren, die steif und

feſt daran hingen, daß die Begehung einer Feier, die an das Losreißen Deutſchlands von ſeinen Bruderſtämmen erinnere, eine Satire auf die Feiernden ſelbſt ſei. Die Tadler gehörten der ſogenannten geſchichtlichen Schule an und ſchlugen durch derartige Vorwürfe ihrem eigenen Princip ins Geſicht, nach welchem, was geſchehen iſt, eben weil es geſchehen iſt, gut iſt.

Der Vertrag zu Verdun, die durch ihn erfolgte Losreißung Deutſchlands von dem Geſammtverbande und die daraus entſpringenden und unzweideutig noch heute fortwirkenden Folgen ſind aber eine Nothwendigkeit, die nur Der verkennt, der in der Geſchichte nicht das ewige Geſetz des Fortſchritts, ſondern „ein ewiges Auf- und Niedertauchen in den verſchlungenen Bahnen des Irrthums" erblickt. Das treibende Rad des germaniſchen Lebens iſt die Freiheit der Einzelnen, die Bildung und Entwickelung der natürlichen Unterſchiede, der ſocialen und Standesverhältniſſe, das freie Spiel der Kräfte in einem geordneten Gemeinweſen. Das Eigenthümliche des germaniſchen Charakters, was ihn ſo vortheilhaft von der orientaliſchen und gräco-romaniſchen Welt ſcheidet, iſt der corporative Trieb, der allein es möglich macht, daß eine Fülle von Perſönlichkeiten mit entgegengeſetzten Intereſſen nebeneinander beſtehen kann. Wie war es denkbar, daß die verſchiedenen Genoſſenſchaften und Stämme, deren ungebändigten Freiheitsſinn und deren von unten herauf durch die freie Gemeinde conſtruirtes Staatsleben uns Tacitus ſchon ſo treffend gezeichnet hat, ſich lange eine ihrem innerſten Weſen widerſtrebende Univerſalmonarchie hätten gefallen laſſen, die, durch Feuer und Schwert gegründet, als eine äußere Zwangsanſtalt an die freien Söhne der Natur herantrat! Sie mußte ſtürzen, ſobald der äußere Hebel, die eiſerne Hand Karl's des Großen, kraftlos geworden war. Das war kein organiſcher Staat, mit welchem die Maſſe außer allem lebendigen Zuſammenhang ſtand, der den freien Spielraum der Individualitäten einengte und in ſeinem Schooſe ein Gewebe von Bevorzugungen, Unterdrückungen, Befreiungen und particulären Herrſchaften trug; das war kein organiſcher Staat, der auf der einen Seite durch das wechſelvolle Spiel der Eroberung, auf der andern durch einen den Unterthanen aufgenöthigten Kaiſereid und durch ſcheinbare Heilighaltung der alten Freiheiten ſeinen Beſtand zu ſichern ſuchte. In dem Augenblicke, in welchem die Idee des römiſchen Kaiſerthums Fleiſch und Blut werden ſollte, war jede Möglichkeit einer innerlichen Staatseinheit und damit eines Staatsrechts in der ſubſtantiellen Bedeutung des Wortes vernichtet. Was uns unter dieſem Namen aus der damaligen Zeit bekannt iſt, was die Hofleute und Geſchichtſchreiber unter Karl dem Großen „de imperio Romano" zuſammentrugen, iſt allerdings das Staatsrecht der damaligen Zeit, d. h. kein eigentliches jus publicum, ſondern römiſches Pri-

vatrecht. In Rom iſt die Idee des Kaiſerthums erzeugt worden, in Rom kam der Grundſatz zur Welt: „Princeps legibus solutus.“

Aber das Kaiſerthum konnte nur begründet werden durch den gleichzeitigen Einfluß des Chriſtenthums. Als das alte keuſche, derbe Rom untergegangen, eine Entnervung des Volkslebens, Entmannung des politiſchen Sinnes eingeriſſen, als die Abſtumpfung für alle höhern Intereſſen durch einen innerlich auszehrenden Materialismus, die Ertödtung des politiſchen Sinnes aufs Höchſte geſtiegen und das Streben nach Genuß, die Jagd nach Vermögen noch die einzigen Lebensäußerungen des Volks waren: da bildete ſich das römiſche Privatrecht aus, jenes Recht der Habſucht, das, weil es dieſer allgemein menſchlichen Leidenſchaft fröhnte, Weltrecht werden konnte. Wenn nämlich damals der Einzelne dem Staatszweck unbarmherzig geopfert wurde, ſo blieb ihm als Zufluchtsſtätte für ſeine Selbſtändigkeit nur der Privatbeſitz. Dieſe Selbſtändigkeit, dieſe Freiheit, die das Privatrecht gewähren ſollte, beſtand aber, bei Lichte betrachtet, nur in der gleichen Abhängigkeit Aller von einem Geſetze, das mit Menſchen wie mit Zahlen rechnete. Menſchen, die ſich aber nicht als freie berechtigte Weſen fühlten, waren auch nicht im Stande, den Staat, dieſen Boden der Freiheit, als ihr eigenes Product zu betrachten; ſie wollten den Staat concret, handgreiflich, als fertiges Werk anſchauen und verlegten die Freiheit und den Staat außerhalb ihrer ſelbſt, in ein Individium, ausgeſtattet mit Macht, in den Kaiſer. In der Abhängigkeit von ihm fanden ſie ihre Freiheit.

Gerade dieſes Bodens bedurfte das Chriſtenthum, um ſein Reich zu errichten. Wo die Wirklichkeit ſo faul, die Staatseinrichtungen ſo lebensunfähig waren, hatte es da nicht ein Recht, wenn es behauptete: der Menſch kann nicht auf eigenen Füßen ſtehen, die Welt iſt verderbt, der Staat iſt das Reich der Sünde, die wahre Freiheit iſt im Jenſeits, der wahre Staat der Himmel und der einzige Regent Chriſtus oder Der, dem er die Statthalterſchaft gibt, aber die Freiheit des Staats beſteht darin, daß ſich Alle dieſem über ihnen ſtehenden Willen unterwerfen?! Daher heiligte es den Kanon: „Alle Freiheit und alle Gewalt iſt ein Ausfluß der göttlichen Gewalt und geht in ſteter Uebergabe von einem Höhern an den Niedern, von Chriſtus an die Kirche, von dieſer an den Kaiſer.“

Ein Gebieter und eine unterwürfige Maſſe — das war damals der Anblick Roms. Unter ſeiner weltbeherrſchenden Allmacht wurden die verſchiedenſten Völker in Aſien, Afrika und Europa zuſammengewürfelt; ſie verhielten ſich zu ihm wie ebenſo viel Gemeinden zum Staat der neuern Zeit. In ähnlicher Weiſe ſollte ja auch die Kirche die gemeinſame Mutter der irdiſch geſchiedenen Nationalitäten ſein. Dieſes Princip des Chriſtenthums drang aber in Rom nur in negativer Weiſe „als das der Zerſtörung“ ein. Der wehrloſe Haufe war nicht tauglich zu einem

ſchloß ſich lieber in London zu bleiben, und nahm ſeine Familie zu ſich. Den Sohn Georg gab er in eine Tuchhandlung, und träumte von einem kaufmänniſchen Glückswege des Burſchen zur Rettung des ganzen Hauſes.

Gar bald aber gerieth auf den hohen Wogen des londner Lebens die Familie mit ſieben Kindern durch unſtäten Erwerb mit ungleichen Einnahmen in beängſtigendes Schaukeln. Da wurde denn wieder zur überſetzenden Feder gegriffen. Sie war das ſchwache Ruder, um das ſchmale Fahrzeug des Hauſes über Waſſer zu halten, nachdem das ſtolze Steuer einer Oſtindienfahrt geſunken war. Auch Georg, zu ſchwächlich befunden für den Ladendienſt und das Päckeſchleppen in der weiten Stadt, wurde wieder an dies Ruder gezogen, und der Vater verſprach ſich nun doch mehr von den Wiſſenſchaften als von der Krämerwage für den Sohn und die Familie.

Unter dieſem Kampf mit Sorgen und Entbehrungen erreichte Georg ſein ſiebenzehntes Jahr. Schon als Knabe zum Ernſt höherer Jahre durch Miterwerb für die Familie gezogen, hatte er unvermerkt das Alter überſchritten, in welchem für andre Kinder die Confirmation, eine feſtlich geſchmückte Stufe des Ueberganges zu einem Lebensberufe zu legen pflegt, und der Pfarrersſohn überging ſogar das Abendmahl. Der alte Forſter, kein eifriger Pfarrer, war doch keineswegs ein gleichgiltiger Proteſtant. Allein ſein unruhiges Herz, ſein umtreibender Sinn und unſtäter Aufenthalt verſäumten jenen feierlichen Lebensmoment. Die Häuslichkeit, möchte man ſagen, war zu ſaftlos, der Boden, worin ſie wurzelte, zu wechſelnd, um ſolch eine Blüthe des Familienlebens zu treiben.

Für den jungen Forſter ſelbſt war indeß jener fremde Boden nichts weniger als unfruchtbar. Bei ihm, der ſeine ganze Geiſtes- und Gemüths-Entwicklung nicht auf den Schulbänken empfing, ſondern unmittelbar aus den Darbietungen, Wechſeln und Prüfungen des Lebens nahm, iſt der Aufenthalt in England gerade in jener Zeit und in ſeinem Alter nicht zu überſehen. Er bildete ſeine höchſte Schulklaſſe, eine wahre Selecta, deren Verſtändniß, ſelbſt bei ſeiner Jugend, ein auf das öffentliche Leben ſo geſpannter Vater vermittelte. Die praktiſche Richtung jenes Volkes im täglichen Leben, die geſteigerte und ſchwunghafte Betheiligung deſſelben an der Welt verſtehen ſich in ihrem Einfluß auf die Entwicklung des Verſtandes und die Auffaſſung des Lebens überhaupt, mithin auch bei Georg, von ſelbſt. Wenn überdieß aber Forſter in ſeinen männlichen Jahren ſich durch politiſchen Blick, ſtaatsmänniſches Urtheil, durch lebendigen Freiheitsſinn, ſowie durch die Denkungsart auszeichnete, die damals in Deutſchland ſo neu war und leider! oft noch iſt, wie das dafür von ihm eingeführte Wort „Gemeingeiſt“: ſo deutet dieſe eigenthümliche Bildung auf jene Jahre ſeiner engliſchen Jugend zurück, die für England ſelbſt eine Periode der innern Entwicklung bezeichnen.

Staate. An der Demoralisation, Gesinnungslosigkeit und Lüge, die wie ein giftiger Hauch jeden Lebenskreis durchzog, an dieser moralischen Fäulniß, aus welcher er entsprungen, ging der Absolutismus des Kaiserreichs in Rom unter, um auf germanischem Boden eine positive Gestaltung zu gewinnen.

Die Universalmonarchie Karl's des Großen war nichts als das römische Kaiserreich in erneuter Auflage. Hier wie dort Vereinigung der verschiedensten Völker und Völkerstämme unter einem Hut; hier wie dort an der Stelle lebendiger Volksgesetze der todte Buchstabe eines Cabinetsbefehls. Zum Vorbild bei seinen politischen Einrichtungen nahm Karl die kirchlichen und gab dem Subordinationsverhältnisse durch Heerbann und Benefizien den entsprechenden Ausdruck; er lehnte sich an die Kirche, die mit ihrem Princip universeller Einheit unmöglich an den germanischen Particularismus sich anschließen konnte. Und dieses Staatsrecht, das man stützte auf das kirchliche Princip der übertragenen Gewalt, auf das römische des Obereigenthums des Kaisers an Land und Leuten, wollte man den Germanen aufzwängen, von denen Tacitus einst rühmte, daß bei ihnen „nec regibus libera ac infinita potestas". Wären Karl's Nachfolger ihm auch an Kraft gleich gewesen, die Säulen dieses Staatsrechts hätten dennoch stürzen, das fränkische Kaiserthum hätte dennoch zusammenbrechen müssen, weil seine Vermählung mit dem Germanenthum eine unnatürliche Allianz war. Achtung der natürlichen Abstufungen der Gesellschaft, Autonomie, aus diesem Gedanken entspringend — wie sollte sich die mit dem Kaiserdespotismus befreunden? Der Vertrag zu Verdun, die Decentralisation war darum die Rückkehr zur Selbständigkeit der einzelnen Stämme und von ihm aus datirt das Staatsrecht von heute.

II.

Der staatsrechtliche Bildungsproceß Deutschlands, obschon nur ein halbes Jahrhundert unterbrochen, wurde künstlich und verwickelt, stieß auf Hindernisse, die Deutschland bis heute nicht zu überwinden vermochte. Sie entsprangen aus dem innern Widerspruch des römischen und germanischen Princips und der vergeblich versuchten Lösung desselben. Der deutsche König wurde römischer Kaiser, das deutsche Reich ein „heiliges römisches Reich deutscher Nation": heilig, weil es von der Kirche ausging, als deren Advocat oder Schirmvogt sich der Kaiser betrachtete, römisch, weil er als „rex Germaniae" und electus Romanorum imperator" sich in Beziehung auf die römischen Imperatoren als „Nachfolger am Reich" ansah. Ein römischer Imperator aber ist „semper augustus, invictissimus", ist, modern ausgedrückt, absolut; er allein hat alle Gewalt und alles Recht in sich. In dieser Machtvollkommenheit ist

enthalten das Obereigenthum (dominium eminens) über alle Sachen und die Oberherrſchaft (potestas eminens) über alle Perſonen. Wie aber Rom als Weltſtadt nothwendig der Mittelpunkt aller Völker ſein mußte, ſo ſollte das Kaiſerthum in dem imperium mundi, das von deutſchem Boden aus ſeine Befehle dictirte, die Spitze finden. Wie hätte der Kaiſer auch anders ſeine Miſſion, Beſchützer der Chriſtenheit auf der ganzen Erde zu ſein, erfüllen können? Daß aber eine Allmacht eines Einzigen ein Gebilde der Phantaſie, daß die Kaiſergewalt nichts Anderes war als die Idealiſirung aller beſondern Berechtigungen, darauf wies die Wirklichkeit in fühlbarer Weiſe. Die Schirmvogtei der Kirche mahnte den Kaiſer an ſeinen Urſprung; ſeine Krone trug er von Gott oder ſeinem Subſtituten, dem Papſt, zu Lehen; er ſtand unter dieſem und hatte nur inſoweit Macht, als er ſie im Dienſte und zum Zweck der Kirche gebrauchte. Eben weil ihr Reich nicht von dieſer Welt war oder beſſer ſein ſollte, eben weil ſie den Staat, wie alles Irdiſche, für nichtig erklärte, hatte dieſer nur inſoweit Werth, als er durch ſie vergeiſtigt und gebraucht wurde. „Vis sanctissimo in Christo patri et domino Romano pontifici et sanctae Romanae ecclesiae subjectionem debitam et fidem reverenter exhibere?“ Dieſe Frage mußte der deutſche König bei der Krönung mit einem „fideliter adimplebo!“ beantworten. Trotzdem nun die gewiſſermaßen kirchlich geweihte Einbildung der Kaiſer ſoweit ging, daß Friedrich III. ſeinen im Alter abgenommenen Fuß unter die avulsa imperii rechnete und den Ausſpruch that: „yzt iſt dem Kaiſer und dem heiligen Reich der ain Fuß abgeſchnitten“; trotzdem ſich der Kaiſer mit dem Staate identificirte und das gläubige Volk an dem Geſandten des Herrn mit einem gewiſſen Stolze heraufblickte — trotzdem vermochten die zwei Schwerter, die nach den Worten des Sachſenſpiegel die Chriſtenheit beſchirmen ſollten, das weltliche des Kaiſers und das geiſtliche des Papſtes, dennoch nicht den deutſchen Sinn, deſſen Ziel die Selbſtregierung war, zu bannen.

Fußend auf dem alten Herkommen und deutſcher Sitte, wonach Jeder in ſeinem Kreiſe frei wirken und von ſeinem Rechte nur ſo viel abgeben ſollte, als er, ohne ſein Beſtehen zu gefährden, könne, adoptirten die Deutſchen das ihnen zwar längſt bekannte, aber vom Papſte zum treibenden Pole des Staatslebens geſtempelte Princip der Uebertragung und hielten es ſtreng und dauernd feſt. Man erinnerte ſich, daß das germaniſche Königthum urſprünglich den Charakter freiwilliger Unterwerfung hatte, daß der König primus inter pares war. Aus dieſem Gedanken entſprang der Feudalſtaat. Unter Karl dem Großen hatten einſt ſeine Boten das Reich durchzogen, um zu verhindern, daß die Beamten ſich nicht als Eigenthümer, als Herren in ihren Sprengeln feſtſetzten. Allmälig aber hatte ſich der Charakter des Amts verloren und die Trä-

ger desselben waren Fürsten und Herzöge und Grafen geworden, d. h. sie hatten die Ohnmacht der Kaiser und die Gunst der Umstände benutzt, um sich als selbständige Dynasten in ihren Bezirken festzusetzen. Der Auftrag, das Beamtenpatent hatte sich in ein erbliches Recht verwandelt, das aber natürlich so weit ging als die Macht, es zu behaupten. Diese Satrapen des weiland deutschen Reichs suchten vor und nach, den Ursprung ihrer Berechtigung, die Ableitung derselben von der Spitze des Reichs zu verleugnen. Und als ihnen dies gelungen, als sie sich stark genug fühlten, nöthigenfalls mit dem Schwerte in der Hand für den mühsamen Erwerb in die Schranken zu treten, als sie sich eine Hausmacht gegründet: da foderten sie vom Kaiser die Anerkennung eines Princips, dem sie selbst thatsächlich ihre Anerkennung versagt hatten. Sie selbst hatten das Amt, das Mandat in eine erbliche Berechtigung verwandelt, hatten sich von Dienern des Kaisers zu selbständigen Herren emporgeschwungen und verlangten nun, daß der Kaiser umgekehrt sein erbliches Recht in einen Auftrag verwandeln, von ihnen Scepter und Krone empfangen solle. Aus ihrer Mitte und durch ihre Wahl sollte er, ein primus inter pares, hervorgehen, das, meinten sie oder vielmehr gaben sie vor, entspräche deutscher Sitte und Manneswürde. Wo aber die Form finden für die Uebertragung? Sie konnten nicht, wie der Papst, die Mission des Kaisers kraft göttlicher Autorität verleihen, sie hatten nicht, wie dieser, mit dem Kaiser darüber zu rechten, wer der dem lieben Gott zunächst Stehende sei, sie betrachteten den Kaiser als ihres Gleichen, sich als gleichberechtigt mit ihm und daher Das, was sie sich gegenseitig sein mußten, als ein Product gegenseitigen Beliebens. Der Vertrag war die einzig mögliche Form für ein solches Verhältniß. Nur bestimmte, durch ihn normirte Leistungen konnte der Kaiser von den Großen des Reichs, diese wiederum von ihren Vasallen fodern. So bildete sich eine vielgliederige Kette der Landesherren und Vasallen, ein seltsamer Zustand des öffentlichen Lebens, wo so viel Herrscher als Herren waren. Vertragen kann ich mich nur über Das, was mein ist, der Vertrag umfaßt das Gebiet der Privatinteressen. Wie daher das Eigenthum des Lehnrechts eine Rückkehr zum römischen Recht war, weil der Einzelne besaß in privatrechtlicher Abhängigkeit von einem Andern, so war der auf dem Lehnsvertrage ruhende Staat durch und durch römischer Natur. Nicht blos daß man Form und Inhalt eines solchen Vertrags nach den Grundsätzen des römischen Privatrechts beurtheilte, auch der Gedanke eines durch den Vertrag erworbenen Eigenthums an Land und Leuten hatte seine Geburtsstätte in Rom, wo vor alter Zeit die manus, die unbeschränkte Gewalt über freie Menschen bestanden hatte. Und so waren es denn zum zweiten male römische Baumeister, die das deutsche Staatsgebäude aufführten. Das heilige

römiſche Reich deutſcher Nation werde ein Lehensſtaat, d. h. mit andern Worten: war früher der ganze Staat perſönlich in dem Fürſten, ſo wurde er es nun in den Fürſten; empfing der Kaiſer früher ſeine Machtvollkommenheit ex Dei gratia, ſo verwandelte ſie ſich nunmehr in eine lehnsrechtliche ex nova gratia. Aus dem germaniſchen Gedanken der freiwilligen Unterwerfung ſollte die Feudalmonarchie hervorgehen und ſie ſchlug um in den römiſch-rechtlichen der vertragsmäßigen Eigenthumsübertragung. Das war eine Misgeburt; ein privatrechtliches Verhältniß, als eine Abſtufung gleichartiger Herrſcher auf der einen, das Erforderniß freier Anerkennung und Huldigung auf der andern Seite — wie waren ſo heterogene Elemente unter Einen Hut zu bringen? Die Geſchichte hat wirklich die entſprechende Antwort gegeben: es war nicht möglich. An dieſem Widerſpruche mußte der Feudalſtaat zugrunde gehen!

III.

So entfernte ſich Deutſchland, welches in der Perſon des Kaiſers die Idee des Staats concret zu ſchauen gewohnt war, von dem Begriffe des Staats als eines Geſammtorganismus und löſte ſich in eine Menge größerer und kleinerer Geſellſchaften auf. Dieſe Einigungen, ſonſt das Zeichen eines wohlgeordneten Staatslebens, waren allerdings ein ſchroffer Gegenſatz zu jener Univerſalität, mit welcher die Gewalt des Papſtes alle Elemente zu umranken ſtrebte, aber auch und vorzugsweiſe Aeußerungen ſelbſtſüchtiger Zwecke; ſie untergruben durch die Abgeſchloſſenheit, mit welcher ſie eben dieſe Zwecke verfolgten, den Boden des ſtaatlichen Zuſammenſchließens. So wurde das Kaiſerthum ein fortgeſetzter Kampf gegen die Privilegien, die ſich die Landesherren anmaßten; die Letztern waren nicht mehr die „adjutores“ und „cooperatores“ des Kaiſers, ſondern ſeine hitzigſten Gegner.

Und die Wiſſenſchaft, wie verhielt ſie ſich zu dieſen Vorgängen? Sie hinkte hinter den Ereigniſſen her und leiſtete, was ſie leiſten konnte und was das Bedürfniß der Praxis erheiſchte. Wie die Zeit die politiſche, die öffentliche Bedeutung des Staats nicht kannte und dieſer auf den Werth einer willkürlichen Genoſſenſchaft herabgeſunken war: ſo drückte die Wiſſenſchaft den Gedanken der Wirklichkeit aus. Sie war feudaliſtiſch wie die Zeit und vertiefte ſich in das römiſche Privatrecht und das Lehnrecht, in die Auslegung der particulären Verträge, die Interpretation der Privilegien der „nobiles et majores“ gegenüber der kaiſerlichen Gewalt, in ſpitzfindige Commentare über das „Dominium terrae.“ Nur Ein Widerſpruch und zwar ein recht ſchreiender, obſchon er ihr ſozuſagen handgreiflich vor die Augen gelegt wurde, entging ihrer Unterſuchung; nur Eine Frage, und zwar die Lebensfrage des damaligen

Staatslebens, drängte sich ihr nicht auf die Zunge: wie ist es möglich, den privatrechtlichen Begriff des Eigenthums mit dem der Majestät zu vereinigen? Wie können dieselben Herren, die, soweit der privatrechtliche Gesichtspunkt galt, dem Könige gleichstehen, da, wo der Begriff der königlichen Gewalt anfängt, in das Verhältniß des Unterthans zum Herrscher treten? Wie verträgt sich die Berechtigung zur Nachfolge mit dem Erforderniß freier Anerkennung und Huldigung? Wo liegt die Grenze zwischen diesen Gebieten und wie können die aristokratischen Vasallen mit ihren Sonderberechtigungen, als Vertreter ihrer Bezirke, zugleich den Rath, die Stände bilden?

Diese Frage war das Räthsel der Sphinx, der Staat von damals mußte, wie diese, von dem Felsen stürzen, sobald sie gelöst war. Und sie löste sich nicht durch eine Wissenschaft, die nicht über den Thatsachen stand, sondern einerseits durch die Noth und noch mehr durch die Macht jenes Gesetzes, das im natürlichen wie im geistigen Leben keine Umkehrung der menschlichen Natur duldet.

Nur so weit geht das Recht des Lehnsherrn, als es ihm der Vasall vertragsmäßig zugestanden. Das war, wie wir gesehen haben, der den Feudalstaat bewegende Gedanke. In ihm manifestirte sich, wie wir ferner gesehen, der Anspruch der einzelnen und wichtigsten Glieder des Staats auf Anerkennung ihrer Selbständigkeit, andererseits aber auch das Bedürfniß nach einer Einheit mit Kaiser und Reich. Einheit aber ist nicht auf diesem Wege zu erlangen: denn im Vertrage geht Niemand auf, sondern bleibt mit seinen Interessen für sich. So war daher der Lehnsstaat nicht der rechte Weg zum Ziele und schon da, als sich die Formen des Lehnsnexus noch mühsam fortschleppten, war das Innere morsch und hohl.

Zwei wichtige Actenstücke, die noch heute in Vorlesungen und Schriften über das deutsche Staatsrecht zu den Reichsgrundgesetzen zählen, sind gewissermaßen als der Schwanengesang des Feudalismus und als der documentirte Anfang einer neuen Aera zu betrachten, wir meinen den Freibrief, durch den Kaiser Friedrich II. die Hoheitsrechte der geistlichen und weltlichen Großen bestätigte und die Constitutio Ludovici Bavari de libertate imperii, welche die Unabhängigkeit des deutschen Reichs vom päpstlichen Stuhle feierlich aussprach. Ein solches „Stück Papier" kommt aber gewöhnlich dann, wenn Das, was es verbriefen will, längst vorbereitet und in der Verwirklichung begriffen ist, es spricht aus, was ohne dasselbe vollendete Thatsache ist. „Coactus tamen volui!"

Vollendete Thatsache aber ist eine politische Katastrophe immer erst dann, wenn sie als Thatsache vorher in das Bewußtsein nicht blos einer durch Wissenschaft oder Stellung bevorzugten Classe, sondern des Volks

aufgenommen und von da, eine reife Frucht vom Baume, abfällt. Das aber wird nur dann der Fall ſein, wenn die Frucht durch die Ereigniſſe gezeitigt, das Volk durch ihre Wucht mündig gemacht worden iſt. Durch den Uebermuth, mit welchem die päpſtliche Macht das Anſehen der Kaiſer geſchmälert, die Landesherren die Einheit untergraben hatten, hatten ſie an eigener Bruſt den gefährlichſten Feind, die Aſſociationen des Mittelalters, großgezogen. Sie hatten ſich als neuen Factor ins Staatsleben gedrängt und namentlich in die Mauern der emporblühenden Städte geflüchtet. Unter den heftigſten Kämpfen gegen eine feindliche Außenwelt repräſentirten ſie den Gemeinſinn, die politiſche Mündigkeit, die Einigkeit und traten als Mittelmacht zwiſchen Kaiſer und Adel. Mit Hülfe dieſes Kerns des Volks, der Bürgerſchaft, dem ſie Verſprechungen machten und Vorrechte gewährten, brachen die Landesfürſten die Renitenz ihrer Vaſallen und die Gewalt des Kaiſers und wurden, indem die Feudalariſtokratie verſchwand, aus Oberlehnsherren zu Landesherren. Es beginnt die Periode der Souverainetät, der Territorialhoheit. Die Ausbildung derſelben fällt mit der Reformation zuſammen und dies nicht ohne innern Grund. „Denn was als ein neues Princip in die Welt tritt, muß ſich zugleich als ein religiöſes ausſprechen.“ Und ſo geſchah es denn, daß das durch die Reformation für den Glauben und die Kirche zunächſt ausgeſprochene Princip der freien Perſönlichkeit das Staatsleben der damaligen Zeit aus ſeinen Fugen hob und den Wünſchen der Landesherren unter die Arme griff. Die vielgeprieſene Herrlichkeit von Kaiſer und Reich ſank, um den zum Selbſtbewußtſein ihrer Freiheit gelangten Landesherren das Feld zu räumen. Ihr Ziel war Beſchränkung der kaiſerlichen und päpſtlichen Willkür zum Zweck der eigenen Freiheit. Die ſprechendſten Belege dafür ſind die ſtaatsrechtlichen Erzeugniſſe jener Zeit. Da, wo ſie das Reich und die Territorien betreffen, enthalten ſie nichts als gegenſeitige Beurkundungen hergebrachter Vorrechte, ängſtliche Verwahrungen gegen Uebergriffe. Und die Wiſſenſchaft? Sie hatte an Breite, an Ausdehnung gewonnen; zu dem alten Reichsſtaatsrecht trat das Territorialſtaatsrecht und das Verhältniß beider zueinander bildete ihren Hauptvorwurf. Noch immer ſchleppte ſie ſich in ihrem alten trägen Mechanismus fort; ihre Unterſuchungen über die Stellung des Kaiſers zum Landesherrn, die noch immer in den libris feudorum ihre Stütze ſuchte, ihre Beſtrebungen, den Kreis der aus der kaiſerlichen Machtvollkommenheit und der Landeshoheit fließenden Befugniſſe genau zu zeichnen, lehnten an das römiſche Recht als des „Reiches gemeynem Recht“ und concentrirten ſich in den consiliis, responsis und decisionibus der ſogenannten Praktiker, welche die einſchlägigen Fragen rhapſodiſch behandelten. Der Inbegriff der Rechte, welche einem Landesherrn in ſeinem Territorium (superioritas territorialis) und

der, welche dem Kaiser in demselben zukamen (jura imperatori reservata), war schwankend, der Umfang derselben durch kein Gesetz genau begrenzt! Welch gefundener Bissen für die Juristen von damals, die ihre Fechtkunst um so ungezügelter üben konnten, als das buntscheckige Reich der gemeinrechtlichen Controversen den Stoff nie ausgehen ließ. Vor Bäumen aber sah man den Wald nicht; über diese Haarspaltereien und praktischen Erörterungen vergaß man, daß die Zeit eine wesentlich andere geworden. Ein Verständniß seiner Zeit zu erlangen, ist überhaupt nicht leicht und mußte damals, wo man das Auge nur auf das tägliche Brot einer sich nach dem Ueblichen bequemenden Praxis richtete, ganz unmöglich sein. Es fehlte, wie die historische Begeisterung, so auch der historische Geist.

Wodurch aber wird diese bis 1806 reichende Periode gekennzeichnet? Das Princip der römischen Universalmonarchie war das der Legitimität: denn diese und „göttliches Recht" sind zusammenhängende Begriffe: das des Lehnsstaats die Uebertragung der Gewalt; der Gedanke der Territorialhoheit war der der individuellen Berechtigung. In seine Consequenzen verfolgt und so verstanden, wie ihn die Fürsten von damals auffaßten, mußte er nothwendig zu einer Umkehr in die römische Weltanschauung führen, konnte nicht einen Abschluß, sondern nur einen Durchgangspunkt des deutschen Staatsrechts bilden. Der Nachweis sei einem vierten und letzten Abschnitt vorbehalten.

Wandervereine.

Von

August Lammers.

Wenn die Hundstage mit ihrer erschlaffenden Hitze vorüber sind, so ladet jetzt alljährlich der Spätsommer die heimkehrenden Badegäste und Ferienreisenden ein, erst noch einer der großen nationalen Wanderversammlungen beizuwohnen, die wir fast für jedes einzelne Gebiet gemeinschaftlicher wissenschaftlich oder ästhetisch praktischer Bestrebungen besitzen, bevor sie vollends zurückkehren an den Arbeitstisch und in das übrige Alltagsgeleise des Lebens. Wie der Juni der Wollmärkte Mond ist, so der September derjenige der Wandervereine. Mit der Befestigung ihrer Wiederkehr aber und mit ihrer bald Alles umfassenden Vervielfältigung werden diese Wandervereine werth, mehr als blos einer vereinzelten und gelegentlichen Rundsicht gewürdigt zu werden; sie schließen sich gleich einer bleibenden Sitte der Nation fest in des Jahres ewig wechselnden Rundlauf ein.

Zu ihrem Lobe etwas zu sagen oder ihre geschichtliche Entstehung zu rechtfertigen, können wir uns indessen überhoben erachten; Niemand greift sie an oder verwirft sie, abgesehen von gewissen stillen Verfolgungen der Lehrerzusammenkünfte wegen ihrer Anhänglichkeit an Diesterweg. Jedenfalls genügt nach dieser Seite hin die einfache Erwägung, daß sie ohne allen künstlichen Sonnenschein von oben her lediglich durch den freien Zusammenklang der Geister ins Dasein gerufen worden und so ansehnlich erstarkt sind.

Dagegen wird es weniger müßig sein, in Bezug auf sie die publicistische Urtheilskraft wieder in ihre Rechte einzusetzen. Die Zeitungen, die nach der Meinung mancher ehrlichen Haut im Lande „nichts ungeschoren lassen können", scheinen den Wandervereinen gegenüber stillschweigend und allesammt auf dieses ihr Vorrecht verzichtet zu haben. Sie wünschen jene vortrefflichen Vereine nicht etwa todtzuschweigen; vielmehr drucken sie durchweg getreulich ab, was sie irgendwo schriftlich oder im Drucke über deren Verhandlungen vor die Augen bekommen. Allein weiter pflegt die Freundschaft nicht zu reichen. Förmlichen Auftrag an stehende oder zufällig einmal sich darbietende Berichterstatter, von der besuchten Zusammenkunft Rechenschaft zu geben, ertheilt wol nur das älteste und reichste der deutschen Tagesblätter in Bezug auf alle irgend erheblichen Wanderversammlungen. Die übrigen überlassen Alles der Gunst des gnädigen Zufalls oder dem inneren Drang der Vereinsgenossen. Und doch liegt hierin unzweifelhaft eine der rechtmäßigsten und unabweisbarsten Aufgaben der Zeitungspresse. Es darf dem Zufall nicht überlassen bleiben zu bestimmen, ob von einer solchen Versammlung überhaupt, ob ferner gut oder allzu mangelhaft von ihr berichtet werden solle. Die Gruppe der großen Zeitungen hat es unsers Erachtens für ihre Pflicht anzusehen, daß sie die Nation nicht ohne sachlich und stilistisch genügende Nachricht von den Verhandlungen ihrer öffentlich versammelten Führer zu jeglichem guten Werke lasse. Nächst dieser Pflicht kommt dann die andere eines gründlichen und scharfen Urtheils über Verhandlungen und Beschlüsse. Wir unterlassen zu sagen, was aus manchem Wandervereine werden könnte, wenn er sich des kostbaren Vorzugs einer solchen regelmäßigen, pünktlichen und sachverständigen Berichterstattung durch ganz Deutschland hin erfreute.

Bei einigen der diesmal bevorstehenden Zusammenkünften liegt der eben ausgedruckte Wunsch wol besonders nahe. Man kann nicht lebhaft genug darauf bestehen, zum Beispiel, daß von den Sitzungen des Frankfurter Wohlthätigkeitscongresses den deutschen Armenpflegern, die daheim bleiben und von fern zusehen müssen, soviel Lehrreiches als irgend möglich mitgetheilt werde. Unter den zahlreichen Stoffen ferner, welche die deutschen Land- und Forstwirthe vom 31. August an in Ko-

burg behandeln werden, sind einige von der weittragendsten Bedeutung: der Mangel an ländlichen Arbeitern mit einer Beziehung auf das bäuerliche Güterrecht, die Dienstbotenbelohnungsvereine, und dgl. m. Im Schoose der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine endlich wird zu Augsburg vielleicht ein wichtiger Streit ausgetragen werden, der sich vorigen Herbst in Hildesheim zwischen den bloßen Liebhabern des Alterthums, den sogenannten einfachen Antiquaren, und den Jüngern der jungen Muse der Culturgeschichte anknüpfte. Gern würden wir mindestens von diesen drei Festversammlungen in der Zeitungswelt einer wahrhaft würdigen Berichterstattung begegnen. Von der bonner Versammlung der Naturforscher brauchen wir es nicht ausdrücklich zu wünschen; denn schon in Wien und Göttingen haben sich Männer von geistigem Adel genugsam bereit finden lassen, die Befestigung der gesprochenen goldenen und silbernen Worte durch den Druck zugleich mit einer dieses dampfgetriebenen Zeitalters würdigen raschen Verbreitung unter die Massen zu vermitteln. Das stammt ohne Zweifel von der augenblicklich überwiegenden Beliebtheit der Naturwissenschaften her; und es würde uns daher ein hoffnungsvolles Zeichen für die zunehmende Beliebtheit der geschichtlichen und der wirthschaftlichen Studien sein, wenn jene drei genannten Vereine es dem Naturforschertage jetzt einigermaßen nachthäten.

An die Wandervereine selbst richtet sich der Wunsch, daß sie in Zukunft etwas weniger für die reine Kunst oder Wissenschaft arbeiten und etwas weniger den Staat in Anspruch zu nehmen sich herbeilassen mögen als bisher. Jenes an die Adresse des Alterthums- und Geschichtsvereins, Dieses an die Landwirthe: denn der Wohlthätigkeitscongreß hat zu beiden geistigen Seuchen gleich wenig Anlage. Es ist allzu bequem, die Sorge um jeden denkbaren Fortschritt sogleich auf die Gesetzgebung und die Verwaltung der Staaten hinüberzuwälzen, als daß es richtig und erfolgreich sein könnte. Minister und Volksvertreter haben ohnehin taube Ohren für den Rath, der sich von außen an sie herandrängt. Möge der Verein der deutschen Landwirthe dafür eine besser ausgeprägte und stetige Einwirkung auf die sämmtlichen Einzelvereine Deutschlands auszuüben beginnen. Sie können eine solche Controle oder Anregung gar wohl vertragen und werden sie auch nicht stolz verschmähen. Die Wandervereine, mögen sie nun wie der zuletzt genannte aus einzelnen Freiwilligen oder wie andere aus den Vertretern verbundener Einzelvereine bestehen, werden jedenfalls in dem Maße ihre Stellung befestigen und ihren Einfluß erhöhen, wie sie ihre seltener eintretende Thätigkeit derjenigen entsprechender Ortsvereine anschmiegen, gleichviel ob als Führer oder als nachfolgende mächtige Bundesgenossen.

Literatur und Kunſt.

Geſchichtſchreibung.

Was der deutſchen Geſchichtſchreibung jetzt am meiſten noththut? Gute Monographien und Specialgeſchichten. Ueber die allgemeinen Geſichtspunkte ſind unſere Hiſtoriker ſo ziemlich einverſtanden; die leitenden Ideen ſind feſtgeſtellt und auch in Betreff der Darſtellung und der formalen Behandlung hat ſich allmälig eine gewiſſe Methode herausgebildet, welche, den praktiſch-politiſchen Bedürfniſſen unſerer Nation entſprechend, der vaterländiſchen Geſchichtſchreibung die erfreulichſten Ausſichten auf eine geſegnete Wirkſamkeit in nationalem Sinne eröffnet. Um was es ſich daher jetzt zunächſt handelt, das ſind Werke, die mit jenen allgemeinen Geſichtspunkten und gleichſam von ihrer Höhe herab die ſorgfältigſte Durchforſchung und Verarbeitung des Detail verbinden; nachdem die hiſtoriſche Methode im Ganzen und Großen feſtgeſtellt iſt, kommt es nun fernerhin darauf an, dieſelbe auf alle einzelnen Gebiete der vaterländiſchen Geſchichte anzuwenden und den geſammten maſſenhaften Stoff mit jenem neuen wiſſenſchaftlich gereinigten und patriotiſch belebten Geiſte zu durchdringen. Natürlich kann dies von keiner einzelnen Kraft, wie groß und umfaſſend dieſelbe ſei, zuſtande gebracht werden, vielmehr kann dies nur durch ein allmäliges Zuſammenwirken verſchiedener Kräfte geſchehen, von denen eine jede, getragen von dem allgemeinen Geiſt moderner Geſchichtſchreibung, ſich auf einem beſtimmten beſchränkten Gebiet feſt anſiedelt und gleichſam in daſſelbe eingräbt, um den ganzen ſtofflichen Reichthum deſſelben zu bewältigen und mit dem Grubenlicht der Kritik jede noch dunkle oder zweifelhafte Partie aufzuhellen. Freilich können Werke dieſer Art nicht auf jene populären Erfolge rechnen, die den allgemeiner gehaltenen Ueberſichten und Darſtellungen zutheil werden. Dennoch ſind ſie unerlaßlich: denn erſt wenn auf dieſe Weiſe das ganze Gebiet der Specialgeſchichte durchgearbeitet iſt, wird es künftigen Hiſtorikern möglich ſein, aus dieſen vereinzelten Forſchungen und auf Grund ihrer Reſultate neue Geſammtdarſtellungen zuſammenzuſtellen und ſich ſomit dem Ideal der Geſchichtſchreibung, nämlich genaueſte und gründlichſte Bewältigung des Materials, verbunden mit umfaſſendſter geiſtiger Bildung und vollendeter Anmuth der Darſtellung, immer mehr anzunähern. Unter dieſen Umſtänden erachten wir es für eine Pflicht der Kritik, auch in dieſen, mehr den allgemeinen Intereſſen der Bildung gewidmeten Blättern auf ein Werk aufmerkſam zu machen, das allerdings nach Anlage wie Ausführung mehr der ſtrengen Wiſſenſchaft angehört und daher auch nur von ſtrengwiſſenſchaftlichen Organen genügend gewürdigt werden kann, während es zugleich als eins der glänzendſten Producte geſchichtlicher Specialforſchung und mithin als einer der gediegenſten und werthvollſten Beiträge zu einer künftigen Geſammtgeſchichte unſers Volks auch der liebevollen Theilnahme des größern Publicums in hohem Grade würdig iſt. Wir meinen die „Wirtembergiſche Geſchichte. Von Dr. Chr. Friedrich von Stälin, Oberbibliothekar ꝛc. in Stuttgart“ (Stuttgart, Cotta), von welcher der dritte Theil: „Schwaben und Südfranken; Schluß des Mittelalters“, vor einigen Monaten die Preſſe verlaſſen hat. Die hohe wiſſenſchaftliche Bedeutung dieſes Werks

Wir dürfen uns nur beſinnen, daß Forſter's londner Aufenthalt unter die Regierung Georgs des Dritten fällt, — jenes beſchränkten, ehrbaren Mannes, der von angeborner Fürſtengewalt, von der ſo traumlieben Gottesgnadenmacht die allerdeutſcheſten Begriffe hatte, — Ueberzeugungen, in denen ſeine deutſche Mutter ihn beſtärkte, unterſtützt von ſeinem Miniſter, dem ſchottiſchen Lord Bute, dem als guten Botaniker die hohe Frau bekanntlich ſich nach dem Linné'ſchen Sexualſyſtem offenbarte. Solche königliche Grundſätze, da ſie durch bereitwillige Miniſter und gewonnene Parlamente ins Leben eingriffen, waren ganz gemacht, die demokratiſchen Elemente im Volk aufzuregen und die kühnſten Angriffe der Preſſe hervor zu rufen. Revolutionäre Zuckungen erfolgten, die zwar in England ſelbſt nach längerer Dauer nichts umſtürzten, in Amerika aber den Abfall der Colonien zur Folge hatten. Die Machtvollkommenheit des Königs, die ſich durch das Beſteuerungsrecht in jenen Colonien geltend machen wollte, führte durch deren Widerſtand den verhängnißvollſten Sieg der Volksherrſchaft herbei. Der chineſiſche Thee ſpielte bekanntlich dabei den Factor der Vorſehung, — den Agenten der Regierung, der zum Demagogen wurde.

Zwei demokratiſche Geſtalten und ein ariſtokratiſches Geſpenſt traten in jenen folgereichen Bewegungen auf, und halfen ſie machen. Zuerſt jener Wilkes, Redacteur des „Nordbritten", mit beißend-boshafter Feder die Miniſter angreifend, mit denen er einſt leichtfertig gelacht und liederlich geſchwärmt hatte. Ein langjähriger Prozeß entſpann ſich mit Verfolgungen, die nur noch gefehlt hatten, um einem ſo verwerflichen und nichtswürdigen Manne, wie Wilkes, in den Augen der Menge Anſehen zu geben und Anhang zu verſchaffen. Volk und Miniſterium riſſen ſich um ihn, — jenes, um ihn mit Siegesjubel ins Parlament zu führen, dieſes, um ihn in Kingsbench einzuſtecken. Die Miniſter ließen unter die ſtürmende Maſſe feuern, das aufgeregte Volk feierte tolle Revolutionsfeſte.

Die andere Geſtalt war Franklin, als Agent ſeines amerikaniſchen Vaterlandes wiederholt und auf Jahre in London erſchienen. Zwiſchen dem Miniſterium und dem Volke ſtand er da, innerlich Diplomat, äußerlich Moraliſt, von oben als Orakel befragt, von unten als Abgott der Freiheit verehrt. Er war ganz der praktiſche, aus Armuth und Jugendausſchweifungen wohlhabend und ehrbar hervorgegangene Mann, der zur Schwärmerei der Menge lächeln und aus der Verlegenheit der Miniſter Vortheil ziehen konnte, der für Mittel und Wege zu einem erwünſchten Zweck und Ziel die ſchlauen Augen offen hatte, zur rechten Zeit aber auch eines davon zudrücken konnte.

Und endlich weiſen wir noch auf die dämoniſche Erſcheinung des noch immer unenthüllten „Junius", der mit ſeinen in einem Journal

sowie der seltene Fleiß und die vollendete kritische Genauigkeit, mit welcher der Verfasser seinen Stoff aus zahllosen, zum großen Theil bisher unzugänglichen oder doch nicht hinlänglich benutzten Quellen zusammengetragen hat, ist schon bei Gelegenheit der beiden ersten Bände, die in den Jahren 1841 und 1847 erschienen, von den gewichtigsten Stimmen anerkannt worden. Der vorliegende Band, der den allmäligen Verfall des alten Herzogthums Schwaben sowie die vergeblichen Versuche Rudolf's, die zahlreichen kleinen Territorien, die sich aus und auf den Trümmern desselben entwickelten, unter die Obergewalt des Reichs und damit zu einer neuen staatlichen Einheit zu bringen, mit erschöpfender Ausführlichkeit und in frischester lebensvollster Darstellung schildert, schließt sich diesen Vorgängern würdig an. Es ist eine chaotische Zeit, in der doch bei allem scheinbaren Verfall und Untergang bereits die Keime neuer staatlicher Bildung auftauchen und gerade diese neuen, oft sehr unscheinbaren Keime in ihrer vollen geschichtlichen Bedeutung erfaßt und nachgewiesen zu haben ist ein Verdienst, das dem Verfasser in hohem Grade gebührt und durch das er, bei der Wichtigkeit für die allgemeine Entwickelung, die gerade die hier in Rede stehenden Landschaften und Verhältnisse in Anspruch nehmen, einem spätern Geschichtschreiber des deutschen Reichs und Volks auf eine Art und Weise in die Hand gearbeitet hat, für welche die Wissenschaft ihm zum lebhaftesten Danke verpflichtet ist. Namentlich die wegen der Fülle des Détail so höchst schwierige Darstellung der schwäbischen Städte-, Fürsten- und Adelsbündnisse ist dem Verfasser in ausgezeichnetem Grade gelungen; mit größter Klarheit weiß er hier jederzeit den Faden übersichtlicher Darstellung festzuhalten, während seine sorgfältige und scharfsinnige Kritik nicht müde wird, die Irrthümer oder Ungenauigkeiten früherer Geschichtschreiber nachzuweisen und auf Grund quellenmäßiger Forschung zu berichtigen. Dasselbe gilt von der Geschichte der einzelnen schwäbischen und südfränkischen Adelsgeschlechter, wie der Grafen von Aichelberg, der Markgrafen von Baden und Hochberg, der Grafen von Berg-Schenkingen, der Markgrafen von Burgau, der Grafen von Freiburg und Fürstenberg, von Helfenstein, von Hohenberg, von Hohenlohe, von Kirchberg, von Löwenstein, von Menfert, von Oetingen, von Sulz, der Herzöge von Teck, der Pfalzgrafen von Tübingen, der Grafen von Vaihingen und von Zollern, denen der größere Theil dieses dritten Bandes gewidmet ist. Mit derselben Sorgfalt wird auch die Geschichte der Reichsstädte und Klöster, namentlich in Beziehung auf Staat und Kirche, behandelt. Von ganz besonderm Interesse sind auch die beiden letzten Capitel des Bandes, die sich über den Zustand der Künste und Wissenschaften, über Gewerbe, Handel und Sitten verbreiten; Freunde der Cultur- und Kunstgeschichte finden hier eine reiche Ausbeute, deren Werth noch gesteigert wird durch die genauen und vollständigen Nachweise in Betreff der Quellen, die der Verfasser seinen Mittheilungen überall hinzugefügt hat. — Möge das Werk denn, das der vaterländischen Geschichtschreibung zur dauernden Zierde gereicht, in recht weiten Kreisen die ihm gebührende Anerkennung finden und möge diese Anerkennung dem Verfasser zum Sporn dienen, sein Werk nicht nur mit derselben Sorgfalt und Liebe, sondern wenn möglich auch mit etwas größerer Schnelligkeit als bisher zu fördern; die im Interesse wahrer Wissenschaftlichkeit so wünschenswerthe Verbreitung desselben würde durch diesen letztern

Umſtand ohne Zweifel nur gewinnen, wenn wir dem Verfaſſer auch bereitwillig einräumen, daß Werke wie ſeine „Wirtembergiſche Geſchichte“ nicht stans pede in uno geſchrieben werden können. IIFk.

Ein neues Werk von Ludwig Feuerbach.

Von Otto Wigand in Leipzig wurde ſoeben verſandt: „Zur Theogonie. Von Ludwig Feuerbach.“ Das Erſcheinen eines Feuerbach'ſchen Werks iſt für die deutſche Literatur ſtets ein Ereigniß von Bedeutung und mit geſpanntem Intereſſe nehmen wir daher auch von dieſer neueſten Schöpfung des genialen Mannes Notiz, der, wie kein Anderer neben ihm, ſeit beinahe drei Decennien auf dem Gebiet der Philoſophie und von ihm aus in das Leben hinein ſeine Blitze ſchleudert und ſeine Donner rollt. Nun iſt aber, wie wir wiſſen, für die ſchwüle Atmoſphäre wie für die darin mattgewordenen Menſchen das ſich entladende Gewitter der Befreiungsproceß; werden auch Viele aus ihrem Gewohnheitsleben dadurch aufgeſchreckt und in Spannung gehalten, ja Manche getroffen und vernichtet — wir fühlen uns doch erleichtert, athmen auf zu neuer, friſcher Thätigkeit. Ganz ebenſo bedarf auch unſer geiſtiges Leben mit ſeinen religiöſen wie ſittlichen Foderungen immer neuer Impulſe, unſer Denken neuer Nahrung. Ludwig Feuerbach aber, dieſe tiefernſte, ſittliche Natur, iſt nach jeder Beziehung hin dazu prädeſtinirt, dieſer großen humaniſtiſchen Miſſion zu genügen. Mit der „Theogonie“ bricht der Philoſoph von Bruckberg ein jahrelanges Schweigen. Was dies letztere anbetrifft, ſo dürfen wir uns nicht wundern, daß es Viele als ein räthſelhaftes anſahen und daß Andere einen geiſtigen Bankrott daraus machten; ja noch Andere, die ſeinen geiſtigen Tod nicht bewirken konnten, machten ihn wenigſtens phyſiſch todt, und vor nicht allzu langer Zeit las man hier und da in den Blättern, Ludwig Feuerbach ſei „von einem höhern Richter“ abberufen. Daß der Verfaſſer der „Theogonie“ ſolange geſchwiegen, findet eben ſeine nächſte Erklärung in dem endlichen Erſcheinen des Buchs, zu welchem ebenſo gründliche wie weitreichende Vorarbeiten nöthig waren. Außerdem aber gehört Feuerbach nicht zu den ſchreibſeligen Geiſtern, die nicht müde werden, auf dem Wochenmarkt der Politik und Journaliſtik ihre Waaren auszubieten. So raſtlos er arbeitet, gehört bei ihm zur Veröffentlichung ſeiner Gedanken doch immer ein gewiſſer Entſchluß; die Celebrität des Schriftſtellers iſt dem in ſeltenem Grade beſcheidenen Manne eine unbequeme Mitgift für ſein ſonſt geräuſchloſes Leben. Wer ihn perſönlich kennt, wird unſer Urtheil beſtätigen; in ſeiner „Geſchichte der neuern Philoſophie“ findet ſich, bei Beſprechung des Bacon'ſchen Charakters, Feuerbach's eigene Auslaſſung über dieſen Punkt. Am curioſeſten, wir geſtehen es, klingen uns jene oft gehörten, wenn auch ſtets ſpurlos verhallenden Declamationen von dem gründlichen Falliſſement, dem Feuerbach erlegen ſei. Wo ſind aber, fragen wir, bisjetzt zureichende Widerlegungen ſeiner Gegner zu finden? Man begnügte ſich einfach auf dem Katheder, Feuerbach'ſche Gedanken außer Curs zu ſetzen, indem die Verzichtleiſtung auf ſie den noch wenig informirten Zuhörern dictando decretirt wurde. Jetzt, ſagte man, hat er ſeine Pfeile alle verſchoſſen, er fühlt ſchweigend ſeine Ohnmacht und wir warten nur noch auf den Augenblick, wo er ins Kloſter geht und ſeine Sünden abbüßt. Was es mit alle-

dem auf sich gehabt hat, zeigt die „Theogonie", ein Buch, in welchem der Verfasser auch nicht die geringste Concession an seine Gegner macht, das vielmehr mit demselben frischen Geist und der alten unwiderstehlichen Logik ins Leben tritt wie seine acht Vorgänger der „Gesammelten Werke". Wen wird es überhaupt befremden, daß ein Schriftsteller, wenn er Neues in die Welt bringt, von den Einen in den Himmel gehoben, von Andern mit Koth beworfen wird? Je nachdem der Einzelne sich mit seinen Gefühlen und Anschauungen in dem Buche wiederfindet oder nicht, wird sich seine Stellung mit dem Autor formiren; Wenige, ja die Allerwenigsten, bringen es mit ihrem Urtheil zur Objectivität, zu jener Kritik etwa, die uns Lessing in seinen Rettungen des Horaz lehrte. „Ich kann mir", sagt er, „keine angenehmere Beschäftigung machen, als die Namen berühmter Männer zu mustern, ihr Recht auf die Ewigkeit zu untersuchen, unverdiente Flecken ihnen abzuwischen, die falschen Verkleisterungen ihrer Schwächen abzulesen, kurz, alles Das im moralischen Verstande zu thun, was Derjenige, dem die Aufsicht über einen Bildersaal anvertraut ist, physisch verrichtet." Diese objective Beurtheilung, solche also, die, von eigenen Empfindungen wie von der Person des Schreibenden zunächst absehend, nur die Sache selbst im Auge behält, um festzustellen, was wahr und was unwahr an dem Gesagten sei, — diese Beurtheilung eines schriftstellerischen Versuchs bleibt eine Kunst des menschlichen Geistes; aber wo das ehrliche Streben nach dem Wahren vorhanden, wo von Wissenschaft überhaupt die Rede sein soll, muß sie geübt werden und wir beanspruchen sie ganz besonders bei der Lectüre Feuerbach's. Denn bisher ist ihm das Glück einer solchen Kritik nur selten zutheil geworden. Leicht — wir geben es zu — ist diese Kritik allerdings nicht, am wenigsten in einer Zeit wie die unsrige. Gleichwol erscheint es ebenso angemessen wie nothwendig, für den Philosophen Feuerbach dieselbe Toleranz zu beanspruchen, mit welcher der Philosoph Wolf von dem großen König geehrt ward: „Ein Mensch, der die Wahrheit sucht und sie liebt, muß unter aller menschlichen Gesellschaft werthgehalten werden." Das Ringen nach Wahrheit aber ist das ausschließliche Thema in Feuerbach's Leben gewesen; wir erkennen dies aus jedem Satz seiner Schriften wie aus jedem Zug seiner Persönlichkeit; daß seine philosophischen Geständnisse in kühnster Sprache und ohne Rückhalt lautwurden, ist ein Beleg für seine persönliche wie wissenschaftliche Ehrlichkeit. Eine Natur wie die seine konnte nichts Halbes schaffen; seine Entschiedenheit imponirt endlich auch dem schmähsüchtigsten Gegner. Man achte auf seine Darstellungsweise: es erscheint die Entscheidung darüber schwer, ob wir uns mehr von der Klarheit seiner Gedanken oder von dem poetischen Erguß seiner Sprache gewinnen lassen. Eine solche Sprache ohne Tiefe des Gedankens ist ebenso unmöglich, als es nothwendig ist, daß auch der klar erfaßte Gedanke den ihm entsprechenden Ausdruck findet. Feuerbach's Philosophie und Goethe's Poesie sind eng miteinander verwandt. Rudolf Gottschall legt deshalb mit Recht dieser Feuerbach'schen Darstellungsweise einen classischen Werth bei. Der Verfasser der „Theogonie" hat bei Abfassung seiner frühern Schriften nicht blos die Gelehrten als seine Leser im Auge gehabt, er konnte und wollte für jeden denkenden Menschen schreiben; aber er selbst hat es beklagt, daß seine Bücher von Halbwissenden ebenfalls gelesen sind, was selbstverständlich allerhand Unfug zutage fördert. Die

„Theogonie“ erſcheint, ſchon wegen der ſprachlichen Schwierigkeiten, nur für einen kleinen Kreis von Leſern, und wir verſäumen nicht, darauf beſonders hinzuweiſen, wie wir gleichzeitig erwähnen, daß nicht ſowol von einer Lectüre, als von einem Studium Feuerbach's geredet werden kann. Mag das Geſagte dazu dienen, unſerm Autor unbefangene Leſer zuzuführen, die mit Ruhe und Ausdauer ihn ſprechen laſſen, bevor ſie ihm zujauchzen oder ihn kreuzigen. Wir ſind weit davon entfernt, mit ſeinem Syſtem die philoſophiſche Erkenntniß überhaupt als geſchloſſen anzuſehen, denn die Wahrheit als ſolche iſt nicht, ſondern ſie wird; aber Feuerbach erſcheint uns als ein tüchtiger Lehrmeiſter, in deſſen Schule nichts von pedantiſchem Weſen, wol aber ebenſo viel Klarheit und Vernunft als Poeſie und Leben herrſcht. Wir müſſen bekennen, daß Keiner wie er mit durchdringendem Blick den Schein und die Halbheit unſerer religiöſen wie geſellſchaftlichen Zuſtände aufgedeckt hat, und ſind wir darüber einig, daß Unwahrheit und Verblendung gefährliche Feinde für eine gedeihliche Entwickelung der Humanität ſind, ſo müſſen wir Solchen Dank wiſſen, die an die höchſten und ſchwerſten Probleme der Menſchheit ihr Leben ſetzen. H. B.

Correſpondenz.

Vom Mittelrhein.

Anfang Auguſt, 1857.

C. Z. Wenn man jetzt zwiſchen den Mauern unſerer Rebberge luſtwandelt, hoch über dem flutenden Strom, auf dem die Dampfer luſtig hin- und wiederkreuzen, ſo hält es ſchwer, zu ſagen, was Einen wonniger anlacht: der ewig blaue Himmel, der ſeine nordiſchen Tücken gänzlich verlernt zu haben ſcheint und in der ungetrübten Heiterkeit und dem leuchtenden Schmelz der Farbe mit dem geprieſenen Himmel Italiens wetteifert, oder aber die lachenden Geſichter unſerer Winzer, die mit ſtillem Behagen ſehen, wie die Traube, genährt vom warmen Sonnenſtrahl, mehr und mehr anſchwillt und wie die Ausſichten auf einen reichen und geſegneten Herbſt ſich immer günſtiger, immer ſicherer geſtalten. Und wer wollte ihnen dieſe Ausſicht nicht gönnen, den vielgeplagten Leuten, die das köſtlichſte Naß der Erde für uns bauen, während es ihnen ſelbſt oft an der Rinde Brot mangelt, die ſie in ihr Waſſer tauchen möchten? Seit einer längern Reihe von Jahren, zum mindeſten und wenn man noch ſo nachſichtig rechnet, ſeit vollen neun Jahren iſt es in dieſem Sommer zum erſten mal wieder, daß der Weinſtock, dieſes ſchönſte und doch zugleich unzuverläſſigſte Gewächs unſers Landes, einen vollen Ertrag erwarten läßt, einen Ertrag, der ſowol nach Quantität wie Qualität die kühnſten Hoffnungen unſerer Weinbauer ſogar noch zu überflügeln und der ganzen Lage dieſer ſehr gedrückten Menſchenclaſſe eine günſtigere Wendung zu geben verſpricht. Wol die wenigſten von Denen, die das goldene Naß der Rebe ſo behaglich einſchlürfen, wiſſen oder ahnen, wie viel Schweiß und Thränen in die ſchäumende Kelter geträufelt ſind, noch haben Diejenigen, die über die unbillige Höhe der gegenwärtigen Weinpreiſe Klage führen, eine auch nur annähernde Verſtellung davon, wie ſparſam der Weinſtock im Ganzen

trägt und wie selten die gesegneten Weinjahre sind. In den ganzen 46 Jahren, die seit dem berühmten Kometenjahre verflossen sind, haben wir hier im Rheingau, bekanntlich dem gesegnetsten Weinland Deutschlands, ja der Erde, nicht mehr als zum höchsten sechs gute Herbste aufzuweisen, also auf beinahe acht Jahre je eins. Und auch um dies Facit herauszubringen, muß man, wie bereits angedeutet, den Ansatz ungemein billig und nachsichtig machen. Das Jahr Elf selbst ist über jedes Lob erhaben; die wenigen Reste, die von diesem edelsten aller Weine noch vorhanden sind und überhaupt noch zum Verkauf gestellt werden, werden im Wortverstande mit Gold aufgewogen. Auf den Elfer folgte dann der Zweiundzwanziger, zwar seinem berühmten Vorgänger nicht völlig gleichkommend, aber doch eben genügend, um der geheimnißvollen Kraft der Zahl Elf neue Gläubiger zu erwecken. Nur um ein Jahr länger war der Zwischenraum, der den Zweiundzwanziger vom Vierunddreißiger trennte, der nächsten berühmten Crescenz. Der Vierunddreißiger zeichnete sich ebenso sehr durch Güte wie Masse des Products aus; dennoch sind die Vorräthe davon ebenfalls theils erschöpft, theils in festen Händen, so bereitwillig unsere Weinwirthe allerdings auch immer noch sind, dem Fremden, namentlich dem durchreisenden Engländer, der naiv genug ist, den geforderten, kaum erschwinglichen Preis dafür zu zahlen, einen echten Vierunddreißiger vorzusetzen. Die vierziger Jahre sind in der Geschichte unsers Weinbaus mit drei gesegneten Jahren angemerkt, einer verhältnißmäßig sehr hohen Zahl, die indeß in der That auch nur dadurch herauskommt, daß man, genöthigt durch den Miswachs, der bisher im laufenden Decennium geherrscht hat, Jahre mit unter die gesegneten gerechnet, die unter andern Umständen eben nur als Durchschnittsjahre passirt sein würden. Das beste von diesen Jahren war unstreitig das Jahr Zweiundvierzig; aber auch von Dem, was heutzutage unter dieser Firma verkauft wird, dürfte nur das Wenigste den heißen, trocknen Sommer von 1842 wirklich gesehen haben. Sogar der Sechsundvierziger ist schon ziemlich erschöpft und selbst wenn der Achtundvierziger seines Rufs würdiger gewesen wäre, als es in Wahrheit der Fall, so würde doch die lange Dürre, in welcher die Freunde des Rheinweins seitdem schmachten, vollkommen genügend gewesen sein, auch seine Vorräthe zu erschöpfen. Auch hat der Weinbauer selbst von dem wirklichen oder vermeintlichen Segen des Herbstes 1848 nur sehr wenig Nutzen gehabt; die Kaufkraft war damals in Folge der politischen Verhältnisse zu gering, die Preise zu gedrückt und unser Winzer ist leider in den meisten Fällen nicht in der Lage, günstigere Constellationen abwarten zu können. Diesmal besonders sind die letztern nun in seltenem Maße vorhanden. Der Herbst verspricht wie Anno Vierunddreißig nicht nur ausgezeichnet durch Güte, sondern namentlich auch sehr reich an Quantität zu werden. Gut und viel aber, wie erwünscht es sonst auch sein mag, ist doch dem Weinbauer nur in den wenigsten Fällen willkommen; denn die Masse drückt auf den Preis und außerdem ist der Weinbauer bei besonders reichlichen Herbsten auch häufig in Verlegenheit um die erforderlichen Gefäße; es ist vorgekommen, daß für ein gutes leeres Faß ein volles Faß Wein gegeben worden und ist daher ein mäßig reichlicher aber an Güte ausgezeichneter Herbst in der Regel Dasjenige, was den Wünschen unserer Producenten am meisten entspricht und wobei sie ihren Vortheil

am sichersten wahrnehmen können. Diesmal jedoch steht die Sache anders; der langwierige, sich nun bereits ins neunte Jahr erstreckende Mißwachs hat die ältern Vorräthe dermaßen erschöpft, daß eine einmalige Ernte und möge dieselbe noch so reichlich ausfallen, noch immer nicht im Stande sein wird, die Lücken zu füllen und einen bemerkbaren Druck auf die Preise auszuüben. Unser Winzer wiegt sich daher in den fröhlichsten Hoffnungen und da allen Anzeichen nach auch der gegenwärtige Monat, als der für den Ausfall des Weinstocks eigentlich entscheidende, vom Wetter ebenso begünstigt sein wird wie die vorhergehenden, so läßt sich annehmen, daß die Hoffnungen diesmal wirklich zur Erfüllung kommen werden.

Dagegen sieht sich eine andere Classe unserer Bewohner, die sonst um diese Zeit ihr Schäfchen sehr behaglich zu scheren pflegt, diesmal in ihren Erwartungen einigermaßen getäuscht: nämlich die Wirthe und Wohnungsvermiether in unsern zahlreichen großen und kleinen Bädern. Aus sämmtlichen Bädern unsers Landes, selbst Wiesbaden und Ems nicht ausgenommen, wird Klage über verminderten Besuch geführt, namentlich vermißt man jene Luxusreisenden, welche die Bäder mehr zum Vergnügen als der Gesundheit halber zu besuchen pflegen und bei denen natürlich Wirthe und Vermiether sowie überhaupt alle Gewerbtreibenden sich am besten befinden. Vermuthungen über die Ursachen dieser Abnahme aufzustellen, die sich übrigens mit Ausnahme von Baden-Baden und Karlsbad ziemlich gleichmäßig fast in allen deutschen Bädern zeigen soll, wäre voreilig; sollte der Grund der Erscheinung jedoch wirklich darin liegen, daß unsere wohlhabenden Classen dahinter kommen, daß sie die Erholung und Anregung, deren sie bedürfen, weit besser auf einer größern Reise oder durch einen längern Landaufenthalt, als durch den langweiligen und kostspieligen Aufenthalt in einem Modebade erreichen, so würde man im Interesse des allgemeinen Wohles nur Grund haben sich darüber zu freuen, so unbequem diese Einsicht auch unsern concessionirten Badeharpyen sein mag.

Ein anderer Gegenstand, der hier mancherlei Besorgniß erregt, ist der Bau einer festen Brücke zwischen Kehl und Strasburg, an dessen Zustandekommen sich nun nicht mehr zweifeln läßt. Schon der seiner Vollendung mit raschen Schritten entgegengehende Bau einer festen Rheinbrücke bei Köln war ein harter Schlag für uns; kommt nun südwärts noch ein zweiter fester Uebergang hinzu, so laufen wir Gefahr, auf beiden Seiten überflügelt und mit der Zeit von dem Verkehr ganz abgetrennt zu werden. Am lebhaftesten wird diese Gefahr da empfunden, wo sie am dringendsten ist, in Mainz. Mit einem eigenthümlichen Gemisch von Neid und Wehmuth erinnert man sich hier daran, daß schon Napoleon I. die Absicht hatte, bei Mainz eine stehende Brücke zu errichten; das Modell dazu, zierlich in Holz geschnitzt, wird noch auf dem Mainzer Stadtmuseum aufbewahrt und gibt keinen geringen Begriff von der Kühnheit und dem Unternehmungsgeist der napoleonischen Architekten. Man agitirt in Mainz eifrig dafür, dies Project Napoleon's I. wiederaufzunehmen. Doch zweifle ich, daß die Agitation irgendeinen Erfolg haben wird; schon die Rücksicht auf die mainzer Fortification steht dem Project entgegen und bis jetzt stehen die Dinge bei uns in Deutschland ja bekanntlich noch so, daß, wo der Soldat sein Schwert in die Wagschale wirft, alle andern Rücksichten und namentlich auch die des

Handels und der Industrie schweigen müssen. Und so wird auch die so sehnlichst gewünschte mainzer Brücke wol vorläufig nur ein Luftgebäude bleiben müssen.

Notizen.

Die deutsche Universitätswelt ist im Lauf der letzten Wochen von verschiedenen namhaften Verlusten betroffen worden. Am 15. Juli starb in Erlangen der Professor der Chemie und Physik Karl Wilhelm Gottlob Kastner. 1783 zu Greifenberg in Pommern geboren, widmete derselbe sich anfangs dem Beruf als Apotheker. Bald jedoch genügte ihm diese praktische Beschäftigung nicht und getrieben von wissenschaftlichem Eifer bezog er trotz der Kargheit seiner Mittel die Universität zu Jena. Ebendaselbst habilitirte er sich 1805 als Docent für Chemie und Physik, folgte indeß noch in demselben Jahre einem Ruf als außerordentlicher Professor nach Heidelberg, wo er fünf Jahre später zum ordentlichen Professor befördert wurde. 1812 schied er aus dieser Stellung aus, um den Lehrstuhl der Chemie und Physik in Halle einzunehmen. 1818 ging er in gleicher Eigenschaft nach Bonn: aber auch dies verließ er bereits 1820 wieder, um eine Professur in Erlangen zu übernehmen. Seine Schriften sind zahlreich und stehen bei den Fachgenossen in verdientem Ansehen. — Wenige Tage später starb in Gießen der Professor der Theologie Dr. Credner. Der Verewigte gehörte zu der täglich kleiner werdenden Zahl aufgeklärter und wahrhaft wissenschaftlicher Theologen; er war ein Mann von milder versöhnlicher Denkungsart und echtevangelischer Gesinnung. — Auch in den Annalen des Theaters sind einige Todesfälle zu verzeichnen. Im buchberger Thal am Schneeberg starb Karl Lußberger, ein geschätztes Mitglied des wiener Hofburgtheaters, während das königliche Theater in Berlin durch den zu Freienwalde erfolgten Tod des ehemaligen Hofschauspielers Karl Wauer einen seiner beliebtesten und verdientesten Veteranen verloren hat. Karl Lußberger war ums Jahr 1813 zu Frankfurt a. M. geboren, wo er auch zuerst die Bretter betrat und zwar unter specieller Leitung des „alten Weidner", zu dessen Lieblingsschülern er zählte. Seit 1849 war er, eine kurze Unterbrechung abgerechnet, während deren er die Stelle eines Oberregisseurs beim Theater an der Wien versah, beim wiener Burgtheater engagirt; seine Darstellungsweise war schlicht und einfach, fern von aller Effecthascherei, nur auf treue Nachahmung der Natur gerichtet. Karl Wauer war 1783 zu Berlin geboren. Mit einer guten Stimme begabt, gelang es ihm mit 19 Jahren in den Singchor der dortigen königlichen Oper aufgenommen zu werden. Fünf Jahre später wurde er als Mitglied der königlichen Bühne, die damals noch unter Iffland's Leitung stand, engagirt; in diesem Engagement hat er ununterbrochen volle 50 Jahre gestanden. Treuherzig-joviale Charaktere, namentlich mit militärischem Anstrich, gab er mit bewundernswerther Virtuosität; seine alten Wachtmeister ꝛc. waren in ihrer Art classisch. Am berühmtesten jedoch war sein Leporello, eine Rolle, die er 25 Jahre hindurch mit Heinrich Blume

als Don Juan neben ſich ſpielte und durch die er den Grund zu jener außerordentlichen Beliebtheit legte, deren er ſich beim berliner Publicum erfreut. Vor einigen Jahren hatten zunehmende körperliche Beſchwerden ihn genöthigt, der Bühne zu entſagen; er lebte ſeitdem in ländlicher Zurückgezogenheit, wegen ſeines biedern Charakters und ſeines liebenswürdigen Humors geliebt und geſchätzt von Allen, die ihn kannten. — Aus Leipzig wird der Tod des als Ueberſetzer und Sprachforſcher bekannten Hofraths Johann Georg Keil gemeldet. 1781 in Gotha geboren, ſtudirte er in Jena und fand dann eine Anſtellung als zweiter Bibliothekar bei der großherzoglichen Bibliothek in Weimar, bis ſeine Vermählung mit einer Tochter des reichen Bankier Löhr in Leipzig ihm Veranlaſſung gab, nach letzterm Orte überzuſiedeln. Keil war ein genauer und gründlicher Kenner der ſüdeuropäiſchen Sprachen; ſeine italieniſche und ſpaniſche Grammatik, von denen erſtere bereits in dritter, letztere in zweiter Auflage erſchienen iſt, ferner die von ihm veranſtaltete Ausgabe des Calderon (ebenfalls bereits in zweiter Auflage), von Dante's „Vita nuova" und „Rime", von Mendoza's „Erzſchelm", den er auch ins Deutſche übertrug ꝛc., ſind ebenſo viel Beweiſe ſeiner gründlichen und geſchmackvollen Gelehrſamkeit. Auch hatte er ſich in frühern Jahren ſelbſtändig als Dichter verſucht, insbeſondere gab er lyriſche Gedichte heraus; ſeine letzte Arbeit waren „Märchen für die Jugend". — Endlich ſei hier noch das am 15. Juli erfolgte Ableben zu Wien des bekannten Componiſten Karl Czerny erwähnt. Der Verewigte war ebendaſelbſt 1791 geboren; ſeine überaus zahlreichen Compoſitionen — allein die Anzahl der gedruckten Werke beläuft ſich auf 841, die der ungedruckten aber ſoll noch größer ſein — ſind ohne tiefern Werth, aber leicht und zierlich; auch entſprachen ſie dem Geſchmack des Publicums dermaßen, daß der Componiſt darüber zum reichen Manne ward.

Unſere Leſer erinnern ſich ohne Zweifel noch eines größern Aufſatzes „Zur Lebensgeſchichte Ludwig von Schwanthaler's", welchen Franz Trautmann in München, zum Theil mit Benutzung der Schwanthaler'ſchen Papiere, im Jahrgang 1854 dieſer Zeitſchrift mittheilte. Seitdem hat der Verfaſſer dieſe Mittheilungen, durch zahlreiche intereſſante Documente aus dem Nachlaß des verewigten Meiſters ergänzt und vervollſtändigt, zu einem eigenen Buche erweitert, das unter dem Titel „Reliquien von Ludwig von Schwanthaler", mit zahlreichen Holzſchnitten nach Schwanthaler'ſchen Originalſkizzen, bereits im Laufe der nächſten Wochen die Preſſe verlaſſen wird. Wir eilen zum voraus auf das intereſſante Werkchen aufmerkſam zu machen und ſind gewiß, daß unſere Leſer uns dafür Dank wiſſen werden.

Der internationale ſtatiſtiſche Congreß, der im Jahre 1855 in Paris abgehalten ward, wird diesmal in Wien zuſammentreten; die Eröffnung deſſelben wird in den letzten Tagen des Auguſt ſtattfinden und haben wir Veranſtaltungen getroffen, unſern Leſern ausführliche Mittheilungen darüber aus der Feder eines eigenen ſachkundigen Berichterſtatters vorzulegen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das siebente Heft dieses neuen populär-encyklopädischen Werks ist soeben erschienen und nebst den frühern Heften sowie einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Dasselbe enthält Folgendes:

Das chinesische Reich, sein Ländergebiet, seine Grenzstellung zu Großbritannien und Rußland. — Oestreichs Eisenbahnwesen. — Die geheime Gesellschaft Marianne in Frankreich. — Die Soda. — Henry Wadsworth Longfellow. — Kuno Fischer und die gegenwärtige Stellung der Philosophie im deutschen Geistesleben. — Bernhard von Watzdorf.

Kleinere Mittheilungen: Hahn (Karl Friedrich, Graf von). — Jerrold (Douglas). — Kapodistrias (Augustin). — Keil (Johann Georg). — Keller (Heinrich Adalbert). — Macgregor (John). — Molbech (Christian). — Poe (Edgar Allan). — Stroganow (Grigorji Alexandrowitsch, Graf). — Thénard (Louis Jacques, Baron). — Tzawellas (Kitzos). — Wurzbach (Constant). — Nekrolog zum «Conversations-Lexikon» bis Ende 1856. (Fortsetzung.)

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Brockhaus' Reise-Atlas:

Eisenbahnkarte von Mitteleuropa.

Mit einem Verzeichniss der in Deutschland und Oestreich befahrenen, im Bau begriffenen und projectirten Eisenbahnen, nebst Angaben der Bahnlängen und der Verwaltungsverhältnisse.

Zweite Auflage. 8. Carton. Preis 7½ Sgr.

In allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 35.** 27. Auguſt 1857.

Inhalt: Culturgeſchichtliche Skizzen aus Baiern. Von **Emanuel Fentſch.** I. II. — Das deutſche Staatsrecht. Ein geſchichtsphiloſophiſcher Excurs. IV. — Sommerlieder. Von **Robert Prutz.** 1—10. — Literatur und Kunſt. Ueberſetzungsliteratur. „Rumäniſche Volkspoeſie. Geſammelt und geordnet von V. Alexandri. Deutſch von Kotzebue"; „Thomas Moore's „Lalla Rukh. Deutſch von Schmidt".) — Brachvogel's „Narciß". („Narciß. Ein Trauerſpiel von Brachvogel".) — Italieniſche Geſchichte. Reumont, („Beiträge zur italieniſchen Geſchichte", 5. und 6. Bd.; Gregorovius, „Die Grabmäler der römiſchen Päpſte".) — Correſpondenz. (Aus Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Culturgeſchichtliche Skizzen aus Baiern.

Von

Emanuel Fentſch.

I.

Die Erinnerung an frühere Territorialverhältniſſe, obwol ihr Beſtand über die Zeit der gegenwärtigen Generation hinausreicht, lebt noch mannichfach im Volke. Sie iſt eine Tradition, die mindeſtens vom Vater auf den Sohn, nicht ſelten auf den Enkel und Urenkel ſich vererbt. Eine eben ſo traditionelle Pietät knüpft ſich an ſie. Wie überhaupt jede Zeit, die hinter uns liegt, in kurzer Friſt zur „guten alten Zeit" regiſtrirt wird, ſo hat ſie in den Augen des gemeinen Mannes eine doppelte Berechtigung, dieſen ehrenwerthen Beinamen zu führen, wenn mittlerweile tiefeingreifende politiſche oder ſociale Verhältniſſe eine andere Geſtaltung gewonnen haben. Ob die alte Ordnung der Dinge thatſächlich eine beſſere und vortheilhaftere geweſen, wird dabei kaum einer oberflächlichen Prüfung unterſtellt; man hält ſie ſchlechtweg für eine beſſere, weil überhaupt im Volke keine Ueberzeugung tiefer wurzelt als jene von der Unfehlbarkeit des Sprichwortes, „daß nichts Beſſeres nachkommt"!

Mit dem Volke aber dieſen Wahn zu rechten, iſt nicht unſere Abſicht. Im Gegentheil möchten wir es vielmehr mancher Regierung verargen,

ſeit Januar 1769 während mehrer Jahre erſchienenen Briefen den politiſchen Brand vollends anfachte und durch alle Klaſſen der Geſellſchaft verbreitete. Dies Product der Preſſe gilt durch unübertrefflichen Stil, durch Gewalt der Rede, ſchonungsloſe Bitterkeit und Schärfe der Wahrheit für unvergleichlich. Der Verfaſſer, ſelbſt unerrathen, verrieth die genaueſte Bekanntſchaft mit dem Hof und hohen Leben, mit den Verhältniſſen der öffentlichen Perſonen, wie mit der Verfaſſung und Geſetzgebung Englands. Ohne Zweifel Ariſtokrat von Geburt, mochte er ernſtlich für Recht und Freiheit eifern, oder auch nur die Volksbewegung des Augenblicks gegen den König und die Miniſter benutzen: jedenfalls legte er in der engliſchen Verfaſſung die Grundelemente der Volksherrſchaft auf neue ſchlagende Weiſe zu Tag. In ſeinen Briefen wetterleuchtet zwei Jahrzehnte voraus die franzöſiſche Revolution mit jenen Ideen von Gleichheit vor dem Geſetze, Freiheit des Wortes und Erwerbes, Brüderlichkeit in den Anſprüchen an den Staat und das ſociale Leben, Ausgleichung zwiſchen Armuth und Ueberfluß, zwiſchen Rechten und Laſten, — Gedanken, die in ihrer Bettlergeſtalt auch heut noch, verachtet oder verlacht, unter Wechſelſtößen von Volksaufſtänden und Reactionsniederſchlägen, unaufhaltſam gegen den Thron der Zukunft vordringen.

Wir haben nur flüchtig auf jenes eigenthümlich durchwirkte Stück engliſchen Lebens hingewieſen, nur um an die öffentlichen Lehren und Lectionen zu erinnern, von denen Forſter ſeine politiſche Bildung und Geſinnung nachmals mit nach Deutſchland gebracht hat. Dabei iſt es vielleicht auch nicht ohne Bedeutung für das ganze Leben Forſter's, daß er in keiner glücklichen Familie aufwuchs und kein ungeſtörtes Familienglück erreichte. Iſt ja doch das Haus die Hülſe für die Liebe zum Beſtehenden. Wo ſie vermorſcht, gewinnt das Bedürfniß und die Theilnahme am öffentlichen Leben und deſſen Wandlungen viel leichter einen auflöſenden Einfluß. Die Witterungswechſel der Zukunft werden von gedrückten Herzen ahnend voraus empfunden. Von der vernünftigen oder leidenſchaftlichen Seele des Einzelnen hängt es dann ab, welche Partei des Handelns er unter Umſtänden ergreife. Und ſo iſt es nicht auffallend, wenn eben das Proletariat ſtets im Vortrab der Revolutionen gefunden wird.

War nun durch den Anblick ſo lebhafter Volksbewegungen um die Frage der öffentlichen Freiheit dem jungen Forſter das innere Verſtändniß ſo früh erweckt: ſo ſollte demſelben auch der Anblick des weiteſten Welt- und Naturlebens — jener äußern Sphäre, worin die Völker ſich bethätigen, ſchon im erſten Jünglingsalter beſchieden ſein. Auch läßt es ſich einigermaßen in der Ordnung finden, daß einem ſo ungewöhnlichen

daß ſie dieſe ihren neuerworbenen Landſtrichen anklebende Pietät gern als ein Zeichen illoyaler Geſinnung auslegte. Indem ſie dies thut, vergißt ſie, daß weder der Reichsdeputationshauptſchluß noch der Pariſer Frieden die Sympathien des Volks zu Rathe gezogen hat; ſie überſieht die Richtigkeit der Schlußfolgerung, daß das Volk, welches die Erinnerung an ſeine frühere Territorialherrſchaft ſchnell und leichtſinnig über Bord wirft und ſich theilnahmlos in die neue findet, auch mit der gleichen Apathie eine Aenderung der zur Zeit gegebenen Verhältniſſe ſich gefallen laſſen werde. In einer ſolchen Annahme möchte aber wenig Erfreuliches für die betreffende Regierung ſowie überhaupt für jeden Freund des Volkswohls liegen.

Laſſen wir alſo in Gottes Namen dem Volk das Vorurtheil, womit es auf verdrängte und beſeitigte Zuſtände zurückſieht; daſſelbe überlebt doch kaum die zweite oder dritte Generation, und hat zuletzt denſelben pſychologiſchen Grund wie der bekannte Wahn, den jeder Einzelne von uns hegt, nämlich: daß es ſich zur Zeit ſeiner Jugend unvergleichlich beſſer gelebt habe als je zuweilen!

Was wir aber dem gemeinen Manne nicht verübeln, können wir füglich Demjenigen verargen, der ſich einer tiefern Einſicht in das Buch der Geſchichte rühmt. Wenn mir der Sprößling eines weiland freien reichsſtädter Schneiders mit feuriger Zunge die Herrlichkeit jener goldenen Tage der Reichsunmittelbarkeit rühmt, die noch ſein Vater ſeliger mit eigenen Augen geſehen, ſo darf ich das wol anders beurtheilen als die Phraſeologie mancher unſerer Culturhiſtoriker, die des Rühmens einzelner Inſtitutionen der „guten alten Zeit“ nicht müde werden. Ein wahres Verſtändniß einzelner Erſcheinungen des ſocialen Lebens gewinnt ſich nur aus dem Verſtändniſſe der geſammten ſocialen Structur der betreffenden Zeit.

Es iſt nicht nur unwiſſenſchaftlich, es iſt geradezu thöricht, dieſe oder jene Partie der geſellſchaftlichen Zuſtände einer Culturepoche aus dem Zuſammenhange zu reißen und einer ſelbſtändigen Kritik zu unterſtellen.

Eins begreift ſich nur durch das Andere, und gar Manches, was wir als eine verlorengegangene Jugend der Urgroßvaterzeit nicht hoch genug erheben können, wird ſich nachgerade als eine unvermeidliche Conſequenz der ineinandergreifenden ſocialen Beziehungen — als eine höchſt wohlfeile Tugend erweiſen. Wer trockenen Fußes die Brücke paſſiren kann, braucht nicht über den Strom zu ſchwimmen, und wenn Einer, der an allen Vieren gefeſſelt iſt, etwa nicht ſtiehlt, ſo überzeugt er uns noch lange nicht, daß kein Diebsgelüſte in ihm ſtecke!

Ich geſtehe, mir hat das Studium der Culturgeſchichte vergangener Jahrhunderte jederzeit nur die tröſtliche Ueberzeugung gewährt, daß die

Summe der Schwächen und Mängel unserer Gegenwart jene der frühern Zeit kaum erreiche, vielweniger übersteige. Ich könnte dem freundlichen Leser zum Beweise dessen gar manchen Auszug aus den städtischen Rathsprotokollen des 16. und 17. Jahrhunderts vorlegen, will ihn aber nur vorläufig mit einem Manuscripte bekannt machen, das ihn einen Blick werfen läßt in die socialen Zustände der weiland Freien Reichsstadt Schweinfurt am Main zu Ende des 17. Jahrhunderts. Zu selbiger Zeit lebte daselbst ein ehrsamer Sporermeister, später Gastwirth zur Sonne, Namens Johann Lorenz Hey. Der Mann gehörte offenbar zu jenen radicalen Naturen, die über jedes Regiment schimpfiren, denen die Unzufriedenheit mit den gegebenen Verhältnissen eine congenitale Schwäche ist. Ich bin überzeugt, er hätte den innern und äußern Rath der Stadt verunglimpft, selbst wenn unser Herrgott die Stelle des ältesten Bürgermeisters eingenommen haben würde. Von diesem Gesichtspunkte aus beurtheilten wir gleich von vornherein das voluminöse Manuscript seiner Klaglibelle, das uns ein Zufall in die Hände führte.

Zugegeben, daß die Hälfte seiner Schilderungen unwahr und die andere Hälfte übertrieben, so bleibt doch noch immer so viel übrig, daß es uns nicht gelüstet, die Herrlichkeit der heiligen römischen reichsfreien Stadt Schweinfurt zurückzuwünschen, die — wie unser Autor bemerkt —

nicht Heylig — vom Leben
nicht Römisch — vom Glauben
nicht reich — von Mitteln
nicht frey — von keinem Leyden

gewesen. In seiner „Einfältigen Beschreibung des schlechten Zustandes der kayserlichen Reichs-Statt" schildert er eine solche Flut von Jämmerlichkeiten, ereifert er sich also über den Nepotismus der Rathsherren, die Uebergriffe des Magistrats, die schlechte Verwaltung des öffentlichen Schatzes, die Willkür in der Vergebung von Aemtern und Würden und dergleichen mehr, daß er mit der bündigen Parabase zu schließen findet: „In summa, es ist eine schöne Statt, Nur ists schade, daß sich kein Ehrlicher Mann mehr allda soll ernehren können."

Alle jene socialen Gebrechen, die wir so gern ausschließend als spinose Efflorescenzen am verkümmerten Baume der Gegenwart charakterisiren, fand der gute Mann schon vor beinahe zweihundert Jahren. Es „heimelt" uns ordentlich an — wie wir Süddeutschen sagen —, wenn wir in einer zweiten umfassenden Monographie desselben, betitelt: „Querela mystica, d. i.: Heimbliche Klage der Burgerschaft ꝛc. ꝛc." etwa folgende Stellen lesen:

„Es wäre dem Publico weit verträglicher, wenn mancher vor das halb Studium seine ungeschikten Kinderköpffe liese erliche Handtwercker

lernen, die hernach nicht als literati aller burgerlichen onerum befreyet vndt von der armen Burger Schweiß vndt Blut alleine Ernehrt sein wollen."

Oder:

„die capabelsten Leuthe leſt man in Schulstaub steckhen, vndt andere, die nur patronen vndt Vettern haben, zeücht man hervor."

Oder noch ſchlagender:

„Wie mit denen Gerichts Processen wirt umbgegangen, das möchte wohl ein harter Stain erbarmen, vndt wirt doch keiner weder publicus noch privatus außgemacht, biß die Partheien darüber ſterben vndt verderben oder zum wenigſten Erlahmen und ſonſten crepiren."

In ähnlichem Tone läßt ſich der ehrenfeiſe Sporermeiſter, welchem verſchuldetes und unverſchuldetes Unglück und eine Reihe wirklicher oder eingebildeter Kränkungen eine förmliche Salzkruſte mochte angeſetzt haben, beinahe über alle bürgerlichen und magiſtratiſchen Verhältniſſe, über alle ſtädtiſchen Inſtitute, über alle polizeilichen und adminiſtrativen Verfügungen von Bürgermeiſter und Rath aus.*) Er hat die geheimſten Mängel ausgeſpürt, und ſchildert ſie theilweiſe mit nicht geringem draſtiſchen Witze. So erzählt er unter Anderm von der Rathhausuhr: „Vor den Stubenknecht, der die Rathhauß Uhr richten ſolle, iſt alljährlich 3 Malter Korn geſetzt. Dieſer aber ſteckt alle Jahre 2 Malter Korn in ſeinen Sack vndt legt keinen Finger daran an. Das dritte Malter aber gibt er der ſtattknecht einen, der ſie anſtatt ſeiner richten ſoll, ſolcher aber verleßt ſich darauf, daß es die Herren Uhr iſt vndt ſchlagen darff wie ſie will."

Aus einem weitern Autographon des ſchreibluſtigen Sonnenwirths, welches den Titel führt: „Designatio regiminis Svinfurtensis, oder eine wahrhaffte Beſchreibung von Bedienten der ꝛc. Reichs Statt Schweinfurt, welche alle von gemeiner Statt Burgerſchafft wollen beſoldet werden", erfahren wir, daß zur Zeit des Verfaſſers nicht weniger als 270 — ſage zweihundertundſiebenzig ſtädtiſche Aemter und Aemtchen beſtanden, deren Träger beſtallt und bezahlt waren. Welchen Einfluß dieſe übermäßige Belaſtung des gemeinen Einkommens auf die Größe der

*) Er hat es ſchließlich bis zu einer Imploration an den Kaiſer gebracht, welcher er das Motto voranſetzte:

Sub umbra alarum
Confugio tuarum

und den erquicklichen Schlußreim beifügte:

Allerdurchlauchtigſter, Allergnädigſter römiſcher Kaiſer, So kommen die reichſtättiſchen Burger umb ihre Nahrung und elendige Häußer.

Das Schickſal dieſer Imploration, die dem Rathe zu Verantwortung zugeſchloſſen wurde, konnte aus den vorhandenen Papieren nicht erſehen werden.

sogenannten „Schatzung“ (Steuersumme) jener Zeit haben mußte, liegt auf platter Hand. Mindestens rechtfertigt sich der bescheidene Zweifel, ob die Steuerkraft des Bürgers heutzutage mehr in Anspruch genommen sei als in jener Zeit der stolzen, freien Reichsunmittelbarkeit und Selbständigkeit oder — kurz gesagt — jener „guten alten Zeit“!

Wir gewärtigen den Einwurf, daß wir zur Beurtheilung öffentlicher Angelegenheiten einen ebenso beschränkten als vorurtheilsvollen Standpunkt gewählt. Misvergnügte Bürger, unruhige Köpfe, muthwillige Calumnianten habe es zu jeder Zeit gegeben. Pasquille als Medium zur Beurtheilung von Culturzuständen zu wählen, sei mindestens eine gewagte Sache. Aber abgesehen davon, daß das Wagniß kaum ein größeres ist als der unbeschränkte Credit, welchen wir officiellen Berichten zugestehen, so legten wir bereits oben die Erklärung ab, mit welchen Augen wir die reichhaltigen Manuscripte gelesen haben und beurtheilen. Nach Wegrechnung alles Dessen, was Verleumdungssucht, Zurücksetzung, gekränkter Bürgerstolz und sonstige unlautere Beweggründe unserm Sonnenwirthe in die Feder dictirten, bleibt noch Thatsächliches genug übrig, um ein gerechtfertigtes und gerechtes Urtheil fällen zu können über die sittlichen Zustände der schweinfurter Republik zu Ende des 17. Jahrhunderts.

Haben wir in dem bisher Erwähnten eine Kritik wiedergegeben, wie sie der reichsstädtische Bürger jener Zeit an das öffentliche Wirken seiner Obrigkeit legte, so müssen wir nunmehr nach dem Grundsatze der Billigkeit auch dieser das Wort gestatten. Die Polizeiverordnungen und Decrete von Bürgermeister und Rath, welche das Capitel der Sittlichkeit und öffentlichen Moral behandeln, gewähren die Ueberzeugung, daß auch in diesem Punkte zwischen der Gegenwart und einer Vergangenheit, die mehr als zweihundert Jahre hinter uns liegt, eine überraschende Aehnlichkeit bestehe. Sie liefern den Beweis, daß in jenen Tagen dieselben Schwächen und Gebrechen sich breitmachten, die wir so gern als Zeichen unserer Zeit deuten möchten. Ein Rathsdecret der Freien Reichsstadt Rotenburg ob der Tauber vom 4. Januar 1629 enthält wörtlich folgende Stelle:

„Wir erfahren, daß solche unsere treuherzige Warnungen vndt verbott einen weg alß den andern in Windt geschlagen worden, so zwar auch, daß je mehr und größer die gefahr vndt straffen seindt, je verkehrter und gottloser die Leut werden, vndt in allerlei Sündt, schandt vndt Laster zu ihren selbsteigenen verderben sich gleichsam walzen vndt fortfahren. Wie dann auch unter andern die tägliche erfahrung ein geraume Zeit hero bezeuget, waß für große Ungebühr, Insonderheit bei Hochzeiten vndt Kindttaufen mit übermeßigen Dodengelt, Pracht vndt hofertigen Kleidern unseren hienorigen Edickten ganz zuwider, denen wir doch in

Allem fleißig nachgelebt haben wollen vndt hiemit ernſtlich befellen thun, Wie vndt auch nit weniger mit vberflüſſigen freſſen vndt ſauffen, Jubiliren vndt Pancketiren in denen Gaſtſchenkhen vnd andern häußern, ſo tag ſo nachts, wie auch daß bei nächtlicher Weyl auf den Gaßen hin vndt her Rumorn vndt andere Buebenſtückchen, Unzucht vndt Hurerey, vndt welches das Ärgſte vndt ſchröcklichſte mit dem dabei unterlaufenden grauſamen Fluechen, ſchweren vndt Gotteslestern auch groben unflettigen Zotten je länger je mehr bei Jungen vndt alten, Man- vndt Weibs-Perſohnen auch Kindern vndt Geſindt überhandt nemmen wollen ꝛc. ꝛc."

Die culturgeſchichtliche Bedeutung dieſes Decrets ſpricht ſich klarer aus, als man es von ſeinem unvergleichlichen Curialſtil erwarten ſollte. Aber nicht nur beim Bürger der Stadt, dem jederzeit eine größere moraliſche Schadhaftigkeit in die Schuhe geſchoben wurde als der Bevölkerung des Platilandes — auch beim Bauern jener Zeit begegnen wir keineswegs jener naiven Unſchuld und Sittenreinheit, wie man ſie der Gegenwart ſo gern als nachahmungswerthes Beiſpiel vorzuhalten ſich bemüht. Zu Anfang des 1665er Jahres foderte der Rath derſelben Reichsſtadt Retenburg, von dem alle die Kirchenzucht und Disciplin betreffenden Territorialverordnungen ausgingen, die betreffenden Landpfarrer zum gutachtlichen Bericht über die religiöſen und ſittlichen Zuſtände ihrer Pfarrgemeinden auf. Sei es uns geſtattet, einige Stellen der eingegangenen Berichte zu citiren.

Der Pfarrer von Oberſtetten referirt unter Anderm: „Wie denn leyder die Klägliche erfahrung bezeugt, daß in dieſer pfarr ferner peccirt werde: ἀσελγεία — unzucht vnd Geilheit — da das junge Geſind heimbliche Kundſchafft zuſammen machen, nächtlicher Weil einander einlaſſen, nicht betens oder Redens halber, quia juvenis stans cum virgine sola non praesumitur orare pater noster, ſondern daß ſie Buzucht treiben, ſodomitiſche, enanitiſche vnd andere Greuel, auch weln manchmalen Blutſchand begehen, kindermord verüben vnd abortus verurſachen."

Desgleichen berichtet der Curat von Spielbach: „Mangelts bei manchen Eltern an der Kinderzucht, indem ſie ihre Söhne vnd Töchter nicht zur Zucht vnd erbarkeit anhalten, ſondern vielmehr allen muthwillen geſtatten, laßen ſie zu Winters Zeit zuſammenlauffen in die rockenſtuben, da ſie dann nichts gutes treiben, geſtatten inen an Walpurgis Abendtänze u. ſ. f." Der Pfarrherr zu Leuzendrunn beklagt ſich gar, daß viele Eltern ihre Rinder höher achten und beſſer verſorgen als ihre Kinder! Wo bleibt da die gerühmte altväteriſche Zucht, der vielgeprieſene Vorzug der „guten, alten Zeit?" Es fehlt uns nicht an Beweisſtücken, daß zu jener Zeit Unſitte und Unzucht mit viel mehr Schamloſigkeit zur Schau getragen wurde als jetzt. Unſers Bedünkens iſt aber Scheu vor der

öffentlichen Meinung nichts weniger als ein Rückſchritt im ſittlichen Bewußtſein des Volks. Nicht blos dem Criminalrichter gegenüber, auch vom Standpunkte der Moral aus iſt der gewaltſame Einbruch beim hellen Tage ein größeres Verbrechen als die beſcheidene Beutelſchneiderei!

Und welch reellen Gewinn können wir etwa noch aus dem bisher Erörterten ziehen? Wir begnügen uns nicht blos mit dem culturgeſchichtlichen Werthe der angezogenen Documente, denen wir leicht Tauſende ähnlichen Inhalts beifügen könnten; ſie beſtärken uns auch in der Ueberzeugung, daß unſer Volk jetzt ſo wenig wie vor dritthalb hundert Jahren im Stadium eines marasmus senilis ſich befinde.

Die ſittliche Grundlage, gewiß der mächtigſte Factor bei Beurtheilung des Geſundheitszuſtandes des Volksorganismus, hat — zum mindeſten im Vergleich mit jener Zeit — nicht an Boden verloren. So ſetzen wir denn billig einigen Zweifel in die Theorie von dem „eingeleiteten Auflöſungsproceß", deſſen Symptome Ernſt von Laſaulx in ſeinem neuen „Verſuch einer Philoſophie der Geſchichte" allenthalben wittert. Wir ſind nicht blind gegen die Uebel, an denen die ſocialen Zuſtände der Gegenwart leiden; aber wir ſehen darin noch nicht das letzte Stadium unſers nationalen Zerfalls. Wir erachten eine Heilung für möglich; aber wir erkennen gerade darin, daß wir dieſe Heilung durch eine Reſuscitirung der Vergangenheit anſtreben, nicht blos eine vergebliche Mühe, wie der Verfaſſer des erwähnten Buchs, ſondern geradezu einen therapeutiſchen Misgriff. Nichts thörichter als der Verſuch, ſociale Inſtitute der Vergangenheit — und wenn ſie nur ſpanneweit vom Ideale abſtunden — der Gegenwart inoculiren zu wollen. Der geſellſchaftliche Organismus, mindeſtens einer Parallele mit der edelſten, der ſogenannten irregulären Grundform des thieriſchen Typus würdig, kann ein verlorenes Glied blos — verſchmerzen, die Wunde vernarben machen und etwa durch erhöhte Thätigkeit der übrigen Glieder den Verluſt ſoweit möglich erſetzen! Aber er kann nicht gleich der Pflanze ein fremdes Reißig ſich aufpropfen laſſen.

Schließlich aber müſſen wir uns am entſchiedenſten allem Dem entgegenſtemmen, was den Geruch des Vorurtheils anſichhat. Wer aus der Culturgeſchichte unſers Jahrhunderts die Symptome einer nahe bevorſtehenden „nationalen Auflöſung" herausdiagnoſticirt, hätte das mit gleichem Fuge vor dritthalbhundert Jahren vermocht. Der ſittliche Verfall Englands zur Zeit des zweiten Karl*) und noch früher Frankreichs

*) Macaulay macht in ſeiner „Geſchichte Englands" die intereſſante Bemerkung: „Es iſt ſchwerlich eine Uebertreibung, wenn man ſagt, daß öffentliche Männer ohne alle Grundſätze, welche neuerer Zeit an den Staatsgeſchäften theilnahmen, als uneigennützig und gewiſſenhaft betrachtet zu werden verdienten, wollte man ſie nach dem Maßſtabe beurtheilen, der in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts geltend war."

unter Heinrich III. würde eine solche Prophezeiung im höhern Maße gerechtfertigt haben; und — nach Menschenaltern standen diese Reiche im Zenith ihrer Größe. Greifen wir noch tiefer zurück in unsere Vorzeit, und wir finden schon im 7. Jahrhundert im Reiche der Merovinger eine sittliche Fäulniß, wie uns die ganze Geschichte kaum ein Analogon bietet. Damals schrieb Fredegar in der Vorrede zu seiner Chronik: „Wir stehen jetzt im Greisenalter der Welt, darum hat die Schärfe des Geistes bei uns nachgelassen und Niemand vermag es in dieser Zeit, den frühern Schriftstellern gleichzukommen." Gemahnt das nicht sehr nachdrücklich an das Wort des lebenden Philosophen, der 1200 Jahre nach Fredegar das Licht der Welt erblickte? So mag es uns auch die tröstliche Hoffnung gewähren, daß aber nach 1200 Jahren ein Dritter dasselbe Dogma mit gleicher Berechtigung wird aufstellen können. Diese Berechtigung liegt schon darin, daß man nach einem Zeitraum von 1,300,000 Jahren, welche nach der Ansicht G. Bischof's seit der Epoche der Steinkohlenbildung — dem ersten Auftreten des organischen Lebens — bis zur jetzigen Periode verflossen sind, doch sollte annehmen können, daß unser alte Planet endlich auch einmal billiger- und gerechterweise dem marasmus senilis anheimfallen dürfte!

II.

Wie der Mensch ist, so baut er sein Haus. Die Geschichte der Architektur — namentlich der bürgerlichen Baukunst — bildet zuverlässig einen ergänzenden und erläuternden Theil der Sittengeschichte. Zu den Voraussetzungen aber, welche die eigentliche Erscheinung des Menschen bedingen, gehören neben den materiellen und transscendentalen auch die in der Mitte liegenden gemüthlichen, vor allem Dasjenige, was wir mit dem Ausdrucke „Stimmung" bezeichnen. Auf dem platten Lande, wo wir der Kunst nur einen geringen Einfluß zugestehen, ist die Form des Wohnhauses keineswegs blos vom Bedürfnisse und dem gegebenen Baumateriale abhängig. Die Natur innerhalb der Grenze des gewohnten Gesichtskreises wirkt mit aller Macht auf die Stimmung, und diese lenkt auch Zimmerbeil und Kelle in den Händen des natürlichen Menschen. Der Tafelländer wird weniger Sinn für das Plastische haben als der Bergler, auf den schon das bewegte Relief seiner Heimat anregend wirkt. Wo sich beim Erstern ein Sinn für Ausschmückung findet, wird er sich vorzugsweise nur im Flachdecorativen offenbaren. Einen sehr schlagenden Beweis hierfür gibt uns die Form des Bauernhauses im südbairischen Hochgebirge im Gegenhalte etwa zu jenem des fränkischen Tafellandes — in den gesegneten, aber eintönigen flachen Gauen am Mittelmain. Dort das weitvorspringende Dach mit den profilirten Sparren, die Windbreter mit den launig ausgeschnittenen Windladen-

köpfen über der Firſte, zwiſchen denen ein flammendes Herz oder ein Wetterkreuz oder ſonſt ein Symbolum des Inſaſſen deutungsvoll prangt; ſelbſt die mit Legſchindeln gedeckten Dachflächen durch aufgelegte Steine und Felsſtücke in ihrer Geradlinigkeit unterbrochen; die freundliche hölzerne Laube mit zierlich geſchnitzter Brüſtung, darauf der wuchernde Nelkenſtock nicht fehlen darf; beſten Falls unterm Giebel noch ein zweiter Balkon, durch abgefaſete Holzpfeiler auf der untern Laube ruhend; zum Ueberfluſſe die Außenwand plaſtiſch decorirt mit Scheiben und Hirſchgeweihen und Schnitzwerk! Hier Alles flach und unprofilirt, das ſteilere Dach nicht vorſpringend, die Wände platt und kahl. Das ganze Haus macht denſelben Eindruck ſchwungloſer Eintönigkeit wie die flache monotone Landſchaft, die es umgibt. Wandern wir von den Alpen niederwärts in das flache ober- und niederbairiſche Becken ſüdlich der Donau, ſo finden wir auch hier die kahle geradlinige Hauswand, und nur in den Vorterraſſen der Alpen — ſoweit das Relief der Berge in blauduftiger Ferne ſich noch erblicken läßt — ſchwächere Verſuche von hölzernen Balkonen und Lauben. Steigen wir hinwieder von der Niederung der fränkiſchen Gauländer auf die Höhen des waldumrauſchten Speſſart oder zu den Baſalt- und Phonolithkuppeln der Rhön empor, ſo bemerken wir alsbald wieder, wie das Wohnhaus ein bewegteres Profil erhält. Die Pätten des Oberſtocks ſpringen über die Grundmauer der ebenerdigen Gelaſſe vor; an die Stelle der ſüdbairiſchen Laube tritt die offene Steintreppe vor dem Hauſe mit Brüſtung und maleriſchem Vordächlein; die Wetterſeite des Hauſes iſt — ähnlich wie im Algäu und in der nördlichen Schweiz — mit zierlich profilirten Holzſchindeln, ſogenannten Wettbretern, verſchalt und die ſenkrechten Linien der Außenwände werden durch Wetterſchrägen über Thür- und Fenſterſtöcken unterbrochen. Die oberpfälziſche Bauernhütte am Böhmerwalde, ſeinem Vorlande und dem tiefen Querthal des Regen gemahnt geradezu an das Berglerhaus in den Voralpen, während in den nördlichen Flächen der Oberpfalz gegen das Fichtelgebirge zu die Monotonie der Landſchaft vollkommen mit der Monotonie der Architektur übereinſtimmt. Der Eindruck, die Stimmung, welche die Landſchaft erzeugt, ſind hier in ihrer Wirkung unverkennbar. Kündet ſich doch dieſer Sinn für plaſtiſchen Schmuck, welcher ſich ſchon in der Form der Wohnſtätte manifeſtirt, noch in gar manch anderer Weiſe beim Bergvolke. Die feinen, mit erſtaunlicher Technik und künſtleriſchem Gefühl ausgeführten Schnitzwerke, wie ſie im bairiſchen Hochlande und namentlich in den Ortſchaften Ammergau und Berchtesgaden gefertigt werden, haben ihren Markt nicht nur in ganz Europa, ſondern auch jenſeit des Ocean gefunden. Auf den kalten, nebelreichen und getreidearmen Höhen der Rhön iſt Drechslerei und Holzſchnitzerei — ähnlich wie im Schwarzwalde —

die Quelle mannichfachen Verdienstes, und die zahllosen steinernen Crucifixe, Bildstöcke und Heiligenbilder, welche das fromme Frankenland, würzburger Sprengels, auf Heerstraßen und Feldwegen aufzuweisen hat, rühren großentheils von Autodidakten her, welche das Talent für Plastik mit der rhöner Bergluft eingesogen haben. Am Fuße der pittoresken Phonolithkuppe des Ebersberges im ehemaligen fuldaer Lande steht ein einsames Gehöfte, dessen Insassen seit unvordenklichen Zeiten die Gegend auf mehre Meilen im Umkreise mit Wegkreuzen, Grabsteinen, Stationsbildern mit reichen Reliefgruppen und andern Werken der Plastik versehen. Die technische Fertigkeit hat sich vom Urgroßvater auf Vater, Sohn und Enkel vererbt — gleich dem bezeichnenden Hausnamen „zum Herrgottshannes", der auf dem Anwesen seit Menschengedenken ruht. Der rohere Steigerwäldler offenbart seinen Formensinn mindestens in der besondern Kunstfertigkeit, Holzschuhe, Wurfschaufeln und Heugabeln zu schnitzeln!

So schließen wir denn mit Recht nicht nur im Einzelnen, sondern auch in größern Gruppen vom Hause auf dessen Bewohner, und beim Bauern wol mit der größten Aussicht auf Folgerichtigkeit. Aber nicht nur die Form der Herdstätte für sich, auch die Gegenstellung der Wohnhäuser, die Straßenzüge, die Physiognomie des ganzen Dorfs ist imprägnirt vom Charakter der Markungsinsassen. Ist dies — wie unzweifelhaft — der Fall, so müssen wir auch hier ähnlichen Ursachen und Wirkungen begegnen. Daß bei Anlage von Dorfschaften die Terrainverhältnisse einen sehr entscheidenden Factor abgaben, liegt auf platter Hand. Aber diese geologischen Momente wirken nicht blos direct, sondern auch im hohen Maße indirect, insofern sie den Charakter der Landschaft und damit die in ihr liegende und durch sie geweckte Stimmung bedingen. Diese ist es, welcher wir gern einen wesentlichen Einfluß auf die Gestaltung des ganzen Situationsplans eines Dorfs zuschreiben möchten. Es ist nicht allein die configurative Seite der Landschaft, welche bei welligen Hochebenen, bei tiefeingerissenen schmalhöhligen Thalungen im Gebirge den isolirten Bau des Wohnhauses je in Mitte der Hube begünstigt, wie wir dieses an den weitzerstreuten Hütten der bairischen Alpen- und Odenwalddörfer, an den aus lauter Einzelgehöften oder geringfirstigen Weilern bestehenden Ortschaften der westlichen, kuppenreichen Rhön, an den langgestreckten Dorfschaften des Hochspessart wahrnehmen können. Das bergumgürtete Thal weckt nie in dem Maße das Gefühl öder, drückender Einsamkeit als die weitausgedehnte Fläche. Schon durch die Bewegtheit der Landschaft, durch die Beschränktheit des Horizonts verliert das Einödhaus einer Thalbucht jenen Charakter trostloser Verlassenheit, welchen die vereinsamte Hütte auf ebenem Plane mit der unbeschränkten Aussicht auf eine menschenleere Umgebung an-

ſichträgt. Die überhängende Bergwand, das waldgrüne Höhengelände gibt jenem etwas Wohnliches und Heimliches trotz ſeiner Einſamkeit. Man weiß oder ahnt, daß über den Bergen auch noch Leute wohnen. Daſſelbe Gefühl aber, das uns überkömmt, wenn wir daran vorbeiwandern, hat zuverläſſig auch den Mann geleitet, der dort den Grundſtein legte zu ſeiner Heimat. In entgegengeſetzter Weiſe drängt die Ebene zur nähern Gruppirung der Wohnhäuſer. Der ungehinderte Blick in die „weite, weite Welt" weckt den Drang, ſich freundnachbarlich zu nähern. Daher die abgeſchloſſenen, compacten Dörfer der Tafelländer.

Aber — welch bedeutſamer Unterſchied in der Phyſiognomie dieſer in eine Häuſergruppe zuſammengedrängten, conſolidirten Dörfer! Wie verkünden ſie in breiten, großen Zügen Sitte und Charakter ihrer Inſaſſen und bieten uns die verläſſigſten Materialien zu einer Pathognomie der Volksgruppe, die darin wohnt! Gönnen Sie mir ſtatt vieler nur ein paar Belege. Im ſüdbairiſchen Tafellande ſind die Häuſer ſolcher Ortſchaften planlos untereinandergewürfelt und jedes bildet mit ſeinen Wirthſchaftsgebäuden noch immerhin einen für ſich beſtehenden, abgemarkten Hof. Das gibt bereits ein Lineament zur Charakterſchilderung des ſüdbairiſchen Bauern. So unſelbſtändig er in andern — etwa in kirchlichen Dingen iſt, ſo frei, eigenſtändig und unabhängig gründet er in ſocialer Beziehung auf der breiten Baſis ſeiner eigenen Füße, wie ſein Haus auf dem Fundamente — unberührt vom Nachbarhauſe. Wie er trotz der geſetzlich nicht mehr anerkannten Gebundenheit der Güter dennoch mit großer Vorliebe am geſchloſſenen Hoffuße hängt, für den Zuſammenhalt ſeines Beſitzcomplexes ſorgt, von ſeinem Grund und Boden ungern abtrümmert; ſo wehrt er ſich auch gegen die Ueberbauung der gefriedeten Stelle rings um ſein Gehöfte. Er will, daß man ſeinem Hauſe ſofort anſieht, daß es ein ſelbſtändiges Eigenhaus ſei, darinnen er mit Herrſcherwillkür das Regiment führt. Und um es den ſpähenden Blicken möglichſt ſchwer zu machen, ſein Thun und Treiben zu belauſchen, hat er ihm ſtatt der Fenſter Gucklöcher eingeſetzt, die kaum einen Schuh im Gevierte haben. Das trägt nicht wenig bei, dem größtentheils aus Backſteinen gemauerten Hauſe das derbe, maſſige, unterſetzte Anſehen zu geben, das der Bauer ſelber hat.

Wie ganz anders in den unterfränkiſchen Gauländern! Hier reiht ſich enggeſchloſſen, theilweiſe ſogar aneinandergebaut, Wohnhaus an Wohnhaus, und einem Bauernjungen von dort könnte das nie paſſiren was jenem altbairiſchen Dorfburſchen, der zum erſten male in die Stadt kam und ſich höchlich wunderte, wie die Häuſer ſo nahe aufeinander „hockten", ſodaß man nicht einmal zwiſchendurchgehen könnte! Das abgeſchloſſene, mit Mauern, Wehrthürmen und Thörchen verſehene Dorf der Ebenen am Mittelmain kündet allbereits den entſchiedenern Cor-

Lehrlinge des Lebens ebenwol eine außergewöhnliche Wanderſchaft als beſondere Gunſt verhängt war. — Oder der junge Forſter erſcheint auch einer edeln Frucht vergleichbar, die der weiten Ueberfahrt halber, für welche ſie beſtimmt iſt, etwas unreif gebrochen wird. Sein körperliches Wachsthum hatte ſich nämlich verſpätet, ſeine Geſundheit nicht befeſtigt in dem Grade, als ſeine Geiſteskräfte zu früh getrieben, ſein Gemüth durch Mitſorge gedrückt worden. So ſollte er nun zur See mitgenommen werden, und die Hut des Hauſes mit einem mehrjährigen Ozean vertauſchen.

Im Jahre 1772 ward dem Vater Forſter der Antrag gemacht, den Capitain Cook auf einer zweiten Entdeckungsreiſe als Naturforſcher zu begleiten. Cook war eben mit dem Schiff „Endeavour" nach England zurückgekehrt, und erhielt neue Inſtructionen zu weitern Erforſchungen und Unterſuchungen im Südmeere und gegen den Südpol; wozu zwei tüchtige ſtarke Schiffe, die „Reſolution" und die „Adventure" gerüſtet wurden. Der alte Forſter, für dergleichen ſelbſt von ſchneller Reſolution, nahm den Antrag auf die Abenteuer dieſer Fahrt unter der Bedingung an, ſeinen Sohn Georg als Gehülfen mitnehmen zu dürfen. Es wurde ihm geſtattet, und ſeiner übrigen in England zurückbleibenden Familie ſicherte er durch Abtretung eines Theils ſeines eben nicht übermäßigen Gehaltes ein dürftiges Auskommen.

Vater und Sohn rüſteten ſich nun in Eile zu dem wichtigen Vorhaben. Sie ſchickten ihr Reiſegeräth innerhalb neun Tagen an Bord der „Reſolution", die damals noch bei Sheerneß lag. Georg hatte dabei ſeinen kleinen Schreibſchrank von Nierenbaumholz (Acajou) nicht vergeſſen, — ein Geräth, das ihn auf der Fahrt um die Welt und nachher auf ſeinen wechſelnden Lebensſtationen bis zu ſeinem letzten Gang treulich begleitete.

Am 26. Juni 1772 verließen ſie London, und kamen in zwei Tagen nach Plymouth, wo in der Nacht vom 2. zum 3. Juli die „Reſolution" vor Anker legte. Cook fand noch manche Vorkehrung zu treffen; ſo daß erſt am 13. das Schiff in Begleitung der „Adventure" unter Capitain Furneaux abſegelte.

Georg „kehrte einen Abſchiedsblick gegen Englands fruchtbare Hügel zurück, und ließ dem natürlichen Gefühl der Verbindungen, woran ihn dieſe Ausſicht erinnerte, freien Lauf; bis endlich die Heiterkeit des ſchönen Morgens und die Neuheit der Fahrt durch die glatte See die Oberhand gewannen, und jene trüben Gedanken zerſtreuten."

---

porationsgeiſt unter den Dorfgenoſſen, der ſich noch von der Zeit des Bauernkriegs her datirt und der dem ſüdländiſchen Bauern ziemlich fremd iſt. Selbſt die im Frankenlande übliche Bezeichnung „Ortsnachbar", die jeder dorfgeſeſſene Bauer ohne alle Relation führt, deutet auf eine engere Gegenſeitigkeit, auf eine Bereitwilligkeit der Annäherung. Der Unterfranke hat auch mehr mit ſeinem Nachbar zu thun, zu reden, zu tauſchen. Sein Beſitz hat nicht den ſäcularen Charakter wie in Altbaiern; er geht von Hand zu Hand, und die Kataſterbeamten wiſſen ein Stück zu erzählen von dem ewig flüſſigen Güterwechſel. Das drückt ſich Alles ſymboliſch in den Häuſern aus, die ſo enge aufeinander „hocken", daß man kaum zwiſchendurchgehen kann. Derſelbe Gemeinſinn kündet ſich auch im Grundriß. Geradlinige Hauptzeilen, planmäßig angelegte Quergaſſen geben dem Dorfe ein halbſtädtiſches Anſehen. Deswegen gehören ſie aber keineswegs zu jenen „Zwittergeſtalten", die — wie Riehl in ſeinem Buche „Land und Leute" ſagt — der Teufel geſegnet hat — Denkmale politiſcher Ohnmacht und ſocialer Erſchlaffung — Urkunden für die Ausgelebtheit des Landes und die Widernatürlichkeit ſeiner Zuſtände! Der Bauer iſt dort noch ein echter Bauer in Sitte und Tracht, und nebenbei ein reicher Bauer! Den Grafenreinfeldern und Bergreinfeldern, die in einem Winkel des Mittelmain in ſolchen Dörfern ſitzen, von denen man wirklich nicht weiß, ob ſie eigentlich Städte oder Dörfer ſeien, ſagt der Volksmund nach, daß ſie mit ſilbernen Pflügen ackern, wenn nicht je bisweilen der Main ihre Wieſen und Artfelder überſchwemmte und dafür Sorge trüge, daß die Bäume nicht in den Himmel wachſen. Der ſchweinfurter, gerolzhofer und ochſenfurter Gau hat allenthalben eine tüchtige und behäbige Bauernſchaft von echtem Schrot und Korn, durchweg ſeßhaft in dergleichen ſtadtähnlichen Dörfern. Der ſyſtematiſche Grundriß, den derſelbe Verfaſſer (Beilage zur „Allgemeinen Zeitung", 1857, Nr. 2) als eine ſpecielle Charakteriſtik der rheinpfälziſchen Dorfſchaften und gewiſſermaßen als eine Emomation des rheinpfälziſchen Rationalismus zu erklären ſich bemüht, bildet eine ebenſo prägnante Eigenthümlichkeit des unterfränkiſchen Gaudorfs, deſſen Bauer vom Rationalismus insbeſondere in religiöſer Beziehung weiter abſteht als das ehedem fürſtbiſchöfliche Unterfranken von der proteſtantiſchen Rheinpfalz. Niemand ſollte die naheliegende Verſuchung, geiſtreiche Aperçus zu Principien zu erheben, gewiſſenhafter vermeiden als gerade der Culturhiſtoriker! Neben der Terraingeſtaltung war es die Stimmung, die Gemüthslage, der corporative Geiſt des unterfränkiſchen Gaubauern, der ihn ſein Dorf juſt ſo und nicht anders anlegen ließ. Ueberdies trieb ihn auch der rauflüſtige fränkiſche Adel des Mittelalters dazu, ſein abgeſchloſſenes Dorf zu einem förmlich geſchloſſenen zu machen. Er mußte ihm eine wehrhafte Verfaſſung geben,

um ſich vor unvermutheten Ueberfällen zu ſchützen. Mit dieſer einen Nothwendigkeit war ſchon bereits die zweite geſetzt, dem Nachbarhauſe ſo nahe als möglich auf den Leib zu rücken. Ebenſo nahe lag es, daß der Nachbar ſich nicht gutwillig alle Ausſicht verbauen ließ, und der Franke insbeſondere hat ſeine Augen nicht umſonſt. So ergab ſich der „ſyſtematiſche Grundriß" aus höchſt natürlichen Vorausſetzungen. Wie wirkſam aber hierbei der genoſſenſchaftliche Geiſt der unterfränkiſchen Gaubauern geweſen, das mag ſchon daraus abgeleitet werden, daß es die Dörfer Sennfeld und Gochsheim ſogar bis zur freien Reichsunmittelbarkeit brachten!

Das deutſche Staatsrecht.

Ein geſchichtsphiloſophiſcher Excurs.

IV.

Wir bezeichneten die Periode der reifenden Territorialhoheit oder der Souveränetät als eine Rückkehr zur römiſchen Anſchauung, als einen nothwendigen Durchgangspunkt des deutſchen Staatslebens. Für Beides ſind wir die Begründung ſchuldig.

Die Landeshoheit, das dominium terrae, das den einzelnen Fürſten anheimfiel, war nichts Anderes als das alte kaiſerliche imperium mundi im verjüngten Maßſtabe. Hier wie dort identificirte ſich der Fürſt mit dem Staate. Es bildete ſich in Leben und Wiſſenſchaft der durch das Römiſche Recht geſtützte Grundſatz aus, daß dem Landesherrn jedes Recht gebühre, was nicht die Landeskinder durch einen beſondern Rechtstitel erworben hätten. Es war deshalb jene Epoche die Blütezeit der Privilegien und Immunitäten, als der Form, in welche ſich die Gerechtſame der Unterthanen kleideten, die man ihnen im Wege der indulgentia principis zumaß, während die Rechtloſigkeit derſelben Princip war. Wie im alten Rom hatten die Unterthanen (subditi) freien Spielraum im Privatverkehr untereinander, von dem öffentlichen Leben waren ſie umſomehr ausgeſchloſſen, als in der Idee der Landesherrlichkeit eine Trennung der Regierungs- und Volksintereſſen lag. Als die Landesherren mit Hülfe und dem Gelde der Städte die Kraft übermüthiger Vaſallen gebrochen und es ſoweit gebracht hatten, daß auch ihre Anerkennung der kaiſerlichen Oberherrlichkeit nur eine ſcheinbare war; als ſie mit Hülfe der mächtigſten und einflußreichſten Bürger, denen ſie durch Immunitäten ſchmeichelten, eine kampfbereite Schar gewonnen: da pflanzten ſie das Banner der Souveränetät auf und kehrten die Waffen gegen den ſtrebſamen Theil der Bevölkerung, auf deſſen Schultern ſie zum Thron

emporgetragen worden. Die lex Julia de majestate der römischen Cäsaren war das getreue Daguerreotyp des damaligen Staatskörpers. Denn auch die Macht der Stände, die nur Parteiinteressen vertraten, war gebrochen. Auch sie verschmerzten den Sturz, den sie durch verschwenderisch ausgetheilte Vorrechte erkauft hatten. Darum wurde jetzt Folge, was früher Ursache gewesen war. Ursache der damaligen Uebelstände war die Abstufung des Eigenthums, die Beschränkung der persönlichen Freiheit gewesen; die Folge des Regiments, das ihnen steuern wollte, war nunmehr dieselbe: Ungleichheit vor dem Gesetze und der Besteuerung, Regalisirung des Privatbesitzes, feindliche Concurrenz und darum Ertödtung des Gemeinsinns. Es gab für den Regenten keine Pflichten, sondern nur Hoheitsrechte; für die Unterthanen keine Rechte, sondern nur Pflichten.

Aber keine Schattenseite ohne Lichtseite. In England haben bekanntlich ähnliche und gleichzeitige Kämpfe die Ausbildung der Verfassung zur Folge gehabt, die in ihren Grundzügen noch heute besteht, in Deutschland haben sie die Zersplitterung verewigt, aber eine neue, bisher nicht gekannte Idee auf die politische Schaubühne getragen, von deren Geburt an man die Periode der modernen Staatsanschauung datirt.

Wenn nämlich auch unter der Gewalt der Landeshoheit die persönliche Freiheit zugrunde ging, so darf man das doch nicht in dem heutigen Sinne des Worts nehmen. Aus der Zeit des Faustrechts war der Begriff der Freiheit nicht als der der sittlichen Selbstbestimmung, sondern als der der Willkür überliefert. Jeder wollte in seinem Bereiche nach Belieben schalten, das Recht stützte sich auf die rohe Gewalt, und diesem Zustande der politischen Wegelagerei machte die Landeshoheit ein Ende. Die Landeskinder gewöhnten sich allmälig an Zucht und Ordnung, sie lernten es, das persönliche Gelüste dem Willen der Regierung unterzuordnen und an die Stelle des Streits mit der Faust den Streit des Rechts gegen das Recht zu setzen; sie lernten es, weil sie mußten. Der einzige Schutz des Rechtskreises der Einzelnen war bei den Landesfürsten zu suchen, denn sie allein hatten die Macht. So kam der Staatsbegriff zu seiner Verwirklichung. Der Staat wurde betrachtet als der Boden der persönlichen Existenz, aber nur als dieser, und darin liegt die Einseitigkeit. Die „jurisconsulti papizantes" von heute, welche in dem Staate „blos eine Anstalt zur äußern Ordnung und Förderung des socialen Lebens" erblicken, haben sich ihr Urbild wahrscheinlich aus dieser Periode des deutschen Staatslebens geholt. Denn auch da war Staat nur das Reich der Ordnung (etwa Polizeistaat), nicht der vernunftmäßigen, gesetzlichen Freiheit. „Durch die Ordnung zur Freiheit" ist ja auch heute noch ein beliebtes Stichwort. Die-

ſer Staat, als das bloße Reich der Ordnung, konnte nur ein Durchgangspunkt ſein.

Auch die bloße Anſtalt zur Ordnung ſpringt nicht fertig wie Minerva aus Jupiter's Haupt. Vollendet wurde ſie durch die politiſche Umwälzung, welche Deutſchland durch den Dreißigjährigen Krieg erfuhr. Sie that dem bereits geweckten Selbſtgefühl der einzelnen Territorialherren weſentlich Vorſchub.

Das documentirte Ende deſſelben, der Weſtfäliſche Frieden, war die Grenzmarke des alten Lehnreichs und der Hierarchie, der Anfang der ſich als Staatsganzes begreifenden Souveränetät der Landesfürſten. Was die Goldene Bulle begonnen, die Wahlcapitulation Karl's V. fortgeſetzt, vollendete der Weſtfäliſche Frieden, der in der den Landesherren eingeräumten Befugniß, auf eigene Hand Separatbündniſſe mit fremden Staaten zu ſchließen, das Princip der Hoheit auf die Spitze trieb. Wenn die Kaiſer ſich zu ſolchen Conceſſionen — Seitenſtücken zu den von uns früher erwähnten Reichsgrundgeſetzen — verſtanden, ſo thaten ſie das ſicher nur in dem Gefühl, daß der Sturm der Zeit bereits die Wurzel ihrer Macht angegriffen, daß ſie durch ſolche Verbriefungen nur das Pünktchen über das J der Ereigniſſe ſetzten.

Und als nun das Territorialſyſtem, für das die Fürſten im Kriege gelitten und geſtritten, auf dieſe Weiſe begründet war, da eröffnete ſich eine neue Weltanſicht. Die Idee des Staats wurde Fleiſch und Blut.

Eine weltgeſchichtliche Kataſtrophe vollzieht ſich aber nie ohne den gleichzeitigen Einfluß der Wiſſenſchaft. Unter Wiſſenſchaft verſtehen wir aber nicht das Staatsrecht, wie es damals von Katheedern herab gelehrt und in Schriften breitgetreten wurde. Dieſes obligate Staatsrecht hatte „nichts gelernt und nichts vergeſſen". Es bewegte ſich noch immer in dem frühern Geleiſe und unterſchied ſich von ſeinen Vorgängern nur durch die Form, indem ſich die rhapſodiſche Behandlung zu ſelbſtändigen Compendien concentrirte. Stoff und — der römiſch-privatrechtliche — Geſichtspunkt blieben dieſelben.

An Schriften über Landeshoheit und Regalien, über die Goldene Bulle, de regimine seculari et ecclesiastico, iſt jene Zeit reich. Die Wiſſenſchaft, deren Märtyrer das Banner der neuen Zeit hoch aufpflanzten, war nageneu und wurde durch Namen vertreten, die in der Culturgeſchichte auf Jahrtauſende hinaus glänzen. Mit der claſſiſchen Weisheit der Alten getränkt und von philoſophiſchem Geiſte getragen ſchrieb Spinoza ſeinen „Tractatus theologico-politicus", Hugo Grotius ſein Buch „de jure belli ac pacis", das man auf dem Schlachtfelde bei Lützen in der Taſche von Guſtav Adolf gefunden haben will. Nachdem durch die Religionskämpfe das gemeinſame Band des Glaubens zerriſſen war, konnte in keinem der Rechtsſyſteme — weder im kanoniſchen noch im

auch in Form vertragsmäßiger Anerkennung den letzten Stoß gegeben und durch eben dieſes Geſetz das Maß jener Verbriefungen vollgemacht hatte, durch welche von dem Reichsverbande Stück für Stück abgelöſt wurde.

So wurde die Idee der Reformation und der im reinen Aether einer lichtvollen Weltanſchauung erſtarkenden Rechtsphiloſophie realiſirt, aber nur zur einen Hälfte, nach der Seite der Einheit hin. Dieſe Einheit, dieſe Unterſchiedsloſigkeit, führte nothwendig zum Abſolutismus, alſo zu dem Gegentheile Deſſen, was die Strömung der Zeit herbeiführen ſollte. Geſtürzt war die Macht, welche zwar die Ungleichheit vertrat, aber den Fürſten beſchränkte, die Lehnsariſtokratie, beſeitigt der Geſetzgeber, den die Fürſten als einzigen über ſich anerkannt hatten, Kaiſer und Reich; alle Staatsglieder waren aufgegangen in eine unterſchiedsloſe Maſſe, die ſich um den Thron ſcharte; woher nun die Geſetze, die dieſe Maſſe lenken, die Gewalt, die ſie beherrſchen konnte? Der Monarch war es, der außerhalb ihrer und über den Einzelnen ſtand, Recht und Geſetz konnte nur ein Ausfluß ſeiner Machtvollkommenheit ſein. Der Gedanke der Gleichheit war nicht der einer gleichen Berechtigung, ſondern einer gleichmäßigen Unterwerfung, und in dieſer gleichmäßigen Hingabe an einen unumſchränkten Willen war die Staatseinheit ausgeſprochen. Und ſo ſtänden wir wieder, von wo wir ausgegangen. Auch die Univerſalmonarchie Karl's des Großen bildete einſt ein ſolches Ganze und der römiſch privatrechtliche Gedanke, der ſie durchdrang, es iſt derſelbe, der faſt ein Jahrhundert ſpäter der abſoluten Monarchie ihre Entſtehung gab. Und wenn er damals weniger gefährlich war, weil das imperium mundi an und für ſich eine Unmöglichkeit, ein Gebilde der Phantaſie war, ſo ſpitzte er ſich auf engem Raume und in der Beſchränkung auf ein gemeſſenes Gebiet in ſeiner ganzen Schärfe zu. Trotzdem ſich der Stand der Herren, die Ritterſchaft und die Städte gegen dieſe Ausdehnung der fürſtlichen Plenipotenz in ihren hergebrachten Gerechtſamen zu ſichern ſuchten, ſo konnten ſie doch die vollſtändige Reife eines Inſtituts nicht hindern, dem ſie ſelbſt Pathe geſtanden.

Alles beherrſchen, Alles ordnen, Alles geſtalten kann auch der abſoluteſte Fürſt nicht; er muß Vollſtrecker ſeines Willens haben. Darum wurde das Syſtem einer Bureaukratie in gegliederter Ordnung ein nothwendiger Appendix des Abſolutismus. Und ſie mußte nothwendig auch die kaum errungene Einheit untergraben, da die perſönliche Befähigung, die ſie vorausſetzt, anfangs nur bei den bevorzugten Claſſen zu finden war, welche die weſentlichen Elemente des Feudalſtaats gebildet hatten.

Zwei Mächte von gleicher Intenſivität können nicht nebeneinander beſtehen; eine Feuerprobe — und eine von ihnen fällt. Eine ſolche

Feuerprobe war die Französische Revolution des 18. Jahrhunderts, die ausbrach, nachdem durch das Uebergewicht der Fürsten der Kampf der gesonderten Interessen innerhalb der deutschen Länder kaum zur Ruhe gebracht. Diese Umwälzung war die thatsächliche Manifestation des einen Gedankens, den der Absolutismus nicht aufkeimen ließ, der Gleichberechtigung, nicht blos der Bürger in einem und demselben Staate, sondern auch der Staaten gegeneinander. Dies Princip adoptirten bei der ersten Gelegenheit namentlich die kleinern Staaten. Sie unterzeichneten die Rheinbundsacte und gaben dadurch zu erkennen, daß der Westfälische Frieden ihnen nicht umsonst das Recht der Bündnisse mit fremden Mächten eingeräumt; daß die Lehren des Völkerrechts nicht spurlos an ihnen vorübergegangen. In demselben Augenblicke, in welchem dieses Bündniß dem Reichstage mitgetheilt wurde, legte Franz II. die deutsche Kaiserkrone nieder. Das Deutsche Reich, längst eine Mumie, wurde officiell für todt erklärt.

Ehe wir nun die neue Idee, die mit der Rheinbundsacte zur Welt kam, weiter verfolgen, sei uns ein Blick auf den wissenschaftlichen Zustand des damaligen Staatsrechts gestattet. Bis in das 17. Jahrhundert hinein setzten die Staatsrechtslehrer ihr Bestreben fort, Das, was sie als den positiven Ausdruck des Geltenden betrachteten, in das Römische Recht hineinzudeuten, wenn dies auch blos das Medium war, durch welches sich die deutschen Institute aussprachen. Ueber eine steife Exegese, eine dogmatische Behandlung mit ihren schulgerechten Formeln und Distinctionen nicht hinausgehend, lag den eigentlichen Staatsrechtslehrern eine Begründung und theoretische Verarbeitung der Ideen fern, die tagtäglich durch die Ereignisse auf sie einströmten und durch jene Schriften, die außerhalb des Kreises der Leute vom Fach entstanden waren, angeregt worden. Nur Ein und zwar ein wesentlicher Fortschritt war zu bemerken. Das Bedürfniß trieb dazu, die urkundlichen Gesetze, deren eine Masse erschienen war, zu sammeln und zu erläutern, die Kämpfe und Reibungen der Zeit foderten dringend eine geschichtliche Vergleichung des Reichs- und Territorialstaatsrechts. Da aber diese geschichtliche Richtung lediglich im Dienste des Dogmas arbeitete, so nahm sie den Charakter einer bloßen Chronik der Thatsachen, einer äußerlichen Zusammenstellung des Materials, ohne Erforschung des innern historischen Verlaufs an. Die Anfänge der philosophischen Bearbeitung, das sogenannte allgemeine Staatsrecht, das damals die ersten Lebenszeichen vonsichgab, ging seinen eigenen Weg, den Compendienschreibern lag sein Inhalt, als zu sublimer Natur, fern.

Eine neue Idee, sagten wir oben, sei durch die Rheinbundsacte in das germanische und beziehungsweise deutsche Leben gekommen. Es war dies die der Conföderation. Der Weg zur Einheit, das hatte man sattsam

erfahren, war nicht der Feudalnexus, nicht die Univerſalmonarchie; in abſoluter Ausſchließung, wie die Völker der Alten Welt, konnten die Staaten nicht beſtehen. Der einzige Ausweg, den das Völkerrecht vorgezeichnet hatte, war der der Einigung gleichberechtigter Potenzen. Da man aber durch jeden Vertrag, durch jedes Bündniß von ſeinem freien Belieben ein, wenn auch oft nur winziges Theil ablaſſen muß, ſo geht man ein ſolches in der Regel nur ein, wenn das Feuer auf dem Nagel brennt. Daß dies damals der Fall, davon zeugt der Charakter des Rheinbundes als eines vorübergehenden kriegeriſchen Schutz- und Trutzbündniſſes unter dem Protectorate eines Dictators, der ſo gern die Univerſalmonarchie Karl's des Großen repriſtirt hätte, wenn der auch noch ſo eiſerne Wille ſich an den Ereigniſſen nicht gebrochen hätte.

Trotz ſeiner kurzen Dauer, trotz ſeines Charakters, dem der Stempel freier volksthümlicher Selbſtbeſtimmung, patriotiſchen Einheitsdranges fehlte, hat dieſer Bund als unverwiſchliche Spur ſeines Beſtehens den Deutſchen die Lehre hinterlaſſen, daß außerhalb einer männlichen Einigung kein Heil. Darum iſt ſeine Form auch prototypiſch für die Folgezeit geworden. Die deutſche Syſtematik wußte nun, ſtatt auf der im Rheinbunde verkörperten Idee weiter fortzubauen, nichts Geſcheiteres und Eiligeres zu thun, als den poſitiven Ballaſt zu verarbeiten und darauf ein neues Dogma zu ſtützen. Die hier einſchlägigen Schriften — die einer ganz aparten Literatur den Namen gegeben — theilten gar bald das Loos derer über das Reichsſtaatsrecht.

Wie zu der oben kurz charakteriſirten Zeit des Dreißigjährigen Kriegs ſollten die Deutſchen noch einmal in blutigen Krieg und Kampf gehen, um dem in dem Napoleoniſchen Despotismus wiederauftauchenden Traume der Karolinger von einer Univerſalmonarchie ein für alle mal ein Ende zu machen und den Gedanken der Selbſtbeſtimmung des Volks im Rechts- und Staatsleben als Siegespalme heimzutragen. Aber auch nur den Gedanken; bei ihm blieb es. Der franzöſiſche Conſtitutionalismus feierte nur vereinzelte Siege; die Fürſten griffen nicht ſoweit zurück, ſie hielten ſich an der der Zeit, ihrem Gelüſte und dem beſtehenden Régime näherliegenden Staatsform oder vielmehr ſie hielten die Form für unweſentlich, ſie glaubten Form und Inhalt trennen zu können und dachten:

> By forms of government let fools contest,
> The best ministred is the best.

Sie adoptirten, nach dem Muſter des Napoleoniſchen monarchiſch-einheitlichen Verwaltungsweſens, das in ſeinem Grunde das verkörperte l'état c'est moi Ludwig's XIV. war, das Princip der Centraliſation, gemäß welchem die Manifeſtation der Souveränetät, der Schwerpunkt

der Macht bei dem Fürsten liegt. Sie faßten den Staatsbegriff an der Seite des Beherrschens. Die von der obersten Gewalt hergeleitete Theilnahme an dem Lenken der Staatsmaschine wurde Staatsbürgerrecht genannt, den Kern desselben bildete der Olymp von Beamten und — der Beamtenstand war fertig.

Dieses Princip der Centralisation ist römisch seinem Ursprunge und seinen Folgerungen nach, die deutsche Staatsanschauung verlangt Decentralisation, Aufbau des Staats von unten herauf, active Theilnahme, selfgovernment. In dieser modernen Staatseinheit spukt der alte Feudalismus mit seiner stufenartigen Gliederung, seiner Succession und Successionsordnung. Es kehrten darum dieselben Erscheinungen wieder wie in Rom zur Zeit der Cäsare. Als Privatmensch, als Erwerber und Veräußerer von Sachen war der Deutsche frei, man ließ ihm auf diesem Gebiete freies Spiel und nannte diese gleiche Abhängigkeit von den Gesetzen des bürgerlichen Verkehrs Gleichheit vor dem Gesetze. Wo das öffentliche Leben anfing, hörte seine Berechtigung auf: sie lag für ihn in der Möglichkeit, Beamter werden zu können. Eine Möglichkeit ist aber noch lange keine Wirklichkeit; namentlich da, wo eine dem Feudalstaate entnommene Standesqualität die stete Begleiterin des Aufsteigens auf der Leiter zum Staatsdienste ist. Der Staat der Privilegien war nur dem Namen nach, nicht in der That gestürzt; er hatte nur das Gewand gewechselt.

Wenn aber der Staat nach innen keine organisirte Gesellschaft ist, sondern lediglich auf dem Fürsten ruht, so wird auch jede Verbindung, die er nach außen eingeht, dieser innern Construction adäquat sein müssen. Deshalb war es ein Gebot der Nothwendigkeit und Consequenz, daß der Deutsche Bund, als die Form, in welcher sich nach den Freiheitskriegen das einheitliche Bewußtsein der Deutschen aussprach, ein Verein der Fürsten, eine blos völkerrechtliche Allianz und kein Bundesstaat wurde.

So bleibt der Particularismus das Wesen des deutschen Staatsrechts: denn die constitutionellen Verfassungen der deutschen Staaten, eine Errungenschaft der jüngsten Stürme, hat für die Einheit des staatlichen Lebens nicht gewirkt. Ueber ihn und den neuesten Standpunkt der modernen Staatsrechtswissenschaft ein anderes mal.

Sommerlieder.

Von

Robert Prutz.

1. Morgengruß.

Mit Roſen haſt du mich geweckt,
Da ich verſenkt in Schlummer lag,
O du mit Roſen überdeckt,
Du ſelbſt ein blüh'nder Sommertag.

Nun wie der Roſe Düften zieht
Durch die entzückten Sinne mir,
So ſend' ich, Liebſte, dieſes Lied;
Es kommt von dir, es ſtrebt zu dir.

2. Der Liebſten Namen.

Nach dem Namen der Geliebten fragen laut ſie und im Stillen;
Nun wohlan, ihr Neubegier'gen, euern Wunſch will ich erfüllen.
Sonne heißet meine Liebſte: denn mit ſonnenhaftem Prangen,
Sonne meines Lebens iſt ſie mir am Himmel aufgegangen;
Ueberall, wohin ſich ſenken ihres Auges milde Strahlen,
Sproſſen Blumen, tönen Lieder, blühen Wonnen mir und Qualen.
Mond und Sterne ſind ihr Name: wie der Mond ſo ſüß beſchaulich,
Wenn er Nachts am Himmel gleitet, wie die Sterne mild und traulich.
Frühlingsroſe: denn ſo lieblich iſt der Lippen roſig Lächeln,
Maienlüftchen: denn ſo würzig ihren Athem fühl' ich fächeln.
Schwan, mein Schwan, ſo ſoll ſie heißen: denn wie eines Schwans Gefieder
Wogt ihr Buſen ſüß und duftig, leuchten ihre weißen Glieder;
Taube, unſchuldvoll und ſchüchtern; Adler, mächtig und gewaltig;
Lamm und Löwe, ſüßes Wunder, unausſprechbar, vielgeſtaltig;
Königin, der alle Herzen ſich in Demuth beugen müſſen —
So, nun wißt ihr ihre Namen, ſchweigen laßt mich nun und küſſen!

3. Ruhe.

Herrlich iſt's, voll Glutverlangen
In den Armen dir zu hangen,
Kühlen, ſanft herabgezogen,
Deines Buſen ſtürmiſch Wogen,
Deinen ſüßen Athem trinken,
Ganz in Wonnen unterſinken!

Ein paar Worte über Oesterreichs Politik.

Von

Dr. Karl Hagen.

Man hört in diesen Tagen sehr häufig unsere Zeiten mit denen des dreißigjährigen Krieges vergleichen und als Vergleichungspunkt namentlich das herausheben, daß heute, wie damals, der österreichische Kaiser fast als der Herr von ganz Deutschland anzusehen ist, was am auffallendsten sich besonders in der Thatsache bewähre, daß heute, wie damals, seine Heere bis in den äußersten Norden, bis an das deutsche Meer vorgedrungen sind und über die dortigen Länder und Bevölkerungen gleichsam gebieten. Man hat aber meines Wissens auf eine andere Aehnlichkeit noch nicht aufmerksam gemacht, darauf nämlich noch nicht, daß Oesterreich im Begriffe steht, seinen ungeheuren Einfluß auf Deutschland durch dieselben Momente wieder zu verlieren, durch welche es ihn damals (1630) verloren hat. Diese Momente waren drei: 1) das Dogma; 2) der deutsche Particularismus; 3) die fremden Mächte. Es ist der Mühe werth, diese Dinge etwas näher zu betrachten. Aus der Anschauung vergangner Zeiten lernt man nicht selten die Gegenwart begreifen, wie umgekehrt die Gegenwart oft das Verständniß für die Vergangenheit eröffnet.

Bis zum Jahre 1619 hatte der damalige Kaiser Ferdinand II. durch seinen General Wallenstein so außerordentliche Erfolge gewonnen, daß dieser letztere den Gedanken ausführen zu können hoffte, den Kaiser zum alleinigen Herrn von ganz Deutschland zu machen und zwar mit vollkommener Beseitigung des deutschen Fürstenthums. Als unerläßliche Bedingung von dem Gelingen eines solchen Entwurfes erkannte aber Wallenstein, daß der Kaiser bezüglich der Religion — des Punktes, um den sich damals die öffentliche Meinung drehte — gemäßigte Gesinnungen zeige. Kam Wallensteins Plan zur Durchführung, so war der Kaiser nicht nur Herr von Deutschland, sondern er war dadurch zugleich der mächtigste Fürst Europa's, er konnte Italien beherrschen, den Papst in Schach halten, Frankreichs Einfluß vermindern und im Norden eine Seemacht bilden. Begreiflicher Weise waren alle bedrohten Staaten gegen einen solchen Plan: Schweden und Dänemark ebenso wie Holland, Frankreich ebenso wie der Papst und nicht minder die deutschen Fürsten, welche dadurch ihre Existenz verloren hätten. Daß diese alle ihre Kräfte aufboten, einen solchen Plan zu vereiteln, lag daher in der Natur der Sache. Und doch

Aber ſüßer noch, ohn' Ende
Halten deine lieben Hände,
In die Augen dir, die blauen
Spiegel deiner Seele, ſchauen,
Wortelos, mit frommem Schweigen
Fühlen, wie du ganz mein eigen.

4. Neue Jugend.

Nun weiß ich erſt, was Küſſe ſind,
Nun kenn' ich erſt die ſüße Glut,
Die flammend durch die Adern rinnt,
Wenn Lippe dicht auf Lippe ruht!
O holdes Glück, das ich erſehnte,
Bevor ich ſelbſt es noch gekannt;
O Thor, der ich zu lieben wähnte,
Eh' ich zu küſſen noch verſtand!

Du, die in meiner jungen Bruſt
Die erſten Flammen angeſchürt,
Die mich gelehrt die erſte Luſt,
Die erſte Qual, die ich geſpürt:
Nun ſchlingeſt du dem alten Zecher
Die jungen Roſen friſch ins Haar,
Und reichſt der Lippe Flammenbecher
Zu ew'gem Rauſch ihm lächelnd dar!

O küſſ' mit lindem Schmeichelwort,
Leis, wie das Abendlüftchen ſchwebt,
O jede Stunde küſſ' mir fort,
Die ich entfernt von dir gelebt!
Küſſ' fort den ſchnöden Reſt der Jahre,
Der allzu früh mich überflog,
Daß braun und friſch die grauen Haare,
Wie einſt des Knaben Locke flog!

Umſonſt! das graue Haupt bleibt grau,
Unwandelbar iſt Schickſalsſchluß —
Und doch, du wunderthät'ge Frau,
Doch macht mich jung dein Flammenkuß!
Denn in der Seele ſteigen Sonnen,
Verloſchen längſt in Nebeldunſt,
Und wieder rauſchen mir die Bronnen,
Die dreimalheiligen der Kunſt!

5. Nach dem Sturm.

Einſt hatte Zorn mein Herz geſchwellt,
Nun muß ich lieben alle Welt;
Einſt war ich hart und ſtreng geſinnt,
Nun bin ich ſchmiegſam wie ein Kind.

So hebt aus Wetterſturm und Nacht
Sich neu des Mondes Silberpracht,
Und die noch eben wild geſchäumt,
Es ruht die Welle ſich und träumt

6. Bei der Geliebten.

Auf meine Stirn leg' deine Hände
Und rücke dicht zu mir heran,
O Liebſte, daß ich ſonder Ende
Dir in das Auge ſchauen kann!
Es ſtrömt ein unnennbarer Frieden
Aus deinen Blicken her zu mir,
Als wär' ich längſt ſchon abgeſchieden
Von ird'ſcher Hoffnung und Begier.

Und wie der Schatten deiner Lider
Sich auf die ſüßen Sterne ſenkt,
So fühlen meine heißen Glieder
Von ſel'ger Kühlung ſich getränkt;
Befriedigt iſt das wilde Sehnen,
Es ſchweigt das unruhvolle Herz,
Und unter Küſſen, unter Thränen,
Schwingt ſich die Seele himmelwärts.

7. Gieß in meine Seele deine.

Gieß in meine Seele deine,
Meine haſt du längſt getrunken,
Wie im Morgenſonnenſcheine
Untergeh'n der Sterne Funken:

Daß mit wonnevollen Schmerzen
Gleiche Flammen uns durchwühlen!
Daß wir Beide tief im Herzen
Eines Blutes Pulsſchlag fühlen!

8. Zuruf.

Und triffſt du wo ein Menſchenherz,
Gebeugt von Kummer und von Schmerz,
Und ſei es Irrthum, ſei es Schuld,
O habe Ehrfurcht, hab' Geduld!

Am Bergeshang, im grünen Tann,
Die jungen Bäume ſieh' dir an,
So friſch und keck, ſo lichtbelaubt,
Und neigen ſeitwärts doch das Haupt.

Du weißt nicht wie, du weißt nicht wann,
Und doch den Bäumen ſiehſt du's an,
Daß ſie der Sturmwind hat umbrauſt
Und ihre Wipfel hat zerzauſt.

Das Schickſal hat denſelben Brauch:
Es ſchüttelt junge Herzen auch
Und bringt vom rechten Wege ſie,
Du weißt nicht wann, du weißt nicht wie. -

Du ſiehſt des Irrthums dunkle Spur,
Die ſtumme Narbe ſiehſt du nur
Und kennſt die Hand nicht, die ſie ſchlug,
Und weißt nicht, was dies Herz errang.

Gleich lacht die Freude allerwärts,
Auf eig'nen Bahnen geht der Schmerz;
Drum mit dem Unglück, mit der Schuld,
O habe Ehrfurcht, hab' Geduld!

5. Beide nicht, o Welt, mein Glück!

Beide nicht, o Welt, mein Glück!
Ach, es kam bei grauem Haare,
Sehnſuchtsvoll ſchau' ich zurück
Auf entſchwundene Jahre:
Jahre, die wie Wetternacht
Auf der müden Seele lagen,
Die ich fern von ihr verbracht,
Der die Pulſe ſchlagen.

Durch die Felſen bricht der Born
Seinen Weg ſich erſt mit Mühe,
Weiten muß das Stammeskorn,
Daß die Blume blühe;
Alſo auch im Leben gilt
Wunden es, die müſſen bluten,
Eh' ein Herz, das zärtlich fühlt,
Findet ſeine Gluten.

Neide nicht, o Welt, mein Glück!
Theuer hab' ich's mir erſtanden,
Bis nach Kampf und Misgeſchick
Sich die Herzen fanden;
Wie der Abendſonne Schein
Leis ſich ſpiegelt auf dem Fluſſe,
Laſſ', o laſſ' uns glücklich ſein
Bis zum letzten Kuſſe!

10. Die Liebſte ſchreibt:

Ich bin der Bach, das wilde Kind,
Der ſchäumend über Klippen rinnt,
Von grünen Wipfeln überdacht,
Einſam und ſtill, in Waldesnacht.

Der Vogel du im Schattendach,
Der ſeine Lieder ſingt dem Bach;
Es tönt das Lied, die Welle rauſcht,
Vom Ohr der Menſchen unbelauſcht.

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzungsliteratur.

Bei Decker in Berlin erſchien ſoeben: „Rumäniſche Volkspoeſie. Geſammelt und geordnet von V. Alexandri. Deutſch von W. von Kotzebue." Der Ueberſetzer, ſoviel uns bekannt, ein Sohn des berühmten deutſchen Luſtſpieldichters, von dem er nicht nur das poetiſche Intereſſe, ſondern auch ein gewiſſes Maß poetiſcher Begabung geerbt zu haben ſcheint, hat einen neunjährigen Aufenthalt in den Donauprovinzen benutzt, ſich mit den dichteriſchen Erzeugniſſen der rumäniſchen Literatur vertraut zu machen. Unter dem Namen Rumänen verſteht man, wie er in der Vorrede erinnert, ſämmtliche in der Moldau, der Walachei und den dieſen Ländern entriſſenen Provinzen lebenden Nachkommen der zuerſt von Trajan in dem alten Dacien anſäſſig gemachten römiſchen Coloniſten. Die Geſchichte dieſes Volks, dem die Aufmerkſamkeit der gebildeten Welt ſich erſt neuerdings infolge des mehr und mehr hereinbrechenden Zuſammenſturzes des türkiſchen Reichs und der daraus hervorgehenden politiſchen Verwickelungen zuzuwenden angefangen hat, iſt mit Ausnahme einiger ungenügender Verſuche faſt nur in Chroniken und einzelnen Fragmenten neuerer Schriftſteller aufbewahrt. Gleichwol hat dieſelbe Momente aufzuweiſen, an welche der heutige Rumäne mit gerechtem Stolze zurückdenkt und die es wohl verdienten, daß unſere Hiſtoriker ſich eingehender mit dieſem Gegenſtande beſchäftigten. Bis in das 16. Jahrhundert ſetzten die Rumänen den wiederholten Invaſionen der Türken, Polen, Ungarn, Ruſſen und Tataren ſiegreichen Widerſtand entgegen; von einheimiſchen Fürſten regiert, ſpielten ſie eine nicht unbedeutende Rolle

in der damaligen Politik, bis sie endlich im Lauf des genannten Jahrhunderts der Pforte tributpflichtig wurden, womit denn ihr Ruhm sowie ihre politische Bedeutung allmälig dahinschwand. Diesem historisch bewegten Leben geht eine nicht minder reiche Volkspoesie zur Seite. Aus Liedern und Balladen bestehend, lebt dieselbe bis auf den heutigen Tag im Munde des rumänischen Volks fort. Einige dieser Lieder und Balladen zählen ihr Alter bereits nach Jahrhunderten, andere sind neuern Ursprungs: aber ein Verfasser ist weder von den einen noch von den andern bekannt, noch haben diese namenlosen Dichter ihre Producte jemals schriftlich aufgezeichnet, schon, — wie der Herausgeber der vorliegenden Sammlung hinzusetzt — aus der einfachen Ursache nicht, weil gewiß keiner von ihnen schreiben konnte. Erst vor etwa 60 Jahren traten die ersten literarisch gebildeten Dichter unter den Rumänen auf: allein auch sie begnügten sich, ihre Lieder durch den Mund umherwandernder Zigeuner verbreiten zu lassen, mit alleiniger Ausnahme Kostaki Konaki's, dessen Dichtungen die einzigen aus jener Zeit sind, die im Druck erschienen. Der eigentliche Bestand der rumänischen Poesie jedoch blieben immer die eben besprochenen Volkslieder; sie wurden von umherziehenden Zigeunern, von Bettlern und fahrenden Musikanten gesungen und erhielten auf diese Weise im Volke nicht nur den Sinn für nationale Poesie, sondern auch das Andenken vergangener ruhmvollerer Zeiten sowie das Andenken an einzelne durch Kraft und Muth hervorragende Persönlichkeiten lebendig. Erst in diesen jüngsten Tagen unternahm es ein patriotischer Rumäne, Vasil Alexandri, dem auch die vorliegende Uebersetzung gewidmet ist, diese nur im Munde des Volks lebenden Lieder schriftlich aufzuzeichnen und zu sammeln und sie dadurch vor Verstümmelung und Untergang zu retten. Dieser Sammlung des Vasil Alexandri sind die Stücke entnommen, die Hr. von Kotzebue uns hier in deutscher Uebertragung bietet. Es sind theils Erinnerungen aus der Zeit der Türkenkämpfe, namentlich Verherrlichungen der Standhaftigkeit, mit welcher einzelne heldenmüthige Männer an dem Glauben ihrer Väter, ihrer Sprache und Sitte festhielten, theils Schilderungen aus dem Volksleben im Allgemeinen. Besonders häufig sind darunter Scenen und Darstellungen aus dem Räuberleben, das hier durchweg als etwas Unanstößiges, ja fast muß man sagen als etwas Berechtigtes und Nothwendiges, das eigentliche Heroenleben des Volks erscheint. Diese Auffassung des Räuberwesens, soviel Befremdliches sie für unser heutiges cultivirtes Bewußtsein auch hat, entspricht durchaus den historisch bekannten Zuständen des rumänischen Volks, dem in seiner politischen Gebundenheit sowie bei der allgemeinen Rechtlosigkeit der öffentlichen Verhältnisse der kecke Wegelagerer, der diesen verrotteten Zuständen den Krieg erklärt und sein Schicksal keck in die eigene Faust nimmt, nothwendig als ein bevorzugtes Wesen, ein Held voll Muth und Kraft erscheinen mußte — wie wir ja Aehnliches auch in den ältern Volksliedern unsers eigenen Volks finden. In erhöhtem Maße mußte dieses natürlich der Fall sein bei einem politisch und rechtlich so verwahrlosten Volke wie die Rumänen. „Noch bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts", sagt der Uebersetzer, „wurde der Bauer als Leibeigener betrachtet; fortwährenden feindlichen Ueberfällen ausgesetzt, nahm ihm auch sein Gutsherr nicht selten die Frucht seines Fleißes, sodaß ihm am Ende nichts übrigblieb, als auf der großen Heerstraße zu ergänzen, was

ihm zu Hauſe zur Ernährung ſeiner Familie fehlte." Auch nach Aufhebung der Leibeigenſchaft war der Bauer noch ſowenig ſicher vor Erpreſſung, daß der Räuberunfug nicht nachließ; im Jahre 1755 z. B. zählte man nach Angabe des „Hiſtoriſchen Magazin für Dacien" noch etwa 10,000 Bauern, die den Pflug verlaſſen hatten und mit dem Knüttel in der Hand ihr Brot ſuchten. Dieſes Räuberleben nun hat nicht nur einer großen Anzahl von Liedern und Balladen einen immer willkommenen Stoff geboten, ſondern dasſelbe wird auch von der Volkspoeſie mit den glänzendſten Farben ausgeſchmückt; weil das Volk keine wirklichen Helden mehr erzeugt oder erzeugen darf, ſo begeiſtert es ſich zum wenigſten für die Helden der Heerſtraße und überträgt auf ſie die ganze Fülle von Thatkraft, Muth und Begeiſterung, für welche die ſonſtigen Verhältniſſe keinen Raum mehr laſſen. Ueberhaupt zeichnet, wenigſtens nach den vorliegenden Proben zu urtheilen, die rumäniſche Volkspoeſie ſich aus durch die Fülle und Friſche ihrer Farben; in allen dieſen Liedern iſt ein gewiſſer kecker, waghalſiger Zug, man ſpürt ihnen gleichſam das römiſche Blut an, das von altersher in den Adern dieſes Volks ſchäumt. Was endlich die vorliegenden Uebertragungen ſelbſt angeht, ſo hat der Herr Verfaſſer dabei eine zweifache Methode befolgt. Bei den einen — und erwünſchterweiſe bilden dieſe die Mehrzahl — hat er die urſprüngliche Form genau beibehalten, mit Ausnahme des Reims, den er, um ja kein Wort, kein Bild zu ändern und zu verunſtalten, nur da angebracht hat, wo ihn der Zufall ihm in die Feder gegeben, während in den Originalen ſich die Reime oft vier bis fünf mal wiederholen. Dies in der deutſchen Ueberſetzung wiederzugeben, würde natürlich mit großen Schwierigkeiten verbunden, ja zum Theil unmöglich geweſen ſein, und können wir es daher nur billigen, wenn der Herr Ueberſetzer in der Nothwendigkeit, zwiſchen unbedingter Treue des Inhalts und einer doch nie vollſtändig zu erreichenden Treue der Form zu wählen, ſich lieber für die erſtere als die letztere entſchieden hat. Minder einverſtanden können wir uns mit der Art und Weiſe erklären, wie der Ueberſetzer bei einigen andern Stücken den Versbau vollſtändig umgeſtaltet und moderniſirt hat; es iſt dadurch zum Theil auch in den Inhalt der einzelnen Stücke etwas Fremdes, Modernes, ja zum Theil ſelbſt etwas Phraſenhaftes und Sentimentales gekommen, was mit dem Geiſt dieſer Dichtungen in offenbarem Widerſpruch ſteht. Auch dürfte der Grund, den der Ueberſetzer für ſein Verfahren anführt, nämlich daß er für jeden Geſchmack habe etwas in die Sammlung einſchalten wollen, kaum ſtichhaltig gefunden werden und müſſen wir vielmehr den Wunſch ausſprechen, daß es dem Verfaſſer bei einer etwaigen zweiten Auflage gefallen möge, dieſe freier behandelten Stücke der Sammlung den übrigen anzupaſſen. Eins hat der Ueberſetzer ohne allen metriſchen Schmuck, in ſchlichter Proſa wiedergegeben: „Michu der Jüngling", ein kühner Kämpe „der Pfau des Waldes, das Haupt der Verwegenen" — und wir dürfen nicht verbergen, daß dieſe ſchmuckloſe proſaiſche Uebertragung uns beſſer gefällt und mehr bewahrt hat von dem eigentlichen poetiſchen Duft des Volksliedes, als jene andern künſtlich verſificirten Uebertragungen. Als Anhang werden ſchließlich noch einige „Poetiſche Erzeugniſſe neuerer Zeit" mitgetheilt, von dem ſchon genannten Koſtaki Konaki, G. Sion, Kretzianu, Konſtantin Negruzzi, Volindinianu ꝛc. Dieſelben ſind meiſt patriotiſchen Inhalts, Aufforderungen an die Rumänen, ihrer an-

gestammten Sprache treuzubleiben, sich aus der politischen Versunkenheit zu ermannen ꝛc. Die edle und großartige Tendenz dieser Gedichte ist über jeden Zweifel erhaben; was jedoch den poetischen Ausdruck derselben betrifft, so haben auch diese jungen rumänischen Dichter die Gefahr, die der Tendenzpoesie überhaupt naheliegt, nämlich in das Phrasenhafte und Abstracte zu verfallen, keineswegs immer vermieden. Das beste Stück dieser Art dürfte noch Kretzianu's „An die rumänische Jugend" sein; dieselbe ist wahrscheinlich durch Mickiewicz' berühmte „Ode an die Jugend" veranlaßt, erreicht ihr Vorbild jedoch weder an Tiefe und Kühnheit der Gedanken noch an Erhabenheit und Schwung des Ausdrucks.

In demselben Verlag erschien ferner: „Thomas Moore's Lalla Rukh. Deutsch von Dr. Alexander Schmidt in Königsberg." „Lalla Rukh" hat bekanntlich Epoche gemacht, nicht nur in der englischen, sondern in der europäischen Literatur überhaupt; zusammenfallend mit den gleichzeitigen Bestrebungen unserer Schlegel, Rückert, Bopp, die Schätze der indischen Dichtung zu erschließen und ihnen Bewunderer und Nachahmer bei uns zu erwecken, hat „Lalla Rukh" wesentlich dazu beigetragen, überhaupt den morgenländischen Geschmack in der neuern Literatur zu verbreiten und das Costüm des Orients mit seinen brennenden Farben, seinen weichen verschwimmenden Formen, seinen wunderlich phantastischen Erfindungen in der Poesie des modernen Europa einheimisch zu machen. Ob der Poesie selbst damit ein Vortheil oder Nachtheil geschehen, mag hier unerörtert bleiben; jedenfalls gehört „Lalla Rukh" nicht nur zu den vorzüglichsten Erzeugnissen der neuen englischen Literatur, sondern auch die culturhistorische Bedeutung des Gedichts darf nicht gering angeschlagen werden und hat dasselbe daher in beiden Beziehungen wohl verdient, der deutschen Lesewelt durch eine neue Uebertragung zugänglich gemacht zu werden. Auch ist diese Uebertragung dem Werth des Originals vollkommen angemessen. Bekanntlich ist Thomas Moore überhaupt einer der sprachgewandtesten und melodiösesten Dichter, den England jemals hervorgebracht; der Zauber seiner Sprache, so bestechend für das damalige Publicum, die Zeitgenossen der Restauration, hat zu dem Ruhm des Dichters und der Popularität seiner Werke offenbar nicht wenig beigetragen. Mit besonderer Ueppigkeit, der Pracht des Gegenstandes angemessen, entfaltet dieser Zauber der Sprache sich in „Lalla Rukh" und muß insofern die Uebertragung dieses Gedichts als eine der schwierigsten Aufgaben bezeichnet werden, die ein Uebersetzer sich stellen kann. Hr. Alexander Schmidt jedoch hat diese Schwierigkeiten aufs glänzendste überwunden; der Form des Originals sich aufs gewissenhafteste anschließend, ist seine Uebersetzung gleichzeitig von einem Wohllaut und einer Anmuth der Sprache, die kaum größer gedacht werden kann und die uns völlig vergessen läßt, daß wir es hier mit einer bloßen Uebertragung zu thun haben. Wir zweifeln nicht, daß das Publicum die dargebotene Gabe mit Dank und Theilnahme empfangen wird, und werden es als einen Gewinn für unsere Literatur betrachten, wenn der Herr Verfasser davon Veranlassung nimmt, sein ausgezeichnetes Uebersetzertalent noch öfters in ähnlicher Weise zu bethätigen. H.

Brachvogel's „Narciß".

Unter allen Stücken, welche das deutsche Theater im Laufe der letzten zehn oder zwölf Jahre hervorgebracht hat, ist Brachvogel's „Narciß" ohne Widerspruch dasjenige, das nicht nur das meiste Aufsehen in literarischen Kreisen erregt, sondern dem auch von Seiten des großen Publicums der meiste und ausdauerndste Beifall zutheil geworden ist; seit das Stück am 7. März vorigen Jahres zuerst über die berliner Hofbühne ging, ist dasselbe fast auf allen deutschen Theatern wiederholt worden und wird es noch in diesem Augenblick; selbst das Ausland — eine seltene Auszeichnung für deutsche Stücke — hat sich des „Narciß" bemächtigt und auch hier hat er Freunde und Bewunderer gefunden. Unter diesen Umständen hat der Verfasser es (wie er sich im Vorwort äußert) „für Pflicht gehalten, sein Stück nun auf buchhändlerischem Wege allen Denen zugänglich zu machen, die es nicht nur eben gut genug zu flüchtiger Unterhaltung, sondern der Ehre eines längern Umgangs werth erachten mögen". So verließ denn eben die Presse: „Narciß. Ein Trauerspiel von A. E. Brachvogel" (Leipzig, Costenoble). Das Stück ist bei Gelegenheit seiner häufigen Aufführungen von der Kritik so vielfach besprochen worden und hat namentlich in diesen Blättern eine so ausführliche und geistvolle Würdigung gefunden (von Karl Rosenkranz in Nr. 1 des laufenden Jahrgangs), daß wir uns einer nochmaligen Besprechung hier füglich enthalten dürfen. Nur in der Vorrede, mit welcher der Verfasser sein Stück begleitet und die er, nach der leidigen Sitte heutiger Dramatiker, ebenfalls benutzt hat, den Scholiasten seines eigenen Stücks zu machen, findet sich eine Stelle, über die wir, wäre uns der Raum hier verstattet, uns gern ausführlicher äußern möchten; so mag es genügen, wenigstens in Kürze darauf hinzudeuten. Der Verfasser sucht seine Dichtung nämlich gegen den Vorwurf zu vertheidigen, daß „Handlung wie einzelne Charaktere derselben nicht immer der strengen historischen Wahrheit entsprächen". Hierauf entgegnet er zunächst mit einigen allgemeinen Sätzen über die „unabänderlichen Gesetze oder Urideen", nach denen Natur und Mensch sich entwickeln und vergehen und die „namentlich in der Geschichte unsers Geschlechts, als in welcher die Gottähnlichkeit der Menschen am sichtbarsten ausgeprägt ist, sich bethätigen" — Sätze, die das eigentliche Thema nur sehr von fern streifen und die wir daher mitsammt ihrer etwas nebulösen Fassung hier unerörtert lassen dürfen. Näher zum Ziele trifft der Verfasser mit folgenden Sätzen: „Die Geschichte selbst (sagt er S. 10) mit allen ihren Einzelheiten fällt allein dem wissenschaftlichen Forscher anheim. Seine Aufgabe ist es zu sagen, was, wie und warum etwas geschehen ist, und selbst das Warum ist schon ein nebelig Ding, dem sich der Historiker oft nur tappend nahen kann. Der Dichter hat es mit der Geschichte als solcher nicht zu thun, er stellt aber die Uridee an und für sich, das geheime Gesetz, wonach Alles geschieht, dar, und indem er schildert, wie sich dieses Gesetz unter allen Umständen an den Charakteren und Begebenheiten aller Zeiten vollzieht, dieselben also zu Vollstreckern des ewigen Willens macht, schreibt er Geschichte im idealen Sinne, nämlich die Geschichte Gottes auf Erden. Hieraus (fährt der Verfasser fort) folgt, daß sich der Dichter nur da verpflichtet halten darf, mit eiserner Strenge historisch zu sein, wo die Idee und deren Verwirklichung

einander anerkanntermaßen so genau durchdrangen, daß sie als Eins darstellbar, die Gegensätze von Ideal und Wirklichkeit also aufgehoben sind. Das ist aber fast nie der Fall gewesen und Christus hiervon vielleicht die einzige Ausnahme. Daß der wahre Dichter aber von den historischen Charakteren und Begebenheiten nie so weichen kann, daß er sie umstülpt und also ihre Stellung im ewigen Zusammenhange der Dinge vernichtet, werden ihm jene ewigen Urideen und Gesetze des Lebens, deren Hoheit er besingen will, selbst verwehren und ich hoffe, daß ich an ihnen nicht zum Frevler geworden bin." Die Unklarheit dieser Sätze ist so handgreiflich, daß es darüber keiner weitern Auseinandersetzung bedarf. Fast noch schlimmer jedoch ist die Unklarheit, in welcher der Verfasser sich im Betreff seines eigenen Werks befindet. Wir haben den „Narciß" zu wiederholten malen an verschiedenen Orten und stets mit dem Interesse gesehen, welches das geistvoll gearbeitete Werk nothwendig erregen muß: allein von „Urideen" — wir bekennen es offen — haben wir nie etwas darin verspürt, im Gegentheil, das Stück ist uns immer als ein keck entworfenes und lebhaft, wenn auch nicht mit besonderer Wahrheit colorirtes Genrebild erschienen, ein Stück Wirklichkeit, in die Zeit Ludwig's XV. übertragen — und auch die Lectüre des gedruckten Buchs, wie dasselbe jetzt vorliegt, hat uns in dieser Ansicht nur bestärkt. Allein auch das beschränkte Maß historischer Treue und Glaubwürdigkeit, das der Verfasser dem Dichter überhaupt einräumt oder zumuthet, darf auf den Narciß nicht einmal angewandt werden; die historischen Charaktere und Begebenheiten sind in diesem Stück in der That „umgestülpt" und — wir lassen ununtersucht, ob in ihrer Stellung zu dem ewigen Zusammenhang der Dinge — doch jedenfalls in demjenigen Zusammenhange vernichtet, den die historische Bildung sowie der unbefangene praktische Verstand des Zuschauers nothwendig fodert. Aus der Geschichte wissen wir, daß Frau von Pompadour nicht die Person gewesen, noch nach 20 Jahren für einen Ehemann zu schwärmen, dem sie in ihrer Jugend davongelaufen, oder gar aus Schreck über seinen Anblick zu sterben — und selbst wenn wir diese historische Kenntniß nicht besäßen, so würde unser praktischer Verstand und unsere Menschenkenntniß uns sagen, daß ein Weib, das 20 Jahre lang die Maitresse Ludwig's XV., 20 Jahre lang der Mittelpunkt jenes Sündenpfuhls gewesen, in welchem das damalige reiche und vornehme Frankreich watete — unser Verstand und unsere praktische Erfahrung würden uns sagen, daß ein solches Weib einer derartigen sentimentalen Emotion überhaupt unfähig und daß ein Dichter, der uns zumuthet, dergleichen Dinge zu glauben, nicht blos die „Uridee der Geschichte", sondern auch die Wahrheit der Natur verletzt. Ganz Dasselbe gilt von dem Herzog Choiseul, dessen plötzlicher Uebertritt von der Partei der Pompadour zu derjenigen der Königin durch die Entdeckung, daß die Pompadour ihn niemals wirklich geliebt, sondern stets nur die Ziele ihres Ehrgeizes im Auge gehabt habe, ebenso übel motivirt ist. Oder welch ein Staatsmann wäre das, der solange in so intimem Umgang mit einem Weibe wie die Pompadour gelebt hätte, und hätte dabei überhaupt noch in Zweifel darüber bleiben können, ob dieses Weib einer wirklichen Liebe fähig oder nicht? Ja überhaupt welch ein Staatsmann wäre, noch dazu ein Staatsmann aus der Zeit Ludwig's XV., der eine andere, höhere Liebe, als nur Liebe aus Ehrgeiz, Interesse, Selbst-

ſucht verlangt, ebenein von der Maitreſſe des Königs?! Daſſelbe gil' ferner von Narciß ſelbſt, in dem ebenfalls Widerſprüche enthalten ſind, welche die Uridee der menſchlichen Natur für ewige Zeiten geſchieden hat; es gilt überhaupt von dem ganzen Stück, das mehr eine geiſtreiche Charge, eine Caricatur voll kecken Muthwillens und beißender Perſiflage, als ein wirkliches hiſtoriſches Drama iſt, und ſcheinen uns daher die theoretiſchen Auseinanderſetzungen des Verfaſſers über das Maß der geſchichtlichen Wahrheit im hiſtoriſchen Drama, abgeſehen von ihrer innern Schiefheit und Unklarheit, gerade an dieſer Stelle ſehr wenig paſſend.

Im Uebrigen wird man das Stück ſelbſt in der vorliegenden Geſtalt mit demſelben Vergnügen und derſelben Anregung leſen, mit der es von ſo Unzähligen von der Bühne her geſehen worden. Es iſt richtig, daß die Schwächen der Compoſition ſowie die Widerſprüche und Unwahrſcheinlichkeiten der Charakteriſtik hier, wo keine Kunſt des Schauſpielers, keine Illuſion der Bühne, keine Sympathie der Umgebung den einſamen Leſer beſticht, ſich noch ungleich fühlbarer machen als bei der Aufführung. Allein andererſeits treten auch die eigenthümlichen Vorzüge des Stücks, namentlich alſo der feine bald blendend witzige, bald tief poetiſche Dialog um ſo deutlicher hervor, und wird es daher auch dem Buche ſowenig an dankbaren und befriedigten Leſern fehlen, wie es dem Stücke an dankbaren und theilnehmenden Zuſchauern gefehlt hat. Emmr.

Italieniſche Geſchichte.

Von den „Beiträgen zur italieniſchen Geſchichte. Von Alfred von Reumont" (Berlin, Decker) iſt vor kurzem der fünfte und ſechſte Band erſchienen und damit, wie es ſcheint, das ganze Werk, wenigſtens bis auf Weiteres, geſchloſſen. Der Werth deſſelben für das Detail der italieniſchen Geſchichte ſowol aus älterer wie aus neuerer Zeit iſt von der Kritik bei Gelegenheit der frühern Bände einſtimmig anerkannt worden und auch dieſe Blätter haben zu verſchiedenen malen in demſelben Sinne darüber berichtet. Wenn aber ein altes Sprichwort verſichert: Ende gut, Alles gut, ſo fühlt man ſich hier beinahe verſucht, daſſelbe umzukehren: nachdem die vier erſten Bände dieſer Reumont'ſchen Beiträge ſoviel des Belehrenden und Unterhaltenden geboten, ſo wird es Jedermann nur in der Ordnung finden, wenn auch der vorliegende Schluß des Werks eine reiche Zahl von Abhandlungen enthält, die ſowol durch die Wahl des Gegenſtandes wie durch die Art der Behandlung die Theilnahme des Leſers in dauernder Spannung erhalten. Hr. von Reumont iſt bekanntlich ein Schüler Leopold Ranke's, von dem er die Liebe zur Detailforſchung ſowie die Friſche und Lebendigkeit der Darſtellung, aber freilich auch eine gewiſſe Läſſigkeit des ſittlichen Urtheils geerbt hat, die namentlich in politiſchen und kirchlichen Fragen zuweilen auf eine etwas peinliche Weiſe hervortritt. Den größten Theil des fünften Bandes (S. 1—412) nehmen „Familiengeſchichten" ein: quellenmäßige Darſtellungen des Urſprungs und der Entwickelung der berühmteſten und einflußreichſten römiſchen Familien, wie namentlich der Colonna, der Barberini, der Strozzi, der Borgheſe, Trivulzio, Albani und Rinuccini. Die-

hätte, wie die Dinge damals lagen, Alles nichts geholfen, wenn der Kaiser rasch und kühn an die Durchführung des Planes gegangen wäre; mit den großen Mitteln, die ihm augenblicklich zu Gebote standen, mit dem Schrecken, den seine siegreichen Waffen vor ihm hergetragen, hätte er leicht die Hindernisse überwältigt, welche ihm damals seine Feinde in den Weg hätten werfen können, vorausgesetzt wenn er die Nation auf seiner Seite gehabt. Und dies wäre ohne Zweifel der Fall gewesen, wenn er in den Vorschlag Wallensteins eingegangen, in religiöser Beziehung Milde zu zeigen und Glaubensfreiheit zu gestatten. Aber gerade der letztere Punkt war des Kaisers schwache Seite. Er war bekanntlich bigott, ein Zögling der Jesuiten, ein Eiferer für den strengkatholischen Glauben. Hier faßten ihn seine Feinde, der Papst, die Jesuiten, Richelieu, deutsche Fürsten, welche alle mit einander zusammenwirkten. Des Kaisers Gewissen wird bestürmt, überwältigt: er entschließt sich gegen den Willen seiner Staatsmänner, eines Khevenhiller und anderer, welche mit Wallensteins Ansicht bezüglich der Religionsverhältnisse übereinstimmten, das bekannte Restitutionsedict zu erlassen, wodurch er als bloßer Vollzieher des Willens der Jesuiten, als fanatischer Verfolger der Andersdenkenden erscheint, die Protestanten für immer von sich abstößt, und dadurch mit Einem Male die einzige Bedingung aufgiebt, unter welcher es ihm möglich war, die bereits gewonnene Stellung zu behaupten und zu befestigen. Das war die Wirkung des Dogma.

Nachdem einmal Bresche in die Festung geschossen, war es nicht mehr schwer, sie zu nehmen. Jesuiten und deutsche Fürsten wirkten jetzt zusammen, den Kaiser zu vermögen, den einzigen Mann zu entlassen, der jenen großartigen Plan ausführen konnte. Wallenstein wird verabschiedet. Und nachdem dies geschehen, rückt erst das Ausland gegen ihn heran, Schweden und Frankreich — und wirft den Kaiser in kurzer Zeit aus allen seinen Stellungen heraus.

Dieselben Momente, sagten wir, wirken auch heut zu Tage, um Oesterreich wiederum aus der eingenommenen Stellung herauszuwerfen. Allerdings mit einigen Modificationen. Der Particularismus zwar wird ebenso, wie damals, durch die deutschen Fürsten vertreten. Aber das Dogma ist heut zu Tage nicht mehr der strenge Katholicismus, sondern der Absolutismus. Die Stellung des Papstes nimmt heut zu Tage Rußland ein, während das gegen Oesterreichs Herrschaft feindselige Ausland wiederum durch Frankreich, mehr aber noch durch England vertreten wird.

Aber betrachten wir Oesterreichs politische Stellung etwas näher.

Durch die Hülfe, welche Oesterreich von Rußland erhielt, um die Revolution in Ungarn zu überwältigen, wurde es abhängig von dieser Macht. Rußland hatte die Hülfe gewährt, theils, weil es galt, das Princip der Revolution zu unterdrücken, welche sonst den eigenen Staat

selben sind mit großem Fleiß zusammengestellt und gewähren außer ihrem nächsten stofflichen Interesse mannichfach belehrende und anregende Seitenblicke auf die Entwickelung des italienischen Volkscharakters sowie auf die politischen Geschicke der Nation und ihre bürgerlichen und socialen Zustände im Allgemeinen. Eine flüchtige aber interessante Skizze ist „Die Entwickelung der italienischen Literatur des 19. Jahrhunderts". „Ein italienischer Künstler in Deutschland zur Zeit des Dreißigjährigen Kriegs" macht uns mit Baccio de Bianco bekannt, einem florentinischen Maler und Architekten des 17. Jahrhunderts, bemerkenswerth weniger durch sein Talent und seine Leistungen als durch seine Schicksale. Gleich andern namhaften Künstlern der ältern Zeit (man erinnere sich nur an unsern Albrecht Dürer) verband er mit dem Talent des Malers und Baukünstlers zugleich die Kenntnisse des Ingenieurs und Kriegsbaumeisters, und diese letztere Beschäftigung war es denn auch, was ihn im Jahre 1620, also in den ersten Jahren des Dreißigjährigen Kriegs, nach Deutschland führte. Namentlich wurde er in Prag bei den großen Festungsarbeiten gebraucht, die daselbst nach der Schlacht am Weißen Berge unternommen wurden und die den Zweck hatten, die Hauptstadt Böhmens gegen die Streifzüge des siegreichen Bethlen Gabor zu sichern. Späterhin trat er als Maler in den Privatdienst des Herzogs von Friedland, der eben damals dabei war, jenen Palast in Prag zu erbauen, der noch jetzt nach ihm der Wallenstein'sche heißt und dessen düstere Säle und schattige Gärten auf so eigenthümliche Weise den düstern unmuthvollen Geist des Erbauers widerzuspiegeln scheinen. Doch war der Dienst nur von kurzer Dauer und die Art, wie Baccio desselben entlassen ward, höchst drastisch, wie er dies selbst in einem Briefe vom Jahre 1634, der dem vorliegenden Aufsatz als hauptsächlichste Quelle gedient hat, des Genauern erzählt. Aus dem bunten Inhalt des sechsten Bandes heben wir vornehmlich die umfangreiche Abhandlung „Zur Geschichte der Akademie der Crusca" hervor: eine sehr gründliche und lehrreiche Arbeit, die wegen des Einflusses, welchen die italienischen Akademien und namentlich die Akademie der Crusca auf die deutschen Sprachgesellschaften des 17. Jahrhunderts ausübten, auch für die Geschichte unserer vaterländischen Literatur nicht ohne Interesse ist. Unter dem Titel „Canova und Napoleon" erhalten wir einen pikanten Beitrag zur Lebensgeschichte des Erstern, wogegen „Der Flucht-versuch der Königin von Etrurien" doch fast ein zu dürftiger Stoff ist, um eine so ausführliche Behandlung zu rechtfertigen. Unter dem Titel „Zeitgenossen" liefert der Verfasser eine Anzahl kürzerer biographischer Artikel über italienische Gelehrte, Dichter und Künstler der letzten Jahrzehnde. Ein Inhaltsverzeichniß über sämmtliche sechs Bände bildet den Schluß; dasselbe wird allen Denen, welche die Sammlung nicht blos durchblättern, sondern auch wissenschaftlich benutzen wollen, eine willkommene Zugabe sein.

An Genauigkeit der Detailforschung sowie in Betreff der geistreichen und geschmackvollen Behandlung den Reumont'schen Beiträgen verwandt, ist die neueste Schrift, welche Ferdinand Gregorovius seinen zahlreichen Freunden im Vaterlande von jenseit der Alpen zusendet: „Die Grabmäler der römischen Päpste. Historische Studie von Ferdinand Gregorovius" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Nur freilich in Betreff der politischen und religiösen

Ansichten besteht zwischen dem Verfasser der „Beiträge" und dem Autor des berühmten Werks über Corsica ein sehr wesentlicher Unterschied; so diplomatisch vorsichtig Hr. von Reumont ist, und so sehr derselbe es sich angelegen sein läßt, die Gegensätze möglichst abzuschleifen und zu vertuschen, einen so aufrichtigen und muthigen Bekenner haben die Interessen der Humanität und Freiheit an Ferdinand Gregorovius, in dem überhaupt, bei allem Fleiß, mit welchem er sich seit einer Reihe von Jahren den Specialitäten der italienischen Geschichte widmet, doch viel zu viel vom Künstler, vom Poeten ist, als daß er jemals über der Vergangenheit die Gegenwart, über dem todten Pergament das lebendige Recht des Volks vergessen konnte. Mit eben diesem freien, männlichen Geist und diesem lebendigen Verständniß Dessen, was in der Geschichte der Völker das wahrhaft Entscheidende und Bedeutungsvolle, ist auch das vorliegende Werkchen abgefaßt. Der Plan zu demselben entstand (wie der Verfasser in der Widmung an Hrn. Clemens August Alerp in Rom berichtet) vor einigen Jahren in St.-Peter, wo ihm die Erscheinung Paul's III. Farnese auf seinem Grabmal eines Tags betroffen machte — „und indem ich", heißt es weiter, „jene Gestalten, welche dort mit feierlich ausgestreckter Hand auf ihren Sarkophagen umhersitzen, gleichsam ein Senat von Göttern oder von Hütern dieses großen Tempels, betrachtete, erschien es mir belohnend, die zerstreuten Grabmäler der Päpste überhaupt aufzusuchen und mit ihrer Hülfe die Geschichte des Papstthums gleichsam in einem Relief mir darzustellen". Der Ausführung dieses Plans verdankt das vorliegende Büchlein seine Entstehung; anknüpfend an die in Rom vorhandenen päpstlichen Grabmäler, liefert der Verfasser in großen kühnen Zügen einen geschichtlich philosophischen Ueberblick über Ursprung, Blüte und Verfall dieser merkwürdigsten aller Institutionen, deren Zähigkeit mit ihrer Hinfälligkeit zu wachsen scheint und deren große weltgeschichtliche Bedeutung Einem nirgends mahnender entgegentritt als eben in Rom. Aber auch die kunstgeschichtliche sowie überhaupt die ästhetische Seite des Buchs ist nicht gering anzuschlagen. Mit feinem Geschmack, unterstützt von einer gründlichen und durchgebildeten Gelehrsamkeit, beleuchtet der Verfasser die einzelnen Denkmäler sowol nach ihrem historischen Ursprung und ihren Beziehungen zu den einzelnen geschichtlichen Persönlichkeiten als auch nach ihrem künstlerischen Werthe, und auch in dieser letztern Hinsicht bewahrt der Verfasser jenes sinnige Verständniß sowie jene Macht sprachlicher Darstellung, die ihn überhaupt auszeichnet und die seinen Schilderungen aus Italien in so kurzer Zeit so viele Freunde erworben hat. Auch durch dieses sein neuestes Werkchen wird die Zahl derselben nur vermehrt werden; dasselbe kann ebenso wol als anregende und belehrende Lectüre empfohlen werden, wie es Reisenden, welche die alte Stadt der Welt persönlich besuchen, als unterrichteter und geschmackvoller Führer zur Seite stehen wird. K. B.

Correspondenz.

Aus Hannover.

Anfang August 1857.

A. Der hier ansässige Verwaltungsausschuß des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine, dem Historischen Verein für Niedersachsen angehörend, ladet die sämmtlichen unter ihm verbundenen deutsch-belgischen Vereine sammt andern Liebhabern zur diesjährigen Zusammenkunft nach Augsburg auf die Tage des 15. bis zum 18. September ein. Zugleich theilt er mit, daß auf die Veranlassung des Königs Ludwig von Baiern am ersten Tage dieser Zusammenkunft das Standbild von Johann Jakob Fugger enthüllt werden solle. Seit der vorjährigen Versammlung in Hildesheim sieht man hier mit großer Theilnahme auf das Wirken der Geschichts- und Alterthumsvereine, was sich namentlich darthat, als Professor Häßler aus Ulm vor einigen Wochen in bekannter redseliger und launiger Schwabenweise den Architekten- und Ingenieurverein sowie den Künstlerverein für seinen vaterstädtischen Münster zu erwärmen suchte. Von den augsburger Tagen hofft man, daß sie dem Gesammtverein eine culturgeschichtliche Wendung, wie sie in Hildesheim noch fruchtlos angestrebt wurde, anstatt der jetzt herrschenden romantisch-antiquarischen Richtung, ertheilen werden. Das müßte auf die Einzelvereine höchst erfreulich zurückwirken. Der Historische Verein für Niedersachsen z. B., den die dreimalige Wahl zum leitenden Verein jedenfalls als einen der vornehmsten bezeichnete, verschmäht bisjetzt zu seinem Schaden einen innigern Anschluß an die Oeffentlichkeit und das tägliche Leben. Er besteht im Grunde nur für seine gelehrtern und in gelehrter Weise thätigen Mitglieder, während auch diese durch die Veranstaltung öffentlicher Vorträge und Verhandlungen über vaterländische Geschichtsstoffe ihren lobenswerthen Eifer sicherlich neu gesteigert fühlen würden.

Eine geschichtlich merkwürdige Stadt in dem Sinn der deutschen Alterthumsforscher zu heißen, wird Hannover bald aufgeben müssen. Sein altes Angesicht verjüngt sich mit jedem Jahre mehr. Kaum ist im Norden der Stadt der neue nach König Ernst August benannte Stadttheil einigermaßen ausgebaut worden, so ertönt vom Throne her der Zauberspruch, der den Westen in eine prächtige und geschmackvolle „Georgsstadt" umzutaufen gebietet. Eine lange Straße soll über den abgetragenen Kanonenwall und den zugeschütteten Stadtgraben hinweg das Kalenbergerthor, wo Linden's Fabriken an die Stadt stoßen, mit dem südlichen Ende der Reitwallstraße verbinden, welche ihrerseits auf den Bahnhofsplatz mündet. Die Straße soll in hundertfüßiger Breite laufen, eine 16 Fuß breite Alle insichfassen und einem Schienenweg Raum lassen, daß er den künftigen Leine-Weser-Bahnhof mit dem der Staatsbahn, vielleicht auch das Winterschloß des Königs in der Stadt mit dem eben angefangenen Sommerschloß im Park von Monbrillant eisern verknüpfe. Außer diesem großartigen Bau läßt der König vier Meilen südlich von hier auf einem Berge über dem Leinethal der Königin ein Lustschloß errichten; Beides im mittelalterlichen Geschmack. Denn man muß wissen, daß durch Hase und die übrigen tonangebenden

Baumeiſter unſerer Stadt der mittelalterliche Geſchmack hier unumſchränkt herrſchen würde, auch wenn der Bauſtil auf dieſe Weiſe nicht gerade am allerbeſten den politiſchen Stimmungen der Stunde entſpräche.

Politiſchem Gehorſam zu lohnen, hat der König Gelegenheit genug auf ſeiner eben vollendeten Reiſe ins Seebad Norderney gefunden. Osnabrück, Stüve's allzu getreue Vaterſtadt, wurde mit kurzer Ungnade übergangen. In Lingen und Meppen dagegen ſagte der König den Wählern rechtsſitzender Volksvertreter, daß es nicht auf alte Angehörigkeit ſo ſehr wie auf unverbrüchliche Ergebenheit gegen ſein Haus ankomme. Papenburg, Leer und Emden wurden durch ähnliche Gnade ausgezeichnet. Man muß aber auch geſtehen, daß Land Muſſrika nicht minder als Oſtfriesland um einen würdigen und glänzenden Empfang ihres Landesherrn ſich alle Mühe gegeben haben. Die Oſtfrieſen haben den alten Spruch „Frisia non cantat" ganz zuſchanden gemacht, ſoviel gute und ſchlechte Gedichte gaben ſie dem erlauchten Beſuch zu hören, die Lingener und Meppener überreichten Feſtgaben aus ihrer eigenthümlichen Lebensweiſe und das „Demokratenneſt" Emden wiederholte ehrlicher als geiſtreich einen Auszug aus mittelalterlicher Ueberlieferung, mit dem es im vorigen Sommer die glücklich vollendete Weſtbahn bei ſich willkommen nannte. Die Saiſon der Inſel Norderney iſt durch die Ankunft der ganzen königlichen Familie natürlich auf den Gipfel ihrer Anziehungskraft erhoben worden.

Notizen.

Von dem großen Reiſewerk des Dr. H. Barth (Gotha, Perthes) wurde kürzlich der zweite Band ausgegeben; auch der dritte ſoll noch im Laufe des bevorſtehenden Herbſtes die Preſſe verlaſſen. Das Ganze wird bekanntlich aus fünf Bänden beſtehen, die bis Ende nächſten Jahres in den Händen der Abnehmer ſein ſollen. Im Uebrigen findet das Werk beim Publicum einen ſo lebhaften und allgemeinen Anklang, daß von dem erſten Bande bereits ein neuer Abdruck nöthig geworden, der ebenfalls in den nächſten Wochen zur Verſendung kommen wird.

Zeitungsberichten aus München zufolge ſind daſelbſt zur Bewerbung um den von König Max ausgeſetzten Preis für das beſte Drama nicht weniger als 150 Stücke eingegangen, darunter mehr als 100 Trauerſpiele. Die Aufgabe der vom König berufenen Preisrichter wird es nun zunächſt ſein, aus dieſer Maſſe diejenigen Stücke auszuſuchen, die der Aufführung überhaupt würdig erſcheinen. Dieſe werden alsdann der Reihe nach auf der münchener Hofbühne zur Darſtellung kommen und erſt nach Maßgabe des Erfolgs, den die einzelnen Stücke dabei erlangen, wird der Preis ſelbſt ausgetheilt werden. Gewiſſe Blätter wollen freilich wiſſen, als ob der Kampf bereits entſchieden, und zwar in der Art, daß einer hiſtoriſchen Tragödie von Paul Heyſe: „Otto III.", die ſich unter den eingereichten Stücken befinden ſoll, der erſte Preis, einem Drama von Otto Ludwig, dem Verfaſſer

des „Erbförſter“ aber das Acceſſit zugedacht ſei. Nach der vorſtehenden kurzen Auseinanderſetzung der Sachlage indeß bedarf es keiner Auseinanderſetzung, wie voreilig dieſe Nachricht jedenfalls iſt und welch Unrecht den vom König ernannten Preisrichtern damit geſchieht, daß dergleichen Nachrichten ſo leichtfertig in die Welt geſetzt werden.

Dr. Konſtantin Frantz in Berlin, in politiſchen Kreiſen bekannt als Verfaſſer von „Unſere Politik“, „Unſere Verfaſſung“ und ähnlichen conſervativ gehaltenen Broſchüren, hat bei Schneider in Berlin den erſten Band einer „Vorſchule der Phyſiologie der Staaten“ erſcheinen laſſen. Von dem mit verdientem Beifall aufgenommenen Werke des Dr. M. Lazarus daſelbſt: „Das Leben der Seele. Monographien über ſeine Erſcheinungen und Geſetze“ (Berlin, Schindler) wurde ſoeben der zweite Band, drei Abhandlungen über Geiſt und Sprache, über den Takt und über die Vermiſchung und Zuſammenwirkung der Künſte enthaltend, ausgegeben.

Weſtermann's „Illuſtrirte deutſche Monatshefte“ bringen in dem eben erſchienenen Auguſtheft unter Anderm eine Novelle von D. von Paſchkowſky „Asperula odorata“. Es iſt dies diejenige Erzählung, die bei der von der Verlagshandlung im April laufenden Jahres ausgeſchriebenen Concurrenz für die beſte kleine Novelle den Preis (von 50 Dukaten) davongetragen hat. Natürlich kann es uns nicht in den Sinn kommen, gegen die Gerechtigkeit dieſes Ausſpruchs den leiſeſten Einwand zu erheben, vielmehr glauben wir gern, daß von den eingelaufenen Arbeiten dieſe in der That noch die verhältnißmäßig beſte geweſen. Allein nur um ſo deutlicher zeigt ſich auch in dieſem Falle wieder das Verkehrte und Zweckloſe derartiger Preisausſchreibungen, das wir ſchon früher bei ähnlichen Gelegenheiten mehrfach hervorgehoben haben. Denn auch dieſe beſte der eingelaufenen Novellen iſt noch immer ein ſehr ſchwaches Stück Arbeit, das ſich in keinem Punkt über die Mittelmäßigkeit erhebt, wol aber in manchen, namentlich was Erfindung und Charakteriſtik anbetrifft, noch dahinter zurückbleibt; ſelbſt die Sprache leidet ſtellenweiſe an Incorrectheiten, denen man am wenigſten in einer Preisnovelle begegnen ſollte. Wir wiederholen, daß wir mit dieſem Tadel weder der Verlagshandlung noch der Redaction, deren Eifer um möglichſte Hebung des in Rede ſtehenden Blattes im Gegentheil aller Anerkennung werth iſt, einen Vorwurf machen wollen; nur die Gelegenheit, auf das Reſultatloſe ſolcher Preisausſchreibungen aufmerkſam zu machen, glaubten wir umſoweniger verſäumen zu dürfen, als ſchon wieder ein anderes deutſches Blatt im Begriff ſteht, derſelben Modethorheit zu huldigen, nämlich das von Theodor Creizenach herausgegebene „Frankfurter Muſeum“, das neuerdings ebenfalls drei ziemlich anſehnliche Preiſe von 100 Dukaten abwärts für die beſte, den Anfoderungen des Blattes entſprechende Novelle ausgeſchrieben hat. Daß durch derartige Forcetouren der Literatur im Allgemeinen nichts genützt wird, darüber iſt heutzutage gewiß Niemand, der in literariſchen Dingen nicht vollſtändig Laie iſt, außer Zweifel; die Redactionen unſerer Zeitſchriften aber ſollten nachgerade einſehen, daß auch ihre eigenen nächſten Intereſſen dadurch in keiner Weiſe gefördert werden und daß dieſe Preisausſchreibungen auf das leſende und kaufende Publicum nachgerade

nicht mehr Eindruck machen als die Mehrzahl der Extra- und Benefizvorstellungen auf die Theaterwelt.

Mit dem literarischen Ruhm hat das neue Napoleonische Kaiserthum sowenig Glück wie das erste; neue schriftstellerische Berühmtheiten wollen in der schweren Luft der augenblicklich bestehenden französischen Preßgesetzgebung nicht gedeihen, die alten aber sterben hin, eine nach der andern. In einer unserer letzten Nummern hatten wir den Tod Béranger's zu melden; dem berühmten Chansonnier ist wenige Tage später ein anderer französischer Dichter gefolgt, der einige Zeit hindurch, wenn auch nicht an künstlerischem Werth seiner Leistungen, doch an Popularität seiner Erfolge mit Béranger wetteifern durfte: am 3. August starb zu Annecy in Savoyen, wohin er sich nach dem Staatsstreich von 1851 zurückgezogen hatte, Eugène Sue, durch seine „Mysterien von Paris", seinen „Ewigen Juden" ꝛc. einer der bekanntesten und gelesensten Schriftsteller von ganz Europa. Eugène Sue war 1801 (nach Andern 1803) zu Paris geboren. Sein Vater war Oberarzt am Hospital der Garden und erfreute sich der besondern Gunst des damaligen Ersten Consuls, dessen Gemahlin Josephine in Gemeinschaft mit ihrem Sohne Eugen Beauharnais, dem spätern Herzog von Leuchtenberg, den Neugeborenen über die Taufe hielt. Der junge Sue studirte gleich seinem Vater Medicin; als Militärarzt nahm er an dem spanischen Feldzug von 1823 theil. Späterhin Schiffsarzt geworden, machte er als solcher verschiedene größere Seereisen mit, deren Eindrücke sich auch in seinen ersten Romanen, die sämmtlich auf dem Meere spielen, wiederfinden. Mit seiner 1831 erschienenen Novelle „Plick et Plock" schloß er sich der eben damals zur Herrschaft gekommenen romantischen Schule an. Dieselbe Richtung verfolgte er auch in „Atar-Gull", während er in seiner „Mathilde", bei allen Auswüchsen doch einem der bedeutendsten und psychologisch interessantesten Producte der neuesten französischen Literatur, das Gebiet des Salonromans betrat. Schon durch dies letztere Werk hatte er sich ein ungemein großes Publicum erworben; den Gipfel seines Ruhms aber erstieg er mit den „Mystères de Paris", einem Buche, das, was auch die Aesthetik daran auszusetzen haben mag, doch vom historischen und culturhistorischen Standpunkte aus jedenfalls den epochemachendsten und einflußreichsten der neuern Zeit beigezählt werden muß. Beinahe noch größern Erfolg hatte sein „Ewiger Jude", dem der nur allzu fruchtbare Verfasser dann in rascher Folge eine Reihe von Romanen folgen ließ, die wir hier nicht einzeln aufzuzählen brauchen, da sie in Aller Gedächtniß sind. Der socialistischen Partei angehörig, wurde er bei dem bereits erwähnten Staatsstreich verhaftet, und wiewol er schon nach einigen Tagen wieder freigegeben ward, hielt er es, ohne eigentlich auf der Liste der Proscribirten zu stehen, doch für zweckmäßig, Frankreich zu verlassen; er lebte anfangs in Brüssel und begab sich dann nach Annecy, wo der Tod den rastlos thätigen Mann endlich von einem qualvollen Uebel, das seine letzten Jahre verbitterte, ohne doch seine geistige Kraft brechen zu können, erlöst hat.

Franz Schuselka in Wien, der, einige kleinere politische Gelegenheitsschriften abgerechnet, unter denen namentlich diejenige über Rußland und den

orientalischen Krieg (Leipzig, Brockhaus) verdiente Beachtung gefunden, seit einer Reihe von Jahren in der Literatur fast verstummt war, ist an die Spitze einer neuen politischen Zeitschrift getreten, die unter dem Titel „Jahrbücher des Fortschritts" bei Hügel in Wien erscheinen soll. Dieselbe will sich, dem ausgegebenen Prospectus zufolge, nach Art der englischen Reviews und der französischen Revuen dem lebensvollen Organismus der Journalistik anschließen und von dieser den Uebergang machen zu den Schriften, welche das Bild der Gegenwart fixiren, um es dem künftigen Geschichtschreiber zu überliefern. Ueber den politischen Standpunkt des Unternehmens heißt es ebendaselbst wörtlich: „Die innigste Liebe zum Gesammtvaterlande und die lebhafte Erkenntniß des hohen Reichsberufs sind die Quellen des Patriotismus, der uns bei unserm Unternehmen leiten wird. Wir werden stets auf dem östreichischen Standpunkte stehen, welcher — da ein isolirtes Oestreich nicht gedacht werden kann — zugleich ein allgemeiner Weltstandpunkt ist. Von diesem aus werden wir die Ergebnisse und Aufgaben der allgemeinen und besondern Politik nach dem Maße der Bedürfnisse, Rechte und Pflichten Oestreichs selbständig besprechen." Die „Jahrbücher" werden in zwanglosen Heften erscheinen, von denen je drei einen Band bilden; das erste Heft soll noch im Laufe des gegenwärtigen Monats ausgegeben werden.

Bekanntlich soll am nächsten 3. September die Enthüllung der deutschen Dichterdenkmäler in Weimar stattfinden. Inzwischen fehlt zur völligen Herstellung derselben noch immer eine nicht unbeträchtliche Summe und hat deshalb der mit Ausführung der gedachten Denkmäler betraute Verwaltungsausschuß einen Aufruf „an den deutschen Handelsstand und die Herren Vermittler des finanziellen Verkehrs im ganzen Vaterlande" erlassen, in welchem derselbe, „vertrauend auf die Interessen für Nationalehre und Alles, was zur Erhöhung des Gemeinsinns gehört", Beiträge zur Vollendung der Denkmäler erbittet „von dem Stande, der für den Austausch und die Zusammenwirkung der Subsistenzkräfte und Mittel der Nation beschäftigt und bestrebt ist". Auch das Denkmal der Erfindung der Buchdruckerkunst zu Frankfurt a. M., das Ende nächsten Septembers vollendet dastehen soll, bedarf dazu noch einer Summe von 3000 Gulden, die das betreffende Comité durch eine neue Subscription bei seinen frankfurter Mitbürgern zusammenzubringen hofft. Die Kosten des gesammten Denkmals, zu dem die Idee bereits im Jahre 1840 gefaßt ward, belaufen sich bisjetzt auf 28,000 Gulden, ungerechnet den Unterbau, der auf Kosten der Stadt hergestellt worden. Von dieser Summe wurden 19,000 Gulden durch Subscription zusammengebracht, 6000 Gulden hat das Comité durch allmälig aufgelaufene Zinsen gewonnen und 3000 hat Hr. von Launig, der Schöpfer des Kunstwerks, der überhaupt in dieser ganzen Angelegenheit eine bewundernswerthe Beharrlichkeit und Ausdauer gezeigt hat, demselben durch Ausstellung von Bildern zugewendet. Das Denkmal selbst besteht erstlich aus drei kolossalen Figuren, Gutenberg, Faust und Schöffer; dazu kommen vier allegorische Figuren, die Naturwissenschaft, die Theologie, Poesie und Industrie vorstellend, ebenfalls in größerm Maßstab; ferner vier kleinere Figuren, welche die Städte Mainz, Strasburg, Venedig und Frankfurt, als die frühesten und einflußreichsten Sitze der Buchdruckerkunst, repräsentiren, endlich 14 historische

Porträts nebst vier Thierköpfen. Zur Beleuchtung des Denkmals bei Abendzeit sollen nun noch acht prachtvolle Candelaber aufgestellt werden; die Kosten derselben sind auf weitere 1500 Gulden veranschlagt, die man ebenfalls durch Subscription herbeizuschaffen hofft. Das Ganze wird somit einen Kostenaufwand von ungefähr 33,000 Gulden erfodern, dafür aber auch eins der größten und prächtigsten Monumente werden, die unser Vaterland aufzuweisen hat. Zu dem Denkmal, welches in Dresden zu Ehren Karl Maria von Weber's errichtet werden soll, sind ebenfalls erst 8000 Thlr. beisammen, während die Kosten des Ganzen gegen 13,000 Thlr. betragen werden; auch dieses Deficit hofft man durch neue Sammlungen zu decken. Interessant wäre es, die Summen zu kennen, die überhaupt in den letzten Decennien und namentlich seit Ende der dreißiger Jahre, etwa seit Errichtung des stuttgarter Schillerdenkmals und des Gutenbergdenkmals in Mainz, als dem Zeitpunkt des wiedererwachenden Nationalbewußtseins, für derartige Monumente verwandt worden sind und zwar nicht durch fürstliche Freigebigkeit, sondern lediglich durch freiwillige Gaben des deutschen Volks; es wäre dies eine nicht eben schwierige Aufgabe, durch deren Lösung sich unsere Statistiker in mehr als einem Betracht verdient machen könnten und deren Resultat sowol in künstlerischer wie namentlich in nationaler Hinsicht nicht ohne Bedeutung sein würde.

Von Dr. Gerd Eilers' „Meine Wanderung durchs Leben. Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts" (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist kürzlich der zweite Theil, die politischen, kirchlichen und pädagogischen Zustände Preußens, besonders aber der Rheinprovinz während der zwanziger Jahre behandelnd, erschienen; wir kommen auf das interessante, für die Zeitgeschichte vielfach ergiebige und wichtige Werk demnächst ausführlicher zurück. Ebenso auf Julius Fröbel's „Aus Amerika. Erfahrungen, Reisen und Studien" (Leipzig, J. J. Weber), auf das wir schon früher in einer vorläufigen Notiz aufmerksam machten und von dem soeben der erste Band ausgegeben wurde, des Verfassers Reise von Deutschland nach den Vereinigten Staaten und seinen ersten Aufenthalt in denselben, ferner seine Reise von Neuyork nach Nicaragua, Aufenthalt und Rückkehr, endlich seinen zweiten Aufenthalt zu Neuyork nebst Studien aus dem Gebiete der amerikanischen Politik und des amerikanischen Socialismus enthaltend. Max Duncker in Halle, der den Zeitungen zufolge einen Ruf nach Tübingen als ordentlicher Professor der Staatswissenschaften in die Stelle des verewigten Fallati angenommen, hat den vierten Band seiner „Geschichte des Alterthums" vollendet; derselbe führt die Geschichte der Griechen bis zum Auftreten Alexander's des Großen fort und wird noch im Laufe des bevorstehenden Herbstes zur Versendung kommen. Von Thiers' „Histoire du Consulat et de l'Empire" ist soeben der 16. Band erschienen; der 17. und letzte, mit dem das ganze weitschichtige Werk dann zum Abschluß gekommen sein wird, soll bis Mitte künftigen Jahres nachfolgen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Eine Stimme des Auslandes über religiöse Freiheit.

Urtheil des französischen Rechtsgelehrten und Historikers

Eduard Laboulaye

über Bunsen's „Die Zeichen der Zeit"

und dessen Bekämpfer Stahl.

Deutsch bearbeitet von **Leopold August Warnkönig.**

8. Geh. 16 Ngr.

Eine meisterhafte Vertheidigung der religiösen Freiheit und insbesondere der Anschauungen **Bunsen's** vom katholischen Standpunkte, aus der Feder des berühmten französischen Rechtsgelehrten und Historikers **Laboulaye**: eine Schrift, die, wie der Herausgeber, der gleichfalls angesehene katholische Rechtsgelehrte Geh. Hofrath **Warnkönig**, Professor des katholischen Kirchenrechts in Tübingen, sagt, „ein so wahres, ein so überzeugendes Wort ist, daß es, obgleich mehr an Frankreich gerichtet, selbst was in Deutschland in dieser wichtigen Sache geschrieben wurde in den Hauptbeziehungen aufwiegt" und „von allen Gebildeten gekannt und beherzigt zu werden verdient". „Ein tiefes religiöses Gefühl, hoher wissenschaftlicher Ernst, die gründlichsten Kenntnisse wie der französischen so der englischen und deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, Geschichte und Literatur, eine unbefangene freimüthige Kritik und ein durchaus gesundes, in klarster Weise ausgesprochenes Urtheil, sowie eine beneidenswerthe Darstellungsgabe in einer zwar einfachen, aber höchst geistreichen Sprache zeichnen Laboulaye unter allen jetzt lebenden Schriftstellern Frankreichs aus. Mehr als jeder andere seiner Landsleute war er berechtigt und geeignet, im Streite Stahl's gegen Bunsen ein Wort mitzusprechen."

In demselben Verlage erschien:

Die Zeichen der Zeit. Briefe an Freunde über die Gewissensfreiheit und das Recht der christlichen Gemeinde. Von **C. C. J. Bunsen.** Erstes Zehend. Briefe an Ernst Moritz Arndt über den christlichen Vereinsgeist und die kirchliche Richtung der Gegenwart. Dritte unveränderte Auflage. Zwei Bändchen. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Polnische Dichter in eleganten Miniaturausgaben.

Malczeski (A.), **Marja** powieść Ukraińska. (Neue Ausgabe.) Geh. 10 Ngr. Geb. 15 Ngr.

Mickiewicz (A.), **Konrad Wallenrod.** Geh. 15 Ngr. Geb. 25 Ngr.

———, **Ballady i Romanse.** Geh. 15 Ngr. Geb. 25 Ngr.

———, **Farys. Grażyna.** Geh. 15 Ngr. Geb. 25 Ngr.

Zaleski (B.), **Duch od Stepu.** Geh. 15 Ngr. Geb. 25 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 3. September 1857.

Inhalt: Offener Brief an Hrn. Edgar Quinet. Von **Karl Grün.** — Historische Streifzüge durch das Elsaß. Von **W. E. Wiedner.** — Literatur und Kunst. Heinrich Barth's afrikanische Reisen. („Reisen und Entdeckungen in Nord- und Centralafrika in den Jahren 1849—55 von Dr. H. Barth". 1. Bd.) — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Offener Brief an Hrn. Edgar Quinet.

Von

Karl Grün.

Brüssel, 3. August 1857.

Sie haben, hochgeehrter Herr, Ihre gewandte Feder der philosophischen Einleitung gewidmet, welche als Portal vor der neuen Ausgabe der Werke Philipp's de Marnix de Sainte-Aldegonde steht. Mein Name figurirt unter denen, welche von den Herausgebern um die geistige Pathenschaft oder wie es heißt um ihr „Patronat" angegangen worden sind. Es ist durch dieses Verhältniß eine gewisse Solidarität zwischen uns Beiden entstanden, Solidarität aber schließt Abrechnung nicht aus; denn Abwesenheit der Rechnungslage ist überall Communismus, ein so eifriger und überzeugter Socialist ich aber auch bin, bis zum Communismus bringe ich es nicht.

Der doctrinäre Liberalismus Belgiens hat, wie Sie wissen, die Auseinandersetzung unter den verschiedenen Vätern und Taufzeugen des neuen Marnix angefangen, indem er in der Wiederbelebung des größten Belgiers nichts erblicken will als die Errichtung eines Nationaldenkmals, die glänzende Einleitung aber in Ihr persönliches Gewissen schiebt, und Ihre Aufforderung zur Zerstörung der katholischen Kirche als Kirche, zum massenhaften Austritt aus deren Schooße und zum ebenso massenhaften

ergriffen hätte, theils um bei dieſer Gelegenheit in der öſterreichiſchen Monarchie feſten Fuß zu faſſen. Zunächſt natürlich im moraliſchen Sinne. Später, im geeigneten Falle gedenkt es dann auch förmlichen Beſitz zu ergreifen.

Kein Staat aber, am wenigſten eine Großmacht, möchte abhängig von einem andern Staate ſein. Es liegt alſo, ſollte man meinen, in der Natur der Sache, daß Oeſterreich darauf bedacht ſein muß, dieſe Abhängigkeit von Rußland wieder zu beſeitigen und namentlich diejenigen Momente hinwegzuräumen, welche Rußlands ſpätere Beſitzergreifung von einem Theile der öſterreichiſchen Monarchie erleichtern könnten.

Es gilt alſo vor Allem, die ſlaviſchen Völker der öſterreichiſchen Monarchie, bei welchen ſich Rußlands Einfluß zunächſt bemerklich macht, an Oeſterreich zu feſſeln.

Bei dieſen iſt das nationale Bewußtſein in der letzten Zeit außerordentlich ſtark hervorgetreten, dergeſtalt, daß es nicht leicht wieder verſchwindet, zumal da Rußland nicht verſäumt, dieſes Gefühl auf alle Weiſe zu nähren.

Würde Oeſterreich fortfahren, dieſe Völker eben ſo zu drücken, wie zur Zeit Metternichs, ihr Nationalbewußtſein niederzuhalten, und ihren Zuſammenhang mit der Monarchie durch Despotismus zu erzwingen, ſo wäre dies der ſicherſte Weg, ſie in die Hände Rußlands zu liefern. Denn die Völker würden einfach ſo denken: Werden wir von Oeſterreich eben ſo gedrückt, wie von Rußland, ſo wollen wir doch lieber unter Rußland leben, welches doch gleichen Stammes mit uns iſt. Die Aufgabe Oeſterreichs müßte alſo ſein, dieſen ſlaviſchen Völkern beſſere Einrichtungen zu geben, als ſie unter Rußland erwarten dürfen, und ſie dergeſtalt ſo zu behandeln, daß ihr Nationalgefühl nicht beleidigt wird. Es müßte alſo dort die Principien politiſcher und nationaler Freiheit einführen und zur Geltung bringen.

Immerhin aber iſt das noch nicht genug. Man kennt Rußlands Künſte, welches noch dazu in den letzten Jahren in den orientaliſchen Ländern einen ungeheuren Einfluß gewonnen hat. Oeſterreich muß ſich auf andere Weiſe zu ſtärken ſuchen. Und was liegt hier näher als Deutſchland? Wohlan! man muß Deutſchlands Kraft mit der öſterreichiſchen vereinen. Mit dieſer im Bunde vermag Oeſterreich nicht nur die eigenen ſlaviſchen Beſitzungen gegen fremden Andrang zu erhalten, ſondern im Orient überhaupt wieder eine feſtere Stellung einzunehmen.

Deutſchland aber, das man in der letzten Zeit faſt ganz aufgegeben, iſt unterdeſſen in andere Hände gerathen. Die andere deutſche Großmacht, Preußen, hat ſich faſt in den Beſitz deſſelben geſetzt. Man muß alſo dieſe zuerſt bekämpfen, aus den bereits eingenommenen Stellungen wieder hinaustreiben. Es gelingt. Aber iſt damit Deutſchland ſchon gewonnen? Mit nichten!

Deutſchland will die Freiheit; es will die Einheit. Es hat ſich deßhalb an Preußen angeſchloſſen, weil es hoffte, durch dieſe Macht dieſe beiden Güter zu erhalten. Wenn Oeſterreich die Abſicht hat, Deutſchland

Eintritt in irgendeine protestantische Gemeinschaft, auf den bekannten breiten Rücken des libre examen ladet. Ungefähr wie der Herr der Heerscharen zu dem revolutionären Mephistopheles sagt: „Ihr dürft auch da nur frei erscheinen!" Hr. Verhaegen, der Schutzgeist des „Observateur", und mit ihm seine ganze Doctrin und Partei, weisen also Ihre praktischen Schlüsse zurück. Sie haben dafür den „National" gewonnen, aber was bedeutet der „National"? und wenn Dom Jacobus die Theologie im „National" vertritt, so haben Sie auch nicht einmal den „National" für den „Observateur" eingetauscht. Denn für Dom Jacobus sind Sie lediglich ein vorgeschobener Posten; jener radicale Bösewicht denkt: Nehmen Sie erst den Malakow, so wird sich Sewastopol nicht lange mehr halten!

Gehe ich die Liste der „Patrone" überhaupt durch, so sehe ich ganze Dornhecken von Widerspruch daraus hervorstarren, aus denen Ihre Einleitung nur zerrissen und zerfetzt herauskommen kann: Hr. Joutrand Pater — ein katholischer Communalrepublikaner, ein Mann, der noch zur Stunde auf die Lehre von Lamennais und Lacordaire im seligen „Avenir" schwört, auf den Compromiß zwischen Kirche und Demokratie; zwei Italiener, von denen der Eine, Hr. Antonio Franchi, der Andere, Hr. dall' Ongaro bei Gelegenheit Dante's nachwies, daß der Fortschritt des Menschengeistes sich im „Gottesmerde" documentire, was passablement Hegelisch aussieht; Hrn. C. van Bemmel, der den jüngsten Arbeiten de Potter's den Ehrenplatz in der „Revue trimestrielle" einräumt; dann die Juristen P. van Meenen, C. de Facqz, F. Tielemans, die schon als Rechtsgelehrte die Garantien der Freiheit im Bestehenden, ganz gewiß aber im Staate suchen, und von denen Hr. de Facqz namentlich als Exgroßmeister der belgischen Logen nichts über sich erkennt als den abstracten „Baumeister der Welt". Inwiefern Hr. van de Weyer, Gesandter in London, Ihnen helfen wird, Belgien protestantisch zu machen, will ich dahingestellt sein lassen, so sehr ich seinen Muth anerkenne, sich direct hinter Ihnen auf der Marmortafel einzuschreiben.

Der sächsische Consul, Hr. Karl Rahlenbeck, ist wol Ihr getreuester Verbündeter; denn die Herren Joseph Benifacz, Fr. van Meenen, Alb. Lacroix werden gewiß Reserven für den Unitarismus machen, welcher unter all den protestantischen Sekten wieder die allein- oder doch vorzüglich seligmachende ist; und die Herren Holländer: van Bloeten, Gunst und Meizer, wären im Stande, eine reformirte Clausel in den Bundesvertrag einzuschieben. In der That scheint sich geschichtlich die constitutionelle Freiheit besser auf Calvin und Zwingli zu stützen als auf Luther und Melanchthon; die Episkopalkirche mit dem summus episcopus schmeckt noch stark nach Katholicismus, während die Autorität der

Gemeinde trotz der düstern Prädestinationslehre ein demokratisches Princip vorstellt.

Sie sehen also, hochgeehrter Herr, daß Meinungsverschiedenheiten förmlich gesäet sind und daß keineswegs blos kritische Raufluſt mich dazu vermag, auch an meinem bescheidenen Theil Protest wider Ihre bezaubernde Einleitung zu erheben. Und vorab begreife ich nicht, wie Sie die philosophische Entwickelung dreier Jahrhunderte, die Resultate des Gedankens, der sich in Griechenland schlafen gelegt hatte und erst anderthalb Jahrtausende nachher in Italien die Augen wieder aufschlug, so kurzer Hand abthun können, daß Sie von Marnix rühmend hervorheben, wie sehr sein Gedanke „sich den Bedürfnissen noch unsers Jahrhunderts anpaßt", daß Sie behaupten, „Alles was die freien Geister, die Männer unserer Zeit interessire, finde sich in den Werken von Marnix". Sie sagen ferner, „die Kirche habe alle Völker in Fesseln gehalten, welche das 16. Jahrhundert ihr gelassen". Aber warum das? wie konnte die Kirche das fertig bringen, wenn die ganze Freiheit, wenn Alles in Marnix und im Protestantismus enthalten war? Ich bin weit weniger Historiker als Sie, aber ich gestehe, gerade die geschichtliche Dauer der Kirche in gewissen Zonen, bei gewissen Völkern, beweist mir, daß der Protestantismus sich nicht allen Natur- und Geistesbestimmungen anpaßt, daß er geradezu nicht zu verallgemeinern ist. Sind nur Katholicismus und Protestantismus nicht das letzte Wort unserer Entwickelung, so wird wol, wenn wir an der Einheit des Menschengeschlechts, an der Identität unsers geistigen Wesens festhalten, ein höherer Begriff als Katholicismus und Protestantismus die Aufgabe lösen müssen; und Alles was die Katholiken versuchen, um die Welt protestantisch zu machen, muß nothwendig ebenso unnütz verpufftes Pulver sein wie Ihre und Anderer Bestrebungen, die katholischen Völker zur Versöhnung durch „den Glauben allein" zu bekehren.

Die Aufgabe für den wahren Reformator wäre also, beide Grundanschauungen, die katholische wie die protestantische, scharf zu untersuchen, besonders aber die letztere nicht mit allen möglichen deistischen, ja pantheistischen Aspirationen zu verwechseln, die, wenn man sie ernstlich zum Protestantismus zählt, nur ebenso viele Baschi-Bozuks sind. Hören Sie, was man im Lande des historischen Protestantismus, in Deutschland sagt. Der „norddeutsche Zweigverein des Evangelischen Bundes" (welcher Bund von der Stahl'schen Partei sogar noch seine Orthodoxie anzweifeln lassen muß, sodaß es ein Act hoher Toleranz seitens des Königs von Preußen genannt wird, den Bund im September in Berlin tagen zu lassen) stellt folgende Lehrartikel auf: 1) Die göttliche Eingebung, Autorität und Zulänglichkeit der Heiligen Schrift.

2) Die Einheit des göttlichen Wesens und die Dreieinigkeit der Personen. 3) Die gänzliche Verderbtheit der menschlichen Natur infolge des Sündenfalls. 4) Die Menschwerdung des Sohnes Gottes, sein Erlösungswerk für die sündige Menschheit und sein Mittleramt als Fürsprecher und König. 5) Die Rechtfertigung des Sünders allein durch den Glauben. 6) Das Werk des Heiligen Geistes in der Bekehrung und Heiligung des Sünders. 7) Das Recht und die Pflicht der einzelnen Gläubigen, in der Heiligen Schrift zu forschen und sie zu erklären. 8) Die göttliche Einsetzung des christlichen Predigtamts und die Ordnung der Heiligen Taufe und des Heiligen Abendmahls als für alle Zeiten verpflichtend. 9) Die Unsterblichkeit der Seele, die Auferstehung des Leibes, das Weltgericht des Herrn Jesu über das menschliche Geschlecht, ewige Seligkeit der Gerechten und ewige Pein der Gottlosen." Laden Sie die belgischen und französischen Katholiken etwa zu diesem Protestantismus ein? Ich weiß Ihre Antwort; aber sie hebt meinen Einwurf nicht auf, sie macht die Begriffsbestimmung nur um so dringlicher. Eine solche klare, überzeugende, immer gerechte Begriffsbestimmung würde Sie dann auch vor Ausfällen bewahrt haben wie die folgenden, deren Nutzen, außer für den rhetorischen Stil, Niemand abzusehen vermag: „Es gilt bei Marnix nicht nur den Papismus zu widerlegen, sondern ihn auszurotten, nicht nur ihn auszurotten, sondern ihn zu entehren, nicht nur ihn zu entehren, sondern, wie es das alte germanische Recht gegen den Ehebruch wollte, ihn im Koth zu ersticken." Und was dann, wenn der gewaltige Mann dies wirklich vollbracht hätte? „Nach seiner Arbeit der Zerstörung bleibt außer heidnischen Ruinen nur noch das Bewußtsein des modernen Menschen, der sieht, prüft und sich kühnlich durch das Evangelium hindurch seinen Weg zu Gott und zur Freiheit zurückbahnt."

Sie scheinen also ganz genau zu wissen, was sich im „Bewußtsein des modernen Menschen" vorfindet, wohin dieses „Bewußtsein" mit Nothwendigkeit streben muß; nach Ihnen geht der Weg dieses „modernen Bewußtseins" durchs „Evangelium", und das Ziel, zu dem es strebt, ist natürlich auch schon sein vorläufiger Inhalt, nämlich „Gott und die Freiheit", im Zusammenhange, als unzertrennlich. Wie nun, wenn man Sie früge, was Ihr „Gott" ist, ob sich in dieser Bestimmung nichts vorfindet, was die „Freiheit" behindert, unmöglich macht, todtschlägt? Denn ich kenne Bestimmungen Gottes, welche, wenn sie reell wären, meine Freiheit gerade so confiscirten, wie der Papismus nur je die Willensfreiheit zum Spott gemacht hat!

„Freiheit, zur Freiheit zurück!" Sehr schön: aber haben Ihnen 70 Jahre der Revolution nicht gelehrt, daß „Freiheit" eine bloße Negation ist? Mit der Freiheit fängt man an, um eine überlebte Sub-

ſtanz aufzulöſen; mit der Freiheit begann Sokrates, mit der Freiheit retteten ſich die Stoiker aus dem Imperialismus heraus; mit der „chriſtlichen, evangeliſchen Freiheit" begann die politiſche religiöſe Lostrennung von halb Europa. Die Proteſtanten ſind frei — von der römiſchen Kirche, vom Papſt. „Der Katholicismus muß fallen!" rufen Sie. Wenn er nun gefallen wäre, wovon ſind die Proteſtanten alsdann frei? Die Bewegung innerhalb des Proteſtantismus, die philoſophiſche Kritik würden dann eine außerordentliche Lebhaftigkeit, einen ungeheuern Eifer entwickeln, um ſich vom — Proteſtantismus zu befreien, an den ſie ſich jetzt oft diplomatiſch anlehnen, gerade weil er eine Negation des Katholicismus iſt! Die „Freiheit" des Proteſtantismus tritt nur gegen den ſchwarzen Schlagſchatten Roms hervor, und ſehr kluge Proteſtanten, wie der Kirchenvater Stahl zu Berlin, erklären ſchon jetzt ganz unverhohlen, daß ſie ſich dem „geſchäftigen Geiſt" Roms ſehr „nah" — verwandt fühlen. Durch Ihre einſeitige Polemik gegen den Katholicismus machen Sie alſo den Proteſtantismus anticipando katholiſch, noch katholiſcher als er bereits iſt, und wenn wir erſt Alle auf den „heidniſchen Ruinen" ſitzen, mit dem evangeliſchen „Bewußtſein", welches „Gott und die Freiheit" ſucht — o Sie würden ſich verwundern, wie raſch aus den alten Steinen modernſte Glaubenskaſernen ſich erhüben!

Mit Einem Worte, was ſetzen Sie an die Stelle der „Ruinen" und all der Millionen von Jeremias, die darauf ſitzen? Wir müſſen doch bauen, wir müſſen unſer Dichten und Denken doch in irgendeiner maſſiven Form ausdrücken, oder ſollen wir Nomaden und Zigeuner werden? Freiheit, von was? Und was ſind wir an und für uns ſelbſt, wir Einzelnen, und wir Einzelnen als Gemeinſchaft? Was ſind wir, was iſt die Welt der Dinge um uns her? Sagen Sie nur Einen poſitiven klaren Satz, auf den hin zwei Menſchen, z. E. Sie und ich, uns die Hände reichen können! Auf den „heidniſchen Ruinen" mit meinem vereinzelten Freiheitsbewußtſein wird es mir langweilig, ich weiß nicht einmal, was in Ihrem Freiheitsbewußtſein ſteckt, und die Menſchenwelt zerfällt zu Staub ohne ich und du! ohne die Identität zwiſchen dir und mir!

Der Katholicismus hat das Heidenthum gewaltſam zerſtört, ſagen Sie, ſobald der erſtere der „Glaube einer Maſſe" geworden war, „gemeinſames Element der Geiſter". Volumus cunctos sacrificiis abstinere... Aboleatur insania... Cesset superstitio... Die Tempel wurden zerſtört oder verwandelt, die Prieſter verſchwanden mit den Opfern und Kränzen, Gewalt fegte den Aberglauben weg, und die Chriſtenverfolgungen wurden reichlich durch Heidenverfolgungen vergolten. Ja, es iſt eine grauſam erhabene Geſchichte, etwas Unerhörtes, Betäubendes, dieſe Einſetzung des Chriſtenthums per fas et nefas. Möglich, daß ſich dieſes

große Schauspiel noch einmal wiederholt, wenn auch unter Modificationen, wie unsere feinern Sitten sie uns auflegen. Aber sicher nur unter gleichen Bedingungen und Voraussetzungen. Wo ist heute der „Glaube der Masse", oder nur die rationelle Ueberzeugung der Masse, die Sie der Kirche entgegensetzen könnten; wo ist das „gemeinsame Element der Geister"? Wie heißt die Meinung oder der Gedanke, der glühend durch alle Geister hindurchginge und in dem eine neue Concordanz aller Ansichten und Strebungen schlummerte?

Sie meinen, als das Alte weggefegt worden sei, hätten die Menschen „gesucht, den leeren Raum mit irgendeiner andern Glaubensmeinung zu erfüllen". Bitte, nicht mit „irgendeiner", sondern mit der wahren, neuen, siegreichen Meinung. Und nicht etwa nachher, wie man ein leeres Zimmer zu vermiethen sucht; sondern die wahre neue Meinung war vorhanden, sie war der junge Most, der in den alten Schläuchen gährte und sie zersprengte, als die Zeit erfüllet war. Wo ist die Analogie heute? Worauf stützen Sie sich, wenn Sie der Kirche den Krieg der Gewalt ankündigen, ohne in den schlechtesten Materialismus zu verfallen und der Autorität der Vernunft, die allein das Recht der Gewalt hat, ins Angesicht zu schlagen? Sie haben Recht, die Besoldung oder Nichtbesoldung katholischer Priester ist ein geringfügiger Umstand, die Frage der Zukunft liegt nicht in einem Amendement zum Staatsbudget; Sie haben Recht, der „freie Unterricht" in Belgien hilft uns nicht vorwärts, solange die Kirche die Menschen in ihren gefährlichen Netzen hält. Aber worauf wollen Sie denn Belgien, Frankreich, Italien und Spanien vereiden, was stärker und mächtiger sei als Beichtstuhl und Absolution? Daß diese Völker jemals Holland, England, Nordamerika und halb Deutschland nachahmen sollten, wäre sicher die ärgste Utopie, die noch einem Reformer beigekommen wäre.

Verstehen wir uns, ich spreche nicht von einem Dogma im alten Sinne des Worts, credo quia absurdum; was ich fodere, ist eine faßbare, populäre, allgemeine Formel der Wahrheit über den Menschen, seine Natur, sein Woher und Wohin, und eo ipso über den Menschen in Gesellschaft, denn allein ist der Mensch nicht Mensch. Sie spotten zwar über den „socialen Messias", sie rufen: „Ehrliche Menschen, gebt euch nicht auf Gnade und Ungnade Jedem hin, der sein Spiel mit euch treiben will." Und doch geben Sie sich selbst auf Gnade und Ungnade Jemanden hin, den man schon lange den „papiernen Papst" genannt hat. Sie sagen: „Kein Papst, kein Concil, könne sich dem individuellen Bewußtsein mehr aufdrängen", und spielen dabei auf den Saint-Simonismus an; aber wenn der Saint-Simonismus eine Duperie war, was liegt daran, was beweist das? Pierre Leroux hat deshalb nicht minder Recht, wenn er die Synthese zwischen Mittelalter und

neuer Zeit ſucht, wenn er die höhere Einheit von Glauben und Negation oder Zweifel anſtrebt.

„Der ſociale Fortſchritt iſt weder eine Geometrie, noch eine Mathematik, noch eine Mechanik, er iſt Leben, nicht Formel. Wie jedes Leben iſt dieſes einfacher als ihr ſagt; um ein menſchliches Werk zu vollenden, laßt uns womöglich wieder Menſchen werden, das iſt der Hauptpunkt!" Das Menſchenleben iſt ſo einfach nicht, und die Wiſſenſchaft des Lebens ſchließt die andern Wiſſenſchaften ſämmtlich in ſich. Der Katholicismus iſt ein wunderbar ſtudirtes, grundgelehrtes Werk, das ſo feſt und ſicher auf ſeinen Grundpfeilern, auf ſeiner Anſicht vom Menſchen ruht, daß er uns Alle auslacht, ſolange wir dieſe Grundanſicht nicht angreifen, ſolange wir den Menſchen nicht richtiger ſagen, was und wozu ſie da ſind.

„Die Franzöſiſche Revolution geſtützt auf alle dem Katholicismus feindlichen Sekten!" Das iſt Ihr Ideal, und ich ſage: dieſes Recept hat uns gerade in den Engpaß geführt, aus dem Sie ſo gern herausmöchten. Sie ſchlagen eine „Coalition" vor zwiſchen den „nationalen Ketzereien, den modernen Religionen, den Sekten, den befreiten Glaubensanſichten, den Schulen der Freidenker und der Philoſophie." „Coalitionen" ſind zur Machtloſigkeit verdammt, ſie laſſen den Feind regelmäßig in die Breſche ihrer innern Zwietracht herein. Ein großes Weltprincip bekämpft man nicht mit „Coalitionen", ſondern wieder mit einem Weltprincip, einfach, Alles aus einer erſten Identität entwickelnd, jeden Einwurf mit ſeinen nothwendigen Conſequenzen über den Haufen werfend. Wo haben Sie dieſes Princip? Iſt der Menſch eine Creatur, folglich abhängig, oder iſt der Menſch an und für ſich ſelbſt? Wird er in die Welt hineingeſtaltet ein Phänomen zu Phänomenen, oder geſtaltet er die Welt, und vor allen Stücken die Geſellſchaft? Sind wir nichts oder frei, d. h. Alles? Sie kommen nicht aus der fürchterlichen Alternative heraus: entweder Materialismus, d. h. Vernichtung, oder die Affirmation des Geiſtes mit einer Kühnheit, vor der die ſogenannten Idealiſten unter den Philoſophen ſelbſt zurückbeben.

Sie ſelbſt ſind Idealiſt und ich bin weit entfernt, es Ihnen zum Vorwurf zu machen. Sie ſagen: „Ihr verrechnet euch, wenn euch die Materie allein freimachen ſoll"; es entſpringt aus der Tiefe Ihres wahrheitsdurſtigen Gemüths, wenn Sie in der nur Ihnen eigenen Sprache ausrufen: „Geht es ſo fort, ſo wird der moraliſche Pauperismus den phyſiſchen, und umgekehrt, nachſichziehen. Was von einer Nation übrigbliebe, das wären etliche anonyme Finanzcompagnien, die ſchweigend anonyme Generationen verſchlängen." Und weiter: „Die Entwickelung der mechaniſchen Kräfte verlangt eine wenigſtens gleiche Entwickelung der geiſtigen Energien. Wenn dieſe einſchlafen, ſich abſpannen, verſchrumpfen, ſich mit Wolluſt erniedrigen, ſo muß der Geiſt unfehlbar

gerade durch diejenigen Kräfte zerquetscht werden, die er in Bewegung setzt.“ Es ist schon lange Jahre her, daß ich drucken ließ: „Wir sind ästhetische Proletarier noch in weit entsetzlicherm Grade als wir Proletarier des Besitzes sind.“

Das ist die Gemeinsamkeit unsers Standpunkts, hochgeehrter Herr, von hier aus können wir gemeinschaftlich philosophiren und einen Punkt zu erklimmen suchen, der sowol über dem Thier der Apokalypse, als auch über den protestantischen Sekten liege. Ich weiß, Sie handhaben die deutsche Lectüre wie die französische, Sie haben nicht umsonst in Heidelberg studirt und den Herder übersetzt. Entschuldigen Sie also die Eröffnung einer Polemik auf deutschem Boden, die vielleicht anderswo fortgesetzt wird. Meine Landsleute sind neugierig, und sie langweilen sich da drüben unter Ihrem Ideale gerade wie sie sich in den Mauern der großen Babel ennuyiren. Jene, Sie und ich, wir brauchen alle zusammen etwas Neues; aber wir müssen etwas Neues haben, das auch probehaltig sei.

Was ist das Resultat aller bisherigen Religionsphilosophie, welche Ueberzeugungen der Vernunft, durch strenglogische Schlüsse zusammenhaltend, bleiben als das Endergebniß alles Denkens seit 6000 Jahren? Ist dieses Ergebniß bereits irgendwo in populäre Form gefaßt, sodaß jedes menschliche Bewußtsein sich selbst ohne Clausel und Hinterhalt darin wiedererkenne? Oder ist der Vernunftglaube der Zukunft erst zu formuliren? Merken Sie wohl, ich verwerfe absolut den Unterschied zwischen esoterischer und exoterischer Weisheit, zwischen Abfütterung der Masse und vornehmem Hierophantenthum, zwischen Glauben und Wissen. Das Gewußte ist der Inhalt des Glaubens, und der geglaubte Inhalt muß das ganze Wissen sein. Si no, no. In der Vergangenheit liegt die Formel nicht, sociales Princip ist sie nie gewesen; denn wäre sie dies gewesen, so hätten wir nicht den Gegensatz zwischen Katholicismus und Protestantismus, so wäre Ihre Einleitung ungeschrieben geblieben. Haben wir erst diese Formel, so sind wir Herren über die Gesellschaft, oder vielmehr, die Formel beherrscht die Gesellschaft, oder vielmehr die Gesellschaft erganisirt sich autonomisch nach der Formel. Alle Welt seufzt nach Erlösung aus dem Gefängniß der Unwissenheit und der Leere des Bewußtseins. Sie wiederholen die protestantische Formel, kein Proselyt wird sich rühren. Wir müssen einen andern Hebel anlegen, oder wir tappen im Finstern umher, und reden leere Worte in den unlösbaren Streit zwischen zwei festgerannten Gegensätzen. Marnix ist für mich ein Protestant in ganz anderm Sinne als für Sie; ich verehre sein Protestiren, nicht Das, was er als Kind seiner Zeit gesetzt hat. Seine Form, sein Genie, seinen Muth, seine Gelehrsamkeit, seine Allseitigkeit habe ich „patroniren“ wollen; aber ich setze mich nicht neben

ihn auf die „heidnischen Trümmer", und die „Freiheit" meines „Bewußtseins" arbeitet sich durch noch ganz andere Dinge hindurch als durch das „Evangelium", und „kehrt" zu nichts von Dem „zurück", was schon da war.

Mit der Versicherung der vollkommensten Hochachtung

Karl Grün.

Historische Streifzüge durch das Elsaß.

Von

A. C. Wiedner.

Ein eigenthümliches Gefühl ergreift den deutschen Wanderer, wenn er das deutsche Elsaß, dieses abgerissene Stück seines einst großen und mächtigen Vaterlandes betritt, und sich inmitten eines deutschen Volksstammes befindet, welcher durch eine Fremdherrschaft, die leider auf einer gewissen Seite noch immer ihre Lobredner findet, im Laufe der Zeit und wol nicht selten durch wenig ehrenvolle Mittel, fast um all seine nationalen Erinnerungen, seine Geschichte, Sitten und Gebräuche gekommen ist, und dafür bald gutwillig, bald gewaltsam ein fremdartiges Element in sich aufnehmen mußte, das mit seinem Charakter, seiner Geschichte, Vergangenheit und Zukunft geradezu im Widerspruche steht. Bei meinem Aufenthalte in diesem Lande habe ich wenig Elsässer gefunden, welche die historische Vergangenheit ihrer Heimat genau kennen, aber leider desto mehr, die mit keinem Datum in der Geschichte der Französischen Revolution fehlen, wodurch, wie sie meinen, der Segen der Freiheit über ihr Land gekommen ist. Dieser Mangel an historischer Rückerinnerung muß jedoch nicht ganz in der Gleichgültigkeit des heutigen Elsaß für seine Vergangenheit, sondern vielmehr in dem Umstande gesucht werden, daß von einer gewissen Seite keine Mühe gescheut wurde, diese Erinnerungen zu verwischen, und die historischen und nationalen Monumente des Landes zu verschütten. Eine natürliche Folge davon ist, daß die deutsche Literatur überhaupt, und besonders die historische ganz brachliegt, indem sich — wie mir von glaubwürdigen Männern versichert wurde — die französische Regierung seiner Zeit bemühte, alle deutschen Geschichtswerke nebst den Hülfsmitteln dazu aufzukaufen, wodurch sie natürlich den ohnedies spärlichen deutsch-elsässischen Geschichtsforschern das nothwendige Material entzog. Die Werke, welche die französische Regierung auf die eben erwähnte Art anschbrachte, erschienen dann später unter der Autorschaft eines ergebenen französischen Schriftstellers in französischer Sprache, ausgeschmückt oder vielmehr verunstaltet mit den merkwürdigsten Zuthaten, welche natürlich im überreichen Maße der französischen

Eitelkeit und dem „franzöſiſchen Vaterlande“ ſchmeicheln. Beſonders lächerlich und zugleich ärgerlich klingt die Franzöſirung der urdeutſchen Ortsnamen in jenen Werken, und man würde in einer deutſchen Geſchichte oder Geographie des Elſaß wol vergebens Orte wie Perouſe, Chaleney, Bethonviller, Angeot, Vautiermont u. ſ. w. ſuchen, womit die franzöſiſchen Autoren Pfeffershauſen, Kaſtenholz, Bethweiler, Ingelfod und Waltersberg „überſetzen“. Indeſſen gibt es im Elſaß doch noch Männer, welche ſich mit dem Studium der ältern und neuern Geſchichte ihres Landes befaſſen und darin recht Verdienſtliches leiſten, wenn auch gleich die Reſultate ihrer Bemühungen nur einen kleinen Kreis von Verſtändigen und Theilnehmenden anzuziehen im Stande ſind. Als einen der eifrigſten Sammler und Forſcher im hiſtoriſchen Gebiete wurde mir der biedere und würdige Pfarrer K. in Landskron bezeichnet, welcher Ort in einer höchſt anmuthigen Gegend des Sundgaus, hart an der Schweizergrenze liegt und von dem gleichnamigen halbverfallenen Schloſſe — das auf der abenteuerlich zerklüfteten Felskrone des „Blauen“ thront — überragt und beherrſcht wird. Ein ſchöner Herbſttmorgen lockte mich hinaus ins Freie, und da ich durch die Vermittelung eines Freundes ein Empfehlungsſchreiben an den Pfarrer K. erhielt, ſo beſchloß ich demſelben heute einen Beſuch abzuſtatten und mir durch ſeine gerühmte Mittheilſamkeit einige hiſtoriſch-topographiſche Notizen zu ſammeln. Der Weg nach meinem Ziele ging abwechſelnd an anmuthigen, früchteſchweren Rebengeländen und dunkeln Waldpartien vorüber, in welchen die befiederten Bewohner dem ſcheidenden Sommer ihre letzten Klänge nachriefen. Eine ſanfte mit Birkengeſträuch umſäumte Anhöhe hinabſteigend, erblickte ich bald das einſt mächtige Schloß Landskron, welches ein altes Lehn der Häuſer Oeſtreich und Baden war und in den bewegten Zeiten des 16. und 17. Jahrhunderts mannichfaltige Schickſale erlebte. Jetzt ragen die ziemlich wohlerhaltenen Ueberreſte als ein altergraues Denkmal längſtvergangener Zeiten und Thaten in die ſchöne Landſchaft hinaus, die ſich von bergigen Tannenwäldern und bebuſchten Hügelketten nach und nach gegen den grünen Rheinſtrom verflacht, der einſt und berühmt fortrauſchend bei Klein-Hüningen von dem nahen Schweizergebiete Abſchied nimmt. Die Herbſtſonne ſtreute ihr glitzerndes Gold auf die verwitterten Zinnen des Bergſchloſſes, nach welchen ſich dichte Ranken der neugierigen Klematis emporſchlangen, deren dunkelrothe Herbſtfarbe die Trümmer phantaſtiſch drapirte und beſonders einem Eckthurme, der von einem zackigen Felsſtück in die Landſchaft ragte, — gleichſam wie dem Könige der letztern einen im Morgenwinde wallenden Purpurmantel um die Schultern warf. Bald lag auch das weite Dorf von Weinreben und Obſtbäumen eingefriedet mit ſeinem ſchlichten Kirchlein vor mir, in deſſen Nähe ich die Wohnung des beſcheidenen Ge-

lehrten und Forſchers ſuchte, an welchen das mir freundlich zugeſtellte Empfehlungsſchreiben lautete. Ein Dorfbewohner, der vor ſeinem Häuschen ſaß und an einem Wagen ſchnitzte, zeigte mir mit vieler Bereitwilligkeit unfern der Kirche unter dem Schatten zweier alter Linden und eingerahmt von einem Gärtchen duftender Spätroſen den beſcheidenen „Pfarrhof", welcher mit ſeinen weißen neugetünchten Mauern und dem rothgefärbten Giebeldache gar ſeltſam zu der ſeitwärts liegenden altergrauen und verwitterten Kirche mit ihrem bemooſten ſchadhaften Schieferdache abſtach. In der Hausflur kam mir der einſame Bewohner des Pfarrhofs freundlich entgegen und erkundigte ſich, nachdem er meine Begrüßung in reinem Deutſch, welches im Elſaß nur ſelten geſprochen wird, erwidert hatte, nach meinem Begehren. Als ich den Frageſteller ſtatt einer Antwort mein Empfehlungsſchreiben überreicht und er daſſelbe zu Ende geleſen hatte, hielt er mir freundlich die Hand hin und meinte: es freue ihn recht einen ſolchen Beſuch zu erhalten, mit welchem er über ſo Manches plaudern könnte, was andere Leute nicht verſtehen, und wofür die „elſäſſiſchen Pariſer" keinen Sinn hätten. Wir traten hierauf in eine nette behagliche Stube des Erdgeſchoſſes, wo ich es mir in einem umfangreichen, ſogenannten Großvaterſtuhle bequem machen mußte, und da mein freundlicher Wirth es ſich nicht nehmen ließ, für ein „gutes Mittagseſſen" zu ſorgen, ſo hatte ich während ſeiner Anordnung Muße genug, die auf dem Tiſche liegenden Zeitſchriften und Bücher zu betrachten, welche, ſämmtlich Deutſch und meiſtens hiſtoriſchen Inhalts, von einem geläuterten Geſchmack des Beſitzers zeugten.

Nachdem derſelbe wieder zu mir zurückgekehrt, lud er mich ein, ihm nach ſeiner kleinen Bibliothek und ſeinem Arbeitszimmer zu folgen, in welchem er, wie er ſich ausdrückte, reichlichen Erſatz für ſeine Abgeſchiedenheit aus dem Getriebe der Welt fände. In dem Gemache, das im obern Stockwerke mit der herrlichſten Ausſicht nach dem alten Schloſſe lag, ſtanden auf hohen Repoſitorien, welche bis an die Decke des Zimmers reichten, dicke Bände und Folianten, alle wohlgeordnet, und gegenüber denſelben an einer von den Bücherſchränken freigebliebenen Wand hing eine alte Karte des Elſaß, welche im Jahre 1642 zu Straßburg herausgekommen war. Auf einem Nebentiſche, worauf Schreibmaterialien und ein in altem Pergament gebundenes lateiniſches Folium lag, befanden ſich — nebſt einer zweiten Karte, welche das „Heilige römiſche Reich" im Jahre 1627 darſtellte und im gleichen Jahre zu Köln am Rhein erſchienen war — umfangreiche Manuſcripte, deren Aeußeres entweder die Spuren ziemlichen Alters oder die eigenhändige Arbeit des Beſitzers verriethen und ſämmtlich hiſtoriſchen Inhalts waren. Ein kleines Heft, deſſen friſche Schrift auf die kürzlich geſchehene Beendigung deſſelben ſchließen ließ und mit dem Titel „Römiſche Alterthümer des

zu gewinnen, und zwar nicht blos auf einige Jahre, sondern dauernd, so kann ihm dieß nur dadurch gelingen, daß es diese beiden Güter gewährt. Ist dieses nicht der Fall, so wird Deutschland, obschon in der letzten Zeit furchtbar enttäuscht, dennoch immer wieder nach Preußen blicken, und dieser Staat erhielte dadurch eine moralische Macht, welche jeden Augenblick zu einer gewaltigen physischen anwachsen kann, die stark genug wäre, Oesterreichs Einfluß mit Einem Male wieder zu zertrümmern. Oesterreich muß erst nothwendig Deutschland die Freiheit und die Einheit geben, wenn es auf die Länge hier herrschen will.

Es brauchte nicht einmal die Freiheit und die Einheit in der größten Ausdehnung zu sein. Gegenwärtig wäre man mit Wenigem zufrieden.

Diese Betrachtungen entspringen aus der einfachen Anschauung der Lage der Dinge. Will Oesterreich nicht Gefahr laufen, seine slavischen Besitzungen zu verlieren, so muß es dort freisinnige politische Einrichtungen treffen; will es sich überhaupt wieder erholen und gegen den Andrang Rußlands aufrecht erhalten, so muß es Deutschland an sich zu fesseln suchen. Dieß ist aber nur dadurch möglich, daß es auch hier in die Forderungen der Nation eingeht.

Betrachten wir aber jetzt die Wirklichkeit.

Es ist gar nicht zu läugnen: ein Theil der österreichischen Staatsmänner wurde von jenen einfachen Gedanken geleitet. Dem Einflusse dieser ist es zuzuschreiben, daß die Roboten abgelöst, daß Geschwornengerichte und freie Gemeindeverfassungen eingeführt worden sind, daß man selbst auf die Gefahr hin, Alles zu verlieren, die ungeheuersten Anstrengungen gemacht hat, um Deutschland wieder zu gewinnen, daß man damit umgeht, wenigstens Eine Seite der deutschen Einheit, nämlich die merkantile und industrielle, anzubahnen.

Aber es fehlt auch nicht an dem Dogma Ferdinands II. Es ist der Absolutismus. Man möchte wohl gerne die Machtvergrößerung, aber mit Beibehaltung des politischen Dogma. Man möchte in Deutschland allmächtig sein, aber zugleich den Absolutismus nicht nur beibehalten, sondern sogar verstärken.

Offenbar streiten sich in Oesterreich, wie zur Zeit Ferdinands, zwei entgegengesetzte Anschauungen um die Herrschaft. Es gibt in Oesterreich jetzt auch Khevenhillers und Wallensteine: doch nicht minder die Pater Lamormains. Und wie dortmals die letzteren endlich gesiegt, so scheint es, ist es auch diesmal. Wenigstens läßt die Art und Weise, wie Oesterreich in Deutschland debütirt hat, dieses schließen.

Dabei ist nun besonders der Einfluß Rußlands in Anschlag zu bringen, welcher, wie erwähnt, heut zu Tage die Rolle des Papstes spielt. Rußland steht einerseits mit Oesterreich, was das politische Princip, nämlich den Absolutismus anbetrifft, auf einer und derselben Partei, gerade

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21535 / 056

Elsaß" überschrieben war, zog vor allem meine Aufmerksamkeit auf sich: denn ich forschte stets gern und mit besonderer Vorliebe in dem Schachte der verfallenen Größe und ruhmvollen Vergangenheit der einstigen Weltbeherrscher. Der Inhalt des Manuscripts, welcher mir mit vieler Bereitwilligkeit mitgetheilt ward, kam mir später besonders zu Nutzen, indem ich einige Wochen nach meinem zweitägigen Aufenthalte in Landskron fast alle Orte, welche Spuren und Ueberreste römischer Bauwerke und Herrschaft tragen, persönlich besuchte, und mich somit in der Entstehungszeit und Geschichte derselben besser orientiren konnte.

„Es ist bekannt, daß Gallien gegen die Alemannen mit einer doppelten Schutzmauer, nämlich mit dem Rhein und dem wasganischen Gebirge verwahrt gewesen, und daß dieses letztere sowol auf seinen Gipfeln und Abhängen, als auch in seinen Thälern und Gründen mit Festungen versehen war", versicherte mich der in der alten und neuen Geschichte seiner Heimat wohlbewanderte Autor. Tabernae und Concordia dienen als Beweise zu dieser Behauptung. Diese Befestigungen hatten allem Anschein nach die Bestimmung, nicht nur die auf beiden Seiten liegenden Provinzen im Zaume zu halten, sondern auch die Bewegungen der Feinde jenseit des Rhein zu beobachten. Im Oberelsaß war der Weg durch das Urbisthal nach Lothringen bei Kaisersberg vorüber ehemals gewöhnlicher als in unsern Zeiten, weswegen auch im Mittelalter die Kaiser jenes feste Bergschloß bei genannter Stadt erbaut haben. Daß die Römer unfern des im 17. Jahrhundert zerstörten Schlosses Hohenack einen festen Platz gehabt, ist nicht allein aus der noch vor 200 Jahren vorhandengewesenen 12 Schuh dicken und bei 3000 Schritte langen Mauer zu schließen, sondern man findet auch auf einem andern Gipfel des Wasgaus, oberhalb Rappoltsweiler, den die dortigen Einwohner von dem ehemaligen Tannenwalde „Tännichel" nennen, große Steinmassen und Gerölle, welche alle Kennzeichen einer alten Mauer ansichtragen, die ohne Kalk gebaut war, und bei fünf Stunden lang bis gegen den Odilienberg fortlief. Auf diesem lag ein festes römisches Schloß, und die hier öfters ausgegrabenen alten Münzen bestätigen die Vermuthung, daß hier die Legionen ein festes Lager aufgeschlagen hatten. Eine Stunde unterhalb des Odilienberges fand man bei dem zerstörten Schlosse Girbaden vor ungefähr 200 Jahren Ueberreste einer alten bei 4000 Schuh langen Mauer. Fünf Stunden weiter sind in der ehemaligen Grafschaft Dagsburg, besonders auf dem Leonsberge, gleichfalls auf dem Wasgau, keine geringen Spuren römischer Festungswerke anzutreffen, und man sieht hier unter Anderm die Ueberbleibsel von einem Mercuriustempel, und jene von römischen Gräbern und Wohnungen. Von hier gelangt man nach Zabern, dessen sich die Römer als eines Passes bedienten, und fünf Stunden weiter liegt Niederbronn, in

deſſen Nachbarſchaft das Schloß Waſenburg ſteht, welchen Platz gleichfalls ein Mercuriustempel eingenommen hatte, wie die in den Felſen gehauene Schrift: „Deo mercurio Attegiam teguliciam compositam Severinius Satullinius C. F. ex voto posuit L. LM.“ noch heutzutage anzeigt. Von Niederbronn kommt man auf dem Wasgau nach Bergzabern, und da dieſe Stadt wie bekannt römiſchen Urſprungs iſt, ſo bleibt faſt kein Zweifel übrig, daß ſie nicht in jener Zeit wie alle Städte mit Feſtungswerken umgeben war. Auch an römiſchen Kriegsſtraßen war im Elſaß kein Mangel und die untrüglichſten Spuren derſelben haben ſich an vielen Orten bis auf die Gegenwart erhalten. Der Erſte, der ſich im Elſaß mit Straßenbauten beſchäftigte, war aller Wahrſcheinlichkeit nach Marcus Vipſanus Agrippa, des Kaiſers Auguſtus Tochtermann. Dieſer mußte die Straßen in Gallien beſorgen und führte unter andern auch eine von Veſontio (Beſançon) an den Rhein und folglich durch das Elſaß, welches ungefähr im zwanzigſten Jahre vor Chr. Geb. und im 733. nach der Erbauung Roms geſchehen iſt. Wir treffen ferner im Oberelſaß im 4. Jahrhundert noch folgende Straßen an: Die erſte ging aus Italien durch Helvetien über das Jurtengebirge, von Windiſch nach Augſt über Kembs, Breiſach, Horburg, El, Strasburg und Selz nach Mainz bis an die Mündung des Rhein. Bei Kembs, Othmarsheim und vorzüglich bei Banzenheim werden noch jetzt Ueberreſte von dieſer Straße gefunden. Die dortigen Landleute nennen einen gewiſſen Strich Landes die „hohe Straße“, mit welcher Bezeichnung, wie ſchon erwähnt, im Mittelalter die römiſchen Wege belegt wurden, da ſie gewöhnlich höher lagen als die daranſtoßenden Felder. Dieſe „hohe Straße“ ging von Banzenheim über Hammerſtadt, Feſſenheim, Balgau und Heidern nach Breiſach, welches damals diesſeit des Rhein lag, und von wo ſie ſich nach Horburg zog. Die zweite Straße ging von Windiſch unweit des Rhein ins Elſaß, während die dritte noch weiter von dieſem Fluſſe entfernt war und längs der Birs bis zu ihrem Urſprunge an den durchgehauenen Felſen des Jura — von den Franzoſen Pierre pertuis genannt — zurückführte, damit die Reiſe aus dem Rauracher- und Sequanerlande näher und bequemer nach Helvetien gemacht werden konnte. Die vierte ging von Beſançon durch Mandeurre, Granweiler und Largitzen nach Kembs und verlor ſich in der Rheinſtraße. Im Unterelſaß gab es gleichfalls mehre römiſche Straßen, von denen die eine über Horburg nach El, zwiſchen dem Rhein und der Ill oder eigentlich zwiſchen der Zembs und Iſcher hinlief; ſie ließ Markolsheim zur Rechten und Elſenheim zur Linken, berührte Heſſen und Ivrazheim und ging bei Hilzheim vorbei durch den Ebersheimmünſterwald nach El. Die Ueberreſte davon werden von dem Volke die „Heidenſtraße“ genannt. Andere Verbindungen führten von Strasburg durch

Brumt, Altſtadt nach Speier und über Elſaßzabern nach Metz und durch das Schirmeckerthal zu den Mediomatrikern. Eine der vorzüglichſten römiſchen Kriegsſtraßen im Elſaß war jedoch jene, die von dem Fuße des Odilienbergs nach deſſen Gipfel zu dem römiſchen Lager und Caſtell hinaufgeführt hatte. Sie fängt bei Ottenrod an und ſchlängelt ſich allmälig den Berg hinan. Der Theil derſelben, der in der Nähe des Dorfs lag, iſt weggebrochen und vermuthlich von den Einwohnern zum Bau ihrer Häuſer verwendet worden. Bei der St.-Gorgonskapelle erblickt man aber noch wohlerhaltene Ueberreſte, die von den umwohnenden Bauern gleichfalls der „Heidenweg" genannt werden. Die unterſte Lage dieſer Straße beſteht aus rohen, großen und maſſiven Steinen, welche ohne Kitt zuſammengefügt ſind; die zweite Schicht iſt ein grober Kieſelſand, der beiläufig zwei Schuh dick aufgetragen iſt, während die dritte aus viereckigen, roh gemeiſelten Steinen beſteht, die aus dem nämlichen Felſen, worauf die Straße fortläuft, gehauen ſind. Die Breite des Wegs begreift ungefähr 12 Schuhe und die ganze Länge, noch gegenwärtig erhalten und ſichtbar, mag bei 400 Klafter betragen. Dieſe Straße iſt auch aller Wahrſcheinlichkeit nach von der auf dem Berge gelegenen Beſatzung erbaut worden. Es würde zu weit führen und dem Raume dieſer Blätter nicht angemeſſen ſein, wenn wir über die zahlreichen Ueberbleibſel römiſcher Bauwerke und Kunſt, die ſich im Elſaß vorfinden, vollſtändig ſein wollten; es genüge daher für die vorliegenden Skizzen dieſer kurze Auszug aus unſerm Notizenbuche, und wir wenden uns nun zu den ſehr intereſſanten Quellen und Angaben über die celtiſche Periode des Elſaß, die wir in einem alten Originalmanuſcripte des elſäſſiſchen Gelehrten Beat von Rheinau fanden, der im Jahre 1543 in Schlettſtadt ſchrieb und ein Freund des Georg Grafen zu Würtemberg und Mömpelgard war. Das Erſte, was darin mit Zuverläſſigkeit von der alten elſäſſiſchen Geſchichte gemeldet wird, iſt der 14jährige Krieg des Arioviſt. Das ſequaniſche oder obere Elſaß rief nämlich dieſen deutſchen Heerführer gegen die Gallier zu Hülfe. Er erſchien zwar, allein ſtatt es in ſeiner Freiheit zu ſchützen, raubte er dieſe dem Lande, und brachte es unter die Herrſchaft der Germanier. Diesmal blieb das mediomatriſiſche oder untere Elſaß noch unangetaſtet, bis es endlich gleichfalls ſeine Freiheit unter den Römern verlor, nachdem das obere Elſaß ſchon 14 Jahre den Deutſchen gehörte. Die Sequaner waren indeſſen ſelbſt ſchuld, daß ſie ihre Freiheit einbüßten, denn ihre beſtändige Eiferſucht auf ihre Nachbarn, die Aeduer, verurſachte für ganz Gallien das Unglück, daß Julius Cäſar Gelegenheit nahm es zu unterjochen. Damals befanden ſich in Gallien zwei Parteien, wovon die eine von den Aeduern (im Herzogthum Burgund), die andere aber von den Sequanern und Auvernern (im heutigen Auvergne) geleitet

wurde, die beide im Sinne hatten, ganz Gallien in ihre Gewalt zu bringen. Die Aeduer wollten Niemanden, der ihnen gleich, und die Sequaner Keinem, der ihnen überlegen war, gehorchen, und dieser Ehrgeiz war es eben, der Beide ihrem Untergange entgegenführte. Den Anlaß hierzu gab ein Waſſerzoll auf dem Aarfluſſe, deſſen ſich die Sequaner ſowol als auch die Aeduer anmaßten, indem derſelbe die Grenzſcheide zwiſchen dieſen Beiden machte. Die Sequaner beſchwerten ſich nun über die Aeduer, daß ſich durch ihre Nachſicht und Gleichgültigkeit die Römer in Gallien feſtgeſetzt hätten, und riefen deshalb die jenſeit des Rhein wohnenden Germanier, die wegen eines in Italien gemeinſchaftlich geführten Kriegs ihre guten Freunde und dabei geſchworene Feinde der Römer waren, gegen die Aeduer zu Hülfe. Die Germanier ſäumten auch keinen Augenblick dieſelbe zu gewähren, und rückten unter ihrem Heerführer Arioviſt mit ungefähr 15,000 Mann in Gallien zum erſten mal — und wie es ſcheint, 14 Jahre vor der zwiſchen ihm und Julius Cäſar vorgefallenen Schlacht — ein, welcher Kriegszug in das Jahr 72 vor Chriſti Geburt fällt. Zu dieſen 15,000 Mann ſtießen in einem Zeitraume von 14 Jahren ein großer Theil der Markomannen, Triboker, Vangioner, Nemeter, Seduſier und Sueven, welche zuſammen eine Heeresmacht von 120,000 Mann ausmachten und noch zuletzt die 24,000 Kämpfer ſtarken Haruden anſichzogen. Alle dieſe hatten an dem entſcheidenden Treffen Antheil, worin Arioviſt über die Aeduer bei Amagetobria, welche Gegend heutzutage Moigte de Broye heißt und bei Pontallier in der Franche-Comté liegt, den Sieg davongetragen hat. Statt, daß die Sequaner nur die Früchte dieſes Siegs genoſſen hätten, ließen ſie ſich bald darauf durch die Aeduar zu Intriguen gegen Arioviſt gebrauchen, der zwar dieſe Undankbarkeit mit aller Schärfe beſtrafte, es aber doch nicht hindern konnte, daß die treuloſen Sequaner mit ihren ehemaligen Feinden, den Aeduern, ein Bündniß ſchloſſen, und ſich dem in Gallien befindlichen Proconſul Julius Cäſar in die Arme warfen. Dieſer ſah ſofort ein, daß Arioviſt mit dem Vorhaben umgehe, ſich in den Beſitz von ganz Gallien zu ſetzen, weil die Sueven, die ſchon ſehr viele Orte am Rhein innehatten, ſich mit den ſchon in Gallien liegenden Germanen ſehr leicht vereinigen konnten. Cäſar ſäumte daher nicht lange, ſondern brach mit einem beträchtlichen Heere auf, verdoppelte ſeine Märſche, nahm Veſontio (Beſançon) ein, und ſuchte ſeinen Feind, den Arioviſt, auf, der ſich im Elſaß befand, um demſelben eine Schlacht zu liefern. Dieſe fiel bei Dampierre in der Franche-Comté, 58 Jahre vor Chriſti Geburt vor. Die Schlachtordnung Arioviſt's war folgende: er ſtellte ſeine Truppen nach den Nationen geſondert, in gewiſſen Zwiſchenräumen voneinander auf. Dieſe umgab er mit einer Wagenburg, damit ſie nicht flüchtig werden konnten. Auf die Wagen mußten ſich

die Weiber und Kinder ſetzen und unter Weinen und Wehklagen den Männern zurufen, ſich tapfer zu wehren, damit ſie nicht in die Knechtſchaft der Römer geriethen. Die Haruden bildeten die Spitze, auf ſie folgten die Markomannen und die Triboker nebſt den Uebrigen. Die Sueven ſchloſſen die Schlachtordnung, weil man ſich auf ihre Tapferkeit verlaſſen konnte. Nach einem furchtbaren Kampfe, in welchem auch Arioviſt fiel, mußte deſſen Heer vor den Römern weichen, die den Reſt der Beſiegten gegen den Rhein trieben, in den noch Viele ihren Tod fanden, während ſich die Glücklichern nach der Heimat flüchteten. Hätten die Germanen in dieſer Schlacht geſiegt, ſo würden ſie dann gewiß ganz Gallien erobert haben, was aber dennoch 500 Jahre ſpäter geſchehen iſt. Cäſar ließ ſeine Armee unter dem Commando des Labienus in die Winterquartiere rücken, worauf er den folgenden Sommer die Mediomatriker oder Unterelſäſſer angriff und ſie ſammt den Belgiern in ſeine Gewalt brachte. Doch hinderte dies die Einwohner nicht, mehre Hülfscorps abzuſchicken, um die Stadt Aleſia (jetzt Aliſe) in Burgund von der Belagerung der Römer zu befreien. Wäre dieſer Entſatz geglückt, ſo würde Cäſar von dem galliſchen Heerführer Vercingetorix, der von den Römern abgefallen war, aus ganz Gallien vertrieben worden ſein. Soviel über die celtiſche Periode des Elſaß, die, wenn wir ſie hier näher ausführen und in ein abgeſchloſſenes Ganze abrunden wollten, das Gebiet unſerer flüchtigen Reiſeſkizze weit überſchreiten würde. Wir können jedoch bei dieſer Gelegenheit nicht umhin, den Inhalt eines merkwürdigen Autographs hier mitzutheilen, der das „Vater-Unſer"-Gebet in celtiſcher Sprache enthält und von einem Mönche des alsbacher Kloſters im Jahre 1472 geſchrieben worden iſt. Wir fanden dieſes alterthümliche Schriftſtück gleichfalls in dem hiſtoriſchen Archive unſers freundlichen Wirths, und indem wir zum beſſern Verſtändniſſe auch den deutſchen Text hinzufügen, lautet das celtiſche Original wie folgt:

Vater Unſer, der du biſt im Himmel.	Hon Tad pehudy ſou en eſaou.
Dein Name werde geheiliget.	Da hanou bezet sanctiffiet.
Zu uns komme Dein Reich.	Devet aoreomp da rovarte laez.
Dein Wille geſchehe auf Erden wie im Himmel.	Da eol bezet graet en do var evalmaz eou en euf.
Gib uns heute unſer tägliches Brot.	Ro dimphiziou hon bara pemdeziec.
Vergib uns unſere Schulden, wie wir vergeben unſern Schuldigern.	Pardon dimp hon pechedou evalma pardonomp da nep pegantezompoſſanczet.
Führe uns nicht in Verſuchung, ſondern erlöſe uns von dem Böſen.	Ha nas dilaes — quet a hanomp en temptation; hoguen hon diliur dyouz drouc.
Denn Dein iſt das Reich und die Kraft und die Herrlichkeit in Ewigkeit. Amen.	Rac dit ezaparchant, an zovantelaez, an gloar, hac an galhout da biz avyquen. Amen.

Wir ſtöberten noch lange in Büchern und Schriften, in Karten und alten Bildern umher, bis uns endlich die Dämmerung, die mit einem herrlichen Abend hereingebrochen war, in unſerer Arbeit ſtörte, und ſie für dieſen Tag beendigen hieß. So ſchloß ich denn mein Album, ſtieß die friedliche Bleifeder in die Scheide und trat an der Seite meines Wirths hinaus in die grüne duftende Natur. Der Septemberabend glich mehr der ſüßen Neige eines Frühlingstags: denn er breitete das reinſte wolkenloſeſte Blau, nur im Weſten von ein paar ſchmalen Purpurſtreifen ſanft geröthet, über die reizende Landſchaft. Ein lauer Südwind flüſterte geheimnißvoll in den Blättern der alten Lindenbäume, die ſchon den Pfarrhof in ein ſchattiges Dunkel hüllten, und manchmal rauſchte es ſo ſeltſam in den Zweigen, als wären es Grüße und Lieder, die über die Alpen gekommen, von der baldigen Wiederkehr des Sommers erzählten und ſangen, eine ſüße Botſchaft, die bei dem grünen Blättervolke ein gläubiges Ohr zu finden ſchien. Wir verließen das Dorf und ſtiegen durch ein dunkles Birkenwäldchen einen ziemlich ſteilen Felsweg hinan, an deſſen Seite ein munteres Bächlein dem grünen Thale zueilte, wo es ſich zuletzt gleich dünnen Silberfäden in dem friſchen Grün der Wieſen und bebuſchten Hutweiden verlor, von wo die Glocken der heimziehenden Heerden, mit dem monotonen Zuruf der Hirten vermiſcht, in einer eigenthümlich friedlich-melancholiſchen Weiſe zu uns heraufſchollen. Bald hatten wir die Spitze des Hügels erreicht und betrachteten die herrliche Fernſicht, die ſich dem überraſchten Auge darbot. Unwillkürlich haftete mein Blick an dem in der Abendſonne funkelnden Rheinſtrome, wo drüben die ferne liebe Heimat mit all ihren wehmüthigen Erinnerungen einer glücklichen Vergangenheit lag, und die mir jetzt hier auf einem Stücklein fremder Erde die bunten Bilder nochmals aufrollte, und ſie wie ein zauberiſches Phantaſiegemälde an meiner lauſchenden Seele vorüberführte. Ich ſchaute wol lange und ſehnſüchtig hinüber; die dunkeln Schatten der Nacht zogen allmälig den fernen Schwarzwald herauf, und die weite Ebene zu unſern Füßen hüllte ſich in einen weißlichen Nebel, aus welchem das nahe Baſel mit ſeinem altergrauen Münſter in dunkeln aber ſcharfen Umriſſen hervortrat, während die Thürme und hohen Giebeldächer der Stadt noch hier und da in glutrothen Lichtreflexen flimmerten, die aber bald gleich einem erlöſchenden Ampelflämmchen in der immer mehr zunehmenden Dunkelheit verſchwanden. Nur zur Linken ſchien der letzte Strahlenſchimmer der untergegangenen Sonne von einer majeſtätiſch-ſtolz in das Thal hinabſchauenden Ruine ſchwer und zögernd Abſchied nehmen zu wollen: denn er verſchwendete noch ſein letztes Gold auf die verwitterten Ueberreſte des alten Bergſchloſſes, und konnte ſich beſonders von einem verfallenen Wartthurme nur nach einem langen, gleichſam liebeglühenden Scheide-

kusse trennen. Ich fragte meinen Begleiter, der mich zuerst auf die schöne Ruine aufmerksam machte, um den Namen derselben, und erfuhr von ihm, daß diese die Reste des Schlosses Pfirt enthalte, das auf einem Felskegel zwischen Basel und Datenried erbaut, schon im Jahre 1144 als der Wohnsitz der Grafen von Pfirt vorkommt. Nachdem mir ferner mitgetheilt worden, daß das Schloß einige Sehenswürdigkeiten, wie z. B. alte Gemälde, Waffen u. s. w. enthalte, so beschlossen wir am andern Morgen dasselbe zu besuchen, und brachen auch richtig vom herrlichsten Wetter begünstigt nach unserm Ziele auf. Die Geschichte des Schlosses Pfirt', die mein Begleiter fast auswendig wußte, ist vielleicht in ihren Wechselfällen und verschiedenen Perioden nicht so uninteressant und gleichgültig, als daß nicht eine kurze Schilderung derselben in unsern Reisebildern Raum finden sollte, die es sich ja zur Aufgabe machen, einige historische Federstriche und Randzeichnungen zur Geschichte des Elsaß zu liefern. Ueber den Ursprung der Familie Pfirt vereinigen sich die besten und verlaßlichsten Quellen dahin, daß sie Friedrich von Pfirt, welcher im Jahre 1125 lebte, für den Stifter der nachher so mächtigen Familie annehmen. Friedrich II. wurde von einem seiner Verwandten Ludwig von Grimmel im Zweikampfe getödtet, worauf sein Sohn Ulrich die Grafschaft erbte, der schon bei seines Vaters Lebzeiten (1232) Landvoigt im Elsaß war. Mit seinem Bruder Berthold, Bischof von Basel, stiftete er im Jahre 1252 das Kloster Michelfelden und verkaufte später (1271) seine Grafschaft dem Bisthume Basel für 1000 Mark Silber, empfing sie aber von demselben wieder zum Lehen. Sein Sohn Theobald regierte nach seines Vaters Tode (1275) und stand bei den Kaisern Rudolf und Adolf in großer Gunst, und wurde auch von Letzterm zum Landvoigt im Elsaß ernannt, welchem Amte er bis zu seinem Tode (1310) vorstand. Da sein Sohn und Nachfolger Ulrich II. keine männlichen Erben hatte, so erhielt er 1318 vom Bischof von Basel die Erlaubniß, daß ihm seine Töchter Johanna und Ursula in dem Besitz der Grafschaft nachfolgen dürfen, worauf sich kurz nach dem Tode Ulrich's II. (1324) Johanna mit dem Herzoge Albrecht II. von Oestreich, Kaiser Albrecht's I. Sohn vermählte, wodurch sie nicht nur die ganze Grafschaft Pfirt, sondern auch noch die von ihrer Schwester, die einen Grafen Hugo von Hohenberg geehelicht hatte, empfangenen Ländereien an das Haus Oestreich brachte, das schon die obern Grafschaften im Elsaß innehatte. Zu Erzherzog Sigismund's Zeiten, der wie bekannt einen großen Hang zur Verschwendung hatte, kam die Herrschaft Pfirt 1469 an Christoph von Rechenberg und nachher an die Truchsessen von Welhausen. Von diesen gelangte sie nach erlegten 6000 Gulden unter Kaiser Maximilian I. im Jahre 1504 an Max Reich von Reichenstein, welchem sie Ferdinand I. nach der Rückzahlung des Kaufschillings wieder

abnahm, und ſie an den Grafen von Fugger verpfändete, worauf ſie im Dreißigjährigen Kriege ein Eigenthum Georg Chriſtoph von Taupadel's wurde und nach deſſen Tode auf ſeinen Sohn Axel überging. Endlich erhielt ſie 1659 der Cardinal Mazarin, deſſen Nachkommen ſie bis zur erſten Franzöſiſchen Revolution und dem Sturze des Feudaladels in Frankreich beſaßen. Jetzt ſind von der einſt ſo ſtattlichen Burg nur zwei Säle, nebſt der Katharinenkapelle und der Waffenkammer erhalten; die übrigen Gemächer liegen in Schutt, und durch die Lücken der theilweiſe eingeſtürzten Decke ſieht das Blau des Himmels in die verfallenen Prunkgemächer, von wo aus einſt mächtige Geſchlechter die umliegenden Gaue beherrſchten und das üppige Leben und die Glanzperiode der deutſchen Ritterzeit mit vollen Zügen genoſſen. Die zwei Säle, welche uns von dem am Fuße des Berges wohnenden Aufſeher mit vieler Bereitwilligkeit gezeigt wurden, enthielten nebſt einigen Reſten rothdamaſtener, verblichener Tapeten und ſchadhaften Möbelſtücken mehre Porträts der frühern Beſitzer, darunter auch jenes Taupadel's und des Cardinals Mazarin, ſowie auch zwei große Schlachtſtücke in Oel gemalt, die, wenn ich nicht irre, von einem italieniſchen Meiſter ſtammen. Beide ſind ganz gut erhalten, und ſind auf Veranlaſſung der ſtrasburger Akademie vor 15 Jahren renovirt worden. Das eine und größere ſtellt das Treffen bei Türkheim vor, das am 5. Januar 1675 zwiſchen Turenne und dem großen Kurfürſten Friedrich Wilhelm von Brandenburg geſchlagen wurde. Dem Erſtern misfiel es nämlich, daß die Deutſchen das obere Elſaß innehatten, und da er ſie nicht mit Gewalt daraus vertreiben konnte, ſo nahm der Franzoſe zur Liſt ſeine Zuflucht. Nachdem Turenne Zabern, Lützelſtein und Hagenau mit den erfoderlichen Beſatzungen verſehen hatte, zog er den Reſt ſeiner Truppen nach Lothringen und in die Grafſchaft Burgund, wo ſie zum Scheine ihre Winterquartiere beziehen ſollten. Turenne ſelbſt reiſte nach Hofe, nachdem er früher Alles zu dem Ueberfalle vorbereitete. Sobald nun die Kaiſerlichen ihn entfernt ſahen, glaubten ſie, daß er nicht mehr daran dächte ſie zu beunruhigen, und ſie zerſtreuten ſich daher im obern Elſaß, wo ſie verſchiedene Standquartiere in den größern Städten wählten, wodurch ſie eine Strecke von mehr als 25 Stunden einnahmen. Ihr Hauptquartier war zu Kolmar, wo der Kurfürſt von Brandenburg ſein Hoflager errichtet hatte. Als Turenne nun gewahr wurde, daß ſich Alles nach Wunſch fügte, kam er im December 1674 in aller Stille zurück, um ſeinen Plan ſofort auszuführen. Er hatte ſeinen Truppen einen allgemeinen Sammelplatz angewieſen, und da jedes Corps einen verſchiedenen Weg zog, ſo wußte es nichts von den Bewegungen des andern. Turenne fand ſeine Leute nach einem langen Marſche längs der wasgauiſchen Gebirge in der Gegend von Belfort verſammelt, fiel

nun von dieser Seite rasch ins Elsaß und hob auch mehre kaiserliche Commandos ohne großen Widerstand in ihren Quartieren auf. Allein die Hauptarmee der Letztern fand Zeit genug, sich zwischen Türkheim und Kolmar zusammenzuziehen, und nachdem auch die brandenburgischen und braunschweigischen Kreistruppen nebst der kurpfälzischen Reiterei unter dem Befehle des Herzogs von Bournonville ohne Unfall zu dem kaiserlichen Heere gestoßen waren, rückte dasselbe den Franzosen — die nebst Turenne der Marquis von Moussy und der Graf von Foucault befehligte — bei Türkheim entgegen. Die kaiserliche Armee nahm eine Frontalstellung zwischen Kolmar und Türkheim von der Länge einer Stunde ein, und hatte Türkheim und die Vogesen zur Rechten, Kolmar und den Illfluß zur Linken und vor der Fronte einen Arm der Fecht, welcher, da er mehre seichte Stellen enthielt, durch eiligst errichtete Verschanzungen und Batterien geschützt wurde. Turenne, der in der Nacht des 4. auf den 5. Januar 1765 Ensisheim verließ, schickte den Grafen von Lorge, seinen Anverwandten, auf einem Umwege in den Rücken der Kaiserlichen, welches Manöver jedoch mislang und mit einer vollständigen Niederlage des Lorge'schen Corps endigte. Als Turenne nun sah, daß sich das Glück auf die Seite der Deutschen neigte, ließ er alle Reserven, die französischen Garden und einige englische Bataillone vorrücken, welche ein so mörderisches Feuer eröffneten, daß die Kaiserlichen einen Augenblick zurückweichen mußten. Die französische Reiterei drängte nun nach, fiel aber unweit Kaisersberg in einen Hinterhalt, den ihr der Herzog von Bournonville gelegt hatte, und aus dem plötzlich 16 Geschütze in geringer Entfernung die Reihen der Franzosen niederschmetterten. Die Schlacht entbrannte nun von neuem und nach einem dreistündigen mörderischen Kampfe, in welchem die kurpfälzische Cavalerie einen großen Theil der französischen Kanonen eroberte, rasten die Franzosen in wilder Flucht gegen Ensisheim zurück, nachdem sie 2000 Todte — darunter auch den Marquis von Moussy und den Grafen von Foucault — auf dem Wahlplatze gelassen hatten. Dem Marschall Turenne wurde bei dieser Gelegenheit ein Pferd unter dem Leibe erschossen und der Kurfürst von Brandenburg und der Herzog von Bournonville verwundet. Das zweite Gemälde stellt die Belagerung des Schlosses Bilstein vor, das im Jahre 1636 von einem östreichischen Corps unter einem Grafen von Schlik erstürmt und zerstört wurde. Die Waffenkammer des Schlosses Pfirt enthält außer dem Panzer und dem Helm eines Grafen von Fugger nichts Bemerkenswerthes, und auch der 600 Schuh tiefe, in den Felsen gehauene Schloßbrunnen ist gegenwärtig versiegt und verschüttet. Das am Fuße des Berges liegende Städtchen Pfirt ist unbedeutend und von keinem freundlichen Aussehen; es besteht größtentheils aus niedern, halb verfallenen Häusern und Hütten, die

so wie damals der Papst und der Kaiser zu derselben Partei gehörten. Aber wie damals der Papst heimlich die Macht des Kaisers zu untergraben trachtete und deßhalb sogar den Einfall Gustav Adolphs in Deutschland gut hieß, so arbeitet auch Rußland dem Einflusse und der Machtvergrößerung Oesterreichs heimlich entgegen und verleitet es, unter dem Vorwande des absoluten Principes, zu Maßregeln, welche seine Entwürfe geradezu vereiteln müssen. Man weiß, wie höchst unangenehm dem russischen Kaiser die neuen politischen Einrichtungen gewesen, welche Oesterreich in seinen Ländern eingeführt hat und daß er sich alle Mühe giebt, ihre Aufhebung zu bewirken. Auch kann es ihm niemals angenehm sein, wenn Oesterreich in Deutschland wieder festen Fuß faßt und hier einen Einfluß gewönne, welcher einer Herrschaft gleich käme. Rußland wird daher, wie früher der Papst, mit den deutschen Fürsten zusammengehen, um jenen Plan zu vereiteln. Und es hat bereits das Seinige gethan. Denn gewiß ist es auf Rußlands Einfluß geschehen, daß Oesterreich auf die Neugestaltung der deutschen Verhältnisse so stark die Farbe des Absolutismus herausgekehrt hat. Dadurch hat es sich von vorn herein das ganze deutsche Volk entfremdet; mit Mißtrauen sieht man jetzt auf Alles, was von Oesterreich ausgeht, man würde es für das größte Unglück halten, wenn Oesterreich jetzt an die Spitze Deutschlands träte und seine Geschicke zu bestimmen das Recht erhielte. Rußland hat also hier gerade so seinen Zweck erreicht, wie seiner Zeit der Papst. Wie damals das Restitutionsedict der Anfang von dem Zusammensinken der kaiserlichen Macht gewesen, ein Edict, das scheinbar von dem Dogma dictirt ward, aber zugleich in der Absicht durchgesetzt worden war, den Kaiser verhaßt zu machen, so sind jetzt Oesterreichs Vorschläge über die Neugestaltung Deutschlands, vom Absolutismus eingegeben, darauf berechnet, den kaiserlichen Einfluß zu brechen.

Und wie Oesterreich in dieser Beziehung schlecht debütirt hat, so auch in zwei andern Punkten. Der eine ist das Zolleinigungsprojekt. Nicht leicht hat ein Vorschlag in neuester Zeit einen solchen Sturm der Entrüstung hervorgerufen wie dieser. Nicht mit Unrecht nennt man das österreichische Projekt eine neue Continentalsperre. Der andere Punkt ist die äußere Politik. Oesterreich hat Schleswig und Rendsburg an die Dänen ausgeliefert. Man braucht nicht mehr zu sagen. Zwar wird dieses Verfahren mit Oesterreichs Absicht entschuldigt, dadurch Dänemark zum Anschluß an den österreichischen Zollverein zu vermögen. Dies ist aber schon deßhalb keine Entschuldigung, weil dieser Zollverein noch gar nicht existirt und es noch sehr die Frage ist, ob er überhaupt ins Leben tritt.

Ein ferneres Debüt Oesterreichs wird von der öffentlichen Meinung noch erwartet: die Aufhebung der deutschen Verfassungen. Zu diesem Ende, behauptet man, würden die 130,000 Mann am Rhein zusammen-

ein paar enge, schmuzige Gassen bilden und den Reisenden zu keinem längern Aufenthalte einladen. Einige Hundert Schritte außerhalb des Städtchens auf dem Wege nach dem Schlosse zu, wird noch dem Besucher ein unförmlicher Steinhaufen hart an einer verwitterten Bildsäule als das sogenannte „Bauerngrab" gezeigt, welches gleichfalls aus den Zeiten des Dreißigjährigen Kriegs stammt, während dessen (1663) Schloß und Städtchen nach einer standhaften Gegenwehr der kaiserlichen Besatzung, von den Schweden eingenommen wurde. Einen Monat später aber überfielen 4000 kaiserlich gesinnte Bauern Städtchen und Schloß, tödteten den schwedischen Commandanten, Freiherrn von Erlach, nebst einer großen Zahl seiner Leute, worauf die Bauern jedoch im freien Felde von einem herbeigeeilten schwedischen Hülfscorps eine furchtbare Niederlage erlitten und über 2000 Todte verloren. Der Rest der Geschlagenen gab sich den Anschein, als wollte er eine Capitulation eingehen, erschlug jedoch wortbrüchigerweise ein schwedisches Reiterdetachement, worauf sämmtliche Bauern, bei 2000 an der Zahl, von dem erbitterten Gegner niedergehauen wurden. Der Steinhaufen an der erwähnten Bildsäule soll der Tradition nach die Gebeine der Gefallenen decken. Nachmittags verließen wir Pfirt, und nachdem ich noch meinen liebenswürdigen, mittheilsamen Gefährten nach Landskron zurückgeleitet und ihm herzlich für seine Mühe gedankt hatte, setzte ich meine Reise in das elsässische Münsterthal fort.

Literatur und Kunst.

Heinrich Barth's afrikanische Reisen.

Schon bei den Alten war Afrika das eigentliche Land der Neuigkeiten, und auch in diesem Augenblick wieder ist es derjenige Erdtheil, der, wenigstens was seine geographische Beschaffenheit angeht, Wissenschaft wie Publicum am meisten in Spannung erhält. Die Theilnahme, welche die gebildete Welt den Forschungen und Entdeckungen auf dem Gebiet der Erdkunde widmet, ist im Lauf der letzten Jahre überhaupt ungemein gestiegen, am meisten aber interessirt man sich doch für Afrika und zwar mit vollstem Recht, indem gerade für diesen uns verhältnißmäßig noch immer so wenig bekannten, ja räthselhaften Welttheil in der jüngsten Zeit die schätzenswerthesten Forschungen angestellt worden sind. Den Preis darunter behaupten die Publicationen unsers berühmten Landsmanns, des Dr. Barth, deren deutsche Ausgabe unter dem Titel: „Reisen und Entdeckungen in Nord- und Centralafrika in den Jahren 1849—55 von Dr. Heinrich Barth" (Gotha, Justus Perthes) vorliegt. Bereits sind zwei Bände davon erschienen; wir begnügen uns für heute, einen etwas ausführlichern Bericht über den ersten Band zu erstatten. Auch hat bereits dieser erste Band die Theilnahme des Publi-

cums in einem solchem Grade aufsichgezogen, daß der Verleger sich genöthigt gesehen hat, einen neuen Abdruck desselben zu veranstalten: ein erfreulicher Beweis für die wachsende Verbreitung, welche jetzt auch Bücher von ernstem und wissenschaftlich gediegenem Inhalt bei der deutschen Lesewelt finden.

Es ist diese Theilnahme aber in diesem Falle um so höher zu schätzen, als der gelehrte Verfasser lediglich dem Interesse der Sache vertraut und wenig oder nichts gethan hat, durch Zugänglichkeit und Anmuth der Form dem Publicum die Lectüre seines Buchs zu erleichtern. Das ganze Werk ist in Tagebuchform abgefaßt, und schon die Wahl dieser Form unterliegt im Interesse der Leser gerechten Bedenken. Das Publicum verlangt heutzutage Alles in sich fertig und abgeschlossen, um es mit möglichst geringem Aufwand von Zeit und Mühe zu neuen Compositionen oder Compilationen benutzen zu können; man will mit Einem Wort nicht mehr verarbeiten, sondern blos noch genießen und aneinanderfügen. Dr. Barth dagegen liefert in dem vorliegenden Werk zwar einen außerordentlich reichen Stoff, aber doch nur einen Stoff, der erst verarbeitet werden muß; sein Werk ist für Studirende geschrieben, nicht für Solche, die nur lesen und durch dies Lesen sich mühelos unterrichten wollen. Ein anderer Nachtheil der gewählten Form ist die Weitschweifigkeit, welche sie stellenweise hervorgerufen hat; namentlich hätte eine nicht kleine Anzahl rein persönlicher, dem größern Publicum vollkommen gleichgültiger Ereignisse füglich übergangen werden können. Dem Verfasser sind diese Mängel nicht verborgengeblieben; er scheint selbst gefühlt zu haben, daß das Publicum in einiger Hinsicht berechtigt war, etwas Anderes zu erwarten als diese lockern Tagebuchblätter. So sagt er in dem Vorwort: „Anspruchslos lege ich meinen Bericht dem Publicum vor, mir selbst bewußt, wie weit er hinter dem hehren Vorbilde zurückbleiben muß, welches der gegenwärtige Nestor der Wissenschaften, Hr. Baron von Humboldt, jedem Reisenden vorgesteckt hat. Aber wo ist ein Zweiter, der alle jene Eigenschaften in sich vereinigt? Man darf jedoch nicht vergessen, daß dieser große Mann zuerst die einzelnen Ergebnisse und Erscheinungen seiner Reise bearbeitete und so erst im Verlaufe vieler Jahre zu jenem kosmischen Bilde sich erhob, in dem alle Naturerscheinungen sogleich in ihrem allgemeinen Bande hervortreten."

Wir erkennen gern das Wahre an, das in diesen Bemerkungen liegt, hoffen und wünschen aber doch bei alledem, daß Dr. Barth nach beendeter Herausgabe des gegenwärtigen Werks Muße finden möge, in verschiedenen selbständigen Arbeiten die ethnographischen und socialen Verhältnisse des großen von ihm bereisten afrikanischen Ländergebiets in frischer, auch dem Laien anziehender und belehrender Weise zu schildern — eine Hoffnung, zu der wir umsomehr Grund zu haben meinen, als ja Dr. Barth selbst durch das fast bis zur Ermüdung wiederkehrende „Ich werde darauf zurückkommen" darauf hinzudeuten scheint. Einstweilen jedoch wollen wir uns des Gebotenen freuen und es mit dem Dank entgegennehmen, der dem tapfern und umsichtigen Reisenden sowol seitens der Wissenschaft wie in allgemein menschlichem Interesse gebührt. Wiewol nicht Naturforscher von Fach, hat Dr. Barth dennoch, wie schon aus frühern Berichten und auch diesem seinem Reisetagebuch ersichtlich, die Kenntniß des Innern Afrikas bedeutend gefördert und weite Landstrecken, die wir uns gewöhnt hatten als nackte, leblose

Wüſten zu betrachten, uns in ihrer wahren Geſtalt vor die Seele geführt. Dr. Barth hat große ſchiffbare Ströme und von der Natur reich ausgeſtattete Länder gefunden, wo wir bisher unfruchtbare Sandſtrecken und Wüſteneien wähnten; die Entdeckung des Binue iſt, wie auch allgemein anerkannt worden, ſchon jetzt von der größten Bedeutung und wird noch immer wichtigere Folgen nachſichziehen. Bereits hat ſie die Expedition der Plejade nach dem Niger und Binue veranlaßt, zu Anfang dieſes Jahres aber hat der rühmlichſt bekannte Macgregor Laird mit der britiſchen Regierung einen Contract über die Erforſchung des Innern von Afrika auf dem Wege des Niger und ſeiner Nebenflüſſe für fünf Jahre abgeſchloſſen: eine Expedition, die für die Kenntniß dieſes Welttheils ebenfalls von unberechenbarem Nutzen ſein wird. Durch die große Sorgfalt, die Dr. Barth auf die Führung ſeiner Tagebücher verwendet hat und indem er nie verſäumte, ſeine Märſche, die Richtung und Dauer derſelben genau zu notiren und womöglich viele Richtungswinkel mit der Bouſſole zu meſſen, iſt es Dr. Petermann möglich geworden, das von Dr. Barth gelieferte geographiſche Material wiederum mit großer Sorgfalt und Kritik zu einem reichen Schatz von Karten zu verarbeiten, deren der erſte Theil ſechs enthält, von denen vier im Maßſtab 1 : 1,000,000, eine 1 : 500,000. Dieſe Arbeit gibt dem Werke einen erhöhten Werth. Doch gehen wir jetzt etwas näher auf den Inhalt des erſten Bandes ein.

Derſelbe enthält die Reiſe der Herren Barth und Overweg nach Tripoli nebſt einem Ausflug beider Reiſenden in die Umgegend von Tripoli. Sie berührten das Kasr il Dſchebel, das nach Overweg's Meſſung in einer Höhe von 2150 engl. Fuß über dem Meere liegt. Im Wadi Medſchenin bei Bir Sbaea trafen endlich am 31. März die Herren Barth und Overweg mit dem Hrn. Richardſon zuſammen. Am 2. April 1850 ſetzte die vereinte Expedition ſich von hier aus in Bewegung; ſie überſchritt das Ghuriangebirge und lagerte am 7. April bei Misda 1018 Fuß über dem Meere im Wadi Sofedſchin, dem größten und fruchtbarſten Thal zwiſchen der Hammada und dem Ghuriangebirge. Barth gibt mehre Anſichten von Ruinen und Denkmalbauten aus der Römerzeit, nach ſeinen Zeichnungen in Holzſchnitt in den Text gedruckt. Vom 16. bis 22. April durchzog die Karavane die Hammada, ein unbewohntes, waſſerloſes Wüſtenhochland, deſſen höchſter Punkt ungefähr 1568 Fuß über dem Meere gelegen, am 19. erreicht ward. Die Hammada hat eine Breitenausdehnung von etwa 27 deutſchen geographiſchen Meilen. Vom 22. bis 24. April lagerten die Reiſenden am Brunnen el Haſſi in einer Höhe von 696 Fuß. Die Anſicht dieſes Brunnens el Haſſi iſt freilich nicht ſehr verlockend für den armen Wüſtenwanderer, der ein liebliches friſches Wäldchen hier zu finden hofft; doch findet er das Nothwendigſte: Waſſer. Dr. Barth ſagt von dieſem Brunnen: „Es iſt eben der Brunnen el Haſſi, der eine wohlbekannte Brunnen auf der Straße, wie die Hammada die eine wohlbekannte Hammada. Die durchglühte, die heiße, waſſer- und beinahe vegetationsloſe, ſteinige Hochfläche, die den Wanderer ſechs lange Tagemärſche ohne Raſt und in Gefahr zu verdurſten vorwärtstreibt, und der Brunnen, der ewig waſſerreiche Brunnen, der ihn an ihrem Ende empfängt, welch ein Bild des Lebens dieſer Weltgegend! Dieſe beiden Wörter ſchließen eine ganze Welt des afrikaniſchen Nomaden in ſich. Waſſer hat der Brunnen in Fülle, ſonſt hat er nichts

und verspricht auch nichts, und auch wir wollen ihn feiern wegen seines Reichthums und ihn nicht herabsetzen, weil er das nicht besitzt, was er nicht verspricht."

Die Karavane betritt nun das Gebiet von Fesan mit der Richtung auf Murfuk. Sie lagert unter Anderm auf diesem Marsche in den beiden fruchtbarsten Lebensadern der fesanischen Oase: Wadi Schiati (710 Fuß) und El Wadi oder Wadi Gharbi (1192 Fuß), und erreicht Murfuk am 6. Mai. Dr. Barth bemerkt, daß diese Wüstenstadt in Bezug auf den Handel eine ganz andere Stellung als Ghadames einnimmt. Während letztere der Wohnort reicher Kaufleute, welche in der That ihr ganzes Vermögen in Handelsunternehmungen anlegen und ihre eigenen Waaren nach Hause bringen, ist Murfuk vielmehr ein Zwischenplatz als Sitz eines bedeutenden Handels; der Ort leidet daher stets Geldmangel. Die auswärtigen Kaufleute nehmen den für verkaufte Waaren eingehandelten Preis mit sich hinweg; die Medschabera bringen ihren Verdienst nach Dschalo, die Tebu oder Teda nach Bilma oder Bornu, die Leute von Tauat nach ihren zeitigen Heimatsorten. Für den Handel sind die westlichen oder Sudanstraßen weit günstiger als die von Bornu; während auf jenen die Tuaregs stets bereit sind, irgendwelche Anzahl von Kameelen zum Waarentransport zu liefern und dabei Sicherheit verbürgen, ist die Straße nach Bornu, die nächste für Murfuk, so unsicher und gefährdet, daß der Kaufmann seine Waaren auf eigene Gefahr und seinen eigenen Kameelen transportiren muß.

Am 13. Juni 1850 brachen die Reisenden mit ihrer Karavane nach Rhat (Ghât) auf. Im Wadi Telissare entdeckten sie interessante Sculpturen, die (S. 210 und 214) ein Zeugniß von ganz andern Lebensverhältnissen geben, als wir sie jetzt in diesen Ländern gewahren. Auf dieser Route war es, wo unser braver Landsmann Dr. Barth seinen Forschungseifer fast mit dem Tode bezahlen mußte. Am 14. Juni lagerte die Karavane in der Nähe des Indien Berg oder Kasr Dschenun, d. i. Palast der Geister. Unser Reisender wünschte diese aus Mergel und Kalksteinschichten bestehende Felsenmasse näher zu untersuchen. Aber nach dem Glauben der Eingeborenen und wie schon der Name andeutet, hausen auf dem Berge böse Geister, und da es Barth unter diesen Umständen unmöglich war, einen Führer zu bekommen, so sah er sich genöthigt, sich allein auf den Weg zu machen. Die Abenteuer, die er dabei zu bestehen hatte, hätten leicht zum größten Unheil für die ganze Expedition ausfallen können; sie sind in anderweitigen Briefen und Auszügen bereits vielfach mitgetheilt und übergehen wir dieselben daher, indem wir uns der Errettung des Tapfern freuen. Auf Petermann's Karte ist die Stelle bezeichnet, wo Dr. Barth 27 Stunden in erschöpftem Zustande lag, bis ihn sein Retter auffand. Am 18. Juli erreichten die Reisenden Rhat, ein kleines Städtchen von etwa 250 Häusern, aber ansehnlicher commerzieller Wichtigkeit. Es sei uns hier gestattet zu bemerken, daß Dr. Barth die Einförmigkeit der Tagebuchform in seiner Reisebeschreibung hin und wieder durch höchst werthvolle Betrachtungen und Abhandlungen zu unterbrechen sucht, die dem Leser zu einem angenehmen Ruhepunkt werden. Nachdem wir ihm bis Rhat gefolgt sind, weiß er uns durch eine ethnographische Abhandlung über die einzelnen Völkerschaften jener Landstriche, insbesondere aber über die Imeschagh oder Mazices (Tuareg-

nation) zu feſſeln. Am 26. Juli verließen die Reiſenden Rhat bis Wadi Egeri ſich ſüdlich wendend. Sie durchpilgerten auf dieſem Wege Palmenpflanzungen, krautreiche Thäler und das Hochland der Asgar (Dſchebel Tantana (4—5000 Fuß hoch), die (S. 278) eingelegte Abbildung von Wadi Egeri gibt eine ganz neue Anſchauung von der Wüſte. Am 29. Juli paſſirten ſie den höchſten Paß, den Barth auf ſeiner Reiſe in Afrika durchzogen hat (4000 Fuß). Vom Thal Egeri gingen ſie gegen Weſten; das Land wurde wieder offen, ebene und waſſerloſe Wüſte mit einzelnen Granitgipfeln, ſandigen Thälern und ſehr duftigem Krautwuchs. Am 4. und 5. Auguſt lagerten ſie in dem kahlen Thal Faleſſeles bei dem gleichnamigen, ſehr waſſerreichen Brunnen. Dann kamen ſie durch eine kieſige, kahle, faſt vegetationsleere Ebene und betraten das Land der Asghar-Tuareg, am 17. Auguſt waren ſie bei dem Brunnen Aſiu oder Aſen angekommen, einem für den Karavanenhandel aller Zeiten ſehr wichtigen Punkte, weil für die Straßen von Ghadames und Tauat ſich vereinigen. Hier befanden unſere Reiſenden ſich auch auf der Grenze zwiſchen den Asgar und Kel-owi-Tuareg und werden in der Folge häufig durch beabſichtigte Ueberfälle beunruhigt. Am 21. Auguſt erreichten ſie die von kriegeriſchen Grenzvölkern bewohnte Gebirgslandſchaft von Fade-angh und näherten ſich am 26. Auguſt dem Gebirge von Asben. Als ſie die niedrigen Vorhügel dieſer Bergmaſſen umgangen, betraten ſie das enge, aber ſehr reich bewachſene Thal von Tidik mit höchſt üppigen Talhabäumen, die, mit Gewinden von Schmarotzerpflanzen und Orchideen umſchlungen, miteinander aufs Anmuthigſte verbunden waren. An der 4—6000 Fuß hohen Berggruppe von Timge hinziehend, erreichte die Karavane am 3. September Tintelluſt, die Reſidenz des Scheich Annur.

Einige Tagereiſen von Tintelluſt, in der Nähe des Thales Seluſiet hatten unſere Reiſenden noch eine ſchwere Prüfung zu beſtehen. Die Merabetin oder Anißlimen foderten ihren Tribut und man durfte annehmen, daß es beſchloſſen war, die drei Chriſten zu tödten. Doch ging die Gefahr vorüber und auch eine andere, kaum minder große, welche die Elemente ihnen bereiteten, indem ſie ein Thal zu paſſiren hatten, das durch heftige Regengüſſe in einen reißenden 2000 Yards breiten Strom verwandelt war, wurde glücklich überſtanden. Tintelluſt macht Barth wieder zu einem Ruhepunkt für den Leſer, indem er ihn im Capitel XIV über Völkerverhältniſſe von Air oder Asben, wohin er am 4. October aufbrach, unterrichtet. Agades, die Hauptſtadt Asbens, wurde am 10. October erreicht. Dieſelbe liegt am Rande einer etwa 2500 Fuß hohen Hochebene, wo der Granit zum Sandſtein übergeht; der Boden ſcheint in einer gewiſſen Tiefe ſtark mit Salz geſchwängert zu ſein. Barth's Excurſion nach Agades iſt für Handelsverkehr und Wiſſenſchaft als in hohem Grade erfolgreich zu bezeichnen; er wurde vom Sultan Abd-el-Kadiri empfangen und erhielt von ihm Schutzbriefe an die Statthalter von Kano, Katſena und Daura. Am 30. October verließen die Reiſenden Agades, um ſich der Karavane in Tintelluſt wieder anzuſchließen und die Reiſe nach dem Süden fortzuſetzen. In Bezug auf ſeinen Beſuch in Agades ſagt der Verfaſſer: „Es ſchien mir, als ob ich einen Blick in eine völlig andere Welt gethan, in eine neue Lebensſphäre, von welcher viele Beziehungen noch ganz dunkel für mich waren.“ Am nächſten

Tage wurde die kleine Karavane durch fünf Löwen, die sich derselben näherten, erschreckt; sie schienen indeß zu feige, um einen Angriff zu wagen, und kehrten den Reisenden den Rücken. In einigen Tagen erreichte Barth Tintellust und die ganze Karavane brach nun nach dem Süden auf. Sie durchzogen zunächst mit häufigem Aufenthalt das Gebirge von Asben, dann ein unbewohntes, wasserloses Wüstenplateau von einer durchschnittlichen Höhe von 2000 Fuß, die Heimat der Giraffe, des wilden Ochsen, des Strauß ꝛc. und erreichten endlich Damerghu, einen Gau von etwa 60 Meilen Länge und 40 Meilen Breite. Das Land ist wellig, der Boden fruchtbar und wohl geeignet, eine dichte Bevölkerung zu ernähren. Barth gibt S. 619—621 ein Verzeichniß der Städte und Dörfer (Damerghus), dieser durch Kriege sehr herabgekommenen Grenzlandschaft des Sudan. Am 7. Januar 1851 lagerte die Karavane nahe bei Taghelel, der Residenz Annurs, einer Dorfschaft aus zwei Gruppen von etwa 120 Hütten; doch soll der Platz von nicht geringer politischer Wichtigkeit sein. Der Marktplatz von Taghelel lag ungefähr 1200 Schritt von dem Lager der Reisenden auf einer kleinen Anhöhe; eine Anzahl Wetterdächer (runsona) oder nach unserer Weise zu reden, Marktbuden, sicherten Käufern und Verkäufern einigen Schutz gegen Sonne und Regen. Die ausgebotenen Gegenstände bestanden in Baumwolle, Tabak, Straußeiern, Käse, Matten, Seilen, Netzen, irdenen Töpfen, Guras (Trinkgefäßen, welche aus der kleinen Kalabasse, Cucubrita lagenaria und C. ovifera gemacht werden), Korios (geschlossene, aus einer feinen Art Rohr gefertigte Gefäße, die dazu dienen, Flüssigkeiten, namentlich Milch, hineinzuthun), auch in aus feinem Gras geflochtenen, ausgerundeten oder gegiebelten Würfeltellern, die zugleich als Präsentirbreter oder Deckel der Schüsseln dienen. Auch eine ansehnliche Menge Gemüse, Zwiebeln und zwei Rinder wurden feilgeboten. Die Anzahl der Käufer belief sich auf etwa 100 Personen. So beschreibt Barth den Markt. Von Taghelel aus trennten sich die Reisenden nach verschiedenen Richtungen und hier schließt Barth den ersten Band, dem als Anfang noch Bruchstücke eines meteorologischen Tagebuchs beigefügt sind; nach diesem scheint das Maximum der Temperatur 46 Grad Celsius (36,8 Grad Réaumur) und das Minimum $4^1/_2$ Grad Celsius (etwa 3,6 Grad Réaumur) betragen zu haben. Freilich sind es nur Bruchstücke, was der Verfasser hier liefert: allein auch diese sind in hohem Grade dankenswerth und dem Meteorologen wie Geographen gleich erwünscht.

Schließlich erwähnen wir noch der schönen Petermann'schen Karten sowie der nach Dr. Barth's Skizzen von dem bekannten Künstler und Herausgeber der vortrefflichen „Aethiopischen Landschaftsbilder", Hrn. Bernatz, gezeichneten Ansichten; durch beide wird der Text recht anschaulich erläutert. Auch die übrige Ausstattung ist dem innern Werth des Werks vollkommen angemessen.

III.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

17. August 1857.

Lgrn. Die Politik ruht, des Krieges Stürme schweigen; auf blut'ge Schlachten sind Hochzeit und Toaste gefolgt. Da die brüsseler Verwaltung es vortrefflich versteht, das Volk draußen vor dem Thor zu halten, wenn drinnen officiell gefeiert wird, so hat sich kein verständiger Mensch um die Festlichkeiten bekümmert, welche die Heirath der Prinzessin Charlotte mit dem Erzherzog Maximilian von Oestreich begleiteten. Es geht in der That weit, womit man zur Zeit das Volk abspeist: es darf frei im Park spazieren, die rothen Fische in den Bassins betrachten, die Militärmusik hören, sich in den Straßen drängen, stoßen, zerschwitzen und bis 3 Uhr Morgens auf seine Kosten im Estaminet bleiben. Die eigentlichen Feste, z. B. im Zoologischen Garten, kosten einen Franc Eintrittsgeld. Zuguterletzt gibt Hr. de Brouckère persönlich ein Gastmahl zu Ehren der königlichen Familie, zu dem er die Notabilitäten des Landes, vom Cardinal-Erzbischof und Minister an einladet, und dann die Hälfte seiner Gäste beleidigt. Man weiß nicht, ob der Stadtrath von Brüssel gar nicht gefragt worden, oder ob er die Kosten des Banketts Namens der Stadt gescheut hat: genug, Hr. de Brouckère gibt das Gastmahl, denn Hr. de Brouckère ist ein steinreicher Mann, und in Wien wie in Mailand wissen sie jetzt, wie reich er ist; ein Grafentitel soll ihm schon angeboten sein. Es fehlte noch, daß unser städtischer Pascha l'impôt des sceaux (sots) bezahlte, wie der blinde Rodenbach einmal in der Kammer rief, und nach heftiger Unterbrechung hinzusetzte: sans calembourg!

Der König brachte einen kurzen Familientoast auf den Kaiser von Oestreich, seinen doppelten Verwandten; der Erzherzog trank kurz und herzlich auf seinen „lieben Schwiegervater". Aber Hr. de Brouckère perorirte über die weise und rechtzeitige Maßregel, durch die der König das Wohlthätigkeitsgesetz beseitigt habe! Nachdem alle Politik von der Hochzeit ferngehalten worden, schleppt sie unser Pascha wieder herbei und beleidigt alle Hausgötter durch solche schnöde Verletzung der Gastfreundschaft. Der Erzbischof von Mecheln sammt den politischen Führern der katholischen Partei mußte die Verurtheilung ihres Gesetzes mit Biscuit und Champagner hinabwürgen. Wäre wol irgendein deutscher Oberbürgermeister so bärenhaft täppisch?

Die politische Schlacht ruht, wie gesagt; nur die Plänkler und Tirailleurs auf den Vorposten unterhalten ein Kleingewehrfeuer, das bisweilen unangenehm durch die Sommerhitze knittert. Die vier Corporale: „Journal de Bruxelles", „Emancipation", „Bien public", „Patrie", spielen Sturm auf die liberalen Positionen, wie man in Paris Malakoweinnahme spielt; sie thun gerade, als ob das Gesetz trotz alledem und alledem wieder auf's Tapet kommen sollte. Aber die „Emancipation", in naher Verbindung mit dem Cabinet, sollte sich hüten, zum Gespött der Gasse zu werden. Wenn sie bis in den November hinein sattsam „aufgewiegelt" hat, kann sie wieder „abwiegeln"; denn aus der Discussion wird nichts. Ein gut Theil dieser Verwegenheit kommt der katholischen Presse von der Wahl zu St.-Nicolas

in Flandern. Sie erinnern ſich, daß Hr. Rothomb von St.-Nicolas Reißaus nahm, und daß ein liberaler Candidat herabgeregnet war. Die Katholiken ſetzten dieſem einen ſtudirenden Jüngling von Löwen entgegen und brachten ihn natürlich durch, aber mit 1200 gegen 600 Stimmen. Anſtatt die Köpfe zu ſchütteln, daß ein Drittel aller Wähler den Begriff des rotten borough zerſtörte, jubeln ſie mit Pauken und Trompeten über dieſe „principielle" Wahl. Wenn ſie ſo fortſiegen, kommen ſie nächſtes mal mit ihrem Verwilghen allein nach Hauſe.

Eine zweite Portion Muth iſt in die katholiſchen Herzen geträufelt von dem Schatten eines proteſtantiſchen Staatsmannes, der am fernen Horizonte vorüberſchwebte. Hr. Guizot empfindet, wie weiland Profeſſor Sack, ſehr häufig „das Bedürfniß", in die wichtigſten Fragen hineinzureden, ohne andere Veranlaſſung als ſein doctrinäres Gewiſſen. Entfremdet aller lebendigen Politik, ein grauer, hoher, gelehrter Schatten, zieht der Emeritus der Julidynaſtie über die Sonne und wirft etliche Orakelſprüche auf die Lager der Kämpfenden. Dieſe ſtarren, horchen, die Meiſten verſtehen nichts; aber die Katholiken, begierig auf jeden Succurs, ſie, die alle Proteſtanten, folglich ihren eigenen König mit, auf ewig in der Hölle braten laſſen, fangen die Guizot'ſchen Sommerfäden auf, ſuchen ein Gewebe daraus zu machen, und in dieſem Gewebe die liberalen Hechte zu fangen!

Hr. Guizot beſitzt die geiſterhafte Unparteilichkeit, ſich ſelbſt in dem Artikel der „Revue des deux mondes" (1. Auguſt) zuerſt abzuthun, indem er der weiſen Nachgiebigkeit des Königs Leopold huldigt. Freilich, Hr. Guizot, hätten Sie etwas von der Praxis des belgiſchen Königs in Ihrer Doctrin, ſo konnte der franzöſiſchen Entwickelung viel Blut, Jammer, Verzweiflung und Unſittlichkeit erſpart werden. Sie gaben 1848 die Wahlreform, ließen den Kleinbürger zu, und Groß- und Kleinbürger verſuchten ſich an der ökonomiſchen Reform. Es war möglich, daß die Bewegung legal verblieb, Sie wenigſtens konnten Ihre Seele retten.

Aber, als müßte dieſe Conceſſion aufs ſchleunigſte zurückgenommen werden, argumentirt Hr. Guizot weiter: Die Discuſſion iſt geſtillt, das Geſetz iſt noch immer da! Der König billigt das Geſetz, verſichert die Miniſter ſeiner vollkommenſten Zuſtimmung, erkennt in der Majorität ſeinen höchſten politiſchen Leitſtern. Das Geſetz muß alſo wiederkommen, die Doctrin muß Recht behalten, wenn auch auf Umwegen. Weisheit der Regierung iſt nichts als Dupirung des Volks. Nun unterſucht Hr. Guizot das Geſetz, findet es vortrefflich, beſonders unverfänglich, mit allen Garantien gegen Misbrauch ausgerüſtet. Er iſt wie Hr. Dedecker der feſten Anſicht, daß es gegen den Pauperismus, gegen die bevorſtehenden ſocialen Kriſen nur ein einziges Mittel gibt — die Charité, und daß dieſe Charité nur in der Freiheit, d. h. in der Willkür, ihre Früchte bringen kann! Das ſind Staatsmänner, Sir John Falſtaff fabricirte ſie nach Tiſche aus Käſerinde gerade ſo gut. Wie, der Staat, dieſes organiſche Ganze, dieſes höchſte Reſultat praktiſcher menſchlicher Weisheit, entläßt ſeine Mitglieder, ſetzt die Atome aus ſich heraus, erlaubt ihnen den tollſten Hexentanz des Beliebens, und nur unter dieſer Bedingung exiſtirt er fort als Staat?! Wenn dieſe Politiker nicht raſch und bald beſeitigt werden, ſo iſt es allerdings Matthäi am Letzten mit der Politik. Für das Chaos braucht Niemand zu ſorgen, es iſt da.

In den Stiftungen sieht Hr. Guizot nicht nur etwas ganz Unverfängliches, nein, er findet es theologisch unwiderlegbar, daß Mein Wille auch nach Meinem Tode in saeculo saeculorum fortgelte und von Urenkeln gehorsamst ausgeführt werde. Denn, sagt er, wir sind nicht blos sterbliche Menschen, wir sind auch „freie und unsterbliche Seelen", die als solche ihr Recht haben. Wir fragen Hrn. Guizot, von welchem Staate er spricht, vom indischen, vom belgischen oder vom Staate der Zukunft. In dem erstern war das geistige, religiöse Element unzertrennlich mit dem weltlichen, politischen verbunden, bildete nur Eins mit ihm. In Zukunft wird der Dualismus hoffentlich wiederum aufgehoben. Aber der belgische Staat ist eine Association irdischer, sterblicher und vergänglicher Menschen, die sich blos auf die Sterblichkeit und Vergänglichkeit hin verpflichtet haben. Und wenn man uns das spirituale Element der heutigen Religionen zur Herstellung der Einheit anböte, so müßten wir die Wiedervereinigung von der Hand weisen; denn die heutige Religiosität hat die Probe der Kritik nicht bestanden und die denkende Menschheit irrt in der Nacht des Zweifels umher.

Hr. Guizot ist der seltsamen Ansicht, die Verweltlichung der Kirche sei noch so neu, die Herrschaftsgewöhnung der Geistlichen noch so tief eingewurzelt, daß der Laienstaat sehr sanft und vorsichtig auftreten müßte, um die Kirche nach und nach an das neue Régime zu gewöhnen! Die Kirche arbeitet im Gegentheil seit den vierziger Jahren aufs mächtigste gegen die Grundvesten des Laienstaats, sie hat bereits die riesigsten Triumphe davongetragen, und jede Nachgiebigkeit des Staats ist eine Niederlage, ein Aufgeben seiner selbst. Hr. Guizot versteht offenbar seine frühern Schriften selbst nicht mehr.

Eine andere Agitation ist für diesen Herbst in Belgien angesagt, eine rein weltliche, aber höchst nützliche, die Creditbewegung. Sie erinnern sich aus frühern Mittheilungen an das „Deutsche Museum" der Opposition wider die belgische Nationalbank, der „Ligue für den wohlfeilen Credit", geführt von dem Abgeordneten de Perceval, sowie des Journals „Le crédit à bon marché". Die Mission dieses Blattes ist erfüllt, die Bank theoretisch in ihre unerschaffenen Atome aufgelöst, mit ihr alle privilegirten Zettelbanken; das Wesen des Credits vom Standpunkt des conservativen Kleinbürgers gründlich erörtert, das Project eines Systems des Nationalcredits positiv hingestellt und wissenschaftlich vertheidigt. Die Ligue hat die gesammte Arbeit des Journals als Band erscheinen lassen: „Organisation des Credits, commerzieller, industrieller, agricoler und Bodencredit" (179 Seiten gr. 4., mit drei Karten). Die Exemplare dieses wohlausgestatteten Branders sind über ganz Belgien, nach Frankreich und Deutschland verbreitet, die europäische Discussion ist eröffnet; alle belgischen Staatsmänner, Abgeordnete, Bankiers, Industrielle und Kaufleute sind avertirt. Verfasser des Creditbranders ist der Bureauchef im Finanzministerium, Hr. Fr. Haeck, der seinen Plan schon auf dem charitabeln Congreß voriges Jahr vorlegte und zur Discussion, Abstimmung und Annahme brachte — jedenfalls die gesundeste That des ziemlich verworrenen Congresses.

Auf den September kündigt die Ligue ihre Meetings an; in allen größern Städten soll das Project des combinirten Credits debattirt werden. Die Sache wird nothwendig eine politische Färbung bekommen; denn die

Annahme der neuen Ideen von Seiten eines Meetings involvirt ein Wahlprogramm für den Juni 1858, mithin die Verpflichtung, die halbe Kammer auf dieses Programm der materiellen Interessen zu vereiden. Es ist eine wahre Wohlthat für das Land und dessen geistige Stimmung, wenn der Credit des Libéral und Clérical einmal beseitigt, wenn von der Möglichkeit der größern Arbeitsbeschaffung für unsere Massen ernstlich die Rede ist. Und da die Ligue alle bisherigen Parteisplitterungen lächelnd ignorirt, so verspricht die Agitation wie ein lebendiger Keil in all das faule Holz zu fahren.

Mögen die einzelnen Strebenden in Deutschland, welche unter der Lawine der Credit-Mobilionäre kaum den Kopf über Schnee halten können, die hiesige Bewegung studiren und einen frischen Anhalt an ihr finden. Wir meinen unter Anderm vorzüglich unsern wackern Freund Schulze, dessen keckes Antlitz einst so fröhlich auf den Namen „Schulze-Delitzsch" hörte, und dessen Verdienste um die „Vorschußbanken" auch hierzulande freudig anerkannt werden.

Notizen.

Im diesjährigen Februarheft der „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte" veröffentlichte Professor Karl Biedermann in Weimar einen Aufsatz, dessen Zweck dahin ging zur Bildung eines eigenen „Vereins für deutsche Culturgeschichte" aufzufodern. Nachdem dieser Vorschlag von Hrn. Biedermann und andern Freunden der Culturgeschichte, theils öffentlich, theils privatim, näher erwogen und besprochen worden ist, kommt der Urheber desselben in einem Artikel im neuesten Heft der gedachten Zeitschrift, der zugleich in besonderm Abdruck versandt wird, des Nähern darauf zurück, indem er, mit Rücksicht auf die große Zahl gelehrter Versammlungen, die sich ohnedies schon in den nächsten Wochen zusammendrängt, die in den ersten Tagen des September bevorstehende Feier der Dichterdenkmäler und des Karl-August-Jubiläums zu Weimar als eine geeignete Gelegenheit bezeichnet, die Freunde der vaterländischen Culturgeschichte zu versammeln und zu weiterer Berathung der von ihm angeregten Idee zu veranlassen. Als Gegenstände dieser Berathung, welcher Hr. Biedermann selbst ausdrücklich nur als eine „vorläufige mündliche" bezeichnet, schlägt er vor: 1) Idee, Zweck und Bedürfniß eines Vereins für deutsche Culturgeschichte; 2) Organisation des Vereins (Bildung von Zweigvereinen — Hauptversammlungen — ständisches Centralorgan — Vereinszeitschrift und dgl.); 3) Stellung des Vereins zu den schon bestehenden Geschichts- und Alterthumsvereinen und zum Germanischen Museum zu Nürnberg. An letzteres nämlich soll nach dem Vorschlag des Hrn. Biedermann der neuzubildende Verein für deutsche Culturgeschichte sich soweit anlehnen, als die Verwandtschaft der beiderseitigen Zwecke es irgend thunlich macht. „Der Zweck des Germanischen Museum", heißt es in dem Biedermann'schen Aufruf, „ist bekanntlich die Sammlung, Sichtung und Nutzbarmachung des auf die deutsche Geschichte im weitesten Umfange bezüglichen Materials. Es hat sich dabei die gewiß

gezogen werden; dieſelben ſollten dazu dienen, als etwaige Widerſtände der deutſchen Völker gegen die Aufhebung ihrer Verfaſſungen ſofort mit bewaffneter Hand niederzuſchlagen.

Nun ja, man würde auch dies durchſetzen können; was kann man nicht Alles in dieſer Zeit? Aber nur ſoll die Reaction nicht denken, daß ſich mit bloßen Bajonetten auf die Länge hin regieren laſſe; nur ſoll Oeſterreich ſich nicht einbilden, ſeine Gewaltherrſchaft länger treiben zu können, als damals, zu den Zeiten Wallenſteins.

So lange Rußland hinter Oeſterreich ſteht, wird dieſes niemals einen dauernden Einfluß auf Deutſchland gewinnen können. Erſt wenn es ſich von dieſem Bundesgenoſſen losſagt, wäre es möglich. Aber freilich, dann müßte es auch mit dem Abſolutismus brechen. Mit dem Abſolutismus jedoch ſcheint Oeſterreich nicht brechen zu wollen, und daher ebenſowenig mit Rußland.

So lange aber Rußland Einfluß auf die deutſchen Angelegenheiten gewinnt, ſo lange wird es auch verhindern, daß Oeſterreich zu mächtig werde. Es wird ſeinen Einfluß wie den Preußens benutzen, um die politiſche Freiheit in Deutſchland zu unterdrücken, das Volk in beſtändiger Unmündigkeit und daher ſchwach zu erhalten. Wir werden daher in den nächſten Zeiten erleben, daß die öſterreichiſchen Bajonette überall aufgepflanzt werden in den kleinen und in den Mittelſtaaten, dies alles mit Billigung und auf Antrieb Rußlands. Dies geſchieht aber nicht, um Oeſterreichs Macht zu erweitern, ſondern einmal um Deutſchland die Unfreiheit zu bringen und ſodann — um Oeſterreich bei den deutſchen Völkern und Regierungen verhaßt zu machen und eben dadurch ſeinen moraliſchen Einfluß zu untergraben.

Dabei werden dann Frankreich und England auch nicht fehlen, welche bereits jetzt ſchon eine ernſtere Stellung einzunehmen beginnen.

Den Troſt können wir daher immerhin aus der Betrachtung der traurigen Gegenwart ziehen, daß in Europa heut zu Tage keine Herrſchaft für die Dauer gegründet werden kann, welche ſich nicht auf den Geiſt der Zeit und die Bedürfniſſe der Nationen, ſondern auf künſtliche Grundlagen — und dazu rechnen wir auch die Gewalt der Schwerter — ſtützt.

Oeſterreich könnte gegenwärtig, wenn es wollte, Deutſchland einig machen, und offenbar hat es die Abſicht, es zu beherrſchen. Dies geht aber nur unter einer Bedingung, nämlich daß es ſich an die öffentliche Meinung anſchließt und den Forderungen der Zeit gerecht wird. Oeſterreich kann dies aber ſo wenig über ſich bringen, wie Preußen es nicht vermocht hat. Das Geſpenſt des Abſolutismus drückt auf beide wie ein böſer Alp und verhindert ſie, die Weltlage vorurtheilslos und objectiv zu betrachten und die einzigen Mittel zu erkennen, wodurch ſie ſich vor einem allgemeinen Zuſammenbruche noch retten könnten.

sehr richtige Selbstbeschränkung auferlegt, seine planmäßigen Anstrengungen für Herbeischaffung solchen Materials vorläufig auf einen bestimmten Abschnitt der deutschen Geschichte — die Zeit vor 1650 — zu concentriren, ohne jedoch Das, was ihr aus einer jüngern Vergangenheit beiläufig oder durch die Gunst des Zufalls entgegengebracht wird, zurückzuweisen oder auszuschließen. Das Germanische Museum wird daher auch ein ihm dargebotenes culturgeschichtliches Material für die Zeit nach 1648 (und ein solches soll nach unserm Plane der zu stiftende culturgeschichtliche Verein vorzugsweise erstreben) bereitwillig in ihre Sammlungen aufnehmen und durch Katalogisirung und Repertorisirung ebenso gut der wissenschaftlichen Benutzung zugänglich machen wie alles Uebrige. Der Verein könnte somit, wenn er das von ihm aufgebrachte Material der mehrgedachten Anstalt übergäbe, an Kosten und Kräften für die eigene Verwaltung bedeutend sparen, ohne doch seinen eigentlichen Zwecken etwas zu vergeben." Auch hat, wie Hr. Biedermann hinzufügt, Hr. Baron von Aufseß, als Vorstand des Germanischen Museum, bereits die zuvorkommendste Geneigtheit zu einer derartigen Förderung der Zwecke des Vereins in Wechselwirkung mit denjenigen seiner eigenen Anstalt zu erkennen gegeben. In Beziehung auf den Vorschlag, die projectirte vorläufige Besprechung mit den bevorstehenden Festlichkeiten zu Weimar in Verbindung zu setzen, äußert Hr. Biedermann noch Folgendes: „Allen Anzeichen nach wird diese bedeutungsvolle Feier zahlreiche Gäste aus allen Gegenden Deutschlands versammeln. Sollte nicht dies der geeignete Moment sein, um unter den erhebenden Erinnerungen an eine der glänzendsten Perioden unserer vaterländischen Culturgeschichte einen Grundstein zu legen für den so nothwendigen und von der Gegenwart mit so richtigem Instinct gefoderten Aufbau einer planmäßigen Wissenschaft eben dieser Culturgeschichte? Sollten sich nicht inmitten der Phantasie und Gemüth gewiß vielfach in Anspruch nehmenden Festlichkeiten oder nach denselben auch einige Augenblicke der Ruhe und Sammlung gewinnen lassen für die Vorbereitung und Inangriffnahme eines Unternehmens, dessen Bedeutung für die geistige Entwickelung unserer Nation durch Aufklärung derselben über den bisherigen Gang dieser Entwickelung, ihre Fortschritte und ihre Hemmungen, gerade in jenen Tagen sich jedem Denkenden doppelt stark aufdrängen muß?" Wir hoffen, daß dieser Aufruf nicht ohne den gewünschten Erfolg bleiben wird und werden uns freuen, diese Hoffnung schon in einer unserer nächsten Nummern durch einen ausführlichen Bericht über die stattgehabten Verhandlungen bestätigen zu können.

In Wien soll es mit dem längstprojectirten Hoftheaterbau nun endlich Ernst werden und zwar sollen gleichzeitig zwei Gebäude, eins für das recitirende Drama (das jetzige Burgtheater) und eins für die Oper errichtet werden. In München ist ein einactiges historisches Drama „Deutsche Treue" von L. Wohlmuth mit Beifall gegeben worden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das achte Heft dieses neuen populär-encyklopädischen Werks ist soeben erschienen und nebst den frühern Heften sowie einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Dasselbe enthält Folgendes:

Neuenburg und der Aufstand vom 3. September 1856. — Alfred de Musset. — Jakob Moleschott. — Sir George Cornewall Lewis. — Ludwig von Rönne. — Reiseleben und Reiseliteratur.

Kleinere Mittheilungen: Bäuerle (Adolf). — Bambas (Neophytos). — Czerny (Karl). — Franscini (Stephan). — Großmann (Christian Gottlob Leberecht). — Kane (Elisha Kent). — Kästner (Karl Wilhelm Gottlob). — Nekrolog zum «Conversations-Lexikon» bis Ende 1856. (Fortsetzung.)

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen zu 5 Ngr., sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

Von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Brandegger's großer, neuester und billigster

Erdglobus

von zwölf Zoll Durchmesser und fünf Farben mit messingenem Halbmeridian und Stundenring, auf elegantem polirtem Fußgestell. 4 Thlr. 17 Ngr. (Für sorgfältige Verpackung werden 18 Ngr. berechnet; die Fracht hat der Besteller zu tragen.)

Im Vergleich zu andern Globen ist der Brandegger'sche Erdglobus um die Hälfte billiger, während er sich zugleich auch durch sorgfältige und saubere Ausführung, wie durch elegantes Aeußere auszeichnet. Ein ausführlicher Prospect ist gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 10. September 1857.

Inhalt: Wilhelm und Karoline von Wolzogen. Eine biographische Skizze. Nach zum großen Theil ungedruckten Quellen zusammengestellt von **Alfred Freiherrn von Wolzogen.** I. — Der biblische Stoff und das Drama. Von **Heinrich Beneke.** — Literatur und Kunst. Zur Kenntniß Indiens. (Van Mökern, „Ostindien, seine Geschichte, seine Cultur und seine Bewohner. Resultate eigener Forschungen und Betrachtungen an Ort und Stelle".) — Zur weimarischen Jubelfeier. (Droysen, „Karl August und die deutsche Politik"; Schöll, „Karl-August-Büchlein"; Teichmann, „Zur Erinnerung an Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar"; Zeiß, „Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar und Eisenach als Mensch, Fürst und Beschützer von Kunst und Wissenschaft".) — F. W. Rogge. („Friedrich Wilhelm Rogge's sämmtliche Werke".) — Correspondenz. (Von der preußischen Saale.) — Notizen. — Anzeigen.

Wilhelm und Karoline von Wolzogen.

Eine biographische Skizze.

Nach zum großen Theil ungedruckten Quellen zusammengestellt

von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

I.

Schiller's Schwager und Schwägerin würden dem deutschen Volke interessante Personen sein, auch wenn sie an sich weniger bedeutende Individualitäten gewesen wären, als sie es Beide in der That waren. Demungeachtet aber ist bisjetzt Ausführlicheres nur über das Leben und Schaffen Karolinens, der Biographin Schiller's, öffentlich bekannt geworden, und auch diese Mittheilungen beziehen sich mehr auf die Schriftstellerin als auf die Frau im Allgemeinen, während doch gerade ihr eigenthümlicher Charakter als Weib es war, der auf Schiller's reifere Entwickelung, nach seinen eigenen vielfachen Bekenntnissen, so mannichfach anregend, besänftigend und veredelnd eingewirkt hat. Von Karolinens Gemahl aber, mit dem der große Dichter fast von den frühesten Jüng-

lingsjahren ab bis zu ſeinem Tode in fortdauernder innigſter Verbindung geſtanden, iſt in weitern Kreiſen wol wenig mehr bekannt, als daß er eben ein guter Freund Schiller's geweſen und im weimariſchen Hof- und Staatsdienſt geſtanden. Die Biographie der Frau zu ergänzen, und die des Mannes dem Dunkel der Vergeſſenheit zu entziehen, iſt die Aufgabe dieſer Arbeit, zu der dem Verfaſſer ein reiches Material von Tagebüchern, Reiſejournalen, Anſtellungsdiplomen, Briefſchaften u. ſ. w. vorgelegen hat; hoffentlich reicht das Gegebene hin, um die Individuen vollſtändig zu charakteriſiren.

Wilhelm Freiherr von Wolzogen und Neuhaus war der älteſte Sohn Ernſt Ludwig's, des 1723 geborenen herzoglich ſachſen-hildburghauſenſchen Geheimen Legationsraths und Mitglieds des Ausſchuſſes vom fränkiſchen Rittercanton Rhön und Werra, des Heiligen Römiſchen Reichs Frei- und Pannerherrn, ſowie Erb- und Gerichtsherrn auf Bauerbach und Oberharles bei Meiningen (geſt. 1774), und der Wilhelmine Chriſtiane Henriette Johanna, geborenen Freifräulein Marſchalk von Oſtheim (geb. 1745, geſt. 1788). Groß waren die Titel des Vaters, untadelig ſein und ſeiner Gattin Stammbaum, aber nur beſchränkt die Glücksgüter, über die er gebot. Denn er ſelbſt hatte 17 Geſchwiſter gehabt, und war unter ihnen der 14.; auch gehörte er der jüngern Linie der ſo zahlreichen väterlichen Familie an, welcher ein bedeutend kleineres Erbe zugefallen als der ältern, die den neuen Stammſitz des Geſchlechts, ſeit ſeiner Vertreibung aus Niederöſtreich, Mühlfeld in Franken, überkommen hatte. Bauerbach und Oberharles beſaß Ernſt Ludwig allerdings ſeit dem 1754 erfolgten Ableben ſeines ältern achten Bruders (aus der Ehe des herzoglich meiningenſchen Geheimraths, Directors und Wirklichen kaiſerlichen Reichshofraths Hans Chriſtoph II., Freiherrn von Wolzogen, mit Juliane von Mordeiſen) allein; aber es waren dies nur kleine Waldgüter, in unwirthlicher Gegend des Rhöngebirges belegen, von deren Ertrage er überdies noch einer verheiratheten Schweſter eine nicht unbeträchtliche Rente herauszahlen mußte. Trotzdem thaten die Aeltern für die Erziehung ihrer ſechs Kinder, wovon nur ein Sohn in früher Jugend ſtarb, Alles was irgend in ihren Kräften ſtand. Wilhelm Friedrich Ernſt, geboren am 25. November 1762 zu Meiningen, kam am 17. November 1775, etwa 1½ Jahre nach dem frühzeitigen Tode des Vaters, 13 Jahre alt, auf die Karlsſchule nach Stuttgart, wo er ſich bald durch Fleiß und gute Anlagen ſo vortheilhaft hervorthat, daß er bei den jährlichen Preisvertheilungen am Stiftungstage der Anſtalt, den 14. December, faſt immer prämiirt ward. 1780 wurde er Page oder Hofjunker und Ritter des akademiſchen Ordens „Bene merentibus", womit der Titel Chevalier und eine beſſere Behandlung, Beköſtigung u. ſ. w. verbunden waren. Er hatte ſich zunächſt mit beſonderer Vorliebe auf

die Architektur geworfen; doch beschäftigten ihn auch die militärischen und Staatswissenschaften, wie er denn in dem jüngst erschienenen Werke H. Wagner's: „Geschichte der Karlsschule", I, 372, als Schüler der Kameralwissenschaften verzeichnet steht.

Am 19. April 1784 verließ er, 22 Jahre alt, diese Anstalt, aus der einige Jahre zuvor (1780) auch sein nachmaliger Schwager, Friedrich Schiller, als Arzt hervorgegangen war. Das Schicksal wollte es, daß Wolzogen vom Herzog Karl von Würtemberg demselben Regiment als Lieutenant zugetheilt wurde, in dem Schiller 1780 Regimentsmedicus geworden; da dieser Letztere aber schon 1782 seine bekannte Flucht aus dem würtembergischen Dienst ausgeführt und seitdem in Manheim Asyl gefunden, so haben die Freunde beim Regiment Augé niemals zusammengestanden. Nachdem der Erstere den Winter von 1784—85 größtentheils auf Urlaub bei seiner Mutter in Bauerbach zugebracht, ward er vom Herzog mit der Beaufsichtigung der Schloßbauten zu Hohenheim*) bei Stuttgart betraut. Hiernach blieb er eigentlich nur dem Namen nach noch Militär, und sein wirklicher Beruf war der eines Hofarchitekten. Von dieser Zeit an datirt das Entstehen eines wahrhaft innigen Freundschaftsbundes mit Schiller und mit seiner (Wolzogen's) nachmaligen Frau, Karoline von Beulwitz, geborenen von Lengefeld. Beide Verhältnisse, edelster und zartester Natur, haben so entscheidend auf sein ganzes Leben, die Richtung seines Geistes und die Entwickelung seines Herzens eingewirkt, daß es nöthig erscheint, bei diesem Punkte etwas länger zu verweilen.

Frau Luise Juliane von Lengefeld (geb. am 27. Juli 1743, gest. am 11. December 1823), die Gemahlin des fürstlich schwarzburg-rudolstädtischen Kammerraths und Ritters des preußischen Rothen Adlerordens, Karl Christoph von Lengefeld (geb. am 15. Mai 1715, gest. am 3. October 1775), mit dem Wolzogen'schen Hause nahe verwandt — denn sie war eine geborene von Wurmb und Enkelin Hans Christoph's II., Freiherrn von Wolzogen und Neuhaus — hatte im Jahre 1783 mit ihren beiden Töchtern, Karoline und Charlotte, eine Reise nach der Schweiz unternommen, und auf der Durchreise in Stuttgart Frau von Wolzogen, geborene Marschalk von Ostheim, besucht, die sich ihrer vier damals sämmtlich der Karlsschule angehörenden Söhne halber dort aufhielt und die rudolstädter Freundinnen mit Schiller's Aeltern bekannt machte, deren Wohnsitz die Solitüde bei Stuttgart war. Den Dichter lernten die Damen jedoch erst das Jahr darauf, im Mai 1784, da sie aus der Schweiz nach der Heimat zurückkehrten, in Manheim kennen. Um so

*) Der Herzog Karl ließ hier ein Lustschloß aufführen, in dem sich gegenwärtig die bekannte landwirthschaftliche und Forst-Lehranstalt befindet.

lebhafter aber fühlte sich Wilhelm Wolzogen, damals noch Akademist, durch die Lengefeld'schen Töchter angezogen; mit Wärme schloß er sich von diesem Augenblick ab an sie an, sie waren die ersten weiblichen Wesen, die das Herz des Jünglings gerührt. Beim Abschiede foderte er ihnen in ritterlichem Sinne feierlich das Versprechen ab, ihm zu schreiben, wenn er in irgendeiner Noth helfen könne, — vom Ende der Welt werde er herbeieilen.*) Eine lebhafte und unausgesetzte Correspondenz zwischen ihm und Karoline war das nächste Resultat dieser ersten Begegnung. Aus den, im literarischen Nachlaß der Letztern mitgetheilten Bruchstücken dieses Briefwechsels geht hervor, mit wie herzlicher Freundschaft Beide seitdem aneinanderhingen, und welch edles Streben sie beseelte. Trotzdem fügte es das Schicksal, daß ihre dauernde Verbindung erst lange nachher stattfand, und zwar erst, nachdem Karoline 1785 eine Convenienzheirath mit dem fürstlich rudolstädtischen Geheimen Legationsrath Friedrich Wilhelm Ludwig von Beulwitz geschlossen, und diese Ehe, ohne eigentlich eine unglückliche gewesen zu sein, doch infolge beiderseitiger Uebereinstimmung unter dem äußerlichen Vorwande der Kinderlosigkeit 1794 wieder gelöst worden war.

Die Beziehungen Wilhelm von Wolzogen's zu Schiller waren während ihres akademischen Zusammenseins noch ziemlich oberflächlicher Natur gewesen, da der Letztere drei Jahre mehr zählte als der Erstere, und Beide überdies in verschiedenen Lehrabtheilungen gebildet wurden. „Aber", so erzählt Karoline von Wolzogen in ihrer Biographie Schiller's (Ausgabe von 1845, S. 29 fg.), „als Schiller's Gedichte und «Die Räuber» (1781 zuerst erschienen) den Flug seines Genius ankündigten, faßte Wilhelm von Wolzogen eine herzliche Zuneigung zu dem jungen Dichter. Wie es in seiner edeln Natur lag, alles Vorzügliche und Große anzuerkennen, zu lieben und dessen Gedeihen zu befördern, so nahm er auch innigen Antheil an Schiller's Schicksal und empfahl ihn seiner Mutter. Diese, eine Frau von seltener Herzensgüte, scheute keine Opfer, wenn es dem Glück ihrer Freunde galt. Mit vier Söhnen und einer Tochter, denen sie im reichsten Sinne des Worts Mutter war, in beschränkten Glücksumständen, lebte sie oft auf dem Familiengute, wo sie sich ein kleines Haus gekauft hatte, da bei der Erbvertheilung das Gut mit der Herrschaftswohnung dem ältern Bruder zugefallen war.**) Hülfreich und wohlthätig zu sein, war ihre Natur.

*) Vgl. „Literarischer Nachlaß der Frau Karoline von Wolzogen" (Leipzig 1848—49), I, 15.

**) Diese Angabe ist, wie G. Brückner in seinem „Schiller in Bauerbach" (S. 6) mit Recht bemerkt, nicht ganz genau. Henriette von Wolzogen hatte vielmehr um das Jahr 1775 ein Bauernhaus in Bauerbach angekauft und es als Herrschaftswohnung nothdürftig einrichten lassen, weil das alte, wenig geräumige und sehr vernach-

Ihr lebendiges Herz und ein angeborener Sinn für alles Gute und Schöne machten ihren Umgang anmuthig und wünschenswerth, und erwarben ihr überall Freunde. Die Gräfin von Hohenheim, nachmalige Herzogin von Würtemberg, intereſſirte ſich lebhaft für ſie und ihrer Söhne Schickſal. Häufige Reiſen nach Stuttgart erhielten dieſes Verhältniß und verflochten ſie in mancherlei Verbindungen. Schiller ſchloß ſich mit wahrhaft kindlicher Liebe an dieſe gute Frau an; auch wurde ſie bald mit ſeiner Familie bekannt, deren Sorge bei ſeiner Entfernung von Stuttgart ihr die innigſte Theilnahme einflößte. Da Schiller's Lage in Manheim (nach ſeiner Flucht) immer düſterer wurde, und dringendes Verlangen nach einem andern Aufenthalt ihn ergriff, bot ihm die edelmüthige Freundin eine Zuflucht auf ihrem Gute Bauerbach an." Im Winter, zu Ende des Jahres 1782, kam Schiller in dem kleinen Dorfe an und lebte bekanntlich hier 7½ Monat meiſt allein, da Frau von Wolzogen mit ihrer liebenswürdigen Tochter Charlotte nur ſelten in die meininger Gegend kam. Trotzdem aber blieb ſie mit dem Einſamen in beſtändigem, innigem Verkehr. Sein längere Zeit ſehr regelmäßig fortgeſetzter Briefwechſel offenbart in oft rührender Weiſe die treue Anhänglichkeit und Dankbarkeit, die Schiller ihr und dem ganzen Wolzogen'ſchen Hauſe dauernd bewahrte. Auch wird daraus, wie aus den während des bauerbacher Aufenthalts an andere Freunde geſchriebenen Briefen Schiller's ſeine leidenſchaftliche Neigung für Charlotte von Wolzogen klar. Die Idee, ſich mit dieſem zarten Weſen zu verbinden, von dem er ſelbſt gegen ihren Bruder Wilhelm äußerte: „Noch ganz wie aus den Händen des Schöpfers, unſchuldig, die ſchönſte, reichſte, empfindſamſte Seele und noch kein Hauch des allgemeinen Verderbniſſes am lautern Spiegel ihres Gemüths — ſo kenne ich Ihre Lotte"*), — iſt ihm wol öfters nahegetreten; doch war er zu redlich und zartfühlend, um in ſeiner noch ſo ungewiſſen Lage Wünſche auszuſprechen, die das Glück des liebenswürdigen Mädchens nicht gründen konnten und denen ihre Familie entgegen ſein mußte. Am 20. Juli 1783 verließ Schiller Bauerbach und begab ſich zunächſt nach Manheim zurück, von wo aus er mit Frau von Wolzogen und ihrem Sohn Wilhelm ſehr lebhaft correſpondirte. Da wandte er ſich, wie bekannt, nach Leipzig, Dresden und Weimar. Hier erhielt er die wiederholte dringende Einladung ſeiner mütterlichen Freundin, bei der Wilhelm eben auf Urlaub aus Stuttgart

---

läſſigte Gutsgebäude, von dem noch jetzt ein Reſt neben der dortigen Synagoge ſteht, faſt unbewohnbar geworden war. Letzteres ward an einzelne Judenfamilien, die in Bauerbach die Hälfte der Bevölkerung ausmachen, erſt miethweiſe, dann käuflich abgelaſſen.

*) Vgl. „Schiller's Leben von Karoline von Wolzogen", S. 55.

eingetroffen war, zu ihr nach Meiningen und Bauerbach zu kommen, und freudig gehorchte Schiller dem Rufe. Am 21. November 1787 reiste er über den Thüringerwald dahin ab. Charlotte von Wolzogen war inzwischen die Braut des hildburghausenschen Regierungsraths August Franz Friedrich von Lilienstern geworden, dessen Bekanntschaft der Dichter bei dieser Veranlassung gleichfalls machte. Dann reiste er am 5. December mit Wolzogen über Rudolstadt nach Weimar zurück Am erstern Orte sahen beide Männer zum ersten male gemeinschaftlich die ihnen vom Schicksal zu Lebensgefährtinnen bestimmten Frauen, die beiden von Lengefeld'schen Schwestern. „An einem trüben Novembertage", so berichtet Karoline von Wolzogen („Schiller's Leben", S. 110), sich in der Zeit irrend, denn das Ereigniß fand am 6. December 1787 statt, „kamen zwei Reiter die Straße herunter. Sie waren in Mäntel gehüllt; wir erkannten unsern Vetter Wilhelm von Wolzogen, der sich scherzend das halbe Gesicht mit dem Mantel verbarg; der andere Reiter war uns unbekannt und erregte unsere Neugier. Bald löste sich das Räthsel durch den Besuch des Vetters, der um die Erlaubniß bat, seinen Reisegefährten, Schiller...., am Abend bei uns einzuführen. Schiller's Zukunft knüpfte sich an diesen Abend."

Beide Schwestern machten durch ihr gesundes, unbefangenes Urtheil und ihren feinen Sinn für Kunst und geistiges Leben einen entschiedenen Eindruck auf ihn, und schon dämmerte der Gedanke in ihm auf, sich enger an die Lengefeld'sche Familie anzuschließen. Infolge dessen zog er das Jahr darauf nach Volkstädt, einem Dörfchen dicht bei Rudolstadt, und arbeitete dort nicht blos an seiner „Geschichte des Abfalls der Niederlande" und am „Geisterseher", sondern er lebte sich auch immer inniger und tiefer in die Herzen der neuen Freundinnen hinein. Die eigentliche Natur dieses psychologisch so interessanten Doppelverhältnisses Schiller's zu den Schwestern von Lengefeld ist erst durch den „Literarischen Nachlaß Karolinen's von Wolzogen" (I, 165—397) und durch den von Schiller's Tochter, der Baronin von Gleichen-Rußwurm 1856 herausgegebenen „Briefwechsel zwischen Schiller und Lotte" vollständig aufgeklärt worden; denn es findet sich in den gedachten Werken die ganze Correspondenz des Dichters mit den Schwestern aus dieser Zeit nach den Originalmanuscripten abgedruckt. Schiller fühlte sich nach diesen Urkunden zu beiden Schwestern in gleichem Maße hingezogen, und wählte schließlich die jüngere blos deshalb, weil nur mit ihr, der noch Unverheiratheten, ein dauerndes Bündniß praktisch ausführbar erschien. Auch hatte Karoline diese Verbindung selbst auf alle Weise begünstigt, und die Sorgfalt, womit sie ihr ganzes Leben lang das Andenken an dieselbe, als das Erzeugniß der reinsten gegenseitigen Liebe, zu wahren sich bestrebte, liegt am zartesten in einem Umstande ausgesprochen, dessen der

Herausgeber ihres Nachlasses, Kirchenrath Dr. K. Hase zu Jena, in seinem Vorwort (S. VII fg.) zu diesem Werke folgendermaßen gedenkt. „Es läßt sich nicht bergen", so sagt er, „Frau von Wolzogen hat an jenen Briefen Schiller's (aus den Jahren 1788—90) das unschuldigste und liebenswürdigste Falsum begangen, das wol je in der Literatur begangen worden ist. Man wird in den Briefen an die beiden Schwestern das psychologische Problem finden, im Reiche der Geister Das durchzuführen, was die Volkssage vom Ehebette des Grafen Gleichen erzählt. In der Sicherheit seines hohen Geistes geht Schiller auf dieser gefahrvollen Bahn, mit der naivsten Bewußtlosigkeit über die Art seiner nicht getheilten, aber zwiefachen Liebe. Als nun Frau von Wolzogem einige Briefe (in ihrem «Leben Schiller's») mittheilen wollte, mochte Dasjenige, was nachher in der reinen Natur dieser Menschen sich naturgemäß gelöst hatte, Jedem sein Recht gewährend, ihr in der Erinnerung fremdartig erscheinen; sie zog sich gleichsam aus diesen Briefen zurück, und überließ der glücklichern Schwester die Ehrenstätte, welche dieser das Geschick nachmals beschieden hatte. Man erkennt noch deutlich die Correcturen der spätern, zitternden Hand in Schiller's schöner fester Handschrift, wie an die Stelle des Plurals oder vielmehr des Duals der Singular gesetzt, und an besonders leidenschaftlichen Stellen die Karoline gestrichen und eine «Theure Lotte» zum damaligen Drucke eingeschoben ist." Jetzt ist die urkundliche Lesart überall wiederhergestellt, und wenn auch diese Textberichtigung im Grunde nur einen beiläufigen historischen Werth haben mag, so muß doch das Motiv, welches sie veranlaßt hat, vollkommen gebilligt werden; Hase drückt es in seiner geistreichen Weise also aus: „Auch sittlich hohe Naturen haben Geheimnisse, für den Moment, solange etwas wird und sich entwickelt, aber wie loyal regierte Staaten, nicht für die Nachwelt." Das schönste und offenherzigste Eingeständniß jenes seltsamen Doppelverhältnisses aber, finden wir in einem Briefe Schiller's, den er am 15. November 1789 von Jena aus an Charlotte von Lengefeld geschrieben, und den gleichfalls schon der „Literarische Nachlaß der Karoline von Wolzogen" (I, 330 fg.) zur öffentlichen Kenntniß gebracht hat. Da heißt es unter Anderm: „Unsere Liebe braucht keine Aengstlichkeit, keine Wachsamkeit, — wie könnte ich mich zwischen euch Beiden meines Daseins freuen wie könnte ich meiner eigenen Seele immer mächtig genug bleiben, wenn meine Gefühle für euch Beide, für jedes von euch, nicht die süße Sicherheit hätten, daß ich dem Andern nicht entziehe, was ich dem Einen bin.... Karoline ist mir näher im Alter und darum auch gleicher in der Form unserer Gefühle und Gedanken. Sie hat mehr Empfindungen in mir zur Sprache gebracht als du, meine Lotte — aber ich wünschte nicht um Alles, daß dieses anders wäre, daß du anders wärest, als du bist.

Was Karoline vor dir voraushat, mußt du von mir empfangen; deine Seele muß ſich in meiner Liebe entfalten, und mein Geſchöpf mußt du ſein; deine Blüte muß in den Frühling meiner Liebe fallen u. ſ. w."

Die reale Löſung dieſes idealen Verhältniſſes trat ſchon 1790 ein: am 22. Februar dieſes Jahres ließ ſich Schiller, nachdem er die Geſchichtsprofeſſur in Jena errungen, in der Dorfkirche zu Wenigen-Jena bei Jena mit Charlotte von Lengefeld (geſt. 1826 zu Bonn) trauen, während Karoline erſt vier Jahre ſpäter ſich mit Wilhelm von Wolzogen verband.

Kehren wir zur Lebensbeſchreibung dieſes Letztern zurück. Vom 11. Januar 1788 ab iſt ein im Ganzen ſehr genau geführtes Tagebuch von ihm vorhanden, woraus hervorgeht, wie fleißig und treu der ſittenreine und ſtrebſame Jüngling in dieſer Zeit an ſeiner geiſtigen Entwickelung gearbeitet. Er war damals noch immer in Hohenheim bei den herzoglichen Bauten beſchäftigt, bereitete ſich jedoch zu einer Reiſe nach Paris vor, wohin ihn der Herzog Karl, behufs ſeiner weitern Ausbildung im Baufache, zu ſenden beabſichtigte. Neben ſeinen architektoniſchen Studien feſſelten ihn vorzüglich hiſtoriſche Werke, Reiſebeſchreibungen und vor allem — die Dichter. Shakſpeare fiel ihm damals zuerſt in die Hand, und ſein Journal bildet an mehr als einer Stelle das getreue Echo des mächtigen Eindrucks, den jener Rieſengeiſt auf ihn machte. Auch an den Werken der Malerei und Sculptur ſowie am Theater nahm er den lebhafteſten Antheil: er recenſirte in ſeinem Tagebuche faſt jedes Stück, das er in Stuttgart ſah, ausführlich. Am 28. Mai 1788 begab er ſich auf Urlaub abermals nach Bauerbach, von wo aus er viel mit dem Herzog Georg Friedrich Karl von Meiningen verkehrte, der ihm ſein beſonderes Wohlwollen ſchenkte. Anfang Juli beſuchte er die von Lengefeld'ſche Familie in Rudolſtadt, und war bei dieſer Gelegenheit mit dem noch in Volkſtädt lebenden Schiller faſt beſtändig zuſammen, da dieſer täglich des Abends bei den Lengefeld'ſchen Damen einſprach und bis tief in die Nacht blieb. Die Freunde machten häufige Ausflüge in die reizende Umgegend von Rudolſtadt und Schwarzburg; Geiſt und Herz bildeten ſich dabei. Von Mitte Juli bis September 1788 findet ſich eine Lücke im Tagebuche. In dieſe Zeit fällt der unverhoffte Tod der trefflichen Mutter, Henriette von Wolzogen. Sie ſtarb am 5. Auguſt dieſes Jahres, nachdem ſie ſich kurz zuvor von dem würzburger Operateur Dr. Siebold die linke Bruſt hatte operiren laſſen, an der ſie ſeit der Geburt ihres älteſten Sohnes gelitten. Ihre Aſche ruht in der bauerbacher Kirche. Ein Brief Schiller's an den trauernden Freund, d. d. Rudolſtadt, 10. Auguſt 1788, offenbart in rührender Weiſe den Schmerz, den der Dichter ſelbſt bei dieſer Todeskunde empfand, ſowie den treuen Antheil, den er an der Familie ſeiner Wohl-

Pariſer Herbſttage.

Tagebuch

von

Adolf Stahr.

II.

In den Tuilerien.

Paris im October 1850.

Geſtern Mittag ſind wir in den Tuilerien geweſen. Das iſt ein wüſter Anblick!

Es bedarf, um die Tuilerien im Innern zu beſehen, einer beſondern Erlaubniß vom Miniſterium, zu welcher nur gut Empfohlene gelangen. Mir verſchaffte ſie Herr Jourdain, Kabinetschef im Unterrichtsminiſterium, zum Dank dafür, daß ich vor zwanzig Jahren ſeines Vaters Werk „über die Schickſale der Ariſtoteliſchen Schriften im Mittelalter" durch eine Ueberſetzung in Deutſchland bekannt gemacht hatte. Herr Jourdain iſt ein Mann von höchſtens dreißig Jahren; die Revolution fand ihn 1848 als fünften Profeſſor der Philoſophie und alten Literatur am College Stanislas. Jetzt ſteht er an der Spitze des Unterrichtsweſens von Frankreich.

Man hat ſeit einiger Zeit die verwüſteten Gemächer und Säle, Hallen und Gallerien des Königsſchloſſes wieder in eine Art von Ordnung gebracht. Aber es ſchwebt doch noch immer der Geiſt der Revolution über den verödeten Räumen, welcher am 24. Februar 1848 um halb zwei Uhr Nachmittags zum dritten Male in das alte Königsſchloß der Tuilerien hineinſtürmte, wenige Minuten nachdem es Louis Philippe mit den Seinen als hoffnungsloſer Flüchtling verlaſſen hatte. Im Juli 1830 wurden die Tuilerien erſt nach hartnäckiger Gegenwehr vom Volke erſtürmt. Am 24. Februar nahm es ſie ohne einen Schuß zu thun. Die Verwüſtung, welche das Volk anrichtete, war darum nicht minder furchtbar. Die Orleaniſten haben ausgerechnet, daß die Glas- und Kriſtallſcherben der zerſchlagenen Fenſter, Spiegel und Kronleuchter fünf und zwanzigtauſend Kilogramme betrugen, daß zehn Karren nöthig waren, um die Trümmer der zerſchmetterten Porzelangeräthe der Fabrik von Sèvres aus den Zimmern, Hallen und Höfen wegzuſchaffen, und daß der Werth des in dieſer Art zerſtörten königlichen Eigenthums ſich auf 60—70,000 Franken belief. Mirabeau würde ihnen darauf antworten: „daß man Krebsſchäden nicht mit Roſenwaſſer heilt." Uebrigens geſtehen ſelbſt die erbittertſten Gegner der ganzen Februarrevolution ein, daß die Volksmaſſen, welche hier jene Arbeit machten, weit mehr ihrem Haſſe gegen den „alten Filz" durch Zerſtörungswuth als irgend einer Plünderungsſucht freien Lauf ließen. Das Volk ſelbſt ſchrieb: **Mort aux voleurs** an Thür und Wände, und erſchoß im Veſtibüle des

thäterin nahm. Das Schreiben findet sich vollständig abgedruckt in „Schiller's Leben von Karoline von Wolzogen" (S. 128 fg.); wir heben daraus hier nur nachstehende schöne Worte hervor: „Alle Liebe, die mein Herz der Verstorbenen gewidmet hatte, will ich in ihrem Sohne aufbewahren, und es als eine Schuld ansehen, die ich ihr noch im Grabe abzutragen habe. Wir sind schon längst durch die zärtlichste Freundschaft verbunden; lassen Sie*) uns dieses Band mit brüderlicher Herzlichkeit fortsetzen und, womöglich, noch fester knüpfen. Wir wollen einander wie Brüder angehören. Ach! sie war mir Alles, was nur eine Mutter mir hätte sein können!"

Am 13. September 1788 verließ Wilhelm von Wolzogen Stuttgart, um sich nach Paris zu begeben. Folgende, das stuttgarter Leben unter dem Herzog Karl charakterisirende Worte finden sich hier in Wolzogen's Journal aufgezeichnet: „Es war den 13., Samstags Nachmittag 4 Uhr, als ich Stuttgart verließ. Einige wenige Freunde, die ich dort habe, zogen noch einmal meinen Blick zurück, als ich vor dem Thore war. Im Ganzen aber entfernte ich mich gern von einer Stadt, wo eben Alles doch nur das Gepräge des Despotismus an sich trägt, wo sklavische Unterthänigkeit gegen den Fürsten und übermüthiger Mandarinenstolz gegen Untergebene jeden gesellschaftlichen Cirkel steif und unerquicklich machen. Das edle Gefühl von der Größe und Würde des Menschen ist hier durch morgenländische Regierungsfaçon vollständig unterdrückt worden; auch die besten Menschen sind von diesem lieblosen Geiste angesteckt, ob sie es gleich fühlen und sich deshalb beschämt zurückziehen, um in ihrer Familie Das zu suchen, was sie außer ihrem Hause stets vermissen — Freiheit im Reden und Handeln. Daher der Mangel an Geselligkeit in Stuttgart. Ein Fremder mag lange hier sein, ohne bekannt zu werden. Und doch gehört die Stadt lange noch nicht zu den kleinsten Residenzen Deutschlands, besitzt vielmehr einen der brillantesten Höfe. Freilich aber kommt dazu auch noch der geringe Reichthum der Noblesse: die schlechten Gagen und die früher ganz exorbitanten Ausgaben, die das Hofleben verursachte, sind der Grund davon. Der Herzog war eben rechter Hand von der Chaussee in Berg, um ein Manöver einzurichten. Ich sah einige Leute über das Feld kommen, retirirte mich also aus meinem Wagen, weil ich befürchtete, es sei der Herzog selbst. Soweit ist es hier gediehen, daß man sich scheut, ihm auch nur zu begegnen; denn sicher sucht er sodann gerade Das auf, was entweder in Kleidung oder Art des Aufenthalts nicht ganz ordonnanzmäßig an Einem ist, und ebenso sicher rügt er es auf die empfindlichste Art.

*) Das vertraulichere „Du" trat bald darauf im Verkehr der beiden Freunde ein; in spätern Briefen nannte Schiller den Freund stets „Lieber Alter".

Ich ließ deswegen meinen Wagen fortfahren und nahm linker Hand einen Umweg. Ich hatte mir jedoch überflüssige Mühe gemacht; denn nur die Adjutanten des Herzogs waren es gewesen, die ich über das Feld hatte kommen sehen. Indeß war mein Kutscher immer zugefahren, und ich fand mich genöthigt, gegen 1½ Stunden in der größten Hitze und mit einem sehr starken Katarrh zu Fuß nachzulaufen, ehe ich ihn wiedereinholte. Der Bursche war nämlich infolge einiger früherer Erfahrungen von einem so panischen Schrecken vor dem Herzog besessen, daß er sich nur in weitester Entfernung von ihm sicher glaubte."

Die Reise ging über Pforzheim, Karlsruhe, Rastadt und Strasburg, wo sich Wolzogen bis zum September aufhielt. Am 8. October 1788 langte er in Paris an, und lernte dort sofort viele namhafte Künstler kennen, an die er sich anschloß. Besonders häufig besuchte er den berühmten Maler der Republik, Jacques Louis David (lebte von 1748—1826) und dessen künstlerischen Antipoden, den Historienmaler Perrin. Ersterer empfahl ihm den Architekten Delanoy zum Lehrer, bei welchem geschickten Mann Wolzogen Stunden im Architekturzeichnen nahm. Daß er überhaupt seinen baukünstlerischen Studien mit gutem Erfolg obgelegen, dafür lieferte unter Anderm das 1809—10 vom Baumeister Zais aus Würtemberg aufgeführte prachtvolle Curgebäude zu Wiesbaden einen Beweis. Wolzogen hat den ersten Plan hierzu geliefert. Das jetzige dortige Curhaus ist jedoch neuern Datums.

Im Januar 1789 kam der Herzog Karl von Würtemberg nebst seiner Gemahlin nach Paris. Wolzogen mußte sich seiner Suite anschließen und ihn überallhin zu Visiten, beim hohen Adel, ins Theater u. s. w. begleiten, auch die Stelle eines Kammerherrn bei der Herzogin vertreten. Der eigentliche Zweck dieses herzoglichen Ausflugs war der, à la Friedrich Wilhelm I. von Preußen lange Kerls für die stuttgarter Gardelegion zu werben. Nebenbei kaufte Serenissimus auch Kunstgegenstände zum Schmuck seiner Residenz. Er hatte die komische Angewohnheit, seinen Aerger darüber, daß Paris ihm soviel großartiger und schöner erschien als das kleine Stuttgart, dadurch Luft zu machen, indem er seinen Umgebungen gegenüber fortwährend auf Alles schimpfte, was die Weltstadt Herrliches und Geschmackvolles bot. Namentlich erweckten Kunstproductionen jeder Art in Paris seinen äußersten Zorn — blos deshalb, weil trotz aller heimischen Unterthanenplackerei nicht soviel Geld aufgetrieben werden konnte, um die hierauf gerichteten Gelüste des Duodezpotentaten zu befriedigen. In die allergrößte Wuth aber gerieth er, als er in der Italienischen Oper zu Paris die auf seine Kosten ausgebildete, aber von Stuttgart davongelaufene Sängerin Baletti mit dem lautesten Beifall auftreten sah. Wolzogen, der mit dem Herzog in der Loge saß, berichtet hierüber Folgendes: „Ich gab wohl auf des Herzogs Aeuße-

rungen und Mienen acht, als die Baletti erſchien. Er wünſchte — das wußte ich — daß das Stück und alle Acteurs ausgepfiffen würden, blos weil ſie dabei war. Da er nun aber von allen Seiten ihr Lob vernahm, ſo flüſterte er der Marquiſe de Bons, ſeiner Nachbarin, ins Ohr: «Eh bien, Madame, cette personne-là ne reste-t-elle pas très au-dessous de votre attente?» Dann nahm er noch die kleinliche Rache, laut hinzuzuſetzen: «Je suis sûr qu'elle a été grosse; sa figure la trahit.» Es war dies eine Anklage, die er entſchieden wider beſſeres Wiſſen vorbrachte, denn allgemein war es bekannt, daß die Baletti ſehr ordentlich lebte. Freilich mußte es ihm wehethun, ein Mädchen, das er erzogen, das ihm allein die Entwickelung ihres Talents zu danken hatte, das die Zierde ſeines Theaters geweſen und ihm heimlich davongelaufen war, in Paris mit ſoviel Beifall ſpielen zu ſehen, ob es ihm gleich auf der andern Seite nicht anders als ſchmeichelhaft ſein konnte. Dies allein mag die Urſache ſein, weshalb er das Spectakel erbärmlich fand. Doch geſtand er nachher ſelbſt ein, daß die Baletti noch am beſten geſungen; wie immer, ſo ließ er auch hier keine Gelegenheit vorübergehen, um ſeine Kenntniſſe in der Muſik zu zeigen, und ſobald ein Acteur vermeintlich falſch ſang, drehte er ſich um und ſagte zu ſeiner Begleitung: «Wenn Er mir ſo falſch geſungen hätte, ſo würde ich Ihm eine Ohrfeige gegeben haben!» Die Herzogin ſagte gar nichts; ich glaube überhaupt, daß ſie nicht zu unterſcheiden verſteht, was ſchön ſei und was nicht."

In derſelben Zeit machte Wilhelm von Wolzogen die intereſſanten Bekanntſchaften des in der Geſchichte Friedrich's des Großen oft genannten und vom Könige ſo ſchwer verfolgten Freiherrn Friedrich von Trenck, der 1794 guillotinirt ward, des ſittenreinen, liebenswürdigen Dichters Johann Gaudenz Freiherrn von Salis-Sewis, der damals Hauptmann in der Schweizergarde zu Verſailles war, und des bekannten Reiſenden Le Vaillant. Auch lebte er mit dem nachmals berühmten ruſſiſchen Hiſtoriker Nikolai Karamſin (geb. 1765, geſt. 1826), der damals Mitteleuropa bereiſte und ſich längere Zeit in Paris aufhielt, in inniger Freundſchaft, die ihm Letzterer bis an ſein Ende erhalten und durch eine fleißige Correſpondenz ſtets treu bethätigt hat. Namentlich dankte ihm Karamſin, ihn zuerſt mit den Schätzen der neuern deutſchen Literatur, insbeſondere mit Schiller, Herder und Kant genauer bekannt gemacht zu haben.

Im März und April 1791 war der Herzog von Würtemberg abermals auf ſechs Wochen in Paris, und Wolzogen erhielt wieder Befehl, ſich ſeinem Gefolge anzuſchließen. Bei der Abreiſe, am 28. April, gab ihm der Herzog die Zuſicherung, ihn als Legationsrath bei ſeiner Geſandtſchaft in Paris anzuſtellen. Schon ſeit 1789 hatte er nämlich für den dortigen würtembergiſchen Geſandten, Baron von Rieger, diplo-

matiſche Geſchäfte neben ſeinen Berufsſtudien beſorgt, und ſich, obwol es nicht immer ganz leicht war, mit dieſem hochfahrenden Manne fertig zu werden, deſſen Wohlwollen und Zufriedenheit erworben. Am 19. December 1791 ſchrieb ihm der Herzog, daß er ihm den Charakter als Legationsrath wirklich beigelegt habe, als Belohnung für den Fleiß, den er ſeiner Ausbildung in Paris gewidmet, und für die geſchickte Art, wie er einen großen Transport von Kunſtſachen, die der Herzog in Paris gekauft, perſönlich nach Schloß Hohenheim gebracht. Bis Ende 1792, faſt ein Jahr lang, blieb Wolzogen nun in Stuttgart, immer um Beſchäftigung nachſuchend, ohne ſolche erhalten zu können. Endlich im December 1792 übertrug ihm der Herzog einen ebenſo ſchwierigen als gefahrvollen Poſten. Wolzogen mußte einen oſtenſibeln Urlaub nach Sachſen nehmen, ward jedoch heimlich, als des Herzogs Geſchäftsträger, wieder nach Paris geſandt, das Baron Rieger, der officielle Geſandte, inzwiſchen verlaſſen hatte. Noch vor Anfang 1793 traf Wolzogen dort ein und bewohnte während der ganzen Dauer der Schreckensherrſchaft des Convents das würtembergiſche Geſandtſchaftshôtel. Sein Tagebuch nimmt nun einen vorwiegend politiſchen Charakter an. Ein großes, furchtbares Drama entwickelte ſich vor ſeinen Augen. Er aſſiſtirte der Sitzung des Convents vom 17. Januar, in welcher der unglückliche König Ludwig XVI. zum Tode verurtheilt ward. Die Hinrichtung deſſelben ſowie die darauf folgenden Gräuelſcenen beſchreibt er auf das genaueſte. Nicht unintereſſant iſt ferner, was er von einem Stücke erzählt, das ſich als eine Ueberſetzung von Schiller's „Räubern" ankündigte und damals auf dem Théâtre du marais unter dem kannibaliſchen Beifall der Sansculottes gegeben ward. „Man hat", ſo erzählt er, «Die Räuber» von Schiller überſetzt, und ſpielt ſie unter dem Namen «Robert, chef des brigands» auf dem Théâtre du marais. Es iſt jedoch in Wahrheit keine Ueberſetzung, ſondern vielmehr ein elender Verſuch, die Grundſätze, welche im Schiller'ſchen Drama herrſchen, auf die jetzige Revolution anzuwenden. Im Ganzen falſch verſtanden, die einzelnen Scenen aus ihrem Zuſammenhange herausgeriſſen und ſo verſtümmelt dargeſtellt, erregt das Stück Abſcheu und Schaudern, nur Pariſer finden dafür Entſchuldigung und ſogar Lob. Es iſt die Büſte des Brutus, die man mit neumodiſchen Schatten umhängt und ſie zu ehren glaubt, wenn man die großen Züge ſeiner Phyſiognomie mit recht grellen und blutigen Farben anſtreicht. Die Rolle des Franz iſt ganz verändert und eigentlich in den Hintergrund gedrängt, wahrſcheinlich, weil man ſonſt darin Anſpielungen auf gewiſſe merkwürdige Perſonen, die jetzt in Frankreich herrſchen, gefunden haben würde. Im Gang des Stücks ſind merkliche Veränderungen angebracht. So erhält z. B. Karl Moor für ſich und ſeine Bande am Ende kaiſerlichen Pardon und kehrt

in die Arme seiner Amalie zurück. Die übrigen Veränderungen beziehen sich hauptsächlich auf Klarlegung des Princips, daß Tyrannen bestraft und auch in «brigands» die Menschenwürde erkannt werden müsse. Wie sie sich fühlten, die guten Pariser, und wie sie das Lob beklatschten, das Robert seinen Spießgesellen ertheilt! «Man nennt euch brigands», sagt er, «aber ihr seid ehrliche Leute; man verurtheilt euch zu Galgen und Rad, aber ihr verdient Lorberkronen.» Das Stück gleicht dem Rumpfe eines Kolosses, dem man Kopf, Arme und Beine eines gewöhnlichen Menschen angesetzt hat, daß er nicht mehr gehen und stehen kann. Der Eindruck ist empörend. Nicht nur unsern Armeen kündigt diese Nation den Krieg an: sie raubt, plündert und mordet auch die Producte unserer Literatur, indem sie sie in den Geist ihrer Revolution übersetzt."

Leider reicht das Journal Wilhelm von Wolzogen's nur bis zum 28. März 1793. Doch wissen wir aus noch vorhandenen Briefschaften, daß er im Jahre 1794 von seiner pariser Mission nach Würtemberg zurückkehrte, als ein — wie der Biograph Karoline von Wolzogen's sagt*) — „vielseitig gebildeter Mann von scharfem, geschmackvollem Urtheile, besonders durch die letzten Jahre reich geworden an Weltkenntniß, dabei sehr gewandt und angenehm im Umgange. So fand er die Jugendfreundin, für welche die frühere Neigung nicht erloschen war, wieder, und bat, sie möge ihr Schicksal an das seinige knüpfen." In der Dorfkirche zu Bauerbach ward er am 27. September 1794, 32 Jahre alt, mit Friederike Karoline Auguste von Lengefeld, geschiedenen von Beulwitz, getraut**), und obwol diese Ehe seitens der Letztern, die am 3. Februar 1763 geboren, damals schon 30 Jahre zählte, nicht aus leidenschaftlicher Liebe geschlossen worden, so wurde sie doch eine sehr glückliche. Anfangs lebten die Neuvermählten in Würtemberg, wo sich für den Gatten, dessen Talente vom Herzog Karl und seinen Nachfolgern erkannt worden waren, die Aussicht auf eine schnelle Carrière eröffnet hatte. Nun aber kam, bei Ausbreitung der Revolution, eine schwere Zeit über dieses Land. Es ward von den französischen Kriegsvölkern überschwemmt, und Wolzogen zog sich mit seiner Gemahlin nach der Schweiz zurück, wo Letztere zu Stein am Rhein den 10. September 1795 einen Sohn, Adolf, gebar. Darauf verweilte das Ehepaar wie-

*) Vgl. „Literarischer Nachlaß der Frau Karoline von Wolzogen", I, 32.

**) Ihre Mutter, die nach des Vaters Tode das Amt einer Oberhofmeisterin am fürstlich rudolstädtischen Hofe bekleidet und dort stets in hoher Achtung gestanden hatte, starb — wie schon oben bemerkt — erst 1823, 80 Jahre alt. Das jetzt überhaupt ausgestorbene Geschlecht der Lengefeld's gehörte zu den ältesten stiftsmäßigen Ritterfamilien Thüringens; der Stammbaum Karl Christoph von Lengefeld's, des Vaters Karolinens, reicht bis in das 15. Jahrhundert zurück.

der eine zeitlang in Bauerbach. Indessen auch das dortige stille Thal wurde vom Kriegssturm bedroht; die Gatten begaben sich nach Rudolstadt und Jena, bis endlich, vom Herzog Georg von Meiningen an den deutschen Mäcen, Karl August von Weimar, empfohlen, Wilhelm von Wolzogen am 29. December 1796 als Kammerherr und Kammerrath mit einem vom 1. April 1797 an laufenden Gehalt von 400 Thlrn. in Weimar angestellt ward. Auf diese seine Placirung war Goethe nicht ohne Einfluß. Wir finden hierüber in der zweiten Auflage des „Briefwechsels zwischen Schiller und Goethe" (Stuttgart und Augsburg 1856), I, 210, 244, 246, 254, 255 und 259, einige interessante Notizen. Nachdem Schiller seinen Schwager mit den Worten bei Goethe angemeldet: „Mein Schwager, der Legationsrath von Wolzogen, mit seiner Frau ist gegenwärtig hier; er hat sich mehre Jahre mit der Architektur abgegeben, und da es ihm gar nicht an Kopf fehlt, er auch gereist ist, so werden Sie ihn nicht leer finden", — und bald darauf Wolzogen's Wünsche bezüglich einer Anstellung im weimarischen Hof- und Staatsdienst Goethe mitgetheilt hatte, schrieb der Letztere unter dem 9. December 1796 zurück: „Der Wunsch Ihres Schwagers, der anfangs abgelehnt worden war, kommt wieder, und zwar durch den Herzog von Weimar, zur Sprache. Die Erklärung, daß Wolzogen mit einer mäßigen Besoldung und dem letzten Platz in der Kammer zufrieden sein wolle, macht die Gewährung eher möglich, da man ihm überhaupt nicht abgeneigt ist. Da nun die Sache wieder an mich kommt, so finde ich in allen Rücksichten Ursache, sie zu begünstigen; ich habe unter Anderm den Auftrag, mich bei Ihnen näher um seinen moralischen Charakter zu erkundigen. Nun muß ich aber gestehen, es ist mit Dem, was man moralischen Charakter nennt, eine eigene Sache; wer kann sagen, wie sich Jemand in einem neuen Verhältniß benehmen werde? Mir ist hierin genug, daß Sie mit ihm in einem guten Verhältnisse stehen und daß Sie seine Nähe wünschen; beides beweist mir, daß Sie Gutes von ihm denken und daß Sie glauben, daß man, indem man ihn anstellt, gut mit ihm fahren werde. Indessen haben Sie die Güte, mir etwas über ihn zu schreiben, das ihn und sein Wesen näher bezeichnet und das ich vorlegen kann; lassen Sie aber in jedem Sinne ein Geheimniß bleiben, daß hierüber etwas unter uns verhandelt worden ist." Hierauf dankt Schiller mit folgenden, sein Verhältniß zu Wolzogen und diesen selbst charakterisirenden Worten: „Meinen besten Dank für Ihre freundschaftliche Verwendung in der bewußten Sache, die mich recht froh für die Zukunft macht. Ich lebe sehr gern mit meiner Schwägerin, und mein Schwager bringt durch seine heterogene Art zu sein, die doch wieder ein Ganzes für sich ist, eine interessante Verschiedenheit in meinen Cirkel."

Der biblische Stoff und das Drama.

Von

Heinrich Beneke.

Der Versuch, biblische Stoffe dramatisch zu bearbeiten, ist nichts weniger als neu, noch beschränkt er sich auf die Literatur eines einzelnen Volks. Vielmehr steht das ganze mittelalterliche Drama, sozusagen, unter der Herrschaft der Bibel; das Mysterium oder geistliche Spiel, dieses hauptsächlichste und lange Zeit hindurch einzige Erzeugniß der mittelalterlichen dramatischen Dichtung, entnahm seine Stoffe vorzugsweise, wenn nicht ausschließlich der Bibel, und nur aushülfsweise wurden die Legenden und Heiligengeschichten mit dazugezogen. In dieser Art bestand das geistliche Spiel jahrhundertelang fast bei allen europäischen Nationen, bei den Deutschen so gut wie bei den Franzosen, bei den Engländern nicht minder als bei den Spaniern, bei welchen Letztern es bekanntlich sogar zur Kunstform erhoben ward. Dennoch hat es nirgends vermocht, im Volksleben dauernd Wurzel zu schlagen und sich als eigene Kunstgattung zu behaupten; im Gegentheil sehen wir mit dem Eintritt der modernen Zeit das geistliche Drama überall ausarten und absterben. Schon im 12. und 13. Jahrhundert war es genöthigt gewesen, weltliche Elemente, in der Form komischer Personen und Zwischenspiele, insichaufzunehmen; als nun im Laufe des 15. Jahrhunderts die poetischen Schätze des Alterthums zugänglicher wurden, als namentlich Terenz und Plautus ihre leuchtenden Muster entfalteten, als man überhaupt am Beispiel der Alten den Organismus eines wahrhaften dramatischen Kunstwerks zuerst kennenlernte — da verschwanden die geistlichen Spiele rasch oder sanken doch herab zu bloßen Curiositäten, ohne künstlerische Ansprüche und Bedeutung. Und so hat es geschehen können, daß unter der ganzen fast unübersehbaren Menge biblischer Spiele, die im Lauf der Jahrhunderte bei den verschiedenen Nationen entstanden sind, sich auch nicht ein einziges namhaft machen läßt, das höhere ästhetische Ansprüche befriedigt oder das sich nur in lebendigem Andenken erhalten hätte; alle diese Stücke, wie nothwendig und zeitgemäß sie in culturhistorischem Betracht auch gewesen sein mögen, haben sich doch in poetischer Hinsicht stets nur als Nieten ausgewiesen.

Die Thatsache ist wol interessant genug, um sie etwas näher zu prüfen, besonders jetzt, wo unsere jungen Dichter so eifrig sind, die Bibel wiederum aufs Theater zu bringen, und wo sie in diesem ihrem Bemühen zum Theil durch so hohe und einflußreiche Personen unterstützt werden. Woher denn diese Wirkungslosigkeit der biblischen Stoffe auf der Bühne? Entbehren die Erzählungen des Alten und Neuen Testa-

ments ſo ganz und gar des dramatiſchen Elements? Oder iſt das Drama, als ein Product weltlicher Gedanken und Empfindungen, ausſchließlich befähigt, die Erſcheinungen des ſogenannten profanen Lebens in ſeine Ideenkreiſe zu ziehen?

Weder das Eine noch das Andere. Betrachten wir, was die erſtere Frage betrifft, z. B. blos die Erlebniſſe des Joſeph in Aegypten oder die Geſchichte von Saul und David, die Hiſtorie der Judith und andere, ſelbſt den Pilatus, den Petrus, den Judas und Paulus, ſo gewahren wir in der Verknüpfung des Thatſächlichen mit ſeinen pſychologiſchen Beſchaffenheiten Subſtanzen, aus denen an ſich betrachtet ſich wol ein dramatiſches Kunſtwerk ſollte ſchaffen laſſen. Andererſeits aber wird es gewiß Niemand in den Sinn kommen, das Drama auf die den Menſchen heiligſten Beziehungen Verzicht leiſten zu laſſen, und liegt es daher nahe, das als heilig Erkannte und in ſeiner Beſonderheit abſolut Schöne in der Bibel ebenfalls als Stoff für das Drama heranzuziehen. Und doch ſteht die Thatſache feſt, daß der bibliſche Stoff und das Drama ſich nicht miteinander vertragen; jedes von beiden will in ſeinem Fürſichſein verharren, will ſeine principielle Differenz behaupten. Woher — wir wiederholen unſere Frage — dieſe Erſcheinung?

Gehen wir, um in dieſer Sache klarer zu ſehen, zunächſt auf das Weſen des einen wie des andern, der Bibel wie des Drama, etwas näher ein.

Die Bibel, von der Geneſis angefangen bis zu den apokalyptiſchen Bildern des Johannes, iſt Offenbarung; ſie iſt das eigentliche „Wort Gottes“. Von dieſem Standpunkt will und kann ſie nicht abgehen, ohne ſich ſelbſt zu vernichten; die ganze religiöſe wie dogmatiſche Bedeutung der Bibel ruht in dieſer Vorausſetzung göttlicher Offenbarung.

Eben als Offenbarung aber iſt der ganze Inhalt der Bibel ein durch Inſpiration gegebener; Beihülfe, die der Menſch dabei geleiſtet, iſt durchaus paſſiver und untergeordneter Natur. Jehovah ſelber tritt auf, handelnd und lenkend; Er, das A und O in dem incarnirten Logos, der eigentliche Held des großen bibliſchen Drama. „Die Geſchichte Iſrael's“, ſagt Ehrenfeuchter, „iſt eine fortgeſetzte Gottesthätigkeit, eine Arbeit Gottes ſelbſt am Volke. Die Natur dieſes Volks iſt nichts weniger als durch ſich ſelbſt liebenswürdig; ſie theilt in vielfacher Weiſe das Rauhe, Trotzige und Grauſame, was die übrigen kananitiſchen Völkerſchaften charakteriſirt. Aber es kam gerade darauf an, thatſächlich nachzuweiſen, daß das Schöpfen und Graben aus der Tiefe des eigenen Weſens nicht zur Löſung der Aufgabe des Menſchengeſchlechts, daß die natürliche Liebenswürdigkeit nicht zum Gefühl der vollen Harmonie führe. Darum mußte der Stoff, an welchem der göttliche Künſtler ſeine Arbeit wandte, ein ſo roher und ungefüger ſein, um klar zu zeigen, wie das

Element, das in der Geschichte zutage trat, nicht aus dem geschichtlichen Zusammenhang des Menschengeschlechts entwickelt werden konnte, sondern daß es aus den Tiefen des schöpferischen Lebens selbst entspringen mußte."

Es ist somit die Geschichte des Lieblingsvolks identisch mit der Geschichte des Reiches Gottes, aus deren Stoff nicht beliebig einzelne Partien herausgenommen und rein für sich selbst angesehen werden können, es müßte denn sein, daß wir sie ohne jegliches Hinzuthun einfach so hinstellen, wie sie gegeben sind. Denn durch die Gestaltung im menschlichen Geist streift sich das Originelle des göttlichen Wesens nothwendig ab und büßt gerade seine wesentlichen Vorzüge ein.

Wie anders dagegen das Drama in seiner Eigenthümlichkeit! Hier ist nichts gegeben, hier ist Alles errungen und erdacht; die Poesie, diese freieste und selbständigste aller Künste, langt auf der höchsten Stufe ihrer Entwickelung an, und diese höchste Stufe ist eben das Drama. War die Offenbarung das Werk göttlicher Thätigkeit, so ist das Drama ausschließlich das Product menschlicher Kraft und zwar einer Kraft, die sich nicht in einem bestimmten und abgegrenzten Raum bewegt, sondern die das Leben in seiner Totalität erfaßt. In centrifugaler Schwingung immer neue Peripherien suchend, strebt es rastlos seinem idealen Ziel entgegen, den handelnden Menschen mit seiner Leidenschaft, seinem Schmerz und Kampf darstellend. Die Bibel, wie sie ist, stammt von Gott; die dramatische Poesie schafft und gräbt überall aus den Tiefen ihres eigenen Wesens. Im biblischen Stoff gibt der sich offenbarende Gott den Text zu seiner Verherrlichung; das Drama ist die Apotheose des Menschen.

Wie entwickeln sich nun Beide? Nach welchen Gesetzen fortschreitend kommt die biblische Erzählung zum Zweck, und was muß das Drama zum Abschluß bringen?

Es ist von höchster Wichtigkeit, daß in der Bibel der allmächtige, Alles umfassende Gott auftritt, von dem ausgesagt wird, daß ihm alle Dinge dienen müssen; weder die Natur in ihrem Widerstreben, noch der Mensch mit seinem Trotz hemmt seinen Gang. Gott ist der Herr der Natur; als solcher verfügt er über sie; er durchbricht ihren Lauf durch das Wunder. Dem entgegengesetzt ist das Drama an das Gesetz der natürlichen Entwickelung gebunden, ein Sklave der Logik. Die Thatsachen stehen nicht mehr unter der göttlichen Providenz, sie sind die Ausgeburt menschlicher Plastik; ihr Beginnen, Leben und Streben ist bedingt durch des Dichters Berechnung. Er selber aber tritt zurück; die handelnden Figuren siegen oder unterliegen, je nach der psychischen Qualität, womit er sie ausstattete. Hier ist von keiner Willkür die Rede; wo innere Vorgänge die Handlung bedingen, ist selbst der bekannten „Majestät des Zufalls" keine Rolle mehr eingeräumt. Wer kennt nicht noch

aus Stücken, die dem berliner Theater octroyirt waren, die Klingel hinter den Couliſſen, oder die plötzlichen Schüſſe und andere curioſe Zwiſchenfälle, wenn die Dichterin und ihre Executoren nicht weiter wußten?

Doch um von den Verirrungen, die auch ihr Belehrendes haben, auf die Sache ſelbſt zurückzukommen: ſowie der bibliſche Stoff ſeine ihm eigenen Menſchen und Situationen ſchafft, ſo auch das Drama.

Der Gegenſatz ſcheint uns hinlänglich klar und eindringlich; wenn wir ihn gleichwol noch weiter führen, ſo haben wir dabei (wie wir wol kaum erſt zu verſichern brauchen) keineswegs das Beſtreben, die Heilige Schrift auf Koſten menſchlicher Klugheit herabzuziehen; nur Kurzſichtigkeit oder Frivolität könnten das „Buch der Bücher" verunglimpfen wollen. Vielmehr handelt es ſich für uns hier lediglich darum, den Dualismus aufzudecken, der ſich der Vereinigung bibliſchen Stoffs mit dramatiſcher Poeſie entgegenſtemmt.

Dem Goethe'ſchen Prometheus vergleichbar erzwingt ſich der dramatiſche Dichter, gegenüber einer fertigen Welt göttlicher Schöpfungen, Anerkennung und Berechtigung ſeiner Gebilde. „Mußt mir meine Erde doch laſſen ſtehn, und meine Hütte, die du nicht gebaut, und meinen Herd, um deſſen Glut du mich beneideſt!" Und weiter: „Ich forme Menſchen nach meinem Bilde, ein Geſchlecht, das mir gleich ſei, zu leiden, zu weinen, zu genießen und zu freuen ſich." Das iſt die Summe menſchlichen Lebens, wie es anhebt und wie es ſchließt, und in ſeinem Wogen und Treiben findet der Dichter Nahrung und Befriedigung.

Erſt nachdem ſich überhaupt ſelbſtändiger Weltſinn und concreter Weltgeiſt gebildet hatten, erſt da erhielten Poeſie und Kunſt eine Exiſtenz, wie ſie ihrem eigenſten Weſen und Zweck, der Freiheit und Schönheit, angemeſſen war. Dieſer Vortheile nun, behaupten wir, wird der bibliſche Dramatiker niemals theilhaftig werden können. Denn will er gewiſſenhaft geſtalten, ſo muß er die Dinge nehmen, wie ſie ſind: in ihrer wunderbaren Erſcheinung, losgelöſt von der natürlichen Emanation. Aber dadurch wird er gebunden, ein Diener, verſehen mit den Befehlen ſeines Herrn.

Allerdings finden ſich, wie ſchon oben eingeräumt ward, im bibliſchen Stoff dramatiſche Elemente; doch hat es damit ſein eigenes Bewenden, wie wir ſogleich noch ſehen werden. Die auftretenden Perſonen haben bei ihrer göttlichen Miſſion eine menſchliche Seite; rein für ſich betrachtet, ſelbſt in Beziehung auf ihre Situationen, treten ſie dem Dramatiker nahe; ſie freien und laſſen ſich freien, ſie führen Krieg und ſchließen Frieden. Wir begegnen kräftigen, heroiſchen, exemplariſchen Naturen; aber ſo groß ſie auch werden, entziehen ſie ſich nie ihrer excluſiven Beſtimmung; ſie leben ad majorem Dei gloriam. Die Erhebung ihrer Seele iſt nicht eigene, freie Entſchließung, nicht das Product ſittlicher

Thurms vom Pavillon de l'horloge einen auf der That ertappten Dieb. An allen Treppenausgängen wurden Schildwachen ausgeſtellt, welche nichts fortzutragen erlaubten, und es iſt Thatſache, daß von allen Koſtbarkeiten und Kunſtſachen nur ſehr Weniges durch Diebſtahl in der erſten Verwirrung abhanden gekommen iſt. Ja man bildete ſogar eine Art Ausſtellung der von allen Seiten zuſammengeſchleppten Gegenſtände im Theater des Pavillon Marſon, damit die Dienerſchaft des Königs, in deren Wohnungen das Volk gleichfalls eingedrungen war, ihr Eigenthum zurückbekommen konnte. Von dem königlichen Silberzeug, deſſen Werth über drei Millionen Franken betrug, und von den ſonſtigen Schätzen an Gold, Silber und Edelſteinen, welche alle in die Münze und in den Staatsſchatz abgeliefert wurden, fehlte bei dieſer Ablieferung kaum ein Werth von einigen tauſend Franken. Der einzige Raub, den das Volk beging, beſtand aus ſechshundert Gewehren, welche man im Pavillon de l'horloge fand. Alle dieſe ſowie die nächſtfolgenden Thatſachen entnehme ich einer, im Louis Philippeſchen Intereſſe verfaßten, erſt vor einigen Tagen erſchienenen Schrift über einzelne Scenen der Februarrevolution, deren Verfaſſer Herr Louis Tirel, Oberinſpector des königlichen Marſtalls, und eifriger Anhänger des geſtürzten Königshauſes, gewiß Glauben verdient.

Ganz verſchont blieben die Gemächer des Herzogs und der Herzogin von Orleans, welche im Rez de Chauſſée liegen. Das einzige Wort eines treuen Dieners: Citoyens, respectez le malheur! Ce sont les appartements de l'infortuné prince! reichte hin das heranſtürmende Volk zurückzuhalten. Kein Mann iſt hineingedrungen. Auch die über dieſen Zimmern liegende Wohnung des Herzogs von Nemours und ſeiner Gemahlin, deren glänzende Ausſtattung an üppiger Pracht Alles, was ich je geſehen, übertrifft, blieben unangetaſtet. Die ganze Wuth des Volks wendete ſich dagegen auf die Zimmer, welche der König und die Königin bewohnten.

Im erſten Stockwerke befindet ſich der große Marſchallsſaal. Hier ſtand der Thron Louis Philippes. Er war das erſte Opfer der Zerſtörungswuth und des Volkshaſſes. Aus dem Fenſter geſtürzt trügen ihn kräftige Arme auf den Baſtillenplatz, und verbrannten ihn dort am Fuße der Juliſäule. An den Wänden, wo die lebensgroßen Bildniſſe der Marſchälle Frankreichs prangen, ſahen wir zwei leere Stellen. Es waren die Plätze der Bildniſſe Soults und Bugeaud's, die das Volk mit Flintenſchüſſen zerriß und dann verbrannte. Die Inſchrift: traitre à la patrie, mis à mort pour les crimes, welche das Volk an die Stelle ſetzte, war jetzt freilich verwiſcht; aber noch hat man nicht gewagt, die Bildniſſe ſelbſt wieder zu erneuern. Die Gemälde und Büſten der Marſchälle Sebaſtiani, Grouchy und Maiſon ſind mit einigen leichten Verletzungen davongekommen. Aber Alles, was ſich an ähnlichen Kunſtwerken auf Louis Philippe ſelbſt bezog, iſt der Volkswuth zum Opfer gefallen. Seine faſt lebensgroße Bronzeſtatue im großen Familienſaal wurde völlig zerſtört. Das Gypsrelief ſeines Einzugs durch die Julibarrikaden zum Stadthauſe, welches den Kamin einer neuen, vom Könige angelegten Gallerie ſchmückt, zeigt noch die Kugelſpuren der Schüſſe, welche man auf die lebensgroße Reiterfigur richtete, die den König vorſtellt, wie er den Hut in der Hand das Volk begrüßt. Noch ſteht auf der Hüfte des Pferdes der Name desjenigen, welcher ſich in eigenhändiger Inſchrift rühmt, den erſten Schuß auf den „alten Verräther" gethan zu haben. Dieſer Königsmörder in effigie nennt ſich J. B. Dumoulin.

Wir brachten mehre Stunden damit zu, die erwähnten Räume des Schloſſes zu durchwandern. Nur ein Theil derſelben, der untere Stock des Pavillon

Kraftanſtrengung: ſie handeln nach göttlichen Eingebungen. Mit Einem Worte: das Menſchliche in ihnen iſt von ſecundärem Werth, das primäre Verdienſt bleibt immer Gott ſelbſt. Der Grund und Boden iſt das dem bibliſchen Gott allein zugehörige Terrain; Alles, was darauf Leben gewinnt, fällt, in und für ſich haltlos, dem abſoluten Willen des Höchſten anheim. Nun löſe ab, wer es vermag; im Zuſammenhang mit der Oekonomie Gottes behalten die Individuen ihre abgegrenzte, ſtrenge Aufgabe, behalten ſie Lebenskraft und Schönheit; angeweht von dem göttlichen Odem ſind ſie der Gemeinde unentbehrliche Tröſter, Mahner und Vorbilder. Aber man belaſſe ſie auch in dieſer ihrer Miſſion; draußen in der Welt, in der Welt der Kritik und Skepſis, haben ſie nirgends ein Aſyl; ſie vertragen weder das mistrauiſche Gaffen noch den brutalen Beifall der Menge.

Der bibliſche Stoff hat ein antikosmiſches Princip in ſich. So, wie wir dies aus ſeinem Weſen erkennen, finden wir es wieder in jenen claſſiſchen Repräſentanten chriſtlicher Ethik, die ängſtlich jeden weltlichen Einfluß von ſich abwehren. Zu den exquiſiten Erſcheinungen gehören Männer wie Hieronymus, Gregor, der bekehrte Auguſtinus, Alcuin und Andere, für die der Raum hier nicht ausreicht; die katholiſche Kirche läßt ſie als ihre Heiligen für ſich bitten. Auch die proteſtantiſche Kirche findet in ihren literariſchen Archiven den Rath des Amos Comenius: „Du lerneſt, lieſeſt, ſchreibſt, und gleichwol kommt der Tod; ſtudire Jeſum ſelbſt: dies Eine iſt dir Noth.“ Was, fragen wir, würde in der Seele ſolcher Männer vorgehen, wenn ſie aus göttlichem Stoff profan gebildete Figuren auf der Schaubühne wiederfänden?

Freilich hat es auch nicht an Solchen gefehlt, die in apologetiſchem Eifer die Scheidewand niederriſſen und gerade in dem „Genie du chriſtianisme“ die reinſte Quelle für Poeſie und Kunſt gefunden zu haben wähnten. Châteaubriand aber, den wir hier heranziehen müſſen, weil bibliſche Dramatiker einen Gewährsmann an ihm haben, war ſeinem innerſten Weſen nach viel mehr Schöngeiſt als Chriſt, und zum allerwenigſten zweifelte er ebenſo ſehr als er glaubte. Nur mit den künſtlichſten Sophismen gibt er ſich Mühe, uns glauben zu machen, als wären die Poeſien des Corneille, Racine und Voltaire aus chriſtlichem Boden herausgewachſen. Aus dem Gewühl der Revolution, die Châteaubriand Alles zu verſchlingen ſchien, ſuchte er das Chriſtenthum um jeden Preis zu retten; aber heidniſche und chriſtliche Elemente wirft er unklug durcheinander und mit größter Vorſicht nur dürfen wir deshalb ſeine poetiſchen Confuſionen durchgehen.

Ihm nachgethan haben es die halben, matten Seelen, denen der Muth freier Meinung fehlt. Können wir denn Gott und Baal in Einem Tempel verehren?

Es ſind in ſich zu verſchiedene Foderungen, die der Gott der Bibel und das ſich ſelber geſtaltende dramatiſche Princip an uns ſtellen, als daß ſie jemals im Kunſtwerk vereint und befriedigt werden könnten. Oder wohin ſtrebt „Gottes Wort“? Hat es einerſeits didaktiſch-ethiſche Zwecke, ſo ſpringen uns auf der andern Seite die ſoterologiſchen Gedanken Gottes in die Augen. Das Drama aber weiß von alledem nichts; die Eindrücke der Welt harmoniſch in ſich geſtaltend, ringt es nach Schönheit, ſein Zweck iſt ein rein äſthetiſcher. Daß es nebenher auch belehrt und warnt und richtet, iſt eine nothwendige Folge ſeines Weſens: denn in der Schönheit, die es verkörpert, repräſentirt es zugleich die Sittlichkeit und Humanität; es verzichtet aber im Gegenſatz zum bibliſchen Stoff auf religiöſen Charakter in vulgärem Sinn.

Nach dieſen Auseinanderſetzungen liegt ſchließlich die Frage nahe, wie ſich das ſpecielle heutige Theater zum bibliſchen Drama verhalten möchte. In einer Zeit ſo „geräuſchvoller Frömmigkeit“ kann es leicht den Anſchein gewinnen, als ob auch die Verchriſtlichung des Theaters gewünſcht würde, und gewiß iſt dieſe Vorausſetzung nicht ohne allen Einfluß geblieben auf die ſichtliche Ungunſt, mit welcher das Publicum dieſe Experimente an ſich abprallen läßt; es gibt, meint man, ſchon Zwangsmittel genug, die Welt fromm zu machen, man wünſcht nicht auch noch das Theater zur Bekehrungsanſtalt verwandelt zu ſehen. Aber ſoviel Scheinbares dieſe Annahme auch hat, ſo glauben wir doch nicht, daß ſie in der That begründet iſt; die orthodoxe Maſſe, glauben wir, iſt zu eiferſüchtig, zu hellſeheriſch, um ſich einen ſolchen Eingriff in ihr Beſitzthum gefallen zu laſſen. Erklärt ſie ſich aber gegen die Verſchmelzung beider Elemente, ſo ſucht ſie damit nur Daſſelbe zu erreichen, was ihre zahlloſen Gegner ebenfalls, freilich von ganz andern Principien geleitet, durchſetzen wollen. Die Gegenſätze berühren ſich hier wie überall: aber ſie ſind unverſöhnlich. Hier ein barbariſches Bemühen, Alles zu vernichten, was nicht ſtreng die Gleiſe kirchlich-chriſtlichen Lebens innehält, bis zu der wahnſinnigen Foderung einer „Umkehr der Wiſſenſchaft“; dort die Revolution im Bunde mit humaniſtiſchen Beſtrebungen und einer einſeitigen Vergötterung der Wiſſenſchaft; dazwiſchen aber Blaſirtheit und eine Genußſucht, die jede ernſte Anregung von ſich fernhält. Und die Phyſiognomie einer ſolchen Zeit fixirend, fragen wir blos: auf weſſen Sympathien will der bibliſche Dramatiker heutzutage rechnen?

Literatur und Kunſt.

Zur Kenntniß Indiens.

Zu den zeitgemäßeſten Erſcheinungen des deutſchen Büchermarkts gehören ohne Zweifel die zwei Bände, die ſoeben unter dem Titel: „Oſtindien, ſeine Geſchichte, ſeine Cultur und ſeine Bewohner. Reſultate eigener Forſchungen und Betrachtungen an Ort und Stelle von Philipp van Mökern", bei H. Coſtenoble in Leipzig erſchienen ſind. In einem Augenblick, wo England in Gefahr iſt, ſeine oſtindiſchen Beſitzungen, dieſe eigentlichen Quellen ſeines Reichthums und damit auch ſeines politiſchen Einfluſſes, wenn nicht zu verlieren, ſo doch durch einen mühſamen und langwierigen Krieg ſich zurückerobern zu müſſen, und wo daher die Aufmerkſamkeit der geſammten gebildeten Welt mit Spannung, ja zum Theil mit Schadenfreude auf jene entfernten Gegenden gerichtet iſt, in ſolchem Augenblick darf jede Schrift, die uns mit den Zuſtänden Oſtindiens und der Entwickelung der dortigen engliſchen Herrſchaft näher bekannt zu machen verſpricht, auf die entgegenkommendſte Theilnahme rechnen, auch wenn ihr Verdienſt nur darin beſtehen ſollte, daß ſie die ohnedies ſchon bekannten Thatſachen neu und überſichtlich gruppirt und durch eine geſchickte und anſprechende Darſtellung dem größern Publicum zugänglich macht. Und höher können wir das Verdienſt des vorliegenden Werks denn allerdings nicht anſchlagen, wennſchon der Verfaſſer, nach dem Vorwort zu urtheilen, noch mehr und Größeres damit zu leiſten gemeint hat. Dürfen wir der Verſicherung dieſes Vorworts Glauben ſchenken, ſo hat der Verfaſſer perſönlich mehr als funfzig Jahre, theils als Kaufmann, theils als Militär, in Indien gelebt; „ſowol auf dem indiſchen Feſtland wie auf den Inſeln", ſagt er wörtlich, „bin ich überall geweſen und bin mit den Bewohnern und Ueberlieferungen in vielfachen Verkehr gekommen". Schon frühzeitig faßte er den Plan, eine Geſchichte des oſtindiſch-europäiſchen Handels nach Quellen zu bearbeiten und zu dieſem Zwecke die commerziellen und politiſch-kriegeriſchen Thatſachen in ein ungefärbtes Licht zu ſtellen. Geſchäftliche Störungen verhinderten ihn ſeine Abſicht auszuführen; ſtatt Deſſen erſcheint nun das vorliegende Werk, deſſen Zweck er ſelbſt dahin angibt, daß damit dem ſich für Oſtindien intereſſirenden Publicum eine weniger gelehrte als enſchauliche Darſtellung ſowie eine unterhaltende Beſchreibung dieſes Landes und ſeiner Ereigniſſe gegeben werden ſoll. Die Materialien dazu will er während ſeines langjährigen Aufenthalts in Indien gelegentlich geſammelt haben, und zwar wie er hinzuſetzt, hat er ſie nicht in Büchern geſucht, ſondern an den Plätzen der Begebenheiten ſelbſt, aus handſchriftlichen Nachrichten und Traditionen der älteſten Europäer und Eingeborenen, unbekümmert um Das, was vielleicht in Europa über Oſtindien in gelehrten Geſchichtbüchern und Reiſebeſchreibungen niedergelegt wurde. Der Leſer, der ſich den Eindruck des übrigens intereſſanten und lehrreichen Buchs nicht ohne Noth verkümmern will, wird wohlthun, von dieſen etwas weitgehenden Verheißungen Einiges in Abzug zu bringen; er wird namentlich wohlthun, ſtatt des Originalwerks, das man danach erwarten, und der neuen Thatſachen, denen man danach entgegenſehen müßte, ſich vielmehr zu begnügen mit einer

zweckmäßig abgefaßten Compilation aus ältern hinlänglich bekannten Quellen — wobei wir, um des praktischen Zwecks willen, den der Verfasser im Auge hält, ihm keinen Vorwurf weiter daraus machen wollen, daß er es beinahe durchgängig verschmäht hat, diese Quellen im Einzelnen anzugeben und nachzuweisen. Einige mal beruft er sich allerdings auf Documente, die nur ihm persönlich zugänglich gewesen; doch sind dieselben meist sehr untergeordneter Art, wie z. B. die auf die Einwanderung der Juden in Indien bezüglichen kupfernen Tafeln in der Synagoge zu Cochin, deren er (S. 63) erwähnt und deren Kenntnißnahme ihm an Ort und Stelle „möglich wurde". Wenn er dagegen im Vorwort weiter sagt, er habe bei seiner Arbeit vorausgesetzt, daß es dem Publicum auch einmal von Interesse sein dürfte, eine Darstellung über Ostindien zu lesen, die ein Resultat kunstloser, ruhiger Beobachtung, ohne nationale Parteilichkeit, politische Beschönigung und gelehrte Auslegung ist: so hat er damit jedenfalls das Richtige getroffen und wird Niemand, der das Buch in diesem beschränkten Sinne auffaßt, nämlich als eine übersichtliche Darstellung der Thatsachen, ohne höhere wissenschaftliche oder künstlerische Ansprüche daran zu stellen, dasselbe ohne Befriedigung aus der Hand legen. Das Buch besteht aus zwei, wesentlich verschiedenen Elementen, die jedoch, nicht zum Vortheil des Ganzen, ziemlich bunt durcheinandergewürfelt sind: nämlich einem historisch erzählenden und einem ethnographisch schildernden. Der letztere ist der am wenigsten befriedigende, ja wir können unser Erstaunen nicht verhehlen, wie ein Mann, der persönlich mehr als funfzig Jahre in Indien gelebt haben und in den verschiedenartigsten amtlichen und geschäftlichen Beziehungen daselbst thätig gewesen sein will, im Ganzen nur so wenig Neues und Charakteristisches über das dortige Leben mitzutheilen weiß; diese gelegentlichen Schilderungen der kleinen indischen Hofhaltungen, diese Jagdgeschichten und sonstigen Anekdoten haben wir, hauptsächlich nach englischen Quellen, schon in unzähligen Büchern und Zeitschriften gelesen, und war es, um solche allbekannte Dinge mitzutheilen, wahrhaftig nicht erst nöthig mehr als funfzig Jahre sich von der indischen Sonne schmoren zu lassen. Ungleich werthvoller ist der historische Theil, immer, wie schon erwähnt, unter dem Gesichtspunkt, daß wir es nicht mit der Frucht tiefgehender, eigenthümlicher Studien, sondern nur mit einer geschickten und praktisch brauchbaren Compilation zu thun haben. Freilich muß der Verfasser sich auch dabei hüten, auf Gebiete zu gerathen, die ihm, seiner allgemeinen Bildung nach, fremd und unzugänglich sind, wie es besonders in den beiden ersten Capiteln, die sich über die ältere Geschichte Indiens bis zu Anfang des 17. Jahrhunderts, als dem Zeitpunkt, wo Englands Flagge zum ersten mal an jenen Küsten erschien, der Fall ist; hier fehlt es dem Verfasser nicht nur an eigenen Kenntnissen, sondern es mangelt ihm auch die Fähigkeit, die vorhandenen fremden Arbeiten mit Geschick und Einsicht zu benutzen. Die beste und zugleich dem Stoffe nach interessanteste Partie des Buchs ist die „Geschichte der englischen Herrschaft in Indien"; hier hat der Verfasser die richtige Mitte zwischen historischer Erzählung und Detailmalerei recht glücklich getroffen, die Anordnung der Begebenheiten ist klar und lichtvoll und auch in den mit Mäßigkeit eingestreuten Urtheilen über Personen und Zustände gibt sich im Allgemeinen ein gesundes und verständiges Urtheil zu erkennen. Und da dies nun zugleich diejenige Partie ist, durch welche das Buch, wie

eingangs erwähnt, dem augenblicklichen Tagesintereſſe auf ſo glückliche Weiſe entgegenkommt, ſo dürfen wir das Ganze der deutſchen Leſewelt mit gutem Gewiſſen als eine ebenſo zeitgemäße wie unterrichtende Lectüre empfehlen.

UFk.

Zur weimariſchen Jubelfeier.

Daß ein, die deutſche Literatur und ihre glänzendſten und glücklichſten Erinnerungen ſo nahe angehendes Ereigniß, wie dieſe Jubelfeier, die man ſoeben in Weimar begangen, in der Literatur ſelbſt nicht ohne mannichfachen Anklang bleiben würde, ließ ſich vorausſehen, und heißen wir daher die mannichfachen literariſchen Gaben, welche bei dieſer Gelegenheit an den Tag getreten ſind, als den natürlichen und ſachgemäßen Ausdruck der feſtlichen Stimmung, von der unſere Literatur ſich bei dieſer Veranlaſſung ergriffen fühlt, willkommen. Das werthvollſte unter dieſen literariſchen Feſtgeſchenken iſt ohne Zweifel der „Briefwechſel zwiſchen Karl Auguſt und Schiller", welchen die letztüberlebende Tochter des Letztern, Freifrau von Gleichen-Rußwurm, Dieſelbe, der wir bereits das vortreffliche Buch „Schiller und Lotte" verdanken, ſoeben bei Cotta in Stuttgart aus dem Nachlaß ihres verewigten Vaters herausgegeben hat. Indeſſen wie dies Büchlein zu den werthvollſten Documenten unſerer claſſiſchen Periode gehört und wie ihm daher ein dauernder Platz in der Geſchichte unſerer Literatur gebührt, ſo werden auch dieſe Blätter Gelegenheit nehmen, in einem eigenen Artikel ausführlicher auf daſſelbe zurückzukommen, und beſchränken wir uns ſomit für heute nur auf eine Anzahl anderweitiger Erſcheinungen, die den Charakter als Feſt- und Gelegenheitsſchriften unverkennbar an der Stirn tragen und auch ſelbſt nichts weiter ſein wollen. Den erſten Platz darunter räumen wir dem Schriftchen ein, welches Profeſſor Droyſen in Jena unter dem Titel: „Karl Auguſt und die deutſche Politik" (Jena, Frommann) herausgegeben hat. Daſſelbe hebt eine Seite in der Thätigkeit des Fürſten hervor, die von den Meiſten in der Regel überſehen oder gegenüber den glänzenden Verdienſten, welche Karl Auguſt ſich um die Entwickelung unſerer Literatur und Wiſſenſchaft erworben, doch nicht nach Verdienſt erkannt und gewürdigt wird: nämlich die politiſche Seite des Fürſten. Freilich konnte dieſelbe weder ſo glänzend noch ſo erfolgreich hervortreten, wie es mit den literariſchen und künſtleriſchen Neigungen des Fürſten der Fall war, weder die Geringfügigkeit ſeiner politiſchen Mittel geſtattete das, noch war es überhaupt möglich bei der Richtung, welche die europäiſche Politik im Allgemeinen damals genommen und in der — die Thatſachen haben es zur Genüge bewieſen — für eine national-deutſche Politik denn freilich kein Raum blieb. Daß aber Karl Auguſt, der Regent eines kleinen Landes und als ſolcher, der üblichen Annahme nach, darauf angewieſen, in der Zerrüttung und Zerſplitterung des Ganzen ſeinen Vortheil zu ſuchen, nichtsdeſtoweniger von ſeinem erſten politiſchen Auftreten an bis auf die letzte Neige ſeines thatenreichen Lebens feſtgehalten hat an dem Gedanken einer nationalen Politik; daß er jederzeit bereit war, der für nöthig erkannten Kräftigung des deutſchen Geſammtvaterlandes jedes perſönliche Opfer zu bringen, und daß bei Allem, was er für ſein kleines Land that und einrichtete, der Gedanke an das große deutſche

Gesammtvaterland ihm maßgebend vorschwebte; ja daß er, der Zögling der Musen, der Freund Goethe's und Schiller's, trotz der Ungunst der Verhältnisse und trotz seiner ästhetisch-wissenschaftlichen Neigungen doch niemals gleichgültig ward gegen die politischen Schicksale des Vaterlandes, vielmehr den Ruhm und die Ehre Deutschlands jederzeit fest im Auge hielt — das bildet wahrlich nicht den kleinsten Theil der Ansprüche, welche Karl August auf die dankbare Verehrung der Nachwelt hat, und namentlich Zeiten wie die unsere, Zeiten, denen der politische Sinn und das Gemeingefühl so sehr verlorengegangen sind, sollten gerade diesen Punkt mit allem Nachdruck hervorheben. Dies geschieht in der Droysen'schen Schrift, und da dieselbe überdies in dem lebhaften und fesselnden Stile abgefaßt ist, der diesem Historiker eigenthümlich, und da sie außerdem auch im Thatsächlichen manches Neue und Interessante bringt, so glauben wir sie mit Recht als eine Gabe bezeichnen zu dürfen, welche der festlichen Veranlassung vollkommen würdig und die auch von Solchen mit Interesse und Nutzen gelesen werden wird, die übrigens von dem in Deutschland grassirenden Jubiläumsfieber nicht allzu viel halten.

Das „Karl-August-Büchlein von A. Schöll" (Weimar, Böhlau) liefert eine übersichtliche Skizze von dem Lebensgang und den sittlichen und geistigen Eigenthümlichkeiten des Verewigten; es ist frisch und lebhaft geschrieben und athmet jene Wärme, von der man sich großen historischen Persönlichkeiten gegenüber so gern ergriffen fühlt und deren sich das heutige Geschlecht — wenn auch nicht ganz durch seine Schuld — mehr und mehr entwöhnt.

Denselben Zweck, nämlich die Wirksamkeit des großen Fürsten in raschen kräftigen Zügen zusammenzufassen, verfolgen zwei Vorträge, die ebenfalls durch das weimarische Jubelfest hervorgerufen sind: „Zur Erinnerung an Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar. Ein Vortrag zur Feier seines hundertjährigen Geburtsfestes in der berlinischen Gesellschaft für deutsche Sprache am 20. August 1857 gehalten von J. V. Teichmann, königlichem Hofrath" (Berlin, Decker) und „Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar und Eisenach als Mensch, Fürst und Beschützer von Kunst und Wissenschaft. Rede von Dr. Gustav Zeiß, Professor" (Weimar, Kühn). Der Verfasser des erstgenannten Schriftchens ist allen Freunden der Literatur sowie namentlich in den literarischen Kreisen Berlins seit langem wohlbekannt durch die liebenswürdige Empfänglichkeit, welche er sich, mitten in einem arbeitsreichen Leben, für alles Gute und Schöne bewahrt hat, sowie durch eine Anzahl kleinerer literarischer Beiträge, durch welche er diese Empfänglichkeit bethätigt hat und unter denen sich manches Dankenswerthe befindet, sowol für den gebildeten Leser im Allgemeinen wie auch für den Literarhistoriker, für den die reichen Erinnerungen des jugendfrischen Veteranen überhaupt in mehr als einem Betracht eine ergiebige Fundgrube darbieten könnten. Die vorliegende Schrift ist ihrer Entstehung gemäß hauptsächlich für das größere Publicum berechnet; ohne wesentlich Neues zu bringen, ordnet sie die bekannten Thatsachen in übersichtlicher Weise, sodaß uns ein ansprechendes und lebendiges Bild des um die deutsche Literatur so hochverdienten Fürsten daraus entgegentritt. Auch weiß der Verfasser aus dem Schatz seiner Belesenheit manches treffende und geistvolle Wort, manchen interessanten und charakteristischen Zug ein-

zuflechten, ſodaß Niemand die wenigen Blätter ohne mannichfache Anregung und Belehrung aus der Hand legen wird.

Die Rede des Profeſſors Zeiß iſt bei Gelegenheit einer Schulfeierlichkeit gehalten und trägt demgemäß auch einen mehr ſchulmäßigen Charakter; der Verfaſſer betrachtet ſeinen Gegenſtand nach den drei Richtungen als Menſch, als Fürſt und als Beförderer von Wiſſenſchaft und Kunſt, indem er die Verdienſte, welche Karl Auguſt ſich nach jeder dieſer Richtungen hin erworben hat, kurz und bündig zuſammenſtellt. Das Ganze leidet an einer gewiſſen Trockenheit, hält auch den localen Standpunkt feſter, als es dem größern Publicum lieb ſein dürfte, iſt aber freilich in beiden Punkten im Recht, wenn wir, wie wir doch billig thun müſſen, ſeine Entſtehung als Schulrede im Auge behalten. R. P.

F. W. Rogge.

Im Verlag von R. Decker in Berlin erſchienen ſoeben: „Friedrich Wilhelm Rogge's ſämmtliche Werke" (4 Bde.). Sämmtliche Werke herauszugeben galt bisher als das Privilegium ſolcher Schriftſteller, die ſich bereits durch eine Reihe einzelner Leiſtungen einen gewiſſen Namen gegründet und einen ausgedehntern Leſerkreis erworben haben. Dagegen dürfte der Autor, der hier ſo plötzlich mit vier Bänden „ſämmtlicher Werke" auftritt, bisjetzt nur ſehr Wenigen bekannt geworden ſein. Allerdings haben ſeit einer Reihe von Jahren Zeitſchriften und Almanache allerhand kleine, namentlich lyriſche Dichtungen von ihm gebracht und auch mit eigenen poetiſchen Sammlungen iſt er zu verſchiedenen Zeiten vor dem Publicum aufgetreten. Doch hat, ſoviel wir bemerken konnten, nichts davon eine tiefergreifende Wirkung ausgeübt, beim Publicum ſowenig wie bei der Kritik, und auch dem vorliegenden umfangreichen Werke vermögen wir kaum ein beſſeres Schickſal zu prophezeien. Es fehlt dem Verfaſſer weder an Talent noch an künſtleriſcher Bildung, wol aber ſteht er mit beiden in einer Epoche, über welche unſere Literatur ſeit längerm hinausgeſchritten iſt und für deren Erneuerung wir nicht im Stande ſind, irgendein Bedürfniß zu erkennen. Es iſt die Schiller'ſche Rhetorik, verſetzt mit einzelnen Anklängen Matthiſſon'ſcher Sentimentalität, in welcher der Verfaſſer ſich hauptſächlich bewegt und die er allerdings mit einer gewiſſen formalen Virtuoſität handhabt. Inzwiſchen weiß man ja aus unzähligen Beiſpielen, wie gefährlich gerade dieſes Schiller'ſche Muſter für das Heer der Nachahmer geworden iſt. Dieſe prächtige, mit allen Blumen der Rhetorik geſchmückte, mehr redneriſche oder declamatoriſche als eigentlich poetiſche Form war nur einmal, nur bei Schiller ſelbſt berechtigt: nämlich weil ſie bei ihm allein als ein nothwendiges und zeitgemäßes Product ſeines geſammten Entwickelungsganges hervorgegangen war und weil er, der Zögling der Kant'ſchen Philoſophie, der begeiſterte Vertreter des Idealismus, es zugleich verſtand, in dieſes großartig prächtige Gefäß einen ebenſo großartigen und glänzenden Gedankeninhalt zu gießen. An dieſem großartigen und eigenthümlichen Gedankeninhalt fehlt es eben den Nachahmern, und auch bei Hrn. Rogge begegnen wir demſelben Mangel. Es iſt nur der Niederſchlag einer antiquirten Bildung, den wir bei ihm antreffen; ſein Geiſt iſt empfänglich für alles Gute und Schöne, aber die Gabe, die em-

pfangenen Eindrücke mit Originalität und Neuheit wiederzugeben, ist ihm versagt; wir sehen in ihm überall den wohlmeinenden strebsamen Mann, aber ohne die Tiefe der Empfindung und die Energie der Leidenschaft, die erst den wahren Dichter macht. Dasselbe gilt auch von seiner Form; sie ist zierlich und wohlgefeilt, aber ohne inneres Leben und dabei wimmelnd von Reminiscenzen, die zu Vergleichen auffodern, welche nicht zu Gunsten des Verfassers ausfallen. So macht das Ganze denn den Eindruck einer wohlgemeinten und fleißigen Dilettantenarbeit, die aber doch mit allem Fleiß und aller Wohlmeinendheit nicht jenen Stempel des Genius ersetzen kann, der die Sympathien des Lesers unwiderstehlich erweckt und ihn gleichsam in den Zauberkreis des Dichters hineinreißt; wir achten das redliche Streben, wir freuen uns des angewandten Fleißes, aber wir bleiben kalt. Wo solche wohlgemeinte Dilettantenarbeit sich im Kreise der nächsten Freunde und Bekannten hält, verdient sie die vollste Anerkennung, und auch wo sie öffentlich auftritt, wollen wir sie ebenfalls gelten lassen, solange sie nur einzeln, mit dem Bewußtsein ihrer Unzulänglichkeit, sozusagen als Lückenbüßer auftritt. Aber vier Bände solcher Dilettantenarbeit auf einmal in die Oeffentlichkeit schicken, die Frucht poetischer Mußestunden unter der hochtrabenden Firma „sämmtliche Werke" auf den Markt bringen, die nach unserm Dafürhalten nur da einen Sinn hat, wo damit eine wirkliche Lebensarbeit, die Summe einer ganzen, der Kunst gewidmeten, von der Kunst erfüllten Existenz bezeichnet wird — das scheint uns ein Misgriff, und wird daher, fürchten wir, auch von diesen elegant ausgestatteten vier Bänden Regge'scher „sämmtlicher Werke" der Verfasser mehr Genuß haben als das Publicum. Die ganze Sammlung zerfällt in zwei größere Abtheilungen, eine lyrische und eine dramatische, von denen wiederum jede zwei Bände umfaßt. Die lyrischen Gedichte zerfallen in neun Bücher. Am schwächsten darunter ist das dritte Buch, Balladen und Romanzen enthaltend; der Mangel an eigentlicher poetischer Gestaltungskraft des Verfassers tritt hier am deutlichsten hervor, während umgekehrt die zahlreichen Oden und Elegien als diejenige Gattung zu bezeichnen sind, welche wegen des ihnen innewohnenden rhetorischen Elements dem Talent des Verfassers am angemessensten ist und in der er sich daher auch verhältnißmäßig am glücklichsten bewegt. Der dramatische Theil bringt vier Tragödien, darunter drei historische, sämmtlich dem Hohenstaufenkreise angehörig: „Kaiser Friedrich Barbarossa", „König Manfred" und „Kaiser Heinrich IV."; die vierte, „Bianca Vanezzi", behandelt einen freierfundenen Stoff. Alle vier Stücke sind erschöpfend charakterisirt, indem wir sie als Ausflüsse jener rheterisirenden Richtung bezeichnen, durch welche Raupach zu Ende der zwanziger, Anfang der dreißiger Jahre die deutschen Bühnen beherrschte. Auch fällt ihre Entstehungszeit in die Jahre 1831—35; nur „Kaiser Heinrich IV." hat zu seiner Vollendung volle 18 Jahre gebraucht, von 1838—56, ohne indeß trotz dieser jahrelangen Arbeit mehr geworden zu sein als seine Vorgänger — nämlich rhetorische Paradestücke, ohne dramatisches Leben, weshalb auch die jedem einzelnen Stücke vorgesetzte Bemerkung: „Den Bühnen gegenüber als Manuscript gedruckt", nur zu jenen naiven Selbsttäuschungen gehören dürfte, an denen das genus irritabile vatum zu allen Zeiten so reich gewesen ist.

mmr.

Correſpondenz.

Von der preußiſchen Saale.

Anfang September 1857.

G. F. Unſere ſonſt ſo friedliche Gegend iſt ſeit einigen Wochen der Schauplatz kriegeriſcher Bewegungen. Zum Glück indeß ſind dieſe kriegeriſchen Bewegungen ſelbſt nur ſehr friedlich gemeint: die Reihe der in Preußen alljährlich ſtattfindenden ſogenannten Königsmanöver iſt diesmal an dem vierten Armeecorps, das bekanntlich in unſerer Provinz in Garniſon liegt, und ſo wird uns denn die Ehre zutheil, außer zahlreichen militäriſchen Gäſten auch eine bedeutende Anzahl fürſtlicher Häupter bei uns zu empfangen. Den Mittelpunkt der Manöver wird die nächſte Umgebung der Stadt Halle bilden und auch die fürſtlichen Beſuche werden ihren Vereinigungspunkt zunächſt in ebengenannter Stadt finden, die bei dieſer Gelegenheit ohne Zweifel ihr Möglichſtes thun wird, ihr ſonſt etwas unfreundliches Aeußere nach Kräften herauszuputzen. Der Ankunft des Königs nebſt dem Prinzen von Preußen und den übrigen Prinzen des königlichen Hauſes wird zu Anfang nächſter Woche entgegengeſehen; darf man einem Gerücht Glauben ſchenken, das ſeit einigen Tagen mit großer Beſtimmtheit auftritt, ſo würde zu derſelben Zeit auch der Beſuch des Kaiſers von Rußland in Ausſicht ſtehen. Wie das Gerücht hinzuſetzt, würde derſelbe ſich von hier aus über Darmſtadt nach Stuttgart begeben, an welchem letztern Orte alsdann die ſo vielfach beſprochene Zuſammenkunft mit dem Napoleon III. ſtattfinden würde. Gewiſſer als dieſe Gerüchte, die unſern Kaffeehauspolitikern bei alledem viel zu ſprechen geben, iſt, daß Halle gleichzeitig die Ehre haben wird, ſämmtliche regierende Fürſten des ſächſiſchen Stammes als Gäſte des Königs von Preußen in ſeinen Mauern zu ſehen. Die Veranlaſſung zu dieſer Zuſammenkunft iſt jedoch von allen politiſchen Zwecken ſehr entfernt, ja ſelbſt die militäriſchen Rückſichten dürften nur eine beiläufige Rolle dabei ſpielen, obſchon es richtig iſt, daß ein Theil der thüringiſchen Contingente an den Uebungen des vierten Armeecorps theilnimmt. Der wahre Grund dieſer Zuſammenkunft vielmehr und darum auch der eigentliche Mittelpunkt der zu erwartenden Feſtlichkeiten iſt die bevorſtehende Einweihung der durch die Pietät und Freigebigkeit des Königs von Preußen neuerrichteten Kirche auf dem hohen Petersberg bei Halle. Wer hätte jemals die Eiſenbahntour zwiſchen Leipzig und Köthen gemacht und hätte nicht ſeinen Zeitvertreib am Anblick des Petersbergs gehabt, der, aus der übrigens vollkommen flachen Gegend zu mäßiger Höhe emporſteigend, beinahe von allen Punkten der Bahn aus ſichtbar iſt und dieſelbe als ein treuer Gefährte, je nach den Krümmungen des Wegs bald rechts, bald links begleitet? Statt der Trümmer, die bis vor kurzem von der Höhe des Berges herunterſchauten und die namentlich in frühern Jahren ein beliebtes Ziel für die Wanderluſt der halliſchen Studenten abgaben, erhebt ſich hier ſeit kurzem ein ſtattlicher Bau, in welchem Altes und Neues geſchickt verſchmolzen iſt und der der ganzen Gegend zur Zierde gereicht. Beſondere Beachtung, ſowol von Seiten des Technikers wie des Kunſtfreundes im Allgemeinen, verdienen

die Steinmetzarbeiten im Innern der Kirche; es ist in diesen Ornamenten, namentlich in den Säulenknäufen ein so tiefes Verständniß mittelalterlicher Formen, verbunden mit einer solchen Fülle von Phantasie, daß die Kirche schon um dieses Schmuckes willen von Reisenden häufiger besucht zu werden verdient, als es bei ihrer isolirten Lage und dem etwas mühseligen Wege bisjetzt noch der Fall zu sein scheint. In der That nämlich ist der Bau schon seit reichlich Jahresfrist vollendet und auch der Tag zur Einweihung desselben war bereits mehrmals angesetzt; da dieselbe jedoch nicht anders als bei persönlicher Gegenwart des königlichen Bauherrn stattfinden sollte, Letzterer aber durch verschiedene Umstände bisher verhindert war, die Provinz Sachsen zu besuchen, so mußte die Feierlichkeit bisjetzt verschoben bleiben. In dieser Kirche nun, zu der früher ein berühmtes und einflußreiches Kloster gehörte, befindet sich von alten Zeiten her die Familiengruft des Hauses Wettin, des Stammhauses sämmtlicher noch gegenwärtig blühender sächsischer Linien. Bis zur gegenwärtigen Erneuerung der Kirche war die Gruft durch ein umfangreiches Denkmal bezeichnet; dasselbe stammte jedoch aus den Zeiten des tiefsten Verfalls der Kunst, irre ich nicht, aus den ersten Jahrzehnden des vorigen Jahrhunderts, weshalb denn auch sein Kunstwerth in geradem Gegensatz zu seinem Umfang stand. In demselben Sinne soll sich auch eine Commission von Kunstverständigen geäußert haben, welche sich vor etwa anderthalb Jahren ausdrücklich zu diesem Zweck auf dem Petersberg einfand und in der außer der königlich preußischen auch die königlich sächsische und die großherzoglich weimarische Regierung vertreten war. Es läßt sich demnach wol erwarten, daß das unförmliche Denkmal, in dem nur eine ganz beschränkte Alterthümelei eine der Erhaltung werthe Reliquie erblicken konnte, definitiv beseitigt und früher oder später durch ein anderes, der gegenwärtigen Gestalt der Kirche angemesseneres ersetzt werden wird. Auch eine Eröffnung der Fürstengruft soll bei Gelegenheit jener Commission stattgefunden haben; doch haben wir nichts von denkwürdigen Funden, die dabei gemacht worden, vernommen.

Die Einweihung der Kirche wird durch den Generalsuperintendenten Möller aus Magdeburg vollzogen werden. Es wird dies voraussichtlich die letzte oder doch eine der letzten derartigen Handlungen sein, welche dieser für das kirchliche Leben unserer Provinz so einflußreiche, um nicht zu sagen verhängnißvoll gewordene Geistliche vornehmen wird, indem sein Rücktritt von seiner gegenwärtigen hohen Stellung als nahe bevorstehend betrachtet wird. Ueber die Wiederbesetzung derselben ergeht das Publicum sich in allerhand Muthmaßungen, ohne daß bisjetzt etwas Genaueres darüber verlautete. Im Allgemeinen macht man sich darauf gefaßt, Hrn. Möller durch einen Geistlichen ersetzt zu sehen von noch strengerer Richtung und noch größerer Nachgiebigkeit gegen die Foderungen unserer kirchlichen Ultras; ja man setzt hinzu, Hr. Möller selbst habe seinen Abschied aus keinem andern Grunde nachgesucht als weil er trotz aller Willfährigkeit, die er unsern neuen Glaubenseiferern bewiesen — man erinnere sich nur an den Freimaurerstreit und die Rolle, die Hr. Möller in demselben einzunehmen für gut fand — dennoch nicht im Stande gewesen, sich die Zustimmung derselben auf die Dauer zu erwerben. Es gewinnt dies Gerücht an Glaubwürdigkeit, wenn man gewisse Erscheinungen beobachtet, die in den theologischen Kreisen unserer alten Landes-

Marſan, iſt jetzt bewohnt. Der Generalſtab der Pariſer Nationalgarde hat ſich dorthin einquartirt. Alles Andere ſteht leer, und „der Neffe" wirft vergebens ſehnſüchtige Blicke von ſeinem Palais Elyſée hinüber nach dem Kaiſerſchloſſe des „Onkels". Dieſe Leere, verbunden mit den überall noch ſichtbaren Spuren der Vernichtung an den Teppichen und Vorhängen, an Wänden und Täfelwerk, und mit dem mangelhaften Ameublement, das jedoch nach und nach erſetzt wird, macht einen öden Eindruck, den der Gedanke an das künftige Endgeſchick des ungeheuren Baus noch vermehrt. Ich bezweifle gar nicht, daß der obengenannte Vertheidiger Louis Philippes die Wahrheit ſpricht, indem er folgende Aeußerung eines Socialdemokraten aus den Februartagen berichtet. „Was ſollen dieſe Steinmaſſen?" rief ihm derſelbe entgegen, als er ſeine Befürchtung einer möglichen Feuersbrunſt ausſprach: „Ich wollte meine Augen ſähen alle dieſe Königsſchlöſſer raſirt, und die Erde, die ſie bedecken, mit Feldfrüchten bepflanzt. Das wäre wenigſtens eine nützliche Verwendung!" „Die Muſeen auch?" ſtammelte der erſchrockne Excentrolleur der Königlichen Equipagen. „Allerdings! Das Alles dient nur dazu das Volk zu tyranniſiren und zu verarmen!"

Das iſt denn freilich eine furchtbare Ausſicht. Aber ſie iſt nicht ſo ganz ohne Beiſpiel in der Weltgeſchichte. Hat der neue, revolutionäre Gedanke des Chriſtenthums es anders gemacht mit den architektoniſchen und andern Kunſt- und Literaturherrlichkeiten, in denen ſich das alte Bildungsprincip des Heidenthums einen ſo glänzenden Ausdruck geſchaffen hatte?

„Auch Patroklus iſt geſtorben
Und war mehr als Du."

Einen ganz beſondern Eindruck hat auf mich der Anblick des runden Tiſches gemacht, an welchem ſich allabendlich zu beſtimmter Stunde alle Prinzeſſinnen und oft auch die Prinzen der königlichen Familie um ihre Mutter, die Königin, verſammelten. Jede hatte hier ihren eignen Platz und einen beſtimmten Auszug für die weibliche Arbeit, welche an dieſem Tiſche vorgenommen wurde. Dieſe vielgerühmten Familienabende waren für die jungen Fürſtlichkeiten oft recht langweilig, wie denn überhaupt die kleinlich ſtrenge, polizeiliche Familienzucht und Aufſicht, unter der der alte König ſein Haus hielt, allen Mitgliedern der Familie ohne Ausnahme ſehr läſtig wurde. Wenige Monate vor der Februarrevolution ſaß hier auch der Prinz Joinville mit den andern und hörte den Erziehungsregeln über kleine Kinder zu, welche ihm und den Andern die Königin vordozirte. Aber ſeine Seele war mit andern Sorgen beſchäftigt. Er nahm die Scheere ſeiner Gemalin, und ſchrieb mit der Spitze Charactere auf die Mahagonyeinfaſſung, welche den großen grünen Tiſch umgab. Und dieſe Schriftzüge lauteten —

Allons enfans de la patrie!

Dieſes merkwürdige Autograph, welches die ganze erſte Strophe der Revolutionshymne enthielt, iſt erſt neuerdings durch einen Tiſchler vertilgt worden, der den Auftrag erhalten hatte, den Tiſch auszubeſſern.*) Joinville war der Einzige unter den Kindern des Königs, welcher mehr als eine Ahnung hatte von der dem Julithrone drohenden Gefahr. Sein Brief an den Herzog von Nemours, den er im Herbſt des Jahres 1847 ſchrieb, iſt das unwiderſprech-

*) L. Tirel: la république dans les carosses du Roi. Paris 1850. p. 106.

universität Halle hervortreten. Auch hier gewinnt das neue, ebenso herrschlustige als glaubensstarke Kirchenthum immer mehr die Oberhand. Wie weit diese Partei im Lauf der Jahre vorgeschritten ist und wie weit sie sich von Allem entfernt, was noch irgend mit dem Namen Wissenschaft oder Bildung bezeichnet werden kann, das mögen Ihre Leser unter Anderm daraus entnehmen, daß selbst ein Mann wie Tholuck, der doch ehedem für eine der festesten Säulen der Kirche galt, in den Augen der Neugläubigen keine Gnade mehr findet; wie uns bei unserer letzten Anwesenheit in Halle von glaubwürdiger Seite versichert ward, gibt es gegenwärtig in der theologischen Facultät zu Halle Docenten, die den Standpunkt dieses ihres ehemaligen Herrn und Meisters als einen von dem neuen christlichen Bewußtsein längst überwundenen bezeichnen, ja die sich nicht entblöden, ihre Zuhörer vor dem Besuch der Tholuck'schen Vorlesungen zu warnen. Ermessen Sie danach nun, welchen Standpunkt diese Leute selbst innehaben!

Das Schlimmste dabei ist, daß dieser neuchristliche Eifer sich keineswegs auf die theologische Facultät allein beschränkt, sondern auch alle übrigen Zweige der akademischen Wissenschaft, sowie überhaupt das gesammte akademische Leben mehr und mehr anzureißen und seinen Einflüssen unterthan zu machen sucht. Mit welchem Erfolg, das zeigen theils gewisse Ernennungen in der medicinischen und juristischen Facultät, theils spricht dafür die immer weiter umsichgreifende und immer vollständigere Purification der Universität von allen Elementen, die dieser Richtung entgegentreten oder die auch nur den Muth haben, ihr die geforderte Huldigung zu verweigern. So mußte Karl Schwarz, nachdem in Halle und überhaupt im Preußischen jede Aussicht zur Beförderung für ihn verschwunden war, von Halle nach Gotha übersiedeln: ein Sieg freilich, der unsern Orthodoxen hinterdrein sehr schwer zu stehen gekommen ist und noch ferner zu stehen kommen wird; so steht Max Duncker im Begriff einem Rufe nach Tübingen zu folgen; so hat der bekannte und verdiente Paläontolog Dr. Giebel, dem sich um gewisser wirklicher oder angeblicher demokratischer Antecedentien willen die Gnadenthür der hallischen Universität ebenfalls verschloß, eine Professur in Zürich angenommen, während unser berühmter Zoolog, Professor Burmeister, vom „tollen Jahre" her ebenfalls noch schwarz notirt, die Reise in Südamerika, auf der er jetzt bekanntlich begriffen ist, noch auf fernere zwei Jahre ausdehnen wird.

Erfreulicher, als dieser Blick auf die Felder der Wissenschaft, ist der Stand unserer Felder, Gärten und Weinberge. Die Getreideernte ist auch bei uns im Allgemeinen eine ausgezeichnete gewesen, das Obst aber, namentlich das Kernobst ist so reichlich gediehen, wie man es sich seit Jahren nicht erinnert. Auch unsere Traube, von deren Saft man freilich auswärts nichts wissen will, während man ihn sich doch oft genug schmecken läßt, wenn auch unter fremdem hochtönenden Namen, verspricht eine ungewöhnlich gute Ausbeute und sehen wir daher dem Herannahen des Winters mit der angenehmen Gewißheit entgegen, daß die Theuerung wenigstens nicht steigen, die Noth und Entbehrung, die auf so vielen unserer Mitmenschen bereits seit Jahren lastet, zum wenigsten nicht noch zunehmen wird. Es ist das zwar ein echtdeutscher Trost, aber immerhin ein Trost....

Notizen.

In Eugène Sue's Nachlaß ſollen ſich höchſt intereſſante Mémoiren zur Zeitgeſchichte vorgefunden haben, deren Veröffentlichung demnächſt zu erwarten ſteht. Dagegen wird die Exiſtenz der Béranger'ſchen Mémoiren, von denen in den Zeitungen mehrfach die Rede war, durch neuere und wie es ſcheint authentiſche Nachrichten in Abrede geſtellt. Proudhon hat einen unerwarteten Sprung von der Publiciſtik in die Poeſie gemacht; er ſoll ein Drama verfaßt haben, deſſen demnächſtiger Aufführung auf einem der erſten pariſer Theater mit Spannung entgegengeſehen wird. Von ſeinem „Handbuch des Börſen-Speculanten" erſchien ſoeben bei C. Meyer in Hannover eine trefflich gearbeitete Uebertragung; das Original gehört bekanntlich zu den intereſſanteſten und leſenswertheſten Schriften des berühmten Verfaſſers und erfreut ſich in Frankreich einer ſolchen Anerkennung, daß es bereits in vier Auflagen erſchienen iſt.

Von Guſtav Mayer in Leipzig wurde der Proſpect zu einer „Deutſchen Künſtlerbibel. Mit 12 Stichen in Kupfer nach Entwürfen, Zeichnungen und Bildern von neuern deutſchen Künſtlern" verſandt, auf den wir alle Freunde der bildenden Kunſt um ſo lieber aufmerkſam machen, je Verdienſtlicheres die genannte Firma ſchon durch ihre frühern Bibelausgaben, von denen die erſte mit 15 Stahlſtichen bereits 1843 als „Wartburgbibel" erſchien, geleiſtet hat, und je glänzendere Erwartungen man daher auch von dieſem ihrem neueſten Unternehmen hegen darf. Ihre Abſicht dabei iſt, eine kleine Rundſchau aus dem Bereich der neuern bibliſchen Kunſt in Deutſchland zu vermitteln und das größere Publicum mit den vortrefflichen Leiſtungen bekannt zu machen, welche die neuere deutſche Kunſtbewegung auch auf dieſem Gebiete hervorgebracht hat und die doch zum großen Theil noch nahezu unbekannt und ungewürdigt ſind. Die Originale, nach denen die Stiche gearbeitet werden, rühren ſämmtlich von anerkannten Meiſtern her, unter denen wir nur Cornelius, Veit, Schnorr, Steinle, Julius Hübner, Alfred Rethel ꝛc. namhaft machen; die Stiche ſelbſt werden von Th. Langer, W. Overbeck, C. Rittinghaus und Profeſſor Bürkner geſtochen und zwar in Kupfer, nicht in Stahl. Die Vervielfältigung der Platten hat das galvanoplaſtiſche Inſtitut der Herren R. F. Meyer und Comp. in Dresden übernommen. Das ganze Werk wird in 12 Lieferungen, deren jede im Subſcriptionspreis nur 9 Ngr. koſtet, vollendet ſein; als ungefährer Maßſtab der Auswahl, Behandlung und Ausführung kann der, der bereits erſchienenen erſten Lieferung beigegebene Kupferſtich Hiob, nach dem Gemälde von Wächter im ſtuttgarter Muſeum, geſtochen von W. Overbeck in Dresden, dienen.

Die deutſche Rechtswiſſenſchaft hat ihren Neſtor verloren: am 13. Auguſt ſtarb in Gotha, wohin er ſeit einigen Jahren übergeſiedelt war, der großherzoglich ſächſiſche Geheime Juſtizrath Dr. Chriſtian Reinhold Dietrich Martin. Derſelbe war 1772 im Sächſiſchen geboren; 1790 in

Göttingen, wo er ſeine Studien vollendet hatte, zum Profeſſor der Rechte ernannt, folgte er 1805 in gleicher Eigenſchaft einem Rufe nach Heidelberg, das er zehn Jahre ſpäter mit Jena vertauſchte. Hier, wo er zugleich als Rath am Oberappellationsgericht thätig war, feierte er die wahre Blüte ſeines akademiſchen und gelehrten Ruhms; ſeine Vorleſungen gehörten lange Zeit zu den beſuchteſten der Univerſität, während ſeine zahlreichen Schriften ſich in den Händen aller Juriſten befanden. 1842, alſo nach mehr als 50jähriger Wirkſamkeit, legte er ſeine Aemter nieder, um den Abend ſeines Lebens in ländlicher Zurückgezogenheit zu verbringen; er hielt ſich anfangs in Mücheln, dann in der Nähe von Dresden auf, bis er ſich vor einigen Jahren, wie ſchon erwähnt, in Gotha niederließ. Sein letztes Werk, zugleich gewiſſermaßen die Quinteſſenz ſeiner gelehrten Thätigkeit, ſind die „Vorleſungen über die Theorie des deutſchen gemeinen bürgerlichen Proceſſes, gehalten auf den Univerſitäten Göttingen, Heidelberg und Jena", die erſt vor wenigen Jahren unter ſeiner Mitwirkung von ſeinem Sohn, Dr. Theodor Martin, bei F. A. Brockhaus in Leipzig in zwei Bänden herausgegeben wurden. — Aus England wird der Tod John Wilſon Croker's gemeldet. Der Verewigte, 1780 geboren, war lange Jahre hindurch einer der fleißigſten Mitarbeiter des hochconſervativen „Quarterly review", deſſen Grundſätze er ſowol in der Literatur wie in ſeiner praktiſch politiſchen Thätigkeit als Mitglied des Unterhauſes mit großem Nachdruck vertrat. Beſonders gefürchtet waren ſeine Kritiken, die ſich durch ſchonungsloſe Schärfe auszeichneten. Seit etwa zehn Jahren hatte er ſich von Literatur und Politik zurückgezogen; ſein Tod erfolgte am 10. Auguſt auf ſeinem Landſitz bei Hampton.

Robert Haym in Halle, der Biograph Wilhelm von Humboldt's, iſt im Begriff, ſich an die Spitze eines neuen journaliſtiſchen Unternehmens zu ſtellen, welches unter dem Titel „Preußiſche Jahrbücher" in Form einer Monatsſchrift vom Beginn des künftigen Jahres an im Verlag von G. Reimer in Berlin erſcheinen ſoll. Die neue Zeitſchrift wird weſentlich politiſch-literariſchen Inhalts ſein und ſich hauptſächlich die Vertretung der conſtitutionellen Intereſſen, ſowol in wie außerhalb Preußens, angelegen ſein laſſen. Auch haben bereits eine Menge bedeutender und einflußreicher Männer der conſtitutionellen Partei dem Herausgeber ihre Theilnahme zugeſagt, ſodaß man dem Unternehmen mit den beſten Erwartungen entgegenſehen darf.

Von Ernſt Willkomm befindet ſich ein neuer zweibändiger Roman „Banco" (Gotha, Scheube) unter der Preſſe; derſelbe bildet ein Seitenſtück zu dem früher erſchienenen Werke deſſelben Verfaſſers „Rheder und Matroſe" (Frankfurt, Meidinger) und beſchäftigt ſich gleich dieſem hauptſächlich mit Schilderungen des kaufmänniſchen Lebens und Treibens, namentlich des hamburger. Arnold Schloenbach in Manheim arbeitet an einer Geſchichte des dortigen Theaters zur Zeit Dalberg's, Schiller's und Iffland's; einige Bruchſtücke, welche das ſtuttgarter „Morgenblatt" kürzlich daraus mittheilte, laſſen eine intereſſante und gründliche Arbeit erwarten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gräser's Lehrbücher der englischen Sprache.

Gräser (A.), Praktischer Lehrgang zur schnellen und leichten Erlernung der **Englischen Sprache.** Nach **Ahn's** Methode. Zweite Auflage. 8. Geh. 8 Ngr.

———————, Praktische Schulgrammatik der **Englischen Sprache.** Mit vielen Uebungsstücken zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Englische. 8. Geh. 16 Ngr.

Das erste Werk ist ein neuer Lehrgang zur schnellen Erlernung der **englischen Sprache,** nach der bekannten und jetzt allgemein für die beste gehaltenen **Ahn**'schen Methode, aber in wesentlich vervollkommneter Einrichtung. **Von den competentesten Seiten ist dieser Lehrgang für trefflich erklärt worden und schon wenige Monate nach seinem Erscheinen war eine zweite Auflage nöthig.**

Das zweite Werk ist eine vollständige und höchst zweckmäßige Grammatik der englischen Sprache, die sich an den „Lehrgang" des Verfassers anschließt, aber auch ohne diesen als Schulbuch wie beim Selbstudium benutzt werden kann.

Der Verfasser war durch langjährige Erfahrung sowie durch die Ausarbeitung ähnlicher, in demselben Verlage erschienener und mit großem Beifall aufgenommener Unterrichtsschriften für Engländer und Franzosen zu diesen Schriften vorzugsweise befähigt und dieselben sind auch bereits mehrfach in Schulen eingeführt.

☞ **Lehrer erhalten von der Verlagshandlung gern ein Gratisexemplar beider Werke, um sich näher damit vertraut zu machen.**

Soeben erschien im Verlage von Heinrich Schindler in Berlin:

Das Leben der Seele

von

M. Lazarus.

Zweiter Band. 8. Geh. Preis 1⅓ Thlr.

Inhalt: I. Geist und Sprache: Wechselwirkung zwischen Seele und Leib. Ursprung der Sprache. Erlernung und Fortbildung der Sprache. Einfluß der Sprache auf den Geist. Die Congruenz von Geist und Sprache und das Verständniß. — II. Der Tact. — III. Die Vermischung und Zusammenwirkung der Künste. 1) Malerei und Musik. 2) Baukunst, Bildhauerei und Malerei. 3) Plastische und redende Künste.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 38.** 17. September 1857.

Inhalt: Die Revue oder „Deutſche Jahrbücher“ in Frankreich. Zur innern Geſchichte des franzöſiſchen Journalismus. Von **Hermann Semmig.** — Wilhelm und Karoline von Wolzogen. Eine biographiſche Skizze. Nach zum großen Theil ungedruckten Quellen zuſammengeſtellt von **Alfred Freiherrn von Wolzogen.** II. — Soldatenlied aus dem Göttingenſchen. Mitgetheilt von **H. Krauſe** in Stade. — Literatur und Kunſt. Geſchichte. („Das deutſche Volk dargeſtellt in Vergangenheit und Gegenwart ꝛc., 19. Bd.: «Gottfried Heinrich Graf zu Pappenheim»“; Ebeling, „Sieben Bücher franzöſiſcher Geſchichte. Erſter Band: Geſchichte der religiös-politiſchen Unruhen in Frankreich ꝛc.“; „Gothaiſches geſchichtliches Jahrbuch. 1856. Herausgegeben von Buddeus“.) — Biographie. (Schlechtmann, „Joſeph von Hammer-Purgſtall“.) — Correſpondenz. (Aus dem Bremiſchen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Revue oder „Deutſche Jahrbücher“ in Frankreich.

Zur innern Geſchichte des franzöſiſchen Journalismus.

Von

Hermann Semmig.

Niemand von uns, die wir in den Kämpfen der letzten 20 Jahre aufgewachſen ſind, wird die Verdienſte und die Wichtigkeit der ehemaligen „Halliſchen“ oder „Deutſchen Jahrbücher“ verkennen, deren Redaction den größten, wenn nicht einzigen Anſpruchstitel Arnold Ruge's auf hiſtoriſchen Namen bildet. Bekanntlich folgte denſelben die Niederlage der „Franzöſiſchen Jahrbücher“, die eine Vermittelung des deutſchen und franzöſiſchen Geiſtes bilden ſollten und die zu gutem Theil durch Ruge's Unkenntniß oder beſſer Miskenntniß des letztern fehlſchlugen. Daß die Sache an ſich möglich, beweiſt die Thätigkeit der „Revue“, philoſophiſche Monatsſchrift, kurzweg ſo genannt zur Unterſcheidung von den Revuen „des deux mondes“, „de Paris“, „Contemporaine“ u. ſ. w. Wenn ich ſie durchblättere, iſt es mir als wehte deutſcher Hauch mich an, als

läse ich eine freie Ueberſetzung der „Deutſchen Jahrbücher" in franzöſiſcher Sprache. Das iſt deutſche Philoſophie, tiefes Intereſſe an den höchſten Fragen der Metaphyſik, wie ſie der indiſch-germaniſche Geiſt gefaßt hat, das iſt jene ebenſo vorausſetzungs- als rückſichtloſe Forſchung, die ſeit 300 Jahren das Weſen der deutſchen Nation durchwühlt und eine zweitauſendjährige Welt neu umſchafft, aber Alles mit jener franzöſiſchen poſitiven Klarheit und Analyſe, die ebenſo ſcharf als praktiſch iſt.

Dieſe „Revue" wird jetzt in Paris, Madrid, Genf, England, Neuyork und Neuorleans geleſen; ſie hat Deutſche (Moritz Heß aus Elberfeld und Michelet in Berlin) zu Mitarbeitern; gereifte Erbin der St.-Simoniſtiſchen Ideen, vertritt ſie die Emancipation der Frauen; ſie vermittelt Deutſchland, Amerika und Frankreich in ihrer kritiſch-ſchaffenden Thätigkeit, und wenn ſie, geiſtig-einſam wie die „Deutſchen Jahrbücher", die immer nur einen der Zahl nach ſehr kleinen Leſerkreis und einen noch kleinern Abnehmerkreis hatten, vielleicht den erfoderlichen Geldopfern unterliegt, ſo iſt ſie doch ein ſo bedeutendes Phänomen in der franzöſiſchen Preſſe, daß dem deutſchen Leſer eine Kenntniß ihrer Entſtehung nicht unlieb ſein wird.

Man ſieht gewöhnlich nur die Spitzen der franzöſiſchen Thätigkeit, wie ſie in Paris ſich zeigen. Wenn aber Paris die provinziellen Kräfte abſorbirt und concentrirt, ſo ſagt dies eben, daß dieſe pariſer Thätigkeit in den Provinzen wurzelt und letztere daher ihr eigenes Leben haben, das zu kennen nicht minder intereſſant iſt. Ich werde daher den Leſer durch vielfache Détails einen Blick in die innere Entwickelung des journaliſtiſchen Lebens Frankreichs thun laſſen, der ihm zu der Kenntniß des Gipfelpunkts die der breiten Grundlage geben ſoll.

Die Bretagne, das Anjou und die Vendée, im Ganzen ſieben Departements und das Elſtel Frankreichs, gelten gewöhnlich für denjenigen Theil des Landes, der am weiteſten auf der Bahn der Civiliſation zurückgeblieben iſt; und doch ſind aus ihnen zu verſchiedenen Epochen die feurigſten Vorkämpfer einer neuen Ordnung der Dinge hervorgegangen. Nantes z. B., wo der Liberalismus durch jeſuitiſche Congregationen weit mehr als durch die Staatsgewalt bekämpft worden iſt, hat auch den hartnäckigſten Widerſtand gegen die Reaction geäußert, der ſich heutzutage in die Spalten des „Phare de la Loire" geflüchtet hat, einer der am beſten redigirten Zeitungen Frankreichs, unter der Leitung der Brüder Victor und Evariſt Mangin.

Im Mittelalter war es Abälard, geboren in dem Flecken Pallet bei Nantes, unfern der Sèvre, der ſtatt des Ritterſchwerts das Banner der freien Geiſtesforſchung ergriff und die europäiſche Jugend zu ſeinen Füßen verſammelte.

Er unterlag. Aber am Ende des Mittelalters war es wieder in

der Umgegend von Nantes, auf seinem Landsitz Chavager an den romantischen Ufern des Erdreflusses, daß Descartes seinen Discurs über „die Methode" schrieb.

Im vergangenen Jahrhundert erhob sich ein gelehrter Priester von Nantes, der Abbé Travers (Verfasser einer „Geschichte der Bischöfe von Nantes", gest. 1750); Schüler des Port-Royal und Jansenist, der in der christlichen Kirche eine große Republik der Seelen sah, schrieb er in seiner Entrüstung über den Despotismus des hohen Klerus ein gelehrtes Werk über die Rechte der niedern Geistlichkeit. Zwei Verbannungen ins Innere hintereinander, wo er lebte wie Eugène Sue in Annecy, und eine lettre de cachet gaben ihm die Weihe des Märtyrthums.

Dem Freiheitsschrei, den die Stadt Vizilles in der Dauphiné 1788 ausstieß, antwortete die Jugend von Rennes unter Guépin und Moreau, später General der Republik; dieselben Männer bildeten 1790 zu Pontivy, heute Napoléonville genannt, jene Föderation, welche die Republik gerettet hat (der Historiker Villaumé aus Nancy beansprucht die Ehre der Priorität für Nancy). Man weiß, daß der Jakobinerclubb in den Deputirten der Bretagne wurzelte.

Allerdings gehören die Noyaden und Metzeleien, deren Schauplatz Nantes 1794 war, nicht zu dem Wesen der Freiheit; aber man bedenke, daß Charette der Legitimist dem Republikaner Carrier das Beispiel gegeben hatte, daß die Gräuel von Machecoul u. s. w. den Blutscenen von Nantes vorangegangen sind, sie hervorgerufen haben. Uebrigens ist die Geschichte der Vendéerkriege erst noch zu schreiben. Seit 1848 erst ist es erlaubt gewesen, die Archive, die Register der Gefängnisse und die Acten der Tribunale zu consultiren. Michelet in seiner „Geschichte der Revolution" hat schon manches Détail gegeben; aber das Hauptwerk haben wir erst von den Herren Dugast-Matifeux aus Montaigu, wohnhaft in Nantes und Fillon, ehemaligem Untersuchungsrichter in Fontenay, zu erwarten. Die Forschungen, die sie seit 24 Jahren angestellt haben und in die ich zuweilen habe einen Blick werfen können, werden ein ganz neues Licht auf jene Tage verbreiten, die bisher nur auf Grund legitimistischer Documente geschildert worden sind, z. B. von Cretineau-Joly, heute Redacteur des Journals „Le Nord", und von de Barante, Redacteur der unter dem Namen der Marquise Larochejacquelin erschienenen Mémoiren; Letzterm, 1815 Präfect in Nantes, warfen die Bewohner dieser Stadt die Fenster ein. Uebrigens klagt Hr. Dr. Guépin in Nantes, Sohn des Obengenannten, in einem Artikel der „Revue", daß alle Acten, die die Einflüsse der retrograden Partei auf die Revolution betreffen, namentlich die Papiere, die ihm zu seiner „Geschichte von Nantes" gedient hatten und die er gegen 1840 der dasigen Biblio-

thek geschenkt hatte (darunter Autographen von Carrier, Chaux, Goullin und andern Mitgliedern des Revolutionscomité von Nantes, sowie die handschriftlichen Mémoiren Savenau's, Secretärs des Municipalraths von Nantes in den Jahren 1789—95) verschwunden sind.

Die Rückkehr der Bourbonen und ihr Regiment hatte die Verschwörungen der Bourgeoisie, den Carbonarismus zur Folge. Dieselben brachen wieder im Westen Frankreichs aus, um bei Saumur unter der Leitung des Generals Berton zu scheitern, der unter dem Beil der Guillotine endete. Eine Menge Bretagner und Bewohner des Anjou waren dabei compromittirt. Ein Departement des Westen, das der Vendée, schickte damals zur Deputirtenkammer den berühmten Manuel, den einzigen wahren Staatsmann, den die liberale Partei unter der Restauration hatte.

Die Idee der Föderation ward damals wieder lebendig unter verschiedenen jungen Männern aus der Bretagne, vereint 1824 zu Paris zu geistigem Kampfe gegen die Bourbonen: Dubois, Redacteur des alten „Globe", de Keratry, Lucas (heute Inspector der Gefängnisse), Guépin, Pierre Leroux, der den Franzosen die beste Uebersetzung von „Werther's Leiden" gegeben hat.

Gleichzeitig mit der Julirevolution in Paris stand die liberale Partei in Nantes auf; zehn Bürger zahlten mit dem Leben; aus der Menge traten hervor die Namen der Neffen des Generals der Republik Grignon du Moulin (aus dem Anjou), Herpe aus Pontivy und des erwähnten Guépin, damals Arzt und Professor in Nantes und seitdem eines der Häupter der demokratischen Partei. Die St.-Simonistischen Ideen, damals auch in Nantes von pariser Sendboten gepredigt, fanden in ihm einen beredten Vertreter.

Der Doctrinarismus Guizot's entwickelte bald seinen retrograden Charakter; man fühlte das Bedürfniß einer auf exacte Wissenschaft gegründeten Philosophie. Um den Sinn dafür für wissenschaftliche Studien überhaupt zu fördern, ging 1834 von Nantes der Plan aus, die wissenschaftlichen Congresse Deutschlands nach Frankreich zu verpflanzen. Die Herren Guépin in Nantes, Freslon in Angers (Advocat, Minister unter der Provisorischen Regierung) und Duchatelier aus Quimper, ehemaliger Mitarbeiter Armand Marrast's an der „Tribune", erließen einen Aufruf, welchem die Herren Billault aus Vannes, jetzt Minister, Carnot, Minister unter der Provisorischen Regierung, Bordillon der Aeltere, aus Angers, Präfect daselbst unter der Februarrepublik und jüngst Candidat der Opposition zum Corps législatif, sowie viele Andere antworteten. Bald darauf fand auch in Nantes ein Congreß statt, auf welchem die wichtigsten Fragen des wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens mit Entschiedenheit und Unabhängigkeit behandelt wurden; die doctrinäre

Reaction erſchrak und ſchon einen Monat darauf ſchlug Hr. de Caumont, unterſtützt von der damaligen Regierung, eine Art wiſſenſchaftlicher Aſſociation zur Abhaltung jährlicher Congreſſe vor; Fragen, die den herrſchenden Klerus beunruhigen konnten, wie ſie z. B. von Moleſchott, Vogt und andern Naturforſchern der deutſchen Gegenwart angeregt worden ſind, ſind ſeitdem wohlweislich von dieſen Congreſſen ferngehalten worden. Der Verſuch, den die Herren Guépin, Hawke von Angers, der Journaliſt de Béranger und Andere machten, den Congreß von Poitiers, unter de Caumont's Leitung, in dieſe Bahn zu lenken, ward von der Majorität unterdrückt. Der genannte Hawke, Urenkel des Admirals, heute Kirchenglasmaler und Bildhauer zu Dinan (Côtes du Nord) und ausgezeichneter Stahlſtecher, war 1830 Fähnrich der heiligen Schar des ſpaniſchen Generals Valdez, als derſelbe aus Frankreich, wo er verbannt lebte, mit 300 Mann nach Spanien einfiel und zu Gunſten der Freiheit einen Aufſtand verſuchte, von dem nur die Hälfte zurückkehrte. De Béranger, Uhrmacher, 1830 Mitglied der St.-Simoniſtiſchen Geſellſchaft, beſchäftigte ſich unter Ludwig Philipp mit der Organiſation der Arbeit in den Gefängniſſen auf moraliſcher Grundlage, redigirte in der Champagne ein liberales Journal und war nebſt Guéroult, Pierre Leroux u. ſ. w. 1848 Mitarbeiter am Journal „La République" zu Paris.

Nach dem Untergang der erſten St.-Simoniſtiſchen Schule ward die philoſophiſche Wiedergeburt durch Gründung verſchiedener Revuen in Paris verſucht, in dem Sinne, in welchem der wiſſenſchaftliche Congreß zu Nantes gehalten worden war. Der Dr. François, Souspräfect zu Poimbœuf bei Nantes 1848, Mitarbeiter am „Siècle" und der „Revue de Paris", thätig bei der Wahlbewegung von 1857 in Paris, verband ſich mit George Sand und Pierre Leroux, und opferte gegen 200,000 Francs für die von ihnen gegründete Revue; ſie unterlag, trug aber zur Zeitigung der Meinung nicht wenig bei. Der Weſten ward nach wie vor von den Dunkelmännern ausgebeutet. Aber der „National de l'Ouest" in Nantes (unter der Reſtauration „Ami de la charte", heute „Phare de la Loire" genannt, und von dem 1853 verſtorbenen Mangin père redigirt); das „Journal populaire" des Hrn. Blin (ehemaligen Gerber, damals Advocat in Rennes und jetzt Induſtrieller in Quimperlé), redigirt von Blin, Guépin und Guérin; in Angers „Le précurseur de l'Ouest", redigirt von Maige, Freslon, Bordillon und Bru, ſtanden wie Leuchtthürme aufrecht und warfen ihr Licht auf die Umtriebe der bigotten Partei. In Frankreich, wo die Volkserziehung ſo ſehr im Argen liegt, iſt die Preſſe der unumgängliche Nothbehelf derſelben. Einen großen Antheil an der Redaction des letzten Blattes („Précurseur") hatte der Advocat Peauger, gebürtig aus Caën, nach

1848 Präfect in Mans und Marseille, Director der Nationaldruckerei, der noch vor 1852 seine Entlassung einreichte. Ebenso war die liberale Opposition in den Municipalräthen von Rennes durch die Herren Hamon, Ducrest de Villeneuve u. s. w., in Nantes durch Mangin, Guépin ꝛc., in Angers durch Bordillon, Freslon und den Dr. med. und Bankier Latouche, welch Letzterer schon in der Affaire Berton figurirt hatte, in Mans durch den Bankier und spätern Minister der Republik, Trouvé-Chauvel, vertreten.

Nach dem Februar 1848 zeigte der Westen abermals, daß er nicht arm an aufgeklärten patriotischen Männern. Die schon erwähnten Kämpfer der Presse sowie die Herren Morhery, Dr. med. und tüchtiger Landwirth der Côtes du Nord, Hamon, Professor an der Rechtsfacultät zu Rennes, Delamarre, Dr. med., Lefrançois, schon erwähnt, Grille, ehemaliger Bibliothekar zu Angers, Larivière, früher Notar, Roche, Mechaniker in Nantes, zeichneten sich als Administratoren durch Hingebung und Gerechtigkeit aus; die Toleranz, die sie der reactionären Adels- und Klerospartei zeigten, ist ihnen nie anerkannt worden. Im Gegentheil. Während in Paris die Feinde der neuen Ordnung heuchlerisch um die Republik scherwenzelten, nahmen die Freunde der Herren Montalembert und Falloux in der Provinz die Maske schon seit dem 7. und 8. März 1848 ab. Man hat mir erzählt, daß die Schrecken des Juni schon 14 Tage vorher im Westen angekündigt waren. Es fehlte der Provisorischen Regierung nicht an Warnungen, aber sie war wie verblendet. Ueberall sah sie nichts als Blanqui, Louis Blanc und Genossen, wo sie die ewigen Feinde aller, selbst der gemäßigtsten Freiheit, die bigotten Legitimisten, hätte sehen sollen. Während Montalembert und Falloux in Paris liberaler waren als die Republikaner, unterhielten sie in der Provinz fortwährend die Reaction. Ihr Hauptzielpunkt war das Ministerium des öffentlichen Unterrichts. Carnot ward um einer Arbeit Renouvier's willen angegriffen (Renouvier, bedeutender Philosoph, Zögling der Polytechnischen Schule, schrieb einen ziemlich pantheistischen Katechismus für die Volksschulen) und mußte Hrn. Freslon, dieser wieder Baulabelle weichen, dem bekannten Historiker gegen die Bourbonen. Ihnen folgte Falloux, Schöpfer des neuen Unterrichtsgesetzes, das den Priestern und Jesuiten eine Menge Thüren in den Unterrichtskörper öffnete.

Geschlagen auf dem Gebiete der That, flüchtete sich die Fortschrittspartei auf das des Gedankens, von dem der Politik auf das der Philosophie. In dieser Absicht gründete Jacques, aggregirter Professor der Philosophie zu Paris und seitdem abgesetzt, die Revue „La liberté de penser“; sein Mitarbeiter Guépin in Nantes führte ihm unter andern Schriftstellern auch Mad. Pauline Rolland zu. Geboren in der Nor-

lichſte Zeugniß gegen den alten Jeſuitenkönig und deſſen faules Regiment. Dieſer Brief, den der Einbruch der Februarrevolution in die Tuilerien mit ſo vielen andern geheimen Documenten zur Geſchichte Louis Philippe's ans Tageslicht brachte, befindet ſich unter dem Anhange geſchichtlicher Zeugniſſe in dem Werke der Gräfin d'Agoult über die Februarrevolution. Er iſt in Deutſchland hinlänglich bekannt und begnügen wir uns daher, hier nur den Schlußſatz des merkwürdigen Actenſtückes einzuſchalten. Die deutſchen Staatsmänner à la Hanſemann (von den eigentlichen Reactionären gar nicht zu reden), welche, wie dieſer einſtmalige Märzminiſter des revolutionären Preußens, zu behaupten wagten: daß Frankreich ſich unter und durch Louis Philippe zu einer nie erhörten Höhe der Freiheit und des Wohlbefindens emporgehoben habe, mögen ſich ihn wie den ganzen Brief dieſes edelſten und tüchtigſten unter den Söhnen ihres conſtitutionellen Muſterkönigs wohl anſehen; ſie werden den Prinzen Joinville und ſein Zeugniß wenigſtens nicht ſo leicht als demokratiſche oder gar ſozialiſtiſche Schreierei abfertigen können.

„Alles in Allem genommen," (ſchließt das Actenſtück) „iſt das Reſultat dies. In Frankreich die Finanzen zerrüttet, nach Außen eingekeilt zwiſchen dem Dilemma einer Genugthuung an Palmerſton wegen Spanien, oder einer Verbindung mit Oeſterreich, um in der Schweiz den Gensdarmen zu ſpielen und in Italien gegen unſere Prinzipien und gegen unſere natürlichen Alliirten zu kämpfen. Und dies Alles Schuld des Königs; des Königs allein, der unſere conſtitutionellen Inſtitutionen gefälſcht (faussé) hat! Ich finde die Sache ſehr ernſt und über eine Miniſterfrage hinausgehend; ich ſehe eine große Gefahr darin, wenn in ſo ſchlechter Situation eine Volksvertetung die Prinzipienfragen angreift. Wenn es noch irgend eine Hoffnung gäbe, ſich durch geſchickte und glückgekrönte Benutzung irgend eines Ereigniſſes aus dem Handel zu ziehen und unſere Partei wieder ein wenig zu ſammeln! Dann wäre vielleicht noch eine Möglichkeit, die Bataille zu gewinnen. Aber, wie die Dinge liegen, ſehe ich keine!"

Es giebt kein Zeugniß, welches die Regierung Louis Philippes ſchwerer und vernichtender richtete, als dieſes politiſche Glaubensbekenntniß ſeines eigenen Fleiſches und Blutes, abgelegt am Vorabende der Februarrevolution, welche den Julithron von Frankreich's Erde wegfegte. Ja freilich, der brave Joinville wußte wohl warum ihm das Allons enfans de la patrie ſelbſt im kleinen Familienzirkel der „Abende" Marie Amélie's durch den Kopf ſummte . . .

Es war Spätnachmittag, als wir aus den Tuilerien in den Garten traten. Die weißen Marmorſtatuen ſchimmerten hell in den Strahlen der Abendſonne aus der grünen Umgebung der Orangebäume, und mir war's, als belebe ſich das Antlitz von Foyatiers Spartakus, meines Lieblings unter all den Kunſtwerken der Plaſtik, mit denen Louis Philippe ſich ſeine Ausſicht aus dem Pavillon de l'Horloge geſchmückt hatte. Der Spartakus ſteht gerade den Zimmern gegenüber, die der alte König bewohnte. Der Kopf iſt prachtvoll, eine Miſchung der Phyſiognomie Napoleons und des zürnenden Achill von Pompeji. Das Haar aufwärts zurückgeſtrichen, die Miene kurz und eiſern, in den weit geöffneten Nüſtern glüht der Zorn. Die Arme übereinandergeſchlagen, ſo daß der Ellenbogen der linken Hand, die ein Stück zerſprengter Kette hält, auf der Handwurzel der Rechten ruht, die, noch mit dem Kettenringe umgeben, ein zerbrochnes Schwert krampfhaft umfaßt hält. Auf der Plinthe ſteht zu leſen: der 26. Juli 1830. Und dieſe Symbolik des betroge-

mandie, nicht von der Familie des bekannten Miniſters Ludwig's XVI., hatte ſie der St.-Simoniſtiſchen Geſellſchaft angehört, ſowie der philoſophiſch-induſtriellen Geſellſchaft, welche Pierre Leroux's bei Limoges geſtiftet hatte; die „Encyklopädie" Pierre Leroux' und Jean Reynaud's hat treffliche Artikel von ihr aufgenommen; ſchön iſt beſonders ihr Brief über die Arbeiteraſſociationen von Paris, welchen Dr. Guépin 1848 herausgab. Nach Afrika exilirt, ſtarb ſie bei ihrer Rückkehr in Lyon; ſie hat eine Geſchichte Englands hinterlaſſen, deren Manuſcript in den Händen des Buchhändlers Didot iſt. Die genannte Revue ging 1852 ein; der Redacteur Jacques lebt als Verbannter in Montevideo, Pierre Leroux nebſt Bruder und Schwiegerſöhnen auf Jerſey.

Die philoſophiſche Partei (zu der wir natürlich weder Guizot's Doctrinarismus noch Couſin's Eklekticismus, den Tartüffe unter den Syſtemen, rechnen), jene Partei, die der vorausſetzungsloſen Forſchung huldigt, fand ſich 1852 gänzlich zerſtreut und die ultramontane Propaganda war eine zeitlang ohne thätige Gegner. Da organiſirte ſich die Revue. Der ſchon genannte Guérin, damals in einer pariſer Druckerei angeſtellt, ſchrieb an ſeine frühern Mitarbeiter in Angers und Nantes und ſo ward die Monatsſchrift „Babel", ſpäter „Revue du XIXème Siècle", endlich kurzweg „Revue" genannt, von Freidenkern gegründet, die faſt Alle dem Weſten Frankreichs (Anjou und Bretagne) angehörten. Es waren die Herren Bellanger von Nantes (ſchrieb über die Donauprovinzen), Colombel, unlängſt verſtorben, eine zeitlang Maire von Nantes und das einflußreichſte Mitglied des daſigen Municipalraths, Genay, noch Student der Medicin, geſtorben an Ueberarbeitung, Lejeau aus Marlaix (ein junger Mann von deutſcher Gelehrſamkeit, Laureat des Inſtituts, Lieblingsſchüler Michelet's, ehemaliger Secretär Lamartine's, Verfaſſer eines trefflichen Werks über die Geſchichtſchreiber der Bretagne, reiſt augenblicklich auf Koſten der Regierung in den Donauprovinzen) u. ſ. w. Der Dr. Guépin, beauftragt den Plan und Gang der Revue zu zeichnen, ſchrieb unter Anderm einen vortrefflichen Artikel über die drei Formen des Chriſtenthums; zugleich erklärte er den Titel „Babel" durch eine etymologiſche Kritik des Worts aus der Geneſis. Als Mitarbeiter führte er der Revue zu: Nerva, philoſophiſcher Schriftſteller, italieniſcher Verbannter; de Pompery, Edelmann von echtbretagniſcher Race, welcher vor 1834 dem fourieriſtiſchen Vereine Rue de Baune Nr. 5 angehörend ſich durch treffliche Arbeiten, z. B. „Le philosophe de Tombouctou", hervorgethan hatte, von ſchöner kräftiger Geſtalt, die ariſtokratiſchen Formen mit dem innern Ernſt des Vorwärtsſtrebens vereinend, die Revue verdankt ihm mehre noch unbekannte Briefe Bernardin de St.-Pierre's an deſſen Großmutter; Crépet, der an einer Geſchichte Preußens arbeitet und, was in den Kreiſen der philoſophiſch-demokratiſchen Partei ziemlich

selten ist, ein schönes Vermögen besitzt; endlich Lemonnier. Letzterer, 1829—32 unter den St.-Simonisten Enfantin's hervorragend, steht heute an der Spitze eines Bureau des Hauses Péreire. Nach der Zerstörung des St.-Simonistischen Cirkels von Ménilmontant, ließ er sich in Bordeaux als Advocat nieder und schrieb dort ein vortreffliches Werk über die Assecuranzen, bis ihn die retablirten Péreire, deren Unglück er getheilt hatte, nach Paris zurückriefen; ausgezeichneter Administrator in Finanzsachen, schreibt er mit der größten Eleganz über die schwierigsten philosophischen Fragen als scharfsinniger Pantheist und hat dabei mit den Péreire den Mobiliarcredit organisirt. Seine Gattin, adeliger Herkunft, hatte ebenfalls der St.-Simonistischen Schule angehört, für die sie durch Geist und Schönheit eine kostbare Eroberung war; bei der Trennung der Schule zwischen Jean Reynaud, Carnot, Pierre Leroux ꝛc. einerseits und Enfantin, Michel Chevalier, Barrault, den Péreire und Lemonnier andererseits nahm sie muthig Partei gegen die Ansicht ihres Mannes. Alle Mittwoch vereinigt der Salon von Mad. Lemonnier die entschiedensten Freidenker; daneben zeichnet sie sich durch eine aufgeklärte Wohlthätigkeit aus; unter Anderm hat sie mehre Kinder bei Frl. Marie Hillebrand in Offenbach am Main untergebracht, welche Erzieherin in den genannten Cirkeln von Paris der größten Verehrung genießt.

Der Zutritt der letzten Drei hatte zur Folge die Mitarbeiterschaft von Littré, Mitglied des Instituts, Uebersetzer von Strauß' „Leben Jesu", von Renouvier, schon genannt, Jourdan, Redacteur vom „Siècle", von Guéroult, oben genannt, von Lanfrey, einem der geistreichsten jüngern Schriftsteller Frankreichs und Mitarbeiter am „Siècle", von Alexandre Erdan, Verfasser des Werks „La France mystique", wegen dessen er sich nach Brüssel flüchten mußte u. s. w. Heben wir unter den übrigen Mitarbeitern noch hervor: Fauvety, geistreicher Jünger Voltaire's; Dumesnil, Schwiegersohn Michelet's; Chavée, geborener Belgier, tiefsinniger Sprachforscher; Vinçart, Buchdruckergehülfe, der schon in dem St.-Simonistischen „Globe" von 1830 Poesien veröffentlichte; Michelet in Berlin; Moritz Heß, ehemaliger Redacteur des „Gesellschaftsspiegels" in Elberfeld, der den Franzosen die deutsch-naturwissenschaftliche Forschung der Gegenwart verständlich gemacht hat; die Damen Wild, Blackwell, Gauthier-Coignet und namentlich Jenny de Fléricourt. Letztere bestand im Anfang dieses Jahres einen heftigen Kampf gegen Proudhon über die Frage der Frauenemancipation, Fragen, welche die „Revue" zu der ihrigen gemacht hat, da sie mit Recht in der geistigen Trägheit der Frauen den gefährlichsten Hemmschuh des Fortschritts sieht. Es spricht für den glänzenden Scharfsinn Jenny's, daß der gewandte Dialektiker Proudhon ihr unterlegen ist; sie zeichnet dessen Berserkernatur mit der

treffendsten Wahrheit: „In meinen Augen sind Sie ein Niederreißer, ein Zerstörer, bei dem der Instinct zuweilen die Intelligenz mit fortreißt und dem er die klare Uebersicht der Consequenzen seiner Schriften raubt; eine Kampfnatur, brauchen Sie Gegner, und in Ermangelung von Feinden schlagen Sie grausam auf Die los, so in gleicher Reihe mit Ihnen kämpfen... Die officiellen Repräsentanten des mittelalterlichen Dogmatismus benutzen jetzt Ihre Gründe und Ihren Namen, um ihren eigenen Einfluß auf die Frauen und durch dieselben auf die Männer zu behaupten und zwar, um die Vergangenheit wiederherzustellen, die Zukunft zu ersticken."

Im Augenblick, wo ich schließen will, höre ich, daß finanzielle Gründe wirklich das Forterscheinen der „Revue" hindern; so habe ich denn die Biographie einer Todten geschrieben. Ihre Bedeutsamkeit wird einleuchten, wenn ich ihre Charakteristik mit dem Namen „Deutsche Jahrbücher Frankreichs" zusammenfasse. Vier Jahre lang hat ihre Wirksamkeit gedauert; neue Kräfte, bisher sich fremd, haben sich kennengelernt und neue Mittelpunkte werden sich bilden. Denn der Gedanke schafft fort. Wahrscheinlich erscheinen die bedeutendsten Artikel der „Revue" in einem Bande gesammelt. Zum Schluß will ich noch einen Mann näher zeichnen, den ich bisher nur flüchtig genannt habe und dessen Verdienste um die Gründung der „Revue" wie um freie Forschung überhaupt bedeutend sind.

Guépin in Nantes gehört, wie der begeisterte Verfasser von „Ciel et Terre", Jean Reynaud, zu jenen mehr gallischen (gaulois) als französischen Naturen, in denen der celtische Genius mit seinen zuweilen mystischen Philosophemen wiedererwacht ist und die sich von dem theilweise schwärmerischen St.-Simonismus doppelt angezogen fühlen mußten. Ueber dies Wiedererwachen des celtischen Geistes, das merkwürdig mit Villemarqué's Herausgabe der bretagnischen Poesien zusammenfällt, ließen sich interessante Betrachtungen anstellen. Guépin hat das Bewußtsein dieser seiner Natur; er schrieb mir einmal bei Gelegenheit eines Nationalzwistes: „Ich bin Mensch und keineswegs Franzose; wenn ich den Namen eines Volks annähme, so würde ich sagen: ich bin Gaulois, denn ich entstamme einer Familie von Besiegten, die vom 13.—16. Jahrhundert in Rheims und später im Westen gekämpft hat, wo mein Vater durch die bretagnische Föderation 1790 die Republik retten half."

Es liegt in diesen Worten ein Anklang an den celtischen Seelenwanderungsglauben, von dem Glauben an die Fortdauer eines Geistes in einer bestimmten Race. Ein andermal schrieb er mir: „Ich bin stolz darauf, der Sohn jener Guépin von Rheims zu sein, jener Gaulois, jener von fremden Eroberern Niedergedrückten (envahis), die im 13. Jahrhundert die Municipalität (städtische Bürgerschaft) wiederherstellten; ihr

Haus ward mit 29 andern auf Befehl des Königs der Erde gleichgemacht. Sie setzten den Kampf fort, und 1329, müde des Kampfes, vielleicht auch gelockt vom glänzenden Kaufschilling (denn die Guépin waren reiche Bankiers und Seidenhändler), traf der König ein Uebereinkommen zwischen ihm, dem Erzbischof von Rheims und der Gemeinde; der Name Jean Guépin's figurirt in der Geschichte dieser Tage. Dieser Tradition treu hat mein Vater von 1788 an gewirkt und wirke ich fort." Denn Guépin ist ebenso Demokrat als Freidenker.

Geboren 1805 in Pontivy, studirte er 1824—28 Medicin in Paris, wo er sich unter Anderm Gall's Freundschaft erwarb, dessen Schädellehre er fort und fort studirt hat. Unter den politischen Koryphäen hatte er Manuel und Gohier, Präsident des Directoriums gegen Ende der Republik, Freund seines Vaters, zu Rathgebern. Im December 1828 etablirte er sich als Arzt in Nantes, wo er sich bald als Augenarzt eine Berühmtheit erwarb, die weit über Frankreichs Grenzen hinausdrang; seit 1840 ist er einer der Redacteren der oculistischen Annalen von Brüssel. Die erste Ausgabe seiner „Geschichte von Nantes", über welche Stadt er noch andere Schriften verfaßt hat, ist von 1830, die zweite bedeutend erweiterte und mit Gravuren versehene von 1839. Im Jahre 1834 schrieb er über Socialökonomie eine Abhandlung (188 Seiten für 5 Sous), die Emil Pereire äußerst lobend im „National" besprach. In dem 1832 unter seiner Mitwirkung gegründeten Lycée français in Nantes, einer Art freier Akademie, hielt er unentgeltliche Vorträge über Philosophie. Diese seine Weltanschauung resumirte er, nachdem er 1848 Präfect von Nantes und Commissar der Republik im Westen gewesen war, 1850 in einem Werke „Philosophie du socialisme", welches ihm die Absetzung von seiner Stelle als Professor der medicinischen Chemie an der Facultätsvorschule zu Nantes zuzog, obgleich er eigentlich unabsetzbar war; ein Factum, das an die Absetzung Bruno Bauer's erinnert. Anstoßend erschien, außer den pantheistischen Ideen, namentlich der Ausdruck „du socialisme"; man glaubt nicht, wie dies Wort bei den wohlhabenden und wohlmeinenden Classen Frankreichs verrufen ist, nicht Dieb noch Räuber klingen infamer im Ohre. Als daher Dr. Guépin 1853 eine neue gründlich verbesserte Ausgabe seines Werks herausgab, strich er den Titel, der „nur einem Modeausdrucke der Epoche entsprochen habe", und nannte es „Philosophie du XIXème Siècle". Außer seiner praktischen Wirksamkeit, seiner Thätigkeit in Journalen und Revuen begründet dies Werk namentlich seinen Anspruch auf eine hervorragende Stelle in der modernen philosophisch-demokratischen Partei Frankreichs; im Westen ist er unbedingt eine der bedeutendsten Persönlichkeiten, die Geschichte gemacht haben. Hr. Lemonnier, nach einer Erinnerung an die erste St.-Simonistische Versammlung 1828 Rue neuve

St.-Auguſtin in Paris, wozu ihm dies Buch Veranlaſſung gibt, ſagt bei deſſen Beſprechung: „Durch alle Peripetien des äußern politiſchen Lebens hindurch geht eine große intellectuelle und moraliſche Bewegung im Schooſe der modernen Geſellſchaft. Das Buch des Dr. Guépin nimmt Platz unter den bemerkenswertheſten Früchten, die die von ihm offen bekannten Doctrinen (St.-Simon's) ſeit lange hervorgebracht haben.“ Ich knüpfe an dieſe Kritik ſelbſtändig an. Jede Religion, die chriſtliche nicht ausgenommen, geht von einer Kosmogonie aus; Moral und Politik beruhen auf dem Verhältniß, in welchem ſich die Menſchheit zur Welt denkt. Die chriſtliche Religion trennt Geiſt und Materie, Gott und Natur; der Triumph des Geiſtes über die Materie iſt des Chriſten Hoffnung, Lohn und Ideal. Die ganze naturwiſſenſchaftliche und induſtrielle Bewegung der letzten drei Jahrhunderte iſt daher nicht nur außerhalb des Chriſtenthums, ſondern meiſtens ſelbſt im Gegenſatz zum chriſtlichen Dogma vorſichgegangen. Trennt man aber den Geiſt nicht mehr von der Materie, erkennt man Gott in dem univerſellen Sein, in Natur und Menſchheit zugleich (Hegel's Lehre von der Vernünftigkeit des Seins iſt in den genannten franzöſiſchen Kreiſen praktiſche Religion geworden), ſo verſchwindet der alte Antagonismus, Religion und Naturwiſſenſchaft vermiſchen ſich und Phyſiologie und Theologie bilden nur noch Eine Wiſſenſchaft. Sofort wird auch die Moral eine andere; Ausbildung und Glück wird das Recht des Einzelnen an die Geſellſchaft, die Pflicht Aller gegen den Einzelnen und die Induſtrie wird eine Art Gottesdienſt; der Antagonismus wird in allen Verhältniſſen durch die Aſſociation erſetzt. Iſt nun die Materie die unbedingte Form, durch welche Gott oder der Geiſt erſcheint, ſo verliert auch begreiflicherweiſe das Wort „Theologie“ ſeinen Sinn, der nun einmal dogmatiſch conſervirt iſt, und die Phyſiologie iſt der höchſte Ausdruck der Wiſſenſchaft, welcher die Philoſophie (Metaphyſik) nicht minder abſorbirt als die Theologie. Wir trennen nicht mehr Naturgeſchichte und Geſchichte kurzweg, d. h. der pſychiſchen Thätigkeit, beide unterliegen gleichen Geſetzen und Bedingungen. Das iſt der Grundgedanke des Guépin'ſchen Werks, einer Art Encyklopädie, in welcher das geſammte Wiſſen (Aſtronomie, Naturgeſchichte, Geſchichte ꝛc.) zuſammengefaßt iſt. „Viele vor ihm“, ſagte Hr. Lemonnier, „haben verſucht, den Stammbaum unſerer Kenntniſſe zu zeichnen, aber ſeit der Summa des heiligen Thomas von Aquino, der wahren Encyklopädie des Mittelalters und dem «Novum Organum» Baco's, welches vielmehr ein Methodenwechſel als eine Encyklopädie war, hatte Niemand in der modernen Zeit, wenn ich die ſchöne Arbeit Pierre Leroux' und Jean Reynaud's ausnehme, es verſucht, praktiſch zwiſchen den verſchiedenen Ordnungen von Kenntniſſen ein wahres Band herzuſtellen. Dadurch iſt das Werk Guépin's ein wahrhaft originales und

würdig der Beachtung der Denker." Sollen wir es kurzweg charakterisiren, so ist es eine Bibel der neuen Zeit. Es ist gewiß bezeichnend, daß schon manche Werke seit etwa 20 Jahren mit dem Titel „eine Bibel" aufgetreten sind; man fühlt, daß bei der Erweiterung unserer Kenntnisse vom Weltall ein neues Résumé des Wissens, ein Buch schlechthin nöthig ist, wie ja auch die christliche Bibel, der Koran, die Vedas nichts Anderes sein wollten. Der Instinct, der diesen Titel fand, sprach naiv aus, was die Wissenschaft folgerte. Es geht eine wunderbare Harmonie durch die Bibel, eine wahre künstlerische Abgeschlossenheit, beruhend auf einer festen Weltanschauung; die Apokalypse ist der Gegenpol der Genese, zwischen beiden bewegt sich die Geschichte der Menschheit, deren Centrum Christus bildet. Aber mit dem Umsturz der Genese fällt auch die Apokalypse hinweg und der Mittelpunkt ist nunmehr weder hier noch da, sondern überall, wie in jedem unendlichen Runde, und das ist die Welt geworden. Aus einer Fiction ist die Ewigkeit eine Realität geworden, wir streben nicht mehr nach ihr, wir sind schon in ihr.

Einem Arzt mußte die Verwirklichung dieser Idee von einer neuen Bibel, gegründet auf Naturwissenschaft, um so leichter sein, andererseits aber hat der psychische Theil wieder gelitten. Mit Recht vermißt Hr. Lemonnier in dem Werke eine genügende Behandlung der Logik, Mathematik, Jurisprudenz, Metaphysik; mit Recht tadelte er die mehr chronologische Behandlung der Geschichte. Offenbar hebt Hr. Guépin die Naturwissenschaft zu sehr auf Kosten der philosophischen Thätigkeit hervor; daraus entsteht ein gänzliches Miskennen des griechischen Geistes, dessen Hauptthätigkeit die Kunst und das reine Denken war, wie es sich in Sokrates und seinen Schulen entwickelt hat. Seinem Grundgedanken gemäß setzt Hr. Guépin Pythagoras, der zuerst eine der modernen entsprechende Weltanschauung hatte, über Plato mit offenbarem Verkennen der innern Dialektik der Geschichte. Daß er aber die Kunst so vernachlässigt hat, ist ein Hauptfehler, denn sie ist der augenscheinliche Beweis für die höhere Einheit von Materie und Geist, wie Feuerbach so schön bewiesen hat. Indessen ist der Verfasser der Unvollkommenheit seines Werks sich bewußt und hegte die Absicht einer neuen Encyklopädie in mehren Bänden, deren Abtheilungen Einzelnen zufallen sollten; so sollte ein Amerikaner Green die Vereinigten Staaten, Mad. Guépin mit englischen Freundinnen die Frauenfrage, Lebeuf, ein geistreicher commerzieller Schriftsteller in Nantes, den Handel u. s. w. bearbeiten; dem Schreiber dieser Zeilen schlug er den literarisch-philosophischen Theil vor. Ich erlaube mir hier eine Bemerkung. Die Franzosen scheiden in ihren Studien les lettres (Literatur, Poesie, Philosophie) von den sciences (exacte oder Naturwissenschaften), für die höhere Einheit beider fehlt ihnen der erhabene deutsche Ausdruck „Wissenschaft". Sie sind

analytisch-realistisch durch und durch, indessen hat das Studium der neuern deutschen Philosophie die französische Sprache schon vielfach modificirt.

Wenn ich nun noch die Schwäche des linguistischen Theils bezeichne (zu was z. B. établo, étang philosophisch erläutern wollen, wenn es nichts als verstümmeltes stabulum, stagnum ist?!), wobei wir dem Traum einer künstlichen Weltsprache begegnen, hebe ich vor allem die Capitel über St.-Simon und Fourier, über Amerika, über Erziehung und Frauenrechte hervor. Interessant für uns Deutsche namentlich aber sind die vielen Seiten, die er unserer Bewegung gewidmet hat; dies ist völlig neu in französischen Werken. Geschöpft hat Dr. Guépin diese Kenntnisse aus einem Werke des Dr. Ewerbeck aus Danzig, bekanntlich seit lange in freiwilligem Exil zu Paris lebend: „L'Allemagne et les Allemands", (Paris 1851). Dies Buch, dessen Verbreitung durch den demokratischen Zorneifer gehindert worden, in welchem es geschrieben und wodurch sich der Verfasser, Börne noch überbietend, bekannt gemacht hat, ergänzt wesentliche Lücken, welche Heine in seinem „De l'Allemagne" gelassen hatte; außer demselben hat der Verfasser noch herausgegeben: „Qu'est-ce que la religion d'après la nouvelle philosophie allemande", sowie „Qu'est-ce que la Bible d'après la nouvelle philosophie allemande"? Uebersetzungen der Feuerbach'schen ꝛc. Lehren. Hr. Ewerbeck, der diese Werke auf seine Kosten drucken ließ, hat der Sache der deutschen Philosophie sein ganzes Vermögen geopfert, eine Hingebung, die Anerkennung verdient. Guépin sagt unter Anderm: „Die deutsche Bewegung war von 1820—50 der französischen oft darum überlegen, weil die Deutschen unsere Sprache verstehen, während schlechte Universitätsmethoden in Frankreich die tiefste Unwissenheit in fremden Sprachen aufrechterhalten. Die Ueberlegenheit der Deutschen wäre noch größer gewesen, wenn sie verstanden hätten entschieden in die (natur-)wissenschaftliche Bahn (voie scientifique) einzulenken, die von Baco, Descartes, Condorcet, St.-Simon und unsern modernen Gelehrten vorgezeichnet worden ist. Aber vielleicht war es mehr im Interesse der Menschheit, daß die Wege des galloromanischen und des germanischen Genius wesentlich verschieden waren." Nachdem er dann von der protestantisch-philosophischen Thätigkeit unserer Feuerbach und Strauß gesprochen hat, erzählt er Ronge's Auftreten und fährt fort: „Aber der französische Gedanke lebte in ihm. Er ward nicht Protestant; er schloß sich entschieden dem Dogma der Einheit oder Katholicität an und gründete die deutschkatholische Kirche. Später ward ein hallischer Prediger, Wislicenus, der Gründer der Freien Gemeinden, einer neuen Kirche, die in ihrer Katholicität noch radicaler ist als die Ronge's." Das Letztere ist ein großer Irrthum, Wislicenus' Werk ist wesentlich protestantisch, und wenn Ronge „Ka-

tholik" blieb, so wissen wir, daß er diesen Namen theilweise aus Politik beibehielt. Hr. Guépin ist in einem Irrthum, der mehr in Worten und in Nationalvorliebe beruht als in seiner Idee. In der That haben wir das ganze Wörterbuch unserer philosophischen Begriffe neu umzuschaffen; die Wörter „Gott", „Religion", „Wort" (verbum, λόγος im Evangelium Johannis) und „Katholicismus" besonders, die Guépin braucht, haben bei ihm einen ganz andern Sinn als den überlieferten; ihre Anwendung führt daher oft zur Verwirrung. Andererseits weigert sich der französische Freidenker, der mit uns Abkömmlingen des lutherischen Protestantismus im Wesen vollkommen gleichdenkt, aus reiner französischer Nationaleitelkeit den Namen „Protestant" anzunehmen, da der Katholicismus, wie das ganze Centralisationssystem, wesentlich galloromanisch ist. So erklärte noch unlängst der gelehrte Historiker H. Martin in der „Revue de Paris", daß Frankreich darum die lutherische Reformation nicht habe annehmen können, weil sie deutschen Ursprungs gewesen sei, und daß sich der französische Fortschritt mit Rabelais, dem Vater der Ironie, begnügt habe. Als ob der Kampf um rein geistige Interessen, der Kampf der Menschheit, d. h. des freien Geistes an sich gegen Roms Autorität, nicht eben nur menschlich, nicht national sei. Es ist die „tragische Geschichte" Chamisso's, jeder Mensch hat seinen Zopf. Dieser Name erinnert mich an eine interessante Stelle in Guépin's Werk, mit der ich schließen will und die ihm zum Theil von seinem celtischen Genius und den Erinnerungen seiner Kindheit dictirt worden ist: „Die lyrische Poesie Deutschlands ward im Süden von Uhland, in Preußen von Chamisso de Boncourt vertreten. Französischer Emigrant, dann Page der Königin von Preußen, wollte er sein Vaterland wiedersehen und einige Zeit zu Pontivy im Morbihan verleben: es war die Geburtsstadt des Schneiders Leperdit, Maire von Rennes im Jahre 1793, einer jener großen Männer von Bürgermuth und Volkstugend, welche Frankreich geboren hat; es war ferner die Stadt, wo Guépin und Moreau Frankreich in die Föderation eingeweiht hatten, jene Keule, die am 14. Juli 1790 die Reaction zerschmetterte und das Vaterland errettete. In den Tagen des Bürgerkriegs hatte sie einen heroischen Kampf bestanden; sie besaß damals große Bürger mit bescheidenen Tugenden und einer Aufopferung ohne allen persönlichen Rückhalt. Chamisso begeisterte sich an ihren Erinnerungen, an dem Gedanken, der sie beseelte (die Stadt), an der wilden druidischen Natur des Morbihan, an den romantischen Ufern des Blavet; er ward daselbst ein wahrer Kimry (Celte), düster und voll tiefer bitterer Ironie wie die dasige Natur; damals vermählte er in seiner Seele den celtischen mit dem germanischen Geist. Ein ganzes Leben spricht sich in jener Stelle des emigrirten Patrioten aus, die er vielleicht an dem Orte empfunden hat, wo sich

ſich Corret de Latour d'Auvergne, der erſte Grenadier Frankreichs, offenbart hatte." Hier citirt er Worte Chamiſſo's, welche alſo enden: „Wohlan, Chamiſſo, Muth; lerne entſagen, gib auf was du hinter dir laſſen mußt, nimm deine Harfe und durchwandere die Welt." „Vor einigen Tagen nur überſetzte uns der Bruder eines Verbannten, ein einfacher celtiſcher (Kimry) Bauer in naives Franzöſiſch einige von ihm verfertigte Verſe, die von ſeinem Standpunkt denſelben Gedanken ausdrückten. Es war am Ufer des Blavet, nahe am Walde von Quenecan, in wilder Gegend, wo ohne Zweifel Chamiſſo wie wir von der Einheit der Menſchen geträumt und die Vorurtheile der Kaſten, den religiöſen Haß und den engherzigen Patriotismus der Nationen verflucht hat."

Das letzte Capitel handelt vom Tode. Es ſchließt mit derſelben ſtoiſchen Entſagungslehre, die der Verfaſſer an Chamiſſo feiert, aber die heiterer und verklärterer iſt als die der Stoiker, die ja auch am Wendepunkte zweier Weltanſchauungen auftraten, jener edeln liebe- und freudevollen Reſignation, die Schiller ahnte und die unſere jüngſte Philoſophie nicht nur gelehrt, ſondern auch ſchon — ich erinnere nur an einen Todten unter den Tauſenden, die jetzt lebendig geſtorben: Chriſtian Märklin — bethätigt hat.

Der vorliegende Blick in das Privatleben der franzöſiſchen Preſſe wird dem Leſer zeigen, wie es innerlich arbeitet. Aus Guépin's Werke wird er ſehen, daß der St.-Simonismus fortſchafft. Aus der „Revue" aber wird er ahnen, daß die franzöſiſche Wiſſenſchaft, jetzt durchdrungen von der deutſchen Philoſophie, die ein junger Gelehrter Taine kürzlich erſt noch in einem ausgezeichneten Werke verſtändlich gemacht hat, eine große Zukunft hat. Möge ſich die deutſche Wiſſenſchaft hüten, daß ſie nicht überholt wird. Nur in Einem ſind wir den Franzoſen noch auf lange überlegen, es iſt die breite Baſe der Volkserziehung; die unſere iſt trotz mancher Schwäche echtproteſtantiſch, die franzöſiſche ſteht durch das Geſetz des Hrn. Falloux allen Einflüſſen des Pfaffenthums und Jeſuitismus offen. Es bleibt der Troſt und Sporn zugleich für Völker und Individuen, daß nichts vollkommen iſt auf dieſer Welt.

Wilhelm und Karoline von Wolzogen.

Eine biographiſche Skizze.

Nach zum großen Theil ungedruckten Quellen zuſammengeſtellt

von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

II.

Im erſten Abſchnitt unſerer Mittheilungen haben wir Wolzogen und ſeine Gemahlin bis zur Ueberſiedelung nach Weimar begleitet. Hier begann für Beide ein neues Leben, eine Zeit des reinſten Geiſtesgenuſſes; denn Beide waren geſchätzte Mitglieder eines Kreiſes, dergleichen die neuere Zeit in dieſer Art nirgendwo vereinigt geſehen hat. Schiller lebte in Jena, in naher, inniger Verbindung mit Goethe, Herder, Wieland, Fichte, Schelling und den beiden Humboldt; Goethe vor Allen beſuchte die nahe Univerſitätsſtadt, ſo oft er nur immer konnte, und Wilhelm und Karoline waren hier häufige Zeugen der Unterhaltung zwiſchen den beiden Dichterfürſten. „Die Freude", ſagt Karoline von Wolzogen*), „über die ſo unerwartete Wiedervereinigung mit meiner Schweſter und Schiller war groß; ein ſchönes Leben lag vor uns in der Wirklichkeit, ſowie es unſere Jugendträume gedichtet hatten. Das Anſchauen des innigen Verhältniſſes zwiſchen Goethe und Schiller, der immer rege Ideenwechſel, das offene, heitere Zuſammenſein, dies Alles bot tauſendfältigen Genuß. Goethe ſprach gern mit meinem Manne über Architektur; in den Abendſtunden entwarf er bei meiner Schweſter Mondſcheinlandſchaften; auch Schiller machte einige Verſuche. Indeſſen entſtanden unſterbliche Werke, «Wallenſtein» und «Hermann und Dorothea». Wie das Ineinanderſtrahlen der beiden Dichterſeelen auf ihre poetiſche Kraft und Darſtellung wirkte, vermag wol der Zartempfindende zu ahnen." Gegen das Ende des Jahres 1799 zog Schiller gleichfalls nach Weimar, und das Wolzogen'ſche Haus war nun ein gaſtlicher Mittelpunkt ſowol für ausgezeichnete Fremde — Frau von Staël und Benjamin Conſtant kehrten dort ein und der Coadjutor Frhr. von Dalberg, ein alter Freund der Familie, kam häufig von Erfurt herüber — als für die einheimiſchen großen Geiſter. Außer den Genannten müſſen hier auch noch die hochgeſinnte Herzogin Luiſe, die Gemahlin Karl Auguſt's, und des Letztern Mutter, die Herzogin Amalie, welche als die eigentliche Gründerin des geiſtigen Lebens in Weimar zu betrachten iſt, ſowie die edle, von Karoline von Wolzogen mit beſonderer Liebe ver-

*) Vgl. „Schiller's Leben von Karoline von Wolzogen", S. 270 fg.

nen, um den Freiheitskampfpreis der Julirevolution durch ihn betrogenen Volks hatte ſich der alte König eigens vor ſein Fenſter geſtellt!

Im Pavillon l'Horloge haſt du gewohnt,
Und wußteſt doch nicht, was die Uhr geſchlagen,
Bis dich ein Hauch des Volkeszorns entthront!
Und doch war Einer da, es dir zu ſagen, —
Du hatteſt ſelbſt geſtellt ihn vor dein Haus,
Dort ſchaut er fleißig nach dem Zeiger aus —
Du durfteſt nur den Spartakus befragen.

III.

Die Revue von Satory.

Loges en Josas bei Verſailles,
den 11. October 1850.

So habe ich denn geſtern endlich Herrn Louis Bonaparte, den Präſidenten der franzöſiſchen Republik und proviſoriſchen Erben der Februarrevolution geſehen.

Das alſo iſt der Nachfolger des großen Kaiſers: — dieſer „Neffe", der dem Onkel gleicht, wie die Nebelkrähe dem Adler, — das iſt der Mann, den ſich das Frankreich der Februarrevolution erkämpft hat?!

Es war ein thaufriſcher, ſonniger Herbſtmorgen, als ich geſtern durch den Laubwald von Jouy nach der Ebene von Satory ſchlenderte, wo die große Reiterheerſchau gehalten werden ſollte. Ein Trupp Landleute aus der Umgegend waren meine Begleiter: braune, abgearbeitete Geſtalten, ſchweigſam, wie das nordfranzöſiſche Landvolk überhaupt, aber doch gutmüthig auf die Fragen des Fremden eingehend. Sie hatten Söhne bei den Regimentern, und wollten nebenher, wie ich, den Präſidenten ſehen. Ich gab mich mit ihnen ins Geſpräch. Ihr politiſches Glaubensbekenntniß war bald herausgebracht. Es lautete ſo ziemlich übereinſtimmend mit dem der dicken Wirthin in der Wegſchenke von Jouy: „Was wir nöthig haben, iſt Frieden und mäßige Steuern. Wer uns das giebt, der iſt uns recht, König oder Präſident, gleichviel."

Aber jetzt ſieht's nach beiden wenig aus! bemerkte ich, die Soldaten koſten zu viel.

„Das macht, ſagte der Alte, der vor den Anderen das Wort führte, daß alle Regierungen ſich untereinander als Räuber (brigands) anſehen."

Wie ſo? verſetzte ich ſtutzend.

„Nun das iſt klar genug, denk' ich. Wir, die wir hier zuſammen gehen, ſind vernünftige Leute, und glauben nicht, daß Ihr uns eine Piſtole vorhalten und unſer Geld fordern werdet." Ich nickte lächelnd meinen Dank für die gute Meinung. „Und Ihr, fuhr er fort, Ihr glaubt das auch nicht von uns, darum geht Ihr friedlich und ohne Waffen mit uns zuſammen, hier im Walde, obgleich Ihr ein Fremder ſeid. Wenn die Regierungen eben ſo gut von einander dächten, ſo brauchten ſie nicht ſoviel hunderttauſende von Soldaten zu halten. Aber ſie trauen ſich alle untereinander das Schlimmſte zu, und darum halten ſie ſich immer in Waffen bis an die Zähne."

ehrte Prinzessin Karoline, Tochter Karl August's und nachmalige Erbgroßherzogin von Mecklenburg-Schwerin, ferner der bizarre Jean Paul und die geistvolle Amalie von Imhoff speciell erwähnt werden. Der geniale Herzog selbst achtete das Wolzogen'sche Haus als ein schönes Asyl für gemüthvollen und ungezwungenen Geistesaustausch, in dem auch er sich vorzugsweise wohlfühlte. Ueber die wirklich hohe Bedeutung ihres Gemahls, als des Hauptes eines so eigenthümlich-anziehenden Hausstandes, äußert sich Karoline von Wolzogen in ihrem „Leben Schiller's", S. 280 und 281, folgendermaßen: „Mein Mann hatte einen großen Sinn und sein Blick auf Welt und Menschen war hell. Er wollte das Edle und Gute, und der Kreis Dessen, was zu erreichen möglich ist, lag ihm in bestimmten Umrissen vor Augen. Er ahnte die Stürme, die das Vaterland bedrohten. Gallische Unterjochung war seiner wahrhaft freien deutschen Gesinnung unerträglich; er strebte mit allen Kräften und durch alle Mittel der Politik, die ihm zugebote standen, das kleine Land, auf das er zu wirken hatte, vor Unterdrückung und Lasten zu schützen, und des Herzogs Gesinnungen begegneten hierin ganz den seinen. Sein Sinn für Kunst blieb immer rege, seine gute Laune, wie Vieles auch war, was sie störte, kehrte bei Schiller immer wieder. Aus dem Unmuthe, den verdrießliche Dienstgeschäfte erzeugten, flüchtete er sich zu ihm, und in den originellsten Einfällen machte sich unsere innere Freiheit Luft. Schiller freute sich der Wirkung seiner Dichtung auf eine so klare Vorstellungskraft und ein durch das Leben erprobtes Gemüth. Die weichen Seelchen, gleich zarten Blumenstielchen, immer bereit sich bewegen zu lassen, und von jedem Anhauch bewegt, bewiesen ihm die Kraft seiner Poesie weit weniger, und er pflegte zu sagen: «wenn es bei Dem durchdringt, dann ist es gewiß tüchtig.»" Auch an Schiller's Erhebung in den Adelstand hatte Wolzogen, wie aus einem Briefe des Dichters an seinen Freund Körner vom 29. November hervorgeht*), indirecten Antheil; ebenso wirkte er bei seinen öftern Reisen ins Ausland nach Kräften für die gebührende Würdigung des Schiller'schen Genius seitens der Großen der Welt. 1806 brachte er ihm einen sehr kostbaren Ring von der regierenden Kaiserin von Rußland als Dank für die Ueberreichung des „Don Carlos" mit.**) Der schöne Bund der beiden Männer ward zwar durch Schiller's frühzeitigen Tod (am 9. Mai 1805) äußerlich bald zerrissen; aber der Segen desselben wirkte innerlich noch lange fort, und namentlich sog Karoline von Wolzogen den ganzen

*) Vgl. Vehse, „Geschichte der Höfe des Hauses Sachsen", 1, 235 und 236.

**) Ebendaselbst, S. 27 fg., und „Schiller's Denkwürdigkeiten und Bekenntnisse", von A. Diezmann, S. 163.

Freuden ihres spätern, so langen Witwenlebens aus der begeisternden Erinnerung an dieses herrliche Zusammenleben.

Für Karoline speciell war die Uebersiedelung Schiller's nach Weimar von um so höherm Werthe gewesen, als ihr Gemahl sich gerade damals auf längere Zeit nach Petersburg begeben mußte; wie denn auch anderweitige Aufträge seines Hofes ihn häufig von Hause entfernthielten. „Früher den apanagirten Prinzen Ludwig und Alexander von Würtemberg bekannt", so schreibt Karolinen's Biograph*), „hatten ihn diese dem Herzoge von Weimar empfohlen, als besonders geschickt, die gewünschte Vermählung des Erbprinzen (Karl Friedrich) mit der Großfürstin Maria Pawlowna einzuleiten. Wolzogen wußte die Eigenthümlichkeit des Kaisers Paul sehr geschickt zu benutzen und das Vertrauen der Kaiserin zu gewinnen. Aber nicht ohne Sorgen hatte er die weite Reise nach dem Norden angetreten; sie sprach sich in einem Briefe aus, in welchem er, auf den Fall eines Misgeschicks, Gattin und Sohn dem Major von Truchseß auf Bettenburg empfahl, einem Manne, des höchsten Vertrauens würdig, dessen Andenken noch lange nach seinem Tode Frau von Wolzogen in ihrer «Cordelia»**) gefeiert hat."

Wilhelm von Wolzogen kehrte indessen glücklich von Petersburg heim, mußte jedoch nach dem Tode des Kaisers Paul (24. März 1801) abermals dahin zurück. Er wohnte darauf der Krönung Kaiser Alexander's I. in Moskau bei, und brachte hier die Verlobung seines Erbprinzen mit der Großfürstin Maria glücklich zustande. Reich beschenkt, aber mit geschwächter Gesundheit kam er nach Hause und erhielt zur Belohnung seiner Dienste mittels Decrets vom 10. August 1801 den Charakter als Oberhofmeister der künftigen Erbprinzessin, und mittels anderweitigen Decrets vom 4. December desselben Jahres Sitz und Stimme im Geheimrathe, der obersten Landesbehörde zu Weimar. Zum Wirklichen Geheimrathe mit dem Prädicat Excellenz ward er jedoch erst am 20. März 1803 ernannt. Mit ihm gemeinschaftlich saßen im Conseil: Goethe, der Kammerpräsident Schmidt, der treffliche Geheimrath Christian Gottlieb von Voigt und der Geheime Assistenzrath Thon. Goethe war Chef, Wolzogen nahm die vierte Stelle ein.

Im Jahre nach seiner zweiten Rückkehr aus Rußland gab ihm der Herzog einen neuen Beweis des hohen Vertrauens, das er in ihn setzte: er bestimmte ihn zum Begleiter des Erbprinzen, der im Frühling 1802 zu seiner Ausbildung nach Paris und an mehre deutsche Höfe reiste. Auch Karoline von Wolzogen begab sich nach Paris. „Voll Verlan-

*) Vgl. „Literarischer Nachlaß der Frau Karoline von Wolzogen", I, 38.

**) Vgl. „Cordelia, ein Roman in zwei Theilen von Karoline von Wolzogen", II, 87.

gen", sagt ihr Biograph*), „die damals dort versammelten Kunstschätze anzuschauen, folgte Frau von Wolzogen ihrem Gemahl nach Paris und verbrachte daselbst die Sommermonate. Sie lebte hier in dem Kreise von Diplomaten und Gelehrten, vorzüglich mit dem originellen, geisteskräftigen Grafen Gustav von Schlabrendorf und mit einer Schweizerin, Madeleine Schweizer, mit der Wolzogen schon während seines frühern Aufenthalts in Paris Freundschaft geschlossen hatte. Ihr höchster Genuß aber waren die aus Italien entführten Antiken, wie denn ihr Sinn namentlich für Werke dieser Art noch im höchsten Alter offenblieb. Ende September verließ sie Paris, verweilte aber, ehe sie nach Weimar zurückkehrte, einige Monate in Ludwigsburg und Stuttgart im Umgang mit Schiller's und ihren Freunden von Hoven, Rapp und Dannecker, dessen Werkstatt und Unterhaltung für die von so großen Anschauungen Erfüllte doppelten Reiz haben mochten."

Im Herbst 1803 ward Wolzogen zum dritten mal nach Petersburg geschickt, von wo er erst im Sommer 1804 als Begleiter des am 3. August dieses Jahres vermählten erbprinzlichen Paares nach Weimar zurückkehrte. Er wurde nun als Wirklicher Oberhofmeister bei demselben angestellt, und bekleidete somit die erste Hofcharge.

Mehrfache Specialitäten über das bewegte Geschäftsleben Wolzogen's in seiner letzten Lebenszeit theilen die 1851 erschienenen „Erinnerungen aus den Kriegszeiten von 1806—13 vom großherzoglich sächsischen Kanzler Fr. von Müller" mit. Wir heben, da dieses durch große Glaubwürdigkeit ausgezeichnete Buch bereits allgemein bekannt ist, hier nur soviel daraus hervor, daß es Wolzogen hauptsächlich anheimgefallen war, während der Octoberkatastrophe von 1806 die Interessen des weimarischen Landes, in Abwesenheit des Herzogs, der die preußische Avantgarde commandirte, gegen die französischen Eindringlinge zu wahren. Sein Haus entging, wie so viele andere in Weimar, der Plünderung nicht, als die siegestrunkenen kaiserlichen Scharen vom Schlachtfelde von Jena aus die kleine Residenz durchzogen. Im September 1807 wurde Wolzogen nach Paris gesandt, um dem officiellen Vertreter Weimars am Kaiserhofe, Geheimrath von Müller, mit seinen reichen diplomatischen Erfahrungen zur Seite zu stehen. Selbst diese Gesandtschaft zu übernehmen, konnte er sich nicht entschließen, einmal seiner sehr geschwächten Gesundheit wegen, und dann auch, weil er vielleicht fürchtete, seine intimen Beziehungen zum russischen Hofe zu gefährden, wenn er sich in Paris voranstellte. Am 15. September langte er in Begleitung seiner Gemahlin dort an, lebte aber, weil seine Kränklichkeit zunahm, meist sehr eingezogen, fast ausschließlich im Umgange mit dem dänischen Dich-

*) Vgl. „Literarischer Nachlaß ꝛc.", 1, 39.

ter Baggesen und dem Grafen Schlabrendorf, der sich in seiner langgewohnten, zwanglosen Isolirtheit inmitten des pariser Gewühls so wohlgefiel, daß er lieber die Sequestration seiner schlesischen Güter über sich ergehen ließ, als während des Kriegs von 1806—7 in sein Vaterland zurückzukehren. Im Mai 1808 traten die Gatten die Heimreise an; der Gesundheitszustand Wolzogen's ward indessen immer bedenklicher. Er litt vorzugsweise an heftiger Kopfgicht. Mehrfache Badereisen hatten nicht den gewünschten Erfolg. Im Herbst 1809 begab er sich nach Wiesbaden, woselbst ein überaus schmerzhafter Tod seinen langen Leiden am 17. December ein Ende machte. Er starb, erst 47 Jahre alt, in den Armen seiner Gattin, die ihn mit unablässiger Sorgfalt gepflegt, und liegt in Wiesbaden begraben.

Seine bedeutenden diplomatischen Fähigkeiten und öffentlichen Verdienste sind von verschiedenen Fürsten auf glänzende Weise anerkannt worden: er war mit dem kaiserlich russischen Alexander-Newski- und St.-Annenorden erster Classe sowie mit dem Malteser- und St.-Johanniterorden geschmückt. Auch war er Mitglied der berliner und petersburger Akademie der Künste und Wissenschaften.*) Das schönste Zeugniß aber hat ihm, als Menschen, seine vortreffliche Gemahlin ausgestellt. „Ich lebte", so schreibt sie am 18. Juni 1812 von Bauerbach an ihren Sohn Adolf **), „schöne Tage hier mit deinem Vater, mein Adolf, und mir, der Einsamen und Verlassenen, bleibt das Andenken an sie heilig. Nach einer stürmischen Zeit, da ich meine frühern Verhältnisse aufgelöst, in der mir dein Vater Beweise des innigsten Vertrauens und der reinsten Freundschaft gab, die ein Mensch dem andern geben kann, umfing uns hier Einsamkeit, Ruhe und Sicherheit im vereinten Leben. Am Ende September kamen wir hier an; am folgenden Tage ließen wir uns in der kleinen Kirche trauen. Am nächsten ließen wir die Bauern tanzen, und ich ging mit deinem Vater nach dem Wirthshause. Die Freude und Munterkeit der Landleute, das Gefühl, für immer ungetrennt leben zu können, bewegte unsere Brust. Als ich mit deinem Vater in dieses stille Stübchen trat, setzte er sich dort auf das Sopha und weinte vor Freude an meinem Busen. «Es muß mir ein Unglück begegnen, denn ich bin zu glücklich», sagte er, groß und tief, wie er in allen seinen Gefühlen war. Glückliche Zeiten folgten. Dein Vater, in viele geheime und mannichfaltige Geschäfte verwickelt, zog sich mit Geist und Ansehen aus denselben. Sein deutscher Patriotismus legte sie ihm an das Herz. Er sah von weitem den Strom

*) Das Patent, wodurch letztere ihn zum correspondirenden Mitglied ernannte, ist datirt vom 22. August 1804.

**) Vgl. „Literarischer Nachlaß der Frau Karoline von Wolzogen", I, 72—73.

anſchwellen, der uns überſchwemmte. Meine ganz zerrüttete Geſundheit erholte ſich in Ruhe und Liebe. Du wurdeſt geboren, und ich ſah in dir ein neues und ſchöneres Leben. Alles, was dein Vater für größere Verhältniſſe that, war heilbringend; aber unſer Vermögen klein. Dein Vater opferte ſich für uns auf. Um uns wohlhabend zu machen, ertrug er das rauhe Klima Rußlands und die ſchwierigen Hofverhältniſſe. Doppelte Pflicht iſt es für uns, mit dem Erworbenen gut hauszuhalten, da es deinen Vater ſo große Anſtrengungen koſtete."

Leider hat Adolf von Wolzogen dieſe ſchöne mütterliche Ermahnung nicht befolgt. Schon frühzeitig eminente Talente, eine ungewöhnlich raſche Faſſungskraft, glühende Phantaſie und, bei großer Gutmüthigkeit eine ſeltene Leichtigkeit im Umgange mit Menſchen offenbarend, hatte ſich doch zugleich auch ein überwiegender Leichtſinn bald bei ihm entwickelt, welcher durch die allzu liebevolle Nachſicht ſeiner Mutter, deren einziger Stolz er war, eher gefördert als rechtzeitig unterdrückt, mit den Jahren zu immer zügelloſerer Leidenſchaft ſich ſteigerte. Er, deſſen Anlagen ihn ſicher zu einem hervorragenden Mitgliede der menſchlichen Geſellſchaft beſtimmt hatten, war nichts als ein allerdings genialer, aber unglücklicher Wüſtling! Es waren Gedichte und eine Menge anderer ſchriftſtelleriſcher Verſuche aus ſeiner Jugendzeit vorhanden, die nach dem Urtheil Aller, die ſie geleſen, Großes verſprachen: eine nicht eben zu tadelnde Pietät hat indeſſen dieſe Spuren hoher geiſtiger Begabung mit den noch zahlreichern eines wüſten Lebens zugleich vernichten zu müſſen geglaubt. Der Jüngling hatte ſich zunächſt dem Forſtfache gewidmet; 1810—11 war er im Inſtitut des bekannten Seidenzüchters Hrn. von Türk zu Yverdon in der Schweiz, dann zu Karlsruhe in Penſion und ſtudirte von 1812—13 in Heidelberg. Hier trat er, für die Rettung des Vaterlandes hochbegeiſtert, in die damaligen geheimen, Deutſchlands Befreiung vorbereitenden Verbindungen ein, und faßte im Frühjahr 1813 den Entſchluß, öſtreichiſche Kriegsdienſte zu nehmen. Es ward ihm jedoch infolge des Marſches der franzöſiſchen Armee unmöglich nach Oeſtreich zu gelangen; einen Monat lang hielt er ſich, den günſtigen Moment zu einer Reiſe nach Böhmen abwartend, zu Ruhla im Thüringerwalde verſteckt, und kam endlich im Sommer zu ſeiner Mutter nach Karlsbad. Aber auch von dort wurde er, als Sachſe, vertrieben und begab ſich nun mit ſeiner Mutter nach Prag, wohin inzwiſchen während des Waffenſtillſtandes das Hauptquartier der alliirten Monarchen verlegt worden war. Hier übergab die um das Wohl ihres einzigen Sohnes zärtlich beſorgte Mutter den Letztern der Obhut ihres Schwagers, Ludwig Frhrn. von Wolzogen, der damals als Oberſt und Flügeladjutant des Kaiſers Alexander ſich gleichfalls zu Prag aufhielt. Als die Alliirten gegen Dresden aufbrachen, trat Adolf als Volontär

bei dem östreichischen General von Koller ein, während die Mutter nach Wien reiste und daselbst bis nach der Leipziger Schlacht im Hause ihrer Freundin, Karoline von Humboldt, geborenen von Dacheröden, der geistvollen Gemahlin Wilhelm von Humboldt's, verweilte. In der Schlacht bei Dresden als vorlorengegangen bezeichnet, wußte sich Adolf dennoch nach Teplitz zu seinem Oheim Ludwig von Wolzogen glücklich durchzuschlagen, und erhielt nun in Prag eine Anstellung als Lieutenant im Regiment Radetzky-Husaren, das zur italienischen Armee gehörte. Die Mutter ward darüber äußerst unglücklich, weil sie ihn, soweit von Freunden und Verwandten entfernt, dort völlig ohne Stütze und Rath glaubte; Wilhelm von Humboldt aber suchte sie damit zu trösten, daß jene Armee vermuthlich weniger ins Gefecht kommen werde als die böhmische. Auch dieser Trost sollte der Mutter indessen nicht lange bleiben. Auf dem Wege nach Triest änderte Adolf in Wien plötzlich seinen Entschluß, quittirte den östreichischen Dienst und ging zu seinem zweiten Oheim August Frhrn. von Wolzogen, der in dem Heere des Feldmarschalls Blücher schlesische Landwehren commandirte, nach Schlesien. Mit ihm wohnte er der Campagne von 1813 bei und zeichnete sich vorzüglich bei dem Elbübergang unweit Wartenburg aus. Am Ende des Jahres 1813 trat er in das neuorganisirte königlich sächsische Corps des Generals Frhrn. von Thielmann als Kürassieroffizier ein, und machte hierauf den Feldzug von 1814 unter dem Herzog Karl August von Weimar und seinem Oheim Ludwig von Wolzogen, der inzwischen russischer General und Chef des Generalstabes beim Corps des Herzogs geworden, in den Niederlanden mit. Als die Kunde der Einnahme von Paris durch die Alliirten (am 31. März 1814) in des Herzogs Hauptquartier eintraf, beeilte sich General von Wolzogen dieselbe am 9. April durch Adolf an das Generalgouvernement nach Frankfurt a. M. gelangen zu lassen. Letzterer, ein ausgezeichneter Reiter und in seiner Jugend von außerordentlich robuster Körperbeschaffenheit, ritt in seiner schweren Kürassieruniform Tag und Nacht hindurch von Brüssel nach Frankfurt, und brachte so die Siegesnachricht zuerst dahin. Dieser forcirte Ritt legte jedoch den ersten Grund zu seinen nachmaligen Leiden; seine Gesundheit begann von da ab wankend zu werden. Auch den Feldzug von 1815 machte er als sächsischer Kürassieroffizier mit. Hierauf trat er in königlich preußische Dienste und stand zuerst beim 12., und seit 1817 beim Garde-Husarenregiment. Schon 1821 nahm er jedoch, da seine Brust die knappe Uniform nicht länger ertrug, den Abschied aus dem Militärdienst und suchte nun beim König von Baiern um die Erneuerung des ihm schon lange Jahre vorher von Dalberg, als Großherzog von Frankfurt, ausgestellten Kammerherrnpatents nach, da Baiern zugleich mit einem großen Theil der zu jenem ehemaligen Großherzogthum ge-

hörigen Länder viele Titular- und wirkliche Beamte von Dalberg's Ernennung übernommen hatte. So ward Adolf von Wolzogen königlich bairischer Kammerherr und begab sich nun zunächst nach Frankfurt a. M. zu seinem Oheim, dem General, der dort als preußisches Mitglied der Militärcommission des Deutschen Bundes angestellt war und ihn zum Ergreifen der diplomatischen Carrière zu bestimmen suchte. Allein Adolf's Leichtsinn verhinderte auch die Ausführung dieses Plans: seine unregelmäßige Lebensart zog ihm hier im Jahre 1823 ein heftiges Nervenfieber zu, das sich bis zur Tobsucht steigerte und von dem er erst nach einer starken Opiumcur sehr allmälig genaß. Er zog sich auf sein im Weimarischen bei Arnstadt belegenes Rittergut Bösleben*) zurück, wo er noch etwa zwei Jahre lang in tiefer Melancholie und Reue über die Verirrungen seiner Jugend lebte. Seine Gesundheit hatte sich im Sommer 1825 wieder etwas zu bessern angefangen, und es schien sich sogar einige Freude am Leben wieder in ihm zu regen. Er sprach am 9. September Nachmittags gegen seine Mutter den Wunsch aus, auf die Rebhühnerjagd zu gehen. Voller Freude über dieses scheinbare Zeugniß wiederkehrender Genesung bringt sie ihm selbst das Gewehr aus dem Gutshause nach dem Garten — kurze Zeit darauf fällt ein Schuß — und nach etwa 24 Stunden, am 10. September Nachmittags, war ihr Sohn eine Leiche. Der merkwürdige Umstand, daß diese Katastrophe gerade an seinem 30. Geburtstag stattfand, läßt einen Selbstmord vermuthen. Gegen solche Annahme spricht jedoch, daß Adolf unmittelbar nach dem Schusse rief: „Zieht nur rasch den Pfropfen heraus und legt Schwamm auf!" — ja daß er überhaupt lebhaftes Verlangen nach Hülfe bezeigte. Auch würde er wol gerettet worden sein, wenn nicht der zwei Stunden weit herbeigerufene Arzt die nöthigen Instrumente zum Herausziehen des Pfropfens mitzubringen vergessen hätte. Der Schuß war in die linke Seite gedrungen und hatte die Lunge gestreift.

Mit ihm sanken der Mutter schönste Hoffnungen ins Grab. Sie ließ dem theuern Kinde zu Bösleben ein geschmackvolles Denkmal setzen; die Zeichen der Trauer legte sie bis an ihren Tod nicht ab. Wie tief letztere gewesen, davon zeugen deutlicher die in ihrem „Literarischen Nachlaß" mitgetheilten Blätter aus ihrem Tagebuche (I, 76—79). „Ich litt", schrieb sie an einen Freund, „was ein menschliches Herz zu leiden

*) Dieses Gut hatte sein Vater 1804 oder 1805 von dem Kanzler von Damnitz erkauft. Nach Adolf's Tode ging es auf dessen Mutter über, die es jedoch 1840 an einen Jugendfreund ihres Sohnes, den Fürsten Friedrich Günther von Schwarzburg-Rudolstadt, verkaufte, von dem es seit 1853 in den Besitz der Gemeinde Bösleben gelangt ist. Das Herrenhaus dient nun als Schulhaus. Außerdem war Adolf noch durch den Tod seines Vaters Herr von Bauerbach und Oberharles geworden.

vermag, und ohne Hülfe von Oben hätte ich verzweifeln müssen." (Ebendaselbst, S. 48.)

Nach dieser Katastrophe bot ihr die edle Großherzogin von Weimar ihr Gartenhaus zu Jena (im jetzigen Prinzessin-Garten, der früher im Besitz des 1812 verstorbenen Professors Johann Jakob Griesbach gewesen) zum Aufenthalt an, welches die theilnehmende Fürstin mit dem ihr eigenen Zartsinn so wohnlich als möglich hatte einrichten lassen. Hier verweilte Karoline von Wolzogen, bis sie im Frühjahr 1826 eine bescheidene Wohnung in der Vorstadt bezog, worin sie bis zu ihrem Tode lebte, obwol ihr die hohe Gönnerin zu verschiedenen malen im großherzoglichen Schlosse Zimmer zum dauernden Domicil anbot. Ueberhaupt hatte sie sich der landesfürstlichen Huld bis zu ihrem Ende in hohem Maße zu erfreuen; auch Goethe blieb ihr ein redlicher, treuer Freund, und mit den geistvollen Gelehrten Jenas stand sie in regstem geistigen Verkehr. Bis in ihr höchstes Alter der angeborenen Reiselust nicht entfremdet, unternahm sie noch 1835 einen Ausflug nach dem Haag und Scheveningen, ja selbst 1843 noch nach Nürnberg. Auch das ihr so liebe Weimar besuchte sie öfters. Vom September 1846 ab konnte sie jedoch das Bett nicht mehr verlassen: mehrmals kam die Großherzogin Maria zu ihr an das Krankenlager, und alle ihre zahlreichen Freunde empfanden mit schmerzlich-inniger Theilnahme die Größe des bevorstehenden Verlustes. Endlich, am 11. Januar 1847, entschlief sie sanft — die letzte des schönen weimarischen Dichterkreises — bei vollem Bewußtsein. Wenige Wochen mehr, und sie würde ihr vierundachtzigstes Lebensjahr vollendet haben. Am 14. Januar wurde sie ihrem Wunsche gemäß zur Seite des ihr schon 1834 vorangegangenen Freundes und Dichters Karl Ludwig von Knebel begraben. Der Geheime Kirchenrath Schwarz sprach die Trauerrede, die im „Literarischen Nachlaß" (I, 89—95) mitgetheilt ist. Nach ihrem Tode fand man die Verordnung: „Ich will ganz einfach begraben sein. Mein Leichenstein, am Fuß des Sarges stehend, soll die Worte enthalten:

Sie irrte, litt, liebte,
verschied
im Glauben an Christum,
die erbarmende Liebe."

Noch bleibt uns übrig, einen kurzen Abriß ihres schriftstellerischen Wirkens zu geben, wodurch sie sich einen selbständigen Platz in der vaterländischen Literaturgeschichte errungen hat. Ihr erster schriftstellerischer Versuch, einige unbedeutende „Briefe aus der Schweiz", erschien in der von Sophie von Laroche herausgegebenen „Pomona" von 1784. *)

*) „Pomona für Teutschlands Töchter", von Sophie von Laroche. 5. Heft, Majus 1784. Von Karoline ist der Brief auf S. 405—410, betitelt: „Von Karo-

Hierauf brachte Schiller's „Thalia" von 1792, II, 5. Stück, S. 241—266, und 6. Stück, S. 275—297, ein Schauspiel von ihr in Jamben und zwei Aufzügen, betitelt „Der leukadische Fels", das, obschon altgriechischen Mustern in Schiller'scher Manier nachstrebend, gleichfalls nur von geringerm Werth und überdies unvollendet geblieben ist. Ihr erstes größeres Werk aber, welches allgemeine Sensation machte, ist der Roman „Agnes von Lilien", von dem zuerst im zweiten und dritten Jahrgang der Schiller'schen „Horen" (Tübingen 1796—97) eine Probe, nämlich der erste Theil, anonym erschien und solches Interesse erregte, daß sie von vielen Seiten, in Jena sogar allgemein, selbst die Schlegel nicht ausgenommen, für ein Product Goethe's gehalten ward. 1797 trat der Roman bei Unger in Berlin in zwei Theilen vollständig, doch gleichfalls anonym, ans Licht.*) Geschrieben wurde er größtentheils schon im Frühjahr 1793, d. i. in der Zeit, da sich Karoline von ihrem ersten Gemahl trennte, und sich kränkelnd nach Würtemberg zurückgezogen hatte. „Die Stille", so sagt ihr Biograph im «Literarischen Nachlaß», I, 31, „in der Karoline lebte, mochte den Gedanken an einen Roman, mit dessen Abfassung sie umging, zur Reife und Ausführung bringen. Daß ein solcher Gedanke bei ihr entstand, war bei der ihr angeborenen Phantasie, bei ihrer Neigung zur Reflexion, bei der Kunde ihres eigenen reichen Herzens, zu welchem Allen der vertraute, belebende Umgang mit Schiller**) kam, sehr natürlich. — — — Von welcher Art die Heldin des Romans sein werde, ließ sich bei dem Charakter Derjenigen, die den Gedanken daran gefaßt, erwarten." Und ferner heißt es auf S. 35: „Die Verfasserin hat, ohne es zu wollen, in der Agnes ihr eigenes Sein und Wesen ausgesprochen." Interessant endlich ist es, in dem Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe***) beide große Männer über den Roman sich vertraulich unterhalten zu hören. Dem Erstern ward allgemein ein großer Einfluß auf denselben zugeschrieben; auch Goethe that es, worauf Schiller jedoch dieser Annahme durchweg widersprach, indem er bemerkte, er habe lediglich den ersten Theil des Werks, dessen Existenz er erst nach der Vollendung erfahren, von einer gewissen Manier in der

---

line", und der fernere auf S. 477—487, betitelt: „Schreiben einer jungen Dame auf ihrer Reise durch die Schweiz."

*) Ein Nachdruck mit schlechten lithographirten Abbildungen und zwei Vignetten erschien in demselben Jahre bei Franz Haas zu Wien und Prag, gleichfalls in zwei Octavbänden.

**) Der Dichter selbst lebte 1793—94 in Schwaben. (Vgl. „Schiller's Leben von Karoline von Wolzogen", S. 237 fg.

***) Vgl. „Schiller's und Goethe's Briefwechsel", 2. Ausgabe, 1856, I, S. 246, 252, 253—54, II, 31, 32, 34, 35.

Darstellung, soweit sich dies durch Wegstreichen thun lasse, befreit.*) Als Hauptfehler des Buchs erscheinen die Ueberladung mit Reflexion und die Ungleichmäßigkeit in der Ausführung. Wie Schiller der Verfasserin bei der Arbeit stets gerufen: „Immer mehr Handlung!“ — so urtheilte auch Goethe über den zweiten Theil speciell wie folgt (s. „Briefwechsel“, 2. Ausgabe, II, 31—32): „Ich habe auch diese Tage den zweiten Theil von «Agnes von Lilien» gelesen. Es ist recht schade, daß diese Arbeit übereilt worden ist. Die summarische Manier, in der die Geschichte vorgetragen ist, und die gleichsam in einem springenden Takt rhythmisch eintretenden Reflexionen lassen Einen nicht einen Augenblick zur Behaglichkeit kommen, und man wird hastig ohne Interesse. Dies sei zum Tadel der Ausführung gesagt, da die Anlage so schöne Situationen darbietet, die, mit einiger Sodezz ausgeführt, eine unvergleichliche Wirkung thun müßten. Was die Natur betrifft, die dieses Werk hervorgebracht, so erregt es immer noch Erstaunen, wenn man auch den Einfluß Ihres (d. i. Schiller's) Umgangs auf die Entstehung, und Ihrer Feder auf die Vollbringung des Werks nicht verkennen kann. Freilich fällt die Absonderung für uns andere Leser schwer; aber ich glaube doch immer sagen zu dürfen: daß eine solche Natur, wenn sie einer Kunstbildung fähig gewesen wäre, etwas Unvergleichliches hätte hervorbringen müssen. Meyer**) ist voller Verwunderung, der sich sonst nicht leicht verwundert.“ Ein andermal schreibt Goethe („Briefwechsel“, II, 34—35): „Das, was Sie mir von Ihrem wenigen Einfluß auf

*) Vgl. „Briefwechsel“, II, 34. Schiller schreibt: „Sie scheinen mir auf das Product meiner Schwägerin einen größern Einfluß einzuräumen, als ich mir gerechterweise anmaßen kann. Plan und Ausführung sind völlig frei und ohne mein Zuthun entstanden. Bei dem ersten Theil habe ich gar nichts zu sprechen gehabt, und er war fertig, ehe ich nur um seine Existenz wußte. Blos dieses dankt er mir, daß ich ihn von den auffallenden Mängeln einer gewissen Manier in der Darstellung befreite, aber auch nur von solchen, die sich durch Wegstreichen nehmen ließen; daß ich durch Zusammenziehen des Bedeutenden ihm eine gewisse Kraftlosigkeit genommen, und einige weitläufige und leere Episoden ganz herausgeworfen. Bei dem zweiten Theil war an nichts zu denken als an das Fertigwerden, und bei diesem habe ich nicht einmal mehr auf die Sprache Einfluß gehabt. Es ist wirklich nicht wenig, bei sowenig solider und zweckmäßiger Cultur, und blos vermittels eines fast leidenden Aufsichwirkenlassens und einer mehr zeitraubenden als besonnenen Existenz, doch soweit zu gelangen, als sie wirklich gelangt ist.“ An einer andern Stelle des „Briefwechsel“ (I, 355) sagt Schiller, Karolinens größter Fehler sei ihre zu große Phantasie, welche sie von dem eigentlichen Punkt, worauf es ankomme, entferne.

**) Johann Heinrich Meyer, geboren 1759 zu Stäfa am Zürichersee, lernte Goethe 1786 in Italien kennen und befreundete sich so innig mit ihm, daß dieser ihn 1792 nach Weimar zog, wo er Professor der Zeichnenschule, 1807 Director der Zeichnenakademie ward und 1832 zu Jena starb. Er gab unter Anderm mit J. Schulze Winckelmann's Werke in acht Bänden (Dresden 1808—17) heraus.

Wörtlich so sprach der Mann. Ich reichte ihm die Hand, die er treuherzig schüttelte, und dachte bei mir, wie lange es wohl noch dauern würde, ehe diese Ansicht des Bauern von Jouy Eigenthum der weisen Regierungen Europa's werden dürfte.

Die Plaine von Satory ist eine weite Hochebene nahe bei Versailles, deren unabsehbarer Geviertraum, auf drei Seiten von Laubholz eingefaßt, sich mäßig nach Westen hin abwärts streckt, in der Mitte eine leise Erhöhung bildend. Infanterieposten bezeichneten den abgegrenzten Raum. Berittene Gensdarmenposten sprengten hin und her, die Ordnung zu wahren. Es war nicht nöthig. Das zahlreich anwesende Volk hielt sie selbst. An der Seite nach Versailles zu waren am Saume des Waldes einige Tribünen errichtet für die Großwürdenträger der Republik, das diplomatische Corps und andere Begünstigte. Neben diesen, von Tricoloren umrauschten Schaugerüsten hatte die Speculation andere minder geschmückte errichtet. Da sie sich in der Nähe des großen offenen Zeltes befanden, wo nach dem Manoeuvre der „Prinz" die Offiziere mit Champagner bewirten wollte, so zahlten viele Neugierige gern ihren Fünffrankenthaler für einen elenden Platz. Das Volk aber wußte sich besser zu helfen. Alle Bäume des Waldrandes saßen voll Schaulustiger, welche das, sogar hier seltene Schauspiel eines Manoeuvres von nicht weniger als fünfzehntausend Mann Kavallerie, aus Paris und der ganzen Umgegend meilenweit herbeigelockt hatte. Zeitungen hatten ein Bild von der Schlacht bei Eylau oder sonst einer der großen Kaiserschlachten versprochen. Es gab aber von alle dem nichts, sondern es war eben nur ein Puff, um Zuschauer zu Gunsten der feilbietenden Weinschenken und Restaurants aller Art anzulocken. Man muß doch etwas für das Volk thun. Die Manoeuvres beschränkten sich auf zwei großartige Chargen, deren eine von den Lanziers allein, die andere von der gesammten Kavalleriemasse der Küraſſiere, Dragoner, Chasseurs zu Pferde, Husaren und wie diese Mordcentauren weiter heißen, ausgeführt wurde. Der Boden war etwas regenfeucht und schlüpfrig, doch stürzten nur drei Reiter. Der Anblick dieser wahrhaft unabsehbaren Reiterlinie, wie sie, einer ungeheuren Welle des Ozeans gleich, sich aus der Ferne heranwälzte und zuletzt im wildesten Rosseslauf gegen die vermeintlichen Vierecke des Feindes anbrandete, war erschütternd. Die Erde erbebte wörtlich, und das wilde Kampfgeschrei scholl zu den Wolken hinan, als ambrosianischer Lobgesang des Gottes, den sie den Gott der Liebe nennen.

Nachher defilirten die einzelnen Regimenter vor dem Präsidenten, der von einem glänzenden Stabe umgeben vor der Tribüne hielt. Es heißt, einige haben: es lebe Napoleon! andere: es lebe der Kaiser! gerufen. Ich konnte es nicht verstehen. Die Zeitungen werden es indeß schon herausbringen.

Während ich die endlosen Wagenreihen durchwanderte, die neben und über ihren rechtmäßigen Insassen, auf Rädern, Kutschböcken, Wagentritten und Deichseln, tausend und aber tausend Unberechtigte trugen, welche alle mit emporgereckten Hälsen auf die vorbeidefilirenden Reitergeschwader starrten, — hörte ich bei einer, auf einem kleinen Waldhügel gelagerten Gruppe von Ouvriers folgendes Gespräch:

Dis donc, sagte der Eine, ist es wahr, daß der Präsident Cigarren und Tabak hergiebt aus seiner Tasche für all die Soldaten?

Freilich!

Und das Alles, pour empocher la republique au prix de ses cigarettes?

»Agnes von Lilien« ſchreiben, vermehrt meinen Wunſch, daß die Verfaſſerin im Stillen die Arbeit, beſonders des zweiten Theils, nochmals vornehmen, ihn an Geſchichtsdetail reicher machen, und in Reflexionen mäßiger halten möge. Das Werk iſt es werth, umſomehr da ſie ſchwerlich, ihrer Natur nach, ein zweites Sujet finden wird, in dem ſie ſich ſo glücklich ergehen kann. Im zweiten Bande ſind mehre ſehr glückliche Situationen, die durch die Eile, mit der ſie vorüberrauſchen, ihren Effect verfehlen. Ich wüßte nicht leicht einen Fall, durch den man die Leſer mehr ängſtigen könnte, als die Scheinheirath mit Julius; nur müßte freilich dieſe Stelle ſehr retardirend behandelt werden. Wenn Sie meiner Meinung ſind, ſo ſuchen Sie die Verfaſſerin zu determiniren, umſomehr da es keine Eile hat, und man natürlich den erſten Eindruck eine zeitlang walten laſſen muß.“ Leider unterblieb dieſe von Goethe ſo theilnehmend angerathene Ueberarbeitung.

Sonſt gab Karoline während ihrer Ehe mit Wilhelm von Wolzogen und dem glücklichen Zuſammenleben mit den großen weimariſchen Geiſtern nichts heraus: ihr Genius war in jener Zeit nur receptiv thätig. Erſt im Jahre 1826 und 1827 veröffentlichte ſie einen Cyklus von zum Theil früher, zum Theil ſpäter verfaßten Novellen. Sie kamen unter dem Titel „Erzählungen“ in zwei Bänden bei Cotta in Stuttgart heraus.*) Sie ſelbſt ſchreibt hierüber in einem Briefe Folgendes: „In meinen Erzählungen lebt eine freundliche Vergangenheit, die mir ſelbſt ganz fremd geworden iſt.“ Der Werth derſelben iſt nur mäßig: es waltet eine etwas manierirte Sentimentalität darin vor; auch läßt der Ausdruck Manches zu wünſchen übrig.

„Bald aber“, ſo ſagt ihr Biograph („Literariſcher Nachlaß“, I, 53 fg.), „ſchritt ſie zur Ausführung eines Gedankens, den ihre Seele ſchon lange gehegt hatte, Schiller'n ein Denkmal zu ſtiften. Und dies würdig zu vollbringen, war ſie vor Allen befähigt. Die nahe Verwandtſchaft, das vertraute Verhältniß, die gemeinſamen Freunde und, was mehr als dies Alles, ein Geiſt, fähig den großen Gegenſtand zu faſſen. Zwar ſchreibt ſie einem Freunde: »Seit meinem unermeßlichen Schmerze hat mein Geiſt an friſcher Blüte verloren«, und beſcheiden lehnte ſie ihr Werk an Körner's »Mittheilungen über Schiller« an; aber wer vermißt in ihrem Buche den Hauch des friſchen Lebens, der lebendigſten Erinnerung, einen Reichthum an Erfahrungen und ein im hohen Alter noch jugendlich ſchlagendes Herz? Wie wichtig das Buch auch für unſere Kunde von dem Leben der Verfaſſerin iſt, wurde öfters bemerkt.

*) Der eigentliche Titel iſt: „Erzählungen von der Verfaſſerin von »Agnes von Lilien«.“ Drei der darin befindlichen Novellen hatte Karoline ſchon früher in dem „Taſchenbuch für Damen“ (Tübingen 1800, 1801 und 1802) veröffentlicht.

Doch gewann es dieſen Werth abſichtlos. «Ich habe eine wahre Angſt», ſchrieb ſie an einen Freund, deſſen Rath ſie bei Abfaſſung des Buches über Dieſes und Jenes einholte, «meiner Perſönlichkeit zu viel Raum zu geben.» Das Werk erſchien zuerſt 1830 bei Cotta in Stuttgart in zwei Bänden, und wurde mit dem Beifall aufgenommen, den es in ſo reichem Maße verdient. Im Tagebuche der Verfaſſerin ſteht unter dem 11. December 1830: «Am Ende dieſes Jahres hat mir Gott aus einer Noth geholfen. Das ‚Leben Schiller's', welches ich verſprochen hatte, und bei dem mir oft während der Arbeit der Muth ausging, iſt erſchienen, und es ſpricht allgemein die Verſtändigen an.»" Gerade deshalb hat dieſe, auch im Stil claſſiſche Biographie einen ſo großen Werth und Reiz, weil der Dichter in ihr überall in ſelbſteigenſter Perſönlichkeit vor uns auftritt. Sicher wird das Buch, obwol es eine kritiſche Erörterung der Productionen Schiller's nicht bietet, auch ſeiner ganzen Anlage nach nicht bieten konnte, noch lange ein Muſter ſeiner Gattung bleiben. Auch hat es bereits vier Auflagen erlebt. Der vollſtändige Titel des Werks iſt: „Schiller's Leben. Verfaßt aus Erinnerungen der Familie, ſeinen eigenen Briefen und den Nachrichten ſeines Freundes Körner." Ihren Namen hat die Verfaſſerin nur unter der Vorrede (Einleitung) genannt.

Ihr letztes Werk war der 1840 bei Cotta in zwei Bänden erſchienene Roman „Cordelia". Sie hat in demſelben den tiefen Eindruck wiederzugeben geſucht, welchen der zur Zeit des deutſchen Befreiungskampfes im Vaterlande wehende Geiſt in ihrer Seele hinterlaſſen. „Der Roman, mit dem ich mich beſchäftige", ſo ſchreibt ſie am 18. October 1831 in ihrem Tagebuche*), „greift in die große deutſche Zeit des Jahres 1813 ein. Durch Blicke in meines Adolf Herz und Leben, in ſeine Verbindungen, weiß ich viel von dem edeln Streben, welches damals herrſchte, und meines Mannes große Weltanſicht leitete mich." Und ferner, am 25. Januar 1835, ſchreibt ſie: „Viel aus den Tiefen meiner Seele liegt in dem Roman, und in meinen Edgar bin ich ſelbſt verliebt; Turn iſt ein Charakter, halb aus der Natur gegriffen." Dann unter dem 20. Februar deſſelben Jahres: „Was das Uebermaß der Reflexion betrifft, werde ich mich hüten. Die Hauptklippe der Exiſtenz der Weiber, daß die Armen bei der Heirath, worin ihr ganzes Lebensglück hängt, meiſt blind zutappen, und daß eine Uebergeſchäftigkeit, mit der man in ein fremdes Schickſal eingreift, immer nachtheilig wirkt, denke ich ſicher darzuſtellen." Weiter, am 1. Mai 1835: „Jeder Deutſchgeſinnte muß mit der Haupttendenz des Romans einverſtanden ſein, und redliche Franzoſen mit Verſtand müſſen dies auch einſehen.

*) Vgl. „Literariſcher Nachlaß ꝛc.", I, 79—82.

um Parteiweſen hat man ſich nicht zu bekümmern. Wie viel an eigentlicher, ganz ausgeführter Compoſition mangelt, fühle ich ſehr. Wollte ich es ſelbſt ganz für mich gut machen, dann würde ich nie fertig. Doch wo iſt ein Roman, der hierin ganz genügte, außer dem «Tom Jones»? Daß ich mich meinen eigenen Empfindungen oft zu ſehr überlaſſe, iſt wol ein Fehler; vielleicht zieht dies auch manches Herz an mich. Den großen und ewigen Geſetzen der Wahrheit, Liebe und Schönheit nicht untreu zu werden, iſt mein innigſtes Streben, und ich rufe Gott an, daß er mich bei dieſer Darſtellung leite. Alſo nichts Vollendetes, aber etwas, was das Gute anregt und belebt, hoffe ich als Reſultat. Neben den neuen Romanen voll zerriſſener und verkehrter Menſchheit wird, denk' ich, mein einfacher Rechts- und Liebesſinn die Guten anziehen." Und endlich am 14. October 1838 bemerkt ſie: „Mein Roman ſoll das große Weltleben und das Familienleben in ihrer Wechſelwirkung aufeinander darſtellen." Auch der „Cordelia" iſt indeſſen der Fehler eigen, der bei „Agnes von Lilien" gerügt werden mußte: das Buch iſt zu voll von Reflexion und zu leer an Handlung. Trotzdem hat ihr Biograph gewiß Recht wenn er ſagt*), daß es als das Werk einer fünfundſiebzigjährigen Dame immer Bewunderung erregen müſſe, und daß Niemand von Denen, welche die Verfaſſerin kannten, daran zweifeln könne, wie die Gefühle, welche ſie ihrer „Cordelia" angedichtet, und die ſie in ſo ſchöner Weiſe auszuſprechen gewußt, die ureigenſten der Schriftſtellerin ſelbſt geweſen.

Nach dieſem begann die Unermüdliche noch einen neuen Roman, der den Titel „Alma" führen ſollte und womit ſie ihre „Trilogie der weiblichen Welt" zu ſchließen gedachte. Allein die Hochbetagte ermattete über der Ausführung. Auch hatte ſie die Abſicht, das Leben des ihr ſo nahe geſtandenen Fürſten Primas Freiherrn von Dalberg zu beſchreiben, und ihn, den politiſch viel Geſchmähten, in ſeinem ſpirituellen und gemüthlichen Werthe darzuſtellen. Im Geiſte hatte ſie dieſes Werk verarbeitet; doch fand ſich in ihrer Hinterlaſſenſchaft nichts Schriftliches darüber vor. Uebrigens ſtand ſie bis zu des Fürſten Tode (1817) mit ihm in regem Briefwechſel. Er ſelbſt ſchrieb am 31. Mai 1813: „Die Briefe Karolinens ſind eine unverſiegbare Quelle von Wonne für mich; ſie ſind Ergießungen des ſchönſten Geiſtes, des weichſten Herzens, aufbewahrt in einem beſondern Käſtchen, das ich mit Recht mein Schmuckkäſtchen nenne." Und ferner ſchreibt er: „Es iſt eine herzliche Freude für mich, Karoline von Wolzogen allgemein geliebt, geſchätzt und geachtet zu ſehen. Wie ſelten iſt es, ſo hohe Eigenſchaften des Geiſtes und

*) Vgl. „Literariſcher Nachlaß ꝛc.", I, 55.

Herzens mit solchem Wohlgefallen, solcher Bescheidenheit vereint zu sehen! Den ruhigen, reinen, schönen Blick auf Zeitereignisse, auf die Natur, auf menschliche Verhältnisse in Erhebung zu Gott!"*)

Auch Wilhelm von Humboldt foderte sie lebhaft dazu auf Dalberg's Leben zu schreiben. Er schrieb ihr am 14. April 1831**): „Sie besitzen auf eine Weise, die nie einem Andern gelingen kann, die Gabe, Das, was den Busen am tiefsten und geheimsten bewegt, so zu sagen, daß dies Hervorziehen an die Wirklichkeit es weder schwächt noch entweiht. Dalberg's, auch nach meinem Urtheil in seiner Zeit ganz einzig dastehendes Wesen der Vergessenheit entrissen und für die Zukunft hingestellt zu sehen, wünsche ich gar sehr. Nur Sie können es. Man müßte es aber so machen, daß man weder auf seine schriftstellerische, noch auf seine politische Seite Gewicht zu legen brauchte. In beiden gibt er Blößen. Man muß ihm zeigen, worin er wirklich einzig war, in dem großen Adel des Gefühls und der Gesinnung, der unendlichen Grazie, dem regbaren Sinne, dem unerschöpflichen Reichthume an Anregungen zu Ideen, wenn auch nicht immer wirklich Ideen daraus wurden, woraus auch sein Witz entsprang. .... Der wahre Enthusiasmus, mit dem Ihr «Leben Schiller's» aufgenommen wird, zeigt doch, daß das Publicum solcher Mittheilungen würdig ist."

Gewiß, wen die Edelsten ihrer Freundschaft und Bewunderung würdig halten, der ist in Wahrheit etwas werth gewesen, und so wird auch das Andenken an Karoline von Wolzogen, trotz aller uns jetzt nicht mehr zusagenden Empfindsamkeit ihres schriftstellerischen Wesens und Wirkens, im Herzen der Guten nie verlöschen. Hätte sie in ihrem Leben nichts gethan, als einem Manne wie Schiller die Wege zu einer segensreichen Ehe gebahnt, und so für ihn den Uebergang aus stürmisch-unsteter Jugendzeit voll innerer Selbstpeinigung und äußerer Unsicherheit in den Friedenshafen einer zwar nicht glänzenden, doch immerhin behaglichen und von Rosenbanden treuer Liebe umschlungenen, durch sie befestigten und gehobenen Existenz mit zartem weiblichen Takte glücklich vermittelt zu haben: die Nation würde ihr auf ewige Zeiten zu innigstem Danke verpflichtet bleiben.

---

*) Vgl. „Literarischer Nachlaß ꝛc.", I, 58.

**) Ebendaselbst, II, 66—67.

Soldatenlied aus dem Göttingenſchen.

Mitgetheilt
von
H. Krauſe in Stade.

Unter den „Volksliedern aus der Altmark und Magdeburg", welche L. Pariſius in Nr. 19 dieſer Blätter vom laufenden Jahre mittheilte, findet ſich unter Nr. 7 „Der Marſch ins Feld" aus Eſtedt verzeichnet. Ich habe das Lied in der Zeit des göttinger Aufruhrs 1830, wenn ich als Knabe die Soldaten begleitete, ſehr häufig, ja regelmäßig ſingen hören, jedoch in einer Faſſung, welche mir die echtere — man vergleiche nur die beiden letzten Verſe — und darum der Mittheilung werth zu ſein ſcheint.

Im „Bremer Sonntagsblatt" (1854, Nr. 6) habe ich früher einmal die erſten drei Verſe abdrucken laſſen; hier laſſe ich das ſchöne Lied jetzt vollſtändig folgen. Daſſelbe lautet:

1. Jetzt geht der Marſch ins Feld,
Da heißt es, Soldaten ſchlaget auf euer Zelt!
Des Morgens müſſen wir exerciren,
Bald rechts, bald links die Glieder zu formiren;
Sobald der Tag anbricht, das Gewehr auf der Schulter liegt.

2. Allwo die Trommeln und die Pfeifen geh'n,
Da iſt viel tauſend Freude zu ſeh'n:
Doch wo die Bomben ſchlagen d'rein,
Da heißt es: O Bruder, laßt uns tapfer, tapfer ſein,
Sonſt geh'n wir alle zu Grund
In einer Viertelſtund.

3. Es ruft ſo mancher junger, braver Soldat:
O weh! wo iſt mein lieber Kamerad?
Er liegt auf grüner Haiden,
Schneeweiß woll'n wir ihn kleiden,
Unſer (oder: mein) Kamerad und der iſt todt,
Tröſt' ihn der liebe Gott.

4. Und dann ſo kommen auch die Weiber an:
„O weh! wo bleibt mein lieber Mann?"
Die Kinder ſchreien groß und klein,
„Wo mag wol unſer Vater ſein?
Unſer Vater und der iſt todt;
Wer ſchafft uns Kindern Brot?"

Der fünfte Vers bei Pariſius fehlt meinem Texte; er iſt offenbar ſpäter ungeſchickt zugeſetzt. Das Lied hat eine einfache traurige Melodie.

Merkwürdigerweise ging damals in derselben Gegend noch unter dem Volke — nicht unter den Soldaten — ein Lied aus der Franzosenzeit, in welchem Baiern eine Hauptrolle bei der Befreiung Deutschlands zugetheilt wurde. Leider habe ich des Liedes in späterer Zeit nie wieder habhaft werden können, soviel ich mich auch darum bemühte; vielleicht gelingt es einem Glücklichern. Ich selbst entsinne mich nur noch folgender Strophe, die Napoleon redend einführt:

Bairischer König, du machst mir's zu kraus,
Du rupfst meinem Adler die Schwanzfedern aus;
Joseph Mazizian (Maximilian)
Dich greif ich an!

In Norddeutschland ein Lied auf des Fürsten Wrede „Schwanzfederrupfen" bei Hanau ist gewiß ein seltener Vogel.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Die bei T. O. Weigel in Leipzig unter dem Titel „Das deutsche Volk dargestellt in Vergangenheit und Gegenwart zur Begründung der Zukunft" erscheinende Sammlung hat in den sechs oder sieben Jahren ihres Bestehens im Ganzen soviel gediegene Beiträge geliefert und sich so anerkennenswerthe Verdienste um die historische Bildung des größern Publicums erworben, daß man dem Herausgeber in Betreff dieser löblichen Antecedentien auch wol einmal einen Misgriff nachsehen darf. Und als ein Misgriff zum mindesten muß die Aufnahme des Werks bezeichnet werden, das den 19. Band der gedachten Sammlung bildet: „Gottfried Heinrich Graf zu Pappenheim. Nach Geschichtsquellen und Urkunden bearbeitet von Joh. Ed. Heß. Nebst einem Plan der Schlacht bei Lützen." Der Zweck des in Rede stehenden Sammelwerks ist, wie auch schon im Titel desselben angedeutet liegt, die große Masse unserer Gebildeten mehr und mehr in das Verständniß unserer vaterländischen Geschichte und damit auch in das Verständniß unserer politischen Bedürfnisse und Pflichten einzuführen; die Vergangenheit soll zum Rüstzeug werden für die Zukunft, nicht blos der Vorrath historischer Kenntnisse soll vermehrt, sondern auch geschichtlicher Sinn und selbstbewußte und thätige Vaterlandsliebe soll dadurch erweckt werden. Einem solchen Zweck kann jedoch unmöglich genügt werden durch ein Werk, welches gleich dem vorliegenden, lediglich der beschränktesten Parteileidenschaft huldigt und in dem sträflichen Bemühen, die eine Hälfte der Nation gegen die andere aufzureizen, die Geschichte unserer Vergangenheit nicht sowol aufhellt als vielmehr verfälscht und in Verwirrung bringt. Schon die Wahl des Helden muß bei Allen, die mit der Geschichte des Dreißigjährigen Kriegs einigermaßen bekannt sind, gerechte Verwunderung erregen. Pappenheim war allenfalls ein tapferer Soldat, ein tüchtiger Haudegen, rasch zufahrend, voll kühnen Muthes und einer gewissen Ritterlichkeit, wie sie indeß jener Zeit, verglichen mit der

Gegenwart, mehr oder minder eigenthümlich war: aber ihn zum großen Manne ſtempeln, ja ihn der Nation als einen ihrer Helden hinſtellen, das iſt ein ebenſo thörichtes wie unglückliches Unternehmen. Auch vermag der Verfaſſer ſelbſt, trotz aller Mühe, die er ſich gibt, und ungeachtet der glänzenden Farben, die er an ſeinen Helden wahrhaft verſchwendet, doch nicht mehr aus ihm zu machen als den Vorkämpfer des Katholicismus und eines unter dem Schutz des habsburger Hauſes zu vereinigenden Geſammtdeutſchland. Wir müßten befürchten in die Fußſtapfen des Verfaſſers zu gerathen und Leidenſchaften neu anzuſchüren, deren Brand verhängnißvoll genug für das Vaterland geworden iſt und die gern für ewig begraben ſein mögen, wollten wir hier des Nähern unterſuchen, was damit eigentlich geſagt und welches Lob darin enthalten iſt, Vorkämpfer des Katholicismus geweſen zu ſein und zwar wohlgemerkt desjenigen Katholicismus, wie er ſich in den Gräueln des Dreißigjährigen Kriegs offenbarte; die gewaltſame Unterdrückung des Proteſtantismus in Oeſtreich, der Zuſtand Böhmens, ſowie die ſeit Jahrhunderten gehemmte Entwickelung der öſtreichiſchen Bildung und Wiſſenſchaft geben darauf Jedem, der darauf überhaupt hören will oder mag, eine mehr als ausreichende Antwort. Ebenſo wenig ſoll hier unterſucht werden, welche Art von Einheit das wol geweſen ſein möchte, die Deutſchland nach glücklich gelungener Ausrottung des Proteſtantismus von den Habsburgern zu erwarten gehabt und mit welchen Opfern dieſelbe hätte erkauft werden müſſen; ſchon der bloße Verſuch der öſtreichiſchen Ferdinande, Deutſchland unter einen Hut — das Jeſuitenhütlein, von dem ſchon der alte Fiſchart zu ſagen wußte — zu bringen, hat Deutſchland Wunden geſchlagen, die noch in dieſem Augenblick nicht völlig geheilt ſind; was würde unſer Loos erſt geweſen und was würde namentlich aus dem deutſchen Geiſtesleben geworden ſein, dieſer einzigen Sphäre, in der wir uns denn doch einigermaßen heimiſch gemacht haben, wären die Anſchläge der Ferdinande und ihrer Rathgeber wirklich gelungen! Das Uebelſte dabei aber iſt, daß Graf Pappenheim zu dieſen Letztern gar nicht einmal gehörte und daß nur eine ſehr willkürliche und kritikloſe Behandlung der geſchichtlichen Thatſachen im Stande iſt, jenes erwählte Rüſtzeug des Katholicismus aus ihm zu machen, als welches der Verfaſſer ihn der Gegenwart gern aufdringen möchte. Doch ſteht freilich nicht zu befürchten, daß die Gegenwart ſo leichtgläubig ſein wird, wie der Verfaſſer ſie zu halten ſcheint; das Geſpenſt des Religionszwiſtes, von herrſchſüchtigen Pfaffen beider Lager heraufbeſchworen, iſt uns eben nahe genug getreten, wir wiſſen zu gut, welche verderblichen Flammen aus dieſem leichtfertig hingeworfenen Funken emporſchlagen können, als daß ein Verſuch der Art wirklich gelingen könnte. Auch hat der Verfaſſer ſelbſt dafür geſorgt, ſein Buch ſo unwirkſam zu machen wie möglich; ſein Stil iſt ſchwerfällig und ermüdend, der Gruppirung des Stoffs fehlt es an Klarheit und Ueberſichtlichkeit, ſeinen zahlreichen Schlachtberichten und Schilderungen von Gefechten und militäriſchen Bewegungen an Anſchaulichkeit und Verſtändlichkeit. Unter den beigefügten Actenſtücken findet ſich vieles Werthloſe und vollkommen Ueberflüſſige, und ſelbſt von den Pappenheim'ſchen Briefen, die doch ohne Vergleich noch das Wichtigſte des ganzen Buchs ſind, ließe ſich gern die Hälfte oder mehr als unweſentlich entbehren. Wie freilich dieſer ganze gelehrte Apparat in ein Buch kommt, das ausdrücklich für das deutſche Volk

geschrieben sein soll, ist schwer zu sagen: ungefähr ebenso schwer als was das ganze Buch mit seinem beschränkten Parteistandpunkt und seiner obscuren Weltanschauung in dieser der Bildung und dem Fortschritt gewidmeten Sammlung soll.

Dasselbe verwerfende Urtheil müssen wir auch über ein anderes historisches Werk aussprechen, das unter dem doppelten Titel: „Sieben Bücher französischer Geschichte. Nach gedruckten und handschriftlichen, theilweise unbenutzten Quellen von F. Wilh. Ebeling. Erster Band: Geschichte der religiös-politischen Unruhen in Frankreich in den Zeiten Franz' I. bis zum Tode Franz' II. Mit den Stammtafeln der Bourbon, Montmorency und Guise" bei Fues in Tübingen die Presse verlassen hat. Der Verfasser hat sich schon seit längerm durch seine literarische Schnellfingerigkeit sowie durch die Zudringlichkeit, mit welcher er die Producte seiner Oberflächlichkeit an den Mann zu bringen sucht, einen wenig ehrenvollen Namen gemacht. Auf den verschiedensten literarischen Gebieten thätig, bald als Historiker, bald als Kritiker, bald sogar als Dichter, und auf keinem auch nur den allerbescheidensten Ansprüchen genügend, gehört er einem in der deutschen Wissenschaft nachgerade ausgestorbenen Geschlecht literarischer Skandalmacher und Händelsucher an, denen das Bewußtsein des Unterschieds von Recht und Unrecht, von Ehre und Schande abgeht und die daher aus dem Koth, den sie auf reine und verdiente Namen schleudern, sich selbst ein Denkmal zu errichten meinen. In Allem, was Hr. Ebeling bisjetzt noch versucht, hat er sich als ein Stümper gezeigt, und doch, wenn man ihn selber sprechen hört, ist gerade er der Mann, auf den Kunst und Wissenschaft bisjetzt vergeblich gewartet haben und durch den uns Allen erst das wahre Licht wird angezündet werden. So auch in dem vorliegenden Buche, das mit mehr Dreistigkeit als Glück aus wenigen hinlänglich bekannten ältern Werken zusammengeschrieben ist und das der Verfasser sich nichtsdestoweniger entblödet für die gereifte Frucht selbständiger und gründlicher Studien auszugeben; selbst mit den Vorkenntnissen, deren ein historischer Schriftsteller heutzutage bedarf, um nur etwas in der Literatur zu leisten, kaum nothdürftig vertraut, jeder allgemeinern Bildung ermangelnd, die innere Hohlheit seines Wesens unter gespreizten Redensarten versteckend, hat er nichtsdestoweniger die Stirn, die verdientesten Männer am Barte zu zupfen und seine Vorgänger herabzukanzeln gleich als ob er der Meister, sie aber die Schüler wären. Ein solches Gebahren kann nur Ekel und Widerwillen hervorrufen, und hegen wir zur Ehre der deutschen Wissenschaft das Vertrauen, daß sie derartige Machwerke einstimmig mit verdienter Entrüstung zurückweisen und daß somit auch der vorliegende erste Band, der so breitspurig auftritt und doch in wissenschaftlicher Hinsicht so gar nichts leistet, ohne weitere Nachfolge bleiben wird.

Mit uneingeschränktem und aufrichtigem Lobe dagegen können wir ein drittes Werk begrüßen, das einen höchst werthvollen Beitrag zur Zeitgeschichte liefert und als solcher sowol dem Historiker von Fach wie überhaupt jedem gebildeten Leser aufs lebhafteste empfohlen werden darf: „Gothaisches geschichtliches Jahrbuch. 1856. Der Europäischen Chronik neue Folge. Im Verein mit mehren Publicisten herausgegeben von Dr. Aurelio Buddeus. Mit 82 politischen Actenstücken" (Gotha, Scheube). Der Vorgänger

des „Jahrbuch“, die „Europäiſche Chronik“, erſchien bekanntlich in vierteljährlichen Bänden. Der Herausgeber mochte ſich dabei von der Abſicht haben leiten laſſen, den Ereigniſſen ſo dicht als möglich auf die Ferſe zu treten; auch ſchien durch dieſe Theilung des Stoffs die Bewältigung deſſelben weſentlich erleichtert. In der Ausführung jedoch war dieſe Form vierteljährlicher Lieferungen mit Uebelſtänden verknüpft, welche den Herausgeber veranlaßt haben, dieſelben in der gegenwärtig vorliegenden Fortſetzung fallenzulaſſen und den Stoff eines Jahres je in einem Bande zuſammenzufaſſen. Gleich der „Europäiſchen Chronik“ beſchränkt auch das „Jahrbuch“ ſich darauf, eine Materialienſammlung zu ſein. Als ſolche zerfällt ſie in zwei Abtheilungen, deren erſte eine zuſammenhängende Erzählung alles Wiſſenswerthen bietet, das ſich im Lauf des betreffenden Jahres auf dem Gebiete der Politik zugetragen, während die zweite aus einer Sammlung der wichtigſten im Laufe des Jahres veröffentlichten politiſchen Actenſtücken beſteht, alſo gleichſam ein Urkundenbuch, das dem Staatsmann, dem Publiciſten, dem Geſchichtsforſcher ꝛc. als bequemes Handbuch zum Nachſchlagen dienen, ſowie überhaupt zu den verſchiedenartigſten praktiſchen und literariſchen Zwecken ſich nützlich erweiſen dürfte. Daß der Herausgeber ſich dabei nicht pedantiſch an Anfang und Ende des Kalenderjahres gebunden, vielmehr, um die Vorgänge des politiſchen Jahres in klarer Faßlichkeit hinzuſtellen, bald in das Jahr 1855 zurück, bald in den Beginn des Jahres 1857 vorausgegriffen hat, lag in der Natur der Sache und hat weſentlich dazu beigetragen, den einzelnen politiſch hiſtoriſchen Gruppen eine gewiſſe Rundung und Abgeſchloſſenheit zu geben. Wo ſich dieſe Abrundung jedoch nicht erreichen ließ, weil nämlich der Faden der Begebenheiten ſelbſt noch nicht abgeſponnen war, da iſt das ſchließliche Reſultat, ſoweit es bis zum Frühjahr des laufenden Jahres vorlag, in einem beſondern Nachtrag in der Form ganz kurzer, rein factiſcher Notizen mitgetheilt, ſodaß das Buch alſo einſchließlich dieſes Nachtrags ein vollſtändiges Gemälde der politiſchen Situation liefert, wie dieſelbe ſich bis zum 1. April 1857 geſtaltet hatte. An dieſe Nachträge ſchließt ſich ein Verzeichniß der hervorragenden Perſönlichkeiten, welche vom 1. Januar 1856 bis zum letzten März 1857 in Europa, namentlich aber in Deutſchland ihrem Wirkungskreiſe durch den Tod entriſſen wurden. Sodann folgen die bereits erwähnten Actenſtücke; ſie ſind mit Umſicht ausgewählt und mit der kritiſchen Sorgfalt wiedergegeben, die das ganze Unternehmen charakteriſirt. Den Schluß des Bandes bilden verſchiedene zweckmäßig geordnete Regiſter, durch welche die Benutzung des Buchs erleichtert wird. Möge daſſelbe denn ſowol bei den Fachgelehrten, als namentlich auch bei dem größern Publicum, für das es durch die klare und lichtvolle Darſtellung ganz beſonders geeignet iſt, die verdiente Anerkennung finden; Jeder, der ſich irgendeinmal in ähnlichen Arbeiten verſucht hat, wird auch wiſſen, mit welchen Schwierigkeiten dieſelben verknüpft ſind, und wird dem fleißigen und umſichtigen Herausgeber wie ſeinen Mitarbeitern daher gern die Ermunterung gönnen, die in dem öffentlichen Beifall liegt. HFk.

Biographie.

Von den Todten nichts als Gutes, lautet ein alter Spruch, den wir gern in seinem Rechte lassen wollen: allein wie die meisten menschlichen Wahrheiten ist auch er nur innerhalb gewisser Schranken wahr, und wo dieselben überschritten werden, da ist es die Pflicht einer andern höhern Wahrheit, das Unrecht, das dadurch angerichtet wird, nachzuweisen und abzustellen. Darum heißen wir auch eine kleine Schrift von Professor Konstantin Schlodtmann in Zürich willkommen, welche, ursprünglich in der „Monatsschrift des züricher wissenschaftlichen Vereins" erschienen, soeben auch in besonderm Abdruck verbreitet wurde: „Joseph von Hammer-Purgstall. Ein kritischer Beitrag zur Geschichte neuerer deutscher Wissenschaft" (Zürich, Meyer und Zeller), mit dem Schleiermacher'schen Motto: „Keine Studien ohne Kritiken und keine Kritiken ohne Studien." Hervorgerufen wurde dieselbe zunächst durch zwei Artikel der augsburger „Allgemeinen Zeitung", der eine von Umbreit, der andere von Fallmerayer; beide feierten das Andenken Joseph von Hammer's mehr vom Standpunkt des persönlichen Freundes und Verehrers als des Gelehrten und Kritikers, und auch damit noch nicht zufrieden, ließ namentlich Fallmerayer durch seine bekannte polemische Neigung, vielleicht auch durch seine Vorliebe für paradoxe Behauptungen sich hinreißen, das Lob des geschiedenen Freundes mit leidenschaftlichen Angriffen und Verdächtigungen wider die wissenschaftlichen Gegner desselben zu durchwürzen. Freilich stand dies Niemand übler an als gerade Hrn. Fallmerayer, der bei frühern Gelegenheiten zur Genüge gezeigt hatte, daß die zahlreichen Schwächen, welche Hammer's literarische Thätigkeit entstellten, ihm keineswegs unbekannt geblieben. In der That hatte er damit nur ausgesprochen, was in der gelehrten Welt seit langem, ja fast kann man sagen seit dem ersten Auftreten des verewigten Hammer kein Geheimniß war und was man auch jetzt, wo der vielschreibende Gelehrte von seinem langen Tagewerk ausruht und wo seine Person sowol wie seine wissenschaftliche Bedeutung längst der Geschichte anheimgefallen sind, dreist wiederholen darf, ohne seinen wirklichen Verdiensten zunahezutreten: nämlich daß in Hammer's vielbewunderter, von ihm selbst mit echtorientalischer Wortfülle so vielfach angepriesener Gelehrsamkeit der Schein das Wesen bei weitem überwog, daß es ihm insbesondere an aller grammatischen und kritischen Schärfe mangelte und daß selbst seine verhältnißmäßig besten und gelungensten Werke Spuren einer Flüchtigkeit an sich tragen, die zum Theil an das Unglaubliche streifen und die in einer minder nachsichtigen Zeit vollständig genügt hätten, das wissenschaftliche Ansehen eines minder gefeierten Mannes bis auf die letzte Spur zu vernichten. Hat doch Fallmerayer selbst schon vor Jahren Hammer den Vorwurf gemacht, er scheine seine Manuscripte in die Druckerei zu schicken, frisch wie er sie geschrieben, ohne sie vorher noch einmal durchgesehen zu haben! Oder wie der Verfasser der vorliegenden Schrift die Anklage genauer formulirt (S. 30): „Hammer nannte sich mit besonderm Stolze den Hofdolmetsch; unter den elf Sprachen, die er sich angeeignet hatte, machte er doch vorzugsweise von der türkischen, persischen und arabischen Profession und dennoch ist er in ihnen insofern zeitlebens Dilettant geblieben, als er sie nie in strenger und exacter wissenschaftlicher Weise beherrschen lernte, sondern nach

Seid ruhig, ſagte ein Dritter, il ne la mettra pas dans sa poche, lui. Car pour cela il faut un peu de „petit Caporal," et cela — ce n'est que du caporal!

Alle lachten über den Witz, und wenn man weiß, daß der gewöhnliche Cigarrentaback in Paris den Namen Caporal führt, und ſich dabei erinnert, wen die Franzoſen den kleinen Caporal nannten, ſo wird man das Wortſpiel nicht ſchlecht finden.

Endlich kam der von Vielen erwartete Moment der Rückkehr des Präſidenten. Von der Ebene bis hinab nach Verſailles bildete ſich ein Spalier von Zuſchauern zu Wagen und zu Fuß. Gensdarmen in Unzahl halfen es ausweiten. Zuerſt kamen der Kriegsminiſter d'Hautpoul und der allmächtige Changarnier, jeder mit ſeinem Gefolge; hinter ihnen auf einem großen Schimmel der Erwählte von ſechs Millionen Stimmen. Gut vertheilte Anhänger ſchwenkten die Hüte und ſchrieen aus Leibeskräften: Es lebe der Kaiſer! es lebe Napoleon! Das Volk blieb ſtumm. Es war eine lächerliche Farce. Der Held von Straßburg und Boulogne, hoch zu Roß, in glänzender Generalsuniform, das breite Band der Ehrenlegion über der Schulter, in Federhut und Reiterſtulpen, ſah einem Kunſtreiter ſprechend ähnlich. Er beugte den Kopf wie ein Wendehals nach rechts und links, überall hingrüßend, wo ein Zuruf erſcholl. Da aber der Weg ziemlich abſchüſſig und der Tritt ſeines Pferdes unſicher war wegen der ſchlüpfrigen Näſſe, ſo ward dadurch die Unbeholfenheit, welche das Charakteriſtiſche der abenteuerlich aufgeſtutzten Erſcheinung bildete, noch vermehrt. Ich ſtand nahe genug, um ihn genau zu ſehen, und nie ſah ich ein nichtsſagenderes Menſchengeſicht als dieſes. Ein ungeſundes Graubraun iſt die vorherrſchende Farbe deſſelben. Die Züge ſind ſtumpf und verwüſtet, und von Aehnlichkeit mit dem großen Kaiſer iſt kaum eine Spur vorhanden. Vergeblich bemühte ich mich den Blick ſeiner Augen zu finden. Man ſollte ſagen er hätte keine, ſo glanzlos und unbeſtimmt iſt dieſer verſchleierte Blick. Nein: der wird die Republik nicht in ſeine Taſche ſtecken!

Als er vorüber war, ertönte plötzlich hinter mir ein greller Aufſchrei. Eine junge Frau aus Verſailles war im Schreck über das Heranſprengen eines Gensdarmen zwiſchen die Wagenreihen und ausgleitend unter die Räder gerathen. Man trug ſie an mir vorbei in ein nahes Zelt. Militairärzte ſprangen von den Pferden und eilten zu Hülfe. Es war keine mehr möglich; die Räder waren über das Haupt gegangen, ſie war todt. Mit dieſem ſchauderhaften Eindrucke verließ ich den Ort des bunten Mordſcheinſpiels. Später erfuhr ich, daß noch ein Opfer auf ähnliche Weiſe zu Ehren des Tages gefallen ſei.

Ich wanderte einſam nach Loges zurück. Es war der herrlichſte Spätnachmittag. Die glühende Herbſtſonne lag auf den Gipfeln der Bäume und ſtreute ihr Gold über das hier und da ſchon leiſe geröthete Laub. Die ſtattlichen Arkaden der Verſailler Waſſerleitung, welche ſich über die grüne Thalſchlucht von Bouc und Jouy ſchwingen, ein Werk an Größe den römiſchen Bauten vergleichbar, warfen ihre langen, ſtillen, ſanften Schatten über die ſaftigen Wieſenmatten. Es war ſo lauſchig ſtill und friedlich auf dem wenig betretenen Fußpfade, den ich aufs Geradewohl durch den Wald zur Rückkehr wählte. Nur das Raſcheln des Laubes zu meinen Füßen und die fernab verhallenden Trompetenklänge der nach ihren Quartieren abziehenden Reitergeſchwader unterbrachen dieſen Frieden der Natur. Ich dachte an die Verſailler

einem treffenden Bilde Fallmerayer's ein sehr unvollkommener «Scheidekünstler und grammatischer Chemiker» war... Hammer hat bei der... vielleicht beispiellosen und wahrhaft immensen Belesenheit in den betreffenden Literaturen sich dennoch beständig und überall mit dem halben und oft mit dem unrichtigen Sinne begnügt und ist, trotz früher und später, schärfer und gelinder Zurechtweisungen, in seliger Sicherheit immer wieder... «über Leicht und Schwer dahingefahren». Er hat mit einem gewissen Schwunge des Geistes und einer eisernen Beharrlichkeit eine großartige literarische Unternehmung nach der andern durchgeführt, und dennoch, weil er das non multa sed multum nicht beherzigte, nirgends etwas seiner Befähigung Entsprechendes, auch nur relativ Vollendetes geleistet." „Dieses Phänomen", setzt der Verfasser hinzu, „können wir nicht allein aus jenem fieberhaften Drange der Thätigkeit, aus jener Leidenschaft einer ununterbrochenen Productivität erklären. Denn warum hätte diese übersprudelnde Kraft durch einen so energischen Willen nicht gebändigt werden können, um nicht zwar unter das Joch peinlicher schulmeisterlicher Pedanterie gebeugt, aber wol dem Ideale deutscher Gründlichkeit und Tiefe unterthan gemacht zu werden? Daß dies nicht geschah, davon finden wir den Grund theils in der mangelhaften Jugendbildung des Verstorbenen, theils in seinem glühenden, in kleinliche Eitelkeit sich verlierenden Ehrgeiz." Der Herr Verfasser hätte vielleicht noch Eines hinzusetzen sollen: den dilettantischen Zustand, in welchem die orientalische Sprachwissenschaft sich zu der Zeit, da Joseph von Hammer sich diesem Studium widmete, überhaupt noch befand, sowie das Uebergewicht, welches damals, in dem goldenen Zeitalter unserer classischen Literatur, die Belletristik auf alle Gebiete geistiger Thätigkeit und somit auch auf die Wissenschaft ausübte. Hammer's mit Recht gerügter Dilettantismus, den er wol äußerlich hinter allerhand gelehrten Zuthaten verbergen, niemals jedoch innerlich überwinden konnte, trägt ein wesentlich belletristisches Gepräge, wie er sich denn auch mit halb belletristischen Arbeiten, mit Uebersetzungen, Nachbildungen ꝛc. zuerst in der Literatur einführte; er war zu sehr „schöner Geist", um ein wahrhafter Gelehrter zu sein, und doch auch wieder eine zu einseitig receptive Natur und nicht frei genug von kleinlich schulmeisterlichem Anflug, um als Künstler etwas Dauerndes und wirklich Werthvolles zu leisten. Unfähig, die Wissenschaft in ihrer weitern Entwickelung zu begleiten und gleich ihr den Uebergang vom Dilettantismus zum eigentlichen Studium zu finden, schwankte er fortdauernd in einer Halbheit, die zwar aus den Zeitumständen, in denen er sich bildete, vollkommen erklärlich und insofern allerdings in hohem Grade charakteristisch ist, sein wissenschaftliches Verdienst aber doch zu einem blos secundären herabsetzt und allen seinen Leistungen einen gewissen Makel des Unzulänglichen und Unreifen aufdrückt. Wir sehen dieselbe Erscheinung sich noch jetzt tagtäglich auf andern Gebieten, die in einer ähnlichen Uebergangsepoche liegen, wiederholen, ja gerade die gegenwärtige Zeit, mit ihrer schlaffen Bequemlichkeit, ihrer trägen Genußsucht, ihrem Uebergewicht der materiellen Interessen, zu geschweigen von ihrer sittlichen Feigheit und Augendienerei, ist nur allzu geneigt, das Scheinverdienst dem wahren Verdienste vorzuziehen und für die leicht erworbene Gunst des Augenblicks das Urtheil der Nachwelt preiszugeben. Diesem Urtheil, was

Joseph von Hammer und seine Stellung zur Wissenschaft anbetrifft, mit Nachdruck zur Geltung verholfen und dabei doch die zarte Grenzlinie der Pietät, soweit dieselbe eine wirklich berechtigte ist, nirgends verletzt zu haben, ist ein Verdienst, das nicht leicht zu erlangen war und das die Kritik daher doppelt verbunden ist anzuerkennen. Und zwar glauben wir dies am besten zu thun, indem wir schließlich die Worte wiederholen, die der Verfasser selbst am Schluß seines Vorworts ausspricht und mit denen er nicht nur sein eigenes Unternehmen rechtfertigt, sondern durch die er auch zugleich die höhere sittliche Bedeutung desselben mit ebenso viel Freimuth wie Mäßigung andeutet. „Ohne... über Erscheinungen zu erstaunen", sagt er, „welche aus der Beschaffenheit der menschlichen Natur immer aufs neue hervorgehen, wird man sich doch der Wahrnehmung nicht entziehen können, daß gerade auch heutzutage auf den verschiedenen geistigen Gebieten viel Schein statt des Wesens gepflegt und dabei viel edle Kraft vergeudet wird, daß die echte, weder hochmüthig orakelnde noch leichtfertig geschwätzige, wahrhaft männliche und charaktervolle Kritik, welche jenen Schaden abzuwehren in Ernst und Liebe sich zum Ziele setzt, überall ebenso selten ist als die Neigung, ihr Gehör zu schenken, und daß eben darum auch für weitere Kreise die immer zu erneuernde Erinnerung nur umsomehr noththut, die wir zunächst an die einzelne von uns besprochene literarische Erscheinung knüpfen, die Erinnerung nämlich, welche der in dem schöpferischen und dem kritischen Moment der Wissenschaft gleich große Theologe in den Worten ausdrückte: «Keine Studien ohne Kritiken und keine Kritiken ohne Studien!»" R. P.

Correspondenz.

Aus dem Bremischen.

Anfang September 1857.

Jkd. In meinem letzten Briefe, seit dem freilich eine geraume Zeit vergangen ist, schilderte ich Ihnen das Leben und Treiben unserer Geest- und Marschbauern; gestatten Sie mir heute, Sie mit dem specifisch bremischen Industrialismus bekannt zu machen. Daß Sie dabei zunächst an Seefahrt und Rhederei, an der „Schiffe mastenreichen Wald" denken werden, brauche ich nach meinen frühern Briefen nicht zu fürchten. Denn ich meine Ihnen darin nachgewiesen zu haben, daß, vereinzelte Erscheinungen der jüngsten Zeit abgerechnet, deren Erfolg und weitere Entwickelung noch erst abzuwarten steht, sich nur ganz geringe Theile der hannoverischen Küstenstrecken mit Schiffahrt und Seewesen beschäftigen und daß selbst in diesen — wenn sie doch so heißen sollen — Schiffergegenden der Schiffer nicht eigentlich der Matador im Lande ist. Erlauben Sie mir, diesen Faden heute zunächst noch weiterzuspinnen.

An der Weser ist es vorzugsweise die Gegend am stadtbremer Gebiet und bei Bremerhaven, die sich mit Seefahrt beschäftigt; auch das Land Wursten nimmt einigen Antheil. An der Elbe dagegen ist es beinahe nur das Alte Land. Doch kennt man dafür auch von Holland und England bis

Petersburg die „Ollander Ewer", welche, früher noch mehr als jetzt, die reichen Obſternten ihrer Heimat dort vertrieben; im Sommer Kirſchen, gegen den Herbſt Pflaumen und Birnen, bis im Frühjahr endlich die unter den hochgegiebelten Strohdächern durchwinterten Aepfel nachfolgen. Neuerdings haben Dampfſchiffe und Dampfwagen darin Vieles geändert; durch ihre Vermittelung gehen ſtationsweiſe durch zeitweilig an beſtimmten Orten ſich lagernde Altländer die Kirſchen nach Hamburg, Kiel und Kopenhagen, nach Schwerin und Berlin, nach Hannover, auch auf eigens dazu gebauten Federwagen nach Bremen. Räthſelhaft bleibt dabei den Obſtbauern die gewaltige Ausfuhr unreifer Pflaumen, Zwetſchen und Aepfel auf den engliſchen Dampfſchiffen; dieſelbe iſt ſo bedeutend, daß die Preiſe dadurch an Ort und Stelle ſelbſt beträchtlich geſteigert werden. Ueber den Zweck, wie geſagt, iſt man hierzulande im Unklaren, bald ſollen die unreifen Früchte zur Gerberei, bald zur Färberei gebraucht werden. Das Richtigſte iſt vielleicht, daß man ſie nur deshalb unreif verſchickt, weil ſie auf dem Transport noch nachreifen und ſomit weniger leiden, als wenn ſie völlig gereift verſchickt werden, wie es ja z. B. auch mit Citronen und Apfelſinen geſchieht. Auch bedarf die mittlere Bevölkerung Englands bekanntlich ungeheurer Maſſen Obſtes, und zum Theil gerade unreifen Obſtes zu ihren Pies und ähnlichen Gebäcken.

Einen eigentlichen Aufſchwung durch die Seefahrt hat bisher eigentlich nur Geeſtemünde gewonnen. Bisjetzt iſt daſſelbe noch nicht einmal eine Stadtgemeinde, ähnlich wie das ſchiffreiche Papenburg, die ſo oft fälſchlich zu Oſtfriesland gerechnete „Herrlichkeit", d. h. das Herrengut, bis auf die neueſte Zeit eine Landgemeinde geblieben iſt. Geeſtemünde und das anſtoßende Geeſtendorf liegen unmittelbar am bremer Hafen, der ſich wieder durch Lehe fortſetzt. Das erſtere iſt die hannoveriſche Handelsſtadt der Zukunft an der Weſer, oder birgt doch ihre Keime. Lehe iſt dagegen in Gefahr eine Arbeitervorſtadt für Bremerhaven zu werden; ſeine wichtige Lage hat ihm ein hannoveriſches Obergericht verliehen. In Geeſtemünde rivaliſirt Hannover mit Bremen, wie Harburg mit Hamburg; Bremerhaven iſt der Außenpoſten Bremens an der See, wie für Hamburg Cuxhaven. Aber zwiſchen beiden waltet ein großer Unterſchied. Die großen Seeſchiffe können, wenn ſie vor dem Schulauer Sande, gewöhnlich bei Brunshauſen, einen Theil ihrer Ladung auf „Leichter" „gelöſcht", d. h. auf kleine Flußfahrzeuge übergeladen haben, mit dem Reſte, mit 11—14 Fuß Tiefgang nach Hamburg oder Harburg die Elbe hinaufkommen; Cuxhaven, das Hamburg einſt vom Lande Hadeln mit dem ganzen Amte Ritzebüttel losriß und den lauenburgiſchen Herzogen abnahm, iſt daher nur ein wirklicher Noth- und Winterhafen, noch dazu ein ziemlich unſicherer, weil bei den herrſchenden Winterwinden das Treibeis an ſeiner Küſte ſteht, während Bremerhaven gerade aus derſelben Urſache meiſtens eisfrei iſt. Wollte Hannover alſo mit Hamburg rivaliſiren, ſo mußte es den Punkt bei Hamburg ſelbſt, nicht bei Cuxhaven wählen; mehr als zweifelhaft aber iſt, ob nicht der richtigſte Platz zur Hafenanlage da zu ſuchen geweſen wäre, wo die größern Schiffe gezwungen werden zu löſchen. Ganz anders an der Weſer. Nach Bremen kann kein Seeſchiff hinauf, ſelbſt Flußdampfer mit noch nicht drei Fuß Tiefgang ſitzen im hohen Sommer nicht ſelten feſt; nur Lichter oder Leichter bringen die Waaren den Fluß hinauf, nur ſie liegen in Bremen an der

„Schlachte". Die meisten großen Schiffe bleiben daher im „Hafen", wenn auch manche bis zur Lesum und Vegesack hinaufkommen können. Daher ist auch in Bremen ein Matrosenverkehr wie in Hamburg auf St.-Pauli nirgends zu finden, wol aber, und zwar im äußersten Maße, in Bremerhaven. Dort an der Mündung der Geeste ahnten schon die Schweden die künftige Seegröße, sie legten die Karlsburg an, die jedoch bald wieder verfiel. Erst im vorigen Jahrhundert wurde hier die jetzt mächtig herangewachsene Tochter Bremens geboren, auf hannoverischem Territorium; Hannover trat Bremen den Platz zum Hafen unter Wahrung bestimmter Hoheitsrechte, z. B. der Militärhoheit, ab; es glaubte damals eine treffliche Speculation gemacht zu haben und freute sich, das lästige Hafengetriebe los zu sein. Jetzt freilich, wo eben Tausende von Arbeitern beschäftigt sind, aus Sand und Schlick die mächtigen Werke zum Hafen auszuführen, der neben den beiden von Bremerhaven als dritter, aber hannoverischer aufblühen soll, jetzt sieht man auch hannoverischerseits den Fehler ein, den man damals gemacht hat, und möchte ihn gern ungeschehen machen. Doch läßt sich billig zweifeln, ob aus hannoverischen Kräften allein und ohne daß Bremen den Weg gezeigt, der gewaltige Aufschwung erfolgt wäre, dessen die Unterweser sich jetzt erfreut. Die Concurrenz, die Bremen aus neuen hannoverischen Anlagen erwächst, ist nicht unbedeutend. Schon wird den Bremern der geringe Raum des „Hafens" zu enge, auf weitere Abtretungen seitens Hannovers dürfen sie aber nicht rechnen, und so muß früher oder später ein großer Theil des Verkehrs, auch des bremer Verkehrs und damit der bremer Capitalien, sich nach Geestemünde wenden. Eine andere Frage ist, ob eine derartige Rivalität dem allgemeinen Interesse wirklich zuträglich und ob es nicht für alle Theile besser, statt sich gegenseitig zu bekämpfen vielmehr mit vereinten Kräften demselben Ziele nachzustreben. Doch das wird erst kommen, wenn alle jene Ortschaften Ein Interesse haben, d. h. wenn die deutschen Sonderinteressen begraben sind. Einstweilen rechnet Hannover umsomehr auf das Aufblühen von Geestemünde, als Bremen, damit nicht die Mutter selbst durch das Wachsen der Tochter leide, mit allen Mitteln hat bestrebt sein müssen, den Großhandel an seine Mauern zu ketten. Alle Engrosgeschäfte sind in Bremerhaven untersagt, ihr Sitz ist und bleibt Bremen, während Bremerhaven nur Commissionare und Zwischenhändler haben darf.

Welche Uebelstände für die allgemeinen Interessen diese Concurrenz übrigens mitsichführt, das hat sich bereits bei Gelegenheit der vielbesprochenen Geestebrücke und der Festsetzung des Bahnhofs in Geestemünde, also des Bahnhofs einer Bahn, die selbst noch gar nicht existirt, sowie bei Besprechung der Bremen-Geestemünder Bahn selbst gezeigt. Jene erstern Fragen sind im Interesse Geestemündes zumeist erledigt, die Bahnfrage dagegen schwebt noch, und vielleicht bringt sie uns die größte Seltsamkeit, welche die deutschen Verkehrsverhältnisse aufzuweisen haben. Oder sollte ein Fremder, der mit deutschen Territorialverhältnissen unbekannt, sollte z. B. der reisende Amerikaner, dessen weltlaufender Dampfer sich soeben erst angestrengt, in möglichst kurzer, auf Stunden und Minuten eifersüchtiger Fahrt, Cowes zu erreichen, sollte er nicht, wenn er nun endlich, Kanal und Nordsee hinter sich, den Fuß auf den Kai von Bremerhaven setzt, fast erstarren ob der Wun-

dermär, daß kein beflügeltes Dampfroß ihn ebenſo eilig weitertragen wird nach der Handelsſtadt, deren Ruf doch bis jenſeit des Oceans klingt? „Unpraktiſches Volk, calculire", wo nicht Schlimmeres, wird er denken. Aber was hilft es ihm? Entweder krebſt er langweilig mit dem Flußdampfer hinauf, wobei er, wenn das Glück gut geht, nur halbe Stunden lang auf den dürrſten Sandbänken feſtzuſitzen braucht, oder er trottet ſichern Schritts auf der Chauſſée dahin, dieſelbe, die ſogar Hannovers Oberſt Sibthorpe, der Rittmeiſter von Münchhauſen, „der Tolle", auch „der Bärtige" zubenannt, — übrigens eine populäre Figur im Lande — in der Kammer einſt für überflüſſig erachtete. Die Bahn von Bremerhaven nach Bremen iſt eines der wichtigſten Stücke, weil das Endglied, einer Weltbahn. Auch hätte Bremen ſie längſt gern gebaut; allein ſie muß über hannoveriſchen Grund und Boden, Hannover aber wollte bekanntlich nur Staatsbahnen, und dieſe hatte zunächſt kein ſpecielles Intereſſe für das Königreich. Auch jetzt, wo Privatbahnen ſchon eher auf Conceſſionen hoffen dürfen, kann doch dieſes Glied aus dem Körper — Staatsbahn — niemals ausgeſchieden werden. Nun drängt Geeſtemünde auf die Bahn: aber da meldet ſich das Intereſſe der Provinz Bremen, das Landdroſteiintereſſe, das Intereſſe Harburgs, des neugeſchaffenen Seeplatzes, und wieder geräth die Bahn ins Schwanken. Aehnlich natürlich geht es an der Elbe. Wenn auch weniger wichtig, ſo muß doch auch Hamburg an einer Eiſenbahnverbindung mit Cuxhaven liegen, vor allen Dingen im Winter, wo jetzt nur die Poſt in circa 24 Stunden, falls nämlich die Wege nicht verſchneit ſind, die Communication auf einer Chauſſée vermittelt, die auch erſt ganz neuerlich nach den Telegraphenſtreitigkeiten endlich fertig geworden. Doch bietet die cuxhavener Bahn ganz andere Schwierigkeiten als die bremerhavener: ihre eigentliche Wichtigkeit für Hamburg erhält dieſelbe erſt, wenn ſie [illegible] aupthinderniſſe des Winterverkehrs brechen hilft, d. h. wenn die beiden [illegible]ärme zwiſchen Harburg und Hamburg feſt überbrückt werden. Und dagegen ſträubte ſich bisher das Intereſſe der harburger Spediteure, bis ſie endlich neuerdings eines Beſſern belehrt ſein ſollen.

Und doch hab' ich unter all dieſen Bahnprojecten des eigentlichen Schooskindes der jetzigen hannoveriſchen Regierung noch gar nicht erwähnt. Dies iſt vielmehr eine dritte Bahn, die quer durch die Geeſt- und Moorgegenden der Provinz Harburg und Geeſtemünde miteinander verbinden und alle die kleinen Städte und Flecken, wie Buxtehude, Stade, Horneburg, Bremervörde, Beverſtedt ꝛc. berühren, zugleich die Moore erſchließen, den Anbau in den großen Wüſteneien befördern und den Werth der Güter in die Höhe treiben ſoll. Das iſt eine Bahn nicht für die gegenwärtigen Intereſſen; daß ſie vielleicht in Zukunft einmal eine wohlthätige Wirkung haben wird, will ich nicht leugnen; eine geſunde Staatswirthſchaft jedoch pflegt zunächſt die Bedürfniſſe der Gegenwart ins Auge zu faſſen. Zugleich ſoll mit dieſer Bahn die noch immer fehlende Schienenverbindung zwiſchen Hamburg und Bremen hergeſtellt werden, allerdings auf einem großen Umwege und eben dieſem Umwege zuliebe ſoll auch jene erſtgenannte bremerhavener oder richtiger geeſtemünder Bahn den Umweg zum Anſchluß in Beverſtedt machen. Ueber dieſen Umweg hat ſich dann ein Streit entſponnen, infolge deſſen noch eine der projectirten Bahnen ins Daſein getreten iſt. Inzwiſchen haben

die Stände den Bau des Bahnhofs in Geestemünde bewilligt, sodaß es den Anschein gewinnt, als ob der Weltverkehr nun wirklich die geradeste Bahn wandeln soll. Dagegen betrachtet Hannover von der Elbseite aus jene Geest- und Moorbahn noch immer als die Hauptlinie, die cuxhavener aber als die Zweigbahn, um deren Knotenpunkt nun wieder das Provinzialinteresse in Streit geräth: nämlich ob Horneburg mit seinen kleinen Rittergütern, ob Stade, ob Bremervörde. Auf den ersten Anblick möchte man sich wol für Stade entscheiden. Stade ist noch immer Hannovers Festung, kann und soll vielleicht dereinst sogar der Stützpunkt werden für eine Reihe von Küstenbefestigungen. Es ist ferner der Hauptort der Provinz, der Sitz der Landdrostei ꝛc. Aber allerdings muß die Festung und muß der Sitz der Provinzialregierung nicht allzu sehr der raschen Communication bedürfen. Bisjetzt wenigstens können trotz des durchströmenden Flusses die Flußdampfer nicht von der Elbe an die Stadt, trotz Ebbe und Flut; vielmehr legen sie eine Stunde davon bei dem weltbekannten Orte Brunshausen an, einem Orte, der in Ihrer Gegend vermuthlich kaum den Ehrentitel eines Dorfes beläme, nichtsdestoweniger aber durch den Elbzoll, den Hannover hier erhebt, sich einen weit und breit bekannten Namen gemacht hat. Es ist schwer zu glauben, aber wahr: auch die hannoverische Telegraphenstation liegt in diesem Brunshausen, so gewichtig ist der klingende Zoll, und ein Fußbote trägt eine Stunde Wegs die geflügelte Depesche an die königliche Landdrostei, wie an das polizeiübende Amt, das dann vielleicht in weitern ein bis zwei Stunden daselbst erscheinen kann, um etwa einen per Dampfer von Hamburg die Elbe hinabeilenden Verbrecher zu ertappen oder auch ihm müßig nachzusehen, falls der Dampfer die Telegraphendepesche überholte.

Daneben freilich spielen in das Eisenbahnnetz noch andere Fäden, über die es nicht eben leicht ist, sich zu äußern, indem sie auf das Feld der Politik — dieses Privateigenthum weniger Hochgestellter oder doch Bevorzugter — hinüberleiten. Hier also nur soviel: unsere Eisenbahnen sind bisjetzt ausschließlich Staatsbahnen, ihre Verleihung wird in den obern Regionen als Vergünstigung, als Belohnung, ihr Vorenthalten als Strafe angesehen. Zugegeben, daß am letzten Ende sich doch Alles so ziemlich nach der Natur der Dinge richtet, so gibt es doch vorher noch einen ganzen Wald von Befürchtungen, Hoffnungen, Drohungen u. s. w., in denen mehr als eine fromme Seele steckenbleibt. Und Hannover ist ja ein constitutioneller Staat, wir haben zu wählen; wozu gäbe es denn Eisenbahnen, Chausséen, Kanäle und Docks, wenn sie nicht bei den Wahlen ihre Rolle spielten! Das thaten und thun sie denn auch redlich, auch in dem hier in Rede stehenden Falle. Als zum Beispiel: Stade sandte den gewesenen Staatsminister von Münchhausen zur Kammer; auf eine Belohnung dafür hat es natürlich keinen Anspruch. Bremervörde, Horneburg ꝛc. dagegen hoffen stark; Hadeln, sonst überliberal, wollte Erleichterung von den Lasten seines Kanals; Bederkesa, der Sitz des einst so einflußreichen Hauptmanns Böse, wollte einen Kanal; verschiedene Marschen wollten Chausséen, wobei der specifisch hannoverische Unterschied von Chaussée und Landstraße sich sofort fühlbar machte. Natürlich kennen Sie diesen Unterschied nicht. Hier ist er: die Chaussée wird auf Landeskosten gebaut, den Landstraßenbau dagegen tragen die durchschnittenen Aemter, Gemeinden ꝛc. Im Uebrigen sind beide ganz gleich, auch ist manche

Landſtraße, nachdem ſie fertig war, nachträglich zur Chauſſée erklärt worden, d. h. die Erhaltung wurde auf die Landesmittel übernommen, nachdem die Baukoſten von den Communen getragen worden.

Daß übrigens die Anlage von Verbindungswegen ſelbſt in politiſcher Hinſicht ſo mächtigen Einfluß üben kann, zeigt zur Genüge, wie ſehr es uns daran noch fehlt; hat doch auch das Bremiſche ſich wiederholt über Zurückſetzung bei Vertheilung der Mittel beklagt. Durch die meiſten Marſchen, dieſe reichen, dicht bevölkerten Uferſäume, die meiſtens noch durch Moor von den hinterliegenden hohen und trockenen Geeſtſtrichen getrennt werden, führten faſt gar keine Kunſtwege als die, welche im Winter Meiſter Froſt und im Sommer Meiſter Dürr erbauten, und auch dann nur, wenn die Leute aufpaßten zur rechten Zeit den weichen, ellentiefen Schlick zu glätten. Noch heute paſſirt in Regenzeiten zwiſchen Hauptorten mit Mühe ein berittener Bote, und erſt ſeit den vierziger Jahren hat man angefangen, geringe Strecken zu bauen — ſeien es Chauſſéen, ſeien es Landſtraßen. Allein der Bau ſtockte überall, zum Theil wegen Streitigkeiten der Eingeſeſſenen um die Richtung, zum Theil wegen der enormen Koſten, welche die Expropriirung des überfruchtbaren Bodens verurſacht. Jetzt wollen nun auf einmal alle zurückgebliebenen Marſchen ihre Wege, natürlich Chauſſéen haben. Auch an der wichtigen Geeſt- und Moorſtraße nach Otterndorf und Ritzebüttel oder Cuxhaven iſt jahrelang gebaut, ohne daß ſie fertig wurde, weil Hannover — wegen der Eiferſucht der Provinzen — die eigenthümliche Maxime annahm, ſeine Gelder nicht zum raſchen Ausbau der angefangenen Straßen (wie beim Eiſenbahnbau) zu verwenden, ſondern provinzweiſe zu vertheilen. Dadurch geſchah es natürlich, daß jede Strecke äußerſt langſam, oft nur ruthenweiſe weiterkam, und ältere Stellen ſchon wieder neu gelegt werden mußten, bevor noch der ganze Weg fertig geworden.

Schlimmer noch ſteht es mit den Waſſerſtraßen des Landes. Denn deren ſind — keine, trotz der Ebene des Bodens, trotz der Waſſerſättigung der unendlichen Moore und der zur Kanaliſation zwiſchen den reichen Elb- und Weſerufern und den wichtigen Handelsplätzen einladenden kleinern Flüſſe. Entwäſſerungskanäle kleinerer Art gibt es freilich einige, abgeſehen von den großen Waſſernetzen der Marſchen, deren Entwäſſerungskanäle ähnlich wie die Deiche die Hauptlaſten der Höfe bilden; Waſſerlöſen, auch Wettern oder Wetterungen heißen ſie heute, ein Wort, das aus dem niederdeutſchen „Waterunge“ oder „Wateringe“ entſtand. Die meiſten unſerer rieſigen Moore dagegen, oft viele Quadratmeilen groß, liegen noch in größter Urſprünglichkeit, der beſte Torf tief unten im Waſſer, und in den größten vermitteln oft nur geringe Gräben den Abſatz des wichtigen Brennmaterials. Ja erſt ganz vor kurzem iſt durch den hadelner Kanal das „Sietland“ Hadeln, d. h. das Niederland zwiſchen Marſch und Moor, vom Herbſt- und Winterwaſſer befreit, das bisher den reichen Boden aller jener Gemeinden ſolange deckte, daß nur noch Hafer gebaut werden konnte, während jetzt nach hergeſtelltem Abfluß der Weizen vortrefflich gedeiht. Aber Geld hat das gekoſtet, dem Lande Hannover und dem Lande Hadeln, und da der Voranſchlag — wie gewöhnlich — bei weitem nicht reichte, ſo ſind die bedeutenden Mehrkoſten, die Hadeln zahlen ſollte, eins der oben angedeuteten politiſchen Factoren. Der Waſſerzug dieſes Kanals führt mit den Ueberſchuß des reizenden Sees

von Bederkesa in die Elbe; der Spiegel dieses Sees kommt dem Wasserlaufe der Geeste schon so nahe, daß — ein zweiter Factor — man damit umging, hier Elbe und Weser (durch die Geeste) mit einem, freilich unsers Wissens nur vier Fuß Wasser haltenden Kanal zu verbinden. Uebertriebene Foderungen für das abzutretende Areal haben die Ausführung mindestens verschoben. Unterstützt werden diese Foderungen durch die hier übliche Art der Taxation, deren ähnliche Sie in andern Gegenden gewiß nicht kennen. Danach nämlich wird jeder „Soden" (Stück) Torf berechnet, der nach Anlage des noch projectirten Kanals — aber gewiß nicht jetzt — aus dem Boden verwerthet, oder jeder Ziegelstein, der aus dem „Klei" gebrannt werden könnte. Nehmen Sie dazu, daß auch ohnedies das Grundeigenthum überall hier jetzt in enormem Preise steht, so werden Sie die Hindernisse begreifen, die diesen und ähnlichen Projecten bei uns in den Weg treten. Ein Beispiel davon mag meinen heutigen Bericht schließen. Sehen Sie auf eine Karte unserer Provinz, selbst auf die neueste Holle'sche, d. h. die auf den halben Maßstab reducirte berühmte Pape'sche, so werden Sie zwischen Elbe und Weser noch einen Kanal finden, dessen ich nicht erwähnt habe, ohne mir darum doch eine Nachlässigkeit zuschulden kommen zu lassen: nämlich den „Schiffgraben" zwischen Schwinge, Oste, Hamme und Wümme. Dieser Kanal, auf den Karten so wohl verzeichnet, hat schon oft werden sollen und ist doch noch nicht geworden. Er würde Bremen direct mit der Elbe bei Stade verbinden, und schon im vorigen Jahrhundert begann man daran zu bauen. Allein ein Unstern schwebte darüber: die ganze Anlage zwischen Schwinge und Oste verbrannte in einem Moorbrande, das Wunder eines abgebrannten Kanals! Seitdem erzählen alle Karten und Geographien von der nicht existirenden Wasserverbindung, von der nur an der Hamme ein flacher Graben zum Gebrauch existirt; auch die Tracirung der abgebrannten Linie ist noch zu sehen, sowie in den Festungswerken vor Stade eine massivgebaute, aber sehr enge Schleuße, die nun nichts zu thun hat als den Festungsgraben gegen Ebbe und Flut zu schützen. Unter dem Ministerium Stüve dachte man mit Ernst an die großartigere Wiederaufnahme des alten wichtigen Plans, jetzt aber ruht derselbe abermals bei den Acten; wer weiß, ob ihm jemals eine Auferstehungsstunde schlägt.

Zu guterletzt wollen Sie mir noch gestatten, Ihnen meinen und unserer ganzen Landschaft Dank zu sagen für ein Geschenk, welches das „Deutsche Museum" in Nr. 15 des laufenden Jahres uns mit mehr Freigebigkeit als factischer Richtigkeit zugedacht hat. Im Herzogthum Bremen, heißt es an der angeführten Stelle, sowie in Osnabrück und Ostfriesland habe vor 1848 Gewerbefreiheit geherrscht. Glücklich wir, wenn es der Fall wäre! Aber leider hat Ihr Herr Reiseberichterstatter sich geirrt; Gewerbefreiheit herrschte nicht vor 1848 und herrscht noch jetzt nicht in den genannten drei Provinzen, der Zopf des Zunftwesens ist in unsern Städten noch so festgedreht wie irgendwo. Doch wollen wir die, wenn auch irrthümliche Nachricht Ihres Hrn. Berichterstatters gern als gutes Zeichen annehmen; accipio omen.

Notizen.

Die Universität Berlin hat einen ihrer ältesten und berühmtesten Lehrer durch den Tod verloren, den einzigen, soviel uns bekannt, der ihr noch von der Zeit ihrer Gründung her angehörte: Am 3. September starb zu Kiel, auf der Rückkehr von einer Erholungsreise nach Schweden begriffen, der Geheime Medicinalrath und ordentliche Professor der Zoologie, auch Director des Zoologischen Museum zu Berlin, sowie Mitglied der berliner Akademie der Wissenschaften, Martin Heinrich Karl Lichtenstein. Derselbe war 1780 zu Hamburg geboren; seine Studien machte er theils zu Jena, theils zu Helmstädt, wo er noch den berühmten Beireis, von dem er viele Jahre später im Raumer'schen „Historischen Taschenbuch" ein so interessantes Charakterbild lieferte, zum Lehrer hatte. Nachdem er ebendaselbst 1802 zum Doctor der Medicin promovirt war, bot sich ihm Gelegenheit dar, als Hausarzt des Gouverneurs der Capcolonie, die sich damals noch bekanntlich in den Händen der Holländer befand, eine Reise nach Afrika zu machen, von der er erst gegen Ende des Jahres 1806 nach Deutschland zurückkehrte. Mit Ordnung seiner reichhaltigen Sammlungen und Handschriften beschäftigt, lebte er abwechselnd in Braunschweig, Helmstädt, Göttingen und Jena; auch veröffentlichte er damals seine „Reisen im südlichen Afrika" (2 Bde., Berlin 1810—11), durch die er seinen wissenschaftlichen Ruf begründete und die noch heute, namentlich in naturhistorischer Hinsicht, nicht ohne Werth sind. 1810 ging er nach Berlin, um daselbst als Privatdocent bei der neugestifteten Universität Vorlesungen zu halten; doch erfolgte schon das Jahr darauf seine Ernennung zum ordentlichen Professor der Zoologie. In dieser Stellung, sowie als Vorstand des berliner Zoologischen Museum, das unter seiner Leitung zu europäischem Ruf gelangte, hat er mehr als 40 Jahre hindurch höchst segensreich gewirkt, und wenn auch seine wissenschaftliche Bedeutung im Laufe der Jahre durch neuere und gründlichere Forscher überholt worden war, so erfreute er sich doch wegen seines humanen Charakters und seiner liebenswürdigen persönlichen Manieren in den gebildeten Kreisen der Hauptstadt noch immer eines großen Ansehens und Einflusses. Auch um das berliner Gemeindeleben hat er sich mannichfache Verdienste erworben; in Gemeinschaft mit Friedrich von Raumer gründete er die Vorlesungen in der Singakademie, von deren Ertrag die berliner Volksbibliotheken gestiftet wurden, und auch der Zoologische Garten in Berlin wurde größtentheils durch seine Bemühungen zustande gebracht und erhalten. Seine zahlreichen Schriften sind mehrentheils zoologischen Inhalts; insbesondere widmete er der Ornithologie große Sorgfalt.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden neuen populär-encyklopädischen Werke „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon", wurden unlängst das siebente und achte Heft versandt. Von den größern Abhandlungen, welche dieselben enthalten, heben wir hervor: „Das chinesische Reich, sein Ländergebiet, seine Grenzstellung zu Großbritannien

und Rußland"; „Oeſtreichs Eiſenbahnweſen"; „Die geheime Geſellſchaft Marianne in Frankreich"; „Kuno Fiſcher und die gegenwärtige Stellung der Philoſophie im deutſchen Geiſtesleben"; „Bernhard von Watzdorf" (der weimariſche Miniſter); „Neuenburg und der Aufſtand vom 3. September 1856"; „Jakob Moleſchott"; „Ludwig von Rönne"; „Reiſeleben und Reiſeliteratur". Unter den zahlreichen kleinern Mittheilungen finden ſich Notizen über den kürzlich verſtorbenen Grafen Hahn, ferner über J. G. Keil, H. A. Keller, den verewigten Molbech, den amerikaniſchen Dichter Edgar Poe, den Grafen Stroganow, Adolf Bäuerle, Karl Czerny, den verſtorbenen Superintendenten Großmann, den Nordpolfahrer Kane ꝛc. Auch wird der „Nekrolog zum Converſation-Lexikon" in zweckmäßiger Weiſe fortgeſetzt.

Unter dem Titel „Deutſcher Familienkalender für 1858" läßt Berthold Auerbach im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart eine Fortſetzung ſeines bekannten „Gevattermann" erſcheinen; der erſte Jahrgang mit Holzſchnitten nach Zeichnungen von Kaulbach, Ramberg und Andern wird im Lauf der nächſten Wochen die Preſſe verlaſſen. — Karl Schwarz in Gotha hat zwei Predigten veröffentlicht, die ſowol um ihrer ſelbſt willen wie wegen der Umſtände, unter denen ſie gehalten und veröffentlicht worden, ein verdientes Aufſehen machen. Die eine davon iſt nämlich die Trauungsrede, mit welcher der Verfaſſer die neue Ehe eines in Preußen rechtskräftig geſchiedenen preußiſchen Beamten, der nichtsdeſtoweniger von den kirchlichen Behörden ſeines Landes die Zuſtimmung zu ſeiner Wiedervermählung nicht erlangen konnte, am letztverwichenen Pfingſtfeſt in der Schloßkirche zu Gotha eingeſegnet hat. Bekanntlich hatte dieſe Handlung, wie wohlbegründet ſie auch in ſittlicher wie rechtlicher Hinſicht war, bei der kirchlichen Reactionspartei in Preußen lebhaften Anſtoß erregt und zu den unwürdigſten Verdächtigungen, theils gegen die Perſon des Hofpredigers Schwarz, theils ſogar gegen die gothaiſche Regierung, Veranlaſſung gegeben. Gegen dieſe Verdächtigungen rechtfertigt Schwarz ſich nun theils durch Veröffentlichung der bei dieſer Gelegenheit gehaltenen Rede ſelbſt, theils durch ein geharniſchtes Vorwort, in welchem er den preußiſchen Dunkelmännern energiſch zu Leibe geht und die innere wie äußere Haltloſigkeit ihres Standpunkts gründlichſt nachweiſt. Die zweite Rede, einige Wochen ſpäter ebenfalls in der Hofkirche zu Gotha gehalten, verbreitet ſich über die Ehe und ihre Bedeutung und dient ſomit der erſtern gewiſſermaßen zur Ergänzung.

Das kürzlich ausgegebene Septemberheft von „Weſtermann's Illuſtrirten Deutſchen Monatsheften", mit welchem der zweite Band dieſes verdienſtlichen Unternehmens nunmehr vollendet vorliegt, enthält unter Anderm eine Novelle von Alfred Meißner: „Die Tage des Teufels", ſowie Dingelſtedt's Vortrag über „Molière's Tartuffe". Doch entſpricht letzterer, wie er jetzt gedruckt vorliegt, dem großen Rufe, der ihm von München her vorausging, nur zum kleinern Theil; jedenfalls muß der münchener Ultramontanismus eine ſehr zarte Haut haben, um von ſo leichten Waffen ſo empfindlich getroffen werden zu können. — H. Schwerdt, der bisherige

Prachtſäle voll blutigen Ruhms, an dieſes rothe Meer von Menſchenblut, durch welches die Leidenſchaft des Haſſes und des Ehrgeizes dies arme Volk, und mit ihm die Europäiſche Menſchheit, endlos gehetzt. Und wieder fiel mir ein, daß gerade jetzt der Friedensgedanke, der Gedanke des friedlichen und vernunftgemäßen Zuſammenlebens der Europäiſchen Culturvölker in jenem Congreſſe zu Frankfurt den erſten, freilich noch ſchüchternen Schritt zu ſeiner Verwirklichung gethan hat. Von der Studierſtube des deutſchen Philoſophen zu Königsberg bis zum Congreſſe der Friedensapoſtel in Frankfurt iſt immerhin ſchon ein gewaltiger Schritt. Manches Lächerliche wird dabei mit untergelaufen ſein. Immerhin! Alle größten Gedanken ſind im Munde ihrer erſten Apoſtel „den Juden ein Aergerniß und den Heiden eine Thorheit" geweſen. Und ich denke, — wenn dies alte Europa überhaupt noch eine Zukunft hat, ſo wird ſie ſchwerlich auf die Dauer eine kriegeriſche ſein, ſondern das Wort des alten Blouſenbauern von geſtern Morgen wird eine Wahrheit werden für glücklichere Geſchlechter. Bis dahin wird freilich noch viel Waſſer ins Meer fließen, und viel Blut die Erde düngen. Aber endlich wird es doch geſchehen; darum noch einmal: —

Le glaive brisera le glaive
Et du combat naitra l'amour

Johann Georg Müller.

(Geb. 1822. geſt. 1849.)

Von

Robert Prutz.

Sich aus engen, widerſtrebenden Verhältniſſen mühſam heraus entwickeln; das Ideal in der Bruſt mit tauſend Aufopferungen, tauſend Kämpfen gegen den rohen Widerſpruch der Wirklichkeit vertheidigen; immer getäuſcht, gleichwohl immer wieder hoffen; auf alles Glück und alle Ruhe des Lebens verzichten um eines Traumbildes willen, über das die Menſchen ſpotten und das man ſelbſt mit nichts zu rechtfertigen weiß, als mit der heißen Sehnſucht darnach; endlich, wenn der ſo lang umflorte Horizont ſich eben zu lichten beginnt, eben der erſte Sonnenſtrahl der Erfüllung auf die ſo lange, ſo ſchmerzlich gehoffte Knospe fällt, mitten aus der Fülle der Entwürfe, Hoffnungen, Pläne hinweggerafft werden von einem plötzlichen, vorzeitigen Tode — nun ja, das iſt ſo ſehr ſeit Uralters das allgemeine Loos der Künſtler geweſen und alljährlich, in allen Ländern Europa's welken ſolcher Opfer ſo viele, ſo lautlos, ſo ungeſehen dahin, daß es uns kaum noch überraſcht, wenn wir gelegentlich von einem neuen erfahren. Der Neid der Götter iſt nun einmal unſterblich, wie ſie ſelbſt, und trifft diejenigen am Härteſten, welche in den Augen der Welt am Meiſten für ihre Lieblinge gelten; man muß an der Tafel der Götter geſeſſen, muß von ihrem Nektar gekoſtet, ihre Geheimniſſe belauſcht haben, um deſto ſicherer von ihrem Zorn ereilt

Herausgeber des bei H. Scheube in Gotha erscheinenden illustrirten Volks- und Familienblatts „Der Feierabend", ist mit Beginn des neuen Semesters von der Redaction der genannten Zeitschrift zurückgetreten, um sich desto ungetheilter dem ebenfalls von ihm herausgegebenen und in demselben Verlag erscheinenden „Centralblatt für deutsche Volks- und Jugendliteratur" widmen zu können. Der „Feierabend" selbst erscheint unter Redaction des Verlegers unverändert fort; die neuesten Hefte bieten unter Anderm Beiträge von A. W. Grube, G. Rasch, Theodor König, „Volkswirthschaftliche Skizzen" von Schulze-Delitzsch, „Reiseskizzen aus Rom" von Emma Niendorf ꝛc.

Wie der Sommer auf die Neige geht, die Abende länger werden und die Reisenden aus allen Enden der Welt zum heimischen Herde zurückeilen, fängt es auch auf dem Markt der Literatur an wieder etwas lebendiger zu werden; bereits sind im Laufe der letzten Wochen zahlreiche buchhändlerische Neuigkeiten erschienen, von denen wir hier namentlich hervorheben: „Nimrod. Ein Trauerspiel von Gottfried Kinkel" und „Ein Herbst in Wales. Märchen und Lieder, Land und Leute von Julius Rodenberg", beide bei Rümpler in Hannover. Ebendaselbst hat auch die zweite Abtheilung des sechsten Bandes des „Weimarischen Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade" sowie der dritte Band der „Novellen von Holo Raimund" die Presse verlassen. Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien der dritte Theil der „Erinnerungsblätter von A. von Sternberg". Friedrich Gerstäcker brachte eine neue Erzählung „Das alte Haus" (Leipzig, Costenoble), der unermüdlich thätige Schulrath Joseph Wenzig in Prag einen „Westslawischen Märchenschatz" deutsch bearbeitet (Leipzig, Lorck); Katharina Diez in Düsseldorf, die sich durch ihre biblischen Dichtungen einen gewissen Namen bereitet hat, ein größeres erzählendes Gedicht „Agnes Bernauer" (Berlin, Decker), während gleichzeitig ihre lyrischen Gedichte gemeinschaftlich mit denen ihrer Schwester („Gedichte von Katharina Diez und Elisabeth Grube, geborenen Diez") bei Scheitlin in Stuttgart erschienen sind. Von S. Hirzel in Leipzig wurde die vierte Auflage von Friedrich Rückert's „Die Weisheit des Brahmanen. Ein Lehrgedicht" versandt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften.

Bremer (Frederike), Gesammelte Schriften.

Aus dem Schwedischen.

Achter Band. Skizzen aus dem Alltagsleben. **Die Familie H.** Fünfte verbesserte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Die Verlagshandlung veranstaltet hiermit die **erste Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften**, die alle ihre beliebten, bereits in mehrfachen Auflagen erschienenen Romane und sonstigen Schriften zu dem **wohlfeilen Preise von 10 Ngr. für den Band** enthalten wird. In dem ausführlichen Prospect darüber (der in allen Buchhandlungen zu erhalten ist) heißt es unter Anderm: „Unter den Schriftstellerinnen, welche in neuerer Zeit eine Mission im edelsten Sinne erfüllt haben, nimmt die Schwedin Frederike Bremer wol den ersten Platz ein.... Seit langem hatte das Palladium des Hauses, sein Innerstes, seine Seele, möchte man sagen, keine so beredte und herzliche Fürsprecherin gefunden als Frederike Bremer. Echtweibliche Reinheit paarte sich in diesen wahrhaften Familienromanen mit einem tüchtigen praktischen Verstand, Tiefe des Geistes mit allgemein verständlichem Ausdruck, Gemüth und Herzlichkeit mit einem gewissen Humor, wie er in diesem Grade wol keiner andern Schriftstellerin zugebote steht."

Diese Ausgabe wird zunächst folgende, meist schon in mehrfachen Auflagen erschienene Schriften Frederike Bremer's umfassen: **Die Töchter des Präsidenten.** Erzählung einer Gouvernante. — **Das Haus, oder Familiensorgen und Familienfreuden.** Zwei Theile. — **Die Nachbarn.** Zwei Theile. — **Nina.** Zwei Theile. — **Die Familie H.** — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede, oder einige Scenen in Norwegen.** — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** — Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Eine Wallfahrt. Zwei Theile. — **Leben im Norden.** Eine Skizze. — **Morgen-Wachen.** Ein Glaubensbekenntniß. — **Die Heimat in der Neuen Welt.** Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Neun Theile. — **Hertha.** Drei Theile.

Die einzelnen Bände werden in rascher Folge erscheinen. Jeder Band kostet 10 Ngr. Auch sind elegant gebundene Exemplare zu beziehen.

Das bereits Erschienene ist in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daselbst Bestellungen angenommen.

Im Verlage des **Oesterreichischen Lloyd** in **Triest** erschien soeben:

Venedig.

Historisch-topographisch-artistisches Reisehandbuch.

Herausgegeben vom Oesterreichischen Lloyd in Triest.

Mit 12 Ansichten und 1 Stadtplan in Stahlstich.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

Gebunden Preis 1⅓ Thlr. = 2 Fl. Conv.-Münze.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 24. September 1857.

Inhalt: Zur Erinnerung an Karl August. — Kunst und Schrift. Von **Wilhelm Weingärtner.** — Gedichte. I. Unterwegs. Von **Hermann Semmig.** — II. Zwei Gedichte. Von **Ludwig Bauer.** 1. Entzauberung. 2. Dich preis' ich, gold'ne Sommerzeit. — III. Gedichte. Von **Paul Erhardt.** 1. Der verwandelte Amor. 2. Weißt du noch? 3. Sicheres Glück. 4. Der Liebsten Gang. 5. Gelb. — Literatur und Kunst. Deutsche Sagenforschung. (Hocker, „Die Stammsagen der Hohenzollern und Welfen.) — Belletristik. (Ernst, „Der Pfarrer von Buchendorf"; Adele Heim, „Durch eigne Kraft"; Luise Otto, „Eine Grafenkrone"; von M., „Ein Familienleben"; Julie Burow, „Der Glücksstern".) — Correspondenz. (Aus Weimar.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Erinnerung an Karl August.

Zwar ist bereits in der vorletzten Nummer dieser Blätter auf das Schriftchen aufmerksam gemacht worden, welches Hofrath Schöll in Weimar bei Gelegenheit der dortigen Jubelfeier unter dem Titel „Karl August-Büchlein" herausgegeben hat; doch glauben wir, sowol den Lesern dieser Zeitschrift als auch dem Büchlein selbst, das wir gern in den Händen aller gebildeten Deutschen sähen, einen Dienst zu erweisen, indem wir hier noch einmal auf dasselbe zurückkommen.

In der kritischen Notiz, mit welcher diese Blätter die Nachricht von dem Erscheinen des „Karl August-Büchlein" begleiteten, wurde demselben das Prädicat einer „übersichtlichen Skizze von dem Lebensgang und den sittlichen und geistigen Eigenthümlichkeiten des Verewigten" beigelegt und auch die Lebhaftigkeit und Frische der Darstellung wurde mit verdienter Anerkennung hervorgehoben. Vielleicht hätte zur genauern Charakteristik des Büchleins noch hinzugesetzt werden sollen, daß es, was auch auf dem Titel desselben ausdrücklich bemerkt ist, wesentlich aus einer Sammlung von Lebenszügen, Aussprüchen, Briefen und Anekdoten besteht.

Denn hierin gerade beruht das eigentliche Verdienst des Buchs und seines Herausgebers. Wer kennt nicht die Anekdoten vom Alten Fritz? Und wer wird in Abrede stellen wollen, daß gerade diese kleinen persönlichen Züge, diese Anekdoten und Schwänke, diese Scherze und Witzworte am meisten dazu beigetragen haben und noch in diesem Augenblick beitragen, die Figur des großen Königs populär zu machen und sein Ansehen bei der Masse lebendig zu erhalten? Den Menschen interessirt nach einem alten Spruche immer nur der Mensch. Friedrich's historische Thaten, die Verdienste, die er sich als Krieger und Staatsmann erworben, sind theils so sehr in das allgemeine Bewußtsein übergegangen und werden von allen Seiten so einstimmig anerkannt, daß sie ihr Charakteristisches darüber fast eingebüßt haben und eben nur noch als ein Glaubenssatz, ein Axiom in der Erinnerung der Menge fortleben; theils bedürfen sie, um richtig gewürdigt und in ihrer wahren Größe erkannt zu werden, mehr geschichtlicher Vorkenntnisse und eines genauern Eindringens in die Bedenheiten und Zustände des 18. Jahrhunderts, als dem großen Publicum der Mehrzahl nach zugebote steht. Besäßen wir von dem großen König nichts als die Geschichte seiner Feldzüge oder das Andenken einzelner ruhmwürdiger Regentenhandlungen, so würde er in dem Gedächtniß des Volkes bald zu einem wenn noch so glänzenden, noch so erhabenen Namen zusammengeschrumpft sein. Daß aber dies Gedächtniß ein unmittelbar lebendiges bleibt, daß mit dem Namen des Alten Fritz auch sofort seine ganze Erscheinung vor uns steht, leibhaftig mit dem Krückstock in der Hand und dem dreieckigen Hütchen auf der gedankenreichen Stirn, das verdanken wir zum großen Theil jenen Anekdotensammlungen, die neben manchem Trivialen und Unbedeutenden, ja selbst neben manchem Unechten und Untergeschobenen doch immerhin eine solche Menge echtmenschlicher, echtcharakteristischer Züge aufbewahrt haben, daß eben dadurch das Gedächtniß des großen Königs bis auf die fernsten Zeiten gesichert ist.

Ein ähnliches Verdienst nun hat Hr. Schöll sich durch das eingangsgenannte Büchlein um Karl August erworben. Es ist das Vorrecht großer und bedeutender Naturen, daß sie dem Anekdotensammler einen ergiebigen und dankbaren Stoff gewähren: allein auch sie thun es nur dann, wenn in ihnen bei aller specifischen Größe zugleich ein tiefer und lebendiger Kern echter Menschlichkeit enthalten ist. Warum z. B. besitzen wir verhältnißmäßig nur so wenig Anekdoten von Napoleon und warum sind diese wenigen Anekdoten selbst in Frankreich, diesem Frankreich, in welchem das Andenken des Kaisers übrigens so vergöttert wird, im Ganzen nur so wenig populär geworden? Die Antwort liegt auf der Hand: weil es Napoleon bei allem Genie des Feldherrn und bei aller Größe des Staatsmanns doch am eigentlich Menschlichen fehlte,

weil das Humane in ihm nur sehr wenig ausgeprägt, zum Theil sogar durch Ehrgeiz und Herrschsucht absichtlich unterdrückt und überwuchert war.

Karl August dagegen ist dem Alten Fritz darin verwandt, daß er unbeschadet seiner fürstlichen Würde gern menschlich mit Menschen verkehrte und, selbst eine gesunde und tüchtige Natur, an allem Gesunden und Tüchtigen seine naive Freude hatte. Ja es ist dies (wie auch früher bereits in diesen Blättern hervorgehoben ward) recht eigentlich die Bedeutung dieses Fürsten, daß er uns die Humanität des 18. Jahrhunderts, mit all ihren Vorzügen und Schwächen, auf dem Throne repräsentirt: ein echtes Kind seiner Zeit, sinnlich und leidenschaftlich an allem Menschlichen menschlichen Antheil nehmend und doch immer durch einen tief eingewurzelten idealen Zug seines Innern dem Höchsten nachstrebend. So haben die Zeitgenossen ihn gekannt und so tritt er uns aus den Anekdoten und Charakterzügen des Schöll'chen Buchs entgegen; es ist ein Mosaikbild, zusammengesetzt aus tausend kleinen Stückchen und Pünktchen, das uns aber die Eigenthümlichkeit des genialen Fürsten ein gut Theil näher rückt als die blassen Farbenskizzen, in denen seine Gestalt uns bis dahin vorgeführt ward, und mit dem wir uns daher auch dankbar begnügen wollen, bis es dereinst einem glücklichern Zeitalter vergönnt sein wird, aus dem vollständigen und unverkürzten Material, zu dem einstweilen der Zugang noch nicht zu erringen war, die volle lebensgroße Gestalt dieses wahrhaft großen, weil wahrhaft menschlichen Fürsten herauszumeißeln. Unserer Zeit ist die Humanität, welche Karl August durchdrang, ebenso abhandengekommen wie die natürliche sinnliche Frische, das volle ungetheilte Behagen, das ihn erfüllte und das seine Erscheinung so interessant und liebenswürdig macht. Aber eben deshalb thun uns Bücher wie das in Rede stehende doppelt noth; sie erinnern uns an Das, was wir eingebüßt und was wir, wenn auch in einer andern und höhern Sphäre geschichtlicher Entwickelung, uns wiederzugewinnen haben, wenn all die Freiheit, nach der wir streben und all die Cultur, mit der wir prunken, nicht ewig leere Namen bleiben sollen. In diesem Sinne wird es unsern Lesern denn auch hoffentlich nicht unangenehm sein, wenn wir sie einladen, uns auf einer flüchtigen Rundschau durch das „Karl August-Büchlein" zu begleiten, vielmehr, hoffen wir, werden sie darin eine Veranlassung finden, sich mit dem reichen und anregenden Inhalt des Buchs selbst des Nähern bekannt zu machen.

Geben, heißt es in der Schrift, ist seliger denn Nehmen. Unserm gewinnsüchtigen Jahrhundert wird das freilich nicht recht zu Kopfe wollen, richtig jedoch bleibt es bei alledem, daß es eine echtmenschliche Freude ist zu geben, und daß auch die Eigenthümlichkeit des Menschen sich kaum in etwas Anderm so sicher und deutlich ausprägt als in der

Art, wie er gibt. Ist doch selbst das menschlichste Fest, das die christliche Kirche kennt, das Weihnachtsfest, ein Fest des Gebens und ist doch, in tiefer Symbolik, gerade mit diesem Fest die Erinnerung an die Stiftung des Christenthums überhaupt aufs innigste verbunden. Fürsten nun haben neben andern Vorzügen, durch welche sie über das gewöhnliche Niveau erhaben sind, namentlich auch den, daß es ihnen leichtfällt, oder doch leichter als andern Sterblichen, zu geben und durch Geben zu beglücken. Und doch ist das Geben eine Kunst, die erlernt — oder sollen wir gar sagen, es ist ein Talent, das angeboren sein will? Jedenfalls besaß Karl August dies Talent in hohem Grade; vielleicht nirgends zeigt die liebenswürdige echthumane Natur dieses Fürsten sich deutlicher als in der Art, wie er zu geben wußte. Seine Mittel waren bekanntlich nur beschränkt; in Ziffern ausgedrückt, würde die Summe Dessen, was Karl August für Kunst und Wissenschaft verwandte und verwenden konnte, nur außerordentlich gering erscheinen gegen die Millionen, welche man anderwärts, namentlich in der neuesten Zeit, in der gleichen Absicht verschwendet hat, ohne doch den zehnten, ja den hundertsten Theil Dessen damit zu erzielen, was Karl August mit seiner bescheidenen Freigebigkeit erreichte. Das kommt aber daher, weil Karl August erstlich stets nur nach dem wirklichen Bedürfniß gab und weil er zweitens so gab, daß der Empfänger selbst fühlte, die Gabe komme von Herzen; seine Gaben waren keine fürstlichen Gnadenbezeigungen, noch weniger ein Tribut, den Ehrgeiz und Eitelkeit sich selbst darbrachten, sondern der Mensch gab dem Menschen zu menschlich schönen und tüchtigen Zwecken und darum konnte die Gabe auch mit derselben Unbefangenheit und demselben freien Geist entgegengenommen werden, mit dem sie vom Fürsten selber dargereicht ward. Es ist unsers Bedünkens eine nicht wenig charakteristische Erscheinung und sollte Diejenigen, welche noch immer glauben, als sei die Kunst eine Danae und es bedürfe nur eines goldenen Regens von Jahrgehalten und Gnadengeschenken, um ein neues Goldenes Zeitalter der Poesie und Wissenschaft heraufzuführen — es sollte, meinen wir, diese modernen Anbeter des Goldenen Kalbes in Kunst und Wissenschaft denn doch einigermaßen stutzig machen, daß Karl August mit seinen verhältnißmäßig kleinen und bescheidenen Gaben sich auch nicht einen einzigen Schmeichler, ja nicht den leisesten Schatten eines Schmeichlers erzogen hat und daß ebenso wenig auch nur einem von Allen, welche seiner fürstlichen Gunst genossen, diese Gunst zu einem behaglichen Ruhebette geworden ist, auf dem es mit Arbeiten und Studiren, mit Ringen und Kämpfen zu Ende. Nein, derselbe rastlos thätige Geist, der Karl August selbst bis in sein hohes Alter erfüllte, verbreitete sich auch auf seine gesammte Umgebung und auch die Beweise seiner Huld, eben weil sie so gar nichts von fürstlicher Gnadenbezeigung

hatten, sondern lediglich der natürliche Ausdruck reinen, echtmenschlichen Wohlwollens waren, dienten für die Betheiligten stets nur als ein Sporn, sich immer tüchtiger zu entwickeln und immer Gediegeneres zu leisten. Der Musenhof von Weimar hatte, wenn auch nach verschiedenen Maßstäben, Alles, was einen Musenhof überhaupt glänzend und genußreich machen kann; er hatte seine Dichter, seine Musiker, seine Maler und Bildhauer, seine Sänger und Schauspieler, aber nur Eins hatte er nicht — er hatte keine Hofpensionäre, er kannte weder jenes Geschlecht alternder Berühmtheiten, die von der Vergangenheit zehren ohne der Gegenwart zu nützen, noch waren bei ihm jene jugendlich grünen Knospen zu finden, die man heutzutage in der Treibhausluft des Hofes zu Blumen und Früchten zeitigen zu können meint . . .

Das „Karl August-Büchlein" enthält in Beziehung auf die Art und Weise, wie Karl August zu geben wußte, eine Menge interessanter und denkwürdiger Züge; die nachstehenden scheinen uns charakteristisch genug, um ihnen auch hier einen Platz einzuräumen.

Wer wäre in Weimar gewesen und erinnerte sich nicht des Goethe'schen Gartenhauses, jenes bescheidenen Asyls, das mit seinen niedrigen Fenstern und seinem ländlichen Strohdach so traulich unter den schattigen Wipfeln versteckt liegt, hart am Rande des Parks, dessen lieblichste Partien sich von hier aus dem Auge des Beschauers eröffnen? Es war dies Gartenhaus das Erste, was Goethe in Weimar erwarb, ja es wurde recht eigentlich das Band, das ihn an diesen Boden fesselte; hier hat er eine Reihe seiner glücklichsten Jahre verlebt, die Briefe an Frau von Stein, diese herrlichsten Documente seines reichen und tiefen Herzens, sind zum größten Theil von hier aus geschrieben, eine Anzahl seiner erhabensten Dichtungen ist hier entstanden und auch noch in späterer Zeit liebte der Dichter es, unter diesen Bäumen zu wandeln, die er zum großen Theil selbst gepflanzt und aus denen ihm das Andenken schöner und heiliger Stunden entgegenwehte. Daß dies Gartenhaus ein Geschenk des Fürsten, wußte man bereits seit Längerm aus Böttiger's Klatschberichten. Doch hat der alte Ueberallundnirgends auch dabei seine Natur nicht verleugnet. Wie Böttiger die Sache darstellt, wäre das Gartenhaus, das ursprünglich dem bekannten Bertuch gehörte, dem Gründer des noch jetzt blühenden Landes-Industrie-Contor, seinem Besitzer auf Goethe's Betrieb vom Herzog gewissermaßen mit Gewalt abgenommen worden, um es an Goethe zu schenken; es war eine Grille des jungen übermüthigen Dichters, gerade dies Häuschen besitzen zu wollen und sein fürstlicher Freund und Duzbruder war schwach genug, dieser Grille nachzugeben. — Hören wir dagegen, was Schöll davon berichtet, ohne Zweifel auf Grund authentischer Quellen, wenn dieselben

auch, wie überhaupt in dem ganzen Buche, nicht ausdrücklich angegeben sind.

Trotz der ausgezeichneten Aufnahme (erzählt Schöll), die Goethe in Weimar fand, und bei aller Lebendigkeit, mit welcher sein Gefühl und Geist sich der fürstlichen Familie und dem fröhlichen Treiben des ersten Winters anschloß, war ihm doch das Versprechen einer festen Ansiedelung in diesem Kreise nicht abzugewinnen. Gegen irgendeine Anstellung in Weimar schöpfte er Bedenken aus seiner Natur und Gewöhnung und den eigenen Bedürfnissen seiner Dichterneigung. Noch im März 1776 gab er wiederholt zu verstehen, daß er nicht fähig sei, einem Hofleben sich anzuschmelzen und unter solchen Aeußerungen an den jungen Herzog, welcher ihn wie einen Bruder an sich zu fesseln wünschte, hob Goethe im Contrast mit Sitzungszimmer und Salon die kleinste Eigenwirthschaft als etwas wahrhaft Beglückendes hervor. „Ja, wer es so hat wie Bertuch!“ sagte er. Dieser, damals noch Secretär des Herzogs und Chatoullier, hatte nämlich vor kurzem jenseit der Ilm in der Wiese vor Oberweimar ein Bauernhäuschen mit einem abhängigen Feldstück sich gekauft, welches er nun als Garten umzupflanzen beschäftigt war. Er befand sich eben wieder draußen, als jenes Gespräch zwischen dem Herzog und Goethe vorfiel. Nicht lange, so sah er den Herzog zu sich heraneilen. „Höre, Bertuch“, redete er stillhaltend ihn an, „du mußt mir den Fleck da überlassen, ich brauche ihn.“ — „Aber“, erwiderte Bertuch, nicht eben angenehm überrascht, „ich habe ihn ja kaum erworben und er ist meine beste Freude.“ „Laß doch“, sagte der Herzog, „die Freude kannst du immer haben und noch besser; ich schenke dir ja den Baumgarten dafür.“ Der Baumgarten, ein Grundstück am Nordwestrande der Stadt unter der Schwanseewiese, war zwar noch nicht angebaut, aber unweit ausgedehnter als dieser Bertuch'sche Hügelfleck und nach seiner Beschaffenheit und Bewässerung zu vorzüglicher Cultur geeignet. Der Tausch wurde für Bertuch recht vortheilhaft, indem er diesen Grund parcellenweise verpachtete, somit gleichzeitig eine hübsche Pachtsumme davon bezog und ihn durch sorgfältigen Anbau verbessert erhielt, bis er ihn wieder zum ergiebigen und schönen Garten vereinigte und daran sein Industrie-Contor immer stattlicher ausbaute. Als er, in der Voraussicht einer solchen Nutzbarkeit, des Herzogs Anerbieten sofort angenommen hatte, schenkte dieser Goethe'n das Bauerngütchen wenige Augenblicke nach dessen rühmender Erwähnung desselben. Diese liebenswürdige rasche Art, ihn beim Wort zu nehmen, verfehlte des Zweckes nicht. An diesem einfachen Grunde (setzt Schöll hinzu), am bäuerlichen Pflanzen darin und stillen Wohnen unter dem Hüttendach, in freier Naturumgebung, fand Goethe das Gegengewicht gegen das bedingte amtliche und das zer-

ſtreuende geſellige Leben und konnte den Anſprüchen des letztern bei dieſem ſichern Rückhalt natürlicher Erholung ſich bequemen. Gleich nach Mitte April 1776 zog er in die Hütte ein, wohnte fortan ſechs Jahre Sommer und Winter darin, und war und blieb lebenslang dem Boden Weimars und dem Wirken und Schickſal ſeines Herzogs verbunden.

Mit welcher edelmüthigen Bereitwilligkeit der Herzog ſich des darmſtädter Merck annahm, als derſelbe in Folge unglücklicher Verwickelungen in ſeinen Geldverhältniſſen ſich genöthigt ſah, fremden Beiſtand in Anſpruch zu nehmen, iſt aus dem von Wagner herausgegebenen Merck'ſchen Briefwechſel bekannt. Auch Schöll erwähnt des Vorfalls und theilt, aus der eben angeführten Quelle, den Brief mit, mit welchem der Herzog das Dankſchreiben beantwortete, das Merck im Verlauf der Begebenheit an ihn gerichtet hatte. Dieſer Brief des Herzogs iſt ſo charakteriſtiſch für die freie großartige Weiſe ſeines Verfaſſers, daß wir der Verſuchung nicht widerſtehen können, ihn hier ebenfalls einzuſchalten. Induſtrielle Unternehmungen, in welche Merck ſich neben ſeiner amtlichen Stellung als heſſendarmſtädtiſcher Kriegsrath eingelaſſen, hatten einen unglücklichen Ausgang genommen und Merck's Geldverhältniſſe dermaßen in Verwirrung gebracht, daß er ſie für ſchlimmer als ſie waren, ſich ſelbſt aber für verloren hielt. In ſeiner äußerſten Bedrängniß, von aller ſonſtigen Hülfe verlaſſen, wendete ſich Merck brieflich an Goethe und deckte ihm die verzweifelte Lage auf, in welcher er ſich befand. Auch dieſer Brief iſt erhalten, er befindet ſich ebenfalls in der Wagner'ſchen Sammlung. Es iſt der Brief eines ganz gebrochenen, ſich ſelbſt bereits aufgebenden Menſchen; Goethe, ſeinen alten Freund und Duzbruder, dem er ſelbſt vor Jahren in ähnlichen, wenn auch allerdings viel leichtern Bedrängniſſen beigeſprungen war, redet er darin mit feierlichem „Sie" an, ſpricht von ihrer „ehemaligen" Freundſchaft und geberdet ſich mit einem Wort wie Einer, der an Gott, den Menſchen und ſich ſelbſt verzweifelt. Nur ganz von weitem, in beſcheidenſter Zurückhaltung wird in dem Briefe darauf hingedeutet, ob nicht vielleicht der Herzog von Weimar, von altersher Merck's fürſtlicher Freund und Gönner, geneigt ſein möchte, ihn mit ſeinem kräftigen Beiſtand zu unterſtützen. Goethe verſtand den Wink, der Herzog aber entſprach dem Zutrauen, das Merck in ihn geſetzt hatte, ſo raſch und in einem ſolchen Maße, daß Merck ſchon wenige Monate ſpäter von ſich ſelbſt als von einem vom Tode Erſtandenen ſchreiben, auch die baldige Rückzahlung des vorgeſtreckten Capitals (es handelte ſich um die für die damaligen weimariſchen Verhältniſſe nicht unbeträchtliche Summe von 4000 Thlrn.) in ſichere Ausſicht ſtellen konnte. Hierauf nun antwortete Karl Auguſt Folgendes und zwar von Aſchersleben aus, wo er ſich eben zur In-

ſpection des ihm einige Jahre zuvor verliehenen preußiſchen Küraſſier-regiments befand:

„ . . . Ich wünſche Ihnen herzlich Glück, da Sie nun ſcheinen die Oberhand über Krankheit und Gefahr gewonnen zu haben. Bleiben Sie ja auf dieſem guten Wege und ſtemmen Sie ſich ja mit Ihrer ganzen Exiſtenz gegen den einfallenwollenden Rand. Dem Menſchen, ſagt man, ſei am Ende nichts unmöglich. Was unſer pecuniariſches Verhältniß anbetrifft, ſo haben Sie die Güte, Ihre Maßregeln deswegen mit Goethe'n durch Schleiermacher (Cabinetsſecretär des Erbprinzen von Darmſtadt) und durch jeden andern Weg, der Ihnen beliebig ſein kann, zu nehmen. Es wird ſich ſehr leicht ein Ausweg treffen laſſen, welcher beiden Theilen annehmlich ſein wird. Ich werde gewiß nicht unterlaſſen, ſoviel ich kann, Ihnen thätig meine Freundſchaft zu bezeugen."

Auch der Schluß des Briefes iſt bemerkenswerth. Zu ſeinem Dankſchreiben hatte Merck eines Erheiterungsbeſuchs gedacht, welchen er bei Goethe's Mutter gemacht; hier hatte er den ſchönen Kopf Goethe's, von Necker geſchnitzt, erblickt und gleich einige Abdrücke genommen, um Paſten davon zu beſtellen. „Und ſo ſiegeln wir Alle", hatte er hinzugeſetzt, „wenn Gott will, in wenigen Monaten mit dieſem ſchönen Kopfe." Hierauf nun erwidert der Herzog:

„Mit Ehren kann man Goethe's Bild als Siegel führen. Wer dieſes Petſchaft mit demjenigen Reſpect braucht, welchen es verdient, wird gewiß nicht leicht etwas Schlechtes in die Welt ſchicken."

Auch Herder, der freilich die Kunſt des Empfangens weniger gut verſtand als der Herzog diejenige des Gebens, hatte ſich ſeiner thätigen Unterſtützung mehrfach zu erfreuen. Bekanntlich hatte Herder faſt unaufhörlich bis an ſeinen Tod mit Nahrungsſorgen zu kämpfen und greift man bei Beurtheilung dieſes ſchwer zu enträthſelnden Charakters gewiß nicht fehl, wenn man neben ſeiner Kränklichkeit und andern äußern Urſachen, welche die Friſche ſeines Geiſtes zeitweiſe verdüſterten, auch dieſe ſtets wiederkehrenden häuslichen Bedrängniſſe mit in Anſchlag bringt. Der Herzog benahm ſich dabei ſtets mit der größten Liberalität und Herzlichkeit, er bewilligte ihm raſch nacheinander bedeutende Gehaltszulagen und ließ es ihn niemals entgelten, daß Herder, ehrgeizig und empfindlich wie er war, ſich in dem kleinen Weimar nie recht heimiſch fühlte und ſich namentlich auswärts gern den Anſchein gab, als ob ſein Aufenthalt in Weimar ein bloßes Opfer, das er dem herzoglichen Hofe bringe.

Minder bekannt iſt die theilnehmende Sorgfalt, mit welcher der Herzog ſich auch Schiller's äußerer Lage annahm. Ja im Gegentheil: es iſt Karl Auguſt wol gar zum Vorwurf gemacht und eine Ader fürſtlichen Hochmuths darin verſpürt worden, daß er für Schiller, den Dich-

zu werden. Als ein Glück und Vorzug vor vielen Tausenden iſt es dabei noch zu betrachten, wenn wenigſtens einzelne Denkmäler übrig bleiben, welche von dem Wollen und Streben des Dahingerafften andeutende Kunde geben, und wenn zweitens ein Freund ſich findet, der mit theilnehmend verſtändiger Hand die einzelnen Knospen und Keime des früh zerſtörten Daſeins zum Kranze ſammelt, die vorzeitige Gruft damit zu ſchmücken. — Dieſes doppelte Glück iſt dem Künſtler zu Theil geworden, deſſen kurze Laufbahn wir in „Johann Georg Müller, ein Dichter- und Künſtlerleben von Ernſt Forſter, St. Gallen 1851" geſchildert finden.

Johann Georg Müller wurde im Jahre 1822 in dem Dorfe Mosnang im Canton St. Gallen geboren, das ſechſte von vierzehn Kindern. Der Vater, dazumal Gaſtwirth zur Krone in Mosnang und ein ziemlich vermögender Mann, auch vielfach in öffentlichen Aemtern, eine Zeitlang ſogar als Mitglied des großen Rathes beſchäftigt, zeichnete ſich eben ſo ſehr durch die Energie und praktiſche Tüchtigkeit ſeines Weſens, wie durch einen gewiſſen poetiſchen Humor aus; eine durchweg geſunde, freudige Natur, voll Lebensluſt und Friſche, wußte er ſich ſelbſt auch in Vers und Reim nicht ungeſchickt auszudrücken. Daneben eine Mutter, eben ſo mild und freundlich von Charakter, als anmuthig in ihrer äußern Erſcheinung; mit der innigſten Frömmigkeit (ſie wie die geſammte Familie waren katholiſch,) verband ſie nicht nur eine ununterbrochene, gleichwohl geräuſchloſe Thätigkeit, ſondern auch jeder reinen Freude und jedem edlen Lebensgenuß hatte ſie ihr Herz in ländlicher Einfalt offen gehalten. — Ueberhaupt macht die Schilderung, welche uns von dem Zuſammenleben der Familie gegeben wird, einen höchſt angenehmen, wahrhaft wohlthuenden Eindruck; wir begreifen, wie in einem ſolchen Hauſe, ſo voll alter Zucht und Sitte und dabei doch ſo voll Bewegung, Heiterkeit und Friſche, ein poetiſches Gemüth reichliche Nahrung finden mußte. Aber auch zu der Feſtigkeit des Charakters und dem treuen, begeiſterten Ausharren, welches Müller ſpäterhin in künſtleriſcher Hinſicht bewies, iſt ohne Zweifel ſchon hier der erſte und fruchtbarſte Grund gelegt worden. — Einzelne Geſtalten dieſes Familienkreiſes tragen ein unverkennbares poetiſches Gepräge und könnten ohne Weiteres als vortreffliche, in ſich abgeſchloſſene Genrebilder gelten. So namentlich der eigentliche Stammvater der Familie, der Urgroßvater des Künſtlers, der als armer Knecht um geringen Lohn bei einem Weinſäumer dient und Schmalz für ihn einſammeln muß. Wie er einmal rußiges Schmalz nach Hauſe bringt, jagt ſein Herr ihn voll Unwillen aus dem Dienſt, indem er ihn nöthigt, die verdorbene Waare als Löhnung anzunehmen. Auf dieſe Weiſe, wohl oder übel, ſelbſt zum Schmalzhändler geworden, nimmt er ſich des Geſchäfts mit Kraft und Umſicht an; ſeine Anſtrengungen werden belohnt, der arme, weggejagte Knecht gründet den Wohlſtand der ganzen ſpäteren Familie. — Ein prächtiges Bild iſt es, wie dieſer Ahnherr des Hauſes, in hohem Alter, ſchon des Augenlichtes, nicht aber ſeines frohen Sinnes beraubt, vor dem Weinglas hinter dem Tiſche ſitzt und, umgeben von Kindern und Kindeskindern ein Mal über das andere ausruft: „Sikerlent, mir is wöhler weder em Bonaparte." —

Allmälige Zerwürfniſſe mit der Gemeinde, welche auf die Verbeſſerungspläne des weitſehenden, thätigen Mannes nicht immer ſo eingehen wollte, wie er es wünſchte, veranlaßten den Vater im Lauf der Jahre von Mosnang nach Wyl überzuſiedeln. Zu dem Gaſthof und dem Schmalzhandel, der auch von ihm getreulich fortgeſetzt ward, war jetzt noch ein ausgedehntes Fabrikgeſchäft hinzugekommen, in welchem denn allmälig auch die Söhne ihre Stelle finden

ter der Freiheit, wie man sagte, verhältnißmäßig sowenig gethan; kleine Seelen, die Welt und Menschen immer nur nach sich selbst beurtheilen, haben sich sogar nicht entblödet, die Schuld dieser angeblichen Vernachlässigung Goethe in die Schuhe zu schieben und mit schlechtverhehlter Schadenfreude den Unterschied hervorzuheben, den sie in der äußern Lage des weimarischen Ministers, des fürstlichen Günstlings und Duzbruders und des armen jenaischen Professors bemerkt haben wollten. Der gänzliche Ungrund dieser und ähnlicher Verdächtigungen wird durch den soeben erschienenen Briefwechsel Karl August's mit Schiller, auf den in diesen Blättern ebenfalls bereits hingedeutet ward, aufs unwiderleglichste dargethan. Aber auch das Schöll'sche Buch enthält eine Reihe älterer, schon früher bekannten Quellen entnommener Briefe, welche aufs deutlichste darthun, wie fein und großartig Karl August sich auch in Beziehung auf Schiller benahm und welche echtmenschliche Theilnahme er auch dem Dichter des Posa und des Wallenstein widmete. Wie klein der Gehalt war, den der Herzog Schiller'n, seit Ende 1788 Professor der Geschichte zu Jena ohne Gehalt, Anfang 1790 bei Gelegenheit von Schiller's Verlobung zusicherte, so war es doch allein diese kleine Summe (und wohlgemerkt, in Jena ist dieselbe noch heute nicht klein), durch welche es Schiller überhaupt möglich ward, sich den häuslichen Herd zu gründen, nach dem er ein so heißes Verlangen trug. Als dann der Herzog von Augustenburg in Gemeinschaft mit dem Grafen Schimmelmann dem kränkelnden Dichter ein Jahrgehalt aussetzte, das ihn wenigstens für einige Zeit der Lohnarbeit überhob und ihm eine nachhaltigere Pflege seiner Gesundheit möglich machte, so zeigte Karl August nichts von jener Eifersucht, die unter diesen Umständen doch so nahegelegen hätte, vielmehr drückte er seine Freude darüber aus, daß Schiller so thätige Freunde gefunden, die seinen Verdiensten Gerechtigkeit widerfahren ließen. „Es freut mich", schreibt er an Schiller, „daß Sie Jena nicht verlassen wollen ... Ich werde gern beitragen, Ihnen den Vorsatz angenehm zu machen, der Universität Jena durch Ihre Gegenwart aufzuhelfen und jede Gelegenheit will ich ergreifen, Sie von der Wahrheit der Werthschätzung zu überzeugen, welche ich Ihnen gewidmet habe."

Als Schiller dann sieben Jahre später, nach der Aufführung des „Wallenstein", den Entschluß faßt, gänzlich von Jena nach Weimar überzusiedeln, drückt ihm der Herzog in lebhaften Worten seine Beistimmung dazu aus und erleichtert ihm seinen Vorsatz, indem er ihm eine jährliche Zulage von 200 Thlrn. bewilligt. „Ihre Gegenwart", schreibt er bei dieser Gelegenheit, „wird unsern gesellschaftlichen Verhältnissen von großem Nutzen sein und Ihre Arbeiten können vielleicht Ihnen erleichtert werden, wenn Sie den hiesigen Theaterliebhabern etwas Zutrauen schenken und sie mit Mittheilung der noch im Werden seienden Stücke be-

ehren wollen. Was auf die Gesellschaft wirken soll, bildet sich gewiß auch besser, indem man mit mehrern Menschen umgeht, als wenn man sich isolirt. Mir besonders ist die Hoffnung sehr schätzbar, Sie oft zu sehen und Ihnen mündlich die Hochachtung und Freundschaft wiederholt versichern zu können, die ich für Sie hege."

Eine weitere und noch ansehnlichere Vermehrung seiner Einkünfte erhielt Schiller durch den Herzog fünf Jahre später, im Sommer 1804, nach jenem Besuch in Berlin, der den letzten Sonnenblick in dem entsagungsreichen Leben des Dichters bildete und in Veranlassung dessen ihm von Seiten des preußischen Hofes wahrhaft glänzende Anerbietungen (ein Sitz in der Akademie, 4000 Thlr. Gehalt und freie Equipage) gemacht worden waren. Schiller, durch Neigung und Dankbarkeit an Weimar gefesselt, lehnte den Antrag bekanntlich ab; ein Versuch, seinen Aufenthalt zwischen Weimar und Berlin zu theilen und ihm dadurch wenigstens einen Theil der von Berlin aus gebotenen Vortheile zu sichern, kam nicht zustande. In Folge dieser Anträge nun schreibt der Herzog an Schiller:

„Für die mir gestern überschriebenen Gesinnungen danke ich Ihnen, wertheſter Freund, bestens. Von Ihrem Herzen erwartete ich nur, als ich die Nachricht erhielt, daß man Sie nach Berlin zu locken wünsche, daß Sie so handeln und so die Lage der Sache beurtheilen würden, als wie Sie es gethan haben. Mit Dankbarkeit erwidere ich Ihnen auf Ihr gestriges Schreiben, daß ich mir von Ihnen erbitte, Sie möchten mir diejenigen Mittel sagen, durch welche ich Ihnen den mir so erfreulichen Vorsatz, bei uns zu bleiben, belohnen könne und wodurch ich Ihre Existenz als Hausvater in eine Lage zu bringen vermöchte, die für die Dauer Sie nicht bereuen ließe, das kleinere Verhältniß dem größern vorgezogen zu haben. Schreiben Sie mir ohne Rücksicht Ihre Wünsche und leben Sie wohl."

Und dann zwei Tage später, nachdem Schiller seine sehr bescheidenen Wünsche ausgesprochen: „Empfangen Sie, wertheſter Freund, meinen wärmsten Dank, ich freue mich unendlich, Sie für immer den Unsrigen nennen zu können. Es würde mir recht angenehm sein, wenn meine Idee realisirt würde, daß die Berliner beitragen müßten, Ihren Zustand zu verbessern, ohne dem unsrigen zu schaden..."

Doch würde man irren, wenn man annehmen wollte, als habe Karl August diese humane und hochherzige Art des Gebens nur gegen die Heroen des Geistes, nur gegen die Männer beobachtet, in deren Umgang seine rastlose Wißbegier Befriedigung fand und deren Namen die eigentlichen Edelsteine seiner Krone bildeten. Nein, diese echtmenschliche Art und Weise wurzelte so tief in Karl August, daß er sich überhaupt nicht davon losmachen konnte; auch der Aermste und Kleinste in seiner Um-

gebung hatte ſich ihrer zu erfreuen und auch dabei zeigte er ein ſo liebevolles Eingehen auf die Eigenthümlichkeit der verſchiedenen Individuen und ein ſo richtiges Verſtändniß ihrer Bedürfniſſe, daß man immer nur aufs neue den im beſten Sinne fürſtlichen Inſtinct bewundern muß, welcher dieſem Manne angeboren war. Auch in dieſer Beziehung enthält das Schöll'ſche Buch eine Menge intereſſanter und ergötzlicher Geſchichten, von denen unſere Leſer die nachſtehenden mit Vergnügen leſen werden.

Der Gartenjunge Fritze kam vom Belvedere mit einer Tracht Blumen, wie ſie um die Poveſte am Römiſchen Haus (im Park von Weimar) aufgeſtellt zu werden pflegten. Es war frühmorgens und der Herzog ſchon ausgegangen. Als Fritze fertig war, ſagte der Kammerdiener: „Höre, Junge, weißt du mit dem Pfropfen umzugehen? Da liegen die Reiſer einer Blutbuche ſchon lange; der Herr will ſie an den Baum da drüben gepfropft haben; es iſt dem Hofgärtner ſchon mehrmals geſagt, ich weiß nicht, warum es nicht dazukommt.“ Fritze war gleich bereit, machte die Operation und kehrte ſeines Weges um. Im nächſten Frühling kamen alle fünf Reiſer auf das ſchönſte. Nicht lange, ſo fragte Karl Auguſt den Kammerdiener: „Sag' einmal, haſt du geſehen, wer die Blutbuche eingeſetzt hat? Von den Hofgärtnern, ſoviel ich weiß, hat's keiner gethan; denn ſie wollen es alle Drei gethan haben.“ Der Kammerdiener erklärte, woher er wiſſe, daß es Niemand anders als der Gärtnerjunge Fritze geweſen. „Wenn der wiederkommt“, ſagte Karl Auguſt, „ſo gibſt du ihm zwei Laubthaler.“ Nachher als der Fürſt von England zurückkam, traf er im Belvedere den Fritz im Gewächshaus: „Dir habe ich auch etwas mitgebracht.“ Es war ein ſchönes engliſches Meſſer mit mehren Klingen, wie ſie der Gärtner brauchen kann und eine ganze Sammlung von Muſtern für verſchiedene Arten des Pfropfens und Oculirens.

Eine andere anmuthige Geſchichte trug ſich bei der Jagd zu, wie die Jagd denn überhaupt eine Lieblingsbeſchäftigung des kühnen, oft wagehalſigen, derber körperlicher Bewegung mit Leidenſchaft ergebenen Fürſten war und ihm, im unbefangenen Verkehr mit Leuten des verſchiedenſten Standes, mannichfache Gelegenheit bot, den ihm eigenthümlichen Humor in Worten und Werken zur Geltung zu bringen.

Im Jahre 1816 beim Beſuche des neuen Landestheils bemerkte auf den Jagden im neuſtädter Kreiſe der Großherzog einen alten Jäger im grauen Kittel und Ledergamaſchen, der eine unſcheinbare aber gute Flinte führte und an der Elſter, auf dem Frießnitzer See, überall mit dabei war. Es war der Holzmacher und Kreiſer Lucke von Lichtenau, ein thätiger, mit dem Wald- und Waidweſen von jungen Jahren her vertrauter Mann, den die Holzdiebe ſcheuten, die Bauern um Wetterregeln

fragten, die Vergnügens- und Sonntagsjäger der Umgegend zum unentbehrlichen Beistande hatten. Denn er sagte ihnen die Plätze, stellte sie an und machte ihr Jagdglück fertig. Karl August sah sich den Graukopf mit dem blitzenden Auge mehrmals an, sein sermes Wesen und sein guter Schuß entging ihm nicht. Beim Abschied sagte er zu ihm: „Kannst mich einmal in Weimar besuchen." Dem alten Lucke that das sehr wohl: doch dachte er, es bleibe ein freundlicher Gedanke und ein ehrendes Wort von dem Fürsten, auch wenn sich's nicht wohl schicken möchte, es buchstäblich sich zunutz machen zu wollen. Er ließ sich gar nicht ungern von Neckenden daran erinnern, er sei ja nach Weimar zu Hof geladen und blieb ruhig in seinem Lichtenau, bei Tag Holz machend, Abends auf Schnepfenstrich oder Fährte, Nachts auf dem Anstand. Aber da kam Brief und Siegel an den Landrath, der Landesherr lade den Kreiser Lucke zu sich ein, seine Jagden am Ettersberg mitzumachen. Eine Thräne überraschte den Alten, als ihm das vorgelesen wurde; er stattete sich aus so gut er konnte, machte sich, die Flinte über die Schulter, den Hund an der Leine auf den Weg und stand an einem Septemberabend 1816 im Schloßhofe zu Weimar. Der Großherzog kannte seinen Mann gleich wieder und Lucke fand ein hübsches Zimmer mit gutem Bett und reichliche Verpflegung für sich und seinen Hund. Am andern Morgen früh ging's nach dem Ettersberg, Lucke bekam seinen Stand nicht weit vom Herrn, ein Spießer ward aufgejagt und entrann dem Schusse. „Laß deinen Hund los", rief der Großherzog Lucken zu; der rasche Befehl reute ihn, als er schon flugs befolgt und der Hund hinter dem Wilde war; da that Lucke seinen scharfen Pfiff, der Hund gab Appell, ließ ab vom Spießer und kehrte langsam zu seiner Leine zurück. „Jäger, du hast einen guten Hund", sagte Karl August und die Umstehenden sahen sich den Gelobten an. Es gab des Tags noch Jagd vollauf und reichliche Beute, nicht ohne Staub und Schweiß; weshalb am Abend der Großherzog den alten Lucke sammt seinem Hund auf seine Droschke heranwinkte. Dem Lucke wollte es nun, als man der Stadt nahe war, unschicklich dünken, daß der Kreiser bei dem Fürsten sitze, er sprach die Bitte aus, absteigen zu dürfen. „Schämst dich wol mit mir durch die Stadt zu fahren?" fragte Karl August lächelnd, und er durfte nicht eher als im Schloßhofe aussteigen. So ging es dem lichtenauer Jäger herrlich wie nie, fast einen ganzen Jagdmonat, bis er denn doch um seine Entlassung nach Hause bat. Bei der Gewährung sprach der Herzog noch: „Hier im Gewehrschranke lies dir eins aus und schone mich nicht; das beste soll für dich nicht zu gut sein." Lucke brauchte seine Augen und behielt eine schöne Doppelflinte hochfroh in Händen. Nun stand er und blickte auf seinen treuen Hund, der ihm nie feil gewesen wäre und nun gar nicht, seit Karl August gesagt hatte:

„Jäger, du haſt einen guten Hund"; aber entſchloſſen ſprach er: „Der Hund iſt gut, nehmen Sie ihn von mir an, Königliche Hoheit; ich habe nichts Anderes, was ich für ſoviel Güte und Gnade bieten könnte." „Es freut mich", ſagte Karl Auguſt, „ich könnte ihn wol brauchen; aber du brauchſt daheim auch einen guten Hund". So kehrte mit Hund und zwei Flinten der Kreiſer nach Lichtenau zurück, immer ſtanden die Fürſtenworte: „Kannſt mich auch einmal beſuchen", „Jäger, du haſt einen guten Hund", „Schämſt dich wol mit mir"? und wieder: „Das beſte ſoll für dich nicht zu gut ſein" und „Jäger, behalt ihn, brauchſt auch einen guten Hund" um ſeine alten Tage her wie Sterne. Als er, nicht gar lange nach Karl Auguſt's Hintritt, verſchied, blieb die Doppelflinte den Erben zum Kleinod und das Gedächtniß dieſer Fürſtenworte an den alten Lucke im Volksgeſpräch von Sohn und Enkel.

Noch charakteriſtiſcher iſt die nachfolgende Geſchichte, beſonders wenn man ſich erinnert, daß ſie in eine Zeit fällt, wo das Vorurtheil, dem Karl Auguſt hier ſo tapfer die Stirn bot, noch ein ſehr verbreitetes war. Noch als Herzog, erzählt Schöll, ließ Karl Auguſt einmal, als ihm ein ſchönes Reitpferd verendet war, die Section unter ſeinen Augen machen. Wie es gethan war, gab er dem Jäger einen Laubthaler für den Scharfrichterknecht. Dieſen Knecht wollte der Jäger nach dem allgemeinen Vorurtheil nicht berühren und legte ihm den Thaler auf den Karren. Der Herzog drehte ſich herum: „Albernheit!" nahm den Thaler: „Da, Landsmann, ein Trinkgeld von mir." „Durchlaucht!" ſagte der Knecht zugreifend, „ich bin ein ſehr armer Menſch, aber der Laubthaler wird nicht kleingemacht, der bleibt in meiner Familie!"

Wenn ſich aber die großartige Natur des Fürſten ſolchergeſtalt in der Art und Weiſe ſeines Gebens zeigte, ſo offenbarte dieſelbe ſich nicht minder in der gutmüthig humoriſtiſchen Manier, mit welcher er kleine Nachläſſigkeiten und Uebereilungen ſeiner Umgebung zu überſehen oder ins Scherzhafte zu wenden wußte. Jähzornig von Natur und leicht mit Heftigkeit zufahrend, konnte er doch andererſeits auch eine große Milde entwickeln, eine Milde, die bei ihm um ſo höher zu ſchätzen war und auch in den betreffenden Fällen um ſo nachhaltiger wirkte, als ſie bei ihm nicht aus leidiger Schwäche oder Gleichgültigkeit hervorging, vielmehr die humoriſtiſche Ergänzung ſeines ſonſtigen energiſchen und mannhaften Weſens bildete. Auch hierfür einige Beiſpiele, die wir ebenfalls dem Schöll'ſchen Buch entnehmen.

Zuerſt wieder eine Jagdgeſchichte. Ein Huſar hatte ſich bei einer Jagd einen Haſen zugeeignet und ihn unter die Schabracke verſteckt. Beim Vorreiten aber auf dem Rückweg rutſchte der Haſe weiter heraus und ſeine hin- und herfallenden Läufe brachten das Pferd in ſolche Unruhe, daß der Mann, der doch den Vorritt nicht unterbrechen konnte,

seine Noth hatte. „Halt!“ rief der Herzog: „Sitz ab und binde deinen Hasen fest... So und wenn du wieder einen Hasen brauchst, so binde ihn gleich ordentlich, sonst ist das nichts.“

Ein Gehülfe im Botanischen Garten zu Jena, vom Großherzog nach dem Namen einer Pflanze gefragt, gab flugs einen falschen an. „Wenn du etwas nicht kennst“, sagte Karl August sehr ruhig, „so sag' lieber gleich, ich weiß das nicht. Es ist Protea speciosa.“

Der Hofgärtner S. machte Rapport, im Gespräch fiel dem Großherzog ein Papier zur Erde, beim raschen Bücken danach geschah dem ziemlich wohlbeleibten S. etwas Unwillkürliches, das ihn sehr verlegen machen wollte. „Alter, du hast 'n Schnupfen“, sagte der Großherzog und sprach weiter.

Schon als junger Herzog rauchte Karl August gern eine Pfeife, später große starke Cigarren. Seine Diener rauchten auch. Als er einmal durch ihre Stube ging, zog er etwas Luft ein und bemerkte: „Ist mir doch gerade, als wenn wir eine und dieselbe Sorte rauchten.“

„Wir wollen Holzmann's Pferd in den Zug nehmen; sagt ihm's, daß er es abgibt“, befahl der Fürst und der Beauftragte ging in den Husarenstall und zeigte den Befehl an. Will der Herr mein Pferd reiten? fragte der Husar Holzmann. Nein, es soll zum Zuge. Dann geb' ich's nicht her. Zum Zuge ist's noch zu gut!.. Dabei blieb er, und so ward es gemeldet. Karl August erneute den Befehl; aber Holzmann wollte durchaus nichts davon hören. Wenn der Herr das Pferd reiten will: da ist's. In den Zug laß' ich's nicht! Je mehr man ihm zusetzte, um so wüthender ward er. Wer da kommt, es abzuholen, der findet mich an der Stallthür, ich rath' es Keinem... Man machte dem Großherzog die Meldung davon; er schwieg. Einen oder zwei Tage darauf reitet der Fürst aus. Es pflegte dabei stets ein Husar neben dem Pferde zu warten, der beim Aufschwingen die Hand unter das Knie des Großherzogs hielt. Schon hatte Karl August den Fuß im Bügel, als er in dem dienenden Husaren den Holzmann erkannte. Er zog den Fuß zurück, wandte sich nach ihm und sagte mit gehobenem Finger: „Höre, Kerl, du bist ein Dickkopf!“ Dann ließ er sich von ihm in den Sattel heben und ritt ab.

Aber nicht blos gegen untergeordnete Persönlichkeiten ließ Karl August diese humoristische Nachsicht, das sicherste Kennzeichen eines freien und selbstgewissen Geistes, walten, sondern — was nach unserer Ansicht noch viel mehr sagen will — auch von Männern, die ihm geistig ebenbürtig und die er selbst liebte und achtete, war er im Stande, augenblickliche Aufwallungen und Ausschreitungen mit großartiger Nachsicht hinzunehmen. Eine Geschichte dieser Art erzählt Schöll von Karl August und Goethe. Es handelte sich darum, einen Orientalisten nach Jena zu rufen. Neue

Beſetzungen pflegte Goethe vorſichtig zu bedenken, auch nicht ohne abwägenden Bericht an den Großherzog und aufmerkſames Vernehmen ſeiner Abſichten beſtimmte Schritte zu thun. Hatte er ſich aber einmal, auf ſolche Befugniß geſtützt, entſchieden, dann gab er nachträglichen Einmiſchungen von anderer Seite her auch keinen Zoll breit nach. So hatte er denn, nach Rückſprache mit dem Fürſten, bereits von Jena aus, wo er ſich gerade befand, die Berufung eines Orientaliſten eingeleitet, als Karl Auguſt auch nach Jena kam und in einem Geſpräch mit dem Geheimen Hofrath Stark Eindrücke ſchöpfte, die ihm die Berufung eines Andern mehr zu empfehlen ſchienen. Der Großherzog ſpeiſte hierauf im Schloſſe mit Goethe und einem Dritten. Nach Tiſche nahm er Goethe in ein Fenſter und brachte die Unterhaltung leiſe auf die Berufungsfrage. Anfangs ging Goethe ſehr dienſam auf Alles ein; indem er aber die Vorſtellungen, die dem Großherzog mitgetheilt waren, hindurchmerkte, wurden ſeine Entgegnungen immer beſtimmter und ſchärfer. Endlich ſagte der Großherzog: „Du biſt ein närriſcher Kerl, du kannſt keinen Widerſpruch vertragen.“ „O ja, mein Fürſt“, antwortete Goethe, „aber er muß verſtändig ſein.“ Karl Auguſt ging einmal das Zimmer entlang, dann trat er wieder ans Fenſter zu Goethe und führte das Geſpräch ruhig zu Ende. Es möchte zweifelhaft erſcheinen, wem dieſe Geſchichte mehr Ehre macht, Goethe oder dem Fürſten; im Ganzen jedoch möchten wir uns mehr für den Fürſten entſcheiden, indem ſeine Großherzigkeit und Humanität es doch erſt geweſen, die Goethe zu ſolchem Freimuth gewöhnt und ihm denſelben möglich gemacht hatte. Im Uebrigen empfehlen wir das Geſchichtchen den feinen Köpfen, die noch immer ſoviel von Goethe's Knechtsſinn zu erzählen wiſſen und es ihm noch immer nicht vergeſſen können, daß er ein „Fürſtendiener“ geweſen.

R. P.

Kunſt und Schrift.

Von

Wilhelm Weingärtner.

Eine wunderliche Zuſammenſtellung, wird die Mehrzahl unſerer Leſer denken, indem ſie ihr Auge auf die Ueberſchrift dieſer Zeilen fallen laſſen; was haben Kunſt und Schrift miteinander zu thun? Ja laſſen ſich nur zwei Dinge auffinden, die ihrem innerſten Weſen nach mehr voneinander verſchieden ſind? Die Kunſt iſt eben Kunſt, die freie, ſich ſelbſt genügende Darſtellung des Schönen, die Schrift dagegen iſt nur ein techniſches Hülfsmittel, eine Art von Handwerk, dienſtbar den höhern Bedürfniſſen des Geiſtes und der Bildung; die Kunſt hat ihren Zweck

in ſich, während die Schrift, wie hoch wir ihre Bedeutung auch anſchlagen mögen und wie unentbehrlich ſie dem Menſchen in der That auch iſt, doch immer nur als Mittel zum Zwecke gelten darf. Ueberhaupt was läßt ſich von der Schrift als ſolcher groß ſagen? Welche Seiten bietet ſie der wiſſenſchaftlichen Betrachtung, es ſei denn etwa für Schulmeiſter oder Kalligraphen?

Was dieſen letztern Punkt angeht, ſo dürfen wir wol daran erinnern, daß es die allgemeine Aufgabe der Wiſſenſchaft iſt, den innern und äußern Zuſammenhang der Dinge aufzuſpüren und jenes geheimnißvolle Band geiſtiger Verwandtſchaft nachzuweiſen, das alle Erſcheinungen der Schöpfung wie des Menſchenlebens verknüpft. In dieſem Beſtreben darf der Wiſſenſchaft nichts zu groß ſein, aber auch nichts zu klein und unbedeutend; im Gegentheil, ſchon in unzähligen Fällen hat die Erfahrung gelehrt, daß die Erſcheinungen und Zuſtände, die von dem gewöhnlichen Bewußtſein als zu geringfügig und unerheblich kaum beachtet oder wol gar ganz überſehen wurden, plötzlich, wie die Fackel der Wiſſenſchaft ſie beleuchtete, eine ganz andere Geſtalt gewannen und über die wichtigſten Beziehungen des menſchlichen Lebens und der bürgerlichen Geſellſchaft ein ebenſo neues wie fruchtbares Licht verbreiteten.

Auch die Schrift, dieſer ſcheinbar ſo geringfügige Gegenſtand, das Product einer blos mechaniſchen, blos handwerksmäßigen Thätigkeit, bietet einige derartige Seiten, durch welche ſie der wiſſenſchaftlichen Betrachtung in hohem Grade empfohlen wird. Beiſpielsweiſe ſei hier nur erwähnt, daß die Kenntniß von der allmäligen Geſtaltung, der geſchichtlichen Entwickelung der Schrift einen eigenen Zweig der hiſtoriſchen Wiſſenſchaften bildet, der bei den Fachgenoſſen unter dem Namen der Diplomatik bekannt iſt und auf dem in gewiſſem Sinne die Anfangsgründe der Geſchichte beruhen, inſofern nämlich die Diplomatik in vielen Fällen den einzigen zuverläſſigen Maßſtab für die Beurtheilung gewiſſer Documente und ſomit den einzig ſichern Anhaltspunkt für die hiſtoriſche Kritik gewährt. Daß der Schrift ferner ein gewiſſer pſychologiſcher Werth innewohnt, der ſie der wiſſenſchaftlichen Betrachtung ebenfalls zugänglich macht, das iſt namentlich in neuerer Zeit allgemein anerkannt und zum Theil mit ſo viel Scharfſinn und Gelehrſamkeit nachgewieſen worden, daß es an dieſer Stelle vollkommen genügt, nur im Vorübergehen darauf hinzudeuten. Für die Thorheiten und Spielereien freilich, welche der ſtets geſchäftige Dilettantismus auch in dieſer Beziehung getrieben, indem er das Sammeln und Ausdeuten von Handſchriften zu einer Modebeſchäftigung der Unkundigen gemacht hat, darf man die Sache ſelbſt nicht in Anſpruch nehmen. Allein die Uebertreibungen zugegeben, welche die Gegenwart ſich in dieſer Hinſicht hat zuſchulden kommen laſſen und auch zugegeben, daß das Urtheil, welches ſich aus der Handſchrift eines

bestimmten Individuums über die geistigen und sittlichen Eigenschaften desselben schöpfen läßt, immer nur ein Factor ist, zu dem noch verschiedene andere hinzutreten müssen, um ein wirklich sachgemäßes und erschöpfendes Urtheil zu ermöglichen: so bleibt doch so viel richtig, daß der Stoff zu einem derartigen Urtheil allerdings in der Handschrift liegt und daß dieselbe in der That einen Schlüssel bildet, der, zwar nicht in jeder Hand und nicht immer den ganzen Menschen, aber doch wenigstens unter gewissen begünstigenden Umständen einzelne Partien desselben mit Sicherheit erschließt.

Inzwischen ist es an diesem Orte weder jene historisch-diplomatische noch diese psychologische Seite der Handschrift, auf welche ich meine Leser aufmerksam zu machen im Begriff bin, vielmehr soll uns hier der Zusammenhang beschäftigen, der zwischen der Kunst einerseits und der Schrift andererseits existirt. Natürlich, wenn hier überhaupt von Kunst die Rede ist, kann dabei nur an die bildenden, speciell die zeichnenden Künste gedacht werden. Namentlich sind es zwei Künste, die mit der Schrift im genauesten Zusammenhang stehen, innerlich sowol wie äußerlich: in ihrer Gestalt, gleichsam ihrem architektonischen Aufbau entspricht die Schrift der Architektur, in der Verzierung aber, sozusagen der Ornamentik der Schrift, entspricht sie der Malerei oder Zeichenkunst im engern Sinne des Worts.

Diese letztere Verwandtschaft, nämlich zwischen Schrift und Zeichenkunst, ist so augenfällig, daß wir in Betreff dieses Punktes gewiß von Niemand einen Widerspruch zu befürchten haben. Oder was Anderes ist jede Schrift ihrem Ursprunge nach als eine angewandte Zeichenkunst? Nämlich dazu angewandt, gewisse Wörter und Biegungen oder, noch allgemeiner gesagt, gewisse Laute (denn auch das leise Lesen setzt immer den Laut voraus) dem Auge erkennbar und verständlich zu machen. Am deutlichsten tritt dieser Ursprung der Schrift uns bei demjenigen Volke entgegen, von dem schon Griechen und Römer sich die Anfänge ihrer Bildung holten, bei den alten Aegyptern.

Bei den Aegyptern war bekanntlich eine dreifache Schrift im Gebrauch. Die älteste und darum auch dem Bilde noch am nächsten stehende war die sogenannte hieroglyphische Schrift. Mit ihr sind fast alle Monumente der Aegypter innen und außen bedeckt, die dunkeln Grabkammern nicht weniger als die Wetter und Stürmen ausgesetzte Oberfläche der Obelisken und Pyramiden und die unter Schutz und Schirm in gemäßigtem Licht befindlichen Säulen der Tempel. Die Schrift ist hier noch reines unverdorbenes Bild, darum wird sie auch noch an und für sich, ohne jede Zuthat, als Ornament verwendet, sodaß der derselben Unkundige sie ohne weiteres sogar nur als solches ansieht.

Mehr dem modernen Sinne der Schrift nähert sich bereits die sogenannte hieratische Schrift, welche, wenn man jene erstere als die Capitalschrift der Aegypter zu bezeichnen Lust hätte, füglich als die Uncial derselben betrachtet werden darf. Der Zusammenhang der Schrift mit der Zeichenkunst tritt hier bereits mehr in den Hintergrund, die bildlichen Figuren der Hieroglyphen sind bereits größtentheils verwischt, sodaß es einer eigenen Kenntniß bedarf, um den Zusammenhang beider herauszufühlen.

Gänzlich verwischt und abgeschlissen erscheint endlich die dritte Art der ägyptischen Schrift, die demotische oder Volksschrift. Sie ist gleichsam die ägyptische Cursiv und wurde als solche vorzugsweise bei Abfassung von Kaufverträgen und andern bürgerlichen Geschäften sowie überhaupt in allen weltlichen Beziehungen angewendet. Im Uebrigen sind, wie bei allen Völkern der Erde, so auch bei den Aegyptern diese drei Schriftarten, wenn sie sich auch nach- und auseinander entwickelt haben, nichtsdestoweniger, nachdem sie einmal vorhanden waren, gleichzeitig Hand in Hand gegangen; die ältere ist von der jüngern stets nur in den Hintergrund gedrängt, nie gänzlich von ihr beseitigt worden, vielmehr hat jede derselben stets ihren bestimmten, ihr eigenthümlichen Wirkungskreis behauptet.

Ein anderer Punkt, der uns den Zusammenhang und die gegenseitige Verwandtschaft der Schrift und der zeichnenden Künste mit überzeugender Deutlichkeit fühlen und erkennen läßt, ist die ornamentale Verwendung, welche die Schrift zu allen Zeiten und bei allen Völkern der Erde gefunden. Am reinsten tritt uns dieselbe wiederum bei den Aegyptern entgegen, wo die Schrift, wie bereits erwähnt, an und für sich und ohne weitere Zuthat zur bildlichen Verzierung der verschiedenartigsten Bauwerke verwandt wurde. Bei dem phantasiereichsten Volk des Orients, den Arabern, finden sich häufig größere Flächen, vorzüglich über den Thürbrüstungen ihrer Bauwerke, mit Schriftzügen bedeckt, die den reichen und üppigen Charakter, welcher der Ornamentik der Araber überhaupt eigenthümlich ist, so deutlich zur Schau tragen, daß das Auge beim ersten Anblick den Zweck der Schrift völlig verkennt und nur den der bildlichen Verzierung einer leeren Fläche in diesen vielfach verschlungenen phantastischen Zügen zu finden glaubt.

Auch Griechen und Römer scheinen die Schrift häufig zur Ausschmückung ihrer architektonischen Werke gebraucht zu haben. Wenigstens wissen wir aus Arnobius, daß die Mehrzahl ihrer Tempel an gewissen Theilen mit Schriftzügen bedeckt war, welche über Entstehung und Zweck der Bauwerke selbst Auskunft gaben. In Uebereinstimmung damit zeigen die uns erhaltenen Monumente, daß diese Inschriften Bautheile einnahmen, welche ohnedies einer Verzierung bedurften, namentlich also Fries,

ſollten. Auch Georg; er ſollte Färber werden. Aber wie auf die übrigen Söhne, ſo hatte das poetiſche Talent des Vaters ſich auch auf Georg vererbt, und zwar auf ihn vorzugsweiſe. Er weigerte ſich, Färber zu werden; Dichter werden, das ſtehe ihm beſſer an. — Das war nun des Vaters Meinung freilich nicht, wiewohl er ihm auch keinen Zwang weiter anlegte. Vielmehr brachte er ihn jetzt zu ſeiner höheren Ausbildung in die Kantonſchule nach St. Gallen, wo namentlich der durch ſeine literarhiſtoriſchen Sammlungen bekannte Heinrich Kurz von Einfluß auf das leicht empfängliche, dichteriſche Gemüth des Knaben geweſen ſein ſoll.

Im fünfzehnten Jahre aus dieſer Schule entnommen, ſollte Georg ſich nunmehr für einen Lebensberuf entſcheiden. Oder vielmehr der Vater hatte ſich bereits entſchieden für ihn, diesmal jedoch glücklicher und mehr im Geiſt des Knaben ſelbſt. — Nichts bekanntlich iſt anſteckender, als die Luſt am Bauen. Auch Georgs Vater war, vornämlich in Folge ſeines Umzugs, zu allerhand Bauten genöthigt geweſen, darunter zum Theil recht umfangreiche und ſchwierige. Andere noch beträchtlichere wurden gerade damals in der Nachbarſchaft ausgeführt; auch von neuen Straßenanlagen und Aehnlichem, was einem Baumeiſter gute Ausſichten in die Zukunft eröffnete, war mehrfach die Rede. Dies Alles nach ſeiner umſichtigen Art ins Auge faſſend und berechnend, war Herr Müller eines guten Tags nach St. Gallen gegangen und hatte ſeinen Georg als Baulehrling bei dem damaligen Staatsarchitekten Herrn Kubli angemeldet. Erſt nachdem dieſe Sache geordnet und abgemacht, erfuhr Georg ſelbſt davon. Daß der Vater jedoch bei aller ſcheinbaren Willkürlichkeit dieſes Verfahrens damit in der That nur ins Werk geſetzt hatte, worauf die ſtille, ſich ſelbſt noch unbewußte Neigung des Knaben hinzielte, das beweiſt der Jubel, mit welchem derſelbe die Nachricht ſeiner neuen Beſtimmung aufnahm; das ſei ja auch Dichtkunſt, rief er!

Allerdings, wie Alles, worin eine künſtleriſche Thätigkeit ſich äußert, iſt auch das geheimnißvolle Schaffen und Walten des Baumeiſters mit Lineal und Zirkel, mit Holz und Stein ebenfalls Poeſie — und zwar in dieſem Fall die einzige, nach unſerm Bedünken, zu welcher der junge Mann von der Natur beſtimmt war. Denn, um dies hier gleich vorauszunehmen: in den zahlreichen Gedichten, welche der Herausgeber aus dem Müller'ſchen Nachlaß mittheilt, vermögen wir unſererſeits die eigenthümliche poetiſche Begabung, welche er darin findet, nicht zu erkennen; wenigſtens in keinem ſolchen Grade, daß Müller dadurch wirklich auf den Namen eines Dichters Anſpruch erhielte. Es iſt Dilettantenarbeit, dergleichen heutzutage faſt jeder junge Mann von einiger geiſtiger Regſamkeit in gewiſſen Jahren zu produciren pflegt; die größere Formgewandtheit, die wir daran bemerken, erklärt ſich hinlänglich durch die poetiſche Tradition, die in dem Hauſe ſeiner Aeltern waltete. Müller's gereimte Poeſie war nur Poeſie fürs Haus, Erholung der Nebenſtunden, Tagebuchspoeſie; ſeine wirkliche Poeſie reimte er nicht, die zeichnete und baute er.

Kubli, der ſeine Studien in München, ſpäterhin in Rom und Neapel gemacht, auch Sicilien und Griechenland beſucht hatte, war ein vortrefflicher Lehrer; ernſt, gründlich, allem blos Scheinbaren und Nichtigen abhold, führte er ſeinen jungen Schüler, deſſen ungewöhnliche Gaben er bald erkannt hatte, nicht nur in die Theorie ſeiner Kunſt ein, ſondern er ließ ihn auch praktiſch Hand anlegen, überall wo die Gelegenheit ſich zeigte, theils bei eignen, theils bei fremden Bauten. — Der Tod der Mutter, der in dieſe Zeit fiel, war der erſte Schmerz, welchen Georgs junges Herz erfuhr; die Ahnungen ſeines eignen frü-

Architrav oder Giebelfeld. Die gleiche Sitte kehrt seit Aufnahme der classischen Motive in die moderne Architektur auch bei uns wieder; auch wir verwenden die Schrift gern und vorzugsweise zur Unterbrechung leerer, das Auge ermüdender Flächen sowie zur Abgrenzung gewisser Bautheile, die vermöge dieses Schmucks um so bedeutsamer hervortreten. Noch mehr aber als bei uns herrschte dieser Gebrauch in den alten christlichen Kirchen, die mit Schriftzügen wahrhaft übersäet waren. Runen auf den germanischen Grabvasen sind im Norden nicht eben selten und auch in unsern deutschen Gräbern werden häufig Urnen mit einem Zickzackornament gefunden, welches dem Charakter der Runenschrift ziemlich nahekommt.

Umgekehrt jedoch hat jederzeit und bei allen Völkern die Schrift ihre erhabene Schwester, die zeichnende Kunst zu Hülfe gerufen, wo sie irgendeinen höhern Schwung nehmen und höhern künstlerischen Zwecken dienen wollte. Auch diese Erscheinung darf als Beweis für das zwischen beiden waltende nahe und innige Verhältniß in Anspruch genommen werden. Miniaturen zur Verzierung von Schriftwerken sind eine uralte Sitte, deren Erfindung das Mittelalter sich keineswegs beilegen darf, wenn ihm allerdings auch die Ehre gebührt, dieselbe zur höchsten Vollendung und einer wahrhaft künstlerischen Blüte gefördert zu haben. Schon die Todten- und Geleitsbriefe der Aegypter, welche sie den Verstorbenen als Schutzmittel zur Reise in die Unterwelt mitgaben, waren von häufigen bildlichen Darstellungen unterbrochen, wie man sich aus den trefflichen Exemplaren überzeugen kann, die das berliner Museum von dergleichen ägyptischen Todtenbriefen aufbewahrt.

Infolge dieser directen Verbindung mit der Zeichenkunst ändert die Schrift selbst ihren Charakter und Ausdruck schneller, als es sonst der Fall ist und modelt sich nach dem allgemeinen Kunstgeschmack der Zeit. Insbesondere liebt sie es jetzt, sich durch arabeskenartige Nebenzüge mit den zum Text gehörigen Bildern in Verbindung zu setzen, womit denn die ursprüngliche Einheit zwischen Bild und Schrift, wenn auch nur äußerlich, wiederhergestellt ist. Treffliche Beispiele für dieses Verfahren gewähren vornehmlich die Titelblätter der St.-gallener althochdeutschen Handschriften des 9., 10. und 11. Jahrhunderts, welche uns Hattemer in seinen „Deutschen Sprachdenkmalen" durch treue Nachbildungen veranschaulicht hat. Hier ist die Verbindung zwischen Bild und Schrift so innig, der Uebergang aus dem einen in die andere und umgekehrt so unmerkbar, daß es selbst dem geübten Auge nicht selten schwerfällt, die ursprüngliche Gestalt des Buchstabens aus der ihn umgebenden romanischen Ornamentik herauszuwickeln. Ein interessantes Beispiel aus der Zeit des 16. Jahrhunderts liefert ferner Holbein's berühmter Todten-

tanz, dessen einzelne Bildchen bekanntlich mit den Buchstaben des Alphabets in Verbindung gesetzt sind.

Die Verwandtschaft zwischen Schrift und zeichnenden Künsten zeigt sich aber noch in einem dritten Punkt: nämlich darin, daß beide in den gleichen Zeiten sich der gleichen Mittel der Darstellung bedienen. Auch hierfür wieder ist das Beispiel Aegyptens besonders lehrreich. Das Material der bildenden Künste in Aegypten war Stein und Farbe, die Darstellung selbst reliefartig und in jeder Beziehung dasselbe Verfahren hat auch die Schrift der Aegypter eingehalten. Aehnlich im frühesten Mittelalter. Gold und Silber, überhaupt glänzende Stoffe waren, wie wir aus den Beschreibungen der altchristlichen Kirchen, ihren schillernden Mosaikbildern, den reichlich mit Gold verzierten Lacunaren ihrer Decken, den mit glänzenden Metallen beschlagenen Altartischen und andern sogenannten byzantinischen Kunstwerken wissen, in der altchristlichen Kunst sehr beliebt. Dieser Liebhaberei entsprechen die silbernen und goldenen Bibelcodices der ältern Zeit, d. h. Handschriften, deren Buchstaben mit Silber- und Goldfarben, wo möglich auf Purpurgrund geschrieben waren; das berühmteste Beispiel dafür liefert die gegenwärtig in Upsala befindliche Handschrift des Ulfilas, die unter dem Namen des silbernen Codex bekannt ist.

Hinwiederum hatte das spätere Mittelalter, etwa vom 12. bis zum 15. Jahrhundert, eine besondere Vorliebe für bunte, grell wechselnde Farben. Die Trachten und Kunstwerke, welche unsere mittelhochdeutschen Dichter gelegentlich beschreiben, sind alle ungemein bunt und auch die buntfarbigen Kirchenfenster sowie die grell bemalten Heiligenfiguren dieses Zeitalters gehören derselben Richtung an.

Eben dieselbe gibt sich nun auch in der veränderten Gestalt und dem Aussehen der Handschriften kund. Schwarze, blaue, rothe, gelbe und grüne Tinten wechseln auf jeder Seite in der mannichfachsten Weise; die verschiedenen Anfänge von Wörtern, Sätzen und Abschnitten werden regelmäßig mit verschiedenfarbigen Tinten gekennzeichnet, was denn dem Ganzen ein überaus buntes Ansehen verleiht. Ja so weit geht diese Abhängigkeit der Schrift von der allgemeinen Geschmacksrichtung, daß, wo in einem bestimmten Lande eine bestimmte Farbe sich gerade besonderer Gunst erfreut, eben diese Farbe auch in den Handschriften vorzugsweise wiederkehrt und gleichsam die Herrschaft führt. So in Deutschland, dem Lande der Wälder, dem Lande, das sich die Linde zum Lieblingsbaum ersehen, das Grün; in den deutschen Malereien des 13. und 14. Jahrhunderts überwiegt die grüne Farbe in einer Art und Weise, die mit unserm heutigen Farbensinn kaum vereinbar ist und eben dasselbe Uebergewicht behauptet die Farbe auch in den Handschriften, welche um diese Zeit in deutschen Landen entstanden sind. Sobald dagegen in den Zei-

ten des 15. und 16. Jahrhunderts ein reinerer Geſchmack und eine gebildetere Naturnachahmung ſich Bahn brechen, ſo verſchwindet auch aus den Handſchriften dieſe Vorliebe für das Bunte und nur gleichſam als Nachzügler einer überwundenen Richtung tritt noch hier und da in den Drucken dieſer Zeit ein farbiger Anfangsbuchſtabe auf.

Endlich aber zeigt der innige Zuſammenhang zwiſchen der Schrift und den bildenden Künſten ſich auch darin, daß Blüte und Verfall beider regelmäßig Hand in Hand gehen. Auch hierfür wieder könnte uns Aegypten als Beiſpiel dienen, wo die Hieroglyphen und ihre Geſtalt ſich zu derſelben Zeit verflachen und abnutzen, wo die Arbeit an den Reliefs und den freien Statuen oberflächlicher und handwerksmäßiger wird. Doch mag Aegypten hier beiſeitebleiben, da uns andere näherliegende und darum bekanntere Beiſpiele zur Hand ſind.

Solange die altchriſtliche Kunſt der antiken Motive eingedenk und darum auch auf einer gewiſſen Höhe blieb, erhielten ſich auch die Codices nicht nur lesbar, ſondern auch in einem gewiſſen Grade von Schönheit und Correctheit. Als dagegen mit der zunehmenden Barbarei des Mittelalters auch die zeichnenden Künſte ſich mehr und mehr von dem Boden antiker Schönheit losmachten, ohne daß doch der eigenthümliche Inhalt des mittelalterlichen Lebens bereits bewußt und kräftig genug geweſen wäre, ſich eine neue eigenthümliche Kunſtform zu ſchaffen, ſo war die nothwendige Folge davon ein immermehr zunehmender, zuletzt in völlige Geſchmackloſigkeit ausartender Verfall der bildenden Künſte. Dieſer Verfall gibt ſich nun auch in der Schrift kund; auch ſie, Hand in Hand mit der zunehmenden Verwilderung der zeichnenden Künſte, verwildert von Jahr zu Jahr, bis zu jener wahrhaft fürchterlichen Ungeſtalt, welche die Urkunden und Handſchriften des merovingiſchen und longobardiſchen Zeitalters zeigen und die ſich denn auch unverändert bis auf Karl den Großen, ja zum Theil noch über ihn hinaus erhält.

Von da an hebt die Schrift ſich wieder, entſprechend dem Aufſchwung, welchen die zeichnenden Künſte in der romaniſchen Periode nehmen, bis wir endlich im Laufe des 13. Jahrhunderts jenen ſchöngeſchriebenen Urkunden und Codices begegnen, die uns einerſeits die Blüte der gothiſchen Architektur, andererſeits den Aufſchwung repräſentiren, welchen die Malerei in dieſer Zeit, namentlich in den Niederlanden nahm. Von dieſem Höhepunkt ſteigt die Schrift, gemeinſchaftlich mit Baukunſt und Malerei, wieder herab bis zum Beginn des 16. Jahrhunderts, wo ſie in der neuerfundenen Buchdruckerkunſt, ferner in dem ihr nahverwandten Holzſchnitt, der ſich eben damals in Deutſchland entwickelte, endlich in der üppigen Blüte, zu der gleichzeitig die geſammte bildende Kunſt ſich in Italien entwickelte, eine fruchtbare, wenn auch raſch vorübergehende Anregung erhielt — freilich nur, um kurz darauf in den traurigen Zei-

ten des Dreißigjährigen Kriegs, wo jede Kunstthätigkeit dahinwelkte, die letzte Spur künstlerischer Gestaltung einzubüßen und zu jenem verschwommenen Gekritzel herabzusinken, von dem die Augen unserer Archivare und Historiker noch heutzutage, oft mehr als der Inhalt verlohnt, zu leiden haben.

Nachdem ich somit den Zusammenhang der Schrift und der zeichnenden Künste in ihrer beiderseitigen historischen Entwickelung zwar kurz, doch genügend nachgewiesen zu haben meine, gehe ich zu dem letzten und wichtigsten Punkte über, nämlich zu der Verwandtschaft beider in ihrem architektonischen Aufbau oder, falls dieser Ausdruck zu vornehm klingen sollte, in ihrer äußern Gestalt und dem äußern oberflächlichen Ansehen. Aus naheliegenden Gründen beschränke ich mich dabei auf diejenigen Schriften, deren Kenntniß ich bei der Mehrzahl meiner Leser, um nicht zu sagen bei allen voraussetzen darf: also auf die griechische, die lateinische und die aus letzterer sich entwickelnde sogenannte deutsche Schrift. Und auch dabei muß ich den Leser ersuchen, nicht an diejenige Gestalt zu denken oder doch nicht an sie allein, welche die Schrift in unsern Drucken angenommen hat, sondern vielmehr an jene ursprüngliche und allein echte Form, wie wir sie in den ältern Handschriften finden.

Das Charakteristische der griechischen Baukunst ist bekanntlich das Vorwalten der Horizontallinie in derselben. Senkrechte Linien, wie z. B. die Thürpfosten, werden daher in ihr durch eine wagerechte, d. h. durch einen Architrav geschlossen. Dasselbe Gesetz befolgt in dem entsprechenden Falle auch die griechische Schrift; sobald in ihr zwei senkrechte Linien, wie z. B. beim griechischen Pi (Π) verbunden werden müssen, so geschieht dies analog der eben erwähnten Erscheinung in der Baukunst durch eine dritte wagerechte. Ueberwiegend horizontale Linien enthalten ferner die griechischen Buchstaben T, Ξ, E, H, F und selbst bei der Mehrzahl der übrigen sind, wie die in Chishull's „Asiatischen Alterthümern" mitgetheilten Tabellen, ingleichen die Schriftzüge auf den griechischen Vasen ausweisen, die Durchschneidungswinkel dem rechten nahe. Die Bindungsstriche beim A und Δ sind gleichfalls wagerecht. Denselben Grundsatz befolgt, beiläufig bemerkt, auch die phönizische, altitalische und etrurische Schrift, deren Zusammenhang mit der griechischen in auf- und absteigender Linie sich überhaupt nicht wohl verkennen läßt.

Anders gestaltet die Sache sich, sobald ein neues Element in der römischen Architektur auftritt: nämlich sobald der Architrav als Verbindungsglied der Säulen und Pfeiler in den Hintergrund tritt und an seiner Stelle der Bogen sich mehr und mehr geltend macht. Der Bogen- und Gewölbebau, wie er sich bei den Römern entwickelt, spiegelt sich auch sofort in der Gestaltung der Schriftzüge wider; die Horizontallinie verschwindet mehr und mehr, die Ecken der Schrift stumpfen und

runden sich ab, die rechten Winkel verlieren sich, die gesammte Schrift gewinnt jenen abgerundeten bogigen Charakter, welchen die römische Schrift noch heute zeigt. Ja so groß ist dies Uebergewicht des römischen Einflusses, daß selbst die griechischen Handschriften dieser Jahrhunderte sich dem herrschenden Zeitgeschmacke nicht entziehen können; sie sind verschlungen und verschleift, wie die in dem bekannten Werk der Benedictiner mitgetheilten Muster zeigen.

Mit dem allmäligen Verschwinden des Architravs in der altchristlichen Baukunst und dem vollständigen Siege des Rundbogens in der romanischen Periode nimmt auch die Abrundung der Schrift, als welche bekanntermaßen bis zum 13. Jahrhundert auch bei uns die römische in Gebrauch war, immer mehr überhand — bis plötzlich im Lauf des genannten Jahrhunderts mit der sogenannten gothischen Periode an die Stelle des Rundbogens die Brechung desselben, der Spitzbogen tritt. Von demselben Zeitpunkt an verändert nun auch die altlateinische Schrift ihren runden Charakter; sie spitzt sich in der Urkunden- und Verkehrsschrift immer mehr zu und bildet sich auf diese Weise allmälig zu unserer gegenwärtig fast allgemein üblichen deutschen Schrift um, die man ebenso gut und noch besser die neulateinische nennen könnte, während sie in der Buchschrift sich willkürlich bricht und, in ähnlicher Gliederung wie die Bautheile der gothischen Periode, sich zu der sogenannten Mönchsschrift gestaltet, als welche sie in unserer noch heute üblichen Druckschrift fortlebt.

Dies etwa der allgemeine Bildungsgang der Schrift und ihr Zusammenhang mit der Entwickelung der bildenden Künste. Der Verfasser bescheidet sich, seinen Gegenstand nur in den allgemeinsten Umrissen gezeichnet zu haben, während es allerdings erst das Détail ist, das dergleichen Untersuchungen ihren eigentlichen Reiz verleiht. Allein theils würde dies Détail eine größere Masse Vorkenntnisse vorausgesetzt haben, als er der Mehrzahl seiner Leser füglich zumuthen durfte, theils würde dazu auch ein größerer Raum erfoderlich gewesen sein, als ihm an dieser Stelle verstattet war, und so mögen denn auch diese flüchtigen Andeutungen der Theilnahme der Leser empfohlen sein; vielleicht ist es dem Verfasser gestattet, auf den einen oder andern der hier angeregten Punkte später einmal ausführlicher zurückzukommen.

Unterwegs.

Episode aus dem Flüchtlingsleben.

Geschrieben 1851 in Orléans.

Von

Hermann Semmig.

Der Abend kam; wir saßen am Kamin,
Ein ziellos Volk, gewürfelt bunt zusammen,
Vom Schicksalssturm auf Augenblicke hin
Vereint um Eines Herdes düst're Flammen:
Der blinde Bettler mit dem Pudelhund,
Der ihn am Seile leitet durch die Gassen,
Der Invalid, der alte Vagabund
Vor kurzem aus dem Bagno erst entlassen,
Der Handelsmann, der seinen dürft'gen Kram
Von Haus zu Hause schleppt in Gram und Scham,
Der fremde Flüchtling, in des Glückes Schoos
Jüngst ruhend noch, nun bettelnd heimatlos,
Was Alles nur verworren kriecht und bunt
Sich nährt tief auf des Lebens Schlamm und Grund.
Die Nacht war kalt und klar, wild tobte draußen
Der Wintersturm mit unheimlichem Sausen,
Indessen wortlos brütend vor uns hin
Wir in die Kohlen starrten am Kamin.
Zuweilen nur scholl aus dem stummen Chor
Ein roher Witz, ein Seufzer auch empor.

Der blinde Bettler rief: „Heda, mehr Licht,
Frau Wirthin! 's ist ja Nacht, ich sehe nicht."

„Und kalt ist's auch", rief unter Fluch und Lärmen
Der Invalid, „wollt ihr, daß ich ins Feuer
Noch meinen Stelzfuß werfe, uns zu wärmen?
Rothhät' es wahrlich, denn der Wein ist theuer."

„Und gingen die Geschäfte nur etwas",
Sprach der Hausirer, „ich tränk' auch ein Glas;
Doch immer größer wird die Noth im Volke".

Er seufzt' und Alle schwiegen wie zuvor.
Auf einmal riesig aus der Tabackswolke
Hob sich der greise Vagabund empor.
Um seine Brauen lag es lange schon
Wie eines Wetters unheimliches Droh'n
Und auf der Stirne seine Ader schwoll,
Als donnernd also jetzt sein Wort erscholl:

„Wo liegt die Quelle von des Volkes Noth?
Im Volke ſelbſt und ſeinem feigen Dulden!
Wollt ihr nicht ewig eure Noth verſchulden,
So ruft verzweifelt aus: Brot oder Tod!
Armſel'ge Zeit, wo ſtatt auf Barrikaden
Zu bluten für ſein Recht, der freie Mann
Nur auf der Guillotine ſterben kann!
Im Bagno nur bei meinen Kameraden
Lebt wie des Elementes wilde Kraft
Noch ungezähmt und frei die Leidenſchaft;
Zurück zu ihnen ſehne ich mich wieder,
Ich ſteh' auf dieſer Welt ſonſt ganz allein,
Faſt wie der Greis, der mir fällt eben ein.
Noch rieſelt kalt es mir durch alle Glieder,
Denk' ich an Das, was ich erzählen will."

Er ſetzte ſich, wir aber horchten ſtill.
„'s war 89 beim Baſtillenſturm,
Die Glocken heulten wild von jedem Thurm
Und um die alte finſt're Zwingburg her
Schwoll heulend wie der Sturm des Volkes Meer...."

„„Ihr war't dabei"", warf froh erſtaunt ich ein,
„„Ihr kämpftet mit in jenen Heldenreih'n?
Das war ein Volk noch, nicht wie Die, ſo heute
Sich ihren Herr'n verkaufen ſelbſt als Beute;
Das wußte noch zu kämpfen, ja zu ſterben,
Sobald es galt die Freiheit zu erwerben.""

„Ich war dabei; ein Knabe von neun Jahren,
Kämpft' ich ein Mann in jenen Heldenſcharen.
Heiß brütete der Juliſonne Glut,
Doch heißer kochte noch in uns das Blut.
Die Veſte fiel; was wird, was muß nicht fallen,
Wenn einig ſich ein Volk zum Kampf erhebt!
Wie Alles kam, bekannt iſt es euch Allen;
Doch höret weiter, was ich da erlebt.
Wildflutend ſtürzte zügellos die Menge
Sich durch die Höfe, Treppen, Keller, Gänge;
Die Opfer ſuchten wir der Tyrannei
Und jubelnd riefen wir: Frei ſeid ihr, frei!
Aus einem Kerker aber ſtieg ein Greis,
Verwelkt ſein Antlitz und das Haar ſchneeweiß.
Er ſtarrt' uns an, es war ihm wie ein Traum;
Ans Geh'n längſt nicht gewöhnt, vermochten kaum
Die Füße ſeines Leibes Laſt zu tragen.
Doch nannt' er Straß' und Haus auf unſer Fragen

Nach seiner Wohnung, die nun funfzig Jahre,
Fluch den Tyrannen! er nicht mehr geseh'n,
Und Männer trugen ihn auf einer Bahre;
Wie ein Triumphzug war es anzuseh'n.
Wir kamen an; man öffnete, man frug,
Maß dann mit kalt neugierig fremden Blicken
Den Alten, den man auf der Bahre trug,
Und schüttelte den Kopf. Mit festem Nicken
Bestätigte jedoch der mürbe Greis,
Was er verwirrt fast selbst bezweifelt hätte:
„„Ja wol, hier ist's; ich weiß doch was ich weiß;
Dies ist mein Haus und meine Heimatsstätte.
Wo ist denn meine Frau?““ Noch Viele kamen,
Doch nicht ein Einz'ger kannte ihren Namen;
Man sprach wol was von einer jungen Frau,
Die plötzlich, als verhaftet ward ihr Gatte,
Der Schmerz aufs Todtenbett geworfen hatte,
Doch wußte Niemand mehr etwas genau.
Drei mal schon war das Haus verkauft indessen
Und wem es sonst gehörte, längst vergessen.
Wir fragten in der Nachbarschaft umher,
Umsonst! es kannt' ihn Niemand, Niemand mehr.
Hinstarben seine Freunde Jahr um Jahr,
Indeß er lebend wie begraben war;
Zwei Menschenalter schlossen ihre Reih'n
Und als er wiederkam, stand er allein.
Da brach aus seiner Brust ein stöhnend Ach
Und aus den Augen ihm ein Thränenbach.
So stand er in sich schmerzgebrochen da,
Indeß die bleiche Menge auf ihn sah.
Dann zuckt' er wie in Wuth, wie krampfhaft rafft'
Er sich empor: „„Was steht ihr da und gafft?
Fluch eurer Freiheit, die mein Bett mir nahm,
Die in die Wüste mich zu stoßen kam!
Mein Kerker war mein einziges Asyl;
Wo ich daheim, bin ich wie im Exil.
Dort war doch eine Spinne mein Gefährte,
Jetzt aber steh' ich einsam auf der Erde.
Hoch leb' der König, der ein Dach mir gab!
Mir bleibt nun keine Heimat als das Grab!““
Wir wagten nicht der Läst'rung ihn zu zeih'n,
Stumm wich die Meng', entsetzt; er blieb allein.
Mitleidig nahm ihn Einer in sein Haus,
Dort haucht' er bald die müde Seele aus.“ —

Wir saßen wie erstarrt, als er zu Ende,
Und scheu und schweigend ging ein Jeder fort;

Er aber drückt' ſein Haupt in beide Hände
Und murmelte für ſich das düſt're Wort:
„Wie er ſteh' ich auf dieſer Welt allein,
Ich möchte wieder heim im Bagno ſein."

*

Ich ſtieg hinauf in meine öde Kammer,
Das Herz ſo öd' wie ſie, nur voll von Jammer,
Und ging zu Bett. Schon ſchlug es Mitternacht,
Es ſchwieg der Sturm und ruhig war die Nacht;
Der Vollmond warf geſpenſtiſch hellen Schein
Und unter wirren Träumen ſchlief ich ein.

Auf einmal traf mein ſchlummertrunk'nes Ohr
Ein wilder Lärm; ich fahre raſch empor,
Man rief: „Gebrochen iſt die Tyrannei,
Frei iſt das Volk und frei auch biſt du, frei!
Dich ſchrecken keine Häſcher mehr noch Ketten,
Du darfſt dich wieder in der Heimat betten."
Ein Wonneſchauer packt da meine Glieder:
Geendet iſt das bittere Exil,
In meine Heimat darf ich endlich wieder!
Leb' wohl nun, Frankreich, Dank für dein Aſyl!
Wie flieg' ich hin an meines Rheines Strand,
Hinüber in mein deutſches Vaterland!

O heil'ge Muttererde, ſei gegrüßt,
Wie meine Mutter ſelbſt ſei du geküßt!
Mit deinen Wäldern, Strömen, Au'n und Höh'n
Kein Land auf Erden iſt wie du ſo ſchön.
Wo nur ein neuer Horizont ſich weitet,
Sind deine Reize vor mir ausgebreitet.
Ich aber eile durch ſie hin in Haſt,
Erſt in der Heimat find' ich Ruh' und Raſt.
Da ſteigen ſchon auf meinem raſchen Lauf
Die Kuppen des Thüringerwaldes auf.
Du ſüßes Reh' darin, biſt du jetzt zahm,
Das ich zu fangen ach, vergebens kam?
Und dort iſt Halle an der Saale Strande,
Nach altem Lied die ſchönſte Stadt im Lande!
Die alten Zeiten ſeh' ich alle wieder,
Blick' ich in deinen Spiegel nur hinein,
Du lieber Strom; in unſ're Burſchenlieder
Wie rauſchteſt du ſo träumeriſch darein!
Die rothen Mützen, die Pariſer klingen,
Die Schlägerglocken und der Gläſer Klingen,
Durch alle Glieder brauſt es fröhlich mir,
Denk' ich nur dran! Und doch ach, wieder hier,
Hier war es, wo ich von ihr Abſchied nahm,

Von ihr! — O Gott, das war ein trüber,
Ein kalter Wintermorgen.... Doch — vorüber!
Heut' ist es Zeit zur Freude, nicht zum Gram.
Sieh' da taucht Leipzig auf; ein Meer von Träumen
Steigt duftend mir aus seinen Lindenbäumen.
Hier trat ich einst als Jüngling in die Welt,
Von tausend Hoffnungen das Herz geschwellt;
O meiner Jugend sel'ge Maienzeit!
Hier kränzte mir die Liebe meine Haare,
Hier schwur ich auf der Freiheit Hochaltare
Und den ich schwur, ich löste meinen Eid.
Und nun?! — Die ich gepflanzt, die Bäume,
Voll Blüten einst, voll hoffnungsreicher Träume,
Sie sind verwelkt; der Rosen duft'ger Glanz,
Der Myrte Grün, der Eichen stolzer Kranz,
Welk, Alles welk! Kaum daß die müde Hand
Sich noch ein Lorberreis zum Kranze wand.
Vorbei, vorbei! Mich sehnt's nach jenem Thal,
Wo mich zuerst des Tages holder Strahl
Aus meiner Mutter Auge angelacht,
Wo meines Vaters Hand mich treu bewacht.
Nun ist's erreicht; aus tiefem Grunde rauscht
Die Mulde empor, o wie mein Ohr ihr lauscht!
Wie hastig in das Thal mein Auge sinkt
Und durst'gen Blicks aus jeder Quelle trinkt!
Und blieb' mir auch von allen Lebensbäumen,
Die ich gepflanzt auf meiner Tage Spur,
Auf seinem Kirchhof eine Pappel nur,
Ich wollte süß in ihrem Schatten träumen!

Jetzt geht's bergab; in meinen Schülerjahren
Wie oft nicht bin den Hohlweg ich durchfahren!
Und sieh', es stürzten Thron und Staaten: doch,
Du alter Kirchthurm, du stehst immer noch.
Und dort in jener Mauern engem Raum
Schläft meiner ersten Liebe Kindertraum.
Da ist die Brücke denn, ich trete ein,
Mich grüßt ein jedes Haus, ein jeder Stein,
Nur von den Menschen kennet Niemand mich.
Mich wundert es. Jedoch, der Tag verblich
Und längst schon dunkelt es; still sind die Gassen,
Der weite Markt schon öde und verlassen,
Doch ganz wie sonst noch. Himmel, was wir lärmten,
Wenn vor dem Jahrmarkt sonst wir kleinen Buben
In froher Ahnung durch die Buden schwärmten
Und spielend fragten: wer vermiethet Stuben?
Vom Rathhausthurme schlägt die zehnte Stunde,
Der Wächter kommt und bläst die erste Runde;

hen Todes, die ſich von da ab in ſeinen Verſen zu äußern anfangen, ſtehen gewiß in naher Berührung damit.

Zu Ende neun und dreißig, mit ſiebzehn Jahren, kam Georg nach München, um hier ſeine Studien in größerem Maßſtabe fortzuſetzen. Nicht jedoch auf die Akademie brachte der praktiſche und vorſichtige Vater ihn, ſondern zu dem tüchtigen Meiſter Ziebland, wo ihm in jeder Hinſicht die beſte Aufnahme geſichert war. Der gewaltige Eindruck, welchen die Prachtbauten Münchens auf den jungen Künſtler machten, wird uns nach ſeinen eigenen Briefen lebhaft und treu geſchildert. Dabei iſt es gewiß kein geringer Beweis für die Eigenthümlichkeit und Gediegenheit ſeines Genius, daß er bereits in ſo frühen Jahren, und ſelbſt dieſem mächtigen Eindruck gegenüber, ſich ſeine geiſtige Freiheit und Unabhängigkeit gleichwohl bewahrte. Der einigermaßen zuſammengewürfelte Geſchmack der Münchner Bauten, namentlich der byzantiniſche Stil, welchem die Mehrzahl derſelben angehört, verdarb ihm den Eindruck der Größe. Er könne ſich, ſchrieb er ſchon damals, mit dieſem Stil ohnehin nicht befreunden, „weil er den Genius unſerer Zeit nicht darin ausgeprägt finde.“ Weit entfernt, ſich einer blinden Nachahmung dieſer oder jener Schule hinzugeben, beſchloß er vielmehr, jene rein künſtleriſchen Ideen und Anſichten, welche er in Kubli's Schule erlernt, „ſtill und unvergeſſen als ein Kleinod zu bewahren, ebenſo bereitwillig und gläubig die Lehren ſeines neuen Meiſters in ſich aufzunehmen — und nachher ſich ſeinem eigenen Gemüthe zu überlaſſen.“

Die Eigenthümlichkeit der Ziebland'ſchen Schule kam dieſem Selbſtändigkeitstrieb, der ſich in dem jungen Künſtler regte, auf höchſt glückliche Weiſe entgegen. Von dem Gedanken ausgehend (erzählt uns Förſter), daß Zeit und Volk, nicht Architekten den Bauſtil machen, beſchränkt Ziebland ſich darauf, gegebene Aufgaben mit ſtrenger Gewiſſenhaftigkeit zu löſen. Seinen Schülern ſchreibt er nicht dieſen oder jenen Stil vor, ja er empfiehlt nicht einmal einen; er weiſt ſie für ihre Pläne vor Allem auf Bedürfniſſe und Bedingungen des aufgegebenen Baues hin und läßt die Formen aus dieſen, aus Denkweiſe, Sitte und Gebrauch des Volkes, dem man als Künſtler dient, und aus der Geſchmacksrichtung des Schülers bilden. — Freilich nicht die übliche Treibhausmethode, bei der es nur darauf abgeſehen iſt, möglichſt ſchnell möglichſt zahlreiche Schüler als möglichſt laute Herolde des eignen Ruhmes zu erziehen: aber ganz gewiß die richtige, wo es ſich darum handelt, Wahrheit und Selbſtändigkeit des Talentes zur Grundlage der Kunſt, dieſe ſelbſt aber nicht zu einem bloßen Luxus fürſtlicher Laune, ſondern zu einem wirklichen Organ der Zeit, einem Element des nationalen Lebens zu erheben.

Leider hörte Müller ſchon nach drei viertel Jahren auf, Zieblands Schüler zu ſein, indem dieſer theils ſeiner ſchwankenden Geſundheit halber, theils wegen Ueberladung mit Geſchäften ſich veranlaßt ſah, ſeine Schüler überhaupt zu entlaſſen. Müller arbeitete und ſtudirte nun ſelbſtändig; doch blieb der verehrte Lehrer ihm auch jetzt noch als treuer Freund und Rathgeber zur Seite.

In dieſer Zeit, mit neunzehn Jahren, wagte Müller auch zuerſt öffentlich als Künſtler aufzutreten. Von der Stadt Mühlhauſen im Elſaß war eine Concurrenz ausgeſchrieben worden für den Bau einer proteſtantiſchen Kirche. Die Pläne, welche Müller einſchickte, gelangten freilich nicht zur Ausführung. Doch gehörten ſie zu den wenigen, welche ihrer Vortrefflichkeit halber dem Miniſterium zu Paris überſandt wurden; auch wurde ihm ſpäterhin die Erlaubniß, dieſelben copiren zu dürfen, für eine verhältnißmäßig nicht unbeträchtliche Summe abgekauft.

Ganz noch wie ſonſt. Jetzt bieg' ich um die Ecke,
Gott! was ich zitt're und ſo froh erſchrecke!
Dort iſt es, ja, dort iſt mein Vaterhaus,
Dort über jener Thüre enge Schwelle
That ich den erſten Schritt zur Welt hinaus.
Und jetzt! jetzt kehr' ich draus zu ihr zurück,
Nur reich an Täuſchungen und arm an Glück.
Hier ſteh' ich denn, kein Fenſter mehr iſt helle;
Sie ſchlafen ſchon; ich werde ſie erwecken,
Vorſichtig, daß ſie nicht zu ſehr erſchrecken!
Ja was ich jemals auch an Glück verlor,
Hier blieb mir Alles doch noch wie zuvor;
Falſch iſt die Welt nur, aber feſt und neu
Bleibt ewig Mutterlieb' und Vatertreu'...

Ich klopfe an, ein unbekannt Geſicht
Macht mir die Thüre auf, man kennt mich nicht...

„So wird mein Name doch bekannt Euch ſein,
Denn meine Aeltern wohnen hier im Hauſe."
Auch der nicht. „Wie? es kann nicht möglich ſein!"
„„Doch halt — rief man nach einer kurzen Pauſe —
Einſt hatten es, wie ich mich jetzt beſinne,
Zwei alte Leute dieſes Namens inne;
Sie lebten ſchlecht und recht, als ſie der Gram
Um ihren flücht'gen Sohn vonhinnen nahm,
Der mit in Dresden war. So, das ſind Sie?
Woll'n Sie gefälligſt morgen wiederkommen,
Es iſt ſchon ſpät und Alle ſchlafen ſie;
Gewiß, Sie ſind uns herzlich dann willkommen.""
Ich ſtand betäubt von namenloſem Schmerz,
Der Athem ſtockte mir, laut ſchlug mein Herz;
Ich fragte nach den Nachbarn noch umher,
Man kannte keinen ihrer Namen mehr....

Da brach aus meiner Bruſt ein ſtöhnend Ach
Und aus den Augen mir ein Thränenbach.
In fremder Ferne fand ich ein Aſyl;
Wo ich daheim, war ich wie im Exil.
Mir blieb in kalter Nacht kein and'res Bette
Als meiner Aeltern letzte Ruheſtätte.
Ja, wo ſie ſchlummern, tief und ſtill und kühl,
Ihr Hügel dort ſei auch mein Sterbepfühl;
Vom Himmel wird der ſanfte Sternenſchein
Mir wie ein Blick aus ihren Augen ſein
Und näßt der kalte Nachtthau mich, ich wähne,
Es ſei aus ihrem Auge eine Thräne.

Und weinend ſchritt von meinem Vaterhaus
Ich zu dem Friedhof vor der Stadt hinaus.
Zur Mulde kam ich, rings die Gegend lag
Im Mondenſchein ſo hell als wie am Tag.
Die Augen ſchmerzten mir von Thränenglut,
Ich wollte ſie erfriſchen in der Flut
Und ſtieg die Stufen nach dem Fluß hinab.
Welch' Bild war das, das er zurück mir gab?!
Verwelkt mein Antlitz und das Haar ſchneeweiß,
Herr Gott im Himmel! und ich war ein Greis!

Hinſtarben meine Freunde Jahr um Jahr,
Indeß ich fern und wie vergeſſen war;
Zwei Menſchenalter ſchloſſen ihre Reih'n
Und nun ich wiederkam, ſtand ich allein.
Da faßte mich verzweifelnd öde Trauer,
Ich ſprang hinab, mich packt des Stromes Lauf,
Durch meine Glieder rinnt ein eiſ'ger Schauer
Und — fieberſchweißgebadet wacht' ich auf.

Und wieder nahm ich meinen Wanderſtab;
O wär' mein nächſtes Lager doch das Grab!

II. Zwei Gedichte.

Von

Ludwig Bauer.

---

1. Entzauberung.

Hör' auf, mich zu verlocken
In deine dämmernde Welt,
Wo betäubende Blumenglocken
Still duften auf blühendem Feld;

Wo die Tage thatlos ſchreiten
Dem verſchwimmenden Blick vorbei
Und die Nächte tückiſch bereiten
Den Trank der Zauberei.

Die Menſchen ſind ernſt und nüchtern;
Was kümmert ſie der Klang,
Der ſich im Liede ſchüchtern
Loswindet aus all dem Drang?

Jetzt gilt nur ſchaffen und bauen
Dem kühlen, dem klugen Geſchlecht;
Die Nacht mag ſchimmern und thauen,
Doch nur der Tag hat Recht.

Hör' auf drum, mich zu verlocken!
Es ſehnt mich nach Freiheit und Licht;
Auf deinen umſchattenden Locken
Schwebt die Krone des Lebens mir nicht.

Ich hatt' an den Lippen, den rothen,
Den flücht'gen, den farbigen Schein;
Laß ſchlafen und träumen die Todten,
Doch leben und ſchaffen ſei mein!

2. Dich preiſ' ich, gold'ne Sommerzeit!

Dich preiſ' ich, gold'ne Sommerzeit,
Du Zeit der Mannheit, Kraft und Fülle!
Du birgſt, von wirrem Drang befreit,
Den ernſten Schatz in heit'rer Hülle
Und wahreſt ihn vor wildem Streit!

Du haſt die Glut, die nie erſchlafft!
Wol dringt's aus deinen ſcharfen Blitzen
Gar oft wie Sturm und Leidenſchaft,
Doch nur, um feſter zu beſitzen,
Was du errangſt mit friſcher Kraft.

Zu blöder Halbheit nicht verflucht,
Gehſt du dahin, klar und beſonnen;
Dich irret nicht der Tage Flucht,
Was du verlierſt, haſt du gewonnen,
Die Blüte welkt, es reift die Frucht.

Und deine Nächte, wie ſo reich!
Ein ſel'ges Ruh'n von Müh' und Streben;
Aus ihrem lichten Sternenreich
Streuſt du herab ein volles Leben
Und ſtimmſt die Seele mild und weich.

O gold'ne Zeit voll Sonnenſchein,
Du führſt mich ganz ins reiche Leben
Voll Freiheit und Genuß hinein;
Von dir lern' ich mit ſüßem Beben
Den heil'gen Stolz, ein Mann zu ſein!

Gedichte.

Von

Paul Erhardt.

1. Der verwandelte Amor.

An mein Fenſter pocht es ſacht:
„Aufgewacht!
Aufgemacht!
Der die Herzen weiß zu zwingen,
Gute Botſchaft dir zu bringen,
Amor naht auf gold'nen Schwingen,
Seine Fackel hellt die Nacht:
Aufgewacht!
Aufgemacht!
In der Stunde der Geſpenſter,
Oeff'ne Thüre mir und Fenſter!"

Ach ich kenne deinen Spott,
Arger Gott,
Liebesgott!
Raſch, mit ſchadenfroher Eile,
Spielend wirfſt du deine Pfeile,
Fragſt nicht, wie die Wunde heile,
Die geſchlagen hat dein Spott —
Liebesgott,
Arger Gott,
Geh' und ſpare deine Worte,
Feſtverriegelt bleibt die Pforte! —

Neugier treibt mich; auf den Zeh'n
Will ich geh'n,
Ihn zu ſeh'n,
Durch das Fenſter ganz beſcheiden,
Ihn zu kennen, ihn zu meiden,
Der uns ſchafft die ſüßen Leiden —
Ach, da war's um mich geſcheh'n!
Ungeſeh'n
Wollt' ich ſpäh'n,
Stand und konnte mich nicht wenden,
Konnte nicht mein Schauen enden.

Denn nicht Amor war es, nein:
Hold und fein,
Zierlich klein,

Ein geflügelt Weibchen war es,
Ein holdselig wunderbares,
Und sein Auge drang, sein klares,
In die Seele mir hinein;
Still und fein,
Ganz allein,
Vor dem Fenster auf und nieder
Wiegt' es schaukelnd sein Gefieder.

Lächelnd sah sie niederwärts,
Sel'ger Schmerz
Traf mein Herz;
Pfeile trug sie nicht, noch Bogen,
Doch die Blicke, welche flogen,
Doch des Busens lieblich Wogen
Brannt' zu Asche mir das Herz —
Armes Herz,
Welch ein Schmerz!
Ja du hast dein Ziel gefunden,
Amor hat dich überwunden!

Schnell die Thüre aufgemacht,
Leis' und sacht,
In der Nacht!
Komm', o komm'! Nicht länger säum' ich,
Gern das beste Plätzchen räum' ich,
Mit dir wach' ich, mit dir träum' ich
Lange wonnevolle Nacht —
Leis' und sacht,
Aufgemacht!
Still und heimlich ist die Klause:
Liebesgott, du bist zu Hause!

2. Weißt du noch?

Weißt du noch, wie deine Wange röther sich, o Liebste, malte,
Da zuerst ins fromme Auge Blitze dir das meine strahlte?
Wie du rasch dich seitwärts kehrtest, zürnend halb und halb erschrocken,
Da der Athem meines Mundes streifte deine süßen Locken?

Bis du näher dann und näher fühltest mälig dich gezogen,
Höher schlugen, immer höher deines Busens keusche Wogen?
Wolltest schmähten, wolltest flüchten, ach und konntest dich nicht wenden,
Bis du in den Arm mir sankest, stammelnd, mit gefalt'nen Händen?

Trautes Bild der ersten Stunde! Sel'ges Zürnen, holdes Schämen,
Linde Qual verliebter Herzen, süß im Geben wie im Nehmen!
Leuchte meiner Seele, sollst du unverlierbar mich begleiten,
Sollst im heißen Kampf des Lebens kühle Schatten um mich breiten!

Fließ', o fließe, Strom der Tage! Deine Strudel, laß ſie ſchäumen!
Richt an meine Seele rühret deiner Wogen wildes Bäumen;
Jene Stunde, da die Liebſte ſich zuerſt mir hingegeben,
Dieſe mußt du doch mir laſſen — dieſe Stunde iſt mein Leben.

3. Sich'res Glück.

Das, Liebſte, dänkt der beſte Theil
Von unſerm Glück mich allezeit,
Der Anker das, dran unſer Heil
Gegründet liegt für Ewigkeit:

Daß, ob wir brennen noch ſo heiß
Und ob wir lieben noch ſo ſehr,
Doch Jeder fühlt, doch Jeder weiß,
Es liebt der And're ihn noch mehr.

4. Der Liebſten Gang.

Nein, das iſt nicht ird'ſcher Gang! So ſchreiten
Nicht der Staubgebor'nen Weiber!
Alſo ſchweben, alſo gleiten,
Mühlos, wie von ſelbſt getragen,
Durch des Himmels gold'ne Weiten
Nur der Götter roſ'ge Leiber:
Langſam, wie der Sonnenwagen
Sinkt ins Meer der Ewigkeiten.

Wie der Schwan halb untertaucht, halb wieder
Aus der Tiefe blauer Wogen
Hebt ſein leuchtendes Gefieder;
Spielend, wie mit holdem Beben
Widerhall verliebter Lieder
Durch die Zweige kommt geflogen:
Alſo wogen, alſo ſchweben
Der Geliebten ſüße Glieder.

Wandle, meine Göttin! wandle, gleite!
Herzen, die in Sehnſucht bangen,
Sind dein ſtaunendes Geleite!
Wie der Mond im Sternenreigen,
Alſo ſchwebe, walle, ſchreite:
Bis der Abend kommt gegangen
Und du ſtumm, mit ſüßem Neigen,
Niederſinkſt an meiner Seite!

5. Gelb.

I.

Gelb iſt meiner Liebſten Lieblingsfarbe,
Goldig gelb, wie die gereifte Garbe,
Die von mildem Segen ſchwillt;
Gelb, wie zwiſchen drohenden Gewittern
Abendſonnenſtrahlen zittern
Auf das ſchweigende Gefild.

Iſt ſie ſelbſt doch einer überreichen
Gold'nen Lebensernte zu vergleichen,
Meiner Seele höchſtes Gut;
Leuchtet doch, gleichwie von nahen Wettern,
Zum Verbrennen, zum Zerſchmettern,
Ihres Auges holde Glut.

Gelbes Röckchen, wallend auf und nieder
Schmiegſt du dich an die geliebten Glieder;
Sei geſegnet allezeit!
Leuchtend, wie in gelbem Heil'genſcheine,
Schwebt dahin die Süße, Reine
In dem ſommerlichen Kleid.

Stolze Königsmäntel ſah ich wallen,
Dennoch iſt nicht einer unter allen,
Der mir ſo wie du gefällt;
Gelbes Röckchen, deine weichen Falten
Sollen die Geliebte halten,
Bis mein Arm ſie feſter hält!

II.

Herbſtſonne ſchwebt empor
Aus gelben Wolken, bleich und kalt;
Aus gelbem Röckchen ſprang hervor
Die allerlieblichſte Geſtalt.

Herbſtſonne nicht, o nein,
Sie war ein flammender Komet,
In deſſen gelbem Feuerſchein
Die Erde jauchzend untergeht.

Literatur und Kunst.

Deutsche Sagenforschung.

Von Nikolaus Hocker, dem strebsamen rheinischen Dichter und Forscher, der sich in letzterer Hinsicht bereits durch verschiedene werthvolle Beiträge vortheilhaft bekannt gemacht hat, erschien soeben „Die Stammsagen der Hohenzollern und Welfen. Ein Beitrag zur deutschen Mythologie und Heldensage" (Düsseldorf, Kaulen). Den Hauptinhalt des Heftchens bilden zwei Abhandlungen über die Sage von der Weißen Frau und über die Sage vom Schwanenritter. Die Weiße Frau spielt bekanntlich in der Familiensage der Hohenzollern eine große Rolle; wo sie in den Gängen des berliner Schlosses erscheint, steht ein Todesfall in der fürstlichen Familie oder ein anderes schweres Unglück bevor und noch in der jüngsten Zeit, noch in den Jahren 1848 und 1849, die freilich verhängnißvoll genug für das Haus der Hohenzollern waren, will man die gespenstische Erscheinung gesehen haben. Doch gehört dieselbe keineswegs den Hohenzollern allein, sondern auch die Familiensagen einiger andern ältern deutschen Adelsgeschlechter wissen von derselben oder doch einer nahverwandten Erscheinung zu erzählen; so namentlich das seitdem ausgestorbene böhmische Geschlecht der Rosenberg, wo ums Jahr 1450 eine Bertha oder Berchta von Rosenberg auftritt, die mit der Gräfin Kunigunde von Orlamünde, der angeblichen Weißen Frau der Hohenzollern, vollkommen identisch ist. Der Verfasser untersucht die betreffenden Sagen, namentlich in ihrem Zusammenhang mit der ältern deutschen Mythologie, des Genauern und kommt dabei zu einem Resultat, das er selbst (S. 7) folgendermaßen zusammenfaßt: „Eine Witwe Beatrix oder Bertha von Rosenberg tödtet ihre Kinder und erscheint dann als weiße, Geburten, Vermählungen, Sterbefälle und Schätze anzeigende Frau. Ein Mahl, ihr zu Ehren gegessen, wird der süße Brei genannt. Diese einzelnen Theile sind Reste einer uralten Mythe, der Erden- und Himmelsgöttin, die im Winter ihre Kinder, die Pflanzen und Blumen der Erde (der Hort der Heldensage) tödtet und nun im weißen winterlichen Kleide erscheint. Sie hat alles Lebende geschaffen und tödtet auch alles Lebende, wie die Nacht das Licht verschlingt. Als Erdengottheit steht sie den Vermählungen und Geburten vor und hütet, wenn sie im Winter in der Unterwelt weilend gedacht wird, die Schätze der Erde, den Pflanzensegen, den sie im Frühlinge den Sterblichen verleiht. Als solche ist sie die Beatrix, die an Glück und Segen reiche, während der Name Bertha sie als die Weiße, Leuchtende, im schimmernden Schneegewande strahlende Göttin zeigt und der Name Rosenberg auf die Unterwelt deutet, denn Rosen symbolisiren im germanischen Volksglauben den Tod." Die Beziehungen, die der Verfasser von dieser Grundlage aus zu zahlreichen andern Sagen und sagenhaften Anklängen nachweist, sind ebenso neu wie lehrreich und tragen dazu bei, verschiedene bisher dunkle oder unrichtig gedeutete Partien der deutschen Sagenwelt aufzuhellen. In derselben Weise wird auch die Sage vom Schwanenritter beleuchtet, welche durch die Gräfin von Cleve Beatrix, die wiederum nichts Anderes ist als die alte Göttin Berchta, mit der Sage von der Weißen Frau in Verbindung steht. Angehängt sind ver-

schiedene kleinere Arbeiten mythologischen Inhalts, wie über das Chriemhildespiel in Neudrisch, über Erkelenz und Erka, über Ostara, endlich über Freia und den Schwan, die der Verfasser schon früher in verschiedenen Zeitschriften veröffentlichte und die man hier mit Vergnügen beisammenfinden wird. In allen diesen Arbeiten verräth der Verfasser neben einer reichen Belesenheit eine Besonnenheit und Schärfe des Urtheils, wie sie gerade auf diesem der Willkür soviel Spielraum bietenden Felde nicht allzu häufig gefunden wird und sehen wir daher den weitern Arbeiten verwandten Inhalts, die er in der Vorrede in Aussicht stellt, mit Theilnahme entgegen. Ueber den wie uns dünkt nicht ganz richtig gewählten Titel seines Schriftchens bemerkt der Verfasser: „Uns Preußen ist heute, wo die Verlobung des künftigen Thronfolgers mit einer englischen Prinzessin bekannt wird, Stoff zu eingehenden Betrachtungen über das mythisch wichtige Britenland, das jetzt eine Königin aus dem gleichfalls mythisch bedeutsamen Welfenstamme beherrscht, geboten. An den Stamm der Hohenzollern hat sich durch mehrfache Vermählungen eine Reihe von Sagenzügen geheftet, die ins graueste Alterthum zurückgreifen und auf die Brautwerbung und Vermählung des germanischen Himmels- und Schwertgottes hinausgehen." Das Buch ist Karl Simrock, Wolfgang Müller und Alexander Kaufmann gewidmet; die Hälfte des Reinertrags ist, einer Notiz auf dem Umschlag zufolge, für das Königsdenkmal in Köln bestimmt. pr.

Belletristik.

Bei Otto Wigand in Leipzig erschienen soeben zwei belletristische Neuigkeiten, die, so verschieden sie auch nach Anlage und Ausführung sind, doch beide darin übereinstimmen, daß sie das Gepräge des Tendenzromans offen an der Stirn tragen: „Der Pfarrer von Buchendorf. Ein Roman von Konrad Ernst" und „[illegible]rch eigne Kraft. Novelle. Von Adele Heim." Die alte und no[illegible] vor kurzem so beliebte Frage, ob die Poesie überhaupt berechtigt ist, praktische Tendenzen zu verfolgen, lassen wir füglich beiseite; sie ist durch die Thatsache entschieden und da unser Zeitalter ja übrigens einen so großen Respect vor den Thatsachen hat, was bleibt der Aesthetik übrig, als sich denselben ebenfalls gefangenzugeben? Auch kommt es ja in der Kunst immer weit mehr auf das Wie als auf das Was an; wir lassen uns die Tendenzromane gefallen, aber wohlgemerkt, nur wenn sie uns als Romane gefallen. Und in dieser Hinsicht dürfen wir den beiden eingangsgenannten Neuigkeiten eine aufrichtige Anerkennung nicht versagen; wenn auch beide noch eine gewisse Sicherheit vermissen lassen, so sind sie doch in der Hauptsache wohlgelungen, die Anlage ist klar und einfach, die Gruppirung übersichtlich und natürlich, die Charakteristik nicht ohne dramatisches Leben, die ganze Lectüre spannend nnd fesselnd, indem sie Herz und Verstand gleichmäßig beschäftigt und das Auge des Lesers über die Luftgestalten der Poesie hinaus auf eine ernste, unwiderstehlich drängende Wirklichkeit hinüberleitet.

Am meisten gilt dies von dem „Pfarrer von Buchendorf". Der Verfasser trat bereits vor einigen Jahren mit einigen Bänden Dorfgeschichten auf, in denen er ein angenehmes Darstellungstalent, verbunden mit einer

genauen und vorurtheilsfreien Kenntniß unserer bäuerlichen Verhältnisse bewährte. Diesmal hat er sich sein Ziel etwas höher gesetzt. Der Held der Geschichte ist ein Dorfpfarrer, der, seinem Beruf in frühen Jahren wider Wissen und Willen zugeführt, nach heftigen innern Kämpfen und nachdem er Jahre hindurch im Bann des Mysticismus gefangengelegen, sich endlich zu dem Entschluß aufrafft, die Pflichten seines Amtes mit den Geboten der Humanität zu versöhnen und sowol sich selbst wie seine Gemeinde zu einem menschlich freien und thätigen Christenthum heranzubilden. Die Irrwege, in die er sich dabei verwickelt, die Misverständnisse und Verkennungen, denen er unterliegt, sowie der trostlose Gemüthszustand, in den er durch dies Alles versetzt wird, werden mit eindringlichen und lebhaften Farben geschildert; wir können uns des tiefsten Mitgefühls nicht erwehren, wenn wir uns andererseits auch nicht verbergen können, daß das unglückliche Schicksal, welches den Pfarrer schließlich ereilt, keineswegs ein ganz unverdientes ist und daß ein Mann von tieferer Bildung und stärkerm Charakter wol noch einen Ausweg aus diesem Labyrinth gefunden haben würde. An die Charakteristik dieses seines Hauptheldeu hat der Verfasser großen Fleiß gewandt und wirklich findet sich hier eine Menge feiner und lebenswahrer Züge, wie der Dichter sie nur aus einer scharfen und sorgfältigen Beobachtung der Wirklichkeit gewinnt. Die übrigen Charaktere sind mehr skizzenhaft gehalten, was wir bedauern, da die Anlage der meisten vortrefflich ist und das Buch durch eine größere Fülle des Détail offenbar an Interesse gewonnen hätte. Mitunter zwar gelingt es dem Verfasser, auch mit wenigen rasch hingeworfenen Strichen ein Bild von voller Lebenswahrheit zu zeichnen; so z. B. den Kirchenrath, eine köstliche Figur, der wir Alle schon irgendeinmal begegnet sind. Dagegen ist die freiherrliche Familie von Schwarzeneck nicht genügend herausgearbeitet; namentlich hätte uns die schöne Magdalena durch eine sorgsamere Zeichnung nähergerückt werden müssen. Auch mit dem Ausgang der Geschichte können wir uns nicht ganz einverstanden erklären; es fehlt hier zu sehr an jenem versöhnenden Elemente, das jedem Kunstwerk innewohnen muß; denn die Krafft'sche Familie, mit deren Wiederauftreten der Verfasser diesen Zweck der Versöhnung zu erreichen sucht, ist dem Leser im Ganzen zu fern geblieben und ebenfalls zu oberflächlich gezeichnet, als daß die beabsichtigte Wirkung dadurch erreicht werden könnte.

„Durch eigne Kraft" hat es speciell mit dem Thema von der Frauenemancipation zu thun. Doch bleibt diese Tendenz ziemlich äußerlich, insofern es keineswegs, wie der Titel verspricht, die eigene Kraft, sondern vielmehr eine Reihenfolge ganz ungewöhnlicher und unberechenbarer Glücksfälle ist, infolge deren es der Heldin endlich gelingt, ihres feindlichen Schicksals Herr zu werden. Dagegen ist die Erzählung auch hier leicht und fließend, die Charakteristik lebendig und mannichfach und nur stellenweise zeigt sich die Hand der Anfängerin in der Grellheit der aufgetragenen Farben. Die Episode mit den Mormonen hätten wir gern entbehrt oder durch eine andere Erfindung ersetzt gesehen, es ist das kein Gegenstand für eine weibliche Feder, so beliebt freilich dergleichen zweideutige Themata in unserer neuesten Frauenliteratur geworden sind.

Auch Luise Otto können wir in Beziehung auf ihren neuesten Roman „Eine Grafenkrone" (3 Bde., Leipzig, Hübner) nur die Warnung ans

Gegen Ende ein und vierzig kehrte der junge Baumeister ins Vaterland zurück. — Von allen Künstlern hat es gerade für den Architekten die meisten Schwierigkeiten, sich auf der reinen Kunsthöhe zu erhalten. Gerade ihm, wegen der Eigenthümlichkeit seiner Beschäftigung und der vielen äußerlichen Voraussetzungen, welche sie erfordert, tritt die Versuchung, entweder dem gemeinen Handwerk zu verfallen, oder aber der Laune und Willkür einzelner Gönner sich anzuschmiegen, am Nächsten; gerade für ihn wird es, wenn er sich zugleich als Künstler frei erhalten will, am Schwersten, sich eine bürgerliche Stellung zu gründen. Der Maler braucht nichts als Leinwand, Pinsel und Pallette, der Musiker executirt seine Composition im Nothfall selbst, und auch der Poet, wenn er so unglücklich ist, keinen Buchdrucker zu finden, findet doch wohl immer noch ein Ohr, das, gern oder ungern, auf seine Verse hört. Wie ganz anders der Architekt! Da müssen große Capitalien bereit sein, Bedürfniß und Laune müssen sich fügen, zahllose Hände müssen in Bewegung gesetzt werden, damit seine Idee in Wirklichkeit treten kann. Freilich hat die Schöpfung des Architekten alsdann auch ein größeres Publikum, eine größere Dauer, als irgend eine andere Kunstschöpfung; Geschlechter auf Geschlechter wandeln daran vorüber und freuen sich des gelungenen Kunstwerks, das nach Jahrhunderten, Jahrtausenden vielleicht noch ebenso deutlich, ebenso verständlich zum Herzen des Beschauers redet als in der ersten Stunde. — Aber das erhöht eben nur den Zwiespalt in der Brust des Künstlers; gerade ein so köstlicher Nachruhm wird um so schwerer entbehrt, um so leichter ist es, ihn zu verscherzen. —

Das Bewußtsein dieses Zwiespalts lastete auch auf unserm Freunde, zumal da bürgerliche Selbständigkeit und Sicherheit der äußern Lage, nach den Begriffen, welche er im älterlichen Hause gewonnen, ihm als die nothwendige Voraussetzung jeder tüchtigen, wahrhaft männlichen Existenz überhaupt erscheinen mußten.

So sehen wir ihn denn zunächst nach Basel gehen, um Arbeit zu suchen, bereit, eine jede einigermaßen genügende anzunehmen. Er zeichnete unter Anderm für einen Baseler Zimmermeister Holzconstructionen in großer Anzahl; ja, in der schwermüthigen und gedrückten Stimmung, in welche der Widerspruch zwischen Ideal und Wirklichkeit, zwischen dem, was er wollte, und dem, was für ihn erreichbar schien, ihn mehr und mehr versetzte, gerieth er sogar auf den Gedanken, selbst noch das Zimmermannshandwerk zu erlernen. Es ist rührend zu lesen, welche Anstrengungen er machte, damals und später, sich aus dieser quälenden Halbheit zu befreien, wie er Pläne und Zeichnungen einsendet, bald hierhin, bald dorthin, immer in der Hoffnung, endlich einmal den Mäcen zu finden, der ihm die Gelegenheit zu freier Kunstschöpfung eröffnen wird; rührend besonders auch deshalb, wenn wir bedenken, wie Unzählige dieses Schicksal mit ihm theilen und wie viele Ideale und Hoffnungen junger strebsamer Künstlerseelen in den Mappen und auf den Schreibtischen unserer Großen vermodern, — gerade so unangesehen und so vergessen, wie die Zeichnungen zu einer protestantischen Basilika, welche Müller dem König von Preußen während dessen Anwesenheit in Neufchatel überreichte und die von dem kunstsinnigen Monarchen, dem es in Neufchatel an Zeit fehlte, sie anzusehen, zu einem (wie Herr Förster es ausdrückt) völlig ungewissen Schicksal mit nach Berlin genommen wurden — einem sehr ungewissen, in der That, da Müller allem Anscheine nach nie wieder etwas davon vernommen hat. —

Mitten in dieser trüben Zeit kam ihm die Aufforderung, einen jungen Baseler Patrizier nach Italien zu begleiten, vielleicht sogar noch weiter, nach Grie-

Herz legen, ihre Kraft mehr zuſammenzuhalten und ſich von ihrer lebhaften und fruchtbaren Phantaſie nicht allzu weit und nicht in allzu bedenkliche Regionen hinreißen zu laſſen. Der Verbrecherroman hat wenn nicht ſeine poetiſche doch jedenfalls ſeine ſociale Berechtigung: aber wiederum müſſen wir wünſchen, daß wenigſtens unſere ſchriftſtellernden Frauen in Bearbeitung dieſes zweideutigen Gebiets etwas zurückhaltender wären. Luiſe Otto hat ein friſches kräftiges Talent, ſie erinnert in ihren Vorzügen wie in ihren Fehlern an Luiſe Mühlbach, nämlich wie dieſelbe in ihrer erſten tendenziöſen Periode war, bevor ſie der Speculation des Büchermarkts und dem Beifall der Leihbibliotheken verfiel. Gelingt es Luiſe Otto, die allzu üppigen Auswüchſe ihres Talents zu beſchneiden und ſich mehr künſtleriſche Mäßigung anzueignen, ſo wird ſie mit der Zeit gewiß noch recht Erfreuliches leiſten und wünſchen wir im Intereſſe der reichbegabten Schriftſtellerin von Herzen, daß ſie recht bald bei dieſem Wendepunkt ihrer Entwickelung anlangen möge.

An demſelben Fehler der Uebertreibung und Maßloſigkeit und zwar in noch viel höherm Grad leidet „Ein Familienleben. Ein Roman nach Thatſachen. Von Iſidor von M." (Leipzig, Hübner). Es iſt eine wüſte Geſchichte, in der männliche Genußſucht und Haltungsloſigkeit und weibliche Koketterie und Schwäche ſich zu einem widerwärtigen Ganzen vereinigen. Zum Hintergrund ſeines Gemäldes hat der Verfaſſer die politiſchen Ereigniſſe der jüngſten Zeit gewählt, aber wie uns dünkt, mit ſehr wenig Glück. Als Probe der politiſchen Bildung des Verfaſſers und zugleich des überladenen und ſchwülſtigen Stils mag nachfolgende Stelle, in welcher der Verfaſſer ſeine ſociale Weisheit auskramt, dienen. „Wo liegt", ſagt er S. 91, „das noch unentdeckte Paradies, das Eldorado oder Utopien, wo eine vollkommene Geſetzgebung, eine immer und überall gleiche Gerechtigkeit und Weisheit wie das Auge Gottes den Gang der Verwaltung begleitet, wo der Reichthum nirgends übermüthig, die Armuth nirgends frech und neidiſch macht, oder letztere vielmehr gar nicht exiſtirt, weil ein zauberhafter Communismus die Vertheilung der irdiſchen Güter ſo ordnete, daß Jeder genug für ſeine Bedürfniſſe, aber gerade nicht mehr beſäße, um die Arbeiterfrage unnütz zu machen — wo Jeder die Luſt zum Erwerb ohne das Bedürfniß dazu hätte, wo das Huhn im Topfe des Proletariers kochte, ohne daß er mühevoll im Schweiße ſeines Angeſichts es erworben, wo keine Beſchränkung, kein Ueberfluß, keine Armuth, kein Reichthum und Luxus, alſo keine Bevorzugung der Stände ſtattfände!!! Verderblicher Unſinn! Wer ſoll dem Proletariat entgegenwirken, der Armuth unmittelbar aufhelfen, wenn nicht der Luxus, der das Ueberflüſſige will und ſchaffen läßt, auf daß der Gewerbfleiß Raum und Gelegenheit habe zu arbeiten und ſo der Strom des Reichthums ſich in die tauſend kleinen verſchlungenen Adern des bürgerlichen Lebens, der Künſte und Gewerbe ergieße?! Unglückliches Volk! Du warſt froh und zufrieden in deiner anerſchaffenen, anerzogenen Genügſamkeit, die, von Generation zu Generation forterbend, dem deutſchen Nationalgeiſte das Prädicat der Biederkeit und Treue, der Ausdauer und Rechtlichkeit, des Fleißes und der angeſtammten Ordnungsliebe ſeit Jahrhunderten gegeben." Einige Seiten weiter heißt es: „Der Donner der Kanonen von den Tuilerien fand an der Elbe und Donau, am Belt wie an der Spree bald das Echo. Auch in Preußen, dem leicht- und frohſinnigen V. regte

ſich's längſt, und Bernhard von Rolling, den wir bereits von jenem Schwindel erfaßt ſahen, warf ſich, als die Bewegung mehr und mehr umſichgriff, mit wilder Begeiſterung in die Wogen des Volkstumults. Jedes Band, was ihn an das Beſtehende, an ſeine ſtaatsbürgerliche Stellung knüpfte, zerreißend, ſchloß er eine innige Verbindung mit den Koryphäen jener Zeit. Er ſah in dem wahnſinnigen Schwindel der unberufenen Volksbeglücker eine große Beſtimmung, die zu den glänzendſten Reſultaten führen müſſe, in der thörichten, ungeſetzlichen Handlungsweiſe Robert Blum's ein unſterbliches Märtyrthum. Der kleinliche Egoismus, die kleinliche Erbärmlichkeit, die ſich auf wohlfeile Art berühmt zu machen geſtrebt, und, als die Seifenblaſen zerſtoben, das Weite ſuchte, oder kläglich zur Reaction überging, froh, mit heiler Haut davonzukommen, oder ſchlug das fehl, in einem fremden Welttheil ein mageres Brot ſuchte — alles Das entging dem Aufgeregten, der gleich ſo vielen andern jungen hochbegabten Geiſtern ein Opfer neuerſtandener Principien ward." Wir müſſen in der That zweifeln, daß dies eine würdige Auffaſſung der Zeitgeſchichte oder daß dies überhaupt die Art, wie dieſelbe vom Dichter benutzt werden darf. Auch der Zuſatz auf dem Titel „Ein Roman nach Thatſachen" erregt uns Bedenken; ſoll derſelbe nur als Aushängeſchild dienen, die Neugier der Leſer anzulocken? Oder iſt der Verfaſſer wirklich indiscret genug geweſen, irgendwelche wirkliche Familiengeſchichten zu benutzen? Das Eine wäre ſo ungehörig wie das Andere.

Dagegen ſcheint eine Schriftſtellerin, die anfangs ebenfalls die Tendenz ſehr entſchieden in ihr Banner ſetzte, von dieſer tendenziöſen Richtung immer mehr zurückzukommen und ſich immer behaglicher auf dem breiten Niveau einer naiv gemüthlichen Unterhaltungsliteratur anzuſiedeln. Zwar eine Tendenzdichtung iſt „Der Glücksſtern. Novelle von Julie Burow (Frau Pfannenſchmidt)" (Bromberg, Levit) ebenfalls oder will es doch wenigſtens ſein — aber dieſe Tendenz ſelbſt wie zart, wie blaß! Die Geſchichte beginnt zu Ende des vorigen Jahrhunderts mit der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's III. und der ſchönen Königin Luiſe; ihr Held iſt ein armer königsberger Judenjunge, der trotz ſeiner glänzenden Anlagen und ſeines lebhaften geiſtigen Strebens in Gefahr iſt, in Armuth und Niedrigkeit zu verkümmern, bis ein Zufall ihm das Glück verſchafft, der Königin Luiſe bekannt zu werden, die ſich nun ſeiner Erziehung annimmt. Moſes Selig, dies iſt der Name des Helden, ſtudirt Medicin, eine hoffnungsvolle Liebe fehlt natürlich auch nicht und ſchon denken wir, die Geſchichte wird als Idyll ſanft und friedlich zu Ende gehen, als Moſes plötzlich nach der Kataſtrophe von Jena von ſeiner fürſtlichen Gönnerin mit einer politiſchen Miſſion betraut wird, die ſein Leben mehrfach in Gefahr ſetzt und ihn endlich nach dem fernen Spanien verſchlägt, aus dem er jedoch nach einigen Jahren glücklich nach Königsberg und in den Arm der Geliebten zurückkehrt. Die Geſchichte leidet an großen Unwahrſcheinlichkeiten, innern ſowol wie äußern; die fruchtbare Verfaſſerin, ſcheint es, macht ſich die Popularität, welche ihre Erſtlingswerke ihr verſchafft haben, zunutze, ſie arbeitet mehr nach einer gewiſſen äußern Schablone als nach innerer Nothwendigkeit und hat mehr den Beifall des großen Publicums als die Foderungen der Kunſt im Auge. Beſonders tadelnswerth erſcheint uns das willkürliche Hereinziehen hiſtoriſcher Perſonen und Zuſtände, wie wir demſelben bereits in den letzten Romanen der Ver-

fasserin begegnet sind. Die Art und Weise, wie hier der Königin Luise, also einer bestimmten historischen Person, deren Gedächtniß im Publicum noch außerordentlich frisch ist, nicht blos einzelne Aeußerungen, sondern auch ganze lange Reden, ja selbst ganze vollständige Briefe untergeschoben werden, dünkt uns vollkommen unstatthaft und läßt sich nur aus einem Haschen nach Popularität erklären, von dem das vorliegende Buch mit seinem uns bei der Verfasserin ganz neuen specifisch preußischen Enthusiasmus auch sonst noch die überraschendsten Proben liefert. Der Zweck des Ganzen ist, Toleranz gegen die Juden zu predigen: aber um des Himmels Willen, ist das jetzt noch die Zeit dazu und wem dieselbe noch gepredigt werden muß, wird der sich durch Romane gleich dem vorliegenden bekehren lassen?! Noch auf eine andere Schwäche der Verfasserin müssen wir aufmerksam machen: sie liebt es, die einzelnen Abschnitte ihrer Erzählung mit gewissen allgemeinen Sentenzen und Reflexionen einzuleiten, ist jedoch in der Wahl derselben meistentheils sehr unglücklich. Z. B. der Anfang von Capitel IV: „Jeder Zeittropfen, den wir Gegenwart nennen, war vor kurzem noch Zukunft, ist in kurzem Vergangenheit. Der unendliche Strom des Lebens trägt uns mit sich fort. Die kleine Welle, die an unser pochendes Herz schlägt, heißt Gegenwart, sie ist ein Atom, ein Hauch, ein Nichts! der einzelne Pinselstrich ist sie, an und für sich ein untheilbarer Punkt, aber die nach einem großen uns unbekannten Plan einander folgenden Punkte der Gegenwart geben das Bild, das wir Leben nennen, und endlich das große unübersehbare Tableau der Weltgeschichte.“ Nun wahrhaftig, das heißt doch mit vielen Worten nichts sagen! Aber freilich, die Seite ist gefüllt.... mmr.

Correspondenz.

Aus Weimar.

9. September 1857.

GA. Die festlichen Tage, die wir soeben verlebt haben, und die in diesem Augenblick die stehende Rubrik der deutschen Tagespresse bilden, bieten mir eine willkommene Veranlassung, den langunterbrochenen Faden meiner Correspondenzen wiederanzuknüpfen. Zwar eine mehr oder minder ausführliche Schilderung der Einzelheiten unsers Festes werden Sie von mir weder verlangen noch erwarten; über diese Dinge haben die verschiedenen Tagesblätter so vollständig berichtet, daß mir für Ihre Wochenschrift kaum eine spärliche Nachlese übrigbleiben würde. Doch mag ein summarischer Rückblick auf die jüngstverlebten Tage noch immer am Orte sein. Jeder Aufregung folgt bekanntlich eine Erschlaffung; je freudiger und festlicher die Stimmung, je näher liegt die Gefahr des Katzenjammers. Daß wir von diesem Katzenjammer hier gar nichts verspüren, ja daß die Befriedigung, mit der wir auf das vollbrachte Fest zurückblicken, fast noch größer und allgemeiner ist als die Spannung, mit der wir ihm entgegensahen, das dünkt mich jedenfalls ein gutes Zeichen, das zwar seine wahre Bedeutung erst dann erhalten wird, wenn Diejenigen, die unsere Festlichkeiten von auswärts

her als Gäste beehrt haben, mit uns in derselben Empfindung übereinstimmen. Daß freilich nicht alle Erwartungen befriedigt sein werden, darauf müssen wir uns gefaßt machen; ist es doch uns selbst, den Wirthen, mit unsern Gästen zum Theil ebenso ergangen. Wir hatten gehofft, diese weimarer Festtage, in denen der Nation das Bewußtsein des Größten und Edelsten, was sie bisjetzt hervorgebracht hat, wieder einmal so nahegerückt ward, würden auch ein wirkliches Nationalfest werden; aus allen Gegenden Deutschlands, dachten wir, würden die Festgenossen herbeiströmen, ja wir machten uns schon ganz ernstliche Sorge, ob und wie unsere kleine Stadt im Stande sein würde, soviel werthe Gäste zu beherbergen. Namentlich konnten wir uns gar nicht anders vorstellen, als daß Alles oder doch der größte Theil Dessen, was Deutschland augenblicklich an namhaften Dichtern, Schriftstellern und Gelehrten besitzt, hierhereilen würde, um den Manen Derjenigen, die handelnd und fördernd das Goldene Zeitalter der deutschen Kunst und Wissenschaft heraufgeführt, die tiefempfundensten Huldigungen darzubringen.

Diese Hoffnung hat uns getäuscht. Der Besuch war, wenigstens an einzelnen Tagen, zahlreich genug, um kein Gefühl der Leere aufkommen zu lassen, ist aber doch, wie ich von wohlunterrichteter Seite höre, hinter dem Voranschlag nicht unbeträchtlich zurückgeblieben, zumal wenn man die sehr zahlreiche Bevölkerung in Abrechnung bringt, die sich aus nächster Nähe eingestellt hatte. Die Zahl der eigentlichen Fremden, worunter ich zunächst nur alle Besucher aus nichtweimarischen Landen verstanden wissen will, soll sich, wie ich versichern höre, nicht viel über einige Hundert belaufen haben: gewiß nicht allzu viel für eine Festlichkeit, die solange voraus angekündigt und besprochen war und bei der es sich um Namen und Erinnerungen handelte, die jedem Deutschen theuer und außerdem wie Unzähligen weit über Deutschland hinaus! Besonders schmerzlich aber haben wir es empfunden, daß Wissenschaft und Literatur im Ganzen nur so spärlich vertreten waren. Eigentliche officielle Festdeputationen waren, soviel mir bekannt geworden, mit Ausnahme unserer Landesuniversität Jena von keiner einzigen deutschen Hochschule abgesandt worden, so günstig die Lage des Festes zu Anfang der Ferienzeit auch war. Auch die deutschen Hof- und Stadttheater hatten es nicht für nöthig erachtet, dem Schöpfer der classischen Bühnenrichtung, dem Dichter, von dem das höhere deutsche Drama sich bis auf diesen Tag fast ausschließlich nährt, durch Anordnung eigener Deputationen ihren Dank und ihre Ehrfurcht zu bezeigen, und auch die Vertretung der deutschen Schriftstellerwelt war weit hinter den Erwartungen zurückgeblieben. Von bekannteren Persönlichkeiten habe ich nur Berthold Auerbach, Heinrich Koenig, Gustav Kühne und Friedrich Gerstäcker sowie den Professor Wachsmuth aus Leipzig, den Verfasser von „Weimars Musenhof" bemerkt — sehr achtbare Namen, ohne Zweifel, aber doch wol kaum hinreichend, die deutsche Literatur bei einer Gelegenheit wie diese zu repräsentiren. Aus München, auf dessen Betheiligung man besonders stark gerechnet hatte, war Niemand da, aus Oestreich sowie überhaupt aus Süddeutschland wenigstens kein bekannterer Name; Berlin hatte einige Herren geschickt, die sich bei verschiedenen Gelegenheiten ziemlich unnütz machten und wenn auch nicht zur Harmonie unsers Festes, doch jedenfalls zur Ehre des Spree-Athen besser weggeblieben wären. War diese Zurückhaltung zufällig oder absichtlich? und wenn das Letztere, woher

ſtammt ſie? Iſt der Leichengeruch, den die deutſche Nekropolis verbreitet, ſo bedeutend, daß man ſich dem Dunſtkreis, in dem die Sonnen von ehedem freilich ſeit langem verloſchen ſind, nicht mehr zu nähern wagt? Oder glauben z. B. die münchener neuen Goethes bereits feſt genug auf ihren raſch gezimmerten Thronen zu ſitzen, um ſich der Ehrfurcht vor dem alten Goethe und ſeinem geiſtigen Zwillingsbruder entſchlagen zu können?

Andererſeits, wie ſchon oben eingeräumt, werden ohne Zweifel auch unſere Gäſte mehr als Eine gerechte Veranlaſſung gehabt haben, ſich über nichtbefriedigte Erwartungen zu beklagen. Ein Hauptgegenſtand der Klage freilich iſt nur zur Hälfte von uns verſchuldet: der überwiegend locale Charakter nämlich, den unſere Jubeltage trugen, ſtatt der nationalen, der allgemein deutſchen Feſtlichkeit, die man ſich davon verſprochen hatte. Gewiß würde ſich dies anders geſtaltet haben, wäre eben die Betheiligung von außerhalb lebhafter geweſen und hätten insbeſondere mehr anerkannte und bedeutende Perſönlichkeiten das Gewicht ihres Namens und ihres öffentlichen Anſehens in die Wagſchale werfen mögen. Daß dabei auch von uns Manches gefehlt worden iſt, Einiges durch Unterlaſſen, Anderes und vielleicht noch mehr durch Zuvielthun, ſoll damit keineswegs in Abrede geſtellt werden. So war es z. B. gewiß ein Uebelſtand, der auf den ganzen Verlauf des Feſtes von weſentlichſtem Einfluß wurde, daß keine Veranſtaltung getroffen war, die geſammte Maſſe der Theilnehmer, Einheimiſche wie Fremde, wenigſtens zu einem gemeinſamen Feſtmahl zu vereinigen. Es habe, ſagt man, an einer geeigneten Räumlichkeit dazu gefehlt. Es mag hier ununterſucht bleiben, ob dieſelbe ſich, hätte man nur anders den rechten Willen und das richtige Geſchick gehabt, nicht am Ende doch hätte auffinden laſſen. Aber zugegeben ſelbſt, daß unſere Stadt kein Local beſitzt, geräumig genug, um tauſend oder mehr Menſchen auf einmal darin zu bewirthen, hätte daſſelbe ſich wenigſtens nicht improviſiren laſſen? Beim leipziger Buchdruckerfeſt ſowie noch neuerdings bei den rheiniſchen Geſangfeſten habe ich Verſammlungen von 3—4000 Menſchen beigewohnt, die auch nicht in Marmorſälen zuſammenkamen, ſondern in einfachen, laubgeſchmückten Breterbuden und eine ſolche Breterbude, mein' ich, hätte ſich auch bei uns wol herſtellen laſſen. Glaubte man aber, unſere Gaſtwirthe und Kochkünſtler ſeien nicht routinirt genug, eine derartige Maſſe mit Ehren zu bewirthen, nun, ſo hätte das nahe Leipzig, wo man ſich auf dergleichen Arrangements vortrefflich verſteht, uns gewiß mit Freuden ausgeholfen. So zerſplitterte das Ganze ſich in eine Anzahl kleinerer Kreiſe und Coterien, deren Iſolirtheit für den Fremden um ſo bemerkbarer werden mußte, jemehr unſer weimariſches Leben überhaupt in Coterien zerfällt und jemehr ein gewiſſer Cliquengeiſt, geſellig wie literariſch, ſich von altersher bei uns eingebürgert hat.

Ein anderer Uebelſtand, der mit dem bisher Beſprochenen allerdings nahe zuſammenhängt, war, daß man die Rollen der Feſtredner zu ausſchließlich an hieſige Perſönlichkeiten vertheilt und überhaupt bei Dem, was gleichſam den geiſtigen Apparat des Feſtes bilden ſollte, zu wenig an die Betheiligung der Fremden gedacht hatte. Iſt auch unſere Glanzzeit längſt verüber, ſo beſitzen wir doch noch immer eine Anzahl gebildeter und geiſtvoller Männer, deren Verdienſte wir bereitwillig anerkennen. Daß darunter keiner von hervorſtechendem Rednertalent, iſt ein Zufall, der den anderweitigen Vorzügen

dieſer Männer keinen Abbruch thut; bei einer Gelegenheit indeſſen wie die vorliegende hätte man dieſem Zufall Rechnung tragen und die unzureichenden heimiſchen Kräfte durch geeignete auswärtige verſtärken ſollen. Die Rede, welche Hofrath Schöll bei Enthüllung der Wieland-Statue hielt, war fein und gedankenvoll, wie Alles, was von dieſem ſinnigen Kopfe ausgeht; aber die Gabe, Maſſen zu packen, iſt ihm nicht verliehen und ſo machte auch die feine und ſinnige Rede, beeinträchtigt überdies durch die unzureichenden phyſiſchen Mittel des Vortragenden, nur einen geringen Eindruck. Beſſer ſchien es unſerm neuen Schuldirector Hrn. Heiland, dem Nachfolger Saupe's, zu glücken, dem die Feſtrede bei Inauguration des Goethe-Schiller-Denkmals übertragen war; der Redner wurde mehrfach durch jubelnden Zuruf unterbrochen; überlegte man ſich indeß nachträglich, was man eigentlich gehört hatte, ſo konnte man ſich nur mit Mühe der Beſorgniß erwehren, ob dieſe jubelnden Zurufe nicht mehr eine unwillkürliche Unterbrechung der übermäßig langen Rede, als ein wirkliches Reſultat derſelben geweſen. Auch bei dem Feſteſſen im Stadthauſe am 3. befanden ſich die officiellen Toaſts ausſchließlich in Händen hieſiger Localgrößen und es gehörten die glücklichen Impromptüs einiger „Fremden" dazu, der ziemlich matten Stimmung einen etwas lebendigern und höhergehenden Schwung zu geben.

Bei weitem die trübſte Schattenſeite aber bildete der Antheil, den unſer Theater an den Feſtlichkeiten nahm, wenigſtens ſoweit derſelbe auf den Schultern unſerer einheimiſchen Künſtler lag. Die Darſtellung der „Iphigenia", mit welcher das Feſt eingeleitet ward, war eine wahrhafte Calamität und wir ältern Weimaraner namentlich, die wir uns der Blütezeit unſerer Bühne noch erinnern, konnten uns eines Gefühls tiefer Niedergeſchlagenheit und Beſchämung nicht erwehren; quantum mutatus ab illo! Auf das Dingelſtedt'ſche Feſtſpiel, das den Theaterabend des 3. einleitete, werde ich ſogleich noch zurückkommen. Der übrige Inhalt dieſes Abends und des folgenden hinterließ, trotz der gefeierten Künſtler, die ſich von auswärts dazu verſammelt hatten, doch keinen recht befriedigenden Eindruck; es waren der Schüſſeln zuviel, die Schüſſeln ſelbſt zu klein, ſtatt dieſes Moſaiks von Acten und Scenen hätte man lieber ein ganzes Stück, aber dies natürlich in würdiger Aufführung geben ſollen. Doch ließ dieſe würdige Aufführung bei dem factiſchen Zuſtand unſerer hieſigen Theaterkräfte ſich freilich nicht wohl herſtellen und ſo war es am Ende nur ein trauriges pis-aller, wenn die dramatiſche Feier Derjenigen, denen zuerſt der Begriff einer claſſiſchen Bühne aufgegangen und die das ganze Gewicht ihres Strebens in die Einheit und Strenge des Stils ſetzten, dem modernen Virtuoſenthum und ſeinen Künſteleien und Schnörkeln überlaſſen ward.

Trotz dieſer und ähnlicher Mängel indeß war das Feſt im Ganzen ein recht gelungenes. Die Theilnahme der Bevölkerung war allgemein, ebenſo das gaſtliche Entgegenkommen gegen die Fremden; bis zum ſogenannten kleinen Mann herunter fühlte Jeder, daß er in dieſen Tagen die Honneurs ſeiner Vaterſtadt zu machen und den Beweis zu führen hatte, daß das große geiſtige Leben, das hier ehedem pulſirte, auf die Sittigung der Bewohner nicht ganz ohne Einfluß geblieben. Die ganze Stimmung gewann dadurch etwas Maßvolles, Gehaltenes, das vielleicht mit den Erwartungen Derjenigen, die hier einem lauten ſtürmiſchen Feſtjubel, einem eigentlichen Volksfeſt

zu begegnen hofften, nicht ganz übereinstimmte, im Uebrigen aber doch einen recht angenehmen Eindruck machte. Auch das Auftreten des Hofes erfreute sich einer allgemeinen und aufrichtigen Sympathie; ebenso die Auszeichnungen, welche von Seiten des Großherzogs an die bei dem Fest betheiligten Künstler, insbesondere an die Schöpfer unserer Dichterdenkmäler vertheilt wurden. In der That sind die letztern in hohem Grade gelungen, vor allem das Rietschel'sche Doppelbild, das ohne Widerspruch zu den bedeutendsten Erzeugnissen der modernen Plastik gehört. Vorläufig zwar wird der Eindruck noch durch den sehr starken Metallglanz der Figuren beeinträchtigt; doch werden einige thüringische Winter genügen, diesen Uebelstand zu beseitigen.

Endlich noch ein Wort von dem Dingelstedt'schen Festspiel, das schon um deswillen zu den bemerkenswerthesten Momenten unserer Feier gehört, weil es der festlichen Stimmung am reinsten und vollständigsten zum Durchbruch verhalf und eine Begeisterung hervorrief, die ich kein Bedenken trage, als den eigentlichen Glanzpunkt des ganzen Festes zu bezeichnen. Und dies ist denn auch der eigentliche Standpunkt, von dem aus das Stück betrachtet sein will. Als poetisches Kunstwerk, speciell als Drama ist es überraschend schwach; der Dichter hat nicht nur die verschiedenartigsten Allegorien und Symbole, heidnische und christliche, antike und mittelalterliche, deutsche und griechische Mythologie bunt durcheinander gewürfelt, sondern auch die Ausführung des Stücks schwankt zwischen Poesie und Prosa, zwischen sublimstem Idealismus und derbstem Realismus in einer Art und Weise, die sich vor dem Forum der Aesthetik schwerlich rechtfertigen läßt. Betrachten wir das Stück dagegen nur als eine Veranlassung, gewisse Schlag- und Stichworte wohl oder übel aneinanderzureihen und durch gehäufte Effecte die Zuschauer, was man so nennt, warm zu machen, so verdient es das höchste Lob. Auch bildet es noch in diesem Augenblick den Hauptgegenstand der Erinnerungen und Gespräche; wollte unser neuer Generalintendant (denn mit diesem Titel ist Dingelstedt laut der soeben erfolgten officiellen Ernennung angestellt) sich die Gunst unsers Publicums mit Einem Schlage erobern und sich in der öffentlichen Meinung den günstigsten Boden für seine hoffentlich nicht ausbleibenden Reformen bereiten, so konnte er es nicht besser thun als mit diesem Stück.

Notizen.

Die Universität Halle hat den Tod eines ihrer ältesten Lehrer, des Professors der Physik und Chemie Dr. Johann Salomo Christoph Schweigger zu beklagen. Derselbe war 1779 zu Erlangen geboren; er studirte in seiner Vaterstadt und trat ebendaselbst im Jahre 1800 als Privatdocent der ebengenannten Wissenschaften auf. Zwei Jahre später nahm er die Professur der Mathematik und Physik am Gymnasium zu Baireuth an, die er 1811 mit einer ähnlichen Anstellung an der Polytechnischen Anstalt zu Nürnberg vertauschte. Von einer größern Studienreise durch Frankreich und England, die er 1816 unternommen, zurückgekehrt, lebte er eine zeitlang in

München als Mitglied der dortigen Akademie; späterhin übernahm er die Professur der Chemie und Physik in Erlangen, von wo er 1819 in gleicher Eigenschaft nach Halle übersiedelte. Schweigger's physikalische Arbeiten bewegten sich vorzüglich auf dem Gebiete der Elektricität und des Galvanismus; verschiedene wichtige Erfindungen, die er auf demselben gemacht, so besonders der nach ihm benannte elektromagnetische Multiplicator, sichern seinem Namen ein dankbares Andenken bei den Männern der Wissenschaft. Seine literarischen Arbeiten hat er größtentheils in Zeitschriften niedergelegt, namentlich in von Gehlen's „Journal", dessen Redaction er 1811 übernommen hatte, sowie in das als Fortsetzung desselben von ihm gegründete „Jahrbuch für Physik und Chemie". Eine besondere Lieblingsbeschäftigung des Verewigten war es, den Zusammenhang der antiken Mythologie mit gewissen neuesten Entdeckungen der Naturwissenschaften nachzuweisen; insbesondere suchte er die Mysterien der Alten in diesem Sinne auszudeuten. Doch fand er damit bei seinen Fachgenossen nur sehr geringen Anklang. Seine letzten Jahre verbrachte er, von Alter und Krankheit gebeugt, in tiefer Zurückgezogenheit; seine letzte selbständige Schrift „Ueber die stöchiometrischen Reihen" erschien 1853.

In den neuesten Nummern des hamburger „Kompaß", herausgegeben von C. Volkhausen und L. Walesrode, theilt Ludolf Wienbarg, der Langverstummte, „Erinnerungen an Heinrich Heine in Hamburg" mit. Einer in demselben Blatt enthaltenen Notiz entnehmen wir, daß im Lauf der nächsten Wochen zwei Bände „Dramen" von Gisela von Arnim, einer Tochter Bettina's, erscheinen werden.

Die von Professor Karl Biedermann in Weimar in Vorschlag gebrachte Berathung, die Bildung eines eigenen Vereins für deutsche Culturgeschichte betreffend, auf die wir in einer unserer letzten Nummern aufmerksam machten, hat, wie uns aus Weimar berichtet wird, bei Gelegenheit der dortigen Jubelfeier in der That stattgefunden. Zwar war die Zahl der Theilnehmer nur gering, auch trug die Besprechung zunächst nur einen überwiegend privaten Charakter. Doch hat man sich über ein Statut geeinigt, dem unmittelbar darauf in Weimar selbst eine ziemliche Anzahl von Mitgliedern beigetreten ist und auf Grund dessen im Laufe des nächsten Jahres eine erste öffentliche Zusammenkunft in Nürnberg stattfinden soll, als dem Sitz des Germanischen Museum, an welches der neuzugründende Verein sich, wie früher erwähnt, anzuschließen gedenkt.

„Aeschylos' Agamemnon", übersetzt von Wilhelm von Humboldt, ist soeben bei E. Fleischer in Leipzig in einer zweiten höchst elegant ausgestatteten Auflage erschienen. Die Uebersetzung machte bekanntlich zu ihrer Zeit Epoche und wenn auch die Virtuosität unserer Uebersetzer, besonders in sprachlicher Hinsicht, seitdem bedeutende Fortschritte gemacht hat, so gehört die Humboldt'sche Arbeit doch noch immer zu den interessantesten und lehrreichsten ihrer Gattung, weshalb die Erneuerung derselben den Dank aller Literatur-

freunde verdient. — Auch von Moſes Mendelsſohns' berühmtem „Phädon oder über die Unſterblichkeit. Herausgegeben und mit einer Einleitung verſehen von David Friedländer" (Berlin, Nicolai), erſchien ſoeben eine neue zierliche Ausgabe, die ſiebente, welche das vielgeleſene Werk überhaupt erlebt. Zum erſten mal erſchien daſſelbe 1767; es ſind alſo gerade 90 Jahre, ſeit daſſelbe im Publicum verbreitet iſt und dürften nur wenig Bücher, zumal Bücher dieſer ernſten Gattung, ſich einer ſo langen Lebensdauer und einer ſo weitgreifenden Wirkſamkeit zu rühmen haben.

Julius Fröbel's Buch „Aus Amerika. Erfahrungen, Reiſen und Studien", von dem der erſte Band vor einigen Monaten bei J. J. Weber in Leipzig die Preſſe verließ, findet, wie uns aus Nordamerika geſchrieben wird, dort, im Lande ſeiner Entſtehung, vielfachen, zum Theil leidenſchaftlichen Widerſpruch, namentlich von Seiten der deutſchen Flüchtlinge; einzelne derſelben ſind ſogar, wie man uns ſchreibt, mit eigenen Gegenſchriften beſchäftigt. Man beſchuldigt Fröbel namentlich einer falſchen, gefliſſentlich ins Schöne malenden Auffaſſung der politiſch-ſocialen Verhältniſſe, beſonders auch in Beziehung auf die Sklavenfrage. Eine Entſcheidung in dieſem Streit läßt ſich natürlich ohne genaue und perſönliche Kenntniß der betreffenden Verhältniſſe nicht fällen; jedenfalls macht das Fröbel'ſche Buch auf den unparteiiſchen deutſchen Leſer ſowol durch den Reichthum des Inhalts wie durch die Eleganz der Form den angenehmſten Eindruck und behalten wir uns vor, unſere Leſer demnächſt ausführlich damit bekannt zu machen.

Die Zahl der Feſtſchriften zur Verherrlichung der weimariſchen Jubeltage iſt noch immer im Zunehmen; von A. Diezmann in Leipzig erſchien ein Schriftchen „Goethe und die luſtige Zeit in Weimar" (Leipzig, Keil), während ein Pſeudonym G. Treumund unter dem Titel: „Weimars Genius. Eine Feſtgabe in Lebensbildern" (Weimar, Kühn), eine poetiſche Verherrlichung der weimariſchen Berühmtheiten alten und neuen Datums veröffentlicht hat. Die Gedichte ſind durchweg wohlgemeint und auch in der Form größtentheils wohlgelungen, die Schwierigkeit jedoch, welche darin liegt, einen ganzen Band Gelegenheitsgedichte auf einmal herauszugeben und gleichſam eine ganze Chronik in Verſe zu bringen, hat der begeiſterte und ſtrebſame Verfaſſer keineswegs überall überwunden. Auf das Buch von Diezmann kommen wir wol ſpäter noch in einem eigenen Artikel zurück.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage des Unterzeichneten erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Das alte Haus.

Erzählung

von

Friedrich Gerstäcker.

8. Brosch. 1½ Thlr.

Narciss.

Ein Trauerspiel

von

A. E. Brachvogel.

Miniatur-Format Elegant brosch. 24 Ngr.

Eleg. geb. mit Goldstempel und Goldschnitt 1 Thlr. 2 Sgr.

Brachvogel's „Narciß" hat seit der kurzen Zeit seines Erscheinens einen **wahren Triumphzug** über die Bühnen Deutschlands und selbst schon des Auslandes gehalten!

Die Kritik hat dies Werk mit **seltener Einstimmigkeit als Product eines wahren Dichters von hervorragendster Genialität** anerkannt. Als solches bezeichneten es die „National-Zeitung", die „Spener'sche Zeitung", die „Berliner Montagspost" und viele andere hervorragende Organe der Presse.

Für Leihbibliotheken

wird die **Anschaffung** beider Bücher von **großem Erfolge** sein.

Leipzig. **Hermann Costenoble,**

Verlagsbuchhandlung.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ½ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

chenland und Aegypten. Es braucht nicht erſt geſagt zu werden, mit welchem Entzücken Müller dieſe Aufforderung annahm; er ſollte Italien ſehen, dieſes wahre verlorene Paradies der Kunſt, zu dem es daher auch jeden Künſtler hinzieht, unwiderſtehlich, mit Liebesbanden, der einzige Boden, auf dem der Künſtler, zumal der bildende, ſich zu entwickeln vermag. — Die Briefe, welche der Herausgeber aus dieſer Epoche mittheilt, ſprechen dies Entzücken aufs Lebendigſte, in anmuthig naiver Weiſe aus; ſie enthalten aber zugleich auch in Hinſicht auf ſeine Kunſt eine Reihe von Bemerkungen, in denen wir eben ſo ſehr die reife Einſicht des Künſtlers als namentlich die unverwüſtliche, unbeſtechliche Geſundheit ſeines Urtheils bewundern müſſen. „Carrara, ſchreibt er einmal, hat ein kleines Theater im griechiſchen Stil, daran man beobachten kann, wie ſo ganz unzertrennlich Marmor und griechiſche Formen ſind. Woher nähme deutſcher Mauerbewurf, Gips und Sandſtein den Reichthum der Reflexe von einem Glied auf das andere, die Durchſichtigkeit der Perlenſchnüre und Cannelirungen den Glanz der glatten Quadern! Und wir quälen mit unſern Nachahmungen den Genius der griechiſchen Kunſt im Grabe, während der deutſche ſeine Stimme vergeblich in die Wolken ſchickt.“ — Schon damals entwickelte ſich in ihm jene Anſicht, von der eigentlichen Aufgabe und Beſtimmung ſeiner Kunſt, der er ſpäterhin, bis an ſeinen vorzeitigen Tod, mit ſo edler Treue anhing, und in der wir in der That das tiefſte Geheimniß der Baukunſt, ja jeder Kunſt erkennen. Er ſelbſt hat dieſelbe einige Jahre ſpäter bei einer andern Gelegenheit in kurzen, aber erſchöpfenden Worten alſo ausgeſprochen: „Schlage ſorglos und ohne vorgefaßte Meinung von Schönheit und Compoſition einzig den Weg ein, den dir dein Material angiebt, und beachte mit Verſtand, daß du es dazu erhieltſt, dein Bedürfniß zu befriedigen und das Klima deines Landes zu genießen oder abzuwehren; dein Bedürfniß gebe dir die Compoſition, das Material die Form, das Klima den geiſtigen Ausdruck, und in Vereinigung von allen dreien wirſt du die Ornamentik finden, die du nach deinen Mitteln von der beſcheidenen bis zur glänzendſten Kunſt heranbildeſt.“ — Wie geſagt, mit den nöthigen Umänderungen, welche jeder Nachdenkende leicht finden wird, iſt in dieſen Worten die Grundregel aller und jeder Kunſt ausgeſprochen, ſelbſt auch der Poeſie; denn es iſt die Grundregel der Wahrheit, der Natur und Selbſterfüllung, und dieſe iſt für alle Künſte gleich verbindlich.

Von entſcheidender Wirkung für den jungen Künſtler wurde beſonders der Aufenthalt in Florenz. Denn hier zuerſt ſah er jenen Florentiner Dom, deſſen Bild ſeitdem nicht wieder aus ſeiner Seele wich, ja deſſen Vollendung er in jugendlicher Begeiſterung ſich ſelbſt zur Aufgabe ſeines Lebens ſetzte.

Der Dom von Florenz, begonnen 1298 nach den Plänen des Arnolfo di Colli und beendigt 1421 mit der rieſigen Kuppel Brunelleſco's, iſt bekanntlich, was die Façade anbetrifft, unvollendet. Giotto der Maler, welchem 1332 die Fortführung des Baues zugefallen war, hatte dieſelbe nicht nur nach ſeiner Zeichnung begonnen, ſondern auch einen Glockenthurm im ſelben Stil hinzugefügt. Dieſer Thurm iſt vollendet; die Façade dagegen ward unterbrochen, nachdem faſt drei Abtheilungen derſelben ausgeführt waren. Endlich dritthalbhundert Jahre ſpäter, 1588, wurde ſie auf Befehl des Großherzog Franz völlig herabgeworfen, um einer neuen im damaligen Geſchmacke Platz zu machen. Allein auch dieſer Plan, und diesmal glücklicherweiſe, kam nicht zur Ausführung; etwas dem ähnliches, was ſpäterhin auf die Wand gemalt worden, wurde durch Regen und Sonnenſchein bald wieder verwiſcht; drei runde Oeffnungen und darunter drei Eingänge nach jedem der drei Schiffe ſind, nächſt der Form des

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1857.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Das Kirchenthum unſerer Tage und ſeine Stellung zu den Aufgaben der Gegenwart. Von **K. Chr. Planck.** I. — Die claſſiſche Tragödie der Franzoſen. Von **Karl Frenzel.** — Literatur und Kunſt. Zwei neue Schriften von A. von Sternberg. (Sternberg, „Die Dresdener Galerie. Geſchichten und Bilder"; „Erinnerungsblätter", 3. Theil.) — Zur Kenntniß Indiens. („Die Reiſe Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Waldemar von Preußen nach Indien, in den Jahren 1844—46. Aus dem darüber erſchienenen Prachtwerke im Auszuge mitgetheilt von Kutzner".) — Correſpondenz. (Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Das

Kirchenthum unſerer Tage und ſeine Stellung zu den Aufgaben der Gegenwart.

Von

K. Chr. Planck.

I.

Kirchenzucht, Privatbeichte, Altlutherthum, Kirchentage und Conferenzen, auf der andern Seite Concordate, geiſtliche Cenſur, Bann, Scheidung der Begräbnißſtätten Katholiſcher und Akatholiſcher und dgl. — wahrlich, wer unſere Zeit nur nach dieſen Dingen beurtheilen müßte, von denen jetzt jeden Augenblick unſere Zeitungen voll ſind, der müßte einen wunderlichen Begriff von ihr bekommen! Allein bei all dieſer Geſchäftigkeit in den beiden kirchlichen Heerlagern: was für eine erſchreckende

Gleichgültigkeit andererſeits, wenn man das Verhalten der großen Maſſe und der allgemeinen Zeitbewegung in dieſen Vorgängen in das Auge faßt! Gewiß, wer es nicht ſchon aus innerer Kenntniß unſers neuern theologiſchen Entwickelungsganges weiß, der kann ſich an dem Geiſte des ganzen täglichen Lebens und aller ſonſtigen hervorragenden Erſcheinungen der Zeit ſattſam überzeugen, daß es ſich bei dem Allen doch nur um eine theologiſche und von Theologen gemachte Bewegung handelt, nichts weniger als um eine Bewegung der Kirche in Maſſe.

Deutlicher als in Norddeutſchland und als in Preußen vor allem, wo jene Bewegung auch am entſchiedenſten von obenher gefördert wird, läßt ſich die Wahrheit des eben Geſagten an den Verhältniſſen in Süddeutſchland erkennen, wo im Augenblicke ähnliche — Befürchtungen, muß man ſagen, die Geiſter ein wenig in Aufregung geſetzt haben. Auch wenn man davon abſieht, daß weitaus die Mehrheit der Stimmen, die ſich theils in den hervortretenden Proteſtationen, theils in den Journalen und ſonſt ausſprechen, gegen jede eingreifende Aenderung der bisherigen Verhältniſſe in Hinſicht auf Kirchenzucht, Privatbeichte u. ſ. w. iſt, ſo muß ſchon der ganze Geiſt und die Anſchauungsweiſe des täglichen Lebens, in welche jene Loſungsworte ganz fremdartig hereinklingen, Jeden überzeugen, daß es ſich hier durchaus nicht um ein in der Maſſe der Bevölkerung lebendes Bedürfniß, ſondern nur um etwas theologiſch und bureaukratiſch Angeregtes handelt. Wir ſagen, dies trete in Süddeutſchland am ſichtbarſten hervor. Denn der Norddeutſche, der ſeiner Eigenthümlichkeit zufolge ungleich mehr in der Reflexion und allgemeinen der Zeitbildung angehörigen Begriffen lebt, betheiligt ſich deshalb, wenn auch nicht gemüthlich, doch wenigſtens mit der Reflexion ungleich mehr an jenen theologiſchen Zeitbewegungen, zumal wenn ſie ſo, wie in Preußen, auch in ungleich eingreifenderm Zuſammenhange mit dem Geiſte des Regierungsſyſtems ſtehen. Deshalb iſt es auch dort ungleich mehr gelungen, Gemeinden in Bewegungen dieſer Art hineinzuziehen, und zwar nach entgegengeſetzten Seiten hin. Denn auch der Deutſchkatholicismus, wie noch mehr die ſogenannten Freien Gemeinden, haben aus demſelben Grunde doch weit mehr in Norddeutſchland als bei uns Süddeutſchen Wurzel und hervorragende Vertreter gefunden. Der Süddeutſche, in welchem gegenüber von der Reflexion und Bildung des norddeutſchen Lebens weit mehr das unmittelbare Naturell und deſſen Zug mächtig iſt, verhält ſich ebendeshalb gegen alle derartigen Anregungen, die nicht aus dem innern Bedürfniſſe des Gemüths und dem unmittelbaren praktiſchen Drange hervorgegangen ſind, ſondern mehr der reflectirten (und mit der wiſſenſchaftlichen Entwickelung zuſammenhängenden) Begriffsbildung angehören, viel zäher und gleichgültiger, daher für Bewegungen dieſer oben bezeichneten Art das Verhältniß

Süddeutschlands dazu ein ungleich sichererer Wärmemesser und Maßstab für ihre wahre Bedeutung ist, als es die oft weit mehr künstlichen und reflectirten Bewegungen im norddeutschen Leben sind. Manches, das in Wahrheit nur solchen reflectirten und künstlichen Begriffen, nicht aber einem unmittelbaren Zeitgefühle und Bedürfnisse angehört, findet ebendeshalb in Süddeutschland gar keinen Boden, wie z. B. die Anschauungsweise der Kreuzzeitungsmänner, die gewiß am meisten das Gefühl eines Süddeutschen mit dem widrigen Eindruck der Unnatur und des künstlich Gemachten zurückstößt. Auch die theologische Bewegung der Gegenwart (wobei wir zunächst freilich nur an die unserer protestantischen Kirche denken) hat so weit mehr im Norden ihre Anhaltspunkte, wie dies z. B. von den wenigen ziemlich verfehlten Versuchen gilt, für das Altlutherthum im Süden einigen Boden zu gewinnen.

Indem wir nun in jener gegenwärtigen Bewegung nur eine theologische zu erkennen vermögen, wie besonders die erneute Hervorhebung der confessionellen Unterschiede innerhalb des Protestantismus nur als eine theologische und gegenüber von dem sonstigen allgemeinen Zeitbewußtsein gemachte sich betrachten läßt, so haben wir somit freilich dieser Bewegung noch keineswegs eine Berechtigung und Bedeutung überhaupt abgesprochen. Würdigen aber läßt sich dieselbe freilich nur bei einer genauern Kenntniß unserer neuern theologischen und philosophischen Entwickelung. Wir versuchen es zuerst kurz nach dieser Seite hin, dann erst auch hinsichtlich des praktischen Verhältnisses jener Bestrebungen zur Gegenwart. Im Grunde hängt jene erneute Hervorhebung (und damit verbundene wissenschaftliche Durchforschung) der confessionellen Unterschiede wie des kirchlichen Dogmas überhaupt u. s. w. nur mit einem allgemeinen Zuge der Zeit zusammen, der sonst auf andern Gebieten ganz unbefangen anerkannt wird, ja sich einer sichtlichen und zunehmenden populären Ausbreitung zu erfreuen hat. Es ist dies das auf allen Gebieten rege Streben nach wahrhaft unbefangener und eingehender historischer Erforschung und Würdigung der Vergangenheit, ein Streben, das auf dem religiösen Gebiete natürlich mit umsomehr Gewicht und Nachdruck sich geltend zu machen sucht. Die zunächst vorausgehende Periode unserer Geistesentwickelung und Literatur (wozu wir auch noch unsere letzten philosophischen Systeme zählen müssen), hatte den Sinn für eine solche wahrhaft historische Auffassung und Würdigung noch nicht, am wenigsten die Zeit der Aufklärung, in welcher der Geist erst seine innerliche Befreiung von der Macht des Historischen begann; aber auch nicht die darauf folgende Periode der philosophischen Speculation, so sehr sie sich herabließ, in den unvollkommenen Formen religiöser Vorstellung ihre eigene tiefere Wahrheit als Kern nachzuweisen. Die theo-

logiſche Wiſſenſchaft hat inzwiſchen ganz andere eingreifend geſchichtliche Unterſuchungen, ſowol über die Urſprünge und erſte Entwickelungszeit des Chriſtenthums, als auch namentlich über die Anfänge und über die innere Eigenthümlichkeit der lutheriſchen und reformirten Kirche und ihrer Entwickelung zutage gefördert; Unterſuchungen, in welchen der unterſcheidende Charakter beider in ganz anderer umfaſſender Weiſe hervortritt, als er früher gekannt war (wir erinnern nur z. B. an die eingreifenden Unterſuchungen Schneckenburger's und Anderer auf dieſem Gebiete). Sie hat über einzelne dogmatiſche Punkte der Reformationszeit (wie die Abendmahlslehre) umfangreiche Monographien erſcheinen ſehen, in welchen das religiöſe Intereſſe, das dieſen Bewegungen zugrunde liegt, und deſſen innere Eigenthümlichkeit eine ganz andere Würdigung finden, als dies früher möglich war. Und wenn auch namentlich in der Urgeſchichte des Chriſtenthums die Reſultate von kritiſcher Seite zu einem großen Theile ganz andere ſind, als daß ſie zu jener gegenwärtigen theologiſchen Bewegung paſſen würden, ſo zeigt ſich doch in dem Allen jenes unterſcheidende Streben, die einzelnen Seiten des chriſtlichen und kirchlichen Bewußtſeins nach ihrer vollen innern Bedeutung zu erfaſſen und zu würdigen.

Mit dieſer Reaction des tiefern geſchichtlichen Sinnes, welcher der heutigen theologiſchen Bewegung zugrunde liegt, verknüpfte ſich zugleich eine nicht weniger berechtigte, in der ſich der lebendig praktiſche Inhalt des ganzen religiöſen Bewußtſeins gegen eine vorausgegangene einſeitig theoretiſche Verkehrung ſeines Inhalts erhob, und in welcher inſofern, wenngleich nur auf dem Boden einer theologiſch-wiſſenſchaftlichen Bewegung, das Recht des Gemüths und der für alle Speculation unaufhebbaren ſittlichen Lebenswahrheit des religiöſen Bewußtſeins ſich geltend machte. Es bedarf für den Unterrichtetern kaum der Bemerkung, daß wir hierbei vor allem den immer ſtärker erwachten Gegenſatz gegen die frühere Herrſchaft Hegel'ſcher Philoſophie im Auge haben, die, wenn ſie ſich auch von der Einſeitigkeit des Meiſters in dieſer wie in andern Beziehungen allmälig freier machte, doch niemals fähig war, in wahrhaft unbefangener Weiſe den innern praktiſchen Grund der religiöſen Anſchauung überhaupt wie des kirchlichen Bewußtſeins zu erfaſſen. Wenn die theologiſch-kirchliche Bewegung der Gegenwart mit ſolchem Anſtrich von Siegsgewißheit und Unbekümmertheit um die Ergebniſſe der Kritik auftritt, ſo liegt darin bei aller Verblendung doch die Wahrheit zugrunde, daß der Kern des religiöſen Bewußtſeins ſich für immer in ſeiner praktiſchen Wahrheit gegen jede Anfechtung durch die theoretiſche Forſchung geſichert weiß. Es iſt alſo entſprechend dem ganzen übrigen realiſtiſchen Umſchwunge der Zeit auch hier der reale und thatſächliche Lebensgrund des religiöſen Bewußtſeins, der ſich wieder in ſein

Recht einsehen will. Die allgemeinere Zeitströmung, so sehr sie auch in ihrem materiellen, auf Naturwissenschaften, Industrie u. s. w. gerichteten Zuge von jener theologischen Bewegung sich entfernt, kommt ihr doch in Einem Punkte zu Hülfe, nämlich in der Abneigung und Gleichgültigkeit gegen die Philosophie, in welcher das orthodoxe Kirchenthum von jeher seinen mächtigsten Gegner gefunden hat. Wie sehr hat sich in dieser Hinsicht und zwar in einem Zeitraume von nicht einmal zwei Jahrzehnden Alles verändert! Die Philosophie ist in der augenblicklichen Zeitbewegung durch andere Formen wissenschaftlicher Thätigkeit, durch historische und naturwissenschaftliche Forschungen der umfassendsten Art, fast gänzlich verdrängt; die ganze Zeit langt immer mehr an auf dem Höhepunkte materieller Reaction gegen den einseitigen Idealismus, der die zunächst vorausgegangene Periode unserer deutschen Geistesentwickelung und Literatur charakterisirt. Es kann in einer so nüchtern-handgreiflichen und reellen Zeit nicht befremden, wenn auch Dogma und Kirche wieder mit dem ganzen Gewichte ihrer ausgeprägten historischen Gestalt sich geltend machen wollen.

Indessen mit dem Allen ist doch das neu sich erhebende Kirchenthum unserer Tage weder vollkommen erklärt noch gerechtfertigt. Gerade die wahrhaft historische Forschung, so sehr sie auch das Einzelne in seiner vollen innern Bedeutung und Eigenthümlichkeit erfaßt und so namentlich die tiefere geschichtliche Berechtigung und Wahrheit der kirchlichen Bewußtseinsformen zur Erkenntniß bringt, lehrt sie doch auch erst ganz als Formen ihrer Zeit kennen, die für eine in allen Gebieten des Lebens und der wissenschaftlichen Erkenntniß umgeänderte Zeit unmöglich mehr maßgebend sein können, ja es auch schon deshalb nicht sein können, weil sie das Christenthum selbst, von dem man eine bestimmte Form als absoluten und bleibenden Maßstab hinstellen möchte, von Anfang an in der eingreifendsten Umänderung und Fortentwickelung erkennen lassen. Solche Resultate hat in der Hauptsache jetzt schon und für immer die historisch-kritische Erforschung, besonders der urchristlichen Zeit geliefert. Jene eifrige kirchlich-theologische Bewegung der Gegenwart ist daher erst dann vollkommen erklärt, wenn sie in ihrem Zusammenhange mit der praktischen Stellung des Theologen und mit dem herrschenden politischen Systeme aufgefaßt wird.

Die Theologie unserer Tage ist an jenem letzten Wendepunkte angekommen, an welchem die Hingebung in das volle und unbefangene, reinwissenschaftliche Interesse (das ohnedies nach dem Obigen in seiner tiefern philosophischen Form auch sonst erschlafft ist) von selbst in Streit geräth mit dem des praktischen Berufs. Die reine und strenge Wissenschaft, wie sie an sich schon nur bei einem kleinern Theile ihren Boden findet, bringt hier nur Dornen, sofern sie nicht nur die künftige äußere

Stellung des Betreffenden mit Gefahr bedroht, sondern ihn auch in einen innern Widerstreit mit dem unmittelbaren praktischen Berufe bringt, der ihm bevorsteht und ihm so aus innerlichen Gründen seine Wirksamkeit erschwert. Es ist nicht anders denkbar, als daß in einer solchen Zeit, in welcher die tiefere (mit der Philosophie verknüpfte) Wissenschaft durchaus nichts Aufmunterndes hat, vielmehr auch sonst durch den realistischen und materiellen Zug der Zeit beiseite gedrängt ist, weitaus die Mehrzahl Dem sich zuwendet, was ebenso sehr durch die Natur ihres Berufs gefodert scheint, als es auch unter den obwaltenden öffentlichen Verhältnissen allein äußere Förderung verspricht. Und eben der scharfe und durchgeführte Gegensatz, in welchen die freie Wissenschaft zu der kirchlichen Anschauung sich gestellt hat, muß selbst dazu hintreiben, daß Der, welcher auf die letztere Seite sich schlägt, es auch in einer vollständigen und entschiedenen Weise thut, nicht nach einer Vermittelung zwischen beiden Seiten strebt. Ueberdies aber sieht unsere kirchliche Theologie gegenüber von dem Indifferentismus, der in der sonstigen allgemeinen Zeitbewegung gegen sie herrscht, die Zeit gekommen, wo sie entweder von neuem sich zu eingreifender öffentlicher Wirksamkeit bringen oder immer mehr ganz andern und ausschließend der Neuzeit angehörigen Mächten das Feld überlassen und so trotz der augenblicklichen Unterstützung von obenher sich immer vollständiger beiseitegedrängt und von dem eigentlichen Leben der Zeit abgetrennt sehen muß. Und zu gleicher Zeit sieht ebenso die bisherige bureaukratische Form unserer ganzen Staatsordnung in jener kirchlichen Bewegung ihre natürliche Stütze gegen die zerstörenden Umgestaltungen, die ihr von den demokratischen Zeitideen drohen. Auf protestantischer wie auf katholischer Seite sehen wir derzeit diesen Bund der Staatsordnung mit den gegenwärtigen kirchlichen Bestrebungen, einen Bund, der freilich im Falle eines politischen Umschwungs zugleich auch diesen letztern gefährlich werden muß, sowie er andererseits die Möglichkeit einer Umänderung in den kirchlichen Verhältnissen nothwendig an eine politische Umgestaltung knüpft.

Doch sehen wir nun, wie dieses Kirchenthum, das wir nach seinem Ursprunge und in seiner bisherigen Stellung als ein blos theologisches und mit der Bureaukratie verknüpftes erkannt haben, sich zu der übrigen Gegenwart und zu deren Aufgaben verhält. Daß es nicht im Stande ist, die ihr entgegengesetzte philosophische Bildung in der Nation siegreich zu bekämpfen, liegt in der Natur der Sache, da die philosophische Bildung in ihrer gründlichern Form etwas zu tief Gehendes und zu sehr dem wissenschaftlichen Gebiete Angehöriges ist, als daß ihr unmittelbar auf kirchlichem Wege zu begegnen wäre. Soweit es sich aber um die mehr populären und in das allgemeine Zeitbewußtsein eingedrungenen Ausflüsse derselben handelt, wird gleichfalls immer die eigentlich wissen-

ſchaftliche Fortentwickelung der Zeit ſo weit ihren Einfluß üben, daß auch in der Maſſe der nur Halbgebildeten den orthodox-kirchlichen Anſchauungsformen ein im Ganzen nicht zu bewältigendes fremdes Element gegenüberſtehen wird. Und wenn auch für den Augenblick gerade dieſer alte Gegner, die Philoſophie, den theologiſchen Reſtaurationsbeſtrebungen wenig gefährlich erſcheinen mag, ſo wäre es doch Thorheit zu glauben, daß die jetzige Zeitſtrömung, die ſelbſt noch nicht ein paar Jahrzehnde alt iſt, eine bleibende ſein und ſo auch das tiefere und ſelbſtändig philoſophiſche Intereſſe durch die jetzige einſeitig empiriſche und realiſtiſche Richtung verdrängt bleiben werde, die bei aller ihrer Nothwendigkeit und Berechtigung gegenüber von dem frühern Idealismus doch ebenſo gewiß eine Erſchlaffung und ein Nachlaß der ſelbſtändigen innern Productivität genannt werden muß. Und ſelbſt in jene Gebiete, welche jetzt anſtatt der Philoſophie das Hauptintereſſe für ſich in Anſpruch genommen haben, das der hiſtoriſchen Forſchung in ihrer umfaſſendſten Geſtalt und ſelbſt das der Naturwiſſenſchaft, haben in Wahrheit ſchon viel zu viel von jener Anſchauungsweiſe und jenem tiefern Streben in ſich aufgenommen, das in Wahrheit vor allem aus der bisherigen philoſophiſchen Bildung herſtammt.

Jedoch ſelbſt gegen ſolche Gegner, wie ſie aus der jetzt obenanſtehenden und mehr als billig von dem Siegesgefühle des Augenblicks hingeriſſenen empiriſchen Naturwiſſenſchaft erſtehen, gegen die Helden des Materialismus, die jetzt (von Seiten des großen Publicums wenigſtens) das Tagesintereſſe für ſich gewonnen haben, — ſelbſt gegen Solche hat jenes reſtaurirende Kirchenthum unſerer Tage wenigſtens keine wahrhaft ausreichenden Mittel. Es kann dieſelben allerdings von dem lebendigen Mittelpunkte der religiöſen Wahrheit, von der Kraft und Würde des ſittlichen Bewußtſeins aus bekämpfen, ſofern durch die einſeitig materielle Anſicht der Dinge zwar nicht jede Form von Sittlichkeit überhaupt aufgehoben wird (indem auch ſo die Erſcheinung des geiſtigen Daſeins als die höchſte und vollkommenſte ſtehenbleibt und hieraus ein beſtimmendes Geſetz des Handelns ſich ergibt), wol aber die innerſte Würde und Kraft derſelben, die des frei-geiſtigen Wollens und Fühlens, das niemals ein bloßes Naturproduct des Organismus ſein kann, gebrochen und gelähmt wird. Allein auch ſo kann doch die theologiſch-kirchliche Polemik nie jenes unabweislich in der Zeitentwickelung liegende Streben zurückdrängen, das auch dieſem Materialismusſtreite ſeine Bedeutung gibt und das immer vollſtändiger als ein unterſcheidender Grundzug der Neuzeit hervortritt, das Streben, die religiöſe Wahrheit zugleich in ihrer vollen Einigung mit der natürlichen Geſetzmäßigkeit der Dinge, mit den umfaſſenden Naturbedingungen alles Lebens und Daſeins zu erkennen. Wir verkennen dabei zwar nicht im mindeſten, daß dieſe Aufgabe, welche

in Wahrheit der theoretiſchen Wiſſenſchaft angehört, überhaupt gar nicht in das Gebiet des geiſtlichen Amtes, auch nicht in das ſeiner Lehrthätigkeit fallen kann. Unleugbar bereitet ſich in der Neuzeit vor allem nach dieſer wiſſenſchaftlichen Seite hin ein ganz anderes Verhältniß vor, als das der frühern kirchlichen Gemeinde zu ihrem geiſtlichen Vertreter und Berather war. Denn während dieſes letztere Verhältniß im Weſentlichen immer die unbefangene receptive Hinnahme der dargebotenen kirchlichen Glaubens- und Anſchauungsform war, ſo tritt dagegen immermehr mit der unaufhaltſam ſich ausbreitenden theils naturwiſſenſchaftlichen, theils aus Philoſophie und Geſchichtsforſchung herſtammenden Bildung der geiſtlichen Wirkſamkeit ein ſelbſtändiges und über ſie hinausliegendes Element gegenüber, das zu der frühern noch ganz praktiſch-religiöſen Anſchauungsform als kritiſche, ergänzende und berichtigende Macht ſich verhält. Allein wenn dies in der Natur der Sache liegt, und wenn ſo vor allem durch die wiſſenſchaftliche Entwickelung, wie freilich ebenſo durch die rechtlich-ſittliche, jene ſchon von der Religion ſelbſt verkündigte Zeit des ſelbſtändigen wahren Prieſterthums Aller immer vollſtändiger ſich vorbereitet, ſo muß doch jener Drang, der auf die umfaſſende innere Geſetzmäßigkeit der Dinge gerichtet iſt und der durch das wachſende unendliche Material der empiriſchen Naturforſchung nur noch geſteigert wird, ſich um ſoviel ſchärfer geltend machen gegenüber von jener kirchlichen Reſtauration, die gerade jetzt Dogma und kirchliche Lebensformen früherer Zeiten wieder in volle Geltung einzuſetzen ſtrebt.

Wir haben in dieſem Obigen bereits Einen Grund jenes Indifferentismus hervorgehoben, welchen die größere Maſſe der Gebildetern gegenüber von dem kirchlichen Leben im engern Sinne zeigt und welchem jetzt durch ſo viele geiſtliche Bewegungsmittel entgegengearbeitet werden ſoll. Es iſt der mehr oder weniger deutliche und bewußte Einfluß einer durchgebildetern wiſſenſchaftlichen Anſicht der Dinge, welche in dem Gedankenkreiſe und der Anſchauungsform des frühern noch reinreligiöſen Bewußtſeins nicht mehr ihre Ausfüllung und zureichende Befriedigung finden kann. Und wenn dieſer Mangel einerſeits in der Natur der Sache liegt, ſo muß er doch noch ſtärker wirken gegenüber von jenem neu hervortretenden künſtlichen Kirchenthum unſerer Tage. Jedoch noch weit wichtiger und eingreifender als dieſe theoretiſche Seite der ganzen Weltanſchauung iſt der Mangel, der ſich in dem Verhältniſſe des blos kirchlichen Anſchauungskreiſes zu den praktiſchen Lebensfragen der Zeit zeigt. Fragen wir nach dem eigentlichen Grunde, weshalb die gewöhnliche Form geiſtlicher Lehrthätigkeit und Wirkſamkeit für die übrige Zeitbewegung ſo einflußlos geworden iſt und das erſchlaffte Intereſſe nicht mehr zu beleben vermag, ſo iſt es vor allem die Abſtraction, in welcher ſich dieſe kirchliche Thätigkeit und ihr Gedankenkreis gegenüber von den wahrhaft

bestimmten und eindringenden Interessen und Aufgaben der Gegenwart hält. Alle jene unendlich mannichfaltigen und reichen sittlichen Beziehungen, welche das heutige bürgerliche Leben und die allgemeinen Culturzustände in ihrer ausgebreiteten Entwickelung enthalten, bleiben in der Hauptsache der specifisch kirchlichen Wirksamkeit fern, oder wenn sie sich in ein ausgesprochenes Verhältniß zu ihnen setzt, so geschieht es gleichfalls nicht in einer auf sie eingehenden Weise, sondern sozusagen aus der Höhe und Vogelperspective der allgemeinen kirchlichen Anschauungsformen; es verleugnet sich also auch hier nicht der allgemeine Grundzug, der jener religiösen Abstraction. Dabei ist allerdings nicht zu leugnen, daß ein wirklich eingreifendes und fruchtbares Eingehen in jenen Reichthum der bestimmten gegenwärtigen Lebensbeziehungen nicht nur der kirchlichen Thätigkeit eine wesentlich andere Farbe und Form geben müßte, daß sie sich mit Einem Worte nicht mehr so in ihrem specifisch-kirchlichen Anschauungskreise und dessen eigenthümlicher Ausdrucksform halten könnte, sondern daß auch ein solches Eingehen vielfache sachliche Schwierigkeiten hätte und die geistliche Lehrthätigkeit und Wirksamkeit in den Kampf entgegengesetzter Zeitansichten und Zeitbestrebungen hineinziehen würde. Ein großer Theil der lebendigsten und eindringendsten Zeitinteressen z. B. gehört dem rechtlichen und bürgerlich-socialen Gebiete an, und hier ist es bekannt genug, wie wenig bisjetzt im Ganzen Kanzelpolemik nach solchen Beziehungen hin oder ähnliche geistliche Einmischung als etwas Erquickliches und Fruchtbares angesehen wird oder sich bewährt hat. Allein auch hieran ist im Ganzen nur die mangelhafte Stellung schuldig, welche sich in solchen Fällen die geistliche Wirksamkeit zu diesen Verhältnissen gegeben hat, indem sie entweder aus einseitigen abstract-moralischen Gesichtspunkten dieselben auffaßte und beurtheilte, statt lebendig eingehende und weiter fördernde sittliche Gesichtspunkte für dieselben geltend zu machen, oder von dogmatischen Ansichten aus sich im einseitigen Gegensatz gegen die freiern Bestrebungen der Zeit setzte ꝛc., wie dann weiter unten gerade diese Seite nach ihrem Zusammenhange mit den bestimmten religiös-sittlichen Aufgaben der Gegenwart ungleich bestimmter erörtert werden wird. Wir wollen dabei nicht leugnen, daß auch durch die bureaukratische Ordnung, welcher das geistliche Amt durch seinen Zusammenhang mit dem Staate unterworfen ist, zum Theil ein Hinderniß eines wahrhaft fruchtbaren Eingehens (das als solches nothwendig auch ein freies sein muß) bleiben würde; dennoch liegt der Hauptmangel vor allem in der hergebrachten Form und Auffassung der specifisch (d. h. beschränkt) kirchlichen Wirksamkeit. Ueberdies aber enthält auch das anderweitige Culturleben der Zeit einen unendlichen Reichthum sittlicher Beziehungen, dessen sich die Abstraction des gewöhnlichen kirchlichen Anschauungskreises nur nicht zu

bemächtigen weiß oder mit dessen eingehender Behandlung sie jene Höhe (d. h. in Wahrheit jene einseitige Abstraction und Transscendenz) zu verlassen fürchtet, welche ihr für die kirchliche Lehrform und Thätigkeit wesentlich scheint. Und gewiß ist auch allerdings, daß bei Erfüllung jener obigen Anfoderungen die geistliche Lehrthätigkeit und Wirksamkeit jene Stellung theilweise verlassen müßte, in welcher sie der hinnehmenden Gemeinde mit der Sicherheit einer unmittelbar feststehenden und anerkannten göttlichen Wahrheit, die sie zu vertreten hatte, gegenüberstand. Sie müßte zum Theil mehr in den Kampfplatz der Zeit hineintreten, auf dem ihr möglicherweise andere aus der Weiterentwickelung der Zeit entsprungene Ansichten und Denkweisen entgegentreten könnten. Allein sie hätte doch auch hier daran einen höhern und vor schlimmen Fehlgriffen bewahrenden Anhaltspunkt, daß ihr durchaus der religiös-sittliche Zweck (nach seiner umfassenden und inhaltvollen Aufgabe) das Bestimmende und das Ziel ihrer Auffassung und ihrer ermahnenden Wirksamkeit wäre. Und wenn ohnedies jenes frühere Verhältniß zur Gemeinde doch auch so aufgehört hat, ein wahrhaft lebendiges und einflußreiches zu sein, wie sollte nicht dies der erste und allem Uebrigen vorgehende Zweck sein, ein neues lebendig eingreifendes und auf die Zeitentwickelung einwirkendes sittliches Verhältniß zu schaffen?

Fehlt es nun aber in dieser obenbezeichneten Hinsicht schon der bisherigen und hergebrachten Form der kirchlichen Thätigkeit, und ist vor allem eben hierin der Hauptgrund des so verbreiteten Indifferentismus gegen kirchliche Formen und der Einflußlosigkeit gegenüber von dem allgemeinen Leben der Zeit zu suchen, wie viel mehr muß alles Dies gegen eine Restauration gelten, die eben mit der Wiederbelebung älterer und der Zeit fremdgewordener Glaubens- und Lebensformen und in deren neu geschärfter Geltung, also auf einem dem oben bezeichneten gerade entgegengesetzten Wege ihr Ziel zu erreichen sucht? Es kann hier nicht davon die Rede sein, jene in der Tagespresse jetzt überall zur Genüge besprochenen Fragen, die innere Undurchführbarkeit einer an die ältern Formen anknüpfenden Kirchenzucht, einer Privatbeichte und dgl. hier weiter zu erörtern. Wir machen nur noch darauf in Kürze aufmerksam, wie selbst da, wo unsere kirchliche Restauration gegenüber von dem Abgeblaßten und Verwaschenen neuerer Zeiten in Cultus, kirchlicher Poesie u. s. w. das Tiefere, Lebendigere und Kräftigere der ältern Zeit wiederherzustellen sucht, diese Wirksamkeit dennoch keine Wurzeln in der Gegenwart treiben kann. Der Gebildetere mag z. B. an der ursprünglichen Form eines ältern Kirchenliedes die lebendigere Kraft und Tiefe des Gefühls und den damit zusammenhängenden höhern poetischen Werth vollkommen anerkennen; allein etwas ganz Anderes ist es, wenn er dasselbe im Cultus als unmittelbare Aeußerungsform seiner eigenen Ge-

überhöhten Mittelschiffes, noch gegenwärtig das Einzige, was an der kahlen Stirnseite des herrlichen Bauwerks zu sehen ist.

Diese leere, öde Fläche mit lebendig sprossendem Bauwerk zu erfüllen, einem Bauwerk, das dem Dom nicht blos äußerlich, willkürlich angelehnt wäre, sondern sich aus ihm selbst und der Idee seiner Totalität mit Nothwendigkeit entwickelte, — dies nun wurde die Lebensaufgabe des jungen Künstlers, zu der er fort und fort aus der prächtigen Umgebung Roms, aus der Zauberwelt von Neapel, wie aus der reizenden Einsamkeit von Albano immer und immer wieder zurückkehrt. Wie er dieselbe nach vielfachen Versuchen, im Verlauf mehrer Jahre, endlich gelöst hat, darauf im Einzelnen einzugehen, müssen wir uns hier, wo Zeichnungen und Pläne fehlen, versagen. Es genüge in dieser Hinsicht, nur das kurze Endurtheil des Herausgebers zu wiederholen, des competentesten Richters ohne Zweifel, auf den wir uns berufen könnten. Nach ihm betrat Müller in diesem Entwurf „einen der heutigen Architektur ganz unbekannten, wenigstens vor ihm ganz vernachlässigten Weg und hat auch auf demselben bis jetzt keinen berechtigten Nachfolger gefunden, wie viele auch staunend stehen geblieben vor den Werken, zu denen er führt." —

Aber wie nun diesen Entwurf verwirklichen? wie diese kühnen Linien, diese Fülle der Zierrathen und Bildwerke von dem stummen Papier hinüberzaubern an das freie Licht des Tages, in Stein und Marmor, wo sie allverständlich, allbewundert reden werden noch zu den entferntesten Geschlechtern? —

Der Moment schien günstiger, als sich erwarten ließ. Es war die Zeit, wo die mit Eifer begonnene Fortführung des Kölner Doms das ganze kunstsinnige Europa in Bewegung gesetzt hatte; man weiß, wie außer dem Kunstsinn auch die nationalen Interessen dabei betheiligt waren. — Auch in Florenz war die Wiederherstellung und Vollendung der Domfaçade allen Ernstes zur Sprache gekommen. Der Cavaliere Mattas war bereits beschäftigt, eine neue Façade zu entwerfen; man wollte, wie der Herausgeber treffend sagt, wenigstens die Kräfte kennen lernen, welche der Gegenwart für die Ausführung eines so großartigen Unternehmens zu Gebote stehen würden.

Diese Stimmung benutzend, wandte Müller sich an den großherzoglichen Hof, in der Hoffnung, seine Pläne hier zur Annahme zu bringen, oder doch wenigstens ein lebhafteres Interesse für dieselben zu erwecken. — Wie es ihm dabei erging, hat er selbst in einer Stelle seines Tagebuchs geschildert; die Stelle ist so charakteristisch, sowohl für derartige höfische Verhältnisse überhaupt, als namentlich für den hohen, freudigen Enthusiasmus des Künstlers selbst, daß wir sie hier einfügen wollen. „Als ich vor Brunellesco's hohen Fensterbogen im Pallast Pitti dem Kanzler die Pläne erklärte, ward der Himmel dunkel. . . . . Dies ist der letzte Plan, sagte ich, und wie ich glaube der beste, den ich erfand. In dem Augenblick fuhr ein Blitz vom Himmel und übergoß das Blatt in meiner Hand mit Gluth; — der Kanzler nahm eine Prise". . . .

Was weiter folgt, brauchen wir kaum noch hinzuzusetzen. Nachdem er lange Zeit vergeblich auf Antwort aus dem Pallaste geharrt hat, meldet er sich endlich wiederum beim Kanzler; derselbe empfängt ihn aber nur, um ihm mit verbindlicher Manier seine Zeichnungen zurückzugeben. „Ich nahm sie zurück, schreibt Müller, wie der Jüngling ein verschmähtes Herz, in welchem er reinste Liebe trug; ich konnte es nicht glauben, daß man eine so schuldlose, bescheidene Bitte jahrelanger Mühsal — so stumm abschlagen konnte. Doch war es so —" Wir wollen gleich hier hinzusetzen, daß Müller nichts

fühls- und Denkweise sich aneignen soll. Dann wirkt eben Das, was blos gegenständlich betrachtet das Gefühl anregte und Anerkennung abgewann, vielmehr als etwas Fremdartiges und dem eigenen Bewußtsein Unnatürliches ein, da jene Gefühls- und Denkweise, man mag sagen was man will, vielfach dem mittelalterlichen Geiste ungleich näher steht als dem der Neuzeit. Und so macht die Wiederherstellung dieser und anderer älterer Formen, statt einen neubelebenden Einfluß zu üben, vielmehr einen erkältenden und verstimmenden Eindruck. Was aber selbst von den poetisch anregenden Formen und Erzeugnissen der ältern Zeit gilt, das muß in ganz anderer Weise da eintreten, wo es sich um den trockenen Ernst des Dogmas und in das Leben eingreifender praktischer Ordnungen handelt.

Unter Allem am wenigsten jedoch wird ein solches Kirchenthum jenen Zug der Zeit zu besiegen vermögen, gegen den es zwar einerseits mit vollem Recht sich erklärt, den es aber weder vollständig zu begreifen und zu würdigen, noch auf fruchtbringende innere Weise umzugestalten vermag, den selbstisch materiellen Geist der Zeit. Und hiermit erst kommen wir zu dem eigentlichen positiven Ziele unserer Erörterung, zu welchem das Bisherige nur negativ hinleitete. Der materielle Geist der jetzigen Zeit hängt zwar überhaupt damit zusammen, daß das sittliche Bewußtsein den Aufgaben der natürlichen und menschlich-gegenwärtigen Bildung sich in ganz anderer Weise zugewendet und mit denselben erfüllt hat als das noch in religiöser Transscendenz befangene der frühern Zeit. Bestimmter aber hat jene Eigenthümlichkeit der jetzigen Zeit ihren mächtigsten Antrieb und ihre volle entfesselte Ausbildung dadurch erhalten, daß das Recht in seiner freien natürlichen Gestalt (d. h. die gegenständlichen äußern Bedingungen der freien und natürlichen Bestimmung Aller) in den Vordergrund der ganzen Entwickelung getreten ist. Seitdem erst hat ja vor allem jene unterscheidende Hauptmacht der Zeit, die Industrie, in ihrem umfassenden Zusammenhange mit den gleichzeitigen Fortschritten der Naturwissenschaft, ihren vollen Aufschwung und ihre rastlos vorwärtsstrebende Entwickelungskraft erhalten. Daß aber diese Entwickelung bisjetzt unleugbar einseitig materiell und von einem selbstischen, gegen die höhern geistigen Interessen so vielfach abgestumpften Geiste durchdrungen ist, hat seine allgemeine Nothwendigkeit darin, daß eben jene Abstraction des religiös-sittlichen Bewußtseins, durch welche jetzt noch die kirchliche Wirksamkeit gegen die übrige Zeitbewegung verhältnißmäßig so einflußlos und fremdgeworden ist, auch die umfassende sittliche Aufgabe und Bedeutung des Rechtes noch nicht zu erfassen wußte, sondern dieses als solches gemäß jenem alten Gegensatze des religiösen und weltlichen Gebiets, der sich aus dem Mittelalter herüberzieht, noch in einseitig natürlicher und weltlicher Form sich entwickelte und in dieser

noch unvollſtändigen, ſittlich wie rechtlich unwahren Geſtalt auch dem übrigen Geiſte der Zeit ſein Gepräge aufdrückte. Denn das Recht iſt erſt dann in ſeiner Wahrheit geſetzt, wenn es die geſammten (durch das freie Handeln zu verwirklichenden) äußern und gegenſtändlichen Bedingungen inſichaufnimmt, an welche die inhaltsvolle ſittliche Beſtimmung Aller geknüpft iſt; und hierin liegt vor allem eine umfaſſende rechtliche Berufspflicht Aller und ein organiſch nach Berufsgemeinſchaften gegliedertes und mit innerer rechtlich-ſittlicher Zweckmäßigkeit geordnetes Berufsleben Aller, von welchem die jetzige Zeit mit ihrer noch einſeitig auf Erwerb und Beſitz gerichteten vereinzelten und ſelbſtiſchen Rechtsſtellung der Staatsbürger noch keinen Begriff hat und durch welches ebenſo das religiös-ſittliche wie das rechtlich-bürgerliche Leben ſelbſt erſt ſeine neue Kräftigung und Weiterbildung erhalten muß. Was wir daher hier in Kürze durchführen wollen, iſt nichts Anderes, als daß zunächſt und in der Hauptſache nur durch jene Vervollſtändigung des ganzen Rechtsbewußtſeins auch jene Fortbildung und neue Kräftigung des religiös-ſittlichen Bewußtſeins möglich ſei, um welche es ſich für die Gegenwart handelt, und daß nur durch ein lebendiges Eingehen auf dieſe rechtlich-ſittlichen Fragen der Neuzeit das Kirchenthum unſerer Tage dem Schickſal entgehen kann, von dem inhaltsvollen Leben der Zeit und der Nation immermehr ſich abzutrennen und eben damit abzuſterben.

Schon die ältere Staats- und Rechtsform, wie ſie der erſten Franzöſiſchen Revolution vorausging, trägt in Wahrheit jenen einſeitig weltlichen, noch nicht von der vollen rechtlich-ſittlichen Aufgabe durchdrungenen Charakter, wenngleich hier das oberſte Princip des Rechts und der Staatsgewalt ſelbſt noch ein religiös-transſcendentes, jenes göttliche Recht der fürſtlichen Gewalt ꝛc. war. Der Staat hatte zwar, ebenſo wie noch jetzt, zufolge ſeines Zuſammenhangs mit Religion und Kirche auch an den Zwecken dieſer ſeinen Inhalt, ſollte ein Beſchützer und Förderer derſelben ſein; allein er nahm an dieſen Zwecken nur ebenſo weit theil, als die Religion es ihm an die Hand gab, nicht zufolge eines derartigen Begriffs des Rechts, wonach es die umfaſſenden gegenſtändlich äußern Beſtimmungen der ganzen ſittlichen Beſtimmung inſichenthielte. Das Recht als ſolches war daher vielmehr eine Ordnung voll einſeitig geſchichtlicher, nur dieſem weltlichen Gebiete angehöriger Verhältniſſe, voll von Sonderrechten bevorzugter Stände, ausſchließenden Sonderbeſitzes ꝛc., ähnlich wie der mittelalterliche Lehnsſtaat, der in der ſchärfſten Weiſe die geſchichtlichen Sonderrechte Einzelner (mit Ausſchluß eines gleichen natürlichen Rechts Aller) zur Grundlage der ganzen weltlichen Ordnung machte. Auf dieſem einſeitig weltlichen Charakter der Staatsordnung und Staatsgewalt beruhte die Möglichkeit ihrer tiefen Entſittlichung, wie ſie beſonders an den Höfen, vor allem in Frankreich, ſich zeigte und

für welche jenes transſcendente Princip einer göttlich eingeſetzten Berechtigung bei dem Mangel eines anderweitig entwickelten und tiefern Rechtsbegriffs nur ein Anhaltspunkt, nicht aber ein ſittliches Gegenmittel ſein konnte.

Allein in ſeiner Reinheit trat dieſer einſeitig weltliche, nur mit dem natürlichen, endlichen Inhalte des menſchlichen Daſeins erfüllte Rechtsbegriff erſt mit dem Anbruch der neuen Zeit, mit der erſten Franzöſiſchen Revolution hervor, als das ſelbſtändig natürliche Rechtsbewußtſein, wie es ſich ſchon früher von der Bevormundung der Kirche losgeriſſen und als unmittelbar göttliches Recht des Staats und der fürſtlichen Gewalt hingeſtellt hatte, ſo jetzt auch vollends die letzte Transſcendenz brach und unmittelbar in ſeiner menſchlich-natürlichen Wurzel, in dem Begriffe der freien Selbſtheit Aller, ſich ſeine Grundlage gab. So durchaus nothwendig und wahr einerſeits dieſe Befreiung des Bewußtſeins iſt, ſo konnte ſie doch ihrer Natur nach jene bisherige falſche Trennung und Abſtraction, die zwiſchen religiöſem und rechtlichem Bewußtſein beſtanden hatte, keineswegs aufheben, ſprach alſo den einſeitig natürlichen und weltlichen Inhalt jenes letztern nur erſt in ſeiner ganzen freien und entfeſſelten Macht aus, wenn auch die gleichzeitig beginnende ſelbſtändig menſchliche Ausbildung des ſittlichen Bewußtſeins (wie ſie vor allem der deutſche Geiſt übernahm) vorbereiten mußte zu dem vollen und umfaſſenden Begriffe von Sittlichkeit und Recht, der ihre gegenſeitige bleibende Durchdringung inſichſchließt. Wenn alſo jenes noch einſeitig natürliche Recht, wie es nicht anders ſein konnte, nur eben die freie Selbſtheit nach ihrem Recht auf freien Erwerb und genügenden Beſitz, ihre ſelbſtändige Einzelberechtigung im Staate und deſſen Ordnung ausſprach, und wenn dieſer ſelbſtändig natürliche Rechtsdrang immer mehr zu dem allgemeinen Zuge der Zeit wurde, wie konnte dieſe Bewegung der Zeit anders als eine ſelbſtiſch materielle werden? Daß durch ſie Induſtrie, Gewerbe, Handel ꝛc. von den beengenden Schranken früherer Sonderrechte befreit wurden und ihre volle Macht zu entwickeln anfingen, dies konnte unter ſolchen Umſtänden nur zur Verſtärkung und Ausbildung jenes materiellen ſelbſtiſchen Geiſtes dienen, welcher allmälig ſelbſt bei uns Deutſchen, wenngleich im Zuſammenhang mit einer tiefern, allgemein wiſſenſchaftlichen Fortbildung des Geiſtes, zur erſten Macht des Tages geworden iſt und in ſcharfem Gegenſatze gegen den idealiſtiſchen Schwung der vorausgegangenen (poetiſchen und philoſophiſchen) Literaturepoche nun ebenſo einſeitig den äußerlich natürlichen Bedingungen des bürgerlichen Daſeins ſich zuwenden zu wollen ſcheint. Das Verhältniß der Rechtsordnung zu dem religiös-ſittlichen Gebiete iſt dabei im Weſentlichen daſſelbe geblieben wie früher. Denn wenn auch gleich der Staat in der mannichfachſten Weiſe für den Schutz und die Förderung

der religiös-sittlichen Zwecke wirkt, so thut er dies doch nur zufolge der religiös-sittlichen Gemeinschaft, aus welcher seine Bürger bestehen, nicht aber zufolge eines solchen Begriffs des reinen Rechts, wonach dieses an sich selbst eben die vollen gegenständlich äußern Bedingungen der umfassenden sittlichen Bestimmung Aller herzustellen hätte. Würde ein solcher zu seiner Vollständigkeit und Wahrheit entwickelter Rechtsbegriff dabei zugrunde liegen, dann würden die Zustände der Volksarbeit und Volksbildung, des Erwerbs und Besitzes, der Staatsverwaltung ꝛc. ganz andere sein. Die reine Rechtsgrundlage des heutigen Staats ist also, im Unterschiede von seinem Zusammenhange mit der religiös-sittlichen Gemeinschaft, immer noch eine blos weltliche, einseitig natürliche, die sich jetzt eben auf jenes moderne, in sich selbst noch unvollständige und formelle Rechtsprincip stützt. Dies Alles zeigt sich auch darin, daß die Kirche, selbst sofern sie eine äußerlich rechtliche Ordnung der religiösen Gemeinschaft ist, doch von der anderweitigen Rechtsordnung, dem Staate, als der weltlichen, getrennt gedacht wird, und dies nicht etwa blos wegen der Verschiedenheit der Confessionen, die nicht jene einheitliche Ordnung zuläßt, wie sie im Staate vorhanden ist, sondern an sich, zufolge der Verschiedenheit des Gebiets.

Gehen wir nun dagegen von jenem oben bezeichneten Rechtsbegriffe aus, der sich als die innere Vollendung zugleich des menschlich-sittlichen Bewußtseins wie des natürlichen Rechtsbewußtseins ergibt, so liegt in ihm etwas ganz Anderes als blos jene eigene freie Berechtigung der Selbstheit in Beziehung auf Erwerb, Mitwirkung im Staate ꝛc. Denn wenn dieses noch einseitig natürliche und formelle Rechtsprincip der Neuzeit den Staatsbürger ungeachtet seiner selbständigen Bedeutung (oder vielmehr eben zufolge einer falschen formellen Auffassung derselben) doch als bloße Privatperson läßt, die in Gewerbsthätigkeit, Handel ꝛc. nur ihren (wenn auch vielfach von dem Staatsinteresse und der Staatsregierung begünstigten) Privaterwerb hat, und wenn so, zufolge dieser Privatstellung, das Staatsbürgerthum Aller ein gleichmäßig abstractes ist (das nicht in anderweitiger wahrhaft inhaltvoller öffentlicher Berufsstellung seinen Grund hat), so enthält dagegen der vollendete Rechtsbegriff, weil er auf die gesammten äußern Bedingungen des umfassenden sittlichen Zwecks geht, auch nothwendig eine ursprüngliche und umfassende rechtliche Berufspflicht Aller, zufolge welcher sie nur dadurch Staatsbürger sind und sich als solche zeigen, daß sie eine jener vollen rechtlich-sittlichen Zweckmäßigkeit entsprechende Berufsthätigkeit ausüben und demgemäß einer in sich selbst organisirten und rechtlich sich ordnenden Berufsgemeinschaft angehören. Damit gibt der Einzelne jene bisherige Privatstellung, welche gegenüber von dem vollendeten Rechtsbegriffe in der That noch eine selbstische zu nennen ist, auf, und während er so

einerseits erst wahrhafter, durch seine Berufsthätigkeit und deren Verkehr für den allgemeinen oder Staatszweck wirkender Staatsbürger ist, wird er dies doch andererseits erst durch seine eigenthümliche und bestimmte Berufsthätigkeit und Berufsstellung. So ist durch ein fortgebildetes Princip des Rechts der selbstisch materielle Zug der Zeit, welcher den jetzigen Rechtszustand charakterisirt, innerlich aufgehoben und seine auf die äußern natürlichen Bedingungen des Daseins gerichtete Thätigkeit erhält ihre rechtlich-sittliche Weihe, indem der Einzelne seinen Erwerb und Besitz nur in der rechtlich gegliederten Berufsthätigkeit für das Ganze und ihrem demgemäßen Verkehre verwirklicht und sichert und nur hierin seiner rechtlichen wie sittlichen Bestimmung sich bewußt ist. Aber auch die ganze Art der Staatsverwaltung und deren sittlicher Einfluß auf die Staatsbürger ändert sich hiermit um. Denn indem die inhaltsvolle und allgemein zweckmäßige organische Berufsthätigkeit der Einzelnen zum Hauptinhalt der Rechtsordnung geworden ist und indem der Einzelne hierin eine öffentliche (von seiner frühern Privatstellung gänzlich unterschiedene) Berufsstellung einnimmt, hat er auch eben damit eine ganz andere Stellung zur Staatsverwaltung. So wie die wahrhafte und der vollen Rechtsforderung entsprechende Zweckmäßigkeit jenes Berufslebens der einzelnen Gemeinschaften nur von ihrer eigenen lebendigen und inhaltsvollen Einsicht und Kenntniß aus und nur durch ihre innerlich selbständige Organisirung und Vertretung möglich ist (wenngleich im ergänzenden Zusammenwirken mit allen übrigen Ständen und der obersten zusammenfassenden Staatsordnung), so wird auch jene Berufsstellung nothwendig die rechtliche Grundlage für die Verwaltungsform der Gemeinde — und der allgemeinen Staatsangelegenheiten. Nicht nur hat der Einzelne nur kraft seiner öffentlichen Berufsstellung auch das Recht zur feststellenden Mitwirkung an den Gemeindeangelegenheiten (sodaß die Vertretung der Gemeinde sich von der Gliederung der bestimmten Berufsgemeinschaften aus ergibt), sondern die Gemeinde hat nun auch selbst nicht mehr blos an ihren beschränkten Privatinteressen ihren hauptsächlichsten Gegenstand, sondern an ihrer Stellung innerhalb des ganzen Staats als diese locale und durch natürliche und geschichtliche Verhältnisse gegebene Zusammenfassung eines Kreises von Berufsgemeinschaften. Die Gemeinde tritt so erst gleichfalls in ihre wahrhaft rechtliche staatliche Stellung ein, und ihre Vertretung wird ebendamit (sowie höher hinauf die Gau- und Provinzialkörper) zur wesentlichen Grundlage in der zusammenfassenden obersten Staatsordnung und Volksvertretung, die einerseits aus den durch den ganzen Staat hindurch sich zusammenfassenden bestimmten Berufsgemeinschaften, andererseits aus den analog sich zusammenfassenden Provinzialkörpern (als der höhern Vertretung des Gemeindelebens) hervorgeht. So bildet sich gegenüber

von der bisherigen bureaukratischen Staatsform kraft des vollendeten Rechtsprincips die wahre Selbstverwaltung des Volks mit ihrem unendlichen sittlich umwandelnden Einflusse. Die Bureaukratie ist nur der nothwendige Ausdruck jener schon oben bezeichneten falschen Privatstellung der Einzelnen, die noch in dem ganzen blos natürlichen und formellen Rechtsprincip der Neuzeit begründet ist; sie ist also selbst ein unmittelbarer Ausfluß dieses letztern. Denn so sehr es auch die freie Mitregierung Aller im Staate verlangt, so müssen diese doch, eben weil es sich nur erst um ihre natürliche Berechtigung, ihren freien Erwerb ꝛc. handelt, den bestimmten hauptsächlichen Inhalt ihrer Thätigkeit nothwendig an ihren Privatinteressen haben, ihrem Erwerbe, Besitze ꝛc. Ebendamit aber bleibt die allgemeine Ordnung des Staats mit ihren Interessen etwas über ihnen Stehendes, Fremdes, sie hat jene bureaukratische Form, gegen welche die große Masse der Staatsbürger eben bloße Privatpersonen sind. Sogar die Volksvertretung selbst, durch welche doch jene freie Mitregierung Aller im Staate gesichert werden soll, hat daher hier eine bureaukratische Form, indem sie nur aus jener gleichförmigen Masse abstracter Staatsbürger (die ebenso sehr bloße Privatpersonen sind) herausgenommen ist, gegen die wahrhaft bestimmten Lebensgebiete des Volks also und deren Zweckmäßigkeit in ähnlicher Weise fremd ist, wie die übrige Bureaukratie, und in gleichförmig abstracter Weise über alle bestimmten Gebiete in derselben unterschiedslosen Form berathet, während die wahrhafte Volksvertretung nach dem Obigen nur die natürliche letzte Zusammenfassung des organisch rechtlichen Lebens der Berufsgemeinschaften und des analog sich zusammenfassenden und von der gleichen Grundlage ausgehenden Gemeinde- und Provinziallebens sein kann, also nach allen Seiten hin ganz und wahrhaft in dem bestimmten Leben des Volks wurzelt und auch in einer demgemäßen organisch gegliederten Weise ihre allgemein staatliche Wirksamkeit üben wird. Das einseitig natürliche (selbstisch formelle) Rechtsprincip hat also eben deshalb, weil es den höhern allgemeinen und sittlichen Interessen selbst noch fremd blieb, auch die Transscendenz der Regierungsform noch nicht wahrhaft aufzuheben vermocht, hat vielmehr die allgemeine Staatsordnung selbst noch als ein Fremdes, Transscendentes übersichbehalten und ist so bei allem Reden von Mündigkeit des Volks doch der wirklichen Bestimmtheit der Dinge nach unmündig geblieben. Darin also ist es begründet, daß die ganze politische Bewegung, die durch das erwachte freie natürliche Rechtsprincip angeregt wurde, doch so, wie es die Gegenwart zeigt, im Sande verlaufen ist, daß vielmehr die selbstisch materiellen Privatinteressen, welche die bürgerliche Gesellschaft in dieser ihrer jetzigen Gestalt beschäftigen, zur herrschenden Macht geworden sind und das Interesse an den höhern allgemein politischen Fragen zurückgedrängt und abgestumpft

iſt. Denn nicht nur iſt es ſachlich der Drang nach dem eigenen Erwerbe, welcher den Hauptinhalt der bisherigen bürgerlichen Bewegung bildet, ſondern die ganze bürgerliche Geſellſchaft fühlt auch nach den vergeblichen gewaltſamen Zuckungen verfloſſener Jahre, daß ihr noch ein weſentliches Element, ein höherer allgemeiner Factor fehlt, um ſtatt des dumpfen und ſelbſtiſchen Privatdaſeins der heutigen Geſellſchaft ein höheres und ſittlich kräftigendes politiſches Leben begründen zu können. Denn ſelbſt in Zeiten der politiſchen Aufregung brachte ſie es nur zu einer ordnungsloſen, ſtatt organiſirenden, eher zerſtörenden Bewegung der abſtracten Maſſen, deshalb, weil dieſe ſelbſt, ſtatt vor allem durch das Princip der umfaſſenden rechtlichen Berufspflicht organiſirt zu ſein, nur eine verhältnißmäßig atomiſtiſche und aufgelöſte Maſſe von Privatperſonen ſind. So wie die Dinge jetzt ſtehen, wird alſo durch die bureaukratiſche Staatsform ebenſo der ſelbſtiſch materielle, dumpfe und erſchlaffte Geiſt der Zeit genährt, wie andererſeits ſie ſelbſt eine nothwendige Folge des bisherigen noch ſelbſtiſch formellen und einſeitig natürlichen (mit der höhern Berufspflicht noch unbekannten) Rechtsgeiſtes iſt. Daß übrigens in dem ſoeben Erörterten ſchon das ganze Princip des unterſcheidenden vollendeten Rechtsbewußtſeins ausgeſprochen, ſoll keineswegs geſagt ſein, wie denn ſpäter noch über eine andere Seite desſelben ganz kurz die Rede ſein wird; wir haben nur die hervorgehoben, welche in der unmittelbarſten Beziehung zu dem ſittlichen Leben ſteht.

Wir ſind hiermit auf den wahren und weſentlichſten Grund der ſittlichen Schäden unſerer Zeit und auf das in ihrer innerſten Bewegung gegründete Ziel zurückgegangen, in welchen dieſelben ihre Hebung finden ſollen. Doch wir haben ja darüber ganz unſern eigentlichen Gegenſtand und Ausgangspunkt, das Kirchenthum unſerer Tage und ſein Verhältniß zu jener obigen Zeitbewegung, aus den Augen verloren. Freilich ſeine Aufgaben ſind ganz andere; Wiederbelebung alter kirchlicher Bewußtſeinsformen und confeſſioneller Unterſchiede, Kirchenzucht ꝛc., das ſind die Mittel, mit welchen man von dieſer Seite her den modernen Zeitgeiſt wieder in andere Bahnen bringen will. Aber nur um ſo greller tritt jetzt auch dem oben Erörterten zufolge die ganze Kluft hervor, welche dieſes Kirchenthum von der lebendigen Aufgabe der Gegenwart trennt; es hat von dieſer und von ihrer umfaſſenden und umgeſtaltenden Bedeutung für das religiös-ſittliche Bewußtſein in der That gar keine Ahnung, und die Beſtrebungen ſogenannter „Innerer Miſſion“ erſcheinen in Wahrheit nur wie ein unmächtiges Kinderſpiel gegen die ernſte und gewaltige Staaten und Völker erneuende und zu einem univerſell-ſittlichen Leben heranbildende Aufgabe des vollendeten Rechts. Um dies Alles vollſtändig klar zu machen und zu begründen, zu zeigen, wie einerſeits in der vollendeten Durchbildung des Rechtsbewußtſeins und Rechts-

zustandes die nächste und für unsere Zeit unterscheidende Erneuung und Vervollständigung auch des religiös-sittlichen Bewußtseins liege, und wie es komme, daß andererseits die im engern Sinne sich religiös nennenden kirchlichen Bestrebungen unserer Zeit hiervon so ganz abliegen — zu diesem Zwecke werden wir in einem demnächstigen zweiten Artikel bestimmter auf das Verhältniß eingehen, in welches sich das religiös-christliche Bewußtsein geschichtlich zu den Aufgaben des Rechts gestellt hat und andererseits auf die wahre Bedeutung des Rechts für das ausgebildete vollendet-sittliche Bewußtsein.

Die classische Tragödie der Franzosen.

Von

Karl Frenzel.

Seit Lessing ist es in Deutschland gebräuchlich, von dem französischen Drama nur mit der alleräußersten Verachtung zu sprechen und es als den Ausdruck eines ganz verkehrten Strebens, als aller echten Poesie entfremdet darzustellen. Wir theilen diese Meinung ebenso wenig wie die früher übliche Vergötterung der französischen Kunst; was wir verlangen, ist vielmehr einfach Dies, daß man jeder historischen Erscheinung ihr Recht angedeihen lasse und sie nicht nach subjectivem Geschmacke, und sei das urtheilende Subject auch eine ganze Nation, beurtheile. In der Kunst überhaupt und im höchsten Sinne in der dramatischen Poesie spricht sich das geschichtliche Bewußtsein einer Nation von sich selbst und den Principien ihres Daseins aus. Diese historische Bedeutung der französischen Tragödie, das eigentliche Princip ihrer Gestaltung, meinen wir, hat man bei uns nicht immer hinlänglich gewürdigt; versuchen wir denn, uns im Nachstehenden darüber klar zu machen. Von Lob oder Tadel wird dabei weiter keine Rede sein; es handelt sich nur darum, die classische Tragödie der Franzosen in ihrer geschichtlichen Nothwendigkeit zu begreifen, womit sie denn selbstverständlich über alle subjective Theorien, über alles Preisen oder Verdammen hinausgerückt ist.

Die Geschichte der dramatischen Kunst ist die Geschichte des Freiheitsideals der Völker. Alle Kunst beruht auf dem freien Schaffen, auf dem zwecklosen Selbstgenusse des Willens, der sein innerstes Wesen zu offenbaren strebt. Die dramatische Kunst, welche unter allen Künsten am meisten sittliche Conflicte, freie Handlungen verschiedener Charaktere darstellt, schreitet in demselben Maße vorwärts, wie die Nationen über die sittlichen Grundlagen ihres Daseins sich klar werden und wie sie zugleich in der Wirklichkeit der Weltgeschichte diese Principien realisiren. Als die sittlichen Mächte, welche das Mittelalter beherrscht hatten, dem

Bewußtsein der Nationen zugänglich wurden, als man den Gegensatz der modernen zur antiken Bildung zu begreifen begann, entstand bei Spaniern und Engländern zu gleicher Zeit die dramatische Kunst der modernen Welt, verschieden bei beiden Völkern durch die Eigenthümlichkeit ihrer nationalen Bildung, aber gleich in dem Gegensatze gegen das antike Drama. War das Ideal, das die großen Dramatiker der Griechen darstellten, der mit den sittlichen Grundlagen des allgemeinen, menschlich-natürlichen Daseins noch unmittelbar verknüpfte Mensch, der Heros, so beginnt jetzt der Begriff der freien Selbstbestimmung aus eigener Subjectivität, welche sich im Gegensatze zu dem reinnatürlichen Dasein weiß und sich durch Reflexion und Wahl zu freien Handlungen bestimmt. In Spanien, dem Lande des Katholicismus, der blinden Hingebung des Individuums an die übermächtige Autorität, wird dieses Ideal des Willens noch mehr objectiv gefaßt. Die Mächte der Ehre, der Liebe, der Treue und des Glaubens, welche selbst nur Richtungen der abstracten Subjectivität des Geistes, sind zu objectiven Gesetzen, zu einer absoluten Autorität geworden, vor der das Individuum verschwindet. Aber schrankenlos und ungestüm bricht die Leidenschaft des Individuums, die dämonische Macht des subjectiven Triebes und des gesetzlosen Eigenwillens im Drama der Engländer hervor. Was die tiefsten Tiefen der Menschenbrust Furchtbares und Mildes enthalten, was der in seiner Individualität sich allem Objectiven gegenüberstellende Mensch an Größe des Willens, vernichtender Energie, wahnsinniger Wuth oder an zarter Empfindung, hingebender Liebe, besonnener Thatkraft enthält — in dem Drama des protestantischen England tönt es machtvoll und erhaben wider. Denn das Christenthum macht den Menschen als Subject frei, aber erst der Protestantismus hat das Individuum befreit. Dem Katholicismus ist die Eigenheit des Charakters unbekannt. Das spanische Drama, halb epischer Natur, kennt nur den Spanier als Collectivwesen, aber nicht die Einzelheit des bestimmten Individuums. Erst im Drama der Engländer beginnt der Charakter Gegenstand der dramatischen Darstellung zu werden. Aber das Ideal beider Formen des Dramas ist im Grunde phantastisch. Schrankenlose Willkür der sich selbst überlassenen Subjectivität macht ihr Wesen aus, und wie der Inhalt der Kunst, so ist ihre Form willkürlich und phantastisch. Die Subjectivität, die noch ihren Mittelpunkt und eine feste Stütze sucht, prägt sich in jener novellenartigen Lockerheit der Composition aus, die ohne feste, maßgebende Einheit das Verschiedenartige nicht verschmäht, weil ja das Subject selbst in sich unendlich an Verschiedenheiten der Stimmung und der That offen ist. Jener crasse Gegensatz des englischen und spanischen Ideals der Individualität, die ganz ohne objective Gewalt rein auf sich beruht, und der Individualitätslosigkeit, wo der Mensch sich rein ab-

stract aufgefaßten Ideen der Subjectivität hingibt, findet im Ideale des französischen Theaters seine Vermittelung. Hier ist das Individuum von objectiven Ideen erfüllt, aber diese sind Ideen der Sittlichkeit und erscheinen nicht als starre, abstracte Normen, sondern als dem Menschen eingeborenes Vernunftgesetz. Zugleich ist das Individuum frei und entscheidet sich aus seiner Willkür, aber seine Thaten sind nicht blos Ausflüsse seiner Natur, wie sie einmal ist, sondern vor allem seiner Reflexion und seiner freien Entscheidung.

Wir haben eben den Fortschritt vom Katholicismus zum Protestantismus und endlich zum Rationalismus als einen Fortschritt der sittlichen Ideale und des Bewußtseins der Freiheit darzustellen gesucht. Wie das spanische Drama den Katholicismus, das englische den Protestantismus, so repräsentirt das französische Drama den Rationalismus, der auf sittlichem Gebiete als das System der Moralität erscheint. Das ist das Princip des französischen Dramas und das Geheimniß seiner Gestaltung.

Das eigentliche Wesen jener Denkweise, welche als die höchste und wahrste Form des menschlichen Willens die Moralität betrachtet, ist das, daß in den Menschen zwei Principien hineingelegt werden, deren Einheit er selbst ist, der natürliche Trieb seiner Individualität, sich selbst zu genügen, und die objective Foderung des Gewissens, vernünftig zu handeln und die allgemein menschlichen sittlichen Gesetze zu erfüllen. Zwischen diesen beiden Antrieben soll nun der Mensch aus freier Reflexion mit Bewußtsein entscheiden können. Für diese Ideen hat Deutschland den speculativen Ausdruck und die metaphysische Begründung errungen; aber schon lange vorher hatten die Franzosen in ihrem dramatischen Ideale diesen Begriff des Willens künstlerisch verwirklicht.

Das ganze Leben der französischen Nation beruht im Grunde auf jener moralischen Anschauungsweise. Wenn der Spanier voll persönlicher Würde alle Auswüchse der sich selbst überlassenen Individualität möglichst von sich abstreift und sich jenem Ideale sittlicher Allgemeinheit und männlicher Würde anzunähern sucht, welches das Princip des spanischen Lebens ist; wenn der Engländer voll Absonderlichkeit und spleenhafter Eigenthümlichkeit sich zu einem möglichst concreten, von allen andern unterschiedenen Einzelwesen zu machen strebt und nichts Höheres kennt als diese Paradoxie seiner Individualität: so sucht der Franzose mit der Würde zugleich die Liebenswürdigkeit, mit der Individualität zugleich Allgemeingültigkeit; das Ideal, dem er nachstrebt, ist das des Sittlich-Anständigen, das, was er am meisten verabscheut, das Lächerliche. So ist es immer eine objective Norm, mit welcher der Franzose durch Reflexion seine natürliche Eigenthümlichkeit auszugleichen sucht.

Derselbe Gegensatz erscheint in der politischen Entwickelung der drei

deſtoweniger die Hoffnung, ſeine Entwürfe noch einmal ausgeführt zu ſehen, keineswegs aufgab. Noch Anfang achtundvierzig, von Wien aus, richtete er eine (übrigens nicht abgeſandte) Ode an den Großherzog von Toscana, in welcher er, in geſchickter Anknüpfung an die damaligen Zeitverhältniſſe, den Ausbau des Florentiner Doms gleichſam als den Schlußſtein, das ſichtbare Denkmal jener politiſchen Erneuerung darſtellt, welcher, wie es den Anſchein hatte, Italien und namentlich Toscana damals entgegenging. —

Seit dem Herbſt vier und vierzig hatte Müller Italien verlaſſen, er lebte nun wieder in der Heimath, theils durch allerhand Familienleid, theils und am Meiſten durch die Wiederkehr jener künſtleriſchen Unbefriedigtheit beunruhigt und verdüſtert. In dieſe Zeit fallen verſchiedene neue größere Pläne, darunter namentlich ein höchſt umfangreicher Entwurf zu einem ſchweizeriſchen Nationaldenkmal, zu welchem, freilich ohne an die Ausführung zu denken, ein kunſtſinniger Schweizer Patriot die vaterländiſchen Architekten aufgerufen hatte. Es war dies der Stadtrath Ziegler zu Winterthur, ein um die ſchweizeriſche Kunſt hochverdienter Mann, an welchem von jetzt an namentlich auch Müller einen ſo ſorgſamen wie feinſinnigen Beſchützer fand. Einen andern Gönner gewann er ſich an dem Verwaltungsrath Bernet-Sulzberger in St. Gallen; durch ſeine Vermittlung beſonders geſchah es, daß die Pläne, welche Müller zur Wiederherſtellung der dortigen Laurenzkirche gemacht, zur Ausführung angenommen wurden.

Dieſe ſelbſt jedoch, wie es bei dergleichen größeren Unternehmungen zu gehen pflegt, zögerte ſich noch längere Zeit hin. Müller benutzte dieſelbe, ſeinen alten Meiſter Ziebland in München aufzuſuchen. Dieſer zweite Aufenthalt in München, wie kurz er war, blieb dennoch wiederum für Müllers künſtleriſche Entwicklung nicht ohne mannigfache Anregung. Das beweiſen namentlich die zum Theil ſehr ſcharfen Urtheile, welche er, mitunter auch in poetiſcher Form, über einige der jüngſten Münchner Bauwerke in ſeinen Tagebüchern niederlegte. — Aber auch noch in anderer Hinſicht wurde dieſer Aufenthalt für ihn von Wichtigkeit, und zwar von entſcheidender: er ſtellte ſeine in großen, ausführlichen Zeichnungen niedergelegten Entwürfe zur Vollendung des Florentiniſchen Domes auf dem Münchner Kunſtverein aus, und gewann ſich dadurch die Freundſchaft, ja die Bewunderung ſeines gegenwärtigen Biographen. Hingeriſſen, wie Herr Förſter ſelbſt ſagt, von der Klarheit, Schönheit und Vollkommenheit des Planes, hielt auch er die Ausführung deſſelben nicht nur für möglich, ſondern ſogar für nothwendig („was ich, wie er hinzuſetzt, auch noch thue, da ich mir nicht vorſtellen kann, daß ein ſo geſund organiſirter Gedanke ungeboren ſterben ſoll"), und beſchloß daher, zunächſt durch die Preſſe dafür wirkſam zu ſein.

In dieſem Zuſammenhang erhielt namentlich auch der Herausgeber der Bauzeitung, Ludwig Förſter in Wien, Nachricht von den Müller'ſchen Entwürfen; unermüdlich thätig und nach allen Seiten hin wachſam, wie dieſer vortreffliche Mann iſt, forderte er Müller auf, ſelbſt eine Abhandlung über ſeine Pläne zu ſchreiben, die er in ſeiner Zeitſchrift abdrucken und mit den erforderlichen Zeichnungen begleiten wollte. Müller, der damals bereits wieder in die Schweiz zurückgekehrt war, um ſich an den dortigen Eiſenbahnbauten zu betheiligen, nahm die Einladung mit Freude an. Eine ausführliche, nicht nur für Müllers eigene Pläne, ſondern auch für die Geſchichte des Doms und damit der italieniſchen Kunſt ſelbſt höchſt intereſſante Abhandlung, die ſich auch hier im Anhang wiederholt findet, ging nach Wien. Bald darauf folgte

Nationen. Der Spanier wurde ſich von je an in ſeinen Kämpfen gegen die Ungläubigen ſeiner als eines Chriſten allgemein, als eines Theils ſeiner Nation, nicht als eines Einzelweſens bewußt. Und indem er durch ſeine enge Berührung mit den Lebensformen des Orientalen auch dieſe zum Theil in ſich aufnahm, erſchuf er ſich in der freien Ritterlichkeit, in dem Geiſte der Ehre und Liebe eine Wirklichkeit, in welcher das Individuum ſich durchaus an die Subſtanz, die Ideen aufgibt, die das Princip ſeines Lebens ſind, verſenkte er ſich mit gleichem Fanatismus in das Allgemeine, Abſtracte und bildete ſich mehr zu einem Collectivbegriff, als zu einem concreten, beſtimmungsvollen Subject aus. Die Form der ſpaniſchen Verfaſſung war daher die Despotie. Der König war der Repräſentant des Geſammtgeiſtes, der bildliche Ausdruck der als ein Ganzes ſich zuſammenfaſſenden Nation. In England dagegen zeigt ſich früh der Stolz des Einzelnen auf ſeine Individualität und das Streben, dieſe als ſolche geltend zu machen. Der Vaſall ſträubt ſich dagegen, den König als Herrn über ſich anzuerkennen und ſich von ihm das Maß und die Richtſchnur geben zu laſſen, nach welcher ſeine Geſinnung und ſeine That eingerichtet werden ſoll. In langen Kämpfen gegen die Macht der ſtaatlichen Allgemeinheit hat ſich dort das Individuum ſeine Freiheit, die Anerkennung ſeiner perſönlichen Geltung, ſeiner ſubjectiven Geſichtspunkte, ſeiner Meinungen und Eigenthümlichkeiten errungen. In Frankreich dagegen hat ſich das Königthum, nicht als Vertreter des Gemeingeiſtes, ſondern als Macht des Individuums über das Individuum, zur abſoluten Herrſchaft gebracht. Jene objectiven Ideen ſind hier als Subſtanz des Lebens verſchwunden, die Eigenmacht der Individualität iſt gebrochen. Der Einzelne iſt einer allgemeinern großartigern Thätigkeit entfremdet. Es bleibt ihm nur übrig, ſich im kleinen Kreiſe des Privatlebens zu bilden, häusliche Tugend zu üben. Die Blüte der Nation iſt am Hofe. Religion, Kunſt, Wiſſenſchaft, die Ehre und das Anſehen des Staats — Alles iſt Privateigenthum eines Einzelnen. Wie Spanien zur Despotie, England zur Ariſtokratie, ſo hat ſich Frankreich zur abſoluten Monarchie gebildet. Iſt doch auch nach der moraliſchen Anſchauung Gott abſoluter König der Welt, beſteht doch nach ihr der Werth des Menſchen in ſeiner Privattugend, nicht in ſeinen großen, weltgeſchichtlichen Gedanken und Thaten.

Das moraliſche Freiheitsideal, das den Charakter der franzöſiſchen Nation und ihre Geſchichte geſtaltet hat, iſt die Seele auch ihrer dramatiſchen Literatur. Wir beſchränken uns hier auf die Tragödie; die Komödie erfodert eine geſonderte Betrachtung. Jenes Princip erſcheint uns in der tragiſchen Geſtaltung des Charakters wie der Situation und der Handlung, und von ihm geht die eigenthümliche Form aus, welche die franzöſiſche Tragödie von der aller andern modernen Völker unterſcheidet.

Das Wesen der Charakterdarstellung im französischen Drama besteht darin, daß das handelnde Subject als ein in sich widerspruchsvolles aufgefaßt wird. Die Helden des spanischen Dramas handeln mit Nothwendigkeit nach den unabänderlichen Gesetzen der im spanischen Nationalcharakter begründeten sittlichen Anschauungen, welche in der ganzen Nation herrschen, nach den specifisch spanischen Begriffen der Liebe, der Ehre, der Treue und des Glaubens. Die Gestalten eines Shakspeare sind kolossale Naturerscheinungen, ihre Handlungen die Ausflüsse gewaltiger Naturkräfte, rücksichtslos, wie der Lauf einer Kanonenkugel, wie der zerschmetternde Flug des Blitzes. Sie sind Wesen aus Einem Gusse, die uns das in ihnen Enthaltene mit Nothwendigkeit verwirklichen, anzustaunende Wunder. Hier ist der Unterschied zwischen Gutem und Bösem noch verhüllt; es herrscht der Gegensatz zwischen dem Furchtbaren und Wohlthätigen, zwischen dem angeborenen Adel und der Verworfenheit der Natur. Von dem Gegensatze des Guten und Bösen gerade geht die Charakterdarstellung bei den Franzosen aus. Jedes Individuum ist hier im Widerspruche sinnlicher Triebe und sittlicher Rücksichten. Neigung und Pflicht sind die kämpfenden Elemente, die das Innere des in den combats du coeur gespaltenen Subjects theilen, oder eine Collision von Pflichten treibt das reflectirende Individuum, sich aus freier Wahl zu entscheiden. Der sinnliche Trieb erscheint als eine bestimmte Leidenschaft, die das Innere des Menschen gefangenhält, die ihn auch wol so erfüllt, daß er nur die Personification derselben zu sein scheint und daß die concrete Persönlichkeit in der Abstraction derselben ganz aufzugehen scheint. So entsteht der Gegensatz zwischen Tugendhelden und Lasterhaften, zwischen Denjenigen, bei denen das moralische Gewissen entweder von vornherein überwiegt oder doch das Entgegenstehende gewaltsam unterdrückt, und zwischen Denjenigen, die ihrer Leidenschaft den Zügel schießen lassen und bei denen die Gewohnheit, sie zu befriedigen, zum Laster wird. Damit hängt zusammen, daß das Individuum beständig ein lebendiges Bewußtsein seiner Zwecke, seiner Motive und seiner Handlungen hat. Wissend verstockt es sich in der Sünde und unterdrückt die Regungen des Gewissens oder entschließt es sich zur Tugend und bleibt ihr getreu. Auf diesem beständigen Bewußtsein von sich beruht eben die moralische Zurechnung. Der Held hat in seinem höchsten Leiden, in seinem tiefsten Entzücken, in seiner gewaltigsten Begeisterung und in seinem entschiedensten Streben noch Reflexion genug, um uns, wie ein Fremder, seine Zustände zu erzählen, sich in sich selbst zu bespiegeln, der Herold seiner eigenen Thaten zu sein und mit seinen Schmerzen zu kokettiren. Nicht Naturtrieb, sondern freie, bewußte Wahl ist der Grund seiner Handlungen. Die Leidenschaft reißt ihn niemals ganz hin, er bleibt immer Herr seiner selbst. Das Böse in der Auffassung der Fran-

zosen ward sogleich das Laster und die Sünde und hat etwas Verächtliches, Abstoßendes. Bei den Spaniern werden Schandthaten auf ganz naive Weise verübt als einfache Consequenzen objectiver Ideen oder im Vertrauen auf die Gnade Gottes. Bei Shakspeare müssen wir selbst die bösesten Charaktere in ihren zerstörenden Wirkungen bewundern, ihre titanische Großartigkeit reißt uns hin. Wir können vor ihnen und dem dämonischen Zug, der sie treibt, schaudern, aber sie weder hassen noch verachten. Gerade dieses Gefühl aber ist es, was das Böse in französischer Auffassung bei uns hervorruft.

Die Zwecke, welche die Helden der französischen Tragödie beseelen, sind ferner nicht allgemeiner, substantieller Natur. Es sind bloße Zwecke der Individualität, des subjectiven Wohlergehens: Liebe und Haß. Hier eigentlich erst wird die Liebe der Geschlechter durchgängig herrschendes Moment in der dramatischen Entwickelung. Es fehlt daher der französischen Tragödie durchaus jeder historische Zug, jener geschichtliche Geist, der Shakspeare's Dramen durchweht und sie zu Darstellungen der großen Geschicke der Menschheit macht. Bei den Franzosen handelt es sich immer, wie um Privattugend, so auch um Privatschicksal, um das Wohl und Wehe des Einzelnen, um die Freuden und Leiden des Herzens, und davon macht auch Corneille keine Ausnahme.

Die Situation, die den Helden umgibt, wird daher ein Conflict sein, in welchem er sich als dies wählende, sich selbstthätig bestimmende Subject zeigen kann. Dabei ist es nicht nöthig, daß die Situation aus einer bestimmten geschichtlichen Epoche, einer bestimmten Nationalität hervorgehe. Die Tragödie der Franzosen ist kosmopolitischer Natur. Was jene Auffassung der menschlichen Freiheit an dieser gelten läßt, ist ja nur das allgemeine moralische Bewußtsein, das über jede Schranke der Zeit und Nationalität erhaben ist, die bloße Form des Sichselbstbestimmens. Die Griechen nahmen die Situation ihrer Dramen aus der alten heroischen Zeit, in welcher die Ideale des griechischen Volks poetisch realisirt waren, die Spanier meistens aus ihrer eigenen Wirklichkeit, der allein die Personen, die sie schilderten, entwachsen konnten. Die Engländer versetzen sich am liebsten in Zeiten und Zustände, wo der Mensch, noch von dem Gesetze nicht eingeschnürt, seiner Brust gewaltige Lüfte kann austoben lassen. Den Franzosen ist jede Zeit und jede Nation recht, um darauf ihre dramatische Handlung zu basiren. Der alte mythologische Heroenzustand, die modern gebildete Welt, der phantastische Boden orientalischer Völker, die geschichtlichen Zeiten der Griechen und Römer wie die des Mittelalters bieten dieselben der Form nach allgemeinen Verhältnisse. Es handelt sich nicht um bestimmte, nationale sittliche Anschauungen, sondern um das Allgemeine der sittlichen Natur des Menschen. Nach dieser Seite hin sind alle Menschen gleich und

alle Unterſchiede des geſchichtlichen Geiſtes, der nationalen Bildung aufgehoben. Individuelle Liebe und Neigung können auf jedem Boden gedeihen. Die moraliſch-rationaliſtiſche Anſchauungsweiſe überſieht, daß ihre Menſchen Menſchen einer beſtimmten Zeit ſind und überträgt ihre Geſichtspunkte auf die verſchiedenſten Zeiten und Situationen. Griechen, Türken, Römer und Spanier können das Coſtüm der Zeit Ludwig's XIV. tragen. Die Macht der Abſtraction löſt alle Unterſchiede auf in der Gleichheit der allgemeinen menſchlichen Willensanlage.

Ebenſo wie in der Geſtaltung der Situation löſt nun auch in dem dritten Elemente der dramatiſchen Entwickelung, in der Handlung, die Abſtraction alle Unterſchiede des Individuellen und Beſondern auf und behält nur etwas Formelles, Allgemeines übrig. Die Handlung iſt die äußere Entwickelung der Situation, und im Drama nothwendig zugleich innere Entwickelung der Charaktere. Bei den Spaniern überwog das erſte, bei den Engländern das zweite Moment. Die Einheit der Handlung im ſpaniſchen Drama beſteht darin, daß alle in der Situation verborgene Widerſprüche und Zufälligkeiten erſchöpft werden. Im engliſchen Drama iſt die Handlung abgeſchloſſen, wenn die weſentlichen Seiten des Hauptcharakters, die hauptſächlichſten Formen ſeines Gemüths und ſeines Willens ſich vor uns entwickelt haben. Im franzöſiſchen Drama überwiegt keins der beiden Momente auf einſeitige Weiſe. Die Handlung iſt weder blos Entwickelung der Situation, alſo äußerer Vorgang, noch Entwickelung des Charakters; ſie umfaßt Beides und tritt als drittes Moment ſelbſtändig zu den frühern und mit dem Anſpruch auf ein eigenes, ihr angehöriges Intereſſe. Die Einheit der Handlung beſteht hier darin, daß der urſprüngliche Conflict des ſittlichen Willens auf einem möglichſt conſequenten und einfachen Wege gelöſt werde. So werden denn hier alle Auswüchſe der Phantaſie ſorgfältig abgeſchnitten, alles Epiſodiſche wird verbannt und nur das objectiv Nothwendige in die Darſtellung hineingezogen.

Das innere Geſetz ferner, welches bei den Franzoſen die Handlung geſtaltet, iſt das der poetiſchen Gerechtigkeit. Wir ſahen vorher, wie bei ihnen der Charakter in ſeiner ſittlichen Seite gefaßt wird, wie die Situation hier ein ſittlicher Conflict iſt. Dieſe Beziehung auf ſittliche Ideen nun zeigt ſich nothwendig auch in der Handlung. Der Dichter hat ſeine Reflexionen über den ſittlichen Werth der handelnden Charaktere und mißt nach dieſem Geſichtspunkte das Schickſal ab, das ſie erfahren ſollen. Die Guten müſſen belohnt, die Schlechten beſtraft werden. Statt einer innern organiſchen Entwickelung der Charaktere, die z. B. bei Shakſpeare immer auch die Entwickelung ihres äußern Schickſals bedingt, iſt hier die Handlung blos durch die äußere Reflexion des Dichters beſtimmt. Wie bei dem Charakter von allem Beſondern der

Individualität abstrahirt wird, um nur allgemein seine Tugend oder sein Laster hervorzuheben, so hat auch die Handlung das Besondere ihrer Form verloren und ist nur allgemeiner Vorgang geworden.

Es ist sehr zu beachten, daß jenes Gesetz der poetischen Gerechtigkeit seine eigentliche Geltung nur auf dem Gebiete des französischen Dramas hat. Aus Misverständniß und populärem Vorurtheil hat man es auf alles Dramatische unter allen Zeiten und Völkern anwenden wollen und ist darüber in vielfache Irrthümer verfallen. So hat man sich für verpflichtet gehalten, sowol in der antiken Tragödie wie bei den Neuern, den untergehenden Personen eine Schuld anzudichten, um dadurch den Tod derselben ästhetisch zu rechtfertigen. Antigone, Dejanira, Oedipus bei den Alten, Cordelia, Mencia bei den Neuern sollten durch irgendeine Schuld ihren Untergang verwirkt haben, und diese Verschuldung fand man oft in ganz sonderbaren Dingen. Als ob selbstverständlich das moralische Gesetz der Weltregierung, wie es in unserm modernen Bewußtsein gegeben ist, auch das ästhetische Gesetz wäre, welches die Kunstwerke heidnischer oder katholischer Völker ebenso gut wie unsere protestantischen durchzöge! Man vergaß, daß nach griechischer Anschauung gerade die Größe einer Persönlichkeit sie dem Fluche der Endlichkeit, dem Neide der Götter desto leichter unterwirft, daß nach der katholischen Auffassung eines Calderon nicht der bewußte Trotz gegen das Sittliche, sondern schon das blos äußere Anstoßen gegen die Gesetze der Ehre, der Liebe, den Untergang begründet, ja daß der tragische Eindruck hier zum Theil gerade darauf beruht, daß bei dem besten Willen Niemand den Conflict mit diesen Mächten entgehen kann; man vergaß, daß bei Shakspeare selbst die sittliche Größe in Form der Naturmacht erscheint, und daß der Tod des Guten wie der des Bösen hier nur als die Offenbarung der Endlichkeit in dem noch so gewaltigen Einzelwesen ist. Der Gegensatz des Guten und Bösen ist in seinem moralischen Sinne zuerst in der französischen Tragödie dargestellt worden. Dasselbe ist mit dem moralischen Gesetze der Weltregierung der Fall. Daß das Gute belohnt, das Böse bestraft werde, ist eine Foderung, die erst französische Dichter als Grundgesetz ihres Verfahrens aufgestellt haben. Die dramatische Handlung ist bei ihnen daher nicht durch ein inneres, jeder Situation individuell angepaßtes Princip, sondern durch ein allgemeines, äußerlich an Alle herangebrachtes Gesetz gestaltet, und die Reflexion über den Gegenstand tödtet seine frische und freie Entwickelung.

Das Gesetz der Handlung im spanischen Theater ist der Zufall, oder, was Dasselbe ist, die göttliche Gnade. Bei Shakspeare dient die äußere Welt nur dazu, daß das Innere des Menschen sich entwickele und seine nothwendigen Stadien durchlaufe. Die Handlung gestaltet sich daher nach der Nothwendigkeit, daß das blos Natürliche untergehen

muß. Cordelia stirbt ebenso wol wie Richard III., bei keinem von Beiden ist der Tod Strafe für etwaige Schuld. Cordelia wäre nicht die Vollendung der weiblichen Natur, wenn sie nicht durch den Conflict der äußern Mächte zerstört würde. Richard geht unter durch den Proceß der Auflösung in seinem eignen Busen. — Bei den Franzosen herrscht die poetische Gerechtigkeit, indem der Dichter an die Stelle der moralischen Weltregierung tritt und nach seinem Ermessen Lohn und Strafe austheilt.

Wir haben dasselbe Princip in der Gestaltung der Charaktere wie der Situation und der Handlung wiedergefunden. Wenden wir uns jetzt zu der äußern Form der tragischen Kunst. Es ist gerade diese, welche am allermeisten angegriffen worden ist, gegen die man die heftigsten und erbittertsten Vorwürfe gerichtet hat; und doch kann bei den Franzosen zuerst unter den Neuern nur überhaupt von einer künstlerisch durchgebildeten Form des Dramas die Rede sein. Es ist eine merkwürdige Undankbarkeit der Deutschen, daß es bisher sowenig anerkannt ist, einen wie vortheilhaften Einfluß in dieser Hinsicht das französische Drama auf das deutsche gehabt hat, wie die vollendeten Leistungen der Deutschen überhaupt erst durch den Vorgang der Franzosen möglich geworden sind. Im Gegentheil hat man den nachtheiligen Einfluß der französischen Vorbilder viel zu sehr übertrieben. Solange ein Volk seine eigne Kunstweise noch nicht gefunden hat, mag es immerhin nachahmend an fremden Vorbildern sich versuchen; nur soll das Fremde dem Nationalen weichen, sobald dieses erstanden ist. Lessing hat sich ein nie genug anzuerkennendes Verdienst dadurch erworben, daß er nachwies, wie die französische Tragödie dem deutschen Geiste nicht genüge, wie dieser nach Größerm und Höherm zu streben habe. Aber jetzt, wo der fremdländische Feind überwunden ist, wo Niemand unsere einheimische Kunst gegen die französische herabzusetzen denken kann, jetzt ist es eine Engherzigkeit, die selbständige Größe des überwundenen Gegners nicht freudig anzuerkennen und das überkommene Vorurtheil gegen französische Kunst in Zeiten beizubehalten, die doch sonst es sich zur Aufgabe gemacht haben, in allem Historischen den echten Kern und das Unsterbliche im Vergänglichen anzuerkennen.

Die Franzosen haben zuerst dem Drama seine eigenthümliche Kunstform wiedergegeben. Die Spanier legten ein viel zu einseitiges Gewicht auf die Buntheit äußerer Vorgänge und Zufälle, die Engländer auf die phantastische Willkür der Charaktere, als daß sie zu einer harmonischen Kunstform hätten durchdringen können. Die Composition ist bei Beiden mangelhaft, in eine Mannichfaltigkeit einzelner Vorgänge und Situationen aufgelöst, denen bei aller Schönheit an sich die harmonische Vollendung

zum Ganzen fehlt. Selbst Shakspeare möchten wir bei aller Vorliebe für seinen unergründlichen Genius von diesem Vorwurf nicht ausnehmen. Die Franzosen mußten ihrer ganzen Anschauungsweise nach ein Hauptgewicht auf die äußere Form legen. Haben sie doch in ihrer Auffassung der menschlichen Willensfreiheit den individuellen Inhalt des Einzelcharakters abgestreift und das blos Formelle, die abstracten Begriffe des Guten und Bösen übriggelassen; ist doch auch in ihrer sittlichen Anschauungsweise die Form der That, die Art ihrer Bildung im Individuum Dasjenige, was ihren Werth bestimmt; besteht doch nach ihnen der sittliche Werth des Menschen überhaupt darin, daß er seine Subjectivität den allgemeinen Formen der Sittengesetze anpasse und an sie aufgebe. In allen Künsten hat der Franzose immer auf die Regelmäßigkeit und Eleganz der Form ein Hauptgewicht gelegt, sowol in der Dichtung als in den bildenden Künsten, und diese äußere Idealität der Form ist nur der angemessene Ausdruck für die Abstraction, mit welcher alle Verhältnisse des Gemüths und der Freiheit bei den Franzosen aufgefaßt wurden.

Im französischen Theater hat die Verwickelung in dem Sinne, wie sie bei den Spaniern hervortritt, keinen Platz. Es herrscht hier nicht mehr das epische Interesse am blos äußern Vorgange, an der Buntheit abenteuerlicher Zufälle. Die Handlung selber ist durch verständige Abstraction von allen umwuchernden Nebenschößlingen befreit und auf einen strengen, consequenten, straffgespannten Gang reducirt worden. Die Zahl der Personen ist eine beschränkte, es werden nur so viele Motive gebraucht, als absolut nöthig sind, um den Conflict, seine Entwickelung und die Katastrophe herbeizuführen. Jetzt zuerst hat man es gelernt, mit den poetischen Mitteln haushälterisch umzugehen, sich auf das Maß des Schönen und ästhetisch Nothwendigen zu beschränken. Auch in der Sprache wie in Anordnung und Composition des Ganzen tritt dem Bildergang der Spanier und dem überfließenden Reichthume Shakspeare's gegenüber eine wohlthuende Beschränkung hervor. Auch das blos lyrische Interesse der Engländer an der Entwickelung der Charaktere, ihrer verschiedenen Stimmungen und Lagen, ist hier in dem reindramatischen Interesse an dem Gange der Handlung aufgegangen, und so muß man sagen, bei den Franzosen ist die äußere Form des Dramas zuerst organisch aus seinem Inhalte hervorgegangen, das Störende, Episodische beseitigt und das Kunstwerk zu einem untadeligen Organismus geworden.

Wir haben bisher Dasjenige hervorgehoben, was an der Kunstform der französischen Tragödie als unvergänglicher Kern und als unverlierbare Errungenschaft für künftige Geschlechter zu bezeichnen ist. Wir wollen jetzt auch Das andeuten, was an ihr dem Geschmack einer bestimm-

ten Zeit angehört, was daher uns als Vorurtheil, Irrthum, Misverständniß mit Recht erscheinen darf. Der tragische Dichter verhielt sich seinem Stoffe gegenüber, wie in der moralischen Anschauung der Mensch überhaupt zur sinnlichen Welt sich verhält. Er sollte seine individuellen Neigungen, seine Genialität unterdrücken und sich einem abstracten Gesetze des ästhetisch Anständigen unterwerfen. Das Genie mußte gegen das Talent, die Begeisterung gegen die Kunstfertigkeit zurücktreten, als das höchste Verdienst die überwundene Schwierigkeit gelten; das Kunstwerk durfte nicht ursprünglich geschaffen, es mußte durch Reflexion gemacht werden. Daher der Eindruck der Kälte und Berechnung, den das französische Theater meistens macht. Es fehlt die natürliche Lebenswärme und die künstlerische Wärme der Reflexion kann ihren Mangel nicht ersetzen.

So spielt die überwundene Schwierigkeit eine bedeutende Rolle in der äußern Form des französischen Dramas. Dazu bedurfte es fester Regeln, und für die Reflexion werden diese Regeln aus den Gesetzen der Wahrscheinlichkeit des Dargestellten hervorgehen. Daraus entspringt der Begriff des sogenannten regelmäßigen Dramas und jener berüchtigten drei Einheiten. Es wäre ebenso unnütz, diese drei Einheiten zu vertheidigen als sie anzugreifen. Sie sind in ihrer Berechtigung nur aus der Totalerscheinung des französischen Dramas zu begreifen und mit dieser dem Untergang verfallen. Allerdings beweist es eine äußerliche Auffassung der Kunst, wenn auf solche Dinge ein so hoher Werth gelegt wird. Daß Aristoteles misverstanden worden ist, daß der Phantasie auch etwas zugemuthet werden darf in Dingen der Kunst, daß nicht die Regel, sondern das Genie dem Kunstwerk den Werth gibt, ist zu bekannt und zu allgemein zugestanden, um es hier zu wiederholen. Weshalb aber gerade die französische Kunst auf solche Dinge so großen Werth legen mußte, das hätte sich vor allem der Untersuchung verlohnt. Wir hoffen, den Zusammenhang dieser Aeußerlichkeiten mit dem Wesen der französischen Kunst nachgewiesen zu haben, und so mögen auch sie milder beurtheilt werden, als es meistens geschieht. Leugnen läßt es sich nicht, daß jene Schnürbrust der drei Einheiten die Geister daran gewöhnt hat, in ihren Productionen ein weises Maß innezuhalten und ein übersichtliches Ganze von harmonischer Schönheit zu erstreben. Wie viel in dieser Hinsicht die deutsche Poesie der französischen verdankt, darf auf keine Weise verkannt werden.

Die Form des französischen Dramas zeichnet sich ferner durch den gleichmäßigen Ton, das Pathos aus, das sie in allen Lagen beibehält, und durch die strenge Sonderung des Komischen vom Tragischen. Jenes Pathos ist der naturgemäße Ausdruck der in jedem Augenblick ihrer selbst gewissen, über sich selbst reflectirenden Individualität. Es hat etwas Un-

wahres für unser deutsches Gefühl, das Individuum sich so ganz zu einem Allgemeinwesen aushöhlen zu sehen. Aber jedenfalls liegen uns die Gestalten der französischen Muse noch menschlich näher als diejenigen des hyperkatholischen Calderon mit ihren fanatischen Grundsätzen des Glaubens, der Liebe und Ehre, die unser Gefühl schaudern machen. Wenn wir uns in diese Denk- und Empfindungsweise hineinzuversetzen vermögen, warum sollen wir uns gegen die Franzosen unnachsichtiger zeigen? Auch in der Sprache hat der Alexandriner sicher dasselbe Recht wie der kurzathmige, schwülstige Trochäus.

Jenes Pathos der französischen Tragödie hängt nun wieder genau zusammen mit ihrer vielverrufenen Decenz und mit der Ausschließung des Komischen. Das moralische Individuum darf sich in keinem Augenblick auf einer reinnatürlichen Regung ertappen lassen, darf niemals aus seinem Gleichgewichte herausfallen, niemals lächerlich werden. In der spanischen Tragödie gehört das Komische zu dem beabsichtigten Totalbilde des wirklichen Lebens, in der englischen Tragödie muß es als wesentliche Seite des Gemüthslebens ebenfalls seinen Platz haben. Die Franzosen mußten es von sich ausschließen, weil das moralische Subject aller Komik als dem Uebergewicht des Natürlichen über das Geistige fern ist, und die Deutschen haben recht gethan, ihnen hierin nachzufolgen.

Das französische Drama ist so durchweg eine von einem Princip beseelte Gestaltung, und man muß zugestehen, daß dieses Princip ein höheres ist als das, auf welches Spanier und Engländer ihr Drama gebaut haben. Es ist ein Misverständniß, wenn man es der französischen Kunst zum Vorwurf macht, sie sei blos höfisch gewesen, nicht national wie die englische und spanische. Aber wenn Ludwig XIV. sagen konnte: „Der Staat bin ich", so war eine Kunst, die an seinem Hofe blühte, auch eine nationale Kunst. Denn die Nation fand ihre wahre Vertretung erst am Hofe. Die französische Nation war am Anfang des 18. Jahrhunderts, als ihr Drama blühte, die gebildetste und mächtigste der Erde. Französischer Geist herrschte in ganz Europa. Wie ein Strom verbreitete sich das französische Drama über alle Länder, überflutend, befruchtend, aber freilich auch verheerend. In Spanien, England, Deutschland, Italien hat es die nationale Kunst verdrängt oder aufgehalten, in allen Ländern Nachahmung oder begeisterte Verehrung gefunden. Eine solche Erscheinung läßt sich nur in der Hitze der Polemik so unbedingt auf die Seite schieben, wie es Lessing gethan hat. Es ist leicht, von Afterbildung zu reden; aber man wird nicht leugnen können, daß jener französische Geist eine wesentliche Stütze in der Entwickelungsgeschichte der europäischen Menschheit bildet. Es ist ein und dasselbe Vorurtheil, Shakspeare für das unerreichte Vorbild zu erklären und unsere deutschen Dichter dagegen herabzusetzen und andererseits auf die Franzosen, auf

einen Corneille, Racine, Voltaire mit Achſelzucken herabzuſehen. Beides heißt den Gang der geſchichtlichen Entwickelung verkennen und kann einer unbefangenen Auffaſſung der dramatiſchen Literatur nur ſchaden. Wahrhaft unerträglich aber iſt es, wenn z. B. aus blindem Vorurtheil für ſeinen Gegenſtand von Schack in ſeiner „Geſchichte der dramatiſchen Kunſt und Literatur in Spanien" den „Cid" des Corneille wie das ungerathene Werk eines Schulbuben behandelt, ein Werk, welches den genialſten Productionen aller Zeiten an die Seite geſetzt zu werden verdient, wie wir nächſtens einmal ausführlich nachzuweiſen gedenken.

Zum Schluß wollen wir noch andeuten, in welchem Grundprincip das franzöſiſche Theater ſich von dem deutſchen Theater unterſcheidet. Wenn jenes, wie wir geſehen haben, zu ſeinem Ideale den ſtets durch Reflexion beſtimmten, moraliſchen Willen hat, in welchem Sittlichkeit und Neigung in beſtändigem Kampfe liegen: ſo bleibt bei den Deutſchen das freie Bewußtſein ebenfalls Dasjenige, was dem Willen ſein Geſetz gibt. Aber jener Gegenſatz zur Sinnlichkeit iſt aufgehoben, dieſe iſt das abſolut Dienſtbare geworden, und der Menſch hat die Schranken der Individualität abgeworfen, um das allgemein Menſchliche in ſich zu verwirklichen. Man kann daher das deutſche Theater das Theater des Humanismus nennen. Dasjenige Drama, mit welchem es zuerſt vollendet in die Welt tritt, zeigt uns den Menſchen, der ſich mit Abſtreifung aller confeſſionellen und nationalen Schranken zu einem Bilde reiner, freier Menſchlichkeit durch ſein reflectirendes Bewußtſein gemacht hat. Im weitern Fortgange werden ebenſo die Schranken der ſocialen und politiſchen Welt durchbrochen, und es zeigt ſich ein conſequenter Fortſchritt bis dahin, wo der Menſch „ſein eigen Selbſt zu Aller Selbſt erweitert" und, was der ganzen Menſchheit zugetheilt iſt, in ſeiner Bruſt genießt — d. h. wo er ſich zum allgemeinen, zum abſoluten Individuum erhebt.

der Künſtler ſelbſt. Auch dies iſt ein Zug in dieſer Biographie, der wohl zum Nachdenken anregen mag, und von dem wir nur wünſchen, daß er nicht ohne Nachfolge bleibe: — zwei Privatmänner, Ernſt Förſter in München und Ludwig Förſter in Wien, ohne Mittel und ohne andern Einfluß, als den ihre Kenntniß und künſtleriſche Einſicht ihnen giebt, eröffnen dem jungen Künſtler die Bahn, zu welcher er den Zutritt vergeblich von der Gunſt der Großen erhofft hat; deſſen Pläne anzuſehen die Fürſten keine Zeit hatten, über deſſen thörichte Begeiſterung die Hofleute die Achſel zuckten — aber der einfach treue Sinn ſeiner Kunſtgenoſſen erkennt und verſteht den Genius in ihm! aber ihr brüderlicher Beiſtand wird ihm zur kräftigſten Stütze, erhebt, trägt, hält ihn zu derſelben Zeit, da Zweifel und Niedergeſchlagenheit ihn ſchon zu erdrücken drohen! Und unſre Künſtler zweifeln noch, wo ſie den eigentlichen Schwerpunkt ihrer Wirkſamkeit zu ſuchen haben? Seid einig, entſchlagt euch der kleinlichen Eiferſucht, trachtet mit reinem keuſchen Sinne zuerſt und allein nach dem, was Eure Kunſt erheiſcht — und die Gunſt der Großen wird Euch entbehrlich werden!

Durch das Bekanntwerden ſeines Domprojects war Müller die freundlichſte Aufnahme in Wien vorbereitet. Bevor wir jedoch von dieſem letzten Abſchnitt ſeines Lebens das Nähere erzählen, ſei hier noch eines Zwiſchenſpiels gedacht, das wir gern mit Stillſchweigen übergehen möchten, wäre es nicht Pflicht der Oeffentlichkeit, die Barbarei und Willkür, zu welcher die Mehrzahl der Behörden im Verkehr mit Künſtlern ſich immer noch berechtigt hält, öffentlich zu brandmarken. — Der Magiſtrat der Stadt Brüſſel hatte einen Concurs ausgeſchrieben für den Entwurf eines bedeckten Marktes, welcher in Brüſſel errichtet werden ſollte. Auch an dieſem Concurs nahm Müller Antheil (Herbſt 1847); ſein Entwurf, ohne eine der vorgeſchriebenen materiellen Bedingungen zu beeinträchtigen, war vom lieblichſten poetiſchen Geiſt durchhaucht, ein Muſter geſchmackvoller Pracht, wie ſie in einer Stadt gleich Brüſſel am Orte ſchien. Vergebens indeſſen wartete er nur auf die erbetene Beſcheinigung über den richtigen Empfang der Sendung; eine gelegentliche Notiz in einer Brüſſeler Zeitſchrift, in welcher das Entzücken geſchildert ward, mit dem Müllers Entwurf überall, von Laien wie Sachverſtändigen, aufgenommen worden, war das Einzige, was er Monate hindurch über das Schickſal ſeiner Arbeit erfuhr. Endlich, nach faſt dreiviertel Jahren und nachdem er ſchon die Vermittelung des dortigen ſchweizeriſchen Conſuls in Anſpruch genommen, erhielt er einen belobigenden Brief des Brüſſeler Gemeinderathes, nebſt einer ſilbernen Medaille, dieſe letztere jedoch ohne alle Beziehung auf den ſtattgehabten Concurs und vor Längern bei einer ganz andern Gelegenheit geprägt. Dieſe alte ſilberne Medaille muthete man dem Künſtler zu als Ehrenpreis für ſeinen Entwurf anzunehmen. Alle Beſchwerden, welche Müller gegen dies unwürdige Verfahren erhob, zum Theil ſelbſt durch die öſterreichiſche Geſandtſchaft, blieben ohne Erfolg. Müller, den die Angelegenheit außerordentlich kränkte und erbitterte, iſt darüber hingeſtorben, ohne Genugthuung; ja die Brüſſeler Behörde nur einfach zur Herausgabe der durchaus widerrechtlich feſtgehaltenen Zeichnungen zu bringen, iſt den Angehörigen des Künſtlers erſt geraume Zeit nach ſeinem Tode gelungen. — Natürlich verzichten wir darauf, dieſem Verfahren noch irgend ein Urtheil hinzuzufügen; es wird ſchon durch ſich ſelbſt gerichtet.

Kehren wir jetzt zu Müllers Aufenthalt in Wien zurück. Derſelbe hatte erſt wenige Monate gedauert, als die politiſche Bewegung des Jahres achtundvierzig ausbrach. Man weiß, wie ſtürmiſch dieſelbe gerade in Wien auf-

Literatur und Kunst.

Zwei neue Schriften von A. von Sternberg.

A. von Sternberg, trotz mancher Extravaganzen, die sein nur allzu fruchtbares und bewegliches Talent sich in den letzten Jahren verstattet hat, noch immer einer unserer beliebtesten und anmuthigsten Erzähler, hat im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig zwei neue Schriften veröffentlicht, die das Interesse des Publicums voraussichtlich in nicht geringem Grade beschäftigen werden. Die erste derselben, betitelt „Die Dresdener Galerie. Geschichten und Bilder", zeigt die gewandte Darstellungsgabe des Verfassers im günstigsten Lichte. Es sind Künstlernovellen, die sich an besonders bekannte und gefeierte Gemälde der Dresdener Galerie sowie an das Leben ihrer Verfertiger anschließen. Hr. von Sternberg, der glückliche Maler des Rococo, liebt es, auch als Schriftsteller gewisse aus der Mode gekommene oder in Vergessenheit gerathene Gattungen und Manieren zu erneuern; er kramt gleichsam den Kleiderschrank der Literatur durch und findet hier einen alten Schnitt und dort einen vergilbten Stoff, dem er durch geschickte Appretur neuen Glanz und neuen Curs beim Publicum zu geben weiß. So hat er zu einer Zeit, wo die Welt ziemlich ernst gestimmt war und an nichts weniger als an Märchen dachte, das längstverschollene Genre des Feen- und Zaubermärchens wieder aufgefrischt; so erging er sich einige Jahre später, da der fiebernden Ungeduld des politisch aufgeregten Publicums selbst der kürzeste Leitartikel fast schon zu lang war, in der breiten Behaglichkeit Wieland'scher Dialoge; so rief er gleichzeitig mit seinen „Rittern von Marienburg" den historischen Roman alten Stils, den Roman der Spieß und Schlenkert wieder ins Leben ꝛc. Ja dieser ganze Autor, mit seiner principiellen Gleichgültigkeit gegen die Interessen der Gegenwart, mit seinem faunischen Lächeln, seiner anmuthigen Frivolität, die den Genuß zum Gott des Augenblicks macht, einerlei, was ihm nachfolgt — ist er nicht selbst wie eine Reminiscenz der Vergangenheit, ein Nachklang aus jenen Tagen, da Wieland, die ehrliche deutsche Haut, der beste Ehegatte und Hausvater weit und breit, die lockere Moral der damaligen französischen schönen Geister in vermeintliche griechische Gewänder hüllte und darüber nicht nur einer der angesehensten und gefeiertsten, sondern auch der gelesenste Dichter seines Jahrhunderts wurde? Auch die vorliegenden Künstlernovellen erinnern an eine Zeit, die wir seit längerm hinter uns haben. Es war im Lauf der zwanziger Jahre, zur Blütezeit der Romantik, wo unsere Dichter mit Vorliebe Stoffe aus dem Leben berühmter Maler und Bildhauer wählten, die sie dann bald als Novellen, bald als Dramen (man denke nur an Oehlenschläger's „Correggio" oder gar an Friedrich Kind's „Van Dyck's Landleben", von denen namentlich das letztere lange Zeit Zugstück war) bearbeiteten. Es war das ganz dieselbe Erscheinung, wie sie sich dann einige Jahre später bei unsern Malern wiederholte, die in ganz ähnlicher Weise, gleichsam um ihre Dankbarkeit an den Tag zu legen, die Gegenstände ihrer Gemälde und Zeichnungen mit Vorliebe aus den Werken unserer Dichter entnahmen und auch der Stil in beiden, in jenen Novellen und Dramen sowie in diesen Gemälden und Zeichnungen, war ziemlich von derselben Verschwommenheit und süßlich sentimentalen Ab-

ſtraction. Und Das iſt nun das Verdienſt, das Hr. von Sternberg ſich bei der vorliegenden Erneuerung der Künſtlernovelle erworben hat: Realiſt durch und durch, entfaltet er auch in dieſen Bildern und Skizzen aus dem Künſtlerleben die ganze Fülle und Friſche ſeiner vorwiegend ſinnlichen, ſtets auf das Concrete, das Unmittelbare gerichteten Auffaſſung. Statt der katholiſirenden Frömmigkeit, mit welcher die Künſtlernovellen ältern Datums ihre Leſer halb zu unterhalten, halb zu bekehren ſuchten, winkt uns hier ein derbes friſches Leben entgegen; ſtatt der weitausgeſponnenen Reflexionen und Kunſtbetrachtungen, die den eigentlichen Inhalt jener Novellen bildeten, treffen wir einen wirklichen epiſchen Hintergrund, auf dem das Gemälde menſchlicher Schickſale und Leidenſchaften, Irrthümer und Thorheiten in bald erſchütternder, bald beluſtigender, ſtets aber ſpannender Weiſe verläuft. Wobei wir es Hrn. von Sternberg in Erinnerung an einige ſeiner jüngſten Werke zu beſonderm Verdienſt anrechnen müſſen, daß er die Grenzen des Schicklichen in den vorliegenden Erzählungen niemals überſchreitet und daß ſeine Luſt an farbenreicher, ſinnlicher Darſtellung ihn hier nirgends zu jenen Ausſchreitungen hingeriſſen hat, durch die einzelne ſeiner frühern Werke ſo gerechten Anſtoß erregt haben, ſo nahe ihm die Verlockung dazu auch gerade bei einigen der hier behandelten Stoffe lag. Es ſind im Ganzen zehn Erzählungen; mit geringen Ausnahmen lehnen dieſelben ſich an Maler und Bilder der Niederländiſchen Schule an, worin ſich denn wiederum ein ganz richtiger Inſtinct des Dichters kundgibt, deſſen Sympathien von dem derben Realismus der holländiſchen Malerſchule und ihren lebhaften ſaftigen Farben allerdings weit mehr in Anſpruch genommen werden müſſen als etwa von der mehr idealiſirenden Richtung der Italiener oder gar der ältern Deutſchen. Zu den gelungenſten Stücken der Sammlung rechnen wir „Die Gräfin von Flandern“, die ein Abenteuer aus dem Leben Rembrandt's behandelt; ferner „Die Roſe von Harlem“ (Van der Neer); „Die Hexenküche“ (Teniers); „Der Künſtler-Vagabond“ (Brouwer) und „Das Grab des Juden“ (Ruysdael). Die ſpeciellen Beziehungen zur Dresdener Galerie geben dem Buche bei der großen Bekanntſchaft dieſer Sammlung einen beſondern Reiz und bietet daſſelbe namentlich für Alle, welche die ebengenannte Galerie kürzlich beſucht haben oder ſie demnächſt zu beſuchen gedenken, eine ebenſo unterhaltende wie anregende Lectüre.

Einen noch größern Leſerkreis darf ſich der in demſelben Verlag erſchienene dritte Theil der „Erinnerungsblätter von A. von Sternberg“ verſprechen. Es iſt dies bekanntlich der Titel, unter welchem Hr. von Sternberg angefangen hat, gewiſſe Eindrücke und Erinnerungen ſeines ziemlich erfahrungsreichen Lebens aufzuzeichnen. Schon die beiden erſten vor etwa Jahresfriſt bei H. Schindler in Berlin erſchienenen (jetzt ebenfalls in den Verlag von F. A. Brockhaus übergegangenen) Bände erregten durch den Reichthum ihrer Mittheilungen ſowie durch die eigenthümliche Unumwundenheit, die der Verfaſſer ſich bei dieſen Denkwürdigkeiten zum Geſetz gemacht zu haben ſcheint, die Aufmerkſamkeit der Leſewelt in hohem Grade. Noch anziehender iſt der Inhalt des gegenwärtigen dritten Bändchens, das ſich hauptſächlich mit berliner Perſönlichkeiten, vorzüglich aus dem Gebiete der Diplomatie und der Literatur beſchäftigt; es iſt eins der pikanteſten Bücher, die ſeit längerm in Deutſchland erſchienen ſind. Freilich kann man zweifeln, ob

das Pikante wirklich der einzige oder doch der vorwaltende Gesichtspunkt, den ein Memoirenschreiber einnehmen darf. Hr. von Sternberg scheint dieser Ansicht zu sein; indem er nicht blos jene Schärfe der Umrisse, mit der er uns sonst die Mysterien des 18. Jahrhunderts zu zeichnen pflegt, sondern auch jene Frivolität und jene Indifferenz gegen die prosaisch bürgerliche Moral, die er sich in diesem Umgang angeeignet hat, auf die Personen und Zustände der Gegenwart anwendet, gelingt es ihm, eine Reihe von Caricaturen herzustellen, die zwar Jedermann, der nur einigermaßen mit den Originalen vertraut ist, sofort als solche erkennt, denen sich aber das Prädicat höchst geistreicher und belustigender Caricaturen bei alledem nicht absprechen läßt. Eine eigenthümliche Gewandtheit besitzt Hr. von Sternberg vornehmlich darin, unter der Maske des harmlosen, ja wohlwollenden Plauderers von ihm bekannten und befreundeten Persönlichkeiten Dinge zu erzählen und Bemerkungen über sie einzuflechten, wie man sie sonst zum höchsten über seine Feinde zu machen pflegt. So unglücklich Hr. von Sternberg in der directen Polemik ist (man erinnere sich nur an seine plumpen Ausfälle gegen seine Recensenten und andere ihm misliebige Schriftsteller), so meisterhaft, mit solcher wahrhaft diabolischen Grazie weiß er die Doppelschneide der Ironie zu führen; seine Angriffe kann man verschmerzen, aber von ihm gelobt oder gar bewundert zu werden ist eine Calamität oder würde es doch sein, wenn der Bosheit, mit der er sein Lob durchwürzt, nicht andererseits soviel Grazie und anmuthige Schalkheit beigemischt wäre; seine literarischen und socialen Porträts erinnern an die bekannten Dantan'schen Statuetten, die auch Niemand sehen kann ohne darüber zu lachen, selbst Diejenigen nicht, die darin verspottet werden. In dieser Weise beschäftigt Hr. von Sternberg sich in dem vorliegenden Bändchen mit dem Fürsten Pückler, mit Laube, Holtei und andern bekannten Persönlichkeiten der Literatur und Kunst. Besonders ausführlich sind seine Mittheilungen über Varnhagen von Ense, den er als Gründer des berliner Salons feiert — d. h. natürlich immer in Sternberg'scher Manier. Einen guten Theil ihres Anstößigen verliert diese Manier aber ferner dadurch, daß der Verfasser sie mit derselben Unbefangenheit auch in Regionen hinüberträgt und auf Persönlichkeiten anwendet, von denen deutsche Schriftsteller sonst nicht leicht anders als mit knierutschender Verehrung zu sprechen pflegen. Wieviel von dieser Unbefangenheit dem männlichen Freimuth des Verfassers und wieviel seiner schadenfrohen Plauderlust oder gar noch gehässigern Motiven zuzuschreiben, mag hier ununtersucht bleiben; genug daß das Buch auch nach der eben angedeuteten Seite hin ungemein viel Interessantes enthält und den Beinamen einer pikanten Lectüre, mit dem wir oben das Ganze charakterisirten, in ausgedehntestem Maße verdient. Das eingeflochtene Märchen „König Kamäleon" ist zwar in der Erfindung nicht besonders stark, dagegen in der Ausführung höchst anmuthig und zierlich. ss.

Zur Kenntniß Indiens.

Die Situationen, heißt es sonst wol, erzeugen sich ihre Persönlichkeiten: aber auch mit den Büchern scheint etwas Aehnliches der Fall zu sein. England ist in Gefahr, eine Hauptstütze seiner mercantilen und politischen Größe einzubüßen; Indien steht in Flammen, der deutsche Spießbürger, der sich bekanntlich für Alles interessirt, was ihn nur nicht unmittelbar angeht, wirft sich mit athemloser Neugier auf alle neueste Nachrichten, die über den Fortgang des Aufstandes und die Schicksale der bedrängten Engländer Meldung thun, Alles an Karten und Büchern, was seiner Unbekanntschaft mit jenem entlegenen, nun auf einmal so wichtig gewordenen Theil der Erde Abhülfe zu leisten verspricht, wird begierig herbeigeschleppt — siehe da erscheint im Verlag von Decker in Berlin „Die Reise Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Waldemar von Preußen nach Indien, in den Jahren 1844—46. Aus dem darüber erschienenen Prachtwerke im Auszuge mitgetheilt von J. G. Kutzner, Lehrer in Hirschberg. Mit dem Porträt des Prinzen, vier Karten und vier Schlachtplänen." Das Buch ist natürlich ohne die geringste Rücksicht auf die dermalige Weltlage, ja ohne eine Ahnung derselben entstanden. Dennoch kommt es zum Verständniß derselben höchst erwünscht; ein gefüllter Bäckerladen zur Zeit einer Hungersnoth kann nicht mehr apropos sein wie dieses Buch, und damit dieser Vergleich nicht gar zu unpassend befunden werde, so wollen wir daran erinnern, daß das ursprüngliche Werk, dem das gegenwärtige seine Entstehung verdankt, niemals in den Buchhandel gekommen, vielmehr nur wenig Bevorzugten zugänglich geworden, also gleichsam eine Art Zuckerbrot geblieben ist, das erst jetzt durch den vorliegenden Auszug in eine allgemein nährende Speise verwandelt wird. Und das Material dazu ist darin. Der frühvollendete Prinz, dessen kurzem und schönem Dasein seine erlauchten Angehörigen diese Geschichte seiner Reise nach Indien nach den von ihm darüber hinterlassenen Tagebüchern und sonstigen Aufzeichnungen als Denkmal gesetzt haben, war ein Mann von ebenso gebildetem wie empfänglichem und strebsamem Geiste und einer Thatkraft, welche mit Ungeduld nach Gegenständen suchte, die ihrer würdig wären. Auch seine Reise nach Indien hat er, wenn auch unterstützt von allen Vortheilen, welche sein hoher Rang und seine fürstlichen Verbindungen ihm darboten, doch nicht als großer Herr, sondern als ein richtiger Reisender gemacht; trotz seines zarten Körpers, der wol schon damals den Keim jenes Uebels in sich trug, das dann den kaum Heimgekehrten so rasch dahinraffte, war der Prinz doch zur Ertragung aller Strapazen willig und geübt und auch auf geistigem Gebiete gab es nichts, wofür er nicht Verständniß und Theilnahme hegte. Dieser unermüdlichen Wißbegier des Prinzen sowie dem kecken Muthe, mit welchem er den Gefahren einer derartigen Reise trotzte, ja dieselben freiwillig aufsuchte, verdankt auch das große Reisewerk, welches nach seinem Dahinscheiden ans Licht trat, seine hohe wissenschaftliche Bedeutung, namentlich in Beziehung auf Geographie, Ethnographie und Naturgeschichte, sowie jenes allgemein menschliche Interesse, das wir unwillkürlich jedem kühnen und mannhaften Unternehmen zollen und das sich natürlich noch steigert, wenn Der, der sich solchen Entbehrungen und Gefahren freiwillig unterzieht, auf den Höhen des Lebens geboren und gleichsam vom Schicksal selbst zur behaglichen Muße

bestimmt ist. Die Reise des Prinzen fiel in eine für die Herrschaft der Engländer in Indien bedeutungsvolle Zeit; dieselben waren eben damals in jenen Krieg mit den Sikhs verwickelt, dessen glücklicher Ausgang soviel zur Befestigung ihrer Herrschaft beigetragen hat. Auch ist bekannt, wie der Prinz selbst, von seinem soldatischen Blute angefeuert, an diesem Kampfe theilnahm und namentlich in der Schlacht bei Ferozeschah, wo sein Arzt Dr. Hoffmeister an seiner Seite fiel, die glänzendsten Proben seines Muthes ablegte. — Was den vorliegenden Auszug angeht, so ist derselbe, soweit wir nach einer nur flüchtigen Vergleichung mit dem Original urtheilen können, im Ganzen recht zweckmäßig gearbeitet; nur hat der Verfasser sich hier und da stilistische Nachlässigkeiten und Ungenauigkeiten zu Schulden kommen lassen, die man sich hüten muß auf Rechnung des Originals zu setzen. Ebenso sind ihm einzelne Wiederholungen passirt, zum Theil kurz nacheinander und mit denselben Worten, was bei einer etwas größern Aufmerksamkeit wol hätte vermieden werden können. Doch sind diese und einige ähnliche kleine Gebrechen bei weitem nicht erheblich genug, um den Werth des Buchs zu beeinträchtigen, vielmehr empfehlen wir dasselbe aufs angelegentlichste, sowol als eins der interessantesten und lehrreichsten Reisewerke, das wir in der deutschen Literatur überhaupt besitzen, wie namentlich zur Orientirung in der gegenwärtigen Krisis. Die Ausstattung ist vorzüglich und eifert auch darin dem ursprünglichen Werke würdig nach. Nur das Format hätte wol etwas weniger splendid gewählt werden sollen; für ein Buch, das bestimmt ist, in die Hände des größern Publicums überzugehen, ist es ein wenig zu schwerfällig und auch der etwas hohe Preis hätte bei einer minder luxuriösen Ausstattung wol etwas niedriger angesetzt werden können, was der Verbreitung des Buchs jedenfalls zum Vortheil gereicht haben würde. IIFk.

Correspondenz.

Aus Baden.

September 1857.

Chs. Ich bin Ihnen noch meinen Festbericht über die Jubelfeier schuldig, welche die eine unserer beiden Landesuniversitäten, die Universität Freiburg, in den ersten Tagen des verwichenen Monats zum Gedächtniß ihrer vierhundertjährigen Stiftung begangen hat. Zwar was den äußern Verlauf des Festes anbetrifft, so ist im Grunde wenig davon zu melden; es war so ziemlich das nämliche Programm, wie es bei derartigen Gelegenheiten überall in Deutschland innegehalten zu werden pflegt. Also erstlich am 2. August, zur Eröffnung der Feierlichkeiten, in der sinnvoll ausgeschmückten Sängerhalle ein großes Festconcert, dem sich am Tage darauf in der Aula der Universität der feierliche Empfang der zahlreichen auswärtigen Deputationen anschloß. Die Zahl dieser Deputationen war ungemein groß; sämmtliche deutsche sowie verschiedene schweizer Universitäten waren darin vertreten; auch Strasburg, ehedem so häufig der Punkt, von dem aus sich Verderben und Elend über unser unglückliches Land ergoß, war nicht aus-

geblieben, wo es galt, die friedliche Vereinigung der Völker auf dem Gebiet des Geistes und der Wissenschaft zu feiern. Den glänzendsten Theil der Feier, wenigstens was die malerische Wirkung anbetraf, bildete der große Festzug, der am 4. stattfand. Außer den Studenten und den übrigen Angehörigen der Universität, gegenwärtigen und ehemaligen, ingleichen den Deputationen und sonstigen eingeladenen Gästen betheiligte sich daran auch die gesammte Geistlichkeit, katholische wie protestantische, ferner das Domcapitel, der Adel (der in Freiburg und dessen nächster Umgegend bekanntlich eine ziemlich einflußreiche Rolle spielt), die Offiziere der Besatzung und sämmtliche großherzogliche und städtische Behörden ꝛc.; auch das Handwerk, repräsentirt durch die städtischen Zünfte, hatte sich im richtigen Verständniß der Zeit von dem Ehrentage der Wissenschaft nicht ausschließen wollen. An demselben Tage traf auch der Großherzog in Freiburg ein; verschiedene Orden, an hervorragende Beamte der Universität ertheilt, waren ihm vorangegangen. Der Empfang war ebenso herzlich wie feierlich; namentlich machte der Fackelzug der Studirenden sowie die Beleuchtung des alten vielfach geschnörkelten Münsterthurms mit bengalischem Feuer einen angenehmen Eindruck. Der wichtigste Act des nächstfolgenden Tages waren die Ehrenpromotionen in den verschiedenen Facultäten; dieselben wurden in Anwesenheit des Großherzogs verkündet und trafen fast durchweg Männer, ebenso ausgezeichnet durch wissenschaftliches Verdienst wie durch Selbständigkeit und Adel der Gesinnung. Beispielsweise nenne ich Ihnen den ehrwürdigen Schlosser in Heidelberg und Göttling in Jena, die zu Doctoren der Rechte creirt wurden, während wir unter den neuernannten Doctoren der Philosophie Namen wie von Wessenberg und Prokesch-Osten begegnen. Letzterer, jetzt bekanntlich östreichischer Internuntius, steht durch den verewigten Schneller, den Gatten seiner Stiefmutter, zu der Universität Freiburg, wo er den größten und wichtigsten Theil seiner Jugend verlebte, in einer ganz speciellen persönlichen Beziehung. Am Abend desselben Tages fand das von der Universität veranstaltete große Festbankett statt, das ebenfalls durch die Anwesenheit des Großherzogs verherrlicht ward. Der „Salamander", der bei dieser Gelegenheit von den Studenten „gerieben" ward, ist Ihren Lesern gewiß hinlänglich bekannt, da er ja seinen Weg durch die gesammte deutsche und sogar durch einen Theil der auswärtigen Presse gefunden hat; ja wenn ich mich recht erinnere, erwies die Allgemeine Zeitung ihm sogar die Ehre eines besondern erklärenden Commentars. Die bei derselben Gelegenheit ausgebrachten Trinksprüche sind von der Presse weniger beachtet worden und doch rief z. B. der Toast, den Professor Zöpfl aus Heidelberg auf die Einheit der deutschen Universitäten ausbrachte, einen Enthusiasmus hervor, der sich durch die ziemlich trockene Fassung des Toastes selbst keineswegs vollständig erklärte und noch auf andere als blos wissenschaftliche Sympathien hindeutete, ohne daß ich freilich zu entscheiden wage, wie viel davon auf die deutschen Professoren frankfurter Andenkens und wie viel auf die heißblütige Jugend zu rechnen, die mit ihren bunten Farben und ihren frischen leuchtenden Wangen die ehrwürdigen grauen Häupter der Wissenschaft wie mit einem Blumenkranz einfaßte. Ein glänzender Festball sowie einige zahlreich besuchte und höchst ergötzliche Commerse schlossen endlich die große Woche der Universität Freiburg, die sich wol lange

wird gedulden müſſen, ehe ſie wieder eine ſolche Anzahl froher Geſichter in ihren etwas winkeligen Gaſſen beiſammen ſieht.

Denn das war das Beſte an dieſem ganzen Feſtprogramm, obſchon es gar nicht darin ſtand, ſondern eben nur ein Kind des Augenblicks, eine glückliche Improviſation war: die wahrhaft feſtliche Stimmung, welche die ganze zahlreiche, aus ſo verſchiedenartigen Elementen zuſammengeſetzte Verſammlung beherrſchte und die wahrhaft herzliche Heiterkeit, die bei allen geſelligen Zuſammenkünften den Vorſitz führte. Jetzt, nachdem das Feſt ſo glücklich verlaufen, darf man es ja wol ohne Indiscretion verrathen, daß die zunächſt Betheiligten nicht ganz ohne Beſorgniß deshalb geweſen und daß von verſchiedenen Seiten her dem Feſte ſogar mit einiger Bangigkeit entgegengeſehen ward. Ihre Leſer erinnern ſich ja wol, auch ohne daß ich näher darauf eingehe, welche Erinnerungen ſich gerade an den Namen Freiburg knüpfen und für welche verhängnißvollen Flammen gerade hier ein Herd bereitet ward. Um ſo höher iſt die ungetrübte Heiterkeit anzuſchlagen, in welcher das Feſt verlief; nirgends machte ſich der geringſte Mislaut bemerkbar, vielmehr darf man hoffen, daß, wo noch etwa in einem beſonders verſtockten Herzen ein Reſt alten Grolls geſeſſen, derſelbe vor der Sonne der Freude, welche dieſe ſchönen Tage vergoldete, gründlichſt und für immer zerflattert ſein wird. Einen großen und weſentlichen Antheil an dieſem günſtigen Erfolg hatte unſer Großherzog; man ſah und merkte ihm an, daß der Antheil, den er dem Feſte widmete, kein blos officieller war, ſondern wirklich aus dem Herzen kam. Und darum drang er denn auch zu Herzen.

In meinem letzten Briefe gedachte ich des mannheimer Sängerfeſtes und knüpfte daran einen kurzen Nachruf zum Gedächtniß des verewigten Nebenius. Auch diesmal ſehe ich mich zu einem ähnlichen jähen Sprung mitten aus Feſtesjubel und Becherklingen zu Grab und Tod genöthigt. Staatsrath Brunner, der unermüdliche Unterhändler unſerer Regierung mit dem päpſtlichen Stuhl in Betreff unſerer erzbiſchöflichen Angelegenheit, iſt in Rom, wohin er erſt kürzlich wieder zurückgekehrt war, den raſtloſen Anſtrengungen ſeines Berufs erlegen. Der Verſtorbene war ein Mann von höchſter Gewiſſenhaftigkeit und Pflichttreue, einer jener ſchweigſamen, in der Stille duldenden Märtyrer unſerer Actenwirthſchaft, die Jahr aus Jahr ein mehr Opfer fodert als das große Publicum ahnt und als Diejenigen, die das Rad treiben, ſich und Andern eingeſtehen wollen. Ueber das Reſultat ſeiner diplomatiſchen Bemühungen kann man verſchiedener Anſicht ſein: aber daß er ein Mann war von dem ehrenwertheſten und lauterſten Charakter und dem reinſten und aufopferndſten Patriotismus, darin ſind gewiß Alle einverſtanden, die jemals das Glück hatten ihm näherzutreten.

Die Frequenz unſerer Bäder ſowie überhaupt der Durchzug der Reiſenden, der zur Zeit meines letzten Briefes noch merklich gegen die Vorjahre zurückſtand, hat ſich ſeitdem anſehnlich gehoben, ſodaß unſere Gaſtwirthe und was ſonſt von den Fremden ſeine Exiſtenz hat, mit Befriedigung auf die bald überſtandene Campagne zurückblicken können. Namentlich ſoll der Monat Auguſt ſich beſonders günſtig erwieſen haben; die Zahl der Fremden, die im Lauf deſſelben allein in Baden-Baden eintrafen, wird auf 13—14,000 angegeben, was ſo ziemlich die Hälfte der ſämmtlichen Beſucher ſein wird, welche der genannte Curort in dieſem Jahre überhaupt gehabt hat.

Notizen.

In Westfalen ist von einem Verein patriotischer Männer ein Aufruf zur Errichtung eines **Denkmals** für den Freiherrn von Stein erlassen worden. Und ganz gewiß, wenn unsere Zeit, diese an eigenem Ruhm so arme, einmal ihre Befriedigung darin findet, den Ruhm und die Verdienste der Vergangenheit durch Denkmäler zu ehren, so werden sich wenig deutsche Namen auffinden lassen, die dieser Ehrenbezeigung würdiger wären als Stein, dieser eigentliche geistige Befreier Deutschlands. In Augsburg ist bei Gelegenheit der daselbst tagenden Versammlung der deutschen Geschichts- und Alterthumsforschervereine das von König Ludwig von Baiern errichtete Fugger-Denkmal feierlich enthüllt worden. In Lauchhammer hat der Guß des für Jena bestimmten Standbildes Johann Friedrich's des Bekenners, nach dem Modell von Drake, stattgefunden; derselbe soll vollkommen geglückt sein. Die Enthüllung des Denkmals selbst wird im Laufe des künftigen Sommers bei Gelegenheit der Jubelfeier der 300jährigen Gründung der Universität Jena stattfinden. Auch das königsberger Kant-Denkmal sieht, nach mancherlei Hindernissen, endlich seiner Vollendung entgegen; die von Rauch gefertigte Statue des Philosophen, eine nach größerm Maßstab gearbeitete Wiederholung der an dem Friedrichs-Denkmal in Berlin befindlichen Figur, wird soeben in der Werkstatt des Meisters zusammengesetzt und auch mit den übrigen Vorarbeiten hofft man bis zum nächsten Frühjahr fertig zu werden, vorausgesetzt, daß die für das Fußgestell erfoderlichen Geldmittel, mit denen man noch immer im Rückstand ist, sich bis dahin zusammenbringen lassen.

Hackländer hat sein neuestes Lustspiel „Zu Ruhe setzen", das auf der Bühne bekanntlich nur wenig Glück gemacht, bei Krabbe in Stuttgart im Druck erscheinen lassen. Von **Adalbert Stifter** wird ein neuer dreibändiger Roman „Nachsommer" erwartet. Auch **Wilibald Alexis** soll mit einem neuen Roman beschäftigt sein. **Karl Simrock** hat ein größeres Werk über den Wartburgkrieg unter der Feder; eine Schrift desselben unermüdlichen Forschers über das Metrum des „Nibelungenlieds" wird binnen kurzem die Presse verlassen.

Die französische Journalistik, speciell die Kunstkritik hat einen ihrer namhaftesten Mitarbeiter durch den Tod verloren: am 19. September starb zu Paris **Gustave Planche**, lange Zeit einer der angesehensten und einflußreichsten Mitarbeiter der pariser Presse, besonders aber der „Revue des deux mondes", die ihm einen nicht geringen Theil ihres Ansehens verdankt. Planche's Stil war glänzend, seine Urtheile scharf und schneidend, von der Gewissenhaftigkeit aber, die das erste Erforderniß des Kritikers ist, hatte er sich in der lockern Praxis der französischen Journalistik allmälig ziemlich frei gemacht. So begegnete es ihm bei Gelegenheit der pariser Weltausstellung, daß er einen sehr ungünstigen Bericht über die Gemälde eines auswärtigen Künstlers veröffentlichte, dessen Name zwar im Katalog stand, ohne daß er jedoch die Ausstellung wirklich beschickt, sodaß der Kritiker also über Leistungen geurtheilt hatte, die er gar nicht gesehen. Die Folge dieser Leichtfertigkeit war ein Proceß des beleidigten Künstlers, welchen Planche natürlich verlor und durch den sein Ansehen

als Kritiker sehr erschüttert ward. Gustave Planche war 1809 im südlichen Frankreich geboren; eine ausführliche, nur vielleicht etwas zu rosig gefärbte Besprechung seiner Leistungen als Kunstkenner findet sich im ersten Band von Adolf Stahr's „Nach fünf Jahren".

Rudolf Gottschall hat sein neues, von den Journalen schon seit längerm angekündigtes Lustspiel vollendet; dasselbe führt den Titel „Die Welt des Schwindels" und wird dem Vernehmen nach zunächst in Breslau und Königsberg zur Aufführung kommen. Auch Roderich Benedix hat sich nach längerer Pause mit einem neuen dreiactigen Drama „Die Schuldbewußten" eingestellt. Von Ludwig Kalisch, dem beliebtesten der berliner Localdichter, wird eine neue Posse, „Eine böse Schwester", erwartet; dieselbe ist nach einem ältern Stück von Bäuerle für das Königstädtische Theater in Berlin bearbeitet.

Das Comité zur Errichtung der Weimarischen Dichterdenkmale veröffentlicht in der dortigen Zeitung einen Rechnungsabschluß, dem wir folgende Angaben entnehmen. Die Gesammtsumme der Einnahme betrug bis Anfang September (ohne die Groschen und Pfennige) 20,314 Thlr., die sich durch die inzwischen aufgelaufenen Zinsen auf 21,206 Thlr. vermehrt hatten. Von diesem Gesammtbetrage ist mehr als die Hälfte durch Geschenke deutscher und auswärtiger Fürsten zusammengekommen. Das großherzoglich sächsische Haus allein hat 6226 Thlr., also fast ein Drittel der ganzen Summe, beigesteuert; von andern deutschen Regentenhäusern sind 2527, von der Prinzessin Heinrich der Niederlande 100, von dem französischen Hofe 693 Thlr. beigesteuert worden. Außerdem hat König Ludwig von Baiern das Erz zum Guß der Statuen, der Großherzog von Baden aber die Hauptpostamente zu den beiden Denkmälern zum Geschenk gemacht. Dagegen beläuft die Summe, die von Seiten des deutschen Publicums aufgebracht ist, sich auf noch nicht volle 8000 Thlr. und auch davon kommt fast ein volles Drittel auf Stadt und Land Weimar, nämlich 2405 Thlr., während sämmtliche übrige deutsche Städte nebst Umgebungen zusammen nur 5408 Thlr. aufgebracht haben. Die erste Stelle darunter nimmt Stuttgart mit 525 Thlrn. ein. Doch ist dieser Vorrang nur sehr illusorisch, indem sich unter diesen 525 Thlrn. ein Geschenk der Cotta'schen Buchhandlung von 500 Thlrn. befindet, sodaß also ganz Stuttgart im übrigen nicht mehr als 25 Thlr. beigetragen hat. Verhältnißmäßig den größten Ertrag hat das kleine Oldenburg geliefert, nämlich 397 Thlr.; aus Dresden sind 396, aus Köln 295, aus Hildesheim 232 (darunter 220 von einem Ungenannten), aus Darmstadt 218, aus Bremen 183, aus Rostock 180, aus Hannover 175, aus Leipzig 170, aus Lübeck 166, aus Erfurt 159, aus Mannheim 126, aus Osnabrück 109, aus Quedlinburg 105 Thlr. beigesteuert worden ꝛc. Berlin und Wien glänzen durch die Geringfügigkeit ihrer Gaben und auch das reiche Hamburg hat sich nur mit 103 Thlr. betheiligt. Dazu kommen ferner 950 Thlr. als Beisteuer von Seiten der deutschen Theater, 524 Thlr. von Freimaurerlogen und andern Vereinen, sowie 782 Thlr. aus außerdeutschen Städten. Den Commentar, zu dem diese Angaben auffodern, macht sich wol jeder Leser selbst; einen besonders erfreulichen Nachtrag zu der eben stattgehabten Jubelfeier bildet derselbe freilich nicht.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Ostindien,

seine Geschichte, Cultur und seine Bewohner.

Resultate

vieljähriger Forschungen und Beobachtungen an Ort und Stelle.

Von

Philipp van Mökern.

Deutsche Original-Ausgabe.

Elegant broschirt. Zwei Bände. Gr. 8. 4¼ Thlr.

Durch das vorstehende Werk, die Frucht langjähriger Studien und Forschungen auf dem weiten Gebiete des mächtigen Ostindischen Reiches, werden nicht nur viele historische Lücken ausgefüllt, irrige Ansichten und Thatsachen berichtigt, sondern es tritt uns aus dem Ganzen ein großes lebensvolles Bild jener Länder und ihrer Bewohner vor die Augen.

Die Darstellung vereinigt das historisch, geographisch, ethnographisch und merkantilisch Wichtige sehr glücklich in einer unterhaltenden und fesselnden Form, sodaß das Werk außer Fachmännern jeden Gebildeten lebhaft interessiren wird.

Für die dortigen kriegerischen Verhältnisse ist das Werk jetzt von doppelter Wichtigkeit!

Leipzig 1857. **Hermann Costenoble,**

Verlagsbuchhandlung.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

»Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!«

Die **Deutsche Allgemeine Zeitung** hat ihren Leserkreis in den letzten Jahren bedeutend steigen sehen, nicht nur in Sachsen und den angrenzenden Ländern, sondern ebenso in andern Theilen Deutschlands, Oestreichs und des Auslandes, und glaubt sich zu den **ersten deutschen Zeitungen** rechnen zu dürfen. Sie wird auch in Zukunft den Anforderungen, welche an sie gestellt werden, in jeder Weise zu entsprechen suchen: durch **unabhängige freisinnige Haltung**, gediegene **Leitartikel**, zahlreiche und zuverlässige **Originalcorrespondenzen**, regelmäßige **telegraphische Depeschen**, unterhaltendes **Feuilleton** und endlich durch sorgfältigste Beachtung und Vertretung des **Handels** und der **Industrie**. **In letzterer Hinsicht hat die Deutsche Allgemeine Zeitung neuerdings besondere Veranstaltungen getroffen, um diese in neuester Zeit zu immer größerer Wichtigkeit gelangten Factoren des öffentlichen Lebens in möglichst vollständiger und in gewissenhaftester Weise zu berücksichtigen und dadurch der Handelswelt sowie dem zahlreichen Theile des großen Publicums, das sich dafür näher interessirt, fortwährend eine Uebersicht darüber zu gewähren.** Als sächsisches Blatt sucht endlich die Deutsche Allgemeine Zeitung in Betreff der **sächsischen Angelegenheiten** die Ansprüche ihrer sächsischen wie ihrer auswärtigen Leser gleichmäßig zu befriedigen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

trat; zuviel altes Unrecht fand ſich hier aufgehäuft, der Widerſpruch zwiſchen den beſtehenden Verhältniſſen und den lebendigen Bedürfniſſen des Volkes war zu tief, zu grell, als daß es ohne die gewaltſamſten Erſchütterungen hätte abgehen können.

Und hier nun eben zeigt Müllers künſtleriſcher Charakter ſich im hellſten, edelſten Lichte; gerade aus dem Drangſal dieſer Verhältniſſe, die der Kunſt ſcheinbar ſo ungünſtig waren und in denen ſo viele ſeiner Genoſſen hilflos untergingen, ſollte ihm, dem treu Ausharrenden, kühn Zugreifenden, die Blüthe der Erfüllung reifen. — Schweizer von Geburt, und alſo ſchon durch die patriotiſchen Erinnerungen ſeiner Heimath an den Gedanken politiſcher Freiheit und Unabhängigkeit gewöhnt, freute er ſich der friſcheren Bewegung, welche damals auch das deutſche Leben erfaßt zu haben ſchien, und ſchloß ſich ihr mit vollem, hoffnungsreichem Herzen an; er ließ den Kopf nicht hängen, er winſelte und pinſelte nicht, wie es damals von ſo vielen ſeiner Collegen geſchah, über die Barbarei und den Untergang der Kunſt, der nun hereinbrechen müßte. Ebenſowenig aber hielt er es auch mit denen unter ſeinen Genoſſen, welche damals ihre Kunſt als etwas für dieſe große Zeit zu Kleines, zu Untergeordnetes, überhaupt bei Seite warfen, und mit gleichen Beinen aus der Stille des Ateliers hineinſprangen in die Politik: gleich als ob die Politik nicht auch eine Kunſt wäre, welche erlernt ſein will, und als ob nicht auch hier der Preis nur demjenigen zu Theil würde, der eine ernſte Arbeit und wirkliches, eingehendes Studium daran geſetzt hat! — Müller blieb eben, auch in der gewaltigen Aufregung dieſer Zeit, wozu er ſich von der Natur beſtimmt fühlte und was zu ſein ihm durch nichts anderes hätte erſetzt werden können — er blieb Künſtler. In dieſer Zeit, wo, wie es den Anſchein hatte, alle Feſſeln geſprengt wurden, auch diejenigen zu ſprengen, in denen eine einſeitige und kurzſichtige Staatsverwaltung ſeine Kunſt bisher gehalten, von dieſem goldenen Regen der Freiheit, der auf einmal in ſo verſchwenderiſcher Fülle auf unſer Volk herabgeſtürzt kam, auch der Kunſt ihr gebührendes Theil zuzuwenden, auch ihr jene Unabhängigkeit und Selbſtbeſtimmung zu ſichern, welche damals das allgemeine Feldgeſchrei des Tages war — hierin und hierin allein erkannte er die Pflicht, die in jenem Augenblick jedem wahrhaften Künſtler oblag. —

Die Altlerchenfelder Vorſtadt hatte eben damals die Erbauung einer neuen Kirche beſchloſſen, zu welcher die anſehnliche Summe von faſt dreihunderttauſend Gulden ausgeſetzt war; der Bau ſollte in dem ſogenannten Renaiſſanceſtil ausgeführt werden. Müller, der, wie wir wiſſen, es als die eigentlichſte Aufgabe ſeiner Kunſt betrachtete, die inhaltloſen, unlebendigen Muſter der Vergangenheit zu beſeitigen und einen eigenthümlichen, dem nationalen Charakter entſprechenden Bauſtil herzuſtellen, konnte nicht ohne Schmerz, ja ohne Grimm daran denken, daß eine im Ganzen ſo ſeltene Gelegenheit und eine ſo bedeutende Summe wiederum für die wahre Kunſt verloren gehen ſollte. In einer Plenarverſammlung des Architektenvereines (und man erinnere ſich wohl, welches Gewicht damals allem Vereinsweſen beigelegt ward; wiewohl noch nicht drei Jahre dazwiſchenliegen, thut dieſe Erinnerung doch ſchon ſehr noth) unterwarf er das Bauproject einer ſo ſcharfen wie gründlichen Beurtheilung. Er wies nach, daß ſeit Urzeit jedes Volk, namentlich und ganz beſonders aber jede Religion ihren eigenen beſtimmten Bauſtil habe und haben müſſe; er deckte die Verirrung auf, welche darin liegt, daß man chriſtliche Kirchen nach dem Muſter griechiſcher und römiſcher Tempel erbaut; er ſchilderte die ge-

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 41.** 8. October 1857.

Inhalt: Der internationale ſtatiſtiſche Congreß in Wien. Von **Theophil Piſling.** — Das Kirchenthum unſerer Tage und ſeine Stellung zu den Aufgaben der Gegenwart. Von **K. Chr. Planck.** II. — Literatur und Kunſt. Griechiſche Literatur im Mittelalter. (Ellißen, „Klage um Konſtantinopel. Nach den pariſer Handſchriften zum erſtenmal herausgegeben und metriſch überſetzt. Mit Einleitung und Anmerkungen".) — Literaturgeſchichte. („Das deutſche Volk dargeſtellt in Vergangenheit und Gegenwart ꝛc., XI.—22. Bd.: «Geſchichte der deutſchen Literatur des 18. Jahrhunderts. In überſichtlichen Umriſſen und biographiſchen Schilderungen von Dr. Johann Wilhelm Schäfer".) — Naturwiſſenſchaftlicher Dilettantismus. (Michelet, „Aus den Lüften".) — Correſpondenz. (Von der Franzöſiſchen Schweiz. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der internationale ſtatiſtiſche Congreß in Wien.

Von

Theophil Piſling.

Es war im Jahre 1843, daß ein Deutſcher und zwar der Neſtor der ſtatiſtiſchen Wiſſenſchaft in Deutſchland, Frhr. von Reden, zum erſtenmal auf die Wichtigkeit ſtatiſtiſch-volkswirthſchaftlicher Congreſſe aufmerkſam machte. Hr. von Reden, von der richtigen, durch die Erfahrung ſo vielfach beſtätigten Anſicht ausgehend, daß die gegenſeitige lebendige Mittheilung die Grundlage einer jeden Wiſſenſchaft bilden müſſe, die wie die ſtatiſtiſche auf der Kenntniß des Thatſächlichen, auf Beobachtungen und Vergleichen beruht, hatte dabei zunächſt nur die geſellſchaftliche Bedeutung im Auge, welche derartigen Zuſammenkünften der Fachmänner innewohnt. Zehn Jahre mußten vergehen, bevor es vom Plan zur Ausführung, vom Vorſchlag zur Verwirklichung kam: das Jahr 1853 ſah den erſten ſtatiſtiſchen Congreß zu Brüſſel tagen, zwei Jahre ſpäter folgte ein zweiter zu Paris; alſo beide male außerhalb des Landes, von wo die erſte Anregung zu dem ganzen Unternehmen aus-

gegangen war. Auch in dem Namen, dem man dem Congreß beilegte, indem man ihn als einen „internationalen" bezeichnete, war der ursprüngliche Grundriß, wie Hr. von Reden ihn entworfen hatte, zum Theil bereits verlassen. Besonders und am entschiedensten geschah dies jedoch in Betreff der Privatthätigkeit, von der die ganze Idee ursprünglich ausgegangen und auf die sie gegründet war; sowie die öffentlichen Gewalten sich einmal von der Wichtigkeit dieser Versammlungen überzeugt hatten, so nahmen sie auch die Leitung derselben in die Hand, der Congreß wurde ein officielles Institut, bei dem der Privatthätigkeit nur ein sehr bescheidenes Feld offenblieb. Schon bei der pariser Versammlung hatte die Autorität des Staats dermaßen dominirt, die ganze Versammlung hatte so sichtbar unter officiellem Schutz gestanden, daß Jeder, der ihre Entstehungsgeschichte nicht kannte, sie nothwendig für eine officielle Schöpfung, ein Product der Staatsgewalt hätte halten müssen.

Noch deutlicher trat dieser officielle Charakter bei der eben abgehaltenen dritten Versammlung des internationalen Congresses zu Wien hervor. Zwar das deutsche Element (was wir zum Lobe des Präsidenten Karl Frhrn. von Czörnig, des größten Statistikers Oestreichs, nicht verschweigen dürfen) wurde hier, ohne dem internationalen Charakter des Congresses Abbruch zu thun, mit richtigem Takt insoweit gewahrt, als die Berichterstattungen der Sectionen, die gestellten Anträge und Protokolle ꝛc. gleichzeitig in deutscher und französischer Sprache zur Kenntniß der Versammlung gebracht wurden, auch das Bureau, das Secretariat und die Stenographen in beiden Sprachen fungirten, eine Einrichtung, die sich als vollkommen praktisch erwies und die ohne die geringste Störung durchgeführt wurde. Dagegen war der officielle Einfluß in Wien noch weit größer und weit agitatorischer als auf den beiden frühern Versammlungen; die amtliche Thätigkeit suchte die Verhandlungen und ihr Resultat zu monopolisiren, die Privatthätigkeit sollte nichts', die officielle Statistik Alles sein. Eine kurze Skizze von dem Gange des Congresses und seiner Verhandlungen wird diesen Ausspruch bestätigen. Die Versammlung bestand im Ganzen aus 487 Mitgliedern: eine sehr bedeutende Zahl, deren Werth sich freilich einigermaßen vermindert, wenn wir weiter hören, daß unter diesen 487 Mitgliedern nicht weniger als 427 Oestreicher waren und unter diesen 370 Wiener. Der sonach verbleibende Rest von 60 Mitgliedern vertheilte sich auf die verschiedenen Staaten folgendergestalt: 7 auf Belgien und die Niederlande, 6 auf Preußen, 5 auf Sachsen, ebenso viel auf Frankreich, auf Baiern, Hamburg, Schweden und Norwegen je 4, 3 auf Hannover, ebenso viel auf Frankfurt, ebenso viel auf England, auf Mecklenburg-Schwerin, die Schweiz und Rußland je 2, endlich je 1 auf Baden, Würtemberg, Anhalt, Nassau, Bremen, Dänemark, Toscana, Portugal, Spanien und die Türkei. Zur bessern

Würdigung dieser Ziffern mag hier noch angeführt sein, daß auf dem ersten Congreß in Brüssel 151 Mitglieder erschienen waren, darunter 65 Fremde, von denen 24 Deutsche, 2 Oestreicher. Auf dem zweiten Congreß, dem pariser von 1855, hatten sich 322 Mitglieder eingefunden, darunter 106 fremde (einschließlich 36 Deutsche, 6 Oestreicher). Es ergibt sich daraus, daß, während auf dem wiener Congresse zwar die Gesammtzahl der Mitglieder die größte, die Zahl der ausländischen Mitglieder dagegen hier die absolut kleinste gewesen ist, indem sie, wie eben erwähnt, unter 487 nur 60 betragen hat.

Eröffnet wurde die Versammlung durch den Präsidenten des provisorischen Bureaus, den schon genannten Hrn. von Czörnig. Demnächst begrüßte der Hr. Handelsminister Ritter von Toggenburg im Namen des Kaisers die Versammlung in einer längern Rede, in welcher er mit Wärme und überzeugender Kraft über die Wichtigkeit dieser Versammlungen sprach und ein besonderes Gewicht darauf legte, daß dadurch eine gleichartige Einrichtung bei den statistischen Erhebungen und somit auch eine größere Annäherung zwischen den einzelnen Staaten selbst herbeigeführt werden könne.

An diese Eröffnungsrede schloß sich die Discussion eines von Professor Schubert aus Königsberg gestellten Antrags, wonach die Berichte der einzelnen Regierungen der Zeitersparniß wegen nicht zum Vortrag kommen, sondern blos dem Protokolle schriftlich beigefügt werden sollten. Doch gelang es dem Antragsteller nicht, mit seinem Vorschlage durchzudringen und so begannen denn nun die Mittheilungen der verschiedenen Delegirten fremder Regierungen über die in ihren Ländern in Gang befindlichen statistischen Arbeiten. Hr. Daûd Efendi, der Abgeordnete der Türkei bei der in Wien versammelten Commission der Donauuferstaaten, der deutschen Gelehrtenwelt wohl empfohlen durch seine Schrift „Histoire de la législation des anciens Germains" (Berlin 1845), welcher er die Aufnahme in die berliner Akademie der Wissenschaften verdankt, sprach zuerst mit wenigen Worten über die Theilnahme der Pforte an den Leistungen der frühern Versammlungen des Congresses. Ihm folgte Graf Ribalvo als Vertreter Spaniens mit einigen interessanten Nebenbemerkungen über das Alter der statistischen Bestrebungen in Castilien. Frhr. von Reden berichtete über das Herzogthum Braunschweig; Staatsrath Biernatzky über die bisherige Thätigkeit der amtlichen Statistik in Rußland, die er bis auf das Jahr 1846 zurückverfolgte; Finanzrath Hopf über die Herzogthümer Sachsen-Meiningen und Sachsen-Altenburg; Regierungsrath Rathgen über Sachsen-Weimar; Hr. Mayer von Knonau über die Schweiz, die zwar bisjetzt kein statistisches Bureau besitzt, aber der Thätigkeit des zu früh verstorbenen

Bundesraths Franscini, von welchem auch die Beiträge zur Statistik der Schweiz herrühren, eine reiche Sammlung statistischen Materials verdankt; Kanzleirath Faul über Mecklenburg-Schwerin; Hr. von Baumhauer über die niederländischen Staaten; Professor Wappäus über Hannover; Dr. von Seik, der dem Congresse vortreffliche kartographische Arbeiten vorlegte, über Würtemberg; Hr. Asbehaug über Norwegen; Hr. Farr über die statistischen Publicationen Großbritanniens, unter denen die Veröffentlichungen über Einnahmen, Ausgaben und Schulden des Staats sowie die Darstellung der Bodenculturverhältnisse in Schottland und Irland mit Angabe der Werthe der agricolen Production und des Viehstandes den ersten Rang einnehmen. Hr. Heuschling sprach über Belgien, Hr. Legoyt über Frankreich und dessen enorme Fortschritte auf dem Gebiete der Statistik; Hr. Medicinalrath Berg über Schweden; Ministerialrath Diez, einer der eifrigsten unter den deutschen Statistikern, über das Großherzogthum Baden; Staatsrath Herrmann über Baiern, wo sich ebenfalls eine große Thätigkeit auf dem Gebiete der Statistik zeigt, als deren Resultate außer der großen Karte Baierns in 100 Blättern und zahlreichen interessanten Berichten über das Armenwesen, Criminalrechtspflege ꝛc. besonders die 26,000 Meßstichblätter vorliegen, die jedem Grundbesitzer zugänglich gemacht werden. Nachdem sodann Ritter Zaccagne-Orlandini noch über die Statistik Toscanas berichtet, Regierungsrath Engel aber auf eine mündliche Darstellung der statistischen Thätigkeit Sachsens verzichtet hatte, sprach der Präsident des Congresses, zugleich Director des wiener statistischen Bureaus, über die Thätigkeit Oestreichs. In diesem Berichte wurde zunächst Dasjenige hervorgehoben, was in Oestreich geschehen ist, um die Beschlüsse des pariser Congresses durchzuführen. Diese Beschlüsse bezogen sich hauptsächlich auf die Festsetzung einer Nomenclatur hinsichtlich der Todesursachen, eines Formulars, die Unglücksfälle auf den Eisenbahnen betreffend, sowie eines Formulars für Straßenstatistik (in Oestreich für das Kronland Kroatien ausgearbeitet). Eine eigene Abtheilung der statistischen Arbeiten bezieht sich auf die Ackerbaustatistik, die in Oestreich jedoch, was sich freilich bei der ungeheuern Menge des zu bewältigenden Materials gewissermaßen von selbst versteht, noch in der Kindheit liegt. Ein Gegenstand, der die Aufmerksamkeit bereits in Paris in hohem Grade erregt hatte, bot sich in den Ausweisen über den auswärtigen Handel dar. Um diese Ausweise vergleichbar zu machen, werden von Oestreich die Ausweise des Handels, die früher nach dem mit 1. November beginnenden östreichischen Verwaltungsjahre zusammengestellt wurden, seit dem Jahre 1854 vom 1. Januar bis 31. December veröffentlicht. In Bezug auf die Justizstatistik erwähnte der Präsident, daß die in Paris empfohlenen cahiers judi-

ciaires (Verzeichniſſe beſtrafter Verbrecher nach ihren Wohnorten) bereits in Oeſtreich Eingang gefunden, und die vorgeſchlagenen Formulare für die Statiſtik der Unterſuchungsgefängniſſe und Strafhäuſer ſowie die Statiſtik der Sparkaſſen- und Aſſecuranzanſtalten den öſtreichiſchen Erhebungen zugrunde gelegt wurden.

Einer der wichtigſten Punkte, die in Paris zur Sprache gekommen, war ferner die Statiſtik großer Städte. Auch in dieſer Beziehung iſt Oeſtreich nicht unthätig geblieben; namentlich hat der Gemeinderath von Wien nach dem Vorbilde der pariſer Statiſtik eine Statiſtik der Stadt Wien zu entwerfen beſchloſſen, von welcher den Mitgliedern des Congreſſes bereits das erſte ziemlich umfangreiche Heft übergeben werden konnte. Daſſelbe enthält die Topographie der Stadt Wien, den Stand und die Bewegung der Bevölkerung und Tabellen über die Bewohnungsverhältniſſe. Endlich wurden auch in Beziehung auf den letzten Punkt, der in Paris verhandelt wurde, die Errichtung von ſtatiſtiſchen Centralcommiſſionen in Oeſtreich, Verhandlungen angeknüpft, um die Errichtung einer Centralcommiſſion für Statiſtik anzubahnen.

An dieſe Darlegung ſchloß Hr. von Czörnig ſodann eine Aufzählung Desjenigen, was die öſtreichiſche Staatsverwaltung gethan hat, um ihre hohe Achtung vor der Bedeutung des Congreſſes an den Tag zu legen. Von drei Miniſterien waren Arbeiten unternommen und zu Ende geführt worden, die ohne dieſen Anlaß vielleicht gar nicht oder doch erſt ſpäter oder in geringerm Umfange würden ausgeführt worden ſein. Zunächſt von dem Miniſterium des Innern. Es gibt vielleicht keine Operation, welche in national-ökonomiſcher Beziehung größere Reſultate nachſichgezogen hätte als die Grundentlaſtung in Oeſtreich, die Befreiung des Bodens in einem ſo großen Theile von Mitteleuropa, wo nun ganz neue Verkehrs-, ganz neue Bebauungsverhältniſſe eintreten. In Beziehung darauf hat das genannte Miniſterium die Ausarbeitung eines Werkes veranlaßt, die Kronländer Oeſtreich ob und unter der Enns, Salzburg, Steiermark, Kärnten, Krain, Küſtenland, Tirol, Böhmen, Mähren, Schleſien, Galizien, Bukowina und Krakau umfaſſend und eine Zuſammenſtellung der Grundentlaſtung mit der frühern Geſetzgebung über die Bodenbefreiung, die Liquidirung der Grundlaſten und die Ermittelung der hierfür entfallenden Entſchädigung ſowie die Leiſtung der Entſchädigung und die Tilgung der Grundentlaſtungsſchuld enthaltend; auch davon konnte das erſte Heft dem Congreß bereits vorgelegt werden.

Ein zweites ſehr umfangreiches Werk über die Statiſtik der Vereine in Oeſtreich iſt durch Profeſſor von Stubenrauch ebenfalls im Auftrage des Miniſters des Innern verfaßt worden und lag gleichfalls zur Einſicht bereit. Das dritte Werk, die Literaturſtatiſtik von Oeſtreich, war der Gegenſtand eines beſondern Antrags.

Was das Finanzministerium betrifft, so hat der Finanzminister aus den reichen Archiven des Finanzministeriums und der damit verbundenen Anstalten eine Summe von Documenten zusammenstellen und dem Congreß zur Benutzung übergeben lassen, welche wol die vollständigste, mindestens in vieler Beziehung die erste Nachweisung dieser Art ist; noch nie sind über die Beziehungen der Finanzen und der nationalökonomischen Verhältnisse irgendeines Staates jemals so ausführliche Détails in den Druck gebracht worden, wie sich in diesem Bande befinden.

Auch das Ministerium der Justiz hatte nicht versäumt, die Achtung, die es dem Congreß und seinen Zwecken zollt, durch dahin einschlagende Arbeiten kundzugeben; insbesondere hatte es eine Criminalstatistik für das Jahr 1856 zusammenstellen lassen.

An diese Aufzählung von Thatsachen knüpfte der Congreßpräsident einige Bemerkungen, die für die Stellung und die künftige praktische Wirksamkeit des Congresses von hoher Bedeutung sind.

Es habe, sagte er, der Minister des Innern seinen Willen dahin kundgegeben, daß, wenn die Section ihren Bericht über Erhebung der Todesursachen gemacht und die Versammlung sich darüber ausgesprochen, demnächst in Oestreich eine Verwaltungsmaßregel, ein Gesetz erscheinen werde, welches Das, was vom Congreß beschlossen worden, zur Grundlage, bezüglich zur Beachtung nehmen werde. Es sei dies, hob der Redner selbst hervor, das erste mal, daß in einem Staate, namentlich einem großen und mächtigen Staate, der unmittelbare Ausdruck der Congreßarbeiten zu einem administrativen Zwecke in Anwendung komme. Nicht minder sei es der Wille des Justizministers, daß, nachdem das vorgelegte Formular für Criminalstatistik die Bewilligung des Congresses erhalten, man bei der weitern Begründung desjenigen Formulars, welches der Erhebung der Strafrechtspflege zugrundegelegt werden solle, sowie bei dessen Vorlage an den Kaiser auf die Beschlußnahme des Congresses Rücksicht genommen werde. Schließlich wandte Frhr. von Czörnig sich zu den Leistungen der Direction der administrativen Statistik während der letzten zwei Jahre. Er berichtete über die Vollendung, mindestens die vorläufige Vollendung eines Werks, welches bereits volle 16 Jahre in Anspruch genommen hat, ohne noch ganz zum Abschluß gelangt zu sein, nämlich die ethnographische Karte der Monarchie mit dem dazugehörigen dreibändigen Commentar. Die Karte ist vollendet und zwar in zwei Ausgaben, und zur unmittelbaren Benutzung reif. Von dem Commentar dagegen sind erst diejenigen Abtheilungen vollendet, welche die östlichen Länder und das Erzherzogthum Oestreich insichfassen. Auch der die deutschen Länder umfassende Abschnitt ist so weit vorbereitet, daß die Ausarbeitung keine wei-

tern Schwierigkeiten erleiden wird; dagegen sind die südlichen und die slawischen nördlichen Kronländer noch ganz in Rückstand.

Bei dieser Veranlassung ist eine Arbeit zusammengestellt worden, welcher Frhr. von Czörnig den Titel „Neugestaltung von Oestreich" gegeben hat. Sie bildet einen integrirenden Theil der „Ethnographie", wird aber demnächst selbständig erscheinen und hat zum Zweck, die großen Reformen, welche in dem Volksleben von 1848 bis zur Gegenwart stattgehabt haben, in gedrängter Uebersicht vorzuführen, auch da, wo es erfoderlich, die Resultate dieser Veränderungen darzulegen und mit statistischem Material zu begleiten. Außerdem erwähnte der Redner noch die Fortsetzung des großen Tabellenwerkes, wovon neun Hefte vorlagen und worin die Unterrichtsanstalten, die Montan-Industrie und die Lehranstalten einer ganz neuen Bearbeitung unterzogen sind; dann die Donaukarte, die verschiedenen Hefte der „Mittheilungen", worin namentlich die Darstellung der Eisen-Industrie von Kärnten und Krain als die vollständigste Monographie, die je über diesen Gegenstand ausgearbeitet worden, rühmend hervorzuheben ist; ferner den Beginn der Industrie-Statistik von Oestreich in zweiter Auflage sammt den beigegebenen Industriekarten sowie andere amtliche statistische Arbeiten, die den Congreßmitgliedern zur Ansicht vorgelegt wurden. Dasselbe geschah auch von den Vertretern der Privatthätigkeit mit einigen kürzlich vollendeten Schriften, als da sind: „Die Finanzverwaltung Frankreichs", von Ritter von Hock (1857); „Die Wohnungsnoth in Wien", von Friedmann (1857); „Deutsche Staatenkunde", von Dr. H. F. Brachelli (Wien 1857); „Nationalökonomische Briefe aus Böhmen", von dem Verfasser dieses Aufsatzes; Hain's „Statistik Oestreichs".

Soviel von der Thätigkeit Oestreichs auf dem Congresse; ich glaubte mich solange dabei aufhalten zu dürfen, theils weil Oestreich schon durch den Umstand, daß der Congreß diesmal in dem gastfreundlichen Wien tagte, die größte Aufmerksamkeit auffichzog, theils weil die statistischen Arbeiten Oestreichs, welche dem Congreß vorgeführt wurden, wirklich von solcher Bedeutung waren, daß sie eine ausführliche Erwähnung verdienten. Beachtenswerth, besonders zur Nachahmung für andere Staaten, ist auch die Versicherung, die der Präsident des Congresses im Namen der Ministerien abgab, als bei den Sitzungen der Vorberathungscommission in Folge des Umstandes, daß die Ministerien die Congreßbeschlüsse als Grundlagen für administrative Zwecke betrachten wollen, von einem Mitglied eingewendet wurde, daß dies eine Art von Unterwerfung der Wissenschaft unter die Regierung sein werde. Im Namen der höchsten Würdenträger des Staats erwiderte der Präsident hierauf, daß die östreichische Regierung, weit entfernt, der Wissenschaft irgendwelchen Zwang anzuthun, im Gegentheil niemals Bedenken tragen

werde, sich der Wissenschaft zu unterwerfen. Durch officielle Vertreter nicht vertreten (um dies hier noch einzuschalten) waren, außer den kleinsten Staaten: Oldenburg, die hessischen Lande, Mecklenburg-Strelitz, Sardinien, Neapel, der Kirchenstaat, Griechenland und — Preußen.

Den zweiten Haupttheil des Congresses und seiner Thätigkeit bildeten nächst den Berichterstattungen der einzelnen Regierungen die Berichte der verschiedenen Sectionen. Gleich nach der ersten Sitzung der Versammlung traten die Sectionen zusammen; es bildeten sich ihrer sechs, und zwar I. für Mortalitäts-Statistik mit den Unterabtheilungen A. Mortalitäts-Statistik, B. Statistik der Krankenanstalten und des Sanitätswesens überhaupt; II. Statistik der Straf- und Civilrechtspflege mit den Unterabtheilungen A. Justiz-Statistik, B. Statistik des Besitzes und der Belastung des Grundeigenthums; III. Finanz-Statistik; IV. Industrie-Statistik; V. Statistik des öffentlichen Unterrichts und VI. Physische Statistik mit den Unterabtheilungen A. Verhältniß der Statistik zu ihren dem Gebiete der Naturkunde angehörigen Hülfswissenschaften; B. Anwendung der Kartographie und der Graphik überhaupt auf den Zweck der Statistik und C. Statistik der ethnographischen Verschiedenheiten eines Staats.

Die Arbeiten der Sectionen bestanden in der Prüfung und Anerkennung des mit vielem Fleiße und großer Umsicht von der Vorbereitungscommission entworfenen Programms. Dasselbe wurde von der Versammlung in seinem ganzen Umfange mit Hinzufügung weniger Redactionsnoten angenommen: gewiß ein großer und glänzender Triumph der östreichischen Vorbereitungscommission. Auch können wir nicht umhin, besonders zwei Programmberichte als wahre Musterarbeiten zu bezeichnen: nämlich den über Finanz-Statistik — entworfen von Ritter von Hock — und den über Industrie-Statistik — entworfen von Freiherrn von Czörnig.

Außer diesen Regierungs- und Sectionsberichten, welche den größten Theil der Zeit in Anspruch nahmen, erregten nur wenige Debatten ein reges Interesse. Die Zahl derselben war überhaupt erstaunlich gering, und obenein sorgte das Präsidium noch durch verschiedene Mittel dafür, daß die officielle Geschäftsordnung nicht überschritten wurde. Selbst die einzige außerhalb des Programms gelegene Debatte, an welcher mehre Redner theilnahmen, war eine officielle; sie betraf den Antrag, daß in den künftigen Versammlungen des Congresses die Literatur-Statistik nach dem Vorbilde des bibliographischen Riesenwerkes des bekannten östreichischen Literaturstatistikers Wurzbach einen Gegenstand des Programms bilden möge.

Dieses Bild des Congresses, wie gedrängt und flüchtig es ist, wird doch genügen, unser über denselben gefälltes Urtheil zu bekräftigen; man sieht, nur wenige Männer, die außerhalb der amtlichen Thätigkeit stehen, haben sich thätig an dem Congresse betheiligt und auch das Programm

bezog sich fast ausschließlich auf Gegenstände der officiellen Statistik, wogegen die Bestrebungen der Privatthätigkeit, soweit es nur immer anging, unberücksichtigt blieben. Und dennoch ist es eine Thatsache, die kein Sachverständiger verkennen oder in Abrede stellen wird, daß es einzelne Gebiete der Statistik gibt, auf denen allein die Privatthätigkeit im Stande ist, zu einem genügenden Resultate zu gelangen. Nur mit Hülfe der Privatthätigkeit wird es der statistischen Wissenschaft möglich werden, in weitern Kreisen durchzudringen und ein möglichst allgemeines Verständniß ihrer Zwecke herbeizuführen. Diese Verallgemeinerung und dies populäre Verständniß ist aber nöthig, wenn die statistische Wissenschaft jemals auf einen grünen Zweig kommen soll. Auf einem der wichtigsten Gebiete der statistischen Wissenschaft, auf dem der Industrie-Statistik, kann die amtliche Statistik ohne Hülfe der Privatthätigkeit überhaupt gar nichts fruchten, vielmehr werden ihre dahin zielenden Bemühungen nothwendig erfolglos bleiben, solange sie nicht die Vervielfältigung gewerblicher Monographien unterstützt, auf deren Wichtigkeit auch ein Congreßmitglied, der Vertreter Sachsens Hr. Regierungsrath Engel, in seinem Berichte über die Industriesection aufmerksam machte. Da der Verfasser dieser Zeilen diesen Gegenstand in einer eigenen dem Congresse vorgelegten Monographie („Nationalökonomisch-statistische Reisen als Mittel zur Förderung des Volkswohlstandes und ihrer Wissenschaft. Eine Denkschrift von Theophil Pisling") ausführlicher behandelt hat, so wird es hier genügen, darauf aufmerksam zu machen, daß der statistischen Wissenschaft bedeutende Gefahren drohen, wenn dieselbe sich, wie es den Anschein gewinnt, in zwei Lager, die amtliche und die Privatstatistik, theilen und diese sich etwa feindlich gegenüberstehen sollten. Bereits jetzt ist die Selbstüberschätzung der officiellen Statistik zu einer Höhe gestiegen, die der Statistik überhaupt nur nachtheilig werden und sie namentlich in den Augen des Publicums discreditiren kann. Ihr officieller Charakter kann und wird für die Dauer nicht genügen, den Blick des Kritikers, dem sich so manche Blöße bietet, abzulenken; nur wenn sie den Werth und die Wichtigkeit der Privatthätigkeit anerkennt und sich gegenseitig ergänzend Hand in Hand mit derselben geht, wird es der officiellen Statistik gelingen, sowol auf dem Gebiete der Wissenschaft wahrhaft Großes, als auf dem Gebiete der Administration wirklich Ersprießliches zu leisten, nicht aber blos imaginäre Resultate mit dem täuschenden Flimmer einer künstlichen Glorie zu umgeben. Möge denn auf der nächsten Versammlung des internationalen Congresses, die im Jahre 1858 zu London stattfinden wird, auch der Privatthätigkeit ein größeres Gewicht beigelegt und ihr dadurch zu dem ihr gebührenden Rechte verholfen werden!

Das Kirchenthum unserer Tage und seine Stellung zu den Aufgaben der Gegenwart.

Von

K. Chr. Planck.

II.

Während für unser heutiges Bewußtsein die Herstellung des Rechts und seiner Ordnung eine der ersten sittlichen Aufgaben ist, ja nach seinem vollendeten Begriffe das Recht nichts Anderes als der Inbegriff (das Reich) der gegenständlich äußern Bedingungen des umfassenden sittlichen Zwecks ist (soweit nämlich diese Bedingungen durch das freie Handeln zu verwirklichen sind), so hat dagegen das Christenthum nicht nur in seinem Ursprunge, sondern überhaupt in der ganzen ersten Hälfte seines Bestehens das Recht als ein ihm fremdes blos weltliches Gebiet betrachtet, dessen Ordnung es schon voraussetzte, und hat deshalb auch in dieser Zeit kein eigenthümliches Rechtsleben aus sich hervorgebracht, sondern die Formen desselben nur aufgenommen. Sein erstes Auftreten ist der erklärte Gegensatz gegen jeden Gedanken einer zu errichtenden äußern Ordnung, und wenn es auch hierin zunächst nur die selbstischen äußerlich nationalen Erwartungen jüdischer Messiashoffnungen zurückwies und gegen dieselben den innerlichen religiös-sittlichen Zweck in seiner ganzen Reinheit geltend machen mußte, so blieb es doch von diesem Ursprunge an fortwährend dem Gedanken einer Einwirkung auf die Rechtsordnung, einer von jenem sittlichen Zwecke aus zu schaffenden Umgestaltung des rechtlichen Daseins, gänzlich fremd. Sein Wesen blieb vielmehr die erklärte Abstraction von diesem Gebiete und die Richtung auf das jenseitig innerliche, sodaß es in der bestehenden Rechtsordnung zwar auch eine göttliche Ordnung anerkannte, aber diese nur ebenso wie die Naturordnung als eine gegebene hinnahm, nicht als eine solche erkannte, welche vielmehr selbst von dem religiös-sittlichen Zwecke aus zu schaffen und auszubilden wäre. Bewegte sich doch dieser sittliche Zweck auch im Uebrigen noch in einseitiger Abstraction von den mannichfachen Gebieten selbständig menschlicher Ausbildung, welche der Neuzeit eigen sind und deren Anfänge erst der zweiten Hälfte und dem Ende des Mittelalters angehören. Wie daher das Christenthum Verfassung und Recht des römischen Reichs aufnahm als eine schon gegebene Ordnung (nach Art der gleichfalls durch den göttlichen Willen gesetzten Naturordnung und ihrer Schickungen), so nahm es ebenso später die gleichfalls nicht von ihm erzeugten Formen des Lehnswesens und der darauf ge-

ſchichtlichen und localen Zuſtände, unter denen der ſogenannte Renaiſſanceſtil entſtanden und bewies, daß derſelbe, als der eigentliche wahre Jeſuitenſtil, nicht nur für die neue, ſich verjüngende Zeit unpaſſend, ſondern daß er auch an ſich nicht im Stande ſei, etwas wahrhaft Großes, Würdiges, am Allerwenigſten aber einen chriſtlichen Kirchenbau zu ſchaffen.

Der Eindruck, den dieſer Vortrag auf die Verſammlung machte, war außerordentlich; der Vortrag wurde auf Koſten des Vereins gedruckt, und Müller ſelbſt aufgefordert, die Schrift an das damalige Miniſterium der öffentlichen Arbeiten einzureichen. Wir müſſen uns wiederum an die ſo ganz ungewöhnlichen Zuſtände jener Zeit erinnern, um den Erfolg zu begreifen, den dieſer Schritt hatte. Müllers Anträge fanden das vollſtändigſte Gehör; die Einrichtung eines freien und allgemeinen Concurſes für alle öffentlichen monumentalen Gebäude, auf welche er in einer zweiten Eingabe angetragen, einer Eingabe, an der ſich nicht nur der geſammte Architektenverein, ſondern auch der Präſident und die Profeſſoren der Akademie ſelbſt betheiligt, wurde bewilligt. Der bereits begonnene Bau der Altlerchenfelder Kirche ſelbſt wurde eingeſtellt und ein Concurs zur Einreichung neuer Pläne ausgeſchrieben.

Mit der Nachricht dieſer Erfolge wurde Müller überraſcht, als er (Auguſt 1848) von einer kleinen Erholungsreiſe nach Wien zurückkehrte; nur acht Tage waren ihm noch übrig, um ſelbſt an der Preisbewerbung Theil zu nehmen. Trotz der Kürze dieſer Zeit und trotz des geſchwächten Zuſtandes, in welchem ſeine Geſundheit ſich damals bereits befand, brachte er den vollſtändigen Plan mit Grundriß, Aufriſſen, Durchſchnitten und Koſtenberechnung glücklich zu Stande. Er hatte ſich dabei hauptſächlich an das Muſter der italieniſchen Kirchenbauten aus dem vierzehnten und funfzehnten Jahrhundert gehalten, ſo jedoch, daß (wie ſein Biograph bemerkt) überall und namentlich im Geſammteindruck ſeines Entwurfes der ganz neue Impuls, den er ſeiner Kunſt zu geben im Begriffe ſtand, und die friſche Schöpferkraft ſeines Genius herauszufinden iſt. Es war das erſte Mal, daß das nach ſeinen Vorſchlägen zuſammengeſetzte Schiedsgericht vom Miniſterium zu öffentlicher Sitzung zuſammenberufen ward. Der Preis wurde, wie nicht anders zu erwarten ſtand, dem Müller'ſchen Entwurf zu Theil; nach ihm ſollte die Kirche erbaut, der Bau ſelbſt zu unmittelbarer Leitung in Müllers Hände gegeben werden. Auch dieſe Entſcheidung beſtätigte das Miniſterium, das ihm überdies wenige Monate ſpäter (Januar 49) die neuerrichtete Profeſſur der Baukunſt an der Kaiſerl. Ingenieurakademie übertrug.

So hatte Müllers Schickſal auf einmal eine ſo raſche wie glückliche Wendung erhalten; ein würdiges Feld künſtleriſcher Thätigkeit eröffnete ſich, das Ziel, nach dem der Künſtler ſo lange, ſo ſchmerzvoll gerungen, war erreicht. . . .

Aber mit ihm auch das Ziel ſeines Lebens; in demſelben Augenblick, da die Ideale ſeines Herzens ſich endlich zu verwirklichen anfingen, ſollte dieſes Herz ſelbſt ſtille ſtehn für ewig. Eine auszehrende Krankheit, mit der er ſchon ſeit Längerem zu kämpfen gehabt, entwickelte ſich plötzlich in ihrer ganzen, zerſtörenden Heftigkeit; weder die Kunſt des Arztes, noch die liebevollſte Pflege ſeiner Anverwandten und Freunde vermochten den Beklagenswerthen zu retten; am Morgen des zweiten Mai 1849 ſtarb Müller, noch nicht volle ſieben und zwanzig Jahre alt.

Wie es in dieſem Augenblick mit dem Bau der Lerchenfelder Kirche ſteht, darüber bleibt der Biograph uns eine nähere Auskunft ſchuldig. Ebenſo was,

gründeten Rechtsordnung hin, obgleich dieselbe im grellsten Gegensatze gegen die religiöse Gleichheit Aller die größte Ungleichmäßigkeit und Particularität des Rechts, die Unfreiheit einer großen Classe der Bevölkerung u. s. w. mitsichführte. So war also dem Christenthum, von Anfang an die Rechtsordnung 1) einseitig eine weltliche, sofern sie nicht als eine von dem religiös-sittlichen Zwecke aus erst zu schaffende und umzubildende aufgefaßt wurde, sondern als blos gegebene äußerliche, nach Analogie der Naturordnung. Zugleich aber war sie ihm auch ebendamit 2) eine transscendent gegebene, sofern in ihr ähnlich wie in der Naturordnung eine göttlich eingesetzte oder durch göttliche Schickung so zugelassene und gewollte angeschaut wurde.

Dieser einseitige Dualismus der Religion und andererseits des Rechts, welches als einseitig äußerliches weltliches Gebiet in schon gegebener reingeschichtlicher Gestalt nebenherging, ist, wie man von selbst einsieht und wie früher schon kurz hervorgehoben wurde, die Grundlage gewesen, von welcher die neuere Rechtsentwickelung ausging, und die im gewissen Sinne bis heute noch unüberwunden ist. Das Oberhaupt der weltlichen Ordnung wird allerdings, sobald es ein christliches geworden ist, auch zu dem Schirmherrn der Kirche und ihrer Zwecke, wirkt also darin nicht mehr in reinweltlicher Weise. Allein es ist dabei durchaus nicht von einer neuen Auffassung des Rechts als solcher die Rede, sondern es ist nur unmittelbar der religiöse Zweck, der als berechtigter von dem weltlichen Oberhaupte, dem Staate, seinen Schutz und seine Förderung verlangt, und so sind bis heute die umfassend religiös-sittlichen Zwecke und Einrichtungen des Staats durchaus nicht auf einen demgemäßen Begriff des reinen Rechts (nach seiner vollendeten Wahrheit) gegründet, sondern sie stammen noch unmittelbar aus dem religiösen Bewußtsein her, und diese höhern Zwecke sind daher etwas Anderes, das neben dem reinen Rechte, als der blos weltlichen Ordnung, einhergeht. Dies, was der mittelalterlichen Anschauung wesentlich ist, hat sich im Grunde bis heute noch nicht verändert, so sehr auch im Uebrigen, hinsichtlich des selbständigen Grundes des reinen Rechts, die ganze Anschauungsweise sich umgestaltet und die Transscendenz des Rechts als blos gegebenen abgestreift hat. Je mehr nämlich in der abendländischen Entwickelung das Bewußtsein von der vergegenwärtigten, in der Endlichkeit selbst sich darbietenden Erscheinung des Göttlichen sich ausbildet, wie denn schon die römische Hierarchie hierauf beruht, desto mehr wird sich auch zugleich mit der übrigen selbständig menschlichen Ausbildung in Wissenschaft, Kunst u. s. w. die weltliche Rechtsgewalt ihres eigenen selbständig berechtigten Grundes bewußt. Aus der mittelalterlichen Anschauung, für welche die weltliche Gewalt ihre Weihe noch von der kirchlichen erhielt, arbeitet sich die der Neuzeit von der unmittelbaren Selbständigkeit

der Staatsgewalt und Staatsordnung heraus, und während auch diese wiederum zuerst noch eine transscendente ist, ein göttlich gegebenes Recht der fürstlichen Gewalt ꝛc., so geht endlich aus jener entwickelten und selbständig gewordenen Staatsordnung das Bewußtsein von der selbständig menschlichen und natürlichen Wurzel des Rechts, der freien Selbstheit und ihrer natürlichen Berechtigung hervor. Allein bei allem Diesen bleibt das Recht als solches doch in jener unwahren Trennung von dem religiös-sittlichen Bewußtsein; es wird so eben in seiner erwachten natürlichen Selbständigkeit vollends zur Spitze des einseitig natürlichen und weltlichen, das neben der religiösen Wahrheit den selbstisch-materiellen Zug immer mächtiger hervortreibt und fördert. Denn der bloße Begriff der freien Selbstheit als der natürlichen Grundlage des Rechts begründet auch zunächst blos Rechte einseitig natürlichen Inhalts (auf freien Erwerb, Besitz u. s. w.), wie sie derselben in jener oben charakterisirten einseitigen Privatstellung zukommen. Alles Dies aber hatte also seinen Grund darin, daß auch das religiöse Bewußtsein seine frühere Abstraction noch nicht so weit überwunden hatte, daß es das Recht in seiner vollen Bedeutung für die Sittlichkeit selbst, als das Reich der gesammten gegenständlich äußern Bedingungen des sittlichen Zweckes erkannte. Dies ist vielmehr erst das Ziel des gegenwärtig noch in seiner Ausbildung begriffenen und zur Einigung mit seinen vollen natürlichen Bedingungen hinstrebenden menschlich-sittlichen Bewußtseins.

Wir sehen hiermit vollständig, warum das Kirchenthum unserer Tage der wahrhaften sittlichen Aufgabe der Zeit fremd ist; aber wir sehen auch zugleich, wie im Gegensatze gegen jene anfängliche Form des christlichen Bewußtseins, welche jenes Kirchenthum immer noch als absolute und für alle Zeit maßgebende und feststehende Wahrheit festhalten will, das wahre sittliche Verhältniß sich jetzt geradezu umgekehrt hat. Damals, in den Anfängen des Christenthums, handelte es sich noch um den reinen Gegensatz des innerlichen religiös-sittlichen Zwecks gegen jedes äußere Reich und dessen Bestrebungen; die Religion bewegte sich noch in der reinen Abkehrung von dem Rechte. Jetzt, wo sich das volle und entwickelte sittliche Bewußtsein mit den menschlich gegenwärtigen und natürlichen Bedingungen seiner Verwirklichung ganz einigen soll, ist die geistig-sittliche Erneuerung der Zeit vielmehr durchaus nur dadurch möglich, daß die ganze umfassende Bedeutung des Rechts für die Sittlichkeit zum Bewußtsein kommt, daß das Recht selbst nur als das umfassende Reich der gesammten gegenständlich äußern Bedingungen des religiös-sittlichen Zwecks erkannt und hergestellt wird. Diese gegenüber von jenem Anfang wahrhaft gegenbildliche Vollendung des religiösen Bewußtseins ist es, der unsere Zeit entgegengeht, und es kann nichts Befremdliches haben, wenn einer so erschütternden Umgestaltung,

durch welche nicht nur die Einzelnen, sondern Staaten und Nationen erst aus ihrer selbstischen Stellung heraus in die wahrhaft und universell menschliche eintreten sollen, eine ähnliche Erschlaffung und Niederdrückung, eine ähnliche Spitze selbstisch materiellen Lebens vorausgeht wie einst der Erneuerung der Alten Welt durch das Christenthum. Denn jetzt wie damals (im Römerthume und seiner Vollendung zum Kaiserthum) ist das einseitige vollendete Bewußtsein des selbstisch natürlichen Rechtsgeistes die nothwendige Voraussetzung des universell menschlichen und sittlichen Bewußtseins, nur daß es damals im völligen Abbrechen von dieser ganzen äußern Ordnung, jetzt vielmehr in der rechtlich-sittlichen Vollendung eben dieser Ordnung selbst sich verwirklichen muß.

Es ist vorerst leicht einzusehen, daß diese Vollendung des rechtlichen Bewußtseins durchaus nothwendig ist für die volle Ausbildung des religiös-sittlichen. Denn dieses hat seine Wahrheit doch nur dadurch, daß es mit den vollständigen umfassenden Bedingungen sich einigt, an welche die Ordnung und Bestimmung des menschlichen Daseins geknüpft. In seiner noch transscendenten Form aber, in welcher das religiöse Bewußtsein sich noch einseitig als dieses innerliche festhält, von den vollen Bedingungen des entwickelten Rechtes noch abstrahirt, ist es ebendeshalb noch unvollständig und unwahr, ist daher auch durchaus nicht im Stande, die selbstisch particulären Verhältnisse des äußern Lebens zu überwinden, wie sie theils in Stellung und Streben der Einzelnen, theils in der Stellung der Staaten und Nationen zueinander bis heute geblieben sind. Alles christlich-sittliche Bewußtsein in dieser seiner noch blos sittlichen und religiösen Form hat nicht vermocht und vermag nicht dem selbstisch materiellen Zuge der jetzigen Zeit zu steuern, dessen wahre in anderweitigen Zeitentwickelung liegende Ursachen wir oben erörtert haben. Vielmehr ist eben die Abstraction jenes noch unvollständigen religiös-sittlichen Bewußtseins, das mit der wahren Bedeutung des Rechtes noch unbekannt war und es als dies einseitig weltliche Gebiet neben sich hergehen ließ, selbst der letzte allgemeine Grund jener ganzen Einseitigkeit des Zeitgeistes. Die Abstraction der religiösen Anschauung ist der Grund, daß insbesondere ganze Nationen einen so einseitig verweltlichten und zur mannichfachsten sittlichen Corruption führenden Entwickelungsgang genommen haben, wie z. B. die französische. Denn jenes erwachende Bewußtsein von der Berechtigung des natürlichen, gegenwärtig-menschlichen Daseins und seiner Ausbildung, dieses Bewußtsein, so sehr es als Consequenz aus der christlichen Anschauung selbst hervorbrach, entbehrte so doch noch wesentlich der Durchdringung mit den vollständigen rechtlich-sittlichen Bedingungen, es mußte daher bei den Nationen, die durch Natur und Geschichte dazu geneigt waren, nothwendig jene einseitig nationale und vorweltliche Entwickelung hervorrufen, bei der dann von

einer gleichzeitigen tiefern Fortbildung des religiösen Bewußtseins umsoweniger die Rede war. Kurz die ganze Einseitigkeit schon der mittelalterlichen, wie der aus ihr hervorgehenden spätern Entwickelung, hat nur in der ursprünglichen Abstraction des christlichen Bewußtseins selbst ihren Grund; sie wäre nicht, wenn die einseitig religiöse Form des Christenthums wirklich diejenige sittliche und überwindende Macht hätte, welche unser heutiges Kirchenthum ihr immer noch zuschreiben will.

Es ist ferner ebenso gewiß, daß jene Vollendung des rechtlichen Bewußtseins und Lebens die nächste und fruchtbarste Fortbildung auch des religiös-sittlichen Lebens ist. Allerdings handelt es sich in unserer Zeit nicht mehr um die Vollendung des religiösen Lebens nach dieser reinpraktischen Seite hin. Sondern so wie überhaupt die vollständige Einigung des sittlich-unendlichen Bewußtseins mit der natürlichen Gesetzmäßigkeit des Daseins das eigenthümliche Ziel der Neuzeit ist, so sind es neben den rechtlichen Bedingungen auch die ursprünglich schon vorausgesetzten unmittelbar natürlichen Bedingungen, mit denen das religiöse Bewußtsein sich einigen muß. Darauf beruht in jetziger Zeit der Kampf der theoretischen Wissenschaft mit dem Glauben, ein Kampf, der in der That unser heutiges Kirchenthum weit mehr beschäftigt als die wahren unmittelbar praktischen Aufgaben der Zeit, sodaß eben deshalb das Kirchlich-Dogmatische der beherrschende Ausgangspunkt seiner Bestrebungen ist. Allein auch ohne den sehr natürlichen Rückschluß zu machen, welcher sich aus den unwahren praktischen Abstractionen des frühern kirchlichen Bewußtseins auch für seine dogmatischen Anschauungen ergibt, so ist ohnedies jedenfalls klar, daß jene theoretischen Fragen der Wissenschaft, nach welchen sie es mit dem Glauben zu thun hat, ungeachtet ihrer Bedeutung für die Innerlichkeit des religiös-sittlichen Bewußtseins doch weder dem allgemeinen Bewußtsein so zugänglich und wichtig sind wie die praktisch-rechtlichen, noch an unmittelbar eingreifender sittlicher Fruchtbarkeit und Bedeutung für das ganze Leben der Gesellschaft ihnen gleichkommen. Wir können daher auch nicht anders annehmen, als daß jene Fragen, welche die ganze religiöse Weltanschauung betreffen, für das allgemeine Bewußtsein erst dann ihre Lösung finden werden, wenn zuvor das rechtlich-sittliche Leben jene letzte principielle Vollendung und Durchbildung erhalten hat. Dasjenige Bewußtsein erst, welches mit den universellen gegenständlich praktischen Bedingungen der sittlichen Bestimmung Aller, so wie sie den Inhalt des wahrhaften Rechtes bilden, sich geeinigt hat und hierin ein ganz anderes erneuendes und kräftigendes Leben in der Gemeinschaft gewonnen hat, als es das der jetzigen Gesellschaft ist, — ein solches Bewußtsein erst ist auch allgemein für die vollendete wissenschaftliche Anschauung der Dinge reif, für welche die Erkenntniß der ursprünglich bedin-

genden natürlichen Gesetzmäßigkeit alles Seins nicht zur flach materiellen Ertödtung und Abstumpfung des höhern geistigen Lebens, sondern nur zur Schärfung seines reinsittlichen Mittelpunktes und zur vollständigen Erfüllung mit dem in seiner ganzen Bestimmtheit gedachten Gesetze und Ziele alles Daseins dient.

Jene erneuende sittliche Kraft und Bedeutung aber, durch welche das vollendete Recht die letzte wesentliche Ergänzung des religiös-sittlichen Bewußtseins selbst wird, beruht nach dem Frühern darauf, daß es 1) die einzelnen Glieder erst in den vollen Zusammenhang mit den gegenständlichen Bedingungen der menschlichen Bestimmung Aller versetzt, ihre volle Rechtspflicht gegen Alle zum Bewußtsein bringt, statt die Selbstheit in einseitiger unwahrer Weise als bloße (mit ihrem Erwerb u. s. w. beschäftigte) Privatperson zu lassen, und daß es 2) die umfassenden äußern Bedingungen der ganzen sittlichen Bestimmung Aller in sich befaßt, den Rechtszwecken dieser also schon als solchen (von Seiten des reinen Rechts aus) einen höhern geistigen Charakter im Gegensatze gegen den einseitig materiellen Zweck ausdrückt. Beide Seiten sind, wie oben gesagt, vor allem in der umfassenden rechtlichen Berufspflicht und der aus ihr hervorgehenden organisch rechtlichen Ordnung der Berufsgemeinschaften vereinigt. Aber auch schon nach der erstern Seite für sich allein, sofern es sich nur auf die ersten und nächsten Bedingungen der äußern Existenz Aller, auf die ihres Besitzes, bezieht, schließt das vollendete Recht eine eigenthümliche bis jetzt noch nicht hervorgehobene Ergänzung in sich, die selbst wieder von sittlicher Bedeutung ist. Wie wir nämlich schon oben sahen, daß das Recht in seiner Entwickelung aus dem Mittelalter heraus noch ebenso ein transscendentes, wie andererseits blos weltlichen und geschichtlichen particulären Inhalts war, so haftet selbst dem erwachten natürlichen Rechtsbewußtsein der Neuzeit von dieser Entwickelung her eine Abstraction (oder wenn wir so sagen wollen Transscendenz) an, welche noch keineswegs die vollen natürlichen Bedingungen des Rechtes Aller in sich aufgenommen hat. Gegenüber von dem transscendent göttlichen Rechtsgrunde der vorausgegangenen Periode hat daher die der Revolution im Wesentlichen gleichfalls nur erst die ideelle und formale Grundlage des natürlichen Rechtes, den Begriff der freien Selbstheit und der in ihr als solcher liegenden Rechte geltend gemacht, hat so insbesondere die Selbstheit nur in ihrer eigenen geschichtlichen Sonderthätigkeit und dem durch sie begründeten Erwerbs- und Besitzrecht aufgefaßt, nicht aber dasjenige schon ursprünglich bedingende und allen geschichtlichen Besitz- und Erwerbsverhältnissen vorausgehende Rechtsgesetz, welches sich auf die für Alle ursprünglich vorausgesetzte unmittelbar natürliche Grundlage des Besitzes und Erwerbes, den ursprünglichen Grund und Bo-

den, als die Quelle aller Beſitzformen bezieht. Das bisherige Rechtsbewußtſein hat alſo nicht in dem urſprünglichen Grund und Boden die unaufhebliche und durch die Natur ſelbſt geſetzte Grundlage eines zureichenden Eigenthums für Alle gewahrt, ſondern hat dieſelbe gleich den erſt ſecundären geſchichtlich hervorgebrachten Eigenthumsformen in die einſeitig geſchichtlichen Sonderrechte des Erwerbes und Beſitzes mitbefaßt, während aus der wahren und unterſcheidenden Rechtsbedeutung des urſprünglichen Grundes und Bodens ein der allgemeinen Berufspflicht analoges, in ähnlicher Weiſe univerſelles und organiſches Geſetz des urſprünglichen Grundeigenthumsrechtes und ſeiner mannichfachen (an die Verſchiedenheit der Berufs- und Eigenthumsformen angepaßten) Verwirklichung ſich ergibt. Obgleich dieſes Geſetz (deſſen nähere Ausführung ſich hier freilich nicht geben läßt) alſo nur auf die äußerlichſte materielle Grundlage des Rechts Aller ſich bezieht, ſo ſtellt es doch die Einzelnen wie ganze Staaten und Nationen in einen derartigen organiſch bedingenden Zuſammenhang mit dem urſprünglichen gleichmäßigen Anrechte Aller, daß darin jener ſelbſtiſche Sinn, der in ſeinem geſchichtlichen particulären Beſitze rechtlich und ſittlich ſich gleichgültig verhält gegen die Eigenthumsverhältniſſe Anderer, für immer aufgehoben und durch die Rechtsordnung ſelbſt in Allen erhalten und geweckt wird, daß Jeder die bleibende Sicherung eines genügenden Eigenthums für ſich und die Seinigen nur in der gleichmäßigen Sicherung des urſprünglichen Eigenthumsrechtes aller Andern findet, ſtatt es von der Zufälligkeit reingeſchichtlicher Verhältniſſe abhängig zu wiſſen. Und indem alſo dieſe Ordnung ähnlich wie die oben hervorgehobene Berufsordnung die einſeitige bloße Privatſtellung des Einzelnen aufhebt und die auf ſie bezügliche Sicherung eines Jeden zugleich zum rechtlichen Intereſſe Aller wird, ſo muß nothwendig auch in der beſtimmten Verwirklichung dieſes Geſetzes, die Entſcheidung z. B., ob und inwieweit der Einzelne noch bedürftig und in welcher Weiſe ihm die Ergänzung ſeines urſprünglichen Eigenthumsrechtes werden ſolle u. ſ. w., die rechtliche Selbſtthätigkeit der Einzelnen, im Ganzen alſo des Volkes, in Anſpruch nehmen, und dieſes wird ſo auch hier, wie in der allgemeinen Berufsordnung, erſt in das wahrhafte ſittlich kräftigende Leben in der Gemeinſchaft hineingezogen. So zeigt ſich, wie ſelbſt die äußerlichſten, aber in ihrer Vollſtändigkeit gedachten Rechtsbedingungen für das Bewußtſein, das ſich mit ihnen durchdringt, eine ſittlich erneuende Kraft haben, während gerade die einſeitige transſcendente Innerlichkeit des religiöſen Bewußtſeins, welche ſolche Dinge als äußerlich weltliche Fragen von ſich abweiſt, unvermögend iſt, die in den unvollkommenen Rechtsverhältniſſen liegende ſelbſtiſche Macht zu überwinden, und ſelbſt ſittlich und rechtlich unvollkommen und unwahr bleibt. Es zeigt ſich zugleich, wie die materiellen Beſtrebun-

gen der Zeit nicht, wie es von dem Kirchenthum unserer Tage geschieht, durch negatives einseitig religiöses Ankämpfen gegen sie zu bewältigen sind, sondern nur durch das wahrhaft positive und innerlich vollendende Eingehen auf sie, durch den Geist des vollendeten Rechts, zu ihrer wahrhaft sittlichen und menschenwürdigen Gestalt erhoben werden können.

In ganz anderer umfassenderer Weise als jenes Gesetz des ursprünglichen Grundeigenthums (auf das wir deshalb auch nur ganz kurz hingewiesen haben) schließt freilich die allgemeine rechtliche Berufspflicht und ihre Ordnung eine sittlich erneuende Kraft in sich. Im Gegensatze gegen jene formellen und unwahren Begriffe der bloßen eigenen Erwerbsfreiheit Aller und die dadurch gegebene bloße Privatstellung der Staatsbürger (sowie die entsprechende Sonderstellung der Staaten gegeneinander) vergegenwärtigt jene Ordnung vorerst die volle umfassende Pflicht des Einzelnen gegen die Gemeinschaft, indem nur in der Arbeit Aller für den vollständigen sittlichen Zweck und dessen mannichfache Seiten die äußern Bedingungen des wahren Rechtszweckes Aller hergestellt werden können, Jeder also die Pflicht zu einer organisch in das System dieser Thätigkeiten sich einfügenden Berufsarbeit hat und ebenso in dem Verkehre desselben nicht blos seinen Erwerb treibt, sondern diesen vielmehr nur mittels der Erfüllung einer allgemeinen Rechtspflicht sichert. Diese Ordnung macht ferner demzufolge den Einzelnen zum Gliede einer bestimmten (durch das Gebiet des ganzen Staats hindurch sich zusammenfassenden) Berufsgemeinschaft, in welcher unbeschadet der selbständigen Würde und Thätigkeit Aller doch der Einzelne dem ordnend einwirkenden Einflusse aller übrigen Glieder seiner Berufsgemeinschaft offensteht, wie er selbst seinerseits selbstthätig mitordnend auf alle übrigen einwirkt. Diese Ordnung erhält also in dem Einzelnen nicht nur das volle rechtlich-sittliche Bewußtsein über die Bedeutung seiner eigenen Berufsthätigkeit, sondern sie erhebt ihn auch zugleich kraft desselben über das bloße Gebiet seiner Arbeit zur Würde eines Mitordners des Ganzen, so wie sie ihn dadurch zugleich mit dem wahrhaft lebendigen über die eigene Beschränktheit erhebenden und immer neu erregenden Interesse der Gemeinschaft erfüllt. Sowol hinsichtlich des vollen rechtlich-sittlichen Bewußtseins seiner Aufgabe, als hinsichtlich der freien sittlichen und rechtlichen Würde dieser seiner Berufsstellung also ist der Einzelne hinausgehoben über die selbstisch beschränkte und stumpfe, sittlich und rechtlich erniedrigende Privatstellung, wie er sie in der bisherigen Gesellschaft und ihrer bureaukratischen Staatsordnung hat. Auch auf Inhalt und Art der Thätigkeitsformen wirkt die allgemeine Berufsordnung veredelnd ein, sofern die allgemeine Zweckmäßigkeit der Arbeit,

die sie fodert, wesentlich eine dem wahren sittlichen Zwecke entsprechende sein soll und daher das einseitig materielle Gepräge, das so vielfach der Industrie und Erwerbsform der jetzigen Zeit aufgedrückt ist, z. B. die Arbeit für bloßen Luxus, für äußerlichen unwürdigen und sinnlosen Wechsel der Mode, oder die einseitig nach materiellen Zweckmäßigkeitsgründen und mit Vernachlässigung der höhern sittlichen Zweckmäßigkeit eingerichteten Form des Fabrikwesens u. s. w., eine durchgreifende sittlich vergeistigende und erhebende Umgestaltung erleiden muß.

Und bei allem Diesen weiß sich endlich die bestimmte Berufsgemeinschaft, so sehr sie zunächst Glied dieses Staats und seiner Ordnung ist, doch zugleich eben darin als Glied einer weit umfassendern universellen Berufsordnung, in welcher der ganze Staat selbst eine entsprechende organische Stelle einnimmt, weiß sich so erst im wahrhaften Sinne als Das, was von Anfang schon dem christlichen Bewußtsein als Ziel vorgeschwebt hat, als Glied Eines lebendigen geistig sittlichen und rechtlichen Leibes der Menschheit. Und indem kraft der wahren Rechts- und Berufsordnung Jeder nur dadurch vollkommen berechtigtes und selbständig mitordnendes Glied der Gesellschaft ist, daß er fortwährend in seiner organisch zweckmäßigen Berufsthätigkeit seine umfassende Rechtspflicht gegen die Gemeinschaft erfüllt (eine Berufspflicht, von welcher der bisherige Rechtszustand noch nichts weiß), so erfüllt sich darin in bleibender Weise und in seinem wahren vollständig bestimmten Sinne jener unsterbliche Spruch des Dichters:

> In diesem Sinne bin ich ganz ergeben,
> Das ist der Weisheit letzter Schluß:
> Nur Der verdient sich Freiheit wie das Leben,
> Der täglich sie erobern muß.

Gewiß, es gibt nicht, wie unser heutiges Rechtsleben mit seinem selbstisch materiellen Geiste immer noch sich träumen läßt, ein Recht des faulen, unthätigen Besitzes oder des bloßen Erwerbes, sondern nur Der verdient sich nach dem in seiner ganzen Vollständigkeit gedachten Rechtsgesetze die Freiheit, den gesicherten Besitz und die selbständig mitordnende Würde des Staatsbürgers, wer sie täglich und stündlich durch seine universell rechtliche Berufsthätigkeit erobert. Nur in solchem Bewußtsein seiner umfassenden rechtlichen Berufsstellung wird auch unser Volk aus der Vormundschaft des jetzigen unfrei bureaukratischen Staates heraus zur freien Selbstverwaltung sich erheben, wird es in bleibender Weise Das erringen, was in großartiger Ahnung sein größter Dichtergeist als sein letztes geistiges Vermächtniß, als unsterbliches Ziel menschlicher Entwickelung und Erdenlaufbahn hingestellt hat, jenes Leben des thätigen „Gemeindranges", dem es für immer vergönnt ist, „auf freiem

Grund mit freiem Volk zu stehen". — Daß die innerlich geistige Freiheit täglich erobert werden, d. h. durch sittliche Thätigkeit und sittliches Wollen gewonnen werden müsse, daß ebenso politische Freiheit nur durch sittliche Tüchtigkeit zu gewinnen sei, dies ist freilich eine längst dagewesene allbekannte Wahrheit. Aber wie matt erscheint eine solche Wahrheit, wie wirkungslos insbesondere das bloße (d. h. noch abstracte) religiös-sittliche Bewußtsein der Berufspflicht für das Gemeinwohl gegenüber den Verhältnissen des äußern bürgerlichen Lebens, die trotz allem religiös anerkannten Bewußtsein der Berufspflicht Aller doch voll der grellsten öffentlichen Widersprüche gegen jene sittliche Wahrheit sind, und wo statt der wahrhaft menschlichen Berufsthätigkeit so vielfach der bloße (durch seine Beschaffenheit oft geradezu entsittlichende) Erwerb oder auch der vornehme bloße Genuß obenansteht! Denn wirkungslos muß die noch abstract sittliche Wahrheit gegenüber von solchen (in der äußern rechtlichen Ordnung gegründeten) Verhältnissen ebendeshalb bleiben, weil sie noch nicht die vollen gegenständlich äußern Bedingungen sich zum Bewußtsein gebracht hat, unter denen allein der umfassende Zweck der sittlichen Berufsthätigkeit sich sichern läßt, d. h. also weil sie das volle wahrhafte Recht nicht kennt.

Dessenungeachtet, so sehr auch eine Zeit voll bleiern materiellen Strebens und Genusses, eine Zeit der Börsenspeculation und Actienschwindelei, von jenem Ziele des vollendeten und entwickelten Rechtsbewußtseins noch entfernt scheint, regen sich doch schon überall die unmittelbar natürlichen, d. h. durch den äußern sachlichen Zusammenhang der Culturthätigkeit selbst hervorgerufenen Vorboten einer solchen Umgestaltung. Die völlig umgeänderten und gesteigerten Verhältnisse des Verkehrs, die auch in die abgelegenste Hütte und den kleinsten und beschränktesten Lebenskreis ein universelleres Bewußtsein und universellere Beziehungen der Hervorbringung des Handels, des geistigen Verkehrs u. s. w. bringen, die unermeßlich heranwachsende Bedeutung des übersichtlich statistischen Elements in der Culturthätigkeit, wie es nicht blos in der Wissenschaft, in der täglichen Mittheilung durch die Presse u. s. w., sondern auch unmittelbar praktisch in Welt-Industrieausstellungen u. dgl. sich kundgibt, das immer mehr in allen Zweigen der bürgerlichen Ordnung sich äußernde Streben nach frei-zweckmäßiger Selbstverwaltung und Gliederung, der wachsende Einfluß, mit dem sich jede Störung des öffentlichen Lebens in den gebildeten Staaten dem übrigen Staatenverbande fühlbar macht — alles Dies, obgleich es nur erst zufolge des unmittelbar natürlichen Zusammenhanges der Cultur sich geltend macht und so bis jetzt dem selbstischen materiellen Geiste der Zeit nur ein noch gesteigertes Feld seiner Thätigkeit eröffnet, weist dennoch auf eine

nahende Zukunft hin, in welcher auch rechtlich das Bewußtſein des vollen univerſell bedingenden Zuſammenhanges, der Geiſt der umfaſſenden organiſch rechtlichen Berufsordnung vor allem, aufgegangen ſein und zugleich damit eine höhere Form des univerſell ſittlichen Lebens beginnen wird.

Wir haben mit dem Allen den ganzen und vollen Gegenſatz der lebendigen rechtlich-ſittlichen Zeitaufgaben gegen die religiöſen Abſtractionen jenes Kirchenthums unſerer Tage ausgeſprochen und kehren nun zurück zu Dem, wovon wir ausgegangen ſind. Wir können unſere im Obigen entwickelte Anſchauung kurz dahin zuſammenfaſſen, daß das nächſte religiös-ſittliche Ziel der Zeit überhaupt nicht auf dem abſtract kirchlichen und religiöſen, ſondern auf dem vollendet rechtlichen Gebiete liegt. Um aber dieſe Anſchauung zu vervollſtändigen, heben wir noch kurz die Stellung hervor, welche dem oben Geſagten zufolge ſich für die Kirche ſelbſt ergibt. Umfaßt nämlich das Recht (und deſſen nächſte beſondere Exiſtenz, der Staat) die geſammten gegenſtändlich äußern Bedingungen des umfaſſenden religiöſen oder ſittlichen Zwecks, ſo kann auch die Kirche, ſofern ſie eine äußerlich-rechtliche Ordnung iſt, die ſich theils auf den gemeinſamen Cultus, theils auf das religiös-ſittliche Leben im engern Sinne bezieht, ſelbſt nur ein Glied des wahrhaften und in ſeine volle rechtlich-ſittliche Würde eingetretenen Staates ſein. So wie das vollendete Recht durch die Ordnung der allgemeinen Berufspflicht und der auf ſie gegründeten organiſchen Selbſtverwaltung des Volkes dem falſchen Gegenſatze von Staat und Geſellſchaft (den man jetzt noch immer wie ein Axiom aufſtellen hört), ein Ende macht, und eben in dieſem organiſch rechtlichen und mit freier innerer Zweckmäßigkeit gegliederten Berufsleben des Volkes (als der Grundlage auch des Gemeindelebens u. ſ. w.) den wahrhaften vollen und reichen Inhalt des Staates ſelbſt erkennen lehrt, welcher ſo ſeine bureaukratiſche Form verloren hat und mit der ſogenannten „Geſellſchaft" ſelbſt eins geworden iſt — ſo hört nach dem vollendeten Rechtsbegriffe nothwendig auch der Gegenſatz der Kirche (als einer äußern rechtlichen Ordnung) und des Staates auf. Der Gegenſatz von Staat und Kirche wiederholt nur dieſelbe falſche Lostrennung des Rechtes von den höhern religiös-ſittlichen Intereſſen und Geſetzen, welche wiederum innerhalb der weltlichen Rechtsordnung ſelbſt als Gegenſatz der allgemeinen Intereſſen der Staatsordnung und andererſeits des einſeitigen (ſelbſtiſchen) Privatdaſeins der bürgerlichen Geſellſchaft ſich darſtellt. Im Reiche des vollendeten Rechtes dagegen geht auch jener Gegenſatz von Staat und Kirche, welcher durch das Mittelalter und die ganze Neuzeit ſich hindurchgezogen hat, zu ſeiner bleibenden Einheit zuſammen, es wird in höherer Weiſe die Wahrheit des antiken Staates wiedererſtehen, indem der Staat in der vollen Er-

bei der gewaltigen politischen Reaction, die inzwischen den österreichischen Kaiserstaat ergriffen hat, von den administrativen Verbesserungen übrig geblieben sein möchte, welche das österreichische Bauwesen dem jungen Künstler verdankt. Wir hoffen, daß wenigstens die erstere Schöpfung in dem Sinne ihres Gründers wird fortgeführt und vollendet werden, mit all der Treue und der Gewissenhaftigkeit, die man seinem Andenken schuldig ist.

Diese Wiener Vorstadtkirche, nebst der in St. Gallen, deren Ausführung ebenfalls mit Gewißheit zu erwarten steht, werden sodann die einzigen sichtbaren Denkmäler sein von dem reichen, edlen Streben, das hier so frühzeitig sein Ziel gefunden hat. Ein anderes Denkmal, und zwar ein nicht minder erhebendes, nicht minder lebensvolles, hat ihm der Verfasser des eben besprochenen Buches gestiftet. Die Liebe, mit welcher er das Bild seines früh vollendeten Freundes entworfen hat, wird nur durch die Einsicht und Gewissenhaftigkeit erreicht, welche ihm dabei die Hand geführt; es ist, auch von künstlerischer Seite betrachtet, ein höchst fesselndes, lebensvolles Gemälde, das Herz und Geist des Lesers gleichmäßig befriedigt und erweitert. — Möge denn wenigstens dies literarische Denkmal in recht weiten Kreisen recht lebendig wirken, vor Allem bei Müllers Kunstgenossen, sowie überhaupt bei Allen, welche auf den kostbaren, ja wohl kostbaren Namen eines Künstlers Anspruch machen.. Ist dies doch der beste, sogar der einzige Trost, der uns bei so großen Verlusten bleibt, daß der Menschheit nichts verloren geht, was irgend einmal groß, wahr, edel gedacht und empfunden worden, auch an dem Wiederschein des Sternes, der uns in Müller so frühzeitig versunken, werden spätere Geister sich zu reiner, edler Gluth entzünden. — Möge diese Gewißheit seinen Freunden Trost, dem Verfasser seines Denkmals aber zum Lohn gereichen für seine so höchst liebenswürdige und verdienstliche Arbeit.

habenheit seines vollendeten Begriffs nichts Anderes als das Reich der gesammten gegenständlich äußern Bedingungen des religiös-sittlichen Zweckes selbst ist. Gegenüber diesem Ziele der neuen und verklärten gegenseitigen Durchdringung des äußerlich rechtlichen und des unendlichen religiös-sittlichen Lebens erscheint die ganze noch einseitig (oder abstract) religiöse Periode des Christenthums, seit seinen Anfängen bis auf die Neuzeit, nur erst als die große noch einseitig innerliche und transscendente Antithese, durch welche der Geist gegenüber von den selbstisch-nationalen und noch in die Endlichkeit versunkenen Formen des antiken Lebens hindurchgehen mußte, um in neuer und wahrhafter Weise, vom geistig unendlichen Bewußtsein aus, sich mit den vollen äußern und gegenwärtig menschlichen Bedingungen des sittlichen Zweckes wieder zu einigen. — Aber auch nur mit jener allgemeinen Umwandlung, in welcher sich aus dem universell rechtlichen und gegliederten Berufsleben des Volkes die ganze Rechts- und Staatsordnung auferbaut, wird zugleich diejenige Selbstverwaltung auch der religiös-sittlichen (oder kirchlichen) Gemeinde eintreten, welche in Form und Geist zum fruchtbaren Gegenbilde des heutigen bureaukratisch gestützten Kirchenthums bestimmt ist.

Wie aber nun wird jenes Kirchenthum selbst, oder wird überhaupt der nächste Vertreter der Kirche, der geistliche Stand, sich zu jener lebendig praktischen, d. h. rechtlich-sittlichen Umbildung und Erneuung verhalten, die unserer Zeit bevorsteht? Wird diese Umwandlung auch darin ein wahrhaftes Gegenbild zu jener ersten urchristlichen werden, daß auch gegenüber von ihr die zunächst berufenen Vertreter des religiös-sittlichen Bewußtseins und seiner Ordnung vielmehr zu Trägern eines erstarrten „Schriftgelehrtenthums" werden, daß auch sie nur gegen die lebendig fortgebildete, praktisch fruchtbare und frei-menschliche Form der Wahrheit vielmehr den Buchstaben einer längst hingeschwundenen Zeit als bleibenden und absoluten Maßstab hinstellen und in gleicher Weise, wie einst „Schriftgelehrte und Pharisäer" das Volk ihrer Zeit mit den Satzungen der Jahrhunderte belasteten, auch ihrerseits fortfahren werden, statt des lebendigmachenden Brotes dem Volke den Stein religiöser Abstraction zu bieten? Wahrlich, wer nur auf die Gegenwart hinblickt, in welcher unser Kirchenthum eine den lebendigen Zeitbedürfnissen so ganz entgegengesetzte Richtung einschlägt, der müßte Befürchtungen der schlimmsten Art hegen. Doch eine Zeit, in welcher das tiefere Bewußtsein des vollendeten Rechtes und seiner Bedeutung sich selbst erst auszubilden anfängt, wo nach dem vorausgegangenen Idealismus unserer Entwickelung selbst in der Wissenschaft ebenso einseitig die empirische und blos geschichtliche Richtung wie im Leben der einseitig materielle Drang sich geltend macht — eine solche Zeit ist noch nicht der Augenblick, wo

ſich über jenes erſt Kommende ein Urtheil fällen ließe. Auch iſt es nicht das praktiſch kirchliche Amt, das berufen iſt, in Dingen ſolcher Art den Anfang zu machen; ſondern diejenige Vollendung des ſittlichen Bewußtſeins, in welcher es ſich die letzten und durchgreifenden gegenſtändlichen Bedingungen ſeines ganzen ſittlichen Zweckes und deren umfaſſenden Zuſammenhang zum Bewußtſein bringen ſoll, dieſe iſt nothwendig Sache der vollſtändig durchdenkenden Wiſſenſchaft. Das ganze und volle Geſetz des rechtlich-ſittlichen Lebens zu erfaſſen, iſt nothwendig Sache des denkenden Geiſtes. Aber es kommt eine Zeit, wo dies Geſetz als lebendig praktiſches zum durchdringenden und neuſchaffenden Geiſte der Zeit werden wird, zum Sauerteige, der in die abgeſtandene ſelbſtiſch materielle Maſſe die Gährung eines neuen Lebens bringt. Dann iſt es Zeit, daß dem Theile des Volkes vor allem, welchem die kirchliche Stätte noch immer der Hauptort ſittlicher Belehrung und Anregung iſt, die wahre religiös-ſittliche Macht und Bedeutung Deſſen, um was es ſich handelt, nicht vorenthalten bleibe, daß nicht Das, was der Mittelpunkt des ſittlichen Bewußtſeins ſein ſoll, gegen die gewaltigſte und ſittlich eingreifendſte Bewegung der Zeit verſchloſſen bleibe. Denn nicht, wie in den Anfängen der chriſtlichen Zeit, im Gegenſatz gegen äußere rechtliche Beſtrebungen und gegen die materielle Culturthätigkeit einfach das innerlich Sittliche zu betonen, ſondern im Gegentheil eben in dem Rechtlichen ſelbſt das Sittliche zu vollenden und neu zu kräftigen, dies iſt die Aufgabe jetziger Zeit. Und ſchon jetzt, im Hinblick auf jenes Ziel, in fruchtbar eingehender Weiſe das ſittliche und rechtliche Bewußtſein zu ſchärfen und zu ergänzen, im Gegenſatz gegen jenen Geiſt des bloßen Erwerbes vor allem den des wahrhaften Berufslebens hervorzurufen und zu ſtärken, den ſittlichen Geiſt überhaupt zum Bewußtſein ſeiner vollen gegenwärtig menſchlichen und gegenſtändlichen Aufgabe auszubilden, dies wäre der würdigſte und innerlich fruchtbarſte Zweck kirchlicher Thätigkeit. In dieſem praktiſchen Ziele allein liegt auch die wahrhaft einigende Macht, während der ganze theoretiſche Kampf kirchlichen Glaubens wider die Wiſſenſchaft ſowie die mit dem kirchlichen Dogmatismus wieder aufgerührten confeſſionellen Gegenſätze nur unfruchtbaren Zwieſpalt ſäen.

Was wir in allem Bisherigen geſagt haben, bezog ſich zunächſt nur auf unſer proteſtantiſches Kirchenthum. Allein was von ihm geſagt wurde, findet natürlich auch ſeine analoge Anwendung auf die verwandten Reſtaurationsbeſtrebungen des Katholicismus. Und wenn dieſe letztern, zufolge der Eigenthümlichkeit ihrer Kirche, auch jetzt noch verhältnißmäßig allerdings einen größern Einfluß auf die Maſſe üben, als es ſich von unſern proteſtantiſchen ſagen läßt, ſo wird doch gegenüber jener höhern rechtlich-ſittlichen Umbildung, zu der unſer heutiges

Staatenwesen bestimmt ist, das neuaufgerührte kirchlich-hierarchische Streben nur um so bitterer sich rächen. Ja während es in einzelnen scheinbaren Triumphen schon eine Zeit erneuter Herrschaft anbrechen sieht, ahnt es nicht, daß eben jene vollendete rechtliche Umgestaltung in ganz anderer Weise wieder die bleibende Einigung Dessen anbahnen wird, was die kirchliche Reformation einst gespalten hat. Denn das Bedürfniß eines gegenständlichen äußern Gegebenseins der religiös-sittlichen Wahrheit, einer leibhaften Vertretung derselben für Anschauung und Gefühl, dies war es doch, was einst den Süden im Gegensatz gegen die einseitige Innerlichkeit des kirchlichen Protestantismus bei der katholischen Kirche festgehalten hat; und solange diese unmittelbar gegenwärtige äußerlich gegebene Vertretung des Göttlichen in Hierarchie und Kaiserthum noch für das allgemeine Bewußtsein lebendige Bedeutung hatte, solange verband auch noch ein mächtiges Band den Norden und Süden, Deutschland und Italien. Die Innerlichkeit des kirchlichen Protestantismus hat in scharfer Antithese dies Band zerrissen: allein wenn sie mit Recht jenes äußerliche (hierarchische) Gegebensein der geistigen Wahrheit selbst verworfen hat, so wird dagegen das vollendete rechtlich-sittliche Bewußtsein die wahre und bleibende gegenständliche Erscheinung und äußere Vertretung derselben herstellen in dem umfassenden Reiche der gesammten gegenständlichen und äußern Bedingungen des sittlichen Zwecks, dem in seine ganze Würde und Bedeutung eingesetzten Rechte. Was das blos natürliche und selbstisch formelle Rechtsprincip, das der Revolution, noch nicht vermocht hat, weil es ihm nach seinem geistigen Inhalt wie nach der äußern Form seines Auftretens an der neuschaffenden sittlichen Kraft und Würde fehlte, die an die Stelle der unfrei hierarchischen Form des religiösen Bewußtseins hätte treten können, das wird die tiefere universell-rechtliche Umgestaltung thun, die, aus dem Innersten des deutschen Geistes hervorgegangen, auch dem Süden seine Wiedergeburt bringen und Das, was kirchliche Transscendenz und Abstraction getrennt und zerspalten hat, für immer zu lebendiger rechtlich-sittlicher Gemeinschaft einigen wird.

Literatur und Kunſt.

Griechiſche Literatur im Mittelalter.

Gentz ſchrieb am 17. December 1821 an Adam Müller: „Die Griechen, die alten wie die neuen, ſind mir in jeder denkbaren Hinſicht zum Ekel. Ich mag von ihnen nichts wiſſen und nichts leſen, als was die unmittelbare Nothwendigkeit gebietet.“ Wie würden unſere Philologen über das Barbariſche einer derartigen Aeußerung geklagt und wie würde der Haß, den die deutſche Jugend damals bereits auf Gentz und die von ihm vertretene Richtung gewälzt hatte, ſich geſteigert haben, wären dieſe Worte ſchon damals bekannt geworden! Und doch waren ſie vollkommen richtig und naturgemäß in dem Munde eines Mannes, dem alles Humane und alle Freiheitsbeſtrebungen in tiefſter Seele zuwider waren und dem daher auch nichts ungelegener kam als der Enthuſiasmus, mit dem das unvernünftige „Parterre“ ſich der Sache der Hellenen annahm, zu derſelben Zeit, da die Regierungen ſich zu Laibach und Verona mit der — wie die Folge gelehrt hat, allerdings ſehr eiteln — Hoffnung ſchmeichelten, die türkiſch-griechiſche Frage in aller Stille für ewige Zeiten beigeſetzt zu haben. Aber ſo barbariſch jene Aeußerung uns auch klingt, ganz ohne Einfluß iſt die diplomatiſche Anſchauung, aus der ſie hervorgegangen, doch nicht geblieben, ſelbſt nicht auf wiſſenſchaftlichem Gebiet. Oder wer möchte den Faden verkennen, der von hier aus hinüberleitet zu jener hauptſächlich von dem berühmten Fragmentiſten vertretenen Anſicht, wonach ein neuhelleniſches Volk, ein berechtigter Erbe altgriechiſchen Ruhmes, im Grunde gar nicht exiſtirt, ſondern Alles, was ſich heute ſo nennt, ſind nur Scythen und Scythenenkel?! Auch auf die Pflege, welche die griechiſche Literatur des Mittelalters bei uns gefunden, iſt dieſes Vorurtheil nicht ohne Einfluß geblieben; auch ihr iſt nur geringe Aufmerkſamkeit zutheil geworden und gern flüchten unſere Gelehrten ſich hinter die Autorität Jakob Grimm's, der in ſeinem Sendſchreiben über „Reineke Fuchs“ an Lachmann ſich dahin ausſpricht, daß von den Rhomäern ſeit ihren erſten Anfängen nichts Treffliches und Tüchtiges hervorgebracht ſei außer einigen Volksliedern. Und doch möchte die halb naive, halb tragiſche „Klage um Konſtantinopel. Nach der pariſer Handſchrift zum erſten mal herausgegeben und metriſch überſetzt. Mit Einleitung und Anmerkungen“ (Leipzig, O. Wigand), welche Dr. Adolf Elliſſen in Göttingen, dem philologiſchen Publicum durch ſeine fleißigen und gewiſſenhaften Forſchungen wohlbekannt, als dritten Band ſeiner „Analekten der mittel- und neugriechiſchen Literatur“ dem gelehrten Publicum vorgelegt hat, den Vergleich mit ſo manchen in neueſter Zeit aus dem Staub der Bibliotheken hervorgeſuchten alt- und mittelhochdeutſchen Reimereien gar wohl aushalten. Der Herausgeber ſelbſt, wie es ſcheint, aus Beſorgniß, in den gewöhnlichen Fehler der erſten Entdecker und Editoren alter Schriftdenkmäler zu verfallen, die nur zu gern den Werth ihres Fundes überſchätzen, ſchlägt den abſoluten poetiſchen Werth des Gedichts allerdings nur ziemlich gering an, vielleicht geringer, als eine völlig unparteiſche Würdigung des intereſſanten Werks gutheißen kann. Freilich iſt der Ausdruck des Originals oft ſehr unbeholfen und hat Hr. Elliſſen in der Ueberſetzung daher mit

Recht einen etwas freiern Weg, wenigſtens was die Form betrifft, eingeſchlagen. Allein wie gering man über das Gedicht als ſolches denken möge: der Gegenſtand deſſelben iſt von ſo entſchiedener welthiſtoriſcher Bedeutung, daß dem Gedicht, ganz abgeſehen von ſeinem äſthetiſchen Werthe, eine unzweifelhafte hiſtoriſche Bedeutung zukommt, und dieſe Bedeutung iſt denn auch von Hrn. Elliſſen in einer ausführlichen Einleitung ſowie in zahlreichen (leider mit Nonpareille gedruckten) Noten mit ebenſo viel Scharfſinn wie Gelehrſamkeit hervorgehoben worden. Entgegen einer in jüngſter Zeit Mode gewordenen Anſicht, wonach die Eroberung Konſtantinopels bei der allgemeinen Zerrüttung des chriſtlichen Orients unter allen Umſtänden unausbleiblich geweſen und daher, als eine bloße Frage der Zeit, keiner beſondern Beachtung werth ſein ſoll, vindicirt der Herr Verfaſſer ihr diejenige welthiſtoriſche Bedeutung, welche eine wahrhafte pragmatiſche Geſchichtsauffaſſung dieſem Ereigniß auch niemals abgeſprochen hat. Byzanz wird als mittelalterliche Perigeneſe des griechiſchen und römiſchen Alterthums, Konſtantinopel als Mittel- und Hauptpunkt der rhomäiſchen Nationalität hingeſtellt. Wenn man bedenkt, daß dies unglückliche Rhomäerreich bei faſt immerwährender Zerrüttung und äußern Stürmen ſeine Dauer nur von der Thronbeſteigung des Arcadius an auf mehr als tauſend Jahre bringen konnte, ſo muß man mit Hrn. Elliſſen dieſe lange Dauer merkwürdiger erachten als den endlichen Fall. Auch wäre dieſe lange Friſtung der Exiſtenz gewiß nicht möglich geweſen ohne römiſche Staatskunſt und griechiſche Cultur, ohne einheitlich geregelte Verwaltung und Rechtspflege ſowie ohne die noch immer ausgebreitete und reiche Induſtrie und den blühenden levantiſchen Handel; Alles Dinge, die unſere neueſten Hiſtoriker nur zu bereitwillig überſehen oder doch nicht in ihrem ganzen Umfange gewürdigt haben. Dieſen erhaltenden Urſachen ſtehen dann die Beziehungen der Rhomäer zu Genua und Venedig, das Treiben der Italiener in Byzanz, der Verfall der griechiſchen Seemacht gegenüber. Sie waren der Anfang vom Ende des Rhomäerreichs; der theologiſche Unſinn, z. B. das unheilvolle Gezänk über die Beſchaffenheit des heiligen Lichts auf dem Berge Tabor, das Ueberhandnehmen des Mönchsweſens, die Ränke und Anmaßungen der Kleriſei überhaupt waren die zweite Klippe und an ihr ſcheiterten dann auch die kirchlichen Unionsbeſtrebungen der Paläologen.

Inzwiſchen hatte die Türkenmacht ſich in Europa immer mehr ausgebreitet. 1361 war das feſte Adrianopel von Amurat I. erobert worden; Kaiſer Johann V. ſah ſich genöthigt, des Sultans Oberhoheit anzuerkennen, ja ſein Sohn Manuel mußte 1391 als dienſtpflichtiger türkiſcher Vaſall die griechiſche Freiſtadt Philadelphia für Bajaſid I. erobern helfen. Der Sieg der Mongolen über die Türken bei Angora gewährte den Rhomäern noch die einſtweilige Friſtung ihrer Exiſtenz. Der Umfang des Reichs unter Kaiſer Manuel, die Reiſe deſſelben nach dem Peloponnes, die Demüthigung, welche Amurat II. Konſtantinopel bereitete, der Zuſtand des Reichs unter Johann VI., die Krönung Kaiſer Konſtantin's führen den Herausgeber zu einer ausführlichen Zuſammenſtellung der wichtigſten Momente aus der Geſchichte der letzten Belagerung und Eroberung Konſtantinopels. Wie überall, hat Hr. Elliſſen auch hier durch genaue Prüfung und Vergleichung der Quellen zur Berichtigung weſentlicher Irrthümer geführt. Namentlich wird der hinzudichtende und übertreibende Lamartine ſehr häufig, an nicht wenigen

Stellen aber auch der (ſeitdem verſtorbene) Hammer-Purgſtall, im betreffenden Abſchnitte ſeines berühmten, ſonſt auch hier mit gebührendem Lobe anerkannten Werks, berichtigt. Nicht minder werden in dem erſten (literariſchen) Theile der Einleitung dem alten gelehrten Korais die craſſeſten, zum Theil von kaum begreiflicher Unachtſamkeit und Flüchtigkeit zeugenden Irrthümer in ſeinen Notizen über den zu linguiſtiſchen Zwecken von ihm ausgebeuteten Threnus im zweiten Bande der „Ἄτακτα“ (Paris 1829) nachgewieſen. Unter den kürzern oder längern Digreſſionen, denen ſich Hr. Elliſſen in den Anmerkungen hingibt, machen wir auf diejenige (S. 281 fg.) aufmerkſam, die ſich an die Erwähnung des Königs von Granada anknüpft. Der Verfaſſer zieht hier eine unſers Wiſſens durchaus neue, dabei in hohem Grade ergiebige Parallele zwiſchen dem Weſen und Verlauf der mohammedaniſchen Herrſchaft im Südweſten und jener im Südoſten Europas. „In Spanien“, ſagt er, „erreichte die arabiſche Macht in wenigen Jahren ihren Höhepunkt und ſtieß, als ſie über die natürlichen Grenzen der Halbinſel hinaus in das Herz von Europa vorzudringen ſich vermaß, auf ſo nachdrücklichen Widerſtand, daß die Wiederholung dieſer Verſuche bald unterblieb und die Khalifen von Cordova, abgeſehen von dem kurzen und kaum in Anſchlag zu bringenden Beſitz des ſüdweſtlichen Languedoc, ihre Herrſchaft auf das Pyrenäenland beſchränkt ſahen, deſſen tapfern Bergbewohnern an der Nordweſtküſte ſie ſelbſt zu keiner Zeit ihrer Unabhängigkeit zu rauben vermochten. Den Türken dagegen wurde es, nach der Gründung und Abrundung ihres Reichs in Europa auf der Baſis des byzantiniſchen, durch die Unordnungen in Ungarn nach Hunyad's Tode, die Zerriſſenheit des Deutſchen Reichs und die Indolenz der deutſchen wie der italieniſchen Fürſten ermöglicht, ſich erſt zwei volle Jahrhunderte im Norden weiter und weiter auszubreiten, bis endlich 230 Jahre nach der Eroberung Konſtantinopels und nach mehr als anderthalbhundertjährigem Beſitz des größten Theils von Ungarn mit der zweiten vergeblichen Belagerung Wiens der Culminations- und Wendepunkt ihrer Macht eintrat. Sehen wir nun von dieſer verſchiedenen Geſtaltung der äußern Machtverhältniſſe beider Völker im Fortgange ihrer Geſchichte auf den Charakter und Verlauf ihrer innern geiſtigen und politiſchen Entwickelung, ſo fällt in die Augen, daß der Islam der Mauren in Spanien als Träger einer höhern und edlern Cultur auftrat, als welche die weſteuropäiſche Chriſtenheit ihm entgegenzuſtellen hatte, wie denn das finſterſte halbe Jahrtauſend des Mittelalters hindurch das Reich der Omajjaden und der auf ſie folgenden Könige von Cordova für das Aſyl der Intelligenz und Humanität in Europa gelten konnte, unter deren milderndem Einfluſſe ſelbſt der orientaliſche Despotismus minder drückend und gehäſſig erſchien als das in ſeiner Entartung ſchwer auf dem Volke laſtende und die innere und äußere Kraft des Staats lähmende Feudalweſen in mehr als Einem chriſtlichen Lande. Sehr verſchiedene Früchte trug das Geſetz des Propheten von Mekka ſpäter bei den osmaniſchen Horden, die zur Zeit ihres Eindringens und ihrer Niederlaſſung in Europa, bei aller kriegeriſchen Ueberlegenheit, im Uebrigen geiſtig noch nicht einmal mit unſern rauhen Altvordern auf gleicher Stufe ſtanden und noch weniger mit den ungleich höher gebildeten Bürgern einiger ober- und mittelitaliſcher Staaten ſich meſſen konnten, ſpäter aber, durch den mächtigen Aufſchwung der mittel- und weſteuropäiſchen

Völker im 16. Jahrhundert in dieſer Beziehung vollends überflügelt und in den Hintergrund gedrängt, einer geiſtigen und politiſchen Stagnation verfielen, die in der Möglichkeit der Fortdauer des brutalſten und durch die Ausartung in eine gemeine ränkevolle Serails- und Eunuchentyrannei doppelt widerwärtig ſich geſtaltenden Despotismus ſattſam und in traurigſter Weiſe ſich bethätigte."

Als Anhang ſind dem Werke hinzugefügt die ſelbſt Hammer-Purgſtall und Gräße nur dem Titel nach bekannten „Ubertini Tusculi Constantinopoleos libri IV.", ein merkwürdiges hiſtoriſches Gedicht eines Zeitgenoſſen in etwa 3000 Hexametern, über welches umfaſſende bibliographiſche Notizen vorausgeſchickt und für deſſen bequemere Ueberſicht durch zweckmäßige Unterabtheilungen und ausführliche Inhaltsangaben vor jedem Buche geſorgt iſt. Daran ſchließt ſich ein Auszug aus einem erſt vor ganz kurzer Zeit nach dem Manuſcript der Marcusbibliothek zu Venedig veröffentlichten Tagebuche des Patriciers Nicolo Barbaro, gleichfalls eines Augenzeugen und Theilnehmers der Kataſtrophe von Byzanz. Die bei dieſer Gelegenheit vom Verfaſſer hingeworfene Behauptung (S. 284), wonach „die europäiſche Einmiſchung in den griechiſchen Inſurrectionskampf in ihrer Totalwirkung, ehrlich wohlwollende und tückiſchfeindſelige Manifeſtationen und Proceduren gegeneinander abgewogen, für eine überwiegend hemmende und verderbliche gelten müſſe", wird vielleicht Manchem auf den erſten Anblick zu gewagt erſcheinen. Dennoch rechtfertigt ſie ſich einigermaßen, ſobald man, abgeſehen von dem bald offenen bald verſteckten feindſeligen und verderblichen Miswollen Englands, nur an das unleugbare Factum denkt, daß es allein den raſtloſen Bemühungen der Metternich-Billèle'ſchen Politik gelang, im Jahre 1824 die Ausſöhnung des bedrängten Sultans Mahmud mit ſeinem übermüthigen Vaſallen Mehemed-Ali, der erſt nicht abgeneigt ſchien, ſich der Griechen anzunehmen, herbeizuführen, worauf dann jene ägyptiſche Expedition nach Morea folgte, die Griechenland unrettbar dem Untergange zu weihen ſchien. Dieſen Umſtand und ſeine noch nicht völlig verwundenen Folgen für Griechenland hatte der Verfaſſer im Sinne, wenn er an der eben citirten Stelle fortfährt: „Doch iſt freilich nicht zu leugnen, daß, nachdem das Land glücklich an den Rand des Verderbens gebracht, die Hälfte der Bevölkerung aufgerieben, die innern Hülfsquellen erſchöpft und jede Gefahr, daß Griechenland ſich zu einer wirklich ſelbſtändigen Macht emporarbeiten könne, vor der Hand gründlich beſeitigt war, die Großmächte es als zweckmäßig erkannten, es nicht völlig zugrunde gehen zu laſſen, ſondern nunmehr in der Rolle der Befreier und Retter aus höchſter Noth aufzutreten, worauf dann die allſeitig anerkannte Prätenſion ſich ſtützen ließ, fortan als «Schutzmächte» ſich des unmündigen Landes anzunehmen und für deſſen Gedeihen in der bis auf dieſen Tag ſo glänzend bewährten rührend edeln und väterlichen Weiſe zu ſorgen." Was es mit dieſem Schutze ſeitens der europäiſchen Großmächte überhaupt auf ſich hat, wird beſonders in der Vorrede mit rückhaltloſer Schärfe auseinandergeſetzt und dieſe Auseinanderſetzung an einer andern Stelle, in einer Anmerkung über die mittlere und neuere Geſchichte Athens (S. 305), ſelbſt mit dem Zeugniſſe eines Engländers, des Hrn. Finlay, belegt, der bekanntlich für nichts weniger als einen parteiiſchen Apologeten der Neugriechen gelten kann. Ueberhaupt läßt der Herausgeber keine Gelegenheit unbenutzt, gegen die orientaliſche Politik

der engliſchen und franzöſiſchen Machthaber, ſoweit ſie Griechenland betrifft, eine Polemik zu üben, die vielleicht bei manchem ſonſt mit ihm auf dem Boden gleicher politiſcher Ueberzeugung ſtehenden Deutſchen Anſtoß erregen wird, zumal da die deutſchen Lobredner des weſtmächtlichen Syſtems faſt noch übler bei ihm wegkommen als deſſen engliſche und franzöſiſche Koryphäen. Doch iſt einzuräumen, daß er es in ſeinen Anſichten über die Geſchicke und die Weltſtellung der Neugriechen, welche er den herrſchenden gehäſſigen Vorurtheilen gegen dies Volk gegenüber den Hauptmomenten nach in der Vorrede in acht Theilen kategoriſch zuſammengeſtellt hat, mindeſtens an einer plauſibeln hiſtoriſchen Begründung nicht hat fehlen laſſen. Die ſittliche Indignation über ein politiſches Syſtem, das die Maske der Humanität und Freiheit nur vornimmt, um ſeine egoiſtiſchen Zwecke deſto ſicherer dahinter zu verbergen, macht ſich ſtellenweiſe in den kräftigſten Ausdrücken Luft, wobei es denn auch an Beziehungen und Seitenblicken auf unſere vaterländiſchen Zuſtände nicht wohl fehlen konnte. Natürlich werden dieſe und ähnliche nichts weniger als diplomatiſch abgemeſſene Expectorationen bei Manchem ein nicht geringes Aergerniß erregen, während andererſeits auch mehr als Ein gleichgeſinnter Leſer, deren wir dem Buche recht viele wünſchen, ſich von dem rückhaltloſen Freimuth, womit der Verfaſſer der Politik des Augenblicks und ihren feilen oder ſchwachſinnigen Lobrednern entgegentritt, ſich um ſo wohlthuender angeſprochen fühlen wird. Hd.

Literaturgeſchichte.

Die „Geſchichte der deutſchen Literatur des 18. Jahrhunderts. In überſichtlichen Umriſſen und biographiſchen Schilderungen von Dr. Johann Wilhelm Schäfer", die den 20.—22. Band des bekannten Sammelwerks „Das deutſche Volk, dargeſtellt in Vergangenheit und Gegenwart zur Begründung der Zukunft" (Leipzig, T. O. Weigel) bildet, liegt mit dem unlängſt erſchienenen dritten Bande vollendet vor. Gegenüber der in unſerer Literaturgeſchichte herrſchenden Neigung zur — wirklichen oder oft auch nur vermeintlichen — philoſophiſchen Conſtruction, durch welche die feſten hiſtoriſchen Umriſſe nicht ſelten bis zur Unkenntlichkeit abgeſchwächt, ja die Thatſachen ſelbſt entſtellt und gleichſam verwaſchen werden, war es ein glücklicher Gedanke des gelehrten und geiſtreichen Verfaſſers, eine Ueberſicht über die wichtigſte Epoche unſerer Literatur zu geben, in welcher umgekehrt das biographiſche Element, das die Mehrzahl unſerer ſonſtigen Literarhiſtoriker auf unbillige Weiſe zurückſetzt oder auch ganz übergeht, in den Vorgrund gerückt wird und gewiſſermaßen den Faden abgibt, an welchem die Darſtellung der einzelnen literargeſchichtlichen Ereigniſſe und Zuſtände ſich abſpinnt. Bei den Engländern beherrſcht dieſe Form biographiſcher Darſtellung bekanntlich die ganze Literaturgeſchichte und auch die Franzoſen haben ſich ihr neuerdings mit ebenſo viel Neigung wie Glück zugewendet. Und gewiß hat ſie ihre volle Berechtigung, da es zuletzt doch immer die Perſönlichkeit iſt, der unmittelbar gegenwärtige lebendige Menſch mit ſeinen individuellen Anlagen, Schickſalen und Leiſtungen, der uns intereſſirt, und auch für die Entwickelung der Literatur iſt dies individuelle Ele-

ment von viel größerer Bedeutung, als unsere Literaturgeschichte in ihrer doctrinären Befangenheit bisher noch zugeben will. Freilich hängt diese Einseitigkeit unserer Literarhistoriker aufs innigste zusammen mit gewissen Schwächen und Mängeln, die uns als Nation im Ganzen anhaften. Nur eine Nation, die selbst noch große Männer producirt, vermag auch die großen Männer der Vergangenheit historisch zu begreifen und darzustellen; nur wo die Persönlichkeit praktisch, in allen politischen und socialen Beziehungen, zu ihrem vollen Rechte gelangt, entwickelt sich auch in den Schriftstellern das Talent, Persönlichkeiten darzustellen, sowie in der Masse das Bedürfniß, solche Darstellungen zu lesen und sich an dieser Lectüre selbst heranzubilden. Dies auf blos literarischem Wege, durch bloße Einwirkung der Wissenschaft zu ändern, ist nun allerdings nicht möglich. Allein der Versuch dazu muß stets und immer wieder von neuem gemacht werden, besonders wenn es in so ansprechender Weise und auf Grund einer so gediegenen Bildung und eines so verständigen Patriotismus geschieht wie in dem vorliegenden Falle. Seine ausgezeichnete Befähigung zu Arbeiten dieser Art hat Hr. Schäfer durch seine Hand- und Lehrbücher der deutschen Literaturgeschichte sowie durch einzelne monographische Untersuchungen und Darstellungen dargethan; mit der vollständigen Beherrschung des Materials verbindet er einen gebildeten Schönheitssinn, ein unabhängiges und besonnenes Urtheil, ein warmes Gefühl für die Ehre des deutschen Namens und eine leichte und anmuthige Darstellung. Alle diese Vorzüge machen sich auch in dieser neuesten Frucht seines gelehrten Fleißes geltend, insbesondere in dem vorliegenden dritten Bande, der sich mit drei Persönlichkeiten beschäftigt, die, weit über die literarischen Beziehungen hinaus, als Culturmomente in der Entwickelung unsers Volks selbst, jedem deutschen Herzen theuer und unvergeßlich sind und an die recht eigentlich der Glanz unserer classischen Epoche geknüpft ist: Herder, Goethe und Schiller. Für die beiden Letztern hatte der Herr Verfasser eine treffliche Vorarbeit an seinem eigenen zweibändigen „Leben Goethe's" (das man, wie wol auch schon früher in diesen Blättern erinnert ward, über die recht lesbare aber auch ziemlich oberflächliche Arbeit des Engländer Lewis denn doch nicht hätte so beiseite setzen sollen, wie es von den einseitigen Lobrednern dieser letztern geschehen oder doch wenigstens versucht worden ist), sowie an dem biographischen Abriß Schiller's, den er für die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden „Unterhaltenden Belehrungen" geschrieben hat. Aber auch die Charakteristik Herder's ist in hohem Grade gelungen; mit liebevoller Sorgfalt hat der Verfasser die unsterblichen Verdienste und die leichtverwischten Schwächen dieses von dem lebenden Geschlecht lange nicht genug gewürdigten Autors gegeneinander abgewogen und mit sicherer Hand und besonnenem Urtheil die Stelle bezeichnet, die Herder in dem Entwickelungsgang des deutschen Geistes einnimmt und von der auch keine Verkennung und Misachtung von Seiten der Nachwelt ihn jemals wird verdrängen können. „Herder", sagt er zum Schluß seiner Darstellung (a. a. O., S. 84) „der zu den größten Genien gehört, welche das 18. Jahrhundert erleuchtet haben, theilt mit Vielen, die eine neue Bahn gebrochen haben, das Schicksal, daß die Nachwelt sich nicht immer dankbar der Quelle erinnert, aus der ihr erhöhtes Geistesleben geflossen ist, und dies umsomehr, als er sich nicht jener classischen Form der Darstellung hätte bemächtigen können,

welche Lessing's Schriften, auch wo der wissenschaftliche Gehalt nicht mehr genügt, einen unverlöschlichen Reiz für den Leser ertheilt hat. Allein die Wärme der Begeisterung für das Große der Menschheit, der unbestechliche Sinn für Wahrheit, die energische Aufforderung zu liebevoll thätigem Wirken zum Wohl der Welt und zum Gedeihen humaner Cultur, diese ganze Fülle von Ideen und geistiger Kraft, welche in seinem Wahlspruche «Licht, Liebe, Leben!» so treffend bezeichnet ist, spricht noch immer aus seinen Werken lebendig zu unserm Innern und wird in Zeitaltern, in denen eine einseitige Verstandesbildung das wissenschaftliche Streben vernüchtert oder das allgemeine Band, das die Wissenschaften umschlingt, und das höchste Ziel, dem alle Geistesthätigkeit des Menschen entgegenzustreben hat, aus den Augen verliert, nicht aufhören, anregend zu wirken und vor allem die Foderung gegenwärtig zu halten, für die höchsten Güter der Menschheit den ganzen Menschen auszusetzen." Vorstehendes mag zugleich als Probe dienen von dem anregenden Stile, in dem das ganze Werk, das vermöge der geschickten Gruppirung, welche der Verfasser dem Stoffe gegeben hat, eine vollständige und zusammenhängende Darstellung von dem Entwickelungsgange unserer Literatur im 18. Jahrhundert liefert und dessen Brauchbarkeit durch ein sorgfältig gearbeitetes Register erhöht wird, geschrieben ist und durch den es, in Verbindung mit seinen sachlichen Vorzügen, sich in hohem Grade eignet, ein eigentliches Volksbuch zu werden. R. P.

Naturwissenschaftlicher Dilettantismus.

Das alte Sprichwort von dem Schuster, der bei seinem Leisten bleiben soll, ist zwar wenig höflich, besonders wenn es von einem plumpen deutschen Kritiker auf einen eleganten französischen Autor angewendet wird. Und doch drängte es sich uns unwillkürlich auf, als wir „Aus den Lüften. Das Leben der Vögel. Von J. Michelet" (Berlin, Allgemeine Verlagsanstalt) durchblätterten. Der Verfasser dieses Buchs, dessen Original unter dem Titel „L'Oiseau" bei Hachette in Paris erschienen ist und in Frankreich bereits wiederholte Auflagen erlebt hat, ist nämlich niemand Geringeres als der berühmte französische Historiker, der hier einen ebenso unerwarteten als erfolglosen Excurs in die Naturwissenschaften macht. Daß Hr. Michelet seine Freude an den gefiederten Sängern der Lüfte hat und daß er seine Mußestunden gern dazu anwendet, die Eigenthümlichkeiten ihrer Lebensweise ꝛc. zu beobachten und über die wunderbare Ordnung der Natur, die sich auch auf diesem Gebiete kundgibt, nachzudenken, das wird ihm gewiß Niemand verargen und auch die Gespräche, die über diesen Gegenstand im Kreise seiner Familie geführt worden, mögen für ihren Ort recht passend und erbaulich gewesen sein. Nur daß er aus diesen familiären Unterhaltungen ein Buch gemacht hat, das vermögen wir nicht zu billigen. Hr. Michelet ist Naturenthusiast, wenigstens was das Geschlecht der Vögel betrifft: allein der Enthusiast ist nur selten der richtige Mann, Dasjenige, was seine Seele in Bewegung setzt, mit sicherer Hand, in deutlichen und erkennbaren Umrissen zu schildern. Auch den Beobachtungen des Hrn. Michelet fehlt es an aller wissenschaftlichen Genauigkeit und Präcision; das ganze Buch ist ein buntes Durcheinander von Thatsachen, Reflexionen, Einfällen, aber die Thatsachen

Literatur und Kunst.

Durch den Wiederabdruck der Schillerschen Anthologie vom Jahre 1782, welchen Herr Eduard von Bülow vor Kurzem veranstaltet (Heidelberg 1850), hat derselbe nicht nur dem Literarhistoriker vom Fach, sondern überhaupt allen Freunden und Verehrern der Schillerschen Muse, das heißt also bekanntlich dem gesammten Publikum, in einer größern Ausdehnung, als es bei irgend einem andern deutschen Schriftsteller der Fall sein könnte, ein höchst dankenswerthes Geschenk gemacht. Bei der großen Seltenheit der Originalausgabe war die Kenntniß dieser für den Entwicklungsgang unsers Dichters so überaus bezeichnenden und merkwürdigen Gedichte bisher nur höchst unvollständig; selbst was die verschiedenen Nachlesen und Supplemente zu Schillers Werken davon in neuerer Zeit mitgetheilt haben, war theils zu fragmentarisch, theils auch in kritischer Hinsicht zu unzuverlässig, um ein ausreichendes geschichtliches Urtheil darauf zu begründen. — Und doch stecken Kritik und Reflexion uns modernen Menschen nun einmal so tief im Blute, daß wir uns auch den ästhetischen Genuß in den meisten Fällen erst durch die historische Kenntniß vermitteln müssen. Ueberall bemüht, im Individuum die Gattung wiederzufinden und auf diese Art den tiefinnersten Widerspruch des modernen Lebens wenigstens für unser eigenes Bewußtsein auszugleichen, finden wir in der Erforschung des geschichtlichen Problems, welches die Genesis unsrer großen Dichter bietet, fast noch einen größeren Reiz und eine noch tiefere Befriedigung als in dem Genuß ihrer Werke selbst; das Gewordene nehmen wir allenfalls mit Dank hin, unser lebendiges Interesse aber gehört allein dem Werdenden. — Nur im Vorbeigehen sei darauf hingedeutet, welche Umwandlung in Folge dessen namentlich unsere Aesthetik erfahren hat und wie dieselbe, gewiß nicht zu ihrem eignen Nachtheil, in neuerer Zeit im Begriffe steht, sich mehr und mehr in Literatur- und Kunstgeschichte aufzulösen. Goethe'n, der durch seine Dichtung und Wahrheit selbst einen so bedeutenden Anstoß zu dieser Richtung gegeben hat, sind verdientermaßen auch die reichsten und glücklichsten Früchte derselben zu Gute gekommen: während Schiller, bei dem uns allerdings vor dem gewaltigen ethischen Gehalt seiner Dichtung die historische Persönlichkeit fast verschwindet, in dieser Hinsicht bisher mehr als billig vernachlässigt worden ist. —

Das Bülow'sche Unternehmen wird nicht wenig dazu beitragen, diese Lücke auszufüllen; erst jetzt, da die Gedichte der Anthologie in vollständigem und authentischem Abdruck vor uns liegen, wird es uns möglich sein, diese früheste Epoche der Schillerschen Dichtung, damit aber auch die spätere Entwicklung derselben und die wahrhaft großartige Arbeit, welche Schiller an die Ausbildung und Läuterung seines Genius gesetzt hat, nach ihrer ganzen Bedeutung und in ihrem vollen geschichtlichen Zusammenhange zu würdigen. — Herr von Bülow hat sich nicht mit dem bloßen Abdruck begnügt, sondern ihm eine Reihe theils literargeschichtlicher, theils kritischer Anhänge und Excurse beigegeben, durch welche der Nutzen des Buches um ein Wesentliches erhöht wird. Namentlich die Varianten der späteren Bearbeitungen, die sich am Schluß des

ſind nur zum Theil begründet, die Reflexionen überſtürzen ſich theils in einem krankhaften Enthuſiasmus, theils leiden ſie an einer unerquicklichen Breite und Sentimentalität, die Einfälle aber ſind durchweg mehr glänzend als wahr, mehr pikant als richtig. Der gelehrte Hiſtoriker, dem es ſchon auf ſeinem eigenen Gebiete ſchwerfällt, ſeiner Phantaſie Zügel anzulegen und die allzu üppigen Auswüchſe ſeines Geiſtes mit der Scheere der Kritik zurechtzuſtutzen, hat ſich in dieſer Frucht ſeiner Mußeſtunden einem völlig willkürlichen, ungeregelten Spiel der Phantaſie überlaſſen; er behandelt die Thatſachen mit einer Freiheit, die wir nur dem Poeten, dem Künſtler zugeſtehen können; ſtatt Beobachtungen gibt er Betrachtungen, ſtatt Schilderungen Gleichniſſe, ſtatt einer regelmäßigen methodiſchen Entwickelung ein Moſaik von Ausrufungen, Sentenzen und prächtigen, aber inhaltloſen Redensarten. Hr. Michelet iſt dabei in denſelben Irrthum verfallen, dem wir auch in unſerer neueſten deutſchen Literatur ſo vielfach begegnen: nämlich als ob zur Populariſirung einer Wiſſenſchaft nichts weiter gehörte als ein gewandter Stiliſt und als ob der Dilettant der berufene Mann ſei, für Dilettanten zu ſchreiben. In der That ſteht es gerade umgekehrt: nur wer eine Wiſſenſchaft ihrem ganzen Umfange nach vollſtändig beherrſcht, vermag ihr, vorausgeſetzt, daß ihm das Talent der Darſtellung überhaupt nicht verſagt iſt, auch ein ſchönes und anſprechendes Gewand zu verleihen; nur wer ſich einen Gegenſtand durch ſelbſtändige Arbeit wirklich zueigen gemacht, darf ſich die Fähigkeit zutrauen, ihn Andern in einer bequemen und anſprechenden Form zugänglich zu machen. Es iſt freilich leicht und hat, zumal bei der augenblicklichen Stimmung des Büchermarkts, viel Verlockendes, ſtatt gediegener wiſſenſchaftlicher Werke Bücher zu liefern, die durch ihren blendenden Firniß die Maſſe anſichlocken. Allein ſoviel Segen durch wahrhaft tüchtige populäre Schriften geſtiftet wird, ſo verderblich wirkt dieſe falſche Popularität, die lediglich durch den Reiz äußerer Mittel zu beſtechen ſucht; wie jene die Kenntniſſe des Publicums erweitern und dadurch zu ſeiner geiſtigen und ſittlichen Vertiefung beitragen, ſo dient dieſe nur dazu, die Stimmung der Maſſen immer mehr zu verflachen und eine Scheinbildung hervorzurufen, die endlich dem geſammten nationalen Daſein, dem äſthetiſchen und wiſſenſchaftlichen ſowol wie dem praktiſchen, nur im höchſten Grade verderblich ſein kann. Und doch läßt das Buch des Hrn. Michelet, inſofern wir es als ein Product der franzöſiſchen Literatur betrachten, ſich noch einigermaßen rechtfertigen. Der Franzoſe iſt vor allem Stiliſt; der oft wiederholte Ausſpruch Buffon's: „Le style c'est l'homme" konnte eben nur im Kopf eines Franzoſen entſtehen. Der Franzoſe liebt ferner das Pikante, Glänzende, er liebt die lebhaften ſchillernden Farben, auch wo ſie nicht hingehören, ja wo ſie die Wahrheit der Natur verletzen. Auch jene eigenthümliche Art ſentimentaler Ueberſchwänglichkeit, die ſich in dem Buche des Hrn. Michelet ſo breit macht, gehört mit zu den Charakterzügen des Franzoſen, beſonders des Franzoſen von gewiſſen Jahren, und hat hier ebenfalls eine gewiſſe nationale Berechtigung, die wir ſomit auch dem ganzen in Rede ſtehenden Werke nicht abſprechen wollen. Völlig unberechtigt dagegen erſcheint es uns, ein ſolches Werk ins Deutſche zu übertragen und dadurch bei uns einbürgern zu wollen; was das Buch des Hrn. Michelet an Vorzügen beſitzt, ſind eben nur Vorzüge im franzöſiſchen Sinne, während Dasjenige, was ihm mangelt, uns

in den Werken unserer eigenen deutschen Schriftsteller aufs reichlichste und ansprechendste dargeboten wird; eine Literatur, die einen Masius, einen Osterwald, einen Roßmäßler besitzt, zu geschweigen von einem Humboldt, einem Burmeister, kann sich an den dilettantischen Ueberschwänglichkeiten eines Naturforschers Michelet unmöglich bereichern wollen. Im Uebrigen erkennen wir gern an, daß die Uebersetzung mit Geschmack und Sorgfalt gearbeitet ist; nur hätte die Einleitung des Originals, in welcher der Verfasser sich über die Entstehung seines Buchs ausspricht, nicht weggelassen werden sollen; sie enthält gleichsam den Schlüssel des ganzen Werks und ist, in ihrer naiven Geschwätzigkeit, noch am meisten geeignet, mit dem Buche selbst auszusöhnen. abs.

Correspondenz.

Aus der Französischen Schweiz.

Ausgang September 1857.

Hg. Die Lösung der neuenburger Wirren liegt bereits monatelang hinter uns und die Spuren jener Ereignisse, welche die neue Eidgenossenschaft in ihrem innersten Lebensnerv berührten, beginnen allmälig zu verschwinden. Die Polemik in den Journalen über die Vortheile oder Nachtheile des pariser Abkommens ist verstummt, nachdem sich je nach der verschiedenen Parteistellung eine bestimmte Ansicht über jene Frage gebildet hat. Die äußerste Linke, durch James Fazy, die „Revue de Genève", den Handelscourrier, vertreten, und einige in cantonalen Angelegenheiten sonst conservative Blätter sind durch die Ergebnisse der pariser Verhandlungen nicht befriedigt worden und beharren bei der Behauptung, daß durch die Bestimmungen des Tractats die absolute Unabhängigkeit Neuenburgs noch immer nicht anerkannt sei; das Centrum und die Rechte, wie auch viele Organe der radicalen Partei in den deutschen Cantonen der Schweiz lassen sich mit den gewonnenen Resultaten genügen. Die Massen endlich nehmen sie als fait accompli, das den Frieden sicherte, theils mit ziemlicher Befriedigung, theils mit Gleichmuth auf. Doch ist die Sache für die Schweiz selbst damit wol schwerlich schon ganz ad acta gelegt und abgethan; wir werden den Abschluß der Neuenburger Frage vielmehr auf einem andern Felde, als Handhabe bei der oppositionellen Agitation gelegentlich der bevorstehenden eidgenössischen Wahlen wieder auftauchen sehen. In diesem Sinne ist auch wesentlich die Polemik gegen die Ernennung des Dr. Kern zum Gesandten in Paris, in welcher sich ein großer Theil der unabhängigen, d. h. nicht von den obersten Regionen der Eidgenossenschaft beeinflußten Presse begegnete, aufzufassen. Ein anderer Punkt, welcher der Opposition gegen das gegenwärtige Personal der Centralregierung in Bern einen Anhalt lieferte, ist die Angelegenheit des Dappesthals, welches bald als Belohnung für die guten Dienste Frankreichs in der neuenburger Angelegenheit, bald als Aequivalent für die Concession einer an der Schweizergrenze ausmündenden französischen Eisenbahn an den westlichen Nachbarstaat abgetreten sein soll. Doch da die Sache, obwol bereits von der Presse vielfach besprochen und erörtert, noch

durchaus im Unklaren liegt, so scheint es geeignet, sie einstweilen nur beiläufig zu erwähnen. Beachtenswerth ist es, daß gerade in der Französischen Schweiz seit der neuenburger Angelegenheit die Presse die Beziehungen zwischen Bern und Paris fast mit argwöhnischer Aengstlichkeit überwacht. Die Sympathien mit einer transjuranischen „Betterschaft" sind hier durchaus nicht so groß, wie man wol im Ausland zu glauben geneigt ist.

Das politische Leben in den einzelnen Cantonen der westlichen Schweiz bietet mehrfache allgemein interessante Gesichtspunkte dar. Zuerst Neuenburg, wo, seit „der Canton sich selbst angehört", wie es im Vertrage heißt, noch Alles ziemlich ebenso chaotisch durcheinander gährt wie früher, und wo die verschiedenen Parteien, Gouvernementale, Independenten und Conservative, die Letztern aus den nunmehr „mediatisirten" Royalisten hervorgegangen, zunächst in der Verfassungsrevisionsangelegenheit sich schroff und feindlich gegenüberstehen, bis, wie zu hoffen steht, das Gleichgewicht, nicht mehr behindert durch fremde Einflüsse, gefunden werden wird. Dann Waadt, bisher der getreueste Partisan der neuen Eidgenossenschaft und heute in direct feindlicher Stellung zu der obersten Bundesbehörde wegen der berühmten Westbahnangelegenheit. Obwol in diesem Augenblick die Lage so gespannt als möglich erscheint, indem die Regierung von Waadt sich hartnäckig weigert, die Fortsetzung der Arbeiten an der Oronlinie, worauf der Bundesrath besteht und wegen der Beschlüsse der Bundesversammlung bestehen muß, zu dulden, so dürfte doch wol schließlich noch eine friedliche Ausgleichung zwischen Bundesautorität und Cantonalsouveränetät — denn das ist der eigentliche Kern der Frage — gefunden werden. Zu bedauern bleibt immerhin, daß die commerciellen und industriellen Interessen der westlichen Schweiz bereits seit drei Jahren unter diesen ewigen Zänkereien, welche die Vollendung der großen Eisenbahnlinie Genf-Lausanne-Freiburg-Bern bis heute verhinderten, empfindlich genug leiden. Nicht minder wichtig, wenn auch still und lautlos sich entwickelnd, sind die Vorgänge in Freiburg, wo seit dem Schluß des vorigen Jahres der Conservativismus wieder das Ruder führt. Dieser, d. h. die streng-katholische Partei, scheint gründlich restauriren zu wollen: sie hat, wie die Großrathsverhandlungen beweisen, hauptsächlich das Schulwesen ins Auge gefaßt. Am jungen Holze muß man anfangen, das läßt sich am besten biegen und ziehen — ein Grundsatz, den die Ultramontanen in der Schweiz ebenso gut kennen wie anderwärts. Beiläufig bemerkt ist unter der katholischen Fraction des Conservativismus in der Schweiz augenscheinlich festeres Zusammenhalten und größere Einheit als unter der conservativen Partei überhaupt, welcher es, genau genommen, an einem geschlossenen, einheitlichen Programm fehlt. Daß die äußerste Rechte dieser conservativen Partei den neuen Bundesinstitutionen noch jemals auf die Dauer gefährlich werden könnte, halten wir für mehr als unwahrscheinlich.

Auch in Genf gehen wir diesen Herbst einer neuen Regierungswahl entgegen. Ein abermaliger Sieg des Radicalismus, der hier seltsamerweise einen friedlichen modus vivendi mit dem Katholicismus hergestellt hat, ist wol im voraus gesichert; doch ist es möglich, daß einige der bisherigen leitenden Persönlichkeiten vom öffentlichen Schauplatz abtreten. Daß aber James Fazy bleibt, scheint sich von selbst zu verstehen: er ist unentbehrlich geworden.

Warum Fazy in Genf unentbehrlich ist, das wird selbst der Fremde, der Genf vor einem Jahrzehend kannte und heute die Stadt wieder besucht, auf den ersten Blick erkennen. Die Stadt hat ihren Umfang seit jener Zeit verdoppelt, ihre Einwohnerzahl wächst alljährlich nach Tausenden, ihr Handel wie ihre Industrie heben sich in ungeheuern Progressionen. Man kann diese Erscheinungen als Resultate der günstigen Zeitverhältnisse wie der geographischen Lage Genfs betrachten. Vollkommen richtig: allein es gehörte doch auch ein Mann wie James Fazy dazu, um die günstigen Verhältnisse richtig zu benutzen und, oft allerdings mit rücksichtsloser Hand, alle frühern Hindernisse, die der heutigen großartigen Entwickelung hemmend entgegenstanden, zu beseitigen, und die Grundlagen der Zukunft dieses kleinen Staats oft auf widerstrebendem Boden aufzubauen.

Ueber die Ende October stattfindenden Nationalrathswahlen läßt sich eine bestimmte Ansicht noch nicht aussprechen. Die Wichtigkeit dieser Wahlen leuchtet ein, da von ihrem Ausfall auch die künftige Zusammensetzung der eidgenössischen Centralbehörde abhängt. An lebhafter Agitation wird es nicht fehlen, wie wir schon andeuteten. Zu übersehen ist nicht, daß es keineswegs die Principien allein sind, die bei ähnlichen Gelegenheiten auf dem Kampfplatz erscheinen, auch Persönlichkeiten, locale Verhältnisse u. s. w. behaupten da ihr Recht, wie bei einer englischen oder amerikanischen Wahl.

Schließlich noch die Bemerkung, daß der diesjährige Fremdenzug in der Schweiz alle Hoffnungen übertraf. Die Saison war glänzender, die Zahl der Reisenden, und unter diesen neben Engländern und Russen besonders auch der Deutschen, größer als jemals. Es ist viel Geld aus dem Ausland in die Schweiz geflossen, wodurch einiger Ersatz für die nachtheilige Einwirkung der ostindischen Ereignisse auf manche schweizerische Industriezweige, wie z. B. die Uhrenfabrikation, geboten wird.

Aus Berlin.

Ende September 1857.

N. O. Das war eine gründliche „Sommerfrische", wie sie in Tirol sagen, die Ihr Correspondent sich gestattet hat, nicht wahr? Auch muß ich Ihnen bekennen, daß nach dieser monatelangen Abwesenheit die langen geradlinigen Straßen von Berlin mir noch gar nicht wieder so recht gefallen wollen; es ist die Hauptstadt der Intelligenz, ich weiß es, in die ich zurückgekehrt bin, doch will diese norddeutsche Intelligenz mit ihrer Einförmigkeit und Nüchternheit auf das volle frische Leben Süddeutschlands, das ich solange genossen habe, noch gar nicht wieder recht schmecken. Inzwischen drängen Sie mich, meiner langversäumten Correspondentenpflicht endlich nachzukommen, und so mag dieser heutige Brief wenigstens gleichsam als Visitenkarte dienen, mit der ich mich bei Ihren Lesern wieder anmelde. Versäumt — dies kann ich Ihnen und mir zum Troste sagen — habe ich durch die monatelange Unterbrechung meiner Berichte wenig oder nichts. Der Sommer ist bekanntlich einer der heißesten gewesen seit Menschengedenken und wenn Berlin schon während eines gewöhnlichen nordischen Sommers etwas von dem Ansehen einer Wüste hat, so können Sie sich leicht vorstellen, wie es unter der afrikanischen Sonne dieses letzten Sommers hier ausgesehen haben muß. Auch

ſoll die Reiſeluſt meiner Landsleute, die ſchon unter gewöhnlichen Umſtänden faſt ſprichwörtlich iſt, diesmal überdiemaßen groß geweſen ſein; der Berliner iſt der wahre Kiſelak, überall, wohin man während dieſes Sommers ſah, von den Bergen Schottlands bis nach Neapel und Sicilien, von den holländiſchen und franzöſiſchen Seebädern bis nach Konſtantinopel, ja ſelbſt bis nach Aegypten, überall die ſüße Sprache von Oc mit ihrem „Jottedoch" und ihren Jardeleutnantsmanieren. Erſt jetzt allmälig, wie die Tage kürzer werden und der halbjährliche Miethstermin, dieſer große Wendepunkt des berliner häuslichen Lebens, heranrückt, ſtellen die Wandervögel ſich allmälig wieder ein. Und intereſſant genug, es läßt ſich nicht leugnen, ſah Berlin in dieſen letzten Wochen aus. Durch eine eigenthümliche Ironie des Zufalls fanden hier gleichzeitig die großen Herbſtmanöver des dritten Armeecorps und der Garden und die Zuſammenkunft der Evangeliſchen Allianz ſtatt. Soldaten und Prieſter — iſt es nicht die vollſtändige Signatur unſerer Zeit? Und liegt nicht auch darin ein beſonderer Witz des Zufalls, daß die frommen Seelen aller Länder ſich hier in der Garniſonkirche verſammelten? Es muß eben Alles bei uns uniform ſein, auch der Glaube. Die Evangeliſche Allianz hat nun zwar ihrer urſprünglichen Tendenz nach gerade umgekehrt die Beſtimmung, die Uniformität des Glaubens aufzuheben und das kirchliche Leben der Gegenwart auf den einzig möglichen und fruchtbaren Boden, nämlich auf das Volksleben ſelbſt und die lebendige Ueberzeugung des Einzelnen zurückzuführen. Aufmerkſamen Beobachtern der hier gepflogenen Verhandlungen indeß will es ſcheinen, als ob von dieſer urſprünglichen Tendenz nicht viel übriggeblieben und als ob Diejenigen, die auf dem Papier Duldung und Bruderliebe zu ihrem Wahlſpruch machen, in der Praxis derſelben Ausſchließlichkeit und demſelben Fanatismus, den ſie doch eigentlich bekämpfen und ausrotten wollen, ziemlich nahegetreten. Beſonders viel böſes Blut in dieſer Beziehung hat der bekannte Angriff des Pfarrers Krummacher aus Duisburg, eines Bruders unſers potsdamer Hofpredigers, gegen den Ritter Bunſen erzeugt. Die Geſchichte iſt ſowol ihrer Veranlaſſung wie ihrem Verlaufe nach von den Zeitungen hinlänglich erörtert worden, zum Theil von den Betheiligten ſelbſt in Inſeraten und öffentlichen Erklärungen, die jedenfalls beſſer unterblieben wären, da ſie eine an ſich ſchlimme Sache doch nicht mehr verbeſſern konnten; Ihre Leſer haben das Ereigniß ohne Zweifel vollſtändig im Gedächtniß und kann ich mich daher begnügen, nur mit kurzen Worten auf den Eindruck hinzudeuten, den daſſelbe im hieſigen Publicum hervorgebracht hat. Derſelbe iſt ſo ungünſtig wie möglich; mag das berliner Publicum im Allgemeinen auch nur wenig befähigt ſein, die wiſſenſchaftliche und ethiſche Tiefe der Bunſen'ſchen Richtung zu ermeſſen, und mag ſomit ein großer Theil der Sympathien, welche dem berühmten Verfaſſer der „Zeichen der Zeit" auch hier gezollt werden, ihre Wurzel nur in der Oppoſitionsluſt haben, die dem Berliner überhaupt eigenthümlich iſt, ſo beſtehen dieſe Sympathien doch thatſächlich und mußten ſich daher auch nothwendig verletzt fühlen durch ein Vorgehen, das aller chriſtlichen Liebe und Brüderlichkeit, ja ſelbſt den gewöhnlichſten Forderungen der Humanität, um nicht zu ſagen des Anſtandes ſo ſehr widerſprach, wie es mit dem Auftreten des Hrn. Krummacher der Fall war. Es iſt von Seiten der Verſammlung Manches verſucht worden, dieſen übeln Eindruck zu verwiſchen, allein ver-

geblich. Nach den Urtheilen unserer öffentlichen Blätter freilich dürfen Sie das Interesse, welches das hiesige Publicum an den Verhandlungen der Evangelischen Allianz genommen, nicht abmessen; in dieser stoffhungerigen Zeit ist unsern Journalen Alles willkommen, was ihre nimmersatten Spalten einigermaßen auszufüllen im Stande ist. Dazu kommt der hohe Schutz, dessen die Evangelische Allianz sich erfreute und der bei der Beschaffenheit unserer Preßzustände natürlich von doppeltem Einfluß sein mußte, selbst wo ein solcher Einfluß gar nicht gesucht und beabsichtigt ward. In der That hat die Unfreiheit, in welche unsere Presse allmälig gerathen ist und zwar noch mehr durch ihre eigene Schuld als durch den Zwang der Verhältnisse sich kaum bei einer andern Gelegenheit so deutlich documentirt als bei diesen kirchlichen Verhandlungen; das Urtheil, welches das Publicum über dieselben fällt, steht mit den Berichten und Aeußerungen unserer Blätter größtentheils in directem Widerspruch und selbst die leisen Bedenken, welche z. B. die „National-Zeitung" über Gang und Resultat der hiesigen Verhandlungen zu äußern wagte, bleiben noch weit hinter Dem zurück, was hier ganz allgemein von Mund zu Munde geht. Ich gebe zu, daß es in diesem Augenblick nicht der Beruf der Presse ist noch sein darf, zum Märtyrer zu werden und daß am wenigsten die Evangelische Allianz mit ihrer sehr in der Luft schwebenden Existenz der Gegenstand, der eines solchen Opfers werth; ob jedoch die Presse wohlthut, sich dermaßen in Widerspruch mit der factisch bestehenden öffentlichen Meinung zu setzen und ob es, wenn volles und freies Reden nicht gestattet, nicht immer noch besser zu schweigen als die öffentliche Stimmung dermaßen zu verfälschen, dies möchte denn doch wol zu überlegen sein...

Auch die Parade und Manöver, die in den letzten Wochen hier stattfanden, scheinen das Publicum nicht in dem Maße befriedigt zu haben, wie es sonst wol bei der ausgesprochenen Vorliebe der Berliner für derartige Schaustellungen der Fall zu sein pflegt; selbst die — auch der Dauer nach nur sehr kurze — Anwesenheit des Kaisers von Rußland ist durch die gleich darauf erfolgte Zusammenkunft in Stuttgart, dieses eigentliche Ereigniß des Tages, in Schatten gestellt worden. Hauptsächlich jedoch führt man Klage, daß das schaulustige Publicum diesmal durch die zahlreich aufgestellten Schutzmänner von den militärischen Sehenswürdigkeiten in einer Entfernung zurückgehalten worden ist, die es fast unmöglich machte, irgendetwas zu sehen, es seien denn die Staubwolken, die, bei der langen Trockenheit, diesmal ganz besonders lästig gewesen sein sollen. So kommt es denn am Ende auch in diesem Punkt noch dahin, daß wir uns nach der alten vormärzlichen Zeit zurücksehnen und daß das verrufene „Zaruck" unserer ehemaligen Gendarmen eine wahre Musik in den Ohren des berliner Spießbürgers wird.

Mit den hiesigen Kunstzuständen habe ich noch keine Gelegenheit gehabt, mich persönlich bekannt zu machen und verspare ich meinen desfallsigen Bericht auf ein nächstes mal. Doch machen, wie ich höre, der schon von früherher beim Publicum sehr beliebte Violonist Vazzini und eine Sängerin Fortuni großes Furore; Beide produciren sich in dem Kroll'schen Local und der große Königssaal soll jedesmal, so oft sie auftreten, überfüllt sein. Dagegen hat das Kroll'sche Theater seinen bisherigen Hauptmagnet verloren: Frl. Ottilie Genée, eine junge Soubrette, die das etwas zweideutige Genre

der berliner Dienſtmädchen mit eigenthümlicher Virtuoſität ausgebildet hatte; dieſelbe hat kürzlich ihre Abſchiedsvorſtellung gegeben, um ſich, wenn ich nicht irre, nach Petersburg zu begeben. Das königliche Opernhaus ſah einen ſehr glänzenden Theaterabend bei Gelegenheit des 50jährigen Jubiläums des ſogenannten „jungen Gern", der freilich auch ſchon ſeit ziemlich langem der alte geworden iſt. Ich gehöre, wie Sie wiſſen, nicht eben zu den Bewunderern der eigenthümlichen Gern'ſchen Komik, die ihre Hauptſtärke im Geſichterſchneiden, Wiehern und ähnlichen Capriolen hat, die meiner unvorgreiflichen Meinung nach beſſer auf ein Vorſtadttheater als auf eine königliche Bühne paſſen, die noch immer für einen Tempel der Kunſt paſſiren möchte; im Uebrigen hindert das nicht, daß Hr. Gern eine ſehr tüchtige und liebenswürdige Perſönlichkeit iſt, und ſo mögen die im reichen Maße genoſſenen Ehren ihm denn von Herzen gegönnt ſein. An Neuigkeiten haben die königlichen Theater bisher noch nichts gebracht als eine Oper von Thomas, „Der Nadi"; dieſelbe wird als ſehr leichte Arbeit bezeichnet und ſcheint auch beim Publicum nur wenig angeſprochen zu haben.

Notizen.

Am letzten 18. September, als an dem Tage, wo zu Bonn die diesjährige Verſammlung der deutſchen Aerzte und Naturforſcher feierlich eröffnet ward, fand in Jena die Einweihung eines Denkmals zu Ehren des verewigten Oken ſtatt. Bekanntlich ging von Oken die erſte Anregung zu den eben gedachten Verſammlungen aus, die ſeitdem eine ſo große Rolle in der Entwickelung der deutſchen Naturwiſſenſchaften ſpielen; auch war er längere Zeit hindurch und zwar die glücklichſten und fruchtbarſten Jahre ſeines Lebens Profeſſor an der Univerſität zu Jena. Der Plan zu dem Denkmal wurde unmittelbar nach Oken's Tode durch ſeine ehemaligen Collegen Kieſer und Huſchke in Jena in Anregung gebracht; die Mittel zur Ausführung deſſelben wurden durch Beiträge deutſcher und fremder Naturforſcher geliefert. Das Denkmal ſelbſt beſteht aus der Koloſſalbüſte des Verewigten nach dem Modell von Drake in Erz ausgeführt; das Fußgeſtell iſt aus Eklogit gefertigt, einem überaus harten und edeln Geſtein, das im Fichtelgebirge gebrochen wird und das in dieſem Falle zum erſten mal zu künſtleriſcher Verarbeitung kam. Ebendaſelbſt iſt unter den Studirenden ein Aufruf zu einem Denkmal zu Ehren des Turnvaters Jahn erlaſſen worden; daſſelbe ſoll in Freiburg an der Unſtrut, Jahn's langjährigem Wohnort, wo auch noch ſein (gegenwärtig in eine Champagnerfabrik verwandeltes) Wohnhaus mit der bekannten Inſchrift: „Friſch, frei, fröhlich, fromm" ſteht, errichtet werden. Außer dem Denkmal, das dem Miniſter Stein in der Provinz Weſtfalen errichtet werden ſoll, iſt in den öffentlichen Blättern ſeit kurzem auch noch von einem Standbild Stein's die Rede, welches der König von Preußen in Berlin zu errichten gedenkt; als Gegenſtück dazu ſoll das Standbild Hardenberg's aufgeſtellt werden, und zwar ſollen, wie das Gerücht weiter hinzuſetzt, beide Statuen ihren Platz neben der Königswache finden, zur Seite Bülow's und Kleiſt's, gegenüber der Blücherſtatue und den kürzlich errichte-

ten Standbildern York's und Gneisenau's, Alles in unmittelbarer Nachbarschaft des Friedrichs-Denkmals, sodaß dann auf diesem verhältnißmäßig kleinen Raume Preußens größter kriegerischer und politischer Ruhm vereinigt wäre.

Obwol die Saison dem Kalender nach bereits seit längerm begonnen hat, herrscht auf unsern Theatern doch noch große Stille. In Leipzig ist Kalisch' „Otto Bellmann" gegeben worden, doch ohne rechten Erfolg, ein Schicksal, das diese speciell für Berlin gearbeiteten Stücke auswärts in der Regel haben. Dagegen hat desselben Autors neueste Posse „Eine böse Schwester", nach Bäuerle's „Die böse Lisel" für das Königsstädtische Theater in Berlin bearbeitet, sich einer sehr beifälligen Aufnahme zu erfreuen gehabt. In Wien soll man doch noch Aussicht haben, Wagner's „Tanhäuser" am Kärntnerthor-Theater zu hören. Das Stadttheater in Hamburg, das bekanntlich erst vor kurzem in die Hände einer neuen Direction überging, soll den dortigen Blättern zufolge schon wieder am Vorabend einer finanziellen Krisis stehen. Das Princip, Neuigkeiten um jeden Preis aufzuführen, welches die gegenwärtige Direction verfolgt, scheint sich also doch praktisch nicht so zu bewähren, wie sie vermuthlich erwartet hatte. Nach der officiellen Zusammenstellung nämlich, welche die genannte Direction unlängst veröffentlichte, belief die Zahl der vom 1. August 1856 bis 31. Juli 1857 aufgeführten Novitäten sich auf nicht weniger als 55. Davon kommen auf das recitirende Drama 41, darunter Laube's „Essex", Gutzkow's „Ella Rose", Tempelley's „Klytämnestra", „Narciß" und „Adalbert vom Babanberge" von Brachvogel ꝛc., während die Oper mit 14 Neuigkeiten vertreten war, darunter „Indra" von Flotow, Ignaz Lachner's „Loreley", „Casilda" vom Herzog von Sachsen-Koburg ꝛc.

Die Versammlung der deutschen Philologen und Schulmänner, die in der letzten Woche des September zu Breslau tagte, hat sich eines zahlreichen Besuchs erfreut, namentlich auch von Seiten der östreichischen Gelehrten und Schulmänner. Auch ist die Wahl von Wien als Ort der nächstjährigen Versammlung mit Acclamation genehmigt worden. Dagegen scheint der zu Stuttgart tagende Künstlercongreß durch die daselbst gleichzeitig stattfindende Versammlung gekrönter Häupter denn doch einigermaßen beengt worden zu sein; als Versammlungsort für das nächste Jahr ist München bezeichnet worden. Ueber die diesjährige Versammlung der Naturforscher in Bonn hoffen wir unsern Lesern demnächst einen eigenen ausführlichen Bericht vorlegen zu können.

Interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Geschichte der bildenden Künste im 19. Jahrhundert. Von Anton Springer"; „Der Buchenhof. Ein Roman von Ludwig Rosen"; „Heilige Zeiten. Dichtungen von Ernst Pfeilschmidt"; „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener und vergessener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Friedrich Bülau. Achter Band", sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Ebendaselbst ist die zweite vielfach vermehrte Auflage von C. G. Carus' „Symbolik der menschlichen Gestalt. Ein Handbuch zur Menschen-

kenntniß" erschienen. Von Ernst Ludwig Rochholz' „Schweizersagen aus dem Aargau" (Aarau, Sauerländer) wurde der zweite Band, von „Shakspeare's Werke. Herausgegeben und erklärt von Dr. Nikolaus Delius" (Elberfeld, Friederichs) des dritten Bandes viertes Stück, die zweite Abtheilung von „King Henry IV." enthaltend, versendet. Bei G. Mayer in Leipzig erschien eine deutsche Originalausgabe von Georg Combe's berühmtem Werk „Die Wissenschaft in ihrer Beziehung zur Religion". Der Aufmerksamkeit unserer Leser empfehlen wir ferner: „Gunhilde. Eine Mähr von Th. Hegener" (Berlin, Decker); „Ludwig Uhland. Eine Skizze von Gustav Liebert" (Hamburg, Meißner); „Jakob Böhme. Sein Leben und seine Schriften. Mit Benutzung handschriftlicher Quellen dargestellt. Ein Beitrag zur Geschichte der neuern Philosophie. Preisschrift von Dr. H. A. Fechner" (Görlitz, auf Kosten der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften).

Der ehemalige Jacobi'sche Garten zu Pempelfort bei Düsseldorf, dessen bevorstehende Zerstückelung wir kürzlich meldeten, ist von der Künstlergesellschaft Malkasten angekauft worden, wodurch die Erhaltung der literarischen und künstlerischen Reminiscenzen, die sich an diese Räume knüpfen, in erfreulichster Weise gesichert ist. — Der Fortbau des neuen Doms zu Berlin soll, den öffentlichen Blättern zufolge, mit dem Beginn des nächsten Frühjahrs mit verdoppelten Kräften in Angriff genommen werden. Dagegen ist der seit Jahren beabsichtigte Bau einer neuen Börse daselbst neuerdings in ungewisse Ferne gerückt worden, indem der zu diesem Zweck beabsichtigte Ankauf eines dem Militärfiscus zugehörigen Gebäudes die Genehmigung des Kriegsministeriums nicht erhalten hat.

Von Heinrich von Gagern's „Das Leben des Generals Friedrich von Gagern" (Heidelberg, Winter) erschien soeben der zweite Band in zwei Abtheilungen, womit das ganze, auf drei Bände berechnete Werk nunmehr vollendet wurde. Von Adolf Strodtmann, dessen „Rohana" von der Kritik mit einstimmigem Beifall aufgenommen wurde, erschien bei Keil in Leipzig eine Sammlung Gedichte. Adolf Stahr veröffentlicht im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" „Dresdener Skizzen", die sich vorzugsweise mit dem Theater, insbesondere mit den Dawison'schen Darstellungen beschäftigen. Unter dem Titel „Thüringer Naturen" gibt Otto Ludwig, der Verfasser des „Erbförster" im Verlag von Meidinger Sohn und Comp. in Frankfurt a. M. eine Sammlung „Charakter- und Sittenbilder in Erzählungen" heraus; der soeben erschienene erste Band enthält „Die Heiterethei", die schon früher in der „Kölnischen Zeitung" gedruckt war und „Aus dem Leben in die Traufe". Ebendaselbst erscheinen „Ausgewählte Erzählungen von Robert Heller; den Anfang macht der „Reichspostreiter in Ludwigsburg, Novelle auf geschichtlichem Hintergrunde".

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Erschienen: Die **erste** Lieferung eines **höchst interessanten** neuen **historischen, künstlerischen** und **autographischen** Unternehmens, eines **Prachtwerks** in Großfolio, unter dem Titel:

Die

Männer der Reformation.

Mit Portraits, Biographien und Facsimiles.

Subscriptionspreis: 25 Sgr. für die Lieferung.

Das Werk, das nach jahrelanger Vorbereitung hiermit zur Veröffentlichung kommt, bildet eine Galerie von Bildnissen aller der Männer, welche im großen Drama der Reformation eine hervorragende und eingreifende Rolle gespielt haben. Es wurde veranlaßt durch eine Sammlung von Originalhandzeichnungen Hans Holbein's des Jüngern, die, aus einer baseler Verlassenschaft stammend, durch Kauf an das Bibliographische Institut gelangten. Bei der Kostbarkeit dieser bisjetzt größtentheils noch unbekannten Porträts lag der Gedanke ihrer Veröffentlichung um so näher, als sich in Karl Barth ein Künstler darbot, der der Lösung einer solchen Aufgabe in jeder Beziehung gewachsen war.

Die Holbein'schen Zeichnungen erstrecken sich indessen nur auf die Schweizer-Reformateren und wenige andere. Um daher dem Werke ein allgemeineres Interesse als das blos künstlerische zu geben, um es auch in historischer Hinsicht einem abgeschlossenen Ganzen zu nähern, das die gesammte Zeit der Reformation in ihren Hauptvertretern umfasse, wurden andere gleichzeitige Meister zu Hülfe gezogen und nach deren Originalen die fehlenden Porträts gestochen. Auf diese Weise entstand eine Galerie von Reformatorenköpfen, wie sie ohne Widerrede noch nicht existirt und das Interesse des Kunstkenners wie des Geschichtsfreundes und des Mannes von allgemeiner Bildung in hohem Grade in Anspruch nimmt. Es enthalten unsere „Männer der Reformation" nicht allein die Träger jener weltbewegenden Ideen des 16. Jahrhunderts, sondern auch die Vorkämpfer und Märtyrer der neuen Lehre, ferner die Häupter der Humanisten, neben ihnen die wackern Mitstreiter der Reformatoren, ihre fürstlichen Beschützer, sowie endlich einige der genanntesten Gegner.

Jeden dieser Stiche begleitet ein kurzer Lebensabriß der Männer, größtentheils aus der Feder Ludwig Bechstein's, außerdem aber, soweit es ausführbar war, ein Facsimile ihrer Handschrift, was bei der Aufmerksamkeit, die man in unsern Tagen den Schriftzügen großer Menschen mit Recht schenkt, den Werth und das Interesse unsers Werks um ein Bedeutendes erhöht. Es wird jedes Heft die Biographien von 4 Männern enthalten, dazu 3 Bildnisse und 3 bis 4 Facsimiles.

Das Ganze wird 12—14 Hefte umfassen, deren monatlich eins ausgegeben wird; Titel und Einleitung des Werks erscheint mit dem letzten Heft. Inhalt des **ersten** Heftes:

Friedrich der Weise (Portr. und Autogr.), **Calvin** (Port. und Autogr.), **Dr. Eck** (Portr. und Autogr.), **Amsdorf** (Autogr.).

Hildburghausen, im August 1857.

Das Bibliographische Institut.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Buches übersichtlich zusammengestellt finden, sind eine höchst schätzenswerthe Zugabe; man empfindet dabei recht aufs Neue, wie mangelhaft die bisherigen Ausgaben unsrer klassischen Dichter sind und wie weit wir, bei all unserer angeblichen Pietät und Gründlichkeit, in dieser Hinsicht dennoch hinter Franzosen, Engländern, Italienern zurückgeblieben. — Die kritischen Grundsätze, nach welchen Herr von Bülow die einzelnen Gedichte der Anthologie, die bekanntlich alle nur mit Chiffern bezeichnet sind, Schillern theils ab-, theils zuspricht, kann man im Allgemeinen nur billigen. Ueber das Einzelne freilich ließe sich wohl mancher Widerspruch erheben; die außerordentliche Vorliebe, welche Herr von Bülow für den jugendlichen Schiller, den Dichter der Anthologie und der Räuber hegt, hat ihm, wie es uns scheinen will, zuweilen verleitet, einzelne Gedichte zu überschätzen, weit über ihren wahren Werth hinaus, und Productionen auf Schillers Namen zu schreiben, welche, mit dem Auge einer unbefangenen und nüchternen Kritik betrachtet, ihm unmöglich zugehören können.

Dies führt uns denn auf eine andere Zugabe, mit welcher es dem Herausgeber gefallen hat, sein Büchlein auszustatten, eine Zugabe, die uns leider zwingt, der Anerkennung und dem Lobe, das wir bisher so bereitwillig ausgesprochen haben, ein Wort des herbsten Tadels hinzuzufügen. Wir meinen die Abhandlung über das Dämonische, welche Herr von Bülow in seine historisch-kritische Einleitung hinein verarbeitet hat, zum wesentlichen Nachtheil nicht nur dieser Einleitung, sondern des ganzen Buches selbst. Es soll in dieser Abhandlung der Beweis geführt werden, daß der Dichter der Räuber und der Anthologie allein der wahre Dichter, daß namentlich in den lyrischen Ergüssen der letzteren „allein Schillers unverwelkliche Lorbeeren" zu suchen sind, und daß die ganze spätere Schillersche Dichtung nur eine armselige, kümmerliche Verwässerung des Feuerweins, der diese Erstlingsgedichte mit so gewaltiger, so furchtbarer Gluth durchströmt.

Und zwar soll dies deßhalb der Fall sein, weil in diesen Gedichten das „Dämonische" sich am Reichsten, am Urkräftigsten entfalte. Wir fragen billig zunächst, was denn dies Dämonische selbst ist, und welchen speciellen Begriff der Verfasser mit dieser, wie Niemand leugnen wird, ziemlich vagen, ziemlich willkürlichen Kategorie verbindet. Aber das ist nicht so leicht zu sagen, nicht einmal für Herrn von Bülow selbst; er macht wiederholt die verschiedenartigsten und zum Theil gewaltsamsten Ansätze, bedient sich der kühnsten Wendungen, der gewagtesten Bilder, um uns zu sagen, was das Dämonische ist, das er so sehr bewundert — und gleichwohl, wer diese verschiedenen Erklärungsversuche mit Aufmerksamkeit nebeneinander stellt, wird am Ende nur gewahr werden, wie immer einer den andern wieder aufhebt und wie man nach all dem vielen Gerede, was das Dämonische ist und nicht ist, was es sein sollte, könnte, müßte, wer es hat und nicht hat, schließlich noch ebenso klug ist, als zuvor.

Freilich hat Herr von Bülow sich, als vorsichtiger Mann, gleich Anfangs den Rücken gedeckt. „Das Dämonische, sagt er, kann seiner Natur nach nur von wenigen Menschen erlebt und verstanden werden". — Habt Ihr's gehört, Ihr Neugierigen? Die alte romantische Ueberweisheit, die aus dem Verständniß der Kunst ein besonderes, unsagbares Geheimniß macht, das der Himmel nur wenig Auserkorenen erschlossen hat! Wir anderen schlichten Menschen, wenn wir mit aller Anstrengung nur einen trüben Nebelfleck sehen können, wo die Romantiker einen Sonnenball bewundern, nun ja freilich, da sind wir selber

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 42.** 15. October 1857.

Inhalt: Das Schloß Aux bei Nantes. Hiſtoriſche Berichtigung den Vendéerkrieg betreffend. Nach Dugaſt-Matiſeux. Mitgetheilt von **Hermann Semmig.** — Ueber Teleologie und Naturwiſſenſchaft. Von **Jürgen Bona Meyer.** — Die Geiger. Gedicht von **Gottlob Schneider.** — Literatur und Kunſt. Geſchichte. (Gervinus, „Geſchichte des 19. Jahrhunderts", 2. Bd., 2. Hälfte; Häuſſer, „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes", 4. Theil; Beitzke, „Geſchichte des ruſſiſchen Krieges im Jahre 1812; Mayer, „Deutſche Geſchichte für das deutſche Volk"; „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen. Sammlung verborgener oder vergeſſener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Bülau", 8. Bd.) — Morgenländiſche Literatur. (Schack, „Stimmen vom Ganges. Eine Sammlung indiſcher Sagen"; „Tuti-Nameh. Das Papagaienbuch. Eine Sammlung orientaliſcher Erzählungen. Nach der türkiſchen Bearbeitung zum erſtenmal überſetzt von Rosen".) — Correſpondenz. (Aus Köln. — Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Schloß Aux bei Nantes.

Hiſtoriſche Berichtigung den Vendéerkrieg betreffend.

Nach Dugaſt-Matiſeux.

Mitgetheilt

von

Hermann Semmig.

In Nr. 38 dieſer Blätter vom laufenden Jahre habe ich auf die erſte gründliche und wahre Geſchichte des Vendéerkriegs aufmerkſam gemacht, die wir von Hrn. Dugaſt-Matiſeux in Nantes zu erwarten haben. Dieſe Mittheilung wird nicht nur die Männer der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft intereſſiren, ſondern auch alle Freunde des von 1789 datirenden Fortſchritts und Völkerwohls, inſofern nämlich die Grauſamkeiten, welche man bisher der erſten franzöſiſchen Republik aufgebürdet hat, nicht verfehlen konnten, ſchwache Gemüther gegen letztere ſelbſt einzunehmen und für die Herſtellung des alten Regiments umzuſtimmen. Obiges Werk erwirbt

ſich daher durch ſeine Berichtigungen Verdienſte nicht blos um die hiſtoriſche Kritik, ſondern man darf ſagen um die Civiliſation überhaupt. Es handelt ſich darum zu zeigen, daß eine Menge der der Revolution ſchuldgegebenen Greuel erlogen oder übertrieben ſind (das „Converſations-Lexikon" vom Jahre 1830 z. B. gab die Zahl der Opfer des „Schreckens" in Nantes auf 15,000 an, während ſie kaum 4000 beträgt!); daß ferner, wenn und ſoweit ſie ſtattgefunden haben, ſie nur Repreſſalien gegen die royaliſtiſchen Greuel waren und daß endlich die Republik in Anwendung und Ausübung derartiger Greuel von den Royaliſten jederzeit überboten worden iſt. Für alle drei Punkte werden die Beweiſe geliefert werden. Diejenigen von uns freilich, welche die Jahre 1848 und 1849 miterlebt haben, werden dieſer Beweiſe kaum bedürfen; „Alles wiederholt ſich nur im Leben", hat ſchon Schiller geſagt. Aber auch die gutgeſinnten Zweifler werden angeſichts dieſer Beweiſe das Gewehr ſtrecken und bekennen müſſen, daß ſie ſeither in einem ebenſo liebenswürdigen wie gefährlichen Irrthum gelebt haben.

Als vorläufige Probe mag der nachſtehende, auf Mittheilung des Hrn. Dugaſt-Matiſeux beruhende Aufſatz dienen, dem ich Folgendes voranſchicke. Es exiſtirt ſeit Beginn dieſes Jahres in Nantes eine „Revue de Bretagne et Vendée", die der von Hrn. Guéraud redigirten „Revue des provinces de l'Ouest" nicht blos Concurrenz, ſondern auch Oppoſition machen ſoll. Letztere, meinen Freunden in Deutſchland durch meine Mitarbeiterſchaft bekannt geworden, iſt ſo wiſſenſchaftlich ernſt und aller politiſchen Polemik ſo fremd, daß nur der Fanatismus der Reaction, wie er hier und da im Weſten Frankreichs noch brütet, in ihr den Grund zu einem Anathema finden kann. Nun, er hat ihn gefunden und daher jene „Revue de Bretagne et Vendée". Die erſte Nummer derſelben brachte eine Kritik von Victor Hugo's neueſten Gedichten („Les Contemplations") aus der Feder eines jungen Advocaten zu Nantes, Edmund Biré, der, ſagt Hr. Dugaſt, „die Revolution zu ſehr verabſcheut, um ſie jemals ſtudirt zu haben, obgleich ſie ihn und die Seinen, wie ſoviel andere Undankbare, aus der unterwürfigen Stellung gezogen hat, in welche ſie die alte Ariſtokratie geſtoßen", und der daher in aller Unſchuld der Unwiſſenheit ſeiner Kritik folgende hiſtoriſche Einleitung voranſchickt:

„Einige Zeit nach der Niederlage der Vendéer bei Savenay (December 1793) ließ Carrier, ſozuſagen vor den Thoren von Nantes, in Bouguenais (Flecken an der Loire einige Stunden unterhalb Nantes) 700 oder 800 Bauern verhaften. Nach dem Schloſſe Aux geführt, wurden dieſe Unglücklichen ohne weitere Proceßform erſchoſſen. Ein junger Offizier der republikaniſchen Armee bemühte ſich vergebens, dieſe Schlächterei zu verhindern. Er weigerte ſich, den Befehlen des Pro-

consuls zu willfahren und proteſtirte energiſch gegen ihre Grauſamkeit; aber er konnte ſeine Soldaten nicht mit ſich fortreißen, denen er mindeſtens alles Gehäſſige einer ſolchen Execution überließ. Als Carrier die nähern Umſtände erfuhr, ſagte er kalt: «Wenn ich keine Räuber (die Vendéer wurden bekanntlich kurzweg brigands genannt) mehr zu erſchießen habe, wird man die Patrioten von der Mache wie der Herr da tödten; ſie ſind der Revolution ebenſo gefährlich wie die Andern.» Dieſer junge edle Patriot, der ſeine Pflichten anders verſtand als Carrier, war der Hauptmann Leopold Hugo, geſtorben 1828 als Generallieutenant der Armee des Königs." (Notabene außer Dienſten; er war den Bourbonen verhaßt, weil er Thionville 1814 und 1815 gegen die Preußen vertheidigt hatte.)

Dieſe ganze Darſtellung der Sache beruht theils auf Unwahrheit, theils auf Irrthum. Doch hat Hr. Biré ſie, wie geſagt, in aller Unſchuld der Unwiſſenheit niedergeſchrieben, d. h. abgeſchrieben: nämlich die Worte Carrier's, die derſelbe niemals geſprochen hat, aus „La commune et la milice de Nantes" von Mellinet (Hiſtoriker von Nantes), Sache und Worte aber aus dem illuſtrirten Werke Pitre-Chevalier's, „Bretagne et Vendée, histoire de la révolution dans l'Ouest" (Paris, Coquebert), wo noch geſagt iſt, die 700 oder 800 Bauern hätten die Waffen unter dem Verſprechen einer Amneſtie niedergelegt gehabt. Das aber wußte dieſer junge Advocat nicht, daß General Hugo gedruckte Mémoiren hinterlaſſen hat (Paris, Lavocat 1823, 3 Bde. 8.), in welchen die Begebenheit ganz anders erzählt iſt.

Um was handelt es ſich alſo oder ſoll es ſich doch handeln? Um eine Niedermetzelung von 700—800 Bauern ohne Urtheilsſpruch und Recht auf Befehl Carrier's! Nun denn, Carrier iſt in dieſem Falle wenigſtens gänzlich unſchuldig: denn bereits ſeit Monaten war er nicht mehr in Nantes, das er am 14. Februar verlaſſen hatte, während die Hinrichtung der Bauern am 2. und 3. April 1794 ſtatthatte. Die Hinrichtung geſchah ferner nach vorhergegangenem Gericht und Urtheilsſpruch; die Bauern waren von dem Militärchef als Repreſſalie für ſchauderhafte Mordthaten ſeitens der Vendéer verhaftet worden. Auch waren der Hingerichteten nicht 700—800, ſondern nur 209, ſicher noch eine Zahl, bei der das menſchliche Mitgefühl ſchaudert, aber immer noch weniger als die Opfer des perfiden Royaliſten Charrette. Die Zahl 209 iſt mathematiſch feſtgeſtellt durch die noch vorhandene Urkunde des Urtheils, aufbewahrt auf dem Tribunal zu Nantes. Schon der General Hugo hatte ſich geirrt, als er ſie auf 270 angab; zur Zeit der Reſtauration 1816 ſollte ſie 400 betragen; ſeitdem iſt ſie bis auf 800 angewachſen! Wie würde ſie noch anſchwellen, wenn man dem Lügen-

ſtrome nicht Einhalt thäte?! Darum hat Hr. Dugaſt-Matiſeux, Secretär der Akademiſchen Geſellſchaft zu Nantes, in edler und wohlberechtigter Ungeduld, ſein Schweigen gebrochen und aus der Fülle ſeines Wiſſens die Beweiſe von der Unwahrheit zunächſt des obigen Berichts geſchöpft.

Das Schloß Aux oder O, auch la Hibaudière genannt, ward infolge des Vendéeraufſtands 1793 zur Errichtung eines Lagers benutzt, theils um die Inſurgenten des Landes Retz im Zaum zu halten, theils um die nahebei auf einer Loireinſel gelegene Kanonengießerei von Indret zu decken. Der damalige Adjutant-Major Hugo erhielt bei ſeiner Rückkehr aus der Vendée, wo er zwei Wunden empfangen hatte, den Auftrag, das Lager zu befeſtigen; bald darauf wurde er Chef des Stabs. Die Truppen waren faſt lauter Freiwillige von 1792; flüchtige Republikaner aus der Umgegend dienten als Führer. Von der Art, den Krieg zu führen, gibt Hugo ſelbſt in ſeinen Mémoiren nachſtehende Schilderung: „Obgleich ſich im Innern keine feindliche Truppe auf feſtem Poſten fand, ſo konnte man doch weder Ordonnanzen noch kleine Détachements riskiren, ohne ſie der völligen Vernichtung auszuſetzen. Seit lange machte man von beiden Seiten keine Gefangenen mehr; überall kämpfte man um zu ſiegen oder zu ſterben.“ Bisher waren alle Expeditionen glücklich abgelaufen, als ein vom Capitän Mercedier befehligtes, nur 200 Mann ſtarkes Détachement, vom 12. pariſer Bataillon, auf dem Wege nach dem wenige Stunden entfernten Bun faſt gänzlich niedergehauen wurde; die übrigbleibenden 70 Mann wurden nur durch die ſchnelle Meldung eines patriotiſchen Bauern gerettet, indem man raſch Verſtärkung nachſchicken konnte; „ein nie Lügen geſtraftes Gerücht erzählte aber, daß der Capitän und der Lieutenant Levêque in Rouans martyriſirt worden waren“ (Hugo's Mémoiren).

Was das heißt „martyriſiren“, wollen wir durch einige Beiſpiele erklären. Bei einem Ausfall der republikaniſchen Garniſon von Montaigu-Vendée ſtieß ein Peloton, das etwas in die Felder vorgeſchritten war, bei Puygreffier auf den Leichnam eines republikaniſchen Soldaten; der Bauch war ihm von einem erloſchenen Kohlenfeuer verbrannt, während der übrige Leib trotz der genaueſten Unterſuchung keine andere Verletzung erkennen ließ. Hr. Dugaſt hat dies Factum von ſeinem Vater, Beamten der Republik.

Aus Guépin's „Geſchichte von Nantes“ citire ich ferner eine Stelle aus einem Briefe, den ein Nationalgardiſt von Nantes im April 1793 bei der Expedition des Generals Beyſſer in der Vendée an ſeine Mitbürger ſchrieb: „Beim Einmarſch in einen dieſer Orte (Pornic oder Challans) ſahen unſere Kameraden von fern etwas auf ein Thor genagelt, was einer ungeheuern Fledermaus glich; als ſie näher kamen, erkannten ſie, daß es ein Menſch war, ſeine zerfetzten Kleider und die

zahlreichen Wunden, womit er bedeckt war, bezeugten, mit welcher Grausamkeit die Räuber ihn ermordet hatten. Er hing mit ausgespannten Armen ans Thor genagelt. Der Unglückliche athmete noch; es war ein Grenadier, ein braver Militär, dessen letztes Wort von seiner Tugend zeugte. Er ist mit dem edelsten Bürgersinn gestorben, indem er mit schwacher fast unverständlicher Stimme sagte: «Vive la république!»" Guépin fährt fort: „Weiterhin fügt der Verfasser des Briefs ziemlich lange Détails über die zu Machecoul an den Patrioten ausgeübten Greuel hinzu; wir haben es für unnütz gehalten, sie zu reproduciren, die Lectüre schmerzt und dient nur dazu, Diejenigen zu entmuthigen, die an die Vervollkommnungsfähigkeit des Menschengeschlechts glauben."

O der übelangebrachten Sentimentalität! Denn auch die Tugend kann ihre Excesse haben, und die Großmuth Guépin's wird hier zur Sünde gegen die ewige Sache der Freiheit und Civilisation. Wenn die Royalisten lügnerischerweise sich und ihre Sache so vollkommen weißbrennen von allen Greueln, wenn sie die Revolution allein roth malen vom Blute der Opfer, wenn mit Einem Wort die Wahrheit auf den Kopf gestellt wird, dann ist es Pflicht, alle Beweise beizubringen, die es gibt, um die Bosheit Lügen zu strafen und der Bildung den Weg zum Fortschritt zu bahnen. Auch bleibt die Strafe für das Gegentheil nie aus; Hr. Guépin selbst hat nur zu wohl erfahren müssen, mit welchem Undank, welchem Haß das Vendéerthum von 1848 seine abermalige Großmuth vergolten hat. Der General Beyßer schrieb damals an die Administratoren der Départements: „Die Détails von allen Greueln, die sie (die Vendéer) begangen haben, werden Ihnen nach und nach zukommen und Schauder in Ihnen hervorrufen. Niemals ist die Menschheit mit mehr Barbarei geschändet worden, und die größte Strenge ist nothwendig, um die Rückkehr ähnlicher Excesse zu verhindern." Das schrieb Beyßer im Anfang des Kriegs von 1793, lange vor Ankunft Carrier's in Nantes, der, so abscheulich seine Person war — und sie war es nicht mehr, vielleicht minder als die des Royalisten und Katholiken Charrette — im Grunde doch nur eine geschichtliche Sendung, eine grausame Sühnung vollführte.

Aus den mit Stillschweigen übergangenen Détails will ich hier nur zwei hervorheben. Zwei Mädchen in der Vendée (Michelet in seiner „Geschichte der Revolution" nennt die Namen) belustigten sich damit, den verwundeten republikanischen Soldaten mit Nadeln in den ... es zerreißt mir das Herz, indem ich es niederschreibe; o ewige Gerechtigkeit! ... mit Nadeln in den Augen herumzusticheln. Und das waren fromme Christinnen, die zur Messe gingen; ein neuer Beweis zu den Millionen, die das Mittelalter liefert, daß es nicht Frömmigkeit gewesen,

was die Menschheit civilisirt d. h. humanisirt hat, sondern die im 16. Jahrhundert wiedererwachte antike Bildung.

Zweitens: ein eifriger Royalist erzählte mir einmal in der Vendée und zwar ganz wie eine Heldenthat, daß die Weiber in einem nahen Dorfe zwei republikanische Soldaten in einem Backofen versteckt gefunden; sofort fielen sie über sie her und zerschnitten sie in Stücke, d. h. ohne sinnbildliche Redensart, in wirkliche Stücke und Stückchen!

Die Kinder waren nicht minder fanatisirt; sobald sie eine Waffe führen konnten, bedienten sie sich ihrer nach Kräften und wo sie nicht selbst tödten konnten, verriethen sie mit einer Perfidie, welche „die Unschuld des zarten Alters" zur lächerlichen Redensart macht, den verirrten einsamen Republikaner dem verborgenen Mörder, der dann den nichts Ahnenden aus dem Gebüsch heraus niederstreckte. Und nun schwatze man noch von „wehrlosen Frauen und Kindern", die von den Republikanern in der Vendée umgebracht worden!

Daß sich der Republikaner auf gar keinen Anschein von Sicherheit verlassen konnte, zeigt noch folgender Vorfall. Ein Bauer von Sion (Dorf auf der Mitte des Wegs zwischen Nantes und Rennes) arbeitete auf den Aeckern, die an die Straße von Rennes grenzten. Ein Soldat, kaum genesen von einem Flintenschuß, den er bei der Rheinarmee erhalten hatte, war der völligen Herstellung wegen auf dem Heimweg zu seinem Vater; trotz allen Raths, sich nicht von der Escorte des Eilwagens zu entfernen, hatte er sie doch verlassen, als er seines Dorfes ansichtig ward. Der Bauer sieht ihn kommen, legt sich in Hinterhalt, zielt und streckt ihn leblos nieder. Sofort eilt er mit seiner Frau hinzu, um sein Opfer auszuplündern; die einzige Beute, die er fand, war eine Brieftasche mit einem Reisepaß und ein ziemlich armes Tornister. Da aber die Escorte rasch herbeieilte, so machte sich der Bauer mit seiner Frau aus dem Staube und entkam auch, da ihn die Truppen nicht verfolgen konnten. Daheim angelangt, liest ihnen ein Nachbar den Paß vor und sie erkannten Namen und Signalement ihres eigenen Sohnes. Da stürzte sich die Mutter auf ein Messer, der Vater aber, ebenfalls von Verzweiflung ergriffen, lieferte sich selbst der Gerechtigkeit aus. (Savary, „Guerres des Vendéens et des chouans contre la république", II, 54.)

Ein allgemeines Urtheil fällt der General Aubertin in seinen unter der Restauration veröffentlichten Mémoiren in folgenden Worten: „Man kann mit Zuverlässigkeit behaupten, daß die in diesem Kriege von der vendéer Partei verübten Grausamkeiten die von der republikanischen Partei begangenen (wir wollen hier nur von den Truppen sprechen; Worte Aubertin's) übertreffen. Beide Parteien hatten Das gemein, daß sie ihre Gefangenen tödteten; aber die republikanischen Soldaten machten zu

diesen Hinrichtungen, die man ihnen gesetzlich gebot, wenn man diesen Ausdruck anwenden kann, nur von ihren Waffen Gebrauch, während die Vendéer oft ihre Gefangenen auf die schrecklichste Weise folterten..... Wie viel Offiziere, Chefs, selbst Generale haben sich freiwillig den Tod gegeben, nur um nicht in die Hände der Vendéer zu fallen! Fast Alle hatten ein zu diesem Zweck bestimmtes Pistol; sie trugen es beständig bei sich und hielten sich bereit, davon Gebrauch zu machen. Man hat die republikanischen Truppen vielfach verleumdet; man hat die von ihnen begangenen Excesse übertrieben. Sie waren sicher zahlreich und sehr verwerflich. Aber ist der Soldat nicht durch das Beispiel seiner Gegner aufgereizt und fortgerissen worden?... Wenn die republikanischen Chefs sich entschlossen, ihre Gefangenen zu tödten, so waren dies nur Repressalien und weil Charrette ihnen zuerst das unselige und schreckliche Beispiel gegeben hatte."

Auch für diesen letztern Punkt sind uns die Beweise zur Hand. Auf der Bibliothek von Nantes ist ein interessantes seltenes Buch — selten, denn es ist überhaupt nur in 16 Exemplaren von dem Verfasser, der selbst Drucker war, gedruckt worden; testamentarischer Bestimmung gemäß ist es erst unlängst, zehn Jahre nach dem Tode des Verfassers, auf der Stadtbibliothek niedergelegt worden; es führt den Titel: „Mémoires laissés à mon fils, par François Piet." (Noirmoutier, de l'impr. de l'auteur, 1806, 4.) Dort heißt es Buch IV, 520—522, wörtlich: „Bei der Einnahme von Noirmoutier durch Charrette den 12. October 1793 ward der Einzug des vendéer Generals in die Stadt durch die Niedermetzelung der im Spital befindlichen Militärs bezeichnet. Diese Unglücklichen wurden aus ihren Betten gerissen und grausam niedergemacht.... Die Soldaten vom Bataillon La Manche, sowol die, welche die Waffen am «Graben» niedergelegt hatten, als die im Schlosse Ergriffenen, wurden eingesperrt.... Charrette foderte Wieland auf, sich zu ergeben. Was hätte der unglückliche Commandant gethan, ohne Lebensmittel und Munition, mit nicht hundert Mann, die alle muthlos waren, gegen eine siegreiche Armee von nahe 10,000 Mann? Er nahm die ihm auferlegten Bedingungen an und schätzte sich glücklich, sein Leben und das seiner Truppen zu retten. Ach, er war weit entfernt davon vorauszusehen, daß die blinde Wuth der beiden Armeen den Krieg bis zur Vernichtung trieb, daß der entwaffnete Soldat ohne Mitleid geschlachtet wurde und daß das Versprechen, welches Charrette ihm machte, seine unglücklichen Genossen zu schonen, nur eine Frist für ihre Hinrichtung war.... Seit zwei Tagen Herr der Insel, begierig, seine Waffen schnell weiter zu tragen und den Schrecken zu benutzen, den die Wegnahme von Noirmoutier unter den Republikanern verbreitet, hatte sich Charrette beeilt, die Ordnung hier herzustellen, neue Behörden zu

ſchaffen und in nichts die Abſicht bezeugt, die den Beſiegten gewährte Capitulation zu verletzen. Er bemühte ſich ſogar, ihnen ein Wohlwollen zu zeigen, das hoffen ließ, er werde, dem Beiſpiel des braven und edeln Bonchamps folgend, den Gefangenen die Freiheit geben und ſie gegen das Verſprechen, niemals gegen die königliche Armee zu dienen, heimſchicken. Aber am dritten Tage ward man ſehr enttäuſcht: Alle, mit Ausnahme Wieland's (was dieſen ſpäter zum Tode verurtheilen ließ), wurden nach Bouin geführt. Man geſellte ihnen mehre Einwohner bei, Familienväter, Frauen und Kinder. Dort wurden ſie Pajot übergeben, der damals dieſe Stadt commandirte, ein Menſch, den ſein verworfener und wilder Charakter während dieſes ſchrecklichen Krieges nur zu ſehr bekannt gemacht hat und auf den Charrette ohne Zweifel ſeine Wahl für die Ausführung ſeiner blutigen Befehle gelenkt hatte. Pajot ließ alle Freiwilligen des Bataillons La Manche, 180 an der Zahl, und einige Einwohner von Noirmoutier, unter ihnen François Richer, erſchießen. Dieſem unerſchrockenen jungen Manne, der am «Graben» in die Hände der Royaliſten gefallen war, war es gelungen zu entkommen. Er kam in ein Dorf, kleidete ſich bäuerlich und lief in die Stadt, um Garniſon und Einwohner zur Vertheidigung aufzureizen. Er ward wieder ergriffen und gefangen nach Bouin geführt. Vor dem entſcheidenden Augenblick ſchlug man ihm vor, vive le roi zu rufen und in die königliche Armee zu treten. «Nein», antwortete er, «mein Vater iſt als Republikaner geſtorben, ich will ſterben wie er. Vive la République! Erſchießt mich, da ſind zehn Francs für Die, die mich hinzurichten haben; ich bitte ſie gut zu zielen.» Man ließ ihn nicht lange warten auf den Tod und er empfing ihn mit einer Feſtigkeit, die eines beſſern Looſes würdig."

Darf man (um hiernach endlich zur Garniſon von Aux zurückzukommen), darf man ſich wundern nach ſolchen Vorgängen, wenn bei ähnlichen Grauſamkeiten oder Verluſten Erbitterung und Rachbegier ſich der überlebenden Kameraden bemächtigte? General Hugo erzählt nun weiter: „Alle Détachements, die ſich vom Schloß Aux nach Nantes auf dem Dorfweg unterhalb Bouguenais begaben, wurden gewöhnlich von den Einwohnern dieſer Gemeinde angegriffen. Da unſere Cavalerie bei einem dieſer Angriffe gelitten hatte, ſo zog ſich der die ganze Colonne befehligende Offizier zurück; aber ſtatt ins Schloß heimzukehren, kam er des Nachts wieder nach Bouguenais, nahm daſelbſt 270 Männer und 22 Mädchen, die er ſämmtlich am andern Morgen uns zuführte. Scheuern, Ställe und Böden wurden mit dieſen Unglücklichen angefüllt. Die Mädchen wurden in eine Kapelle geſchloſſen, ſie waren 15—24 Jahre alt. So ſchrecklich war noch zu dieſer Epoche die Führung des Kriegs, daß man in die Hände ſeines Feindes nur um den Tod zu em-

pfangen fiel. Muscar, Commandant des Postens, in Verlegenheit über diese traurige Trophäe, verlangte Instructionen, wie er sich dabei zu verhalten habe. Man antwortete ihm, er solle die Gefangenen bewahren, man würde ihm Richter schicken, die ihre Aufführung prüfen würden. Allein vor der Ankunft dieses Tribunals erhielten wir Befehl, viele kleine Colonnen in das Land zu werfen und ich fand mich fast allein im Schloß mit einer großen Anzahl Unglücklicher, die sich nur durch ihre milde Resignation bemerklich machten. Ich erklärte ihnen meinen Wunsch sie fort zu sehen, aber ruhig und nur mit ihrem Landbau beschäftigt. Ich malte ihnen alles Unglück, das eine feindselige Haltung nothwendigerweise auf ihre Cantone ziehen müßte und Alle versprachen mir, meinem Rath zu folgen, wenn sie das Glück hätten, dem sie bedrohenden Unglück zu entgehen. Einige Détachements kamen zurück und brachten uns ein besonderes Tribunal mit, das zu Nantes für unsere Gefangenen ernannt worden war."

Letzteres ist ein Irrthum. Es war die militärische Revolutionscommission, die den 14. December 1793 in Mans von den Volksrepräsentanten Bourbotte, L. Turreau und Prieur de la Marne eingesetzt worden war; Carrier ist also ganz unschuldig hierbei. Diese Commission folgte der republikanischen Armee nach Nantes, wo sie am 29. December ankam. Im April 1794, wo sie nach Aux ging, hatte sie zum Präsidenten François Vignon, zu Richtern Aude, Chanterelle und Wolff, zum öffentlichen Ankläger David Vaugnois. Das Register ihrer Urtheilssprüche sowie die meisten Untersuchungsacten der Commission und des Revolutionstribunals des Departements, die Proceßacten über Charrette ausgenommen, welche entführt worden sind, werden auf dem Tribunal von Nantes aufbewahrt.

Der General Hugo, der den Richtern die tödtliche Strenge ansah, wagte es am Tage des Gerichts das Tribunal zu bitten, die Gefangenen bis zum Frieden in das innere Frankreich zur Arbeit beim Bergbau zu schicken. Das Tribunal ließ ihn ohne Unterbrechung sprechen; dann aber erwiderte der Präsident, daß nichts die Richter ermächtige, diese Maßregel der Gnade aufsichzunehmen. Nach wenigen Tagen also, „de pure forme" sagt Hugo, wurden die 270 Unglücklichen zum Tode verurtheilt, man führte sie in kleinen Haufen ab, sie empfingen die Kugeln mit Ruhe neben den für sie schon offenen Gräbern.

Hugo's Gedächtniß irrt sich dabei, wie schon erwähnt, in der Zahl; den Acten zufolge wurden nur 210 Personen männlichen Geschlechts vor die Militärcommission geführt und da einer der Gefangenen als 13jähriges Kind zurückgeschickt ward, so betrug die Zahl der Erschossenen nur 209, was auch mit andern gleichzeitigen Berichten zusammenstimmt. Unter den Erschossenen befanden sich 14 Greise von 70 Jahren und

darüber, sowie ein Bursche von 15 Jahren und drei von 17 Jahren. „Eine solche Verurtheilung, die wir offen abscheulich nennen" (sagt Hr. Dugast), „beweist die von Robespierre und seinen Freunden so wohl begriffene Nothwendigkeit, die Revolutionstribunale und Commissionen der Departements zu unterdrücken, welche die von einigen Volksvertretern erhaltenen Vollmachten also misbrauchten, und alle politischen Vergehen vor das Tribunal von Paris zu citiren. Die Männer der Revolution sollen Römer sein, sagte St.-Just, und keine Tataren."

Das betreffende Decret erschien am folgenden 19. Floréal (8. Mai), die Angelegenheit von Bouguenais war somit eine der letzten, die von obiger Commission entschieden ward. Da letztere gleich darauf nach Nantes berufen wurde, so erhielt der Commandant von Aux, Muscar, den Auftrag, die noch übrigen 22 Mädchen durch eine Militärcommission richten zu lassen, zu deren Präsident er Hugo ernannte. Der erste Abstimmende war ein finsterer, stets schweigsamer Unteroffizier Fleury, er sprach: „Ich bin Soldat geworden, um gegen Männer zu kämpfen und nicht um Weiber zu ermorden. Ich stimme dafür, daß die 22 Angeklagten in Freiheit gesetzt und unmittelbar nach Hause geschickt werden." So sprach ein republikanischer Soldat; der royalistischen Gegensätze ließen sich viele aufzählen. Die Mädchen wurden in der That freigesprochen.

Dies der wahre Sachverhalt. Von dem abscheulichen Verbrechen mithin, das man Carrier aufgebürdet hat, was bleibt übrig? Eine in Kriegszeiten häufige Repressalie, grausam zwar, aber entschuldigt durch die Initiative, die jene Bewohner gegen die Truppen des Landes ergriffen hatten, und nöthig vielleicht zur Sicherstellung der wahren Vertheidiger von Freiheit und Vaterland, an der aber Carrier völlig unschuldig ist.

Im Uebrigen bleibt auf Carrier noch immer genug lasten, um ihm die Ehre zu lassen, mit einem Royalisten, Hrn. von Carbaillac, dem „weißen Carrier" von 1816, wie man ihn in Nantes nennt, Arm in Arm zum Hochgericht der Weltgeschichte zu wandeln. Sonderbar ist es allerdings, daß er, der schon vorher Missionen in die Departements erhalten, dort nie eine derartige Grausamkeit entwickelt hatte; selbst bei seiner ersten Ankunft in Nantes, 1. October 1793, war er noch ziemlich mäßig und nur nach seiner Zurückkunft vom Kriege in der Vendée zeigte er sich so wüthend, selbst gegen Bundesgenossen. Man hat nicht ohne Grund behauptet, daß in Folge der Gefahren, die er im Treffen bei Chillet von Seiten der Vendéer bestanden hatte, eine Zerrüttung in seinem Nervensystem vorsichgegangen, sodaß er mehr physisch und psychisch krank als moralisch schlecht gewesen. Da habt ihr die Consequenzen von Moleschott's Lehren, werden die Hengstenberge rufen; mag sein, ich

Schuld — warum ſind wir auch keine Sonntagskinder? warum beſitzen wir nicht die wunderthätige romantiſche Augenſalbe, welche die Blinden ſehen macht? ja warum zum Wenigſten glauben wir nicht an die Wunder, auch ohne ſie zu ſehen, welche der romantiſche Seher uns verkündigt?!

„Das dämoniſche Gebiet der Kunſt liegt außerhalb der Schranken der Schönheit"; die dämoniſche Wirkung wird erzielt, indem der Poet „ſchrankenloſe Kunſtmittel" anwendet. — Wir fragen, wie ein Gebiet, das außerhalb der Schranken der Schönheit liegt, noch überhaupt der Kunſt beigezählt werden kann; oder wie ſchrankenloſe Mittel noch überhaupt Kunſtmittel heißen dürfen. Die Beſchränkung in der Schönheit, glaubten wir bisher, ſei eben die wahre Grundlage aller Kunſt; das Unſchöne kann nie das Künſtleriſche, das Unkünſtleriſche nie das Schöne ſein.

„Das Dämoniſche, werden wir weiter belehrt, iſt die Fata Morgana des Jenſeit, das Gebiet des Gefühls und der Kunſt, welches hinter der Schranke liegt, die den Menſchen Vernunft, Selbſterhaltung, Natur, Sterblichkeit geſetzt haben ... Die Oede um uns her, welche allerwärts eintritt, wo die Natur aufhört, iſt der dämoniſche Luftraum." Dieſe Erklärung iſt ſublim, gewiß, ſo ſublim, daß wir uns nach einer andern umſehen. Denn Herr von Bülow hat deren noch in Vorrath. „Man mag, fährt er fort, das Dämoniſche wohl auch in der Weiſe erklären, daß es der Stoff zur überirdiſchen Kunſtſchönheit ſei, der nur ſeine nicht vorhandene Form nicht habe andauernd finden können." Nicht andauernd? aber alſo doch zuweilen? doch auf Momente wenigſtens? So iſt, nach unſerer geringen Einſicht, bei einer Form, die gar nicht vorhanden iſt, auch das ſchon wunderſam genug, und allerdings ohne Beiſtand eines „Dämon" wohl kaum zu ermöglichen. Auch die „überirdiſche Schönheit" hielten wir bisher für einen Ausdruck, der in dem Wörterbuch der Verliebtheit wohl ganz an ſeiner Stelle, ein Kunſtphiloſoph dagegen, der uns eine neue äſthetiſche Entdeckung erklären will, ſollte ſich, meinten wir, deſſelben billig enthalten; das Schöne iſt eben das Irdiſche, vom Göttlichen verklärt, das Göttliche, das durch das Irdiſche hindurchſcheint, und alſo jede Schönheit, eben als ſolche, eben ſo ſehr irdiſch wie überirdiſch.

Allein die Hauptſtelle kommt noch erſt. Nachdem wir weiter erfahren haben, daß das Dämoniſche (und hier vielleicht kommt der Verfaſſer der Wahrheit am Nächſten, doch entſchwindet ſie ihm ſogleich wieder) das „Wühlen im Schmerz aus Wolluſt, Genuß oder überbotener Schönheit iſt und ſich in dem Bewußtſein und freien Willen, womit es beſteht, auf das Schärfſte von aller Leidenſchaft unterſcheidet," ſowie auch daß „dem Dämoniſchen im Irdiſchen das Irdiſche nicht mehr genügt, weshalb es, zu ſeinem inneren Zwieſpalt, mit irdiſchen Kräften ins Ueberirdiſche wirkt" — ſchließt der Verfaſſer mit folgenden Sätzen, die wir nicht umhin können, nach ihrem Wortlaut hier einzurücken:

„Die Natur iſt aus ihrem individuellen Weltkörper entſtanden und daran gebunden, unſer Geiſt aber gehört künftig andern Weltkörpern an und hat, wenn er von hinnen muß, alſo ſchon die Bedingungen eines neuen, jenſeitigen Daſeins hienieden in ſich. Das Organ der Kundgebung deſſelben iſt unſere Seele und kann der Geiſt nicht ſein, da derſelbe nur Gedanken erzeugt, für welche an dieſer Stelle, ohne Anſchauungen, kein Grund und Boden iſt. Wenn nun der Inſtinkt der Weltheimath den Geiſt über die Erde hinauszieht, ſo erfolgt daraus die Nothwendigkeit eines Zwieſpaltes des Geiſtes mit dem Körper. Und alſo wird die Seele, deren Körper das Herz iſt, die natürliche Wahlſtatt, auf welcher der Kampf mit ihren Organen, den Gefühlen, zu führen."

berichte nur, was ich in Nantes, im Orte von Carrier's Wirksamkeit, selbst gehört....

Erwähnenswerth scheint mir dabei noch folgendes Factum in Beziehung auf Robespierre und sein Verhältniß zu Carrier. Man weiß, daß Letzterer auf die Anklage eines gewissen, nur erst unlängst verstorbenen Julien (mit dem Hrn. Dugast in vertrautem Umgang gestanden und von dem er höchst wichtige Notizen und Urtheile über jene Männer gesammelt hat) zurückberufen ward. Nun war er von dem Convent selbst entsendet worden, konnte also auch nur von diesem zurückberufen werden, indem die Macht des Wohlfahrtsausschusses damals noch nicht bis zu dieser Höhe gelangt war. Dennoch findet sich nirgends eine deutliche Spur davon, daß der Convent es gewesen, der Carrier zurückberufen. Es war somit jedenfalls Robespierre, der eigenmächtig jenen Schritt zur Wahrung der Würde der Revolution im Westen gethan, Robespierre, der sicher moralisch größer und reiner war als jene Lasterhaften, die ihn stürzten und Frankreich an einen Abgrund brachten, von dem nur Napoleon's Genie und Festigkeit es retten konnte, freilich auf Kosten der Freiheit.

Zum Abschluß der Geschichte wollen wir noch bemerken, daß am 15. Mai 1816 eine Sühnungsfeierlichkeit in Bouguenais statthatte, bei welcher die Gebeine der Erschossenen in ein gemeinsames Grab auf dem dortigen Kirchhof beigesetzt wurden; eine einfache Schieferplatte trägt die Inschrift: Aux victimes de la Réligion et de la Royauté immolées en Avril 1794.

Wie die Royalisten damals „die christliche Milde" verstanden, beweisen zwei Proclamationen, die der Präfect der Isère, Graf de Montlivault, und der Generallieutenant Donadieu am 7. und 8. Mai 1816 in Grenoble erließen; im Auszug lauten dieselben:

„Erwägend, daß die öffentliche Gerechtigkeit und Rache" (ich finde kein anderes Wort für vindicte) „erfodern, daß Alle, die an dem bewaffneten Aufstande in der Nacht vom 4. zum 5. Mai theilgenommen haben, unerbittlich verfolgt und dem Prevotalhofe überliefert werden; daß die öffentliche Sicherheit verlangt, ihnen alle Mittel der Flucht und Vertheidigung zu entziehen; beschließen wir, als Maßregel hoher Polizei und allgemeiner Sicherheit:

Art. I. Die Bewohner des Hauses, in welchem Didier (Hauptaufrührer) gefunden werden wird, werden einer Militärcommission überliefert, um über die Klinge zu springen (pour être passés par les armes!!).

Art. II. Demjenigen, der den genannten Didier todt oder lebendig überliefert, wird eine Gratification von 3000 Francs gewährt....

Art. IV. Jede Perſon, überführt, den Rebellen, die in der Nacht vom 4. zum 5. Mai auf Grenoble marſchirt ſind, Aſyl gegeben zu haben, wird als mitſchuldig betrachtet und alſo auf Criminalwege verfolgt werden.

Art. V. Eine Belohnung von 100 bis 3000 Francs wird allen Denen verſprochen, die die Urheber, Häupter oder Führer der Rebellion ausliefern werden.

Mögen die ſchlechten Bürger zittern! ... Die Rebellen aber wird das Schwert des Geſetzes treffen.

Der Generallieutenant, Donadieu. Der Präfect der Iſère, Graf von Montlivault."

Stecke dein Schwert in die Scheide, ſagte Jeſus zu Petrus; die „Rebellen" von 1830 hätten an Polignac Repreſſalien üben können, aber ſie ſteckten das Schwert in die Scheide. Wiſſen Sie das, meine Herren Royaliſten, Polignac, Montlivault, Falloux und wie Sie ſonſt heißen? Sie wiſſen es, aber Sie danken nicht dafür. Die Geſchichte wird richten über Alle.

Ueber Teleologie und Naturwiſſenſchaft.

Von

Jürgen Bona Meyer.

In der Naturauffaſſung des Menſchen ſtreiten ſeit alter Zeit zwei Richtungen miteinander, deren Loſungsworte Zweck und Urſache ſind. Die Anhänger der einen Richtung leiten alles Geſchehene von Urſachen ab, die Anhänger der andern Richtung führen alles Geſchehene auf Zwecke zurück. Die Einen fragen nach dem Wozu, die Andern nach dem Wie und Warum der Dinge. Der Stier ſtößt nicht, weil er Hörner hat, ſagen die Einen, ſondern weil er ſtoßen will oder ſoll, hat er Hörner. Die Andern behaupten das Gegentheil. — Cäſar ſchwamm über den Rubicon, ſagte Leibniz, nicht weil er Arme und Beine hatte, vermöge welcher er ſchwimmen konnte, ſondern weil er den Gedanken, die Abſicht faßte, Roms Herr zu werden. Auch in der Natur ſoll es alſo ſein, der Menſch ſoll nicht nur ſehen, weil er ein Auge hat, vielmehr gab ihm die Natur das Auge, damit er ſehe.

Das Gegentheil behaupten natürlich die Gegner. Wer zuerſt von dem alten Streit dieſer Gegenſätze hört, begreift kaum den heftigen Zwieſpalt, den ſie angerichtet. Indeſſen weder die Verwunderung darüber noch vornehmes Abſehen von dieſen Gegenſätzen hilft zur Sache. Die Gegenſätze exiſtiren noch und gerade in letzter Zeit treten ſie wieder

scharf gegeneinander. Auch sind es nicht etwa nur Gegensätze zwischen Philosophie und Naturwissenschaft, worüber man sich gar zu gern nicht mehr wundern würde, vielmehr existiren diese Gegensätze unter den Naturforschern selbst. Zwar wird die größere Zahl der Naturforscher die Zweckerklärung für veraltet halten. Es war zu viel und zu leichtfertig vom Zweck geredet; der Rückschlag war, daß man den Zweck überall verbannen wollte. Auch Kant's besonnene Anwendung des Zweckbegriffs will man nicht; man hält mit Bacon die Zweckerklärung für unfruchtbar und schädlich und hält mit Spinoza die ursächliche Ableitung alles Geschehens für allein zureichend. Ja Schleiden betrachtet die Teleologie geradezu nur als Nothbehelf beschränkter Köpfe. Dagegen haben sich nun in den letzten Jahren Naturforscher wie Bergmann und Leukert, Milne-Edwards, Eschricht und der Physiker Fechner erklärt und einer gemessenen und besonnenen Anwendung der Zweckerklärung das Wort geredet. Es dürfte daher wol nicht überflüssig sein, das Recht und Unrecht beider Seiten vom kritischen Standpunkt und an deutlichen, anschaulichen Beispielen abzuwägen.

Ueberblickt man die lebendige und höchst interessante Geschichte des Streites um den Zweckbegriff, so erkennt man, daß besonders folgende Punkte eifrige Bedenken erregten: 1) daß man den Menschen zu hervortretend als Zweck der Schöpfung ansah; 2) daß man sich nicht begnügte, die Zwecke bestimmter Naturthätigkeiten zu erkennen, sondern auch beständig darauf ausging, die vernünftige Zweckmäßigkeit der Natureinrichtungen zu preisen und 3) daß man aus ihr einen weisen Urheber erschließen wollte. — An diesen drei Punkten wurde, wenngleich jeder Zeit in etwas veränderter Form, doch alle Zeit in gleicher Heftigkeit gekämpft; Grund genug vorauszusetzen, daß Vorurtheile mit im Spiele sind und daß es sich um unerkennbare Dinge handelt. Denn nur wo Beides zusammentrifft, wo überzeugende Gründe fehlen und die Macht der Person die Schwäche der Sache decken muß, da streitet man mit Heftigkeit.

Was den ersten Punkt betrifft, die Betrachtung des Nutzens der ganzen Welt für den Menschen, so ist allerdings diese Teleologie in ihrer strengsten Ausschließlichkeit veraltet. Allein es existiren noch Reste derselben und rüstet sich immer noch die Opposition gegen sie. Unbeachtet ist sie daher keineswegs zu lassen. Wir glauben nicht mehr, daß der Mond nur dazu da ist, das nächtliche Dunkel zu erhellen; wir setzen zu diesem Zwecke mehr Vertrauen auf unsere Oel- oder Gaserleuchtung. Wir bestimmen nicht mehr wie der stoische Philosoph Chrysipp, daß das Pferd zum Ziehen und der Ochs zum Pflügen da sei, seitdem wir das Pferd noch häufiger als den Ochsen zum Pflügen brauchen. Wir mögen nicht mehr sagen, die Farbenpracht der Blumen sei nur dazu da, unser menschliches Auge zu erfreuen, seitdem wir wissen, welche Welt

voll Pflanzen in den Urwäldern der Tropen meiſt unbeachtet blüht. Zwar helfen wir uns nicht viel beſſer aus, wenn wir dieſe verſteckten Schönheiten der Natur dadurch erklärt zu haben glauben, daß wir behaupten, es müſſe, wie auch der gothiſche Bauſtil überall ſelbſt ungeſehene Verzierungen anbringe, ſo auch die Natur überall nach gleichen Principien der Schönheit arbeiten. Auch hier legen wir der Natur Geſichtspunkte unter, deren Zutreffen nicht zu beweiſen iſt. Die Schönheitserklärung iſt alſo ebenſo unſicher, allein ſie iſt doch idealer als die alberne Nutzerklärung, nach der gar die Vogelfedern zum Putz, die farbige Erde und gewiſſe Pflanzenſäfte zur Schminke oder die Seidenwürmer für die ſeidenen Kleider geſchaffen ſein mußten. Dieſe Art der Naturauffaſſung, aus der heraus man wirklich einſt ganze Bücher ſchrieb, liegt in der That hinter uns; auch gaben wir ſelbſt die beſſere ſtoiſche Form dieſer Nutzbetrachtung auf, nach der jedes Ding der Welt einem andern zu Liebe geſchaffen und nur die Menſchen und Götter um ihrer wechſelſeitigen Gemeinſchaft willen. Wir erkennen jetzt dieſe Gemeinſchaft zwiſchen allen Weſen, wir meinen, daß ſie alle in ununterbrochener Kette füreinander da ſind und wiſſen, daß ſie dies nur erreichen, indem ſie den Zweck ihrer eigenen Exiſtenz in ſich ſelber tragen. Die alberne Einſeitigkeit jener veralteten Anthropoteleologie haben wir alſo abgeſtreift und der Reſt, den wir behalten haben, beſteht nur darin, daß wir doch nicht davon laſſen können, den Menſchen als einen hervorragenden Zielpunkt der Schöpfung zu betrachten, auf den die Natur ganz beſonders große Gunſtrückſicht genommen. Aus dieſem Geſichtspunkte betrachtete Leibniz die moraliſche Welt denkender Weſen als den Zielpunkt der ganzen übrigen Natur und beſtimmte Kant die Cultur denkender Weſen als den Zweck, dem die ganze Schöpfung dient. Mehr als Hoffnung kann dieſe Annahme niemals ſein; nur daß wir dieſe Hoffnung haben, läßt ſich darthun, nicht, daß wir dazu berechtigt ſind. Wenn man wollte, könnte man, wie auch Kant ſelbſt bemerkte, die Sachlage umkehren und mit Linné behaupten, die Pflanzenfreſſer unter den Thieren ſeien nur dazu da, den üppigen Wuchs des Pflanzenreichs zu mäßigen; die Raubthiere ferner, um der Gefräßigkeit der Pflanzenfreſſer Grenzen zu ſetzen, und endlich der Menſch mit ſeinem Verſtand, um dem Ueberhandnehmen der zerſtörenden Raubthiere vorzubeugen. Man könnte alſo den Menſchen nur als Mittel zu dieſem Zweck betrachten. Dagegen ſträubt ſich allerdings unſer Selbſtgefühl, aber von der Berechtigung dieſes Gefühls iſt nie ein wiſſenſchaftlicher Beweis zu liefern. Wer mit dem Beſitz dieſes Selbſtgefühls zufrieden iſt, geht ſicher; aber wer ſeine Wahrheit zu beweiſen oder zu bezweifeln unternimmt, geht immer unſicher. Daß die Natur auch zum Dienſte der Menſchen bereitet daliegt, iſt eine ſehr einfache und natürliche Anſicht;

daß sie dem Menschen mehr dient als andern uns bekannten Geschöpfen, ist sehr wahrscheinlich, weil der Mensch vermöge seines Geistes weitere Zwecke hat als sie, indessen entzieht sich diese Plusabschätzung der wissenschaftlichen Berechnung. In Irrthum aber führt diese Ansicht erst, wenn sie in eine Sucht ausartet, die weise Natur zu preisen, die überall für den Menschen aufs beste sorgt, eine Sucht, die auch in den „Xenien" verspottet wird in dem Verse:

Welche Verehrung verdient der Weltenschöpfer, der gnädig,
Als er den Korkbaum schuf, gleich auch die Stöpsel erfand!

Dieser Sucht gilt hauptsächlich die Opposition gegen die Anthropoteleologie, indem sie alles menschliche Ungemach gegen jene Zufriedenheit heraufbeschwört. Allein mit allen diesen Abwägungen wird nichts gewonnen. Sagen die Einen: sollten die Holzpflanzen blos für unsern Nutzen da sein, so wäre es besser gewesen, es wüchsen gleich Tische und Stühle aus der Erde; so sagen die Andern mit Recht: der menschlichen Natur entspreche ein Arbeitsland, in dem man sich Stühle macht und nicht ein Schlaraffenland, in dem man sich nur auf Stühle setzt. Das Für und Wider über das Bessersо oder Bessersо kommt hier niemals zu Ende, weil eben in allen Dingen Vortheile und Nachtheile sich vereinigen, und es keine Wage geben kann, ihre sich ins Unendliche erstreckenden Wirkungen abzumessen.

Das führt unmittelbar zum zweiten Punkt, zu den Bedenken über Zweckmäßigkeit oder Unzweckmäßigkeit der Natureinrichtungen. Auch dieses Bedenken entzieht sich der wissenschaftlichen Entscheidung und machten sich Vertheidiger und Angreifer im Eifer des Gefechtes gleichermaßen lächerlich. In dem verrufenen „Système de la nature" wird behauptet, Diejenigen, welche überall Zweckmäßiges finden, seien den Liebhabern gleich, die in den Gegenständen ihrer Liebe nie Fehler sähen. Man könnte dagegen Diejenigen, die überall Unzweckmäßiges finden, mit Hypochondristen vergleichen, denen gar nichts recht zu machen. Es ist allerdings abgeschmackt, wenn man wie Sokrates die zweckmäßige Einrichtung des Geschmackssinns rühmt, weil sie vorhandenen wohlschmeckenden Speisen entspricht; es ist aber, falls es kein Scherz ist, ebenso albern, wenn Büchner, ein Gegner des Zwecks, sich bei der Natur darüber beklagt, daß sie nicht einmal Umsicht genug besessen habe, die Reben gleich an den Rhein zu pflanzen, was ohne Zweifel eine unverzeihliche Nachlässigkeit der Natur gewesen wäre, falls die alten Germanen schon eine Naturforscherversammlung hielten. Man wies darauf hin, daß der zweckmäßigen Fürsorge für die Erhaltung der Wesen die fast gleichmäßige Fürsorge für ihre Zerstörung entgegenstehe, daß neben jedes Erreichen eines Zweckes hundert verfehlte Versuche, Misgestalten und Krankheiten zu stellen seien: allein ob in der Welt mehr

Zweckmäßiges oder mehr Unzweckmäßiges da sei, das wieder war und ist nie zu ermessen, da sich auch diese Summe ins Unendliche verliert. Behaupten, glauben kann man, daß das Verfehlen eines Zweckes nur das Erfüllen eines andern ist und ihr Glaube thut uns wohl; aber wissenschaftlich beweisen kann man diese Behauptung ebenso wenig wie wissenschaftlich bestreiten.

Bei solchem Stand der Dinge kann man natürlich auch nicht aus der nur geglaubten Zweckharmonie in der Natur mit wissenschaftlicher Berechtigung auf einen weisen Urheber schließen. Allein sehr wohl kann es wahr sein, daß es unserer menschlichen Natur weit mehr entspricht, eine solche Zweckharmonie zu ahnen, als eine Disharmonie ohne Auflösung anzunehmen. Wer dies bezweifelt, muß den Beweis so gut schuldig bleiben wie Derjenige, der es glaubt. Beweis und Gegenbeweis sind hier gleich viel oder vielmehr gleich wenig werth. Wenn Vogt oder Büchner darüber spotten, daß Manche sich den Urheber der Welt wie einen Zuschneider denken, der für den Sommer- und Winterpelz der Thiere sorgt, so spotten die Gegner mit demselben Rechte über die blinde Zusammenwürfelung aller Wesen oder über die vom Naturforscher Lamarck geschilderte Theorie, nach der keine gestaltende Idee, sondern das blos materielle Bedürfniß die Form der organischen Wesen allmälig bildete, so nämlich, daß die Sumpfvögel erst in Folge ihres Watens in Sümpfen lange Beine bekamen und die Giraffen ihren anfangs kurzen Hals so seltsam ausreckten, weil sie im dürren Afrika auf das Laub hoher Bäume angewiesen waren. Beide Behauptungen gehen über die uns Menschen mögliche Erfahrung hinaus. Wo bei den Bildungen der Welt der Anfang liegt, ob in einem vorschauenden Gedanken oder in dem blinden Stoff, wird wissenschaftlich nie ermittelt werden.

Soll daher die Anwendung des Zweckbegriffs sich nicht auf unsicheren Geleisen bewegen, so müssen wir zunächst die vorwiegende Rücksicht auf menschliche relative Verwendungen der Naturdinge vermeiden, müssen nicht unsere Zweckangaben mit Zweckmäßigkeitstheorien trüben und nicht aus den Zwecken der Welt ihren letzten Zweck und das Wesen ihres Urhebers wissenschaftlich ableiten wollen.

Keineswegs sind wir in der Wissenschaft diesen Irrfahrten der Zweckanwendung so sehr entfremdet, wie wir uns gern einreden möchten. Besonders oft vergessen wir noch, daß sehr wohl ein Organ einen Zweck haben kann, ohne darum in jeder Beziehung zweckmäßig zu sein. Das Auge dient gewiß zum Zweck des Sehens; aber dem Krittler, der meinen sollte, es ließe sich zu diesem Ende ein noch viel zweckmäßigeres Auge denken als unser menschliches — ein Auge, das Mikroskop und Teleskop überflüssig machte, einem solchen Krittler müßten wir doch zugeben, daß, wenn ein solches Auge möglich wäre, dagegen unser so leicht

verletzbares und so oft kurzsichtiges Auge sehr unzweckmäßig eingerichtet sei. Zweckmäßigkeitsbetrachtung mit irgendwelchem Hinblick auf die vorausgesetzte Vernünftigkeit der Natur wird stets zur Glaubenshypothese, die zwar unwiderlegbar, aber ebenso unbeweisbar bleibt. Man wird in diesen Fehler leicht verfallen, sobald man sich nicht begnügt zu zeigen, wie gewisse Einrichtungen thatsächlich beobachteten, anerkannten Zwecken entsprechen, sondern sobald man bestimmte unbewiesene Zwecke selbst voraussetzt. Fechner fiel in diesen Fehler, indem er die Existenz von Mondbewohnern daraus ableitete, daß der Mond einzig dann seinen Zweck erfülle, wenn er denkenden Wesen als Wohnstätte diene. Fechner fiel ebenso in diesen Fehler, wenn er die Annahme der Blumenseelen auch damit vertheidigte, daß es doch unzweckmäßig sei, wenn in der Welt der Raum, den die Thiere nur hier und da, wie flüchtige Reisende, durchstreichen, nicht auch von festsitzenden Wesen, wie die Pflanzen sind, ausgestattet und durchempfunden werde. Eine ähnliche Freiheit erlaubt Lotze sich mit dem Zweckbegriff, wenn er die ganze Welt zu lauter beseelten Wesen macht, weil doch jeder Punkt im Raume die Lust seiner eigenen Existenz empfinden müßte. In der Naturforschung ist eine Verirrung dieser Art jetzt selten; aber hier tritt eine ähnliche an ihre Stelle. Zu leicht entwirft man sich oft ein Bild von alle Dem, was zu einer bestimmten zweckmäßigen Organisation gehört und bürdet dann einem entdeckten neuen Organ einen wie man meinte noch fehlenden Zweck auf, in der unbewiesenen und vielleicht unrichtigen Voraussetzung, daß dieser Zweck überall nicht fehlen dürfe.

Sieht man aber nun von allen diesen unsichern Anwendungen des Zweckbegriffs ab, sieht ab von dem relativen Nutzen für die Menschen, von den erwähnten Zweckmäßigkeitsanpreisungen, von der Zurückführung der Zwecke auf einen vorausschauenden Gedanken, von der Ableitung gewisser Einrichtungen aus vorausgesetzten Zwecken, — und spricht nur da von Zwecken in der Natur, wo bleibendere Beziehungen eines Organs zu einer Thätigkeit, der Organe zueinander oder gewisser Theile der Welt zueinander thatsächlich erforscht und begründet sind: so sehe ich keinen Grund ein, warum man diese festen Wechselbeziehungen der Dinge nicht Zweckbeziehungen sollte nennen können.

Fehler bleiben allerdings auch in dieser Begrenzung des Zweckbegriffs noch möglich; aber welches Princip unterläge nicht in seiner Anwendung möglichen Fehlern? Man wird dann die Besserung nicht im Ausschluß des Princips, sondern vielmehr im Aufstellen warnender Regeln suchen müssen.

Mit einigem Hinblick auf die Erfahrung scheint es so schwer nicht, diese warnenden Regeln für die Anwendung des Zweckbegriffs zu finden.

Wenn der Philoſoph Schopenhauer erklärt, den Männern ſei der Bart gegeben, damit der Bart die Züge verdecke, die in diplomatiſchen Tagen leicht Verrath üben könnten, und dagegen die Bartloſigkeit der Frauen darin begründet findet, daß ihnen die Natur ſchon innerlich Verſtellungskunſt genug gab: — ſo wollen wir hoffen, daß Schopenhauer dieſe Zweckerklärung nicht auf ſtetigen Unterſchieden zwiſchen Mann und Frau gegründet hat. Andere Fehler beſtehen darin, daß man Zwecke von vorübergehender Bedeutung für bleibende ausgibt, — daß man einen Zweck eines Organs für ſeinen ausſchließlichen und wichtigſten Zweck anſieht, während es neben dieſem andere und wichtigere erfüllt. Der Mund dient gewiß dem Eſſen, aber hoffentlich noch mehr dem Sprechen. Die Sonne dient gewiß zur Erwärmung des Erdkörpers; aber vielleicht hat ſie noch einen weitern Zweck als den, unſer Ofen und unſere Lampe zu ſein. Man wird bei dieſen einfachen Beiſpielen jene angedeutete Gefahr jetzt ſeltener laufen; aber in weniger gewöhnlichen Zuſtänden wird es uns nicht allemal ſo leicht, ſelbſt einfachen Fehlern ausweichen. Allein darum darf man doch nicht nach dem Geſetz des Landes verfahren, das die Einfuhr der Reibhölzer verbot, weil ihre leichte Entzündbarkeit Gefahr droht. Die falſche Anwendung des Zweckbegriffs ſchließt die Möglichkeit einer richtigen beſonnenen Anwendung nicht aus. Gelingt dieſe und gibt man wirklich richtige und wichtige Wechſelbeziehungen der Dinge an, ſo iſt in der That kein Grund vorhanden, dieſe Wechſelbeziehungen nicht Zweckbeziehungen nennen zu wollen.

Man ſträubt ſich dagegen, weil man doch immer bei Zwecken an einen Geiſt denken müſſe, der ſie ſetze. Aber man ſträubt ſich vergebens; es gelingt doch nicht, einen andern paſſendern Ausdruck an die Stelle des auszurottenden Zwecks zu ſetzen. Sagt man, das Auge übernimmt die Rolle des Sehens, iſt beſtimmt zum Sehen, dient zum Sehen, ſo ſind das ebenſo unpaſſende Ausdrücke wie die Zweckangaben. Die Beſtimmung fodert auch ein Weſen, das beſtimmt, und im eigentlichen Sinne des Wortes genommen dient auch die Natur nicht, noch ſpielt ſie Rollen. Thatſächlich kommt es auf Eins hinaus, ob man ſagt, das Auge iſt für das Sehen entſprechend eingerichtet, oder ob man das Sehen als Zweck des Auges bezeichnet, ohne dabei einen Geiſt anzunehmen, der dieſen Zweck gibt oder im Sinne hat, ehe das Auge da iſt. Von dieſer Seite betrachtet wird der Streit zum bloßen Wortſtreit. Auch liegt der Zweckbegriff den Menſchen ſo ſehr auf der Zunge, daß ſelbſt die entſchiedenſten Opponenten ihn auszuſprechen nicht vermeiden können.

Der Zweckbegriff erſcheint uns ſomit als die menſchlich natürlichſte Ausdrucksweiſe. Ob er von weiterer Bedeutung iſt, das bliebe kaum

zu unterſuchen übrig, wenn nicht ſoviel darüber geſtritten wäre, ob er zur Entdeckung neuer Wahrheiten beigetragen hat. Dieſe Frage kann mit Erfolg nur von der Geſchichte der Wiſſenſchaft entſchieden werden. Eine Geſchichte der Zweckerklärung würde für ſie von großer Bedeutung ſein; aber bis jetzt iſt nur eine vereinzelte Auswahl beſtimmter Beiſpiele vorgekommen. Harvey ſoll den Blutumlauf entdeckt haben, indem er über den Zweck der Klappeneinrichtung in den Adern nachdachte. Und Fechner behauptet, daß Prof. Weber in Leipzig nach einer ähnlichen Zweckidee an die Unterſuchung des Seehundsauges ging. Als zu Leipzig in einer Menagerie ein Seehund geſtorben war, kam Weber auf den Gedanken, zum Zweck des Sehens auf dem Waſſer und auf dem Lande müſſe das Seehundsauge beſonders eingerichtet ſein. Dieſe Zweckidee leitete ihn zu einer Unterſuchung, die ſo intereſſante Reſultate lieferte. — Whewell weiſt darauf hin, daß, indem Cuvier aus dem Zahn eines urweltlichen Thieres das ganze zweckmäßig dazu gehörende Thier conſtruirte, aus dem Zweckbegriff die ganze neue Wiſſenſchaft der Paläontologie entſprungen ſei. Sind dieſe Angaben richtig, ſo iſt der heuriſtiſche Werth entſchieden vorgekommen. Prof. V. Carus in Leipzig hat denſelben beſtritten, indem er meint, die Sachlage ſtehe weniger ſo, daß man um einen Zweck zu ſuchen Forſchungen anſtelle, als daß man im Laufe der Unterſuchung auf Zwecke komme. Indeſſen iſt er, wie mir eine Unterredung mit ihm auf der bonner Naturforſcher-Verſammlung zeigte, nicht principiell abgeneigt, zuzugeben, daß auch einmal das bloße Suchen nach dem Zwecke eines Organs zur richtigen Einſicht führen könne. — Fechner erwähnt auch, daß die Arbeiten Prof. Merzer's in Zürich und Prof. Eck's von ſolchen Geſichtspunkten geleitet ſeien, wiewol er nicht wiſſe, ob beide genannte Männer mit ihm principiell auf demſelben Standpunkte ſtünden. Von Erſterm erfuhr ich nunmehr das Gegentheil, indeſſen iſt auch hier keine Abneigung da, den Begriff innerhalb der angegebenen Grenzen auf die Bezeichnung bleibender Wechſelbeziehungen anzuwenden und zwar nicht nur bei Angabe des Verhältniſſes der Organe zueinander und zum Organismus, ſondern auch beim Aufſuchen des Verhältniſſes der Geſchöpfe zu der ſie umgebenden Außenwelt, in der tiefen Weiſe, wie Prof. Leukert dies gethan. Möchte dieſe kritiſch beſonnene Anwendung des Zweckbegriffs immer mehr Freunde gewinnen, wir können dieſes treibenden Elements doch nicht entrathen und fallen allerdings in eine thörichte Langweiligkeit, wie Lotze ſagt, wenn wir überall mit Aengſtlichkeit den Ausdruck Zweck vermeiden wollen.

Die Geiger.

Von

Gottlob Schneider.

1.

Sind zwölf luſt'ge Muſikanten,
Eine junge wilde Bande
Zieh'n ſie mit den tollen Fiedeln
Durch der Heimat kahle Steppen.

In den Kleidern ſitzen Flicken,
In den Augen helle Blitze,
Muth im Herzen; doch vor allem
Klänge in den tollen Fiedeln.

Von den Zwölfen trägt ein Jeder
Seine gute alte Fiedel,
Und gewiß kein junges Liebchen
Hängt an ſeinem Halſe treuer.

Roſend fallen ſeine Locken
Um den ſchlanken Hals des Liebchens,
Wenn der raſche Geigenhäuptling
Wilde Klänge ihr entlocket.

In ihr dunkelbraunes Antlitz
Fall'n die Locken, und ſie zittert;
Jubelnd ſpringt der ſchnelle Bogen,
Jubelnd ſingt das frohe Liebchen.

2.

Nah am Dorfe bei den Linden
Dreht und ſchwingt es ſich im Kreiſe;
Schmucke Dirnen, ſchlanke Burſche
Jauchzen laut in luſt'gem Tanze.

Oben rauſchen grüne Wipfel,
Unten rauſcht der Töne Fluten;
Gutgeſtimmt ſind alle Geigen,
Frohgelaunt ſind alle Fiedler.

Ei das iſt das ſchmuckſte Mädchen,
Die dort mit dem ſchlanken Burſchen
Fröhlich durch die Reihen flattert!
Gar ſo wonnig lacht ihr Antlitz.

Und um den komischen Effect dieser cruden, in sich selbst völlig inhaltlosen Sätze noch zu erhöhen, setzt der Verfasser mit unvergleichlicher Naivetät, recht quasi re bene gesta, noch hinzu: „Dies mein Beweis, daß das Gefühl, die Lyrik, das alleinige Organ des Dämonischen als des menschlichen Uebergriffes in das Jenseit ist."

Wir fürchten sehr, daß es mit der Stichhaltigkeit dieses Beweises, selbst die wunderlichen Prämissen unsers Philosophen von der künftigen Existenz unsers Geistes auf andern Weltkörpern ꝛc. einmal versuchsweise zugegeben, nicht besser steht, als mit der geschichtlichen Richtigkeit jener seltsamen Notiz über den Ursprung des Goethischen Faust, mit der er uns im Verlauf dieser Auseinandersetzungen überrascht. Nämlich Goethe, erzählt Herr v. Bülow uns, habe das Dämonische in Schiller von früh an wohl herausgefühlt und sich davon ohne Zweifel mit zu seiner Faustdichtung begeistern lassen" — während doch Jeder, dem auch, so zu sagen, nur das Abc unserer modernen Literaturgeschichte bekannt ist, sehr wohl weiß, erstlich, welche tiefe „Apprehension" Goethen die Räuber und ähnliche Jugendproducte Schillers erregten, und zweitens, daß Schillers erstes literarisches Auftreten in das Jahr zwei und achtzig fällt, während die Ausarbeitung des Faust bekanntlich schon im Jahre vier und siebzig begonnen war!!

Aber wir wollen Herrn von Bülow zu Hülfe kommen, wenn auch nicht mit so köstlichen Redensarten, wie er zum Besten giebt, so doch mit der einfachen und verständlichen Sprache der Wahrheit. Das Dämonische, das er so sehr an dem jugendlichen Schiller bewundert, während er es im Gegentheil an Goethes „zu kühler, zu besonnener Künstlernatur" vermißt, ist nicht mehr noch weniger als jenes überschwenglich leidenschaftliche, jenes unmäßige, unbändige Schwelgen des Subjects in sich selbst und seinen eigenen Empfindungen, jenes Ungeheure, Verzerrte, Carrikirte, mit einem Wort, das Schillers frühesten Dichtungen anhaftet. Es ist der bekannte ästhetische Katechismus der Romantiker, der überall den Hexenspruch aus Macbeth variirt: „Schön ist häßlich, häßlich schön." — Freilich ist das Schillersche Uebermaß ein Uebermaß der Kraft, seine Häßlichkeit nicht die Häßlichkeit der Armuth, sondern im Gegentheil des Ueberflusses; die Fluth dieses erhabenen Genius strömt noch zu gewaltig, zu massenhaft daher, um sich überall in das Bett der Schönheit zu schmiegen, das edle Metall dieses Geistes ist noch zu hart und spröde, um überall schon dem bildenden Hammerschlag der Kunst zu gehorchen.

Und das nun eben ist der Punkt, an den die Bewunderung des Herrn von Bülow sich anlehnt und durch den dieselbe so charakteristisch wird für die ganze Richtung, welcher er angehört: es ist der Eunuch, der im Itifall das Meisterwerk der Schöpfung anstaunt — vorausgesetzt nämlich, daß unsre Leser noch bewandert genug sind in Vater Wieland, um diese Anspielung zu verstehen. Doch wissen wir die Sache in der That nicht zierlicher auszudrücken. Und eine häßliche Sache ist es, das geben wir zu: die mit Neid und Gier vermischte Verwunderung, welche die Impotenz vor den Ausschweifungen übermächtiger Productionskraft empfindet. — Die Romantik, weichlich, weibisch, reflectirt, wie sie ist, hat es selbst niemals zu dem leisesten Schatten jener Leidenschaftlichkeit und jenes gewaltigen, maßlosen Selbstgefühls bringen können, das in dem Dichter der Räuber in so natürlicher, wenn auch noch roher, noch unschöner Fülle sprudelt; ihre Leidenschaft ist immer nur Echauffement, ihr brünstigster Genuß immer nur Kitzel geblieben. Man liebt bekanntlich, was man selbst nicht hat; man bewundert und schätzt am Höchsten, wozu man sich selbst außer Stande fühlt. Diese übertriebene Huldigung, welche Herr von

Gar ſo wonnig blüh'n die Roſen
Auf dem friſchen rothen Munde;
Wenn ſie lacht mit ihrem Munde,
Lacht es raſch in Aller Herzen.

Auch die Geiger ſitzen fröhlich,
Wenn ſie ſo herüberſchauen
Nach der allerflinkſten Dirne.
Aber Einem trifft das Herz ſie.

„Häuptling", ſagt der eine Geiger,
„Häuptling, dieſe war mein Mädchen!
Treulos hat ſie mich verlaſſen,
Denkſt du's von der ſchmucken Dirne?

„Sieh', mit meinen ſtarken Armen
Hielt ich ſie noch jüngſt umſchloſſen;
Thor ich, der die Seele meinte
Mit dem Leib zugleich zu halten!

„Wenn ſie lachte, lag ein Himmel
Auf dem Antlitz ihr, es ſtrahlte
Sonnenſchein ihr aus den Augen,
Und doch war ſie falſch im Herzen!"

Wie ein trüber Wolkenſchatten
Fliegt es ob des Häuptlings Stirne;
Niemand weiß woher er komme,
Ueberall iſt Sonnenklarheit.

Und wie dumpfen, hohlen Schalles
Raſch vom hohen Fels ein Bach ſtürzt —
Lange lief er luſtig neckend
Durch den eb'nen grünen Boden —

Alſo ſtürzen aus der Fiedel
Töne aus der muntern Höhe
Schnell hinab; wie's unten jammert!
Wie es ſchauert in den Tiefen!

„Wieder muß es ſein die Rache,
Die die frohen Geigen ſingen",
Spricht der Häuptling. Und die Andern
Stimmen raſch in ſeine Weiſe.

Daß ſie köſtlich ſei die Rache,
Ganz den Durſt der Seele löſche,
Will ſie erſt das Herz bethören;
Horch, wie klingt das dennoch ſeltſam!

Klänge wieder aus ſo lieben,
Aus ſo ſchmeichelſüßen Weiſen
Ueberſtrömen raſch dein Herz dir;
Zittert es, ſo iſt's vor Freude.

Iſt das nicht dieſelbe alte,
Iſt das nicht die holde Weiſe,
Die vor einer kleinen Friſt noch
Zweier Herzen liebſtes Lied war?

Ja ſie iſt es: und aufhorchend,
Raſch erkannt hat ſie das Mädchen.
Warum iſt's denn nimmer fröhlich,
Will nicht lachen wie vor kurzem?

Zärtlich wie ein Rudel Kinder,
Die ſich um den Hals dir hängen,
Weil du frohgelaunt mit ihnen
Spielſt auf grünem Waldesboden:

Hängen, drängen ſich die Töne
In das zagend bange Herz ihr,
Weil ſie ja noch ſtets gedenk iſt
Jener holden Liebesſpiele.

Wie ein Rudel froher Kinder
Weinend aus dem Walde ziehet,
Aus dem grünen Walde weinend,
Weil das luſt'ge Spiel zu Ende:

Alſo weinen jetzt die Töne,
Zieh'n ins Herz mit tiefem Beben,
Wie ein lauter Angſtſchrei klingt es —
Weil das luſt'ge Spiel zu Ende.

Ei wie iſt doch überhaſtig
Von der Braut die Luſt gewichen,
Wie ein Dieb, der vor den Rächern
Schnell entflieht in Waldesdunkel!

Ei wie wirſt du blaß, Marie!
Süßes Mädchen, macht's das Tanzen?
Und was irren deine Augen
So verſtohlen nach den Geigern?

Fürchteſt du der wilden Männer
Einen aus der Jubelbande?
Sieh', ſie fiedeln ja ſo luſtig —
Und du liebſt die frohen Weiſen!

Ei wie wirſt du blaß, Marie!
Bleich und kalt iſt deine Wange,
Bleich und kalt iſt auch dein Mündchen —
Herr Gott hilf! Hier eine Todte!

Laut ertönt der Menge Angſtſchrei;
Allzumal die Fiedeln ſchweigen.
Treuloſ Liebchen! Treuloſ Liebchen!
Raſch vondannen zieh'n die Geiger.

3.

Still und öde liegt die Haide,
Kaum ein Lüftchen treibt vorüber
Durch die Reiſer matten Zuges;
Auf der Haide liegt der Mondglanz.

Nur von ferne, ſchon verhallend,
Hörſt du noch als wie von Männern,
Wie von wanderluſt'gen Männern,
Raſche Schritte wie im Echo.

Eilig ziehen ſie vondannen
Durch die lichte klare Haide,
Weit iſt's noch zu ihrem Ziele,
Und nicht weit iſt's mehr vom Morgen.

Wenn ermüdet faſt die Männer,
Nimmt der Eine raſch die Geige
Und von neuem geht's im Takte
Mit der frohen raſchen Weiſe.

Alſo iſt die gute Sitte
Bei den wanderluſt'gen Fiedlern;
Stets zu Hülfe iſt die Geige,
Wer's nur wie die Geiger könnte!

4.

Sind das frohe Feierklänge
Oder ſind es ernſte trübe,
Die herab vom hohen Thurme
In den lauten Tag verſchallen?

Mit dem erſten frühen Morgen
Kamen ſie aus Luft und Himmel;
Wußt' doch kaum, warum ſo trübe,
Mir ſo bang bei ihrem Schall ward!

Ach es war daſſelbe Klingen,
Dem ich oft gelauſcht vor Zeiten,
Wenn bei Frühlingsluſt und Liedern
Man hinaustrug einen Todten.

Ringsum war's der Beſten einer
Aus der Bande luſt'ger Fiedler,
Darum zogen auch die Zwölfe
Alſo raſch mit ihren Geigen.

Jetzt, wo iſt der Sinn, der raſche?
Kaum die Füße wollen ſchreiten
Hinter ihrer Bruderleiche;
Träg' und langſam geht die Trauer.

Klar als hätt' er nichts verbrochen
Scheint der junge Frühlingsmorgen,
Und doch bettet er zu Grabe
Eine frühe junge Leiche;

Jubelt in den Tag die Lerche,
Schwirrt der Vogel durch die Zweige —
Ueberm Weinen luſt'ges Singen
Um den Tod die junge Frühe.

Soll der Todte in den Himmel,
Soll der Trauernde vom Grabe
Alſo einſam, ſo verlaſſen
Guten alten Troſtes heimgeh'n?

Spricht's der Häuptling und zu Arme
Nimmt er ſeine gute Geige;
Mit den Andern bei den Grüften
Geigt er eine ernſte Weiſe.

Wie ein kalter Regenſchauer
Rieſelt es in ihre Seelen,
Wie die Töne ſo erklingen,
Klang um Klang wie eine Klage.

Ihre Herzen krampft die Trauer;
Nun Ade du todter Bruder!
Alſo klang der Brüder manchem
Deine eig'ne gute Weiſe!

Ihre Trauer ſtillt die Weiſe;
Wie ein milder Himmelsſegen,
Wie der warme Frühlingsodem
Schmiegt ſie ſich in ihre Seelen.

Mit den Klängen zieht die Seele,
Seine gute, ſeine treue,
Aus dem dunkeln Erdengrabe
In den weiten blauen Himmel.

Aus dem Himmel ſind ſie immer,
Solche Klänge, ſolche Seelen.
Flieget weiter, flieget weiter;
Lebe wohl, geliebter Bruder!

Literatur und Kunſt.

Geſchichte.

Unter den Neuigkeiten der hiſtoriſchen Literatur, die während der letzten Monate ans Licht getreten, ſind zunächſt einige Fortſetzungen von Werken hervorzuheben, die ſich ſchon bei ihrem erſten Erſcheinen die allgemeinſte Anerkennung erworben und in denen wir eine dauernde Bereicherung unſerer Literatur zu begrüßen haben. So vor allen die „Geſchichte des 19. Jahrhunderts ſeit den Wiener Verträgen von G. G. Gervinus“ (Leipzig, W. Engelmann), deren zweiter Band mit der unlängſt erſchienenen zweiten Hälfte nunmehr vollendet vorliegt. Die Anlage des Werks im Ganzen iſt in dieſen Blättern ſchon bei Gelegenheit des erſten Bandes ausführlich beſprochen und nach ihren Vorzügen und Mängeln gewürdigt worden. Die letztern liegen, wie uns dünkt, beſonders darin, daß es dem Verfaſſer, trotz der innigen, ja leidenſchaftlichen Theilnahme, die er den Geſchicken des Vaterlandes widmet, ſowie trotz des tiefen Gefühls für Recht, Sittlichkeit und Freiheit, das ihn erfüllt, doch an einem eigentlichen politiſchen Standpunkt, einem eigentlichen Ziele mangelt, auf das er hinarbeitet und das gleichſam den Gipfel der Pyramide bildet, zu der er das Fundament hier nach einem ſo breit angelegten Plane mit ſo mühſamem Fleiße zuſammenträgt. Eines ſolchen Zieles aber bedarf nicht blos der praktiſche Staatsmann (wobei es uns erlaubt ſein wird, an die wenig günſtigen Erfolge zu erinnern, welche der berühmte Verfaſſer in der Paulskirche ſowie bei ſeinen Unterhandlungen mit dem engliſchen Miniſterium zu Gunſten Schleswig-Holſteins gehabt hat), auch der Hiſtoriker kann denſelben nicht entbehren, zumal wenn der Stoff, den er bearbeitet, ſo unmittelbar in die Gegenwart hineingreift und mit den gewichtigſten Intereſſen derſelben ſo innig verwandt iſt wie in dieſem Falle. So ſehr Gervinus es auch liebt, in ſeinen Urtheilen und Anſichten eine gewiſſe herbe Männlichkeit zur Schau zu tragen, eine ſo weibliche Reizbarkeit iſt ihm doch übrigens eigenthümlich und ſo leicht wird der Flug ſeiner Seele durch die Hinderniſſe, die ſich ihm in der Praxis des Lebens entgegenſtellen, gebrochen und herabgeſtimmt. Schon ſeine „Geſchichte der deutſchen Dichtung“, ein Werk, von dem mit Recht eine neue Epoche der Literaturgeſchichte datirt und das er ſelbſt bis auf dieſen Augenblick nicht übertroffen hat, auch, wie es ſcheint, niemals übertroffen wird,

leidet an einer gewissen Verdrossenheit, einer greisenhaften Morosität, die bei dem jugendlichen Alter, in welchem Gervinus jenes Werk verfaßte, doppelt befremdlich war, und für die auch die pikante und drastische Art, mit welcher dieselbe sich zuweilen äußert, nicht durchweg entschädigen kann. Noch ungleich deutlicher tritt diese Verdrossenheit in der „Geschichte des 19. Jahrhunderts" hervor; sie ist die eigentliche Grundstimmung, die dem ganzen Werke Farbe und Haltung verleiht; jedem Satze desselben merkt man an, daß es von einem Manne geschrieben ist, der Schiffbruch gelitten mit seinen liebsten Plänen, seinen theuersten Hoffnungen, und der daher bis auf Weiteres aufgehört hat, noch überhaupt irgendetwas zu hoffen und zu wollen. Wir wiederholen, daß uns dies nicht der richtige Standpunkt scheint, von dem aus die Geschichte der Gegenwart geschrieben werden will, am wenigsten in einem Augenblick und inmitten einer Nation, die der Ermunterung und Auffrischung so sehr bedarf, wie es gegenwärtig bei uns der Fall ist. Allein wir beeilen uns auch hinzuzusetzen, daß, wenn diese Stimmung irgendwo berechtigt, sie es in Betreff derjenigen Partien ist, welche in der vorliegenden Abtheilung des Werks behandelt werden. Der Verfasser vollendet darin das in der ersten Abtheilung des zweiten Bandes begonnene Gemälde der Reactionsepoche von 1815—20, und zwar sind es vornehmlich Deutschland und die innern Zustände des deutschen Volks, womit er sich beschäftigt. Mit den düstersten Farben, die aber hier, wie gesagt, vollkommen an ihrem Orte, schildert er die allgemeine Abspannung und Entnüchterung, die sich der Gemüther zunächst nach den Befreiungskriegen bemächtigte; die Massen, in der Unklarheit ihrer Wünsche, der Verwirrung ihrer Erwartungen und Hoffnungen, in ihrem kleinlichen Egoismus, in ihrer politischen Unwissenheit und Einsichtslosigkeit werden ebenso ausführlich und mit demselben unerbittlichen Freimuth geschildert wie die Kopf- und Herzlosigkeit der damalige Cabinete, ihr Mangel an aller höhern staatsmännischen Bildung, ihre Abhängigkeit vom Auslande, ihre Eifersüchteleien, ihre Unbekümmertheit um das Wohl der ihnen anvertrauten Völker, kurz jene ganze leichtfertige und dabei doch so hinterhaltige Politik, welche die in Rede stehende Epoche kennzeichnet und deren Nachwehen noch in diesem Augenblick, unter äußerlich so vielfach veränderten Umständen, innerlich noch immer nicht ganz verwunden sind. Als eine Glanzpartie des Buchs heben wir besonders die Schilderung des damaligen preußischen Hofs und der an demselben maßgebenden Persönlichkeiten hervor; sie lautet zwar etwas anders als wir sie bei den officiellen Historikern zu lesen gewohnt sind, ist aber von überzeugender Wahrheit und dabei in Betreff der Darstellung von einer Lebendigkeit und Anschaulichkeit, die sich an manchen Stellen bis zum Dramatischen steigert. Den Schluß des Bandes bildet die Schilderung der russischen Verhältnisse, wobei namentlich die Beziehungen zu Polen und jene geheimen Verbindungen, die mit dem Tode Alexander's I. zu vorzeitigem Ausbruch gelangten, mit großer Ausführlichkeit dargestellt werden.

Auch die „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes von Ludwig Häusser" (Berlin, Weidmann), die gegenwärtig mit dem vierten und letzten Theile vollendet vorliegt, ist in diesen Blättern zu verschiedenen malen so ausführlich besprochen worden, daß wir uns eines nähern Eingehens auf Charakter und Tendenz

des Ganzen hier füglich enthalten können. Das Buch war, wie die Leſer ſich erinnern, urſprünglich auf drei Bände angelegt; doch iſt dem Verfaſſer der Stoff unter der Hand dermaßen gewachſen, daß er Noth gehabt hat, ihn nur mit dieſem vierten ſehr umfangreichen Bande völlig zu bewältigen. Derſelbe umfaßt die vollſtändige Geſchichte der Befreiungskriege von der erſten Erhebung Preußens unter General York bis zur Gründung des Deutſchen Bundes und Veröffentlichung der Bundesacte vom 8. Juni 1815. Es iſt alſo weſentlich Kriegsgeſchichte, was wir hier erhalten, und wenn wir auch bereitwillig anerkennen, daß der Verfaſſer gerade auf dieſem Gebiete ſich mit einer Sicherheit bewegt und in ſeinen Schlachtgemälden ſowie überhaupt in ſeiner Darſtellung der militäriſchen Operationen eine Klarheit und Anſchaulichkeit entwickelt, die ſich bei unſern Hiſtorikern ſonſt nicht allzu häufig findet, ſo können wir doch den Wunſch nicht unterdrücken, er möchte ſeinem Talent nach dieſer Seite hin weniger freien Spielraum gewährt haben, um ſich mehr Platz für die Darſtellung der innern Verhältniſſe offen zu erhalten. Namentlich iſt die Gründung des Deutſchen Bundes ſowie überhaupt die Wiederherſtellung der ſtaatlichen Verhältniſſe nach den Befreiungskriegen mit unverhältnißmäßiger Kürze, ja faſt müſſen wir ſagen mit einer Flüchtigkeit behandelt, die bei einem ſonſt ſo gewiſſenhaften und gründlichen Arbeiter nur eben durch die Ueberfülle des Stoffs und die nicht ganz richtige Vertheilung deſſelben erklärlich wird. Immerhin bleibt das Buch ein höchſt anerkennenswerthes Denkmal von dem Fleiß und der gediegenen hiſtoriſchen Bildung des Verfaſſers, nicht minder aber auch von ſeinem lebendigen und einſichtsvollen Patriotismus, und wünſchen wir dem Buche namentlich in dieſer letztern Hinſicht die ausgedehnteſte und fruchtbarſte Wirkſamkeit.

Auch die „Geſchichte des ruſſiſchen Krieges im Jahre 1812. Von Heinrich Beitzke, Major a. D. Mit einer Ueberſichtskarte und zwei Plänen“ (Berlin, Duncker und Humblot) iſt als Theil eines vom Publicum wie von der Kritik mit einſtimmigem Beifall aufgenommenen größern Werks zu betrachten, inſofern daſſelbe nämlich gewiſſermaßen den Prolog bildet zu deſſelben Verfaſſers „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814“, einem Werke, das in dieſer Zeitſchrift ebenfalls zu wiederholten malen ausführlich charakteriſirt ward und das wegen ſeiner klaren und friſchen Darſtellung ſowie wegen ſeines edlen patriotiſchen Schwunges mit Recht in kürzeſter Friſt ein Lieblingsbuch des militäriſchen und nichtmilitäriſchen Publicums geworden iſt. Auch der vorliegenden Geſchichte des ruſſiſchen Feldzugs darf dieſelbe günſtige Aufnahme prophezeit werden. Das Augenmerk des Verfaſſers war dabei, dem Vorwort zufolge, hauptſächlich darauf gerichtet, ein hiſtoriſch treues und zuverläſſiges Gegenſtück gegen die bekannte ebenſo farbenreiche und blendende wie unwahre Darſtellung des Grafen Ségur zu liefern. Und in der That zeichnet ſich ſein Buch durch ein umfangreiches und gewiſſenhaftes Quellenſtudium aus; die reiche Literatur, die ſich allmälig über den ruſſiſchen Feldzug gebildet hat, beſonders bei Ruſſen und Franzoſen, iſt vom Verfaſſer mit muſterhafter Sorgfalt benutzt worden, darunter insbeſondere auch einige Schriften jüngſten Datums, wie die bei Otto Wigand in Leipzig erſchienenen „Denkwürdigkeiten des Generals Grafen von Toll“, deren hohe Wichtigkeit bei dieſer Gelegenheit auch von Hrn. Beitzke, gewiß einem competenten Richter, anerkannt

wird. Noch höher als dieſen materiellen Fleiß aber müſſen wir die Sorgfalt anſchlagen, mit welcher der Verfaſſer die verſchiedenen, nicht ſelten ſich ſchnurſtracks widerſprechenden Stimmen gegeneinander abgewogen hat, ſowie die daraus hervorgehende Gerechtigkeit und Unparteilichkeit ſeines Urtheils. Das überwiegende militäriſche Genie Napoleon's kann nicht lebhafter anerkannt werden, als es in dem vorliegenden Werke geſchieht, während andererſeits der von Ruſſen und Ruſſenfreunden gefliſſentlich ausgeſponnene Mythus, als ob der ruſſiſche Rückzug von vornherein das Product einer tiefen ſtrategiſchen Weisheit geweſen wäre, ein Mythus, deſſen Glaubwürdigkeit freilich ſchon ſeit einigen Jahren bedeutend erſchüttert war, hier aufs neue in ſeiner völligen Unhaltbarkeit nachgewieſen wird. In der Darſtellung entfaltet der Verfaſſer dieſelbe Klarheit und Einfachheit der Anordnung, dieſelbe Anſchaulichkeit und Lebendigkeit der Schilderung wie in ſeinem eingangsgedachten größern Werke und auch die Tüchtigkeit des ſittlichen Standpunkts, die Geradheit und Unbeſtechlichkeit des Urtheils iſt dieſelbe. — Bleibt uns danach noch ein Wunſch übrig, ſo wäre es dieſer, daß es dem Verfaſſer gefallen möchte, uns ſchließlich auch noch mit einer Geſchichte des kurzen und doch ſo welthiſtoriſch wichtigen Feldzugs von 1815 zu beſchenken; wir würden dann eine Geſchichte jener ganzen kriegeriſchen Epoche beſitzen, die allen Anſprüchen an ein wirkliches Volksbuch aufs glücklichſte entſpricht und durch die der Verfaſſer nicht nur der von ihm geſchilderten Zeit, ſondern auch ſich ſelbſt ein unvergängliches Denkmal geſetzt hat.

Den eben beſprochenen Schriften nahe verwandt ſowol von Seiten des politiſchen Standpunkts wie namentlich durch die vorherrſchende patriotiſche Färbung iſt die „Deutſche Geſchichte für das deutſche Volk. Von Karl Auguſt Mayer, Profeſſor in Manheim“ (Leipzig, G. Mayer). Auf mäßigen Umfang angelegt, in einfacher allgemein verſtändlicher Sprache bietet das Buch, deſſen erſter, in zwei Abtheilungen erſchienener Band bis auf das Zeitalter Friedrich's des Großen reicht und in dem auch die cultur- und literarhiſtoriſchen Partien die ihnen gebührende Würdigung finden, eine zweckmäßige Ueberſicht über die wichtigſten Ereigniſſe unſerer vaterländiſchen Geſchichte. Der Verfaſſer ſcheint dabei zunächſt pädagogiſche Zwecke im Auge gehabt zu haben, aber auch der Bürger und Landmann ſowie überhaupt Jeder, der, ohne ſtrengwiſſenſchaftliche Anſprüche zu erheben, an den Gegenſtand herantritt, wird das Buch mit Nutzen und Befriedigung leſen. Der Verfaſſer iſt ſeines Gegenſtandes vollkommen Herr, was ſich ſowol in der Auswahl des Stoffs als in der geſchickten Gruppirung kundgibt. Von gelehrter Trockenheit wie gelehrter Phraſe gleich weit entfernt, hat er den Ton, in welchem dergleichen Dinge für das größere Publicum behandelt werden müſſen, ſehr glücklich getroffen und erfüllen wir daher nur eine Pflicht gegen unſere Leſer, indem wir ihnen das Buch als eine ebenſo anregende wie gelehrte Haus- und Familienlectüre dringend empfehlen.

Schließlich ſei hier noch der kürzlich erſchienene achte Band des bekannten Sammelwerks „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen. Sammlung verborgener oder vergeſſener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Friedrich Bülau“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) erwähnt. Das Werk, das gewiſſermaßen ein Seitenſtück zu dem ſo beliebten „Neuen Pitaval“ bildet, hat ſich während ſeines jetzt ſechsjährigen Beſtehens durch die Mannich-

faltigkeit und Gediegenheit ſeiner Mittheilungen die Gunſt aller Geſchichtsfreunde ſowie überhaupt aller gebildeten Leſer gewonnen. Freilich ſcheint der Stoff, der ſeiner Natur nach nur ein ſehr beſchränkter iſt, dem gelehrten Herausgeber nicht immer völlig gleichmäßig zu fließen; namentlich enthält der vorliegende neueſte Band eine Anzahl von Aufſätzen, welche, ſo intereſſant und lehrreich ſie auch an ſich ſind, doch des Geheimnißvollen und Räthſelhaften nur wenig enthalten. Dahin müſſen wir vor allem den Aufſatz über die Herzogin von Chevreuſe, frei nach Couſin von Eduard Köhler bearbeitet, ſowie die Lebensſkizzen der beiden Venel, Vater und Sohn, von demſelben Verfaſſer rechnen. Dagegen entſprechen „Die Gräfin von Berlepſch“ und „Der Großkanzler Beichling“, beide aus der Feder des Herausgebers, dem urſprünglichen Plan des Werks vollkommen. Der letzterwähnte Aufſatz iſt der ausführlichſte des Bandes, zugleich auch der hiſtoriſch wichtigſte; an die Perſon des Großkanzlers Beichling anknüpfend, eines der zahlreichen Günſtlinge Auguſt's des Starken, liefert der Verfaſſer ein höchſt anſchauliches Gemälde von dem Treiben, das an dem damaligen ſächſiſchen Hofe herrſchte und das denn allerdings kein beſonders helles Blatt in der Geſchichte der deutſchen Volksſtämme bildet. Der Verfaſſer hatte das Glück, zahlreiche bisher unzugängliche Familienpapiere für ſeine Darſtellung benutzen zu dürfen; die Reſultate, wenn auch nur zum Theil neu, ſind doch für die ſächſiſche Specialgeſchichte von Wichtigkeit, während ſie zugleich durch die Parallelen, zu denen ſie auffodern, einen lehrreichen Beitrag zur innern Geſchichte der damaligen deutſchen Zuſtände im Allgemeinen darbieten. Außerdem erhalten wir in dem vorliegenden Bande noch eine Abhandlung über zwei Parteigänger des Dreißigjährigen Kriegs, Anton von Schlieſſen und Adam von Schlieben; ferner eine Reihe biographiſcher Skizzen, die Grafen Lynar betreffend, ſowie eine Lebensgeſchichte des aus dem Siebenjährigen Kriege bekannten ruſſiſchen Generals Todleben. Den Schluß bilden eine Anzahl Miscellen nebſt Nachträgen und Berichtigungen und einem ausführlichen Regiſter. R. P.

Morgenländiſche Literatur.

Bei Hertz in Berlin erſchienen „Stimmen vom Ganges. Eine Sammlung indiſcher Sagen von Adolf Friedrich von Schack“. Der Verfaſſer, den Freunden und Kennern der Literaturgeſchichte durch ſein dreibändiges Werk über die „Geſchichte des ſpaniſchen Dramas“ rühmlichſt bekannt, erfreut ſich auch als Ueberſetzer eines wohlverdienten Anſehens, namentlich auf dem Gebiet der morgenländiſchen Literatur; mit gründlicher ſprachlicher Kenntniß und einer ausgedehnten Beleſenheit verbindet er jenen feinen ſprachlichen Takt und jenes poetiſche Verſtändniß, die dem Ueberſetzer, der mehr als ein bloßer Handwerker ſein will, allerdings unentbehrlich, zumal wo es ſich um die Wiedergabe von Werken handelt, die dem modernen Bewußtſein im Allgemeinen ſo fern ſtehen und dabei in der Form ſo viel Befremdliches und Unzugängliches haben, wie es mit dem größten Theil der morgenländiſchen Dichtungen der Fall iſt. Was inzwiſchen dies neueſte Werk des gelehrten und geiſtvollen Verfaſſers anbetrifft, ſo tritt derſelbe darin weniger als eigentlicher Ueberſetzer denn als Bearbeiter oder noch genauer als Nach-

dichter auf. Nur den Stoff hat er den großen mythischen und epischen Gedichten der Inder entnommen, während er sowol in der Anordnung und Verarbeitung desselben als namentlich in Betreff der poetischen Form mit voller Selbständigkeit verfahren ist. An und für sich ist ein derartiges Unternehmen nicht ohne Bedenken, indem dadurch eine Zwittergattung zwischen Uebersetzung und Bearbeitung entsteht, die möglicherweise für den Geschmack und die Bildung des Publicums nachtheilig werden kann. Allein diese Bedenken schwinden, sobald wir die Art und Weise ins Auge fassen, wie Herr von Schack seine Aufgabe gelöst hat. Mit seinem Stoff aufs innigste vertraut, hat er sich denselben dermaßen zu eigen gemacht, er hat sich in die eigenthümlichen, so scharf abgegrenzten nationalen und ethischen Elemente der indischen Dichtung so tief eingelebt und auch jenes eigenthümliche Colorit, das über der indischen Dichtung schwebt und das in Wahrheit ihren größten Reiz bildet, hat er sich mit solcher Virtuosität angeeignet, daß er in der vollen Freiheit eines originalen Dichters darüber waltet. Auch in der Auswahl der einzelnen Stoffe zeigt sich ein ebenso feines wie sinniges Verständniß sowol Desjenigen, was für die indische Poesie charakterisch ist, als auch Dessen, was der moderne Geschmack und das vorgeschrittene ästhetische und sittliche Bewußtsein der europäischen Menschheit erfodert. Die indische Poesie trägt bei vielem Erhabenen und Lieblichen doch einen gewissen Zug von Barbarei in sich, ein gewisses unmenschliches, widernatürliches Element, mit dem Derjenige, der gelernt hat in der Poesie vor allem das Echtmenschliche zu suchen, sich nur schwer aussöhnen kann. Mit sicherer künstlerischer Hand hat der Herr Verfasser in dem vorliegenden Werke diese Züge theils gemildert, theils auch ganz beseitigt und dadurch den poetischen Genuß ebenso sehr erleichtert wie erhöht. Es sind im Ganzen zwölf Erzählungen, die neben einzelnem Allbekannten, wie z. B. die Geschichte der Sakuntala, auch manches Neue darbieten. So namentlich eine Probe indischen Humors in der Erzählung Sanschari, der fünften der Sammlung. Ein frommer Einsiedler wird in seinen Gebeten und Studien gestört durch den Anblick häuslichen Glücks, den der „Fürst der Fische" mit Frau und Kindern ihm darbietet; er wünscht es ebenso gut zu haben, bekommt es aber noch weit besser, indem ihm statt eines jungen Weibes deren funfzig auf einmal zutheil werden, die jugendlichen und schönen Töchter des berühmten Königs Mandhadri, mit denen er nun auf funfzig verschiedenen Schlössern in Glück und Wonne lebt. Als dann im Laufe der Zeit jede seiner funfzig Gattinnen ihn zum Vater eines Sohnes macht, wünscht er auch die Großvaterfreuden kennenzulernen, und siehe da, alle funfzig Söhne heirathen und machen ihn zum Oberhaupt einer zahllosen Familie. Doch auch jetzt ist der Unersättliche noch nicht befriedigt, er trägt immer neues Verlangen nach irdischem Glück, bis er sich endlich überzeugt, daß das Glück der Erde überhaupt keine Befriedigung gewährt und wiederum als frommer Büßer in seine Einsamkeit zurückkehrt. Sämmtliche zwölf Erzählungen sind in demselben Metrum, nämlich fünffüßigen reimlosen Trochäen abgefaßt; der Verfasser hat dasselbe mit großer Gewandtheit behandelt und namentlich das Einförmige, welches demselben leicht beiwohnt, sehr glücklich vermieden.

Ebenfalls indischen Ursprungs ist das Werk „Tuti-Nameh. Das Papagaienbuch. Eine Sammlung orientalischer Erzählungen. Nach der tür-

Bülow Schillers Jugendproductionen auf Koſten und zum Nachtheil ſeiner ſpäteren darbringt, erinnert uns lebhaft an die Abgötterei, welche unſere jüngſten politiſchen Radicalen mit dem Andenken Robespierres und der übrigen Schreckensmänner treiben; hier wie dort iſt es das Gefühl der eigenen Ohnmacht, das ſich vor ſich ſelber zu retten ſucht, indem es das Zerrbild der Kraft und des Muthes zu ſeinem Ideal zu erheben vorgiebt. Nein! Schiller auf dieſe Art loben, heißt ihn nicht loben, heißt ihn ſchmähen; denn es heißt dasjenige verkennen und ableugnen, worin gerade Schillers größtes Verdienſt und die wichtigſte, fruchtbarſte Nachwirkung ſeines Daſeins liegt. Gerade dieſe rohe Kraft in der Schule der Schönheit gebändigt, den wilden Uebermuth ſeiner Jugend auf dem Altar der Grazien geopfert, das Dämoniſche, wenn es denn doch ſo heißen ſoll, zum Göttlichen geläutert zu haben — gerade dies iſt Schillers größte, unſterblichſte That, gerade durch den ſittlichen Ernſt und die treue, andächtige Beharrlichkeit, mit welcher er dies Werk der Läuterung an ſich ſelbſt vollzogen, hat er ſich nicht nur den Kranz der Dichtung erworben, ſondern leuchtet er uns jetzt noch als erhebendes Muſter in allen künſtleriſchen, allen menſchlichen Beſtrebungen voran.

Herr von Bülow freilich wird die Achſeln zucken über dieſe gemeine, ſpießbürgerliche Anſchauung. Gut denn, wir haben auch niemals darauf gehofft, ihn zu bekehren; ſeine romantiſchen Grundſätze, wir wiſſen es wohl, ſtehen zu feſt und ſind zu eng mit ſeiner ganzen innerlichen Exiſtenz verwachſen, als daß wir nur daran denken könnten, ſie zu erſchüttern. Aber ungeſtraft wenigſtens wollten wir es nicht geſchehen laſſen, daß ein Nachzügler der Romantik Schillers erhabene Geſtalt benutzt, ſeine verſchollenen Doctrinen daran aufzufriſchen und uns die Krankheit für die Geſundheit, den Tod für das Leben, die Lüge für die Wahrheit auszubieten. Schiller gehört der Nation, und wer ſein Bildniß verfälſcht, um die eigenen verſchrobenen Lehrſätze damit zu beſchönigen, vergeht ſich an der Nation ſelbſt; im eigenen Lager des Herrn von Bülow, dächten wir, müßte ſich viel reichlicherer, viel bequemerer Stoff zu derartigen Experimenten finden —

„Raum für Alle hat die Erde,
Was verfolgſt du meine Herde?"

R. P.

Das deutſche Muſeum hat ſich in ſeinem Programm ausdrücklich dagegen verwahrt, als Prügelbank für ſchlechte Autoren zu dienen. Damit wäre uns denn eigentlich jede Möglichkeit benommen, hier ein Buch zu beſprechen, wie „Des Republikaners Schwertfart. Cartons von Ernſt Haug", das ſich in den ſonſt ſo gewählten Verlag von Franz Schlodtmann (Bremen 1851.) verirrt hat. Allein wo die Fehler eines Buches ſo charakteriſtiſch ſind für eine ganze Richtung der Zeit, wo in der Miſere eines einzelnen Autors die Miſere einer ganzen Partei ſich ſo deutlich wiederſpiegelt, wie es in dieſem Buche der Fall iſt, da mag ſchon einmal eine Ausnahme von der Regel verſtattet ſein.

Herr Haug bezeichnet ſich auf dem Titelblatt als „General der römiſchen Republik;" es ſteht zu hoffen, daß er in dieſer Eigenſchaft mehr Talent und mehr Beruf gezeigt hat, denn als Schriftſteller. Das Buch iſt Giuſeppe Mazzini gewidmet, dem „Edelmenſchen des neunzehnten Jahrhunderts", wie der Verfaſſer ihn nennt. Wir haben, was die Energie und Aufopferung an-

liſchen Bearbeitung zum erſten male überſetzt von Georg Roſen" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Es iſt, wie der kundige Verfaſſer, gegenwärtig preußiſcher Conſul in Jeruſalem, in der Vorrede erörtert, eins jener berühmten Sammelwerke von Erzählungen, welche gleich den Geſchichten der „Tauſend und Eine Nacht" im tiefen Oſten und in dunkler Vorzeit entſtanden, ſich durch ihre eigenthümliche Anmuth bald ganz, bald bruchſtückweiſe den Weg nicht blos zu den Nationen Vorderaſiens, ſondern ſogar nach dem fernen Europa gebahnt haben. Die Zeit ſeines Urſprungs iſt unbekannt, ebenſo die Namen der einzelnen Verfaſſer und auch Diejenigen ſogar, die es, wahrſcheinlich in viel ſpäterer Zeit, zu ſeiner gegenwärtigen Form zuſammengeſtellt haben, ſind längſt verſchollen. Doch läßt ſich nachweiſen, daß bereits zu Anfang des 14. Jahrhunderts ein der indiſchen Urſchrift nachgebildetes perſiſches Werk beſtand, das dem Zeitgeſchmack ſchon damals roh, weitſchweifig und durchaus veraltet erſchien. Ein Zeitgenoſſe des Hafiz und des Sadi, Zijâ-ed-din-Nachſchebi, nahm den Stoff auf und bildete ihn zu einem Kunſtwerk aus, das zu den vorzüglichſten Werken der perſiſchen Literatur gehört und das neuerdings durch Roſegarten und Hermann Brockhaus auch in Deutſchland bekannt geworden iſt. Aus dieſer Bearbeitung des Nachſchebi gingen dann ſpäterhin zwei weitere Umarbeitungen hervor, eine neue perſiſche und die türkiſche, welche der gegenwärtigen Ueberſetzung zugrunde liegt. Die erſtere, die einen gewiſſen Muhamed Kadiri zum Verfaſſer hat und wahrſcheinlich erſt im 17. Jahrhundert entſtand, wurde zuerſt 1801 zu Kalkutta mit einer engliſchen Ueberſetzung gedruckt, auch ſpäterhin von Iken ins Deutſche übertragen (Stuttgart, 1822); der poetiſche Duft des Nachſchebi iſt in ihr vollſtändig verwiſcht und nur eine trockene Aufzählung von Facten ohne poetiſche Einkleidung, wie ohne ethiſche Bedeutung übriggeblieben. Ungleich bedeutender iſt das türkiſche Werk, deſſen Entſtehung in die Zeit Sultan Bajazid's II., alſo ungefähr um das Jahr 1481 fällt; der Name des Verfaſſers iſt unbekannt geblieben; doch zeigt er ſich als ein Mann von poetiſchem Gefühl und einer leichten und glücklichen Darſtellungsgabe, dem perſiſchen Dichter durch Geſchmack und Bildung naheſtehend und doch nicht ohne eine gewiſſe Selbſtändigkeit. In dieſer türkiſchen Bearbeitung iſt das „Papagaienbuch" zugleich eine Art von Regentenſpiegel und hat, wie der Ueberſetzer bemerkt, als ſolches lange Zeit bei der Erziehung der türkiſchen Prinzen eine Rolle geſpielt. Die Anlage des Ganzen iſt dieſelbe, der wir in der Mehrzahl dieſer morgenländiſchen Sammelwerke und namentlich auch in „Tauſend und Eine Nacht" begegnen. Die Rolle, die dort die ſchöne Scheherazade ſpielt, iſt in dem „Tuti-Nameh" einem weiſen Papagaien zugetheilt, der durch immer neue Geſchichten die ſchöne Mâhi-Sheker, die Gemahlin des Kaufmanns Said, die ſich während der Abweſenheit ihres Mannes in einen vornehmen Jüngling verliebt hat, an der beabſichtigten Untreue zu verhindern und auf dem Pfade der Tugend und Ehrbarkeit zu erhalten weiß. Die einzelnen Erzählungen beſtehen theils in Märchen und Feengeſchichten, theils in längern und kürzern Anekdoten; auch der Thierfabel iſt eine bedeutende Stelle eingeräumt. Das Hauptthema ſämmtlicher Geſchichten iſt die Liebe, wie der Verfaſſer denn auch ausdrücklich zu erkennen gibt, daß Derjenige, der nicht liebt, in ſeinen Augen nichts Beſſeres iſt als — ein Eſel; vergleiche die „Geſchichte vo

dem Greise, der nie verliebt gewesen", II, 62. Die Darstellung, die sich in echterientalischer Ueberschwänglichkeit ergeht, wechselt zwischen Prosa, gereimter Prosa und Versen; nach allen drei Richtungen hin hat der Herr Uebersetzer das Original mit großer Treue und Gewandtheit wiedergegeben und damit den in der Vorrede ausgesprochenen Zweck, „das Original in einer Weise nachzuahmen, daß auch dem Nichtorientalisten der Genuß eines hochberühmten Erzeugnisses der türkischen Literatur nach Form und Inhalt ermöglicht werde", in einer Art und Weise erreicht, welche die vollste Anerkennung der Kritik verdient und für die auch der Dank des Publicums gewiß nicht ausbleiben wird. Lnn.

Correspondenz.

Aus Köln.

20. September 1857.

Kl. In dem freundlichen Musensitze Bonn tagt in diesem Augenblicke die Naturforscherversammlung, deren Mitglieder auch dem „heiligen Köln" einen Besuch abgestattet haben. Der Botanische Garten in der Nähe des Doms war mit Fahnen geschmückt, leider fehlte aber die Musik, die doch bei festlichen Gelegenheiten unerlaßlich ist. Die Stadt hatte 800 Thlr. für den Empfang der Gäste ausgesetzt, die auf dem Rathhause von Bürgermeister und Stadtverordneten begrüßt wurden. Abends war die Nordfaçade des Doms in bengalischem Feuer erleuchtet und eine Feuercascade ergoß sich sprühend und zischend von der obersten Galerie, daß die blumen- und figurenreichen Strebepfeiler im magischen Schimmer erglänzten. Erst in solchen Augenblicken läßt sich die imponirende Größe dieses Bauwerks in ihrem ganzen Umfange erkennen, wenn die riesigen Formen von dem dunkeln Hintergrunde hell und scharf hervortreten und die rothen Flammen an den Kreuzblumen emporzüngeln. Die öffentlichen Locale waren mit Gästen überfüllt; wer das Programm der Festlichkeiten ansieht, wird überzeugt sein, daß die Naturforscher an dem uralten Satze festhalten: „Essen und Trinken hält Leib und Seele zusammen." Vielfach hörten wir klagen über die mangelhafte Bewirthung in Bonn, die Fleischschnitten hätten mikroskopisch untersucht werden können, um ihren Ursprung zu bestimmen, oder sie mußten mit Theelöffeln und zierlich gespitzten Fingern vertilgt werden. Nichtsdestoweniger ist die Versammlung im Allgemeinen zufrieden, sowol was die geistvollen anregenden Vorträge als was die Veranstaltungen zur Unterhaltung der von fernher gekommenen Gäste betrifft. Der Besteigung des Drachenfels, der jetzt ein neues Denkmal zur Erinnerung an die im Befreiungskriege Gefallenen trägt, reihten sich Festfahrten nach Stolzenfels, Koblenz und Remagen an. Die Frau Prinzessin von Preußen bewillkommnete in ihrem Schlosse herzlich die Naturforscher und die reizend bei Remagen gelegene Apollinariskirche strahlte im Farbenschmucke des bengalischen Lichts, daß sie, wie ein Theilnehmer bemerkte, wie aus entzündetem Krystall geschnitten erschien. Eine Fahrt nach Paris wird angeblich die Festlichkeiten beschließen.

die den Theilnehmern des Erfreulichen und Anregenden gar viel geboten. Wolfgang Müller hatte sinnig gedichtete Festlieder geschrieben und Alexander von Humboldt die Mitstrebenden und Mitforschenden durch ein freundliches Schreiben überrascht, in dem er sein Nichtkommen mit dem Drange entschuldigt, am Abende seines Lebens begonnene Arbeiten zu vollenden. Auf den Flügeln des elektrischen Telegraphen wurde der Dank der Versammlung einem Manne übersandt, der wie Keiner dem menschlichen Geiste neue Bahnen eröffnet, der nicht uns Deutschen allein, sondern der ganzen Welt angehört, deren größten Theil er durchwandert hat.

In den letzten Tagen trat in Düren der landwirthschaftliche Verein für Rheinpreußen zusammen. Er ist der größte des Continents und zählt über 13,000 Mitglieder. Unter den Gegenständen, welche dort verhandelt wurden, verdienen drei besonders hervorgehoben zu werden. Wie Ihnen bekannt ist, hatte sich hier in Köln eine Landcreditgesellschaft für Rheinland und Westfalen begründet, die neben Gewährung des Credits an Landwirthe gegen hypothekarische Sicherheit auch Meliorationen, besonders Urbarmachungen von Haiden und Oeden, die in den westlichen Provinzen im ausgedehntesten Maßstabe vorhanden sind, als Gegenstände ihrer Thätigkeit aufgestellt hatte. Die Concessionirung scheiterte an der Foderung, zwei Millionen Banknoten emittiren zu dürfen. Die Versammlung beschloß, an die Staatsregierung das Gesuch zu richten, der in Rede stehenden Creditbank ihre Genehmigung zu ertheilen, indem diese Anstalt als ein dringendes Bedürfniß erkannt werde. Es fragt sich aber, ob dieses Gesuch Berücksichtigung findet, da man sich in Berlin gegen eine Vermischung des landwirthschaftlichen mit dem kaufmännischen Interesse ausgesprochen hat und die Vermehrung des vorhandenen Notencapitals nicht beabsichtigt wird. Die Preußische Bank hat mit ihrem Privilegium der unbeschränkten Notenausgabe ein Monopol, das unlängst auch in anderer Beziehung berücksichtigt worden ist. Ferner beschloß die Versammlung, die Kammern zu ersuchen, dem im Herrenhause gestellten Antrage des Grafen von Beyssel wegen Untheilbarkeit des Grundeigenthums keine Folge zu geben, indem diese Untheilbarkeit sowol den Wohlstand der Rheinprovinz untergraben als auch den Charakter des Rheinländers und seine heiligsten Interessen verletzen würde. Sodann wurde die Gründung einer Polytechnischen Schule für die Rheinprovinz als ein dringendes Bedürfniß anerkannt und der Wunsch ausgesprochen, daß das für den König Friedrich Wilhelm III. zu gründende Denkmal der Rheinländer in einer Polytechnischen Schule bestehe. Wir fürchten, daß durch die Vermischung beider Angelegenheiten die Sache des wissenschaftlichen Instituts nicht gefördert werden wird. Angesichts des Aufschwungs, den Handel und Industrie in den letzten zehn Jahren in den beiden westlichen Provinzen genommen, ist die Errichtung einer Polytechnischen Schule eine Nothwendigkeit. Die ihrer bedürfen, werden auch unter Beihülfe des Staats die erfoderlichen Mittel zusammenbringen. Dem Projecte, dem verstorbenen Könige in der Rheinprovinz ein Denkmal zu errichten, liegen aber ganz andere Gedanken zugrunde, die schwerlich durch die Gründung einer Polytechnischen Schule Ausdruck finden. Noch immer gehen Zeichnungen für das Denkmal aus den einzelnen Gemeinden ein, und es steht zu hoffen, daß bald mit der Verwirklichung Ernst gemacht werden wird. Köln besitzt noch kein Denkmal dieser Art,

obgleich es Männer genug aufzuweisen hat, die ein Monument verdient hätten. Ferdinand Franz Wallraf, dessen Leben kürzlich von Dr. Enner beschrieben worden, findet durch den Bau des städtischen Museums eine Anerkennung seiner Leistungen für Geschichte, Kunst, Literatur und Alterthum seiner Vaterstadt. Hätte der Rentner Richarz nicht die Geldmittel dazu bewilligt, die Stadt würde schwerlich sobald etwas für würdige Aufstellung seines reichen Nachlasses gethan haben. Nichtsdestoweniger ist es erfreulich anzuerkennen, daß der Restauration der Wallraf'schen Gemäldesammlung nunmehr von Seiten des Gemeinderaths die nöthige Sorgfalt geschenkt wird. Wie es mit Benutzung des städtischen Archivs und der Wallraf'schen Bibliothek gehalten wird, weiß Niemand. Der Archivar ist angestellt, allein man sieht vergebens einer Bekanntmachung entgegen, die das Publicum auffodert, die Schätze des Archivs und der Bibliothek zum Gebrauche der Wissenschaft in Anspruch zu nehmen.

Für das Zustandekommen eines guten Theaters in diesem Winter sind höchst geringe Aussichten vorhanden. Die hohe Miethe des Schauspielhauses, das Eigenthum einer Actiengesellschaft ist, wie die bedeutende Armenabgabe machen es dem Theaterunternehmer unmöglich, eine den hiesigen sehr hohen Ansprüchen genügende Gesellschaft zusammenzubringen. Wie verlautet, beabsichtigt man nach dem Beispiele anderer Städte die Verwaltung des Theaters durch eine Actiengesellschaft betreiben zu lassen. Bereits sind Schritte geschehen, die ein günstiges Resultat in Aussicht stellen. Näheres behalte ich mir vor.

Der Jahresbericht der hiesigen Handelskammer hat durch die Schärfe des Urtheils und die Gründlichkeit in der Behandlung industrieller und commercieller Fragen allgemeines Aufsehen erregt. Der generelle Theil desselben rührt aus der Feder des als hervorragender Finanzmann bekannten Commercienraths Gustav Mevissen, des Gründers vieler Creditinstitute und industrieller Gesellschaften. Seit dem Tode seiner Gattin hat sich dieser thätige und hochbegabte Mann mehr von den Geschäften zurückgezogen, um in der Stille seines Landhauses zu Godesberg wissenschaftlicher Thätigkeit zu leben. Einem Gerüchte zufolge würde er sogar aus der Direction des Schaafhausen'schen Bankvereins, dem er seit dessen Begründung angehört, ausscheiden. Der Geheime Commercienrath Deichmann, der langjährige Chef des ehemaligen Bankierhauses Schaafhausen, scheidet gleichfalls aus, um ein eigenes Geschäft zu begründen. Mit Bedauern sieht man diesen ebenso humanen als kenntnißreichen Mann, den seine Freunde ebenso schätzen als ihn seine Untergebenen verehren, seine bisherige Stellung aufgeben.

Nächstens gedenke ich Ihnen etwas mehr aus dem hiesigen industriellen Leben mitzutheilen, das sich von Jahr zu Jahr immer mächtiger entfaltet, sodaß Köln mit vollem Rechte die Metropole des Rheinlandes genannt werden kann. In literarischer Beziehung ist nicht viel zu berichten. Die Ferien haben Schriftsteller und Künstler nach allen Richtungen der Windrose entführt. Ende December findet in Düsseldorf die Generalversammlung des Historischen Vereins für den Niederrhein statt, auf dessen inhaltsreiche Annalen ich Ihre Leser aufmerksam machen möchte. Während der Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande zu Bonn rastlos den rheinischen Boden nach römischen Scherben, Steinen und Anticaglien durchwühlt, stöbert erst-

genannter Verein die Archive nach Urkunden durch und trägt so wesentlich zur Aufhellung der Geschichte des Rheinlands bei. Das letzte Heft brachte mehre höchst interessante Aufsätze und Urkunden, darunter die von Dr. Gottfried Eckertz herausgegebene sogenannte „Bischofschronik", die für die kölnische Geschichte wichtig ist, sodann eine Arbeit von Dr. Krebs über Erzbischof Anno. Neben diesem Verein besteht hier noch ein Verein für christliche Kunst, der ein werthvolles Museum mittelalterlicher kirchlicher Gewänder und Geräthe besitzt. Der Vorstand desselben, Dr. Beck, befindet sich augenblicklich in Nürnberg, um dort Nachforschungen nach verschiedenen verlorengegangenen Reichskleinodien anzustellen. Es steht von ihm eine mit Abbildungen versehene Schrift über diesen Gegenstand zu erwarten, die für die Kunstgeschichte des Mittelalters sehr werthvoll zu werden verspricht. Es ist sehr zu beklagen, daß sich jenem Museum für kirchliche Zwecke nicht ein anderes für den häuslichen Gebrauch zur Seite stellt, wie solches Hr. von Minutoli in Liegnitz angelegt hat. Die Kunstindustrie findet bei uns nur insofern Pflege und Förderung, als sie dem katholischen Cultus dient. Unsere Gold- und Silberschmiede, Paramentenmacher, Holzschnitzer ꝛc. bilden sich mehr und mehr nach den vorhandenen guten Mustern, während Möbelschreiner, Steinmetzer und Schlosser zuweilen noch sehr dem alten Ungeschmack huldigen. Dagegen gewahrt man bei den hiesigen Neubauten das Streben, den Anforderungen der Kunst gerecht zu werden. Mehre Privathäuser sind im reinsten gothischen Stile gebaut und überraschen den Fremden durch ihre schönen zierlichen Verhältnisse. Leider thun die engen Straßen ihrer Totalwirkung Eintrag. Die Pfeiler der stehenden Brücke sind vollendet. Der eiserne Oberbau wird in Dortmund geschmiedet und hofft man, innerhalb drei Jahren mit der Aufstellung fertig zu sein. Unserm Könige war es bestimmt, nach Konstantin dem Großen der Erste zu sein, der den Rhein überbrückte. Napoleon hatte bekanntlich die Absicht, bei Mainz eine stehende Rheinbrücke zu errichten. Der Gegenwart mit ihrem Drange, Eisenbahnen zu bauen, blieb es vorbehalten, auch diesen Plan auszuführen. Nach zehn Jahren werden die Fluten des Rhein durch Brücken bei Nymwegen, Köln, Koblenz, Mainz und Kehl in Banden geschlagen sein. Und abermals nach zehn Jahren?! Wer vermöchte den Schleier zu lüften, der die Zukunft verbirgt! Wenn aber der selige Pastor Lang, der Verfasser der bekannten Rheinreise, aus seinem Grabe erstände, und das von ihm so gern beschriebene Köln wiedersähe, er würde sich verwundert fragen, ob ihn ein Traumbild geäfft.

Aus München.

Ende September 1857.

At. Die Rückkehr König Ludwig's von seinem Sommeraufenthalte bezeichnet für das Leben unserer Stadt alljährlich einen Wendepunkt, da die Anwesenheit des immer noch mit jugendlichem Feuer und mit stets gleichgebliebener Freigebigkeit für die Künste und ihre Jünger thätigen Mäcens für diese aneifernd und befruchtend wirkt, sodaß um diese Zeit gewöhnlich mehr vollendete neue Werke zur öffentlichen Ausstellung kommen als sonst in einer Periode des Jahres. Diesmal war es namentlich die Plastik, welcher Gelegenheit geworden war, größere Aufträge auszuführen, und die

darum sich besonders fruchtbar erwiesen. Die Glyptothek, bekanntlich das erste von König Ludwig erbaute Prachtgebäude und sammt ihrem unschätzbaren Inhalte dessen Privateigenthum, zeigt an der Façade und den beiden Seitenwänden statt der Fenster eine Reihe von Nischen, welche durch Statuen berühmter Bildner aller Zeiten geschmückt werden sollten. Zu beiden Seiten des Porticus stehen schon seit mehren Jahren die Standbilder des Vulcan von Schöpf, des Phidias und des Prometheus von Schaller, des Perikles und Hadrian von Leeb, und des Dädalus von Lazzarini; in den jüngsten Tagen wurden drei Nischen der gegen Osten liegenden Seite mit den Statuen von Canova, Thorwaldsen und Rauch geschmückt; noch sind an dieser Wand drei Plätze für Plastiker der neuern Zeit, und an der entgegengesetzten sechs für solche aus dem Mittelalter zu vergeben. Die eben vollendeten, in weißem tirolischen Marmor gearbeitet, zeigen Canova und Thorwaldsen, vom Bildhauer Lossow, einem strebsamen, talentvollen Künstler, und Rauch, vom Professor Max Widnmann, über Lebensgröße in antikem Costüm. Als besonders gelungen muß die letzte genannt werden: der Meister ist in der Blüte der Jahre, ein kräftiger Mann, ein edles, stolzes Antlitz, gebildet, die Toga über die Schulter geworfen, in der daraus hervorragenden Linken die Bildhauerspachtel haltend; zu seinen Füßen steht das Modell des König-Max-Monuments, das er für den hiesigen Theaterplatz geliefert. Professor Widnmann ist jetzt eifrig mit Modellirung des Monuments für König Ludwig selbst beschäftigt, das die Bürgerschaft Münchens ihm errichtet und das nach seiner eigenen, hoffentlich nicht definitiven Bestimmung in einer Reiterstatue bestehen soll, eine Idee, für die bei der Persönlichkeit wie aus dem ganzen, und doch wahrlich nicht unfruchtbaren Leben des Königs nur sehr schwer eine Deutung zu finden ist. Weiter sahen wir in den jüngsten Tagen das Standbild des Hans Jakob Fugger, von Friedrich Brugger modellirt und von Ferdinand Miller in Erz gegossen, das seitdem in Augsburg aufgestellt und in Gegenwart der dort tagenden Geschichts- und Alterthumsforscher inaugurirt wurde; eine künstlerisch schön und gelungen in mittelalterliche Kleidung gesteckte Puppe, für welche aber ein Charakter oder eine Idee bei der gänzlichen Unbedeutendheit des Urbilds, das aus der reichen augsburger Patricierfamilie nur deshalb ausgewählt ward, weil dieser Hans Jakob Kanzler dreier bairischer Herzoge gewesen, unmöglich konnte gewonnen werden. Ein letztes plastisches Kunstwerk, und gewiß das hervorragendste unter den genannten, reift in wenigen Tagen der Vollendung im Modelle entgegen, daß es der Erzgießerei zur Ausführung kann übergeben werden: es ist die Platen-Bildsäule von Halbig, für die Geburtsstadt des Dichters, Ansbach, bestimmt. Man eifert viel im Ernste, mehr noch klaubt man um Worte im Streite um und über Realismus und Idealismus in der Kunst, und Mancher hat sich in diesen Kampf schon so vernarrt, daß ihm kein Ideal mehr ätherisch genug ist, weil es immer noch aus materieller Substanz besteht. Was jüngst Rietschel in der Dioskuren-Gruppe geliefert, die vollständigste, innigste und edelste Verschmelzung beider Richtungen, das ist wol selten Einem gegeben, und man mag zusehen, wann Stoff und Gedanke und Ausführung ihm oder einem Andern jemals wieder zu gleichem Gelingen sich einen werden; so sei denn Jeder zufrieden, dem der unbefangene Sinn den Genuß eines wirklichen Kunstwerks, sei es der einen oder

der andern Richtung, noch ungetrübt gestattet. Halbig's Arbeiten sind alle keine idealen, die Apotheose ist ihm fremd; seine Figuren stehen wahrhaftig, wie sie leben oder lebten, in einer ihnen zugehörigen Haltung, in einem ihnen eigenthümlichen Affecte erstarrt, und charakterisiren ihr Bild wie es ist oder war, nicht wie es sein sollte oder wollte. Darum ist er Meister des Conterfeis und seine Porträtbüsten sind anerkanntermaßen unübertroffen. In Platen's Statue aber hat der geniale Künstler mehr noch gethan als er seither vermocht, sie trägt offenbar den Stempel einer Begeisterung, die Manche an seinen bisherigen Werken vermissen wollten. Der Dichter steht frei und stolz, das Haupt kühn gehoben, die Züge in poetischer Verzückung verklärt; die rechte Hand, den Griffel führend, zuckt empor, den Gedanken, der aus dem gen Himmel gerichteten Auge strahlt, in das Buch zu schreiben, welches die linke hält. In üppigen Falten wallt der weite Mantel nieder, in trefflicher Anordnung der freien Bewegung Raum, beide Arme fast völlig frei lassend, nur den Unterkörper verhüllend. Die ganze Figur macht den Eindruck des entschiedenen, hingebenden, begeisterten Schaffens; sie wird mehr als eins seiner frühern Werke Halbig's Namen denen unserer ersten Bildhauer anreihen.

Die Malerei hat in letzter Zeit nur wenig geliefert, und was sie brachte, das zeigte sie nur in den privaten Räumen des Kunstvereins, welche, der Oeffentlichkeit unzugänglich, auch zu öffentlicher Besprechung sich nicht eignen. Es berührt dies einen alten, tief eingewurzelten Schaden an unsern Kunstzuständen, der, in übeln Verhältnissen und im Herkommen begründet, auch nicht sobald wird gehoben werden. Kaum wird eine andere Stadt permanente Räume besitzen von solcher Großartigkeit und Zweckmäßigkeit, ausschließlich bestimmt zum Zwecke allgemeiner Ausstellung, wie München an seinem prächtigen, der Glyptothek gegenüberliegenden Kunstausstellungspalaste, und kaum wird irgendwo in der Welt ein Gebäude oder eine Anstalt so unbenutzt und leer stehen als dieses. Seit seiner Vollendung im Jahre 1845 hat es zwei mal große Ausstellungen in sich vereinigt, aber nur in Jahren ein oder das andere mal benutzt es ein Künstler, seine Producte dem Publicum zu zeigen: sie tragen sie lieber in den familiären Kunstverein, in vertrautere, abgeschlossene Kreise, nicht etwa aus Furcht vor Kritik, denn die ist im Klatsch bekanntlich nicht nur am dümmsten, auch am schonungslosesten, sondern weil eben der Kunstverein als solcher der beste Käufer ist, und die Kunst doch nach Brot geht. An Gemälden waren nur die des unglücklichen Schleswig-Holsteiners Carstens ausgestellt, der bei der Pulverexplosion am Karlsthore vor einigen Wochen auf so jämmerliche Weise das Leben verlor. Man hat die in seinem Atelier merkwürdigerweise sämmtlich unverletzt gebliebenen Bilder gegen geringes Entrée der allgemeinen Besichtigung anheimgegeben, und es drängt sich alles Volk umsomehr danach, als der Ertrag zum Besten der noch lebenden Verunglückten bestimmt ist, die Bilder selbst aber fast lauter Porträts von Personen, die die Katastrophe betroffen, darunter auch Carstens selber, seine Braut und deren Familie, darstellen.

Am allerwenigsten aber läßt sich etwas von unserm Theater sagen; seit Dingelstedt's Rücktritt, und das sind jetzt acht Monate, treibt das Schiff ohne Steuermann im Winde, und Niemand weiß wohin oder wozu.

Wollte ein freundlich Geſchick, daß es nicht plötzlich an einen Felſen triebe, der es zerberſte, denn es aufzuhalten wäre weder Kraft noch Kenntniß vorhanden; der Felſen einer aber taucht drohend am Horizonte auf. Der König läßt ſoeben aus ſeiner Privatkaſſe das alte kleine Hoftheater, ſeit 30 Jahren als Scheune benutzt, glänzend reſtauriren; es ſollen darin Converſationsſtücke, Luſtſpiele, Operetten gegeben werden; es iſt ein Haus etwa für 600 Zuſchauer und von der vortrefflichſten Einrichtung. Soweit wäre die Sache recht hübſch. Aber die Abonnenten des großen Theaters, etwa 1200 an der Zahl, werden weder eine Beſchränkung in der Zahl der Vorſtellungen noch in der Mannichfaltigkeit ihres Repertoire ſich gefallen laſſen; ſie werden die contractlich ihnen verſprochenen wöchentlichen vier Vorſtellungen verlangen und nur die übrigen drei Tage dem kleinen Theater einräumen; die Schauſpieler und Sänger aber, ohnedies nur Ein Mann hoch für jedes Rollenfach angeſtellt, werden Schwierigkeiten genug erheben, wenn ſie täglich und zudem auf zweierlei Bühnen ſpielen ſollen. Es gibt ſehr couliſſenkundige und es gibt auch wieder ſehr kaſſengewandte Leute, welche beide dies kleine Theater für eine gefährliche Klippe auf dem Pfade der Theaterverwaltung halten.

Notizen.

Arnold Ruge, der bekanntlich, ſeitdem er Deutſchland infolge der Ereigniſſe von 1849 verlaſſen, in Brighton bei London lebt, beabſichtigt die Wiederaufnahme ſeiner ehemaligen, für die Entwickelung der öffentlichen Bildung in Deutſchland ſo wichtig gewordenen „Halliſchen“ oder „Deutſchen Jahrbücher“. Das neue Journal ſoll den Titel „Jahrbücher für Wiſſenſchaft und Kunſt“ führen und in Form einer Wochenſchrift von Bremen aus, wo der Advocat Dr. Röſing die ſpecielle Geſchäftsführung übernehmen wird, erſcheinen. So erfreulich es ohne Zweifel iſt, eine ſo friſche und elaſtiſche Kraft wie den ehemaligen Herausgeber der „Halliſchen Jahrbücher“ der deutſchen Literatur, insbeſondere der Journaliſtik, für die er in ſo ausgezeichnetem Grade befähigt iſt, zu regelmäßiger Thätigkeit wiedergewonnen zu ſehen, ſo können wir doch einige Bedenken in Betreff des eben erwähnten Projects nicht unterdrücken. Die „Halliſchen“, ſpäter „Deutſchen Jahrbücher“ haben eine große und ſchöne Miſſion gehabt und haben ſie mit anerkennenswerther Energie durchgeführt; ſie ſind darüber äußerlich zugrunde gegangen, ein Opfer der damaligen Preß- und Polizeiverhältniſſe; ſollte es jetzt, nach reichlich 14 Jahren, wirklich gerathen ſein, ſie wieder aufzuwecken? Und ſollte der alte Spruch, daß man die Todten ſoll ihre Todten begraben laſſen, nicht auch hier ſeine Anwendung finden? Noch weit bedenklicher aber erſcheint es uns, eine Zeitſchrift herausgeben zu wollen, während man als Flüchtling fern von der Heimat und ihren geiſtigen Strömungen in fremdem Lande lebt. Dergleichen iſt allenfalls möglich, wo es ſich um beſtimmte praktiſche Parteizwecke handelt, wie z. B. bei der ruſſiſchen periodiſchen Preſſe, die Alexander Herzen in London errichtet hat; einem Journal dagegen, das ſich ſelbſt als ein Organ für Wiſſenſchaft und Kunſt ankündigt, müſſen unſers Bedünkens aus der Ab-

weſenheit des Herausgebers vom vaterländiſchen Boden Schwierigkeiten erwachſen, die kaum zu überwinden ſein dürften und unter denen die blos äußerlichen bei weitem die geringſten. Natürlich ſind wir weit entfernt, mit dieſen Bedenken irgendein Vorurtheil gegen das beabſichtigte Unternehmen erwecken zu wollen, im Gegentheil, wir freuen uns, wie geſagt, den alten Bannerträger des „freien Geiſtes“ aufs neue in den Reihen unſerer Mitkämpfer zu ſehen und ſind nur geſpannt, wie er die Schwierigkeiten, die ſich ſeinem Vorhaben entgegenſtellen und auf die wir ſchon aus Intereſſe an der Sache hindeuten mußten, überwinden wird. Die nächſte und größte dieſer Schwierigkeiten dürfte freilich ſein, wie die 1000 oder 1200 Abonnenten zuſammengebracht werden ſollen, von denen das Programm, wenn wir daſſelbe anders recht verſtehen, das Erſcheinen der neuen Zeitſchrift überhaupt abhängig macht; die „Deutſchen Jahrbücher“ haben es bekanntlich ſelbſt zur Zeit ihrer höchſten Blüte nie über 600 Abnehmer gebracht.

In Breslau wird die Herausgabe eines Albums zum Beſten der Abgebrannten von Bojanowo vorbereitet; als Herausgeber werden die Herren Eduard Trewendt, Rudolf Gottſchall und Stadtrath Pulvermacher genannt. Die Koſten des Unternehmens, das ſich ausſchließlich auf Erzählungen und Novellen beſchränken wird, ſind zum voraus gedeckt, ſodaß den Hülfsbedürftigen der volle Ertrag zufließen wird. — Das bei Bellmann in Prag alljährlich erſcheinende „Album der Erinnerungen“, herausgegeben von Siegfried Kapper, wird auch für das laufende Jahr fortgeſetzt. Unter den Mitarbeitern des neuen Jahrgangs ſind unter Andern Alfred Meißner, Bodenſtedt, Sternberg, Daumer, J. G. Fiſcher, Moriz Hartmann, Hermann Lingg, Otto Roquette, Leopold Schefer ꝛc. zu nennen; als artiſtiſche Ausſchmückung wird das Porträt Gutzkow's beigegeben.

Die königliche Bühne zu Berlin iſt mit Einſtudirung eines Dramas von Felix Dahl in München „Verſteckt und Gelöſt“ beſchäftigt. Auf dem dortigen Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater ſind Wilhelm Jordan's „Liebesleugner“ mit Eclat durchgefallen. Ebendaſelbſt macht die alte Hiller'ſche Oper „Die Jagd“ Furore. Für die Königſtädtiſche Bühne hat Max Ring ein hiſtoriſch-romantiſches Spectakelſtück „Berlin“ geſchrieben, das demnächſt mit großem ſceniſchen Pomp über die Bretter gehen ſoll. In Frankfurt a. M. ſind Bauernfeld's „Kriſen“ gegeben worden, jedoch ohne durchgreifenden Erfolg.

Dr. Brugſch, der bekannte Aegyptologe, hat ſoeben eine zweite Reiſe nach Aegypten, wiederum mit königlicher Unterſtützung, angetreten; von ſeinen „Monumens de l'Égypte“, die ebenfalls auf königliche Koſten erſchienen, wurde ſoeben bei David in Berlin die erſte Lieferung ausgegeben. Ein anderes Prachtwerk, deſſen Erſcheinen gleichfalls nur durch die Freigebigkeit des Königs von Preußen ermöglicht wird, der dazu die Summe von 6000 Thlrn. angewieſen, wird vom Dr. Karſten in Berlin herausgegeben; daſſelbe wird die Reſultate eines zwölfjährigen Aufenthalts in Mittelamerika enthalten, namentlich in Beziehung auf Pflanzenkunde und Geologie, und bei Schneider in Berlin erſcheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Duncker und Humblot** in Berlin erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Osmanen
und
die spanische Monarchie
im
sechszehnten und siebzehnten Jahrhundert
von
Leopold Ranke.

Dritte Auflage.

(493 S. Gr. 8. 3 Thlr.)

Der berühmte Herr Verfasser hat in diese neue Auflage, mit Rücksicht „auf das seit der frühern Auflage auf diesem Gebiet bekannt Gewordene, diejenigen Zusätze und Verbesserungen aufgenommen, welche unerlaßlich schienen, um den heutigen Standpunkt der Wissenschaft zu erreichen, oder die einmal angeregte Wißbegier zu befriedigen".

Das Werk bildet den ersten Band der Fürsten und Völker von Südeuropa, dessen drei andere Bände (die Geschichte der Päpste enthaltend) jetzt ebenfalls complet in neuer (vierter) Auflage erschienen sind.

Soeben erschien in **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** in Berlin:

Grummacher (Adolf), Harfenklänge. Gr. 18. Eleg. geh. 20 Sgr.

Diese Dichtungen, getragen von einer religiösen Grundstimmung und ausgezeichnet durch Tiefe der Empfindung, wie Vollendung der Form, dürfen wir der Theilnahme aller gebildeten Christen empfehlen. Dem innern Werthe des kleinen Buchs entspricht die würdige Ausstattung.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke
zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

betrifft, mit welcher Mazzini seine nationalen Bestrebungen verfolgt, gegen diese Bezeichnung nichts einzuwenden, außer daß sie geschmacklos ist. — Wenn dagegen Herr Haug sich selbst diesem „Edelmenschen" an die Seite setzt, wenn er sich in Gemeinschaft mit ihm ankündigt als die „wegbahnenden Pionire der Avantgarde der Zukunft:" so müssen wir dagegen nicht minder in Mazzini's Namen, als ganz besonders in unserm eigenen protestiren. Der Verfasser versichert uns zwar, die Zeit sei nahe, „welche die dräuende Kainskeule den Völkern entwindet, wo Nord und Süd im Bruderkusse den alten Hader sühnt und die völkerschaftlichen Familien der Menschheit ihre endliche Bestimmung erkannt haben werden." „Die logische Consequenz," versichert er uns an einer andern Stelle, bringe es mit sich, „den Fortschritt der nächsten Periode darin zu erkennen, daß der Unterjochte die Herrschaft der Unterjochenden abschütteln und für die Emigration des Individuums von der unterdrükkenden Individualität ringen wird. Unsere kühnsten Wettrenner haben den rothen Spagat am Ziele der laufenden Periode schon durchbrochen und sind, Deserteurs ihrer Zeit, auf die Arena der Zukunft gesprungen." Mit großer Zuvorkommenheit erbietet er sich, diesen „leichtfüßigen Springinsfelden nicht nachjagen, wohl aber sich als schnelle Locomotive vor die Gegenwart spannen zu wollen....: Auf unserer Bahn wird nie das dumme Wort Stop gerufen; unser Perpetuum mobile heißt Republik." —

Diese Probe, glauben wir, wird genügen, uns die Beistimmung unserer Leser zu verschaffen, wenn wir offen bekennen, daß wir unsererseits für die Zukunft, welche Herr Haug uns heranführen möchte, von ganzem Herzen danken; es wurde eine geist- und geschmacklose, eine aberwitzige Zukunft sein. Das ganze Buch, weder Geschichte, noch Memoiren, noch Dichtung, noch politische Betrachtung, sondern auf die unerquicklichste und widerwärtigste Weise aus unverdauten Bruchstücken von diesem Allen zusammengesetzt, ist eine wahre Musterkarte jener hohlen, großsprecherischen Phrasen, mit welcher die große Masse unserer neuesten Republikaner ihre innere Leerheit, Leerheit an Gedanken sowohl wie an Empfindungen, Leerheit an Verstand, Muth, Thatkraft, zu verdecken sucht; wir entsinnen uns kaum je auf verhältnißmäßig so wenigen Seiten eine so wahrhaft grauenerregende Masse von Geschmacklosigkeit, Schwulst und Unverstand bei einander gefunden zu haben. — Handelte es sich dabei bloß um dies eine Buch, ja nur um ein Buch überhaupt, immerhin, man möchte ein Auge darüber zudrücken oder wohl gar an der unfreiwilligen Komik einer solchen Erscheinung sich ergötzen; Fähnrich Pistol, der seinen Komödiantenpathos mit dem politischen Jargon unserer Straßendemokraten vom Jahre acht und vierzig vertauscht hat, ist, bloß literarisch betrachtet, gar keine so üble Figur, besonders in den gegenwärtigen melancholischen Zeiten, wo der Humor so selten geworden ist. — Bedenken wir dagegen, daß dieser Unverstand sich auch auf dem Gebiete der Politik zu verwirklichen gesucht hat, erwägen wir, welche Ströme des edelsten, des kostbarsten Blutes diesen hohlen Phrasen geflossen sind, ja erinnern wir uns, daß es eben dieser Fähnrich Pistol gewesen ist, mit dieser schmutzigen rothen Mütze auf dem Kopf und diesen plumpen, aberwitzigen Reden im Munde, an den die Völker geglaubt haben als an den Messias ihrer Zukunft — dann in der That vermögen wir nicht mehr zu lachen, dann erfüllt uns das Buch mit tiefem, innigem Widerwillen, und wir wünschen, zur Ehre der Partei selbst, als deren Genosse Herr Haug sich so laut verkündigt, daß es ungeschrieben, wenigstens ungedruckt geblieben wäre.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 43.** 22. October 1857.

Inhalt: Zwei deutſche Staatsmänner von ehedem. Von **Heinrich Albert Oppermann.** I. — Ein Beitrag zur Schiller-Literatur. Von **Arnold Schloenbach.** — Literatur und Kunſt. Muſik. (Elben, „Der volksthümliche deutſche Männergeſang".) — Ein Künſtlerleben. (Stier, „Heſperiſche Blätter".) — Zur Literatur des Harzes. (Pröhle, „Aus dem Harze"; Heyſe, „Beiträge zur Kenntniß des Harzes, ſeiner Geſchichte und Literatur".) — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zwei deutſche Staatsmänner von ehedem.

Von

Heinrich Albert Oppermann.

I.

Briefwechſel zwiſchen Friedrich Gentz und Adam Heinrich Müller 1800—29. (Stuttgart 1857.)

Dreißig Jahre deutſcher, ja europäiſcher Geſchichte, und welche Jahre! rollen ſich in dem vorſtehend benannten Briefwechſel vor uns auf — nein, ſie thun noch mehr: ſie packen unſer Herz, ſie nehmen unſere Theilnahme gewaltſam gefangen und laſſen ſie nicht wieder los, indem ſie uns wie mit einem Zauberſtabe mitten in jene theils trüben und verzweiflungsvollen, theils großen und erhabenen Tage der Befreiung von dem äußern Unterdrücker einführen. Vor allem und hauptſächlich aber eröffnen ſie uns einen Einblick in die große Werkſtätte der Diplomatie, welche damals wie heute ſich berufen wähnte, Geſchichte zu machen, obgleich in Wahrheit nicht ſie, ſondern vielmehr der Drang der Umſtände und die unmittelbare Betheiligung der Völker ſelbſt jene Coalition ins Leben gerufen hatte, welche endlich den Sturz des erſten franzöſiſchen Kaiſerthums herbeiführte.

Der ungenannte Herausgeber ſagt ſomit nicht zu viel von dieſen Briefen, wenn er behauptet, es ſei Vielerlei und es ſei viel daraus zu lernen.

Namentlich wir Deutsche können daraus lernen, was uns in der That am nöthigsten ist und uns am meisten fehlt, ja fehlen muß bei der unseligen Kleinstaaterei, zu der wir nun einmal verdammt sind: eine wahrhaft deutsche, wahrhaft volksthümliche Politik, und ein unbefangener Einblick in die internationale Stellung Deutschlands. Denn was man auch übrigens über Gentz' Charakter denken und urtheilen mag: ein guter deutscher Patriot war er, wenn nicht immer, doch wenigstens zu Zeiten und insbesondere damals, als das Joch der Fremdherrschaft auf uns lastete. Keiner vielleicht hat die Schmach dieses Jochs tiefer und inniger empfunden als der perfide, sybaritische Gentz; Keiner hat in den verhängnißvollen Jahren 1803—9 mehr gethan, englische Minister und Staatsmänner, deutsche Fürsten und Cabinete sowie eine Menge der ausgezeichnetsten Männer aller Stände zum Kampfe gegen die Unterdrücker zu reizen und anzuspornen; Keiner hat das Netz der Intrigue feiner und listiger gesponnen und es mit sicherer Hand zugezogen, da der Augenblick gekommen schien, als er, und bleibt es in dieser Hinsicht noch immer ein Räthsel, wie Napoleon, der den nommé Stein bis Rußland hetzte und den Buchhändler Palm erschießen ließ, Gentz ruhig in Dresden und Wien, Prag und Teplitz die geheimen Berichte für England abfassen, die Literaturzeitungen, in welche sich damals wie in späterer Zeit (1839—41) viel versteckte Politik geflüchtet hatte, mit Artikeln versorgen und außerdem zahlreiche aufregende Schriften verfertigen und drucken ließ — denselben Gentz, der das Kriegsmanifest von 1805 entworfen, das preußische Manifest von 1806 aber wenigstens durchcorrigirt hatte! Es war nur die reine Wahrheit, keine Uebertreibung, was Gentz einst an Rahel schrieb: „Kein Mensch auf Erden weiß von der Zeitgeschichte was ich davon weiß." Daher vervollständigen denn auch diese 260 Briefe von Gentz und Adam Müller, die hier zum ersten male mitgetheilt werden, nicht nur das Charakterbild der beiden Männer sehr wesentlich und rücken ihre Stellung zur Zeitgeschichte in ein ganz neues Licht: sondern „sie bieten in großen und kleinen Zügen, in thatsächlichen Angaben und Anekdoten wie in moralischen Momenten ein sehr schätzbares Material zur Geschichte und Literatur des Zeitalters der Blüte und des Sturzes der Napoleonischen Herrschaft und der innern deutschen Bewegungen, welche die Grundlagen unserer gegenwärtigen öffentlichen und geistigen Zustände geworden sind". An solche kleine und große Züge sei es hier verstattet, einige Rückblicke in die Vergangenheit anzuknüpfen, um damit unser Auge für Gegenwart und Zukunft zu schärfen. Zunächst denn, da vielleicht nicht alle unsere Leser die betreffenden Daten so ganz genau im Gedächtniß haben dürften, Einiges über die Persönlichkeit der beiden Briefsteller.

Friedrich Gentz, geboren 1764 in Breslau, hatte in Königsberg als

Zuhörer Kant's ſich Manches von der Methode des großen Philoſophen angeeignet, ohne inzwiſchen den Namen eines Kantianers irgend zu verdienen oder auch nur zu beanſpruchen; ein junger Mann von außerordentlichen Geiſtesgaben und großen Kenntniſſen, in der franzöſiſchen und engliſchen Literatur gleichmäßig bewandert, hatte er frühzeitig ebenſo zahlreiche wie mannichfache, zum Theil ſich durchkreuzende Bildungsſtoffe in ſich aufgenommen. Nach vollendeten Studien nach Berlin gekommen, ſuchte und fand er hier, jung und lebensluſtig wie er war, bald den Zutritt zu den vornehmſten, geiſtreichſten, aber auch leichtfertigſten und ſittenloſeſten Cirkeln des damaligen Berlin. Und wer kennt nicht das Berlin nach dem Tode Friedrich's des Großen? das Berlin Wöllner's und der Rietz?! Selbſt Guſtav Schleſier, ein eifriger Verehrer Gentz' und der Herausgeber ſeiner Schriften, ſpricht von dem „Pfuhl von Sittenloſigkeit, Sinnlichkeit und Geiſtesſchwelgerei, in den gerade damals, als ſich der Sturm der Revolution drohend über Europa erhoben hatte, Süddeutſchland und Italien aber vom Kriegsgetümmel widerhallten, mehr als alle andern Orte das geiſtig erregtere, aber deſto tiefer verderbtere Berlin verſunken war". „An dieſen geiſtigen und ſinnlichen Orgien" (fährt Schleſier fort) „nahm Gentz (der inzwiſchen Kriegsrath geworden war, auch die Herausgabe des «Hiſtoriſchen Journal» übernommen hatte) reichlich theil; während in edlern Stunden ſein Genius mächtig über die Bodenloſigkeit gemisbrauchter Freiheitsgedanken aufleuchtete, überließ er ſich in andern mit derſelben Keckheit allen Lockungen und Ausſchweifungen eines zerrütteten geſellſchaftlichen Lebens. Durch ſein Talent und ſeine ſchriftſtelleriſche Bedeutung war er wie Wenige raſch in hohe und immer höhere Kreiſe und ſo in den Mittelpunkt des Verderbens gezogen." In Gentz' Papieren hat ſich ein Verzeichniß der Perſönlichkeiten vorgefunden, mit denen er damals Umgang gepflogen; da finden wir die Namen der Prinzen Louis Ferdinand und Auguſt; ferner Fürſt Anton Radziwill und Fürſtin Luiſe Radziwill (geb. Prinzeſſin von Preußen), die alte Gräfin Voß, Madame de Neale, Miniſter Graf von Schulenburg-Kehnert, Graf Haugwitz, Graf Finke, Graf Golz ꝛc. ꝛc. Die Wüſtlinge ex professo ſind dabei jedoch nicht genannt; natürlich war deren Anzahl noch weit größer als diejenige der politiſchen und geſelligen Illuſtrationen.

Aber ein alter Spruch warnt, daß nicht Jeder nach Korinth gehen darf, und auch die Lais dieſes frivolen genußſüchtigen Berlinerthums gab ſich Gentz' Umarmungen nur gegen Opfer hin, die ihn moraliſch und geiſtig zerrütteten und zeitlebens zum elendeſten Sklaven machten. Für was iſt was; um Zutritt in dieſe Crème der Geſellſchaft zu erhalten, mußte Gentz auch Grundſätze aufſtellen und Anſichten ausſprechen, die

in diesen Kreisen gefallen, damals wie jetzt — er mußte sein „Historisches Journal" dazu hergeben, die Französische Revolution zu bekämpfen und die erhabenen Grundsätze der Freiheit und Menschlichkeit, dieselben Grundsätze, für die er selbst ehedem so lebhaft geglüht, zu leugnen und zu verspotten.

Daneben aber machte er sich durch den längern Aufenthalt in diesen Kreisen auch mit einer solchen Masse von Lebensbedürfnissen bekannt, daß der Gehalt eines Kriegsraths dafür freilich nicht ausreichte, ebenso wenig wie die außerordentlichen Unterstützungen, zu denen der Minister Schulenburg-Kehnert sich von Zeit zu Zeit herbeiließ. Bevor Gentz selbst noch recht wußte wie, sah er sich in einem Abgrund von Schulden, der immer tiefer, immer drohender ward. Aber am Rande eben dieses Abgrunds gingen ihm die Augen auf und zwar für die Vortrefflichkeit der damaligen östreichischen Politik, der er fortan als treuester und gewandtester Schildträger dienen sollte. Durch Vermittelung des Grafen Philipp von Stadion ging er im Sommer 1802 als kaiserlicher Rath in östreichische Dienste mit einem Gehalt von 4000 Gulden. Allein auch diese Summe reichte für seine Bedürfnisse lange nicht aus. Diesem Uebelstande abzuhelfen und sich neue und ergiebigere Quellen zu eröffnen, reiste Gentz, bevor er seinen Dienst antrat, der ihn zu keiner weitern Thätigkeit verband, als seine Einsicht und Geschicklichkeit für die Erhaltung der Regierungen, der guten Ordnung und Sitte literarisch geltend zu machen, mit Lord Elliot nach England. England war dazumal berühmt als das Land der Subsidien und auch Gentz wußte sich mit dem englischen Ministerium aufs glücklichste zu arrangiren; das Geld floß ihm von da ab in Gestalt englischer Subsidien so reichlich zu, daß es ihm, dem Bedürfnißvollen, seitdem kaum jemals wieder an den nöthigen Mitteln fehlte, seine üppige Lebensweise nicht blos fortzusetzen, sondern auch noch immer weiter auszudehnen und sich immer prächtiger und kostspieliger einzurichten. Der Herausgeber seiner Schriften bemerkt über dies Doppelverhältniß eines deutschen Staatsmanns und östreichischen Beamten, der aber seine Haupteinnahmen englischen Jahrgeldern verdankte: „Er hatte sogar in Wien nur Einen Fuß, den andern glücklicherweise in London."

Bis auf das Ministerium Stadion blieb Gentz, wie er sich selbst nennt, Volontär, obgleich er schon 1805 in tiefe und unmittelbare Berührung mit den großen Staatsangelegenheiten kam. 1809 wurde er zuerst in einer öffentlichen Sache „persönlich verwendet" (Brief 36), dann aber „Feder eines Staatsmannes", der Mann, durch den und der durch Metternich die Geschicke Europas lenkte, der Protokollführer bei allen europäischen Congressen seit Bonaparte's Sturz, zu Wien, Aachen, Karlsbad, Troppau, Laibach, Verona. Er starb erst, nachdem er hatte

ſehen müſſen, wie das Syſtem, an welchem er jahrelang gebaut und geflickt hatte, und das er ſelbſt lange Zeit für unerſchütterlich hielt, von der Julirevolution gleich einem Kartenhauſe weggeblaſen ward. Von ſeinem Charakter ein vollkommen erſchöpfendes und gerechtes Bild zu geben, ein Bild, in welchem Licht und Schatten wirklich gleichmäßig vertheilt ſind, iſt trotz der Maſſe vorhandener Vorarbeiten nicht leicht. Die umfaſſendſte und gediegenſte darunter iſt ohne Zweifel die Abhandlung von R. Haym in Halle, die ſich unter dem Artikel „Gentz" in der Erſch und Gruber'ſchen „Encyklopädie" findet; ein Separatabdruck dieſer geiſtvollen und feinſinnigen Arbeit wäre ſehr wünſchenswerth, denn wem ſind die endloſen Reihen jener Encyklopädie zugänglich?! Noch vor Haym ſchrieben über Gentz die „Halliſchen Jahrbücher" („Gentz und das Princip der Genußſucht", 1839), ſein Herausgeber Schleſier, der bekannte Proleſch von Oſten, Gentz' begeiſterter Lobredner und Varnhagen von Enſe, dem das Verdienſt gebührt, zuerſt in weitern Kreiſen auf dieſe merkwürdige Perſönlichkeit aufmerkſam gemacht und die Züge ihres Bildes geſammelt zu haben, bevor der Sturm der Zeit ſie verwehte. Alle dieſe Arbeiten haben eigenthümliche Vorzüge bei eigenthümlichen Mängeln; namentlich der Echtermeyer-Ruge'ſche Aufſatz in den Jahrbüchern, jetzt in Ruge's „Geſammelten Werken", II, ſoviel Aufſehen er dazumal machte und ſoviel Anregendes er in der That enthält — Gentz wird darin als der praktiſche Romantiker hingeſtellt, der die letzten Conſequenzen des ironiſchen Princips zieht und damit zu der Erkenntniß gelangt, daß es mit der Welt der Freiheit und Wahrheit überhaupt nichts ſei — ſo verſieht er es doch darin, daß die Verfaſſer die Fülle des lebendigen Charakters einſeitig in das Syſtem ihrer Kategorien zwingen wollen, wobei ihnen denn natürlich Vieles entſchlüpft, während Anderes gewaltſam verrückt und nach den Zwecken der Verfaſſer zugerichtet wird. Unter dieſen Umſtänden werden die nachſtehenden aphoriſtiſchen Bemerkungen hoffentlich noch immer nicht als etwas ganz Ueberflüſſiges erſcheinen.

Bei dem Studium des eingangserwähnten Briefwechſels wurden wir an eine Stelle in Gentz' früher veröffentlichten Briefen erinnert, die uns bei der Würdigung des vielbeſtrittenen Mannes von entſcheidender Wichtigkeit und doch noch nicht genügend beachtet ſcheint. Am 14. December 1805, als der Staat, deſſen Dienſt ſich Gentz hauptſächlich gewidmet hatte, ſo gut wie vernichtet war, und zwar vernichtet nicht blos durch die Kurzſichtigkeit Mack's und das Unglück von Auſterlitz, ſondern hauptſächlich durch das Benehmen Kaiſer Alexander's von Rußland (Gentz ſelbſt ſchreibt am 23. December: „Sie wiſſen nicht, daß die wahre Schlacht von Auſterlitz erſt vier Tage nach dem 2. December verloren wurde"), als ſelbſt ein Johannes von Müller, deſſen ſtarke Seite be-

kanntlich der praktische Patriotismus sonst nicht war, in lichter Verzweiflung an nichts denkt als an die Newa zu fliehen — in diesem kritischen Augenblick, da recht eigentlich das Weltall um ihn einzustürzen droht, schreibt Gentz an den eben erwähnten Müller: „Neue Menschen cultiviren, das ist eine Arbeit, die ich verabscheue; ich bin nicht bezahlt, es mit der Cultur zu halten; ich habe fast nur gelebt, um zu sehen, was sie Schreckliches hat.“ Da, dünkt uns, haben wir den ganzen Gentz! In dem leidenschaftlichen, hocherregten Zustande, in dem er sich befindet, auf einer für den Augenblick fast aussichtlosen Flucht (wiewol dieselbe noch immer bequem genug war: er führte, wie die Fürstin Dolgoruki es scherzhaft nannte, sein ganzes Serail mit sich, die Gräfin Lankoronska und sie selbst, mit der er wochenlang „reiste, lebte, Alles trieb, das Schlafen ausgenommen“) — in dieser kritischen Lage passirt es Gentz, daß er in der übeln Laune des Augenblicks einmal sich selbst nicht gehörig überwacht und das geheimste Motiv seines Thuns und Lassens offenbart. „Er ist nicht bezahlt, es mit der Cultur zu halten!“ Er ist nur „bezahlt“, für die Herstellung des alten Zustandes, für die Erhaltung der östreichischen Monarchie zu wirken, er ist von England „bezahlt“, um an Napoleon's Sturze zu arbeiten! Dies Geständniß ist jedenfalls höchst merkwürdig; aber nicht minder merkwürdig ist der geringe Erfolg, den Gentz hat, wo er, sonst so geschickt, alle möglichen Unebenheiten mit der Kunst seiner Feder zu verhüllen, sein eigenes Thun und Lassen dialektisch zu rechtfertigen versucht. In demselben Briefe an Johannes von Müller, dem wir die obige Stelle entnahmen, spricht er von dem Nutzen, den eine geheime Gesellschaft unter den damaligen Zeitverhältnissen haben müßte. „Ich haßte“, sagt er, „oder verachtete von jeher Alles, was diesen Namen führt, aber Noth lehrt beten; jetzt würde ich sie als eine selige Zuflucht betrachten. Wissen Sie aber, was jeden Gedanken eine solche Gesellschaft in meinem Sinne zu stiften, sogleich niederschlägt? Ich kenne in der ganzen Welt nicht sechs Menschen, die ich dazu aufnehmen wollte. Armfeld und Panin sind sogar nur die Einzigen, die ich dazu fähig glaube.“ Gentz setzt nun auseinander, warum er selbst Johannes von Müller, der damals noch that und gewiß auch selbst glaubte, als wäre er der glühendste Feind Napoleon's und an Gentz schrieb: „Dienen möchte ich dem Welttyrannen nie, mein Blut gäbe ich, geschweige meine Ideen und Gefühle dem Befreier der Erde“, um dann bekanntlich ein Jahr später, als Napoleon in Berlin war, in Bewunderung vor dem Größten aller Sterblichen hinzuschmelzen, und bald darauf als westfälischer Staatsrath zu enden — Gentz setzt Müller auseinander, warum er selbst ihn für unbrauchbar halte zu solchem Geheimbunde und fährt dann fort: „Ich möchte nämlich nicht blind, aber doch ausschließend (in dieser Bestimmung liegt mir aber Alles) an der

Aufrechterhaltung der alten Weltordnung arbeiten. Sie wollten das Neue immerfort in das Alte hineinweben. Für dies einseitige Unternehmen, dem ich mein Leben widmen möchte, für dies halte ich Sie nicht unbedingt brauchbar." Dann, als Müller diese der Cultur feindliche Lebensanschauung tadelt, vertheidigt sich Gentz in einem Briefe aus Breslau vom 27. December 1805. „Zwei Principien", schreibt er, „constituiren die moralische und intelligible Welt. Das eine ist das des immerwährenden Fortschritts, das andere das der nothwendigen Beschränkung dieses Fortschritts. Regierte jenes allein, so wäre nichts mehr fest und bleibend auf Erden und die ganze gesellschaftliche Existenz ein Spiel der Winde und Wellen. Regierte dieses allein oder gewänne auch nur ein schädliches Uebergewicht, so würde Alles versteinern oder verfaulen — die besten Zeiten sind immer die, wo diese Principien im glücklichen Gleichgewicht stehen. In solchen Zeiten muß dann auch jeder gebildete Mensch beide gemeinschaftlich in sein Inneres und seine Thätigkeit aufnehmen und mit einer Hand entwickeln, was er kann, mit der andern hemmen und aufhalten, was er soll. In wilden stürmischen Zeiten aber, wo jenes Gleichgewicht gegen das Erhaltungsprincip, sowie in finstern und barbarischen, wo es wider das Fortschrittsprincip gestört ist, muß, wie mich dünkt, auch der einzelne Mensch eine Partei ergreifen und gewissermaßen einseitig werden, um der Unordnung, die außer ihm ist, eine Art Gleichgewicht zu halten. Wenn Wahrheitsscheu, Verfolgung, Stupidität den menschlichen Geist unterdrücken, so müssen die Besten ihrer Zeit für die Cultur bis zum Martyrerthum arbeiten. Wenn hingegen, wie in unserm Jahrhundert, Zerstörung alles Alten die herrschende, die überwiegende Tendenz wird, so müssen die ausgezeichneten Menschen bis zur Halsstarrigkeit altgläubig werden."

Schöne Worte und wohlstilisirt — aber welche Unklarheit und Oberflächlichkeit des Inhalts! Welche äußerlich mechanische Anschauung von geschichtlicher Entwickelung! Die „glücklichen Zeiten" sind Gentz diejenigen, wo das Princip des Fortschritts und das der Erhaltung im Gleichgewicht, in Ruhe stehen, wo also mit Einem Worte gar nichts geschieht, wo nicht einmal das Neue mit dem Alten friedlich vermittelt wird: denn dies Streben tadelt er ja eben an Johannes von Müller. Gewiß ist es ein an sich löbliches und richtiges Bemühen, das Alte, sofern es noch lebensfähig und gut ist, zu erhalten; in der Ausdehnung jedoch, die Gentz diesem Erhaltungsprincip gibt, nämlich so, daß er es für die Pflicht gerade der ausgezeichneten Menschen erklärt, das Alte und Veraltete, das Ueberlebte zu erhalten um jeden Preis, wird es zu einer der verderblichsten und heillosesten Lehren, die jemals in der Politik verbreitet worden. Das Leben der Menschheit und der einzelnen Völker ist ebenso im ewigen Fortschritt begriffen wie dasjenige des Individuums; selbst wo es für

den Augenblick zurückzuschreiten scheint, geschieht es nur, um sich gleich darauf mit neuer Kraft zu höhern Schwingungen zu erheben. Niemals darf das Bestehende darum erhalten werden, weil es besteht, weil es alt ist, sondern immer nur, weil und solange es an sich gut und richtig oder weil es eben jetzt lebensgemäß ist. Ebenso freilich darf auch das Neue nicht ins Leben gerufen werden, weil es neu ist, sondern nur weil und soweit es das für den Augenblick Beste, den Bedürfnissen am meisten Entsprechende ist. Gentz hat keine Ahnung davon, daß die Geschichte ein beständiges Werden; er ist überhaupt ein Feind alles Lebens in höherm geschichtlichen Sinne, wie er denn auch den Begriff des Flüssigen ein „hölliſches Wort" nennt, das „eigentliche Emblem der Hölle" (Brief 59). Daß er nebenher eine Pflicht anerkennt, für die Cultur unter gewissen Umständen bis zum Märtyrerthum zu arbeiten, ist bei ihm und in diesem Zusammenhang offenbar nur Phrase.

Gentz schreibt ferner: „Auch jetzt, in diesen Zeiten der Auflösung, müssen sehr Viele, das versteht sich von selbst, an der Cultur des Menschengeschlechts arbeiten, aber Einige müssen sich schlechterdings ganz dem schwereren, dem undankbareren, dem gefahrvolleren Geschäft widmen, das Uebermaß der Cultur (Humanismus?) zu bekämpfen; daß diese vor allen Dingen hochcultivirt sein müssen, setze ich als ganz unumgänglich voraus. Nun, für einen hierzu Bestimmten halte ich mich."

Auch dieser Versuch, seine Wirksamkeit zu erklären und zu rechtfertigen, so widersinnig und ohnmächtig er ist, steht nicht vereinzelt da. Zweiundzwanzig Jahre später, im October 1827, schreibt Gentz an eine Geliebte seiner Jugend, an eine Dichterin, welche für die Griechen enthusiasmirt war, an Amalie von Helvig geborene von Imhoff („Gesammelte Werke", IV, 317) Folgendes: „Die Weltgeschichte ist ein ewiger Uebergang vom Alten zum Neuen. Im steten Kreislauf der Dinge zerstört Alles sich selbst und die Frucht, die zur Reife gediehen ist, löst sich von der Pflanze ab, die sie hervorgebracht hat. Soll aber dieser Kreislauf nicht zum schnellen Untergange alles Bestehenden, mithin (?) auch alles Rechten und Guten führen, so muß es nothwendig neben der großen zuletzt immer überwiegenden Anzahl Derer, welche für das Neue arbeiten, auch eine kleinere geben, die mit Maß und Ziel" (etwa wie die Karlsbader Beschlüsse?!) „das Alte behaupten und den Strom der Zeit, wenn sie ihn nicht aushalten kann noch will, in einem geregelten Bette zu erhalten suchen."

Wer sähe dieser Selbstvertheidigung nicht das durch und durch Sophistische, Gemachte und Unwahre an?! Ja es ist, wie Dahlmann einmal sagt: „Wäre Gentz dafür bezahlt worden, er hätte ebenso gut gegen die Censur geschrieben, wie er jetzt zu ihren Gunsten predigte und eiferte." In der That wurde er grandios bezahlt. Der englischen Subsidien ge-

dachten wir bereits; das jährliche Einkommen, über das er mit Hülfe derselben verfügte, wird mit Ausschluß zahlreicher und sehr bedeutender Geschenke, die er bei verschiedenen Gelegenheiten, z. B. bei der Thronbesteigung Ludwig Philipp's erhielt, auf 22,000 Thlr. berechnet. Eingeräumt mag im Uebrigen werden, daß Gentz, dem es von Anfang an ebenso an einer ethischen wie an einer wissenschaftlichen Grundlage fehlte, sich im Laufe der Zeit in manche der Maximen, welche er später vertheidigte, so eingelebt haben mag, daß sie wirklich seine Ueberzeugung wurden. In diese Selbsttäuschung konnte er um so leichter gerathen, als sein Leben und Weben ausschließlich inmitten der Bevorzugten dieser Erde verlief, sodaß er auch eigentlich nur an die Erhaltung dieser und ihrer angenehmen Privilegien, Sinecuren und Prärogative, an denen er so behaglich Antheil nahm, dachte, wenn er von Erhaltung und Wiederherstellung des Alten sprach. Das Volk als solches blieb ihm stets die misera contribuens plebs, auf die es nicht weiter ankam. Schon 1807 schreibt er an Adam Müller wörtlich (Brief 79): „Das Leiden der Masse selbst, die weder gut noch böse ist, reducirt sich zuletzt darauf, daß sie etwas ärmer wird als sie war, woran doch im Grunde, aus höhern Gesichtspunkten betrachtet, soviel nicht liegt."

Man hat sich wol hier und da verwundert und es Gentz als ein Verdienst, sozusagen als einen letzten stillen Ueberrest von Gewissenhaftigkeit angerechnet, daß er trotz seiner östreichischen Umgebung und trotz seiner geselligen und amtlichen Verbindungen seinem angeborenen protestantischen Glaubensbekenntniß treublieb und alle Anmuthungen, sich zu convertiren, an denen es natürlich nicht fehlte, standhaft zurückwies. Es mag etwas daran sein, allzu hoch indeß darf man Gentz' protestantische Standhaftigkeit nicht anschlagen, schon um deshalb nicht, weil er eben nur dem Namen nach Protestant war, in Allem aber, was sich auf Gott und Mensch, Kirche und Staat bezog, höchst unprotestantisch dachte. So sprach er sich bereits 1804 in einem Briefe an Johannes von Müller weitläufig über die definitive Schädlichkeit der Reformation aus. „Seit ungefähr sechs Jahren", schreibt er, „hat mich ein beständiges Nachdenken über die Ursachen und den Gang der großen Zerrüttung unserer Tage und innerer tiefer Jammer über Deutschlands politischen Verfall — verbunden mit einem gewissen unversöhnlichen Hasse gegen das Treiben der falschen Aufklärer und seichten Humanitätspolitiker, zu mancherlei und selbst unerwarteten Resultaten geführt. Davon sind zwei die wichtigsten, in Ihren Augen vielleicht nicht empfehlungswürdigsten: erstlich eine bedeutende Abneigung gegen die Reformation und eine immer weitergreifende, auf philosophischem und historischem Boden gleich mächtig fortschreitende Ueberzeugung von der nicht blos vorübergehenden, sondern definitiven Schädlichkeit derselben für die wahre (?) Aufklärung,

Bildung und Vervollkommnung des menschlichen Geschlechts. Zweitens die Meinung, daß es für ganz Deutschland unendlich vortheilhafter gewesen wäre, in Einem Staatskörper vereinigt zu werden." An Johannes von Müller tadelt Gentz und bezeichnet es als ihm „völlig unbegreiflich", wie er trotz soviel ursprünglicher Kraft, mit so echter Liebe zum Alten „so hartnäckig protestantisch" sein könne. Friedrich den Großen nennt er in einem Briefe an denselben vom 21. April 1806 „le plus grand et le plus immoral des hommes de son temps" und klagt ihn als Urheber alles Unglücks (der Revolution) vor Welt und Nachwelt an. Die meiste Veranlassung jedoch, sich über religiöse Beziehungen auszusprechen und sein Verhältniß zum Katholicismus und Protestantismus zu erörtern, zugleich auch die meiste Gelegenheit, sich in seinem Namen-Protestantismus zu behaupten, erhielt er durch den Freund, dessen Briefe die zweite, nicht minder wichtige und inhaltreiche Hälfte der eingangsgenannten Sammlung bilden. Machen wir uns denn zuvörderst mit diesem etwas näher bekannt.

Adam Heinrich Müller, in Berlin 1779 geboren, starb am 17. Januar 1829 in Wien, wo er seit 1827 als Hofrath im außerordentlichen Dienst bei der Haus-, Hof- und Staatskanzlei angestellt war. Müller war eine von Gentz völlig abweichende Natur; während Gentz Rationalist, praktischer Staatsmann durch und durch war, dem, wie der Pentarchist behauptet, selbst die Religion stets nur eine Sache der Politik, war Müller poetisch bis zur Mystik, voll philosophischer Ideen, denen es aber an einer strengern und eigentlichen wissenschaftlichen Durchbildung fehlte, theosophischer Staatskünstler, Idealist. Die innige Freundschaft zwischen zwei so verschiedenen Charakteren erklärt sich, wie der Herausgeber der Briefe richtig bemerkt, eben aus ihrer großen Verschiedenheit und dem dadurch erweckten Triebe, sich gegenseitig zu ergänzen. Gentz selbst fühlte etwas Aehnliches schon ziemlich zu Anfang ihrer Bekanntschaft; bereits in einem Briefe vom 22. Mai 1803 drückt er dies so aus: „Die wenigen Reinen, die ich außer Ihnen noch finde, sind für mich nicht genialisch genug, die übrigen Genialischen sind alle unrein. Sie allein vereinigen Alles in sich und in Ihnen wohnt nun überdies diese ewig erweckende Kraft, die bei meiner zunehmenden Steifigkeit, Erkaltung und Blasirtheit" (Gentz war damals erst 39 Jahre alt) „allein im Stande ist, mir eine immerwährende Jugend anzuwehen." Gentz' ursprünglich nüchterne, reflectirte Natur schwelgte wahrhaft in diesem Enthusiasmus, der Müller jeden Augenblick und überall zugebote stand; er hielt Müller für den ausgezeichnetsten der Menschen und sagte ihm dies oft genug ins Gesicht, mündlich und schriftlich, wie er es auch Andern sagte. Im Jahre 1806 schrieb er an Müller (Brief 52): „Ich schreibe keinen Brief, ich mache oder erneuere keine Bekanntschaft, ohne

Wir wiſſen recht wohl, daß literariſches und politiſches Talent zwei ſehr verſchiedene Dinge ſind; auch gehören wir am wenigſten zu denen, welche das Ruder des Staats in die Hände der Dichter und Schriftſteller gelegt zu ſehen wünſchen. Aber ein Maß literariſchen Anſtandes, ein Maß (um das Aeußerſte zu ſagen) des geſunden Menſchenverſtandes giebt es doch, das darf der Schriftſteller nicht überſchreiten, ohne uns einen ſehr üblen Begriff auch von ſeiner politiſchen Befähigung beizubringen. In dem Buche des Herrn Haug wird dieſes Maß auf jeder Seite verletzt; ein ſo völlig geſchmackloſer, ſo aufgedunſener, thörichter Schriftſteller kann unmöglich ein geſunder Politiker, ein einſichtiger und brauchbarer Parteimann ſein.

Aber auch die Literatur wird zuletzt nicht umhin können, ſich gegen dergleichen Eindringlinge nachdrücklich zu verwahren. Wo jemand, deſſen Beruf eigentlich „Schwertfarten" ſind, ſich durch die Verhältniſſe gedrungen ſieht, die Feder zu ergreifen, wo er etwas Thatſächliches, etwas Hiſtoriſches zu erzählen oder zu berichtigen hat, nun gewiß, wir wollen nicht die äſthetiſchen Prüden ſpielen und die trockenſte Darſtellung, der roheſte Stil ſoll uns in ſolchem Falle willkommen ſein, wenn mit der Trockenheit nur Aufrichtigkeit, mit der Rohheit nur Wahrheit verbunden iſt. Wo dagegen ein politiſcher Jongleur, nachdem das Roß der Politik ihn abgeworfen, ſich auf den Pegaſus ſchwingen will, uns belletriſtiſche Albernheiten vorzucourbettiren, da müſſen wir nothgedrungen unſer Hausrecht brauchen und den unberufenen Reiter zur Bahn hinausweiſen. Wie ſagt der alte Horaz?

. . . mediocribus esse poetis
Non di, non homines, non concessere columnae.

Das „Am Sabandſcha-See in Kleinaſien", womit Herr Haug die Vorrede ſeines Buches unterzeichnet, iſt ein großer Freibrief an unſer Mitgefühl, es iſt wahr. Denn das Brod der Verbannung iſt unendlich bitter, und welcher Partei ſie angehören, durch welche Irrthümer ſie ihr Elend verſchuldet haben mögen, unſere ganze Seele weint über die Unglücklichen, die es zu eſſen verdammt ſind. Aber zum Freibrief ſchlechter Poeten, zum Freibrief literariſcher Ohnmacht und Unfähigkeit darf auch das Elend des Flüchtlings nicht werden; dazu iſt nicht bloß die Literatur, dazu iſt vor Allem dieſes Elend ſelbſt zu heilig. F. F.

Sie in den Himmel zu heben. Ich breite Ihren Namen soweit nur meine Stimme reicht über Deutschland und Europa aus" — und in der That rühmt und preist Gentz gegen Johannes von Müller, Frau von Staël, Goethe, Schlegel und viele Andere Müller als den „ausgezeichnetsten Kopf Deutschlands".

Und zwar geschah dies zu einer Zeit, wo der 27jährige Müller außer einigen Aufsätzen in Journalen nur sein nie beachtetes und längst vergessenes Buch: „Die Lehre vom Gegensatz", geschrieben hatte und in Dresden Vorlesungen über deutsche Wissenschaft und Literatur hielt, die damals jedoch noch nicht im Druck erschienen waren!

Andererseits setzte Müller seinen Stolz darein, sich als ein Werk von Gentz zu betrachten, gegen den er es an Lobeserhebungen und Schmeicheleien so wenig fehlen ließ wie Gentz gegen ihn. Und doch, es läßt sich nicht leugnen, lag in dem romantisch-idealistischen Staatsphantasten ein Etwas, was ihm zu Zeiten ein gewisses Uebergewicht über den praktischen Diplomaten gab: Adam Müller's Ansicht von der Welt und vom Leben, wie verschroben sie auch sein mochte, war doch immerhin eine ganze und vollständige, innerhalb deren, wie er selbst schreibt (Brief 86), Alles idealistisch und vollständig idealistisch war. Diese Ganzheit imponirte dem nur immer mit Einzelheiten, nur immer mit den Bedürfnissen der Praxis beschäftigten Realisten. Gentz fehlte es vollständig an Organisationstalent; er wollte überhaupt nicht bauen und schaffen, nur immer das Alte wiederherstellen. Nur ein einziges mal, und auch hier erst durch Müller angeregt, faßt Gentz den Gedanken, die Zukunft Europas könne sich doch wol anders gestalten, als sie vor dem Luneviller Frieden gewesen. Es ist dies in einem Briefe an Adam Müller vom Juli 1810, der jedoch in der vorliegenden Sammlung fehlt, während er sich in der Schlesier'schen Ausgabe Band IV, S. 361 findet. Doch zeigt Gentz sich gerade hier eben nicht sehr als östreichischer Staatsmann. Will er Frankreich aus dem europäischen Staatensystem ganz weglassen oder was sonst soll es heißen, daß „Spanien mit Allem, was Französisch redet, einen Staat bilden soll"? Und derselbe Gentz, wenn ihm im Jahre 1827 Jemand sein eigenes Wort wiederholt hätte, die Türken müßten „für ewig aus Europa fort", würde er ihn nicht für verrückt erklärt oder noch lieber haben einsperren lassen?! Die hierher gehörige Stelle dieses merkwürdigen Briefes lautet: „Spanien (mit Portugal) mit Allem, was Französisch redet, nur die Schweiz ausgenommen; Großbritannien, Deutschland, Italien, Ungarn und die illyrischen Länder, Griechenland (die Türken, dieser Schandfleck der Christenheit fort, fort auf ewig aus Europa), Polen, Dänemark, Schweden und das europäische Rußland. Von diesen elf Staaten müssen die zwei mittlern: Deutschland und Italien, eine Föderativverfassung, jedoch

eine solche, die ihre politische Einheit nicht ausschließt, vielmehr befördert, erhalten; die andern mögen sich gestalten wie sie wollen. Die Schweiz und Holland ließ ich, theils wegen ihrer Eigenthümlichkeit, theils wegen ihrer alten und langen Selbständigkeit, theils aus manchen andern wichtigen politischen Gründen bestehen."

So hatte also auch der praktische Staatsmann, wenn auch selten, seine idealistischen Anwandlungen. Wenden wir uns inzwischen für jetzt wieder zu dem Gentz-Müller'schen Briefwechsel zurück. In den Jahren 1800—1802 sind die Beziehungen zwischen Gentz und Müller wesentlich literarischer Natur und bieten daher weniger allgemeines Interesse. Wie es damals mit dem s. g. Schwarzen Cabinet in Berlin stand, geht aus dem Zettel Nr. 3 hervor, in welchem Gentz Müller auffodert, einen Brief abzusenden: „Die Post und das Cabinetsministerium werden ihn freilich lesen, aber gerade darüber bin ich herzlich froh." Im Briefe Nr. 6 nennt Gentz Fichte (es erhellt nicht, ob bei Gelegenheit von dessen „Bestimmung des Menschen" oder des „Geschlossenen Handelsstaat") „einen so elenden Kerl, daß es ihm Zeitverlust scheine, ihn ausführlich zu dissentiren".

Als Gentz 1803 von seiner englischen Reise nach Wien zurückgekehrt ist, zieht er bald Müller nach sich, der ihm am 20. Februar schreibt: „Ich gehöre Ihnen und Sie mir, mein liebster, liebster Gentz, so ganz und ewig, daß ich nicht weiß, wo der Brief anfangen und noch weniger wo er endigen soll." Allein während Gentz den Kopf voll von gemeinen Weltansichten und Weltangelegenheiten hat, ist Müller ganz erfüllt von seiner Idee des „Gegensatzes" und so will es zu keiner rechten Verständigung zwischen den Freunden kommen.

Es war damals, als der König von Schweden dem Könige von Preußen den Schwarzen Adlerorden zurückgeschickt hatte, mit der Aeußerung, er könne nicht einen Orden tragen, den er mit Bonaparte zu theilen haben würde: ein Ereigniß, über welches Gentz einen pikanten französischen Brief an den König von Schweden schrieb, der jedoch in seinen gesammelten Werken keine Aufnahme gefunden hat. Auch aus dem Jahre 1804 fehlt es an Briefen, obgleich Gentz einen Brief Müller's vom 28. August 1804 „eine der erschütterndsten, entzückendsten und wundervollsten Erscheinungen" nennt, die seit langer Zeit vor seiner Seele aufgingen. Im Frühjahr 1805 kam Müller dann auf Gentz' Kosten einige Zeit nach Wien und trat dort zur katholischen Kirche über. Ueber diesen Religionswechsel enthalten die Briefe charakteristischerweise Nichts.

Gentz lebte damals in der Hoffnung, Napoleon werde den Rüstungen Oestreichs unterliegen müssen, und obgleich er im Ganzen einen Krieg gegen Frankreich ohne Preußen nicht gern sah, so glaubte er doch, daß

in der Beschränkung der Macht des Erzherzogs Karl und seines allmächtigen Faßbender's, in der Ersetzung Duca's durch Mack, den er zwar für keinen großen Mann, aber für den tüchtigsten Generalquartiermeister in Europa hielt, ein sehr großer Sieg errungen sei, und arbeitete mit gehobenen Kräften darauf hin, Erzherzog Johann an die Spitze zu bringen, in ähnlicher Weise und zu ähnlichen Zwecken, wie Johannes von Müller es in Berlin mit dem Prinzen Louis Ferdinand versuchen sollte. Desto größer war Gentz' Schmerz bei den Niederlagen Oestreichs, die bekanntlich bei Ulm anfingen und die französischen Sieger rasch bis vor die Thore der Hauptstadt führten. „Nicht gesiegt zu haben", schrieb er, „in einem Augenblicke, wo aller Werth des Lebens am Siege hing, nicht gesiegt, der Teufel nicht gedemüthigt, dies Leiden ist das höchste."

Mit dieser tiefen Niedergeschlagenheit steht die Leichtigkeit, mit der sich Gentz in illusorischen Hoffnungen wiegt, sowie die Wolken sich nur ein wenig aufzuhellen scheinen, in charakteristischem Gegensatz. Mit einer Leichtgläubigkeit, die man dem praktischen Diplomaten, dem scharfsichtigen Kenner der Persönlichkeiten und Verhältnisse wahrlich nicht hätte zutrauen sollen, klammerte er sich an den Beistand des Königs von Preußen und die Conferenzen in Potsdam. „Er wird negociren, ein Friede, wie wir ihn wünschen oder Krieg mit der ganzen preußischen Macht. Wir sind gerettet, wer hätte je geglaubt, daß dieser König eine so glorreiche Rolle spielen sollte." So schreibt er noch am 13. November!

Inzwischen war die Schlacht von Austerlitz geschlagen und zwei Tage darauf ging Fürst Johann Liechtenstein in das Hauptquartier Bonaparte's, dort um Frieden zu bitten. Derselbe wurde gewährt, doch nur unter der Bedingung, daß die Russen sich zurückzögen. Dieser unerwartete Ausgang warf Gentz wieder völlig zu Boden. „Provinzen", schreibt er, „die Ehre, Deutschland, Europa verlieren und — die Zichy, die Ugarte, die Cobenzl, die Collenbach, die Lamberti, die Dietrichsteine u. s. w. behalten zu müssen, keine Genugthuung, keine Rache, nicht einer dieser Hunde gehängt oder geviertheilt — das ist unmöglich zu verdauen!"

Und die Negociationen des Königs von Preußen? Sie führten bekanntlich zur Abtretung Hannovers an Preußen. „Durchaus verzweifeln", schreibt Gentz hiernach im Briefe Nr. 42, „ist unerlaubt, unnatürlich, unmöglich. Ich glaube, es gibt noch Mittel, aber sie sind gewiß von einer ganz neuen, bisher noch kaum geahneten Art. Mein einziger Trost ist, daß, sobald sie irgendwo aufdämmern, ich immer einer der Ersten sein werde, die sie erkennen, begrüßen, umfassen, beleben, befruchten."

Und allerdings gab es noch Mittel, nur war Gentz nicht der Mann, sie zu entdecken und anzuwenden; im Gegentheil, diejenigen, zu denen

er griff, erwiesen sich fruchtlos und führten zu einem noch weit schlimmern Ende (1809). Die merkwürdigste Episode dieser Zeit, die versuchte Erweckung des Nationalgeistes in Oestreich, ging an Gentz unverstanden vorüber; deshalb konnte er denn auch später mit frecher Stirn den Antheil leugnen, den die Völker an dem Befreiungswerk genommen und dasselbe lediglich der Coalition der Fürsten vindiciren.

Nach der Katastrophe von Austerlitz blieb Gentz zunächst in Dresden. Er vollendete hier (1806) seine berühmten „Fragmente über das Gleichgewicht", indem er zugleich mit gespanntester Aufmerksamkeit die kriegerischen Verwickelungen beobachtete, die sich in Berlin vorzubereiten schienen. Als der Krieg endlich wirklich beschlossen war, wurde Gentz durch Haugwitz in das preußische Hauptquartier beschieden, wo er das Kriegsmanifest von 1806, das bekanntlich durch Lombard verfaßt war, corrigirte. Er selbst beschrieb den Antheil, den er an den Ereignissen zunächst vor und nach der Schlacht von Jena genommen, in dem für England verfaßten „Beitrag zur geheimen Geschichte des Anfangs des Kriegs von 1806", einem Meisterstück klarer und lichtvoller Darstellung. Vom Kriegsschauplatz selbst zog er sich indeß zeitig zurück und zwar nahm er sein Asyl wiederum in Dresden.

Von hier aus erhielt Adam Müller im Februar 1807 den Auftrag von Gentz, ihn (Gentz) gegen die Angriffe der „Allgemeinen Zeitung" zu vertheidigen. Ueberhaupt werden die Beziehungen zu Müller, soweit der Briefwechsel sie darlegt, jetzt wieder mehr literarischer Art. Müller sieht die Zukunft des „Herrn" in Wissenschaft, Leben und Kunst, von der Gentz jedoch nichts wissen will. Atmosphäre und Gewitter bilden wieder das häufige Thema der Briefe und man wird schwer herausfinden, wer von Beiden die größte Idiosynkrasie gegen derartige Witterserscheinungen und ihre angeblichen Gefahren hatte.

Als dann der Frieden von Tilsit geschlossen wird und Preußen durch den Verlust seines halben Landes eine ruhmlose Existenz erkauft, so findet Gentz, da man mit Schrecken und Gram nun endlich gesättigt, so sei jetzt die Zeit der Hoffnungen gekommen, indem selbst das Schlimmste alles Schlimmen, ja das „einzig Schlimme", die „Niederträchtigkeit des Zeitalters", sich endlich erschöpfen müsse. Er lebte in dieser Zeit einige Monate in Dresden mit Müller zusammen; es war, wie er selbst sie bezeichnet, „die wahre Durchbruchsepoche des innern Lichts, der er seine Ruhe verdankt".

Doch hielt diese Ruhe nicht gegen, als im Jahre 1807 Buchholz Buch über den Adel erschien. Nirgends zeigt Gentz' Sophistennatur sich deutlicher als bei dieser Gelegenheit. Die Anklagen, meint er, welche dieser verwegene Demagog gegen den Adel schleudere, seien wirklich schwer zu beantworten: „Je mehr man diesen Adel in der Nähe gekannt

hat, deſto weniger darf man ihn mit gutem Gewiſſen vertheidigen.“ Um deswillen fodert er denn Müller, der dem Adel damals noch ferner ſtand, zu einer ausführlichen Widerlegung auf!! Seine ganze weitverzweigte journaliſtiſche Thätigkeit, den „Phöbus“, die „Pallas“, ſeine Vorleſungen, Alles ſoll Müller beiſeite laſſen, um Buchholz zu widerlegen und den Adel, eben dieſen Adel, den Gentz ſelbſt ſo tief verachtet, zu vertheidigen. „Sie haben“, ſchreibt er an Müller, „keine Idee von der Conſternation, in welche die Buchholz'ſche Schrift die Denkenden unter dem alten Adel geworfen hat. Sie machen ſich eine ungeheure Reputation und gründen ſich eine höchſt angenehme Exiſtenz.“ Dagegen begeiſterten Fichte's, des „elenden Kerls“ von 1802, „Reden an die deutſche Nation“ Gentz: „So groß, tief und ſtolz hat noch Niemand von der deutſchen Nation geſprochen. Als ich nun vollends an S. 270 kam, gerieth ich in den höchſten Enthuſiasmus.“

Das Jahr 1809 bringt uns nur zwei Briefe. Gentz war voll Freude und Schrecken, Hoffnung und Angſt nach Wien zurückgekehrt, wo indeß die Gebrüder Stadion einen Umſchwung bereitet hatten. Die Niederlagen der Franzoſen in Spanien durch die entfeſſelte Volkskraft hatten in Wien den Entſchluß reifen laſſen, der eigenen Rettung wegen auch vor dem Letzten und Aeußerſten nicht mehr zurückzuſcheuen. Spaniens Beiſpiel hätte Gentz auf das richtige Mittel leiten können, auch blieb daſſelbe nicht ohne allen Einfluß, wenngleich Schlegel's Proclamationen das Herz der übrigen Deutſchen nicht faßten noch faſſen konnten. Die Freiheit Europas, proclamirte Erzherzog Johann, habe ſich unter die Fahnen Oeſtreichs geflüchtet; Landwehren wurden eingerichtet, Verbindungen mit andern deutſchen Stämmen angeknüpft; ja man trat ſelbſt den Baiern nicht eher als Feind gegenüber, bis dieſe ſich für Frankreich entſchieden hatten. Am meiſten und mit dem glänzendſten Erfolg wurde Tirol aufgeſtachelt, freilich nur, um dann gleich darauf deſto ſchmählicher verlaſſen zu werden. Allein die Niederlage von Wagram machte dieſen und allen ähnlichen Hoffnungen ein raſches Ende. Gentz hatte das Kriegsmanifeſt vom 15. April 1809 geſchrieben; überhaupt trat er von dieſer Zeit an in eine innigere Beziehung zum Cabinet, obgleich er ſeine ſelbſtändige politiſche Wirkſamkeit erſt von 1812 an rechnete.

Müller hielt indeß Vorleſungen in Berlin. Das Jahr 1810 bringt nur einige Briefe von ihm. Er begann damals wieder mit erneuter Lebhaftigkeit an ſein Apoſtelthum zu glauben; Gott ſelbſt, meinte er, habe ihn auserſehen, ſein ewiges Geſetz zu vindiciren, ſeine Wiſſenſchaft zu erbauen für die kommenden Zeiten; er habe ihm das Schwert gegeben gegen alle Künſte, Philoſophien und zweideutige Teufeleien der Welt (Brief 107). Auch die Jahre 1811 und 1812 bieten wenig oder nichts von Intereſſe; da Müller ſich damals in Wien im Hauſe des

Erzherzogs Maximilian von Este aufhielt, so wurde persönlich verhandelt. Das Jahr 1813, das einen so reichen Briefwechsel zwischen Gentz und Rahel brachte, die Beide zu jener Zeit in Prag lebten, ist in dem Gentz-Müller'schen Briefwechsel ohne alle Vertretung. Müller war in östreichische Dienste getreten und half als kaiserlicher Landescommissär und Schützenmajor in Tirol die dortigen Verhältnisse ordnen, während Gentz das östreichische Manifest vom 10. August 1813 schrieb und in Prag die officiellen Blätter redigirte.

Ein Beitrag zur Schiller-Literatur.

Von

Arnold Schloenbach.

Im alten Theaterarchiv zu Manheim fand ich das Soufflirmanuscript von der ersten Aufführung des „Don Carlos". Es war in einem sonderbaren Zustand: für spätere Aufführungen nach verschiedenen Ausgaben und Regieführungen von den Hauptdarstellern mit Stecknadeln, Zwirn, Leim, Blau-, Roth- und Graustift zugesteckt, genäht, geleimt, gestrichen, mit „bleibt" versehen und wieder gestrichen, kurz, aufs gewaltthätigste, ja grausamste behandelt. Dennoch ließ der eigentliche Urtext, oft durchschossen mit Worten und Sätzen von Schiller's eigener Hand, sich ununterbrochen verfolgen und es gelang mir, wenn auch nicht ohne große Vorsicht und Mühe, ihn gleichsam aus seinem Chaos herauszuschälen und übersichtlich zusammenzustellen. Dies so gewonnene Manuscript verglich ich mit der ersten Ausgabe des „Don Carlos", und da ergaben sich denn viele interessante, manche merkwürdige und einige sehr bedeutsame Varianten. Vieles der Ausgabe fehlt in dem Manuscript, wogegen dieses wieder Manches enthält, was der Ausgabe fehlt; einige Reden aus dieser stehen in jenem an anderer Stelle; eine Menge Worte, Sätze und Perioden sind hier ganz anders ausgedrückt als dort, wobei zuweilen schon die Veränderung eines einzigen Wortes von Interesse ist und zum Nachdenken anregt. So z. B. in der ersten großen Scene des Posa mit dem König sagt dieser zum Posa laut Ausgabe: „Sonderbarer Schwärmer!", laut Manuscript aber: „Sonderbarer Mensch!" Einige Stellen sind von Schiller's Hand als Zusätze zwischen den Text geschrieben, die auch in der Ausgabe fehlen; hiervon nachstehend einige Stellen.

Act III, Scene 3. König und Alba. Hinter Alba's: „Die Thränen der Gemahlin", heißt es im Manuscript:

Laut überstimmen werden — daß sogar
Die Freundschaft meines Königs vor dem Zorne
Der Schönheit mich nicht schützen kann — vielleicht
Nur eine Nacht —

König.

Eh' geht sie mit dem Tode
Zu Bette!

Daran ſchließt ſich nun: „Stehet auf! Ihr habt ꝛc.“ In derſelben Scene, nach Alba's Eröffnungen, läutet der König nach Domingo; der Page meldet: „Schon wartet er im Vorſaal“ und der König ſpricht zu Alba:

Herzog Alba,
Ich weiß, Ihr haſſet meinen Sohn.

Alba.

Sire...

König.

Rache ſpricht aus Euch. Ich will den Dritten hören. —

Als Domingo eintritt, ſagt ihm der König:

Hier liegen Zeugniſſe, die meine Gattin
Und meinen Sohn verdammen. Andere weiß ich,
Die mich das Schlimmſte fürchten laſſen — doch
Schwer fällt es mir, an Eines nur zu glauben.

In derſelben Scene ſagt der König:

Da ſteh' ich, arm
Und einſam! Keines guten Menſchen Buſen,
Wo ich mein Haupt zur Ruhe könnte wiegen! —

Im 5. Act, 2. Scene: Poſa und Carlos, ſagt Poſa nicht: „Ich ſchreibe an Wilhelm von Oranien“, ſondern:

In jenem Kloſter der Karthäuſer iſt ein Mönch,
Von dem man weiß, er hinterbringt das Majeſtätsgefährliche,
Das ihm gebeichtet wird, dem König;
Dieſem Prieſter hab' ich ein falſch' Bekenntniß abgelegt.
Gebeichtet hab' ich ihm, daß ich, ich ſelbſt ꝛc.

Der Großinquiſitor fehlt im Manuſcript und da, wo in der Ausgabe Alba dem Könige die Briefe, „die Verlaſſenſchaft des Marquis“, übergeben hat, kennt das Manuſcript noch folgende Scene:

König
(kalt und ſtille zum Herzog von Alba).

Ungeſäumt
Soll ſich das heilige Gericht verſammeln!
Ich ſtelle mich als Kläger ſelbſt!

Alba (will gehen).

König
(winkt ihm zurück und ſpricht dann gehetm mit ihm).

Und hört Ihr, Herzog!

Alba.

Sire?!

König.

Im Nebenzimmer alſo!

Alba
(der bei den Worten des Königs mit Entſetzen zurücktrat, verbeugt ſich ſtille und antwortet mit Beben).

Der Wille meines Herrn iſt gut und weiſe,
Auch wenn er ſchrecklich iſt. (ab)

König (zu einem Andern).

Laßt meine Garden unter die Waffen treten und des Weitern gewärtig sein.
Euch Andere lad' ich zu einem Schauspiel neuer Art.
Folgt mir, und richtet zwischen mir und meinem Blute! —

Das Manuscript schließt nicht mit den Worten: „Cardinal! Ich habe das Meinige gethan, Thun Sie das Ihre", vielmehr folgt nach Carlos' Ausruf bei der hingesunkenen Königin: „O Himmel!" noch nachstehende bisher ganz unbekannte Scene, die für Schiller's damalige Begriffe vom Theatereffect in hohem Grade lehrreich ist:

Die Granden

(treten herzu und stehen in einem halben Kreis um den König und Don Carlos herum.)
(Eine allgemeine pantomimische Pause).

König (mit einer fürchterlichen Ruhe).

Spanier, das war mein Sohn!
So fand ich eure Königin!

Alle (stehen stumm).

(Lange Pause.)

Carlos (indessen sich fassend).

Der Schein
Klagt wider uns, und nach dem Scheine, weiß ich,
Prüft der Tyrannen Richterstuhl. Ich weiß
Zu meiner Rettung nichts zu sagen. Nichts!
Der Schein verdammt uns! Wir sind überwiesen
Vor Menschen; aber droben ist ein Gott,
Der das Verberg'ne richtet.

König.

Mache dich
Bereit, in dieser kommenden Minute
Vor ihm zu steh'n!

(Die Granden schrecken zusammen und ein Laut des Schmerzes durchläuft die ganze Versammlung.)

Carlos (edel und gefaßt).

Wer richtet mich?

König.

Die Kirche.

Carlos (verhüllt das Gesicht).

Ich bin verloren.

Die Granden (dem Könige zu Füßen fallend).

Gnade Ihrem Kinde!
Ihr eig'nes Blut ist es, das Sie vergießen.

König.

Es ist vergiftet. (Er gibt einen Wink und eilt ab.)

(Die Wachen treten ein und umgeben den Prinzen.)

Die Granden

(weichen mit ehrerbietiger Scheu zurück).

Carlos

(wendet ſich nochmals zur Königin und Diaz mit wankendem Tritt von ihr weiter).
(Der Großinquiſitor beruhigt ihn mit ſeinem Blick.)

Carlos

(ſteht auf, wird von den Großen umgeben. Wenn ſie in der Thür ſind, fällt der Vorhang).

Literatur und Kunſt.

Muſik.

Die Deutſchen ſind das liederreichſte Volk; an der Themſe wie an der Seine, ja ſelbſt jenſeit des Oceans erringt der deutſche Männergeſang die glänzendſten Triumphe; die vornehmſten Sängerinnen des Augenblicks ſind Deutſche; mit einem Wort, die muſikaliſche Hegemonie, die ſolange von Italien beanſprucht ward, iſt nicht nur der That nach, ſondern auch in der Anerkennung der Welt auf Deutſchland übergegangen. Gleichzeitig ſind wir aber auch das ſchreibſeligſte Volk; nirgends iſt der Papierverbrauch ſo groß, nirgends die Tinte ſo flüſſig; mit unermüdlicher Ausdauer, Maulwürfen ähnlich, graben unſere Gelehrten ſich in ganze Berge von Büchern und Documenten ein, nichts iſt, was der Deutſche nicht ergründet, worüber er nicht ſammelt, worüber er nicht Bücher ſchreibt. Aber ſeltſam: dies liederreiche und ſchreibſelige Volk, für die Geſchichte der Muſik ſcheint es bisjetzt keinen rechten Sinn zu haben; die Geſchichte vorſündfluthlicher Thiere wird geſchrieben, aber daß auch die Muſik ihre hiſtoriſche Entwickelung hat, das fällt den Wenigſten ein; wir ſingen unſere Lieder recht wie der Vogel vom Zweig, ohne uns über den Zuſammenhang, in dem eben dieſe Lieder mit der allgemeinen Entwickelung unſerer nationalen Zuſtände ſtehen, weiter klar zu machen. Und doch beſteht ein ſolcher Zuſammenhang nicht nur, ſondern die Erkenntniß deſſelben iſt auch von Wichtigkeit ſowol für die Fortbildung unſerer Muſik ſelbſt wie überhaupt für das Verſtändniß unſers geiſtigen und volksthümlichen Lebens. Hier iſt alſo noch eine Lücke, welche der Ausfüllung bedarf; dem Fleiß unſerer Gelehrten, der nicht müde wird, die Spreu immer wieder durchzuſieben, öffnet ſich hier ein Gebiet, das noch größtentheils unbebaut iſt und deſſen Früchte nicht blos für Kunſt und Wiſſenſchaft, ſondern auch für das Volksleben ſelbſt von entſchiedenſter Bedeutung ſein werden. Allerdings beſitzen wir an den Werken von Forkel ꝛc. höchſt achtbare Anfänge und Vorarbeiten zu einer künftigen Geſchichte der Muſik; allein theils gehören dieſelben einer ältern, in mancher Hinſicht veralteten Zeit an, theils behandeln ſie ihre Aufgabe zu ſehr aus dem einſeitig abſtracten Standpunkt des Muſikers, ohne jenen culturhiſtoriſchen Beziehungen, die dem Stoff doch erſt ſeine eigentliche Bedeutung geben, zu genügen, theils endlich, was allerdings nahe damit zuſammenhängt, ſind ſie der Form nach für das größere Publicum unverſtändlich und ungenießbar. Was aber in neuerer Zeit ausdrücklich für die Bedürfniſſe des größern Publicums geſchrieben iſt, das iſt größtentheils ſo oberflächlich und ſo fabrikmäßig gearbeitet, daß man ſich nur freuen kann, wenn dieſe Bücher ihren Zweck verfehlen und ungeleſen

bleiben. Und freilich läßt eine Geschichte der Musik sich nicht so fix und fertig aus dem Aermel schütteln. Vielmehr wird man sich entschließen müssen, hier denselben Weg zu gehen wie überall, wo es sich um die Lösung einer weitschichtigen und schwierigen Aufgabe, um Eroberung eines mühseligen und schwer zugänglichen Terrains handelt: man wird mit vereinten Kräften arbeiten müssen, d. h. man muß zunächst Monographien schreiben, in denen das Material einzeln durchgenommen und kritisch untersucht und festgestellt wird. Auch dazu ist im Lauf der letzten Jahre ein erfreulicher Anfang gemacht; wir erinnern nur an die betreffenden Partien in Gervinus' „Geschichte der deutschen Dichtung" sowie an die Parallelen, die er zwischen unsern classischen Dichtern und Componisten wie Händel, Gluck, Haydn, Mozart ꝛc. zieht; ferner an die Riehl'schen „Skizzen", denen, wenn sie auch ihren Gegenstand nirgends erschöpfen und außerdem an einer gewissen Einseitigkeit der Geschmacksrichtung leiden, doch das Verdienst der Anregung nicht abzusprechen ist; an Jahn's „Mozart" ꝛc. Ein höchst anerkennenswerther Beitrag der Art wird uns nun auch geboten in „Der volksthümliche deutsche Männergesang, seine geschichtliche, seine gesellschaftliche und nationale Bedeutung. Von Otto Elben" (Tübingen, Laupp). Der Verfasser nimmt vollständig jenen culturgeschichtlichen Standpunkt ein, von dem wir soeben sprachen; die specifisch-musikalische Seite seines Gegenstandes nur so weit betrachtend als eben nöthig, legt er den Hauptnachdruck auf die geschichtliche, die nationale Entwickelung des deutschen Männergesangs, dem er mit Recht eine Stelle im Umkreise der deutschen Culturgeschichte und ihrer Interessen vindicirt. „Der deutsche Gesang", sagt er im Vorwort, „als ein volksthümlicher Ausfluß der Kunst, wie er sich bei keinem andern Volke und in keinem andern Gebiete künstlerisch-gesellschaftlichen Lebens findet, ist eine Erscheinung im deutschen Leben, auf die wir stolz sein können. Die Kenntniß dieser Erscheinung in ihrer ganzen Entwickelung mag dazu dienen, das Sangwesen auf seinem eigentlichen Boden zu erhalten und auf seine nothwendige Bahn zu leiten: auf die volksthümliche und nationale." Schon aus dieser Stelle erkennt man den ernsten und tiefen Sinn, mit welchem der Verfasser an seine Aufgabe gegangen ist; die Kunst überhaupt und also auch die Musik ist ihm etwas Göttliches, weit entfernt, nur den Sinnen zu schmeicheln, hat sie vielmehr einen hohen sittlichen Inhalt, dessen sie sich aber nur wirklich bemeistern und den sie nur wahrhaft zur Darstellung bringen kann, wenn und insoweit sie die Grenzen der nationalen Entwickelung, den Boden des Volkslebens innehält. In der Einleitung gibt der Verfasser eine flüchtige Uebersicht über den mittelalterlichen Minne- und Meistergesang, um dann im nächstfolgenden Abschnitt zu den Vorläufern unserer heutigen Männergesangvereine überzugehen. Das früheste Vorbild derselben findet der Verfasser in der merkwürdigerweise noch heute bestehenden Singgesellschaft zum Antlitz in St.-Gallen, die bereits 1620 gegründet ward; auch in Pommern gab es bereits in den siebziger Jahren des ebengenannten Jahrhunderts einen ähnlichen Verein, der auch eine umfangreiche musikalische Sammlung: „Greiffenbergische Psalter- und Harfenlust", veröffentlichte. Doch waren dies nur vereinzelte Erscheinungen, die für die Volksbildung im Ganzen ebenso einflußlos blieben wie für die Entwickelung der Musik. In beider Hinsicht tritt erst eine Aenderung ein,

Correſpondenz.

Aus Berlin.

17. März.

Mein Parlamentsbericht wird diesmal ſehr mager ausfallen. Die größte Neuigkeit, die in dieſer Hinſicht paſſirt iſt, der Brand der erſten Kammer, iſt Ihren Leſern natürlich längſt und mit allen Einzelheiten bekannt, namentlich auch mit jenen für die Stimmung des Berliner Publikums ſo charakteriſtiſchen Anekdoten und Witzworten, die darüber im Schwange gehen. Uns armen Preußen ſitzt der Hohn der Geſchichte, die ſchlimmſte aller erdenkbaren Sorten von Unglück, das Ridicüle, einmal auf den Ferſen, ſeitdem wir in die Reihen der conſtitutionellen Staaten eingetreten ſind; heut ſpielt uns das Feuer, morgen das Waſſer ſeine Streiche, das nüchterne, ohnmächtige Waſſer conſtitutioneller Beredſamkeit! — Sie errathen ſogleich, wohin ich damit ziele: Der lang angekündigte, vielbeſprochene Vincke'ſche Antrag auf „Einſetzung einer Commiſſion zur Unterſuchung der Lage des Landes" iſt zur Debatte gekommen, — nämlich wenn dies matte, verdroſſene Wortgefecht noch Debatte heißt. Vincke verliert täglich mehr in der öffentlichen Meinung, auch ſind Aeußerungen, wie diejenige, die er vor einigen Tagen that: daß die franzöſiſche Revolution ſich hätte vermeiden laſſen, wenn Ludwig XIV. ſeinem Volke ein Parlament nebſt Steuerbewilligungsrecht geſchenkt hätte, allerdings nicht geeignet, jenen Nimbus einer beſondern ſtaatsmänniſchen Weisheit, mit welchem die Menge ihn und ſeine Partei bisher umkleidete, zu erhalten. Daß der Antrag ſelbſt vollſtändig durchfallen würde, war nach dem Reſultat der Abtheilungsberathungen leicht vorherzuſehen. In der That aber wäre es auch ein großes Unglück für die Kammer geweſen, wenn ſie ihn angenommen hätte. Die Commiſſion würde zum Geſpötte des Landes dageſeſſen und höchſtens allerlei anmuthige Privatgeſpräche in ihren Sitzungen haben führen können, da ſie ja doch, wie die Sachen bei uns einmal ſtehen, nicht die geringſte Macht gehabt hätte, dem Cabinet irgend welchen Aufſchluß über ſchwebende Fragen abzunöthigen. Ueberhaupt iſt es faſt unbegreiflich, wie ſogenannte Conſtitutionelle haben für den Antrag ſtimmen können. Denn auch abgeſehen von den gegenwärtigen Machtverhältniſſen, hat eine ſolche Commiſſion doch nur dann Sinn und Bedeutung, wenn ſie die Kraft in ſich trägt, ſich allenfalls zu einem Wohlfahrtsausſchuſſe aufzuſchwingen. Wie empört waren eben dieſe Herren, als Jacoby in der Novemberkataſtrophe von 1848 genau denſelben Antrag ſtellte! Die ſittliche Entrüſtung in der Politik beruht doch immer auf dem Grundſatze: wenn zwei daſſelbe thun, ſo iſt es nicht daſſelbe! — ein Satz, der für die Parteitaktik ganz richtig iſt, aber wahrlich keine Partei berechtigt, ihre Gegner als Geſindel zu verdächtigen. Und doch iſt es bei unſern „Eigentlichen" noch fortwährend Mode, von „niedriger Geſinnung" und „mangelhafter Bildung" zu ſprechen, wenn Andere daſſelbe Verfahren einſchlagen, was *ihnen* geſtattet ſein ſoll.

Sonſt wüßte ich Ihnen wenig aus dem geräuſchloſen Daſein unſeres Un-

ſeit mit Anfang des laufenden Jahrhunderts, namentlich aber mit Eintritt der Freiheitskriege, der Männergeſang ſich mehr und mehr mit den nationalen Elementen in Verbindung ſetzt — eine Verbindung, die bis auf dieſe Stunde immer mehr umſichgreift, ſogar bis zur bewußten politiſchen Parteinahme, wie z. B. in der Geſchichte der ſchleswig-holſteiniſchen Erhebung, in der bekanntlich das herzlich triviale, aber culturhiſtoriſch nichts weniger als unerhebliche Lied „Schleswig Holſtein meerumſchlungen" eine höchſt einflußreiche Rolle ſpielt. Das Verdienſt, dieſe nationalen Beziehungen zuerſt herausgefühlt und zur Geltung gebracht zu haben, gebührt Ludwig Berger und Bernhard Klein; die von ihnen gegründete jüngere berliner Liedertafel war zwar auf den erſten Blick nur eine Nachahmung der von Zelter einige Jahre zuvor geſtifteten Liedertafel, in der That jedoch ſchloß ſie einen weſentlichen Fortſchritt in ſich, inſofern ſie jenes Excluſive, abſtract Aeſthetiſche abſtreifte, das der Zelter'ſchen Liedertafel noch anklebte und ſich zugänglicher und nachgiebiger gegen die allgemeine Strömung der Zeit erwies. Noch entſchiedener auf dieſer Bahn ſchritt der Schweizer Hans Georg Nägeli vor, den der Verfaſſer mit Recht als den Schöpfer des modernen volksthümlichen Männergeſangs feiert. Die folgenden Partien des Buchs beſchäftigen ſich mit Aufzählung der einzelnen Vereine, ihrer Zuſammenkünfte und Aufführungen, ihrer Feſte ꝛc.; die Aufzählung iſt etwas äußerlich und verläuft ſich ſtellenweiſe zu ſehr in bloße Feſtbeſchreibung, wird aber eben deshalb manchen Leſern, die dabei eigene Erinnerungen auffriſchen können, recht willkommen ſein. Den Schluß bildet ein Verzeichniß des Gediegenſten und Beſten, was ſeit dem 16. Jahrhundert bis auf die Gegenwart für den Männergeſang componirt iſt, nebſt drei Abhandlungen über den Volksgeſang als volksbildendes Mittel, über die geſellſchaftliche und über die nationale Bedeutung des deutſchen Männergeſangs; der Verfaſſer offenbart darin dieſelbe gründliche Bildung und dieſelbe warme Begeiſterung ſowol für die Kunſt wie für das volksthümliche Leben, von der ſein ganzes Buch ein ſo beachtenswerthes Zeugniß gibt. Fm.

Ein Künſtlerleben.

Ein Künſtlerleben iſt es, ein von edelſter Begeiſterung verklärtes, vorzeitig geknicktes, dem das neidiſche Schickſal nicht geſtattete, die verheißungsvollen Knospen, von denen es eingefaßt war, zur Reife zu bringen, was uns in dem eben erſchienenen Werke: „Heſperiſche Blätter. Nachgelaſſene Schriften von Wilhelm Stier" (Berlin, Ernſt und Korn), entgegentritt. Bekanntlich wurde Wilhelm Stier vor etwa Jahresfriſt durch einen jähen Tod ſeinen Schülern und Freunden ſowie jenen zahlreichen Entwürfen entrückt, in denen die raſtloſe Thätigkeit ſeiner Phantaſie ſich offenbarte und von denen ihm leider wenig oder nichts auszuführen vergönnt war. Deſto anregender und ſegensreicher wirkte er als Lehrer. „Wer" (ſagt der Herausgeber, der durch ſeine kunſtgeſchichtlichen Forſchungen rühmlichſt bekannte W. Lübke in Berlin, in dem kurzen Vorwort, mit dem er den literariſchen Nachlaß ſeines Lehrers bei der Leſewelt einführt) „wer je ſeinen Vorleſungen beigewohnt hat, wird nie den feſſelnden Reiz derſelben vergeſſen, und in Hunderten dankbarer Schüler iſt die Geſtalt des geliebten Lehrers innig und unlöslich verbunden mit den reichen Anſchauungen, welche ſeine begeiſternde

Darstellung in den Zuhörern erweckte." Was diesen Reiz hauptsächlich hervorbrachte, war das tiefpoetische, das echtkünstlerische Element, das in dem Verewigten lebte und das jede seiner Aeußerungen durchdrang, mochte er sich nun des Griffels oder des gesprochenen Worts bedienen; er war eben Poet, wie jeder wahre Künstler es ist. Auch in der vorliegenden Auswahl seiner nachgelassenen Schriften zeigt sich diese poetische Ader; sie fließt, wenigstens was den schriftlichen Ausdruck anbetrifft, nicht lebhaft und selbständig genug, um eigentliche poetische Productionen hervorzubringen, wol aber erwärmt und belebt sie die Darstellung in höchst anmuthiger Weise, sodaß wir einzelne kleine Unbehülflichkeiten des Stils ꝛc. gern übersehen. Das Buch zerfällt in zwei größere Abtheilungen. Die erste enthält Mittheilungen aus dem Reisetagebuche des Künstlers; wir begleiten ihn auf seiner Pilgerfahrt, wie er zu Fuß, mit schmalsten Mitteln, aber unverwüstlichen Muth im Herzen, von Paris über Lyon und Marseille in das gelobte Land der Kunst hineinpilgert, wir ziehen mit ihm in Rom ein und durchstreifen von hier aus die Umgegend, uns überall an den Resten der alten Kunst sowie an der unversieglichen Fülle frischen üppigen Lebens erfreuend. Neues freilich wird man in diesen Skizzen, die in den Anfang der zwanziger Jahre fallen, nicht finden, es müßte denn die Bemerkung sein, wie viel leichtblütiger und glücklicher auch die Künstler damals noch lebten, mit einer Unbefangenheit und Sorglosigkeit, von der das heutige ewig rechnende, ewig speculirende Geschlecht längst keine Ahnung mehr hat. Die zweite Hälfte des Buchs bringt Künstlernovellen in Form von Briefen aus der Blütezeit der italienischen Kunst. Auf Erfindung verzichtet die Mehrzahl dieser Erzählungen von vornherein, dagegen ist der eigenthümliche Ton jener Epoche sehr glücklich getroffen und auch die innig beschränkte, hingebungsvolle Stimmung, welche die vorzüglichsten Künstler jener Zeit beseelte, hat der Verfasser, selbst ein verwandtes Gemüth, mit großer Anmuth und Lebhaftigkeit wiedergegeben. Als Beispiel der Darstellung, zugleich als bündigste Empfehlung des Buchs theilen wir nachstehende Stellen mit, in welchen Pietro Buonacorsi das Rafaelische Ornament, namentlich aber jene Arabesken schildert, die noch heute das Entzücken von Künstlern und Laien bilden (S. 144): „Was nun den Acanthus anbetrifft, so ist es zwar bei uns in Italien von jeher in Bildwerk und Malerei gemacht worden — wie Ihr ja wißt — doch sehr unterschieden von unserer Art; die Formen groß und schwerfällig und von symmetrischer Figur; wie das Laubcapitäl der Alten, das wir noch oftmals sehen, hierzu das Vorbild gibt. Unsere Art ist zart und geschmeidig und biegsam nach jedweder Bewegung und voll munterer Abwechselung überall; ganz nach dem Ideal der schönen und lebendigen Acanthuspflanze... Sobald wir aber die Absicht haben, diesen Acanthus recht groß und prächtig wachsen zu lassen, dann fließt er zuerst mit gekrümmten, hüpfenden Blättchen über den Grund, den wir annehmen. Dann hebt sich der Kelch empor mit drei oder fünf mächtigen Blättern, die in schlanken, schwebenden Linien bald stolz, bald nachlässig sich aufrichten, — an den Enden bald schamhaft sich zusammenrollen, bald in kühnem Pfeile sich abschießen. Rings umher an den Rändern aber sind diese schönen Blätter lebhaft gebrochen, erst groß, dann klein, hier in kecke Spitzen, die bald abwärts, bald aufwärts sich senken und neigen, dort in sanfte Uebergänge und Windungen sich umlegen.

Alle dieſe kleinen Blätter aber reihen ſich um die kräftigen Löcher her, welche die Rippen beendigen, die zuſammen mit der breiten Herzader des Blattes wie aus einer Wurzel emporſchießen. Dem Kelch nun weiterhin entheben ſich die mächtigen Ranken, die in den ſanftern Schlangenlinien, in den ſtolzern Spiralen hier- und dorthin nach jeder Richtung ſich wenden, von denſelben Blättern prächtig umkleidet werden und mit Kelchen und Knoten durchſchoſſen und zierlich gerippt ſind. Den Blättern dieſer Ranken aber entwachſen die ſchönen Blumen, Roſen, Lilien und Ranunkeln und die feinen, behenden Reben, welche hier- und dorthin die kleinen Zwiſchenräumchen durchſchießen, jetzt muthwillig und verwegen verliebt ſich anlegen, ſchmeichelnd umſpannen, um leichtfertig und behende wiederum zu entſchlüpfen — auch dieſe Reben mit Blümchen und kleinen Früchten geſchmückt. Jetzo laßt hineinziehen in die offenen Labyrinthe der ſchönen Blätter und Ranken Amorine und unbändige Tiger und flüchtige Rehe, die trunken taumelnden Schmetterlinge, die flatternden, naſchenden Vögel, und es ſei fernerhin Luſt und Jagen, Muthwill und Kampf, Streit und Spiel und der tauſendgeſtaltige Sehnſuchtsſturm und Genuß der Liebe. Aber wie in dieſem herrlichen Ornament auch immerhin die Linien der ſanften und der heroiſchen Schönheit alle Form mit zauberiſchem Goldblick umkleiden und in anziehendem Wechſeltanz ſich begegnen, vollendet doch jenen ſeltenen Liebreiz, der alle Beobachter ergreift, erſt das Feenkleidchen der Farbe, das wir aller Geſtalt anziehen mit der ſorgenvollſten Auswahl. Wir nehmen jene Farbe der Natur, die oft mit flüchtigen Blitzen nur auf die Geſtalten hüpft, wenn die Sonne aufgeht oder der Tag ſich neigt, glühend und reizvoll und dem Auge nicht alltäglich zu ſchauen. Bei der Farbe vom Acanthus iſt eine gewiſſe bunte Kohlart uns Vorbild, die ihr öfter in der Lombardei werdet geſehen haben, die Stengel purpurroth, das Blatt in den Lichtern gelb oder himmelblau, dann röthlich, in den Tiefen aber dunkelgrün und violett." W.

Zur Literatur des Harzes.

Von Heinrich Pröhle's „Aus dem Harze", einem Büchlein, das gleich bei ſeinem erſten Erſcheinen im Jahre 1851 von der Kritik wie vom Publicum mit einſtimmigem Beifall aufgenommen und über das damals auch in dieſen Blättern ausführlich berichtet ward, erſchien ſoeben die „zweite verbeſſerte und vermehrte Auflage" (Leipzig, Mendelsſohn). Der Verfaſſer, in der Nähe des Harzes geboren und von früh auf mit den landſchaftlichen Reizen ſowie mit der Geſchichte deſſelben vertraut, hat das vielbeſuchte, durch ſeine Sagen, ſeine hiſtoriſchen Erinnerungen und ſeine bergmänniſche Induſtrie gleich wichtige und intereſſante Waldgebirge ſeit Jahren zum Gegenſtand ſeiner literariſchen Forſchungen gemacht; ſchon als Student, mit dem Ränzel auf dem Rücken die Höhen und Thäler des Harzes durchwandernd, fing er ſeine literariſche Laufbahn mit Schilderungen des Harzes an und noch jetzt bildet derſelbe den eigentlichen Mittelpunkt ſeiner ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit, zu dem er mit immer neuem Behagen zurückkehrt und dem er immer neue Reſultate abzugewinnen weiß. Die vorliegende Schrift, zu verſchiedenen Zeiten entſtanden und erſt nachträglich zu einem eigenen Werkchen zuſammengeſtellt, gehört zu dem Anmuthigſten und Gediegenſten, was er in

dieser Hinsicht geliefert. In der gegenwärtigen neuen Ausgabe hat dieselbe verschiedene Veränderungen erfahren, die als ebenso viel Verbesserungen zu bezeichnen sind. Namentlich ist der den Schluß der frühern Ausgabe bildende Aufsatz über den Frhrn. Achaz Ferdinand von Asseburg-Falkenstein, der zu dem übrigen Inhalt des Büchleins nicht völlig harmonirte, hier weggelassen und durch eine ausführliche Einleitung über den Harz und seine Bewohner ersetzt. Andere Abschnitte sind in Einzelheiten revidirt und verbessert worden; so namentlich das Capitel „Ueber die Sagen des Harzes", ein Gegenstand, dem der Verfasser sich seitdem bekanntlich mit besonderm Eifer gewidmet und in Betreff dessen er ebenso viel Neues wie Interessantes zutage gefördert hat. Die Ausstattung dieser neuen Auflage ist höchst elegant und wird nicht verfehlen, das Ihrige zur Verbreitung des Werkchens beizutragen.

Gleichzeitig erschienen „Beiträge zur Kenntniß des Harzes, seiner Geschichte und Literatur. Eine Reihe von Abhandlungen von Gustav Heyse. Erstes Heft" (Aschersleben, Beyer). Der Verfasser, Oberlehrer am Gymnasium zu Aschersleben, zählt ebenfalls zu den genauesten und gründlichsten Kennern des Harzes, den er von Jugend auf so oft und in so verschiedenen Richtungen durchstreift hat wie Wenige. Eine ganz vorzügliche Sorgfalt hat er der Literatur des Harzes zugewendet, wie er denn auch persönlich eine der reichhaltigsten Harzbibliotheken besitzt, die existiren, ja vielleicht die reichhaltigste von allen; dieselbe beläuft sich seiner Angabe auf S. 9 zufolge bereits auf mehr als 700 Bände und ungefähr 60 Karten. Aus diesem reichen Material sowie aus der Fülle der Anschauungen und Erfahrungen, die der Verfasser sich auf seinen häufigen Wanderungen erworben, soll in dem gegenwärtigen Sammelwerke gleichsam die Quintessenz gegeben werden, ein Unternehmen, zu dem wir, dem vorliegenden Hefte nach, dem Verfasser wie der betreffenden Literatur selbst nur Glück wünschen können. Dasselbe enthält vier Abhandlungen, von denen die erste sich mit der „Literatur des Harzes" und zwar zunächst mit der allgemeinen Literatur desselben beschäftigt. Es folgt eine Abhandlung „Zur Geschichte der Brockenreisen"; dieselbe wurde zuerst in einem frühern Jahrgang dieser Zeitschrift mitgetheilt, hat hier aber verschiedene zweckmäßige Zusätze und Erweiterungen erfahren. Unter dem Titel „Dammersfeld" gibt der Verfasser ein kleines anmuthiges idyllisches Bild, eine Erinnerung an eine schweizer Mennonitenfamilie, die der Fürst Friedrich Albrecht von Bernburg im Jahre 1784 zur Verbesserung der harzer Viehzucht in ein einsames Waldthal in der Nähe von Ballenstädt verpflanzte und von der heute nichts mehr übrig ist als zwei verfallene Gräber. Den Schluß des Heftes bildet eine Abhandlung „Ueber die vom Braunschweig-Lüneburgischen Fürstenhause benutzten ehemaligen Münzstätten am Harze"; sie ist sehr fleißig bearbeitet und zeigt die ausgezeichnete Belesenheit des Verfassers sowie die Genauigkeit und Gründlichkeit seiner Forschungen im hellsten Lichte. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

10. October 1857.

N. O. Diesen Brief schreibe ich Ihnen unter dem Eindruck einer sehr aufgeregten und trüben Stimmung, die sich soeben im Lauf weniger Stunden durch alle Kreise der hiesigen Bevölkerung verbreitet hat. Das Bülletin, das schon gestern früh über das Befinden des Königs ausgegeben ward, das aber erst gestern Abend, beziehungsweise heute früh durch die hiesigen Zeitungen zur Kenntniß des größern Publicums gelangt ist, lautet dermaßen beunruhigend, daß sich Niemand der lebhaftesten Besorgnisse erwehren kann. Daß das Befinden des Königs schon seit längerm nicht ganz nach Wunsch, war auch außerhalb der eigentlichen Hofkreise kein Geheimniß und auch in dem Aussehen des Monarchen bei den kürzlich abgehaltenen Manövern und Paraden wollte man nicht mehr völlig die frühere Rüstigkeit und Heiterkeit bemerkt haben. Doch wurde die Gefahr keineswegs für so dringend gehalten, als sie nach dem gestern ausgegebenen Bülletin zu sein scheint. Welche Gerüchte unter diesen Umständen hier im Umlauf sind und welche Spannung sich aller Gemüther bemächtigt hat, brauche ich Ihnen nicht erst zu schildern; es gibt Ereignisse, über die man, trotz ihrer welthistorischen Wichtigkeit, nicht eher öffentlich zu sprechen pflegt, als bis sie eingetreten sind. Thatsache ist, daß in den höchsten Regionen eine lebhafte und ängstliche Bewegung herrscht; von allen Seiten kommen die Prinzen des königlichen Hauses, soweit dieselben vom Hoflager entfernt waren, herbeigeeilt, um sich in Potsdam an dem Krankenlager des erlauchten Patienten zu versammeln und auch der Ministerpräsident, der die Residenz soeben erst verlassen hatte, um sich einer kurzen ländlichen Ruhe auf seinen in der Lausitz gelegenen Gütern zu widmen, ist Hals über Kopf zurückgekehrt. Jedenfalls werden die nächsten Tage, ja vielleicht schon die nächsten Stunden von entscheidender Wichtigkeit sein....

Aber auch ohne dies unerwartete Ereigniß, das da so plötzlich an dem Horizont unsers Vaterlandes emporzusteigen scheint, war die Stimmung in unsern maßgebenden politischen Kreisen schon seit einiger Zeit keine besonders heitere und vertrauensvolle. Welchen Antheil die preußische Politik an dem Zustandekommen der vielbesprochenen Tage von Stuttgart und Weimar hat, darüber ruht augenblicklich noch ein Schleier, an dem wol (wie es z. B. von der französischen Presse geschieht) hier und da ein wenig gezupft werden kann, dessen mehr oder minder vollständige Lüftung jedoch einer spätern Zeit vorbehalten bleiben muß. So viel indessen läßt sich schon jetzt mit Grund behaupten, daß, wenn Preußen bei diesen Zusammenkünften auch nicht unmittelbar vertreten war, doch der moralische Antheil, den es daran genommen, ein ungemein großer gewesen ist; es wird versichert, daß eine persönliche Zusammenkunft der drei Kaiser seit längerm zu den Lieblingsplänen unsers Königs gehört habe und daß die endliche, wenn auch nur unvollständige Ausführung dieses Plans in der Hauptsache den unablässigen persönlichen Bemühungen unsers Monarchen zuzuschreiben sei. Die eigentliche Absicht desselben soll, wie man versichert, dahin gegangen sein, die Beherr-

scher von Rußland, Oestreich und Frankreich gleichzeitig an seinem gastlichen Hofe zu vereinigen. Ludwig Napoleon soll sich dem Project sehr geneigt gezeigt haben; dennoch, setzt man hinzu, sei es unausgeführt geblieben und zwar lediglich wegen der entschiedenen und consequenten Abneigung, welche der Kaiser von Rußland dagegen zu erkennen gegeben. So mußte es denn bei den vereinzelten Zusammenkünften in Stuttgart und Weimar bleiben. Daß unser König trotz der dringenden Einladungen, die er namentlich nach Stuttgart erhalten, dabei nicht mit erschienen, soll laut derselben Quelle seine Veranlassung keineswegs blos in dem leidenden Gesundheitszustande des Königs gehabt haben, vielmehr soll der wahre und entscheidende Grund eben in jenen resultatlosen Bemühungen, eine allgemeine Zusammenkunft hier in Berlin herbeizuführen, zu suchen sein; nachdem dies Project der lebhaften, ja zärtlichen Sorgfalt unerachtet, welche unser König ihm persönlich gewidmet, nicht zur Ausführung hatte gelangen können, erschien es hiesigerseits nicht ganz passend, die Zusammenkünfte von Stuttgart und Weimar zu besuchen. Natürlich lasse ich die Glaubwürdigkeit dieser Gerüchte dahingestellt; die Conjecturalpolitik ist niemals beliebter und schießt nie üppiger ins Kraut als in Momenten gleich dem gegenwärtigen. Gewiß dagegen scheint zu sein, daß jene Zusammenkünfte, wie sie endlich stattfanden, selbst den herabgestimmten Erwartungen, die man hierorts von ihnen gehegt, nur in sehr mäßigem Grade entsprochen haben; weder in Stuttgart noch in Weimar soll Alexander II. das verschlossene, zugeknöpfte Wesen, das ihm überhaupt eigenthümlich sein soll, abgelegt haben, die Berührungen zwischen den Monarchen von Rußland und Frankreich einerseits und von Rußland und Oestreich andererseits sollen sehr äußerlicher Natur geblieben und die Ungewißheit über die demnächstige Constellation der europäischen Politik nach diesen vielerwarteten und vielbesprochenen Tagen noch ganz dieselbe, wenn nicht größer wie vorher sein. Auch das ungemein kurze Verweilen des Kaisers von Rußland am hiesigen Hofe bei Gelegenheit seiner Rückreise wird damit in Verbindung gebracht und daraus auf eine beginnende Erkältung in den Beziehungen zwischen Berlin und Petersburg geschlossen; mit wie viel Recht, muß ich wiederum dahingestellt sein lassen, da ich mich, wie Sie wissen, in allen diesen Dingen lediglich auf die bescheidene Rolle des Referenten beschränke und sie überhaupt nur erwähne, weil und inwieweit sie zur Charakteristik der augenblicklichen Lage dienen.

Aber auch am Himmel unserer innern Politik sollen Wolken aufgestiegen sein, welche das Beängstigende der augenblicklichen Krisis desto empfindlicher machen. Zwar hat unser Handelsminister Hr. von der Heydt sein Entlassungsgesuch zurückgenommen, zur lebhaften und aufrichtigen Befriedigung unsers, ich darf wol sagen des ganzen preußischen Gewerb- und Handelsstandes, der sich nun einmal gewöhnt hat, in dem rastlos thätigen, energisch zugreifenden Manne seine Hauptstütze zu erblicken. Dagegen sind die Schwierigkeiten, welche Hrn. von der Heydt zum Entschluß des Austritts brachten und die ihren Grund wesentlich in der Lage unserer Finanzverhältnisse haben, keineswegs hinweggeräumt, sodaß also auch der Friede, der augenblicklich vermittelt ist, in der That nur als ein Waffenstillstand von sehr fraglicher Dauer zu betrachten sein dürfte. Seit einigen Tagen circulirt nun auch das Gerücht von dem beabsichtigten Rücktritt des Hrn. von Raumer, unsers

Cultusminiſters. Angeblich ſoll es der geſchwächte Geſundheitszuſtand des Miniſters ſein, der ihm die Enthebung von ſeinem Amte wünſchenswerth macht; das Publicum jedoch, das dergleichen Dinge allemal beſſer zu wiſſen glaubt, ſetzt den angeblichen Rücktritt des Hrn. von Raumer mit den Niederlagen in Verbindung, welche die kirchlich politiſche Partei deſſelben im Lauf der letzten Wochen, beſonders aber bei Gelegenheit der Evangeliſchen Allianz — ich weiß wiederum nicht zu ſagen, ob wirklich oder nur in der Einbildung unſerer Kaffeehauspolitiker — erlitten hat. Gewiß iſt auch dabei wiederum, daß Geheimrath Bunſen, den man hier als Hauptgegner des Hrn. von Raumer und ſeiner Richtung betrachtet, ſich von Seiten des Königs der zuvorkommendſten, ja herzlichſten Aufnahme zu erfreuen gehabt hat; der König hat zu wiederholten malen mit Geheimrath Bunſen gearbeitet und ſollen alle jene Misverſtändniſſe, die ſich in den letzten Jahren zwiſchen den König und ſeinen ehemaligen Freund und Günſtling eingedrängt hatten, während der Anweſenheit des Letztern vollſtändig beſeitigt ſein. Auch Stahl's wunderliches Gebahren auf dem Kirchentag zu Stuttgart, über das die Zeitungen berichteten, ſoll an entſcheidender Stelle ſehr unliebſam empfunden worden ſein und die miſtraniſche Stimmung, die hier ſchon ſeit einiger Zeit gegen die Stahl-Raumer'ſche Richtung geherrſcht haben ſoll, noch um ein Beträchtliches vermehrt haben. Auch dieſe Dinge gebe ich Ihnen natürlich nur als Das was ſie ſind, als Gerüchte; möglich, ſogar wahrſcheinlich, daß ſchon der nächſte Tag ſie entweder widerlegt oder ihnen auf andere Weiſe ihren Werth nimmt; daß ſie aber bei alledem für die Signatur der Zeitſtimmung nicht ganz werthlos ſind, das wird hoffentlich Jeder einräumen, der mit dem hieſigen Treiben überhaupt bekannt iſt.

Von ſo ernſten Dingen mit einem kühnen Satz hinüberzuſpringen in die leichtfertige Welt des Theaters, trage ich faſt Bedenken; doch fühle ich mich durch das Verſprechen gebunden, mit dem ich mein neuliches Schreiben ſchloß. Auch haben wir ja ſeitdem die erſte diesjährige Neuigkeit unſers Hoftheaters aus dem Gebiet des recitirenden Drama erlebt; vergeſtern ging „Verſtrickt und Gelöſt", Schauſpiel in drei Acten von Felix Dahn in München, zum erſtenmal über die Bretter. Es iſt eine jener Novitäten, wie Hr. von Hülſen, auf deſſen artiſtiſch-literariſche Verwaltung der beiſpielloſe Erfolg des Brachvogel'ſchen „Narciß" einen ganz unverdienten Glanz geworfen hat, ſie uns vorzuführen pflegt: ein Stück, deſſen unglücklichen Erfolg jeder leidliche Bühnenkenner auf den erſten Blick vorausſagen konnte und an dem eigentlich Dies das merkwürdigſte iſt, wie es überhaupt auf dieſe Bretter gelangt, die ſich den Producten unſerer jüngern dramatiſchen Literatur im übrigen mit ſoviel falſcher Vornehmheit verſchließen. Inzwiſchen ſcheint dies das leitende Princip zu ſein, welches Hr. von Hülſen und ſeine Rathgeber bei Annahme neuer Stücke verfolgen: nämlich Stücke zur Aufführung zu bringen, die ſich effectiv nicht halten können; man hat dann auf billige Weiſe den Protector der jüngern Literatur geſpielt und kann ſich darauf berufen, daß dieſe Stücke nichts taugen und beim Publicum kein Glück machen. „Verſtrickt und Gelöſt" iſt eine Erſtlingsarbeit, die das Privilegium ſolcher Arbeiten, mehr guten Willen als Talent zu zeigen, auf faſt ſträfliche Weiſe misbraucht; es fehlt dem jugendlichen Verfaſſer nicht nur an dramatiſchem Geſchick und Compoſitionstalent, ſondern namentlich auch an Menſchenkenntniß, er macht an die Leichtgläubigkeit der

Zuschauer die wundersamsten Foderungen, indem er ihnen gleichzeitig zumuthet, sich für Persönlichkeiten zu interessiren, die wegen ihrer kolossalen Beschränktheit und Kurzsichtigkeit sowie überhaupt wegen ihrer innern und äußern Haltungslosigkeit keines Interesses würdig sind. Das Publicum nahm das Stück mit verwundertem Schweigen auf; heute Abend wird es, wie ich aus den Anschlagzetteln ersehe, wiederholt und in wenigen Tagen werden die Bücherwürmer in den Repositorien der königlichen Hoftheaterbibliothek eine Leiche mehr zu verspeisen haben. Dagegen soll das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater mit der neuen Posse von Rudolf Genée: „Ein neuer Timon", einen recht glücklichen Griff gethan haben; ich selbst habe das Stück noch nicht gesehen, höre jedoch von Leuten, deren Urtheil ich Grund habe zu vertrauen, recht viel Löbliches davon. Ein eigenthümliches Erinnerungsfest wurde letzten Mittwoch im königlichen Schauspielhause begangen: Sophie Schröder, der ehemalige Stolz der deutschen tragischen Bühne, die Mutter der Schröder-Devrient, die nun ebenfalls seit Jahren zu den Berühmtheiten von ehedem zählt, brachte sich als Declamatrice einem Publicum in Erinnerung, das sie seit beinahe 30 Jahren nicht mehr gesehen hatte und von dem wol der größere Theil sie kaum noch unter den Lebenden glaubte. Frau Schröder steht, wenn ich recht unterrichtet bin, im 77. Lebensjahre; Niemand also konnte mehr von ihr erwarten als die verwischten Ueberreste eines Talents, mit dem sie vor Menschenaltern soviel tausend Herzen entzückt und das ihr in der Geschichte des deutschen Theaters für immer einen der hervorragendsten Plätze sichert. Und so war es denn auch; Frau Schröder declamirte Klopstock's „Frühlingsfeier" und das „Lied von der Glocke" — mit großer Virtuosität, ich gebe es zu, aber doch immer nur wie eine 76- oder 77jährige Frau noch declamiren kann. Das Publicum war zartsinnig genug, sich nur der ehemaligen Lorbern der gefeierten Künstlerin zu erinnern und auch die Kritik hat ihre Leistung mit großer Delicatesse besprochen: eine Einstimmigkeit, die allen Theilen gleich sehr zur Ehre gereicht und in die ich am wenigsten einen Mißlaut bringen will.

Notizen.

Auf seinem Schlosse zu St.-Gratien bei Pau starb kürzlich der Marquis von Custine, bekannt als Dichter und Reisebeschreiber, namentlich aber durch sein 1843 erschienenes Werk über Rußland „La Russie en 1839". Astolphe von Custine, ein Enkel des gleichnamigen Generals, der zur Zeit der französischen Schreckensherrschaft die Uebergabe von Mainz mit dem Tode auf dem Schaffot büßen mußte, war 1793 geboren. Sein erstes Werk, die Novelle „Aloïs", erschien 1828 ohne seinen Namen. Dann folgten Reisebriefe aus der Schweiz, Italien, England und Schottland, Schilderungen aus Spanien, verschiedene Romane und Theaterstücke, welche letztern jedoch nur sehr geringes Glück machten. Allgemeiner bekannt wurde sein Name erst durch das bereits erwähnte Werk über Rußland, die Frucht eines

ziemlich flüchtigen Aufenthalts, den er im Jahre 1839 daſelbſt gemacht hatte; das Buch enthält viele falſche und oberflächliche Angaben, erregte aber doch theils wegen der pikanten Enthüllungen, die es über den ruſſiſchen Hof, das Leben der Großen u. ſ. w. liefert, zur Zeit ſeines Erſcheinens großes Aufſehen, wie es denn auch mehrfach ins Deutſche übertragen ward. — Aus Paris wird der Tod des berühmten Orientaliſten Etienne Marc Quatremère gemeldet. 1782 zu Paris geboren, war er zuerſt in der dortigen kaiſerlichen Bibliothek angeſtellt. 1809 folgte er einem Rufe als Profeſſor der griechiſchen Literatur zu Rouen, kehrte jedoch bereits 1813 als Mitglied der Akademie der Inſchriften nach Paris zurück, worauf 1819 ſeine Ernennung zum Profeſſor der ſemitiſchen Sprachen am Collége de France erfolgte. Seine literariſche Thätigkeit war hauptſächlich auf Aegypten gerichtet, deſſen Geſchichte, Geographie und Literatur er mit großem Scharfſinn erläuterte; beſonderes Aufſehen in der gelehrten Welt machte ſeine Ausgabe von Raſchid-Eddin's „Histoire des Mongoles", ſowie ſeine Uebertragung und Erklärung von Makrizi's „Histoire des sultans Mamlouks en Égypte", Beides Werke von ſtaunenswerther Beleſenheit. Auch hat man von ihm zahlreiche kleinere Arbeiten in verſchiedenen Zeitſchriften, die ebenfalls ſeine ſeltene Gelehrſamkeit documentiren. — Ebendaſelbſt ſtarb Daniele Manin, eins der berühmteſten und einflußreichſten Häupter der republikaniſchen Partei Italiens. 1804 in Venedig geboren, widmete er ſich dem Advocatenſtande; ſein glühender Patriotismus, der ſelbſt von ſeinen Gegnern anerkannte Adel ſeiner Geſinnung, verbunden mit ſeiner hinreißenden Beredtſamkeit erwarb ihm bald einen großen Anhang unter ſeinen Landsleuten. 1848, zur Zeit der Erhebung Venedigs, ſtand er gemeinſchaftlich mit Tommaſeo an der Spitze der dortigen proviſoriſchen Regierung. Nach dem Falle ſeiner Vaterſtadt flüchtete er ſich nach Paris, wo er ſich theils als Sprachlehrer, theils durch literariſche Arbeiten eine beſcheidene aber ehrenvolle Exiſtenz gründete. Manin war der Sohn eines neubekehrten Juden; ſeinen Namen führte er von Luigi Manin, einem Bruder des letzten Dogen von Venedig, der bei der Taufe ſeines Vaters Pathenſtelle vertrat. Die berliner „National-Zeitung" widmete ihm einen ausführlichen und beredten Nachruf.

Die Goethe-Literatur hat neuerdings einige intereſſante Bereicherungen erfahren. Prof. Theodor Bergk, der ſoeben als Profeſſor der Alterthumswiſſenſchaften von Freiburg nach Halle überſiedelt, den Fachgenoſſen beſonders als Herausgeber der griechiſchen Lyriker wohlbekannt, veröffentlichte „Acht Lieder von Goethe" (Wetzlar, Rathgeber), Gedichte, die bisher theils ganz verſchollen waren, theils andern Verfaſſern zugeſchrieben wurden, während der Herausgeber ſie als Eigenthum Goethe's und zwar aus der Seeſenheimer Epoche nachweiſt. Dr. Diezmann in Leipzig, von dem erſt kürzlich bei Gelegenheit der weimarer Jubelfeier eine Schrift über „Goethe und die luſtige Zeit in Weimar" erſchien, gab „Goethe's Egmont für die Bühne bearbeitet von Schiller" (Stuttgart, Cotta) heraus. Es iſt dies diejenige Bearbeitung des „Egmont", welche Schiller im Jahre 1796 bei Gelegenheit des Iffland'ſchen Gaſtſpiels in Weimar mit Goethe's Zuſtimmung für die dortige Bühne anfertigte und in der das Stück überhaupt zuerſt auf der deutſchen

Bühne erſchien. Die Bearbeitung galt längere Zeit für verloren, bis es dem gegenwärtigen Herausgeber gelang, ſie nach dem von Schiller ſelbſt dabei benutzten Exemplare des „Egmont“, das noch jetzt in der Bibliothek des weimarer Hoftheaters aufbewahrt wird, ſowie nach einigen ihm zur Vergleichung überlaſſenen Souffleurbüchern anderer Theater, auf denen dieſe Bearbeitung früher gegeben ward und zum Theil noch gegenwärtig gegeben wird, wiederherzuſtellen. Auf beide Schriften werden wir demnächſt ausführlicher zurückkommen. — Goethe's Werke ſelbſt werden von der J. G. Cotta'ſchen Buchhandlung in einer neuen, ſehr eleganten Ausgabe angekündigt. Dieſelbe erſcheint in neuer verbeſſerter Anordnung in 30 Bänden, von denen die beiden erſten bereits verſandt wurden; der Preis des Ganzen, das binnen Jahresfriſt vollendet ſein wird, iſt auf 24 Thlr. angeſetzt.

Die öſtreichiſche Localkomik hat ihren älteſten und glänzendſten Repräſentanten durch den Tod verloren: in der Nacht zum 6. October ſtarb in Wien Wenzel Scholz, ſeit mehr als 30 Jahren der Liebling des dortigen lachluſtigen Publicums. Wenzel Scholz, oder wie man ihn in Wien zu nennen pflegte, der alte Scholz (früher ſagte man wol auch der dicke Scholz, und in der That war er von ſtaunenswerther Corpulenz, wie er denn überhaupt in Figur, Geberde und Sprache mancherlei Eigenthümlichkeiten hatte, an die man ſich erſt gewöhnen mußte, die er ſelbſt jedoch mit großer Geſchicklichkeit zu komiſcher Geltung zu bringen verſtand) ſtammte aus einer norddeutſchen Familie, deren urſprünglicher Name von Plümicke geweſen ſein ſoll. Er wurde 1784 zu Innsbruck geboren, wo ſein Vater damals als Schauſpieler lebte. Er ſelbſt widmete ſich anfangs dem Kaufmannsſtande, bis er 1812 zu Klagenfurt, wo ſeine Mutter dazumal die Direction führte, dem Beiſpiel ſeiner Aeltern folgend, auf die Bühne ging. Sein Talent entwickelte ſich mit ſolcher Schnelligkeit, daß er bereits 1815 ein Engagement am wiener Hofburgtheater erhielt. Doch verließ er daſſelbe nach kurzer Zeit wieder, um zunächſt noch einige Jahre an verſchiedenen öſtreichiſchen Provinzialbühnen thätig zu ſein. Erſt 1826 kehrte er nach Wien zurück, zuerſt ans Leopoldſtädter Theater, ſpäter an das Theater an der Wien, das er ſeitdem nicht wieder verließ. Auch die Gunſt, welche ihm von Seiten des wiener Publicums zutheil ward, war von ſeltener Dauer und Gleichmäßigkeit; die Abende, an denen Scholz auftrat, waren Feſtabende, jedes noch ſo ſchwache Stück, das auf ſeinen Schultern ruhte, war eben dadurch gerettet, oder wenn die Niederlage durchaus nicht abzuwenden war, ſo wurde ſie doch wenigſtens gemildert durch die Theilnahme, welche das Publicum auch dann noch ſeinem Liebling bewahrte. Man muß in Wien geweſen ſein und Scholz in der Zeit ſeiner Blüte geſehen haben, um ſich einen Begriff zu machen von der Raſchheit und Innigkeit des Verſtändniſſes, das zwiſchen Darſteller und Zuſchauern herrſchte; wie Scholz nur den breiten gutmüthigen Mund zum Lächeln verzog, brach das überfüllte Haus bereits in ſchallendes Gelächter aus. Aber auch außerhalb Oeſtreich machte das Draſtiſche ſeiner Erſcheinung und der unverwüſtliche Humor ſeines Spiels mehr Glück, als entſchieden ausgeprägten Localkomikern, wie Scholz es war, ſonſt bei einem fremden Publicum zutheil zu werden pflegt. Auch blieb dieſe komi-

terhauses mitzutheilen. Oder soll ich Ihnen erzählen, wie die Linke Sieg auf Sieg erfochten hat bei der Berathung des Disciplinargesetzes? Leider handelte es sich bei all jenen parlamentarischen Kämpfen nur um die Fassung der einzelnen Paragraphen. Das einzige Mal, wo die Commission wirklich eine Milderung der Vorlage beantragt hatte — sie wollte dem Obertribunal die Möglichkeit abschneiden, noch öfter, wie in dem Kirchmann'schen Processe, Richter in eigner Sache zu sein — blieb sie bedeutend in der Minorität. Soll ich Ihnen erzählen, wie Bodelschwingh in der Budgetcommission bei jedem Posten in großer Aufregung die Tribune besteigt und haarscharf beweist, daß er eigentlich gegen die Bewilligung desselben stimmen müsse, um dann in einem köstlichen decrescendo allmälig zu dem stehenden Schlusse zu kommen, er rathe die geforderte Summe ohne Verkürzung zu geben? Hat er sich in der Commission gar zu bestimmt für Streichung oder doch für Herabsetzung erklärt, so können Sie sicher darauf rechnen, daß er in der Zwischenzeit privatim „Aufschlüsse vom Ministerium erhalten hat, die sich zur Veröffentlichung nicht gut eignen, die ihm aber das Aufgeben seiner frühern Ansicht zur Pflicht machen." Und endlich, wenn alle Stränge reißen, wie einmal bei dem Militärbudget, so bleibt er zwar bei dem Antrage: hohe Kammer möge den Posten streichen — sagt aber gleichzeitig dem Herrn Minister gar höflich, er möge sich doch darüber nicht grämen, da er ja den Etat überschreiten könne, wenn es durchaus nothwendig sein sollte. Der Kriegsminister machte ein Gesicht dazu, wie ein alter ehrlicher General, der aus dem ganzen Krimskrams nicht klug wurde; mit sichtlicher Verwunderung erklärte er: ja, wenn das so wäre, dann möchte die hohe Versammlung nur nach Herzenslust streichen. — Fehlt einmal irgend etwas zu einem glänzenden Siege des Ministeriums, so thut die geringe Geschicklichkeit, mit welcher Graf Schwerin das Präsidium führt, ein Ueberflüssiges, um den Mangel zu ersetzen. Dies zeigte sich am deutlichsten bei der Berathung der 80,000 Thaler, welche das Cabinet für geheime Preß- und Polizeiausgaben forderte. Im Lauf der Debatte war es Schubert schlimm ergangen. Derselbe hatte sich mit großer Energie gegen alle subventionirten Blätter ausgesprochen, bis ihn Westphalen darin erinnerte, daß er selber ein solches — die Preußische Zeitung — 1843 in Königsberg redigirt habe. Beiläufig übrigens, war der arme Professor im Grunde unschuldig: er ließ sich eben nur bezahlen, machte aber aus dem Blatte ein rein statistisches Organ, das sich in politischer Beziehung vollkommen indifferent verhielt, weshalb die Regierung es auch gar bald andern Händen übergab. Simson erhob sich hierbei zu dem Radicalismus, gar nichts bewilligen zu wollen — aber er setzte vorsichtig hinzu: für dies Ministerium. Das wunderlichste Schauspiel aber bot die Abstimmung selbst. Es lagen drei Anträge vor: auf 80,000, — 50,000 — und 25,000 Thaler. Nun verstand es sich doch von selbst, daß, um Niemanden zu captiviren, mit der größten Summe angefangen werden mußte; dann wäre dieselbe wahrscheinlich nur mit der bekannten Majorität von 14 Stimmen durchgegangen, welche die Regierung in denjenigen Fragen hat, wo alle Fractionen der Linken zusammenhalten. Statt dessen beharrte Schwerin, trotz aller Einsprüche, bei dem umgekehrten Verfahren; die beiden verminderten Summen fielen natürlich und bei der letzten Abstimmung handelte es sich nur darum, Alles oder gar Nichts zu geben. Die einfache Folge war, daß nur die entschiedene Linke auf ihrer Weigerung beharrte und die Regierung mit einer enormen Majorität gegen 78 Stimmen den Sieg davontrug!

Interessanter sind immerhin noch die Verhandlungen des Oberhauses, dessen

ſche Kraft ihm bis in ſein hohes Alter getreu, wie er denn noch vor etwa Jahresfriſt in Berlin und Hamburg mit großem Beifall gaſtirte.

Von Nikolaus Hocker in Köln, über deſſen jüngſte Schrift zur deutſchen Sagenforſchung dieſe Blätter kürzlich ausführlich berichteten, ſteht demnächſt ein neues Werk zu erwarten: nämlich eine deutſche Culturgeſchichte in Liedern und Sagen deutſcher Dichter, unter dem Titel „Vom deutſchen Geiſte". Wolfgang Müller von Königswinter ſoll ein Luſtſpiel vollendet haben, während Guſtav Pfarrius, einer der ſinnigſten und gemüthvollſten unter den rheiniſchen Dichtern, mit Ausarbeitung eines größern Romans beſchäftigt ſein ſoll.

In Verbindung mit der in Koburg erſcheinenden „Allgemeinen Schwurgerichtszeitung für Deutſchland und die Schweiz" wird noch eine „Vierteljahrſchrift der Allgemeinen Schwurgerichtszeitung" ausgegeben; dieſelbe erſcheint heftweiſe und iſt beſtimmt, dasjenige Material aufzunehmen, für welches die Spalten der „Schwurgerichtszeitung" ſelbſt nicht ausreichen. Letztere ſchreitet inzwiſchen rüſtig vor; eine der letzten Nummern brachte die Vertheidigungsrede in dem höchſt intereſſanten, auch ſchon früher von den Zeitungen vielfach beſprochenen Fall der Frau von Feilitzſch bei Naumburg (vom Oberappellationsgerichts-Referendarius A. Traeger, den Leſern des „Deutſchen Muſeum" durch ſeine poetiſchen Beiträge bekannt) und auch für das eben beginnende neue Quartal iſt eine Reihe lehrreicher und anziehender Mittheilungen in Ausſicht geſtellt.

Schon wieder hat der Tod die Reihen unſerer Philologen gelichtet und zwar iſt es diesmal eine der jüngſten und rüſtigſten Kräfte, die er dahingerafft hat: am 6. October ſtarb zu Baſel W. Th. Streuber, außerordentlicher Profeſſor der Philologie an der dortigen Univerſität, erſt 41 Jahre alt. Der Verewigte war ein ſcharfſinniger und geſchmackvoller Gelehrter; als Schriftſteller hat er ſich beſonders durch ſeine Ausgaben der Horaziſchen „Satiren" ſowie durch eine intereſſante Abhandlung über das alte Sinope (bei Gelegenheit des letzten ruſſiſch-türkiſchen Kriegs) bekannt gemacht; eine gelehrte Unterſuchung von ihm „Ueber den Zinsfuß der Römer" (Baſel, Schweighauſer) hat erſt vor wenigen Wochen die Preſſe verlaſſen. Neben der Philologie widmete er ſich auch der Geſchichte, insbeſondere der Geſchichte ſeiner Vaterſtadt Baſel mit Eifer; er war Herausgeber des „Baſeler Taſchenbuch", das ſich die Pflege der vaterländiſchen Geſchichte zum beſondern Zwecke macht und hat außerdem zahlreiche Abhandlungen und kleinere Schriften von localem Intereſſe verfaßt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erscheint vom 7. October d. J. an die Zeitschrift:

Kritische Blätter

für

Literatur und Kunst.

Unter Mitwirkung

von

Schmidt-Weißenfels

herausgegeben und redigirt von J. L. Kober.

Diese Zeitschrift wird nebst **Charakteristiken** und **Biographien** bedeutender Gelehrten, Schriftsteller und Künstler **ausführliche Berichte** über hervorragende Erscheinungen der in- und ausländischen Literatur, der bildenden und darstellenden Kunst — mit Ausschluß alles Fachwissenschaftlichen — enthalten, und so in Verbindung mit einer **fortlaufenden Bibliographie** eine sich stets durch sich selbst ergänzende **Geschichte der schöngeistigen Literatur der Gegenwart** bilden.

Daß ein solches Blatt unter **besonderer Mitwirkung** eines als Literarhistoriker allseitig bewährten Mannes und bei thätiger Theilnahme der besten kritischen Talente, zur Anregung und Verallgemeinerung literarischer wie künstlerischer Interessen wesentlich beitragen und infolge dessen für Jedermann, so an Literatur und Kunst irgendeinen höhern Antheil nimmt, ein willkommenes Organ werden dürfte, ist wol nicht zu bezweifeln. Somit sei das Unternehmen allen Denen bestens empfohlen, die, noch nicht vom leidigen Materialismus unserer Tage befangen, in Poesie und Kunst den einzig wahren Fortschritt, die kräftigsten Stützen der geistigen Wohlfahrt aller Zeiten und Völker erkennen und würdigen.

Die „Kritischen Blätter für Literatur und Kunst" erscheinen **an jedem Mittwoch** in Nummern von **3 bis 4 halben Bogen** großen Octavformats.

Der vierteljährige, franco einzusendende Pränumerationspreis ist bei Bezug durch den Buchhandel 2 Fl. Conv.-Münze oder 1⅛ Thlr.; bei Postversendung im Inlande 2 Fl. 15 Kr. Conv.-Münze, im Auslande 1⅞ Thlr.

Nr. 1 ist bereits erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben.

Prag und Leipzig, October 1837.

Die Verlagsbuchhandlung
J. L. Kober.

Im Verlage von **Hermann Mendelssohn** in Leipzig ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Das alte Staatswesen und die Revolution.

Von **Alexis von Tocqueville.**

Aus dem Französischen übersetzt von **A. Boscowitz.**

Deutsche vom Verfasser genehmigte Ausgabe.

Gr. 8. Geh. 2 Thlr.

Dieses neueste Werk des berühmten Verfassers ist als eine der werthvollsten Bereicherungen der historisch-politischen Literatur allseitig anerkannt und enthält eine Fülle neuer Aufschlüsse und Berichtigungen vielfach verbreiteter Irrthümer über das vorrevolutionäre Frankreich.

Die deutsche Bearbeitung wird dazu beitragen, daß man sich auch in Deutschland mit einem Werke bekannt mache, aus dem viel politische und geschichtliche Weisheit zu lernen ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 44.** 29. October 1857.

Inhalt: Wider den Fragmentiſten. Ein Wort zur Abwehr und Berichtigung. Von Dr. **Adolf Elliſſen.** — Zwei deutſche Staatsmänner von ehedem. Von **Heinrich Albert Oppermann.** II. — Gedichte. Von **Julius Rodenberg.** 1. Hier unter den grünen Bäumen. 2. Im Wald. 3. Vom Meere kam ich heim. — **Literatur und Kunſt.** Ein neuer Roman von Anderſen. (Anderſen, „Sein oder nicht ſein".) — **Correſpondenz.** (Aus Paris. — Aus Dresden. — Aus Stuttgart.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Wider den Fragmentiſten.

Ein Wort zur Abwehr und Berichtigung.

Von

Dr. Adolf Elliſſen.

Gewiß iſt die Zeit der perſönlichen Kämpfe und Fehden in der deutſchen Literatur längſt vorüber und am wenigſten könnte das „Deutſche Muſeum", das im Gegentheil von ſeiner Entſtehung an ſorgfältig jede Gelegenheit zu unfruchtbaren perſönlichen Reibungen vermieden hat, ſich veranlaßt fühlen, dieſelbe zurückzuführen. Wenn die unterzeichnete Redaction nichtsdeſtoweniger durch die Aufnahme des nachſtehenden Artikels eine Ausnahme von dieſem Grundſatz zu machen ſcheint, ſo überläßt ſie ſich zunächſt der Hoffnung, daß jeder Kundige einſehen wird, wie dieſe Ausnahme eben nur eine ſcheinbare; außerdem aber hat ſie ſich durch nachfolgende Gründe beſtimmen laſſen. Erſtlich hielt ſie es für ihre Pflicht, keine Gelegenheit vorübergehen zu laſſen, die Aufmerkſamkeit nicht blos der Fachgelehrten, ſondern auch des gebildeten Publicums überhaupt auf die Arbeiten und Leiſtungen eines Gelehrten zu richten, der durch den Umfang und die Mannichfaltigkeit ſeiner Kenntniſſe ſowie durch die wiſſenſchaftliche Gediegenheit und die wahrhaft humane Tendenz ſeiner Beſtrebungen dieſer Aufmerkſamkeit in hohem Grade würdig iſt und der dabei doch — wie das ſo geht und namentlich bei uns in Deutſchland — noch nicht diejenige warme und entgegenkommende Anerkennung gefunden hat, deren er in ſo hohem Grade würdig und deren jedes redliche Streben bedarf, wenn es nicht endlich erlahmen ſoll. Sodann aber fand die Redaction zur Aufnahme dieſes Artikels eine ganz beſondere Nöthigung darin, daß ſie,

wie aus dem Artikel ſelbſt des Nähern hervorgeht, vor Jahren einmal, wenn auch ohne ihr Wiſſen und Wollen, von dem Gegner des Hrn. Elliſen benutzt worden iſt, Angriffe gegen den Letztern zu verbreiten, die wol beſſer unterblieben wären. Das „Deutſche Muſeum" iſt ſtolz darauf, den berühmten Fragmentiſten unter ſeine Mitarbeiter zählen zu dürfen: aber nachdem er in den Spalten dieſer Zeitſchrift das Wort gegen Hrn. Elliſen ergriffen, ſcheint es uns nur billig, daß daſſelbe auch Hrn. Elliſen eingeräumt werde und glaubten wir dieſer Foderung der Billigkeit am beſten und zweckmäßigſten durch Aufnahme des nachſtehenden Artikels zu genügen. Derſelbe war von dem Herrn Verfaſſer urſprünglich nur beſtimmt, als Manuſcript für Freunde gedruckt und verbreitet zu werden; erſt auf Anſuchen der Redaction hat er ſeine Zuſtimmung zu gegenwärtigem Abdruck ertheilt. Zur Erläuterung des Zuſammenhangs bemerken wir noch, daß die Stelle, welche im Nachſtehenden erläutert wird, ſich in einer Anmerkung zu dem Vorwort der von Hrn. Elliſen herausgegebenen, in Nr. 41 d. Bl. näher beſprochenen „Klage um Konſtantinopel ꝛc." (Leipzig, O. Wigand) befindet, und zwar auf S. XXVI der eben gedachten Vorrede. D. Red.

In der Vorrede zum dritten Bande meiner „Analekten mittel- und neugriechiſcher Literatur" findet ſich auf Seite XXVII eine Anmerkung, bei deren Niederſchreibung ich darauf gefaßt ſein mußte, daß die rückhaltloſe Weiſe, wie ich mich darin über und gegen einen berühmten Geſchichtſchreiber und Publiciſten ausgeſprochen, vielleicht mehr als Einem Leſer anſtößig und manchem wenigſtens befremdend ſein werde. Wer freilich von Hrn. Fallmerayer's eigener Art des Auftretens gegen alle ſolche Antagoniſten ſeiner bekannten hiſtoriſchen Theſis, die nicht entweder ihrem Widerſpruch die für ſeine Neigung erforderliche Doſis reſpectvollen Weihrauchs beimiſchen oder ihm durch Credit und Stellung in der gelehrten oder ſocialen Welt imponiren, nur irgend Notiz genommen hat, wird ſich a priori denken können, daß ich zu ſo unverblümten Aeußerungen über ihn wol meinen beſondern guten Grund gehabt haben möge. Für Diejenigen aber, deren Votum in dieſer Sache mir aus perſönlichen Rückſichten nicht gleichgültig iſt, dürfte eine nähere Darlegung der Umſtände, die mich zu jenen Bemerkungen veranlaßten, nicht überflüſſig ſein und ich unterziehe mich einer ſolchen um ſo unbedenklicher, da ich mich dabei im Weſentlichen nur auf die Zuſammenſtellung der bezüglichen kurzen Stellen in einigen Zeitſchriften zu beſchränken brauche. Ob Hr. Fallmerayer von dieſer ſpeciellern Expoſtulation Kenntniß bekommen oder nehmen wird, kann mir, wie die Sachen zwiſchen ihm und mir liegen, vollkommen gleichgültig ſein....

In einem am 2. October 1852 in der Philologenverſammlung zu Göttingen gehaltenen Vortrage „zur Befürwortung der nationalgriechiſchen Ausſprache für das Altgriechiſche", eine Skizze, die ich nachher für den Abdruck in den „Verhandlungen der 13. Verſammlung deutſcher Philologen ꝛc." (Göttingen 1853, S. 106—144) theilweiſe ausführlicher

bearbeitete, gab ſich zwei mal die Gelegenheit, Hrn. Fallmerayer's bekannten Satz von der gänzlichen Ausrottung des Hellenenſtamms kritiſch zu berühren. Das eine mal (S. 115) veranlaßte mich dazu Hrn. Fallmerayer's Demonſtration („Geſchichte von Morea", I, 235), wie der alte Hellene die Wörter zwar accentuirt, doch nicht nach dem Accent, ſondern nach der Quantität geſprochen habe, wie dagegen der Neugrieche nach dem Accent ſchreibe und ſpreche, und wie in Betracht der Uebereinſtimmung ſeiner Accentuation, namentlich der vorherrſchenden Neigung, die drittletzte Silbe zu betonen, mit der Betonungsweiſe der Bulgaren und Serben, gerade dies Griechiſchreden „mit ſcythiſchem Organ und Accent", wie es heißt, die ſlawiſche Abkunft der griechiſch-redenden Leute des illyriſchen Continents beurkunde. Ich erlaubte mir hiergegen die Bemerkung, da die Betonung der Neugriechen (und zwar nicht blos in den auf der drittletzten Silbe betonten Wörtern) mit der alten Tonbezeichnung im Ganzen genau zuſammentreffe, ſo laſſe ſich aus Hrn. Fallmerayer's Räſonnement nur der Schluß ziehen, „daß Ariſtophanes von Byzanz, als er 200 Jahre vor Chr. die Accentzeichen eingeführt, dabei keineswegs den Sprachgebrauch ſeiner Landsleute und Zeitgenoſſen vor Augen gehabt habe, ſondern mit divinatoriſchem Geiſte nur darauf bedacht geweſen ſei, die griechiſche Sprache den die Proparoxytona liebenden ſcythiſchen Barbaren mundgerecht zu machen, die etwa 800 Jahre ſpäter den Stamm Deukalion's mit Stumpf und Stiel vom Erdboden vertilgen ſollten".

Das andere mal bewog mich zu näherm Eingehen auf die Fallmerayer'ſchen Behauptungen die Argumentation neuerer Erasmianer (z. B. Hrn. Henrichſen's in Soröe), welchen die auf Fallmerayer's Autorität ihnen für ausgemacht geltende völlige Ausrottung des alten Volks als ein Hauptfundament ihrer Lehre von der ebenſo totalen Corruption der griechiſchen Sprache und Ausſprache dient. Ich ließ mich dabei insbeſondere in eine etwas ſpeciellere Erörterung der Controverſe über die vermeinte 400jährige gänzliche Verödung Athens und Attikas ein (eine Digreſſion von meinem damaligen Hauptthema, welche ich als zu umfaſſend für eine ſolche in der Abhandlung ſelbſt, ſpäter beim Abdruck der letztern aus dem Texte in eine Anmerkung, a. a. O. S. 122 fg., verwies). Als der Annahme einer ſo langen Verödung widerſtreitend wurde hier vor allem das wiederholte Vorkommen byzantiniſcher Kaiſerinnen aus Athen ſowie mehrer in den Acten der Concilien erwähnter atheniſcher Biſchöfe während jenes Zeitraums hervorgehoben. Ich muß bemerken, daß ich zu dieſen Einwürfen (die zum Theil ſchon in meiner 1846 erſchienenen Schrift über den Erzbiſchof Michael Akominatos ſich finden) durchaus auf dem Wege ſelbſtändigen Nachforſchens gelangt

war.*) Daß ſchon früher Hr. Dionys Surmelis in Athen, deſſen Schrift „Κατάστασις συνοπτικὴ τῆς πόλεως Ἀθηνῶν κτλ.“ ich zwar ſeit 1848 (lediglich durch die Anführung bei Bar. Ow, „Abſtammung der Griechen“, S. 89) dem Titel nach kannte, mir aber nicht zu verſchaffen vermocht hatte, gerade auch dieſe Gründe geltend gemacht, war mir gänzlich unbekannt, wie dies für Keinen, der Gelegenheit hat, ſeine und meine Bemerkungen zuſammenzuhalten, der Verſicherung bedarf, namentlich auch nicht für Hrn. Fallmerayer ſelbſt. Dem Letztern, deſſen Bezeichnung meiner erwähnten Argumentation als eines „poſthumen Gekläffs“, wenn ſie etwas Anderes als eine völlig ſinnloſe Schimpferei ſein ſoll, doch wol nur auf das Wiederholen bereits anderweit vorgebrachter Gründe zu beziehen iſt, und welchem allerdings die Surmelis'ſche Gegenſchrift längſt bekannt geweſen ſein mag, hat es meines Wiſſens nicht gefallen, derſelben dem deutſchen Publicum gegenüber eher anerkennend oder widerlegend oder überhaupt nur mit einem Worte zu gedenken, als bis ihr Inhalt durch einen Aufſatz des Hrn. Profeſſor Roß in Halle in der „Allgemeinen Monatsſchrift für Wiſſenſchaft und Literatur“, 1853, S. 594—601 (ſpeciell S. 598 fg.) zur allgemeinern Kenntniß gelangt war. Durch eben dieſe, erſt geraume Zeit nach dem Abdrucke meines Vortrags erſchienene Abhandlung bekam auch ich die erſte Kunde davon und insbeſondere von den erwähnten, durch Hrn. Roß ausführlich extrahirten Einwürfen gegen Fallmerayer, und erſt vor nicht gar langer Zeit wurde, nicht ohne mein Zuthun, Surmelis' Buch (Ausgabe von 1846) für die göttinger Bibliothek acquirirt.

An dem beim Abdruck meines Vortrags hinzugefügten Schluß der mehrgedachten Anmerkung erwähnte ich noch Hrn. Fallmerayer's auf Schrauben geſtellte (ſpäter im „Deutſchen Muſeum“ von 1852 wieder größtentheils zurückgenommene) Modification ſeiner Lehre von der 400jährigen Exorie der Athener in den „Fragmenten aus dem Orient“ (II, 472 fg.) und knüpfte daran endlich zur Entſchuldigung der langen Abſchweifung eine Bemerkung, welche als die allerdings der Form nach reſpectwidrigſte Aeußerung, wodurch ich ſeinen Zorn oder, wie er lieber glauben machen will, ſeinen „Ekel“ gereizt haben könnte, hier nicht fehlen darf. Sie lautet wörtlich:

„Ich bitte, mir dieſe lange Digreſſion zu verzeihen, die ich nicht für ganz überflüſſig hielt, um an einem eclatanten Beiſpiele zu zeigen, mit

*) Beiläufig erwähnt ſei hier, daß ich die erſten Fingerzeige für die Aufſuchung der betreffenden Data Niemand anders verdankte als dem im allgemeinen in unverdiente Vergeſſenheit gerathenen, wenigſtens vernachläſſigten und über die Achſel angeſehenen, fleißigen alten Compilator Meurſius, den ich zu dieſem Zwecke nachſchlug. Weitere Nachweiſungen über die atheniſchen Biſchöfe und Metropoliten des 7. und 9. Säculums ſuchte und fand ich zunächſt in Le Quien's „Oriens Christianus“.

welcher Kritik und Umsicht die scharfsinnigen und gelehrten Vertilger des letzten Tropfen Hellenenbluts selbst bei der Durchführung ihrer blendenden Hypothese zu Werke gehen und mit welchem Rechte sie Jeden, der den bescheidensten Zweifel darüber zu erheben wagt, mit Spott und Schmähungen überhäufen, ja ihn eben wegen seiner nüchternen Auffassung der Sache, und zwar, wenn es nicht anders sein kann, unter zweckmäßiger Verdrehung seiner Worte, als gänzlich incompetenten philhellenischen Enthusiasten und noch größern Ignoranten zum Stillschweigen verweisen wollen. Dies unermüdliche Losziehen, besonders des Hrn. Fallmerayer, gegen einen wahnsinnigen philhellenischen Enthusiasmus, wie er nur in seiner und vielleicht noch in des Hrn. Fürsten Pückler Einbildung existirt, ist selbst ein ausgemachter Windmühlenkampf, eine completere Donquixoterie, als sie irgendeiner seiner Widersprecher sich hat beikommen lassen."

Ich will nicht leugnen, daß zu den herbern Ausdrücken in dieser Bemerkung mich der Unwille gereizt hatte über den alles Maß überschreitenden Ton hochfahrender und höhnischer Arroganz, den Hr. Fallmerayer nicht blos gegen unbedeutende, sondern auch gegen sehr achtbare Gegner sich ungestraft herausnehmen zu dürfen glaubte. Damit eine Entgegnung provociren zu wollen, war mir, sowenig ich mich auch vor einer solchen fürchtete, nicht entfernt in den Sinn gekommen. Wenn gleichwol schon infolge meiner Aeußerungen in dem mündlichen Vortrage ein ungenannter und mir unbekannter Berichterstatter über die göttinger Philologenversammlung in eben dieser Zeitschrift, 1852, II, 768, „der gelehrten Welt ein pikantes Scharmützel mit dem schlagfertigen Tiroler, der bekanntlich nicht gern etwas schuldig bleibe", in Aussicht stellte, so ist das nicht meine Sache und ich erwähne es nur, weil das Aussprechen einer solchen Erwartung in einer Zeitschrift, die Hrn. Fallmerayer seit Jahren zu ihren Mitarbeitern und, wie sich danach annehmen läßt, auch wol zu ihren Lesern zählte, dazu beiträgt, jeden Zweifel über den Gegenstand seines spätern Schimpfens zu beseitigen.

Zunächst knüpfte sich letzteres an eine Polemik gegen Hrn. Roß in Anlaß von dessen bereits erwähntem Aufsatz: „War Athen jemals vier Jahrhunderte lang verödet?" in der „Allgemeinen Monatsschrift" von 1853. Hr. Roß beschloß diesen Aufsatz, S. 601, mit folgender nachträglichen Bemerkung:

„Seitdem Obiges geschrieben wurde, ist mir ein Vortrag des Hrn. Dr. Ellissen, über «Aussprache des Griechischen»' in den «Verhandlungen der göttinger Philologenversammlung», 1852, S. 106 fg., durch Güte des Verfassers zugegangen. Hr. Dr. Ellissen bespricht in einer Anmerkung, S. 122 fg., das Unhaltbare der Fallmerayer'schen Behauptung ebenfalls, und ich ersehe daraus, was mir entfallen war und was auch

dem Verfaſſer der «Griechiſchen Reiſeſkizzen» entgangen zu ſein ſcheint, daß Hr. Fallmerayer ſelbſt in den «Fragmenten aus dem Orient» ſeine Meinung zum Theil ſchon modificirt, zum Theil, aber keineswegs unumwunden und deutlich genug, zurückgenommen hatte. Deſto unzuläſſiger würde es ſein, ſie nochmals beglaubigt und aufs neue in den gelehrten Verkehr gebracht zu ſehen."

Auf die hauptſächlich durch Hrn. Profeſſor Hettner's „Griechiſche Reiſeſkizzen" veranlaßte Abhandlung von Roß replicirte Hr. Fallmerayer gleichfalls mit einer Beſprechung dieſes Buchs, deſſen ohne Frage ſehr ehrenwerthen, geiſtreichen und gelehrten, nur freilich in der Würdigung griechiſcher Zuſtände nichts weniger als vorurtheilsfreien Verfaſſer er als einen gläubigen Anhänger und willkommenen Propagator der welterſchütternden Slawentheſis gegen die Ausſtellungen von Roß nach Kräften in Schutz nahm und (mit löblicher Anwendung des Epicharmiſchen ἡ χεὶρ τὴν χεῖρα νίζει, δός τι καὶ λάβε τι!) trotz einiger nicht hinwegzuleugnender, aber bei einem ergebenen Meinungsgenoſſen natürlich nur unerheblicher Irrthümer in einem Buche, „ubi plura nitent", als Muſter eines drei- und mehrfach begabten Hellas-Periegeten dem Publicum aufs wärmſte anpries. Es iſt nicht meine Aufgabe, auf den Inhalt des in dem bekannten abſprechenden Tone der Unfehlbarkeit abgefaßten Aufſatzes einzugehen, der unter der Ueberſchrift „Ueber Griechenlands Zukunft und Athens Vergangenheit" ſich durch mehre Nummern des „Deutſchen Muſeum" (1855, I, 93 fg.) zieht und welchem in dem nämlichen Bande (S. 641 fg.) eine Duplik auf die ebendaſelbſt (S. 337 und 381 fg.) enthaltene Replik von Hrn. Roß als Fortſetzung dient. Wer ſich für das Materielle der Streitfrage intereſſirt, wird ſie ſowenig wie dieſe Replik von Roß und zumal auch deſſen letzte ſchlagende und, wie es ſcheint, nicht unwirkſam gebliebene Zurechtweiſung Fallmerayer's unter der Ueberſchrift „Die Mönchschronik von Athen" (I, 826) unbeachtet gelaſſen haben. Ich habe es nur mit Hrn. Fallmerayer's brutalem Ausfall gegen mich ſelbſt bei dieſer Gelegenheit zu thun. Zunächſt iſt aber, gerade in Bezug darauf, ein Paſſus ſeiner eben ſo geiſtreichen als urbanen Polemik gegen Roß nicht zu überſehen. Seite 101 heißt es, mit directer Bezugnahme auf des Letztern vorhin angeführte Schlußbemerkung in der „Allgemeinen Monatsſchrift", folgendermaßen:

„Hr. Roß bemerkt zwar am Ende ſeiner kritiſchen Beleuchtung, der Verfaſſer jener «verderblichen» Abhandlung habe in den «Fragmenten aus dem Orient» (II, 474 fg.) den Inhalt ſeiner frühern Schrift zwar in einigen Punkten modificirt, aber doch nicht ſo völlig zurückgenommen, wie es «die erwieſene Verfälſchung und innere Nichtigkeit» jener mönchiſchen Aufſchreibungen erfodert hätte. Hr. Roß hat zwar endlich ſelbſt gemerkt, daß er ſeinen Sturmbock doch nur gegen ein offenes Thor los-

gelassen habe; Hr. Roß kann sich aber das unschuldige Vergnügen, ausgedroschenes Stroh noch einmal auf die Tenne zu legen und nach Kräften durchzuwalken, nicht versagen."

Nachdem Hr. Fallmerayer hiermit genugsam beurkundet, daß er von der Erwähnung seiner mehrgedachten Modificationen ꝛc. bei Roß, mithin auch von meiner dieser Erwähnung ausgesprochenermaßen zum Grunde liegenden Hinweisung darauf gar wohl Notiz genommen, bedenkt er einige Seiten später (S. 105) den unbequemen Monitor an jene, seitdem melioribus avibus, wie er meint, wieder bereute und zum guten Theil revocirte Revocation — nicht etwa mit einem ob auch noch so geringschätzigen Widerspruch: behüte! das wäre der Ehre zu viel — nein! mit einem beiläufigen, anscheinend freilich, sei es um dadurch den Ausdruck der Verachtung noch zu steigern, oder um der directen Abwehr auszuweichen, ins Blaue dirigirten Fußtritt, wie folgt:

„Hrn. Roß antwortet man auch jetzt noch mit Vergnügen, während Einem das posthume, kurzathmige Gekläffe eines X. Y. aus Ekel an der unfruchtbaren Logomachie kein Wort der Erwiderung zu entlocken vermochte."

Hr. Fallmerayer kann, wenn es dessen noch bedürfte, aus meiner ihn angehenden Bemerkung in der Vorrede zum „Θρῆνος τῆς Κωνσταντινουπόλεως" die befriedigende Gewißheit schöpfen, daß ich über die Deutung dieser Perle seiner anerkannten, nicht blos von ihm selbst gerühmten Eloquenz nicht einen Augenblick in Zweifel gewesen; und obgleich bei seinem Schimpfen schon aus dem einfachen Grunde, weil in der fraglichen Zeit überall kein Dritter in der beregten Sache öffentlich gegen ihn das Wort genommen, auch an Niemand anders gedacht werden kann als an den Urheber jener ihm notorisch nicht entgangenen Bemerkung, bleibt es ihm natürlich unbenommen, mein quasi freiwilliges Beziehen des „X. Y." auf mich so aufzufassen, daß sein Einfall, mich als einen posthumen, kurzathmigen Kläffer zu bezeichnen, doch zu den sehr gelungenen und schlagenden gehören müsse, da ich mich in der namenlosen Charakteristik ja sofort erkannt habe! Ein solcher wohlfeiler Triumph wäre solcher Waffen jedenfalls würdig und sei ihm (um mich einer seiner Lieblingswendungen zu bedienen) im voraus von Herzen gegönnt.

Nicht unerwähnt bleibe hier noch, des charakteristischen Gegensatzes wegen, die sehr glimpfliche, ja fast schmeichelhafte Art und Weise, wie Hr. Fallmerayer, der bekanntlich ausländische Gegner überhaupt, auch die sonst in genere so maßlos detractirten Griechen nicht ausgenommen, aus naheliegenden Gründen mit spitzern Fingern anzufassen pflegt, dieselben Einwürfe, die ich (zum Theil schon vor elf Jahren) gegen die 400jährige Verödung Athens vorgebracht, und zu welchen ich, worüber

er nicht in Zweifel geweſen ſein kann, ſo ſelbſtändig wie Hr. Surmelis gelangte, bei dieſem atheniſchen Widerſacher berückſichtigt (dem beiläufig kleine Irrthümer, wie die Erwähnung des chriſtgläubigen Alarich als eines eifrigen und deshalb gegen die heidniſchen Athener günſtig geſinnten Heiden und dgl. unbemerkt und ungerügt hingehen). Nach kurzer Recapitulation der fraglichen Gründe (a. a. O. S. 139) heißt es:

„Dieſe Einwürfe ſind zum Theil nicht unerheblich und mögen jedenfalls das Beſte ſein, was man unſerer Denkſchrift über die Schickſale der Stadt Athen im Mittelalter bisher entgegenzuſtellen hatte. Es freut uns übrigens, daß die kräftigſten und bedeutungsvollſten Gegenargumente von den Neuhellenen ſelbſt gekommen ſind und folglich ihre germaniſchen Beſchützer ſich nur im Stillen unſerer Verlegenheit freuen können — ein Vergnügen, welches wir den gelehrten Herren von Herzen gönnen und auch nicht mehr als nöthig ſtören wollen."

Und dieſe „kräftigſten und bedeutungsvollſten Argumente" ſind die nämlichen, welche nach einer andern Seite hin, von wo man durch die Verwegenheit, den Kahn σκάφη zu nennen (ohne übrigens dabei zu ſchimpfen!), dem lieben excluſiven Genie- und Celebritätsdünkel zunahegetreten war, und gegen welche die Beobachtung der allgemeinen Rückſichten des Wohlanſtandes — jener bei Hrn. Fallmerayer in ſo verdienter Anerkennung ſtehenden gentlemanmäßigen Politur! — weniger durch Rückſichten diplomatiſcher Klugheit geboten ſchien, kurzweg als das „poſthume, kurzathmige Gekläffe" und die „ekelerregende unfruchtbare Logomachie eines X. Y." abgefertigt wurden!

Wie es nach einem ſo unzweideutigen Specimen ſeiner Geſinnung gegen mich zu verſtehen war, wenn Hr. Fallmerayer ſpäter in der Anzeige einer Publication venetianiſcher Urkunden ꝛc. durch die Herren Tafel und Thomas, in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", die Gelegenheit mit den Haaren herbeizog, des „edeln und ſtandhaften Elliſſen" mit Bedauern über die ihm nicht zu erſparende Zerſtörung philhelleniſcher Illuſionen zu gedenken, konnte natürlich nicht zweifelhaft ſein, wiewol der damit augenſcheinlich beabſichtigte Hohn als ſo völlig nichtsſagend und troſtlos ohnmächtig ſich darſtellt, daß der kampfgeübte literariſche Pugilator ſelbſt faſt Mitleid erregt, der diesmal ſeiner durch das bloße Schimpfen ins Blaue anſcheinend nicht befriedigten Erboſung durch keinen ſchärfer und wirkſamer geführten Coup Luft zu machen vermochte.

Soviel über meine Stellung zu dem berühmten „Trapezuntier und Fragmentiſten", wie er mit ſelbſtgefälliger Geltendmachung ſeiner glänzenden „Reputation" als ſolcher ſich zu nennen liebt, zur Nachricht für Diejenigen, welchen, bei übrigens vorausgeſetztem Intereſſe für byzantiniſche und neugriechiſche Studien, dennoch, wie dies leicht möglich, die hier zuſammengeſtellten Momente meines Conflicts mit ihm (in Veran-

Sitzungen von einem der nächſten Tage ab im Concertſaale des Schauſpielhauſes ſtattfinden werden. Es iſt hier mehr redneriſche Gewandheit, mehr Geſchäftskenntniß und vor allen Dingen mehr Bildung, als in der zweiten Kammer und namentlich in unſrer altliberalen Oppoſition. Vielfach hört man hier von ruhigen, unbefangenen Leuten die Meinung äußern, daß ein großartiger Mangel an Bildung der Hauptgrundzug bei unſern Conſtitutionellen ſei, und der primaire Fehler, aus dem die übrigen, Principienloſigkeit und hohles Phraſenpathos, erſt als ſecundaire Folgen fließen. In der erſten Kammer, wo das hohe Beamtenthum überwiegend iſt, merkt man doch, daß in unſrer Bureaukratie noch ein geiſtiger Fonds ſteckt, wenn man auch gleichzeitig ſieht, daß ihr Glanzpunkt vorbei iſt — die Zeit, wo das Volk ruhig in dem kühlen Schatten ihrer „Bewunderung" friedlichen Träumereien nachhing. So hochrothreactionair dies Oberhaus auch in politiſcher Beziehung iſt; ſo weit es auch z. B. bei der Berathung des Geſetzes über den Belagerungszuſtand ſeine Vorliebe für die Todesſtrafe trieb — dergeſtalt daß ſelbſt das Miniſterium zuletzt dieſem „Luxus mit der Todesſtrafe" hemmend entgegentrat: dieſelben Pairs zeigten den entſchiedenſten Widerwillen, mit dem Preßgeſetze auch die Preßinduſtrie ſyſtematiſch zu ruiniren, wenn ſie gleich dem Literatenthume nicht die mindeſte Schonung bewieſen. Zur Ehre unſeres Landes ſei es geſagt: von der Barbarei der jetzigen Franzoſen ſind wir, Gott ſei Dank, noch weit, ſehr weit in Preßſachen entfernt — dieſe troſtreiche Ueberzeugung habe ich aus unſrer erſten Kammer mitgenommen. Freilich fiel auch hier die Aeußerung: „Selbſt das conſervativſte Blatt iſt mehr Blatt als conſervativ!" Aber ſelbſt die Kreuzzeitung geißelte dieſe „ſtaatsmänniſche" Weisheit auf der Stelle nach Verdienſt, während man in Paris dem klugen Thiers Beifall klatſchte, als er den entweder kindiſchen oder culturfeindlichen Ausſpruch that: „Auch die beſte Zeitung taugt nichts!" Freilich erklärte auch Herr Geh. Rath Brüggemann, Journaliſten und Buchdrucker oder Buchhändler wären meiſtentheils Subjecte, die ihrem natürlichen Berufe (?) entſagt hätten — ſogenannte heruntergekommene Exiſtenzen. Derartige Herzensergießungen jedoch ſind bis heute noch ſo vereinzelt bei uns, daß man ſie ruhig mit mitleidsvollen Lächeln gewähren laſſen darf, ohne ein Wort der Kritik an das zu verſchwenden, was unter aller Kritik iſt.

So fiel denn der Paragraph über die Poſtdebitentziehung mit einer glänzenden Majorität durch, die äußerſte Rechte ſtimmte mit der Linken dagegen und nur 17 Deputirte blieben der Regierung treu. Die Abſtimmung an und für ſich iſt allerdings höchſt gleichgiltig. Der Miniſter des Innern erklärte mit großer Ruhe, er wolle der Verſammlung zwar die Freiheit der Berathung nicht ſchmälern, werde aber den Poſtdebit nach wie vor mißliebigen Blättern entziehen, da das eine bloße Verwaltungsmaßregel ſei. Auch wird er ſich in dieſer Abſicht ſchwerlich durch die Bemerkung Lette's ſtören laſſen, der ihn darauf aufmerkſam machte, daß ein Geſetz jedem Bürger das Recht gebe, ſeinen Bedarf an Zeitungen durch die Poſt zu beziehen. Aber als ein Zeichen der Zeit und Stimmung halte ich dies Reſultat der Sonnabendſitzung deſſenungeachtet für höchſt wichtig; es giebt — mindeſtens für Einen Punkt — eine Marke ab, über welche die Reaction bei uns nicht leicht wird hinauskommen können, wenigſtens nicht aus eigner Kraft. Die Regierung mag ſich winden und drehen, wie ſie will: ſie wird in Preußen immer annähernd der Ausdruck des Volkswillens bleiben müſſen und von dem lichtfreundlichen Liberalismus iſt ſelbſt unſer Beamtenthum durch und durch ange-

laſſung freilich einer geringfügigen, doch ſonſt, auch von wiſſenſchaftlichen Gegnern, mindeſtens mit Achtung und Anerkennung berückſichtigten Publication von mir) vielleicht entgangen ſind, und die daher geneigt ſein könnten, mein decidirtes Auftreten gegen ihn als zu ſchroff und rückſichtslos zu misbilligen. Jeder Billigdenkende, der die hier mitgetheilten Data ſeinerzeit in ihrem Zuſammenhange beachtet hat, wird auch ohne die vorliegende Apologie Aeußerungen gerechtfertigt finden, wodurch ich plumpe Invectiven, bei welchen von keiner Widerlegung die Rede ſein kann, die vielmehr jederzeit und unter den hier obwaltenden Umſtänden mit verdoppeltem Gewicht auf den Schmähenden zurückfallen, nicht etwa zu widerlegen bezweckte, ſondern womit ich nur für die Zukunft ähnlichen Verunglimpfungen von derſelben Seite ein für allemal habe begegnen wollen.

Zwei deutſche Staatsmänner von ehedem.

Von

Heinrich Albert Oppermann.

II.

Briefwechſel zwiſchen Friedrich Gentz und Adam Heinrich Müller 1800—29. (Stuttgart 1857.)

Das Jahr 1814 brachte den Wiener Congreß und mit ihm jenen Zuſtand, „dem nichts von Allem in der Welt zu vergleichen", was Gentz bisher erlebt hatte. Er fungirte als Secretär des Congreſſes, in der That jedoch war er, wie er ſelbſt ſchreibt (Brief 121) „eine Art Mittelsperſon zwiſchen fünf oder ſechs Miniſtern vom erſten Range, die in einem der entſcheidendſten Augenblicke der Weltgeſchichte über Angelegenheiten von ungeheuerm Gewicht ſich vereinigen ſollten". Mit andern Worten: er war das Factotum des ganzen Congreſſes und genoß die Freuden und Leiden dieſer Stellung in reichſtem Maße; er hatte Arbeit in Menge, aber doch noch mehr Vergnügen, da ja der Congreß überhaupt bekanntlich beſſer tanzte als arbeitete!

1815 wurde Müller dem Hauptquartiere des Kaiſers beigegeben, um die Nachrichten von der Armee zu redigiren und an den „Oeſterreichiſchen Beobachter" zu ſenden; in dieſer Stellung folgte er dem Hauptquartiere bis nach Paris. Müller's Berichte nennt Gentz „das Genaueſte, Gründlichſte, zugleich Anſchaulichſte und Lebendigſte, was vom Kriegsſchauplatz komme". Bekanntlich war die Schlacht bei Belle-Alliance und die ſich daran anſchließende völlige Vernichtung Napoleon's nur die Brücke, über

welche die Reaction, der die Erhebung der Befreiungskriege nothwendig ebenſo verhaßt wie ehedem das revolutionäre Frankreich, ihren erſten, wenn auch noch verſteckten Einzug hielt. Mit dieſer Wendung der europäiſchen Angelegenheiten beginnt die hiſtoriſch-intereſſanteſte und wichtigſte Partie des vorliegenden Briefwechſels; Gentz wie Müller widmeten ſich, Jeder in ſeiner Art, dem Dienſte der Reſtauration, die jetzt nichts Eiligeres zu thun hatte, als die Früchte der vom und durch das Volk errungenen Siege für ſich auszubeuten. Die Blicke, die uns dabei in das geheime Getriebe dieſer Partei eröffnet werden, ſind größtentheils von ſchlagender Wirkung. Noch jetzt möchten gewiſſe Leute uns gern glauben machen, die Reſtaurationspolitik ſei die wahre Politik der Weisheit und des Vorbedachts geweſen; aus dieſen Briefen überzeugen wir uns, daß ſie nicht ſelten an die ſchwierigſten und gefahrvollſten Probleme mit einem Unbedacht und einer Kopfloſigkeit ging, wie man ſie dem modernen Radicalismus nicht ſchlimmer nachſagen kann. Am 18. Juni war Napoleon vor den Höhen von Mont Saint-Jean erlegen und noch am 4. Juli ſchreibt Gentz in Beziehung auf die jüngſt ſtattgehabten Congreßſitzungen: „Unter allen Stürmen der Sitzungen vom 21. und 22., wie groß auch der Conflict der Meinungen war, erhob ſich nicht Eine Stimme für Ludwig XVIII! Keine Bourbons! darüber ſind ſie einig. Nun und wir haben nur die einzige Saite auf unſerer Leier (den König von Rom und die Kaiſerin Marie Luiſe?). Unſer gegebenes Verſprechen zu halten — Frankreich freie Wahl zu laſſen — wer wird das wollen? Wird er es dürfen und können?“

So die Anſichten in Wien. Aber an demſelben Tage ſchreibt Müller, den man als Repräſentanten der politiſchen Stimmung im Hauptquartier betrachten darf, von Vicq bei Nancy aus: „Ein Krieg ohne Manifeſt ließ ſich hören, aber ein Krieg ohne die Möglichkeit eines ordentlichen Friedensſchluſſes, da das Subject fehlt, mit dem man abſchließen könnte, iſt gewiß unerhört. Ueber die Frage, was mit Napoleon zu thun ſei, gäbe es eigentlich nur die ſchlichte Auskunft: daß er den königlichen Tribunalen zu überliefern ſei. Statt deſſen fodern ihn die Alliirten, ohne zu wiſſen, was mit ihm anzufangen. Waren wir conſequent und ſchrieben, ohne nach ſolchen Albernheiten als die Stimme einer großen Nation (ſo hieß es in der engliſchen Declaration) zu fragen, das Jahr 1815, ſo zuſammenhängend als Ludwig XVIII. das 21. ſeiner Regierung, ſo war das göttliche Recht aller Throne auf ein halbes Jahrhundert durchgeſetzt, während jetzt ihm gegenüber das lächerliche Recht der Völker, eine Art von Willen zu haben, von ganz Europa wenigſtens auf ebenſo lange anerkannt iſt. So“, fährt er fort, „hat es kommen müſſen: das Erſtgeburtsrecht der Throne hat ſich behauptet,

aber eine Art von Geſpenſt — Talenten- und Ideen-Reſpect, Volksſouveränetätstraum — hat von allen europäiſchen Mächten zehn Jahre nachher in feierlichen Tractaten anerkannt werden müſſen, nachdem es nur noch in dem Munde einiger pariſer Redacteurs und Freiheitsphiliſter exiſtirte." Iſt es nicht, als läſen wir eine der zahlreichen Stilübungen unſerer heutigen Ultras?

Als Müller dann Gentz' Brief von demſelben Tage erhält, iſt er nicht wenig erſtaunt, ja beſtürzt über dieſen Abfall von Dem, was bisher den Grundgedanken von Gentz' ganzem politiſchen Leben bildete; in ſeiner Beſtürzung fodert er den Freund alles Ernſtes auf, ſich deshalb bei ihm zu rechtfertigen — bei ihm, der dieſe „allervortrefflichſten Grundſätze" ja nur durch Gentz und das Beiſpiel ſeines Lebens kennengelernt. Die Vortheile für Oeſtreich kann Müller freilich nicht ableugnen: die Kaiſerin Marie Luiſe hätte alle Stimmen für ſich vereinigt, die Bourboniſten in Frankreich hätten geſchwiegen, die ganze öffentliche Meinung von Frankreich, der ganze Nerv ſeiner kräftigſten Parteien hätte für den Augenblick zur Dispoſition Oeſtreichs geſtanden. Was aber wol im Ernſt das Beſſere? den Lockungen des Augenblicks und einer momentanen Präpotenz, die ſich dem Hauſe Oeſtreich wirklich aufzudringen ſcheine, nachzugeben oder ganz ſchlicht und einfach das göttliche Recht der Throne als die einzig untrügliche Baſis aller politiſchen Inſtitutionen zu behaupten? (Brief 130).

In der That hält Gentz es für nöthig, ſich zu rechtfertigen (Brief 134); er ſchreibt und man höre: „Das Princip der Legimität, ſo heilig es auch ſein mag, iſt in der Zeit geboren, alſo nicht abſolut, ſondern nur in der Zeit begriffen und kann durch die Zeit wie alles Menſchliche modificirt werden. Für einen neuen Ausfluß oder einen geoffenbarten Willen der Gottheit hielt ich es nie. Die höhere Staatskunſt kann und muß unter gewiſſen Umſtänden mit dieſem Principe capituliren."

Bald darauf, im Auguſt 1815, vollzog der Kaiſer auf Metternich's Vorſchlag Müller's Ernennung zum Generalconſul in Sachſen. Als ſolcher nahm er ſeinen Wohnſitz in Leipzig, wo er 1816—18 die „Staatsanzeigen" herausgab. Auch über dieſe Zeitſchrift und die von ihr verfolgten Tendenzen vermochten die beiden Freunde ſich nicht zu einigen; namentlich zeigte ſich Gentz ſehr wenig erbaut von der transſcendenten Richtung, welche Müller hier immer offenkundiger einſchlug. „Die Aufſätze", ſchreibt er einmal, „tragen ſämmtlich das Gepräge einer Zeit, einer Anſicht und Manier, in welcher ich mich wildfremd, unbehaglich und förmlich desorientirt fühle. Vieles verſtehe ich nicht, was ich verſtehe, befriedigt mich nicht. Allenthalben eine ſchneidende, ſtolze, angreifende Polemik, aber nirgends ein reines beſtimmtes Reſultat. Es ſchwimmt

mir Alles wie in einen Nebel von hohen Worten gewebt, durch welchen keine Figur in feſten Umriſſen hervortritt."

Dieſe Unzufriedenheit nahm zu, je unverhohlener Müller und ſeine Genoſſen aufs Mittelalter zurückſteuerten. Gentz, der praktiſche Verſtandesmenſch, haßte jede Art von Schwärmerei; auch die Schwärmerei für das Mittelalter und die unbedingte Rückkehr zu ihm erregte ſein Misbehagen, ſodaß er ſich zeitweiſe in der wunderlichen Lage ſah, ſeinem Freunde gegenüber den Vertheidiger des Fortſchritts und der geſchichtlichen Entwickelung zu machen. „Ich habe", ſchreibt er am 12. Mai 1817, „in dem revolutionären Gange der Zeit nie den natürlichen und verzeihlichen Wunſch, aus einem Zuſtande zu einem beſſern zu gelangen, wol aber das einſeitige und anmaßende Princip, die Welt von friſchem wieder anzufangen, gehaßt. Wenn Sie nun ebenſo einſeitig, anmaßend und ſchneidend die Antirevolution predigen, alle Beſtrebungen, alle Producte dieſer Zeit, die ich gewiß nicht ungebührlich bewundere, mit bitterm Hohn verwerfen und ganz unumwunden die Kirchenverfaſſung, Lehnsverfaſſung, Dienſtverfaſſung, Geldverfaſſung und Handelsverfaſſung vergangener Jahrhunderte zurückfodern, wie ſoll ich meinen eigenen Ideen ſolche Gewalt anthun, die Ihrigen zu billigen?" Alſo derſelbe Krieg im eigenen Lager wie bei unſern heutigen Rückſchrittsmännern und auch an den enfans terribles der eigenen Partei fehlt es heute ſo wenig wie damals.

Inzwiſchen wurde Gentz dieſes Vertheidigerpoſtens bald überdrüſſig; die zunehmende Erfolgloſigkeit der Reſtaurationspolitik, gegenüber den revolutionären Zuckungen in Südeuropa, machte ihn den rigoroſen Anſchauungen ſeines Freundes in demſelben Maße geneigter, als er ſelbſt ſich immer rath- und hoffnungsloſer fühlte.

Als Gentz und Müller 1818 in Karlsbad zuſammentrafen, äußerte Erſterer: „Die Vergangenheit ekelt mich an, die Zukunft fürchte ich": Worte, die den Bankrott, der Gentz' Staatsweisheit damals bereits ereilt hatte, unverhüllt ausſprachen und die deshalb auch den Freund mit Recht in tiefſter Seele erſchütterten. Am 15. December deſſelben Jahres ſchreibt Gentz: „Fürs erſte muß das Turnen wieder aus der Welt; dies ſehe ich wie eine Art von Eiterbeule an, die geradezu weggeſchafft werden muß, ehe man zur gründlichen Cur ſchreitet. Was Stourdza von dem Zuſtande unſerer Univerſitäten ſagt, iſt grundwahr." Müller dagegen predigt am 22. December: „Für Europa gibt es nichts als einen vernünftigen Feudalismus oder bodenloſe Schulden und Rentenſyſteme, kein drittes." Das Jahr darauf, nach Sand's unglücklicher That, finden wir Gentz von Revolutionsfurcht bereits dermaßen bewältigt, daß er kein Bedenken mehr trägt, Mittel dagegen zur Anwendung

zu bringen, von denen er früher nur sehr wenig hielt; selbst die Religion, gegen die er sich ehedem so indifferent verhielt, findet jetzt Gnade vor seinen Augen. Am 19. September schreibt er an Müller: „Sie haben vollkommen Recht: Alles ist verloren, wenn nicht die Religion — pas seulement comme foi, mais comme loi — wiederhergestellt wird. Ich gehe noch weiter: nie wird die Religion wieder als Glaube hergestellt werden, wenn sie nicht zuvor wieder als Gesetz hergestellt wird. Denn nur als Gesetz kann sie einen Glauben des Gehorsams selbst in Denjenigen begründen, die für directen Glauben unempfänglich waren oder geworden sind.... Ohne Regel und Gesetz kann keine Gesellschaft wahrer Menschen gedacht werden. Diese Regel und dieses Gesetz können aber keine Haltung haben, wenn sie von bloßer Willkür, sollte es auch die aufgeklärteste sein, ausgehen. Denn Willkür gegen Willkür, ist am Ende Jeder gleich befugt, die seinige für die beste zu halten. Es muß ein höheres Gesetz geben. Dies kann nur in der Religion zu finden sein, und zwar in einer solchen, die den ganzen Menschen in Anspruch nimmt. Selbst hier kann also das höhere Gesetz keine feste Wurzel schlagen, wenn es nicht von einer fortdauernden gesetzgebenden Macht regelmäßig verwaltet wird. Es muß folglich eine Kirche bestehen, und in dieser Kirche muß Einheit und Unwandelbarkeit in allem Wesentlichen das erste Princip sein. Sobald man einmal zugibt, daß die Vernunft des Einzelnen in Sachen der Religion nicht blos unter der Hand rebelliren (welches sich nicht immer vermeiden läßt), sondern für ihn selbst und gar für Andere gesetzgebend werden kann, muß das Nämliche auch für alle Staatsverhältnisse gelten; und von dem Augenblicke an fällt die Gesellschaft auseinander und Alles sinkt in den wilden Naturzustand zurück. Kirche und Staat dürfen immer nur sich selbst reformiren; das heißt, jede wahre Reform muß von den in beiden constituirten Autoritäten ausgehen. Sobald der Einzelne oder das sogenannte Volk in dieses Geschäft eingreifen darf, ist keine Rettung mehr. Der Protestantismus ist die erste, wahre und einzige Quelle aller ungeheuern Uebel, unter welchen wir heute erliegen. Wäre er blos raisonnirend geblieben, so hätte man ihn, da das Element desselben einmal tief in der menschlichen Natur steckt, dulden müssen und können. Indem sich aber die Regierungen bequemten, den Protestantismus als eine erlaubte religiöse Form, als eine Gestalt des Christenthums, als ein Menschenrecht anzuerkennen, mit ihm zu capituliren, ihm seine Stelle im Staat neben der eigentlichen wahren Kirche, wo gar auf den Trümmern derselben anzuweisen, war sofort die religiöse moralische und politische Weltordnung aufgelöst ꝛc.“

Eine ernstliche Widerlegung dieses Raisonnements, das in der Metternich'schen Politik in der That viele Jahre lang maßgebend war und

das auch gegenwärtig noch hier und da seine Nachbeter findet, wird Niemand hier erwarten. Vernunft und Willkür miteinander zu identificiren, wie es von Gentz geschieht, ist denn doch ein zu billiger Kunstgriff, als daß er heutzutage noch Irgendjemand täuschen könnte. Die Willkür, das subjective Belieben soll und kann freilich nie Gesetzgeberin sein, das wird, abgerechnet ein oder zwei Philosophen von neuestem Datum, die aber auch schon wieder beträchtlich antiquirt sind, Niemand in Abrede stellen. Allein wenn wir die Herrschaft der Willkür verwerfen, so folgt noch keineswegs, daß wir die Religion und an ihrer Stelle die Kirche als die alleinig berechtigte, allein genügende Ordnerin der menschlichen Gesellschaft anerkennen möchten. Vielmehr gibt es keine andere Erkenntnißquelle für die ewige Idee des Rechts als allein die Vernunft; darum ist auch die Vernunft, dies Göttliche im Menschen, die wahre Grundlage des Staats, wie sie zugleich das Ziel desselben ist.

Und wenn diese Priester des Rückschritts und der Verdummung nur selbst Vertrauen gehabt hätten zu dem Götzen, den sie sich, nach dem Maß ihrer eigenen verdunkelten Einsicht, schnitzten! Aber dies ist das wahrhaft Charakteristische dieser Erscheinung: während sie den ganzen Staat, die ganze Geschichte ins Schlepptau der Kirche geben und die Religion zur einzigen herrschenden Gewalt im Staate machen wollen, haben sie selbst doch weder zur Kirche noch zur Religion das richtige Zutrauen. Ja sie haben überhaupt kein Zutrauen; Andere wollen sie graulich machen und zittern selbst wie die Spinnweiber. Gentz, dem bei einem Blick in die Zukunft das Blut in den Adern gerinnt, fragt wörtlich: „Wie soll es besser werden? Ich habe gewiß großen Respect vor Ihrem Genie, mein Freund; aber wenn ich Ihre positiven Vorschläge betrachte, so sinkt mir der letzte Muth. Mich dünkt, Sie wissen selbst so wenig Rath, daß Sie, wie ein verzweifelter Arzt, exotische Goldtincturen verschreiben, die Niemand haben kann. In einem Zeitalter, wo man fast nur noch par procédé Gott statuirt, verlangen Sie — Glauben an die tiefsten Geheimnisse der Offenbarung. Unter Menschen, denen jeder Ueberrest privilegirter Classen ein Gräuel ist, wollen Sie einen wohlgeordneten Feudalismus einführen! Ihre Arzneien verschmähe ich nicht; wenn Sie die Alleinherrschaft der Kirche wiederherstellen können, will ich gern meine Vernunft solange kasteien, bis sie auch das Unbegreiflichste annimmt; und erreiche ich es nicht ganz, so wird Gott mir vergeben. Jeder Feudalismus, selbst ein sehr mittelmäßig geordneter, soll mir willkommen sein, wenn er uns von der Herrschaft des Pöbels, der falschen Gelehrten, der Studenten, und besonders der Zeitungsschreiber befreit. Aber wie sollen denn diese wahren Reformen zustande kommen? Wer soll sie beginnen — und wer ausführen?“

Lesen wir derartige Bekenntnisse und sehen wir dann in unsern Zei-

ten, wie die „kleine aber mächtige Partei“ nach vollen 40 Jahren, nach den Erfahrungen der Jahre 1830 und 1848, nach dem ungemeinen, früher gar nicht geahnten Aufschwung, den Handel und Industrie bei uns genommen (Gentz und Müller, wie sie überhaupt in allen national-ökonomischen und selbst auch in specifisch-finanziellen Fragen unglaublich kurzsichtig und kenntnißlos waren, glaubten und predigten noch mit Eifer, daß mit Aufhebung der Kornzölle in England und Einführung des Freihandelssystems England nothwendig zugrunde gehen müsse); bei der Blüte ferner, in welcher die Naturwissenschaften bei uns stehen, endlich nachdem das vielgerühmte Princip der Legitimität durch Anerkennung und Huldigung Napoleon's III. abermals einen Stoß erlitten hat — sehen wir, sage ich, nach alledem, daß man uns auch heute wieder mit denselben Arzneimitteln zu curiren gedenkt, die sich schon damals so unwirksam erwiesen: so können wir alle dergleichen Rodomontaden, wie man sie uns neuerdings wieder vorsetzt, mit großer Ruhe anhören und auch die einzelnen vorübergehenden Erfolge, die dieser Richtung etwa zutheil werden, können und dürfen uns nicht schwankend machen in dem Glauben an einen allmäligen, aber sichern und unwiderstehlichen Fortschritt.

Die Rathschläge, die Adam Müller hierauf ertheilt (Brief 172), sind höchst charakteristisch und athmen wiederum völlig jenen Geist des Jesuitismus, von dem Müller auch übrigens so viele und so bemerkenswerthe Spuren zeigt. Er räth, die Waffen jedesmal verschieden zu wählen, je nach der Beschaffenheit des Feindes, mit dem man zu kämpfen habe. Dann fährt er fort: „Was verlangen Sie mehr als den Glauben des Gehorsams? Wer an die Gesetze Gottes glaubt und an seine positiven Weltordnungen, nicht weil sie vernünftig sind, sondern weil ihm alle Jahrhunderte sagen, daß sie von Gott herrühren, wer anerkennt, daß dieser Glaube ein thätiger, d. h. Gehorsam sein müsse, und daß aller übrige gemeine Gehorsam gegen die gegebenen positiven Verhältnisse, Autoritäten, Gesetze von jenem sittlichen Gehorsam wie der Zweig vom Stamme abhänge, der ist orthodox, der ist ein Christ.“ Auch das Arcanum von der „Umkehr der Wissenschaft“, das die Charlatane der neuen Legitimitätsschule jetzt so laut in die Welt posaunen, war unserm romantischen Staatskünstler bereits bekannt. „Alle Philosophen“, sagt er, „täuschen sich über die sogenannten reinen Dinge, reine Wahrheit, Tugend, Schönheit, Kraft, Linie, Dreieck, welche sämmtlich nicht der Welt des Wissens, sondern des Glaubens angehören.“ In Betreff der Art und Weise, wie ein solcher Glaube des Gehorsams zu erlangen, gibt Müller allerhand Rathschläge, von denen einzelne (z. B. Studentenverbindungen mit der „ritterlichen“ Idee der „Freiheit im Gehorsam“) erst in neuester Zeit ihre Verwirklichung gefunden haben. Die große Mehrzahl der Gelehrten schlägt er vor, auf irgendeine unauf-

fallende Weise zu einem Mittelpunkte der guten Gesinnung zu vereinigen; namentlich aber empfiehlt er Behutsamkeit und äußere Unscheinbarkeit der praktischen Maßregeln. Müller schrieb damals sein Buch „Von der Nothwendigkeit einer theologischen Grundlage der gesammten Staatswissenschaften". Sein Brief vom 22. Juni 1819 läßt sich hier selbst im Auszuge nur schwer wiedergeben; er sucht darin aus dem Zustande der einzelnen Wissenschaften nachzuweisen, daß es an der Zeit sei, für die positiven Wissenschaften und deren Vorrang öffentlich aufzutreten. Er beleuchtet zunächst die juristische Facultät und nennt die berühmtesten damaligen Rechtslehrer „lauter positive Leute, spinnefeind der sogenannten Philosophie, aber scheu vor ihr, weil sie über die Principien der Dinge und über Gott keine Auskunft wissen". Die wirkliche „amtirende Justiz schäumt und wüthet an allen Enden von Deutschland gegen die Theorien, gegen die Gesetzgebereien der Ministerien des Innern". Je positiver die Justiz werde, umsomehr wende sich der Streit von der Gesetzgebung hinweg auf die Frage der Gerichtsordnung. Daher der große Streit über das mündliche Verfahren, bei welchem Gentz sich wahrscheinlich mit ebenso „behaglicher Unentschiedenheit" neutral verhalten werde als er. „Als ein Axiom der Revolution verwerfen wir das mündliche Verfahren Beide; als eine der erhabensten politischen Localquästionen behalten wir uns die weitere Explication unsers: Je nachdem!" Daß man in die Zeitungen gebracht, er habe an der Tafel des Prinzen von Hessen die Folter vertheidigt, nennt er selbst einen guten Dienst, den man ihm geleistet; alle Criminalinquirenten seien auf seiner Seite. Im Felde der Medicin, fährt er fort, ließe sich gleichfalls eine mächtige Partei versammeln, wenn man der Erfahrung und Ueberlieferung gegen die Naturphilosophen die Hand reiche. In der Theologie nehme die Partei des Offenbarungsglaubens von selbst zu u. s. w.

Auch die Grundlinien zu den Karlsbader Beschlüssen, wie Gentz dieselben entworfen hatte, genügten Müller noch nicht und es ist eine von seinem Standpunkt aus ganz richtige Logik, ohne Zweifel, wenn er fragt: „Kann man der Thätigkeit des Geistes Grenzen anweisen, ohne ihr das positive Gut zu zeigen, dem dies Opfer gebracht ist? Kann man der Presse irgendeine Grenze anweisen, solange der Grundsatz: daß aus dem Kampfe der Geister erst politische Wahrheit und wahre Erkenntniß hervorgehen solle, unwiderlegt bleibt? Jede abwehrende Maßregel bleibt für Den, welchen sie trifft, solange ein Act der Gewalt, bis er überzeugt wird, daß ein positives Gut höherer Ordnung durch die Abwehrung gerettet wird. Kurz, wer die Geister in so starken Formeln, als in diesen Grundlinien geschehen, zu bannen unternimmt, der muß den Geist, aus dem er solche Thaten thut, deutlich zu erkennen geben; er muß 1) den Vorrang der positiven und körperlichen Doctrinen, worauf die europäischen

Throne seit Jahrtausenden gegründet sind, vor den philosophischen Theorien, denen zu gefallen man die Preßfreiheit will, die Kühnheit haben auszusprechen; er muß 2) die realen Theilnehmer der bürgerlichen Ordnung von Europa, die possidenti, die Hausväter und alle Die, welche mehr am Herzen tragen, als das augenblickliche Geld und die Vernunft des Tages zu befriedigen vermag, um seine — tam antiqua et tam nova — Fahne zu versammeln wissen; er muß 3) der positiv guten Sache und ihren Vertheidigern Berührungen und Tribünen zu verschaffen, hohnlächelnd setze ich hinzu: er muß dafür zu sorgen wissen, daß sie nicht vor allen Andern die zuerst Geächteten sind, und daß sie nicht am allerempfindlichsten von dem Censurbann getroffen werden."

Der Grund, welchen Müller dafür angibt, daß dessenungeachtet verhältnißmäßig nur sowenig für „die gute Sache" geschehe, besonders von Seiten Derer, die am eifrigsten in dieser Hinsicht sein sollten, ist pikant genug, muß jedoch im Buche selbst nachgelesen werden. Gentz wußte besser, wessen die Welt, jene Welt der Selbstsucht und des Scheins, der er sich verschrieben hatte, bedürfe und was von ihr zu erwarten war; er wußte, daß jener theokratische Staat, wie er Müller's mönchisch umnebelten Sinnen vorschwebte, keine schlimmern und hartnäckigern Gegner haben würde als die Regierenden selbst mit dem Gefolge ihrer Privatgelüste und Leidenschaften. Darum waren auch die Mittel, mit denen er die kranke Gesellschaft zu heilen gedachte, bei weitem einfacher und drastischer; hier eins zur Probe: „Ich bleibe", schreibt er am 7. October 1819 (Brief 182), „bei meinem Satze: Es soll zur Verhütung des Misbrauchs der Presse binnen .... Jahren gar nichts gedruckt werden. Punktum."

Mehr Anerkennung als bei dem praktisch gesinnten Freunde fand die gute Gesinnung Müller's beim Fürsten von Metternich, der ihm noch in demselben Jahre eine Gehaltsvermehrung von 1000 Gulden auswirkte (Brief 185). Ende October meint Gentz, man werde gegen die Preßfreiheit gemeinsam wirken: „Die französische Regierung wird uns helfen, soviel sie vermag, die von Warschau eingetroffenen Briefe lassen von Seiten Kaiser Alexander's kaum noch etwas zu wünschen übrig. Die bevorstehenden Conferenzen in Wien (Wiener Schlußacte) werden entscheidend sein." Einige Wochen später triumphirt er: „Unsere Conferenzen gehen vortrefflich. Die Hauptfragen — das Verhältniß der einzelnen Staaten zum Bunde — die Competenz des Bundes und der 13. Artikel — sind so gut als abgethan. Da ich über den letzten Punkt noch in keine nähere Erklärung eingehen darf, auch nicht vollkommen gewiß bin, ob Sie Das, was geschehen ist, ebenso ansehen werden wie ich, so kann ich vor der Hand nur von meinem Gefühl sprechen. Nach diesem hat der gestrige Tag — wichtiger als die von Leipzig und Wa-

terlo[illegible] nicht blos das revolutionäre System, sondern jedes auf dem Princip der Theilung der Gewalten beruhende Repräsentativsystem, insoweit dies durch von oben herab ausgesprochene Grundsätze bewirkt werden kann, für Deutschland unwiderruflich gestürzt" Nun, man weiß, was dies „unwiderruflich" zu bedeuten gehabt hat....

Müller, der mit Entzücken nunmehr diesseits und jenseits des Rhein eine „solidarisch verbundene Gemeinde für die Sache Gottes und der Wahrheit" erblickte, konnte bei solchen Veranstaltungen natürlich nicht müßig bleiben; im Januar 1820 in Form eines von ihm erbetenen Urlaubs vom Fürsten von Metternich nach Wien berufen, schrieb er hier sein bekanntes „Votum eines Katholiken gegen die Preßfreiheit", in welchem er sich für die Staatscensur erklärte und damit freilich durch einen „Act der unbedingten Demüthigung" sich zu dem „verruchten Principe der Centralisation aller menschlichen Dinge in der Staatssouveränetät" bekannte. Was dabei eigentlich seine (und Derer, die hinter ihm standen) geheimste Hoffnung war, findet sich in einem Briefe Müller's vom 19. September 1820 ausgesprochen. „Die nachkommenden Generationen", heißt es hier, „werden unter väterlichen Führern und Fürsten Föderalverfassungen und statt aller administrativen Einheit die katholische Einheit von Europa erreichen". (Brief 198.)

Aber gerade diese kirchlich-religiöse Perspective machte bei Freund Gentz wenig Glück. Ende September 1820, kurz vor seiner Abreise nach Troppau, schrieb er einen langen Ermahnungsbrief an Müller (Brief 199), in welchem er sich mit seinem Treiben und Schreiben in höchstem Grade unzufrieden erklärte. Statt politischer Aufsätze schreibe Müller theologische Abhandlungen, von denen Niemand Notiz nehme und in denen überdies vom Staate in einer Weise gesprochen werde, daß man versucht werde, Müller für einen Radicalreformer zu halten. Die östreichische Regierung sehe in Müller eine ihrer Stützen im Auslande; Männer in solcher Stellung dürften keine Allotria treiben, er solle den heiligen Ligorius zu den Kirchenvätern legen und mit Metternich und Gentz die große Schlacht schlagen.

Ein harter Verweis, nicht wahr? Und wie erwidert Müller ihn? Durch — eine Schachtel Leipziger Lerchen, die er durch den damaligen Hauptmann Prokesch, der als Kurier nach Wien geht, an Gentz übersendet. In dem dazu gehörigen Begleitsbrief (Nr. 200) beklagt er das unglückliche Zusammentreffen, das ihn mit seinem von Gentz angegriffenen Aufsatz in der „Concordia", „der auf Gott und die ewigen Lineamente der bürgerlichen Gesellschaft gerichtet sei", in den neapolitanischen Tumult habe hineingerathen lassen, wo sich denn freilich Manches anders ausnehme, als es gemeint sei. Bemerkenswerth ist auch folgende gelegentliche Aeußerung in dem nächsten Briefe: „Ich und jeder Wohlgesinnte können

streckt. — Herr v. Westphalen setzte gleichzeitig hinzu, die Postdebitentziehung habe sich nicht als ein besonders wirksames Mittel erwiesen. Auch darin hat er Recht und es ist ebenfalls ein Zeichen der Zeit, daß man der Urwähler-, der Neuen Oder-, der Westphälischen Zeitung dadurch den Lebensfaden nicht abgeschnitten hat. Mit Einem Worte, den Maßregeln auch des neuen Preßgesetzes läßt sich ausweichen; brutale Schläge werden wahrscheinlich gegen einzelne Blätter, aber sicher nicht im Großen und Ganzen, gegen die Presse als solche geführt werden. Wie wäre das auch möglich, so lange Se. Majestät selbst den Kladderadatsch noch gerne und regelmäßig liest? Die Regierenden selber wollen die Würze nicht mehr entbehren, die eine freiere Regung der Presse auch ihnen bietet. Daß das eine Zwitterstellung ist, die sich in unserer Zeit, wo die Gegensätze durch die ganze Welt und radical auseinanderstoßen, vielleicht nicht lange mehr wird halten lassen, ist eine ganz andere Frage, ich spreche hier nur von dem preußischen Conservatismus ohne Rücksicht auf das Ausland.

Die materiellen Fragen treten nun auch wieder mehr und mehr in den Vordergrund. Ich glaube, nach den Nachrichten, die ich aus mehren hiesigen Geschäftshäusern habe, nicht zu irren, wenn ich behaupte, daß — zum ersten Male nach der Mobilisirung im November — sich jetzt das Vertrauen des Publikums zur Fortdauer der Ruhe etwas hebt. Der Umsatz im Gerson'schen Locale ist in dieser Beziehung ein ziemlich sicherer Barometer: einmal seiner Großartigkeit wegen, dann auch, weil es ein Modewaarengeschäft ist, dessen Haupteinnahme im Verkauf von Luxusartikeln besteht, wenn auch die Bauerfrau ihr Kattunkleid ebenso gut dort entnimmt, wie die städtische Dame ihre Kashemirstoffe. In der vorigen Woche nun hat Gerson nach viermonatlicher Stockung wieder erhebliche Geschäft gemacht. — In Bezug auf die Tagesfragen über das östreichische Project und den Freihandel kann man jetzt wol mit Bestimmtheit sagen, daß das Publikum in ganz Nord- und theilweise selbst in Süddeutschland entschieden für den letztern Partei nimmt. Eine Deputation des zu Elbing abgehaltenen Freihandelscongresses, in Verbindung mit einigen Mitgliedern des Hamburger Centralvereins für Freihandel, empfing in einer lange dauernden Audienz von dem Ministerpräsidenten die bestimmte Versicherung, daß Preußen niemals der künftigen Bundesbehörde die Competenz der Zollgesetzgebung zugestehen werde. Auch schickte der hier bei verschlossenen Thüren tagende Schutzzöllnercongreß — Hansemann, Milde und die ganze Fraction Elberfeld — eine Gesandschaft an den König ab, der sie zwar in Betreff ihrer Furcht für den Augenblick beruhigte, ihnen aber gleichzeitig zu verstehen gab, daß an einen Tarif, der das Gesammtwohl einzelnen Fabricanten aufopfere, in Preußen nicht zu denken sei. Herr v. Manteuffel hat den Deputirten Altpreußens gleichzeitig eröffnet, wie schon das Interesse des Fiscus, namentlich in Betreff des Zuckers und des Eisens, einen baldigen Uebergang zum Finanzzollprinzipe dringend erheische.

Dessenungeachtet bin ich weit entfernt, die Sache für abgemacht zu halten. Es sollen durch den Grafen Rostiz Verhandlungen mit Hannover wegen Beitrittes zum Steuervereine angeknüpft sein; wir werden sehen, ob es mehr als bloße Velleitäten sind. Ferner dürfen Sie nicht vergessen, daß die Nachrichten über die Antworten Sr. Majestät und des Ministerpräsidenten durch Anhänger der Handelsfreiheit in's Publikum gekommen sind — und man glaubt zu hören, was man zu hören wünscht. Herr Hansemann stellt die Richtigkeit der erstern Antwort in Abrede; allein er findet es nicht

nur wünschen, daß der vortreffliche Artikel 57 der Wiener Schlußacte nicht nur in Deutschland in Anwendung kommt, sondern je eher je lieber in den europäischen Codex übergehen möge. Sehen Sie nur die Unwissenheit jener Rotte, die noch nicht entdeckt hat, welcher Todesstoß ihr in Deutschland mit jenem Artikel versetzt worden ist!" O freilich, Hannover hat die Wirksamkeit dieses Artikels zwe imal kennengelernt!

Von Troppau aus schreibt Gentz: „Der Zustand in Spanien und Portugal, weit gräßlicher als der von Neapel, macht es uns zur verdoppelten Pflicht, das Unwesen in diesem letzten Lande nicht ungestraft zu lassen." Es folgen dann die bekannten Declarationen von Laibach sowie die darauf bezüglichen Debatten des englischen Parlaments vom 20. und 21. Juni 1821, in welchen der Heiligen Allianz und ihren politischen Consequenzen von Seiten der englischen Staatsmänner mit Heftigkeit zuleibe gegangen ward. Mit Rücksicht auf diese Angriffe, die in der öffentlichen Meinung nicht ohne lebhaften Widerhall blieben, schreibt Müller, die Heilige Allianz müsse jetzt den Boden des auf eitel Vernunft und einigen Tractaten gegründeten Völkerrechts der Grotius, Pufendorf und Vattel endlich verlassen. Denn aus dem Standpunkte des Völkerrechts sei diese Declaration allerdings falsch, weil sie einer ganz andern Ordnung, einem höhern und ganz anders begründeten Rechte angehöre: „und ich will Den sehen, der, ohne eine positive aus dem Christenthume abfließende Gesetzgebung anzunehmen, Lord Castlereagh oder auch nur Hrn. Bignon vollständig ad absurdum führen will". Dies wird dann weiter erörtert und schließlich die Ermahnung hinzugefügt, die falsche Scham zu überwinden und England offen zu erklären, daß man auf einem durchaus verschiedenen Boden stehe. „Die britische Macht", fährt Müller fort — und man beachte, wie auch dieser Haß gegen England bei unsern heutigen Reactionsmännern wiederkehrt, fast mit denselben Worten — „die britische Macht ist nichts mehr oder nichts weniger als die Tête der Jakobinischen Colonne, die sich in Amerika bildet, die Spitze der liberalen Phalanx, die dereinst Europa zu zerbrechen droht."

Mit dem Jahre 1821 fangen die griechischen Händel an in den Vordergrund zu treten. Gentz erwuchsen viele Sorgen daraus; ihm waren (wie wir schon neulich in diesen Blättern citirt lasen) „die Griechen, die alten wie die neuen, in jeder denkbaren Hinsicht zum Ekel" (Brief 112): während Müller, auch hier wieder von jener jesuitischen Klugheit geleitet, die wir bereits an ihm kennen, dem „Oesterreichischen Beobachter" anempfahl, „des Parterre wegen" mehr in eine philanthropische Erwägung der griechischen Händel einzustimmen und seinen Ton zu mildern. Am 2. Januar 1823 rühmt Gentz von Laibach aus: „Die türkisch-griechische Frage in aller Stille begraben zu haben, war kein ge-

ringer Gewinn, kein geringes Kunststück.“ Wenn sie ihm und Europa 1827 nur nicht über dem Kopfe zusammengeschlagen wäre! Müller selbst nennt sich, einen Witz copirend, den Bignon über Lord Castlereagh gemacht, eine Art von correspondirendem Mitgliede der Heiligen Allianz, und versichert von Göttingen aus, wo man an Heeren und andern Genossen Theilnehmer an einer Zeitschrift zu finden hoffte, die man um jene Zeit projectirte und durch die „der bessere Theil der Zeitgenossen“ mit dem Gedanken „familiarisirt“ werden sollte, „es seien, wenn auch nur auf eine kurze Reihe von Jahren, alle Neuerungen zu vertagen“:... „Diese Uebereinstimmung in Allem, selbst der griechischen Sache übersteigt alles Erwarten.“ Zugleich beklagt er jedoch, (vielleicht durch die Nähe des hannoverschen Adels aufmerksam gemacht?), daß die Geburtsprätensionen „durch unsere wesentliche Mithülfe sich wieder sehr breitzumachen beginnen“.

Im Jahre 1827 erfolgte Müller's Anstellung als Hofrath im außerordentlichen Dienst der Haus-, Hof- und Staatskanzlei in Wien. Von da an verliert der Briefwechsel an Bedeutung; die Freunde, die nun dauernd in denselben Mauern lebten, sprachen sich zu häufig, um sich noch viel zu schreiben, die Briefe schrumpfen zu Billeten zusammen. Doch finden sich auch unter diesen noch einige von unzweifelhafter Wichtigkeit. Als im Mai 1828 das russische Manifest gegen die Türkei erscheint, schreibt Gentz, der dies Ereigniß sowie überhaupt Rußlands Streben, sich auf Kosten Oestreichs und der Türkei am Schwarzen Meere zu vergrößern, schon jahrelang vorausgesehen und gefürchtet hatte: „Mit diesem Tage fängt ein neuer, vermuthlich der letzte Abschnitt meines Lebens an und finsterer als die Aussicht in die Zukunft kann das Grab kaum sein.“ Uebereinstimmend damit hatte er sich bereits im December 1827 in einem Briefe an Lord Stanhope („Gesammelte Schriften“, V, 144) geäußert. „Die «großartige und freisinnige» Politik (wie die deutschen Radicalen sie nennen) des unsterblichen Canning“, heißt es hier, „hat diesem für die Sicherheit und Freiheit Europas so unendlich gefahrvollen Reiche in den letzten zwei Jahren, ohne daß es (außer gegen die armseligen Perser) einen Flintenschuß gethan hätte, soviel Vortheil zugewendet, als es in dem glücklichsten Feldzuge kaum erreichen konnte. Für Rußland allein haben England und Frankreich gearbeitet, für Rußland allein den unseligen Tripeltractat unterzeichnet, für Rußland allein bei Navarin die türkische Seemacht vertilgt. Die Conventionen von Akjerman haben die moralische und politische Eroberung der Fürstenthümer an der Donau vollendet; zu der materiellen bedarf es nur eines Schrittes. Der Weg nach der Hauptstadt des türkischen Reichs ist jetzt den Russen auf allen Seiten geöffnet; denn während ihre Flotte im Schwarzen Meere ihre Landarmee ungehindert begleiten und versorgen

kann, gibt ihnen die Linie des Araxes und der Beſitz des nördlichen Perſien den Eingang in die aſiatiſchen Provinzen der Türkei preis. Der Friede, den ſie ſoeben mit Perſien geſchloſſen haben, ſetzt ſie in den Stand, in vier oder fünf Tagesmärſchen den Schah aus Teheran zu vertreiben; in acht oder zehn Tagen können ſie Erzerum überfallen; und wenn jemals die ſo oft angekündigte Gefahr für die engliſchen Beſitzungen in Oſtindien mehr als ein Traum war, ſo iſt unſtreitig jetzt die Zeit gekommen, wo dieſer Traum in Erfüllung gehen könnte. Die Furcht vor Rußland", ſchließt dieſe merkwürdige Stelle, welche die öſtreichiſchen ſowie überhaupt alle deutſchen Staatsmänner ſich in der That nicht tief genug einprägen können) „und der Haß gegen dieſe unerſättliche Macht wird und muß in kurzem das allgemeine Feldgeſchrei in England werden; und ſeien Sie verſichert, daß der beſſere Theil aller Nationen des Continents bald aus voller Bruſt einſtimmen wird!"...

Am 17. Januar 1829, demſelben Tage, wo auch die Fürſtin von Metternich durch einen plötzlichen Tod dahingerafft ward, ſtarb Adam Müller. Gentz ſelbſt war es bekanntlich beſtimmt, noch die Julirevolution, dieſen großen Schiffbruch ſeines und des Metternich'ſchen Syſtems, zu erleben; er ſtarb erſt im Sommer 1832. Doch hatte er bereits vor dem Eintritt jener großen politiſchen Kataſtrophe erkannt, daß das Syſtem auf die Dauer in der That unhaltbar ſei. Zwar hat Prokeſch von Oſten dieſe auch von Schleſier ausgeſprochene Anſicht bekämpft und ſie als eine unwürdige, ja unverſtändliche bezeichnet. Allein dieſer Verſuch ſtellt ſich als ein ſehr verunglückter dar, wenn man damit die Bekenntniſſe vergleicht, die Gentz ſelbſt einer Dame ablegte, die er einſt leidenſchaftlich liebte und gegen die er gewiß ſo wahr, wie ſeine Natur es nur immer geſtattete. Die Stelle findet ſich in dem ſchon früher erwähnten Briefe an Amalie von Helvig geborene von Imhoff vom October 1827, in welchem er überhaupt ſein ganzes Leben und Treiben zu rechtfertigen ſucht. „Ich war", ſagt er hier, „mir ſtets bewußt, daß ungeachtet aller Majeſtät und Stärke meiner Committenten und ungeachtet aller der einzelnen Siege, die ſie erfochten, der Zeitgeiſt zuletzt mächtiger bleiben würde als wir; daß die Preſſe, ſo ſehr ich ſie in ihren Ausſchweifungen verachtete, ihr furchtbares Uebergewicht über alle unſere Weisheit nicht verlieren würde, und daß die Kunſt, ſowenig als die Gewalt, dem Weltrade — wie Sie ſo wahr als ſchön geſungen — nicht in die Speichen zu fallen vermag. Dies war aber kein Grund, die mir einmal zugefallene Aufgabe nicht mit Treue und Beharrlichkeit zu verfolgen; nur ein ſchlechter Soldat verläßt ſeine Fahne, wenn das Glück ihr abhold zu werden ſcheint; und Stolz genug beſitze ich auch, um mir ſelbſt in finſtern Momenten zu ſagen: Victrix causa Diis placuit, sed victa Catoni."

Daß dies aber mehr war als eine vorübergehende Grille, erzeugt in einem Augenblick zufälligen Mismuths, das beweist vor allem der Ausgang seines Lebens. Zwar ist er unausgesetzt thätig; er liest Alles, was irgend auf Politik Bezug hat, versorgt den „Oesterreichischen Beobachter", die augsburger „Allgemeine Zeitung" ꝛc. mit Artikeln, geht Hrn. von Cotta an, durch Aufnahme solcher schmählichen Artikel, wie Heine sie unter dem Titel „Französische Zustände" mit pöbelhaftem Muthwillen in die augsburger „Allgemeine Zeitung" werfe, diese nicht länger beschmuzen zu lassen: denn Périer und Ludwig Philipp und das verschrieene Juste-Milieu seien die letzten Bürgschaften der Fortdauer des Friedens und somit aller gesellschaftlichen Ordnung. Allein das Alles geschieht nicht mehr aus innerm Trieb und wirklicher Liebe zur Sache, sondern blos noch weil es sein Beruf, für den er bezahlt wird, es so mit sich bringt, vielleicht auch, weil es seine Gewohnheit ist; das ganze, ehedem so reiche, so glänzende Leben gewinnt einen Ausdruck von Einförmigkeit und Blasirtheit, der um so erschreckender wirkt, je mehr Gentz selbst sich dieser Blasirtheit bewußt ist und ein je größeres Behagen er darin findet, sich seinen trost- und hoffnungslosen Zustand des breitesten auszumalen.

Auch die Unterbrechung, welche die berühmte Episode mit Fanny Elßler in diesem düstern Gemälde hervorbringt, ist nur eine scheinbare. Wie man sich aus dem Rahel'schen Briefwechsel erinnert, wurde der 63jährige Greis plötzlich von einer heißen Leidenschaft für die späterhin so bekannt gewordene Tänzerin Fanny Elßler ergriffen. Jetzt erst glaubte er zu wissen, was Liebe sei; in Fanny's Augen, in ihre Hände, in ihre einzelnen Reize sich, wie er am 18. October 1830 schreibt, stundenlang zu vertiefen, ist jetzt seine liebste, nie sättigende Beschäftigung; er, der lange Jahre hindurch kein Gedicht angesehen, schwärmt für das Heine'sche „Buch der Lieder", in deren melancholisch süßen Gewässern er sich stundenlang badet. Gentz selbst pries sich hochbeglückt, daß ihm noch am späten Abend seines Lebens das Glück einer solchen gewaltigen Leidenschaft zutheil ward, und auch nach seinem Tode hat es nicht an Beurtheilern gefehlt, welche, weit entfernt, etwas Anstößiges in dem Verhältniß zu finden, vielmehr eine Art von Entschuldigung oder Rechtfertigung, ja fast möchte man sagen eine Art von Verklärung des greisen Diplomaten darin erblicken; um mit 65 Jahren, nach einem in Genüssen aller Art durchschwelgten Leben, noch solcher Gluten fähig zu sein, konnte sein Herz in der That niemals ganz so erstorben gewesen sein und allen höhern Empfindungen so ganz entsagt haben, wie man gemeiniglich von ihm glaubte; es mußte noch ein Rest von Jugendlichkeit, ein letzter Funke von Poesie in ihm gesteckt haben, der dann in der Nähe der schönen

Tänzerin zu vollen Flammen emporſchlug. Dieſe Auffaſſung hat ſelbſt etwas Poetiſches, wir geben es zu, doch zweifeln wir, daß ſie der Sonde der Kritik Stich halten würde. Vielmehr war die Leidenſchaft für Fanny Elßler ſelbſt erſt ein Product der völligen Blaſirtheit und Abgeſtorbenheit, welche den in ſeinen geheimſten Plänen geſcheiterten Staatsmann übrigens beherrſchte; er ſuchte Vergeſſenheit bei ihr, Zerſtreuung, Abwehr des ewigen Einerlei, das ihn von allen Seiten angrinzte. Ob er gefunden, was er geſucht? Dieſe Frage mögen Eingeweihtere entſcheiden; was aber die neue Jugend anbetrifft, welche Gentz angeblich in dieſem Verhältniß gewonnen haben ſoll, ſo ſteht es damit, glauben wir, ebenſo, wie wenn Gentz ſich überredet, von Fanny lediglich um ſeiner ſelbſt willen geliebt zu werden, die ungeheuern Summen aber, die er an ſie verſchwendet und die unermeßlichen Vortheile, welche die Verbindung mit ihm ihr in der ſogenannten guten Geſellſchaft ſowie auch bei einem großen Theil der Preſſe gewährten, klüglich in Rechnung zu ſtellen vergißt.

Jedenfalls liegt in dem trüben, ausſichtsloſen Ende dieſes unzweifelhaft reichbegabten und genialen Mannes eine wichtige Lehre, und zwar nicht blos für Diejenigen, die ſich auch heutzutage wieder verſucht fühlen möchten, in ſeine Fußtapfen zu treten, ſondern auch für uns, die wir auf dem entgegengeſetzten Standpunkt ſtehen. Nie trat die Reaction ſiegreicher auf, nie war der Boden für ſie günſtiger als zunächſt nach den Befreiungskriegen, noch hat ſie je ein größeres Talent und eine glänzendere Feder in ihren Dienſten gehabt, als ihr in Gentz zugebote ſtand. Und doch, was hat ſie mit alledem erreicht? Nichts von irgend einigem Beſtand; der erſte Windhauch genügte, ihr ganzes Kartengebäude umzuwerfen, ihr ſelbſt aber die Maske vom Geſicht zu ziehen. Vertrauen wir der ewigen Weisheit der Geſchichte oder was Daſſelbe iſt — vertrauen wir der Macht der Idee, daß auch die Reaction unſerer Tage nicht glücklicher ſein wird; ſie hat unter ihren Staatsmännern weder einen Metternich, noch unter ihren Scribenten einen Gentz aufzuweiſen. Die Reaction der zwanziger Jahre, trotz Metternich und Gentz, vermochte den Strom der Ereigniſſe nicht zu dämmen; wie ſollte es denn kleinern Geiſtern gelingen, die ſich heute an ihrer Stelle breitmachen und die ihren Vorgängern nur allenfalls in Einem überlegen ſind, nämlich in der Sorgloſigkeit, womit ſie ihr: „Nach uns die Sündflut!“ in die Welt rufen?! Recht, Freiheit, Sittlichkeit ſind und bleiben einmal die Ziele aller menſchlichen Entwickelung; dieſe Entwickelung kann für den Augenblick gehemmt und unterbrochen, aber niemals für die Dauer erſtickt oder ganz von ihrem Ziele abgelenkt werden.

Gedichte.

Von

Julius Rodenberg.

1. Hier unter den grünen Bäumen.

Hier unter den grünen Bäumen,
Von der gold'nen Morgenſonne durchblitzt,
Wie ſelig läßt ſich's träumen,
Wenn man ſo einſam ſitzt.
Am Boden ſpielen die Flittern —
Das Laub und die Seele zittern
Von kühler Morgenluft;
Die Roſen dort am Strauche
Sie neigen ſich dem Hauche
Und ſpenden ihren ſüßen Duft.

Wie fühl' ich nun das Walten
Des ſchaffenden Geiſts, der mich umweht,
Der lieblich in Geſtalten
Vor meinem Auge ſteht!
Recht in der Fülle der Erden
Empfind' ich ſtill als Werden
Den tiefſten Grund des Seins;
Die Roſen, die dort ſchwanken,
Und in mir die Gedanken
Sie grüßen ſich als Eins!

Hier unter den grünen Bäumen,
Von der gold'nen Morgenſonne durchblitzt,
Wie ſelig läßt ſich's träumen,
Wenn man ſo einſam ſitzt.
Dann regt ſich mit ſüßem Klange,
Was ich im Lebensdrange
Verloren ſchon geglaubt:
Und, fern vom Weltgewühle,
Weht es wie Morgenkühle
Weich um mein ſinnend Haupt.

2. Der Wald.

Kräftig ſtand er in grüner Tracht,
Wie der König der ganzen Flur;
Mit des Frühlings köſtlicher Pracht
Hat ihn geſchmückt die Natur.

Blumen ſproſſen zu ſeinem Fuß,
Quellen rauſchten ihm über den Weg;
Und der Vögel melodiſcher Gruß
Füllte ſein blühend Geheg.

Still in ſeinem duftigen Schoos
Nährt' er der Eichen gewaltigen Kern;
Alles was ſchön iſt, Alles, was groß,
Ruhte bei ihm ja ſo gern.

Nun da zur Rüſte geht das Jahr,
Flimmert röthlich und golden ſein Kleid;
Wie die Tage ſo ruhig und klar
Fühlt' er den Wandel der Zeit.

Traurig und öde liegt ſchon das Thal —
Aber ihn freut noch die wehende Luft;
In der Sonne verglimmenden Stral
Haucht er den letzten Duft.

Bald kommt der Sturm und der Nebel — wie bald!
Und dann neigt er ſein Haupt zur Ruh' —
Könnt' ich leben, du herrlicher Wald,
Könnt' ich ſterben wie du!

3. Vom Meere kam ich heim.

(Köln, in der Winternacht 1856.)

Vom Meere kam ich heim. Wild rauſcht' es ſchon
Gepeitſcht vom Winterſturm. Durch ſeine Wogen
Ging der Empörung dumpfgewalt'ger Ton;
Unheimlich mir ums Haupt die Möven flogen.

Aufſtiegen Wolkenberge; kalter Glanz
Des Mondes ſäumte ihre finſtren Kanten;
Und über uns, wie ein Demantenkranz,
Bläulichen Scheins die großen Sterne brannten.

So kam ich an den Strand. Im Morgengrau
Betrat ich ihn. Fern rauſchten, fern verklangen
Des Meeres Schauer und vom Lande rauh
Strich ſchon der Wind um Stirne mir und Wangen.

Und weiter fuhr ich. Wieſen, die ich grün
Verließ, ſie waren welk geworden; Bäume,
Die ich noch fröhlich ſah in Farben blüh'n,
Sie überſchauten dürr der Berge Säume.

Die Hänge waren weiß bereift und nackt;
Und da die Sonne ſank, im Abendlichte,
Auf Felſen — ſcharf geſchnitten, hart gezackt —
Von kaltem Gold umrändert, ſtand die Fichte.

Nacht war es längſt, da ich zum Rheine kam.
Auf ſeinem dunkeln Spiegel ſah ich ſchimmern
Die Uferlichter; aber ich vernahm
Kein Rauſchen. Still ſah ich ihn rings nur flimmern.

Wie zaub'riſch war dies Leben ohne Klang,
Von Glanz und Wogen dies geheime Treiben!
Ich ſaß am Fenſter, und da ſaß ich lang;
Die heiße Stirne drückt' ich an die Scheiben.

„Da ich zuletzt hier ſtand, da war ein Bild
Aus ſchöner Jugendzeit noch mein Gefährte,
Da floß der Strom durch ſommerlich Gefild,
Das Abendroth mit letztem Strahl verklärte.

Nun iſt es finſter, draußen und in mir,
Und widerſtrahlt das Licht auch mit Gefunkel:
Es fehlt die Sonne dort, die Liebe hier —
Wol einzeln leuchtet's — doch die Nacht iſt dunkel."

So dacht' ich, und mit feucht gewerd'nem Blick
Folgt' ich im Strom der Lichter langen Streifen;
Und ſtill dabei verfolgt' ich mein Geſchick,
Und was mich trieb, ſo weit hinauszuſchweifen.

Und da ich mir's geſtanden, hört' ich leis
In meinem Innern eine Stimme ſprechen:
„Zurück! Tritt wieder in den heil'gen Kreis,
Den du im Uebermuth nur mochteſt brechen.

Du haſt verſcherzt die Liebe — wol, ſie ſei
Das Opfer, das dich ſühnt! Doch nun aufs neue
Mach' von der Welt und ihrer Luſt dich frei,
Gelobe dir und deinem Werke Treue!

Ja — dieſe Nacht, die reuvoll du verweinſt
Am dunkeln Rheine — laß ſie ſein die Grenze.
Aus Nacht zum Licht! So du, wie er — und einſt
Grüßt Ihr Euch freudiger im neuen Lenze!

Literatur und Kunst.

Ein neues Buch von Andersen.

Hr. H. C. Andersen, der berühmte dänische Märchenerzähler, hat es versucht, in einem Romane „Sein oder nicht sein“ (Leipzig, Wiedemann) die schwierigsten Fragen der Weltweisheit unserer Tage zu lösen. Der Held des Buchs, Nils Bryde, genoß die kindlich-gläubige Erziehung eines alten jütländischen Pfarrers und bezog danach die kopenhagener Universität. Hier soll nun an ihm ein denkwürdiges Experiment gelingen. Aus dem kindlich Gläubigen muß Nils in einen materialistischen Atheisten und aus diesem wiederum in einen frommen Christen verwandelt werden. Das ist ein kühner Griff in die Macht psychologischen Werdens, das nach Herbart etwas von mathematischer Nothwendigkeit an sich hat. Wie Nils Bryde durch das Lesen von Strauß' „Leben Jesu“ in einen Menschen umgeschaffen werden kann, welcher Gott, Unsterblichkeit, Realität Christi leugnet, ist etwas unfaßlich, da Strauß in jenem Buche nur vom mythischen und historischen Christus redet, alles Uebrige aber unangetastet läßt. Wie ferner aber der arme Nils durch einen Blick in Feuerbach's „Wesen des Christenthums“ sofort die Offenbarung erhalten soll, daß alles Denken nur auf dem Phosphor des Gehirns beruhe, ist deshalb für die Wissenschaft unanständig, weil zur Zeit, als der reinspeculative und idealistische Feuerbach sein genanntes Buch schrieb, der Phosphor des Gehirns, welchen Hr. Andersen meint, noch gar nicht aufgefunden war, sondern noch auf seine Entdeckung durch die Ultramaterialisten unserer Tage (Moleschott, Vogt ꝛc.) wartete. Der gute Studiosus der Theologie, Nils, ist unter des ungeschickten Modelleurs Fingern zu einer geistigen Misgeburt ohne Kraft und Saft geworden — welch glänzende Aufgabe, diesen Kopf wieder an den Herd seiner gläubigen Väter zurückzuführen! Dazu dienen erstlich recht gute Predigten einer geliebten Jüdin, die zur Freude ihres orthodox-jüdischen Großvaters eben in Begriff ist, Christin zu werden, ob Protestantin oder Katholikin, das erfährt man nicht. Zweitens holt Hr. Andersen den deutsch-dänischen Krieg herbei, wirft dabei als Däne mit einigen patriotischen Floskeln um sich, die jedem Leser eines Deutsch geschriebenen Buchs die Galle überlaufen lassen, und benutzt zum Seelenheile Nils' eine Schlacht. Der Held wird halb todt geschossen, gerade so weit, daß er noch genug Philosophie besitzt, den Blödsinn seiner materialistischen Existenz einzusehen. Was fehlt nun noch? ein innerer Herzensdrang zum Frieden des Glaubens? Bewahre: die geliebte Esther muß vor Nils' Augen sterben und als davoneilende Seele noch mit der E-Saite auf dem Pianoforte klimpern. Da sollte man noch an Unsterblichkeit zweifeln? „Es ist eine psychologische Merkwürdigkeit bei vielen Menschen, die nicht erschrecken können“, sagt Hr. Andersen, „daß das Natürlichste, das Einfachste aber Unerwartete sie vermag mit Entsetzen zu erfüllen“ — hier war nur die E-Saite gesprungen: „aber es hatte sich dabei an Nils gezeigt, daß wir in unserm Innern unendliche Fühlfäden besitzen für die unbegreiflichen Bahnen der Geisterwelt“. Der so merkwürdig bekehrte Nils ging heim nach Jütland, glaubte und ward — nein, ob er selig geworden

iſt, das läßt der Autor nur leiſe vermuthen. Jeder denke ſich das Beſte, wenn er das Buch zumacht, dachte Hr. Anderſen; nun wir haben uns gedacht, daß die Aufgabe des Buchs vielleicht durchzuführen geweſen wäre. Mit genauer Kenntniß des zu Bekämpfenden, mit inniger Herzenskraft für das zu Gewinnende würde der große Vorwurf zu einem gelungenen Wurfe geworden ſein. Den Glauben zu verwerthen, muß man einmal tiefe Innerlichkeit für Offenbarung des Segens im Glauben, das andere mal überwindendes Wiſſen vom Unglauben beſitzen. Wir verkennen nicht, daß der Eingang der neuen Erzählung Anderſen's, ſoweit das einfache Leben des Pfarrhofs, ſoweit die geheimen Reize des Haidelebens geſchildert werden, mit der frühern Meiſterſchaft des Genremalers gegeben ſind; wir verhehlen nicht das Vergnügen, das wir bei Durchleſung einzelner Partien des Spätern, wie namentlich bei Kenntnißnahme von „Herrn Schwane's" geiſtreichem Humor, empfunden haben — die Hauptſache aber iſt gänzlich verfehlt. E. B.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang October 1857.

K. S. Ihr alter Correſpondent, der Schreiber dieſer Zeilen, hat Paris vor faſt drei Monaten, kurz vor der osborner Zuſammenkunft, verlaſſen und findet es nun wieder unter dem Eindrucke des ſtuttgarter Congreſſes. Dazwiſchen liegt das Lager von Châlons. So weiß die dynaſtiſche Politik in Frankreich ſich eine kleine Satisfaction nach der andern zu verſchaffen und allerlei beſcheidene Triumphe zu bereiten, deren Endreſultate freilich noch alle in Frage ſtehen. Betrachtet man die vorliegenden Thatſachen ſo wie ſie ſich ſelber darſtellen, nimmt man die Betheuerungen der officiellen Preſſe auf Treu und Glauben an, ſo ergibt ſich als augenfälliges Reſultat eine friedliche Gravitationspolitik, die ſchiedsrichterlich über den Allianzen ſteht, und nach außen (wie im Innern!) nur deshalb ſtark erſcheint, weil die Factoren, mit welchen ſie zu rechnen hat, momentan ſo ſehr abgeſchwächt ſind. Da aber Napoleon die geſpannte Erwartung des Publicums ſtets rege zu erhalten bemüht iſt, ſo ſieht der Kaffeehauspolitiker natürlich in der Zuſammenkunft der neu aufgelegten Napoleon und Alexander ein zweites Erfurt oder Tilſit, in der St.-Helena-Medaille einen Aufruf an die franzöſiſchen Sympathien des linken Rheinufers, in der Abſendung eines Kriegsſchiffs nach Pondichéry einen neuen Riß in den Pariſer Verträgen von 1814 (welche die franzöſiſchen Beſitzungen in Oſtindien unter britiſchen Schutz ſtellten), während der Umſtand, daß Joachim Murat den Kaiſer nach Stuttgart begleitete, entſchieden eine neue italieniſche Verwickelung bedeutet. Ob wol wirklich die Länder die glücklichſten ſind, bei welchen die auswärtige Politik ſo ſehr im Vordergrunde ſteht wie heuer in Frankreich? Es iſt ſchon bedenklich, daß die Regierungspreſſe in Frankreich aus jedem Conflict der Gewalten in der Schweiz, Belgien oder Nordamerika, aus jeder Calamität, welche das britiſche Reich trifft, den Honig des Selbſtlobes zu ſaugen pflegt. Frank-

für gut, ſie zu verbeſſern. Doch das ſind Nebendinge. Man will aber hier die Poſition von 1818 conſerviren, und die iſt nun einmal unhaltbar geworden. Man leſe die damaligen Denkſchriften von Kunth und Maßen, um die Einſicht zu gewinnen, daß — wie bedeutend ſie auch für die damalige Zeit waren — doch zugleich der Keim unſrer heutigen verworrenen Handelszuſtände in ihnen liegt; entweder wir treten aus dieſem principloſen Compromiß mit freiem, feſtem Willen heraus, oder wir werden zu unſerm Schaden herausgedrängt. Wer noch daran zweifelt, daß man aus den Grundſätzen der Stein'ſchen Staatsmänner nach Belieben herausleſen kann, was man will — der bedenke, daß Hanſemann Namens des Schutzzöllnercongreſſes erklärt, auch dieſer ſtehe durchaus auf dem Boden des Tarifes von 1818!!

Und wollen Sie noch Einen Beweis? Herr v. Patow war vor einem Jahre entſchiedener Kattunfreihändler. In ſeiner neueſten Brochure hat er dagegen herausgebracht, daß nur die Ausgangszölle das eigentlich Gefährliche für die Induſtrie ſind. Herr v. Patow befindet ſich in Regionen, wo man beſſer weiß, wie der Wind weht, als Ihr Correſpondent!

Aus Frankfurt a. M.

Anfang März.

*** Daß der ſogenannte „Freiſtaat Frankfurt" wieder zur „freien Stadt Frankfurt" degradirt worden iſt, in dieſer Thatſache habe ich Ihnen die ganze Geſchichte unſres politiſchen Fortſchritts nach rückwärts ſeit drei Jahren ausgeſprochen. Merkwürdig bleibt aber die große Aehnlichkeit unſerer hieſigen Localverfaſſungswehen mit der Geſchichte der Verfaſſungswehen von Geſammtdeutſchland ſeit der Revolution des Jahres achtundvierzig. Dieſe Aehnlichkeit ſei hier kurz nachgewieſen. Als das Parlament der Paulskirche hier in ſchönſter Blüthe ſtand, machte auch Frankfurt ſeine Obligations-Revolution. Sie war kurz, gelind und höchſt unblutig, ſie hat kaum einige Fenſterſcheiben gekoſtet und der ganze Revolutionsaufwand beſtand in einigen Katzen-Muſiken. Nichtsdeſtoweniger hatte dieſe Revolution ihre bedeutſamen Folgen. Der Senat gab die alte Verfaſſung von 1816, die ſehr nach Zopf, Zünften und Vevorrechtungen roch, preis, ließ mit Hülfe des allgemeinen Wahlrechts eine Conſtituante ernennen, und gab derſelben den Auftrag, eine neue Verfaſſung zu bauen. Nebenbei bekam dieſe Conſtituante auch noch interimiſtiſch die Function des gewöhnlichen geſetzgebenden Körpers. Denn den alten Körper hatte die Revolution ebenfalls mitgenommen, und es ſollte kein neuer geſchaffen werden, bevor nicht die neue Verfaſſung ins Leben getreten. — Dieſe Conſtituante war unſer Parlament im Kleinen, ſie gerirte ſich auch ganz ſo wie das Parlament der Paulskirche, ja ſie hielt ſich für eine Verbeſſerung deſſelben. Denn in der Paulskirche hatte die „Rechte" eine große Majorität, in der Frankfurter Conſtituante aber herrſchte die „Linke." Man begann die Verfaſſungsarbeiten froh und fröhlich, ſie wurden unter Kämpfen fortgeſetzt und endlich nach einem Jahre mühſam abgeſchloſſen, Alles wie in der Paulskirche. Wir hatten nun eine neue Verfaſſung. Aber welche? Sie war nach den Grundſätzen der Genfer Verfaſſung, oft wörtlich abgeſchrieben, entworfen; ſie war ſo excentriſch demokratiſch,

reich hat freilich kein indiſches Reich zu verlieren, und das Volk iſt zu gut gewöhnt, um ſich über einen Competenzconflict bei der Abſteckung einer Eiſenbahn oder über einen kleinen Vortheil, den die klerikale Partei gewonnen, ſehr zu erhitzen. Selbſt der ſkandalöſe Proceß gegen den Hauptmann Doineau, der die entſetzliche Rechtloſigkeit in den franzöſiſchen Colonien, den tiefen Bruch zwiſchen den Civilbehörden und der Militärgewalt in Algerien und noch andere Schäden an den Tag gelegt hat, ging ohne ſittliche Entrüſtung an den Ohren des abgeſtumpften Publicums vorüber. Man müßte dieſem entarteten Volke, das eine zeitlang das Monopol der Freiheitsliebe und des Rechtsgefühls für ſich in Anſpruch nahm, die Geſchichte des Warren-Haſtings'ſchen Proceſſes vorhalten, um es durch den Vergleich ſo recht zu demüthigen. Daß der Einfluß der hohen Militärs, die in Algier ihre Sporen verdient und daſelbſt die der bürgerlichen Freiheit ſchuldige Achtung gelernt haben, die Ausführung des Todesurtheils von Doineau abwenden werde, iſt Niemand zweifelhaft; dann wird man vielleicht in der Stille die arabiſchen Bureaux zu reformiren ſuchen.

Der Proceß Carpentier, in welchem es ſich um geſtohlene Millionen handelte, hat dafür ein um ſo größeres Intereſſe erregt. Alle Details, die auf die laſterhaften Exiſtenzen der Angeſchuldigten ein Licht werfen konnten, wurden trotz ihrer Alltäglichkeit gierig verſchlungen; Rothſchild's perſönliche Erſcheinung erregte eine faſt ehrfürchtige Senſation, und einer der mit der Vertheidigung beauftragten Advocaten trieb die Speichelleckerei ſo weit, ſich dafür zu verbürgen, daß jeder Pfennig des Rothſchild'ſchen Vermögens durch ehrbaren Fleiß erworben ſei.

Daß die glänzende Ernte, die reiche Weinleſe bisjetzt noch den Stand des Credits und der Induſtrie nicht gehoben haben, muß ſchon aus den Börſenberichten klar werden; denn die momentane Hauſſe iſt augenſcheinlich nur ein künſtliches Manöver, eine Folge der in Châlons mit Hrn. Pereire verabredeten Maßregeln. Die ſoliden Capitalien ziehen ſich noch immer zurück; ein tiefes Mistrauen in die Stabilität der Dinge hat ſich ihrer bemächtigt. Dann iſt in Frankreich wie in England bis zur Evidenz klar geworden, daß man ſich über den Ertrag der großen Eiſenbahnlinien bisher getäuſcht hat; während nun die Actien im Werth fallen, ſind die Compagnien genöthigt, neue Obligationen zu creiren, welche unter ſichern Garantien höhere Zinſen verſprechen als Actien und Staatsrenten und folglich dieſen vorgezogen werden. Ferner iſt die neue Steuer auf Mobiliarwerthe eine ſo ungeſchickte, ja unhaltbare Maßregel, daß ſie gleich im Beginn nur durch vertragsmäßige Ablöſung des Jahresertrags im Ganzen aufrechterhalten werden konnte und alſo die freie Circulation der Werthe ungemein ſtört. Und endlich kann auch die Mitwirkung der angloindiſchen Kriſis für Frankreich nicht ausbleiben.

Auf einem andern Gebiete war, ſeit den pariſer Wahlen, die Stimmung und Haltung des Volks bei Béranger's Tode eine zweite, ernſte Mahnung an die Regierung. Solchen Manifeſtationen gegenüber — und die letztere war um ſo bedeutender, je weniger ſie willkürlich vorbereitet war — benimmt die Regierung ſich mit Vorſicht, aber nur mit geringer Geſchicklichkeit; es zeigt ſich dann ſo recht das geringe Maß geiſtigen Inhalts, das ſie in die Wagſchale zu werfen hat, ſie beſänftigt und ſchmeichelt, aber hinter ihren

Schmeichelworten guckt die Gewalt als ultima ratio hervor. Gegenwärtig iſt die tiefe Furche, welche Béranger's Tod gezogen, ſchon unter dem nekrologiſchen Literatenklatſch verwiſcht und die Gemeinplätze einer erheuchelten Begeiſterung, ausgehend von Leuten, welche nicht ſchweigen können, wo ſie Gelegenheit finden, den eigenen Namen an einen großen Namen anzuheften, haben das öffentliche Bewußtſein abgeſchwächt. Jedenfalls war Béranger der populärſte Dichter der Neuzeit und der charakteriſtiſchſte Poet des franzöſiſchen Volks. Alles Echtfranzöſiſche fand in ihm ſeinen Ausdruck; er verband die heitere Skepſis des 18. Jahrhunderts mit der Freiheitsliebe der erſten Revolution und dieſe, durch einen leider welthiſtoriſch gewordenen Irrthum, den er in ſeinen alten Tagen bereut und gebüßt hat, mit der Ruhmſucht der kaiſerlichen Zeit. Alle ſeine Anſchauungen waren klar, die meiſten verſtändig, keine tief oder hoch. Somit wurde er zum erſten und bisher einzigen politiſchen Volksdichter, ohne deshalb, wie die großen Dichter anderer Völker gethan haben, dem Reich des Nationalgeiſtes neue Gebiete zu erobern.

Seitdem hat der Tod noch andere Opfer gefodert. Mit Auguſte Comte wurde auch Frankreichs Philoſophie zu Grabe getragen. Die zwei Fractionen ſeiner Anhänger, welche ſich an ſeinem offenen Grabe in feindſeligen Leichenreden begegneten, haben ſich wol ſelber die Leichenreden gehalten. Comte (geboren 1798) war, wie die meiſten philoſophiſchen Syſtematiker des modernen Frankreich und wie ſo viele andere hervorragende Köpfe, aus dem St.-Simonismus hervor- oder wenigſtens durch den St.-Simonismus durchgegangen. Er hatte, nebſt Auguſte Thierry, an St.-Simon's Buche „Ueber die Induſtrie" collaborirt und ſpäter die poſitive Philoſophie begründet, welcher es, ihrem Titel zum Trotze, nicht an politiſchen und ſocialiſtiſchen Phantaſtereien fehlt, die, wie ſo viele andere Menſchheitbeglückungsträumereien, im Jahre des Heils 1848 ihre reale Auferſtehung feiern wollten. Von da an trennte ſich der gelehrte und verſtändige Littré, indem er den geiſtigen Gehalt der Schule mit ſich fortnahm, den Uebrigen den Wuſt der Sektirerei hinterlaſſend. Comte ſelbſt aber hat Littré's Fortbildung ſeines Syſtems nicht anerkannt. Guſtave Planche verdankte ſeinen Ruhm, ſeine poſthume Popularität ſowie ſeine Unpopularität bei Lebzeiten ſeinem unabhängigen und redlichen Charakter; er war faſt der einzige, durchaus unbeſtechliche Kritiker der neueſten franzöſiſchen Literatur. Dieſes Verdienſt ſcheint gegenwärtig ſo ſelten, daß es auch bei ihm nur auf dem Boden des Cynismus und der Miſanthropie gedeihen konnte. Ob ihn ſeine Miſanthropie zum Kritiker, oder ſeine kritiſche Beſchäftigung zum Miſanthropen gemacht habe, wage ich nicht zu entſcheiden. Seine Arbeiten über bildende Kunſt in der „Revue des deux mondes" beweiſen wahres Verſtändniß der allgemeinen Bedingungen und Regeln der Kunſt und eine gewiſſe ideale Auffaſſung, welche namentlich der Bildhauerei als Richtſchnur entſpricht. Dagegen waren ſeine kritiſchen Leiſtungen auf dem Gebiete der Literatur und Philoſophie, wenn auch ehrenwerth und gewiſſenhaft, doch etwas zu engherzig und beſchränkt.

Manin's raſches Verſcheiden hat hier allgemeine Theilnahme erweckt; er ſtarb im 54. Jahre und liegt nun mit faſt ſeiner ganzen Familie auf franzöſiſchem Boden begraben. Manin war ein braver, gewandter und tüchtiger Menſch, aber weder ein kühner Denker noch ein re-

volutionärer Charakter, vielmehr ein oppositionelles Advocatentalent mit deutſchem Anſtrich und ſkeptiſcher Bildung, der in Deutſchland einen Welcker oder Jyſtein abgegeben hätte. Der Widerwille gegen Mazzini's Treiben und das Bedürfniß der Thätigkeit trieben ihn zu Negociationen mit der ſardiniſchen Politik und zu zahlreichen Inconſequenzen. Die ſchwachen Gemüther, welche überall die Majorität bilden und ſich mit ihrer Halbheit breitmachen, ſahen in ihm den anſtändigen Demokraten, wie man ihn ſich gefallen laſſen darf und übten ſelbſtgefällig an ihm die Tugend der unparteilichen und objectiven Anerkennung. Im Grunde war er zu gut für ſolche Erfolge!

In meinem nächſten Briefe werde ich wol den Nekrolog der Rachel zu liefern haben; ihr Grabſtein in Cannes wird das Epitaph der franzöſiſchen Tragödie enthalten und auch die Riſtori, fürcht' ich, wird dann in Paris keine Triumphe mehr feiern. Schon ſehen ſich die pariſer Dramaturgen nach einer Hülfsquelle um; ſie plündern Shakſpeare, Schiller, Iffland und was ihnen ſonſt unter die Hände fällt. Doch machen ſie mit Shakſpeare z. B. ſchlechte Geſchäfte; nicht weil, ſondern obgleich er in den franzöſiſchen Bearbeitungen caſtrirt wird, fällt er überall durch. Dagegen macht jetzt „Cabale und Liebe" als „Louise Miller" in den bekannten ſechsfüßigen Alexandrinern dem Odéon ein von Studenten gefülltes Haus, was umſomehr zu verwundern iſt, als das Schiller'ſche Drama ſchon früher mehrmals plagiatweiſe für die hieſigen Bühnen bearbeitet wurde, ohne rechten Erfolg zu haben. Im Uebrigen heben ſich die Theater ihre Effectſtücke für die ſchlechtere Jahreszeit auf.

In der ernſtern Literatur bereitet Tocqueville den zweiten Theil ſeines Werks „Ueber die Geneſis der Revolution" vor, in welchem Deutſchlands Beziehungen zu den Ideen von 1789 einen breiten Platz einnehmen werden. Duvergier de Hauranne's „Geſchichte des Repräſentativſyſtems in Frankreich" bewegt ſich in den bekannten Cirkelſchlüſſen, mit welchen dieſe franzöſiſchen „Gothaer" ihre Niederlage als moraliſchen Sieg darzuſtellen pflegen. Doch hat das Buch ſpecielle Verdienſte, auf die wir an gelegenerm Orte zurückkommen werden. Thiers' 16. Band hat für Deutſchland eine politiſche Bedeutung, weil er, im Widerſpruch mit Armand Lefebvre's aus den Staatsarchiven geſchöpfter Darſtellung, Oeſtreichs guten Glauben und Redlichkeit in den Verhandlungen von 1812 und 1813 behauptet. Es iſt bekannt, daß Thiers ſeine Inſpirationen auf dem Johannisberg empfangen hat. Auch für Frankreich ſind dieſe Unterſuchungen bei der bekannten Neigung des Napoleoniſchen Cabinets, ſeine Taktik gewiſſen Traditionen unterzuordnen, nicht ohne Wichtigkeit. Wiederum handelt es ſich um eventuelle Iſolirung Oeſtreichs, darum ſehen wir manche deutſche Politiker an der Heerſtraße auf das Vorbeifahren und Kopfnicken des franzöſiſchen Imperators warten und doch können ſie nicht einmal die Neuheit der Situation, noch den gebieteriſchen Zwang der Umſtände, noch die perſönliche Größe des Gegenſtandes ihrer Verehrung zur Entſchuldigung anführen. Man verargt es einigen verſimpelten Veteranen, daß ſie die lahmen Finger nach der St.-Helena-Medille ausſtrecken. Dieſe armen Teufel haben damals unter Anführung ihrer angeſtammten Fürſten ihr Leben gewagt und ihre Kraft, ihr Jugendfeuer, ihre Begeiſterung und ihren Muth im Gefechte ausgetobt —

und was sehen sie heute wieder? Doch das ist eine Frage, die nicht in die pariser Tagespolitik gehört und die der Leser sich daher selbst beantworten möge. Nur Eins möchten wir uns noch hinzuzufügen erlauben. Sinnt Napoleon III. wirklich auf Krieg, so wird die gegenwärtige Politik der fremden Höfe ihn gewiß nicht lauen abbringen; sucht er aber Allianzen, so müssen dieselben ihm auf den Voraussetzungen der Gleichheit und Gegenseitigkeit geboten werden. Oder denken die kleinen deutschen Höfe vielleicht in einen neuen Rheinbund zu treten? Und wie wird es mit Preußen?... Der Rest ist Schweigen!

Es ist jetzt in Paris Mode geworden, gegen die Agiotage und den Börsenschwindel loszuziehen. Der Hof selbst mag neben seiner Herrschaft keine Geldherrschaft dulden und protegirt daher die literarischen Angriffe darauf, wie es heißt, im Interesse der „höhern Moral", sodaß es bald keinem unabhängigen Schriftsteller mehr anstehen wird, gegen diese Mißbräuche zu Felde zu ziehen, welche sehr bequem von Solchen angegriffen werden können, die sich zuvor erst an ihren Früchten gesättigt haben. Hr. Oscar de Vallée, ein junger Staatsanwalt, hat für seine „Manieurs d'argent", wie Ponsard für seine langweilige Komödie, ein kaiserliches Handschreiben und dadurch die Ehre einer zweiten Auflage erhalten. Allein diese moralisirende Polemik ist abgeschmackt und fruchtlos, solange man auf die Zustände nicht reformirend einwirken mag; der Reiz einer leicht zu erringenden Million ist gar zu groß! Proudhon's „Handbuch der Börse" ist bekanntlich, die geistreiche, aber hohle Dialektik abgerechnet, voll positiver Irrthümer. Auf einem andern Gebiete hat sich L. Ullbach als ein großer Polemiker bewährt. Sein Buch: „Ecrivains et hommes de lettres" („Schriftsteller und Literaten") enthält die Sammlung seiner glänzenden Revueartikel, welche meistens gegen die ultramontane Partei und gegen die Akademie gerichtet waren; sie vertreten also die Freiheit des Gedankens und die Freiheit des Geschmacks. Für die französische Volksbildung dreht sich Alles um diese beiden Punkte. Ullbach's Artikel gegen Nicolardot und Falloux, gegen Guizot und Nisard erinnern an Börne und an dessen Vorbild, Paul-Louis Courier; lange hat uns kein Buch so erquickt!

Da wir jüngst eine von einem französischen Arzt geschriebene Theorie und Statistik des Selbstmords besprochen haben, so sei es jetzt erwähnt, daß ein anderer hiesiger Hospitalarzt, Namens Lelut, in einer neuen Theorie des Wahnsinns Sokrates und Pascal, Jenen wegen seines Genius, Diesen wegen seines Amulet, dem Irrenhause vindicirt (!!) ein Einfall, der in hiesigen gelehrten Zeitungen ernsthaft discutirt wird. Passender wäre es noch gewesen, Pascal mit Newton zusammenzustellen, als zwei religiöse Fanatiker, die in den exacten Wissenschaften die äußerste Verstandesschärfe bewährt haben.

Die letzten akademischen Feierlichkeiten waren, trotz Montalembert's Jeremiade gegen die „begeisterungslose" Jugend, von geringem Interesse; nur der jugendliche Held, der den ersten Tugendpreis (Prix Monthyon) empfing, Perret, der Schiffsjunge, der allein sein ganzes Schiff gerettet hat, war der allgemeinen Theilnahme werth. Die Regierung verschärft die sogenannte Sittenpolizei mit großer Strenge; so hat sie die lüsternen Stereoskopien verboten, durch welche liederliche Dirnen allerdings eine neue Art von Oeffentlichkeit gewannen. Man hat die „Künstler" bestraft und auch die „Modelle".

Aber wo iſt die Grenze zu ziehen zwiſchen einem ſolchen Modell und dem des Malers oder Bildhauers?

Aus Dresden.

9. October 1857.

E. B. Ich ſchreibe Ihnen unter dem Geläute aller Glocken. Geſtern früh vier Uhr iſt die älteſte Tochter des Königs, Prinzeſſin Marie, geſtorben; die Verewigte war von früheſter Jugend an körperlich wie geiſtig dermaßen leidend, daß der Tod für ſie eine Erlöſung und daß auch die königliche Familie darin einen Troſt finden wird für den Verluſt, der ſie betroffen. Der Zuſammentritt unſers Landtags, der auf den 26. dieſes Monats feſtgeſetzt war, wird durch dieſen unerwarteten Todesfall auf den 11. November verſchoben und auch das Theater bleibt einige Tage geſchloſſen. Die letzte Zeit brachte uns noch ein theatraliſches Ereigniß: die Darſtellung des „König Lear" von Shakſpeare. Man ſagt vom „Fauſt", er ſei nicht ſpielbar, und Goethe hat es ſelbſt geſagt. Warum nicht auch vom „Lear"? Lear iſt ein ſtaunenerweckendes, übermächtiges Gebräu von Schönheit und Häßlichkeit, von Tugend und Laſter, von Haß und Liebe, von Tod und Leben, ſodaß uns Schauſpieler für dieſes Drama nicht geboren ſcheinen. Hört noch einmal Ludwig Tieck leſen, ſchließt die Augen und lauſcht mit ſelbſtſchöpferiſcher Andacht; wie klingt bei dem Vorleſen von all den gräßlichen und ſchönen Dingen der erſte Anklang auf, im geheimnißvoller Sprache — das tönt dann weiter und weiter im eigenem Gemüthe — kein äußeres Schauen hemmt den Fluß und Guß der Geſtalten — da treten ſie vor, der alte, brauſende Lear, die junge, liebeswahre Cordelia! Wer hat von dem Allen etwas geſehen in der Welt? Empfinden nur in ſich ſelber kann es Jeder, der das Herz dazu hat. Dawiſon hat einen Lear geſpielt, wie ihn heute Keiner nachbildet. Der große Künſtler ſcheint einkehren zu wollen von der verführeriſchen Reiſe in das Land der Detaileffecte; ſein Lear iſt ein ganzes Stück. Wer hat ſchon ſo die Scene der Verſtoßung Cordelia's geſpielt? Wer von den heutigen Künſtlern ſo das Bild grauköpfiger Tollwuth dargeſtellt, wie Dawiſon als Lear in der Gewitternacht? Wer ſo das Erwachen des kindgewordenen Greiſes vor den Augen Cordelia's im letzten Acte und das Wiedererkennen der verlorenen Tochter? Das iſt Alles ſo prächtig, daß Einem das Herz aufgeht. Und dazu kommt nun die warme Cordelia der Frau Bayer-Bürck, die gemäßigte Generil von Frl. Berg — aber dennoch, „Lear" iſt nicht ſpielbar. Fünf Acte hindurch Ausbrüche des Zorns, der Verzweiflung, der Raſerei, wie ſie einem alten, launiſchen Tyrannen zukommen. Ein Halbgott der vormenſchlichen Zeit ſteht vor uns, der halb Kind geworden. Iſt der Schauſpieler jung, ſo kann er den Alten fünf Acte hindurch nicht charakteriſtiſch färben, ſondern muß zufrieden ſein, als junge Stimme für das heroiſche Stück auszudauern; iſt der Schauſpieler älter, ſo iſt er ſchwächer, und Zwerge bewältigen keine Berge. Dabei noch Eins. Tieck ſagt, das Bewunderungswürdigſte ſei, wie der Dichter trotz aller dieſer Zerriſſenheit, trotz des Wirbelwindes aller Leidenſchaften, die im „Lear" durchgefegt werden, „in das Chaos der Verzweiflung Licht und Ordnung werfe, wie er mit wildem, lächelndem Blick alle die Geiſter und Geſpenſter beherrſche" — welche Bühne

Deutschlands oder vollends des Auslandes vermöchte den „Lear" mit diesem geistigen Hauche des Friedens zu durchweben? Ja, welcher Künstler vermöchte die einzige Gestalt des in Aberwitz dahinrasenden alten Königs mit diesem unsichtbaren Faden seelischer Ruhe zu umspinnen? Versucht es wieder und wieder, das Große bleibt immer denkbar, oft aber unerreichbar. Dawison hat vor einiger Zeit ein des Charakterspielers nicht würdiges Seiltänzerstücklein wieder aufgewärmt: er spielte bei Gelegenheit der Schlußvorstellung der Sommerbühne des Hoftheaters in den von Louis Schneider bearbeiteten „Unglücklichen" von Kotzebue die drei grundverschiedenen Persönlichkeiten des Gottfried Falk, Hippolyte Falk und des Charles Faucon. Das macht ihm auch Keiner nach — und doch, wie wünschenswerth wäre es, daß er es nicht gemacht hätte! Dieses Virtuosenthum des Theaterlebens! Wir werden wol schließlich allenthalben in Deutschland auf die sprachlose Balletmimik kommen, weil ein Ballet sehr schön aussieht, weil die Tänzer und Tänzerinnen sehr liebreich sind und weil es sehr schwer ist, zu reden, ohne den Mund aufzuthun. Je künstlicher, desto künstlerischer!

Glauben Sie übrigens nach meinem heutigen Erstlingsberichte nicht, als würde ich den unersprießlichen Versuch machen, immer so ausführlich über das Theater zu schreiben. Seit unsere dresdener Bühne nebenher zur Bewahranstalt von einem halben Dutzend junger Mädchen geworden ist, die alle keinen Mann finden, weil sie nicht anziehend genug sind, die aber alle auch den richtigen Standpunkt auf den Bretern vermissen, weil Jemand vorhanden sein müßte, der sie laufen lehrte — seitdem derlei Zuwachs sich mehrt und mehrt, kann man hier wol noch von einzelnen Personen reden, aber nicht mehr von einem Personal. Die Tagespresse schreit darüber, aber Arthur Schopenhauer in Frankfurt sagt, selbst der eigene menschliche Leib sei (bis auf den Willen) eine Spiegelfechterei des Ich; wie soll man da noch an fremden Leibern reale, lebendige Ohren finden?

Der Herbst lockte fremde Sommervögel, die in den Bädern Böhmens und Baierns ihr Liedchen zu singen wußten, schon längst wieder durch Dresden hindurch in die Heimat. Namentlich Preußen, insbesondere Berlin spendete diesmal viele Besucher der „Brühl'schen Terrasse". Man besah die Terrasse, die Elbe, das Museum und ging befriedigt seiner Wege. Doch halt, daß ich nicht lüge — ein solcher nippender Tourist hat vor ein paar Wochen laut Gerson'scher „Mode-Zeitung" außerdem auch noch den alten katholischen Kirchhof in Friedrichstadt-Dresden besucht und im Uebrigen Dresden und die Dresdener sehr schlecht gemacht; deshalb das nächste mal etwas Specifisches über Dresden und die Dresdener. Ob die Letztern das wol Alles verdienen, was die Elstern von ihnen schwatzen? Es thäte mir wirklich leid; und das aus Galanterie gegen die schönen Dresdnerinnen.

Aus Stuttgart.

October 1857.

F. G. Zwischen meinem letzten Schreiben und dem heutigen liegt ein voller, schöner, vielverheißender Sommer. Was sollte ich Ihnen während desselben schreiben? Stuttgart war ja abwesend, auf Reisen, auf dem Lande, in Bädern, die Tagesgeschichte feierte, „die treibenden Mächte" derselben

ruhten theils im Schatten ihrer Lorbern, theils erholten sie sich von ihren Niederlagen oder bereiteten sich zu neuen Kämpfen, neuen Triumphen vor. Diejenigen aber, die sich von jenen Mächten treiben lassen müssen, sonnten sich im Glanze von Hoffnungen, die sich zum größten Theil bereits realisirt haben oder doch im Begriffe stehen, sich zu realisiren. Die Früchte des Feldes sind vortrefflich gerathen, Obst hat es in Hülle und Fülle gegeben und die Freude über die süße Frucht des Weinstocks gibt sich allabendlich in unsern Rebbergen durch bunte Feuerwerke und zischende Raketen kund. Die Lebensmittel sind billiger geworden, die Gantfälle haben sich vermindert, das Volk athmet wieder freier und lebt wieder jugendlich auf — aus materiellen Gründen natürlich; denn die Vereinbarung mit Rom, von der nach ultramontanen Stimmen das Glück Würtembergs abhängen soll, ist an dieser sehr klärlich wahrnehmbaren Behaglichkeit des Volks weder schuld, noch hat sie andererseits eine große Misstimmung hervorgerufen. Was sie für die Religion Gutes haben soll, vermögen unsere Katholiken, deren Frömmigkeit in Würtemberg nie das Geringste in Weg gelegt wurde, nicht einzusehen, während die Protestanten ihnen die sogenannte größere Freiheit, die sie durch jene Vereinbarung erlangt haben sollen, vorderhand gern gönnen.

Unter solchen friedlichen und allseitig befriedigenden Verhältnissen hat denn auch die Ablösungsfrage, die vor anderthalb Jahren das Land noch so lebhaft bewegte, ihre Schneide verloren. Die Sache wird nächstens „arrangirt" werden. Durch den Minister Hrn. von Linden ist mit den Standesherren ein Uebereinkommen abgeschlossen worden, nach welchem dieselben statt der nach den frühern Gesetzen des Jahres 1848 und 1849 ihnen zukommenden (theils im 10-, theils im 12-, allermeist im 16fachen Betrag berechneten) Entschädigung nunmehr im 19fachen Betrag des gesetzlich ablösbaren Jahreswerths entschädigt werden. Auf Grund ihrer vorgebrachten Nachweise sprechen die betreffenden fürstlichen und gräflichen Häuser sammt der Zinsvergütung auf acht Jahre rückwärts im Ganzen 5,107,845 Fl. an. Auf gleiche Weise sollen entschädigt werden die zum vormals reichsunmittelbaren Adel gehörigen Rittergutsbesitzer, soweit sie durch die Ablösungsgesetze in solchen Gefäll- und Zehntrechten betroffen wurden, welche, früher zu reichsunmittelbaren Rittergütern gehörig, zu der Zeit des Erscheinens obiger Gesetze ihnen eigenthümlich angehörten. Die Gesammtsumme der Nachtragsentschädigungen dieser vormals Berechtigten beläuft sich auf 1,467,267 Fl. Allen andern Gefällberechtigten, die durch die Ablösung betroffen werden (namentlich der Hofdomänenkammer, Gemeinden und Stiftungen), mit Ausnahme des Staatskammerguts, wird ihr Ablösungscapital um $^3/_{16}$ des Capitalbetrags erhöht. Wir halten die Uebereinkunft unter den gegebenen politischen Verhältnissen für durchaus annehmbar; günstiger hätte sich die Sache durch eine Intervention des Deutschen Bundes, die in Aussicht stand, kaum gestaltet. Zugleich haben sich nun die Standesherren auch dazu herbeigelassen, ihre Zustimmung zu einer Verfassungsänderung in der Weise zu geben, daß künftig in die Erste Kammer auch solche Mitglieder gewählt werden können, deren Wählbarkeit nicht mehr durch standesherrliche Geburt, sondern durch eine gewisse Höhe des Besitzthums bedingt werden kann. Diese neue Verfassungsbestimmung wird unmittelbar wol keine praktischen Folgen haben; sie ist aber, wenn ein auch nur kleines, doch unzweifelhaftes Zu-

geständniß an die Foderungen der Zeit. Voraussichtlich wird daher die nächste Sitzung des Landtags, die übrigens kaum noch in diesem Jahre stattfinden dürfte, einen ruhigen, resultatreichen Verlauf nehmen.

Die Details des Kaiserbesuchs, der für uns Schwaben ein glänzendes Ereigniß war, kennen Ihre Leser aus den Zeitungen — soweit es nämlich den Publicisten vergönnt war, den hohen Besuchern zu folgen. Ueber welche hochwichtigen Fragen sich dieselben geeinigt oder nicht geeinigt haben, darüber schweigt bisjetzt noch die Geschichte. Wir Schwaben hatten uns vorgestellt, die beiden Kaiser würden sich etwa Arm in Arm in unserer Residenz zeigen, um anzudeuten, daß sie das Schicksal der europäischen Civilisation gemeinschaftlich vor ihre Schranken fodern. Nichts von alledem! Nicht einmal in gemeinschaftlichem Wagen fuhren sie aus; sie besuchten sich gegenseitig, gingen aber im Uebrigen Jeder seine Wege. Napoleon, als der Gast unsers Königs, wurde mit den höchsten Ehrenerweisungen bei seiner Ankunft hier empfangen. Die Militärmusiken spielten sogar das „Partant pour la Syrie" ꝛc.; aus einigen Kehlen, die übrigens meist Franzosen angehörten, ertönten etwelche Hochs. Zu gleicher Zeit ließ auch ein hiesiger Polytechniker (aus Neuenburg) die Republik hoch leben, was aber die Polizei für nicht ganz zeitgemäß fand; sie verhaftete den jungen Mann und händigte ihm dann nach der Abreise des französischen Kaisers gleichfalls einen Paß behufs ungesäumter Abreise ein. In verschlossenem Wagen — unsere Bauern sagten sogar, es sei ein eiserner gewesen — fuhr Napoleon vom Bahnhof in das Residenzschloß und ebenso am Abend auf die kronprinzliche Villa, von reitenden Feldjägern mit blanker Waffe umgeben. „Vor uns Schwaben brauchte er sich doch nicht zu fürchten, ha dees!" hieß es unter dem Volke. Die folgenden Tage indeß war sein Auftreten und Erscheinen ein freieres und machte den besten Eindruck. Er fuhr in offenem Wagen und wandelte durch unsere Straßen, unterhielt sich herablassend mit einer Schildwache, gab einem hiesigen alten Krieger, der in Afrika gedient hat, eine willfährige Audienz und hörte am Sonntag in der hiesigen katholischen Kirche als ein frommer Katholik die Messe. Besonders der letztere Umstand machte auf das Volk einen sehr guten Eindruck. Am besten bekam das Volk den französischen Kaiser am cannstadter Volksfeste zu sehen, an welchem er an der Seite des Königs mit dem Kaiser von Rußland auf den Festplatz ritt. Hier war die Aufmerksamkeit Aller nur auf ihn gerichtet, und allerdings ist der Mann, der außer dem Zauber seines ererbten Namens durch weiter nichts als lediglich durch seine Willenskraft sich zu der höchsten Machtstellung in Europa emporgeschwungen hat, eine der merkwürdigsten Erscheinungen unsers Jahrhunderts. Er hat ein interessantes, ausdrucksvolles Gesicht, der Kaiser der Franzosen; der spitze Kinnbart, die halbgeschlossenen Augen geben ihm fast etwas Mephistophelisches; der gebräunte Teint scheint zu erzählen, daß er im Kampfe um sein Ziel die Unbilden des Wetters und des Schicksals nicht gescheut hat. Die beiden Kaiser nahmen gegen ihre frühere Absicht an dem cannstadter Volksfest theil, da sie schon am Morgen des 28. September abreisen wollten. Kaiser Alexander verschob die Abreise bis zum Abend, Ludwig Napoleon verließ uns erst den andern Tag.

Für uns hat die reinmenschliche Seite der stuttgarter Septemberfeste ihr

Anziehendes gehabt. Den Mittelpunkt derſelben bildete der 76. Geburtstag unſers Königs. Daß zwei ſo mächtige Verwandte dem rüſtigen Greis bei dieſem Anlaß ihre Glückwünſche brachten, theilnehmend die Thaten und Werke ſeiner langjährigen Regierung bewunderten und ihm das Ehrengeleite auf den cannſtadter Feſtplatz gaben, wo, wie alljährlich, auch heuer wieder das Volk den geliebten Herrſcher mit jubelndem Hoch empfing: gewiß ſind das Momente geweſen, die in Allen ein freudiges Mitgefühl erweckten, die noch nicht verlernt haben, menſchlich zu empfinden. Wir denken auch, daß die Zeit nicht mehr fern ſein ſollte, wo die allgemein menſchlichen Intereſſen die Handlungen der Großen dieſer Erde beſtimmen werden.

Notizen.

Für die nächſten Wochen ſind verſchiedene intereſſante literariſche Neuigkeiten in Ausſicht. Moritz Hartmann bringt bei Franz Duncker in Berlin „Erzählungen eines Unſtäten", die unter Anderm auch die Schickſale des Dichters als Flüchtling in Frankreich und der Türkei enthalten werden. Bogumil Goltz läßt ebendaſelbſt ein Werk unter dem pikanten Titel „Der Menſch und die Leute" erſcheinen. Auch der langerwartete zweite Band von Lewes' „Leben Goethe's", überſetzt von Freſe (ebendaſelbſt) ſoll endlich in den nächſten Wochen zur Verſendung kommen. Eine neue mit Zuſtimmung des Verfaſſers erſcheinende wohlfeile Ausgabe des engliſchen Originals, mit mancherlei Verbeſſerungen und Zuſätzen aus der Feder des Autors, befindet ſich bei F. A. Brockhaus in Leipzig unter der Preſſe. Rudolf Haym in Halle hat ein Werk über „Hegel und ſeine Zeit" vollendet; daſſelbe wird bei Gärtner in Berlin erſcheinen. Bei Wilhelm Hertz ebendaſelbſt iſt in Vorbereitung: „Kirchliche Sitten. Von H. A. Pröhle, Paſtor in Hornhauſen bei Oſchersleben." Der Verfaſſer ſchildert darin die kirchlichen Sitten ſeiner Landgemeinde, die natürlich denjenigen der meiſten norddeutſchen, namentlich ſächſiſchen Gemeinden vollkommen ähnlich ſind. Das Buch iſt das erſte ſeiner Art, wenigſtens wurden kirchliche Sitten bisher nur gelegentlich in weltlichen Sagenſammlungen aufgezeichnet, wobei jedoch ſelbſtverſtändlich nicht Alles, was für Kirchen- und Culturgeſchichte von Wichtigkeit, in Betracht kommen konnte. Der Verfaſſer iſt der Vater des bekannten gleichnamigen Schriftſtellers. Als Autor trat er bisher nur auf den Gebiet der theologiſchen und der Localliteratur auf; in dem bevorſtehenden Werke, das ein wichtiger Beitrag zur Cultur- und Kirchengeſchichte zu werden verſpricht, gibt er Mittheilungen aus dem Schatze ſeiner langjährigen praktiſchen Erfahrungen und Anſchauungen.

Das königliche Theater in Berlin ſoll mit Einſtudirung von Kähne's „Demetrius" beſchäftigt ſein. Ebendaſelbſt iſt auf dem Königſtädtiſchen Theater eine ältere Poſſe von Flotow „Herrenkniffe und Dienerpfiffe" mit Beifall wieder aufgefriſcht worden. Aus München führt man Klage über die Unthätigkeit und Unſicherheit der neuen Bühnenleitung, die noch immer nicht in das richtige Fahrwaſſer gelangen kann; von Neuigkeiten iſt keine Rede, mit Aus-

nahme von Melchior Meyr's „Karl der Kühne", der, noch unter der Dingelstedt'schen Verwaltung angenommen, jetzt endlich zur Aufführung kommen soll. In Athen hat Schiller's Muse einen eigenthümlichen Triumph gefeiert. Schon vor einigen Jahren übersetzte der gegenwärtige Minister des Aeußern Rizas Rangabis „Kabale und Liebe" ins Neugriechische. Bei dem Uebergewicht jedoch, das die italienische Oper und das französische Schauspiel in Athen behaupten, hatte es bisher nicht gelingen wollen, die Uebersetzung auf die Bühne zu bringen. Jetzt ist dies endlich geschehen und zwar mit dem glänzendsten Erfolg; das Haus war überfüllt, der König mit dem gesammten Hofe wohnte der Aufführung bei, die studirende Jugend von Athen aber brach in laute Huldigungen aus, die ebenso sehr dem deutschen Dichter wie dem griechischen Uebersetzer galten.

Die Zahl der populären Wochenschriften droht sich schon wieder um eine zu vermehren — droht, sagen wir: indem der einseitige Eifer, mit welchem die literarische Concurrenz sich seit einiger Zeit gerade auf dieses Gebiet wirft, weder der Literatur noch dem Publicum zum Vortheil gereicht, vielmehr eine Zersplitterung der Kräfte und der Interessen herbeiführt, welche für beide gleich schädlich ist. Das neuangekündigte Unternehmen betitelt sich „Nordische Blätter. Eine Zeitschrift für Wissenschaft, Kunst, Literatur und bildende Unterhaltung in der Familie. Unter Mitwirkung der ersten Schriftsteller und Gelehrten herausgegeben von Fr. Wilibald Wulff" und erscheint vom 1. October dieses Jahres ab in wöchentlich einem Bogen zum Preise von jährlich 3 Thlrn. im Verlag von Fritz Schubert in Hamburg. Als Zweck seines Unternehmens bezeichnet der Herausgeber, „in gewissen Leserkreisen, namentlich am Herde stiller Häuslichkeit, ein Bedürfniß zu erregen und zwar das Bedürfniß nach einer Lectüre, die nicht, wie das so häufig durch das gedankenlose Verschlingen des Lesefutters aus Leihbibliotheken geschieht, zur Tödtung der Zeit, sondern zur gewissenhaften Verwerthung und Verklärung derselben zu geistigem Inhalt dient". Zur Erreichung dieses Zwecks hat der Herausgeber sich mit Männern verbunden, von denen der größte Theil „nicht nur jeder in seinem Fache sich bereits eine öffentliche Anerkennung durch das ganze Vaterland erworben, sondern auch mehrere seit Jahren einen europäischen Ruf haben". Der Inhalt der Zeitschrift wird aus Novellen, Märchen, Gedichten ꝛc. bestehen; ferner aus Abrissen und Darstellungen aus dem Gebiete der Geschichte; aus allgemein verständlichen Aufsätzen aus der physischen und mathematischen Geographie behufs der Erkennung des Weltbaus und seiner Gesetze, aus Erklärungen verschiedener Naturerscheinungen, sowie aus Besprechungen hervorragender Kunstwerke und der wichtigsten literarischen Erscheinungen. Auch eine Abtheilung „Neues und Nützliches für das Hauswesen" wird versprochen. Die unlängst versandte Probenummer enthält den Anfang einer Novelle von Bernd von Guseck, eine Reiseskizze aus Italien von Titus Ulrich, Distichen von Geibel, eine plattdeutsche Ballade von Klaus Groth und eine (ziemlich oberflächliche) Erörterung über den „Cid" des Corneille von Michelet in Berlin. Gleichzeitig ist in demselben Verlag ein elegant ausgestattetes Buch mit Beiträgen von Th. Mundt, Böckh, Wilibald Alexis, F. Förster ꝛc. erschienen, das die Jahresabonnenten der „Nordischen Blätter" als Gratisprämie

daß die Verfassungen von Amerika, Belgien und Norwegen sich vor ihr beugen mußten. Dieser Contrast zwischen der alten feudalen und der neuen hyperdemokratischen Verfassung Frankfurts ist mit Worten kaum zu beschreiben, die Verfassung der Paulskirche war ein unschuldiges Kind dagegen. Vergebens brachten die wenigen gemäßigten Deputirten der Constituante bei jeder Gelegenheit ihre Erinnerungen und Ermahnungen gegen diesen Verfassungsbau vor, der offenbar die Grundlage des Baues, das Gemeinwesen der Stadt Frankfurt, untergraben müsse; man hörte nicht darauf und antwortete mit Majoritätsabstimmungen. Als aber die Reihe an den Senat kam, die Verfassung ins Leben einzuführen, machte er statt des Anfangs ein rasches Ende, ein riesengroßes Vorhängeschloß lag eines schönen Morgens vor dem Sitzungssaal der Constituante und aus war's mit dem Reich der Genfer Verfassungsfabrikanten. — Dieses Beginnen des Senats nannte man demokratischer Seits Rechts-, Wort- und Verfassungsbruch; aber eine neue Katzenmusikrevolution zu Gunsten der neuen Verfassung zu machen, dazu war es zu spät, da die Wogen der Reaction bereits sehr hoch gingen. Der Senat berief einen neuen gesetzgebenden Körper und gab ihm den Auftrag, eine andere, bessere Verfassung zu machen und sie mit dem Senate zu vereinbaren. Das ist ungefähr unsre Erfurter Epoche. Die Männer dieser neuen gesetzgebenden Versammlung waren fast alle gemäßigt, constitutionell und von der besten Absicht beseelt. Sie machten ihre Verfassung rasch, indem sie die Verfassung der verblichenen Constituante zu Grunde legten, alles Extravagante daraus strichen und solche Einrichtungen hinzufügten, die den eigenthümlichen Verhältnissen Frankfurts angepaßt waren. Mit der Hälfte der Mäßigung dieser Männer wäre die Verfassung der Constituante siegreich durchgebracht worden. Aber dennoch — fiel auch diese zweite, gemäßigte Verfassung. Denn abermals waren die Wogen der Reaction gestiegen, und was vor drei Monaten conservativ gewesen, war jetzt revolutionär. Der Senat machte solche Ausstellungen an dieser Verfassung, daß selbst diese gemäßigte gesetzgebende Versammlung nicht darauf eingehen zu können glaubte, und abermals war die Arbeit eines Jahres verloren. — Zum dritten Male wurde ein neuer gesetzgebender Körper berufen und diesem der Auftrag gegeben, eine Verfassungsreform vorzunehmen. Dieser gesetzgebende Körper ist noch jetzt an der Arbeit, es ist das unsre Dresdner Epoche. Die Männer dieses gesetzgebenden Körpers sind der großen Mehrheit nach Leute des Stabilitätssystems; sie haben wenig Eifer für Reformen, sie wollen nur erhalten, und da doch nun einmal nicht Alles beim Alten bleiben soll, so wollen sie blos zur alten Verfassung Novellen hinzufügen, und auch von diesen nur wenige und nur unwesentliche. Sollte in Dresden der alte Bundestag beliebt werden, so wird diese Frankfurter gesetzgebende Versammlung auch ihre Verfassungsarbeiten einstellen und den Rath ertheilen, daß es Frankfurt bei 1816 sein Bewenden haben lasse, wie Deutschland bei 1815 es sein Bewenden haben läßt.

Trotz aller dieser Verfassungstäuschungen hebt sich der Wohlstand und die Blüthe Frankfurts mit jedem Tage. Eine erfreuliche Bestätigung dieses blühenden Wohlstandes finde ich in den reichen, zu politischen und wohlthätigen Zwecken veranstalteten Geldsammlungen, die hier durchgeführt werden. Die Summe mag wohl 100,000 fl. überstiegen haben, die das vielverschrieene Frankfurter Philisterium nur in dem letzten Jahre der politischen Wohlthätigkeit und den Strebungen der Patrioten geopfert hat. Es muß also wahr sein, daß Frankfurt besser ist, als sein Ruf, und daß es die

erhalten. Daß die Concurrenz zu derartigen Mitteln greift, iſt erklärlich genug; daß aber, von den Uebrigen zu ſchweigen, der allverehrte Name Böckh's mit dazu dienen muß, eine Lockſpeiſe für das Publicum abzugeben, das, wir können es nicht leugnen, hat uns ein peinliches Gefühl erregt, das vermuthlich von der Mehrzahl unſerer Leſer getheilt werden wird.

In dem Nachlaß des Marquis von Cuſtine, über deſſen Tod wir in unſerer letzten Nummer berichteten, ſollen ſich umfangreiche Memoiren vorgefunden haben. — Von Adam Mickiewicz' poetiſchen Werken, die ſeit Jahren in Rußland und Polen aufs ſtrengſte verpönt waren, ſelbſt auch diejenigen mit eingeſchloſſen, die früher unter ruſſiſcher Cenſur erſchienen, wird jetzt auf Specialbefehl Kaiſer Alexander's II. in Warſchau eine neue Ausgabe veranſtaltet, deren Ertrag den nachgelaſſenen Kindern des Dichters, der bekanntlich vor einigen Jahren in Konſtantinopel ſein tragiſches Ende fand, zugute kommen ſoll. Freilich wird dieſelbe nur Dasjenige enthalten, was der warſchauer Cenſur unanſtößig erſcheint; bei der großen Strenge indeſſen, mit welcher der Beſitz eines Mickiewicz'ſchen Werks bisher in Rußland und Polen geahndet ward, iſt auch dieſe verſtümmelte Ausgabe immerhin als ein weſentlicher Fortſchritt zu betrachten.

Von dem bei G. H. Wigand in Göttingen erſcheinenden Sammelwerk „Was Ihr wollt. Unterhaltendes und Belehrendes aus Heimat und Fremde" erſchien ſoeben der dritte Band mit Beiträgen von Karl Scherzer, Ernſt Koch, Feodor Wehl, Karl Altmüller ꝛc. Von „Wigand's Pocket Miscellany", das in demſelben Verlag erſcheint, wurde der fünfte Band verſendet. Derſelbe enthält Aufſätze von Wilkie Collins, Fenimore Cooper ꝛc. nebſt einem Originalartikel über die londoner Modedamen aus der Feder eines vornehmen und ſcharfbeobachtenden Engländers. Gleichzeitig wurde von dem erſten Band der obengedachten Sammlung, die ſich in der Gunſt des Publicums immer feſter zu ſetzen ſcheint, die zweite Ausgabe veranſtaltet.

In Dresden ſtarb der Landſchaftsmaler Johann Chriſtian Clauſen Dahl. 1788 zu Bergen in Norwegen als der Sohn eines armen Seemanns geboren, hatte er eine dürftige Jugendzeit durchzumachen. Auch der Unterricht, den er in ſeiner Kunſt erhielt, war nur ſehr unzulänglich, bis es ihm endlich im Jahre 1811 gelang, nach Kopenhagen auf die dortige Kunſtakademie zu kommen. Hier entwickelte ſich ſein Talent mit großer Schnelligkeit, namentlich in der Darſtellung landſchaftlicher Scenen; eine norwegiſche Felſenlandſchaft, die er 1819 bei einem Beſuche in Dresden ausſtellte, erwarb ihm großen Beifall und machte ſeinen Namen raſch und vortheilhaft bekannt. Bald darauf zum Mitglied der dresdener Akademie ernannt, verlebte er ein Jahr in Italien, worauf er 1821 als Profeſſor an der Akademie zu Dresden angeſtellt wurde. In dieſer Stellung iſt er bis an ſeinen Tod unausgeſetzt thätig geweſen. Neben zahlreichen Gemälden, die ſich beſonders durch das Dichteriſche der Compoſition auszeichnen, beſitzt man von ihm ein Werk über altnordiſche Baukunſt: „Denkmale einer ſehr ausgebildeten Holzbaukunſt aus den früheſten Jahrhunderten in dem Innern Norwegens" (1850).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Nach aufgehobener Beschlagnahme

ist in meinem Verlage erschienen und in allen guten Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Vier Jahre Memoiren.

Porträts und Erlebnisse

von

Eduard Schmidt-Weißenfels.

19 Bogen. 8. Geh. 1 Thlr. = 1 Fl. 30 Kr. Conv.-Münze.

Diese Aufzeichnungen aus den bewegten Jahren 1848—51 bieten vornehmlich eine Schilderung der wichtigsten Ereignisse aus Selbstanschauung und daher mit vielfach unbekannten Détails: so die **Februarrevolution**, das Ende des **schleswig-holsteinischen Feldzugs**, den **Staatsstreich vom December 1851** u. s. w. Außerdem enthält dies Werk die Begegnisse des Autors mit vielen, besonders französischen Schriftstellern, als mit Lamennais, Marrast, Louis Blanc, Gerard, Merle, Lireux, Balzac, Sue, Dumas, Girardin, Delphine von Girardin, George Sand, Lamartine, V. Hugo, der Malerin Rosa Bonheur, mit den **Flüchtlingen in London**: Ledru Rollin, Pyat, Harro Harring u. s. w. nebst mannichfachen, zur Sitten- und Volkskenntniß dienenden Erlebnissen in **Frankreich**, Italien, Schleswig, England und Schottland.

Prag und Leipzig, October 1857.

Die Verlagsbuchhandlung
J. L. Kober.

Im Verlage von **Duncker und Humblot** in Berlin ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte des Alterthums

von

Max Duncker.

Vierter Band:

(Die Geschichte der Griechen. Zweiter Band.)

Gr. 8. 907 S. Preis 4 Thlr.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke
zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 45.** 5. November 1857.

Inhalt: Die brüſſeler Kunſtausſtellung. Von **Karl Grün.** I. — Die Naturforſcherverſammlung in Bonn. — Literatur und Kunſt. Plattdeutſche Dichtung. (Reuter, „Onkel Jakob und Onkel Jochen“ und „Blücher in Teterow“; „Kein Hüſing“; „En poa Blomen ut Anmariek Schulten ehren Goahren von A. M. Herausgegeben von Reuter“.) — Theologiſche Studien in Nordamerika. („The Evidences against Christianity by John S. Hittel“.) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die brüſſeler Kunſtausſtellung.

Von

Karl Grün.

I.

Um die diesjährige Kunſtausſtellung ſchleiche ich herum, wenn nicht gerade wie die Katze um den heißen Brei, ſo doch wie der kategoriſche Imperativ um die Pflicht. Was gäbe ich nicht für eine gute Doſis echten Leichtſinns, wie ihn gewiſſe Gentlemen von der Feder ſo reichlich beſitzen, die ſich eines ſchönen Morgens blank anziehen, zwei Stunden lang durch die Expoſitionsſäle ſchlendern, die wandelnden Porträts lorgnettiren und Abends mit beruhigtem Gewiſſen an ihre verehrlichen Blätter ſchreiben: „Die diesmalige brüſſeler Kunſtausſtellung iſt äußerſt mittelmäßig ausgefallen, kein einziges hervorragendes Bild, höchſtens im Genre ſind ein paar nette Sächelchen vorhanden.“

Mit dieſer Art von Kritik, die eines Tags für „geiſtreich“ gelten konnte, macht man heutzutage kaum ein Almoſen. Denn ſie ſagt nicht einmal eine Wahrheit „im Allgemeinen“. Fehlt etwa das Talent auf der Ausſtellung? Bewahre, wer gerecht ſein wollte, wäre in der größten Verlegenheit, wie viele von den 1286 Nummern er zur Rechten, wie viele er reſolut zur Linken ſtellen ſollte. Fehlt der Fleiß? Im

Gegentheil, gerade die offenbare Arbeitslust, die Unermüdlichkeit des Schaffens ist es, welche den Respect festhält, während die Liebe auf und davon läuft. Die meisten Maler haben seit 1854 tüchtige Fortschritte gemacht, ihre Technik vervollkommnet, ihren Gesichtskreis erweitert. Viele fehlen freilich auf dem Plane, und zwar künstlerische Größen, dafür aber sind frische Ritter eingezogen, manch nobles Visir aus Deutschland darunter. Was berechtigt denn nun schließlich zu einem verdammenden Urtheil, selbst den ruhig abwägenden, gerechten Beurtheiler? Was bringt die unwirsche Stimmung, die Verdrießlichkeit, das Unbehagen hervor, die uns aus den Sälen der Ausstellung verfolgen und denselben Nebel um unser geistiges Auge legen, der uns auch in der äußern Natur gegenwärtig den Tod des schönsten Sommers bekundet?

Man hat sich solange gegen die „Anarchie" als das Ideal der gesellschaftlichen Zustände gewehrt, bis alle unsere Lebensäußerungen anarchisch geworden sind. Auch in der Kunst, in dieser feinsten Daseinsblüte, herrscht der Krieg Aller gegen Alle; kaum daß der einzelne Künstler in zwei Werken consequent mit sich selbst bleibt — und wie oft geben sich unsere Maler auf der zweiten Leinwand selber Unrecht! — haben ganz sicher zwei Individuen entgegengesetzte Grundansichten oder Grundinstincte vom Wesen des Schönen, vom Stoffe der Darstellung der Kunst, von der Möglichkeit, den Stoff darzustellen, von den Mitteln, das Darstellbare zur Erscheinung zu bringen. Es ist platterdings unmöglich, die 1200 Bilder in zwei oder drei große Schulen zu theilen, diese Schulen unter irgendeine allgemeine Bezeichnung zu bringen, ihre ästhetischen Principien gegeneinander abzuwägen, sich für diese und wider jene zu entscheiden. Im Genre gibt es allenfalls noch Nachahmer und Nachtreter, obgleich auch da die Originalität um jeden Preis die Parole des Tages ist; in der Historie aber, in dieser charakteristischen entscheidenden Gattung ist Alles dermaßen in Eigensinn und Sonderbestrebung zerbröckelt, daß die Gattung selbst dem Kritiker unter den Fingern zergeht, und er plötzlich mitten im Genre steht, wo er Cultur in Farben ausgedrückt suchte.

Die Meister vereinsamen, sie bilden keine Schule mehr, sie werden zu Choragen ohne Chor, zu Generalen ohne Armee; mit der Zeit werden sie nur noch Künstler mit einer individuellen Manier sein, unter all den tausend andern Manieren, welche die Welt mit sich anfangen. Das macht die Meister ärgerlich, menschenscheu, einsiedlerisch. Hr. About, der geistreiche Kritiker des pariser „Moniteur", beklagte bei der letzten dortigen Ausstellung die Abwesenheit der Ingres, Decamps, Diaz, Couture, Troyon ꝛc. In Brüssel fehlen uns dieses Jahr Gallait, Wappers, de Keyser, Biefve, Slingeneyer, Verboekhoven, der Architekturmaler Bossuet, der Bildhauer Simonis. Aber noch einmal, es ist nicht, als ob

dem Rumpf und den Gliedern der Kopf fehlte, es fehlen lediglich neben 99 Manieristen die hundertsten, glänzendsten, berühmtesten. Man vermißt sie nicht auf Grund der Ausstellung, als ob dort Lücken wären: man sucht sie nur vergebens im Katalog, weil ihre Namen so bekannt sind.

Hr. Alexandre Thomas ist ein sehr großes Talent, ein genialer Componist, ein bedeutender Colorist, der beinahe ein herrliches Bild zustande gebracht hätte. Er gibt uns „Barabbas am Fuße des Calvarienberges" („Nicht Diesen, sondern Barabbam"). Ich bekenne meine völlige Unwissenheit hinsichtlich des Stoffs. Der Jünger Johannes und Nikodemus haben den Leichnam Christi von Golgatha hinabgetragen und auf einer Felsenplatte niedergelegt. Aus einer Höhle tritt Barabbas mit seinem Weibe und seinem kleinen Sohne. Johannes wirft das Leichentuch von dem todten Christus zurück und zeigt dem Mörder den Erlöser der Welt. Wo hat Barabbas je diese typische Bedeutung gehabt? Und was sagt uns das Bild selbst? Barabbas ist entsetzt, zeigt auf den Todten, sein Weib hält ihn an demselben Arme fest, dem Kleinen stehen die Haare zu Berge. Johannes sieht gerade aus, als ob er über den Erfolg in demselben Zweifel wäre wie der Beschauer. Wenn irgendein menschliches Interesse angeregt wird, so ist es das des Familientrostes, der selbst den struppigsten Mörder umgibt, den die Gesellschaft ausgestoßen; aber keine Brücke führt von Barabbas zum Leichnam des Menschensohnes. Wie schade um die edeln Contouren, um die erquickenden Farben, daß sie alle zusammen nichts bedeuten!

Hr. Ch. Wauters hat der „Aussetzung Mosis" eine „originelle" Seite abgewonnen; die „Originalität" besteht darin, daß Pharao's Tochter aus dem Spiel bleibt und die Mutter das schlafende Kind in einem Korbkästchen durch das Schilf des Flusses trägt. Das Bild ist vortrefflich gemalt, die Fleischtöne sind wunderbar kräftig, aber der Darstellung fehlt jeder Hintergrund, jede historische Perspective; eine schöne weinende Mutter trägt ihren Pausbackengel durchs Schilf — das ist Alles. Wir stehen schon hart an der Grenze des Genre. Daß Hr. Wauters malen kann, daß er die Harmonie der Farben heraus hat, beweisen zwei andere Bilder von ihm: „Salvator Rosa in den Abruzzen" und namentlich sein „Halt in den Alpen", die innigste, gefühlteste Landschaft unter allen. Eine bunte Gruppe von ruhenden Menschen vorn im Halbdunkel am Bache, dahinter Häuser mit Vieh, dann die waldbewachsenen Höhen, endlich im Hintergrunde die Gletscher, eine Farbenscala wie auf den besten Bildern des Franzosen Adolphe Leleux, ein Stück Pastoralsymphonie in Farben. Aber von da bis zur Geschichtsmalerei, bis zur Darstellung menschlichen Helden- und Dulderthums ist noch ein weiter Weg.

Das vollendetste geschichtliche Bild ist von einem Italiener dell' Acqua:

„Die Bewohner Brescias nehmen die Mailänder gaſtlich auf, nachdem Barbaroſſa deren Stadt 1162 zerſtört hatte.“ Hr. dell' Acqua iſt zu beſcheiden mit ſeinem kleinen Rahmen, er imponirt der Menge nicht, die nach Metern mißt und die vor Horace Vernet ſich um ſo tiefer beugt, je weniger ſeine großen Panoramen in den Saal hinein wollen. Die Nationaleinheit, dieſes Dogma des modernen Italien, iſt wol nie von einem Redner oder Poeten wärmer betont worden als von dieſem Maler. Da kommen ſie, die Armen, Ohnmächtigen, Verwundeten, Blutenden durch das gaſtlich offene Thor, alle Arme öffnen ſich, die Kinder finden ſich bereits zu Hauſe, die Hunde ſelbſt trinken gierig das Waſſer von Brescia! Und dieſe düſtern Leiden, dieſe bittern Qualen ſind von der idealen Hand des Künſtlers ins helle Aetherlicht der Schönheit gehoben, in die ſüße Gloriole der reinen Form getaucht; das quälendſte Bedürfniß des Menſchen hat „jeden Zeugen menſchlicher Bedürftigkeit ausgeſtoßen“.

Dennoch hat die Commiſſion nicht dieſem Bilde die Ehre der Lithographie zuerkannt, ſondern dem Werke des Hrn. van Lerius: „Wolluſt und Aufopferung.“ Wollte ſie freilich die Anarchie krönen, ſo hat ſie recht gethan. Denn Hr. van Lerius iſt das wahre Kind ſeiner Zeit mit allen ihren glänzenden Vorzügen und allen ihren ſchreienden Mängeln: höchſte Technik und Geiſtesverwirrung, glänzende Darſtellung einer Abſurdität, Virtuoſität im Geſuchten. Das Bild iſt eine gemalte Antitheſe, wie ſie im Victor Hugo ſich zu Idealen aufſpreizt, wie George Sand ſie in der „Lelia“ als Glaubensbekenntniß des Jahrhunderts gibt. Zwei Gondeln, eine helle und eine ſchwarze, ſtoßen in den Lagunen zuſammen; auf der hellen wird eine Orgie gefeiert, auf der ſchwarzen liegt ein Sterbender; auf der hellen ruhen überreizende Mädchen in farbigen Gewändern, die eine ſchlingt eben ihren Arm um den Hals des Geliebten, dem ein Diener Cyprier in die Schale perlt, auf der andern ſind Kapuziner, welche den Todkranken fahren und den Roſenkranz abbeten. Dort das brillante Laſter, hier die düſtere Tugend. Daraus beſteht alſo die Welt, dazwiſchen liegt nichts als der nachdenkliche Blick des einen Mädchens, das aus der Gondel der Wolluſt hinüberſchaut zum Tode und zum Kapuziner. „Demi-monde“ und „L'Univers“, um dieſe beiden Angeln dreht ſich die Welt! Daß der Maler ſein Handwerk verſteht, erwähnte ich bereits; er hat alle Geheimniſſe der Plaſtik in ſeinem Farbentopf, ſein Incarnat iſt zum Verzweifeln appetitlich, ſeine Contraſte ſind wunderbar gemeißelt; er iſt der Ecce homo unſerer unendlichen Gedankenloſigkeit. Einige gute hiſtoriſche Intentionen, im kleinern Rahmen ausgeführt, ſind: von B. Cloet „Epiſode aus der Sporenſchlacht 1302“: unter Anführung von Breydel und de Coninck ſchwört die bürgerliche Armee von Flandern, die franzöſiſchen Ritter aus dem

Lande zu werfen; von Legrand, „Johann Breydel", der Aelteſte der Fleiſcherzunft, „in der Schenke von Male", wo er die höhniſchen Drohungen eines Franzoſen anhören muß, während er das Volkslied murmelt: „Seht ihr nicht den ſchwarzen Löwen nahen"; beſonders von Vermote, „Das Volk von Gent fleht Jakob Artevelde um Hülfe in der Hungersnoth an": der zukünftige Ruwaert von Flandern erſcheint auf dem Freitagsmarkte zu Gent, wo alles Volk ihn umringt, den Retter des Vaterlands in ihm ahnend. Dieſen Bildern fehlen durchaus größere Dimenſionen; die Geſchichte des Volks muß lebensgroß dargeſtellt werden; das Volk will von weitem jene Figuren unterſcheiden, die ihm durch Hendrik Conſcience, den vlämiſchen Walter Scott, bereits lieb und werth geworden ſind. Die hiſtoriſche Situationsmalerei wird leider noch immer mit der gemalten Geſchichte verwechſelt; viele Künſtler glauben ſteif und feſt, Hiſtoriker zu ſein, wenn ſie uns berühmte Männer hinſetzen und mit Hülfe der antiquariſchen Handbücher uns erzählen, „wie er ſich räuſpert und wie er ſpuckt". Eine koſtbare Zeit geht ihnen darüber verloren, ſämmtliche Vorarbeiten zu wirklich hiſtoriſchen Bildern werden gemacht und das Publicum ſtraft das winzige Reſultat mit Verachtung. Solche Bilder ſind: von L. Bonet, „Galilei im Gefängniſſe von Milton beſucht", zwei gute Charakterköpfe, beſonders der des Galilei, denen die dummen Mönchsgeſichter zum Abſtich dienen; von Ender, einem Wiener, „Kopernicus in ſeiner Studirſtube", wobei wir nur den Troſt haben, daß das Concordat das Kopernicaniſche Syſtem noch nicht abgeſchafft hat; von Demſelben „Franz I. in der Werkſtatt Benvenuto Cellini's", hauptſächlich leider wegen der rauſchenden Gewandung der Herzogin d'Etampes entworfen; von Bendorp, „Holbein bei Thomas Morus", der ihn auf Empfehlung von Erasmus ſehr gut aufnimmt, alſo ein hiſtoriſches Compliment in Farben! Die Malerei ſelbſt gemalt, konnte ſo wenig ausbleiben als in der Poeſie die Dichtung über die Dichter; wir übergehen jedoch alle Ateliersſtücke, die in der Regel nur eine umgeworfene Palette ſind, alle die landesüblichen „Rubens im Kreiſe ſeiner Schüler", die „Van Dyck" welche Abſchied nehmen ꝛc., um eines jungen Malers von Brügge zu erwähnen, der Anlage zum großen Stil beſitzt. Hr. Dobbelaere bringt uns „Hemling, wie er den Reliquienſchrein der heiligen Urſula zu Brügge malt". Meiſter Hemling (oder Memling) war krank aus der Schlacht von Nancy zurückgekommen, wohin er Karl dem Kühnen gefolgt war; die Nonnen pflegen ihn ſorgfältig und er bezahlt die Charité mit einem Meiſterwerk. Der blaſſe erſchöpfte Meiſter ſitzt mit ſchlotterigen Gliedern da, eine Nonne präſentirt ihm Weintrauben, andere ſind zärtlich beſorgt, noch andere beſchauen neugierig den Schrein. Hr. Dobbelaere malt in großen kühnen Linien, ohne Manier, faſt autodidaktiſch; was ihm fehlt, iſt Politur, Geſchmack, die

Natürlichkeit ſpielt ihm arge Streiche; in dem Bilde „Leichnam Karl's des Kühnen, am Tage der Schlacht bei Nancy hervorgezogen", wird dieſe Natürlichkeit vollkommen gräßlich.

Nie iſt ein reicherer Stoff armſeliger verdorben worden als in „Gurth und Wamba" von Wauquière aus Mons; es iſt die Scene aus „Ivanhoe" von Walter Scott, wo der Schweinehirt mit dem Narrn über die Freiheit disputirt; Hr. Wauquière hat daraus eine unverſtändliche Caricatur im großen Stile gemacht. Nicht viel glücklicher iſt Hr. van Severdonck mit dem „heiligen Rochus", der auf einer Reiſe nach Rom in einer Stadt Italiens die Peſtkranken durch das Zeichen des Kreuzes heilt. Wie ernſt es dieſem Künſtler um ſeinen heiligen Vorwurf iſt, beweiſt ſein Gegenſtück: „Pech: ſchlechter Handel, Rückkehr vom Pferdemarkt". Dann ſpringt er wieder ins Jammerreich hinüber und malt „Dante", der in einem Hofe wie ein Klageweib ſitzt, damit andere Klageweiber in Männergeſtalt ihn beſuchen können, während Beatrix im Innern des Hauſes über den Verluſt ihres Vaters klagt; Gott ſei's geklagt!

Ein letzter „originelle" Künſtler — denn „originell" ſind ſie alle, alle — iſt ein Böhme, Hr. Jaroſlaw Cermak aus Prag. Sein Stoff liegt weit von der Landſtraße ab: „Vertheidigung eines böhmiſchen Engpaſſes im Huſſitenkriege", „Der Judenkirchhof zu Prag, 17. Jahrhundert", „Böhmiſches Mädchen in der Kirche". Der Judenkirchhof, einzig damals geſtatteter Verſammlungsplatz für die Iſraeliten, iſt voll tragiſcher Poeſie; die dunkeln, immer ins Graue ſpielenden Tinten des Hrn. Cermak thun hier ihre beſte Wirkung; auch das Mädchen am Kirchenpfeiler iſt intereſſant, die „Vertheidigung des Paſſes" dagegen eine geniale Laune ohne Perſpective und Einheit.

Groß wie Rubens'ſche Figuren gibt uns der Franzoſe de Bon die Geſchichte des Eies, welches Chriſtoph Columbus auf die Spitze ſtellte. Da kann man ſagen: Wie viel Lärm um ein Ei? Einer der Umſitzenden wehrt ſeine Ueberraſchung mit den Händen ab, als wollte er ſagen: So kann das nicht gelten! Ein Zweiter lacht dem Columbus vor freudigem Erſtaunen ins Geſicht. Ein Dritter biegt ſich über den Helden weg, mit der Loupe das naturwiſſenſchaftliche Experiment prüfend. Ein Belgier, de la Charlerie, tritt mit hiſtoriſchem Stoff vollſtändig in die Dimenſionen des Genre ein: „Der Gefangene, Epiſode aus der Belagerung von Harlem durch die Spanier 1572". Eine derbe Witwe, Kennaw Haßler, führte die Frauen der Stadt wider die Spanier an und verrichtete große Heldenthaten. Sie ſteht in der Mitte des Bildes im Helm, ſchwer bewaffnet, ein Gefangener wird vor ſie gebracht. Das Bild iſt völlig grotesk, und der ganze Ernſt der Situation prallt am Lachen ab, wol nicht ohne den Willen des Künſtlers.

Wer jetzt im Stande wäre, uns zu sagen, wo die Historienmalerei in Belgien und Frankreich steht, wohinaus sie will, welches Horoskop man ihr stellen darf, der wäre ein großer Kritikus, der wol mehr als einmal das Gras hätte wachsen hören. Ja, er müßte noch geschickter sein, denn das Gras wächst doch, wenn auch fein stille; aber die große Kunst hier gleicht den Grashalmen, die in diesem Sommer bis auf die Wurzeln versengt waren. Dieses bunte Durcheinander von Bildern, die zusammenrennen wie die Leute auf der Gasse, ähnelt einem Heuhaufen, dessen Halme von den verschiedensten Wiesen eingebracht und dann aufeinandergelegt worden wären. Fehlt leider jedes geistige Band!

Hier auf der Grenze zwischen Historie, Porträt und Genre wollen wir eines Künstlers erwähnen, der keine der drei Gattungen in Anspruch nimmt, um den sich aber alle drei, wie weiland die sieben Städte im Homer, streiten mögen. Wenn alle Erinnerungen an die Ausstellung längst verflogen sein werden, dann werden in lieblichen Träumen des Kunstfreundes die vier Gestalten des Hrn. J. Portaels aufsteigen, „aus Morgenduft gewebt und Sonnenklarheit", die vier lebensgroßen Büsten von vier Mädchen, vom Künstler benannt „Die Glycina", „Junges Mädchen aus der Umgegend von Triest", „Zekina" und „Die Orientale". Weibliche Schönheit in des Wortes höchster Bedeutung, Durchsichtigkeit des Teints bis ins Innerste der Seele, lieblichste, harmonische Gewandung, ein Colorit wie von einer Jungfrau gehaucht: darin besteht die Virtuosität des Hrn. Portaels. Die blendendweiße Triesterin hebt zauberhaft deutlich ihr Antlitz aus dem schneeweißen Kopfschleier hervor; die großäugige Orientale ist wie ein Edelstein in gelbe Seide und Goldbrocat eingefaßt. Man steht und starrt und ist hingerissen, man hat etwas gesehen, das künftig Theil unserer Seele bleibt, das Innigste, Wahrste, Reinlichste, Keuscheste aus der reichen Menschenwelt. Hätte die Ausstellung nichts als diese vier Bilder, sie wäre einer Wallfahrt werth.

Erledigen wir noch das Porträt, jene hybride Gattung, in der so entsetzlich viel gepfuscht wird. Die großen Schöpfungen, bei denen das Eine wirkliche Gesicht das Substrat bildet, aus dem der Künstler das schlechte Zufällige entfernt, um einen Typus menschlichen Daseins aufzubauen, werden immer seltener; das Porträtiren wird immer mehr Copirmechanik. Eine große lästerliche Verführung üben dabei die Daguerreotypie und Photographie aus; der Mensch, der ein Schöpfer sein sollte, quält sich ab, mit dem rohen Spiegelbilde der Lichtstrahlen zu wetteifern. Die Lichtbilder sind so charmant genau, es fehlt auch gar nichts, woran man den Menschen erkennt! Dazu kommt die Nivellirung der Physiognomien unserer bürgerlichen Classen, d. h. derer, die Geld und Ambition haben, sich malen zu lassen, während die Charaktergesichter,

außer etwa in der englischen Aristokratie, in der Hölle des Proletariats schmoren. Ich will Niemand etwas Unangenehmes sagen, der Katalog ist meistens selbst verschämt genug; aber welcher Stoff für die Kunst sind diese Adjutanten des Königs, diese Generale und Obersten, diese Appellationsgerichtsräthe, Kaufleute, Epiciers, selbst wenn ein Baron oder Graf dabei steht? Der exacte Maler kann doch diesem Börsengeschlecht, diesen decorirten Duckmäusern nicht die zwanzig Ecken aus dem Gesicht feilen, nicht die spitze Schnüffelnase abrunden. Schimmer und Lustre, Verglasung der Gesichter, das ist der Stempel, den die bessern hiesigen Porträtirer auf solche Physiognomien drücken, die von der Natur nicht gerade vernachlässigt wurden. Lasse sich die Herzogin von Brabant, die Hr. Tuerlinckx sehr glänzend emaillirt hat, einmal von Sohn in Düsseldorf oder von dem berliner Richter malen!

Hr. Richter hat das Porträt einer Frau hergeschickt, die wahrscheinlich seine eigene Gattin ist, und die davon nachsagen kann, eines Malers Weib zu sein. Nächst diesem Bilde braucht man kaum noch ein anderes anzusehen als das des antwerpener Lies, die Frau des berühmten Malers Leys darstellend. Die Ausführung ist meisterhaft, aber Hr. Lies hätte sich wahrscheinlich gern ein anderes Originalgesicht gewählt; sein Modell ist ziemlich nichtssagend. Als Dritten im Bunde geselle ich ihnen den Genter de Winne hinzu, der auf Gallait'scher Bahn in der Charakterisirung zu wandeln scheint: sein zweites Porträt, ein schwarzer bärtiger Mann, ist ein wahres Probestück von drastischer Modellirung. Leid hat uns der Physiolog Johannes Müller gethan, den der junge Begas von Berlin zu einer Art Heffigur en pose gemacht hat; vielleicht geschah dies jedoch absichtlich, um dem praktischen Ausland den Horror vor den „deutschen Gelehrten" zu benehmen.

Die Naturforscherversammlung in Bonn.

Festlicher Sonnenschein empfing uns und vergoldete die wunderlichen Spitzen des alten Münsters; mit Hunderten buntfarbiger Wimpel und Fahnen hatte sich die Stadt geschmückt, eine geputzte Menge umstand die Freitreppe des Stadthauses, als wir in das freundliche und nettgebaute Universitätsstädtchen Bonn zur wandernden Jahresversammlung einzogen. Gleich der erste Eintritt bot wiederum ein ganz anderes Bild als in vergangenen Jahren. Wohlwollend und theilnehmend empfing uns die Bevölkerung, und doch schien die Theilnahme nur eine äußere zu sein. In der ersten öffentlichen Sitzung sahen wir mit Staunen, wie klein die Tribüne für die Zuhörer eingerichtet, sodaß kaum die Damen der Mitglieder nothdürftig auf derselben Platz fanden; das bunte Leben

Grenze genau kennt, wo seine Neutralität aufhört und wo sein Patriotismus beginnt. Wir haben ansehnliche Summen gesammelt für die politischen Flüchtlinge in der Schweiz und in England, wir haben gesammelt für die „Verfassungstreuen" von Kurhessen, wir haben reichlich gesammelt und gespendet für das schmählich zertretene Schleswig-Holstein, und bei all diesen Geldsammlungen haben die humanen Institute in der Heimath nicht nur nicht gelitten, sondern im Gegentheil, sie sind noch besser bedacht worden als in frühern Jahren. Das kann nun freilich nur geschehen in einer so reichen Stadt wie Frankfurt, die sich rühmen kann, eine ganze Millionär-Straße zu haben! Indessen haben sich bei diesen politischen Wohlthätigkeitssammlungen immer nur gewisse Kategorieen hervorgethan. Die hohe Geld- und Adelsaristokratie hat sich blos und allein bei der Sammlung betheiligt, welche für Kurhessen veranstaltet wurde, und zwar nicht bei der Sammlung für die „verfassungstreuen" Kurhessen, worunter man die verabschiedeten Officiere und Beamten, die directen Opfer Hassenpflugs, versteht, sondern bei der Sammlung für die indirecten Opfer Hassenpflugs, für diejenigen nämlich, welche durch die Einquartierungslast der Bundesexecution an den Bettelstab gebracht worden. Die Spenden für die Officiere und Beamte dagegen flossen aus allen Ständen, nur nicht aus den aristokratischen. — Die Gelder für Schleswig-Holstein brachten die Gothaner zusammen; Arm und Reich, Hoch und Niedrig spendete zu dieser Sammlung, nur die Demokratie und die Diplomatie nicht. In diesem einen Punkte treffen sonderbarerweise die Extremen in ihrer Anschauungsweise zusammen; die Demokraten gaben nichts, weil sie den Kampf für vergeblich, die Diplomaten gaben nichts, weil sie den Kampf ebenfalls für vergeblich, aber noch dazu für ungerecht hielten. Zu bedauern ist nur, daß die 25,000 fl., welche Frankfurt nach Schleswig-Holstein schickte, sämmtlich bereits an den Ort ihrer Bestimmung abgegangen waren, als ganze Gruppen schleswig-holsteinischer entlassener Soldaten hier in größter Dürftigkeit durchkamen, oder besser, sich durchbettelten, was einen sehr demüthigenden und niederschlagenden Anblick gewährte. Endlich die Sammlung für die Flüchtlinge. Wer dazu beisteuert und nicht beisteuert, brauche ich wohl nicht erst zu sagen. Die Demokratie hat diese Sammlung unter ihre eigne Obhut genommen, und wie sie in allen ihren Unternehmungen sehr thätig ist, so auch bei dieser Unternehmung für die Flüchtlinge. Ja sie weiß sogar auch aristokratisches Geld für ihren Zweck zu erhalten, indem sie splendide Bälle und Concerte zum Besten der Flüchtlinge veranstaltet, die auch von Leuten besucht werden, welche nichts weniger als Demokraten sind. — Im Grunde ist menschliches Elend und Unglück auch nicht geeignet für strenge Partei-Absonderung; die Leidenschaft sollte aufhören, wo die Noth beginnt. Diese Mahnung gilt ebenso sehr den Demokraten als den Aristokraten!

und Treiben des Städtchens schien mehr für einen Jahrmarkt bestimmt und passend, als für eine Versammlung deutscher Forscher.

Doch wer wollte sich vom ersten Eindruck leiten lassen! Hatte nicht vor unserm Eintritt das Siebengebirge, — jener reizende Nebenzweig des Westerwaldes, der in seinen graziösen und vielgestalteten Formen kühn mit jedem andern Gebirge um den Wettpreis kämpfen kann, — freundlich zu uns herübergeblickt und manchen schönen Naturgenuß versprochen? Hatte nicht die sanfte Bläue des Himmels wolkenlos in reiner Klarheit wie ein Zeichen der Verheißung schöner Tage uns empfangen?

Und doch, die ersten Eindrücke trogen nicht! Sollen wir die Charakterzüge der diesjährigen Versammlung in wenige Worte pressen, so müßten diese lauten: „Sonnenschein", „unruhiges Jahrmarktstreiben", „Festfahrt" und „harmonia discors". Doch berichten wir nun der Reihe nach.

Im „großen" Saale des Stadthauses zeichneten sich die Theilnehmer und Mitglieder ein und erhielten das Programm der Tagesordnung. Nach diesem bestanden die Arbeiten der Naturforscher am ersten Tage in einer allgemeinen Sitzung im „großen" Sitzungssaal in der Universität; hierauf folgte ein „feierliches" Eröffnungsessen, das bis gegen Abend andauerte; beschlossen wurde der Tag durch eine Réunion im „großen" Saale der Lese- und Erholungsgesellschaft. Der zweite Tag hätte können am Vormittage ungetheilt den Sectionssitzungen gewidmet werden (dem wichtigsten Theile der Naturforscherversammlungen, weil hier der Austausch der Meinungen, die Mittheilung der gemachten Erfahrungen, das geistige Nähertreten, Kampf und Friedensschluß stattfinden), wenn nicht die Herren Geschäftsführer der Meinung gewesen wären, daß Festfahrten ungleich wichtiger seien als Sectionssitzungen (eine Meinung, welche Mitglieder und Theilnehmer keineswegs theilten), und deshalb zur Zeit der Sectionssitzungen früh um 8 Uhr die Billetausgabe zur „großen" Festfahrt nach Koblenz angeordnet hätten. Statt nun um 8 Uhr die Billete zur Vertheilung bereitzuhalten, statt einige Vorkehrungen zu treffen, damit diese Vertheilung mit Ordnung und Leichtigkeit vorsichgehe, so unnöthig überhaupt diese Ceremonie war, begann man mit derselben erst eine reichliche halbe Stunde später als der Termin schriftlich angesetzt war, und ließ beinahe 1000 Kartenbedürftige, ohne irgendeine passende Einrichtung vorgenommen zu haben, sich mit Gefahr ihrer Rippen und Röcke die nothwendigen Karten erobern. Dieses traurige Schauspiel wiederholte sich an jedem Morgen, an welchem Sectionssitzungen stattfanden, und da der Himmel unglücklicherweise so gnädig war, das herrlichste Wetter zu spenden, da ferner die Nähe des Rhein und seiner prachtvollen Ufer leider viel zu verlockend sich erwies, als daß man hätte auf die gemeinsame Fahrt verzichten mögen, so wurde ein großer Theil der Anwesenden den ersten Stunden der Sections-

sitzungen entzogen. Diejenigen aber, welche, wie in andern Jahren, diese Stunden der gemeinsamen Arbeit widmen wollten, wurden aufs unangenehmste durch beständiges Gehen und Kommen und das dabei unvermeidliche Geräusch in den wissenschaftlichen Zwecken der Versammlung beeinträchtigt. So übertäubte dieses Jahr „Sonnenschein" und „Festfahrt" die wissenschaftlichen Zwecke.

Am zweiten Tage fand die gemeinsame Fahrt nach dem Drachenfels statt, eingerahmt durch das ihr vorhergehende Mittagessen im „großen" Saale der Erholungsgesellschaft und gefolgt durch das Abendessen im „großen" Saale des Gasthofs „Zum goldenen Stern".

Der dritte Tag brachte die „große" Festfahrt nach der Burg Stolzenfels und Koblenz auf drei Dampfschiffen; der vierte, die zweite allgemeine Sitzung im „großen" Sitzungssaale, Mittagessen im „grand" Hôtel-Royal, Nachmittags Festfahrt nach Rolandseck und am Abend Ball im „großen" Saal der Erholungsgesellschaft; am fünften Tage dritte allgemeine Sitzung im „großen" Sitzungssaale, gemeinsame Fahrt nach Köln und Besichtigung seiner „großen" Sehenswürdigkeiten, sechster Tag nach dem Abschiedsessen „großes" Festconcert und Versammlung im „großen" Saale der Erholungsgesellschaft; endlich am letzten Tage die vierte allgemeine Sitzung im „großen" Sitzungssaale und nach dem „Abschiedsessen" des vorigen Tags noch ein „Schlußessen" im „grand" Hôtel de Bellevue.

Man sieht, daß dem gedruckten Programme nach im kleinen Bonn Alles „groß" war, was sich auf die „Festfahrten" und „Vergnügungen" bezog! Wenn auch einige der Säle, welche das Programm „groß" getauft hat, dem nüchternen Auge des ruhigen Beobachters nicht so vorkamen, so ist doch ein großes und wirklich schönes Local hervorzuheben in dem Saal für die allgemeinen Sitzungen, welcher aus der „Universitätsreitbahn" zu einem prächtigen Concertsaal umgeschaffen wurde. Mit vielem Geschmack hatte der Architekt die an sich unschöne Bauart desselben durch seine Decorationen verdeckt und glücklich benutzt; der niedrige Saal wurde dadurch im Raume erhöht, daß man den Boden ausgrub und in die Erde vertiefte, und trotz dieses gewagten Schrittes blieb die Akustik des Saals gut; ja sie war sogar vortrefflich zu nennen, was die Deutlichkeit des Verstehens anbelangte. Es mag dies davon herrühren, daß der Ton des Sprechenden oder Singenden infolge der erhöhten Tribüne ziemlich von der Mitte der Höhe ausgeht und so sich gleichmäßig und ungestört in dem langen Saale verbreiten kann. Wenn aber auch die Deutlichkeit wenig oder nichts zu wünschen übrig läßt, so ist natürlich die Klangfarbe keine gute zu nennen; alle Töne klingen trocken und bieten wenig Widerhall, was hauptsächlich vom Mangel eines Hohlraums unterhalb des Saalbodens abgeleitet werden

muß. Nichtsdestoweniger kann sich die Stadt Bonn Glück wünschen, daß die Naturforscherversammlung ihr dies vortreffliche Local als ein Andenken hinterlassen hat.

Das „Festconcert", welches die Stadt der Naturforscherversammlung darbrachte, war der Prüfstein für die Akustik des Saals. Die Geburtsstadt Beethoven's sprach gleichzeitig die dankbare Erinnerung an den großen Meister der Töne und den Festgruß der versammelten Forscher in dem Concert aus, für welches man ausschließlich Beethoven'sche Compositionen gewählt hatte. Von einem aus den verschiedenen benachbarten Städten wie zu einem Musikfeste zusammengeladenen Orchester wurde die Ouvertüre zu „Egmont" und die Symphonie in C-moll unter Ferdinand Hiller's Leitung vortrefflich ausgeführt. Der städtische Kapellmeister des benachbarten Köln erwies sein musikalisches Feldherrntalent, indem er mit Energie und feiner Nüancirung die gewaltigen Massen beherrschte und hierdurch den anwesenden Fremden einen Genuß bereitete, den wir zu den schönsten und ungetrübtesten der ganzen Festtage rechnen müssen. Von den andern Stücken des Programms ließen Kyrie, Sanctus und Benedictus aus der „Missa solennis" Manches zu wünschen übrig. Zwar bewiesen sich Chor und Orchester untadelig, vom Soloquartett können wir aber höchstens Alt und Baß rühmen; der Tenor war erträglich, der Sopran aber geradezu unerträglich in jeder Beziehung, da die junge Rheinländerin, welche diese Partie übernommen hatte, weder mit den physischen, geschweige denn mit den geistigen Mitteln auch nur entfernt derselben gewachsen war. Dagegen trat um so schöner hervor das Violinconcert, welches Joachim aus Hannover spielte, wenn uns auch die Klänge seines Instruments bei der Probe frischer und energischer entgegengetreten waren als bei der Aufführung, bei welcher wahrhaft afrikanische Hitze und Ventilationsmangel störend einwirkten. Den Glanzpunkt der Solovorträge bildete das Klavierconcert in Es-dur, welches Frank aus Köln in jeder Beziehung tadellos und mit vollendeter Meisterschaft vortrug. Da man gerade dieses Concertstück häufig zu hören Gelegenheit findet, konnte sich seine Meisterschaft in desto unzweifelhafterer Weise herausstellen, auch für Diejenigen, welche vom specifisch-musikalischen Standpunkte nicht zu einer Kritik berechtigt sind.

Eine recht freundliche Gabe war auch das Concert für Männerquartett, welches der „vielgekrönte" bonner Männergesangverein „Concordia" veranstaltete. Zehn verschiedene Lieder wurden mit Präcision, Reinheit, Feuer und musikalischem Verständniß vorgetragen. Leider konnten wir nur wenige derselben hören, weil der „große" Saal viel zu klein für die Anwesenden war, der Lufterneuerung, wie es schien, ganz entbehrte,

und weil wir es mit Einem Worte nicht lieben, Dampfbäder „im Frack" zu gebrauchen.

Die gemeinsamen Festfahrten wurden sämmtlich von dem schönsten Herbstwetter begünstigt, wie es sich selbst die üblichen „ältesten Leute" nicht entsinnen konnten, auch wenn sie die Erinnerung an 1811 in ihrem Gedächtniß heraufbeschworen. Man meinte, nicht zur Zeit der Weinlese, sondern zur Zeit der Hundstagsferien am Rhein sich zu befinden, mit so brennender Glut wirkten die Sonnenstrahlen ein, und hätte nicht die vom breiten Wasserstrom würzig und weich gemachte Luft Erfrischung gewährt, wären nicht bei jedem Schritte überreife Trauben das Sinnbild des Herbstes gewesen, so würde man versucht gewesen sein, die Kalender für Lügner zu halten. Der Drachenfels bot in diesem Jahre eine besondere Merkwürdigkeit dar. Der riesige Trachytfelsen nämlich, welcher wie ein Wächter des romantischen Rheingaus dem vom Norden stromaufwärts Fahrenden am Anfang der Fahrt entgegentritt, bot diesmal dem Besuchenden nicht nur willig seinen Rücken und das mit einer schön geformten Ruine geschmückte kecke Haupt dar, sondern auch seinen „Fuß". So wird der Theil des Felsens genannt, welcher über das Ufer hinweg bis tief in den Rheinstrom sich erstreckt und der gleichsam den gewaltigen Unterbau der romantischen Felsmassen des Drachenfels bildet. Der trockene Sommer aber hatte den Wasserstand des Rhein so erniedrigt, daß man trockenen Fußes die Fußwurzeln des Drachenfels zu beschreiten vermochte. So wurde denn von der Sohle bis zum Scheitel der Berg von den Festgenossen durchmustert, und überall sah man reiche Ausbeute finden. Hier freuten sich Geologen über die in den Fels eingestreuten Krystalle, welche sie an Ort und Stelle mit größerm Vergnügen noch musterten als sonst in ihrer Sammlung; dort wurden unschädliche Käfer und seltene Raupen gefangen und in das Burgverließ der Fangflasche geworfen, wo sie jedoch die Humanität des 19. Jahrhunderts nicht dem langsamen Verschmachten preisgab, sondern sofort mit Aether betäubte und tödtete. Weiterhin hatten sich Botaniker Epheublüten gebrochen, welche ebenso an einem Zweige die reife Frucht mit der halbreifen und der Blüte vereinigten, wie der Haselstrauch den noch seltenern Fall bot, daß die reife Frucht mit dem Kätzchen und der unscheinbaren rothen Blüte auf einem einzigen Zweige sich beisammen fanden. Die Wetterkundigen schauten vom Fuße des erst kürzlich vollendeten Kriegerdenkmals dem Fluge der Wolken nach, um das Wetter des nächsten Tags zu prophezeien; die Mitglieder der psychiatrischen Section setzten im lebhaften Meinungsaustausche über die Wirkungen des Digitalin die Sectionssitzung des Morgens fort, und einige Hygieiniker sammelten sich fröhlich um eine große Pfirsichbowle, welche sie als das eigentliche Arcanum der Diätetik priesen. So wogte in ungetrübter

Heiterkeit ein buntes Bild durcheinander, und dieser erste Tag mit seiner kleinen Festfahrt, zu welcher Anordnungen unnöthig waren, erhielt durch diese Ungezwungenheit ein besonders heiteres und angenehmes Relief.

Der ganze nächste Tag (21. September) war einer Festfahrt auf dem Rhein gewidmet, zu welcher die Dampfschiffahrtsgesellschaft drei Dampfschiffe zur Verfügung gestellt hatte. Früh am Morgen wurden diese von der zahlreichen Versammlung in Sturmschritt bestiegen, noch vor der Abfahrt aber mischte sich ein Miston zur Freude.

Wir haben bereits angeführt, daß man die unpassendste Zeit der Kartenvertheilung gewählt hatte, so unnöthig eine Austheilung von Karten für jede einzelne Fahrt überhaupt war, da die Mitgliederkarten ja bereits die Zahl der Personen und deren Berechtigung auswiesen. Nichtsdestoweniger bestand man darauf, daß jeder Theilnehmer an der Festfahrt nicht nur die Karte für die Fahrt selbst und diejenige zu dem koblenzer sogenannten „kalten Büffetdiner" gelöste beim Eintritt in das Schiff vorzeigen mußte, sondern auch seine Karte als Theilnehmer oder Mitglied, welche letztere für die Zeit der Versammlungen als „Paß" zu gelten pflegt. Ja, so unglaublich es ist, in dieser hartnäckigen Liebe zum veralteten Paßwesen ging der zweite Geschäftsführer so weit, daß er mehre Mitglieder der Versammlung (theils deutsche Gelehrte, theils Gäste aus Frankreich) vom Schiffe zurückwies, obgleich sie die ersten beiden Karten vorzeigen konnten und obgleich einige bonner Collegen ihr Wort verpfändeten, daß die Personen die rechten seien, nur — weil sie die „Paßkarte" nicht bei sich führten! Bei diesem Einflusse einer in Rußland verlebten Jugend seufzte Mancher nach den schönen Tagen in Wien, wo im vergangenen Jahre keine Paßnoth geherrscht hatte und wo der geistreiche Leiter der innern Angelegenheiten gegenwärtig selbst für das große reisende Publicum eine größere Freiheit der Bewegung gestattet, als sie ein deutscher Gelehrter dem andern gewähren will, inmitten der Versammlung, zu welcher sie Beide gehören! Wir wollen weder dem Inhalte noch dem Wortlaute nach die Ausbrüche der Indignation andeuten, welche über dieses Verfahren in nur allzu vernehmlicher Weise unter den Mitgliedern der Festfahrt einander zugerufen wurden.

Endlich nahte die Zeit der Abfahrt. Der als Admiral fungirende Inspector ruft vom Radkasten den drei Capitänen seine Befehle zu; Böllerschüsse ertönen; auf jedem Schiffe beginnt eine fröhliche Musik; die Ruder bewegen sich und vom frischen Morgenwind begrüßt rauschen und wehen die bunten Wimpel und flattern in der Luft. Das Hurrah der am Ufer Zurückbleibenden wird von den Schiffen erwidert und gewaltsam reißt sich Jeder aus der unangenehmen Stimmung heraus: denn die „Festfahrt" beginnt. Diesen Namen verdiente sie in der That. Lustig dampften wir aufwärts. Das beständig wechselnde Panorama

der Rheinufer gleitet vom Sonnenlichte bestrahlt vorüber, nicht hält uns die Schiffbrücke bei Koblenz auf, sondern während das Krachen der Böller zu beiden Seiten des Ufers von den Schiffen erwidert wird, während eine festlich gekleidete Menge am Ufer Hüte und Taschentücher schwenkt, während fast von jedem Haus wehende Fahnen Willkommen rufen, steuern wir gen Stolzenfels, um sämmtliche Räume dieser reizenden kleinen Ritterburg zu durchmustern, deren Pforten königliche Huld den Naturforschern aufgethan hatte. Im langen Zuge werden die Gemächer und die Gärten durchwandert; überrascht von soviel Herrlichkeit bleibt hier eine Gruppe vor seltenen Gefäßen stehen, dort werden alte und neue Waffen gemustert, weiterhin kann sich eine kleine Gesellschaft von der prachtvollen Aussicht nicht trennen, und im Garten ist der kühle Schatten und die plätschernde Quelle so verlockend, daß deren Bewunderer fast die Stunde der Abfahrt versäumten! Endlich kommt in eiliger Hast der bunte Schwarm den Berg herunter. Wir fahren zurück nach Koblenz, um in einem nicht allzu schön geordneten Zuge unter Vortritt einer Musikbande nach dem Schloß zu ziehen, in welchem die Frau Prinzessin von Preußen den Besuch der Versammlung erwartete. Nachdem die hohe Frau an einige der Anwesenden liebenswürdige Worte gerichtet, eilten sämmtliche Festgenossen in den Garten des koblenzer Casino, um dort ein „kaltes Diner" zu finden, zu welchem zwangsweise die Couvertkarten à ½ Thaler verkauft worden waren. Wir sagen „zwangsweise": denn es war erklärt worden, daß Diejenigen, welche keine Karte nehmen, von der Festfahrt ausgeschlossen sein sollten, und nur infolge dieser Erklärung hatte sich der Schreiber dieser Zeilen zur Theilnahme verstanden, da er sonst ein warmes Diner mit einigen Freunden diesem „dîner froid au buffet" vorgezogen haben würde. Aber lieber Himmel, wie sah es im Garten des Casino aus! Auf den Tischen lagen bereits seit Stunden in der Luft und im Sonnenschein die kalten Speisen, und der gefühlvolle Leser mag sich mit Hülfe seiner Phantasie selbst ausmalen, welchen Anblick sie gewährten. Diese Butterbröte, welche wehklagend den Mund darüber aufzusperren schienen, daß die Sonne ihnen die Butter weggeschmolzen hatte, diese unbekannten Fleischschnitten von Mulatten- und Negerfarbe, welche mit dem Sohlenleder in nahem Verwandtschaftsgrad zu stehen schienen, lockten wahrlich nicht zum Genuß. Dagegen lud am Ende des Gartens ein Pavillon freundlich ein, auf welchem, durch Schatten geschützt, frische Speisen sich vorfanden, die auch nach der Küchenetikette einen bessern Rang einnahmen. Da wir unter den Ersten in den Garten kamen, so lenkten wir mit weiser Vorsicht unsere Schritte nach jenem lockenden Plätzchen. Vergebliche Hoffnung! Drohend wie ein Engel mit dem Flammenschwerte verjagte uns ein Kellner mit weißer Serviette unter der Versicherung, daß dieser

Pavillon reservirt bleibe „für die Herren Geschäftsführer und deren nähere Freunde". Da man sich auf Reisen den Humor nicht verderben lassen muß, so diente diese Mittheilung nur zu unserer Erheiterung, und wir wendeten unsere Schritte anderwärts hin, wo wir in Ruhe dem bereits seit acht Stunden leeren Magen die nothwendigsten Foderungen erfüllen konnten. Später erfuhren wir, daß Diejenigen, welche auf die gedruckt und mündlich wiederholte Verheißung des kölnischer Diner froid gebaut hatten, schlimm enttäuscht worden waren, da einige hundert Karten mehr ausgegeben worden waren, als Plätze vorhanden. Selbst der engagirte Ruhmesherold in der „Kölnischen Zeitung", welcher sich veranlaßt fühlte, Alles entzückend zu finden, konnte doch über diesen Theil der Festfahrt eine kleine Rüge nicht unterdrücken.

Auf der Rückfahrt bereitete uns der Erbauer der Apollinariskirche bei Remagen, Graf Fürstenberg-Stammheim, den großen und seltenen Genuß einer Beleuchtung dieses prachtvollen Bauwerks. Im Glanze der Wachskerzen strahlten die mit seltener Pracht geschmückten Wände wider und gewährten einen wirklich zauberischen Effect. Besonders müssen wir die dem Eintritt in die Kirche entgegengesetzte Altarnische hervorheben, in welcher Christus als Weltrichter gemalt, während der gewölbte Hintergrund glänzend vergoldet ist. Mächtig trat das wundervolle Bildniß hervor, von einer blendenden Strahlenglorie umflossen. Wir entsinnen uns kaum einer ähnlichen Wirkung wie diese; der Anblick war bewältigend, und er allein hätte genügt, die ganze Fahrt zu einer „Festfahrt" zu machen. Nicht minder müssen wir daneben das erhabene Kunstwerk preisen, welches in der Krypta der Kirche in einem aus Holz geschnitzten Gekreuzigten besteht. Auch bei ihm war die Beleuchtung so kunstverständig angebracht, daß durch dieselbe die Wirkung nicht geschwächt, sondern erhöht wurde. Die Naturwahrheit der Formen und das treue Colorit derselben, das schöne und doch fast grausige Antlitz, auf welchem der Ausdruck hingebender Milde mit den Spuren, welche der lange Todeskampf hinterlassen, in wunderbarer Weise sich vereinigen, ließen auf den Beschauer eine bleibende Wirkung zurück. Mancher wendete sich still und ergriffen zur Seite und mochte nicht in die lärmende Festfreude einstimmen, welche im Garten der Kirche sich kundgab, sondern ging, vom Fackelschein geleitet, dem Schiffe zu. Hier harrte seiner ein glänzendes Schauspiel: nämlich die von außen in bengalischem Feuer erstrahlende Kirche.

Eine ähnliche liebenswürdige Aufmerksamkeit übte am nächsten Tage Hr. vom Rath, welcher uns den romantischen Rolandsbogen auf dem Felsen Rolandseck und einige Theile seiner unterhalb desselben gelegenen reizenden Besitzung, die mit ebenso vorzüglichem Geschmack angelegt ist,

als sie in sauberer Ordnung gehalten wird, in rothem Feuer erglänzen ließ.

Zum dritten male endlich begrüßte uns der Zauber der rothen Flamme in Köln. Nachdem wir (freilich in ungeordnetem und wenig passendem Gedränge) die innern Räume des schönsten und großartigsten aller gothischen Baudenkmale durchschritten hatten, wendete sich der Zug nach der Außenseite des Doms. Dank der liebenswürdigen Veranstaltung des Dombaumeisters Hrn. Geheimraths Zwirner war kein Führer auf diesem Wege nöthig, sondern ohne Gefahr eines Irrthums konnte man alle drei Galerien beschreiten. In einer derselben fanden wir den Meister des Baus, unermüdlich die wißbegierigen Fragen Derjenigen beantwortend, welche ihn umstanden. Erst hierdurch wurde der Genuß ein vollkommener. Als wir später im Botanischen Garten Kölns uns vereinigt hatten, erglänzte durch das abendliche Dunkel die neugebaute prachtvolle Nordseite des Doms in bengalischem Feuer. Wie aus Rubinen geschnitten traten die riesigen Formen mit ihrer wunderbaren Harmonie hervor, zierlich und fast durchsichtig erscheinend. Die kühnste Phantasie vermag nicht, ein zauberhafteres Bild sich zu erdenken, als eine solche Beleuchtung des Doms in der Wahrheit darstellt.

Die „allgemeinen Sitzungen" der diesjährigen Versammlung geriethen etwas minder zauberhaft. Im Gegentheil fiel auf die Vorträge in denselben eine Art Mehlthau; denn obgleich berühmte und vielgekannte Redner auftraten, vermochte doch die Zuhörerschaft nur den allerwenigsten Vorträgen Interesse abzugewinnen. In der ersten Sitzung trat als Glanzpunkt hervor der Brief des greisen Alexander von Humboldt, welcher Würde und Hoheit athmete, leider aber die Ablehnung der an ihn gerichteten Einladung zum Besuche der Versammlung aussprach. Die Anwesenden erhoben sich zum Zeichen ihrer theilnehmenden Ehrerbietung von ihren Sitzen, und die Geschäftsführung telegraphirte in deren Auftrage einige beglückwünschende Worte zum Wiegenfeste nach Berlin. Die Geschäftsführer hatten in reichlicher Zahl hohe Herrschaften zum Besuche der Versammlung eingeladen, welche jedoch sämmtlich durch Unwohlsein oder aus andern Gründen verhindert waren, der Versammlung beizuwohnen; ihre Antwortschreiben wurden insgesammt vorgelesen.

Den ersten Vortrag hielt Hr. Professor Schultz-Schultzenstein aus Berlin, in welchem er über den Werth der Naturwissenschaften für die menschliche Bildung seine Ueberzeugung aussprach. Diese ging zum nicht geringen Erstaunen der Anwesenden dahin, daß die Wissenschaft umkehren müsse, damit sie wiederum verjüngt werde und sich von ihren physikalischen und chemischen Forschungen aufs neue den philosophisch-dynamischen Speculationen über das organische Leben hingebe. Ein sol-

cher guter Rath war freilich nicht theuer, aber er schien auch wenig passend unmittelbar auf einen Humboldt'schen Brief zu folgen.

Nach ihm wies Professor Mädler aus Dorpat nach, daß die Bewegungen der einzelnen Fixsterne nicht in solcher Weise geordnet seien, daß man zur Annahme einer Centralsonne Berechtigung erhielte. Nicht minder erscheint die Annahme mehrer einzelnen Systeme mit Centralsonnen unpassend, weil diese letztern eine ganz unglaublich große Masse haben müßten, wenn sie für die Erklärung der gemessenen Bewegungen einzelner Fixsterne ausreichen könnten. Vielmehr war der Redner der Ansicht, daß der Mittelpunkt der Bewegung ein idealer, nicht in der Wirklichkeit vorhandener sei, und daß er in dem Schwerpunkte des ganzen Fixsternsystems bestehe. Zur Entscheidung reicht die bisjetzt vorhandene Zeit der Beobachtung nicht aus. Erst durch Jahrhunderte lang fortgeführte Beobachtungsreihen wird man Unterlagen genügend gewonnen haben, um mit Bestimmtheit die eine oder die andere Anschauung für wahr erklären zu können. Der Grund dieses Umstandes liegt darin, daß die Umlaufszeit der einzelnen Sterne so wenig voneinander verschieden ist, daß der Vergleich zwischen ihnen keine genügende Größe gewährt, um von ihr aus eine Schlußfolgerung aufbauen zu dürfen. Den idealen Mittelpunkt des Systems glaubt der Vortragende in der Gegend des Stiers, vielleicht in der Plejadengruppe zu erkennen, was aus deren scheinbaren Bewegungen hervorgehe. Leider machte dieser interessante, aber etwas weit ausgesponnene Vortrag nicht den Eindruck auf die Versammlung, welchen der Redner und seine Freunde wünschten, da er theils zu leise, theils mit zuviel astronomischen Bezeichnungen vorgetragen wurde, als daß Jeder im Stande gewesen wäre ihm zu folgen.

Der dritte Vortrag, des Hrn. Joseph Hamel, Staatsrath aus Petersburg, gewährte den Nachweis, daß die frühere in Bonn abgehaltene Naturforscherversammlung Veranlassung geworden sei, die elektro-magnetische Telegraphie nach England zu übersiedeln, nachdem sie vorher von Baron Schilling von Cannstadt in Rußland ausgeführt worden war. Der erste elektro-chemische Telegraph sei der von Sömmering in München gewesen.

In der zweiten öffentlichen Sitzung wurde als Versammlungsort für das nächste Jahr eine süddeutsche Stadt, und zwar Karlsruhe erwählt. Einladungen waren gleichzeitig von Düsseldorf und von Ems gekommen; aus der Mitte der Versammlung erhob sich eine Stimme für Rostock. Da jedoch von dort keine Nachricht über die Annahme oder Nichtannahme der Wahl eingetroffen war, so konnte auf die nordische Universitätsstadt keine Rücksicht genommen werden.

Die Reihe der Vorträge eröffnete Kreisphysikus Schwarz aus Sigmaringen, indem er über den an deutschen Universitäten so fühlbaren

Mangel an Lehrstühlen und Kliniken zur Behandlung der Seelenstörungen sprach. Die erschreckende Zunahme der Geisteskrankheiten und der Selbstmorde rühre zum Theil daher, daß die irrenärztliche Praxis nur in den Irrenanstalten geübt werde und daß man den künftigen Hausärzten auf den Universitäten nicht Gelegenheit biete, sich über die Behandlung geistiger Krankheiten und über die bei ihnen anzuempfehlende geistige Diätetik ebenso zu unterrichten, wie dies in Bezug auf die körperlichen Krankheiten und körperliche Diätetik ihnen möglich sei. Der Redner hat allerdings einen wunden Fleck an deutschen Universitäten hervorgehoben; hoffen wir, daß seine Worte zur Abhülfe mit beitragen.

Hierauf sprach Professor Helmholtz aus Bonn über das von ihm construirte Telestereoskop. Wie man mit den stereoskopischen Bildern naheliegende Gegenstände als plastisch hervortretend darstellt, weil die beiden einzelnen Bilder von zwei verschiedenen Sehpunkten aufgenommen sind und daher auch verschiedene Schattenconstruction zeigen, die bei der Wahrnehmung des Gesehenen sich für uns in eine einzige verbinden, so hat er Aehnliches auch für Fernröhre construirt, um mit ihrer Hülfe eine entferntere Gegend stereoskopisch, d. h. in ihren perspectivisch aufeinander folgenden Theilen plastisch hervortretend sehen zu können. Es sind zwei Fernröhre, welche in einer Entfernung von etwa zwei Ellen ihre Objectivöffnungen haben, während sie durch zweckmäßige Winkelbiegungen in der Ocularöffnung so nahe aneinandergerückt werden, daß man mit beiden Augen sie gleichzeitig zu benutzen vermag. Der Effect ist allerdings auffallend: Bäume, welche man durch dieses Teleskop betrachtet, umfaßt man in ihrer ganzen Abrundung und in der eigenthümlichen Gliederung ihrer Zweige; Berge sieht man einen vor den andern hervortreten; die ganze Gegend gewinnt den Anschein eines sehr vollkommen gearbeiteten Reliefmodells. Aehnliches wie Helmholtz für die Teleskope, hatte Nachet aus Paris für die Mikroskope ausgestellt. Die Wirkung war hier noch weit wunderbarer. Die vergrößerten Gegenstände wachsen und schwellen unter den Augen des Beobachters zu ihrer wirklichen plastischen Form an und man erhielt zum ersten male mit dem Mikroskope Bilder, bei denen die Möglichkeit einer Täuschung in Bezug auf die Form vollständig ausgeschlossen war.

Dr. Schimper aus Schwetzingen gab einen Vortrag über die Structur der Pflanzenzellhaut und die Mittel, diese Structur zu beweisen. Eigentlich bestand sein Vortrag in einer Reihe von Bemerkungen über Eigenthümlichkeiten und Regelmäßigkeiten im Pflanzenbau, welche man häufig sieht und doch gewöhnlich zu übersehen pflegt, und zu deren allgemeinern Beachtung und Verfolgung er aufforderte. Er führte eine Reihe von Beispielen der regelmäßigen Drehungen im Pflanzenreiche an, deutete dieses Drehen als durch eine Verringerung des Pflanzenumfangs ent-

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

24. März 1851.

Die Ereigniſſe ſpiegeln nur die Menſchen wieder, die ſich an denſelben betheiligen; auch die beiſpielloſe Stille, ja faſt müſſen wir ſagen, die Trägheit, mit welcher der Strom der Geſchichte in dieſem Augenblicke dahinſchleicht, iſt nur die nothwendige Folge der Abſpannung und Ohnmacht, die ſich des gegenwärtigen Geſchlechtes bemeiſtert hat. Die Weltgeſchichte iſt ein großer Poet, ganz gewiß aber aus einem ſo elenden Stoff, wie unſere gegenwärtigen Verhältniſſe ihn bieten, und mit ſo abgenutzten, gebrochenen Kräften, wie jetzt die unſern ſind, vermag auch der größte Poet kein Stück von nur einigem Intereſſe, nur einiger dramatiſcher Bewegung herzuſtellen. Auch das einfachſte Stück will ſeine Handlung, es will ſeine Kataſtrophe. Aber gerade von Handlung wollen wir nichts mehr wiſſen, gerade die Kataſtrophen, die entſcheidenden, beſtimmenden ſind es, vor denen wir uns am Meiſten fürchten. Nur immer Alles abwarten, aufſchieben, vertagen, den Knoten verdecken, indem man einen zweiten, noch größern darüberſchlägt — das iſt die Stimmung und der Geſchmack des Augenblicks! Bis wann das ſo fortgehen wird? Dies freilich iſt eine andere Frage, eine Frage, welche unſere Diplomaten theils aus Hochmuth, theils aus Leichtfertigkeit, ja vielleicht einige auch aus Gewiſſensangſt ignoriren — und in Betreff deren das Volk auch nichts weiter zu thun weiß, als daß es ſie eben aufwirft, ganz in der Stille natürlich und mehr voll Schadenfreude als voll Hoffnung, ja nur voll Zorn. — Und damit ſind denn Diplomaten und Volk begreiflicherweiſe Beide auf gleich unfruchtbarem, gleich unglücklichem Wege.

Auch die engliſche Miniſterkriſis, die wir in unſerer letzten Ueberſicht beſprochen, hat dieſen allgemein üblichen Verlauf des Vertagens und Aufſchiebens genommen. Unſere Leſer wiſſen bereits ſeit Längerem, daß nach einer Reihe fruchtloſer Verſuche, ein neues Miniſterium, ſei es aus den Protectioniſten, ſei es mit Hinzuziehung der Peeliten zu Stande zu bringen, Lord Ruſſel und ſeine Collegen wiederum in ihre Aemter zurückgekehrt ſind. Es war ein denkwürdiger Anblick, ohne Zweifel, dieſes England, das ſo ſtolz iſt auf ſeinen Reichthum an Staatsmännern, wie es wochenlang vergeblich ſuchte nach einem Arm, der ſtark — oder wenn nicht ſtark, doch keck genug geweſen wäre, die Leitung des Staatsſchiffes zu übernehmen, gleichviel für den Augenblick, ob nach vorwärts oder nach rückwärts hin. Weit entfernt, darin einen Beweis zu erblicken für die Unentbehrlichkeit des gegenwärtigen Miniſteriums, finden wir vielmehr in dieſem denkwürdigen Schauſpiel eine Beſtätigung deſſen, was wir ſchon neulich über die Größe der Kriſis und über die Bedeutung dieſes Wendepunktes ſagten, bei welchem England angekommen iſt. Die halbe, zögernde, zuwartende Politik des Whigminiſteriums hat ſich überlebt, England hat gerade genug halbe Reformen erfahren, um endlich mit der ganzen vorzugehen: und iſt der ganze Punkt, um den es ſich gegenwärtig handelt, eigentlich nur der, ob dieſe nothwendige, durchgreifende Reform, vor Allem und zuallernächſt die Reform des Wahlrechts, als die wahre und eigentliche Grundlage alles Uebrigen, ſofort und auf friedlichem Wege erreicht werden ſoll, indem die Regierung ſich ſelbſt an die Spitze ſtellt — oder aber ob ſie nach einer Reihe der unheilvollſter Erſchütterungen, auf mehr oder minder gewaltſamem Wege erkämpft werden ſoll. Es gehört Muth dazu, wir geben es zu,

stehend und wies nach, daß es in irgendeiner Weise in jeder Pflanze der höhern Abtheilung vorkomme. Aus diesen Drehungen nun schloß er auf Structur und Porosität der Zellhaut, weil seiner Anschauung nach „nur eine Zusammenfügung rhombischer Körperchen, deren größte Dichtigkeit außen ist, solche Erfolge bei Trocknung und Wiederbenetzung geben kann". Professor C. Nägeli wies in einer spätern Sectionssitzung nach, daß auch Verkürzung oder Verschiebung der kleinsten Theile diese Drehung bewirken könne, und erklärte sich deshalb mit der Schlußfolgerung Schimper's nicht einverstanden. Der Vortrag war nicht sonderlich geordnet und wurde nicht so gesprochen, daß er eine Anziehungskraft auf die Anwesenden hätte üben können.

In der dritten allgemeinen Sitzung wurde kein Vortrag gehalten, wol aber ein Beschluß gefaßt, dessen wichtigen Inhalt wir mittheilen werden, sobald wir die Vorträge der letzten vierten öffentlichen Sitzung angeführt haben.

In dieser sprach Professor Schaaffhausen aus Bonn über die Entwickelung des Menschengeschlechts, welche er mit Rücksicht auf den verschiedenen körperlichen und geistigen Zustand der Menschenracen als eine allen in gleicher Weise zukommende Bestimmung hinstellte, indem er zugleich die vielverbreitete Ansicht von einer wesentlichen und unabänderlichen Verschiedenheit der Racen widerlegte. Indem er hierdurch die Berechtigung der sogenannten wilden Nationen zur Lebensexistenz vertheidigte, stellte er zugleich die Gesetze der Entwickelung als die zweite und schönere Natur des Menschen hin, deren sprechendstes Zeichen er in der Naturforschung finde, weil diese das gesammte Bereich der Schöpfung umfaßt. Der Vortrag gehörte zu den ansprechendsten und wurde mit lautem Beifall aufgenommen.

Hr. Bialloblotzky aus Göttingen versuchte in seinem Vortrag über das Schicksal der Naturforscher, welche durch ihre Reisen das Innere von Afrika durchforschten, die Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit zu begründen, daß das Schicksal des Dr. Vogel noch unentschieden sei und daß der muthige Reisende noch wohlbehalten sein Vaterland wiedersehen könne. Sollte jedoch der Erfolg seiner Reisen noch dunkel bleiben, so foderte er zur Wiederholung solcher Nachsuchungen und Expeditionen auf, wie man sie zur Erforschung des Schicksals von Sir John Franklin angestellt habe. Er wünschte aber nicht große mit vielem Rüstungsapparat versehene Expeditionen, sondern nur begeisterte und kräftige Reisende, welche ohne äußere Zurüstungen ihre Reise ausführten und daher Habgier und Mißtrauen der Einwohner nicht erregten. Durch ihre Hülfe glaubte er am schnellsten Mittheilungen über das Schicksal Vogel's zu erhalten. So lose und locker die Form seines Vortrags

war, ſo wurde er doch mit ſolcher Friſche geſprochen, daß er Theilnahme und Beifall fand.

Oberſt von Siebold ſprach über die Bevölkerung von Japan. Die unruhige Einwohnerſchaft Japans und deren wechſelvolle Schickſale, welche er nachwies, ſchien auf die Reihenfolge der Mittheilungen in ſeinem Vortrag einen ungünſtigen Einfluß auszuüben. So intereſſant die Einzelheiten deſſelben waren, ſo fehlte uns doch der verbindende Faden. Der Redner begann über die japaniſche Blume Camellie zu ſprechen, erwähnte dann die von ihm beſchriebene und benannte Pflanze Aphrodite polymorpha, ſprach über den Einfluß der Typhonſtürme und der Meeresſtrömungen auf Verbreitung der Pflanzen und Menſchen, unterſtützte die Hypotheſe, daß Amerika von Oſten her durch drei jetzt miteinander verſchmolzene Racen bevölkert worden ſei, erwähnte, daß die Japaner in aztekiſchen Bildwerken Coſtüme und Symbole ihrer alten Zeit gefunden hätten, und las zum Schluß aus einem japaniſchen Volksbuche eine Stelle über die Erziehung und die Tugenden der Frauen vor.

Wir erwähnten bereits, daß in der dritten öffentlichen Sitzung ein wichtiger „Beſchluß“ gefaßt worden ſei. Die Verſammlung deutſcher Naturforſcher und Aerzte hat ſich nur ſelten in der Lage befunden, über eine Geldſumme verfügen zu müſſen; in der Regel ging es der Verſammlung in dieſer Beziehung nicht viel anders, als es den Forſchern erging und noch zu ergehen pflegt. Im vorigen Jahre indeſſen hatte die Munificenz des Kaiſers von Oeſtreich alle Koſten der Verſammlung getragen und die von den Mitgliedern erlegten Einſchreibegebühren waren der vorjährigen Verſammlung zur freien Verwendung überlaſſen worden. Trotz vielfacher und langer Debatten, trotz Erwählung von Commiſſionen konnte man ſich jedoch über die Verwendung des Geldes nicht einigen, und trug deshalb der wiener Akademie auf, ein Jahr lang darüber Raths zu pflegen, was mit dem kaiſerlichen Geſchenk gemacht werden ſollte. Der Generalſecretär der wiener Akademie, Profeſſor Schrötter, überbrachte im Auftrage jener gelehrten Corporation den Vorſchlag, die erwähnte Summe der Leopoldiniſch-Karoliniſchen Akademie als Stiftung zu überweiſen, ohne über die Verwendung der Zinſen irgendeine Beſtimmung auszuſprechen, vielmehr dieſe Verwendung der genannten Akademie vollſtändig zu überlaſſen. In der darauf folgenden ziemlich lebhaften Debatte brachte zunächſt Profeſſor Helmholtz den Gegenantrag: die Zinſen alljährlich einem jungen Naturforſcher zur Unterſtützung bei ſeinen Arbeiten zu überweiſen. So wohlgemeint dieſer Vorſchlag war und ſo wünſchenswerth es erſcheint, daß ein größeres Capital für dieſe Zwecke vorhanden wäre, ſo dürfte doch die im Ganzen auf 8707 Gulden ſich belaufende Summe kaum zur Ausführung genügen, da die Jahreszinſen von höchſtens etwa 230 Thalern doch nur eine Unterſtützung nach

Art eines Schulmeistergehalts gewähren könnten. Der Vorschlag der Akademie wurde mit 178 gegen 58 Stimmen zum Beschluß erhoben und der greise Nees von Esenbeck hat bereits durch telegraphische Depesche die Annahme des Geldes mit Dank und mit dem Versprechen der treuesten Verwaltung ausgesprochen.

Durch diesen Beschluß der diesjährigen Naturforscherversammlung ist der rühmliche Anfang gemacht worden, die einzige wahrhaft allgemeine deutsche Stiftung, welche wir besitzen, die alte von Oestreich gegründete und jetzt in Preußen ihren Sitz habende Akademie, welche den ausgesprochenen Zweck hat, unabhängig zu sein vom Localpatriotismus und dem Einflusse einzelner Länder, vor dem Untergange zu bewahren. Die allgemeine Geldklemme hat sich auch in der Leopoldinischen Akademie fühlbar gemacht. Sängerinnen und Tänzerinnen finden in Deutschland reichlichen Schutz, aber für die Wissenschaft gibt es keine Mäcene; für Musikconservatorien und Malerschulen wird es nie an Geld fehlen, aber gelehrte Akademien darben. Die Theilnahme eines russischen Fürsten hat der Leopoldinischen Akademie unlängst die Möglichkeit gewährt, eine Preisausschreibung zu halten; die Theilnahme der östreichischen Schwester gibt der Akademie die Mittel, zum Besten der Naturwissenschaften ihr segensreiches Wirken fortzusetzen. Dieselbe Stimmung, welche Oestreich im vorigen Jahre der deutschen Naturforscherversammlung entgegengetragen hat, und welche ihm so vielfache und lebhaft ausgesprochene Theilnahme erwarb, dieselbe Stimmung zeigt sich auch in diesem Jahre. Die deutsche Gesinnung der östreichischen Brüder scheint der Veränderlichkeit nicht unterworfen zu sein, was wir mit Freuden aufzeichnen.

Außer jenem Beschlusse kann von Gegenständen allgemeiner Bedeutung und größerer Tragweite nur eine Preisausschreibung noch erwähnt werden. In der deutschen Gesellschaft für Psychiatrik und gerichtliche Psychologie, welche als Nebenzweig der allgemeinen Naturforscherversammlung sich alljährlich gleichzeitig mit derselben versammelt, wurde die Mittheilung gemacht, daß die Gesellschaft im Stande sei, die Summe von 100 Thlrn. wiederum als Preis einer Preisfrage auszuschreiben. Es wurde folgende ausgewählt: „Wie sind beginnende Seelenstörungen zu behandeln?" Die Arbeiten müssen mit Motto und versiegeltem Namenszettel bis zum 31. December 1858 an Dr. Erlenmeyer in Bendorf bei Koblenz eingeschickt werden.

Auch ein neues Mineralbad wurde der Versammlung empfohlen, welches vermuthlich im kommenden Jahre häufig genannt werden wird; es ist die warme Sprudelquelle „Neuenahr" im Ahrthale. Das bereits gefaßte Wasser hat eine Wärme von 2—4 Graden über die Blutwärme und sprudelt so reichlich, daß die tägliche Wassermenge für etwa 2000

Bäder hinreicht. Das Wasser enthält sehr viel Kohlensäure und verhältnißmäßig sehr wenig feste Bestandtheile, von denen kohlensaures Natron, Magnesia und Kalk am reichlichsten sich vorfinden. In der Art seiner Mischung stimmt es mit den bekannten Quellen von Vichy überein, obwol diese ungleich mehr feste Bestandtheile enthalten. Die Hauptsache eines Badeorts, welche für den Besuch und den Erfolg desselben unbezweifelt wichtiger ist als die chemische Zusammensetzung des Wassers, nämlich die schöne und romantische Umgebung, hat Neuenahr in reichlicherm Maße von der Natur erhalten als viele der hierdurch berühmt gewordenen sogenannten Heilquellen, und da es glücklicherweise auf preußischem Grund und Boden liegt, mithin dem Spieleufel keinen Altar errichten wird, so mag man ihm diese Anziehungskraft wol gönnen. Die Gesunden erhalten für den Grünen Tisch eine Entschädigung in den grünen Rebenstöcken, aus denen in nächster Nähe des Bades die rühmlichst bekannte Heilquelle „Walportsheimer" entspringt.*)

Erwähnung verdient endlich noch, daß, wie in Göttingen, so auch in Bonn die trefflichen Büsten des Edlen von der Launitz (in Frankfurt am Main), welche charakteristische Typen der verschiedenen „Menschenracen" darstellen, ungetheilten Beifall und Bewunderung fanden, wie dies bei der Vortrefflichkeit ihrer Arbeit und der wissenschaftlichen Treue trotz ihrer künstlerisch schönen Ausführung nicht wohl anders sein kann. Ueberraschend aber ist es, daß diese wirklich vortrefflichen Schöpfungen noch verhältnißmäßig sowenig gekannt sind. Es gibt der reichen und wohlhabenden Leute, welche ihre Zimmer oder ihre Villen schmücken wollen, so viele in Deutschland, daß hiermit die verhältnißmäßig geringe Verbreitung dieser Arbeiten in grellem Widerspruche steht. Man sollte meinen, wer sich für Kunst und Wissenschaft interessirt und in seinem Ausgabeetat nicht allzu beschränkt ist, würde sich nicht die Gelegenheit entgehen lassen, diese in ihrer Art einzigen Bildwerke zu erwerben, sobald er sie nur einmal gesehen hat.

Die diesjährige Versammlung hatte nicht nur Ursache, sich an den Werken der Plastik zu erfreuen, sondern sie besaß auch ihren Hofpoeten in dem bekannten Dichter Wolfgang Müller von Königswinter, welcher sogar zum Propheten geworden war, als er, vielleicht im Hinblick auf das von Festfreude, Festfahrt und Festessen überfließende Programm — den Naturforschern ein Heftchen Tafellieder widmete. Obgleich diese den Versammelten ebenso wenig Schmeicheleien sagten, als die vom Bür-

*) Wer einen Besuch des Ahrthals und des neuen Bades unternehmen will, beginnt am besten von Remagen (Apollinarisberg) die nur einen Tag andauernde Fahrt. In Remagen befindet sich eins der wenigen gemüthlichen und preiswürdigen Wirthshäuser des Rheingaus: das „Hôtel Montjean"

germeister von Köln abgelesene Rede (welcher den Bau der Naturwissenschaften mit dem unvollendeten kölner Dom verglich!), so wurden sie doch um ihres Humors willen freudig begrüßt, und es lag nur an den Geschäftsführern, daß sie nicht auch gesungen wurden. Auch wir wollen dem Humor sein Recht widerfahren lassen, indem wir ein Pröbchen aus diesem eigenthümlichen Willkommengruße mittheilen.

Nachdem wir nun mit Fleiß und Lust
Verhandelt ernst und viel,
Was wir gewußt und nicht gewußt,
Im wackern Redespiel,
Verließen wir im Reitbahnsaal
Der Steckenpferde Spur
Und sitzen hier beim heitern Mahl:
So forschen wir Natur!

Sehr schön ist die Geologie,
Mit Andacht hört sich an
Die Feu'r- und Wassertheorie:
Hoch leb' Neptun, Vulcan!
Doch vom Gemeng des Erdenballs
Gilt hier ein Theilchen nur,
Bringt uns nur mit viel attisch Salz:
So forschen wir Natur!

Chemie ist eine saub're Kunst,
Die allweg Wunder thut,
Erd', Flüssigkeit, Metall und Dunst
Verwerthet sie gar gut.
Hier prüft sie: kocht der Koch auch fein,
Geht Alles nach der Schnur,
Und sind die Weine feurig rein?
So forschen wir Natur!

Zu unserm Bedauern müssen wir bekennen, daß Müller's Prophezeiung keine ganz unrichtige war. Manche Anwesende forschten in der That so, wie er es ihnen vorwarf, und gaben der Küchenbotanik den Vorzug vor der wissenschaftlichen. Dieser Uebelstand wird leicht erklärlich, wenn man hört, daß von den 959 Eingezeichneten nur 445 wirklich stimmfähige „Mitglieder" waren, während der bei weitem größere Theil, nämlich 515, aus „Theilnehmern" bestand, d. h. sogenannte Freunde der Naturwissenschaft und vielleicht mehr noch der Festfahrten. Ziemlich die Hälfte dieser Theilnehmer (nämlich 228) waren aus dem Rheingau! Das sind die übeln Folgen, wenn man ein gar zu „großes" Programm in die Welt hinaussendet! Der eigentliche Zweck und Gewinn dieser Jahresversammlungen wird damit aufgehoben und unmöglich gemacht, und zur Ehre deutscher Wissenschaft wollen wir hoffen, daß spätere Jahre nicht einer gleichen Ausartung sich schuldig machen. Scenen, wie sie in Köln und Remagen und auf der Rückfahrt von Köln in der Nähe des Büffets und infolge der Wirkungen desselben vorkamen, sind wahrlich nicht geeignet, die Achtung zu erwecken, die wir der Wissenschaft und ihren Vertretern doch so gern zollen und gezollt sehen. Wir haben keine wirklichen „Mitglieder" bei diesen Verstößen gegen den Anstand betheiligt gesehen, aber der den Versammlungen fernstehende Zuschauer vermag die „Mitglieder" von den „Theilnehmern" nicht zu unter-

ſcheiden. Wenn ſich dergleichen wiederholen ſollte, ſo werden künftig die „Naturfürſten“ wegbleiben und nur die „Naturförſter“ ſich einſtellen!

Mögen die Leiter der nächſten Jahresverſammlung Aehnliches zu vermeiden wiſſen. Möge man es möglich machen, die Zeit für wiſſenſchaftliche Zwecke gebührend auszunutzen, indem der Fremde durch einen Plan der Stadt vor Irrwegen geſchützt wird, indem man die Zeit paſſend eintheilt, und beſonders indem man uns mit der diesjährigen Jagd nach Feſtkarten verſchont. Dann erſt wird die Feſtfreude eine wahrhafte ſein können, wenn auch der Arbeit ihr volles Recht geworden, dann erſt werden wir mit gutem Gewiſſen in die Abſchiedsworte einſtimmen können, welche in dieſem Jahre der geiſtvolle Chemiker Schrötter (aus Wien) ſprach:

„Laſſen Sie uns nicht vergeſſen, daß Das, was wir hier erlebten, und was uns unvergeßlich bleiben wird, nicht unſern Perſonen, ſondern unſerer erhabenen Wiſſenſchaft gegolten hat, deren Träger wir eben jetzt in dieſer Zeit ſind. Sie iſt es, welche die Stärke und Macht eines Volks bildet, und was ſie errungen hat, das iſt, wie unſer Humboldt ſagt, das Eigenthum eines Jeden. Es leben die Naturwiſſenſchaften, die uns hier zu einem ſo ſchönen Bunde vereinigt haben!“

Literatur und Kunſt.

Plattdeutſche Dichtung.

Seit Klaus Groth mit ſeinem hellſprudelnden „Quickborn“ auftrat, iſt für die Dialektpoeſie in Deutſchland eine neue Theilnahme und ein neues Leben erwacht, ſowol auf Seiten der Leſewelt wie namentlich auch der Dichter, die ſich, ermuntert durch den glänzenden Erfolg ihres berühmten Vorgängers, weit zahlreicher einſtellen, als es vor kurzem noch den Anſchein hatte, wo das Uebergewicht der hochdeutſchen Dichtung die poetiſche Ausbeutung der Dialekte völlig unterdrückt und aus der Mode gebracht zu haben ſchien. Es iſt eine ähnliche Erſcheinung, wie ſie zu Anfang des Jahrhunderts durch Hebel's „Alemanniſche Gedichte“ hervorgerufen ward, nur mit dem Unterſchiede, daß, wenn die Bewegung damals vorzugsweiſe die ſüddeutſchen Dialekte ergriff, es jetzt hauptſächlich das nordiſche Idiom des Plattdeutſchen iſt, das ſich jenen poetiſchen Lorber, der es in frühern Jahrhunderten und namentlich bis zur Reformation hin umrankte, zurückerobern möchte. Wie weit dieſes Streben überhaupt berechtigt und ob die plattdeutſche Dichtung nicht gerade in dieſem Augenblick, wo ſie ſcheinbar die glänzendſten Triumphe feiert, auf dem beſten Wege iſt, durch Aufnahme fremder, ſpecifiſch hochdeutſcher Culturelemente ſich ſelbſt zu zerſtören, ja ob nicht ſelbſt Klaus Groth, der in anderer Hinſicht mit Recht ſo hoch Gefeierte,

bereits auf diesen für die echte Dialektdichtung höchst gefährlichen Abweg gerathen ist, Das zu erörtern, würde uns für diesmal zu weit führen und wollen wir Diejenigen, die jetzt so laut von einer poetischen Wiederauferstehung des Plattdeutschen reden, ja die schon von einer Nebenbuhlerschaft der plattdeutschen mit der hochdeutschen Dichtung träumen, hier nur erinnern, daß Günstling der Mode zu sein seine eigenthümlichen Gefahren hat und daß dieselbe Welle der Tagesmeinung, die ihn emporgehoben, den gestürzten Liebling auch ebenso rasch wieder in die Vergessenheit hinunterspült. Jedenfalls sollten Diejenigen, die jetzt so laut für Klaus Groth und seine niederdeutsche Muse schwärmen, dabei nicht einen Dichter übersehen, der schon vor dem gefeierten Autor des „Quickborn" in plattdeutscher Sprache gedichtet und sich durch diese seine Dichtungen, wenn auch allerdings nur in seiner nächsten Nachbarschaft, ein ebenso zahlreiches wie anhängliches Publicum erworben hat. Das ist der Mecklenburger **Fritz Reuter**, gegenwärtig in Neubrandenburg lebend, ein Name, der in Mecklenburg und Pommern überall bekannt ist, wo der alte heimische Dialekt noch irgend Zutritt findet, ja der selbst da noch mit Begeisterung genannt wird, wo man übrigens kaum einen zweiten deutschen Dichter kennt. In mancher Hinsicht ließe sich sogar behaupten, die Reuter'schen Poesien seien für Sprache und Denkweise unserer plattdeutschen Bevölkerung charakteristischer als selbst diejenigen von Klaus Groth. Klaus Groth steht in der Mehrzahl seiner Gedichte wesentlich unter dem Einfluß der modernen hochdeutschen Bildung, es sind Momente hochdeutschen Cultur- und Geisteslebens, die er verarbeitet und gerade der Widerspruch, der darin liegt, diese zum Theil sehr raffinirten Empfindungen — man erinnere sich beispielsweise nur an die zahlreichen Heine'schen Pointen, die bei Klaus Groth wiederkehren — in dem nachlässig naiven Gewande des plattdeutschen Dialekts wieder anzutreffen, bildet vielleicht einen Hauptreiz dieser ebenso interessanten wie anmuthigen Dichtungen. Fritz Reuter dagegen ist durch und durch Plattdeutscher, er schreibt nicht blos, er denkt und fühlt auch plattdeutsch oder noch genauer mecklenburgisch. Denn wie der breite volle Klang des mecklenburgischen Plattdeutsch sich für das Ohr unterscheidet von jenem sanftern mehr lispelnden holsteinschen Platt, in welchem Klaus Groth seine Gedichte abfaßt, so besteht ein ähnlicher Unterschied auch in geistiger und sittlicher Hinsicht. Fritz Reuter's Muse ist eine derbe Landmagd, etwas vierschrötig, mitunter selbst etwas ungeschlacht, aber kerngesund, mit prallen Gliedern, die schalkhaft verschmitzten Augen keck im Kreise umherwerfend und jeden Augenblick zu lustiger Rede und Gegenrede bereit. Darum gelingt ihm auch das komische Genre am besten; er entwickelt hier nicht nur einen gewissen derben trockenen Humor, sondern auch eine Plastik und Frische der Gestaltung, die ihn unsern besten komischen Dichtern anreiht. Beispielsweise führen wir ein kleines Schriftchen an, das vor einigen Monaten die Presse verlassen hat und das in diesem kurzen Zwischenraum in Mecklenburg und Pommern bei dem plattredenden Theile der Bevölkerung bereits wahrhaft populär geworden ist: „**Onkel Jakob und Onkel Jochen. Lustspiel in drei Acten**" und „**Blücher in Teterow. Dramatischer Schwank in einem Act**" (Greifswald, Koch). Im erstern Stück, dessen Erfindung trotz der Bezeichnung als Originallustspiel weder besonders neu noch geistvoll ist, das sich aber durch lebendige Charakteristik und einen raschen dramatischen Gang auszeichnet, wird

besonders der Gegensatz zwischen der raffinirten Uebercultur der Residenz und der derben aber redlichen Einfalt und dem gesunden praktischen Verstande des mecklenburgischen Landmanns in höchst wirksamer Weise dargestellt; Onkel Jochen, der ehemalige mecklenburgische Landwirth, und sein Bedienter Samuel sind zwei Figuren von köstlichster Lebenswahrheit, die Niemand, der mit den Originalen nur einigermaßen bekannt ist, ohne das größte Behagen sehen kann. „Blücher in Teterow" beruht auf einer Localanekdote, die von dem Verfasser schon früher einmal in epischer Form bearbeitet ward und die sich in dieser Gestalt ebenfalls einer großer Popularität bei den Landsleuten des Dichters erfreut. Auch die dramatische Einkleidung, welche der Verfasser ihr hier gegeben hat und die wir am besten charakterisiren, indem wir sie mit den bekannten Körner'schen Schwänken „Der Nachtwächter" ꝛc. vergleichen, ist recht wohl gelungen. Besonders glücklich ist der Verfasser in der Zeichnung des alten Marschall Vorwärts gewesen; das ist wirklich der kurz angebundene, gutmüthig polternde Blücher wie er leibt und lebt. Auch das Philisterthum der kleinen Stadt ist mit sprechenden Farben, wenn auch nicht ohne einige Uebertreibung dargestellt. Doch liegt diese letztere ja zum Theil im Begriff der Gattung und darf dem Verfasser daher nicht zum Vorwurf gemacht werden.

Daß übrigens Fritz Reuter auch minder grelle Farben zugebote stehen und daß auch die Welt der zartern Empfindungen ihm keineswegs verschlossen ist, dafür gibt sein neuestes Werk Zeugniß, das soeben unter dem Titel „Kein Hüsung" in demselben Verlag erschienen ist. Es ist eine Art Dorfgeschichte in Versen, aber freilich trotz des elegischen Stoffs keine der jetzt so beliebten Mondscheingeschichten, bei denen Sentimentalität und Koketterie die Feder geführt haben. Vielmehr ist es ein frisches farbenreiches Gemälde des bäurischen Lebens, wie es sich in Mecklenburg und den angrenzenden Gegenden gestaltet; mit geschickter Hand hat der Verfasser zahlreiche Schilderungen ländlicher Verrichtungen, Sitten und Gebräuche ꝛc. eingeflochten und wenn die Fabel auch, was die Erfindung betrifft, nicht besonders neu oder tiefsinnig genannt werden kann, so entschädigt dafür doch reichlich die große Sorgfalt und Sauberkeit der Ausführung sowie die einfache und wohlgeordnete Gruppirung; bemerkenswerth ist auch der eigenthümliche elegische Duft, der über dem Ganzen schwebt und der die einzelnen drastischen Scenen nur um so wirksamer hervortreten läßt; man überzeugt sich daraus, daß dieser derbe, anscheinend so vierschrötige Humor auch eine gewisse Weichheit der Empfindung keineswegs ausschließt, und auch in der Darstellung der zartern Partien des menschlichen Fühlens und Handelns bewährt der Verfasser dieselbe Sicherheit und denselben Reichthum der Lebenserfahrung, der uns an seinen humoristischen Gebilden erfreut.

Gleichzeitig mit diesem letztern Werkchen ist noch ein zweites erschienen, bei welchem Fritz Reuter nur als Herausgeber betheiligt ist: „En poa Blomen ut Anmariek Schulten ehren Goahren von A. W. Herausgegeben von Fritz Reuter" (Ebendaselbst). Ueber den Ursprung dieser Gedichte, von denen einzelne Proben schon früher bekannt geworden, bemerkt der Herausgeber, daß, obgleich ihm die ausdrückliche Erlaubniß dazu geworden, er doch zögere, „den Schleier zu lüften, der ein großes, tiefempfundenes Unglück stets den Augen der Oeffentlichkeit entziehen sollte" ... „Aus der Dichterin",

fährt er dann wörtlich fort, „ruht ſchon ſeit Jahren die dunkle Nacht einer Krankheit, die ſie fernhält von ihrem an Segen reichen häuslichen Kreiſe und ſie außer Stand ſetzt, den Pflichten als Gattin und Mutter zu genügen. Ihre Seele iſt Stunden und Tage lang von den quälendſten Vorſtellungen beunruhigt, ſodaß durch die verzehrende Aufregung ihr Körper ebenfalls leidet, weshalb ſie auch ſchon Jahre lang in einer Heilanſtalt unter den Händen eines geſchickten Arztes ſich befindet, der Hoffnung auf ihre gänzliche Wiederherſtellung hat. Den qualfreien, lichten Momenten hat das Publicum dieſe Gedichte zu verdanken...“ Schon dieſer ganz ungewöhnliche, faſt beiſpielloſe Urſprung würde dieſe Gedichte als pſychologiſche Probleme im hohen Grade intereſſant machen. Allein dies Intereſſe ſteigert ſich, wenn wir ſtatt der unklaren Traumgeſtalten oder der Ausbrüche wilder Verzweiflung, die wir hier etwa erwarten, vielmehr dem größern Theile nach Dichtungen finden von dem zarteſten, beſcheidenſten und zugleich geſundeſten Charakter, Dichtungen, die — wie der Herausgeber mit Recht bemerkt — „durch Naivetät und kindliches Hingeben in die ſcheinbar ſtrengen Beſchlüſſe des Schöpfers einen Platz in den Herzen des Leſers ſich erobern und in ihrer Friſche Zeugniß ablegen für die urſprüngliche Innigkeit und Kraft eines Geiſtes, der ſelbſt unter ſo unſaglichem Leid den erheiternden Blick in dem Verſtändniß der Natur des Menſchenlebens ſich offenzuhalten wußte“. Wie der Herausgeber hinzuſetzt und wie die Verfaſſerin ſelbſt in dem erſten Gedichte der Sammlung bekennt, iſt es hauptſächlich Klaus Groth geweſen, der „ihr krankes Herz durch einen friſchen Trunk aus ſeinem Brunnen erquickt hat“ und dem die Verfaſſerin die meiſten und nachhaltigſten poetiſchen Anregungen verdankt. In der That ſteht ſie, als ein zartbeſaitetes weibliches Gemüth, Klaus Groth und den modernen Elementen ſeiner Bildung weit näher als etwa dem derben volksthümlichen Humor ihres Herausgebers; anmuthige landſchaftliche Schilderungen, kleine Skizzen und Genrebilder aus dem bäuriſchen Leben ꝛc. wechſeln mit einzelnen Seelengemälden, deren tiefe Klarheit und Ruhe um ſo bewundernswerther iſt, wenn wir uns an die Entſtehung dieſer Gedichte erinnern und im Verhältniß zu denen dann die vereinzelten Ausbrüche einer krampfhaften Angſt, einer leidenſchaftlich ungeſtümen Verzweiflung, wie z. B. in dem prächtig einfachen Gedichte „Jk mōt furt“ um ſo erſchütternder wirken. Als Probe ſetzen wir für Diejenigen, die des Dialekts mächtig, das Schlußgedicht der Sammlung her; ſie werden ſich daraus überzeugen, daß der Herausgeber durch den Antheil, den er an der Veröffentlichung des Büchleins genommen und über den er ſich im Vorwort des Nähern ausſpricht, ſich gerechten Anſpruch auf den Dank aller Freunde des Schönen und Wahren erworben hat und daß wir es hier zwar mit einer Herz- und Geiſtesverwandten, aber gewiß mit keiner bloßen Nachahmerin Klaus Groth's zu thun haben. Das Gedicht lautet:

Still! Keine dörft dat weiten.

Wat Mähning ſich un Kloth ſo ſachting dahn vertellen,
Wat Leiwes mōt dat ſin, wat Heimlichs mōt dat gellen,
Denn ümme, wenn bettan bei lütten Wellen ſteiten,
Eo hör' ik ſ' tuſcheln lieſ': „Still! Keine dörft dat weiten.“

Un wal Fründ Abendwind redt mit dei grönen Bläder,
Dat is kein blot Gedrähn von'l wunnerſchöne Weder,
Nee, nee! Sei reden Leiwes, ſei reden Heemlichkeiten,
'T is ok dat alle Leed: „Still! Keine dörft dat weiten."

Un in dat Vogelneſt hier boben in dei Bäke
Wat is dee ſör'n lies Gedrucke un Geſtöke?
Verſtellt Jung, as Ji willt, ji weit wat dat ſall heiten,
Ja ſeet man noch ſo lief': „Still! Keine dörft dat weiten."

Dei bernamen Blömer ſüfzt, ſei könne 't ok nich laaten,
Sei ranken dicht tauſam, ſich leiwing ümtaufaaten,
Sich lieflng ſluten Duft enanne tau dan geiten
Mit Küſſern un mit Kuß: „Still! Keine dörft dat weiten."

Un du, mien hartleiwſt Roſ', beidt ſich dien Hart nich rögen?
Wilt du dei ſaute Lipp nich dan mien Lippen bögen?
Wenn Alt'ne in Leiw gewatt, wilt du denn nich gewaten?
Kumm, kumm! Doch lief', ganz lief'! Denn „Keine dörft dat weiten."

R. P.

Theologiſche Studien in Nordamerika.

Vor einigen Wochen erhielten wir aus Amerika zugeſchickt „The Evidences against Christianity by John S. Hittel" (Neuyork 1857, 2 Thle.), eine Schrift, die Alles, was von frühern und jetzigen Deutſchen, Franzoſen und Engländern gegen das Chriſtenthum vorgebracht worden iſt, zuſammenträgt und bis ins Einzelne ausſpinnt, in der Weiſe der frühern Freidenker, aber reifer, gediegener, entſchiedener, ruhiger, obwol abſolut ſchonungslos. Zugleich iſt das Werk mit den Reſultaten der freien rationaliſtiſch-theologiſchen und naturwiſſenſchaftlichen Forſchungen bereichert, und wer die Entwickelung verfolgt hat, welche das religiöſe Leben jenſeits des Oceans nimmt, wird nicht anſtehen, Hittel's encyklopädiſches Werk eine für Amerika merkwürdige und zugleich wichtige Erſcheinung zu nennen. Mit Recht bemerkte kürzlich in Berlin ein Redner der Evangeliſchen Allianz, daß die Amerikaner an Regſamkeit auf religiöſem Gebiet Europa bereits überholt hätten, und bekannt iſt, daß die Arbeiten unſerer Theologen und Philoſophen jenſeits des Oceans zahlreich verbreitet ſind. Namentlich auf deutſche Forſchungen geſtützt, wird es nicht lange mehr währen und — Amerika wird ſelbſtändig auch nach dieſer Seite hin.

H. B.

die Reform zu gewähren, es gehört auch Muth dazu, ſie zu verweigern, aber der allergrößte und dabei allerverhängnißvollſte, dünkt uns, gehört dazu, unter ſolchen Umſtänden, ohne Kraft etwas Entſcheidendes zu thun, ja ohne den Willen dazu, in das verlaſſene Miniſterium zurückzutreten. Den Torys darf man keinen Vorwurf daraus machen, daß ſie den Muth der Verweigerung nicht gehabt haben, wenigſtens für jetzt noch nicht; ſie haben ſogar vom Parteiſtandpunkte aus vollkommen klug und angemeſſen gehandelt. Auch den Muth des Lord Ruſſel wollen wir nicht verkennen, oder doch zum Mindeſten nicht an dem edeln und patriotiſchen Urſprung dieſes Muthes zweifeln. Für England aber, ja für ganz Europa wäre es bei alledem allerdings wünſchenswerth geweſen, Lord Ruſſel hätte dieſen Muth, dieſe Hingabe nicht gehabt, ſo wäre jedenfalls die Kataſtrophe abgekürzt, die Entſcheidung beſchleunigt worden.

Denn wiewohl das Miniſterium Ruſſel ſeine Aemter wieder angetreten, ſo kann man doch nicht eigentlich ſagen, daß es regiert. Ein ſchwaches Buch wird dadurch nicht beſſer, daß es in einem zweiten Abdruck in die Welt geſchickt wird; auch das Miniſterium Ruſſel iſt nicht ſtärker geworden, hat nicht gewonnen an Muth und Einſicht, zeigt ſich den Verhältniſſen nicht ebenbürtiger dadurch, daß es zum zweiten Mal an die Spitze der Geſchäfte getreten iſt. Die ganze Thätigkeit des Miniſteriums ſeit ſeinem Wiedereintritt beſchränkt ſich darauf, mit möglichſt guter Manier möglichſt unthätig zu ſein; die wichtigſten und dringendſten Fragen werden verſchleppt, nicht einmal in der päpſtlichen Frage iſt es bis jetzt zu einer Entſcheidung gekommen. Von Budget- und Wahlreform iſt im Augenblick gar keine Rede mehr.

Auch im Parlament hat es keinen feſtern Boden ſeitdem gewonnen; die wiederholten Niederlagen, die es auch in neueſter Zeit wieder erlitten, beweiſen deutlich, daß das engliſche Unterhaus noch lange nicht zu der politiſchen Weisheit gewiſſer deutſcher Kammern gekommen iſt, welche ein ihnen ſelbſt verhaßtes, von ihnen ſelbſt befeindetes Miniſterium dennoch täglich, bei jeder Abſtimmung, getreulich unterſtützen, aus keinem andern Grunde, als weil man fürchtet kein anderes Miniſterium finden zu können, und weil man die unangenehme Aufregung einer Miniſterkriſis ſcheut. So kläglich dieſer Zuſtand auch iſt und ſo gefährlich er bei der gegenwärtigen Lage der Welt, wo Niemand auch nur des nächſten Tages ſicher iſt, auch für England werden kann, ſo iſt es dennoch nicht unwahrſcheinlich, daß derſelbe ſich noch einige Zeit hinziehen und daß die allem Vermuthen nach ſehr kurze Seſſion noch mit dem gegenwärtigen Miniſterium zu Ende gehen wird. Die große Induſtrieausſtellung, deren Anfang bekanntlich auf den erſten Mai feſtgeſetzt iſt, zieht die Aufmerkſamkeit des Publikums mehr und mehr von den eigentlich politiſchen Fragen ab. Auch dürfte es wohl als gewiß zu betrachten ſein, daß das Parlament mit dem Beginn der Ausſtellung, ſeine Sitzungen für längere Zeit vertagen wird. Möglich, daß das Miniſterium ſeine Exiſtenz bis dahin friſtet; möglich, daß man, wie es ja im Augenblick bereits den Anſchein gewinnt, im Betreff der päpſtlichen Frage einen Ausweg findet, mit dem ſich alle Parteien nothdürftig zufrieden geben und daß das Parlament dem Schluß der Sitzungen entgegeneilt, und ſich auch rückſichtlich des Budgets noch einmal mit jenen halben Maßregeln, wie man ſie von dieſem Miniſterium allein erwarten darf, zufrieden giebt. Für die endliche Löſung aller dieſer Fragen ſelbſt, iſt damit ſelbſtredend nicht das Mindeſte gewonnen. Der Engländer iſt nicht nur ein zu guter Politiker, er iſt auch ein zu guter Kaufmann, um nicht zu wiſſen, daß

Correſpondenz.

Aus Paris.

Mitte October 1857.

K. S. Das Lager von Châlons mit ſammt den fürſtlichen Congreſſen tritt in den Hintergrund und die Phantaſten, welche ſchon Deutſchland zwiſchen den zwei neuen Alliirten, den Feinden von geſtern, erdrückt ſahen, begeben ſich bis auf Weiteres ihrer Hoffnungen. Nur die moldo-walachiſche Frage ſteht noch aufrecht und muß wol für die nächſte Zeit das ganze Brennmaterial der franzöſiſchen Ruhmſucht liefern. Zwar glaube ich keineswegs, daß die Murat dazu erſehen ſind, in Europa eine neue Nationalität und in unſerm Staatenſyſtem einen neuen Factor zu conſtituiren. Ob ſie ſelbſt zufrieden damit ſein würden, die bequeme Prätendentenſtellung in Paris mit einem türkiſchen Vaſallenſtuhl zu vertauſchen, ob der junge Ordonnanzoffizier dazu berufen iſt, als vorgeſchobener Poſten der weſtlichen Civiliſation nach allen Seiten Front zu machen — auf dieſe Frage ſcheint es mir dabei weniger anzukommen als darauf, ob Ludwig Napoleon ſich vorerſt eines Trumpfes entſchlagen will, den er gegen das öſtreichiſche Italien ausſpielen kann, und darauf, ob Rußland und England einen franzöſiſchen Prinzen an der Donau zulaſſen würden. Zwiſchen den Conferenzen von Osborne und Weimar iſt Vieles vorgegangen, was ſelbſt der A-Correſpondent des „Nord" nicht weiß, und was weder Hr. Edouard Texier noch der Commis voyageur des „Constitutionnel", der in Stuttgart begeiſterte Kaiſerlieder ſingen hörte, auf ihrer ſchwäbiſchen Reiſe erlauſcht haben. Die militäriſchen Demonſtrationen ſind wieder eingepackt, das franzöſiſch-engliſche Bündniß iſt neu befeſtigt, und ganz in der Stille erhebt ſich auch wieder die alte Heilige Allianz, ohne daß das Tuileriencabinet, welches doch ſonſt ſo gern in allen großen Fragen die Initiative ergreift, dafür ein beſonderes Erfindungsbrevet verlangte. Man weiß nun ſchon, daß Oeſtreich und Rußland im Frieden zuſammengehen müſſen, und ſich in Kriegszeiten ſtets verlaſſen werden. Aber wenn wir auch Frieden haben, ſo haben wir deshalb doch keine Entwaffnung, weder hier noch in Oeſtreich, und folglich auch in Preußen nicht. Rußland freilich hat auf dem Papier einige hunderttauſend Mann ausgeſtrichen und damit der friedlichen Civiliſation eine bedeutende Huldigung dargebracht. Frankreichs reiſende Feuilletoniſten, welche mit der Bewirthung in Würtemberg ſo ſehr zufrieden waren und für das Baden des Hrn. Bénazet ſchwärmen, haben natürlich am Rhein nur franzöſiſche Sympathien entdeckt; da bedurfte es weder der zahlreichen Bewerber um die kupferige St.-Helena-Medaille, noch der badiſchen Regimentsfahne aus der erſten Kaiſerzeit, welche der Großherzog im Triumphe aufgeführt hat — ihnen zufolge würde ſchon ein Berlioz'ſcher Militärmarſch zur Eroberung genügen. In der That ſcheint es mir, daß den Franzoſen, die Armee eingerechnet, die Eroberung des linken Rheinufers nur deshalb ſo ſehr am Herzen liegt, weil ſie dieſelbe für ſo kinderleicht halten. Die Diplomatie iſt wol darüber genauer unterrichtet, ohne deshalb ihre beſſere Einſicht dem Publicum preiszugeben.

Ob nun aber die Politik des Kaiserthums eine kriegerische oder friedliche sei, jedenfalls war das Gerücht von allgemeiner Entwaffnung eine thörichte Zeitungsente. Denn vor allen Dingen ist die kaiserliche Politik eine geheimnißvolle, welche ihr letztes Wort so leicht nicht verräth; dann sind auch die neuesten Maßregeln für Erweiterung des Militärsystems noch zu neu, um so rasch umgestoßen zu werden, und ferner muß jeder unbefangene Beobachter einsehen, daß eine Verwaltung, welche sich im Grunde nur compressiver Mittel bedient, des starken Kriegsheers nicht entrathen kann. Man braucht blos die Protokolle des Migeon'schen Processes in Kolmar zu lesen, um zu wissen, wie in Frankreich regiert wird, wie die Wahlen geleitet werden und worauf es hierbei überall ankommt. Die Regierung stellt hier einen siegreichen Wahlcandidaten, keineswegs einen Oppositionellen, sondern einen Gouvernementalen, der für einen noch abhängigern Regierungsmenschen ohne Pension beseitigt worden, nachdem er fünf Jahre lang der Regierung in der Amtstracht des Deputirten redlich gedient hat — wegen Wahlbestechung und anderer Vergehungen vor Gericht: aber die Vertheidigung hat den Spieß umgedreht, und die französische Bureaukratie sitzt nun für ganz unerhörte Eingriffe in die bürgerliche und politische Freiheit zu Kolmar auf der Armensünderbank. Wir sind weit entfernt, für den Herrn „Grafen" Migeon irgendwie Partei zu ergreifen, und begreifen sehr wohl, daß die Regierung sich allmälig die Subjecte vom Halse schaffen will, mit denen sie zur Zeit der Decembristen agirt hat. Aber Alles kommt hierbei auf die Mittel und Wege an. Der Wahlterrorismus, den die Präfecten üben, wird schließlich der Regierung größere Verlegenheiten bereiten, als ein bischen Opposition vermochte. Unter solchen Voraussetzungen ist es ganz natürlich, daß Cavaignac, Carnot und Goudchaux darauf beharren, den Deputirteneid zu verweigern, um, nach feierlicher Protestation, jüngern Demokraten ihren Sitz übertragen zu lassen.

Oder man lese die neueste Regierungsverordnung über das Collége de France. Diese letzte Stätte des freien Unterrichts, in welcher sich noch am längsten eine gewisse Unabhängigkeit unter dem Schutze berühmter Namen erhalten hat, ist nun auch bureaukratisch gemaßregelt. Schon im Jahre 1852 hat eine ministerielle Verordnung das Ernennungsrecht der Professoren ganz der Regierung zugewendet; von jetzt an wird die Regierung auch die stellvertretenden Professoren ganz selbständig ernennen, und zwar mit dem Rechte, sie jährlich zu wechseln, sodaß sie eine möglichst große Anzahl jüngerer Lehrer am Leitseil der Hoffnungen und Bewilligungen führen kann. In der That ist jetzt noch das Collége de France zum großen Theil von den ältern Gelehrten besetzt, welche eine Art doctrinärer und nebenbei ehrgeiziger Opposition zu machen pflegen. Aber die meisten dieser alten Celebritäten lesen gar nicht selbst, sondern haben ihre ziemlich unabhängigen Suppleanten. Das System der Stellvertretung ist zu einem wahren Unfuge ausgeartet, und Niemand hätte es der Regierung verargt, wenn sie ihm ein Ende gemacht hätte. Statt dessen hat der bureaukratische Unterrichtsminister, ein gewesener Staatsanwalt, diese Institution bestätigt, ausgedehnt und zum Regierungswerkzeug umgeformt.

Die friedliche Wendung der großen Politik hat, wie ich in meinem vorigen Briefe vorhergesagt, auf den commerciellen Credit keine directe Einwir-

lung ausgeübt. Die künſtlich angeregte Hauſſe hat wieder ihrem Gegentheil Platz gemacht, woran zum Theil die Handelskriſis in Nordamerika und Oeſtreich, zum größern Theile noch der innere Ruin des einſt ſoviel verſprechenden Crédit mobilier Schuld iſt. Dennoch muß man ſagen, daß die Steuererträge in Frankreich dieſes Jahr ſehr günſtig ausfallen, und ſich jetzt viele große Induſtriezweige heben. Zwar iſt die zu erwartende Weinleſe oberflächlich überſchätzt worden, weil an vielen Orten die vorjährige Traubenkrankheit noch nachgewirkt; „on aura une bonne demie année", wie die Winzer ſagen, und die gute Qualität muß für die Quantität einſtehen. Aber der Ackerbau iſt, trotz des noch immer mangelnden Bodencredits, entſchieden im Fortſchritt begriffen. Mindeſtens beweiſen die neueſten, vom Finanzminiſterium geſammelten ſtatiſtiſchen Tabellen, daß die Bodenzerſtückelung ſeit 20 Jahren fortwährend abgenommen hat und die Cultur ſich allmälig zu einer beſſern Verwerthung erhebt. Die Parcellirung bietet keine ſo große Gefahr, als man früher gefürchtet hat und wird am beſten von dem Princip der unbeſchränkten Freiheit des Verkehrs und Erwerbs bekämpft. Es exiſtiren in Frankreich noch große Grundſtücke genug und ſogar zu viel, wenn man die Domänen einrechnet: aber es fehlt an intelligenten, großen Grundbeſitzern, welche die neueſten Errungenſchaften der Wiſſenſchaft mit Eifer hierzulande einführen: es fehlt an der gehörigen Schonung der Wälder (wie die häufig wiederkehrenden Ueberſchwemmungen beweiſen) und eine gänzliche Abſchaffung aller den Ackerbau angeblich ſchützenden Prohibitivzölle würde demſelben wahrſcheinlich raſcher aufhelfen, als die heuchleriſche Fürſorge, die man bisher demſelben zugewendet hat.

Die pariſer Welt kehrt allmälig in ihre Winterquartiere zurück, welche mit dem ſteigenden Eiſenbahnverkehr und der wachſenden Gewohnheit des Reiſens jedes Jahr etwas ſpäter bezogen werden. In der That verliert die Geſellſchaft nicht viel dabei. Nirgends in der Welt iſt die Geſelligkeit der Salons lederner als in Paris. Die amuſante Immoralität des vorigen Jahrhunderts iſt in den „Demie-monde" abgeleitet, der ſich mit der ſogenannten anſtändigen Geſellſchaft gar nicht berührt. Was in dieſer noch von Intriguen exiſtirt, wird durch eine dicke Schicht von Hypokriſie überdeckt. Die jungen Mädchen ſpielen bekanntlich gar keine Rolle; ſie tanzen und werden verheirathet, das iſt Alles — zu einer vernünftigen Unterhaltung fehlt ihnen Alles, nicht blos der Verſtand und die Bildung, ſondern auch die active und paſſive Theilnahme. Der literariſche und politiſche Salon iſt ſeit dem Jahre 1848, ſeit der ernſtern Zerklüftung der Parteien und den maſſenhaften Apoſtaſien zerſprengt; und ſoviel Mühe ſich auch etliche ehrgeizige alte Weiber geben, den Tendenzſalon wieder aufzuthun, ſie fiſchen höchſtens einige verkannte Genies, welche einen Kreis um ſich zu bilden verſuchen. Die Zeit iſt zu ernſt und zu traurig für ſolche Conventikel. Die Geſellſchaft des Hofes organiſirt Maskenbälle, in den Cliquen der Künſtlerateliers werden drollige Farcen ausgeheckt, einige beſcheidene Mäcene laſſen Muſik bei ſich aufführen und fügen ſomit zu den zahlloſen öffentlichen noch eine Maſſe unbedeutender Privatconcerte hinzu, welche der unglückliche Zuhörer zuletzt doch auf die eine oder andere Weiſe bezahlen muß. Dann kommt der Carneval, allgemeines Toben und

zuletzt allgemeine Ermattung. Jeder flüchtet sich aufs Land. Und Das heißt ein pariser Winter! Ich bin überzeugt, daß ein denkender Mensch in jeder kleinen deutschen Universitätsstadt einen ebenso reichen Gedankenaustausch fände als in dem großen Paris, das die Moden angibt, die Talente ans Publicum bringt und die Genies zur Alltäglichkeit herabzwingt. Was man hier lernen kann, ist die Form und der Stil, aber den Inhalt muß man mitbringen! Besuchen Sie hier einen sogenannten großen Mann, einen Lamartine oder Ponsard, so leiert er Ihnen sein fertiges Programm wie einen Katechismus herunter — nicht blos, um den lästigen Besucher eilig loszuwerden, sondern weil er nichts Besseres weiß, weil er sich einbildet, die Welt lausche entzückt dieser tausendmal wiederholten Offenbarung. Ein großer Mann in Paris, das ist ein Mann, der völlig fertig und erschöpft ist, der nichts mehr hervorbringt und unendlicher Réclame bedarf, um sich über dem Wasser zu halten.

Aus Berlin.

24. October 1857.

N. O. Noch immer ist die Krankheit des Königs der Gegenstand der allgemeinsten Aufregung. Dieselbe ist um so größer, die Spannung, mit welcher der Verlauf der Krankheit von Tag zu Tag verfolgt wird, um so peinlicher, je unvollständiger und widerspruchsvoller die veröffentlichten Bülletins befunden werden und je weniger man daher im Publicum von dem eigentlichen Befinden des hohen Patienten erfährt. Gewiß ist es kein gutes Zeichen von dem Zustand unserer Presse, ja unserer öffentlichen Zustände im Allgemeinen, daß das gesammte Land sich bei einer so wichtigen, in das Wohl desselben so tief eingreifenden Angelegenheit auf so dürftige Mittheilungen beschränkt sieht, denen der Stempel der Unzuverlässigkeit so deutlich auf die Stirn gedrückt steht und daß selbst wir hier in der Hauptstadt, in der nächsten Nähe des erlauchten Krankenlagers, uns lediglich auf Gerüchte angewiesen sehen, deren denn natürlich immer neue auftauchen und von denen immer eins düsterer und unheilvoller, oder auch abgeschmackter und thörichter ist als das andere. Eine besonders merkwürdige Erscheinung ist dabei, daß, während der unabhängige Theil der hiesigen und auswärtigen Presse in Betreff der Krankheit des Königs diejenige Zurückhaltung beobachtet, welche ihr durch die Verhältnisse überhaupt auferlegt ist, doppelt und dreifach aber in einer so delicaten und wichtigen Angelegenheit — es ist merkwürdig, sage ich, daß während dessen diejenigen Vertreter der preußischen Zeitungspresse, die ganz allgemein als nähere oder fernere Organe der Regierung gelten, umgekehrt nicht müde werden, die seltsamsten und abenteuerlichsten Gerüchte in die Welt zu setzen und die gerechte Besorgniß des Publicums dadurch immer höher zu steigern. Freilich werden diese Mittheilungen officiöser und halbofficiöser Blätter dann immer wieder von andern officiösen und halbofficiösen berichtigt: doch können diese Berichtigungen unter den obwaltenden Umständen nur wenig Eindruck machen, ja so weit ist die Verwirrung und der Widerspruch in diesem Punkt bereits gediehen, daß das Publicum sich ziemlich allgemein gewöhnt hat, immer das Gegentheil

von Dem für wahr zu halten, was ihm von ſogenannter „wohlunterrichteter“ Seite her verſichert wird und jedes Gerücht um ſo begieriger zu glauben, je widerſinniger und abgeſchmackter es iſt.

Seit geſtern endlich iſt in dieſes Gewirr der öffentlichen Meinung ein feſter Anhaltepunkt gekommen und wir wiſſen jetzt wenigſtens, was wir für die nächſte Zeit zu erwarten haben. Wie nämlich geſtern Nachmittag zuerſt gerüchtweiſe bekannt ward und wie es ſeitdem die amtliche Bekanntmachung in den Zeitungen beſtätigt hat, iſt es geſtern Mittag gelungen, die königliche Unterſchrift zu einem Erlaß zu erlangen, durch welchen der Prinz von Preußen zum Stellvertreter des Königs für die Dauer der Krankheit, zunächſt und vorbehaltlich der Zurücknahme im Fall einer frühern Wiederherſtellung, auf die Zeit von drei Monaten ernannt iſt. Daß ein ſolcher Schritt nicht blos durch die Umſtände geboten, ſondern auch in der That ſchon ſeit längerm beabſichtigt worden, darüber war man im Publicum ſchon ſeit Beginn der königlichen Krankheit einig; man wußte ſich ſogar ziemlich genaue Details zu erzählen von den Verſuchen, die in dieſer Hinſicht bereits am dritten Tage der Erkrankung gemacht worden, die aber bisher alle, wie das Gerücht hinzuſetzte, an dem Befinden des hohen Patienten geſcheitert waren. Sie erinnern ſich, daß auch dieſes Gerücht von der officiöſen Preſſe, die es ſelbſt zuerſt debitirt, nachträglich wieder in Abrede geſtellt ward; jetzt zeigt ſich, daß die „wohlunterrichteten“ Federn wieder einmal nicht gewußt haben, was ſie ſo eigentlich ſchreiben ſollen und dürfen und daß der Inſtinct des Publicums näher zum Ziele getroffen als Diejenigen, welche ſich bei uns berufen glauben, die öffentliche Meinung zu lenken und den Ereigniſſen die Färbung aufzuprägen, die ſie je nach der augenblicklichen Situation eben annehmen ſollen. In Wahrheit war der Schritt, der jetzt endlich erfolgt iſt, unerlaßlich, die Staatsmaſchine iſt bei uns noch immer ſo eingerichtet, daß die perſönliche Betheiligung der höchſten Gewalt keinen Augenblick entbehrt werden kann, und ſo waren, ſchon allein durch die mangelnde königliche Unterſchrift, in den verſchiedenſten Fächern des öffentlichen Dienſtes die mannichfachſten und läſtigſten Stockungen eingetreten. Aber auch in anderer Hinſicht fühlt die öffentliche Stimmung ſich durch das Ereigniß des geſtrigen Tags weſentlich beruhigt; die Haltung, welche der Prinz von Preußen in den letzten Jahren eingenommen, hat ihm die Herzen der Bevölkerung in hohem Grade gewonnen und überall kommt ihm zu ſeinem mühſamen und ſchwierigen Amte das allgemeinſte Vertrauen entgegen. Irgendwelche tiefer eingreifende Veränderungen im Gang der öffentlichen Dinge vorzunehmen, wird dem Prinzen unter den obwaltenden Verhältniſſen freilich nicht verſtattet ſein, ſo geneigt das Publicum auch iſt, ihm den Willen dazu zuzuſchreiben, namentlich was die kirchlichen Verhältniſſe anbetrifft. Aber auch Das iſt ſchon als ein großer Gewinn zu betrachten, daß die Zügel der Regierung endlich wieder in eine feſte Hand gelegt ſind und daß den Schwankungen der Parteien, die das erlauchte Krankenlager umwogt haben ſollen, endlich ein ſicherer und dauerhafter Damm geſetzt iſt.

Dagegen ſcheint Alles, was in den Zeitungen über den künftigen Aufenthalt des Königs gemeldet wird, bisjetzt noch auf bloßen Vermuthungen zu beruhen. Namentlich dürfte die Reiſe nach Italien, wenn ſie anders jemals beabſichtigt ward, gegenwärtig wol definitiv aufgegeben ſein. Aber auch der

Aufenthalt auf Burg Stolzenfels, von dem seit einigen Tagen die Rede ist, scheint auf bloßen Combinationen zu beruhen, die nicht besser begründet sind als jenes frühere Gerücht. Das Wahrscheinlichste ist, daß der erlauchte Kranke Sanssouci vorläufig gar nicht verlassen wird; was späterhin und namentlich beim Wiedereintritt der bessern Jahreszeit geschieht, das wird natürlich einzig und allein von dem Befinden des Kranken abhängen. Für keinen Fall jedoch und selbst wenn die Umstände es nöthig machen sollten, die gegenwärtige zeitweise Stellvertretung in eine dauernde Regentschaft zu verwandeln (wozu dann bekanntlich die Mitwirkung der Kammern erfoderlich sein würde), dürfte der König die Grenzen des preußischen Staats verlassen. In dem Augenblick, da ich dies schreibe, taucht ein neues Gerücht von einer demnächst bevorstehenden Uebersiedelung des königlichen Hoflagers nach Erdmannsdorf in Schlesien auf; ich führe dasselbe einfach an, indem die Zusätze, von denen es im Publicum begleitet wird, sich zur öffentlichen Mittheilung nicht eignen.

Ein eigenthümliches Zusammentreffen ist es übrigens, daß zu derselben Zeit, da der König so schwer heimgesucht ist, auch der Cabinetsrath von Niebuhr an einer lebensgefährlichen Krankheit, wie man sagt, hoffnungslos daniederliegt. Hr. von Niebuhr, ein Sohn des berühmten Historikers, gehört bekanntlich zu den einflußreichsten und vertrautesten Persönlichkeiten in der Umgebung des Monarchen; insbesondere besitzt „die kleine aber mächtige Partei" in ihm eins ihrer vielvermögendsten und wichtigsten Werkzeuge. Hr. von Niebuhr erfreute sich der königlichen Gunst im ausgedehntesten Maße; es ist ein denkwürdiges Spiel des Zufalls, daß gleichzeitig mit dem königlichen Gebieter auch der vertraute Günstling sich durch Krankheit genöthigt sieht, von dem öffentlichen Schauplatz, auf dem er eine wenig sichtbare und dennoch so bedeutsame Rolle spielte, zurückzutreten. Auch eine andere bei Hofe sehr bekannte und beliebte Persönlichkeit, der Obermundschenk Graf Arnim, wurde kürzlich von einer plötzlichen und schweren Krankheit befallen und zwar im Theater, in der großen königlichen Loge. Man fürchtete anfangs für das Leben des hochbejahrten Patienten, wie ich jedoch höre, soll er sich bereits wieder auf dem Wege der Besserung befinden.

Daß der Geburtstag des Königs, zwar kein eigentliches Volksfest, wie unter Friedrich Wilhelm III., aber doch der Mittelpunkt zahlreicher öffentlicher und privater Feierlichkeiten, diesmal nur sehr still und in sehr gepreßter Stimmung begangen ward, versteht sich unter den gegenwärtigen Umständen von selbst. Die zahlreichen Diners und andere rauschende Lustbarkeiten, die sonst an diesem Tage stattfinden, waren sämmtlich abbestellt; ebenso die üblichen militärischen Festlichkeiten. Dagegen fanden in allen Kirchen feierliche und zahlreich besuchte Gottesdienste statt und auch in der Universität, den Schulen und ähnlichen Anstalten wurde das herkömmliche Programm eingehalten. Besonderes Aufsehen machte auch diesmal wieder die Festrede, welche Geheimrath Böckh im Namen der Universität hielt. Doch war das Aufsehen diesmal von specifisch anderer Färbung wie wol in frühern Fällen; die Rede wird ohne Zweifel in Kürze in Druck erscheinen und nehme ich alsdann vielleicht Veranlassung, des Nähern darauf zurückzukommen. Auch in den Theatern wurde der königliche Geburtstag in üblicher Weise begangen. Die Hofbühne brachte, nebst dem herkömmlichen

Prolog, der ſich diesmal hauptſächlich in Wünſchen für die Wiederherſtellung des hohen Kranken erging, in der Oper Mozart's „Titus“, im Schauſpielhauſe Kleiſt's „Prinz von Homburg“. Es iſt merkwürdig, wie wenig es dieſem Stücke, das doch ſeinen hiſtoriſchen Beziehungen nach ſo ganz geeignet ſcheint, ein patriotiſches Publicum zu feſſeln und zu entzünden, bei uns gelingen will, Wurzel zu ſchlagen. Seit beinahe 20 Jahren ſind immer neue Verſuche gemacht worden, daſſelbe bei uns einzubürgern; die erſte Aufführung deſſelben, bald nach der Thronbeſteigung des regierenden Königs, wurde als ein Ereigniß begrüßt und nicht blos in theatraliſcher Hinſicht. Seitdem iſt es, wie geſagt, öfters neu in Scene geſetzt worden, unter Anderm auch im Jahre 1848, wo es ebenfalls zur Verherrlichung des königlichen Geburtstags gegeben ward. Aber eine ſo unwiderſtehliche Wirkung man ſich wenigſtens von einzelnen Scenen des Stücks verſprechen ſollte, ſo kalt und theilnahmlos hat das hieſige Publicum dieſe wiederholten Verſuche aufgenommen und kalt und theilnahmlos zeigte es ſich auch bei der neulichen Feſtaufführung. Liegt das nur an den darſtellenden Kräften, die allerdings bei dieſer letzten Aufführung viel zu wünſchen ließen? Oder liegt es an dem Stücke ſelbſt, an den ungeſunden romantiſchen Zuthaten, mit denen der hiſtoriſche Kern deſſelben verſetzt iſt? Oder endlich iſt dieſer ſpecifiſche brandenburgiſch-preußiſche Patriotismus überhaupt nicht geeignet, die Gemüther von den Bretern her zu entzünden? Die Sache wäre wol einmal einer genauern Unterſuchung werth.

Auch eine andere Neuigkeit, welche die Königliche Bühne uns brachte und die ihrem Urſprunge nach ebenfalls einem ältern Datum angehört, hat beim Publicum nur eine ſehr kühle Aufnahme gefunden: „Der Maler ſeiner Schmach“, nach dem Spaniſchen des Calderon von unſerm Regiſſeur Hrn. Düringer bearbeitet. Es iſt eine jener Eiferſuchtstragödien, an denen die ſpaniſche Bühne ſo reich und deren berühmteſte und relativ vollkommenſte, „Der Arzt ſeiner Ehre“, von demſelben Dichter, ſchon ſeit längerm ein Eigenthum des deutſchen Theaters iſt und in frühererer Zeit auch bei uns, wo wir noch über wirkliche tragiſche Kräfte zu verfügen hatten, nicht ohne Erfolg gegeben ward. Was danach dieſer „Maler ſeiner Schmach“ auf unſern Bretern ſoll, iſt ſchwer zu ſagen, es müßte denn etwa der zufällige Umſtand ſein, daß eben Hr. Düringer das Stück bearbeitet hat; da das deutſche Theater ja ſo ganz arm an neuen Stücken iſt, ſo verdient der Muth, mit welchem Directoren, Regiſſeure und Schauſpieler ſich in die Breſche werfen, die Schauſpielerinnen natürlich nicht zu vergeſſen, alle Anerkennung und finden wir die Annahme des Stücks ſeitens des Hrn. von Hülſen von dieſem Standpunkte aus, nämlich als Gratification zu Ehren eines fleißigen und umſichtigen Regiſſeurs, vollkommen gerechtfertigt. Die Aufführung zeigte wieder einmal recht deutlich, in welchem totalen Verfall gerade das höhere Drama ſich bei uns befindet; Birch-Pfeiffer'ſche Figuren ſpielt Hr. Hendrichs ganz wirkungsvoll, aber an die Helden der ſpaniſchen Tragödie ſollte er ſich nicht wagen und auch Frl. Fuhr kann allenfalls wol ſentimental ſein, aber niemals tragiſch. Das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater brachte zur Feier des königlichen Geburtstags das langverheißene Spectakelſtück von Max Ring „Berlin“. Das Stück gehört in die Gattung jener großen Schau-

stellungen, wie sie in den pariser Hippodromen Mode sind und bei denen die nackte Schaulust jedes andere höhere Interesse ersetzen muß; diese Stücke werden nicht geschrieben, geschweige denn gedichtet, sie werden blos von dem Decorationsmaler zusammengepinselt und von dem Theaterschneider zusammengenäht. In dieser allerdings wesentlichsten Hinsicht verdient das neue Stück alle Anerkennung. Die Ausstattung ist, wenigstens im Verhältniß zu den Kräften der Bühne, glänzend zu nennen, namentlich ist ein Theil der Decorationen, Partien des ältern Berlins darstellend, mit Meisterschaft ausgeführt und selbst auch in antiquarischer oder wenn man lieber will culturhistorischer Hinsicht nicht ohne Interesse. Dagegen hat der Dichter — wenn er in diesem Falle denn doch so heißen soll — es sich auf eine mehr als billige Weise bequem gemacht; statt wenigstens einen Rahmen zu erfinden, eine Fabel, eine Handlung, durch welche die einzelnen Scenen und Bilder nothdürftig zusammengehalten würden, hat er sich begnügt, die einzelnen Theile des Stücks ganz zusammenhangslos, wie die Bilderbogen im Guckkasten aufeinander folgen zu lassen. Wir haben alle Achtung vor der Fruchtbarkeit des Hrn. Ring sowie vor der rastlosen Thätigkeit, die er auf den verschiedensten literarischen Gebieten entwickelt, geben auch zu, daß bei einem Stücke, das doch nur als Accompagnement des Theaterschneiders dient, viel poetischer Lorber nicht zu erwerben war; nichtsdestoweniger können wir ein Bedauern darüber nicht unterdrücken, daß ein Mann, der doch übrigens so manche Merkmale eines wirklichen poetischen Strebens kundgegeben hat, sich so ganz unbefangen zum bloßen literarischen Handwerker erniedrigt. Das Stück ist bisjetzt beinahe täglich wiederholt worden; dennoch scheint der Zudrang des Publicums nur mäßig, der Reiz der Decorationen und Costüme spielt sich sehr rasch ab und überdies kann eine Bühne wie die Friedrich-Wilhelmstädtische auf die Dauer doch niemals mit Dem wetteifern, was die Königliche Bühne uns in dieser Beziehung zu bieten pflegt.

Von sonstigen Kunstgenüssen erwähne ich die Concerte der Herren Bottesini, Brüder Wieniawsky und der Signora Fiorentini, welche vorgestern im Kroll'schen Saal ihren Anfang nahmen und zwar unter ganz ungewöhnlicher Betheiligung des Publicums. Die Brüder Wieniawsky sowie Signora Fiorentini sind demselben schon von früherher vortheilhaft bekannt, die Erstern als treffliche Violin- und Klavierspieler, die Letztere von der Zeit her, wo sie als Primadonna der ehemaligen Italienischen Oper in der Königstadt glänzte. Hr. Bottesini ist berühmt als Virtuos auf einem Instrument, das man sonst nicht gewohnt ist, aus dem bescheidenen Halbdunkel des Orchesters selbständig hervortreten zu sehen, nämlich auf dem Contrabaß und wirklich behandelt er dies widerspänstige Instrument mit bewundernswerther Meisterschaft, als ein echter Künstler, der aller Kunststücke, die sein Instrument nur irgend zuläßt, mächtig ist, ohne sich jemals darin zu verlieren. Dagegen hat eine fremde Sängerin, ein Frl. Marey, welche die königliche Oper uns vorführte, ein geladenes Fiasco erlebt. Frl. Marey kam direct aus Petersburg, wo sie eine Reihe von Jahren bei der Italienischen Oper angestellt gewesen. Vermuthlich hat diese russische Herkunft ihr als Freipaß gedient, den Zutritt auf den Bretern des königlichen Opernhauses zu gewinnen; ihre künstlerischen Mittel verdienten diese Auszeichnung so wenig wie die 10 Friedrichsd'or, mit welchen die Freigebigkeit des Hrn. von Hülsen die

ruſſiſche Nachtigal honorirt hat, und iſt es daher auch nur bei dem einmaligen Auftreten geblieben.

Auch um einige öffentliche Kunſtwerke iſt Berlin in den letzten Wochen reicher geworden. Auf der Schloßbrücke wurde die achte und letzte der vielbeſprochenen Marmorgruppen aufgeſtellt: Iris, den im Kampfe um ſein Vaterland gefallenen Krieger in die Gefilde der Seligen emportragend, von Wredow. Das Motiv iſt der plaſtiſchen Ausführung nicht eben günſtig, wie es denn überhaupt zu beklagen bleibt, daß man bei Ausſchmückung der Brücke ſtatt einer geſunden patriotiſch-realiſtiſchen Richtung dieſer antiliſirend-ſymboliſchen gefolgt iſt; die einzelnen Statuen ſind zum Theil — aber auch nur zum Theil — ſehr ſchön, dem großen Publicum jedoch ſind und bleiben ſie unverſtändlich und laſſen es eben deshalb kalt und fremd, während durch eine Auswahl geeigneter patriotiſch-hiſtoriſcher Motive der Grund zu einer Fülle der edelſten geiſtigen Anregungen gelegt werden konnte. Abgeſehen indeß von dieſem Grundfehler der ganzen Anlage, den wir natürlich dem einzelnen Künſtler nicht in die Schuhe ſchieben dürfen, verdient die Wredow'ſche Gruppe alles Lob; ſie gehört zu den beſten der ganzen Reihenfolge und iſt namentlich in der Ausführung von großer Feinheit. Auf dem Neumarkt iſt ein plaſtiſch verzierter Brunnen errichtet, einer der vier oder fünf, mit denen uns bei der Anlage der großen ſtädtiſchen Waſſerleitung im eigentlichſten Sinne der Mund wäſſerig gemacht wurde und die dann in der Ausführung ſo ungemein winzig, um nicht zu ſagen kläglich ausgefallen ſind; auch der Brunnen auf dem Neumarkt iſt nicht beſſer als ſeine Collegen, deren Urſprung man eher in der Küche des Zuckerbäckers als in der Werkſtatt des Bildhauers ſuchen möchte.

Notizen.

In der hamburger Schriftſtellerwelt herrſcht große Thätigkeit. **Bernhard Endrulat**, von dem „Der Compaß" intereſſante und anmuthig geſchriebene „Reiſebriefe" vom Rheine mittheilt, ließ bei Würger in Hamburg eine Schrift: „Von einem verlorenen Poſten. Ein Buch der Erinnerung an Schleswig-Holſtein", erſcheinen. Ebendaſelbſt erſchien ein neuer Beitrag zur Heineliteratur: „Heinrich Heine's Wirken und Streben. Dargeſtellt an ſeinen Werken. Von **Adolf Strodtmann**", dem Biographen Kinkel's. **Ernſt Willkomm** brachte gleichzeitig den erſten Band von „Bance. Ein Roman aus dem Hamburger Leben" (Gotha, Scheube) nebſt einem zweibändigen Novellencyklus „Meteore" (Nordhauſen, Büchting). Auch **Hermann Schiff**, der bekanntlich ſeit einiger Zeit und nachdem er den Leidensbecher des deutſchen Schriftſtellerlebens bis zur Hefe gekoſtet hatte, durch Unterſtützung ſeiner zahlreichen Freunde in einer ſorgenfreien Exiſtenz zu Neumünſter im Holſteiniſchen lebt, innerlich aber noch immer dem hamburger Dichterkreiſe angehört, iſt nach einer längern Pauſe mit einem neuen Werke hervorgetreten, nämlich mit den beiden erſten Bänden einer Novellenſammlung, betitelt: „Norddeutſche Volksbibliothek" (Altona, Verlagsbureau).

Wie auch in diesen Blättern bereits berichtet ward, hat der Gemeinderath von Wien von dem dritten Internationalen statistischen Congreß, der kürzlich in den Mauern der östreichischen Kaiserstadt abgehalten ward, Veranlassung genommen, eine Statistik Wiens zusammenstellen zu lassen. Das Werk selbst ist noch in der Ausarbeitung begriffen; doch konnte ein ziemlich umfangreiches Probeheft dem Congreß bereits vorgelegt werden. Aus diesem Heft theilen jetzt die wiener Blätter verschiedene Angaben, den Bevölkerungsstand der Hauptstadt betreffend, mit, denen wir Folgendes entnehmen. Im Jahre 1856 betrug die Bevölkerung von Wien 473,957 Köpfe; wird jedoch die Garnison dazu gerechnet, welche sich durchschnittlich auf 20,000 Mann beläuft, sowie die Bevölkerung der den Linien zunächstgelegenen mehr städtischen als ländlichen Ortschaften, so erhebt diese Ziffer sich auf 579,457. Danach ist also der Vorrang in dem Bevölkerungsstande, den man seit einigen Jahren von Berlin aus in Anspruch nahm, keineswegs begründet, vielmehr behauptet Wien seine Stelle als die vierte Großstadt Europas; die erste ist London mit 2,363,141, die zweite Paris mit 1,174,346, die dritte Konstantinopel mit 786,990; Konstantinopel zunächst folgt dann Wien, indem Petersburg nur 532,241 Einwohner zählt und erst nach Petersburg Berlin, als die sechste der europäischen Großstädte. Dagegen nimmt Wien den ersten Rang ein in Betreff der Dichtigkeit der Bevölkerung; während nämlich in Paris auf jedes einzelne Haus durchschnittlich 55, in Brüssel 10, in London gar nur 8 Einwohner kommen, ist jedes Haus in Wien durchschnittlich von 55 Einwohnern bewohnt. Die Anzahl sämmtlicher Wohnungen beträgt 89,541; sie vertheilen sich auf 8793 Häuser, von denen jedoch 300 zu Staatszwecken dienen und die im Ganzen einen Flächenraum von $1^2/_3$ Quadratmeilen einnehmen. Von der Bevölkerung Wiens gehören 220,726 Personen dem männlichen, 238,297 dem weiblichen Geschlechte an, sodaß letzteres also einen Ueberschuß von beinahe 20,000 Köpfen aufweist. Verheirathet sind darunter 127,747, verwittwet 27,290, während die Zahl der ledigen Personen sich auf 314,184 beläuft. Höchst charakteristisch für das Aufblühen unserer großen Städte ist ferner das Verhältniß der wiener Bevölkerung in Betreff ihrer Herkunft. Es ist nämlich knapp die Hälfte (240,503) in Wien selbst einheimisch, während die Zahl der eingewanderten Fremden sich auf 238,618 beläuft, darunter 210,262 Inländer und 18,356 Ausländer. In religiöser Beziehung zerfällt die wiener Bevölkerung in 441,161 Römischkatholische, 133 Griechischkatholische, 821 Griechischnichtunirte; Protestanten augsburger Confession werden 10,494, helvetischer Confession 1293 gezählt; der anglikanischen Kirche gehören 170, dem israelitischen Bekenntniß 15,116, dem mohammedanischen 33 an. Trauungen haben in Wien im Jahre 1856 stattgefunden 4317, darunter 226 Mischehen. Die Zahl der Geburten erreichte die Höhe von 21,181 (darunter 676 Todtgeborene), diejenige der Gestorbenen 19,337, einschließlich 26 Selbstmörder. Den größten Antheil an der Ziffer der Gestorbenen haben die Kinder bis zu fünf Jahren; unter den 19,337 Todten befinden sich nicht weniger als 7837 Kinder des angegebenen Alters, also fast zwei Fünftel, und unter diesen wiederum nicht weniger als 3228 uneheliche, sodaß also die unehelichen Kinder unter fünf Jahren genau den sechsten Theil sämmtlicher Todesfälle bilden, eine Ziffer, die beredter spricht und tiefere Blicke

alle Blüthe des Handels und aller Zier der Induſtrie zuletzt doch nur auf der Grundlage politiſcher Inſtitutionen beruht, und daß wohl die Freiheit den Reichthum, nicht aber, wie in neueſter Zeit man uns in ſeltſamer Uebereinſtimmung, von der äußerſten Rechten und äußerſten Linken überreden möchte, umgekehrt der Reichthum die Freiheit bedingt; aus dem prächtigen Glaspalaſt der Induſtrieausſtellung wird er mit nur um ſo dringenderer Mahnung zurückkehren, vor die Pforten des Parlaments und den Forderungen der Zeit, gleichviel ob über Whigs oder Torys hinweg, Eingang verſchaffen.

Ja vielleicht kommt noch früher und noch von anderer Seite her, eine eben ſo dringende Aufforderung: von jenſeit des Kanals, meinen wir, von Deutſchland. — Die deutſchen Angelegenheiten ſind allmälig in ein Stadium getreten, wo die Einmiſchung des Auslands faſt unvermeidlich, um nicht zu ſagen unerläßlich ſcheint. Das preußiſche Cabinet hört zwar nicht auf, in Denkſchriften und Zeitungsartikeln die Welt ſeines vollkommenſten Einverſtändniſſes mit Oeſterreich zu verſichern. Allein abgeſehen von der ganz entgegengeſetzten, der wahrhaft herausfordernden Sprache, welche die Organe des öſterreichiſchen Cabinets führen, wird den preußiſchen Verſicherungen auch durch die Thatſachen nur allzudeutlich widerſprochen. Die Dresdener Conferenz hat am 15. dieſes allerdings wieder eine Plenarverſammlung abgehalten. Doch iſt bekanntermaßen nicht blos das Reſultat, ſondern ſogar auch der Gegenſtand derſelben nur von untergeordnetem Intereſſe geweſen, die eigentlich brennende Frage, die Frage nach der künftigen Organiſation des Bundes, iſt gar nicht einmal berührt worden. Jetzt werden wir wiederum auf eine perſönliche Zuſammenkunft der beiden Premiers vertröſtet; ja man munkelt ſogar von einer bevorſtehenden Zuſammenkunft der beiden Monarchen ſelbſt, ſo wenig auch die jüngſt erfolgte Reiſe des Kaiſers von Oeſterreich nach Trieſt geeignet iſt, dieſem Gerüchte Vorſchub zu leiſten.

Und allerdings iſt es auch preußiſcherſeits eine Nothwendigkeit, den Glauben an eine gütliche Ausgleichung mit Oeſterreich auf jede Weiſe zu erhalten, nicht bloß beim Publikum, nicht bloß bei ſich ſelbſt, ſondern wenn möglich auch bei Oeſterreich. Dem unbefangenen Beobachter freilich möchte es im Gegentheil ſcheinen, als ob die Lage Preußens niemals ungünſtiger geweſen, als in dieſem Augenblick und als ob dasjenige, was, von Oeſterreich gefordert, Preußen im November in die Waffen trieb, noch lange nicht halb ſo ſchlimm war, als die Zugeſtändniſſe, welche Preußen ſeitdem gemacht hat, ohne damit gleichwohl die kaiſerliche Politik befriedigen zu können. Preußen ſtand damals in der öffentlichen Meinung noch bei Weitem anders, bei Weitem vortheilhafter als jetzt; noch hatte kein Fürſt Schwarzenberg ſich der Großmuth rühmen dürfen, mit welcher er die außerordentlichen Vortheile ſeiner Stellung dennoch nicht zur Demüthigung Preußens benutzt; noch hing wenigſtens ein Theil der Unionsfürſten, ja ein Theil der deutſchen Nation ſelbſt an dem Namen Preußens und an den Erinnerungen ſeiner Macht und Ehre. Das Alles damals wurde aufgegeben, die Union wurde geopfert, die kaum berufene Armee wieder entlaſſen, — wofür? für das Zugeſtändniß der Dresdner Conferenzen, für die Ausſicht, zwar den Bundestag, aber doch nicht den alten, ſondern einen unter Preußens Mitwirkung reorganiſirten, verbeſſerten Bundestag zu erlangen. Jetzt werden wir durch die Organe des preußiſchen Cabinets belehrt, daß die Dresdner Conferenzen von vorn herein gar kein eigentliches Reſultat hätten haben können, und daß nur politiſche Ideologen (bei-

in das Leben und Treiben unserer modernen Großstädte thun läßt als die eindringlichsten und ausführlichsten Schilderungen.

In Leipzig tagte Mitte Octobers eine Buchhändlerconferenz zur Berathung des Entwurfs eines allgemeinen deutschen Gesetzes gegen Nachdruck und Nachbildung. Bei der ungemeinen Verschiedenartigkeit, die in dieser Beziehung in den Gesetzgebungen der verschiedenen deutschen Staaten stattfindet, ist ein derartiges Gesetz in der That ein dringendes Bedürfniß und muß man es der königlich sächsischen Regierung Dank wissen, daß sie durch eine Aufforderung, die sie zu Anfang des Jahres 1855 an den Börsenverein der deutschen Buchhändler ergehen ließ, die erste Anregung zu den gegenwärtigen Berathungen gab. Infolge derselben ließ der Börsenverein eine übersichtliche Zusammenstellung der verschiedenartigen Gesetzgebungen Deutschlands über die literarischen und künstlerischen Rechtsverhältnisse ausarbeiten. Ueber diese Zusammenstellung fand noch im Herbst desselben Jahres in Leipzig eine Berathung von Buchhändlern statt, deren Resultate einer Juristencommission, bestehend aus Professor Heydemann, Justizrath Hinschius und Kammergerichtsrath von Rönne, sämmtlich in Berlin, übergeben ward, um danach den Entwurf eines in ganz Deutschland gültigen Gesetzes abzufassen. Dieser Entwurf wurde gedruckt an die Mitglieder der frühern Conferenz sowie an verschiedene literarische Autoritäten zur Begutachtung übersendet und lag jetzt mit diesen Gutachten der eingangs erwähnten Conferenz zur Schlußberathung vor, um dann der königlich sächsischen Regierung, welche zwei Commissare, Geheimrath Weinlig und Regierungsrath von Witzleben, wenn auch ohne officiellen Charakter, an den Verhandlungen theilnehmen ließ, zur eventuellen Vorlage beim Bunde übergeben zu werden. Zu den Punkten, welchen die Conferenz ihre besondere Aufmerksamkeit widmete, gehörte auch der Zeitungsnachdruck, ein Misbrauch, der in der deutschen Zeitungspresse bekanntlich sehr ungeniert und im weitesten Umfange geübt wird und dem allerdings auch, bei den eigenthümlichen Verhältnissen unserer Zeitungspresse und namentlich bei der großen localen Zersplitterung derselben, nur sehr schwer entgegenzutreten ist, ohne dabei den ungleich wichtigern Interessen der allgemeinen Bildung und Aufklärung Eintrag zu thun. Dem Vernehmen nach versuchte die Commission einen Mittelweg einzuschlagen, indem zwar die Entlehnung thatsächlicher Zeitungsnachrichten mit Angabe der Quelle nach wie vor gestattet sein, den Originalartikeln der einzelnen Zeitungen dagegen ein achttägiger Schutz gegen Nachdruck zugesprochen werden soll, wobei natürlich nicht ausgeschlossen ist, daß einzelne Zeitungen durch gegenseitige Verträge sich eine noch weiter gehende Benutzung einräumen.

Julius Rodenberg, über dessen kürzlich erschienenes „Bilderbuch aus Wales" (Hannover, Rümpler) wir demnächst ausführlich berichten werden, ist mit einer „Geschichte des englischen Theaters" beschäftigt. Friedrich Hebbel hat eine neue, vielfach verbesserte und vermehrte Gesammtausgabe seiner „Gedichte" (Stuttgart, Cotta) veranstaltet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In der unterzeichneten Verlagsbuchhandlung erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Reisen in Südwest-Afrika bis zum See Ngami

in den Jahren 1850 bis 1854

von

Charles J. Andersson.

Mit 16 Stahlstichen in Tondruck von Alexander Alboth und zahlreichen Holzschnitten, nebst einer Karte.

Brochirt. Zwei Bände. Lexikon-Octav. Preis 5½ Thlr.

Der wichtigen **geographischen Erscheinung** des **Barth**'schen Werks zur Kenntniß des **Nordwestens** von **Afrika** sucht sich verstehende vierjährige Reise zur Kenntniß **des Südens und Südwestens von Afrika** würdig an die Seite zu stellen.

Der strebsame Verfasser, welcher vier Jahre in den Wildnissen **Südwest-Afrikas** zubrachte, die noch **keines Europäers Fuß** betrat, gibt die Ergebnisse und Entdeckungen seiner Reise in **ansprechendster** und **lebendigster Form** wieder.

Der bedeutende wissenschaftliche Werth, welchen Andersson's Entdeckungen bilden, wurde bereits rühmend in Petermann's Mittheilungen, im Auslande und andern geographischen Blättern anerkannt.

Die Ausstattung schließt sich ganz der mit so vielem Beifall aufgenommenen **Reise nach Japan** von **Wilhelm Heine** an.

Leipzig 1857.

Hermann Costenoble,
Verlagsbuchhandlung.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ½ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 12. November 1857.

Inhalt: Die Regeln der Geschichtschreibung und Deutschlands Historiker im 19. Jahrhundert. Von **Hermann Bischof.** I. — Die brüsseler Kunstausstellung. Von **Karl Grün.** II. — Literatur und Kunst. Populäre Naturwissenschaften. (Müller, „Buch der Pflanzenwelt", 2. Bd.; „Aus der Natur", 10. Bd.; „Kalender der Natur. Mit Beiträgen aus allen Gebieten der Naturwissenschaften in populärer und unterhaltender Darstellung".) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Regeln der Geschichtschreibung

und

Deutschlands Historiker im 19. Jahrhundert.

Von

Hermann Bischof.

I.

> Wer diese Forderungen, aus denen die echte Geschichtschreibung nicht einen Fuß breit weichen kann, ernstlich erwägt und sie wirklich versteht, den wird es nicht wundern, daß sich an die Geschichte meist nur Solche wagen, die jene Forderungen nicht erwägen und verstehen, geschweige ihnen Genüge leisten und nachkommen. Wer sie erwogen hätte und sich dennoch wagte, der müßte den Muth der Fliege haben und aus Liebe zum Lichte nicht scheuen, sich die Flügel zu sengen.
>
> Gervinus.

Niemand stellt in Abrede, daß die Geschichtschreibung der Deutschen seit geraumer Zeit einen höchst erfreulichen Aufschwung genommen hat. Vor allem springt der rüstige Eifer ins Auge, mit welchem das Feld der historischen Wissenschaften von der jüngern Gelehrtengeneration angebaut wird. Eine außerordentliche Menge von Geschichtschreibern, welche unter einem Volke auftreten, beweist aber nicht nur den neuen Aufschwung des historischen Bewußtseins und den für die geschichtliche Betrachtung erwachenden Sinn der Nation, sondern auch die Unkennt-

niß der Schwierigkeit des zu lösenden Problems oder die Ueberschätzung eigener Kräfte. Geht man z. B. in das 16. Jahrhundert zurück, so erinnert man sich zwar an Aventin, Sebastian Frank, Irenikus, Pirkheimer, Melanchthon und andere Denkmale deutscher Herrlichkeit; ja man möchte mit Cholevius vermuthen, daß das ritterliche Epos gerade durch die damalige Vorliebe für geschichtliche Studien die Gunst der Nation eingebüßt habe, wenn dieser Verlust nicht anderweitigen bekannten Ursachen zuzuschreiben wäre. Allein man darf nie vergessen, daß jenem Jahrhunderte auch die feile Hand eines Paul Jovius nicht mangelte, daß Lorenz Suhr als unbewußter Vertreter einer Schule auftrat und der schon zur Blütezeit der Scholastik aufgewucherte Wahn, daß historische Studien des eigentlichen Gelehrten unwürdig seien, aus dem Bewußtsein der Nation noch nicht ausgerottet war. Auch unsere Zeit ist reich an glänzenden historiographischen Talenten; Männer wie Ranke, Schlosser, Sybel, Gervinus, Mommsen, Duncker, Waitz, Giesebrecht, Droysen, Häusser und Manche unter den Jüngern verbürgen, daß die alte Würde des deutschen Charakters nicht nur in der nationalen Erinnerung fortlebt, sondern auch für die Bessern unserer Tage den Kern des eigenen Wesens bildet. Aber der Auserwählten ist die Minderzahl und ungleich größer ist die Masse Derjenigen, welche sich berufen glauben, ohne genügendes Talent oder auch nur den aufopfernden Willen zu besitzen. Solche Selbstüberschätzung entspringt nicht nur aus der Anmaßung Einzelner, sondern findet — gerade wie zur Zeit der Reformation — in der weitverbreiteten Geringschätzung der an den Historiker zu stellenden Foderungen die objective Grundlage. Bürge hierfür ist, daß den erbärmlichsten Compilationen oft die vorzüglichsten Beurtheilungen zutheil werden, sobald sich die Herren — um Goethe's Worte über Poesie auf die Historik anzuwenden — einen gewissen religiös-politischen Bettlermantel mit Geschick umschlagen, sodaß, wenn auch der Ellbogen herausguckt, man diesen Mantel dennoch für eine historische Intention halten muß. Aber auch in den Beurtheilungen unserer Historiographen von Seite Derjenigen, welchen Schärfe des Urtheils, Freiheit des Blickes und umfassende Kenntnisse auf dem Gebiete der Literatur und Kunst in keiner Weise abzusprechen sind, ist selten die künstlerische Einheit des kritischen Maßstabes mit Ruhe festgehalten; man erinnert sich nur ungern an das sechste Capitel des dritten Bandes der Julian Schmidt'schen „Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert".

Wenn nun dergleichen untröstliche Erscheinungen der jüngsten Vergangenheit angehören, so mag der Versuch ein zeitgemäßer sein, die Grundregeln der Geschichtschreibekunst in dem Bewußtsein wenigstens des gebildetern Publicums geltend zu machen. Denn die classischen Thesen Wilhelm von Humboldt's oder eines Gervinus sind von den

meisten unserer Historiographen — nur die bedeutendsten natürlich ausgenommen — entweder nicht verstanden oder nicht anerkannt, in keinem Falle zu praktischer Ausführung gebracht worden. Die ältern Theorien von Dionysius Halikarnassus, Lucian, Bodinus, Costa, Voß, Heineccius und Andern behandeln aber entweder, wie die Franzosen und Engländer, nur eine einzelne Gattung von Geschichtschreibung, namentlich die pragmatische, oder nur einen Theil der historischen Forschung, etwa die Quellenbenutzung oder Kritik, und sind insgesammt hinter der wirklichen Entwickelung der Kunst zurückgeblieben.

Was ist Geschichte? Es ließe sich eine Unzahl von Definitionen nachweisen, in welchen die Historiker der verschiedensten Zeiten und Nationen die Aufgabe ihres Amtes sich klar zu machen suchten; aber unter allen diesen Begriffsbestimmungen weicht dem Grundgedanken nach keine von der andern auch nur Eine Fingerbreite ab. Die Geschichte bildet den Inbegriff des Geschehenen. Letzteres zu verstehen und darzustellen ist somit Sache des Geschichtschreibers. Damit haben wir einen Ausgangspunkt gewonnen, dessen innere Berechtigung und Wahrheit niemals bestritten wurde. Demnach beschränken sich die Regeln der Geschichtschreibung auf das Verständniß oder die Wissenschaft des Geschehenen und auf die Kunst seiner Darstellung.

Wir eröffnen unsere Abhandlung mit der Beschreibung des Weges, auf welchem der Historiker das Verständniß des Geschehenen sich erwirbt.

Um die Regeln einer Disciplin zu entwickeln, ist ein doppelter Weg möglich. Wir denken uns den Meister, welcher anfängt, den Stoff zu verarbeiten, und verfolgen seine Thätigkeit vom ersten Handgriffe bis zum letzten Acte, wodurch die Weihe der Vollendung über das Werk ausgegossen wird; oder aber die Betrachtung vertieft sich in das fertige Gebilde, um aus dessen Zügen auf die Gedanken des Schöpfers zurückzuschließen. Allein in beiden Fällen wird für den Geschichtschreiber etwas vorausgesetzt, was in der Wirklichkeit nicht zu existiren scheint, das Vorbild im Meister oder aber im Werke.

Als am gerathensten und sichersten empfiehlt deshalb Wilhelm von Humboldt, das der Hauptsache nach keinem Zweifel unterworfene Verfahren des Künstlers als Analogon festzuhalten. Der begründende Gesichtspunkt liegt darin, daß der Geschichtschreiber, wie der Künstler, die Natur nachzuahmen hat.

Der Künstler unterscheidet aber eine doppelte Nachahmung, die des Individuums und die der Gattung. Das Individuum offenbart nämlich einen zweifachen Charakter, einen nothwendigen und einen zufälligen. Erstern theilt es mit allen Gattungsangehörigen als Moment der Wesensgleichheit, während es in der Formverschiedenheit des letztern den Ausdruck seiner Einzelexistenz findet. Der allgemeine Charakter ist der

innere, während der beſondere die äußere Wahrheit der natürlichen Erſcheinung ausmacht. Der Künſtler nun, deſſen Nachbildung ſich auf die Umriſſe der äußern Geſtalt des Individuums beſchränkt, verfehlt das Ziel aller Kunſt, indem dieſe das Zufällige von dem Nothwendigen abtrennt und als den reinen Ausdruck der Gattung nur Ein Individuum anerkennt, das idealiſch-ſchöne. Um aber dieſen Urtypus zu erreichen, darf der Blick des Schaffenden nicht an der Mannichfaltigkeit, der Fülle und Anmuth geblendet hängen bleiben, ſondern muß in Verhältniß und Ebenmaß den letzten Grad der innern Schönheit darſtellen.

Hält man den beſchriebenen doppelten Weg der künſtleriſchen Naturnachahmung mit der Nachahmung des Geſchehenen durch den Geſchichtſchreiber zuſammen, ſo ſpringt auch in der letztern Natur eine ganz entſprechende zweifache Möglichkeit der Methode ins Auge. Der Geſchichtſchreiber porträtirt entweder blos die thatſächliche Erſcheinung, wie ſie, ſei es durch Tradition, ſei es durch eigene Anſchauung, ſeinem Auge entgegentritt; oder aber er ſucht in der Verſchiedenartigkeit der einzelnen Geſtalten einen einheitlichen Zuſammenhang. Die begriffliche Möglichkeit dieſer Unterſcheidung findet in der Geſchichte der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft den entſprechenden Ausdruck.

Die urſprünglichſte hiſtoriographiſche Thätigkeit beſchränkt ſich nach Gervinus auf die Genealogie oder das Aufbewahren denkwürdiger Namen. Dieſe Anſchauung unterliegt aber einem innern Widerſpruch. Geſchichte iſt Darſtellung des Geſchehenen, wie Gervinus ſelbſt zugibt; eben deshalb ſteht die nackte Aufzeichnung von Namen ohne Handlung und Entwickelung außerhalb des Begriffs einer Geſchichtſchreibung und iſt — wie Gervinus wieder ſelbſt bemerkt — nur bei Nationen möglich, die wie die Indier und Celten gar keine Geſchichte haben. Die Genealogie ohne Beimiſchung jeder Thatſache iſt eher die urſprünglichſte Art des Heldengedichts. Andere ſetzen die früheſte hiſtoriographiſche Thätigkeit der Völker in die poetiſchen Sagengeſchichten, welche unter allen Nationen vorkommen und anfangs ungeſchrieben in den Liedern des Volkes von Mund zu Mund wandern, um erſt durch Spätere an den Orten in die hiſtoriſche Darſtellung eingeſchaltet zu werden, wo geſchichtliche Quellen nicht vorhanden ſind. Allein in dieſen Sagengeſchichten entfalten ſich gleichfalls nicht die Anfänge der hiſtoriſchen, ſondern der poetiſchen Thätigkeit. Obgleich nämlich jene Traditionen unter der Form des auffaſſenden Verſtandes auftreten, ſo wurzelt dennoch ihr Weſen in der ſchöpferiſchen Phantaſie des Volksgeiſtes.

Die fundamentale Erſcheinungsform der Geſchichte bildet vielmehr die Chronik oder die chronologiſche Aufzeichnung merkwürdiger Ereigniſſe. Das Charakteriſtiſche der Chronik liegt in dem Mangel des innern Zuſammenhangs. Der Chroniſt verknüpft weder die einzelnen Begeben-

heiten nach Grund und Folge, noch ist er bemüht, in der Einheit eines Gedankens den Mittelpunkt seiner Darstellung zu finden. Er sucht nur der Mit- und Nachwelt zu überliefern, was Tag für Tag sich ereignet, und bietet so das historische Material.

Jede Nation, die es in der Geschichtschreibung überhaupt weiter gebracht, ist ursprünglich auf die Chronik beschränkt gewesen. Der Grund liegt in der Natur der Sache und enthüllt sich klar, wenn einer analogen Erscheinung auf dem Felde der Poesie gedacht wird. Als die früheste Art der Dichtung tritt in jedem Volke das Epos auf; Homer war vor Sophokles, und das Lied der „Nibelungen" vor Walther von der Vogelweide. Die Freude am Gegenständlichen bildet eben den Grundtypus einer naturwüchsigen Anlage; mit der Verfeinerung des Culturvolks schwächt sich allmälig die Empfänglichkeit für die Außenwelt. Darum ist der Blick eines Volks in seiner Kindheit an die Erscheinung gefesselt, ohne sich um die Verwickelung zu kümmern, aus welcher jene hervorgegangen ist. So begegnet es dem Chronisten nicht selten, daß er neben menschlichen Handlungen mit sichtlicher Freude über Naturerscheinungen berichtet, indem er über das gemeinsame Merkmal des Imponirenden und Ungewöhnlichen den eigenthümlichen Unterschied des Wesens vergißt.

Uebrigens ist die Chronik einer gewissen Entwickelung fähig, ohne ihren Grundzug einzubüßen; denn sie wurzelt in der Beobachtung des nackten Verstandes, welcher sich zwar den Einflüssen der Phantasie und Vernunft entzieht, dennoch aber die Eigenheit seiner Bedeutung unermeßlich zu steigern vermag. Nationen, welche der feinern Organe für die ideellen Richtungen der Dichtkunst und Philosophie entbehren, werden sogar selten eine höhere Stufe der Geschichtschreibung ersteigen. Dagegen befördert die Energie und Bildungsfähigkeit des Verstandes, auf welche ihre geistige Anlage beschränkt scheint, die Chronik auf jene Stufe der Entwickelung, welche mit den staatlichen Zuständen des Volks harmonirt. Ehe die Römer an den Mustern Griechenlands sich heranbildeten, kannten sie nichts Höheres als die hohenpriesterlichen Annalen und die Schriften eines Cato, Pictor, Piso und Fannius; so war es in Venedig zu den Zeiten des Degen Dandolo, Lorenzo's de Monaci und Chiniazzo's, im 14. und 15. Jahrhundert, aber auch noch später. Wenn nun irgendeinmal eine Nation mit der praktischen Richtung durch poetische Beziehungen den Einflüssen eines geistig entwickeltern Volks zugänglich gemacht wurde, so geschah es von jeher, daß auch einzelne Geschichtschreiber die vollendetern Muster sich zu Vorbildern nahmen. Aber fast nie ist erlebt worden, daß ein Volk zu einer der Art nach verschiedenen und höhern Geschichtschreibung übergegangen wäre, welches sich seiner geistigen Anlage nach nicht dazu bestimmt wußte. Der nächste Fortschritt der Chronik knüpft sich an die nähere Vereinigung und Ineinanderbildung

des dem Raume nach Zusammengehörigen; denn in ihrer ursprünglichen Gestalt vermengt sie das Auseinanderliegendste, weil das Princip der Aufzeichnung blos die Zeitfolge ist. Man hat nicht ohne Grund diese künstlichere Gestalt der Chronik der Rhapsodiensammlung an die Seite gestellt, indem auch der Ordner von epischen Volksgedichten aus Scheu vor der Tradition nicht so fast durch eigenthümliche Schöpfungen, als vielmehr nur durch Auswahl und Anreihung des Ueberlieferten von seinen Vorgängern sich unterscheidet. Die Entwickelung beschränkt sich aber auf die vaterländische Geschichtschreibung, wo sie auch ausschließlich Sinn und Bedeutung hat. Wollte man dem Chronisten zumuthen, die Weltgeschichte nach einem Plane zu ordnen, so würde man dadurch die Verleugnung und Ueberwindung seines niedern Begriffs verlangen. Dagegen knüpft sich an die volksmäßige Nationalhistorie jenes reinstoffliche Interesse, welches die räumliche Zusammenfassung des Materials fodert, ohne damit eine höhere Idee zu verfolgen. In der That begegnen uns derartige Geschichtschreiber nur unter Völkern, welche keine allgemeinen kosmopolitischen Richtungen verfolgen, sondern mit einer gewissen Verstocktheit an ihrem nationalen Bewußtsein kleben. Wir erinnern an Livius und dessen enthusiastische Vorliebe zur Heimat; an Aragoniens freie und große Vergangenheit und an Geronymo Zurita (1512—80); endlich an die Schweizer von Diebold, Schilling, Petermann, Etterlyn und Egidius Tschudi bis auf Johannes von Müller, welcher den nämlichen Standpunkt in der Geschichtschreibung einnimmt.

Die Grundanschauung nun, welche die Chronik noch heutzutage in den Augen Vieler als das Ideal der Geschichtschreibung erscheinen läßt, besteht in dem Irrthum, daß das Geschehene ausschließlich in der Sinnenwelt sichtbar sei. Die Vertheidiger des Chronisten geben sich deshalb die Miene, als würden sie im Interesse der unverstellten Thatsache gegen jede Zugabe der Reflexion sich verwahren. Allein diese Begründung ist nicht stichhaltig. Die Erfahrung hat zwar bewiesen, daß durch die Combinationen des Verstandes und der Phantasie einer und derselben Thatsache die entgegengesetzte Färbung beigebracht werden kann; namentlich haben die Constructionen der Hegel'schen Schule in manchen Gemüthern ein Heimweh nach der Naivetät der Chronik hervorgerufen. Daraus folgt aber nur, daß die Erforschung des nicht in der Sinnenwelt zutage tretenden Geschehenen mit Leichtigkeit auf Irrwege verlockt. Der Historiker theilt hierin das Schicksal jedes andern Forschers; die Hauptsache besteht gerade in der Entdeckung des richtigen Weges.

Allerdings wird hierbei vorausgesetzt, daß das Geschehene wahrhaft blos zum Theil in der Sinnenwelt enthalten sei. Gerade hierauf bezieht sich Wilhelm von Humboldt's geistvolle Abhandlung über die Aufgabe des Geschichtschreibers. Dasjenige nämlich, was zwar geschieht,

aber nicht in die Erſcheinung übergeht, iſt der urſächliche Zuſammenhang oder die innere Wahrheit der äußern Erſcheinung. Eine Aufzeichnung von Thatſachen, welche ſich auf das Nebeneinander oder auf die Aufeinanderfolge in der Zeit beſchränkt, läßt gar kein Verſtändniß zu, weil die Entwickelung der einen Handlung oder Zuſtändlichkeit aus der andern auf die verſchiedenſte Weiſe vorſichgehen kann. In der Wirklichkeit findet aber nur Ein Zuſammenhang ſtatt. Solange folglich dieſer Eine Zuſammenhang nicht empfunden, gefühlt oder durch Schlußfolgerung erkannt wird, entbehrt auch die thatſächliche Erſcheinung jener Sicherheit der Farben und Beſtimmtheit der Linien, durch welche die Richtigkeit des Bildes bedingt iſt. Der Hiſtoriker erzeugt auf dieſem Wege nichts, das nicht bereits vorhanden wäre, ſondern ruft nur in das Bewußtſein, was der unmittelbaren Anſchauung entzogen iſt. Dieſes Ahnungsvermögen bildet den hiſtoriſchen Taſtſinn, welcher dem Laien zu fehlen pflegt und vermittels deſſen der Meiſter der äußern Erſcheinung einen innern Charakter einhaucht. Eine ähnliche Operation findet — woran Humboldt erinnert — in der Naturbeſchreibung ſtatt. Der Mathematiker reicht nicht aus mit der Herzählung und Schilderung der Theile oder dem Meſſen der Seiten und Winkel. In jenen Elementen liegt ein allgemeiner Gedanke, ohne welchen er die Einzelerſcheinung nicht begreift: die Vorſtellung der Naturkörper nach der Form ihres allgemeinen und individuellen Daſeins. Jene Vergeiſtigung des geſchichtlichen Stoffs erſcheint gleichfalls nur als die Vorſtellung der Form, unter welcher das Geſchehene ſich im Thatſächlichen ausſpricht. Die Chronik dagegen nimmt Geſchehenes und Thatſächliches für gleichbedeutend, ungeachtet ſie unter Letzterm blos das in die Erſcheinung Fallende verſteht, und ihre Vertheidiger ziehen den gewiſſen Irrthum der Möglichkeit einer künftigen Verirrung vor.

So einig man nun im Ganzen darüber iſt, daß die Chronik dem Begriffe der Geſchichtſchreibung als einer Darſtellung des Geſchehenen nicht entſpreche: ſo verſchiedenartig wird die Frage beantwortet, auf welchem Wege jene Halbheit zu ergänzen ſei. Drei Syſteme ſind in der Entwicklung der Hiſtoriographie aufgetreten, welche auf verſchiedenen Wegen die Eine Aufgabe zu löſen ſuchten: die pragmatiſche Geſchichtſchreibung, die philoſophiſche Geſchichtſchreibung und die Geſchichtsphiloſophie. Die hartnäckigen Vertheidiger der Chronik vermengen in der Regel die drei erwähnten Standpunkte und bürden die Ausſchweifungen einer einzelnen Theorie jeder denkenden Geſchichtſchreibung auf. Wir analyſiren deshalb die drei Syſteme nacheinander in ihren Beſtandtheilen, deren geſchichtlicher Entfaltung und Bedeutung; denn es bleibt unumſtößliche Wahrheit: citius ex errore quam ex confusione oritur veritas.

Die früheste Erscheinung, welche der Chronik entgegentrat, war das Mémoir, welches Gallus Historia und die Italiener Ricordanz nannten. Das Wesen des Mémoir besteht in der Besprechung der Thatsachen. Es bildet demnach an und für sich keine bestimmte Art von Geschichtschreibung, sondern nur die Form, in welcher die Subjectivität eines jeden Histerikers den objectiven Thatsachen gegenüber sich geltend macht. In diesem Sinne kann man die pragmatische und philosophische Geschichtschreibung sowie die Geschichtsphilosophie als höhere Arten des Mémoir bezeichnen. Hierbei müßte freilich vorausgesetzt werden, daß das Mémoir kein genau bestimmtes Verhältniß zwischen der Thatsache und deren Besprechung beobachte, sondern entweder zwischen der Anwendung jener drei Systeme schwanke oder aber ausschließliches Raisonnement bilde.

Ersteres ist niemals der Fall, Letzteres bisweilen. Das Mémoir enthält dann den directen Gegensatz zur Chronik, theilt deren Einseitigkeit und steht in keinem Zusammenhange mit der Frage nach der richtigen Ineinsbildung der innern und äußern Wahrheit des Geschehenen. Es verleugnet den Charakter der Geschichtschreibung und verdient eher den Namen einer Denkschrift, welche die Bekanntschaft mit den thatsächlichen Verhältnissen voraussetzt.

Das eigentliche Mémoir dagegen berichtet und bespricht; aber die Reflexion hat bereits eine bestimmte und charakteristische Stellung der Thatsache gegenüber. Demnach bildet das Mémoir im engern Sinne eine bestimmte Art von Geschichtschreibung.

Die eigenthümliche Natur desselben tritt am unverfälschtesten in seiner Heimat auf, wo es den Kernbestandtheil der historischen Nationalliteratur umfaßt, in Frankreich und England.

Die subjective Anlage des Mémoir erklärt, warum es seine vorzügliche Ausbildung in Nationen findet, welche entweder keine großartige Vergangenheit besitzen oder blos praktische Tendenzen verfolgen, oder durch die Beweglichkeit des Geistes an der Vertiefung in das Material gehindert werden. Beide Eigenschaften ziehen den Blick auf Gegenwart und Zukunft. Darin liegt nun gerade eine Eigenthümlichkeit der Mémoirenschreiber, daß sie einen Stoff aus der Zeitgeschichte behandeln. Die Auswahl des Stoffs ist an und für sich etwas Reinzufälliges, insofern dieselbe mit dem Wesen der Geschichtschreibung in keinem nothwendigen und innern Zusammenhange steht; allein die Persönlichkeit der Mémoiristen, ihre sociale Stellung und die Betheiligung an den wichtigsten Ereignissen ihrer Zeit veranlaßt sie zu einer eigenthümlichen Behandlung des aus der Gegenwart entnommenen geschichtlichen Stoffs. Die Mémoiren verdanken nämlich ihren Ursprung regelmäßig Männern von hohem Range und gewichtigem Einflusse, welche in der Nähe der

nahe hätten wir geſchrieben Idioten, was ja auch in der Auffaſſung des preußiſchen Cabinets bekanntlich ganz auf eins hinausläuft) jemals etwas Anderes davon erwartet haben. Ach und wie glücklich wäre Preußen jetzt, wenn Oeſterreich das Zugeſtändniß des alten unveränderten Bundestags nur annähme! —

Einmal auf dieſe Bahn gedrängt, iſt es ganz natürlich, daß Preußen immer weiter und weiter darauf vorſchreiten muß; nachdem ſo viele Zugeſtändniſſe und Opfer vergeblich geweſen ſind, giebt es, wenigſtens für das gegenwärtige Miniſterium, gar keinen Ausweg mehr als immer neue, immer größere Zugeſtändniſſe. Der Krieg iſt unmöglich gemacht, nicht bloß materiell, indem das Land ſchwerlich im Stande ſein dürfte noch einmal dieſe zwanzig oder dreißig Millionen der Mobilmachung aufzubringen, ſondern namentlich auch moraliſch. Und auch in dieſer Hinſicht wiederum nicht bloß vor dem eigenen Volk, welches das Capital ſeiner Begeiſterung und ſeiner Hoffnungen noch eher erſchöpft haben möchte als ſeinen Geldbeutel, ſondern ganz beſonders auch vor dem Auslande, ja vor dem Feinde ſelbſt.

Wir dürfen uns alſo vollkommen darauf gefaßt machen, alle Forderungen Oeſterreichs preußiſcherſeits bewilligt zu ſehen. Bayern wird die bevorzugte Stellung erhalten, welche Oeſterreich ihm zugedacht hat; daß die Parität des Vorſitzes für Preußen eigentlich nur eine Sache der Etikette, eine Grille, ein unweſentliches äußerliches Ding, um das ein vernünftiger Menſch kein Aufhebens macht, haben die officiöſen Blätter in Preußen uns bereits zur Genüge auseinander geſetzt; und auch der Eintritt Geſammtöſterreichs in den deutſchen Bund wird, wie dieſelben Blätter uns bereits vorbereiten, preußiſcherſeits keinen erheblichen Widerſpruch mehr finden. Es iſt alſo alles ſchließlich in der ſchönſten Ordnung und Einigkeit, — wenn nicht etwa die auswärtigen Staaten Proteſt gegen den Eintritt Geſammtöſterreichs einlegen!

Irren wir nicht, ſo iſt dies der eigentliche Differenzpunkt, um den es ſich im Augenblick überhaupt noch handelt: der Eintritt Geſammtöſterreichs, welchen Oeſterreich nackt und pur verlangt, während Preußen, wie geſagt, nicht abgeneigt iſt, ihm denſelben zuzugeſtehen, vorausgeſetzt, daß Oeſterreich ihm dafür einige andere Zugeſtändniſſe macht, etwa jene Parität des Vorſitzes oder noch wahrſcheinlicher die völlige Unabhängigkeit der induſtriellen und mercantilen Fragen von der Competenz des wiederhergeſtellten Bundes. In der That vermögen wir uns kein Zugeſtändniß und keine Erwiederung zu denken, welche groß genug wäre, Preußen — ja was reden wir noch von Preußen? ganz Deutſchland für die Gefahr zu entſchädigen, mit welcher es durch den Eintritt Geſammtöſterreichs bedroht wird. Wir behaupten ſogar, daß es für Oeſterreich ſelbſt keinen gefährlichern, keinen verderblichern Schritt geben würde als dieſen. Was Preußen ſich davon verſpricht, darüber ſind wir wiederum durch die Organe des preußiſchen Miniſteriums belehrt worden. Es iſt der äußerliche Machtzuwachs, welchen der deutſche Bund dadurch erhalten würde, es iſt die vergrößerte Solidarität gegen die Revolution, mit welcher Preußen ſich dabei beruhigen zu können glaubt; ſo groß iſt die Furcht von dieſer Schreckgeſtalt der Revolution, deren man doch in anderen Augenblicken wiederum glaubt ſpotten zu können, daß ſelbſt die ſo nahe liegende Beſorgniß, zu Gunſten der öſterreichiſchen Dynaſtie, Po und Theiß mit preußiſchem Blute zu färben, dagegen in den Hintergrund tritt. — Wir wiſſen nicht, ob es wiederum der verpönte politiſche Idealismus oder ob es die angeborene Beſchränktheit unſeres Standpunktes iſt, wenn wir gerade der entgegengeſetzten Meinung ſind, wie das Miniſterium Manteuffel, indem wir in

Hauptpersonen als unterrichtete Beobachter oder selbstthätige Theilnehmer sich befinden und Gelegenheit haben, nicht nur die Handlung, sondern auch die Handelnden zu betrachten. Ihnen steht eine doppelte Quelle der Geschichtschreibung zugebote, eine objective und die subjective, welche dem Chronisten zu mangeln pflegt. Sie dringen in das Privatleben der Helden ein und verfolgen deren Natur in den geringfügigsten Zügen, um daraus ein psychologisches Gesammtbild zusammenzusetzen, in dessen Beleuchtung nicht selten die Thatsachen erst in ihrer wahren Gestalt sich entschleiern.

Die bedeutendsten unter den französischen Mémoiristen, von Philippe de la Clite de Commines (1446—1509) bis auf Voltaire, gehören dem Zeitalter der Fronde an. Sie sind am feinsten psychologisch gebildet, gewähren das wichtigste historische Material und entfalten die eleganteste Sprache. Wir erwähnen François Graf de Rochefoucault (1630—80) und den Cardinal de Retz (1613—79), welche die Wirren der Fronde mit Meisterschaft beschrieben. Von Frankreich aus verpflanzte sich die Mémoirenliteratur im 17. Jahrhundert nach England, wo sie in der seit der Restauration eingetretenen constitutionellen Publicität einen so ergiebigen Boden fand, daß ihre Periode noch jetzt den Glanzpunkt in der englischen Historiographie bildet. Die berühmtesten Erzeugnisse derselben sind die von George Scott herausgegebenen Mémoiren des schottischen Ministers James Melvil († 1606), die Mémoiren von Whitelocke, Ludlow und Hyde. Die drei letztgenannten umfassen das Zeitalter des Bürgerkriegs und die Cromwell'sche Herrschaft, während Melvil die Geschichte Maria's von Schottland und Jakob's I. schildert. In Deutschland sind Mémoirenschreiber von Bedeutung erst in der jüngsten Zeit aufgetreten. Wir erinnern an Pertz und das „Leben des Freiherrn von Stein", ein Buch, welches die Nation in Flammen setzen müßte, wenn der Künstler den Gelehrten nicht im Stiche gelassen hätte; an Droysen's „Leben York's", an „Vincke's Leben" von Bodelschwingh, Müffling's „Denkwürdigkeiten" und Gagern's „Mein Antheil an der Politik".

Faßt man nun das Tüchtigste ins Auge, was in dieser Art von Historiographie geleistet wurde, so ergibt sich ein doppeltes Resultat.

Die eine Hauptsache ist, daß die Persönlichkeit zu weit in den Vordergrund geschoben wird. Die eigenen Interessen, mit welchen der Historiker in den Gang der Ereignisse verschlungen ist, bestimmen unwillkürlich die Richtung seiner Schrift; selbst an den besten sind die Spuren der Selbstsucht nicht zu verkennen. Fürs zweite kann das Mémoir in der beschriebenen Gestalt den Namen einer selbständigen Art der Historiographie insofern nicht beanspruchen, als dasselbe sich blos auf einen Theil des geschichtlichen Materials bezieht.

Das für die historische Kunst bedeutsamere Moment des Mémoirs ist dagegen folgendes: im Mémoir liegt der Kern der pragmatischen Geschichtschreibung, das Wesen beider erscheint als dasselbe und der Mémoirenschreiber ist nur Pragmatist en miniature.

Ueber den Begriff der pragmatischen Geschichtschreibung ist man freilich noch nicht einig geworden. In der Regel betrachtet man als deren charakteristisches Merkmal die didaktische Tendenz oder die Nutzanwendung geschichtlicher Thatsachen auf die Bildung des menschlichen Charakters und Geistes. In diesem Sinne soll die pragmatische Geschichte die eigentliche Schule des Staatsmannes und Moralisten ausmachen.

Daß der Geschichte eine erziehende Kraft innewohne, liegt in der Natur des Beispiels. Es gibt keine andere Wissenschaft oder Kunst, welche ihrem Priester so seelenhaft den Stempel der eigenen Würde aufzudrücken vermöchte als die Geschichte. Alles an und für sich endlich Unbedeutende eröffnet hier die Perspectiven in die Ewigkeit des Universums; das Unendliche selbst spiegelt die Harmonie seines Wesens in den Atomen des Mikrokosmus und seiner Entwickelung. Diese Großartigkeit der Gegensätze, welche das Grundelement jeder historischen Anschauung bildet, befreit den Geist von jener kleinlichen und philisteriösen Pedanterie, die den Maßstab zur Beurtheilung alles außerhalb ihres Selbsts Gelegenen nur in den eigenen beschränkten Vorstellungen findet. Der Blick wird freier und allseitiger. Die an und für sich reinäußerliche Anschauung menschlichen Willens und Schicksals gewöhnt sich an eine gewisse Gleichförmigkeit in der Verwebung menschlicher Freiheit und göttlicher Nothwendigkeit, und verinnerlicht sich auf solche Weise zur Ueberzeugung von einer ewigen Gerechtigkeit, welche die Geschichte beherrscht. Darin liegt ein unwiderstehlicher moralischer Impuls, eine versöhnende und erlösende Kraft. Daneben entspringt aber auch in der bloßen Verschlingung der Ereignisse in den politischen Stellungen und Verhandlungen der Nationen, in den Intriguen und Ränken der Diplomaten, in den Kämpfen zwischen Freiheit und Despotie u. s. w. eine unerschöpfliche Quelle staatsmännischer Weisheit. Niemand zweifelt, daß ein Politiker sonder historische Bildung ein Unding ist.

Allein die Tendenz, sittliche und politische Grundsätze aus der Geschichte abzuleiten, begründet keine eigenthümliche Art der Geschichtschreibung, weil jene weder durch eine bestimmte Auffassungsweise, noch durch eine charakteristische Art der historischen Darstellung bedingt wird. Vielmehr bildet diese Benutzung der Geschichte nur die zufällige Eigenschaft irgendeines Geschichtswerks und wird aus keinem gänzlich ausgeschlossen werden können. Aber der echte historische Künstler hütet sich, hierbei des Guten zuviel zu thun; ihm genügt an der flüchtigen Andeutung,

welche ſelten ausdrücklich zu belehren ſucht, ſondern aus der Beleuchtung und Schattirung des Thatſächlichen ſelbſt herausſpricht. Gerade die unwiderſtehlich ſich aufdringende Reflexion halboffenen Geheimniſſes und die ſelbſtändige Entzifferung wecken den hiſtoriſchen Sinn und bieten einen eigenthümlichen Genuß. Die Römer und Griechen hatten bekanntlich ihre Reden, in welchen dem didaktiſchen Inhalt eine hiſtoriſche Gewandung umgeſchlagen werden ſollte. Die Methode war unkünſtleriſch und konnte jedenfalls nur im Alterthume Anwendung finden. Die Reſtaurationsverſuche von Carlo Botta in dem berühmten Werke „Della guerra dell' independanza degli stati d'America" (Paris 1809) mußten an den Combinationen ſcheitern, welche die Charaktere und öffentlichen Verhältniſſe der neuern Zeiten von der Durchſichtigkeit und Geradheit der Antiken unterſcheidet. Daher vermißt man in jenem wie in den Reden Niebuhr's und Anderer die Uebereinſtimmung mit den ſtrengern Grundſätzen geſchichtlicher Wahrhaftigkeit. Ein derartiger Pragmatismus findet ſich vorzüglich bei Polybius, im Mittelalter bei Otto Freiſing und im 16. Jahrhundert bei Sebaſtian Frank, welcher in dieſer Hinſicht höher ſteht als die übrigen Geſchichtſchreiber ſeiner Zeit ohne Ausnahme.

Die brüſſeler Kunſtausſtellung.

Von

Karl Grün.

II.

Wir kommen zum Genre, zu dieſer liebenswürdigen Hexenküche, worin Alles durcheinander brodelt und zu brodeln das Recht hat: deutſche Sinnigkeit und Sentimentalität, franzöſiſcher Witz, belgiſches Beobachtungsphlegma. Das Genre iſt das letzte Kunſtgenre, worin unſere Kunſtausſtellungen groß ſind, groß nämlich im Kleinen, wichtigthuend in der Bagatelle. Die Ausſtellung iſt eine wahre Epopöe von Epigrammen. Suchen wir uns die gelungenſten und ſaftigſten heraus.

Der vollkommenſte belgiſche Genremaler iſt und bleibt Hr. Madou, der wie gewöhnlich die ganze Welt in einer Nußſchale unterbringt. „Jagd auf die Ratte" heißt ſein diesjähriges Zauberſtückchen. Wir ſind bei einem Flickſchuſter, Alles duftet nach altem Leder, der heilige Crispinus blickt von der Wand in einen grenzenloſen Tumult. Ein Alter ſtört unter einer aufgeräumten Bettſtatt, eine Alte hält die Katze im Arme feſt; der Meiſter ſelbſt iſt mit dem Kehrbeſen bewaffnet, ſeine Aufmerkſamkeit iſt jedoch zwiſchen der Jagd und der Scene links getheilt, wo

ein entſetztes Dienſtmädchen den Rock zwiſchen die Beine klemmt, und ein nichtsnutziger Bub, am Boden hockend, ihres „Muthes beſſern Theil" verſpottet. Die ſehr lebhafte Meiſterin und irgendein bäuerlicher Kunde mit ſchwerem Regenſchirm bewaffnet vollenden die Gruppe und runden ſie ab. Die Unordnung im Zimmer hat ihren höchſten Grad erreicht, Bettwerk liegt wild aufeinandergeſtapelt, Scherben fliegen umher. Die Ausführung iſt geradezu claſſiſch, Hr. Madou macht aus einer Ratte ein wahres Juwel; nichts Pikanteres, Sauberes, einheitlicher Belebtes iſt denkbar.

Der antwerpener Lies iſt etwas poetiſcher in Auffaſſung und Colorit, er gibt uns eine jener tollen Fluchtſcenen aus dem ſpaniſchen Kriege, wo ein ganzes Dorf vor dem „nahenden Feinde" aufpackt und im Augenblick der Gefahr die letzte Velleität von Widerſtand in humoriſtiſchen Dampf aufgeht. Da fliehen Familiengruppen, deren Patriarch die Gicht hat, junge Weiber mit alten Männern, der Schreckensbote iſt ſelbſt am gründlichſten erſchreckt. In der Mitte des Vordergrundes ſtolzirt ein blaſſer Junker, ſchlotternd in den Ritterhoſen, ein ſoldatiſches Espenlaub; wahrſcheinlich hat er „Gut und Blut" für die Rettung des Vaterlandes verſchworen. Neben ihm ſteht ſeine demokratiſche Controle, ein Bauernburſch mit der Miſtgabel, den Junker ſehr zweideutig beobachtend. Ein extemporirter Honved mit der Büchſe wird ſicherlich mit ſeiner Feuerwaffe ein Unglück anrichten; ein ſitzender Kerl bindet die Senſe feſt an ihren Stock. Trefflich iſt die Perſpective auf das ganze Dorf mit der Thurmuhr, und die dichten Wagenzüge, welche nach links hin Hab und Gut der Armen ausſchleppen, geben die letzten Ingredienzien zu all dem Unglück und all der Verwirrung.

Ein Holländer aus dem Haag, Hr. D. Bles, poetiſirt trefflich den Vers aus Boileau, worin der Dichter als Paraſit ſich jede Schmach ſeines Gönners und Ernährers gefallen läßt. Das iſt denn doch glücklich vorüber, und wir können leichten Herzens lachen. Ein junger Cavalier hat dem declamirenden Sohne der Muſen mit der Degenſpitze die Perücke abgehoben und ſie in die Höhe geſchleudert; ein Junge ſchnellt Brotkügelchen in das ſchwitzende Antlitz, die Dame des Hauſes ſchwelgt in dummem Stolz. Hinten bietet man ſich kalt verächtlich eine Priſe. Hr. Bles, der die Farbentonleiter ſehr in ſeiner Gewalt hat, geht gar nicht aus dem 18. Jahrhundert heraus; auch ſeine zwei übrigen Bilder „Das hübſche Ladenmädchen" und die „Nichtsnutze" bewegen ſich in den allerdings pittoresken Coſtümen und leichten Sitten vor 1789. Das „Ladenmädchen" iſt denn auch etwas ſehr oberflächlich: ein junger Edelmann läßt ſich ſeine Schuhe anprobiren, während er ſeinen eleganten Stock dem hübſchen Kinde hinter der Thele unter das Kinn hält. Die „Nichtsnutze" haben eine jener eleganten Orgien hinter ſich, die

uns die Abbés des vorigen Jahrhunderts so détaillirt beschrieben; zum Schlusse wird der Vorhang von einer „keuschen Susanna" gezogen, und einer der „Gaillards" stößt das Aufwartemädchen „verständnißinnig" mit dem Ellbogen in die Seite. Das Mädchen scheint gerade nicht zu sagen: „Seid nicht so ungezogen!" Wir sind auf der äußersten Grenze Dessen, was sich ziemt, und wir möchten dem begabten Künstler gesündere Stoffe anrathen.

Hr. Mathyssen aus Antwerpen kann von dem Vorgänger wenigstens lernen, was man mit der Farbe anfängt; sein Cagon, Professor der disciplinirten Gaunerbanden in einer sogenannten Cour du miracle, wo jedes körperliche Leiden, jede Ausbeutung des Mitleids, der Leichtgläubigkeit und Unvorsichtigkeit docirt ward, ist kaum mehr als das Resultat umgestürzter Farbentöpfe. Ein sehr liebenswürdiger Künstler ist dagegen Hr. Ad. Dillens, der die Sitten der holländischen Provinz Zeeland gepachtet hält und uns dieses Jahr wieder drei intime Scenen bringt: „Das neue Lied auf der Kirmeß von Zuidbeveland", ein „Intérieur bei braven Leuten", und das „Ringstechen von Zeeland", mit trefflichen Pferdestudien. So schön wird nun freilich Zeeland nicht sein wie auf diesen idealisirenden Bildern; aber was fragt die Poesie danach? Ein anderer Dillens, Heinrich, ist weit realistischer in seiner „Marionettenbude", vor welcher eine Schar prächtiger Kinder in allen Nüancen der Neugier, der Freude und des Staunens sitzen.

Hr. Dyckmans aus Antwerpen, der uns voriges mal so sehr mit seinem „blinden Greise an der Kirchthür" beschäftigte, stellt ein reizendes Stilleben aus: „Das Glück der Mutter", ein liebes lächelndes Weib an der Schlummerstätte des „eingeborenen Engels", schwer zu beschreiben, aber lang zu betrachten. Voller Poesie und herrlich in der Farbe sind die Bilder des Hrn. Taymans: „Die Witwe", schwarze Figur auf dem Söller des verwaisten Hauses, und die „Irländischen Bettler" genaue Charakterköpfe dieses Volks, das gleich den Juden einen Fluch durch die Welt trägt. Ein Meister im Costümiren ist Hr. Starck mit seinem „Türkischen Kaffeehause". Die gute alte niederländische Manier verfolgt der Holländer Tenkate, dessen „Spiel in der Schenke" an Teniers erinnert; echt realistisch malt Hr. Rutyten „Die gerichtliche Vergantung zu Antwerpen", oder „Eine dunkle Messe zu Antwerpen"; Hr. Col hat uns mit seinem „Liebhaber von Kanarienvögeln", wie er eben die Katze auf dem Tisch mit der Faust erschlagen will, unter obligatem Geschrei, Gehöhn und Gepfeif einer verehrlichen Straßenjugend an der Hausthür, an Meister Madou erinnert. Nennenswerth ist noch Hr. Claes mit der „Weggeschickten Magd" und „Wolf und Lamm" (ein fuchsiger Propriétaire, der einem gar naiven Mädchen mit einer Kiepe im Walde begegnet).

Hrn. Verheydens' Mädchen, die man immer verſucht iſt, auf ſtudentiſch „Beſen" zu nennen, ſowie Hrn. Schendel's (ein Franzoſe las den Namen vor uns Scandale) mit ſeinen tödtenden Lichteffecten, kennt ſeit zehn Jahren jedes Kind in der Stadt, wo ein Bilderladen ſich befindet. Aber ein Wort müſſen wir verlieren über den „Realismus" im prägnanten Sinne, wie er von dem pariſer Courbet aufgebracht und caricirt worden, und wie ihn ein höchſt talentvoller Belgier, Hr. de Groux, auf Koſten ſeines Namens und ſeiner Zukunft mit wahrem Fanatismus betreibt. Dieſer Courbettismus, wie die Farbenreiber ſagen, dieſe Courbetten ausgelaſſener Pferde beſtehen darin, daß die äußere Wirklichkeit, wie ſie erſcheint, ohne weiteres Gegenſtand der Kunſt ſein ſoll; wie Victor Hugo das Charakteriſtiſche in Shakſpeare entdeckte und es ins Häßliche überſetzte, ſo machen die Herren Courbet und de Groux Anſpruch darauf, die Auswüchſe der Menſchenwelt als das Ideal darzuſtellen, und nun nicht mehr das Häßliche mitzunehmen, wo ſie es finden, ſondern es zu ſuchen und dann im Triumph auf die Leinwand zu tragen. Wir ſagen nicht, die brabantiſche Landbevölkerung ſei beſonders wohlgebildet oder ſchaue beſonders geiſtreich darein; wir leugnen nicht die zerſtörenden Wirkungen des Elends auf dieſe Bevölkerung; wir wiſſen, wie wenig ihr religiöſer Fetiſchdienſt Schönheitslinien auf den Geſichtern hervorbildet. Aber ſo greulich wie in der „Wallfahrt nach Dieghem", in der „Wallfahrt zum heiligen Guido" in Anderlecht, oder wie in der „Winterſcene", ſind die Brabanter denn doch nicht. Hr. de Groux kennt nur ein zerlumptes, rhachitiſches Geſchlecht mit Waſſerköpfen, viehiſchem Ausdruck und wahrer Hundedemuth; er malt ſociale Kritik und Pasquille, ohne zu bedenken, daß mit ſeinem Idealvolke in alle Ewigkeit nichts anzufangen wäre. Da iſt eine „Rückkehr von der Wallfahrt zum heiligen Guido", wohin alle Bauern ihre bekränzten Gäule reiten, damit ihnen in Jahresfriſt nichts paſſirt, von Ch. T'Schaggeny viel wahrer und freundlicher. Da iſt ein anderes ſehr ſchmerzenreiches Proletarierſtück von Léonard, „Der Armenarzt", deſſen Zimmer ein wahres Muſeum von Elend bildet, und dennoch ruht der Blick ohne Widerſtreben auf dieſer Scene, die in der menſchenfreundlichen Wiſſenſchaft ihre Verſöhnung findet.

Der Hauptübelthäter iſt aber der Franzoſe G. Courbet, deſſen „Kornſieberinnen aus der Franche-Comté" das Aeußerſte leiſten. Leider hat ſich der Gründer des Realismus ſo grob verzeichnet, daß kein Körnchen auf der Leinwand liegen bleiben kann, ſondern Alles in den Saal rollen müßte. Merkwürdigerweiſe bringt derſelbe Realiſt zwei treffliche Landſchafts- und Thierſtudien, zwei Hunde neben einem aufgehängten Reh, und eine „Landſchaft aus dem Walde von Fontainebleau", die aller Kritik den Mund ſtopfen, weil ſie von der Realität nur die Wahr-

heit geben. Noch ekelhafter als Hr. Courbet wird sein Landsmann Stevens mit einer „Episode vom Hundemarkte zu Paris", während wir von Hrn. Rousseau glauben wollen, er persiflire blos den Realismus. Platt und prosaisch wie immer sind die dickaufgetragenen Kirmeßbudenspäße des Hrn. Biard, der die „Ankunft der Engländer in Calais" mit der „Ankunft der Franzosen in London" contrastirt, dabei aber unmöglich in England gewesen sein kann, wo er eine Armee von Constablern aufmarschiren läßt! Hr. Biard hat sich bereits den Namen des Paul de Kock der Malerei verdient. Hr. A. Leleux gibt uns eine Februarscene von 1848, eine Patrouille der improvisirten Proletariermiliz, auch etwas sehr Grau in Grau, aber charakteristisch. Fügen wir noch Hrn. Delfosse mit den „Aragonischen Maulthiertreibern", und Hrn. Picou mit seinen etwas überflorten charmanten Mädchengesellschaften hinzu, so sind wir mit dem französischen Kunsttribut zu Ende.

Unendlich liebenswürdiger, auch viel mehr zusammengehörig, treten die Deutschen auf; eine gewisse Familienähnlichkeit, der Franzose nennt es sentiment, durchzieht sämmtliche deutsche Bilder; sind sie weniger pikant, weniger epigrammatisch, so scheinen sie zu sagen: „Seht, wir Deutsche sind doch bessere Menschen." Schrödter's „Rattenfänger von Hameln" hat es durchaus nicht mit Ratten zu thun, sondern mit „Knaben noch so trutzig", mit „Mädchen noch so stutzig", mit „blöden" Schönen und „spröden Weibern", denen es „liebebang" wird „bei Zauberfaiten und Gesang". Der holde Sänger steht in der Mitte seiner unterjochten Menschenwelt, und Schrödter drückt in seinen gelblich-saftigen Tönen die geheimnißvoll webende Stimmung aus, die dort gewaltet haben mag. Karl Hübner ist bereits ein liebgewordener Gast in Belgien; „Die unerwartete Heimkehr der Söhne zum heimischen Herd", der „Besuch beim Neugeborenen" sind liebe innige Bilder, vom Gemüthe gemalt. F. Beser ist einfach und ansprechend in der „Kleinen Besenverkäuferin", in dem „Mädchen mit den ersten Veilchensträußen" und im „Opferstock", in welchen die Kleinen Geld legen. Böttcher streift ins Landschaftliche hinüber, nur seine „Kleinen Philosophen" sind reines Genre; seine „Kinder am Bach", sein „Landleben am Rhein", seine „Heuernte" geben uns echte Bilder von Natur und Menschen jenseits der „natürlichen Grenze". Kindler hat ein reizendes Bildchen, „Die zwei Hausthüter", kleiner Junge und Spitz auf der ausgetretenen Steintreppe; Wischebrink einen derb realistischen „Convalescenten". Meyer aus Bremen copirt sich zu viel selbst, aber seine „Ueberschwemmten" sind ein Schatz von Empfindung, Schalkheit und Sauberkeit. Kretzschmer aus Berlin amüsirt das Publicum ohne Ausnahme mit seiner „Geduldprobe" (ein wirscher Bube muß der Großmutter den Strang halten), ferner mit seinen „Ersten Höschen", in die der stolze Liliput-

taner mit gespreizten Händchen fährt. Auch der frankfurter Becker ist sehr ansprechend in der „Rheinscene".

Warum wird das Genre nicht mehr zu Darstellungen verwandt wie in dem allerliebsten Bilde des frankfurter Oppenheim: „Lavater und Lessing bei Moses Mendelssohn"? Es ist ein Gemälde wie Goethe's „Prophete rechts Prophete links". Der professionelle Seelenhüter aus der Schweiz betreibt sein Geschäft vor dem bescheidenen berliner Philosophen mit dem jüdisch klugen Gesicht, er will ihn natürlich bekehren. Gegenüber steht die Kritik in Person, das kecke Haupt Gotthold Ephraim's, in dessen Namen schon der Christ und der Jude zusammen aufgehen; Lessing wirft einen richterlichen Blick auf den schwarzen züricher Pastor. Mehr Inhalt kann man wol in drei Figuren nicht geben. Schließen wir mit dem berliner Ed. Meyerheim, damit wir sagen können: Ende gut, Alles gut. „Eine Frau und ihr Kind aus dem Harz", heißt die Perle dieses Meisters. Die ganze Geographie Deutschlands mit dem Harz als nördlichem Knotenpunkt, der ganze Volksstamm, der in diesen Urbergen haust, das Germanischste alles Germanischen, eine Mutter im Harz, spricht aus diesen paar Zollen Leinwand; und wenn man lange geschwankt hat, ob man nicht die vier Porträts mit Gewalt nehmen soll, so beschwichtigt man sich zuletzt mit dem Gedanken, den kleinen Meyerheim und mit ihm das große ganze Vaterland unter dem Paletot entführen zu können.

Ueber Landschaft und Marine werden wir viel karger sein als die ausstellenden Künstler selbst, die sich zu Haufen in diese ziemlich strittige Gattung flüchten. Für uns gehört die Darstellung der Landschaft zur Kunst, insofern eine bestimmte seelische Empfindung bei jedem gebildeten Beschauer mit Sicherheit hervorgerufen wird. Diese Empfindung setzt vor allen Stücken die Einheit der Anschauung voraus, welche nicht durch geographisches Détail verwirrt, gebrochen oder gar ertödtet sein darf. Wir verehren Ruysdael und Nikolaus Poussin als hohe Meister, wir lieben A. Achenbach, die Belgier Fourmois und Robbe, ganz besonders den französischen Thiermaler Troyon, wir schätzen Hildebrandt nach Gebühr. Aber wir halten alle exoterischen Illustrationen, obgleich und weil sie unsere Wißbegierde reizen, für sehr zweifelhafte Hospitanten im Saale der Kunst, und möchten sie viel lieber in die Abtheilung Länder- und Völkerkunde verweisen. Nur diejenige Natur kann unser Inneres widerspiegeln, mit der wir lange vertrauten Umgang gepflogen, und es ist eine allzu schwierige Doppelaufgabe, daß der Künstler erst den Stoff in seiner Fremdheit bezwinge und uns dann noch eine reinmenschliche Empfindung bereite. Wir beseitigen daher die trefflichen ägyptischen Landschaften des Franzosen Belly und des Belgiers Mols, die römischen Scenen von de Vigne und Saltzmann, die

römiſche Campagna von Flamm, die norwegiſchen Wälder und Gebirge von H. Gude (aus Düſſeldorf), weil wir uns nie in jene Natur eingelebt, und Gude vollends in der Merkwürdigkeit des Détails ſtecken bleibt. Wir beſeitigen auch die thebiſchen Ruinen des wackern Antwerpners Jacob Jacobs, deſſen „Sogne-Fiorden" (Norwegen) und „Trollhättafturz" (Schweden) uns dagegen völlig zum Bewußtſein gekommen ſind. Wir beſeitigen endlich das Architekturbild Caſſi's: „Rom vom obern Coliſeum aus", und höchſt beſtimmt die tropiſchen Leiſtungen Morel Fatio's: „Küſten von Sumatra" und „Spaniſch Amerika".

Wir gehen lieber mit Hrn. de Schampheeler oder mit Hrn. R. Burnier ins Brabantiſche oder in die Campine, mit Hrn. van Loo in die Umgegend von Gent, mit den Herren Piéron und Lamorinière in die Umgegend von Antwerpen, mit Hrn. Keelhoff ins Limburgiſche, mit Hrn. Stortenbecker zur holländiſchen Weide, mit Hrn. Roelofs in die Nähe von Amſterdam, mit Hrn. Kindermanns ins Großherzogthum Luxemburg, mit dem lieblichen Hrn. L. Kuhnen vor die „Felskapelle am Rhein" oder zum melancholiſchen „Bache im abendlichen Walde": überall ſind wir in unſerm Element und feiern heitere oder elegiſche Erinnerungen. Die Herren Fourmois und Quinaux entführen uns ins Dauphiné, wo der Erſtere alle ernſten Seiten der Natur, der Zweite nur die Wonne des Daſeins aufſpürt. Die Herren de Kuyff und de Marneſſe ziehen uns wieder in den Umkreis von Brüſſel zurück, lehren uns die Sprache der Bäume, die Triller der Herbſtfarben, und bringen uns nur zum Lächeln mit ihren eckigen Thieren auf der Weide. Dann machen wir uns auf zu größerm Fluge: Hr. Roffiaen zeigt uns das „Rütli am Vierwaldſtädterſee" oder die „Oberbairiſchen Gebirge" in Prachtbeleuchtung, Hr. Ouvrié trägt uns von Pau in den „Pyrenäen" in das unglückliche „Trarbach", von da nach „Harlem"; Hr. Zimmermann zeigt uns triumphirend ſein ernſtes „Iſarthal bei München" und daneben die „Norddeutſche Ebene"; Hr. Leu läßt uns wandern vom „Königsſee mit dem Watzmann" bis zu einem ſchwediſchen „Fiörd"; Hr. Schulten bringt den „Waſſerfall von Tivoli" und die „Jungfrau von Interlaken aus geſehen". Hr. Lindlar ſtellt uns vor das majeſtätiſche „Wetterhorn", Hr. A. Becker vor die Rieſen des „Berner Oberlandes", Hr. Zenker verſetzt uns an den tannumſäumten „Hinterſee in Baiern", Hr. Steinicke erhebt und beruhigt uns mit „Abend und Morgen am Chiemſerſee". Hr. Hildebrandt am kranichreichen abendlichen „Weiher" wie am holländiſchen Stillwaſſer mit dem „Fiſcher" taucht uns in tiefſtes poetiſches Sinnen und läßt uns dann am „Nordcap" einen Empörungsſturm der Natur ahnen, den vielleicht nur ſein Pinſel innerhalb der Grenzen der Kunſt zu halten wußte. Wir gelangen endlich zu Hrn. A. Achenbach, der uns in ſeiner „Flut, Marine bei Sonnenuntergang", von

allen Zweifelsqualen entladet und kerngeſund badet. Das iſt das Meer und die Poeſie des Meeres, wie ſie jeden Menſchen von Kopf und Herz anmuthet. Hr. Gudin dagegen hat ein Gudin'ſches Meer erfunden, mit Gudin'ſcher Beleuchtung und Gudin'ſchen Capricen. Unter ſeinen vier Marinen iſt ein „Sturm in den tropiſchen Meeren", der ſo „genial" und ſo unverſtändig geſchmiert iſt, daß ein Witzbold äußerte, ſo müſſe es im Magen Gargantua's ausſehen!

Die ideale ruhige See malt mit vieler Eleganz Hr. Waldorp von Amſterdam, von Cabinetskäufern ſehr geſucht; der bekannte Hr. L. Meyer aus dem Haag unterhält ſeinen Ruf ohne große Neuerungen in ſeiner Manier, doch verdient ein „Orkan an der Küſte von Scheveningen" alle Anerkennung. Die belgiſche See iſt correct wiedergegeben von Hrn. Lehon in „Oſtende bei Regenwetter", namentlich aber von Hrn. Clays, der „Oſtende" und „Blankenberghe" mit vieler Liebe ſtudirt. Auch den feinen Hrn. Francia wollen wir nicht vergeſſen, der ſich diesmal die iriſchen Küſten zum beſondern Studium ausgewählt hat. Sollten wir aber ſagen, daß uns außer Meiſter Andreas Achenbach eine „Marine" beſonders angeſprochen hat, ſo müßten wir die Unwahrheit reden.

In der Thierlandſchaft tritt immer unbeſtrittener als Herr und König auf der Franzoſe Troyon, den man mit vollem Rechte einen modernen Paul Potter genannt hat. Man erzählt ſich, der Graf von Flandern habe den genialen Thiermaler Robbe in der Ausſtellung um das beſte Bild gefragt, und Hr. Robbe habe die königl. Hoheit zu dem „Weidenholz" Troyon's geführt. Der junge Graf habe darauf geäußert: „Das Bild iſt ſchön, aber die Ihrigen ſind mir lieber." Wir billigen das Compliment, welches nicht weggeworfen war, aber Hr. Robbe hat Recht, die Bilder Troyon's tödten jegliche Concurrenz; auf der ganzen Ausſtellung ſind ſolche Homeriſche Kühe nicht zu finden; dieſe Thiere leben mit einer Dreiſtigkeit, vor der mancher Beſchauer erblaßt. Nach Troyon kommt alleinings Robbe mit ſeiner „Weide aus dem Hennegau" und ſeiner „Landſchaft aus Weſtflandern". Hr. Robie mit dem „Zehnten", ſogenannte todte Natur, wetteifert mit dem bekannten Tauſendkünſtler Saint-Jean aus Lyon, deſſen Himbeeren unter den ſüßen Blicken der Beſchauerinnen von ſelbſt zu Confiture werde. „Ein Büffel von einem Tiger angegriffen", von Verlat, meldet uns, daß wir vor der Ausgangspforte ſtehen; das Bild gehört, bei aller Lebendigkeit, der „Zoologiſchen Geſellſchaft von Amſterdam".

Von Architekturmalern erwähnen wir kurz vier bedeutende Darſteller: Hrn. Stroobant mit einem „Mönchsaſyl zu Gent" und dem „Hauſe der Grafen von Naſſau zu Nürnberg"; Hrn. Geniſſen mit einer „Spitalkirche zu Brügge", aus der nur die wächſernen Menſchen wegzuwünſchen wären; den Holländer Springer mit „Waiſenhaus und Kirche zu

dem Eintritt Gesammtösterreichs vielmehr eine Quelle unausbleiblicher und fortwährender revolutionärer Erschütterungen, gleichsam eine systematische revolutionäre Insicirung des loyalen deutschen Bundes erblicken. Nicht bloß wer frei sein will, muß zuerst wissen gerecht zu sein: auch für Größe, Macht und Einheit eines Staates ist die erste, die unerläßliche Voraussetzung Gerechtigkeit. Die deutsche Nationalität soll anerkannt, geehrt und herrschend sein — wer kann es sehnlicher wünschen als wir? Aber sie soll es nicht zu werden suchen, indem sie andere Nationalitäten beeinträchtigt. Dasselbe Recht nationaler Selbständigkeit, das wir für uns in Anspruch nehmen, wollen wir auch Ungarn und Italienern zugestehen. Die Zeiten, wo das Schwert Eroberungen machte, sind vorüber; die sanften und doch so viel mächtigeren Eroberungen deutscher Bildung und deutscher Sitte hat Oesterreich zu der Zeit, da dieselben vielleicht noch möglich gewesen wären, selbst verschmäht. Ungarn und die Lombardei können durch die Federn der Diplomaten zu Deutschland geschlagen werden; sie bei Deutschland zu erhalten, würden alle Schwerter Deutschlands, ja würden selbst alle Anstrengungen und Einflüsse deutscher Bildung, deutschen Geistes nicht genügend sein. Deutschland würde durch den Zutritt von Ungarn und Italien keine Machtvergrößerung, weder innerlich noch äußerlich — es würde an seinem ohnedies schon sehr zerschlagenen Leibe nur zwei neue, ewig offene Wunden gewinnen, in welchen bald genug der Krankheitsstoff des ganzen Körpers zusammenfließen würde. Solidarität gegen die Revolution?! Nein doch: vielmehr Solidarität der Revolution würde der Eintritt Gesammtösterreichs zur Folge haben.

Diese Dinge sind (wir wiederholen immer: für unser beschränktes Bewußtsein) so einfach, so naturgemäß, daß es unbegreiflich scheint, wie so erleuchtete Staatsmänner gleich denjenigen, welche gegenwärtig an der Spitze der Geschäfte in Oesterreich und Preußen stehen, dieselben verkennen können.

Noch viel unbegreiflicher aber ist es uns, wie bei der Loyalität, der Gewissenhaftigkeit, welche diese Staatsmänner auszeichnet, und bei dem allbekannten antirevolutionären, legitimen Charakter, der ihnen beiwohnt, ja der recht eigentlich der Freibrief ihrer politischen Existenz ist — noch viel unbegreiflicher, sagen wir, ist es uns, wie es diesen Staatsmännern bei alledem entgehen kann, daß der beabsichtigte Eintritt Gesammtösterreichs in den deutschen Bund ein Schritt ist, der sich wenigstens mit den vulgären Begriffen von Loyalität und Gesetzlichkeit nur schwer würde vereinigen lassen. Den Lombarden sowohl, wie ganz besonders den Ungarn sind durch anerkannte und geschworene Verträge politische Rechte zugesichert, welche der bloße einseitige Erlaß der Verfassung vom 4. März unmöglich hat aufheben können, besonders wenn man erwägt, daß diese Verfassung nicht einmal das beliebte Recht der Thatsachen für sich in Anspruch nehmen kann, da sie bekannter Weise, wiewohl bereits volle zwei Jahre seit ihrem Erlaß verflossen sind, doch nur noch immer auf dem Papiere existirt. Und selbst wenn man dies auf das große Conto der Octroyirungen schreiben wollte, welche den Regierungen unter gewissen Umständen frei stehen müssen, so vermögen wir doch beim besten Willen nicht einzusehen, weder wie Preußen, wie Deutschland dazu kommen sollte, diese Octroyirungen der österreichischen Politik zu sanctioniren, noch wie es mit der außerordentlichen Machtfülle und der superioren Stellung, deren Oesterreich sich unter den Auspicien des Fürsten Schwarzenberg erfreut, sich auch nur vertragen würde, diese Sanction anzunehmen. — Und die Verträge von Anno funfzehn endlich, diese Verträge, auf die man sich sonst

Leyden" und dem „Markt von Zwolle im 17. Jahrhundert"; endlich den Meiſter vom Fach, Hrn. van Moer, mit vier venetianiſchen Bildern, unter denen ein „Quai in Morgenbeleuchtung" von wunderbarer Wirkung; es iſt als ob die Sonne niemals ſo ſchön geſchienen hätte. Hingen die von uns erwähnten Bilder, nach Gattungen geordnet, in etwa zwei Sälen, ſo wäre der Beſuch der Ausſtellung eine Freude; leider hat die Unordnung und Zweckwidrigkeit in der Anordnung niemals einen höhern Grad erreicht als 1857 zu Brüſſel; und wenn man die richtigen Leute nach Verdienſt herausfindet, ſo kann die Commiſſion wahrlich nichts dazu.

„Faſt möcht' ich nun Sculptur ſtudiren". Und noch lieber als der Erzkritikus Goethe's möchten wir uns die Frager vom Leibe halten. „Es iſt ſo ſchwer, den falſchen Weg zu meiden". Kaum daß ein plaſtiſcher Inſtinct bei ſämmtlichen Ausſtellern aufzufinden iſt, die Ahnung der Grundbedingungen der farbloſen Form iſt abhandengekommen, Alles romantiſirt, ſchwebelt und düftelt. Man höre nur Themata wie folgende: „Der Menſch, der mit ſeinem Gewiſſen kämpft!" von Bartholdi (Paris); A. van den Kerckhove (Antwerpen): „Die Medicin" (ſtatt Aesculap, wie die Geſchichte, ſtatt Clio). Ein anderer van den Kerckhove (Antwerpen): „Die Zeichnung", eine weibliche Figur, welche auf ein Stück Gyps vor ihr zeichnet! Van Emelen (Löwen): „Judith und Holofernes", in Gyps (warum nicht Kaliban, Mephiſtopheles, die Macbeth'ſchen Hexen?); van Hove (Brüſſel): „Der Geiz", mit ausgemergeltem Geſicht, ein augenloſes Skelett! Noch ein van den Kerckhove, Louis — eine ganze allegoriſch-ſymboliſche Familie — „Hingebung ans Vaterland": ein Jüngling trägt ein Löwenwappen im Buſen und zieht das Schwert (1830). Hr. Decker aus Antwerpen: die „Immaculata", welche die Hände weit vom Leibe hält, wahrſcheinlich um zu zeigen, daß ſie „rein im Kittel" ſei. Hr. Halleux aus Lüttich einen „Kain", der auf allen Vieren kriecht, ſo ſehr hat ihn Jehovah zuſammengedonnert.

Von ernſtern Bildnern nennen wir Hrn. W. Geefs mit dem „Verliebten Löwen", dem ein allerliebſtes Kind die Klauen beſchneidet, von der londoner Ausſtellung her bekannt, „originell", aber gut gearbeitet; derſelbe Künſtler bringt die wohlgetroffene Marmorbüſte des verſtorbenen „Grafen Felix von Merode", eine Muſterphyſiognomie von katholiſchem Esprit. Dann Hr. Fraikin, der ſüße Canova Belgiens, mit dem „Schlaf", weibliche Natur, die nichts dazu kann, daß ſie das Laken weggetreten ferner mit zwei ſehr zarten Marmorbüſten, die „Waldfee" und die „Waſſerfee" (ſoll wol heißen Nymphe). Hr. Fraikin könnte ſchon Süßmann heißen, da iſt aber noch ein beſonderer Süßmann aus Berlin mit einem „jungen Faun", der durch Unterricht im Chriſtenthum etwas entwildert worden, und einer recht milden „Neapolitanerin". Helleniſche Studien

sind in Hrn. L. Wichmann aus Berlin sichtbar, dessen „Mädchen, die sich aus der Hand weissagen" Respect durch ihre Einfachheit gebieten. Hr. Rochet stellt den „jungen Bonaparte auf der Kriegsschule in Brienne" aus, der für letztern Ort bestimmt ist, eine seltsame Idee, da man nur Götter so weit zurück zu verfolgen pflegt. Freilich, in Frankreich haben sie die Saint-Napoleon... Hr. Jehotte hat auch einen „Kain", aber aufrechtstehend, wie er mit gehobenem Arm den Fluch von sich abhält; in der Ausführung sehr nobel. Mad. Goldsmid, eine Engländerin, stellt gar den König Leopold im antiken Costüm dar; die Arbeit ist gar nicht übel, die Lorbern stehen aber seltsam zu dieser diplomatischen Gutmüthigkeit, und der Faltenwurf der Büste — nein, da ziehe ich das Latein vor: Leopoldus I. rex Belgium. Natio dedicatum. Der kategorische Imperativ empfiehlt sich: C'est à y perdre son latin.

Literatur und Kunst.

Populäre Naturwissenschaften.

Mit dem soeben erschienenen zweiten Bande liegt „Das Buch der Pflanzenwelt. Von Dr. Karl Müller" (Leipzig, Spamer), dessen erster Band die Presse bereits vor Jahresfrist verließ, jetzt vollendet vor. Der Verfasser, rühmlichst bekannt als Mitherausgeber der in Halle erscheinenden weitverbreiteten Zeitschrift „Die Natur", ist einer der fleißigsten und gründlichsten Arbeiter auf dem jetzt so beliebten Felde der populären Naturwissenschaften und auch das vorliegende Werk darf mit Recht unter die besten Erzeugnisse gerechnet werden, welche uns in neuerer Zeit nach dieser Richtung hin geboten worden. Das Ziel, welches der Verfasser sich dabei vorgesetzt hat, war, ein vollständiges Naturgemälde der Pflanzenwelt zu liefern und zwar nicht nach der trockenen Richtschnur einer Systematik, sondern in künstlerischer Abrundung die ganze Fülle der Erscheinungen zu lebensvollen und naturgemäßen Gruppen zusammenfassend. Der Verfasser betrachtet die Pflanzenwelt nicht mit der Einseitigkeit des Botanikers, sondern vielmehr in ihrem kosmischem Zusammenhange, insofern die Physiognomie der einzelnen Länder und selbst auch ihrer Bewohner darin zum Ausdruck gelangt, wie sie selbst ihrestheils wieder durch die Culturverhältnisse der einzelnen Länder und Völker bestimmt wird. In dem vorliegenden Bande begleiten wir den Verfasser auf einer botanischen Reise um die Welt. Die Route, welche er dabei einschlägt, bezeichnet er selbst als die am meisten plastische; sie schließt sich jenem Blicke an, mit welchem die Völker der Gesittung die Erde zu betrachten gewohnt sind, d. h. sie besucht die verschiedenen Gegenden der Erde in der Reihenfolge und verweilt bei ihnen in dem Maße, in welchem die eigentlichen Gegenden selbst in der Geschichte der Menschheit und ihrer fortschreitenden Entwickelung eine höhere und niedere Stufe einnehmen. Die Reise beginnt demnach bei den Polarländern, deren Pflanzenarmuth ihrer

geſchichtlichen Bedeutungsloſigkeit und ihrem Mangel an Culturmomenten entſpricht; ſie wendet ſich ſodann nach Amerika, von Amerika nach Aſien, von hier nach Afrika, ſetzt von da zu den oceaniſchen Ländern über und ſchließt endlich mit einer Schilderung des Vegetationscharakters von Europa. Ueberall iſt der Verfaſſer bemüht, nicht nur ſeinen nächſtgelegenen Stoff klar und deutlich und in künſtleriſch durchgebildeter Form darzuſtellen, ſondern mit Vorliebe hebt er auch die allgemein menſchlichen und culturgeſchichtlichen Beziehungen derſelben hervor, wobei ihn ein warmes Gefühl für das Große und Tüchtige und ein ſchöner Eifer für das wahrhaft Menſchliche unterſtützt. Als Beiſpiel, wie der Verfaſſer dieſe beiden Seiten ſeiner Aufgabe zu verbinden weiß, zugleich als Probe der lebhaften und ſchwungreichen Darſtellung ſchalten wir hier nachfolgende Stelle ein, in welcher der Verfaſſer ſich über die deutſchen Wälder und ihre Bedeutung für das politiſche und geiſtige Leben unſerer Nation ausſpricht. „Deutſchland", heißt es S. 207 mit Bezugnahme auf eine ähnliche Aeußerung von Riehl, „hat ſich nicht allein den Wald, ſondern auch den freien Wald gerettet, der ſeine Kinder in einem gemeinſamen Heiligthume zuſammenführt und unaufhörlich Keime eines Naturthums in ihnen erzieht, welches in der Neuzeit allen übrigen Völkern der Erde eine neue Geiſtesbefruchtung verſpricht. Das iſt auch die große Naturgarantie, daß das deutſche Volk ſo lange das Salz der Nationen ſein wird, ſo lange es noch ſeinen Wald, ſeine Natur ſich gerettet hat. Mit ſeinem Verſchwinden wird auch ſelbſt ſeine politiſche Exiſtenz, welche nur in ſeiner geiſtigen Kraft wurzelt, beendet ſein. Daß das keine Täuſchungen, hat uns unſere Weltfahrt leider nur zu troſtlos bewieſen. Der Wald gehört zum Menſchen wie das Gemüth zum Herzen. Der Wald iſt in hochciviliſirten Landen die letzte wahre Natur; wo auch ſie verſchwindet, iſt der gute Genius von den Völkern gewichen. Ihres Naturſinns verluſtig, den nur der Wald pflegt, werden ſie nothwendig ins Abſtracte verfallen, und es wird ihnen ergehen, wie es den Indern erging, die ſich von der Natur befreit, ſie werden in Despotie und Knechtſchaft untergehen. Möchte es unter unſern Erfahrungen die koſtbarſte ſein, die wir lehrend und warnend dem Vaterlande zurückbringen!" Die Ausſtattung iſt vorzüglich, namentlich verdienen die größern in Tondruck ausgeführten Anſichten alles Lob und auch unter den zahlreichen in den Text eingedruckten Holzſchnitten, die ſämmtlich nach Originalzeichnungen gearbeitet ſind, befindet ſich manches recht Gelungene.

Auch in dem unlängſt erſchienenen zehnten Band des Sammelwerks „Aus der Natur. Die neueſten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwiſſenſchaften" (Leipzig, Abel), heißen wir einen alten Bekannten willkommen, der ſich ſchon von früher her unſere lebhafte Theilnahme erworben hat. Unter den zahlreichen Werken verwandten Inhalts, die ſich ſämmtlich die Populariſirung naturwiſſenſchaftlicher Kenntniß zum Ziele ſetzen, nimmt Abel's „Aus der Natur" ohne Widerſpruch die erſte Stelle ein. Vielleicht iſt der Ton, den das Werk anſchlägt, ſtellenweiſe etwas zu hoch gehalten und auch die Summe der Vorkenntniſſe, die es vorausſetzt, dürfte für manche Leſerkreiſe etwas zu groß ſein. Inzwiſchen hat ein Werk von dieſem Umfang und mit dieſer dauernden Umſicht geleitet gewiß das Recht und auch wol das Vermögen, ſich ſeine Leſer allmälig zu erziehen und ſie von Stufe zu Stufe zu immer reinern Anſchauungen und immer gründlicherer Kenntniß

emporzuführen. Sollte es denn aber doch einer sein, so dünkt es uns jedenfalls ein geringerer Schade, es werden hier und da etwas zu große Forderungen an den Leser gerichtet, als daß er durch absichtliche Trivialität immer tiefer herabgestimmt und geistig wie sittlich immer mehr entnervt wird; harte Speisen geben allmälig scharfe Zähne, während ein fortwährendes Füttern mit süßem Brei den Magen erschlafft und das Blut vergiftet. Die interessanteste Abhandlung des Bandes ist die letzte, „Der Wein". Ueber das Zeitgemäße dieses Themas in einem Augenblick, wo unsere Rebberge widerhallen von dem Jubelgeschrei der beglückten Winzer, wird Niemand in Zweifel sein; wer die edle Gottesgabe, die der heiße Sommer dieses Jahres gekeltert hat, dereinst mit Bewußtsein genießen will, oder wer in der angenehmen Lage ist, sich beizeiten ein gutes Stück von dem Heurigen einzuheimsen, der wird diese Abhandlung mit ebenso viel Nutzen wie Vergnügen lesen. Aber auch übrigens wird sie für Jeden, der die wichtige Stellung erkannt hat, die der Wein im Culturleben der Nationen einnimmt, von großem Interesse sein; sie ist von hoher wissenschaftlicher Gediegenheit, wie sie reich ist an praktisch nutzbaren Winken und Bemerkungen. Insbesondere wird die neuerdings auch bei uns in Deutschland so lebhaft erörterte Frage, ob der Wein ein Product der Natur oder der Kunst und ob es daher gestattet sei, ihn durch Kunst zu verbessern oder nicht, auch hier ausführlich beleuchtet und zu einer ebenso einfachen wie endgültigen Entscheidung gebracht. Der ungenannte Verfasser stellt sich mit großer Bestimmtheit auf Seite Derjenigen, die in dem Wein überwiegend ein Product der Kunst erblicken und daher auch der letztern das Recht vorbehalten, die Pflege des Weins nach wissenschaftlichen Grundsätzen zu leiten und die Mängel der Natur, wo es noththut, zu verbessern und auszugleichen. „Die Natur", sagt er S. 195, „liefert uns zwar die Trauben, aber keinen Wein; der letztere entsteht erst durch den chemischen Proceß der Gährung aus dem Safte der Trauben und diesen Proceß muß der Mensch leiten, wenn er zum Guten gedeihen soll. Und selbst die Trauben erzeugt die Natur nicht ohne Zuthun des Menschen; tritt dieser nicht helfend und fördernd hinzu, sondern überläßt die Sorge der Natur ganz und gar, so fällt das Resultat sehr kläglich aus. Oder liefert vielleicht die wildwachsende Rebe ein Getränk, das sich dem Weine an die Seite setzen könnte? Statt mit den enthusiastischen Verehrern der Natur zu streiten, da sie ja doch aus gewissen Ursachen taub sind gegen Worte und Belehrungen, sollte man ihnen einfach ein solches Naturgewächs versetzen und gewiß würden sie dann von ihren unsinnigen Redensarten zurückkommen. Selbst zur Zeit, in der die Naturwissenschaften noch im Argen lagen und man von diesen keine Auskunft erhalten konnte über die chemische Natur des Weins, ließ man die Ansicht, daß die Natur uns den Wein bereite, nicht gelten: denn schon im Alterthum hatte man erkannt, wie sehr der Traubensaft der Pflege des Menschen bedarf, um zu Wein zu werden. Leider aber sind die Weinbauer in vielen Gegenden lässig geworden; im Vertrauen darauf, daß die Natur Alles thue, haben sie die Hände in den Schoos gelegt. Nur zu deutlich erkennt man die Früchte dieses unklugen Beginnens in dem entsetzlichen Elende, das in sonst so gesegneten Gegenden zur Herrschaft gelangt ist." Und an einer andern Stelle, mit besonderer Beziehung auf Deutschland (S. 213): „Deutschland hat seine große Anhänglichkeit an den Glauben, daß

der Wein einzig und allein ein Product der Natur und daß es Vermeſſenheit ſei, der Natur helfend unter die Arme zu greifen, ſchwer büßen müſſen. Der Dichter nennt zwar das Gewächs des geſegneten Rheingaus einen Labewein, aber in der Wirklichkeit verdient der Rheinwein dieſen Namen nur mit groſſer Einſchränkung. Die klimatiſchen Verhältniſſe ſind ſelbſt in dieſen Gegenden der Art, daß in zehn Jahren die Traube nur drei mal wirklich zur Reife gelangt. In den übrigen Jahren herrſcht die Säure ſo vor, daß der Wein faſt ungenießbar iſt und dann gilt auch von dem ſo ſehr geſchätzten Rheinwein Alles, was man dem berüchtigten Strumpf-, Wende- und Dreimännerwein nachredet. Ein guter Wein iſt auch hier nicht die Regel, ſondern die Ausnahme. Alſo ſieben mal in zehn Jahren bietet uns die Natur keinen Wein, ſondern Kräzer, von dem der Dichter ſagt:

Der iſt wie Eſſig, nur etwas ärger;
Den meidet jeder fromme Chriſt,
Weil es eben Höllenwachsthum iſt."

Was der Verfaſſer hiernach über die Methode des bekannten Dr. Gall in Trier urtheilt, braucht kaum erſt geſagt zu werden; er erblickt in Dr. Gall einen wahren Wohlthäter der weinbauenden Bevölkerung und deckt mit ſchonungsloſem Freimuth die wahrhaft kläglichen Umtriebe auf, mit denen theils Mißgunſt und Eigennutz, theils die bornirte Anhänglichkeit an das Alte und Hergebrachte ſeinen preiswürdigen Bemühungen offen und heimlich entgegentreten. Den übrigen Inhalt des Bandes bilden drei Abhandlungen „Ueber Cement und hydrauliſchen Kalk", namentlich intereſſant in einer Zeit groſsartiger öffentlicher Bauten wie die unſrige, ferner „Ueber die Urſachen der Wärme" und „Ueber das Hören". Letztere Abhandlung ſchließt ſich einer ſchon in den frühern Bänden eröffneten Reihenfolge „Ueber die Sinne" an; die Quinteſſenz der lehrreichen und wohlgeſchriebenen Abhandlung liegt in den nachfolgenden Sätzen ausgeſprochen, die zwar nichts eigentlich Neues enthalten, die Mehrzahl unſerer Leſer aber doch frappiren und zu weiterm Nachdenken anregen werden. „Jeder ſagt und Jeder glaubt", heißt es S. 63, „die ſchwingende Saite der Violine oder die erzitternde Luftſäule der Orgelpfeife ertöne ſelbſt; das iſt grundfalſch! Wenn wir eben ausſprachen, ohne Gehörnerven kein Ton, ſo meinten wir damit nicht, daß, wenn keine Ohren da wären, ein auſserhalb exiſtirender Ton nicht wahrgenommen werden könne, ſondern im ſtrengſten Sinne des Worts, daß ohne Ohr, ohne erregbare Gehörnerven, ein Ton überhaupt nicht exiſtire. Die Saite ſchwingt nur, ſie tönt nicht, der Ton kommt nicht von der Saite durch die Luft fortgetragen in unſer Ohr und durch dieſes vor unſer Bewußtſein, der Ton entſteht erſt in uns ſelbſt, iſt die Empfindung, alſo eine Action unſerer eigenen Seele, welche das Reſultat der Schwingungen der Saite iſt, mit ihnen ſelbſt aber nicht das Mindeſte gemein hat. Die ſchwingende Saite ſetzt bei ihrem Vor- und Rückſchwung die angrenzenden Luftheilchen in entſprechende Vorwärts- und Rückwärtsbewegung, dieſe Bewegung pflanzt ſich in Form einer Welle von Theilchen zu Theilchen fort; gerathen die an das Trommelfell unſers Ohrs grenzenden Luftheilchen in ſolche Wellenbewegung, ſo theilen ſie dieſelbe dem Trommelfell mit, verſetzen daſſelbe in Schwingungen; dieſe Trommelſchwingungen pflanzen ſich durch die Gehörknöchelchen auf einen kleinen geſchloſſenen Waſſerbehälter fort, verſetzen das darin ein-

geschlossene Wasser in Wellenbewegung; diese Wellenbewegung erregt die in dem Wasser ausgespannten letzten Enden des Gehörnerven, d. h. wirkt so auf dieselben, daß in ihnen der unbekannte Bewegungsvorgang, den wir früher als Nervenstrom bezeichnet haben, entsteht, den Nervenfasern entlang zum Gehirn eilt und hier durch die innern Endapparate dieser Fasern so auf die Seele wirkt, daß von ihr jene Empfindungsqualität, die wir Tonempfindung nennen, gebildet wird. Welche lange Kette von sich wechselseitig auslösenden Bewegungen, deren Anfangsglied die Schwingung der Saite, deren Endglied der Nervenstrom, welcher die Empfindung ins Leben ruft! Bis an den Nerven heran können wir diese Bewegungen nach allen Richtungen analysiren, bis zum Trommelfell mit großer Genauigkeit, innerhalb der Ohren vorläufig noch mit geringer Schärfe. Die Bewegung im Nerven aber und ihr Resultat, die Empfindung, sind noch zwei Räthsel, von denen nur das erstere jetzt einige Aussichten auf Lösung bietet, das zweite vielleicht für alle Zeiten den Sonden des menschlichen Forschungsdranges trotzt."

Ein neues Unternehmen dagegen, wenn auch nicht der Idee, doch der Ausführung nach, tritt uns entgegen in dem „Kalender der Natur. Mit Beiträgen aus allen Gebieten der Naturwissenschaften in populärer und unterhaltender Darstellung" (Stuttgart, Becher). Gewiß ist bei der großen Theilnahme, der die Naturwissenschaften sich augenblicklich im Publicum erfreuen, die Form des Kalenders oder Jahrbuchs ganz geeignet, diese Theilnahme in immer weitern Kreisen zu verbreiten und immer bessere und gesündere Früchte davon zu erzielen. Wie diese Form früher, in der Blütezeit unserer Belletristik, zu schöngeistigen Taschenbüchern und Almanachen ausgebeutet ward, so ist es vollkommen in der Ordnung, wenn jetzt auch die Naturwissenschaften, als die eigentliche Modewissenschaft des Tages, sich die Vortheile, welche diese Form darbietet, ebenfalls nicht entgehen lassen wollen. Auch wurde bereits vor einigen Jahren von den Herausgebern der vorhin erwähnten Zeitschrift „Die Natur" ein Versuch dieser Art gemacht; wir kennen die Gründe nicht, welche sie bestimmt haben, demselben keine weitere Folge zu geben, können uns aber nur freuen, daß sie so würdige Nachfolger und Stellvertreter gefunden haben. Der „Kalender der Natur" entspricht allen Anforderungen, welche man sowol im Interesse der Wissenschaft wie des Publicums an ein derartiges Unternehmen zu machen hat; mit einem billigen Preis, welcher das Buch geeignet macht, auch in den Besitz der Unbemittelten als ein echtes Hausbuch überzugehen, verbindet es eine geschmackvolle und elegante Ausstattung und einen ebenso reichen und mannichfachen wie gediegenen Inhalt. Das Ganze zerfällt in zwei Abtheilungen, deren erste den Kalender der zwölf Monate liefert, und zwar in fünf gleichmäßig wiederkehrenden Abtheilungen: nämlich erstens als Himmelskalender, ferner als landwirthschaftlicher, als Jagd-, Forst- und Thierkalender. In jeder dieser Rubriken findet sich in Kürze zusammengestellt, was dem Naturfreunde im Allgemeinen, sodann aber dem Landwirth, dem Forstwirth und Gartenfreund in Beziehung auf die einzelnen Monate und ihre Erscheinungen und Erfordernisse zu wissen nöthig und wünschenswerth ist. Zu jedem Monate gehört außerdem eine fein in Holzschnitt ausgeführte Vignette, entsprechende Scenen aus dem Leben der Thiere darstellend und mit den charakteristischen Blüten und Früchten des Monats umkränzt; dieselben sind nebst den übrigen

zahlreichen Illuſtrationen des Büchleins nach Zeichnungen von J. Schnorr ausgeführt und zeichnen ſich ebenſo ſehr durch Genauigkeit und Sauberkeit der Zeichnung wie durch das Poetiſche des Grundgedankens aus. Dieſem erſten Theil, dem eigentlichen Kalender, folgt eine Anzahl belehrender und unterhaltender Schilderungen aus der Natur und Naturforſchung. Dieſelben verbreiten ſich ſo ziemlich über ſämmtliche Gebiete der genannten Wiſſenſchaft; als beſonders gelungen, auch in Betreff der friſchen und lebhaften Darſtellung, machen wir einen Aufſatz von Dr. G. Hartwig in Oſtende namhaft, „Naturſtimmen", ferner „Der eßbare Stein" von Profeſſor Dr. Fraas, „Thieriſche Gifte" von Dr. A. Günther, „Wald und Wild in Böhmen" von Forſtrath Liebig, „Zur Thierſeelenkunde" von C. E. Diezel, „Ueber das pflegerätherliche Weſen mancher Thiere" von Ludwig Brehm, „Das Aluminium" von Profeſſor Dr. H. von Fehling ꝛc. Das Ganze wird Allen, die einen offenen Sinn für das Schaffen und Walten der Natur haben und ſich in anſprechender Form über die Wunder derſelben belehren wollen, eine erwünſchte Gabe ſein, insbeſondere auch für die heranwachſende Jugend, weshalb wir Aeltern und Erzieher ganz beſonders darauf aufmerkſam machen.

abs.

Correſpondenz.

Aus Prag.

October 1857.

—ß. Monate ſind verfloſſen, ſeit ich Ihnen zum letzten male ſchrieb. Doch haben Sie und Ihre Leſer durch mein langes Schreiben nichts verloren, der Sommer war ganz ſo ſtill und öde, wie er bei uns zu ſein pflegt; wer irgend ſich losmachen konnte, verließ die Stadt und ſuchte näher oder ferner ein Aſyl, ſich von Staub und Hitze zu erholen. So bieten mir denn erſt dieſe jüngſten Tage Stoff zu einem Briefe — oder eigentlich ſollte ich ſagen der jüngſte Tag. Denn in der That herrſcht in unſerer Stadt gegenwärtig eine Aufregung, als wäre der Jüngſte Tag leibhaftig hereingebrochen: und für einen nicht geringen Theil unſerer Bevölkerung iſt er es auch wirklich. Sie errathen ſogleich, wovon ich ſpreche: von der großen Geld- und Handelskriſis, die in den letzten Tagen auch bei uns zum Ausbruch gekommen iſt. Wir leben, um mich eines in der hieſigen Kaufmannswelt jetzt ſehr beliebten Ausdrucks zu bedienen, in einer „ſchrecklichen Zeit"; ſeit der letzten Kriegsepoche ſah man die Leute nicht ſo toll und wirr durcheinanderrennen, ſeit den Choleratagen war nicht ſoviel Schrecken auf den Geſichtern zu leſen als eben jetzt; das iſt ein Munkeln, ein Zuſammenſtecken der Köpfe, ein Laufen und Rennen auf den Straßen, in und vor den Cafés, jeder neue Ankömmling bringt auch eine neue Hiobspoſt, Unglück über Unglück bricht von allen Seiten herein. Die Geldepidemie verlangt ihre Opfer mit derſelben Unerſättlichkeit und derſelben Rückſichtsloſigkeit gegen Stand, Alter und Rang, wie jede andere Epidemie; jede neue Poſt bringt neue Liſten Gefallener und wer ſie in die Hand nimmt, iſt auch darauf gefaßt, einen Freund oder Verwandten darin verzeichnet zu finden; das Vertrauen iſt all-

gemein aufs tiefste erschüttert und noch läßt sich nicht absehen, wie dasselbe sich wiederherstellen soll. Auch ist unsere Stadt in diesem Augenblick wirklich schlimmer daran als irgendein anderer Handelsplatz, weil nämlich unser Geldmarkt durchaus abhängig ist von dem wiener und jede Schwankung des letztern regelmäßig mitmacht. Solcher Schwankungen werden aber täglich vier bis fünf gezählt; Wien hat jetzt eine Frühbörse, eine Vormittags-, Mittags-, Nachmittags- und Abendbörse und von dem Ausfall einer jeden ist Prag genöthigt Notiz zu nehmen, jede Tageszeit bringt uns andere Curse und unser Kaufmann wird dadurch in einer Spannung erhalten, die mit der Zeit nothwendig auch das stärkste Nervensystem zerstören muß. Freilich haben wir selbst eine Börse am Platz, wenn auch nur eine provisorische, auch eine Filiale der Creditanstalt haben wir — allein was nützt uns das Alles, da uns das Beste fehlt in diesen schlechten Zeiten, das Geld?! Seit Menschengedenken ist das Geld am hiesigen Platze nicht so theuer gewesen als gegenwärtig, während andererseits das Fallen sämmtlicher Papiere, die Discontoerhöhungen der englischen und französischen Banken, sowie die unaufhörlichen Bankrotte unserer Handelswelt die empfindlichsten Verluste bereiten.

Verlassen wir denn dies traurige Capitel und wenden wir uns auf ein anderes Gebiet, wo der beliebte Refrain: das Gold ist nur Chimäre, von jeher den freudigsten Anklang gefunden hat. Auch jetzt ist die prager Literatenwelt ohne Zweifel diejenige Classe unserer Bevölkerung, die von der herrschenden Geldcalamität am wenigsten betroffen wird — aus Gründen, die ich dem geneigten Leser gewiß nicht erst zu erörtern brauche.

Doch hindert das nicht, daß unter unsern Schriftstellern eine recht lobenswerthe Rührigkeit herrscht. Die Zahl der Neuigkeiten, die aus der Feder hiesiger Autoren hier oder auswärts theils bereits erschienen sind, theils in naher Aussicht stehen, ist ungewöhnlich groß. Egon Ebert, unser würdiger Nestor, der so lange Zeit verstummt war, hat sein Amt als fürstlich Fürstenbergischer Hofrath niedergelegt, um sich wieder ausschließlich der Poesie zu widmen. Augenblicklich ist er mit einer Sammlung didaktischer Gedichte beschäftigt, von denen wir in verschiedenen Almanachen werthvolle Proben gelesen. Die Sammlung wird den Titel führen „Fromme Gedanken eines weltlichen Mannes". Dagegen hat Uffo Horn sein fünfactiges Lustspiel „Sie muß einen Mann haben", das von den hiesigen Bühnen bereits zur Aufführung angenommen war, wieder zurückgezogen, angeblich weil eine unserer Künstlerinnen sich geweigert hat, dem Gange des Stücks gemäß in einer Bärenhaut zu spielen, was denn allerdings für eine junge hübsche Dame eine etwas wunderliche Situation ist. Von demselben Dichter wird ein Romanzencyklus „Aus Camoens' Jugend" in kurzem die Presse verlassen. Alfred Meißner hat gleichzeitig zwei größere Romane vollendet; der eine davon, der den etwas gesuchten Bhuddaistentitel „Die Sansara" führt, wird in vier Bänden bei Campe in Hamburg, der andere, gleichfalls mehrbändig, unter dem Titel „Die Speculanten" bei Herbig in Leipzig erscheinen; wie ich höre, bildet letzterer eine Fortsetzung von Meißner's „Freiherrn von Hostiwin", der vor einigen Jahren im Kober'schen „Album" erschien. Auch der Verleger dieser letztgenannten Sammlung entwickelt eine ungewöhnliche, ebenso umfassende wie gediegene Thätigkeit. Unter den zahlreichen Neuigkeiten seines Verlags hebe ich besonders Schmidt-Weißenfels' „Vier Jahre" hervor, ein sehr pi-

kantes Buch, das sich in ansprechender Weise über die pariser Erlebnisse des Autors und die zahlreichen, zum Theil höchst interessanten Bekanntschaften, welche derselbe während seines mehrjährigen Aufenthalts dort gemacht hat, verbreitet. Eine sehr bemerkenswerthe Erscheinung sind auch die von demselben Verfasser in demselben Verlag herausgegebenen „Kritischen Blätter für Literatur und Kunst", auf die auch von Ihnen, wenn ich nicht irre, bereits hingewiesen ward. Das neue Blatt unterscheidet sich sehr vortheilhaft von den sonstigen Unternehmungen der hiesigen, ja der gesammten östreichischen Presse; es hat sich offenbar ein höheres Ziel gesetzt und können wir dem geistvollen und strebsamen Herausgeber, der seit einiger Zeit zu uns übergesiedelt ist, nur wünschen, daß ihm bei Verfolg desselben nicht allzu viel Schwierigkeiten entgegentreten mögen. Daß das neue Unternehmen angriffsweise zuwerke geht und in den beiden ersten, bisjetzt ausgegebenen Wochennummern eine heftige Polemik gegen Julian Schmidt, Brachvogel, Hebbel und die wiener Journalistik eröffnet, wollen wir an sich nicht tadeln; dergleichen ist vielleicht nöthig, einem jungen Unternehmen die öffentliche Aufmerksamkeit zuzuwenden und außerdem können wir in unserer dumpfen Stille den Sauerteig einer unabhängigen Kritik wol gebrauchen. Dagegen dürfte es vielleicht im eigenen Interesse des Blatts liegen, daß die Polemik desselben in Zukunft etwas maßvoller und mit weniger Animosität aufträte als in diesen ersten Nummern; es ist ein alter wahrer Spruch, daß allzu scharf schartig macht, und gerade wer sich ein hohes und edles Ziel gesteckt hat, darf sich demselben nicht mit allzu hastigen Schritten nähern wollen. Auch der Bellmann'sche Verlag zeigt sich recht thätig und umsichtig. Die jüngste Neuigkeit desselben ist der zweite Jahrgang des von S. Kapper herausgegebenen „Jahrbuch für deutsche Belletristik". Derselbe ist reich an angesehenen und bedeutenden Namen, nur haben leider die Träger derselben in den meisten Fällen für gut befunden, nichts weiter oder doch nichts Besseres als den berühmten Namen zu geben. Das Buch enthält außerordentlich viel Mittelgut und selbst die Beiträge von Männern wie Daumer, Geibel, Lingg erheben sich nicht über das Niveau des Mittelmäßigen, ja sie bleiben zum Theil sogar noch hinter demselben zurück; so macht z. B. Daumer's Gedicht „Mäuselöcherpoesie" auf uns den Eindruck, als hätte der Dichter den Herausgeber mystificiren wollen. Auch der prosaische Theil des „Jahrbuch" ist nur schwach; das Beste ist noch Hieronymus Lorm's Erzählung „Blanche", während Meißner's Novelle „Der Spieltisch Peter's des Großen" zwar vielleicht eine recht hübsche Anekdote gegeben hätte, als Novelle aber nur eine bizarre Lappalie ist. In demselben Verlag sind zwei Novellensammlungen von Kürnberger und „Erzählungen der Heimgekehrten" von Hieronymus Lorm erschienen; unter der Presse befindet sich ein Band „Erzählungen" von dem unglücklichen Moritz Reich, von Alfred Meißner zum Druck vorbereitet und bevorwortet.

Auf unserer Bühne dauern die Gastspiele fort und werden es auch wol thun, bis Hr. Thomé, der das Theater bei dem kürzlich erfolgten Directionswechsel erhalten hat, die Verwaltung desselben definitiv antritt. Schon jetzt hat Hr. Thomé sich zahlreiche Freunde dadurch erworben, daß er die Perle unserer Bühne, Auguste Rudloff, eine Darstellerin von ausgezeichneter Begabung, die bei ihrem jedesmaligen Auftreten den lebhaftesten Enthusiasmus erregt und welche die hiesige Kritik kein Bedenken trägt Marie Seebach an

die Seite zu ſtellen, unſerer Bühne für längere Zeit gewonnen hat. Es iſt dieſer Schritt unſers künftigen Directors aber um ſo verdienſtlicher, als auch die Direction des wiener Hofburgtheaters, das ſeit dem Abgang des Frl. Seebach im Fach der jugendlichen Heldinnen nur ſchwach beſtellt iſt, bereits ein Auge auf die junge Künſtlerin geworfen hatte und dieſe Concurrenz mit dem wiener Hofburgtheater die Klippe iſt, an welcher der Aufſchwung unſerer einſt ſo berühmten Bühne gegenwärtig faſt regelmäßig ſcheitert; noch im vorigen Jahre mußte unſere Theaterdirection ihre beſten Opernkräfte an das Kärntnerthortheater abgeben. Augenblicklich gaſtirt hier unſer Landsmann, der ehemalige berliner Hofſchauſpieler Hr. Moritz Rott, der ſich hier von alten Zeiten her einer großen Beliebtheit erfreut. Auch ſein diesmaliges Gaſtſpiel iſt vom glänzendſten Erfolg begleitet und ſieht man namentlich der von ihm vermittelten Aufführung der „Antigone“ mit großem Intereſſe entgegen.

Notizen.

Von Max Duncker's „Geſchichte des Alterthums“ (Berlin, Duncker und Humblot) wurde ſoeben der vierte Band, der zweite der „Griechiſchen Geſchichte“, ausgegeben. Auch Ernſt Curtius in Göttingen arbeitet an einer „Griechiſchen Geſchichte“ (Berlin, Weidmann); der erſte Band, bis auf die Perſerkriege reichend, iſt bereits erſchienen.

Von Profeſſor Franz Hoffmann in Würzburg erſchien „Franz von Baader's Biographie und Briefwechſel“, mit dem Porträt und Facſimile F. von Baader's; dieſelbe bildet zugleich den 15. Band von „Franz von Baader's Sämmtliche Werke“, herausgegeben von einem Kreiſe Freunde des Verewigten“ (Leipzig, Bethmann). Profeſſor Erdmann in Halle hat ſeine „Vorleſungen über akademiſches Leben und Studium“, die ſich ſeit einer Reihe von Jahren zahlreicher Zuhörer erfreuten, bei Karl Geibel in Leipzig in Druck gegeben.

In Leipzig wurde Grillparzer's „Des Meeres und der Liebe Wellen“ zur Aufführung gebracht, ohne jedoch mehr als einen ziemlich kühlen succès d'estime zu erringen. Auf dem Stadttheater zu Hamburg ſoll man mit Einſtudirung von Gottſchall's „Mazeppa“ beſchäftigt ſein; beſtätigt die Nachricht ſich, ſo würde Hamburg die erſte Bühne ſein, die ſich dieſer neuen Arbeit des reichbegabten und fruchtbaren Autors eröffnet, während namentlich die Hoftheater ſich bisjetzt ſtandhaft dagegen verſchließen. Im Uebrigen iſt die Direction des hamburger Stadttheaters von Seiten der dortigen Preſſe oder doch ihres unabhängigen und ehrenwerthen Theils noch immer den heftigſten und, wie es ſcheint, wohlbegründetſten Angriffen ausgeſetzt; namentlich hat „Der Compaß“ eine ebenſo ſcharfe wie gründliche Polemik eröffnet, der zufolge es mit den künſtleriſchen Zuſtänden und Leiſtungen der genannten Bühne allerdings höchſt traurig beſtellt ſein muß. In München trägt man

so gerne berief, und in anderen Dingen auch noch heute aufs Neue beruft, sind sie nur in diesem einen Punkt in Vergessenheit gerathen?

Bei Oesterreich und Preußen, wie es scheint, allerdings; es wird sich nun bloß noch darum handeln, ob auch bei den auswärtigen Garanten des deutschen Bundes. Die Gerüchte von desfallsigen Protesten des französischen Cabinets wiederholen sich, in dem Augenblick sogar, da wir dies schreiben, in sehr bestimmter und nachdrücklicher Weise. Auch sogar von einer protestirenden Note des russischen Cabinets wird gesprochen.

Was diese letztere angeht, so denken wir viel zu vortheilhaft von der bekannten Klugheit der russischen Diplomatie, als daß wir nicht ohne Weiteres voraussetzen sollten, daß es mit dieser Note, nämlich wenn sie überhaupt existirt, sein Wenn und Aber hat, welches uns von unserm deutschen Standpunkte aus verhindert, viel Hoffnungen darauf zu setzen.

Nicht viel besser steht es mit dem *französischen* Einspruch, so heftig derselbe sich auch anhören mag. Die gegenwärtigen Machthaber Frankreichs sind viel zu sehr ohne Wurzeln und ohne Stützen im eigenen Land, und sind nebenher selbst in ihrer eigenen innern Politik viel zu gute Oesterreicher, als daß sie nicht geneigt sein sollten, gegen das eine oder andere Zugeständniß, das man ihnen von Seiten Oesterreichs und Preußens machen möchte, freundnachbarlich ein und auch wohl zwei Augen zuzudrücken. Die Solidarität gegen die Revolution mag nur ein sehr schwacher Grund sein, aber für einen Republikaner wie Louis Bonaparte ist er immerhin überzeugend genug.

Anders steht es mit England. Wir müssen wiederum an dasjenige erinnern, was wir in unserer letzten Uebersicht über den Grundcharakter der englischen Politik gesagt haben: es ist der Egoismus, aber ein aufgeklärter, ein gebildeter Egoismus. Der Eintritt Gesammtösterreichs in den deutschen Bund würde nun, darüber kann Niemand in Zweifel sein, der die österreichische Politik wie die nothgedrungenen Motive derselben nur mit einiger Aufmerksamkeit verfolgt hat, die Einleitung sein zu einer totalen Umwälzung der bisherigen deutschen Handelsverhältnisse, einer Umwälzung, welche den industriellen Interessen Englands noch viel verderblicher und viel gefährlicher sein würde, als der gegenwärtige Zollverein. Das aber ist nicht bloß die Ferse, wo England sterblich ist, das ist auch der Punkt, wo sein Zorn auflodert. Was Verträge von Anno funfzehn! was nationale Selbständigkeit der Lombarden! was ungarische Verfassung! Aber ein neues Continentalsystem unter dem österreichischen Doppeladler — da haben Geduld wie Gleichgultigkeit ein Ende, da ist es einerlei ob Whig oder Tory in Downingstreet sitzt, da erhebt der englische Löwe seine Tatze . . . .

Und nun noch eine Bemerkung zum Schluß. Es ist schmachvoll, ganz gewiß, und Niemand, der an der Ehre und der Wohlfahrt des deutschen Vaterlandes aufrichtigen Antheil nimmt, wird sich der tiefsten Schamröthe erwehren können, daß wir, kaum drei Jahre nach unserer „glorreichen Erhebung," glücklich wieder so weit gebracht sind, unsere letzten schüchternen Hoffnungen für die Ordnung unserer innern Verhältnisse auf das Ausland zu richten. Aber dennoch ist dies nun einmal unsere Lage und man müßte ein Tropf sein, um sich darüber zu täuschen. Ueberdies auch — hat die Ehre des deutschen Volkes es über sich gewinnen können, einen Tag von Warschau zu ertragen, warum sollen wir denn auf einmal aus der Haut fahren bei dem Gedanken, daß etwa eine Londoner Conferenz die Beschlüsse der Warschauer umstoßen oder doch wenigstens modificiren könnten? R. P.

ſich noch immer mit dem Gerücht einer demnächſt bevorſtehenden abermaligen Aenderung in der obern Leitung des dortigen Hoftheaters; als die am meiſten begünſtigten Candidaten werden abwechſelnd bald Paul Heyſe, bald Friedrich Bodenſtedt genannt.

Von Theodor Mügge ſind vier Bände Romane, Neue Folge, (Berlin, Janke) erſchienen. Hackländer's „Europäiſches Sklavenleben" (Stuttgart, Krabbe) wurde in dritter durchgeſehener Auflage verſendet; ebenſo eine neue vielfach verbeſſerte und vermehrte Ausgabe von Friedrich Halm's „Gedichten" (Wien, Gerold). Berthold Sigismund in Rudolſtadt, auf deſſen ſinnige und ſauber gehaltene Arbeiten wir ſchon öfters mit verdienter Auszeichnung hingewieſen haben, bringt unter dem Titel „Asclepias" eine Reihe poetiſcher Bilder aus dem Leben eines Landarztes (Gotha, Scheube).

Der Tod hält unter den Berühmtheiten Frankreichs eine wahrhaft grauſame Ernte: am 28. October wurde auf ſeinem Landgut Ourne im Departement der Sarthe General Cavaignac infolge eines Herzübels, an dem er ſeit längerm gelitten, ohne daß ſein Leben dadurch ernſtlich bedroht ſchien, raſch und plötzlich hinweggerafft. Eugène Cavaignac gehörte zu den verdienteſten Männern des heutigen Frankreich, ſowenig die Leidenſchaft der Parteien auch geneigt war, dieſe Verdienſte nach ihrem vollen Umfang anzuerkennen; das gegenwärtige Regierungsſyſtem hat an ihm einen ſeiner gefährlichſten Gegner, die Hoffnung der franzöſiſchen Patrioten auf eine künftige gedeihlichere Entwickelung der dortigen Zuſtände eine ihrer feſteſten Säulen verloren. 1802 zu Paris geboren, begann er 1820 ſeine militäriſchen Studien in der Polytechniſchen Schule, um zwei Jahre ſpäter als Unterlieutenant vom Genieweſen in den praktiſchen Dienſt einzutreten. Nachdem er ſodann noch einige Zeit die Kriegsſchule zu Metz beſucht hatte, wurde er 1824 als Unterlieutenant beim 2. Genieregiment angeſtellt; 1828 ſtieg er zum Capitän, als welcher er die franzöſiſche Expedition nach Morea mitmachte. Ein Bruder des als Publiciſt und republikaniſches Parteihaupt ſowie durch ſeinen tragiſchen Tod berühmten Godefroy Cavaignac mit den Anſichten und Beſtrebungen der damaligen Freiheitsfreunde innigſt vertraut, war er im Jahre 1830 der erſte unter den Offizieren ſeines Regiments, der für die Julirevolution Partei ergriff. Allein aus denſelben Gründen der neuen Regierung als ein unruhiger Kopf notirt, wurde er von ihr wenige Jahre ſpäter ſeiner republikaniſchen Geſinnung halber nach Afrika geſchickt. Hier eröffnete ſich dem tapfern und kaltblütigen Soldaten bald ein weites Gebiet der Auszeichnung und Beförderung; 1837 zum Bataillonschef vorgerückt, war er 1844 bereits Brigadegeneral. Mit der interimiſtiſchen Verwaltung der Provinz Oran vertraut, wurde er durch die Februarrevolution zum Diviſionsgeneral und Gouverneur von Algier befördert. Das Porteſeuille des Kriegs, das ihm bald darauf von der Proviſoriſchen Regierung angetragen ward, ſchlug er aus, nahm dagegen die Wahl in die Nationalverſammlung an. In Paris traf er zwei Tage nach dem Attentat vom 15. Mai 1848 ein; das Gefahrvolle der augenblicklichen Lage ſowie das wiederholte Anſuchen der Executivcommiſſion beſtimmte ihn, das früher verſchmähte Miniſterium des Kriegs anzunehmen. Wenige Wochen ſpäter brach der Bürger-

krieg aus; der 23. Juni eröffnete die Entscheidungsschlacht zwischen Ordnung und Anarchie, zwischen Bildung und Sitte und roher wüster Leidenschaft. Daß der Sieg der erstern zutheil ward und Frankreich von einer Wiederholung jener Greuel, welche die Revolution von 1789 begleiteten, für diesmal verschont blieb, war wesentlich Cavaignac's Verdienst; von der Nationalversammlung zum Militärdictator ernannt, trat er dem Aufruhr mit solcher Kraft, Umsicht und Ausdauer entgegen, daß die Empörer nach einem hartnäckigen und blutigen Kampfe auf allen Seiten zurückgedrängt und entwaffnet wurden. Vier Tage und vier Nächte hindurch war Cavaignac unumschränkter Herr von Paris und ganz Frankreich; aber bereits am 28. Juni, mit einer Selbstverleugnung und Geistesgröße, wie die neuere Zeit sie mit Ausnahme Washington's kaum kennt, legte er die empfangenen Vollmachten in die Hände der Nationalversammlung zurück, indem er zugleich mit den kräftigsten Worten die Besiegten der Großmuth und Menschlichkeit der Sieger anempfahl. In Anerkennung so außerordentlicher Dienste erwählte die Versammlung ihn, den einzigen wahrhaften Mann in dieser wüsten Zeit, mit Einstimmigkeit unter dem Titel eines Präsidenten des Ministerconseils der Executivgewalt zum verantwortlichen Oberhaupt der Republik. Wie er diese höchste Gewalt sodann vier Monate später an den „Erwählten des Volks" abtrat, sowie seine fernern Schicksale infolge des Staatsstreichs vom 2. December sind in Aller Gedächtniß. Seitdem lebte er in tiefster Zurückgezogenheit und erst die jüngst stattgehabten Wahlen zum Gesetzgebenden Körper, bei denen zum großen Schrecken und Aerger der Regierung sein Name aus der Wahlurne hervorging, versprachen ihn auf den politischen Schauplatz zurückzuführen. Bekanntlich steht der Zusammentritt des neugewählten Gesetzgebenden Körpers erst bevor; von Cavaignac erwartete man, daß er sein Mandat nur benutzen würde, um einen, wenn auch für den Augenblick unfruchtbaren Protest gegen das herrschende System einzulegen; durch seinen plötzlichen Tod ist das Kaiserthum auch von dieser Sorge befreit worden.

In Wien macht eine bei Hirschfeld in Leipzig erschienene Schrift: „Ein Buch von uns Wienern. In lustig-gemüthlichen Reimen von Rusticocampicus", großes Aufsehen; in dem pseudonymen Verfasser will man den bekannten Lustspieldichter Bauernfeld erkennen. Karl von Holtei gab zwei Bände „Bilder aus dem häuslichen Leben" (Berlin, Artistische Anstalt), Theodor Mundt ein vierbändiges, halb biographisches, halb novellistisches Werk „Graf Mirabeau", (ebendaselbst, Janke) heraus. Max Ring hat die Redaction eines neuen Witzblattes übernommen, das, mit Illustrationen von Herbert König versehen, von Neujahr ab bei H. Behrend in Berlin erscheinen soll; es wird dies dann das vierte Blatt dieser Art sein, das in Spreeathen erscheint und können die Berliner sich also nicht beklagen, daß es ihnen in diesen trüben Zeiten an Stoff zum Lachen fehle.

Professor von Sybel in München ist von König Max von Baiern mit Herausgabe der deutschen Reichstagsverhandlungen sowie mit Ausarbeitung einer bairischen Geschichte beauftragt worden. Von W. H. Riehl erschien ein neues Werk culturhistorischen und ethnographischen Inhalts: „Die Pfälzer" (Stuttgart, Cotta).

Berichtigung.

Sowenig ich die wohlwollende Abſicht verkenne, von welcher die verehrliche Redaction des „Deutſchen Muſeum“ bei der Veröffentlichung eines Scriptums ſich hat leiten laſſen, welches unter der (nicht von mir herrührenden) Ueberſchrift: „Wider den Fragmentiſten. Ein Wort zur Abwehr und Berichtigung. Von Dr. Adolf Ellißen“, in Nr. 44 dieſer Blätter abgedruckt ſteht, ſo ſehe ich mich doch dieſer Publication gegenüber zu der Erklärung genöthigt, daß der Inhalt derſelben lediglich den Charakter einer brieflichen Privatmittheilung hatte und die Veröffentlichung durchaus gegen meinen Wunſch und Willen erfolgt iſt. Die Angabe der verehrlichen Redaction, daß ich auf ihr Anſuchen meine Zuſtimmung zu dem Abdruck ertheilt habe, muß auf völligem Mißverſtändniß meiner Rückäußerung auf die betreffende Anfrage des Herrn Herausgebers, wenn nicht, was freilich wahrſcheinlicher, auf der irrig als Zuſtimmung gedeuteten, übrigens meinerſeits unverſchuldeten Verſpätung meiner entſchieden verneinenden Antwort beruhen.*) In meiner laut ihrer Ueberſchrift „Als Manuſcript gedruckten“ Privatmittheilung (in rubro: „Zur Erläuterung und nähern Begründung der Anmerkung, S. XXVI der Vorrede zum dritten Bande der »Analekten mittel- und neugriechiſcher Literatur«“, mit den Eingangsworten: „Beim Niederſchreiben dieſer Anmerkung mußte ich darauf gefaßt ſein“ ꝛc.) enthielt der einzige in dem Abdruck im „Deutſchen Muſeum“ weggelaſſene Satz (am Schluß des erſten a linea) die Bemerkung, daß ich die fragliche Expoſtulation der Publicität „aus dem Grunde nicht habe übergeben wollen, weil ich es für unbeſcheiden halte, das Publicum mit einer perſönlichen Angelegenheit dieſer Art zu behelligen“. Dieſer Grund beſteht noch jetzt für mich in ungeſchmälerter Kraft. Wenn es ſich immerhin rechtfertigen konnte, einer ob auch ſchon vor Jahren erlittenen Beleidigung gelegentlich und beiläufig in der Weiſe, wie es von mir an der angeführten Stelle des dritten Bandes meiner „Analekten“ ꝛc. geſchehen, mit der vollen Schärfe gerechten Unwillens zu gedenken und demnächſt die Heftigkeit dieſer Expectoration privatim gegen Solche, bei welchen man ein ſpeciellers Intereſſe an der Sache vorausſetzen zu können glaubt, durch ausführlichere Darlegung der Umſtände, worauf ſie ſich bezieht, zu motiviren, ſo würde ich mich doch gar wohl gehütet haben, meinerſeits mit dieſer Diatribe in Form eines ſelbſtändigen Streitartikels an das große Publicum zu appelliren, zumal nachdem ſeit jener hier in Erinnerung gebrachten Altercation bald vier Jahre verfloſſen ſind! Dieſe expreſſe und umſtändliche Recapitulation an ſich futiler, zudem längſt verſchollener, von allen Unbetheiligten, wenn jemals beachteter, doch jedenfalls ſeit Jahren vergeſſener Invectiven vor dem Publicum, für welches ſie nicht paßt und nie beſtimmt war, hat in der That etwas Poſthumes und wird daher unfehlbar im Fall der Notiznahme davon nach keiner Seite hin willkommener ſein als dort, wo der Vorwurf „poſthumen Gelüſtes“ als kräftige und ſchlagende Abfertigungsformel mißfälligen Aeußerungen Anderer gegenüber bereits länger in Geltung ſtand.

Göttingen, 3. November 1857. **A. Ellißen.**

*) Mit letzterer Annahme trifft der Herr Einſender in der That ganz das Richtige. D. Red.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ulrich von Hutten.

Von

David Friedrich Strauss.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Dieses Werk kündigt sich selbst am besten durch die Namen an, die es auf dem Titelblatte trägt: sein Gegenstand ist Ulrich von Hutten, sein Verfasser David Strauß. Es ist die erste vollständige, ihre schwierige Aufgabe meisterhaft lösende Biographie des edeln Vorkämpfers der Reformation von einem der ersten deutschen Schriftsteller der Gegenwart: dem berühmten Verfasser des „Leben Jesu" und der trefflichen Biographien von Schubart, Märklin und Zrischlin. Der Verfasser hat von jener ganzen ewig denkwürdigen Zeit, die mit der unserigen so manche Vergleichungspunkte bietet, von ihren Persönlichkeiten und Bestrebungen ein lebensvolles und farbenreiches Bild gegeben, und zwar, während er gründlich aus den Quellen schöpfte, in einer Sprache, welche jedem Gebildeten verständlich ist. So wird das Werk nicht blos in der wissenschaftlichen Welt, sondern allgemein Aufsehen erregen, und als eine wirkliche Bereicherung der deutschen Literatur in den weitesten Kreisen des deutschen Volks Leser und Freunde finden.

Der reiche Inhalt des Werks erhellt am besten aus nachstehender Angabe der einzelnen Capitelüberschriften:

Erster Theil. Erstes Buch. Vorübungen und Kampfspiele.

1. Hutten's Abkunft und Kinderjahren. 2. Universitätsjahre. Erste Freunde. 3. Wanderungen und Abenteuer in Deutschland. 4. Erster Aufenthalt in Italien und Rückkehr nach Deutschland. 5. Hans Hutten's Erwerbung durch den Herzog Ulrich von Würtemberg, und Ulrich Hutten's Agitation gegen den Herzog. 6. Hutten's zweite Reise nach Italien. 7. Reuchlin's Kampf mit den Kölnern und Hutten's Betheiligung an demselben. 8. Die Epistolae obscurorum virorum. 9. Hutten's Dichterkrönung und Eintritt in Mainzische Dienste. Seine Wendung gegen Rom. 10. Hutten in Augsburg während und nach dem Reichstage. 11. Hutten's Krankheit und die Gualafiana. 12. Fehdzug und Heirathspläne.

Zweiter Theil. Zweites Buch. Hutten im Kampfe gegen Rom.

1. Hutten in unabhängiger wissenschaftlicher Muße. Seine Aussichten und Pläne. 2. Entschiedenes Auftreten gegen Rom. Verhältniß zu Luther. 3. Hutten's Reise an den Hof des Erzherzogs Ferdinand. Entdeckung, päpstliche Verfolgung. 4. Hutten auf der Ebernburg bei Franz von Sickingen. 5. Hutten fängt an, deutsch zu schreiben. 6. Franz von Sickingen Hutten's Schüler und der Held seiner neuen Dialoge. 7. Der Reichstag zu Worms. Hutten's Drohungen. 8. Hutten tummelt sich in kleinern Fehden und bewährt sich um eine Verbindung zwischen der Ritterschaft und den Städten. 9. Sickingen's Fehdzug gegen Trier. Hutten's Entfernung aus Deutschland. 10. Hutten's Streit mit Erasmus. 11. Sickingen's und Hutten's Ende. 12. Stimmen über Hutten's Tod, und Ausgänge seiner alten Freunde.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 47.** 19. November 1857.

Inhalt: Ein neues Syſtem der Staatslehre. Von **Karl Roſenkranz.** — Die Regeln der Geſchichtſchreibung und Deutſchlands Hiſtoriker im 19. Jahrhundert. Von **Hermann Biſchof.** II. — Zum 11. November. — Gedichte. I. Gedichte. Von **Ludwig Uhland.** 1. Troſt im Leiden. 2. Meine Liebeslieder. 3. Herbſttage. II. Zwei Lieder. Von **Albert Traeger.** 1. Sonnenblicke. 2. Mein Herz iſt eine kranke Schwalbe. III. Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Heiligung. 2. Amor als Arzt. 3. Vergebung. 4. Umſchau. 5. Das iſt nicht Liebe. — Literatur und Kunſt. Literaturgeſchichte. („Geiſtige Feldzüge. Bedeutſam bleibende literargeſchichtliche Kämpfe von —".) — „Illuſtrirte Werke. („Münchener Bilderbogen", neunte Folge; „Herrn Petermann's Jagdbuch", 3. Theil und „Der Staatshämorrhoidarius"; Gerſtäcker, „Waidmanns Heil!"; Hübner, „Bilder-Brevier der Dresdener Galerie".) — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein neues Syſtem der Staatslehre.

Von

Karl Roſenkranz.

Syſtem der Staatslehre von Dr. Konſtantin Rößler, Privatdocenten der Philoſophie an der Univerſität zu Jena. A. Allgemeine Staatslehre. (Leipzig, Falcke und Rößler.)

Die Univerſität Jena bietet für die Geſchichte der deutſchen Philoſophie augenblicklich ein ſehr intereſſantes Schauſpiel. Sie erinnert an den Aufſchwung, welchen die Philoſophie 1790—1806 darin gewann. Jena war der centrale Punkt Deutſchlands, wo die Ideen Kant's, der in Königsberg, dieſem äußerſten peripheriſchen Extrem deutſcher Bildung, lebte, ihre Entwickelung fanden. Kant war ſchon ein hochbetagter Greis, der ſich zwar noch den praktiſchen Conſequenzen ſeines Syſtems mit ſeltener Begeiſterung widmete, aber von dem engern ſpeculativen Gebiet ſich mehr und mehr zurückzog, während in Jena Reinhold, Fichte, Schelling, Hegel, Fries und Krauſe mit jugendlicher Energie die Principien ſeiner Philoſophie in unaufhaltſamem Drange verfolgten. Nach der jenenſer Kataſtrophe verſtummte die Philoſophie in Jena. Als

Fries nach den Befreiungskriegen eine lebendigere Theilnahme für sie wiedererweckte, war dies doch nur einen Moment hindurch möglich, weil man ihm nach der Wartburgfeier die philosophischen Collegia verbot und ihn auf astronomische und physikalische beschränkte. Bachmann, ein abgefallener Schüler Hegel's, und Reinhold, ein Sohn Reinhold's, der in Kiel gestorben war, vertraten nun lange Zeit hindurch die Philosophie mit gewissenhafter Treue in ihrem Lehramt, allein ohne eine besonders hervorstechende Wirkung. Zu ihnen gesellte sich Scheidler, der auf die Studenten in seiner Propädeutik und Anthropologie einen anregendern Einfluß übte; da er aber zu sehr nur Eklektiker war, so fehlte demselben ein nachhaltiges Bildungsferment.

Eine neue Wendung trat für Jena ein, als Mirbt, Apelt und Schleiden die Philosophie von Fries mit großem Enthusiasmus zu lehren begannen. Mirbt schied jedoch bald in melancholischer Verstimmung freiwillig aus dem Leben, Apelt und Schleiden aber cultivirten die inductorische Methode in der Bearbeitung der Naturforschung mit glänzendem Erfolg. Beide kehrten sich mit Schärfe gegen die Hegel'sche Philosophie. Zu ihnen kam Fortlage von Heidelberg, ein unendlich vielseitig gebildeter, phantasievoller, platonisch begeisterter, feinfühliger Mann. Er steht als Philosoph, seiner eigenen Ansicht nach, auf Fichte'schem Grunde und ist daher Apelt und Schleiden in ihrer praktischen Tendenz verwandt. Merkwürdigerweise versucht er aber, mit dem Fichte'schen Subjectivismus den Herbart'schen Realismus und Beneke'schen Psychologismus zu verbinden. Als Schriftsteller übertrifft er Apelt und Schleiden noch an Fruchtbarkeit.

Durch Kuno Fischer wurde nun im vergangenen Jahr zum reformirten Kantianismus der Friesianer Apelt und Schleiden und zum realistisch ausgekünstelten Fichtianismus Fortlage's der Hegelianismus hinzugefügt. Die Philosophie also, welche Bachmann und Reinhold, welche Fries und seine Schüler nicht ohne Leidenschaft, welche Fortlage als einen verirrten Fichtianismus bekämpften, ist nun in Jena selbst durch einen Mann von seltenem Lehrtalent und, wie seine philosophischen Geschichtsdarstellungen zeigen, von streng geschulter Bildung vertreten. Der Gegensatz, wie er schon 1804 zwischen Fries und Hegel in Jena bestand, ist zurückgekehrt und die Universität dadurch in eine Epoche versetzt, wie sie augenblicklich auf keiner andern Universität existirt. Jena ist wieder zur philosophischen Musenstadt geworden. Es ist unmöglich, sich solcher Vergleichungen zu entschlagen. Fichte z. B. war es, der durch seine Vertreibung von Jena die Ferula der Philosophie nach Berlin trug und dort ein Asyl gewann. Fischer, von Heidelberg vertrieben, hoffte in Berlin eine Stätte für sein Wirken zu finden, sah sich getäuscht und

ging nun nach Jena, wo sich ihm in der akademischen Jugend ein günstiges Feld erschlossen hat.

Es hätte nur gefehlt, daß noch ein Neuschellingianer sich in Jena angesiedelt hätte, um die Totalität der philosophischen Principien in der Mitte des Jahrhunderts, wie zum Anfang desselben, herzustellen. Statt dessen sehen wir zu unserer Verwunderung noch einen Hegelianer in Jena auftreten: Konstantin Rößler.

In einem Staatsrecht, von welchem der erste allgemeine Theil vorliegt, hat er sich mit selbstbewußter Entschiedenheit als Hegelianer, fast hätten wir gesagt denuncirt: denn es gehört ein gewisser Muth dazu, sich beim öffentlichen Auftreten als Bekenner einer Philosophie darzustellen, der man alle Uebel und Laster der Zeit von entgegengesetzten Seiten her zu imputiren gewohnt ist. Und Rößler bekennt sich nicht nur zu dieser Philosophie, sondern er setzt den ganzen Stolz seines sittlichen Menschen darein, dies zu thun. Und er bekennt sich nicht nur zu dieser Philosophie, wie sie durch reactionäre Metamorphosen hier und dort anstellungsfähiger gemacht ist, sondern er geht mit Begeisterung bis in ihre jenenser Anfänge zurück, und es ist möglich, daß er sein Entzücken über dieselben in einer Stube ausdrückt, in welcher Hegel selbst gewohnt und seine „Kritik der Methoden des Naturrechts" geschrieben hat.

Ueber das Buch Rößler's zu berichten, würde nun in eine grenzenlose Weitläufigkeit führen, wenn wir auf das Besondere uns einlassen wollten. Wir werden uns auf eine Charakteristik der allgemeinen Stellung beschränken müssen, die es in der philosophischen und politischen Literatur einnimmt. Umsomehr müssen wir dies thun, als die Art der Behandlung, die Rößler eingeschlagen hat, es fast unmöglich macht, anders zu verfahren. Sie vermischt nämlich das kritische Element mit dem systematischen. Diese Vermischung gewährt einen eigenthümlichen Reiz und erhält den Leser in Spannung. Er findet bald über Stahl, bald über Gerlach, bald über Ruge, bald über Bauer, bald über Schleiermacher, bald über Schelling, bald über den Liberalismus, bald über den Servilismus u. s. w. treffende, oft witzige Bemerkungen, allein die systematische Gliederung leidet doch darunter. Schleiermacher, Hegel, Stahl und Stein sind auch einer ausführlichern Kritik unterworfen, der wir jedoch nicht, wie man erwarten könnte, in einer einleitenden Entwickelung, sondern inmitten der begrifflichen Exposition begegnen. Ferner nimmt Rößler in diese die Geschichte eines Begriffs in Umrissen aus der gesammten Geschichte der Philosophie auf und fügt oft noch die Geschichte der Gestaltungen hinzu, die ein Begriff als ein Factor der wirklichen Geschichte, als politische Institution in der Alten Welt, im Mittelalter und in der Neuzeit durchlebt hat. Man kann sich vorstellen,

welche Weitläufigkeit dadurch entsteht. Der Verfasser hat jedoch über diese Eigenheiten seines Verfahrens ein vollkommenes Bewußtsein, das er auch in der Vorrede ausdrücklich ausspricht. Durch dies Bewußtsein wird es ihm ermöglicht, doch Maß zu halten. Die Schärfe seines Denkens aber hindert die Begriffe, in molluskenartige Weiche sich aufzulösen. Er verliert sich nie zu weit, sondern versteht noch zu rechter Zeit umzukehren. Weil aber trotz dieser Herrschaft, die dem Autor bleibt, doch die Zufälligkeit des historischen Materials, das er aufgreift, sehr groß ist, so schleicht sich inmitten des interessanten Détails nicht nur leicht Ermüdung ein, sondern der Effect mancher schönen Darstellung und manches guten Einfalls geht geradezu verloren, weil sie an ganz unerwarteten Orten im Vorübergehen auftauchen. Diese Manier, die Entwickelung des Begriffs fortwährend mit historischen Rückblicken und prophetischen Vorblicken, mit Erinnerungen bald an diese bald an jene Fassung des Begriffs und mit Anspielungen auf die Tagesgeschichte zu durchweben, ist nicht ohne Gefahr für die Reinheit und Klarheit der Wissenschaft. Sie ist auch bei Stahl in der neuesten Ausgabe seiner „Rechtsphilosophie" stark hervorgetreten.

Rößler schildert in seinem Vorwort die Stellung Hegel's zur Zeit überhaupt so vortrefflich, daß wir uns nicht entbrechen können, eine Hauptstelle daraus, weil sie zugleich eine Darstellung unserer literarischen Situation überhaupt ist, wörtlich mitzutheilen. Sie lautet: „Das Verhältniß der Gegenwart zu Hegel bietet eine höchst merkwürdige Erscheinung dar. Eine stärkere und vielseitigere Regsamkeit des Geisteslebens hat in keiner Epoche der Geschichte stattgefunden. Aber nie ist die intellectuelle Arbeit einer Epoche von dem Geist Eines Mannes so gewaltig überherrscht worden wie das vielgestaltige Streben der Gegenwart von Hegel; und nie hat eine geistige Massenbewegung ihre Abhängigkeit so unter äußerlicher Abkehr und Vergessenheit ihres Meisters verborgen wie die Gegenwart ihr Verhältniß zu Hegel. Nachdem die unbedingte Anerkennung in dem engern Kreis, welchen man unpassend Schule nennt, ihre Zeit gehabt, wandelt Jedermann heute scheinbar selbstgefundene Bahnen. Ein solches Verhältniß ist natürlich, ja nothwendig. Denn die erste Anerkennung eines neuen Gedankensystems ist gewöhnlich unfrei, die eigene Thätigkeit der Individuen erdrückend und gerade darum oft eine trübe Vermischung zufälliger Befangenheit mit Ideen, die weit über die kleinen Interessen eines Tages hinausreichen. Erst die Zeit, die einem großen Meister gegenüber ihr Selbstgefühl wiedergewonnen hat, ist im Stande, seine eigentliche Größe zu würdigen und wahrhaft von ihm zu lernen. Hegel gegenüber ist gerade der Moment allseitiger Abkehr eingetreten. Sie äußert sich bei Denen am lebhaftesten, die ihm am unfreiesten anhingen und das Häuflein der Getreuen ist sehr zu-

sammengeschmolzen. Wem aber ein glückliches Geschick vergönnte, die Größe dieser Gedankenschöpfung enthusiastisch insichaufzunehmen, ohne seine Individualität zu opfern, wen also nicht die Nothwehr der geistigen Selbsterhaltung gegen Hegel verblendet, und wer anderseits mit ihm zu vertraut ist, um die Spuren seiner Gedanken irgendwo zu verkennen, den gemahnt das Bild der Gegenwart höchst seltsam. Von den Rundschauern der Kreuzzeitung, von den Reden der Kirchentage, von den Artikeln des «Halleschen Volksblatt», bis zu den Pamphleten der Materialisten, sofern die Leugner des Geistes es zweckmäßig finden, sich mit Geist aufzuputzen; von den wissenschaftlichen Werken höhern Stils aller Fächer bis zu den literarischen Feuilletons; in dem Streben aller Kunstrichtungen, soweit es bewußt ist — der neueste glänzende Beweis ist Hauptmann's «Philosophie der Musik» — finden wir Hegel'sche Gedanken überall. Eine Ausnahme macht allerdings die Naturwissenschaft, indem sie jetzt mehr beobachtet und auflöst als gestaltet. Aber wenn naturwissenschaftliche Belletristen Abstecher auf das Gebiet der Culturgeschichte machen, zehren sie sofort unbewußt von Hegel's Reichthum, den sie sonst nach Kräften verlästern. Die invasion des idées allemandes, welche die Franzosen theils bewundern, theils beklagen, der intellectuelle germanism, welcher die Engländer theils fesselt, theils abstößt, zeigen wesentlich die Macht des Hegel'schen Geistes, in dem sich die deutsche Bildung concentrirt. Aber ihn, von dem sie Alle leben, nennt man nicht. Man ist sehr gewissenhaft im Anführen; man zeigt dadurch seine Belesenheit, und die hervorgehobene Entlehnung fremden Eigenthums von bescheidenem Werth läßt die eigene Originalität nur desto heller strahlen. Aber der Hegel'sche Gedankenschatz ist das allgemeine Eigenthum wie die Luft, den Jeder plündert, sich ein Stück herausreißt, es unter die falschen Steine des einheimischen Bergwerks steckt und den ursprünglichen Glanz desselben für einen Fund des eigenen Schachts ausgibt. Freilich ist dies sowenig der echte wie der ganze Hegel. Bei dieser Verwendung geistiger Bruchstücke in fremden Bedürfnissen verändert sich der ursprüngliche Sinn wesentlich und man könnte behaupten, daß die Summe der Hegel'schen Gedanken in dem Umfang und der Form, wie sie Eigenthum der heutigen Bildung geworden sind, sich zu dem Ursprung verhält wie der Aristotelische Gedankenkreis des Mittelalters zu seiner Quelle. Wir sehen heute oft, daß tiefere Naturen, die sich mit Bruchstücken nicht begnügen und nach einem Ganzen geistiger Individualität sehnen, sich einen andern Helden aus der großen Epoche geistiger Vergangenheit, deren Schluß Hegel bildet, aussuchen. Sie wenden sich ihm nicht zu, weil er als Individualität noch nicht übersehbar ist, oder weil ihr Bildungsgang durch das übermächtige Eingreifen seines Systems gestört wurde. Wer aber

Veranlassung hat, bei einem zusammenhängenden Durchdenken der sittlichen Probleme die Hegel'schen Gedanken nicht in ihrer populären Corruption — als Gemeingut der sogenannten Bildung —, sondern in ihrer ursprünglichen Tiefe zu erfassen, und dabei theils durch das Suchen des innern Zusammenhangs, theils durch den vergleichenden Ueberblick seiner und Anderer Gedanken dahin geführt wird, ihn sich als Individualität vorstellig zu machen, der wird allerdings durch den ganz unverhältnißmäßigen Werth seiner intellectuellen Leistung zu immer erneuter Bewunderung hingerissen. Bei Jenen, die einen Helden suchend verherrlichen und verherrlichend suchen, ist das Seltsame, daß bei Analyse ihres Gedankenkerns neun Zehntel sich als Hegel's Eigenthum ergeben. Von dem Rest kommt ein Drittheil auf den Helden, ein Drittheil auf den Verfasser, ein Drittheil auf allerlei andere Einflüsse."

Diese reine Bewunderung Hegel's hindert Rößler aber nicht, das Verdienst Anderer, wo es wirklich vorhanden, anzuerkennen. Er schweigt freilich von Ruge's denkwürdiger Kritik des Hegel'schen Naturrechts; von Hinrichs' politischen Vorlesungen, welche die Hegel'schen Rechts- und Staatsprincipien vor der Februarrevolution muthvoll auf die damaligen deutschen Zustände als kritischen Maßstab anzuwenden versuchten; von Erdmann's politischen Vorlesungen, welche das Resultat der Revolution von 1848, wie es in der Verfassung von 1851 für Preußen vorlag, vom Hegel'schen Standpunkt aus kritisirten; er schweigt von Prutz' „Geschichte der letzten Zehn Jahre", welche das politische Ferment der Hegel'schen Philosophie in ihren mannichfachen Kämpfen so anschaulich geschildert hat. Es kann diesem Schweigen eine persönliche Beziehung zugrunde liegen. Dagegen schweigt er nicht von Schleiermacher und Stahl, die er einer fortwährenden Berücksichtigung würdigt. Von diesen Beiden ist Schleiermacher der wichtigste Autor, weil er in eigener Selbständigkeit den Gedanken der sittlichen Welt als eines Ganzen gefaßt und den Begriff der Sittlichkeit über alle geistige Thätigkeit ausgedehnt hat. Rößler gesteht ihm zu, daß er die concreten sittlichen Gestaltungen oft feiner und eindringlicher als Hegel geschildert habe, meint aber, daß wir es allein der überwältigenden Genialität Hegel's verdanken, für das Ringen eines Geistes wie Schleiermacher ein überlegenes Verständniß zu besitzen. „Hegel", sagt er, „verhält sich zu Schleiermacher wie Jemand, der vom höhern Standort die Gliederung einer Landschaft vollkommen übersieht, während der Andere den einzelnen Gegenständen, d. h. einem Theil derselben, näher ist."

Sollen wir nun die Stellung charakterisiren, welche die Rößler'sche Arbeit einnimmt, so scheint sie uns vorzüglich darin zu liegen, daß sie den Hegel'schen Begriff des Staats als des Systems der Sittlichkeit von den Misverständnissen und falschen Consequenzen befreit, die seine

Der Tag von Hemmingſtedt.

Von

Theodor Fontane.

Das iſt der Tag von Hemmingſtedt,
Wo ſiebentauſend abgemäht!
Schläft Ditmars Vater unterm Sand,
Iſt Ditmars Sohn noch bei der Hand.

Und über Johann von Dänemark kam ſeine finſtere Stunde,
Er murmelt: „es brennt im Herzen mir die alte Dithmarſen-Wunde; —
Beim Himmel, es ſoll nicht Meſſer nicht Scheer' mir Bart noch Haupthaar ſtutzen,
Bis daß ich wieder ins Joch gebeugt dies bauernſtolze Trutzen."

Und Boten ſendet er in die Marſch, die künden allerwegen:
„Drei Schlöſſer will unſer König und Herr in eure Lande legen,
Nach Meldorf eins, an den Elbſtrom eins und das dritt' an die Lundener Fahre;"
Es brachte da Zornes viel ins Land die königliche Mähre.

Und von den Bauern Wolf Isebrand, der ſprach: „er mag nur kommen!
Wir haben aus keines Königs Hand dies Land zu Lehn genommen;
Wir ſind zudem vom Aufrechtgehn verſteift in unſern Hälſen,
Und wer ſeine Schlöſſer auf Marſchland baut, der baut ſie nicht auf Felſen."

„Dies Land iſt unſer! wir haben's im Kampf der Sturmfluth abgerungen, —
Wir bangen vor keines Königs Zorn, wir, die wir das Meer bezwungen;
Unſer altes Recht, unſer alter Muth, — ſo werden wir nicht zu Schanden;
Noch lebt der Gott, der bei Bornhöved an unſerer Seite geſtanden!"

Da gingen die Boten. Bei Rendsburg war's, wo ſie den König trafen,
Der lagerte da, drei Nächte ſchon, ſammt ſeinen Fürſten und Grafen,
Es ſtieß dazu viel kriegeriſch Volk von Jütland und von Fühnen,
All' wollten ſie brechen den Bauernſtolz, und die Schmach des Königs ſühnen.

Von Deutſchland auch viel edele Herrn nieder ins Lager kamen:
Zwei junge Grafen von Oldenburg, Adolph und Otto mit Namen;
Manch altes Geſchlecht von Holſtein auch um den Danebrog ſich ſchaarte:
Fünf Rantzau's, ſieben von Ahlefeld und vierzehn Wackerbarte.

Und Söldner auch; — Geſindel war's aus Rheinland, Franken und Sachſen,
All' hatten ſich längſt, durch Mord und Brand, in die Schlinge hineingewachſen,
„Die ſächſiſche Garde" hieß man ſie, wohl auch die „ſchwarze Bande,"
Verheerend wie der ſchwarze Tod, zogen ſie durch die Lande.

Ihr Führer aber war Junker Slenz, der maß ſechs rheiniſche Schuhe,
Heut brach er am Wege die Schlöſſer ab, und morgen an der Truhe,

Auffassung so oft und so lange getrübt haben. Hegel hat bekanntlich den Begriff des abstracten Rechts und der Moralität von dem der Sittlichkeit unterschieden. Nach seiner Methode steht also die Moralität höher als das formale Recht und die Sittlichkeit höher als die Moralität. Aber dies Höherstehen ist nicht ein negatives Ausschließen des relativ niedrigern Standpunkts. Die Sittlichkeit ist sowol rechtlich als moralisch. Sie ist objectiv, denn sie macht ihre Bestimmungen für Alle geltend; sie ist subjectiv, denn sie erfüllt den Sittlichen, indem er sich der Sitte unterwirft, mit seinem eigenen Pathos. Der Staat als das System der Sittlichkeit hat daher die Freiheit zu seinem Inhalt. Sie wird durch die Vermittelung der Geschichte seinen Bürgern zur Gewohnheit, zur zweiten Natur. Eine Sittlichkeit, welche dem Recht und der Moralität widerspräche, wäre als unfrei unsittlich, d. h. Hegel hat in den Begriffen des Rechts und der Moralität die Bedingungen, welche das Maß der Sittlichkeit constituiren, und es ist keineswegs gleichgültig, welche Sitten in einem Staat herrschen. Hier ist es nun, wo Rößler den Misverstand bestreitet, der in Hegel's Politik nur die Rechtfertigung aller geschichtlichen Thatsächlichkeit erblickt, als ob der Idealismus des Sollens der praktischen Vernunft bei ihm gar nicht existirte. Wenn dies der Fall wäre, wie könnte er von sittlicher Corruption sprechen, z. B. daß die Auflösung der bürgerlichen Gesellschaft sich um die Heiligkeit der Ehe und die Ehre der Corporation drehe und dergl. m. In der Gliederung seines Systems hat Hegel die Sphäre des Willens den objectiven Geist genannt und von der des absoluten Geistes unterschieden, unter welcher er die Kunst, Religion und Wissenschaft versteht, die er hier nach ihrem phänomenologischen Verhältniß, nach der Differenz des Anschauens, Vorstellens und Denkens, geordnet hat. Nach Hegel's Methode macht also die Sittlichkeit die Bedingung für Kunst, Religion und Wissenschaft aus, d. h. wahrhafte Kunst, Religion und Wissenschaft dürfen der Sittlichkeit nicht nur nicht widersprechen, sondern müssen sie als ein constitutives Element in sich aufheben. Diese Stellung hat besonders zu den falschen Consequenzen geführt, die man dem Hegel'schen Staatsbegriff entgegengestellt hat. In dieser Hinsicht hat nun Rößler viel geleistet, indem er nachweist, daß der Hegel'sche Begriff des Staats als der Totalität des sittlichen Geistes Kunst, Wissenschaft und Religion nicht von sich ausschließt, sondern im Gegentheil auf ihnen als seinem tiefsten Grunde beruht, wie dies aus Hegel's Entwickelung nicht nur von selbst folgt, sondern auch von ihm ausdrücklich wiederholt ausgesprochen ist. Hierbei wollen wir jedoch nicht leugnen, daß wir im Einzelnen gegen manche Behauptungen Rößler's nicht ohne große Bedenken sind. Es ist schon richtig, daß der Staat als Totalität auch Kunst, Wissenschaft und Religion insichschließt, weil aber in ihnen der

Geist sich auch von der Geschichte befreit, kann der Staat zu ihnen nur ein Verhältniß ethischer Beaufsichtigung und vorsorgender Pflege haben. Er muß sie in sich frei lassen. Sie sind auch sittenbildnerisch, aber sie entziehen sich durch das Incommensurable ihres Inhalts der Beherrschung durch den Staat, der deshalb ihnen gegenüber sich wahrhaft rationell und philosophisch zu benehmen hat. Wo er nicht mit dieser im Begriff der Sache liegenden Freisinnigkeit verfährt, die nichts weniger als Indifferentismus ist, da richtet er zuerst Kunst, Wissenschaft und Religion und durch ihr Verderben sich hinterher selbst zugrunde. Doch ist hier nicht der Ort, die einzelnen Punkte, die uns zuweilen Anstoß erregt haben, zur Discussion zu bringen. Wir würden sonst namentlich nicht unterlassen, uns auch über den sittlichen Werth des Kriegs näher auszusprechen. Bei Hegel und Rößler sieht es nämlich so aus, als ob der Krieg an und für sich eine sittliche Function wäre. Sie sind für den Krieg begeistert, weil er den Ernst des sittlichen Verhaltens auf die Probe setzt. Wenn man die bisherige Geschichte der Menschheit von Kain's Brudermord bis zur jetzigen indischen Meuterei hin überblickt, wenn man sieht, wie alle Nationen im Frieden auf nichts als auf Kriegführung bedacht sind; wenn man die glänzenden Ehren erwägt, die überall in Kleidung, Orden, Denkmalen, socialen Bevorzugungen dem Soldatenstand zutheil werden; wenn man berechnet, wie ärmliche Summen im Verhältniß zu den Kosten des Militäretats die Staaten von ihren Jahreseinkünften für Kunst, Wissenschaft und Religion verwenden, obwol sie dieselben in Prunkreden als die höchsten Güter der Menschheit preisen; so kann man wol auf die Meinung verfallen, daß der Krieg, wenn nicht das höchste Gut der Menschheit, doch unbedingt eine ihrer wesentlichsten Angelegenheiten sein müsse. Aber das soll uns nie abhalten, uns principiell immer gegen den Krieg zu erklären und ihn, für den Fall der bedrohten Freiheit und Selbständigkeit, nur für eine traurige Nothwendigkeit zu halten. Rößler erklärt den Krieg (S. 547) für „das Nothwendigste von Allem, groß und wohlthätig". Auf den heutigen Friedenscongressen sieht er nur „das Gesindel der sentimentalen Philanthropie und des verwaschenen Humanismus, der Geschwister der Aufklärung" herumspuken. In Kant's Schrift „Zum ewigen Frieden" sieht er nichts als einen „Haufen unglaublicher Trivialitäten" und erfreut sich an Hegel's Polemik dagegen. „Man wird an die Scene zwischen Philipp und dem Großinquisitor erinnert, wenn er mit trockenem Humor den alten Kant für seine Kinderei in die Schule nimmt."

Das ist verwegen abgeurtheilt. Auf die Gefahr hin, dafür bemitleidet zu werden, werde ich Kant's kleine inmitten einer der furchtbarsten Krisen der europäischen Geschichte, am Rande des Grabes, verfaßte Schrift stets als ein Werk der edelsten Gesinnung nicht nur, sondern

auch der tiefsten politischen Einsicht zu bewundern nicht aufhören und werde mich darin auch durch Hegel's Verachtung der Kant'schen Ansicht nicht irre machen lassen. Wie hoch ich Hegel's ethischen Standpunkt schätze, so habe ich mich doch nie darüber getäuscht, daß er im Einzelnen, wie ganz natürlich, als ein Sohn seiner Zeit und als zwei Drittel seines Lebens in deutschen Kleinstaaten herumgeworfen, auch Vorurtheile hatte und Preußen ihm später zwar imponirte, aber mit manchen seiner liberalen Institutionen unzugänglich blieb.

Doch sind dies untergeordnete Punkte. Mit Spannung sehen wir dem zweiten Theil der geistvollen Rößler'schen Arbeit entgegen: denn was man im Einzelnen auch gegen den Verfasser einwenden könne, so wird ihm der Ruhm ungeschmälert bleiben, das Hegel'sche System mit einer Kraft und Frische vertheidigt und die innere Wahrheit desselben aus der Totalität seiner Bestimmungen in einem solchen Zusammenhange interessant und lichtvoll dargestellt zu haben, wie man es in einer Zeit, in welcher es als ein „kranker Mann" behandelt wird, wol kaum hätte erwarten sollen. Rößler hat philosophisch und historisch die Aufgabe gelöst, alle jene controversen Begriffe, um welche sich die Angriffe der Gegner so gern drehen, um das System bald als crasse Empirie, bald als hohle Ideologie, bald als servil, bald als revolutionär, bald als mystisch, bald als atheistisch, zu verdammen, auf das anschaulichste entwickelt zu haben. Freiheit, Individualität, Persönlichkeit, Egoismus, das Böse, Zurechnung, das Gewissen, Fortschritt, erbliche Monarchie, Verhältniß des Staats zur Religion und Geschichte, alle diese fundamentalen Begriffe sind mit Offenheit, ohne irgendeine Schwierigkeit zu verbergen, unter beständigem Zurückgehen auf die Einheit und den Geist des ganzen Systems behandelt und der hohe sittliche Ernst, womit dies geschehen, verpflichtet nicht nur die Anhänger, sondern auch die Gegner desselben zu lebhaftem Dank.

Die Regeln der Geſchichtſchreibung
und
Deutſchlands Hiſtoriker im 19. Jahrhundert.

Von
Hermann Biſchof.

II.

Die eigentlich pragmatiſche Geſchichtſchreibung hat ihren Urſprung in Italien. Der erſte pragmatiſche Hiſtoriker war der Venetianer Paolo Sarpi (1552—1623), welcher durch die Geſchichte des Tridentiniſchen Concils ſeinen Namen unſterblich gemacht hat. Schon der Titel ſeines Werks*) deutet auf deſſen pragmatiſchen Charakter. Sarpi ſtellte ſich die Aufgabe, das Ende des Tridentiniſchen Concils pſychologiſch zu erklären. Er fand die Hinderniſſe, welche die Wiederherſtellung kirchlicher Eintracht vereitelten, nicht in den Gegenſätzen der Principien, ſondern in dem Egoismus der Curie, in deren Eiferſucht und politiſchen Ränken, ſowie in dem perſönlichen Ehrgeiz der Stimmführer. Darin lag eine Anwendung des pragmatiſchen Princips, welches grundzüglich ſchon Guicciardini's (1482—1540) italieniſche Geſchichte kennzeichnet. Die eigentlich pragmatiſche Geſchichtſchreibung iſt nämlich die Darſtellung der äußern Ereigniſſe, inſofern dieſe ausſchließlich als die Producte menſchlicher Willkür betrachtet und aus deren Motiven erklärt werden. Von dieſem Standpunkte aus ſchrieb Arrigo Caterino Davila aus Piave del Sacco im Paduaniſchen (1576—1631); ſeine 15 Geſchichtbücher**), welche die franzöſiſchen Unruhen 1559—98 beſchreiben, ſuchen den Ariadnefaden, welcher durch das Chaos ſich durchkreuzender Thatſachen führen ſoll, in der Hof- und Menſchenkenntniß. Der räthſelhafte Zuſammenhang der Ereigniſſe wird durch die Entſchleierung der Intriguen, der geheimen Abſichten und verborgenen Triebfedern der Regierung und der Parteien mit ſtaunenswerther Gewandtheit beleuchtet. Man könnte Guicciardini, Sarpi und Davila die Väter der pragmatiſchen Geſchichtſchreibung nennen.

Hier iſt der Punkt, wo die formelle Verſchiedenheit und Weſensgleichheit von Mémoir und pragmatiſcher Geſchichtſchreibung in die

*) Istoria del concilio tridentino, nella quale si scuoprono tutti gl' artefici della corte di Roma, per impedire che ne la verità di dogmi si patefasse, ne la riforma del Papato e della chiesa si tentasso. (Leyden 1619.)

**) Istoria delle guerre civili di Francia, nelle quali si contengono le operazioni di quattro Re Francesco II, Carolo IX, Henrico III et Henrico IV (Venedig 1630.)

Augen springt. Das beiden Gemeinsame liegt in der psychologischen Erklärung der Thatsachen, in der Methode der Geschichtschreibung; das Unterscheidende ist der weitere Umfang des Gegenstandes, welchen der Pragmatiker vor dem Mémoiristen voraushat. Der Letztere schildert nur jenen einzelnen Abschnitt von Ereignissen, deren psychologische Unterlage er unmittelbar beobachten kann; die Sinnenfälligkeit der Charaktere ist die Bedingung seiner Thätigkeit. Der pragmatische Geschichtschreiber aber betrachtet die Operation des Mémoiristen im concreten Falle als die Anwendung eines Princips und sucht in der Zurückführung der Thatsachen auf die Beweggründe der Handelnden den Ausdruck, um die allgemeine Erscheinungsform des Geschehenen darzustellen.

In Deutschland brach sich die reinere Vorstellung der pragmatischen Geschichtschreibung erst im 18. Jahrhundert Bahn, ohne durch das Mémoir vermittelt zu werden. Gleich im Anfange dieser Periode suchte Leibniz dem Compilationssystem entgegenzuwirken und den Sinn seiner Zeit, wie in allen Sphären des Lebens, so auch in der Betrachtung der Geschichte zu geistigen Elementen und heiligen Interessen emporzulenken. Allerdings bildete sich erst in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts eine eigentliche pragmatische Geschichte, weil durch den gleichzeitigen Aufschwung der philosophischen Studien und der poetischen Kräfte ein heilsamer Rückschlag in die objective Forschung erfolgte. Der Koryphäe unserer pragmatischen Geschichtschreiber wurde Ludwig Timotheus Spittler aus Stuttgart (1752—1810).

Die nähere Untersuchung fördert einen doppelten Uebelstand der pragmatischen Geschichtschreibung zutage. Fürs erste leidet der Grundgedanke an Einseitigkeit. Denn es ist unrichtig und durch die tägliche Erfahrung widerlegt, daß der letzte Grund eines Ereignisses ausschließlich in dem menschlichen Willen ruhe. Die Bethätigung des letztern hat nicht selten den entgegengesetzten Erfolg; sie unterliegt den mannichfachsten Einflüssen Anderer, welche in sie hineintragen, was ihrer Anlage fremd war. Jedenfalls — und daran muß jetzt schon erinnert werden — treten in der Geschichte Erscheinungen auf, welche auf psychologischem Wege unerklärlich sind, indem das Universalhistorische derselben nicht auf der Grundlage einer einzelnen Individualität beruhen kann, sondern auf die Offenbarung eines ewigen Gesetzes deutet. Hier ist die Klippe, an welcher der einseitige Pragmatismus sich seiner Schwäche bewußt wird. Der Pragmatismus geht dann — und dies ist seine zweite Schattenseite — in den sogenannten Hyperpragmatismus über. An die Stelle der Thatsache tritt die Hypothese als Phantasiegebild der politischen Speculation und der Consequenz in der Methode wird die Unverfälschtheit und Würde des Gegenstandes geopfert. Diese Ueberschwänglichkeit der Einbildungskraft hat in Guicciardini und noch mehr in Davila ihre

Spuren zurückgelassen. Zwar ist hier die erklärende Zuthat nicht so wesenhaft mit dem Thatsächlichen amalgamirt, daß die Ausscheidung unmöglich wäre; aber wer sich an jenen Mustern historisch zu bilden sucht, darf sich durch die gerügten Schwächen nicht verführen lassen.

Trotz dieser beiden Uebelstände steht der pragmatische Geschichtschreiber über dem Chronisten. Er überwindet des Letztern Einseitigkeit, ohne sich zur vollendeten Geschichtschreibung emporzuschwingen. Uebrigens gilt sogar dieser Vorwurf nur in bestimmter Einschränkung. Wer die einförmige und mitunter langweilige Geschichte eines Duodezstaats mit universalhistorischen Ideen zu würzen unternähme, würde sich lächerlich machen. Das Nämliche gilt von der Geschichte größerer Staaten, deren Entwickelung eine mehr äußerliche ist, insofern sie blos auf der allmäligen Erweiterung der materiellen Grundlagen beruht. Die Geschichte Englands beschränkt sich z. B. hauptsächlich auf den Zuwachs von Handel und Schiffahrt, Colonisirung und Fabrikbetrieb. Alle Triebfedern, welche diese Entwickelung veranlaßt haben, sind auf die Combinationen des Verstandes zurückzuführen. Im Grunde genommen ist der Pragmatismus sogar das Ideal für jede Geschichtschreibung, welche das Leben einer einzelnen Nation umfaßt. Anders verhält es sich mit der Universalgeschichte.

Wenn in einer einzelnen Nation der ursächliche Zusammenhang der geschichtlichen Erscheinungen sich pragmatisch erklären läßt, so liegt der Grund in der Natur des staatlichen Verbandes. Die politische Entwickelung geht nicht so fast von der Masse aus als vielmehr von den Wenigen, welche mit größerer oder geringerer Unumschränktheit am Ruder des Gemeinwesens stehen. Daher werden ohne Mühe die Schicksale des letztern auf die Berechnung der Staatsmänner und die Kunst der Diplomaten psychologisch zurückgeführt. Das rechtliche Verhältniß der Unterordnung aller Kräfte unter Einen gemeinsamen Willen ist hier ja gerade die factische Voraussetzung alles Zusammenhangs.

In der Universalgeschichte finden wir aber Erscheinungen, welche der historische Pragmatiker nicht erklären kann, indem sie den Ausdruck einer ursprünglichen und unsichtbaren Kraft bilden, welche den in zeitlicher Erscheinung sich entwickelnden Kräften Impuls und Richtung verleiht. Diese Kraft existirt, wenn auch nur als bewegende Idee: sie bildet deshalb ein Moment des Geschehenden und einen Theil der Geschichte. Niemand leugnet, daß solche Ideen als Richtungen auftreten, welche als noch nie dagewesene Ueberzeugung oder Willensmeinung sich aus den engsten Kreisen mit unwiderstehlicher Kraft fortpflanzen und den Grundzug des Jahrhunderts bilden. Aber der Glaube ist trügerisch, eine solche Idee erklärt zu haben, wenn der Gang ihrer Entwickelung beschrieben ist. Man kann die Fäden ohne Ausnahme entdecken, nach

welchen die Idee sich durch Individuen, Nationen und Zeiten durchgesponnen hat; aber sie führen nur zurück auf die Existenz der Idee selbst. Diese bleibt unerklärt, weil sie sich auf nichts in der Zeit Liegendes zurückführen läßt, sondern als selbstkräftige Urform in die Zeit eintritt. Eine derartige Erscheinung nennen wir göttliche Offenbarung oder Wunder, weil ihre Geburt mit menschlichen Kräften nichts gemein hat, vielmehr in der letztern Entwickelung einen Wendepunkt hervorruft. Lessing sprach in diesem Sinne von Ereignissen, welche eine große neue Periode in der Erziehung des Menschengeschlechts begründen. Als Beispiele solcher Ideen kennt Jedermann das durch äußere Umstände nicht begünstigte Auftauchen der reinern Kunstform in Aegypten, die in der Individualität des griechischen Volks aufleuchtende Idee der Schönheit, das Princip der Persönlichkeit im Germanenthum, die Entwickelung des gottmenschlichen Bewußtseins in Christus, die Reformation des 16. Jahrhunderts, den Aufschwung der deutschen Philosophie seit Kant, die plötzliche Blüte der Naturwissenschaften in unsern Tagen. Alle diese und ähnliche Schöpfungstage der Geschichte hellen sich allmälig; je näher aber das Auge der ersten Morgenstunde tritt, desto dunkler und unsicherer wird sein Blick, bis es zu dem Punkte kommt, wo der erste Strahl sich entzündet hat. Warum gerade an diesem Orte und zu dieser Stunde? Woher die Kraft des Senfkorns, das zum Baume wächst, unter dessen Schatten die Welt sich lagert? Wir wissen es nicht, aber wir fühlen, daß an dieser Stelle der Boden des Endlichen mit einem Keime des Unendlichen befruchtet wird. Der Geschichtschreiber kann diese Schranken nicht überschreiten, ohne in das Gebiet der Speculation überzuschweifen, welche seinem Amte fremd ist. Ihm, der es nur mit Leben und Entwickelung zu thun hat, darf es aber, wie Gervinus sagt, scheinen, als solle Anfang und Ende dem Menschen verborgen liegen, weil sonst die Erde nicht das Samenkorn, der Mutterschoos nicht den Embryo, das Grab nicht die Ewigkeit verhüllen würde. Die Incarnationen der historischen Ideen bilden den letzten Bestandtheil des Geschehenden. Ihr Erkenntniß verbreitet das Schlaglicht über die kleinern geschichtlichen Partien, weil sie wie Leuchtthürme an deren Anfangs- und Endpunkten auftauchen. Der echte Historiker wird deshalb nur bemüht sein, in dem bunten Ineinandergreifen der endlichen Kräfte die Spuren eines unendlichen Triebes aufzusuchen, um zuletzt die Mannichfaltigkeit des zeitlichen Lebens auf die Einheit eines ewigen Willens zurückzuleiten.

Die Geschichtschreibung, welche auch die historischen Ideen als einen Theil des Geschehenden betrachtet, wird die philosophische genannt. Sie ist von der pragmatischen Geschichtschreibung nicht wesentlich verschieden, aber eine Erweiterung derselben. Beide ergründen die innere Wahrheit der äußern Erscheinung und bilden zusammen die volle Ergänzung der

Chronik. Darum ſagt Ranke treffend von den pragmatiſchen Hiſtorikern: „Non attingunt metam, at posita est meta. Non ferunt palmam, at erit olim, opinor, quem Elea domum reducat palma caelestem.“

Mit dieſem philoſophiſchen Geſchichtſchreiber darf aber der Geſchichtsphiloſoph — etwa im Sinne Hegel's — nicht verwechſelt werden. Letzterer geht zunächſt nicht von der Betrachtung des Concreten aus, um in dem Zuſammenhange und der Ordnung der Geſchichte die Spuren eines ewigen Geſetzes zu entdecken; ſondern von der abſtracten Conſequenz ſeines metaphyſiſchen Syſtems, deſſen Kerngedanke, die Einheit der Vernunft im Kosmos, in der Entwickelung des Menſchengeſchlechts nachgewieſen werden ſoll. Die Hiſtorik hat mit dieſer Art hiſtoriſcher Speculation nichts zu ſchaffen, weil letztere außerhalb der geſchichtlichen Betrachtung ſteht. Sie iſt Sache der Philoſophen, welche aber jedenfalls ſchwerlich zu ſichern Reſultaten gelangen, ehe die Geſchichtsforſchung im Vereine mit den Naturwiſſenſchaften ihnen eine breitere poſitive Unterlage gewähren kann. Dafür bürgen die wenigen Verſuche, die Hegel'ſchen Principien auf einen beſtimmten hiſtoriſchen Stoff anzuwenden, z. B. Funke's „Entwickelung der geiſtigen Richtungen ſeit der Mitte des vorigen Jahrhunderts“ (Osnabrück 1835) und Müller's „Organismus und Entwickelungsgang der politiſchen Idee im Alterthum“ (Berlin 1839). Unleugbar iſt dagegen, daß die Geſchichtsphiloſophie, namentlich die Hegel'ſche Schule einen günſtigen Einfluß auf die eigentliche Geſchichtſchreibung ausgeübt hat. Sie bildete eine energiſche Reaction gegen die ausſchließlich mikroſkopiſche Betrachtung des Pragmatikers, indem ſie an weitere Geſichtspunkte erinnerte, welche durch die Idee einer allumfaſſenden und Alles durchdringenden Einheit zuſammengehalten werden. Man darf wol behaupten, daß unſere Geſchichtſchreibung vorzüglich durch den Einfluß der neuern Philoſophie aus der pragmatiſchen in die pragmatiſch-philoſophiſche ausgebildet wurde.

Daß nur auf dem angegebenen Wege der Begriff des Geſchehenen durch den Forſcher erſchöpft werden könne, findet wol ſelten mehr Beanſtandung. Nur die flachſten Köpfe ſind bei der chronologiſchen Betrachtungsweiſe ſtehengeblieben. Die reinpragmatiſche Methode kann unter Umſtänden ausreichen, wenn nämlich der geſchichtliche Rahmen ſich ſo eng zuſammenfaßt, daß innerhalb ſeines Bildes der Eindruck der hiſtoriſchen Idee unmerklich wird. In dieſer Beziehung hat z. B. ſchon Spittler durch ſeine Darſtellung der kleinern deutſchen Staatengeſchichten das Höchſte geleiſtet. Dagegen wird jedes hiſtoriſche Gemälde, welches einen weiten Hintergrund entfaltet, oder auf engem Boden eine begrenzte, aber intenſiv mächtige Erſcheinung darſtellt, ohne die einheitliche Beleuchtung der bewegenden Grundidee in verworrenes und unverſtändliches Détail auseinanderfahren. Dies gilt namentlich von der Univerſal-

geschichte. Das Problem, die Gesammtheit der historischen Ideen nicht nur einzeln zu erfassen und in ihren Richtungen zu verfolgen, sondern als ein organisches Ganzes zu begreifen, scheint unlösbar zu sein, Schlosser und Leo sind die einzigen unter unsern bedeutendern Historikern, welche die Aufgabe zu vollenden suchten. Dagegen ist in einzelnen Theilen der Geschichte schon nahezu das Höchste geleistet worden, z. B. von Ranke in der „Geschichte Deutschlands im Reformationszeitalter". Soviel ist jedenfalls gewiß, daß Niemand mehr den Begriff des Geschehenen auf die äußere Thatsache beschränkt. Die wirkliche Entdeckung aller unsichtbaren Fäden wird allerdings dem Menschengeiste niemals gelingen, weil jene selbst sich erst mit der Vollendung der Geschichte abgesponnen haben; aber auch das Stückwerk, dessen Erforschung uns vergönnt ist, erfodert, um ergründet zu werden, die seltenste Vorsicht.

Faßt man jetzt unsere bisherige Entwickelung zusammen, so läßt sich daraus allerdings der Weg bemessen, welcher zu der Erkenntniß der den Begriff des Geschehenen zusammensetzenden Elemente führt. Sollen aber letztere in der concreten Wirklichkeit erforscht werden, so hat der Geschichtschreiber die Regeln der historischen Kritik in Anwendung zu bringen.

Man spricht in unsern Tagen, sobald von Geschichtschreibung die Rede ist, über nichts so beredt als über Kritik, kritische Methode und kritische Schule. Dennoch wird das Verständniß gerade dieser Begriffe auch unter den Gebildetern durch die einseitigsten Irrthümer beeinträchtigt.

Wir unterscheiden eine doppelte Methode der historischen Kritik. Die eine wurde in allen Zeiten und unter allen Nationen angewendet; letztere ist das Product unsers Jahrhunderts und bildet den Charakter der sogenannten historisch-kritischen Schule. Man könnte deshalb die eine die antike, die andere die moderne nennen. Beide ergänzen sich übrigens gegenseitig.

Die historische Kritik im gewöhnlichen Sinne gründet die erzielte Wahrheit des geschichtlichen Bildes auf die formelle Prüfung des überlieferten historischen Materials; während letztere durch die historisch-kritische Schule als nicht genügend befunden, vielmehr der Einklang ihrer Resultate mit der Natur der Dinge gefodert wird.

Niebuhr hat das Verdienst, uns das Wesen und die Bedeutung der modernen kritischen Methode in ihrer Anwendung auf die Geschichte zum ersten male erschlossen zu haben. Sein unsterbliches Werk ist die „Römische Geschichte", deren erster Band im Jahre 1811 erschien. Die frühern Historiker hatten ihre kritische Thätigkeit darauf beschränkt, die verschiedenen Quellen, vorzüglich den Livius und Plutarch, miteinander zu vergleichen, und, wo sich Widersprüche vorfanden, dem Berichte zu folgen, welcher mit den übrigen Angaben derselben Quellen besser zusam-

menſtimmte. Aus dieſen Fragmenten ſetzte man ein Bild des römiſchen Lebens zuſammen. Die Zuſammenwürfelung aus dem Auswurfe aller Länder und der berüchtigte Weiberdiebſtahl bildeten den Grundſteck der Nation, aus welcher die Reihe der ſieben Könige hervorging. Dieſer hiſtoriſche Glaubensartikel wurde in allen Schulen gepredigt; man bezweifelte ſie ſo wenig als die reingeſchichtliche Perſönlichkeit eines Regulus, Coriolan, Fabricius u. ſ. w., denn man ſtützte die Wahrheit des Bildes auf die kritiſche Prüfung der Quellen. Plötzlich trat Niebuhr auf. Seine Bildung wurzelte nicht ſo ſehr in philologiſchen als vielmehr in rechts- und ſtaatswiſſenſchaftlichen Studien. Dadurch hatte er ſich früh gewöhnt, alle ſeine Vorſtellungen in dem concreten Leben wieder aufzuſuchen. Ihm war aber unmöglich, den Zuſammenhang jener Anekdoten mit der Entwickelung der ſpätern Geſchichte Roms als einen vernünftigen zu begreifen. Die nationale Ausbildung eines Rechtsſyſtems, welches vermöge innerer Conſequenz den Bedürfniſſen aller Zeiten und Nationen genügt, ſetzt mit Nothwendigkeit eine beſtimmte Volksindividualität voraus. Es würde den Elementarbegriffen des Cauſalnexus und allen hiſtoriſchen Analogien widerſprechen, die Einheit dieſer juriſtiſchen Anlage mit der Buntſcheckigkeit einer zuſammengerotteten Frevlerbande zu vereinen. Damit war ein neues Princip der hiſtoriſchen Kritik entdeckt. Seine Reſultate übertrafen Alles, was man bisher für möglich gehalten. Die ſieben Könige verwandelten ſich in Collectivbegriffe und es wurde offenbar, daß Livius und Plutarch nur das nationale Heldengedicht der dichteriſchen Form entkleidet hatten. Von demſelben Standpunkte aus ſuchten geiſtesverwandte Forſcher nun die Urgeſchichten der übrigen Völker zu kritiſiren. Am berühmteſten wurde „Die Staatshaushaltung der Athener“ (1817) von Auguſt Böckh nebſt Ottfried Müller's, des Frühgeſtorbenen, Schriften, „Orchomenos und die Minyer“ (1820) und „Die Dorier“ (1824). Müller fand als den auffallendſten den Widerſpruch der helleniſchen Tradition mit der Natur der Dinge in der Geſchichte der Lykurgiſchen Verfaſſung. Daß eine Staatseinrichtung, welche den gewöhnlichen Begriffen von ſocialer Zweckdienlichkeit keineswegs zu entſprechen ſcheint, die Gründung eines mächtigen Staats herbeiführen, jahrhundertelang fortbeſtehen und ſelbſt den Fall Griechenlands überleben konnte, ohne in des Volks ſittlicher Anlage, der uralten Gewohnheit und den Bodenverhältniſſen zu wurzeln, widerſpricht den Geſetzen der hiſtoriſchen Entwickelung. Die Willkür des Staatenſchöpfers Lykurg iſt vielmehr die einer ſpätern Zeit, welche den langwierigen Proceß der organiſchen Staatenbildung in der Schöpfung einer mythiſchen Perſönlichkeit freibildend concentrirt hat.

Durch Leopold Ranke wurde das Princip der hiſtoriſch-kritiſchen Schule mit ſiegreichem Erfolge auf die moderne Geſchichte angewandt.

In Flechten hing ſein flachſenes Haar, wie Stricke, herab, zum Würgen,
Er hatte zwei Feuerräder im Kopf und hieß — der lange Jürgen. —

Und Jürgen Slenz, an der Seite Johanns, vorauf die gepanzerten Glieder,
So führt er heut, unter ſchmetterndem Klang, das Heer in die Marſch hernieder,
Zwölftauſend ſind's; ſchon dringen ſie vor auf dem ſchlammig-ſchlüpfrigen Damme;
Um Hülfe ſchreit in die Nacht hinein brennender Dörfer Flamme.

Die Bauern aber, kaum tauſend Mann, zogen ſich raſch zurücke,
Bis daß ſie kamen, um Mitternacht, an die Hemmingſtedter Brücke,
Sie fanden da Wall und Graben noch aus der Zeit der alten Saſſen,
Und es ſprach Wolf Isebrand: „hier ſei's, hier wollen wir auf ſie paſſen!"

Man hielt. Nur Einer murmelte barſch: „das mög' unſer Heiland nicht wollen,
Wir ſind hier am Tauſend-Teufels-Wall wo die Moor-Elfen tanzen und tollen,
Mit den Flammenbüſcheln, das Irrlichtvolk, es hauſt hier unterm Raſen,
Und bei Vollmond kommt das Feuerpferd um die Büſchel wegzugraſen."

Da ſtutzten die Andern; Wolf aber rief: „was Spuck von Irrlicht-Elfen!
Wenn droben der Himmel mit uns iſt, muß auch die Hölle helfen.
Die Nacht iſt ſchwarz, wir brauchen Licht, laßt's nur da unten flimmern,
Wir wollen ein chriſtlich Bollwerk hier trotzdem zuſammenzimmern."

Da griffen ſie freudig nach Spaten und Art, vorbei war Murren und Stutzen,
Sie ſchleppten das Brückengebälk herbei, als Pfahlwerk es zu nutzen,
Sie füllten und ſtopften, mit Moor und Schlamm, des alten Erdwalls Lücken,
Und warfen zuletzt ihm Raſen und Sand, drei Fuß hoch, auf den Rücken. —

So kam der Tag, und mit ihm kam, goldblinkend, die ſächſiſche Garde,
Hell ſpiegelte ſich der Morgenſtrahl auf Harniſch und Hellebarde, —
Die trotzige Schaar, raſch rückte ſie vor, gegliedert und dicht geſchloſſen,
Nicht kümmerte ſie der Hagelgruß von Steinen und Wurfgeſchoſſen.

Jetzt war ſie heran, zwiſchen ihr und dem Wall war nur noch des Grabens Quere;
Da ſchnürten die Vorderſten ſchnell in eins je zwölf ihrer kantigen Speere,
Sie warfen wie Balken querüber dann die Bündel aus Speer und Lanze,
Und über die fliegende Brücke hinweg, wollten ſie gegen die Schanze.

Umſonſt; man ſtieß ſie rücklings hinab, — es fehlte das Brückengeländer, —
Da nahmen die Folgenden, ſpringſtockgleich, ihren Speerſchaft in die Hände,
Sie ſetzten ihn auf, und war es mißglückt im Sturmſchritt vorzudringen,
So ſollte nun Sprung- und Hebelkraft im Flug ſie hinüberſchwingen.

Umſonſt auch das: ſie ſprangen zu kurz; wer dennoch das Ufer erklettert,
Der ward, unter wildem Rachegeſchrei, von den Bauern zu Boden geſchmettert,
Dumpf dröhnte die Art — bis plötzlich jetzt die Freudenrufe verklangen,
In das bange Gemurmel ſtarben ſie hin: „hilf Gott, wir ſind umgangen!"

So war's; heran im Rücken ſchon wogte der Feinde Gewimmel, —
Da trat eine Bauernjungfrau vor, die hob ihre Hand gen Himmel,

Das glänzendste Zeugniß hiervon enthält die Kritik der Geschichtschreiber im Renaissancezeitalter. Sie weist nach, daß nicht nur die Geschichte der mythischen, sondern auch der eigentlich historischen Perioden durch das Ineinandergreifen von Kunst und Wissenschaft verunstaltet worden sei. Die Einmischungen der Phantasie, wozu die Antiken der Mangel an geschichtlichen Quellen verleitete, verdanken unter den Modernen ihren Ursprung dem Streben nach künstlerischem Colorit, äußerer Abrundung und mechanischer Lösung aller Widersprüche in den Berichten. Charakteristisch ist z. B. die Kritik Guicciardini's, welche ganz im Sinne Niebuhr's eine Thatsache nach der andern nicht deshalb für unecht verwirft, weil die substituirten Quellen mehr äußere Auctorität besitzen oder in ihrer Zeit beansprucht hätten, sondern weil ihr Inhalt nicht mit der Natur der Dinge und den ewigen Gesetzen aller Entwickelung harmonirt. Baur ist der Erste, welcher das nämliche Princip in der Kirchengeschichte neuerdings zu Ehren gebracht hat. Die Methode wird durch die Verschiedenheit der Gebiete nicht berührt. Wer in der Geschichte der Völker keine Sprünge anerkennt, weil diese mit den Gesetzen der sittlichen, geistigen und politischen Entwickelung unvereinbar sind: der muß auch die Unterbrechungen des Naturlaufs durch Dämonen in Zweifel ziehen.

Die Methode der kritischen Schule stieß anfangs auf den gereiztesten Widerstand. Die Philologen von Profession ärgerten sich über die Versündigungen, welche die Historiker sich bisweilen gegen die philologische Bestimmtheit und Anmuth erlaubten; während die Romantiker den Grundgedanken des christlichen Staats, die Deduction des Rechts aus göttlicher Erleuchtung, über der Annahme eines ununterbrochen zeugenden und gestaltenden Volksgeistes durch die historisch-kritische Schule bekämpft sahen.*) Daß einzelne Anhänger der letztern namentlich durch die übermäßige Ausdehnung der geschichtlichen Analogie sich beirren lassen, den Unterschied zwischen Hypothese und erkannter Thatsache zu verwischen, wird jetzt ebenso wenig mehr in Abrede gestellt als die Berechtigung des weitern Vorwurfs, daß die Methode den Geistern eine unpraktische Vorliebe für die Betrachtung der Urgeschichten einimpfe. Derartige Einseitigkeiten der Forscher berühren aber das Wesen der Sache nicht. Vielmehr gibt es nur Eine Klippe, welche aus dem Begriffe der Methode selbst herauswächst. Die historisch-kritische Schule wurde durch die Einseitigkeit des politischen Idealismus hervorgerufen. Sie empörte sich gegen die leeren Abstractionen des Gesellschaftsvertrags, der Volkssouveränetät und allgemeinen Gleichheit, welche mit der Geschichte nirgends zusammenstimmten. Das Streben, alle Formen der

*) Vgl. A. W. Schlegel's Kritik über Niebuhr's „Römische Geschichte" in den „Heidelberger Jahrbüchern", 1816 (XII, 444).

ſtaatlichen Entwickelung in der concreten Entfaltung der Geſchichte ſich zu veranſchaulichen, erhob ſich in dem Begriffe der hiſtoriſchen Continuität zum charakteriſtiſchen Zug der Schule. Wird aber jenem Geſetze nicht nur der Charakter der Allgemeingültigkeit, ſondern auch der allgemeinen Erkennbarkeit vindicirt: ſo liegt die Gefahr nahe, jede großartige Perſönlichkeit, in welcher eine hiſtoriſche Idee ſich verkörpert, in das mythiſche Symbol einer weltgeſchichtlichen Richtung zu vergeiſtigen. Niebuhr hat die ſieben Könige ſchachmatt gemacht und Müller den Lykurg; aber daneben iſt auch die hiſtoriſche Perſönlichkeit Chriſti durch die ſpeculative Theologie geleugnet worden. Aus Furcht vor der Abſtraction verirrte man ſich zur Abſtraction, wie ſich denn Extreme zu jeder Zeit berühren. Dieſer Hyperkriticismus iſt aber unmöglich, wenn das Verhältniß der hiſtoriſchen Idee zu der Aufgabe des Geſchichtſchreibers ohne Täuſchung erkannt wird. Ohne Zweifel iſt auch das Auftreten jener Ideen dem Geſetze der hiſtoriſchen Continuität unterworfen; aber der Zuſammenhang beider iſt nicht erforſchbar. Dem Hiſtoriker muß die Thatſache der Entſtehung und die weitere Entwickelung genügen. Dadurch wird jeder Abweg zur Verflüchtigung in die Abſtraction verſperrt.

Das reine Princip der kritiſchen Methode, an das durch die Tradition gewonnene Bild den Maßſtab des aller concreten Entwickelung zugrunde liegenden Geſetzes anzulegen, iſt unanfechtbar. Es hat in der kurzen Zeit ſeiner Anwendung die großartigſten Früchte getragen. Nach dem Grade ſeines Verſtändniſſes wird man fürderhin das hiſtoriſche Talent bemeſſen.

Die hiſtoriſche Kritik in des Wortes gewöhnlichem Sinne iſt niemals auf die Grenzen einer Schule beſchränkt geweſen. Niemand kann ſich des Dranges entäußern, der Wahrheit auf den Grund zu kommen. Die Mittel, welche in der Geſchichte zu deren Erkenntniß führen, unterſcheiden ſich nicht weſentlich von denen, welche dem gleichen Zwecke in den übrigen Wiſſenſchaften und im praktiſchen Leben dienen. Wenn man dennoch die Kritik als eine vorherrſchend hiſtoriſche Disciplin bezeichnet, ſo liegt der Grund darin, daß die geſchichtliche Wahrheit einerſeits als Gemeingut das umfaſſendſte Intereſſe beanſprucht, andererſeits vermöge des Umfangs und Inhalts der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft am ſchwierigſten ergründet wird. Jede geiſtige Kraft iſt der Entwickelung fähig, und inſofern können auch in der kritiſchen Ausbildung der Einzelnen gewiſſe Grade unterſchieden werden, deren höchſten ſich anzueignen von dem Begriffe des Hiſtorikers unzertrennlich zu ſein ſcheint.

Die deutſche Geſchichtſchreibung nahm erſt im Beginne des 18. Jahrhunderts einen energiſchen Anlauf zu ſelbſtbewußter Kritik. Cäſar Cantu bemerkt („Weltgeſchichte", Schaffhauſen 1849, Einleitung) über die Chroniſten des Mittelalters: „In ihrem Glauben, der etwas derb iſt, erzäh-

len sie, was sie gesehen haben, allein sie sahen schlecht." In der Regel ließ man sich gar nicht darauf ein, die Glaubwürdigkeit früherer Berichte zu untersuchen. Die Chronik vererbte sich, und der Erbe setzte die Aufzeichnung an der Stelle fort, wo der Erblasser zu schreiben aufgehört hatte. Auf diesem Wege pflanzten sich bis ins 16. und 17. Jahrhundert fort die Mythen von Twisko, dem Sohne Noah's, welcher nach der Sündflut Sarmatien und Germanien erhielt; von Herlois' Sohn Franko, welcher das französische, und Priam's Sohne Turcus, welcher das türkische Reich gründete. Daß Mainz und Augusta Vindelicorum von den Trojanern gebaut worden sei, war noch im Beginn der Reformation so unbezweifelt angenommen als der Kampf der letztern Stadt mit den Amazonen, und ähnlicher Aberwitz. Auch die trefflichsten Chronisten machten keine Ausnahme. Begegnet ihnen aber in der Geschichte ihrer Zeit ein Widerspruch, so stellen sie im besten Falle die entgegengesetzten Berichte nebeneinander und bemerken mit Otto von Freising: Suam controversam scriptores viderint! Die Reformation leistete in dieser Beziehung nicht, was man hätte erwarten sollen. Zwar haben wir den Ruhm, für die materielle historische Forschung im Anfang des 16. Jahrhunderts den Ton angegeben zu haben. Die Archive wurden durchstöbert und viele Sammlungen mittelalterlicher Historiker durch die bedeutendsten Gelehrten angelegt und mit Theilnahme aufgenommen. Darin offenbarte sich deutlich das allgemeine Streben, durch Vergleichung der Historiker in den dunkeln und abenteuerlichen historischen Vorstellungen eine kritische Sichtung anzulegen, welche auch in den Schriften von Aventin, Sleidan, Crispinian, Irenikus, Peutinger und Andern treffliche Früchte trug. Chyträus und Reineccius schrieben bereits über kritische Methode und Kanzlerin Hauptsächlich Anführung der Belege und Beweisstellen. Epochemachend war aber erst das Auftreten des helmstädter Professors Conring, welcher für Deutschland als der eigentliche Vater der kritischen Methode zu betrachten ist (1606—81). Er drang auf kritisches Quellenstudium und ging als Muster voran, indem er die Berichte über die Dauer der assyrischen Monarchie scharfsinnig analysirte, die Unechtheit einer angeblich vom Kaiser Ludwig ausgestellten Urkunde mit siegreicher Kritik nachwies und als Vorbote der spätern sogenannten diplomatischen Kriege auftrat. Seine Lehre und Praxis verbreitete die fruchtbarsten Ideen über ganz Deutschland. Die wirkliche Anwendung der letztern fällt aber erst in das folgende Jahrhundert, an dessen Schwelle uns auch auf diesem Gebiete das segensreiche Wirken von Gottfried Wilhelm Leibniz begegnet. Das neue Element, mit welchem er die bisherige Methode der kritischen Forschung bereicherte, liegt darin, daß öffentliche Actenstücke und Urkunden vorzüglich als die über innern Zusammenhang der Thatsachen entscheidenden Kriterien betrachtet werden

ſollen. Dieſer Fortſchritt ſetzte natürlich die Anfänge der pragmatiſchen Geſchichtſchreibung bereits voraus. Die Methode wurde noch genauer durch Bierling, Menken, Arnold und Köhler ausgebildet. Leibniz bezeichnet aber auch den Wendepunkt in der Geſchichte der hiſtoriſchen Kritik, wo die Erkenntniß der Methode zur praktiſchen Anwendung benutzt zu werden beginnt. Leibniz errang ſich nicht nur zum erſten male ein tieferes Verſtändniß des 10. und 11. Jahrhunderts, ſondern ſuchte bereits die Mythen in den Urgeſchichten über Bord zu werfen, indem er in ſeinen „Protogäen" (1749) die Grundſätze der Naturlehre und in zwei weitern Schriften die Linguiſtik kritiſch benutzte, um namentlich durch letztere den frühern Zuſtand der Völker, den Urſprung, die Verwandtſchaft und die geiſtige Individualität derſelben aus den Sprachidiomen abzuleiten. So verbreitete ſich ſchon in der erſten Hälfte des 18. Jahrhunderts ein wunderbares Streben nach kritiſcher Sicherheit über ganz Deutſchland. Kein Theil der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft blieb durch den neuen Geiſt unberührt. Nicht nur die Kunde des Alterthums und des Mittelalters, der Kirchen- und Literaturgeſchichte, ſondern auch die verwandten Disciplinen, der Geographie, Chronologie, Urkundenwiſſenſchaft, Numismatik, Geſchlechts- und Wappenkunde, erlebten eine förmliche Neugeſtaltung. Wir ſtanden bereits damals den Franzoſen würdig zur Seite, während die Engländer in kritiſcher Verarbeitung und Durchbildung des hiſtoriſchen Materials erſt in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts durch die Deutſchen eingeholt wurden. Die Weiterbildung der deutſchen hiſtoriſchen Kritik ging vorzüglich von gelehrten Geſellſchaften und wiſſenſchaftlichen Zeitſchriften aus. Die berliner Akademie und noch mehr die Societät der Wiſſenſchaften in Göttingen pflegten vorzüglich der Kunde des Alterthums; die deutſche Specialgeſchichte wurde vorzüglich durch die bairiſche Akademie in München und die kurpfälziſche in Mannheim angebaut, während die Geſchichte der ſlawiſchen Völkerſchaften ihre kritiſche Umbildung der Jablonowſki'ſchen Geſellſchaft in Leipzig und der Böhmiſchen in Prag verdankt. An der Herausgabe kritiſch-hiſtoriſcher Zeitſchriften betheiligten ſich die erſten hiſtoriographiſchen Größen der Nation: Gatterer, Menſel, Meiners, Spittler, Hormayr und Andere. Die Bekanntſchaft mit der ausländiſchen Literatur erregte eine wohlthätige Eiferſucht unter den Gelehrten, deren Intereſſe für kritiſche Reinigung des hiſtoriſchen Blicks vorzüglich durch die Univerſitäten in die weitern und weiteſten Kreiſe überging. Jedermann kennt vollends den ungeheuern Einfluß, welchen die Freiheitskriege, wie auf Förderung der Geſchichtswiſſenſchaft überhaupt, ſo namentlich auf Verfeinerung des kritiſchen Takts ausübten. Die Fauriel und Auguſtin Thierry der Franzoſen haben den Ergebniſſen der hiſtoriſch-kritiſchen Schule nichts Gleiches an die Seite zu ſtellen. Die Anſprüche wachſen täglich. Ranmer's

„Hohenſtaufen“ (1823—25) wurden, begünſtigt durch das damalige Intereſſe an der Heldenzeit des deutſchen Mittelalters, für unübertrefflich gehalten; Schloſſer nannte das ſechsbändige Werk einen Roman in Fouqué's Manier. Adolf Stenzel's „Geſchichte Deutſchlands unter den Kaiſern“ (1827—28) wies die zahlreichen Irrthümer Raumer's nach; Ranke ſprach ſich dahin aus, daß Stenzel nicht genüge, und überbot an Feinheit, Scharfſinn und Umſicht alle ſeine Vorgänger. In ſeine Fußtapfen traten die Jüngern, welche wir an einer andern Stelle berühren.

Eine Theorie der hiſtoriſchen Kritik wird in unſerer Zeit von geringem Nutzen ſein, obgleich hierüber eigenthümliche Vorſtellungen im Umlaufe ſind. Man glaubt irrthümlicherweiſe, daß die ſogenannte Ranke'ſche Schule neben den Grundzügen der hiſtoriſch-kritiſchen Schule im engern Sinne auch über die gewöhnliche kritiſche Methode beſtimmte Grundſätze entwickele. Allein Hartwig Floto erzählt in ſeiner akademiſchen Antrittsrede (Baſel 1856) Folgendes: „Als ich vor 11 Jahren mich entſchloß, an Ranke's ſogenannten hiſtoriſchen Uebungen theilzunehmen, wunderte ich mich anfangs über die Methode des berühmten Geſchichtſchreibers. Es war kein beſtimmter Lehrcurſus, es waren nicht raiſonnirende Vorträge, was wir zu hören bekamen. Ranke ließ uns leſen. Bald war es die «Germania», welche wir interpretirten; bald laſen wir zwei Chroniſten, welche einen und denſelben Gegenſtand behandelten — oder er theilte uns etwa die drei Relationen mit, welche Karl V. an dem Tage, da er Tours eroberte, über dies Ereigniß erließ, machte uns auf die Widerſprüche in denſelben aufmerkſam — und bei dieſen Studien warf er überall gleichſam ſpielend die fruchtbarſten Bemerkungen hin, über welche dann der Einzelne weiter nachdenken mochte. Mit Einem Worte: er zeigte uns, aus welchen Documenten allein eine authentiſche Geſchichte geſchöpft werden könnte, und lehrte uns dieſe Documente leſen. Das war Alles, was er that.“ Der pragmatiſch-philoſophiſche Geſchichtſchreiber kann am allerwenigſten an beſtimmte Recepte gebunden werden. Die Hauptſache iſt, daß er ſich durch keine Nebenrückſichten leiten läßt. Zwar ſoll der Hiſtoriker ſeine Farbe nicht verleugnen; er kann es in Deutſchland nicht mehr, ſeit die Freiheitskriege mit dem Patriotismus der Nation auch deren Gegenſätze in politiſchen und religiöſen Richtungen erweckt und ins Bewußtſein gerufen haben. Die „weltbürgerliche Ruhe“ eines Johannes von Müller findet keinen Anklang mehr; die innigſten Verehrer Ranke's bekritteln an ſeinen Schriften eine ängſtliche Neutralität der politiſchen Ueberzeugung. Aber dieſe Kritik der Ueberzeugung darf die der Thatſachen nicht beeinträchtigen. Der Edelmuth des Motivs beſchönigt keineswegs. Eginhard ſchreibt Karl dem Großen glänzende Augen zu; Luden färbt ſie blau und entſchuldigt ſich: „Blau habe ich ſie aus Patriotismus gemacht“. Die

Sichtung der Thatsachen durch den Chronisten wird einen innern Maßstab in der psychologischen und vernünftigen Thätigkeit des pragmatisch-philosophischen Geschichtschreibers finden. Die Kritik gleichzeitiger Quellen kann sich am besten durch das praktische Studium classischer Muster schärfen. Vorzüglich bildend ist, die Oppositionen großer Meister zu verfolgen, z. B. Raumer's und Stenzel's. Jede Kennzeichnung einer formellen Methode ist entweder nichtssagend, weil zu allgemein, oder sie paßt nur für die seltensten Fälle. In der Natur der Sache liegt blos, daß das Studium aller Quellen der Beurtheilung des einzelnen Berichts vorausgehen muß. Aus gemeinsamen Grundzügen entwickeln sich bestimmte Umrisse mit individuellem Charakter. In der Uebereinstimmung oder Disharmonie dieser geistigen Physiognomie legt sich an widersprechende Berichte gleichsam von selbst der berechtigte Maßstab. Seine Handhabung ist unendlich schwer; Selbstkenntniß und Menschenkenntniß, Lebensweisheit und tiefe Studien sind die Vorbedingungen des Erfolgs.

Zum elften November.

Unter obiger Ueberschrift geht uns von Seiten des provisorischen Vorstandes der Schillerstiftung in Dresden nachstehender Aufruf mit dem Ansuchen zu, denselben unverkürzt in unsern Spalten wiederzugeben: ein Ansuchen, dem wir in Anbetracht des edeln und schönen Zwecks, welchen die Stiftung zu verfolgen bemüht ist, gern willfahren. D. Red.

Wiederum wird in diesen Tagen das Andenken der nunmehr bald hundertjährigen Geburtsstunde unsers großen Friedrich Schiller festlich begangen werden. Immer näher rückt auch der Augenblick, wo die auf seinen Namen begründete Stiftung festere Gestalt gewinnen und ins Leben treten soll.

Seit dem 9. Mai 1855 hat der damals in Dresden zuerst ausgesprochene Gedanke einer Schillerstiftung sich immer mehr Bahn gebrochen. Das in unserm ersten Aufruf: „An die Deutschen" vorgeführte Bild der vom Ringen nach dem Höchsten, ja selbst vom siegreichen Ruhme nicht ausgeschlossenen Sorge und Entbehrung hat hier und da Anfechtung gefunden; doch haben die dunkeln Schatten der Literaturgeschichte, auf welche die Schillerstiftung begründet wurde, sich durch mannichfach angezogene Beispiele als leider nur zu wahre Thatsache erwiesen. Schiller selbst, der sich vom äußern Ertrage seiner unsterblichen Werke nicht vor den Sorgen des Lebens schützen konnte; der eine Professur erhielt, deren geringe Besoldung ihn zwang, seinen gefeierten Namen zu Uebersetzungen des Pitaval und historischer Memoiren herzugeben; der seine großen historischen Dramen erst da mit Muße ausarbeiten konnte, als ihm ein Mäcen in dänischen Landen erstand; Schiller bleibt der lebendige Beweis, daß die Entwickelung selbst des größten Genius Gefahren ausgesetzt sein könne, deren Abhülfe allerdings nur annähernd erreicht wird, wenn, wie die Schillerstiftung will, die äußerste Bedrängniß des dem Cultus des Wahren und Schönen gewidmeten schriftstellerischen Talents einen nationalen Beistand findet.

Wol ſind die großen Tage der claſſiſchen Literaturperiode vorüber! Wol ſind die Bedingungen, unter denen Talente zum Publicum ſprechen, die nicht mehr berufen ſein können, wie ſonſt, die Vermittler und Schöpfer einer der Nation noch fehlenden Bildung überhaupt zu werden, in mannichfacher Hinſicht ſogar günſtigere geworden! Jenem erſten Einwurf gegenüber aber hat ſelbſt die ſchwächere Begabung ſchon in der claſſiſchen Zeit dem Publicum immer einen verhältnißmäßigen Werth gehabt; an Förderern, Hütern, Fortpflanzern der durch die Literatur zu vertretenden Gedanken wird es unſerm Volke niemals fehlen, ſelbſt an ſolchen nicht, die trotz der unerreichten großen Vorbilder ihm werth und ſchätzbar werden können. Und dem zweiten Einwurf widerſprechen gerade die mit den größern Vortheilen, deren Gewinn die neuere Literatur zugeſtehen muß, doch zugleich mitüberkommenen größern Nachtheile, die wechſelnde Mode des Geſchmacks, die Ueberfülle der Production und vorzugsweiſe die Bildung eines beſondern Schriftſtellerſtandes ſelbſt, der bei der Pflege ſeines eigenen ganz auf ihn allein geſtellten Berufs ausgeſchloſſen bleiben mußte von den Vortheilen, die Andern die Anlehnung an gegebene Verhältniſſe des Staats, der Kirche, der Wiſſenſchaft, der Welt des Gewinns und Erwerbs gewährt.

Frankreich und England, ja Länder kleinern Umfangs, haben ihren Literaturen Organiſationen gegeben, die ſogar theilweiſe der Staat ſanctionirte. Nur in Deutſchland iſt die junge aufſtrebende Kraft ſowol wie die ermattende den Almoſen des Zufalls preisgegeben. Oder, ſagen wir getroſt: Sie war es bis jetzt! Denn ſchon iſt die Ausſicht da, daß unſere Schillerſtiftung im Jahre 1859, wo ſie durch gemeinſame Berathung aller ihrer Filiale eine definitive Geſtalt gewinnen wird, mindeſtens im Beſitze von 14,000 Thlrn. iſt. Schließt ſich ihr, wie zu hoffen ſteht, die dresdener Tiedgeſtiftung, wenn auch mit eigener Verwaltung an, ſo beſitzt ſie 20,000 Thlr. Sie wird aber bis zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage noch reichere Ausſichten erfüllt ſehen. Sie wird im Herzen der Nation immer mehr Wurzel faſſen. Sie wird, wie ſchon jetzt in Rußland und England aus Dank für die Befruchtung, die allen Literaturen durch die deutſche geworden, geſchehen iſt, ſelbſt das Ausland zur Beiſteuer heranziehen.

Unſere kürzlich erſchienenen „Jahrbücher zur Schillerſtiftung" (Dresden, Kuntze) bieten entweder um den geringen Preis eines Thalers in allen Buchhandlungen oder leihweiſe aus jeder guten Leſebibliothek die Gelegenheit, ſich über Anfang, gegenwärtige Lage und zukünftiges Ziel der Schillerſtiftung zu unterrichten. Zu den daſelbſt verzeichneten Spenden ſind neuerdings einige anſehnliche hinzugekommen; ſo Einhundert Dukaten von dem Kaiſer von Oeſtreich, ein Legat des kürzlich zu München verſtorbenen Frhrn. von Pflumern mit 2000 Gulden Rheiniſch, eine Beneſizvorſtellung des breslauer Stadttheaters im Ertrage von 205 Thlrn. Der Großherzog von Heſſen und der Herzog von Koburg haben Beneſizvorſtellungen an ihren Hoftheatern für dieſen Winter bewilligt. Erträge von Vorleſungen, Concerten, literariſchen Herausgaben, Antheile an Ehrenſolden, Erträgniſſe von Aufforderungen an die Leſer beliebter und verbreiteter Zeitſchriften ſtehen in Ausſicht. Auch bei den weimarſchen Septemberfeſten wurde der Schillerſtiftung gedacht; ein Kreis edler Frauen trat zuſammen, um Erzeugniſſe ihrer Kunſtfertigkeit am nächſten 11. November in einer Lotterie zu verloſen.

Möge kein Freund unserer Literatur von einer Förderung unsers Zieles zurückbleiben! Jede an uns gerichtete noch so geringe Gabe ist dem Zwecke willkommen! Vorzugsweise richten wir an gebildete Männer und Frauen in allen Städten die Bitte, wie in Berlin, München, Stuttgart, Darmstadt, Weimar, Frankfurt a. M., Hamburg, Offenbach, ja in einer kleinen Stadt, zu Nienburg im Hannoverschen, bereits geschehen ist, zur Bildung von Filial-Schillerstiftungen zusammentreten zu wollen. Die Abgeordneten derselben werden am 11. November 1859 an irgendeinem passenden Orte sich vereinigen und die nähere Zweckbestimmung und Organisation der Schillerstiftung gemeinschaftlich berathen. Schon für das nächste Jahr beabsichtigen wir eine Vorberathung einzuleiten zu vorläufiger Kenntnißnahme der gegenseitig auszutauschenden Wünsche und Ansichten. Da für eine nationale Schöpfung die Mitwirkung einer möglichst großen Anzahl einsichtiger Männer wünschenswerth sein muß, so richten wir an Jeden, dem unser zeitheriges Wirken und das Wirken der Comités in den obengenannten Städten ein Interesse abgewann und dem die künftige Gestalt der Schillerstiftung für sein eigenes Nachdenken irgendwie schon anregend wurde, die dringende Bitte, in seinem nächsten Kreise die Bildung eines Filials der Schillerstiftung sobald wie möglich in Angriff zu nehmen, damit, wenn jüngst ein Förderer der Schillerstiftung von Friedrich Schiller sagte:

Du sorgtest nur, daß sich das Leben schmücke,
Und diese Sorge war dein höchstes Glück!
Den Vollmachtsbrief zu deinem Erdenglücke
Gabst, unerbrochen, scheidend du zurück ....

die Nachwelt es sei, die diesen Vollmachtsbrief entgegennehme, öffne und mit möglichst reicher Hand die hinterlassene Erbschaft des großen Dichters, die Schuld der Dankbarkeit einer Nation, am Lebensglück Derer abtrage, die die wahren Bürgschaften unserer Einheit und Stärke, Sprache, Schriftenthum, Bildung, hüten und, wenn nicht ausgerüstet mit Schiller's Kraft, doch in Schiller's Geiste wirken.

Dresden, im November 1857.

Im Auftrage des prov. Vorstandes der Schillerstiftung.
Karl Gutzkow.

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

Ludwig Ifleib.

1. Trost im Leiden.

Hast du ein bitt'res Leid erfahren,
Denk nicht, es sei mit dir nun aus;
Es wächst gewiß in wenig Jahren
Dir manch ein gold'ner Trost daraus.

Der wird dir ſtets zur Seite gehen,
Dich tröſten, wenn du Trübes ſinnſt;
So mag es denn wol auch geſchehen,
Daß du das Leid noch lieb gewinnſt.

2. Meine Liebeslieder.

Nun, da die Leidenſchaft verweht,
Die mir ſo glühend ſaß im Herzen,
Nun bin ich wieder ganz Poet
Und ſing' mit Luſt von meinen Schmerzen;
Ich ſinge laut von meinem Glück,
Von ſüßverträumten, ſel'gen Zeiten,
Von deinem Kuß, von deinem Blick,
Von allen deinen Lieblichkeiten.

Denn als ich, Liebſte, dich beſaß
Und deine rothen Lippen küßte,
Da war ich trunken und vergaß,
Daß ich mein Glück beſingen müßte.
Doch nun, weil ich verlaſſen ſteh',
Da hab' ich es gewahrt mit Schrecke
Und ſuche mein unſäglich Weh'
In ſüßen Liedern zu verſtecken.

3. Herbſttage.

Verkühlet iſt des Sommers Brand,
Die Roſe ſtarb im Hage;
Nun ziehen durch das weite Land
Des Herbſtes ſtille Tage.

Gelagert iſt ein blauer Duft
Auf Bergen und in Thalen;
Mild webet durch die blaue Luft
Die Sonne ihre Strahlen.

Goldfarben ſchimmert das Gebüſch,
Nachdenklich ſteh'n die Weiden;
Es will der Wald ſich, träumeriſch,
Zum Schlafengeh'n entkleiden.

O welch ein Frieden! welche Ruh'!
Welch ſtillverklärtes Schweigen!
So, Herz, mein Herz, entſchlummr' auch du,
Wenn ſich dein Tag will neigen.

II. Zwei Lieder.

Von

Albert Traeger.

1. Sonnenblicke.

Kleine Blume im engen Thal,
Dich auch fand der Sonne Strahl;
Armes Herz in der kranken Bruſt,
Dir auch ward der Liebe Luſt.

Und die Blume das Köpfchen hing,
Als die Sonne weiter ging;
Und das Herz es brach entzwei,
Als die kurze Luſt vorbei.

2. Mein Herz iſt eine kranke Schwalbe.

Mein Herz iſt eine kranke Schwalbe,
Die frierend in das Neſt ſich ſchmiegt,
Da ſchon das Laub, das welke, falbe,
Auf der bereiften Erde liegt.

Umſonſt hebt ſie die müden Schwingen
Zur Ferne, wo der Süden lacht,
Es will der Flug nicht mehr gelingen,
Sie ſtirbt in einer kalten Nacht.

III. Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Heiligung.

Das ich mit Seufzen lang vermißt,
Des innern Friedens ſelig' Glück,
Wie kehrt' es mir ſo raſch zurück,
Seit du die Meine wieder biſt!

Wohin ich blicke, allerwärts
Seh' ich der Gottheit milden Glanz,
Und das noch jüngſt in Zweifeln rang,
Beruhigt klopft das wilde Herz.

Zur Mutter Gottes rief ſie auf: „o leih' uns Sieg im Streite,
Und ewige Keuſchheit gelob' ich Dir, Maria Gebenedeite!"

Und ſieh, als wäre die Heilige ſelbſt, mildlächelnd, ihr erſchienen,
Wie Sieges-Bürgſchaft ſprach es jetzt aus ihren leuchtenden Mienen,
Sie rief: „mir nach!" und flatternden Haars, voran mit dem Chriſtusbilde,
Jauchzte ſie jetzt in den Feind hinein: „hilf Maria, Du Milde!"

Die Bauern ihr nach, bunt angethan mit allerlei Waffen und Wehren;
Manch' alter vergeſſener Morgenſtern bracht' es da wieder zu Ehren,
Die Schwerter und Aexte des Tags von Bornhöved, ſeit lange von Roſt ergriffen,
Heut wurden, an Feindes Panzer und Helm, ſie wieder blank geſchliffen.

Lang ſtund der Kampf; doch mehr und mehr anwuchs die Woge der Dränger,
Da trat Gott ſelbſt für den Schwachen ein, und rief: „ich will es nicht länger!"
Und er ſchickte die Fluth, die ſtieg am Strand, bis hoch an die Schleuſenpforte,
Und rüttelte dran und rief: „macht auf! da drinnen bin ich am Orte."

Die Wächter am Strande zögerten noch, da ſieh, unter Schäumen und Kochen,
— Die Hülfe Gottes kam mit Gewalt! — wurde die Schleuſe zerbrochen,
Schon über die Felder von Hemmingſtedt brauſte die Woge, die wilde,
Und die Bauern jubelten, wie zum Sieg: „hilf Maria, Du Milde!"

Sie nahmen jetzt wieder feſten Stand hinterm Tauſend-Teufels-Walle,
Da waren ſie ſicher vor der Fluth und behielten den Feind in der Falle;
Der wandte ſich rechts, der wandte ſich links, doch der Tod war immer zur Stelle,
Den Einen faßte die Marſenfauſt, den Andern faßte die Welle.

Nur Jürgen Slenz, der ritt an den Wall, als wäre noch nichts verloren,
Einſtieß er tief, zum Sprunge bergan, ſeinem frieſiſchen Hengſte die Sporen,
Jetzt war er hinauf, — er ſchaute ſich um, wie wohl in beſſeren Tagen,
Und rief: „wer ein Herz im Leibe hat, der mag es mit mir wagen!"

Das hörte der Reimer von Wimerſtedt, der hatte da Luſt zum Streite,
Er ſprang heran, und ſchlug mit der Art den Speer des Junkers zur Seite,
Er holte dann aus, einen vollen Hieb auf die ſtählerne Bruſt zu führen,
Und — feſt im Panzer ſtak die Art, thät ſich nicht rücken nicht rühren.

Der Hieb war gut; doch unverſehrt waren des Jürgen Glieder,
Da riß der Reimer und wuchtete traun am Artſtiel ihn hernieder,
Er trat ihm dann, fünf Finger breit, das Eiſen zwiſchen die Rippen —
Es kam kein Laut, kein Seufzer mehr über des Junkers Lippen.

Das war das Ende von Jürgen Slenz; mit ihm zu Tode kamen,
— Die Knechte und Söldner ungezählt, — viel hundert tapfere Namen,
Zumal auch was, von Holſtein her, um den Danebrog ſich ſchaarte:
Fünf Rantzau's, ſieben von Ahlefeld und vierzehn Wackerbarte.

Der König aber floh zu Schiff bis in ſeine Stadt am Sunde,
Er trug zu der alten Narbe heim eine neue brennende Wunde,
Die neue Wunde, — bis in den Tod wollt' ihm die nie verharſchen; —
Das war der Tag von Hemmingſtedt, der Brauttag der Dithmarſchen.

Du biſt ſein feſter Ankergrund,
Die Sonne biſt du, die es nährt,
Der Schild, der allen Schrecken wehrt,
Und biſt ſein Balſam, wenn es wund.

Und ſchelten ſie mich glaubenlos,
Was kümmert mich ihr plumper Spott?
In dir, Geliebte, lieb' ich Gott
Und lieb' in dir, was gut und groß.

2. Amor als Arzt.

„Wundgeküßt" — ſo klagte jüngſt die Liebſte —
„Wundgeküßt von deinen Flammenküſſen
Iſt die Lippe mir, du Lieber Böſer!
Kommt der Weſt, der loſe, angegaukelt,
Will es treiben, der verliebte Schwärmer,
Wie er es von dir geſeh'n, du Wilder,
Muß ich zucken wie von Nadelſtichen;
Schmerzen macht ſogar das kühle Naß mir,
Das kryſtallhell ich vom Brunnen ſchöpfe;
Will ich aber ſprechen, zieh' ich Mäulchen,
Daß die Leute, die mich anſeh'n, lachen,
Und nur daß ich dich, du Heißgeliebter,
Liebe, liebe über alle Maßen,
Dies allein kann ohne Schmerz ich ſagen.
Heile denn, den du haſt angerichtet,
Heile du den Schaden, Lieber Böſer,
Heile mir die wundgeküßte Lippe."

Ich darauf: „Was du verlangſt, iſt billig,
Heilen muß ich dir die wunde Lippe
Und der Künſte, glaub' mir, bin ich Meiſter.
Doch nicht helfen Balſam hier noch Salben,
Noch was weiſe Frauen künſtlich doctern:
Helfen kann allein hier, dieſes wiſſe,
Was zuerſt den Schaden angerichtet.
Haſt am heißen Herd, geſchäftig waltend,
Wie es ziemt dem immer flinken Weibchen,
Du verbrannt das Fingerchen, das zarte:
Raſch noch einmal dem verruchten Eiſen
Näherſt du den lieben weißen Finger,
Klüglich mit dem Brand den Brand erſtickend.
Gleicherweiſe heil' ich deine Lippe!
Ward ſie wund von meinen Flammenküſſen,
Flugs aufs neue, Liebſte, laß uns küſſen,
Endelos und ſtets von neuem wieder,
Und der Künſte, glaub' mir, bin ich Meiſter.

Küſſe laß uns tauſchen, mild und ſchmelzend,
Wie die Roſe duftet im Verſcheiden;
Süßer denn der Fleiß der kleinen Biene;
Länger ach und heißer ſehnſuchtvoller,
Als die Nacht zween Liebenden dahinſchleicht,
Welche ferne voneinander ſchmachten;
Zahllos, wie die Regentropfen fallen,
Wenn des Himmels Schleußen aufgezogen; —
Solch ein Regen, Liebſte, wird erlaben
Deines Mundes holde Zwillingsknospen,
Daß ſie friſcher denn zuvor erblühen —
Küſſen laß uns, immer neue Küſſe,
Küſſen nur heilt wundgeküßte Lippen."

Sprach's — und in die Arme, ſchalkhaft lächelnd,
Sank die Liebſte mir mit holdem Beben,
Durch des Mundes brennende Korallen
Sah ich hell die weißen Zähnchen leuchten,
Heißer, tiefer, ſüßen Wahnſinns trunken,
Wühlten ineinander ſich die Seelen —
Und mit Küſſen, immer neuen Küſſen
Heilten mir die wundgeküßte Lippe.

3. Vergebung.

Das iſt der allergrößte Schmerz
Und härter drückt dich keine Laſt,
Als wenn du ein geliebtes Herz
Durch eig'ne Schuld verwundet haſt.

Wol iſt es ſelig zu verzeih'n
Mit ſanftem Blick und Wort und Kuß –
Doch o der martervollen Pein,
Wer ſich verzeihen laſſen muß!

Und dennoch nein, auch darin liegt
Ein Glück, unſagbar, wunderſam,
An der Geliebten Knie geſchmiegt,
Hinſchmelzen ganz in Reu' und Scham.

Erfuhrſt du nie, wie ſanft es thut,
Legt auf die fieberheiße Stirn
Sich eine Hand dir lieb und gut,
Beſänftigend dein wildes Hirn?

Die Hand der Liebe kann noch mehr:
Auch deiner Seele Wundenmal,
Leis tröſtend fährt ſie drüber her
Und lindert deiner Reue Qual:

Daß du vom Boden wieder hebſt
Dein ſchamerglühend Angeſicht,
Du fühlſt aufs neue: ja, du lebſt,
Der Liebe Hand verſtieß dich nicht!

Drum füge willig dich darein,
So iſt der Liebe heil'ger Brauch:
Und iſt es ſelig zu verzeih'n,
Verzeih'n ſich laſſen iſt es auch.

4. Umſchau.

Auf des Lebens ſtolzer Höhe,
Schau' dich, Herz, noch einmal um!
Unter dir, in banger Nähe,
Wie viel unverſtand'nes Wehe,
Wie viel Seufzer laut und ſtumm!
Tauſend Blüten, die verdarben,
Decken meines Lebens Pfad;
Wie viel Knospen, welche ſtarben,
Wie viel Halme, wie viel Garben,
Die ein roher Fuß zertrat!

Unterm Jubelruf der Treiber,
Zwiſchen Jauchzen und Gebet,
Wälzt ſich über nackte Leiber,
Schlanke Knaben, holde Weiber,
Wiſchnu's finſt're Majeſtät.
Horch die Speichen, wie ſie dröhnen!
Wie von Blut ſie ſchimmern roth!
Ihrem Gott ſich zu verſöhnen,
Stürzen unter Jubeltönen
Sich die Gläub'gen in den Tod.

Alſo unter tauſend Schmerzen,
Ungerührt von ihrem Drang,
Ueber warme Menſchenherzen
Geht das Schickſal ſtarr und erzen
Seinen ewig gleichen Gang.
Doch das Schlimmſte zu vollenden,
Von der Götter Zorn bethört,
Schüren ſelbſt an allen Enden,
Wahnberauſcht, mit eig'nen Händen,
Wir die Glut, die uns zerſtört.

Aber wie aus Nacht und Grauen,
Wenn der Sturm vorüberfuhr,
Hoch vom Himmel her, dem blauen,
Milde Sterne tröstend schauen
Auf die athemlose Flur:
Also wie mit Götterhänden
Reißt die Liebe dich empor —
Was verkehrt ist, muß sich wenden,
Kampf und Hader müssen enden,
Bricht ihr gold'nes Licht hervor.

Heil'ge Liebe, dir vertraut' ich
Meines Lebens lecken Kahn;
Einen Tempel dir erbaut' ich,
Auf zu deinem Lichte schaut' ich,
Lenke weiter meine Bahn!
Mag der Sturm das Haar mir zausen,
Wird mein Schiff der Welle Spiel:
Durch der Wetter wildes Sausen,
Durch der Leidenschaften Brausen,
Liebe führt zu hohem Ziel!

Das ist nicht Liebe.

Das ist nicht Liebe, die das Herz
Mit Adlerschwingen nicht erhebt,
Die jeden Kummer, jeden Schmerz
In süß Vergessen nicht begräbt.

Die Liebe gleicht dem Sonnenschein,
Der hoch vom Himmel niederfließt,
So mild, so warm, daß selbst der Stein
Von neuem jungem Leben sprießt.

Da blühen Blumen überall,
Von mütterlichem Kuß erweckt,
Und schmetternd singt die Nachtigal,
Von grünen Zweigen überdeckt.

So, holde Liebe, liebst du mich,
Mein Adler du, mein Sonnenschein,
So, holde Liebe, lieb' ich dich —
Und also soll es ewig sein!

Literatur und Kunſt.

Literaturgeſchichte.

In der Vereinsbuchhandlung zu Berlin erſchien ſoeben: „Geiſtige Feldzüge. Bedeutſam bleibende literargeſchichtliche Kämpfe von —“ und hier folgt nun eine lange Reihe von Namen, mit deren Wiedergabe wir den Raum dieſer Zeitſchrift unmöglich in Anſpruch nehmen können. Dagegen hat der Herausgeber der Sammlung ſich nicht genannt und auch die Quelle, aus der er das Buch zuſammengetragen, iſt unerwähnt geblieben. Doch gibt der Inhalt des Werks ſelbſt über beide Punkte genügenden Aufſchluß: ſämmtliche Aufſätze haben urſprünglich in dem ehedem zu Berlin erſcheinenden „Geſellſchafter“, herausgegeben vom Profeſſor Gubitz, geſtanden und auch der vorliegende Wiederabdruck iſt ohne Zweifel von Hrn. Gubitz veranſtaltet. Nun läßt ſich gegen einen derartigen Wiederabdruck älterer Journalartikel an und für ſich nichts einwenden, im Gegentheil, wer irgendeinmal eine Reihenfolge älterer Zeitſchriften durchblättert hat, der weiß auch, wie mancherlei Intereſſantes, ſowol für die Literaturgeſchichte im Allgemeinen, wie für einzelne hervorragende Schriftſteller, namentlich aber für die Charakteriſtik des Publicums und ſeiner wechſelnden Stimmungen und Geſchmacksrichtungen darin vergraben liegt und wie wünſchenswerth es daher iſt, daß dieſe Schätze von Zeit zu Zeit ans Licht gefördert und der wiſſenſchaftlichen Benutzung zugänglich gemacht werden. Auch iſt dies Bedürfniß von der Literaturgeſchichte ſelbſt bereits mehrfach anerkannt worden; wir erinnern, abgeſehen von den Anfängen, die zu einer vollſtändigen Geſchichte des deutſchen Journalismus vorliegen, nur beiſpielsweiſe an das Koberſtein'ſche „Handbuch der deutſchen Nationalliteratur“, zu deſſen weſentlichſten Vorzügen beſonders auch die ſorgfältige Berückſichtigung gehört, welche der ältern Journaliſtik darin zutheil geworden. Die Hauptbedingung dabei iſt freilich, daß man das Wichtige von dem Unwichtigen zu unterſcheiden weiß und nichts reproducirt, was, ſtatt unſere Kenntniß vergangener Zuſtände wirklich zu vermehren, nur den todten Ballaſt vergrößert, an dem unſere Literatur überdies ſchon ſo reich iſt. Und dieſes Cardinalfehlers hat der Herausgeber der obengenannten Sammlung ſich ſchuldig gemacht; nehmen wir den Aufſatz „Leut, Volk und Deut“ vom alten Turnvater Jahn aus, der freilich auch nur eine Curioſität iſt, ſo findet ſich in dem ganzen Bande auch nicht ein einziger Artikel, der den Wiederabdruck verdient hätte, ſei es nun um des Gegenſtandes, ſei es um der Behandlung willen. Eine „Fehde“ über „Oper und Schauſpiel“, wie ſie hier zwiſchen Wilhelm Müller, dem Dichter der „Griechenlieder“, und Adolf Müllner, dem bekannten kritiſchen Cerberus, geführt wird — oder eine „Theaterkritik der Hegel'ſchen Schule“, wie ſie hier die Feder eines Pſeudonymen liefert — oder Betrachtungen „Ueber das Chriſtliche in Goethe“, wie ein Hr. C. J. Th. Gantzer ſie mit beſonderer Berückſichtigung des „Fauſt“ anſtellt, können im Gegentheil höchſtens dazu dienen, die völlige Unzulänglichkeit der äſthetiſchen Kritik darzulegen, wie ſie vor 20 und 30 Jahren in den Spalten des berliner „Geſellſchafter“ geübt ward. Ebenſo antiquirt ſind die Reflexionen, zu welchen Dr. J. Ellendorf ſich durch „der löknen Dombau und was er uns erwarten läßt“, veranlaßt

fühlt und auch der Aufsatz über „Heine und Börne" von Dr. Karl Rosenberg hätte der verdienten Vergessenheit ebenso wenig entrissen werden sollen wie etwa die Schilderung des berliner Liszt-Enthusiasmus zu Anfang der vierziger Jahre von Fr. von Schönholz. Zur Zeit ihres Erscheinens und als Journalartikel, die heute gelesen werden, um morgen der Vergessenheit anheimzufallen, mögen diese Aufsätze ganz an ihrem Orte gewesen sein; was sie aber dem heutigen Publicum sollen und wie sie zu dem anspruchsvollen Titel „geistiger Feldzüge" kommen, das vermögen wir beim besten Willen nicht einzusehen und auch der Herr Herausgeber ist uns jeden Nachweis darüber schuldig geblieben. Bemerkenswerth an der ganzen Sammlung ist uns nur Eins gewesen, nämlich die große Zahmheit und Gutmüthigkeit, um nicht zu sagen Seichtigkeit der damaligen berliner Kritik, die gar wenig übereinstimmt mit jenem scharfen und bissigen Charakter, dem man der berliner Presse sonst wol nachsagt; war das Berlin der zwanziger und dreißiger Jahre wirklich so zahm? Oder war diese Zahmheit nur der specifische Charakter des „Gesellschafter"? In beiden Fällen hätte man uns mit dem Wiederaufwärmen dieser „breiten Bettelsuppen" verschonen sollen. mmr.

Illustrirte Werke.

Aus dem Verlag von Braun und Schneider in München, einer Firma, die sich als Herausgeberin der allbekannten „Fliegenden Blätter" mit Recht einer großen Beliebtheit erfreut, ist neuerdings eine Anzahl illustrirter Werke hervorgegangen, die namentlich in diesem Augenblick, wo die Lichter des Weihnachtsbaums bereits aus der Ferne zu uns herüberschimmern, sich der günstigsten Aufnahme beim Publicum erfreuen werden. Ganz besonders gilt dies von der neuen Lieferung der „Münchener Bilderbogen", der neunten der ganzen Reihenfolge. Das Unternehmen selbst ist in diesen Blättern schon mehrfach besprochen und dabei das Verdienst gewürdigt worden, welches die Herausgeber sich erworben haben, indem sie mit diesen wohlerfundenen und durchweg trefflich ausgeführten, wahrhaft künstlerischen Zeichnungen den Ungeschmack und die Geistlosigkeit verdrängen helfen, die früher auf diesem Gebiete herrschten, einem Gebiete, das für die Heranbildung unserer Jugend und damit für die Entwickelung eines reinern Kunstgeschmacks wichtiger und einflußreicher ist, als man gewöhnlich meint. Auch die vorliegende neueste Lieferung wird auf allen Weihnachtstischen eine willkommene Gabe sein und Freude verbreiten bei Alt und Jung. Sie ist besonders reichhaltig ausgefallen, sowol in Betreff der Mannichfaltigkeit der ausgewählten Gegenstände als ihres innern Gehalts. In letzterer Hinsicht machen wir besonders auf die vortrefflichen Illustrationen aufmerksam, welche Otto Speckter zu verschiedenen Grimm'schen Märchen geliefert hat; dieselben sind ebenso sinnig wie malerisch und dürfen sich den Blättern verwandten Inhalts, welche Moritz von Schwindt in frühern Jahren für die „Münchener Bilderbogen" geliefert hat, dreist an die Seite stellen. Auch die „Costümbilder aus verschiedenen Jahrhunderten" sowie die „Städteansichten" sind als ein glücklicher Griff zu bezeichnen; die Herausgeber haben damit ein Feld betreten, das noch einer reichen Ausbeute fähig ist und auf dem wir ihnen daher noch recht oft zu begegnen hoffen.

In demſelben Verlag erſchien ferner der dritte Theil von „Herrn Petermann's Jagdbuch“ und „Der Staatshämorrhoidarius“. Beide ſind dem größten Theile nach bereits aus den „Fliegenden Blättern“ bekannt und haben ſich ſchon von hier aus zahlreiche Freunde erworben. Insbeſondere gehört „Der Staatshämorrhoidarius“ zu den glücklichſten Einfällen, mit denen die humoriſtiſchen Zeichner und Schriftſteller der „Fliegenden Blätter“ das Publicum beſchenkt haben; es iſt ein echtdeutſcher Charakter, eine wahre Nationalcaricatur, die mit den früher ſo beliebten und ebenfalls typiſch gewordenen „Eiſele und Beiſele“, vormärzlichen Andenkens, aufs glücklichſte wetteifert.

Als eine Art Seitenſtück zu „Herrn Petermann's Jagdbuch“ erſchien ebendaſelbſt: „Waidmanns Heil! Ein Buch für Jäger und Jagdfreunde von Friedrich Gerſtäcker“, nur daß hier der ernſte Inhalt überwiegt. Doch iſt gerade das Gebiet des Sentimentalromantiſchen nicht dasjenige, auf welchem die Feder des vielgewanderten und vielthätigen Autors ſich am glücklichſten bewegt und ſo müſſen wir auch in der vorliegenden Sammlung den humoriſtiſchen Beiträgen („Der Hundeclub“, „Eine Bauernjagd im Jahre 1848“ und „Die Saujagd“) vor den ernſter gehaltenen den Vorrang ertheilen. Einen vorzüglichen Schmuck des Buchs bilden die Holzſchnitte nach Zeichnungen von M. Haider; ſie ſind ebenſo geiſtvoll erfunden wie zierlich ausgeführt und werden das Buch allen Jägern und Jagdfreunden zu einem werthen Beſitzthum machen.

Schließlich ſei hier noch das ſoeben bei Kuntze in Dresden in zweiter Auflage erſchienene „Bilder-Brevier der Dresdener Galerie. Von Julius Hübner. Mit Originalradirungen von H. Bürkner und Andern“ erwähnt, das freilich einer ganz andern und viel ernſtern Richtung angehört als die eben beſprochenen Werke. Daſſelbe enthält 25 Radirungen nach berühmten Gemälden der dresdener Galerie; wir finden darin Namen vertreten wie Rafael, Holbein, Correggio, Giulio Romano, Murillo, Rubens, Tizian, Rembrandt, van Dyck, Everdingen ꝛc. Die Radirungen, von H. Bürkner, Seiffert, Friedrich und Krüger herrührend, ſind mit großer Sauberkeit gearbeitet und geben die Originale, trotz des kleinen Formats, größtentheils mit lobenswerther Treue wieder. Als Prolog und Epilog dienen zwei Zeichnungen von Hübner, die erſte ſymboliſchen Inhalts, die andere, Correggio darſtellend in dem Augenblick, wie ihm ſein berühmtes „Anch' io sono pittore“ von der Lippe gleitet. Dies der maleriſche Theil des Buchs; ihm zur Seite geht der poetiſche, nämlich eine Reihenfolge von Sonetten, in denen Julius Hübner, der bekanntlich mehr als Einer Kunſt Meiſter iſt und neben der Palette des Malers auch die Leier des Dichters zu handhaben weiß, die einzelnen Gemälde poetiſch commentirt; es tritt uns darin eine reiche Fülle zarter und anmuthiger Gedanken und echtpoetiſcher Anſchauungen entgegen und auch die Form iſt faſt durchgehends mit großer Virtuoſität behandelt. Als Probe geben wir nachſtehend das Einleitungsſonett, in welchem der Dichter ſein eigenes Unternehmen charakteriſirt und rechtfertigt; daſſelbe trägt die Ueberſchrift: „Den ſtrengen Freunden“ und lautet:

Weil ich ein Maler bin, ſoll ich nicht dichten?
Ich ſollte ſtumm und ſtarr die Lippen ſchließen,
Wenn meines Herzens Quellen überfließen?
Heißt euch die Liebe wol ſo ſtrenge richten?

Kann ich den Durſt nach Wohllaut denn vernichten —
Wär's doch, als ſollten nicht im Lenze ſprießen
Die Blumen, nicht den Balſamduft ergießen —
Sie dürfen blüh'n — und ich, ich ſoll verzichten?

Nein! klingt getroſt, ihr lieben, leichten Reime!
Umwebt die herbe Welt mit mildem Scheine,
Melodiſch fließt im Lebensſtrudel fort!

Ihr bergt des ew'gen Lebens ſtille Keime!
Denn nicht vom Brote lebt der Menſch alleine —
Ihn nähret aus des Herren Mund „das Wort"! R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

10. November 1857.

NO. Was meinen Sie wol, was in dieſem Augenblick das große Publicum unſerer Hauptſtadt am lebhafteſten beſchäftigt? Die Krankheit des Königs? Ganz gewiß nimmt dieſelbe noch immer die allgemeinſte Theilnahme in Anſpruch. Doch hat dieſelbe, wie ich dies auch in meinem letzten Briefe vorausſagte, das ängſtlich Spannende verloren und iſt einer ruhigern Auffaſſung der Dinge gewichen, ſeitdem der Prinz von Preußen die oberſte Leitung der Geſchäfte in die Hand genommen hat. Das Vertrauen, das den Prinzen in ſeiner hohen und ſchwierigen Stellung empfing, hat ſich während der wenigen Wochen, ſeitdem er dieſelbe verwaltet, nur befeſtigt. Zwar hat der Prinz in dem Erlaß, mit welchem er ſein neues Amt antrat, ausdrücklich erklärt, lediglich nach den ihm wohlbekannten Intentionen ſeines königlichen Bruders zu verfahren und auch ohne eine ſolche ausdrückliche Erklärung bringt es ſchon die ganze Beſchaffenheit der Situation mit ſich, daß eine eigene, von der bisherigen abweichende Politik fürs erſte nicht befolgt werden kann. Aber bei alledem ſpürt das Publicum mit Begierde nach gewiſſen Anzeichen, die wenigſtens für die Zukunft eine neue, mit den öffentlichen Wünſchen und Bedürfniſſen mehr übereinſtimmende Perſpective eröffnen — und da man bekanntlich leicht findet oder doch zu finden glaubt, was man nur recht eifrig ſucht, ſo ſind auch von Seiten des Publicums verſchiedene derartige Anzeichen herausgefunden worden. Daß die erſte politiſche Handlung, mit welcher der Prinz von Preußen ſeine Thätigkeit als Stellvertreter des Königs eröffnete, die endliche Ueberweiſung der holſteinlauenburgiſchen Angelegenheit an den Bundestag war, iſt offenbar nur ein glücklicher Zufall, indem der betreffende Entſchluß ſchon längſt gefaßt und nur ſeine Ausführung durch die Erkrankung des Königs bisher verzögert war. Die öffentliche Meinung jedoch, eigenſinnig und vorſchnell wie ſie iſt, im Lob ſowol wie im Tadel, ignorirt dies Factum beharrlich und nimmt das erwähnte Zuſammentreffen als ein Omen auf, durch das es ſich in ſeinen Hoffnungen aufs neue beſtärkt und befeſtigt fühlt. Einen ſehr guten Eindruck hat ferner der Erlaß wegen der rheiniſchen Muſikanten gemacht. Ihre Leſer haben die Angelegenheit, die im Laufe des vorigen Winters eini-

ges Aufſehen erregte und auch in den Zeitungen damals vielfach beſprochen ward, ohne Zweifel noch im Gedächtniß: aus vermeintlichen Sittlichkeitsrückſichten, um dem Verfall der Moral und der Religion abzuhelfen, fand der gegenwärtige Oberpräſident der Rheinprovinz für gut, die Tanzvergnügungen und ähnliche Luſtbarkeiten mehrfach zu beſchränken. Die Muſikanten, die bis dahin von dieſen Luſtbarkeiten einen guten Erwerb gehabt hatten, fühlten ſich dadurch in ihrer Gewerbefreiheit beeinträchtigt und petitionirten daher, wie man zu ſagen pflegt, von Pontius bis Pilatus um Aufhebung der verhängnißvollen Maßregel. Aber Alles vergeblich; ſelbſt eine Beſchwerde bei den Kammern gab zwar der Oppoſition Veranlaſſung zu einigen draſtiſchen Reden, in der Sache ſelbſt aber blieb ſie, wie das auch kein Vernünftiger anders erwartet hatte, ohne Erfolg. Jetzt nun, wie am Rhein bekannt wird, daß der Prinz von Preußen die proviſoriſche Leitung der Geſchäfte übernommen, wenden die rheiniſchen Muſikanten ſich ſofort an den Prinzen von Preußen, ihn um Aufhebung des für ſie ſo verhängnißvollen Verbots erſuchend. Und ſiehe da, der Prinz gewährt das Geſuch und wie man hinzuſetzt, auf telegraphiſchem Wege noch in derſelben Stunde, wo er daſſelbe empfangen. Möglich, daß die Geſchichte ſich nicht ganz in allen Details ſo zugetragen, wie man ſich im Publicum erzählt, ſo bleibt doch immerhin zweierlei, was thatſächlich feſtſteht, im hohen Grade beachtenswerth: erſtlich das Vertrauen, mit welchem die rheiniſchen Muſikanten ſich ſofort auf die erſte Nachricht hin an den Prinzen wendeten und zweitens die Bereitwilligkeit, mit welcher der Prinz ihren Wünſchen entgegengekommen; Beides wird hier geſprächsweiſe vielfach commentirt und mit Vergleichen begleitet, deren Reſultat ich Ihnen natürlich nicht erſt im Einzelnen darzulegen brauche.

Oder ſind es vielleicht die Gerüchte von einem demnächſt bevorſtehenden Miniſterwechſel, was die öffentliche Neugier in Athem erhält? Sie müſſen nämlich wiſſen, daß es unerachtet der mit jedem Tage günſtigern Berichte, die über das Befinden des Königs einlaufen, bei unſern Kaffeehauspolitikern dennoch für eine ganz ausgemachte und zweifelloſe Sache gilt, daß die Entfernung des Königs von den Staatsgeſchäften ſeine demnächſt zu erwartende Geneſung überdauern und demgemäß die gegenwärtige Stellvertretung ſeitens des Prinzen von Preußen ſofort beim Zuſammentritt der Kammern, der bekanntlich zum Januar bevorſteht, in eine wirkliche Regentſchaft verwandelt werden wird. Für dieſen, wie ich nicht erſt zu erinnern brauche, in Wahrheit ſehr ungewiſſen und fernliegenden Fall hat das Publicum nun ſchon verſchiedene Miniſterliſten fertig, welche, wie abweichend im Einzelnen, doch alle darin übereinſtimmen, daß darin eine völlige Aenderung des bisherigen Syſtems ausgeſprochen liegt. Ich gebe Ihnen dieſe Gerüchte, wie überhaupt alle dergleichen auf bloßer Combination beruhenden Nachrichten, natürlich nur als Beitrag zur Tagesgeſchichte, als ſolcher aber ſcheinen ſie mir ihren Platz in einer Zeitſchrift gleich der Ihren allerdings zu verdienen. Indem ich alſo jede Garantie für die factiſche Begründung des Gerüchts ausdrücklich ablehne, erwähne ich nur, daß als künftiger Cabinetspräſident abwechſelnd Rudolf von Auerswald und der ehemalige preußiſche Geſandte in Rom, der jetzt in Gotha privatiſirende Hr. von Uſedom, als Cultusminiſter aber bald Hr. Bunſen (oder wie man nach einer Notiz der Kreuz-

zeitung in Zukunft wird sagen müssen: Hr. von Bunsen), bald Hr. von Uechtritz genannt wird: Versionen, deren greller Widerspruch allein schon hinreicht, die Glaubwürdigkeit dieser und ähnlicher Nachrichten zu charakterisiren. Als künftiger Minister des Innern figurirt, neben andern Candidaten, hauptsächlich Hr. von Schleinitz, gegenwärtig, wenn ich nicht irre, Präsident in Bromberg, während als Kriegsminister einstimmig Hr. von Bonin, gegenwärtig zweiter Gouverneur der Bundesfestung Mainz, genannt wird. Allerdings beschäftigen diese Gerüchte die öffentliche Aufmerksamkeit im hohen Grade; im Ganzen jedoch ist das Publicum in politischer Hinsicht zu blasirt, ich möchte sagen zu glaubenslos, als daß das Interesse, welches man diesem Gegenstande widmet, sich über das Niveau der Kannegießereien und Klatschgespräche erheben sollte.

Was ist es denn also, was in diesem Augenblick alle Welt beschäftigt, Klein und Groß, was in allen Wirthshäusern widerhallt und was selbst im Schoos der Familien mit einem Eifer und einer Sorgfalt erörtert wird, wie man sie sonst nur den wichtigsten persönlichen Angelegenheiten zu erweisen pflegt? Vielleicht die schon oben berührte holstein-lauenburgische Angelegenheit und das endliche Vorgehen der Cabinete von Berlin und Wien beim Bundestag? Aber wer unsere Berliner kennt, wird eine derartige Frage gewiß nicht aufwerfen. Der Berliner hat seine Augenblicke des Enthusiasmus und auch für Schleswig-Holstein hat er sie gehabt, damals, als die Freischaren, die zum Kampf gegen Dänemark zogen, unterm Klange der Feldmusik, die schwarz-roth-goldene Fahne voran, durch unsere Straßen marschirten und Einer dem Andern die frischgedruckten Bülletins über die Schlacht bei Schleswig und die Erstürmung der Königsau aus den Händen riß. Aber diese Zeit ist längst verflogen und was übriggeblieben, ist nicht blos das herkömmliche Phlegma des Spießbürgerthums, sondern dies Phlegma ist bei uns noch mit jenem eigenthümlichen Skepticismus, jener Selbstironie versetzt, die uns auswärts einen so übeln Ruf bereitet hat und die in der That, bei aller praktischen Gutmüthigkeit und selbst einen gewissen Anflug von Sentimentalität nicht ausgeschlossen, zu den hervorstechendsten Charakterzügen der hiesigen Bevölkerung gehört. Eine solche Bevölkerung ist unter allen Umständen nur schwer in Begeisterung zu versetzen, zumal wo es sich um eine Angelegenheit handelt, die so aussichtslos und so schwer belastet ist mit eigener und fremder Schuld wie die schleswig-holsteinische. Am allerwenigsten aber, mit allem schuldigen Respect sei es gesagt, ist der hohe Bundestag zu Frankfurt am Main der Focus, an dem die erschlafften Gemüther sich zu neuer Begeisterung entzünden könnten; der unglücklichen Antecedentien sind zu viele und zu gewichtige, als daß man sich überreden könnte, der Schritt, welchen die Cabinete von Berlin und Wien jetzt gethan, werde von wirklichen praktischen Folgen begleitet sein. Dem entsprechend ist die Stimmung, mit welcher dieser Schritt hier aufgenommen worden; der patriotische Stolz — oder sagen wir richtiger die Eitelkeit? — fühlt sich geschmeichelt, daß es die preußische Regierung gewesen, die den ersten Anstoß gegeben hat, weitere Hoffnungen daran zu knüpfen aber wagt man nicht. Noch weniger interessirt hier die moldau-walachische Angelegenheit und das Scheitern des so pomphaft angekündigten Königreichs Rumänien. Selbst die Scherze, welche Kladderadatsch neuerlich

Unſere Wälder und ihr Einfluß auf den Volkscharakter.

Von

W. Häring.

Es iſt dafür geſorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachſen. Aber es ſcheint nicht dafür geſorgt, daß ſie nicht einmal ausgehen.

Wir in Deutſchland ſehen es zwar noch ziemlich grün um uns her. Die Vögel ſingen noch in den Wipfeln, und wer hat nicht einmal Wälder rauſchen gehört!

Aber es giebt Völker, die keinen Wald mehr rauſchen hören, andere, in der Steppe, die kaum einen Baum je geſehen haben; ihre Vögel ſind vom Blachfeld, ſie niſten im Geſtrüpp*). Und wir ſelbſt werden oft gemahnt durch die theurer werdenden Holzpreiſe, daß es ehemals anders war. Die Forſtmänner ſagten uns, es müſſe dahin kommen, daß Holz zur Feurung zu verbrauchen, eine unverantwortliche Verſchwendung ſei, daß wir das Brennmaterial allein im Schooß der Erde ſuchen müßten, das Holz für Bauten und Nutzarbeiten ſparend. In England iſt es ſchon ſo.

Ehemals war es anders. Wenn wir auch den geſchichtlichen Urkunden, den Traditionen nicht ganz trauen wollten, ſo verräth doch die Erde ſelbſt, wenn wir ihre Oberfläche lüften, daß faſt überall, und ſelbſt da, wo uns jetzt meilenweite öde Steppen begegnen, Wald war; Stämme von einem rieſenhaften Umfang, die zur Tragbarkeit des Bodens von heut in keinem Verhältniß ſtehen, liegen und wurzeln im Moor, überſchüttet von Dammerde und Sand. Die Geſchlechter, von denen wir ſtammen, ſahen noch dieſe Bäume in die Wolken ragen, ſie fanden ein Schattendach unter ihren Wipfeln. Aber wenn wir tiefer graben, ſprechen die Braun- und Steinkohlenlager von Wäldern, deren Rauſchen noch kein menſchlich Ohr getroffen, an deren Stämme keine Art gelegt ward, von einem Urwalde, der wie ein ſtachlicht Kleid die Erde umgürtete.

Die Cultur mußte in dieſem Urwald lichten, wo es nicht ſpätere Elementarrevolutionen ihr zuvor gethan. Der Menſch braucht Platz für

---

*) Die Buſchmänner in den Schneebergen in Afrika kennen buchſtäblich keinen Baum, noch haben ihre Vorfahren, aller Wahrſcheinlichkeit nach, jemals einen geſehen.

über diese Angelegenheit ausgegossen, vermögen dieselbe nicht populär bei uns zu machen; der Horizont unserer Tagspolitiker ist noch viel zu eng, ihr Auge viel zu kurzsichtig, als daß sie die Bedeutung erkennen sollten, welche diese Frage auch für uns hat, namentlich in commercieller Hinsicht, und so ist ein gewisses Gefühl der Schadenfreude über die Widersprüche, in welche die preußische Politik sich in Betreff dieser Frage verwickelt hat, sowie über die vergeblichen Anstrengungen, mit welchen sie dieselben neuerdings zu verdecken sucht, so ziemlich das Einzige, was wir dabei empfinden.

Nein, die große Neuigkeit des Tages, die von allen Ecken widertönt und alle Gemüther in Aufregung versetzt, ist — nun rathen Sie! Aber nein, Sie würden es niemals errathen: die Veränderung ist es, welche angeblich in der Einrichtung der Lotterie bevorsteht; die bisherigen sehr zahlreichen kleinen Gewinne, die kaum den Einsatz deckten, sollen, wie es heißt, eingezogen und zu mittlern und größern Gewinnen zusammengelegt werden. Man muß die wahrhaft dämonische Verbreitung kennen, welche das Lotteriespiel in allen Classen der hiesigen Gesellschaft erlangt hat, man muß wissen, für wie viele innerlich angefaulte und hohle Existenzen die Möglichkeit des Lotteriegewinns der einzige Anker ist, an dem sie sich noch aufrecht erhalten, um die Sensation zu begreifen, welche diese Nachricht im hiesigen Publicum hervorgerufen hat. Die Urtheile über die Zweckmäßigkeit der beabsichtigten Maßregel sind sehr verschieden: im Ganzen jedoch erklärt die öffentliche Meinung sich einverstanden damit, weil nämlich Jeder, der überhaupt spielt, auch der festen Ueberzeugung ist, sein Loos müsse herauskommen, und da ist es ihm natürlich lieber, die Aussicht auf eine kleinere Zahl größerer Gewinne zu haben, als wenn sich, wie bei der gegenwärtigen Einrichtung, ein an sich bedeutendes Capital in lauter kleine Gewinne zersplittert, durch die kaum die Einlage ersetzt wird und die daher Niemand, nach einem hiesigen Sprichwort, satt und froh machen können. Mit welchem Eifer hier gespielt wird und wie viele Hoffnungen sich in krampfhafter Angst an den Ausfall des Glücksspiels klammern, davon gibt eine Einrichtung Zeugniß, die schon seit längerm in der Stille stattfindet und die jetzt bei Gelegenheit der jüngsten Ziehung auch öffentlich in den Zeitungen besprochen ward. Eine nicht unbedeutende Anzahl hiesiger Restaurateurs nämlich schickt während der Ziehungszeit eigene, besonders bezahlte Schreiber in das Lotteriegebäude, welche die einzelnen Nummern, unmittelbar wie sie herauskommen, aufzeichnen müssen; diese Aufzeichnungen werden dann, nach Art telegraphischer Depeschen, in den Restaurationslocalen ausgelegt und ziehen regelmäßig die doppelte und dreifache Anzahl von Besuchern herbei, sodaß die Wirthshäuser niemals voller sind und niemals mehr Geld darin verthan wird als während der Ziehungstage. Wenn das aber für gewöhnlich schon so ist, so muß dieser Drang, mit Einem Schlage reich zu werden und an sich haltlose Existenzen an dem Zufall eines Lotteriegewinnstes wieder aufzurichten, natürlich noch bei weitem zunehmen in einer Zeit so schwerer finanzieller Bedrängnisse wie die gegenwärtige. Zwar ist Berlin, verglichen mit andern Handelsplätzen des Continents und namentlich mit Wien und Prag, von der jetzt herrschenden Krisis noch ziemlich verschont geblieben. Doch ist die Geldklemme auch hier sehr drückend und wird dieselbe besonders von den Hausbesitzern, die häufig in bitterster Verlegenheit sind, wie sie die gekündig-

ten Hypotheken ersetzen sollen, sehr hart empfunden. Große Bestürzung erregte das Fallissement des ehemaligen Leihhausdirectors Buck, eines Mannes, dessen Name hier im allgemeinsten Ansehen stand und sich eines fast unbegrenzten Credits erfreute. Im ersten Augenblick fürchtete man, es werde diese Katastrophe nur der Anfang einer Reihe Unfälle sein, ja es gab ängstliche Gemüther, welche die bisher so glänzend dastehende Integrität des preußischen Beamtenstandes dadurch erschüttert glaubten. Glücklicherweise hat diese Furcht sich nicht bestätigt; die Verluste, die das Fallissement des Hrn. Buck nachsichzieht, vertheilen sich auf eine Anzahl hiesiger Bankiers und anderer Privatpersonen, während das öffentliche Institut, welchem derselbe vorstand, dadurch unberührt geblieben ist und es auch bleiben mußte, weil Buck zu den Kassen desselben keinen Zutritt hatte. Auch der plötzliche und wie man sich zuflüstert nichts weniger als freiwillige Rücktritt des Hrn. Rulandt von der Dessauer Creditanstalt hat hier großes Aufsehen erregt. Hr. Rulandt war vor kurzem noch der Abgott der hiesigen Börse; jedes Unternehmen, bei dem er betheiligt war, erschien schon um deshalb als ein völlig gesichertes. Jetzt hat das Blatt, aus Gründen, die ihrem ganzen Umfange nach wol erst später in die Oeffentlichkeit dringen werden, sich schnell und plötzlich gewendet, und wenn nicht alle Zeichen trügen, so werden andere ähnliche Größen der hiesigen Finanzwelt in kurzem von demselben Schicksal ereilt werden.

Von hiesigen Kunstzuständen ist wenig oder nichts zu berichten, mindestens nichts, was erfreulich lautete. Was namentlich unsere Theater betrifft, so hat die Chronik derselben im Lauf dieser jüngsten Wochen nichts als Niederlagen zu verzeichnen gehabt. Die Königliche Bühne brachte eine einactige Oper nach dem Französischen „Jeannettens Hochzeit", ein würdiges Seitenstück zum „Kadi" und mit derselben wohlverdienten Kälte aufgenommen. Auf unsern Vorstadttheatern ging eine Anzahl neuer Possen über die Bretter, lauter Eintagsfliegen, mit deren Aufzählung ich weder Ihre Leser noch mich selbst behelligen mag. Wie weit es überhaupt mit unsern Bühnenzuständen gekommen ist und mit welcher Unbefangenheit unsere „Kunstinstitute" auf die frivolsten und niedrigsten Gelüste des Publicums speculiren, davon hat soeben das Kroll'sche Theater ein sprechendes Zeugniß gegeben. Auf dieser Bühne, vor der noch vor kurzem ein seltener Verein ausgezeichneter Virtuosen, deren ich in meinem letztern Briefe ausführlich gedachte, die Blüte des gebildeten Publicums versammelte, wurde unmittelbar darauf eine der entsetzlichsten Misgeburten producirt, die jemals das Licht des Tages erblickte, in einer Miß Pastrana, einem Wesen von so abschreckender Häßlichkeit, wie die ausschweifendste Phantasie nur irgend erdenken kann. Ohne Zweifel hat man es hier nur mit einem widerwärtigen Naturspiel zu thun, der große Haufe indeß hält Miß Pastrana für einen Bastard von Affen und Menschen und gerade dieses ungeheuerliche Gerücht ist das Hauptzugmittel, das die Neugierigen herbeilockt. Nun ist zwar, gewiß zur Freude aller Verständigen, die Polizeibehörde seit einigen Tagen eingeschritten und hat das öffentliche Auftreten der Unglücklichen in einem eigens für sie geschriebenen Stücke untersagt, dem Unfug selbst aber ist damit keineswegs abgeholfen. Denn nicht nur wird das unglückliche Wesen, das am besten vor allen menschlichen Blicken verborgen bliebe, noch immer für Geld der öffentlichen Neugier preis-

gegeben, wenn auch nicht mehr von der Bühne herab, ſondern der Beſitzer des Kroll'ſchen Theaters hat ſich auch in aller Behendigkeit ein Stück zuſammenſchreiben laſſen, in welchem der beliebte Komiker Weyrauch als „falſche Miß Paſtrana" agirt. Von der falſchen Pepita zur falſchen Paſtrana — iſt das nicht auch ein Beitrag zur Signatur der Zeit?

Notizen.

Profeſſor Hilgenfeld in Jena, durch ſeine ebenſo gründlichen wie freiſinnigen Forſchungen über die älteſte Geſchichte der chriſtlichen Kirche rühmlichſt bekannt, hat, wie es ſcheint, zum Erſatz der eingegangenen Schwegler'ſchen „Jahrbücher", eine „Zeitſchrift für wiſſenſchaftliche Theologie" begründet, die von Neujahr ab in jährlich vier Heften im Verlag von Mauke in Jena erſcheinen wird. Dieſelbe ſoll dem Proſpect zufolge das Princip der Wiſſenſchaftlichkeit in der Theologie vertreten, aber im Einklang mit den Principien des Chriſtenthums und des Proteſtantismus und mit möglichſter Berückſichtigung der praktiſch kirchlichen Zeitfragen in ihrer Beziehung zur wiſſenſchaftlichen Theologie. Keiner theologiſchen Schule oder Partei ausſchließlich dienſtbar, geht das neue Unternehmen von der Vorausſetzung aus, daß einerſeits das Chriſtenthum als die wahre Geiſtesreligion und der Proteſtantismus als die Herſtellung der wahren Geiſtigkeit des Chriſtenthums nothwendig zur wiſſenſchaftlichen Erkenntniß forttreiben und in dem echten Bewußtſein der Wiſſenſchaft ihr eigenes geiſtiges Weſen zur Entwickelung bringen, und daß darum andererſeits auch die tiefer eindringende Wiſſenſchaft weder zum Bruch mit der Wahrheit des Chriſtenthums noch zum Zerfalle der Kirche führt, ſondern vielmehr zu den edelſten Früchten des proteſtantiſchen Chriſtenthums gehört. Bei der gediegenen Wiſſenſchaftlichkeit des Herausgebers ſowie bei den zahlreichen gelehrten Verbindungen, die ihn unterſtützen, läßt ſich von dem neuen Unternehmen nur das Günſtigſte erwarten und verfehlen wir daher nicht, Diejenigen unſerer Leſer, die ſich überhaupt für theologiſche Gegenſtände intereſſiren, auf daſſelbe aufmerkſam zu machen. Das erſte Heft mit Beiträgen vom Kirchenrath Rückert in Jena, Profeſſor von Baur in Tübingen und dem Herausgeber befindet ſich unter der Preſſe und wird noch vor Jahresſchluß ausgegeben werden.

Von David Strauß, dem berühmten Verfaſſer des „Leben Jeſu", erſchien ſoeben unter dem Titel „Ulrich von Hutten" (2 Thle., Leipzig, F. A. Brockhaus) eine ausführliche Darſtellung des hochherzigen Vorkämpfers der Reformation, ſeiner großartigen Pläne und Beſtrebungen und ſeines tragiſchen Untergangs. — Bei dieſer Gelegenheit wollen wir darauf aufmerkſam machen, daß die jüngſte Publication des Literariſchen Verein zu Stuttgart die poetiſchen Werke des Nicodemus Friſchlin enthält. Bekanntlich hat Nicodemus Friſchlin an Strauß ebenfalls ſeinen Biographen gefunden; die von dem ſtuttgarter Verein veranſtaltete Ausgabe iſt die erſte vollſtändige und kritiſch geſichtete, die überhaupt exiſtirt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften.

Bremer (Frederike), Gesammelte Schriften.

Aus dem Schwedischen.

Erster bis zehnter Band.

Skizzen aus dem Alltagsleben.

I. **Die Töchter des Präsidenten.** Erzählung einer Gouvernante. Mit einer Vorrede der Verfasserin. Fünfte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

II. III. **Das Haus,** oder Familiensorgen und Familienfreuden. Fünfte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

IV. V. **Die Nachbarn.** Fünfte verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

VI. VII. **Nina.** Dritte verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

VIII. **Die Familie H.** Zweite verbesserte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

IX. **Kleinere Erzählungen.** 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

X. **Streit und Friede,** oder einige Scenen in Norwegen. Vierte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Die Verlagshandlung veranstaltet hiermit die **erste Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften,** die alle ihre beliebten, bereits in mehrfachen Auflagen erschienenen Romane und sonstigen Schriften zu dem **wohlfeilen Preise von 10 Ngr. für den Band** enthalten wird. In dem ausführlichen Prospect darüber (der in allen Buchhandlungen zu erhalten ist) heißt es unter Anderm: „Unter den Schriftstellerinnen, welche in neuerer Zeit eine Mission im edelsten Sinne erfüllt haben, nimmt die Schwedin Frederike Bremer wol den ersten Platz ein.... Seit langem hatte das Palladium des Hauses, sein Innerstes, seine Seele möchte man sagen, keine so beredte und herzliche Fürsprecherin gefunden als Frederike Bremer. Echtweibliche Reinheit paarte sich in diesen wahrhaften Familienromanen mit einem tüchtigen praktischen Verstand, Tiefe des Geistes mit allgemein verständlichem Ausdruck, Gemüth und Herzlichkeit mit einem gewissen Humor, wie er in diesem Grade wol keiner andern Schriftstellerin zugebote steht."

Diese Ausgabe wird außer den obigen zunächst folgende, meist schon in mehrfachen Auflagen erschienene Schriften Frederike Bremer's umfassen: **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** Zwei Theile. — **Geschwisterleben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Eine Wallfahrt. Zwei Theile. — **Leben im Norden.** Eine Skizze. — **Morgen-Wachen.** Ein Glaubensbekenntniß. — **Die Heimat in der Neuen Welt.** Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Neun Theile. — **Hertha.** Drei Theile.

Die einzelnen Bände werden in rascher Folge erscheinen. Jeder Band kostet 10 Ngr. Auch sind elegant gebundene Exemplare zu beziehen.

Das bereits Erschienene ist in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daselbst Bestellungen angenommen.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlr. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 48.** 26. November 1857.

Inhalt: Der Garten des Cyrus. Von **C. Jeſſen.** — Die Regeln der Geſchichtſchreibung und Deutſchlands Hiſtoriker im 19. Jahrhundert. Von **Hermann Biſchof. III.** — Ein Goethe-Blättchen. Mitgetheilt von **Auguſt Kahlert.** — Literatur und Kunſt. Ein neuer Volkskalender von Berthold Auerbach. („Deutſcher Familienkalender auf das Jahr 1858. Mit Bildern nach Originalzeichnungen von Wilhelm von Kaulbach, Ludwig Richter und Arthur von Ramberg. Nebſt einem populär-aſtronomiſchen Calendarium von Dr. Adolf Drechsler".) — Correſpondenz. (Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Garten des Cyrus.

Von

C. Jeſſen.

Wie man dachte und wie man ſchrieb zu jenen Zeiten, da das Griechiſche die Sprache der gebildeten Welt war oder da Rom der Erde in ſeiner Zunge Geſetze ertheilte, das wiſſen wir Alle hinlänglich oder könnten und ſollten es mindeſtens wiſſen. Denn faſt mehr als zur Genüge haben gelehrte Lehrer gelehrter Schulen ſich und uns damit gequält, bis zum „Gradus ad Parnassum" hinauf. Dagegen wie in denjenigen Sprachen, die noch in dieſem Augenblick den Verkehr der Menſchheit vermitteln und in denen das Bewußtſein der Gegenwart ſich ausſpricht — wie in dieſen Sprachen vor wenigen Jahrhunderten die Gedanken und Federn ſich bewegten, davon uns ein Bild zu entwerfen, fühlen wir uns nur ſelten veranlaßt. In den meiſten Fällen begnügen wir uns, in dieſen „neuern" Sprachen vielleicht Jahrzehnde, vielleicht unſer lebelang nichts Anderes zu leſen als eben — „das Neueſte", ſo etwa, was unſerm Jahrhunderte oder, wenn es hoch kommt, etwa noch den letzten Decennien des vorigen ſeinen Urſprung verdankt. Allerdings greifen wir ab und zu auch nach Schriften ältern Datums: allein das ſind dann Schöpfungen jener bevorzugten Geiſter, die allen Zeiten angehören und

uns eben deshalb weit mehr ein ewig neues Bild von der Erhabenheit des menschlichen Geistes, als eigentlich von den Eigenthümlichkeiten ihres Zeitalters vor die Seele führen.

Und doch ist es nicht ohne Interesse, zu erfahren, wie sich z. B. aus dem Dunkel des Mittelalters und der Dämmerung des 15. und 16. Jahrhunderts die Reformation, dieser Grundstein unserer heutigen modernen Bildung, herausgearbeitet hat, und wäre es auch nur, um zu sehen, ob und inwieweit denn unser gerühmtes 19. Jahrhundert in den Bahnen des Fortschritts wandelt und ob wir wirklich so schnell vorwärts kommen, wir glücklichen Zeitgenossen der Dampfmaschinen und Eisenbahnen, wie man behauptet, oder ob wir, auf demselben Flecke verharrend, uns, sei es wissentlich, sei es unwissentlich, blos im Kreise drehen und nur die abgelegten Kleider der Vergangenheit von Zeit zu Zeit wieder zurückkaufen, unsere Blöße damit zu verdecken.

Doch, fragt sich wol der Leser verwundert, was hat dies Alles mit dem Garten des Cyrus zu thun, einem Garten, von dem wir überdies noch nie etwas gehört haben und der daher unsere Neugier um so lebhafter anstachelt? Freilich, der große Cyrus ist sehr unschuldig an den nachstehenden Betrachtungen; ja daß er hier nur überhaupt genannt wird, ist weit weniger Schuld und Absicht des Verfassers, als vielmehr des vielgelehrten Thomas Browne, weiland Doctors der Medicin, der außer vielen andern Schriften, mehr als zwei Jahrtausende nach den Zeiten des Cyrus und zwei Jahrhunderte vor unserer eigenen, nämlich im Jahre 1658 auch einen „Garten des Cyrus" edirte. Dieses Buch mit seinem wunderlichen Titel war lange Zeit fast verschollen und noch jetzt gehört es zu den größten bibliographischen Seltenheiten; selbst so sorgfältige Sammler der naturwissenschaftlichen Literatur, wie neuerdings Pritzel in seinem „Thesaurus literaturae botanicae" (Leipzig 1847) oder der alte ehrwürdige Haller in seiner „Bibliotheca botanica" (Zürich 1771) kennen es nicht. Den Verfasser dieses Aufsatzes machten im Verfolg gewisser botanisch-historischer Untersuchungen zuerst unbestimmte Citate auf den Titel des Buchs aufmerksam und als er dann endlich nach manchem vergeblichen Versuche so glücklich war, das Buch selbst aus der an ältern naturwissenschaftlichen Werken überaus reichen, überdies mit musterhafter Liberalität verwalteten Stadtbibliothek zu Hamburg zu erlangen, so zeigte dasselbe sich nicht nur von unerwarteter Bedeutsamkeit für die Geschichte der Wissenschaft, sondern auch übrigens trägt es so viel charakteristische Merkmale seiner Entstehungszeit an sich, daß es dem Leser hoffentlich nicht ganz unangenehm sein wird, hier die nähere Bekanntschaft dieser Rarität zu machen. Was freilich den erstern Punkt betrifft, die Bedeutung, welche der „Garten des Cyrus" für die Wissenschaft hat, so muß dieser für einen andern Ort, nämlich für des

Verfaſſers demnächſt erſcheinende „Geſchichte der Botanik im Zuſammenhange mit der Geſamtentwickelung der Wiſſenſchaften“ aufbewahrt bleiben; inſofern das Buch aber, mit all ſeinen Wunderlichkeiten, ja eben durch ſie, ein Product und Bild ſeines Jahrhunderts iſt, inſofern wird es verſtattet ſein, auch hier einen wenn auch nur flüchtigen Blick darauf zu werfen.

Die erſte Frage, die der wißbegierige Leſer aufwirft, iſt natürlich nach dem Zuſammenhang zwiſchen dem Inhalt des Werks und ſeinem abſonderlichen Titel. Sehr erheblich iſt dieſer Zuſammenhang freilich nicht, ja ſagen wir es nur frei heraus: auch unſer Thomas Browne weiß von dem eigentlichen Garten des Cyrus, trotz des dicken Buchs, das er darüber geſchrieben hat, nicht mehr als andere ehrliche Menſcher — das heißt alſo wenig oder nichts. Seine ganze Kenntniß beſchränkt ſich der Hauptſache nach auf die wenigen Worte, mit denen Xenophon (in „Oeconomicus“) die eleganten Baumgärten zu Sardis beſchreibt und die nach der (lateiniſchen) Ueberſetzung des Strebäus ſich folgendermaßen wiedergeben laſſen: „Schön ſind die Bäume und in gleichen Abſtänden gepflanzt, die Reihen gerade und Alles gar fein in Kreuzverband geſtellt.“

Dieſe wenigen Worte alſo oder vielmehr das Vorkommen des einen Wortes „Kreuzverband“ — lateiniſch quincunx — bieten unſerm Schriftſteller ausreichenden Grund, den Namen „Garten des Cyrus“ an die Spitze eines Werks zu ſtellen, welches in der That hauptſächlich vom quincunx, von dem Vorkommen der Kreuzſtellung in der Kunſt wie in der Natur handelt, und deſſen Titel vollſtändig alſo lautet: „The Garden of Cyrus. Or, The Quincunciall, Lozenge, or Network Plantations of the Ancients, Artificially, Naturally, Mystically Considered. By Thomas Browne, D. of Physick. Printed in the Year 1658.“ Oder in möglichſt getreuer Ueberſetzung: „Der Garten des Cyrus. Oder, die Quincunx-, Rhombus- oder Netzwerkpflanzungen der Alten, künſtlich, natürlich, myſtiſch beſchaut. Von Thomas Browne, Doctor der Medicin. Gedruckt im Jahre 1658.“ Dem Titel iſt, damit der Leſer gleich ins Klare über dieſen Quincunx komme, ein Kupferſtich mit ſolchen Kreuzlinien beigegeben und darunter der Ausſpruch des Quintilian geſetzt: „Was iſt imponirender als der Kreuzverband (quincunx), der, wohin man auch ſchaut, gerade Reihen bildet!“

Was würden wir wol heutzutage von einem Buche dieſes Titels erwarten, zumal wenn wir uns denſelben nach dem jetzigen Sprachgebrauche etwa mit folgendem Schlußſatz: „In Bezug auf Kunſt, Natur und Myſtik dargeſtellt von ...“ erläutert denken? Gewiß eine höchſt gelehrte Abhandlung, in der mit allem möglichen und unmöglichen Scharfſinn aus den ſpärlichen Worten des Xenophon und einigen andern ebenſo

unbestimmt gehaltenen Aussprüchen alter Schriftsteller der Situationsplan, die Bestellungsweise, die Fruchtfolge im Garten des Cyrus und meinetwegen noch in allen andern Gärten des Alterthums aufs genauste festgesetzt und dargestellt würde, Alles begleitet von den gelehrtesten und tiefsinnigsten Erklärungen und Folgerungen. Aber so tiefsinnig war jene Zeit noch nicht; es war eine eigenthümliche Epoche, in der Neues, aber noch mit Altem wunderbar gemischt, die Geister erfüllte, bald anregend und befruchtend, bald aber auch hemmend und verwirrend. Und von Beidem finden sich in unserm Werke die deutlichsten und interessantesten Spuren.

Groß und erhaben wie kaum ein anderes steht in der Geschichte der Naturwissenschaften das 17. Jahrhundert da durch die hohe Entwickelung, zu welcher, auf der Basis der neubegründeten Lehren der Mathematik, die mathematische Physik und mit ihr die Astronomie sich entfalteten. Von diesem Zeitalter, welches Galilei und Newton berühmt gemacht haben, trägt auch das barocke Browne'sche Werk die sichtbarsten Merkmale. Sein eigenthümlicher Inhalt ist nichts Anderes als die Anwendung einer geometrischen Figur zur Erklärung gewisser Theile im Baue der Naturkörper; nicht blos der zweite Theil des Werks, „Die natürliche Beschauung", sondern auch ein großer Theil des dritten, nämlich „Die mystische Beschauung", also im Ganzen fast die Hälfte des Werks ist dem Nachweise bestimmter geometrischer Verhältnisse und zwar meist des Quincunx in der Stellung der Blätter am Stamme, der Blumen und Kelchblätter an der Blüte, der Schuppen und anderer Theile an den Früchten und Samen, an dem Körper der Seesterne wie vieler anderer See- und Landthiere gewidmet. Von der minutiösen Beobachtung der Blattstellung an keimenden Sämereien bis zum Ausbau und der Samenbildung unserer Waldbäume hat der Verfasser seine Untersuchungen ausgedehnt und so ohne Vorgänger zum erstenmal die Gesetze der Blattstellung, von denen zu unserer Zeit so vielfach unter den Botanikern die Rede ist, untersucht und erörtert. Denn was vor ihm der Begründer der neuern Botanik, der Deutsche Joachim Jung (1600—1657) über diesen Punkt beobachtet hat, läßt sich kaum in Anschlag bringen, da es einestheils zu jener Zeit noch ungedruckt lag, anderntheils aber eine ganz andere Auffassung und weit geringere Ausdehnung zeigt. Auch beschränkt unser Browne sich keineswegs auf seinen zunächstgelegenen Gegenstand, sondern er handelt daneben noch eine Menge anderer interessanter Capitel aus der allgemeinen Physiologie ab, als z. B. über Fortpflanzung, Samenbildung, Saftumlauf ꝛc., und in Betreff aller dieser Gegenstände zeigt er, bei zahlreichen Wunderlichkeiten, doch eine gute Beobachtungsgabe und gründliche und gediegene Kenntnisse.

Aber, wird man im Geiste unsers Jahrhunderts fragen, wenn dies der eigentliche Inhalt des Buchs ist, warum sprach der Autor ihn nicht auf dem Titel klar und deutlich aus? Wie kann er Leser erwarten, wenn er so Versteckens spielt mit sich selbst? Und wer hat Lust, ja wer hat überhaupt nur die Zeit, ein Buch zu durchblättern, worin er dem Titel nach nicht die mindeste Ausbeute für sich erwarten darf? Diese Fragen, so berechtigt für die heutigen Verhältnisse, bringen mich auf eine andere Seite jenes Zeitalters, die zwar minder groß und glänzend ist als die oben betrachtete, doch nicht minder charakteristisch. Allerdings waren dazumal bereits anderthalb Jahrhunderte verflossen, seitdem das Studium der Classiker, gestützt durch die neuerfundene Buchdruckerkunst sich mit unwiderstehlicher Macht verbreitet hatte. Wer sich nun erinnert, mit welcher fast abgöttischen Begeisterung die Schriften der Alten anfänglich aufgenommen wurden, wie man in ihnen den Inbegriff alles Wissens, das Ideal aller Kunst gefunden hatte, wie es als der Gipfel der Vermessenheit erschienen war, hätte Jemand auch nur anzudeuten gewagt, daß er die Alten in diesem oder jenem wenn noch so kleinen, so beiläufigen Punkt einer Verbesserung für fähig oder gar für bedürftig erachte — wer sich das vor die Seele ruft und dabei zugleich bedenkt, wie viel Reste jener einseitigen und unbedingten Vergötterung sich selbst in unserm Jahrhundert noch auffinden lassen, sowol bei uns in Deutschland wie namentlich in dem conservativen England, der wird und muß es auch begreiflich finden, daß unser Verfasser zu seiner Zeit nicht verschmähte zu thun, was so Unzählige vor ihm und nach ihm gethan, indem er seine zum Theil neuen Gedanken und Beobachtungen unter einem classischen Deckmantel in die Welt schickte.

Auch ist die Gelehrsamkeit, mit der er ins Feld rückt, durchaus unverächtlich, die Reihe classischer Vorbilder, die er heranzuziehen weiß, um seinen Zeitgenossen die Pflanzungen im Kreuzverbande zu empfehlen, ist schier unendlich und wer will ihn widerlegen, wenn er, mit der „Odyssee" beginnend, die Gärten des Alkinous und des Laërtes als Muster für den Kreuzverband anführt?! Sind doch die betreffenden Stellen der „Odyssee" meist so aphoristisch und unbestimmt gehalten, daß selbst der größte kritische Scharfsinn außer Stande ist, auch nur eine Silbe über die Baumordnung der in Rede stehenden Gärten daraus zu entnehmen. Unser Verfasser jedoch, um die Gesetze der Kritik unbekümmert, fährt ruhig fort, die hängenden Gärten zu Babylon nebst Aristoteles, Theophrast, Varro, Quintilian, Virgil ꝛc., zum Theil allerdings mit besserm Rechte, zu citiren. Und damit noch nicht zufrieden, schildert er ferner das Vorkommen und die Anwendung der Kreuzform in allen möglichen uns aus dem Alterthume bekannten Dingen, wie in den Bauwerken, an den curulischen Sesseln der römischen Magistrate, auf

Münzen, in Fenstergittern, in den Netzen, mit denen Vulcan nach Homer den Mars und die Venus fing, in den Zaubermitteln gegen Unkraut (die nämlich übers Kreuz, d. h. an den vier Ecken und in der Mitte des Feldes vergraben werden mußten), in der römischen Schlachtordnung, bei der thessalischen und parthischen Reiterei und in der macedonischen Phalanx, in den Umfassungsmauern von Ninive und dem Labyrinth von Kreta, wie in den Gesetztafeln und in den Bettstellen der Griechen, selbst die mythische Bettstelle des Prokrustes nicht ausgeschlossen. Uns kommt diese wüste Gelehrsamkeit natürlich sehr abgeschmackt vor; bei seinen Zeitgenossen hat sie dem Verfasser ohne Zweifel das Lob eines vielbelesenen Mannes eingebracht, ein Prädicat, nach dem man dazumal nicht minder lüstern war als etwa heute nach dem eines tiefen Denkers und philosophischen Kopfes.

Doch sind dies keineswegs die einzigen Zeichen seiner Entstehungszeit, die unser Büchlein ansichträgt. Es ist nicht blos der beliebten Classicität halber, daß es den Titel „Garten des Cyrus" führt, sondern an dieser Benennung hat das 17. Jahrhundert noch speciellern Antheil. Es war damals die Zeit des Alles überstrahlenden fürstlichen Glanzes; schon hatte Ludwig XIV. seine Regierung angetreten, und wenn auch in England die Republik noch äußerlich bestand, so neigte doch die Volksstimmung sich auch hier schon wieder der Errichtung eines glänzenden Königshofes zu. Auch in der Literatur standen Ritter- und Heldenroman noch in hohem Ansehen und begierig jagte die damalige Lesewelt Allem nach, was ihre Kenntniß der höfischen Zustände und Persönlichkeiten zu erweitern versprach. Welchen bessern, anlockendern Titel konnte der Verfasser daher wol wählen als den Namen Cyrus? Denn wenn auch der Besitzer der sardischen Gärten nicht der große, weltberühmte Held war, der in so vielen Romanen die glänzendsten Rollen spielte, so war er doch ebenso gut wie sein älterer Namensgenosse ein kriegerischer Fürst und König in jenem fernen Asien gewesen, aus dem alle Specereien und Wohlgerüche auf dem eben erst neuentdeckten Seewege ins Abendland gefördert wurden. Heutzutage, wo die schweren Pflichten eines Regenten und deren Erfüllung unser Interesse erregen, weit mehr als der Glanz eines Hofes, und wo das ewig wache Auge der öffentlichen Meinung sich durch keine äußerliche Pracht mehr blenden läßt, wenigstens nicht auf die Dauer — heutzutage würde ein derartiger Titel die Kritik in bedenklichster Weise herausfodern und auch in anderer Beziehung würde er die Concurrenz mit den jetzt üblichen Titeln wie: „Jedermann sein eigener Gärtner" oder dergleichen schwerlich bestehen können, noch auch die Leser geneigter machen, den Empfehlungen des Verfassers gemäß sich des Kreuzverbandes bei ihren Gartenanlagen zu bedienen, was doch der Zweck seines ersten Capitels ist.

ſich, für die goldene Aehre, die ihm Nahrung, für die Rebe, die ihm Labſal, Wonnemuth giebt. Es war der Kampf für die Exiſtenz, der ihn wüthen ließ mit Eiſen und Feuer gegen die ſchönſte, prachtvollſte Schöpfung der Natur.

Die Cultur war in ihrem Rechte. Es war das ewige Geſetz der Nothwendigkeit, das die Prachtwerke der Natur niederwarf. Aber wieweit blieb der Menſch im Rechte, als er ſein Zerſtörungswerk fortſetzte? Wo die Grenze, über die er nicht hinausdurfte? Dieſe Frage klopft ſchon jetzt an, ſie wird weit dringender dereinſt anpochen.

Die Producte der Schöpfung, welche ſtarr jeder Miſchung mit der Cultur widerſtreben, rottet die Siegerin aus; langſam, aber unaufhaltſam, unwiderſtehlich. Die rothen Stämme Amerikas verſchwinden, die Ungethüme der Vorwelt, die Raubthiere, die giftigen Schlangen und Krokodille gehen ihrer gewiſſen Vertilgung entgegen, weil die Cultur ſich nicht mit ihnen vertragen kann. Iſt dies auch mit den Wäldern der Fall?

Wir ſahen vor drei Jahren einen Prozeß, geführt gegen die edlen Thiere des Waldes. Als ihr Todesurtheil ausgeſprochen, erſchraken die Richter ſelbſt. Man entſann ſich, daß die Erde noch ſo viel Schlupfwinkel, die Wälder noch ſo viel Kräuter und Gräſer darbieten, um den Edelhirſch, das ſchöne Reh zu nähren, ohne daß darum die Cultur leidet, ohne daß es Noth thut, ganze edle Thiergeſchlechter auszulöſchen aus der Reihe der Lebendigen. Noch gewichtigere Stimmen aber erhoben ſich, als man auch die Wälder rückſichtslos dem Vertilgungstrieb Preis geben wollte. Der Prozeß blieb damals unentſchieden, wie — Vieles. Aber auch die ſturmwüthigſten Fanatiker der Abſtraction, vor denen nichts Beſtehendes beſtand, ſchienen einen gewiſſen Reſpect zu empfinden vor der Vertheidigung der Wälder; ſie ſchleuderten nicht unbedingt ihr Anathem gegen die Fürſprecher einer vom Staat zu übernehmenden Forſtcultur, ſie ließen es wenigſtens noch in Zweifel, ob nicht hier ein Ausnahmefall zuläſſig, eine Ausnahme von der Berechtigung des Individuums, mit dem Seinen zu ſchalten und zu walten, wie er Luſt hat, ohne Rückſicht auf das Gemeinwohl; ſie ſtanden an, ob hier nicht einer der Fälle eintritt, wo es der freien Concurrenz unmöglich wird, die Schäden auszugleichen, welche die möglichſte Freiheit des Einzelnen anſtiften kann. Vielleicht nur Inſtinct, aber daß dieſe Scheu in jenen vom Sturm getriebenen Brandwirbeln auch nur leiſe die Gemüther überſchleichen konnte, hat Bedeutung.

Die Schatten der rothen Menſchen werden den künftigen Yankee bei den Ambosſchlägen ſeiner Dampfmühle nicht eben ſehr erſchrecken, auch nicht die Geſpenſter des Miſouribären oder der Boa Conſtrictor. Aber nach dem Schatten der Wälder, wenn ſie ausgerottet, müßte das Menſchengeſchlecht eine Sehnſucht beſchleichen, wie wenn einmal alle Ströme aus-

„Natürlich“ und „künſtlich“ haben wir nun mit dem Verfaſſer das Werk betrachtet; nur das „Myſtiſche“ bleibt uns noch übrig. Aber dies führt uns nochmals in die Vorzeit zurück und zwar in jenes dunkele Mittelalter, welches, aus Roheit und Myſtik bunt zuſammengeſetzt, unſere Sympathien und Antipathien faſt gleichmäßig herausfodert. Die Kirche heiſchte blinden Glauben und eine unbedingte Unterwürfigkeit; ſelbſt auf den Proteſtantismus vererbte dieſe Herrſchſucht der Kirche ſich und nach Jahrhunderten noch laſtete ſie ſchwer wie ein Bleigewicht auf den Geiſtern proteſtantiſcher Gelehrten. Thomas Browne hat nicht zu den Indepedenten gehört, die gerade damals ihren Glauben lediglich auf die Bibel und ihre eigene Auslegung derſelben gründeten; er iſt noch in dem alten Glauben an die Kirche und ihre myſtiſche Herrſchaft erzogen. Jene dumpfe Gläubigkeit freilich, mit welcher einſt Hrabanus Maurus, der gelehrte Zeitgenoſſe Karl's des Großen, es für eine würdige Verwendung ſeines Geiſtes und ſeiner Zeit hielt, das Kreuz oder die Geſtalt Chriſti ſowie die der Engel oder gar der myſtiſchen Thiere aus der Offenbarung Johannes mit rothen Buchſtaben aus Bibelſprüchen zuſammenzuſtellen und ſie ſo in Lobgedichte einzuweben, hat unſer Verfaſſer überwunden; ſelbſt die naheliegende Gelegenheit, in einer Abhandlung von der Kreuzform ausführlich auf „das Kreuz“ der chriſtlichen Kirche einzugehen, läßt ſein beſſerer Geſchmack ihn an dieſem Orte zurückweiſen. Dagegen kann ſein gläubiger Sinn nicht umhin, ſeine Schrift mit der Schöpfungsgeſchichte zu eröffnen und jüdiſche Religionsgeſchichte in die heidniſche Mythologie hineinzumiſchen. Wenige Jahrzehnde ſpäter und er hätte ſich entſchließen müſſen, das Eine oder das Andere fahren zu laſſen. Aber zu ihm war noch keine Kritik der Autoritäten gedrungen, ihm ſtanden die Bibel und die Claſſiker, Ovid und Moſes noch auf Einer Stufe nebeneinander; was ſie geſchrieben, war wahr und richtig und wo es nicht zuſammentraf, da lag die Schuld nur am Verſtändniß, nicht an der Abfaſſung. Und alſo beginnt er in naiver Sorgloſigkeit ſein Werk: „Daß Vulcan dem Apollo und der Diana am vierten Tage nach ihrer Geburt ihre Pfeile gab, nach der heidniſchen Theologie, mag für keine blinde Anſpielung auf die Schöpfung der Sonne und des Mondes am Werke des vierten Schöpfungstages gelten, an dem das zerſtreute Licht in leuchtende Kreiſe und davon ausſchießende Strahlen ſich zuſammenzog. Einfachere Beſchreibungen gibt es von heidniſchen Federn über die Schöpfungen des vierten Tags; während doch der göttliche Philoſoph (Plato im «Timäus») unglücklicherweiſe den erhabenſten Theil des dritten Tagewerks ausläßt; und Ovid (von dem Manche behaupten, er habe ſeine Beſchreibung von Moſes geborgt) ungenirt von dem merkwürdigen Bericht des Textes abweicht und in drei

Worten (mit Laub bedeckt sich der Wald; fronde tegi silvas) das Werk des dritten Tags beschreibt."

Doch schon wieder müssen wir uns unterbrechen und zwar diesmal mit der Frage, wie solche Aeußerungen nur in die Mitte des 17. Jahrhunderts kommen? Wie ist es möglich, daß ein Gelehrter, ein Naturforscher, obendrein in aller Gemüthlichkeit, solchen scholastischen Betrachtungen sich hingeben kann, zu einer Zeit, wo das Licht der Aufklärung bereits hell aufzuflackern beginnt und wo das ganze Festland Europas bereits in Aufruhr ist über den Zwiespalt zwischen Wortglauben und unabhängigem Denken? Vor einem halben Jahrhundert schon hatte Baco von Verulam in England der Selbständigkeit des Denkens unter der bequemsten Form das Wort geredet, während in Deutschland ehrenwerthe und tapfere Männer Armuth, Verbannung und Einkerkerung dafür getragen hatten. Wie konnte eine solche Bewegung der Geister denn an unserm Verfasser so spurlos vorübergehen? Wie konnte er unberührt bleiben von einer Strömung, die bereits so voll, so frisch daherrauschte?

Heutzutage, wo täglich und stündlich Zeitungen und Telegraphen uns die genaueste Kunde von Allem bringen, was sich in irgendeinem Welttheil zuträgt — heute wäre es freilich kaum denkbar, daß Irgendjemand, und wohnte er auch in dem entferntesten Winkel der Erde, sich dem Umschwunge der Ansichten eine irgend nennenswerthe Zeit hindurch entziehen könnte. Aber wie ganz anders in jener Zeit! Aus der vortrefflichen Schilderung, die Macaulay in seiner „Geschichte Englands" von den Verkehrsmitteln und den Wegen gegeben hat, zu denen in diesem Jahrhundert literarische Verbindungen ihre Zuflucht nehmen mußten, weiß man ja, mit welcher Schwerfälligkeit und Dürftigkeit sich dazumal selbst die wichtigsten politischen Nachrichten verbreiteten. Da ist es denn freilich nicht zu verwundern, wenn man neben dem offenbarsten, weithingreifenden Fortschritte, längst überwundene und veraltete Ansichten in aller Breite und ohne Rücksichtnahme, ja vielleicht ohne alle Kenntniß des inzwischen eingetretenen Umschwungs ausgesprochen findet. Wenn heutzutage, wie man oft sagt und klagt, die originellen Menschen verschwinden, weil Keiner mehr einen Winkel findet, wo er sich unberührt von den Einflüssen der Zeit ausbilden kann, so gab es dazumal weit mehr Gelegenheit, ein Original zu werden und in einseitiger Richtung ungestört fortzugehen, als umgekehrt zu allgemeiner Bildung zu gelangen, zumal wenn man, wie unser Verfasser, in der Einsamkeit eines Provinzialstädtchens seine Studien verfolgt. Er hat nämlich seine Vorrede aus der Stadt Norwich datirt und lebte also in einer Entfernung von 126 englischen oder 25 deutschen Meilen von London, welches damals nicht nur der Mittelpunkt, sondern fast der einzige Sitz des literarischen Verkehrs und des Buchhandels in England war. Die Unsicherheit der

Straßen ſowie die Langſamkeit und Seltenheit der Verſendungen, für welche meiſt jährliche oder halbjährliche Meſſen abgewartet wurden, legte der Verbreitung kleinerer Schriften, nach Art unſerer heutigen Broſchüren, die doch anerkanntermaßen das raſcheſte und verbreitetſte Vehikel literariſcher Neuigkeiten bilden, die allergrößten Hinderniſſe in den Weg. Ein Buch von einigem Gewicht, ein Wälzer, wie wir heute ſagen, war weit weniger der Gefahr verloren zu gehen ausgeſetzt, lohnte auch den Vertrieb weit eher, als es mit kleinern Schriften dazumal der Fall war. Es fehlten damals ferner jene mannichfachen Zeitſchriften, in denen heutzutage kleinere Aufſätze aller Art einen paſſenden Platz und eine raſche Verbreitung finden. In Ermangelung derſelben wurde dann häufig in einen Band zuſammengedruckt, was eben an Manuſcript vorlag, ſei es von einem, ſei es von verſchiedenen Autoren. Auf dieſe Art erklärt es ſich, daß auch die vorliegende Abhandlung zu einem wunderlichen Geſpann mit einer andern Schrift deſſelben Verfaſſers zuſammengedruckt iſt. Dieſelbe nimmt die erſten 44 Seiten des Bandes ein und handelt unter dem kaum minder eigenthümlichen Titel „Hydriotaphia, Urne-Buriall“ über einige in der Nachbarſchaft des Verfaſſers aufgefundene Aſchenurnen. Danach erſt folgt mit neuem Titel, aber fortlaufender Paginirung von S. 85—102 unſer „Garten des Cyrus“. Auch Das iſt für jene Zeit nicht eben auffallend, daß der Buchdrucker für gut befunden hat, die zur zweiten Schrift gehörige und als Vorrede dienende Dedication gleich hinter der Dedication der erſten Schrift mit abzudrucken; es paſſirten dazumal in Betreff des Drucks und der Druckeinrichtung noch viel bedeutendere Willkürlichkeiten und Nachläſſigkeiten, welche die Schriftſteller gleichwol ſchweigend hinnehmen mußten.

Endlich aber kam zu dieſen äußern und ſozuſagen mechaniſchen Hemmungen des literariſchen Verkehrs noch die Eiferſucht und der Rangſtreit zwiſchen den einzelnen Gelehrten ſowie zwiſchen den verſchiedenen wiſſenſchaftlichen Disciplinen, denen ſie angehörten, mit allen ihren lächerlichen und widerwärtigen Erſcheinungen. Auch unſer Verfaſſer deutet darauf hin, indem er ſeine Darſtellung der Schöpfungsgeſchichte in folgender Weiſe fortſetzt: „Die Erſchaffung der Gewächſe, ſie war die erſte Verzierung und Decoration der Natur, das natürliche Futter für alle Thiere und die erſte Anwendung der Arzneikunſt in der Anwendung der heilſamſten Diät. Mag immer die Medicin ſich ein Anſehen geben, weil Gott ärztliche Praxis übte, als er unſern Aeltervater in jenen tiefen Schlaf verſenkte; und mag die Chirurgie ihre ganze Kunſt in jenem einen Verſe begründet finden, der von Adams Rippe handelt; ſie können doch nicht wetteifern mit dem Gartenbau und der Kräuterei. Denn wenn das Paradies am dritten Tage der Schöpfung bepflanzt worden iſt, wie die beſonnenere (wiser) Theologie annimmt, ſo iſt ſeine

Nativität zu früh, um ihm die Nativität ſtellen zu können;“ (weil die Sterne, aus denen dies bekanntlich geſchah, erſt ſpäter geſchafft wurden) „die Gärten waren vor den Gärtnern und nur wenige Stunden jünger als die Erde.“ — Wahrlich, kürzer und treffender läßt ſich der komiſche Eifer nicht charakteriſiren, mit denen jeder angebliche Vertreter einer Wiſſenſchaft die Ehre ſeiner Disciplin dazumal aufrechtzuerhalten ſuchte — und zum Theil noch heute ſucht!

Fragen wir ſchließlich, was es denn eigentlich mit jener „myſtiſchen“ Behandlung des Gegenſtandes auffichhat, die der Verfaſſer in Ausſicht ſtellt, ſo ergibt ſich ſchon aus der bunten Vermengung heidniſcher und bibliſcher Autoritäten, in welcher er ſich gefällt, daß von chriſtlicher Myſtik, wie ſie im Mittelalter herrſchte, und wie man ſie auch wol bei uns wieder von den Todten zu erwecken verſucht hat, bei ihm keine Rede iſt. In der That ſteht ſeine Myſtik den Lehren der Chaldäer näher als denen der Bibel; ſie iſt das ebenbürtige Erzeugniß einer Zeit, in der ſelbſt ein Wallenſtein in den Sternen Beziehungen und Vorſchriften für ſein Thun und Laſſen zu finden meinte und wo (man erinnere ſich nur an Porta's berühmte „Phytognomica“, zuerſt 1588 erſchienen) das äußere Anſehen und die Geſtalt der Dinge dem Naturforſcher als das ſicherſte Kennzeichen für die innern verborgenen Kräfte galt. Aehnlicher Art ſind nun auch die Myſterien, welche unſer Verfaſſer in ſeinen beiden letzten Capiteln enthüllt. „Ungern“, ſagt er, „würde ich die Vergnügungen, Bequemlichkeiten, Myſterien, und was ſonſt in dieſe Ordnung gehört, mit den wenigen Worten abmachen, welche ich aus Virgil, Varro und Andern beigebracht habe; und daher will ich noch einige weitere Ausführungen beigeben.“

Dieſe Ausführungen ſind denn nun von der Art, daß man kaum begreift, wie es einem Menſchen mit geſunden Sinnen möglich war, dergeſtalt von einem Gegenſtande auf den andern überzuſpringen. Von der Ernährung der Pflanzen kommt der Verfaſſer zur Miſtel, die es ihm bisher nicht hat gelingen wollen zum Keimen zu bringen; doch hoffe er noch dahin zu gelangen, ſeitdem er geleſen „wie bei Goa (nach Linſchoten) Ziegenhörner Wurzel ſchlagen“. Dann kommt die Bemerkung, daß rechte Winkel an Pflanzen ſelten zu finden ſind, ſpitze dagegen überall in der Verzweigung von Stamm und Wurzel wie in den Blattnerven auftreten. Von der Kegelform der Cypreſſe geht es weiter zur geometriſchen Betrachtung anderer Bäume, woran ſich dann die Samenbildung ſchließt und das Keimen und die grüne Farbe und das Waſſer, das auch leicht grün wird, „weil es viele pflanzliche Samentheile enthält, beſonders das Regen- und ſtehende Waſſer, welches daher auch am geeignetſten iſt für geſunde Getränke und mit Malz Ale und Bier gibt ohne Kochen“. Auch das Auge ſieht Alles in Quincunx: denn

die Lichtſtrahlen, welche in einer Pyramide das Auge treffen, werden hier (durch die Linſe gebrochen und) gekreuzt und ſo wird jeder Strahl wie ein V (zwei zuſammen aber wie ein X, alſo im Quincunx) gebrochen. „Aber dieſe Betrachtung auf alle Myſterien und Geheimniſſe auszudehnen", heißt es im fünften Capitel, „iſt unmöglich: doch darf nicht übergangen werden, daß bei den Alten Fünf die Zahl der Gerechtigkeit hieß" — nicht zu vergeſſen, daß ſie auch die Ehezahl hieß, ſowenig das noch tiefſinnigere Myſterium, das in der Zahl der fünf thörichten und der fünf klugen Jungfrauen liegen mag, welche den Bräutigam empfangen ſollten. Dieſelbe Zahl war in den hebräiſchen Myſterien ſowie in den Rechnungen der beigelegten Kabbala der Charakter der Erzeugung und ward ausgedrückt durch den Buchſtaben H, als den fünften im hebräiſchen Alphabete. „So wäre auch nach dem kabbaliſtiſchen Dogma Abraam kinderlos geblieben, wäre nicht das H in ſeinen Namen eingefügt worden."

So weit und noch viel weiter führt ſein Hang nach Geheimnißvollem unſern guten Thomas Browne. Doch mag Vorſtehendes zur Charakteriſtik eines Buchs genügen, das ſchon ſeiner bibliographiſchen Seltenheit halber einiger Beachtung verdient, und ſchließen wir mit den zierlichen Worten, mit denen der Verfaſſer ſelbſt ſich von ſeinen Leſern verabſchiedet und aus denen man erſieht, daß er, wenn die Kritik auch ſonſt ſeine ſtarke Seite nicht war, doch wenigſtens ſeine eigenen Schwächen mit Humor und Geſchmack zu zeichnen wußte. „Aber der Quincunx des Himmels (ſagt er) ſinkt hernieder (der Stand der Hyaden am Horizont weiſt auf Mitternacht), und es iſt Zeit, die fünf Thore des Wiſſens zu ſchließen. Wir möchten nicht die Träume unſers Wachens in die Phantaſien des Schlafes ausſpinnen, die ſo oft, Vorgedachtes weiter ausführend, aus Spinneweben Ankertaue und Wildniſſe aus zierlichen Gärten machen."

Die Regeln der Geschichtschreibung

und

Deutschlands Historiker im 19. Jahrhundert.

Von

Hermann Bischof.

III.

In dem Vorangegangenen sind die Quellen oder der Gegenstand der Geschichtschreibung erörtert worden. Allein wie in andern Disciplinen nicht Jeder, welcher den Stoff in Händen hat, deshalb schon auf seine Verarbeitung sich versteht: so erfodert auch die Darstellung der Geschichte ein eigenthümliches Verständniß.

Die Bedeutung dieses Begriffs wird durch Beobachtung einer analogen Erscheinung auf dem Gebiete der eigentlichen Kunst erläutert. Der Dichter z. B. hat in der Tragödie die Collision einseitig berechtigter Willen darzustellen. Diese Idee ist eine allgemein menschliche. Wir verlangen nun von ihm ein Doppeltes. Sein Product soll nicht nur den Regeln der Aesthetik entsprechen, sondern auch in nationalem Gewande auftreten. In letzterer Beziehung sagt Gervinus einmal: „Jedes echte Kunstwerk entspricht zwei Foderungen; es gibt die Zeit zu erkennen, der sein Gegenstand angehört, aber auch die, welcher der Künstler angehört.“

Die Anwendung dieses Satzes auf die Darstellung der Geschichte ergibt sich von selbst.

Auch die Geschichtschreibung soll fürs erste eine künstlerische Vollendung besitzen. Diese erscheint ganz rein bei dem Dramatiker einestheils in dem innern Organismus der Darstellung oder der historischen Oekonomie, anderntheils in der sprachlichen Erscheinung.

Die historische Oekonomie ist diejenige Disciplin, welche das Verständniß des Geschehenen im geschichtlichen Material künstlich zu verkörpern hat. Sie zeigt demnach den Weg, auf welchem das chronistische und pragmatische Element der Geschichtschreibung äußerlich verbunden wird. Dies ist nicht der einzige Gedanke, von dem aus die Grundzüge des theoretisch noch ganz unerörterten Gebietes entworfen werden können.

Das historische Material erscheint nämlich in der Wirklichkeit als endles. Der einseitige Chronist, welcher den Umfang des Geschehenen auf die thatsächliche Erscheinung beschränkt, entbehrt daher vor allem eines bestimmten Princips in der Auswahl des Stoffs. Nehmen wir eine mittelalterliche Chronik zur Hand, so finden wir und zwar hauptsächlich tabellenartige Verzeichnisse von kalten Wintern, heißen Som-

mern, Hinrichtungen armer Sünder, Feuersbrünsten, Getreidetheuerungen, sonderbaren Todesfällen, Misgeburten und andern Rumpelgeistern. Treffend sagt daher Rösler in seiner Abhandlung: „De historiae universalis methodo et idea“ (Tübingen 1777): „Subesse mihi videtur error grammaticus eorum, qui historiam universalem sumpserunt pro omni.“ Nur darf nicht übersehen werden, daß auch jene höhere Manier der Chronik, die Volkshistorie, dieser Verwechslung des Begriffs der Allgemeinheit mit dem der Allheit nicht entging. Die Versuchung zu der détaillirtesten Massenhaftigkeit des Stoffs liegt sogar hier am nächsten, weil dem Stolze einer echtpatriotischen Nation Alles bedeutend erscheint, was ihre Interessen nur im entferntesten berührt. Jeder Name von nur einiger Berühmtheit wird erwähnt und dessen Familiengeschichte ausgeführt; so in Livius, so in Zurita, so in Johannes von Müller und Luden, den gefeiertsten Vertretern der Richtung. Ihre Bücher laufen, wie Einer schon im 16. Jahrhundert bemerkte, „wie ein Fluß von zuviel Zulauf des Regenwassers aus ihrer Furt in ein Landguß und Sündflut, darüber Niemand konnte“. Sie sind keine Kunstwerke, weil sie der Einheit des Plans entbehren.

Erst wenn der Geschichtschreiber zu der Erkenntniß gekommen ist, daß auch die unsichtbar wirkenden Kräfte einen Theil des Geschehenen bilden, entsteht die Möglichkeit eines historischen Kunstwerks. Der pragmatisch-philosophische Historiker gewinnt in der Idee der innern Wahrheit oder des ursächlichen Zusammenhangs der Dinge ein formbildendes Princip, dessen Wirksamkeit einestheils die Auswahl, anderntheils die Anordnung des geschichtlichen Materials bestimmt. Wenn nämlich die Grundideen einer Zeit erfaßt sind, so bemißt sich die Bedeutung der thatsächlichen Erscheinungen nach der Innigkeit des Zusammenhangs, welchen sie mit jenem erstern in irgendeiner Richtung eingehen. Man kann nicht sagen, daß die Thatsache hierdurch in ein Prokrustesbett gezwängt werde. Der angewandte Maßstab ist kein den Erscheinungen fremder, sondern fällt gerade mit deren innerer Wahrheit zusammen. Welches sind denn die erschütternden Auftritte in der Weltgeschichte, wenn nicht diejenigen, wo eine neue, die Menschheit bewegende Richtung ihre Entwickelung in dem Schicksale ihrer Träger verkörpert? Gervinus erklärt: „Dies sind die größten Schau- und Trauerspiele, wo wir, die Collisionen menschlicher Freiheit und des Zwangs der Verhältnisse beobachtend, entweder großen Menschen, die (wie ein Luther z. B.) im schönen Einverständniß mit dem Lauf der Dinge stehen, wie verkörperte Ideen, die Zügel gleichsam aus den Händen des Schicksals auf eine zeitlang übergeben sehen; oder wo Andere, zu früh ringend, die Menschheit auf höhere Stufen zu rücken (wie Huß), tragisch untergehen; oder wo sich alte und neue Richtungen (wie in den Zeiten des Brutus und

Cäsar) in gleicher Stärke feindlich begegnen.“ Hat der Geschichtschreiber mit entscheidendem Ebenmaß der aufnehmenden und frei gestaltenden Kräfte das historisch Wichtige aus dem Chaos der zufälligen und begleitenden Nebenumstände herausgelöst, so ist für deren Zusammensetzungen ein doppelter Weg möglich. Entweder, wir fassen die Idee und die aus ihr abgeleiteten Grundgedanken ins Auge, um deren Entwickelung und Einfluß in der Geschichte zu verfolgen: Jene bilden den zusammenhaltenden Stamm, während die thatsächlichen Ereignisse als die Auszweigungen der Ideen um diese herum gruppirt werden. Oder wir stellen plastischer dar, und lassen die Ideen und ihre Geschichte aus der Physiognomie der Ereignisse und den Charakteren der Handelnden herausstrahlen. In der Regel wird allerdings dem denkenden Geschichtschreiber die Wahl zwischen beiden Wegen nicht freistehen. Das entscheidende Moment wird sich immer an die Form knüpfen, in welcher die Idee sich ausspricht und fortpflanzt. Zwar ist gewiß, was — freilich in abweichendem Sinne — die Hegel'sche Rechtsgeschichte behauptet, daß an der Spitze aller Handlungen, somit auch der welthistorischen, Individuen als die das Substantionelle verwirklichenden Subjectivitäten stehen, ungeachtet die Persönlichkeit des Ideenträgers beinahe verschwindet in Zeiten, welche — wie unsere Periode — die materiellen und geistigen Richtungen gleichsam heerdenweise vertritt. Aber die erwähnte plastische Darstellung ist dennoch nur möglich, wenn auch die Fortpflanzung der Idee sich an hervorragende Individuen knüpft, wie etwa die Entwickelung des Christenthums und in der Alten Welt der Kampf zwischen griechischem und orientalischem Wesen.

Von dieser künstlerischen, weil der Natur nachgeahmten, Einheit ist die erkünstelte zu unterscheiden. Jene bildet den Ausdruck eines geistigen Organismus, letztere setzt sich aus einem Aggregat gleichartiger Bestandtheile in der Regel als die Lebensbeschreibung einer einzelnen Persönlichkeit oder als die Erzählung eines merkwürdigen Ereignisses zusammen. Der Begriff einer solchen stofflichen Einheit ist aber nicht berechtigt, weil er an einem innern Widerspruche leidet. Jede historisch merkwürdige Persönlichkeit oder Thatsache hat Voraussetzungen und Wirkungen, welche über die räumlichen und zeitlichen Grenzen der einzelnen Erscheinung hinausfallen. Die Bedeutung Justinian's wird nicht begriffen ohne Kunde der vorausgegangenen und nachfolgenden rechtswissenschaftlichen Verhältnisse; die Biographie des Aristoteles müßte die Entwickelung aller wissenschaftlichen Gebiete zusammenfassen. Was bei geistigen Heroen durch den riesenhaften Umfang der idealen Sphären vereitelt wird — anmuthige, wohlgecirkelte Curven um Einen persönlichen Mittelpunkt —; ist bei politischen Größen ausgeschlossen durch den Einfluß der Massenbewegung; eine Biographie Napoleon's I. erschiene

in jenem ſchöngeiſtigen Zuſchnitte als Abſurdität. Zwar könnte man an Thucydides erinnern, welcher ſich auf die Darſtellung eines einzigen Kriegs beſchränkte. In der That ſetzt James Moore die „Anabaſis“ über die Geſchichte des peloponneſiſchen Kriegs, weil Xenophon an kunſtſinniger Abrundung und Einheit den Thucydides übertreffe; allein er vergißt, daß die zuſammenhaltenden Fäden und der einheitliche Kern der beiden Geſchichtswerke ein verſchiedener iſt. Xenophon's Einheit war die des Orts und der Zeit, woran ſich die Handlung entfaltete. Thucydides betrachtete als die Seele ſeiner Geſchichte die innere Nothwendigkeit, welche den Aufeinanderſtoß zweier weltbewegenden Gegenſätze mit der Vergangenheit und Zukunft verknüpfte. Dazu kommt, daß durch das Haſchen nach materieller Einheit faſt immer die hiſtoriſche Forſchung und Treue leidet. Das Fehlende wird durch phantaſtiſche Einmiſchungen ergänzt, während Alles, was die erkünſtelte Harmonie oder den Effect der theatraliſchen Beleuchtung ſtören könnte, abgeſchnitten wird. Derartige Bücher laſſen daher immer den trivialen und matten Eindruck des Gemachten, Glattgebügelten, Ausgeſchniegelten und Zugeſchnitzten in uns zurück und erregen die Sehnſucht nach natürlicher Friſche und lebendiger Ausdehnung. Die Franzoſen, vorzüglich Voltaire und Mably, waren tonangebend für dieſen zierlichen Rococoſtil. In England bildete ſich der entſprechende Kunſtgeſchmack, deſſen Epoche nach dem „Critical Review“ (XXXI, S. 361) in das Jahr 1755 fällt, eigene Theorien der Aeſthetik aus. James Moore ſchloß ſich ganz im Sinne der Richtung unter Vergleichung der epiſchen und hiſtoriſchen Compoſition an Polybius an, welcher die künſtleriſche Einheit ſeines Werks darin fand, daß Rom als der Mittelpunkt aller Begebenheiten zugleich die kreisförmige Gruppirung der hiſtoriſchen Darſtellung fodere. In ähnlicher Weiſe ſchrieben John Hill, Richardſon, Hallay, Prieſtley und manche weniger Bedeutende. Praktiſche Durchführung fanden ihre Grundſätze vorzüglich in den Schriften von Gibbon und William Robertſon, neuerdings durch Ticknor, Hallam und mit ſtaunenswerthem Kunſtſinn durch Macaulay.

Die deutſchen Geſchichtſchreiber ſind allerdings den Regeln des Formſinns erſt ſpäter zugänglich geworden. Die Franzoſen und Engländer wußten durch ihre Darſtellung das Volk zu feſſeln und für die Wiſſenſchaft zu begeiſtern, während unſere Gelehrten, auf Sammlung und detaillirte Ergründung des Materials beſchränkt, die Nation in der Regel kalt und unbefriedigt laſſen. Zwar gebührt der Vorzug immer der Gründlichkeit des Inhalts, auf deren Koſten unter keinen Umſtänden — wie etwa von Raumer in ſeinen „Hohenſtaufen“ — die Eleganz der Form erkauft werden darf. Die Forſchung iſt aber für die Geſammt-

heit ein todtes Capital, wenn ſie in den Speichern der Gelehrten verſchloſſen bleibt. Hoffmann von Fallersleben ſingt einmal:

Die ganze deutſche Literatur
Iſt leider für Gelehrte nur;
Gelehrte haben ſie gemacht
Und nie dabei ans Volk gedacht.

Der Vorwurf trifft aber zunächſt nur die Geſchichtſchreiber vor 1848. Drumann ſchrieb ſeine „Römiſche Geſchichte“ in Genealogien, Hurter ſeinen „Innocenz III.“ nach dem Jahreswechſel in der zuſammenhangsloſen Form des roheſten Chroniſten. Unſere jüngern Hiſtoriker ſchloſſen ſich an Ranke an. Die Bedeutendern entwickelten ohne Ausnahme eine Strenge der Architektonik, welche die Entſchiedenheit und ruhige Sicherheit des Charakters ſpiegelt. Voran ſtehen in dieſer Beziehung allerdings Diejenigen, welche mit der hiſtoriſchen die philoſophiſche Durchbildung verbanden, namentlich Droyſen, welcher ſein Formtalent an dem Studium der griechiſchen Dichter großgezogen hatte, in ſeinem „Alexander der Große und die Freiheitskriege“; daneben Mommſen und Max Duncker. Eigenthümlicherweiſe vermißt man den künſtleriſchen Organismus in der „Geſchichte der poetiſchen Nationallitteratur der Deutſchen“ von Gervinus, ungeachtet dieſer in ſeiner Hiſtorik ſelbſt eine Theorie der Geſchichtskunſt entworfen hat.

Will man ſich übrigens den wirklichen Fortſchritt der Deutſchen in künſtleriſcher Behandlung des Materials vergegenwärtigen, ſo wird am beſten den Frühern gegenüber Leopold Ranke ins Auge gefaßt, unter deſſen Werken „Die Fürſten und Völker von Südeuropa im 16. und 17. Jahrhundert“ die vornehmſte Stelle einnehmen. Schon der erſte Band (1827) zeigt eine ſo natürliche Lebendigkeit der Individualiſirung, eine ſo kryſtallene Durchſichtigkeit der Entwickelung und ſeltene Anmuth der Darſtellung, daß der Leſer von Anfang bis zu Ende mit eigenen Augen die Geſtalten zu erfaſſen und ſich ſelbſt gleichſam in ihre Intereſſen verflochten wähnt. Am wohlthuendſten überkommt dieſes Gefühl den Leſer in der Darſtellung der türkiſchen Geſchichte, welche ihren frühern Bearbeitern durch die Maſſenhaftigkeit des untereinanderliegenden Materials einen geiſtvollern Organismus und alle klarere Ueberſichtlichkeit unmöglich zu machen ſchien. Unübertroffen iſt die hiſtoriſche Kunſt, welche Ranke in den drei Bänden „Die römiſchen Päpſte im 16. und 17. Jahrhundert“ (Berlin 1834—36) an den Tag gelegt hat. Nirgends verwirrt den Blick das Ineinanderſpielen der entfernteſten Geſichtspunkte; nirgends wird das Auge abgeſtumpft an der Trieblosigkeit matter Reflexionen. Die Beilage zu Nr. 144 der „Allgemeinen Zeitung“ vom Jahr 1842 hat dieſe künſtleriſche Vollendung Ranke's ſcharfſinnig geſchildert. Die „Geſchichte Deutſchlands im Zeitalter der Re-

ſtöſſen ins Meer, weil die Quellen verſiegt und vertrocknet. Die Menſchheit würde von der Cultur ihre Wälder zurück verlangen, oder — aus dem Menſchen wäre etwas anderes geworden als er iſt, ein Präparat, das der Natur nicht mehr bedarf und ihrer Säfte.

Nicht nur das Holz. Nehmen wir immerhin an, die Technik habe Surrogate gefunden. Wenn ſie wirklich entdeckt hätte, das Waſſer in Brand zu ſtecken, was brauchen wir dann ſelbſt noch der Kohlen zu Ofen und Heerd, zu Schmelztiegeln und Locomotiven? Wir bauen unſre Häuſer und Schiffe von Eiſen; läßt ſich nicht denken, daß eine kommende Generation nicht allein Dächer aus Metall richten, daß ſie auch Nutz- und Zierarbeiten, Tiſche, Stühle, Möbel und Geräthſchaften gießen und ſchmieden wird? Unmöglich iſt das nicht, wo wir ſchon den Topf in der Küche und den Gänſekiel dem Eiſen weichen ſehen. Darum mögen wir ohne zu große Sorge die Bäume verſchwinden, die Wälder ausrotten ſehen. Denn um die Eigenſchaft, um welche uns das Holz lieb iſt, ſeine Elaſticität, ſeine Friſche, den Glanz ſeiner natürlichen Farbe, vielleicht ſelbſt den Geruch, würden die kommenden Geſchlechter ſich weniger kümmern. Es ſteht dem Menſchen allerdings näher als Stein und Erz; der Baum wächſt wie er, blüht, altert und verdorrt wie er. Aber auf dieſe ſentimentale Verwandtſchaft wird es der vollkommneren Welt nach uns ſo wenig ankommen, als auf die tauſend Illuſionen, die wir ſchon hinter uns begraben haben. So ein altes Haus in unſern Reichsſtädten mit Giebeln, Erkern, Thürmchen, mit übergekragten Wänden, lehnt ſich auf die Seite, als wollte es morgen umfallen: aber es ſteht noch ein Jahrhundert, wie es Jahrhunderte geſtanden, weil ſein Gerippe, oder ſeine Seele, von Holz iſt. Es dehnt ſich, je nach den Umſtänden, aber mit einiger Nachhülfe ſchichtet es ſich immer wieder, und findet in ſich den Schwerpunkt, der es hält; der Maler findet das ſchön, der Alterthümler intereſſant. Aber man ſagt uns, die Welt iſt nicht da, daß der Künſtler immer ſchöne Linien, der Antiquar Raritäten für ſeine Sammlung finde, ſondern ſich zu entwickeln zum Gemeinwohl und Nutzen Aller: und wir wagen nicht, es zu beſtreiten. Solch mittelalterliches Haus iſt das Bild der mittelalterlichen Menſchheit. Sie ſchichtet ſich, ſtarr, eckig, je nach Phantaſie und Umſtänden, gemüthlich, wenn auch nicht bequem, wie es eben ging, auf ihr Recht beſtehend, das der andern gelten laſſend, das bunte Durcheinander kümmerte ſie nicht. Wir wollen in winkelrechten Zimmern wohnen, gradlinig bauen; da iſt das elaſtiſche Holz nicht nöthig, Stein und Eiſen ſind ſtarr und ſpröde wie unſre Principien.

Mag das Holz vergehen. Die Stämme und Wurzeln der Bäume und Wälder hatten aber eine andere Bedeutung. Der Urwald, der die Erde überdeckte, war nicht allein das Stachelkleid, ſie zu ſchützen gegen

formation“ (Berlin 1839—41, 3 Bde.) zeigt gleichfalls, wie der äußere Organismus ſich blos aus einer innern ſeeliſchen Anlage entwickeln kann. Ranke gruppirt meiſterhaft immer die bewegenden Ideen jener Zeit, die politiſche Reformation und die Verinnerlichung der religiöſen Ueberzeugung, aller einzelnen Geſtalten und Ereigniſſe, welche den Stempel des neu erwachenden Geiſtes anſichtragen. Das Studium hoher Vorbilder unterrichtet überhaupt anſchaulicher als die bloße Theorie. Daſſelbe hat denn auch bereits ſeine Früchte getragen. Wir ſtehen in den neuern Werken unſerer eigentlichen Hiſtoriker, deren Namen wir in der Einleitung zuſammenſetzten, weder hinter den Engländern noch den Franzoſen zurück.

Der zweite Hauptbeſtandtheil der hiſtoriſchen Kunſt umfaßt die Sprache des Geſchichtſchreibers. Wer ihren Einfluß unterſchätzen möchte, wird durch das oberflächlichſte Studium der mittelalterlichen Chroniſten bekehrt. Letztere ſchrieben in dem berüchtigten Mönchslatein, welches ſich unter den fränkiſchen Kaiſern ausbildete. Die Kreuzzüge ſuchten zwar — wie Heeren in ſeinen „Kleinen hiſtoriſchen Schriften“ (III, 4., 431) ausführt — dieſen Barbarismus zu verdrängen, aber ohne Erfolg, ſodaß, während das 14. Jahrhundert allenthalben im übrigen Europa eine Geſchichte in nationaler Sprache erblickte, derartige höchſt vereinzelte Verſuche in Deutſchland kaum Erwähnung verdienen. Der berühmte Geſchichtſchreiber Celtes, welcher 1508 ſtarb, verachtete die böhmiſchen Mönche, weil ſie in der Sprache ihrer Heimat predigten. Erſt im 16. Jahrhundert traten Aventin und Sebaſtian Frank mit deutſchgeſchriebenen Geſchichtswerken auf. Erſterer lehrt in ſeiner „Bairiſchen Chronik“ (S. 1): „Es hat der Land und Leut, auch der Geſchichtſchreibung ihr Art und beſondere Manier und Meinung, von welches wegen ich mich befliſſen habe, des alten natürlichen Jedermann verſtändigen Deutſchen ſo in gemeinem Brauch iſt.“ Dennoch adoptirten die Geſchichtſchreiber der Folgezeit wieder die römiſche Sprache, und es iſt kein berühmter Deutſcher des 16. und 17. Jahrhunderts mehr bekannt, der auch nur die Geſchichte ſeines Vaterlandes in vaterländiſcher Sprache aufgezeichnet hätte.

Dieſe Methode entfremdet die Geſchichte den nationalen Intereſſen und macht deren Benutzung zu einem Monopol der gelehrten Kaſte. Die Mehrzahl des Volks beſchränkt ſich auf die Kenntniß der eigenen Landesſprache und kann nicht von Dem Gebrauch machen, was ihr in anderer Form dargeboten wird. Bei andern Wiſſenſchaften mag es verzeihlich ſcheinen, wenn ſie in fremden Sprachen behandelt werden; die allerwenigſten ſind ihrer Natur nach geeignet, in das Gemeingut des Volks überzugehen. Anders verhält es ſich mit der Geſchichte. Sie bildet die hauptſächlichſte Brücke, auf welcher die Gebiete der abſtracten

Wissenschaft und des concreten Lebens ineinander übergehen. In andern Fächern unterscheiden wir zwischen Praktikern und Theoretikern. Letztern ist die Ausbildung der reinen Wissenschaft überlassen, während Erstere deren Resultate im wirklichen Leben anwenden. In der Geschichtschreibung dagegen finden wir zwar Historiker von Profession, aber keine bestimmte Classe von Männern, welche gewisse Nutzanwendungen der historischen Forschung dem Laien zugänglich machten. Wer aus dem Felde der Geschichte Früchte gewinnen will, darf sich deren selbstthätige Uebertragung ins geistige Eigenthum nicht gereuen lassen. Schneidet man aber dem Volke den persönlichen Zugang zu jenem Gebiete ab, so kann der Verlust durch keine Mittelspersonen ersetzt werden. Der Historiker selbst entzieht sich dadurch die Aufmerksamkeit und die Achtung seines Volks und verschuldet überdies, daß das ernsteste Bildungsmittel der Massen in der öffentlichen Meinung zu der spielenden Liebhaberei Einzelner herabsinkt.

Sehen wir übrigens von aller persönlichen Beziehung ab, so springt der zerstörende Rückschlag ins Auge, welchen die Anwendung einer fremden Sprache in der Geschichtschreibung auf der letztern geistige Behandlung ausübt. Leibniz begründet in seiner Abhandlung „De stilo philosophico Nizolii" (Oper. ed Dieters, IV, 48) den Fortschritt, welchen die Engländer und Franzosen in der frühern Abschaffung der scholastischen Methode vor uns voraushaben, gerade in dem Gebrauche der Muttersprache, womit jene Nationen uns zuvorgekommen sind. Die Sprache eines Volks steht mit dessen geistiger Individualität in unzertrennlichem Zusammenhange. Jedes Volk spricht anders als das andere, weil es anders denkt; der feine Unterschied der Begriffe entgeht freilich dem ungeübtern Auge. Die praktische Folge ist, daß die angeborene Sprache den Geist gleichsam auf das Wesen und die innere Bedeutung der Begriffe aufmerksam macht, während die fremde nur die äußere Erscheinung anzeigt. Die tiefere Symbolik, welche dem einzelnen einheimischen Worte inwohnt, verschwistert sich auch mit dem Zusammenhange des Gedankens, indem sie an den geistigen Nerv anschlägt; sie wiederholt im Bewußtsein nicht nur die äußere Erscheinung, welche den Gedanken ausdrückt, sondern auch wie ein zweites Echo die Frage nach deren innerer Bedeutung. Der Geist gewöhnt sich allmälig und fast unmerklich, in dem Bilde der Thatsachen die letztern zugrunde liegenden unsichtbaren Kräfte zu erahnden. Nur von diesem Standpunkte aus konnte Leibniz obige Behauptung aufstellen. Auch uns ist blos auf solche Weise erklärbar, warum die übrigen Nationen Europas mit der frühern Anwendung der Muttersprache auch den Pragmatismus vor uns zur Eigenthümlichkeit ihrer Geschichtschreibung stempelten, und warum die beiden ersten Historiker, welche im 16. Jahrhundert in deutscher Zunge spra-

chen, die Subjectivität des Gedankens geltend machten, während unmittelbar nach ihnen mit dem Anzuge ihres erbettelten Gewandes auch die Nacktheit der Chronik wieder zutage trat. Eine echte Geſchichtſchreibung kann ſich nur in der Nationalſprache entwickeln und bewegen. Die Neuern ſind darüber einig, und es iſt noch Keinem beigefallen, zur mittelalterlichen Manier zurückzukehren.

Dagegen herrſcht ein unentſchiedener Kampf über den Begriff eines eigenen hiſtoriſchen Stils.

Am früheſten verbreitete ſich hierüber der Italiener Giovanni Jov. Pontano in ſeinem „Dialogus de historia" (Venedig 1560). Im Einverſtändniſſe mit den Strebungen ſeiner Zeit, welche ſich nach dem Vorgange von Petrarca, Boccaccio und Salutato für die Auffindung der alten Claſſiker fanatiſirte, ſchließt Pontano ſich an die antiken Muſter an und findet, daß die Diction des Livius und Salluſt eine poetiſche zu nennen ſei. Denſelben Standpunkt beobachtet der Franzoſe Denys Lambin, deſſen Abhandlung „De forma orationis historicae et quomodo historicus a philosopho differat" ein Jahr ſpäter zu Paris erſchien. Noch weiter ging im folgenden Jahrhundert Paolo Beni aus Candia, welcher die Eleganz des hiſtoriſchen Stils ganz und gar an den Grad des äußerlichen Flitterputzes knüpft und deshalb den Curtius einem Livius voranſtellt. Die entgegengeſetzte Richtung verfolgten der leydener Profeſſor G. J. Voß in ſeiner „Ars historica" (Leyden 1623), Bartholomäus Keckermann in Heidelberg „De natura et proprietatibus historiae" (Hanau 1610), und der Pfälzer Kaspar Schoppe in der Abhandlung „De stilo historico" (Amſterdam 1660). Dieſe Aeſthetiker ſind aber regelmäßig ohne Einfluß auf die wirkliche Geſchichtſchreibung geweſen, weil ſie ihre Theorie entweder aus misverſtandenen Muſtern ableiteten oder ohne innere Motivirung gleichſam in die Luft ſtellten.

Daß der Begriff eines beſondern hiſtoriſchen Stils ſeine Berechtigung habe, wird Niemand leugnen, der die eigenthümliche Aufgabe des Geſchichtſchreibers zu würdigen weiß. Wir ſetzen übrigens voraus, daß dieſe Beſonderheit des Stils die Reinheit der Proſa nicht beeinträchtige; denn die ſprachliche Form einer jeden Wiſſenſchaft iſt die Proſa. Zwar wurde neuerdings durch Theodor Mundt der Verſuch („Kunſt der Proſa", 1837) gemacht, die bisherige Trennung von Poeſie und Proſa aufzuheben. Allein eine ſolche principienloſe Verirrung iſt nur erklärbar aus dem bewußten Mangel innerer Kraft, von welchem das fremde Auge durch poetiſche Streiflichter abgelenkt werden ſoll. Der Charakter der Proſa liegt nämlich in der Abgemeſſenheit des Gedankengangs, welcher durch das angeſtrebte Reſultat beſtimmt wird. Mit je mehr klarer Schärfe der Logik und überſichtlicher Geradlinigkeit der Schriftſteller auf den Endſchluß losſteuert: mit umſomehr Spannung folgt ihm

der Leser. Nur wo der Faden des Gedankengangs plötzlich zerreißt, muß er entweder durch poetischen Zuckerteig zusammengeknetet oder an der wunden Stelle durch irgendeinen reizenden Seitensprung umgangen werden. Die Romantik und das Gegenstück des Jungen Deutschland bilden einen paßlichen Commentar. Auch in der Geschichtschreibung sind derartige Verirrungen nicht nur in erwähnter Weise theoretisch vertheidigt, sondern auch praktisch ausgeführt worden. Ihre Periode war aber stets von kurzer Dauer, weil die innere Nichtsnutzigkeit unter der geborgten Schminke bald ruchbar wurde. Im Grunde genommen brachte diese Manier der Geschichtschreibung es nur in Frankreich zu einer förmlichen Schule, welche während der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts vorzüglich durch Maienburg und Varilles vertreten, durch Bossuet nebst Saint-Real bekämpft und erst im folgenden Jahrhundert durch den Abbé René Aubert de Vertol überwunden wurde. Jene Widersacher des gebildeten Geschmacks suchten durch romanhaften Ton, rhetorische Floskeln und phantastische Phrasen die Einbildungskraft zu fesseln und das Urtheil gefangen zu nehmen, damit ihre Armuth an Quellenstudium, die gänzliche Unsicherheit des kritischen Maßstabs, der Lügengeist und die Zerfahrenheit des sittlichen und politischen Urtheils der Verachtung der Nation entgehe. Die deutschen Historiker mußten die Rettung aus der Gefahr durch Aufopferung der vaterländischen Sprache erkaufen. Daß sie Anlage zu jener Ausschweifung hatten, zeigt Aventin an den wenigen armseligen Compilatoren, welche vor ihm mit deutschgeschriebenen Geschichtswerken auftraten: „Unsere Schreiber, voraus so auch Latein können, krümmen unsere Sprach im Reden und Schreiben, vermengens, fälschens mit gebrochenen lateinischen Wörtern, machens mit großen Umbschweifen unverständig.“ Als Heinrich Laube in seiner schwächsten Stunde mit seiner „Geschichte der deutschen Literatur“ (1839) hervortrat, kam er zu spät, um Propaganda zu machen.

Der historische Stil wurzelt in der Reinheit der Prosa. Seine Eigenschaft spiegelt die Individualität des Historikers. Letzterer steht in der Mitte zwischen dem Dichter und dem Philosophen. Der Dichter sinnbildet die Ideale, deren Reinheit das Glück der jugendlichen Phantasie bildet, ohne mit der Wirklichkeit etwas gemein zu haben und wird dadurch selbst ein Bild unsterblicher Jugend; der Philosoph zieht sich an die Grenze des Lebens zurück, um ohne Furcht und Hoffnung die Nothwendigkeit der Dinge zu ergründen, und verkörpert gleichsam seine Persönlichkeit, die selbstgenügsame Weisheit als edelste Frucht des Greisenalters. In der Mitte zwischen Beiden entfaltet der Historiker den Ausdruck maßhaltiger Männlichkeit, weil er, gleich fern den Träumen des Jünglings und der Entsagung des Greisen, mit Manneswürde den Blick auf die Wirklichkeit beschränkt. Wie aber die leibliche Bewegung des

Jünglings flüchtig und unsicher, die des Greisen zögernd und allbedächtig, die des Mannes gleichmäßig und würdevoll erscheint: so krystallisirt die Verschiedenheit des Alters sich auch in der geistigen Bewegung des Stils. Die Darstellung des Jünglings ergeht sich in Antithesen und praßt mit glühenden Farben; die Rede des Greisen ist ohne Rund und Eck und marmorkalt; den Stil des Mannes aber, welcher auch der des Geschichtschreibers ist, kennzeichnet weder Leidenschaft noch Seelenlosigkeit, sondern die Schönheit geschmeidiger Ruhe in Bewegung und Wendung, welche zwar mit der innigsten Wärme der Empfindung verträglich ist, aber niemals den Ausdruck des geistigen Gleichgewichts verleugnen darf. Da die Eigenheit des historischen Stils mit Nothwendigkeit sich aus der Stellung entwickelt, welche der Geschichtschreiber den Thatsachen gegenüber einnimmt: so kann er erst dann gemeinsamer Typus der Geschichtschreibung werden, wenn jenes männliche, weil humane und vom Excentrischen freie Bewußtsein sich zum gemeinsamen Kern der Geschichtschreibung entwickelt hat. Diese Gemeinentwickelung setzt freilich die Vesperstunde voraus, wo Radicalismus und extreme Reaction, ultramontane Verstocktheit und materialistischer Unglauben, kurz Revolution und Gegenrevolution die Geschichte nicht mehr machen, sondern der Geschichte angehören.

Ein solches gemeinsames Gepräge wird sich deshalb nur in der Geschichtschreibung einer Nation entwickeln, welche in der Empfänglichkeit für die allgemein menschlichen Ideale das Organ besitzt, die einseitigen Strebungen der nationalen Gesinnung einem natürlichen Ebenmaß unterzuordnen. Daher haben die Griechen classische Muster des historischen Stils für alle Zeiten aufgestellt, und aus keinem andern Grunde kann erklärt werden, warum auch wir Deutschen vor allen andern voraushaben, daß seit den letzten zehn Jahren in den bedeutendern unserer historischen Werke jenes Eine Gepräge zutage tritt, welches das Merkmal der echten Geschichtschreibung bildet. Freilich ist die Meisterschaft noch nicht in gleichem Maße von allen — und von den wenigsten auf vollendete Weise errungen. Ganz absehen muß man vollends von den Extremen. Hurter namentlich und Leo verrathen durchweg im Stile die Maßlosigkeit der Tendenz, welche keine ästhetischen und sittlichen Schranken anerkannt. Leo erschien 1853 im „Kladderadatsch", weil er seinen Aerger darüber aussprach, daß durch die Vereitelung des Kriegs „das skrophulöse Gesindel, welches einem ehrlichen Menschen die Lebenslust einengt" und „die Canaille des materiellen Interesses" nicht von der Erde getilgt werde. Ueber seine Virtuosität im Verfluchen „der vierten Generation nach der Mördergeneration" vergleiche neben unzähligen andern Mustern die „Geschichte der Staatsveränderung in Frankreich unter König Ludwig XVI" (1827—33) V, 35, oder „Lehrbuch der Uni-

verfalgeſchichte“ (1835—44) II, 135, 208, 476. Hurter verſchont uns mit derartigen cyniſchen Expectorationen, welche trotz des Unanſtändigen eine merkwürdige Kraft des Ausdrucks an den Tag legen; während er mit weitſchweifigen Reden nirgends charakteriſirt. Sein Satzbau iſt überall verrenkt, die Sprache roh und ſchwülſtig, die Entwickelung holperig. Man fühlt, daß der gährende Gedanke ſich in keinen ruhigen Fluß ergießen kann. Aber die bisher von den Gemäßigten angebahnte Gleichheit und erzielte Reinheit des Stils beurkundet, daß in der Mehrzahl ein geiſtiger Umſchwung zu der Geſinnung ſtattgefunden hat, welche die Vorbedingung zur Erreichung des Ideals bildet und das Beſte hoffen läßt.

Ein Goethe-Blättchen.

Mitgetheilt

von

Auguſt Kahlert.

Aus Goethe's leipziger Studienzeit iſt uns durch glücklichen Zufall ein kleines Gedicht von ihm (Madrigal, wenn man es ſo nennen will) und zwar in ſeiner eigenen Handſchrift aufbehalten, das bisher, ſoviel ich ermitteln konnte, noch nirgends gedruckt worden iſt. Der im Jahr 1806 in der kleinen Stadt Strehlen in Schleſien verſtorbene Doctor der Medicin Karl Friedrich Kloſe, ein in langer ärztlicher Wirkſamkeit geſchätzter Mann, hinterließ ein Stammbuch, worin nach alter akademiſcher Sitte ſehr viele ſeiner Studiengenoſſen und Lehrer aus Leipzig, Frankfurt a. O. und Halle ſich mit Denkſprüchen und Freundſchaftsverſicherungen eingetragen haben. Die Nachkommen des einſtigen Beſitzers haben aus Pietät das Buch aufbewahrt und mir geſtattet, den darin befindlichen Goethe'ſchen Beitrag öffentlich mitzutheilen, wobei ich die in der Handſchrift befolgte Schreibung der Worte genau beibehalte:

Der Reiche.

Ja, ich bin würcklich reich, ich habe
das göttliche Geſchenck, die Gabe
mit Wenigem vergnügt zu ſeyn.
Ein Mädgen, willig mich zu küſſen,
der Freunde viel, ein gut Gewiſſen,
und täglich eine Flaſche Wein.

Leipzig, den 12ten Mai 1767. Goethe.

Wenn man die Jahreszahl betrachtet, ſo kann Niemand ungewiß darüber ſein, wer das erwähnte Mädchen geweſen. Auch mit der Flaſche Wein hat es nach Goethe's Selbſtbekenntniß in „Dichtung und

Wahrheit" seine völlige Richtigkeit; er sagt uns: „Ich sah Aennchen täglich ohne Hindernisse, sie half die Speisen bereiten, die ich genoß, sie brachte mir wenigstens Abends den Wein, den ich trank ꝛc." Aber über Klose's Verhältniß zu dem Dichter, der doch so viele Personen des ihm werthen Schönkopf'schen Mittagstisches abgeschildert hat, ist gar nichts bekannt. Daß er indessen zu dieser Tischgesellschaft, wenn auch nur vorübergehend, gehört habe, dürfen wir aus einem Nebenumstande schließen. Einige Blätter vor dem Goethe'schen befindet sich nämlich in dem Stammbuch ein Blatt mit einigen unbedeutenden Reimzeilen, darunter die Worte stehen: „Zu Andenken einer wahren Freundin Katharina Sibylla Schönkopf." Dies dürfte Niemand anders gewesen sein als Goethe's Landsmännin, die Mutter Aennchens; der vollständige Name der Letztern war, nach Otto Jahn's Mittheilung: Anna Katharina Schönkopf, weshalb der Geliebte sie in früherer Zeit „Käthchen" anstatt, wie in seiner spätern Selbstbiographie „Aennchen" nannte.

Die Handschrift Goethe's ist übrigens eine vollkommene Bestätigung seiner eigenen Angabe, daß er zu jener Zeit, durch Gellert's dringende Ermahnungen veranlaßt, seine bisher vernachlässigte Handschrift zu einer schönen und deutlichen umzugestalten sich angelegentlichst bemüht habe.

Literatur und Kunst.

Ein neuer Volkskalender von Berthold Auerbach.

Wer, der überhaupt im Stande ist, seine literarischen Erinnerungen bis in die Mitte der vierziger Jahre zurückzuverfolgen, erinnert sich nicht noch mit dem lebhaftesten Vergnügen des Volkskalenders, welchen Berthold Auerbach damals unter dem Titel: „Der Gevattersmann" herausgab? Der Dichter stand selbst dazumal in den Anfängen seines schriftstellerischen Ruhmes; nach mehrfachen vergeblichen Anstrengungen war es ihm endlich gelungen, mit den ersten Bänden seiner „Dorfgeschichten" mitten hinein zu treffen in das Herz der Nation; nachdem er sich längere Zeit erfolglos in Philosophie und Wissenschaft abgemüht hatte, war ihm aus dem kärglichen Boden seiner entlegenen schwäbischen Heimat, aus den engen Grenzen des bis dahin kaum gekannten bäuerlichen Lebens jener poetische Lorber erblüht, der seine Stirn jetzt so voll und duftig bekränzt. Aus der erhöhten Stimmung heraus, welche das Bewußtsein dieses Erfolges ihm nothwendig verleihen mußte, schrieb er seinen „Gevattersmann," vielleicht das Ursprünglichste und Frischeste, was wir der Feder des Dichters überhaupt verdanken. Es war eine echte Stimme aus dem Volk für das Volk; seit Hebel's „Rheinischem Hausfreund" war so nicht zum Volk gesprochen worden. „Der Gevattersmann" erreichte in den wenigen Jahren seines Bestehens eine außerordentliche Verbreitung; Alt und Jung, Vornehm und Gering schätzten ihn als ein liebes Besitzthum, ja es möchte damals schwer gewesen sein, zu entscheiden, wer eigentlich der

größern Popularität genoß, ob der Dichter der „Dorfgeschichten“ oder der Herausgeber des „Gevattersmann.“ Von solchen Erinnerungen eingeführt und empfohlen, darf des Verfassers soeben erschienener „Deutscher Familienkalender auf das Jahr 1858. Mit Bildern nach Originalzeichnungen von Wilhelm von Kaulbach, Ludwig Richter und Arthur von Ramberg. Nebst einem populär-astronomischen Calendarium von Dr. Adolf Drechsler“ (Stuttgart, Cotta) wol überall auf die entgegenkommendste Aufnahme rechnen und auch Diejenigen, die den Dichter nur aus seinen Novellen und Romanen kennen, werden ohne Zweifel einen Gewinn für unsere Literatur darin erkennen, daß ein Autor wie Berthold Auerbach, mitten auf der Höhe seines Ruhms, es nicht verschmäht, aus den Salons und von den Theetischen noch einmal herabzusteigen zur Werkstatt des Arbeiters, in die Hütte des Landmanns, auch hier jene große Mission der Bildung und Aufklärung zu verfolgen, die heutzutage überhaupt das Ziel jedes Schriftstellers sein muß, der sich seiner Aufgabe bewußt geworden. Zwar ganz unberührt ist auch Berthold Auerbach von den Einflüssen der Zeit nicht geblieben; wer in dem Verfasser des „Familienkalenders“ den Herausgeber des „Gevattersmann“ wieder zu finden meint, mit demselben derben volksthümlichen Ton, derselben treuherzigen Schalkhaftigkeit, derselben Tapferkeit und Entschiedenheit der politischen Gesinnung, der wird sich freilich auf einige Enttäuschung gefaßt machen müssen. Niemand wandelt ungestraft unter Palmen, und auch der Dichter der „Dorfgeschichten“, indem er sich zu einem der bekanntesten und gefeiertsten Schriftsteller Europas, zum eigentlichen Lieblingsdichter unserer ästhetischen Cirkel emporschwang, hat darüber Einiges eingebüßt, was wir sonst an ihm liebten und schätzten. Oder hat er es vielleicht freiwillig, absichtlich aufgegeben? Meint er, jenes Volk, an das sein „Gevattersmann“ sich wandte, existire nicht mehr oder sei doch nicht geneigt, auf seine Lehren und Rathschläge zu hören? Nach der Haltung und Tendenz des „Familienkalender“ möchten wir es fast glauben, zumal wenn wir ihn mit dem „Gevattersmann“ vergleichen. Zunächst vermissen wir in dem neuen Unternehmen gänzlich jenes politische Element, das in dem „Gevattersmann“ so stark ausgeprägt war und ihm einen so großen Wirkungskreis eröffnete. Wie jener für das eigentliche Volk, so scheint der „Familienkalender“ mehr für den gebildeten Mittelstand bestimmt; wie in jenem der Humor, so — und dieser letztere Umstand dünkt uns besonders charakteristisch — überwiegt in dem „Familienkalender“ die Sentimentalität; jener war ein social-politisches Unternehmen mit vorherrschend praktischer Tendenz, dieses ist ein rein literarisches Unternehmen mit hervorstechender moralisch sentimentaler Färbung. Natürlich kann und soll es der Zweck dieser Parallele nicht sein, ein Verurtheil gegen das neue Unternehmen zu erwecken; jeder Autor hat das Recht, sich zu entwickeln, wie die Anlage seiner Natur und die Verhältnisse, unter denen er lebt, es verlangen. Aber nur auf den Unterschied aufmerksam zu machen, der zwischen dem „Gevattersmann“ der vierziger Jahre und dem jetzt vorliegenden „Familienkalender“ stattfindet, schien uns allerdings von Interesse, eben weil die Entwickelung, welche der Dichter inzwischen genommen, sich darin so deutlich kundgibt. Und nicht blos die Entwickelung des Dichters allein, sondern auch diejenige unserer ganzen Zeit; der „Gevattersmann“ war ver-

märzlich, der „Familienkalender“, mit ſeiner etwas ſüßlichen Haltung und ſeinen moraliſch-didaktiſchen Tendenzen, iſt ein echtnachmärzliches Erzeugniß. Statt der kleinen Schnurren und Schwänke, die dem „Gevattersmann“ ein ſo großes Publicum erwarben, enthält er zwei größere Erzählungen: „Gellert's letzte Weihnachten“, und „Die Stiefmutter“, von denen namentlich die letztere als eine vollſtändig ausgeführte Novelle zu bezeichnen iſt, die ihren Platz ebenſo gut und vielleicht noch beſſer in des Verfaſſers „Dorfgeſchichten“ einnehmen könnte. „Gellert's letzte Weihnachten“ lehnt ſich an eine bekannte Anekdote aus dem Leben des Dichters an. Die Charakteriſtik des Letztern ſcheint uns nur theilweiſe gelungen; der Verfaſſer hat nur die ſentimentalen Elemente in dem Charakter des berühmten Lieder- und Fabeldichters hervorgehoben, während die pedantiſche Trockenheit, das moroſe ſpießbürgerliche Weſen, das ihm ebenfalls anhaftete und das jener humoriſtiſchen Behandlung, wie Berthold Auerbach ſie ſonſt wol liebte, einen ſo höchſt günſtigen Stoff darbot, völlig unberückſichtigt geblieben iſt. In „Die Stiefmutter“ ſind die Geſtalten friſcher und kräftiger: doch überwiegt die didaktiſche Tendenz auch hier zuweilen zum Nachtheil des poetiſchen Intereſſe. Angehängt ſind einige Sentenzen und Reflexionen „Aus dem Gedenkbuche des Pfarrers vom Berge“; ſie klingen noch am nächſten an den Ton des ehemaligen „Gevattersmann“ an, wenn auch freilich in ſehr zahmer und gemäßigter Weiſe. Zum beſondern Schmuck gereichen dem Büchlein die zahlreichen Illuſtrationen; für den künſtleriſchen Werth derſelben bürgen die Namen der Meiſter, von denen ſie herrühren. R. P.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

November 1857.

Lgrn. D'Alembert hatte vollkommen Recht: die Sonne ſpiegelt ſich gerade ſo gut in einem kleinen ſtehenden Waſſer wie im Ocean. Danach dürfte der pariſer Friſeur nicht mehr ſagen: „Tauchen Sie dieſe Locke in den Ocean“, ſondern er müßte ſich ſeinem beſcheidenern engliſchen Collegen anſchließen: „Stecken Sie dieſe Locke in ein Glas Waſſer.“ Sonne oder Locke, es iſt Alles eins: Belgien iſt das ſtehende neutrale Waſſer, in dem ſich die ganze moderne Wahrheit über Staat, Verfaſſung, Geſellſchaft, Parteien, Reform und Revolution ſpiegelt und in dem die politiſchen Haarkünſtler ihre Tours oder Touren erproben, ebenſo genau als ob wir der Ocean hießen.

Zunächſt heißt die Parole: Schachmatt! Es iſt aus und vorbei mit der katholiſchen Partei, mit aller „Verſöhnung und Mäßigung“. Selbſt die redlichſten Miniſter, die Belgien je gehabt hat, haben ihren Ariadnefaden verloren, der Minotaurus Majorität hält ſie zwiſchen ſeinen Zähnen. Die Folgen des Kloſtergeſetzes ſind da, ihr Name heißt Legion, ſie ſind bewältigend, erdrückend. Das Cabinet glaubte ſich zu retten durch Beſeitigung der Discuſſion, durch Zaudern und Laviren bis Mitte Juni, um alsdann, nach der halben Neuwahl der Kammer, entweder ſich parlamentariſch zurück-

zuziehen, oder das Gesetz mit Hochdruck durchzutreiben. Leider sieht das Volk die Sachen anders an, leider soderte die wahre Rechte, welche das Cabinet nur noch duldete, ein Pfand, und leider bequemte sich das Cabinet zu einer unverzeihlichen Albernheit.

In Gent war in den Maitagen Militär eingeschritten, ohne daß weder Provinzial- noch Communalbehörden, dem strengen Gesetz gemäß, schriftlich requirirt hätten. Der Stadtrath beschwerte sich feierlich bei den Ministern des Innern und des Kriegs, und das Cabinet, im Vertrauen auf die gute Ernte, wo Brombeeren und Gründe so trefflich gerathen waren, ließ durch königlichen Beschluß die Berathung des Stadtraths cassiren. Weil der flüchtig gewordene Bürgermeister Delehaye, auch Kammerpräsident, einen Polizeicommissar mit der Requisition beauftragt hatte — statt daß der Bürgermeister oder der Beigeordnete sich direct mit Unterschrift und Siegel an den Platzcommandanten zu wenden hat — und weil ferner, wenn auch keine Requisition stattgefunden hätte, der commandirende General seine Truppen „aufstellen" kann wie ihm beliebt, weil also der Löwe immer noch das bekannte grimmige Thier ist, folglich, derewegen, ergo, hat der Stadtrath von Gent seine Befugnisse überschritten und diesen Entscheid in seine Protokolle einzutragen!

Diese staatsrechtliche Ketzerei, von so orthodoxen Ministern ausgehend, paßte gar schlecht zu dem Ministerprogramm des Hrn. Dedecker vom 14. April 1855: „Das Cabinet wird jede Gelegenheit ergreifen, die Thätigkeit des Staats in seine natürlichen Grenzen einzuschließen und die Thätigkeit der Provinzen und Gemeinden zu erhöhen." Der vorgeschobenen Tendenz des Wohlthätigkeitsgesetzes, die persönliche Initiative aus den Banden der Centralisation zu befreien, wurde nicht minder ins Gesicht geschlagen. Auch die Lächerlichkeit stand nicht weit vom Wege, repräsentirt durch den General Capiaumont, dem die katholische Partei einen Ehrensäbel votirte, weil er nach Belieben seine Truppen „aufgestellt" hatte! Hr. Capiaumont wartete mit der Ablehnung des Säbels bis zum königlichen Entscheid gegen den Gemeinderath von Gent; bis dahin hatte er die Autorität vorgestellt.

Das wurde denn doch etwas zu bunt, und die liberale Stimmung im Lande ging in immer stärkern Wellenschlägen. Es fehlte nur noch eine Gelegenheit, und diese kam am 27. October mit der Erneuerung der Hälfte aller Gemeinderäthe des ganzen Landes. Hatte das Cabinet vorher die Staatspolitik in die Gemeindeangelegenheiten gemischt, so mischten sich jetzt die Gemeinden in die Staatspolitik. Allenthalben erklärte man, die Gemeinde habe zwar eigentlich nichts mit der Staatsgesetzgebung und Regierung zu thun, aber die außerordentlichen Umstände nöthigten zu einer Ausnahme. Die Wähler müßten jetzt die Dankadresse an den König beglaubigen, welche von den Katholiken so grimmig angefeindet worden. Wer gegen die Adresse gestimmt, müsse aus dem Gemeinderath heraus, und wer nicht gegen das Klostergesetz sei, dürfe nicht hinein.

Das war entschieden genug und ist mit einem allen Parteien gemeinsamen Terrorismus ausgeführt worden. Solange die Menschen sich zählen müssen, um zu wissen, wer Recht hat, gilt es, den größten Haufen auf eine Seite zu treiben, einerlei mit welchen Mitteln. Das geht so vom Suffrage universel in Frankreich bis zum harmlosesten Constitutiönchen, das der deutsche

Wolken und Sonnenbrand, er war auch der feste Gurt tief in ihre Weichen eindringender, verschlungener Wurzeln, er war ein Panzergeflecht, das ihre lockeren Theile zusammenhielt. Wo man dies Geflecht leichtsinnig rasch gelöst, haben ganze Länder ihre Gestalt, ihre Natur, ihr Klima verändert. Was lag näher in den Gegenden, die nordischer Nebel überdeckt, als die Wälder auszurotten, deren verschlungene Wipfelreihe den Strahl der Sonne dem Boden entzog, ihn nie trocknen ließ und die Sümpfe nährte, die Luft feucht und ungesund machte? Aber auch hier hat man den Fluch zu übereilter That geerntet. Es mag ein schöner Traum sein für Utilitarier, alle Wälder niederzulegen, weil sie keine nährenden Früchte tragen, weil die chemischen Entdeckungen das Holz entbehrlich gemacht, um die ganze Erde in ein Fruchtfeld zu verwandeln, das noch ein Mal so viel Menschen nährt als jetzt leben. Und wir wollen zugeben, daß durch die Asche, die Fäulniß der Stämme auch die steinigen, jetzt absolut unfruchtbaren Stellen und Gegenden in fruchtbaren Boden verwandelt würden. Aber wer erhält, wer schützt dann diesen kunstvoll planirten und gedüngten Erdboden, nicht gegen die großen Erdrevolutionen, nur gegen die Elementargewalten, die täglich ihm eine andere Gestalt zu geben drohen? Wälder, in ihrer compacten Masse, waren und sind noch eine Schutzmauer gegen Stürme, gegen Schneewirbel, Lawinen, gegen Regenfluthen; sie schützen die Ufer gegen das anströmende, losbröckelnde Meer. Sie haben ganze Länder gegen Elementareinbrüche von außerhalb bewahrt. Aber auch jedes einzelne Land, isolirt gedacht, wird ein andres, wenn seine Wälder fallen und der Sturm über die kahlen Höhen fegt, seinen fruchtreichen Boden mit dem losgewühlten Sand überschüttend. Des Waldes Wurzeln halten diesen zusammen und in ihrer feuchten Tiefe spielen die Quellen; seine Wipfel halten den Sonnenbrand zurück, der sie austrocknet. Wo ist denkbar ein Land vollendeter Cultur ohne Quellen, welche die Wiesen feuchten, den Brunnen und Teichen Wasser geben? Wir mühen uns ab, durch Räderwerke und Maschinen das Wasser aus weiter Ferne zu heben und zu holen, um trockne Gegenden zu überrieseln: aber wir lassen es geschehen, daß, wo die Natur es gab, man die natürlichen Umfassungswände, die Schirmdächer der Quellen niederreißt.

Und geben wir auch für einen Augenblick einen Sieg der Technik und des Mechanismus zu, der nicht allein das Holz, die Wurzeln, die Waldmauern, der auch die Quellen überflüssig mache; nehmen wir die Erde und das Menschengeschlecht an als eine große Fabricationsgesellschaft, welche aus Surrogaten Alles billiger, Raum und Zeit sparender hergestellt, als es die Natur darbot. Lassen wir die Länder gegen Stürme und Fluthen durch Mauern und Canäle schützen — Steine sind ja genug vorhanden; — lassen wir auf Pyramidensäulen Wasser-

Bundestag garantirt. Die Liberalen haben denn auch ganz entsetzlich gesiegt, in allen großen und mittlern Städten ohne Ausnahme, in sehr vielen kleinen Städten und ländlichen Ortschaften; sie müssen so etwas haben wie neun Zehntel des Landes. Sie haben so sehr gesiegt, daß die katholische Partei, hätte sie soviel Verstand von Machiavel geerbt, die Hände in den Schoos legen sollte, um die Liberalen nach Herzenslust regieren zu lassen. Von allen möglichen Ministercandidaten ist kein Titelchen mehr zu erwarten als die bekannte liberale negative Ohnmacht; sie wollen Dies nicht und Das nicht, die Katholiken an Diesem hindern, ihnen Jenes legen; aber was sie selbst denn eigentlich wollen, das weiß kein Mensch, nicht einmal sie selbst. Wenn die belgische Volksgesellschaft einer Pyramide gleicht, so fault die Basis durch, und die Parteien zanken sich darum, wer seinen Namen oben an die Spitze schreiben soll. Der liberale Sieg ist da, die Herren Minister ziehen den Hut und verbeugen sich; der König sucht Rath, er hat schon den sanften Heinrich de Brouckère kommen lassen; kein liberaler Minister kann ohne Kammerauflösung regieren; wir wollen ihm die herrlichste Majorität wünschen, und verwetten die californischen Goldgruben gegen ein Glas Faro, daß das Land um keinen Schrittbreit aus dem fürchterlichen Engpaß kommt, in welchem alle industriellen Staaten stecken. Die Probe ist bereits einmal gemacht worden, von 1847—52; und „die Fußtapfen schrecken", wie der Alte sagte.

Die Literatur über belgische Verhältnisse hilft wenig zur Klarheit; sie ist großentheils auf falscher Fährte und gießt Oel ins Feuer, anstatt zum Verständniß zu führen. Sie kennen wahrscheinlich die deutsche Schrift: „Der Kampf der liberalen und der katholischen Partei, eine Warnung für Deutschland. Briefe eines Belgiers an einen Süddeutschen" (Zürich, Meyer und Zeller). Angeblich sind diese Briefe aus dem Französischen übersetzt, aber man sieht sich vergebens nach dem Belgier um, der sie hätte schreiben können, mit Ausnahme etwa des Professors Laurent. Ein in Belgien lebender Deutscher hat sie auch nicht geschrieben; somit bleibt nur ein Franzose übrig, wenn das Ganze nicht von einem deutschen Congreßreisenden herstammt, der sich die Dinge hier etwas näher angesehen hat und sich jetzt für einen Belgier ausgibt. Der Verfasser greift die belgische Constitution selbst an, und behauptet, das Associationsrecht auf breitester Grundlage habe die Klöster und die Todte Hand eingeschmuggelt. Das ist jedoch nur halb wahr; denn die Verfassung, wie das die Congreßdebatten sehr bestimmt nachweisen, unterscheidet streng zwischen Association und Corporation; und wenn die katholischen Minister diesen Unterschied verwischten und die Klöster ohne gesetzliche Autorisation sich bilden ließen, so gehören die Herren Minister auf die Anklagebank, und nicht die Verfassung. Was beweist aber der factische Zustand, daß nur die katholische Kirche die Association auszubeuten versteht und das ganze Land über den Löffel barbirt? Er beweist, daß der Geist der Zusammengehörigkeit und Solidarität nirgends vorhanden ist als im Schoose dieser Kirche, daß das weltliche Leben keinen Halt in sich hat, keinen Focus bildet, und daß liberale Associationen, Freimaurerei ꝛc. Hokuspokus und Windeier sind. Der Liberalismus will nichts wissen von einer weltlichen Solidarität, die einzig der geistlichen den Kampf bieten könnte; er pflanzt hartnäckig sein Machen- und Geschehenlassen auf, während die Kirche durch

die ganze Welt ihr Lictorenbündel trägt. Was man zu der Prophezeiung einer Revolution wider die Kirche anstatt wider den Staat sagen soll, wissen wir vollends nicht. Wir wären begierig zu sehen, wie die Revolutionäre eine Grenzscheide zögen zwischen Kirche und Staat, zwischen den Ultramontanen mit ihren Profoßen. Niemals, solange die Welt steht, ist zudem eine Revolution gegen eine Kirche gemacht worden, es sei denn durch eine neue Kirche, d. h. durch eine neue Religion, durch ein tieferes Wissen um den Zusammenhang der menschlichen Dinge. Vollständig zum Kinde aber wird der Briefsteller da, wo er sich freut, daß die Reaction allenthalben dem „Radicalismus" so zu Leibe gehe, und triumphirend ausruft, wenn erst der Radicalismus „geistig niedergeschlagen" sei, so stehe der Liberalismus „unversehrt" da! Wir wissen nicht, was der Herr unter Radicalismus versteht; wenn er jedoch nicht radicalen Unsinn meint, so ist es positiv, daß die Ultramontanen sich vor den liberalen Seifensiedern und Kannegießern keinen Augenblick fürchten, wol aber vor Dem, was ihrem Lebensprincip an die Wurzel (ad radicem) geht, daß sie über den hiesigen „Observateur" lachen, der inmitten der heftigsten Schimpfereien „dem antiken Glauben seiner Väter Ehrfurcht" bezeigt, während er vor dem Augenblick zittert, wo eine höhere menschliche Anschauung die Zahl seiner gedankenlosen Anhänger decimiren wird.

Fast alle Thorheiten im Urtheile über moderne Verhältnisse rühren von dem Vorurtheile her, die jeweiligen politischen Parteien, namentlich im constitutionellen Staate, für ewig und eingeboren zu erachten. Ohne von gründlicher Auflösung solchen Zwiespalts zu reden, was ist aus den Whigs und Tories in England, was aus Liberalen und Conservativen in Frankreich geworden? Gewesen ist ihr Wahlspruch, wie der der Stadt Rom. Parteien müssen sich auflösen, weil die ewige Parteiung gleich der Anarchie ist. Hr. de Potter in einer soeben erschienenen Schrift: „Rückblick auf die Ideen, welche 1830 triumphirt haben, verglichen mit denen, die man ihnen heute entgegenstellt", gibt in diesem Betracht eine wahre geschichtsphilosophische Vorlesung, indem er den berühmten Königsbrief analysirt (Notabene, die Minister sind verantwortlich):

„Neulich hat der König bei einer feierlichen Gelegenheit gesagt, daß er das Gleichgewicht zwischen Katholiken und Liberalen halten würde, damit nie eine der beiden Parteien entschieden und definitiv Meisterin über die andere würde. Der König hat Unrecht gehabt so zu reden. Zuerst mußte er als Haupt eines constitutionellen Staats nichts sagen; das ist das einzige Mittel für ihn, stets Recht zu haben, sich und die Andern nicht zu täuschen, nicht einmal unfreiwillig, und niemals seine Unverletzlichkeit aufs Spiel zu setzen, indem er seine Faillibilität bloßstellt. Es genügt nicht eine väterliche Predigt zu redigiren; damit sie den gewünschten Effect hervorbringe, muß sie auch noch Kindern vorgetragen werden. Nun aber sind die Völker heutzutage noch etwas reifern Alters als die Könige. Ferner, wenn Leopold absolut dazu verdammt war, das Schweigen zu brechen, so mußte er sich auf Allgemeinheiten beschränken, Klugheit anrathen, Mäßigung predigen; und das nicht in zweideutigen Ausdrücken, die jede Partei in ihrem Sinn auslegen kann, die man erröthet, zur Befriedigung der einen wie der andern erklären zu müssen, sondern ohne Doppelsinn und Zweideutigkeit. Die Par-

teiklitterungen verewigen wollen, iſt glücklicherweiſe unmöglich; denn die Parteiungen bringen früher oder ſpäter Unordnung und Desorganiſation mit ſich. Deshalb iſt die bloße Idee, das Ding zu verſuchen, eine Unmoralität erſten Grades. Die Kämpfe zwiſchen den Parteien ſind ein unaufhörlicher Appel der Unwiſſenheit an die Gewalt, gegen die Erlaſſe jeder möglichen Gewalt, ausgenommen die der Wahrheit. In den Augen der Vernunft haben die Parteien keinen andern Nutzen, wie keine andere Miſſion, als ſich gegenſeitig mit den Meinungen, die ſie ausdrücken, zu zerſtören, um den Triumph der Wahrheit zu beſchleunigen.

„Vor Leopold hatte der Apoſtel Paulus geſagt, die Ketzereien, dieſe religiöſen Parteiungen, ſeien unvermeidlich; und in der Politik muß es nach der Meinung Proudhon's Parteien geben. Der Publiciſt hat ſich geirrt wie der Apoſtel und der König; alle Drei haben das exiſtirende Factum für eine Nothwendigkeit genommen, und die Folge des Zuſtandes der Intelligenzen ihrer Epoche in ein Geſetz der menſchlichen Vernunft verwandelt. Weil die Wahrheit nicht entdeckt war, haben ſie geſchloſſen, ſie können nicht entdeckt werden; das iſt ein Irrthum, der aus einem Mangel an Beſcheidenheit herrührt. Gewißlich, jede offenbarte Religion, die beſtreitbar vor der Vernunft bleibt, ſieht die Ketzereien gewiſſermaßen von ſelbſt entſtehen, neben dem Glauben, von dem ſie ſich unterſcheiden und der gerade wie ſie nur eine Meinung ohne Beweis iſt, nach unzulänglicher Prüfung angenommen oder aufs Wort geglaubt. Es wird alſo Ketzereien geben, ſolange es Offenbarungen und Glaube gibt. Gerade ſo iſt es mit politiſchen Parteien: ſolange die Geſellſchaft auf hypothetiſcher Baſis ruht und der Zweifel, der das Princip der Autorität erſchüttert hat, nicht durch die Wahrheit unbeſtreitbar zerſtreut iſt, werden die Parteien ihren Schoos zerwühlen und ſich die Ehre, beſonders aber den Profit, ſie zu leiten, ſtreitig machen. Aber von da bis zu der Behauptung, die Parteiung ſei abſolut nothwendig, die Realiſirung der Wahrheit, welche die Welt beherrſchen wird, ſei eine Utopie, die Eintracht zwiſchen den Menſchen, die geſellſchaftliche Harmonie könnten nicht über den Dämon der Unwiſſenheit und den Geiſt des Uebels triumphiren — iſt ein Abgrund."

Wir theilen dieſe magiſtrale Stelle zuerſt um ihrer ſelbſt willen mit, ſodann aber als Gegengift gegen jene unmoraliſche und corrumpirende Zeitungsſchreiberei, die ſich nicht entblödet hat, bei Gelegenheit des Königsbriefs gerade in der erwähnten Zweideutigkeit den Triumph königlicher Weisheit, und in dem Doppelſinn der Stelle: „Niemals würde ich zugegeben haben, daß ein Geſetz in unſerer Geſetzgebung Platz fände, welches die verderblichen Folgen hätte haben können, die man davon fürchtet" — die Blüte der Civiliſation und Freiheit zu erblicken. — Die Lage der Parteien hat ſich ſeitdem entſchieden herausgeſtellt. Hr. H. de Brouckère fühlte, daß er nach der Wahl vom 27. October nicht mehr der Mann der Situation ſei. Hr. Rogier iſt berufen und mit der Bildung eines Cabinets beauftragt worden. Die Färbung deſſelben iſt ganz wie die des Cabinets vom 12. Auguſt 1847, entſchieden liberal. Die Portefeuilles ſind alſo vertheilt: Rogier, Inneres; Frère-Orban, Finanzen; Teſch, Juſtiz; de Brière (Gouverneur von Weſtflandern) auswärtige Angelegenheiten; Berten, Kriegsminiſter; Hr. Partoes, Generalſecretär des Miniſteriums der öffentlichen Arbeiten, vorläufiger Mi-

niſter der öffentlichen Arbeiten. Die Kammer iſt aufgelöſt, mehre ſtrenge Maßregeln ſtehen in Ausſicht. Man muß die Herren jetzt am Werke erwarten, ihr Einzug iſt triumphirend genug.

Notizen.

Zu den Eigenthümlichkeiten der gegenwärtigen Verwaltung des berliner Hoftheaters, die dem ſchlichten Laienverſtande ſchwer zu begreifen fallen, gehört auch dieſe, neue Stücke, die das Publicum in hohem Grade intereſſiren und der Kaſſe reichen Gewinn verſprechen, unberückſichtigt zu laſſen, um ſie dann nach Jahren, wenn ſie auf andern Bühnen längſt abgeſpielt ſind, nachträglich zur Aufführung zu bringen. So ſind Freytag's „Journaliſten", nachdem ſie ſchon längſt ein Eigenthum der berliner Vorſtadttheater geworden, erſt jetzt zum erſten male über die Bretter der Hofbühne gegangen und auch mit dem bekannten, dem Franzöſiſchen nachgebildeten Stück „Die Biedermänner", wurde kürzlich daſſelbe Experiment gemacht. Eine der nächſten Neuigkeiten ſoll der ſchon vorigen Winter erwartete „König Herodes" von B. von Lepel ſein; Kette's „Saul" ſcheint alſo noch immer nicht hingereicht zu haben, von den bibliſchen Dramen abzuſchrecken. Das dortige Friedrich-Wilhelmſtädter Theater bringt eine bisher noch unbekannte Oper aus dem Nachlaß des verewigten Lortzing, „Zum Großadmiral", während auf dem Königſtädtiſchen Theater ein älteres Stück von Brachvogel, „Der Sohn des Wucherers", zur Aufführung gebracht ward. In Dresden wurde ein neues einactiges Luſtſpiel von A. Wilhelmi, „Er hat Recht", mit Beifall gegeben, wogegen „Eine glühende Kohle" von Wehl und Horn Fiasco machte. Daſſelbe Schickſal hat „Die Oſternacht", Schauſpiel in ſechs Acten von W. Wolfſohn, Verfaſſer von „Nur eine Seele" ꝛc., bei der erſten Aufführung auf dem Stadttheater zu Stettin gehabt und auch „Columbus", hiſtoriſches Trauerſpiel von Schmidt, das erſte der in München zur Aufführung kommenden Preisdramen, ſoll nur eine laue Aufnahme gefunden haben. Dagegen ſoll in Prag ein zweiactiges Luſtſpiel von Theophil Pisling „Die Erben" mit Beifall aufgenommen werden ſein. Das Stadttheater zu Frankfurt a. M. erlitt einen ſchwer zu erſetzenden Verluſt durch den Abgang des Frl. Lindner, einer Darſtellerin aus der alten guten Schule, die noch wirkliche Künſtler, nicht bloße Virtuoſen erzog; ſeit langem kränkelnd, hat Frl. Lindner ſich jetzt von der Bühne gänzlich zurückgezogen.

Der ſeit längerm angekündigte vierbändige Roman von Hans Wachenhuſen: „Rom und Sahara" hat jetzt bei Janke in Berlin die Preſſe verlaſſen. Das Buch iſt reich an maleriſchen Schilderungen, beſonders landſchaftlicher Gattung, und auch in Erfindung und Durchführung der Fabel zeigt ſich eine anerkennenswerthe Gewandtheit. Karl von Holtei ſoll einen neuen Roman unter der Feder haben, der angeblich den wunderlichen Titel „Die Eſelsfreſſer" führt. Auch bei Scheube in Gotha iſt ein neuer Roman erſchienen, der Aufſehen zu machen verſpricht: „Das Jahrhundert der Umkehr. Ein Roman aus Preußen in neun Büchern. Von einem

Geiſtlichen" (3 Bände). Das Buch iſt, wie es in der betreffenden Buchhändleranzeige heißt, „eine Satire auf die Beſtrebungen der preußiſchen Dunkel- und Rückſchrittsmänner", der „kleinen, aber einflußreichen Partei" und zwar in Art einer neuen Don Quixotiade. Der Held iſt ein pommerſcher Junker, der es ſich „zur Lebensaufgabe gemacht hat, die Umkehr in allen ihren Conſequenzen durchzuführen", alſo, wie es ſcheint, ein umgekehrter Siegfried von Lindenberg. Wir kommen wol gelegentlich auf das Buch zurück.

Bei Gelegenheit des weimariſchen Dichterfeſtes hatten wir unter Anderm darauf aufmerkſam zu machen, wie kläglich gering der Beitrag, mit welchem Berlin, dieſe „Hauptſtadt der Intelligenz", ſich an der Errichtung der ebengenannten Denkmäler betheiligt hat. Etwas ganz Aehnliches hat ſich ſoeben in Betreff des in Halle projectirten Händel-Denkmals wiederholt. Zum Beſten deſſelben wurde von der berliner Singakademie kürzlich eine Aufführung des Händel'ſchen „Alexanderfeſtes" veranſtaltet. Allein trotz des wohlverdienten Rufes, in welchem die Leiſtungen der Singakademie ſtehen und wiewol die Localpreſſe nichts verabſäumt hatte, das Publicum auf die bevorſtehende Aufführung aufmerkſam zu machen, war dieſelbe dennoch ſo ſpärlich beſucht, daß nicht einmal die Koſten gedeckt worden ſind, von einem Ueberſchuß zu Gunſten des Denkmals aber gar keine Rede iſt. Es ſteht dieſe Gleichgültigkeit des berliner Publicums in charakteriſtiſcher Uebereinſtimmung mit dem Verfahren, welches die Intendanz des berliner Hoftheaters in derſelben Angelegenheit beobachtet hat. Nach Mittheilung der berliner Blätter nämlich war dem halliſchen Comité zur Errichtung des Händel-Denkmals durch den Generalmuſikdirector Meyerbeer Hoffnung gemacht worden, die Königliche Bühne werde die Zwecke des Comité durch eine Vorſtellung zu Gunſten des Denkmals unterſtützen: und zwar wurde eine Oper von Händel ſelbſt, „Acis und Galathea", die, wenn wir nicht irren, auch ſchon früher in Berlin gegeben ward, dazu in Vorſchlag gebracht. Wie man jedoch jetzt erfährt, hat Hr. von Hülſen nicht für gut befunden, die Vorſchläge des Hrn. Meyerbeer zu genehmigen, vielmehr iſt das Geſuch des Comité, eine Feſtvorſtellung zu Gunſten des beabſichtigten Denkmals zu veranſtalten, von Hrn. von Hülſen abſchläglich beſchieden worden. Solchen Thatſachen gegenüber hält es denn freilich ſchwer, die Anſprüche, welche bekanntlich von Seiten der Engländer auf den Ruhm Händel's erhoben werden, zurückzuweiſen; eine Nation, die ihre eigenen großen Männer nicht zu ehren weiß, kann unmöglich verlangen, daß Fremde ihre Rechte reſpectiren.

Von Friedrich Bodenſtedt in München befindet ſich ein größeres literargeſchichtliches Werk: „Shakſpeare's Zeitgenoſſen" (Berlin, Decker) unter der Preſſe. Adolf Schults in Elberfeld hat einen lyriſchen Cyklus vollendet: „Der Harfner am Herd", in welchem er die Leiden und Freuden eines „ſiebenfach geſegneten" proletariſchen Hausvaters ſchildert; das Buch wird demnächſt bei Scheube in Gotha erſcheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen.

Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten.

Herausgegeben von

Friedrich Bülau.

Achter Band. 12. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Anton von Schliessen und Adam von Schlieben. — II. Die Herzogin von Chevreuse. Frei nach Gensin von E. Köhler. — III. Die Gräfin von Berlepsch. — IV. Der Großkanzler Beichling. Nach Familienpapieren und zeither meist ungedruckten Actenstücken. — V. Grafen Lynar. — VI. General Tottleben. — VII. Jean André Venel, Leben eines Arztes. Von E. Köhler. — VIII. Jean François Henri Venel. Leben eines Pädagogen. Von E. Köhler. — Miscellen. — Nachträge und Berichtigungen.

Der **erste bis siebente Band** dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publicum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks haben denselben Preis.

Bei **Fr. Ludw. Herbig** in Leipzig erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zu haben:

Meißner, Alfred, Der Prätendent von York.

Trauerspiel. 8. Eleg. brosch. Preis 1 Thlr.

Früher erschienen von demselben Verfasser: **Das Weib des Urias.** Trauerspiel. 8. Brosch. 1 Thlr. — **Reginald Armstrong oder die Welt des Geldes.** Trauerspiel. 8. Brosch. 1 Thlr. — **Gedichte.** 7. Aufl. Min.-Ausg. Brosch. 1½ Thlr., geb. 1 Thlr. 27½ Ngr. — **Ziska.** Gesänge. 7. Aufl. Min.-Ausg. Brosch. 1½ Thlr., geb. 1¾ Thlr.

Indem ich hierdurch auf das neueste Werk des beliebten Dichters aufmerksam mache, bin ich der Erwartung, daß es von seinen vielen Verehrern gleichfalls freundlich aufgenommen wird.

An die Besitzer älterer Auflagen des Conversations-Lexikon.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden von der Verlagshandlung des Werks, F. A. Brockhaus in Leipzig, gegen die neueste zehnte Auflage direct oder durch Vermittelung irgendeiner Buchhandlung umgetauscht, und zwar wird

1) gegen portofreie Einsendung eines Exemplars irgendeiner frühern Auflage und eines Geldbetrags von 12 Thalern ein Exemplar der zehnten Auflage, deren Subscriptionspreis 20 Thaler ist, geliefert;

2) werden auch Exemplare früherer Auflagen, an denen einzelne Bände fehlen oder unvollständig sind, umgetauscht, jedoch nur gegen besondere Entschädigung von ⅓ Thlr. für jeden fehlenden oder unvollständigen Band.

Ausführlichere Auskunft enthält ein Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist und auch auf frankirte Zuschriften von der Verlagshandlung franco übersendet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 49.** 3. December 1857.

Inhalt: Der Herbſt in Wien. Von **Siegfried Kapper.** I. — Die Regeln der Geſchichtſchreibung und Deutſchlands Hiſtoriker im 19. Jahrhundert. Von **Hermann Biſchof.** IV. — Literatur und Kunſt. Neue Lyriker. (Treitſchke, „Studien"; Sigismund, „Asclepias"; Sturm, „Neue fromme Lieder und Gedichte"; Seraphine von Fulda, „Glaube, Liebe, Hoffnung"; Pauſch und Brugger, „Ein Liederſtrauß"; Klein, „Gedichte"; Galſter, „Gedichte".) — Correſpondenz. (Aus Oeſtreich. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Herbſt in Wien.

Von

Siegfried Kapper.

I.

Wien in die Farben der erſten Hälfte des Herbſtes getaucht liegt vor uns. Man pflegt Fremden zu empfehlen, Wien im Frühjahr zu beſuchen; das wäre ſo die richtige Zeit, es in ſeinem vollen Glanze kennenzulernen, es am beſten zu genießen. Da erſchlöſſe ſich die rieſige Häuſermaſſe und kehre ihr Leben, das ſich bis dahin innerhalb ihrer Mauern bei Soiréen- und Balllampenſchein verborgen gehalten, nach außen; die große Welt in vollzähliger Fülle und in den prachtvollſten Aufzügen der neuaufleben den Jahreszeit erſcheine in den Straßen und auf den Promenaden; die Praterfahrten insbeſondere, die am Oſtermontag ihren Anfang nehmen und bis zu Pfingſten anhalten, böten Gelegenheit, Alles, was Wien an Schönheit und Reichthum beſitzt, im ſtrahlendſten Enſemble zu bewundern. Alles dränge ſich heraus, um zu ſehen und geſehen zu werden, und wäre daher auch am beſten zu beobachten.

Wir geben das gern zu. Allein wir mögen darüber auch nicht des Herbſtes vergeſſen, der in dieſer großen Kaiſerſtadt nicht minder ſeine eigenthümlichen Seiten entfaltet und dem Fremden namentlich Anlaß zu

mancherlei Beobachtungen gewährt, die das Bild, welches er sich von dem Leben in Wien entworfen, nicht unwesentlich ergänzen. Möge der freundliche Leser uns daher gestatten, ihm in dem Folgenden auch einige Züge aus dem großen und bunten wiener Herbstgemälde vorzuführen.

Es ist noch sehr früh, wir treten vorläufig ans Fenster. Ein leiser Hauch an den Scheiben erinnert, daß ein großer Theil des October bereits aus dem Kalender des Jahres gestrichen ist. Allein die hellen, funkelnden Morgenluftstreifen, die hier und da über den Dächern und an den Mauern lagern, verkünden einen freundlichen, warmen Tag. Für den Wiener sind solche Tage wahre Kostbarkeiten. Er rankt sich an ihnen fest wie ein sentimentales Altjungfernherz an die letzte Blume des Hausgärtchens, und sucht sie vor Thorschluß der guten Jahreszeit noch auf jede mögliche Weise für sein liebes, erfrischungsbedürftiges Ich auszubeuten. Für die Leidenschaftlichkeit, mit welcher er an solchen Tagen Alles, was an Erholung und Naturgenuß in meilenweiter Entfernung zu haben, umfassen möchte, sind diese Tage in der That bereits viel zu kurz. Doch ist diese Leidenschaftlichkeit bei den Wenigsten stark genug, um sie auch die Behaglichkeit des süßen Schlummers opfern zu lassen, zu welchem das nunmehr längere Morgendunkel so verführerisch einlädt. Denn möglichst spät sich dem Schlaf überliefern, aber auch möglichst spät sich demselben wieder entwinden, ist und bleibt einmal ein liebes Gesetz in der wiener Alltagsordnung, gegen das man unter keiner Bedingung gern verstößt.

Daher kommt es auch, daß wir in den Straßen und auf den Plätzen unten, die vor unsern Blicken ziemlich weit umher ausgebreitet liegen, ebenso wenig von hastenden Ausflüglern wie von eiligen Geschäftsleuten zu gewahren vermögen. Dafür spielt sich ein Bild jenes eigenthümlichen Lebens vor uns ab, das wir eben nur als das Wiens an einem frühen Herbstmorgen bezeichnen können.

Der gelbbraune Dunstmantel, der dieser Stadt zu allen Jahreszeiten und allen Tagen eigen ist und der, am besten allerdings in weiterer Entfernung wahrnehmbar, sich bald tiefer auf sie herabsenkt, bald höher über sie erhebt, was dann die trübern und schönern Tage gibt, — hängt noch um die höhern Dächer und um die Thurmspitzen. Durch die Straßen, das erste Gepolter erzeugend, rollen die ersten Cabs und die ersten Fiacres; wir wissen nicht, ob gähnende Freunde aus dem eben beschlossenen „Abend"-Cirkel heimwärts, oder abreisende Touristen den entlegenen Bahnhöfen zuführend. Beides sind Symptome des Herbstes. Nunmehr, da die Sonne nicht mehr bald nach Mitternacht ihre gesellschaftzerstreuenden Strahlen durch die vorgehängten Fensterflöre wirft, lohnt es sich bereits, an einem wohlbestellten Tische im trauten Kreise beisammensitzen zu bleiben, und wer es ernst mit der wiener Cordiali-

tät meint, beginnt damit bei Zeiten. Die Heimkehrenden aber aus der österreichischen Alpenwelt, aus Ungarn und dem nun näher gerückten italienischen Süden machen hier, ehe sie sich den schnellbeflügelten Eisenbahnen zum weiteren Retourtransport überliefern, einige Tage Rast, füllen am Tage die Straßen und bei Nacht die Hôtels, und sind Das für Wien, was die Störche den Nationen dieser herbstespflichtigen Zugvögel.

Bald jedoch mehrt sich das Gerassel auf dem seiner Tadellosigkeit wegen classisch gewordenen Pflaster.

Da kommen von Jedlersee, von Florisdorf, von Spitz, Inzersdorf und Simmering die Milchdamen mit ihren charakteristischen Gefährten: kleinen, gemüthlich einherpolternden Karren, von einsamen Gäulen in phlegmatischem Trotte gezogen, die mit musterhafter Ergebenheit und fast chevalereske Devotion sich das etwas linkische amazonenhafte Menagement besagter Damen — (welche stets selbst kutschiren!) — gefallen lassen, und beladen mit einer Anzahl sauberer Kufen, deren Inhalt dazu bestimmt ist, der Bevölkerung Wiens gleich mit dem Frühstück eine kleine Dosis schleichenden Siechthums einzuflößen und der Sanitätspolizei ein täglich sich wiederholendes Problem höchst interessanter landwirthschaftlicher Chemie vorzulegen. Die Milch war für die wiener Polizei von jeher ein peinlicher Alp. Soweit die Polizeigeschichte Wiens zurückreicht, wurden den Grundwächtern für jede Milchverkäuferin besondere Argusaugen empfohlen. Doch scheinen diese Augen entweder der Scharfsichtigkeit eines Argus sich nicht erfreut oder die erfindungsreichen Damen die Mittel und Wege gefunden zu haben, sie hinters Licht zu führen, wie man das so sagt. Denn die Majestäten, die während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts zu Wien auf dem Throne saßen, fanden die Sache am Ende arg genug, um sie höchst übel zu vernehmen und zum Gegenstand ihrer väterlichen Fürsorge zu machen. Ein allerhöchster Hoferlaß aus den neunziger Jahren hält den Quirl, diesen verbrecherischen Vermittler und Hehler all dieses heillosen Ingredienzenschmuggels, für nicht zu gering, um ihn mit Stumpf und Stiel aus dem Weichbilde ganz Wiens zu verbannen, und ein anderer dergleichen Erlaß, auf dem Gipfel edelster Entrüstung angelangt, kann seines gerechten Zorns so wenig mehr Meister werden, daß er jede Milchverfälschung geradezu für etwas Ehrloses und Jeden, der sich damit befaßt, für einen „wahren Betrüger" erklärt. Ironie der Macht! Nie hat edler Unmuth vergeblicher gegen menschliche Verderbtheit angekämpft. Mit dem Quirl ging's gerade so wie ehedem in Oesterreich mit den verbotenen Büchern. Er wurde nur um so interessanter, für die milchpräparirenden Damen nämlich, und je sorgfältiger man ihn geheimhalten mußte, desto eifriger wurde er gehandhabt. Es genüge, daß ihn die salbungsreichsten Ent-

reſervoirs dicht unter den Wolken anlegen, und durch Dampf getriebene Schöpfräder die dürſtenden Felder, je nach Beſtellung und Bezahlung, mit einem Sprühregen anfeuchten, daß es weder der Quelle noch des Regens mehr bedarf; — der Phantaſie iſt ja Alles erlaubt. Aber dieſe Fabricationswelt ohne Waldesgrün, ohne Walddunſt und Schatten, ja ohne Waldeinſamkeit, bedingte auch ein anderes Menſchengeſchlecht.

Ja, möchte man uns einwenden, unſeres ward im Walde geboren und dort als Kind erzogen: aber ſeine Beſtimmung war, nicht in Höhlen, nicht im Schattendach der Eiche wohnen zu bleiben, ſondern hinaus ſich zu verbreiten in die Freiheit, ans Sonnenlicht. — Gewiß; aber zerſchlägt der erwachſene Mann die Wiege, weil er ſich ſchämt, daß er einſt ſo klein geweſen, um darin Platz zu haben? Wir ſahen die Geſchlechter, Stämme, Völker aus dem Walde kommen. Wir ſahen ſie roden, pflügen, ſie bezwangen die Erde, die Thiere der Wildniß, und, nach langem Kampf, die Elemente; wir ſahen ſie Metalle gießen, Städte bauen, Thürme und Tempel, die Schrift erfinden, den Gang der Sterne berechnen, und in der Kunſt dem Himmel ſeine Blitze und neue Segnungen entwinden. Das iſt die Geſchichte des Menſchengeſchlechts, und zuweilen ſind wir ſtolz darauf. Aber betrachten wir die Geſchichte der Völker, welche von dem Walde, aus dem ſie hervorgingen, ſo weit ſich entfernten, daß ſie nicht mehr dahin zurück fanden. Oder die, welche ihn ausrodeten, ihn gleichgültig verkommen ließen, und in der Wüſte umirrten, unter Zelten Schutz vor dem Sonnenbrand, den Stürmen ſuchend, die Einſamkeit der Nacht preiſend, weil ſie keine Waldeinſamkeit kannten, und fragen wir uns, ob auch ſie ſtolz ſein können auf ihre Geſchichte.

Aſien war die Wiege des Menſchengeſchlechts. Das Paradies war ein hochwipfliger Wald, mit Wieſengrün, von Quellen durchrieſelt. Auch Fruchtbäume muß er enthalten haben. Aber, wie wir auch die heilige Mythe auffaſſen, die Früchte müſſen der Geſundheit nicht ſehr zuträglich geweſen ſein; die erſten Menſchen ſehnten ſich nach andern Früchten. Das Paradies, den Wald, ließen ſie hinter ſich, und mußten graben im Schweiß ihres Angeſichts, ohne — je wieder in den Wald zurückzukehren. Die Lieder und Sagen aller orientaliſchen Völker ſprechen von den prächtigen Wäldern, in denen Gottes Geiſt geweht, wie über dem Waſſer. Wo ſind ſie hin? Wo iſt der mächtige Geiſt des Orients, der mehr als einmal ſeinen Arm nach der Weltherrſchaft ausſtreckte? Was ſeine Cultur, was ſeine Geſchichte?

Aus dem Wald des Paradieſes vertrieben, beteten ſie die Sonne an, welche die Saaten reifen ließ. Die Sonne brannte auf ihre Scheitel; ſie beteten das Feuer an, und in grauenvoller Angſt vor ſeinen verderblichen Wirkungen opferten Andere dem feurigen Moloch. Der Feuerdienſt hat die Welt nicht erobert, das Reich der Perſer der kommenden keine

man das Gedränge von Käufern um dieſe Wägen, ſo begreift man den ſichern und nicht ſelten ſelbſt groben Aplomb, mit welchem die Verkäufer, wohlgenährte Landleute aus den Umgebungen Wiens, mit blauen Schürzen und ſtarken Stimmen, ihre Kunden ohne allzu große Eile abfertigen. Weniger eine Concurrenz der Producenten als der Conſumenten ſcheint hier ſtattzufinden. Denn unbeſiegbar und zum nicht geringen Verdruſſe der bürgerlichen Bäcker behauptet das Landbrot in der Vorliebe der Wiener die althergebrachte Hegemonie. Es gilt für lauterer, kräftiger, nährender und iſt im Gegenſatze zu dem ſogenannten „Bäckerbrote" ein unter dem Namen „Hausbrot" den Wienern in unglaublichen Quantitäten zum Bedürfniß gewordener Artikel. Doch ſind die Landleute mit dieſen Artikeln nicht ohne ſtädtiſche Concurrenz. Auch innerhalb der Mauern Wiens wird „echtes, täglich friſches Land- und Hausbrot" gebacken, und eigene elegante Magazinwägen ſind damit beſchäftigt, es durch alle Straßen zu verführen, gerade ſo etwa, wie in Wien auch „echter veroneſer Salami" bereitet und von deutſchradebrechenden Iſtrianern im Wurſtelprater mit claſſiſchen Rufen ausgeboten wird.

Mit dem Gedanken an dieſe Edlen fällt unſer Blick unwillkürlich auf eine andere Art Fuhrwerk, ein kleines von einem wohlgenährten Rappen gezogenes Wägelchen, deſſen Inhalt ſich uns als eine maſſenhafte Ladung von Würſten darſtellt, echten friſchen, glänzend rothbraunen Erzeugniſſen der wiener Fleiſchſelcherkunſt. Wie das Wägelchen unbedeckt unter unſerm Fenſter hinkollert, können wir es als ein kleines Muſeum der wiener Charcuterie betrachten. In herzerhebendem Wechſel finden wir hier die kleine „Cervelat", das paarige „Knackwürſtchen", die monſtröſe „Blutwurſt" und die langleibige „Presburger Wurſt" vertreten. Das iſt für den Kenner des wiener Lebens in ſeinen untern Schichten ein ebenſo herbſtlicher Anblick wie fallendes Laub. In heißer Jahreszeit nämlich iſt die Conſumtion dieſer Artikel eine merklich mindere als in der kühlen und kalten. Während der letztern bildet die Wurſt in allen ihren Formen ein Hauptnahrungsmittel der untern Volksclaſſen, denen ſie zum großen Theile die Fleiſchkoſt erſetzt. Der Arbeiter, wenn er Abends müde von ſeinem Tagwerke heimkehrt, legt zu ſeinem Brote ſich ein Stück Wurſt bei, das ihm der nächſte „Greißler" liefert. Für drei Kreuzer hat er da ein Stück durch keine Ausſuppung geſchwächtes Fleiſch, das auch ſchon gekocht und gewürzt und meiſt auch ganz friſch iſt, da der große Verbrauch es zum Altwerden kaum kommen läßt. Nicht minder findet ſich ein beſcheidenes Stückchen auf dem Tiſche der Handarbeiterin wie des Handwerksgeſellen. Ja ſelbſt Familien, denen ihre Mittel Anderes nicht leicht erlauben, machen das ſchmackhafte Product der Selcherei nicht ſelten zum Mittelpunkt ihres Mahles, ebenſo wie es den un-

zertrennlichen, faſt täglichen Gefährten des Abend-Weckchens in dem Stübchen des unbemitteltern Studenten bildet. Der Rolle, welche das Knackwürſtchen in der Morgenſtunde als Frühſtück oder Imbiß bei den Jüngern jeglicher Art von Wiſſenſchaft, an der Univerſität ſowol wie an den zahlreichen andern Lehranſtalten ſpielt, ſei hier nur nebenbei erwähnt. Eigene, ſehr prosperirende Etabliſſements ſind mit dem Verkaufe dieſes Artikels in der Nähe der Lehranſtalten beſchäftigt und erfreuen ſich von den jungen akademiſchen Bürgern einer Pflege und eines Eifers, um den ſie mancher Lehrer der Wiſſenſchaft beneiden könnte.

Auch die Metzgerwagen mit ihren Ladungen geviertheilter Rinder, aus den Sanct-Marxer und Gumpendorfer Schlachthäuſern kommend, ſind inzwiſchen an uns vorübergerollt. Die Gemüſehändler haben auf den ihnen zugewieſenen Plätzen ihre Krauthügel, ihren Kohl und ihre ſonſtigen anſehnlichen Vorräthe an vegetabiliſchem Küchenbedarf aufgeſchichtet, und die Oebſtlerinnen auf ihren improviſirten Ständen neben Körben von vielſortigen Birnen, Aepfeln und Pflaumen, ihre kleinen Gebirge von allerlei blauen und grünen Trauben, die Vorboten der nahen Weinleſe, in verlockenden Häuflein ausgelegt. Für den Gaſt aus dem Norden insbeſondere ſind dieſe Trauben ein Gegenſtand der Bewunderung und des lebhafteſten Intereſſes, für ihn, der wol hier und da rankendes Weinlaub an der Sonnenſeite eines günſtig gelegenen Hauſes gezogen, aber nie eine Rebe daran reifen zu ſehen gewohnt iſt; für ihn, dem Trauben ein Gegenſtand des feinſten Luxus und des koſtſpieligſten Aufwandes ſind, und der dieſe koſtbare Gabe beſonders begünſtigter Hügel nun hier kreuzer- und groſchenweiſe aller Welt feilgeboten findet. Eine ruſſiſche Dame, mit der wir im vorigen Herbſte, da ſie eben von Wien kam, zuſammentrafen, wußte uns von dieſer Stadt nichts ſo ſehr als die fabelhafte Traubenfülle zu rühmen; ganz Wien war für ſie in dem unvergleichlichen wiener „Naſchmarkt" aufgegangen. Welch ein Bild würde dieſe Dame erſt vom Rhein, von Italien, von der Champagne an die Newa mit hinnehmen!

Die Straßen haben ſich unterdeſſen noch mehr belebt, andere Geſtalten ſich unter die bisher beobachteten, zuerſt vereinzelt und dann immer zahlreicher, gemiſcht und ſie endlich ganz in den Hintergrund gedrängt. Die verſchloſſenen Läden der Verkaufsgewölbe haben ſich aufgethan, unter den Schildern und Firmen, die allein nicht mehr genügen, um den Fremden und auch den Einheimiſchen zu unterrichten, iſt, wohin immer das Auge blickt, die commercielle Réclame in Form mächtiger, weithinſchreiender Straßenauslagen zum Vorſchein gekommen — (oft ſo überladen, daß an mehr als einem Orte ſich billigerweiſe die Frage aufdrängt, ob denn noch irgendein Vorrath für das Innere der Gewölbe übriggeblieben ſein könne), und in den geöffneten Glasthüren ſtehen

die zurechtgeputzten „gottvollen" Commis, reiben ſich erwartungsvoll die von der Kälte bereits etwas gerötheten Hände, und beliebäugeln die jüngſten Proben ihrer kaufmänniſch-kalligraphiſchen Kunſt, welche in den Aufſchriften: „Neueſtes für den Herbſt!" unter den Gläſern der Auslagskäſten der öffentlichen Bewunderung ausgeſtellt ſind. Herren mit leicht angefröſtelten Naſen, Sommerhüten und Paletots, die zwiſchen Michaelis und Lichtmeß ſchweben — Köchinnen mit Schleierhüten und großen Handkörben, aus denen rothe Gänſefüße hervorlugen, — junge, hübſche Handarbeiterinnen in leichten Kleidchen von dato Juni anni currentis und Mantillchen von dato October anni paſſati, — Kanzlei- und Contordiener, — müßige Cabs, — ärztliche Equipagen, — gumpoldskirchner Bauern, — gaffende Fremde treiben bereits im lieblichſten Chaos durcheinander. An den Häuſern, welche gegen die Morgenſeite gekehrt ſind, hängt der verheißungsvollſte Morgenglanz; der ewige Dunſtmantel hat ſich faſt bis zur Unſichtbarkeit bis über die Spitze des Stephansthurms erhoben: und ſo wollen auch wir den Standpunkt unſerer bisherigen Beobachtungen aufgeben und das Studium unſers Herbſttags in den Straßen ſelbſt weiter fortſetzen.

Unſer Weg führt uns an einigen Kaffee-Etabliſſements vorüber. Namhafte Strecken der Straßen und Plätze, eben nicht zum Vortheile der freien Paſſage, finden wir von dieſen Inſtituten des öffentlichen Comforts in Anſpruch genommen und zu improviſirten Interimsgärtchen verwendet. In großen Tonnen reihen ſich hier Oleanderbüſche, Cypreſſenbäumchen, Thujen, Rhododendren und Stechpalmen zu lebenden Spaniſchen Wänden an, mehr um den Raum von der Straße abzuſchließen, als den darin Sitzenden genügenden Schatten zu ſpenden; lebend nämlich inſofern, als man ein nothdürftiges Fortkommen in einem Kübel Erde mitten unter brennenden Granitpflaſterſteinen auch ein Pflanzenleben nennen kann. Wir können nicht umhin, bei dem Anblick dieſer halbverkümmerten Pflanzenfremdlinge an jene Mohren zu denken, die, in goldbordirte Livréen gefaßt, auf den Parquets der Paläſte an der Auszehrung hinſiechen, oder an jene friſchen, blühenden Mädchengeſtalten aus Salzburg und Steierland, die nach Wien kommen, um da ihr Glück zu machen, und in deren welkenden Zügen wir ſchon nach Jahresfriſt den feſtgewurzelten Keim der Tuberculoſe entdecken, den der wiener Granitſtaub als ſtill, aber raſch verzehrendes Todesgift in den ſonſt ſo markigen Kern ihres Lebens geſäet. So dicht von nagendem Staub bedeckt, ſo ſchlaff und leblos, ſo farblos und dürftig hängt das Laub an den dorrenden Zweigen jener Kaffeehausſpaliere. Dem Behagen indeß, mit welchem an den blanken Tiſchen unter dieſen verkommenden Bäumchen ledige Herren, alte Rentiers und behäbige Börſenſpeculanten bei Kaffee und Cigarre die wachſenden Gräſer der Weltgeſchichte ſtudiren,

die Einen, weil es nunmehr ebenso zum Bedürfnisse des Wieners gehört, wenigstens einmal des Tags in ein politisches Zeitungsblatt zu schauen, wie er ehedem dies Bedürfniß gar nicht gekannt, die Andern, um die Vernunft der Ereignisse mit der Unvernunft ihrer speculativen Combinationen in die möglichst günstige Verbindung zu bringen, — scheint dies freilich nicht den geringsten Abbruch zu thun. Ihnen genügt es, solange der erste Frost sie nicht in das dumpfe, ungelüftete Innere der prunküberfüllten „Kaffeesalons" zurückscheucht, ihr Frühstück wenigstens in einem solchen „freien" zu nehmen. In der nächsten Stunde schon wird den Einen sein unerquickliches Bureau, den Andern die schweißdunstige Halle der Börse umfangen.

Wir eilen weiter, um auf dem nächsten Wege die Glacis zu erreichen, diesen frischgrünen Esplanadenkranz, von welchem umschlungen zu sein die alte innere Wienerstadt mit Recht sich so glücklich schätzt: diesen wohlweislich angelegten Ventilationsapparat zwischen Stadt und Vorstädten, dessen stürmische Luftzüge, wie lästig sie auch dem Fußgänger zu werden pflegen, doch das unschätzbare Gute haben, dem gedrängten Häusermeere einen nicht unbedeutenden Theil seiner mephitischen Ausdünstungen zu entführen und ihm dafür neue, athembare Luftmassen zuzuführen, dieses kostbare, tägliche Refugium aller Jener, deren ihre Verhältnisse es eben nicht gestatten, nach Baden oder Gloggnitz athmen zu gehen und dessen wir selbst aus unsern Studienjahren mit soviel Wonne und Dankbarkeit uns erinnern.

Wir haben es erreicht. Doch sind dies die grünen, saftigen Wiesen, wie sie noch von vor zehn Jahren in unserer dankbaren Erinnerung leben? Sind dies die kühlenden, dufthauchenden Alleen, die den Wandelnden eine Stunde lang vergessen lassen konnten, daß in einer Nähe von 20 Schritten schon wieder der dicke Odem des Städtelebens circulire? Sind dies die grasigen Stadtgraben, in denen Hunderte von hämerrhoidaltrüben Seelen sich in den frühen Morgenstunden einen frohen Augenblick Landaufenthalt träumen durften? Frischgrün? So weit unser Auge reicht, wir vermögen nichts davon zu gewahren. Gelbbraunes, dürres, staubiges Welk deckt die von zahllosen Wegen durchschnittenen Plane; frühwelk und zerknittert raschelt das Laub der Alleen, von der gewohnten Pracht keine Ahnung. Die Wirkung des Herbstes kann dies noch nicht sein. In diesem Himmelsstriche bewahren die Ebenen und die Bäume ihr Grün bis nahe an den November hinan. Unstreitig, es ist der lebensfeindliche Odem der überfüllten, täglich sich voller drängenden Großstadt, der hier so früh tödtend gewaltet. Es mag sein, daß die ungewöhnliche Dürre eines Sommers das Ihrige dazu beiträgt, das Absterben der kleinen Reste von vegetirender Natur innerhalb und auch des Pflanzenlebens nächst um Wien zu beschleunigen; allein gewiß auch

hat das Wien von heute ſelbſt ſeinen Antheil dabei. Da ſind es die Hufe ganzer Escadrons kriegeriſcher Roſſe und die ſchweren Sohlen ganzer Treffen paradirender Fußregimenter, die den Raſen zertreten; dort die Legionen von kleinen Jungen und Mädchen, die ſich darauf herumtummeln und das junge Gras gleich in ſeinen erſten Keimen ſo arg zerknicken, daß es gar nicht erſt dazu gelangt, den Herbſt zu erleben, der Heeresſcharen von Kindermädchen und Bonnen gar nicht zu gedenken, welche mit verächtlicher Umgehung der Raſtbänke ſich es nicht verſagen können, ihre ſchweren Leiber im kaum aufgegangenen Raſen zu wälzen. Dazu kommt noch die Haſt der täglich geſteigerten Communication, die, ſich nicht begnügend mit den gebahnten Wegen, von Jahr zu Jahr nach eigenem Gutdünken neue Fußſteige durch die grünen Plane ſchneidet; dazu der Aſphalt, mit dem die Alleen gepflaſtert ſind und deſſen athemverſetzende Ausdünſtung, gerade während der warmen Jahreszeit am ſtärkſten, dem Gedeihen des Laubes, das ihn beſchatten ſoll, eben auch nicht am zuträglichſten iſt; dazu all die Bauten und Planirungen, welche ganze Strecken der ehemaligen Esplanaden verſchlingen und unter Pflaſterſteinen, Aſphalt und Sand für ewige Zeiten begraben. Wie kann es dann anders kommen, als daß Wien, wie freudig auch ſchon im April die Glacis ihr herrliches grünes Band um ſeine Mauern ſchlingt, ſchon im Auguſt ſich dieſes Schmuckes größtentheils beraubt und ſchon im September in ſeiner nächſten Umgebung vollſtändigen Herbſt ſieht? Noch wenige Jahrzehnde: und die nicht unbedeutende, nicht genug werthzuſchätzende Strecke, auf welcher die gemüthlichen Wiener noch vor 80 Jahren zwiſchen wogenden Saatfeldern luſtwandeln konnten, auf welcher ſie noch heute ihre, wenn auch noch ſo verkümmernden Promenaden beſitzen, ihren Stadtgraben, ihre Waſſerglacis, ihren Volksgarten, wird des grünen Gewandes völlig entkleidet, an ihre Stelle werden Straßen und Plätze getreten, und nur hier und da, wie dies etwa mit der „neuen Allee" Prags und mit den „Linden" Berlins der Fall iſt, wird ein zurückgebliebenes Alleeſtück zum Gegenſtande der Sage geworden ſein, daß es hier ehemals ein ſchönes Stück grünen Landes gegeben, welches den alten Wienern den Lenz mitten in ihren Mauern ſpendete, den ſie nun meilenweit ſuchen müſſen.

Recht ſehr unter dieſen Umſtänden begreifen wir den zunehmenden Drang der Wiener, für Das, was ſie innerhalb der Mauern ihrer Stadt immer mehr entbehren müſſen, den Erſatz außerhalb derſelben zu ſuchen. Noch vor zwei Jahrzehnden gehörte eine Sommerwohnung für die gemüthlichen und wahrhaftig nicht ungenügſamen Wiener zu den Gegenſtänden des Luxus. Nur die Reichen oder doch wenigſtens Wohlbemittelten und die Kränklichen dachten daran, den Sommer über in einer der zahlreichen Ortſchaften der Umgebung ihren Aufenthalt zu

nehmen. Den Andern genügte ein Ausflug an Sonn- und Feiertagen einmal nach der „Hohen Warte" bei Döbling, ein ander mal nach dem „Krapfenwaldl", ein drittes mal nach Hietzing oder nach Simmering, und wenn es hoch ging, nach der Brühl, nach Baden, nach Mauer. Heutzutage ist eine Sommerwohnung bereits zur Sache des allgemeinen Bedürfnisses geworden. Wem es die Umstände nur halbwegs erlauben, der hält es für eine unerlaßliche Pflicht der Selbsterhaltung, eine solche zu nehmen. Sowie sich die ersten Streiflichter der Märzsonne zeigen, beginnen die Ausflüge nach den nächstgelegenen Ortschaften, um sich für die herannahende „Saison" ein „Obdach im Freien" und mit diesem die benöthigte Quantität frischer Luft zu sichern. Um Miethpreise wird hierbei wenig gefeilscht. Gern zahlt man für ein halbes Jahr die Miethe des ganzen, immer noch froh, von einem Concurrenten nicht überboten zu werden. Sobald es die Witterung zuläßt, wird dann die Zufluchtsstätte bezogen, und wieder solange sie es zuläßt, darin verharrt. Die ersten Herbstesschauer haben da keine Bedeutung mehr, man läßt sich selbst den Frühfrost noch gefallen, und zahlreiche Familien kehren erst mit Ende October, ja selbst erst im November zu ihren städtischen vier Pfählen zurück. Das endlose Hin- und Wiederrasseln von Omnibussen, dem wir auf den Hauptlinien der Communication begegnen, und von denen einer dem andern auf der Ferse folgt, einer dem andern im Entgegenkommen den Weg zu versperren droht, dazwischen all die andern Arten von Miethfuhrwerken und eigenen Gefährten, geben uns einen kleinen Begriff davon, welch ein unglaublich großer Theil der Bevölkerung Wiens die bessere Zeit des Jahres über den Mauern dieser Hauptstadt möglichst fernzubleiben bemüht ist. Beamten jeder Art und jeden Ranges sind es, von jenem, der Tausende jährlich bezieht, bis zu dem, der sich mit einigen Hunderten begnügen muß, Professoren aller Fächer, Sprachmeister, Musiklehrer, Gesanglehrer, Kaufleute im Großen und im Kleinen, Buchhalter, Contoristen, Gewerbsleute, Journalisten, Mademoiselles und Madames, Künstler und Künstlerinnen, Aerzte und Advocaten, kurz Leute jeden Standes und jeden Geschlechts, Börsenmänner, sowol Haussiers als Baissieurs, welche wir mit der unabsehbaren Karavane von Omnibussen während der Morgenstunden quer über die Glacis dem Innern der Stadt zurollen sehen, um da den Geschäften ihres Tags obzuliegen, und welche wir vor Abends wieder mit derselben Karavane aus der Stadt hinausrollen sehen werden.

Die Regeln der Geſchichtſchreibung
und
Deutſchlands Hiſtoriker im 19. Jahrhundert.

Von
Hermann Biſchof.

IV.

Als zweites Erforderniß einer echten Geſchichtsdarſtellung bezeichneten wir deren nationalen Charakter. Die künſtleriſche und ſprachliche Bildung befriedigt zunächſt die Intereſſen des ſinnlichen Wohlgefallens. Dadurch wird die Erkenntniß des Geſchehenen mit dem Bewußtſein des Menſchen vermittelt. Der Inhalt des Bewußtſeins iſt aber nur denkbar in einem beſtimmten Verhältniſſe zu der Richtung des Willens. Letzterer kann ſich daher auch gegen das geſchichtliche Bild nicht indifferent verhalten, ſondern muß es unter irgendeiner Form mit ſeinen individuellen Richtungen vereinigen. Die Form dieſer Verſchmelzung iſt keine willkürliche. Ihr Charakter wird gemäß der Natur der Sache durch das Verhältniß beſtimmt, in welchem das Weſen des Gegenſtandes zu der Individualität des Subjects ſteht. Die Geſchichte beanſprucht allgemeinmenſchliches Intereſſe; denn ſie iſt in letzter Inſtanz der Ausdruck einer unendlichen Idee, welche zu erfaſſen jedes endliche Weſen die Beſtimmung einſichträgt, um die ſittlichen Ideale an jener göttlichen Offenbarung zu läutern. Der Einzelne iſt aber auch ein Glied des Volks, mit welchem er durch die Bande des Rechts und der materiellen Intereſſen verwachſen iſt. Daher bewegt den Willen neben dem ſittlichen mit gleicher Nothwendigkeit ein volksthümliches Ideal.

Die ſubjective Thätigkeit des Hiſtorikers kann jedoch dem ſittlichen und nationalem Willen des Menſchen eine beſtimmte Richtung nur dadurch beibringen, daß die geſchichtliche Darſtellung einen beſtimmten Standpunkt der Ueberzeugung und Beurtheilung einnimmt.

Man hat nun zu keiner Zeit beſtritten, daß der Hiſtoriker einen moraliſchen Maßſtab an den Inhalt ſeiner Darſtellung anzulegen habe. Ohne die Züchtigung des Laſters und die Verherrlichung des Edeln iſt jedes Streben nach ſittlicher Hebung eitel. Zudem fühlen nicht Alle Kraft und Muth in ſich, für die Vergangenheit zu empfinden wie für die Gegenwart. Haß und Liebe erſterben oft den Spätern mit den Heroen der Geſchichte ſelbſt, während ihr Verſtändniß durch die Stimmung der Zeit bedingt iſt. Hier trete der Geſchichtſchreiber in das Mittel, für welchen es keine Vergangenheit geben kann, um in dem Haſſe oder der Liebe gegen die Perſönlichkeiten das ſittliche Gefühl zu

bilden, zu ſtählen und zu begeiſtern für die Ideen, als deren Träger oder Widerſacher Jene auftraten. Man hat ſelbſt an Ranke getadelt, daß er — ſo unerbittlich in der Kritik der Thatſachen, ſo zurückhaltend in der ſittlichen Beurtheilung auftrete. Nicht ſelten fröſtelt uns allerdings eine gewiſſe Kälte an, z. B. in der Darſtellung der Bluthochzeit, welche das glänzende Werk über die franzöſiſche Geſchichte im 16. und 17. Jahrhundert entwirft. Daraus ſpricht aber nicht Mangel an ſittlicher Energie und Wärme, ſondern das tiefe Bewußtſein, daß der Geſchichtſchreiber nur den Maßſtab einer freien und allgemein menſchlichen Sittlichkeit anzuwenden habe. Um Allen gerecht zu werden, darf man nicht die Vorſtellungen, z. B. einer einzelnen Kirche oder mit Ausſchluß jeden andern Standpunktes den des einfachen Moraliſten als alleiniges Kriterium feſthalten. Als Friedrich Hurter mit cannibaliſcher Gefühlloſigkeit die gegen die Albigenſer verübten Greuel ſchilderte, und ſich nicht entrüſtete wenigſtens über die Anwendung ſchändlicher Mittel zu Erreichung des guten Zwecks der Ketzerunterdrückung, da jammerte Julian Schmidt über die „tiefe ſittliche Corruption im Gemüthe dieſes neumodiſchen Katholiken"; Heinrich von Sybel dagegen findet Hurter's „Ferdinand II." „mit einer Stumpfheit des nationalen und ſittlichen Gefühls verarbeitet, welche Entrüſtung hervorrufen müßte, wenn ſie nicht durch ihre Naivetät in beinahe heitere Verwunderung ſetzte". Edel von Natur und ein Bild deutſchen Charakters iſt F. C. Schloſſer. Niemand wird ihm tiefes Wiſſen, Wärme der Empfindung und Reinheit des ſittlichen Charakters abſtreiten. Aber mit ſeiner ängſtlichen und nicht ſelten ſpießbürgerlichen Moral läßt ſich die Politik ſchlechtweg nicht vereinen. Wer das Leben großer Staatsmänner mit dem Katechismus durchſtöbert, wird keinen unter ihnen ſelig ſprechen. Schloſſer hat außer Acht gelaſſen, daß dem politiſchen Maßſtabe eine ſelbſtändige und ernſte Berechtigung zukommt: darum bricht er den Stab über alle Jahrtauſende. Heinrich von Sybel vergleicht die Bücher Schloſſer's mit jenen alten Schauſpielen, in denen unvermeidlich jeder Geheimrath ein zweideutiger Charakter, jeder Kammerherr ein läßlicher Böſewicht, vollends aber jeder Miniſter ein abgefeimter Sünder iſt; er prophezeit ihm Vergeſſenheit, ſobald das deutſche Volk ein geſünderes Verhältniß zu dem deutſchen Staatsweſen erreicht habe.

Zwar wird, namentlich von der Zeit der Freiheitskriege an, die innere Berechtigung einer politiſchen Kritik in der Geſchichte nicht ſelten geleugnet. Die „Objectiven" behaupten nämlich, daß die Vermittelung des hiſtoriſchen Bildes mit dem Willen füglich Sache des Einzelnen ſei, indem die Gefahr naheliege, daß unter der ſubjectiven Anſicht des Hiſtorikers die Objectivität der Geſchichte leiden müſſe. Der Einwand iſt jedoch willkürlich. Die conſequente Durchführung deſſelben würde jede

Geſchichtſchreibung unmöglich machen; denn mit gleichem Rechte könnte an jeden Einzelnen das Anſinnen geſtellt werden, ſich die Kenntniß des Geſchehenen ſelbſt zu erwerben, weil durch die künſtleriſche Vermittelung im Bewußtſein möglicherweiſe ein falſches Bild erzeugt werde. Freilich erinnert die Einrede der Gegner an unſere eigene Ausführung, wonach die künſtleriſche Darſtellung nur aus der Natur des Inhalts ſelbſt herauswachſe und dadurch jede Willkür ausſchließe. Hierbei wird aber irrthümlich die Unmöglichkeit vorausgeſetzt, auch der politiſchen Kritik einen in dem Weſen der Geſchichte ſelbſt begründeten Standpunkt anzuweiſen, welcher jeden Zufall launenhafter Geſichtspunkte abſchneidet.

Ueber den Zuſammenhang zwiſchen Geſchichte und Politik iſt man überhaupt ſelten im Klaren. Scharfſinnige Köpfe haben nicht nur die innere Verwandtſchaft beider Gebiete in Abrede gezogen, ſondern auch die Anſicht ausgeſprochen, daß die hiſtoriſche Forſchung der praktiſchen Ausbildung des Gemeinweſens im Wege ſtehe. Letzteres Dogma wird namentlich durch jene Schule der Rechtsphiloſophen gepredigt, welche ein allgemeines Ideal conſtruirt, an deſſen Formen jeder einzelne Staat ſich annähern müſſe. Sie erblickt in der bisherigen Geſchichte der Völker nur die Durchgangsphaſen zum Urbild, jede Rückkehr iſt Verſchlechterung, und die Berufung auf vergangene Zuſtände ſucht nur die gegenwärtige Unvollkommenheit zu beſchönigen. Die Politik, welche ſich an die Geſchichte anklammert, leidet an dem Bewußtſein der eigenen Schwäche; ſie bringt einen Stillſtand in die menſchlichen Dinge, ſie ſtumpft den praktiſchen Sinn und unterdrückt das Nationalgefühl, weil ſie an deſſen Geltendmachung verzagt. Solchen Anklagen ſind Andere mit ebenſo großer Einſeitigkeit entgegengetreten, indem ſie die Erfolgloſigkeit der politiſchen Reformverſuche ausſchließlich der Nichtbeachtung oder Unkenntniß geſchichtlicher Vorgänge aufbürdeten.

In der That verkennen beide Theorien den richtigen Zuſammenhang zwiſchen Geſchichte und Politik, indem ſie die letztere mit dem Weſen der erſtern in Verbindung ſetzen. Die Geſchichte iſt keine Beiſpielſammlung, welche mit wachſendem Umfange dem Politiker mehr und mehr das eigene Nachdenken erſparen kann. Eine ſolche Beſtimmung wäre ebenſo degradirend als unerreichbar. Jede politiſche Richtung beruft ſich auf die Geſchichte. Wurzelnde Ueberzeugungen werden durch hiſtoriſche Thatſachen ſelten ausgerottet, vielmehr die letztern ſolange gedeutelt, bis die Harmonie mit dem ſubjectiven Standpunkte hergeſtellt iſt. Ranke erklärt in ſeiner „Oratio de historices et politices cognatione atque discrimine“ (Berlin 1836): „Historia ut politicen corrigat, tantum plerumque abest ut ab ea corrumpatur.“

Wenn die Geſchichte auf die Politik einwirken ſoll, ſo darf dies nicht

auf Koſten ihres innern Gehalts geſchehen. Das Ineinandergreifen beider Sphären muß ein organiſches ſein.

Der Staat bildet ein perſönliches Weſen nicht nur in juriſtiſchem, ſondern auch in moraliſchem Sinne. Er iſt erſteres in ſeiner Eigenſchaft als Rechtsſubject, letzteres als Volksindividualität. Während der eine Begriff auf der abſtracten Fiction beruht, entſpricht dem andern ein realer Charakter. Die moraliſche Perſönlichkeit des Staats bedeutet nämlich die in der politiſchen und ſittlichen Anlage ſeiner Inſaſſen zutage tretende Einheit. Jedes Volk trägt beſtimmte Eigenheiten an ſich, welche es entweder mit keinem andern Volke theilt, oder doch auf eigenthümliche Weiſe zur Erſcheinung bringt. Das eine verräth einen feinern Sinn für Kunſt und Wiſſenſchaft, während das zweite die praktiſchen Tendenzen von Handel, Gewerbe und Ackerbau, oder nur eine dieſer Beſchäftigungen bevorzugt. In der Regel entſcheidet hierüber ſchon die Lage und Eigenheit des Landes, welche nicht nur des letztern natürlichen Erzeugniſſen, ſondern auch den geiſtigen Sprößlingen einen beſondern Stempel aufdrückt. Aber auch die Entwickelung der ſittlichen Begriffe unterliegt den größten Verſchiedenheiten. Sie wurzeln zum Theile im Boden des Landes und in der Beſchäftigung ſeiner Bewohner, zum Theil und hauptſächlich in der angeborenen Natur des Volks, welche eine beſondere hiſtoriſche Sendung andeutet. Es ließe ſich ſonſt kaum genügend erklären, warum trotz des ungeheuern geiſtigen und materiellen Verkehrs mit dem Auslande z. B. die Franzoſen noch heutzutage durch jene Beweglichkeit des Charakters ſich unterſcheiden, welche ſchon Cäſar als das charakteriſtiſche Merkmal der Gallier anführt. Die ausgedehntern oder engern Grenzen eines Staats ſind hierbei ohne Bedeutung. Selbſt die politiſche Auseinanderreißung eines Volks iſt nicht im Stande, ſeinen innern Geſammtcharakter zu vertilgen. Die Empfänglichkeit für Ideale, die Allgemeinheit der geiſtigen Richtungen, der ſich ſelbſt beſchränkende Tiefſinn, die moraliſche Zartheit und Aengſtlichkeit — das ſind neben althergebrachten Mängeln noch jetzt wie ehedem die Vorzüge des deutſchen Weſens. Aus dem moraliſchen Charakter des Staats entwickelt ſich in der Regel der Inhalt ſeiner juriſtiſchen Perſönlichkeit — der Inbegriff der Geſetze, welche die Fortbildung des Staats in ihren Formen beſtimmen. Der Einklang zwiſchen letztern und dem natürlichen Gehalte des Volks erſcheint zwar zu jeder Zeit als das Ideal einer ſtaatlichen Geſundheit, indem er der Harmonie zwiſchen Geiſt und Leib entſpricht; aber er wird gemäß der Natur menſchlicher Dinge ſich niemals vollenden; denn die Bedingung, an welche der Eintritt jenes untadelhaften Zuſtandes ſich knüpft, iſt wie die aller Entwickelung ein Gegenſatz, welcher in unſerm Falle auf der Unterſcheidung zwiſchen Regierten und Regierenden beruht. Mit der Auffindung dieſes Gegenſatzes

Geſtaltung aufgedrückt, kaum hinterließ es Spuren. Aber das Feuer der Unruhe brannte in den Enkeln der aus dem Paradies Vertriebenen. Die Schatten der Wälder fehlten, ihr heißes Blut zu kühlen. Die unſtät ſchwärmenden Parther drohten durch Jahrhunderte das Reich der alten Cultur zu zertrümmern. Sie hätten kein beſſeres aufgerichtet. Innerlicher wirkte und zeugte das Feuer der Unruhe in den Nachfolgern Mohammeds, es ward eine heilige Unruhe der Begeiſterung, in edler, ritterlicher Geſtalt, ſelbſt Großes, aber Unvollendetes ſchaffend (auch der Orient ſollte ſein Mittelalter durchmachen). Doch obgleich Araber und Saracenen einen Theil Europas erobert, und mehr als ein halb Jahrtauſend ſich feſt geklammert, auch ſie mußten weichen, zurück in ihre Wüſten, oder in die Länder alter Civiliſation, die es durch ſie geworden. Und noch fruchtloſer prallten vom neuen Sitze der Cultur die furchtbaren Angriffe der Mongolenhorden ab, der wüſten Söhne der baumloſen Wüſte Hochaſiens. Was wäre Europa geworden unter der Zelte-Wirthſchaft, unter der Herrſchaft von Nomadenvölkern!

Es bleibt ein Geheimniß, wie in Mittelaſien die Wälder untergingen, ob die Sorgloſigkeit und der Frevel der Menſchen, oder die Ungunſt natürlicher Combinationen mehr dazu beitrugen. Es bleibt ein Geheimniß auch, wo in jenen Hochebenen die Grenze war zwiſchen dem Waldwuchs und der urſprünglichen Steppe. Man findet einzelne Waldſtriche, die in ſich noch Nahrungsſtoffe für den Baumwuchs enthalten, aber da, wo ſie an die Wüſte grenzen, angebrannt, vergelbt, ausgedorrt ſind. Und die Wüſte macht ſiegreiche Progreſſen. In andern Gegenden, z. B. Meſopotamien, ſcheint das Erdreich wie gemacht zur Erzeugung der Wälder: denn es ſchießt nur üppiger Krautwuchs auf, in der naſſen Zeit ſchwelgend, in der trocknen verdorrend. Man behauptet, dieſe ungewiſſe Periodicität der Feuchtigkeit ſei Schuld, daß die Wälder nicht aufkamen. Die Türken ſind geborne Feinde der Wälder; die Bilder, die durch ihre Schatten ſchweifen, ſind ihnen wohl zu unheimlich. Wo ſie herrſchten, haben ſie unerbittlich die Bergwälder niedergehauen.

Aber die Sehnſucht nach dem Verlornen ſpukt auch unter den Orientalen. An den äußerſten Zipfeln, die der Völkerſtrom weniger berührte, zwiſchen den himmelanragenden Bergen, erhielten ſich Wälder. Der ſtille Hindu lagert ſich noch betend unter dem Schatten der Banane, im Dſchunglegeſtrüpp, in den Hainen, deren Wurzeln die heiligen Ströme tränken.

Auf dem Gangesdelta erheben ſich aus dem Spülicht, in geiler Ueppigkeit, auch mächtige Baumgruppen. Langen Wälderſtrecken begegnet man noch in Hinterindien, und die Palme windet ſich als Kletterpflanze in Mannesdicke um gradauf ſchießende Stämme, ja ſie überdacht, zum

ſind wir an dem Berührungspunkte der Geſchichte und Politik angekommen.

Vor deſſen genauerer Betrachtung übrigt jedoch, der Anſicht Ranke's zu gedenken, welcher, wie wir annehmen, das Verhältniß zwiſchen Politiker und Hiſtoriker zu eng begrenzt.

Die Politik iſt die Kunſt, jenen Gegenſatz der Intereſſen zu überwinden. Der Staatsmann kennt kein anderes Ziel ſeiner Thätigkeit als die Auffindung des Wegs, auf welchem die materiellen und geiſtigen Richtungen der Nation mit deren nach innen und außen gerichteten rechtlichen Exiſtenz vermittelt werden. Das Ideal des Politikers iſt die beſte Geſetzgebung.

Die Politik als Kunſt ſetzt aber eine Wiſſenſchaft voraus, nämlich die Erkenntniß jenes Gegenſatzes in ſeiner Entſtehung und geſchichtlichen Entwickelung. Wer in irgendeine Sphäre des öffentlichen Lebens verbeſſernd oder ſchaffend einzudringen ſtrebt, muß den Zuſammenhang der Reform mit den Anlagen und Bedürfniſſen der Nation erkennen. Um dieſe Vorbedingung einer erfolgreichen Thätigkeit zu erfüllen, verfügt ſich der Politiker in das Gebiet des Hiſtorikers. Beide ſtehen auf einer und derſelben Grundlage, indem ſie die Natur des Geſchehenen erforſchen. Allerdings iſt der Standpunkt des Hiſtorikers univerſeller, weil er den ganzen Umfang des Geſchehenen umfaßt, während der des Politikers ſich regelmäßig auf die engern Grenzen gewiſſer Staaten beſchränkt. Der Unterſchied erſtreckt ſich aber nicht auf das Weſen des Verhältniſſes; auch gibt es ſtaatsmänniſche Genies, welche, ohne hiſtoriſchen Apparat zu beſitzen, Unübertreffliches geleiſtet haben. Allein dieſe politiſchen Hellſeher bilden die ſeltenſte Ausnahme und werden auf Grund der zunehmenden Verſchlingung öffentlicher Verhältniſſe allmälig zur Unmöglichkeit.

Die Verwandtſchaft von Politik und Geſchichte liegt alſo in der Wiſſenſchaft; der Unterſchied bezieht ſich auf die Kunſt. „Ars politica tota ad actionem spectat. Homines continere civitatis vinculis, legum sapientia pacare, obedientia libera conjungere, denique ad bene recteque agendum tum publice, tum privatim impellere studet. Ars historica et politica eadem fere ratione differunt qua philosophia contemplativa et activa. Altera magis ad scholam atque homines otiosos, altera magis ad forum contentiones et certamina refertur. Altera in umbra, altera in sole exercetur. Caeterum altera satis habet conservare, altera conservat et progignit.“ So Ranke.

Irren wir aber nicht, ſo ſpiegelt ſich in Ranke's Geſchichtswerken ſelbſt eine innigere Verſchmelzung des Hiſtorikers und Politikers.

Wenn nämlich in der Ausgleichung des Gegenſatzes zwiſchen Regierenden und Regierten, welche unter allen Staatsformen wiederkehrt, die

Entwickelung des Staats selbst enthalten und ihr Ziel an die Vollendung jenes Processes geknüpft ist: so muß des letztern Darstellung als der Kernpunkt einer jeden Geschichtschreibung angesehen werden. Der Gedanke scheint beim ersten Anblick etwas einseitig zu sein. Man ist zu dem Einwande versucht, daß auf diesem Wege höchstens politische Geschichte könne geschrieben werden. Allein wenn man schon in den frühesten Zeiten unter Geschichte in der Regel blos die politische Geschichte verstanden hat, so spricht sich darin gerade der Gedanke aus, daß die Entwickelung des Menschengeschlechts wie des einzelnen Volks in allen Zweigen des geistigen, sittlichen und materiellen Strebens an die Form des Staats gebunden sei. Daher kommt es, daß Geschichtschreiber, welche von der Natur zu diesem Amte auserlesen sind, entweder nur in Zeiten auftreten, in denen die Blüte des handelnden Lebens auch die literarischen Kräfte begeistert, oder aber sich wegwenden von der Thatenlosigkeit der Gegenwart, um an der demüthigenden Größe vergangener Jahrhunderte die eigene Manneswürde heranzubilden. Umgekehrt sind nur Perioden, in denen die Trostlosigkeit der öffentlichen Zustände dem Volke eine gewisse Apathie gegen die Politik beibringt, für einen Historiker empfänglich, der zu Beurtheilung des Geschehenen einen andern als den staatsmännischen Maßstab erwählt. Nur von diesem Gesichtspunkte aus sind Schlosser's Erfolge zu erklären.

Der nationale Geschichtschreiber ist stets ein politischer, insofern er alle Gebiete seiner Forschung im Sinne und unter dem Gesichtspunkte des echten Politikers beleuchtet. Seine Schriften beurkunden diese Höhe der Betrachtung, wenn sie in der geschichtlichen Darstellung des Gegensatzes zwischen Regierenden und Regierten dessen vollendete Ausgleichung als Ideal betrachten und als Kriterium festhalten; aber eingedenk der unendlichen Schwierigkeit des Problems, mit der Wärme des patriotischen Gefühls die praktische Genügsamkeit und die Freiheit des sittlichen Urtheils verbinden. Dieser Charakter macht den Geschichtschreiber national, weil er einestheils die heiligsten Interessen der Nation ins Auge faßt, anderntheils in einer Ueberzeugung wurzelt, auf welche im Einklang mit der Natur der Sache jede Nation zurückkommen wird.

Das Jahr 1848 hat im Bewußtsein des Deutschen die Idee von der Verschmelzung der Extreme sanctionirt. Die Fortschritte unserer Geschichtschreibung fußen auf dem gleichen Gedanken.

In der Zeit der Freiheitskriege nahm man Patriotismus als gleichbedeutend mit Franzosenhaß. Das Gefühl war negativer Natur und gab der Nation erst den Anstoß, aus den kosmopolitischen Idealen ihrer Dichter in die Wirklichkeit des deutschen Lebens zurückzukehren. Die Hoffnungen steigerten sich ins Ueberschwängliche, bis sich in dem ersten Versuche des staatlichen Wiederaufbaus die politische Rathlosigkeit des

Volks offenbarte. Die Formen des Conſtitutionalismus, welche die Einheit in Ziel und Mitteln zwiſchen den Regierungen und dem Volke bewerkſtelligen ſollten, erzeugten gegenſeitige Eiferſucht und ſchleichendes Mistrauen. Die Regierungen ſahen ihr Anſehen beeinträchtigt und ihre Kraft gehemmt durch Kammern, welche theils aus Mangel an politiſcher Einſicht, theils irregeführt durch den perſönlichen Ehrgeiz Einzelner, ſich oft zu Anſinnen verſtiegen, deren Erfüllung in Anbetracht der öffentlichen Zuſtände und der zugebote ſtehenden Mittel der höchſten Staatsgewalt unmöglich war. Dadurch erwuchs der Irrſinn, als müßten nun die Kammern ihrerſeits gegen die Vorſchläge der Regierungen ein förmliches Oppoſitionsſyſtem entwickeln. Man witterte Verrath in den beſtgemeinten Entwürfen und wollte lieber gar nichts als zu wenig. Die Regierungen aber verfielen in das entgegengeſetzte Extrem und ſuchten jede Betheiligung des Volks an der ſtaatlichen Weiterbildung zu ſchmälern und abzuſchneiden. Man begegnete ſich fürderhin nicht mehr auf dem Boden der wirklichen Bedürfniſſe, um durch gegenſeitiges Verſtändniß Ziel und Mittel in Einklang zu bringen, ſondern auf dem Scheinterrain der Verfaſſungsparagraphen, wo als die Hauptſache nicht der Einklang zwiſchen Ziel und Mittel betrachtet wird, ſondern die Form, unter welcher ein Fortſchritt gemacht werden ſoll. Dieſer Geiſt des Widerſpruchs verpflanzte ſich aus den Kammern in das Volk, welches gleichfalls als das Höchſte nicht die Erreichung eines realen Zwecks anerkannte, ſondern deren Heiligſprechung durch den ſtändiſchen Conſens. Die Regierungen ihrerſeits pochten auf das durch den Deutſchen Bund garantirte monarchiſche Princip, wodurch alle formellen Schranken der höchſten Gewalt im Staate illuſoriſch gemacht werden müſſen. Dort herrſchte Aberglauben, hier Verſtocktheit. Der Eine trieb zum Unglauben an die Möglichkeit einer concentrirten Staatsgewalt ohne deſpotiſche Tendenzen; die andere artete in die fixe Idee aus, daß jede politiſche Regſamkeit des Volks zur Anarchie führe. Während unter dem Volke das Intereſſe am öffentlichen Rechtsleben zerrann, erſtarrte die Regierung in büreaukratiſcher Abgeſchloſſenheit. Der Fortſchritt unterblieb, und nur die Extreme beſtanden fort. Das Jahr 1848 hat den kurzen Einheitstraum zerſtört: aber aus ſeinen Geburtswehen ſind für Deutſchland Früchte des Lebens hervorgegangen. Wir ſind praktiſch geworden und haben gelernt, daß ein naturgemäßer Fortſchritt blos auf dem Boden des Geſchichtlich-Vorhandenen geſchehen kann, während künſtliche Sprünge nur zu Revolutionen führen. Die extremen Parteien können nicht mehr in Abrede ſtellen, daß der ſchroffe Gegenſatz zwiſchen ihren Wünſchen und deren Realiſirung nur dadurch gelöſt werden kann, daß allſeitig an das Maß der gegebenen Kräfte angeknüpft und ohne ſor-

melle Schwächung der Staatsgewalt mit vertrauensvollem Zuſammenhalten Schritt für Schritt das gemeinſame Ziel verfolgt wird.

Die bedeutendern Geſchichtſchreiber der Gegenwart haben den Grundgedanken der Zeit einmüthig erfaßt. Ihre Schriften charakteriſirt jener Standpunkt, welchen wir in der innern Natur des Verhältniſſes zwiſchen Hiſtoriker und Politiker begründet fanden. Sybel, Mommſen, Waitz, Duncker, Gieſebrecht, Droyſen und Häuſſer haben die Einſeitigkeit des Schloſſer'ſchen Maßſtabes überwunden. Ihre ſittliche Auffaſſung iſt makellos, ohne pedantiſch zu ſein; der politiſche Blick ſcharf in der Auffaſſung, mäßig im Urtheil; die Hoffnung beſcheiden, der Wille ernſt, unerſchütterlich und des endlichen Siegs gewiß. Bedeutendere und edlere Perſönlichkeiten, die der liberalconſervativen Partei bisher ferner ſtanden, nähern ſich, jemehr ſie ſich von den tüchtigern Vertretern ihrer Wiſſenſchaft und den Beſſern der Nation verlaſſen fühlen, z. B. Gervinus. Durch die extremen Ueberbleibſel iſt ſeither nichts geleiſtet worden. Leo's jüngſte Schöpfungen haben den wiſſenſchaftlichen Ruhm des geiſtvollen Mannes gefährdet; der ultramontane Hurter iſt für die Gebildeten ein Gegenſtand des ſittlichen Abſcheus; der materialiſtiſche Hiſtoriker Bruno Bauer hat unauslöſchliches Gelächter erregt.

Unentſchieden ſchwanken aber noch Theorie und Praxis über das naturgemäße Verhältniß der geſchichtlichen Darſtellung zu den wirthſchaftlichen oder materiellen Intereſſen der Nation.

Eine der jüngſten Abhandlungen der „Deutſchen Vierteljahrsſchrift“*) beklagt ſich über die große Kluft zwiſchen deutſcher Wiſſenſchaft und deutſchem Leben. Sie rechnet die Schuld aber nicht ſo ſehr den übrigen Disciplinen zu, als vielmehr der allgemeinen Erfahrungswiſſenſchaft der Geſchichte. Letztere bilde in ihrer höchſten Vollendung eine „Lehrerin der ſocialen Anthropologie“ und habe als ſolche ſich nicht nur um die Einwirkung zu bekümmern, welche der Einzelne auf die Maſſen ausübt, ſondern auch um die Zuſtände der Maſſen ſelbſt. Unter der letztern Richtung wird die Berückſichtigung der wirthſchaftlichen Verhältniſſe verſtanden und den Hiſtorikern der Gegenwart zum Vorwurfe gemacht: „Das Neueſte iſt noch gar nicht einmal zu dem Bewußtſein gekommen, daß die Kenntniß der wirthſchaftlichen Verhältniſſe für Politik und Hiſtorie überhaupt nur nöthig ſei.“

Wie ſchlimm es übrigens mit der Neuheit dieſer Entdeckung ſteht, ergibt ſich aus der obenangeführten Rede, welche Leopold Ranke vor 21 Jahren verfaßte. Daſelbſt wird ausdrücklich anerkannt, daß der Geſchichtſchreiber mit den Grundregeln der Nationalökonomie und Wirthſchaftspolizei, der Finanzwiſſenſchaft, der Bergwerk- und Salinenkunde,

*) 1857, drittes Heft, „Die Berechtigung der materiellen Intereſſen“, S. 196.

der Land- und Forſtwirthſchaft vertraut ſein müſſe, um den Einfluß der materiellen Intereſſen auf die Entwickelung der Geſellſchaft beobachten zu können. Ranke vergleicht die Kenntniß jener ſtaatswiſſenſchaftlichen Fächer mit den Heilmitteln des Arztes. Der ſtaatliche Verband bildet gleichſam einen organiſchen Leib. Die wirthſchaftliche Weisheit öffnet deſſen Arterien und Venen, die Athmungsorgane und Blutgefäße, um den Weg anzudeuten, auf welchem die Geſundheit des Staatskörpers erhalten, ſeinen Krankheiten vorgebeugt und Abhülfe verſchafft werden kann. Wer aber die Entwickelung eines Körpers in den Stadien ſeiner Krankheit verfolgen und beurtheilen will, darf der Einſicht in die angewandten Medicamente nicht entbehren. Nur iſt niemals aus den Augen zu laſſen, daß die Geſtaltung der öffentlichen Zuſtände ſich nicht in allewege an die politiſche Regelrechtigkeit ihrer Vorausſetzungen knüpft. Wie nämlich ein Geſunder zwar die ärztlichen Vorſchriften beobachtet, ohne ſich an die ſkrofulöſe und ſchwache Aengſtlichkeit des Kranken oder Reconvalescenten zu binden: ſo läßt ſich auch das öffentliche Leben in ſeinem gewöhnlichen Verlaufe manche Sprünge zuſchulden kommen, womit die wirthſchaftliche Berechnung nicht einverſtanden iſt. Der Hiſtoriker muß ſich alſo im Allgemeinen hüten, ihr eine allzu große Berechtigung in der hiſtoriſchen Darſtellung einzuräumen; die Regel bleibt, daß der Mittelpunkt der Geſchichte, Hammer und Ambos, immer der Geiſt der Menſchen iſt.

Wol aber muß von dem nationalen Geſchichtſchreiber verlangt werden, daß er in Perioden mit vorzugsweiſe materiellen Tendenzen in den Vordergrund ſtelle, was mit der Richtung der Gegenwart im Zuſammenhange ſteht. Der echte Hiſtoriker ſieht hierüber ſich nicht nach Regeln um, er trifft den Pulsſchlag ſeiner Zeit inſtinctmäßig. Schon die Auswahl des Stoffs, welchen er darſtellen will, wird auf die Bedürfniſſe ſeines Vaterlandes abzielen. Wir verehren bildende Muſter in Salluſt und Tacitus, welche von den entgegengeſetzten Standpunkten ausgehen, um das nämliche Ziel zu erreichen. In Perioden des nationalen Zerfalls, der abſterbenden Heldengröße und der ſittlichen Entnervung iſt es verkehrt, der Nation analoge Zuſtände eines fremden Völkerlebens vorzuführen, es wäre denn, um ihr in dem tragiſchen Untergange einer Welt das Elend des eigenen Zerfahrens abzuſpiegeln. Die Zeitgemäßheit der Stoffe wird überhaupt nicht nur von dem Hiſtoriker, ſondern auch von jeder andern Kunſt und Wiſſenſchaft gefodert. Sie iſt die Bedingung jeglichen Erfolgs, welcher das Triebrad des Schaffenden ausmacht. Umgekehrt athmet der Letztere ſelbſt die ihn umgebende Atmoſphäre ein; er fühlt ſich erfüllt von den Ideen ſeiner Zeit und ringt, ihnen Geſtaltung zu verleihen.

In dem ganzen Umkreise des menschlichen Studiums nehmen die Naturwissenschaften gegenwärtig den hervorragendsten Rang ein. Seit kaum zwei Menschenaltern sind unendlich mehr Geheimnisse entschleiert, Vorurtheile zerstört und Wahrheiten zutage gefördert worden, als ehedem in Jahrhunderten. Der Einfluß, welchen dieser Fortschritt auf staatliche und private Verhältnisse ausgeübt hat, scheint unermeßlich zu sein. Denn gerade die Physiologie, Mechanik, Chemie und die verwandten Fächer theilen das Schicksal der übrigen deutschen Gelehrsamkeit nicht; die Resultate der naturwissenschaftlichen Forschung werden unmittelbares Gemeingut der Nation und dem praktischen Zwecke dienstbar. Der plötzliche Aufschwung der einzelnen Disciplin hat die Philosophie in den Schatten zurückgestellt und ihr die edelsten Kräfte nebst dem breitesten Boden entrissen. Darin liegt eine gewisse Vergeltung. Schelling's Verdienste um die Naturwissenschaften sind nicht unbedeutend, um so geringer die Hegel'schen. Hegel versündigte sich an den Naturwissenschaften, weil er aus Respect vor der Speculation die Wirklichkeit hintansetzte und mit dem nothwendigen Heraustreten aus der Abstraction ein ihm fremdes Feld ohne tiefere Forschung analysirte. Erst des letztern innigere Durchdringung und tiefere Ergründung bringt der Philosophie frisches Interesse und lebensfähigen Stoff. Die eigentlichen Vertreter der modernen Philosophie, Immanuel Hermann Fichte, Ulrici und deren Genossen, verlangen dieses Ziel nicht.

Hüten wir uns, der Geschichte ein ähnliches Loos zu bereiten!

Die deutsche Geschichtschreibung hat schon einmal das traurige Loos erlebt, aus dem Systeme der Wissenschaften verbannt zu werden, weil sie sich den Interessen der Nation entzog. Denn es läßt sich die gänzliche Misachtung in den zwei letzten Jahrhunderten vor der Reformation nicht auf das monarchische Ansehen der Scholastik zurückführen. Vielmehr liegt die Schuld in der damaligen Historiographie selbst, welche in der römischen Sprache eine Beeinträchtigung ihres allgemeinen Verständnisses erhielt, während die Verknöcherung zum Namen- und Sachregister jede geistige Anregung unmöglich machte.

Unser Zeitalter stellt vorzüglich infolge des überraschenden Aufschwungs der Naturwissenschaften die materiellen Interessen in den Vordergrund. Wir erinnern an die großartigen Verkehrsmittel, die Entwickelung der Geldcirculation, die Mehrung der Fabriken, das System der Arbeitstheilung, die Culturfortschritte von Land- und Forstwirthschaft, die Belebung des Handels und die Ausbildung der Gewerbe. Darin liegt gerade der geschichtliche Charakter unserer Periode, daß sie gegen die Zeiten der vorherrschend idealen Tendenzen eine naturwüchsige Reaction bildet. Wenn Gervinus in der „Geschichte des 19. Jahrhunderts" bemerkt, daß er den östreichischen Bankrott und ähnliche Ereignisse, deren

Verständniß nationalökonomische und andere staatswissenschaftliche Kenntnisse voraussetzte, wesentlich nur aus den Quellen berichte: so anerkennt er, daß er auf diesem Gebiete den Charakter des Chronisten nicht überwinde. Auch das Hervortreten der erwähnten Richtungen wurzelt in Zusammenhängen, welche der unmittelbaren Beobachtung zum Theil entgehen und nur Dem verständlich sind, der die eigenthümliche Natur jener Gebiete durchstudirt hat. Der Begriff ist unvollständig und deshalb unklar. Der Geschichtschreiber, welcher auf Kosten der an und für sich allerdings den idealen Regungen des Menschengeistes nachgestellten Tendenzen die politischen, strengwissenschaftlichen und künstlerischen Verhältnisse mit einer delicaten Vornehmheit berichtet, läuft zudem Gefahr, selbst in diesem Theilbilde der Zeit eine Caricatur zu entwerfen. Denn wie die Organe des menschlichen Wesens eine unzertrennliche Einheit darstellen, so spiegelt sich auch in den Schöpfungen des Geistes der ganze Mensch mit allen seinen Talenten und Richtungen. Der Rückschlag, welcher durch das oppositionelle Hervordrängen einer einzelnen Seite des Lebens auf alle andern Sphären ausgeübt wird, elektrisirt den ganzen Menschen; er muß sich in die neue Stellung erst zurechtfinden und offenbart in seiner ganzen Thätigkeit den allmäligen Uebergang in die neue Anschauung der Dinge. Dieser Umschwung ist unerklärlich, solange der ihn bewirkende Hebel und dessen Gesetze nicht bekannt sind. Noch mehr als auf wissenschaftlichem und künstlerischem Gebiete sind im Bereiche der Politik die Verwickelungen mit den materiellen Tendenzen der Nation sichtbar. Fassen wir gerade die staatlichen Pole ins Auge, welche durch die Politik in der gleichen Entfernung vom Mittelpunkt gehalten werden sollen, das Verhältniß von Regierenden und Regierten, so entspricht deren richtigen Stellung innerhalb des nationalökonomischen Gebietes das Gleichgewicht zwischen unbeweglichem und beweglichem Eigenthum. Ueberwuchert das unruhige Element des letztern, ohne daß durch den Grundbesitz eine Reaction eintritt, so ist das einzige Mittel, wodurch die Einheit und Ruhe des Ganzen zusammengehalten wird, in dem Uebergewicht Einer Persönlichkeit zu finden. Darin liegt, wenn auch nicht die einzige, so doch die häufigste Quelle der Despotie, der Erschlaffung des Patriotismus und jedes politischen Interesses. Mommsen und Ihering haben darüber in der römischen Geschichte geistvolle Reflexionen angestellt; Andere sind ihrem Beispiele in der Behandlung der modernen Geschichte gefolgt.

Man kann es unserer Nation nicht verargen, wenn sie von dem Historiker die Berücksichtigung dieses Culturzweigs mit Nachdruck fodert. Sie knüpft an die Entwickelung der materiellen Interessen ihre Zukunft und kennt ohne deren historischen Rahmen das eigene Bild in der Geschichte nicht mehr. Sie fodert aber zugleich, daß, wer der Gegenwart

angehört, auch in ihrem Sinne ſich verdienſtlich mache. Gerade hier öffnet ſich dem Geſchichtſchreiber ein weites Feld. Er ſoll auf der einen Seite die unendliche Bedeutung darſtellen, welche den materiellen Intereſſen der Nation als der phyſiſchen Grundlage alles höhern Wachsthums in der Entwickelung der Völker von jeher zugeſchrieben worden iſt; andererſeits die Abwege verfolgen, auf welche durch die ausſchließlich wirthſchaftlichen Tendenzen eine Nation verlockt wird, welche über den Geldcalculationen die Pflege des Gemüths und Geiſtes verwahrloſt, oder gar mit der Leugnung des Ueberſinnlichen in der Erſcheinung den Unglauben an die Ueberſinnlichkeit moraliſcher Geſetze verwechſelt. Solche hiſtoriſche Studien enthalten eine Apologie unſerer gegenwärtigen ſocialen Zuſtände gegenüber den polternden Moraliſten, welche in der ſelbſtthätigen Förderung des irdiſchen Wohlſtandes und der warmen Sorge für zeitliche Güter auch gleich das Geſpenſt des Materialismus und den Abfall von den Idealen wittern; aber ſie erinnern auch eindringlicher als jede Predigt, weil handgreiflich, an die warnende Furcht, welche der Dichter gegen die junge Zeit von Erz ausſpricht:

Du möchteſt einſt im Rauche deiner Eſſen,
Im Trotze deines Rieſenwerks vergeſſen,
Daß droben Einer ſitzt auf ew'gem Thron,
So lang vergeſſen, bis er in Gewittern
Herabſteigt, was du bauteſt zu zerſplittern,
Wie jenen Thurm von Babylon.

E. Geibel.

Ein Geſchichtſchreiber, welcher auf die angegebene Weiſe die ſittlichen, politiſchen und materiellen Strebungen der Vergangenheit und Gegenwart durchdringt und ſeinem Volke kunſtſinnig mittheilt, erſcheint als national in des Wortes edelſter Bedeutung. Er entzündet die Liebe zu Herd und Heimat, weil er die Summe ihrer Güter enthüllt; indem er der letztern Entwickelungsfähigkeit aufzeigt, ſetzt er die Triebfedern in Bewegung, welche eine gedeihliche nationale Zukunft begründen. Er lehrt ſein Volk, im Elende nicht zu erſchlaffen, im Ruhme ſich nicht zu überſtürzen: ſondern zu allen Zeiten mit weiſem Maße an dem Kern der eigenen Natur feſtzuhalten. Dagegen wird er die volksthümlichen Auswüchſe überall bekämpfen, wo ſie gegen das Ideal der reinen Menſchlichkeit verſtoßen, das unberechtigte Selbſtgefühl, die Einſeitigkeit des Strebens und die Laxheit in ſittlichen Dingen. Er gleicht darin dem Arzte, welcher das kranke Glied brennt oder abſchneidet, um die Geſundheit des ganzen Körpers zu erhalten. Sein höchſtes und letztes Ziel iſt, die Verbindung des allgemein Menſchlichen und rein Volksthümlichen zu befördern, weil Jeder nicht nur ein Bürger ſeines Saats, ſondern auch ein Glied der menſchlichen Geſellſchaft iſt. Was die beiden Charaktere ſcheidet, iſt nicht der Gegenſatz im Weſen, ſondern die Allmäligkeit

ihrer Ineinsbildung. Wir faßten deshalb auch die Form, unter welcher die Geschichtschreibung auf die Verschmelzung beider Elemente in der Erscheinung echter Nationalität einwirkt, unter dem Begriffe der nationalen Darstellung zusammen.

Ausgerüstet mit allen Anlagen, welche die Erziehung des Historikers bedingen, und angesichts hoher Vorbilder dürfen wir der Zukunft der historischen Wissenschaft in Deutschland getrost entgegensehen. Aber auch der nothwendige Rückschlag dieses Aufschwungs auf den Geist der Nation berechtigt zu den erfreulichsten Hoffnungen. Das abstracte Weltbürgerthum wird mehr und mehr aus unsern Idealen verdrängt, um dem wirklichen Fortschritte, der Liebe zum deutschen Wesen und der Entwickelung vorhandener Kräfte, seinen Platz einzuräumen. In der Verbreitung dieses werkthätigen Geistes liegt die Bedingung eines einheitlichen nationalen Bewußtseins. Kein Opfer dürfte gescheut werden, um statt der überspannten und unklaren politischen Schwärmerei Selbstbeschränkung auf jene realen Zwecke zum früchtebringenden Gemeingut des deutschen Volks zu erheben. Der kräftigste Hebel, wodurch die Wissenschaft dem bereits erwachten Drange unter die Arme greifen könnte, wäre die Herstellung einer echten Nationalgeschichte. Ranke hat hierzu den Impuls gegeben durch die unter seiner Leitung von seinen Schülern herausgegebenen „Jahrbücher des deutschen Reichs unter dem sächsischen Hause", (1837—40), indem auf der Grundlage letzterer Giesebrecht's „Geschichte der deutschen Kaiserzeit" entstanden ist, ein Anlauf zum Ziele. Wer letzteres zu erreichen verstünde, würde im Andenken seiner Nation unsterblich fortleben. Um aber der Erbe der Nibelungen zu werden, müßte er freilich ihr Enkel sein.

Literatur und Kunst.

Neue Lyriker.

Unter dem bescheidenen Titel „Studien" (Leipzig, Hirzel) hat Heinrich von Treitschke, über dessen vor etwa Jahresfrist erschienene „Vaterländische Gedichte" wir seinerzeit ausführlich berichteten, eine Sammlung poetischer Versuche erscheinen lassen. Wie in der ebengenannten, hat auch in der vorliegenden Sammlung das epische Element, die Form der Erzählung nebst der Schilderung das Uebergewicht über dem lyrischen: schon dies eine Eigenthümlichkeit, durch welche der junge Dichter sich vor der Mehrzahl seiner poetischen Mitbewerber auszeichnet und die uns die besten Hoffnungen für seine Zukunft erweckt. Denn wie es für die politische Zukunft unserer Nation nur den Einen Weg gibt, daß wir uns aus der lyrischen Zerflossenheit des Wünschens und Sehnens, des Hoffens und Träumens

herausarbeiten zur klaren männlichen That, so können auch unsere Dichter nur auf neue Kränze hoffen, indem es ihnen gelingt, den einseitigen lyrischen Standpunkt, der in der Poesie der Gegenwart vorherrscht, zu überwinden und sich zu den höhern Formen des Epos und des Dramas fortzubilden. Nur auf diese Weise wird es gelingen, nicht nur der Poesie selbst ein neues frisches Blut, sondern auch dem Publicum, über dessen Lauheit man sich jetzt häufig mit Unrecht beschwert, ein neues Interesse einzuimpfen. Die Welt der Empfindungen, wie tief sie sei, ist doch zu allen Zeiten dieselbe; nur die Welt des Handelns ist ewig neu und ruft mit den neuen Charakteren und Situationen, welche sie erzeugt, auch neue Leidenschaften und Interessen hervor. Und auch darin gleichen die „Studien" ihrem Vorgänger, daß sie eine überwiegend ernste, fast düstere Haltung ansichtragen; der Dichter selbst ist offenbar noch in der Gährung begriffen, noch wogt in ihm selbst der Kampf der Leidenschaften zu heftig, noch klingen in seinem eigenen Innern vergangene Wonnen und Schmerzen zu lebhaft nach, die Schatten der Vergangenheit, die sich über seine Seele breiten, sind noch zu dicht, als daß er die Welt, die ihn umgibt, überall schon mit jener Klarheit und Ruhe zu betrachten vermöchte, die selbst das an sich Widerspruchsvolle noch harmonisch zu versöhnen weiß und in der wir allerdings die eigentliche Mitgift des Dichters, des Künstlers verehren. Der Verfasser der „Studien" hat noch eine gewisse Vorliebe für das Grelle, Schroffe, Disharmonische, er zieht noch die gewaltsamen Effecte der still überredenden Macht klarer, heiterer Schönheit vor. Doch zeigt diese Vorliebe sich bei ihm weniger in der Behandlung, die im Gegentheil beinahe durchweg, selbst bei den bedenklichsten Vorwürfen, eine künstlerisch besonnene und maßvolle ist, als in den Stoffen selbst, die er mit einer gewissen Einseitigkeit aus den Nachtgebieten des Lebens wählt. Inzwischen ist dies Stadium ein so naturgemäßes und nothwendiges in der Entwickelung jedes jungen Dichters, zumal in unserer modernen Zeit, daß wir, weit entfernt, mit ihm darüber zu rechten, uns vielmehr mit gutem Grund der einzelnen glücklichen Griffe erfreuen mögen, die ihm auch auf diesem Gebiete gelingen. Auch ist der Dichter sich selbst über das Unzulängliche seiner gegenwärtigen Weltanschauung, die ihr Recht nur als Uebergangspunkt hat, vollkommen im Klaren; er weiß selbst und spricht es an verschiedenen Stellen aufs nachdrücklichste aus, daß, wie nur der Lebendige das Leben beherrscht, so auch nur die Harmonie des Denkens und Wollens, des Fühlens und Handelns den wahren Dichter, den wahren Menschen macht. Gönnen wir dem jungen Most denn Zeit, sich auszubrausen; selbst dieser Ungestüm, mit dem er jetzt noch gährt und schäumt, kann uns als Unterpfand seiner Güte dienen. Die Sammlung zerfällt in zwei Abtheilungen, von denen die erste ausschließlich epische Darstellungen enthält, während sich in der zweiten einige lyrische Klänge mit eingemischt finden. Auch unter den letztern treffen wir auf manches recht Gelungene; namentlich gelingt dem Verfasser ein gewisser Ton verhaltener, sich in sich selbst verzehrender Leidenschaft, wie z. B. in dem schönen Gedicht: „Sein wilder Kopf ist glühend heiß" (S. 163), das nur in der Ausführung um die Hälfte zu lang gerathen ist, um ganz die Wirkung zu thun, deren es seiner Anlage nach fähig wäre.

Einen interessanten Gegensatz zu diesen stürmisch bewegten düstern Nacht-

Himmel ſich ringelnd und hinabſchießend, um wieder in der Erde zu wurzeln, ganze Waldgruppen. Auf den Inſeln des Indiſchen Meeres ſtarren die Berge von Wäldern, mit Bäumen, deren Vollwuchs 100 Fuß zum wenigſten erreicht, Pflanze wächſt auf Pflanze dazwiſchen, und auf Java kann der Wanderer noch jetzt oft nur mit dem Hackemeſſer ſich einen Pfad brechen zwiſchen dieſen Stämmen. Ja, auf den Molukken und Philippinen drängt ſich dieſer Baumwuchs ſo lebenskräftig, daß die jungen Schößlinge bis in den Meeresgrund wurzeln und durch das Salzwaſſer zur Luft ſich emporarbeiten. So erhebt ſich, mitten aus dem Meer, über den Uferſand, bis zu den Gipfeln der Berge der tropiſche Urwald.

Und wo der Wald ihm verloren gegangen, ſchuf ſich der Inder gleich dem Aegypter, — Stämme andern Urſprungs als die ſonneverbrannten Söhne der Turkomanen — den Schatten, Wälder, von denen die Tradition ihm ſagte, daß ſeine Vorältern darin den Hauch der Gottheit empfunden. Statt der untergegangenen natürlichen, brach, ſprengte und meißelte er ſich künſtliche Wälder im Steingeklüft, in den unterirdiſchen Tempelhallen ſeiner Felsgebirge. — Doch das ſind nur Aſyle für verſprengte Stämme. Aus dieſem Surrogat kann nie wieder eine naturwüchſige Kraft entſpringen, die der Welt Geſetze giebt. Der Hindu, wie der Aegypter ſind geduldete Völker, ſeitwärts geſpült vom großen Strome der Geſchichte, ein Spielball der Herrſchenden.

Schattenlos liegt Syrien, dem Sonnenbrande Preis gegeben. Es wird uns von den Alten als zweites Paradies geſchildert. Jeruſalems Umgegend erſcheint dem Beſucher heut als eine troſtloſe ſteinigte Wüſtenei. Würde die Israeliten nach Paläſtina, wie es iſt, die unauslöſchliche Sehnſucht zurückgezogen haben, würde es das Land der Verheißung geweſen ſein, von hier aus der Stern geleuchtet haben, den die Weiſen des Morgenlandes ſahen, würde die ſüßeſte und heiligſte Lehre, beſtimmt die Völker der Erde zu reinigen, ſittigen, empfänglich zu machen für die Offenbarungen des ewigen Geiſtes, aus dieſem nackten Felsgeklüft, in dieſen öden Revieren entſprungen ſein? Und die Worte dieſer Lehre klingen, trotz der Entſagung, die ſie predigt, wie das Flüſtern des Sommerabendwindes durch den Laubwald, ſie ſchmiegen ſich ans Herz des Gläubigen, wie Meereswellen, die als Oel die Ufer ſtreicheln? Die Antwort giebt uns der Libanon. Durch das ganze alte Teſtament rauſchen ſeine Cedern wie der Refrain der Pſalmen und Heldenlieder. Von dieſen Cedern auf dem Libanon ſteht heut noch eine verkrüppelte Gruppe von ſechs bis acht Stämmen, der Gegenſtand der Scheu, der Ehrfurcht, der Anbetung von Chriſten, Juden, Moslemen, und ſie Alle wiſſen, daß es ehedem anders war.

Blicken wir hinüber von dem Welttheil, der die Wiege war des

bildern liefert eine andere Sammlung, die unter dem Titel „Asclepias. Bilder aus dem Leben eines Landarztes. Von Berthold Sigismund“ soeben bei H. Scheube in Gotha erschienen ist. Der Verfasser hat sich ebenfalls schon früher vortheilhaft bekannt gemacht, theils durch einzelne poetische Versuche und Genrebilder, besonders aus dem Leben des Thüringerwaldes, seiner Heimat, theils durch einzelne größere, populärwissenschaftliche Schriften, namentlich über Erziehung und Familienleben. Auch die vorliegenden Gedichte beschäftigen sich hauptsächlich mit den Zuständen der Familie und des Hauses, insbesondere aus den Kreisen des ländlichen Lebens. Gleich dem Verfasser der „Studien“ scheut auch der Dichter der „Asclepias“ vor den Nachtseiten der Gesellschaft nicht zurück: aber wenn jener, seinem jugendlichen Standpunkt gemäß, bei dem Widerspruch stehen bleibt, wenn er die Dissonanz sozusagen verewigt, so unterläßt der Dichter der „Asclepias“ niemals, das Auge des Lesers hinüberzuleiten auf jenen höhern Frieden, der über allen Widersprüchen thront und in dem alle Mängel und Unvollkommenheiten des irdischen Daseins ihre endliche Lösung finden. Es ist ein frommes Gemüth, dieser dichtende Landarzt, fromm in der besten und edelsten Bedeutung des Worts, insofern er nämlich ein tiefes Bewußtsein des Göttlichen insichträgt und überall, auch unter den vergänglichsten Formen, den Faden wieder zu finden weiß, der die Erde mit dem Himmel verbindet. Diese Frömmigkeit, die von der modernen Kreuzanbeterei unserer Redwitz und Consorten sehr weit entfernt ist, hindert ihn dann auch nicht, offenen Augs in der Welt umherzuschauen und rüstig mit zuzugreifen, wo Beruf und Neigung es ihm zur Pflicht macht; Berthold Sigismund ist nicht blos ein frommer, er ist auch ein echthumaner Dichter, der unerschütterlich festhält an jenem Kern der Menschlichkeit, der Jedem von uns eingeboren ist, auch selbst dem armen Proletarierkinde, dessen Wiege der Dichter mit so tief empfundenen Strophen begrüßt:

Du armes Proletarierkind,
Wie lebensfroh seh' ich dich liegen!
Komm', laß mich, wie der Schaukelwind
Das Weinlaub wiegt, dein Bettchen wiegen!
Wie haschest mit den Händen klein
Du nach dem gold'nen Sonnenschein
Und strampelst mit den runden Füßen
Die liebe schöne Welt zu grüßen!

Wie lächelst du ins milde Licht
Mit deinen Aeugelein, den frommen!
Ach, armer Schelm, dir ahnet nicht,
Daß du hier ankamst unwillkommen.
Dein Vater blickte düster drein,
Die Ahne sprach: es muß halt sein!
Die Mutter hat dich, bangbeklommen,
Mit Sorgen an die Brust genommen.

Diesem frommen und doch zugleich echtmenschlichen Zuge begegnen wir auch bei Julius Sturm, einem Dichter, der sich schon von früherher ein zahlreiches und dankbares Publicum erworben hat und dessen neuester Gabe „Neue fromme Lieder und Gedichte“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) es daher ebenfalls nicht an entgegenkommender Theilnahme fehlen wird. Es sind reine, tiefe Klänge des Herzens, einfach und schmucklos, wie die Empfindung, die darin zum Ausdruck gelangt. Selbst wo der Verfasser sich an bestimmte Ueberlieferungen des kirchlichen Glaubens anlehnt, trägt seine Poesie doch nirgends etwas künstlich Gemachtes oder dogmatisch Beschränktes an sich; vielmehr hat er es mit glücklichem Instinct verstanden, auch jene einzelnen kirchlichen Beziehungen in den Aether reiner wahrer Poesie empor-

zuheben und sie eben dadurch jedem poetisch empfänglichen Gemüthe, einerlei welcher Glaubensrichtung dasselbe angehört, zugänglich und verständlich zu machen. Auch der leichte melodische Fluß der Sprache ist rühmend hervorzuheben; es sind zum größten Theil nicht blos „fromme" Lieder, sondern auch wirkliche „Lieder".

Nicht Dasselbe vermögen wir einer dem Inhalte nach naheverwandten Sammlung nachzurühmen: „Glaube, Liebe, Hoffnung. Gewidmet den deutschen Jünglingen und Jungfrauen von Seraphine von Fulda" (Tübingen, Ricker). Die wie es scheint noch sehr jugendliche Verfasserin beruft sich zwar im Vorwort auf die ermunternden Zeugnisse, die ihr mehrfach von competenter Seite ausgestellt worden sind und deren eins, von Justinus Kerner herrührend, sie auch im Vorwort selbst mittheilt. Allein mit allem schuldigen Respect vor Justinus Kerner's poetischen Verdiensten sowie vor der persönlichen Liebenswürdigkeit des hochbetagten Dichters glauben wir doch nicht, daß ein derartiges Zeugniß genügend ist, die Kritik zu entwaffnen, wo derselben übrigens so zahlreiche Blößen geboten werden wie in der in Rede stehenden Sammlung. Zunächst bekundet die Verfasserin eine bedenkliche Unklarheit der Begriffe über Dasjenige, was ein Dichter heutzutage im Punkt der sprachlichen Richtigkeit sowie der Formenstrenge zu leisten hat. In beiden Beziehungen gestattet dieselbe sich eine Freiheit, die wir selbst dann würden als unerlaubt bezeichnen müssen, wenn diesen äußerlichen Unvollkommenheiten ein bedeutender und großartiger Inhalt gegenüberstände. Allein auch nach diesem letztern suchen wir vergebens; einzelne zarte und sinnige Gedanken, denen jedoch in den meisten Fällen durch den ungeschickten Ausdruck Abbruch geschieht, verschwinden gleichsam in einem Meer süßlich-trivialer Einfälle, die sich von der hausbackensten Prosa zumeist durch nichts unterscheiden als durch den (häufig unreinen) Reim. Als Beleg des eben Gesagten mögen zwei Stellen genügen, die wir auf gut Glück herausgreifen; z. B. die zwei ersten Strophen von „Das Mägdlein und der scheidende Waldhornist" (S. 5):

Kommt ein Mägdlein und ein Knabe,
Schau'n sich an wehmüthiglich;
Dieser lehnt das Haupt zum Stabe,
Jene schluchzet bitterlich.
Er umschlingt sie mit dem Arme,
Zieht sie nieder in das Gras;
Blümlein zwei, aus bitterm Harme
Ein's wies And're, zag und blaß.

Er vom grünen Wamms umhüllet,
Auf dem Lockenhaupt den Hut,
Dem ein Federnpaar entschwillet,
Funkelnd in der Sonnenglut;
Weich umschlungen von dem Bande,
Dran von Silber 's Hörnlein nickt,
Daß ein Jener im Gewande
Scheu den Waldhornisten blickt.

Und dann der wunderliche Stoßseufzer (S. 40):

Wenn wir, mein Kind, uns einmal trauen
Zum lebenslangen, keuschen Kuß:
Dann soll das Kreuz mir anvertrauen,
Wie mein Herz deines lieben muß!

In der That, wenn das erstere Gedicht sich fast wie eine Nachahmung jener vortrefflichen Romanzen und Balladen anhört, mit denen die „fliegenden Blätter" ihre Leser zuweilen erfreuen, so könnte das andere füglich in Redwitz' „Gedichten" stehen, so unklar ist es und so süßlich verschwommen!

Zwei andere lyrische Sammlungen: „Ein Liederstrauß. Dichtungen von C. Pausch und J. J. Brugger" und „Gedichte von Theodor

Klein" (beide bei Scheitlin und Zollikofer in St.-Gallen) gehören zu jener unglücklichen Gattung, über welche die nachsichtigste, ja wohlwollendste Kritik nichts zu sagen weiß, weil sie nämlich überhaupt keine hervorstechenden Eigenschaften besitzen und zum Lobe so wenig Veranlassung geben als zum Tadel. Es ist das absolute Mittelgut, die poetische Phrase als solche, wie sie heutzutage Jeder handhabt, der seinen Gymnasialcursus durchgemacht oder sein Dutzend älterer Dichter gelesen hat. Als Erholung einsamer Stunden oder zur Erheiterung eines kleinen häuslichen Kreises ist Dergleichen recht gut; aber wie oft soll es noch wiederholt werden, daß dieser wohlmeinende Dilettantismus auf dem Markt der Oeffentlichkeit nichts zu suchen und daß, wagt er sich dennoch dahin, er sich selbst das Achselzucken zuzuschreiben hat, mit welchem die Kritik ihn in seine Dunkelheit zurückweist?

Unsere heutige Uebersicht mit einem minder ungünstigen Eindruck zu schließen, sei hier noch eines kleinen Heftchens erwähnt: „Gedichte von Albert Galster" (Bielefeld, Velhagen und Klasing). Es ist nur ein einziger Bogen des winzigsten Formats und auch die Zahl der Gedichte beläuft sich knapp auf ein Dutzend; aber auf diesem einen winzigen Bogen ist mehr Poesie enthalten als in vielen dickleibigen Sammlungen. Der junge Dichter scheint der schwersten Kunst, die ein angehender Poet sich zu erwerben hat, der Kunst der Selbstkritik, nicht unkundig und auch in der Form seiner Gedichte gibt sich eine Strenge kund und ein edles künstlerisches Maß, das uns von seinem Talent und der künftigen Entwickelung desselben die günstigste Meinung erweckt. Vielleicht hätte er die Strenge der Auswahl noch etwas weiter treiben können; unter den 12 Stücken der Sammlung befinden sich noch zwei oder drei, die den übrigen nicht ganz ebenbürtig sind und die daher besser weggeblieben wären. Dafür aber begegnen wir auch einigen, die wir fast als vollendet bezeichnen dürfen; der Dichter athmet darin eine wahrhaft Goethe'sche Hoheit, dessen künstlerische Ruhe und Klarheit er sich überhaupt zum Vorbild genommen zu haben scheint. Ein Stück dieser Gattung, das vorletzte der Sammlung, möge unser Urtheil rechtfertigen:

Es bitten so Mancher
Euch, ewige Götter,
Um schimmernde Güter
Des Meers und der Erde
Und Stunden des Glückes
Und freye'len Genuß
Zu eig'nem Verderben.

Ich bitt' euch, o Götter,
Mir treu zu erhalten
Die schaffende Seele,
Den Blitz des Gedankens,
Die ruhige Flamme
Still bildenden Fleißes,
Die Mutter des Schönen.

Es leuchte mir künftig
Manch feuriger Tropfen
Des liebenden Schaffens
Auf sinnender Stirne.
Dann kühle erquickend
Die brennenden Schläfe
Mir Hoffnung, die ferne,
In Wolken versteckte
Und dennoch verwandte,
Des lieblichen Kranzes
Für reine Gesänge.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Oeſtreich.*)

November 1857.

tp. „Die Würfel ſind gefallen, das Loos der öſtreichiſchen Journaliſtik iſt entſchieden, die Partei der Finſterlinge hat geſiegt!“ Dies ungefähr iſt der kurze Sinn der langen Klagen, die jetzt, bald lauter, bald verſteckter, auf allen Enden der öſtreichiſchen Preſſe ertönen, ſeit „das Langerwartete, dennoch Unerwartete“ geſchehen, ſeit das Zeitungsſtempelgeſetz wirklich erſchienen iſt. Ihr Correſpondent fühlt und weiß ſehr wohl, wie misslich es iſt, einem derartigen Strome allgemeiner Beſorgniß entgegenzuſchwimmen; unter gewiſſen Umſtänden hat der Menſch auch ſeine Sorgen und Beſtrebungen lieb und weiß es Demjenigen, der ihn davon abbringen will, nur ſchlechten Dank. Dennoch und ſelbſt auf die Gefahr hin (gegen die freilich ſchon der Titel Ihrer Zeitſchrift mich ſchützen ſollte), als ein verkappter Feind der freien Preſſe verdächtigt zu werden, dünkt es mich an der Zeit, der übertriebenen Beſorgniß, mit der man hierzulande und zum Theil auch auswärts den Wirkungen des neuen Geſetzes entgegenſieht, mit denjenigen Gründen entgegenzutreten, welche eine ruhige und unparteiiſche Betrachtung der ganzen Sachlage an die Hand gibt. Auch will es mir ſcheinen, als ob der Schmerz, den ſelbſt unſere großen, d. h. einflußreichen Blätter bei dieſer Gelegenheit äußern, gar nicht ſo ganz ernſt gemeint wäre; die Thränen, die ſie ſo reichlich fließen laſſen, ſcheinen mir zum guten Theil mehr Mitleids- als Schmerzensthränen. Allerdings ſieht ſich die Sache, oberflächlich betrachtet, wie ein Sieg der Finſterniß über das Licht an; allerdings durfte die ultramontane Partei ſich die Hände reiben in dem Wahne, die Zeit, wo ein Fürſt ſagte: „Ich brauche keinen gelehrten Staat!“ ſei wieder heraufbeſchworen. Allein die Freude der Schwarzdenkenden iſt nicht minder verfrüht als die Trauer der Schwarzſehenden unmotivirt, inſofern Letztere wahre und echte Freunde einer freien Preſſe, eines ſelbſtändigen Journalismus ſind. Das Journalſtempelgeſetz, um es mit Einem Worte auszuſprechen, trifft nur die journaliſtiſche Induſtrie, nicht den Journalismus. Zur erſtern aber gehören, wohlgemerkt, auch jene Giftpflanzen der ultramontanen Partei, die nunmehr durch die Journalbeſteuerung ausgejätet werden und zwar von der Regierung: es müßte denn etwa ſein, was mir doch vorläufig noch nicht recht glaubhaft dünkt, daß der Severinusverein einen Fonds begründet, aus welchem die Leute dafür beſoldet werden, daß ſie auf ſeine Journale abonniren.

*) Gegenüber den zahlreichen verdammenden Stimmen, die ſich bisher gegen das neue öſtreichiſche Zeitungsſtempelgeſetz erhoben haben, ſchien es uns nicht ohne Intereſſe, auch nachſtehende Vertheidigung, der es wenigſtens an Sachkenntniß nicht fehlt, zu Worte kommen zu laſſen. Daß wir dabei nicht mit allen Behauptungen und Ausführungen unſers Herrn Correſpondenten einverſtanden ſind, bedarf wol keiner Erinnerung; namentlich wenn er die finanziellen Vortheile hervorhebt, welche die neue Steuer mitführt, ſo dürfte doch vielleicht noch darüber zu ſtreiten ſein, ob die Lectüre des Volks oder mit andern Worten, ob das Bildungsbedürfniß, das ſich in der Lectüre äußert, überhaupt ein Gegenſtand iſt, von dem der Staat eine Finanzſteuer zu erheben hat. D. Red.

Ein gleiches Schickſal trifft aber auch alle andern Blätter, die der journaliſtiſchen Induſtrie angehören; ein Blick in den Charakter der neuen Maßregel und die journaliſtiſchen Zuſtände in Oeſtreich dürfte dieſen Ausſpruch unterſtützen.

Schon der Umſtand, daß das Stempelgeſetz ſich als ein Entwurf des Finanzminiſters Frhrn. von Bruck, des liberalſten unter den öſtreichiſchen Staatsmännern, ankündigt, ſollte das Publicum, wenigſtens ſolange unzweifelhafte Beweiſe des Gegentheils vorliegen, wol eigentlich abhalten, demſelben unlautere Motive zugrunde zu legen. Hr. von Bruck hat ſich in ſeiner langen und bewegten Laufbahn ſtets als ein Mann des Fortſchritts bewährt und auch bei uns, von dem Augenblicke an, da er das Portefeuille übernommen, hat er ſtets als ſolcher gehandelt; ſein Eintritt in das Miniſterium bezeichnet in der Geſchichte Oeſtreichs eine Epoche des Aufſchwungs, der Neugeſtaltung, des Fortſchritts, wie ſeit langem nicht erlebt worden iſt. Es würde hier zu weit führen, wollten wir dieſen Ausſpruch mit Anführung einzelner Thatſachen unterſtützen; auch ſind dieſelben hinlänglich bekannt und ſprechen laut und unzweifelhaft für die Wahrheit unſerer Behauptung. Und dieſer Mann nun ſollte die Hand dazu geboten haben, der geiſtigen Entwickelung Oeſtreichs urplötzlich ein Hemmniß in den Weg zu legen von ſo gefährlicher Beſchaffenheit, wie man ſie dem neuen Stempelgeſetz beilegt? Und weshalb? Vielleicht um der Veröffentlichung gewiſſer Geheimniſſe auf dem Gebiete des Finanzweſens zu ſteuern? Aber iſt es nicht im Gegentheil die öſtreichiſche Regierung ſelbſt, welche ihren Unterthanen einen Einblick in das innerſte Gebiet des Finanzweſens geſtattet wie keine zweite? Welcher Staat hat ſo ausführliche bis in das kleinſte Détail gehende Publicationen aufzuweiſen wie jene, welche die öſtreichiſche Regierung der Oeffentlichkeit erſt kürzlich bei Gelegenheit des Internationalen Statiſtiſchen Congreſſes übergeben, über welche das in deutſcher und franzöſiſcher Sprache erſchienene, vier Seiten umfaſſende Verzeichniß der Nachweiſungen des öſtreichiſchen Finanzminiſteriums Rechenſchaft gibt?

Nein, das Stempelgeſetz will keine Belaſtung des Geiſtes, ſondern eine Belaſtung einer Induſtrie will es ſein, die — gerade heraus geſagt — vielleicht mit dem Geiſte weniger zu ſchaffen hat als jeder andere ehrliche Induſtriezweig: wir meinen die Induſtrie der Kreuzerblätter. Warum ſoll blos der Mann beſteuert ſein, der ehrlich mit Stift und Schere arbeitet und dabei Kleider und Schuhe fertigt, warum nicht auch der, der mit Stift und Schere arbeitet, ohne daß dabei einem Bedürfniſſe abgeholfen wird als eben dem ſeinigen, etwa weil es ihm beliebt, dieſe trivial mechaniſche Arbeit für eine Geiſtesarbeit auszugeben? Das Stempelgeſetz iſt lediglich eine Finanzmaßregel, der Nutzen aber, den der Staat in dieſer Beziehung daraus ziehen wird, iſt, wie die nachfolgenden Daten bezeichnen, immerhin bedeutend genug, um wenigſtens den Verſuch zu rechtfertigen, den man gegenwärtig, eben in finanziellem Intereſſe, damit gemacht hat.

Oeſtreich zählt im Ganzen 455 periodiſche Schriften, darunter 78 politiſche Blätter, 20 Literatur- und bibliographiſche, 26 theologiſche und Kirchenblätter, 23 für Unterricht, Erziehungs- und Schulweſen, 2 für Sprachwiſſenſchaft, 48 für Rechtswiſſenſchaft, 8 für Statiſtik, 14 für Geſchichte, 16 für Naturwiſſenſchaft, 16 für Medicin, 1 für Mathematik, 3 für Kriegs-

wissenschaft, 34 für Land-, Forstwirthschaft, Gartenkunde und Bergbau, 75 für Handel und Gewerbe, 4 für Baukunst, 85 Unterhaltungsblätter und 7 für Kunst.

Nach den Kronländern vertheilen diese 455 Blätter sich folgendermaßen. Auf Niederöstreich kommen 105 und zwar 21 politische, 4 Literatur- und theologische, 7 Unterrichts-, 8 rechtswissenschaftliche Blätter, 1 für Statistik, 8 für Geschichte, 7 für Naturwissenschaft, 8 für Medicin, 1 für Mathematik, 1 für Kriegswissenschaft, 4 für Landwirthschaft, 13 für Handel, 3 für Baukunst, 14 Unterhaltungsblätter, 4 Kunstblätter; auf Oberöstreich 14, darunter 1 politisches, 3 theologische, 2 für Unterricht, 1 für Rechtswissenschaft, 4 für Handel, 3 Unterhaltungsblätter; auf Salzburg 12, nämlich 2 politische, 2 theologische, 2 für Unterricht, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Landwirthschaft, 2 für Handel und 2 Unterhaltungsblätter; auf Steiermark 10, und zwar 1 politisches, 1 theologisches, 2 für Rechtswissenschaft, 1 für Geschichte, 2 für Landwirthschaft, 1 für Handel, 2 Unterhaltungsblätter; auf Krain 6, darunter 1 politisches, 1 theologisches, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Geschichte, 2 für Landwirthschaft; auf Kärnten 7 (1 politisches, 1 theologisches, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Naturwissenschaft, 1 für Landwirthschaft, 2 für Unterhaltung); auf Küstenland 18 (3 politische, 1 für Unterricht, 1 für Sprachwissenschaft, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Naturwissenschaft, 2 für Kriegswissenschaft, 6 für Handel, 2 für Unterhaltung); auf Tirol und Vorarlberg 17, und zwar 6 politische, 3 theologische, 2 für Rechtswissenschaft, 1 für Geschichte, 5 für Handel; auf Böhmen 45 (4 politische, 4 für Literatur, 1 für Theologie, 8 für Unterricht, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Geschichte, 2 für Naturwissenschaft, 2 für Medicin, 6 für Landwirthschaft, 12 für Handel, 8 für Unterhaltung); auf Mähren 21 (5 politische, 1 theologisches, 1 für Unterricht, 1 für Rechtswissenschaft, 2 für Geschichte, 2 für Landwirthschaft, 5 für Handel, 4 für Unterhaltung); auf Schlesien 8, nämlich 1 politisches, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Landwirthschaft, 2 für Handel, 3 Unterhaltungsblätter; auf Galizien und Krakau 15 (3 politische, 1 Literaturblatt, 4 für Rechtswissenschaft, 2 für Landwirthschaft, 5 für Unterhaltung); auf die Bukowina 1 (für Rechtswissenschaft); auf die Lombardei 65 (9 politische, 4 für Literatur, 2 theologische, 3 für Unterricht, 2 für Rechtswissenschaft, 1 für Statistik, 2 für Naturwissenschaft, 4 für Medicin, 4 für Landwirthschaft, 15 für Handel, 1 für Baukunst, 15 für Unterhaltung und 3 Kunstblätter; auf Venedig 28 (3 politische, 5 für Literatur, 1 für Unterricht, 6 für Rechtswissenschaft, 2 für Naturwissenschaft, 1 für Medicin, 2 für Landwirthschaft, 2 für Handel, 6 für Unterhaltung); auf Ungarn 52 (8 politische, 2 für Literatur, 7 theologische, 1 für Unterricht, 1 für Sprach- und 7 für Rechtswissenschaft, 1 für Geschichte, 1 für Medicin, 4 für Landwirthschaft, 7 für Handel, 13 für Unterhaltung); auf die Wojwodschaft und das Banat 10 (2 politische, 5 für Rechtswissenschaft, 1 für Landwirthschaft, 1 für Handel, 1 für Unterhaltung); auf Kroatien und Slawonien 7 (2 politische, 1 theologisches, 1 für Landwirthschaft, 2 für Unterhaltung); auf Siebenbürgen 12 (4 politische, 1 für Rechtswissenschaft, 1 für Geschichte, 1 für Naturwissenschaft, 1 für Landwirthschaft, 4 für Unterhaltung); endlich auf Dalmatien 3, nämlich 2 politische und 1 für Rechtswissenschaft.

Von dieſen 455 Blättern nun werden 34 vom Zeitungsſtempel überhaupt nicht betroffen: 16, weil ſie amtliche Organe ſind, und 18 andere nicht, weil ſie halb- oder vierteljährlich, monatlich oder in zwangloſen Lieferungen erſcheinen, mithin dem neuen Geſetz, das blos auf ſolche Zeitſchriften Bezug hat, die mindeſtens einmal wöchentlich erſcheinen, überhaupt nicht unterliegen.

Die übrigen 421 dagegen unterliegen dem Stempel, der von jedem einzelnen Exemplare einen Kreuzer beträgt. Nun beläuft ſich die Anzahl der täglich erſcheinenden Zeitungen wöchentlich auf annäherungsweiſe 800,000 Exemplare, die der ein oder mehrmals wöchentlich erſcheinenden auf 200,000 Exemplare, ſodaß in Oeſtreich wöchentlich annäherungsweiſe eine Million Zeitungsexemplare verausgabt werden. Ergibt ſich ſchon hieraus eine bedeutende Einnahme für die Staatskaſſe, ſo geſellt ſich noch dazu, daß der Inſertionsſtempel um 50%, nämlich von 10 Kreuzer auf 15 erhöht worden iſt.

Dieſe Zahlen dürften hinreichen, um die Maßregel als eine wichtige finanzielle hinzuſtellen. Was dagegen die Rückwirkung der Steuer auf die Journaliſtik ſelbſt betrifft, ſo wird dieſelbe ſich in Anbetracht der großen Zeitſchriften durchaus nicht in jener bedenklichen Weiſe äußern, wie man gegenwärtig glaubt. Oeſtreich hat überhaupt nur ſechs große nicht officielle deutſche Journale: die „Oſtdeutſche Poſt", die „Oeſterreichiſche Zeitung", den „Wanderer", die „Preſſe", die „Trieſter Zeitung" und den „Peſter Lloyd". Alle dieſe Blätter haben ihre Exiſtenz auf das wirkliche Bedürfniß baſirt; welche Abonnenten ſollten ſie durch die Vertheuerung, die infolge des Stempels eintritt, verlieren? In den öffentlichen Localen, wo ſie ihren größten Leſerkreis haben und wo am meiſten nach ihnen geſucht wird, werden ſie nach wie vor aufliegen; in ihrem eigenen Intereſſe werden die Reſtaurants und Cafétiers ſich bequemen müſſen, die höhern Preiſe zu zahlen, wobei es ihnen ja noch immer freiſteht, ſich allenfalls durch einen kleinen Aufſchlag auf Speiſen und Getränke zu entſchädigen. Oder etwa die Bankiers, die Rentiers, der Adel? Unter allen Dieſen, glaub' ich, die durch ihre Bedienten abonniren laſſen, wird ſchwerlich ein Einziger ſein, der die Mehrausgabe von 30 Kreuzern auf den Monat ſcheut. Es bleiben alſo nur die minder bemittelten Kaufleute übrig, welche etwa die Vertheuerung abſchrecken könnte. Aber auch für dieſe gibt es ein Mittel: die Aſſociation; wer jetzt eine Zeitung für ſich allein hält, wird ſie dann im Verein mit einem oder zwei Freunden halten.

Und ſo dürfte der Verluſt, den der Zeitungsſtempel für die Beſitzer der großen Journale herbeiführen ſoll, wol nur in der Einbildung beſtehen. Eins iſt richtig: eine Steuer iſt der Stempel, aber nicht die Journale trifft ſie, ſondern lediglich das Publicum. Das Publicum, das jetzt halbjährlich für ein Blatt 6 Gulden bezahlt, wird in Zukunft 9 Gulden bezahlen und es wird ſich an dieſen Aufſchlag von 50 Procent allmälig gewöhnen, wie es ſich im Lauf der Jahre an die Vertheuerung ſo vieler anderer Lebensbedürfniſſe gewöhnt hat. Ein Bedürfniß aber, das ſteht feſt, ſind die größern in- und ausländiſchen Journale für das Publicum geworden, faſt ein zu großes Bedürfniß, und darum werden auch diejenigen Blätter, deren Exiſtenz auf dieſem Bedürfniß beruht, ſich nach wie vor erhalten. Nur für diejenigen Blätter, welche mehr auf die triviale Leſeluſt der Menge, mehr auf die Neugierde als die Wißbegierde ſpeculiren, für dieſe iſt der Zeitungs-

stempel allerdings ein harter Schlag. Auch diese journalistische Industrie, die nirgends so in Flor steht wie in Oestreich, hat ein Bedürfniß hervorgerufen: allein es ist ein erkünsteltes und wird eben als solches durch die Stempelsteuer in die ihm gebührenden Grenzen zurückgeführt werden. Eine große Anzahl der jetzigen Kreuzerblätter wird aufhören müssen: aber an diesen Blättern selbst ist nichts verloren, ihre bessern Leser dagegen werden sich den edlern Journalen zuwenden. Das kann nur zur Hebung, zur Kräftigung und Veredelung des Volksgeistes im Allgemeinen, namentlich aber des Journalismus beitragen, der bei uns noch sehr im Argen liegt. Fürchte doch Niemand von der Abnahme dieser Blätter die Abnahme eines politischen Sinnes, der — beiläufig bemerkt — bei uns überhaupt noch nicht existirt! Nicht die Politik, ja nicht einmal die Tagesneuigkeit war es, die den wiener Kreuzerblättern ein so großes Publicum zuführte: nein, das Feuilleton war es, die erbärmlichste, scheußlichste Sorte des Feuilletons, welche die Lockspeise bildete. Das Laster darzustellen in seiner niedrigsten und ekelhaftesten Form, das war die wahrhaft verbrecherische Tendenz jener wiener Schauer- und Schinderromane, die bei alledem eine so große Anziehungskraft auf den Pöbel, den vornehmen und niedern, ausübten. Wahrlich, es war die höchste Zeit, daß dieser Herd der Sittenlosigkeit eingeäschert wird; traurig genug, daß die Ausrottung dieses Unfugs erst von der Regierung ausgehen mußte.

Die großen Journale Oestreichs also (um das Ergebniß unserer Betrachtungen schließlich nochmals zusammenzufassen), denen sich, was ihren politischen Theil betrifft, Gesinnungstüchtigkeit, was das Feuilleton betrifft, ernstes Streben nachrühmen läßt, können durch die Verminderung jener kleinen Blätter nur gewinnen; auf die wissenschaftlichen Blätter aber, die, wenn sie Insertionen bringen, gleichfalls dem Stempel unterliegen, wird das neue Gesetz nur wenig Einfluß haben, da diese fast sämmtlich nur einmal in der Woche erscheinen und bei Blättern dieser Gattung ist der Stempelbetrag für den Abonnenten so unbedeutend, daß er fast gar nicht in die Wagschale fällt.

Aus Berlin.

18. November 1857.

NO. Das künstlerische Ereigniß dieser Woche ist Taubert's „Macbeth", der vor wenigen Tagen zum erstenmal über die Bretter des hiesigen Königlichen Opernhauses ging. Bekanntlich gibt es nichts Zudringlicheres als einen Componisten, der einen Text sucht; wie die Fliegen stürzen die texthungerigen Musiker sich auf Alles, was den Melodien, die ihnen halb fertig im Kopfe summen, zur Unterlage zu dienen verspricht, vorausgesetzt, daß es nur hübsch reich an sogenannten Bühneneffecten ist und erwünschte Gelegenheit bietet, durch haarsträubende Situationen, durch prächtige Aufzüge, Decorationen und Verwandlungen, nicht zu vergessen die kurzen Röckchen unserer Ballettänzerinnen, die abgestumpften Nerven des Publicums in Aufregung zu versetzen. Wo gibt es einen Stoff in der Welt, wie groß oder klein, wie erhaben oder niedrig er sei, an den der Componist mit seinem immer bereiten Helfershelfer, dem Textschreiber, sich nicht schon gewagt hätte? Weder die Bibel noch die Profangeschichte ist verschont geblieben und ebenso wenig dürfte sich ein namhafter Dichter finden, einerlei welcher

Zeit oder welchem Volk er angehört, deſſen Werke nicht irgendeinmal zu einem Operntext zurechtgeſtutzt ſind. Am meiſten hat derjenige Dramatiker davon zu leiden, der ohne Vergleich der reichſte und unerſchöpflichſte von Allen iſt, Shakſpeare; von Roſſini's „Othello" angefangen bis zu des allzu früh vollendeten Nicolai „Luſtigen Weibern von Windſor", was hat Shakſpeare ſich Alles müſſen gefallen laſſen, wie iſt er zuſammengeſchneidert und mishandelt worden, um unſern Componiſten einen richtigen Operntext, ſo recht nach dem heutigen Tagesgeſchmack, zu liefern! Auch der „Macbeth" iſt nicht verſchont geblieben; ſchon der alte joviale Chelard, der vor Liſzt den Taktſtock in Weimar führte, ſchrieb Zwiſchenacte zum „Macbeth" und der fingerfertige Verdi hat eine gleichnamige Oper geſchrieben, die freilich, ſoviel mir bekannt, außer Italien nirgends gegeben worden iſt. Jedenfalls gehört ein ſeltener Muth dazu, dieſe Tragödie des Ehrgeizes in Muſik zu ſetzen; ja man kann zweifeln, ob dem Componiſten wirklich noch etwas zu thun geblieben, wo der Dichter den Stoff bis in ſeine geheimſten Tiefen ſo ganz erſchöpft hat, und ob die Muſik überhaupt im Stande iſt, den Flug zu begleiten, den der Dichter hier über das empörte Meer der Leidenſchaften bis hinunter in die verborgenſten Abgründe der Geiſterwelt nimmt. Auch iſt Muth zu haben ein recht achtbares Ding, aber doch nur dann, wenn ihm ein genügendes Maß von Beſonnenheit und Selbſtkenntniß zur Seite gehen. Und dieſe Selbſtkenntniß hat Hr. Taubert nicht gehabt, da er den Entſchluß faßte, einen ſo ungeheuern Stoff muſikaliſch zu bewältigen. Hr. Taubert iſt ein anmuthiges und liebenswürdiges Talent, das im Gebiet des Idylliſchen, des anmuthig Spielenden höchſt Schätzenswerthes geleiſtet hat; ſeine „Kinderlieder", mit denen er ſich vor etwa 20 Jahren beim Publicum einführte, verſchafften ihm raſch einen wohlverdienten Ruf und auch an dem größern und namentlich dem gelungenern Theil ſeiner ſpätern Compoſitionen bemerken wir denſelben kindlich behaglichen friedfertigen Charakter. Aber darüber hinaus vermag ſein Talent ſich nicht zu erheben; die Muſe des Hrn. Taubert iſt eine lieblich trillernde Lerche, die ſich mit gleichen Flügeln im reinen Aether wiegt; der Fittig des Adlers, der ſich durch Sturm und Wetternacht zur Sonne ſchwingt, iſt ihm verſagt. Das hätte Hr. Taubert wiſſen ſollen, er hätte wiſſen ſollen, daß ſeine Schultern zu ſchwach, eine ſo gigantiſche Laſt wie Shakſpeare's „Macbeth" zu tragen und daß es überhaupt die Sache der Kapellmeiſtermuſik nicht iſt, mit dieſem Rieſen der Tragödie zu wetteifern. Denn auch Taubert's „Macbeth" iſt richtige Kapellmeiſtermuſik. Ihre Leſer verſtehen ohne Zweifel, was ich mit dieſem Ausdruck meine: ſehr gelehrte, ſehr ſorgfältig gearbeitete, zum Theil wol auch recht melodiöſe Muſik, aber ohne dramatiſches Leben, ohne Kraft, ohne Schwung und Leidenſchaft; Alles recht niedlich, recht ſauber, recht geſchickt, aber ohne Originalität und Größe. Einem Stoffe gegenüber wie Shakſpeare's „Macbeth" konnte Hr. Taubert natürlich mit den ihm angeborenen, ſeiner Natur entſprechenden Eigenſchaften der Anmuth und Liebenswürdigkeit nicht ausreichen, hier mußten andere gewaltigere Klänge angeſchlagen werden und da dieſe ihm nun einmal nicht zugebote ſtanden, ſo ſah er ſich genöthigt, ſein Talent auf eine Art und Weiſe zu forciren, der man zwar überall den guten Willen anmerkt, die aber doch in Betreff des ſchließlichen künſtleriſchen Reſultats ſehr unbefriedigt läßt. Taubert's „Macbeth"

iſt gemacht, nicht geworden; der Componiſt der „Kinderlieder“ und des „Jeggeli“ ſetzte ſich vor, eine heroiſche Oper, eine Oper im großen Stil zu liefern und als muſikaliſch gebildeter und fleißiger Mann iſt er ſeiner Aufgabe auch äußerlich Herr geworden, der mangelnde innere Funke aber konnte mit alledem nicht erſetzt werden. Die Oper iſt ein Moſaik aus allerhand künſtlichen und gewaltſamen Effecten, die ſich jedoch nirgends zur wirklichen tragiſchen Höhe ſteigern; man merkt die Abſicht und ſo geneigt der Hörer auch ſein mag, den Schweiß anzuerkennen, den der Componiſt bei ſeiner Arbeit vergoſſen, ſo behält doch das Gefühl der Verſtimmung die Oberhand. Dem entſprechend war auch die Aufnahme der Oper beim hieſigen Publicum. Hr. Taubert erfreut ſich in den höhern Geſellſchaftskreiſen unſerer Reſidenz einer großen Beliebtheit und auch für den Erfolg ſeiner Oper war Alles aufgeboten, was durch hohe Patronage, glänzende Ausſtattung und eine dienſtwillige Claque zu erreichen ſteht. Schon bei der Generalprobe verſammelte ſich ein glänzendes Publicum, zuſammengeſetzt aus den erſten Muſikfreunden der Hauptſtadt und ſonſtigen bekannten und einflußreichen Perſönlichkeiten; ſelbſt einige Prinzen des königlichen Hauſes hatten es nicht verſchmäht, in der Probe zu erſcheinen und dadurch das Intereſſe an den Tag zu legen, das ſie dem Componiſten und ſeinem Werke widmeten. Am Abend der erſten Aufführung ſelbſt war das Haus überfüllt, die Stimmung war die günſtigſte und wo ſie einmal lau zu werden drohte, thaten die Freunde des Componiſten ihr Möglichſtes, ſie wieder auf die Beine zu bringen. Auch die Aufführung war ſo gut, wie die dermaligen Mittel der Königlichen Oper nur immer erlauben. Frl. Wagner, noch immer der erklärte Liebling unſers Publicums, ſang die Lady Macbeth: und wirklich gelang es der hinreißenden Macht ihres Spiels, in einzelnen Scenen eine volle und durchgreifende Wirkung zu erzielen. So beſonders im vierten Act, in der berühmten Nachtwandlerſcene, wogegen denn freilich der fünfte Act, der die Lady Macbeth höchſt ungeſchickterweiſe noch einmal auf die Scene bringt, deſto merklicher abfiel und durch alle Kunſt der Darſteller nicht zu halten war. Im Ganzen aber iſt der Erfolg doch nur ein halber und unvollſtändiger geweſen; ich habe unter den Zuſchauern viele ermüdete, auch einige verdutzte Geſichter geſehen, aber nirgends jenen Ausbruch der Begeiſterung, zu dem jedes wahre und urſprüngliche Kunſtwerk ſelbſt wider Willen hinreißt. Taubert's „Macbeth“ wird noch einige mal über die Bretter gehen, um dann lautlos hinabzuſteigen zu jenen zahlreichen Schatten, welche die Kapellmeiſtermuſik in die Welt geſetzt hat und die alle die friſche Luft des Lebens nicht vertragen können, weil ſie nämlich ſelbſt nicht im friſchen Leben gezeugt ſind, ſondern nur in der dumpfen Atmoſphäre der Studirſtube.

Auch das recitirende Drama des Königlichen Theaters brachte eine Neuigkeit, die unter andern Umſtänden gewiß der glänzendſten Wirkung nicht verfehlt haben würde, während ſie jetzt nur als eine Curioſität gelten konnte: Freytag's „Journaliſten“, vor fünf Jahren von Hrn. von Hülſen zurückgewieſen und ſeit faſt ebenſo langer Zeit ein beliebtes Zugſtück unſerer Vorſtadttheater, ging vorgeſtern zum erſten mal über die Königliche Bühne. Das Stück iſt hier, wie geſagt, ſeit langem bekannt, auch hat es durch die veränderten Zeitumſtände einen nicht unweſentlichen Theil ſeines Intereſſes eingebüßt. Darum war auch die Wirkung, welche das Stück als ſolches

Menſchengeſchlechts und der Religionen, zu dem Lande, das die Wiege war unſerer Cultur. Griechenland iſt noch ſchön, wenn der violette Abendſchein ſeine Berge und Ruinen anröthet, und das dreimal aufathmende Meer, die τριχῦμα θαλάσσης ſeine Felſenufer ſilbern anſprützt. Aber am hellen Tag, unterm wolkenloſen Mittagshimmel, iſt's eine ausgebrannte, zertretene Trümmerſtätte. Das üppige, duftende Grün, welches im März die Thäler und Berge bekleidet, iſt ſchon Ende Mai verſchwunden; die Sonne ſcheint die Vegetation bis auf die Wurzeln ausgebrannt zu haben; der Fuß führt durch Staubwirbel, aromatiſche Kräuter, jetzt Pulver. Könnte unter dieſen nackten Felsgebirgen, in dieſen ausgetrockneten Flußbetten, die ſinnreichſte Mythe geboren ſein, die mit allen Naturerſcheinungen neckiſch ſpielt, mit reichſter Phantaſie den Lorbeerzweig, die Narciſſe, den Meeresſchaum belebt, hier dieſe Heroen-, dieſe Götterwelt, die an Schönheit, Reichthum, Mannichfaltigkeit in der Dichtung der ganzen Welt unerreicht iſt? Wohl athmen alle dieſe Schöpfungen der helleniſchen Mythe, in ihrer plaſtiſchen Klarheit, Licht. Aber Licht in Licht blendet, es ladet das Auge nicht zum Verweilen. Die Naturfriſche, welche zugleich durch alle dieſe Bildungen der Kunſt und Dichtung athmet, ſagt uns, daß der Hellene auch die Friſche, und Kühle, die Schauer der Natur gekannt hat, daß es Schatten gab, wohin er ſich zur ſtillen Betrachtung, wenn geſättigt vom Sonnenlichte, zurückzog. Er hatte ſeinen heiligen Hain von Kolonos, ſeine Eichen von Dodona, die Wälder von Argos, Theſſalien, den Laubwald des Berges Athos und die den ewigen Olymp krönten. Jetzt ſind ſeine Berge mit Geſtrüpp bewachſen (nur auf dem heiligen Athos erhielt ſich der Wald), und in der Ebene wird nur der Oelbaum gepflanzt, der reiche Frucht, doch keinen Schatten giebt.

Die Wiege der Cultur war größer. Die Inſeln des Archipelagus, Jonien, waren reich von der Natur geſchmückt, durch die Kunſt zu einem lachenden Garten geworden. Stadt an Stadt, Tempelhalle an Tempelhalle, blühte die Küſte von Kleinaſien, die Wiege der Wiege, und lange unerreicht von dem eigentlichen Hellas, in alle dem, was das Leben ſchön und angenehm macht.

Die Quellen und Brunnen waren es, um welche die Mythe, um welche das Leben ſpielte. Wie vieler Namen hat uns die Dichtung, die Geſchichte aufbewahrt. Wo ſind ſie hin! Die Art der Barbaren fällte die alten Bäume an ihrem Rande, der Stumpfſinn der Türken ließ ihre marmornen Umfaſſungswände verkommen, und die Quellen ſind verſiegt. Mit dieſen Quellen und dieſen Brunnen, die ſie ſchützten, den Wäldern, aus denen ſie entſprangen, iſt Kleinaſien ſelbſt untergegangen. Und nähme ein gleich betriebſames, ſinnreiches, leicht gemuthetes, erfindungsreiches und ſpeculirendes Volk Beſitz von dieſen Küſten, den

bei der vorgestrigen Aufführung hervorbrachte, nicht sehr erheblich; es fehlte eben der Reiz der Neuheit und überdies hatte auch der Verfasser selbst, wir wissen nicht aus welchen Gründen, einen guten Theil jener politischen Anspielungen und Beziehungen weggestrichen, durch die das Stück bei seinen frühern Aufführungen unserm für dergleichen Dinge so sehr empfänglichen Publicum empfohlen ward. So richtete die ganze Aufmerksamkeit des wohlbesetzten Hauses sich denn auf die Darstellung; es war gewissermaßen ein Turnier zwischen den Künstlern an der Panke — denn hier wurden die „Journalisten" vor Jahren zuerst gegeben und hatten den meisten Erfolg — und denen der Königlichen Bühne. Schon daß ein solches Turnier überhaupt möglich ist, daß das Publicum überhaupt in Spannung sein kann, wo es die größern Talente, die feinere und elegantere Auffassung, das raschere und geschicktere Zusammenspiel findet, bei der durch fürstliche Munificenz fast überreich dotirten Königlichen Bühne oder bei einem Vorstadttheater, das sich nur mühsam von wiederholten Bankrotten und ähnlichen Schicksalsschlägen erholt und dessen ganze Existenz von dem Ausfall einer Privatspeculation abhängt — schon Dies ist charakteristisch für unsere heutigen Bühnenzustände. Doch freut es mich hinzusetzen zu können, daß der Triumph wenigstens im Ganzen und Großen der Königlichen Bühne verblieb. Auch das Königstädtische Theater brachte verschiedene Neuigkeiten: doch gehörten dieselben sämmtlich jenem Gebiet des höhern Blödsinns an, das bei uns das Echtkomische mehr und mehr verdrängt. Es ist unglaublich, wie tief der Geschmack in dieser Hinsicht bei uns gesunken ist; die alten, zu ihrer Zeit so heftig angegriffenen Possen der Angely und Consorten stehen gegen diese neuesten Bastarderzeugnisse eines an sich selbst irregewordenen Humors als wahrhafte Meisterwerke da. Eine erfreuliche Ausnahme bildete das kleine einactige Stück von A. Wilhelmi „Er hat Recht", nur wäre ihm eine etwas feinere Ausführung zu wünschen gewesen, als ihm von den Künstlern der Blumenstraße zutheil ward. Beklagenswerth wäre es bei alledem, wenn dies Theater, das im Verhältniß zu dem Maß seiner Kräfte soviel Thätigkeit und guten Willen entwickelt, wieder eingehen sollte. Und doch ist aller Anschein dazu vorhanden. Die Concession, auf welche hin in dem Theater in der Blumenstraße überhaupt gespielt wird, gehört bekanntlich Hrn. Rudolf Cerf, einem Sohn des ehemaligen Besitzers jenes ältern Königstädtischen Theaters, das in der Geschichte unserer Bühnenzustände und selbst auch unsers Volkslebens eine so bedeutende Stelle einnimmt. Derselbe Hr. Cerf ist zugleich Erbauer des neuen Victoria-Theaters in der Münzstraße und zwar ist es die bisher vom Königstädtischen Theater benutzte Concession, die auf die neue Anstalt übertragen werden soll. Im Publicum erwartete man bisher, Hr. Cerf würde die artistische Leitung seines neuen Instituts ebenfalls an Hrn. Wallner übertragen, der sich als Director des Königstädtischen Theaters so unleugbare Verdienste erworben hat. Allein nach gewissen Inseraten zu schließen, die Hr. Wallner seit einigen Tagen veröffentlicht, ist jede Aussicht dazu verschwunden und ebenso wenig dürfte es Hrn. Wallner gelingen, sich eine neue eigene Concession zu erwirken. Wer Hrn. Wallner ersetzen wird, darüber ist noch nichts bekannt; längere Zeit wurde von Hrn. Cornet gesprochen, dem ehemaligen Director des hamburger Stadttheaters, demselben, der soeben unter so eigenthümlichen Umständen von der

Leitung der wiener Hofopernbühne zurückgetreten ist; doch scheint die Unterhandlung mit ihm zu keinem Resultat geführt zu haben.

In der Politik herrscht tiefe Stille. Der Prinz von Preußen widmet sich seinen amtlichen Verrichtungen mit großem Eifer, vermeidet jedoch sorgfältig Alles, was irgendwie in tendenziösem Sinne gedeutet werden könnte; selbst in Gewährung der zahlreich nachgesuchten Audienzen soll der Prinz aus diesem Grunde ungemein schwierig sein. Die nächstbevorstehende Ankunft der Prinzessin von Preußen wird den Hof, wenigstens in geselliger Hinsicht, etwas lebhafter und zugänglicher machen. Von der Finanzcommission, die vor einigen Monaten soviel von sich reden machte, ist Alles still. Den Kammern wird jedenfalls nur das Nothwendigste zur Regelung der laufenden Geschäfte vorgelegt werden; an principielle Vorlagen, die einen Kampf der Parteien herausfodern könnten, ist unter den obwaltenden Umständen nicht zu denken und darum gehört auch das Gerücht von einem neu vorzulegenden Ehescheidungsgesetz zu den müßigen Erfindungen, deren unsere politischen Müßiggänger neuerdings so viele in die Welt gesetzt haben. Ueber das Befinden des Hrn. von Niebuhr cursiren die widersprechendsten Angaben; während Einige seinen Zustand als unheilbar bezeichnen, befindet er sich nach Andern in vollster Gesundheit. Daß Dr. von Schönlein uns verläßt, um in seine Vaterstadt Bamberg überzusiedeln, bestätigt sich; ebenso gewiß ist aber auch, daß der Vorsatz längst gefaßt war und namentlich mit der jetzigen Krankheit des Königs nicht im geringsten Zusammenhang steht. Der Tod des Dr. Falkenthal wird Ihren Lesern aus den Tagesblättern bekannt sein; ein Märtyrer weniger seiner politischen Ueberzeugung, als seines allzu sanguinischen, vertrauensvollen Charakters ist er wenigstens in der Freiheit gestorben; die Behörden waren menschlich genug, den unheilbaren Kranken auf unbestimmte Zeit seiner Haft zu entlassen und jetzt hat der Tod ihn von der Sorge befreit, jemals hinter die Eisengitter des Gefängnisses zurückkehren zu müssen. Er war ein edler und wackerer Mann, der seinen Freunden noch lange unvergeßlich sein wird.

Notizen.

Die breslauer Theaterkrisis hat ihre endliche Erledigung dadurch gefunden, daß ein Privatverein dortiger Kunstfreunde die Pachtung des Theaters auf zehn Jahre übernommen hat; die artistische Leitung der Anstalt ist dem bisherigen Regisseur der Bühne, Hrn. Schwenner, anvertraut worden. Als charakteristisch für unsere heutigen Bühnenzustände hat sich dabei herausgestellt, daß nur ein einziger auswärtiger Bewerber um dieses einst so berühmte und einträgliche Theaterunternehmen aufgetreten ist und auch dieser war nicht im Stande, den Besitz der vorschriftsmäßigen Caution nachzuweisen. In München ist das bisherige sogenannte alte Hoftheater auf Befehl des Königs Max glänzend restaurirt worden, um am Geburtstag des Fürsten feierlich eröffnet zu werden. Das Haus ist ausschließlich für Lust- und Singspiel bestimmt; es wird drei mal wöchentlich darin gespielt werden, während in dem

großen Hoftheater wöchentlich vier Vorstellungen stattfinden, sodaß München also gleich andern Großstädten fortan täglich Theater haben wird. Der ersten Aufführung von Melchior Meyr's „Karl der Kühne" — der übrigens nicht, wie wir neulich irrthümlich meldeten, bereits von Dingelstedt, sondern erst von der neuen Verwaltung angenommen werden — wird zum Januar entgegengesehen. Um dieselbe Zeit wird in Dresden Gottschall's „Mazeppa" zum ersten mal über die Bretter gehen; auch mit Einstudirung von Kühne's „Demetrius" ist man ebendaselbst beschäftigt. Das leipziger Stadttheater hat Schiller's Geburtstag diesmal durch Aufführung der vollständigen Trilogie des „Wallenstein" gefeiert; ebenso das Hoftheater in Weimar, wobei bemerkt wird, daß diese Vorstellung die funfzigste gewesen, welche die genannte Tragödie seit ihrer ersten Aufführung im Jahre 1799 in Weimar, sozusagen ihrer Geburtsstätte, erlebt hat. Auf dem Burgtheater zu Wien ist „Ueber Meer" von G. von Putlitz durchgefallen; dasselbe Schicksal hat ein neues vieractiges Drama von Görner „Ein junges Mädchen" auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zu Berlin gehabt.

Ein neuer Beweis von der wachsenden Theilnahme, deren die deutsche Literatur sich im Auslande, namentlich aber in Frankreich erfreut, wo freilich das gänzliche Daniederliegen der einheimischen Literatur es nothwendig macht, sich auswärts nach Succurs umzusehen, ist die „Revue Germanique", deren erstes Heft soeben in Paris die Presse verlassen hat. Die Redaction des Blattes hat Hr. Nefftzer übernommen, ein angesehener und thätiger Schriftsteller, dem insbesondere eine gründliche Kenntniß der deutschen Literatur- und Kunstzustände nachgerühmt wird, und auch unter den Mitarbeitern sollen sich zahlreiche tüchtige Kräfte befinden. Das Blatt, bestimmt, ein Seitenstück der bekannten „Revue britannique" zu werden, soll sich, wie auch schon der Titel andeutet, hauptsächlich mit deutscher Kunst und Wissenschaft beschäftigen und wird demnach Hr. St.-René-Taillandier in der „Revue des deux mondes" nicht mehr der Einzige sein, der seinen Landsleuten von den Wunderdingen jenseits des Rhein berichtet. Auch die neubegründete pariser „Revue française" widmet den Erscheinungen der deutschen Literatur eine größere Sorgfalt, als es in der französischen Presse bisher wol der Fall zu sein pflegte; eine der neuesten Nummern bringt eine Uebersetzung von Gutzkow's „Curstauben": „Les pigeons messagers".

In Paris macht der poetische Nachlaß Béranger's, der kürzlich unter dem Titel „Dernières chansons" ans Licht getreten, großes Aufsehen. Der Band enthält einige neunzig bisher noch unbekannte Gedichte, deren Entstehungszeit von den ersten Jahren der Julimonarchie bis auf die Gegenwart reicht. Einzelne Stücke darin sind von großer Schönheit; doch ist die Zahl der eigentlich politischen Lieder kleiner und diese selbst zahmer, als man erwartete. Die Sammlung ist durch ein ausführliches Vorwort eingeleitet, in welchem der Dichter sich mit der ihm eigenen liebenswürdigen Naivetät über seine literarische Stellung und Entwickelung ausspricht; dasselbe dient gewissermaßen als Vorläufer der „Mémoiren", die sich ebenfalls in

Béranger's Nachlaß vorgefunden haben und deren Veröffentlichung im Lauf der nächsten Wochen stattfinden soll.

Von literarischen Neuigkeiten machen wir namhaft: „Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Gesängen von Ferdinand Gregorovius"; die zweite verbesserte Auflage des „Parcival. Rittergedicht von Wolfgang von Eschenbach. Aus dem Mittelhochdeutschen zum ersten male übersetzt von San Marte (Albert Schulz)", 2 Bände; „Die Steppen. Der Kirgise. Gedichte von Gustav Zielinsky. Aus dem Polnischen metrisch übertragen von Albert Weiß"; „Die Harmonie der Ergebnisse der Naturforschung mit den Foderungen des menschlichen Gemüths oder die persönliche Unsterblichkeit als Folge der atomischen Verfassung der Natur. Von Maximilian Droßbach"; „Briefe über natürliche Religion von J. Frauenstädt"; „Die zehn Gebote der Diätetik. Aufgestellt von Dr. J. Ch. G. Jörg. Zweite Ausgabe", — sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Ebendaselbst erschien die erste Lieferung einer neuen dritten Auflage des bekannten „Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber von G. F. D. aus dem Winckell", neu bearbeitet von J. J. von Tschudi. Die Ausstattung des Werks sowol in artistischer wie typographischer Beziehung ist höchst elegant; dennoch ist es durch zweckmäßige Verminderung des Umfangs möglich geworden, den Preis fast auf die Hälfte der frühern Ausgabe (6 Thlr. statt 11 Thlr.) zu ermäßigen. Aus demselben Verlag ging auch die zweite völlig umgearbeitete und vermehrte Auflage von Professor Reinhold Schmid's berühmtem Werke über „Die Gesetze der Angelsachsen" hervor. Die erste Auflage erschien 1832, blieb damals jedoch infolge allerhand zufälliger Umstände unvollendet, während die jetzt vorliegende sehr umfangreiche Ausgabe den Gegenstand vollständig zum Abschluß bringt, namentlich auch durch Hinzufügung eines sehr sorgfältig gearbeiteten „Antiquarischen Glossar". Von Adolf Stöber, dem mannhaften Vertreter deutscher Kunst und Gesinnung mitten in dem französirten Elsaß, erschienen „Neue Reisebilder aus der Schweiz" (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer). Freunde einer mystischen Weltanschauung machen wir aufmerksam auf „Das magische Geistesleben. Ein Beitrag zur Psychologie. Von H. V. Schindler" (Breslau, Korn). Von der bekannten, auch von uns mehrfach empfohlenen Shakspeareausgabe von N. Delius (Elberfeld, Friederichs) wurde des dritten Bandes fünftes Stück „King Henry V." enthaltend, versandt. Dasselbe bildet zugleich den Schluß des dritten Bandes und fehlen nun zur Vollendung des Ganzen, dem veröffentlichten Programm zufolge, nur noch zwei Bände, die hoffentlich bald nachfolgen werden. Als einen wichtigen Beitrag zur Kriegsgeschichte führen wir schließlich das in Wien im Verlag der kaiserlich königlichen Hof- und Staatsdruckerei erschienene Werk an: „Der Feldzug der verbündeten Heere Europas 1814 in Frankreich unter dem Oberbefehle des kaiserlich königlichen Feldmarschalls Fürsten Karl zu Schwarzenberg. Nach authentischen östreichischen Quellen dargestellt von Maximilian Friedrich Thiele, kaiserlich königlichem Brigademajor ꝛc. Mit zwei Uebersichtskarten."

Die nachtheiligen Folgen, welche die übermäßige Concurrenz, mit der die literarische Industrie sich neuerdings auf das Gebiet der populären Jour-

naliſtik geworfen hat, nothwendig haben muß und auf die auch in dieſen Blättern mehrfach hingedeutet ward, fangen an ſich praktiſch zu zeigen: das „Bremer Sonntagsblatt", das älteſte und tüchtigſte Blatt dieſer Richtung, das Muſter, dem die übrigen zahlreichen „Sonntagsblätter" ihre Entſtehung verdanken, wird, wie uns aus Bremen gemeldet wird, erdrückt von der übermächtigen Concurrenz, mit Ende des Jahres zu erſcheinen aufhören. Das „Bremer Sonntagsblatt" nahm ſowol durch die Mannichfaltigkeit und Gediegenheit ſeiner Artikel wie namentlich durch die Unparteilichkeit und Würde ſeiner kritiſchen Haltung eine höchſt achtbare Stellung in unſerer Journaliſtik ein; ſein Aufhören iſt ein Verluſt, der ſchwerlich ſobald zu erſetzen ſein dürfte. Auch der in Hamburg erſcheinende „Compaß" von Volckhauſen und Walesrode, ein Blatt, das durch ſeinen friſchen und kräftigen Aufſchwung zu den günſtigſten Erwartungen berechtigte, hat wegen der unzulänglichen Theilnahme, die es in ſeiner nächſten Umgebung gefunden, plötzlich eingehen müſſen. Dagegen iſt die Bran'ſche „Minerva", die ſeit dem März dieſes Jahres zu erſcheinen aufgehört hatte, ſoeben in etwas veränderter Geſtalt neu ins Leben getreten. Das Blatt führt jetzt den Nebentitel „Weimariſch-jenaiſches Jahrbuch für deutſche Literatur, ſchöne Kunſt und Culturgeſchichte": ſodaß es alſo wol zugleich als Erſatz für das eingegangene „Weimariſche Jahrbuch" von Hoffmann von Fallersleben und O. Schade dienen ſoll. Jährlich werden davon zwei Bände, im Umfange von 60—64 Bogen im Ganzen, erſcheinen; jeder Band wird in 3—4 Heften ausgegeben werden. Das kürzlich erſchienene erſte Heft bringt verſchiedene Aufſätze zur Erinnerung an die kürzlich gefeierten weimariſchen Septemberfeſte, ferner einen Artikel „Zur Situation" und „Erinnerungen an Stein und Thaer".

Von Julian Schmidt iſt die erſte und zweite Lieferung einer „Geſchichte der franzöſiſchen Literatur ſeit der Revolution 1789" (Leipzig, Herbig) erſchienen. Unter dem Titel: „Studien und Copien nach Shakſpeare" (Leipzig, Hartleben) hat Franz Dingelſtedt die von ihm während ſeiner münchener Theaterverwaltung angefertigten und auf die Bühne gebrachten Bearbeitungen des „Macbeth" und des „Sturm" in Druck gegeben; als Vor- und Schlußwort ſind zwei Abhandlungen: „Unſer Shakſpeare. Programm einer neuen Geſammtüberſetzung und Bühneneinrichtung Shakſpeare's" und „Die Shakſpeare-Bühne" beigefügt. Von Rudolf Gottſchall befindet ſich ein Band „Neue Gedichte, Lieder, Sonette, erzählende Gedichte und Oden" enthaltend, bei Trewendt in Breslau unter der Preſſe; ebenſo eine „Poetik", in welcher der Verfaſſer, gegenüber den theoretiſch-wiſſenſchaftlichen Auseinanderſetzungen in Viſcher's vortrefflicher „Aeſthetik", mehr den praktiſchen Geſichtspunkt des angehenden Dichters und Kunſtſchülers feſtzuhalten gedenkt. Aus letzterm Werke wird unſere Zeitſchrift demnächſt ein größeres Bruchſtück mittheilen. Von Bodenſtedt's „Lieder des Mirza-Schaffy" (Berlin, Decker) wurde die fünfte verbeſſerte und vermehrte Auflage verſandt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **Fr. Ludw. Herbig** in Leipzig erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zu haben:

Stein, Paul, Aus dem schwäbischen Volksleben.

Novellen. 8. Eleg. brosch. Preis 1 Thlr. 22½ Ngr.

Inhalt: Der Segen der Sterbenden. — Die junge Hexe. — Das stille Mareile.

Der „Beobachter" in Stuttgart sagt hierüber unter Anderm: Diese Novellen schildern die Sitten und Gebräuche Schwabens in so anmuthiger und streng naturgetreuer Wahrheit, entwickeln so scharfe Sittengemälde in der psychologischen Entfaltung ihrer eigenthümlichen Individualitäten, daß sie mit Recht den besten Dorfgeschichten ähnlicher Art an die Seite gestellt werden dürfen und nicht allein hier, sondern im ganzen übrigen Deutschland sich einen ausgebreiteten Leserkreis gewinnen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Stereometrie

von

Hermann Schäffer.

Auch unter dem Titel:

Lehrbuch der Geometrie für Schulen und zum Selbstunterricht von Karl Snell. Zweite Auflage. Dritter Theil.

Mit 16 lithographirten Tafeln. 8. Geh. 1 Thlr.

Wie Snell's „Lehrbuch der Geometrie" in erster Auflage den Lehrern der Mathematik als ein naturgemäßer, ansprechender und echtwissenschaftlicher Lehrgang sich beim Unterricht nützlich und fruchtbringend erwiesen, so wird es in zweiter, erweiterter Auflage gleichzeitig den Schülern beim Selbststudium dienen und sei somit als Schulbuch zur Einführung allen Schulanstalten bestens empfohlen. Dasselbe erscheint in drei Theilen, wovon der erste (24 Ngr.), die Planimetrie und der dritte, die Stereometrie behandelnd (von Hermann Schäffer), bereits vorliegt, während der zweite Theil, die Trigonometrie, bald nachfolgen wird.

Von Karl Snell erschien in demselben Verlage:

Einleitung in die Differential- und Integralrechnung. Zwei Theile. Mit 7 lithogr. Tafeln. 8. 3 Thlr. 26 Ngr.

Soeben erschien im Verlag des **Oesterreichischen Lloyd** in **Triest** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lloyd's illustrirte Reisebibliothek.

III. Aegypten.

Reisehandbuch für Aegypten und die angrenzenden, dem Pascha unterworfenen Länder von **Dr. Moritz Busch.**

Mit 14 Ansichten, 1 Reisekarte und 1 Plane von Kairo. In Calico gebunden Preis 2 Thlr. = 3 Fl. Conv.-Münze = 3 Fl. 36 Kr. Rheinisch.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 50.** 10. December 1857.

Inhalt: Die Dichtung und die Malerei. Von **Rudolf Gottſchall.** — Der Herbſt in Wien. Von **Siegfried Kapper.** II. — König Authari's Brautfahrt. Von **Adolf Glaſer.** — Literatur und Kunſt. Weihnachtsliteratur. (Fröhlich, „Buntes Allerlei, Reim' und Bildchen nagelneu ꝛc."; Julie Ruhkopf, „Zahm und Wild. Drei Erzählungen, illuſtrirt von Fröhlich" und „Wild und Zahm. Drei Erzählungen, illuſtrirt von Fröhlich"; Kletke, „Jakob und ſein Vetter. Ein Schattenſpiel für große und kleine Kinder. Illuſtrirt von Fröhlich"; Julie Ruhkopf, „Der gute Kamerad"; „Worte einer Mutter an ihre Tochter. Nach der dritten Auflage aus dem Norwegiſchen übertragen von Julie Ruhkopf"; Hübler, „Die Töchter des Grafen Alban"; Hoffmann, „Land- und Seebilder in Erzählungen für die reifere Jugend"; „Weihnachts-Blumen. Sang und Klang zu fröhlicher Chriſtfeier am Pianoforte. Von Wöller und Löhm".) — Riehl's „Muſikaliſche Charakterköpfe". — Correſpondenz. (Aus Dresden. — Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Dichtkunſt und die Malerei.

Von

Rudolf Gottſchall.

Als Kunſt erſcheint die Poeſie neben den andern Künſten und es gilt zu beſtimmen, was ſie von jenen aufnimmt und wie ſie ſich von ihnen ſondert. Jean Paul erklärt ſich zwar gegen den Parallelismus der Darſtellung, aus welchem man nichts lernen könne*); doch er faßt dies

*) „Vorſchule der Aeſthetik", S. 18 ſpricht er, von den verſchiedenen Wegen der neuen Aeſthetiker nichts zu ſagen: „Der erſte iſt der des Parallelismus, auf welchem Reinhold, Schiller und Andere ebenſo oft auch Syſteme darſtellen; man hält nämlich den Gegenſtand, anſtatt ihn abſolut zu conſtruiren, an irgendeinen zweiten (in unſerm Falle Dichtkunſt etwa an Philoſophie oder an bildende und zeichnende Künſte) und vergleicht willkürliche Merkmale ſo unnütz hin und her, als es z. B. ſein würde, wenn man von der Tanzkunſt durch die Vergleichung mit der Fechtkunſt einige Begriffe beibringen wollte und deswegen bemerkte, die eine rege mehr die Füße, die andere mehr die Arme, jene bewege ſich mehr in krummen, dieſe in geraden Linien, jene für, dieſe gegen einen Menſchen."

zu äußerlich. Jede Bestimmung ist nach Spinoza eine Negation; aber auch umgekehrt jede Negation eine Bestimmung. Das Reich existirt nur durch seine Grenze und der Nachweis der Schranke gehört zum Nachweis des Wesens. Außerdem spielen in die Poesie als die vollkommenste Kunst die andern so hinein, daß ihr eigenes Wesen am meisten durch die Erkenntniß aufgehellt wird, was ihr mit ihnen gemeinsam ist und wodurch sie sich von ihnen unterscheidet. Daß hier der analytische Gang die schlagendsten positiven Resultate ergibt, hat wol am klarsten Lessing in seinem „Laokoon" bewiesen, dessen Grundsätze für das Verhältniß der Poesie und Malerei noch für den heutigen Tag maßgebend erscheinen müssen.

Die Malerei mag hier die andern bildenden Künste überhaupt vertreten, da sie gerade in den wesentlichen Vergleichungspunkten mit ihnen übereinstimmt und für sie gesetzt werden kann. Der Maler gibt dem geistigen Bild durch Linien und Farben eine sinnliche Wirklichkeit auf der Fläche, im Raume; der Dichter verwirklicht das seine in der Vorstellung, und zwar durch die Sprache, also in der Zeit. Der Maler schafft sein Bild durch das Nebeneinander der Linien und Farben, der Dichter durch das Nacheinander der Worte. Dieser Unterschied ist so bedeutend, daß er uns auf eine neue wesentliche Bestimmung der Poesie führen wird. Zunächst ersehen wir schon daraus, daß der Kreis der Poesie ein unendlich größerer ist als der der Malerei. Die Malerei kann niemals eine Entwickelung geben, sie kann immer nur den Moment darstellen, und es kommt für sie wesentlich darauf an, den schlagenden Moment zu wählen, dessen Gegenwart eine so vielsagende ist, daß er zugleich die Vergangenheit zusammenfaßt und den Widerschein der nahen Zukunft trägt. Die Poesie aber ist wesentlich Entwickelung; sie gibt eine Aufeinanderfolge der Momente und deshalb fällt alles innere und äußere Geschehene in ihren Kreis, nicht blos die Handlung selbst, sondern auch ihre Genesis und ihre Folgen.

Man hat in der neuesten Zeit von einer Poesie des „Nebeneinander" gesprochen; Karl Gutzkow hat sie in seiner Vorrede zu „Die Ritter vom Geiste" der Poesie das Nacheinander gegenübergestellt und scheint so die Dichtkunst in ein ihr fremdes räumliches Gebiet herabzudrücken. Doch ist dies blos Schein: denn der Autor spricht nur von nebeneinanderbestehenden, concentrischen und excentrischen Lebenskreisen, die in fortwährender Rotation um ihre Mittelpunkte sind; er spricht nur von einem gleichzeitigen Geschehen, von einem „Nebeneinander" der Handlungen und Empfindungen. Und hierdurch wird sogar die Grenzlinie zwischen Poesie und Malerei noch schärfer bestimmt. Denn die Gleichzeitigkeit der Handlungen kann nur die Poesie darstellen, nicht die Malerei, obwol sie auch ein Nebeneinander im Raume voraussetzt. Doch

der Zeitbegriff ist hierbei überwiegend. Homer kann malen, was gleichzeitig auf der einen und auf der andern Seite des Schlachtfeldes vorsichgeht; er kann dies freilich nur „nacheinander" malen; die Phantasie kann die Bilder nur nacheinander aufnehmen; aber wie der Dichter durch sprachliche Bestimmungen die Gleichzeitigkeit ausdrücken kann, so kann auch die Phantasie in einem blitzartigen Moment das Nacheinandergeschaute zugleich setzen. Der Maler dagegen kann nur das Eine oder das Andere malen und wenn er Beides malt, so hat seine Kunst kein Mittel, das Gleichzeitige und Zusammengehörige der beiden Bilder auszudrücken.

Lessing hat diesen Unterschied im „Laokoon" scharf und schlagend auseinandergesetzt; aber gerade die Schärfe seiner Bestimmungen läßt sie leicht einseitig erscheinen, wenn sie nicht einer erweiternden Auslegung theilhaft werden. Körper sind nach ihm der Gegenstand der Malerei; Handlungen der Gegenstand der Poesie. Doch Körper existiren nicht allein im Raume, sondern auch in der Zeit. Jede Erscheinung ist Wirkung einer vorhergehenden Ursache einer folgenden, und somit das Centrum einer Handlung. Folglich kann die Malerei auch Handlungen nachahmen, aber nur andeutungsweise durch Körper. Auf der andern Seite können Handlungen nicht für sich selbst bestehen, sondern müssen gewissen Wesen anhängen. Insofern nun diese Wesen Körper sind oder als Körper betrachtet werden, schildert die Poesie auch Körper, aber nur andeutungsweise durch Handlungen. Die Malerei kann in ihren coexistirenden Compositionen nur einen einzigen Augenblick der Handlung nützen und muß daher den prägnantesten wählen. Ebenso kann die Poesie in ihren fortschreitenden Nachahmungen nur eine einzige Eigenschaft der Körper nützen und muß daher diejenige wählen, welche das sinnlichste Bild des Körpers von der Seite erweckt, von welcher sie ihn braucht.

Lessing spricht vorzugsweise von der epischen und dramatischen Poesie und vom historischen Gemälde. Darum die Beschränkung der Poesie auf Handlungen. Im weitern Sinne müßte man dann Empfindungen, insofern sie auch in der Zeit aufeinanderfolgen, die innern Handlungen der Seele nennen. Oder glaubt Lessing die innere Welt der Seele, die Empfindung ausschließen zu müssen, weil hier der Vergleichungspunkt zwischen Malerei und Dichtkunst fortfällt? Fast scheint es so, denn er sagt vorher: „Ich will bei den Gemälden blos sichtbarer Gegenstände stehen bleiben, die dem Dichter und Maler gemein sind." Freilich malt der Künstler blos „Sichtbares"; aber die Empfindung ist damit nicht ausgeschlossen. Ein Landschaftsbild z. B. ist nur dann gelungen, wenn es eine bestimmte Stimmung der Seele athmet. Lessing vergißt die Lyrik und die ihr entsprechende Landschaftsmalerei, weil er eine zu scharf

ausgeprägte Verstandesnatur war, um sich auf diesem Gebiete der Innerlichkeit heimisch zu fühlen.

Für die Poetik gestaltet sich die Frage so: inwieweit und wie darf der Dichter malen? Zunächst steht fest, daß das Malerische nie der letzte Zweck des Dichters sein kann, und schon dadurch ist die beschreibende Poesie als eine bestimmte Gattung verurtheilt. Lessing ließ gegen sie vorzugsweise die Batterien seines Scharfsinns spielen, da gerade zu seiner Zeit die Thomsen, Haller, Brockes und Kleist sich einer großen Beliebtheit erfreuten. Das beschreibende Gedicht als solches ist jetzt nur eine historische Curiosität und kann hier nur an dieser Stelle besprochen werden. Sein Stoff ist die Natur in ihren Formen und Gestalten. Haller bringt die Botanik in Verse und zergliedert uns eine Alpenblume: Wurzel, Stengel, Blatt, Krone und Kelch, Staubfäden und Pistille mit der Genauigkeit des Naturforschers, der sie unter der Loupe angesehen. Was er uns aber nicht zergliedern kann und doch allein als Dichter geben sollte, das ist der Duft dieser Blume. Und der Duft überhaupt fehlt der beschreibenden Poesie: der höhere Duft der Seele. Thomson malt uns die „Jahreszeiten" in einer Mosaik von Bildern, aber der Eindruck seiner Dichtung ist so ermüdend, als wären wir durch eine Gemäldegalerie von Landschaftsbildern gewandert, die wir im Vorübergehen nur oberflächlich betrachten konnten; denn auf diesem Gebiete muß der Dichter gegen den Maler den Kürzern ziehen. Wohl fehlt auch die menschliche Thätigkeit nicht; aber diese Thätigkeit tritt nur als Staffage auf. Diese Schnitter und Winzer sind so äußerlich hineingemalt wie ihre Aehrenbündel und Mostfässer. In Kleist's „Frühling" bemerkt man hin und wieder eine pulsirende Ader der Empfindung — aber das Ganze geht ebenfalls in einem Nebeneinander von Bildern, in einer äußerlichen Breite auf. Die Aeußerlichkeit als Selbstzweck ist das Wesen der beschreibenden Dichtgattung und damit ist sie als eine unberechtigte Zwittergattung zwischen Poesie und Malerei verurtheilt. Wenn das Aneinanderreihen todter Bilder im Raume malerisch ist: so kann die Schilderung nur dichterisch werden durch innere Bewegung. Man kann zunächst der Natur diese Bewegung leihen, indem man nicht die gewordene Gestalt festhält, sondern sie als im ewigen Proceß des Werdens begriffen darstellt. Schon an und für sich ist die Natur in Bewegung, das aufgeregte Meer, der Sturm, das Gewitter dichterisch. Man könnte sagen: „Hier ist Handlung in der Natur." Der Maler kann nur einen bestimmten Moment fixiren, nur diese Gestalt des Wogenschlags, der Brandung; der Dichter führt die wechselnden Erscheinungen in der Zeitfolge an uns vorüber. In dieser Bewegung der Natur symbolisirt sich von selbst die menschliche Thätigkeit:

Garten der Natur und Kunſt könnte es niemals wieder ins Leben rufen; mit den Quellen und Wäldern iſt er untergegangen, und der Boden ward ein anderer.

Wir haben den Muth der Neugriechen in ihrem Befreiungskriege bewundert. Aber es war ein Kampf der Verzweiflung, der Kampf von Sclaven, die den Schlachtentod dem Erdroſſeln vorziehen. Entſchieden und beendet ward er nur durch die Europäiſche Intervention. Auch ſind die eigentlichen Heldenthaten nur zur See gefochten; das ewige Element hauchte den Enkeln des alten Hellas von ſeinem Geiſte ein. Wie heiterer Sinn, Kunſt, Poeſie und Religion der alten Hellenen ein anderes Klima, eine anders ſchattirte Landſchaft forderten, ſo wären wir verſucht zu glauben, daß auch jener dauerhaltige und beſonnene Muth, der in die offene Feldſchlacht treibt und die Schlachtordnung durch Wechſelfälle aufrecht erhält gegen den ſtärkern Feind, ein Kind und Product glücklicherer Naturverhältniſſe ſei. Die Griechen dieſes waldentblößten Peloponneſes, dieſes Attikas und Rumeniens hätten wenigſtens keine Perſerſchlachten gefochten, wie ihre Ahnen, die vor zwei tauſend Jahren der Natur näher und entfernter ſtanden, wie man will: aber mitten in ihrer hohen Bildung, konnten ſie die mütterliche Erde wieder küſſen, und die entwichene Kraft kehrte zum erneuten Kampfe zurück.

Mag dies nur Phantaſie ſein. Aber unſern davon, in jener andern Völkerwiege, dem Kaukaſus, an deſſen Felsufern auch die helleniſche Sage ſpielt, — helleniſche Kauffahrer beſuchten ſie und ihre Colonien blühten am ſchwarzen Meer, — dort haben ſich hochwipflige Urwälder erhalten, Rieſenſtämme mit mächtigen Kronen ſteigen auf bis zu den Eispics und Schneefeldern des Kasbeck und Elbrus. Und unter dieſen Urwäldern hat ſich ein Volk erhalten, das allein noch ſeine urwüchſige Freiheit, jetzt ſchon durch drei Decennien, heldenmüthig gegen die ruſſiſche Weltmacht vertheidigt. Die Ruſſen wiſſen, was den Tſcherkeſſen Kraft giebt. Sie führen den Krieg gegen die Wälder des Kaukaſus. Sind dieſe verbrannt, ausgetilgt, ſo wiſſen ſie, daß auch die Kraft des Volkes ausgetilgt iſt.

Namentlich iſt die Weſtküſte des Kaukaſus, gegen das ſchwarze Meer zu, von Wäldern überdeckt, deren Baumpracht und Rieſengröße in Europa noch unbekannt iſt. Bergſtröme von kurzem Lauf, aber breit und reißend, ergießen ſich hier ins ſchwarze Meer. Die Art der Ruſſen hat ſchon furchtbar gewüthet, aber mit den Wäldern ſind auch Ströme verſchwunden. Von einer großen Zahl Flüſſe, die Strabo genau aufführt, findet man fünf nicht mehr. Sie ſind völlig verſiegt und verſchwunden, weil die Wälder, in denen ſie ſich ſammelten, aus denen ſie hervorbrachen, niedergelegt, verbrannt und verſchwunden ſind.

Von den helleniſchen Stämmen ging die Cultur auf die romani-

Und es wallet und siedet und brauset und zischt,
Wie wenn Wasser und Feuer sich mengen,
Bis zum Himmel spritzet der dampfende Gischt
Und Flut auf Flut sich ohn' Ende drängen,
Und will sich nimmer erschöpfen und leeren,
Als wollte das Meer noch ein Meer gebären.

Schiller.

Der Maler kann uns nur den moosbewachsenen Felsen, das Gebirge mit seinen Klippen und Schluchten malen; der Dichter zeigt uns die Thätigkeit der Natur, die es erschuf:

Als die Natur sich in sich selbst gegründet,
Da hat sie rein den Erdball abgerundet,
Der Gipfel sich, der Schluchten sich erfreut,
Und Fels an Fels und Berg an Berg gereiht,
Die Hügel dann bequem hinabgebildet,
Mit sanftem Zuge sie ins Thal gemildet.

Goethe.

Noch berechtigter wird die Beschreibung, wenn sie die Natur ganz in die Stimmung des Gemüths auflöst und nur seine Reflexe über das äußerliche Bild ausgießt. Hier hört der Landschaftsmaler auf, wo der Dichter anfängt. Bei jenem geht die Stimmung aus dem Bilde, bei diesem das Bild aus der Stimmung hervor. Jean Paul ist Meister darin, auch das umfassendste Landschaftsgemälde in die Farben der Stimmung zu tauchen, die seine Helden beseelt.

Bei jener beschreibenden Poesie wandert der Held durch die Landschaft; bei der echten die Landschaft durch den Helden. Byron's „Childe Harold" führt uns durch halb Europa, malt uns Lissabon, Venedig, Athen; aber er ist kein in Verse gebrachtes Reisehandbuch. Ueber allen diesen Bildern, mag der Held auf der Seufzerbrücke in Venedig stehen, oder dem Donnersturm im Schweizerjura lauschen, zittert der Hauch seiner eigenen gebrochenen Seele. Es ist die Elegie eines blasirten, heimatlosen Gemüths, das in der äußern Welt nur seinen Spiegel sucht und findet. Doch die Beschreibung der Natur wird auch dann dichterisch, wenn wir in ihr gleichsam die Parallelstellen zum Leben des Geistes aufsuchen, wenn sich der dichterische Gedanke unmittelbar an die Schilderung knüpft. Ein Mustergedicht hierfür ist Schiller's „Spaziergang", der an den „Frühling" Kleist's zu erinnern scheint, sich aber gerade dadurch von ihm unterscheidet, daß wir nicht hier locker zusammenhängende Bilder erhalten, sondern die vorüberfliegende Welt der Erscheinung zum Spiegel wird für die sittliche Welt. Sehr schön und tief hat auch Goethe dies Verhältniß des Menschen zur Natur, das die äußere Welt zum Gedicht umzaubert, und damit das Geheimniß der echten dichterischen Beschreibung, zugleich in einem herrlichen Muster derselben, in jenem bekannten Faustmonolog geschildert:

Erhab'ner Geiſt, du gabſt mir, gabſt mir Alles,
Warum ich bat! Du haſt mir nicht umſonſt
Dein Angeſicht im Feuer zugewendet,
Gabſt mir die herrliche Natur zum Königreich,
Kraft, ſie zu fühlen, zu genießen. Nicht
Kaltſtaunenden Beſuch erlaubſt du mir,
Vergönnteſt mir, in ihre tiefe Bruſt
Wie in den Buſen eines Freunds zu ſchauen.
Du führſt die Reihe der Lebendigen
Vor mir vorbei, und lehrſt mich meine Brüder
Im ſtillen Buſch, in Luft und Waſſer kennen.
Und wenn der Sturm im Walde brauſt und knarrt,
Die Rieſenfichte ſtürzend Nachbaräſte
Und Nachbarſtämme quetſchend niederſtreift
Und ihrem Fall dumpf hohl der Hügel donnert:
Dann führſt du mich zur ſichern Höhle, zeigſt
Mich dann mir ſelbſt und meiner eig'nen Bruſt
Geheime tiefe Wunden offen ſich.

Das iſt echte dichteriſche Malerei! Die Natur in Beziehung zum Menſchen, aber nicht in jener nothwendigen, aus der die Proſa der Exiſtenz hervorgeht, ſondern in der freien, dichteriſchen! Hier iſt kein logiſcher Zwang, daß das beſtimmte Naturbild gerade die beſtimmte Gedanken- und Empfindungskette hervorruft; es iſt die freie Wahl des dichteriſchen Gemüths! Wie verhalten ſich nun die Freiligrath'ſchen Gedichte zu den aufgeſtellten Grundſätzen? Sind ſie nur eine exotiſche Pflanze im Blumengarten der alten beſchreibenden Poeſie? Iſt Freiligrath nur ein Haller redivivus, der, ſtatt auf den Alpen, in allen Zonen herumbotaniſirt? Und ſoll dieſe reiche neuentdeckte Welt, die durch ihre Farbenpracht ſo anlockend wirkt, die Welt der Tropen und der Pole, deren Schleier kühne Reiſende zerriſſen, für die Poeſie ein für allemal verloren ſein? Gewiß nicht! Es kommt nur auf die Behandlungsweiſe an, und ein echtes Dichtertalent wird uns keinen orbis pictus todter Bilder geben, ohne die Seele, ohne die Bewegung der Poeſie. Was zunächſt liegt, iſt, dieſe großartige Natur zu ſchildern in ihrem Kampfe mit den Menſchen, und ſo ihren großartigen Bildern die höchſte Bewegung und tiefſte Bedeutung zu geben. Hierher gehört z. B. Freiligrath's „Mirage". Dann aber iſt es der Hauch einer kosmopolitiſchen Empfindung, der Odem eines mächtigen völkerverbindenden Welteverkehrs, welcher die Segel der Freiligrath'ſchen Gedichte ſchwellt. Dies iſt z. B. in „Florida of Boston" nicht in breiten Reflexionen ausgeſprochen, aber doch wie ein Aether der Stimmung über das Ganze ausgebreitet:

Sie bringt der Alten Welt von einer Neuen Meldung,
An deren grünem Strand das Schiff vorüberzog.

Im „Geſicht des Reiſenden" iſt die Wüſte lebendig gemacht mit allen ihren Schrecken; ſie erzählt ihre Geſchichte. Dies iſt echt dich-

terische Schilderung, und kein Maler kann es darstellen, weil Alles wie im Wirbel vorüberbraust:

Weh', auch die zerstreuten Knochen werden wieder zu Kameelen,
Und der braune Sand, der wirbelnd sich erhebt in dunkeln Massen,
Wandelt sich zu braunen Männern, die der Thiere Zügel fassen — —
Immer mehr — noch sind die letzten nicht an uns vorbeigezogen,
Und schon kommen dort die ersten schlaffen Zaums zurückgeflogen.

In seinen berühmten Thierbildern: „Löwenritt", „Unter den Palmen", schildert Freiligrath nicht die Thiere, wie Raff, sondern er zeigt sie uns in Bewegung, in heißem Kampf, und jeder Kampf hat seine sittliche Spannung. Hat man Freiligrath den van Aken der Poesie genannt, so gilt dies insofern mit Recht, als er zuerst gleichsam seinen dichterischen Kopf der Thierwelt in den Rachen steckte und ihn unversehrt wieder herauszog. Er hat Löwen, Schlangen und Walfische dichterisch courfähig gemacht. Im Ganzen ist er von der Anklage, die Grenzen der Dichtkunst und Malerei verwischt zu haben, freizusprechen.

Was die tausend Gegenstände des menschlichen Bedürfnisses und Verkehrs betrifft, so darf der Dichter sie gewiß auch schildern, aber er muß sich dabei von einer niederländischen Kleinmalerei freihalten. Denn diese Objecte haben nur Werth für den Dichter, insoweit der Mensch seine Seele oder wie Cultur ihre Bedeutung in sie hineingelegt. Hiergegen wird von den neuen Romanschriftstellern fast durchgängig gesündigt. Wenn Immermann schildert, wie der Hofschulze einen Wagen anspannt, so ist dies zwar eine Reihenfolge von Momenten, von denen der Maler nur eins herausheben könnte — aber er verfällt dabei in eine Prosa der Technik, die dem Maler nicht erspart bleiben kann, die aber jede Dichtung verunstaltet. Die Farbe leiht Allem, auch dem Geringfügigsten, einen schönen sinnlichen Schein. Ueberdies hat der Maler die Mittel, das Geringfügige geringfügig darzustellen. Das Kleine erscheint klein im Raume, das Unbedeutende kann in Schatten gestellt werden. Dagegen wird das Wort, das Vehikel des Dichters, in dessen Klang kein Maß liegt für das Große und Kleine, gemisbraucht, wenn es das Kleinliche und Nichtssagende ausführlich malt. Am weitesten gehen hierin unsere Dorfgeschichtenschreiber, welche den Grundriß jeder Scheuer mit der Genauigkeit eines Architekten entwerfen und an jedem Düngerhaufen ihre malerische Kunst versuchen. Doch nicht blos die niederländische, auch die italienische Schule des neuen Romans verfällt in denselben Fehler. Laube z. B. in seiner sonst vortrefflichen „Gräfin Chateaubriand" ist der Gropius der französischen Luftschlösser, und ergeht sich dabei in einer Decorationsmalerei, welche die Grenzen des dichterisch Erlaubten überschreitet. Im Allgemeinen ist anzuerkennen, daß die französischen Romanschriftsteller in dieser Beziehung die eng-

lischen bei weitem übertreffen, die durch das Muster Walter Scott's sich zu dieser verkehrten breiten Ausmalung des bedeutungslos Aeußerlichen verleiten lassen.

Wenn nun auch der Dichter in seinen Schilderungen nicht in das Gebiet des Malers übergreift: so ist er immer noch zu tadeln, wenn er den Vorsprung, den seine Kunst vor der des Malers hat, nicht geltendmacht. Nehmen wir z. B. ein Schlachtgemälde von Horace Vernet und ein dichterisches von Scherenberg. Mag das erste noch so riesige Dimensionen haben, wie seine Smala: Vernet kann immer nur einen Moment darstellen, Scherenberg schildert eine ganze Schlacht, ihre Entwickelung, ihre Krisen. Dieser Vortheil macht sich von selbst geltend. Aber Vernet kann uns nur den äußerlichen Kampf der Franzosen und Beduinen malen; er kann uns seine culturhistorische Bedeutung nicht darstellen; er kann uns keine Perspective der Ideen entrollen. Der Dichter, der sich freiwillig auf Das beschränkt, wozu den Maler das Wesen seiner Kunst zwingt, bleibt offenbar hinter den Anfoderungen der seinigen zurück. Scherenberg schildert uns in „Waterloo" und „Leuthen" glänzend die taktischen Manöver der Schlacht, die Angriffe der Schwadronen, die Evolutionen der Infanterie, die Wirkungen des Geschützes; auch die Art und Weise seiner Schilderung ist dichterisch, schlagend, in großen Zügen; aber über dem ganzen Bilde schwebt nur der Pulverdampf des Malers, nicht der Hauch der geschichtlichen Idee, welche gerade in der Sprache des Dichters ihren begeisterten Apostel finden soll.

Wir haben bisjetzt erörtert, inwieweit der Dichter malen darf! Auf die andere Frage, wie der Dichter malen soll, hat Lessing ein für allemal die entscheidende Antwort gegeben und das Axiom hingestellt, dessen Nichtbeachtung so vielen Dichtwerken der Gegenwart zum Nachtheile gereicht. Die an den Raum gebannte Malerei kann nur einen einzigen Moment der Handlung aus der Zeitfolge ergreifen und muß deshalb den schlagendsten wählen; die in der Zeit fortschreitende Dichtkunst kann nur eine Eigenschaft aus der Welt des Raumes ergreifen und muß deshalb die bezeichnendste wählen. „Homer hat", sagt Lessing, „für ein Ding gemeiniglich nur einen Zug. Ein Schiff ist ihm bald das schwarze Schiff, bald das schnelle Schiff, höchstens das wohlberuderte, schwarze Schiff." Weiter läßt er sich in die Malerei des Schiffes nicht ein. Aber wol das Schiffen, das Abfahren, das Anlanden des Schiffes macht er zu einem ausführlichen Gemälde, zu einem Gemälde, aus welchem der Maler fünf, sechs besondere Gemälde machen müßte, wenn er es ganz auf seine Leinwand bringen wollte."

Wenn auch die Schärfe der Lessing'schen Antithese vielfache Milderungen zuläßt, so bleibt doch ihre Grundwahrheit bestehen. Sie erklärt

sich mit vollem Recht gegen jene verkehrte Gründlichkeit der dichterischen Schilderung, welche den ruhenden Gegenstand durch die erschöpfende Fülle seiner Eigenschaften darstellen will und dadurch vor die Phantasie nur ein verwirrtes und zerrinnendes Bild bringt. Der Maler gibt wie die Natur die sinnliche Anschauung mit einem Schlage, indem die Fülle der Eigenschaften im Raume mit einem Blick erfaßt wird. Der Dichter, der ihm nacheifern will, bringt sich um die Wirkung seiner Kunst, indem die Menge von Eigenschaften, die in der Zeit nacheinander aufgezählt werden, kein klares Bild geben können. Dies erreicht der Dichter nur, indem er die schlagendste Eigenschaft aufgreift. Die Malerei beleuchtet ihren Gegenstand mit der Fackel, die Dichtkunst nur mit dem Blitze. Das Aufzählen der Eigenschaften durch die Sprache gehört der wissenschaftlichen Zergliederung an, welche die Theile auseinandernimmt ohne Rücksicht auf das geistige Band; die dichterische Anschauung aber soll das Ganze schaffen; die Phantasie verlangt stets das ganze Bild. Auch das Bild des Dichters soll, wie das des Malers, mit einem Schlage vor unserer Seele stehen. Das kann es aber nur, indem der Dichter die schlagende Bezeichnung trifft, die das Bild plötzlich in die innere Vorstellung hineinhebt. Dies Element der Phantasie, für welche der Dichter schafft, verträgt nicht die Bestimmtheit der Umrisse und der Farbengebung, wie die todte Fläche des Malers, aber selbst lebendig und beweglich, selbst zeugungskräftig, bedarf es nur der begeisterten Anregung, um das Bild hervorzurufen. Das einzige rechte Wort schafft auf diesem Boden besser die Gestalt, als ganze Sätze voll beschreibender Phrasen. Das Bild der Dichtkunst ist geistiger Art! Was ihm an Sinnlichkeit fehlt, das muß es durch Geist ersetzen.

Diese Erörterungen sind höchst fruchtbringend für die dichterische Praxis. Man braucht heutzutage nicht mit Lessing auf Haller's Schilderungen des Enzian oder auf das Gemälde der Helena, das Konstantinus Manasse entwirft, zurückzugehen, um die verfehlte Anwendung des malerischen Princips innerhalb der Dichtung an Beispielen klar zu machen. Unsere historischen Romanschreiber, Walter Scott an der Spitze, haben uns hierin mit allzu reichlichem Stoffe versorgt. Sie entwerfen stets ein vollständiges Costümbild ihrer Helden von Kopf bis zu Fuß, von den Federn des Hutes bis zu den Sporen der Stiefel! Sind wir aber glücklich bei den Stiefeln angelangt, so haben wir längst vergessen, wie der Hut aussieht! Wir haben alle Kleider einzeln, aber nicht den Eindruck, den der ganze Anzug macht, nicht sein dichterisches Bild, das niemals durch ein todtes Nebeneinander von Eigenschaften hervorzurufen wird. Sollen diese Eigenschaften von der Poesie dargestellt werden: so müssen sie nacheinander, an einen geistigen Faden der Bewegung gereiht hervortreten. Homer gibt uns vom Scepter des

Achilles gleichſam die Geſchichte, ebenſo vom Bogen des Pandarus, und fängt mit der Jagd des Steinbocks an, aus deſſen Hörnern der Bogen gemacht iſt. Dadurch werden ſeine Eigenſchaften für die Phantaſie lebendig. Freiligrath wäre nur ein exotiſcher Wouwerman und kein Dichter, wenn er uns im „Löwenritt“ die Giraffe von Kopf bis zu Fuß ſo hinmalte wie Jener ſeinen berühmten Schimmel. Dieſer Dichter iſt ein zu großer Meiſter ſeiner Kunſt, um ſolche todte Menageriebilder aus dem Jardin de plantes zu geben. Ein Poet aus der Schule Walter Scott's hätte mit dem Stabe des Menageriewärters auf das ruhig daſtehende Thier gezeigt und dabei erzählt, daß es ein buntes Fell, einen braungefleckten Hals, leichte Füße und große Schnelligkeit habe und überhaupt einem Rieſenpferde vergleichbar ſei! Freiligrath aber malt dieſe Eigenſchaften in ſeinem claſſiſchen Gedichte nicht nebeneinander hin; er läßt ſie wie Funken aus der lebensvollen Bewegung nacheinander hervorſprühen:

Plötzlich regt es ſich im Rohre, mit Gebrüll auf ihren Nacken
Springt der Löwe; welch ein Reitpferd! Sah man reichere Schabracken
In den Marſtallkammern einer königlichen Hofburg liegen,
Als das bunte Fell des Renners, den der Thiere Fürſt beſtiegen?
In die Muskeln des Genickes ſchlägt er gierig ſeine Zähne,
Um den Bug des Rieſenpferdes weht des Reiters gelbe Mähne.
Mit dem dumpfen Schrei des Schmerzes ſpringt es auf und ſteht gereinigt;
Sieh', wie Schnelle des Kameeles es mit Pardelhaut vereinigt.

Sieh', die mondbeſtrahlte Fläche ſchlägt es mit den leichten Füßen,
Starr aus ihrer Höhlung treten ſeine Augen; rieſelnd fließen
An dem braungefleckten Halſe nieder ſchwarzen Blutes Tropfen,
Und das Herz des flücht'gen Thieres hört die ſtille Wüſte klopfen.

Doch ſollte dem Dichter die Schilderung der körperlichen Schönheit, z. B. der weiblichen verſchloſſen ſein? Sollte er keine Madonna, keine Venus, keine Helena in ſeinen Verſen malen dürfen, oder nur mit den flüchtig ſtreifenden Beiwörtern, wie Homer die „göttlich ſchöne Helena“ und Virgil die „pulcherrima Dido“? Leſſing führt die Schilderung der bezaubernden „Alcina“ im „Raſenden Roland“ an, um zu zeigen, wie dies Ausmalen der einzelnen Züge, dieſe Fülle der hervorgehobenen Eigenſchaften das Bild zugleich verwiſcht und erdrückt. Dennoch muß er zugeben, daß Einiges in dieſem Gemälde dichteriſch wirkt, und dies Wirkſame ſind nicht die Formen und Farben, ſondern der Reiz, die Anmuth, welche, wie wir oben ſahen, die Schönheit der Bewegung iſt. In kurzer Formel: der Dichter male die Schönheit als Wirkung und male ſie durch ihre Wirkung. Als Wirkung geht die Schönheit aus der Seele hervor, die in wechſelndem Reize um ihre Linien ſpielt. So wenn es von der Bianca in meinem „Carlo Zeno“ heißt:

Und stets die volle Seele gibt der Blick,
Begnügt sich nicht mit halbem Offenbaren!
Unsterblich lebt darin der Kindheit Glück,
Des Herzens Kindheit ewig unerfahren.
Rich. Knospen sind die Lippen vollerschlossen,
Und doch von sanften Gluten übergossen.
Und wenn ihr holdes Lächeln sich verfangen
In all den Grübchen zart auf Kinn und Wangen,
Dann blüht darin ein solcher Lenz der Seele,
Daß selbst der Schnee des mürr'schen Alters thaut,
Daß Jeder lächelt, wer die Holde schaut,
Als ob ein Zauber zwingend ihm befehle.

Die letzten Zeilen deuten zugleich das Zweite an. Homer schildert die Helena durch die Wirkung ihrer Schönheit, durch den Eindruck, den sie auf die versammelten trojanischen Greise macht, als sie in ihre Mitte tritt. Dies Malen durch den psychologischen Reflex ist echt dichterisch und dem innern Element der Phantasie angemessen. Daß die Häßlichkeit dagegen eher mit dem stückweisen Aufbau der einzelnen Züge in der Poesie geschildert werden kann, daß sie hierin viel weiter gehen darf als die Malerei: das erklärt sich gerade daraus, daß eben die Schlagkraft des häßlichen Bildes durch das Nacheinander der Momente in der Poesie gemildert wird, während sie durch ihr Nebeneinander in der Malerei drastisch hervortritt. Man vergleiche hierüber, was Lessing über den „Laokoon" gesagt.

Um die reiche Gedankenwelt zu veranschaulichen, hat der Dichter andere Mittel als der Maler, dessen allegorische Darstellung nicht der äußern Attribute entbehren kann, um nur annähernd die Bestimmtheit eines in eine Gestalt verwandelten Begriffs darzustellen. Der Dichter begibt sich daher seines Vorzugs, wenn er, wie Horaz, die Nothwendigkeit mit eisernen Haken und Nägeln darstellt. Dies ist schlechte und mit Recht getadelte Malerei, denn der Dichter macht hier unnöthigerweise die Schranke dieser Kunst zur seinigen. Er muß die Nothwendigkeit schildern durch ihre lebendigen Wirkungen, durch welche sie sich als die eiserne Macht in den Geschicken der Einzelnen und der Völker offenbart.

Diese Winke mögen genügen, um zu zeigen, inwieweit und wie das Malerische in der Poesie auftreten darf. Nur die geistig und seelisch bewegte Schilderung findet hier ihre Stätte, während die ungebührliche Breite des malenden Elements die Poesie in Prosa auflöst.

Der Herbſt in Wien.

Von

Siegfried Kapper.

II.

Wie das Bedürfniß nach dem Landaufenthalte bei den Wienern ſeit etwa zwei Jahrzehnden faſt ins Unglaubliche zugenommen, ſo war dies auch mit der Ausdehnung und Bevölkerung gerade jener Ortſchaften der Fall, denen ſich zuzuwenden die Villeggiatur von jeher am meiſten gewohnt war. Orte, die man ehedem doch einigermaßen von Wien entfernt nennen konnte, haben ſich ſeitdem ſo ausgedehnt, daß ſie nun bis unmittelbar an die „Linien", die eigentlichen Thore Wiens, heranreichen. Faſt alle zudem haben ihren ländlichen Charakter verloren und ſind kleine, ſtarkbevölkerte Städte geworden, welche ſich von Wien ſelbſt durch nichts unterſcheiden, als daß ſie nicht unter dem Bürgermeiſter dieſer Reſidenz ſtehen und von ihr durch den Linienwall geſchieden ſind. So Nußdorf, ſo die beiden Döbling, ſo Währing, Weinhaus, Hernals, Ottokring, das Lerchenfeld, ſo Gaudenzdorf und vollends die neu aufblühenden Induſtrieorte Fünfhaus und Sechshaus, welche mit Meidling, Schönbrunn, Hietzing und Penzing kaum etwas Anderes als eine ſtundenweite Fortſetzung Wiens ſelbſt bilden. Man kann ſich leicht denken, wie es mit dem Landaufenthalte da beſchaffen ſein mag. All die Tauſende von kleinern und größern Familien, dann ledigen Herren, die Gott weiß was für ihr leibliches und ſeliges Wohl gethan zu haben glauben, wenn ſie ſich ein Stübchen geſichert, aus deſſen Fenſtern ſie Abends und Morgens eine bruſtvoll ungefälſchter Luft einziehen und ſich dadurch für den Reſt des Tages ſchadlos halten können, leben — man muß es leider ſagen — in nicht viel mehr als in einer angenehmen Täuſchung. Sie entfliehen nur der Mitte, dem Schwerpunkte des wiener Dunſtkreiſes; ihm ſelbſt entgehen ſie nicht. Denn nicht außerhalb deſſelben liegen, ſo wie ſie nunmehr ſind, alle jene Ortſchaften, ſondern nur in deſſen Peripherie. Wer ihm entgehen will, muß weiter ausgreifen. Und ſo wie man jetzt ſchon kaum mehr von einem Ausflug reden darf, wenn man ſich nicht viele Meilen weit ins Land hinausgemacht hat, nach Baden, nach dem Neuſiedlerſee, über den Semmering, nach Gmunden und Iſchl: ſo wird man nach einem Jahrzehnd nicht mehr von einer Sommerwohnung reden können, die man nicht wenigſtens in der Entfernung von 6 Stunden vom Stephansthurme bezogen haben wird. Wien kann eben nicht anders als ſich ausdehnen, und dieſe Ausdehnung nicht anders bewerkſtelligen, als indem es über alle ſeine ehemalige Nachbarſchaft hinausgreift.

Dieſe Betrachtungen, indem wir während derſelben unſere Wanderung über die Glacis und quer über die Hauptrouten beſagter Omnibuſſe fortſetzend in die innere Stadt gelangen, führen uns im natürlichen Zuſammenhange der Gedanken zu einer Reihe von andern, welche in uns nicht minder durch die herbſtliche Färbung des Lebens und Treibens um uns her angeregt werden. Der Herbſt mehr als jede andere Jahreszeit iſt nämlich der Augenblick, da ſeit einer Reihe von Jahren in Wien die Klage der Wohnungsnoth laut wird, bald in ernſthaften Rufen, bald in der Hülle des Humors, in welche Wien ſo gern Das zu kleiden liebt, wovon es ſich eben gedrückt fühlt, von einem zum andernmale aber begründeter und dringender. Zwei mal des Jahres werden in Wien die Wohnungen gewechſelt, im Frühjahr und im Herbſt, da die Miethverträge nur halbjährig zu ſchließen ſind. Der Gründe, warum um dieſe Zeiten beſagte Klage immer erneut und immer nachdrücklicher auf den Markt der öffentlichen Intereſſen dringt, hat man bereits viele angegeben und gewiß gibt es deren noch mehr, die man bisher noch nicht angegeben hat. Die Einen klagen über den Aufbrauch des Raumes der ohnehin beengten innern Stadt zu öffentlichen Anſtalten und induſtriellen oder commerciellen Zwecken. Thatſache iſt, daß dem Fremden, der Wien ſeit längerer Zeit nicht wiedergeſehen, hierin manches Bedenkliche entgegentritt. So haben faſt alle, wir glauben ſogar, durchaus alle Actienunternehmungen, welche während der letzten Jahre im Umfange des Kaiſerſtaates gegründet worden — und deren ſind bekanntlich mehr als ſtreng genommen nöthig geweſen wäre, — ihre Centralbureaux in dieſem Innern der Stadt aufgeſchlagen. Die Räume, welche dieſe Bureaux abſorbiren, ſind, wie man ſich leicht denken kann, enorm; auch ſieht Jedermann ein, daß mit dieſen Miethern, was die Miethpreiſe anbelangt, nicht leicht ein Wohnungsbedürftiger concurriren kann. Thatſache iſt es ferner, daß nicht nur faſt durchgehends die Erdgeſchoſſe, ſondern in den vorzüglichſten Straßen auch die erſten Stockwerke zu Waarenniederlagen, Contors und Magazinen für jede Art von Artikeln des wirklichen Bedürfniſſes wie des Luxus verbraucht ſind; Thatſache ferner, daß jedes Halbjahr, bald da, bald dort, eine Gruppe alter Wohnſtätten vom Erdboden verſchwindet, theils um neuen an derſelben Stelle, theils wol auch um Gebäuden Platz zu machen, deren Beſtimmung die des Bewohntwerdens nicht ſein ſoll, z. B. der neuen Börſe, dem Hôtel der Creditanſtalt, u. ſ. w. Allein alles Dieſes ſcheint uns nicht hinzureichen, um eine Wohnungsnoth, d. h. eine wirkliche Noth an Wohnungen zu begründen. Denn am Ende ſind das verhältnißmäßig nur kleine Abbrüche, die ſich leicht und bald wieder ausgleichen. Ebenſo wenig möchten wir ernſtlich an eine Verminderung der Bauluſt gegen ehemals glauben, wie ſchwer auch die Baugeſetze und die Beſteuerung auf dieſelbe drücken

möchten. Wir haben vor zehn Jahren erst unter ganz denselben Verhältnissen mehr als eine neue Straße sich erheben sehen. Mehr schon glauben wir einen Theil der Gründe für diese Erscheinung in den temporären Geldverhältnissen suchen zu müssen. Welche Geldmassen sind während der letzten Jahre den verschiedenen Actienunternehmungen zugeflossen! Wem wollte man es verargen, daß er seine Capitalien lieber riefen, die ihm einen baldigen und großen Gewinn versprachen, als dem Hausbau zuwandte, der ihm, abgesehen von der ungleich größern Mühewaltung, einen verhältnißmäßig viel kleinern Gewinn verhieß? Jener kolossale Gewinn nun hat sich freilich nicht realisirt, wenigstens bis jetzt nicht, und wir sind überzeugt, daß Mancher jetzt gern zur Kelle greifen würde, um den kleinern zu erwerben. Allein die Kräfte sind nun einmal engagirt, der Rücktritt ohne die herbsten Verluste nicht möglich. Wo es aber am Gelde mangelt, woher da Steine zum Baue nehmen, wenn nicht in der unbewohnten Wüste? Es werden nur erst einmal die Capitalien wieder frei, und die Baulust wird bald zeigen, daß sie nicht erstorben ist. Die Baulust geht Hand in Hand mit dem Bedürfnisse, das Bedürfniß aber steht in Verhältniß mit der Bevölkerung, und daß diese von Jahr zu Jahr zunimmt, ohne daß die Baulust ihr Schritt halten kann — nicht aber: nicht will, — hierin liegt der eigentliche Grund nicht nur der wiener, sondern überhaupt der Wohnungsnoth in allen jenen großen Städten, in welchen sich diese Sachverhalte wiederholen.

Daß es nun gerade der Herbst ist, wo diese Noth sich bis zur empfindlichsten Beengung, ja, wir wollen es gern glauben, bis zur verzweiflungsvollsten Rathlosigkeit steigert, hat seinen Grund darin, daß die gute Stadt Wien eben um diese Zeit von dem Choc ihrer Bevölkerungszunahme am heftigsten getroffen wird. Im Frühjahr räumt der Abzug nach den Landaufenthalten doch einigermaßen auf. Es wird Raum. Nur die Minderzahl der sogenannten Sommerparteien behält zugleich auch die Wohnungen in der Stadt, und selbst ein großer Theil von diesen vermiethet davon den Sommer über. Die Meisten kündigen um des Ersparnisses willen, und für den Suchenden wird es weit leichter, eine Unterkunft zu finden. Im Herbst aber kehren nicht nur alle jene Sommerparteien wieder zurück, sondern es finden sich auch gerade die meisten neuen Ansiedler ein, die denn auch ein Fußbreit Erde finden wollen, um da ihr Haupt niederzulegen. Es ist Thatsache, daß die unvergleichlich größere Masse Derjenigen, die sich in Wien eine neue Existenz begründen oder ihre bisherige dahin übertragen wollen, hierzu den Herbst wählt. Der Handwerker, der wohl weiß, daß um diese Zeit die Gewerbe in den großen Städten einen neuen Aufschwung nehmen, widmet die fröhliche Jahreszeit anderweitigen Wanderschaften und

schen Völker über. Sie hat geblüht und wir empfinden ihre Einflüsse, und noch heute sind ihre Producte unser Entzücken, der Stolz der menschlichen Bildung. Die romanischen Völker haben auch eine Geschichte gehabt. Es wäre Vermessenheit an sie zu erinnern, die der Welt ihre Gestaltung gegeben, deren Namen und Titel in allen unsern Institutionen wiederklingen. Unsere Sprache hat keinen höhern Namen für irdische Hoheit als den des Kaisers. Aber man sagt uns, die Geschichte der romanischen Völker hat aufgehört; sie sind weder Eroberer mehr, noch Weltentdecker, noch Pfleger des Geistes, der Wissenschaft, der Künste. Ja man sagt noch mehr: sie könnten es nie mehr werden, alle ihre Anstrengungen seien nur aufflackernde Blitze eines verglimmenden Feuers, ihnen fehle der Nerv physischer und sittlicher Kraft, sie seien im Zustande der Auflösung, des Faulens, aus denen eine nationale Einheit, eine naturwüchsige Kraft nicht im staatlichen, nicht im kirchlichen Leben, auch nicht in der Bildung, hervorgehen könne, sie seien bestimmt, in allen diesen Dingen den Eindruck und Stempel vom Norden her zu empfangen. Diese ernste Frage lassen wir auf sich beruhen; uns scheint es grausame Vermessenheit, wo die Natur sich immer wieder neu erzeugt, der Blüthe ihrer Productionskraft, dem Menschengeschlecht, die Regenerationskraft abzusprechen. Aber wahr ist und bleibt es, die Blüthe der romanischen Völker ist verloren, und ihr Stolz saugt nur aus Trümmern Nahrung.

Es war der ewige Kreislauf der Weltgeschichte, welche die Cultur von Welttheilen, Ländern, Nationen zu andern überführt, es liegt ein Muß darin, das der Mensch nicht ändert. Aber auffällig scheint es doch, daß die Veränderung im Charakter dieser Völker mit der der Physiognomie ihrer Länder zusammenfällt. Auch sie haben ihre Wälder ausgerottet, auch auf ihre Scheitel brennt die nakte Sonne, sie dörrt die Felder, verkümmert die Quellen, und, das Blut der Menschen siedend, erzeugt sie wohl Phantasien, aber sie haben keinen Colombo mehr nach einer neuen Welt geführt, keinen Galiläi, keinen Rafael mehr in's Licht gerufen.

Die Reize des mittäglichen Frankreichs, von denen unsre Dichter, die nie dort waren, fabelten, sind schon zum Kindermärchen geworden. Nur in einigen Flußthälern und an den Pyrenäen sind Bäume, Schatten, grüne Rasen. Südfrankreich ist ein gelbweißer Landstrich, wo der Kalkstaub zu ersticken droht. Die Oelbäume, wie umgedrehte Kehrbesen, erquicken das Auge nicht, und die glühenden Kohlenaugen aus den vergelbten Gesichtern erschrecken. In Südfrankreich sind große Staatsmänner geboren, aber quantitativ ist wenig Bedeutendes für das Gesammtfrankreich hervorgegangen; auf seine politische Stimmgebung kommt es wenig an, und die fränkischen Nordprovinzen haben in allen Krisen der Geschichte über die romanischen Südprovinzen den Ausschlag gegeben.

In den Wäldern Asturiens sammelten sich die Gothen, und rangen

erſcheint um Michaelis an den Linien Wiens, und er erſcheint nicht einzeln, ſondern zu Tauſenden. Der Kaufmann trachtet aus demſelben Grunde, ſein neues Gewölbe oder ſein neues Contor um dieſelbe Zeit zu eröffnen. Hofmeiſter, Gouvernanten, Muſik- und Sprachlehrer, und das ganze zahlreiche hierher einſchlägige Contingent, welches recht wohl weiß, daß der Sommer, wo die meiſten Familien, auf welche ſie, und welche auf ſie reflectiren könnten, auf dem Lande leben, ziehen es vor, im Monate September ihren Einzug zu halten. In demſelben Monate erſcheint der ganze jährliche, durchaus nicht unbedeutende neue Zuwachs an Studenten aller Facultäten und Kunſtjüngern jeglicher Richtung, der zwar ſelten in der Lage iſt, ganze Fluchten von Gemächern in Anſpruch zu nehmen, und dadurch eine „Noth“ herbeizuführen, wol aber, um die Tauſende und Tauſende von „Kammern“ und „ſeparirten Zimmern“, in denen er ſich ſchwarmgleich niederläßt, vorzufinden, die Familien vorausſetzt, welchen dergleichen Kammern und ſeparirte Zimmer zugehören ſtehen, um ihn darin aufzunehmen. Zum Herbſt endlich gießt ſich über die gute Stadt Wien der aus allen Enden des Reiches zuſammenmündende Strom jener Abenteurer aus, welche, ohne eigentlich beſtimmten Beruf und blos von dem alten Spruche angezogen, daß es ſich im großen Waſſer immer leichter ſchwimmt als im kleinen, hier, es gilt ihnen gleich, auf welche Weiſe immer, einen guten Griff aus dem Topfe des Glücks machen möchten, der Eine in Wolle, der Andere in Getreide, der dritte in Kukuruz und Klee, der Vierte in Häuten und Leder, der Fünfte in Leitartikeln und Feuilletons, der Sechste auf der Börſe, u. ſ. w.: wenn es geht als Großmacht, und wenn es nicht geht als kleiner Winkelagent. Das Alles bringt der Herbſt, und das Alles, wie geſagt, will wohnen, und das umſomehr, als der Herbſt auch mit großer Wahrſcheinlichkeit den Winter zu bringen droht, und alles Glück in Wien nichts gegen das Unglück iſt, auch nur eine einzige Winternacht an den Ufern der Donau oder in einem hohlen Baume des Praters im Freien zubringen zu müſſen. Und noch Eins nicht zu vergeſſen! Auch das immenſe Heer der dickleibigen Köchinnen aus Böhmen rekrutirt ſich im Herbſt für die Abgänge, welche es in Folge der verſchiedenen Garniſonenwechſel erfahren und noch viele andere Tauſende des ſchönen Geſchlechts, von Nationen aller Mundarten entſproſſen, die in Wien keinen einzigen Angehörigen haben, kommen zur Zeit der herbſtlichen Tag- und Nachtgleiche daſelbſt zum Vorſchein, und gewiß mit den beſten Vorſätzen und Abſichten. Wir ſehen ſie, beladen mit den kleinen Bündeln ihrer Habſeligkeiten, ein ſeltſames Gemiſch von Troſtloſigkeit, Verlaſſenheit, Hoffen, Verzagen und Verzweifeln in den Wienen, die Straßen durchziehen. Was werden dieſe Alle anfangen, um eine Unterkunft zu finden? Vorbei! Wir ziehen einen Schleier über die wiener Wohnungs-

noth, über seine Sommeraufenthalte, über seine Glacis und über die verkümmernden Bäumchen vor seinen Kaffee-Etablissements, die uns an die verkümmernden schönen Geschöpfe aus Salzburg und Steierland mahnen.

Der Alp des 29. September — des verhängnißvollen Michaelistags — ist ja bereits glücklich vom Herzen gewälzt, die große Tragödie des Wohnungswechsels und der Wohnungsnoth bis auf Weiteres abgespielt, und die Güter eines der unerlaßlichsten Lebensbedürfnisse, des Obdachs, Dank der weisen Intervention der Götter des Stadtraths mit thunlichster Gerechtigkeit (wenn auch nicht „Billigkeit") vertheilt. Selbst für die zu spät Kommenden ist gesorgt; — der Himmel provisorischer Scheunen, Magazine und Souterrains soll ihnen offenstehen. Und was den „Muß" betrifft, wie der Wiener in bezeichnender Weise den peremtorischen Tag nennt, an welchem ihm nur noch die Wahl bleibt, die gekündigte Stube freiwillig zu räumen, oder dies Geschäft statt seiner den Bemühungen der Polizei zu überlassen, so haben die polternden Möbelkarren die Lösung auch dieser äußerst complicirten Frage bereits glücklich zu Ende geführt. Wohin unser Auge sich wendet, begegnet es wiederum fröhlichen Gesichtern, die Herzen athmen freier auf, und die Freude am Leben wirft sich mit um so frischerer Schnellkraft auf die letzten Sonnentage der guten Jahreszeit, je kürzer diese sind und je schneller sie vorüberzugehen drohen.

Es ist Sonntag. Die Gewölbe, die nur in den Vorstädten und nur bis zu einer bestimmten Stunde offenstehen durften, sind geschlossen, in den Contors und Amtsbureaux ruht die Stahlfeder in der Schrotbüchse, und selbst die Cafés, welche die Stelle von Börsencoulissen vertreten, scheinen minder belebt. Herübergeweht vom Prater oder aus dem Belvedere taumeln sogar einige verirrte weiße Herbstfäden ungestört durch die Straßen. Ueberröcke und Mantillen über die Arme geworfen, treiben vor uns die dichtgedrängten geputzten Gestalten der wiener Sonntagswelt über die Trottoirs hin, wol die meisten darunter im Begriffe, einen Ausflug über Land zu machen, die Einen, um bekannte Familien einen Tag über um das Glück zu beneiden, fern von den vierstockhohen Häuserschluchten in einem bescheidenen Miethgärtchen zwischen Georginen und Astern umherwandeln zu dürfen, die Andern, um einige Stunden lang im Grün umherzuklettern und in frischer Wiesenluft die Lungen zu dehnen. Cabs und Fiacres werden mitten in den Straßen angehalten und in Beschlag genommen. Die Omnibusse, die zu den Bahnhöfen führen, rollen, angefüllt mit lauter sonntäglich Geputzten, an uns vorüber. Auf der Freiung, auf dem Mehlmarkte, auf dem Lobkowitzplatze und wo sonst noch dergleichen Fuhrwerke aufgestellt sind, finden wir die Erstürmung der Stellwagen bereits im besten Zuge. Ungeachtet der

Hunderte von Wägen dieſer Art, die mit ihren keuchenden Gäulen bemüht ſind, dem Andrange der Ausflugluſtigen zu genügen, gewahren wir an den Aufſtellplätzen derſelben nicht unbedeutende Gruppen ſchon vom frühen Morgen Harrender, aus deren Mitte, außer mannichfachen Aeußerungen der Ungeduld, mitunter ſogar ganz erſchrecklich rückhaltloſe Stimmen des Tadels der Polizei lautwerden, deren Sache es eigentlich ſei, für die Bequemlichkeit des Publicums beſſere Einrichtungen zu treffen, oder in den vorliegenden Fällen wenigſtens zu interveniren. Denn bei Dergleichen iſt der Wiener, was man ſo ſagt, nicht gewohnt, ein Blatt vor den Mund zu nehmen. Er will ſeinen Sonntag genießen, und was immer ihm dabei ärgerlich in den Weg tritt, dagegen kennt er keinen Reſpect, ſelbſt wenn es die Polizei wäre, und ſelbſt wenn dieſe eigentlich damit gar nichts zu ſchaffen hätte. Die fünften, ſechsten Wägen, die noch kommen ſollen, ſind ſchon abonnirt, und immer noch fliegen die Zehnkreuzerzettel den ſonngebräunten und hartbedrängten Agentinnen dieſer Beförderungsanſtalten in ſo überwältigender Weiſe zu, daß ſie alle Mühe haben, ſelbſt bei Sinnen und ihrer Fuhrwerke Meiſter zu bleiben. Endlich ſind alle Touren vergeben und kein Platz mehr zu haben bis vier Uhr Nachmittags. Stimmen über ſchändlicherweiſe geübten Nepotismus erheben ſich, ältliche Herren drohen mit Beſchwerdeführung bei der Statthalterei, die Uebrigen machen gute Miene zum böſen Spiel, die Gruppen zerſtreuen ſich, und die Meiſten, weit entfernt, ihre Ausflugspläne aufzugeben, machen ſich auf den Weg nach den Linien, um da wo möglich noch eines „Zeiſel“ habhaft zu werden, wie jene Miethwägen dritten Ranges benannt werden, denen nur außerhalb der äußerſten Wälle ſich aufzuſtellen geſtattet iſt, oder noch rechtzeitig einen der vielen Sonntagstrains der Südbahn benutzen zu können. Und ſo geht es denn fort den ganzen Vormittag nach allen vier Weltgegenden, mit Stell- und Zeiſelwägen nach Dornbach, Waldeck, Lainz, Weidlingau, Perchtoldsdorf, Mauer u. ſ. w., und mit der Südbahn nach Lieſing, Brunn, Mödling, Baden, Böslau und ſelbſt nach Wiener-Neuſtadt und Gloggnitz. Aber auch das Kahlenbergerdörfel, Heiligenſtadt, Gerſthof und Grinzing haben ihre Freunde, ebenſo wie das entferntere Kloſterneuburg.

Die Wirthe an allen dieſen Orten haben an ſolchen Tagen, wie ſich von ſelbſt verſteht, vollauf zu thun; denn der Wiener liebt nicht nur gern auszufliegen, ſondern auch dort, wo er ſich etwa niederläßt, einen guten Imbiß und desgleichen Trunk zu finden, und dies wo möglich in einer Laube, in einem „Salett'l“, auf einer Wieſe, an einer Felswand, oder wenigſtens unter einem Baume, ſei es auch, daß ihm darüber die welken Blätter in die Tunke ſeines Bratens fallen. Es iſt überhaupt unglaublich, welchen Schwung ein ſolches Mahl an einem ſolchen Orte,

etwa nach einer kurzen Fußwanderung durch eine Strecke Waldes oder über einige Hügel, dem ganzen Wesen des Wieners gibt. Es ist ordentlich, als ob seine Seele, die die ganze Woche über zusammengekauert in irgendeinem Winkel seines Innern gelegen, sich reckte, dehnte, ihre Gliedmaßen wieder einmal prüfte, frei würde; so jubelig gebehrdet sie sich im kindisch-glücklichen Frohgefühle ihrer unverlorenen Beweglichkeit, ihrer wiedererlangten Gelenkigkeit. Lauschen wir nur umher! Welche Purzelbäume an allen diesen Tischen der Witz schlägt! Welche lustigen Historien werden da vorgebracht und bei gefüllten Bier- und Weingläsern homerisch belacht, welche tollen Schwänke auf dem mit Herbstzeitlosen besäeten Rasen vollführt! Selbst Lieder werden am Ende laut, und im Tanze versuchen sich die keine Ermüdung scheuenden Beine. Denn daß es an Musik nicht fehlen dürfe, versteht sich von selbst. Was wäre ein wiener Gaudium ohne einen Epigonen weiland Johann Straußens? Und wäre es ein noch so jämmerlicher Stümper, wenn er nur in der Mitte seiner fünf bis sechs Musikanten, die sein „Orchester" vorstellen, selbstbewußt aufrechtsteht, zierlich mit dem Kopfe wackelt, mit dem Fiedelbogen und dem rechten Fuße den Takt gibt (selbst wo es nicht nöthig ist), und in heroischen Polkamomenten mit einem Blicke gegen die Wolken den Bogen selbst an die Fiedel legt, um das rechte Feuer in den Widerstreit der Töne zu bringen, — dann widersteht ihm kein wiener Herz, und ehe wir uns dessen versehen, ist der Ball arrangirt.

Wir wollen den Glücklichen ihren Tanz lassen, von welchem sie abzubringen nicht einmal die letzten Stellwägen im Stande sein dürften, die spät Abends bei Mondschein und grauem Herbstnebel mit ihren müden Gäulen noch einmal nach Wien abgehen werden, und uns selbst dahin zurückwenden!

Welche Macht übrigens Musik, mit irgendeiner ländlich-romantischen Emphase verbrämt, auf die Wiener ausübe, das zeigt uns da gleich ein Blick auf die unzähligen Annoncen an den Straßenecken. „Y's Localitäten! Großes Ernte-Nachfest! Musik von zwei Orchestern! Glänzender Ball! Entrée ... 10 Kreuzer!" So etwa klingt die eine. Die Ernte zwar ist längst abgethan und von all den Garben, die im schönen Lande Oestreich unter irgendein Scheunendach heimgebracht wurden, dürfte in Y's Localitäten kein Auge auch nur einen Halm zu sehen bekommen. Allein was thut das? Der Name ist da und das genügt. Beträten wir diese Localitäten, wir würden sie von 600 Menschen erfüllt finden, deren jeder einzelne überzeugt ist, seinen Herbst nicht genossen zu haben, wenn er Y's Ernte-Nachfest nicht mitgemacht hätte. Ein anderes, mit gigantischen Lettern bedecktes Klafterprogramm verheißt uns eine „noch nie dagewesene Weinlese-Vorfeier mit echtem Weinlaub". Musik mit echtem Weinlaub! Alle Wonnen des Heurigen werden bei diesem Ge-

danken rege, und 600 andere Menschen werden den heutigen Abend im Vorgefühl des neuen Gumpoldskirchners und Grinzingers lieblich vertammeln.

Da sind aber noch ganz andere Dinge als Landluft mit Musik, welche den lebensfrohen Wiener einladen, wenigstens die Dämmerstunden eines Herbsttags mit ihnen angenehm zu vertändeln. Wir meinen außer den fünf stehenden Bühnen noch die beiden Sommertheater: das eine, eine Tochteranstalt des Theaters an der Wieden, vor den Linien draußen in Braunhirschen; das andere, ein Zweiginstitut des Josephstädter Theaters, Thaliatheater zubenannt, gleichfalls außerhalb der Linien, im weltberühmten Lerchenfeld. Theater ist für den Wiener ein Zauberwort, und zumal ein Sommertheater, dem unwillkürlich auch noch etwas von einem ländlichen Nimbus anhaftet. Um es zu besuchen, muß man einen Spaziergang vor die Linien hinaus machen, oder wenigstens hinausfahren. Hat man es erreicht, so sieht man in der Ferne eine ländliche Gegend, und unmittelbar dahinter sogar ein Stück wirklichen gepflügten Ackergrundes. Wer wird da noch viel rechten um Das, was man darin zu sehen und zu hören bekommt? „Zaunschlupferl" und „Dickschädel" sind zwar nichts weniger als classische Stücke. Ja sie halten nicht einmal einen Vergleich mit Hrn. Langer's „Mehlmesser-Peppi" und dem „Trottel" aus. Allein was läßt man sich nicht Alles um der frischen Luft willen gefallen. Man wird sie anschauen im Braunhirschentheater, bis die ersten Schneeflocken auf die Bühne flattern. Höheres schon bietet uns das Thaliatheater, auf dessen Bretern noch der Genius des alten Kunst im „Scharfrichter von Amsterdam" spukt, und daneben Richard Wagner's „Tanhäuser" gegeben wird. Er ist eben für heute angekündigt; versagen wir uns nicht, schon der Seltsamkeit wegen, einen Gang hinaus.

Eine große, aus rohen Bretern zusammengezimmerte, einer Reiterbude nicht unähnliche Cabane wird uns als die Stätte bezeichnet, innerhalb welcher Richard Wagner's Werk auf seinem Zuge durch Deutschland in Wien, streng genommen aber außerhalb Wiens, zuerst, und das ganz wörtlich, über die Breter gegangen. Wir treten näher. Ein Garten stößt an diesen leichtaufgerüsteten, den Musen geweihten Raum, aus welchem uns die schmetternden Töne einer lustigen Polka entgegentönen. Bei näherer Besichtigung zeigt es sich, daß auch diese Töne aus einem größern hölzernen Bauwerke kommen, welches aber kein Theater, sondern ein riesiges Faß ist, das in seinem Innern nicht nur eine Musikbande, sondern auch einen Tanzsaal birgt, in welchem ein dampfendes Gewühl schweißtriefender Gestalten in bacchantischen Kreisen durcheinanderwirbelt. Die Polka schmettert wilder, unter den Bäumen draußen wird von den Tischen her aus heisern Kehlen nach Bier gerufen, — zehn

Schritte davon beginnen die erſten Takte der Ouvertüre zum „Tanhäuſer“... wir eilen einzutreten. Wie außen, zeigt ſich uns der Raum auch innen als ein flüchtiges Gerüſte des proviſoriſchen Augenblicks. Kaum daß an den nothdürftigſten Stellen bunter Cotton das nackte Holz verhüllt. Doch was kümmern wir uns viel um Aeußerlichkeiten! Wenden wir uns mit dem zahlreich verſammelten Publicum der Bühne zu! Der Vorhang geht hier eben auf, und die ſchönen Kobolde des Venusberges flechten ihren verführeriſchen Tanz. Ach, wenn dieſe Kobolde es nur wirklich auf den armen Tanhäuſer abgeſehen hätten und nicht immerwährend über das Orcheſter hinweg ins Parquet ſchielten! Der arme Tanhäuſer ſeinerſeits ruht zu den Füßen der Frau Venus, ein zweiter Ingomar im Schooſe Parthenia's. Endlich verſchwindet der Chor unter den roſigen Meuſſelinevorhängen, auf den armen Tanhäuſer eine Wirkung zurücklaſſend, als hätte er Taumellolch genoſſen. Dieſe Wirkung muß jedenfalls eine ſolche bedenklichern Grades geweſen ſein: denn ſie äußert ſich an ihm nicht nur während der ganzen nun folgenden Unterhaltung mit Frau Venus, ſondern verläßt ihn auch nicht während der ganzen drei Acte. Wenn der arme Mann unter ſolcher Bewandtniß nicht aufhört heiſer zu ſein, wer will es ihm verargen? Auch dem Landgrafen übrigens muß vor Beginn der Vorſtellung irgendein geheimes Kraut beigebracht worden ſein, da er von ſeinem erſten Auftreten bis zu ſeinem letzten Abtreten nicht aufhört, ſich wie ein Wüthender zu gebehrden. Des Zaubers und Wunderbaren, oder beſſer geſagt Unbegreiflichen kommt uns übrigens noch eine gute Zuthat mehr zu Geſicht und Ohr, als Wagner ſelbſt darin verwendet hat. So z. B. iſt es nicht unbegreiflich, wie die Harfen all der Sänger bei dem Liederwettſtreit auf der Wartburg ſo lieblich erklingen, ohne daß ſich Einer derſelben die Mühe gibt, die Saiten auch nur mit einem Finger zu berühren? Iſt ein Paſcha im vollen Schmuck eines orientaliſchen Kaftans als Landgraf von Thüringen nicht ein helles Wunder? Iſt dieſer Wettſtreit lauter heiſerer Kehlen und langweiliger Geſtalten, die alle als „berühmten Sängern“ angehörend begrüßt werden, nicht etwas vollends Unbegreifliches, und iſt es nicht ein Wunder überhaupt, daß Richard Wagner in Zürich nicht wie von einem elektriſchen Schlage getroffen vom Stuhle fällt, während man den Wienern ſo fein herrliches Werk vorführt?... Wir ſehen uns vergebens im Publicum nach einer Antwort um. Und warum ſollte uns Jemand antworten? Befinden wir uns nicht in einem — Sommertheater? Und iſt dem Zwecke eines ſolchen und den Erwartungen, welche die guten Wiener an einem Herbſtnachmittag darein mitbringen, nicht ebenſo durch einen ſolchen „Tanhäuſer“ gedient wie durch den „Dickſchädel“? Ganz zur Zufriedenheit amüſirt verläßt das wohlaufgeräumte Publicum die Thaliabude; —

zehn Schritte weiter ſchmettert aus dem Bauche des Rieſenfaſſes eine martialiſche Quadrille hervor, klirren Biergläſer, flirren Talgkerzen hin und her und johlt der Wettſtreit des Sängerkriegs vom Lerchenfelde.

Was beginnen wir morgen? Was nächſten Sonntag? hören wir die Stimmen Einzelner um uns fragen, und legen uns auf dem Rückwege nach der Stadt dieſelbe Frage vor. Da iſt leicht zu rathen. Domayer in Hietzing und Zögernitz in Döbling werden uns willkommen heißen, ſolange ein Blatt an den Aeſten hält. Im Volksgarten accompagnirt Strauß der Jüngere oder wer ihn ſonſt vertritt, das Raſcheln der Octoberlüfte mit Mendelsſohn's Sommernachtstraumouvertüre. Stuwer, die Gunſt des Augenblicks benutzend, um die maliciöſe Erfindung zu widerlegen, daß es bei ſeinen Feuerwerken immer regnen müſſe, wird gewiß noch einmal das gelb-grüne Mêlée der Praterlandſchaft mit dem Farbenſpiele ſeiner Raketen beleuchten. Auch das Waſſerglacis, dieſe geſunkene Größe, die eigentlich nur noch von frühſtückenden Miſanthropen, melancholiſchen Müßiggängern und reuigen Büßerinnen beſucht wird, dürfte wol noch einen letzten Verſuch unternehmen, um auf ſeine Exiſtenz aufmerkſam zu machen. Dann kommen ja auch noch all die Weinleſen, die Kirchweihen in der weiten Umgebung, all die Wallfahrten zum „Heurigen" und als glänzender Schlußſtein Kloſterneuburg mit dem glorreichen Leopoldstag.

Und dann? Dann ſind mittlerweile die Concerte hereingebrochen, die Soiréen, die Elyſiumsmaskeraden und die äſthetiſchen Abende in der „Aurora"!

König Authari's Brautfahrt.

Von

Adolf Glaſer.

Kann wol von höh'rem Sinne verkünden uns ein Lied,
Als wenn ſich Frauenminne für Ritterſinn entſchied?
Wol iſt in deutſchen Landen manch Lied aus alter Zeit
Von Heldentreu', vorhanden, von Frauenlieblichkeit.

Am ſand'gen Dünenſtrande im nord'ſchen Dänenland,
Da wohnt ein Volk von Helden, die Winiler genannt;
Die führten ſchwere Kriege mit der Vandalen Heer,
Das waren ſchlimme Nachbarn, die ſchufen viel Beſchwer.

Einſt ſollt's am Morgen kommen zu einer heißen Schlacht;
Gambara ging, die Fürſtin, in ſtill verſchwieg'ner Nacht
Zur Göttin Freya flehend, die ſich ihr oft geneigt,
Um Sieg für die Winiler; da ward ihr Gnad' erzeigt.

Willfahrend ſchritt die Göttin zu Wodan, dem Gemahl,
Der ſaß beim Mahle zechend in Asgard's hohem Saal.
Mit Schmeichelreden nahte die Gattin ſich ihm dort,
Bis willig er ſich neigte und lauſchte ihrem Wort.

Er ſprach: „Zur guten Stunde bringſt du die Bitte ein,
Mir ſchmeckte Trank und Speiſe, drum will ich gnädig ſein.
Wohlan! es werde morgen dem Volk der Sieg geſchenkt,
Das ich zuerſt erſchaue, den Blick hinab gelenkt."

Kaum graut am frühen Morgen der neue Tag herauf,
Da ſtanden Reih' bei Reihe die Winiler zu Hauf';
Die Männer mit den Frauen, die banden, kluger Art,
Das Haar um Kinn und Wange, ſo ſchien es wie ein Bart.

Als Wodan ſie erſchaute, er ſeines Worts gedenkt:
„Den Langebärten", ſpricht er, „ſei heut' der Sieg geſchenkt!"
Da ſiegten die Winiler, und nannten ſich hinfort,
Langbärte, Longobarden, nach ihres Gottes Wort.

Bald trieben harte Zeiten die Winiler von Haus,
Und neue Heimat ſuchend, ſo zogen ſie hinaus,
Bis ſie nach Süden kamen, wo fruchtbar, ſchön und reich,
Ein weites Land ſie fanden, kein and'res kam ihm gleich.

Vom Alpenkranz umſchloſſen, ſo lag das ſchöne Land,
Ein Garten, reich an Seen mit blumenbuntem Strand,
Wo klar am Sommerabend im Widerſchein die Flut
Den Gletſchergipfel ſpiegelt, umſtrahlt von rother Glut.

Da machten Halt die Wand'rer, das Land war ihnen recht,
Es führte ſie ein König aus Gambara's Geſchlecht.
Sie ſchlugen viele Schlachten, da war's mit Rom vorbei,
Sie blieben Herr'n im Lande und nannten's Lombardei.

Pavias feſte Mauern erſtürmten ſie zuletzt,
Bezwungen ward's zur Hauptſtadt des neuen Reichs geſetzt;
Nun waren ſie am Ziele, und ſicher wähnte ſich
Alboin da, ihr König, den ſchon Verrath umſchlich.

Des Vaters Mörder ſtrafend an ihres Gatten Leib,
Erſchlug ihn Roſamunde, das rachbegier'ge Weib;
Bald war im ganzen Lande die Zwietracht angefacht,
Herzöge ſechsunddreißig vertheilten ſich die Macht.

Das konnte ſo nicht dauern, drum wählten ſie aufs neu
Den Sohn des letzten Königs, dem ſchwuren ſie nun Treu'.
Authari hieß er, Goldhaar, viel edler Gaben voll,
Von deſſen Freierzuge dies Lied nun melden ſoll.

Im ſchönen Baierlande wohnt Herzog Garibald,
Der hatte Städt' und Burgen und Flüſſe, Feld und Wald;
Doch hatt' er noch was Beſſ'res, das war ſein einzig Kind,
Die minnigliche Tochter, die holde Teudelind'.

Soll ich vom Frühling melden in kaum erſchloſſ'ner Pracht,
Die Knospen all' erblühet in einer lauen Nacht?
Soll ich der Jungfrau Wangen, ihr thauig Veilchenaug',
Des Haares Fülle preiſen, des Athems Balſamhauch?

Wie junge Roſen träumen, bis völlig ſie erblüht,
So träumt von Heldenminne ihr unſchuldvoll Gemüth.
Wol zogen viele Fürſten um ſie zu werben her;
Er, der ihr ſoll gefallen, er kommt wol nimmermehr?

So drang das Lob der Holden bis ins Lombardenland,
Und weckt' ein mächtig Sehnen nach ihrer ſchönen Hand:
Authari ſchien die Edle ein Preis von höchſtem Werth,
Die will er ſich gewinnen, danach ſein Herz begehrt.

„Wohlauf!" ruft er, „gerüſtet, nun geht's zur Freierfahrt,
Ihr Ritter und ihr Knappen die Eile nicht geſpart!
Verkleidet zieh' ich ſelber als Abgeſandter hin,
Ob ich mir mag erwerben der Holden Minneſinn."

Hin nach dem Baierlande gerüſtet zieht die Schar,
Mit reichen Huldgeſchenken und Gaben wunderbar;
Nach ſüßer Minne Lohne ſtand nur Authari's Sinn,
Drum, was er durfte geben, das war ihm ſelbſt Gewinn.

So ſtiegen ſie hiernieder in Baierns ſchönen Gau,
Der Abend ſank, ſie ſchlugen die Zelte auf der Au',
Der König ging zur Ruhe vergnügt und hoffnungsvoll,
Da ihm der nächſte Morgen die Holde zeigen ſoll.

Geweckt vom Strahl der Sonne ſpringt Morgens er empor:
„Wacht auf!" ruft er den Andern, — „das Ziel ſteht uns bevor!"
Da eilen ſie zu rüſten und ſitzen bald zu Roß;
Wie pocht das Herz dem Führer vom ſchmucken Freiertroß!

Nun ſendet' er den Herold zur Burg voran und trug
Ihm auf, dem Herzog melden ſollt' er den nahen Zug;
Sie ſeien Potentiate von Authari geſandt,
Zu werben um der Tochter, der Teudelinde Hand.

Da ritt mit ſeinen Knechten entgegen Garibald,
Er grüßte herzlich heiter die Gäſte dort im Wald.
Authari ſtand voll Ehrfurcht, ſo ſteht es Boten an,
Der Herzog ritt zur Seite dem jugendlichen Mann.

Als sie zur Burg nun kamen, da gab man ihnen Rast,
Den Rittern wie den Pferden. Der Herzog führt' den Gast
Zur Halle, wo bei Tische mit lautem Becherklang
Manch fröhlich Wort erschallte, da weilten sie wol lang.

Authari wiederholte, was hier sein Auftrag sei,
Er bot dem Baierherzog den Gruß der Lombardei.
Dann bat er um die Gnade, das Fräulein selbst zu seh'n;
Der Herzog sprach, das werde beim Ritterspiel geschehn.

Die Gäste zu ergötzen, war nun des Wirthes Ziel,
Er ließ im Land verkünden, es sei ein Ritterspiel.
Da zogen viele Herren, befreundet und verwandt,
Zu zeigen ihre Künste, aus nah und fernem Land.

Wie zeigte bald Authari des Armes Riesenkraft!
Er warf so manchen Gegner, brach manchen Lanzenschaft;
Die Damen vom Balcone, um Teudelind geschart,
Die blickten eifrig lobend des edeln Ritters Art.

Mit frohem Muthe schaute sie selbst dazu herab,
Und maß nach seinem Boten des Freiers Würde ab.
Sie sah nur auf den Einen, ihr selber war's nicht klar.
Das Herz schlug ihr im Busen: ob's für den Freier war?

Als nun das Spiel geendet, trat zu der Königsbraut
Der Bote hin. In Züchten er in das Aug' ihr schaut,
Sie reicht ihm still, erröthend, den wohlverdienten Preis;
Wie klopfte da den Beiden das Herz so rasch und heiß!

Hell flammt des Jünglings Auge, erhebend sie es senkt,
Er dankt mit leiser Stimme, den Schritt er weiter lenkt;
Da fühlt die Jungfrau heimlich ein Weh in ihrem Muth:
Der Longobarden Bote gefiel ihr gar zu gut.

Nun führt er sie zum Tanze: sie hört nicht das Getön.
Im hellen Kerzenglanze wie war sie da so schön!
Beredt sprach seine Lippe, ihr mangelte das Wort,
Er ward nur immer freher, sie stiller immerfort.

Wie freudig fühlt Authari, daß Lieb' sie zu ihm führt,
Daß gegen ihren Willen ihr Herz sich ihm erkürt;
Jemehr der Muth ihr wankte, so höher schlug sein Herz;
Er fühlte Wonn' in Liebe, sie fühlte Lieb' im Schmerz.

Und als das Fest geendet, schloß sie sich traurig ein,
Und weint' in ihrer Kammer verlassen und allein;
Kein Schlummer traf ihr Auge, sie wacht die ganze Nacht,
Daß sich ihr Leid sollt' wenden, hat sie wol nicht gedacht.

nach dem Kampfe langer Jahrhunderte ihre geſegnete Halbinſel den Mauren wieder ab. Sie wurden auch kurze Zeit ein weltbeherrſchendes Volk. Die Geſchichte führt uns die Gründe auf, weshalb die Spanier heut das nicht mehr ſind, was ſie zu Ausgang des Mittelalters waren. Einen begleitenden Umſtand hält ſie für unwerth zu erwähnen. Nirgends iſt die Ausrottung der Wälder, ja die Austilgung der Bäume, ſyſtematiſcher erfolgt als in Spanien. Die Vögel freſſen die Körner, ſagt ein Sprichwort des kaſtiliſchen Bauern, die Bäume nähren die Vögel, darum fort mit den Bäumen. Und um vor den Schnäbeln der Vögel die paar Weizenkörner zu retten, hat man die Bäume zwiſchen den Feldern, auf den Wieſen, niedergehauen, und das ganze Hochplateau der La Mancha, das ganze Caſtilien, der Kern und Mittelpunkt Spaniens, iſt ein ſonneverbranntes, gänzlich baumloſes Land, aus dem der Reiſende forteilt, um wieder Schatten, Kühlung, Waſſer, Farben an den Meeresküſten zu ſuchen. Und mitten in dieſes ausgedorrte Land haben die ſpätern Könige die Hauptſtadt des reichſten Reiches, gleichſam zum Hohn ihrer ſelbſt, erbaut, während ſo viele Städte, an altem Ruhm, prachtvollern Bauten und ſchöner Lage unvergleichbar, ſich von ſelbſt ihnen darboten. Sie perſönlich empfanden das Bedürfniß nach Schatten. Zur Erholung im Leben gingen ſie nach dem baumreichen Aranjuez und La Granja, zur Erholung im Tode nach dem finſtern Escurial. Für das Volk hält man Schatten als Erquickung nicht für nöthig. So lebten die Spanier durch Jahrhunderte. Ihr Schlachtenmuth iſt zwar oft wieder erreicht, nicht der ritterliche ihrer Ahnen, nur der fanatiſch blutdürſtige, an die Hyäne erinnernde: aber ihre Calderon, Lopez, Cervantes, Murillos ſind nicht wieder erwacht. Es iſt zu heiß und zu kahl um Madrid. Jetzt iſt man's allerdings inne geworden, was man an den Bäumen verloren hat, und mit unendlichen Sorgen und Mühen hat man um Madrid in dem buen Retiro und Prado Anpflanzungen gemacht: aber die Winde und der ſteinigte Boden laſſen die Bäumchen ſchwer aufkommen. Dieſe Wipfel geben den Spaziergängern wenig Schatten, die Zeit iſt fern, wo die Wolken in ihren Kronen ſich fangen, die Feuchtigkeit feſthalten, die Luft erfriſchen, und nie werden Quellen unter ihren Wurzeln ſich ſammeln.

Italien iſt ein waldloſes und ein holzarmes Land, aber, wenn man die Spuren der alten Cultur verfolgt, läßt ſich kaum annehmen, daß es, wenigſtens zur Zeit der Reiſe des Römiſchen Reiches, anders geweſen. Es fehlte der Platz für die Wälder; ſo vielen nahmen die turres regum und die tabernae pauperum, die Wohnungen der lebenden Könige und Bettler und ihrer Todten, ein. Ja auch dieſe übten ein beſonderes Recht auf den Grund und Boden. Denn zog ſich nicht durch ganz Italien dieſe Todtenſtraße? Von Roms Märkten bis ins fernſte Apulien können wir ſie verfolgen. Wo das Mauſoleum eines Patriciers den Raum und die Höhe

Geendet iſt aufs beſte Authari's Botenſchaft,
Er eilt davon zu reiten, ihn treibt der Liebe Kraft;
Um bald zurückzukehren zum heitern Hochzeitsfeſt. —
Schon ſteht die Schar gerüſtet im Hofe, allerbeſt.

„Wollt Ihr zum Abſchiedsgruße mir recht willfährig ſein,
Herr Herzog, laßt die Tochter kredenzen mir den Wein.“
So ſpricht Authari. Eilig befiehlt nun ſeinem Kind
Der Herzog; zögernd naht ſich die holde Teudelind.

Als er den Becher faßte, da drückt er ihre Hand,
Zwar heimlich, doch ſo innig, daß ſie's gar wohl empfand.
Da war's in ihrem Herzen, wie Luſt im tiefſten Leid,
Wie Morgenroth am Abend, wie Blüt' in Winterzeit.

Er hob den Becher fröhlich, als er ins Aug' ihr ſchaut:
„Lang' lebe Teudelinde“, ruft er, „Authari's Braut!“
Da wankt ſie, tief erbleichend, wie Spott klang ihr ſein Wort; —
Er konnte ſie verhöhnen, zieht heiter von ihr fort!

Da erſt erkennt Authari, daß er zu viel gewagt,
Der Blick ins Herz ihm ſchneidet, der bitter ihn verklagt,
Da ſchwang er raſch die Streitaxt und ſchlug ſo guten Hieb,
Daß tief im Eichenſtamme die Schneide haften blieb.

„Im Longobardenlande“, ſo ruft er klar und laut,
„Authari nur, der König, ſo gute Hiebe haut!“ —
Da kannten ſie ihn Alle; die Braut genas der Pein,
An ſeinem Herzen ruhend, kehrt ihrer Augen Schein.

Literatur und Kunſt.

Weihnachtsliteratur.

Je näher das Weihnachtsfeſt mit ſeinen blinkenden Lichtern und ſeinen vergoldeten Aepfeln heranrückt, je höher ſteigt auch die Flut der Weihnachtsliteratur. Ueberall, wohin man ſieht, illuſtrirte Ausgaben, überall ſeidene Deckel, vergoldete Einbände und jener ganze zierliche Nippeskram, den der verweichlichte Geſchmack unſerer Zeit und die irregeleitete Speculation unſerer Buchhändler in die Literatur und namentlich in die Weihnachtsliteratur eingeführt haben. Dieſe täglich höher ſteigende Flut zu durchwaten, würde zum wenigſten ein kritiſcher „großer Chriſtoph“ vonnöthen ſein und auch ihm, fürchten wir, würde es bei alledem noch an dem Chriſtkinde mangeln, das ihn durch die Fluten hindurchleitet. Die nachſtehenden Zeilen haben ſich kein ſo hohes Ziel geſteckt; ihre Abſicht iſt nur, mit wenigen Worten auf einige Neuigkeiten der Weihnachtsliteratur aufmerkſam zu machen, wie ſie

uns der Zufall eben in die Hand führt. Und zwar beschränken wir uns dabei lediglich auf die Jugendliteratur. Ist Weihnachten doch das wahre Kinderfest und strahlt es doch nur dem jugendlichen Auge in seinem vollen, reinen Glanze, während für uns Andere, je älter wir werden, je mehr Schatten darüber gebreitet liegen, Schatten der Vergangenheit, daß wir froh sind und es als ein hohes Glück zu preisen haben, wenn wir nur wenigstens durch Thränen lächeln können. Aber weg mit diesen trüben Gedanken! Da ist ein alter Bekannter, der versteht es, Alt und Jung lächeln zu machen, ein echter Schwarzkünstler, der aus einem einzigen Stück Papier und einer kleinen stumpfen Schere eine ganze Welt von Wundern zu erwecken weiß. Wir meinen Karl Fröhlich in Berlin, den trefflichen Schnitzkünstler, dessen allerliebste kleine Kunstwerke in diesen Blättern schon öfters die verdiente Würdigung gefunden haben. Und wirklich läßt sich nichts Zierlicheres und Anmuthigeres denken, und namentlich nichts, was durch Naivetät und Naturwahrheit dem kindlichen Gemüthe angemessener wäre als diese Gruppen von Thieren und Kindern, von Blumen und Früchten, mit denen Karl Fröhlich seine harmlosen Reime und Sprüche illustrirt; so anspruchslos diese schwarzen Bildchen sich ansehen, ein solcher Schatz von Poesie und lieblicher Lebensfülle steckt darin und mit Vergnügen geben wir für sie den ganzen Plunder buntgemalter Bilder oder geleckter Stahlstiche hin, mit denen unsere Jugendschriften sich sonst, eben nicht zum Vortheil des jugendlichen Geschmacks, zu schmücken pflegen. Auch diesmal wieder hat der vortreffliche Künstler, dessen Erfindungskraft mit der Behendigkeit seiner Schere zu wetteifern scheint, sich mit einer ganzen Reihe illustrirter Werkchen eingestellt, als da sind: „Buntes Allerlei, Reim und Bildchen nagelneu ꝛc.“ (Leipzig, Friese); „Zahm und Wild. Drei Erzählungen von Julie Ruhkopf, illustrirt von Karl Fröhlich“ und „Wild und Zahm. Drei Erzählungen ꝛc.“ von Derselben und ebenfalls von Fröhlich illustrirt (beide ebendaselbst), sowie endlich: „Jakob und sein Vetter. Ein Schattenspiel für große und kleine Kinder von Hermann Kletke. Illustrirt von Karl Fröhlich“ (Berlin, Schröder). Leider ist der geniale Schnitzkünstler von seinen literarischen Mitarbeitern nicht völlig so unterstützt worden, wie man es zum Vortheil des Ganzen wünschen möchte. Die kleinen Reime und Sprüche, die er zu dem „Allerlei“ theils selbst gedichtet, theils aus dem Volksmund entlehnt und zusammengestellt hat, sind den Foderungen des kindlichen Alters ganz gemäß und geben einen erfreulichen Beweis dafür, daß jene kindliche Einfalt und Anmuth, die uns an den Schnitzwerken des bescheidenen Künstlers ergötzt, ihren Sitz nicht blos in seiner wunderthätigen Schere hat, sondern als ein Element seines eigenen Wesens aus seinem lebendigen Innern quillt. Dagegen leiden die Erzählungen von Julie Ruhkopf durchgängig an einer gewissen Süßlichkeit sowie an einem moralischen Doctrinärismus, von dem die heutige Pädagogik sich im Uebrigen Gott Lob ziemlich freigemacht hat und der daher auch aus der Jugendliteratur nachgerade verschwinden sollte; durch Moralpredigen ist noch kein Mensch moralisch geworden, am wenigsten aber sind diese allgemeinen salbungsvollen Sentenzen, diese blassen Jugendgestalten, die in Großmuth und Edelsinn wahrhaft verschwimmen, die geeignete Nahrung für ein Geschlecht, wie die nächste Zukunft es doch mit Nothwendigkeit erfodert. Als völlig

verfehlt müſſen wir das Kletke'ſche Märchen bezeichnen; dieſer fade Aufguß der alten romantiſchen Komödie, verſetzt mit Tieck'ſcher Ironie und Selbſtverſpottung, war gewiß nirgends weniger an ſeinem Platze, als wo es ſich darum handelt, jugendliche Gemüther in unbefangener Weiſe anzuregen und zu erfreuen.

An denſelben Mängeln wie die eben beſprochenen Schriften leidet auch „Der gute Kamerad. Eine Erzählung ꝛc. von Julie Ruhkopf“ (Leipzig, Frieſe); nur finden Moral und Sentimentalität hier in dem hiſtoriſchen Hintergrunde, den die Verfaſſerin ihrer Erzählung gegeben hat, ein erwünſchtes Gegengewicht, ſodaß der Eindruck ſchließlich ein weniger blaſſer und verſchwimmender iſt als in jenen andern, für ein früheres Alter beſtimmten Stücken. Dieſelbe fleißige Verfaſſerin bietet gleichzeitig noch eine andere literariſche Weihnachtsgabe: „Worte einer Mutter an ihre Tochter. Nach der dritten Auflage aus dem Norwegiſchen übertragen von Julie Ruhkopf“ (Leipzig, Frieſe). Es iſt derſelbe ſentimentale Standpunkt, nur daß er hier in ſpecifiſch bibliſcher Färbung erſcheint. Möglich, daß das zierlich ausgeſtattete Schriftchen eben dieſer letztern Eigenſchaft halber in gewiſſen Kreiſen eine willkommene Erſcheinung iſt; wir unſerestheils können uns nicht überreden, daß Trivialität und Spießbürgerthum dadurch geiſt- und geſchmackvoller werden oder mehr praktiſchen Nutzen ſtiften, daß man ſie mit Bibelſprüchen aufputzt.

Zwei empfehlenswerthe Schriftchen dagegen ſind: „Die Töchter des Grafen Alban. Ein Märchenkranz für die Jugend von Dr. G. Hübler“ (Berlin, Winkler) und „Land- und Seebilder in Erzählungen für die reifere Jugend von Franz Hoffmann“, zwei Theile in einem Bande (Wriezen, Röder). Märchen erfinden iſt freilich immer eine bedenkliche Sache und darum billigen wir es auch vollkommen, daß der Verfaſſer der „Töchter des Grafen Alban“ ſich im Weſentlichen auf die vorhandenen Elemente unſerer ältern volksthümlichen Märchenliteratur geſtützt hat; in der Auswahl derſelben gibt ſich ein guter Geſchmack und ein richtiges Verſtändniß des jugendlichen Herzens zu erkennen, wie es ihm andererſeits auch nicht an Beweglichkeit der Phantaſie und ſchriftſtelleriſcher Gewandtheit gefehlt hat, die einzelnen An- und Nachklänge zu einem harmoniſchen Ganzen zu verſchmelzen. Der Name Franz Hoffmann hat in der Jugendliteratur ſeit langem den beſten Klang; die Schriften des Verfaſſers athmen ſämmtlich einen gewiſſen männlichen, friſchen Geiſt, ſtatt der abſtracten entſagenden Tugend des Katechismus lehrt er Energie, Umſicht und Ausdauer und iſt eben dadurch vor vielen Andern berufen, unſerer Zeit als Jugendſchriftſteller zu nützen. Auch das ebengenannte Werk zeichnet ſich durch dieſelben Vorzüge aus; es iſt reich an feſſelnden Schilderungen fremder Zonen, welche die Phantaſie des jugendlichen Leſers beſchäftigen, während gleichzeitig auch das belehrende Element in maßvoll geſchickter Weiſe vertreten iſt.

Endlich ſei hier noch erwähnt: „Weihnachts-Blumen. Sang und Klang zu fröhlicher Chriſtfeier am Pianoforte. Von J. T. Wöller und M. A. Böhm.“ Für Familien, in denen, wie dies jetzt leider ſo häufig geſchieht, der immermehr überhandnehmende Luxus, die gleißneriſche Scheinpracht unſerer Zeit das Weihnachtsfeſt noch nicht aus einem Feſt häuslicher Freude zu einer Schauſtellung des Luxus und der Verſchwendung gemacht

haben, am meisten in solchen, in welchen der von Riehl so warm empfohlenen „Hausmusik" noch eine bescheidene Stätte aufbewahrt geblieben ist, wird diese Sammlung eine erwünschte Gabe sein. Dieselbe ist nach der Absicht der Herausgeber hauptsächlich für die sanglustige Jugend bestimmt, wird aber auch jedem unbefangenen Freunde einfacher, melodiöser Musik nicht unwillkommen sein. Nur die wenigsten Stücke konnten ohne weiteres benutzt werden; bei den meisten war entweder eine Aenderung des Textes oder auch eine Vereinfachung der musikalischen Begleitung erfoderlich; auch ließen die Herausgeber sich angelegen sein, vorhandene Texte mit möglichst einfachen, leicht in das Gehör fallenden Melodien gefälliger Volks- oder Kinderlieder zu versehen oder auch eigene Weisen dazu neu zu componiren. Daß die Herausgeber dabei nicht durchweg gleich glücklich gewesen sind und daß sowol einzelne Lieder wie namentlich einzelne Melodien Zutritt in die Sammlung gefunden haben, die über das Fassungsvermögen des kindlichen Alters hinausliegen oder sonst dem vorliegenden Zweck nicht völlig entsprechen, ist allerdings richtig und würde einer eingehendern Kritik, als uns hier verstattet ist, nicht schwer fallen im Einzelnen nachzuweisen. Doch ist die Zahl dieser Stücke nur gering und können wir daher dem Ganzen nur den Wunsch mit auf den Weg geben, daß es, als eine wohlangelegte und mit Geschmack und Einsicht ausgeführte Arbeit, in recht viele Hände gelangen und an recht vielen Orten zu einer recht würdigen, wahrhaft häuslichen Weihnachtsfeier beitragen möge.

mmr.

Riehl's „Musikalische Charakterköpfe" in zweiter Auflage.

Gegenüber den vielfachen Klagen, die über den angeblichen Verfall unserer Literatur sowie über die zunehmende Kaltsinnigkeit des Publicums erhoben zu werden pflegen, ist es eine erfreuliche Thatsache, daß ein so gediegenes, den Launen der Menge sowenig schmeichelndes Buch wie W. H. Riehl's „Musikalische Charakterköpfe. Ein kunstgeschichtliches Skizzenbuch" (Stuttgart, Cotta) schon jetzt, kaum anderthalb Jahre nach seinem ersten Erscheinen, in zweiter, umgearbeiteter und stark vermehrter Auflage vorliegt. Ja diese Erscheinung ist um so erfreulicher, je wichtiger die Zwecke sind, welche der Verfasser mit seinem Werke verfolgt und je mehr gerade denjenigen Kreisen der Gesellschaft, an welche dasselbe sich zunächst wendet, eine gründliche Reform des Geschmacks sowie überhaupt der ganzen ästhetischen Bildung noththut. Das Buch ist nämlich, wie auch schon der Titel andeutet, zunächst für Musiker und Musikfreunde bestimmt, also für eine Gattung, die heutzutage über die ganze gebildete Welt verbreitet ist. Denn wer musicirte heutzutage nicht? Oder wenn er auch nicht selbst ausübender Musiker ist, wer rechnete nicht die Musik gleichwol zu seinem täglichen Brote und hielt sich nicht demgemäß berechtigt, sein Urtheil über Musik und Musiker zu fällen? Aber eben diesem thörichten Luxus, der heutzutage mit der Musik getrieben wird, und mit dem nicht blos mehr Zeit und Geld, sondern auch mehr sittliche Kraft und geistige Empfänglichkeit verschwendet wird, als man gemeiniglich annimmt — eben diesem Umsichgreifen eines abstracten Virtuosenthums, das schon aus dem Concertsaale in das Innere der Familien zu dringen beginnt und hier in demselben Maße den wahren musikalischen

Sinn ertödtet, wie es eine hohle Schönthuerei, ein mechanisches Klimperwerk befördert, eben diesem will das vorliegende Werk entgegentreten, indem es „unsere so unbändig viel musicirende gebildete Gesellschaft" von der „misbrauchten Tonkunst" zum „historischen Studium musikalischer Kunstwerke" hinüberzuleiten und auf die reichen Schätze ästhetischer und sittlicher Anregungen aufmerksam zu machen sucht, die in der Geschichte der Musik verborgen liegen. Und in der That steht es in diesem Augenblick mit unserer musikalischen Bildung so, daß dieselbe ohne ein gründliches historisches Studium vollständig zu verwildern droht. Es ist ein ähnliches Verhältniß wie in der Literatur: wie schon Goethe vor zwei Menschenaltern klagte, daß Jedermann nur noch Bücher schreiben, Niemand mehr Bücher lesen wolle, so hält sich auch bei uns Jeder berufen, Musik zu machen, die Kunst des Hörens aber und des gebildeten Verständnisses — und ganz gewiß ist auch dies eine Kunst — geht immer mehr zu Ende. Eine gründliche und dauernde Abhülfe dagegen läßt sich nur gewinnen, indem man das geschichtliche Studium der Musik befördert, indem man das Publicum überhaupt zum Bewußtsein darüber bringt, daß auch die musikalische Bildung eines bestimmten Zeitalters, ja daß der musikalische Geschmack, die musikalische Liebhaberei jedes Einzelnen von uns nichts Isolirtes, nichts abstract Persönliches ist, sondern daß auch sie nur eine bestimmte Seite der allgemeinen Bildung, die eben als solche auch mit der Vergangenheit durch tausend zarte Fäden zusammenhängt. Selbst unsern Musikern von Fach, oder noch genauer zu sprechen unsern Componisten würde es nicht schaden und am wenigsten würde ihre Originalität darunter leiden, vorausgesetzt, daß sie überhaupt etwas der Art besitzen, wenn sie der Geschichte der Musik und namentlich ihren culturhistorischen Beziehungen mehr Aufmerksamkeit widmeten und sich ernstlicher darum bekümmerten, als die Mehrzahl derselben bisher zu thun pflegte; wir wollen ihnen keine Musik der Vergangenheit octroyiren, aber von dem lärmenden Schreckgespenst einer „Musik der Zukunft" würden wir dadurch allerdings befreit werden. Die „Musikalischen Charakterköpfe" sind in dieser neuen Auflage fast vollständig umgearbeitet, sodaß, wie der Verfasser sich im Vorwort ausdrückt, fast nur die alten Rubriken stehengeblieben sind, das Buch selbst aber füglich als ein neues gelten kann. Auch sind einige ganz neue Abschnitte hinzugekommen; so namentlich „Zwei kleine Meister" und ein Nachruf zum Andenken des kürzlich verewigten Georg Onslow. Die „Zwei kleinen Meister" sind Konradin Kreutzer und Albert Lortzing. Beide würdigt der Verfasser in ebenso gerechter wie liebevoller Weise, indem er besonders das Verdienst hervorhebt, das ihrem schlichten volksthümlichen Talent und ihrem still bescheidenen Wirken gebührt gegenüber einer so anspruchsvollen, sich selbst so gewaltsam abhetzenden Zeit wie die unsere. Aus beiden Charakteristiken wollen wir das Schlußwort hersetzen, in welchem der Verfasser sein Urtheil nochmals zusammenfaßt. Ueber den Componisten der Uhland'schen „Frühlingslieder" und des „Nachtlager von Granada" heißt es: „In jeder künstlerisch überreizten und überbildeten Zeit bleiben einzelne anspruchslose Talente übrig, die in unbefangener Einfalt, gleich als lebten sie in einer andern Welt, weiter schaffen und dadurch kraft des Gegensatzes zu höherer Wirksamkeit kommen, als ihnen außerdem zutheil geworden wäre. Solch ein liebenswürdiger Charakter, dessen kunstgeschichtliche Bedeutung wesentlich

erst geschaffen wurde durch den Gegensatz der andern Zeitrichtungen, war Konradin Kreutzer." Und über Lortzing: „Das Geschlecht der unbefangenen Künstlernaturen, die sorglos nur singen, weil ihnen Gesang gegeben, verschwindet mit jedem Tage mehr. Lortzing war in diesem Sinne eine seltene, man möchte sagen eine verspätete Erscheinung. Das Volk wird seine Lieder noch weiter singen und — wie er selber gethan — spielend umbilden, wenn es von seinem Namen längst nichts mehr weiß. Aber in der Kunstgeschichte wird man diesen Namen und die mit ihm gestempelten Werke verzeichnen als ein denkwürdiges Ereigniß von den Erfolgen eines ganz einfachen und bescheidenen, aber von der Reflectirtheit und dem ästhetischen Egoismus der Zeit unberührten Talents, während der unsaglichen Unfruchtbarkeit und des niederschlagend erfolglosen Ringens so vieler weit reicher und höher begabter Geister." Fz.

Correspondenz.

Aus Dresden.

Mitte November 1850.

EB. Der schöne warme Herbst hat sich erkältet und klappert mit den Zähnen, weil der weiße Hermelinpelz des Winters noch nicht kommen will. Die Menschen nehmen Abschied von der Natur und wandern auf Neustädter Seite die Bautzener Straße hinauf; denn außer schöner Aussicht nach dem Elbstrome hin gibt es hier Kaffee und Concert auf dem „Lincke'schen Bade", Bier bei „Felsner", der jetzt anders heißt, weil er verkauft hat; Bier auf dem „Waldschlößchen", dessen berühmte Societätsbrauerei sich vom Brande gänzlich erholte; Kuchen auf der „Saloppe" (einem Weinberge) und weiter hinaus Bier in Loschwitz und Kaffee auf der Höhe des „Weißen Hirsches". „Findlater's" ist prinzlich geworden; da gehen keine Bürger mehr ein und aus, ihr „Butterbemmchen" zu essen; da wandeln Prinzen und Prinzessinnen von Preußen und Grafen und Freiherren und andere Herren von Sachsen auf und ab in den stolzen, pomphaft tapezierten, drapirten, parquetirten Gemächern des Prinzen Albrecht von Preußen. Die Umwandlung des vom Lord Findlater aufgeführten Gebäudes in die Albrechtsburg hat mit ihren unterirdischen Stützbauten im Sande des Weinbergs, mit ihren Terrassen, Luftbrücken und Grotten nach der Elbe hinunter, mit ihren Parkanlagen nach der Bautzener Straße hinaus enorme Summen gekostet. Durch hohe Bogenfenster sieht die hohe Welt jetzt hinunter auf den Elbstrom mit seinen dem Winter entgegenlachenden Ufern, hinüber auf die Ebene des „Großen Garten", links hinaus nach den fernen Ufern des Meißener Hochlands, rechtsab nach den Thürmen der alten, grauen Residenz Dresden, der man in der Ferne schon ansieht, daß sie ein Soldatenkind war und daß Festungswerke früher alle die Häusermassen und Gassen und Winkelgäßchen so eng zusammendrängten, wie das Innere der Stadt noch heutzutage ausweist. Die Kirchen sind hineingezwängt in die Häuser, daß die dunkeln, frommen Stätten Gottes erst in Thurmeshöhe den Segen der frischen Luft und des

goldenen Lichts verſpüren.“ Die der Peterskirche Roms nachgebildete Kuppel der Frauenkirche wölbt ſich wie eine Allegorie freudiger Erlöſung aus der Mauern Wuſt und Dunſt über den Dächern empor. Hinter der Kreuzkirche hat man jetzt ein uraltes Superintendenturgebäude abgebrochen; das neue wird aber ſchnell wieder an die alte Stelle gebaut, als fürchte man einen freiern Standpunkt um die Kirche. Die Gaſſen der innern Stadt ſetzen alle geradlinig an und fügen ſich am Ende an den jetzt nur noch in der Idee vorhandenen Feſtungsmauern ein wenig nach rechts oder links um. Wie der Zwang und die Knechtung am Menſchen, ſo erzeugen ſie ſelbſt bei todten Steinen — krumme Wege! Doch iſt man immer zufrieden, wo eben nur von Steinen die Rede, wie bei uns; der katholiſche Pietismus und proteſtantiſche Katholicismus, in Wien und Berlin ſo reich geſegnet, iſt in Dresden nur Eigenthum einzelner beſonders begnadeter Individuen.

Auch ich habe an ſonnigem Nachmittage Abſchied genommen von den lieblichen Höhen, die Dresden umgeben, bin aber auf Altſtädter Seite geblieben. Und hier ging ich nicht die beſuchte Räcknitzer Höhe hinauf, von welcher man über den „Großen Garten“ hinweg das beſprochene Weinbergsgelände am Hange der Bautzener Straße in weiter Ferne vorſichhat, ſondern ich ſuchte die einſame wilsdruffer Chauſſée auf und erſtieg nach zweiſtündigem Wege ihre Höhe bei Pennrich und Altfranken. Von hier aus blickt man rechts beim Plauenſchen Grunde vorbei auf die Räcknitzer Höhe, links über Dresden hinweg auf den Wald der hochgelegenen Haide, gerade aus auf die Höhen über Loſchwitz und Pillnitz, bis der „Borsberg“ bei Pillnitz einen Fingerzeig nach rechts gibt, wo in grauer Ferne die Berge des Meißner Hochlands, d. i. der übel tituliten Sächſiſchen Schweiz, ſich mit dem Blau des Horizonts vermiſchen. Dorf Altfranken hat eine moderne Burg des Grafen Luckner, welche in die dresdener Ebene freundlich leuchtend hinabſchaut und den Wanderer anlockt. Innerlich ſollen ſchöne Stuccaturen die Fenſterniſchen ſchmücken, der Beſucher bleibt jedoch im Hofe ſtehen, wo die Knechte das Trinkwaſſer aus beträchtlicher Tiefe heraufpumpen und die Mägde geſundes Kraut für das Vieh ſchneiden; aller weitere Eintritt iſt verboten. Das Dorf Pennrich iſt aus der Kriegszeit berühmt. Auf den Höhen von Gorbitz und Pennrich ſtanden am 27. Auguſt 1813 an 13,000 Mann Oeſtreicher und ſtreckten ſammt und ſonders, vom Feldmarſchall bis zum Tambour, der franzöſiſchen und ſächſiſchen Cavalerie das Gewehr. Am Morgen deſſelben Tags wurde auf der Räcknitzer Höhe General Moreau erſchoſſen.

Die eben beſchriebene Ausſicht von Pennrich und Altfranken iſt entzückend. Bald ergraute aber der Horizont, die Sonne ſank hinter mir und das Auge zog ſich aus der Ferne zurück auf die golden erleuchteten Fenſter der im Thale ausgebreiteten Stadt. Wer das Schickſal einer Stadt weiſſagen könnte! Die Berliner reden viel von dem kleinſtädtiſchen Charakter Dresdens; und doch wächſt unſere Reſidenz ſeit einigen Jahren in einer wahrhaft eminenten Weiſe. Die Ausbreitung der Vorſtädte und deren Zunahme an Häuſern und Einwohnern ſteigert ſich dergeſtalt, daß ſelbſt Wien, Berlin, München, Hamburg und Leipzig hiermit nicht wetteifern konnten. In Berlin war es bis gegen das Ende des 17. Jahrhunderts allgemein Sitte, Maſtſchweine in der Stadt umherlaufen zu laſſen und Schweineſtälle vor den

Häusern auf offener Straße anzubringen.*) Und was ist Berlin jetzt! Bei dem riesenhaften Andrange von Fremden nach Dresden und der dadurch herbeigeführten Einbürgerung neuer Bewohner, namentlich des Handwerker- und Arbeiterstandes, ist es klar, daß Dresden binnen 10—20 Jahren seinem Umfange nach eine der größten Städte Deutschlands sein wird. Es handelt sich nicht mehr um einzelne Bauten, ganze Stadttheile entstehen in Dresdens Umgebungen. Von meiner Höhe aus sah ich neugebaute Häusermassen wie Polypenarme hinausgreifen in die Felder der weiten Ebene des Elbthals. Vom Dohnaischen bis zum Plauenschen Schlage hin entstehen halbjährig ganz neue Straßen mit herrlichen Gebäuden. Und deutlich sah ich vor mir, wie nach dem Plauenschen Grunde hin und die Räcknitzer Höhe hinauf die Stadt sich ausbreitet, sodaß die Dörfer Plauen, Räcknitz und Strehlen bald zu den weitschichtigen Vorstädten Dresdens gerechnet werden möchten. Drüben in Neustadt aber laufen neue Prachtbauten und Landhäuser an der Bautzener Straße bis zum Waldschlößchen empor und links davon ist mit französischer ähnlicher Geschwindigkeit eine ganze Welt von Häusern an dem Ufer der heilkräftigen Prießnitz entstanden und hat den Göttern der Haide Baum für Baum geraubt. Das geht weiter und immer weiter; versauernde Geschlechter in Sachsens Erzgebirge rücken zu ihrer Neubelebung mit den Eisenbahnen in die kleinen Städte des Landes und die Bürger der kleinen Städte ziehen in die Residenz, durch ihren Gewerbsfleiß der steigenden Einwohnerzahl der Stadt und der Ueberfülle von Fremden zu genügen, welche auf halbe und ganze Jahre das schöne Elbflorenz besuchen. Seit Rußlands und Frankreichs Versöhnung ist eine außergewöhnliche Menge von Russen und Polen in Dresden eingezogen und gesellt sich der bedeutenden Zahl von Engländern, die auf den schönsten der neu entstandenen Straßen, auf der Lüttichau- und Pragerstraße, wohnen. Die ersten Plätze des Theaters und der musikalischen Soireen weisen durch ihre Fülle den bleibenden fremden Zuwachs nach, die Fremdenliste des „Tageblatt" verkündet Schwärme von Wandervögeln aus Süd und Nord. Und Dresden hat keine Fabriken, hat keine Handelshäuser. Sobald der ästhetische Widerwille der Obrigkeiten gegen rauchende Schornsteine in den entfernteren Vorstädten durch nationalökonomische Ueberzeugungen besiegt sein wird, dürfte Dresden aufhören die Hauptstadt von Sachsen zu sein und würde die Hauptstadt Mitteldeutschlands werden: die unbenutzten Wogen der karg beschifften Elbe würden einen Wald von Masten zeigen, wo jetzt nur ein paar Lustdampfschiffe plätschern und ungenirte Badeanstalten den Blicken der schönen, auf der Terrasse wandelnden Damenwelt unwillkommene Grenzen setzen. In der That ist die kleine Spree bei Berlin ein Handelsmeer im Verhältniß zu der großen, todten Elbe bei Dresden.

Das ist die Stadt und das wird sie werden. Vom Geiste der Bewohner das nächste mal.

---

*) S. das höchst interessante Werk Karl Biedermann's: „Deutschlands politische, materielle und soziale Zustände im achtzehnten Jahrhundert", Leipzig 1854, Bd. I, S. 372.

Vom Genferſee.

Mitte November 1857.

Ilg. Die letzten Wochen führten in der Schweiz ein politiſches Bild an uns vorüber, wie es in ähnlicher Lebendigkeit und Großartigkeit bei aller localen Beſchränktheit nur in einem auf abſoluteſte demokratiſche Freiheit begründeten Staatsorganismus, d. h. auf dem europäiſchen Feſtlande nur einmal, eben in der Schweiz, ſich darſtellen kann. Jedermann weiß, daß wir nur die eidgenöſſiſchen Nationalrathswahlen und die ihnen vorausgegangene Agitation meinen können. Wer am 25. October, dem Tage der Wahlen, ſei es in welcher Richtung hin, die Schweiz durchreiſte, der muß die lebhafteſte Ueberzeugung gewonnen haben, daß die politiſche Einheit der helvetiſchen Lande wenigſtens äußerlich eine unbeſtreitbare Wahrheit geworden iſt. Bei aller Einheit aber, die in dem gemeinſamen Zweck ihren Mittelpunkt findet, zeigte jenes Bild, und darum iſt es doppelt intereſſant, auch wieder die größte Mannichfaltigkeit. Kann man ſich in der That ein bunter zuſammengeſetztes Gemeinweſen denken als dieſe 22 Cantone, nach Nationalität, Sitten, Gebräuchen, Bedürfniſſen und Anſchauungen ſo vielfach verſchieden? Daß aus ſolcher nationalen Mannichfaltigkeit überhaupt eine politiſche Einheit, wie ſie uns heute in der Schweiz entgegentritt, geſchaffen werden konnte, iſt jedenfalls eine der merkwürdigſten und beachtenswertheſten Erſcheinungen, ſelbſt dann noch, wenn man zugeben muß, daß hier bei Bildung dieſes politiſchen Körpers eigenthümliche geographiſche und zufällige äußere Verhältniſſe beſtimmend mitgewirkt haben. Dennoch iſt dieſe Einheit, und der Grund hierfür iſt ſchon in der nationalen Verſchiedenheit angedeutet, keineswegs eine abſolut gegenſatzloſe. Ihren politiſchen Grundzügen nach laſſen ſich die Parteien, welche bei den allgemeinen eidgenöſſiſchen Wahlen in den Vordergrund treten, in zwei große Lager theilen, die auch von der ſchweizeriſchen Preſſe mit den allgemein gebräuchlichen politiſchen Kunſtausdrücken Liberale und Conſervative bezeichnet werden, unter welchen erſtern die Anhänger der neuen Bundesverfaſſung, und dieſe fielen bisher gewöhnlich mit der radicalen Partei in den einzelnen Cantonen zuſammen, unter letztern die laudatores temporis acti, die ſtillen Freunde der alten Tagſatzungszuſtände, zu verſtehen ſind. Aus dem Geſagten ſchon leuchtet ein, daß dieſe Terminologie nicht mehr ganz ausreichend iſt, man wird vielmehr beſſer thun, den Gegenſatz der Centraliſation und des Föderalismus als Eintheilungsgrund ſchärfer hervorzuheben. Soll die eidgenöſſiſche Centralgewalt noch ferner gekräftigt, ſoll ihr Wirkungskreis noch weiter ausgedehnt, oder aber ſoll die auch durch die neue Bundesverfaſſung anerkannte Cantonalſouveränetät wieder neubelebt und unter allen Umſtänden als berechtigt aufrechterhalten werden? Das iſt die wichtige politiſche Frage, die bei aller wirklich hergeſtellten einheitlichen Organiſation noch keineswegs gelöſt iſt, ſich vielmehr als rother Faden durch die neueſte Geſchichte der Schweiz zieht und ſich immer wieder verdrängt, wie ſich dies noch jüngſt bei dem Eiſenbahnſtreit zwiſchen dem Canton Waadt und der Eidgenoſſenſchaft gezeigt hat. Daß dieſe Frage ſchon jetzt die Parteiſtandpunkte zu verrücken vermag, daß ſie frühere Gegner, Radicale und Conſervative, als Freunde im Kampf gegen einen gemeinſamen Feind vereinigen kann, das haben wir wieder bei der letzten Wahlagitation im Waadtlande geſehen.

Als ein wichtiges Moment bei Hervortreten des Föderalismus oder, wie man wol in der Schweiz sagt, des „Cantönligeistes", wirkt auch hier und dort die Furcht der französischen Cantone vor „Germanisirung" mit. Die Presse spricht selten von dieser Erscheinung: sie besteht darum nicht minder. Sie machte sich zuerst bei Gründung des Eidgenössischen Polytechnicums in Zürich geltend. Allerdings ist das Zahlenverhältniß der verschiedenen schweizerischen Volksstämme (nach den letzten, noch von Franscini gesammelten und geordneten Angaben: 1,680,896 Deutsche, 540,072 Franzosen, 129,353 Italiener, 42,439 Romanen) so gestaltet, daß bei einem jeden Centralinstitut, welcher Art es immer sein mag, die deutsche Nationalität die Oberhand haben muß. Es liegt jener instinctiven Besorgniß, der wir auch in den untersten Schichten der Bevölkerung der Französischen Schweiz begegnen, allerdings ein gewisses positives Motiv zugrunde. Ob aber das schweizerisch-deutsche Element für sich allein auf intellectuellem Gebiete mächtig und lebenskräftig genug ist, daß ihm ein überwiegender, die geistige nationale Entwickelung der Französischen Schweiz bedrohender Einfluß gesichert ist, kann bezweifelt werden. Denn obwol die Schweiz auch noch in jüngster Zeit an der deutschen Literatur mehrfach betheiligt ist, wir erinnern nur an die Namen Bitzius und Keller, so ist doch die Zeit, wo die Sprossen desselben Stammes der gemeinsamen Mutter immer eingedenk und dadurch mächtig waren, die Zeit der Bodmer, Breitinger, Haller, wol vorüber, und zwar umsomehr vorüber, jemehr man sich beiderseits der politisch trennenden Kluft bewußt geworden ist. Ob aber das literarische Leben der Deutschen Schweiz, ein Ableger des nationaldeutschen Jenseit des Rhein, zu selbständiger Existenz und Blüte und damit auch zu propagandistischem Einfluß wird gelangen können, das muß einstweilen dahingestellt bleiben: es sind da kaum Anfänge gemacht worden. Anders verhält es sich auf reinwissenschaftlichem Gebiet. Hier bestehen noch die innigsten und lebendigsten Beziehungen zwischen Deutschland und der Schweiz und machen sich namentlich in der Pflege der Geschichte, der Staats- und Rechtswissenschaften und der bezüglichen Literatur geltend. Zürich ist ein solcher Centralpunkt wissenschaftlichen Strebens, der zugleich in unmittelbarer Wechselwirkung mit dem geistigen Leben Deutschlands steht und eine Brücke schlägt zwischen den politisch so scharf getrennten deutschen und helvetischen Landen. Und gegen den über diese Brücke ziehenden deutschen Einfluß hat sich denn auch die Französische Schweiz nicht absperren können; nehmen Sie irgendein bedeutenderes Buch aus den bezeichneten Disciplinen zur Hand, das aus der Feder eines französischen Schweizers floß, so werden Sie fast immer, sei es in der Methode oder in den Resultaten, den Einwirkungen deutscher Forschung und Kritik begegnen. Das würde aber auch ohne jene Vermittelung schwerlich anders sein. Den friedlichen Eroberungszug des deutschen wissenschaftlichen Geistes sehen wir Deutschen im Auslande wol unmittelbarer als unsere Landsleute zu Hause unter verbitternden, ungünstigen und unerquicklichen politischen Verhältnissen. Dieser Eroberungszug ist unser Stolz im Auslande und die Stütze unserer Hoffnung.

Das Ergebniß der letzten eidgenössischen Nationalrathswahlen ist genugsam bekannt. Das bisherige Regierungssystem erhält dadurch eine abermalige Bestätigung, ohne daß irgendeine wesentliche Veränderung des nu-

eines Feudalschlosses beanspruchte, ein Intendant der Schauspiele unter einer Pyramide ruhen mußte, von der Größe eines ansehnlichen Hauses, und selbst ein schlichter Bäckermeister ein Epithaph verlangte, größer als es heut Könige fordern, und wo neben den Häusern dieser Todten die Villen der vornehmen Lebendigen von Rom über ganz Italien sich ausdehnten, die Provinzialen aber auch wohnen wollten: da muß der Platz in der Halbinsel für die Wälder noch kostbarer gewesen sein, als er es heut ist. Wo jetzt eine Art Wald aufschießt, ist es gewiß über verschütteten Ansiedlungen, oder das Meer hat erst den Boden dazu angespült. Wenn wir die Quantität der Ruinen betrachten und alle als aufrechtstehende Gebäude, Thürme, Mauern, Triumphbogen und Votivsäulen uns denken, wird unsere Einbildungskraft schon schwer eine perspektivische Anschauung gewinnen, eines deckt das andre. — Aber wenn auch nicht für Wald, so ließ man doch Platz daneben für die Cypresse, die Myrthe, die Steineiche; auf den Höhen für die Pinie, in den Berggeländen und im Thal für die Rebe, die sich um die Ulme schlängelt. Ein Schönheitssinn (wenn auch nur ein secundärer) war auch den Römern eigen; dafür sprechen unter tausend Anderm ihre prachtvollen Cascadenbauten in Tivoli und Terni, sie arbeiteten, die Naturschauspiele größer, imposanter zu machen. So pflegten sie die Quellen, deren vollen Werth sie zu schätzen wußten,. durch steinerne Umfassungen, Röhren, schützende Nischen, Götterbilder, und wenn auch der Wald fehlte, ließen sie doch die Bäume, sie zu überschatten.

Und so wie er wahrscheinlich gewesen, ist auch heute noch der landschaftliche Totalanblick; Italien ist noch heute ein waldloses, ein holzarmes, aber kein baumarmes Land. Im Gegentheil, es erscheint baumreicher als irgend eines der Cultur: denn auch die Felder sind übersprenkelt, entweder mit dem Oelbaum oder der Ulme mit dem Weinstock. So fruchtbar ist der Boden, daß die Sonne hinlänglich Wärme zu doppelter und dreifacher Ernte ausgießt, auch wenn ihre Strahlen vermittelt durch die Baumwipfel zur Erde dringen. Von allen Höhen betrachtet, lacht uns ein grünes Land entgegen; die kahlen, ausgedorrten Stellen, wo der Kalkboden sein Recht verlangt, sind Ausnahmen, wie die Campagnen und die Maremmen. Die Wälder haben sich zersetzt in einen ungeheuren Baumgarten, der die ganze Halbinsel überdeckt, und wenn wir die emsige Pflege betrachten, mit der hier für den Oelbaum, dort für die Orange, die Citrone gesorgt wird, wie sie die alten Stämme ausrotten, die Wurzeln mit steinerner Mauer umschließen, um die Entblößung zu verhüten, so sind wir geneigt, dem Italiener zu verzeihen, daß er seine Wälder ausgehen ließ. Er ließ aber auch hier und da andre wachsen. Noch werden Gruppen alter Pinien auf den Bergen gepflegt, der Oleander und die Myrthe wuchert zu dichtem Gestrüpp auf den alten Trümmern, und von

meriſchen Parteiverhältniſſes ſich herausgeſtellt hätte. Der „Bund“ läßt in einer recht inſtructiven „Rundſchau“ gelegentlich der Wahlen die politiſchen Zuſtände der einzelnen Cantone an uns vorüberziehen, wir heben daraus nur das zeitgeſchichtlich Wichtigſte hervor. „Aus dem Meer politiſcher Charakterloſigkeit“, ſagt der Berichterſtatter, „die bei den waadtländiſchen Wahlen zutage trat, leuchtet Ein ſchöner Punkt hervor. Indem der 42. Wahlkreis trotz aller gegneriſcher Beſtrebungen den Bundespräſidenten Fornerod mit ſo ſchönem Mehr erwählte, zeigte das Volk dieſes Wahlkreiſes, daß es den eidgenöſſiſchen Sinn reiner bewahrt hat als ſeine cantonaliſtiſchen Verſucher.“ Freiburg und Wallis ſcheinen, wie bei letzterm Canton wenigſtens zum Theil die Wahlen beweiſen, immer mehr dem Ultramontanismus und der Reaction zu verfallen. Freiburg beſtätigt damit nur eine Befürchtung, die wir ſchon vor Jahr und Tag in dieſen Blättern ausſprachen. In Neuenburg, das im eidgenöſſiſchen Sinne wählte, fiel es auf, daß die einſt vom „ſchwarzen Cabinet“ dirigirten Gemeinden La Sagne, Chaux-du-Milieu, Brévine, Bayards und Andere ſich der Wahlen enthielten. Der „Bund“ bemerkt dazu: „Wir hören von durchaus glaubwürdiger Seite verſichern, daß in jenen Gegenden immer der Glaube noch nicht erloſchen ſei, die Neuenburger Frage werde eines Tages wieder aufs Tapet kommen, der Prinz von Preußen werde den Verzicht Friedrich Wilhelm's IV. nicht anerkennen und die frühern Rechte des Hauſes Brandenburg zu geeigneter Zeit und geeigneten Orts wieder beanſpruchen.“ Sie können daraus die Hartnäckigkeit der ſchweizeriſchen Vendéer erkennen, ihr Glaube vermöchte Berge zu verſetzen! Ueber die neuenburgiſchen Parteiverhältniſſe, die Coalition der Independenten und Exroyaliſten, werden die Zeitungen hinſichtlich der Verfaſſungsreviſion ſchon in den nächſten Tagen und Wochen Näheres zu berichten haben. In dem ſchweizeriſchen Hauptcanton, in Bern, gewinnt der Liberalismus augenſcheinlich immer mehr Boden; bei dem ruhigen und beſtändigen Charakter dieſer Bevölkerung, die das ſchweizeriſche Bauernthum noch am reinſten darſtellt, iſt dieſe Eroberung nicht gering anzuſchlagen. Trübe lauten die Nachrichten aus St.-Gallen; dort iſt der hauptſächlich aus confeſſionellen Gründen hervorgegangene Parteihader ſo weit gediehen, daß ſchwarzſichtige Berichterſtatter bereits von der Möglichkeit einer politiſchen Trennung des Cantons ſprechen. In den ehemaligen Sonderbundscantonen der Deutſchen Schweiz ſcheinen die Parteiverhältniſſe noch ziemlich ſchwankend, doch verſöhnt man ſich wol mehr und mehr mit den neuen politiſchen Inſtitutionen. Als beachtenswerthe Erſcheinung wird noch die Wahl Eſcher's aus Zürich im Canton Thurgau hervorgehoben, da es ſeither nur in äußerſt ſeltenen Fällen (z. B. bei der Wahl des Teſſiners Franscini in Schaffhauſen und des Genfers Duſour im berner Seeland) vorkam, daß die Wähler außerhalb ihres Cantons ihre eidgenöſſiſchen Vertreter ſuchten.

Wie bemerkt, iſt durch das Geſammtergebniß der Nationalrathswahlen die ſeitherige innere und auswärtige eidgenöſſiſche Politik auf weitere drei Jahre beſtätigt. Aus dem Geſagten ergibt ſich zugleich, aus welchen Hauptelementen die Oppoſition beſteht. Die von ihr vertretenen Richtungen werden ſich auch ferner geltend zu machen ſuchen; wir würden ſie aber nur dann für bedenklich halten, wenn Föderalismus, Ultramontanismus und die Ueberreſte der altconſervativen Parteien in den einzelnen Cantonen zu einem

engen Bunde zusammentreten sollten. Waadt, Neuenburg, St.-Gallen, Freiburg und etwa noch Wallis dürften diejenigen Cantone sein, welche in nächster Zeit vorwiegend das Interesse auch der auswärtigen Zeitungsleser in Anspruch nehmen werden.

Der Canton Genf hat in diesen Tagen (9. November) seine Staatsrathswahlen vorgenommen. Die bisherige Regierung ist bis auf zwei ihrer Mitglieder, A. Tourte und Breittmeyer, wiedergewählt worden. Tourte, einer der fähigsten Häupter der radicalen Partei und auch durch seine frühere Wirksamkeit als Mitglied der Bundesversammlung bekannt, hat eine Wiederwahl abgelehnt, Breittmeyer ist einfach durchgefallen. Die bemerkenswertheste Erscheinung bei der Wahl war die gänzliche Abstinenz der Opposition, sodaß von ungefähr 14,000 Wählern überhaupt nur etwa 5400 von ihrem Recht Gebrauch gemacht haben. Auch im Innern der radicalen Partei selbst ist es nicht mehr ganz geheuer. Die einstige Allianz zwischen Radicalismus und Katholicismus scheint Stoff zu Reibungen zu geben; auch mit der von James Fazy eingeschlagenen Richtung, die ein allzu stark persönliches Gepräge trägt, sind manche Parteigenossen, und man erzählt sich, daß Tourte zu diesen gehöre, nicht mehr ganz zufrieden. Unsers Erachtens ist die gegenwärtige großartige materielle Bewegung, die in Genf von Tag zu Tag sich mehr entfaltet, zu eng mit dem herrschenden System verbunden, als daß dieses, selbst bei den angedeuteten Misverhältnissen, sobald Gefahr liefe, verdrängt zu werden. Dieser Umstand scheint nun freilich einen Personalwechsel nicht auszuschließen, allein bisjetzt sind doch bei keiner Partei politische Capacitäten hervorgetreten, welche die jetzt am Ruder befindlichen Staatsmänner so leicht ersetzen könnten.

Die Politik hat in meinem heutigen Briefe so viel Raum in Anspruch genommen, daß ich eigentlich von Rechtswegen schließen sollte. Und doch hätte ich Ihnen noch viel zu erzählen. Zuerst vom — Wetter. Ja, lächeln Sie nur, da steht's geschrieben: ein solch „allgemein europäisches Gespräch", wie Heine sagt, möchte ich mit Ihnen beginnen. Aber der Herbst war und ist heuer auch gar zu schön am Genfersee, ja überall in den schweizer Bergen und Thälern. Als der Sommer Abschied nahm, da konnte man angesichts des überreichen Segens der Natur, dieses goldenen Fruchtreichthums der Bäume, dieser üppigen Traubenfülle der Weinberge, wahrhaft bangen, ob der Herbst vollenden oder zerstören werde, was die heiße Juli- und Augustsonne so segensreich begonnen hatte. Und der Herbst kam, nein, nicht ein Herbst, ein zweiter Frühling war's, der ins Land zog, mit allen seinen Gaben, die nur noch köstlicher hervorgehoben wurden durch die Farbenpracht des Spätjahrs. Als der Winzer den Rebstock von seiner überreichen Traubenlast befreite, da konnte er sich mit Rosen bekränzen, die so herrlich erblühten wie nur in schönster Sommerzeit. Und im gegenwärtigen Augenblick, wo ich Ihnen diese Zeilen schreibe, am 12. November, steht vor mir auf dem Schreibtisch ein köstlich duftender Rosen- und Veilchenstrauß, in freier Natur gewachsen. Noch niemals sah ich am Genfersee eine solche Farbenpracht als im gegenwärtigen Herbst. Ueppig grünender Rasen der Wiesen, von denen noch heute Gras gemäht wird, die reichste Fülle der vereinten Sommer- und Herbstflora, das goldgelbe Laub der Kastanien und Nußbäume, dazwischen das dunkle Grün der Tannen und Fichten, hier und

da an den Landhäuſern die reichſte Draperie des rothen Laubes wilder Reben, darüber ausgeſpannt ein häufig noch tiefblauer Himmel, der beſonders gegen Abend, wenn die goldene Sonne zwiſchen purpurnen Wolken hinter dem Jura langſam niedergeht, ſeine volle Pracht entfaltet, da haben Sie ein Bild, das wol, wenn auch nur in gedrängteſter Skizze, eine Erwähnung verdient. Freilich haben wir auch ſchon Tage am Genferſee gehabt, wo ein dichter Nebelſchleier ſich über die blaue Flut lagert und das ganze weite Thalbecken vom Jura bis an die Savoyer Alpen gefangenhält. Wem es aber da unten zu dumpf und eng wird, der mag hinaufſteigen auf die Berge, auf die Dole und den Salève, wenn er ein neues herrliches Bild ſchauen will. Dort hinauf reichen die Dunſtſchichten nicht; hell lächelt die Sonne vom Himmel und beleuchtet das weiße Nebelmeer unter uns, aus welchem die zackigen Spitzen der Montblanckette und die langgezogenen Bergrücken des Jura wie ebenſo viele Inſeln hervorragen. Da oben ſoll ein eigenthümliches Leben ſich regen und bewegen; Schmetterlinge flattern umher wie im Sommer, buntſchillernde Käfer ſonnen ſich im Graſe und hier und da ſchlüpft eine grünliche Lacerte, die den Winterſchlaf vergaß, über den ſteilen Felſenpfad.

Dann hätte ich Ihnen noch ſo Manches von dem Fremdenverkehr und dem geſelligen Leben am Leman, von Literatur- und Kunſtzuſtänden in Genf zu erzählen, und es ginge mir da nicht, wie es den Berichterſtattern in der Bundeshauptſtadt ſo häufig zu geſchehen pflegt, die, wenn ſie über die bezeichneten Richtungen des öffentlichen Lebens berichten ſollen, gewöhnlich die bedauerliche Meldung zu machen haben, daß genau genommen nichts zu melden ſei. Nein, am Genferſee und vorzugsweiſe in Genf ſelbſt herrſcht auch in allen dieſen Beziehungen ein reiches Leben und mannichfaltigſte Bewegung. Doch müſſen wir uns für heute auf eine kurze Notiz beſchränken. Der Genferſee bewirthet auch in gegenwärtiger Herbſt- und Winterſaiſon an ſeinen gaſtlichen Ufern eine ganz außerordentliche Menge von Fremden; ihre Zahl iſt ſelbſt größer als je zuvor. Viele Nordländer wählen dieſe Gegenden aus Geſundheitsrückſichten zum Aufenthalt während der rauhern Jahreszeit und namentlich die öſtlichen Ufer des Genferſees machen in neuerer Zeit ſelbſt Nizza einige Concurrenz; Andere ſuchen als Erſatz für die zum Ueberdruß gewordenen Vergnügungen der Reſidenzſtädte und großen Capitalen eine Winteridylle am Leman; noch Andere wollen in den park- und mauerumſchloſſenen Villen bei Lauſanne und Genf — von der großen Welt vergeſſen werden. Dieſe ſtillen Landhäuſer bergen manch zartes Geheimniß, manchen verfehlten Lebenszweck, manche getäuſchte Hoffnung, Stoff in Menge für Romanſchriftſteller, denen es an Sujets fehlt, und für die klatſchſüchtige Welt. Wären nur nicht die hohen Mauern und undurchdringlichen Boskets dieſer weiten Parkanlagen! Aber ſo müſſen wir vorüber und die Discretion macht ſich von ſelbſt; wir ſehen nur die Spitzen der Kaſtanien und Nußbäume, der ſchlanken Pappeln und Tannen.

Es gibt wol keine Stadt in der Schweiz, wo ſich die Muſik einer ſo wahrhaft künſtleriſchen Pflege erfreut als in Genf. Mehre der hieſigen Muſik- und Geſangvereine gaben auch bereits in dieſer Saiſon einige große Concerte, die als bedeutende artiſtiſche Leiſtungen zu bezeichnen ſind. Eine

höchst erfreuliche Erscheinung ist die rege Theilnahme auch des größern Publicums an diesen Aufführungen.

Die bildende Kunst, und namentlich die Malerei, wird über die Musik nicht vergessen. Die gegenwärtige von der Regierung angeregte Kunstausstellung vereinigte manches schöne Bild hiesiger und auswärtiger Künstler. Um den jüngern Malern, die sich um die Meister der Genfer Schule sammeln, einen Markt für ihre Productionen zu eröffnen, ist bereits seit letztem Sommer eine permanente Kunstausstellung veranstaltet. Einen noch bedeutendern und lehrreichern Genuß verspricht ein Unternehmen der Société des Arts, welches dahin geht, die berühmten Werke der Genfer Schule, die sich bereits seit einer langen Reihe von Jahren in Privatbesitz befinden, in einer geordneten Ausstellung zu vereinigen.

Notizen.

Der „letzte Ritter" der Romantik ist zu seinen Vätern versammelt worden! Am 25. November starb zu Neisse, wohin er sich seit einer Reihe von Jahren ins Privatleben zurückgezogen, Joseph Freiherr von Eichendorff, einer der Wenigen, die aus der Blütezeit der Romantik noch in unsere Gegenwart herüberreichten. 1788 von katholischen Aeltern auf einem seiner Familie zugehörigen Gute bei Ratibor in Oberschlesien geboren, besuchte er das katholische Gymnasium zu Breslau und studirte dann von 1805—8 die Rechte in Halle und Heidelberg. Nach Vollendung seiner Studien privatisirte er längere Zeit in Paris und Wien, bis der Ausbruch des Kriegs von 1813 ihn in die Reihen der preußischen freiwilligen Jäger führte. Noch im Herbst desselben Jahres zum Offizier befördert, nahm er an sämmtlichen Feldzügen theil, worauf er 1816 als Referendar bei der königlichen Regierung zu Breslau eintrat. 1821 zum Regierungsrath in Danzig ernannt, wurde er 1824 in gleicher Eigenschaft nach Königsberg in Preußen und später nach Berlin versetzt. Bald nach dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelm's IV., der sich schon als Kronprinz lebhaft für den Dichter interessirt hatte, wurde er zum Geheimen Regierungsrath im Ministerium der geistlichen Angelegenheiten befördert; doch schon 1843 trat er von dieser Stelle sowie überhaupt aus dem Staatsdienst freiwillig zurück. Das erste größere poetische Werk, durch das er sich bekannt machte, war der Roman „Ahnung und Gegenwart", der 1815 von Fouqué herausgegeben ward. Dann folgten: „Krieg den Philistern. Ein dramatisches Märchen" (1823); „Aus dem Leben eines Taugenichts", sein Meisterwerk, das 1824 gleichzeitig mit einer zweiten Novelle „Das Marmorbild" und einem Anhang von Balladen und Romanzen erschien; ferner eine Reihe dramatischer Versuche, unter denen sein „Ezzelin von Romano" (1828) und „Der letzte Held von Marienburg" (1830) die bedeutendsten. Unter seinen spätern Werken, die vorzugsweise in Uebersetzungen, namentlich aus dem Spanischen bestanden, sind in poetischer Beziehung nur die Novelle „Dichter und ihre Gesellen" (1834) und die Sammlung seiner „Gedichte" hervorzuheben. Von letzterer, die

zuerſt 1837 ans Licht trat, erſchien 1851 die dritte Auflage. Auch veranſtaltete er in den Jahren 1841—43 eine vierbändige Sammlung ſeiner „Werke“. In den letzten Jahren ſeines Lebens wandte er ſich, abgeſehen von einzelnen erzählenden Gedichten, die jedoch das zunehmende Alter ziemlich deutlich verrathen, hauptſächlich der Literaturgeſchichte oder richtiger geſagt der literarhiſtoriſchen Polemik zu; er ſchrieb über die neuere romantiſche Poeſie in Deutſchland, über den deutſchen Roman, über das Drama, über die moderne Literatur im Allgemeinen, Alles Werke, die trotz des ſorgfältig zuſammengetragenen Materials ſowie trotz einzelner ſinniger Bemerkungen und Auffaſſungen doch durch den einſeitigen, bis zur Caricatur verzerrten katholiſirenden Standpunkt des Verfaſſers für den unbefangenen Leſer ungenießbar, ja widerwärtig werden. Auch als Dichter hat es ihm, bei aller Tiefe und Innigkeit der Empfindung, doch ſtets an Klarheit und plaſtiſcher Abrundung ſowie an Durchbildung des Geſchmacks gefehlt, weshalb auch ſeine größern Arbeiten, insbeſondere ſeine dramatiſchen Verſuche, ſich im Andenken der Nation ſchwerlich behaupten werden. Dagegen hat er als Lyriker einzelnes Vortreffliche geleiſtet, ja es iſt vielleicht nicht zu viel behauptet, wenn man ihn als das größte lyriſche Talent bezeichnet, das die romantiſche Schule überhaupt hervorgebracht hat. Namentlich gewiſſe dämmernde, mehr muſikaliſche als eigentlich poetiſche Stimmungen hat er mit unnachahmlicher Wahrheit darzuſtellen gewußt; nie iſt die unbewiſſe Sehnſucht in die Ferne, das geheimnißvolle Rauſchen des Waldes, der blühende Zauber der Sommernacht, die geſpenſtige Herrlichkeit verfallener Schlöſſer und Gärten, überhaupt die wehmüthige Klage um entſchwundenes Glück in ſo einfachen erſchütternden Lauten und dabei doch ſo volltönend ausgeſprochen wie von ihm und werden es ohne Zweifel auch dieſe lyriſchen Klänge ſein, die ſein Andenken bei der Nachwelt erhalten werden.

In der neueſten Lieferung der Weſtermann'ſchen „Illuſtrirten deutſchen Monatshefte“ veröffentlicht Heinrich Pröhle eine größere Abhandlung „Aus Gleim's Leben“; dieſelbe beſchäftigt ſich vorzugsweiſe mit Gleim's Jugendgeſchichte, für welche dem fleißigen und umſichtigen Verfaſſer eine Anzahl bisher unbenutzter Briefe und anderer Actenſtücke vorlag. Einen Theil dieſer Actenſtücke hat er gleichzeitig in einem Schriftchen abdrucken laſſen, welches urſprünglich als Programm der Louiſenſtädtiſchen Realſchule in Berlin erſchienen iſt, „Gleim auf der Schule“ (Berlin, Gebauer). Beide Abhandlungen ſind als Vorarbeiten und Bruchſtücke einer ausführlichen Biographie Gleim's zu betrachten, welche der Verfaſſer unter der Feder hat und der wir im Intereſſe unſerer Literaturgeſchichte eine baldige Vollendung wünſchen. Aus dem übrigen Inhalt des eingangserwähnten Heftes heben wir noch hervor: „Aus dem Jugendleben Johann von Müller's“ (1703—69). Von Fr. Zehender; „Der Smaragd“. Von Dr. Jakob Röggerath; „Der Kanal von Suez“. Von Fr. Steger; „Der Handwerker auf der Zeitenſcheide“. Von Auguſt Lammers ꝛc.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Motley, John Lothrop, Der Abfall der Niederlande und die Entstehung des holländischen Freistaats. Aus dem Englischen. In drei Bänden. Gr. 8. Erster Band. Broschirt 3 Thlr.

Stirling, William, Das Klosterleben Kaiser Karl's V. Deutsch von M. B. Lindau. Zweite berichtigte und vermehrte Auflage unter Zugrundelegung der dritten Auflage des englischen Originals. Gr. 8. Broschirt 1 Thlr.

Verlagsbuchhandlung von Rudolf Kunze in Dresden.

En vente chez **F. A. Brockhaus** à Leipzig:

La Souveraineté du Monténégro

et le droit des gens moderne de l'Europe.

Par **JEAN VACLIK.**

In-8. Broché 1 Thlr.

Soeben erschienen in dritter Auflage:

Gedichte

von

Theodor Storm.

Elegante Miniatur-Ausgabe. Geh. 1½ Thlr.

Das in kurzer Zeit durch zwei Auflagen bekannt und beliebt gewordene kleine Buch sei hiermit dem reifern und ernstern Theil unter den Gebildeten von neuem in Erinnerung gebracht. Seine zierliche Ausstattung macht es gleich sehr wie sein gediegener Inhalt zu einer sinnreichen Weihnachtsgabe geeignet.

Heinrich Schindler.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 51.** 17. December 1857.

Inhalt: Die Grammatik der Zukunft. Ein Vortrag zur Eröffnung der 18. Verſammlung der deutſchen Philologen, Schulmänner und Orientaliſten in Breslau. Gehalten von **Friedrich Haaſe.** — Ein Brief aus London. — Literatur und Kunſt. Penſionsliteratur. (Agathe Rutenberg. „Roſa. Eine Erzählung"; „Aus der Penſion. Frei nach dem Engliſchen des H. Mayhew von Sophie Verena".) — Correſpondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Grammatik der Zukunft.

Ein Vortrag zur Eröffnung der 18. Verſammlung der deutſchen Philologen, Schulmänner und Orientaliſten in Breslau.

Gehalten

von

Friedrich Haaſe.

Ich will von einer großen Aufgabe ſprechen, welche unſere Wiſſenſchaft noch nicht zu löſen begonnen hat, ſofern nicht die Ahnung und Erkenntniß der Aufgabe ſchon als ein Theil ihrer Löſung zu betrachten iſt. Wir können wol ſagen, daß gleichzeitig mit der Gründung dieſer Verſammlung die Philologie eine neue Richtung eingeſchlagen hat; nachdem ſie lange nur als Sprachkunde oder als kritiſche und hermeneutiſche Technik verſtanden und geübt worden war, hatte ſie, ohne die frühern Beſtrebungen aufzugeben, doch zunächſt das Gebiet der alten Kunſt erobert und hatte ſich dann dem antiken Leben zugewendet, dem praktiſchen zunächſt, wie es die Antiquitäten darſtellen; es ging daraus ein Gegenſatz hervor zwiſchen hiſtoriſcher und ſprachlicher, realer und formaler Philologie, und es war unzweifelhaft die Erkenntniß der Grundloſigkeit dieſes Gegenſatzes und der Wunſch ihn zu löſen, wodurch im Jahre 1837 beim Jubiläum der Univerſität Göttingen hochverehrte Männer veranlaßt wurden, die Gründung dieſer Verſammlung zu be-

ſchließen. Das Wort der Vermittelung war leicht gefunden, wenn es auch vorläufig noch von den verſchiedenen Seiten her verſchieden lautete und die alte Unverſöhnbarkeit früherer Principien erkennen ließ. Bald aber ſchwanden alle Zweifel darüber, daß das Studium der Sprachen und der Sachen nur zwei gleichberechtigte Theile eines und deſſelben Ganzen ſeien, welches das ganze eigenthümliche Weſen des claſſiſchen Alterthums in allen ſeinen formalen und realen Offenbarungen umſchließt. In dieſer Einheit ſtand die reale Philologie gleich von Anfang an im richtigen Verhältniß; ſie wollte ja geſchichtliche Erkenntniß des geſchichtlichen Lebens ſein. Anders war es mit der ſprachlichen Philologie, wenigſtens mit ihrem Haupttheil, der Grammatik; dieſe ruhte noch auf einer abſtracten ungeſchichtlichen Grundlage; ſie ſollte nur eine angewandte Logik ſein und die Sprachgeſetze als die allgemeinen Geſetze menſchlichen Denkens auffaſſen; ſie galt für um ſo vollkommener, jemehr ihr dies gelungen war oder gelungen zu ſein ſchien; ſie ging mithin weit hinaus über die Grenzen der hiſtoriſchen Erkenntniß des claſſiſchen Alterthums; ſie mußte entweder in das Gebiet der Philoſophie einfallen und ſich in alle die logiſchen, pſychologiſchen, metaphyſiſchen, ja ſelbſt theologiſchen Fragen einlaſſen, zu welchen die Ergründung des ſo gefaßten Weſens der Sprache drängte, oder, wenn ſie geſchichtliche Sprachforſchung ſein wollte, ſo erſchien die Beſchränkung auf die zwei claſſiſchen Sprachen als eine völlig grundloſe Willkür, und das umſomehr, jemehr die vergleichende Sprachwiſſenſchaft ſich entwickelte und den großen Werth der Vergleichung anderer Sprachen trotz alles Widerſtrebens doch für Alle anſchaulich machte. So blieb alſo unklar, wie denn die Sprachwiſſenſchaft, ſofern ſie als ein Theil der claſſiſchen Philologie feſtgehalten und über die Grenzen dieſes Gebiets nicht ausgedehnt werden ſollte, ihre Aufgabe zu beſtimmen habe. Eine ſolche ſo tief eingreifende Frage über Definition und Zweck einer Wiſſenſchaft und ihrer Theile bezeichnet immer einen großen und bedeutungsvollen Wendepunkt der ganzen Wiſſenſchaft; und ſo iſt auch unſere Grammatik auf den Punkt gelangt, daß ſie ihre alte ausgetretene Bahn verlaſſen und eine neue ſuchen muß. Gefunden aber iſt dieſe noch ſo wenig, daß ſogar behauptet iſt, ſie könne nicht gefunden und müſſe alſo auch nicht geſucht werden; die Grammatik der claſſiſchen Sprachen dürfe ſich überhaupt nicht als etwas Beſonderes conſtituiren, ſie müſſe ſich als ein Glied in die allgemeine und vergleichende Sprachwiſſenſchaft einordnen und nur in dieſer Verbindung könne ſie ihre Aufgabe wahrhaft wiſſenſchaftlich löſen; ſodaß denn hiernach wunderbarerweiſe die claſſiſche Philologie, ſeit ihrer Verbindung mit der realen Alterthumswiſſenſchaft, in Gefahr ſteht, nachdem ſie ſich ſolange nur als Sprachwiſſenſchaft κατ' ἐξοχήν verſtanden hatte, von der Sprachwiſſenſchaft ganz ausgeſchloſſen zu

werden bis auf den unentbehrlichen Rest der speciellen sprachlichen Technik, welche man uns in ähnlicher Weise als Hülfsmittel der Hermeneutik übrigläßt, wie ehemals die Antiquitäten als ein solches betrachtet wurden. Es hilft nichts, einer solchen Invasion einen abstracten Protest entgegenzusetzen, vielmehr muß die classische Sprachwissenschaft durch die That zeigen, daß sie auch für sich noch etwas ist, und weil sie eben darauf ausgeht, darum haben ungefähr seit der Gründung dieser Versammlung und scheinbar im Widerspruch mit der realistischen Richtung unserer Zeit die sprachlichen Studien in der Philologie wieder vorwiegend die Kräfte angezogen. In und seit jener Zeit haben sich auch die stärksten Anregungen zu neuer Thätigkeit auf diesem Gebiet dargeboten; kurz vorher, 1836, erschien W. von Humboldt's nachgelassenes Werk über die Kawi-Sprache nebst der Einleitung, die bestimmt war, eine neue Epoche in der Sprachforschung herbeizuführen, während unsere Grammatiker damals gerade erfüllt waren von den Becker'schen Lehren, die, wenn ihnen auch lebendige Beziehungen zu neuerer Sprachwissenschaft und selbst zu Humboldt nicht abgingen, doch im Wesentlichen auf den frühern ungeschichtlichen Standpunkt zurückführten. Inzwischen haben die Humboldt'schen Lehren vielfach weitere Früchte getragen; in demselben Jahre erschien Rapp's „Physiologie der Sprache"; Andere suchten entweder wie Mohr, Stern, Schaßler, Dießel, Heyse, Steinthal, Konrad Hermann ꝛc. das allgemeine Wesen der Sprache, ihren Ursprung, ihre Geschichte zu ergründen, oder das unermeßliche Reich der Sprachvergleichung allmälig immer weiter und weiter zu durchdringen, zu erobern und innerlich zu ordnen.

Fragen wir nun, welchen Gewinn diese großen und bedeutungsvollen Bewegungen für unsere classische Grammatik gehabt haben, so werden wir gestehen müssen, daß er bisjetzt noch ein geringer gewesen und uns großentheils nicht durch eigene Arbeit, sondern durch Aneignung fremden Verdienstes zugefallen ist. Denn nicht uns, sondern unsern Freunden, den rüstigen Forschern der Sprachvergleichung, gebührt das Verdienst, daß in dem etymologischen Theil der lateinischen und griechischen Grammatik manches alte Vorurtheil beseitigt, manche neue Einsicht in das Wesen, in Ursprung und Zusammenhang der Formen eröffnet ist; und wenn auch Einige, wie G. Curtius, beiderlei Studien glücklich vereinigen, wenn Andere wenigstens so weit an den sprachvergleichenden Arbeiten theilnehmen, um sich ihre Ergebnisse mit größerer Leichtigkeit und Sicherheit anzueignen, so werden wir doch nie uns anmaßen dürfen, dies ganze Gebiet für ein Zubehör classischer Philologie zu erklären, solange diese überhaupt ihr durch Jahrhunderte besessenes Gebiet als ein durch natürliche Grenzen wohlbeschlossenes behaupten will.

Den syntaktischen Theil unserer Grammatik haben um das Jahr 1837 eine Reihe von Grammatikern dadurch umgestaltet, daß sie ihm den durch die Becker'sche Satzlehre dargebotenen Zuschnitt gaben. Die Eile und der Eifer, mit dem man diesen angeblich großen Fortschritt zu machen suchte, ist nicht durch einen entsprechenden Erfolg belohnt worden; ich habe diesen ganzen Versuch bereits im Jahre 1838 bekämpft. Doch fand er, als dies auch bei der bonner Philologenversammlung geschah, noch viele Anhänger; aber schon in der göttinger Versammlung konnte er als mislungen und bereits abgethan bezeichnet werden, ohne daß sich Widerspruch dagegen erhob. Damit ist denn auch zugleich die Parallelgrammatik verurtheilt, sofern ihr Parallelismus auf demselben Becker'schen Schema ruhte; sie wurde bei der bonner Versammlung eifrig empfohlen und bekämpft, aber der Versuch, den nachher befreundete Männer damit gemacht haben, bedurfte der unter ihnen leicht zu bewirkenden Verständigung, dürfte aber kaum wiederholte Anerkennung in weitern Kreisen finden. Auch ist das Beste, ja das Einzige, was sich für eine solche parallele Gestaltung der Grammatik verschiedener Sprachen anführen läßt, die Rücksicht auf praktische Erleichterung des Unterrichts, ein Fortschritt, den die Wissenschaft als solchen anzuerkennen hätte, ist darin nicht wahrzunehmen; und wenn die Verfasser der Parallelgrammatiken sich in der That auch wissenschaftlich ein Verdienst erworben haben, so ist dies nicht durch den Parallelismus geschehen, sondern dessenungeachtet. Verhielte es sich aber auch anders hiermit, immer müssen wir bekennen, daß auch zu diesen Unternehmungen der bewegende Gedanke nicht innerhalb der classischen Philologie geboren ist. Und gegenwärtig hat er bereits seine bewegende Kraft verloren: die neuesten Grammatiker, welche den meisten Beifall gefunden haben, sind zu der frühern Gestalt der Syntax zurückgekehrt.

So scheint es denn, als sei in den sprachlichen Studien der classischen Philologie seit geraumer Zeit ein Stillstand eingetreten oder eine so unselbständige Bewegung, daß nur das von andern Seiten Dargebotene empfangen und benutzt, aber nichts Eigenes zurückgegeben wird. So scheint es aber nur, und nur Denen, welche die heraustretenden und auf andere Gebiete einwirkenden Erfolge allein ins Auge fassen; wir, die wir mit dem Innern unserer stillen Werkstatt und mit den darin werdenden Arbeiten besser vertraut sind, können es wissen, daß diese Zeit nicht mit Nichtsthun hingebracht ist, daß mancherlei mehr oder weniger umfassende Vorbereitungen gemacht sind, die längerer Zeit bedürfen, um, äußerlich vollendet und innerlich verbunden, sich zu einer neuen Wissenschaft der classischen Sprachen zu gestalten, welche, ohne die bescheidenen Grenzen der classischen Philologie zu überschreiten, und gerade dadurch, daß sie dies nicht thut, die obenbemerkte mangelhafte und unklare Stel-

der Waldung Neapels an werden die Orangegärten zu Wäldern — wer vermißt unter den duftenden Orangewipfeln von Sorrent den Urwald! — freilich umſchloſſen von hohen Steinmauern, aber die verſchlungenen Kronen mit den goldglühenden Früchten wuchern hinaus in die Lüfte.

Bedarf es der Erinnerung, daß die Religion der germaniſchen Völker, wie die der Celten und Slaven, ihr Heiligthum in den Wäldern hatte! Die Römer, deren Materialismus nicht mit den Ideen und Religionen der Völker kämpfte, vielmehr noch die Götter und Vorſtellungen der Ueberwundenen als Siegesbeute bei ſich aufnahm, ihnen kleine Tempel bauend, führten auch keinen Krieg gegen die heiligen Wälder und Bäume, als eben aus ſtrategiſchen Rückſichten. Aber das Chriſtenthum mußte gegen ſie Krieg führen. Um die Macht des Aberglaubens und der Finſterniß zu vertilgen, fielen die Eichen der Götter unter der Art der Sieger und der muthigen Bekenner. Aus der Geſchichte tönen uns noch die hallenden Schläge des Beils, welches die Götzenbilder und heiligen Bäume im Heſſenlande, in Sachſen, in Pommern und Rügen niederwarf. Es ſchmetterte in Polen; die Eichen von Romove im fernen Preußenlande und die der Druiden in Brittannien ſtarben unter den Streichen.

Aber wie allmächtig auch das Licht war, wie beſänftigend ſein Schein in die ſtehen gebliebenen Wälder drang, die Ehrfurcht und die Scheu vor ihren Schatten, vor dem Rauſchen ihrer Kronen, vor dem Geſang ihrer Vögel in den Wipfeln, vor dem Rieſeln ihrer Quellen blieb in den germaniſchen Stämmen. Hatte man ihre Götter daraus vertrieben, ſo blieb ihre Geiſterwelt darin wohnen. Das wilde Feuer ſauſte durch den Forſt, der getreue Eckardt ſaß auf dem Stein, viel tauſend Waſſerweibchen, Zwerge und Waldmännchen bewohnten die deutſche Erde, und alle Anſtrengungen der Römiſchen Kirche, ſie ſammt und ſonders für Teufelsproducte und Propagandiſten der Hölle zu erklären, ſcheiterten an dem Naturſinn unſrer Vorfahren. Es waren Elementargeiſter, die mit gutem, altem urſprünglichem Rechte in den deutſchen Wäldern hauſten. Und auch der gute fromme deutſche Chriſt ſchlich zuweilen an die Quelle und unter den Baum, um ihrer Eingebung zu horchen.

Ja, läßt doch die Stammſage der Sachſen ihr Volk und ſeinen erſten König Grünwald aus einem Bergwalde erwachſen, wie es im Froſchmäusler I. 2 heißt:

Da Aſthanas mit ſeinen Sachſen
Aus dem Harzfelſen iſt gewachſen,
War mitten in dem grünen Wald
Ein ſpringend Brünnlein ſüß und kalt,
Das an dem Falkenſtein dehr floß
Sich in ein groben See ergoß.
Von da am warmen Sonnenſchein
Weſſert viel Brunn und Brünnelein,

lung der ſprachlichen Philoſophie zur realen beſeitigt, die Sprache als einen Gegenſtand wahrhaft realer Erkenntniß durchdringt und ſo Reſultate zutage fördert, welche nicht blos ein allgemein ſprachwiſſenſchaftliches, ſondern ein allgemein menſchliches Intereſſe in Anſpruch nehmen können, in nicht geringerm Maße als die ganze Alterthumswiſſenſchaft überhaupt. Welches das Ziel und die Bedeutung dieſer noch werdenden claſſiſchen Sprachwiſſenſchaft iſt, darüber will ich mir erlauben, einige Bemerkungen zu machen, die am kürzeſten ihren Zweck erreichen werden, wenn ich die Mängel der überlieferten Grammatik mit wenigen Worten bezeichne.

Die grammatiſchen Begriffe und Kategorien, welche bis auf den heutigen Tag in der Grammatik gäng und gebe ſind, ſtammen von den Griechen und hauptſächlich von den Stoikern. Dieſen kam es nicht darauf an, ihre Sprache als eine beſondere nach ihrer Beſonderheit aufzufaſſen und zu charakteriſiren, ſie nahmen ſie ſchlechthin als menſchliche Sprache, in der ſie auch nur eine allgemeine Form des menſchlichen Denkens überhaupt ſahen; ſo identificirten ſie die Sprachgeſetze der Grammatik ohne weiteres mit den Denkgeſetzen der Logik. Vielleicht wären wir etwas früher von dieſem Irrthum erlöſt worden, wenn die mittelalterliche Sprachphiloſophie, d. h. die Lehre de modis significandi und die geſammte Literatur darüber ſeit der Wiedergeburt der Wiſſenſchaften nicht völlig vergeſſen und verſchollen wäre. Denn dieſe intereſſante Lehre, deren Andenken heutzutage ſehr verdiente erneuert zu werden, führt dieſelbe Betrachtungsweiſe nach Ariſtoteliſcher Logik mit vielem Scharfſinn durch, aber mit ſolcher Gewaltthätigkeit gegen den Geiſt der lateiniſchen Sprache, welche dabei als die ſchlechthin menſchliche Sprache angenommen wird, daß neben mancher noch jetzt fruchtbaren Anregung wol auch eine nachdrückliche Warnung vor der gleichartigen Behandlung der Grammatik daraus hätte hervorgehen können. So aber hat ſich dieſelbe Betrachtungsweiſe durch die ganze neuere Zeit erhalten, während man ſich einbildete, zuerſt ein Syſtem von Sprachphiloſophie geſchaffen zu haben, das in jener Lehre ſeit dem Ende des 13. Jahrhunderts längſt wohlausgebildet vorlag. In der Anwendung der Kant'ſchen Kategorien auf die Grammatik durch G. Hermann und Andere, in der Becker'ſchen Satzlehre, welche eine allen Sprachen gemeinſame ſein ſoll, und in der Parallelgrammatik liegen die letzten noch jetzt gültigen Anwendungen und Wirkungen deſſelben Standpunkts vor. Wir können nun gewiß nichts dagegen einwenden, wenn die Philoſophen ihrerſeits ihre Logik mit der Grammatik vergleichen oder in eine andere Beziehung bringen wollen; auch iſt es dem Grammatiker gewiß heilſam, wenn er ſich logiſche Bildung und Uebung verſchafft und davon bei ſeinen grammatiſchen Studien auch Gebrauch macht. Aber er begeht das größte Unrecht, wenn

er, indem er eine einzelne besondere Sprache lehren will, statt ihrer eigenen Gesetze die der Logik unterschiebt in der ungerechtfertigten Voraussetzung, daß beide identisch sein müssen. Diese Voraussetzung ist von der Philosophie in die Grammatik gekommen; ein Grammatiker als solcher wäre nimmermehr darauf verfallen, sein Stoff führt ihn so wenig darauf, daß er diesen vielmehr vielfach verunstalten und durch künstliche und unnatürliche Umdeutungen verfälschen muß, um den in ihm liegenden lebhaften Widerspruch gegen jene Voraussetzung zu beseitigen oder zu verdecken. Es hat sich also hier nur wiederholt, was so oft geschehen ist, daß theoretischen Dogmen zuliebe die historische Wahrheit verfälscht und ihre Ermittelung versäumt wurde. Aber abgesehen von solchen einzelnen Irrthümern steht jener Grundirrthum noch mit einer Reihe von andern falschen Vorstellungen in Verbindung, welche sämmtlich der Grammatik nachtheilig geworden sind. Indem man alle Sprachen nur als verschiedene Ausdrucksformen für dieselben logischen Denkgesetze, diese aber als das allein Wesentliche in ihnen ansah, erschien die Verschiedenheit nur als eine unwesentliche, äußerliche, auf den sinnlichen Laut beschränkt oder als zufällig und durch die verschiedenen Grade logischer Befähigung bewirkt; was mit der Norm der Logik nicht übereinstimmte, konnte eben nur als abnorm, anomal und fehlerhaft, als Zeichen von Unbildung oder Verfall betrachtet werden. Somit war es unmöglich, die Eigenthümlichkeit der Volksgeister, die sich in verschiedenen Sprachen abgedrückt haben, richtig zu erkennen und zu unterscheiden. Denn man suchte und fand in allen nur das eine Gemeinsame, die allgemein menschliche Logik, verbunden mit einigen logischen Mängeln; es ging folglich die Sprache für die Geschichte der Völker insofern verloren, als sie nicht so wie die Sitten und Einrichtungen, Thaten und Leiden derselben als ein Ausdruck ihres eigenthümlichen Charakters angesehen wurde, und doch offenbart sich dieser in nichts so tief und innerlich und zugleich so treu und unbewußt wie gerade in der Sprache, welche das offene und klare Auge des Volks ist, durch das der Kenner ihm in die Seele sieht. Ferner konnten infolge desselben Grundirrthums ebenso wenig die Verschiedenheiten in einer und derselben Sprache wie die Unterschiede zwischen mehren aufgefaßt werden. Jede Sprache wurde als ein fertiges Werk, als ein bestimmter und etwas mehr oder weniger gelungener Abdruck der Logik selbst; eine Zeit oder einzelne Schriftsteller repräsentirten die ganze Sprache, und was Andere sich Abweichendes erlaubt hatten, wurde ignorirt oder als Laune und Irrthum des Einzelnen, als Fehler und Licenz beiläufig bemerkt. Diese Manier ist aufs Aeußerste getrieben, seitdem bei der Wiedergeburt der Wissenschaften das lebhafte Streben, die barbarische Latinität des Mittelalters auszurotten, in der lateinischen Grammatik dazu führte, das Ciceronianische Latein für das

allein normale zu erklären; und wenn nun allmälig auch Eigenheiten Anderer bemerkt wurden, so geschah es nur, um davor zu warnen, nicht um daraus eine Geschichte der Sprache zu ziehen, und es war daher ganz natürlich, ja wir finden es noch heute ganz ordnungsmäßig, den Cicero als Regel oben zu stellen und darunter in derselben kleingedruckten Anmerkung unter den Ausnahmen Plautus, Tacitus, Appulejus in unerwarteter Nachbarschaft der gleichen Verdammniß verfallen zu lassen. Läßt man der Kürze wegen das Unwesentliche weg, so sind es diese Anmerkungen; das Wesentliche ist mithin nicht die Grammatik der lateinischen Sprache, sondern die des Ciceronianischen Stils, diesen nicht als etwas Individuelles und Besonderes gedacht, sondern als das normale Latein überhaupt, und dieses wiederum nicht als Offenbarung des römischen Volksgeistes aufgefaßt, sondern als Abbild und Abdruck der allgemein menschlichen Logik. So ging nicht nur die Kenntniß verschiedener Sprachen für die Geschichte der Völker, sondern auch die der einzelnen Sprache mit ihren zeitlichen Unterschieden und Wandlungen für die Geschichte des einzelnen Volks verloren. Denn der Vorgang der lateinischen Grammatik war so maßgebend, daß dasselbe Verfahren auf alle Sprachen und also auch auf die griechische angewendet und der ganze Reichthum der Sprachentwickelung durch Dialekte und Zeiten nothdürftig einer normalen Gräcität untergeordnet wurde, wenn man auch diese selbst kaum fest bestimmen und begrenzen konnte, sondern sie bald aus Plato und Xenophon, bald aus Demosthenes, bald aus dem Neuen Testament entnahm. Abgesehen von der Logik richtet man sich bei dieser Methode so ein, wie wenn man die Absicht hätte, nach Rom oder Athen zu reisen und dort mit Cicero oder Demosthenes in ihrem eigenen Stil zu sprechen, wobei wenig darauf ankommt, ob man auch den frühern oder spätern Stil kennt und wie der eine aus dem andern hervorgegangen ist. Die todten Sprachen werden wie die lebenden behandelt, die man lernt, um seine Zeitgenossen zu verstehen, unbekümmert um die Sprache ihrer Vorfahren. Aber das Leben, was die alten Sprachen wirklich gehabt haben, wird durch jene Annahme einer fertigen Normalsprache wahrhaft todtgemacht, die Grammatik wird als ihr Leichenstein darauf gesetzt, und der erzählt nichts von Geburt, Lebensschicksalen, Absterben und Tod; er spricht blos von den Tugenden und Verdiensten, welche die gestorbenen Sprachen in ihren Glanzperioden gehabt haben, sagt aber nicht, wie sie erworben und wie sie verlorengegangen sind. Eine Sprache ist aber nie fertig, solange sie lebt; sie ist in ununterbrochenem Werden begriffen und selbst wenn sie stirbt, ist es meistens ein neues Werden und Gebären, woran sie stirbt oder sich verjüngt. Ihre frühern Perioden aber gehen so unmerklich ineinander über, daß die Zeitgenossen, welche den Uebergang bewirken, ihn nicht wahrnehmen;

nirgends kann ein Abschnitt herausgerissen, als ein fertiger abgegrenzt und für sich verstanden werden: denn er ist immer nur ein Glied in einer zusammenhängenden geschichtlichen Entwickelung, das nur in dieser richtig aufgefaßt werden kann.

Die falsche Voraussetzung einer fertigen Normalsprache steht weiter in Verbindung mit den theologischen und philosophischen Speculationen über den Ursprung der Sprache. Am einfachsten war es, wenn man früher die Sprache entweder als von Gott persönlich offenbart, oder als den Menschen angeboren annahm; sie war dann eine göttliche Gabe, die nur fertig und vollkommen sein konnte. Wenn man sie später als Menschenwerk ansah, wurde sie als bewußte Erfindung aufgefaßt, deren Urheber ohne Sprache bereits Logik hatten und dieser in ihrer Erfindung eine künstliche Form gaben. Selbst noch J. Grimm in seiner vortrefflichen Schrift über den Ursprung der Sprache hat sich nicht ganz frei gemacht von der Vorstellung eines Erfinders, der mit Willkür und Freiheit verfahren sein soll. Doch ist derselbe Meister deutscher Philologie weit entfernt davon, die Sprache noch als einen fertigen Abdruck der Logik entstehen zu lassen; er setzt dafür einen geschichtlichen Proceß in drei großen Perioden und hat diese Betrachtungsweise auf die Geschichte der deutschen Sprache angewendet. Am entschiedensten aber hatte schon vorher Humboldt den Weg betreten, die Sprachen als wahrhaft lebendig, als Geschichte hebend und die Geschichte der Völker ausdrückend zu betrachten. Er spricht dies mit einer fast excentrischen Energie aus, wenn er sagt: „Die Geisteseigenthümlichkeit und die Sprachgestaltung eines Volks stehen in solcher Innigkeit der Verschmelzung ineinander, daß, wenn die eine gegeben wäre, die andere müßte vollständig aus ihr abgeleitet werden können. Denn die Intellectualität und die Sprache gestatten und befördern nur einander gegenseitig zusagende Formen. Die Sprache ist gleichsam die äußerliche Erscheinung des Geistes der Völker; ihre Sprache ist ihr Geist und ihr Geist ihre Sprache; man kann sich beide nie identisch genug denken." Und ferner: „Die Sprache ist tief in die geistige Entwickelung der Menschheit verschlungen, sie begleitet dieselbe auf jeder Stufe ihres localen Vor- oder Rückschreitens und der jedesmalige Culturzustand wird auch in ihr erkennbar."

Damit sind wir dem Wesen der Aufgabe nahegetreten, welche, wie ich glaube, die Arbeit unserer nächsten Zukunft sein muß. Kann nämlich die Sprachwissenschaft überhaupt, seitdem sie in Humboldt'schem Sinne vergleichend und geschichtlich geworden ist, kein anderes Ziel haben, als eine Weltgeschichte der Sprache zu vollenden, in welcher die Sprach- und Volksgeister in natürlicher Ordnung so zusammentreten, daß sie eine innerlich zusammenhängende stufenweise Entwickelung des menschlichen Sprachgeistes darstellen: so ist noch unabsehbar viel zu thun, um alle

dieſe Geiſter zu verſammeln, die Eigenthümlichkeit eines jeden genau und ſcharf äußerlich und innerlich zu ermitteln und danach ſeine Stellung zu beſtimmen. Uns aber fallen hiervon die beiden claſſiſchen Sprachen zu; wir haben eine Geſchichte derſelben zu liefern und eine Grammatik, welche auf der Vorausſetzung und Kenntniß derſelben ruht, welche alſo in den Sprachgeſetzen nicht blos logiſche Schemata und Schemen ſieht, ſondern durch ſie den Griechen und Römern in die Seele ſchaut und ihre ganze geiſtige Eigenthümlichkeit als eine lebendige und ſich bis zum Untergang ebenmäßig fortbildende darlegt. Eine Regel der Grammatik iſt demnach nicht mehr blos als eine algebraiſche Formel zu betrachten, welche auf alle beliebigen beſtimmten Größen angewendet werden kann, auch nicht blos als ein Recept, durch deſſen Beobachtung man die richtige Ueberſetzung in die antiken Sprachen oder aus ihnen zuſtande bringt: ſondern es muß die Bedeutung der Regel gefunden werden, d. h. der Zug geiſtiger Eigenthümlichkeit, welcher ſich darin ausdrückt. Und da der Geiſt der Völker ein lebendiger, ſich ſtets verändernder iſt und eine Geſchichte hat, ſo müſſen auch die Sprachregeln als ſich ändernd erkannt und ihre Geſchichte gefunden werden. Ich brauche nicht zu ſagen, daß eine ſolche Umgeſtaltung und Vertiefung der Sprachwiſſenſchaft von ungemein großer Wichtigkeit ſein würde, nicht blos für das Alterthum, ſondern für alle menſchliche Geſchichte. Würde doch daraus ſozuſagen eine geſchichtliche Pſychologie der Völker hervorgehen, die uns einführte in die Wandlungen der Denkweiſe, aus denen nicht nur die entſprechenden Wandlungen der Redeweiſe, ſondern auch die der Inſtitutionen und Lebensverhältniſſe, der religiöſen, wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Richtungen und Beſtrebungen hervorgegangen ſind; die geſammte Culturgeſchichte ſcheint dadurch erſt möglich zu werden, indem wir bis zu den innerſten Regungen des geiſtigen Lebens vordringen, die ſich unbewußt in der Sprachgeſchichte, aber gleichmäßig auch in den großen Schickſalen und Umwälzungen der Staaten und in allen Seiten der Cultur offenbaren. Es ſcheint aber, daß dieſer Fortſchritt der Sprachwiſſenſchaft gerade der claſſiſchen Philologie vorbehalten und darum auch vorgeſchrieben und zur Pflicht gemacht iſt; keine andern Sprachen und namentlich nicht die noch lebenden ſcheinen dazu gleich günſtige Bedingungen zu beſitzen; eine reiche Geſchichte, eine reiche Literatur und Kunſt und eine Sprachkenntniß, welche nicht blos auf vergleichendem Studium von Lexikon und Grammatik beruht, ſondern von uns bis zur Verlebendigung des antiken Sprachgeiſtes und Erweckung eines feinen und ſichern Sprachgefühls geſteigert wird, das ſind die Hülfsmittel, welche uns vor allem zugebote ſtehen und zugleich als Controle für die Reſultate der Sprachgeſchichte dienen können. Somit iſt nicht zu fürchten, was Unverſtändige oder Träge zuweilen meinen, daß ſich die Thätigkeit unſerer

Wissenschaft bereits erschöpft habe, daß sie in allen Theilen bis zum Ueberdruß durchgearbeitet sei; hier thut sich ihr eine große Zukunft voll der bedeutendsten und fruchtbarsten Arbeiten auf, die vieler Kräfte, langes und vereinigtes Streben und treuen Fleiß ebenso erfordern wie belohnen.

Ich leugne nicht, daß die Aufgabe eine sehr ausgedehnte und schwere ist. Darum kann sie auch nicht Einer allein lösen und auch Viele nicht in kurzer Zeit; es muß dazu erst das Material nach neuen Gesichtspunkten gesammelt, erklärt, gewürdigt und kritisirt, eine neue Methode der Beobachtung ausgebildet, neue Anschauungen und Betrachtungen geläufig gemacht werden. Wenn es Mancher beklagt hat, daß in den letzten Zeiten das Lateinische vor dem Griechischen unbillig bevorzugt ist, so scheint dieses natürlich nur temporäre Misverhältniß von dem richtigen Instinct auszugehen, daß jene große Aufgabe leichter an dem Lateinischen zu lösen ist als am Griechischen. Denn dies entwickelt sich als ein einzelner Dialekt viel einfacher und vermöge des römischen Charakters viel mehr verständig geordnet und gleichsam disciplinirt als das Griechische, wo sich in schwer zu überschender Mannichfaltigkeit die Sprache in Dialekten und Stilgattungen weit reicher entfaltet; an dem Einfachern also wird die Aufgabe sich leichter lösen und die Methode dafür feststellen lassen.

Es ist nun noch übrig, einiges Nähere über die Aufgabe zu sagen, um sie nicht in der Allgemeinheit schweben zu lassen, sondern ihre Natur, ihre Grenzen und Ziele etwas bestimmter zu bezeichnen. Zunächst bemerke ich, daß sie ganz innerhalb des Begriffs der classischen Philologie fällt und die nach Wolf festgestellten Grenzen derselben nicht so überschreitet, wie es noch bei Wolf selbst der Fall war. Ist unsere Aufgabe die historische Erkenntniß des antiken Geistes, der Eigenthümlichkeit der beiden classischen Völker, so ist auch unsere antike Sprachwissenschaft beschränkt auf die Sprachen dieser beiden Völker, und zwar von dem Punkte aus, wo diese Völker als solche vorhanden sind; was jenseit liegt, ist nicht unser Gebiet. Also über die Frage nach dem Ursprung menschlicher Sprache überhaupt ist von uns als classischen Philologen keine Antwort zu verlangen. Hier dürfen wir die Hülfe unserer Freunde, der Orientalisten, erwarten, sofern sie sich mit vergleichender Sprachforschung beschäftigen; ihnen kann es gelingen, in dem Reichthum älterer Sprachformen und Analogien den Faden aufzufinden, der den langen und dunkeln Weg zeigt, auf welchem der Mensch von dem ersten Schrei, womit der Neugeborene die Welt begrüßt, allmälig zur onomatopoetischen Bildung den Wurzeln gelangt, die noch begriffslos malende und nachahmende Laute für Eindrücke und Empfindungen sind und in den Interjectionen den gleichartigen Rest hinterlassen haben, der unfähig war, sich

weiter auszubilden, während die übrigen, wie die Anschauung und Wahrnehmung allmälig die Totalität sinnlicher Eindrücke in ihre Momente, Ursache und Wirkung, zerlegte, sich in gleichem Schritt mit dieser Erkenntniß in die Rubriken der drei ursprünglichen Redetheile ordneten, von denen wiederum einer, ähnlich den Interjectionen, in seinem ursprünglichen uniformirten Zustande verblieb, weil ein Bedürfniß zu weiterer Formirung nicht vorhanden war; die andern beiden aber mußten bei weiterer Zerlegung ihrer Begriffe und ihrer Verhältnisse zueinander sich zu mannichfachen Unterarten und Flexionen ausbilden. Gewiß wird es sich daher zeigen, daß, wenn man so oft vom Ursprung der Sprache gesprochen und darunter ein abgeschlossenes Ereigniß oder einen einzelnen Act verstanden hat, jenseits dessen es keine Sprache gegeben habe, dies ein Irrthum ist. Die Sprache ist nie anders entsprungen, als sie noch heute jeden Tag entspringt; sie ist in immerwährendem Werden, wie der menschliche Geist, für dessen Entwickelung sie vom ersten Momente der Schöpfung, von dem ersten Schrei des Kindes an jederzeit der adäquate Ausdruck ist und bleibt. Will man also von ihrem Ursprung reden, so liegt er eben in der Geburt des ersten Menschen; alles Uebrige ist ihre Geschichte, welche anfänglich so identisch ist mit der Geschichte des menschlichen Geistes, daß sie den ganzen Inhalt seiner Thätigkeit, den ganzen Umfang seiner Erkenntniß umfaßt, bis der Geist, frei und mächtig geworden, sie nur noch als Organ für sein eigenes Leben benutzt und sie als solches weiterbildet. Wir können auch ihre Geschichte bis zu diesem Punkt ihren Ursprung nennen oder ihre vorgeschichtliche Zeit, welche andererseits bis zur Trennung und Bildung verschiedener Völker reicht. Da wo die Griechen als Griechen, wo der lateinische Volksstamm als solcher geschieden von andern Völkern durch besondere Sprache auftreten, da beginnt die Forschung der classischen Philologie; dieselben Stämme, solange sie noch nicht gesondert von ihren ursprünglichen Verwandten, noch nicht Griechen und Lateiner waren, sind ebenso wenig Gegenstand unserer Wissenschaft als diejenigen Völker, welche niemals zu Griechen oder Lateinern geworden sind. Folglich kann auch unsere Sprachforschung nicht bis auf jene Anfänge zurückreichen, welche vor der Bildung der Völker liegen und die Schöpfung der Wurzelwörter und der Analogien für ihre Formirung und Flexion umfassen. Diese ganze Zeit fällt der vergleichenden Sprachwissenschaft allein zu. Sie hat die ganze Fülle ursprünglicher Sprachbildung darzulegen; sie hat uns zu lehren, wie weit die sprachliche und geistige Ausbildung vorgeschritten war, als sich die verwandten Menschen zu trennen anfingen; sie hat zu ermitteln, ob die große Verschiedenheit der Sprachen aus der Verschiedenheit der Trennungsepochen erklärt werden kann oder ob schon die ersten Anfänge gesondert gewesen sein müssen und also der

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21536 / 057

Ursprung des Menschengeschlechts nicht auf Einen Ort und auf Ein Menschenpaar zurückzuführen wäre; sie hat ferner bei den näher verwandten Völkern zu zeigen, wie sich die Verschiedenheit ihrer Antheile an dem sprachlichen Gemeingut Aller erklärt, was davon ein jedes überhaupt nicht empfangen, was es verloren oder aufgegeben und was es Neues hinzugeschaffen hat, mit welcher ursprünglichen sprachlichen und geistigen Ausstattung also es hinauswanderte in ein neues Land, um unter neuen Lebensbedingungen in gesonderter Nationalität sein geschichtliches Leben zu beginnen. Bis soweit reicht die Forschung, deren Resultate wir der Sprachvergleichung theils schon verdanken, theils noch werden zu verdanken haben. Wir übernehmen die alten Völker und ihre Sprachen gleichsam fertig ausgebildet für den Anfang des geschichtlichen Lebens; bis dahin liegen in der Vergleichung verschiedener Sprachen nebst der Mythenvergleichung und der Länderkunde die einzigen Documente der Forschung; von da an lebt und verewigt jedes Volk seine eigene Geschichte, wenn auch noch lange nicht durch Geschichtschreibung. Wie haben wir nun die Sprache als Document der Geschichte zu verstehen? Wie ihre eigene Geschichte zu erforschen?

Es versteht sich, daß wir uns zuerst an die physische Grundlage der Sprache zu wenden, also wenn ich, wie oben gesagt, zunächst nur das Lateinische berücksichtige, das römische Alphabet, die Lautgesetze, den etymologischen Theil der Sprache zu erörtern haben; Vieles, dessen Ursprung und Erklärung jenseits der Entstehung des Volks liegt, müssen wir von der Sprachvergleichung entlehnen, ja auch noch vieles Spätere, weil die sprachlichen Documente erst ein halbes Jahrtausend nach der Gründung Roms beginnen, und kaum wird sich in Summa ein anderes Resultat ergeben, als daß dieses Volk in seiner Sprache nur einen geringen Grad musikalischer Beweglichkeit und Phantasie, also geringe Mannichfaltigkeit in onomatopoetischer Malerei, große Einfachheit und Einförmigkeit in den Lautgesetzen, sparsame Verständigkeit in der Zahl und Ordnung der Formirungsanalogien, übrigens in alledem eine große Stetigkeit und folglich hierin nur ein Minimum von Geschichte besitzt. Schon daraus dürfte hervorgehen, daß das römische Volk schwerlich Beruf für die Poesie hatte; doch mag der mehr oder weniger geöffnete Sinn für den spielenden Wohllaut in der Sprache darüber nicht schlechthin entscheiden. Jedenfalls führt uns dieser Theil der Grammatik nicht so direct in die Erkenntniß des Volksgeistes ein wie der nächste, die Bedeutungslehre. Bekanntlich hat Reisig diese zuerst und bisjetzt allein in die Grammatik eingeführt und bearbeitet; aber sie ist bei ihm ein höchst unvollkommener Entwurf, der schwerlich mit einer Ahnung der großen Wichtigkeit unternommen ist, welche dieser Theil der Grammatik zu erlangen bestimmt sein dürfte. Seitdem ist die Bedeutungslehre zwar

oft besprochen und empfohlen, aber noch Niemand hat sie ausgeführt; auch scheinen die Darstellungen von ihrem Inhalt und ihrer Aufgabe erheblich auseinanderzugehen; und Steinthal hat neuerlich dafür den Humboldt'schen Terminus „innere Sprachform" empfohlen. Die Bedeutungen sind die Begriffe eines Volks, insofern diese mit den Worten als ihren Zeichen verbunden sind. Auch die bloßen Laute, die Interjectionen, haben zwar eine Bedeutung, aber eine solche, welche nicht einen Begriff, sondern eine begriffslose Empfindung enthält, aus welchem Grunde eben die Interjectionen keine Worte sind und mit Unrecht den Redetheilen coordinirt werden. Wollte man nun diesen ganzen Bestand von Begriffen, indem man sie lediglich als solche faßt, unbekümmert um das Wort, dem sie anhaften, zusammenstellen, sie in Gattungen zerlegen und ermitteln, welche Gattungen am zahlreichsten sind, welche Arten von Begriffen und Vorstellungen also dem Geiste des Volks am geläufigsten gewesen und von ihm am reichsten entwickelt und am schärfsten zerlegt und unterschieden sind: so wäre zwar auch diese Art der Betrachtung eine lohnende, sie wäre aber reinculturgeschichtlich, nicht grammatisch. Die Grammatik hat es nur insofern mit den Begriffen zu thun, als sie Bedeutungen sind, also untrennbar, mit Einem Worte verbunden. Die Bedeutungslehre wird demnach zuerst diese Verbindung selbst und das Verhältniß der Bedeutung zum Wort ins Auge zu fassen haben. Am wenigsten ergiebig wird es sein, das Verhältniß der Bedeutung zu den unformirten Wortstämmen zu betrachten. Denn obwol auch hierbei manches Resultat zu gewinnen ist, namentlich in Bezug auf den Umfang und die Gattungen der Onomatopöie, Bedeutung der Reduplication u. s. w., so wird sich doch im Allgemeinen ergeben, daß das Lateinische trotz der Bewahrung mancher alterthümlicher Formen im Ganzen auf zu junger Ueberlieferung beruht, um in einem Volke von wenig regsamem Kunstsinn das ursprüngliche Entsprechen zwischen Wort und Bedeutung noch in großer Ausdehnung wiedererkennen zu können. Anders verhält es sich dagegen mit der Formirung der Wortstämme nach den Analogien, nach denen sie zu Redetheilen und in bestimmter Weise flectirt werden, und dann in den Ableitungen und Compositionen aus und zu formirten Wortstämmen. Hier thut sich eine reiche und noch unbenutzte Fundgrube für die Erkenntniß des römischen Volks- und Sprachgeistes auf, wenn man darauf ausgehen will, die Analogien in den Bildungen nicht als lediglich die Form betreffend anzusehen. Jede gleichartige Formbildung, welche eine größere Zahl von Wörtern umfaßt, hat zugleich eine Bedeutung, welche im Sprachbewußtsein lebendig war und bewirkte, daß diese Form, diese Analogie nur auf eine gewisse Gattung von Begriffen angewendet wurde und auf andere nicht. Man hat sich in neuerer Zeit zu sehr gewöhnt,

Viel Frösch und Fisch, viel Krebs und Schnecken,
Das Rohr wuchs wie die Haselstecken
Bei Narrenkolben, Schilf und Weiden,
Bei Kräutern schwer zu unterscheiden.

In Johann Aventins bairischer Chronik wird unter den mancherlei Ableitungen der germani auch die von germinare aufgeführt „sprießen, sprossen." Also Germania „war auf unser Sprach das Land, worin die Leut wachsen auf den Bäumen." Womit das alte Gesellenlied zusammenhängt, worin es heißt:

— In Sachsen,
Wo die hübschen Mädchen auf den Bäumen wachsen.

Hängt die Sage vielleicht zusammen mit der indischen aus dem Baumstamm vortretenden Trimurti? Mit dem persischen ersten Menschenpaar, das zwei Bäume waren? mit Achilleus Myrmidonen, die als Ameisen von den Bäumen kamen? Philemon und Baucis wurden, lebenssatt, wieder Bäume. In der nordischen Mythe wird neben der das Weltganze bedeutenden Esche Ygdrasil das erste Menschenpaar aus zwei Erlen belebt, (durch Odin — Erlkönig?) und die sächsische Stammsage wiederholt sich noch im Namen des letzten heidnischen Sachsenherzogs Widu-kind, Witu-kint, d. i. Baumkind, wie Wide-hopf = Baumhüpfer.

Der Sinn für den Zauber der Natur ist ein Charakteristikum der deutschen Stämme. Wir finden ihn überall wieder, in Kunst und Wissenschaft, auch in unsrer sogenannten Romantik, die, trotz ihres Namens, aus den deutschen uralten Waldschauern herstammt. So weit wir zurückblicken, bis auf die fernste Gegenwart, entdecken wir die Spur dieses Sinnes. Ich erinnere nur an einen Namen. In den Specialkarten stößt uns überall der Name „Vogelsang", für ein Dorf, eine Meierei, ein Vorwerk, auf. Wir finden ihn bis weit hinauf nach Liefland und Esthland, wo nur deutsche Colonieen unter fremde Stämme drangen. Die historischen Colonisten pflegten praktische Bezeichnungen, meist nach Eigennamen, zu wählen. Dieser Name ist der Hauch einer uralten Poesie, einer Naturandacht unsrer Vorfahren, als sie noch Barbaren waren. Wo durch die Wälder ziehend, ihnen Vogelgesang wie eine Lockung klang zum Verweilen, schlugen sie Hütten auf, sie nannten den Ort darnach als gutes Omen. Wenn die backwoodsmen Amerikas Wälder durchbrechen, die nie eines Menschen Fuß betrat, finden sie nirgend einen Namen, der ihnen genügt, in der unermeßlichen Natur, die vor ihr liegt; sie suchen ihn lieber in Carthago, oder an König Pyrrhus Hofe. Ja erinnert nicht der Beiname des ersten echt deutschen Kaisers aus dem Sachsenstamm an diese Waldandacht unsrer Vorfahren? Am Vogelheerd, im Walde, fanden die Kaiserboten den Erwählten und seit tausend Jahren nennt ihn

den Analogien in den Formen ein selbständiges organisches Leben und eine inwohnende treibende Kraft zuzuschreiben, vermöge deren sich die Formen in unberechenbarer, bunter Mannichfaltigkeit bilden und umbilden, wunderbar umherranken und sich verzweigen sollen, ohne Grund und Absicht, ohne leitendes, geistiges Princip. Eine solche Betrachtung entbehrt freilich der Bedeutungslehre allen Boden, sie ist aber entschieden unrichtig. Die Sprache schafft nur, was sie bedarf; das Bedürfniß aber entsteht in dem geistigen Leben der Menschen aus Wahrnehmungen und Betrachtungen, die zwar ohne Reflexion und ohne freies Bewußtsein gemacht sind, jedoch mit solcher Schärfe, daß die dafür geschaffenen Analogien instinctmäßig streng beobachtet werden. Allerdings kann hierbei der Wohllaut in einzelnen Fällen der Analogie Schranken setzen und Ausnahmen veranlassen: aber man muß sich hüten, dergleichen Fälle zu schnell anzunehmen, denn häufig haben auch die Ausnahmen wieder einen Grund, der kein sinnlicher, sondern ein geistiger ist. Die Aufgabe der Grammatik und speciell der Bedeutungslehre ist es demnach, die in den Formen vorhandenen Analogien als bedeutungsvoll zu erkennen, die in ihnen liegenden unbewußten Gesetze in bewußte umzusetzen, die Analogien mithin als begriffliche Rubriken zu erkennen. Die Analogien haben ferner eine Geschichte; sie dehnen sich aus, je nachdem allmälig wahrgenommen wird, daß die ursprüngliche Bedeutung derselben auch noch andere Wörter und Verhältnisse umfassen kann, außer denen, welche sich zunächst dargeboten hatten; sie beschränken sich und verschwinden, wenn ihr Begriff im Volksbewußtsein aufgegeben und durch einen andern ersetzt wird; sie werden endlich verletzt und fehlerhaft vermischt, wenn die Sprache abstirbt, wenn der Geist des Volks den ursprünglich richtig leitenden Instinct der in ihm liegenden Gesetze allmälig verliert, wenn Fremde, wie die Afrikaner, die Sprache willkürlich handhaben und mishandeln. Es ist also mit Einem Wort das lebendige Sprachgefühl des Volks in begriffsmäßige Gesetze umzuwandeln. Ich will dies durch ein Beispiel erläutern.

Das Verbum bietet im Lateinischen bei weitem nicht so viele Mannichfaltigkeiten dar als in andern verwandten Sprachen; die Römer haben sich mit einem geringen Antheil an dem indogermanischen Reichthum begnügt, wie dies G. Curtius selbst tabellarisch veranschaulicht hat. Schon dies Minus läßt sie als ein prosaisch verständiges und ökonomisches Volk erscheinen, das sich auf den nöthigen Hausbedarf einschränkt; sie haben das Uebrige nicht etwa verloren, sondern sie haben es nicht bedurft, sie haben es verschmäht. Dies Wenige aber haben sie mit wunderbarer Genauigkeit, Schärfe und Klarheit geordnet. Sie unterscheiden vier, oder wie sie selbst richtiger annehmen, drei Conjugationen, d. h. sie haben die ganze Masse der Begriffe des fließenden

Seins in ebenso viele Classen eingetheilt. Sie unterscheiden nicht transitiva und intransitiva: denn diese von den Grammatikern erdachte Unterscheidung ist im Sprachbewußtsein nicht vorhanden gewesen, sie ist darum auch nicht etymologisch ausgedrückt, und syntaktisch ist sie nicht haltbar, da jedes transitive Verbum auch intransitiv, und jedes intransitive auch transitiv werden kann. Lassen wir einstweilen die vierte Conjugation unberücksichtigt, welche die Alten richtig nicht mitzählten, unrichtig aber zur dritten rechneten oder sie als tertia producta von der tertia correpta schieden, so haben wir eine starke, ursprüngliche Conjugation und zwei schwache, abgeleitete, jüngere; jene muß mithin auch die primitiven, diese die abgeleiteten Verbalbegriffe enthalten. Nun ist es ein alter, aus der Logik in die Grammatik übertragener Irrthum, daß das einfache reine Sein der primitivste Verbalbegriff sein soll. Aber dieser ist der abstracteste Verbalbegriff von allen; er gehört daher in eine verhältnißmäßig sehr späte Zeit und ist weder mit den Logikern des Begriffs wegen, noch mit manchen Grammatikern der alterthümlichen und anomalen Formen wegen an die Spitze aller Verba zu stellen. Oder falls man dies will, so muß das „sein" ursprünglich eine sinnliche Bedeutung gehabt haben, essen, wie ich gern annehmen möchte, wenn Pott es erlaubte, der als Grundlage des Seins das Sitzen vorzieht und das Essen verwirft. Wenn J. Grimm, um zu beweisen, daß das Pronomen Beginn und Anfang alles Nomens sei, beifällig bemerkt, daß im Jadschurveda das ursprüngliche Wesen spreche: „Ich bin ich", und daß der Mensch, wenn er gerufen werde, antwortete: „Ich bin es", so kann ich dies nur für eine späte Fiction halten, die nicht mehr Werth hat als die ähnlichen Annahmen unserer Logiker. Denn das ursprüngliche Wesen konnte weder schon das „sein" haben, noch auch das „ich"; denn auch das Kind, auf das sich Grimm beruft, weiß viel früher die objective Welt um sich zu benennen, als es zu dem subjectiven Selbstbewußtsein gelangt, von dem das „ich" ausgeht und es spricht von sich selbst zuerst in der dritten Person. Das Sein aber, wie auch das Ich, muß schon vorhanden gewesen sein, als die verwandten Völker sich trennten; als abstracter Begriff hat es keine lebendige Anschaulichkeit und unmittelbare Deutlichkeit, durch die es sich hätte der Analogie verwandter Verbalbegriffe einordnen können; es wird daher fast wie ein Fremdwort gelernt und wird deshalb anomal. Primitive Begriffe können nur solche sein, welche zunächst in die Sinne fallen; dies sind unter den Verbalbegriffen die der Bewegung und Thätigkeit; diese also gehören der dritten Conjugation an. Den Gegensatz davon bildet das ruhige, unbewegliche Sein in einem gewissen Zustande, also das bestimmte qualificirte Sein, das Behaftetsein mit einem Prädicat, wobei die nominalen Prädicats- und Zustandsbegriffe schon vorausgesetzt werden, welche das

Sein zu einem qualificirten Sein machen; dies ist die Bedeutung der Verba der zweiten Conjugation. Endlich die erste Conjugation verbindet und vermittelt die beiden Gegensätze der Bewegung und Thätigkeit und des ruhigen Seins; sie bezeichnet eine Thätigkeit, durch welche das Behaftetsein mit einem Prädicat und der dadurch qualificirte Zustand hervorgebracht wird, z. B. in sidĕre, sĕdĕre und sĕdare. Dieser logische Dreischlag ist keine Erfindung der Logik; daß er wirklich in dem römischen Sprachgefühl begründet war, läßt sich so klar durch die Bedeutung der weit überwiegenden Majorität der Verba darthun, daß die kleine Zahl solcher, bei welcher Etymon und ursprüngliche Bedeutung unklar geworden sind und welche sich zu einer anscheinend widersprechenden Bedeutung entwickelt haben, dagegen gar nicht in Anschlag kommen kann. Eine weitere Bestätigung geben die jüngern Ableitungs-Analogien, wie sie sich nach ihrer Bedeutung unter die Conjugationen vertheilen, wie z. B. die frequentativa zur ersten, die inchoativa zur dritten Conjugation gehören. Ferner liegt eine Bestätigung in dem Schwanken vieler Verba zwischen zwei Conjugationen, sofern es schon in älterer Zeit vorhanden ist; dies hat nämlich den Grund, daß der Begriff eines Verbi gleichmäßig geeignet war, in zwei verschiedene Begriffsrubriken gesetzt zu werden und also das Sprachgefühl selbst Beides zuließ, bis allmälig die correcte Literatur eine Entscheidung herbeiführte, während man in andern Fällen nie aus dem Schwanken herauskam. So bestehen nebeneinander fervēre und fervĕre, stridēre und stridĕre, tergēre und tergĕre, frendēre und frendĕre; diese Verba drücken einen Ton aus, also nach der Bedeutung der dritten Conjugation das thätige Hervorbringen desselben, das Afficiren des Gehörs, oder nach der Bedeutung der zweiten Conjugation des Behaftetsein mit einem gewissen Ton als einer Eigenschaft; ebenso ist es bei dem Eindruck auf das Auge in fulgēre und fulgĕre, leuchten und blitzen.*) Bei tonare, boare, crepare hatte man ursprünglich auch Formen der dritten Conjugation, tonĕre u. s. w., die aber schon in alter Zeit aufgegeben wurden, weil das Sprachgefühl bei diesen starken Tönen zur Bezeichnung ihrer Wirksamkeit einen langen und tiefen Vocal verlangte.

Was die vierte Conjugation betrifft, so konnte dieser eine besondere Begriffsrubrik nicht zugewiesen werden, da die übrigen drei das Ganze erschöpfen. Und so läßt sich denn auch in der That keine eigenthümliche begriffsmäßige Bedeutung in dieser Conjugation auffinden; für einen Theil ihrer Verba gilt das Gesetz, daß sie, wenn sie von Nominibus der ersten und zweiten Declination oder von solchen der dritten, deren Stamm nicht i in der Endung hat, abgeleitet sind, die Bedeutung der

*) Vgl. Sen. nat. qu. II, c. 56 a. E.

zweiten Conjugation haben, dagegen wenn sie von andern Nominibus der dritten Declination abgeleitet sind, haben sie die Bedeutung der ersten Conjugation. Von jener Art sind z. B. superbire, lascivire, ferocire und mehre Bezeichnungen für krankhafte Zustände oder gewisse auffällige Arten des leiblichen Seins; von der zweiten Art sind sepire, irretire, stabilire u. s. w. In diesen Begriffen also, welche rein auf die Bedeutung der ersten und zweiten Conjugation zurückgehen, konnte die Nöthigung zur Bildung einer vierten Conjugation nicht liegen, sondern nur in dem, was dieser allein als eigenthümlich bleibt. Dies ist aber nichts Anderes als die onomatopoetische Bedeutung; helle, hohe, schneidende Töne konnten nicht so gut durch e, noch weniger durch a dargestellt werden, da war i nothwendig, wie bei tinnire, tetrinnire u. s. w., und von diesem Punkte aus scheint sich denn die Analogie in übertragenem Sinne weiter ausgedehnt zu haben. Da aber so die Wahl dieser Conjugation mehr auf einem ästhetischen als einem logischen Grunde ruhte, so ist natürlich, daß einiges Schwanken entstehen konnte und manche Zweifel übrigbleiben. In späterer Zeit zumal, als die Sprache abstarb und die Analogien unlebendig und unklar wurden, sind nicht nur nach dieser, sondern nach allen Conjugationen viele Verba gebildet, für deren Bedeutung die Form unrichtig war oder umgekehrt. Dagegen scheint es für die frühere Zeit außer allem Zweifel zu sein, daß die Conjugationen als gesonderte Rubriken der Verbalbegriffe zu betrachten sind, daß ihnen die angegebene Bedeutung zugeschrieben werden muß und daß hierin ein sehr charakteristisches Beispiel von der logischen Schärfe des römischen Sprach- und Volksgeistes vorliegt. Dies Beispiel möge aber auch genügen, um zu zeigen, wie ergiebig diese Betrachtung der Bedeutungslehre werden kann, wenn so nach allen Seiten das Verhältniß der Bedeutung zu der Wortform betrachtet, der Sinn und die begrifflichen Grenzen der Analogien in Flexionen, Ableitungen und Zusammensetzungen festgestellt werden und so die Logik der Sprache aus ihr selbst gezogen, nicht aus der Philosophie in sie hineingetragen und sie zugleich als eine sich stets ändernde und stetig fortentwickelnde, also als eine Geschichte des Sprachgeistes aufgefaßt wird.

Ein zweiter Theil der Bedeutungslehre würde noch näher und directer die verborgene Thätigkeit des unbewußt und unermüdlich schaffenden Geistes belauschen, wenn die Entwickelung der Bedeutung erwogen wird, welche bei einer und derselben Wortform ohne Aenderung derselben, ohne Rücksicht auf sie, ja allmälig selbst im Widerspruch gegen sie vorsichgeht; denn in alternden Sprachen lockert sich die Verbindung zwischen Bedeutung und Wort; jene bewegt sich und bildet sich fort in dem Denken der Menschen ohne Rücksicht auf dieses; und je weiter dieser Proceß fortschreitet, desto mehr verliert sich der natürliche

Zuſammenhang zwiſchen dem Wort und ſeinem Sinn; das Wort erſcheint nicht mehr als φύσει, ſondern als θέσει fixirtes Zeichen für ſeinen Begriff, wie es ſchon ſehr früh bei den Flexionsſuffixen geſchieht. Auch hier alſo treffen wir auf ein fortwährendes Werden und Umwandeln der Sprache; es handelt ſich um den Wechſel ſowol der allgemeinen, grammatiſchen Bedeutung der Wörter, durch welche ſie ſich in Rubriken der Redetheile und die Unterabtheilungen derſelben vertheilen, als auch der beſondern lexikaliſchen Bedeutung, welche dem einzelnen Wort angehört; das Weſen der Enallage und anderer Figuren, die Principien der Lexikographie, ſofern dieſe die naturgemäße Entwickelung der Bedeutungen nicht aus dem Scharfſinn des Lexikographen, ſondern aus dem Geiſt des römiſchen Volks zu entnehmen hat, gehören hierher, und der letzte Punkt, daß nämlich der Bedeutungswechſel ein der Wortform ſelbſt widerſprechender iſt, führt uns hinüber zu dem dritten Theil der Bedeutungslehre, der Beſtimmung der Bedeutung durch Verbindung oder Conſtruction mehrer Wörter. Denn oft wird der Widerſpruch erkennbar an der Conſtruction; wie z. B. wenn Tacitus ſagt praesidere exercitum, provinciam, ſo iſt der Grund dieſer Structur, daß die urſprüngliche locale Bedeutung des praesidere in der Uebertragung nicht mehr feſtgehalten und die abgeleitete Bedeutung allein, losgeriſſen von ihrem Urſprung, hat die Structur beſtimmt. Man kann dieſen Theil der Bedeutungslehre auch Syntax nennen, ſofern man davon die Satzlehre ausſchließt und nur erwägt, wie ſich die Bedeutungen einzelner Wörter als ſolcher durch ihre mannichfache Verbindung modificiren, ohne Rückſicht darauf, ob ihre Verbindung einen Satz bildet oder nicht. Die Satzlehre würde dann ein beſonderer, der dritte Theil der Grammatik ſein, der nicht nöthig hätte, auf die Elemente des Satzes zurückzugehen, die vielmehr alle in der Bedeutungslehre nach allen den Eigenſchaften entwickelt ſind, welche ihre Stellung im Satze bedingen, ſodaß dieſer für ſich allein, ſeine Geſtalt, ſeine Ausdehnung und Abkürzung, ſeine mannichfache Verbindung mit andern bis zu kunſtvoll periodiſcher Darſtellung erörtert werden kann, auf welchem Punkte die Grammatik ſchließt und die weitere Geſchichte der Sprachbehandlung der hiſtoriſchen Rhetorik und Poetik überläßt. Denn daß auch die Satzlehre einen geſchichtlichen Proceß darſtellen muß, wird Jedem einleuchten, der die unbehülfliche Satzverbindung der älteſten Sprache durch gehäufte relativa und Coordination vergleicht mit Cicero's großartiger Periodologie und dieſe wieder mit dem zerſtückelten ſententiöſen Stil der Kaiſerzeit, wo die Rede, wie Caligula treffend ſagte, auseinanderlief wie Sand ohne Kalk. Hrn. Profeſſor Lange will ich hierbei an den leider noch nicht ausgeführten Plan erinnern, den er in der göttinger Verſammlung vor-

gelegt und begründet hat, um die Satzlehre von diesem Standpunkt zu behandeln.

Ich verzichte darauf, auch aus den zuletzt erwähnten Theilen der Bedeutungslehre und aus der Satzlehre die Aufgabe, welche wir noch zu lösen haben, durch einzelne Beispiele zu erläutern. Aber ich erinnere, um Alles zusammenzufassen, an die große Epoche, in welcher sich aus der römischen Republik die Monarchie entwickelte. Diese Umwandlung war nicht ein urplötzliches, nicht ein durch äußere Gewalt bewirktes Ereigniß; es war vielmehr das Resultat, welches in der Bewegung eines ganzen Jahrhunderts von den Gracchen bis auf Augustus heranreichte und welches endlich das ganze Leben des römischen Volks nach allen Seiten und bis in seine innersten Tiefen umwandelte. Religiosität, Sittlichkeit, Politik, Literatur und die gesammte Cultur — Alles ist wie mit Einem Schlage neu und anders; und so auch die Sprache. Wo aber finden wir die letzten Ursachen dieser großen Erscheinungen? Gewiß nicht in den Persönlichkeiten des Cäsar und Augustus, oder in den Wechselfällen der Bürgerkriege; denn die Personen sind ja ebenso zufällig und äußerlich wie die Ereignisse, Niemand zweifelt, daß die Monarchie und der Untergang der Republik eine Nothwendigkeit geworden war; da handelt es sich nicht um die Person des ersten Kaisers und seiner großen Fähigkeiten, denn eben diese Person ist ja wieder nur ein Product derselben Zeit, welche sich ihn zum Gründer der Monarchie zeugte und bildete. Auch das ist nicht genügend, wenn man sich auf die eingerissene Sittenverderbniß und den Untergang der republikanischen Tugend beruft; denn das ist nur eine Negation, aus der wir wenig lernen, gewiß aber nicht die Schöpfung eines neuen Lebens begreifen, das doch auch seine ihm eigenen positiven Vorzüge und Verdienste hatte und jedenfalls das Menschengeschlecht um eine große Stufe weiter dem Christenthum und dem Germanenthum entgegenführte. Es müssen also die innern Wandlungen in dem Seelenleben der Römer gesucht werden, von welchen zuerst die geänderte Lebensanschauung der Menschen und in weiterer Folge die gewaltigen äußern Aenderungen des Lebens selbst und seiner Formen nebst den Charakteren und Richtungen der Stämme ausgegangen sind, welche die Träger dieses Lebens und die Werkzeuge seiner Umgestaltung waren. In diese Tiefe aber kann uns allein die Sprache einen sichern Weg eröffnen. Sehen wir doch in ihr zu derselben Zeit ganz entsprechend eine mächtige und durchgreifende Umgestaltung vorsichgehen; wird doch Jeder, der vom Sallust oder Cicero zum Livius tritt, wenn er nicht alles Sprachsinns baar ist, sich von einem neuen wesentlich andern Geiste berührt finden; und wer wird nicht merken, daß sich ihm eine ganz andere Welt aufthut, wenn er vom Cicero zum Seneca oder Tacitus übergeht! Und diese große Kluft zwischen der Latinität

des goldenen und des silbernen Zeitalters ist äußerlich längst wahrgenommen und in allen Grammatiken an zahlreichen Einzelheiten bemerkt; aber noch fehlt viel an der Genauigkeit und Vollständigkeit solcher Beobachtungen und ferner, was die Hauptsache ist, noch nie hat Jemand die Frage beantwortet, was bedeuten diese Aenderungen des Sprachgebrauchs, haben sie einen innern Zusammenhang und welche Aenderungen im geistigen Leben waren nöthig, um sie hervorzubringen? Die Beantwortung dieser Fragen, das ist die Aufgabe der lateinischen Grammatik für die Zukunft; dazu sind mühsame Studien, scheinbar kleinliche Untersuchungen, Observationen, Vergleichungen in Menge nöthig, um aus all diesem historischen Material die geistige Frucht zu ziehen. Gibt es aber erst für Ein Volk eine solche psychologisch-historische Grammatik, dann wird sie auch leichter für andere zu schaffen sein, dann wird uns ein ganz anderes, viel gründlicheres, tieferes, geistvolleres Verständniß der Geschichte des Menschengeschlechts eröffnet, dann unsere Grammatik aus einem formalen Verständigungsmittel zu einer reichen Quelle realer Erkenntniß von der weitgreifendsten Wichtigkeit werden. Die Wissenschaft lebt nur in der Arbeit und durch die Arbeit, sie ist ihre Freude und ihr Lohn, in ihr liegt ihre Zukunft; solange sie noch Aufgaben zu lösen findet, die ein allgemein menschliches Interesse haben, ist ihr Leben frisch und unzerstörbar. So wird auch unsere Wissenschaft durch unsern Fleiß trotz aller Anfechtungen sich einen gesicherten und ehrenvollen Platz fort und fort erzwingen; und je rüstiger sie neue Bahnen betritt und aus dem unerschöpflichen Schacht des classischen Lebens neue Schätze hervorzieht, wenn auch zunächst nur für die wissenschaftliche Erkenntniß, desto besser wird sie zugleich ihre andere Pflicht erfüllen, als praktisches, populäres Mittel edler, menschlicher Geistesbildung zu dienen jetzt und immerdar.

Ein Brief aus London.

Ende November 1857.

Die Zeit, welche man sonst als todte Saison in London zu bezeichnen pflegt — vom Schluß des Parlaments bis zur Wiedereröffnung desselben gerechnet — ist in diesem Jahre nicht ganz so leer und inhaltslos gewesen wie sonst. Noch war die ängstliche Spannung, mit welcher man den Fortschritt der indischen Rebellion betrachtete, durch die glorreichen Siegesnachrichten von Delhi und Lucknow nicht verscheucht, als die Geldkrise, deren Eintritt man lange vorausgesehen hatte, doch für die Meisten unerwartet plötzlich und heftig hereinbrach. Die Abschaffung der Ostindischen Compagnie und die Suspension der Peel'schen Bank-Char-

teracte sind die beiden Cardinalpunkte, welche das in wenigen Tagen zusammentretende Parlament discutiren, oder vielmehr, da die Majorität der Regierung gesichert ist, die Maßregeln, welche es sanctioniren wird. Neben solchen in das ganze politische und commercielle Leben der Nation tief eingreifenden Entscheidungen bleibt nur wenig Interesse übrig für die von dem unermüdlichen Lord John Russell, dem sogenannten Champion für religiöse und bürgerliche Freiheit, heftig agitirte Zulassung der Juden ins Parlament. Niemand als er selbst und seine persönlichen Freunde wünschen den Wiedereintritt des kleinlichen, engherzigen Egoisten in das Cabinet und Keiner läßt sich mehr durch seine monotonen Declamationen über Reform Sand in die Augen streuen. Mag man Lord Palmerston auch Unzuverlässigkeit, Großsprecherei und verschiedene andere Untugenden vorwerfen, am Ende rechtfertigt doch der Erfolg seine Maßregeln, unter seiner Leitung ist das Land glücklich den Nöthen des orientalischen Kriegs, der indischen Rebellion und der finanziellen Krise entronnen, und da ist es denn kein Wunder, daß die allgemeine Stimmung zu Gunsten seiner Regierung ist. Die Anklagen der Urquhartisten, welche in Palmerston einen von Rußland besoldeten Spion sehen, verhallen vor der mächtigen Stimme der „Times", welche täglich das Lob des Premiers in jedes englische Haus trägt.

Auch in socialer Beziehung war die diesjährige todte Saison Londons nicht arm an Ereignissen. Die täglichen Berichte über die Verhandlungen der Gerichtshöfe und Polizeistationen Londons liefern ein treues Bild von dem innern Leben einer Stadt, worin 20,000 anerkannte Schurken und 80,000 prostituirte Frauenzimmer im beständigen Kampf gegen die von der Majorität aufrechterhaltene gesellschaftliche Ordnung liegen. Tragödien wie die von der Waterloobrücke mögen zwar verhältnißmäßig selten vorkommen; aber doch verfließt kaum eine Woche, wo nicht irgendwo unbekannte Leichen, Köpfe oder doch wenigstens abgeschnittene Beine aufgefunden werden, wo nicht meuchlerische Angriffe auf die Polizei, Diebstähle und Veruntreuungen in großartigem Maßstabe vorkommen, zusammen mit oft den sonderbarsten Verbrechen gegen die öffentliche Moral. Im Ganzen ist man zu leicht geneigt, aus solchen Berichten bedenkliche Schlüsse auf eine immer mehr zunehmende Verderbniß der Menschheit und speciell des englischen Volks zu ziehen, und vergißt dabei, daß einerseits nirgendwo in der Welt eine größere Oeffentlichkeit und Aufmerksamkeit auf dergleichen Vorgänge herrscht als hier; andererseits, daß auf die wenigen Quadratmeilen in der Umgebung von Charing-Croß nicht nur die meisten und raffinirtesten Schurken aus dem ganzen vereinigten Königreich zusammengedrängt sind, sondern auch außerdem der Auswurf aller möglichen fremden Nationen. Wol nirgendwo vermögen, nach der Natur der Verhältnisse, Verbrecher dem wachsamen

Auge der Polizei so leicht zu entgehen wie in dem Gewühle der Riesenstadt London; wol nirgendwo finden Schurken aller Art einen so einträglichen Markt für ihre Unthaten wie hier; wol nirgendwo werden endlich mehr Menschen durch Noth und Hunger oft gegen ihre bessere Ueberzeugung dem Verbrechen in die Arme getrieben. Oft genug finden wir freilich auch in den günstig situirten Mittelclassen, deren sociale Verhältnisse ihnen ein rechtliches Leben sehr leicht machen, in den Mittelclassen, auf denen besonders in England die Kraft, der Fortschritt und die Würde der Nation beruht — eigenthümliche Verbrechen, die sich bald durch eine unsinnige und schließlich das größte Vermögen verzehrende Leidenschaft, Luxus zu treiben, bald aber wirklich nur durch eine Art partiellen Wahnsinn erklären lassen. Ein eigenthümlicher Fall der letztern Art kam in der vergangenen Woche vor den Gerichtshof von Lambeth. Aus den Verhandlungen ergab sich, daß im Sommer 1850 ein Hr. John Wills, damals Student der Medicin, in einem Omnibus ein junges Mädchen traf, von deren Reizen er so eingenommen wurde, daß er ihr sogleich nach ihrem Hause folgte. Nach vielen Bemühungen erfuhr er ihren Namen und den Aufenthaltsort ihrer Verwandten. Er eilte dann sofort nach Bath, wo die Mutter des jungen Mädchens wohnte, und erklärte, ihre Tochter heirathen zu wollen. Es ergab sich jedoch ein Hinderniß für die Ehe; das Mädchen war nämlich damals erst etwa 13 Jahre alt. Fünf Jahre später traf sich das Paar wiederum durch Zufall an einem öffentlichen Vergnügungsorte in London. Abermals war Hr. Wills entflammt. Diesmal gelang es ihm, das Mädchen für sich zu gewinnen, und mit Bewilligung ihrer Mutter heirathete er sie im März 1855. Beide Eheleute lebten glücklich zusammen bis zur Geburt eines Kindes; im Wochenbett aber wurde die junge Mutter von Wahnsinn befallen. Man brachte sie ins Irrenhaus nach Bedlam, wo sie ein Jahr blieb. Wiewol sie nach Ablauf dieser Zeit noch nicht vollständig wiederhergestellt war, verlangten doch die Statuten des Hospitals ihre Entfernung und ihr Gatte wurde aufgefodert, seine Frau wieder zu sich zu nehmen. An dessen Stelle aber erschien der Bruder des Gatten im Hospital und brachte seine Schwägerin in das Haus seiner Mutter. Daß der Gatte selbst nicht erschien, hatte darin seinen Grund, daß er sich mehre Monate vorher anderweitig mit einer Miß Good verheirathet hatte. Seine rechtmäßige Frau jedoch, so schwachsinnig sie auch war, verlangte bald eifrigst danach, ihren Mann und ihr Kind wiederzusehen. Es kam endlich zu einem Rendezvous zwischen ihnen in der City, wobei Hr. Wills die Frechheit hatte zu behaupten, daß ihre Ehe ganz unrechtmäßig sei, indem er sich bereits sechs Jahre früher mit Miß Good verheirathet habe. Um aber die arme schwachsinnige Frau zu entschädigen, schlug er ihr vor, seinen Bruder zu heirathen,

der sie liebe und gewiß gern zur Frau nehmen würde. Auf das Wort des Bigamisten hin glaubte der Bruder der Geschichte von dessen früherer Heirat und führte seine noch halb blödsinnige Schwägerin zum Altar. Da diese noch minorenn war, gab sie selbst und ihr neuer Mann gerichtlich die Erklärung ab — welche unter den vorliegenden Umständen einem Meineide gleichkam — daß diese Heirat mit der Bewilligung ihrer Mutter stattfände, welche natürlich von dieser ganzen Geschichte nicht die leiseste Ahnung hatte. Bald aber nachdem diese Ehe geschlossen war, kam das Gerücht davon zu den Ohren der Mutter; sie reiste nach London und stellte Nachforschungen darüber an; die Kirchenbücher zeigten unwiderleglich die Bigamie beider Theile. Die Frau hatte zwei Männer, ihr erster Mann zwei Frauen geheirathet. Der getäuschte Bruder des Bigamisten schüttelte, als ihm die wahre Sachlage bekannt wurde, seine Verpflichtungen gegen seine Frau ab, verstieß sie und ließ sie auf dem londoner Straßenpflaster, wo sie von der Polizei aufgefunden wurde, welche auf diese Weise Kunde von dem doppelten Verbrechen erhielt. Kann man sich nach solchen Vorkommnissen in der Hauptstadt des britischen Reichs noch über die Civilisation der Mormonen wundern?

Ein anderer Fall, der in den letzten Tagen die öffentliche Aufmerksamkeit erregte und in den meisten Organen der Presse mit vieler Lebhaftigkeit discutirt wurde, scheint im Grunde auch wol mehr nach dem Salzsee hinzugehören als nach Dublin. Ich will von dem Tode des Hrn. Augustus Stafford sprechen, des Parlamentsmitgliedes für Northamptonshire, welcher sich während des orientalischen Kriegs durch seine humanen Bemühungen für die Kranken und Verwundeten in den Hospitälern von Skutari einen so wohlverdienten Ruhm erworben hatte. In der That sind die Umstände, welche den Tod dieses Mannes begleiteten, so eigenthümlich, daß ein kurzer Bericht darüber Ihren Lesern gewiß nicht uninteressant sein möchte. Ich vermuthe, daß eine leichte Gänsehaut die Meisten überlaufen wird, wenn sie die Art und Weise vernehmen, wie ein irischer Arzt seinen Patienten aus diesem Leben herausbeförderte, und gewiß wird Mancher behaglich in dem Bewußtsein ausruhen, einen gewissenhaften und humanen Sanitäts- oder Geheimen Medicinalrath zum Arzte zu haben, der Menschen nicht wie Pferde oder Elefanten tractirt.

Hr. Stafford litt nämlich an Gallensteinen — einer Krankheit, welche oft lange Zeit ohne die geringsten lästigen Symptome einhergeht, bis plötzlich einer oder der andere Gallenstein seinen Durchgang aus der Gallenblase in den Darmkanal forcirt und so einen mit heftigem, ohnmachtähnlichem Schmerz verbundenen Anfall von Gallensteinkolik hervorruft. Ein solcher Paroxysmus befiel Hrn. Stafford am 4. November und wurde von seinem Arzte, Dr. Griffin, für Magenschmerz ausge-

die Geschichte Heinrich den Finkler oder den Vogler. Während in den Poesien der Griechen und Römer die erscheinende Natur immer nur eine secundäre Stelle einnimmt, leuchtet und träuft unsre altdeutsche von Maienwiesen im Sonnenschein, Blüthenbäumen, Vogelgezwitscher und Waldesschatten. Wie ist in altdeutschen Gemälden die grüne Landschaft so sauber, sorgfältig und liebevoll ausgeführt, wie nur die kindlichen Mariengesichter!

Ein Alterthum und ein Symbol dieses Sinnes kennt jeder, der nur eine Meile, eine halbe Meile aus einer groſsen Stadt fortkam. Jedes Dorf in Norddeutschland ist ein Beweis des Naturſinnes, der Waldandacht unsrer Väter. Es sind die Linden in der Dorfstraße, die Rüster, der Hollunderbaum, der sich über das Schilfdach neigt. Das scheint Niemand unter uns etwas Besonderes, aber jedem Reisenden aus Frankreich, Italien, Spanien fällt es als eine Eigenthümlichkeit auf. Wozu denn Bäume in einem Dorf, wenn es nicht Birnen, Aepfel, Pflaumen, wenn es nicht Feigen, Oliven, Orangen sind? Die Mehrzahl der Dörfer in Frankreich und den romanischen Ländern sind Gruppen nackter Steinhäuser zwischen Höfen mit Dünghaufen und Straßen, die meist nicht sauber aussehen. Keinem Reisenden steigt der Wunsch auf, hier in ländlicher Stille zu verweilen.

Der reisende Franzose war noch über Anderes erstaunt: die Blumengärtchen, die der kleinste Häusler vor seiner Lehmhütte angelegt und umzäunet hat. Was nutzt ihm das, dem Manne, der mit seiner Hände Arbeit kaum das tägliche Brod gewinnt? Dem französischen Landmanne schiene das Thorheit. — Heut, wenn er mit der Eisenbahn das Land durchfliegt, kann er solche Miniaturgärtchen neben jedes Bahnwärters Hütte entdecken. Was nutzt der Buchsbaum, die Levkoye und die Sonnenblume dem Bahnwärter?

Im Verhältniß zum romanischen Süden ist im germanischen Norden die Verwüstung der Wälder nur mäßig. Man hat gegen sie wenigstens keinen systematischen Krieg geführt. Auch wollte man berechnen, daß der Arealbetrag der Waldungen im eigentlichen Deutschland den der sämmtlichen romanischen Länder, Frankreich inbegriffen, noch übersteige. Nur in zwei Ländern, wo der Boden und die Erdschätze der Cultur dem verhältnißmäßig reichsten Ertrag bieten, sind sie fast ganz ausgerottet, in England und den Niederlanden. In dem England, wo, das einzige Beispiel in der Geschichte, die Laune eines Eroberers ganze Grafschaften der Cultur gewaltsam entriß, damit sie wieder, zur bessern Fröhnung seiner Jagdlust, Wald würden, während ein späterer Eroberer die Bergwälder in Wales niederhauen ließ, um die Waliser schneller zu erobern — in dem England, wo die barbarischesten Jagdgesetze noch durch zwei hochgebildete Jahrhunderte fortdauern konnten, ist das berühmteste Waldrevier,

geben. Der Doctor reichte ihm anfangs ein Brechmittel und darauf in Zeit von zwei Stunden eine Mixtur aus 200 oder 300 — er weiß selbst nicht genau wie viel (!!) — Tropfen Laudanum, 200 oder 300 Tropfen Bilsenkrauttinctur und 100 Tropfen Aether — genug um ein Hippopotamus zu vergiften. Da es mitunter vorkommt, daß solche enorme Mengen von Giften langsam ins Blut übergehen, indem der Organismus sich gleichsam weigert, sich zerstören zu lassen, geschah es, daß der von dem Durchgang des Gallensteins herrührende Schmerz nicht besänftigt wurde und Dr. Griffin sah sich daher veranlaßt, einen Aderlaß von 30 Unzen zu machen (d. h. vier bis fünf mal so stark als gewöhnlich geschieht) und legte obendrein den Aderlaßverband so geschickt an, daß er in der Nacht losging und eine weitere reichliche Blutung erfolgte. Nachdem Hr. Stafford eine nicht angegebene Quantität der Mixtur wieder ausgebrochen hatte, verfiel er in einen tiefen todtenähnlichen Schlaf, der seine Diener so beunruhigte, daß sie den Doctor wiederum holen ließen, der ihm nun Kaffee, Ammoniak und Brandy solange eingab, bis Stafford nichts mehr herunterschluckte. Da diese Reizmittel den Patienten nicht wieder ins Leben zurückriefen, wurde er ungefähr eine Viertelstunde von zwei kräftigen Männern im Zimmer umhergeschleppt; da aber auch dies nichts half, ließ Dr. Griffin ihn aufs Bett legen, ergriff einen Streichriemen und hieb damit 20 Minuten lang auf die Fußsohlen des unglücklichen Parlamentsmitgliedes los. Der Patient öffnete von Zeit zu Zeit die Augen, blickte um sich, zog seine Beine vor den Schlägen zurück und verfiel dann in einen noch tiefern Schlaf. Blasen, die an den Händen des Doctors selbst entstanden, nöthigten diesen, von der Prügelei abzulassen; er befahl nun dem Diener des Hrn. Stafford, fortzufahren, was dieser auch solange that, bis der Handgriff des Streichriemens brach. Man verschaffte sich dann von einem Tischler Latten aus Tannenholz, welche 18 Zoll lang, 4 Zoll breit und einen halben Zoll dick waren. Ein Dutzend dieser Latten wurde auf den Fußsohlen, den Waden und den Händen des unglücklichen Mannes zerschlagen, und die Prügelei dauerte von 8 Uhr Morgens bis 8 Uhr Abends; fünf Männer hatten sich der Reihe nach beim Prügeln abgelöst. Endlich standen sie davon ab, da der Patient wieder aus dem todtenähnlichen Schlafe erwacht war; jedoch blieb er in schlummersüchtigem Zustande bis zu seinem Tode, obwol er noch fähig war — was gewiß auch nur ein Irländer vermag — halbtodt und im Zustande äußerster Erschöpfung, eine vierstündige Reise mit der Eisenbahn nach Dublin zu machen, wie es scheint, nur um dem Knutenregiment des Dr. Griffin zu entrinnen und eine angemessene ärztliche Pflege zu finden. Einem Freunde, der ihn dort besuchte, war er noch im Stande, die Agonie zu beschreiben, welche er während der entsetzlichen Behand-

lung erlitten hatte und erklärte dies offen für die Urſache ſeines Todes, den er nahen fühlte. Die Section ergab, daß Hr. Stafford ein fettig entartetes Herz hatte, welches über kurz oder lang zu ſeinem Tode hätte führen müſſen; und daraufhin erklärte die in Dublin zuſammengetretene Jury den Dr. Griffin für tadellos!

Ueberhaupt haben faſt alle Entſcheidungen der Jury über mediciniſche Fälle, welche in der letzten Zeit vorgekommen ſind, nur dazu gedient, dieſes Inſtitut zu discreditiren. Sie fällte immer ein Urtheil, welches dem geſunden Menſchenverſtande zufolge gerade entgegengeſetzt hätte ausfallen müſſen. So kam unlängſt in Mancheſter der Fall vor, daß der gebrochene Arm einer den untern Volksclaſſen angehörenden Frau ſchief geheilt war. Ein Arzt hatte ſie unentgeltlich behandelt und den Verband vollkommen nach den Regeln der Kunſt angelegt. Es ſtellte ſich zur Evidenz heraus, daß die Frau ſelbſt den Verband muthwillig in Unordnung gebracht und ſo eine zweckmäßige Heilung unmöglich gemacht hatte. Nichtsdeſtoweniger verurtheilte die Jury den Arzt, welcher nicht einmal Honorar für ſeine Bemühungen bekommen hatte, zu 50 Pfund Sterling Schadenerſatz! In einem andern Falle erklärte die Jury, nachdem von einer offenbar böswilligen Partei eine Klage gegen einen Arzt vorgebracht war — ſie ſei nun befriedigt und verurtheilte den Doctor, deſſen Verfahren vollkommen gerechtfertigt geweſen war, ohne ſeine Vertheidigung angehört zu haben.

Literatur und Kunſt.

Penſionsliteratur.

Es iſt in dieſen Blättern öfter ſcherzweiſe von einer „ſelbſtmachenden" Poeſie die Rede geweſen, d. h. von einer Poeſie, die ſich jeder Dilettant friſchweg auf eigene Hand producirt, zur Befriedigung ſeiner häuslichen Bedürfniſſe, wie man in den Intelligenzblättern von einzelnſtehenden ältlichen Damen lieſt, die „ſich ſelbſt kochen und waſchen". Wie viel Wahres in dieſem Ausdruck und welch bitterer und drohender Ernſt unter der ſcherzenden Maske liegt, darüber wird Niemand in Zweifel ſein, der die Entwickelung unſerer neueſten Literatur überhaupt mit einiger Aufmerkſamkeit verfolgt. In der That geht dieſes Unweſen weiter und hat tiefer um ſich gegriffen, als man, gegenüber der Vergangenheit einer Literatur, die ſoviel Großes und Tüchtiges aufzuweiſen hat, für nöthig halten ſollte. Daß ſich jeder Gymnaſiaſt berufen glaubt, lyriſche Stoßſeufzer in die Welt zu ſchicken, iſt eine alte leidige Erfahrung; daß nun aber auch die jungen Mädchen in den Penſionsanſtalten anfangen, Novellen und Romane zu ſchreiben und daß in der Tageskritik ſich Stimmen finden, welche dieſe Producte jugendlicher Unreife als hervorragende Erſcheinungen unſerer Literatur begrüßen,

das ist eine ebenso überraschende wie niederschlagende Erfahrung. Und wie naiv die Kritik bei alledem ist! Da ist unlängst in der Allgemeinen deutschen Verlagsanstalt in Berlin ein Werkchen erschienen: „Rosa. Eine Erzählung von Agathe Rutenberg." Die berliner Kritik, so verrufen sie im Allgemeinen wegen ihrer Bosheit ist, hat doch auch ihre sehr gutmüthigen, sehr menschlichen Anwandlungen. Die Verfasserin der „Rosa" ist die Tochter eines bekannten berliner Literaten und so war es denn wol ein Act collegialischer Höflichkeit, als die berliner Kritik dies Product, das auf jeder Seite die jugendliche Unreife der Verfasserin und ihren gänzlichen Mangel an Erfahrung und Weltkenntniß an der Stirn trägt, mit Posaunenstößen begleitete, wie sie sonst kaum den wichtigsten Erscheinungen unserer Literatur zutheil werden — und am wenigsten an den gesegneten Ufern der Spree. Aber nur Das hätten diese Lober nicht verrathen, geschweige denn mit als einen Grund ihrer Bewunderung hervorheben sollen, daß die Verfasserin erst 16 Jahre zählt; wir sind schon hinlänglich geplagt mit musikalischen Wunderkindern, um die literarischen füglich entbehren zu können. Wer nichts erlebt hat, kann und soll auch nichts dichten; was aber kann, was darf ein junges Mädchen von 16 Jahren erlebt haben? wir begreifen es und freuen uns, wenn ihr ein einzelner lyrischer Klang gelingt — oder richtiger Nachklang: denn in einer Zeit allgemeiner literarischer Cultur wie die unsere werden die ersten Producte angehender Dichter immer nur Nachklänge ihrer poetischen Lectüre sein. Aber um eine Novelle zu schreiben, also um ein Bild des wirklichen Lebens zu entwerfen, dazu gehört nothwendig auch Kenntniß des Lebens, und diese können und dürfen wir von einem 16jährigen Mädchen nicht voraussetzen, noch, wenn dieselbe sich durch eine wunderbare Verirrung des Schicksals dennoch fände, wäre sie etwas Erfreuliches und Lobenswerthes. Ueber den letztern Punkt nun dürfen die Verehrer der in Rede stehenden jungen Schriftstellerin sich vollständig beruhigt halten: die „Rosa" enthält nichts, keine Situation, keinen Charakter, keinen Gedanken, wenn hier anders von Gedanken überhaupt die Rede wäre, zu denen in der Literatur und namentlich in denjenigen Kreisen derselben, zu denen junge Mädchen von 16 Jahren Zutritt zu haben pflegen, nicht das getreue Urbild sich vorfände. Als Schulübung mag es ganz nützlich sein, seine Lectüre derartig zu reproduciren, für die Literatur aber ist es ein völlig überflüssiges und verkehrtes Unternehmen und wenn diese Verkehrtheit nun gar noch von einsichtslosen Freunden als etwas Verdienstliches gepriesen, ja wenn sie (wie in diesem Falle wirklich geschehen ist) als der Aufgang eines neuen vielverheißenden literarischen Gestirns gefeiert wird, so erwächst der unparteiischen und gewissenhaften Kritik daraus die Pflicht, solchem Unfug mit Strenge entgegenzutreten, unbekümmert um die Thränen des Unwillens, die dadurch vielleicht in dem Auge der 16jährigen Schriftstellerin hervorgerufen werden.

In demselben trivialen Kreise wie die „Rosa" bewegt sich eine zweite Neuigkeit desselben Verlags: „Aus der Pension. Frei nach dem Englischen des H. Mayhew von Sophie Verena." Freilich ist dieselbe, wie uns der Titel belehrt, ursprünglich aus einer männlichen Feder hervorgegangen, einer Feder, die sonst eine besondere Virtuosität darin zeigt, den Schattenseiten des menschlichen Lebens nachzugehen und der so leicht kein Effect zu grell, keine Situation zu haarsträubend ist. Aber der Engländer ist eben

ein praktiſcher Mann und ſo hat der Autor mit derſelben Leichtigkeit, mit der er ſonſt in dem moraliſchen Koth der Weltſtadt London umherſteigt, ſich diesmal in die naive Atmoſphäre einer Penſionsanſtalt zu verſetzen gewußt. Ja wenn er nur etwas weniger naiv, etwas weniger naturgetreu wäre! Die Anlage des Buchs iſt nicht unglücklich; es ſind Briefe, in denen ein junges Mädchen, das erſt kürzlich in eine Penſionsanſtalt gebracht iſt, das eigenthümliche Leben und Treiben derſelben ſchildert. Hätte der Verfaſſer ſich dabei begnügt, nur die wirklich charakteriſtiſchen und unterhaltenden Seiten hervorzuheben oder hätte er ſich überhaupt auf ein billiges Maß beſchränkt, ſo hätte er zwar nicht ein intereſſantes Buch — denn dazu war der Stoff nicht ausgiebig genug — aber doch einen ganz unterhaltenden Journalartikel liefern können. Statt deſſen hat er ſeinen Stoff mit echtengliſcher Breite behandelt; ſtatt das Triviale und Unreife in den Urtheilen und Anſichten heranwachſender Mädchen objectiv darzuſtellen, wird er ſelbſt trivial und unreif und ermüdet den Leſer durch ein ſeitenlanges Gewäſch, dem wir eine gewiſſe Naturtreue nicht abſprechen, nur ſchade, daß es eine Naturtreue iſt, die das Publicum nicht liebt, nämlich die Naturtreue des Faden und Langweiligen. Und dazwiſchen, gleich als ob die angenommene Maske ihm ſelbſt unerträglich würde, fällt er dann wieder von Zeit zu Zeit ſo vollſtändig aus der Rolle, daß wir in den eingeſchalteten Urtheilen und Reflexionen nicht mehr die Penſionsſchülerin hören, ſondern nur noch den erfahrungsreichen Autor, der die Nichtigkeit alles menſchlichen Treibens längſt durchſchaut hat und dieſe Einſicht nicht ſelten mit einer Kauſtik äußert, die mit der übrigen Eintheilung des Buchs in ſchreiendſtem Widerſpruch ſteht. Ueber den Werth der Ueberſetzung vermögen wir nicht zu urtheilen, da uns das Original nicht bekannt iſt; doch iſt die ſprachliche Darſtellung leicht und fließend. Dagegen ſcheint die Ueberſetzerin uns in der Art und Weiſe, wie ſie das Buch halb und halb unſern deutſchen Verhältniſſen angepaßt hat, keinen beſonders glücklichen Griff gethan zu haben; ſie hat einzelne Namen und locale Beziehungen germaniſirt, während in den geſchilderten Sitten und Einrichtungen die urſprüngliche engliſche Färbung überall beibehalten iſt. Das gibt denn ein Durcheinander, das höchſt unerquicklich iſt und das dürftige Intereſſe, welches das Buch zu erwecken im Stande iſt, noch mehr beeinträchtigt.

mmr.

Correspondenz.

Aus Prag.

Ende November 1857.

—β. Die kürzlich erfolgte Rückkehr des Kaisers Ferdinand in seine Hofburg am Hradschin hat, wie alljährlich, so auch diesmal das Signal gegeben zum Anfang unserer Wintersaison. Derselbe residirt nämlich den Sommer hindurch abwechselnd auf seinen beiden reizend gelegenen Lustschlössern zu Reichstadt und Ploschkowitz, wo er botanischen und physikalischen Studien obliegt. Während seines Winteraufenthalts in Prag führt Kaiser Ferdinand ein sehr zurückgezogenes Stillleben. Im Theater erscheint er fast nie und auch auf den belebten Promenaden wird er nur höchst selten gesehen; nur zuweilen, namentlich an sonnigen Wintertagen, ergeht er sich in Begleitung seines Oberhofmeisters in den der Hofburg zunächstgelegenen prachtvollen Parkanlagen. Auch Bälle und ähnliche Festlichkeiten gibt es am Hofe nicht; dagegen dürfte kaum ein durchreisender Künstler von einigem Ruf gefunden werden, der nicht mit einer Einladung an den kaiserlichen Hof beehrt würde. Trotz dieser äußern Einfachheit und Prunklosigkeit des hiesigen Hoflebens ist die Rückwirkung, welche dasselbe auf unsere Stadt ausübt, doch ebenso fühlbar wie wohlthätig. Ich meine damit keineswegs blos die reichen, wahrhaft kaiserlichen Spenden, die fast täglich den vielen wohlthätigen Anstalten und Vereinen der Stadt zufließen und die für unsere Armen eine Quelle unerschöpflichen Segens sind: ich meine namentlich die Rückwirkung auf das gesellschaftliche Leben unserer vornehmen Kreise und dadurch mittelbar auch auf die Erwerbsfähigkeit und geschäftliche Thätigkeit unserer mittlern und niedern Classen. Ein Hofstaat, sei er auch noch so schlicht und klein, beschäftigt doch immer Hunderte fleißiger Menschen, die ohne dies entweder müßiggehen oder ihre Zeit und Arbeit minder vortheilhaft verwerthen würden. Was aber in diesem Fall noch ganz besonders schwer in die Wagschale fällt, das ist die Anwesenheit des böhmischen Adels, der schon seit einer Reihe von Jahren, statt wie ehedem nach Wien zu eilen, unsere alte Königsstadt mit Vorliebe zu seinem Winteraufenthalte wählt und für den dann die Rückkehr des kaiserlichen Hofes regelmäßig das Zeichen ist, ebenfalls zu uns zurückzukehren. In der That hat sich hier, seitdem Kaiser Ferdinand unsere Stadt zu seiner Winterresidenz erwählt hat, die Armuth um ein Bedeutendes vermindert und zwar auf dem einzig richtigen und heilsamen Wege, nämlich nicht durch Almosen oder doch nicht blos durch sie, sondern vor allem durch Hebung und Belebung der Industrie. Um so auffälliger ist es, daß gerade in der nächsten Nähe des Hradschin unmittelbar längs der kaiserlichen Hofburg sich ein Stadttheil hinzieht, der an Armuth, Elend und sittlicher Verworfenheit in Deutschland wol kaum Seinesgleichen finden dürfte. Es ist die „Goldene Gasse", die ich im Sinne habe, das wahre St.-Giles unserer Stadt, eine Straße, in welcher die aus Holz und Lehm nothdürftig zusammengeklebten Hütten kaum Mannshöhe erreichen. Und in diesen licht- und luftleeren Räumen, die schon durch ihr Aeußeres den schneidendsten Contrast zu den stolzen Hallen der benachbarten Hofburg bieten,

wohnt das furchtbarste Proletariat, ebenso abschreckend durch seinen Schmuz und seine äußerliche Verwilderung wie durch seine freche und schamlose Unsittlichkeit.

Die moderne Romantik freilich liebt dergleichen Schlupfwinkel und so hat jetzt auch die Goldene Gasse ihren Dichter bei uns gefunden; Julius Gundling, einer unserer fleißigsten und betriebsamsten Literaten, hat sie zum Theil als Scene für einen zweibändigen Roman benutzt, der soeben unter dem Titel „Verworfen" im Verlag von Wiedemann in Leipzig erschienen ist. Das Buch, dem hier natürlich ein lebhaftes Localinteresse entgegenkommt, wurde von der hiesigen Polizei beanstandet, wie ich höre nicht sowol um seiner selbst willen, als weil der Verleger in der betreffenden Anzeige für gut befunden, den prager Hradschin als einen der „verworfensten" Orte Deutschlands zu bezeichnen; eine Warnung an unsere Buchhändler, mit ihren Reclamen zum mindesten etwas vorsichtiger zu sein. Auch von Alfred Meißner's Roman „Die Sansara", dessen ich in meinem letzten Briefe erwähnte, ist seitdem der erste Band erschienen. Doch ist das Buch keineswegs, wie ich Ihnen damals schrieb, eine völlig neue Arbeit, sondern nur eine Fortsetzung von des Verfassers früher erschienenem „Freiherrn von Hostewin", dessen Wiederabdruck den vorliegenden ersten Band bildet.

Was unsere provinziale Journalistik anbetrifft, so wird dieselbe von dem neuen Zeitungsstempelgesetz voraussichtlich nur wenig angefochten werden. Wir besitzen überhaupt nur drei deutsche Zeitungen, welche politische Nachrichten bringen. Die gelesenste darunter ist die amtliche „Prager Zeitung". Dies Blatt, dem in letzterer Zeit durch eine bessere Dotirung ein erfreulicher Aufschwung ermöglicht wurde, hat trotz seines officiellen Charakters eine ziemlich selbständige Färbung und spricht sich besonders in nationalökonomischen Angelegenheiten mit großer Unbefangenheit und Rückhaltlosigkeit aus. In politischen Dingen vertritt es als Regierungsblatt natürlich die Regierung: indessen eine wirkliche Opposition findet ja in der östreichischen Presse überhaupt nicht statt noch kann sie den Umständen nach stattfinden, und so ist der Unterschied in diesem Punkt denn keineswegs so erheblich, wie man wol auswärts nach dem Begriff, den man sonst mit einem Regierungsblatt verbindet, erwarten möchte. Ein zweites Organ der hiesigen Presse, die „Bohemia", wird sich von Neujahr ab in eine belletristische Zeitschrift verwandeln, während ein drittes, das großentheils volkswirthschaftlichen Interessen zugewendet ist, „Der Tagesbote aus Böhmen", dem Zeitungsstempel und seinen nachtheiligen Folgen durch vermehrte Opfer von Seiten der Redaction zu trotzen suchen wird. Mit welchem Erfolg, muß umsomehr dahingestellt bleiben, als das Blatt, für das die Aspecten im Uebrigen nicht ungünstig waren, durch die Gesinnungslosigkeit einiger händelsüchtiger Mitarbeiter schon jetzt um einen bedeutenden Theil seines frühern Ansehens gebracht ist.

Unsere Universität feierte in diesen Tagen ein Fest, das wol überall in den akademischen Kreisen in Deutschland zu den Seltenheiten gehört: nämlich eine Fürstenpromotion. Fürst Rudolf Turn-Taxis, ein junger Magnat, der sich auch übrigens eine ungewöhnliche Popularität zu erwerben gewußt hat — er steht z. B. im Begriff, sich mit eines Schullehrers Tochter zu vermählen — wurde zum Doctor der Rechte promovirt. Wie sich bei der

Schaulust der Menge von selbst versteht, versammelte dieser Act ein so zahlreiches und glänzendes Publicum, wie unsere Aula es seit langem nicht gesehen. Ueberhaupt schmücken die Doctorpromotionen sich bei uns noch mit einem fast mittelalterlichen Gepränge, dergleichen man auf den übrigen deutschen Universitäten nicht mehr kennt; es wird soviel äußerlicher Pomp dabei verschwendet, soviel unnütze Maskerade in Scene gesetzt und das Alles unter soviel Lärm von Pauken und Trompeten, daß man glauben möchte, es gälte einer Krönung, nicht aber einem Titel, der heutzutage so ziemlich alle und jede Bedeutung verloren hat. Das Uebelste dabei ist, daß dieser Fastnachtsscherz seine 7—800 Gulden kostet, die denn manchem angehenden Doctorandus sehr schwer aufzubringen fallen.

An unserer Bühne hat Hr. Dawison aus Dresden mit zwei Wohlthätigkeitsvorstellungen den Kreis seines diesmaligen Gastspiels geschlossen. Ueberhaupt war unsere Bühne während der letzten Monate ein wahres Taubenhaus; außer Dawison gastirten in unmittelbarer Aufeinanderfolge die Damen Seebach, Rudloff, Wallner, Dombach-Straßmann und Goßmann, sowie die Herren La Roche, Straßmann, Goßmann, Löwe, Sonnenthal, Dessoir, Rott, Treumann und der unlängst verstorbene Scholz, welchem Letztern kürzlich ein gleich ihm im komischen Fache berühmter College, das älteste Mitglied unserer Bühne, Feistmantel, in den Tod nachfolgte. Die jüngste Neuigkeit unserer Bühne war Brachvogel's „Adalbert vom Babanberge"; dieselbe hat jedoch kein Glück gemacht, woran indessen bei den unverkennbaren Vorzügen des Stücks wol nur die Armseligkeit der Inscenirung sowie die Besetzung schwieriger Rollen durch mittelmäßige Darsteller die Schuld getragen hat.

Notizen.

Auf dem Hofburgtheater zu Wien wurde ein neues Drama nach dem Französischen „Die Fianumina" von Uchard, bearbeitet von dem frühern Generalintendanten des berliner Hoftheaters Hrn. von Küstner, zur Aufführung gebracht, jedoch ohne durchgreifenden Erfolg. Dasselbe Stück, von dem gleichzeitig nicht weniger als vier deutsche Bearbeitungen erschienen sind, darunter auch eine von Hrn. von Gall, dem stuttgarter Intendanten, wird auch in Berlin, Dresden und München einstudirt und zwar ebenfalls in der Küstner'schen Bearbeitung. An letzterm Orte fand die Einweihung des auf königliche Kosten restaurirten sogenannten Kleinen Theaters statt; man gab Calderon's „Oeffentliches Geheimniß", dem ein von Geibel gedichteter Prolog voranging. In Weimar ging „Das Regiment Madlo", historisches Schauspiel von Alexander Rost, in Scene; zuverlässigen Mittheilungen über den Erfolg sehen wir noch entgegen.

Noch bis vor kurzem besaß Nordamerika, das bekanntlich sonst an bildenden Künstlern nicht reich ist, in Greenough, Crawford und Powers ein Kleeblatt von Bildhauern, auf das ihre Landsleute allen Grund hatten stolz

zu sein. Dieses Kleeblatt wurde durch den vor einigen Jahren erfolgten Tod Greenough's zerrissen und jetzt ist ihm auch Thomas Crawford gefolgt. 1814 von irischen Aeltern in Neuyork geboren, widmete er sich anfänglich der Holzschneidekunst, 1834 jedoch begab er sich nach Rom, wo er unter Thorwaldsen arbeitete, der ihn bald zu seinen begabtesten und hoffnungsvollsten Schülern zählte. Sein erstes größeres Werk, das er 1839 ausstellte, war Orpheus, die Eurydice in der Unterwelt aufsuchend; es erwarb ihm bald einen glänzenden Namen, insbesondere bei seinen Landsleuten, die ihn auch in der Folgezeit hauptsächlich beschäftigten. Zu seinen vorzüglichsten Werken gehören ferner eine Bronzestatue Beethoven's in Boston, eine Reiterstatue Washington's in Richmond in Virginien und ein kolossales Fronton auf dem Capitol in Washington, die Hauptepochen aus der Geschichte Amerikas in allegorischen Bildern darstellend. Crawford lebte in Rom, von zahlreichen unvollendeten Werken umgeben; eine schwere Krankheit, die ihm das Augenlicht zu rauben drohte, veranlaßte ihn zu einer Reise nach London; statt der gehofften Heilung jedoch fand er hier den Tod. Er starb den 8. October.

Fanny Lewald hat einen neuen zweibändigen Roman vollendet: „Die Reisegefährten", der soeben bei Trautwein in Berlin die Presse verlassen hat. Alfred Meißner hat sein historisches Drama „Der Präsident von York", das auf der Bühne bisher nicht recht Fuß fassen wollte, durch den Druck veröffentlicht (Leipzig, Herbig). Dasselbe hat auch Wilhelm Genast in Weimar mit seinem „Florian Geyer. Drama in fünf Acten aus den Zeiten des Bauernkriegs" gethan (Weimar, Kühn); wie uns gleichzeitig aus Weimar berichtet wird, soll Aussicht sein, dasselbe auf der dortigen Bühne zur Darstellung zu bringen. Das neulich erwähnte neue Witzblatt, welches Max Ring in Berlin von Neujahr ab herauszugeben beabsichtigt, wird den Titel „Schalk" führen; dasselbe soll hauptsächlich bestimmt sein, dem „Kladderadatsch" Concurrenz zu machen, ein Unternehmen, das wol in mehr als einer Hinsicht ein vergebliches sein dürfte.

Unter dem Titel „Geliebte Schatten" ist bei Götz in Manheim ein Prachtwerk erschienen, welches sich die Verherrlichung unserer sechs größten Dichter und Nationalschriftsteller aus den letzten 100 Jahren, Klopstock, Wieland, Herder, Lessing, Schiller und Goethe, zum Ziele setzt. Dasselbe liefert außer den Bildnissen der ebengenannten Dichter auch die Porträts solcher Personen, welche mit denselben in näherer Verbindung gestanden haben; namentlich befindet sich eine Anzahl Frauenbilder darunter, wie Meta Klopstock, Margaretha Schwan (die indeß den ihr vom Prospect verliehenen Beinamen „Schiller's erste Liebe" denn doch nur mit sehr großer Einschränkung verdient), die Laroche, die aus den Briefen der Bettina bekannte Karoline von Günderode ꝛc. Hinzugefügt sind zahlreiche Facsimiles, theils die Handschrift der Dichter selbst, theils diejenige ihrer Gönner und Freunde in einer Auswahl interessanter Briefe und ähnlicher Documente wiedergebend. Das Ganze enthält 25 lithographirte Bildnisse auf 16 Blättern, 43 Blätter Autographen und 36 Seiten Text.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Dichtungen von Julius Sturm.

Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Fromme Lieder und Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Julius Sturm hat sich durch Innigkeit des Gefühls, Klarheit und Frische der Gedanken, verbunden mit einer seltenen Meisterschaft der Form, schon so viel Anerkennung und Theilnahme erworben, daß von seinen Dichtungen rasch neue Auflagen nöthig wurden und die vorliegenden Sammlungen seiner neuen Gedichte und Frommen Lieder einer freundlichen Aufnahme gewiß sein dürfen. „Diese Lieder" — sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik —, „eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären"

Julius Sturm's frühere Dichtungen erschienen unter folgenden Titeln:

Gedichte. Zweite Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Dritte Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von

Friedrich von Raumer.

Dritte Folge. Neunter Jahrgang.

12. Cart. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Das Reich Japan und seine Stellung in der westöstlichen Weltbewegung. Von K. F. Neumann. — II. Johann Konrad Dippel. Von K. Buchner. — III. Der Westen und der Norden im dritten Stadium der orientalischen Frage. Von J. W. Zinkeisen. — IV. Bruchstücke aus Erinnerungen von einer Reise nach Dänemark, Schweden und Norwegen im Sommer 1856. Von F. von Raumer. — V. Der Prager Friede. Nach handschriftlichen Quellen des königlich sächsischen Hauptstaatsarchivs. Von K. G. Helbig.

Die Erste Folge des **Historischen Taschenbuch** (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im **ermäßigten Preise** 10 Thlr.; die Neue Folge (10 Jahrgänge, 1840—49) ebenfalls 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgänge, 1830—49) **zusammengenommen** 18 Thlr.; der Dritten Folge erster bis fünfter Jahrgang (1850—54) 5 Thlr. Einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der Dritten Folge sechster bis achter Jahrgang (1855—57) jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 52.** 24. December 1857.

Inhalt: Zum Andenken an Chriſtian Rauch. — Ueber Ernſt Meyer's „Geſchichte der Botanik". III. IV. — Literatur und Kunſt. Sammelwerke. („Für den Friedhof der evangeliſchen Gemeinde in Graz in Steiermark. Erzählungen, vermiſchte Aufſätze und Gedichte von einhundertſechsundzwanzig deutſchen Gelehrten, Schriftſtellern und Dichtern dieſem Zwecke gewidmet. Mit einer muſikaliſchen Beilage von Meyerbeer"; Hocker, „Vom deutſchen Geiſte".) — „Deutſches Wörterbuch von Jakob und Wilhelm Grimm", 2. Bd., 5. Lieferung". — „Deutſcher Muſenalmanach. Herausgegeben von Schad". — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Andenken an Chriſtian Rauch.

Die deutſche bildende Kunſt hat ihren Altmeiſter, Deutſchland ſelbſt einen ſeiner edelſten und gefeiertſten Namen eingebüßt: am 3. December ſtarb zu Dresden, wohin er ſich begeben hatte, um Heilung von einem langwierigen und ſchmerzlichen Uebel zu ſuchen, Chriſtian Rauch, ſeit dem Tode Thorwaldſen's unbeſtritten der erſte unter allen bildenden Künſtlern der Gegenwart. Allerdings berührt dieſer Todesfall zunächſt nur die Kunſtwelt, die in ihm einen ſchweren, ja unerſetzlichen Verluſt betrauert. Allein wie Rauch auch ſelbſt mit ſeinem kunſtfertigen Meißel der Verherrlicher jeden Ruhmes war, wie er, der Sohn des Volks, dem Volke jederzeit ein inniges Verſtändniß und eine herzliche Zuneigung bewahrte, auch zu der Zeit noch, da er der Günſtling und Tafelgenoſſe der Könige war: ſo geziemt es ſich wol, daß auch das geſammte Volk theilnimmt an einem Trauerfall, der unſer Jahrhundert nicht nur um einen ſeiner größten und fruchtbarſten Künſtler, ſondern auch um einen ſeiner edelſten und thätigſten Bürger, einen ſeiner reinſten und liebenswürdigſten Charaktere ärmer gemacht hat.

Rauch war als der Sohn einfacher und wenig begüterter Bürgersleute zu Arolſen im Fürſtenthum Waldeck am 2. Januar 1777 geboren; es fehlten alſo nur noch wenige Wochen, ſo würde er ſein einundachtſ-

der Ardenwald, das Revier classischer Wilddiebe, des großen Robin Hood, Mönch Tuck's und seiner Schaar, der Heerd und die Wiege des duftigen Waldmärchens und der englischen Ballade, — dieser schauerliche und lustige Ardenwood ist jetzt eine weite Fläche, angefüllt mit Dampf und Rauch, aus dem nur die Schornsteine der zahllosen Fabriken, Hämmerwerke und die Gipfel der immer höher sich thürmenden Schlacken- und Scherbenberge vorblicken. — England ist deswillen kein ausgetrocknetes Land. Es ist grün und frisch, dafür sorgen die Meeresnebel, die Hecken, die sie festhalten, und der Wald hat sich, wie in Italien in die Felder, in die Parks vertheilt. — Auch die Niederlande blieben grün, andre Naturbedingungen haben dafür gesorgt, der Boden ist fett, fest und frisch durch Wasser und Meeresluft; dennoch sorgen die Bewohner mit ängstlicher Pietät dafür, daß ihnen die einzigen Rudera ihrer ehemaligen Waldung erhalten bleiben. Ja mit einer wahren Zärtlichkeit betrachtet der Holländer seinen Bosch zwischen dem Haag und Scheveningen, der Belgier seinen prächtigen Soigne-Wald bei Brüssel; es sind die heiligen Schatten der Vergangenheit.

Man meint vielleicht in den nördlichen Regionen, wo die grauen Nebel zu Hause sind und der Niederschlag der Wolken die lockern Theile der Erde immer wieder festigt, gleich wie die Meeresbrandung den von ihr regelmäßig zerschlagenen Ufersand, hier sei die conservative Eigenschaft der Wälder nicht so von Nöthen. Täuschen wir uns nicht; auch hier ziehen die großen und hohen Wälder die Wolken an, sie sind die Reservoire frischer Luft, die Schanzen gegen ausdörrende, kältende Winde; auch hier wo sie ganz verschwanden, verdorrten Quellen, und Klima und Productionsfähigkeit der Länder wurden verändert. Keine Felsgebirge und keine hohen Wälder schützen das nördliche Europa vor den austrocknenden Winden, die aus den sibirischen Steppen und den Hochebenen Asiens herüber wehen. Jeder weiß, aus der eignen Brust, welche Wirkung ein andauernder trockener Ostwind hat. Darum ist Schweden ein kaltes, unfruchtbares Land, während das von ihm nur durch die Kiölen getrennte Norwegen ein verhältnißmäßig weit wärmeres Klima hat und fruchtbarer ist. Der Bergwald schützt es. Wenn ein solches Gebirge, oder nur Wälder, Kleinrußland vor den Ostwinden schützte, so würde in diesen fetten Niederungen eine ganz andere Cultur erblühen. Ob je hier Wälder standen und untergingen, ist nicht ausgemacht; aber die Versuche der Gouverneure (besonders Woronzow's), in den Steppen Rußlands Wälder anzupflanzen, zu Schirmdächern für die Saaten, Material zu gewinnen, wo auch der Stein fehlt, geschützte Tiefen, in denen Feuchtigkeit sich sammelt, die dem ausdürrenden Sommerbrand widerstehe, sind meistens gescheitert. Die viel tausendjährige Steppennatur ließ den Baumwuchs nicht aufkommen. Gewürm, Vögel,

zigstes Lebensjahr vollendet haben. Es ist dies eine Lebensdauer, die das Maß des Gewöhnlichen schon so weit übersteigt, daß es unrecht wäre, wollten wir einem so langen, an schönen und unvergänglichen Werken so fruchtbaren und eben deshalb so glücklichen Leben, da nun endlich auch von ihm die allgemeine Schuld der Natur eingefodert wird, sehnsüchtige Klagen und Thränen nachsenden. Aber an Rauch's frischer Gruft sind diese Klagen dennoch berechtigt: denn wiewol einundachtzigjährig, war er doch bis wenige Wochen vor seinem Tode von wahrhafter Jünglingskraft und Frische belebt, und so zahlreich die Werke sind, die wir seiner schöpferischen Hand verdanken und so gewiß sie die Unsterblichkeit seines Namens für alle Zeiten verbürgen, eine so empfindliche Lücke hat sein Tod dennoch gerissen und eine so reiche Fülle von Entwürfen und Plänen ist mit ihm dahingegangen. — Es ist eben ein Jahr her, daß der Verfasser dieser Zeilen zum letzten mal das Glück hatte, den verewigten Meister in seiner Werkstatt zu besuchen. Wem, der sich überhaupt für Kunst und Schönheit interessirt, wären sie unbekannt geblieben, die hohen Räume des berliner Lagerhauses in der Klosterstraße, die aus einer Fürstenwohnung zum Magazin geworden waren, bis Rauch, ein Herrscher der Kunst, sie aufs neue zu einem Palast weihte? Man mußte den Meister hier gesehen haben, in seiner Arbeitstracht, das faltige Barett auf dem lockigen Haupte, das nimmermüde Eisen in der Hand, umherspähend mit scharfem Blick zwischen seinen Schöpfungen oder auf- und abwandelnd unter den zahlreichen Schülern, welche diese Hallen ehedem bevölkerten und hier ein Lob, dort ein Bedenken äußernd, das aus so verehrtem Munde noch immer lieb und angenehm klang, um sich nicht nur einen Begriff zu machen von der Hoheit und Liebenswürdigkeit, welche diese Erscheinung umfloß, sondern namentlich auch um die Begeisterung zu begreifen, mit der seine Schüler sowie überhaupt die jüngere Künstlerwelt an ihm hing und die mit jedem Jahre immer größer und inniger zu werden schien.

Zur Zeit des ebenerwähnten Besuchs war Rauch eben beschäftigt, die letzte Hand an sein Modell des Kant-Denkmals zu legen; er war über die Haltung der Hände, die er dem Standbild geben wollte, mit sich selbst noch nicht ganz einig und äußerte dem Besucher seine Zweifel und widersprechenden Ansichten auf die unbefangenste und liebenswürdigste Weise. Daneben erhob sich die kolossale Gruppe des betenden Moses: ein Werk, in welchem der Meister siegreich mit Michel Angelo gerungen und das unter allen Umständen bewundernswerth sein würde, als die Schöpfung eines Mannes aber, der dem höchsten Ziele menschlicher Lebensdauer damals bereits so nahe stand, wahrhaft staunenerregend ist. Und als sollte es dem Besucher recht mit einem Schlage vor Augen gerückt werden, welche Gegensätze die Tiefe dieser Künstlernatur

in ſich vereinigte und wie hier mit dem Größten und Erhabenſten zugleich das Zarte und Lieblichſte Hand in Hand ging: ſo blieb der Künſtler, im Geſpräch auf- und abwandelnd, zuweilen vor der Büſte einer Nymphe ſtehen, die er eben in Arbeit hatte und gab ihr mit einigen leichten Hammerſchlägen die letzte Vollendung. Ließen ſich größere Gegenſätze denken? Drüben die hagere, eckige Geſtalt des königsberger Philoſophen, in treueſter Porträtähnlichkeit und doch überſtrahlt vom Hauch der Kunſt, dort die gewaltige Gruppe des Moſes, wie er mit ſeinen ſehnigen Armen die Erhörung ſeines Gebets gleichſam vom Himmel herabzuziehen ſcheint, und hier das ſüße, wollüſtig lächelnde Antlitz dieſer Nymphe, mit dem Kranz aus Weinlaub im lockigen Haar, ſtill in ſich lächelnd, als ob ſie vergangenen Wonnen nachdächte oder künftigen entgegenträumte...

Und ringsumher, vertheilt durch eine Reihe von Zimmern und Sälen, eine kaum überſehbare Menge von Modellen und Skizzen aller Art, ein ganzer Wald von Statuen und Kunſtwerken, in der Mitte aber der Meiſter ſelbſt, deſſen ſchaffendem Hirn, deſſen kunſtgewandter Hand alle dieſe Wunder entſprungen ſind, ein Zeus inmitten einer Götterverſammlung!

Ein Zeus, ſagen wir. Und wer jemals das Glück hatte, Rauch perſönlich nahezutreten, der weiß auch, daß dieſer Vergleich kein müßiger iſt. Rauch war eine der ſchönſten und impoſanteſten Männergeſtalten, die man ſehen konnte; in einer ihrer liebenswürdigſten Launen ſchien die Natur ſich darin gefallen zu haben, den Schöpfer ſo vieles Schönen ſelbſt als ein Muſter männlicher Schönheit hinzuſtellen. Es lag etwas Olympiſches in dieſer hohen, ernſten Geſtalt, dieſem claſſiſch geformten Kopfe mit der gewölbten Stirn, unter der die gebietenden und dabei doch ſo milden Augen hervorleuchteten, während die wallenden Locken ſie gleich Flammen umwehten. Man brauchte Goethe gar nicht perſönlich gekannt, man brauchte nur ein nicht ganz ſchlechtes Porträt von ihm in der Erinnerung zu haben, um ſich ſofort durch Rauch's Erſcheinung an Goethe erinnert zu fühlen; nur daß ihm das reichsſtädtiſch-ſteife, das zugeknöpft-miniſterielle Weſen fehlte, das Goethe zuweilen anzunehmen liebte.

Und auch dieſe Aehnlichkeit mit Goethe war keine zufällige: der Dichter des „Fauſt" und der Schöpfer des Friedrichs-Denkmals waren verwandte Genien und wenn es dereinſt möglich ſein wird, die Entwickelungsgeſchichte unſerer modernen bildenden Kunſt mit derſelben Vollſtändigkeit und in demſelben Zuſammenhang zu überſehen, wie es ſchon jetzt mit der Geſchichte unſerer literariſchen Entwickelung der Fall iſt, ſo wird — wir ſind überzeugt davon — Rauch dereinſt ein ähnlicher Platz in der Geſchichte der Kunſt eingeräumt werden, wie Goethe ihn in der Geſchichte unſerer Dichtung einnimmt. Es gibt zweierlei Wege, wie

geistige Größe und Bedeutsamkeit errungen wird, einen kriegerischen möchten wir sagen und einen friedlichen. Die erstern, die kriegerischen Geister brechen neuen Richtungen gewaltsam Bahn, ihr Weg geht über Trümmer und selbst die Einseitigkeit, mit der sie ihr Ziel verfolgen, vermehrt nur ihr geschichtliches Verdienst. Ihnen gegenüber stehen die friedlichen, die sammelnden Geister, welche die verschiedenen Elemente ihrer Zeit in sich vereinigen und eben dadurch versöhnen: olympische Naturen, die, in heiterer Ruhe über den Widersprüchen ihrer Epoche thronend, von keinem derselben unberührt, aber von keinem bewältigt, aus unversiegbarer Fülle Schöpfungen auf Schöpfungen häufen, während wir die Andern füglich den Titanen vergleichen, den kecken Himmelsstürmern, die Berge aufeinanderthürmen und Wälder entwurzeln, unbekümmert um das Verderben, das sie um sich her verbreiten.

Eine solche friedliche ausgleichende Natur war Goethe, in dem Verstand und Leidenschaft, deutsche und griechische Kunst, achtzehntes und neunzehntes Jahrhundert sich die Hand reichten. Und eine solche Natur war auch der dahingeschiedene Meister. Der große Gegensatz zwischen realer und idealer Auffassung, der in diesem Augenblick die bildende Kunst in zwei große Heerlager spaltet und die Künstler selbst verwirrt und unsicher macht, existirte für Rauch ebenso wenig als in frühern Zeiten der Widerstreit zwischen christlicher und antiker Kunst für ihn existirt hatte. Jeder große Künstler muß, bei aller Schärfe des Verstandes, bei aller Glut der Phantasie doch auch zugleich etwas vom Kindergemüth insichtragen, und dies naive, bewußtlose Kindergemüth, das uns so treuherzig aus den Augen des Meisters anblickte, trug ihn auch auf sichern Fittigen hinweg über alle Widersprüche und Gegensätze, von denen die Uebrigen sich gelähmt fühlten und ließ ihn den einzig richtigen Weg finden, ohne daß er ihn eigentlich gesucht hätte. Einem spätern reifern Zeitalter wird der Streit zwischen Realismus und Idealismus, der jetzt alle Gebiete der Kunst erfüllt und uns aus allen Journalen entgegenhallt, ohne Zweifel ebenso kindisch vorkommen, wie uns jetzt z. B. die literarische Fehde zwischen Gottsched und den Schweizern erscheint. Nicht Gegensätze sind Idealismus und Realismus, sondern vielmehr Elemente aller Kunst, deren innerstes Wesen eben in Vereinigung und Durchdringung derselben besteht und die sich ohne den einen so wenig denken läßt wie ohne den andern. Rauch, als eine echte Künstlernatur, hat dies mit dem Instinct des Genius vorausgeahnt; seine reizendsten und vollendetsten Werke — wir erinnern beispielsweise an sein berühmtes Luisen-Denkmal, diese erste Staffel auf der langen Leiter seines künstlerischen Ruhms, an die Blücher-Statue mit ihren prächtigen Reliefs, an das Friedrichs-Denkmal ꝛc., ja selbst seine bekannten Porträtstatuen bilden keine eigentliche Ausnahme — die reinsten und vollendetsten Werke unsers Meisters, sagen

wir, sind es eben dadurch, daß jene beiden Seiten künstlerischer Auffassung, die nur eine in sich kranke und unfertige Zeit gleich der unsern einseitig zu fixiren vermochte, sich in ihnen vollständig durchdringen und verschmelzen, sodaß wir, im Anblick dieser vollendeten Werke, alles Schulgezänk gern vergessen und uns willig in die Flut der lebendig gegenwärtigen Schönheit, des von Schönheit durchdrungenen und gesättigten Lebens versenken.

Ein anderer gemeinsamer Zug zwischen Rauch und Goethe ist, daß keiner von Beiden jemals einer bestimmten Schule angehört oder sich vorwiegend nach einem bestimmten Meister gebildet hat. Wie der jugendliche Goethe alle Richtungen seiner Zeit auf sich wirken ließ, wie er Wieland und Herder, Hamann und Lessing, Shakspeare und die Griechen, Erwin von Steinbach und die antike Kunst gleichmäßig zu verstehen und zu genießen wußte, so hat auch Rauch mit Schadow, Thorwaldsen, Canova zusammen gelebt, zum Theil mit und unter ihnen gearbeitet, ohne seine Unabhängigkeit jemals im geringsten aufzugeben. Womit natürlich nicht in Abrede gestellt werden soll, daß zwischen Schadow und Rauch allerdings eine gewisse innere Verwandtschaft besteht; man könnte — wenn nicht alle Vergleiche hinkten — Rauch den idealisirten und zur Vollkommenheit gebrachten Schadow nennen, wie Goethe der idealisirte und zur Vollendung gebrachte Bürger ist.

Und endlich gleicht das Leben unserer beiden Heroen sich auch darin, daß es verhältnißmäßig ein so glückliches war. Beide spannen ihr Leben in ungeschwächter Gesundheit bis zur äußersten Grenze menschlicher Dauer; Beiden war es vergönnt, ihr Inneres in einer Reihe Schöpfungen voll und rein herauszuleben; Beide genossen das in Deutschland so seltene Glück, noch bei Lebzeiten in ihrer ganzen geistigen Größe erkannt und verehrt zu werden. Nur in Einem Punkt müssen wir den Bildhauer noch glücklicher preisen als den Dichter: Goethe stand, das kurze Zusammenwirken mit Schiller abgerechnet, allein und einsam auf der Höhe des Parnasses, während Rauch sein langes thätiges Leben hindurch von einer zahlreichen Schar dankbarer Schüler umgeben war — Schüler, unter denen Einzelne (wer dächte dabei nicht an Rietschel und sein Dichterstandbild in Weimar?) schon nicht unglücklich mit dem Meister selbst wetteiferten und die uns Bürge dafür sind, daß sein Geist und seine Thätigkeit unter uns nicht aussterben werden.

Und das ist denn ein schönerer und dauerhafterer Nachruf, als alle Nekrologe und Gedächtnißreden jemals liefern können. **R. P.**

Ueber Ernſt Meyer's „Geſchichte der Botanik".

Von

C. Jeſſen.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1857, II, 198 fg.)

III. Die Römer.

„Dem Keimen, Blühen, Welken der Botanik bei den Griechen und griechiſch fein wollenden Alexandrinern folgten wir in den drei erſten Büchern bis tief in das Zeitalter des Kaiſers Auguſtus hinab; jetzt, uns nach Rom wendend, ſehen wir uns noch einmal von vorn anzufangen und einen neuen Faden aufzunehmen genöthigt. Denn wie auch römiſches und griechiſches Weſen ſpäter allmälig ineinanderfloſſen, wie das beſiegte Griechenland den rauhen Sieger mit ſeinen verfeinerten Künſten umgarnte, wie ſelbſt lange vor dem Siege, zumal in der römiſchen Literatur, griechiſche Einflüſſe ſich geltend machten: die daraus entſpringende griechiſche Färbung römiſcher Dinge ſpielte doch nur auf der Oberfläche, im tiefern Leben der künftigen Weltherrſcherin waltete ein eigenes Geſetz, das in ihrer beſſern Zeit ſelbſt ihrer Literatur, trotz jener fremden Färbung, den Stempel der Nationalität aufdrückte, und beide Literaturen, die römiſche wie die griechiſche, nicht aus demſelben Geſichtspunkte aufzufaſſen geſtattet.

„Nur Einen Gegenſatz hebe ich hervor, der ſich wie der weiße Lichtſtrahl, der durchs Prisma geht, in die bunteſte Mannichfaltigkeit aller Farben bricht: griechiſche Geiſtestiefe und römiſche Charakterſtärke. Ein Grundzug des Griechenthums iſt die Ahnung und Anerkennung, ja Anbetung des Göttlichen in Kunſt, Poeſie und Wiſſenſchaft, woraus ſich das Leben, das bürgerliche wie häusliche, durch politiſche Freiheit und andere Verhältniſſe begünſtigt, zur ſchönſten Blüte entfaltete. Bei den Römern dagegen war es das Hochgefühl unbeſiegter Kraft des Arms und des Willens, wovon Alles ausging, worauf ſich Alles bezog, das ſtolze Selbſtbewußtſein der Perſönlichkeit, die ſichere Begründung der Familie auf den Grundbeſitz, des Staats auf ſeine kriegeriſche Haltung, unerſchütterliche Conſequenz und ſich immer weiter ausdehnende Uebermacht. Einer ſolchen Richtung ſind Wiſſenſchaft und Literatur an ſich völlig fremd. Sie entſprangen auch nicht wie in Griechenland urkräftig aus dem römiſchen Boden; wie das Unkraut zwiſchen der Saat ſchlichen ſie ſich ein und wurden lange Zeit wie Unkraut behandelt. Als man im Jahre 181 vor Chr., alſo länger als zwei Jahrhunderte nach Sokrates, zu Rom unter einem Stein Schriften Pythagoräiſcher Philoſophie entdeckte, ließ ſie der Prätor Quintus Sextilius verbrennen, weil es philoſophiſche Schriften ſeien. Erwarten wir daher, ſtatt des fröh-

lichen Aufſchwungs der Botanik in Griechenland, hier zu Rom nur einzelne Anklänge, und zwar meiſt unverkennbar an griechiſche Weiſen, ſeltener, wie es ſcheint, nationalen Urſprungs; eingeſtreute Bemerkungen über Pflanzennatur oder einzelne Pflanzen zum Zweck vortheilhafterer Benutzung, ſehr ſelten als Andeutung eines geahnten tiefern Zuſammenhangs der Erſcheinungen. Manches derart werden uns die Landwirthe, faſt noch mehr der Architekt Vitruvius, das Wenigſte die Aerzte darbieten, welche die Heilmittellehre noch mehr als Anderes vernachläſſigten."

So beginnt Meyer das vierte bis in die Zeiten des Auguſtus hinabreichende Buch ſeines in der Ueberſchrift genannten Werks, nicht eben viel Intereſſantes verſprechend. Er beſchäftigt ſich darin zuerſt mit den auf uns gekommenen Reſten der römiſchen landwirthſchaftlichen Literatur und den einzelnen Beiträgen, welche dieſelbe, wenn auch nicht für die eigentliche Botanik, ſo doch für die Pflanzenkenntniß bieten. Allein auch dieſe Beiträge ſind ſpärlich genug. Dem älteſten dieſer landwirthſchaftlichen Schriftſteller, dem durch ſeine Sittenſtrenge berühmten Cato, ſind, obwol er um 200 Jahre vor Chr., alſo lange nach Theophraſt ſchrieb, nur 120 Pflanzen bekannt, von denen überdies der größte Theil nur als Hausmittel dem Namen nach angeführt, keine einzige aber wirklich beſchrieben wird. Ein anderes Werk, welches der römiſche Senat nach der Eroberung Karthagos für ſo wichtig erachtet hatte, daß er — ein ſonſt unerhörtes Ereigniß — eine Ueberſetzung deſſelben angeordnet, die Landwirthſchaft des Karthaginienſers Mago, iſt uns, wie manches Andere, leider nicht aufbehalten. Der Erſte, der es verſuchte, die Landwirthſchaftslehre als eine beſtimmte Disciplin aufzuſtellen, zu umgrenzen und einzutheilen, war Varro und in dieſer Hinſicht hat er ſich anerkennenswerthe Verdienſte erworben, während die Botanik kaum einen andern Gewinn davon hatte als einige neue, bei Cato nicht genannte Culturpflanzen. Eine neue und ergiebige Quelle dagegen eröffnet ſich dem Forſcher in den poetiſchen Beſchreibungen Virgil's. Nicht nur macht der Dichter uns mit einer Menge neuer Pflanzennamen bekannt, ſondern es wird auch eine Menge derſelben mit „maleriſch treffenden Bezeichnungen" charakteriſirt. Ja was noch bedeutſamer iſt: durch alle Werke des Dichters geht ein Zug der Hochachtung vor naturwiſſenſchaftlicher Kenntniß, wie er ſich vor ihm in der römiſchen Literatur nicht findet. Und wie es keinem Zweifel unterliegt, daß Virgil dieſe Eigenthümlichkeit ſeiner Bekanntſchaft mit der griechiſchen Literatur verdankt, ſo waren es auch Griechen aus Kleinaſien, welche durch ihr Beiſpiel die Römer zuerſt die feinern Künſte des Gartenbaus lehrten.

Auf dieſe dürftigen Reſultate beſchränkt ſich die Ausbeute, welche die römiſchen Landwirthe den mühſamen Unterſuchungen Meyer's ge-

liefert haben. Aber noch einer andern, scheinbar noch entlegenern Quelle weiß der Verfasser einige Notizen abzugewinnen. Seine „botanische Aehrenlese auf altrömischem Boden" führt ihn weiter zu den Werken des Architekten Vitruv — „mit sehr geringer Erwartung", wie er hinzusetzt, „und zu desto größerer Befriedigung". Besonders beachtenswerth sind die Bemerkungen, welche Vitruv gelegentlich über die Naturbeschaffenheit der Baumaterialien und die Unterschiede der einzelnen Holzarten beibringt. Auf Veranlassung der Wandmalerei bespricht er ferner verschiedene Farbepflanzen und auch die Untersuchung über den Zusammenhang der Regen- und Wolkenbildung mit dem Pflanzenleben sowie über den Einfluß des Wassers im Boden auf den Geschmack der Früchte (Letzteres im 8. Buche, wo von der Anlage der Brunnen- und Wasserleitungen geredet wird) bieten dem Botaniker manches Interessante.

Damit sind wir denn an den Schluß des ersten Bandes gelangt. Im fünften Buche, mit dem der zweite Band sich eröffnet, behandelt der Verfasser die Zeit von Augustus bis Nero. In dieser Zeit war der Höhepunkt der politischen Größe allerdings überschritten, dagegen währte die Blüte der Literatur noch unverkümmert fort; ja die Hauptträger der Botanik — denn reine Naturforschung gab es auch jetzt noch nicht wieder — Heilmittellehre und Landwirthschaft eilten gerade in dieser Zeit ihrem Gipfel zu, und das Alles hauptsächlich, weil in eben dieser Zeit auch der griechische Einfluß auf seinem Gipfel stand und sich am innigsten mit dem römischen Wesen verschmolzen hatte. Die griechischen Aerzte, bis dahin so tief verachtet, erhielten von Julius Cäsar das Bürgerrecht, von Augustus selbst die Befreiung von bürgerlichen Lasten. Selbständig jedoch ward die Botanik von keinem derselben betrieben. Und so ist denn auch Dasjenige, was zuerst einer der bedeutendsten Aerzte jener Zeit, der auch ein (leider verlorenes) Werk über die Landwirthschaft geschrieben hat, A. C. Celsus, für die Botanik geleistet hat, nur von geringer Erheblichkeit. Doch bemerken wir bei ihm eine beträchtliche Vermehrung der bekannten Pflanzen; blos von Arzneipflanzen kennt er ebenso viele (250), als die Landwirthe vor ihm an Pflanzen überhaupt, mit Einschluß aller Gemüse- und Culturpflanzen, gekannt hatten. Einige neue Pflanzen und, was wichtiger, Synonyme und kurze Beschreibungen lieferte ein anderer Arzt, Scribonius Largus.

Demnächst nennt Meyer noch eine Menge medicinischer Schriftsteller, welche erweislich oder vermuthlich in einer oder der andern Beziehung zur Botanik gestanden haben, von denen uns jedoch wenig mehr übriggeblieben ist als der bloße Name, und die daher in einer Geschichte dieser Wissenschaft kaum in Anschlag gebracht werden können. Werthvoller ist, was der Landwirth Columella über Land- und Gartenbau, Baum-

zucht und Culturpflanzen mitgetheilt hat; in ihm erkennen wir „den sinnigen, ernsten, meist auch vorurtheilsfreien Beobachter der Natur, wiewol auch von ihm jede Naturforschung, die nicht sogleich eine nützliche Anwendung verspricht, abgelehnt wird. Beträchtlich ist der Zuwachs neuer Pflanzenarten und Abarten, und umsomehr einer genauern Betrachtung werth, weil Columella die Reihe derjenigen Römer, welche wenigstens vorzugsweise aus eigener Betrachtung von Pflanzen handeln, schließt."

In der That steigt bei Columella die Zahl der Pflanzennamen auf 400. Sodann geht der Verfasser über zu der „Sage von Philon dem Landwirthe", welche erst im vorigen Jahrhundert durch Haller in seiner „Botanischen Bibliothek" aufgebracht ward, indem er diesem Autor zwei Werke von „Noah's Landwirthschaft" und von „Noah's Pflanzenbau" beilegt. Mit gewohnter Gründlichkeit führt der Verfasser die Sage hier auf ihre historische Grundlage zurück. Beide Schriften existiren allerdings, weit entfernt jedoch, botanischen Inhalt zu haben, sind sie vielmehr allegorisch-erbauliche Auslegungen des bekannten Bibelspruchs: „Noah fing an und ward ein Ackersmann und pflanzte Weinberge." Was aber den Verfasser betrifft, so ist derselbe kein Anderer als der wohlbekannte alexandrinische Philosoph Philon der Jude. Ein ergötzliches Beispiel, wie leicht sich gewisse Fabeln in der Literaturgeschichte einnisten!

Mit einem kurzen Berichte über die pflanzlichen Handelswaaren, welche Arrianus der Alexandriner, damals ein weitgereister Mann, wahrscheinlich zur Zeit des Nero, von seiner Reise durch das Rothe Meer und bis nach Vorderindien mitgebracht hatte, schließt dieser Zeitraum. Erst in dem folgenden Buche, dem sechsten, das von der Zeit, als Rom „noch einmal freier athmete unter einer Reihe theils ausgezeichneter, theils wenigstens nicht unmenschlicher Regenten, die von Vespasian (69 nach Chr.) bis zum Tode des Marcus Aurelius (180 nach Chr.) reicht", finden wir die beiden bedeutendsten botanischen Werke der römischen Literatur, die Arzneimittellehre des Dioscorides und die Naturgeschichte des Plinius, ausführlich erörtert. Während die Literatur damals in allen andern Fächern entschieden im Rückschritt begriffen war, erreichte die Medicin im Lauf des 2. Jahrhunderts nach Chr. mit Galen vielmehr ihren Gipfel. Die Arzneimittellehre oder genauer „die specielle Kenntniß der Heilpflanzen" aber ward gleich zu Anfang dieser Periode durch Dioscorides zu einer Höhe ausgebildet, die man nachher lange Jahrhunderte hindurch für unübersteiglich hielt. „Was einer spätern Zeit Linné's «Systema naturae» ward, das war für jene Zeit die Arzneimittellehre des Dioscorides; nur mit dem Unterschiede, daß man auf Linné's Werk fortzubauen nicht lange säumte, auf

dem des Dioscorides wie auf einem Ruhekiſſen ſchlummerte." Auch iſt es beachtenswerth, daß die drei hervorragendſten Männer dieſer Zeit, Columella, Dioscorides, Galenus keine geborenen Römer waren; der Erſte ſtammte aus Spanien, die beiden Andern aus Kleinaſien. Daſſelbe gilt von der Mehrzahl der derzeitigen Schriftſteller; „nicht in der verſumpften Hauptſtadt, die doch der Mittelpunkt aller Bildung ſein ſollte, nur in der Verborgenheit entlegener Provinzen leuchtete zuweilen noch ein Funke des Geiſtes auf; und wie mancher mag erloſchen ſein, weil ihn die Hauptſtadt anzog und erſtickte!" Das Werk des Dioscorides iſt das nachhaltigſte an ſpecieller Botanik, das uns das Alterthum hinterlaſſen hat. Dioscorides, deſſen Wanderleben und wiſſenſchaftlicher Eifer in wenig Zügen geſchildert wird, fühlte ſchon das zwiefache Bedürfniß einer methodiſchen Anordnung und einer das Auffinden erleichternden, vor Verwechslung ſichernden Beſchreibung; Beidem ſuchte er nach Kräften zu genügen. Die Pflanzen wie die Arzneimittel überhaupt ſtellte er in Gruppen zuſammen, wie ſie ihm eben natürlich ſchienen, ohne ſich an einen durchgreifenden Grundſatz zu binden: wobei freilich Misgriffe nicht ausbleiben konnten, die uns nach unſern heutigen Anſichten ſehr wunderlich erſcheinen. Wichtiger für uns iſt die genaue kritiſche Unterſcheidung der einzelnen Pflanzen, das Wichtigſte die Beſchreibungen, zu denen noch eine große Menge von Synonymen kommen, auf welche die Alten um ſo höhern Werth legten, je ſeltener ſie ſichere Merkmale der Pflanzen von zufälligen Abänderungen zu unterſcheiden wußten. Allerdings laſſen ſich nach den kurzen Beſchreibungen des Dioscorides nur wenige ausgezeichnete Pflanzen mit einiger Sicherheit erkennen: aber indem man den mediciniſchen Gebrauch, das Vorkommen und Vaterland, welches Dioscorides meiſt aus eigener Anſchauung kannte und faſt niemals anzugeben verſäumt, ſowie die Tradition der Namen zuhülfe gerufen hat, iſt es den anhaltenden Nachforſchungen insbeſondere der Aerzte und Botaniker des Mittelalters gelungen, den größten Theil der Pflanzen des Dioscorides wenigſtens mit hoher Wahrſcheinlichkeit wiederzuerkennen. Wie im Mittelalter und bis ins 7. Jahrhundert hinab das Werk des Dioscorides zuerſt handſchriftlich, dann ſehr früh und oft gedruckt in unzähligen Ausgaben, Auszügen, Ueberſetzungen und Ueberarbeitungen den Mittelpunkt aller mediciniſch-botaniſchen Kenntniſſe, Unterſuchungen und Streitigkeiten bildete, das mußte unſer Verfaſſer natürlich in die folgenden Bände ſeiner Geſchichte verweiſen.

Unmittelbar an Dioscorides ſchließt ſich die Naturgeſchichte des Plinius, welche wenige Jahre ſpäter und zum Theil nach denſelben Quellen geſchrieben worden iſt, ohne daß der Eine von der gleichzeitigen Arbeit des Andern Kenntniß gehabt zu haben ſcheint. Nachdem der Verfaſſer

zuerst, wie bei allen von ihm erwähnten Schriftstellern, so auch vom Plinius einen kurzen Lebensabriß nebst einer Charakteristik gegeben hat, stellt er für die Beurtheilung seiner naturwissenschaftlichen Leistungen den Grundgedanken auf: „Des Menschen wegen scheine die Natur Alles erzeugt zu haben, oft um hohen Preis für ihre zahlreichen Geschenke, sodaß sich kaum unterscheiden lasse, ob sie dem Menschen eine bessere Mutter oder schlimmere Stiefmutter sei.“ Diesem Gesichtspunkte gemäß sei denn auch die ganze Naturgeschichte des Plinius nur eine angewandte; bei jedem Dinge handle es sich für ihn nur darum, was es nütze oder schade und das Unschädliche oder Unnützliche bleibe unbeachtet. Dagegen müsse man anerkennen, daß der an sich trockenen Aufzählung durch Abschweifungen der mannichfachsten Art ein eigenthümlicher Reiz verliehen werde und daß der Schwung des Vortrags sich seltener in leere Declamation verirre, als das Zeitalter eigentlich erwarten lasse. Das Werk des Plinius ist bekanntlich eine Compilation aus zahlreichen ältern Werken der griechischen und römischen Literatur; es umfaßt nicht blos die ganze Natur, sondern auch die Gegenstände, welche menschliche Kunstfertigkeit aus den Producten der Natur gebildet hat. In einer Geschichte der Botanik kann natürlich nur von den wenigen Abschnitten des Werks specieller geredet werden, welche die Pflanzen und ihre Producte behandeln. Ueber diese, ihre Anordnung, ihre Quellen und ihren Inhalt gibt Meyer eine kurze Uebersicht. Sie sind danach, wie zu erwarten, reicher als irgendeins der frühern, indem sie gegen tausend verschiedene Pflanzen nennen und einigermaßen beschreiben; sie sind auch reicher an Arzneipflanzen als das gleichzeitige Werk des Dioscorides; denn während dieser eine sorgfältige Auswahl traf, raffte Plinius zusammen, was er nur konnte. Plinius' Werk ist das erste und das beste einer großen Classe von encyklopädischen Werken, in welchen man von jener Zeit an und durch das Mittelalter hindurch alle Wissenschaften zusammenzupressen suchte; es enthält neben den Excerpten auch eigene Beobachtung und richtiges Urtheil. Doch verleugnet sich in ihm weder die Geistesarmuth seiner Zeit noch jener Mangel an ausreichender Sachkenntniß, welcher encyklopädischen Werken stets eigen ist. — Nach dem Plinius führt Meyer eine ganze Reihe von Grammatikern und andern Schriftstellern an, wie auch Reisende, von welchen uns die Erklärung einzelner älterer Pflanzennamen, einzelne Fragmente von Pflanzenbeschreibungen u. s. w. hinterlassen sind. Ja er zieht selbst ein juristisches Werk in den Kreis seiner Untersuchung, nämlich ein Verzeichniß der steuerpflichtigen Waaren unter Marcus Aurelius, welches sich in den Pandekten Justinian's vorfindet.

Wild fraßen die Sprößlinge, das üppige Gras erdrückte ihn; die Wirbelwinde riſſen endlich die glücklichern Sprößlinge aus.

In einzelnen Cantonen der Schweiz ſtand Todesſtrafe darauf, wer einen Baum in gewiſſen Wäldern fällte. Sie waren die Schirmwand gegen die Lavinen; noch jetzt ſehen wir hie und da einen Tannenwald als grünes Lanzenheer aufgepflanzt, um die Fortſchritte eines Gletſchers zu hemmen. Der Gletſcher bricht hinein und knickt die mächtigſten Stämme wie Strohhalme; wo aber die Continuität des Waldes erhalten iſt, widerſteht er, als Wächter für das Reich des Lebenden gegen das hereinbrechende wüſte Todte. — Das Geſetz wird leider vom Eigennutz vielfach umgangen.

Wer aber ſchützt die Urwälder in Amerika! Hier ſehen wir, nach wie viel tauſend Jahren! den Prozeß aus der Urwelt wiederholt. Die Cultur bricht hinein, verwüſtend. An die Rieſenſtämme, die faſt unſre Dome überragen, wird die Art gelegt, der Feuerbrand, nur um Platz zu ſchaffen, höchſtens Aſche als Dünger. Ja, weil auch dieſe Zerſtörungsarbeit zu theuer dünkt, ringelt man die königlichen Stämme an der Wurzel, daß ſie, abzehrend, die Mühe, ihr Daſein zu vertilgen, erleichtern. Für die Schule und Kirche wird in jedem neuen Staate eine Quote des Areals zurückgeſtellt. Für die Forſten ſtellt man nichts zurück, und das Holz iſt ſchon jetzt ein ſehr theurer Artikel in den Städten der Oſtküſte.

Die Küſtenländer des baltiſchen Meeres ſind gegen die See, die bald andringt, bald ſich zurückzieht — noch iſt nicht ermittelt, ob ſie dem Lande jetzt mehr raubt oder mehr giebt — durch ihre hohen Uferaufwürfe geſchützt. In ſchroffen Senkungen weiſen die Küſten der Inſeln wie des Feſtlandes ihr eine Mauer, bald nur gefeſteten Sand, bald Thonſchichten mit Kalklagerungen, bald feſte Kreidemaſſe, wie auf Rügen und den ſeeländiſchen Inſeln. Dieſe ſenkrechten Mauern ſind aber kein Werk der urſprünglichen Schöpfung. Die Anſpülungen des Meeres haben erſt dieſe Wände, wie wir ſie ſehen, geſtaltet. Der Augenſchein lehrt es, die Sage beſtätigt es und wir haben ſelbſt Beweiſe dafür. Mag das verſunkene Vineta eine Fabel ſein, es bleibt ein Symbol dafür, daß das Meer in der Vorzeit Theile des Landes, wahrſcheinlich ſelbſt Niederlaſſungen, losgebrochen, fortgeſpült hat. Wir haben aus Saxo Grammatikus eine genaue Schilderung von Arkona. Die Tempel, Märkte, die Mannſchaft, welche dies letzte Bollwerk des wendiſchen Heidenthums umſchloß, hätten in dem geringen Raum, den der wohlerhaltene hohe Bergwall von der einen, von den drei andern das Meer ſchützt, nicht zum kleinſten Theile Platz. Dagegen ſehen wir deutlich, wie das Meer von den ſchroffen Erdrändern losgebröckelt hat und noch losbröckelt; nur über das Wieviel können wir Schlüſſe ziehen aus der Angabe des alten Geſchichtsſchreibers, der ſelbſt, als Schreiber des Biſchof Abſalon, bei der

IV. Verfall der europäiſchen Wiſſenſchaften bis gegen die Zeiten Karl's des Großen.

Die langen und traurigen Jahrhunderte, welche von dem Verfall des römiſchen Reichs bis zur Gründung des fränkiſchen Kaiſerreichs reichen, beſpricht Meyer in dem ſiebenten und achten Buche, mit welchem der zweite Band zu Ende geht. Noch einmal kommt es zu einem kurzen Aufſchwunge der Medicin und Agronomie, an welche damals die Pflanzenkunde ſich anknüpfte, insbeſondere durch den berühmteſten der alten Mediciner nach dem Hippokrates, durch Claudius Galenus, der um die Mitte des 2. Jahrhunderts nach Chr. lebte. Freilich hat auch er für die Pflanzenkunde Weniges geleiſtet; denn von dem an ſich löblichen Grundſatze ausgehend, man müſſe die Pflanzen aus eigener Anſchauung mit Hülfe eines Lehrers kennenlernen, verwirft er alle Pflanzenbeſchreibungen und tadelt ſogar Diejenigen, welche zuerſt Pflanzen ſchriftlich zu beſchreiben unternommen hätten. Doch reſpectirt er und verweiſt in Allem auf den Dioscorides, den zu übertreffen er ſich offenbar außer Stande fühlt. Dem mächtigen Einfluſſe ſeines Beiſpiels folgten leider ſeine Nachfolger. Denn von nun an finden wir bei keinem griechiſchen oder römiſchen Arzte mehr eigene Pflanzenbeſchreibungen. Mehr noch als er befleißigte ſich überhaupt die ganze Zeit, auf frühere Schriftſteller zurückzuweiſen. So war Virgil das höchſte Muſter aller römiſchen Landwirthe und ebenſo übermäßig ward neben ihm Columella verehrt. Davon machte, ſo ſcheint es, nur Einer eine Ausnahme, Gargilius Martialis nämlich, der wahrſcheinlich um die Mitte des 3. Jahrhunderts ſchrieb, aus deſſen Werken uns aber nur wenige Fragmente über Obſtbau und Heilkräfte der Pflanzen übriggeblieben ſind, ſowie Das, was ein noch ſpäterer Schriftſteller Palladius im 4. oder 5. Jahrhundert, aber freilich meiſt ohne ihn zu nennen, aus ſeinen Schriften geſchöpft hat. Er zeigt, eine Seltenheit in jener Zeit, große Beleſenheit bis zum Ariſtoteles zurück und geſunde phyſiologiſche Anſichten. Meiſt fand ſich die Bekanntſchaft mit den alten griechiſchen Naturforſchern nur noch bei den griechiſchen Grammatikern, unter denen glücklicherweiſe einer, Athenäus, auch eine gewaltige Maſſe von Citaten aus naturwiſſenſchaftlichen Werken und darunter aus vielen jetzt verlorenen Schriften zuſammengeſchrieben hat. Sein Werk, „Die ſchmauſenden Gelehrten", iſt ein wunderliches Machwerk. Ein römiſcher Schlemmer und Schöngeiſt gibt ein Gaſtmahl und hat dazu Künſtler, Dichter und Gelehrte aller Fächer geladen. Was dabei vorgefallen, erzählt Athenäus mit ſtenographiſcher Genauigkeit. Die Tiſchgeſpräche, anknüpfend an jede der neu aufgetragenen Speiſen und Getränke, gehen vom Hundertſten ins Tauſendſte. Und als führte jeder Gaſt eine ganze Bibliothek mit ſich, recitiren ſie bald kürzere bald längere Stellen aus etwa 800 meiſt

verlorengegangenen, zum Theil höchst werthvollen Schriftstellern. Dieser Geschmacklosigkeit verdanken wir denn auch eine Menge Notizen über die Gemüse- und andere Culturpflanzen, welche sich auf die Synonymie, Orthographie und manche andere interessante Nachricht beziehen. Das ist das Beste, was dieser Zeitraum, der bis zum Tode des Julianus und der Erhebung des Christenthums zur Staatsreligion reicht, darbietet: denn außerdem findet sich in dieser ganzen Zeit bis gegen das Ende des 4. Jahrhunderts hin kaum Anderes als dürftige Auszüge und Ueberarbeitungen aus Plinius, Dioscorides, Galenus u. s. w. Nur ein wunderliches Werk fällt noch auf, ein Kochbuch, welches mit dem Namen des Apicius Coelius überschrieben ist, wahrscheinlich zur Erinnerung an berüchtigte Schlemmer dieses Namens. Es führt eine Reihe von Pflanzennamen auf, weniger zu Nahrungsmitteln als zur Composition der fabelhaftesten und zusammengesetztesten Saucen und Ragouts dienend.

Endlich im achten Buche kommt Meyer auf die Zeit des „langen Siechthums europäischer Wissenschaft von dem Tode des Julianus Apostata bis gegen die Zeit Karl's des Großen". Hier bietet der Untergang des römischen Weltreichs das trostlose Ebenbild eines entnervten, an eigener Schuld langsam dahinsiechenden Wüstlings. Aber zu einem neuen Bande aller civilisirten Völker in Europa wie in den afrikanischen und asiatischen Ländern am Mittelmeer entwickelte sich das Christenthum, welches zuerst ein neues, nie geahntes Leben, einen im Dulden und Beharren unter Martern unüberwindlichen Heldenmuth hervorrief, aber bald zu einer äußern Kirche einer christlichen Hierarchie sich gestaltete, unter der geistlicher Dünkel, dogmatischer Zank und Verfolgung in unerhörter Stärke auflebten. So ungefähr charakterisirt Meyer diese traurige Zeit. Die christliche Theologie zog alle aufstrebenden Talente an sich heran, und sie allein hatte bei der Verkümmerung aller andern Wissenschaften eine in ihrer Art blühende Literatur aufzuweisen. Nur einzelne Kirchenväter, die, wie der heilige Basilius, griechische Bildung bei ihrem Uebertritt ins Christenthum mitgenommen hatten, zeigten Begeisterung und Liebe für die Natur; meist aber standen sie der Medicin und den Naturwissenschaften geradezu feindlich gegenüber. „Denn", sagt Tertullianus, „Wißbegierde ist nach Jesus Christus, Forschung ist nach dem Evangelio nicht mehr vonnöthen". So wendet sich denn unsere „Geschichte der Botanik" zuerst zu den Predigten des heiligen Basilius über das Schöpfungswerk nach Moses. Die fünfte derselben behandelt das Aufgehen von Gras und Kraut und fruchtbaren Bäumen nach dem Bibelworte in wunderbarer Verschmelzung wahrer Wissenschaft, hochpoetischer Phantasie, starren Kirchenglaubens und echter Frömmigkeit. Der Verlauf der pflanzlichen Metamorphose vom Keime bis zur Fruchtreife wird, wenn auch roh, doch ziemlich richtig geschildert. Eine

friſche Auffaſſung der Natur in anmuthiger Darſtellung charakteriſirt den ganzen weitern Verlauf, worin Baſilius mit vielſeitigen Specialkenntniſſen ſeinen Text zu interpretiren, zu erläutern und in ziemlich umfänglicher Weiſe auszumalen weiß. Dieſe Predigt, welche der heilige Ambroſius ſammt den acht andern Predigten über die Schöpfungsgeſchichte (Hexaëmeri libri sex) aus dem Griechiſchen ins Lateiniſche überſetzte und überarbeitete, bildet den Glanzpunkt für die botaniſche Literatur dieſes Zeitalters. Außerdem aber findet ſich kaum noch hier und da ein dürftiger Anknüpfungspunkt für die Geſchichte der Pflanzenkunde im ganzen Zeitabſchnitt. Wenn man Alexander Trallianus, der im 6. Jahrhunderte, und Paulus Aeginetes, der im 7. lebte, ausnimmt, ſo finden ſich nicht einmal unter den ärztlichen Schriftſtellern jener Zeit ſelbſtändige Erfahrungen und Forſchungen. Verzeichniſſe von Krankheiten und von Heilmitteln, oder höchſtens encyklopädiſche Syſteme der Medicin wurden aus den Schriften der ältern Aerzte und zwar zum Theil ſogar von Laien veröffentlicht. Ja ſelbſt in den Werken des craſſeſten Aberglaubens, unter den angeblichen Schriften des „allergrößeſten Hermes" (Hermes trismegistus) ſucht Meyer Ausbeute für die Pflanzenkunde. Da iſt denn die Rede von den zwölf Kräutern des Thierkreiſes, von den ſieben planetaren Pflanzen und ihren Wunderwirkungen. Da aber die eigenthümliche Geſtaltung einer Pflanze, welche dieſelbe für ſolche geheimnißvolle Sympathien geeignet erſcheinen ließ, oftmals geſchildert wird, ſo ſind in der That auch dieſe Pflanzennamen der Beachtung nicht unwerth; denn bei den Aerzten der Zeit, unter denen uns beſonders Theodorus Priscianus, Marcellus Empiricus, Aëtius Amydenus und andere zum Theil Anonyme genannt werden, finden ſich, wie erwähnt, Beſchreibungen nicht mehr, höchſtens hin und wieder einmal einzelne Merkmale mitgetheilt. Als eine Probe der damaligen Schilderungen führt Meyer die Ueberſetzung einiger Theile eines mediciniſchen Zaubergedichts an, von dem eine der kürzern, die Beſchreibung des Chryſanthemum, hier ihren Platz finden möge, als ein Beiſpiel, wie wenig für die Botanik aus der Literatur zu holen iſt, welche doch in jener Zeit allein noch einen Anhaltepunkt gewährt:

> Sammle Chryſanthemum itzo, das heilige, feucht noch vom Erdthau,
> Eh' den unendlichen Kreis der erhabene Helios antritt.
> Trag's um den Leib, aufrecht laß unterm Gewand es emporſteh'n.
> Alſo ſchwebend vermag's dir abzuwehren die Bosheit
> Giftkrautmiſchender Weiber und zauberuden Männergeſindels.

Das, meint indeß Meyer, ſei nicht die Sprache eines Arztes, ſondern vermuthlich die eines der Zauberei huldigenden Grammatikers. Denn wenn ſchon in den vorangehenden Jahrhunderten Medicin und Naturwiſſenſchaften in die Hände der Grammatiker kamen, ſo geſchah das in

dieser Zeit und besonders im Abendlande umsomehr; mehr und mehr ward die lateinische eine todte Sprache, welche wie gelehrt so gelernt werden mußte, in der die Bedeutung der Wörter so gut einer Erklärung bedurfte wie ihre Zusammenfügung. So darf es uns nicht wundern, daß eine ganze Encyklopädie der Naturwissenschaften von dem spanischen Bischof Isidorus im 7. Jahrhundert unter dem Titel „Wortableitungen oder Wortbedeutungen" (Origines sive Etymologiae) aufgeführt wird, welche ihrem Inhalte nach kaum etwas Anderes war als ein Auszug aus dem Plinius, zu dem nur noch einige Synonyme neuerer Zeit hinzukamen. Fügen wir hinzu, daß auch in diesem Zeitraum, wenn auch in etwas anderer Ordnung, ein Reisender, der Indienfahrer Kosmas, einige Beiträge zur Kenntniß merkwürdiger Pflanzen und Pflanzenstoffe geliefert hat, so sind ein paar Landwirthe, der schon erwähnte Römer Palladius und die Griechen Damegeron und der jüngere Varro, aus deren Schriften in der „Geoponica", einem später zu nennenden griechischen Sammelwerke, uns Fragmente erhalten sind, wiederum Alles, was Meyer's Forschung hat auffinden können, um den Faden seiner Geschichte durch diese traurige Zeit hindurchzuführen. — Damit schließt denn der zweite Band und in dem folgenden wendet sich unser Geschichtschreiber, wie wir sehen werden, nach einer andern Seite, zu den Anstößen nämlich, welche die Naturwissenschaften in Europa von einer ganz andern Richtung her, durch die Araber, empfingen.

Literatur und Kunst.

Sammelschriften.

„Für den Friedhof der evangelischen Gemeinde in Graz in Steiermark. Erzählungen, vermischte Aufsätze und Gedichte von einhundertsechsundzwanzig deutschen Gelehrten, Schriftstellern und Dichtern diesem Zwecke gewidmet. Mit einer musikalischen Beilage von G. Meyerbeer" (Braunschweig, Vieweg) ist der Titel eines wohlausgestatteten und wohlbeleibten Octavbandes, den wir unsern Lesern gern recht dringend empfehlen möchten, wenn es der Kritik anders verstattet wäre, über dem löblichen Zweck die Unzulänglichkeit des gewählten Mittels zu vergessen oder wenn sie neben dem moralischen Gewissen nicht auch ein ästhetisches hätte, das ebenfalls seine Rechte in Anspruch nimmt. Der Leser merkt bereits, worauf wir zielen: es ist dem wackern Holtei — denn bekanntlich ging der Plan zu dem vorliegenden Werke von ihm aus und auch der mühsamen Arbeit der Redaction sowie der weitläufigen Correspondenz, die das Unternehmen nöthig machte, hat er sich mit jenem aufopfernden Muthe unterzogen, den seine Freunde seit Jahren an ihm kennen und lieben — es ist, sagen wir, dem wackern Holtei mit diesem Friedhofsalbum ergangen, wie es

mit dieser ganzen Wohlthätigkeitsliteratur zu ergehen pflegt: es ist viel guter Wille darin, aber das Vollbringen ist schwach, herzlich schwach und so lebhaft wir der frommen und edelherzigen Absicht des Herausgebers den besten Erfolg wünschen, sowenig dürfen wir verhehlen, daß das Buch, als literarisches Erzeugniß betrachtet, kaum den bescheidensten Ansprüchen genügt. Hr. von Holtei ist ein anmuthiger Erzähler, ein liebenswürdiger Gesellschafter, ein warm und edel fühlender Mensch: aber zum Kritiker hat ihn die Natur nicht bestimmt. Und doch kann, wer an die Spitze eines derartigen Unternehmens tritt, eines gewissen kritischen Talents nicht entbehren; er darf sich nicht mit dem bloßen guten Willen seiner Mitarbeiter begnügen, sondern er muß auch die ästhetische Berechtigung prüfen, auf welche dieser gute Wille, insofern er dichtend und schriftstellernd auftritt, sich stützt; selbst den berühmten Namen, die er mit dem Hute in der Hand an den Pforten seines Albums empfängt, muß er ein wenig näher ins Gesicht sehen, er muß wissen, daß das Publicum die Zeit, wo es durch bloße berühmte Namen angelockt ward, längst hinter sich hat und daß namentlich auf dem Gebiet der Wohlthätigkeitsliteratur mit diesen Namen so viel Misbrauch getrieben worden, daß dem Publicum einige Skepsis wol zu verzeihen ist. Auch durch das vorliegende Werk erhält diese Skepsis neue Nahrung. Allerdings befindet sich unter den 126 Schriftstellern, welche das Titelblatt des Albums uns ankündigt, neben vielen dunkeln und unbekannten, die auch immerhin in ihrer Dunkelheit hätten bleiben können, eine erhebliche Anzahl bekannter und beliebter Namen, wie z. B. Bauernfeld, Böckh, der unlängst verewigte Eichendorff, Geibel, Gerstäcker, Grillparzer, Anastasius Grün, Hebbel, Kahlert, G. Kühne, Karl Rosenkranz, Leopold Schefer, Karl Scherzer, Schleiden, Feodor Wehl, Karl Weinhold ꝛc. Allein abgesehen davon, daß diese Namen unter der Masse der übrigen doch fast verschwinden, so ist auch Dasjenige, womit diese Namen sich eingeführt haben, durchschnittlich nur ziemlich unbedeutend. Den Mitarbeitern selbst einen Vorwurf daraus zu machen, wäre unbillig; Wohlthaten dürfen eben nicht kritisirt werden und so kommt das Urtheil denn schließlich wieder auf Das hinaus, was diese Blätter in Betreff dieser ganzen Literatur schon mehrfach erinnert haben: nämlich daß es überhaupt ein Misbrauch und daß es in neun Fällen von zehn eine verkehrte Speculation ist, den Wohlthätigkeitssinn des Publicums auf Kosten seines Geschmacks in Contribution zu setzen. Nehmen wir Beiträge aus wie die Böckh'sche Festrede, die Reiseskizzen von Scherzer, zwei Sonette von Anastasius Grün und weniges Andere, so bleibt in dem ganzen dicken Bande kaum etwas übrig, weshalb man ihn in die Hand nehmen möchte; selbst die Grillparzer'schen Gedichte machen mehr den Eindruck einer Curiosität, die ausführliche Abhandlung von G. Schreiner aber über Venedigs Begräbnißstätten, soviel Lehrreiches und Interessantes sie auch darbietet, ist doch für diesen Ort bei weitem zu umfangreich.

Ein anderes soeben erschienenes Sammelwerk, dem wir hier schließlich noch einige Worte widmen wollen, hat, mit dem vorigen verglichen, den großen Vorzug, nach einem bestimmten Plane, im Dienst einer bestimmten ästhetischen und patriotischen Idee von kundiger Hand zusammengestellt zu sein: „Vom deutschen Geiste. Eine Culturgeschichte in Liedern und Sagen deutscher Dichter. Herausgegeben von Dr. Nikolaus Hocker"

(Köln, Greven). Schon früher erschien von demselben Herausgeber eine ähnliche Sammlung, welche den deutschen Volksglauben, die germanische Mythologie, wie sie sich in den Balladen deutscher Dichter darstellt, zum Gegenstand hatte. Als Gegenstück dazu dient das vorliegende Buch, in welchem uns die gesammte Entwickelungsgeschichte unserer Nation von der Urzeit bis zur Gegenwart mit ihren Licht- und Schattenseiten entgegentritt und zwar ebenfalls im Spiegel der Poesie. Für die politische Geschichte waren ähnliche Sammlungen schon früher vorhanden, insofern dagegen der Verfasser des vorliegenden Werks die innere Entwickelung unsers Volks, die Geschichte seiner geistigen und sittlichen Bildung, oder allgemeiner gesprochen die deutsche Culturgeschichte zu seinem Hauptgesichtspunkte macht, ist sein Unternehmen als ebenso neu wie wohlgelungen zu bezeichnen und auch der Zweck, der ihn bei dem Ganzen geleitet hat und den er selbst im Vorwort dahin ausspricht, daß er die Selbstachtung, das Selbstvertrauen beim deutschen Volke wecken und den Glauben an eine schönere Zukunft befestigen wolle, ist von der Art, daß ihm Jeder nur von Herzen beistimmen und ihm eine recht weitgreifende Verwirklichung wünschen kann. Die Auswahl selbst zeugt von gründlicher Belesenheit und gutem Geschmack; wie fast kein hervorragendes Ereigniß, kein denkwürdiger Name in der Geschichte des deutschen Geistes übergangen ist, so finden sich auch im Verzeichniß fast alle bekanntern Namen unserer Literatur vertreten, sodaß das Buch neben seinem nächsten patriotischen Zweck zugleich als Mustersammlung zur Kenntniß unserer neuern poetischen Literatur benutzt werden kann. ss.

Das Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm.

Das „Deutsche Wörterbuch von Jakob und Wilhelm Grimm" (Leipzig, Hirzel) schreitet mit der Langsamkeit vor, die in der fast unermeßlichen Ausdehnung der Vorarbeiten sowie in der Schwierigkeit, ein so ungeheures Material zu bewältigen, begründet liegt, zugleich aber auch mit der Stetigkeit, welche eine erfreuliche Gewähr für die endliche Vollendung des wahrhaft nationalen Werks bietet. Die unlängst erschienene fünfte Lieferung des zweiten Bandes umfaßt die Wörter „der" bis „doch"; sie ist, wie der gesammte zweite Band, von Wilhelm Grimm redigirt und enthält eine beträchtliche Anzahl ebenso schwieriger wie interessanter und reichhaltiger Artikel, als z. B. der, derselbe, deutsch, dichten, Dieb, dienen, dieser, Ding ꝛc. Daß wir in diesen sämmtlichen Artikeln sowie überhaupt in dem ganzen Hefte derselben Gediegenheit der Forschung sowie derselben fast übermächtigen Belesenheit begegnen, die das gesammte Werk auszeichnet, braucht natürlich nicht erst erwähnt zu werden; der Name der Herausgeber sowie die lange glorreiche Laufbahn, welche sie auf dem Felde der Wissenschaft zurückgelegt, bietet dafür hinlängliche Bürgschaft. Wol aber scheint es uns, als ob in der vorliegenden Lieferung wie überhaupt in den letzterschienenen Heften die Anordnung und Entwickelung der einzelnen Begriffsbestimmungen an Genauigkeit und Klarheit noch gewonnen hat und ebenso scheint uns die sprachliche Darstellung mit jedem Hefte conciser und verständlicher zu werden. Möge denn dem zunehmenden Werth des Werks — obwol dasselbe, die Wahrheit zu sagen, schon an sich unschätzbar ist — auch

die zunehmende Empfänglichkeit und Theilnahme des Publicums entsprechen! Dasselbe hat nachgerade Zeit gehabt, sich mit dem eigenthümlichen Charakter des Werks zu befreunden und manches Vorurtheil und manche schiefe Erwartung, die ihm anfangs entgegentrat, zu beseitigen. Ein Buch für den praktischen Gebrauch, ein Buch zum Nachschlagen für Ungelehrte, etwa zur Entscheidung streitiger Fälle, wie sie im täglichen Leben wol vorkommen, ist das Grimm'sche Wörterbuch nun einmal nicht und will es nicht sein. Ebenso wenig aber macht es auch Anspruch darauf, den ganzen Reichthum der Sprache durch alle Dialekte hindurch oder auch nur in den besondern technischen Ausdrücken und Wendungen der verschiedenen Handwerke ꝛc. vollständig zu erschöpfen; ein derartiges Ziel, so verlockend es klingt und so rasch namentlich der Laie sich dafür begeistert, konnten und durften die Herausgeber sich nicht stecken, weil es bei einer lebendigen, noch fortwährend in der Entwickelung begriffenen, noch fortwährend zeugenden Sprache überhaupt unerreichbar ist. Vielmehr scheint die eigentliche Bedeutung des Grimm'schen Wörterbuchs uns darin zu liegen, daß darin an dem Material unserer Sprache gleichsam die Summe gezogen wird von Dem, was unsere deutsche Philologie in diesem Augenblick auf dem Gebiete der Grammatik, der Etymologie, der Kritik, der Antiquitäten ꝛc. überhaupt erreicht hat; es ist ein Rechenschaftsbericht, den die deutsche Alterthumswissenschaft sich selbst ablegt, vollzogen an demjenigen Material und in derjenigen Form, die ihrer Natur nach die wichtigsten und zugleich populärsten sind. Es ist eine schöne Fügung des Schicksals, daß es denselben Männern, welche die deutsche Alterthumswissenschaft überhaupt begründeten, auch vergönnt ist, diesen Abschluß zu machen; das Resultat der Wissenschaft ist zugleich die Summe ihres Lebens, dem sie selbst damit das würdigste und unvergänglichste Denkmal errichten, und so bleibt uns nur der Wunsch übrig, daß es ihnen gestattet sein möge, dieses Haupt- und Schlußwerk ihres Lebens auch glücklich zu Ende zu führen. R. P.

Schad's Deutscher Musenalmanach.

Die letzten Wochen des scheidenden Jahres haben uns noch einen alten Bekannten gebracht: mit den Weihnachtslichtern zugleich, die sich gewiß an vielen Orten gern in seinem vergoldeten Einband spiegeln werden, erschien, wie schon seit einer Reihe von Jahren: „Deutscher Musenalmanach. Herausgegeben von Christian Schad. Mit dem Bildniß Hermann Lingg's und einer Musikbeilage von L. Spohr" (Würzburg, Stahel). Unser ceterum censeo in Betreff der Musenalmanache im Allgemeinen kennt der geneigte Leser zur Genüge: doch kann und darf uns das natürlich nicht abhalten, den aufopfernden Fleiß sowie die liebevolle Sorgfalt anzuerkennen, mit welcher der Herausgeber sich Jahr um Jahr dem ebenso schwierigen wie undankbaren Geschäfte widmet, die Jahresernte unserer Dichter und Dichterlinge zu sichten und aus wenigen Blumen und vielem Unkraut einen Strauß zu flechten, der, einmal gebunden, doch immerhin ganz angenehm ins Auge fällt und von manchem zarten Herzen als eine erwünschte Gabe willkommengeheißen wird. An Fleiß und Sorgfalt hat der Herausgeber es auch diesmal nicht fehlen lassen; das Inhaltsverzeichniß führt über 60 Namen auf,

die ſich aus allen deutſchen und deutſchredenden Ländern bis tief hinein nach Eſthland und Galizien, nach Siebenbürgen und der Lombardei, nach dem Elſaß und Holland zuſammengefunden haben. Wir begegnen darunter zahlreichen verehrten und beliebten Namen, die uns für die vom Verfaſſer gewiß unverſchuldete Abweſenheit anderer nicht minder beliebter entſchädigen müſſen. So der alte Ernſt Moritz Arndt, der auch diesmal wieder den Reigen eröffnet. Die Hexameter des Eingangsgedichts ſind freilich nichts weniger als probehaltig und auch die Polemik gegen die modernen Materialiſten, die einigermaßen an „Klaus Awenſtaken" gemahnt, hätten wir dem verehrten Greiſe gern erlaſſen; dagegen ſpricht ſich in den Verſen „Zum Andenken" (an eine junge Freundin) eine beneidenswerthe Friſche der Empfindung aus, während der Nachruf „Auf Karl Vollertzſen's Grab" mit ſeinem kräftigen Refrain „Vergeſſet nicht die Dänen!" an die kräftigen Schlacht- und Schwertlieder unſers deutſchen Tyrtäus erinnert. Juſtinus Kerner beſingt den Tod des ruſſiſchen Admirals Kornilow; Karl Meyer und Karl von Holtei ſtreuen kleine, etwas welke Blätter in ihrer bekannten liebenswürdigen Manier. Leopold Schefer ſcheint uns die Ehrfurcht, mit der das Publicum dem Neſtor der deutſchen Dichter lauſcht, denn doch beinahe etwas gemisbraucht zu haben; die Mehrzahl ſeiner ſehr umfangreichen Beiträge iſt ebenſo confus im Gedanken wie unklar und wunderlich in der Form. Dagegen ſchlägt Ludwig Storch einige friſche Töne an, in denen wir mit Vergnügen den alten ungebrochenen Muth des vielgeprüften Dichters erkennen. Auch Adolf Bube, B. Sigismund, Julius Sturm und A. Kahlert ſind würdig vertreten, während Gottfried Keller ſeinem bizarren Humor den Zügel denn doch wol etwas zu frei hat ſchießen laſſen, wenigſtens in den Genrebildern, welche die erſte Hälfte ſeiner Beiträge bilden. Es folgen drei Dichterinnen, Adelheid von Stolterfoth, Luiſe von Ploennies und Luiſe Otto: doch könnte der Muſenalmanach alle drei füglich entbehren. Ein ſchönes tiefempfundenes Gedicht, das namentlich durch eine dieſem Dichter ſonſt fremde Einfachheit des Ausdrucks ſich auszeichnet, hat Karl Beck geliefert. Vortrefflich ſind ferner die Sonette, welche Moritz Hartmann beigeſteuert hat und auch unter den Gedichten von G. Pfarrius, Günther Nicol und B. Endrulat findet ſich manches recht Gelungene. Von Otto Roquette bringt der Almanach ein Dramolet in drei Scenen „Kain"; daſſelbe enthält einzelne Schönheiten, namentlich in Betreff der Diction, ſcheint uns aber mit ſeinem willkürlichen Hereinziehen allermodernſter Anſchauungen und Empfindungen (man vergleiche nur die Rede des Kain, S. 226 fg., in welcher die Pointe der ganzen Dichtung liegt) doch mehr gegen als für die Behandlung bibliſcher Stoffe zu ſprechen. Aus dem Nachlaſſe Hammer-Purgſtall's wird ein Bruchſtück aus ſeiner Bearbeitung eines moslimiſchen Lehrgedichts mitgetheilt. Julius Große in München gibt Genrebilder, in denen wir mit Vergnügen derſelben Originalität der Auffaſſung und demſelben kräftig lebendigen Ausdruck, aber freilich auch derſelben Hinneigung zum Seltſamen und Abſonderlichen begegnen wie in den kürzlich erſchienenen Gedichten deſſelben Verfaſſers, über die wir bei einer andern Gelegenheit ausführlicher berichten werden. Friedrich Bodenſtedt richtet ein ſchwungvolles Sonett an Hermann Lingg; leider gehören die gleich darauffolgenden Gedichte, welche Lingg ſelbſt zu dem Muſenalmanach beigeſteuert

hat, zu den schwächsten dieses Autors, und beweisen, daß auch Homer zuweilen schläft. Von namhaften Dichtern sind ferner zu erwähnen: Julius Rodenberg, Adolf Böttger, Adolf Strodtmann, H. Marggraff, Felix Dahn, H. Pröhle ꝛc. Den Schluß bildet der Herausgeber selbst mit mehr als 40 Gedichten, die zusammen fast drei Bogen einnehmen. Doch ist es ja ein alter Spruch, daß wer bei Tisch sitzt, auch hübsch zulangen soll und da die Schab'schen Beiträge überdies vieles recht Anmuthige enthalten, namentlich im humoristischen Fach, so wollen wir es dem wackern Herausgeber am wenigsten verargen, daß er sich für die viele Mühe, welche die Herausgabe des Almanachs ihm ohne Zweifel verursacht, einigermaßen schadlos gehalten hat. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

November 1857.

K. S. Die Zeitungen sprechen in dieser Zeit von den reinpolitischen Affairen wie ein Mensch, der genöthigt ist, ein anständiges Gespräch über gleichgültige Dinge zu führen, während ihn ein gewaltigeres Interesse, das er verschweigt, völlig absorbirt. Eine solche Unterhaltung ist natürlich geistlos und langweilig. Wie erst, wenn alle Die, welche an der Conversation theilnehmen, insgeheim an etwas Anderes denken?! Was liegt im Grunde den Blättern aller Parteien an Abbatucci's Tode, an den Wahlen in Piemont, an den Donaufürstenthümern oder der Entsetzung von Cawnpore neben der Finanzkrisis, die Alle beschäftigt, in alle Kreise dringt und den Portier wie den Minister persönlich angeht?

Natürlich konnte Frankreich von dem Contrecoup, den England aus Nordamerika und aus Ostindien zu gleicher Zeit empfing, nicht unberührt bleiben, zumal die Börsen und Banken von Paris und London in immer steigender Wechselwirkung stehen. Der amerikanische Schwindel hatte den französischen Handel unmittelbar nicht tief erschüttert, aber er fiel gerade in eine Zeit, wo der Rückschlag der Ueberspeculation und anderer allzu reichlich fließenden Ausgabequellen sich in einem empfindlichen Geldmangel äußerte.

In England überläßt es die Regierung dem Kaufmannsstande, sich selbst zu helfen, wenn sie auch die Verantwortlichkeit für die momentane Aufhebung des Bankgesetzes übernimmt; in Schottland z. B. greifen die Banken einander mit wunderbarer Kraft unter die Arme. In Frankreich dagegen sucht die Regierung gleich in ihrem Heilmittelsack nach irgendeiner gouvernementalen Panacee, um die bedrohte Gesellschaft auch diesmal wieder durch einige hochweise Decrete zu retten. Zunächst schob sie einer unbedeutenden Menschenclasse in die Schuhe, was mit den Naturgesetzen des Weltverkehrs zusammenhängt und höchstens auf ihre eigene (der Regierung) Schuld zurückzuführen wäre. Die sogenannte „Coulisse" wurde gesprengt, wol zum dritten oder vierten male seit fünf bis sechs Jahren. Das war die Gellert'sche Fabel von den Mädchen, welche dem Hahne den Hals umdrehten; sie

wurden nur um ſo früher geweckt. Die „Couliſſe“ iſt freilich keine ſchöne Erſcheinung und ich bin weit entfernt, ſie als moraliſche Inſtitution in Schutz zu nehmen. Aber unter den gegenwärtigen Verhältniſſen des Geldmarkts iſt ſie nicht ganz auszurotten und die Regierung hat ihr auch ſchon wieder gewiſſe Conceſſionen machen müſſen, welche eine Art Widerruf enthalten. Wollte man, wenigſtens in commerciellen Dingen, das unbedingte Verſammlungsrecht ſtatuiren, ſo wäre man von ſelbſt aller dieſer Halbheiten überhoben. Dann verſuchte die Regierung wiederholt, auf jede Weiſe und ſelbſt durch gerichtliche Verfolgungen gegen die Geldwechsler, die Geldausfuhr zu verhindern. Als ob ſolche Reſultate durch Ordonnanzen zu erreichen wären, als ob der Knoten dieſer Verwickelung nicht ganz wo anders ſteckte! Die „Patrie“, das höchſt conſervative Abendblatt, wurde öffentlich verwarnt, weil ſie, gewiß in der unterthänigſten Abſicht von der Welt, den Zwangscurs der Banknoten anempfohlen hatte, eine Maßregel, die, an ſich möglichſt zu vermeiden, noch überdies das Odium ihrer zwiefachen republikaniſchen Präcedentien anſichträgt. Nun erſchien in letzter Inſtanz der Brief des Kaiſers, ſein „Message“ an den Finanzminiſter, welches zwar nicht die Kriſis beſchworen, aber jedenfalls die Discuſſion beſchloſſen hat. Frankreich iſt krank, aber ſeine Heilkünſtler geben es ihm ſchriftlich, daß es geſund iſt, nur an Einbildungen leidet — und nun iſt Alles gut! „Donnez du coeur à ceux, qui s'effrayent ꝛc.“ Aber wo ſollte Hr. Magne, der Finanzminiſter, Herz genug hernehmen, um es unter ſo viel Alarmiſten auszutheilen? „Wie“, ſagte der Kaiſer zum Lande, „wir haben drei Jahre lang Krieg und Miſernten gehabt und keine Kriſis, und dieſes Jahr haben wir Frieden und gute Ernten, und dennoch“?! Es iſt als ob ein Greis ſich beklagen wollte: „75 Jahre lang habe ich mich an meinem Wohnorte wohl befunden; ſeit fünf Jahren beſuche ich Wiesbaden und Karlsbad, und nun liege ich am Tode!“ Frankreich hat eben jetzt die Rechnung für drei ſchwindelhafte Jahre zu bezahlen; es macht eben Rabelais' „bitteres Viertelſtündchen“ durch.

Uebrigens iſt es nicht das Gouvernement allein, welches ſeine herkömmliche und allen franzöſiſchen Regierungen der verſchiedenſten Dynaſtien gemeinſame Unkenntniß in nationalökonomiſchen Dingen verräth. Auch die großen und berühmten Theoretiker machen ſich lächerlich. Da iſt z. B. Michel Chevalier, Staatsrath, Mitglied der Akademie u. ſ. w., der in einer Reihe von langen Abhandlungen des ſchwerſten Kalibers den ſchrecklichen Folgen des Ueberfluſſes und der Entwerthung des Goldes vorzubeugen ſucht und zu dem Behuf verſchiedentliche Reformen vorſchlägt, während — das Gold gar nicht in Ueberfluß vorhanden iſt, ja nächſtens mit Agio bezahlt werden wird. Von der Gefahr, die den Fabriken droht, daß viele derſelben demnächſt aus Capitalmangel ſtillſtehen werden, daß der harte Winter vielleicht 100,000 brotloſe Arbeiter auf dem Pflaſter ſehen wird, daß die Zolleinnahmen des letzten Monats einen bedeutenden Ausfall aufweiſen, davon ſpricht kein Menſch!

Cavaignac's Tod wurde nicht als ein politiſches Ereigniß betrachtet und konnte auch, meiner Anſicht nach, nicht dafür gelten. Mit den entſchiedenen Republikanern war er zerfallen, in der Armee war er vergeſſen und gerade ſein thatenloſer Aufenthalt in Paris während der letzten ſechs Jahre trug dazu bei, ihn vollends zu effaciren. Die Regierung hat freilich bei ſeinem

Belagerung zugegen und mitthätig war. Auf einem Landgut in Rügen hat sich ein Wandgemälde von Philipp Hackert, aus seiner Jugendzeit, erhalten. Es stellt die Kreidefelsen von Stubbenkammer dar. Man erkennt die heutige Stubbenkammer darin nicht wieder; so hat also, in einem Zeitraum von noch nicht hundert Jahren, selbst eine Felsengegend sich verändert.

Was gab diesen Gestaden der Ostsee, von Seelands Küsten an, durch Schleswig, Holstein, Pommern, bis ins ferne Preußen hinauf, einen so eigenthümlichen Reiz? — Die Buchenwälder, welche ihre hohen Küsten krönten. Was war ihre Schutzwehr gegen das Meer? Es war die Continuität dieser Wälder. Unter allen Bäumen ist die Buche der geselligste, sie schießt ihre Wurzeln nicht tief ins Erdreich, sie muß sie mit ihren Schwesterbäumen kreuzen. So, mit verschlungenen Wurzeln und Wipfeln, trotzt ein Buchenwald den Stürmen und dem Sonnenbrand. Vereinzelt, ohne andern Schutz, erliegt die Buche bald der Witterung — vielleicht das treffendere Sinnbild eines Volkes, das lieber die Eiche zu seinem Wahrzeichen wählte, weil sie in trotzigem Particularismus Sturm und Wetter die Stirn bietet. Aber wo ist der deutsche Eichenwald, der das Vaterland vor den Stürmen von draußen schützt! —

Die Buchenwälder sind eine Zierde, aber ein schlechter Schutz dieser Ufer, seit man, in ihnen lüstend, ihren dichten Zusammenhang unterbrochen hat. Viele werden sich der prächtigen Stämme erinnern, welche noch vor wenig Jahren den Culm von Heringsdorf schmückten, wie ein Wahrzeichen den fernen Schiffern. Wind und Wetter wie auf einem Präsentirbrett ausgesetzt, verkamen sie; die wenigen, die noch stehen, werden bald umsinken. Der ganze Badeort war ein solcher hochwipfliger Buchenwald. Als man zu lichten anfing, um zwischen den Bäumen Häuser aufzurichten, dachte man nicht, daß die Natur sich rächen würde, und die Häuser dereinst allein stehen ohne die Bäume, um deren willen man sie hingebaut. Das ist die Geschichte der ganzen Insel (Usedom) die der ganzen schönen Buchenküste. Eine Reihe hochwipfliger Stämme wird nach der andern unterspült, ein Stamm nach dem andern sinkt brechend herab, und nur da hat sich die Natur selbst Schutz geschaffen, wo das ganze schroffe Ufer, unterspült von Fluth oder Schneebächen, sich überlegte und mit seiner Waldung nach dem Meere zu einbrach. Als schrege Fläche mit Büschen, die zu Bäumen werden, besetzt, streckt es dem Meere eine Schanzenreihe entgegen, die weder seinem Drohen noch seinem Locken so leicht unterliegt. Alle andern Veranstaltungen, die lockeren, Wände selbst, oder die davor aufgeworfenen Dämmereihen durch Strandhafer, Weidenanpflanzungen zu festigen, und damit den Strandbergen und ihren Wäldern einen Halt zu gewähren, haben sich als unzureichend erwiesen.

Leichenbegängniß die gewöhnlichen, schon von Lamennais und Béranger her bekannten und geübten Vorsichtsmaßregeln ergriffen, und in den Nekrologen der Oppositionsblätter verrieth sich natürlich auch eine gewisse bittere Wehmuth und eine, zwar nicht unbedingte Pietät. Aber das war auch Alles! Niemand beklagt in ihm den Verlust einer großen, rettenden Capacität. Cavaignac wollte, daß seine zweideutigsten Lorbern aller Welt vor Augen hingen, während seine schönste Wirksamkeit fast vergessen ist. Die 17 Jahre zwischen den beiden contemporainen Revolutionen, welche Cavaignac in Algerien zubrachte, umfassen seine beste Zeit. Wenige andere Offiziere haben sich so von unten auf nur durch ihr eigenes Verdienst den Weg zu den höchsten Ehren gebahnt, Wenige haben in den schwierigsten Lagen so human für ihre Soldaten gesorgt. Die wenigsten jener afrikanischen Haudegen waren zugleich zu dem friedlichern Colonisationswerk so befähigt und so wenig wie er zur Härte und Grausamkeit gegen die Eingeborenen geneigt. Selbst die paar Monate, während der er für die „Provisorische Regierung" ganz Algerien als Generalgouverneur regierte, sind durch eine Reihe human reformirender Ordonnanzen, und namentlich durch die Beschränkung des Kriegszustands bezeichnet. Aber den Kriegsstand, den er in Afrika aufgehoben, hat er leider in Europa wiederhergestellt. Ueber seine politische Thätigkeit schweige ich am liebsten ganz, da sie schon bei seinen Lebzeiten der historischen Kritik unterworfen worden. Es stellt sich immer mehr heraus, daß Cavaignac, in den ersten Monaten seiner politischen Carrière des Jahres 1848 in Paris völlig desorientirt, einer intriganten Coterie in die Hände fiel, die ihn geleitet hat, wo er zu leiten glaubte. Er, der Mann des Rechtsbodens, hat nach den Junitagen selbst den Gerichten ihre Opfer entzogen und eine Säbelherrschaft vorbereitet, die nothwendig auch zu seinem Sturze führen mußte. Seine Intentionen waren gut, aber er hatte nichts von staatsmännischer Einsicht in sich; er hat seine natürlichen Bundesgenossen vernichtet und seinen Feinden in die Hände gearbeitet. Im Privatleben war er harmlos und ehrenwerth. Wenn es gegenwärtig in Frankreich noch eine oppositionelle Partei gibt, die anders als auf blos theoretischem Wege zu wirken denkt, so sind es die Orléanisten, deren Führer (besonders Thiers) wenigstens gewisse Zukunftschancen deutlich formuliren und darauf hinarbeiten. Die legitimistische Partei tritt täglich mehr in den Hintergrund und die republikanische, welche vielleicht mehr als im Jahre 1848 in Verlegenheit geriethe, wenn ihr jählings die Straßenherrschaft zufiele, scheint vorläufig mit zwei reintheoretischen Aufgaben beschäftigt: der Propaganda populärer Ideale und der Klärung ihrer eigenen Taktik. Gestehen wir, daß der Demokratie auf dem Gebiete der innern Verständigung sowol als auf dem der allgemeinen Aufklärung, besonders in Frankreich, noch unendlich viel zu thun übrigbleibt. Leider werden ihr aber die Mittel dazu, welche eine freie Presse bietet, immer mehr verkümmert. Ihre Tagesblätter, der „Courrier de Paris" und die „Presse" sind ganz still in das feindliche Lager hinübergeschlichen, nicht um ostensibeln Verrath zu üben, sondern nur um sich am Leben zu erhalten. Das Capital hat sich dem Gedanken nicht opfern wollen, denn das Capital findet immer Talente, aber der Gedanke und selbst das Talent finden nicht immer Capital. Der „Siècle", das alte und reiche Organ des mittlern und kleinen Bürgerstandes, gehört dem ehr-

geizigen Hrn. Havin, der an Cavaignac's Stelle gewählt sein möchte und es auch wol durchsetzen wird. Dieses Blatt hält sich meist in der neutralen Region des unschuldigen Kinderteiches auf, macht eine wohlfeile Polemik gegen die Jesuiten, welche gerade den Rücken drehen und noch wohlfeilern Patriotismus, wo ihm das Glück ab und zu vergönnt, mit der Regierung einer Meinung sein zu können. Eine solche Gelegenheit ergreift der „Siècle" stets mit Enthusiasmus. Die arme „Estafette" verräth auch liberale Intentionen, sie existirt, solange sie ohne Leser und ohne talentvolle Mitarbeiter ist. Wenn sie erst zu rentiren verspricht, wird schon die Polizei mit den betreffenden Capitalisten, welche die Fonds verschießen, ein Wörtchen reden. Von den Revuen ist eigentlich nur die „Revue de Paris" nicht ganz farblos und diese, durch mannichfache Erfahrungen eingeschüchtert und schon an den Grabesrand geführt, mäßigt sich bis zum Excess. Ihre Redaction hat guten Willen und möchte gern den modernen Richtungen Spielraum gewähren. Aber es fehlt ihr selbst an höherer Bildung, und dann hat sie es mit einem Dutzend Actionärs zu thun, sodaß sie nothgedrungen immer wieder in die französische Phrase zurückfallen muß. So schwankt sie z. B. auf dem Gebiete der literarischen Kritik zwischen der überlebten Romantik und dem niemals lebensfähigen Realismus, und führt mit diesen Elementen einen erbitterten Krieg gegen die Classicität der Akademiker, der, an sich sehr lobenswerth, besserer Streitkräfte bedürfte, um tiefer einzugreifen. Von den andern Blättern ist der fusionistische „Spectateur" (die ehemalige „Assemblée nationale") bemerkenswerth, welcher auch unter dem neuen Titel den Tod zu suchen scheint. Er kritisirt fortwährend Napoleon's auswärtige Politik, treibt finanzielle Schwarzseherei, steigert seine Verwegenheit bis zu rührenden Nekrologen über die „ganz Frankreich theure" Herzogin von Nemours, oder erzählt gar in seinem Feuilleton, daß die Jagdgäste von Compiègne in ihren Freistunden mit gewissen Agents de change conferiren, wofür er denn das wohlverdiente „Avertissement" erhielt.

Im Grunde ist die Regierung gegen solche Blätter sehr langmüthig, weil sie keine Lust hat, dieselben zu unterdrücken. Die ohnmächtige Opposition derselben verräth ihr doch zuweilen die An- und Aussichten ihrer Gegner und gewährt jedenfalls dem Volke einen gewissen Schein der Freiheit.

Die Obergerichte haben diesmal wie alle Jahre ihr neues Sitzungsjahr mit der Apotheose des alten oder neuen Napoleon begonnen, wobei es namentlich Mode wird, den ganzen Code Napoléon für das ausschließliche Verdienst, ja Werk (!) des ersten Napoleon zu erklären. Ob aber das erneute Empire viel zur Unabhängigkeit und bessern Handhabung der Justiz beigetragen hat, dieser Frage Beantwortung müssen wir aus journalistischer Vorsicht dem Geschichtschreiber überlassen.

Die allgemeinste Aufmerksamkeit ward dem Raubmordproceß zutheil, der im Département der Aisne verhandelt worden und dieser Tage mit 13 Verurtheilungen, worunter vier Todesurtheile, geendet hat. Das war noch eine Räuberbande im alten Stile von schönster Basse'scher und Fürst'scher Romantik, eine Bande, welche Jahre lang jene gebirgige Grenzgegend gebrandschatzt hat, deren Mitglieder sich dabei durch einen kühnen Schmuggelhandel eine gewisse Popularität zu verschaffen wußten. Die Hauptschuldigen sind alle miteinander und, mehre Verwandtschaftsgrade hinauf, mit lauter zum

Schaffot oder den Galeeren Verurtheilten verwandt. Es ist das eine Art von Adel, der an die Hauptfiguren aus Fléchier's „Grands jours de l'Auvergne" (1665) erinnert. Da ist ein Kerl, der, seinem Geständniß zufolge, bei einem Morde nicht mehr empfindet als bei der gleichgültigsten Handlung; ein Anderer, der im Hause des Ermordeten beim Weine einschläft und doch noch zur Zeit für den Heimweg aufbricht, um den Rest der Nacht im trauten Familienkreise zu verleben; ein Dritter, der die Eigenheit hat, im Dunkeln zu sehen und sich deshalb beim Einbruch unentbehrlich zu machen weiß. „Nie rasselt der Bund von Nachschlüsseln in seiner Hand!" rühmt man von ihm. Ein Vierter weiß gestohlene Goldmünzen so gut in seinem Körper zu verbergen, daß alle Nachsuchungen vergeblich sind. Diese Leute bringen noch mit Hacke und Beil um, sie verschmähen die feinern Waffen. Dabei führen sie stets „Ehre" und „Wahrheit" im Munde, und Jeder sucht die Richter durch den Schein des aufrichtigen Geständnisses zu überlisten. So verrathen sie einander. Merkwürdig nimmt sich die oberflächliche Bildung bei dem Einen aus, der stets falsche mythologische Bilder gebraucht, bis er zuletzt den Tauben spielt, um Zeit zu gewinnen, und der in der ganzen Gegend als weiser Rathgeber bekannt und mit dem Ehrentitel „Procurator" bezeichnet war. Und die Weiber dieser Bande! Welch ein psychologisches Studium!

Zufällig wimmelt es gerade vor allen Departementalassisen von grauenvollen, unerhörten, unnatürlichen Verbrechen. Aber unter die tragischen Eindrücke mischt sich auch oft der komische Zufall! So ward an der kleinen Eisenbahnstation von Choisy-le-roi eine Tonne poste restante zurückgelassen, die man nach einiger Zeit von amtswegen eröffnete. Und welch Entsetzen! Man fand eine in viele Tücher eingewickelte weibliche Leiche darin. S'so ein Pendant zu der Greuelthat von Waterloo-bridge! Die ganze Pol„ei war auf den Beinen! Endlich kam es durch einen Zufall heraus, daß ein französischer Capitän, der in Lima stationirt, seinem Vetter in Choisy eine peruvianische Mumie zum Neujahrsgeschenk zugedacht hat.

Auf dem Gebiete der Literatur sind zunächst die Fortsetzungen längst bekannter und schon besprochener Werke zu nennen. Thiers' und Louis Blanc's Geschichtswerke neigen sich ihrem Ende zu, von Baulabelle ist der achte und letzte Band ausgegeben. Von Michelet wird in wenig Wochen der Band erscheinen, welcher Mazarin, Ludwig XIV. und Colbert umfassen soll. Derselbe Autor hat auch auf einem andern Felde neuen Ruhm geerntet. Sein Buch über „Das Insekt" ist das Seitenstück zu seinem „Vogel", dem in Deutschland die Ehre der Uebersetzung widerfahren. Michelet ist von einer wunderbaren Productivität! Bei seinen naturhistorischen Werken freilich hilft ihm seine Frau. Und Naturhistorie ist Das eigentlich auch nicht, sondern mehr geistreiche Spielerei und willkürliche Phantasterei statt Beobachtung. Er thut den Vögeln und Insekten die Ehre an, ihnen menschliche Motive unterzuschieben, aber vielleicht bedanken sich beide Gattungen für diese unverdiente Ehre! Ueberhaupt wird heutigentags diesseit und jenseit des Rhein mit der volksfaßlichen Darstellung der Natur ein Unfug getrieben, unter dem das Volksbewußtsein leidet und die Wissenschaft zu kurz kommt. Hr. Professor Babinet dahier, Hr. Professor Schleiden drüben, kann man nicht populär schreiben, ohne platt zu werden? Hr. Vogt, Hr. Mole-

schott, Büchner und wie ihr Alle heißt, ist es wirklich im Interesse der empirischen Studien, daß ihr die philosophischen zur Thür hinaus werft? Wenn übrigens Michelet's leichte Darstellung mehr in das Gebiet der Poesie als der Wissenschaft einschlägt, so erinnert er darin an die Grandville und Kaulbach („Reineke Fuchs"), welche aus Thierchargen menschliche Caricaturen gemacht und somit zwei verschiedene Typen vermischt haben. Die bildende Kunst, die Poesie, welche ehedem den Göttern menschliches Antlitz verliehen haben, suchen nun, wie es scheint, die ironische Kehrseite dieses idealen Strebens zu erfüllen.

Eine Mademoiselle Michelet (die aber zu Jean Michelet in keiner Beziehung steht), eine Tänzerin der Großen Oper, hat fromme Betrachtungen (des „bluettes antimondaines") veröffentlicht. Sie schreibt vermuthlich besser als die meisten Tänzerinnen, und tanzt jedenfalls besser als die meisten Schriftsteller; nichtsdestoweniger schreibt sie ebenso mittelmäßig als sie tanzt.

Aus Königsberg.

December 1857.

C. J. Die furchtbare Krisis, welche im gegenwärtigen Augenblick gleich einer rächenden Nemesis die mercantilen und industriellen Kreise aller civilisirten Länder bedroht, macht sich auch in unserer Provinz, diesem entlegensten Winkel Deutschlands, fühlbar. Allerdings sind ihre Wirkungen dem Anscheine nach bei uns minder verheerend als anderwärts: doch rührt dies in Wahrheit nur daher, daß der Zuschnitt der mercantilen Verhältnisse hier ungleich kleinlicher ist und die Entwickelung unserer industriellen Thätigkeit von jeher vielfachen Hemmungen unterlegen hat. Diese Beschränktheit unserer Verkehrsverhältnisse kommt uns jetzt zustatten; die universelle Calamität, welche die gesammte Handelswelt ergriffen hat, bringt in den Kreisen unserer Kaufleute und Gewerbtreibenden minder eclatante Niederlagen hervor, aber nur deshalb, weil es überhaupt an der Möglichkeit zu größern mangelt; die Fallissements, von denen unsere bedeutendern Handelsstädte bisher betroffen worden, sind verhältnißmäßig nur gering an Zahl und auch der Umfang der einzelnen Unfälle erscheint nicht besonders erheblich, zumal wenn man damit die Katastrophen z. B. von Hamburg oder London vergleicht. Wenn aber der Mangel an großartigen kaufmännischen und industriellen Unternehmungen, welcher unsere Provinz so unvortheilhaft charakterisirt, unsern Gewerbtreibenden einen gewissen Schutz verleiht gegen die ebenso traurigen als unabwendbaren Folgen eines bis zur Abenteuerlichkeit gesteigerten Speculationsgeistes, wie dieselben sich in diesem Augenblick auf den Hauptmärkten des amerikanischen und europäischen Geldverkehrs mit so furchtbarer Schwere fühlbar machen: so ist die Calamität darum für unsere Provinz nicht minder verhängnißvoll, indem bei der durchschnittlichen Armuth derselben der Widerstand, den sie gegen das drohende Unheil zu leisten vermag, ungleich schwächer, der Einfluß der gegenwärtigen Katastrophe aber eben deshalb vielleicht allgemeiner und nachhaltiger ist als in andern reichern und thätigern Gegenden; die Fallhöhe der Speculation ist bei uns geringer, aber der Fall selbst nur um so intensiver. Auch machte die allgemein herrschende Stockung des Creditverkehrs sich in dem Geschäftsleben unserer Pro-

vinz, wie unentwickelt dasselbe sein mag, sich bereits in bedrohlichster Weise bemerkbar; von den zunächst bedrohten Kreisen des Kaufmanns- und Fabrikantenstandes, in denen die peinlichste Aufregung herrscht, theilt sich auch allen übrigen Schichten der Bevölkerung eine mehr oder minder gedrückte Stimmung mit und lähmt auch hier den Muth und das Vertrauen in die Zukunft. Und in der That werden, vielleicht mit alleiniger Ausnahme des Beamtenstandes, der freilich ohnedies schon der Sorgen genug hat, alle Kreise der Bevölkerung durch die obschwebende Geldkrisis aufs empfindlichste berührt, nicht blos der eigentliche Handel liegt danieder, sondern auch der Geschäftsverkehr der Handwerker und anderer sogenannter kleiner Leute leidet unter der allgemeinen Misstimmung und den Einschränkungen, denen sich in diesem Augenblick Jeder ohne Ausnahme freiwillig unterwirft, aus Furcht, es möchten ihm andere und noch größere demnächst aufgenöthigt werden. Am schwersten lastet der Druck der Zeit auf unsern ländlichen Grundbesitzern, ja man braucht eben kein schwarzsichtiger Prophet zu sein, um es doch für mehr als wahrscheinlich zu halten, daß, sowie der verheerende Sturm in den commerciellen und industriellen Regionen ausgetobt hat, über unsere Grundbesitzer ein nicht minder gefährliches Unwetter hereinbrechen wird. Denn auch die Verhältnisse der Letztern sind nichts weniger als gesichert. Trotz mancher patriarchalischen Elemente, die im Widerspruch mit dem Zeitgeiste sich in den Zuständen unserer ländlichen Bevölkerung noch erhalten haben, hat im Lauf der letzten Jahrzehnde der Güterschwindel, dieses Afterproduct der modernen Speculation, auch bei uns eine für die hiesigen Verhältnisse überaus gefahrvolle Höhe erreicht. Bei weitem die Mehrzahl nicht blos der großen, sondern auch der mittlern und selbst der kleinern Güter, gewohnt, in rapidem Besitzwechsel als ein Gegenstand bloßer kaufmännischer Speculation aus einer Hand in die andere überzugehen, ist dadurch allmälig auf eine so enorme und unnatürliche Werthhöhe gesteigert worden, daß ein plötzlicher Rückschlag, wie er infolge der massenhaften Kündigung der hypothecirten Capitalien sowie der demnächst zu erwartenden Preisminderung der Bodenproducte unmöglich ausbleiben kann, die unheilvollsten Wirkungen für den Stand der Gutsbesitzer herbeiführen müßte. Es gehen somit alle Producenten ohne Ausnahme einer unheilvollen und verderblichen Zukunft entgegen. Und wie wenig unsere Provinz und namentlich unsere städtische und ländliche Arbeiterbevölkerung geeignet ist, einen Stoß, wie er uns jetzt bevorsteht, auf längere Zeit zu ertragen, das hat die ungleich geringere Calamität, die unsern Seehandel durch die Sperre der Ostseehäfen infolge des dänischen Kriegs im Jahre 1848 betraf, hinlänglich bewiesen. Es begreift sich hiernach, daß und weshalb die gegenwärtige Krisis, so entfernt unsere Stadt auch den Hauptschauplätzen derselben liegen mag, dennoch die Interessen fast aller Bevölkerungsschichten sehr nahe berührt und die Gemüther in die lebhafteste Unruhe versetzt. Doch hat diese Unruhe auch ihr Gutes; unsere gewohnte Lethargie ist dadurch wieder einmal — und zwar zum erstenmal seit langer Zeit — etwas erschüttert worden, das apathische Phlegma, welches seit neun Jahren die eigentliche Physiognomie unserer Hauptstadt bildete, hat einer etwas lebendigern Bewegung Platz gemacht. Traurig genug bleibt es dabei allerdings, daß es erst der Gefährdung materieller Interessen bedurfte, um uns aus der geistigen Abspannung auf-

zurütteln, in die wir seit Jahren versunken sind und die ein so trauriges Gegenstück zu der Stimmung bildet, die hier in den vierziger Jahren herrschte.

Daß die trübe Färbung, die über unserm materiellen Leben ausgebreitet liegt, sich zum Theil auch in unsern geselligen Verhältnissen kundgibt, wird Niemand überraschen. Recht sichtbar wird dies besonders in dem verhältnißmäßig geringen Antheil, welchen das königsberger Publicum an den zahlreichen populärwissenschaftlichen Vorlesungen nimmt, mit denen es allerdings sozusagen überschüttet wird. Außer mehrfachen Privatvereinen zählen wir in dieser Saison nicht weniger als vier Cirkel öffentlicher Vorlesungen. Da sind erstlich die Vorlesungen zum Besten der „innern Stadtmission", die auch in diesem Winter wieder im hiesigen Schlosse abgehalten werden. Mit ihnen rivalisirt diesmal wieder der Gustav-Adolf-Verein, der im letzten Winter sich der Concurrenz aus unbekannten Gründen enthalten hatte; doch scheint der halb oppositionelle Charakter, welchen die letztgenannten Vorlesungen gegenüber den Rednern der Schloßregion in frühern Jahren ansichzutragen pflegten, diesmal völlig verwischt und scheint man vielmehr den Weg einer allmäligen Vereinigung anbahnen zu wollen. Daneben liest Professor A. Hagen über Kunstgeschichte und ein hiesiger Literat, ein Hr. Stenzler, über Aesthetik. Endlich soll, wie es heißt, noch ein fünfter Cyklus in der Bildung begriffen sein; derselbe soll die Absicht haben, eine Reihe historisch-literarischer Vorlesungen zu bringen, deren Ertrag zum Besten eines hiesigen humanistischen Vereins bestimmt sein soll. Leider haben die bisher gehaltenen Vorträge (vom Professor Meyer über Albertus Magnus und vom Professor Lepsius, einem Bruder des bekannten Aegyptologen, aus Nürnbergs Vorzeit) sich, wie man hört, keines übergroßen Zuhörerkreises zu erfreuen gehabt.

Lebhaftere Theilnahme erweckte, wenigstens in gewissen Kreisen, die Erscheinung des bekannten Rechenkünstlers Zacharias Dahse, der auf seiner Kunstreise kürzlich auch bis in unsern Norden vorgedrungen. Der arithmetische Wundermann, der hier während eines mehrwöchentlichen Aufenthalts in verschiedenen öffentlichen Vorstellungen, ferner in verschiedenen Schulen, in der Aula der Universität sowie in der Handelsakademie auftrat, erwarb sich hier wie an andern Orten durch seine allerdings mehr Staunen wie Bewunderung erregenden Productionen die vollste Anerkennung. Zacharias Dahse ist bekanntlich ein psychologisches Räthsel. In seiner äußern Erscheinung liegt nichts, was auf eine über das Niveau des Mittelmäßigen hinausreichende geistige Begabung schließen ließe; von linkischem, scheuem, pedantischem, fast täppischem Wesen, zeigt er im gewöhnlichen Gespräch weder den geringsten Anflug geistiger Capacität, noch selbst jene Durchschnittsbildung, die heutzutage so allgemein angetroffen und so leicht erworben wird. Dahse ist ein lebendiges Beispiel von der gesteigerten Cultur, deren ein einseitiges, im übrigen geistigen Organismus vollständig isolirt dastehendes Talent fähig ist; unsere Materialisten von neuestem Datum könnten ihn als Beweisstück benutzen für die furchtbare Behauptung des Helvetius: „L'homme machine". Hr. Dahse ist die vollendete Rechenmaschine von Fleisch und Blut, nichts weiter, aber eine Maschine, deren Thätigkeit vor unsern Augen so staunenswerthe, fast unglaubliche Resultate liefert, daß seine Productionen gewissermaßen einen humoristischen Anstrich gewinnen, durch den die Heiter-

keit des Zuhörers selbst wider Willen herausgefodert wird. Diesen humoristischen Eindruck hat Dahse nicht nur hier, sondern, wie ich höre, überall, wo er aufgetreten, auf sein Auditorium hervorgebracht. Seinen eigenen Versicherungen zufolge beruhen diese wundergleichen Resultate keineswegs auf der Anwendung eines von dem gewöhnlichen abweichenden Rechnungs- und Zahlensystems, vielmehr scheint das Geheimniß seiner Kunst in einer ans Fabelhafte grenzenden Schnelligkeit des Sehens zu bestehen, verbunden mit einer Schnelligkeit des Kopfrechnens, von der die gewöhnliche Phantasie keine Vorstellung mehr hat. Sollten diese Eigenschaften etwa aus einer besondern, völlig subjectiven, vielleicht krankhaft nervösen Organisation der Gehirnthätigkeit entspringen? So viel scheint sicher, daß das Meiste auf sinnlicher Anschauung basirt, während das Gedächtniß, so vorzüglich es auch im Uebrigen bei ihm entwickelt ist, doch nur eine secundäre Rolle spielt. Immerhin bleibt das eigentliche Wesen dieses Menschen etwas Unenträthselbares und seine Erscheinung gewinnt dadurch etwas, ich möchte fast sagen Unheimliches; man muß sie sehen, muß sie anstaunen, aber den Versuch, sie erklären zu wollen, muß man nicht machen. Auch scheint zu letzterm er selbst am wenigsten im Stande. Bedauernswerth bleibt es bei alledem, daß dies so ganz singuläre Talent sich auf Kunstreisen und in öffentlichen Schaustellungen abnutzen muß; auf den richtigen Platz gestellt, würde diese lebendige Rechenmaschine sich sowol für die Wissenschaft wie für das praktische Leben ohne Zweifel höchst nutzbar verwenden lassen.

Was unsere politischen Verhältnisse betrifft, so fehlt es hier wie anderwärts nicht an Leuten, die an einen bevorstehenden Wechsel des bis dahin von oben her befolgten Systems glauben. Und Manches in unsern Localzuständen deutet allerdings darauf hin, daß ein anderes und milderes Princip sich geltend zu machen beginnt. Ohne der Entwickelung der Thatsachen irgendwie vorgreifen zu wollen, darf man, glaube ich, doch zweierlei bereits mit ziemlicher Gewißheit prognosticiren: einmal eine größere Freiheit der Wahlen und dann eine geringere Beschränkung der Presse. In wieweit unsere ehemalige, seit sieben bis acht Jahren völlig zersprengte demokratische Partei von der eventuellen Wahlfreiheit Gebrauch machen würde, wage ich nicht zu entscheiden. Zeit aber wäre es in der That, den politischen Fehler des Nichtwählens, welchem die factische Auflösung der ebengedachten Partei großentheils zur Last fällt, durch ein endliches Aufgeben des seit 1850 befolgten Princips des passiven Widerstands wieder gut zu machen und an eine Wiederherstellung der liberalen Partei in Preußen auf neuen zeitgemäßen Grundlagen zu denken. Ein Vehikel dazu besitzen wir in der freiern Presse, wenn man erstlich nur Muth und Lust hätte, so offen zu schreiben, als es im gegenwärtigen Augenblick ohne Frage möglich ist und wenn wir zweitens ein liberales Centralorgan besäßen. Als ein sicheres Zeichen, daß es mit dem bisher befolgten System wirklich zu Ende geht, gilt hier hauptsächlich der Rücktritt eines Mannes, an dem die conservativen Interessen unserer Stadt seit 1848 ihre vornehmste Stütze und ihren eigentlichen Vorkämpfer besaßen. Vor wenigen Tagen hat der auch auswärts in weiten Kreisen bekannte General von Plehwe aus hier theils unbekannten, theils verschieden gedeuteten Gründen seinen Abschied gefodert; daß er ihn erhält, wird von

Niemand bezweifelt.*) Hr. von Plehwe hat auf der Bühne unſere Stadtgeſchichte im letzten Decennium eine nicht unbedeutende Rolle geſpielt als Parteichef und Agitator der conſervativen Elemente, wozu eine gewiſſe Befähigung durch organiſatoriſches Talent, Rührigkeit und politiſchen Ehrgeiz ihm nicht abzuſprechen war. Die localpolitiſche Rolle dieſes Mannes iſt nun ausgeſpielt, ſeine Thätigkeit gehört der Geſchichte an und gewiß wird dieſelbe einſt nicht verfehlen, ihr Urtheil über ihn zu ſprechen. Gefallene Größen ſoll man nicht kritiſiren, wenigſtens nicht in dem Augenblick ihres Falles; darum verzichten wir auch hier, des Nähern auf die Wirkſamkeit des Hrn. von Plehwe einzugehen und zwar thun wir dies um ſo lieber, als wir in ſeinem plötzlichen und unerwarteten Rücktritt vom Schauplatz eine gewiſſe Ehrenhaftigkeit der Motive nicht verkennen mögen. Ja wir würden es bedauern, wenn ein Theil unſerer Localpreſſe entgegengeſetzter Anſicht ſein und einen Mann jetzt zur Zielſcheibe ihrer Angriffe wählen ſollte, der ihr auf dem Gipfel ſeiner Macht und ſeines Einfluſſes ſo lange Zeit unerreichbar war. Während ſeiner politiſchen Thätigkeit hat Hr. von Plehwe nicht wenige Denkmale ſeines Eifers für die conſervative Sache errichtet; er war der Gründer des Preußen- und zahlreicher anderer conſervativer Vereine, ferner der ariſtokratiſchen Königshalle, der Diakoniſſenanſtalt, der „Oſtpreußiſchen Zeitung“ ꝛc. Der Preußenverein iſt ſchon längere Zeit vor ſeinem Stifter gefallen, die Königshalle dürfte vermuthlich in nicht allzu ferner Zeit nachfolgen, zumal da, wie es heißt, die baulichen Verbeſſerungen, in welche dieſelbe ſich kürzlich eingelaſſen, ihre finanziellen Mittel ſehr erſchöpft haben. In der Diakoniſſenanſtalt liegt ein trefflicher humaner Kern, der, hat er erſt die ihm jetzt noch anhaftende Parteifärbung einmal abgeſtreift, ſich auch ſicherlich einer allgemeinern Würdigung und Theilnahme zu erfreuen haben wird; auch iſt eine gutorganiſirte Krankenanſtalt ein dringendes Bedürfniß zur Ergänzung unſerer ſtädtiſchen Armenpflege. Aeußerm Vernehmen nach geht auch die „Oſtpreußiſche Zeitung“, die im Grunde ſchon lange aufgehört hatte, das ausſchließliche Organ unſerer Conſervativen zu ſein, ihrem Ende entgegen und zwar ebenfalls aus Mangel finanzieller Hülfsquellen. Ihr Fall wird einen neuen Beweis dafür liefern, daß in Königsberg auf die Dauer (und dies „auf die Dauer“ bitte ich zu bemerken) keine Rivalin der Hartung'ſchen Zeitung fortbeſtehen kann: denn letztere allein repräſentirt die große Maſſe unſerer leſenden Bevölkerung, inſofern ſie allein der wahre Ausdruck des hieſigen Spießbürgerthums iſt. Natürlich wird die „Oſtpreußiſche“ vor ihrem Ende nicht verfehlen, noch einige geharniſchte Ausfälle auf ihre Nebenbuhlerin zu unternehmen, umſomehr, als letztere vielleicht bald das ergötzliche Schauſpiel einer abermaligen politiſchen Schwenkung bieten dürfte; ein kleiner Anſatz dazu offenbarte ſich bereits in den letzten Tagen in der Beſprechung eines hierorts vorgekommenen Falles geiſtlicher Intoleranz, der allerdings auffallend genug war, um ſelbſt den gemüthlichen Philiſter aus ſeiner Behaglichkeit aufzuſchrecken.

*) Dieſe Vorausſetzung unſers Correſpondenten iſt den berliner Blättern zufolge bereits eingetroffen. D. Red.

Notizen.

Es liegt uns die schmerzliche Pflicht ob, unsern Lesern den Tod eines Schriftstellers zu melden, der uns von Gründung dieser Zeitschrift an als fleißiger und treuer Mitarbeiter zur Seite gestanden: **Anton Gubitz**, ein Sohn des als Holzschneider sowie durch seine langjährige literarische Thätigkeit bekannten Professor Gubitz in Berlin, wurde ebendaselbst am 3. December durch ein Nervenfieber plötzlich dahingerafft. Im Jahre 1821 geboren, widmete er sich anfänglich unter der Leitung seines Vaters ebenfalls der Holzschneidekunst. Bald jedoch fühlte er sich von dem lebhaften literarischen Treiben, das in dem väterlichen Hause herrschte, mehr und mehr angezogen, sodaß er die Holzschneidekunst, in der er schon gar Artiges geleistet, allmälig beiseite legte, um sich ausschließlich der Literatur zu widmen. Mit großem Eifer war er bemüht, die Lücken seiner wissenschaftlichen Bildung auszufüllen; namentlich widmete er der Hegel'schen Philosophie ein ebenso eindringliches wie liebevolles Studium. Ueberhaupt bildeten Gewissenhaftigkeit und sittlicher Ernst einen Grundzug seines Charakters; selten ist der schwierige Beruf des Tagesschriftstellers mit größerm Ernst aufgefaßt und mit größerer Gewissenhaftigkeit gehandhabt worden wie von dem Verewigten; seine Urtheile waren bei aller Milde stets gerecht, und so geneigt er vermöge seines natürlichen Wohlwollens auch war, Andern förderlich und hülfreich zu sein, so konnte dies doch der Selbständigkeit seines literarischen Charakters niemals den geringsten Abbruch thun. Als Schriftsteller trat er zuerst in dem von seinem Vater herausgegebenen „Gesellschafter" auf und auch in spätern Jahren blieb die Journalistik das vornehmste Feld seiner literarischen Thätigkeit; die geachtetsten deutschen Zeitschriften zählten ihn zu ihrem Mitarbeiter und verdanken ihm, namentlich auf dem Gebiet der Aesthetik und Kritik, zahlreiche werthvolle Artikel. Auch als Dichter versuchte er sich, besonders als dramatischer, und wenn auch der Erfolg hier seinen Anstrengungen noch nicht völlig entsprach, so verdient doch der Ernst und die Ausdauer seines Strebens auch in dieser Hinsicht alle Anerkennung. Ein größeres ästhetisches Werk, das ihn seit Jahren beschäftigte und in dem er die Summe seiner kritischen Studien niederlegen wollte, ist infolge seines allzu frühen Todes nicht zum Abschluß gekommen. — Gleichzeitig wird noch ein zweiter Todesfall aus literarischen Kreisen gemeldet: nämlich der Tod der durch ihre vieljährige schriftstellerische Thätigkeit bekannten Freifrau **Elisabeth von Hohenhausen**, geborene von Ochs. 1789 in der Nähe von Kassel geboren, wo ihr Vater, der nachherige kurhessische General A. L. von Ochs begütert war, bildete sie sich frühzeitig durch eine ausgebreitete Lectüre, namentlich der englischen Literatur, aus der sie neben Shakspeare besonders die moralisirenden Romane des Richardson ansprachen. 1809 vermählte sie sich mit dem damaligen Unterpräfecten zu Eschwege, Freiherrn Leopold von Hohenhausen; als derselbe nach Auflösung des Königreichs Westfalen als Regierungsrath in den preußischen Staatsdienst übertrat, folgte sie ihm 1817 nach Preußisch-Minden. Hier versuchte sie sich zuerst als Schriftstellerin, indem sie sich an dem von Nikolaus Meyer, dem Freunde und Correspon-

denten Goethe's, herausgegebenen mindener „Sonntagsblatt" betheiligte. Eine Reise, die sie 1820 in Begleitung ihres Gatten nach Berlin unternahm, führte sie in die dortigen literarischen Kreise ein und verschaffte ihr die Bekanntschaft vieler namhafter und ausgezeichneter Männer. Einen schweren Schlag, welchen sie niemals völlig verwunden, erlitt sie durch das tragische Ende ihres einzigen Sohnes, der sich als 18jähriger Student zu Bonn infolge gemüthlicher Ueberspannung durch einen Pistolenschuß den Tod gab. Nach dem 1848 erfolgten Tode ihres Gemahls lebte sie längere Zeit in Minden bei der einzigen ihr übriggebliebenen Tochter, bis sie im Laufe der letzten Jahre ein unstetes Wanderleben antrat. Schon seit längerm kränkelnd, wurde sie zu Frankfurt a. O. vom Tode ereilt. Ihre ziemlich zahlreichen Schriften, die überall ein warmes und zartfühlendes Herz sowie ein edles geistiges Streben erkennen lassen, bestehen in lyrischen Gedichten, Novellen, Reiseschilderungen, Betrachtungen, sowie besonders in Uebersetzungen aus dem Englischen, denen sie sich namentlich in der letzten Zeit ihres Lebens ausschließlich widmete; das meiste Aufsehen erregte sie durch die Biographie ihres Sohnes, die 1856 zu Braunschweig unter dem Titel: „Karl von Hohenhausen, Untergang eines Jünglings von 18 Jahren, zur Beherzigung für Aeltern, Erzieher, Vormünder und Aerzte", erschien.

Moriz Carriere hat unter dem Titel: „Erbauungsbuch für Denkende in alten und neuen Dichterworten" (Frankfurt a. M., Hermann), ein poetisches Seitenstück zu seinen „Religiösen Reden und Betrachtungen" herausgegeben, die bekanntlich den Zorn der Ultramontanen so heftig erregt, daß, nachdem Strodel vergebens versucht, sie durch eine Gegenschrift todtzuschlagen, die Verdammung in Rom durch öffentlichen Anschlag an der Peterskirche erfolgte. Den Grundstock des neuen Werks bilden Carriere's eigene Gedichte, die er aber durch poetische Stimmen verschiedener Völker und Jahrhunderte in der Art vermehrt hat, daß wir ein Ganzes, die dichterische Darstellung einer philosophischen Weltanschauung erhalten, daß Gott, Natur, Menschheit geschildert und zugleich die Blütenlese des Schönsten geboten wird, was im Orient und Occident, in alter und neuer Zeit im Gebiete der Gedankendichtung hervorgebracht wurde. Die äußere Ausstattung des Buchs läßt es als willkommene Weihnachtsgabe erscheinen.

Von Robert Griepenkerl, dem Verfasser des „Robespierre" ꝛc., ist beim Königlichen Hoftheater zu Berlin ein neues Drama „Anna von Walseck" zur Aufführung angenommen. Auch Ernst Brachvogel hat ebendaselbst ein neues Stück eingereicht; dasselbe betitelt sich „Mon de Caus" und behandelt die tragische Geschichte des angeblichen ersten Entdeckers der Dampfmaschinen, der unter Cardinal Richelieu als Wahnsinniger ins Gefängniß geworfen ward und daselbst kläglich endete. Derselbe Stoff ist, wie wir hören, gleichzeitig noch von einem zweiten jüngern Dichter behandelt worden, Hrn. Wilhelm Duncker in Stettin, dem Dichter der „Lieder ohne Weisen" sowie eines kleinen Dramas „Der Prinz von Tarent", das vor einiger Zeit in Stettin und andern Orten mit Beifall gegeben ward.

Zu Friedrich des Großen Zeiten hat man ſich gemüßigt gefunden, für die Verluſte, welche das Meer uns anthat, ihm wenigſtens etwas wieder abzuringen. Am Ausfluß der Swine hat man, zum Schutz von Swinemünde, ein Erlenwäldchen gepflanzt, das, wie jeder Beſucher weiß, recht anmuthig in die Höhe ſchießt, und durch neu gebildete Dämme ſelbſt vor dem Meere geſchützt iſt. Aber man ließ es bei dieſer Eroberung bewenden, ein faſt elegiſcher Erſatz für das anderwärts verlorne.

Blicken wir weiter nördlich die Küſte hinauf. Was am pommerſchen Strande mehr durch Fahrläſſigkeit unterging, ward an dem von Pomerellen und Oſtpreußen muthwillig und durch eine Schuldbarkeit, die an Frevel grenzt, verwüſtet.

Wir alle wiſſen, einen wie langen Kampf die kleine Republik Danzig um ihre Selbſtſtändigkeit und Freiheit mit der Krone Preußen führte. Sie hatte wenigſtens die Ehre, mit dem großen Friedrich gekämpft zu haben; und ihm war ſie noch nicht ganz erlegen. Wenige aber werden wiſſen, daß ſie durch dieſen langen Kampf ſich und dem preußiſchen Staate etwas gerettet hat, was jetzt von unſchätzbarem Werth für die Stadt und für uns iſt, ihre Wälder. Die Stadtforſten von Danzig haben einen ſolchen Werth, daß aus ihrem Ertrag faſt allein die Communallaſten beſtritten werden, eine große Aushülfe für die Bürger und Hausbeſitzer zu einer Zeit, als der Häuſerwerth faſt auf Null geſunken war. — Dies für ſich. Die Danziger Wälder hatten noch eine höhere Bedeutung.

Die friſche Nehrung, ein langer ſchmaler Sanddamm, der ſich faſt von Danzig aus bis Pillau erſtreckt, trennt das friſche Haff vom Meere. Bis ins Mittelalter erſtreckte ſich die Nehrung noch weiter, bis beinahe Fiſchhauſen, und der enge Durchſtich bei Lockſtedt (wo noch jetzt die rothen Ziegelmauern des mächtigen Zollſchloſſes der Deutſchen Ritter aus der Sandwüſte in die Wolken ragen), war das Fahrwaſſer für den Königsberger Pregelhafen. Das Meer brach im Mittelalter beim heutigen Pillau durch und der Durchſtich bei Lockſtedt verſandete. Eine deutliche Warnung, daß dieſer Sanddamm der Nehrung nicht ſo feſt ſei, daß der Staat nicht ſeine ganze Sorgfalt auf die Behaltung deſſelben zu verwenden habe. Die Warnung ward nicht beachtet. Ein langer Kiefernwald knetete und feſtete mit ſeinen Wurzeln den Dünenſand und die Haide in ununterbrochener Reihe von Danzig bis Pillau. König Friedrich Wilhelm I. brauchte einmal Geld. Ein Herr von Korff, der ſich beliebt machen wollte, verſprach es ihm ohne Anleihe und Steuern zu verſchaffen, wenn man ihm nur erlaube, Unnützes fortzuſchaffen. Er lichtete in den preußiſchen Forſten, die damals freilich geringen Werth hatten, er ließ aber auch den ganzen Wald auf der friſchen Nehrung, ſoweit er preußiſch war, fällen. Die Finanzoperation war vollkommen

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des Englischen Reiches in Asien.

Von **Karl Friedrich Neumann.**

Zwei Bände. 8. Geh. 7 Thlr.

Ein höchst werthvolles und wichtiges Werk, das gewiss nicht nur in Deutschland, sondern auch im Ausland und namentlich in England Aufsehen erregen wird, besonders gegenwärtig, wo Ostindien die Theilnahme der ganzen civilisirten Welt erregt.

Der Verfasser, der berühmte Sinolog und Historiker in München, hat in diesem Werke nicht blos die Geschichte des angloindischen Reiches, sondern sämmtlicher Besitzungen der Engländer in Asien von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage, nach ihrem innern Zusammenhange, aus den bewährtesten und seltensten Quellen geschrieben. Bei der Entwickelung der Gründe, weshalb Grossbritannien aus allen Kämpfen gegen die orientalischen sowie gegen die europäischen Nationen siegreich hervorgegangen ist, musste auf die verschiedenen Religionen und Regierungsformen, auf das bürgerliche und häusliche Wesen der streitenden Völker eingegangen werden. Man könnte das Werk demnach auch eine westöstliche Culturgeschichte nennen, und zwar im weitesten Sinne des Wortes, in Betreff der Literatur und der Unterrichtsanstalten, der natürlichen Erzeugnisse, des gegenseitigen Handelsverkehrs und der verschiedenen Gewerbe.

Das Werk zerfällt in 10 Bücher, mit folgenden Ueberschriften: I. England und die ostindische Hansa. — II. Hindu und Muselman. — III. Baber und die Grossmongolen. — IV. West- und Mittelasien. — V. Die Gründung des angloindischen Reiches. — VI. Der Fortbau des angloindischen Reiches. — VII. Die Erweiterung nach Osten und Norden. — VIII. Lord Bentinck und die Reformbewegung. — IX. Afghanistan und Sind. — X. Die Sikh und China.

Vom 1. Januar 1858 an erscheint in Monatsheften (à 4—5 Bogen Royal-8):

Jahrbuch der Literatur und Kunst.

Herausgeber und verantwortliche Redacteure Dr. **Oswald Marbach,** königlich sächsischer Hofrath und Professor an der Universität Leipzig, und Dr. **Gottwerth Schmiedt,** früher Professor am Gymnasium zu Kloster Roßleben.

Preis des Jahrgangs 5 Thlr. 10 Ngr.

Zu beziehen durch alle Postämter und Buchhandlungen von der

Expedition des Jahrbuch der Literatur und Kunst in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

199.167

Achter Jahrgang.

1858.

Januar — Juni.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1858.

Inhalt.

Seite

Althaus, J., Die Infusionsthierchen 345
—, —, Die Kopffüßler 817
—, —, Erklärung 765
Beilhack, M., Drei Gedichte 301
—, —, Zwei Gedichte 461
Bekk, A., Zwei Lieder 367
Bismarck, A. von, Proben altenglischer Volkslieder 897
Bleske, T., Der Einfluß des classischen Unterrichts auf die Franzosen und französische Revolutionen 921
Bodenstedt, F., Vier Sonette 23
Cherbuliez, V., Eine neue Jungfrau von Orleans 273
Dahn, F., Kriemhilde. Gedicht 506
Die Regierungsdauer der römischen Könige 607
Elze, K., Nachbildungen englischer und amerikanischer Dichter 612
—, —, Der Schatz zu Baldern und Katzenstein 855
Englische Literatur. I. 72
„ „ II. 417
Feifalik, J., Der Todsonntag in Mähren 916
Fortschritte im Zeitungswesen 212
Gottschall, R., Die Technik des Dramas 335
Grün, A., Ein Aufruf an das deutsche Volk 319
—, —, Ernest Renan. Eine metaphysische Frage oder zwei 849
Hahn, Dr. von, Mythologische Parallelen. I. 869
—, —, „ „ II. 927
Hamerling, R., Im Spiegel. Sonett 367
Hegel und sein neuester Beurtheiler 579
Heigel, K., Therese. Gedicht 363
Henneberger, R., Auch ein Wort über Béranger 183
Hense, C. C., Sophokles 133

Seite

Hohenreuther, J., Goethe und Charitas Meirner 449
Kahlert, A., Ein deutscher Edelmann als Sklave 649
Kayserling, M., Anton de Montoro, der letzte spanische Troubadour 830
Kirchliche Zustände in Mecklenburg 777
Klüpfel, K., Zur Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen 1
—, —, Ein englischer Kritiker der altrömischen Geschichte. 796
Löher, F., Deutsche Geschichte und Sage aus dem 10. Jahrhundert 397
—, —, Ein Besuch bei Indianern in Nordamerika. 570
—, —, Orientalische Zustände und Handelsvölker 89
Lingg, H., Gedichte. 21
—, —, Neue Gedichte 296
Mair, W., Eine Eisenbahnfahrt ans bairische Gebirge 723
Mercantini, L., Die Aehrenleserin von Sapri. Nach dem Italienischen. Gedicht 800
Müller, J., Das deutsche Gesindewesen von ehedem. I. 539
—, —, „ „ „ II. 561
Mund, K., Des Juden Rache. Gedicht 463
Neueste Vermittelungsversuche auf dem Gebiete der Philosophie . . . 356
Osenbrüggen, E., Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. VI. 172
Prutz, R., Die Verbindung deutscher Kunstvereine für historische Kunst in Deutschland 456
—, —, Eine Reclamation. 549
—, —, Hymnen der Nacht. I—III. 303
—, —, In kranker Zeit. Sonette. I—VIII. 129
—, —, Lieder der Heimkehr 508
—, —, Neue Gedichte 25
Reuchlin, H., Die Sendung des Grafen Minto nach Neapel und Sicilien . . 737
—, —, Sicilien vor dem Jahre 1848. I. 201
—, —, „ „ „ II. 248
Roß, L., Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte". I. 233
—, —, „ „ „ II. 285
—, —, „ „ „ III. 313
Rosenkranz, K., Diderot und der blinde Mathematiker Saunderson. I. . . . 10
—, —, „ „ „ II. . . . 58
Ruge, A., Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie. Erster Brief. 836
—, —, Die Welfe und die öffentliche Meinung in England 712
—, —, Idealismus und Realismus im Reich des Ideals. I. 497
—, —, „ „ „ „ II. 529
—, —, „ „ „ „ III. 665
—, —, Marie Blountfield. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen. I. 49
—, —, „ „ „ II. 105
Schaafhausen, H., Die Entwickelung des Menschengeschlechts und die Bildungsfähigkeit seiner Rassen 161
Semmig, H., Die Bretagne und das Meer. Vier Reisebilder. I. 601
—, —, „ „ „ „ II. 683
—, —, „ „ „ „ III. 787
—, —, „ „ „ „ IV. 864
Sukow, Medicinalrath Dr., Ueber die Lebensdauer 633
Traeger, A., Für eine Frau. Drei Gedichte 507

Seite

Waldſtein, M., O daß ich nie geſchauet. Gedicht 462
Zander, A., Lieder der Sehnſucht 705
Zeller, C., Ulrich von Hutten. Nach D. F. Strauß dargeſtellt. 481

Literatur und Kunſt.

Albert, „Drei Dichtungen" 656
„Aus Venedig" 150
„Baſeler Taſchenbuch auf das Jahr 1857. Herausgegeben von W. T. Streuber, Profeſſor. 8. Jahrgang" 214
Bechſtein, „Villa Carlotta" 148
„Belletriſtiſche Gaben von C. Seippel und R. Flehinghaus. Herausgegeben von R. Flehinghaus". 119
„Brockhaus' Reiſe-Bibliothek" und „Brockhaus' Reiſe-Atlas" 322
„Das Jahrhundert der Umkehr. Ein Roman aus Preußen. Von einem Geiſtlichen". 81
„Der Arbeiter auf dem praktiſchen Erziehungsfelde der Gegenwart. Herausgegeben von Georgens und Gayette" 328
„Dichtungen von A. Petöfi. Aus dem Ungariſchen, in eigenen und fremden Ueberſetzungen herausgegeben von K. W. Kertbeny. Mit einem Vorwort von F. Bodenſtedt" 370
„Die Anekdotenſammlung des Barfüßermönchs Johannes Pauli, genannt Schimpf und Ernſt, faſt kurzweilig und nützlich zu leſen in einer 244 Stück begreifenden Auslese. Herausgegeben von G. Th. Dithmar" 189
„Die geſammten Naturwiſſenſchaften. Populär dargeſtellt von Dippel, Gottlieb, Koppe, Lottner, Mädler, Maſius, Moll, Nauck, Nöggerath, Quenſtedt und von Außdorf". 369
„Die neue deutſche Nationalliteratur, kritiſch, humoriſtiſch, ſatiriſch vom Verfaſſer von «Heinrich Heine's Himmelfahrt». Erſtes Heft: H. Heine, Nikolaus Lenau, F. von Sallet, Wolfgang Müller, R. Hocker, Alfred Meißner, R. Prutz, G. Herwegh. Mit einer Vorrede über einen Injurienproceß" 216
Düringsfeld, Ida v., „Aus Kärnten. Prolog zu „Aus Dalmatien" . . . 304
Eggers, „Deutſches Kunſtblatt. Zeitſchrift für bildende Kunſt, Baukunſt und Kunſthandwerk" 513
Endrulat, „Von einem verlorenen Poſten" 621
„Germania. Vierteljahrſchrift für deutſche Alterthumskunde. Herausgegeben von Pfeiffer" 514
Grieſinger, „Emigrantengeſchichten" 840
—, „Lebende Bilder aus Amerika" 373
Hallberg, „Najade". 218
Helfferich, „Skizzen und Erzählungen aus Irland" 552
Koberſtein, „Vermiſchte Aufſätze zur Literaturgeſchichte und Aeſthetik" . . . 870
Körner, „Die Weltgeſchichte in Lebensbildern und Charakteriſtiken der Völker" 804
„Kritiſche Monatshefte zur Förderung der Wahrheit bei literariſchen Beſprechungen. Herausgegeben von einem Vereine deutſcher Gelehrten". . . . 515
Krug, „Zehn Jahre aus meinem Leben", 1. Theil 618

Seite

Kruger, „Nordiſche Blätter“ 514
„Kunſt und Leben der Vorzeit von Beginn des Mittelalters bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts in Skizzen nach Originaldenkmälern für Künſtler und Kunſtfreunde zuſammengeſtellt und herausgegeben von Dr. A. von Eye, gezeichnet und radirt von Maurer“ 466
Lazarus, „Das Leben der Seele“, 2. Bd. 913
„Libuſſa. Jahrbuch für 1855. Herausgegeben von P. A. Klar. Siebzehnter Jahrgang. Mit zwei geſtochenen Porträts, fünf geſtochenen Kunſtblättern und drei Lithographien“. 118
Lorenz, „Die öſterreichiſche Regentenhalle“ 434
Lynker, „Geſchichte der Inſurrectionen wider das weſtfäliſche Gouvernement“ 29
„Mecklenburgs Volksſagen. Geſammelt und herausgegeben von Niederhöffer“ 802
„Memoiren eines Spaniſchen Piaſters. Herausgegeben von Elpis Melena“. 117
Montanus, „Die deutſchen Volksbräuche, Volksglaube und mythologiſche Naturgeſchichte“ 433
Müller, „Die Polarwelt“ 370
—, „Siebenbürgiſche Sagen“ 431
Müller von Königswinter, „Der Rattenfänger von St.-Goar“ 117
— —, „Die Maikönigin“ 116
— —, „Gedichte“ 114
— —, „Lorelei“ 115
— —, „Prinz Minnewin“. 116
Mundt, „Pariſer Kaiſer-Skizzen“. 146
„Neue Preußiſche Provinzialblätter. Zum Beſten der Anſtalt für verwahrloſte Kinder. Herausgegeben von K. von Haſenkamp“ 950
Neumann, „Geſchichte des engliſchen Reichs in Aſien“ 727
Payen, „Engadin. Zeichnungen aus der Natur und dem Volksleben eines unbekannten Alpenlandes“. 697
Paſſarge, „Aus dem Weichſeldelta“ 306
Piſtorius, „Jacopo Foscari“ 656
Quenſtedt, „Sonſt und Jetzt“ 369
Reil, „Bedeutung der Reihenproduction für die Bildung ſynthetiſcher Begriffe und äſthetiſcher Urtheile“ 912
Rochholz, „Schweizerſagen aus dem Aargau“, 2. Bd.. 428
Rodenberg, „Ein Herbſt in Wales“ 306
Rottenhöfer, „Illuſtrirtes Kochbuch oder neue theoretiſch-praktiſche Anweiſung in der feinern Kochkunſt ꝛc.“. 878
Rückert, „Die Aufgabe der Jenaiſchen Theologie im vierten Jahrhundert der Hochſchule“. 517
Scherr, „Deutſche Culturgeſchichte“ 766
Schleicher, „Litauiſche Märchen, Sprichworte, Räthſel und Lieder“. . . . 432
Schlüter, „Aus und über Italien“ 150
Schmidt-Weißenfels, „Vier Jahre Memoiren. Porträts und Erlebniſſe“. . 586
Schneidewind, „Prinz Eugen, Herzog von Leuchtenberg, Fürſt von Eichſtädt und vormaliger Vicekönig in Italien ꝛc. in den Feldzügen ſeiner Zeit“ . 407
Seyffarth, „Lob und Tadel über Geſehenes“ 147
Stahr, „Nach fünf Jahren. Pariſer Studien aus dem Jahre 1855“. . . 145
Stredtmann, „Ein hohes Lied der Liebe“. 32

Seite

Strodtmann. „Gedichte“ 32
—, „Rohana“ 32
Stern, „Jerusalem“ 657
Thielen, „Der Feldzug der verbündeten Heere Europas 1814 in Frankreich unter dem Oberbefehl des kaiserlich königlichen Feldmarschalls Fürsten Karl zu Schwarzenberg“ 406
Trautmann, „Ludwig Schwanthaler's Reliquien“ 187
„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon“, 2. Bd., erstes Heft . 511
Westermann, „Illustrirte deutsche Monatshefte“, 17. Heft 513
Wolkmann, „Die Grundzüge der Aristotelischen Psychologie“ 912
Vernaleken, „Alpensagen“ 432
Witte, „Alpinisches und Transalpinisches“ 698
Zachariä, „Der Coburger Untersuchungsproceß wider Dr. Laurenz Hannibal Fischer“ 325
„Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Herausgegeben von Müller und Falke“ . . . 358. 514

Correspondenzen.

Aus Berlin 34. 156. 227. 260. 520. 593. 860
— Braunschweig 268
— dem Bremischen 83
— Brüssel 43. 193. 332. 468. 668. 806. 914
— Dresden 375
Vom Genfersee 329. 523. 810
Aus Hannover 374. 555. 700. 808
— Jena 307
— Köln 224
— Königsberg 473
— Kronstadt in Siebenbürgen 442
— Leipzig 264. 379
— London 119. 218. 335. 408. 588. 768
— Mecklenburg 439. 625
— München 436. 953
— Paris 40
— Prag 191. 471. 622. 730
Vom Rhein 842
Aus der Provinz Sachsen 151

Notizen 45. 86. 125. 159. 196. 230. 271. 311. 342. 380. 413. 445. 478. 527. 557. 597. 628. 661. 702. 733. 773. 813. 844. 883. 918. 957.

Anzeigen.

gelungen, der König hatte Geld: aber an der Elementaroperation, die darauf folgte, erleidet der Staat noch heut einen unverwindlichen Schaden. Die Meereswinde wehen über die kahlgelegten Hügel; das frische Haff ist zur Hälfte versandet, das weit hin in die Wasserflächen wuchernde Schilf droht einen ungeheuren Sumpf zu bilden, die Wasserstraße zwischen dem reichen Elbing, dem Meer und Königsberg ist gefährdet, der Fischfang auf dem Haff beeinträchtigt. Umsonst hat man alle mögliche Anstrengungen gemacht, durch Strandhafer, Weiden, Schlinggewächse, die Hügel wenigstens zu verweben. Der Wind spottet aller Anstrengungen; er läßt einen Augenblick gewähren, um darauf zu zerstören. Die Operation des Herrn von Korff brachte dem Könige gegen zweimal Hunderttausend Thaler; jetzt gäbe man Millionen, wenn man den Wald zurück hätte.

Der halbe Wald steht noch; beim Badeort, mit dem ominösen Namen Kahlberg, ist die Scheide. Westlich ein grüner Streif, die Danziger Forsten; östlich blitzt über dem Wasserspiegel ein goldweißer, endloser Faden in Wellenlinien, die kaum ein dunkler Punkt, ein verkümmerter Busch, unterbricht. Was auf solchem Boden möglich, zeigt der patriotische Stifter und Besitzer jenes neuen Seebades. Er ringt dem flüchtigen Sande jeden Fleck ab, wo einiger Schutz vor den Winden ist, um Gartenstauden zu ziehen, bis es ein Garten wird; er pflanzt Laubholz unter dem Schirmdach der Kiefern, und wenn es herangewachsen, um sich selbst zu halten, hofft er den traurigen Schirm niederhauen zu können. Der Privatindustrie und der Liebhaberei ist Vieles möglich. Dem Staat ist ein solches Experimentiren versagt. Die südlichen Uferhöhen des frischen Haff sind mit Laubholz bewaldet, ein großer Park bis nahe an die Ruinen des alten Balta.

Nördlich von Pillau erhebt sich das Samland, die letzte Burg des heidnischen Preußenthums gegen die deutschen Ritter. In Wahrheit von der Natur zur Burg gebildet. Ein Hochplateau, ein länglicht Viereck, nördlich und westlich mit schroff abfallenden Wänden gegen das Meer, südlich von dem ins Haff ausströmenden Pregel begrenzt. Nur gegen Osten fehlt der natürliche Wall und Graben, und hier legte König Ottokar, der Böhme, die Veste Königsberg an, als ein Zwingsamland. Aber die festeste Schanze war der ungeheure Kern-Eichenwald, mit Sümpfen, Moor und Gesträuch untermischt; undurchdringlich schien er denen, die ihn vertheidigten, die ihn angriffen. Im Samlande ist so viel Blut geflossen, so viel Schlachten sind geschlagen worden und so viel Völkerstämme haben hier gestritten, daß man es nicht faßt, wie sie auf dem engen Raum Platz gefunden.

Wo sind die Wälder des Samlandes geblieben! Ich wanderte um seinen ganzen Strand und suchte umsonst nach ihrem Schatten. Nur

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1858.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zur Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen. Von **Karl Klüpfel.** — Diderot und der blinde Mathematiker Saunderson. Von **Karl Rosenkranz.** I. — Gedichte. I. Gedichte. Von **Hermann Lingg.** 1. Mondmythus. 2. Morgen im Gebirge. 3. Phönizier. 4. Trasimen. 5. Der Heerbann. II. Beim Gießbach am Kochelsee. Vier Sonette. Von **Friedrich Bodenstedt.** III. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. O hochgebenedeit der Mann. 2. Erwünschtes Joch. 3. Gesetz der Liebe. 4. In trüben Tagen. 5. Laß mich schauen, laß mich lniern. 6. Liebe übers Grab. 7. Holdes Räthsel. — Literatur und Kunst. Geschichte. (Lynker, „Geschichte der Insurrectionen wider das Westfälische Gouvernement".) Adolf Strodtmann. (Strodtmann, „Rohana"; Derselbe, „Gedichte"; Derselbe, „Ein hohes Lied der Liebe".) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus Paris. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen.

Von

Karl Klüpfel.

Es ist ein beachtenswerthes Zeichen der Zeit, daß die deutsche Einheitsfrage, welche durch die seit 1849 eingetretene Reaction ganz beseitigt schien und nur noch mit verzichtender Wehmuth oder schadenfrohem Hohn besprochen ward, neuerlich wieder zum Gegenstand ernster geschichtlicher und staatsrechtlicher Erörterung gemacht wird. Es liegt uns ein kürzlich erschienenes zweibändiges Werk des Professors von Kaltenborn in Königsberg vor: „Geschichte der deutschen Bundesverhältnisse und Einheitsbestrebungen von 1806—56" (Berlin 1857). Im Jahre 1856 wurde die Aufgabe einer nationalen Staatsgestaltung Deutschlands von dem hessischen Hofgerichtsrath Noellner in einer Schrift über das monarchische Princip in einer Weise besprochen, welche bei aller conservativen Haltung doch die nationalen Foderungen des Jahres 1848 als

durchaus berechtigt anerkennt und einer aufmerksamen staatsmännischen Behandlung empfiehlt. Derselbe Rechtsgelehrte hat ein neues Werk über „die deutschen Einheitsbestrebungen in Beziehung auf Recht und Gesetzgebung" in Aussicht gestellt, und die gegenwärtig versammelte Conferenz für Ausarbeitung eines allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs ist im Begriff, einen neuen praktischen Beitrag zur Verwirklichung der deutschen Einheit zu liefern. Das oben erwähnte Werk von Kaltenborn, welches uns zunächst veranlaßt, den Gegenstand zur Sprache zu bringen, ist ein Versuch, die Einheitsbestrebungen seit Auflösung des deutschen Reichs rechtsgeschichtlich zu behandeln; der Verfasser will aber nicht blos für Rechtshistoriker geschrieben haben, sondern wendet sich an alle juristisch oder doch politisch gebildeten deutschen Männer, um sie in dieser großen, unsere Nation seit einigen Jahrzehnden so mächtig bewegenden Frage von der politischen Einheitsform unsers deutschen Vaterlandes möglichst zu orientiren. Diesem Zweck entspricht das Werk insofern gut, als die Darstellung allgemein verständlich gehalten ist, den Stoff in großer Vollständigkeit beibringt und übersichtlich ordnet. Dagegen vermißt man pragmatische Lebendigkeit und eine consequente historisch-politische Auffassung. Zu einer bestimmten politischen Partei bekennt sich der Verfasser nicht, er ist weder Gothaer noch Großdeutscher, will aber doch auf eine praktische Tendenz nicht verzichten, indem er sich die Aufgabe stellt, die verkehrten idealistischen Einheitsbestrebungen zu bekämpfen und dagegen für die nächsten Ziele des politischen Gesammtlebens das anzudeuten, was ihm auf Grund seiner geschichtlichen Studien nach Maßgabe der gegebenen Verhältnisse das Mögliche zu sein scheint. Diese Möglichkeiten bewegen sich für ihn innerhalb des bestehenden Bundesstaatsrechts und des Dualismus von Oestrereich und Preußen.

Der Ausgangspunkt für die neuere staatenbundliche Entwickelung Deutschlands ist dem Verfasser mit Recht der Rheinbund, dessen Entstehung er als eine natürliche Folge der völligen Todesreife und Auflösung des deutschen Reichs ansieht. Das Bedürfniß einer Verbindung der Mittel- und Kleinstaaten des ehemaligen Reichs lag vor, ganz abgesehen von den besondern politischen Planen Napoleon's, und es entstanden daher allerhand verschiedene Entwürfe dazu. Das Schmähliche am Rheinbunde lag, wie er sagt, einzig in seiner Stiftung unter Napoleonischem Protectorate, in seiner völligen Unselbständigkeit und seiner Verleugnung deutscher Interessen, sowie auch in seiner Loslösung von Oesterreich und Preußen. Die bisherige historische Entwickelung des politischen Lebens in Deutschland brachte es mit sich, daß man die Idee eines Reichs nicht mehr festhalten konnte und sich der des Bundes zuwenden mußte. Aber dadurch, daß Napoleon den einzelnen Staaten die

Souveränetät verlieh, hat er nicht nur dem Rheinbund, sondern auch den künftigen Bundesversuchen ihren eigenthümlichen losen Charakter aufgedrückt, er hat dadurch dafür gesorgt, daß sie nie so einheitlich, nie so mächtig werden könnten, daß Frankreich eine Gefahr von Deutschland zu befürchten hätte. Die durch den Rheinbund erworbenen Souveränetätsrechte der Mittelstaaten waren die Grundlage für die Verträge, welche Baiern und Würtemberg zu Ried und Fulda abschlossen, sie traten auf dem Wiener Congreß hemmend zwischen alle Versuche und Entwürfe einer festern, einheitlichen Verbindung der deutschen Staaten. Auch Kaltenborn bezeichnet in seiner Schlußbetrachtung über den Wiener Congreß und die Gründung des Deutschen Bundes die Starrheit des Souveränetätsprincips als das Haupthinderniß einer grundgesetzlichen Weiterbildung der Bundesverfassung. Denn daher stammt jener alle Entwickelung abschneidende Grundsatz des Artikels 7, daß zu einem Beschluß über Abänderung der Grundgesetze und die Rechte Einzelner Stimmeneinheit erfoderlich sei. Auf einen andern, aus dem Souveränetätsprincip entspringenden Mangel der Bundesverfassung, nämlich den, daß bei der Stimmenvertheilung das formelle Recht in allzu großem Misverhältniß zur wirklichen Macht der beiden Großstaaten stehe, möchten wir darum kein so großes Gewicht legen als der Verfasser thut, weil in wichtigen Fällen die größere Macht Oesterreichs und Preußens sich doch den Sieg über die entgegenstehende Stimmenmehrheit der Mittel- und Kleinstaaten zu verschaffen weiß. Das Haupthinderniß der Einigung über wesentliche Reformen ist nicht der Gegensatz des formellen Stimmrechts der kleinern Staaten, sondern der Dualismus der Großstaaten, die, durch verschiedene Interessen und Rivalität getrennt, immer den Umtrieben und Sonderinteressen der einzelnen Regierungen einen Anhaltepunkt bieten und sich selten zu einmüthiger, kräftiger Handlung, höchstens zu einer passiven Neutralität des Nichtsthuns vereinigen. Auf diesen Hauptübelstand des Dualismus geht der Verfasser nicht ein, und darum war es ihm bei all seiner Einzelkritik der Bundesverfassung doch möglich, zu dem Ergebniß zu gelangen, daß sie, von rein praktischem Standpunkt aus angesehen, dem Bedürfniß politischer und nationaler Einheit genüge. Er weist auf die Macht der gesammten deutschen Lebensverhältnisse und den spröden politischen Charakter der deutschen Nation hin, worin die Hauptursache des Mislingens besserer bundesstaatlicher Entwürfe zu suchen sei, und erklärt es für abgeschmackt, die Schuld auf einzelne Persönlichkeiten oder einzelne Staaten zu schieben. Besonders weist er die von Gervinus und andern gegen Metternich erhobene Beschuldigung, als ob er hauptsächlich die Verwirklichung eines fester geschlossenen Bundesstaats verhindert hätte, als eine ganz unpolitische Auffassung und Verdächtigung mit Entrüstung zurück. Er macht die Stam-

mesunterschiede und die daraus entspringenden Abneigungen, sowie die fürstlichen Erbrechte geltend, und erinnert daran, daß selbst Napoleon, der doch gewiß geneigt gewesen sei, rücksichtslos zu verfahren, diese Fundamente respectirt habe. Dagegen hätten wir nur einzuwenden, daß er sie weniger aus Respect als aus der Berechnung, daß sie ihm nützlich seien, anerkannte und bestehen ließ, wo ihm ihre Aufhebung nützlich schien, sich aber nicht scheute, die Stämme zu zerreißen, ihre verschiedenen Bestandtheile wunderlich durcheinander zu werfen und Erbrechte der Fürstenhäuser zu vernichten. Und trotz der Sprödigkeit des deutschen Volkscharakters ließ man sich diese Dinge gefallen, und manche der Napoleonischen Combinationen bestehen bis auf den heutigen Tag und zeigen, daß es einem Machthaber, der in deutsch-nationalem Sinne verführe, nicht unmöglich sein würde, territoriale Veränderungen durchzusetzen. Auch wird man nicht im Ernste behaupten können, daß den Diplomaten des Wiener Congresses, die in dieser Beziehung viel von Napoleon gelernt hatten, die Integrität der Stämme besonders heilig gewesen wäre; die Theilung Sachsens gibt davon ein augenfälliges Beispiel. Die Durchsetzung einer einheitlichen Verfassung hinderte keine zarte Rücksicht auf die Selbständigkeit der Stämme und auch bei den Stämmen selbst wäre in der damaligen Zeit der Begeisterung gewiß kein erheblicher Widerstand zu befürchten gewesen. Wie Kaltenborn schließlich behaupten mag, die Bundesverfassung mit allen ihren Mängeln habe doch kein Hinderniß einer nationalen politischen Entwickelung enthalten, begreifen wir angesichts der wirklichen Geschichte Deutschlands seit Stiftung des Bundes wahrhaftig nicht. Er gesteht an andern Stellen selbst, daß bis zum Jahre 1848 von Bundeswegen für die nationale Belebung und Erstarkung Deutschlands nichts geschehen sei und seine eigene Geschichte des Bundeslebens von 1815—48 liefert den Beleg dafür. Dieselbe ist freilich nur äußerlich gehalten und geht noch weniger, als die gedruckten Materialien es erlauben würden, auf die innere Geschichte des Bundes ein, aber doch kann man schon daraus entnehmen, daß mehr in den Verhältnissen, besonders in der Verfassung des Bundes als in den handelnden Personen die Gründe des politischen Ungenügens lagen. Als Ergänzung zur Geschichte des Bundestags schließt der Verfasser ein Capitel über die deutschen Einheitsbestrebungen außerhalb der Bundesversammlung an, die er aber alle als unpraktische, außer dem Mittelpunkt des politischen Lebens sich bewegende Plane verurtheilt, ohne auf ihre geschichtliche Berechtigung einzugehen. Von diesem Standpunkt aus referirt er dann über die Vorschläge Arndt's, Görres', Wilh. Schulz', P. A. Pfizer's, Fr. von Gagern's, der Deutschen Zeitung und anderer. Nur den Bemühungen des jetzigen Königs von Preußen und seines Freundes Radowitz läßt er mehr Anerkennung

widerfahren und kommt ſpäter auf ſie zurück, als auf die allein richtige Bahn der deutſchen Reformverſuche.

Der zweite Band iſt der Revolution von 1848 und der darauf folgenden Reaction gewidmet. Der Verfaſſer beginnt ſeine Darſtellung mit der kühnen Behauptung, reelle Gründe zu einer Volksrevolution ſeien nicht vorgelegen, überall in Deutſchland habe eine freie nationale Entwickelung in der materiellen wie in der geiſtigen Sphäre geherrſcht, auch die ethiſchen und ſocialen Zuſtände ſeien im Ganzen als geſunde zu bezeichnen geweſen. Wenn wir auch zugeben, daß kein unleidlicher Druck, keine zur Verzweiflung treibende Tyrannei die Revolution hervorrief, ſo gehört doch viel Optimismus dazu, um die Vernachläſſigung der nationalen Intereſſen, wie ſie unter der Herrſchaft des Bundestags und des Metternich'ſchen Regierungsſyſtems an der Tagesordnung war, eine freie nationale Entwickelung zu nennen; und auch das geiſtige Leben im Allgemeinen hatte bekanntlich durch Cenſur, durch Verfolgung und Hintanſetzung auch der Männer, welche auf die beſonnenſte Weiſe Reformideen ausſprachen, durch die Verkehrung des conſtitutionellen Lebens in bloßen Schein, gar manche Verkümmerung zu erleiden. Statt der reellen Gründe will Kaltenborn blos eine unzufriedene Stimmung, Misbehagen und leidenſchaftliche Aufregung anerkennen, muß aber dabei zugeſtehen, daß die mechaniſchen Repreſſivmaßregeln des Bundes und ſeine fortwährende winzige Thätigkeit für die nationale Wohlfahrt eine große Abneigung gegen den Bund erzeugt hätten; was aber größtentheils auf verkehrten Idealforderungen von der politiſchen Einheit Deutſchlands, überhaupt auf unklaren Wünſchen und Hoffnungen beruht habe, ſodaß die allerdings vorhandene Aufregung mehr als eine künſtliche und gemachte, nicht als eine vollberechtigte zu bezeichnen ſei. Es läßt ſich nach dieſer Einleitung erwarten, daß die Plane und Beſtrebungen des Parlaments vor der Kritik Kaltenborn's wenig Gnade finden werden, und wirklich verurtheilt er in den ſtärkſten Ausdrücken die grenzenloſe Unklarheit über die ſtaatliche Geſtaltung, das bodenloſe Theoretiſiren, die unbegreifliche Abſtraction von allen wirklichen Verhältniſſen und Bedürfniſſen des deutſchen Lebens, deren ſich die unvorbereitet zur politiſchen Thätigkeit berufenen Profeſſoren und Schriftſteller ſchuldig gemacht hätten. Doch iſt er auf der andern Seite auch wieder ſo billig, das Edle und Großartige der ganzen Bewegung in vollem Maße anzuerkennen. So rühmt er (S. 19), nachdem er die ſeit dem Scheitern der Einheitsverſuche eingetretene Reaction als naturgemäßen Fortſchritt geprieſen hat, den idealen Schwung, die Herrſchaft der Sittlichkeit und des Geiſtes als eigenthümlichen Charakter der deutſchen Bewegung des Jahres 1848, die Mäßigung, mit der man immer revolutionäre Gewaltthat abgewieſen habe, das Verfolgen rein patriotiſcher, idealer Ziele, die un-

befleckte Haltung der Parteiführer, den Ordnungssinn, den Geist der Zucht, ja das monarchische Gemüth, das die Nation im Ganzen bewährt habe. Er beklagt, daß das Parlament, dessen Geist von den höchsten Idealen getragen und erfüllt gewesen, zu keinem positiven Resultat gelangt sei, und zollt dem redlichen Eifer, der Fülle echter Bildung und gründlicher Gelehrsamkeit, der theoretischen Gewandtheit, der glänzenden Beredtsamkeit, der patriotischen Gesinnung seine volle Bewunderung. Er spricht mit Begeisterung von dem großartigen Eindruck, den das Parlament mit einer so großen Zahl bedeutender Männer, ausgezeichnet durch Bildung, Geist, Verstand, Wissen und Patriotismus, habe machen müssen und preist sich glücklich, zu jener Zeit selbst einige Tage am Sitz der Nationalversammlung verlebt zu haben und von dem wahrhaft patriotischen, so ehrenhaften idealen Wesen der Centren aus eigener Wahrnehmung Zeugniß geben zu können. Aber bei aller Anerkennung der idealen Absichten der meisten Parlamentsglieder und des Gehalts der Reichsverfassung könne er doch vom Standpunkte des Rechtshistorikers die Art und Weise nicht billigen, wie das Parlament, obschon mit den besten Absichten, sich habe verleiten lassen, die Grundlagen des deutschen Rechts aufzugeben, er könne vom Standpunkt der praktischen Politik aus die politischen Gestaltungen nicht billigen, welche das Parlament für die neue Einheit Deutschlands zu beschließen für gut gefunden habe. Er tadelt an diesen Gestaltungen, daß sie nicht an die bisher bestandenen Rechts- und Staatsverhältnisse anknüpften, nicht als deren organische und geschichtliche Frucht erwuchsen und meint, sie seien nur einem abstracten Ideal entnommen, mit der ganzen geistigen Natur der Bildung und Eigenthümlichkeit der deutschen Stämme in Widerspruch gestanden und eben darum lebensunfähig gewesen. Die Resultatlosigkeit der Parlamentsbestrebungen will er jedoch nicht blos den unpraktischen Tendenzen der Mehrheit und den Wühlereien der Linken zur Last legen, sondern er findet auch einen großen Theil der Schuld in der unwürdigen zuwartenden Unthätigkeit der größern Regierungen. Der verwerfende Tadel des Verfassers, der Vorwurf der unpraktischen idealen Abstraction richtet sich hauptsächlich gegen den Grundgedanken aller Einheitsbestrebungen, die Foderung einer einigenden Centralgewalt, der sich alle provinziellen Regierungsgewalten unterzuordnen hätten. Aber gerade dies ist der Cardinalpunkt, ohne den alle Versuche der Einigung sich unmächtig erweisen werden. Treffend sagt in dieser Beziehung Wolfgang Menzel, ein Schriftsteller, der keineswegs ein Mann der strengen Einheitspartei ist und der sich in seinen neuern Werken bekanntlich stark auf die Seite der Reaction neigt: „Wenn die deutsche Nation 1848 etwas weniger Großes gewollt hätte, würde sie vielleicht zu ihrem Zwecke gekommen sein. Aber es ziemte ihr, nur das Größte zu wollen. Sie hat sich

dieſes hohen Willens auch nicht zu ſchämen, obgleich es ihr mit ihren damaligen Mitteln nicht gelang, ihn zu vollziehen. Die Einheit des Reichs unter einem mächtigen Kaiſer war das, was die ungeheure Mehrheit der Deutſchen wollte, was ſie immer wieder wollen wird, ſolange es Deutſche gibt. Wenn die gemäßigte Mehrheit der Nationalverſammlung und des ganzen Volks damals die Macht der bloßen Begeiſterung überſchätzte, in einem tugendhaften Edelmuth ſich nicht an die auf Umſturz der Throne hinwirkende Partei Hecker's anſchloß, ſondern vielmehr die Throne ſchützte und erhielt, und in die Fürſten das ſchöne Vertrauen ſetzte, ſie würden der deutſchen Einheit ihre Souveränetätsrechte freiwillig zum Opfer bringen, die Begeiſterung des Volks theilen oder wenigſtens derſelben nachgeben müſſen, ſo kann man dieſe Mäßigung unvorſichtig, unpolitiſch nennen, aber ſie war ein Charakterzug, welcher der Nation zur Ehre gereicht. Sie gönnte den Fürſten die ehrliche Probe, ſie war billig, großmüthig, ohne Haß, ſie appellirte nicht an die Gewalt, nur an das Recht und die Vernunft." (Menzel's „Geſchichte der letzten vierzig Jahre", II, 248.)

Die Kaiseridee war nicht, wie Kaltenborn meint, das Ergebniß abſtracten Idealiſirens der Schriftſteller, ſondern der anſchaulichſte und volksthümlichſte Ausdruck der Einheitsidee, und ſchon darum der Wirklichkeit nicht ſo fremd, weil die Erinnerung der ältern Zeitgenoſſen noch zu derſelben hinaufreichte. Mit Recht hat der Entwurf der Siebzehner, welchen Kaltenborn als ein Monſtrum von unpraktiſchem Idealismus behandelt, an dieſe geſchichtliche Thatſache angeknüpft; unpraktiſch war nur das, daß man dieſe höchſte Spitze theoretiſch hinſtellte und es unentſchieden ließ, ob Oeſterreich oder Preußen der Träger dieſer Spitze ſein ſollte. Aber dieſe Unentſchiedenheit lag weniger in der Unſchlüſſigkeit der Verfaſſungsberather als in den Verſäumniſſen der preußiſchen Regierung, welche zögerte, zu rechter Stunde die Initiative zu ergreifen. Auf die Vorausſetzung der aus einer beſtehenden Macht zu bildenden Centralgewalt war ſowol der Siebzehner-Entwurf als die Frankfurter Reichsverfaſſung, ſowie auch der Bundesſtaat des Erfurter Reichstags gebaut. Kaltenborn erklärt dagegen alle dieſe Plane für die unwahrſcheinlichſten Möglichkeiten. Viel unpraktiſcher erſcheint uns dagegen die Auswahl von verſchiedenen Möglichkeiten, die er vorlegt, wie z. B. eine völlige Zweiherrſchaft Oeſterreichs und Preußens mit mehr oder weniger Vernichtung der ſouveränen Mittel- und Kleinſtaaten; oder alleiniges Uebergewicht des einen Großſtaates; oder verſchiedene Directorialformen, aus einer Mehrheit von Staaten gebildet. Sein Lieblingsplan iſt aber folgender. Auf der Grundlage von Riehl's ſocial-politiſcher Gliederung Deutſchlands ſoll eine bundesſtaatliche Organiſation von Stammes- und Staatengruppen begründet werden; er zählt eine Reihe von Kernſtaaten

auf, um welche die übrigen ſich gruppiren könnten. Als erſten derſelben nennt er Baiern, das er überhaupt mit beſonderer Vorliebe behandelt, wie er auch den von bairiſchen Staatsmännern ausgegangenen Entwürfen nachrühmt, daß ſie viel praktiſcher ſeien als die andern. Der uralte naturfriſche Stamm der Baiern, der mit dem tüchtigen fränkiſchen Elemente eine gewaltige politiſche Maſſe von ſtammlichem und ſogar nationalem Selbſtbewußtſein bilde, ſei dem zerſetzten Schwabenthum und dem übrigen franzöſirten Miſchmaſch ſchwäbiſcher, alemanniſcher und fränkiſcher Bevölkerung des Südweſtens weit überlegen, während die künſtlich gebildeten Mittelſtaaten Würtemberg und Baden durch die innern Gegenſätze zu politiſcher Ohnmacht verurtheilt ſeien. Dieſem Baiern theilt er nun die Rolle zu, den ganzen übrigen Südweſten ſich anzugliedern. Das Königreich Sachſen wäre dann geeignet, die verwandten ſächſiſch-thüringiſchen Lande zu verbinden. In dem geſunden Keltenſtamme des heſſiſchen Kurſtaates findet er dann auch das Zeug zu einem neuen deutſchen Großſtaate, der das künſtlich zuſammengeſetzte Darmſtadt und Naſſau aufzunehmen hätte. Preußen würde ſelbſtverſtändlich den Lebenskern eines großen norddeutſchen Staates bilden, die kleinen nordiſchen Staaten mit den Hanſeſtädten würden ihm ohne Schwierigkeit zufallen; nur Hannover möchte einigermaßen ſich unterfangen dürfen, mit Preußen zu rivaliſiren, übrigens ſei ſein Streben ein rein ſelbſtſüchtiges und keineswegs ſocial gerechtfertigt, jedenfalls dürfte Preußen dadurch nicht gehindert werden, eine feſte Poſition an der Nordſee zu erlangen und in großartiger Weiſe eine Herrſchaft Deutſchlands zur See wiederherzuſtellen, die Hannover, weil es zu wenig Binnenland hinter ſich habe, doch nie gewinnen könne. Ueber den Norden hinaus könne Preußen ſeine Aſſimilationsverſuche nicht ausdehnen, da die ſtammlichen Gegenſätze von Schwaben und Baiern großen Widerſtand leiſten, auch Oeſterreich eine preußiſche Stellung in Süddeutſchland nicht dulden würde. Sachſen und Heſſen habe zu viel Stammeseigenthümlichkeit, um nicht zu ſelbſtändigem Fortbeſtehen berechtigt zu ſein. Oeſterreich ſei von ſelbſt großartig genug, um keiner weitern deutſchen Aſſimilationen zu bedürfen, ſein Beruf gehe nicht auf Eroberung, ſondern auf intenſive Stärkung ſeines innern Lebens und Aufrechthaltung des deutſchen Elements gegen die übrigen Nationalitäten des Kaiſerſtaats. Dieſe ſechs Staaten ſollen nun durch ein Directorium zuſammengehalten werden, in welchem der Vorſitz zwiſchen Oeſterreich und Preußen jährlich wechſelt und wobei dieſen beiden je drei Stimmen, Baiern zwei, Sachſen, Heſſen und Hannover je eine Stimme zukäme. Bei Berathungen müßte in der Regel Stimmenmehrheit entſcheiden, aber für den Fall collidirender Intereſſen mit Ausnahme zu Gunſten Oeſterreichs und Preußens, welche beide nie gezwungen werden könnten. Eine Volksvertretung bei dem Directorium

hält Kaltenborn neben den Ständeversammlungen für überflüssig und will nur in einzelnen Fällen Commissionen von Sachverständigen zugelassen wissen. Dagegen soll die landständische Verfassung für die einzelnen rein deutschen Staaten von Bundeswegen in harmonischer Uebereinstimmung festgesetzt werden. Soviel Kaltenborn von der Zweckmäßigkeit dieses Bundesstaatsplans, von der Verbindung der Einheit und der Erhaltung des Stammesunterschiedes, von der Anlehnung an die Wirklichkeit und der praktischen Ausführbarkeit zu rühmen weiß, so wird er es sich gefallen lassen müssen, wenn derselbe Andern als durchaus monströs und unausführbar erscheint. Namentlich die Assimilirung der zu opfernden Mittel- und Kleinstaaten würde weit schwieriger sein als die Unterordnung unter eine gemeinsame deutsche Centralgewalt, da die Eifersucht der Souveränetätsansprüche und die Stammeszähigkeit gegenüber von Nachbarn weit heftiger und hartnäckiger sich geltend machen würde als gegen ein über allen stehendes Oberhaupt. Und die Vereinigung zu einem Ganzen würde durch jene Vergrößerung Preußens und einiger Mittelstaaten auch nicht erleichtert, da ja das Haupthinderniß der Einigung, der alle Gemeinsamkeit politischen Handelns lähmende Dualismus von Oesterreich und Preußen, doch bliebe und die lose gegliederte Bundesverfassung der Einigkeit nur eine schwache Bürgschaft gewähren könnte. Auf die Wahrscheinlichkeit der Ausführung seines Projects wagt der Verfasser selbst kaum zu rechnen, er hat ja außerdem noch eine Fülle von Möglichkeiten bereit, unter andern auch die, daß noch gar lange alles beim Alten bleibe. Er ist auch weit entfernt, darüber sich zu grämen, er beklagt es, daß die unpraktischen Idealisten sich so gar nicht zufrieden geben wollen, sondern immer sich unglücklich fühlen über die bestehenden Zustände, daß die Journale von der rechten wie von der linken Seite beständig jammern und schimpfen, ohne doch feste Ziele zu haben. Er selbst weiß sich von dieser allgemeinen Unzufriedenheit und Tadelsucht frei und hat es zu einem beneidenswerthen politischen Optimismus gebracht. Er weiß namentlich der Bundesthätigkeit seit 1850 eine sehr günstige Ansicht abzugewinnen. Er findet, daß sie eine im Ganzen sehr gesunde und namentlich eine solche sei, welche auf der Basis einer freien nationalen Entwickelung, eines lebenskräftigen Parlamentarismus ruhe und überhaupt die modernen Postulate an sociale und politische Lebensordnungen sehr respectire. Es verdiene in hohem Grade Anerkennung, daß sich der Bund, im Unterschied von dem alten Polizei- und Ausnahmesystem vor dem Jahr 1848, auf ein Minimum von Geboten und Verboten beschränkt und willig und gern den Parlamentarismus, die Freiheit der Presse, das Associationsrecht und die Rechte der persönlichen Freiheit im Princip fest gehalten habe. Die jüngsten Bundesmaßregeln seien getragen von dem Geiste politischer Freiheit

an der berühmten Schlucht von Warniken hat man einige uralte Eichen ſtehen gelaſſen. Im Süden iſt ein mäßiger Forſt bei Angerburg, nicht um ſeine Rieſenbäume, ſondern wegen des letzten Reſtes von Elennthieren berühmt, die man hier, der Rarität wegen, ſchont. Sonſt weite Flächen, mit wenigen Buſchpartieen, einigen Hügeln, dem Galtgarten, vielen Hünengräbern; die meiſten hat ſchon der Pflug zerſtört.

Das Land iſt kalt, der Wind ſtreift widerſtandlos über das Hochplateau. Es ſehnt ſich nach dem Schutz der Bäume, ſeine Bewohner ſind zum Bewußtſein gekommen, was ihre Vorbeſitzer verſündigt. Hie und da an den neuen Seebädern hat man Anpflanzungen verſucht, in Kranz, Kuhm, Neuſchen. Sie müſſen den Schutz der Dämme ſuchen, die jungen Wälder ſcheinen vor Bangigkeit und Froſt zu zittern.

Der weſtliche Rand des Samlandes iſt die eigentliche Bernſteinküſte. Maleriſch zerklüftet liegen bei Dirſchkeim, einem Gute des Herrn von Schön (Sohn des Staatsminiſters), die Felsmaſſen, von naſſem Sand gebildet, aus welchem das durchſichtige Gold geſchaufelt wird. An dieſe weichen Felſen ſpült es auch die Fluth an, unter Tang, uralten Brandſtücken und den platten Granitſteinen ſich verbergend, die Sturm und Wetter eine Zeitlang ruhen ließen. Je nach den Jahren und der Laune des Glücks, iſt der Ertrag des Bernſteingrabens oder der Fiſchfang des ſchwimmenden ergiebiger. Singen dieſe verſteinerten Thränen untergegangener Wälder gerade an dieſer Küſte ein Spottlied, oder eine Elegie, daß das Menſchengeſchlecht oben muthwillig die Segnungen verwüſtet hat, die Pfeiler und die Schirmdächer, welche die Natur ihm hingepflanzt?

Eine praktiſchere Lehre gibt uns eine kleine Birkenholzung, die gerade auf dieſem Gute Dirſchkeim ein Vorbeſitzer vor achtzig Jahren längs dem Strande gepflanzt hat. Kaum dreißig Schritte breit und einige hundert lang, ſchützt ſie dermaßen die hinter ihr liegenden Aecker vor den Meeresſtürmen, daß der Ertrag dieſes wärmeren Bodens in keinem Verhältniß ſteht zu den Aeckern umher, über welche die Nord- und Weſtwinde ungehindert ſtreifen. Selbſt dem Auge zeigt es ſich. Die geſchützten Stellen erſcheinen als dunklere Erde, die übrigen heller von der austrocknenden Luft und dem heraufgewehten Seeſand. Hätte man nur einen Saum des alten Waldes ſtehen gelaſſen, ſo wäre das Samland ein anderes, als es iſt.

Ich will meine Leſer nicht noch weiter nördlich hinaufführen über die Kuriſche Nehrung, wo, wenn der Sturm das Sandbett lüftet, nicht allein mächtige Baumſtämme ans Tageslicht kommen, wo auch verſchüttete gothiſche Ruinen von der Cultur ſprechen, die ſich überwältigen ließ von der Macht der Elemente. Die Brettermühlen in Norwegen haben furchtbarer zerſtört als die Elemente. Sie hatten ſchon das halbe Steingebirge kahl gelegt, und nie wird ſich hier ein Wald wieder erheben.

und der Anerkennung nationaler Rechte. Daß der Bundestag es noch nicht dazu gebracht habe, Deutschland als solches mächtig und angesehen im Rath der europäischen Staaten und Völker zu machen und seiner Stimme für billige Wünsche Gehör zu verschaffen, kann er zwar nicht leugnen, aber er meint, es sei eben das gerade ein höchst unpraktisches Begehren, Deutschland als solches zu einer europäischen Großmachtstellung erheben zu wollen. Dies sei eine Unmöglichkeit, solange Oesterreich und Preußen Großmächte seien. Deutschland könne zufrieden sein, daß unter seinen Staaten zwei Großmächte seien, mehr könne ihm Europa niemals gestatten. Daß aber diese zwei deutschen Großmächte nicht die Macht und den Muth haben, ein deutsches Land vor der Bedrängniß durch eine sehr mäßige Mittelmacht zu retten, diesen Vorwurf vermag der Verfasser auch nicht mit seinem bundestäglichen Optimismus zu überwinden. Der Verfasser hofft von der in vielen Kreisen eingetretenen Gleichgültigkeit gegen politische Dinge eine Bekehrung zu seinen nüchternen Auffassungen, wir aber freuen uns, daß der ideale Zug der deutschen Natur noch mächtig genug ist, um uns nicht in solche Resignationspolitik versinken zu lassen. Auch wird es die deutschen Staatsmänner schwerlich gelüsten, bei einem Professor in die Schule zu gehen, der, so praktisch er sich auch geberdet, seinen Collegen an unfruchtbarer Betrachtung nichts nachgibt.

Diderot und der blinde Mathematiker Saunderson.

Von

Karl Rosenkranz.

I.

Zu den großen Verdiensten des 18. Jahrhunderts gehört die Pflege, welche es den Unglücklichen gewidmet hat, die durch einen traurigen Zufall von der Theilnahme an den Interessen, Arbeiten und Vergnügungen der Gesellschaft bis dahin mehr oder weniger ausgeschlossen waren, die man als Verlorene betrachtete und für deren Eigenthümlichkeit es an richtigem Verständniß fehlte. Es gebührt den Franzosen der Ruhm, in dieser Beziehung vorangegangen zu sein. Die rationelle und methodische Behandlung der Taubstummen wurde durch den Abbé de l'Epée, die der Blinden durch den Mineralogen Hauy, die der Geisteskranken durch den Arzt von Bicêtre, durch Pinel, begründet. Für die Blinden hatte zwar Ludwig der Heilige schon 1260 das Hospital der quinzevingt gestiftet, weil auf seinem Feldzug nach Aegypten viele Krieger an der daselbst endemischen Augenentzündung erkrankt waren, aber erst

Hauy stiftete 1784 eine wirkliche Lehranstalt für Blinde, durch deren Unterricht sie befähigt wurden, als selbständige Menschen zu existiren und, soviel es möglich ist, den schmerzlichen Mangel eines so wichtigen Organs als das Auge zu vergessen. Das Jahr, in welchem Hauy seine Anstalt eröffnete, war das Todesjahr Diderot's. Diderot aber war es gewesen, der die öffentliche Aufmerksamkeit auf die Blinden und die Anbahnung eines auf wissenschaftlichen Grundsätzen basirten Unterrichts derselben zuerst durch seinen „Brief über die Blinden" 1749 in weitern Kreisen wachgerufen hatte, dem 1751 sein nicht weniger interessanter Brief über die Taubstummen folgte.

Wenige Menschen sind aber im Laufe der Zeit durch die Parteilichkeit der Leidenschaft so widerspruchsvoll beurtheilt worden als Diderot. Ebenso oft gelobt als getadelt, ebenso sehr erhöht als erniedrigt, ebenso falsch vergöttert als ungerecht verdammt, sehen wir sein Bild in der Literaturgeschichte noch immer zwischen Extremen schwanken. Unser Jahrhundert hat den Anfang gemacht, diesen merkwürdigen Mann, den Begründer und Träger der gleich sehr berühmten als berüchtigten „Encyklopädie", gründlicher zu erkennen und seine Tugenden wie seine Mängel unbefangener abzuwägen. Von den Deutschen sind in dieser Hinsicht Goethe, Varnhagen, Arndt, Schlosser und Friedrich von Raumer, von den Franzosen Villemain, Sainte-Beuve, Lerminieux, Jaquet und Berfot, von den Engländern Carlyle zu nennen. Alle diese haben, obwol sie mit Diderot keineswegs übereinstimmen, doch ihre innige Sympathie mit dem universellen Geist und dem charaktervollen Mann kundgegeben.

Um so empfindlicher mußte es überraschen, in einem mit vielem Beifall aufgenommenen Werk unserer Tage von einem sehr geachteten Schriftsteller eine Darstellung Diderot's zu finden, die im Grunde nur die trivial gewordene Vorstellung von ihm wiederholt, die wir in der reactionären Literatur von Diderot gewohnt geworden sind, daß er nämlich ein glänzender Sophist gewesen sei, der für den Atheismus Propaganda gemacht habe. Eduard Arnd in Berlin, rühmlichst bekannt durch eine vortreffliche Geschichte Frankreichs, hat im vergangenen Jahre auch seine „Geschichte der französischen Nationalliteratur von der Renaissance bis zur Revolution" herausgegeben. Da Arnd einen großen Theil seines Lebens in Paris zugebracht hat, so ist es ihm möglich gewesen, Vieles richtiger zu sehen, als gewöhnlich geschieht, und viele Thatsachen zu berühren, die trotz ihrer Wichtigkeit oft nicht gekannt sind und namentlich die Wechselwirkung zwischen der politischen und der socialen Entwickelung tiefer zu erfassen als in den Literaturgeschichten herkömmlich. Was aber Diderot anbetrifft, so ist Arnd hinter den Erwartungen, die wir von ihm hegten, gänzlich zurückgeblieben. Er fertigt diesen großen Autor

nicht nur ziemlich kurz ab, sondern er wiederholt auch nur, wie schon gesagt, das in gewissen Kreisen stereotyp gewordene Porträt Diderot's als eines alle Religion und Sittlichkeit zerstörenden Schriftstellers in allgemeinen Phrasen. Ich will hier nicht auf die grellen Widersprüche eingehen, die in denselben zu Tage kommen. Ich will nur einen einzigen Punkt hervorheben, zu dessen strengerer Kritik Hr. Arnd herausfodert. Er läßt sich nämlich außer einer kleinen Charakteristik, die er von der Interprétation de la nature versucht, auf keine speciellere Analyse der Diderot'schen Schriften ein. Er nennt sie nicht einmal. Um doch aber für seine Verurtheilung Diderot's gleichsam einen Beweis zu führen, wendet er sich zu einer kleinen Schrift, die er selbst vom Diderot'schen Standpunkte aus für eine äußerst mittelmäßige erklärt. Dieser Schrift widmet er die Hälfte seiner ganzen Darstellung. Ist das nicht sonderbar? Wenn man einen Schriftsteller charakterisiren, wenn man ihn widerlegen will, so sollte man doch wol nicht das mittelmäßigste, sondern das bedeutendste seiner Werke wählen und sollte, wenn man sich auf einen einzigen Beweis beschränkt, diesen mit aller Vorsicht ausführen, weil er die übrigen Beweise, die man fodern konnte, gewissermaßen ersetzen soll. Diese Schrift nun ist Diderot's „Brief über die Blinden", den Diderot nach Arnd nicht der Blinden wegen, sondern lediglich deshalb geschrieben haben soll, seine atheistische Doctrin in einer populären Weise zu verbreiten. Während er in seinen berühmten „Pensées philosophiques" noch damit zurückgehalten habe, sei er hier offen damit herausgetreten, habe sich jedoch der Censur gegenüber dadurch zu schützen gesucht, daß er den Namen des blinden Mathematikers Saunderson gemisbraucht und diesem als einem Sterbenden seine atheistische Confession untergeschoben habe. Diese Art, zwischen den „Philosophischen Gedanken" und dem „Brief über die Blinden" einen Zusammenhang zu setzen, ist eine reine Fiction. Diderot gilt einmal als Atheist. Da er nun in den „Pensées philosophiques" noch als Deist auftritt, so soll er in dem Brief einen Fortschritt im Atheismus gemacht haben. Wir werden sehen, daß der ganze Grund dafür in der That nur die Chronologie ist, weil drei Jahre zwischen beiden Schriften liegen.

Bevor ich näher auf Arnd's Anklage Diderot's eingehe, wird es unumgänglich sein, an den wirklichen Thatbestand mit kurzen Worten zu erinnern.

Diderot hatte Réaumur gebeten, einer Staaroperation beiwohnen zu dürfen. Dieser hatte aber niemand zugelassen als Madame Dupré von St.-Maur. Diderot war empfindlich darüber. Réaumur suchte daher das Gerücht zu verbreiten, als ob die Operation das erste mal nicht gelungen sei und vollbrachte sie in Gegenwart Diderot's und anderer Gelehrten scheinbar zum zweiten mal mit Erfolg, wobei man sich

aber überzeugte, daß der Geheilte schon zuvor sehen gekonnt hatte. In derselben Zeit machte ein preußischer Augenarzt Hilmer großes Aufsehen zu Paris, indem er an der Tochter des Hrn. Simoneau eine Staaroperation mit Glück vollzog. Die Beobachtungen, welche Dr. Cheselden an einem Staarblinden gemacht hatte, der von ihm operirt war, hatte das allgemeinste Interesse erregt, weil sie darthaten, daß man das Sehen lernen müsse. Unter solchen Anregungen in der Gesellschaft war es, daß Diderot 1749 seine feinen und sinnigen Betrachtungen über die Psychologie und Metaphysik der Blinden zu veröffentlichen unternahm. Er vereinigte sie in die Gestalt eines Briefs: „Lettre sur les aveugles", mit dem Zusatz: „à l'usage de ceux, qui voient" und einem Motto aus Virgil's Aeneis: „Possunt, nec posse videntur." Diese kleine Schrift erschien ohne seinen Namen angeblich zu London, wurde aber in Paris gedruckt, ohne daß der Drucker sich genannt hätte. Dieser Weg war unter den damaligen traurigen Censurverhältnissen Frankreichs in dem Grade gewöhnlich, daß er für bedeutendere Schriften, auch wenn sie gar keine Polemik gegen die bestehenden Zustände enthielten, zur Regel geworden war.

Die Regierung beschloß infolge dieses Briefs Diderot's Verhaftung. Was sie eigentlich dazu bewog, können wir heutzutage schwerlich entscheiden. Waren es wirklich die kühnen Betrachtungen, die er dem sterbenden Saunderson in den Mund legte? War es nicht vielmehr eine Anspielung, die er sich in Betreff der Frau von St.-Maur gleich zu Anfang des Briefs entschlüpfen ließ? Diese Dame piquirte sich, viel von den Wissenschaften zu verstehen. Diderot scherzte nun mit einiger Bitterkeit, daß Réaumur die Gegenwart zweier schöner Augen sans conséquence der Gegenwart der Gelehrten vorgezogen habe. Frau von St.-Maur war aber die Freundin Argenson's. Genug, am 29. Juli 1749 wurde Diderot verhaftet und nach Vincennes abgeführt, wo er gerade 100 Tage gefangen saß. Man wollte ihn zwingen, den Namen des Druckers zu nennen, allein Diderot verweigerte dies allen Drohungen zum Trotz. Diese Weigerung schärfte seine Haft. Man warf ihn in den Donjon von Vincennes, wo er 29 Tage blieb und mit äußerster Härte behandelt wurde. Man erlaubte ihm weder Bücher noch Schreibzeug. Einen Theil des Tags benutzte er dazu, an den Wänden seiner Zelle Geometrie zu treiben. Sein Unwille über die Strenge, die man ihn fühlen ließ, steigerte sich aufs äußerste und die 29 Tage schienen ihm ein Jahrhundert. Aus einer Mischung von Wein mit zu Staub geriebenem Schiefer erfand er sich eine Tinte und schrieb mit dem Zahnstocher Anmerkungen zu Milton's „Verlorenem Paradies", das er bei sich hatte. Die Anweisung zur Tintebereitung schrieb er für künftige Gefangene auf die Mauer seiner Zelle. Nach einem letzten gleich ver-

geblichen Verhör erklärte Diderot kaltblütig, daß man zwar die Macht habe, ihn im Gefängniß festzuhalten, nicht aber die Macht, ihn darin leben zu lassen. Einige Tage darauf wurde er aus dem Thurm in das gewöhnliche Gefängniß zurückgebracht und milder behandelt. Endlich, als diese lange Haft den Druck der damals von der Regierung patronisirten „Encyklopädie" verzögerte, ließ man ihn wieder frei.

Dies ist die Geschichte der persönlichen Umstände, welche jener verhängnißvolle Brief für Diderot zur Folge hatte. Was aber ist der eigentliche Inhalt desselben? Ohne uns hier auf eine weitläufige Analyse einzulassen, können wir ihn doch dahin formuliren, daß Diderot die Eigenthümlichkeit des Erkenntnißprocesses untersucht, der für den Blinden dadurch entsteht, daß er, was der Sehende mit Leichtigkeit und Schnelligkeit durch das Auge erfaßt, sich durch die Vermittelung des Gefühls, namentlich des Tastsinns, aneignen muß. Er untersucht die Möglichkeit, ob das Auge lediglich durch sich selbst, auch ohne Unterstützung des Tastsinns, sich unterrichten und experimentiren könne. Er untersucht die Gleichzeitigkeit der Bewegungen, die in diesem so complicirten Organ entstehen müssen, wenn es sich zum ersten mal dem Licht öffnet. Insbesondere aber beschäftigt er sich mit den Hülfsmitteln der Blinden zum Studium der Arithmetik und Geometrie und mit der Erfindung einer für die Blinden geeigneten Schrift. Endlich läßt er sich weitläufig auf das Problem ein, welches Molineux aufgestellt hatte, ob nämlich ein Blindgeborener, der vermöge des Tastens einen Würfel von einer Kugel vollkommen zu unterscheiden gelernt hat, diese Körper wiedererkennen würde, wenn er sie, nachdem ihm das Gesicht zurückgegeben, auf einem Tisch aufgestellt erblickte. Hierüber waren Molineux, Locke und Condillac verschiedener Meinung gewesen. Diderot suchte das Problem durch Vereinfachung zu lösen, indem er den Würfel auf das Quadrat und die Kugel auf den Kreis zurückführte. Durch die Erinnerung an diese elementaren Charakterformen, glaubte er, würde der Blindgewesene sich allmälig orientiren können, beim ersten Anblick aber in der That nicht wissen, was er vor sich habe.

Diese Anführungen werden hinreichen, um darzuthun, daß Diderot mit seiner Schrift es in der That auf die Blinden abgesehen hatte und daß der Zusatz auf dem Titel: „à l'usage de ceux, qui voient", nicht figürlich, sondern ganz ernstlich gemeint war.

Wo bleibt denn aber Saunderson? Wo bleiben die gefährlichen Bekenntnisse, die ihm von Diderot in den Mund gelegt sind? Auf diese Frage richtig zu antworten, müssen wir uns einer Eigenthümlichkeit Diderot's erinnern. Er neigte in der Form ganz zur dialogischen Darstellung und zur Individualisirung allgemeiner Begriffe in interessanten Thatsachen und Menschen, die er zur Veranschaulichung heranzieht. In

dieſem Verfahren beſitzt er eine große Anmuth, wie ſie deutſchen Leſern wenigſtens aus dem von Goethe überſetzten Dialog: „Der Neffe Rameau's", bekannt iſt. So hat er denn auch in dieſem Brief zwei Perſonen aufgeführt, an denen er die verſchiedenen Eigenthümlichkeiten der Blinden auf das treffendſte darſtellt. Der eine, den er ſelbſt beobachtet hatte, war ein Blindgeborener von Puiſaux, einer kleinen Stadt des Gatinais. Er war der Sohn eines Profeſſors der Philoſophie an der pariſer Univerſität, hatte etwas Chemie gelernt und am Botaniſchen Garten einen Curſus gemacht. Er hätte von einem anſtändigen Vermögen ſehr wohl leben können, allein ein übermäßiger Hang zum Vergnügen brachte ihn in ſeiner Jugend ſo herunter, daß er ſich in eine kleine Provinzialſtadt zurückziehen mußte, von wo er jährlich nach Paris kam, Liqueure zu verkaufen, die er ſelbſt deſtillirte und mit denen man ſehr zufrieden war. Der andere Blinde, den Diderot hervorhebt, war Saunderſon, der in den Annalen der Pſychologie eine ebenſo große Berühmtheit erlangt hat, als das blinde Fräulein von Paradis, deren hohe Bildung und vielſeitige Fertigkeiten Hauy zu ſeinem Unternehmen des geregelten Blindenunterrichts begeiſterten. Nicholas Saunderſon war 1682 aus einer Familie der Grafſchaft York gebürtig und ſtarb als Profeſſor der Mathematik und Phyſik 1739 zu Cambridge, wo er nicht nur die Geometrie und Algebra, ſondern auch die Optik und die Theorie des Geſichtsſinns vortrug. Auch ſchrieb er ein Lehrbuch der Algebra, welches die Univerſität Cambridge ein Jahr nach ſeinem Tode auf ihre Koſten herausgab. Diderot iſt ſein aufrichtiger Bewunderer und erwähnt namentlich auch, daß Saunderſon Erfinder der Theilung des Würfels in ſechs gleiche Pyramiden war, die im Centrum des Würfels mit ihren Spitzen zuſammentreffen und von denen jede eine Seite des Würfels zur Baſis hat, wodurch ſich leicht beweiſen läßt, daß jede Pyramide das Drittel eines Prismas von gleicher Grundfläche und Höhe iſt.

Vergleicht man nun dieſe beiden Blinden, ſo erkennt man bald, daß Diderot an dem erſtern, dem von Puiſaux, die mehr ſinnlichen Facultäten, an dem zweiten, dem von Cambridge, die mehr geiſtigen Beziehungen des Blinden erläutert hat. Jenem hat er die individuell pſychologiſche, dieſem die abſtract metaphyſiſche Rolle zuertheilt. Mit der Frage, wie der Blinde dazu komme, aus dem Gefühlsſinn heraus ſich doch das Abſtractum einer Form zu bilden, macht er den Uebergang zu den tiefern Unterſuchungen über den Unterſchied des Blinden von dem Sehenden und ſtreut nebenher über die allgemeine Natur des Calculs und über den wiſſenſchaftlichen Werth des ſubjectiven Idealismus des irländiſchen Biſchofs Berkeley, der von einer Unterſuchung des Geſichtsſinns ausgegangen war, die feinſten Bemerkungen aus. Endlich ſteigt er bis zur Höhe des Problems, ob nicht vielleicht die geſammte

Weltanschauung des Blinden eine andere sein könne als die des Sehenden. Der Sehende nimmt die Schönheit und Herrlichkeit der Welt in einer augenfälligen Weise wahr und hat an diesem Schauspiel einer reizenden Zweckmäßigkeit ein außerordentliches Weckmittel zum Glauben an eine persönliche Intelligenz, die ihre Macht und Weisheit darin offenbart. Wie verhält es sich aber mit dem Blinden, für welchen dies wunderbare Schauspiel nicht existirt? Würde man sich wundern dürfen, wenn er zum Zweifel an dem Dasein Gottes hinneigte? Zu dieser wichtigen Frage macht Diderot einen Uebergang, dessen erhabener Ton die Gravität derselben ankündigen soll, indem er sagt: „Ich könnte zur Geschichte des Blinden von Puisaux und Saunderson noch die des Didymus von Alexandrien, des kleinasiatischen Eusebius, des Nicasius von Mechlin und einiger andern hinzufügen, die mit einem Sinn weniger so hoch über den Rest der Menschen erhaben schienen, daß die Dichter ohne Uebertreibung hätten sagen können, die Eifersucht der Götter hätte sie desselben beraubt, aus Furcht, ihres Gleichen unter den Sterblichen zu haben. Denn was war jener Tiresias, der in den Geheimnissen der Götter gelesen hatte und die Gabe der Weissagung besaß, Anderes, als ein blinder Philosoph, dessen Gedächtniß die Sage uns aufbewahrt hat? Doch entfernen wir uns nicht mehr von Saunderson und folgen diesem außerordentlichen Manne bis zum Grabe."

Nun beginnt die Erzählung von Saunderson's letzter Unterredung mit einem englischen Geistlichen Holmes, die so vielen Anstoß erregt hat und die ich deshalb in einer treuen Uebersetzung hier wörtlich wiedergeben will. Diderot erzählt:

„Als Saunderson im Sterben lag, berief man einen sehr geschickten Geistlichen zu ihm, Hrn. Gervaise Holmes. Sie hatten zusammen eine Unterredung über die Existenz Gottes, von welcher uns einige Fragmente geblieben sind, die ich Ihnen so gut ich kann übersetzen werde, denn sie sind der Mühe wol werth. Der Geistliche begann damit, ihm die Wunder der Natur einzuwerfen.

«Ach, mein Herr», sagte ihm der blinde Philosoph, «lassen Sie dies ganze schöne Schauspiel, das niemals für mich gemacht war! Ich war verurtheilt, mein Leben in Finsterniß hinzubringen und Sie berufen sich auf Wunder, die ich nicht verstehe und die nur für Sie und für Sehende, wie Sie, beweisen. Wenn Sie wollen, daß ich an Gott glaube, müssen Sie mich ihn fühlen lassen.»

«Mein Herr», entgegnete der Geistliche mit geschickter Wendung, «legen Sie die Hand auf sich selbst und Sie werden der Gottheit in dem bewundernswürdigen Mechanismus Ihrer Organe begegnen.»

«Hr. Holmes», erwiderte Saunderson, «ich wiederhole Ihnen, dies alles ist für mich nicht so schön als für Sie. Wäre aber der anima-

liſche Mechanismus ſo vollkommen, als Sie annehmen und als ich gern glauben will, denn Sie ſind ein ehrlicher Mann, der unfähig iſt, mich darüber zu täuſchen, was hat er mit einem abſolut intelligenten Weſen gemein? Wenn es Sie in Erſtaunen verſetzt, ſo liegt der Grund vielleicht darin, daß Sie Alles, was über Ihre Kraft hinausgeht, als ein Wunder zu behandeln gewohnt ſind. Ich bin ſo oft ein Gegenſtand der Bewunderung für Sie geweſen, daß ich von dem, was Sie überraſcht, ziemlich gering denke. Aus den fernſten Theilen Englands habe ich Leute herbeigezogen, die nicht begreifen konnten, wie ich Geometrie trieb. Sie müſſen zugeſtehen, daß dieſe Leute von der Möglichkeit der Dinge nicht ſehr klare Begriffe hatten. Iſt eine Erſcheinung, unſerer Anſicht nach, über den Menſchen hinaus, ſo ſagen wir ſogleich: das iſt das Werk eines Gottes. Unſere Eitelkeit befriedigt ſich mit nichts Geringerm. Könnten wir in unſere Rede nicht etwas weniger Stolz, aber etwas mehr Philoſophie legen? Bietet uns die Natur einen ſchwer löslichen Knoten, nehmen wir ihn doch als ſolchen und gebrauchen wir, ihn zu durchſchneiden, nicht die Hand eines Weſens, das für uns hinterher ein Knoten wird, der noch ſchwerer löslich iſt als der erſte. Fragen Sie einen Inder, warum die Welt in der Luft ſchwebt, ſo wird er Ihnen antworten, daß ſie vom Rücken eines Elefanten getragen wird. Und worauf ſtützt ſich der Elefant? Auf eine Schildkröte. Und was macht die Grundlage für die Schildkröte aus? Nicht wahr, dieſer Inder erregt Ihr Mitleid, aber man könnte Ihnen ſagen wie ihm: Hr. Holmes, mein Freund, bekennen Sie zuvor Ihre Unwiſſenheit und gewähren Sie dem Elefanten und der Schildkröte Gnade.»

„Saunderſon hielt einen Augenblick inne. Er erwartete offenbar die Antwort des Geiſtlichen. Aber wo ſoll man einen Blinden angreifen? Hr. Holmes hielt ſich vor allem an die gute Meinung, welche Saunderſon von ſeiner Redlichkeit gefaßt hatte, und an die Einſicht eines Newton, eines Leibniz, eines Clarke und einiger andern ſeiner Landsleute, Genies vom erſten Range, die alle von den Wundern der Natur ergriffen waren und ein intelligentes Weſen als ihren Urheber anerkannten. Dies war unſtreitig der ſtärkſte Widerſpruch, den er Saunderſon entgegnen konnte. Der gutmüthige Blinde geſtand auch zu, daß es verwegen wäre, zu leugnen, was ein Mann, wie Newton, anzunehmen nicht verſchmäht hatte, dennoch ſtellte er dem Geiſtlichen vor, daß Newton's Zeugniß für ihn nicht ebenſo ſtark wäre als das der ganzen Natur für Newton und daß Newton dem Worte Gottes glaubte, ſtatt daß er darauf beſchränkt ſei, dem Worte Newton's zu glauben.

«Bedenken Sie, Hr. Holmes», fügte er hinzu, «wie viel es bedarf, damit ich Ihrem Wort und dem Newton's vertraue. Ich ſehe nichts und nehme dennoch in allem eine bewundernswerthe Ordnung an. Mehr

aber, denke ich, werden Sie von mir nicht fodern. Für den gegenwärtigen Zuſtand des Univerſums gebe ich Ihnen die Ordnung zu, um dafür von Ihnen die Freiheit zu erlangen, über den Urzuſtand der Welt, über welchen Sie ebenſo blind ſind als ich, zu denken was mir beliebt. Hier können Sie mir keine Zeugen entgegenſtellen und Ihre Augen nützen Ihnen hier nichts. Nehmen Sie, wenn Sie wollen, an, daß die Ordnung, welche Sie ſo mächtig ergreift, immer beſtanden hat, aber laſſen Sie mich glauben, daß es ſich nicht ſo verhält und daß wir, wenn wir zur Geburt der Dinge und der Zeit zurückgingen, wenn wir die Materie ſich bewegen und das Chaos ſich entwirren ſähen, unter einigen wohlorganiſirten Weſen einer Menge unförmlicher begegnen würden. Kann ich Ihnen über die gegenwärtige Lage der Dinge nichts entgegnen, ſo kann ich Sie wenigſtens über deren frühere befragen. Ich kann Sie z. B. fragen, wer Ihnen, wer Leibniz, Clarke und Newton geſagt hat, ob nicht in den erſten Augenblicken der Bildung der Thiere einige ohne Köpfe, andere ohne Füße waren? Ich kann behaupten, daß dieſe keinen Magen, jene keine Eingeweide hatten; daß diejenigen, denen ein Magen, ein Gaumen und Zähne Dauer zu verſprechen ſchienen, durch irgendeinen Fehler des Herzens oder der Lungen zu exiſtiren aufhörten; daß die Ungeheuer ſich gegenſeitig vernichteten; daß alle fehlerhaften Combinationen der Materie verſchwunden und nur diejenigen übriggeblieben ſind, deren Mechanismus keinen wichtigen Widerſpruch in ſich ſchließt und welche daher durch ſich ſelbſt beſtehen und ſich fortpflanzen konnten.

«Wenn nun unter ſolcher Vorausſetzung der erſte Menſch eine verſchloſſene Speiſeröhre gehabt, wenn er der entſprechenden Nahrungsmittel ermangelt, wenn er ſich in ſeinem Generationstriebe verirrt, wenn er keine Gefährtin gefunden oder ſich in eine andere Gattung verloren hätte, was, Hr. Holmes, was würde das menſchliche Geſchlecht geworden ſein? Es wäre in die allgemeine Entwickelung des Univerſums eingehüllt und dies ſtolze Weſen, welches ſich Menſch nennt, würde, aufgelöſt und zerſtreut unter den Moleculen der Materie, vielleicht für immer in der Kategorie der Möglichkeit geblieben ſein.

«Hätte es nur unförmliche Weſen gegeben, ſo würden Sie vielleicht nicht ermangeln, zu behaupten, daß es niemals deren geben wird und daß ich mich in chimäriſche Hypotheſen verliere; allein», fuhr Saunderſon fort, «die Ordnung iſt nicht ſo vollkommen, daß nicht von Zeit zu Zeit noch monſtröſe Erzeugniſſe erſchienen». Dann fügte er, zum Geſicht des Geiſtlichen ſich wendend, noch hinzu: «Sehen Sie mich recht an, Hr. Holmes, ich habe keine Augen. Was hatten wir denn Gott gethan, Sie und ich, der eine, dies Organ zu beſitzen, der andere, deſſen beraubt zu ſein?»

„Saunderſon hatte, als er dieſe Worte ſprach, einen ſo wahren und

tiefen Ausdruck, daß der Geistliche und die übrigen Anwesenden sich nicht erwehren konnten, seinen Schmerz zu theilen und bitterlich über ihn zu weinen anfingen. «Hr. Holmes», sagte er zum Geistlichen, «ich kannte die Güte Ihres Herzens sehr wohl und fühle aufs innigste den Beweis, den Sie mir davon in meinen letzten Augenblicken geben; wenn ich Ihnen aber werth bin, so rauben Sie mir nicht im Sterben den Trost, niemals jemanden betrübt zu haben.»

„Hierauf setzte er mit festerm Tone hinzu: «Ich nehme also an, daß im Augenblick, als die gährende Materie das Weltall sich entfalten ließ, unsers Gleichen etwas sehr Untergeordnetes war. Und warum sollte ich nicht von den Welten behaupten, was ich von den Thieren glaube? Wie viel verkrüppelte, verfehlte Welten haben sich zerstreut! Wie viel gestalten sich vielleicht in jedem Augenblick in fernen Räumen um, wohin ich nicht fühle und wohin Sie nicht sehen, wo aber die Bewegung fortdauert und wo sie nicht aufhört, Haufen Materie zu combiniren, bis sie irgendeine Ordnung empfangen haben, in welcher sie fortbestehen können? O Philosophen, begebt euch also mit mir über die Grenzen dieses Weltalls hinaus, das ich berühre und wo ihr organisirte Wesen erblickt; wandert auf diesem neuen Ocean und sucht durch seine irregulären Wallungen hindurch einige Spuren jenes intelligenten Wesens, dessen Weisheit ihr hier bewundert!

«Doch warum Sie aus Ihrem Elend entziehen? Was ist diese Welt, Hr. Holmes? Ein zusammengesetztes Dasein, welches Umwälzungen unterworfen ist, die sämmtlich eine stete Tendenz zur Zerstörung verrathen; eine rasche Aufeinanderfolge sich drängender und verschwindender Wesen; eine flüchtige Symmetrie, eine momentane Ordnung. Ich warf Ihnen soeben vor, die Vollkommenheit der Dinge nach Ihrer Fähigkeit zu schätzen und ich könnte Sie hier anklagen, die Dauer derselben nach Ihren Tagen zu messen. Sie urtheilen über die successive Existenz der Welt wie die Eintagsfliege von der ihrigen. Die Welt ist ewig für Sie, wie Sie ewig sind für ein Wesen, das nur einen Augenblick lebt. Und doch ist das Insekt noch vernünftiger als Sie. Welche verschwenderische Folge ephemerer Zeugungen bestätigt Ihre Ewigkeit! Welch unermeßliche Tradition! Dennoch werden wir alle vorübergehen, ohne daß man weder die wirkliche Ausdehnung, die wir einnahmen, noch die Zeit, die wir etwa gedauert haben, wird angeben können. Zeit, Materie und Raum sind vielleicht nichts als ein Punkt.»

„Bei dieser Unterredung wurde Saunderson etwas lebhafter, als sein Zustand ihm erlaubte. Es überkam ihn ein Anfall von Delirium, der einige Stunden dauerte und aus welchem er nur wieder zu sich kam, um auszurufen: «O Gott Clarke's und Newton's, habe Erbarmen mit mir!» — und zu sterben.

Selbſt wenn die Sorge der Anpflanzung die Koſten lohnte, laſſen es Stürme, Winter und Steinboden nicht zu. Auch führe ich ſie nicht in den höchſten Norden, wo ſchon die Birke ausgeht. Ich ſah zwiſchen den Felſen, Moräſten und Waſſerſtürzen der Äſele-Lappmark, zwiſchen der monotonbraunen und gelben Moos- und Lychenvegetation, die ſchwelgeriſch üppig das Geſtein, trügeriſch den Moraſt überhängt, dort, wo jetzt ſelbſt das Geſträuch den kurzen Sonnenſchein anfleht, ihm ſchnell Kräfte zu geben, damit es ſein kümmerliches Daſein gegen Froſt und Stürme des langen Winters erhalte, — ſah ich große ausgeſtorbene Birkenwälder, ihre weißen Stämme, wie trauernde Geiſter, in den grauen Himmel ſtreckend. Am Nordcap, bei Hammerfeſt, zeigt man noch einen Stamm eines ehemaligen Baumes, von der Dicke etwa eines ſtarken Armes. Auch auf Island gab es Bäume; in den Schetlandsinſeln, den ganz baumloſen, findet man Stämme unter dem Moorboden. — Der Krieg, den die Natur mit der Baumvegetation führt, darf uns aber nicht erſchrecken. Wenn ein ernſt gemeinter, iſt er ein ſehr langſamer. Zu fürchten haben wir und die nach uns leben, nur den Krieg, den unſere eigene Sorgloſigkeit durch Jahrhunderte geführt hat und noch nicht müde wird zu führen.

Auch in unſerer nächſten Nähe. Es ſah nicht immer ſo wüſt und leer aus auf der Berliner Feldmark, es ſah überhaupt in den Marken anders aus, als jetzt. Ich rede nicht von den ſtädtiſchen Wäldern und Holzungen, die man in letzteren Jahren, ganz oder zum großen Theil, niedergelegt: ich meine den nackten Charakter, den alle unſere Feldmarken meilenweit um die Hauptſtadt tragen. Kein Baum, kein Buſch, keine Hecke, kaum ein grüner Rain unterbricht die Monotonie; Jemand, der lange in Spanien war, verſicherte mir, er werde hier lebhaft an die Umgegend von Madrid erinnert. War dieſe Baumausrottung nöthig? Die Sonne findet doch wirklich in unſeren Ebenen keine Hinderniſſe. Benachbarte Provinzen, vom ſelben ſandigen Boden, wie z. B. die Priegnitz, tragen nicht weniger Frucht und haben doch eine ganz andere, eine behaglichere landſchaftliche Phyſiognomie, weil man gruppen- oder heckenweiſe Bäume zwiſchen den Aeckern ſtehen ließ. Dieſe friſchen den Boden an, der Regen fließt nicht ſo ſchnell ab, die fruchtenden Nebel werden nicht ſofort vom Morgenwinde weggeweht und die Sonne findet immer ihren Weg die Erde durchzuwärmen. Dieſe alten Rüſtern, die ich hier und dort ſtehen laſſe, ſagte mir ein ausgezeichneter Oekonom, nähren die Krähen, und die Krähen freſſen die Würmer, welche die Saat verzehren. So grundverſchieden betrachtet ein märkiſcher Landmann von dem caſtiliſchen die Einwirkung der Vögel auf die Agricultur; ich glaube aber, daß der märkiſche Oekonom dem caſtiliſchen weder in der Wiſſenſchaft noch in der Praxis zurückſteht.

„So endete Saunderson. Sie sehen, Madame, daß alle Vernünfteleien, die er dem Geistlichen einwarf, nicht einmal einen Blinden zu beruhigen vermochten. Welche Schmach für Leute, die keine bessern Gründe haben als er; Leute, welche sehen und denen das erstaunliche Schauspiel der Natur vom Aufgang der Sonne bis zum Untergang der kleinsten Sterne die Existenz und die Herrlichkeit ihres Urhebers verkündet! Sie haben Augen, deren Saunderson beraubt war, aber Saunderson hatte eine Reinheit der Sitten und eine Unbeflecktheit des Charakters, die ihnen fehlt. So leben sie denn wie Blinde und Saunderson stirbt, als ob er gesehen hätte. Die Stimme der Natur macht sich ihm noch durch die ihm gebliebenen Organe vernehmlich genug und sein Zeugniß muß nur um so stärker gegen diejenigen sein, die hartnäckig ihre Ohren und Augen verschließen. Ich möchte wol fragen, ob der wahre Gott nicht dem Sokrates durch die Finsterniß des Heidenthums noch mehr verhüllt war als für Saunderson durch die Beraubung des Gesichts und des Schauspiels der Natur."

Dies wäre denn die Episode, welche dem „Brief über die Blinden" den Ruf zugezogen hat, die Empfehlung des Atheismus durch den Mund eines Verstorbenen zu predigen. Was finden wir wirklich? Die Skepsis eines Blinden, die sich gegen den aus der Ordnung der Welt entlehnten Beweis für die Existenz Gottes richtet und gegen ihn eine Kosmogonie geltend macht, die offenbar die Atomistik zu ihrer Voraussetzung hat und daher, was dem Sehenden wegen seines Zusammenhangs als ein Nothwendiges und immer sich Gleichbleibendes erscheint, für den Denkenden in ein Zufälliges und Veränderliches auflöst. Saunderson bestreitet die Teleologie, die aus der Zweckmäßigkeit der Natur auf das Dasein einer Welturſache schließt, welche den Begriff des Zwecks besitzt und ihn schöpferisch realisirt. Er stellt sich als Mathematiker und Physiker auf den Standpunkt der Causalität und versucht, die Natur lediglich aus der Materie und deren Bewegung zu erklären. Damals scheint die Aeußerung einer solchen Annahme vom Urzustande der Welt in der That den Charakter einer großen Kühnheit gehabt zu haben; heutzutage, wo die Schriften eines Vogt, Moleschott, Büchner und anderer Materialisten sie zu einer der populärsten Hypotheſen trivialisirt haben, würde sich niemand mehr darüber erstaunen. Diderot läßt aber Saunderson nicht als Atheisten, sondern als Theisten sterben: denn Saunderson ruft sterbend den Gott Clarke's und Newton's, zweier rechtgläubigen Engländer, an, Erbarmen mit ihm zu haben. Die Art, wie Diderot ihn aus der Skepsis in ein Delirium verfallen und aus diesem zu jenem Aufschrei erwachen läßt, scheint mir ein meisterhafter Zug. In einer nachfolgenden Reflexion stellt sich Diderot noch ausdrücklich auf die Seite des Glaubens an Gott.

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

Hermann Lingg.

1. Nondmythus.

Ich ſah heut früh im Brunnen tief
Zwei Liebende allein,
Die ſchöne Morgenröthe ſchlief
Beim bleichen Mondenſchein.
Sie küßten ſich von Herzen
Mit lichtem Purpurmund,
Ein wellenheimlich Scherzen
War um die Morgenſtund'.

„Schlüpf' ſchnell in deine gold'nen Schuh',
O roſenfing'rig Kind,
Des Himmels Thore gehen zu,
Geh' heim, geh' heim geſchwind!"
Voll Angſt ſah in die Höhe
Das holde Morgenroth:
Da ſteht es oben, wehe,
Den bleichen Liebling todt! —

2. Morgen im Gebirge.

Noch iſt es ſtille tiefe Nacht,
Die gold'nen Sterne brennen,
Es glänzt der Mond in voller Pracht
Und kann ſich gar nicht trennen
Vom Himmel in der Nacht.

Die Höhen ſind ſo licht und rein,
Die Bergeselfen wirken
Und weben ihren Nebelreih'n
Im Schatten junger Birken
Um Felſen und Geſtein.

Das ſtolze Licht des Lucifer
Erglüht in hellem Brande;
Wär' er dein Herr, o Sternenheer,
Er ſchlüge dich in Bande
Und ſtürzte dich ins Meer.

Dann würde nur ſein helles Glüh'n
Die weite Welt durchſchauen,
Die Felſen würden Feuer ſprüh'n
Und Edelſteine würden blüh'n
Statt Blumen auf den Auen

Der junge Tag iſt aufgewacht!
O Sieger, Licht und Töne
Umgeben dich in voller Pracht,
Du ſteigſt in deiner Schöne,
Vom Himmel in der Nacht!

3. Phönizier.

In Tyrus hatten wir geladen
Und ſtießen ſchwerbefrachtet ab,
Da ſah'n wir plötzlich die Plejaden
Verdüſtert ſich im Meere baden
Und ahnten was die Zukunft gab.

Wir lenkten ſchnell zum Strand des Niles,
Doch furchtbar wandte ſich das Glück:
Statt eines ſehnlichen Aſyles
Warf uns vom nahen Land des Zieles
Der Sturm und weit ins Meer zurück.

Die Wogen kamen Nachts, ſie trugen,
Wir wußten nicht woher, wohin,
Sie bäumten ſich und brüllten, ſchlugen,
Ein Stöhnen ging durch alle Fugen
In unſerm hölzernen Delphin.

Sturmvögel flogen um die Maſte,
Ihr unheilvoll Gekrächz begann;
Wie Mancher, der vor Furcht erblaßte
Erlag dem Fieber, es erfaßte
Den Beſten noch, den Steuermann.

Am Morgen, als der Wind ſich legend
Die Flut beſtrich, da ſtieg empor,
Sich plötzlich gegen uns bewegend,
Aus einer andern Himmelsgegend
Die Sonne, als den Tag zuvor.

Und endlich nahten wir den Zonen,
Wo Blumen unverwelklich blüh'n,
Wo ſelig fromme Völker wohnen,
Beſchattet von der Palme Kronen
An blühender Geſtade Grün.

Wir zogen Segel auf und nieder,
Wir hingen Ruder ein und aus,
Wir opferten und ſangen Lieder
Und ſtarrten dennoch immer wieder
Verzweiflungsvoll ins Meer hinaus.

Und hier ließ uns die Fahrt vollenden
Der leitenden Kabiren Schar,
Sie wußten neuen Muth zu ſenden,
Und nahmen gnädig unſ'rer Spenden
Und unſ'rer Opfergüſſe wahr.

O Brüder, da wir wiederkehren
An unſer väterlich Geſtad',
Die ferne ruh'n in fremden Meeren,
Laßt uns mit Todtenopfern ehren,
Und lichter wird ihr dunkler Pfad!

4. Traſimen.

Am Traſimen mit römiſcher Macht
Rang puniſche Wuth zwölfſtündige Schlacht.

Sie ſchlugen ſich Panzer an Panzer gedrängt,
Auf ſchäumenden Roſſen in Schluchten gezwängt.

Kaum bahnten ſich Raum die Führer im Heer,
Die Banner zu ſchwingen, zu ſchwingen den Speer.

Am Himmel verhüllte die Sonne das Licht,
Die Kämpfer bemerkten die Dunkelheit nicht.

Sie hielten den Donner für Waffengetos,
Und Hagel und Blitze für Feindes Geſchoß.

Als endlich beſiegt Legion um Legion,
Die Conſuln erſchlagen, die Letzten entfloh'n:

Da ſchallte die blutigen Wogen entlang
Des Puniers müder Triumphgeſang.

Darüber erhob noch einmal den Blick
Der ſterbende Römer und ſank zurück;

Dann lag er auf Leichen, ein Heldenbild,
Die Bruſt voll Wunden, den Arm am Schild.

5. Der Herrbann.

Welch muthig Hörnerſchallen
Durch alle Gaue klingt
Den deutſchen Völkern allen,
Das Schwert geht um die Hallen,
Das Volk die Fahne ſchwingt!

Es bietet ſeine Freien
Der Graf und Herzog auf,
Es ſtellen ihre Treuen
Die Städte und Abteien,
Fußvolk und Reiterhauf'.

Den Heerſchild hört man tönen,
Da jagt durchs Felſenthal
Der Greis mit ſeinen Söhnen;
Die Eichenzweige krönen
Der Helme Silberſtrahl.

Die Lanzen und Geſchoſſe
Sind tapf'rer Männer Stolz;
Die Reiſigen im Schloſſe,
Die Einen tummeln Roſſe
Die Andern ſchießen Bolz.

Es weh'n die Bannerzeichen
Aus jedem Gaugebiet
In allen deutſchen Reichen;
Den Männern, ſtark wie Eichen,
Voran der König zieht.

„Ihr Muthigen und Treuen!
Der Hunne ſengt im Land,
Er ſoll es bald bereuen,
Ihr werdet ihn zerſtreuen,
Die Waffen in der Hand! —

Ihr alten Alemannen,
Ihr Franken um den Rhein!
Ihr mögt die Bogen ſpannen,
Vor euern Eiſentannen
Entflieh'n der Feinde Reih'n.

Ihr Sachſen und ihr Baiern
Verließet euern Herd!
Ihr aus der Mark der Steiern,
Mit Fittigen von Reihern,
Auch ihr ſchwingt euer Schwert!"

Die hunderttauſend Speere
Geh'n ihren Waffengang,
Am ein und andern Meere
Hört man vom deutſchen Heere
Den lauten Schlachtgeſang.

II. Beim Giessbach am Rochellee.

Vier Sonette.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

1.

Aus dunkler Scholle ſpringt die klare Quelle,
Hoch über Felſenmauern tiefgeborſten,
Wo in verborg'nen Klüften Adler horſten,
Dem Sturz der Waſſer gleich an Flugesſchnelle.

Genährt an Himmelsbruſt tränkt ihre Welle
Die Heerden auf der Alm, das Wild in Forſten,
Birgt ſich im Dickicht unter dem verworr'ſten
Geſträuch, wie bangend vor der Tageshelle.

Dann plötzlich aus dem kühlen Waldesdunkel
Schießt ſie ans Licht mit ſchäumendem Gefunkel
Und rauſcht dem Thale Alpengruß entgegen.

Den Wand'rer labt ſie, weckt ihm Hochgefühle,
Als Bach beim Dorf treibt ſie die ſchatt'ge Mühle,
Und wo ſie fließt, blüht Leben, Luſt und Segen.

2.

Gern flücht' ich mich in deine Schattenkühle
Und höre dein melodiſch Rauſchen, ſehe
Dein Flutgewog, vergeſſe Leid und Wehe,
Als ob es deine Welle von mir ſpüle.

Wie weckſt du mir ſo heilige Gefühle,
Daß ich in ſtummer Andacht vor dir ſtehe,
Als ob ein Hauch des Ewigen mich umwehe
Und ich mich ganz wie neugeboren fühle!

Ahnung durchſchauert mich in deiner Nähe
Wie wenn ich in der lichtgewob'nen Hülle
Den Urquell aller Dinge vor mir ſähe:

Das All durchflutend zeugend und ernährend,
Geheimnißvoll in unerſchöpfter Fülle
Sich immer neu aus eig'nem Schoos gebärend.

3.

Wie mancher Wand'rer hat hier ausgeruht
Von deines Athems friſchem Hauch erquickt!
Wie manches Auge dankbar aufgeblickt
Zu deinem Schneegeſchäum in Mittagsglut!

Wie du vom Berge ſpringſt voll Uebermuth,
Umwallt von Silberſchleiern reich geſtickt,
Und manches würzige Alpenblümlein nickt
Dir zu und neigt ſein Haupt in deiner Flut!

Und mehr als Blumen hier am Ufer ſtehen,
Sahſt du Geſchlechter kommen und vergehen
Und ſpülteſt weg die Spuren ihrer Füße:

Derweil du frisch in Jugendfälle brausend
Fortrauschest von Jahrtausend zu Jahrtausend,
Und bringst dem fernen Meere Bergesgrüße.

4.

Gedanken brüten auch im Bergeshirne
Und reden aus des Gießbachs Wellenmunde,
Es zuckt ein Herz im starren Felsengrunde,
Von seiner Glut erglüht die eisige Firne.

Der jetzt sein Haupt erhebt in die Gestirne,
Der Berg schlief einst im tiefsten Meeresschlunde;
Er stieg ans Licht — doch kommen wird die Stunde,
Wo wieder in den Abgrund stürzt die Firne.

Da wird ein Welterschüttern sein und Stürmen,
Wie Schnee wird dieser Felsen Erz zerschmelzen,
Klein wird das Große, groß das Kleine werden.

Das Meer wird seine Flut zu Bergen thürmen,
Die Berge werden sich zur Tiefe wälzen
Und wird ein neues Gottesreich auf Erden.

III. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. O hochgebenedeit der Mann.

O hochgebenedeit der Mann,
Der, wenn ihm schon der Scheitel bleicht
Und träger schon das Blut ihm schleicht,
Sich treue Liebe noch gewann!

Zum Himmel schaut er stolz und frei,
Und schaut zur Erde still beglückt,
Die sich für ihn mit Blumen schmückt
In immer neuem, jungem Mai.

Jetzt lacht ihm erst der Sonne Strahl,
Der Sterne Glanz in stiller Nacht;
Ihn rührt der Rose junge Pracht,
Als säh' er sie zum ersten mal.

Kein Sehnen hält, kein wirrer Traum
Die klaren Sinne ihm gebaunt:
Mit festem Schritt und sich'rer Hand
Für seine Thaten schafft er Raum.

Den Strom der Tage sieht er zieh'n
Gelass'nen Muthes, sonder Harm;
Es trägt der Liebe starker Arm
Hoch über Sturm und Klippen. usw.

Vergang'ne und zukünft'ge Zeit
Liegt klar vor seinem innern Blick:
Denn endlos, weiß er, wie sein Glück
Ist seiner Liebe Ewigkeit.

2. Erwünſchtes Joch.

Holde Lippen, ſüße Wangen,
Braune Locken, glatt wie Schlangen,
Augen, die von Schalkheit lachen:
Sagt, wie habt ihr's angefangen,
So zum Sklaven mich zu machen?

Fernab von der Welt geſchieden,
Ruhig lebt' ich und in Frieden,
Einſam mit verſchloſſ'nem Herzen,
Von der Liebe Glück gemieden,
Aber fremd auch ihren Schmerzen.

Ha, wie ich mich ſicher dachte!
Wie ich keck der Thoren lachte,
Die der Liebe Feſſeln drücken!
Bis mein Herz, das wohlbewachte,
Plötzlich ſchmelzt vor deinen Blicken.

Off'nen Auges, ohne Binde,
Amor kam gleich einem Kinde,
Lächelnd, ohne Pfeil und Bogen:
Kam — und wie im Wirbelwinde
War mein Herz dir zugeflogen.

Und die Freiheit, die noch eben
Mehr mich dünkte als mein Leben,
O wie muß ich jetzt ſie haſſen,
Seit mit ſüßverſchämtem Beben
Weiche Arme mich umfaſſen!

Strahlt denn weiter, holde Sonnen,
Haltet feſter mich umſponnen,
Braune Locken, glatt wie Schlangen,
Ewig in dem Joch der Wonnen,
Ewig bleib' ich ſo gefangen!

3. Geſetz der Liebe.

Zürne nicht der ſüßen Liebe, daß ihr Wein dich machte trunken!
Immerdar, wo Flammen lodern, holdes Herz, da ſprüh'n auch Funken.
Alſo will's der Liebe Machtſpruch: wo die Geiſter ſich vermählen,
Folgen müſſen auch die Leiber in dem Wonnerauſch der Seelen.

Sinnend im geliebten Auge will das Auge ſich beſpiegeln;
Lippen, die ſich Treu' geſchworen, wollen küſſend ſie beſiegeln;
Heiße Herzen, warme Buſen, ſtolzen Muths, mit kühnem Wagen,
Wie ſie füreinander glühen, woll'n ſie aneinander ſchlagen.

Sage du der jungen Roſe, daß ihr Düften ſie verlerne,
Nicht mehr leuchten heiß' die Sonne, ſich verdunkeln heiß' die Sterne:
Aber zween Herzen, welche ſich in Liebe woll'n verbinden,
Welten thürme aufeinander und ſie werden doch ſich finden!

Heilig iſt der Dienſt der Liebe! Ueberſtrahlt von ihrem Scheine,
Löſt ſich auf in bleiche Schatten alles Nied're und Gemeine.
Wem die Stirn ſie einmal rührte, ewig geht er ſtolzen Hauptes;
Alles was er kann begehren, Liebe kennt es und erlaubt es.

Wolle denn, o holde Schöne, nicht der Liebe dich entziehen!
Willig laß, geſchmückte Opfer, uns an ihrem Altar knieen!
Schon die Fackeln ſeh' ich leuchten, Brautgeſänge hör' ich tönen:
Prieſterin du ſelbſt der Liebe, Prieſterin des Guten, Schönen!

4. In trüben Tagen.

Und überwölkt dein Himmel ſich
Und bricht ein Wetter jäh herein,
An meine Bruſt o flüchte dich,
Du mein verſchüchtert Vögelein!

In meinen Armen treu und feſt,
An meinem Buſen ſüß verſteckt,
Ich will dir bau'n ein neues Neſt,
Von blüh'nden Zweigen überdeckt.

Und laß der Thräne freien Lauf,
Die halb dir perlt im Auge ſchon;
Die Liebe küßt ſie lächelnd auf
Und fühlt ſich hochbeglückt davon.

Raſch auf der Freude Roſenſpur
Iſt Herz dem Herzen zugeeilt;
Der Liebe Wonnen kennet nur,
Wer ihre Schmerzen hat getheilt.

5. Laß mich ſchauen, laß mich knieen.

Laß mich ſchauen, laß mich knieen
Dir zu Füßen unverwandt!
Wie die gold'nen Sterne ziehen
Nächtlich an des Himmels Rand:
Alſo fühlt mein Herz gezogen
Sich im tiefſten Buſen mir,
Meines Blutes heiße Wogen,
Alle ſtrömen ſie zu dir!

An den Buſen dir gebettet,
Süß umſtrickt von deinem Arm,
Wohl mir, daß ich mich gerettet
Aus der Menſchen wüſtem Schwarm!
Sieh', ſchon bleichten mir die Haare,
Furchen grub die Hand der Zeit,
Ach und um verlor'ne Jahre
Klagt mein Herz in ſtummem Leid.

Dich zu fühlen, dich zu denken,
Du mein allerhöchſtes Gut,
Mich, ein Taucher, zu verſenken
Tief in deiner Seele Flut:
Das iſt Blüte höchſten Lebens,
Das iſt aller Freuden Zier —
Arge Welt, du lockſt vergebens,
Schön're Sonnen leuchten mir!

Aber wie mit ſüßem Beben
Deine Lippe mich berührt,
Iſt mir raſch zurückgegeben,
Was der Zeiten Flucht entführt;
Wieder wallen mir die Locken,
Wie ſie ehedem gethan,
Wieder ſtaun' ich, froherſchrocken,
Dich, geliebtes Wunder, an.

Jahre kommen, Jahre fliehen
Und im Glas verrinnt der Sand;
Laß du ſchauen mich und knieen
Dir zu Füßen unverwandt.
Ewig, wie am Himmelsbogen
Lacht der Sterne gold'ne Zier,
Ewig fühlt mein Herz gezogen
Holde Liebe, ſich zu dir!

6. Liebe überm Grab.

Ob kalt und ſtumm — ſie leben doch,
Die wir ins ſtille Grab verſenkt,
Solang Ein Herz auf Erden noch
In Liebe ihrer treu gedenkt;

Solang ihr liebes bleiches Bild
Nur Einem Auge noch erſcheint,
Solang in Sehnſucht, ungeſtillt,
Noch Eine Thräne um ſie weint.

Wie aus der Erde finſterm Schacht
Der Lenz die Blumen lockt hervor,
So ſchwingt ſich aus des Grabes Nacht
Der Liebe Fittig kühn empor.

Und jeder Gruß und jedes Wort
Das der geliebte Mund einſt ſprach,
Wie Engelsſtimmen, fort und fort,
Im tiefſten Herzen tönt es nach:

Und weht uns an, ſo ſüß, ſo ſtill,
Gleichwie der Roſe Duft im Mai,
Und wenn der Muth uns ſinken will,
Die lieben Todten ſteh'n uns bei.

Drum lind're, Liebe, deinen Schmerz!
Die wir ins ſtille Grab verſenkt,
Sie ſind nicht todt, ſolang Ein Herz
In Liebe ihrer treu gedenkt;

Solang ihr liebes bleiches Bild
Nur Einem Auge noch erſcheint,
Solang in Sehnſucht, ungeſtillt,
Noch Eine Thräne um ſie weint.

7. Holdes Räthſel.

Du mit der ſchwanenweißen Bruſt,
Berauſchend wie der Duft der Traube,
Du meine flammenheiße Luſt
Und keuſch und züchtig wie die Taube:
Aus deines Auges milden Sternen,
So lockend und ſo fromm dabei,
Wann werd' ich je zu Ende lernen
Der Liebe ſüße Litanei?

Holdſelig Räthſel, kalt wie Schnee,
Und ſengend wie des Aetna Gluten,
Du linde Qual, geliebtes Weh,
Dran Herzen lächelnd ſich verbluten:
Du ſchüreſt Flammen ſtolz und prächtig
Und gießeſt zündend Oel darein,
Daß hoch gen Himmel loht, allmächtig
Wie Weltenbrand, ihr dunkler Schein!

Mit Lächeln ziehſt du mich zu dir
Und weiſeſt mich zurück mit Lächeln,
Es ſchweigt die flammende Begier
Vor deines Kuſſes Maienfächeln;
In Aſche ſinkt mein wildes Sehnen
Vor deiner Unſchuld Majeſtät,
In meine Küſſe fließen Thränen
Und meine Wolluſt wird Gebet.

Der hat die Liebe nie gekannt,
Der nicht in ſchüchternem Erbangen,
Von der Geliebten Blick gebannt,
Erſtickt ſein heißeſtes Verlangen.

Es herrschen Lieb' und Unschuld beide,
An Macht sich und an Stärke gleich;
Ein lächelnd Kind, im Flügelkleide,
Ist König in der Liebe Reich!

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Im Verlag von O. Bertram in Kassel erschien: „Geschichte der Insurrectionen wider das Westfälische Gouvernement. Beitrag zur Geschichte des deutschen Freiheitskriegs. Von Karl Lynker." Das Buch ist ein Bruchstück aus einer vollständigen Geschichte des Königreichs Westfalen, mit welcher der Verfasser, der sich durch verschiedene Arbeiten auf dem Gebiete der vaterländischen Geschichts- und Sagenforschung rühmlichst bekannt gemacht, eben beschäftigt war, als ein vorzeitiger Tod ihn seinen wissenschaftlichen Studien und Planen entriß. Die Schilderung der Aufstände wider das französische Gouvernement bildet ein in sich abgeschlossenes Ganzes, das überdies durch seinen Stoff von besonderm Interesse ist, und so glaubte die Verlagshandlung, welcher der literarische Nachlaß des Verstorbenen übergeben wurde, mit der Herausgabe dieses Buchs nicht nur dem hessischen Publicum, sondern auch den Freunden der Geschichte im allgemeinen einen Dienst zu erweisen. In diesem Glauben hat sie sich nicht getäuscht; das Buch liefert in der That einen wichtigen Beitrag zur nähern Kenntniß der Ereignisse und Zustände, welche den Befreiungskriegen vorausgingen und in denen der Keim der letztern zum Theil enthalten war, und darf somit als eine wesentliche Bereicherung unserer vaterländischen Geschichtschreibung begrüßt werden. Der verewigte Verfasser, zu dessen hervorstechendsten schriftstellerischen Eigenschaften neben dem gründlichen und gewissenhaften Fleiße besonders die Nüchternheit und Unparteilichkeit seines Urtheils gehörte, hat den einigermaßen schwierigen und verwickelten Stoff nicht nur mit größter Sorgfalt aus den verschiedenartigsten Quellen, gedruckten, handschriftlichen und mündlichen, zusammengetragen, sondern auch bei der Sichtung des Materials sowie bei der Beurtheilung der Personen und Verhältnisse hat er eine Umsicht und einen historischen Takt bewährt, der uns den Verlust, welchen die Wissenschaft durch sein frühes Dahinscheiden erlitten, nur um so schmerzlicher empfinden läßt. Freilich ist auch der Gegenstand an sich nur wenig geeignet, freudige Empfindungen zu erwecken; die hessischen Aufstände, von der Poesie so vielfach gefeiert und noch jetzt im Gedächtniß der Nachlebenden von einem Nimbus umgeben, der ihnen kaum zukommt, nehmen sich unter dem Clairobscur des nationalen Mythus ein gut Theil besser aus als unter der scharfen und rückhaltlosen Beleuchtung der wissenschaftlichen Forschung. Von jener Begeisterung für den Glanz und die Ehre des deutschen Namens, die wir uns jetzt so gern mit diesen Bewegungen verbunden denken, war in der That nur wenig darin enthalten. Vielmehr waren es zwei ziemlich untergeordnete Motive, welchen jene Auf-

In verſchiedenen Gegenden Pommerns iſt ein Minderertrag der Aecker nachweisbar, ſeitdem die kleinen Seen und Tümpel verſiegten; ſie verſiegten aber, ſeitdem man die darumſtehenden Bäume und Büſche ausgerodet hatte. Im Unterharz iſt aus gleichen Urſachen mehren Waizenäckern die Kraft ausgegangen; der Waizen kommt nicht mehr darauf fort. Ich weiſe auf ein nächſt uns liegendes Bild. Konnte das Auge um Berlin eine traurigere Wüſtenei entdecken, als die Sandſchollen zwiſchen dem Potsdammer und Halleſchen Thore! Seit die beiden Dämme der Anhaltiſchen und Potsdammer Eiſenbahn dieſe kleine Markung umſchließen, den Regen feſt-, die Winde abhaltend, die früher communiſtiſch Alles durcheinander warfen, grünen hier Gemüſegärten, die mit jedem Jahre fruchtreicher, dem Auge wohlgefälliger werden. Was jetzt Dämme, bepflanzt mit Weiden, bewirkt, würden Waldſtrecken und grüne Hecken längſt bewirkt haben.

Waren denn die brandenburgiſchen Marken zu jeder Zeit dieſe Sandſcholle, mit welcher die Cultur ſo anſtrengende Ueberwältigungskämpfe ringt? Die Chroniſten, welche uns den zweihundertjährigen Eroberungskrieg der Deutſchen gegen die Wenden, einen der allerfurchtbarſten aller Zeiten, denn er war ein Vertilgungskrieg, ſchildern, beſchreiben uns freilich die unglaublichen Mühſeligkeiten, mit denen dieſe ſchweren Heereszüge, dieſe in Stahl und Eiſen ſtarrenden Männer, Roſſe und Wagen zu kämpfen hatten. Aber es waren die Sümpfe, der Moorboden, die ausgetretenen Flüſſe, die dichten Wälder, das undurchdringliche Geſtrüpp ſtachlichter Schlingpflanzen, die ſtechenden Inſecten, die darin brüteten, es war der Froſt, die feuchte, ungeſunde Witterung, die ſchlechten Wege; über den Sand klagen ſie nicht, und ein vom Wirbel bis zur Zeh geharniſchter Ritter müßte dies Hinderniß doch vor Allem empfunden haben.

Unſere Marken ſind allerdings Alluvionen, eine ausgeſpülte Meeresfläche. Aber denn eine vieltauſendjährige ungeſtörte Vegetation hatte ſie tief übernarbt, vieltauſendjährige Wälder hatten mit ihrem Wurzelgeflecht den lockern Sand überdeckt, und einen Humus erzeugt, in dem auch die Eichenwälder in ungeheurer Ausdehnung und Pracht fortkamen. Wo ſind ſie jetzt, wo gedeihen überhaupt noch Eichenanpflanzungen in der Mark? Seit achtzig bis hundert Jahren hat man wieder Eichen zu ziehen verſucht. Eine hundertjährige braucht noch kein Rieſe zu ſein; aber aus ihrem dürren, ſpillrigen Wuchs erkennt der Forſtmann, daß ſie es überhaupt nicht weiter bringen werden. Der Boden iſt zu ſchlecht, heißt es. Aber auf demſelben Boden, ich weiß viele Beiſpiele, hat ein Eichenwald geſtanden, deſſen Stämme kaum von zwei Menſchen umſpannt wurden. Dieſe Wuchskraft verlieh ihnen nur das Continuum, das Ineinandergreifen der Aeſte und Wurzeln, der tauſendjährige Vermoderungsproceß, durch den ſie ſelbſt ſich fortdauernd neuen Nahrungsſtoff ſchufen.

ſtände ihren Urſprung verdanken: einmal die blinde, durch nichts zu erſchütternde Anhänglichkeit an das angeſtammte Fürſtenhaus und dann zweitens der altheſſiſche Soldatengeiſt, der ſich beſchämt und empört davon fühlte, daß eine Armee, die in alter und neuer Zeit ſo vielen Kriegsruhm geſammelt, ja die ihren militäriſchen Ruf ſelbſt jenſeits des Oceans ſo glorreich bewährt hatte, ihre Gewehre abliefern und ihre Fahnen zerreißen ſollte, ohne nur einen Schuß gethan, ſelbſt ohne nur einen Feind geſehen zu haben. Jene Anhänglichkeit an das Fürſtenhaus, die beſonders in der ländlichen Bevölkerung wurzelte, hielt freilich, als es wirklich zum Losſchlagen kam, nicht lange Stich; die Bauern, die mit Miſtgabeln und Dreſchflegeln zuſammengeſtrömt waren, liefen in den meiſten Fällen nach wenigen Stunden ebenſo raſch auseinander, wie ſie gekommen, ohne nur das Zuſammentreffen mit dem Feind abzuwarten. Nachhaltiger und thatkräftiger war die Erbitterung, die in den militäriſchen Kreiſen herrſchte: weshalb auch die Mehrzahl dieſer heſſiſchen Aufſtände als eigentliche Militäraufſtände zu betrachten ſind. Aber wovon die Geſchichte ſo viele Beiſpiele liefert und was ſich auch in unſern Tagen wieder bei Gelegenheit des badiſchen Aufſtands gezeigt hat, nämlich daß auf den Soldaten nur zu rechnen iſt, ſolange er durch das Band der Disciplin zuſammengehalten wird und daß jede politiſche Bewegung, welche ſich zur Durchſetzung ihrer Zwecke einer entfeſſelten und undisciplinirten Soldateska bedient, eben deshalb ſo gut wie verloren, das beſtätigte ſich auch hier: die aufſtändiſchen Soldaten wurden den eigenen Landsleuten läſtiger und gefährlicher als den fremden Feinden, ſie tranken und tumultuirten, plünderten und rauften, und dieſelben Ortſchaften, die ſie ſoeben erſt als Befreier des Vaterlands mit Jubel empfangen, waren wenige Tage ſpäter herzlich erfreut, wenn die angeblichen Befreier endlich wieder ihren Abzug nahmen. Alle dieſe Verhältniſſe, der gewöhnlichen verſchönernden Annahme ſo widerſprechend und doch ſo begründet in der Natur der Dinge und der menſchlichen Leidenſchaften, werden von dem Verfaſſer mit großer Klarheit und Unparteilichkeit in einer würdigen und ungeſchminkten Sprache dargelegt und auch das verſchweigt er nicht, daß die gebildetern und wohlhabendern Claſſen, namentlich in der Hauptſtadt ſelbſt, dem neuen Regiment eher zu- als abgeneigt waren und zwar keineswegs immer aus ſelbſtſüchtigen oder ſonſt verwerflichen Gründen. Je ſchärfer ſomit die Kritik iſt, welcher der Verfaſſer jene Zeit unterwirft, um ſo mehr Glauben dürfen wir ihm ſchenken, wo er andererſeits die Reinheit der Motive und das edle patriotiſche Streben einzelner Perſönlichkeiten mit lebhaften Worten anerkennt. Beſonders iſt dies der Fall in Beziehung auf den damaligen Oberſten von Dörnberg, den Führer des vorletzten und bekannteſten Aufſtands, den berühmten Helden des Volkslieds, der uns in dieſer Schilderung ganz ſo entgegentritt, wie die Zeitgenoſſen ihn gekannt haben: leutſelig, tapfer, liebenswerth, durch die Gewalt ſeiner imponirenden Perſönlichkeit alles mit ſich fortreißend, gewiß kein tiefer politiſcher Kopf, vielleicht in die weitergehenden Plane Stein's und ſeiner preußiſchen Genoſſen nicht einmal vollſtändig eingeweiht, aber ein Ehrenmann durch und durch und feſt entſchloſſen, der Sache, der er ſich einmal gewidmet hatte, jedes perſönliche Opfer zu bringen. Auch übrigens verſäumt der Verfaſſer nicht, wo ſich ihm die Gelegenheit bietet, mit Unrecht verdächtigte Namen rein zu waſchen und damit eine

der ſchönſten und dankbarſten Pflichten des Hiſtorikers zu erfüllen. Vorzüglich bemerkenswerth iſt in dieſer Beziehung, was er über den kürzlich verſtorbenen Freiherrn Wilhelm Otto von der Malsburg, damals Ehrenſtallmeiſter der Königin von Weſtfalen, berichtet. Hr. von der Malsburg hat das Unglück gehabt, von der Volksſtimme nachmals als der Verräther bezeichnet zu werden, deſſen perfiden Enthüllungen der unglückliche Ausgang des Dörnberg'ſchen Unternehmens zuzuſchreiben; ja ſo verbreitet war dieſe Auffaſſung dazumal, daß ſelbſt ein Ehrenmann wie Ernſt Moritz Arndt, der freilich zu jener Zeit als Flüchtling fern von Deutſchland lebte und mithin auch die Détails der Dörnberg'ſchen Verſchwörung nur vom Hörenſagen kennen konnte, ſich nicht ſcheute, Hrn. von der Malsburg „ſchlechtgeboren, ein Deutſcher, doch von Sinn ein Knecht" öffentlich in einem zu jener Zeit viel geſungenen Volksliede als Anſtifter des Verraths zu bezeichnen. Dagegen führt der Verfaſſer den ausführlichen, auf unwiderlegliche Documente geſtützten Beweis, daß Hr. von der Malsburg gar keine Kenntniß von der Verſchwörung hatte noch haben konnte und daß er mithin auch gar nicht in der Lage war, den Verräther zu ſpielen. Das Buch beginnt mit der allgemeinen Darlegung der politiſchen Verhältniſſe zur Zeit der Schlacht von Jena, wendet ſich dann ſpeciell zu der Lage, in welcher das Kurfürſtenthum Heſſen ſich damals befand und ſchildert mit kurzen kräftigen Zügen die nichts weniger als ehrenvolle Weiſe, mit welcher das Land nach der Flucht des Kurfürſten dem fremden Eroberer überlaſſen ward. Es folgt dann die Geſchichte der heſſiſchen Soldatenaufſtände, die im Winter 1806—7 durch die inzwiſchen erfolgte Auflöſung der heſſiſchen Armee hervorgerufen wurden. Ausführlicher wird der Dörnberg'ſche Aufſtand geſchildert; eine flüchtige Skizze der im Entſtehen bereits wieder unterdrückten Sternberg-Emmerich'ſchen Unternehmung bildet den Schluß. Den letzten Abſatz des Buchs wollen wir wörtlich hierherſetzen; vielleicht daß er in einem oder dem andern Herzen widerhallt und daß wir ſomit dazu beitragen, eine Schuld zu ſühnen, wie ſie eben nur in Deutſchland, bei dieſem vergeßlichſten, gegen ſeinen eigenen Ruhm gleichgültigſten aller Völker vorkommen kann. Der Verfaſſer ſpricht von den Opfern der durch Emmerich und Sternberg veranlaßten marburger Inſurrection; vier Theilnehmer derſelben, Emmerich und Sternberg ſelbſt, ferner ein gewiſſer Muth und Günther wurden kriegsrechtlich erſchoſſen. Dann heißt es weiter: „Mitten auf der weiten Fläche des Forſtes bei Kaſſel liegen ihre Gräber, von einer einſamen, kümmerlich vegetirenden Eiche beſchattet, welche dankbare Zeitgenoſſen nach dem Sturze der Fremdherrſchaft dorthin pflanzten. Kein Denkſtein ſagt der Nachwelt, daß hier ſechs patriotiſche Herzen im Tode brachen. Schafe und Rinder weiden auf dem Raſen, den ſie mit ihrem Blute düngten. Mögen einige von ihnen auch in der Aufregung des Augenblicks ſich zu Exceſſen haben hinreißen laſſen: das Andenken Haſſenpflug's, Emmerich's und Sternberg's trifft doch kein Makel, und der kleine Raum, der ihre Gebeine deckt, verdiente wol, der unwürdigen Beſtimmung einer Viehweide entzogen zu werden."

R. P.

Adolf Strodtmann.

Unter den jüngern Dichtern, die im Laufe des letzten Jahres entweder neu aufgetreten oder doch zu größerer Bekanntſchaft gelangt ſind, verdient Adolf Strodtmann, gegenwärtig in Hamburg lebend, eine beſondere Beachtung. Der Name des Verfaſſers tauchte, ſoviel wir uns erinnern, zuerſt in der ſtürmiſchen Epoche von 1848 und 49 auf; namentlich erregte er damals ein gewiſſes Aufſehen durch ein von ihm herausgegebenes zweibändiges Leben Gottfried Kinkel's. Das Buch zeigt viel ſchöne jugendliche Begeiſterung, aber auch freilich noch viel jugendliche Unreife; der Verfaſſer war ſich über ſeine Neigungen und Abneigungen ſelbſt noch nicht völlig klar und auch über den Weg, den er ſelbſt in Kunſt und Leben einzuſchlagen gedachte, befand er ſich offenbar noch im Ungewiſſen. Kurz darauf begab er ſich, wir wiſſen nicht ob freiwillig oder durch die damaligen politiſchen Verhältniſſe genöthigt, nach Nordamerika und hier, in dem Lande der Proſa und des trivialen Materialismus, ſcheint ſeine poetiſche und künſtleriſche Entwickelung denn einen bedeutenden Schritt vorwärts gethan zu haben. Wenigſtens laſſen die dichteriſchen Arbeiten, die er ſeit ſeiner vor kurzem erfolgten Rückkehr veröffentlicht hat, einen bedeutenden Zuwachs an Reife und äſthetiſcher Durchbildung erkennen. Es ſind ihrer drei, die ſich raſch aufeinander gefolgt ſind und auf die wir den Leſer hier um ſo lieber aufmerkſam machen, als dieſe Zeitſchrift ſelbſt bereits verſchiedentliche Proben von dem Talent des Verfaſſers geliefert hat: „Rohana. Ein Liebesleben in der Wildniß" (Hamburg, Würger); „Gedichte" (Leipzig, Keil) und endlich das Neueſte: „Ein hohes Lied der Liebe" (Hamburg, Niemeyer). Ueberall iſt es mehr das Unglück als das Glück, was den Menſchen erzieht und auch der Dichter, um zu dem innerſten Kern ſeiner ſelbſt zu gelangen, kann gewiſſe Kämpfe und Schmerzen nicht entbehren. Der Verfaſſer der „Rohana" iſt eine neue Beſtätigung dieſes alten Satzes; auch ihm ſind die ſchmerzlichen Erfahrungen, die er während ſeines Aufenthalts in Amerika gemacht hat, zu einem innern Segen geworden, unter deſſen befruchtenden Strahlen ſein Talent ſich in ſchöner und natürlicher Fülle entwickelt hat. In ſeinen Liedern brauſt nicht mehr jener ſtudentiſche Uebermuth, der uns aus der Biographie Kinkel's entgegenſchäumte, er hat der Freiheit, für die er damals ſchwärmte, ſeitdem etwas näher ins Auge geſehen und ohne ſeiner Fahne untreu zu werden, iſt er doch zu der Erkenntniß gelangt, daß die Freiheit ſich nicht im Fluge erobern läßt, ſondern daß nur der langſame Weg zunehmender Bildung und Verſittlichung die Menſchheit dieſem erhabenen Ziele mehr und mehr annähern kann. Es iſt dies einer der hervorragendſten und zugleich intereſſanteſten Züge in dem Bilde unſers Dichters, dieſe gleichmäßige Begeiſterung für die ſtaatliche Freiheit und für das allgemein Menſchliche. Strodtmann hat nicht, wie es unſern jungen politiſchen Lyrikern von Anno Vierzig erging, über die Abſtraction der politiſchen Freiheit die Fälle des menſchlichen Daſeins mit ſeinen Leiden und Freuden vergeſſen, noch vergräbt er ſich, wie die piepſenden Hänflinge unſerer gegenwärtigen Reactionsepoche thun, ausſchließlich wieder in den rauſchenden Wald, das duftende Veilchen und den ſüßen Kuß der Geliebten: vielmehr erhöht und belebt bei ihm eins das andere, ſeine Begeiſterung für das Allgemeine tritt

uns als ein persönlich Empfundenes, individuell Ausgeprägtes entgegen, während andererseits auch seine persönlichen Erlebnisse und Leidenschaften immer an ein Allgemeines anzuknüpfen suchen und in ihm ihren wahren Inhalt finden. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die amerikanischen Erfahrungen des Dichters hierin noch nachwirken; hatte er im alten Vaterlande mehr als einmal sehen müssen, wie unzulänglich alles persönliche Streben ohne den Hintergrund eines großen Volkslebens und wie wenig Kunst und Bildung vermögen ohne Freiheit, so mußte er sich nun jenseits des Oceans überzeugen, daß auch die Freiheit ohne Bildung nicht bestehen kann und daß auch der Boden des freiesten und unbeschränktesten Staatslebens nur eine armselige dürre Scholle ist, solange nicht die Blume der Schönheit darin gedeiht. Und auch übrigens verdankt der Dichter jenem Aufenthalt eine Menge von Anschauungen und Erfahrungen, die seinen poetischen Leistungen zugute kommen: er hat Gegenden durchwandert und Dinge und Menschen gesehen, an denen seine Phantasie sich bereichert hat und die ihn der unfruchtbaren Mühe überheben, nach Art unserer Almanachspoeten das hundert mal Gesungene und Gehörte uns zum hundertunderſten male neu aufzutischen. Am meisten treten diese Eindrücke und Erinnerungen in der „Rohana" hervor, einem erzählenden Gedicht, zu welchem der Verfasser, wie er selbst angibt, den Stoff einer Novelle des Amerikaners Isaak Inkle entlehnt hat. Doch ist gerade dies eigentlich Stoffliche, die eigentliche Fabel bei weitem das Schwächste an dem Gedicht; die Erfindung ist ziemlich gewöhnlich und auch in der Lösung vermissen wir jenes versöhnende Element, das der Poesie niemals fehlen sollte. Vortrefflich dagegen und der eigentliche Glanzpunkt des Gedichts, sind die zahlreichen Schilderungen der tropischen Natur; in ihnen entwickelt der Verfasser eine Pracht der Farben sowie eine Gewandtheit und einen Wohllaut der Sprache, der den Leser unwiderstehlich mit sich fortreißt. Auch die „Gedichte", deren Widmung noch aus Neuyork datirt, enthalten manches Wohlgelungene. Das erste Buch freilich „Aus der Jugendzeit", Versuche aus den Jahren 1848—51 bietend, hätte füglich um ein Ansehnliches gekürzt werden können. Das Meiste davon gehört zu jenen Reminiscenzen und Nachbildungen fremder Muster, die nun einmal unvermeidlich auf dem Wege jedes angehenden Dichters liegen. Dagegen schlägt das zweite Buch, „Buch der Liebe", bereits vollere und selbständigere Töne an. Namentlich gelingt dem Verfasser eine gewisse Metaphysik der Liebe, wie etwa in den Schiller'schen Jugendgedichten, an die auch der leidenschaftlich bewegte, von einzelnen Ueberschwänglichkeiten nicht ganz freie Ausdruck erinnert. Nicht ganz in derselben Höhe hat der Verfasser sich mit seinem neuesten Werkchen, „Ein hohes Lied der Liebe", gehalten. Es sind, wie es scheint, persönliche Erlebnisse der jüngsten Zeit, die er darin poetisch verherrlicht: aber vielleicht ist eben die Frische des Erlebten schuld daran, daß der Verfasser hier zuweilen in eine gewisse Prosa des Ausdrucks wie der Empfindungen verfällt und daß es ihm nur stellenweise gelungen ist, das eigene persönliche Erlebniß zu einem allgemein menschlichen und eben darum allgemein gültigen und unvergänglichen zu erheben. Ohne Zweifel liegt etwas Wahres in dem bekannten Goethe'schen Spruch, daß jedes echte, wahrhaft empfundene Gedicht ein Gelegenheitsgedicht sein müsse: doch darf das nicht, wie der Verfasser zuweilen thut, dahin ausgedehnt wer-

den, daß nun auch jede Gelegenheit ſofort friſchweg ihr Gedicht erhält. Der Verfaſſer hat, von ſeinen Empfindungen fortgeriſſen, hier des Guten offenbar zu viel gethan, das „Hohe Lied der Liebe“ iſt mehr pathologiſch als poetiſch, der Strom der Empfindung ſprudelt zu haſtig, zu ungeſtüm, um jene Kryſtalliſation, wir möchten ſagen jene Verdichtung der Gefühle zuzulaſſen, aus der doch allein erſt das echte Kunſtwerk hervorgeht. Auch noch ein anderer Mangel, mit dem der Verfaſſer überhaupt noch zu kämpfen hat, macht ſich in dieſer Dichtung beſonders bemerkbar: das iſt das Uebergewicht, welches die Reflexion bei ihm behauptet, ſowol in der Conception der Gedichte ſelbſt als auch im einzelnen Ausdruck, der ſtellenweiſe zu pomphaft iſt und dann wieder der Proſa ſich mehr nähert, als mit dem reinen künſtleriſchen Eindruck verträglich iſt. Indeſſen der Weg zur Kunſt iſt lang und wo er mit ſo gutem Muth und mit ſo tüchtigen Kräften betreten wird wie hier, da muß und wird auch jeder neue Schritt dem Ziele näher bringen und ſelbſt einzelne ſcheinbare Rückſchritte dürfen uns nicht irre machen; ſie gleichen oft nur jenem Schritt rückwärts, den der erfahrene Turner thut, um ſich deſto gewiſſer über die Kluft vor ihm hinwegzuſchwingen.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

20. December 1857.

NO. Das Weihnachtsfeſt naht ſich uns diesmal unter ziemlich trüben Anzeichen. Sie ſind ſonſt die eigentliche luſtige Zeit für uns Berliner, die drei oder vier Wochen von Mitte December bis nach Neujahr, beinahe was den Wienern ihr Faſching iſt. Nicht blos pflegen um dieſe Zeit zahlreiche Beſucher aus der Provinz hierher zu ſtrömen, theils um hier ihre Einkäufe zu machen, theils um die Vergnügungen der Reſidenz zu genießen, ſondern auch der Berliner ſelbſt liebt es in dieſer Zeit, die verſchiedenen feſtlich aufgeputzten Ausſtellungen und ähnliche Locale zu beſuchen, am liebſten mit Weib und Kind, und Auge und Ohr gütlich zu thun, den Gaumen natürlich nicht zu vergeſſen. Denn auch die Mehrzahl unſerer großen und eleganten Reſtaurationen pflegt ſich in dieſer Zeit, mit Hülfe einiger bemalter Leinwand und einiger hundert Ellen bunter Gaze, in wahre Feenſäle zu verwandeln, wo oft viele Hunderte von Menſchen dicht gedrängt an kleinen Tiſchen durch- und nebeneinander ſitzen, um ſich bei den Klängen eines gutbeſetzten Orcheſters und dem Knallen der Champagnerpfropfen in eine Feſtſtimmung hinein zu ſchwindeln, die ſie freilich zu Hauſe ein gut Theil billiger und auch wol unverfälſchter haben könnten.

Von alledem iſt nun dies Jahr kaum die Rede. Der Fremdenzug iſt auffallend ſpärlich; nicht blos fehlen die Mitglieder des Landtags, die in frühern Jahren ſoviel dazu beitrugen, unſere Weihnachtslocale zu beleben, beſonders da viele von ihnen um dieſe Zeit ihre Familien nachkommen zu laſſen pflegten, ſondern auch die Zahl der Vergnügungsreiſenden zeigt einen

merklichen Ausfall. Namentlich vermißt man noch ganz jene wohlgenährten, wettergebräunten Gestalten unserer Oekonomen, die sich sonst gewöhnlich um diese Zeit bei uns einstellen, um gleichsam das winterliche Seitenstück zu den Wollmarktsfreuden zu feiern. Der Landtag tritt bekanntlich einem in der letzten Session gefaßten Beschluß zufolge erst in der ersten Hälfte des Januar zusammen; unsere Oekonomen und Gutsbesitzer aber werden durch denselben Umstand auf ihrer Scholle zurückgehalten, der auch den berliner Spießbürger nöthigt, seiner Vergnügungssucht einigen Zwang anzuthun. Die leidige Geldkrisis, da liegt es, das ist es, was unserer sonst so vollwangigen Weihnachtsfreude „des Gedankens Bläße angekränkelt" hat. Zwar scheint das Schlimmste bereits überstanden, die Börse zeigte sich in den letzten Tagen schon wieder ziemlich animirt und überhaupt ist das große Gewitter, das da so plötzlich aus Nordamerika herübergefegt kam, um, wie es scheint, seine Runde über den ganzen Erdball fortzusetzen, bei uns verhältnißmäßig noch ziemlich gnädig aufgetreten. Allerdings haben wir den Fall einiger großen und wohlrenommirten Häuser zu beklagen, besonders im Productengeschäft, während andere zum wenigsten durch momentane Stockungen Angst und Schrecken verbreiteten, und noch jetzt nimmt die gerichtliche Ankündigung der ausgebrochenen Concurse in unsern Zeitungen täglich mehr Spalten ein. Allein was will das sagen, sowol gegen die Masse der Geschäfte, welche Berlin im Lauf der letzten Jahre gemacht hat und durch die es sich dreist neben die ersten europäischen Handelsplätze stellen darf, wie namentlich gegen die Größe, welche das Unglück anderwärts erreicht hat! Natürlich denke ich dabei zunächst und hauptsächlich an Hamburg, dessen Handel mit dem unsern so nahe verbunden ist und von dem daher, in naturgemäßem Zusammenhang, auch diese Erschütterungen zumeist ausgegangen sind, unter denen unsere Handelswelt noch in diesem Augenblick leidet. Der Zusammensturz des alten Hamburg — denn so muß man die Fatalität, welche die erste und größte Handelsstadt Deutschlands betroffen, ja wol leider nennen — hat hier eine ungemeine Sensation erregt und das nicht blos in kaufmännischen Kreisen. Mit der eigenen Schwäche nicht unbekannt und wohl wissend, was man der berliner Speculation auswärts nachsagt, nämlich daß sie bei vielem Muth und vielem Unternehmungsgeist auch mit viel berliner Wind versetzt sei, hatte man bei uns vor dem altbegründeten Ruhme Hamburgs einen ganz unbeschreiblichen Respect; man gestand sich selbst mit Lachen zu, daß bei uns vieles, ja das Meiste plattirt sei, aber in Hamburg, ei versteht sich, da war alles massiv, schwer massiv...

Dieser fromme Glaube hat nun durch die Ereignisse der jüngsten Zeit einen schwer zu verwindenden Stoß erhalten. Die Wirkung davon war im ersten Augenblick, wie gesagt, betäubend; da selbst Hamburg zusammenbrach, wo in der ganzen Handelswelt gab es nun noch einen Pfeiler, auf den man sich stützen konnte?! Allmälig indeß hat diese Bestürzung einer ruhigern und besonnenern Auffassung der Dinge Platz gemacht; man überzeugt sich, daß es in der Hauptsache doch nur die Auswüchse der Speculation sind, die durch die gegenwärtige Krisis hinweggefegt werden und daß auch Hamburg mit derartigen Auswüchsen weit mehr behaftet gewesen ist, als die Welt wußte und glaubte oder vielleicht zu glauben für gut befand. Die Stimmung hat dadurch in der jüngsten Zeit eine wesentliche Aenderung er-

litten; man beklagt noch immer den jähen Zusammensturz, der eine ehedem so blühende und mächtige Kaufmannschaft betroffen, aber dieses Bedauern ist zugleich mit einiger Schadenfreude gemischt; wenn das berühmte Hamburg die Feuerprobe dieser Krisis so schlecht besteht, wer will sich dann noch über das bischen Schwindel beklagen, das in Berlin getrieben wird?! Auch tragen wir die Folgen unserer Leichtfertigkeit doch wenigstens allein; haben wir gesündigt, nun gut, so büßen wir dafür, wir haben uns den Magen überladen, wir werden dafür einige Wochen fasten und werden dann wieder auf den Beinen sein wie vorher. Hamburg hatte dagegen offenbar den Kopf, oder was dasselbe sagen will, es hatte das Zutrauen zu sich selbst verloren; die zum Theil höchst abenteuerlichen Anträge und Vorschläge, welche in Hamburg auftauchten und die alle mehr oder weniger darauf hinausliefen, äußerliche Gewaltmittel anzuwenden, wo die Heilung doch allein von innen erfolgen kann, haben hier den schlechtesten Eindruck gemacht und mit dem Respect vor den hamburger Millionen ist auch die Ehrfurcht vor der überlegenen kaufmännischen Weisheit der alten Hansestadt merklich in Abnahme gerathen. Darum ist man hier auch ganz einverstanden damit, daß unsere Regierung die von Hamburg beantragte Anleihe nicht bewilligt hat. Im ersten Moment rief die Nachricht allerdings eine gewisse Verstimmung hervor, besonders als es gleich darauf hieß, Oesterreich, das noch immer tiefverschuldete Oesterreich, dessen Papiergeld das Gleichgewicht mit der Silberwährung noch immer nicht wiederfinden kann, habe den hülfesuchenden Hamburgern bewilligt, was das wohlarrangirte Preußen abzuschlagen für gut befunden. Allein auch über diesen Punkt hat die öffentliche Meinung sich nach genauerer Prüfung der Umstände wesentlich anders gestaltet, besonders seitdem die Depesche unsers Ministerpräsidenten an den diesseitigen Geschäftsträger in Hamburg bekannt geworden ist, die mit ihrer einfachen und bündigen Darlegung der Thatsachen der ganzen Sachlage mit einem Schlage eine andere Gestalt gegeben und die Ankläger und Verdächtiger Preußens siegreich widerlegt hat. Ueberhaupt erfreut die Haltung, welche unsere Regierung der herrschenden Krisis gegenüber einnimmt, sich der öffentlichen Zustimmung in einem Maße, wie es den Schritten unsers Gouvernements seit Jahren nur in den allerseltensten Fällen zu Theil geworden ist. Ganz besonders gilt dies von der Aufhebung der Wuchergesetze. Daß auch sie keine Wunder thun wird, ja im Gegentheil, daß durch die Aufhebung der Wuchergesetze die herrschende Bedrängniß sich, wenn auch nur vorübergehend, für manche Classen der Gesellschaft sogar noch vermehren wird, darüber freilich ist kein Einsichtiger im Unklaren und insofern fällt es auch niemand ein, darin ein Universalmittel gegen die Noth dieser Zeit zu erblicken. Aber abgesehen davon, daß die Beibehaltung der Wuchergesetze mit der Entwickelung, welche Handel und Gewerbe neuerdings bei uns genommen haben und demgemäß auch mit den Foderungen einer gesunden Nationalökonomie schon längst im entschiedensten Widerspruche stand, so erblickt man darin auch mit Recht einen Sieg der öffentlichen Meinung, welche die Aufhebung der Wuchergesetze schon seit langem, doch immer vergeblich, verlangt hat. Es ist vielleicht zu beklagen, daß die Regierung sich nicht schon früher zu diesem Schritt entschlossen, indem die gegenwärtige Katastrophe dadurch, wenn auch nicht gehindert, doch möglicherweise in manchem Punkt hätte können

gemildert werden; inzwischen ist spät doch immer besser als gar nicht und so wollen wir uns die Freude über diesen endlich errungenen Sieg nicht durch trübe Nachgedanken verbittern. Ihn auf die Dauer zu behaupten, wird freilich noch einige Anstrengung kosten: denn bekanntlich erstreckt sich die Gültigkeit des Erlasses vom 27. November vorläufig nur auf drei Monate und die „kleine aber mächtige Partei", die es bei dem bisherigen niedrigen Zinsfuß so gar bequem hatte, ihre verschuldeten Güter dennoch zu behaupten, wird es gewiß nicht an offenem und geheimem Widerstande fehlen lassen, um die Umwandlung des provisorischen Gesetzes in ein definitives zu hintertreiben. Doch wird die Vernunft der Dinge auch gewiß in diesem Falle wieder größer und mächtiger sein als die Unvernunft und der Eigennutz der Menschen, und so mögen wir dem Ausgang dieses Streits mit Ruhe entgegensehen.

Im großen Publicum übrigens legt man der Aufhebung der Wuchergesetze noch mehr als eine blos nationalökonomische Bedeutung bei, insofern man dieselbe nämlich in Zusammenhang bringt mit jener Systemsänderung die man — ich lasse ganz dahingestellt mit wie viel Recht oder Unrecht —, mit der Person des Prinzen von Preußen in Verbindung bringt und von der man im Laufe der nächsten Wochen und Monate noch viel gewichtigere und eingreifendere Merkmale zu gewahren hofft. Freilich weiß in diesem Augenblick noch niemand im Publicum — und ich glaube auch noch in andern, noch viel höhern Regionen nicht — wie es sich beim Ablauf der gegenwärtigen Stellvertreterschaft mit dem Zustande des Königs gestellt haben und welcherlei Einrichtung sich für die Zukunft als die zweckmäßigste erweisen wird. Die Nachrichten, die hier gerüchtweise über das Befinden des hohen Patienten umlaufen, lauten so widersprechend, daß es unmöglich ist, irgendeine Vermuthung darauf zu gründen. Für den Augenblick residirt der König noch in Charlottenburg, doch soll, wie es heißt, die Rückkehr nach Potsdam und zwar in das dortige Stadtschloß, beschlossen sein und bereits in den nächsten Tagen zur Ausführung kommen. Auch das Gerücht von einer beabsichtigten Reise nach Italien erneuert sich; wie schon früher, bezeichnet man die der verstorbenen Erbprinzessin von Meiningen, einer Nichte des Königs, zugehörige Villa Carlotta am Comersee als den künftigen Aufenthaltsort des leidenden Monarchen. Es ist ferner der Eifer nicht unbemerkt geblieben, mit welchem die officiösen Blätter der allgemein verbreiteten Nachricht von einer Differenz entgegengetreten sind, in welcher der erste Leibarzt des Königs Dr. Schönlein sich mit den übrigen Aerzten des hohen Kranken wegen der Behandlung desselben befinden und die ihn, wie man hinzusetzte, veranlassen sollte, seine Stellung in Berlin ganz aufzugeben. Thatsache ist, daß Dr. Weiß, der bisher in Stellvertretung des Dr. Grimm als zweiter Leibarzt fungirte und den das Gerücht als den hauptsächlichsten Antagonisten Schönlein's bezeichnete, des Dienstes bei dem Könige entheben und in seine Garnison nach Potsdam zurückgekehrt ist. Da nun Dr. Schönlein allgemein als Vertreter der strengern Auffassung der königlichen Krankheit gilt, so glaubt die öffentliche Meinung darin eine Andeutung zu finden, als ob der Zustand des Königs eine Verlängerung der gegenwärtigen Stellvertreterschaft, gleichviel in welcher Form, nöthig machen werde und auch der Umstand, daß die Vermählung des Thronfolgers um einige Tage verschoben worden ist, wird in demselben Sinn ausgelegt. So viel ist gewiß, daß in

dem Lager derjenigen, die bisher als die Hauptstützen des bisherigen Systems galten, große Aufregung herrscht, ja von einigen unter ihnen soll bereits lebhaft an die Möglichkeit einer Schwenkung gedacht werden, während andere minder bewegliche Geister es sogar an der Zeit halten, ihre Stelle freiwillig zu räumen. In letzterer Hinsicht hat der Rücktritt des Generals von Plehwe in Königsberg auch hier nicht verfehlt, großen Eindruck zu machen. Hr. von Plehwe galt mit Recht als eine der ersten Stützen nicht blos der königsberger Reaction, sondern der preußischen Reaction überhaupt, zu deren frühesten und muthigsten Vertretern er gehörte; auch zeichnete er sich durch eine gewisse Originalität des Geistes aus, die ihn an entscheidender Stelle, wo man dergleichen Originale bekanntlich liebte, einen nicht unbedeutenden Einfluß sicherte. Daß dieser Mann, so fest in der königlichen Gunst und von so vielen Erinnerungen umgeben, die seine Stellung unwandelbar zu machen schienen, es für das Gerathenste hält, das Feld freiwillig zu räumen, darin sieht — zwar nicht Ihr Correspondent, der, wie Sie wissen, in allen diesen Dingen stets nur die bescheidene Rolle eines bloßen Berichterstatters innehält — aber doch das berliner Publicum ein sicheres Zeichen einer nahe bevorstehenden und gründlichen Aenderung.

Inzwischen sind diese politischen Hoffnungen doch lange nicht genügend, den schädlichen Einfluß der herrschenden finanziellen und kaufmännischen Krisis auszugleichen und ist daher, wie ich im Eingang meines Briefes bereits bemerkte, von Weihnachtsstimmung bei uns wenig oder nichts zu spüren; der Weihnachtsmarkt auf dem Schloßplatz, der Bazar unserer kleinen Leute, steht jammervoll verödet und auch die Inhaber unserer glänzenden Magazine schauen vergeblich durch die mannshohen Spiegelfenster nach Käufern aus. Auch die öffentlichen Vergnügungen leiden unter der allgemeinen Misstimmung; die sonst so beliebten Weihnachtsausstellungen fehlen diesmal, ein oder zwei Unternehmungen kleinerer Art abgerechnet, gänzlich, und auch das exclusive Publicum, das sich vor den frommen Transparentgemälden in den Sälen unserer Akademie zu versammeln pflegte, zeigt sich spärlicher als sonst, wenn auch schwerlich aus pecuniären Gründen. Unsere Theater behelfen sich mit Gästen. In der Königlichen Oper gastirte ein Fragment einer italienischen Operntruppe, mit der berühmten Piccolomini an der Spitze; es fanden nur zwei Vorstellungen statt, die zwar bei den Musikliebhabern großen Enthusiasmus erregten, im Ganzen aber nur mittelmäßig besucht waren. Desto lebhaftern Zuspruch findet die französische Schauspielergesellschaft, die am Königstädter Theater gastirt. Französisches Theater gehörte früher zu den beliebtesten Genüssen unserer sogenannten guten Gesellschaft und wirklich war die Truppe, die bis zum Jahre 1848 im Concertsaal des Königlichen Schauspielhauses spielte, eine der vorzüglichsten ihrer Art. Kommt die gegenwärtig bei Hrn. Wallner gastirende ihr auch nicht gleich, so leistet sie doch immerhin recht Erfreuliches und auch die Auswahl der Stücke ist pikant genug, sodaß das lebhafte Interesse, welches das Publicum dieser Unternehmung widmet, vollkommen gerechtfertigt erscheint. Im Friedrich-Wilhelmsstädtischen Theater gastiren drei Zwerge auf einmal, angeblich mit vielem Beifall; aus eigener Anschauung vermag ich Ihnen nicht darüber zu berichten, da ich die Misgeburten auf der Bühne nicht liebe und sowenig ich Miß Pastrana schauderhaften Andenkens gesehen habe, sowenig sind die Zwerge der Friedrich-

Wilhelmsſtadt im Stande, mich an die duftigen Ufer der Panke zu verlocken.

Bemerkenswerthe Neuigkeiten haben wir nur eine gehabt, nämlich die vielbeſprochene „Fiammina“ des Mario Uchard in der Küſtner'ſchen Bearbeitung, die endlich, nachdem ſie ſchon Wochen zuvor durch laute Trompetenſtöße angekündigt war, über die Breter des Hoftheaters gegangen iſt. Aber wenn der alte Spruch von dem Berg, der eine Maus gebiert, jemals an ſeinem Ort geweſen, ſo iſt es hier. Es begegnet uns Deutſchen leider Gottes nur allzu oft, daß wir unſern alten abgelegten Trödel, wenn er uns aus der Fremde her neu appretirt wieder zugeſandt wird, als funkelnagelneue Waare anſtaunen und gern jeden noch ſo hohen Preis dafür bezahlen. So geht es auch mit dieſer „Fiammina“, die man uns aus allen möglichen Tonarten nicht blos als ein dramatiſches Meiſterwerk, ſondern auch als eine Dichtung von erhabenſter ſittlicher Tendenz vorgerühmt hat und die doch bei Licht beſehen nichts anderes iſt als ein friſchaufgekrempelter Kotzebue. Eulalie und Meinau — da haben Sie den ganzen Inhalt dieſer rührſamen Farce und auch der moraliſche Werth iſt ungefähr derſelbe. Daß auch das heutige Publicum noch an dieſem ſentimentalen, ſich ſelbſt zur Tugend aufſchminkenden Laſter ein gewiſſes Gefallen findet, iſt natürlich genug, da das Publicum eben als ſolches in ſeinen Verkehrtheiten und Schwächen ſtets daſſelbe bleibt. Unbegreiflich dagegen iſt es mir, wie um ein ſolches Stück ein ſolches Aufheben gemacht werden kann und zwar nicht blos in ſeinem Heimatlande Frankreich, ſondern weit mehr und in noch weit höherm Grade bei uns in Deutſchland. Die ganze Lakaiennatur, die unſerer Nation durch einige Schreiberſeelen eingeimpft wird, tritt bei dieſer Gelegenheit wieder einmal zu tage. Hr. Mario Uchard hat ſeinen Kotzebue oder wem er ſonſt dieſe blaſſe Nachahmung von „Menſchenhaß und Reue“ verdankt, in aller Stille benutzt und nicht einmal ein „Schön Dank auch“ hinzugeſetzt; wir dagegen, was thun wir? Wir veranſtalten ein wahres Steeplechaſe um dieſen Revenant des ſeligen Kotzebue, vier Ueberſetzer ſchreiben ſich gleichzeitig die Finger daran krumm, darunter — es iſt kaum glaublich zu ſagen — zwei Generalintendanten deutſcher Hoftheater, ein außer Dienſt und ein noch in Thätigkeit befindlicher, die Herren Kritiker aber, der empfangenen Parole gehorchend, fallen vor Bewunderung auf die Knie und begrüßen mit Lobpſalmen den dramatiſchen Meſſias, der uns da wieder einmal von der Seine zugeſandt ward....

Doch laſſen wir das Poſſenſpiel der Bühne, es iſt längſt nicht mehr werth, daß ein verſtändiger Mann ſich noch darum bekümmert, beſonders da die Wirklichkeit des Trüben und Ergreifenden ſoviel darbietet. Die letzten Wochen, die überhaupt in Betreff des öffentlichen Geſundheitszuſtands mit ſchwarzen Lettern in unſerm Kalender verzeichnet ſtehen, haben uns verſchiedene Todesfälle gebracht, denen man auch außerhalb Berlin eine verdiente Theilnahme nicht verſagen wird. Zwei davon, den Tod unſers Altmeiſters Rauch und des Schriftſtellers Anton Gubitz haben Sie, wie Sie mir eben mittheilen, bereits ausführlicher erwähnt. Aber auch an dem kürzlich verſtorbenen Stadtgerichtspräſidenten Schröder haben wir einen Mann verloren, der es wol werth iſt, daß man einen Augenblick an ſeinem vorzeitigen Grabe ſtill ſteht und ihm eine Blume des Andenkens und des Mit-

Der Märker brauchte Korn und Hafer und Buchwaizen. Aber man hat in der Vorzeit mit einer Hast gelichtet, die dem damaligen Bedürfniß nach nicht gerechtfertigt erscheint. Ungeheure Strecken wurden wüst gelegt, das verschlungene Wurzelnetz leichtsinnig durchhauen, ohne daß die Cultur sofort Besitz nahm und ihr sanftes Joch dem Boden auflegte. So kam das alte wüste Meeresresiduum ans Tageslicht, wir bekamen Steppen, Haiden, wo der Wind mit dem fluthenden Sande spielt, wie in Arabien und Afrika, und die Bändigung, welche ehedem der Natur gelungen, wird noch die Aufgabe kommender Geschlechter bleiben.

Wäre die Sünde der Fahrlässigkeit nur die der vergangenen Geschlechter! Aber wir fahren zu sündigen fort. Wie viel Wald ward seit der Wohlthat der Separationen, ohne Grund, nur um eines momentanen Gewinnstes willen, niedergelegt, auch wo der Boden die Feldcultur nicht lohnt, oder die Mittel sie zu betreiben fehlen. Hätte man wenigstens eine Vorschrift gefunden, welche die Abholzung der dem Winde ausgesetzten Höhenzüge verbietet. Wer unsere friedlichen Kreise durchwandert, wird vielfach sich von der Schädlichkeit dieser Abholzung überzeugen. Die Sandhügel trugen kümmerliches Kiefergestrüpp. Es diente wenigstens sie zusammenzuhalten. Seit man es zu Strauchhütten, Zäunen abgeschlagen (es hatte kaum als Brennholz Werth), wurzelt kein neues, zum Acker taugt der zusammenfallende Haufen nicht, er bewebt sich nicht einmal, aber die Regenbäche schwemmen, der Wind streut den Sand auf die Wiesen und Aecker.

Aber die Marken, kann man erwiedern, sind kein holzarmes Land, sie haben noch Wälder genug, die Forstkultur sorgt für neue Anpflanzungen, wir sehen allerwärts Schonungen. Allerdings, aber es sind nur Kieferanpflanzungen. Der Mangel an Eichenrinde zur Lohe wird mit jedem Jahr empfindlicher, und die wenigen Eichenpflanzungen versprechen auch für künftige Jahrhunderte keine Ausbeute. Es kommt der ökonomische Grund hinzu, daß der Morgen Kieferpflanzung sich bei weitem höher interessirt als der des besten Laubholzes.

Zäh wie seine Kiefern und spitz wie ihre Nadeln ist die Natur des Märkers, sagt Fouqué irgendwo. Aber die Charakteristik ist nicht vollständig; es weht etwas von, nennen wir es Gemüth, Poesie, Wärme, ein belebender Hauch noch durch diese zähe und spitze Natur, wie junge Birken, zerstreut im Kiefernwalde, ihr helleres Laub durch die schwarzen Nadeln spielen lassen: und das Auge haftet lieber auf dem Spiel, als auf dem düstern Ernst. Auch stand das Heiligthum der alten Götter in den tiefen Waldschluchten immer von Laubbäumen umschattet, Quellen rieselten in der Nähe, und die Quelle fordert einen festeren Boden, als in dem die Kiefer wurzelt. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß solche Waldtempel der Wenden in Berlins nächster Nähe waren, ausgemacht

gefühls opfert. Schröder, noch im besten Mannesalter stehend, war nicht nur ein unermüdlicher Arbeiter, sondern auch einer der humansten und liebenswürdigsten Beamten, die der preußische Justizdienst augenblicklich aufzuweisen hat. Von strengster Gewissenhaftigkeit, jedem unberechtigten Einfluß unnahbar, wußte er die Strenge, welche die schwierigen Pflichten seines Amtes ihm auferlegten, durch eine Gewandtheit der Form und eine Leutseligkeit zu mildern, die ihm unwillkürlich alle Herzen gewann. Auch er ist — um den treffenden Ausdruck zu wiederholen, den Ihr Correspondent aus Baden bei einer ähnlichen Gelegenheit gebrauchte — eins der unzählbaren Opfer, welche die moderne Staatsmaschine täglich und stündlich dahinrafft; Schröder starb an der Ueberlast der Geschäfte, die seine amtliche Stellung ihm auferlegte. Bis vor kurzem von felsenfester Gesundheit fing er vor Jahresfrist an zu kränkeln, eine längere Badereise brachte die gehoffte Wiederherstellung nicht, bis endlich ein bösartiges Nervenfieber die bereits geschwächten Kräfte völlig zerstörte. Der Staat hat an ihm einen seiner treuesten und befähigtsten Diener, das berliner Gerichtswesen einen Mann verloren von einem organisatorischen Talent und einer Energie und Schnelle des Ueberblicks, die nur schwer zu ersetzen sein dürften.

Aus Paris.

December 1857.

K. S. Die neuen Kammern — der zweite „Gesetzgebende" Körper des zweiten Kaiserthums — sind ohne Pomp und ohne Lärm zusammengetreten. Die eigentlichen Gesetzesvorlagen sollen erst später, nach einer monatlangen Vertagung, kommen, der Kaiser hat nur, um mit constitutioneller Gewissenhaftigkeit an dem Buchstaben des Gesetzes festzuhalten, seine Getreuen so früh versammelt und läßt sie einstweilen die Wahlprüfungen vornehmen. Hr. Emile Olivier, der talentvollste unter den vier bisjetzt eingetretenen Demokraten, hat schon drei mal zu sprechen versucht, es ist ihm aber schlecht bekommen! Dr. Hénon aus Lyon, der vor fünf Jahren den Eid verweigert hat, ist diesmal mit einer erklärenden Protestation eingetreten. Carnot's und Goudchaux' schüchterne Proteste haben wol keine andere Wirkung als — die in einem ganz wüthigen Ministerialrescript motivirte Suspendirung der „Presse", deren Hauptredacteur, Hr. Peyrat, sie in einem sehr heftigen Artikel wegen ihrer passiven Haltung angegriffen hat. Das schlagendste Argument, welches gegen diese Eidesweigerer vorgebracht wird, besteht darin, daß sie, dem bestehenden Gesetz zufolge, um gewählt zu werden, ihre Candidatur formell erklären mußten, und sich folglich mit ihren eigenen Verheißungen in Widerspruch befinden. Allein dieser Punkt ließe noch eine moralische Discussion zu, wenn man die Goudchaux'sche Interpretation der instehenden Formalität adoptiren will und die praktische Seite der diesseits oder jenseits des Rhein oft ventilirten Frage nicht minder. Die Demokraten, welche sich der Zucht des Morny'schen Präsidiums unterwerfen, bringen vielleicht ein ebenso großes Opfer als die Generäle (Bedeau und Lamoricière), welche jetzt nach Frankreich zurückkehren. Die „Presse" aber glaubte wol, sich in einem Artikel, dessen Conclusionen der Regierung angenehm sein mußten, einige theoretische Licenzen erlauben zu dürfen. Peyrat wußte übrigens aus den innern Käm-

pfen der processirenden Actionäre dieses größten Abendblattes, daß er doch am Vorabend seines Falles stände und die „Presse“ wird jedenfalls gerettet werden!

Es ist aber auf alle Fälle ein nicht zu übersehendes Symptom, daß die Regierung gegen die in- und ausländische Presse ihre Strenge verdoppelt; sie hat eben erst ein Blatt in Languedoc unterdrückt, eine Nummer der „Indépendance belge“ confiscirt, viele deutsche (!!) Blätter auf der Post zurückbehalten und sogar einzelne Journalisten bedroht. So oft die Regierung kriegerische oder diplomatische Lorbern zu ernten hofft, läßt sie der Presse freiern Lauf; ist ihr aber die Situation ungünstig, so zieht sie den Zügel straffer an. Und somit sehe ich in dieser Conjunctur ein böses Symptom für die armen Rumänen! Vermuthlich wird man für die Niederlage der französischen Diplomatie in dieser Frage den Suezkanal als „ficho de consolation“ bieten. Auch die neapolitanische Frage schläft, wogegen China, das einen spanischen Missionär-Bischof hinrichten ließ, französische Missionäre gefangen hält und sich überhaupt sehr übermüthig geberdet, die Aufmerksamkeit der Regierung in höherm Maße auf sich zieht. Auffallend ist es, wie sehr die officiösen Blätter sich des neuen liberalen belgischen Ministeriums annehmen, sodaß sogar der hiesige „Moniteur“ dem „Moniteur belge“ eine große Apologie nachdruckte. Es ist sicherlich nicht, wie viele meinen, daß das pariser Cabinet nur, um seine Rathlosigkeit zu verbergen, „bonne mine à mauvais jeu“ macht. Vielmehr glaube ich, daß ihm Graf Bilain XIIII. wirklich ein misliebiger Minister des Auswärtigen war, und auch, daß das Tuileriencabinet es nicht verschmäht, zuweilen einen kleinen Trumpf gegen die sonst so übermüthigen und viel verlangenden Ultramontanen auszuspielen, deren Oberhaupt ja erst dieser Tage den Imperator statt des Rex in das französische Kirchengebet aufzunehmen erlaubt hat.

Auch zwischen den feindlichen Brüdern der kirchlichen Presse, dem „Correspondant“ (Lacordaire, Montalembert, Falloux, de Broglie und andere mehr) und dem „Univers“ (Veuillot, Coquille und viele Bischöfe) ist wegen Belgien ein heftiger Streit entbrannt, dessen Kern die Frage ist, ob die katholische Kirche mit der politischen Freiheit oder diese mit jener vereinbar sei. Die römische Curie, von beiden Theilen schon öfters angerufen, hütet sich wohl, in dieser Frage eine endgültige Entscheidung abzugeben: aber die Männer des „Univers“ citiren (in Artikeln, welche gelegentlich auch die Apologie des Herzogs von Alba enthielten) für ihr Dogma die neueste (an Mexico gerichtete) apostolische Encyklika, worin die Glaubens- und Preßfreiheit als Pest („Pestem“) bezeichnet wird. Wohl bekomm's ihnen! Die Erbitterung zwischen den beiden katholischen Fractionen ist so weit gestiegen, daß das Oberhaupt der französischen Benedictiner, Dom Guéranger, der gelehrte Abt von Solesmes, im „Univers“ und auch in einer eigenen schon im Druck begriffenen Schrift gegen das oft erwähnte kirchenhistorische Werk des jüngern de Broglie zu Felde zieht, den er freilich zunächst auf dem Rücken des ihn lobenden Kritikers des „Journal des Débats“ prügelt. Cras majora canamus! Der Mittelpunkt dieser ganzen Bewegung ist im Augenblicke Louis Veuillot, ein journalistischer Proletarier, der im Lager der Ultramontanen von der Pike auf gedient hat, der Percy-Heißsporn der jesuitischen Partei, der nichts hat als seine Feder, sein wirklich eminentes Talent und

seine noch eminentere Perfidie. Er gibt jetzt seine gesammelten Schriften heraus, die aus nichts als bis auf die neueste Zeit gehenden Journalartikeln bestehen. Es versteht sich von einem Zögling der Jesuiten von selbst, daß die unter dem Eindruck des Moments geborenen Artikel nach der Hand umgestaltet, purificirt, censirt und nachträglich mit vorausdatirten Prophezeiungen oder neuen Verleumdungen versehen werden. Bei alledem aber ist Veuillot einer der größten Journalisten, was die Lebhaftigkeit und blühende Einfachheit des Stils, die rasche Improvisation und die brillante Dialektik anbelangt. Seine Kritik ist sehr oft richtig, namentlich auf ästhetischem Gebiete. Man könnte die ultramontanen Nutzanwendungen streichen und aus den sechs Bänden, die vermuthlich noch vermehrt werden, eine ganz anziehende und genießbare Anthologie machen. Auffallend für Deutsche ist darin eine Charakteristik Friedrich Wilhelm's IV., den er als einen Praktiker darstellt, welcher sich zu Gunsten der Autokratie mit Hülfe der Revolution von der ihn hemmenden Aristokratie befreit habe!

Die Franzosen haben nun einmal solche journalistische Typen, „Charakterköpfe", wie Riehl sagen würde — und zwar für alle Parteien. Welchen herrlichen Charakter, welches Vorbild für jeden Journalisten, welches glänzende Talent zeigt sich nicht in den jetzt erst gesammelten Schriften Armand Carrel's, welche Littré herausgibt, bevorwortet und commentirt. Sie bilden wol das wichtigste Document für die parlamentarischen Kämpfe von 1829—36. Wenn das Parteileben in Frankreich seit Armand Carrel, Manuel und Foy noch einige solcher Gestalten hervorgerufen hätte, so wäre es sicherlich nicht in den bösen Ruf gerathen, welchen ihm alle die ehrgeizigen und ämtersüchtigen Intriguanten zugezogen haben.

Der „Constitutionnel", das Organ der Gewürzkrämer und Subalternbeamten, führte kürzlich ganz dreist die Ansicht aus, Frankreich bedürfe gar keines Parteilebens! Hr. Henri Cauvain, der Redacteur des politischen Theils, schlug sich dabei mit dem Fanatismus des Apostaten an die stolze Brust, indem er nach England hinüberschaute und sprach: „Herr Gott, ich danke dir, daß ich nicht bin wie jene!"

Zum Glück sind nicht alle Leute in Frankreich seiner Meinung, und hier und da tauchen immer wieder von neuem schüchterne Symptome des Parteigeistes auf. Die unbedingten Partisane des Bonapartismus erklären freilich, daß sie dem Republikanismus lieber an den Barrikaden als in der Kammer begegneten; nichtsdestoweniger thut sich im „Courrier de Paris", also mit hoher obrigkeitlicher Erlaubniß wie es scheint, eine sogenannte „constitutionelle Opposition" auf. Was für ein Schalk dahinter steckt, ist freilich schwer voraus zu sagen, wenn man weiß, daß — Girardin diese Artikel unter dem Namen des Redacteurs (Ch. de Villiers) schreibt, und darin namentlich seine ehemalige Zeitung, seine Schöpfung, die „Presse" mit besonderer Heftigkeit angreift, welche ihm die Antwort natürlich noch zwei Monate lang schuldig bleiben muß. Der französische Handelsstand sieht mit Stolz auf die Krisis, welche andere Länder verheert. Es ist in der That nicht zu leugnen, daß hier zu Lande gar viele Fabrikzweige leiden, der Handel im Ganzen aber sich sehr gut hält. Der französische Kaufmannsstand hat eben auch die Tugenden seiner Fehler, es fehlt ihm an Unternehmungsgeist, dafür bewahrt ihn auch seine Aengstlichkeit vor vielen Ge-

fahren. Wenn man übrigens bedenkt, welche Ausgaben und Kataſtrophen Frankreich in den letzten Jahren durchgemacht hat, ſo ſchämt man ſich als Deutſcher doch ein wenig der Hinfälligkeit des norddeutſchen Handels und iſt froh, dieſelbe auf die Mängel des hamburger Bankſyſtems, auf ſeine Iſolirung vom übrigen Deutſchland und andere ſolche Urſachen ſchieben zu können. Die hieſige Bank hatte allen Grund, ihren ohne genügende Rechtfertigung erhöhten Disconto wieder herabzuſetzen und wird in dieſer Richtung demnächſt noch weiter gehen.

Aus Brüſſel.

Mitte December 1857.

Lgrn. „Nous avons mangé vingt-six députés catholiques, et nous avons rendu vingt-six députés libéraux.“ So heißt im Napoleoniſchen Bulletinſtile das Reſultat des 10. December. Die 44 liberalen Abgeordneten haben den 66 katholiſchen eine Schlacht bei Roßbach geliefert, ein Bataillon verloren und 77 Bataillone gefangen genommen, könnte man im preußiſchen Geſchichtsſtile ſagen. Die 44 Gegner des Kloſtergeſetzes haben ſich in 70 verwandelt und ſind jetzt keine Gegner mehr, ſondern Herren, und die 66 biſchöflichen Herren ſind zu 38 Gegnern zuſammengeſchmolzen. Die Wahlurne iſt eine wahre Pandorabüchſe.

Das war ein Lärmen und Freuen, ein Jubeln und Brüllen auf dem großen Platze zu Brüſſel, des Nachmittags von 3 Uhr an bis tief in die Nacht, als die Illumination rings umher das „Freude, ſchöner Götterfunken“ ausſtrahlte! Die Depeſchen aus acht Provinzen, mit Ausnahme des eiſenbahnloſen Luxemburg, ſchlugen wie der Blitz, Schlag auf Schlag in die Maſſen; die eine war kaum am Abbrennen, ſo zündete die andere. Das Faro verwandelte ſich mit Hülfe der Elektricität in puren Ichor, und die Elefantenkälber tanzten wie der Chor Ariel's.

Mitten in dem Tumult ſtieß ich auf ein paar Landsleute, bei denen die Epidemie nicht contagiös gewirkt hatte und die mir ein ziemlich ſaures Geſicht entgegen trugen, ſo ſauer wie die Milch beim Gewitter. „Und wir daheim? Warum haben wir nichts zu ſtimmen?“ „Wir hätten um ſo größere Urſache zu ſtimmen, als das deutſche Klavier total verſtimmt iſt.“ „Weshalb ſind wir ſchlechter als dieſe Vlaemen?“ Ich wollte ihnen eben antworten, als es herantobte: „Mercier enfoncé à Nivelles!“

Die Parole war überhaupt: Enfoncé, mis à la porte, coulé, und ſonſtiger unzarter, aber charakteriſtiſcher Slang. Hr. Mercier, Apoſtat, Finanzminiſter im letzten Cabinet, vermuthlich Vater des abortirten Crédit mobilier (la recherche de la paternité est interdite), früher Abgeordneter für Nivelles in Brabant, ließ ſich bei der jetzigen Wahl noch beſonders ſtützen durch den ſteinreichen Herzog von Aremberg und ward trotz alledem von einem Hrn. Nélis (wer iſt Nélis?) mit 1331 gegen 1055 Stimmen „enfoncirt“. Sein College Dumon, Exminiſter der öffentlichen Arbeiten, den man ebenfalls einen Apoſtaten nennen könnte, hätte er je irgendeine Geſinnung gehabt, feguete in Tournai (Hennegau) das Zeitliche, indem ihn der liberale Abgeordnete Allard mit 2197 Stimmen gegen 904 à la porte ſetzte. Andern Tags erſt gewährte der Telegraph dem Exminiſter Rothomb die Bitte, in

ihrem Lande der Dritte zu sein. Trotz aller Ernennungen und Decorationen, welche namentlich Hr. Mercier, seinem Collegen zu Gefallen, in Neufchâteau (Luxemburg) zwischen Thür und Angel octroyirt hatte, ward der homme-principe von dem liberalen Ingrimme de Meor mit 351 gegen 310 Stimmen „coulirt".

Die reichen Fabrikherren des Sambrethals hatten die Stadt Charlerei bisher zu einem Faulflecken für die Klerisei gemacht; sie verdienten so schweres Geld an den Eisenwaaren und der Glasbläserei und den Kohlenbergwerken, daß sie äußerst conservativ wählten. Aber zu arg ist zu arg; als der Klerus Miene machte, den zehnten und zwanzigsten Pfennig zu erheben, trat chemische Reaction ein, und die drei katholischen Deputirten fielen auf Einen Schlag. Staatsminister Dechamps, sanftperfider Diplomat der Ultramontanen, Herr des „Journal de Charleroi", die Nymphe Egeria aller Bosheiten wider Belgien in der französischen Heulerpresse, Staatsminister Dechamps ward von dem Bürgermeister Lebrun mit 1581 gegen 995 à la porte gesetzt. Bei dieser Nachricht erbebte der Rathhausplatz zu Brüssel.

In Mons hatten die drei liberalen Abgeordneten bisher den Apostaten Rousselle zum vierten Collegen. Dieser Herr fand jedoch, daß „Vorsicht des Muthes besserer Theil" ist, floh vor der Schlacht, und machte dem trefflichen Advocaten am hiesigen Cassationshofe, Hrn. Dolez, der jüngst noch die jemapper Maiaffaire so vorzüglich glücklich plaidirte, Platz. Antwerpen setzt seine zwei Katholiken ab und wählt fünf Liberale; Baron Oly, Großwürdenträger des Plutus und des Ultramontanismus, stürzt gegen den Bürgermeister Loos (3010 gegen 2793), Hr. Rogier zieht wieder ein, während er im selben Augenblick zu Brüssel gewählt wurde.

Die Provinz Lüttich macht keinem Liberalen Kopfzerbrechen, die Radicalen hatten sich im ganzen Lande zurückgezogen, um für den Augenblick das Spiel nicht zu verderben. Die Stadt Lüttich schlägt die katholischen Gegencandidaten mit 3139 gegen 896, Verviers mit 1390 gegen 751, Huy in noch stärkern Verhältnissen, Waremme votirt 419 mal liberal bei 430 Stimmenden. Aber Gent, was macht Gent, die Stadt des Hrn. Delehaye und des Generals Capiaumont, die Stadt der cassirten Gemeinderathsbeschlüsse? Geraume Zeit hieß es: 5 Liberale gegen 2 Katholiken. Das schon erregte Jubel, da Kaiser Karl's Gant (Handschuh), worin er Paris stecken wollte, in der letzten Kammer ganz katholisch gefärbt war. Endlich kommt die definitive Nachricht: alle sieben durch! Hr. Manilius hatte den Ueberläufer Delehaye, den Haynau der Tribünen, mit 2881 gegen 2650 Stimmen „coulirt." Bei dieser Gelegenheit erfaßte ich einen notorischen Katholiken, der sich in dem liberalen Gewimmel herumtrieb, beim Rock und frug ihn, ob er jetzt nicht zufriedengestellt sei? Vollkommen, versicherte er mir.

Nur Mecheln und Courtrai schließen sich von diesem allgemeinen Katholikenmord in den größern Städten aus. Mecheln hat sogar unsern Freund, den Abgeordneten Perceval, durchfallen lassen, die einzige Niederlage in der ganzen Schlacht! Brüssel wird nun wol die letzten Kämpen vom vierten Regiment placiren. Sonst sind sie alle mit Sitz und Stimme versehen. Courtrai hat einfach seine alten Abgeordneten wieder gewählt. Namur bringt zwei Liberale auf drei Abgeordnete, während es früher nur einen besaß. Dinant, der Faulflecken des Grafen Liedekerke, setzt diesem jetzt einen Liberalen zur

Seite. Löwen, mirabile dictu, das ewig katholische, bringt von vier Abgeordneten einen Liberalen durch, den stets unglücklichen Bürgermeister Lucsemans. Die fünf Abgeordneten der Provinz Luxemburg sind alle fünf in der Wolle gefärbt und das Kleesalz des Hrn. Rothomb hat sich als taub erwiesen.

So stehen die Sachen nach dem Tage vom 10. December. Die königliche Weisheit hat sich abermals bewährt und der siegreiche Liberalismus schloß überall den Tag mit fruchtbarem Vive le Roi! Die Herren Bischöflichen büßen neben ihrem Eigenthumsgelüste und Spoliationseifer ganz besonders ihr thörichtes Wort: Sa Majesté l'Emeute und Une sagesse proverbiale a vacillé. Sie haben jetzt Zeit, mindestens sechs Jahre entfernt von der Regierung darüber nachzudenken. Augenblicklich begraben sie ihre Todten und verbinden ihre Blessirten. Das «Journal de Bruxelles» wehklagt: „Die katholische Partei hat keinen Glauben an sich selbst.“ Diesjetzt hat sie leider an einem fatalen Ueberglauben laborirt.

Die Liberalen aber wollen wir am Werke erwarten, ehe wir urtheilen, so fest auch dieses Urtheil im voraus bei uns feststeht. Wir wollen sehen, ob sie abermals nichts anderes liefern als der Reaction die Straße bahnen, um zuletzt als zerbröckelte Masse sich in eine Minorität zu verwandeln. Macht euern Sack auf und laßt uns sehen, was ihr darin habt!

Notizen.

Aus Wien wird der nach einem kurzen Krankenlager rasch und unerwartet erfolgte Tod des bekannten Statistikers Freiherrn von Reden gemeldet. Friedrich Wilhelm Otto Ludwig Freiherr von Reden, von mütterlicher Seite ein Enkel des bekannten Freiherrn von Knigge, war 1804 zu Wendlinghausen in Lippe-Detmold geboren. Auf den Schulen zu Detmold und Lemgo vorbereitet, widmete er sich zu Göttingen dem Studium der Rechtswissenschaft und trat demnächst in den hannoverschen Staatsdienst. Hier erwarb er sich in kurzem solches Vertrauen, nicht blos bei seinen vorgesetzten Behörden, sondern auch beim Publicum, daß er im Frühjahr 1832 als Vertreter der hoyaischen Provinziallandschaft in die Erste Kammer der hannoverschen Allgemeinen Ständeversammlung gewählt ward. 1834 wurde er Mitstifter und Generalsecretär des Gewerbevereins für das Königreich Hannover. Als jedoch wenige Jahre später (1837) das hannoversche Staatsgrundgesetz aufgehoben ward, schied er aus dem hannoverschen Staatsdienst. Die so gewonnene Muße benutzte er zu größern wissenschaftlichen Reisen, dergleichen er schon früher durch Deutschland sowie nach England und Frankreich gemacht hatte, bis er 1841 zum Specialdirector der Berlin-Stettiner Eisenbahn berufen ward. Zwei Jahre darauf folgte er einem Rufe nach Berlin in das Ministerium des Auswärtigen, wo ihn besonders die Beziehungen des Handels, der Gewerbe und der Verkehrsmittel beschäftigten. 1848 von einem hannoverschen District ins Parlament nach Frankfurt gewählt, erregte er durch sein oppositionelles Verhalten das Mißfallen der preußischen Regierung in dem Grade, daß er nach Auflösung des Par-

laments auf Wartegeld gesetzt, auch bald darauf völlig aus dem preußischen Staatsdienst entlassen ward. Er privatisirte darauf längere Zeit in Frankfurt am Main, mit Anlegung und Sichtung großer statistischer Sammlungen beschäftigt; ein Jahrgehalt, der ihm zur Fortführung und Vollendung derselben von Seiten der österreichischen Regierung ausgeworfen ward, gab ihm Veranlassung, nach Wien überzusiedeln, wo ihn jetzt der Tod ereilt hat. Seine Sammlungen, die an Umfang und Vollständigkeit schwerlich ihresgleichen haben dürften und deren Zersplitterung daher in hohem Grade beklagenswerth wäre, soll die österreichische Regierung zu erwerben beabsichtigen.

Ferdinand Hiller hat ein Oratorium „Saul" componirt; dasselbe wurde kürzlich in dem prächtig restaurirten Saale des Gürzenich in Köln aufgeführt und den Zeitungen zufolge von der zahlreich versammelten Zuhörerschaft mit lebhaftem Beifall aufgenommen. Die Freunde und Verehrer des verewigten Robert Schumann machen wir auf die soeben erschienene Biographie desselben von Joseph W. von Wasielewski (Dresden, Kuntze) aufmerksam.

Ueber das münchener Hoftheater haben wir in letzterer Zeit einige Notizen gebracht, in Betreff deren uns aus einer wohlunterrichteten und unabhängigen Quelle nachstehende Berichtigung zugeht. Zunächst leugnet unser Correspondent, daß das Theater seit Dingelstedt's Abgang im geringsten verloren habe; das Repertoire sei gewählter und mannichfaltiger und die Schauspieler zeigten größern Eifer als früher. Allerdings sei der gegenwärtige Intendant kein großer Kunstkenner, aber ein umsichtiger und erfahrener Geschäftsmann. Das Artistische der Bühnenleitung werde von den Herren von Schack, Geibel und Bodenstedt besorgt und zwar unentgeltlich und ohne officiellen Charakter; bei dieser Einrichtung werde es auch bleiben und sei an einen Wechsel in der obern Leitung vorderhand nicht zu denken. Auch unsere Angabe, als ob das kürzlich aufgeführte Trauerspiel von Schmidt „Columbus", mit zu den eingereichten Preisstücken gehöre, war irrthümlich, vielmehr wird mit Aufführung der letztern erst in den ersten Wochen des Neuen Jahres der Anfang gemacht werden.

Uebereinstimmend mit anderweitigen Nachrichten meldeten wir kürzlich das bevorstehende Aufhören des „Bremer Sonntagsblatt". Heute haben wir das Vergnügen, gestützt auf directe Nachrichten aus Bremen, diese Nachricht widerrufen zu können; das allgemeine Bedauern, das sich in der deutschen Presse über den bevorstehenden Verlust eines ihrer ehrenwerthesten und tüchtigsten Organe kundgab, hat nicht nur den Unternehmern neuen Muth eingeflößt, sondern auch in der nächsten Umgebung des Blattes, in Bremen selbst, ein erhöhtes Interesse für dasselbe erweckt, sodaß sein Fortbestehen als gesichert betrachtet werden kann. — In Leipzig wird von Neujahr ab ein neues kritisches Organ erscheinen, betitelt: „Jahrbuch der Literatur und Kunst"; als Herausgeber nennen sich Hofrath Dr. O. Marbach und Dr. G. Schmidt, früher Professor am Gymnasium zu Kloster-Roßleben. Dasselbe beabsichtigt „bedeutende Erscheinungen auf dem Gebiete der Literatur und Kunst" dem Publicum in einer Weise vorzuführen, durch welche dasselbe

angeregt und in Stand gesetzt wird, sich selbst ein Urtheil zu bilden, seine Lectüre zu wählen und den Entwickelungsgang, den das geistige Leben der Gegenwart nimmt, zu verfolgen. Zu der Literatur, welcher die Herausgeber ihre Aufmerksamkeit zu widmen gedenken, rechnen sie „Alles, was die Beachtung jedes wahrhaft Gebildeten in der Gegenwart in Anspruch nimmt, also auch solche wissenschaftliche Werke, welche sich über die engen Grenzen der Fachgenossenschaft durch Inhalt und Form erheben. Auch ältere Meisterwerke zu besprechen und das Andenken an dieselben aufzufrischen, werden sie sich erlauben, wenn sie sich davon einen fördernden Einfluß auf die Production der Neuzeit oder auf den Geschmack des lesenden Publicums versprechen". Neu ist, soviel wir uns erinnern, ein anderer Punkt des Prospects: nämlich daß „die Herausgeber bestrebt sein werden, Werke, welche uns von deren Urhebern im Manuscript mitgetheilt werden, durch Darlegung ihres Inhalts und Mittheilung von Bruchstücken dem Publicum zu freundlicher Aufnahme zu empfehlen, wenn sie solche ihrer Ueberzeugung nach verdienen". Auch „auf wahre Geistesbedürfnisse der Nation wollen sie gelegentlich aufmerksam machen, indem sie ihre Ansicht aussprechen, wie solchen Bedürfnissen in lebenfördernder Weise durch literarische Production entsprochen werden könne". Da werden die Herausgeber, fürchten wir, viel zu thun bekommen und doch nur wenig Dank ernten. — Ueberhaupt herrscht in der Journalistik große Rührigkeit und, ungewarnt durch die oftgemachte Erfahrung, daß es zweierlei ist, ein Blatt gründen und es erhalten, tauchen auch diesmal mit dem neuen Jahre wieder eine Menge neuer Blätter auf. So läßt Levin Schücking bei Albert Matz in Bonn „Westdeutsche Blätter" erscheinen, die hauptsächlich der Production in Drama, Lyrik und Novellen gewidmet sein sollen; in Frankfurt am Main kündigt die Verlagshandlung von Meidinger Sohn und Compagnie eine Wochenschrift „Der Reichsadler" an, die ebenfalls belletristischen Inhalts sein, sich jedoch nur auf das Weichbild von Frankfurt beschränken soll, während das ebendaselbst von Theodor Creizenach herausgegebene „Frankfurter Museum" von Neujahr ab in größerm Umfang erscheinen wird. Dagegen hat das Project der neuen Ruge'schen „Jahrbücher" vorläufig bis zum 1. Juli dieses Jahres vertagt werden müssen; die zum voraus verlangten 1000 Abonnenten haben sich noch nicht zusammenfinden wollen.

Emanuel Geibel hat seine langerwartete Nibelungentragödie unter dem Titel „Brunhild" (Stuttgart, Cotta) in Druck erscheinen lassen. Arnold Ruge hat eine neue dramatische Arbeit unter der Feder; den Stoff dazu hat er diesmal der englischen Geschichte entnommen und zwar dem Zeitalter der Maria Stuart und des Reformators Knox. Das Stück führt den Titel „Marie Bluntfield"; ein größeres Bruchstück daraus werden wir in unserer nächsten Nummer mittheilen. Auch Fritz Reuter, der treffliche plattdeutsche Dichter, über dessen jüngste Dichtungen wir kürzlich ausführlich berichteten, hat ein neues dreiactiges Lustspiel „Die drei Langhänse" vollendet. Es soll Aussicht sein, dasselbe auf dem Hoftheater zu Berlin zur Aufführung zu bringen.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

«Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!»

Die **Deutsche Allgemeine Zeitung**, die ihren Leserkreis fortwährend in allen Theilen Deutschlands in der erfreulichsten Weise steigen sieht, wird auch in Zukunft den Anforderungen, welche an sie gestellt werden, zu entsprechen suchen: durch **unabhängige freisinnige Haltung**, gediegene **Leitartikel**, zuverlässige **Originalcorrespondenzen**, zahlreiche **telegraphische Depeschen**, reichhaltiges **Feuilleton** und endlich, durch sorgfältigste Beachtung und Vertretung des **Handels** und der **Industrie**. In letzter Hinsicht hat die Deutsche Allgemeine Zeitung schon seit einiger Zeit besondere Veranstaltungen getroffen, um diese zu immer größerer Wichtigkeit gelangten Factoren des öffentlichen Lebens in vollständigster und gewissenhaftester Weise zu berücksichtigen und dadurch der Handelswelt wie dem großen Publicum fortwährend eine Uebersicht darüber zu gewähren. Als sächsisches Blatt sucht endlich die Deutsche Allgemeine Zeitung in Betreff der **Angelegenheiten Sachsens** die Ansprüche ihrer sächsischen wie ihrer auswärtigen Leser gleichmäßig zu befriedigen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Einladung zum Abonnement
auf die
Novellen-Zeitung 1858.

Die von **A. Giseke** unter Mitwirkung von **E. Willkomm, C. von Holtei, Gustav zu Putlitz, Richard Pohl, Bernd von Guseck, Leopold Schefer, Julie Burow, G. Nieritz, L. Mühlbach, Levin Schücking, Leopold Kompert, Gustav vom See, Josef Rank, A. Widmann, A. Bölte, Fr. Gerstäcker** u. m. A. herausgegebene **Novellen-Zeitung** gehört unbestritten zu den besten und gediegensten Blättern der Gegenwart.

Das reichhaltige **Feuilleton** besteht aus kleinern Erzählungen, Genrebildern und Skizzen, sowie interessanten Schilderungen aus der Geschichte, der Natur, der Länder- und Völkerkunde u. s. w., denen sich Berichte über Kunst und Literatur anreihen.

Die Novellen-Zeitung erscheint wöchentlich einmal. — Preis des Quartals 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlagsbuchhandlung von Alphons Dürr in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 7. Januar 1858.

Inhalt: Marie Bluntfield. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen. Von **Arnold Ruge.** — Diderot und der blinde Mathematiker Saunderson. Von **Karl Rosenkranz.** II. — Englische Literatur. — Literatur und Kunst. Ein Tendenzroman. („Das Jahrhundert der Umkehr. Ein Roman aus Preußen. Von einem Geistlichen".) — Correspondenz. (Aus dem Bremischen.) — Notizen. — Anzeigen.

Marie Bluntfield.

Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Von

Arnold Ruge.

(Ersten Actes erste Hälfte.)

Personen.

Maria Stuart, Königin von Schottland.
James Stuart, Graf von Murray, ihr Halbbruder und Minister.
Heinrich Stuart, Graf von Lennox.
Heinrich Stuart, Lord von Darnley, sein Sohn.
Robert Bluntfield, Lord von Craighouse.
Marie Bluntfield, Lady von Craighouse.
Heinrich Bluntfield, ihr Sohn.
Lord Heinrich Mowbray.
Graf von Mowbray.
Katharina Mowbray, seine Tochter.
John Knox, der Reformator, Prediger der Gemeinde von Edinburg.
Der Burgemeister von Edinburg.
James Buchanan, Erzieher des Königs Jakob.
Duncan, ein Ritter, Heinrich Bluntfield's Freund.
Lassy, Lady Bluntfield's Dienerin.
Marie Beton, Marie Seton, Marie Fleming, Marie Livingston, } Jugendfreundinnen der Königin.
David Rizzio, der Sänger, Privatsecretär der Königin.
Hamilton, Herzog von Châtelherault, Graf von Argyle, Graf von Glencairn, Wishart von Pittarrow, Lord Marwell und Rothes } die mit Murray protestirenden Lords.
Lord Bluntfield's Hauptmann.
Die drei Knaben der Lady Bluntfield.
James Hamilton, ein Jäger.
Jäger.
Ritter.
Reiter.
Diener.
Ein Greis.
Bürger von Edinburg.
Ein Chor Bewaffneter.
Volk.

aber, daß ein dickſtämmiger Eichenwald noch zu Anfang des vorigen Jahrhunderts die Ufer des Flüßchens Panke überſchattete. Wer ſuchte ihn in der troſtloſen Sandwüſte, deren ſich Viele noch erinnern, dem Wedding! Sie war es erſt geworden durch das Ausroden der Eichen unter Friedrich Wilhelm I. Von dem Walde iſt uns kein Reſt geblieben, aber ein beglaubigtes Siegel, daß einer hier geſtanden. Der kleine ſprudelnde Quell, an dem die königlichen Jäger zur Erquickung nach der Jagdluſt raſteten, der Geſundbrunnen, würde ſich nimmer aus dem Sandbett losgerungen, noch gegen die fliegenden Sandwellen erhalten haben, wenn nicht ein Wald ihn umſchloſſen, ein mächtiges Laubdach ſein beſcheidenes Daſein geſchützt hätte.

Untergegangenes läßt ſich nicht wieder herſtellen. Nicht die Rieſenwälder Amerikas, nicht die gigantiſchen Königsbäume Auſtraliens, auch nicht die märkiſchen Eichenwaldungen. Wo Boden, Luft, Zeugungskraft eine andere geworden, wird es Pflicht, an dem feſtzuhalten, was noch Fortpflanzungskraft in ſich hat. Müſſen wir ſelbſt es doch oft hören, daß wir nur Epigonen ſind kräftigerer Geſchlechter. Aber wir leben noch, ſchichten uns und bauen unter Trümmern, auf Trümmer. Noch zählen wir die Jahrhunderte an einzelnen Eichen; noch weht es uns an, wie ein Sonntagsmorgentraum aus alter Märchenzeit, wenn die Sonne durch die Zweige hochwipfliger Buchenwälder Goldfunken auf den Waldteppich ſtreut; unter ihrem Schattendach keimt der würzige Waldmeiſter, noch ſtehen die alten Linden um alte Kirchen; die Bienen ſummen um ihre Blüthen, in ihrem Duft athmet das alte deutſche Volkslied. Wenn gleich kein neuer Dichter dieſe Töne wieder findet — ihr Brunnen ſcheint verſiegt — noch hallen ſie durch unſer Leben, erquickend wie ein friſches Lüftchen, das aus einer Waldſchlucht auf der ſchwülen Heerſtraße uns anfächelt, und noch lebt auch eine Pietät in den lebendigen Geſchlechtern für dieſe Bäume, unter deren Schatten ihre Väter als Kinder ſpielten. Bei uns, an uns iſt es, dieſe wenigſtens zu pflegen! Was weiter die Gemeinde durch alle ihre Kreiſe bis zum Staat hinauf für die Erhaltung der Wälder zu thun hat, wo die Grenze zu finden zwiſchen Freiheit und Rückſicht, das liegt außer uns; aber der Einzelne wirkt mit, wenn Jeder thut, was an ihm iſt.

Erſter Aufzug.

Die junge Königin.

Erſter Auftritt.

Marie Bluntfield (im Reiſekleide, wird von ihren Freunden an den Hafen geleitet. man ſieht das Schiff ſich zur Abfahrt rüſten).

Marie.

Lebt wohl! Von Englands gaſtlichen Geſtaden
Scheid' ich mit Wehmuth, denn ich lernte hier
Die alte Treu', den biedern graden Sinn
Und vieler Freunde trauliche Gemeinſchaft
Von neuem ſchätzen; doch mich ruft die Pflicht,
Und mehr noch ruft die Liebe zu dem Gatten
Und meine Sehnſucht nach den Kindern mich.
Es ſchlägt das Herz im Buſen freudiger,
Wenn ich des theuern Vaterlands gedenke,
Des ſchönen Schottland, das die ſtarke Bruſt
Mit ihrem Felſenpanzer hoch und hehr
Den wilden Wellen und den Stürmen bietet.
Und Berg und Meer erzieh'n ein ſtark Geſchlecht,
Ein Volk von Helden, oft von rohen Sitten,
Doch ſtets der Freiheit hold, und jetzt vor allem
Dem reinen Glauben ernſtlich zugewandt.
Das ſind' ich wieder; und von unſerm Schloß
Weht Bluntfield's Fahne für den neuen Bund
Des freien Glaubens, dem wir zugeſchworen,
Und für den alten Bund mit ſeiner Liebe.
Ihr Segel, ſchwellt und führt mich eilend hin,
Wo immer meine Seele weilt' und webte,
Denn ihr gehört die Heimat, ihr allein,
Sie ſchafft ſie, ſie bewohnt ſie, und ſie nimmt
In alle Fernen ihren Zauber mit.
So lebt denn wohl, und gönnet mir mein Glück!

(Sie grüßt die Umſtehenden und geht an Bord. Alle nehmen herzlichen Abſchied und wehen ihr mit den Tüchern nach.)

Zweiter Auftritt.

Gemach der Königin im Palaſt Holyrood. Die Königin **Maria Stuart** und Lord **Heinrich Mowbray** treten herein im Geſpräch.

Mowbray. — Lord Bluntfield iſt des Glücks geliebtes Kind,
Des ſchönen Weibes werth, das er beſitzt,
Und Eurer Gnade, königliche Frau.
Königin. Und ſeine ſchöne Frau iſt liebenswerth?
Mowbray. Maria weicht nur Einer Frau in Schottland —
Königin. Und die heißt auch Marie. — Ich kenne das!
Ihr Schotten ſchmeichelt plump und ſcheltet derb.

Mowbray. Weil wir die Wahrheit künſtlich zu verbrämen
Noch nicht gelernt. Wir ſprechen mit dem Herzen.
Königin. Und Euer Freund ſpricht auch ſo unumwunden?
War er in Frankreich, wo man zierlich denkt,
Und zart zu ſagen weiß, was man empfindet?
Mowbray. Er war in Frankreich, und er fühlt es ganz,
Was Ihr uns bringt und was uns ſelbſt gebricht,
Die Bildung und den Geiſt, der alle Gaben
Der Erde adelt und erſt werthvoll macht.
Er war genug in Frankreich, um daheim
Die ſchönen Zierden heiteren Verkehrs
Oft zu vermiſſen, und an ſeiner Sitte,
Wie ſie Natur und Fleiß nur bilden können,
Darf ich in meiner Derbheit mich mit ihm
Von ferne nicht vergleichen. Dieſer Mann
Scheint mir vor allen Eurer Rückſicht werth
Und fähig, mit dem Schotten den Franzoſen,
Wie Ihr es wünſchet, feſter zu verbinden.
Königin. Hält er zu Knox und meinen Widerſachern?
Mowbray. In Schottland iſt der Papſt einmal verloren,
Der Adel und das Volk ſind reformirt;
Doch gibt es viele, die den Edelmann
Dem Prieſter vorzieh'n und vor allen Dingen
Dem Aufruhr gegen Euch ſich widerſetzen
Und Euer königliches Recht beſchützen.
Zu dieſen zähl' ich Bluntfield und mich ſelbſt.
Königin. Ihr ſeid beredt für dieſen Glücklichen.
Selbſt ſeine Fehler werden Tugenden,
Wenn Ihr ſie darſtellt, und der alte Glaube
Iſt darum hoffnungslos, weil er ihn abſchwor.
Für ihn wollt Ihr die Königin begeiſtern,
Und für Euch ſelber habt Ihr nichts zu wünſchen?
Die Freundſchaft ſchmeckt wie nach der alten Sage,
In unſ'rer Zeit hätt' ich ſie nicht erwartet.
Mowbray. Mein Herz iſt ſchlechter, als Ihr ahnt, o Herrin;
Ich möchte Bluntfield zu den höchſten Ehren,
Zum Heil des Reiches und zu ſeinem Glück
Befördert ſeh'n, um den beſcheid'nern Platz,
Wo er bisher geſtanden, ſelbſt zu erben.
So hat mich die Gewohnheit ſeines Hauſes,
Das ich ſchon jetzt mit meinem faſt vertauſcht,
So ſeiner Hausfrau Güte mich verwöhnt,
Daß ich im Wachen und im Traum die Stätte,
Die mir die Freundſchaft leiht, als mein mir denke.
Laß mich dir's ehrlich beichten, Königin,
Und lächle nicht; denn es erleichtert mir
Den Buſen, wenn ich's ſagen darf, wie tief
Mariens ſchönes Bild mein Herz bewegt.

Doch wär' ich ein Verwerf'ner, wenn ich nicht
Des Freundes Heil viel mehr als ſeinen Kummer
Zum Grunde meines Glücks zu legen dächte.

Königin (mit dem Finger drohend). Iſt das der zarte Ton, den Ihr bewundert?
Iſt Eu're Königin nicht eingeſetzt,
Euch zu regieren in dem großen Spiel,
Wo Glück und Unglück, Tod und Leben nichts
Als ihres Herrſcherwillens Diener ſind?
Und Ihr wollt mich wie einen Damenſtein
Für Eure Zwecke zieh'n? Was denkt Ihr denn?

Mowbray. Ich dacht', ich ſpräche Euch zu Herzen, ſpräche
Zu einer ſchönen jungen Dame, die
Den ſchönſten Mann in Schottland kennen lernen
Und nur den Würdigſten beglücken wollte.

Königin. Lord Mowbray, mit dem Feuer ſpielt man nicht
Im Pulverhauſe, und mit jungen Herzen,
Auch wenn ſie Königinnen ſind, gebührt
Sich große Vorſicht, ja, die Königin
Hat ſich vor allen kalt und frei zu halten.
Ich bin ſchon alt genug, um das zu wiſſen.

Mowbray. Verzeiht mir, königliche Frau, die Kühnheit,
Daß offen ich von Dingen ſprach, die Ihr,
Wie mir es ſchien, zu wiſſen nöthig hattet;
Ich nahm den Scherz für mehr als für Befehl,
Weil Euer Majeſtät Vertraulichkeit
Mir eine Gnade ſchien, die alles fodern
Und die geheimſten Pforten der Gedanken
Aufſprengen darf. Wenn ich vergeſſen habe —

Königin. Schon gut! Ich weiß, Ihr meint es ehrlich ja,
Und wüßt' ich's nicht, Ihr hättet mich's gelehrt
Mit jedem Wort und Eurer ganzen Haltung,
Der Ihr das Zarteſte nicht mit Geduld
Und ſtummen Wünſchen pflegen, ſondern gleich
Im erſten Anlauf wild erſtürmen wollt.
Ihr ſchleichet nicht, Ihr ſtürzet Euch zum Ziel.
So will ich Euch denn wieder auch vertrau'n,
Dem Männlichſten vertrauen wir am liebſten:
Laßt es geheim ſein, was geſprochen wurde,
Damit das Wort nicht unſ're Wünſche tödte,
Und meldet mich bei Bluntfield zum Beſuch.

Mowbray (küßt knieend ihre Hand). Ihr wollt? O Euer Herz iſt reich an Huld!
Glückſel'ges Schottland, dem es angehört!

(Königin geht ab. Mowbray, der ihr ehrerbietig die Thür geöffnet, bleibt einen Augenblick in Gedanken ſtehen.)

Dritter Auftritt.

Mowbray. O deine wilde Wuth, ſie riß mich hin,
Verruchte Liebe, die ich tödten ſollte!

Es iſt mir wie im Traum! Sie war es ſelbſt,
Die ſchöne jugendliche Königin;
Und ich vermocht' es, das verweg'ne Wort,
Den ſchreienden Verrath, den ich zu denken
Erſt kaum gewagt, vor ihrem Ohre laut
Und ohne Zittern auszuſprechen?! Mowbray,
Von dieſem Augenblick biſt du verwandelt!
Der Zauber hat gewirkt, den jahrelang
Dein ſtolzer Wille band und niederhielt.
Marie, du ſanfte, ſchönſte der Marien,
Du mächtige, geſtrenge Herrin, du
Haſt mich mit deiner zarten Frauenhand
Aus jenem Himmel ruhiger Gefühle
In dieſes wüſte Feuerbad der Liebe
Geſtürzt, wo jeder Frevel mir geläufig
Und jedes Wagniß Spiel wird; denn um dich,
Um dich gäb' ich die Seele, könnt' ich ſie
Noch einem andern geben als dir ſelbſt! —
Es war gewagt, das kühne Wort vor ihr
Der Königin zu äußern, doch ſie ſah
Nicht eine Kühnheit drin, nur eine Plumpheit.
So diente meine Raſerei mir mehr,
Als es die höchſte Feinheit nur vermochte.
— Sie will ihn ſeh'n, ich hab' es vorbereitet,
Daß ſie ihn günſtig anſieht, und das Auge
Folgt willig einem guten Vorurtheil,
Wenn dann die wirkliche Geſtalt erfüllt,
Was gaukelnd ihm die Phantaſie verſprach.
Und iſt es denn ein Frevel, wenn ich ihn
Zum König mache, wenn ich meinem Freund
Für ſeines Hauſes ſtill beſcheid'nes Glück
Den Thron und dieſe glänzende Geliebte,
Die Könige zu ihren Füßen ſieht,
Daß mit Verſtand ſie einen Mann ſich wähle —
Wenn ich Maria Stuart ihm vermähle?
— Er ſollte widerſteh'n, wenn ſie ihm lächelt?
Sein Weib, ſein Schloß und ſeine Kinder vorzieh'n?
Was wir beſitzen, achten wir gering
Und heften uns an künftigen Gewinn,
Der täuſchend, wie das Trugbild in der Wüſte,
Den Durſt nie löſcht, dem es die Labung zeigt.
So weicht des Menſchen Fuß von ſeiner Scholle,
Wo ihm ſo oft der eig'ne Wein gereift,
Ein ſchöner Trug, die ganze Welt, die volle,
Das iſt's, wonach er unerſättlich greift.
Ich zähle nur auf menſchlich wahre Triebe
Und folge dir, Tyrannin, meiner Liebe. (ab.)

Vierter Auftritt.

Graf Murray, dann Knox.

Knox (eintretend). Seid Ihr's, Mylord? Wo iſt die Königin?
Sie ließ mich rufen. Warum ſtört ſie mich
Von meinem Buche auf! Warum muß Knox
Den Dienſt des Herrn verlaſſen und zu Hofe?
Mein Platz iſt nicht am Fuße dieſes Throns;
Hier hauſt die Lüge, dieſe Königin
Haßt jedes Wort der Wahrheit, das der Geiſt
Des Herrn mir auf die Zunge legt; und mich,
Der ich's den Brüdern unverfälſcht verkünde,
Mich haßt ſie gründlich, denn ſie kennt mich wohl.
Sie weiß, daß ich der Guiſen blut'gen Rath
Durchſchau' und ihre Plän' auf Schottlands Freiheit,
Auf Englands Thron und ſeines Volkes Glauben.
Den Holzſtoß ſoll die andere Maria
Zum Umſturz unſers Glaubens in zwei Reichen
Aufrichten und mit Mord ein Chriſtenthum
Erneu'n, wie's nur der Böſe kennt und predigt.
Sie weiß, daß ich Eliſabeth gewarnt,
Daß ich das Volk noch täglich ernſt verwarne.
Was alſo ſoll ich hier? wo der Verkünder
Der Wahrheit nichts als ein Verbrecher iſt;
Wenn er dem Throne nicht die Macht benimmt? —
Den böſen Willen kann er ihm nicht nehmen.

Murray. Und nahm er ihm die Macht zur böſen That,
Muß er zur guten ſie ihm wieder geben.

Knox. Es iſt kein Heil, Mylord, als in dem Volke,
Das ſich mit Gottes Hülfe ſelbſt regiert.

Murray. Der Staat fällt in Verwirrung, wenn der König
Nicht das Geſetz mit ſtarker Hand verwaltet.

Knox (mit Bedeutung). Wenn ſich der König dem Geſetz nicht beugt —
Wir ſehen's an der Meſſ' in Holyrood —
So biegt des Königs Laune das Geſetz.

Murray. Das iſt gewiß und nach dem alten Brauch
Iſt drum in Schottland König das Geſetz.
Zudem iſt nun der Will' des Volks geſchehn.
Ihr wißt, ich bin der neuen Ordnung treu;
Und meiner Schweſter fränkiſchen Gelüſten,
Sie zu zerſtören, werd' ich ernſtlich wehren.
Sie ſoll uns Proteſtanten einig finden,
Den großen Umſchwung Schottlands feſtzuſtellen;
Und alle ihre Pläne müſſen ſcheitern,
Mit denen ſie den neuen Geiſt des Volks
Zur alten Knechtſchaft umzuwenden denkt.
Daß ſie es wünſcht, verhehlt ſie kaum, daß ſie
Dich haßt, noch minder, denn in dir erblickt

Sie den lebend[illegible] Umschwung selbst. Ja, Du,
Du bist der Aufruhr gegen ihren Glauben
Und du der Herrscher über die Gemüther
Des Volks von [illegible], stund, das ihr unterthan.

Knox. U[illegible]arum läßt sie mich zu Hofe kommen?

Murray. Sie ist sehr jung und ein verzog'nes Kind,
Das immer seinen Willen haben durfte.
So hat sie nun die Neugier und den Trieb,
Dem Mächt'gen, dem Gefährlichen zu nah'n.
Sie will dem Löwen in die Augen seh'n,
Ob sie mit ihrem Blick ihn bändige,
Will in den Abgrund sich hinüberbeugen
Aus eitlem Drang, den Schwindel zu besiegen,
Und nebenbei gilt es wol den Versuch,
Ob nicht auch Knox den schmeichlerischen Worten
Der schönen Königin sich fügen werde.

Knox. Und Ihr, Mylord, wollt so unwürd'ges Spiel
Mit einem ernsten Diener Gottes treiben?

Murray. Es ist kein Spiel, der Königin das Wort
Zu predigen, und die Gewalt ist dein.

Knox. Sie wird nicht hören, sie wird reden wollen;
Des Weibes Zunge rührt sich wo sie darf.

Fünfter Auftritt.

Die Königin zu den Vorigen.

Murray. Da ist sie selbst, die Königin!
Vergönnt,
Daß ich zu Euerm Sessel, hohe Frau,
Euch schuldigst erst geleite, und sodann
John Knox den Pfarrer Euch zu Diensten stelle!

(Die Königin nimmt Platz. Knox verbeugt sich vor ihr.)

Königin. Setzt Euch, Ehrwürden, mich verlangte längst,
Aus Euerm eig'nen Munde zu vernehmen,
Ob's wahr ist, was die Stadt Euch pred'gen läßt.

Knox. Da war das Nächste, gnäd'ge Frau, die Predigt
Aus meinem eig'nen Munde anzuhören
Und Gottes Wort zu Herzen Euch zu nehmen.

Königin. Das meint' ich nicht; ich wünschte nur zu wissen,
Ob Ihr in Eurer Predigt mich verdammt,
Daß ich die Mess' in Holyrood gehört.

Knox. Das würdet Ihr mit allen meinen Gründen
Aus Schrift und aus Gesetz vernommen haben.
Jetzt kann das kahle Ja Euch nicht erbau'n.

Königin. Die Gründe, fürcht' ich, hätten mich noch minder
Erbaut. Ihr kanntet meinen Glauben, als
Ihr mich bericht zu Eurer Königin.

Knox. Ihr, Mylady, kennt
Von Edinburg, was
Von Schottland
Königin. Nun
Frei,
Und die Gesinnung meines
Wie mir es Gott ins Herz gibt
Und mit Befehl, aus königlicher
Knox. Das könnt Ihr nicht, wir sind
Der König kann nicht wider
Und nur von Gott empfangen wir das Wort
Des Glaubens, den kein Mensch befehlen kann.
Gott und das Volk von Schottland sind die Macht.
Königin. Und daß geschrieben steht: Seid unterthan
Der Obrigkeit, das achtet Ihr für nichts?
Wie, haben je die Christen unter Roms
Gewalt sich aufgelehnt und mit dem Schwert
Die Herrscher ihrem Willen unterworfen?
Knox. Weil ihnen Gott die Macht dazu versagt.
Wir aber wollen nicht mit unsern Leibern
Als Fackeln brennen zum Ergötzen Roms;
Wir wollen mit dem Worte zum Verderben
Und Untergange dem Papismus leuchten.
Königin (mit unterdrückten Thränen). So wäret Ihr, der Ihr das Wort verwaltet,
In Wahrheit König, und ich Unterthan?
Knox. Der wahre König wird zu seiner Zeit
Gar oft, wie unser Heiland einst, verkannt.
Königin. Und wünscht Ihr zu der Wahrheit noch die Krone?
Knox. Ich herrsche nicht, ich lehre nur das Wort.
Königin. Doch Könige zu zwingen, dünkt Euch recht?
Knox. Wenn der Vater rast't, so muß der Sohn ihn halten.
Königin. O ich versteh' Euch und zum Ueberfluß
Schriebt Ihr noch Euren „Stoß in die Posaune"
Und widerriethet weiblich Regiment.
Knox. Eu'r Gnaden, jenes Buch spricht nicht von Euch,
Auch von Elisabeth, dem Hort der Gläub'gen,
Spricht's nicht. Ich schrieb's im Angesicht der Feuer,
Die uns're Freunde mörderisch verzehrten,
Schrieb's in der Kette der Galeerensklaven,
Als ich in Frankreich so entwürdigt wurde;
Und gegen jenes Höllenregiment
Der spanischen Maria war's ein Nothschrei.
Sie war ein Weib und ließ sich so verleiten
Von jenem finstern blutigen Monarchen,
Dem Philipp, ihm, dem Abscheu aller Zeiten.
Königin. Ein Mann hingegen läßt sich nie verleiten?
Knox. Wenn er ein Weib ist, warum sollt' er nicht?
Königin. Ihr sprecht sehr offen.

Knox (steht auf).

Ihr ließt mich kommen, daß ich [illegible],
Und auch, daß ich mein Herz und meine Meinung
Vor Euch verbärge. Dazu ist's gedruckt
Und dient mir [illegible] nicht just als Freibrief
Vor Euch und der Elisabeth. Ihr kommt
Davon nicht los, daß Ihr nur Frauen seid
Und daß Ihr nun doch einmal am [illegible]
Wenn nicht in Wahrheit, doch dem Namen nach.
Denn immer hängt das Weib sich an den Mann,
Hat er kein Recht, so hat er es als Gunst,
Denn Gottes Ordnung läßt sich nicht verkehren.
Doch Ihr regiert; ich hab' Euch selbst gerufen,
Und meine Stimme war nicht ohne Kraft;
Ich hielt es für das Beste. Widerlegt
Nun durch die That mein Wort — Ihr könnt es ja! —
Und zeigt der Welt ein Weiberregiment,
Wie's einst Deborah [illegible] in Israel.
Ob meiner Schrift sei unbesorgt, sie kam
Zu früh und wird Euch nicht im Wege sein.
So ist schon manches Wort von großen Männern
Vor tausend Jahren wol verkündet worden,
Und harrt noch immer der Bethätigung.
— In Eure Hand hat Gott ein großes Werk
Gelegt, seht nicht auf eitel Beiwerk, seht
Auf seinen Willen, den er deutlich Euch
Und Eurer Zeit befohlen, nehmt ihn an,
Schwimmt mit dem Strom, Ihr könnt' nicht wider ihn.
Und das bedenkt, so selten ist ein König,
Der für das Allgemeine, der dem Willen
Und Wohl des Volkes seine Herrscherlaune
Zu opfern wüßte, daß man ihm nicht traut,
Wenn er auch redlich nur das Wahre will.
Dies aber ist sein einz'ger Rettungsanker.
Wer er auch sei, wie hoch er sich gestellt,
Kein Mensch besteht in dieser Welt, der nicht
Aus ewig Gute glaubt und seinen Sieg,
Er ist ein Rohr vor jedem Windeshauch
Und hat das Mark nicht, das ihn aufrecht hielte,
Den Geist nicht, der des Wegs ihm leuchtete,
Wenn er erfinden und erschaffen soll,
Was dies Geschlecht veredelt und erhebt.

(Die Königin erhebt sich mit einem Seufzer. Knox und Murray ab.) *)

*) Den Schluß des ersten Aktes bringen wir in der nächsten Nummer. D. Red.

Diderot und der blinde Mathematiker Saunderson.

Von

Karl Rosenkranz.

II.

Daß diese ganze Erzählung fingirt ist, leidet keinen Zweifel. Diderot führt zwar den weitläufigen englischen Titel einer Schrift über Saunderson's Leben und Charakter von einem Geistlichen, Hrn. William Inchliff an, die zu Dublin 1747 erschienen sein soll und aus welcher er die Data seines Berichts entlehnt haben will. Ob aber eine solche Schrift existirt, ist nach einer Andeutung Naigeon's selber unwahrscheinlich. Daß die Engländer nämlich an Diderot's Erzählung Anstoß genommen, geht aus der Thatsache hervor, daß sie der Grund war, weshalb die königliche Societät zu London Diderot nicht zu ihrem Mitglied machte. Naigeon, Diderot's Schüler, der sein Leben beschrieben hat, äußert sich in demselben dieses Umstandes wegen sehr bitter gegen die Engländer, indem er sagt: „Sollte man glauben, daß in einem Lande, wo die Religion, die Priester und die Könige so lebhaft angegriffen sind, die untergeschobene Unterredung Saunderson's mit dem Geistlichen Holmes Diderot verhindert habe, in die königliche Societät von London aufgenommen zu werden? Diese Engländer, die so eifersüchtig, so stolz auf eine Freiheit sind, deren sie ihre Regierung, despotischer und argwöhnischer als irgendeine andere, sich zwar rühmen, nicht aber sich erfreuen läßt; diese Engländer, die sich so tolerant nennen, die sich für Philosophen halten, und die man täglich in ihren Reden und Schriften die abgeschmacktesten und unseligsten Vorurtheile in Politik und Religion heiligen sieht; diese Engländer mit Einem Wort, deren Intelligenz, eingeengt durch das doppelte Band des Aberglaubens und des Despotismus, ihren schon an das Joch gewöhnten Kindern eine lange und schimpfliche Knechtschaft sichert, haben Diderot niemals die Mystification des Dr. Inchliff und den simulirten Titel seines Buchs verzeihen können; sie haben nicht eingesehen, daß diese unschuldige List, deren einziges Motiv die Furcht vor Verfolgung war, hinlänglich durch diese Furcht selbst gerechtfertigt war; sie haben Verleumdung geschrieen; sie haben gesagt, sie haben gedruckt, daß man Saunderson zum Atheisten gemacht habe, während er unter Anrufung des Gottes Clarke's und Newton's stirbt. Und kann man übrigens den einen Atheisten nennen, der im Augenblick seiner Auflösung seine Zweifel über eine rein speculative Frage bescheiden darlegt; über eine Frage, bei welcher es für jeden Tugendhaften gleichgültig ist, wie man sie entscheiden möge und welche jener

Richter, von dem Montaigne spricht, zu denen hätte rechnen können, die er Fragen für den Freund nannte?"

Nach meiner Meinung wäre Diderot's Fiction ein unverzeihliches Attentat auf Saunderson sowol als auf die englische Geistlichkeit gewesen, wenn in ihr etwas enthalten wäre, wodurch der Bildung und Wahrheitsliebe Saunderson's oder der Würde und Religiosität des Hrn. Holmes widersprochen würde. Dies wird aber jeder Unparteiische entschieden in Abrede stellen müssen. Diderot's lebhafte Phantasie hat sich hier gehen lassen. Er hat einer dramatischen Schilderung des ganz andern Verhältnisses, in welchem der Blinde zur Naturauffassung steht, nicht widerstehen können, ist aber weit davon entfernt gewesen, die Untersuchung über die Blinden nur zu einer Hülle für seine atheistische Polemik zu machen. Diese, wie es scheint, fast vulgär gewordene Ansicht seines „Briefs über die Blinden" ist so wenig die seinige, daß er vielmehr die atheistische Skepsis bei einem Blinden für entschuldbar, bei einem Sehenden aber für unverzeihlich hält und daß die Zusatzworte zu seinem Brief: „à l'usage de ceux, qui voient", in diesem positiven Sinn ausgelegt werden müssen.

Wenn ich es nun unternehme, die Darstellung, welche Eduard Arnd von Diderot's Brief gemacht hat, einer kleinen Kritik zu unterwerfen, so wünsche ich damit zugleich ein Beispiel von der ungründlichen Art zu geben, mit welcher man Diderot zu verurtheilen sich zur Gewohnheit gemacht hat. Denn ähnlich wie hier ist man auch anderwärts und mit andern Schriften Diderot's verfahren.

Nachdem Arnd im zweiten Theil seiner „Geschichte der französischen Nationalliteratur" von Diderot's „Pensées philosophiques" gesprochen, fährt er fort: „In seinen «Lettres sur les aveugles» ging Diderot einen Schritt weiter und neigte sich ohne Hehl zum Atheismus hin." Arnd schreibt Lettres im Plural; es existirt aber nur ein einziger Brief im Singular. Man könnte daraus den Verdacht schöpfen, daß er die einzige Schrift Diderot's, die er aus allen Werken desselben allein hervorhebt, sie näher zu analysiren, gar nicht im Original gelesen, sondern von ihr nur nach den Berichten anderer gesprochen hat.

Arnd fährt fort: „Dieses Pamphlet, denn es ist kein begründetes und durchdachtes Werk, das ihm eine Verhaftung in Vincennes zuzog, war übrigens, selbst von seinem Standpunkt aus betrachtet, sehr mittelmäßig. Es konnte nur dadurch, daß es eine schon ziemlich verbreitete Gesinnung in einem anspruchsvollen Ton vortrug, Aufsehen machen." Wenn man diese Worte Arnd's liest, so sollte man wirklich glauben, daß für Diderot die Blinden eine völlige Nebensache, die Insinuation des Atheismus dagegen die Hauptsache gewesen und daß er diesen nicht als eine Theorie, nur als eine subjective Confession dargestellt habe, mit

Das Maſchinenweſen im Lichte der Phyſiologie.

Von

Dr. C. G. Carus.

Es könnte ein eignes und in vieler Hinſicht intereſſantes Werk geben, wenn man überall nachzuweiſen unternehmen wollte, wie und wo und inwiefern Hunderte von Einrichtungen mechaniſcher Apparate, deren Vervollkommnung unſre Zeit mit ſo viel Heftigkeit nachſtrebt, urſprünglich Nachbildungen gewiſſer Vorrichtungen thieriſcher Organiſation geweſen ſind, und wie bald bewußt, bald halb unbewußt, die Bildung des Menſchen und der Thiere das Vorbild abgegeben hat, unzählige größere und kleinere Werkzeuge und Einrichtungen, welche uns im gewöhnlichen Leben von unberechenbarem Nutzen ſind, danach zu entwerfen und zu vollenden. — Niemand hat wohl den Schwan auf einer Waſſerfläche ruhig und ſchön dahingleiten ſehen, dem nicht eingefallen wäre, daß von ihm das erſte Modell zu dem Schiff, wie es halb von Rudern bewegt, halb von den ſich blähenden Segeln getrieben dahinfährt, entnommen ſein möchte; eben ſo wenig wird man das feſte gegliederte und dadurch zugleich leicht bewegliche Schalengerüſte des Krebſes betrachten können, ohne darin das vollkommne Vorbild der Rüſtungen der Ritterzeit wahrzunehmen; eben ſo werfe man auf den Bau der Schalen vieler Geſchlechter von Muſcheln einen Blick, und das Schalenſchloß in ſeinen vielfachen Abänderungen, mit ſeinen eingreifenden Gelenkköpfen, vorſpringenden Zähnen, genau ſchließenden Kanten u. ſ. w., wird, nebſt ſeinen elaſtiſchen Bändern, ein treffliches Vorbild zu jeder Art von Charnieren darbieten. — Doch viel mehr noch erſtaunen wir, wenn wir ins Innere der Organiſation eindringen, wenn wir den Bau unſrer und der thieriſchen Gelenke ſtudiren, wenn wir den Verlauf der Sehnen verfolgen, wenn wir dort die ſcharfſinnigſten Vorrichtungen von Hebeln und Rollen, von eigenthümlichen Bändern und feuchten Kiſſen, über welchen die Sehnen dahingleiten, erkennen, und ſehen, daß unzählige von Vorrichtungen, welche der Erfindungsgeiſt des Menſchen nach und nach erſt an Maſchinen angebracht hat, hier ſchon mit vollendetſtem Erfolg ſeit dem Beginn der Schöpfung in Anwendung ſich befanden.

Auch in der wunderbaren Mechanik alſo, welche die Phyſis des Menſchen und der Thiere bewährt, ſteht ſie ſelbſt eben ſo Allem, was künſtlich dargebildet werden kann, voran, als ſie in der hohen Schönheit, welche

welcher er gar kein Aufſehen gemacht hätte, da ſie etwas ſchon ganz Bekanntes enthielt, wenn er ſie nicht in einen anſpruchsvollen Ton gekleidet hätte. Arnd nennt den Brief ein Pamphlet. Pamphlet iſt eigentlich ein griechiſches Wort (πάμφλεκτος) und bedeutet eine brandſtifteriſche Schrift, ein Flugblatt, eine Schmähſchrift. Hatte Diderot eine ſolche Tendenz? Richtete er ſeine Schrift gegen irgendeine Perſon? Griff er mit ihr die gute Sitte, den geiſtlichen Stand oder die Religion an? War es ihm damit nicht um eine tiefere Erkenntniß des Seelenweſens der Blinden zu thun? Iſt er nicht ganz erfüllt von dem Gedanken, daß der Blinde, weil ihm ein ſo wichtiger Sinn fehlt, auch eine ganz eigenthümliche Auffaſſung der Welt haben müſſe und ſehr eigenthümlicher Vermittelungen bedürfe, um durch den Taſtſinn abſtracte Begriffe zu bilden, welche der Sehende mit Leichtigkeit durch eine, wie er ſich ausdrückt, colorirende Phantaſie erzeugt? Das verächtliche Wort Pamphlet iſt daher für eine ganz und gar wiſſenſchaftliche Unterſuchung ſchlechthin unpaſſend. Die Verhaftung in Vincennes wird von Arnd in ein Verhältniß dazu gebracht, welches das Wort Pamphlet in einem bejahenden Sinn illuſtriren ſoll. Wie ehrenvoll jedoch dieſe Verhaftung für Diderot war, wie charaktervoll er ſich bei ihr benommen, iſt oben erzählt worden. Aber die Schrift ſoll auch, ſelbſt von Diderot's Standpunkt, mittelmäßig ſein. Dies iſt ſo wenig wahr, daß ſie den übrigen Schriften Diderot's vollkommen ebenbürtig iſt, denn ſie iſt in ihrem kleinen Umfang mit den feinſten und intereſſanteſten Beobachtungen und mit den ſinnreichſten Hypotheſen über das pſychologiſche Verfahren eines Menſchen erfüllt, der von dem Anblick der Welt keine Vorſtellung zu haben vermag. Wenn Arnd ſagt, daß ſie ſelbſt von Diderot's Standpunkt aus ſehr mittelmäßig ſei, ſo ſoll dies heißen, vom Standpunkt des Atheismus aus. Dies iſt richtig, ſofern Diderot nur epiſodiſch die Beweiſe für das Daſein Gottes berührt und die Skepſis Saunderſon's gegen den Theismus ſelber für ſchwach erklärt; es iſt aber ganz falſch, wenn damit das Talent Diderot's herabgeſetzt und der Schein hervorgebracht werden ſoll, als ob er die Schwäche ſeiner Gründe durch eine renommiſtiſche Declamation zu verdecken geſucht habe. Die Schrift ſoll nicht durchdacht und begründet ſein. Sie iſt es ſo ſehr, daß ſie ſtufenweiſe von äußerlichen Bemerkungen ſich bis zum Gipfel metaphyſiſcher Speculation erhebt. Muß denn, um etwas durchdacht und begründet zu finden, die dogmatiſche Schulmeiſterlichkeit der Paragraphen und Formeln da ſein? Lag nicht in Diderot's Geiſt ein künſtleriſches Element? Iſt der Fortgang vom Blinden von Puiſaux zum Blinden von Cambridge nicht ein echt künſtleriſcher? Die mittelmäßige Schrift konnte, meint Arnd, nur Aufſehen machen, weil ſie eine ſchon ziemlich verbreitete Geſinnung in einem anſpruchsvollen Ton vertrug. Wie unwahr! Ein

Mensch von Diderot's Geist und Kenntnissen brauchte nicht nach dem Effect zu haschen. Eine Gesinnung trägt seine Schrift gar nicht vor, wenn sie auch aus einer solchen entsprungen ist, nämlich aus dem aufrichtigsten Mitleid mit den Blinden und aus dem unbedingtesten Streben nach Wahrheit. Was sie vorträgt, sind nicht Gesinnungen, sondern wissenschaftliche Untersuchungen, die oft sehr abstract werden, z. B. über die Schrift der Blinden. Saunderson's skeptische Worte aber enthalten nicht eine bloße Gesinnungsconfession, sondern eine kosmogonische Theorie, die ihren atomistisch-mechanischen Standpunkt dem teleologisch-organischen entgegensetzt. Wie man die kargen und gepreßten Aeußerungen des sterbenden Saunderson's anspruchsvoll nennen könnte, wäre unbegreiflich, wenn man nicht im voraus sie so zu finden beschlossen hätte. Zugegeben endlich, daß der Brief ein sehr mittelmäßiges Product Diderot's wäre, so versteht man nicht, warum aus der Menge Diderot'scher Schriften dann gerade diese hervorgezogen, warum sie allein eines genauern Eingehens gewürdigt wird?

Hr. Arnd fährt fort: „Diderot's Zweck war, den Beweis zu führen, daß unser Geist durchaus von unserm Körper abhängt, daß es, wo dieser nichts sieht, hört u. s. w., auch nichts gibt, und daß, da die Gottheit unsern Sinnen verborgen ist, dieselbe auch nicht vorhanden, sondern nur ein Werk der Einbildung sein könne. Er legt diese Meinung einem blindgeborenen englischen Geometer, Namens Saunderson, einem Schüler Newton's, unter. Diderot bediente sich hier eines Kunstgriffs, der, im 17. Jahrhundert in Frankreich wenig bekannt, später besonders durch Voltaire in Gang gekommen war. Dieser hatte die Gewohnheit angenommen, sophistische und paradoxe Ideen, die er nicht auf seine eigene Rechnung setzen wollte, oder die, wenn er sie in seinem eigenen Namen vorgetragen hätte, Verdacht erregen konnten, gewissen gut accreditirten Autoritäten zuzuschreiben und sich nur als deren Echo hinzustellen. Er wählte hierzu gewöhnlich Verstorbene, wie Newton, Locke, Fréret u. s. w., denen er gewisse antireligiöse Zweifel oder Aeußerungen in den Mund legte, an welche diese vielleicht nie gedacht hatten oder für deren Annahme es von ihrer Seite wenigstens durchaus an Beweisen fehlte. Die Kunde von der Existenz eines Blindgeborenen in England, der öffentliche Vorlesungen über Geometrie und Optik gehalten, hatte in Frankreich große Neugier erregt. Diderot führt denselben in seinem Pamphlet ein und spricht in seinem Namen. Ein englischer Geistlicher, der Saunderson auf seinem Sterbebette beigestanden, erklärte, daß dieser solche oder ähnliche Worte, wie ihm Diderot zuschriebe, nie geäußert habe. Aber diese Entgegnung kam zu spät und Diderot hatte seinen verwerflichen Meinungen unter einem damals bekannten Namen Eingang zu verschaffen gewußt."

Weit davon entfernt, Diderot wegen der Unterſtellung, die er Saunderſon macht, zu rechtfertigen, zweifle ich doch keinen Augenblick, daß er aus dem damaligen traurigen Zuſtand der Preſſe heraus Entſchuldigung verdient. Die Despotie einer frivolen und bigotten Regierung war ſo groß, daß Geldſtrafen, Gefängniß, Verbannung, ja ſelbſt der Tod diejenigen bedrohte, die mit ihr in Widerſpruch geriethen. Wie immer in ſolchen Fällen, wendeten ſich die Schriftſteller zur Liſt. Wenn Voltaire ſich der Unterſchiebung Verſtorbener bediente, ſo ſetzte er nur eine Manier fort, die in der katholiſchen Kirche ſeit Jahrhunderten und zwar im äußerſten Umfange herrſchend war. Weil jedermann die Noth der Autoren kannte, ſo nahm man keinen Anſtoß daran und wußte ſehr wohl zwiſchen den Zeilen zu leſen. Daß nun Diderot Saunderſon gewählt habe, weil er damals die Neugierde der Franzoſen beſchäftigt hätte, iſt wol eine irrige Anſicht Arnd's: denn Diderot ſchrieb ſeinen Brief 1749, alſo zehn Jahre nach Saunderſon's Tode, als dieſer nach einem langen Leben längſt aufgehört hatte, zu den Tagesneuigkeiten zu zählen. Arnd überſieht in ſeinem Anklageeifer den pſychologiſchen Umſtand, der Diderot an Saunderſon feſſelte, daß nämlich derſelbe als Blinder zugleich Mathematiker war. Wie fängt ein Blinder es an, vom Punkt, von der Linie, dem Winkel, der Ebene u. ſ. w. ſich eine abſtracte Vorſtellung zu machen? Das war der Kern in Diderot's Unterſuchung. Für den Blinden iſt die Haut gleichſam das Auge. Die Schwierigkeit, die für den Blinden vorhanden iſt, ſich die Organiſation der Welt lediglich durch das Gefühl zum Gegenſtand zu machen, führt die Skepſis an der überzeugenden Kraft des phyſiko-teleologiſchen Beweiſes nur als eine Conſequenz herbei. Für den Mathematiker liegt die mechaniſche Cauſalitätstheorie überdies näher als die teleologiſche und beide Theorien werden ſich auf dem Boden der Naturwiſſenſchaft ſtets bekämpfen. Ob der Name Saunderſon's wirklich Diderot's Leſer beſtochen habe, bezweifle ich durchaus, denn dieſe waren alle zu ſehr in den Kunſtgriff, wie Arnd es nennt, eingeweiht, bei cenſurgefährlichen Stellen den Autor durch eine ſcheinbare Autorität ſprechen zu hören.

Ich wende mich zu Arnd zurück. Er fährt fort: „Die Vorliebe, die ſich in einem Theil des franzöſiſchen Publicums für alle atomiſtiſchen und materialiſtiſchen Grundſätze zu regen begann, konnte allein die Schwächen und Widerſprüche der Diderot'ſchen Beweisführung erträglich finden. Denn der Mangel eines ſo wichtigen Sinns, wie des Geſichts, zumal bei einem Geometer iſt, ſprach das Gegentheil von dem, was Diderot beweiſen wollte, aus, gab ein Beiſpiel von der Kraft, mit welcher der Geiſt die Abweſenheit eines Sinneswerkzeugs erſetzen kann, von der Stärke des Willens, der Vorſtellungsgabe, die ſolche Hinderniſſe überwindet, kurz von Erſcheinungen, welche bis auf einen gewiſſen

Grad die Unabhängigkeit der Ideen von ihren Organen beweisen. Diderot, der, wenn er einmal im Zuge war, keine Grenzen kannte, und dann leicht in pathetische und declamatorische Ungereimtheit verfiel, läßt Saunderson unter anderm ausrufen: «Ich bin blind; wenn Ihr wollt, daß ich an Gott glauben soll, so müßt Ihr ihn mich wenigstens fühlen lassen!» Zu einer solchen Argumentation war aber kein Blindgeborener nöthig. Der Weitsichtigste hätte mit demselben Recht sagen können: «Wenn Ihr wollt, daß ich an Gott glauben soll, so müßt Ihr mich ihn sehen lassen!» Das eine wäre ebenso schwierig als das andere gewesen."

Wenn man diese Worte liest, so sollte man glauben, daß Diderot in seinem Briefe sich mit nichts anderm als mit der Herabwürdigung des Geistes und mit der Zerstörung des Glaubens an Gott in der plumpsten Weise beschäftige. Hr. Arnd scheut sich sogar nicht, einem Diderot declamatorische Ungereimtheit vorzuwerfen, während er nur beweist, daß er die Intention desselben gar nicht gefaßt hat und daher völlig blind gegen den Zusammenhang ist, in welchem bei Diderot der Skepticismus Saunderson's mit der Blindheit steht. Der Blinde hat nur das Gefühl als Mittel zur Erkenntniß der Gestalt der Außenwelt. Die Pracht und Schönheit, welche sie dem Auge in Formen und Farben offenbart, bleibt ihm verschlossen. Er lebt in ewiger Nacht. Diderot macht daher mit Recht aufmerksam, daß für den Blinden, wenn er einmal zweifle, der Glaube an Gottes Dasein nicht so leicht sei als für den Sehenden. Da nun der Blinde an dem Gefühl sein vornehmstes Organ für die Erkenntniß besitzt, so ist es, den schlagenden Wirkungen des Auges gegenüber, folgerichtig, wenn Diderot Saunderson die Meinung aussprechen läßt, daß er Gott fühlen müsse, da ihn in seinen Wundern zu schauen ihm versagt sei. Jener Ausruf, den Arnd eine Ungereimtheit nennt, ist ein Postulat, welches der Blinde dem Sehenden gegenüber macht, der ihn vom Dasein Gottes durch eine Auffassung der Welt überzeugen möchte, die für ihn unzugänglich ist.

Hätte Hr. Arnd Diderot's Brief selber vor Augen gehabt, so würde er wol haben gestehen müssen, daß man der mürrischen Foderung des Blinden nicht geschickter und würdiger entgegnen konnte, als Diderot es den Geistlichen Holmes in den schönen Worten thun läßt: „Mein Herr, legen Sie die Hand auf sich selbst und Sie werden der Gottheit in dem bewundernswürdigen Mechanismus Ihrer Organe begegnen."

Diderot hat sich tief in die Seele des Blinden hineinversetzt und sich auch die Modification deutlich zu machen versucht, die in sittlicher Beziehung durch das Fehlen des Gesichtssinns entstehen muß. Diese Betrachtungen verwandelt Hr. Arnd in eine Anklage, welche zum Atheismus Diderot's auch noch die Immoralität hinzufügen soll, indem er sagt: „Diderot behauptet dann ferner, daß das Gefühl der Schamhaftig-

keit in den Augen, nicht in der Seele, seinen Sitz habe, denn die Blinden besäßen diese Tugend nicht. Er schließt daraus, daß alle moralischen Ideen von den Sinnen abhängen und sagt: «Seht, wie verschieden die Sittlichkeit eines Blinden von der unsrigen ist! Die eines Tauben ist wieder eine andere als die eines Blinden und wahrscheinlich würde ein Wesen, das mehr Sinneswerkzeuge als der Mensch besitzt, dessen Moral sehr mangelhaft finden.»"

Diderot's eigene Worte beziehen sich zunächst nur auf die individuellen Beobachtungen, die er in diesem Betracht an dem Blinden von Puisaux machte und lauten so: „Da ich niemals gezweifelt habe, daß der Zustand unserer Organe und Sinne vielen Einfluß auf unsere Metaphysik und Moral habe und daß unsere reinsten intellectuellen Ideen, wenn ich so sagen darf, von der Conformation unsers Körpers nicht weit abliegen, so begann ich, unsern Blinden über die Tugenden und Laster zu befragen. Ich bemerkte bald, daß er eine erstaunliche Abneigung gegen den Diebstahl hatte. Sie entsprang in ihm aus zwei Ursachen: aus der Leichtigkeit, mit welcher man ihn bestehlen konnte, ohne daß er es merkte; und noch mehr vielleicht aus der Leichtigkeit, wahrzunehmen, wenn er stiehlt. Der Grund seines Verhaltens ist nicht, daß er nicht gegen den Sinn, den er mehr an uns kennt, auf der Hut zu sein vermöchte und daß er die Art nicht wüßte, einen Diebstahl zu verbergen. Aus der Schamhaftigkeit macht er nicht viel. Ohne die Unbilden der Luft, gegen welche die Kleider schützen, würde er den Gebrauch derselben gar nicht begreifen. Frank und frei gesteht er, daß er nicht erräth, weshalb man einen Theil des Körpers mehr als einen andern bedeckt, und noch weniger, aus welcher Sonderbarkeit man unter diesen Theilen gewissen den Vorzug gibt (bei denen ihr Gebrauch und die Verstimmungen, denen sie unterworfen sind, gerade verlangen würden, daß man sie frei hielte). Obwol wir uns in einem Jahrhundert befinden, in welchem der philosophische Geist uns von einer großen Anzahl Vorurtheile befreit hat, so glaube ich doch nicht, daß wir jemals dazu kämen, die Prärogative der Scham so völlig als ein Blinder zu verkennen. Diogenes wäre für ihn kein Philosoph gewesen."

Das sind Diderot's Worte. Sagt er darin wirklich, wessen Hr. Arnd ihn beschuldigt, daß die Blinden überhaupt die Tugend der Schamhaftigkeit gar nicht besäßen? Sagt er, daß diese Tugend überhaupt ihren Sitz in den Augen, nicht in der Seele habe? Keineswegs. Er theilt nur die Thatsache der eigenthümlichen Empfindungsweise eines einzelnen Blinden mit. Er erkennt die Nothwendigkeit der Scham an, denn er behauptet, daß sie Prärogative habe, die nur ein Blinder völlig zu verkennen im Stande sei. Noch weniger leugnet er die Allgemeinheit und Nothwendigkeit der metaphysischen und sittlichen Bestimmungen an sich,

sondern behauptet nur, daß unser körperlicher Zustand ihre Erscheinung für uns specifisch arte. Wenn er gegen Frau von Puisaux, an welche sein Brief gerichtet war, ausruft: „Ah, Madame! que la morale des aveugles est différente de la nôtre! que celle d'un sourd différerait encore de celle d'un aveugle et qu'un être, qui aurait un sens de plus, que nous, trouverait nôtre morale imparfaite, pour ne rien dire de pis" — so, glaube ich, liegt in diesen Worten, welche die psychische Individualisirung des Willens betreffen, nichts, was einer Leugnung der Moral überhaupt gleichgesetzt werden könnte. Die verdächtigende Laune des Anklägers verwandelt eine geistreiche Veranschaulichung in ein empörendes Dogma.

Schließlich sagt nun Hr. Arnd in Ansehung der Genesis der Welt, welche der sterbende Saunderson vorträgt: „Außerdem erneuert Diderot die alten pantheistischen Sophismen von einer ewigen Materie, die, in immerwährender Bewegung und in einem unendlichen Versuche zu gestalten begriffen, sobald sie zu einem gewissen Ziele gelangt, eine Schöpfung hervorbringt, die eine Zeit lang bestehen bleibt, dann aber, wenn sie abgenutzt ist, durch eine neue Bewegung zerstört, und durch eine neue Gestaltung der Materie ersetzt wird. Diese kosmogonischen Träumereien, die schon so oft und unter ganz verschiedenen Umständen, aus dem Drange und zugleich aus der Unmöglichkeit, den Ursprung der Dinge zu erkennen, hervorgegangen, waren früher innerhalb der Grenzen einer mehr oder weniger abenteuerlichen Betrachtungsweise stehengeblieben, und hatten auf die Gestaltung der Wirklichkeit keinen Einfluß geübt. Im 18. Jahrhundert aber, in Frankreich, wo Religion, Moral, Kirche, Staat morsch geworden und der Auflösung entgegengingen, übte dieser theoretische Atheismus und Materialismus die traurigste Wirkung auf die Führung des Lebens, auf Gesinnung und Sitte aus, riß die ohnedies schon erschütterten Schranken, welche eine bessere Zeit gegen die Gewalt des Bösen errichtet hatte, vollends nieder und überlieferte ihm die Gesellschaft fast wehrlos in die Hände."

Dies ist ganz in dem banal gewordenen Ton gesprochen, in welchem man die Philosophie für den Ausbruch der Revolution verantwortlich zu machen pflegt. Ich will hier kein Wort dagegen sagen. Ich will nur bemerken, daß Hr. Arnd es offenbar bedauert, daß die Wissenschaft das menschliche Geschlecht aus dem Zustande des Traums zu dem des wachen Erkennens fortzuführen bemüht gewesen ist. Er gesteht zu, daß wir einen Drang haben, uns das Dasein der Welt zu enträthseln. Er versichert jedoch zugleich, daß es unmöglich sei, den Ursprung der Dinge zu erkennen. Woher weiß dies Hr. Arnd? Wissen kann man diese Unmöglichkeit doch nur, wenn man die Vergeblichkeit der Versuche bewiesen hat. Wenn aber auch die schon gemachten Versuche als Irrthümer

widerlegt worden wären, würde deshalb der Drang, neue zu wagen, aufhören? Hr. Arnd ſagt, daß dieſe kosmogoniſchen Träumereien früher innerhalb der Grenzen einer mehr oder weniger abenteuerlichen Betrachtungsweiſe ſtehen geblieben wären. Er beklagt, daß man darüber hinausgegangen iſt, mit andern Worten, daß man eine Wiſſenſchaft der kosmiſchen und der geologiſchen Bildungen mit kritiſchem Ernſt an die Stelle der mythologiſchen und kabbaliſtiſchen Vorſtellungen zu ſetzen angefangen hat, daß die phantaſtiſche Anarchie willkürlicher Fictionen durch die Klarheit beſtimmter Begriffe verdrängt worden iſt. Eine ſolche wiſſenſchaftliche Bewältigung des mythiſchen Chaos konnte nur begründet werden, wenn man zunächſt von der theologiſchen Faſſung des Problems, von dem Gedanken der Schöpfung der Welt durch den abſoluten Willen eines Gottes abſah und die Natur vorerſt aus ſich ſelbſt zu verſtehen ſuchte. Das iſt der Standpunkt, den Saunderſon in ſeiner Hypotheſe einnimmt. Kant in ſeiner „Allgemeinen Naturgeſchichte und Theorie des Himmels", Lambert in ſeinen „Kosmologiſchen Briefen über die Einrichtung des Weltbaus", Laplace in ſeiner „Mécanique céleste", Buffon in ſeinen „Epochen der Natur", Werner in ſeiner „Geogonie", Humboldt in ſeinem „Kosmos", Burmeiſter in ſeiner „Geſchichte der Schöpfung" und viele andere haben in ihren Unterſuchungen über die Entſtehung der Welt ſich auch zunächſt, wie Diderot's Saunderſon, mit der Materie und ihrer Bewegung begnügt. Ziemlich gleichzeitig mit Diderot, 1755, in ſeiner unſerm großen Friedrich gewidmeten Naturgeſchichte des Himmels, rief Kant aus: „Gebt mir Materie, ich will eine Welt daraus bauen!" Ich glaube nicht, daß dieſe unſterblichen Leiſtungen der Wiſſenſchaft dem wahrhaft ſittlichen und religiöſen Fortſchritt der Menſchheit ſchädlich ſein können. Wenn in Frankreich nicht, wie Hr. Arnd ſelbſt ſowol hier als in ſeiner „Geſchichte des franzöſiſchen Volks" ſehr gut beſchrieben hat, Ungerechtigkeit, ſchlechte Verwaltung, zügelloſe Verſchwendung, frivole Maitreſſenwirthſchaft geherrſcht hätten, ſo darf man ſicher ſein, daß eine geläuterte, aus den Geſetzen der Natur entwickelte Kosmogonie als ein theoretiſcher Atheismus und Materialismus keinen Umſturz der Geſellſchaft zur Folge gehabt hätte.

Hr. Arnd behauptet, daß Diderot, als er 1746 ſeine „Pensées philosophiques" ſchrieb, ſeinen Atheismus noch verſteckt, in der „Lettre sur les aveugles" dagegen ihn ohne Hehl gelehrt habe. Ich bitte, mich nicht miszuverſtehen, wenn ich thatſächlich zeige, daß Diderot ſowol 1746 als 1749 noch wirklicher Deiſt war. Ich beſtreite nicht, daß man Diderot im Allgemeinen einen Atheiſten nennen kann. Ich müßte jedoch in die ganze Geſchichte der damaligen Philoſophie mich einlaſſen, um die Eigenthümlichkeit ſeines Atheismus zu charakteriſiren. Von der atheiſtiſchen Correctheit eines Holbach war er weit entfernt und in jenen

philosophischen Gedanken bekämpfte er die Vorstellung eines tyrannischen und rachsüchtigen Ungeheuers, zu welcher die officielle Theologie die Idee eines persönlichen Gottes verunstaltet hatte. Diderot meinte, der Gedanke, es sei kein Gott, habe noch niemand in Schrecken gesetzt, wol aber der Gedanke, es sei einer so, wie man ihn gewöhnlich zu schildern pflege. Er sagte ausdrücklich: „Ich unterscheide die Atheisten in drei Classen. Einige von ihnen sagen euch gerade heraus, daß kein Gott ist und sie denken es auch. Dies sind die wahren Atheisten. Eine große Anzahl weiß nicht, was sie denken soll und möchte die Frage am liebsten durch Kreuz und Galgen entscheiden. Das sind die skeptischen Atheisten. Noch mehrere endlich möchten, daß kein Gott existirte, gehen sich aber den Schein, davon überzeugt zu sein und leben, als ob sie es wären. Das sind die Prahlhänse der Partei. Ich verabscheue die Prahlhänse: sie sind falsch; ich beklage die wahren Atheisten: jeder Trost scheint mir für sie erstorben; und ich bitte Gott für die Zweifler: sie ermangeln der Einsicht."

Diese schönen Worte konnte nur jemand schreiben, der noch wirklich Deist war. Weil dies nicht in die Voraussetzung paßt, so verwandelt man den Deismus in einen latenten Atheismus. Daß Diderot 1749 in dem „Brief über die Blinden" den Atheismus offen gepredigt habe, hat sich uns als ein Irrthum erwiesen. Man hat die Auffassung dieser für die Psychologie der Blinden so ausgezeichneten Schrift dadurch gänzlich verderbt, daß man in ihr eben nur eine List sah, scheinbar von der Blindheit, eigentlich aber von der Religion zu reden, während Diderot in der That die Eigenthümlichkeit in den Zuständen der Blinden aufzuklären und durch interessante Beispiele zu verdeutlichen bemüht war. Als er wenige Jahre vor seinem Tode 1781 diese Schrift noch einmal durchsah und Zusätze zu ihr machte, ist in seiner naiven Selbstkritik wie in den neuen Mittheilungen auch nicht die leiseste Spur einer atheistischen Tendenz, die er gehabt hätte. Mit unendlichem Geschick entwirft er ein ausführliches Porträt von der bezaubernden Erscheinung des blinden Fräuleins Melanie von Salignac, die er selbst gekannt hatte. Eine Virtuosin in allen weiblichen Künsten, mit außerordentlichem Talent für die Musik begabt, musterhaft in ihrem Wandel, von hinreißender Liebenswürdigkeit im geselligen Umgang, starb sie 1763. Diderot hat durch ihr seelenvolles Bild die Einseitigkeit seines Briefs ergänzt, in welcher er nur männliche Blinde aufgeführt hatte. Daß Saunderson als Deist stirbt und daß seine Polemik gegen den physiko-teleologischen Beweis der Existenz Gottes nicht ein dogmatischer Atheismus, nur ein Zweifel ist, von dessen Alpdruck die umnachtete Seele eines Blinden gedrückt werden kann, wird man nach unsern Darlegungen wol zugeben müssen. Aber könnte man nicht einwenden, daß der Deismus, in dessen Bekenntniß

Saunderson ſtirbt, nur eben eine Vorſichtsmaßregel ſei, den Atheismus in der vorangängigen Betrachtung deſto gefahrloſer einſchmuggeln zu können. Was folgt daraus, könnte mir Hr. Arnd entgegnen, für Diderot's eigenen Deismus?

Dieſe neue Verdächtigung würde ich ganz natürlich finden. Auch würde ich nicht verſuchen, ſie durch bloße Combinationen niederzuſchlagen, da ich nicht leugne, daß Diderot ſich ſpäter dem Atheismus zuneigte, wenigſtens ſich ſelbſt einen Atheiſten nannte; der aber noch 1745 nicht ein Deiſt, nur ein Theiſt genannt ſein wollte, weil er den Theismus als die Vorſtufe zum Chriſtianismus betrachtete und nicht mit den Deiſten Toland und Tindal zuſammengeworfen zu werden wünſchte. Käme es auf Combinationen an, ſo würde ſich ſehr gut zeigen laſſen, wie tief Diderot in die Teleologie einging. E. Berſot hat ſogar nachgewieſen, daß Diderot's ſogenannter Atheismus eine Fortbildung Leibniz'ſcher Principien iſt. Es exiſtirt aber ein geſchichtliches Document, aus welchem unzweideutig hervorgeht, daß Diderot damals, als er jenen Brief ſchrieb, noch ein aufrichtiger Deiſt war. Er hatte nämlich ſein Büchlein an Voltaire geſchickt. Dieſer, ein entſchiedener Deiſt, dankte ihm in einem artigen Schreiben, ſtimmte ſeinen Anſichten über die Blinden bei, äußerte ſich aber unzufrieden über die atheiſtiſche Skepſis, welche Diderot Saunderſon geliehen hatte. Ich will die eigenen hierher gehörigen Worte Voltaire's anführen. Sie lauten: „Ich geſtehe Ihnen, daß ich durchaus nicht der Meinung Saunderſon's bin, der einen Gott leugnet, weil er blind geboren iſt. Ich täuſche mich vielleicht, allein ich würde an ſeiner Stelle ein höchſt intelligentes Weſen anerkannt haben, das mir ſoviel Ergänzungen des Geſichts gegeben hätte und würde, indem ich durch das Denken unendliche Beziehungen in allem wahrnähme, einen unendlich geſchickten Werkmeiſter vorausſetzen. Freilich iſt es ein ſehr unverſchämtes Vorgeben, zu wiſſen, was er iſt und warum er alles gemacht hat, was exiſtirt, aber es ſcheint mir ſehr kühn, zu leugnen, daß er exiſtirt. Ich wünſche leidenſchaftlich, mich mit Ihnen zu unterhalten, ſei es, daß Sie denken, eins ſeiner Werke zu ſein, ſei es, daß Sie ſich für einen nothwendig organiſirten Theil einer ewigen und nothwendigen Materie halten. Was Sie auch ſein mögen, ſo ſind Sie ein ſehr ſchätzenswerther Theil jenes großen Alls, das ich nicht kenne."

Auf dieſen Brief antwortete Diderot am 11. Juni 1749, alſo noch vor ſeiner Verhaftung, in einem langen Schreiben, worin er zuerſt ſeinen lebhaften Dank für Voltaire's Anerkennung ausſpricht und dann zur Vertheidigung deſſen übergeht, was er Saunderſon hat ſagen laſſen. Ich will daraus nur folgende Hauptſtelle anführen. Diderot ſagt: „Saunderſon's Urtheil iſt ſo wenig das meinige als das Ihrige, allein dies könnte wohl ſein, weil ich ſehe. Die Verhältniſſe, die uns ſo

lebhaft treffen, haben nicht denſelben Glanz für einen Blinden. Er lebt in einer ſteten Dunkelheit und dieſe Dunkelheit muß ſeinen metaphyſiſchen Gründen eine große Stärke verleihen. Gewöhnlich erheben ſich während der Nacht die Nebel, welche mir das Daſein Gottes verdunkeln; der Aufgang der Sonne zerſtreut ſie immer, allein für einen Blinden dauert die Finſterniß beſtändig und die Sonne erhebt ſich nur für die, welche ſehen. Sie dürfen ſich nicht einbilden, daß Saunderſon bemerken mußte, was Sie bemerkt hätten. Sie können ſich niemand unterſtellen, ohne den Stand der Frage gänzlich zu verändern."

Nun ergeht ſich Diderot weitläufig in dem Ausmalen von Betrachtungen, die er noch aus dem für Saunderſon vorausgeſetzten Standpunkt entwickelt haben würde, hätte er nicht den Misverſtand ſtupider Barbaren und die Bosheit ſchwächlicher Dummköpfe gefürchtet. Dieſe Betrachtungen ſind im Weſentlichen, was wir heutigen Tags Spinozismus oder Pantheismus nennen. Sie enthalten aber nicht Diderot's damalige Ueberzeugung, denn er fährt fort: „Ach, mein Herr, wie leicht iſt es für einen Blinden, ſich in ein Labyrinth ähnlicher Folgerungen zu verlieren und als Atheiſt zu ſterben, was jedoch Saunderſon nicht begegnete. Er empfiehlt ſich ſterbend dem Gotte Clarke's, Leibniz's und Newton's, wie ſich die Israeliten dem Gotte Abraham's, Iſaaks und Jakob's empfahlen, weil er faſt in einer ähnlichen Lage iſt. Ich laſſe ihm, was auch ſtets den entſchloſſenſten Skeptikern bleibt, einige Hoffnung, ſich zu täuſchen. Wie es aber auch ſei, ich bin nicht der Meinung derſelben. Ich glaube an Gott, obwol ich mit den Atheiſten auf gutem Fuß ſtehe. Ich habe beobachtet, wie der Reiz der Weltordnung, ſo unlieb es ihnen war, ſie feſſelte; wie ſie für das Schöne und Gute ſich begeiſterten; wie ſie, wenn ſie Geſchmack hatten, kein ſchlechtes Buch ertragen, kein ſchlechtes Concert geduldig anhören, in ihrem Zimmer kein ſchlechtes Gemälde leiden, wie ſie keine ſchlechte Handlung vollbringen konnten. Das iſt ſo viel, als ich bedarf. Die Atheiſten ſagen, daß alles neceſſitirt ſei. Ihnen zufolge beleidigt ſie ein Menſch, der ſie beleidigt, mit nicht mehr Freiheit, als ein Ziegelſtein ſie verwundet, der ſich ablöſt und ihnen auf den Kopf fällt: aber ſie verwechſeln dieſe Urſachen nicht und erzürnen ſich niemals gegen den Ziegelſtein; wieder eine Inconſequenz, die mich beruhigt."

In dieſem Brief ſind die Worte: „Ich glaube an Gott", von Diderot eigens unterſtrichen. Da derſelbe in der vertraulichſten Hingebung geſchrieben iſt, ſo erlaubt er keinen Zweifel an ſeine Aufrichtigkeit. Diderot konnte als Schriftſteller dem Cenſurzwange gegenüber zu kleinen Liſten ſeine Zuflucht nehmen, allein er war niemals ein Heuchler. Wir ſehen hier in ſeiner eigenen Seele den Urſprung der Wendung, einem Blinden den Zweifel über das Daſein Gottes in den Mund zu legen,

ſie unter glücklichen Umſtänden wohl erreicht, als das unübertreffbare Ziel jeglicher Kunſtdarſtellung betrachtet werden muß! — Iſt dies denn eine Wahrheit, ſo darf man auch von daher den Satz ableiten, den überhaupt niemand zu beſtreiten geneigt ſein wird, — nämlich: daß eine künſtliche Vorrichtung, eine Maſchine, um ſo mehr der Vollkommenheit ſich annähere, je mehr ſie dem Vorbild eines lebendigen Organismus nahe komme. — Das iſt es ja, warum wir eine Dampfmaſchine, die eine ganze Fabrik in Bewegung ſetzt, die, faſt vergleichbar einem lebendigen Weſen (wie wir oft ſagen hören), hunderterlei Geſchäfte zugleich vollbringt, als einen ſolchen Triumph des menſchlichen Geiſtes mit Recht betrachten! — Und je mehr wir wirklich dieſen letztern Maaßſtab anlegen können, um ſo vollkommner werden wir jeden Apparat nennen dürfen. — Freilich aber wird die geheimnißvoll ſchaffende Macht der Natur immer Tauſende von Bildungen und wunderbaren, namentlich oft ſo unendlich feinen Conſtructionen ſich vorbehalten, daß ſelbſt der kunſtreichſte und zarteſte Apparat, wie ihn der unermüdlichſte und geſchickteſte Mechaniker herzuſtellen vermag, noch weit dahinter zurückbleibt; — ich brauche nur an die Betrachtung jener zarteſten geflügelten Inſekten zu erinnern, welche unter dem Mikroskop geſehen werden müſſen, um die Gliederung ihrer Füße und Flügel, ihrer vielgelenkigen Fühlfäden, ſowie ihren Muskel- und Sehnenbau zu erkennen, um überall Gebilde aufzuſtellen, deren zarte Künſtlichkeit unermeßlich weit über Allem ſteht, was von Menſchenhänden, auch nur in Beziehung einer mechaniſchen Einrichtung, geſchaffen werden könnte.

Wie geſagt indeß, was die Conſtruction der Bewegungsapparate betrifft, wie wir ſie für unſern Lebensbedarf vielfältig brauchen, was die Anwendung oder, wenn man will, Wiederholung jener Charniere, Gelenke, Hebel, Rollen u. ſ. w. anbelangt, ſo hat die Kunſt vielfältig mit der Natur gewetteifert, ja ſie hat ſie, beſonders was die Kraftvermehrung im Bau dieſer Apparate betrifft (eine Vermehrung, welche gewöhnlich durch eine Anwendung des längern Hebelarms erreicht wird), ſogar vielfältig übertroffen. Die Natur nämlich, darf man ſagen, verfährt in dieſen Dingen häufig mit einem gewiſſen Luxus, d. h. weil, wie ich dies ſpäter zeigen werde, ihr die Steigerung der Kraft an und für ſich ein Leichtes iſt, weil ihr dieſes Moment, welches an den Maſchinen zu erzeugen uns gerade die meiſte Mühe macht, vermöge des Wirkens der den Organismus überhaupt hervorrufenden und ſelbſtſchöpferiſch geſtaltenden Idee, in einfachſter Weiſe gelingt, ſo benutzt ſie vielfach Apparate, bei denen allerdings eine wahre Kraftverſchwendung Statt findet. Beweis hiefür liefert unſer eigner Körper faſt an jeglicher Gliedmaße, als an welchen wir überall faſt die Sehnen der den Knochenbau bewegenden Muskulatur ganz nahe am Hypomochlion, alſo in den der Kraft

denn er erzählt, daß ihn selbst in der Nacht der Zweifel an Gottes Dasein zu beunruhigen pflege, während derselbe vor dem Strahl der steigenden Sonne wieder verschwinde. Wie finster, hat er geschlossen, muß es also in der Seele eines Blinden aussehen, der an der Existenz Gottes zweifelt und dem das freundliche Licht der Sonne diese Wolken nicht verscheucht. So ist er zu seiner Unterstellung gekommen. Er macht aber Voltaire bemerklich, daß er selber an Gott glaubt und daß die Atheisten, mit denen er in gutem Vernehmen umgeht, durch ihre Praxis glücklicherweise ihrer Theorie widersprechen. An diese Praxis, welche das Wahre, Gute und Schöne anerkennt, halte er sich.

Nachdem ich Diderot gegen Arnd vertheidigt, muß ich schließlich gestehen, daß er psychologisch bei Saunderson's Schilderung, ja bei denen der Blinden überhaupt, zu sehr vergessen hat, daß sie durch das Gehör sich das Innere der Welt in einem Umfange zu erschließen vermögen, an welchen der Sehende, auch bei geübter Aufmerksamkeit, schwer hinanreicht. Diderot spricht immer nur von der Vermittelung des Tastsinns für die Cultur der Blinden und vergißt den Tonsinn, dessen Ausbildung sie zu freundlich geselligen Personen macht und dessen Energie sie in der Regel zur Musik befähigt. Das Licht, was der Blindgeborene oder im ersten Lebensjahr Blindgewordene gar nicht kennt, vermißt er auch nicht.

Wenn man mir nun aber auch bis hierher ein geneigtes Gehör geschenkt hätte, so könnte man doch vielleicht noch die Frage aufwerfen, ob eine solche Untersuchung, wie die hier geführte, wichtig genug sei, dem Publicum mitgetheilt zu werden und ob ihr Inhalt, statt durch eine Reihe einzelner Widerlegungen sich hindurchzuwinden, nicht einfach in ein paar Bemerkungen über Arnd's Ungerechtigkeit gegen Diderot hätte zusammengefaßt werden können? Hierauf erwidere ich, daß ein so außerordentlicher Mann wie Diderot es wol verdient, auch in einem ganz speciellen Fall der Gegenstand unserer Aufmerksamkeit zu sein. Ich erwidere, daß dieser specielle Fall zugleich ein besonderes Interesse durch seine Beziehung auf die intellectuelle und ethische Entwickelung der Blinden hat. Ich erwidere, daß dies besondere Interesse dadurch zu einem universellen wird, daß Diderot die Frage nach dem Verhältniß des naturalistischen Atheismus zum spiritualistischen Deismus mit der Blindheit in Zusammenhang gebracht hat. Ich erwidere, daß wir in Arnd zugleich eine ganze Classe von Schriftstellern kennen gelernt haben, die in Diderot nichts als einen atheistischen und frivolen Sophisten erblicken und weder für die Tiefe seines herrlichen Gemüths noch für den unvergleichlichen Humor seiner Darstellung Sinn haben. Ich erwidere, daß wir in der Kritik von Arndt's Verfahren zugleich die Leichtfertigkeit veranschaulicht haben, mit welcher man aus Voreingenommenheit Diderot

verurtheilt. Wenn man weiß, in welchem Grade Diderot noch immer mishandelt wird, so wird man auch die hier geführte Untersuchung nicht für überflüssig erachten, da sie das Urtheil eines der jüngsten und an sich humanen Geschichtschreibers der französischen Literatur betrifft, der immer noch besser unterrichtet ist als tausend andere. Wenn es mir gelungen sein sollte, das Vorurtheil von dem Briefe Diderot's zu nehmen, als ob er, statt eine ganz vortreffliche psychologische Abhandlung zu sein, nur eine Maske für einen feigen Atheismus wäre, so bin ich schon für meine Mühe belohnt genug und glaube, nichts Ueberflüssiges gethan zu haben. Meiner Sinnesart ist es eine große Genugthuung, einen edeln Verstorbenen, der sich nicht mehr selbst vertheidigen kann, in seinen Rechten zu wahren. Bin ich dabei zuweilen in ein vielleicht ermüdendes Détail gegangen, so bitte ich deshalb um Verzeihung: allein ich zweifle, ob ich ohne solchen genauern Nachweis meinen Zweck erreicht hätte. Glaubt doch selbst Schlosser, indem er die dem sterbenden Saunderson in den Mund gelegten Betrachtungen meisterhaft findet, daß ihre atheistische Doctrin die Hauptsache des Briefs sei, und will dies durch eine Stelle beweisen, die er sich erst zurechtmachen muß, damit sie zu seiner vorgefaßten Meinung passe, daß Diderot der Theologie des Mittelalters und der polizeilich aufrecht erhaltenen Religion seiner Zeit seine Philosophie als die der wahrhaft Sehenden entgegensetzen wolle, während bei Diderot in einem ganz natürlichen und ungesuchten Zusammenhange nur eine allgemeine Behauptung ausgesprochen wird, die auf alle Märtyrer für die Wahrheit, auf die Propheten, auf Christus, Huß und andere Reformatoren ebenso wol sich bezieht als auf die Philosophen, wie Anaxagoras und Sokrates, G. Bruno, Galilei, Spinoza u. a. Schlosser läßt in seiner Uebersetzung nicht nur einzelne Wendungen, sondern gerade den Hauptsatz weg, der sich auf die Religion bezieht. Warum thut er dies? Weil der Satz ihm zu seiner vorgefaßten Meinung unbequem war. Ich schließe daher mit der Anführung dieser Stelle, wie sie unverstümmelt und unverfänglich folgendermaßen lautet: „Wenn ein Mensch, der nur einen oder zwei Tage sehend war, sich mit einem Volk von Blinden umgeben fände, so müßte er den Entschluß fassen, entweder zu schweigen oder den, für einen Narren zu gelten. Alle Tage würde er ihnen irgendein Geheimniß verkünden, das keins wäre als nur für sie, und welches nicht zu glauben die starken Geister sich etwas zu Gute thun würden. Könnten die Vertheidiger der Religion nicht von einer so hartnäckigen Ungläubigkeit einen so großen Nutzen ziehen, die, so gerecht in manchem Betracht, doch so wenig gegründet wäre? Wenn ihr euch einen Augenblick jener Vorstellung hingeben wollt, so wird sie euch unter entlehnten Zügen die Geschichte und die Verfolgungen derjenigen zurückrufen, die das Unglück gehabt haben, der Wahrheit zu begegnen

und sie unvorsichtig ihren blinden Zeitgenossen zu enthüllen, unter denen sie keine grausamern Feinde besitzen als diejenigen, welche durch ihren Stand und ihre Erziehung von ihren Urtheilen am wenigsten entfernt zu sein scheinen sollten."

Englische Literatur.

Das bedeutendste Werk, welches im verflossenen Jahre in London erschienen ist und die Aufmerksamkeit, die es in reichem Maße erregt hat, vollkommen verdient, ist die „Geschichte der englischen Civilisation" von Buckle. Ist schon der Gegenstand an und für sich von höchstem Interesse, so muß der Gedankenreichthum des Verfassers, die Feinheit und Klarheit seines Stils, die Art, wie der Leser auf inductivem Wege zu der Construction allgemeiner Principien geführt wird, endlich die kolossale Gelehrsamkeit des Autors, welche, ohne als Ballast unbequem zu fallen, doch auf fast jeder Seite des Buchs hervortritt, dem Werke einen ehrenvollen und bleibenden Platz in der englischen Literatur sichern. Was hauptsächlich an dem Buche auszusetzen sein möchte, ist wol der Umstand, daß es schwerlich in der Weise, wie der Verfasser begonnen hat, wird vollendet werden können. In dem jetzt vorliegenden sehr starken Octavbande von mehr als 900 Seiten haben wir nur den ersten Theil der allgemeinen Einleitung vor uns, worin eine vorläufige Auseinandersetzung des von dem Verfasser eingenommenen Standpunkts und eine Darlegung der französischen Civilisation gegeben wird. Der zweite Theil der allgemeinen Einleitung soll eine Uebersicht über die deutsche, amerikanische, schottische und spanische Civilisation erhalten. In einem dritten Bande gedenkt der Verfasser sodann die Fundamentalgesetze aller Geistesentwickelung aufzusuchen, welche in den folgenden Bänden auf die Geschichte der englischen Civilisation angewendet werden sollen, um so die Epochen zu bestimmen, welche das Land allmälig durchlaufen hat, um die Basis seiner gegenwärtigen Civilisation aufzudecken, endlich um den Weg seines Fortschritts in der Zukunft anzudeuten. Man wird aus dem folgenden Resumé der bisjetzt gelieferten Darstellung leicht abnehmen können, daß der Verfasser, um nicht in der Construction eines allgemeinen Princips gestört zu werden, sich hin und wieder Fehlschlüsse und irrige Deductionen hat zu Schulden kommen lassen und wichtige Factoren nicht berücksichtigt hat. Aber trotz dieser Mängel wird sein Werk immer als ein hervorragendes Monument menschlichen Denkens und Wissens dastehen, und muß vor allem die Geschichte der französischen Civilisation, welche in der letzten größern Hälfte dieses ersten Ban-

des abgehandelt ist, als ein von Meisterhand entworfenes Gemälde der allgemeinsten Kenntnißnahme empfohlen werden.

Eine Geschichte der allgemeinen Civilisation der Menschheit zu geben, schien dem Verfasser nach dem jetzigen Standpunkt unsers Wissens unmöglich, da nach ihm der Zustand des gesammelten Materials nicht der Art ist, daß der philosophische Geschichtschreiber sich des Quellenstudiums entschlagen könnte. „Zum großen Theil", sagt Buckle, „haben untergeordnete Geister sich mit der Historiographie beschäftigt, ohne selbst zu wissen, was erwähnenswerth war und was nicht. Unwichtige Dinge werden berichtet, wichtige sind vernachlässigt. Aus diesem Grunde glaubte der Verfasser sich auf ein einziges Land beschränken zu müssen, und er wählte England, nicht weil es ihm als sein Vaterland am nächsten lag, sondern weil der Fortschritt Englands am normalsten gewesen und am wenigsten durch fremde Einflüsse gestört worden ist. Nicht glänzende Thaten verleihen der Geschichte eines Landes wahre Wichtigkeit, vielmehr der Grad, in welchem die Ereignisse eigenartigen Ursachen zuzuschreiben sind oder nicht."

Die Hauptquellen einer Intervention in der Entwickelung eines Volks sind die Autorität der Regierung und der Einfluß des Auslands. Die Engländer haben von den Franzosen Gesellschaftssitten, Kleidung und Küche angenommen, aber nichts von dem, was im Grunde über die Geschicke eines Volks entscheidet. Dagegen borgten die Franzosen von den Engländern politische, finanzielle und commercielle Einrichtungen, und das wichtigste Ereigniß der französischen Geschichte, die Revolution von 1789, wurde vorzugsweise von Leuten herbeigeführt, welche ihre Grundsätze und ihre Philosophie aus England geholt hatten. Noch weniger als Frankreich kann Deutschland das repräsentative Land sein. Unser Vaterland zerfällt nämlich nach Buckle in drei ungesunde Theile: zuerst die Regierungen — exclusiv, engherzig, inquisitorisch, einmischungssüchtig; sodann eine gebildete Classe, welche eine Masse von Wissen und eine Weite der Gedanken besitzt, welche sie zur Heerführerin der speculativen Wissenschaft der Welt erhoben haben; endlich das Volk — abergläubisch und ungeeignet für politische Macht. Diese Divergenz rührt daher, daß Deutschland seinen wissenschaftlichen Stimulus von außen her erhielt — nämlich durch seine Berührung mit der französischen Literatur, welche durch Friedrich II. en gros importirt wurde. So kommt es, daß die besten Köpfe in Deutschland der Masse ihrer Landsleute so weit vorausgeeilt sind, daß sie nicht den geringsten Einfluß mehr auf diese haben. Die großen deutschen philosophischen Schriftsteller schreiben einen Stil, der den untern Classen vollkommen unverständlich ist. Auch wenden sie sich in der That nicht an das Volk, sondern nur an die Gelehrtenrepublik selbst. Auch die Vereinigten Staaten von Nordamerika kön-

nen nicht als repräsentatives Land dienen, weil ihre Geschichte zu kurz, ihre physischen Verhältnisse außergewöhnlich, ihre Einrichtungen den europäischen nachgebildet sind. Die Verbreitung der Bildung ist in Amerika eine ganz andere als in Deutschland. Hier sind speculative und praktische Classen vollkommen voneinander getrennt, dort sind sie innig verschmolzen. In Deutschland hat die Speculation weit über das Ziel hinausgeschossen, in Amerika dagegen wird jede theoretische Wissenschaft nur wenig beachtet. Die Masse amerikanischen Wissens ist sehr gering, aber Gemeingut des ganzen Volks. Der Stock deutschen Wissens ist ungeheuer, aber in sehr wenigen Köpfen. Deutschland kann nicht als repräsentatives Land gelten, weil die Diffusion des Wissens fehlt, Amerika nicht, weil der Betrag des Wissens zu gering ist.

Wiewol aber thatsächlich Englands Entwickelung am regelmäßigsten und normalsten vor sich gegangen ist, so gibt es doch wichtige intellectuelle Eigenthümlichkeiten, welche in der englischen Civilisation nicht hinreichend ausgebildet sind. Diese müssen in der Geschichte anderer fremder Länder studirt und dann auf dem Wege der Analogie auf England angewendet werden. Das Phänomen der Anhäufung des Wissens soll demnach in Deutschland, das seiner Diffusion in Amerika studirt werden, Frankreich soll als Typus für die Einmischung der Regierung dienen, Spanien als Beispiel für den Einfluß des Aberglaubens, endlich Schottland, um die Thaten des deductiven Geistes zu studiren. Alle diese partiellen Forschungen bilden ebenso viele gesonderte historische Studien, welche als Einleitung zur Geschichte der englischen Civilisation dienen sollen.

In Bezug auf den Ursprung menschlicher Handlungen sind nach Buckle drei Anschauungsweisen möglich. Eine davon ist, daß die menschlichen Handlungen, der Materie ungleich, keinem bestimmten Gesetze gehorchen, sondern Ausfluß einer besondern menschlichen Kraft, des freien Willens sind; diese Willensfreiheit sei die letzte Ursache aller Handlungen, selbst aber durch nichts verursacht. Eine andere Ansicht ist, daß jedes Ereigniß in unerbittlichem Zusammenhange mit einem frühern steht, daß alles von Anfang an durch den Willen eines höchsten Wesens prädestinirt war. Die letzte Anschauungsweise ist, daß die menschlichen Handlungen dieselbe Einheit der Verbindung zeigen wie physikalische Vorgänge, und daß die Gesetze dieser Einheit inductiv auf demselben Wege bestimmt werden können wie die Gesetze der körperlichen Welt. Die ersten beiden Hypothesen wirft der Verfasser über Bord und adoptirt die letzte, welche freilich auch blos eine Hypothese ist, aber sehr wahrscheinlich gemacht wird durch die Analogie mit allem andern Wissen und durch die beständige Tendenz aller Entdeckungen, Classen von Thatsachen und Vorgängen, welche man früher für unregelmäßig und unbegreiflich hielt,

auf eine gesetzliche Ordnung zurückzuführen. Da aber alle Antecedentien menschlicher Handlungen entweder innerhalb oder außerhalb der Seele sind, so müssen alle geschichtlichen Vorgänge Resultate einer doppelten Wirkung sein — nämlich der Einwirkung der Natur auf den Geist und der Einwirkung des Geistes auf die Außenwelt.

So zerfallen denn alle Civilisationen in zwei Classen, nämlich erst die, wo die Außenwelt den Menschen mehr beeinflußt hat als der Mensch die Natur: außereuropäische Civilisationen, und solche, wo der Mensch die Natur unterjocht hat: europäische Civilisationen. Im Studium der außereuropäischen Civilisation beginnt der Verfasser mit der Betrachtung der physikalischen Agentien, wodurch das Menschengeschlecht am mächtigsten influirt wird. Solche sind nach ihm Klima, Nahrung, Boden und „allgemeiner Anblick der Natur". Das erste Resultat von Klima, Nahrung und Boden ist eine Anhäufung von Reichthum. Der Boden bestimmt den Ertrag der Arbeit, das Klima die Regelmäßigkeit und Beständigkeit derselben. Das zweite Resultat ist dann die Art, wie der Reichthum vertheilt wird, worauf besonders die Nahrung des Volks Einfluß hat. In warmen feuchten Klimaten ist sie reichlicher und billiger als in gemäßigten. Deshalb ist der Arbeitslohn gering, die Vertheilung des Reichthums ungleich, d. h. die Vertheilung der politischen Macht ungleich, d. h. die Masse der Bevölkerung wird von einer kleinern höhern Classe unterdrückt. Man braucht blos nach Indien zu blicken, um eine Illustration hierfür zu sehen. In Indien, wo die allgemeine Nahrung des Volks von der frühesten Periode an Reis gewesen ist — nach Buckle das nahrhafteste Cerеale, das sechzigfältig wächst — finden wir die obern Classen ungeheuer reich und die untern durchweg arm. Die große Majorität des Volks, gebrochen durch unabläſſige Arbeit und Bedrückung, gequält durch entkräftende Armuth, ist immer in einem Zustande physischer Erniedrigung geblieben, ist immer seinen Herren unterwürfig gewesen. In Ländern wie Indien, Mexico, Peru und Brasilien ist ewige Sklaverei der natürliche Zustand der großen Volksmasse gewesen, es ist ein Zustand, dem das Volk naturgesetzlich nicht widerstehen kann. Die Energie dieser Gesetze ist so unbezwinglich, daß, wo sie immer ins Spiel gerathen, sie die eigentlich producirenden Classen in beständiger Unterwerfung gehalten haben. Sic vos, non vobis. Es gibt kein Beispiel eines tropischen Landes, in welchem das Volk diesem Loose entgangen ist, wenn bedeutender Reichthum angehäuft war; kein Beispiel, daß nicht die Hitze des Klimas Ueberfluß an Nahrung und dieser Ueberfluß ungleiche Vertheilung, erst von Reichthum, dann von politischer und socialer Macht veranlaßt hätte. Unter solchen Verhältnissen zählte das Volk selbst für nichts, es hatte keine Stimme in der Verwaltung des Staats, keine Verfügung über den

Reichthum, den sein eigener Fleiß geschaffen hatte. Sein einziges Geschäft war Arbeit, seine einzige Pflicht gehorchen. So gewöhnte es sich an zahme und knechtische Unterwerfung, wodurch es immer charakterisirt gewesen ist. Niemals hat es sich gegen seine Herrschaft erhoben, seine Geschichte zeigt keinen Classenkrieg, keinen Volksaufstand, ja nicht einmal eine große Volksverschwörung. In diesen reichen und fruchtbaren Ländern sind viele Veränderungen eingetreten, aber alle von oben und keine von unten. Ein demokratisches Element hat immer gefehlt. Kriege von Königen und Kriege von Dynastien kamen in großer Menge vor; Umwälzungen in der Regierung, im Palaste, auf dem Throne, aber keine Umwälzung im Volke, keine Milderung des harten Looses, welches ihm eher von der Natur als von den Menschen angewiesen war.

Was sodann den Einfluß des „allgemeinen Anblicks der Natur" anbetrifft, so ergibt sich, daß in allen außereuropäischen Civilisationen das menschliche Gemüth stets mächtig durch erhabene und schreckliche Erscheinungen afficirt wurde, welche die tropischen und subtropischen Gegenden darbieten. Die Verhältnisse der Berge, Flüsse, Wälder und Wüsten, die vorübergehenden Erdbeben, Tornados, Orkane und Pestilenzen lassen die Welt außerhalb des Menschen furchtbarer erscheinen, als es in der gemäßigten Zone der Fall ist. Die Phantasie wird dadurch gereizt und der Verstand entmuthigt. Anstatt die natürlichen Ursachen dieser überwältigenden Erscheinungen aufzusuchen, ist das Volk, welches unter ihnen lebt und durch sie leidet, weit eher geneigt, übernatürliche Kräfte zu vermuthen. Indem sich die Erscheinungen in Gestalt drohender Gefahren darstellen, ist der erste Trieb des Menschen, durch Unterwürfigkeit seinen riesenhaften Feind zu besänftigen. Die zerstörenden Agentien werden Gottheiten; wo die Unwissenheit sehr groß ist, betet man Tiger, Schlangen und Bären an; wo sie geringer ist, betrachtet man Erdbeben, Pestilenzen als Manifestirungen göttlichen Misfallens; so wird eine mythologische Theorie der Natur aufgebaut, von Vorurtheilen eingefriedigt, die so ein neues Hinderniß für den prüfenden Verstand abgibt. Indien kann auch hierfür als Beispiel dienen. In der indischen Sprache herrscht der Vers über die Prosa vor; das Sanskrit hat mehr und complicirtere Versmaße als irgend eine europäische Sprache. In der indischen Literatur kommt die Vernunft überall zu kurz, und eine krankhafte üppige Phantasie ist ihrem zügellosen Laufe überlassen. Uebertriebene Vorliebe für das Alterthum verkleinert die Gegenwart und macht alle Geschichte der Vergangenheit unmöglich. Die indische Geschichte ist Fiction. Alle Völker sind geneigt gewesen, ein Goldenes Zeitalter zu dichten, wo der Mensch in Unschuld lebte, sich ohne Arbeit nährte, zehn Fuß hoch und im Alter von 100 Jahren noch jung war. Aber die Vorstellungen

europäischer Völker über diesen Zustand sind zahm und vernünftig, wenn man sie mit den indischen vergleicht. Die indische Phantasie spottet aller Concurrenz. In den alten Zeiten, heißt es, war die Lebensdauer gewöhnlicher Menschen 80,000 Jahre, Heilige aber lebten länger als 100,000 Jahre. Von einem Könige, Namens Gudhischther, wird gelegentlich erwähnt, daß er 27,000, von einem andern, Namens Alarka, daß er 66,000 Jahre regierte. Sie starben im Frühling ihres Lebens; indem einige von den alten Poeten ungefähr eine halbe Million Jahre alt geworden sind. Der merkwürdigste Fall ist der eines in der indischen Geschichte sehr hervorragenden Mannes, der die Functionen eines Königs und eines Heiligen in seiner Person vereinigte. Er lebte in einer reinen und tugendhaften Zeit. Als er König wurde, war er zwei Millionen Jahre alt, er regierte darauf 4,300,000 Jahre, dankte dann ab und schleppte sich noch weitere 100,000 Jahre so hin.

Nehmen wir dagegen einen großen Contrast. In Griechenland sind die Naturerscheinungen klein und schwach. Das Land ist scharf begrenzt, leicht zugänglich, von gemäßigtem Klima; seine höchsten Berge erreichen nirgendwo die Grenze ewigen Schnees; es gibt keinen schiffbaren Fluß. Die griechische Natur bietet daher weder Gefahren noch Geheimnisse; hier konnte der Mensch die Herrschaft über die Natur erringen. Die Götter Griechenlands waren menschlich; wir stoßen in Griechenland zuerst auf die Verehrung von Heroen. Der Verstand erwachte hier allmälig zum Bewußtsein seiner eigenen Kraft, die Phantasie wurde in engere Grenzen verwiesen. Die große Bedeutung griechischer Literatur und Kunst beruht auf diesem Gleichmaß der Kräfte; die forschenden und skeptischen Kräfte des Verstandes wurden gleichmäßig entwickelt, ohne den verehrenden und poetischen Instinct der Phantasie zu zerstören.

Die europäische Civilisation charakterisirt sich nach Buckle durch das Hervortreten der menschlichen Geschicklichkeit und Energie. (Und China?) Ihre Gesetze müssen daher in den Gesetzen des menschlichen Geistes aufgesucht werden, welche, wenn sie entdeckt sind, die Basis der europäischen Geschichte bilden werden. Geistige Gesetze sind entweder sittlich oder intellectuell. Aber der Fortschritt der Gesellschaft wird ausschließlich durch ihre intellectuellen Errungenschaften bestimmt; intellectuelle Wahrheiten können überliefert werden und sich weiter entwickeln; edle Gefühle und gute Thaten sterben mit dem Individuum. Der Grad der Civilisation, welchen ein Land erreicht, hängt ab von der Masse, der Richtung und Verbreitung des Wissens, welche es besitzt. Die Handlungen der Individuen werden durch Gefühle und Leidenschaften bedeutend influirt, aber da sie in den Gefühlen und Leidenschaften andern Individuen entgegengesetzt sind, halten sie einander die Wage (?). Durchschnittlich ist deshalb in den menschlichen Handlungen die Wirkung gu-

ter oder schlechter Leidenschaften, der Tugend oder des Lasters nicht zu sehen (??); die Totalität menschlicher Handlungen wird im Grunde durch die Totalität des menschlichen Wissens regiert. (?) Die Aufgabe des philosophischen Geschichtschreibers scheint demnach zu sein, den Fortschritt des Wissens zu zeichnen — nicht der Gesammtmasse des Wissens, sondern nur soweit es menschliche Handlungen bedingt. Bevor er dies weite Feld betritt, muß er sich noch über drei wichtige Gegenstände äußern. Allgemein sind nämlich die Ansichten verbreitet, daß die Urhebel menschlicher Civilisation nicht das Wissen, sondern Regierung, Religion, Literatur seien.

Die Ansicht, daß die Regierung einer der Haupteinflüsse ist, wodurch der Lauf der Dinge seinen Impuls und seine Richtung erhält, ist so weit verbreitet, daß man fast sagen kann, alle Geschichtswerke sind unter dieser Voraussetzung geschrieben. Buckle sucht zu beweisen, daß die Regierung eines Landes immer nur folgt, aber niemals leitet; daß die von den Herrschern adoptirten Maßregeln Resultate, aber nicht Ursachen des socialen Fortschritts sind. Der einzige Unterschied zwischen absoluten oder constitutionellen Regierungen liegt in der größern oder geringern Entfernung der Ideen, auf denen sie ruhen, von den im Lande vorherrschenden Ideen. In constitutionellen Staaten werden, da die Regierung immer die Ansichten der Majorität ausführen muß, und die Majorität immer, selbst in den freiesten Ländern, hinter dem von einer aufgeklärtern Minorität erreichten Standpunkte zurückstehen wird; in constitutionellen Staaten werden die legislativen Maßregeln etwas hinter dem besten Wissen der Zeit zurück sein. In despotisch regierten Ländern können die Verwaltungsmaßregeln entweder durch eine vollkommen retrograde oder durch eine am weitesten fortgeschrittene Partei inspirirt sein; in jedem Falle aber ist es Inspiration, nicht Origination. Ueberblickt man die europäische Geschichte, so sieht man, daß die Herrscher, weit davon entfernt, die Urheber der Civilisation zu sein, vielmehr ihre standhaftesten und hartnäckigsten Widersacher gewesen sind. Eine Geschichte der englischen Gesetzgebung würde sein eine Geschichte der Bestrebungen seitens der regierenden Classen, den Fortschritt zu verhindern. Jede europäische Regierung hat Gesetze gegen den Handel erlassen, und Blanqui sagt mit Recht, daß, wenn es keine Schmuggler gegeben hätte, der ganze Handel unter dem Prohibitivsystem hätte zu Grunde gehen müssen. Zu der unheilvollen Wirkung der Regierungsintervention in den Handel kommen noch die nach Buckle ebenso unheilvollen Consequenzen einer Schutzpolitik für Meinungen. Jede Regierung hält es für ihre Pflicht, gewisse religiöse und politische Ansichten zu legalisiren, andere zu verbieten. Solche Einmischung zerstört nach Buckle nicht allein das normale Gleichgewicht der Meinungen und verhindert die na-

türliche Suprematie der Wahrheit, sondern erzeugt selbstverständlich eine große Menge von Heuchelei und selbst Meineid.

Eine andere sehr verbreitete Ansicht ist die, daß die Religion eine Hauptursache des gesellschaftlichen Fortschritts sei. In jedem Handbuch der Geschichte findet man, daß das Christenthum der große Civilisator des modernen Europa gewesen ist. Diese Ansicht ist ebenso ungegründet wie die vorher erwähnte. Die religiösen Ansichten, welche in irgendeiner Zeit vorherrschen, gehören eben nur zu den Symptomen, wodurch eine Epoche charakterisirt ist. Wird die Religion geändert, so geschieht dies in Folge eines Fortschritts der Intelligenz. Niemand wird finden, daß seine Religion schlecht ist, wenn es ihm nicht seine Vernunft sagt; ist aber das Wissen stationär, so wird eine solche Entdeckung niemals gemacht werden. Die teutonischen Horden nahmen das Christenthum an, weil sie vorher etwas von der Civilisation des römischen Reichs eingesogen hatten. In diesen Verhältnissen liegt auch der Grund für das fast vollständige Scheitern moderner Missionen unter den Heiden. Leute mit den besten Absichten, aber von wenig Verständniß haben erwartet, das Christenthum wilden Stämmen beizubringen, blos indem sie ihnen in ihrer eigenen Sprache christliche Lehren oder Geschichten mittheilten. Sie haben selbst barbarische Gemeinen dahin gebracht, den christlichen Glauben zu bekennen. Wenn man aber die sanguinischen Berichte der Missionäre mit der Evidenz anderer Reisenden vergleicht, so ergibt sich, daß ein solches Glaubensbekenntniß blos nominell und daß das, was diese unwissenden Stämme angenommen haben, etwas rein Aeußerliches ist.

So finden wir denn auch, daß das Christenthum von Zeit zu Zeit mit dem Betrag des von einer Periode besessenen Verständnisses gewechselt hat. Es hat die barbarischen Eindringlinge in das römische Reich nicht aufgeklärt und gereinigt, nicht zu seiner Höhe emporgehoben — sie haben es vielmehr zu sich degradirt. Der Aberglaube Europas war nicht vermindert, er floß blos in einen andern Kanal. Jahrhunderte nachdem das Christenthum die europäische Religion geworden war, trug es noch nicht seine natürliche Frucht. Leute, welche sehen, daß in der Gegenwart fast alle civilisirten Länder protestantisch und die uncivilisirten katholisch sind, haben nicht ohne scheinbaren Grund daraus geschlossen, daß der Protestantismus die Ursache der Aufklärung und Bildung sei. Sie übersehen die Thatsache, daß die Reformation nur das Resultat eines intellectuellen Fortschritts war, den man im 15. Jahrhundert gemacht hatte, aber durchaus nicht als Ursache desselben angesehen werden kann.

Die Ansicht endlich, daß die Literatur Einfluß auf den Fortschritt der Civilisation gehabt habe, bedarf nach Buckle nur wenige Worte zu

ungünſtigſten Verhältniſſen, angebracht ſehen.*) — Es fragt ſich alſo gegenwärtig: welches iſt die Kraft, wodurch in der Phyſis alle dieſe Apparate der Bewegung, welche ſo vielfältig, wie eben gezeigt wurde, der künſtlichen Mechanik ein Vorbild geworden ſind, in wirkliche Thätigkeit geſetzt werden? — und welches ſind die Mittel, durch welche die Natur dieſe Kraft immer wieder mit der Vollkommenheit, ja in dem Ueberfluſſe zu erzeugen und zu erhalten im Stande iſt? — Die Antwort eines Jeden wird lauten: dieſe Kraft iſt die Muskelkraft, und die Mittel müſſen diejenigen ſein, wodurch die ſich immer wiederholenden Zuſammenziehungen der Muskeln möglich werden. — Allein die Frage geht natürlich ſogleich weiter und verlangt nun neuen Aufſchluß, indem ſie erklärt haben möchte: was iſt eigentlich Muskelkraft? —

Es iſt hier nicht der Ort, mit Ausführlichkeit darzulegen, was die neuere Phyſiologie auf eine Frage ſo tiefer Bedeutung zu antworten im Stande ſein würde. Allein im Allgemeinen doch den Begriff davon zu geben, wird aus dem Grunde unerläßlich ſein, weil nur alsdann erſt der eigentliche Zielpunkt dieſes Aufſatzes, der den Mechaniker und Maſchiniſten angeht, ſich deutlicher wird darlegen laſſen. — Sei denn ſo viel hievon mitgetheilt, daß, nachdem die ältere Phyſiologie, namentlich nach Albert v. Haller's Vorgang, lange ſich hierüber mit Annahme gewiſſer verborgner Kräfte (Qualitates occultae) hingehalten hatte, zu welchen insbeſondere die ſogenannte Irritabilität gehörte, welche der Muskelfaſer einwohnen und die auf vorhergegangene Nerveneinwirkung plötzlich eintretende Zuſammenziehung erklären ſollte, nun in der neuern Zeit die Fortſchritte der Phyſik überhaupt auch dieſen Punkt der Phyſiologie mit wohlthätigem Lichte erleuchtet haben. — Oerſtedt's große Entdekkung des Elektromagnetismus iſt es, welcher es beſtimmt war, auch in dieſer Beziehung Aufſchluß zu gewähren! — Es wurde nämlich durch dieſelbe die merkwürdige Thatſache feſtgeſtellt, daß ein Stück Eiſen ſchon allein dadurch, daß ein elektriſcher oder galvaniſcher Strom, ohne in daſſelbe einzudringen, es vielfältig umkreiſte, unmittelbar und für ſo lange Zeit, als jene Strömung Statt fand, in einen Magnet verwandelt werden konnte, in einen Magnet, deſſen Wirkung eben in der Anziehung, oder, wenn man will, in dem Gegeneinanderheran- oder Zuſammenziehen andrer Stücke Eiſen ſich offenbaren mußte. — In jedem phyſikaliſchen Kabinette konnte nun, zu nicht geringem Erſtaunen minder unterrichteter Zuſchauer, der Verſuch angeſtellt werden, daß man irgend ein größeres Stück Eiſen mit einem durch Ueberzug gehörig iſolirten Kupfer-

*) In dem Werke „Phyſis. Zur Geſchichte des leiblichen Lebens", welches demnächſt als Pendant zur „Pſyche" erſcheinen ſoll, wird man im letzten Abſchnitte eine allgemein verſtändliche Geſchichte des Muskellebens finden.

ihrer Abfertigung. Die Literatur ist nichts als die Form, in welcher die in einem Lande existirenden Ansichten registrirt werden. Es liegt auf der Hand, daß sie ein Product und Maßstab der intellectuellen Errungenschaften eines Volks ist, aber nimmermehr ihre Quelle. Die Nützlichkeit der vollendetsten Literatur hängt von der Kraft ab, welche ein Volk besitzt, sich ihren Inhalt anzueignen. Die Mönche waren beständig im Besitz der griechischen und römischen Literatur, aber sie konnten keinen Gebrauch davon machen. Sie stand zu hoch für sie; sie zogen deshalb die goldenen Legenden vor. Ja in allen Zeiten gibt es Geister, welche von dem arbeitsamsten Studium der besten Bücher keinen Vortheil ziehen. Ganze Erziehungssysteme, wie sie besonders in England vorherrschen, haben nur Kenntniß der Bücher zum Ziel und ordnen so den Zweck den Mitteln unter. Deshalb finden wir, daß in den sogenannten wohlerzogenen Menschen der Fortschritt ihres Wissens durch ihre Erziehung verzögert ist — Menschen, denen ihre Erziehung blos zur Unwissenheit verhilft und die, jemehr sie gelernt haben, destoweniger wissen. Denn jede Literatur enthält Wahres und Falsches, und ihre Wirkung hängt einzig ab von dem Urtheil, mit welchem Wahres vom Falschen gesondert wird.

Dies sind die allgemeinen Ideen, welche den Verfasser in seiner philosophischen Geschichtschreibung leiten werden. Man sieht auf den ersten Blick, daß vieles Einseitige und geradezu Falsche darin enthalten ist. Sein Hauptaxiom, daß menschliche Handlungen blos durch das Wissen regiert werden, ist durchaus unbewiesen und auch unbeweisbar. Menschliche Leidenschaften, menschliches Verlangen kann nicht ohne weiteres aus der Rechnung gestrichen werden. Gewiß spielen menschliche Leidenschaften eine hervorragende Rolle nicht nur in der Geschichte der Individuen, sondern auch der Völker. Ihre Wirkungen sind nicht vorübergehend; es ist reine Theorie, wenn Buckle behauptet, daß die Gefühle und Leidenschaften eines Theils der Gesellschaft durch die des andern Theils ins Gleichgewicht gesetzt würden! Glücklich die Völker, wenn es so wäre. Es ist wahr, daß die Leidenschaft für sich allein nichts thun kann; aber mit Macht verbündet, wird sie das furchtbarste Agens zur Störung der Gesellschaft. Man kann sagen, daß Kraft nichts ist, wenn nicht durch Wissen geleitet, daß sie nur Diener des Gedankens ist, daß „selbst Bayonnete denken". Die Macht ist eine Maschine, aber die bewegende Kraft dieser Maschine ist weit häufiger Leidenschaft als Wissen. Ist die Macht einmal construirt, so hat sie die Tendenz sich zu verewigen, und im Belieben der Macht liegt es, wie viel oder wenig intellectuellen Fortschritt die ihr Unterworfenen machen sollen. Denn obwol Wissen selbst eine Macht ist, kann es doch sein Haupt nicht erheben, da es die Leidenschaft bereits auf dem Throne sitzen findet. Immer wird das Wissen

von der Macht im Verdacht gehabt und deshalb unterdrückt, freilich nicht in allen Ländern mit der gleichen Consequenz. So konnten in England die Classen, welche im Besitze des Wissens waren, den im Besitz der Macht befindlichen Classen einen bedeutenden Theil entringen; aber selbst in dem gepriesenen England — welche Elemente der Unwissenheit und des Fanatismus finden sich darin vor, die noch nicht unterjocht sind! In viel höherm Grade ist das allerdings in Frankreich, noch weit mehr aber in Italien der Fall. Vergleicht man den Zustand Italiens im 15. und 19. Jahrhundert, so sieht man, daß das Wissen vor der Macht und Leidenschaft in den Staub gefallen ist.

Literatur und Kunst.

Ein Tendenzroman.

Bei H. Schcube in Gotha ist ein neuer dreibändiger Roman erschienen unter dem Titel: „Das Jahrhundert der Umkehr. Ein Roman aus Preußen. Von einem Geistlichen." In der That ist dieser Titel das Beste an dem Werk, er ist geschickt gewählt, wie sich denn überhaupt in der ursprünglichen Anlage des Buchs ein glücklicher Griff zu erkennen gibt. Aber desto ungenügender ist die Ausführung. Der Verfasser will die Thorheiten und Widersprüche derjenigen geißeln, welche das Heil der Gegenwart in einer unbedingten Rückkehr zu den Ansichten und Zuständen der Vergangenheit erblicken, namentlich auf religiösem Gebiet. Der Held des Romans, Hans von Moderwitz, ein junger pommerscher Edelmann von guten Anlagen und edelm Streben, eine „gemüthvolle Natur", um des Verfassers eigene Worte zu gebrauchen, „ein Idealist, dem die Kirche der Gegenwart zu prosaisch vor Augen steht und der sich begeistert fühlt für das alte Christenthum des Märtyrthums und der Weltentsagung", macht mit dieser Umkehr wirklich Ernst, nicht blos theoretisch, sondern auch praktisch: worüber er denn in Verwickelungen und Kämpfe geräth, äußere sowol wie innere, die endlich seine ganze Existenz vernichten, sodaß er als Wahnsinniger im Irrenhause endet. Den Grundgedanken des Buchs, gleichsam die Moral desselben spricht der Verfasser selbst in folgenden, seinem Helden in den Mund gelegten Schlußworten aus: „Ich bin, glaube ich, darum nicht schlechter, weil ich weiter bin als andere, die im Widerspruch eines alten Glaubens und einer neuen Zeit stehen bleiben; ich habe vergeblich diesen Widerspruch zu lösen versucht; ich verkannte die Macht der Zeit und die Bedürfnisse des Herzens und ging zu Grunde. Andere nach mir werden weiser sein. Vielleicht gibt ihnen die Geschichte meines Lebens die Ehre, daß ich unglücklich geworden, weil ich es redlich meinte mit der Umkehr zu dem, was die alte Zeit in ihrem Sinne Großes hervorgebracht hat, welches wol Anspruch hat auf Anerkennung, nicht aber auf Nachahmung von Seiten späterer Geschlechter, deren Ideale sowol wie deren gesammte Zustände im Laufe der Jahrhun-

derte andere geworden sind." Schon in diesen Schlußworten liegt ein Hauptgebrechen des ganzen Buchs angedeutet, nämlich das Uebergewicht des doctrinären, moralisirenden Elements. Der Verfasser reflectirt zu viel; statt durch Situationen und Ereignisse das Interesse des Lesers in Spannung zu erhalten, stellt er weitläufige theoretische Untersuchungen an und erörtert die theologischen Zeitfragen mit einer Gründlichkeit, die vielleicht in einer theologisch-politischen Broschüre ganz an ihrem Orte wäre, in einem Roman aber nur einen sehr ermüdenden Eindruck macht. Die Figur seines Helden hat der Verfasser ganz glücklich erdacht, aber er weiß hinterdrein nichts damit anzufangen, die Handlung rückt nicht vom Fleck, schon im Anfang des zweiten Bandes ist der Held auf dem besten Wege überzuschnappen, und da auch sein Irrsinn ein blos passiver ist und ihn auf kürzestem Wege in das Krankenhaus führt, so geräth der eigentliche Roman darüber gar bald ins Stocken. Ein anderer Cardinalfehler des Buchs ist die tragische Wendung, die der Verfasser ihm gegeben, während der Stoff doch, wenn er nicht niederdrückend und peinlich wirken sollte, nothwendig zur Selbstauflösung des Widerspruchs, d. h. also zur komischen Lösung, führen mußte. Auch hat der Verfasser das zum Theil selbst gefühlt, die Anlage des Buchs ist offenbar auf einen komischen Roman gerichtet, Hr. von Moderwitz selbst ist nur eine neue Art von Don Quixote und auch der Sancho Pansa in der Figur seines Dieners Peter Popp wird nicht vermißt. Allein auch hier wieder bleibt der Verfasser in den Anfängen stecken, er weiß die Maschine allenfalls aufzurichten, aber es fehlt ihm das Geheimniß, sie in Bewegung zu setzen, das Geheimniß der eigentlich poetischen, der zeugenden Kraft. Am deutlichsten zeigt sich dies in den sehr blassen Orts- und Sittenschilderungen, die der Verfasser hier und da eingelegt hat; ein Roman, der in Hinterpommern spielt, in dem gesegneten Lande unserer modernen Kreuzritter, zu welchen köstlichen Scenen bot er die Gelegenheit! Und wie wenig hat der Verfasser dieselbe zu benutzen verstanden! Ebenso wenig weiß er die zum Theil recht pikanten Situationen, in die sein Held hier und da geräth, gehörig auszubeuten. Ein einziges Beispiel genüge. Der Gipfel der Thorheit, zu dem Hans von Moderwitz sich versteigt, zugleich der eigentliche Wendepunkt seines Schicksals, besteht in seiner Ehe, die eben keine Ehe ist; er vermählt sich mit einem von ihm heißgeliebten Frauenzimmer, dem ersehnten Gegenstand seiner Jugendneigung, beschließt jedoch, „um seine Liebe nicht in den niedern Kreis sinnlicher Regungen herabsinken zu lassen", nur eine „geistliche Ehe" zu führen, nach dem Wort des Apostels, der diejenigen glücklich preist, „die da Weiber haben, daß sie seien, als hätten sie keine". Die Situation ist vielleicht etwas kühn angelegt, sie widerstrebt vielleicht unsern modernen Begriffen des Schicklichen, aber sie selbst einmal zugegeben, was würde die Naivetät eines Rabelais oder der komische Genius eines Sterne daraus gemacht haben! Der Verfasser dagegen weiß auch damit nichts anzufangen; statt die ungemein reichen und kräftigen komischen Motive zu verwerthen, die in dieser Situation unstreitig enthalten sind, verfällt er in das Sentimentale und wird dadurch freilich auch komisch, aber sehr wider Willen. Und so können wir denn unser Urtheil über das ganze Buch dahin zusammenfassen, daß der Verfasser zwar mit geschickter Hand und richtigem Blick einen dankbaren Stoff herausgegriffen hat, daß er sich demselben jedoch in der Ausführung nicht gewachsen zeigt

und daß daher die Aufgabe, die er sich gestellt hat, ein poetisches Spiegelbild von den Thorheiten unserer modernen Umkehrmänner zu liefern, noch zu lösen bleibt. R. P.

Correspondenz.

Aus dem Bremischen.

December 1857.

Jkd. Auf langes Schweigen ist ein öfteres Reden die natürliche Reaction; darum verzeihen Sie wol, wenn Ihr Correspondent aus Deutschlands nordwestlichem Winkel sich schon wieder meldet, um — wie Sie bereits wissen — Kleinigkeiten zu erzählen, unscheinbare Dinge, die fernab von Kunst und Wissenschaft liegen, dafür aber mitten aus dem Leben herausgegriffen sind.

Und doch, ich besinne mich, hat nicht Riehl's Künstlerhand aus solchen kleinen Zügen jene belletristischen Mosaikbilder zusammengesetzt, die er gern zu einer socialen Wissenschaft der Umkehr ausmalen möchte? Wir erwarten ihn hier in den Niederungen zum Studium unsers freien Marschbauern; wie wird er sich freuen, hier auf die wahren Prachtexemplare seines Urbauern zu stoßen, der in urteutonischer Zähigkeit an dem angestammten Schlendrian festhält! Noch besser freilich würde er seinen Zweck in der Geest erreichen, auf jenen abgelegenen Höfen in der Haide, auf denen noch von den alten Laten sowie von dem spätern Meierverhältniß so manches haften geblieben ist. Der Marschbauer, wenn auch Bauer durch und durch, wird ihm doch schon zu fein, zu kaufmännisch gerieben, zum Theil sogar zu gebildet sein; mehr und mehr tritt er aus der alten Zeit heraus, schon legt er sein Geld nicht mehr nach Bätersitte in die alte, prächtig geschnitzte Truhe oder den neumodischen Secretär. Zwar hält er sich noch immer ansehnliche Baarschaften in Vorrath, Summen, die den Quartalgehalt eines hochgestellten Beamten oft übersteigen, mit dem Uebrigen aber speculirt er trotz dem gewiegtesten Börsenmann. Der Ertrag der Rapsfelder, der losgeschlagene Kornboden, Alles wandert zum Wechsler und dafür ziehen die Staatspapiere, die Eisenbahn- und Bankactien auf die Höfe; manchem Bauer hier in der alten Schwedenprovinz sind „die Schweden" neuerdings wieder gar wohl bekannt, nämlich die schwedischen Güterobligationen, und auch übrigens gibt es kaum ein Papier auf der Börse, das sich nicht gelegentlich zu unsern Bauern verirrte.

Schon aus diesen flüchtigen Andeutungen sehen Sie, daß die Schilderung, die ich in meinem neulichen Briefe von unserm Industrialismus gab, keineswegs vollständig war; es fehlen noch manche, zum Theil höchst interessante Züge. Bei den Fabriken freilich brauchen wir uns nicht aufzuhalten, dazu sind dieselben nach Zahl und Umfang zu gering und wenn die erstere in jüngster Zeit auch eine nicht unerhebliche Zunahme zeigt, so ist das doch weniger die Frucht vermehrten Bedürfnisses und wirklicher industrieller Thätigkeit, als vielmehr die ziemlich zweideutige Folge besonderer handelspoli-

tiſcher Conſtellationen. Die Mehrzahl unſerer Fabriken nämlich verdankt ihr Daſein den Zöllen und ihnen allein; ihr Hauptgebiet iſt die Grenze der Stadt Bremen und jenes Städtchen Buxtehude, an deſſen wahrhaftiger Exiſtenz vielleicht mancher Ihrer Leſer, der ſich ſeiner aus Grimm's „Kindermärchen" erinnert, bisher ſeine ſtillen Zweifel gehabt hat. Der kleine betriebſame, aber dabei gut ſpießbürgerliche Ort muß ſich von den böſen Zungen gar manches gefallen laſſen, im engern ſowol wie im weitern Vaterlande; alle Schildbürgereien auf 30 Meilen in der Runde werden ihm angehängt, ſeit jenem wunderſamen Wettlauf, den Ritter Haſe auf der Buxtehuder Haide gegen den Bauer Swinegel verlor oder wie er ſich im Hochdeutſchen mit weniger draſtiſchem Namen nennen läßt: Zaunigel.

Und auch ſonſt wird den guten Buxtehudern von der Volksſage gar arg mitgeſpielt. 1813 liefen die holſteiniſchen Bauern weg und ließen Wagen und Pferde im Stich, weil ſie, erzählt die „Pandora", den Befehl erhielten, mit dem Train über die gefrorene Elbe gen Buxtehude zu ziehen. Vor einigen Jahren ſchlug der Blitz in den Thurm und zum Schaden fügte ſich alsbald der Spott: die Buxtehuder, hieß es, hätten wirklich noch das alte Ammenmärchen geglaubt und die Feuersbrunſt mit ſüßer Milch gelöſcht. Auch hölzerne Kanonen wurden ihnen nachgeſagt und wirklich konnte man bei ihnen vor noch nicht gar zu langer Zeit Kanonenmündungen ſehen auf Balken gemalt, die aus den Mauern hervorragten. Dem Hufſchmied von Buxtehude legt die Sage eine abſonderlich ſtählende Kraft bei, in Vergleich mit der ſein berühmter College zu Gretna Green doch nur ein Stümper, und ebenſo wird den Hunden der guten Stadt ein beſonderes Organ zum Bellen nachgeſagt. Wahrhaft claſſiſch iſt auch folgendes Hiſtörchen, deſſen Wahrheit mir aus guter Quelle verbürgt wird. Auf dem Rathhauſe zu Buxtehude werden noch heutigen Tags einzelne Garderobeſtücke des Herzogs Moritz von Lauenburg aufbewahrt, der 1610 daſelbſt ſtarb und auf deſſen Nachlaß die Stadt Beſchlag legte, weil ſeine Schulden nicht getilgt wurden. Es befanden ſich darunter drei ſchwere ſammetne Wämſer, ein rothes, ein grünes und ein ſchwarzes, mit obligaten Pumphoſen. Den rothen und grünen Anzug können Sie noch gegenwärtig ſehen, von dem ſchwarzen dagegen kann man Ihnen beim beſten Willen nichts mehr zeigen als die Fetzen. Und das hängt ſo zuſammen. Als Buxtehude zum Königreich Weſtfalen geſchlagen war, kündigte Jérôme eines Tags ſeiner „treuen Stadt" ſeinen königlichen Beſuch an. Natürlich wollte dieſelbe ſich der hohen Ehre werth erweiſen und ſo wurde alles zugerichtet und vorbereitet, was bei ſolchen Gelegenheiten üblich iſt. Unter anderm ſollten die Schlüſſel der Stadt überreicht werden und dazu bedurfte es ſelbſtverſtändlich eines ſammetnen Kiſſens und zwar ſollte es ein ſchwarzes ſein. Wo aber gab es edlern Sammet als herzoglich lauenburger und wo billigern für den Säckel der Stadt als den theuern Schuldverſatz? Man nahm alſo das ſchwarze Beinkleid des hochſeligen Herzogs und ſchnitt da, wo es hinten am breiteſten iſt, einen Fleck heraus zum Kiſſen für König Jérôme. Leider kam der Beſuch hinterdrein nicht zu Stande und ſo blieb das Kiſſen unbenutzt, der Gedanke aber iſt in ſeiner Art einzig und ſcheint mir unter Brüdern zum wenigſten eine — Helena-Medaille werth.

Und da ich ſo einmal in alte Geſchichten gerathen bin, ſo laſſen Sie

mich gleich zur Geschichte selbst übergehen oder doch wenigstens zu geschichtlichen Bestrebungen. Auf Anregung des Generalsuperintendenten der „Herzogthümer" Dr. M. Köster hat sich ein „Verein für Geschichte und Alterthümer Bremen und Verden und des Landes Hadeln" gebildet, der seinen Sitz in Stade aufgeschlagen hat und dem eine Menge von Beamten, Geistlichen und Schullehrern der genannten Ländchen beigetreten ist. Der Zweck des Vereins soll zunächst in Sammeln und Erhalten bestehen; man wird versuchen, in Stade ein Museum von Alterthümern, nebst einer Bibliothek von Bremensien ꝛc. zu Stande zu bringen und zwar, wie man hofft und wie es unter den obwaltenden Umständen auch wol kaum anders möglich sein möchte, vorzugsweise durch Geschenke. Wir wollen hoffen, daß die Sache praktische Erfolge haben wird, d. h. daß der Verein sich nicht etwa das Aufwühlen von Hünengräbern — von denen, beiläufig gesagt, unsere Gegend strotzt — zur Hauptaufgabe stellen, sondern wirklich die Wissenschaft der Geschichte fördern wird, wie es schon von einem frühern verdienten Generalsuperintendenten, Pratje, durch die reichen Urkundensammlungen, die derselbe anlegte, geschehen ist. Der Historiker findet bei uns noch zu thun; die Bauerfreiheit der sächsischen Marschen, unter denen besonders Hadeln in Folge seiner glücklichen Abgeschiedenheit von den übrigen Ländern der lauenburgischen Fürsten sich selbständig entwickelte, der Kampf mit dem Adel der bremischen Erzbischöfe, der besonders in der Friesenmark Wursten für die Freien ein tragisches Ende nahm ꝛc., bieten der Forschung höchst interessante Felder, die nicht blos locale Bedeutung haben. Auch die vielen vlamländischen oder holländischen Colonien oder einzelne Ansiedlungen zu Holländerrecht, mit der daraus entspringenden eigenthümlichen Entwickelung, dürfen hier angeführt werden; sie kommen vorzugsweise in dem „Alten Lande" vor, finden sich aber auch in Kedingen schon seit dem 13. Jahrhundert. Eine in die neue Zeit herüberreichende, wenn auch ganz vereinzelte Erscheinung aus dem Ministerialenwesen, bietet ferner die Wesermarsch in den „Osterstader Junkern", roßdienstpflichtigen Bauern, von denen einzelne Familien sich wirklich in den ministerialen Adel emporgeschwungen haben. Eine dankenswerthe Bereicherung erhielt unsere historische Literatur kürzlich in dem vom Landschaftsdirector von Hodenberg zu Celle veranstalteten wortgetreuen Abdruck des „Börder Registers" von 1500. Das Original liegt in dem reichen, bis jetzt noch wenig ausgebeuteten alten erzbischöflichen Archiv, welches aus der Residenz im Schlosse zu Börde, oder wie es jetzt genannt wird Bremervörde, „zur Regierung" nach Stade gebracht ward, wo es jetzt unter der Obhut der königlichen Landdrostei steht. Dieses Register gibt die genaueste Auskunft über den damaligen Stand der erzbischöflichen Güter, Intraden und Gerechtsame, die zur Drostei von Börde gehörten. Der Adel plünderte seinen Herrn systematisch und sog den Bauern desselben das Blut aus, während die Wälder des Erzbischofs für Köhlermeiler verhauen, seine Wiesen in „Busch und Bral" gelegt, seine Gerichte unter erblichen Vögten zu Patrimonialgerichten umgewandelt wurden. Diesem Unwesen zu steuern und namentlich die Bauern zu erleichtern, ließ der Erzbischof die vorliegende Aufzeichnung, eine älteste und genaueste Topographie dieser Gegenden, vornehmen. Doch blieb seine löbliche Absicht ohne den gehofften Erfolg; der Untergang der alten Zeit war nicht mehr aufzuhalten, der bekannte Spruch,

wonach unter dem Krummſtab gut wohnen iſt, galt damals, wo in Deutſchland die letzten freien Bauerſchaften zu Grunde gingen, nur noch für den dienſtpflichtigen Adel, der nicht blöde war zu nehmen, was er bekommen konnte. Faſt modern-ſentimental klingt daher die in der Vorrede gegebene Begründung der Inventariſation der „Rechticheiten"; ja gleichwie in einer Oper das Hauptmotiv in der Ouverture anklingt, um im Verlauf der Oper bis zum Schluſſe immer und immer wieder aufzutauchen, ſo tönt auch hier die Klage über den Verfall der guten alten Zeit in endloſen Variationen auf jeder Seite des Regiſters wider. Laſſen Sie mich für heute mit jenen faſt poetiſchen Worten der Vorrede ſchließen; auch der hochdeutſche Leſer (für den ich die Orthographie des beſſern Verſtändniſſes halber nach unſerer heutigen Leſeweiſe geändert habe) wird dieſes klagende gemüthvolle Niederſächſiſch, dem mit dem Untergang der erzbiſchöflichen Zeit zugleich ſein eigener Untergang als Schriftſprache drohte, zu würdigen wiſſen. Die Stelle lautet: „Hier is en fahrlich Levent (Leben) to dei Seelen Salicheit, de riepesten Beeren synd hier geschuddet (geſchüttelt), dat Fetteste is enwege (fort), de Amtlude unde Vogede nemen dat van den armen Luden, wor se konnen. Hier moth gethen (gegeſſen, verzehrt) wesen, dat sy recht edder krumm. Dat en Here dat noch so redeliken vornemen wolde, dat helpt öme (ihm) nicht, hier synd so veele bose Wonheit wedder-alle Recht, dat en Here de nicht kann exstirpeeren, alse men in dessem Register nahbeschrewen wol seende ward. Unde offt (wenn) hier inne weme wat affgeschrewen were, offte weme wat togeschrewen were, dat ome nicht em horde (nicht gehörte), dat vorliekene (gleiche aus) de allmechtige Godt, de alle dingk wol vorlieken kann."

Notizen.

Einer kürzlich erfolgten Bekanntmachung der leipziger Händel-Geſellſchaft zufolge iſt dieſelbe entſchloſſen, mit der von ihr beabſichtigten Geſammtausgabe der Händel'ſchen Werke, die bekanntlich als geiſtiges Denkmal mit dem in Halle zu errichtenden Standbild des großen Componiſten Hand in Hand gehen ſoll, ſchon jetzt den Anfang zu machen, obwol die Subſcribentenanzahl, welche dabei urſprünglich zur Bedingung gemacht wurde, noch nicht völlig erreicht iſt. So werden denn für das laufende Jahr zunächſt ſechs Lieferungen angekündigt, zum größten Theil Compoſitionen enthaltend, die in Deutſchland wenig oder gar nicht bekannt ſind, nämlich die Klaviersuiten und Fugen, „Acis und Galathea", „Suſanne", „Herkules", „Allegro" und „Penſieroſo" und „Athalia". — Bei dieſer Gelegenheit ſei auch des großen Muſikfeſtes erwähnt, das kürzlich in Halle zum Beſten des mehrgedachten Händel-Denkmals ſtattfand. Unter Mitwirkung der Frau Jenny Goldſchmidt-Lind wurde in der Marktkirche daſelbſt das Hauptwerk des Meiſters, ſein „Meſſias" aufgeführt; die Betheiligung des Publicums war außerordentlich lebhaft und wird der Ertrag der Aufführung nach Abzug der Koſten auf 1500 Thlr. veranſchlagt. Es iſt dies jedenfalls die

bedeutendste Summe, welche dem Denkmal bis jetzt zugeflossen und freuen wir uns, daß Halle, dem dasselbe freilich auch zunächst zu Gute kommt, dem übrigen Deutschland mit so gutem Beispiel vorangeht; möge dasselbe bessere Nachfolge finden, als es — man erinnere sich nur an das, was wir vor einigen Monaten über die von der berliner Singakademie veranstaltete Aufführung zu berichten hatten — bis jetzt leider noch den Anschein gewinnt.

Die von Wendelin von Maltzahn besorgte neue Ausgabe des Lachmann'schen Lessing (Leipzig, Göschen) ist mit dem soeben erschienenen 12. oder eigentlich 13. Bande, indem der 11. Band aus zwei Abtheilungen besteht, vollendet worden; wir behalten uns vor, auf dieses Musterwerk deutschen Fleißes gelegentlich in einem eigenen, die Verdienste des Herausgebers des Genauern würdigenden Artikel zurückzukommen. Die nächste Arbeit, welcher derselbe sich nunmehr widmet, wird eine im Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung erscheinende kritische Ausgabe von Schiller's sämmtlichen Werken sein. Der Mangel einer derartigen Ausgabe gehört bekanntlich zu den empfindlichsten und beschämendsten Lücken unserer Literatur; die glänzende Probe, welche Hr. von Maltzahn durch Herausgabe des Lessing von seinem kritischen Talent und seiner gewissenhaften Umsicht gegeben hat, leistet Bürgschaft dafür, daß dieselbe durch ihn in würdigster Weise wird ausgefüllt werden.

In Joseph von Eichendorff's Nachlaß soll sich eine beträchtliche Anzahl bisher noch unbekannter lyrischer Gedichte, zum Theil aus seinen besten Jahren stammend, vorgefunden haben; hoffentlich werden dieselben dem Publicum nicht vorenthalten bleiben. — Die mehrfach angekündigte Selbstbiographie Béranger's ist jetzt wirklich erschienen (Paris, Perrotin). Im Jahre 1840 geschrieben, reicht dieselbe jedoch nur bis 1830 und sehen sich daher die Erwartungen derjenigen, die hier eine freimüthige Kritik der gegenwärtigen politischen Zustände Frankreichs zu finden hofften, unbefriedigt. Nichtsdestoweniger erregt das Buch durch seine naive und liebenswürdige Darstellung großes Aufsehen und wird vom französischen Publicum wahrhaft verschlungen. — Thomas Carlyle arbeitet an einer vierbändigen „Geschichte Friedrich's des Großen"; die beiden ersten Bände befinden sich bereits im Druck und sollen mit nächstem ausgegeben werden.

Von Wolfgang Müller von Königswinter bringt das Januarheft von Westermann's „Illustrirten Monatsheften" ein neues erzählendes Gedicht „Der Zauberer Merlin". Ebendaselbst finden wir ferner die Fortsetzung von Ernst Förster's Abhandlung über „das neue Museum in Dresden" sowie einen interessanten Bericht von Julius Rodenberg über „die Theater in London".

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die **Blätter für literarische Unterhaltung**, von **Hermann Marggraff** herausgegeben, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, alle bedeutendern Erscheinungen der Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes deutsches Blatt zu besprechen und dadurch, ihrem Titel gemäß, literarisch zu unterhalten.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Beisondere Beilagen u. dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

In den fünf Jahren ihres Bestehens hat sich diese Wochenschrift unter Gutzkow's Leitung zu einer der gediegensten, interessantesten und gelesensten Zeitschriften Deutschlands entwickelt: sie ist ein Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands geworden und hat sich in Tausenden von Familien fest eingebürgert. Seit dem vierten Bande (dem ersten Bande der Neuen Folge) erscheint das Blatt in größerm Format und eleganterer Ausstattung. In dieser seiner neuen Gestalt hat dasselbe zu seinen bisherigen zahlreichen Lesern viele neue Freunde gewonnen.

Wöchentlich erscheint eine Nummer, doch findet auch eine Ausgabe in Monatsheften statt. Der Preis beträgt vierteljährlich 20 Ngr. Unterzeichnungen auf das neue Quartal werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern und Monatshefte, sowie die ersten fünf Bände der Zeitschrift, die sich ihres bleibenden Werthes halber auch zur Anschaffung in Buchform eignet (I.—III. Band, geheftet jeder 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.; IV. und V. Band, geheftet jeder 2 Thlr. 20 Ngr., elegant gebunden 3 Thlr. 2 Ngr.) sind durch alle Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte von Wilhelm Müller.

Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Vierte Auflage. Geheftet 3 Thlr. Gebunden 3 Thlr. 16 Ngr.

Wilhelm Müller ist unstreitig einer der trefflichsten und lieblichsten deutschen Liederdichter, ausgezeichnet durch Innigkeit und Wahrheit der Empfindung, Frische der Lebensansicht und wunderbare Melodie der Sprache. Viele seiner Gedichte sind bekanntlich mehrfach componirt und ganz ins Volk eingedrungen, während die übrigen Gedichte lange nicht nach Verdienst gewürdigt werden.

Diese Miniatur-Ausgabe von Wilhelm Müller's Gedichten sollte in keiner Sammlung der deutschen Dichterwerke fehlen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 14. Januar 1858.

Inhalt: Orientalische Zustände und Handelsvölker. Von **Franz Löher.** — Maria Blumfield. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen. Von **Arnold Ruge.** II. — Literatur und Kunst. Wolfgang Müller von Königswinter. („Gedichte"; „Lorelei"; „Prinz Minnewin"; „Die Maikönigin"; „Der Rattenfänger von St.-Goar".) Belletristik. („Memoiren eines Spanischen Piasters. Herausgegeben von Elpis Melena"; „Libussa. Jahrbuch für 1858. Herausgegeben von Klar"; „Belletristische Gaben von Emil Seippel und Rudolf Klebinghaus. Herausgegeben von Rudolf Klebinghaus".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Orientalische Zustände und Handelsvölker.

Von

Franz Löher.

Geistiger Stillstand.

Der Orient ist die Welt des Stillstandes, der vieltausendjährigen Gewöhnung. Denselben Weg durch die Wüste, den seit Jahrtausenden die bleichenden Knochen der Kameele und Rosse bezeichneten, zieht alljährlich zur selben Zeit die Karavane. Keine Verbesserung wird auf ihren Haltplätzen angebracht, keine junge Industrie befrachtet sie mit neuen Erzeugnissen.

Seit langer langer Zeit verharrt der Orient in einer geistigen Dumpfheit. Die fruchtbaren Keime scheinen dort in den Geistern vertrocknet. Staat und Gesellschaft sind in ihren einfachen Formen stehen geblieben. Wo aber der Mensch nicht mehr strebt und arbeitet für bessere und edlere Zustände, da gewinnen die schlechten Triebe und Fähigkeiten in ihm die Oberhand. Der ganze Orient ist ein organisirtes Raubsystem. Wer eben Macht hat, plündert und unterdrückt. Ein europäischer Kaufmann mag in seiner Heimat noch so gescheidt und gewitzigt sein: kommt er in den Orient, so wird er betrogen, daß ihm die Augen übergehen. Dort muß er erst ganz von neuem die Ränke und Schliche im Handel und Wandel lernen. Langsam und umständlich hällt

drath ſpiralförmig dicht umwand, ſo daß nur die Enden des Eiſenblocks frei hervorragten, daß man ferner den ſtarken Strom einer galvaniſchen Batterie durch dieſen Drath leitete, und nun unmittelbar gewahr wurde, daß mit einmal dieſes Eiſen zu einem Magnet geworden war, der mit Leichtigkeit ein Gewicht von vielleicht mehr als 100 Pfund aufhob und feſthielt; es genügte jedoch den Drath an der Batterie auszuhängen, den galvaniſchen Strom dadurch zu unterbrechen, und das Gewicht fiel ſogleich wieder ab, das Eiſen hatte aufgehört ein Magnet zu ſein, konnte aber ſogleich wieder dazu gemacht werden, indem man die Strömung erneuerte.

Eine ſo außerordentliche Thatſache, nachdem ſie im Reiche der Phyſik ſattſame Anerkennung und Verfolgung gefunden hatte, konnte nun freilich nicht verfehlen auch nach andern Seiten hin ausgebeutet zu werden. Unter den Vorgängen im Reiche des lebendigen Organismus ſtand ihr jedenfalls die Erſcheinung außerordentlich nahe, vermöge welcher eine Willensſtrömung der Nervenkraft in denjenigen Nerven, welche mit ihren zarteſten Endfaſern gewiſſe Muskelfaſern umſchlingen (immer ohne in dieſelben direct überzugehen), durch ihr Strömen allein ein Anziehen der Endpunkte dieſer Faſern gegen einander, d. h. *eine Muskel-Zuſammenziehung* unmittelbar zu ſetzen vermochte. Das Strömen der Nervenkraft — Innervation — nämlich nähert ſich in vielen Eigenthümlichkeiten wirklich ſo ſehr dem Strömen der galvaniſchen Elektricität, daß wir die erſteren ſogar in den elektriſchen Organen des Zitterrochen und Zitteraals an und für ſich unmittelbar zu elektriſchen Schlägen ſich entwickelnd finden. Es erklärt ſich daher auch, daß bei dieſen Thieren dieſelbe Reizung gewiſſer Centralſtellen des Nervenſyſtems eben ſo ſicher den elektriſchen Schlag in dem elektriſchen Organ hervorruft, als ſie, durch andre Nerven in nahe liegende Muskeln verbreitet, dort eine Zuckung, d. h. eine plötzliche Zuſammenziehung der Faſern bedingt. Sehen wir daher, daß das Umkreiſen dieſer Strömung um gewiſſe Organe in dieſen ſelbſt eine verſtärkte Anziehung, d. h. Zuſammenziehung hervorbringt, ſo liegt es nahe in letzterer ein *magnetiſches* Moment zu erkennen, und um ſo mehr, dieſen ganzen Akt *dem Magnetiſiren des Eiſens durch Elektricität* an die Seite zu ſetzen. —

Hat man ſonach in Wahrheit das Recht, die Muskelzuſammenziehung als denjenigen organiſchen Akt anzuerkennen, welcher ein vollkommenſtes Vorbild iſt für den phyſikaliſchen Akt der Magnetiſirung des Eiſens durch Elektricität, und erinnert man ſich des früher ausgeſprochenen Satzes, daß eine mechaniſche, künſtliche Vorrichtung um ſo höher ſtehe, je mehr ſie gewiſſen organiſchen Lebensvorgängen ſich annähere, ſo würde ganz gewiß unter den verſchiedenen bewegenden Kräften, welche wir anwenden können, um eine Maſchine in Thätigkeit zu ſetzen, keine höher zu ſtellen ſein,

der Orientale ſeine Rede wie ſeinen Leib in weite wallende Gewänder, und in dieſer feierlichen Umhüllung ſinnt er mit der größten Ruhe und Kaltblütigkeit auf gründlichen Verrath. Er iſt und bleibt ein Betrüger vom Grund ſeiner Seele.

Die öffentliche Macht arbeitet im Orient faſt nur, damit ihre Träger ſich ſelbſt Reichthümer und Wohlleben bereiten. Die Wohlthat der Regierung iſt im Orient hauptſächlich negativer Art. Sie preßt und mishandelt die Unterworfenen ſo ſehr, daß dieſe weder Muth noch Zeit noch Mittel haben, ſich ſelbſt untereinander ärgere Uebel anzuthun. Anſtalten und Geſetze, welche das Gedeihen des Volks fördern ſollen, treten nur zufällig und nebenbei ins Leben. Wie der Schmuz ſich im Orient über die Wohnungen und Trachten der Menſchen lagert, ſo ſcheint er auch ihre Seelen anzufreſſen. Wie des Orientalen Schönheitsſinn noch immer ſo niedriger Art iſt, daß ihm das Weib nicht in ſchöner ſchlanker Geſtalt, ſondern nur als weiches Polſter ſeiner Sinnlichkeit gefällt, ſo liegt auch ſein ſittlicher Sinn noch immer gefangen unter den erſten rohen Foderungen der menſchlichen Natur. Nur wenige Völker im Orient empfinden noch in ſich ſelbſt einen Antrieb, zu höherer Cultur aufzuſtreben. Wer ſich lange mit den Staaten, Religionen, Sitten und Anſichten der jetzigen orientaliſchen Völker beſchäftigt, entſetzt ſich zuletzt vor dieſer geiſtigen Sahara, welche ſich über ſo viele Millionen Menſchen ausdehnt, vor dieſer Leere an jungen Triebkräften in ſo ungeheuern Ländermaſſen. Und je länger jemand mit jenen Völkern ſelbſt verkehrt, deſto ſtärker erwächſt in ihm die Ueberzeugung, daß ſie unter europäiſche Zucht und Schule zu nehmen ſind, wenn ſie nicht noch mehr verkommen ſollen. Wie einſt im Alterthum die Erkenntniß des einen Gottes nur unter dem kleinen Volke der Juden, ſo wohnt jetzt in der weiten Welt die ſchöpferiſche geiſtige Kraft nur auf kleinen Erdflecken.

Europäiſche Zucht und Schule.

Dieſe hat im Orient längſt begonnen. Wie entfernt, wie weit ab lagen uns die perſiſchen und indiſchen Länder, als der Verkehr mit ihnen nur noch auf jenen Handelsſtraßen geſchah, welche aus dem tiefen Innern Aſiens heranzogen. Soviel Waaren, ſoviel Fabeln und wunderbare Vorſtellungen vom Leben im Orient wurden dadurch vermittelt. Kaum aber war der Seeweg nach Oſtindien entdeckt, als auch bald tauſend Schiffe europäiſche Kaufleute, Soldaten und Miſſionäre an die Geſtade des Indiſchen Meers brachten, welche ſich feſtſetzten, kleine Niederlaſſungen gründeten und ſchließlich zu großen Ländereroberungen übergingen. Der zweite große Schritt Europas in den Orient hinein war, als es ihm ganz Rußland abrang. Dies ungeheure Mittelland zwiſchen Orient und Occident wurde nicht getheilt zwiſchen beiden, es wurde ganz

und gar in Beſchlag genommen von der Cultur des Abendlandes, das aſiatiſche Weſen mußte immer weiter zurückweichen. Die Türkei und ganz Vorderaſien befinden ſich jetzt in gleichem Falle, als vor etwa 200 Jahren das ruſſiſche Reich, nur mit dem Unterſchiede, daß die Cultur heutzutage viel raſcher vorſchreitet, ſie hat ſich ganz andere Reiſemittel geſchaffen.

Insbeſondere ſeit den letzten 50 Jahren hat im Orient die europäiſche Macht und Cultur außerordentliche Fortſchritte gemacht. Napoleon's Stoß auf Aegypten und Syrien erſchütterte den ganzen vordern Orient. Reformen in der Türkei, Aegypten, Perſien waren ſeitdem unausweichlich, Männer aus allen europäiſchen Staaten betheiligten ſich daran. Die Orientalen ſelbſt konnten blos als Schüler nachahmen, ſie brauchten europäiſche Organiſatoren und Excercitienmeiſter, weil ſie es nicht vermochten, aus ihrer eigenen Mitte heraus neue Schöpfungen zu Stande zu bringen. Noch viel weitgreifendere Folgen hat der letzte ruſſiſch-europäiſche Krieg. Der Strom der europäiſchen Cultur ſtieß in dieſem Kriege die letzte ſtarre Schranke weg, welche ihr auf ihrem Wege nach dem Orient noch entgegenſtand. Das türkiſche Reich wurde bis auf ſeine letzten Wurzeln erſchüttert und gelockert. Jetzt dringt dieſer Strom breit und unaufhaltſam über die Levante nach Mittelaſien, nach Aegypten und Perſien vor.

Die Holländer und Engländer beſetzten die weite Inſelwelt des Indiſchen Oceans, und dann drang die engliſche Macht erobernd in die alte geheimnißvolle Culturmitte Aſiens ein. Ganz Vorderindien mußte ſich der engliſchen Herrſchaft beugen, welche von da aus ihre Arme nach Perſien, nach Tibet und Mittelaſien und nach Hinterindien ausſtreckt.

Jedoch nicht blos vom Weſten und vom Süden her bohrt die europäiſche Herrſchaft und Cultur in den aſiatiſchen Welttheil hinein: auch vom Oſten her geſchieht der Angriff. China und Japan, ſolange und ſo ſtarr verſchloſſen, empfinden bereits die Zuckungen des europäiſchen Anſtoßes in ihrem Innern. In jenen Ländern uralt feſter Sitte, deren weite Küſten das Stille Weltmeer umflutet, begegnen ſich jetzt Amerikaner vom Oſten und Europäer vom Weſten.

Endlich legt ſich die ruſſiſche Macht vom Norden her vordringend durch die ganze Breite Aſiens hin, am einen Ende umgreift ſie die Türkei und Perſien, am andern Ende China. Wenn die aus der Levante und von Indien heimgekehrten Karavanenhändler in den Städten Mittelaſiens von dem wunderbaren Volke der Europäer, von ihren Dampfroſſen und beflügelten Schiffen erzählen, ſo ſpricht man in jenen Gegenden an den Abendfeuern der Nomaden bereits mit Furcht und Spannung von dem großen Sultan in Petersburg.

Es greifen aber nicht blos die Siege und Eroberungen der Euro-

päer im Orient, nicht blos ihre officiellen Agenten, Expeditionen und Verträge in das Staatsleben und in die Industrie der dortigen Völker ein, viel wirksamer entfaltet sich dort das geistige Uebergewicht der Europäer durch die stille unausgesetzte Thätigkeit der Privaten. Zunächst ist es der Kaufmann und Händler, der sich an wohlgelegenen Plätzen niederläßt, die Naturerzeugnisse des Landes erkundet und herbeizieht, die Industrie des Volks durch sein Geld und durch seine Anweisungen ermuntert, zugleich aber es an den Gebrauch der europäischen Waaren, als Waffen, Kleidungsstücke, Geräthschaften, Arzneien gewöhnt, neue Bedürfnisse im Volke hervorruft und es der europäischen Industrie zinsbar macht. Bald nach dem Kaufmann folgt der Missionär, der das fremde Volksleben studirt, neue Ideen darin in Umlauf bringt, allmälig den Glauben an seine alten Götter oder an die religiösen Institutionen seiner Väter untergräbt und dasselbe mit mancherlei neuen Kenntnissen und kleinen Künsten bereichert. Tiefer ins Innere des Landes, als der Missionär, dringt der europäische Abenteurer, der Goldjäger, dem die Wagelust keine Ruhe läßt. So mancher seine Kühnheit auch mit dem Leben bezahlt, immer bleibt zuletzt solch ein Abenteurer an dem Hofe eines orientalischen Großen hängen, gewinnt Macht und Einfluß und tritt reformirend auf. Auch der Naturforscher wagt sich, getrieben durch unbezwingliche Liebe für seine Wissenschaft, in das Innere des Landes und verbreitet durch seine ärztlichen und naturwissenschaftlichen Kenntnisse dort die Achtung vor dem Kennen und Können der Europäer Zuletzt findet es ein einheimischer Fürst gerathen, europäische Agenten und Lehrmeister in sein Land zu berufen, um Reformen im Großen zu bewerkstelligen.

Widerkämpfen des Orients.

Jedoch nicht so gutwillig, nicht so gleichgültig und an sich selbst verzweifelnd unterwirft sich der Orientale überall dem Willen der Europäer. Es geht vielmehr eine tiefe Gährung durch die orientalische Welt, in allen ihren Handels- und Küstenplätzen kocht und flammt es in Zorn und Haß gegen die frechen Fremdlinge, welche der uralt heiligen Sitten und Gebräuche nicht achten und spielend und lachend zerfetzen, was der Orientale von Jugend auf so unantastbar angesehen hat wie die Sonne am Himmel. Daß diese Bewegung gegen die Europäer zu gleicher Zeit ganz Asien durchzieht, ist der beste Beweis, wie tief europäische Herrschaft und Ideen bereits in diesen Welttheil eingedrungen sind und wie heftig sie in seinem weiten Schooße treiben und arbeiten. Im Innern Nordafrikas werden Reisende mit den Worten zurückgehalten: die Europäer sollten es dort nicht auch so machen wie in Indien, wo sie erst als einfache Reisende und Kaufleute und bald darauf als Eroberer und Herrscher gekommen wären.

Im Weſten und Süden Aſiens iſt es vor allem der Mohammedaner, welcher ſich grimmig widerſetzt. In ſeinem bornirten Hochmuth betrachtete er die reichſten Länder Aſiens als ſeine unentreißbare Beute, und jetzt fühlt er ſich an den Hauptſitzen ſeiner Macht und ſeines Glaubens ins Leben getroffen. Die Hunderttauſende, welche alljährlich mit der großen Karavane durch weite Länderſtrecken nach Mekka ziehen, ſehen und hören überall von der Thätigkeit und Unternehmungsluſt der Europäer. Ihr Inſtinct ſagt ihnen, daß dieſe „Ungläubigen" tauſend mal mehr wiſſen und können als die Söhne Allah's, und ihr ganzer Stolz und Grimm empört ſich über dieſe Erkenntniß. Sie erſchüttert ja was mit ihrem Leben und Blute verwachſen iſt, ihren religiöſen Glauben, dieſes letzte und ſtärkſte Bollwerk des orientaliſchen Denkens und Seins. Ohne dieſen Glauben iſt der Orientale ein Schwert ohne Griff, eine Schelle ohne Klang. Wie, wenn ein Mollah ſich denkt: dieſe Franken, ſie ſind ſo frech und übermüthig, könnten ſie nicht eines Tags auch Mekka beſetzen? Muß dieſer Gedanke nicht jeden Nerv in ſeiner Seele raſend machen? Konſtantinopel iſt bereits halb in den Händen der Franken, die Beſetzung Mekkas wäre der zweite noch tiefere Stoß in das Herz der mohammedaniſchen Welt.

Im Oſten Aſiens empört ſich der ſtarrköpfige Chineſe, der ſich vermehrt wie Sand am Meere. Das Chineſenvolk bildet eine ſo ungeheure Maſſe, im Ganzen ſo beharrend, im Einzelnen ſo hin- und herwimmelnd, daß ein Schlag darauf nicht mehr hilft als ein Degenſtich in einen ſtehenden ungeheuern Bienenſchwarm. Und dennoch nach einigen Zuſammenſtößen mit den Europäern fahren bereits in dieſem koloſſalen Volkskörper europäiſche Ideen, zündend, treibend, ätzend hin und her. Der in ſeinen Aeußerungen oft ſo lächerliche, in ſeinen Wurzeln aber nicht auszurottende Haß der Chineſen ſchimpft und kämpft gegen „die Barbaren" zuletzt ebenſo vergebens, als der Fanatismus der Muſelmanen jemals das freſſende Feuer wieder auslöſchen kann, welches die europäiſche Cultur auf tauſend Punkten in die Welt Mohammed's hineingeworfen hat.

In Indien hat der mohammedaniſche Grimm bereits einen entſetzlichen Brand angefacht, und wir wiſſen nicht, zu welchen furchtbaren Ausbrüchen er die Volkswuth in der Türkei, Vorderaſien und Perſien aufſtacheln wird, oder zu welchen blutigen oder ekelhaften Greueln die Chineſen im indiſchen Archipel wie in den von ihnen beſetzten Theilen des Continents ihre Zuflucht nehmen. Der Kampf der europäiſchen Cultur mit dem Starrſinn, der Dumpfheit und der Trägheit der Orientalen nimmt mit jedem Jahrzehnd rieſenhaftere Umriſſe an, dieſer Kampf erfüllt vielleicht noch viele Menſchenalter, erfordert vielleicht noch die ungeheuerſten Anſtrengungen von der gebildeten Welt, ſein Ausgang

aber kann kein anderer sein als der Sieg der christlichen Cultur, als die Ersetzung der orientalischen Gesittung durch die europäische.

Man stelle sich z. B. nur von dem einen Ereignisse, — der Durchstechung der Landenge von Suez, — die Folgen vor für den Orient. In kürzester Zeit muß dadurch der Welthandel außerordentlich an Raschheit des Verkehrs wie an Waarenfülle gewinnen. Die Mitbewerbung mit den Engländern ist dann den übrigen europäischen Völkern erleichtert, weil die Mittel, den Welthandel zu führen, leichter werden. Die Folge ist, daß eine unberechenbar größere Anzahl Menschen als jetzt sich am Handel nach dem Orient betheiligt und sich dorthin begibt. Zunächst werden Aegypten und Syrien, Nubien und Abyssinien mit ihren Hinterländern, das östliche Süd- und Mittelafrika, ferner Arabien, Persien, ganz Ostindien, Tibet, China mit wohlfeilen europäischen Manufacturwaaren reichlichst versehen werden, ihre eigenen Producte aber werden eifriger aufgesucht und nach Anleitung der Europäer rascher und besser erzeugt und nach den Hafenplätzen verführt werden. Der Europäer bringt Industrie und belebt die vorhandene. Die orientalischen Völker werden sich mehr und mehr an europäische Cultur gewöhnen, und immer mehr Europäer werden sich unter ihnen niederlassen, um ihre Lehrmeister, Anreger und Führer zu werden.

Natürlich geschieht das alles nicht in der Frist weniger Jahrzehnde, indessen läßt sich auch schon für diese auf mächtige Erfolge schließen, wenn man überblickt, welch tief eingreifende Wirksamkeit in einem orientalischen Lande oft eine Hand voll Europäer in kurzer Zeit gehabt hat. Auch hat deren Wirksamkeit, wenn sie noch so groß wird, ihre gesetzten Grenzen an Landesart und Volksart. Wenn der Europäer auch überall sich heimisch machen kann, wenn er auch alles ertragen kann, die endlichen Folgen des Klimas kann er doch niemals von sich abwehren. Versetze man einige Millionen Europäer, ausgerüstet mit allen Kenntnissen und allem Comfort, in den Orient, die zweite oder dritte Generation würde ebenso viel orientalische Sinnes- und Lebensart angenommen als europäische bewahrt haben.

Japaner.

Unter allen Orientalen verharrten diese bisher in der strengsten und hartnäckigsten Absperrung gegen den Welthandel. Kein Volk der Welt bildet so für sich allein einen geschlossenen Handelsstaat. Die Japaner erzeugen fast alles selbst, was sie brauchen, und das will viel sagen, da ihre Cultur längst schon bei verfeinertem Luxus angelangt ist. Sie sind ein befähigtes Volk, das sich weit über ihre beiden Stammracen, die Mongolen und Malayen, erhebt, welche ihre besten Eigenschaften im

Jagen miteinander vermiſcht haben. Die japaniſche Literatur erhebt ſich in Geſchichte und Poeſie zu originalen Ideen. Von der Sternkunde und den ärztlichen Wiſſenſchaften ſind die Japaner beſonders Liebhaber. In mechaniſchen Künſten ſind ſie ebenſo erfinderiſch als fleißig; wie früher japaniſches Porzellan, ſo gehören noch jetzt Seide und Schwertklingen aus Japan zu den beſten in dieſem Fache. Der Binnenhandel hat im japaniſchen Inſelreich eine raſchere und ſichere Bewegung; Straßen, Brücken und Kanäle überraſchen den Europäer, ſelbſt Wechſel und Papiergeld ſind ſeit langer Zeit in Japan gebräuchlich.

Kein Zweifel, daß dieſes Volk, wenn ſeine ſtrenge Abſperrung einmal gebrochen iſt, ſeine Stelle im Welthandel ausfüllen wird. Dieſer ſprengt jetzt die Thore Japans durch amerikaniſche und ruſſiſche Fregatten, bald werden Züge von Handelsſchiffen aus allen Völkern die Häfen des japaniſchen Reichs umſchwärmen und die Chineſen und Holländer verdrängen: denn nur chineſiſchen und holländiſchen Kaufleuten allein geſtatteten die Japaner bisher beſchränkten Zutritt, und mit beiden kamen ſie ziemlich gut aus, vielleicht weil ſie in beiden eine Charakterähnlichkeit mit ihren eigenen Landsleuten erblickten. Der dumme Hochmuth, mit welchem die gelehrten japaniſchen Beamten auf den Handel als auf ein verächtliches Gewerbe herabſahen, iſt erſchüttert, ſie fangen an zu begreifen, welche Macht auf allen Weltmeeren den gebildeten Völkern gegeben iſt. Trotz aller Schlauheit und Hartnäckigkeit, mit welcher die japaniſche Regierung die Abſperrung ihres Volks fortſetzen will, bemerkt man unter dieſem bereits ein gewiſſes Aufmerken und Aufhorchen auf alles das, was ſich außer ſeinen Grenzen begibt. Das deutet auf eine Empfänglichkeit hin, mit welcher ſich nach der ruhigen Einförmigkeit von Jahrhunderten dieſes Volk vielleicht auf einmal der großen Culturſtrömung öffnet. Bedeutſam genug iſt es, daß das Chriſtenthum, als es vor jetzt drei Jahrhunderten an dieſen Küſten anlandete, ſeine Bekenner bald nach mehrern Millionen zählen durfte. Nur durch eine Kette von blutigen Kriegen, welche mit gräßlichem Grimme wütheten, beſiegte die Partei, welche es mit den alten Göttern hielt, ihre politiſchen Gegner die Chriſten. Nach erhaltenem Siege wurde das Chriſtenthum bis zur Wurzel ausgerottet und dann das ganze Reich gegen die übrige Welt abgeſperrt.

In welcher Art und Weiſe aber die Japaner, wenn ſie einmal am großen Handel theilnehmen, ihn betreiben werden, läßt ſich ſchon jetzt an den Chineſen ſehen. Denn die Japaner ſtehen zwar an Geiſt wie an ſittlicher Kraft entſchieden mehrere Noten höher als die Chineſen, ſind jedoch in Charakter und Handlungsweiſe verſchwiſtert mit dieſen ihren Stammesverwandten.

Chineſen.

Der Chineſe iſt vortrefflicher Kleinhändler, zum Großhandel nach fernen Ländern reichen ſeine Kräfte nicht aus. Weder ſein Schiff noch ſein Muth iſt gerüſtet, monatelang die hohe See zu halten, jedoch im Küſtenfahren ſucht er ſeines Gleichen an Kühnheit und Geſchick. Höchſt geſcheidt und unverdroſſen als Handarbeiter hilft er ſich durch zahlloſe Mittelchen, auf die kein anderer verfiele; aber kunſtreiche Maſchinen nach mathematiſchen Geſetzen, das geht über ſeinen Horizont. Im Kleinen iſt er erſtaunlich erfinderiſch, mit unſaglicher Geduld hat er ausgedehnte Werke zu Stande gebracht, allein nur indem er die Handarbeit im Kleinen auf größere Räume zuſammenſetzte. Der Chineſe würde ſich nicht ſcheuen, das Austrocknen eines Sees zu übernehmen, ſicher aber würde er eher daran denken, ihn mit Eimern auszuſchöpfen, als durch künſtliche Werke das Waſſer abzulaſſen. Der Blick aufs Große und die Kraft, die tiefern Naturgeſetze zu erkennen und zu bemeiſtern, geht ihm ab.

In ſeiner Familie gibt der Chineſe fort und fort rührende Beiſpiele von Kindespflicht, Treue, Fürſorge und Sparſamkeit; in Handel und Wandel iſt er der ärgſte Spitzbube unter allen Aſiaten. Der Europäer kann erſt lange ſtudiren, ehe er die Schlangenwindungen des chineſiſchen Charakters ergründet. Der Chineſe iſt voll Scharfſinn, Thätigkeit und Ausdauer. Im ganzen indiſchen Archipel iſt er eigentlich alles: Kaufmann, Mäkler, Handwerker, Landbauer, und in jedem Geſchäft iſt er erfinderiſch und arbeitſam vom frühen Morgen bis zum ſpäten Abend. Der Europäer iſt dort der Herr, der Chineſe aber mehr noch als der Eingeborene der eigentliche Anbauer und Ausbeuter des Landes. Selbſt in Californien weiß der Chineſe ſich zu halten; kaum war das Goldland entdeckt, ſo wimmelten die Chineſen von der andern Seite des großen Weltmeers herüber.

Der Chineſe iſt namentlich Meiſter darin, ein ſchwächeres Volk auszubeuten mit kalter Grauſamkeit. Er iſt der feigſte Lump von der Welt, und dennoch innerlich ſo hochmüthig, hartnäckig und unverdroſſen, ſo voll von Verrath und Argliſt, daß kein Volk ſchwerer zu beugen und umzubilden. Das Innere des chineſiſchen Reichs iſt jetzt von einer ungeheuern Gährung ergriffen. Was ihr Reſultat iſt, — ob ſich das Volk wieder ſittlich reinigt und feſtigt, — muß erwartet werden. Schlimmer als es war kann es in China nicht werden. Gelingt es jetzt den Chineſen, ihre nationale Starrheit und Befangenheit von ſich zu werfen, ſo kann dieſes Volk noch eine eigenthümliche Rolle in der Weltgeſchichte ſpielen. Die unermeßlichen Tropenländer brauchen Menſchen, — der Chineſe iſt der Mann dazu, in Tropenländern auszudauern und zu gedeihen durch raſtloſe Arbeit und Sparſamkeit.

Hindus.

Ein tiefbegabtes Volk, um welches seit vielen Jahrhunderten die Geheimnisse der Weltgeschichte zu weben scheinen. Seine Industrie ist so uralt, so reich und glanzvoll wie die wunderbaren Erzeugnisse seiner Poesie und seines Schauens nach dem göttlichen Grund und Wesen aller Dinge. Solange die Menschheit zurückdenkt, hat Indien vor den Gedanken der Völker gestanden wie ein Hochberg voll unendlicher Schätze, und ebenso lange haben sie von den Hindus Ideen geholt für ihre Religionen und ihr Staatswesen.

Die Indier selbst aber haben seit Jahrhunderten sich abgeschlossen gehalten gegen die übrigen Menschen. Sie haben immer nur verkaufen und lehren wollen, nicht selbst kaufen und lernen. Dadurch haben sie sich die Rache der Geschichte zugezogen. Denn ein Volk, das gegen die Producte seines Bodens und Fleißes immer nur Gold und Silber, nicht Waaren eintauscht, das immer nur bei seinen alten Industriezweigen verbleibt und keine neuen lernen will, ein solches Volk zieht sich allmälig zurück aus dem anregenden und befruchtenden Leben des Welthandels. Es wird geldreich, allein es erstarrt in seinem Wissen und seinen Gewohnheiten und verliert unvermerkt seine innere Energie. Die Indier haben seit vielen, vielen Jahrhunderten die Völker der Erde zu sich kommen lassen, damit sie ihnen Edelmetalle brachten und dafür Waaren abholten. Die Indier selbst ließen sich höchstens als vereinzelte Kaufleute in den persischen und arabischen Küstenstädten nieder, sie gingen nicht als Handelsvolk aufs Meer oder mit den Karavanenzügen in die Länder hinaus. So wurden sie unermeßlich reich an todtem glänzenden Metall, ihre Tempel und die Höfe ihrer Fürsten und Vornehmen wurden Vorrathshäuser, in welchen sich das Gold und Silber von der ganzen Erde aufspeicherte. Aber das Volk selbst versank in Weichlichkeit und Wohlleben, es wurde matt und unfruchtbar im Geiste. Endlich kamen die fremden Völker und holten die Schätze wieder, denn ihre Raubheere fanden leichtes Spiel. Was während eines vollen Jahrhunderts durch fleißige Arbeit und guten Verkauf gesammelt war, das nahm in einem einzigen Jahre ein Sultan oder Khan mit sich fort, und unter den Tritten ihrer grimmigen Horden sanken die indischen Städte in Asche. Zuletzt ließen sich die Fremden im eigenen Lande der Indier nieder, um sie dauernd zu beherrschen und auszubeuten. Unter dem entsetzlichen Druck und Elend, das der Hindu sieben Jahrhunderte von seinen fremden Beherrschern ertrug, wurde auch seine bessere Natur verderbt, er behielt nur noch die Waffen der Schwachen, er wurde aalglatt und ränkesüchtig und wenn er einen Augenblick Luft bekam, badete sich sein Haß gegen seine Unterdrücker sinnlos in Blut und Greueln.

Die Engländer haben auch die Reste der indischen Industrie matt

gelegt, selbst die Baumwollengewebe liefern die englischen Maschinen billiger und besser als der bienenfleißige Hindu sie mit seiner Händearbeit herstellen kann. Freilich pflanzen die Engländer dem Boden Hindostans ihre eigene Industrie ein, sie beleben den Handel mit Eisenbahnen, Dampfschiffen und Telegraphen, sie erweitern den Landbau durch Einbürgerung neuer Erzeugnisse, sie haben das ganze Volk in die Lehre genommen, um es allmälig in die europäische Cultur einzuführen. Allein ist bis jetzt nur irgendein Resultat gewonnen, das einer sittlichen Kräftigung, einer Belebung der nationalen Industrie ähnlich sieht? Angefressen ist das Volk von europäischer Cultur, merkwürdig rasch, aber auch nur angefressen. Der Hindu der untern Classen gehorcht und lernt nur mechanisch, er bietet seinen Beherrschern nichts als seine leeren Hände, jener muß sie erst in Bewegung setzen. Der vornehme Hindu aber verliert, sobald er den Glauben seiner Väter aufgibt, auch sofort allen sittlichen Halt, alles religiöse Gewissen und Glauben, und wird entsetzlich gemein.

Das dunkle Räthsel der orientalischen Frage erstreckt sich auch bisher von den Grenzen des Orients bis in seinen uralten Mittelpunkt. Kann die europäische Cultur nur zersetzend und auflösend auf diese Völker wirken? Findet sie keinen homogenen Stoff mehr vor, den sie neu beleben und ausbilden könnte? Jedenfalls liegen hier noch Arbeiten vor, welche nur durch gemeinsame Anstrengungen aller gebildeten Völker gelöst werden können.

Malayen.

Auch das malayische Volk hatte eine Vergangenheit, gegen welche seine Gegenwart nur ärmlich ist. Es drang als Eroberer und Seeräuber, als Händler und Anbauer des Landes an zahlreichen Punkten des indischen Archipels und Küstenlandes ein und gründete blühende Städte und Reiche. Noch jetzt sind Reste einer Art von See- und Handelsrecht übrig, welche von den Malayen herstammen, noch jetzt ist die malayische Sprache im indischen Inselmeer der Handelsdolmetsch. Auch heutzutage sind die Malayen noch die Beduinen des Meers, ihre kleinen Kaper trotzten Jahrhunderte lang den europäischen Kriegsschiffen und die malayischen Matrosen sind die besten unter allen Asiaten.

Der Malaye ist im Handel geschickt, kühn und verschmitzt. Er liegt auf der Lauer wie eine Katze und springt zu, wo etwas zu erhaschen ist. Die Producte des Landes hervorzurufen, für den Handel vorzubereiten, Pläne auf Jahre oder Monate zu machen, ist nicht seine Sache. Durch einen tückischen Griff aber andern den Gewinn zu entreißen, das versteht er meisterlich. Seeräubervolk wird leicht tüchtiges Handelsvolk: auch der Malaye ist ein Beleg dazu.

Bucharen.

Was die Handelsflotten auf dem Meere, das sind in den unermeßlichen Wüsten und Steppen des innern Asiens die Karavanenzüge. Keiner aber weiß sie dort besser zu veranstalten und zu führen, klüger die Waaren auszusuchen und gewinnreicher abzusetzen, als der Bucharе. Er ist seiner Abstammung nach Tatar, es hat ihm aber der Mongole etwas nomadisches Blut zugesetzt. Die Bucharen sind zerstreut durch die große und kleine Bucharei und bis in Afghanistan hinein, ihre Hauptplätze Bucharа, Kokand, Samarkand, Khiwa, Yarkand, Kaschpur, Aksu sind alte berühmte Stapelplätze des Handels, in welchen die zahlreichen Karavanserais erfüllt sind von Gedränge und Geschrei vom frühen Morgen bis zum späten Abend. Die Bucharen werden auch Tadschicks genannt, weil die Sage geht, sie hätten es verstanden, Mohammed seinen schönsten Schmuck, den Tadsch, vom Haupte zu stehlen: sie verstehen es auch jetzt noch, mit orientalischer Geschicklichkeit und Gemüthsruhe ihre Geschäftsfreunde auszuplündern.

Die Bucharen sind aber nicht blos Zwischenhändler und Karavanenführer, sondern in ihren gewerbfleißigen Städten erzeugen sie auch selbst eine große Menge Waaren, mit denen sie den Handelsverkehr bereichern.

Perser.

Auch die Perser heißen Tadschicks, und wenn dieser Name nicht hauptsächlich ein Mischlingsvolk von alten Parsen, Arabern und Turkomanen, sondern einen frechen, geschickten Dieb bezeichnete, so wäre er für die Perser wie gemacht. Man thäte ihnen Unrecht, sie die sittlich-schlechtesten unter den Orientalen zu nennen, aber es gibt wenige Menschen auf der Erde, welche in Schändlichkeiten so offen und hart gesotten sind als sie. Der Perser ist schlau, gewandt, fingerfertig, greift frisch zu und macht seinen Gewinn auf eine gewisse hartherzige und grausame Art, dabei ist er ein Lügner durch und durch, und was ihn am verächtlichsten macht, er ist fast so feig wie der Chinese.

Weil er aber unter den Asiaten nicht blos der flinkste und rührigste Bursche ist und in allem Geschmack und Talent hat, was das Leben schmückt und verschönert, so hat sich der Perser im Orient, gleichwie der Franzose in Europa, einen Einfluß verschafft, der weit über die Grenzen seines Landes hinausgeht. In vielen Theilen Indiens und des innern Asien ist das Persische Hof- und Geschäftssprache geworden. Die vortreffliche Lage seines Landes und seine natürliche Fähigkeit müßte dem Perser einen Hauptheil des Zwischenhandels zwischen dem Orient und Occident in die Hände geben; allein man weiß nicht, was ihn mehr daran hindert, seine innere Unruhe und Unbeständigkeit oder die Politik seiner Regierung, welche den Wohlstand und die Handelsblüte des Lan-

keine mehr der lebendigen Bewegung nahe kommen, als die durch Elektricität hervorgerufene Magnetskraft. —

So kommen wir denn allmählig dem Ziele, welches wir uns hier gesteckt haben, näher, und man wird nun erkennen, daß es allerdings eine große, durch den intellektuellen Fortschritt der Zeit gebotene Anforderung an Mechaniker und Maschinisten sei, Triebwerke in großem Maasstabe auszusinnen und ins Werk zu stellen, bei welchen nicht mehr die rohere Wirkung von bloßem Luftdruck (Windmühlen), Wasserdruck (Wassermühlen), Dampfdruck (Dampfmaschinen) das bewegende Element darstellt, sondern wo eine der Bewegungskraft unsres eigenen Organismus am meisten verwandte Kraft, nämlich die eines, durch elektrische Strömung immer aufs neue hervorgerufenen Magnetismus das Werk anregt und in lebhaftem Gange zu erhalten vermag.

Wir lesen gegenwärtig in öffentlichen Blättern, daß neuerlich die Regierung der nordamerikanischen Freistaaten die bedeutende Summe von 20000 £Sterl. einem Physiker zur Disposition gestellt hat um die Anwendung des Elektromagnetismus auf Maschinenbau in praktisch ergiebiger Weise ins Werk zu setzen, und jedenfalls ist diese Aufgabe als eine durchaus zeitgemäße zu betrachten, ja eine solche Erfindung würde schon deshalb als eine ungeheure zu betrachten sein, weil sie zwei außerordentlich mächtige und widerwärtige Momente sogleich ausschlöße, welche bei der Anwendung der Dampfkraft als durchaus unvermeidlich erscheinen; es ist dies einmal: die Masse des immer neu herbeizuschaffenden Materials, welches bei den Dampfmaschinen in den so enormen Feuerungsbedürfnissen besteht, und hier auf eine gewisse Quantität Säure und Verlust an Kupfer und Zink sich reduciren würde; und ein andermal: die Gefährlichkeit des Apparates, dessen häufige Explosionen schon Tausenden von Menschen das Leben gekostet haben, während bei dem elektro-magnetischen Apparat alle Gefahr vollständig wegbliebe. —

Würde es demnach allerdings als eine bedeutungsvolle und erhebende Bevorzugung erscheinen, daß der seiner innern Natur nach edlere und höher stehende Apparat auch als so viel menschlich-nützlicher und sicherer sich darstellen müßte, so dürfen wir nun freilich nicht übersehen, daß die Anforderung, diese Kräfte so mächtig, gewaltig und expedit herzustellen, daß sie in dieser Beziehung mit der Dampfkraft — ja, daß sie nur mit den Muskelkräften des thierischen oder menschlichen Körpers — das Gleichgewicht hielten, eine sehr schwere sei.

Damit das Letztere recht deutlich werde, so halte ich es nicht für überflüssig, von dem großen Kraftaufwande, dessen die gesammte Muskulatur unsres Organismus fähig ist, hier zunächst einen einfachen Ueber-

des nicht gründlicher zerrütten könnte, als sie es wirklich thut. Daher haben die armenischen, hindostanischen und europäischen Kaufleute in Persien einen freien Markt, soweit dieser bei der ewigen Unsicherheit und Zerrüttung im Innern des Landes möglich ist.

Als ganz andere Leute als die heutigen Perser zeigen sich die echten Nachkommen der Parsen oder Guebern. Diese sind in den Hauptplätzen an der persischen und indischen Küste bekannt als redliche, geschickte und ruhig fleißige Leute, welche als Kunsthandwerker wie als Kaufleute reich werden.

Araber.

Die arabische Sprache wird noch jetzt in einem außerordentlich weiten Handelsgebiet verstanden, — die Araber selbst sind im Welthandel nur noch Handlanger, nicht mehr Anreger, Führer und Beherrscher desselben. Im 8. Jahrhundert segelten arabische Schiffe rings um Asien bis nach Kanton und an der ostafrikanischen Küste hinunter bis über Madagaskar hinaus, arabische Karavanen zogen nach Indien und China, und längs der ganzen nordafrikanischen Küste bis in Spanien hinein belebten arabische Kauf- und Gewerbsleute die Städte. In der Kunst der Schiffahrt Meister, Astronomen, Mathematiker, Geographen, Chemiker, Baumeister, Handwerker, Anbauer des Bodens mit neuen Culturpflanzen — in allen diesen Fächern wurde unter den Arabern Vorzügliches geleistet. Auf dem ungeheuern Gebiete von Spanien bis nach Indien und China waren sie die Vermittler des europäisch-asiatischen Handels und mit den Waarenschätzen brachten sie aus Indien uralte blinkende Märchen und Sagen, welche ihre feurige Phantasie noch anmuthiger und farbenreicher gestaltete. Allein so wunderbar rasch, als ihre Weltmacht und Handelsblüte entstand, zerging sie wieder.

Wenn man die heutigen Araber in der Wüste betrachtet, wo sie aufgeweckt, geradsinnig, einfach, jedoch ohne geistige Fruchtbarkeit und Ausdauer hin- und herziehen —, oder wenn man die arabischen Handelsleute in den Küsten- und Handelsstädten sieht, wo sie sich keineswegs vor den übrigen Orientalen hervorthun —, so fragt man sich erstaunt: gingen denn aus diesem Volke die Dichter des Koran, die Weltstürmer, die Großhändler und Gelehrten hervor? Wenn das, was wir die Blüte der arabischen Cultur nennen, in den Reichen der Araber auch nicht ihr eigenes nationales Werk war, die energische Anregung, daß sich diese Blüte so rasch entwickelte, ging doch von ihnen aus. In der Geschichte der Araber ist noch manches Räthsel zu enthüllen.

Türken.

Bei weitem der ehrlichste unter den Orientalen bleibt stets der Türke, er verachtet aber in seinem Dummstolze den Welthandel und ist auch

viel zu träge, ihn lebhaft zu betreiben. Die Türkei beherrscht Länder, welche reiche Producte haben und welche der Waarenstrom aus dem südlichen Asien durchzieht: der Osmane nimmt den Gewinn mit, der ihm in den Weg kommt, er ist Kaufmann aus Zufall und nicht aus Neigung oder Anlage. Die orientalische Ausbeutungssitte ist im türkischen Reiche in das vollendetste System gebracht, und die Folge war, daß der Türke Völker und Länder unfruchtbar machte, auf welche seine harte Faust sich legte.

Seine großen Regenten im 15. und 16. Jahrhundert wußten nur die militärische Kraft ihres Reichs zu organisiren und in Bewegung zu setzen; in Ackerbau, Handel und Gewerben pflanzten sie keine fruchttragenden Saaten. Als die kriegerische Energie nachließ, welche Güter von allen Seiten zusammenraubte, brach unaufhaltsam der Verfall herein. Der Kleine wie der Große suchte Schätze aufzuhäufen, die er geizig bewahrte, um im Nothfalle die Angriffe der Gewalt ablaufen zu können, denn keine gesunde Rechtspflege sicherte ihm das Eigenthum. Immer nur Producte verkaufen gegen baares Geld und das todte Kapital anzusammeln, das war, wie in Indien, auch in der Türkei die Politik der Großen. Das Land leerte sich aus und erhielt keinen belebenden Zufluß von außen wieder. Ohne die Griechen, Franken, Armenier und Juden wäre auch die Art von Handel, welche sich noch fortsetzte, nach und nach ins Stocken gerathen. Der Boden verarmte, der Handel zog sich aus dem Innern des Landes immer weiter an die Küstenränder zurück; und mit jedem neuen Jahrzehnd konnte man wieder einige verfallene Städte und untergegangene Industrien mehr rechnen.

Das ist die Geschichte des türkischen Reichs in den letzten zwei Jahrhunderten. Mitten in Europa hineingeschoben hat sich der harte trockene Sinn der Türken dennoch der europäischen Geistesströmung nicht geöffnet. Militärische Kraft und Abhärtung ist unleugbar bei ihnen noch vorhanden —, gibt das allein aber in unserer Zeit noch Stoff und Form für einen soliden Staat ab?

Armenier.

Wie oft stößt der Reisende in Kleinasien auf Dörfer, deren Hütten und Nahrungsstand zusammengebrochen sind. Dort hat der Armenier gewirthschaftet, die großen Güter hat er angekauft, zerstückelt und in möglichst kleinen Lappen wieder an den Mann gebracht. Mit dem Gewinn ist er davongezogen und hat statt wohlhabender Bauern eine Menge Gesindels zurückgelassen, das am Hungertuche nagt. Merkwürdig genug hat dies saubere Geschäft, welches unsere Bauern das Gütereinschlachten nennen, auch bei uns einen halb orientalischen Ursprung, jüdische Händler waren darin die ersten und fleißigsten.

Der Armenier ist für den Orient, was der Jude für Europa. Beide sind in alle Welt zerstreut, mit Märtyrergeduld hängen sie an ihrem Glauben, das religiöse Band einigt sie fester und dauernder, als es die glücklichste politische Gemeinschaft vermöchte. Armenier und Juden sind sich auch darin ähnlich, daß sie im Innern ihrer Familien die liebenswürdigsten Eigenschaften entwickeln. In das Haus eines Armeniers, in welchem streng patriarchalische Sitte und unter den Bewohnern Einklang herrscht, tritt man aus dem Raublärm des Orients wie in eine stille schattige Oase. Insbesondere lernt man den Armenier schätzen, wo er in seinem Heimatlande bei dem einfachen Gewerbe des Landbaus verblieben ist.

Der Armenier hat vorzügliche Anlagen, sein Sprachtalent ist fast so groß wie sein Rechnungstalent. Er ist schlau, gewandt und geschmeidig wie ein Aal. Große Ruhe und Geduld, Verständigkeit, Vorsicht, Geiz und tiefes Mistrauen sind seine hervorstechenden Eigenschaften im Handelsverkehr. Als Finanzmann und Großhändler hat der Armenier sich in der Türkei, in den Donauländern bis nach Oesterreich hin, in Arabien, Persien und Indien eine Stellung gesichert —, als Geschäftsführer und Dolmetsch an den Höfen der ganz oder halb orientalischen Großen ist er von keinem zu verdrängen.

Griechen.

Diese bilden den entschiedenen Uebergang vom Orient zum Occident auf dem Mittelmeere. Das elastische Volk, das sich mit unzerstörbarer Regsamkeit über all die reichgezackten Küstenländer und Inseln der östlichen Hälfte des Mittelmeers verbreitet, hat offenbar noch eine große Bedeutung in der Culturströmung, welche sich in unsern Tagen mit verdoppelter Kraft und Frische aus dem Westen in den Orient ergießt. Für seine staatsbildende Tüchtigkeit ist es freilich ein schlechtes Anzeichen, daß es so gar wenig Lust zum geordneten Ackerbau zeigt. Selbst der Türke vernachlässigt nicht schmählicher das Straßenbauen.

Der Grieche hat im Handel eine ungemeine Anstelligkeit und leichte Auffassungsgabe. Er ist regsam, erfinderisch, sparsam und hat das vorzügliche Talent der Juden und Armenier in Geldgeschäften. Dabei besitzt er mehr als alle beide zusammen an Listen und Ränken. Er eröffnet nicht leicht selbständig neue Handelsgebiete, sondern geht den Handelsbahnen nach, welche schon andere vor ihm eingeschlagen haben. Wo der Grieche aber einmal Fuß faßt, da legt er ganz in der Stille seine unsichtbaren Netze aus und zieht seine Fische schon aufs Trockene, ehe sie nur merken, daß sie gefangen sind. Nirgends aber ist der Grieche vortrefflicher als auf dem Mittelmeere im kleinen Handelsschiff, sei es als Capitän oder Matrose. Die höhern nautischen Regeln studirt er

nicht, aber jeden Handgriff auf dem Fahrzeuge, jede Klippe und Strömung kennt er. Wenn irgendwo, so liegt die Zukunft Griechenlands in der Geschicklichkeit seiner Leute zur See.

Juden.

Am weitesten ist etwas von dem eigenthümlich orientalischen Handelsbetrieb in Europa hinein verpflanzt durch die Juden.

Auch sie gelten in Europa für arglistig und zum Betrug geneigt —, im Orient tritt der Jude ganz hinter den Armenier und Griechen zurück und ist ein verachteter Mäkler, Krämer und Handwerker. Er kann sich weder in der Feinheit noch in der Kühnheit der Betrügereien mit jenen messen. Drei Juden gehen auf einen Armenier, drei Armenier auf einen Griechen, und dann bleibt noch ein Dutzend Christen übrig, — sagt man im Orient. Es fehlt dem Juden dort der scharfe Verstand, die rücksichtslose Bosheit, mit denen andere Orientalen raubsüchtig auf alles zuspringen, was ihnen zu Gesichte kommt. Dazu hat der Jude doch zuviel Gewissen und ist auch zu weichherzig. In Europa dagegen gibt ihm der angestammte orientalische Geist immer noch ein Uebergewicht über andere Leute, wozu ihm freilich auch seine unermüdliche Thätigkeit, sein geheimer nationaler Stolz und sein genügsames immer besonnenes Leben gute Dienste thun. Der Grieche und Armenier ist unfähig, einen kosmopolitischen Gedanken zu fassen: der Jude übt nicht blos Gastfreiheit, Duldsamkeit und Großmuth, sondern er erhebt sich auch zu einem freilich etwas kühlen, aber großartigen und die Welt umfassenden Deismus.

Der Geldhandel, der sich selbst zum Zweck hat, ist des Juden Stärke. Was sich hinter dem Tische ohne Fährlichkeit und Unruhe mit spitzer Schlauheit aussinnen und ausrechnen läßt, was dann baar und blank, ohne daß noch weiterer Umsatz nöthig, in die Kasse kommt —, das ist sein Ergötzen, und in dieser Art von Geschäften bewährt er unvergleichliche Aemsigkeit und Umsicht, erhascht nebenbei tausend kleine Profitchen, und hat soviel Takt und einen so feinen Sinn, als sähe und hörte er schon in ferner Zukunft das Gold blinken und klingen, welches mit Sicherheit zu verdienen steht.

Die Juden haben jetzt einen sehr bedeutenden Theil des Kapitals, welches in der Welt Handel und Industrie in Schwung setzt, in ihren Händen. Ihr eigenthümlicher wucherischer Geist durchdringt das ganze moderne Leben. Man könnte in unsern Tagen schon eine Geschichte des Umsichgreifens der jüdischen kalten Blitzgedanken schreiben, welche ätzend und zersetzend auf die überlieferte christliche und germanische Cultur und Gesellschaftsverfassung einwirken, um schließlich dem Romanismus vorzuarbeiten.

Natürlich ist hier immer nur von nationalen Anlagen die Rede. Denn jeder von uns kennt wol selbst nicht wenige jüdische Häuser, deren Handels- und Gewerbsunternehmungen nicht blos ihnen, sondern dem ganzen Lande zu Nutzen und Ehre gereichen, und in deren Familien gastlicher und wohlthätiger Sinn, Harmonie und herzliche Freundlichkeit einheimisch sind. In der Kunst und Literatur gibt es genug Juden, welche sich mit deutscher Geduld, Wahrhaftigkeit und Energie zu schöner Humanität emporgerungen und die Welt mit herrlichen Blüten bereichert haben.

Mit welcher Schärfe aber, mit welcher Ausdauer die nationale Eigenthümlichkeit sich auch im Handel ausprägt, davon bleibt das jüdische Volk für immer ein merkwürdiges Beispiel. Die Juden sind nicht blos heute die Geldmacht: sie waren es schon, als Joseph in Aegypten Pharao's Finanzminister war, als Ezechiel um das zerstörte Tyrus klagte, dessen Ruinen auch die glänzenden Börsengeschäfte seiner dort angesiedelten Landsleute begruben. Doch was sie in Phönizien verloren, erreichten sie hundertfältig in Alexandrien wieder. Von Aegypten aus vermittelten sie schon vor Jerusalems Zerstörung den Austausch der indischen Waaren gegen baar Geld. Zahlreiche Zollpächter unter den Römern, die Syrier in den Handelsstädten des frühern, die kaiserlichen Kammerknechte des spätern Mittelalters waren immer wieder die Wechsler und Bankiers aus demselben Volke der Juden. Keine noch so grimmige, noch so andauernde Verfolgung und Erniedrigung konnte in ihnen den eigenthümlichen Handelsgeist ersticken: bis sie zuletzt durch ihre Virtuosität in der bloßen Geldwirthschaft zu Mitherrschern, in mancher Beziehung zu Alleinherrschern in der modernen Staatsbewegung geworden sind.

Näher, als es auf den ersten Anblick scheint, hängt mit diesem Triumph der Geldwirthschaft zusammen die Zerstückelung so vielen Grundeigenthums und seine Verwandlung in bewegliche Geldwerthe, die Ablösung der bäuerlichen Lasten, die fort und fort gehende Arbeitstheilung und endlich die Heftigkeit und Zuversicht, mit welcher communistische Lehren, die ja niemals ganz erstorben waren, in unsern Tagen auftreten. Die Weltgeschichte benutzt wunderbar zu ihrem Gewebe auch die nationale Vorliebe der kleinen wie der großen Völker, sie wird auch aus dem germanischen Geiste, der auf das genossenschaftliche Aufbauen großer Institutionen angewiesen ist, die Gegenmittel gegen scheinbar unbesiegliche Gefahren hervorrufen.

Marie Bluntfield.

Ein Trauerſpiel in fünf Aufzügen.

Von

Arnold Ruge.

(Erſten Actes zweite Hälfte.)

Sechster Auftritt.

Königin und ihre vier Geſpielinnen: Maria Fleming, Maria Livingſtone, Maria Beton und Maria Seton, die hereinkommen.

Maria Beton. Nun, endlich iſt er fort, der ſaure Pfaffe!
Königin. Was hab' ich hören müſſen! Welch ein Wahnſinn
Bewegt den Odem dieſes rauhen Sohns
Des Aufruhrs gegen Papſt und Königsmacht!
Und wie kann Murray, meines Vaters Sohn,
Und wie ſo mancher Edle ſeinen Stolz
Und ſeine Herrſchſucht ſich gefallen laſſen?
Mit ihnen muß ich oder gegen ſie
Die Herrſchaft führen, und nun ſoll ich ſelbſt
Gar unter ihnen einen Herrn mir wählen.
Maria Fleming. Ich nähme einen Prinzen, keinen Lord.
Maria Beton. Ich einen hübſchen Jungen, der mir folgte,
Daß ich die Königin und er mein Ritter!
Königin. Lord Mowbray rühmt mir Bluntfield, ſeinen Freund,
Er liebe Frankreich, er ſei ſchön und geiſtvoll.
Und Bluntfield's ſchöne Gattin ſcheint Lord Mowbray
Selbſt ſehr zu rühren. Hier iſt noch Natur!
Das Gift der Zeit, das allen heitern Sinn,
Das Lieb' und wahre Leidenſchaft zerſtört,
Das Schönheit, Kunſt und ungezwung'ne Sitte
In eine Welt voll Heuchelei verdreht, —
Dies Gift hat ihren Kreis noch nicht erreicht.
Und Mowbray rieth mir ernſtlich zu, dies Paar
An uns zu zieh'n. Vielleicht erheitert's uns,
Vielleicht ergötzt es uns ſogar, wenn wir
Hier mitten in der Wüſte einmal wieder
Mit art'gen Männern und mit ſchönen Frauen
Ein wenig ſcherzen und mit Liebe tändeln.
Maria Beton. Da wäre unſ're Jagd in Kinroß wol
Ein hübſcher Anfang. Denn beim Spiel der Jagd
Und Abends bei der ſcherzenden Erholung
Nach einem abentenerlichen Ritt
Zeigt jedes ſich mit unbefang'ner Art.
Sie ſpielen nicht wie ſonſt die ſchale Rolle,
Die ſie ſtudirt, und lernen frei zu ſein.

Königin. Ein guter Einfall, Mary, doch vorher
Muß ich ſie ſeh'n, damit wir unſern Tag
Uns nicht durch falſche Wahl verderben! Ach!
In dieſem trüben Lande müſſen wir
Mit heitern Tagen geizig ſein. Das Grau
Des Himmels reißt ſo ſelten, um der Sonne
Den Durchblick auf die Erde zu eröffnen.
Und die Gemüther dieſes Volkes ſind
So finſter wie die Wolken und der Nebel,
Die unabläſſig ihren Blick umfloren.

(Königin nimmt den Arm der Seton. Die drei andern folgen ihr, ebenfalls Arm in Arm.)

Siebenter Auftritt.

Craighouſe, Lord Bluntfield's Schloß. Marie und Robert Bluntfield.

Marie. Du ſuchſt das Fenſter, Robert, und ſiehſt ängſtlich
Nach allem aus, was ſich dem Schloſſe naht;
Was iſt's, das du erwarteſt oder fürchteſt?
Da uns kein Feind bedroht, ſo könnt' ich denken,
Du ſähſt nach einer ungeleg'nen Freundin,
Die meine frühe Rückkehr noch nicht weiß;
So wenig iſt dein Geiſt bei mir und wartet
Dein lieber Blick auf meinen, der ihn ſucht,
Und ihn ſchon lange feſtzuhalten wünſcht.
Denn wahrlich, es iſt hart, von dem Geliebten,
Den man beſitzt, getrennt durch Land und Meer,
Einſam in eitler Sehnſucht hinzuſchmachten.
So iſt nun dies die herrliche Erfüllung
Des ſchönen Traumes, der mich lang getäuſcht,
Die neue Wirklichkeit des alten Glückes,
Das mir dein glänzend Aug' entgegenbringt?
Mit jedem Blicke geiz' ich, den du thuſt:
Denn deine Seele ſendet er hinaus.

Robert. Mein Theures, wie dein Vorwurf mich beglückt!
Mit eiferſücht'gen Schmerzen mahnſt du mich,
Daß ich dir meine Sorgen vorenthielt.
Mit Ungeduld und Unruh' wart' ich nun
Drei Tage ſchon auf Mowbray, unſern Freund;
Von Edinburg und unſrer Königin,
Der jugendlichen Herrſcherin von Schottland,
Die huldreich ſich nach mir erkundigte,
Verſprach er mir mit Nachricht herzukommen,
Wie er ſie findet. Dies iſt wichtig; ja,
Wenn ſie ſich fügen wollte, wie die Zeit
Es mit ſich bringt und Schottland es erwartet
Sie könnte Ruhm erwerben und dem Volk
Aus wilden Stürmen ein Erretter ſein.
Und ſie verdiente, daß man ihre Hand,

Die milde Frauenhand, am guten Werke
Mit männlichem Beharren ſtärk' und ſtütze.
Ich wart' auf Mowbray, daß er mir's verſich're;
Nun ſiehſt du, daß er ſich bedenklich ſäumt.

Marie. Bedenklich? Könnt' er in drei Tagen ſeh'n,
Wie ſie geſonnen, wie ſie bleiben wird,
Ob ſie es ehrlich mit dem Frieden meint,
Der uns vor blut'gem Rückfall an den Papſt
Und ſeine Scheiterhaufen ſchützt? Vielleicht
Iſt ſie in Wahrheit nicht ſo mild und gütig,
Als ihre Jugend, ihre Schönheit ſie
Von fern erſcheinen laſſen. Doch ich glaube,
Auf Mowbray's Urtheil darfſt du ſicher bauen.

Robert. Gewiß. Die Zeit iſt grade nicht auf Treue
Und Glauben eingerichtet, der Verfall
Des Alten reißt ſo manchen Schwächling nieder,
Und läßt im Schutt ihn keinen Anhalt finden,
So glänzend auch der Wahrheit Sonne ſich
Daraus erhebt. Drum brechen alle Bande
Der Menſchen und der freundlichſte Genoſſe
Steht morgen in dem Lager deiner Feinde,
Wenn er dem Trug, wenn du der Wahrheit folgſt.
So mächtig iſt der Böſe, wenn es gilt,
Das Reich der Finſterniß ihm zu verkürzen.
Doch Mowbray hab' ich lange Jahr' erprobt,
Er iſt ein Mann, er denkt und ſieht voraus,
Und, was vor allem ihm mein Herz gewinnt,
Er iſt beharrlich, wenn er ſich entſchieden.

Achter Auftritt.

Die Vorigen. Mowbray.

Mowbray begrüßt die Hausfrau und küßt ihr die Hand.

Marie. So ſind Sie endlich da! Wir warteten
Mit Schmerzen. Doch ich finde Sie bewegt
Und angegriffen.

(Indem ſie ihre Hand zurückzieht und ihn mit einer Bewegung derſelben zum Sitzen einladet.)

Bringen Sie uns Gutes?

Mowbray. Maria, Robert, theure Freunde, ja,
Der Augenblick des Wiederſeh'ns bewegt mich,
Und was ich auf dem Herzen hab' und kaum
In Worte faſſen kann, es iſt voll Ahnung
Und voll Verhängniß. Denn den Königen
Naht ungeſtraft nicht leicht ein ſchlichter Mann,
Und dieſe Königin iſt gar der Zauber,
Iſt die Verblendung ſelbſt — für alle Männer,
Die nicht ein mächt'ger Gegenzauber ſchützt.

Robert. So hört' ich dich noch niemals ſprechen, Heinrich.
Wie? Sollte dein geſtähltes Herz zuletzt
Und ſo verhängnißvoll verwundet ſein?

Mowbray. Das ſagt' ich nicht; doch hörte ſie mich gnädig,
Und hat zuletzt noch gnäd'ger mich entlaſſen.
Denn als ich eure Lieb' und euer Glück
Ihr pries und unſ're Hoffnungen zu ihr
Mit einflocht, wünſchte ſie und trug mir auf,
Sie ſelber zum Beſuch bei euch zu melden.

Marie. Die Königin Maria? Nun, wir waren
Darauf nicht vorbereitet. Sagten Sie,
Wir ſeien Proteſtanten, weiß ſie das?

Mowbray. Sie weiß es, und es ſcheint, ſie wünſcht die Beſten
Und Edelſten in ihrem Reich zu ſeh'n,
Um einen Proteſtanten zum Gemahl
Und König zu erhöh'n.

Robert. Es wäre klug,
Doch iſt es viel zu gut, um wahr zu ſein.

Marie. Mit ſolcher Abſicht kann ſie nicht zu uns
Nach Craighouſe kommen oder meinſt du, Robert?

Robert. Die Abſicht wäre harmlos —

Marie. Wär' empörend!

Mowbray. Die Abſicht dürft' ihr weiter nicht bezweifeln,
Denn grad' heraus, ſie hat es mir vertraut.

Marie. O ja, man hat ſchon oft gehört, daß alles,
Was ſonſt für heilig galt, zum Heil des Staates
Entheiligt wurde. Dieſe Königin
Drängt wie ein böſer Dämon ſich zu uns;
Ich ſeh's im Geiſte, wie ſie dieſes Haus
Bei ihrem Eintritt aus den Fugen rückt:
Die Wände berſten, und Getrümmer lagert
Hohläugig um den Fels, den jetzt mein Schloß
Wie eine Diamantenkron' umſtrahlt.
Es gibt ein Unglück! — Wär' es da nicht beſſer,
Wir ſchlöſſen unſ'res Hauſes Pforten zu?
Wie wär' es, Robert, ließ' es ſich noch thun,
Daß wir die Gnad' in Demuth uns verbäten?

Robert. Wie wär' es möglich? So bedenke doch — —

Mowbray (vom Fenſter). Dort kommt ein Reiterſchwarm den Weg herauf,
Und eine Dame ſprengt ihm weit voran.

Neunter Auftritt.

Die Vorigen. Ein Diener.

Diener. Die Königin geleitet man ins Schloß.
Befehlt Ihr, Herr?

Robert. Ich werde ſie empfangen.

(Mit dem Diener ab.)

Marie. Das iſt nicht recht, es iſt ein Ueberfall,
Sie nimmt mein Haus mit Sturm.

Mowbray. Das Haus
Wird ſie nicht nehmen und der Hausherr ſollte
Sich durch den eiteln Glanz nicht blenden laſſen.

Marie. Er ſollt' es nicht. O Heinrich, meine Ahnung!

Zehnter Auftritt.

Die Vorigen. Robert Bluntfield die Königin hereinführend.

Königin. Darf ich, Mylady? Euer gaſtlich Dach
Lockt in der Hitze ſo verführeriſch
Zur Einkehr in den Schatten und ich hörte
Soviel von Euch und Eures Hauſes Glück,
Daß ich mein eigen Unglück gern bei Euch
Vergäße und mir neue Hoffnung holte.
Denn was wir Gutes wirklich vor uns ſeh'n,
Das gibt uns Muth, es ſelber zu ergreifen.

Marie. Die gute Meinung, Majeſtät, iſt ehrend
Für uns, wir wiſſen dieſe gnäd'ge Einkehr
Mit Dank zu ſchätzen. Und gefällt es Euch,
So führ' ich Euch zur Ruh' in meine Zimmer,
Damit Ihr Euch von Eurem Ritt erholt,
Und mir vertraut, womit ich Euch bediene.

(Die Königin nimmt den Arm der Marie, ſie gehen ab.)

Elfter Auftritt.

Robert Bluntfield. Heinrich Mowbray.

Robert. Das nenn' ich eine Königin! Kein Maler
Könnt' eine ſchön're, edlere Geſtalt
Erdenken, ſie gebietet nicht, ſie führt
Mit Leichtigkeit der Menſchen Sinn gefangen,
Und lenkt ſie wie im Spiel; man ſieht's ihr an,
Sie wurde auf dem Thron für ihn geboren.
O Heinrich, wenn nur nicht der rohe Zwiſt,
Der unſern Adel ſtets in Waffen hielt,
Dies ſchöne Frauenbild entſtellt und bricht!

Mowbray. Drum ſorge man, daß es in ſanfte Hände,
Und nicht an eine rohe Fauſt gerathe.

Robert. Ich muß die Cavaliere ſeh'n, verzeih'! (Ab.)

Zwölfter Auftritt.

Mowbray (allein). Das war's! Wie konnt' es anders ſein? Er fühlt
Die Krone ſchon auf ſeinem Haupt und ſie,
Die ſchöne Königin, in ſeinen Armen.
Marie, Maria! O ich tauſchte nicht.
Ich weiß es beſſer, wo die Perle wohnt;

blick zu geben. — Ich will dabei ſogleich bemerken, daß Berechnungen dieſer Kräfte ſchon ſeit geraumer Zeit in der Phyſiologie ausgeführt wurden, daß namentlich um die Mitte des ſiebzehnten Jahrhunderts Borelli mit trefflichen Unterſuchungen über die verſchiedenen Aeußerungen der Muskelkräfte bei Menſchen und Thieren hervortrat, und daß in neueſter Zeit bei der Wiederaufnahme und oft ſogar Ueberſchätzung phyſiſcher und mechaniſcher Anſichten in der Phyſiologie, es nicht an ſcharfſinnigen Unterſuchungen hierüber gefehlt hat, Unterſuchungen, von welchen denn für den hier vorliegenden Zweck ich nur einige wenige Reſultate entnehme. — Allgemeinſtes Ergebniß darf es aber genannt werden, daß ausgebildete Muskeln durch ihre Zuſammenziehung Gewichte heben, welche das ihres eignen Volumens ſehr bedeutend übertreffen, ſo bedeutend, daß ſchon in dieſer Hinſicht es ſchwer gelingen möchte, ähnliche Verhältniſſe zwiſchen einem zu einem Magnete geſteigerten Stück Eiſen und der von ihm gehobenen Laſt herzuſtellen. — Nach den von Valentin*) an einzelnen, ihre Reizbarkeit lange erhaltenden Muskeln der Fröſche angeſtellten Verſuchen nämlich ergiebt ſich z. B.: daß: „lange und dünne geradfaſerige Muskeln wenigſtens ein bis zwei tauſend Mal ſo viel als ſie ſelbſt wiegen, auf eine kleine Höhe heben können, daß aber dieſe Laſt mindeſtens dem Dreitauſendfachen in den dickern, obgleich ſchiefſaſerigen Wadenmuskeln gleichkommt." — Eben ſo beweiſen Verſuche am lebenden menſchlichen Körper die bedeutende Kraft, welche ſeine Muskeln bei ihren Zuſammenziehungen ausüben; ſo z. B. hat Ed. Weber eine Wage angegeben, mittels welcher ſich ermitteln ließ, daß die beiderſeitigen Wadenmuskeln eines Erwachſenen im Stande waren, durch ihre Zuſammenziehung ein Gewicht von $324,_{22}$ Kilogrammen, d. i. ohngefähr das Fünffache von der Schwere eines erwachſenen Menſchen, zu heben. Die Wadenmuskeln jedes Beins allein wirkten alſo dabei mit einer Kraft, welche gleich war $162,_{11}$ Kilogrammen**). — Bedenkt man dieſe Verhältniſſe recht, und überlegt man die große Menge von Muskeln unſres Körpers, welche eine bedeutende, Hunderte von Pfunden in Bewegung ſetzende Kraft zu äußern vermögen; bedenkt man ferner, wie viele Muskeln zugleich wir vermittelſt des Willen-Einfluſſes unſerer Nerven zu bewegen im Stande ſind, ſo daß ein einziger Willensakt oftmals Muskelzuſammenziehungen hervorruft, welche, wenn wir ſie nach ihren Hebekräften in Zahlen berechnen wollten, mehre Tauſende von Pfunden betragen müßten; ja fügt man dem nun noch die Betrachtung hinzu, daß dieſe Kraftäußerungen ſehr lange Zeit nach einander fortgeſetzt werden können, bis die Nervenſtrömung anfängt,

*) Lehrbuch d. Phyſiologie 2. Ausg. 2. Thl. S. 237.
**) Lehrbuch d. Phyſiologie 2. Ausg. 2. Thl. S. 230.

Und bin ich's denn nicht werth, daß dieſe Einſicht
Mir deine Liebe lohnt? Wol hab' ich ihn
Verſucht und an die Zauberin verrathen:
Doch gab es keinen Weg als dieſen, keinen,
Um euch zu trennen und uns zu vereinen.
Du reines Herz, dir ahnt der Frevel nicht,
Mit dem du hergewendet werden mußt,
Denn deine Liebe will ich — o Marie!
Wenn es ein Gott für mich vollbringen wollte,
Wie gerne legt' ich rein die Freundeshand
Auf deine Stirn, wenn du um ihn geweint!
— Es ficht mich an, mir iſt nicht wohl dabei!
So kehrt der gute Geiſt des heil'gen Gaſtrechts
Noch einmal auf des eig'nen Tempels Boden
Sein ernſtes Angeſicht mir zu und droht. —
Was iſt es denn? Noch iſt ja nichts geſcheh'n!
Noch nicht: doch es geſchieht, und die Verwirrung
Iſt unvermeidlich. Sollt' ich feige nun
Die ſchöne Frucht der Löſung nicht genießen?
Aus Tugend und aus Wankelmuth verlor
Schon mancher Glück und Leben. Halb iſt nichts!
Das darf mir nicht begegnen; nein, Marie,
In mir ſollſt du den ſichern Beiſtand finden,
Der ritterlich im Zweifel und im Zorn
Dich aufrecht hält und deinen Dank verdient.

(Mowbray ſchellt, Laſſy tritt ein.)

Dreizehnter Auftritt.

Mowbray. Laſſy.

Laſſy. Es iſt kein Diener ledig, Euer Gnaden,
Die Königin und ihr Gefolge jagen
Sie überall im Schloß umher, ich ſelber
Bin ſehr beſchäftigt; doch was ſteht zu Dienſten?

Mowbray. Dich grade wünſcht' ich, ſchöne Laſſy, du
Allein biſt fein genug für meinen Auftrag.

Laſſy. Sie ſind verbindlich, ich bin gar nicht fein.

Mowbray. So biſt du treu, das iſt genug, nun höre!
Dies Bild (gibt ihr ein kleines Bild)
erkennſt du wol?

Laſſy. Die Königin!

Mowbray. Sie gab es mir, ich ſollt' es deinem Lord
In ihrem Namen überreichen: doch
Ich fand ihn nicht allein und find' ihn ſicher
Nun immer nur in dem Gewühl des Tages.
Gib es ihm ſelbſt, vielleicht erſt morgen, Laſſy.

Laſſy (ſieht auf das Medaillon). Wie ſchön ſie iſt, ja, ſie iſt Königin;
Wir andern werden ausgelöſcht vor ihr

Wie vor der Sonne all die kleinen Sterne.
Doch ſagen Sie, Lord Mowbray, iſt es wahr,
Soll ich ihm wirklich dieſes Bildniß geben?
Die gute Lady!

Mowbray. Ich verſteh' dich nicht,
's iſt eine Gnade unſ'rer Königin.

(Laſſy verbeugt ſich mit einem ſchlauen Lächeln und geht.)

Mowbray. Sie wird es ſicher ihrer Herrin zeigen! (ab.)

Vierzehnter Auftritt.

Königin von Lord Bluntfield, Marie Bluntfield von Lord Mowbray geführt. Gefolge der Königin, Damen und Cavaliere in Jagdkleidern. Vom Hofe herauf hört man die Jagdhörner der Königin als ein Signal zur Abreiſe.

Königin. Mylady und Lord Bluntfield, meinen Dank
Für gaſtlichen Empfang, für Ruh' und Pflege
In Craighouſe, deſſen Ruhm und Glück ich gerne
Vermehren möchte, wenn es möglich wäre.

Robert. Sie ſind vermehrt durch unſ'rer Königin
Beſuch und Wohlgefallen an der Einkehr,

Marie. Die unerwartet kam und allzu ſchnell —

Robert. Durch Eure Majeſtät beendigt wird.

Königin. Lady Marie, wir geh'n zur Jagd nach Kinroß,
Da hoffen wir, Sie werden den Beſuch
Auf unſerm Jagdſchloß freundlich uns erwidern,
Und ſtatt des ſtillen Glücks von Craighouſe ſich
Einmal dem rauſchenden Gewühl der Jagd
Mit Ihrem Herrn und Eh'gemahle widmen.

(Marie verneigt ſich.)

Und Sie, Lord Mowbray, woll'n Sie uns begleiten?

(Königin ab. Alle begleiten ſie. Bald darauf hört man den Zug aus dem Schloß reiten und die Jagdhörner einen Marſch blaſen, der dann in der Ferne verhallt.)

Funfzehnter Auftritt.

Lady Mary und Laſſy kommen.

Marie. Du irrſt dich, Laſſy, dieſes Bildniß wäre
Dem Lord beſtimmt? Es muß für mich gemeint ſein;
Wie könnte ſie ſo deutlich und verbindlich — —
Und welch ein reiches königliches Bild!
Wie jugendlich, wie weich und ſchön die Züge!
Wem ſie es ſchenkt, der muß, der iſt — o nein!
Sie ſoll es ihm nicht ſchenken; er ſoll kalt
Die große Güte überſeh'n und tief
Sie kränken für den Leichtſinn, unſ're Liebe
Für nichts zu achten gegen Kron' und Schönheit.
Komm, Laſſy, ſei mir treu und ſchwöre mir,
Du woll'ſt es nie entdecken, daß ich's nehme
Und zürnend hier den Flammen überlief're.

(Wirft das Bild ins brennende Kaminfeuer.)

Laſſy. Ha! gnäd'ge Frau!
Marie. Was iſt? Du willſt es nicht?
Nicht ſchwören und nicht treu ſein? Kind, du mußt!
Laſſy. Mein Gott, es wurde mir ja anvertraut;
Wenn nun der Lord von dem Geſchenke hört,
Wenn ihm Lord Mowbray meinen Namen nennt?
Marie. Ich ſchütze dich, du weißt, daß ich's vermag.
Und ſo mein Recht und meinen Ehebund,
Sei es mit Flammen, ſei's mit Schwert und Dolch,
Zu ſchützen, das iſt mein entſchloſſ'ner Wille.
Jetzt reit' ich gerne zu der Jagd nach Kinroß:
Denn dort muß dieſe Flamme ſie entzwei'n,
Die jetzt ihr buhleriſch Geſchenk verzehrt.
Und nun gib mir die Hand und halte Wort.
Laſſy. Was hab' ich denn verſprochen, theure Lady?
Marie. Zu ſchweigen gegen deinen Herrn, den Lord.

(Laſſy ab.)

Sechszehnter Auftritt.

Marie Bluntfield. John Knox.

Knox. Ich komme, Lady, nach Craighouſe und bitte,
Mir Euer gaſtlich Obdach zu gewähren.
Ich reiſe predigend das Wort des Herrn,
Zu den Gemeinden Eurer Nachbarſchaft.
Lord Bluntfield, hoff' ich, iſt daheim und wohl.
Marie. O Knox, Mann Gottes, der Euch zu mir ſendet,
Wie ſeid Ihr mir willkommen in der Noth!
Knox. Euch in der Noth? Was iſt es, das dein Glück,
Du glücklichſte der Frauen, trüben könnte?
Marie. Ihr kennt die junge Königin, die Schlange —
Knox. Die Schlange, ja, die ſchmeichelnd uns verſuchen,
Entzwei'n und wieder unterjochen will,
Ich kenne ſie, das Unglück unſers Schottlands!
Marie. Und dieſes Hauſes Unglück: denn ſie kommt
In meiner Ehe Zwietracht auszuſä'n.
Knox. In Eurem Hauſe? war ſie hier bei Euch?
Marie. Soeben ritt ſie wieder fort nach Kinroß.

Siebzehnter Auftritt.

Die Vorigen. Robert Bluntfield.

Robert. Willkommen in Craighouſe, hochwürd'ger Herr!
Ein Gaſt drängt heut den andern, das iſt ſchön!
Und einer immer größer als der and're.
Knox. Ihr meint doch nicht die Stuart, edler Herr,
Mit der ich nichts gemein zu haben denke?
Denn wo ſie groß iſt, will ich gar nichts ſein.

Robert. Ihr ſeid zu ſtrenge, dieſes ſchöne Weib,
So ſanft und ſo gefügig, denkt daran,
Sich einem Manne aus den Reih'n der Unſern,
Sich einem Reformirten zu vermählen.
Und ſo hat aller Hader denn ein Ende.

Knox (ſteht auf). Mylord, der Böſe blendet Euern Geiſt,
Das kann nicht ſein, das kann nur Lüge ſein.
Ich kenne ſie; ich hab' ſie weinen ſeh'n,
Als ich ihr deutlich ſagte, daß die Macht
Des Wahnſinns, uns das Evangelium
Zu rauben, ihr für immer ſei entriſſen.
Die Guiſen ſelbſt, ſie können im Papismus
Verſtockter nicht als dieſe Stuart ſein.

Robert. Und wenn ich bündige Beweiſe hätte?

Knox. Das läßt ſich nicht beweiſen, edler Herr,
Es hieße einen Wolf zum Lamme machen.
Glaubt mir, mit aller Heuchelei ſä't ſie
Nur Blut und Thränen, und es gibt in Schottland
Nur Eine Rettung, die Partei des Volks
Und unſers Glaubens. Mit der Königin
Zu geh'n, iſt das Verderben: denn der Herr
Iſt ein geſtrenger Herr und ſtraft den Abfall
Von ſeiner Sache an dem höchſten Haupt
Und allen, die dem Irdiſchen vertrauen,
Nachdem ſein ew'ges Wort verkündigt iſt.
Bedenkt's, und haltet feſt und treu zuſammen,
(legt ihre Hände ineinander)
Und bauet nicht auf Fürſten, nur auf Gott!

(Ein Diener, der hereintritt, trägt ihm das Licht vor und führt ihn in ſein Gemach. Marie ſinkt Robert an die Bruſt.

Der Vorhang fällt.

Literatur und Kunst.

Wolfgang Müller von Königswinter.

Wie jede Gegend ihr charakteristisches Gepräge zeigt, wie der Rheinwein sich vom Moselwein und dieser sich wieder vom Traubensaft des Neckar unterscheidet, so sind auch bei den wahren deutschen Dichtern je nach ihrer Heimat die charakteristischen Merkmale zu erkennen, die ihren Dichtungen die besondere Gestalt und Farbe geben. Wirkt doch die Art des Bodens auf den Duft der Blumen ein; warum sollte die Poesie, diese Wunderblüte des geistigen Lebens der Menschheit, nicht auch von den Einflüssen, welche Natur, Geschichte und Sage auf den Dichter üben, ihr eigenthümliches Aroma empfangen? Der Rhein ist die Krone der deutschen Ströme, das Rheinthal ein wahrer Garten Gottes. Der Rheinländer besitzt denn auch eine große Innigkeit und Tiefe des Gemüths, eine Wärme für alles Schöne und Edle in Welt und Leben, eine Vorliebe für Geschichte und Sage und eine Anhänglichkeit an alte Sitten und Bräuche, wie sie in diesem Grade bei keinem andern deutschen Stamme gefunden werden. Und diese Eigenschaften begegnen uns auch in der rheinischen Poesie; wir finden sie ganz besonders bei Wolfgang Müller wieder, den einer unserer ersten Kritiker höchst treffend den wahrhaften Poeten des Rheinlandes genannt hat. Müller ist stolz auf diese Bezeichnung und er hat Recht. Die Rheinfranken haben eine große Geschichte und ihr Ruhm wird von Kunst und Literatur laut genug geprebigt. Allen zusammen ist die Vorliebe für das volksthümliche Element eigen, die eben durch die Heimat bestimmt und genährt wird. Ja wir möchten behaupten, daß bei ihnen eine überwiegende Hinneigung zum Epischen zu finden ist, die nicht im allgemeinen Umschwung aller Verhältnisse und Ansichten, sondern in einem innern Zuge begründet ist. Karl Simrock ist ausschließlich Epiker; Alexander Kaufmann, Gustav Pfarrius und Adelheid von Stolterfoth haben meistens aus Geschichte und Sage der Heimat die Stoffe zu ihren Dichtungen geschöpft, und auch Wolfgang Müller erwirbt sich mehr und mehr durch seine größern epischen Arbeiten Anerkennung, ohne daß damit behauptet werden soll, daß er als Lyriker minder bedeutend sei.

Zunächst werden wir ihn als solchen zu betrachten haben. Seine „Gedichte", die unlängst in zweiter vermehrter und verbesserter Auflage bei Karl Rümpler in Hannover erschienen sind, fanden im politischen Lärmen des Jahres 1848 nicht die Beachtung, welche sie eigentlich verdient hätten. Man hatte damals andere Dinge zu lesen als Dichtungen, die zu den Tagesfragen in keinerlei Beziehung standen. Die nöthig gewordene zweite Auflage beweist aber doch, daß ihre Bedeutung nach und nach gewürdigt wurde, wozu der Beifall mitwirkt, den Müller's übrige Schriften seither gefunden hatten. Er theilt seine Gedichte in zwei Abschnitte. Der erste führt den Titel: „Mein Herz ist am Rhein". Es ist ein Liederbuch voll Sang und Klang, daß die Componisten ihre Freude daran haben. Hier tritt Müller als specifischer Dichter seiner Heimat auf und zwar eröffnet den Reigen sein vielgesungenes Lied: „Mein Herz ist am Rhein".

Es sind 212 größere und kleinere Dichtungen, meist frisch und fröhlich, warm und innig empfunden und ebenso wiedergegeben. Man sieht, daß die zum Ausdruck gekommenen Stimmungen nicht künstlich hervorgerufen, sondern vom Augenblick geboren und dann zum Liede verkörpert worden sind. Daher fließen die Verse auch so glatt wie goldener Rheinwein dahin. Müller ist überhaupt Meister in der Form. Ebenso groß ist seine Virtuosität, für jede Stimmung den richtigen Ausdruck zu finden und durch treffende Bilder den Eindruck zu verstärken, den seine klang- und melodienreichen Lieder auf uns machen. Die Schilderung der Waldeinsamkeit auf S. 131 ist ein vollendetes poetisches Bild, das überall den Eindruck von vollständigster Harmonie gewährt. Den heitern Klängen, wie sie sich in den Weinliedern finden, gesellen sich trübe zu, wie Nr. 71 auf S. 73 beweist; doch bleibt die Heiterkeit im Ganzen vorwiegend.

Der zweite Theil: „Gedenk' verschollener Tage", ist ein Erinnerungsbuch verwehter Zeiten. Im „Stillleben der Natur" entwickelt Müller seine Meisterschaft in Naturschilderungen, die ja nach Humboldt den Germanen vorzugsweise eigen sein soll. Ihnen folgen Sonette, Elegien, Begegnungen, deutsche Grüße, Gestalten, Meditationen und Klänge von Haus und Herd. Die heitere sinnige Seite des Lebens schlägt vor. Wir finden hier wenig oder gar nichts von dem in letzter Zeit so beliebt gewordenen Weltschmerz. Müller's Leben bot meistens lichte Momente dar und so prägen seine Dichtungen, die ja das Leben abspiegeln sollen, diese glückliche Situation aus. Besonders erfreulich berühren uns die deutschen Grüße, diese Huldigungen, den Geistesheroen unsers Volks dargebracht. In dem Liede an Uhland haben wir den Gebrauch eines Provinzialismus zu tadeln. Die Bezeichnung Spörkel für Februar ist in der Poesie nicht zulässig. Uns fiel dieser Kothmonat unangenehm in den klaren Wellen des schönen Liedes auf. Im Allgemeinen jedoch werden die Kritiker an Müller's Sprache nicht viel auszusetzen finden. Er weiß sich recht in unsere Herzen einzuschmeicheln und wird gewiß ein Liebling der Frauenwelt, der Uhland und Geibel so nahe stehen.

In der „Lorelei", die jüngst in dritter Auflage bei Du Mont-Schauberg in Köln erschienen ist, erschließt uns der Dichter den ganzen reichen Schatz der rheinischen Sagen in eigenen Bearbeitungen, durch werthvolle Anmerkungen erläutert, die uns namentlich den historischen und mythologischen Gehalt der einzelnen Sagen erschließen. Die erste Auflage enthielt nur 70 Sagen, während die zweite und dritte mehr als 120 Balladen aufzuweisen hat, sodaß das Werk nunmehr als ein wirkliches Sagenbuch des Rheinlandes betrachtet werden kann. Die Dichter haben hier ein Privilegium: denn während beinahe alle deutschen Gauen Sagensammlungen in Prosa zum Gebrauche der Forscher zeigen, ging der Rhein leer aus, wahrscheinlich, weil man sich die Rheinsagen nicht ohne die poetische Fassung denken kann. Nun wohl! J. W. Wolf hat in der Vorrede zu seinen „Hessischen Sagen" die Wichtigkeit der poetischen Bearbeitung anerkannt, die den andern strengern Aufzeichnungen den Weg bahne. Da nun Müller, der Mahnung J. Grimm's eingedenk, die Sage vor einer zu harten Berührung bewahrt hat, und er Verständniß ihres Geistes genug besitzt, um nicht in der poetischen Fassung den eigenthümlichen Duft und Farbenglanz von ihr zu strei-

sen, so können wir uns mit diesem Sagenbuche um so eher begnügen, als in den Anmerkungen die Quellen angegeben sind. Hier ist Müller's Offenheit anzuerkennen, mit der er von seinem Thun und Lassen Rechenschaft ablegt. Er verschweigt keine Zuthat, keine Abänderung oder Verpflanzung, was andern Sagendichtern zum Muster dienen möge, die ihre Stoffe als ein herrenloses Eigenthum betrachten und der Ansicht sind, ihnen eine beliebige Gestalt oder Heimat geben zu dürfen. Der Inhalt von „Lorelei" zerfällt in vier Theile: mythische Sagen, Heroensagen, historische und aus der Stimmung des Dichters hervorgegangene Sagen. Erstere gehören theils den Alemannen, theils den Franken an, die ihre Sitze im Rheinthal hatten. In den Heroensagen begegnen uns die Hauptgestalten unsers Heldenbuchs, während wir in den historischen Sagen mit Befriedigung die nationale Gesinnung des Dichters wiedererkennen. Das Buch ist nicht allein ein trefflicher Reisebegleiter, es ist auch eine Mitgabe für Schule und Haus, wohl dazu geeignet, die Vaterlandsliebe rege zu halten und durch die Erinnerung an eine große Vorzeit das Selbstgefühl, das Bewusstsein zu wecken, daß ein Volk mit einer solchen Vergangenheit auch eine große Zukunft haben müsse. Die Bewohner des Rheinthals griffen zu allen Zeiten bedeutungsvoll in die Geschichte des deutschen Reichs ein und so begegnen uns auch in seinen Sagen eine Menge großer und gewaltiger Züge, die in so trefflicher Bearbeitung dem Volke nicht verloren gehen werden.

Wolfgang Müller's rheinisches Märchen „Prinz Minnewin" (2. Auflage, Köln, Du Mont-Schauberg) ist ursprünglich in Spanien geboren und vom Dichter nur an den Rhein verpflanzt worden. Prinz Minnewin, Sohn des rheinischen Herzogs Fridewin, wird im einsamen Waldschlosse vom ehrwürdigen Weishold erzogen, damit die Liebe sich nicht in sein Herz schleiche. Das geschieht nun doch, da die Thiere reden, wenn die Menschen davon schweigen. Eine Taube, die sich vor den Krallen des Habichts in Minnewin's Zimmer gerettet hat, berichtet diesem, der die Vögelsprache versteht, was die Liebe sei. Jetzt erwacht die Sehnsucht im Herzen des Prinzen. In dumpfes Brüten versenkt, hat er Essen und Trinken vergessen, bis die Taube wiederkehrt und ihm von einer schönen Maid erzählt, die im Maienstrahl der Blumen wartet. Die Schilderung, welche die Taube von ihrem Liebreiz macht, schürt die Glut im Herzen Minnewin's zu hellen Flammen an. Er schreibt ihr ein zärtliches Briefchen, das die Taube überbringt. Nachdem letztere mit dem Bildniß des schönen Mädchens zurückkehrt, entflieht Minnewin der Waldeinsamkeit, um die Geliebte zu suchen. Er besteht eine Menge Abenteuer, bis er mit Hülfe von Faust's Zaubermantel an den Rhein kommt und dort sich mit ihr vermählt. Dieses der Inhalt des Märchens, das als solches viele wunderbare Züge enthält und auch eine größere Weichheit des Tons nöthig machte. Nichtsdestoweniger wird das Gedicht vielen Beifall finden, da es an zarten poetischen Schilderungen reich ist und Stellen enthält, die den Besten der mittelalterlichen Lyrik zur Seite gestellt zu werden verdienen, wie z. B. die Darstellung des Waldlebens oder der Brief, den Minnewin an die Geliebte schreibt ꝛc.

An dieses Märchen schließt sich eine poetische Dorfgeschichte „Die Mailönigin", die zwar schon 1852 bei Cotta in Stuttgart erschienen ist, auch damals bereits eine anerkennende Besprechung in diesen Blättern fand, der

Vollſtändigkeit halber jedoch hier nochmals kurz erwähnt werden mag. In dieſer Dichtung war Müller beſtrebt, den Hort rheiniſcher Sitten und Bräuche, wie Weinleſe, Maifeſt und Martinstag, die tief in das graue Heidenthum zurückgreifen und mit dem Volksglauben unſerer Väter zuſammenhängen, im Liede auszumünzen. Indem er uns den Kreislauf des Jahres mit ſeinen ländlichen Beſchäftigungen, Feſten und Spielen vorführt, macht er denſelben zum Hintergrund einer allerliebſten Herzensgeſchichte, die durch Wärme des Gefühls und Innigkeit der Sprache feſſelt. Müller hat mit dieſem Gedichte gezeigt, wie das epiſche Idyll zu bearbeiten iſt. Ohne glänzende Farben, ohne draſtiſche Mittel, die in Poeſie, Malerei und Muſik ſo beliebt ſind, wirkt er durch das Schlichte, Einfache und Natürliche, das uns um ſo wärmer berührt, als wir fühlen, daß dieſe Geſtalten wirklich dem Leben angehören.

Das neueſte Epos Wolfgang Müller's iſt eine rheiniſche Kleinſtädtergeſchichte „Der Rattenfänger von St.-Goar" (Köln, Du Mont-Schauberg), reich an phantaſtiſch bunten Bildern und voll echter rheiniſcher Romantik, die uns anſpricht wie die Farben an den gemalten Fenſtern der Burgen und Dome. Auch hier bietet eine Herzensgeſchichte den Grundzug des Epos; an ſie reihen ſich aber eine Menge duftiger Schilderungen, die durch ihren humoriſtiſchen Ton uns angenehm berühren. Nn.

Belletriſtik.

Bei Friedrich Vieweg und Sohn in Braunſchweig erſchien: „Memoiren eines Spaniſchen Piaſters. Herausgegeben von Elpis Melena" (2 Bde). Die Ausſtattung des Buchs iſt wie bei allem, was dieſe Firma veröffentlicht, vorzüglich. In dieſem Falle thut es einem faſt leid um das ſaubere Velin und die ſchönen ſcharfgeſchnittenen Lettern; das graue Papier und der ſtumpfe Druck, womit die Ritter- und Räuberromane von ehedem ſich zu produciren pflegten, würden dem innern Werthe dieſes Opus bei weitem angemeſſener geweſen ſein. Es iſt eine wüſte Anhäufung von allerhand Abenteuern, wie dieſelben ſich im Gedächtniß eines fleißigen Romanleſers ſo zu ſagen von ſelbſt anſammeln, zumal wenn derſelbe bei ſeiner Lectüre nicht eben die ſtrengſte Auswahl beobachtet. Wir finden hier alles beiſammen, was derbe Nerven, die von äſthetiſchen Gewiſſensbiſſen nicht beunruhigt werden, in Spannung verſetzen kann: eine junge ſpaniſche Schöne, die unter ihrem Stande liebt und dafür von ihrer eiferſüchtigen Stiefmutter ins Kloſter geſteckt wird, aber den Tag vor ihrer Einkleidung als Nonne noch glücklich entflieht. Oder vielmehr nicht glücklich: denn ſie fällt türkiſchen Seeräubern in die Hände, wird von ihrem Geliebten getrennt — in dieſer Art ſpinnt der Faden der Abenteuer ſich weiter, gerade compact genug, um Leſer gewöhnlichen Schlags, die eben nichts als die banalſte Unterhaltung wollen, zu feſſeln. Dazwiſchen ſind ausführliche Schilderungen aus dem Innern Afrikas eingelegt und auch für Liebhaber von Schlachtbildern und militäriſchen Scenen iſt durch allerhand Epiſoden aus dem Befreiungskriege der Pyrenäiſchen Halbinſel gegen die Franzoſen Sorge getragen. Dieſe ethnographiſchen und geſchichtlichen Epiſoden ſind zum Theil ganz lesbar; offenbar iſt der ungenannte Verfaſſer darin mehr zu Hauſe als auf dem

eigentlich poetischen Gebiet. Doch ist das Ganze so planlos zusammengewürfelt, daß der Eindruck wenigstens für den gebildetern Geschmack nur ein sehr unerquicklicher bleibt. Wie das Buch zu seinem Titel kommt, ist schwer zu sagen. Allerdings ist die ganze Geschichte einem spanischen Piaster in den Mund gelegt: doch wird diese Form jeden Augenblick vom Verfasser selbst wieder unterbrochen und aufgehoben und vermögen wir daher in dieser schon an und für sich nicht sehr geschmackvollen oder zeitgemäßen Einkleidung nur eine von den vielen Willkürlichkeiten zu erkennen, an denen das Buch überhaupt so reich ist.

Auch die „Libussa. Jahrbuch für 1858. Herausgegeben von Paul Aloys Klar. Siebzehnter Jahrgang. Mit zwei gestochenen Porträts, fünf gestochenen Kunstblättern und drei Lithographien" (Prag, Ehrlich) verbirgt unter einer glänzenden, ja prächtigen Ausstattung einen ziemlich unbedeutenden Inhalt. Der Verfasser dieser Zeilen ist mit der Literatur der Taschenbücher und Almanache, oder vielmehr mit dem, was nach den Stürmen des Jahres 1848 von dieser Literatur noch übrig geblieben, nur sehr oberflächlich bekannt. Er muß also schon aufs Wort glauben, was andere kritische Stimmen bei Besprechung der „Libussa" versichert haben: nämlich daß sie innerhalb dieser Literatur und namentlich unter den österreichischen Almanachen einen der hervorragendsten Plätze einnimmt. In der That jedoch würde daraus nur folgen, daß diese ganze Literatur sich überlebt hat und daß es auch hier wieder Schade ist um die saubern Kupfer und den prächtig vergoldeten Einband, womit diese Eintagsfliegen ausgestattet werden. Dem Fleiß und dem guten Willen des Herausgebers (den wir bei dieser Gelegenheit nur ganz beiläufig daran erinnern wollen, daß es keinen guten Geschmack verräth und jedenfalls hors de saison ist, wenn der Herausgeber eines überwiegend belletristischen Taschenbuchs seinem Namen auf dem Titelblatt ein Verzeichniß seiner Aemter, Ehren und Würden beidrucken läßt von nicht weniger als neun Nonpareillezeilen) soll damit nicht zu nahe getreten werden; er hat so ziemlich alles zusammengebracht, was die österreichische Belletristik an geschätzten Namen aufzuweisen hat und auch einzelne außerösterreichische Namen von Ruf und Ansehen, wie Hoffmann von Fallersleben, Justinus Kerner, J. G. Fischer ꝛc. werden nicht vermißt. Doch weiß man ja schon, wie billig die Träger berühmter Namen sich bei solchen Gelegenheiten abzufinden pflegen. In dem vorliegenden Falle haben einzelne derselben das übliche Privilegium fast misbraucht, so besonders die beiden zuerst Genannten, Justinus Kerner und Hoffmann von Fallersleben. Die Strophen, mit denen ersterer das Bild der Kaiserbraut (nämlich der jetzigen Kaiserin von Oesterreich) ansingt, mit aller Ehrfurcht vor dem gefeierten Namen des greisen Sängers muß es doch gesagt sein, sind eine der plattesten Bänkelsängereien, die uns seit langem vorgekommen, und auch Hoffmann von Fallersleben hätte die hier abgedruckten drei Lieder „Zu Neujahr", „Frühlingsanfang" und „Schneeglöckchen" füglich in der Brieftasche behalten können, es ist Dutzendpoesie, ohne einen Hauch individuellen Lebens. Josef Rank, dessen Porträt als Titelbild beigegeben ist, hat eine Erzählung „Zwei Weihnachtsabende" beigesteuert; auch sie ist mit der Leichtfertigkeit hingeschleudert, welcher der talentvolle Verfasser sich in seinen neuesten Productionen leider mehr und mehr ergibt. Friedrich Fürst Schwarzenberg (der sogenannte

„Landsknecht") polemisirt „über neuere Verwendung deutscher Ritterburgen"; es ist echt österreichische Literatur. Alfred Meißner variirt das bekannte Heine'sche Thema von den beiden, die sich geliebt haben aber nicht bekommen, in etwas holperiger Form. Der Herausgeber selbst hat außer einigen historisch-antiquarischen Beiträgen zwei biographische Skizzen geliefert: Josef Rank und Wilhelm Haidinger, der verdiente Geolog und gegenwärtig erste Director der kaiserlich königlich Geologischen Reichsanstalt. Beide Artikel sind sehr wohlgemeint, aber von einer Ueberschwänglichkeit und in einem Stile geschrieben, die man außer Oesterreich schwerlich mehr goûtiren wird. Das Verdienstlichste an dem ganzen Buch sind die Beiträge zur ältern Geschichte Böhmens. Doch sind sie freilich von sehr localem Interesse und überdies verschwinden sie viel zu sehr in dem belletristischen Mittelgut, das den eigentlichen Inhalt dieser „Libussa" bildet und nach dem auch ihr ästhetischer Werth abzumessen ist.

Dasselbe Misverhältniß zwischen Ausstattung und Inhalt bemerken wir auch an einem stattlichen Octavband, der soeben unter dem Titel „Belletristische Gaben von Emil Seippel und Rudolf Flehinghaus. Herausgegeben von Rudolf Flehinghaus" bei Butz in Hagen erschienen ist. Auch hier wieder jenes leidige Mittelgut, das unsere Literatur immer mehr überwuchert und dem jene soviel beklagte Uebersättigung des Publicums großentheils zuzuschreiben ist. Die Verfasser sind wohlmeinende und liebenswürdige Dilettanten: allein sie hätten sich erinnern sollen, wohin nach dem bekannten Goethe'schen Spruch die Dilettanten gehören und daß eine so reiche, ja überreiche Literatur wie die unsere ist, für die bloßen Poeten fürs Haus keinen Raum mehr hat. Die erste Abtheilung enthält Gedichte, die zweite Erzählungen; beide sind gleich schwach und unbedeutend. mmr.

Correspondenz.

Aus London.

December 1857.

—r. Nach einer kurzen und durch keine besondern Zwischenfälle gekennzeichneten Sitzung sind die Herren vom Parlament nach Hause gegangen, um den Weihnachtsabend am häuslichen Herde und im Schooße ihrer Familien zuzubringen. Kein beträchtliches Interesse verrieth sich für ihre Verhandlungen; in der That hatte man alles schon vorausgewußt, was kommen würde. Man opponirte der Loyalitätsadresse und nahm sie schließlich an; der Schatzkanzler motivirte die Indemnitätsbill für die Suspension der Bank Charter-Acte und D'Israeli erklärte sich dagegen. Lord John Russell beantragte die Zulassung der Juden ins Parlament und wurde bedeutet, sich bis zur nächsten Sitzung zu bescheiden; Lord Ellenborough griff die indische Politik an und Graf Granville vertheidigte sie. Noch am meisten Interesse erregte die Rede des Lord Ellenborough, nicht weil er besonders neue Argumente vorbrachte, sondern weil die öffentliche Meinung auf ihn als den künftigen Generalgouverneur von Indien hofft. Allerdings gibt es wol

nachzulaſſen, und das eintritt was wir mit dem Namen der Ermüdung bezeichnen: ſo bekommt man allerdings eine Vorſtellung von einem Apparat, welcher, nur allein unter dem Geſichtspunkte der Mechanik aufgefaßt, unſre höchſte Bewunderung in Anſpruch nehmen muß. —

Stellen wir alſo unſern geſammten Muskelbau unter dem Bilde einer Maſchine uns vor, ſo hätten wir hier die Vereinigung einer großen Menge einzelner Werkzeuge, alle von ſolcher Conſtruction, daß eine aufſtrömende, beſonders modificirte Elektricität in ihnen ſofort eine eigenthümlich modificirte magnetiſche Zuſammenziehung zu ſetzen im Stande wäre, Zuſammenziehungen, durch welche nach den verſchiedenſten Richtungen hin Kraftäußerungen erreicht würden, welche Tauſenden von Pfunden gleichkämen, überdies aber vielfältigſt hintereinander immerdar erneuert werden könnten. — Dabei faſſen wir natürlich hier nur das Moment der Krafterzeugung ins Auge; denn berückſichtigt man außerdem noch die Mannichfaltigkeit beſondrer mechaniſcher Vorrichtungen, den Verlauf und die Befeſtigung der Muskelſehnen, das Verhältniß derſelben zu den Gelenken, ſo wie die bis in das Mikroſkopiſche reichende Vollendung der innern Bildung, ſo tritt ein Wunderwerk hervor, bei welchem jede Vergleichung mit irgend einer Maſchine vollkommen aufhört. Es iſt nun aber auch früher ſchon angedeutet worden, daß es eben die Art der Krafterzeugung vorzüglich ſei, welche wir als Aufgabe für das Maſchinenweſen unſerer Zeit bei dieſer Gelegenheit hervorzuheben die Abſicht hatten. Daß die zu bewegenden Elemente der Maſchinen, die mannichfaltigen Arten der Hebel, Charniere, Rollen, Bänder u. ſ. w. ihr erſtes Vorbild gefunden hatten in der organiſchen Bildung der Thiere und des Menſchen, darüber wird an ſich kein Zweifel ſein, und iſt auch im Eingange dieſes Aufſatzes davon bereits des Breitern die Rede geweſen; man wird aber gegenwärtig nun beſſer einſehen, daß, eben darum weil dieſes Vorbild ſchon in jener Beziehung ſo außerordentliche Früchte getragen hat, man nun allerdings auch berechtigt ſein müſſe, es als weiteres Ziel für den Erfindungsgeiſt des Menſchen aufzuſtellen, daß nun eben ſo ausgemittelt werde, wie es anzufangen, damit auch die Krafterzeugung ſelbſt abermals in ähnlicher Weiſe an der Maſchine wie am lebendigen Organismus erreicht werde. — Zunächſt liegt hier eigentlich eine philoſophiſch begründete Forderung vor, nämlich dieſe daß die höhere Ausbildung des Kunſtwerks, wie die der künſtlichen Vorrichtung, immer vollkommner das Naturwerk zum Muſter nehme. Allein wie es denn immer ſein wird, daß dem, was die rechte (natürlich nicht die auf Hirngeſpinnſten fußende) Philoſophie fordert, auch das Leben und die Wirklichkeit endlich ent-

kaum einen größern Gegensatz als den zwischen Graf Ellenborough und Lord Canning. Dieser ein liebenswürdiger, harmloser, humaner Mann, der sich gewiß sehr gut zum Gesandten an dem Hofe einer zweiten oder dritten Macht oder zum Präsidenten einer philanthropischen Gesellschaft eignen würde. Jener aufbrausend, ungestüm, energisch, wiewol nicht immer gerecht; im Verein mit einem tüchtigen General unbezwinglich und ganz dazu geschaffen, Orientalen ehrfurchtsvolle Scheu abzugewinnen; durch seine administrativen Kenntnisse und seine ganze Persönlichkeit offenbar gegenwärtig der geeignetste Mann, der Krise in Indien erfolgreich zu begegnen. Für Leute, die der Ansicht sind, daß Männer ihrer Fähigkeiten wegen zu hohen Aemtern berufen werden, muß allerdings die Anstellung Lord Canning's zu einem so wichtigen Posten, wie es der des Generalgouverneurs von Indien ist, unbegreiflich sein; aber bei dieser Anstellung spielten die Interessen des Landes auch nur eine untergeordnete Rolle. Lord Canning wurde nach Indien geschickt, weil seine Besuche bei der Tochter des Marquis of Lansdowne dem alten Vater dieser Dame zu häufig erschienen; und Lord Palmerston schlug gewissermaßen zwei Fliegen mit einer Klappe, indem er nicht nur einen ergebenen und discreten Freund nach Kalkutta sandte, sondern zugleich auch den greisen Führer der Whigpartei sich zu Danke verpflichtete. Nun hätte Lord Canning wol, ohne allzu viel Unheil anzurichten, noch einige Jahre Generalgouverneur bleiben können, wenn nicht unglücklicherweise die militärische Revolte dazwischengekommen wäre und nun allerdings ein Mann ersten Ranges erforderlich war. Das erste, was man von Lord Canning's Maßregeln hörte, waren Thorheiten, wie die Unterdrückung der Presse, die Androhung von zwei Jahren Gefängniß — in Indien gleichbedeutend mit Tod — für jeden, der nur eine Zeitung empfing, worin Regierungsmaßregeln kritisirt waren, die Entwaffnung der Europäer gleichzeitig mit der der Eingeborenen ꝛc. Solche Dinge zeigten, daß Lord Canning nicht die geringste Ahnung von dem Charakter der Asiaten einerseits und von den Grundpfeilern der englischen Herrschaft in Indien andererseits hatte. Man kann verschiedener Ansicht darüber sein, ob es sittlich gerechtfertigt war, daß die Engländer Indien eroberten; aber niemand wird leugnen, daß es eine Lebensfrage für sie ist, ihr östliches Reich zu halten. Dazu ist die Aufrechthaltung eines Antagonismus zwischen Europäern und Asiaten und die Anerkennung der Superiorität unserer Race im Princip nothwendig. Eine Gleichstellung aller vor dem Gesetze wäre sehr schön, würde aber die englische Herrschaft in Indien bald untergraben.

Die Partei derer, welche für die Lotosblume, den Ganges und den „milden Hindu" schwärmen, welche es barbarisch finden, daß man dies poetische Volk durch Bayonnete, Baumwollen-, Stahlwaaren und andere ekelhaft prosaische Dinge aus seinem phantastischen Halbschlummer aufschreckte, ist nur gering. Am Ende läßt sich doch die Thatsache nicht wegleugnen, daß die Masse des Volks vor der Ankunft der Europäer unter ihren einheimischen Fürsten auch kein arkadisches Schäferleben führte, sondern unter dem grausamsten und willkürlichsten Despotismus hinvegetirte, und daß mit der Gründung des englischen Reichs in Indien eine Zeit verhältnißmäßiger Ruhe, Friedens und persönlicher Sicherheit eintrat. Ist es die Schuld der Engländer, daß die ungeheure Majorität der Hindus keine Ahnung von dem

hat, was Unabhängigkeit ist? Die Indier wollen einmal von irgendjemand, gleichviel von wem, regiert werden und nichts ist ihnen lieber als zu gehorchen, wenn sie nur nicht allzu sehr gequält werden. Der Rest besteht aus geborenen Schurken, welche durch das Faustrecht leben und nur durch eine strenge Hand im Zaume gehalten werden können. Asiaten lassen sich nicht so leicht zu gebildeten Europäern ummodeln, besonders nicht durch bloße abstracte Milde und Humanität.

Wenn etwas Lord Canning's Gutmüthigkeit übertraf, so war es Sir Charles Wood's Naivetät (um nicht das bei einem so hochstehenden Manne unerlaubte Wort „Dummheit" zu gebrauchen). Es muß immer unbegreiflich bleiben, warum der erste Lord der Admiralität (Wood = Holzkopf) beinahe 300 der schönsten Regierungsdampfer müßig auf den Rheden von Portsmouth und Plymouth sich herumtreiben ließ und für den Transport der Hülfstruppen nach Indien, an deren schneller Ankunft das Leben von Tausenden und das Heil des Reichs hing, zu enormen Preisen alte, halb verfaulte Segelschiffe miethete, wozu noch kam, daß die Truppen auf speciellen Befehl Lord Palmerston's nicht über Suez, sondern auf dem fast drei mal längern Wege um das Cap der guten Hoffnung geschickt wurden. Traf eine Kugel den Gouverneur des Pendschab, Sir John Lawrence, so lag das indische Reich der Engländer längst in Trümmern, bevor ein einziger europäischer Soldat in Kalkutta gelandet war.

Die Sammlungen, welche man zur Unterstützung der durch die Revolte finanziell ruinirten Anglo-Indier (oder wenn Sie lieber wollen Indo-Briten) veranstaltet hat, haben nach dem letzten Ausweise bereits mehr als 300,000 Pfund Sterling ergeben, wovon der größte Theil nach Kalkutta und Bombay abgegangen ist. Ueber die Art und Weise, wie diese Summe verwandt werden soll, hat man in den öffentlichen Blättern sehr viel hin- und hergestritten, und schließlich ist der Verwaltungsausschuß zu der Entscheidung gekommen, daß Frauen und Familien von Soldaten, welche in Indien dienen und dort den gewöhnlichen Wechselfällen des Kriegs ausgesetzt sind, nicht an den Geldern betheiligt werden sollen, sondern nur solche, deren Männer gefallen sind. In der That sind diese Soldaten nicht schlimmer daran als andere, welche zu Zeiten der Kaffernkriege nach dem Cap oder die vor drei Jahren nach der Krim geschickt wurden; ja sie haben noch den Vortheil einer doppelten Löhnung, welche allen indischen Regimentern ausgezahlt wird, sodaß sie mehr für den Unterhalt ihrer in England zurückgebliebenen Frauen und Familien leisten können.

Eine Armee von 40,000 Engländern hat das heimatliche Ufer verlassen, um nach einem Seeweg von 3000 geographischen Meilen in ein für Europäer verderbliches Klima zu kommen und einen hinterlistigen Feind zu bekämpfen. Wie viel Familientrauer wird dadurch hervorgerufen, wie manches Schicksal zerstört, ohne daß ein Laut davon in die Oeffentlichkeit dringt! Aber in einem unternehmenden Volke ist das einmal nicht anders; auch ist es nicht der Krieg allein, der solche Trennungen bewirkt. Jeder, der nicht aus der Vogelperspective beobachtet, weiß, daß nicht das Zusammenleben, sondern die Trennung von Mann und Frau der eigentliche Grundzug des englischen Familienlebens ist. Jemand, der in London ein Geschäft hat, sei er Kaufmann, Advocat oder was sonst, sieht den ganzen Tag von seiner

Familie nichts. Morgens nimmt er ein haſtiges Frühſtück ein und eilt dann fort in die City oder in die „Chambers“, iſt den ganzen Tag dort beſchäftigt, kommt Abends um 7 oder 8 Uhr todmüde zurück, nimmt ſein Dinner, wirft ſich dann in den Lehnſeſſel und ſchläft ein. Lehrer der Muſik und der fremden Sprachen fahren nicht ſelten, auch im Winter, um 5 Uhr Morgens nach irgendeiner Landſtadt, die vielleicht 80 engliſche Meilen entfernt iſt, geben dort eine Menge Stunden, treten ſchon vollkommen ermattet die Rückreiſe an und kommen gegen 9 Uhr Abends zurück. Kann da noch viel Geiſtesfriſche und Neigung für heitern Familienverkehr übrig ſein? Viele große Kaufleute leben thatſächlich in irgendeinem kleinen räucherigen Contor in Lombard-Street und haben ihre Familien auf ihrem Landſitz in Eaſtbourne oder Brighton. Der Mann bringt dann täglich 5—6 Stunden auf der Eiſenbahn zu, die beſtändige Schaukelbewegung, die auf den engliſchen Schienenwegen noch unerträglicher iſt als auf den continentalen, wirkt natürlich reizend auf das Gehirn; der Mann iſt, wenn er zurückkommt, nicht mehr im Stande, das geringſte Geräuſch zu ertragen, ſchickt alle Kinder ſofort aus dem Zimmer und duldet nur eben die Stimme ſeiner Frau, wenn ſie ſehr zart, ſehr ſanft iſt und ihm vor allem keine Mittheilungen macht, die zu beantworten irgendwelche Mühe koſtet. Man ſieht, dieſe Millionäre ſind nicht auf Roſen gebettet, zumal in kritiſchen Zeiten wie die jetzigen, wo man nicht weiß, ob man nicht vielleicht morgen ſein Contor zuſchließen muß und wo ſich immer mehr die Ueberzeugung Bahn bricht, daß der für ſo geſund ausgegebene engliſche Handel ebenſo vom Schwindel angeſteckt und zerfreſſen iſt wie der continentale.

Auch vergeht faſt keine Woche, wo man nicht von außerordentlichen Betrügereien hört; zu bewundern iſt nur die fabelhafte Leichtgläubigkeit des Publikums, das, obwol hundert mal eclatant betrogen, zum hundert und erſten male wieder mit derſelben Naivetät in die Falle geht wie vorher. Beſonders intereſſant war die Komödie der „London und Eaſtern Banking Company“, welche in der letzten Woche abgeſpielt wurde und worin ein Colonel Waugh und Hr. Stephens die Hauptacteurs waren. Dieſer Hr. Stephens begann ſeine Carrière als Armeechirurg in Indien — ein reſpectables Amt, welches er leider nur kurze Zeit verwaltete. Es drängte ſich ihm nämlich bald die Ueberzeugung auf, daß er auf dieſem Wege ſchwerlich ſchnell zu Reichthum und Diſtinction gelangen würde; er entſchloß ſich daher, dieſe dürre Profeſſion aufzugeben und eine andere Karte auszuſpielen. Er kam nach England zurück und verband ſich mit einem ſehr gewitzigten Induſtrieritter, Colonel Waugh, der eine ſehr lange und intereſſante Vergangenheit hat und deſſen Memoiren hoffentlich erſcheinen werden. Beide Herren, welche ohne einen Penny waren, aber ſehr viel Sovereigns zu beſitzen wünſchten, gründeten nun die London und Eaſtern Bank Company. Zweck des Unternehmens war, einen Zufluchtsort für indiſche Nabobs zu ſchaffen, welche an einer Ueberfülle von Rupien litten; doch ſchloß man auch den zurückgekehrten indiſchen Offizier nicht aus, ja nicht einmal die indiſche Offizierswitwe mit ihrem noch geringern Scherflein. Programme wurden in England und Indien losgelaſſen und hochtönende Phraſen verkündeten, daß, wenn große oder kleine indo-britiſche Capitaliſten, beſonders aber Militärs, ihre Erſparniſſe der ſorgfältigen Obhut der Directoren dieſer öſtlichen Bank

anvertrauen wollten, man ihnen Zinsen auszahlen würde, welche selbst Shylock einen Augenblick die Flucht seiner Tochter Jessica hätten vergessen lassen. Nichts lag vor, Vertrauen zu dieser Institution oder zu dem Charakter und der Stellung ihrer Directoren einzuflößen. Ließ sich voraussetzen, daß ein zurückgezogener Armeechirurg und ein auf halbe Löhnung gesetzter Dragoneroffizier bedeutende Capitalien besaßen und vom Bankgeschäft irgendetwas verstanden? Trotzdem aber warfen nicht nur Frauen, sondern auch Männer, denen man mehr Urtheilskraft hätte zutrauen können, mit einer Art von Wuth das, was sie ihr halbes Leben mühsam unter der brennenden indischen Sonne zusammengespart hatten, auf Nimmerwiedersehen in diesen Pfuhl der östlichen Bank. Eine Zeit lang gingen die Geschäfte vortrefflich, eine Masse Beiträge liefen ein und fabulose Zinsen wurden den Actieninhabern und Gläubigern der Bank — natürlich von dem Stock der deponirten Capitalien selbst — bezahlt. Ebenso natürlich vergaßen die beiden Bankdirectoren sich selbst nicht unter diesen glänzenden Verhältnissen. Colonel Waugh, der sich gegenwärtig in Spanien aufhält, um seine zerrüttete Gesundheit wiederherzustellen, nahm für sein bon plaisir mehre hunderttausend Pfund Sterling aus der Bank; blos die Putzmacherrechnung seiner Frau betrug für drei Monate gegen 120,000 Thlr. — man sieht wenigstens, daß der Colonel nicht geizte, sondern das auf noble Weise erworbene Geld schnell wieder unter die Leute brachte. Hr. Stephens folgte seinem Vorgänger und Meister, wiewol in etwas modificirter Weise. Zuerst erklärte er seinen Collegen vom Bankdirectorium, daß ein Capital nöthig sei, um Thon und Mörtel auf der Insel Branksea, wo Colonel Waugh, wie es schien, fabelhaft ausgedehnte Güter besaß, zu gewinnen. Damit nicht zufrieden, legte Stephens bald darauf einen Uhrenladen an, wozu gleichfalls Capital aus der Bank vorgeschossen wurde. Doch ließen ihn auch die Lorbern von Erard und Broadwood nicht schlafen und der gewesene Armeechirurg wurde Pianofortefabrikant — natürlich gab die Bank liberale Capitalien her. Aber auch dies befriedigte Stephens' rastlose Thätigkeit nicht, und um seine Mußestunden auszufüllen, wurde er Kaimeister und Tapezirer — die Bank zahlte wie immer. Unglücklicherweise hatte keine von den Unternehmungen dieses thätigen und industriellen Mannes Succeß — die Uhren gingen nicht, der Thon war nicht zu gebrauchen, die Pianofortes waren verstimmt, und was das Schlimmste war: eine bedenkliche Ebbe begann sich im Geldschrank der Bank einzustellen, sodaß die Gläubiger endlich ein kleines Rendez-vous mit den Directoren der Bank für indicirt hielten. Es scheint, daß die querköpfigen Leute vom Tribunal den armen Hrn. Stephens mit ihren Fragen so in die Enge trieben — Colonel Waugh hatte sich nämlich schon bei Zeiten aus dem Staube gemacht — daß besagter Hr. Stephens sich veranlaßt sah, blos um seine Gesundheit zu schonen, eine kleine Badereise zu unternehmen — niemand weiß bisjetzt wohin; natürlich aber in der Absicht bald wiederzukommen und seine völlige Unschuld, wenigstens seine vollkommene Harmonie mit den übrigen Bankdirectoren zu beweisen.

Unmittelbar auf diese östliche Bankaffaire folgte die ebenso bemerkenswerthe London unadulterated Food Company (Gesellschaft, um London mit unverfälschter Nahrung zu versehen). Auch hier waren die Bankdirectoren sehr respectable Leute und unter den Trustees der Bank figurirten sogar ein

General und ein Parlamentsmitglied. Es ergab sich auf die Anklagen eines Offiziers und eines Geistlichen, daß hier ebenso wie bei den frühern der offenkundigste Betrug getrieben war und die Directoren das Geld der Actionäre ohne den geringsten Scrupel in ihre Tasche gesteckt hatten. Aus allen diesen Vorkommnissen sieht man von neuem, wie außerordentlich wohlthätig für das größere Publicum die Parlamentsacte war, welche bestimmte, daß die Verantwortlichkeit der Actienbesitzer sich nur auf den Nominalbetrag ihrer Actien selbst erstrecken sollte. Früher konnte nämlich jeder Actienbesitzer, wenn er auch nur fünf Pfund gezeichnet hatte, für die Schulden der betreffenden Bank mit seinem ganzen Vermögen verantwortlich gemacht werden, sodaß durch die Schurkerei einiger Betrüger noch viel mehr ganz unschuldige Leute ruinirt wurden, als es jetzt geschieht.

Zum Schluß erlauben Sie mir noch, Sie mit einer originellen Diebsgeschichte zu unterhalten, die freilich schon vor zwei Jahren gespielt hat, aber erst jetzt ans Tageslicht gekommen ist. Ich meine den Diebstahl der Juwelen von Lady Ellesmere, welcher durch das Geständiß eines Theilnehmers ans Licht kam und durch die Kühnheit der Ausführung sowol als durch die anderweitig damit verknüpften sonderbaren Umstände an Geschichten wie den Diebstahl des Silbergeschirrs der königlichen Familie, die Entfremdung von Goldstaub auf dem South-Eastern Railway und andere erinnert. Nach dem Geständnisse des Hauptdiebes, eines gewissen Attwell, machte sich dieser mit zwei Freunden am 22. Januar 1856 von Londonbridge nach dem Westend von London auf, um dort Beute zu machen. In der Nähe von Grosvenor Square sahen sie zwei Droschken mit Gepäck beladen, denen eine mit zwei Pferden bespannte Carrosse folgte. Die drei Herren begannen sofort hinter den Droschken herzulaufen; diese schlugen nach einiger Zeit eine Seitenstraße ein und die Carrosse trennte sich von den Droschken. Auf dem Dach der zweiten Droschke, worauf die Diebe ihr besonderes Augenmerk richteten, stand ein großer schwarzer Koffer und neben diesem ein kleinerer. Mit einem kühnen Satze sprang einer der Diebe hinten auf die Droschke, hielt sich mit der linken Hand fest und riß mit der rechten den großen Koffer herunter — alles dies am hellen Tage und im fashionabelsten Theile von London. Der Koffer fiel auf die Straße und riß den Dieb im Falle mit. Das Droschkenpferd bäumte sich und die Diebe glaubten, der Kutscher müsse es gemerkt haben; der aber fuhr ruhig weiter. Einer trug nun den Koffer zu einem Cabstand und ließ sich nach dem Hause eines ihm bekannten Hehlers in der City fahren. Der ihn fahrende Droschkenkutscher vermuthete wol, daß die Sache mit dem Koffer nicht ihre Richtigkeit habe, aber der Dieb tractirte ihn mit etwas Bier und so hielt der Kutscher reinen Mund. Bei näherer Untersuchung ihrer Beute sahen die Diebe den Namen der Gräfin Ellesmere in weißen Buchstaben auf den Koffer gemalt und vermutheten wol, daß sie eine gute Beute gemacht hätten. Uebrigens wartete man mit der Oeffnung des Koffers, bis alle drei Theilhaber, die sich auf verschiedenen Wegen in die City begeben hatten, am Platze waren. Um eine Idee von dem zu geben, was folgt, muß bemerkt werden, daß Lady Ellesmere auf dem Wege nach Windsor zu einem Besuche bei der Königin war und daß in dem betreffenden Koffer Juwelen im Werthe von mehr als 15,000 Pfund Sterling enthalten waren; nämlich Perlen-, Diamanten- und

Smaragden-Halsbänder, diamantene Ohrringe, Armbänder ꝛc.; außerdem aber auch verschiedene Toilettengegenstände, wie sie Lady Ellesmere auf einen Besuch in Windsor Castle mitnahm.

Die Diebe begannen nun den Vorrath auszupacken und verkauften sogleich eine mit Diamanten besetzte Broche und einen türkischen Shawl für 2 Schilling. Das Hinterstübchen in Leonard Street glich nun bald der Höhle Aladdin's, aber niemand kannte den Werth der Sachen; Diamanten hielten sie für gefärbtes Glas. Die Frau des Hehlers sprach jedoch die Vermuthung aus, daß die Dame, der die Sache zugehörten, einigermaßen fashionabel sein müsse. Einer der Diebe gab einen Theil der Toilettengegenstände an eine alte Frau, Namens „Polly Gentleman". Die in Gold gefaßten Juwelen, welche in Wahrheit 14,000 Pfund Sterling werth waren, erklärte der Hehler für höchstens 40 Pfund werth; die Diebe selbst waren darüber vollkommen im Dunkeln. Sie schleppten nun den leeren Koffer ins Freie und ließen ihn in einem Garten stehen. Von einem Herrn Namens „California" ließen sie sich dann zu einer Art Autorität in dergleichen Dingen, „Sam Britton", führen; dieser weigerte sich indessen, mehr als 3 Pfund dafür zu geben; für verschiedene Diamanten erhielten sie noch die Summe von 5 Schilling. Ein Smaragden- und Diamantenhalsband verkaufte indessen der Hehler an einen Juden für 300 Pfund. Als die Diebe hörten, daß eine Belohnung von 500 Pfund auf die Entdeckung des Gestohlenen ausgesetzt war, wurden sie alarmirt und warfen den Rest, der noch in ihrem Besitze befindlich war, in Gärten und Watercloſets, um der Entdeckung zu entgehen. Es ist somit kaum eine Chance da, daß Lady Ellesmere jemals etwas von ihren Schmucksachen wieder zu sehen bekommt, welche durch die Fahrlässigkeit ihrer Diener in unrechte Hände gekommen waren.

Notizen.

Am 25. December starb in Freiburg im Breisgau Joseph Freiherr von Aufſenberg, bekannt durch die seltene Fruchtbarkeit, die er als dramatischer Schriftsteller und namentlich als Tragödiendichter an den Tag legte. 1798 geboren, bezog er 1813 die Universität seiner Vaterstadt, um sich der Jurisprudenz zu widmen. Der phantastische Sinn des angehenden Dichters verführte ihn jedoch, die Universität heimlich zu verlassen, um mit einem gleichgesinnten Freunde eine abenteuerliche Reise nach Griechenland anzutreten; doch gelangten die Reisenden nur bis Oberitalien, von wo sie unter den kläglichsten Umständen zu den Ihrigen zurückkehrten. Inzwischen hatte dieser verunglückte Versuch für Aufſenberg doch die gute Folge, daß er die Rechtswissenschaft, die seinem poetischen Sinn durchaus nicht zusagte, verlassen durfte; er trat in die österreichische Armee, machte den Feldzug von 1815 gegen Frankreich mit und begab sich darauf nach Wien, wo er den Entschluß faßte, sich ganz der dramatischen Dichtkunst zu weihen. Allein auch auf diesem Gebiet fiel sein erster Versuch nicht glücklich aus; Schreivogel, damals Dramaturg des Burgtheaters, erkannte zwar das Talent des jungen Poeten an, zur Aufführung jedoch gelangte das von ihm eingereichte

Trauerspiel „Pizarro" nicht. Infolge dessen verließ Auffenberg Wien und trat als Lieutenant in die badische Garde ein, doch ohne darum seinen dramatischen Beschäftigungen untreu zu werden. Auch gelang es ihm mit der Zeit, verschiedene seiner Stücke zur Aufführung zu bringen, zum Theil mit lebhaftem Beifall; so besonders „Der Löwe von Kurdistan" und „Ludwig XI. in Peronne", welches letztere wol noch jetzt zuweilen über die Bretter geht. Seit 1822 bei der Verwaltung des Hoftheaters in Karlsruhe angestellt, unternahm er 1832 eine Reise nach Spanien, wobei er in der Nähe von Valencia beinahe das Opfer eines Mordanfalls geworden wäre; er selbst hat das Abenteuer, aus dem er sich nur durch seine verzweifelte Gegenwehr rettete, sowie überhaupt die ganze merkwürdige Reise beschrieben in der 1835 erschienenen „Humoristischen Pilgerfahrt nach Granada und Cordova", einem Buche, das sich durch die frische und farbenreiche Schilderung des spanischen Volkslebens auszeichnet und noch jetzt gelesen zu werden verdient. 1839 zum Hofmarschall des Großherzogs von Baden ernannt, führte er gleichzeitig die Leitung des Hoftheaters in Karlsruhe bis zum Jahre 1849, wo er sich als Privatmann nach Freiburg zurückzog. Die Zahl der von ihm verfaßten Stücke beträgt nicht weniger als 24; einer bereits 1823 erschienenen vierbändigen Sammlung seiner dramatischen Werke schloß sich 1843—47 die Herausgabe seiner sämmtlichen Werke in 22 Bänden an. Auffenberg war nicht ohne bedeutendes dramatisches Talent und auch in der Conception seiner meisten Stücke gibt sich ein gewisser höherer Sinn kund; doch fehlt es ihm an strengerer Durchbildung, weshalb er auch in seinen gelungensten Werken immer mehr Dilettant als eigentlich Künstler ist. — In Grätz starb Alexander Baumann, der Liebling der wiener Salons, die er durch seine mannichfachen geselligen und künstlerischen Talente erheiterte; dem größern Publicum ist er durch verschiedene kleinere dramatische Arbeiten bekannt geworden, unter denen sich namentlich „Das Versprechen hinterm Herde" allgemeinen Beifall erwarb. Baumann war 1816 geboren und lebte als Beamter der Hofkanzlei in Wien. — Das wiener Burgtheater hat einen seiner namhaftesten und beliebtesten Darsteller verloren: am 5. December vorigen Jahres starb Karl Lucas, der Nachfolger des unvergeßlichen Wilhelmi im Fach der Väter und polternden Alten. 1804 zu Berlin geboren, betrat er 1826 in Linz zuerst die Bretter. 1829, nach einem kurzen Aufenthalte in Presburg, kam er als Mitglied des Theaters an der Wien nach Wien, von wo er 1834 an das Hofburgtheater berufen ward. Sein Spiel zeichnete sich aus durch Naturwahrheit und Einfachheit und schloß sich würdig den großen Traditionen an, die, wenigstens was das Conversationsstück anbetrifft, auf dem Hofburgtheater herrschen.

Französische Blätter berichten jetzt ausführlicher über einen bemerkenswerthen literarischen Fund, der bei Gelegenheit der famosen Gesandtschaftsreise des Grafen Morny nach St.-Petersburg gemacht worden ist. Man hat nämlich in der dortigen Eremitage, bekanntlich der Lieblingssitz der Kaiserin Katharina, wo sie sich ihren literarischen Neigungen am unbefangensten hingab, nicht weniger als dreißig Bände mit bisher noch nicht veröffentlichten Handschriften Diderot's aufgefunden. Nur zwei davon rühren von fremder Hand her, die übrigen sind sämmtlich von Diderot selbst geschrieben.

Der Inhalt soll ebenso interessant wie mannichfach sein; besonders wird eine Anzahl dramatische Arbeiten namhaft gemacht, darunter ein Trauerspiel „Terentia, die Tochter des Cicero", eine Widerlegung von Helvetius' Buch „Der Mensch", „Briefe über den Buchhandel", in denen die Rechte der Autoren nachdrücklich in Schutz genommen werden ꝛc. Ueber Diderot als Atheisten (oder wie es richtiger heißen sollte Pantheisten), ein Thema, über das diese Blätter in ihren beiden jüngsten Nummern eine interessante Abhandlung von Karl Rosenkranz brachten, hat Professor Génin in Strasburg in einem eigenen, 1856 zu Paris erschienenen Werke dankenswerthe Enthüllungen geliefert; einen Auszug daraus und zwar aus derselben gelehrten und geistvollen Feder, der wir jenen frühern Aufsatz verdanken, hoffen wir in einer unserer nächsten Nummern zu bringen.

Die Verlagshandlung von Hässel in Leipzig kündigt Heinrich Laube's „Sämmtliche Werke" in zwanzig Bänden an. Julian Schmidt's „Geschichte der französischen Literatur seit der Revolution 1789" (Leipzig, Herbig) ist mit der unlängst erschienenen vierten Lieferung vollendet. Dr. Römer-Büchner in Frankfurt a. M., den Freunden der vaterländischen Geschichtschreibung durch verschiedene sorgfältige Specialuntersuchungen bekannt, hat ein lesenswerthes Werk über „Die Wahl- und Krönungskirche der deutschen Kaiser zu St.-Bartholomäi in Frankfurt a. M." (Frankfurt a. M., Keller) erscheinen lassen.

Die schon seit längerm erwartete Briefsammlung aus Knebel's Nachlaß ist jetzt in einem starken Octavband unter dem Titel „Aus Karl Ludwig von Knebel's Briefwechsel mit seiner Schwester Henriette, Erzieherin der Prinzessin Karoline von Sachsen-Weimar-Eisenach. Herausgegeben von H. Düntzer" bei Mauke in Jena erschienen. Von dem interessanten Werke: „Henriette Hertz, ihr Leben und ihre Erinnerungen. Herausgegeben von J. Fürst" (Berlin, Besser) wurde soeben die zweite vermehrte und verbesserte Auflage ausgegeben.

Auf den Theatern herrscht große Stille. Das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater in Berlin hat ein neues Drama von Rudolf Kneisel, dem Verfasser des „König Allgold" gebracht, „Der Geisterseher", doch nur mit sehr geringem Erfolg. Die Königliche Bühne daselbst droht noch immer mit B. von Lepel's „König Herodes"; als Festoper zur Vermählung des Prinzen Friedrich Wilhelm wird Spontini's „Vestalin" neu einstudirt. In Leipzig wurde „Columbus" von Hermann Schmid in München gegeben, aber gleichfalls ohne besondern Erfolg. Beim wiener Burgtheater ist ein historisches Trauerspiel „Heinrich der Löwe" in Vorbereitung; als Verfasser wird Franz Nissel genannt, dessen Drama „Ein Wohlthäter" in Wien Furore machte, während es anderwärts und namentlich in Norddeutschland durchfiel. In Frankfurt a. M. wurde „Hans Waldmann", historisches Trauerspiel von Bernhard Scholz, gegeben, ebenfalls nur mit mittelmäßigem Erfolg; dasselbe Stück wird gegenwärtig in Weimar einstudirt. In Braunschweig ist ein fünfactiges Drama „Galileo Galilei" von Adolf Glaser, dem Redacteur von „Westermann's Illustrirten Monatsheften" zur Aufführung angenommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Central-Anzeiger für Freunde der Literatur.

Dieses Blatt hat den Zweck, als vermittelndes Organ zu dienen zwischen dem deutschen Buchhandel, von dessen Thätigkeit es Zeugniß ablegen soll, und dem bücherkaufenden Publikum, dem es über die neuen Erscheinungen der deutschen Literatur eine Uebersicht geben will, die es jedem leicht macht, sich auf den ihn interessirenden Gebieten zu orientiren und im steten Zusammenhange mit der Literaturentwickelung selbst zu bleiben. Das Blatt will außerdem die literarische Anzeige, welche bisher in vielen, oft wenig zugänglichen oder ungenügend verbreiteten Organen zerstreut, und in diesen natürlich auch nur als Nebensache behandelt war, concentriren, und dadurch für den Literaturfreund leichter zugänglich und besser übersichtlich machen. Das Ganze wird in einen redactionellen Theil: die Rubriken „Literarische Notizen" und „Neue literarische Erscheinungen", und in einen Inseratentheil: die Rubrik „Literarische Anzeigen", zerfallen. Während sich für die letztere die Art der Auffassung aus dem Charakter der literarischen Ankündigung von selbst ergibt, wird der „Central-Anzeiger" in der Behandlung seines Stoffes im redactionellen Theile die Mitte halten zwischen der bibliographischen Uebersicht, welche nur die Titel verzeichnet, und der kritischen Beurtheilung, welche den innern Werth abschätzt, indem er durch sachlich erläuternde Bemerkungen auf das Wichtige unter den neuen Literaturerscheinungen aufmerksam machen und die Gesichtspunkte, aus welchen die Bücher zu betrachten sind, näher erörtern soll.

Das Blatt erscheint am 15. und 30. jeden Monats und ist für den Pränumerationspreis von nur 5 Ngr. für das Quartal durch alle Buchhandlungen und Postämter zu beziehen. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Die soeben erschienene erste Nummer ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Tuti-Nameh. Das Papagaienbuch.

Eine Sammlung orientalischer Erzählungen. Nach der türkischen Bearbeitung zum ersten male übersetzt von **Georg Rosen.**

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 16 Ngr. Geb. 4 Thlr.

Diese aus Indien stammende Märchensammlung bildet ein ebenbürtiges Seitenstück zu der berühmten Märchensammlung „Tausend und eine Nacht" und verdient deshalb von allen gelesen zu werden, die sich an jener ergötzt haben. Bisher in Deutschland nur in dürftigem Auszuge veröffentlicht, ist das „Papagaienbuch" jetzt von dem bekannten Orientalisten Georg Rosen (gegenwärtig königlich preußischem Consul in Jerusalem) nach der türkischen Bearbeitung zum ersten male vollständig ins Deutsche übersetzt worden. Ein besonderer Vorzug des Werks besteht darin, daß dem Leser in demselben keine verwässerte und durch moderne Anschauungen entstellte Bearbeitung, sondern eine das Original möglichst getreu nachbildende, die orientalische Färbung nicht verwischende Uebertragung dargeboten wird.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 21. Januar 1858.

Inhalt: In kranker Zeit. Sonette. Von Robert Prutz. — Sophokles. Von E. E. Henke. — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Stahr, „Nach fünf Jahren"; Wundt, „Pariser Kaiser-Skizzen"; Seyffarth, „Lob und Tadel über Gesehenes"; Bechstein, „Villa Carletta"; „Aus Venedig"; Schlüter, „Aus und über Italien".) — Correspondenz. (Aus der Provinz Sachsen. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

In kranker Zeit.

Sonette.

Von

Robert Prutz.*)

I.

Schwachherzig ist die Zeit, in der wir leben!
Ein Spielball halb der Schurken, halb der Thoren,
Hat sie den Glauben an sich selbst verloren,
Ihr fehlt der Muth, ihr fehlt die Kraft zum Streben.

Zur Sonne möchte sie sich kühn erheben,
Heimkehren aus dem Aether, neugeboren:
Allein sie hat das Fliegen abgeschworen
Und bleibt wie Vogel Strauß am Boden kleben.

Armselig Zwitterding von Lust und Schwächen!
Gebeugt, dem Halme gleich, von jedem Winde,
Bist du zur Tugend feig wie zum Verbrechen.

Hohl ist der Kern und morsch die junge Rinde;
Nun weiß ich erst, was die Propheten sprechen:
Es rächt der Väter Sünde sich am Kinde.

*) Aus einer demnächst im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden Gedichtsammlung: „Aus der Heimat. Neue Gedichte von Robert Prutz."

ſprechen muß, ſo darf man auch hier gewiß hinſichtlich der Art der Kraſterzeugung ein immer weiteres Fortſchreiten des Erfindungsgeiſtes erwarten. Allerdings aber iſt es ſchön, daß dann Theorie und Praxis wieder vollkommen Hand in Hand gehen werden, indem bereits oben gezeigt werden konnte, in wie vieler Hinſicht eine in ſolchem Sinne mehr organiſche Kraſterzeugung eben im rein Praktiſchen den Vorzug haben würde vor einer blos mechaniſchen, welche war — wie die gegenwärtig überall herrſchende Dampfkraft — das Moment ungeheurer Gewalt bis jetzt ganz für ſich hat, dagegen aber weſentlich erſchwert wird durch die enormen Maſſen des geforderten Materials und durch die ſtete Gefahr, in welcher durch ſie das Leben von Tauſenden ſchwebend erhalten wird.

Man darf ſonach in Wahrheit ſagen, es liege hier dem Odyſſeus-Geiſte der menſchlichen Natur noch ein ſehr merkwürdiges Feld vor, und eben dieſes Feld vom Standpunkte der Phyſiologie heller zu erleuchten, war denn gegenwärtig meine nächſte Aufgabe. — Großes, und bisher noch ungeahnet Wichtiges kann ſpäterhin auf dieſem Wege gewiß zu Tage kommen! — Die Phyſik hat in den letzten Decennien ſo viel Außerordentliches geleiſtet — man darf nur an die Wunder der Daguerrotypie gedenken und an das galvaniſche Licht, welches vielleicht bald Städte ſonnenhaft erleuchten wird, — ſo daß Gränzen der Möglichkeit auch hier gar nicht geſteckt werden können. Jedenfalls iſt es nicht als durchaus unerreichbar anzuſehen, daß dereinſt Vorrichtungen erfunden werden, welche auf elektromagnetiſchem Wege dergeſtalt kräftige Wirkungen erzielen, daß bei verhältnißmäßig geringerm äußerm Material und Kleinheit des Apparates, Mittel gegeben werden, wodurch vielleicht unter Anderm auch die Lenkung des Luftballons und damit namentlich eine wirklich praktiſch brauchbare Kunſt der Luftreiſen gelingen dürfte, eine Kunſt, von welcher ſchon mehre Erfahrne behauptet haben, daß ſie längſt erfunden ſein würde, wenn man einen Apparat von Wirkung einer Dampfmaſchine, aber für Aufnahme in die Gondel des Ballons geeignet, gekannt hätte. Denn natürlich ließen ſich dann Flügel und Steuer zweckmäßig in Bewegung ſetzen, und daß hiermit ebendaſſelbe für das Luftſchiff geleiſtet wäre, wie für das Dampfſchiff durch Bewegung der Schaufelräder oder der Schraube des Archimedes, liegt wohl deutlich am Tage. —

Ich will nun, ehe ich dieſe Betrachtungen ſchließe, nur mit wenig Worten andeuten, auf welchem Wege man bisher gegangen iſt, um durch Verbindung mit Elektricität und Magnetismus Bewegungen zu erzeugen. Denn man wird daraus am beſten abnehmen können, wie entfernt man noch von dem Ziele iſt, dieſe höhern, mehr organiſchen Kräfte zu der Stärke und Gewißheit zu heben, welche man bisher durch die mechaniſchen Kräfte von Wind, Waſſer und namentlich Dampf erreicht hat.

II.

Genuß, ſo klagen ſie, iſt die Parole
Der Zeit, die nicht mehr lieben kann noch haſſen;
Von allen Göttern lange ſchon verlaſſen,
Erhob ſie den Genuß ſich zum Idole.

Ja thät' ſie's nur! Für Scapulier und Stole
Mag der Entbehrung herbe Lehre paſſen;
Genießen ſoll der Menſch — ſo möcht' ich's faſſen —
Doch nie genieß' er ſich allein zum Wohle!

Gleichwie der Sonne gold'ne Strahlen fließen,
Sich ſelbſt zur Luſt, der Erde zum Entzücken,
So ſei der Menſch, um menſchlich zu genießen.

Die jungen Roſen ſchau', wie ſie ſich ſchmücken!
Aus dem Genuß ſoll and'rer Wohlfahrt ſprießen;
Daß du beglückt dich fühleſt, lern' beglücken.

III.

Ein köſtlich Erbtheil ward euch übergeben:
Der Männer Stolz, der Jugend kühnes Hoffen
Wo ſind die Schwerter, die von Siegen troffen,
Die Banner wo, die jubelnd ſich erheben?

Was ward daraus? Antwortet, bei dem Leben
Der Ewigen! Ihr aber ſteht betroffen —
Da, blicket her! Da liegt das Schuldbuch offen,
Leſt euer Urtheil drin — und leſt's mit Beben!

Dem Thoren gleich, der, wenn die Adern glühen,
Sich eine ſüße Stunde zu bereiten,
Den Schweiß hinopfert jahrelanger Mühen:

Habt ihr befleckt der Vorzeit Herrlichkeiten
Und habt, daß neue Lorbern nie uns blühen,
Im Halm gemäht die Hoffnung künft'ger Zeiten.

IV.

Wir leben im Zeitalter des Realen,
Das, ſagt ihr, muß für manches uns entſchäd'gen;
Es will die Welt auf einmal ſich entled'gen
Von allen unfruchtbaren Idealen.

Nicht länger woll'n wir mit Phantomen prahlen;
Wir ſind der Götter müd', davon ſie pred'gen,
Der zürnenden ſowol als auch der gnäd'gen;
Wer Schulden macht, der ſoll ſie auch bezahlen. —

O thöricht Volk, zu lenken an der Leine
Mit einem Wort! Real! Es macht mich lachen:
Was ihr real nennt, iſt nur das Gemeine.

Zwar ohne Holz läßt ſich kein Feu'r entfachen:
Doch wächſt die Blume nur im Sonnenſcheine,
Dem himmliſchen, den nie ein Menſch kann machen.

V.

Und wieder klagt mit frommem Augendrehen
Ein anderer: „Weil ſich's von Gott verirrte,
Mit ſchnöder Weltluſt üpp'gen Bechern klirrte,
Darum wie Spreu muß dies Geſchlecht verwehen.

Was hilft's, dem Ewigen zu widerſtehen?
Die Kirche iſt der einz'ge gute Hirte,
Sanft iſt ihr Joch; gleich einem milden Wirthe,
Läßt unerquickt ſie keinen fürder gehen."

— Nun, wer es glaubt, ich will ihn nicht drin ſtören:
Doch kann man fromm ſein auch bei frohen Mienen
Und kann ein Schurke ſein in Trauerflören.

Auch iſt es mir von jeher ſo erſchienen,
Als müßte Gott der Welt, ſie ihm gehören —
Und nicht der Kirchen braucht's dann, ihm zu dienen.

VI.

Ich lag und ſchlief auf eines Tempels Stufen,
Der halb bereits in Trümmer war zerfallen;
Da hört' im Traum ich dumpfe Stimmen ſchallen,
Wie Kampfgeſchrei und fernes Weherufen.

Es dröhnt die Flur als wie von Roſſeshufen,
Geſchwader hört' ich aneinander prallen
Und ſah das Blut in breiten Strömen wallen,
Dem Moſte gleich aus übervollen Kufen.

So hielt der Traum mich lange Zeit gebunden:
Doch als ich endlich ſchaudernd mich erhoben,
Da war der Tempel, drin ich lag, verſchwunden.

Und hell und prächtig lächelte von oben
Des Himmels Blau; statt Kampfgewühl und Wunden
Den jungen Tag hört' ich die Lerche loben.

VII.

Phantaſten hör' ich rings und Thoren ſchelten,
Die noch am Traumbild beſſ'rer Tage hangen,
Trotz aller Täuſchungen, die uns gleich Schlangen
Mit eklem Gift der Zukunft Wein vergällten.

Und dennoch laſſ' nicht völlig dich erkälten,
Heißblütig Herz! Sieh' dort die Sterne prangen:
Du kannſt ſie auch dir nicht herunterlangen
Und dennoch weißt und glaubſt du, daß es Welten.

Nacht folgt dem Tage, Regenwolken näſſen
Die junge Saat, Gewitterſtürme wehen;
Die Sonne aber wandelt fort indeſſen.

So kann es auch den Menſchen wol geſchehen,
Daß ſie der Wahrheit ein'ge Zeit vergeſſen;
Doch bleibt ſie ſelbſt nicht minder drum beſtehen.

VIII.

Vom faulen Holz der Welt Sonette ſchnitzen,
Zu ihren Zuckungen den Takt ſcandiren
Und wenn ſie raſt, mit Verſen ſie calmiren,
Sprich ſelbſt, Poet, was kann der Welt es nützen?

Es ſcheint zu tief dies Uebel mir zu ſitzen,
Das läßt ſich nicht mit Worten mehr curiren;
Hier heißt's dem Feinde auf den Leib marſchiren,
Den Degen heißt's und nicht den Griffel ſpitzen. —

Ich weiß es, ja: doch ſchreckt es mich mit nichten.
Wol folgt ein jeder höherem Befehle,
Mir aber ward zu ſingen und zu dichten.

Und alſo quoll dies Lied mir aus der Seele,
Nicht um der Zeiten wilden Zwiſt zu ſchlichten,
Nur daß der Schmach es nicht am Spiegel fehle.

Sophokles.

Von

C. C. Henſe.

Der hohe Werth, welchen die Schriftſteller des griechiſchen und römiſchen Alterthums haben, iſt im Laufe der Geſchichte in verſchiedener, aber immer in außerordentlicher Weiſe anerkannt worden. Dieſe Schriftſteller haben einen unvergänglichen Reiz. In einem Zeitalter, in welchem die Künſtlichkeit der Verhältniſſe immer mehr ſich auszubilden, die Natürlichkeit und Einfachheit immer ſchüchterner zurückzuweichen droht, muthet uns das Alterthum an wie die große, erhabene und liebliche Natur, wir ſuchen und finden in ihm einen Zufluchtsort, wie man aus der raſtloſen Unruhe und dem Qualme der Städte wol in die Stille und den Frieden des einſamen Waldthals ſich flüchtet.

Für uns Deutſche haben die Schriftſteller des claſſiſchen Alterthums noch eine ganz beſondere Bedeutung. Es iſt keine geiſtige Großthat bei uns geſchehen, bei welcher dieſe Schriftſteller nicht ihre hülfreiche und mitwirkende Hand dargeboten hätten. Als die größte That des deutſchen Geiſtes, die Reformation, ſich anſchickte in die Welt zu treten, da waren die Geiſter des claſſiſchen Alterthums geſchäftig, dieſen Eintritt vorzubereiten, und auch hier traten wir, um einen Ausdruck des Dichters zu gebrauchen, durch das Morgenthor des Schönen in das Land der Erkenntniß. Wer die Räume unſerer Dichtung von Klopſtock bis auf Schiller und Goethe durchwandert, dem begegnen in denſelben die edlen Geſtalten der claſſiſchen Schriftſteller, wie ſie mit dem Richtmaße der ſchönen Form dem ſchrankenloſen Geiſte der Neuzeit die rechte Bahn anweiſen. Wer Schiller's „Braut von Meſſina“ an ſeinem Geiſte vorüberziehen läßt, wer ſich tragen läßt von dem herrlichen Strome, welcher in lyriſcher Prachtfülle und erhabener Spruchweisheit in den Chorgeſängen dieſer Dichtung rauſcht, vor deſſen Seele treten ſofort die Choreuten der griechiſchen Tragödie. Wo aber wäre der milde Geiſt des Homer, die Anmuth und lichtvolle Klarheit des Sophokles herrlicher wieder erſchienen als in Goethe's griechiſch empfundenen Dichtungen? In Iphigenia's formvollendeter Schönheit hören wir die Quelle des Parnaſſus, wie ſie von Fels zu Fels ins goldene Thal ſprudelnd hinabquillt; an dem leuchtenden und erwärmenden Strahle der ſüdlichen Sonne ſind die Geſtalten dieſer Dichtung gereift und es iſt keine eitle Wendung, wenn Iphigenia ſagt:

Gold'ne Sonne, leihe mir
Die ſchönſten Strahlen, lege ſie zum Dank
Vor Jovis Thron! Denn ich bin arm und ſtumm.

Unsere großen Dichter wurden nicht müde, den befruchtenden Boden der griechischen Poesie mit dem Eifer der Forschung zu betreten, und nächst Homer waren es insbesondere Sophokles und Euripides, von deren Werken Goethe und Schiller tief berührt wurden. Ich glaube daher auch zur Kenntniß unserer Dichter etwas beizutragen, wenn ich hier eine kurze Betrachtung auf den einen dieser Dichter, auf Sophokles richte. Haben doch ohnehin auf dem ganzen Gebiete der Literatur keine zwei Dichter, wenn wir den großen Unterschied der Zeiten nicht unerwogen lassen, in Leben, in Reinheit dichterischer Begabung und lang ausharrender Geistesfrische mehr Aehnlichkeit miteinander als Sophokles und Goethe.

Die Griechen selbst haben einen dichterischen Kanon aufgestellt, in welchem sie Homer als den Epiker, Pindar als den Lyriker, Aristophanes als den Komiker, Sophokles als den Tragiker vorzugsweise bezeichnen. Welche Eigenschaften waren es nun, durch welche Sophokles den erhabenen Ehrenplatz des vollendetsten Tragikers sich verdiente? Und wodurch wirkte er so tief und fesselnd auf seine Zeitgenossen? Es war zunächst die Reinheit und Fülle des dichterischen Genies, mit welchem Sophokles ausgerüstet war. Dieser Dichter besaß von Natur ein Auge, welches alle Formschönheit der Natur und des Menschenlebens mit treuer und sicherer Empfänglichkeit aufnahm; er besaß von Natur ein Ohr, welchem alle Geheimnisse der Melodie und des Rhythmus verschwenderisch sich enthüllten. Seine Seele war, wie die eines jeden großen Dichters, lyrisch gestimmt und aus der klaren Tiefe derselben stiegen alle Eindrücke, die sie aufnahm, als lebendige Gestalten auf, die mit Fülle und Anmuth umflossen waren. Und dieser so geartete Genius des Dichters wurde von den Geschicken des eigenen Lebens, von der Natur seines Geburtslandes und von dem außerordentlichen Charakter seines Volks und Zeitalters in der seltensten Weise begünstigt und erzogen.

Geboren zu Kolonos in der Nähe von Athen im Jahre 496 vor Chr., der Sohn des Sophillos, eines Mannes, welcher als Besitzer einer Waffenfabrik und durch sein Vermögen dem ersten Stande der Athener, den Eupatriden, angehörte, hatte Sophokles das Glück einer schönen Jugendentwickelung, wie wir es ähnlich bei Goethe finden. Kein kalter Schatten ärmlicher Verhältnisse drückte auf die junge Blüte seines Lebens; in freier Ungezwungenheit entwickelte sich die Schönheit seines Körpers, dem die Gesundheit bis ins höchste Greisenalter treu blieb; frei und sicher entfaltete sich die Schönheit seines Geistes, dem die edelste Nahrung geboten wurde. Nach Griechenart genoß er den Unterricht in den gymnastischen und musischen Künsten; und in beiden schmückte der Kranz des Preises und der Belobung sein Haupt. In

der musischen Kunst war Lampros, der als lyrischer Dichter alten edlen Stils ruhmvoll neben Pindar gestellt wird, sein Lehrer. Wenn der gymnastische Unterricht die Zucht des Gehorsams und die Gewöhnung an das Wohlanständige einschloß, so gewährte die musische Erziehung die Fertigkeit auf dem Saiteninstrument, die an Sophokles sehr gerühmt wird, und die Kenntniß schöner Lieder und Heldengedichte. In das Gedächtniß des Knaben und Jünglings senkten sich als fruchtbare Keime die Erinnerungen an die Heldenperiode des griechischen Volks und die schönen Rhythmen und Formen der Poesie bildeten die poetisch gestimmte Seele. Es wird erzählt, daß der große Aeschylus der Lehrer des Sophokles gewesen sei. Dies ist nicht so zu verstehen, als ob der dichterische Jüngling aus dem Munde des berühmten Tragikers ausdrücklich Lehren über das poetische Schaffen empfangen habe. Vielmehr lernte Sophokles von Aeschylus, wie Schiller und Goethe von Shakspeare oder von den Alten lernten. Aber wie erfolgreich war es für den jugendlichen Dichter, daß seine Kraft wuchs in der Anschauung der gewaltigen Dramen, welche die erhabene Phantasie des Aeschylus erschuf; wie mußte seine Begeisterung für den dichterischen Beruf sich steigern, wenn er, wie es wenigstens wahrscheinlich ist, in irgendwelchen Chorgesängen des Aeschylus mitwirkend auftrat! Durch Aeschylus war die große Bahn der Tragödie eröffnet; der jüngere Dichter hatte den unschätzbaren Vortheil, daß eine poetische Atmosphäre ihn bereits umgab, die ihn hob, trug und förderte, wie etwa Goethe bei seinem Auftreten eine poetische Zeitstimmung fand, die durch Klopstock's kühne Lyrik hervorgerufen war. Und nun hatte sich auf des Jünglings Haupt noch ein besonderer Strahl vaterländischer Weihe gesenkt, der den Entschluß, dem theuren Vaterlande durch Thaten des Geistes zu gefallen, in ihm lebendig entzündete. Seine Jugend hatte an den großen Siegen über die Perser nicht durch Thaten Antheil haben können; aber nach dem großen Seesiege bei Salamis 480 wurde dem Sophokles der Vorzug zu Theil, an der Spitze des Knabenchors zu stehen, welcher den Siegesgesang bei den Tropäen anzustimmen berufen war. So hatten Unterricht, große Vorbilder, der Ruhm des Vaterlandes und aus der Hand desselben empfangene Ehren die Schönheit in des Jünglings Seele ausgebildet und derselben die Flügel der Begeisterung geliehen; aber dieser Schönheitssinn wie diese Begeisterung waren still und unmerklich, und daher um so tiefer und reiner in ihm groß gezogen worden durch die Schönheit der umgebenden Natur. Des Dichters Heimat war Kolonos, dessen Schönheit er selbst in einem seiner herrlichsten Chorgesänge tiefempfunden dargestellt hat; die Vertrauten seiner Jugend schon waren der heilige Olivenwald, dessen Bäume mit frommer Scheu auch die Feinde schonten; waren die Rebe und der Lorber in den anmuthigen Gärten,

die sein Fuß so oft betrat. Zu seiner Seele sprachen die nie schlummernden Wellen des Kephissos, dessen glänzendes Auge unter Bäumen und Gebüsch hervorblitzte, und die dichtgefiederte Nachtigall, die noch heute wie damals diese Orte liebt, lehrte ihn ihre helltönenden, herrlichen Melodien. Mit dieser Naturschönheit sammelte sich in seinem Gemüthe eine Fülle von Andacht; die Heiligthümer des Orts, die ehrwürdigen Haine des Poseidon und der Erinnyen hielten in ihm die frommen Gefühle lebendig, die seiner Seele tiefstes Bedürfniß waren. Wie oft mag er die Hügel von Kolonos bestiegen haben! Von dem östlichen derselben blickte er auf das sonnenglänzende Athen; er bewunderte den reinen Schwung der Gebirgsformen, durch die sein Auge an plastisches Schauen sich gewöhnte, er sah das herrliche, tiefblaue Meer, „diesen Lehrmeister des Erhabenen und Schönen", und das reizende, wechselvolle Farbenspiel desselben; und die schönen Inseln, diese stolzen Kinder des mächtigen Poseidon, grüßten ihn freudestrahlend aus der Ferne. Die glänzende und reine Luft, durch welche nach des Euripides Ausdruck die pierischen Musen zum Leben erwachten, deren süßathmenden Hauch die griechischen Dichter mit Begeisterung rühmen, nährte seine Sinne und wenn er zum Himmel aufschaute und zu dem Glanze seiner Farben, hielten tausend Gestalten der Schönheit ihren Einzug in seine Seele. So wirkte die südliche Natur mit ihrer mannichfaltigen Schönheit auch auf Goethe und man vergegenwärtige sich die Aussprüche seines Entzückens, als er in Italien verweilte und in Sicilien seinen Homer las.

Unter solchen Studien und Einflüssen wie die angeführten war Sophokles herangereift und sein Vaterland mochte Großes von ihm erwarten. Als er öffentlich mit seiner Dichtung hervortrat, ward ihm ein unvergleichlicher Preis zu Theil. Die griechischen Dramen wurden aufgeführt an den Festen des Gottes Dionysos und mehrere Dichter pflegten ihre Dramen auf die Bühne zu bringen und um den krönenden Preis sich zu bewerben. Es war im Jahre 468 vor Chr., als Sophokles in einem Alter von 28 Jahren seine erste Dramenreihe zur Darstellung brachte. Und derjenige, der sich mit ihm um den Preis bewarb, war kein anderer als Aeschylus selbst. Keinen größern Mitstreiter hätte der junge Dichter haben können. Aeschylus stand damals bereits in einem Alter von 56 Jahren und konnte zurückblicken auf ein inhaltreiches und bedeutendes Leben. Das Vaterland hatte ihn in den Reihen seiner tapfersten Söhne gesehen; in den Schlachten von Marathon, Artemisium, Salamis und Platää hatte er ruhmvoll gekämpft und er durfte mit Recht in seiner Grabschrift sagen, daß Marathons Hain seine Kraft kenne und der Meder, der dichtlockige, sie erprobt habe. Den kriegerisch-patriotischen Geist, der sein Leben groß machte, hatte er

auch in die Dichtung getragen, und der Schlachtenruf, der in den Perſerkämpfen aus ſeinem Munde erſchollen war, hallte wider in ſeinen Dramen. Er war ein kühner Geiſt, durchdrungen von den erhabenſten Ideen, ſittlich tiefen Ernſtes, den Rieſenkämpfen einer mythiſchen Urzeit zugeneigt; ſeine Phantaſie umfaßt am meiſten das Koloſſale in Charakteren und Naturanſchauungen, ſeine Sprache ſucht am liebſten das kühngefügte Wort, das prachtvolle Bild, die orientaliſche Fülle.

Ueber einen Mann und Dichter von ſolcher Bedeutung, der feſtgegründet auf wohlerworbenem Ruhme ſtand, trug Sophokles den Sieg davon. Und dieſer Sieg war noch von beſonders merkwürdigen und auszeichnenden Umſtänden begleitet. Die Geſinnungen der Athener waren getheilt; wie viele auch dem jungen Dichtergeſtirn des Sophokles mit begeiſterter Erwartung ſich zuwandten, der ehrwürdige Aeſchylus hatte mit Recht ſeine treuen Anhänger. Da entſchied den tragiſchen Wettſtreit ein Gericht der ſeltenſten Art. An dem denkwürdigen Tage kehrte Cimon mit neun Mitfeldherren von glänzenden Siegen zurück. Von der Inſel Skyros brachte er, wie erzählt wird, die Gebeine des Theſeus, dieſes altattiſchen von religiöſer Weihe umfloſſenen Heros, nach Athen. An dem Altare des Gottes Dionyſos brachte Cimon ſein Dankopfer. Der Archon Apſephion veranlaßte die zehn Feldherren, der Aufführung der Dramen beizuwohnen und das Amt der Kampfrichter zu übernehmen. Ihr Urtheilsſpruch, der dem Sophokles den Siegespreis zutheilte, wurde von dem Volke anerkannt. Man hat es mit Recht geſagt: nicht zwei Kunſtwerke, ſondern zwei Gattungen, zwei Zeitalter ſtritten um den Preis. Mit dem Siege des Sophokles war eine neue Geſtalt der dramatiſchen Poeſie, eine neue Geſchmacksrichtung zur Geltung gekommen.

So hatte denn der junge Dichter ſeine Laufbahn glänzend ſich eröffnet. Glänzend ſchritt er auf derſelben fort. Die Muſe begünſtigte ihren Liebling in der ſeltenſten Weiſe. In einem langen Leben, in deſſen Niedergang ſelbſt die Kraft dichteriſchen Schaffens ihm nicht verſagte, brachte er eine große Fülle von Dramen hervor. Man ſchätzt die Zahl derſelben auf 113; von dieſen ſind uns leider nur noch ſieben erhalten, welche wahrſcheinlich in dieſer Zeitfolge gedichtet wurden: „Ajax“, „Elektra“, „König Oedipus“, „Antigone“, „Trachinierinnen“, „Philoktet“, „Oedipus auf Kolonos“. Stets erlangte der Dichter den erſten oder mindeſtens den zweiten Preis. Den ſchönſten Preis, eine Anerkennung, wie ſie nicht zum zweiten male in der Geſchichte vorgekommen iſt, erhielt er durch die „Antigone“, deren Aufführung in das Jahr 441 fällt; von der Schönheit des Dramas wie von der politiſchen Weisheit, die in demſelben herrſcht, hingeriſſen, ertheilten die Athener dem Dichter eine Feldherrnſtelle gegen Samos. Er verdankte das Glück ſeiner Erfolge und ſeines Ruhms ſeinem Genie und Fleiße, er verdankte es

nicht minder der Größe, der Bildung und dem Schönheitssinn des Zeitalters, in welches sein Leben gefallen war. Der Dichter wie der Künstler überhaupt scheint zwar auf dem Flügel der Phantasie über die Wirklichkeit sich zu erheben; das Reich der Träume scheint seine Heimat zu sein; das Wunderbare und Geheimnißvolle fesselt ihn; in den Tiefen des Gemüths weilt er am liebsten, die sich am meisten vor der Berührung der Außenwelt zu verschließen scheinen. Aber in Wahrheit hat gerade der Dichter die stärksten Wurzeln seiner Kraft in dem Boden der Wirklichkeit, in dem Boden seiner Zeit; sie gibt oder entzieht ihm eine Fülle von Anschauungen; die Mannichfaltigkeit und Ursprünglichkeit der Charaktere, deren gerade der dramatische Dichter so sehr bedarf, schöpft er zum großen Theil aus den Anregungen der umgebenden Welt. Kein Dichter der Welt vielleicht, wenn wir Shakspeare ausnehmen, hat ein Zeitalter gesehen wie Sophokles; denn der Zeitraum von seinem ersten Auftreten als dramatischer Dichter (468 vor Chr.) bis zu seinem Tode am Ende des 5. Jahrhunderts hat in Athen alles Große und Schöne geschaffen, das wir noch heute in Staat, Kunst und Wissenschaft als hervorragend und ausgezeichnet bewundern. Große Staatsmänner, große bildende Künstler, bedeutende Philosophen, Geschichtschreiber und Dichter reichten in diesem Zeitalter einander die Hand zum Bunde oder wetteiferten miteinander. Sophokles sah und kannte den gewaltigen Perikles, den bewundertsten Staatsmann Athens. Ein philosophisch gebildeter Geist, der durch tiefes Denken von den Fesseln des Aberglaubens sich befreit hatte; ein enthusiastischer Freund der Schönheit und der Kunst, die unter seiner schirmenden Hand ihre reichste Blüte entfaltete; ein gewaltiger Redner, dessen Lippen, wie die Zeitgenossen sagten, über den Blitz und Donner des olympischen Zeus geboten; ein uneigennütziger, rastloser Staatsmann und Feldherr, dessen herrschender Gedanke die Größe und Bildung seines Vaterlandes war — so stand Perikles erhaben unter seinen Zeitgenossen da. Wenn die Größe eines solchen Mannes auf den empfänglichen Sinn des Sophokles nicht ohne Einwirkung bleiben konnte, so war es ferner für den Dichter als ein Gewinn zu achten, daß der Wetteifer mit dichterischen Zeitgenossen seine Kraft spornte oder die Verbindung mit ihnen sein Gemüth hob. Noch wirkte seit Sophokles' erstem Auftreten Aeschylus fort; noch sah Sophokles das größte dramatische Werk, das aus Aeschylus' Haupte entsprang, die „Orestie", von dessen Marke in der neuesten Zeit noch Schiller zehrte; als jüngerer Rivale trat Euripides auf; auch Jon von Chios, Achäus und Agathon haben einen Namen als Tragiker; und die Dichter der Komödie, vor allen Aristophanes mit Dichtungen von einer Kühnheit, einem Reichthum der Phantasie, einer Rücksichtslosigkeit und Verschwendung des Witzes, wie sie in dieser Weise die Welt nicht wie-

der gesehen hat, gaben der dichterischen Thätigkeit des Sophokles immer von neuem Schwung und Rastlosigkeit. Seinem Gemüthe mußte die Freundschaft mit Herodot, dem anmuthigen Geschichtschreiber, eine wohlthuende Verbindung sein, da er mit diesem Manne in Anschauung, Charakter und Sitte verwandt war; und die Zeit, während welcher Herodot in Athen verweilte, mag für Sophokles' Sinn und Gemüth besonders fruchtbringend gewesen sein. Das Zeitalter war bewegt durch vielseitiges Denken; daß auch davon Sophokles nicht unberührt blieb, liegt in der Natur der Sache selbst und die Zeugnisse finden sich in der feinen, man darf sagen logisch dialektischen Beredsamkeit, welche Sophokles in seinen Dramen entfaltet. Aber mit welchem Entzücken, mit welchem Gewinn für seinen schönheitbedürftigen und schönheitgestaltenden Geist mußte er jene Werke der Baukunst und Plastik anschauen, die in seinem Zeitalter vor seinen Augen sich erhoben! Von der Burg von Athen leuchtete ihm der Tempel der Athene, das Parthenon mit seinen herrlichen Säulen entgegen, die Kolossalstatue der Athene, welche Phidias der Homerischen Zeichnung nachgebildet hatte, herrschte schirmend über Athen, und was mußte ein Dichter von der Feinheit und Frömmigkeit, wie sie Sophokles besaß, empfinden, wenn er zur Akropolis hinaufstieg, die breite Marmortreppe hinauf durch die Propyläen, dieses Werk von unvergleichlicher Schönheit, welches, wie mit Recht gesagt ist, wie ein glänzendes Diadem die Stirn der vaterländischen Götterburg umgab. Wie oft mag Sophokles in begeistertem Sinnen sich verloren haben vor den äußern Bildwerken des Parthenon, welche die attische Religion und das attische Leben in den bedeutsamsten Momenten darstellten! Was Sophokles aus der Anschauung solcher Kunstwerke für seine Dichtung gewinnen mochte, kann demjenigen nicht unverständlich sein, der den feinen symmetrischen Bau und die klare architektonische Gliederung seiner Dramen kennt.

Der unwiderstehliche Reiz nun, mit welchem dieser Dichter seine Zeitgenossen fesselte, liegt zunächst in der Anmuth und dem feinen Maße seiner Composition. Diese wird getragen durch psychologische Tiefe. Durch diese ragt Sophokles über alle tragischen Dichter des Alterthums hinaus. Die tiefsten Tiefen der menschlichen Seele sind allerdings erst durch das Christenthum erschlossen; wer aus dem Borne schöpfen will, in welchem die Geheimnisse der Menschenbrust in unergründlicher Tiefe fluten, muß sich an Shakspeare oder an Goethe wenden. Aber soweit es die Schranke des Alterthums zuläßt, entwickelt Sophokles ein reiches Seelenleben in seinen Dramen. Man denke an Dejanira und ihre Liebe zu Hercules in den „Trachinierinnen", an Antigone und ihr Schicksal, an Elektra, ihren Kummer und ihre Rache. Mit psychologischer Meisterschaft ist dargestellt, wie in dem weiblichen Gemüthe die tiefsten Empfindungen

Wie ich oben bemerkte, iſt der eine dieſer Wege der der momentanen Magnetiſirung des Eiſens durch die umkreiſende galvaniſche Strömung. Bei jedem Schließen der galvaniſchen Kette und jedem Neueinſtrömen der elektriſchen Wirkung wird das Eiſenſtück zum Magnet und hebt eine andre eiſerne Laſt auf, und bei jedem Aufheben der Strömung durch Oeffnen der Kette fällt dieſe Laſt wieder ab, ſo daß hierdurch eine Art von auf- und abgehender Bewegung, wie im Cylinder der Dampfmaſchine, gegeben ſein könnte. Ein ſolcher Apparat, welcher allerdings der organiſchen Wirkung der Muskelkraft beſonders nahe ſtehen würde, hätte indeß, als Triebkraft für irgend eine Maſchine gedacht, ſchon die große Unvollkommenheit, daß er wieder erſt von außen kommender Hülfe zum immerfort abwechſelnden Schließen und Oeffnen der galvaniſchen Kette bedürfte; auch außerdem würde man überhaupt, aus andern hier nicht weiter zu entwickelnden Gründen, ſchwer auf eine nachhaltige und ſehr kräftige Wirkung deſſelben ſich Rechnung machen können. Iſt es daher vielleicht nicht ganz unmöglich, daß der menſchliche Geiſt dereinſt ein Mittel ausfindig mache, auch dieſen Uebelſtänden zu begegnen, ſo iſt doch ein vollkommnes Gelingen in dieſer Weiſe wohl mehr als problematiſch. —

Es bleibt daher als zweiter Weg übrig, den elektromagnetiſchen Rotationsapparat, welcher auf Zuſammenſtellung eines ſchon fertigen ſtarken Magnets mit der Wirkung einer galvaniſchen Strömung ſich gründet, alſo auch die beiden Momente der Muskelaction, aber in andrer Weiſe, benutzt, hier zu verſuchen. Wahrſcheinlich würden in dieſer Beziehung Vorrichtungen, wie das von Barlow beſchriebene und auch von C. H. Pfaff*) abgebildete elektromagnetiſche Rad, am erſten eine entſchiednere Anwendung zulaſſen. Man ſieht hier ein kupfernes, in einem gleichfalls kupfernen Geſtell aufgehangenes Rad zwiſchen den Schenkeln eines ſtarken Hufeiſenmagneten in eine mit Queckſilber gefüllte Höhlung eintauchen, und gewahrt nun, ſobald der eine Pol einer galvaniſchen Säule mit dem Träger des Rades, der andre mit dem Queckſilber in Verbindung geſetzt und dadurch eine Strömung hergeſtellt iſt, ſogleich ein lebhaftes Drehen dieſes Rades; eine Bewegung welche entweder vor- oder rückwärts angeregt werden kann, je nachdem der Zink- oder Kupferpol ſich mit einer oder der andern Seite in Verbindung geſetzt findet.

In dieſem Apparate, deſſen Bewegung, allemal ſo lange unausgeſetzt fortgehen wird, als der galvaniſche Strom anhält, hätte man ſomit gewiß eine Vorrichtung, welche, indem ſie diejenigen phyſikaliſchen Kräfte benutzte, deren Verwandtſchaft mit den höchſten Lebensſtrömungen unſrer Phyſis am entſchiedenſten ausgeprägt iſt, zugleich den Anforderungen der Mechanik im hohen Grade entſprechen würde. — Ein anhaltend fortdre-

*) Der Elektromagnetismus. Hamburg 1824 Taf. VII.

leben. Antigone ist ganz Liebe zu dem unglücklichen Bruder; ihn zu bestatten, den Foderungen der Pietät zu genügen, ist ihr einziger Gedanke; sie achtet das Staatsgesetz nicht; keine Vorstellung der Vorsicht, wie sie von Ismene ausgeht, hat eine von ihr vernommene Stimme; der gewaltige Strom ihres Pietätsgefühls reißt sie fort. Sie wird zum Tode verurtheilt; ebenso psychologisch wahr wie rührend ist ihre Klage. Nun sie vom Leben scheiden soll, empfindet sie die Schönheit desselben; in der Jugendblüte, ohne daß ihr der Hymenäus gesungen ist, eine Braut des Hades muß sie zum finstern Gotte hinabsteigen. Wie Antigone für den Bruder, lebt Elektra ganz in der Liebe zum ermordeten Vater. Ihre Seele kennt nichts anderes, will nichts anderes kennen als Schmerz über den Entrissenen. Mit einer Stärke lebt sie diesem Schmerze, welche durch keine Kränkung und Zurücksetzung, durch keine Drohung der ruchlosen Klytämnestra gebrochen werden kann. Ihr nächtliches Lager ist Zeuge ihrer Trauer; dem heiligen Lichte des Morgens und der erdumhüllenden Luft theilt sie ihre Klage mit; jeden Trost weist sie ab. Sie preist den klagenden Vogel, den Boten des Frühlings, der um den Itys, ach um den Itys beständig jammert; sie preist die unglückliche Niobe und achtet sie den Himmlischen gleich, die im Felsengrabmal ewig Thränen vergießt. Mit dieser Trauer schon muß ihr Haß gegen die ruchlosen Mörder im Bunde sein; durch den steten Anblick der Frechheit, Leidenschaft und Gewaltthätigkeit der Mutter wird dieser Haß geschärft, daß er zur furchtbaren Rache sich steigert.

Aus dieser tiefen psychologischen Zeichnung der Charaktere entsprang bei Sophokles von selbst eine eigenthümliche Schönheit der Composition, durch welche er bereits bei seinem ersten Auftreten seine Zeitgenossen überraschte und fesselte. Wir haben von Aeschylus in den drei Dramen „Agamemnon", „Choephoren", „Eumeniden" ein unschätzbares Beispiel übrig von der Art, wie dieser Dichter dramatisch verfuhr. In diesen Dramen setzt sich die Handlung des einen in dem andern fort; die Handlung und ihre Folgen gehen durch drei Dramen hindurch und keins kann als ein für sich völlig abgeschlossenes Drama betrachtet werden. Es war eine glückliche, der Poesie überaus günstige Neuerung des Sophokles, daß er jedem einzelnen Drama eine mit demselben abschließende, für sich verständliche Handlung gab. Dem weiten Raume des Aeschyleischen Drama gegenüber haben wir hier Beschränkung; aber eine Beschränkung, wie sie das Maß der Schönheit fordert. Diese Beschränkung durchdringt mit ihrem eigenthümlichen Leben alle Glieder des Sophokleischen Drama; die Chorgesänge, bei Aeschylus groß und gewaltig, aber noch massenhaft und die Handlung überwuchernd, werden bei Sophokles auf ein geringeres Maß zurückgeführt und wachsen liebevoller mit der eigentlichen Handlung zusammen. Bewegt sich das Drama

des Aeschylus noch in der breiten Ausdehnung der Linie, so gewinnen wir durch Sophokles zur Befriedigung unsers Auges die reizvolle Ueberschaulichkeit einer Gruppe. In dieser Gruppe sind Licht und Schatten auf das glücklichste vertheilt, die Charaktere gewinnen eine hellleuchtende Klarheit und diese war es insbesondere, welche die Alten an Sophokles rühmten, wenn sie ihn einen tragischen Homer nannten. Antigone's und Elektra's leidenschaftliche Naturen erkennen wir klarer durch die mildern und sanftern Gestalten der Ismene und Chrysothemis, welche neben ihnen stehen; Kreon's bis zur Gewalt gesteigerter Sinn wird anschaulicher durch Hämon's besonnene Vorstellungen. Die größere Beschränkung des Sophokleischen Dramas läßt sorgfältigere und feinere Bearbeitung alles Einzelnen zu; an den Figuren, die des Sophokles Meißel gebildet hat, ist alles Kleinste mit Eleganz und Grazie behandelt. Der Dialog der handelnden Personen bewegt sich in großer Lebendigkeit und scharfer Bestimmtheit; die Rhythmen haben eine bewundernswürdige Schönheit und Melodie; die Sprache scheut sich vor jeder Ueberladenheit, nähert sich dem Tone des gesellschaftlichen Lebens, ohne jemals von der Höhe der Poesie zur Trivialität herabzusinken. Diese Sprache des Sophokles ist fähig, alles Große, Strenge und Herbe, allen Schwung des tiefbewegten Gemüths auszudrücken; allein dem Aeschylus gegenüber hat Sophokles in seiner Rede vorherrschend den Charakter der Anmuth, Süßigkeit und Milde. Beide sind wie jeder große Dichter reich an bildlichen Ausdrücken; der eine, wie er die Natur in ihren gewaltigen und kolossalen Erscheinungen liebt, entlehnt seine Bilder am liebsten von Raubthieren, weilt mit Behagen auf dem weiten Meere, die kühne Jagd und der Fischfang leihen ihm Bilder; der andere, der Natur in ihrer Anmuth mit Vorliebe zugewandt, entlehnt auch seine Bilder und Vergleiche wie Goethe mehr den nahestehenden, Vertraulichkeit erweckenden Erscheinungen der Natur. Aus der Thierwelt ist es das edle Roß, das Geschenk des Poseidon, das er zu Bild und Vergleich gern benutzt; die Vögel des Himmels mit der Schwungkraft ihres Fittichs und der Leichtigkeit ihres Sinns beschäftigen seine Phantasie; die stille Pflanzenwelt des heimischen Bodens zieht sein Gemüth an, der Oelbaum und Weinstock, der zärtliche Epheu, die schlanke Pappel, die kühne Eiche eröffnen ihm ihr innerstes Leben und reden bildlich aus seinen Dichtungen zu uns.

Wenn diese maßvolle Schönheit der Sophokleischen Dichtung, diese lichtvolle Charakteristik, diese seelenvolle Anmuth der Form alle Herzen und Sinne gewinnen mußte, so fesselte nicht minder der gehaltvolle Inhalt und die Würde der Idee. Man rühmte die fromme Gesinnung des Dichters; sie lebt auch in seinen Dichtungen. Zu Kolonos rühmt Oedipus, daß er im attischen Lande Götterfurcht, Milde und Wahr-

haftigkeit allein gefunden habe. Diese Eigenschaften hat Sophokles in seinen Dichtungen verherrlichend dargestellt; diese Dichtungen sind ein Altar, auf welchem der Gerechtigkeit fromme Opfer gebracht werden. Auch der Antigone, wie edel und groß ihre That ist, kann der Chor mit Recht vorhalten, daß sie an der Gerechtigkeit hohem Throne angestoßen habe. Die echt griechische Mahnung, Maß zu halten und den Uebermuth zu scheuen, ist niemals kräftiger und schöner dargestellt worden als von Sophokles. Das ist der Sinn jenes Chorgesangs in der „Antigone", der die Vorzüge des Menschen preist; er schließt mit dem Lobe der Frömmigkeit, welche den Uebermuth verabscheut.

Die griechische Religion schloß den Glauben an ein Schicksal ein, welches aus nächtlichem Dunkel hervorbricht, den Menschen in Schuld reißt und sein Glück zertrümmert; Sophokles hat im „König Oedipus" ein solches Schicksal mit seiner unbeschränkten Härte dargestellt, wie nach seinem Vorgange Schiller in der „Braut von Messina". Aber derselbe Dichter hat auch den schwergeprüften Dulder rührend verklärt in der Dichtung „Oedipus auf Kolonos". Es zeugt von tiefer Frömmigkeit, daß gerade das Leiden den Sinn des Oedipus geläutert und zur Bescheidung und Demuth erzogen, seine Ehrfurcht vor den Göttern, die auf Gute und Böse vergeltend niederschauen, stärker befestigt hat. Eine hohe religiöse Vorstellung offenbart sich in der Anschauung, daß die göttliche Gerechtigkeit weit über den „schmalen Isthmus dieses Lebens" hinauswirke. Am tiefsten äußert sich das religiöse Gefühl in der Versöhnung des Unglücklichen mit den ihn verfolgenden Eumeniden; diese Versöhnung wird ihm zu Theil in einem wunderbar freudigen Tode und in der Ruhe und dem Frieden seines Grabes, über welchem ein Hauch höherer Weihe weiter wirkend schwebt.

Bis zum religiösen Gefühl steigerte sich bei den Griechen die Vaterlandsliebe. Sophokles liebte sein Vaterland über alles. Während andere Dichter, wie Aeschylus und Euripides, Athen verließen und in fremder Erde ihr Grab erhielten, ist Sophokles bis an seinen Tod ein Bürger Athens gewesen. Er hat die Schönheit und den Ruhm desselben besungen. Diese hatten dem Pindar eine Statue gesetzt wegen eines Dithyrambos, in welchem er Athen das glänzende, das veilchenbekränzte und sangeswerthe, die Säule von Hellas, ein göttliches Wunder der Städte genannt hatte. Kein attischer Dichter hat die Herrlichkeit seines Landes unerwähnt gelassen. Bei Aristophanes sehnen sich die Wolken, hinzuziehen zu dem glänzenden Lande der Athene, zu grüßen die Heimat des Kekrops, die liebliche, heldenerzeugende, wo das Geheimniß der heiligsten Feier ist, wo für die himmlischen Götter Verherrlichung, Gaben und hochragende Tempel und Bildnisse sich finden und festliche Züge mit Sang und mit Flötenklang. Kein Dichter aber hat die attische

Heimat allſeitiger beſungen als Sophokles. Es iſt für ſeine Heimatsliebe charakteriſtiſch, daß ſo viele Mythen des attiſchen Landes, wie die von Iolaos, Tereus, Prokris, Kreuſa, Aegeus, Theſeus den Inhalt ſeiner Dramen bilden. War, wie es wahrſcheinlich iſt, unter den Dramen, mit welchen er bei ſeinem erſten Auftreten über Aeſchylus ſiegte, der „Triptolemos", ſo war der Patriotismus ſchon die Seele ſeiner erſten Dichtung, indem er in ihr die ſegenbringende Einkehr der Demeter und den heimiſchen Ackerbau feierte. Es gibt keinen tiefer empfundenen Ausdruck der Heimatsliebe als den wehmüthigen Abſchiedsgruß, den in Sophokles' „Ajax" der zum Tode entſchloſſene Held von den troiſchen Gefilden zur theuern Heimat ſendet. Er ruft den Sonnengott an, der am hohen Himmel ſeinen Wagen dahinfährt: er ſoll die goldenen, reichgeſchmückten Zügel anhalten, wenn er die Vatererde des Ajax erblickt; er ruft ſein ſchmerzliches Lebewohl zu dem Strahle des Helios, dem heiligen Heimatlande von Salamis, dem väterlichen Herde, dem ruhmvollen Athen, dem mit ihm auferzogenen Geſchlechte, den Flüſſen und Quellen, die ihm Pfleger waren. Wie aber der „Oedipus auf Kolonos" das lieblichſüße Denkmal von Sophokles' frommer Geſinnung iſt, ſo iſt auch über kein Drama ſo ſehr der milde Glanz reinſter Heimats- und Vaterlandsliebe ausgebreitet als über dieſes. Athens König iſt es, der dem bedrängten Oedipus Gaſtfreundſchaft und Schutz gewährt; Attika's Boden, der ſagengeheiligte Hain der Eumeniden iſt es, der dem unglücklichen Manne, den die Meeresſtürme des Lebens ſo hart trafen, den friedeſtillen Hafen des Grabes gewährt. Aus dieſem Drama weht uns der ſüßeſte Hauch einer heimatbegeiſterten Geſinnung an; er tönt in dem unvergleichlichen Chorgeſange, der die Heimat Kolonos preiſt.

Wenn es wahr iſt, daß der „Oedipus auf Kolonos" dem höchſten Greiſenalter des Sophokles angehört, ſo hätten wir darin einen Beweis von der ſtets jugendfriſchen Quelle ſeiner Poeſie, die nur mit ſeinem Tode verſiegte. Nach einem langen heitern Leben, das faſt 90 Jahre umſchloß, führte den Dichter ein ſanfter Tod hinweg im Jahre 406 vor Chr. Die Liebe der Griechen, die er im Leben beſeſſen, blieb ihm treu auch im Tode. Auch durch ſeinen perſönlichen Charakter war Sophokles den Athenern theuer; man rühmte die Anmuth ſeiner Sitten, ſeine heitere und geiſtreich ſcherzende Geſelligkeit, ſein Wohlwollen, ſein neidloſes Anerkennen; und die Athener, für ſo reichen poetiſchen Genuß dem Dichter ſo tief verſchuldet, ehrten dankbar ſein Andenken. Statuen zeugten von ſeinem Ruhme; ſeine Werke wurden öffentlich durch die Sorgfalt des Staats aufbewahrt. Die Poeſie ſelbſt hat den großen Dichter vielfach geprieſen; man nannte ihn die attiſche Biene, auf ſeinem Grabe ſtand eine Sirene als Symbol bezaubernden Geſanges. Als attiſcher Heros wurde er verehrt, und fromme Dankbarkeit brachte

ihm jährlich ein Opfer. Und wie die Sonne, auch wenn sie untergegangen ist, noch lange mit ihrem Schimmer den Himmel vergoldet, den Saum der Wolke und die Gipfel der Bäume beglänzt, so ließ auch die Sonne des Sophokles, als sie hinabgetaucht war, ein Abendroth zurück, in dessen ernstem Glühen sein Leben eine wunderbar, vom Dämmerlichte der Sage umflossene Gestalt annahm. Nach der Sage lag schon die Bestattung des Dichters dem Gotte Dionysos selbst am Herzen; mit dem Asklepios, dem Gotte der Gesundheit, von welchem er in einem Gesange gesunde Luft und reinen Himmel erbeten hatte, stellte man ihn in wunderbare Beziehung; geheimnißvolle Offenbarungen wurden ihm durch Träume zu Theil; und wenn die Dichtungen des Sophokles fähig sind, die Wogen des Gemüths zu besänftigen und die Stürme der Leidenschaft zur Ruhe zu legen, so dichtete von ihm selbst auch die liebevoll gläubige Sage, daß er unzeitige und widrige Stürme habe beruhigen können.

Mehr als zwei Jahrtausende sind vergangen; aber die milde Schönheit der Sophokleischen Dichtung hat nicht gealtert. Auch die Wirksamkeit des Dichters ist nicht untergegangen; der nach der Sage die Stürme beschwor, hat Hand in Hand mit Homer unsere größten Dichter aus den Fluten der Sturm- und Drangperiode rettend geführt auf das heitere Eiland hellenischer Schönheit. Wer die Poesie in ihrer plastischen Gestalt kennen lernen will, kann an Sophokles nicht gleichgültig vorübergehen; und ein Altar der Verehrung wird ihm stets und unaufhörlich in den Herzen derer aufgerichtet sein, die die Schönheit lieben und suchen.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

„Wenn die Maus satt ist", lautet ein alter Spruch, „ist das Korn bitter", oder vielleicht noch besser, wie es im slawischen Sprichwort heißt: „Müden Beinen ist schwer pfeifen". Wie der Sommer noch seine goldenen Lichter über die grünenden Fluren streute, wie noch jeder Ton der Dampfpfeife — von der Romantik des Posthorns ist ja längst keine Rede mehr in civilisirten Gegenden — unsere Brust von Sehnsucht schwellte, wie hier ein Freund uns fragte, ob er uns diesen Sommer auch am Genfersee treffen würde und dort ein anderer seine Visitenkarte abgab, weil er im Begriff stand, nach Helgoland oder Meran, nach dem Harz oder an den Bodensee zu reisen: bis endlich auch wir dem allgemeinen Reisetaumel nicht mehr widerstehen konnten und uns in das Coupé warfen, einerlei wohin, nur um unserer Sommerreise nicht ganz verlustig zu gehen — allerdings da war die Zeit der Reiseliteratur, da wurde der rothe Bädeker zu einer höchst in-

tereſſanten Lectüre und was irgendſonſt von neu erſchienenen Büchern Belehrung, Unterhaltung oder Anregung für angehende Touriſten verſprach, durfte mit gutem Grund auf ebenſo zahlreiche wie dankbare Leſer rechnen. Jetzt dagegen, wo wir das Weihnachtsfeſt kaum im Rücken haben, wo unſere jungen Damen das Köpfchen voll haben von Ballfreuden und Balltriumphen, während unſere Herren mit kritiſchem Geſicht, hinter dem die Langeweile ſich nur mühſam verbirgt, ſich von einem Concert, einer Oper zur andern drängen — wer will jetzt von Reiſen und Reiſebüchern hören? Es iſt Senf nach dem Rindfleiſch. Die ſtille Ecke neben dem Kamin iſt jetzt ebenſo angenehm wie einige Monate zuvor die Ecke im Waggon; jetzt wollen wir den Club beſuchen, Karten ſpielen und Secirübungen anſtellen am guten Namen unſers Nächſten. Auch leſen wollen wir, verſteht ſich. Wozu ſchrieben denn des Sommers die Poeten ſich die Finger krumm, wozu ſeufzten denn die Preßbengel in der Hitze der Hundstage, als damit wir Winters in der Sofaecke, beim behaglichen Schein unſerer Moderateurlampe, eine angenehme Lectüre haben? Jetzt ſtehen die Leihbibliotheken in Blüte, jetzt iſt die Zeit der vierbändigen Romane, ſelbſt ein Claſſiker wird hier und da hervorgenommen, wenn auch natürlich nur Anſtands halber — aber Reiſeliteratur?! Nimmermehr: die ſchläft jetzt mit den jungen Halmen unterm Schnee und erſt wenn die Lerchen wieder wirbeln und die Bäume ſich belauben, dann, mit dem Duft der jungen Birken, ſteigt auch die Reiſeſehnſucht wieder auf in dem frühlingsbangen Herzen und mit ihr werden Bädecker, Murray und Conſorten wieder angeſehene und gewichtige Männer.

Das mag alſo ſein, immerhin: aber ein richtiger Kritiker iſt nicht der Mann, ſich um Wind und Wetter zu bekümmern, ein Kritiker lieſt überhaupt nicht was er will, ſondern immer nur was er muß, und dieſer Ballen Reiſeliteratur hier hat gerade lange genug auf unſerm Schreibtiſch gelegen, um endlich „expedirt“ zu werden, wie es in der Actenſprache und auch noch in einem andern Kunſtjargon heißt, deſſen nähere Bezeichnung wir aber doch hier lieber unterlaſſen wollen.

Auch haben wir den Troſt, daß unter den Büchern, die uns heute zur Beſprechung vorliegen, ſich wenigſtens einige befinden, werthvoll genug, um unter allen Umſtänden und zu jeder Jahreszeit mit Beifall und Nutzen geleſen zu werden. So gleich das erſte, das wir ergreifen: „Nach fünf Jahren. Pariſer Studien aus dem Jahre 1855. Von Adolf Stahr“ (2 Bde., Oldenburg, Schulze). Hr. Stahr iſt bekannt als einer unſerer geiſtvollſten und unterhaltendſten Touriſten; ſein berühmtes Werk „Ein Jahr in Italien“ hat die Literatur der italieniſchen Reiſen, die bei uns ſeit Goethe mehr und mehr in Verfall gerathen war, wieder zu Ehren gebracht und auch ſeine ſpätern Schriften verwandten Inhalts ſind der Mehrzahl nach mit wohlverdientem Beifall aufgenommen worden. Urſprünglich von der Gelehrſamkeit ausgehend, hat Hr. Stahr ſich mehr und mehr in das Feuilleton, dieſe neueſte und eigenthümlichſte Gattung unſerer modernen Literatur, hineingearbeitet und auch hier wieder gebührt ihm der Ruhm eines unſerer gewandteſten und geſchmackvollſten Feuilletoniſten. Auch die vorliegenden Briefe aus Paris, die ſich, wie ſchon der Titel andeutet, an ein früheres ähnliches Werk deſſelben Verfaſſers anſchließen, ſind weſentlich Feuilletonarbeiten; wenn ſie nichtsdeſtoweniger mehr Werth haben und eine größere

Dauer beanspruchen dürfen, als dieser leichten Waare der Tagesliteratur für gewöhnlich zukommt, so verdanken sie dies hauptsächlich der weisen Beschränkung, mit welcher der Verfasser, statt wie es sonst in den Büchern über Paris Mode ist, uns das ganze bunte Kaleidoskop des modernen Babylon vorzuführen, sich in der Hauptsache vielmehr auf ein Gebiet zurückgezogen hat und zwar auf ein Gebiet, das er mit ebenso viel Geschmack wie Sachkenntniß beherrscht: nämlich auf das Gebiet der bildenden Künste. Der Aufenthalt, den Hr. Stahr in den vorliegenden beiden Bänden schildert, fällt in den Herbst des Jahres 1855, also zur Zeit der großen pariser Ausstellung, die bekanntlich auch eine bedeutende Anzahl von Kunstwerken aller Zeiten und Schulen versammelte. Ueber diese Kunstwerke, ihren Werth, ihre Urheber sowie ihre Beziehungen zur allgemeinen Entwickelung der modernen Kunst erstattet der Herr Verfasser hier einen vollständigen und wohlgeordneten Bericht; seine Schilderungen sind lebhaft und anschaulich, seine Urtheile besonnen und wohlbegründet, seine ganze Auffassung der Kunst eine ernste und würdige und können wir namentlich in letzterer Rücksicht nur wünschen, daß das Buch von recht vielen unserer bildenden Künstler gelesen und — beherzigt werde. Der Verfasser urtheilt nie als abstracter Aesthetiker, vielmehr bilden überall die Beziehungen zwischen Kunst und Leben, zwischen ästhetischer und nationaler Entwickelung seinen Hauptaugenpunkt und sind die gelegentlichen Winke und Andeutungen, die er von hier aus über die Aufgabe der modernen Kunst im Allgemeinen fallen läßt, in hohem Grade beachtenswerth. Der erste Band ist, nach einigen einleitenden Betrachtungen über den allgemeinen Charakter der Ausstellung, über französische Kunstkritik ꝛc., hauptsächlich der Sculptur gewidmet. Der zweite beschäftigt sich ausschließlich mit der Malerei, und zwar werden uns der Reihe nach erst die französische, dann die englische und belgische Ausstellung geschildert. Den meisten Raum widmet der Verfasser natürlich der französischen Kunst, die hervorragendsten Größen derselben, wenigstens soweit sie der Jetztzeit angehören, werden in ausführlichen Charakteristiken geschildert und dann die verschiedenen Zweige der Malerei, soweit sie in der französischen Ausstellung vertreten waren, die religiöse Malerei, die historische, das Genre ꝛc. der Reihe nach besprochen. Dazwischen begegnen wir dann einzelnen Schilderungen aus dem socialen und politischen Leben der französischen Hauptstadt; wir besuchen die pariser Theater, machen eine Krankenvisite beim „sterbenden Aristophanes", wohnen dem Schluß der großen Ausstellung durch Napoleon III. bei und was sonst hergebrachtermaßen zu einem pariser Tagebuch gehört. Doch ist dies alles, wie bereits angedeutet, vom Verfasser mit großer Mäßigung behandelt, es zieht sich nur als ein leicht skizzirtes Beiwerk um den kunstgeschichtlichen Theil des Buchs, der den eigentlichen Inhalt, gleichsam den Kern desselben bildet und durch den der Verfasser sich alle Freunde und Kenner der modernen bildenden Kunst zu lebhaftem Danke verpflichtet hat.

Auch die „Pariser Kaiser-Skizzen. Von Theodor Mundt" (2 Bde., Berlin, Jancke) sind in dem jetzt so beliebten Feuilletonstil geschrieben; es sind, wie der Verfasser selbst es im Vorwort ausspricht, „Skizzen, die in bunter Reihe und losem Rahmen die Eindrücke schildern sollen, wie sie bei einem zum dritten mal erneuten Aufenthalt in der Hauptstadt Frankreichs, diesmal inmitten der vollen Entfaltung des neuen Kaiserlebens (näm-

lich ebenfalls im Sommer 1856) sich frisch und unmittelbar dargeboten haben". Aber während Hr. Stahr sich vorzugsweise auf das Gebiet der Kunst beschränkt, hat der Verfasser der „Kaiser-Skizzen" hauptsächlich die politischen und socialen Zustände des neuen Frankreich (denn Paris ist ja Frankreich) ins Auge gefaßt. Vielleicht liegt es zum Theil an diesem Stoff, zum Theil aber auch an der Behandlungsweise des Verfassers, wenn sein Buch bei weitem nicht den reinen und erquicklichen Eindruck macht wie Stahr's „Nach fünf Jahren". Unerachtet der Selbstgewißheit, mit welcher das neue Kaiserthum sich vor den Augen der Welt entfaltet, sind die socialen und politischen Zustände Frankreichs doch noch durchaus unfertig, ja man darf behaupten: trotz der tiefen Windstille, die in diesem Augenblick auf dem sonst so unruhigen Meere der französischen Gesellschaft herrscht, sind die dortigen Zustände nichtsdestoweniger in einer Gährung begriffen, deren endliches Ergebniß sich für jetzt noch gar nicht absehen läßt. Das erschwert denn demjenigen, der uns diese so ganz ungewissen, gleichsam noch vor sich selbst verschleierten Zustände schildern will, die Aufgabe ganz außerordentlich; beim besten Willen läßt sich hier nichts geben als Fragmente, Ansätze, Zeitungsartikel mit einem Wort — und dergleichen Zeitungsartikel, zu einem mehrbändigen Buch vereinigt, machen, wenn man nicht gerade ein Börne ist, immer nur einen etwas unbefriedigenden Eindruck. Verstärkt wird dieser Eindruck noch durch die eigenthümliche Darstellungsweise des Verfassers. Für den Feuilletonisten nimmt der Herr Verfasser den Mund noch immer etwas zu voll; Hr. Mundt ist zwar kein Gelehrter, aber er schreibt noch immer, wie unsere Gelehrten ehedem schrieben, besonders wenn sie recht populär, recht niedlich interessant sein wollten: etwas breitspurig, etwas metaphysisch, am meisten an solchen Stellen, wo die Metaphysik gar nichts zu thun hat; es fehlt seinem Stil der leichte Fluß, die Nonchalance, der graziöse Ton, welchen das Feuilleton nothwendig erfordert und den sich z. B. Hr. Stahr neuerdings in so ausgezeichnetem Grade angeeignet hat. Bei alledem finden wir in den „Pariser Kaiser-Skizzen" im Einzelnen manche neue und scharfsichtige Beobachtung. Eine vorzügliche Aufmerksamkeit hat der Verfasser den arbeitenden Klassen zugewendet; was er über ihre politische Bedeutung sagt, auch selbst im gegenwärtigen Augenblick noch, wo die vermeintliche Allmacht des neuen Kaiserthums jeden Widerstand, auch den schweigenden des Arbeiterstandes gebrochen zu haben scheint, verdient die volle Beachtung aller, die sich ein Urtheil über die gegenwärtigen Zustände Frankreichs und die mögliche oder wahrscheinliche Weiterentwickelung derselben zu bilden wünschen. Anderes dagegen, wobei der Herr Verfasser mit großer Ausführlichkeit verweilt, ist schon jetzt, wenige Monate nach dem Erscheinen seines Buchs, antiquirt und war es zum Theil schon, bevor dasselbe noch die Presse verlassen hatte. So namentlich die sehr weitläufigen Erörterungen über das Lorettenthum, über das moderne Prostitutionsdrama ꝛc.; diese und ähnliche Dinge sind mit solcher Schnelligkeit zu uns nach Deutschland verpflanzt worden und machen sich in diesem Augenblick bei uns biedern Germanen so breit, daß wir sie uns nicht erst von Paris aus brauchen schildern zu lassen.

Gleich den Herren Stahr und Mundt führt auch Hr. Woldemar Seyffarth in seinem Werke „Lob und Tadel über Gesehenes"

(2 Bde., Gotha, Schenke) uns nach Paris zur Zeit der großen Ausstellung. Doch thut er es weder als Touriſt noch als Politiker, ſondern lediglich als Techniker. Wie wir aus dem erſten „Paris und ſeine Univerſal-Ausſtellung. Ein Fingerzeig" betitelten Abſchnitt des Buchs erfahren, hat Hr. Seyffarth ſowol der londoner wie der pariſer Weltausſtellung als Commiſſar der königlich ſächſiſchen Regierung beigewohnt. In dem eben genannten Aufſatz ſchildert er die ziemlich niederſchlagenden Erfahrungen, welche er bei dieſer Gelegenheit gemacht hat, indem er daran Winke und Vorſchläge knüpft, wie die gerügten Misſtände für die Zukunft und namentlich bei einer demnächſt zu erwartenden wiener Weltausſtellung zu vermeiden ſein werden. Ueber den praktiſchen Werth dieſer Vorſchläge vermögen wir, beim gänzlichen Mangel aller Sachkenntniß, natürlich nicht zu urtheilen. Aber wie vortrefflich ſie ſein mögen, ſo können wir uns doch nicht überreden, daß ſie an Werth verloren haben oder geringere Beachtung bei den Fachgenoſſen finden würden, auch wenn es dem Herrn Verfaſſer gefallen hätte, ſie mit etwas geringerer Selbſtgefälligkeit und etwas weniger Behagen an kleinlichen Reibereien vorzutragen. Aber dieſe Selbſtgefälligkeit und dieſe kleine nergelnde Polemik, die ſich auf politiſchem Gebiet namentlich in einem faſt kindiſchen Preußenhaß äußert, iſt charakteriſtiſch für das ganze Buch. Iſt doch ſelbſt ſchon der Titel ſo anſpruchsvoll wie möglich: „Lob und Tadel über Geſehenes". Aber wer iſt Hr. Woldemar Seyffarth denn, abgeſehen natürlich von ſeiner Würde als ehemaliger königlich ſächſiſcher Ausſtellungscommiſſar, daß er ſich zum allgemeinen Oberkritikus aufwirft und Lob und Tadel austheilt, wie ein Schulmeiſter, über halb Europa?! Ueber halb Europa nämlich, oder doch wenigſtens über einen anſehnlichen Theil von Deutſchland, Frankreich und Italien erſtrecken ſich die Reiſeſchilderungen und Reflexionen des Verfaſſers; er beſpricht Dresden und die dresdener Geſellſchaft, ſchildert Baden-Baden und die Umgebung des Bodenſees, führt uns von Paris nach Marſeille, läßt uns eine endloſe Saiſon in Nizza mit durchmachen (nämlich endlos in der Beſchreibung: dieſelbe zählt beinahe drittehalbhundert gedruckte Seiten, alſo ein kleiner Band für ſich) — alles in demſelben anſpruchsvollen, geſpreizten Tone, von dem unter anderm auch das Inhaltsverzeichniß des Buchs ein ergötzliches Beiſpiel darbietet. Da heißt es z. B.: „Dresden und die Geſellſchaft. Eine Anſicht"; „Kempten und zwei Grabſteine. Eine Glaubensſache"; „Lindau und mein Hausnachbar. Eine Stadtgeſchichte und eine Antwort"; „Von Paris nach Marſeille. Ein Entſchluß"; „Von Marſeille nach Nizza. Ein fortgeſetzter Entſchluß" — und in dieſem Stile weiter. Wie hochtrabend! Wie geſchmacklos! Und was könnte der Herr Verfaſſer, der die kleinen Skandalgeſchichten ſo ſehr liebt und deſſen ganze Schilderung von Nizza z. B. nichts iſt als eine fortgeſetzte Chronique scandaleuse — was könnte er wol mit Grund einwenden, wenn man dieſe von ihm ſelbſt erfundene Methode auf ſein eigenes Buch anwenden und etwa ſagen wollte: „Lob und Tadel über Geſehenes. Von Woldemar Seyffarth. Ein Klatſch?!"

Auch das zierlich ausgeſtattete Büchlein, das der vielſchreibende Ludwig Bechſtein unter dem Titel „Villa Carlotta. Poetiſche Reiſebilder vom Comerſee und aus dem Lombardiſch-Venetianiſchen Lande" bei Voigt in Weimar hat erſcheinen laſſen, iſt nicht viel mehr als Klatſch, aber gutmüthig enthuſiaſtiſcher Klatſch, wie derjenige des Hrn. Seyffarth

eine bedenkliche Hinneigung zum Ansäuerlichen und Verbissenen zeigt. Die Villa Carlotta, neuerdings in den Zeitungen viel genannt als angeblicher Sommeraufenthalt des erkrankten Königs von Preußen, ist bekanntlich eine der prächtigsten Villen von Oberitalien; am Comersee belegen, ist sie ebenso berühmt durch die landschaftlichen Reize ihrer Umgebung als namentlich durch ihre Kunstschätze, unter denen Thorwaldsen's Alexanderzug, ursprünglich für Napoleon I. gearbeitet, die erste Stelle einnimmt. In der Mitte des 18. Jahrhunderts erbaut, wechselte die Villa ihre Besitzer mehrfach, bis sie zu Anfang des laufenden Jahrhunderts in die Hände des Grafen von Sommariva überging, eines enthusiastischen Kunstfreundes, dem die Villa auch vorzugsweise ihre künstlerische Ausschmückung verdankt. Aus seinem Nachlaß wurde die Villa mit dem dazu gehörigen Grundstück im Jahre 1843 von der Prinzessin der Niederlande, Marianne, der geschiedenen Gemahlin des Prinzen Albrecht von Preußen, angekauft; von ihr erhielt sie die Tochter der Prinzessin Charlotte (daher der neue Name Villa Carlotta) bei Gelegenheit ihrer Vermählung mit dem Erbprinzen von Sachsen-Meiningen im Jahre 1850 zum Geschenk. Bekanntlich wurde die geistvolle und liebenswürdige Prinzessin wenige Jahre später von einem vorzeitigen Tode dahingerafft; dem Prinzen, ihrem Gemahl, ist die Benutzung der Villa überblieben und in seinem Gefolge war es, daß der Verfasser des obengenannten Werks im Herbst 1856 die Reise an den Comersee antrat. Beschränkte das Tagebuch, das er hier von derselben liefert, sich auf eine Aufzählung und Beschreibung der zahlreichen und zum Theil höchst werthvollen Kunstschätze, welche die Villa Carlotta umfaßt und hätte er in dieser Schilderung selbst ein verständiges und sachentsprechendes Maß innegehalten, so würde er eine ganz dankenswerthe Arbeit geliefert haben. Leider jedoch hat er dies nicht gethan; nicht nur sind seine Schilderungen von einer Breite und dabei in einer so schwülstigen und übertriebenen Sprache abgefaßt, daß es einem gebildeten Leser schwer wird, sich durch das verhältnißmäßig dünne Büchlein hindurchzuschlagen, sondern er hat auch übrigens so viel überflüssige und ungehörige Dinge mit hineingezogen und auch diese überflüssigen Dinge werden von ihm mit einer solchen anmaßlichen Wichtigkeit und einem solchen aufgedunsenen Pathos behandelt, daß das wenige Brauchbare, was sein Buch etwa in kunsthistorischer Hinsicht enthält, dagegen völlig verschwindet. Am schlimmsten spielt Hr. Bechstein seinen Lesern mit, wo er humoristisch wird; sein Witz ist von einer Spießbürgerlichkeit und athmet einen Fusel, daß man sich oft unwillkürlich nach einem geöffneten Fenster umsieht. Einige Beispiele mögen unsere Aussage bestätigen. S. 41 erzählt der Verfasser von einem Kameel, das zur Zeit Friedrich Barbarossa's nach Deutschland kam, des ersten, das hier überhaupt gesehen ward, und fährt dann wörtlich fort: „Sehr anlockend für Nichtkameele ist die Weinkarte des Gastgebers" (nämlich Zu den drei Mohren in Augsburg). Bei Gelegenheit des Vino tinto, den er in Brescia trinkt und der nicht das Glück hat, ihm zu munden (wie die italienischen Weine ihm denn überhaupt nicht recht schmecken wollen, sie sind zwar an sich nicht übel, aber „ihre Stärke läßt doch ein solches Trinken nicht zu, wie wir in Deutschland es in befreundeten Kreisen gewohnt sind" (S. 184) — also bei diesem ihm nicht mundenden Vino tinto stellt der Herr Verfasser die scharfsinnige Vermuthung auf, daß davon unser deutsches Sprichwort herstamme:

hendes Rad, deſſen Drehung willkürlich vorwärts und rückwärts beſtimmt werden kann, ein Rad, welches zur Unterhaltung ſeiner Bewegung nur des galvaniſchen Stroms bedarf, den wir mit einem gewiſſen Aufwande von Metallen und Säuren ohne alles Brennmaterial immerfort herſtellen können, ſcheint auf den erſten Blick jedenfalls Alles zu vereinigen, was hier von der höhern Mechanik gefordert werden könnte. Und nichtsdeſtoweniger leider iſt man mit demſelben, wie viele mißlungne Verſuche zeigen, zur Herſtellung eines praktiſchbrauchbaren Bewegungsmittels für Maſchinen, noch immer weit vom Ziele geblieben. — Ueberlaſſen wir indeß dieſe Aufgabe der Folgezeit! — auch ſie muß das ihrige für das Fortſchreiten des Lebens der Menſchheit leiſten, und ſie wird es! — Hier war die Aufgabe nur zu zeigen, daß, wenn die Mechanik in Einrichtung der zu bewegenden Apparate bisher vielfältig den lebendigen Organismus zum Vorbilde genommen hat, ſie doch eigentlich im höchſten Sinne erſt vollendet genannt werden kann, wenn ſie auch in Bezug auf Krafterzeugung dieſem Vorbilde möglichſt nahe gekommen iſt. — Und ſo geben wir alſo dem Eingange der zweiten Hälfte dieſes Jahrhunderts auch hiefür unſre beſten Wünſche mit, und ſei ihm von einer ſolchen Erfindung geſagt, was Schiller einſt von der Küſte des neuen Continents im Geiſte dem Columbus zurief:

„Traue dem leitenden Gotte und folge dem ſchweigenden Weltmeer:
Wär' ſie noch nicht, ſie ſtieg' jetzt aus den Fluthen empor."

„da müßte ich Tinte getrunken haben“ (S. 209). In der That, wenn das Humor sein soll, so ist der bitterste Ernst uns lieber. Am unangenehmsten wird diese Manier aber da, wo er seine stumpfen Bolzen gegen die Demokraten richtet, eine Species, gegen die er einen ganz besondern Grimm empfindet, der im übrigen um so achtbarer ist und dessen ungeschminktes Eingeständniß Hrn. Bechstein um so mehr Ehre macht, als er selbst früher, wenn wir uns recht erinnern, in dem Rufe eines staatsgefährlichen Menschen stand. Auch die Poesien, die er mit allzu freigebiger Hand eingestreut hat, sind zum Theil sehr bösartig — welches letztere Prädicat wir jedoch nur auf die ästhetische Seite seiner Dichtungen beziehen: denn was die Gesinnung betrifft, so sind sie wahre Muster von Loyalität. Auch hier, statt aller weitern Auseinandersetzungen, nur einen „Stegreifvers“, der ihm beim Anblick einer Linde in der Nähe der Villa Carletta „entschlüpfte“:

Froh, daß ich hier finde
Eine deutsche Linde,
Würd' ich froher sein,
Fänd' ich deutschen Wein.

Nun, daß einem solch ein Vers „entschlüpfen“ kann, besonders wenn man durstig ist und nichts zu trinken hat, das begreifen wir allenfalls: aber drucken lassen sollte man solche Lückenbüßer doch nicht. Und damit ist denn auch zugleich unser Urtheil über das ganze Buch ausgesprochen.

Und da wir somit einmal bei Italien angelangt sind, so mögen hier gleich zwei Werke mit erwähnt werden, die wegen ihrer überwiegend ernsten, beinahe wissenschaftlichen Haltung allerdings nicht ganz in diese Gesellschaft gehören: „Aus Venedig“ (2 Bde., Basel, Bahnmeyer) und „Aus und über Italien. Briefe an eine Freundin von R. Schlüter“ (2 Bde., Hannover, Rümpler). Das erstgenannte Werk enthält eine ausführliche, beinahe zu ausführliche Schilderung der berühmten Inselstadt in topographischer, historischer und kunstgeschichtlicher Hinsicht. Es ist die Frucht gründlicher und gewissenhafter Studien und bedauern wir umsomehr das wunderliche Gewand, in welches der ungenannte Verfasser für gut befunden hat, sein Werk zu kleiden. Er gehört zu den Frommen im Lande; das möchte nun immerhin sein und wollen wir niemanden, der sich in dieser aparten Frömmigkeit glücklich fühlt, sein Glück streitig machen. Allein bei aller erdenklichen Duldung vor fremden Ueberzeugungen scheint es uns doch gerathener, bei einer Reise nach Venedig seine Bibel und sein Gesangbuch — wir wollen nicht sagen zu Hause zu lassen, aber doch wenigstens nur in der Stille seines Kämmerleins zu gebrauchen, wohin es ja überhaupt gehört, und Schilderungen von Gemälden und Kunstbetrachtungen nicht fortwährend mit Bibelsprüchen und frommen Betrachtungen zu unterbrechen. Wir kannten auf der Universität einen pietistischen Studenten, der, wenn eine Schüssel ihm besonders gut schmeckte (und bei den Freitischen deutscher Universitäten soll das nicht oft passiren, zumal bei den theologischen) jedesmal in ein lautes Dankgebet ausbrach: „Herr Gott, ich danke dir für diesen schönen Kalbsbraten!“ oder „für diese delicaten Backpflaumen!“ oder womit er sonst gerade seinen Schnabel weidete. An dieses angehende Licht der Kirche hat uns der Verfasser des Buchs „Aus Venedig“ erinnert; auch er kann kein Kunstwerk sehen, kein schönes Gebäude, kein Gemälde, keine Statue,

ohne sich an die Brust zu schlagen und seiner Begeisterung in Bibelcitaten und ähnlichen Ausrufungen Luft zu machen. Das mag recht fromm sein, aber geschmackvoll ist es gewiß nicht.

Auch in den Schlüter'schen Briefen, die sich überhaupt auf Oberitalien beschränken, spielt Venedig eine große Rolle. Fast der ganze erste Band, mit Ausnahme weniger Seiten, beschäftigt sich mit dieser einen Stadt, während der zweite hauptsächlich der Schilderung von Genua und Florenz gewidmet ist. Der Verfasser hat hauptsächlich die Kunstschätze Oberitaliens im Auge und wiederum unter ihnen vorzugsweise die Werke der Malerei. Er ist ein fleißiger und gewissenhafter Beobachter, der so leicht nichts übergeht, was irgend gesehen zu werden verdient; seine Kunstanschauungen sind nicht besonders tief oder geistvoll, aber gesund und nüchtern, seine Darstellung etwas breit und spießbürgerlich, aber einfach und verständig. Das ganze Buch mit seinem reichen kunsthistorischen Material kann besonders solchen Lesern empfohlen werden, welche im Begriff stehen, die hier geschilderten Orte selbst zu besuchen; die Lecture wird ihnen nicht ganz leicht fallen, aber halten sie glücklich dabei aus und bringen sie die beiden Bände mit leidlicher Aufmerksamkeit zu Ende, so werden sie den Gewinn davon späterhin schon verspüren.

R. P.

Correspondenz.

Aus der Provinz Sachsen.

Januar 1858.

G. T. „Ach und leider auch Theologie", höre ich Sie seufzen, Herr Herausgeber, indem Sie die ersten Zeilen meines Briefs durchlaufen. Aber wovon könnte ein Correspondenzbericht aus unserer Gegend wol handeln, wenn nicht von kirchlichen Dingen? Es ist uralter theologischer Boden, auf dem wir uns hier befinden; die verschiedenartigsten kirchlichen Bewegungen sind von hier ausgegangen oder haben doch mit Vorliebe hier ihren Tummelplatz aufgeschlagen. Hier, in der flachen öden Gegend zwischen Wittenberg und Eisleben, stand die Wiege der Reformation; hier schlug der Pietismus Spener's die ersten lebenskräftigen Wurzeln; hier saß der Rationalismus der Wegscheider und Gesenius Decennien lang auf dem Dreifuß und als man es endlich von oben herab für nöthig befand, dieser volksverführenden Richtung entgegenzuarbeiten und ein neues officielles Kirchenthum zu begründen, da war es wiederum unsere Provinz, wo die ersten Bausteine zu diesem theologischen Wolkenkukuksheim gelegt wurden. Auch die Lichtfreunde entstanden bekanntlich auf demselben classischen Boden und wenn, trotz der sehr dünn gesäeten Katholiken, auch das Rongethum hier eine Zeit lang begeisterte Anhänger fand, so erklärt sich das nicht nur aus jenem Gesetz des Gegensatzes, dem überhaupt alle menschlichen Entwickelungen folgen, sondern es ist dabei auch die theologische Luft mit anzuschlagen, die überhaupt in unserer Gegend herrscht und sich hier in Kreise erstreckt, die anderwärts kaum davon berührt werden.

Und so ist es denn nur ganz in der Ordnung, wenn auch von jenem Widerstande, der sich allmälig und aller polizeilichen Ueberwachungen unerachtet gegen das moderne Staatskirchenthum zu erheben anfängt, sich hier wenn nicht die ersten, doch die nachdrücklichsten und bedeutungsvollsten Symptome offenbaren. Als ein derartiges Symptom haben wir die in theologischen Kreisen vielfach besprochene Unionsconferenz zu betrachten, die im October verwichenen Jahres zu Halle stattfand. Bekanntlich ist es ein Hauptziel unserer Frommen vom neuesten Datum, die Union, dieses Lieblingswerk Friedrich Wilhelm's III., einzureißen oder, wo dies den Umständen nach nicht ausführbar ist, doch wenigstens illusorisch zu machen. Wie weit sie damit gediehen, und welchen Beistand sie dabei, wissentlich oder unwissentlich, bei den höchsten kirchlichen und weltlichen Behörden des Staats gefunden haben, ist ebenfalls allgemein bekannt und auch über die eigentliche Absicht, welche unsere Frommen dabei verfolgen, bleibt für niemand, der den kirchlichen Bewegungen der Gegenwart überhaupt einige Aufmerksamkeit geschenkt hat, der mindeste Zweifel. Diese neuen Heiligen, deren Christenthum wahrlich kein Christenthum der Liebe ist, hassen die Union nicht blos als ein Werk der Toleranz, sondern sie hassen namentlich auch jene leisen Spuren rationalistischer Aufklärung, die in der Union noch übrig geblieben sind und die so wohl zu jenem milden, praktisch verständigen Christenthum paßten, wie der nüchterne Sinn Friedrich Wilhelm III. es liebte. Die gesammte Stellung der Union hat sich infolge dessen auf eine Art und Weise verändert, man könnte sagen umgekehrt, die für die Signatur unserer Zeit in hohem Grade charakteristisch ist. Anfangs gerade von dem freisinnigern Theile der Geistlichkeit, gerade von denen, die das kirchliche Leben der Gemeinden mit dem kirchlichen Bewußtsein derselben im Einklang erhalten und jenes aus diesem heraus entwickeln und fortbilden wollten — gerade von diesen anfangs scheel angesehen als ein Product polizeilicher Bevormundung und mechanischer Vielregiererei, bildet die Union gegenwärtig das Palladium aller derer, denen Toleranz und Aufklärung noch keine leeren Worte sind; sie ist gleichsam der letzte Wall, die letzte Position, welche die Anhänger eines durch Bildung geläuterten und eben darum lebensfähigen Christenthums noch innehalten.

In unserer Provinz nun hatten, Dank den rationalistischen Elementen, mit denen dieselbe von alters her durchzogen ist und die mit aller Mühe noch immer nicht völlig haben ausgerottet werden können, die Gegner der Union im Ganzen nur wenig Anklang gefunden. Allerdings hatte das Neulutherthum, als es vor beiläufig einem Menschenalter zuerst auftauchte, hier einen seiner namhaftesten und leidenschaftlichsten Vertheidiger. Doch lag das Aufsehen, welches diese Angelegenheit damals erregte, mehr an den Zeitumständen und der zur Polemik sehr geneigten Persönlichkeit des Betheiligten — wir reden natürlich von den Guerike'schen Händeln, die zu Anfang der dreißiger Jahre zum Ausbruch kamen — als in der Popularität, welche sich das von ihm vertretene Dogma bei der Bevölkerung erworben; vielmehr war diese Popularität immer nur sehr gering und konnte niemals in Vergleich gestellt werden mit der fanatischen Begeisterung, die sich z. B. in einzelnen schlesischen Gemeinden sowie namentlich in Pommern zeigte. Erst in den letzten Jahren, da die Saat derjenigen, die man den Gesenius

und Wegscheider dereinst ausdrücklich als Gegenkönige aufstellte, nun allmälig aufzugehen anfängt, ich meine, nachdem ein großer Theil der Pfarrstellen unserer Provinz mit Geistlichen besetzt ist, die ihre theologische Bildung oder vielmehr Nichtbildung dem Halle verdanken, wie es in den letzten 15 Jahren geworden ist — seitdem erst, unter Mitwirkung bekannter politischer Umstände, haben die Feinde der Union auch bei uns an Terrain gewonnen. Und mit welchem Eifer (um kein schlimmeres Wort zu gebrauchen) sie dasselbe zu erweitern suchen, das zeigt sich am besten aus der ungewohnten Energie, welche ihre Bestrebungen in dem entgegengesetzten Lager wachgerufen hat. Um dem, wie es in dem betreffenden Aufruf wörtlich heißt, „neuesten, sehr dreist und hoch einhergehenden Aufschwung des strengen Confessionalismus entgegenzutreten, der die Union als so ziemlich bei Seite gestellt betrachtet", erließ der besonders auch durch seine hymnologischen Arbeiten bekannte Superintendent Stier zu Schkeuditz eine Aufforderung an alle „positiven evangelischen Unionsfreunde, in einer wohlbemessenen kräftigen Kundgebung sich vernehmen zu lassen gegen das anmaßende exclusive Lutherthum und ein lautes würdiges Zeugniß dafür abzulegen, daß es — zunächst auch in unserer Provinz — noch eine nicht zu verachtende Anzahl Bekenner einer nicht bekenntnißlosen, halbchristlich verschwimmenden, sondern so stark und klar wie nur sonst andere sich ihres Glaubens bewußten Union gibt". Der Aufruf enthielt noch einige andere pikante Sätze, z. B. daß der Ausspruch: „Unsere Kirche lehrt", offener Rückfall in Katholicismus sei; daß mitunter auch die Form, in welcher die Kirchenlehre die Grundwahrheiten bezeugt, nicht mehr ausreiche; daß scholastisch-theologische Begriffsbestimmung als solche nicht zur Kirchenlehre gehöre; daß eine Kirche des schriftmäßigen Bekenntnisses der reinen Lehre überhaupt nicht existire ꝛc.

Auf Grund dieser und ähnlicher Sätze fand die bereits erwähnte Conferenz am 20. October statt. Dieselbe war von mehr als 60 Geistlichen besucht, sämmtlich, wie sich auch nach dem Namen des Veranstalters gar nicht anders erwarten ließ, von entschieden kirchlicher Richtung, wenn auch freilich nicht in dem Sinne, der nach den Gelüsten unserer neuesten Hierarchen die Kirche allein noch beherrschen soll. Die Anwesenden vereinigten sich zu einer öffentlichen Erklärung, in welcher sie ihre Anhänglichkeit an die Union aussprachen und die dann auch noch nachträglich von einer nicht unbeträchtlichen Anzahl abwesender Amtsbrüder mit unterzeichnet worden ist.

Natürlich mußte dieser Schritt bei denen, die das Recht allein zu haben meinen, Erklärungen abzugeben und Aufrufe zu erlassen, großen Anstoß erregen. Ein hallischer Vorstadtprediger — der Name thut nichts zur Sache, das Publikum kennt ihn doch so wenig wie die Wissenschaft — fand sich bemüßigt, in einem hallischen Localblatt gegen die Unterzeichner der Erklärung zu Felde zu ziehen, machte seine Sache dabei aber so ungeschickt und ritt seine Partei durch allzu weit gehende Behauptungen so tief hinein, daß sogar ein hallischer Professor der Theologie, den man übrigens eines besondern kirchlichen oder politischen Freisinns nicht beschuldigen kann, denn doch für nöthig hielt, diesen Extravaganzen entgegenzutreten. Mit den Einzelheiten des Federkriegs, der sich aus dieser Veranlassung entspann und an dem unter anderm auch der schon genannte Professor Guerike mit allerhand gehässigen Reminiscenzen aus der Geschichte der ersten Einführung der Union sich be-

theiligte, will und darf ich Ihre Leſer natürlich nicht langweilen; nur aus den „Fünfundneunzig Theſen wider die falſche Union, zur Nachfeier des Reformationsfeſtes allem lutheriſchen Volk des Vaterlandes dargeboten", die der ſchon erwähnte halliſche Prediger inzwiſchen als eigene Broſchüre herausgegeben hat, geſtatten Sie mir wol einige Sätze herauszuheben; langweilig, dafür bin ich Ihnen gut, werden ſie Ihre Leſer gewiß nicht finden, wol eher das Gegentheil. Da heißt es z. B. unter Nr. 4, 5 und 6 wörtlich: „Daß die Union ein Werk des Teufels ſei, iſt nicht wahr; ſondern es iſt in ihr auch ein Geiſt aus Gott. Ihr Stifter war der Frömmſten und Edelſten einer und zu ihren Anhängern gehören ausgezeichnete Männer an Geiſt und Sitte. Wol aber iſt die Aeußerung eines der hochgeſtellteſten ihrer Vertreter richtig: der Teufel ſteckt darin mit ſeinem ganzen Heer. Daß dies der Fall iſt, liegt nicht an Zufälligkeiten, ſondern iſt im Weſen der Union begründet." Nun beachte man dieſe — theologiſche Dialektik: ein Werk des Teufels iſt die Union zwar nicht, aber in ihrem Weſen liegt es, daß der Teufel in ihr ſteckt! Oder mit andern Worten: aus Leben wollen wir dir zwar nicht, aber blos den Kopf abſchneiden! Höchſt ergötzlich und wol werth, geleſen zu werden, beſonders wenn der „Kladderadatſch" einmal ausgeblieben ſein ſollte, iſt auch, was die „Evangeliſche Kirchenzeitung" in einer ihrer Decembernummern über den Vorgang berichtet; die Art und Weiſe, wie ſie mit auf die Seite gelegtem Kopf und ſüßſaurer Miene die gegenwärtige theologiſche Facultät in Halle beſpricht, die ihr natürlich noch lange nicht fromm genug iſt, den „wahrhaftigen" Dr. Julius Müller, der aber doch „in manchen Fragen der Exegeſe und Dogmatik zu einem Reſultate kommt, welches dem lutheriſchen Bekenntniſſe widerſtreitet"; Dr. Moll und Dr. Jacobi, die (aufgepaßt!) „Theilnehmer der Evangeliſchen Allianz geweſen ſind und ihre Stellung durch die Reden gekennzeichnet haben, welche ſie dort gehalten"; Dr. Hupfeld, „ſeiner Gemüthsrichtung nach ein gläubiger und ſehr achtbarer Mann, aber in ſeinem Fache Rationaliſt nach Geſenius' oder De Wette'ſcher Art"; „endlich" Dr. Tholuck, „nicht geeignet nach ſeiner ganzen wohlbekannten Eigenthümlichkeit, ein entſchiedener Verfechter der Confeſſion zu werden, wenn er ſich auch, was zu hoffen ſteht, derſelben noch immer mehr zuneigen ſollte, als er es ſchon in den letzten Jahren gethan" — dieſe Art und Weiſe, ſage ich, und dabei dies reſignirte Bedauern über den Einfluß, den die Genannten auf die halliſchen Studirenden üben, die „natürlich auch alle der Union zugethan ſind und die (o weiſer Daniel!) erſt confeſſionell werden, wenn ſie ins Amt getreten ſind" — das alles iſt von unwiderſtehlicher Wirkung und würde dem beſten bezahlten Klageweib Ehre machen.

Inzwiſchen geht die Bewegung in der Provinz fort und zwar fällt das Reſultat, ſoweit daſſelbe ſich jetzt bereits überſehen läßt, entſchieden zu Gunſten der Unionsfreunde aus. Wie viel Antheil daran gewiſſe allbekannte Veränderungen in Berlin haben und ob das Reſultat nicht vielleicht ein ganz anderes ſein würde, wenn z. B. General von Plehwe in Königsberg ſeinen Abſchied nicht genommen hätte, mag hier unerörtert bleiben; genug, die Thatſache ſteht feſt, daß in unſerer ſo kirchlich geſinnten Provinz, die deshalb wol als Maßſtab für die kirchliche Stimmung in Preußen überhaupt dienen darf, in dieſem Augenblick (und dieſen Zuſatz bitte ich zu beachten) der Wind wieder mehr aus der Region der Toleranz und Aufklärung

bläst und daß unsere Frommen hier und da bereits anfangen, sich nach einem guten „Regendach!", wie man in Schwaben sagt, umzusehen. Ein weiteres Symptom dafür ist der außerordentlich geringe Anklang, welchen die Bestrebungen zur Einführung eines „gereinigten Gesangbuchs" bei der Geistlichkeit unserer Provinz finden. Zwar hatte das Consistorium in Magdeburg diese Sache selbst in die Hand genommen: aber aller Aufforderungen und Rundschreiben unerachtet soll die Zahl der Geistlichen, die sich für eine Purification der üblichen Gesangbücher, natürlich im orthodoxesten Sinne, ausgesprochen haben, nur überraschend gering sein, sodaß das ganze Project wol schon jetzt als gescheitert betrachtet werden kann.

Dagegen hat unsere Provinz auf nichtkirchlichem Gebiet einen Verlust erlitten, der von allen Freunden des Fortschritts lebhaft beklagt wird. Das ist der Abgang des Professors Max Duncker, des berühmten Geschichtschreibers der Alten Welt, von Halle nach Tübingen. Allerdings gehörte Duncker zunächst der hallischen Universität an und wird sein Abgang daher auch dort sowie überhaupt in den wissenschaftlichen Kreisen am schwersten empfunden. Doch hatte er sich durch seine mehrjährige parlamentarische Thätigkeit sowie überhaupt durch die lebhafte und aufopfernde Theilnahme, die er den öffentlichen Angelegenheiten widmete, weit über seine nächste Umgebung hinaus bekannt gemacht; ein ebenso klarer und besonnener Kopf wie mannhafter und biederer Charakter war er allgemein gekannt und geschätzt, namentlich auch in solchen Kreisen, die sein gelehrtes Verdienst nicht zu würdigen wußten und die nur den eifrigen Patrioten, den tüchtigen und liebenswerthen Menschen in ihm ehrten. Sind wir recht unterrichtet, so hat Duncker den preußischen Staat, dem er überdies durch die Geburt angehört, nur sehr ungern verlassen; es sollen lange und eifrige Unterhandlungen geführt worden sein, ihn dem preußischen Universitätsleben zu erhalten. Daß dieselben schließlich doch nicht zu dem erwünschten Ziele geführt haben und daß der preußische Staat freiwillig auf einen Mann wie diesen verzichtete, ist ein trauriges Zeichen von der Lage, in welcher die Wissenschaft sich in diesem Augenblick in Preußen befindet.

Was endlich das ökonomische und gewerbliche Leben unserer Provinz anbetrifft, so sind wir von den Stürmen, welche die finanzielle Welt seit einigen Monaten erschüttern, bisjetzt noch so ziemlich unberührt geblieben. Namentlich hat unser Haupthandelsplatz Magdeburg bisjetzt noch eine überraschend gute Haltung gezeigt. Dagegen sind in einigen kleinern Orten der Provinz, z. B. in Halle, ungewöhnlich viele Fallissements vorgekommen. Doch möchte freilich schwer zu entscheiden sein, wie viel davon wirklich durch die gegenwärtige Krisis verschuldet ist, und wie viel alte Schäden sind, die nur bei der jetzigen ungünstigen Witterung vielleicht etwas früher zum Ausbruch gekommen, als es ohne dies der Fall gewesen wäre. Auch über einen Theil unserer Gutsbesitzer gehen bedenkliche Gerüchte. Insbesondere fürchtet man für unsere zahlreichen Rübenzuckerfabriken. Dieselben haben im Laufe der nächsten Wochen ihre Steuern zu entrichten; die Summen, deren sie dazu benöthigt, sind zum Theil sehr beträchtlich und nicht allen, fürchtet man, wird es bei der gegenwärtigen Lage des Geldmarkts möglich sein, dieselben rechtzeitig herbeizuschaffen.

Aus Berlin.

12. Januar 1858.

NO. So iſt denn alſo die Frage, welche im Lauf der letzten Wochen ſo viele Gemüther beſchäftigt und namentlich ſo viele Federn in Bewegung geſetzt hat, entſchieden, wenn auch allerdings zunächſt nur bis auf weiteres: wie ja ſo vieles bei uns — und nicht bei uns allein, ſondern im modernen Staatsleben überhaupt — nur vor der Hand und bis auf weiteres geſchieht. Durch einen allerhöchſten Erlaß vom 6. Januar, den Ihre Leſer bereits aus den Zeitungen kennen, iſt die Stellvertretung des Königs durch den Prinzen von Preußen, die bekanntlich mit dem 23. Januar abgelaufen ſein würde, auf weitere drei Monate verlängert worden. Ueberraſcht hat dieſe Maßregel ſo eigentlich niemand: denn daß die Geſundheit des Monarchen, trotz der vielfachen Berichte, welche die officiöſen Blätter über die königlichen Ausfahrten und Spaziergänge bringen, noch immer in hohem Grade angegriffen, das iſt leider niemand ein Geheimniß und wird namentlich auch von allen denjenigen beſtätigt, welche Gelegenheit hatten, den hohen Patienten auf einer ſeiner häufigen Fahrten durch die Stadt von Angeſicht zu Angeſicht zu ſehen. Auch war es ohne Zweifel der bequemſte und zunächſt gelegene Ausweg, der ſich unter den obwaltenden Umſtänden auffinden ließ, indem einfach die Fortdauer des gegenwärtigen, durch eine dreimonatliche Erfahrung erprobten Verhältniſſes ausgeſprochen ward; nicht nur iſt man dadurch gewiſſer principieller Erörterungen überhoben, denen man angeſichts der einmal beſtehenden Verfaſſung aus leicht begreiflichen Gründen aus dem Wege zu gehen wünſcht, ſondern es werden dadurch auch alle unbequemen Erörterungen über den Zuſtand des hohen Kranken und die mehr oder minder günſtigen Ausſichten für ſeine vollſtändige Wiederherſtellung vermieden. Eine andere Frage freilich iſt es, ob das gegenwärtige Verhältniß, ſo wohlvereinbar es auch mit dem gewöhnlichen ruhigen Gang der Geſchäfte ſein mag, ſich auch noch aufrecht erhalten laſſen würde, falls plötzlich irgendwelche unerwarteten Ereigniſſe, ſei es in der innern, ſei es in der äußern Politik, hereinbrechen ſollten: woran ſich dann die weitere Frage knüpft, ob es nicht eine Pflicht wäre für alle diejenigen, denen irgendein Einfluß auf den Gang der öffentlichen Dinge bei uns verſtattet iſt, auf eine definitive, durch das Zuſammenwirken ſämmtlicher geſetzgebenden Gewalten verbürgte und befeſtigte Regelung dieſer hochwichtigen Angelegenheit hinzuarbeiten. Wirklich ging vor einigen Tagen das Gerücht, als ob im Schooſe unſerer Kammern ein dahin zielender Antrag vorbereitet werde; insbeſondere ſchob man einer bekannten Fraction des Herrenhauſes die Abſicht unter, derartige Schritte herbeizuführen. Aus triftigen Gründen zweifle ich, daß dieſe Abſicht jemals beſtanden; ſollte es aber dennoch der Fall geweſen ſein, ſo iſt ſie, wie ich glaube verſichern zu können, in dieſem Augenblick und namentlich in Rückſicht auf den Erlaß vom 6. Januar bereits wieder aufgegeben. Ueber die angebliche Reiſe des Königs hört man auch noch nichts als Gerüchte; eine neueſte Verſion derſelben, die ich jedoch ebenſo wenig verbürge, als alle frühern, läßt den König in Begleitung ſeiner Gemahlin in den letzten Tagen des Februar nach Genua oder doch in deſſen Nähe reiſen, um daſelbſt mit der verwitweten Kaiſerin von Rußland zuſammenzutreffen. Dagegen gilt die Reiſe des Prinzen von Preußen nach London zur Vermählung des Prinzen

Friedrich Wilhelm als eine ausgemachte Sache, nur wird sie, wie man versichert, sich auf die möglichst kurze Dauer beschränken. Ob und welche Maßregeln in Bezug auf die Stellvertretung während der Abwesenheit des Prinzen werden getroffen werden, darüber lauten die Nachrichten sehr verschieden; vermuthlich wird man sich begnügen, den Prinzen durch den Telegraphen von allen Vorkommnissen in Kenntniß zu erhalten, wobei man denn also ebenfalls darauf rechnet, daß alles, fern und nah, in dem gegenwärtigen ruhigen Gang verbleiben wird. Für die Neugier der Berliner sind die bevorstehenden Vermählungsfeierlichkeiten natürlich schon jetzt ein ebenso interessanter wie ausgiebiger Gegenstand. Die Zurüstungen, insbesondere von Seiten der Stadt, scheinen allerdings großartig zu werden und bleibt es deshalb um so mehr zu bedauern, daß, den eigentlichen Einzug ausgenommen, die ungünstige Jahreszeit oder wie andere wollen, die schuldige Rücksicht auf die ausgesprochenen Wünsche des Hofes, eine unmittelbare Betheiligung größerer Volksmassen, wie sie wol früher bei ähnlichen Gelegenheiten stattfand, diesmal nicht gestatten wird. Der Hauptgipfel der Festlichkeiten wird, wie man hört, ein Ball im Weißen Saale des königlichen Schlosses sein und da dieser Saal nur zum höchsten 1500 Personen faßt, so geht schon daraus hervor, daß die Betheiligung nur eine sehr beschränkte sein wird.

Inzwischen hat heute in eben diesem Saal die Eröffnung des Landtags stattgefunden. Wundern Sie sich nicht, daß ich diese unter andern Umständen so interessante Notiz hier nur so ganz beiher einschalte; diese beiläufige Stellung entspricht dem geringen Werthe, den man dem Ereigniß selbst im hiesigen Publikum — und ich fürchte nicht im hiesigen allein — beilegt. Selbst die — vom Ministerpräsidenten vorgetragene — Eröffnungsrede, die in diesem Augenblick bekannt wird, erregt nur sehr geringe Sensation; so viel mir in der Kürze der Zeit darüber zu Ohren gekommen, findet man die Stelle über die Krankheit des Königs doch etwas gar allzu allgemein gehalten, während der Passus über die holsteinisch-lauenburgische Angelegenheit gewiß des besten Eindrucks nicht verfehlen würde, hätte man sich nicht schon seit längerm gewöhnt, diesen ganzen dänisch-deutschen Handel als einen hoffnungslosen zu betrachten. Irgendwelche wichtige Vorlagen werden nicht angekündigt, wie das bei der augenblicklichen Lage der Regierungsverhältnisse auch gar nicht anders zu erwarten stand. Auch aus der Mitte der Kammern selbst werden schwerlich irgendwelche erhebliche Anträge emportauchen; selbst die äußerste Rechte scheint ihr beliebtes, bisjetzt von so vielem Erfolg gekröntes Revisionswerk für diesmal nicht weiter fortsetzen zu wollen. Wir sehen somit einer ebenso kurzen wie stillen und ereignißlosen Session entgegen und werden die Restaurateure und Zimmervermiether voraussichtlich die einzigen sein, die an den Herren „Landboten" ihre Freude haben, den „Kladderadatsch" natürlich nicht zu vergessen, der ihnen auch schon in seiner vorgestrigen Nummer einen begeisterten Hymnus entgegengesungen hat.

Die Handelskrisis fährt noch immer fort, ihre Opfer einzufordern. Doch sind nur wenig schuldlose darunter, vielmehr stellt sich immer deutlicher heraus, daß hauptsächlich diejenigen von der Krisis verschlungen werden, die sie selbst hervorgerufen haben: nämlich die leichtfertigen Speculanten und Schwindler. In letzterer Beziehung haben die jüngsten Tage wiederum einige sehr unangenehme Enthüllungen gebracht und mit den Concurserklärungen

gehen die Steckbriefe zum Theil Hand in Hand. Hoffentlich wird der gegenwärtige Sturm, so beklagenswerth er in anderer Hinsicht auch ist, doch für einige Zeit ausreichen, die Spreu vom Weizen zu sondern, und wenn das nur wirklich damit erreicht wird, so wollen wir die unvermeidlichen Uebelstände, welche diese Selbstreinigung des Handels mit sich geführt hat, immerhin mit Ergebenheit und Demuth hinnehmen; hätten wir ganz nach Verdienst behandelt werden sollen, ich fürchte, wir wären noch nicht so billig weggekommen....

Auf den Theatern tiefe Stille. Die Invaliden der Königlichen Hofbühne verzehren ihren Ruhegehalt in angenehmster Behaglichkeit; niemand belästigt sie mit neuen Rollen. Doch soll der „Herodes" des Hrn. von Lepel, der schon seit mehr als Jahresfrist gleich einer Wolke an unserm Theaterhimmel droht, nun endlich wirklich über die Bretter gehen; die erste Aufführung ist, den Zeitungen zufolge, auf die ersten Tage der nächsten Woche angesetzt. Die „Fiammina" hat selbst den halben Erfolg, den sie bei der ersten Aufführung davontrug und der sich hauptsächlich auf die Thränendrüsen unserer angehenden alten Jungfern basirte, auf die Dauer nicht behaupten können und auch die Darstellung wurde todtgemacht durch die viel größere Präcision und Lebenswahrheit, mit welcher die auf dem Königsstädtischen Theater gastirende französische Truppe, deren ich bereits in meinem letzten Briefe erwähnte, das Original in Scene setzte. So unleidlich das tragische Pathos der Franzosen, so vortrefflich sind sie im Lustspiel und bürgerlichen Drama; es waren vielleicht kaum Künstler des zweiten, ja des dritten Ranges, die in der Blumenstraße agirten und doch, was Wahrheit und Natur und freie unverkünstelte Bewegung betrifft, wie weit ließen sie unsere Hofpensionäre hinter sich zurück! Auch auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater gibt es in diesem Augenblick ein Stückchen französischen Schauspiels, nur ein sehr kleines Stückchen, aber ein ganz vorzügliches: der berühmte Levassor, auf seiner Durchreise nach Petersburg begriffen, gibt einige Gastrollen und erfreut sich dabei des Beifalls, den er bisher noch überall, wo er aufgetreten, hier wie anderwärts, gefunden und den sein ebenso feines wie wirksames Spiel in der That verdient. Auch die drei Zwerge, mit denen das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater schon seit Wochen oder Monaten bemüht ist, das täglich drohender werdende Deficit der Kasse zu decken, spielen noch immer und machen, wenigstens den Zeitungen zufolge, volle Häuser; ein klägliches Zeichen, wohin es mit dem berliner Geschmack gekommen, daß eine solche Curiosität — und das ist denn doch das Glimpflichste, was man von diesen kleinen Ungethümen sagen kann — sich hier so lange zu halten im Stande ist.

Notizen.

Am letzten Tage des verwichenen Jahres starb in Berlin Friedrich August Pischon, Consistorialrath, Professor und Prediger der dortigen St.-Nicolaigemeinde, ein aufgeklärter und verdienter Theologe, von gründlicher gelehrter Bildung, der sich auch in weitern Kreisen durch sein „Handbuch der deutschen Literatur ꝛc." (4 Thle., zuerst 1818) bekannt gemacht hat. Der Verewigte war 1785 geboren. — Aus Potsdam wird der Tod des Vielschreibers H. R. Velani gemeldet, oder wie er eigentlich hieß, Karl Ludwig Häberlin. 1783 geboren, widmete er sich ursprünglich der Beamtencarrière, bis er, nach mancherlei Schicksalen, unter die Schriftsteller ging; die Literatur der Fürst und Consorten hat in ihm einen ihrer fleißigsten Lieferanten verloren.

Ueber den bisherigen Erfolg der von König Max von Baiern ausgeschriebenen dramatischen Preisbewerbung berichten die öffentlichen Blätter folgendes. Die Zahl sämmtlicher eingereichter Stücke beläuft sich auf 152, darunter 112 Tragödien und 40 Lustspiele. Davon hat das Comité der Preisrichter, das für das Trauerspiel aus den Herren Geibel, Schack und von Sybel, für das Lustspiel aus den Herren Bodenstedt, Carriere und von Kobell besteht, im Ganzen vier Stücke zur Aufführung vorgeschlagen, nämlich zwei Trauerspiele „Die Sabinerinnen" und „Die Witwe des Agis" und zwei Lustspiele, „Die drei Candidaten" und „Feldkaplan und Lieutenant". Mit der Aufführung dieser Stücke soll in den ersten Wochen des neuen Jahres der Anfang gemacht werden; der Ausfall derselben ist bekanntlich entscheidend für die schließliche Ertheilung des Preises.

Ueber die Statistik der holländischen Literatur brachte das „Magazin für die Literatur des Auslandes" kürzlich einige Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. In den neun Jahren von 1848—56 erschienen in Holland jährlich durchschnittlich 1799 gedruckte Werke: eine Ziffer, die bei einer Bevölkerung von noch nicht ganz drei Millionen gewiß nicht gering ist und den Beweis liefert, daß die Schreibseligkeit der Deutschen nicht allein steht, ja sogar noch übertroffen werden kann. Auch hat diese jährliche Durchschnittszahl sich seit 1851 regelmäßig erhöht; 1856 betrug die Zahl der neu erschienenen Werke sogar 1859. Nach den verschiedenen Fächern eingetheilt waren darunter 349 theologische und 265 philologische und literargeschichtliche Werke, sowie 188 Schulbücher. Die Nationalökonomie war mit 138 Werken, die Geschichte mit 112, die Naturwissenschaften mit 52, die Mathematik mit 25, die Rechtswissenschaft mit 48, die Philosophie, als die schwächste von allen, mit 17 Schriften vertreten. Die schöne Literatur zählt im Ganzen 142 Werke, darunter 57 Romane. Zeitungen erscheinen in Holland 150, wozu noch 60 periodische Schriften kommen, die monatlich oder zweimonatlich ausgegeben werden. Buchhandlungen gibt es nicht weniger als 900, also ziemlich ebenso viel wie in ganz Deutschland mit seinen 40 Millionen Einwohnern. Dem entsprechend ist die Zahl der Buchdruckereien, nämlich 287; Papierfabriken waren 134 in Betrieb.

Briefe aus Irland.

Von

Moritz Hartmann.

Dritter Brief.

Eine Stunde ſpäter.

Ich bin geſtört worden durch einen Mann, der mir von einem Antiquar ein Packet alter Bücher und Brochüren über die Revolution der united Irishmen und über die Inſurrection von 1803 brachte. Als ich ihn für ſeine Mühe bezahlte, bemerkte ich, daß er mit zu der großen Schaar derjenigen gehörte, von denen man nicht ſagen kann, daß ihnen das Hemde näher iſt als der Rock. Ich legte ihm eines an ohne von ihm dafür den Stoff zu einer Dichtung zu verlangen. Ueberraſcht wog er es lange in ſeiner Hand, ſah bald mich bald das Geſchenk an und fragte endlich, was er damit ſollte. Ich ſetzte ihm in ſchöner Rede den Vortheil eines ſolchen Beſitzthums auseinander, machte aber offenbar nur geringen Eindruck damit. — Ich bin's nicht gewöhnt, ſagte er endlich mit Achſelzucken. Und auf die Frage, ob er denn nie ein Hemde getragen, antwortete er: O ja, einige Mal, aber das iſt ſchon lange her. — Nach einigen Minuten fragte er wieder: Alſo das Hemd gehört jetzt mir? — Ja wohl! — Nun da es mein iſt, kann ich damit machen was ich will; ich verkaufe es Ihnen. Und ſo ſprechend bot er mir es an mit dem liebenswürdigſten Lächeln und der graziöſeſten Bewegung von der Welt. Nehmen Sie es, fügte er hinzu, ich laſſe es Ihnen ſehr billig; für drei Pence gehört es Ihnen. Ich gab ihm die drei Pence und ließ ihn mit dem Hemde gehen. Da haben Sie ein kleines, ächt iriſches Geſchichtchen. Mir iſt es als Unterbrechung lieb; es hat mich aus dem Politiſiren herausgeriſſen und ich verlaſſe das Thema, das ſeit zehn Jahren alle Zeitungen beſſer behandelt haben, um Ihnen den herrlichen Tag zu beſchreiben, welchen ich geſtern verlebt habe.

Es war Sonntag. Die Sonne ſchien herrlich; kein Wölkchen bedeckte den Himmel und ich machte mich früh auf, um nach Kingstown zu fahren. Es iſt eine der ſchönſten Fahrten, die man machen kann. Die Eiſenbahn geht längs des ſüdlichen Ufers der Dubliner Bay hin und theilweiſe durch die Bay ſelbſt; die Wagen ſind klugerweiſe ganz offen, ſo daß einem von dem herrlichen Anblicke nichts verloren geht. — Nach

Dr. Franz Trautmann's neuestes Werk!

Bei C. A. Fleischmann in München ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Ludwig Schwanthaler's Reliquien.

Drin guter Bericht zu finden von des Meisters Herkunft, Jugend und folgender Zeit, von dessen innerem und äußerem Wesen, auch Genossenschaften, nächst, von dessen Zeichnungen und Poesei, von der Burg Schwaneck und bis zu seinem Scheiden von hienieden — im Ganzen aber, wie deutsch, ritterlich und romantisch er gemuthet war.

Für Alle, die des Meisters Namen ehren, erzählt von

Franz Trautmann.

Mit vielen Holzschnitten.

Elegant broschirt. Preis 1 Thlr. 5 Sgr. = 2 Fl. Rhein.

Der Verfasser gewann sich mit seinen charakter- und seelenvollen Werken, in welchen er Leben und Gestalten vergangener Jahrhunderte vorführt, im gesammten deutschen Vaterlande unzählige Gemüther. In gegenwärtigem Buche lenkt er den Blick in naheliegende Zeiten und schildert die Persönlichkeit, das innerlichst poetische Leben und die Umgebung jenes großen Meisters, welcher noch vor einem Decennium unter uns weilte und den Verfasser selbst zu seinen Freunden zählte. Gewährte das Buch nicht schon durch seinen persönlichen Gegenstand jedem Deutschen hohes Interesse, so wäre es an sich und ohne alle weitere Beziehung, in Anbetracht seiner Lebensfülle, und der klaren, naiven Bewältigung des zerstreuten Stoffs, eine der schönsten neuen Erscheinungen der Literatur, womit sich der Verfasser sicher die bereits gewonnene Gunst im großen Publikum noch befestigen und vergrößern wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dichtungen von Alexander Petöfi.

Aus dem Ungarischen, in eigenen und fremden Uebersetzungen herausgegeben von

Karl Maria Kertbeny.

Mit einem Vorwort von

Friedrich Bodenstedt.

8. Geh. 2 Thlr. 12 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die erste vollständige Uebersetzung des ungarischen Nationaldichters, der in seinem Vaterlande bereits einen großen und wohlverdienten Ruhm genoß, bevor man in Deutschland seinen Werth einigermaßen schätzte. Das deutsche Publikum hat hier Gelegenheit, die höchst bedeutenden und originellen Dichtungen Petöfi's kennen zu lernen, und das der Uebersetzung beigefügte „Lebensbild" Petöfi's befördert sowol die Kenntniß der ungarischen Literatur überhaupt als speciell die des Dichters. Als besondere Empfehlung für diese Uebertragung ist noch zu erwähnen, daß Friedrich Bodenstedt, ohne den Eigenthümlichkeiten des Dichters irgendwie nahe zu treten, die Uebersetzung revidirt und mit einem, den Werth Petöfi's sehr anerkennenden Vorwort bei dem deutschen Publikum eingeführt hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 28. Januar 1858.

Inhalt: Die Entwickelung des Menschengeschlechts und die Bildungsfähigkeit seiner Rassen. Ein Vortrag von **Hermann Schaaffhausen.** — Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von **Eduard Osenbrüggen.** VI. — Auch ein Wort über Béranger. Von **August Heinzberger.** — Literatur und Kunst. Zur Lebensgeschichte Ludwig von Schwanthaler's. (Trautmann, „Ludwig Schwanthaler's Reliquien".) Volksliteratur. („Die Anekdotensammlung des Barfüßermönchs Johannes Pauli, genannt Schimpf und Ernst, fast kurzweilig und nützlich zu lesen in einer 24 Stück begreifenden Auslese. Herausgegeben von Dithmar".) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Entwickelung des Menschengeschlechts und die Bildungsfähigkeit seiner Rassen.

Ein Vortrag am 24. September 1857 in der allgemeinen Sitzung der 33. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Bonn gehalten

von

Hermann Schaaffhausen.

Die Natur ist das All! Darum gibt es keinen Gegenstand, der nicht in den Kreis der Naturforschung gezogen werden kann. Auf so viele Siege stolz, mit denen sie Irrthum und Vorurtheil niedergeworfen hat, zieht sie erobernd über fremde Gebiete hin, und wenn man ihr den Weg vertritt, so kann sie sich auf ihr altes Recht berufen, denn alle Wissenschaft des Alterthums ist aus ihr hervorgegangen.

So gibt es denn neben der Geschichte, die den Lauf der Zeiten an den Namen großer Könige, Kriege und Schlachten abrollen läßt, oder das Aufblühen und den Verfall der Künste und Wissenschaften schildert, eine Naturgeschichte des Menschengeschlechts, die das Treiben und Drängen der Völker, die verschiedenen Stufen der Gesittung als eine naturgemäße Entwickelung zu verstehen sucht, der man das Bild des einzelnen Menschenlebens als ein Gleichniß entgegenhalten kann. Auch die Völker haben ihre Lebensalter. Wie das organische Leben überhaupt von

Natureinflüssen bestimmt wird, so zeigt sich der rohe Mensch auf das innigste mit der Natur verknüpft: aber auch der gesittete wird nicht unabhängig von ihr, sondern er lernt nur ihre Gesetze nutzen zu seinen Zwecken. Auch ist es geglückt, an der Beschaffenheit der Erdoberfläche den großen Zug der Weltgeschichte aufzuklären; und seit eine neue Wissenschaft, die Statistik, die verwickeltsten Culturverhältnisse moderner Völker der strengen Forschung unterzogen hat, haben wir erfahren, daß die menschliche Gesellschaft überall von Naturgesetzen abhängt, daß Ereignisse, die wir für die zufälligsten halten, Sterbefälle, Geburten, Zahl der Ehen, der Verbrechen vorausberechnet werden können. Das ungelöste große Räthsel, daß neben der Freiheit der menschlichen Handlungen eine Naturnothwendigkeit derselben da ist, tritt uns auch hier entgegen.

Für den Naturforscher haben die verschiedenen Culturzustände des Menschengeschlechts, wie sie sich in der Zeit gefolgt sind, einen besondern Reiz, weil er in den verschiedenen Menschenrassen dieselben gleichsam nebeneinander sieht. Nicht genug werden manche Züge aus den Sitten wilder Völker benutzt, um uns ein lebensvolles Bild von den Anfängen unserer eigenen Cultur zu geben.

Wie man die Stärke des Lichts an der Schwärze des Schattens mißt, so schätzen wir erst die Höhe unserer Bildung, wenn wir in die Tiefe blicken, aus der rohe Völker oft vergeblich sich emporzuringen streben.

Das Urtheil über den Zustand wilder Rassen fällt verschieden aus, jenachdem eine Gleichheit menschlicher Anlage in allen oder eine ursprüngliche und wesentliche Verschiedenheit derselben behauptet wird. Nach der letztern Ansicht sind gewisse Rassen der Cultur geradezu unfähig und sie werden und müssen verschwinden wie die Bären und Wölfe der Wildniß. „Es lohnt gar nicht der Mühe, einen Blick in die Seele des Negers zu thun", sagt ein Naturforscher unserer Tage. „Es ist nur ein Gottesurtheil, das vollzogen wird, wenn vor dem Nahen der Civilisation der wilde Mensch zu Grunde geht." Die Sklaverei hat man mit solchen Gründen nie so lebhaft zu beschönigen gesucht als gerade in dieser Zeit, welche jede andere Meinung gern als philanthropische Schwärmerei verspottet und das Zeugniß zahlreicher Reisenden und geachteter Männer der Wissenschaft dafür aufzurufen pflegt, daß der Neger zur Bildung des Europäers sich nie erheben werde und könne, daß er in der Abhängigkeit von diesem seine Bestimmung erfülle und sein bestes Loos gefunden habe. An dieser Stelle möchte ich Verwahrung einlegen gegen die Berechtigung solcher Behauptungen und im Namen der Wissenschaft für alle Rassen die gleichen Menschenrechte proclamiren im edelsten Sinne des Worts. Hat auch einmal ein Präsident der Vereinigten Staaten ausgerufen: „Die rothen Streifen an

unſerer Flagge, das ſind die blutigen Striemen der Peitſche auf dem Rücken unſerer Sklaven!" ſo wird die ſittliche Entrüſtung aus ſolchem Munde jetzt ſelten gehört, ja man ſucht ſie, wo ſie laut geworden, auf jede Weiſe zu beſchwichtigen. Alexander von Humboldt, der in ſeinem „Kosmos" ſich entſchieden gegen die Annahme höherer und niederer Menſchenraſſen ausſpricht und ſie alle für die Freiheit beſtimmt ſein läßt, dem wir es auch verdanken, daß erſt vor kurzem aus unſerer preußiſchen Geſetzgebung der letzte Reſt einer Anerkennung der Sklaverei geſchwunden iſt — Humboldt hatte im Jahre 1826 geſagt, daß die alten ſpaniſchen Geſetze über die Sklaverei weniger grauſam ſeien als die der Sklavenſtaaten auf dem amerikaniſchen Feſtland, im Juli 1856 aber mußte er eine öffentliche Erklärung gegen die in Neuyork erſchienene Ueberſetzung ſeines Werks abgeben, in der man den betreffenden Abſchnitt weggelaſſen hatte. Es iſt indeſſen unverkennbar eine beſſere Ueberzeugung in das Volk gedrungen. Der unglaubliche Erfolg, den der Roman der Miß Beecher-Stowe gehabt, ſagt das „Quarterly-Review", hat dem Geſetze gegen die flüchtigen Sklaven den Todesſtoß verſetzt. Als man in Boſton vor zwei Jahren einen entlaufenen Sklaven auslieferte, mußte die ganze bewaffnete Macht von nah und fern, der zehnte Theil der Unionsarmee, aufgeboten werden, um einen Aufruhr zu verhindern. Wollte man auch zugeben, daß mancher Neger in der Sklaverei ein beſſeres Loos gefunden habe, als ihm in der Heimat beſchieden war, ſo beſtätigen doch alle neuern Reiſenden, daß der Sklavenhandel für Afrika ſelbſt eine verheerende Peſt geworden iſt; denn die Sklavenjagd hetzt die friedlichſten Hirtenſtämme gegeneinander auf und iſt faſt die einzige Urſache beſtändiger blutiger Kriege. Die ſchauderhafte Abnahme der Bevölkerung der Südſee, der die Europäer ihre Laſter und Gifte gebracht haben, wird als unwiderlegbarer Beweis dafür angeführt, daß der Untergang wilder Völker unvermeidlich ſei. Reicht man aber den Wilden in der einen Hand die Bibel, in der andern die Branntweinflaſche, ſo greift er freilich nach der letztern. Und haben die nordamerikaniſchen Wilden Unrecht, wenn ſie glauben, der große Geiſt habe ihnen das Land geſchenkt, das der Weiße ihnen entriſſen hat? Bei einem geſitteten Volke bewundern wir die Vaterlandsliebe, bei einem rohen rührt ſie uns nicht. Nach neuern Ermittelungen ſind dieſe Stämme aber noch lange nicht ausgerottet, vereinigt würden ſie 200,000 Krieger ſtellen, die in ihren Wäldern und Gebirgen immer im Vortheil ſind. Ein Amerikaner ſchlägt darum, von der Unausführbarkeit eines Kampfes mit ihnen überzeugt, als ſicherſtes Mittel, ſie allmälig zu vernichten, den Branntwein und den Hunger vor. Schon mit dem Lichten der Wälder ſchwinden die Büffelheerden, ihr unentbehrlicher Lebensunterhalt; geübten Schützen würden ſie in kürzerer Zeit

erliegen. Es ist nur ein Schein von Gerechtigkeit, wenn die nordamerikanische Regierung seit einigen Jahren den Indianerstämmen für Abtretung großer Gebiete ein Spottgeld zahlt: denn durch den Verkauf dieser Ländereien in Washington macht sie die glänzendsten Geschäfte.

Man nimmt in diesem Rassenkampfe gern Partei für die civilisirten Völker, weil man denkt, daß sie doch am Ende die Sache der Cultur und Menschlichkeit gegen Barbarei und Grausamkeit vertreten. Aber die Gerechtigkeit verlangt, daß man auf die Schandthaten hinweist, mittels deren der golddurstige Europäer sich in den Besitz solcher Länder gesetzt hat und der Würger oder Peiniger seiner Brüder geworden ist. Auf Cuba hat man die Bluthunde auf die armen Neger losgelassen und die ersten englischen Ansiedler in Australien machten auf die Wilden Jagd, um Fleisch für ihre Hunde zu gewinnen. „Ueberhaupt wird der Indianer", so schreibt ein deutscher Reisender in Californien, „hier sowol als in ganz Amerika nicht als Mensch, sondern nur als jagdbares Unthier betrachtet, dessen Leben zu nehmen nicht allein ein jeder berechtigt, sondern sogar verpflichtet ist. Der Skalp von den Pawnees- und Apaches-Indianern wird von der Regierung Mexicos mit 50 Dollars bezahlt, weshalb die Indianerjagd ein Hauptvergnügen der Rancheros ist." Was die Schlechtigkeit der Menschen vollbringt, das nenne man aber nicht ein unerbittliches Naturgesetz. „Das Vertilgen ist nur leichter und sagt der menschlichen Trägheit und Roheit mehr zu als das mühsame Geschäft der Erziehung", lauten die treffenden Worte, mit denen ein Schriftsteller seine Betrachtungen über das Schicksal der Eingeborenen Amerikas schließt. Unter den berühmtesten Reisenden, nennen wir nur Forster und le Vaillant, Livingston und Barth, hat es nie an solchen gefehlt, die an der guten Anlage der Wilden nicht zweifelten und die Ueberzeugung aussprachen, daß in den meisten Fällen die Grausamkeit der Wilden gegen die Europäer durch die schimpfliche Behandlung, die sie zuerst von diesen erduldet, hervorgerufen worden ist. In den meisten lebt das Gefühl der Rache oder die Furcht vor Verrath. Wie die Frage, ob der Mensch überhaupt ursprünglich gut oder böse sei, verschieden gelöst wird, so macht auch der eine aus dem Wilden einen Teufel, der andere sieht ihn im Zustande der Unschuld. In der That gleicht er bald dem Kinde, bald dem wilden Thiere. Bei dem oft sich widersprechenden Urtheile der Reisenden über dieselben Völker erwäge man, wie viel von der Gemüthsbeschaffenheit des Beobachters selbst abhängt. Was dem Menschen in der eigenen Seele fehlt, das vermag er auch in andern nicht zu erkennen; der gutmüthige Schwärmer sieht Tugenden, wo keine sind, und wird das Opfer der List und Schlauheit, während der in seinen Handlungen nur von selbstsüchtigen Trieben bewegte Mensch diese auch bei jedem andern stets voraussetzt.

Es sollte uns nicht überraschen, auch in der rohen Seele des Wilden Züge edler Gesinnung zu finden, indem das Gefühl für Recht und Unrecht gerade keinen Aufwand höherer Geistesthätigkeit verlangt und in den einfachsten Menschen oft am lebendigsten gefunden wird.

Bei der Frage nach der Bildungsfähigkeit wilder Rassen vergesse man nicht, daß der Natur selten ein Sprung gelingt, auch nicht der aus der Roheit in die Cultur. Darum hat auch die aufopfernde Thätigkeit der Missionäre nicht immer den gewünschten Erfolg gehabt. Gewiß säet das Christenthum Keime der Bildung aus, aber seinen vollen Segen hat es nur da entfaltet, wo seine Lehre auf den Boden der Cultur gefallen ist. Seit 300 Jahren sind die Bewohner Central-Amerikas zum Christenthum bekehrt, aber noch kommt es vor in den Dörfern des Gebirges, daß sie hinter den christlichen Altären heimlich ihre Götzen aufstellen und ihre heidnischen Priester haben, die jedem Kinde zu dem christlichen Namen, den es in der Taufe erhalten hat, auch einen heidnischen Namen geben. In dem Hochlande von Guatemala sollen vor wenigen Jahren noch, um den Vulkan Attitang zu beschwichtigen, nach alter Sitte neugeborene Kinder geopfert worden sein! Und doch räumt selbst Prichard ein, daß die Erfolge der katholischen Missionäre in Südamerika, wo von den Eingeborenen 1,600,000 Christen und nur noch 94,000 Heiden sind, viel großartiger seien als die der englischen im Norden, welche mit puritanischer Strenge unter Wilden einen Gottesdienst stiften wollen, während jene, wenn es sein muß, sie tanzend in die Kirche führen.

Wie das Christenthum die Gleichheit aller Menschen lehrt, so muß die Wissenschaft es anerkennen, daß bei aller Verschiedenheit der Bildungsstufe die gleiche Anlage und Natur allen Menschenstämmen innewohnt und eine jede Rasse das Recht zu leben und die Fähigkeit sich zu entwickeln hat. Auch die niederste Rasse ist nicht so verwahrlost von der Natur, daß sie nicht in gewissen körperlichen Fertigkeiten selbst den Europäer überträfe oder ein unerwarteter Lichtblick der Seele uns ein tiefes menschliches Gefühl verriethe. Der Australier wirft seinen Bumarang mit einer bewundernswerthen Geschicklichkeit, sodaß diese Waffe unverhofft den Vogel im Fluge trifft und zu dem Werfenden zurückkehrt; ohne sich von der Stelle zu bewegen, weicht dieser Wilde durch bloße Biegung seines Leibes sechs rasch nacheinander auf ihn geworfenen Speeren aus. Hat auch seine Sprache, wie uns Gerstäcker erzählt, für die Liebe kein Wort, so übt er doch eine tiefe Trauer um die Verstorbenen. Kinder unter vier Jahren werden erst mehrere Monate nach dem Tode begraben, vorher sorgfältig eingepackt und den Tag über von der Mutter auf dem Rücken herumgetragen, des Nachts als Kopfkissen gebraucht. Sind sie ganz trocken und mumienartig geworden, so werden

sie begraben oder in einen Baum gelegt. Noch viele Monate nach der Beerdigung sitzen die Frauen an den Gräbern und wehklagen und zerschneiden sich die Lenden und die Brust mit Feuersteinen.

Sind das nicht Keime der Bildung, die einer sorgfältigen Pflege werth wären? Aber sie kommen nicht zur Entwickelung, weil ihnen diese fehlt. Die glücklichen Völker, die nun einmal durch das Zusammentreffen der günstigsten Lebensbedingungen seit Jahrtausenden die Träger und Förderer der menschlichen Cultur geworden sind, nicht durch sich selbst allein, sondern durch jene von Geschlecht zu Geschlecht, von Volk zu Volk, von Welttheil zu Welttheil fortgepflanzte Erbschaft von Geistesschätzen, sie sind schon darum nicht berechtigt, die höchsten Güter der Menschheit für sich allein in Besitz zu nehmen, weil die Erfahrung gelehrt hat und die Zukunft es immer wieder lehren wird, daß die menschliche Cultur einen um so höhern Aufschwung nimmt, jemehr sie Gemeingut aller Völker der Erde wird.

Wenn man die Rassen als im Wesen verschiedene Menschenstämme ansieht, so zerfällt die ganze Geschichte in eine Reihe unzusammenhängender, nacheinander ablaufender Schauspiele; jede Rasse vollbringt, was sie kann, und tritt dann von der Bühne ab. Von Gobineau hören wir sogar, daß unsere Bildung keinen Vergleich mit der der Alten Welt aushält, die Geschichte und das Menschengeschlecht also nicht vorwärts-, sondern rückwärtsgehen. So kündigt man uns den nahen Untergang des deutschen Volks an, das reif gefunden wird, eine Beute der Slawen zu werden. Das ist eine traurige Weltansicht, die vergißt, daß mit der höhern Lebensentwickelung auch die Lebensfähigkeit steigt, und noch kein christliches Volk untergegangen ist oder in einem Zustande des Verfalls sich findet, aus dem ein Erheben nicht möglich wäre.

Und wie sieht es aus mit den Beweisen für die Unveränderlichkeit der Rassen? Nie ist ein Neger weiß geworden, heißt es; aber seine schwarze Haut wird blasser in kalten Klimaten, und wer will den Grad der Veränderung bestimmen, welcher eintritt, wenn Jahrtausende lang andere Natureinflüsse auf die Rasse gewirkt haben? Haben in der That die Juden, wie man so häufig anführt, ihren asiatischen Typus auch unter uns unversehrt erhalten? Wie unwahr das ist, trotz der für die Erhaltung desselben so günstigen Abschließung des Stammes, wird jeder finden, der die Israeliten des Orients mit den in den gebildeten Ländern Europas lebenden Juden verglichen hat. Kopf und Gesichtsbildung der Sklaven Westindiens veredelt sich schon in der nächsten Generation; und der in Amerika geborene Neger steht höher im Preise als der afrikanische, weil er unter dem Einflusse der Cultur sich körperlich wie geistig besser entwickelt hat. Wenn von Tschudi sagt: „Die Neger werden als Volk auch bei der sorgfältigsten Erziehung sich nicht auf eine hohe

Stufe der Cultur schwingen können, weil sich der Bau ihres Schädels und die dadurch bedingte Entwickelung des Gehirns zu sehr der thierischen Form nähert", so wäre erst zu beweisen, daß diese ungünstige Form des Schädels und Gehirns für alle Zeit starr und unveränderlich sei, während sie doch, wie unzweifelhafte Erfahrungen lehren, gerade durch geistige Cultur bildsam ist. Die Unveränderlichkeit des Rassentypus ist nicht erwiesen, sie kann deshalb auch nicht gegen die Einheit des Menschengeschlechts geltend gemacht werden, deren Möglichkeit die Naturforschung nicht in Abrede stellen kann.

Aber abgesehen von der körperlichen Bildung, wo ist jene Starrheit der geistigen Anlage, die einer jeden Rasse als unveränderliches Zeichen aufgeprägt sein soll? Schon Blumenbach hat eine Reihe von Negern aufgeführt, die sich durch hervorragende Geistesbildung ausgezeichnet haben. Auch Muth und Tapferkeit fehlt den Negern nicht. Wie heldenmüthig haben sie sich bei der Erstürmung von Palmares durch die Portugiesen gezeigt, wo ihre Anführer den freiwilligen Tod der Knechtschaft vorzogen und von der Spitze eines Felsens über die Stadt sich hinabstürzten! Bei dem Befreiungskriege von Fernambuco gegen die Holländer erwarb sich Henriquez so großen Ruhm, daß noch jetzt brasilische Regimenter seinen Namen führen. Dasselbe Lob der Tapferkeit geben die Holländer den Negerregimentern in ihren indischen Besitzungen. Bei dem Aufstand auf St.-Domingo haben Sklaven mit hingebender Treue ihre Herren gerettet, namentlich wurden die spanischen Familien geschont, weil sie eine mildere Herrschaft geübt hatten. Wir kennen jetzt afrikanische Märchen und Lieder von tief poetischem Gefühl; und von den friedlichen Hirtenvölkern südlich von Benguela ist es bekannt, daß, wenn sie als Sklaven weggeführt werden, sie am Heimweh sterben. Ja die Sucht zum Selbstmord wird bisweilen unter Negersklaven epidemisch, weil sie den Glauben haben, nach dem Tode nach Afrika zurückzukehren. Diesen Glauben zu hindern, lassen dann die Sklavenbesitzer den Leichen die Hände abschneiden und auf das Grab pflanzen.

Carus, der den verschiedenen Stämmen der Menschheit eine ungleiche Befähigung für höhere geistige Entwickelung zuschreibt, beruft sich darauf, daß nie ein Neger auf sich allein, auf seinen Stamm beschränkt, bedeutend geworden sei, und läßt für das Schicksal ganzer Völker den Ausspruch gelten: „Die Weltgeschichte ist das Weltgericht". Auf Gobineau's ähnliche Erklärung: „Weil sie, die Neger, so viele Jahrhunderte man von ihnen weiß, nichts durch sich, kaum durch Anstoß von andern etwas geworden sind, so kann auch in alle Zukunft nichts aus ihnen werden", erwidert Pott: „Wo lebt denn der Mann, welcher, ohne von Sprachen, die man entweder noch gar nicht oder erst seit gestern flüchtig kennt, die allergründlichste Einsicht genommen zu haben, sich berüh-

men dürfte, in die dunkeln Geistestiefen der Völker bis zu ihrem letzten Grunde hinab das Senkblei geworfen und deren Maß und Art ergründet zu haben?" „Hier in der Sprache", setzt er später hinzu, „trotz ihrer tollen Buntheit und Mannichfaltigkeit, thront über allen Menschen ein, wenn auch je nach den Völkern verschiedener, doch in sich einiger, der eine und allgemeine Menschengeist!" Unzweifelhaft steht die Menschheit auf verschiedenen Stufen der Gesittung. Daß aber die Völker kaukasischen Stamms die höchsten Leistungen in Kunst in Wissenschaft aufzuweisen haben, dafür ist nicht die Rasse der Grund: denn Peruaner und Mexicaner, Chinesen und Japaner hatten vor Jahrhunderten schon eine ungleich höhere Cultur erreicht, als manche Völker des kaukasischen Stamms, als Tscherkessen, Kroaten, Berbern und andere heute aufzuweisen im Stande sind. Auch kann keine der europäischen Nationen von sich rühmen, daß sie ihre Cultur nur sich selbst, nur ihrem Stamme zu danken habe. Einen großen Theil unserer Bildung haben wir von den Römern und Griechen empfangen, diese aus Asien und Aegypten; den Anfang der Cultur kennen wir nicht, wissen nicht, welcher Rasse er angehört. Erst durch ihre Bildung sind die Culturvölker des indogermanischen Stamms die edelsten und schönsten Zweige am Baume der Menschheit geworden, nicht weil ihnen eine bessere Naturanlage von Anfang angeboren war. Was man den Charakter eines Volks nennt, der durch Jahrhunderte oft sein ganz bestimmtes Gepräge bewahrt, so ist auch er nicht eine angeborene Eigenthümlichkeit, sondern nur die aus frühern und tief eingesogenen Einflüssen erworbene Richtung des geistigen Lebens, die ebenso zähe festgehalten werden kann wie ein oder das andere körperliche Merkmal. So verrathen nicht selten dunkles Haar und Auge in gemäßigten Klimaten noch nach Jahrtausenden die südliche Abkunft, in unsern rheinischen Städten das römische Blut.

Man gebe den Völkern andere Lebensbedingungen, und sie werden oft unkenntlich verändert. Als die Bewohner des neuen Welttheils die ersten spanischen Reiter sahen, erstaunten sie, aber sie erschraken, als die Reiter abstiegen, denn sie hatten Roß und Mann für ein Wesen gehalten. So unbekannt war ihnen das Pferd. Jetzt sind die Patagonen berittene Nomaden, welche die Pampas durchstreifen wie die Nomaden Hochasiens ihre Steppen und die Indianer des Nordens jagen bis an das Felsengebirge auf wilden Pferden den Bison. Die menschenfressenden Caraiben sind jetzt christliche Ackerbauer, die aus ihrem fruchtbaren Hügellande von den Ansiedlern des Cap vertriebenen Hottentotten aber sind aus friedlichen Hirten elende Wilde geworden. Ein Botokude wurde der Apostel seiner Landsleute, die es in der Abschaffung der Todesstrafe weiter gebracht haben als wir; ein Cherokese ist der Erfinder einer Buchstabenschrift für sein Volk, das nach Catlin schöne

Meiereien, geschriebene Gesetze, gute Schulen und Wohlthätigkeitsanstalten besitzt. Wer sieht es den Ungarn an, daß sie Finnen sind, wenn die Sprache es nicht verriethe! Die armen Irländer, von denen seit zehn Jahren ein ganzes Viertheil die europäische Heimat verlassen hat, sind in dem neuen Welttheil ein fleißiges, mäßiges und reinliches Volk geworden, das Gegentheil von dem, was sie in der alten Heimat waren.

Wir sollten es doch nie vergessen, daß die Geschichte der am höchsten gebildeten Völker immer auf Zeiten der Roheit zurückweist, daß die Spur des Menschenopfers sich bei Homer wie im Alten Testament findet und daß auch die frühesten Bewohner Europas Wilde gewesen sind. Stand auch der Germane auf höherer Stufe, so hätten die Römer, auf deren Sklavenmärkten Celten und Germanen verkauft wurden, wie Neger auf den unsrigen, doch mit größerm Rechte, als wir es thun, sagen können: „Diese Barbaren sind der Cultur unfähig." Zu Julian's Zeit trugen deutsche Stämme noch Thierfelle oder gingen nackt, die Heruler erschienen noch im 6. Jahrhundert ganz nackt in der Schlacht, und bis ins 8. opferten unsere Vorfahren ihre Gefangenen. Wenn Strabo erzählt: „Die Belgier haben den Gebrauch, wenn sie aus einem Kriege zurückkehren, die Köpfe ihrer erschlagenen Feinde an dem Nacken der Pferde aufzuhängen und sie zur Schau über ihren Hausthüren anzunageln. Posidonius sagt, er habe dies oft gesehen. Die Köpfe der getödteten Vornehmen bestreichen sie mit Cedernöl und bewahren sie auf. Sowol diese als andere Gebräuche haben die Römer abgeschafft. Die Einwohner von Irland sind Menschenfresser, ihre verstorbenen Aeltern aufzuzehren, halten sie für löblich" — ist es da nicht, als hörten wir das Leben von Indianern oder von Wilden der Südsee schildern? Was in jenen Zeiten der römischen Bildung gelang, sollten wir das von der unsrigen nicht erwarten dürfen?

Ein großes Mittel, das Geschlecht zu veredeln, wendet die Natur in der Vermischung der Rassen an. So entstand nach Eroberung der römischen Länder durch die Germanen eine Verjüngung fast aller europäischen Völker. In Bezug auf England sagt Dahlmann: „Unser Glaube an den geistigen Vorzug der reinen ungemischten Abstammung ist ein werthloser Aberglaube. Schon Attika und Rom widerlegen ihn." Und sind in unserm Vaterlande die am meisten gemischten Stämme des südwestlichen Deutschland etwa die schlechtesten an körperlicher und geistiger Begabung? Was einst Krieg und Eroberung vollbrachten, welche oft entnervten, hinsiechenden Nationen die rohe Kraft eines unverdorbenen Naturvolks wie einen neuen Lebenskeim einimpften, das schafft jetzt der friedliche Verkehr der Völker in allen Ländern, auf allen Meeren.

Und was wird die Zukunft des Geschlechts sein? Ein stets tiefer sinkender Verfall, wenn Gobineau Recht hätte, der in der Mischung der

und nach verſchwindet Dublin, nur Maſten und Thürme blicken über die Gärten und durch den blauen Morgendampf dem Reiſenden nach. Die Bay thut ſich weit auf und immer weiter und weiter und zeigt Einem am jenſeitigen Ufer das einſame Vorgebirge von Houth Head, welches die Felſeninſel, Irelands Eye, das melancholiſche Auge Irlands, mit ſeinen Zacken verſteckt. Fern im Oſten treiben einzelne Segler, die die Fluth erwarten um in den gaſtlichen Golf einzulaufen. Ganz nahe der Eiſenbahn liegen da und dort ganz traurig ausſehende Schiffe, die die Ebbe auf dem Trockenen zurückgelaſſen; — wie Menſchen mit einem verfehlten Leben Die Anker, die tief im Schlamme ſtecken, ſcheinen eine Ironie; umſonſt zauſt der Morgenwind an den eingereffften Segeln. — Wir kommen nach Black Rock. Es ſind das ſchöne und beſcheidene Landhäuſer, die ſich teraſſenartig den Hügel hinauf und die Eiſenbahn entlang ziehen bis gegen Kingstown. Aber engliſche Villas ſind es nicht; in den Gärten, die der Engländer mit Kaktuſſen bepflanzt hätte, treibt die Kartoffel ihre beſcheidene, meiſt krankende Blüthe.

Doch iſt es ſchön hier. Die Nähe des Meeres wirft ſeinen Glanz zurück auf die Hügel, die Bäume und Büſche neigen und beugen ſich im Morgenwinde, kreiſende Möven ſtreichen uns über den Weg, der noch zu ihrem Gebiete gehört — über den Waſſern begegnen ſich die Klänge der Sonntagsglocken aus Kingstown und Dublin — in den Gärten zwiſchen Büſchen und Lauben ſitzen Väter, Mütter und Kinder beim Frühſtück und ſchwingen uns zum Gruße Hüte und Tücher — auf den Spitzen der Hügel ſtehen überall einzelne Maſten, die dem Sonntag zu Ehren Flaggen wallen laſſen. Der Lokomotivführer ſcheint zu ſchlafen oder zu beten, denn wir gleiten ſacht und langſam durch all die Schönheit hin. — In Kingstown ſteigen wir an dem kleinen, lieblichen Hafen aus, in deſſen Buſen gewaltige Dampfer ruhig träumen, die des Abends nach Liverpool und Belfaſt treiben ſollen und andre, die ſich zu Sonntagsſpazierfahrten bereit machen. Der Leuchtthurm glänzt im Sonnenlichte und auf den Felsblöcken, die am Ufer umher liegen, wie die zerſtreuten Trümmer eines gewaltigen Palaſtes, lagern die Gruppen harrender Kirchengänger und laſſen ſich die Sonne auf die Geſichter brennen. Kingstown iſt ein ſchöner Flecken, der ſich vom Hafen aus eine ſanfte Höhe hinanzieht, während ihn im Hintergrunde die halbkahlen Felsmaſſen von Dalkey überragen. Im Vordergrunde zeigt eine Reihe von prächtigen Landhäuſern, die auf den Meerbuſen hinausſehen, ihre glänzende Stirne. Teraſſen und Gärten ziehen ſich bis zum Hafen hinab.

Ich habe hier einen Brief an einen Jungirländer abzugeben, deſſen Adreſſe ich nicht weiß. Ich frage, und bald bin ich von einer ganzen Schaar guter Leute umgeben, die mir alle helfen wollen und die ſich wieder nach allen Winden zerſtreuen um ſich zu erkundigen. — Nach einer

Völker den Grund ihrer Entartung findet. Wir aber dürfen vermuthen, daß ein gleichartigeres, ein reineres und vollkommeneres Bild der Menschheit daraus hervorgeht. Die Menschenrassen werden darum nicht verschwinden: denn, wiewol die Cultur auszugleichen sucht, was die Natur geschieden hat und schon jetzt zum Beispiel in allen Hauptstädten Europas die gebildete Gesellschaft sich weit ähnlicher sieht, auch in körperlicher Hinsicht, als die ländliche Bevölkerung der verschiedenen Länder, so wird doch die Cultur die kosmischen Gesetze nicht ändern können, und die von diesen abhängigen klimatischen Lebensbedingungen werden fortbestehen, und eine reiche Mannichfaltigkeit auch der menschlichen Bildung erhalten.

Wir betrachten Cultur und Civilisation als die natürliche Entwickelung unsers Geschlechts, andere stellen Civilisation und Natur feindlich gegeneinander.

Man denkt sich aber viele Eigenschaften und Fähigkeiten mit dem Menschen geboren, ihm natürlich, die erst durch die Geschichte, die Erziehung erworben worden sind. Einen Menschen ohne alle Cultur gibt es nicht; dann würde es eben kein Mensch mehr sein. Auf der tiefsten Stufe der Wildheit hat der Mensch Waffen und Geräthe aus Stein oder Knochen, ein Fell oder eine Matte. Es war ein Irrthum Rousseau's, wenn er in seinem Eifer gegen die Auswüchse einer verweichlichten Cultur, als keine Mutter ihr Kind mehr säugte, und das Neugeborene in festen Binden seine Glieder nicht regen konnte, zur rohesten Natur zurückkehren wollte. Er hätte den Menschen wieder zum Wilden gemacht. Nannte er es doch eine Mishandlung der Natur, wenn der Gärtner den Obstbaum beschnitt; er wußte nicht, daß jede edle Frucht erst durch den Menschen das geworden ist. Selbst die Pfirsiche ist, wo sie in Persien wild wächst, saftlos und bitter, und so sind von Natur alle Wurzeln und Kräuter, die uns zur täglichen Speise dienen. Nicht die Natur, der Mensch hat die gefüllte Rose gemacht, eine gefüllte Georgine, jetzt der gewöhnliche Schmuck unserer Gärten, gab es vor 50 Jahren noch nicht. Aus seiner bildenden Hand ging das arabische Pferd hervor und, wie es scheint, hat nur die menschliche Pflege aus den unansehnlichen Samen der Gräser die Getreidekörner entstehen lassen, die wieder selbst die Saatkörner der Cultur geworden sind. Freilich hat der Mensch nach seiner Laune auch vielfach die Natur verunstaltet, aber in tausend Fällen hat er sie verschönert, wo wir sie für ursprünglich halten. Auch die Schönheit des Menschen ist nicht zu trennen von seiner Bildung. Die geistig hervorragendsten Völker sind auch immer die schönsten gewesen. Bodenstedt hat neuerdings, wie schon andere vor ihm, sich bemüht, die übertriebene Vorstellung von der Schönheit der Bewohner des Kaukasus zu berichtigen und gibt, zumal was das weibliche Geschlecht betrifft, der europäischen Schönheit, welche die körper-

lichen Reize mit dem Zauber geistiger Anmuth umgibt und allein des tiefern Seelenausdrucks fähig ist, den höchsten Preis. Auch die blendende Weiße und Zartheit der Haut verdankt dasselbe erst der durch die Sitte vorgeschriebenen Bedeckung und den kleinen wohlgebildeten Fuß, den leichten schönen Gang zum Theil den ebenen Straßen unserer Städte. Man denke an den Einfluß der Reinlichkeit, der so groß ist, daß Liebig meint, man könne die Culturstufe der Nationen nach der Menge der Seife bestimmen, die sie verbrauchen. So zeigt sich die Cultur als die zweite und schönere Natur des Menschen.

Worin wird nun aber die Bildung ganzer Völker, die wir ihre Civilisation nennen, am deutlichsten sich kundgeben? In der Herrschaft des Menschen über die Natur, in der allgemeinern Verbreitung von Kenntnissen, in dem blühenden Zustande der Gewerbe, Künste und Wissenschaften, in der Feinheit der Sitten, in der Milde der Gesetze, in dem Maße der persönlichen Sicherheit und Freiheit, in der hohen Stellung der Frauen, endlich in der Anerkennung des Menschenwerths. Mit der Bildung steigt das Leben im Preise! Und die größten Mittel, einen solchen Zustand zu erreichen, sind das dem Geschlechte jetzt unverlierbare Erbtheil geistiger Errungenschaften, die Freiheit der Forschung, die Theilung der Arbeit, die ungehinderte Entwickelung der gesellschaftlichen Zustände, der nie geahnte Verkehr der Menschen und Völker und Gedanken, der eine Gemeinsamkeit aller menschlichen Interessen hervorgerufen hat, welche sicherer wie alles andere die Zwecke der Humanität fördert und den gesitteten Ländern den friedlichen Besitz und das Wachsthum ihres Wohlstandes verbürgt.

Und wenn jemand trotz alledem an dem Fortschritte des menschlichen Geschlechts zweifeln wollte, den würde die Naturforschung allein Lügen strafen, welche die Mythen der Vorzeit in Wahrheit gewandelt zu haben scheint. Ist sie es nicht, die mit ihrer Wünschelruthe die Schätze verräth, welche das Innere der Erde birgt? Ist sie es nicht, die an den Felsen klopft, bis die warme Quelle aus der Tiefe hervorsprudelt? Hat sie nicht den Schmerz gebannt und das menschliche Leben verlängert? Statt der mythischen Zahlen des Pythagoras hat sie das geheimnißvolle Gesetz der Zahlen gefunden, welches die Elemente aller Körper verbindet. Und wenn Sokrates es eitle Mühe nannte, den Himmel zu erforschen, so messen wir den Weg des Lichts von fernen Gestirnen, wägen die Sonne und berechnen den scheinbar irren Lauf des Wandelsterns. Wo die Rechnung den unbekannten Planeten voraussetzt, da findet ihn das Fernrohr, das uns die Berge des Mondes genauer zeigt, als wir die der Erde kennen, das den schwachen Lichtnebel in Sternenhaufen auflöst und uns die Richtung weist, in der die Sonne mit uns durch den Raum dahinschwebt.

Nur jene Thoren, welche alles wiſſen möchten, für welche das Hinausrücken der Grenzpfähle unſers Wiſſens keinen Sinn und keinen Werth hat, bleiben unbefriedigt.

Das Beſte aber, was wir wiſſen können, iſt die Ueberzeugung, daß in die menſchliche Natur ein Keim unendlicher Vervollkommnung gelegt iſt, an der mitzuarbeiten wir alle berufen ſind. Die Natur iſt nicht ſtarr, ſie iſt bildſam, ſie ruht nicht, ihr Weſen iſt Bewegung; aber nicht nur die Schwere iſt das herrſchende Geſetz, die edlern, organiſchen Bildungen ſuchen das Licht! Auch das Menſchengeſchlecht folgt dieſem Zuge.

Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

(Vergl. „Deutſches Muſeum“, 1857, I, 893 fg.)

VI.

Der Canton Zug.

Den meiſten der vielen Wanderer, welche allſommerlich die Schweiz bereiſen, iſt Zug nur die Vorhalle zum Tempel des Rigi, durch welche ſie ſchnell hindurcheilen. Wie kann es auch anders ſein in der Zeit, in welcher das Märchen von den Siebenmeilenſtiefeln Wahrheit geworden iſt? Aber Zug iſt nicht blos Vorhalle zum Rigi, ſondern hat einen Boden, der zum Verweilen und Beſchauen einladet, und für den, der beim Betreten eines Landes auch nach deſſen Schickſalen fragt, eine Geſchichte, die in ihrer Größe nicht in Verhältniß ſteht zu der Kleinheit des Ländchens. Das Schlachtfeld von Morgarten am lieblichen Aegeriſee weiſt zurück auf einen Tag der Heldengeſchichte, die Ruinen der Ritterburgen auf manchen Tag des heroiſchen und wilden Mittelalters; die Steine von Hünenberg und Wildenburg ſind ergraute Zeugen für die Wahrheit, daß Gewaltherrſchaft nur ſo lange Beſtand hat, als die Unterjochten ſie tragen wollen.

In einer wildromantiſchen Gegend, da wo ſteile Felſen von der Lorze beſpült werden, wurde einſt — im 11. oder 12. Jahrhundert — auf einem hervorragenden Felsſtücke eine feſte Burg gebaut, die Wildenburg. Sie war nur von einer Seite zugänglich. Wer von Zug nach Menzingen geht, kann zwiſchen Tannen durch die Ruine der Burg ſehen. Wie und wann die Burg zur Ruine wurde, iſt mit Sicherheit nicht ausgemittelt, aber es ſind in den Chroniken Thatſachen überliefert, welche mit der Zerſtörung in Verbindung ſtehen. Die Herren von Wildenburg hauſten in und von ihrer Beſte aus, wie Burgherren es in alter Zeit pflegten; die Herrſchaft übten ſie nicht blos aus über ihre Söldner und Knechte

und ihr Erbgebiet, sondern ihre Willkür erstreckte sich auf das arbeitende Volk umher und das Land, welches sie von ihrer Warte überschauen konnten. Eines Tags langweilte sich ein Herr von Wildenburg auf seiner Burg, aber plötzlich belebte sich sein Gesicht, als er ein Mädchen von schlanker Gestalt mit leichtem Gange über die Lorzenbrücke am Fuße des Burghügels schreiten sah. Er eilte hinaus, um seinen Dienern Befehl zu geben, das Mädchen einzufangen, was auch alsbald geschah. Die Thränen und die Verzweiflung des Mädchens, einer Anna Elsener, die, vom Markte in Zug kommend nach Menzingen hatte zurückkehren wollen, reizten den Wüstling nur noch mehr und er nahm sich vor, dasselbe in sicherer Hut bei sich zu behalten. Nach seinen Erfahrungen in Liebeshändeln war er seines baldigen Sieges gewiß und auch diesmal schien er sich nicht zu irren. Denn bald trocknete Anna ihre Thränen und that freundlicher gegen ihn; sie sprach nur noch die Besorgniß aus, daß ihr Vater, der sie schon lange müsse zurückerwartet haben, nachforschen und das Geschehene entdecken, dann aber unfehlbar die Bewohner von Menzingen und die Bürger von Zug zur Rache auffordern würde. Das leuchtete dem Burgherrn um so mehr ein, da er oft Leute von Menzingen und Aegeri, die sich zum Markte in Zug begeben wollten, in der Nähe seines Schlosses angehalten und beraubt hatte und in letzterer Zeit bedenkliche Aeußerungen eines vorbereiteten Racheplans von Seiten der Geschädigten und ihres Anhanges zu seiner Kunde gekommen waren. Als ihm daher Anna versprach, am Abend des folgenden Tages zum Schloßhügel zu kommen, entließ er sie zwar ungern, aber zur eigenen Sicherheit. Anna eilte nach Menzingen zu wie ein Vogel, der seinem Käfige entfliegt, und traf schon unterwegs ihren sie suchenden Vater, dem sie nun alles erzählte. Der ernste ruhige Mann kam bald zu einem Entschluß. „Du hast dem Herrn von Wildenburg geschworen, dich an dem bestimmten Orte einzufinden; du mußt gehen, besorge aber nichts, ich gehe mit dir!“ Am besagten Abend gingen Vater und Tochter gen Wildenburg; in der Nähe der Burg hielt sich Elsener im dichten Gebüsch zurück, behielt aber die vorgehende Tochter im Auge. Der Burgherr, der denn doch zu zweifeln angefangen hatte, ob das Mädchen ihren Schwur halten werde, war sehr erfreut über ihre Erscheinung und wollte seine Beute erfassen, als Elsener hervorstürzte und ihm mit seiner Hellebarde den Kopf spaltete. Dann hieb er ihm ein Bein ab, steckte es auf seine Waffe und mit diesem blutigen Siegeszeichen ging er in Begleitung seiner Tochter auf den Marktplatz in Zug, wo er den neugierig herankommenden Bürgern erzählte, was geschehen war. Die erbitterten Bürger griffen zu den Waffen. „Ist der Geier todt, wollen wir auch sein Nest zerstören!“ Man zog vor das Schloß Wildenburg,

wo man einen ſo plötzlichen Angriff nicht erwartete, nahm es ohne Mühe ein und zerſtörte es.

Nach andern Nachrichten hat die Zerſtörung der Burg aus einer andern Veranlaſſung ſtattgefunden oder die wieder erbaute Veſte iſt zum zweiten mal zerſtört worden.

Der Herr von Wildenburg pflegte ſeine Lebensmittel und andere Bedürfniſſe in Zug holen zu laſſen, verlangte dabei viel, zahlte aber, wann es ihm beliebte, oder gar nicht. Einſt ſollte einer ſeiner Diener Fleiſch aus der Stadt bringen. Nicht zufrieden mit dem Stücke, welches der Metzger ihm anbot, verlangte er mit grobem Tone ein anderes. Unwillig darüber, ſprach der Metzger zu ihm: „So zeigt denn, wo ich durchhauen ſoll!“ Der Diener ſtreckte die Hand aus und zeigte auf ein Stück Fleiſch, mit den Worten: „Solches ißt mein Herr gern.“ Nicht ſobald hatte er dies geſprochen, als ſchon das bezeichnete Stück Fleiſch, aber auch die zeigende Hand abgehauen war. Beides warf der Metzger in den Korb des Dieners, mit den Worten: „Da haſt du ſolches! Bringe es deinem Herrn und ſage ihm, daß man es ihm in Bälde auch ſo machen werde und daß er noch genug Fleiſch haben ſolle.“ Der verſtümmelte Knecht kehrte heulend zu ſeinem Herrn zurück, der vor Zorn tobte und der Stadt furchtbare Sache ſchwur. Aber die Zeit war vorbei, wo ſein Name die Bürger zittern machte. Als die That des Metzgers bekannt geworden war, berathſchlagten die Zuger, was zu thun ſei und zogen bewaffnet vor das Schloß. Der Herr von Wildenburg aber muß wenig Muth oder wenig Vertrauen zu ſeinen Leuten gehabt haben, er verließ ſein Schloß und kam auf wenig bekannten Pfaden nach Rapperſchwyl. Um ſeine Flucht beſſer zu verbergen, ſoll er ſogar ſeinem Pferde die Hufeiſen verkehrt haben aufſchlagen laſſen. Das Schloß wurde von den Bürgern zerſtört.

So die Chronik, und als das Jahr der Zerſtörung wird 1388 genannt. Es war die Zeit kurz nach der Schlacht bei Sempach, deren Ausgang Oeſterreichs Herrſchaft in dieſen Theilen der Schweiz beſeitigte und die Macht des Adels für immer brach. Zu derſelben Zeit wurde auch der Hauptſitz des mächtigen Geſchlechts der Edlen von Hünenberg, die Burg Hünenberg zerſtört. Die Ruine des viereckigen Thurms der alten Burg hätte dem Sturm und Regen länger widerſtehen können, aber die Menſchenhand hat ſie kleiner gemacht; das Schulhaus in der Stadt Zug iſt im Jahre 1714 größtentheils aus Ruinen des Thurms aufgebaut und bald wird er gänzlich vom Erdboden verſchwunden ſein. „Weder ſelbſt empfundene noch gebotene Ehrfurcht ſchützt dieſen Obelisk ſchweizeriſcher Freiheit!“ ſagt Stadlin („Geſchichte des Cantons Zug“) in ſeiner von Ueberſchwänglichkeit nicht freien Weiſe und deutet damit

hin auf eine allerdings wichtige Thatsache aus der Geschichte der Hünenberger und der Genesis der schweizerischen Eidgenossenschaft.

Die Hünenberger saßen schon im 11. Jahrhundert neben der Reuß in dem jetzigen Canton Zug. Außer ihrem Namensschlosse hatten sie die Burgen Baldeck, Richensee und andere inne und die Herren auf Wildenburg waren Hünenberger. Auch in der Ferne, in Zürich, im Aargau und bei Luzern hatten sie große Besitzungen. Sie waren treue Vasallen Oesterreichs; unter den erschlagenen Rittern bei Sempach war auch Rudolf von Hünenberg. Einer aus diesem Geschlechte aber hat sich in einer frühern Zeit um die schweizerische Eidgenossenschaft sehr verdient gemacht; er wird der Retter der drei Urcantone Uri, Schwyz und Unterwalden genannt. Heinrich von Hünenberg war der Schwager von Hector von Reding, dem Sohne des alten Rudolf von Reding, dessen Kriegserfahrenheit und Weisheit den stürmischen Muth der Eidgenossen in die Bahn des Gelingens lenkte. Als Herzog Leopold mit großer Heeresmacht herangezogen war, um mit einem Schlage von Zug aus die Macht über die drei Länder zu befestigen, da schoß, nach der Sage, Heinrich von Hünenberg einen Pfeil in das Lager der Eidgenossen bei Arth. Der Pfeil trug einen Pergamentstreifen mit der Inschrift: „Hütet Euch an Sanct Othmar's Abend am Morgarten!" Dadurch verrieth er den Eidgenossen den Angriffsplan des Oesterreichers und die Schlacht bei Morgarten 1315 nahm für sie einen so glücklichen Ausgang.

Als die Burgen der Hünenberger um die Zeit des Sempacherkriegs zerstört waren, da hörte auch der Familienzusammenhang des Geschlechts bald auf. Manche legten ihren alten Familiennamen ab und wurden Bürger in den Städten, andere mögen in fremde Länder gezogen sein; eine Familie von Hüne in Livland leitet ihren Ursprung von Hünenberg her. Da wo das Herrschaftsgebiet der Burg Hünenberg gewesen war, entstand eine freie Gemeinde, die ihre eigene Geschichte hat. Als nämlich die Hünenberger sahen, daß sie mit ihren Burgen ihre Bedeutung im Lande verloren, da veräußerten sie ihre Besitzungen. Im Jahre 1416 verkaufte Hartmann von Hünenberg, der damals in Bremgarten wohnte, an drei Gebrüder Bütler in der Gemeinde Hünenberg seinen Antheil, „die Burgstall, etliche Güter und Weingärten, dazu alle die Ansprachen und Rechtungen des Zwings Hünenberg, nebst den Gerichten, Bännen, Wäldern, Leuten, Holz und Feld, Wunn und Weid und aller Zugehör". Mochte die für die damaligen Zeiten hohe Summe von 204 Gulden über das Vermögen der Bütler, Landleuten in der Gemeinde, hinausgehen, oder, was wahrscheinlich ist, sind die drei Gebrüder nur die Vertreter der Gemeinde, genug es wurde der Kauf ein Loskauf der Gemeinde von aller Herrschaft. Ein anderer Kaufbrief zeigt, daß auch andere Hünenberg ihre Rechte den Landleuten verkauften. Rührend ist es zu

leſen, wie jeder nach ſeinen Kräften zu der Kaufſumme contribuirte. Wer kein Geld hatte, verkaufte von ſeiner Fahrhabe, um ſein Scherflein zu geben. Es ſteuerten Knaben, Knechte, Weiber; Keſſel, Häfen, Bettgewand wurde verſetzt und wer keinen Gulden auftreiben konnte, zahlte 10, 12, 16 Plappart. Die an dem Kaufe Theilnehmenden wurden Genoſſen der freien Gemeinde, die übrigen waren Beiſaſſen. Aber nur kurze Zeit bildete die Gemeinde Hünenberg eine kleine Republik ohne alle Abhängigkeit; man mußte bald einſehen, daß in den unruhigen kriegeriſchen Zeiten der Anſchluß an einen größern Staat rathſam ſei. Sollte man ſich in den Schutz von Luzern, Schwyz oder Zug begeben? Als dieſe Frage zur Sprache kam und der Untervogt Heini Werder äußerte, man müſſe den Nachbar nicht verachten, da erklärte ſich die Gemeinde für die Schutzherrſchaft von Zug. Hünenberg blieb aber unter dieſem Schutz noch eine freie Gemeinde, die ihre erkauften Freiheiten und Gerechtſame behielt, ihren Vogt ſelbſt wählte und ihre eigenen Gerichte hatte. Ihre Statuten über Frevel und Bußen und über Erbfälle ſind ein einfaches Rechtsdenkmal; unter einfachen Verhältniſſen alter Zeit und für ein kleines Gemeinweſen genügend. Im Lauf der Zeit wurde zwar die Abhängigkeit Hünenbergs von Zug größer, aber bis 1798 hatte die Gemeinde ihre eigenen Gerichte „mit Galgen und Halseiſen".

Die Stadt Zug, welche als öſterreichiſche Beſitzung hartnäckigen Widerſtand geleiſtet hatte, war 1352 den Eidgenoſſen unterworfen worden, nachdem ſchon die Landgemeinden theils freiwillig, theils gezwungen in den Bund getreten waren, und es begann für das Land ein neuer Abſchnitt ſeiner Geſchichte. Ein ſchweres Unglück traf die Stadt im Jahre 1435. Am 4. März ſtürzte ein Drittheil der Stadt in den See. Der Waſſerſtand war nach einem ſehr harten Winter ſehr niedrig und von den im Boden und in den Häuſern entſtandenen Spalten gewarnt, hatten viele Bewohner des Stadttheils am Ufer ſich wegbegeben. Als aber nichts Weiteres erfolgte, waren ſie zurückgekehrt: da verſank in der folgenden Nacht der Stadttheil in den See. Bis auf den heutigen Tag hat ſich die Fabel erhalten, als hätten die Fiſche den Boden unterminirt gehabt. Am Morgen nach dem Unglück fand man auf dem See eine Wiege ſchwimmen mit einem Knaben; die Wiege trug das Wappen der Wikard und dieſes Kind wurde der neue Stammvater des Geſchlechts. Die Landgemeinden und auch die Züricher halfen getreulich der Stadt in ihrer Noth und bald ſehen wir dieſe aufblühen wie nie zuvor, trotz Peſtilenzen, Theuerung und Menſchenverluſt in verſchiedenen Kämpfen. Aus der Heldenſchlacht bei St.-Jakob 1444 kehrte keiner der 200 Bürger von Zug zurück. Die Tapferkeit der Zuger hat ſich überhaupt oft bewährt, aber ihre Neigung zum Kriegshandwerk hat dem Ländchen einen

zweifelhaften Nutzen gebracht. Zu dem Menschenhandel von Staats wegen gesellte sich das Reislaufen, das dem Lande die kräftige junge Mannschaft entführte, sodaß die nöthigsten Handwerker oft aus der Fremde herangezogen werden mußten und so wenige Bürgersöhne den Studien sich widmeten, daß die besten kirchlichen Pfründen mit Auswärtigen besetzt wurden. Ueberall in den vielen Kriegen des spätern Mittelalters finden sich Söldner aus Zug in fremden Diensten und nicht wenige derselben gelangten zu den höchsten Ehren. Beutegelder, „Bundesfrüchte" und Pensionen kamen dadurch nach Zug — das Jahr 1690 brachte nach Stadlin's Mittheilung aus einer Pensionsrechnung 12,063 Pfund —, aber auch Sittenverderbniß und unaustilgbare Krankheiten waren im Gefolge davon und für die Eidgenossenschaft hatte die gemiethete und gut bezahlte Theilnahme an den Kriegen fremder Staaten, besonders Frankreichs, eine Abhängigkeit der äußern und innern Politik zur Folge. Der fromme und weise Eremit in Unterwalden, Niklaus von Flüe, hatte einst gemahnt, Königen- und Fürstengelder, als wären sie vergiftet, zu verachten, aber es war die Stimme eines Predigers in der Wüste gewesen. Die Geschichte dieser Söldnerei hat auch ihre sehr tragischen Episoden. Von den 2800 Schweizern, welche 1688 für Venedig „wider den Großtürk" geworben waren, starben alle bis auf 178 in den Laufgräben von Negropont an Seuchen und an Heimweh; nur zwei der Offiziere kamen davon. Zu Venedig waren sie „unter die Völker gestoßen, was allen das Herz nahm": denn die Schweizer, welchem Herrn sie auch dienten, hatten immer in Reihe und Glied von Schweizern unter den eigenen Befehlshabern gekämpft. Von der Compagnie „Zurlauben", 200 schönster Mannschaft, welche von Zug ausgezogen waren, brachte der tapfere Obristwachtmeister Muos nur 19 Mann und die beschädigten Fahnen zurück. Auf dem Adriatischen Meere hatte er gegen einen tripolitanischen Kaper von 30 Kanonen und 400 Soldaten drei Stunden lang einen ungleichen Kampf bestanden. In der Kirche St.-Oswald wurde bei diesem Anlaß eine besondere feierliche Messe gehalten. Es wurden auch alljährlich in dieser Hauptkirche von Zug am St.-Oswaldstage die Namen der Helden verlesen und demnächst in die Jahrzeitbücher eingetragen, welche im Kampfe für das Vaterland — und für fremde Fürsten? — gefallen waren.

Nicht wenige Zuger haben sich als Feldherren in fremden Heeren ausgezeichnet, der größte Mann aber, der von Zug in die Welt hinauszog, um sich Ruhm zu erwerben, war Johann Waldmann. Aus seinem kleinen Heimatsorte Blickenstorf ging er als Knabe nach Zürich, wo ihn ein Rothgerber aufnahm und das Handwerk lehrte. Dem feurigen Jünglinge genügte aber die banausische Thätigkeit nicht und bald sah man ihn als ritterlichen Kriegsmann in den Burgunderkriegen, als Diplo-

maten an fremden Höfen, als Bürgermeiſter in Zürich, als „ſchönſten, reichſten und größten Eidgenoß" — und ſodann trug er ſeinen Kopf auf das Blutgerüſt in derſelben Stadt, deren Anſehen und Macht mit der ſeinigen identiſch geworden war. Seine Geſchichte gehört aber dem Canton Zürich an, daher erwähne ich ihn hier nur, weil er aus dem Zugergebiet hervorgegangen iſt. Allein auch in der Geſchichte Zugs finden wir ein Beiſpiel republikaniſchen Undanks gegen den Mann, der es gewagt hatte, der Erſte zu werden in ſeinem Staate. Joſeph Anton Schuemacher war 1731 von der Landsgemeinde zum Landammann gewählt worden, weil das Land eines einſichtsvollen und feſten Führers bedurfte. Frankreich hatte die ſtipulirten Bundesgelder verſagt und in dem kleinen Zug entbrannte ein heftiger Parteikampf. Schuemacher wollte die Abhängigkeit von Frankreich vernichten und in einer unter ſeinem Vorſitz gehaltenen außerordentlichen Landsgemeinde wurde 1733 beſchloſſen, dem franzöſiſchen Könige den Bund aufzukündigen, die Truppen aus Frankreich abzuberufen und jeden, der mündlich oder ſchriftlich dawiderhandle, vor ein Blutgericht zu ſtellen. Schuemacher war der Mann, der für die ſtrenge Ausführung des Beſchluſſes ſorgte; Verhaftungen und Verbannungen traten ein; die Namen und Bildniſſe der flüchtig gewordenen Gegner ließ er an den Galgen heften. Aber ſeine Gegner fanden bald einen großen Anhang im Volke, dem eingeredet wurde, daß ohne franzöſiſche Penſionen und Dienſte das Land verarmen müßte; auch konnte geltend gemacht werden, daß Zug durch das Salzbedürfniß von Frankreich abhängig ſei. 1735 erfolgte Schuemacher's Sturz. Amt und Bürgerrecht wurden ihm genommen; die Flucht hätte ihn vor dem Aeuſerſten retten können, aber er blieb, um, wie er ſagte, nichts mit ſeinen Gegnern gemein zu haben. Mit Soldaten wurde er nun aus ſeinem Hauſe abgeholt, zum Hochgerichte geführt, und mußte die vom Scharfrichter abgelöſten Bildniſſe und Namen der Proſcribirten zuſammennehmen und auf das Rathhaus tragen. Ein Verſuch, ihn mit Gewalt zu befreien, mislückte und beſchleunigte ſeinen Untergang. Er wurde in einen ſcheußlichen Kerker gelegt und der peinliche Proceß gegen ihn erhoben, der in ſolchen Fällen immer denſelben Ausgang hat. Das Schaffot wurde ſchon errichtet, als das Urtheil noch nicht geſprochen war. Nach althergebrachter Sitte, die noch in einigen Cantonen beſteht, pflegt in Capitalfällen die Geiſtlichkeit und die Verwandtſchaft des Angeklagten um Gnade zu bitten. Das geſchah auch hier. Seine Frau, ſeine Tochter, 70 Paar Väter und Mütter, deren Kinder er aus der Taufe gehoben hatte, flehten knieend die Richter um Gnade an und der Pfarrer der Stadt unterſtützte in ergreifender Rede die Bitte. Das würde wenig gefrommt haben: aber die Politik geſtattete ſeinen Gegnern, deren Partei denn doch noch nicht ganz feſt und ſicher war, nicht, ihn

öffentlich hinrichten zu lassen. Die Richter wagten es nicht einmal, das fertige Urtheil öffentlich zu verlesen. Es geschah dies am nächsten Sonntag in allen Kirchen des Landes. Schuemacher wurde aus zehn Gründen, weil er schuldig, daß die Pensionen ausgeblieben, weil er die Frankreich versprochene Mannschaft für eine erzwungene Werbung erklärt, weil er Kundschafter unterhalten u. s. w., drei Jahre zur Galeere verurtheilt, für ewig aus den Grenzen des Cantons und der ganzen Schweiz verbannt und sein Vermögen sollte dem Fiscus anheimfallen. Mitten in der Nacht wurde der 60jährige Mann aus dem Kerker geholt, an Händen und Füßen geschlossen und auf ein Schiff gesetzt. Von den Seinigen sah er nur noch seine Tochter, die er mit kettenbeladener Hand segnete. Auf Umwegen, da man fürchtete, sein Anhang möge ihn mit bewaffneter Hand befreien, brachte man ihn nach Uri und von dort nach Turin, wo er sogleich auf der Citadelle einem Galeerensklaven angeschmiedet wurde. Ruhig und ergeben ertrug er sein schreckliches Loos, von welchem ihn schon nach einigen Wochen der Tod erlöste. So starb der Mann, welcher vor einigen Jahren in seinem Lande der Erste gewesen war; seine Großmutter, Katharina Eglin, war vordem in Zug als Hexe verbrannt worden. Ein schwarzes Verhängniß schwebt oft lange über einer Familie.

Die Landsgemeinde, als Versammlung des souveränen Volks, hatte zu Schuemacher's Zeit noch ihre urdemokratische Bedeutung und Machtvollkommenheit, später reducirte sich die Thätigkeit der ordentlichen Landsgemeinde, welche am ersten Maisonntage gehalten wurde, auf die Wahlen der allgemeinen Beamten. Die Gesetzgebung, die Bestimmung der Steuern und sonstige Hoheitsrechte kamen an die vier Gemeinden, nämlich die Stadtgemeinde und die drei Landgemeinden von Baar, Aegeri und Menzingen, welche letztere das „äußere Amt" bilden, und zwar operirten die Gemeinden so, daß jede derselben für sich am zweiten Maisonntage eine Versammlung hatte und daß, wenn die drei Landgemeinden derselben Meinung gegen die Stadt waren, diese nachgeben mußte, wenn aber nur eine der drei Gemeinden mit der Stadt übereinstimmte, hier das Uebergewicht war. Mit dem Sinken der Landsgemeinde hielt die Vergrößerung der Gewalt des aus 40 Mitgliedern bestehenden Stadt- und Amtsraths gleichen Schritt. Jetzt unterscheidet sich Zug wesentlich von den rein demokratischen Cantonen Schwyz, Uri, Unterwalden, Glarus und Appenzell dadurch, daß es keine Landsgemeinde hat.

Die alten Rechtsgewohnheiten wurden für Stadt und Land aufgezeichnet in dem Stadt- und Amtbuch 1432. Dieses Rechtsbuch erhielt im Laufe der Zeit einige Zusätze und wurde im Jahre 1566 revidirt, wobei jedoch der Inhalt des ältern Rechtsbuchs fast vollständig, nur in veränderter Anordnung, übertragen wurde. Das Stadt- und

Stunde vergeblichen Suchens trete ich in einen Fruchtladen um zu frühſtücken. Die Mädchen daſelbſt erzählen mir, daß Kingstown von Katholiken, Proteſtanten, Quäkern und Methodiſten bewohnt iſt, die alle in größter Friedlichkeit zuſammenleben.

Von Kingstown fuhr ich auf der atmoſphäriſchen Eiſenbahn nach Dalkey. Man ſieht vom Lande nicht viel, da die Bahn größtentheils unter der Erde hinläuft. Wie ich wieder ans Tageslicht emporſtieg, glaubte ich in einem italieniſchen Dorfe zu ſein. Aus verbranntem oder aufgeſchwemmtem Boden wachſen grüne Gärten, freundliche und prachtvolle Landhäuſer heraus. Zwiſchen Häuſern und Gärten blickt von allen Seiten das unendliche Meer durch, das ſchäumend an die Felskoloſſe des Ufers ſchlägt. Ueberragt iſt das ganze Dorf von einem gewaltigen Bergkegel, deſſen Spitze mit einer Pyramide gekrönt, deſſen Abhänge von groſſen Felsblöcken bedeckt ſind, zwiſchen welchen das Grün nur ſparſam durchleuchtet. Hier und da trägt er ein einſames Haus auf ſeinem Rükken. Von dieſer Seite ahnt man es nicht, daß der rohe Geſelle in ein Bruchſtück des Paradieſes blickt, in die Bay von Killeeny. —

Ich weiß nicht wohin mich zuerſt wenden und folge der Menge, die aus dem Bahnhofe ſtrömt. Ein freundlicher Gentleman ſchloß ſich mir an. A fine day, Sir! — A very fine day, Sir! — Dann ſpricht er franzöſiſch, ich antworte ihm und bemerke, daß ich ein Deutſcher ſei. — Ein Deutſcher! ruft er, ſehen Sie, welches Buch ich in der Taſche mit mir trage! — Und er zieht Schillers dreißigjährigen Krieg hervor. — Ich lerne Deutſch, ſagte er, — ich liebe dieſe Sprache, es iſt die ſanfteſte, ſüßeſte, wohlklingendſte aller Sprachen. — Ich bin zu höflich und zu patriotiſch um zu widerſprechen.

Er hielt mir das Buch vor, (es ſah aus wie das griechiſche Leſebuch eines ſchlechten Schülers, der ſich mit mancher pia fraus fürs Examen vorbereitet) und erkundigte ſich nach der Bedeutung verſchiedener Worte, die er mit aller Mühe und mit allen Wörterbüchern nicht enträthſeln konnte. Es waren meiſt unregelmäßige Imperfecta und Participia. — Der Satz: Unter Maximilian II. genoſſen die Proteſtanten eine vollkommene Toleranz — hatte ihm ſchweres Kopfbrechen verurſacht. — Die Ahnung, daß „Genoſſen" von Genießen herkommen könne, half ihm nicht, denn dann begriff er erſt nicht, was es heißen ſolle: „Toleranz eſſen?"

Man wird mit einem Irländer ſo ſchnell bekannt und hier half noch die Dankbarkeit mir einen guten Freund und für den ganzen Tag einen liebenswürdigen und ſehr unterrichteten Cicerone zu geben. Er führte mich durch die langen Gartenſtraßen von Dalkey, vorbei an den Häuſern, die ſich unter dem Namen Sorrent auf dem Vorgebirge an-

Amtbuch von 1566, welches ſeine Gültigkeit noch nicht verloren hat, iſt trefflich analyſirt von Renaud in ſeinem „Beitrag zur Staats- und Rechtsgeſchichte des Cantons Zug“ (1847), nur würde ſeine Darſtellung in einigen Punkten richtiger geworden ſein, wenn er das jetzt in der „Zeitſchrift für ſchweizeriſches Recht“ gedruckte Stadt- und Amtrecht von 1432 gekannt hätte. Da ich nicht wiederholen mag, was Renaud geliefert hat, ſo begnüge ich mich, nur einige charakteriſtiſche Züge des alten, gar nicht etwa aus dem „Schwabenſpiegel“ entlehnten Rechts dieſes kleinen Landes hervorzuheben.

Das Rechtsbuch umfaßt nicht mehr als 71 Artikel und wie es nur Gewohnheitsrecht enthielt, das im Rechtsbewußtſein aller lebendig war, ſo ſetzt auch ſeine Anwendung dieſes wache Rechtsbewußtſein voraus. Einer ſpätern Zeit mußten manche ſeiner Beſtimmungen ſehr unbeſtimmt erſcheinen und darum ſchrieb wol jemand (im 17. Jahrhundert?) darauf: „Das Staredant-buoch hett ä wächſerne Naſe.“ Staredant-buoch iſt die volksthümliche Form für Stadt- und Amtbuch, welches den in jenem Motto ausgedrückten phyſiognomiſchen Zug nicht allein trägt, da ja nach einem allgemeinen deutſchen Sprichwort das Recht überhaupt eine wächſerne Naſe hat.

Erbrechtliche Beſtimmungen bilden den Anfang des alten Stadt- und Amtbuchs. Die Inteſtaterbfolge der Blutsverwandten iſt als Regel vorausgeſetzt; das Teſtament ſoll ein öffentliches ſein. Eine Verfügung von Todeswegen (Gemächd) ſetzt voraus, daß der Mann noch ohne Führen und Heben gehen oder reiten kann. In andern ſchweizeriſchen Rechtsquellen wird verlangt, daß er ohne Hülfe (zwei oder drei Schuh) vor die Dachtraufe hinauszugehen vermöge und ähnliche Satzungen über das Maß der für die Diſpoſitionsfähigkeit nothwendigen Körperkraft finden ſich überall in den deutſchen Rechtsquellen zerſtreut. Im Stadt- und Amtbuch von 1566 findet ſich die Erweiterung, daß der an ſein Siech- und Todtenbett Gefeſſelte wol ein ziemlich Seelgeräth (legatum ad pias causas) und dazu 20 Gulden ganz frei vermachen könne.

Das Recht ruht auf dem Frieden, der als Gemeingut aller Bürger (Landfrieden) von allen erhalten und geſchützt werden ſoll. Bei ſeinem Eide war der Bürger verpflichtet, thätig zu ſein, wo der Friede gebrochen oder gefährdet war. Wenn er dahin kam, wo zwei Leute in thätlichen Streit gerathen, „ſtößig“ geworden waren, ſo hatte er Frieden zu gebieten und ſich den Stillſtand des Streits und das Enthalten von der Selbſthülfe feierlich geloben zu laſſen (Treſtung). Wer den gelobten Frieden mit Worten brach, verfiel in Buße, der Bruch mit Werken machte ihn zu einem friedbrechigen ehrloſen Mann und dazu wurde er gebüßt. Die betreffenden Beſtimmungen über Frieden und Friedensbruch enthalten das einfache Strafrecht jener Zeit und zeigen

einen gesellschaftlichen Zustand, in welchem es vor allem nothwendig erschien, der Gewalt und Eigenmacht zu steuern.

Das spätere Strafrecht Zugs gestaltete sich unter dem Einflusse der „Carolina", die gerade in diesem kleinen Lande mehrfach gedruckt worden ist. In schauerlicher Weise hat Zug in Hexenprocessen excellirt. Nach Stadlin's Angabe wurden 1660 in zwei Monaten 27 Weiber verbrannt und noch im Jahre 1737 wurde in Zug die furchtbare Tragödie eines so großen und vollständigen Hexenprocesses aufgeführt, wie er wol sonst im 18. Jahrhundert auf deutschem Boden nicht vorgekommen ist. Ein schwachsinniges Mädchen von 17 Jahren hatte sich nach einer Unterredung mit den Jesuiten in Luzern bei dem Hexentribunal in Zug als Hexe angegeben. Auf ihre Aussagen wurden ein Mann und acht Frauen und Mädchen, unter denen eine 70jährige und eine 18jährige, allen erdenklichen Folterqualen unterworfen. Die Angeberin wurde nur enthauptet, sechs der Frauen wurden verbrannt oder strangulirt, nachdem der Henker sie vorher mit glühenden Zangen gerissen hatte. Der Mann und seine 18jährige Tochter hielten alle Qualen aus, ohne zu gestehen und wurden endlich freigesprochen. Ein armes Weib, die Liederfrau aus dem Thurgau genannt, hatte auch nicht gestehen wollen, aber Marter, Hunger und Frost machten ihrem Leben ein Ende, sie wurde am 29. Januar 1738 in einem Winkel des grabähnlichen Kerkers zusammengekauert und todt gefunden.

Nicht aus Lust am Schauerlichen, sondern um mich zu belehren, habe ich das Lokal besucht, in welchem die Folterungen der „Unholden" vorgenommen sind und welches überhaupt in der strengen zuger Strafrechtspflege der letzten Jahrhunderte eine so traurige Berühmtheit erlangt hat. Es ist der „Kaibenthurm", der sehr versteckt liegt in einem Knäuel von alten Gebäuden und in dessen Innerm eine totale Finsterniß herrscht. Meine Führer waren des Lokals und seiner Geschichte kundig, daher konnte ich in kurzer Zeit einen eigenthümlichen criminalistischen Anschauungsunterricht genießen. Nachdem zwei Lichter angezündet waren, stiegen wir einige steile Treppen hinan zu der alten Folterkammer ganz oben im Thurme, in welcher die peinliche Frage der Hexen stattgefunden hat. Von dem gebrauchten Apparat war nur noch wenig vorhanden, unter anderm ein ziemlich großes Korbgeflecht in Form einer Muschel, die „Hexenwanne". Wie man dieses Instrument gebraucht habe, ist mir nicht recht klar geworden. Ein Querholz mit Löchern gehörte dazu, und jedenfalls sind die Quästionirten in dieses Instrument eingezwängt und in exquisirter Weise gemartert worden. Vollständiger ausgerüstet ist die neue Folterkammer, welche in diesem Jahrhundert bezogen wurde. Man sieht dort den ganzen Apparat zum „Aufziehen", die Balken, das Rad, die Rolle in der Decke und die drei sauber behauenen Steine,

von denen der größte zwei Centner wiegen ſoll. In der Gradation der Folterung wurde bei hartnäckig Leugnenden bis zum Anhängen des größten Steins an die Beine — dem dritten Grade — vorgeſchritten, bisweilen wurden gar alle drei Steine angehängt. Der eiſerne „Kranz", welcher den Unglücklichen aufgeſetzt wurde, iſt nicht mehr vorhanden, wol aber die „Geige" und der „ſpaniſche Bock". In dieſem Jahrhundert kam man dahin, ſich zu begnügen mit dem Aufziehen ohne Anbringung der Steine, mit dem Anlegen von Daumſchrauben und dem Hinſtrecken auf dem Boden, in welchem zu dieſem Zweck Krampen angebracht ſind, ſodaß der Hingeſtreckte ſich nicht rühren konnte und nun ſtark mit Ruthen geſtrichen wurde. Im Jahre 1824 hat noch eine Folterung wegen Inceſt ſtattgehabt und der Daumſchrauben hat man ſich auch ſpäter bedient, aber nur, wie mein kundiger Berichterſtatter ſagte, wenn die Schuld gewiß war und nur das Geſtändniß fehlte. Es hat auch noch in dieſem Jahrhundert ein Mann die Folter beſtanden und iſt freigeſprochen worden, aber ein armer Krüppel geblieben. Zu erwähnen iſt noch aus dem Mobiliar der Folterkammer ein Bret, wie eine viereckige Tiſchplatte. Dieſes Bret wurde an dem Schreibpulte des Gerichtſchreibers angebracht, damit er nicht durch das Anſchauen der Proceduren in ſeinem Protokolliren geſtört werde.

Der Kaibenthurm enthält auch Gefängniſſe, die noch jetzt gebraucht werden und die eine vollkommene Iſolirhaft möglich machen. Es ſind ungemein ſolide Holzkaſten, in denen abſolute Finſterniß herrſcht. Daß Sonne und Mond in der Welt ſind, mag der Gefangene als ein Bild aus vergangenen Zeiten feſthalten; in ſeine Welt dringt nur der matte Lichtſchein von der Lampe des Gefängnißwärters, der ihm von Zeit zu Zeit Nahrung bringt. Um ihn die Weltordnung ganz vergeſſen zu machen, wird dem hartnäckig leugnenden Inquiſiten die Koſt zu ganz unregelmäßigen Zeiten gereicht, ſodaß die Unterſcheidung von Tag und Nacht ihm verloren geht: er kennt nur eine lange bange Zeit. Die Stadt umher mag abbrennen, er weiß es nicht; nur ein Erdbeben würde ihm Kunde von einer Außenwelt geben. Einen ſtarken Gegenſatz zu dieſen Iſolirhöllen bilden in einer Beziehung die im alten „Zitthurm" von Zug eingerichteten Gefängniſſe. Es ſind ebenfalls Kaſten, aber in der Nähe des Räderwerks der großen Uhr, von welcher der Thurm ſeinen Namen hat, angebracht, ſodaß der Gefangene jede Viertelſtunde von dem Geraſſel und dem Arbeiten dieſer Zunge der Zeit aus ſeinem Hinbrüten oder ſeinem Schlafe aufgeſchreckt wird. Aber der Menſch gewöhnt ſich an alles und die Gefangenen ſollen es bald lernen, bei dieſem Schnurren, Raſſeln und Schlagen der Stadtuhr ruhig zu ſchlafen.

Zug hat nur die erwähnten Gefängniſſe, für Straf- und Unterſuchungshaft. Schwere Verbrecher werden jetzt bisweilen im Zuchthauſe

von Zürich untergebracht; früher wurden sie häufig auf die Galeeren in den Städten Italiens geschickt. Die erste Verurtheilung zur Galeere kam 1654 vor; die Verschickung des Landammanns Schuemacher nach Turin habe ich oben erwähnt. Bis zur neuesten Zeit hatte man noch ein sehr eigenthümliches Surrogat der Zuchthausstrafe. Der Verurtheilte wurde an den Mindestbietenden versteigert, sodaß dieser ihn in seinem Hause an einer Kette zu halten und zu füttern hatte. Noch vor einigen Jahren war ein Unglücklicher in Aegeri oder Menzingen an eine in der Wand des Hauses befestigte Kette gelegt. Spielende Kinder gingen ab und zu, um sich mit ihm zu unterhalten und sich kleine Pappparbeiten von ihm machen zu lassen.

Es war an einem wunderschönen von milder Spätsommersonne durchzogenen Nachmittage des vorigen Jahres, als ich zuletzt vom Landungsplatze des Dampfschiffs aus, das Tausende von Reisenden zum Fuße des Rigi und von dort zurückführt, den blanken hellgrünen Zugersee und seine zauberische Umgebung beschaute. Nie war er mir so schön erschienen, so oft ich ihn vordem gesehen und befahren hatte; keine Unruhe, wie sie durch ein Warten auf die Ankunft des Dampfschiffs erregt wird, störte mich in meiner Betrachtung, ich hatte nur den einen Zweck, das Naturbild rein und voll in mich aufzunehmen und dadurch ein Gegengewicht zu gewinnen zu dem Schauerbilde, welches die Besichtigung des Kaibenthurms mir geboten hatte. „Die Welt ist vollkommen überall, wo der Mensch nicht hinkommt mit seiner Qual!" Das war der Reflex, der aus der Vergleichung der beiden Bilder hervortrat.

Auch ein Wort über Béranger.

Von

August Henneberger.

Der Tod des berühmten Liederdichters hat eine Menge Stimmen über ihn geweckt, die mit überzeugender Klarheit seine Bedeutung für die französische Literatur nicht nur, sondern auch für die französische Geschichte hervorgehoben haben. Mit ihm geht entschieden der volksthümlichste und eingreifendste Dichter des neuern Frankreich zu Grabe. Aber er hat seine Popularität verdient, indem er vollständig in den Volksgeist einging, ja sich selbst zum Träger, zu einer Incarnation desselben heranbildete.

Und doch, bei dem Gegensatz französischen und deutschen Wesens — ist es ein Wunder, wenn er uns eben in den Eigenschaften, gerade heraus gesagt, fast unerträglich erscheint, durch welche er der Liebling unserer Nachbarn jenseits des Rhein geworden ist?

Vor allen Dingen — das deutsche Lied beruht auf Empfindung und Phantasie, Béranger's Chanson dagegen wie die ganze französische Poesie auf Witz und verstandesmäßiger Erfindung und Anordnung. Wenn er seine Rosa auf das Land einladen will, so kann dies nur in wohlgesetzten und gedrechselten Versen geschehen:

Rose, partons: voici l'aurore:
Quitte ces oreillers si doux.
Entends-tu la cloche sonore
Marquer l'heure du rendez-vous?
Cherchons, loin du bruit de la ville,
Pour le bonheur un sûr asile.
Viens aux champs couler d'heureux jours;
Les champs ont aussi leurs amours.

Jedes Substantivum erhält sein Epitheton ornans und die Verse sind fertig. Das mag dem Franzosen sehr poetisch vorkommen: wir Deutschen finden solche Dichtung nüchtern und prosaisch. Jedes Frühlingslied, wie es ein reisender Handwerksbursche vor sich hinsingt, hat mehr von der Poesie, wie wir sie in Deutschland verstehen, als die „Chansons" des französischen Poeten, der zur Verzierung zu Formen greift, die bei uns veraltet sind, seit wir nicht mehr dem französischen Geschmack nachbeten, sondern auf eigenen Füßen stehen; die „Grazien, Amoretten" und dergl. sind bei uns gänzlich außer Curs. Der Refrain hat etwas unserm Lied sich Annäherndes: oft macht er die Hauptsache des Gedichts aus, ein andermal ist er onomatopoetisch, wieder ein anderes mal nachdrücklich wie die Spitze eines Epigramms. Das erste ist z. B. in „Les infidélités de Lisette" oder in „Ce n'est plus Lisette" der Fall, das zweite in „Le maître d'école", das dritte in dem schönen Liede, welches die „Kreuzzeitung" landesverrätherisch genannt hat, „Le vieux drapeau". Aber nur in dem letzten Gedicht herrscht eine auch nach unsern Begriffen poetische Stimmung. Wenn in „Les infidélités" der Dichter von seiner Lisette Nachsicht in Betreff des Weintrinkens verlangt, wie er Nachsicht mit ihr gehabt in Betreff ihrer Treue, so ist das eine recht wirksame komische Idee. Auch der Anfang und der Refrain ist hübsch:

Lisette, dont l'empire
S'étend jusqu'à mon vin,
J'éprouve le martyre
D'en demander en vain.
Pour souffrir qu'à mon âge
Les coups me soient comptés,
Ai-je compté, volage,
Tes infidélités?

Lisette, ma Lisette,
Tu m'as trompé toujours;
Mais vive la grisette!
Je veux, Lisette,
Boire à nos amours.

Wenn aber nun durch eine Reihe von Strophen ihre einzelnen Liebesabenteuer mit Lindor, Clitandre, Mondor (welche gähnenswerthe Namen!) aufgezählt und dazwischen immer der Refrain wiederholt wird, so wird aus dem Lied ein Witz, weil die ursprüngliche Stimmung durch immer neue Ingredienzen künstlich beibehalten oder wieder hervorgerufen werden muß. Desto mehr stechen Lieder wie das obenangeführte „Le vieux drapeau" oder „Les adieux de Marie Stuart" hervor:

Adieu charmant pays de France,
Que je dois tant chérir!
Berceau de mon heureuse enfance,
Adieu! te quitter c'est mourir.

Hier ist nicht nur Empfindung und Ausdruck echt lyrisch, sondern die Stimmung bleibt auch ohne verstandesmäßige Gliederung durch das ganze Gedicht die entsprechende, die, welche sie sein soll. Aber dieser Gedichte ist wie gesagt eine kleine Zahl gegen die Mehrheit jener, die sehr witzig, sehr geistreich, sehr boshaft, aber leider nur keine Lieder sind. Immer nach deutschem Begriff.

Die zweite hervorragende Eigenschaft Béranger's ist seine nationale Beschränktheit. Gewiß könnten wir Deutschen etwas von der französischen Nationaleitelkeit brauchen, um es zu echtem Nationalbewußtsein abzuklären. Wir sind gar zu bereit zur Anerkennung des Fremden, gar zu kosmopolitisch, obgleich wir auch in dieser Beziehung manches gelernt und viel vergessen haben. Aber nie möge der Tag kommen, wo der deutsche Dichter seine schöne humane Empfänglichkeit, die recht wohl mit nationalem Selbstgefühl bestehen kann, gegen die Suffisance und ignorante Borniertheit des Franzosen vertauscht! Ganz in der Ordnung, wenn er seine Landsleute zum Patriotismus auffordert:

Redoutons l'anglomanie,
Elle a déja gâté tout.
N'allons point en Germanie
Chercher les règles du goût.

Auch die unumgängliche Rénommage mit der gloire mag ihm hingehen:

Ce drapeau payait à la France
Tout le sang qu'il nous a coûté,

wiewol doch Frankreich selbst diesen Preis etwas hoch gefunden hatte. Aber was wäre ein Franzose ohne diese komische Selbstbespiegelung!

So mag er immerhin in Künsten und Wissenschaften Frankreich den Preis zuerkennen:

Notre gloire est sans seconde:
Français, où sont nos rivaux?
Nos plaisirs charment le monde,
Eclairé par nos travaux.

Wenn die Ausländer aber als Barbaren behandelt werden, deren Fußtapfen aus dem heiligen Boden Frankreichs auszuwaschen selbst der Himmel Vorsorge trifft, indem er es in Strömen regnen läßt; wenn die Niederlagen der französischen Heere lediglich Misgeschick, der Sieg der Verbündeten ein Beweis für die Ungerechtigkeit des Schicksals sein soll; wenn endlich die drohende Wiederwegführung der von den Franzosen aus den einzelnen Ländern zusammengeraubten und im Musée Napoléon vereinigten Kunstwerke,

ces monumens chéris,
histoire
de notre gloire

als Aufforderung zum Kampf benutzt wird*): so kann dergleichen nationale Beschränktheit jedem Nichtfranzosen nur komisch erscheinen. Einem deutschen Dichter würden wir ähnliche Engherzigkeit nicht verzeihen: was ist es am Ende auch für eine Genugthuung, sich selbst für den Klügsten, Liebenswürdigsten, Gebildetsten zu halten, wenn wir alle andern für Barbaren ansehen?

Und endlich ist die Frivolität Béranger's echt französisch. In Versen wie „Les billets d'enterrement" oder in dem Impromptu auf eine Hochzeit streift die Schlüpfrigkeit bis an jene Linie, wo die Zote beginnt. Hier fehlt wahrlich nicht viel, daß Béranger die Manieren eines Hofmannswaldau und Lohenstein erreicht. Aber auch in den minder starken Gedichten ist eine Leichtfertigkeit, die uns Deutsche verletzt. Die Lehren, die die grand-mère ihren Enkeln gibt, passen nicht auf das Bild, welches wir diesseits des Rhein uns von einer Großmutter machen. Diese schmückt den Kindern den Weihnachtsbaum und läßt als Knecht Ruprecht verkleidet sie Gebete und heilsame Sprüche aufsagen und belohnt die frömmsten; die französische Großmama weiß ihren Enkeln nichts Besseres zu erzählen als

*) Noch toller treibt es freilich in dieser Beziehung Delavigne in der zweiten Messénienne:

Muses, penchez vos têtes abattues:
Du siècle de Léon les chefs-d'-oeuvre divins
Sous un ciel sans clarté suivront les froids Germains.

combien je regrette
mon bras si dodu,
ma jambe bien faite
et le temps perdu

und ſtatt der ſchönen Märchen, womit die deutſche die kindlichen Herzen zum Guten zu lenken ſucht, berichtet ſie, wie ſie den Großvater betrogen und fordert die Enkel zur Nachfolge auf. Aber nicht blos die geſchlechtlichen Verhältniſſe, auch die politiſchen ſind großentheils leichtfertig behandelt. Selten daß außer der unumgänglichen gloire irgendeine große Idee durch Spott und Hohn verſöhnend hindurchſchimmert.

„Aber Béranger war ein ehrlicher Mann.“ Wer leugnet das? Nur wird ſeine Uneigennützigkeit, ſein Unabhängigkeitsſinn langweilig, da er uns zu oft vorgepredigt wird. Aber langweilig oder nicht: ich will nicht dem Charakter Béranger's, den ich achte, zu nahe treten: ſchlimm genug, daß es in Frankreich dahin gekommen, daß ein bedeutender Mann, der ſeine Ueberzeugung nicht wie ein Chamäleon die Farbe wechſelt, für ein Wunderthier angeſehen wird.

Ueberhaupt habe ich nur ausſprechen wollen, daß dieſelben Eigenſchaften, die einem Poeten in Frankreich die größte Popularität zu Wege bringen, einen deutſchen Dichter unmöglich machen würden.

Literatur und Kunſt.

Zur Lebensgeſchichte Ludwig von Schwanthaler's.

Unter vorſtehendem Titel theilte Franz Trautmann in München im Jahrgang 1854 dieſer Zeitſchrift einen größern, weſentlich aus dem handſchriftlichen Nachlaß des verewigten Meiſters geſchöpften Aufſatz mit, deſſen die Leſer dieſer Zeitſchrift ſich gewiß noch mit Vergnügen erinnern. Gegenwärtig hat er das damals benutzte Material zu einer eigenen kleinen Schrift verarbeitet, die ſoeben in zierlichſter Ausſtattung bei Fleiſchmann in München erſchienen iſt: „Ludwig Schwanthaler's Reliquien. Drin guter Bericht zu finden von des Meiſters Herkunft, Jugend und folgender Zeit, von deſſen innerm und äußerm Weſen, auch Genoſſenſchaften, nächſt, von deſſen Zeichnungen und Poeſei, von der Burg Schwaneck und bis zu ſeinem Scheiden von hienieden — im Ganzen aber, wie deutſch, ritterlich und romantiſch er gemuthet war. Für alle, die des Meiſters Namen ehren, erzählt von Franz Trautmann.“ Es war nöthig, dieſen Titel in ſeiner vollen Ausführlichkeit herzuſetzen, weil er ſofort den Charakter des Schriftchens ſelbſt zu erkennen gibt, wenigſtens ſoweit derſelbe von der eigenthümlichen Einkleidung beſtimmt wird, in welcher es dem Verfaſſer beliebt hat, uns ſeine Mittheilungen und Erinnerungen vorzuführen. Doch ſcheint er uns damit, offen geſtanden, keinen ganz glücklichen Griff gethan zu haben. Was bisher aus der Feder des ſinnigen und gemüthvollen Verfaſſers

hervorging, oder wenigstens was davon eine größere Verbreitung im Publikum erlangte, waren bekanntlich bairische Lokalgeschichten, Scenen und Bilder aus der mittelalterlichen Vergangenheit seines Vaterlandes, dem er mit inniger Liebe anhängt und dessen Verherrlichung er seine schriftstellerische Thätigkeit ganz besonders gewidmet zu haben scheint. Für diese Lokalgeschichten hatte der Verfasser sich einen eigenen Lokalton geschaffen, eine Nachahmung des Chronikenstils, den man sich um so mehr gefallen lassen konnte, je besser er zu den behandelten Gegenständen paßte und der ihm selbst um so trefflicher gelang, je verwandter er sich innerlich den von ihm geschilderten Zeiten und Zuständen fühlte. Allein schon der alte Horaz warnt vor dem „panuus purpureus", der hier und da aufgeflickt wird, auch wenn er nicht am Orte ist, und einer ähnlichen Ungehörigkeit hat auch der Verfasser sich, mindestens nach unserm Dafürhalten, in der vorliegenden Schrift schuldig gemacht. Die tollen Fahrten eines Eppelin von Gailingen oder die lustigen Streiche und Verlegenheiten eines Herrn Petrus Röckerlein oder auch die Heldenthaten eines Herzogs Christoph von Baiern — o ja allerdings, die lassen wir uns ganz gern in diesem mittelalterlichen Idiom erzählen; wo es sich dagegen um die Lebensgeschichte eines Mannes handelt, der unser eigener Zeitgenosse gewesen, den wir zum großen Theil noch persönlich gekannt haben und der uns vom Biographen nun eben in der vollen ungeschminkten Eigenthümlichkeit seines Wesens vorgeführt werden soll, da macht diese Darstellungsweise einen peinlichen, fast unangenehmen Eindruck, es ist eine Maskerade, deren Zweck wir nicht einsehen und die uns um so unerfreulicher berührt, je lebhafter wir wünschen, den Mann, um den es sich hier handelt, recht klar und scharf, in der vollen Unmittelbarkeit seiner persönlichen Erscheinung sowie auch weiterhin in seinen geschichtlichen und künstlerischen Beziehungen kennen zu lernen. Gern räumen wir dabei ein, daß die Gefahr dieses Mißgriffs dem Verfasser des vorliegenden Werkchens näher lag als jedem andern: theils weil er diesen mittelalterlich gefärbten Stil in der That mit großer Virtuosität handhabt und auch viel Glück damit bei Kritik und Publikum gemacht hat, theils und besonders, weil der Held seines Buchs selbst bekanntlich ein Enthusiast für das Mittelalter war und es sogar nicht verschmähte, sich persönlich mit allerhand mittelalterlichem Mummenschanz zu umgeben. Die „Humpenburg", die Meister Ludwig gründete, ist den Lesern jenes eingangserwähnten Aufsatzes gewiß noch in ebenso gutem Gedächtniß wie die ritterlichen Zechübungen, die Verkleidungen und Spiele, die er dabei zu veranstalten liebte. Als Ausdruck einer wesentlich romantischen Natur sowie als nothwendiger Gegensatz gegen die einseitige Herrschaft, welche die von ihm feierlich den Flammen überlieferte „Grăcia" geübt hatte, sind diese und ähnliche Dinge vollkommen begreiflich; allein nur um so mehr hätte derjenige, der es unternahm, uns diese Abenteuerlichkeiten im einzelnen zu schildern, sich der größten Objectivität befleißigen sollen und in nicht geringem Grade würde ihm dies erleichtert worden sein, hätte er sich eines minder eigenthümlich gefärbten, eines allgemein verständlichen und streng sachgemäßen Stils bedient. Auch zeigt des Verfassers eigenes Beispiel, wie schwer, ja wie unmöglich es ist, eine derartige Maskerade vollständig durchzuführen, ohne daß nicht hier und da der von der Cultur beleckte Mensch des 19. Jahrhunderts hinter der romantischen Verkleidung hervorgucken sollte; trotz der Virtuo-

sität, die wir ihm soeben nachgerühmt haben, fällt er doch mitunter dermaßen aus dem selbstgewählten Costüm und vermischt mittelalterliche Naivetät und moderne Reflexion in einer Art und Weise, die nicht eben dazu dient, den Eindruck des Ganzen zu verbessern. Zwei Beispiele, die wir auf gut Glück herausgreifen, mögen genügen. S. 9 heißt es: „Der Ludwig hatte eben der alten Zeit hold Psychisches und kräftig Organisches so verklärt und sich so einander ergänzend erfaßt, daß keine Betrachtung eintrat, bei welcher nicht jenes Psychische und Organische eine ungesuchte, wohlthätige Wechselwirkung bethätigt hatte.“ Und ganz ähnlich S. 57: „Aber ungeschmückter Wahrheit treu zu bleiben: die Zügel der Phantasie und des Jugendübermuths wurden wol zeitweise leicht und leichter gehalten und es war von der Abspiegelung eines verklärten Ritterthums des Jenseits und Diesseits nicht immer die Rede.“ Und wenn dazwischen nun wieder der Ton der „Humpenburg“ angeschlagen, mit mittelalterlichen Wendungen und Redensarten um sich geworfen wird, ist das nicht wirklich ganz die Horazische Jungfrau mit dem Pferdekopf, die in einen Fischschwanz endet? Ueberhaupt hat die Sprache in dem vorliegenden Werkchen etwas Erzwungenes und entbehrt jener Leichtigkeit und jenes natürlichen Flusses, die wir in den frühern Schriften des Verfassers anzuerkennen Gelegenheit hatten; Ausdrücke wie gleich in der Vorrede „Geschroff“ (statt schroffer Fels, Klippe) oder „Höhenäther“ (der Aether pflegt eben immer in der Höhe zu sein) stehen keineswegs allein. Endlich enthält das Buch auch in sachlicher Hinsicht wenig oder nichts, was nicht schon aus jenen frühern Mittheilungen bekannt wäre und so wird das Ganze seinen Zweck wol hauptsächlich darin finden müssen, den persönlichen Freunden des berühmten Meisters und namentlich denjenigen, die noch selbst Genossen jener ritterlichen Scherze und Spiele gewesen sind, als Erinnerungszeichen zu dienen: ein Zweck, dem die Pietät und Herzlichkeit, mit welcher das Ganze geschrieben ist, vollkommen entspricht und der auch in den beigefügten Holzschnitten, die sämmtlich nach Zeichnungen von Schwanthaler's eigener Hand gefertigt sind, eine willkommene Unterstützung findet. K. T.

Volksliteratur.

Wie viel neue Bücher werden jährlich gedruckt, die schon Maculatur sind, fast noch bevor sie die Presse verlassen haben, und wie viel Schönes und Nützliches liegt noch in den ältern Schätzen unserer Literatur vergraben, das nur den Gelehrten bekannt ist und zum Theil auch nicht einmal diesen, während es doch nur einer zeitgemäßen Erneuerung bedürfte, um den verborgenen Schatz für jedermann zugänglich und segensreich zu machen! Ein empfehlenswerthes Beispiel einer derartigen Erneuerung liegt vor in „Die Anekdotensammlung des Barfüßermönchs Johannes Pauli, genannt Schimpf und Ernst, fast kurzweilig und nützlich zu lesen in einer 244 Stück begreifenden Auslese. Herausgegeben von G. Th. Dithmar“ (Marburg, Elwert'sche Universitäts-Buchhandlung). Johannes Pauli, dem der bekannte Veith in Wien eine eigene lesenswerthe Monographie gewidmet hat („Ueber den Barfüßer Johann Pauli und das von ihm verfaßte Volksbuch »Schimpf und Ernst«“, Wien 1839) nimmt unter den Prosaisten aus

einanderreihen, der Anhöhe zu auf einen Punkt, wo ſich der Meerbuſen von Killeeny plötzlich vor mir öffnete.

Welch ein Anblick! Gewiß einer der ſchönſten, erhabenſten der Welt. — Das Meer ſchneidet hier tief ins Land, welches ſich plötzlich und faſt ſteil aus der Tiefe erhebt und in amphitheatraliſch gereihten Hügeln und Bergen die Bucht umarmt. Tiefblau und ruhig träumt unten das Meer und wirft dunkle Schatten auf die Abhänge der Berge, die ſich mit Behagen in ihm zu baden ſcheinen. Aber immer heller und heller werden die Tinten nach oben zu. Die kleineren Hügel ſind in ein ſanftes Roſenlicht getaucht, welches ſich nach und nach in ſchimmerndes Goldgelb verwandelt, bis die höchſten Spitzen der einzelnen kahlen Berge im hellſten, brennendſten Sonnenlichte glühen. Dieſe werden fern im Süden wieder von dem hohen Wiklow-Gebirge dunkelblau und ſchwarz überragt, als von einem ernſten Hintergrunde. Es iſt das das berühmte Gebirge, die Heimath des kühnen iriſchen Jungen, die Heimath der Revolution, das Aſyl der Patrioten. Links von uns, an dem nördlichen Ausläufer des Amphitheaters, auf ſanfter Anhöhe ſtehen die wenigen, halb eleganten unausgebauten Häuſer, die die ganze Bay beherrſchen und ſich wie ein junges Mädchen in dem kleinen See beſpiegeln. Sie nennen ſich, und nicht mit Unrecht: Sorrent. Sorrent! ſcheinen ſie ſtolz zu rufen — Sorrent! trotz unſerer Armuth — Sorrent! trotz unſerer Unberühmtheit — Sorrent! nach vorn, Sorrent! nach rückwärts. Genügt dir, o Wanderer, nicht die Idylle der Killeeny-Bay, ſo ſieh dich um nach der Pracht der Dubliner Bucht, mit ihren Klippen und Felſen, mit ihren ſanften Abhängen und Gärten von Kingstown, mit ihren Schiffen und Kähnen, mit ihren Häuſerkronen von Dublin, mit ihrem ſchroffen und ſteinigen Houth-Head, mit ihrem melancholiſchen Eiland von Irelands Eye, das ſehnſüchtig in die Weite hinausblickt und vorwurfsvoll hinüber nach der Küſte von Albion! — Und die beſcheidenen Häuſer von Sorrent haben Recht ſo zu ſprechen. Wohin du von ihren Altanen ſiehſt, überall Schönheit, idylliſche und melancholiſche Schönheit. — Ihnen gegenüber im Süden glänzen die weißen Hütten von Bray, das aus dem dunkeln Grunde der Wiklow-Berge friſch und keck hervorſpringt, als wollte es in die Tiefen der lockenden blauen See ſich ſtürzen und hinter ihm, wie eine geballte Fauſt, ſtreckt ſich das Vorgebirge von Bray-Head drohend gegen Oſten.

Mit Ausnahme der beiden, einander ſo fernen Endpunkte von Sorrent und Bray iſt die ganze, weite Bay nur wenig bebaut. In der Tiefe einige Fiſcherhütten, auf den Abhängen hie und da eine einſame, mit ärmlicher, angeſtrengter Eleganz erbaute Villa — auf der Spitze eines kahlen Kegels eine einſame Pyramide. Die Berge an ihrem Fuße in der Nähe des Meeres ohne Vegetation, auf ihrem Gipfel verbrannt,

dem Anfang des 16. Jahrhunderts eine der ersten Stellen ein. Insbesondere übertrifft er die zahlreichen Novellisten und Anekdotensammler jener Zeit, die sämmtlich auf Boccacio und die italienische Novelle als auf ihren Stammbaum hinweisen, sowol durch die verhältnißmäßige Reinheit seiner Sprache, als namentlich durch die Anmuth, Treuherzigkeit und Lebendigkeit seiner Darstellung. Als Jude geboren, später aber zum christlichen Bekenntniß übergetreten, lebte Johannes Pauli als Lesemeister und Prediger in dem Ordenshause der Franciscaner zu Thann im Elsaß; sein großes Novellenbuch „Schimpf und Ernst" stellte er unter den ausbrechenden Wehen der Reformation in den Jahren 1518 und 1519 zusammen. Gedruckt wurde es zuerst 1522 (vergl. jedoch die Vorrede des in Rede stehenden Buchs S. XI); ein vollständiges räsonnirendes Verzeichniß der zahlreichen, sehr voneinander abweichenden, zum Theil willkürlich abgekürzten und verstümmelten Wiederholungen hat Lappenberg im „Ulenspiegel", S. 365 fg. geliefert. Als Quellen dienten Pauli theils die ältern Sammlungen dieser Art, hauptsächlich die „Gesta Romanorum", dieses allgemeine Muster der gesammten Gattung, theils mündliche Erzählungen, die er unmittelbar aus den ihm wohlbekannten und nahe stehenden Volke schöpfte. Das Buch war in früherer Zeit außerordentlich verbreitet; die letzte bekannte Ausgabe datirt von 1630, also genau bis zu der Zeit, wo, in Folge der durch Opitz bewirkten Umwälzung der deutschen Poesie, unsere Literatur überhaupt in die Hände der Gelehrten gerieth und ihres ursprünglichen volksthümlichen Kerns sich mehr und mehr entäußerte. Erst in neuerer Zeit, mit der Wiedererweckung unserer ältern Literatur im allgemeinen, hat man auch angefangen, dem wackern Franciscanermönch die wohlverdiente Aufmerksamkeit wieder zuzuwenden. Doch beschränkte die Kenntniß desselben sich bisher ausschließlich auf gelehrte Kreise und muß es daher als ein glücklicher Gedanke des Herausgebers bezeichnet werden, dem größern Publikum ein Werk zugänglich zu machen, das durch die Mannichfaltigkeit des Stoffs, durch die Frische der Darstellung, durch seinen gesunden körnigen Humor, endlich durch die sittliche Grundlage, die überall hindurchblickt, vollkommen geeignet ist, auch unserer Zeit noch als Volksbuch zu dienen. Auch in der Auswahl der einzelnen Stücke sowie in der Erneuerung der Sprache hat der Herausgeber einen sehr richtigen Takt bewiesen; er hat alles beseitigt und vermieden, was heutigen Lesern mit Grund unverständlich oder anstößig sein könnte, ohne doch das ursprüngliche Gepräge des Buchs zu verwischen und seiner Naivetät und Frische Eintrag zu thun. Am Schluß seiner Vorrede, die den Beweis liefert, daß es dem Herausgeber auch nicht an gelehrter Kenntniß seines Gegenstandes mangelt und in der er unter anderm von zwei bisher noch unbekannten Ausgaben Meldung macht, spricht der Verfasser die Hoffnung aus, das Pauli'sche Werk bald vollständig und mit buchstäblich genauem Texte herausgeben zu können; nach der so höchst beachtenswerthen Probe, die er in dem vorliegenden Werkchen geliefert, können wir nur wünschen, daß diese Hoffnung sich recht bald verwirklichen möge und sehen wir der Erfüllung dieses Wunsches mit Spannung entgegen.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Januar 1858.

—β. Meinen heutigen Brief kann ich mit einer überraſchenden Neuigkeit beginnen: Prag wird mit nächſtem eine Hafenſtadt werden. Wie ſchade, daß ich keiner jener Shakſpeare-Erklärer bin, die alles Mögliche und noch etwas darüber aus ihrem Dichter heraus oder nach Umſtänden auch in ihn hineinleſen; es wäre jetzt eben der richtige Moment, eine eigene Abhandlung zu ſchreiben über ſeine berühmte „Küſte Böhmens" und den Nachweis zu führen, daß wir hier keineswegs einen geographiſchen Schnitzer oder das Zubehör eines allgemeinen romantiſchen Coſtüms vor uns haben, ſondern daß dieſe „Küſte Böhmens" vielmehr einer jener divinatoriſchen Blicke iſt, durch welche die wahrhaft großen Dichter ſich zu allen Zeiten ausgezeichnet haben. Freilich handelt es ſich zunächſt nur um einen — Moldauhafen: aber gleichviel, unſere Schiffe werden, wenn der Plan wirklich zur Ausführung kommt, in Zukunft doch von hier aus direct in die Nord- und Oſtſee fahren können. Und daß die Ausführung in hohem Grade wünſchenswerth, wird niemand in Zweifel ziehen, der mit unſern Handelsverhältniſſen auch nur einigermaßen bekannt iſt. Der Plan ſelbſt geht von einem Manne aus, der ſich um unſer Kronland bereits die größten Verdienſte erworben, nämlich von dem Statthalter Frhrn. von Mecſery. Da ſich das Project von Seiten des Handelsminiſteriums der größten Theilnahme erfreut, auch die Conceſſion zu den nöthigen Vorarbeiten bereits ertheilt iſt, ſo dürften die erſten Schritte zur Ausführung des ungewöhnlich ſchwierigen Unternehmens nicht allzu lange auf ſich warten laſſen. Es handelt ſich dabei nämlich um nichts Geringeres als um Vereinigung der beiden Moldauarme vermittelſt Durchſtechung des jetzigen Belvedere. Iſt dieſe einmal erfolgt, ſo ſteht den Handelsſchiffen kein Hinderniß mehr entgegen, direct bis in das Herz unſerer Stadt einzulaufen. Auch an Regulirung des Strombetts wird eifrigſt gearbeitet, ſowol von öſterreichiſcher als von ſächſiſcher Seite: Arbeiten, die für die Hebung unſerer Stromſchiffahrt natürlich nicht ohne wohlthätigſten Einfluß bleiben, wie wir denn ſchon jetzt im Karolinenthal eine kleine Schiffswerfte beſitzen.

Allein während ſich unſerer Stadt auf dieſe Weiſe eine neue Verkehrsſtraße eröffnet, ſieht ſie ſich andererſeits von einer Verminderung des Fremdendurchzugs bedroht. Binnen Jahresfriſt nämlich wird die der Sächſiſch-Böhmiſchen Bahn parallel laufende Reichenberg-Pardubitzer Eiſenbahn eröffnet werden; die Strecke bis Königgrätz wurde ſchon jetzt dem Verkehr übergeben. Mit Vollendung dieſer Bahn aber iſt eine neue und zwar kürzere Verbindungslinie zwiſchen Berlin und Wien ſowie überhaupt zwiſchen Süd- und Norddeutſchland hergeſtellt und der auf dieſer Linie ſich bewegende höchſt bedeutende Fremdenzug wird dieſe kürzere Linie der bisherigen längern natürlich vorziehen, alſo Prag in Zukunft rechts liegen laſſen. Auch die Stellung der Sächſiſch-Böhmiſchen Staatsbahn ändert ſich dadurch weſentlich; von einer Weltbahn, die ſie bisher war, wird ſie dadurch zu einer bloßen Lokalbahn zwiſchen Prag und Dresden herabgeſetzt. Einen Erſatz glaubte

unsere Stadt anfänglich in der projectirten Ost-Westbahn zu finden, welche die kürzeste Verbindungslinie zwischen Petersburg und Paris herstellen sollte und zu deren Führung Hr. von Lämel auch bereits concessionirt ist. Der Uebelstand ist dabei nur, daß jene süd-norddeutsche Verbindungsbahn sich bereits ihrer Vollendung naht, während die Prag-Pilsener Bahn, als nothwendiges Bindeglied der Ost-Westbahn, noch immer ein ungelegtes Ei ist und es, zumal bei den gegenwärtigen Zuständen des Geldmarkts, auch wol noch für einige Zeit bleiben wird.

Dies bringt mich auf die hiesigen Geld- und Handelsverhältnisse im allgemeinen. Den wahrhaft panischen Schrecken, der sich beim ersten Ausbruch der Krisis unserer Börse bemächtigte, habe ich Ihnen in einem frühern Schreiben geschildert; es freut mich, jetzt hinzusetzen zu können, daß die Niederlage nicht ganz so schlimm geworden ist, als es in jenen ersten Tagen den Anschein hatte, daß vielmehr unser Platz im Ganzen und Großen sich noch so leidlich aus dem allgemeinen Zusammensturz herausgezogen hat. An einzelnen Opfern freilich hat es auch bei uns nicht gefehlt. Eins der empfindlichsten und — was sonst in solchen Fällen eben nicht häufig passirt — auch am meisten beklagten, ist die bevorstehende Auflösung des Bankierhauses Fiedler, eines der größten und angesehensten der Monarchie. Trotz der anerkannten Solidität und Umsicht seiner Unternehmungen gerieth doch auch Hr. Fiedler während der allgemeinen Krisis in ein arges Gedränge und wenn er auch durch das rechtzeitige Einschreiten der Creditanstalt noch glücklich herausgerissen wurde, so hat doch das Vorgefallene ihm das hiesige Geschäft sowie überhaupt den Aufenthalt in unserer Stadt verleidet; Hr. Fiedler gibt sein Geschäft auf, veräußert seine Realitäten und siedelt nach Brüssel über, was in mehr denn einer Hinsicht als ein Verlust für unsere Stadt zu bezeichnen ist.

In literarischer Beziehung dauert bei uns jenes frische rührige Leben fort, von dem ich Ihnen bereits früher einige Beispiele anführen konnte. Die Einführung des Journalstempels hat auf unsere periodische Presse eine der allgemeinen Erwartung ganz entgegengesetzte Wirkung geäußert; nicht nur erscheinen die bisherigen Blätter ungestört weiter, sogar in verbesserter Gestalt, sondern man geht auch damit um, neue journalistische Organe ins Leben zu rufen. Besonderes Aufsehen, sowol wegen der Originalität als wegen der Großartigkeit des Plans, erregt in hiesigen literarischen Kreisen das „Oesterreichische Morgenblatt für Literatur und Kunst", das ein hiesiger junger Capitalist, der sich auch selbst als Schriftsteller versucht hat, mit Beginn des nächsten Monats herauszugeben gedenkt. Sowol was man über den Plan des Unternehmens hört, als auch die Namen der Mitarbeiter erregen die günstigsten Erwartungen. Unter den letztern befinden sich Berthold Auerbach, Brachvogel, Hackländer, Adolf Stahr, Julian Schmidt, Otto Ludwig, Roquette, Max Ring, Mundt, Mügge ꝛc.; die ersten Nummern werden Novellen von Brachvogel, Roquette und Ring, literarisch-kritische Artikel von Julian Schmidt, ethnographische Aufsätze von Karl Andree, Kunstberichte von Guhl ꝛc. bringen, also gewiß ein Programm, welches geeignet ist, dem jungen Unternehmen die allgemeinste Aufmerksamkeit zuzuwenden. Auch die „Kritischen Blätter", welche Schmidt-Weißenfels im Verlag von Kober hierselbst herausgibt und deren ich ebenfalls schon früher

mit gebührender Anerkennung gedachte, werden in rüstiger Weise fortgesetzt. Die ersten Nummern des neuen Jahrgangs brachten einige lesenswerthe Artikel über die Philosophie in Ungarn sowie über den Materialismus in der Literatur. Verfrüht dagegen scheint mir eine Charakteristik Meißner's nebst einer scharfen Kritik seiner Schriften. Ein interessanter Beitrag zur Kenntniß der mittelalterlichen Poesie wird demnächst unter dem Titel „Nichtandalusische Poesie andalusischer Dichter" in zwei Bänden bei Bellmann erscheinen; derselbe stammt aus der Feder des als Vermittler neuhebräischer Poesie vortheilhaft bekannten Dr. S. Kämpf, Docenten an der hiesigen Universität, dessen letztes Werk „Die Makhamen des Charisi" in der gelehrten Welt gerechtes Aufsehen machte. Ueber den kürzlich erschienenen neuesten Jahrgang der „Libussa" hat Ihre Zeitschrift, wie ich eben sehe, bereits berichtet. Ein ähnliches Unternehmen ist das „Jahrbuch für das Riesen- und Erzgebirge", das in diesen Tagen die Presse verlassen wird. Der wohlthätige Zweck, dem dasselbe gewidmet ist, legt uns die Pflicht auf, es zu empfehlen — wenigstens zum Kaufen, mit dem Lesen kann es dann jeder halten wie er will.

Aus Brüssel.

9. Januar 1858.

Lgrn. Viel Glück zum Neuen Jahre! Jedermann kann es gebrauchen, in Deutschland wie in Belgien; ja auch in Belgien, obgleich wir der „Musterstaat" sind. Wir leben hier jetzt unter liberaler Regierung, wir haben den schweren Kampf wider die „Calotte" siegreich bestanden, wir möchten uns ein wenig ausruhen und die Herren Minister für uns arbeiten lassen. Aber die Herren Minister rühren sich nicht — pardon, sie haben sich ein einziges mal gerührt, wo wir lieber gehabt hätten, sie wären gerührt gewesen. Sie wollen nämlich den braven Obersten Charras ausweisen, der das Unrecht begangen hat, über die französische Staatsverfassung und die Moralität des Eides anders zu denken als — andere Leute. Im Jahr 1854 verstand sich das Cabinet de Brouckère-Faider dazu, den edeln „Hirsch" in die holländischen Niederungen zu verjagen, „wegen der Nähe der nordfranzösischen Besatzungen und wegen seines großen Ansehens bei der französischen Armee", mit andern Worten nach dem Lenau'schen Motto:

Was trug er auch sein Haupt so hoch, so frei,
Wollt' edler sich als seine Treiber fühlen?

Damals opponirten die Herren von der Minorität, die Herren Verhaegen, Frère, Rogier; nie war ein größerer Skandal aufgeführt worden. Half alles nichts, der Oberst Charras mußte fort, nachdem er vergeblich die Polizei aufgefordert hatte, ihm auch nur den kleinsten Schritt namhaft zu machen, mit dem er sich gegen die belgische Gastfreundschaft versündigt. Als das katholische Cabinet de Decker-Vilain XIIII. ans Ruder kam, bat Charras um die Erlaubniß, in Brüssel eine Augenoperation vornehmen lassen zu dürfen! Graf Felix Merode erbot sich, den Obersten in seinem Hôtel zu beherbergen, wie Vilain XIIII. vorher den Chemiker Raspail beherbergt hatte. Oberst Charras durfte zurückkommen, und kehrte noch mehr-

mals wieder, um den Kartenstich zu seinem Werke „La campagne de 1815“ zu überwachen. Wenn sich mittlerweile das Empire nicht ganz auf der Höhe seines Glanzes behauptet hat, so hat es dies ganz allein zu verantworten, Oberst Charras hat nur geschehen lassen, was er nicht hindern konnte. Er war noch hier während des Sturzes des katholischen Régime, sein Buch kam ans Licht der Welt. Die 1500 Exemplare waren im Nu vergriffen, obgleich der Band 10 Francs kostet; er ließ eben die zweite Auflage vorbereiten, als die liberale Hermandad ihn beim Schopfe ergreifen wollte. Der Lärm ist groß, das Hohngelächter der katholischen Presse abscheulich. Hr. Verhaegen war in langer Audienz bei Hrn. Rogier. Die liberale Presse ist jetzt außer dem wackern „National“ gouvernemental, sie schweigt. Ich bete zu Jupiter Xenios, er möge Ihnen verstatten, in einer Glosse einen günstigen Ausgang hinzuzufügen. Nicht als ob Charras in Holland zur Noth nicht leben könnte. In Holland weilt ganz ruhig die rotheste Republik, Armand Barbès; und die permanente Revolution, der „missverstandene“ Pistolenschuß vom Boulevard des Capucins, Charles Legrange, stirbt dort soeben. Charras lobt in seiner Vorrede die Liberalität der holländischen Behörde, die ihm alle Archive bereitwilligst erschlossen. Nein, es geht um ein großes und rares Ding, um ein Ding, in das man zwar nicht beißen, ohne das man aber nicht athmen kann, um ein Princip. *)

Wer in Deutschland übrigens noch praktischer Gründe für dieses Interesse bedürfen sollte, dem sei gesagt, daß „Der Feldzug von 1815“ die erste großartig unparteiische Darstellung des Napoleonischen Sturzes ist, daß weder die Schwachseligkeiten der Thiers-Bignon, noch der Cultus der Haare des Blücher'schen Schimmels darin walten, daß ein Offizier der grrrande armée den Völkern Europas gerecht wird wider den genialen Dränger und Menschenschlächter, daß dieser Offizier erklärt, es sei Zeit und Recht gewesen, den Moloch zu opfern, der Alles für seinen Egoismus geopfert, und zu allerletzt noch die französische Armee. Was den taktischen Werth des Werks betrifft, so erklärte mir ein hoher Offizier, Colonel Charras sei einer der ersten Strategiker Europas, der geborene Führer der künftigen französischen Armee. A la bonne heure, rief ich, er mag die französische Armee hinführen, wohin er Lust hat, nach Deutschland führt er sie gewiß nicht!

Sonst wissen wir noch nichts von unserm neuen Cabinet, als daß sich seine Organe durch die „Conspiration des Stillschweigens“ der Candidatur de Perceval an Rogier's Stelle, der für Antwerpen annahm, widersetzten. Ich klage die Minister nicht an; streng gesprochen, haben sie gar keine Autorität über „Indépendance“ und „Observateur“; aber der Schein war herzlich böse. Eine helle Freude war es dagegen, die Spontaneität unserer Wähler zu sehen, die in ärgern Eifer geriethen als selbst am 10. December, und die erklärten, sie würden die doctrinäre Association libérale in Stücke zerbrechen, ja es darauf ankommen lassen, ob ein Katholik durchginge; der

*) Neuern Nachrichten zufolge ist seitdem eine Art Mittelweg in dieser Charras'schen Angelegenheit eingeschlagen worden: Hr. Charras hat zwar Belgien stehenden Fußes verlassen müssen, doch gegen die ausdrückliche Zusicherung, daß, wenn er in einigen Wochen zurückkehren will, ihm dabei nichts in den Weg gelegt werden soll. Den Werth dieses Mittelwegs überlassen wir unsern Lesern zu beurtheilen. D. Red.

letzte der 44 (Minorität aus dem Maimonat) müſſe durch! Wahlclubs bildeten ſich im Nu, viele Hunderte von unabhängigen Bürgern traten zuſammen, und trennten ſich mit dem einſtimmigen Rufe: „Es lebe de Perceval!“

In der Aſſociation libérale ſelbſt unterſchrieben 180 Mitglieder den Antrag, Hrn. de Perceval vorzuſchlagen, und als es zum Vorpoll kam, erhielt dieſer 280 Stimmen, ein fabricirter Candidat 30, ein zweiter 81. Der Dreißiger Mann, von ſeinen Gönnern myſtificirt, zog jetzt ſeine Candidatur zurück, und — o Wunder, der Mann von 81 auch, indem er erklärte, er ſei blos aufgetreten, um die ganz ungehörige Bewerbung des Dreißigers zu beſeitigen! Die Verſammlung, bat er, möge Hrn. de Perceval per Acclamation ausrufen. Die Wände begannen zu zittern und die Fenſterſcheiben der Aſſociation bebten vor Scham, daß der doctrinäre Club den Märtyrer von Mecheln ohne jegliche Abſtimmung ausrufen mußte. Sic vos non vobis! Am 14. Januar findet alſo in Brüſſel eine wahre Principienwahl ſtatt. „Zöpfe und Perücken haben wir genug“, ſagte mir ein alter Rentier, den ich nie für ſo lebhaft gehalten hätte.

Was man von der Regierung erwartet, iſt naturgemäß die Codification der Armengeſetzgebung, hic Rhodus; ſodann die Abſchaffung des Octroi oder der Schlacht- und Mahlſteuer; hierauf die Vollendung der Poſtreform bis zum wahren Pennyſyſtem (bisjetzt zahlen wir 20 Cent.); hernach Reviſion des Kataſters, überhaupt beſſere Steuerumlage, reſpective Reduction der enormen Laſt; ferner Zurücknahme des Penſionsgeſetzes Greindl, das uns neben der ſtehenden Armee eine promenirende Armee von — jungen Invaliden verſpricht. Schon jetzt gehen 13 Millionen aus dem Jahresbudget an Militärpenſionen darauf! Ich ziehe vor, über alle dieſe Dinge erſt dann zu reden, wenn miniſterielle Vorlagen und Kammerdebatten daſein werden, oder ausbleiben. Das liberale Cabinet wird ſich über das „Deutſche Muſeum“ nicht beklagen, wenn dieſes den Maßſtab der Gerechtigkeit auch ferner anwendet, unter dem die frühern Miniſter als zu kurz erfunden wurden.

Lieber noch als auf das Miniſterium möchte ich auf die liberale Preſſe einwirken, die ſich ſeit dem Wahlſiege ganz pflichtvergeſſen geberdet, und beſtändig Halleluja aus der beſten aller Welten anſtimmt. „Indépendance“ hat ihren kosmopolitiſchen Leſerkreis und wägt ihr Benehmen nach außerbelgiſchen Rückſichten ob; „Observateur“ aber beobachtet ſich ſelbſt ſehr ſchlecht und das Land nicht beſſer. Er hat ſein ganzes Anſehen aus der Oppoſitionszeit bereits wieder eingebüßt, während „National“ durch Gemeſſenheit und echt patriotiſche Taktik das Vorurtheil zu Schanden macht, als ob in Belgien keine radicale Preſſe möglich ſei. Es ſcheint ſich eine junge äußere Linke, vorläufig im Publikum ſowie in der Wählerwelt, hervorzuthun, die dann auch wol ihre Vertreter finden wird. Der alte Stock aller bedeutenden Belgier in Literatur und Leben gehört ohnedies der Demokratie an, es ſind dies die einzig gebildeten und einzig umgänglichen Leute im Lande.

Profeſſor Laurent zu Gent hat ſeinen fünften Band Völkerrecht: „Völkerwanderung und Mittelalter“, herausgegeben. Selbſtverlag, weil die orthodoxen Typen nicht tanzen wollten! Und der Mann iſt der berühmteſte Schriftſteller der Gegenwart in Belgien! Ab uno disce.... Hr. Laurent bedauert in der Vorrede, daß ſein Band nicht mehr bei Lebzeiten de Decker's das Licht erblickt habe; ſeine Abſicht ſei geweſen, der Drohung des Miniſters

durch Behauptung seines staatsbürgerlichen Rechts zu trotzen. Er berichtet zugleich, ein deutscher katholischer Professor habe sein Werk als Compendium eingeführt. Erschrecken Sie drüben nicht über die katholischen Feuerbach in Deutschland. Hr. Laurent ist ein deutsch-gelehrter Mann und ein aufgeklärter Mann, ein Historiker und ein Jurist ersten Ranges. Von Philosophie versteht er nichts, sein Glaube ist ein starrer und wenig erquicklicher Deismus, bei dem es sich fragt, wer sich in seiner Abstraction mehr langweile, der Speculirende oder das Object der Speculation. In Deutschland hätten die Polyhistore Notiz von dem Buch genommen, wie es die Mittermaier und Robert Mohl wirklich gethan; die Philosophen, so schlecht sie sein mögen, würden es über die Achsel angesehen haben.

Da Sie die Berichte über die hiesige Kunstausstellung haben lesen müssen, so können Sie auch noch das Resultat der Lotterie hinnehmen. Jede hiesige Exposition schließt nämlich mit dem Ankauf einer guten Zahl Bilder und Stahlstiche, welche, das Loos zu 10 Francs, ausgespielt werden. Die Niete wird mit dem Stich eines Hauptbildes versüßt; Sie wissen schon, daß man diesmal die herrlich colorirte Antithese: „Wollust und Hingebung" zum Stich auserwählt hatte. Es waren etwa 230 Nummern zu gewinnen, Fortuna hat nach ihrer Weise damit gewaltet. Der König, der viel Sinn und viel Geld für das Schöne an den Tag legt, hatte für 10,000 Francs Loose genommen, und sein gewonnenes Gemäldecapital, nach den sehr mäßigen Ankaufspreisen taxirt, betrug 14,000 Francs. Er hat einen famosen Fourmois (Landschaft im Dauphiné) und unsers Böttcher's Heuernte am Rhein erhalten. In 20 Jahren sind diese beiden Bilder allein 14,000 Francs werth. Fortuna juvat potentes. Ein anderer reicher Dilettant, Hr. W., nahm 200 Loose, ohne auch nur das wässerigste Aquarellchen davonzutragen.

Notizen.

Die französische Bühne beklagt den Verlust der größten tragischen Schauspielerin, die sie seit Menschenaltern hervorgebracht hat: am 3. Januar starb auf ihrem Landgut in der Nähe von Cannes Rachel Félix, die Wiederherstellerin der französischen classischen Tragödie, überhaupt die berühmteste aller lebenden Schauspielerinnen. 1822 von jüdischen Aeltern angeblich in der Schweiz geboren, betrat sie die Breter zum erstenmal 1837 auf der Bühne des Gymnase in einer unerheblichen Rolle, die sie aber mit so viel Wahrheit und Lebendigkeit und in einer so eigenthümlichen Auffassung zur Darstellung brachte, daß sie sofort die Aufmerksamkeit der Kenner erregte. Namentlich widmete der bekannte Schauspieler Samson ihr große Theilnahme; hauptsächlich durch ihn vorgebildet, erschien sie im Herbst 1838 auf dem Théâtre français in jenen großen tragischen Rollen des classischen Répertoire, die damals niemand mehr sehen wollte, weil sie nämlich niemand zu spielen verstand. Die Rachel verstand es; ihr Spiel entzündete einen Enthusiasmus und rief die nie ganz ersterbene Liebe der Franzosen für ihre

claſſiſche Tragödie in einem Grade wach, wie es kaum jemals der Fall geweſen war. Die Stellung der Künſtlerin in Paris war in jeder Hinſicht glänzend, am Théâtre français erfreute ſie ſich einer faſt unbedingten Herrſchaft, die ſie, wie man behauptet, zu Zeiten ſehr willkürlich und nicht immer im wahren Intereſſe der Kunſt geübt haben ſoll, und auch das Ausland beeilte ſich, ihr Triumphe und Schätze darzubieten; der regierende König von Preußen, auf deſſen ausdrücklichen Wunſch ſie mehrmals in Berlin und Potsdam ſpielte, ließ ihre Marmorſtatue auf der Pfaueninſel aufſtellen. Von einem langwierigen Bruſtleiden befallen, zog ſie ſich ſchon vor einigen Jahren von der Bühne mehr und mehr zurück; ſie hinterläßt in ganz Frankreich niemand, der auch nur die Möglichkeit zeigte, ihr Talent und damit auch ihren Ruhm zu erben.

Von Ernſt Willkomm's neuem Roman „Banco" (Gotha, Schenke) wurde der zweite und letzte Band verſandt. Robert Giſeke hat ein noch unaufgeführtes Drama in fünf Acten „Die beiden Caglioſtro" (Leipzig, F. A. Brockhaus) in Druck gegeben. Von dem neulich erwähnten neuen Werk von Friedrich Bodenſtedt über „Shakſpeare's Zeitgenoſſen" (Berlin, Decker) erſchien ſeitdem der erſte Band; das Ganze iſt auf nicht weniger als fünf Bände berechnet.

Dem zuerſt von Dingelſtedt gegebenen Beiſpiel folgend, hat das Hoftheater zu München auch diesmal wieder eine amtliche Ueberſicht über ſeine Thätigkeit im letztverwichenen Jahre veröffentlicht. Danach hat die Zahl ſämmtlicher Vorſtellungen während des angegebenen Zeitraums ſich auf 235 belaufen. An dieſen 235 Theaterabenden wurden zuſammen 258 Stücke gegeben, darunter 134 Schauſpiele und Poſſen, 118 Opern und Singſpiele und 6 Ballette. Dieſe letztern Zahlen vertheilen ſich wiederum auf 82 verſchiedene Schauſpiele und Poſſen, 50 verſchiedene Opern und Singſpiele und 4 verſchiedene Ballette. Außerdem wurden in dem neu reſtaurirten und erſt vor wenigen Wochen eröffneten königlichen Reſidenztheater 7 Vorſtellungen gegeben, ſodaß alſo im Ganzen 242 Vorſtellungen ſtattfanden. Neuigkeiten wurden im Ganzen 19 gegeben, nämlich 14 Schauſpiele, 3 Opern und 2 Ballette; neu einſtudirt wurden 15 Schauſpiele und 7 Opern. Im Schauſpiel wurde am öfterſten vorgeführt — Scribe, nämlich 7 mal; dann folgen der münchener Localdichter Schleich und Frau Birch-Pfeiffer mit 5 Vorſtellungen; ebenſo oft wurden Schiller und Shakſpeare gegeben, während Goethe nur 2 mal über die Bretter ging. In der Oper ſchoß Meyerbeer den Vogel ab mit nicht weniger als 17 Aufführungen (alſo der ſiebente Theil ſämmtlicher Opernabende); ihm zunächſt ſtehen Mozart mit 11 und Auber mit 9 Vorſtellungen; Roſſini wurde 7 mal, Halevy 5 mal, Beethoven, Spohr, Franz Lachner, Adam je 1 mal vorgeführt.

Ueber die periodiſche Literatur in Berlin finden wir in öffentlichen Blättern folgende Zuſammenſtellung. Die Zahl ſämmtlicher in Berlin erſcheinenden Zeitſchriften betrug zu Ende des Jahres 1857 nicht weniger als 155. Darunter waren 30 Zeitſchriften politiſchen und ſocialen Inhalts, 82 für Wiſſenſchaft, kirchliches Leben, Kunſt und Unterhaltung, 43 für

Handel, Gewerbe, Landwirthschaft und allerhand Anzeigen. So unzweifelhaft hiernach Berlin diejenige Stadt Deutschlands ist, in welcher die meisten Zeitschriften erscheinen, so merkwürdig ist andererseits die nicht minder feststehende Thatsache, daß, mit Ausnahme der großen politischen Zeitungen, sowie einiger fachwissenschaftlichen Zeitschriften, Berlin in der deutschen Journalistik bei alledem nur eine ziemlich untergeordnete Rolle spielt: wie denn z. B. in Berlin seit Jahren kein einziges einflußreiches kritisches oder belletristisches Blatt erschienen ist. Doch halt, wir vergessen den „Kladderadatsch" mit seiner Auflage von 25,000 Exemplaren und seinem über ganz Deutschland verbreiteten Publikum. Der ist kritisch und belletristisch zugleich und vertritt das heutige Berlin jedenfalls am entsprechendsten.

Während auf den Theatern im übrigen eine zu dieser Jahreszeit kaum erhörte Stille herrscht, entwickelt das dresdener Hoftheater eine anerkennenswerthe Thätigkeit. Am Neujahrstage wurde Kühne's „Demetrius" gegeben; der Erfolg scheint kein durchgreifender gewesen zu sein. Doch ist es freilich auch ein so kühnes Unternehmen, den Schiller'schen Torso zu vollenden, daß es niemand zur Unehre gereicht, wenn er damit auf halbem Wege stehen bleibt. Ebendaselbst wurde Molière's „Geiziger" gegeben, in einer neuen Bearbeitung von Dingelstedt; dieselbe wird sehr gerühmt.

Das von Fr. Eggers in Berlin herausgegebene „Deutsche Kunstblatt", das bisher bei H. Schindler ebendaselbst erschien, ist mit dem neuen Jahre unter dem veränderten Titel „Allgemeines deutsches Kunstblatt" in den Verlag von Ebner und Seubert in Stuttgart übergegangen. Die Redaction bleibt in den Händen des Dr. Eggers; dagegen wird das literarisch-kritische Beiblatt, das ebenfalls einen veränderten Titel annimmt, nämlich „Allgemeines Literaturblatt für Deutschland", einen eigenen Redacteur in der Person des bekannten Dichters Paul Heyse in München erhalten. Die in Darmstadt erscheinende belletristische Zeitschrift „Die Muse" hat mit dem Schluß des verwichenen Jahres zu erscheinen aufgehört; der bisherige Herausgeber Dr. Dräxler-Manfred, der bisjetzt beim darmstädter Hoftheater angestellt war, siedelt zu einer anderweitigen literarischen Beschäftigung nach Breslau über. Die „Muse" war die einzige belletristische Zeitschrift von mehr als blos localem Interesse, welche das Großherzogthum Hessen-Darmstadt bisher aufzuweisen hatte.

Schon wieder liegt uns die schmerzliche Pflicht ob, unsern Lesern den Tod eines fleißigen und geschätzten Mitarbeiters anzuzeigen: am 15. Januar starb in Hannover, seiner Vaterstadt, der Obergerichtsanwalt Günther Nicol, den Freunden der Literatur durch manches sinnige Lied wohlbekannt. 1806 geboren, studirte er von 1826—29 zu Göttingen Jurisprudenz und lebte dann längere Zeit als Anwalt auf dem Lande, bis er 1848 in gleicher Eigenschaft nach Hannover versetzt wurde. Eine Sammlung seiner Gedichte, die er meist in Zeitschriften und Almanachen abdrucken ließ, erschien 1846. Auch von seinen Freunden und Bekannten wurde er aufs innigste geschätzt wegen der Treue und Zuverlässigkeit seines Charakters sowie wegen der Liebenswürdigkeit und Einfachheit seines ganzen Wesens:

Eigenschaften, die sich auch in seinen Dichtungen kundgeben, in denen ihm das einfach Sinnige, schlicht Volksthümliche am besten gelang. Das „Deutsche Museum" brachte aus seiner Feder zu verschiedenen Zeiten Gedichte, Correspondenzen und kleinere literarische Aufsätze. — In Greifswald starb am 14. Januar der Professor der Geschichte Dr. Friedrich Wilhelm Barthold. Geboren 1799 zu Berlin, studirte er seit 1817 ebendaselbst Theologie, fühlte sich jedoch, namentlich infolge der nähern Bekanntschaft mit Wilken, dem berühmten Geschichtschreiber der Kreuzzüge, zum Studium der Geschichte hingezogen, das er sodann in Breslau unter Wachler und Raumer fortsetzte. Sein erstes historisches Werk, eine Biographie Johann von Werth's, erschien 1826. In demselben Jahre erhielt er eine Anstellung als Lehrer am Collegium Fridericianum in Königsberg, von wo er 1831 einem Rufe als außerordentlicher Professor der Geschichte nach Greifswald folgte; hier blieb er, 1834 zum Ordinarius befördert, bis an seinen Tod. Seine Schriften sind außerordentlich zahlreich, aber von ungleichem Werth; bei einer ausgebreiteten Belesenheit, einer lebhaften, zuweilen sogar zu lebhaften Phantasie und einer gewandten, nur mitunter zu sehr ins Rhetorische gefärbten Darstellungsgabe fehlte es ihm doch an kritischer Schärfe sowie an eigentlicher wissenschaftlicher Methode; auch arbeitete er zu rasch, namentlich in den letzten Jahren, um immer gründlich zu sein. Am bekanntesten unter seinen Schriften sind: „Leben des Georg von Frundsberg" (Hamburg 1829), „Der Römerzug König Heinrich's von Lützelburg" (2 Bde., Königsberg 1830—31), „Geschichte von Rügen und Pommern" (5 Bde., 1839—44), in gewissem Sinne Barthold's Hauptwerk, das aber den hochgespannten Erwartungen nur zum kleinsten Theile entsprach, „Geschichte der deutschen Städte und des deutschen Bürgerthums" (4 Bde., Leipzig 1850—52). Auch die Literatur- und Culturgeschichte verdankt ihm einige interessante Arbeiten, wie die „Geschichtlichen Persönlichkeiten in den Memoiren Jakob Casanova's" (Berlin 1845) und „Die Fruchtbringende Gesellschaft" (ebendaselbst 1848). Zahlreiche Monographien aus seiner Feder, darunter einiges höchst Werthvolle, brachten die verschiedenen Jahrgänge des Raumer'schen „Historischen Taschenbuch".

In Frankfurt a. M. ist Laube's „Rokoko" zum ersten male gegeben worden, volle 15 Jahre nach dem Erscheinen des Stücks; doch wird der Erfolg als sehr ungünstig geschildert. Dasselbe Schicksal hat auch B. von Lepel's langerwarteter „König Herodes" auf dem Hoftheater zu Berlin gehabt. Dagegen soll „Kaiser Karl V.", historische Tragödie von O. Girndt, einem jungen berliner Dichter, in Königsberg mit Beifall aufgeführt sein.

Berichtigung.

In dem Artikel „Pensionsliteratur", in Nr. 51 dieser Zeitschrift vom vorigen Jahre (II, 922), ist als Verleger der Erzählung „Rosa", von Agathe Rutenberg, die Allgemeine deutsche Verlagsanstalt in Berlin genannt. Diese Angabe beruht jedoch auf einer Verwechselung, indem die angeführte Schrift vielmehr bei H. Hübner in Leipzig erschienen ist, was wir auf Verlangen der erstgenannten Firma hier zu berichtigen nicht verfehlen.

D. Red.

in der Mitte voll von Riſſen und klaffenden Spalten, die kaum verhüllt ſind. Trotzdem macht Alles den Eindruck tiefen Friedens, möglichen Glückes. — Die Bay iſt wie Alles in Irland, wie die Menſchenangeſichter, denen man die Fähigkeit zum Glücke, zur Heiterkeit, wie die Felder, denen man unbenutzte Fruchtbarkeit anſieht. — Alles könnte hier ſchön ſein, wenn das nur der „liebe Nächſte" wollte. — In der Bay von Killeeny baut die Phantaſie leicht ſäulengetragene Villen auf, zaubert ohne Anſtrengung Rebengelände auf die Abhänge, ja ſogar Oliven und Mandelbäume und Pinien — denn Alles athmet hier ſüdliche Belebungsfähigkeit — und mitten in das Paradies heitere und glückliche Menſchen, die ſo ſchöne Bilder geben würden, wie die von Leopold Robert und ſo poeſievolle, wie die von Rudolph Lehmann.

Um mich den entzückenden Anblick aus dem künſtleriſch umgränzenden Rahmen eines Fenſters genießen zu laſſen, führte mich mein gefälliger Cicerone in das Landhaus eines Freundes, das ſich einige hundert Fuß über dem Meere aus einem freundlichen Garten erhob. Die Thüren des Gartens wie der Stuben ſtanden offen, obwohl alle Bewohner ausgeflogen waren, die weiblichen um in der Kirche von Dalkey zu beten, die männlichen um unten im Meere zu baden. In einer der Stuben ſaß ſchon ein Beſucher, der den Hausherrn erwartete, ein berühmter Advokat aus Dublin, eine große gewaltige Geſtalt, berühmt bei den Irländern wegen ſeines unübertroffenen Nachahmungstalentes, das er oft bei Meetings benutzt, um ſeine Landsleute an O'Connell zu erinnern. Es ſoll ganz außerordentlich ſein, wie genau er Geberde, Ton und Bewegung des großen Agitators nachzuahmen verſteht. Er bringt die Irländer dadurch oft in Entzücken und Thränen. Mein Führer ſtellte mich ihm als einen Freund Irlands vor und ich wurde ſogleich mit der größten Herzlichkeit aufgenommen, eben ſo vom Hausherrn, der bald mit noch triefenden Haaren ankam. Mit dieſem, einem Herrn Seevens, ehemaligem Redacteur eines Revealer-Blattes, war die Freundſchaft noch leichter geſchloſſen. Denn als er mich nach ſeinem Freunde Miſter Jacob Venedey fragte und ich mich ihm ebenfalls als einen alten Freund desſelben (trotz Erfurt, dachte ich bei mir) zu erkennen gab, wurde ich von den drei Männern als zur großen iriſchen Familie gehörig betrachtet. Unſer Wirth überfloß vom Lobe Jacob Venedeys, den er einen noble, accomplished and clean gentleman nannte. Er hatte ihn oft bei O'Connell und deſſen Meetings geſehen und konnte ſeine Theilnahme, ſeine Einſicht in die iriſchen Angelegenheiten und endlich ſein Buch über Irland nicht genug preiſen. — Ueberhaupt fand ich, daß Venedey in Irland ſehr bekannt, faſt populär ſei. In vielen Privatbibliotheken ſah ich ſein Buch in engliſcher Ueberſetzung, ebenſo in allen Buchhandlungen und bei vielen Antiquaren.

Anzeigen.

Zeitschriften aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Für 1858 erscheinen und sind durch alle Buchhandlungen und Postämter zu beziehen:

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis jährlich 6 Thlr. Erscheint mit Ausnahme des Sonntags täglich in 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Hermann Marggraff.

4. Preis jährlich 12 Thlr. Werden in wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen oder in Monatsheften ausgegeben.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz.

8. Preis jährlich 12 Thlr. Wird in wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen ausgegeben.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von Karl Gutzkow.

8. Preis vierteljährlich 20 Ngr. Erscheinen in wöchentlichen Nummern von 1 Bogen oder in Monatsheften von 4—5 Bogen.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. Hermann Brockhaus.

8. Preis jährlich 4 Thlr. Erscheint in vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

Zusammengestellt von Paul Trömel.

8. Preis des Jahrgangs 15 Ngr. Erscheint monatlich in 1—1½ Bogen.

Bibliographie für Linguistik und orientalische Literatur.

Zusammengestellt von Paul Trömel.

8. Wird gratis ausgegeben. Halbjährlich erscheint 1 Nummer.

Central-Anzeiger für Freunde der Literatur.

4. Erscheint am 15. und 30. jeden Monats in 1 Nummer von 1—1½ Bogen. Preis vierteljährlich 5 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 4. Februar 1858.

Inhalt: Sicilien vor dem Jahre 1848. Von H. Reuchlin. I. — Fortschritte im Zeitungswesen. — Literatur und Kunst. Geschichte. („Baseler Taschenbuch auf das Jahr 1857. Herausgegeben von Streuber", 8. Jahrgang). Ein Rhadamanth im Unterrock. („Die deutsche Nationalliteratur, kritisch, humoristisch, satirisch vom Verfasser von »Heinrich Heine's Himmelfahrt«. Erstes Heft: H. Heine, Nikolaus Lenau, F. von Sallet, Wolfgang Müller, N. Hocker, Alfred Meißner, R. Prutz, G. Herwegh. Nebst einer Vorrede über einen Injurienprocess". „Najade. Dichtung von Emilie Emma von Hallberg".) — Correspondenz. (Aus London. Aus Köln. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Sicilien vor dem Jahre 1848.

Von

H. Reuchlin.

I.

Wir haben Geschichten religiöser Irrthümer; es ließe sich eine interessante Geschichte der Irrthümer der Geschichtschreibung darstellen, welche freilich Gefahr liefe, ungeheuer bändereich zu werden. Zumal in Zeiten der Revolution erobert oft eine sehr einseitige Darstellung sich ziemlich allgemeinen Glauben, das Parteiinteresse wahrt ihr sofort wie ein Engel mit feurigem Schwerte ihr „Recht" und so wird sie als legitim in die Fürstengruft der allgemeinen Weltgeschichte, schließlich auch für Mädchen, aufgenommen. Welcher Wust von Irrthümern, alten und zum Theil noch schlimmern spätern, auf der Geschichte der Französischen Revolutionszeit lastet und mit welch unbegreiflich kindlicher Gläubigkeit unser kritisches Zeitalter denselben fortschleppte, erhellt z. B. aus von Sybel's trefflicher Geschichte.

Noch größere Gefahr ist für die Geschichte der Bewegungen von 1848 und 1849, da die Deutschen, sonst die Buchhalter fremder Geschäfte, diesmal selbst sich etwas Bewegung machten. Deutschland hatte diesmal keinen Posselt. Es fehlt aber nicht an Mächten und Interessen, welche zufrieden sind, wenn die ganze, volle Wahrheit nicht an das Licht

kommt, oder auch die sich bemühen, sie in ein falsches Licht zu stellen. Es ist aber Pflicht und Recht der Geschichtschreibung, daß die Wahrheit noch bei Zeiten der Folter der Parteien entrissen werde, ehe die so erzwungenen Aussagen in die Weltgeschichten pour les deux sexes eingetragen werden.

Der Verfasser dieser Zeilen hat sich seit einigen Jahren und für noch längere Zeit hinaus die Geschichte der 1846 hell aufschlagenden Bewegung in Italien zum Vorwurf genommen. Er verkennt ihre großen Schwierigkeiten durchaus nicht; da die Parteileidenschaften dort noch praktisch fortbrennen, kann er von niemanden im Lande eigentlich Geschichte verlangen. Eben darum ist es aber auch von praktischer Wichtigkeit, die Thatsachen, zumal die von 1848 und 1849, urkundlich festzustellen, und es muß dazu, trotz des vulkanischen Zusammenhangs zwischen den einzelnen Theilen Italiens, die Sonde je an einer besondern Stelle eingesenkt und diese „bereinigt" werden.

Ich kann hierbei nicht umhin zu bemerken, daß man in Deutschland sich meist zu sehr zur Unterschätzung der italienischen Unabhängigkeitsbestrebungen hinneigt. Mehr einen Vorwand als einen Grund dazu geben die schlechten Mittel, die Lüge und der Meuchelmord ab, deren sich Mazzini und seine in Wühlerei machenden Reisenden bedienen und deren sich leider ein Theil der Flüchtlingspresse in und außer Piemont nicht schämt, welche dem guten Namen Italiens und der Sympathie Europas für Italiens Unabhängigkeit den größten Eintrag thun; weshalb auch die verbreitetste Partei in Italien, die monarchische Unabhängigkeitspartei, Mazzini und seinen Schweif für ihren und Italiens größten Feind ansieht. Allein jene Unterschätzung scheint mir nicht nur in dieser gerechten Entrüstung und in der Berufung auf die Geschichte Italiens, sondern auch in einem gewissen Hochmuthe des Deutschen zu wurzeln. In der That glaubt dieser wenigstens dem Italiener gegenüber sich einige Ueberhebung verstatten und auf die deutsche Beharrlichkeit pochen zu dürfen. Da nun aber in Italien Zehntausende, wenn auch auf sehr verschiedenen Wegen, auf die Unabhängigkeit und auf irgendwelche Einheit der Nation fort und fort hinarbeiten, so gibt es für uns Deutsche kein wohlfeileres Mittel der süßen Selbstrechtfertigung, als die Energie der italienischen Nationalbestrebungen zu leugnen. Ich will gewiß nicht den umgekehrten Tacitus spielen und die Deutschen durch Hinweisung auf italienische Beharrlichkeit aus ihrem Papierschwindel herausreißen: aber die Wahrheit will ich hier über einzelne Punkte sagen, welche, zwar der Vergangenheit angehörig, wol in naher Zukunft wichtig werden müssen.

Welcher dieser Punkte in diesem Betracht der brennendere sei? Die Wahl fällt schwer. Die türkische, die ostindische, die Suez-Kanal-Frage

laſſen Sicilien im vollen Lichte ſeiner Wichtigkeit erſcheinen; dieſe muß noch mehr hervortreten, ſobald Frankreich ſein afrikaniſches Reich auch gegen Tunis hin auszudehnen ſucht. Wir wiſſen alle von der Schule aus, daß ein Kundſchafter von einem Vorgebirge Siciliens aus die aus dem Hafen Karthagos auslaufende Flotte abzählte wie Polyphem ſeine Schafe. Die neapolitaniſche Frage iſt abſichtlich offen gehalten; Sicilien aber hegt einen ſtärkern Vulkan als das neapolitaniſche Feſtland.

Nun muß und darf ich nach mühſeligen Studien und lehrreichen Reiſen vom Leſer das Zutrauen verlangen, daß ich ihn auf den rechten Standpunkt zur Beobachtung der ſicilianiſch-europäiſchen Intereſſen und Strebungen ſtelle, indem ich die Verſuche Earl Minto's, im Februar 1848 zwiſchen König Ferdinand und den ſiegreichen ſicilianiſchen Inſurgenten eine Vermittelung zu ſtiften, ſpäter in einem beſondern Abſchnitt erzähle. Die engliſchen Tories ſelbſt haben Minto zu ihrem Schimmel erkieſt, den ſie mit Vorliebe reiten; ihr Führer D'Israeli hat noch im Mai 1856 bei Erörterung der neapolitaniſchen Frage Minto's Wirken in Italien als ein unlauteres, Zwietracht ſäendes im Parlament dargeſtellt. Was Wunder, wenn es ein Axiom derer, die ſich für Politiker halten, geworden iſt, England wolle durch ſolche Mittel, durch Trübung des Waſſers Sicilien wie einen Fiſch in ſein Garn bekommen, wie die Joniſchen Inſeln zur Provinz machen? Man iſt dazu bei dem bekannten guten Appetit John Bull's um ſo mehr berechtigt, als damals längſt (ſeit Mai 1849) das Blaubuch *) über die ſämmtlichen Unterhandlungen zwiſchen England, Neapel und Sicilien zu Handen der Parlamentsmitglieder gedruckt war. Das Leſen dieſer Bücher von zuſammen mehr als 800 Folioſeiten iſt allerdings nicht jedermanns Sache, auch nicht aller, welche ſonſt eine gute Verdauungskraft haben. Ein Geſchichtſchreiber hat behauptet, die Glaubenszuverſicht der alten Theologen komme guten Theils daher, daß ſie meiſt Folianten ſtudirten, und auch ich fühle nach Durchleſen dieſer Folianten allerdings etwas von dieſer Zuverſicht, zumal mir einige Sicilianer, welche dabei in erſter oder zweiter Linie betheiligt waren, noch perſönlich Aufſchlüſſe ertheilt haben. An einſchlagenden Büchern und intereſſanten Broſchüren iſt kein Mangel **), wie

*) Correspondence respecting the affairs of Naples and Sicily 1848—49 presented to both houses of parliament by command of her Majesty. May 4. 1849. London, printed by Harrison and son.

**) De la Sicile et de ses rapports avec l'Angleterre à l'époque de la constitution de 1812. Paris 1827. — Saggio storico e politico sulla costituzione del regno di Sicilia infino al 1816 di N. Palmieri. Lausanne 1847. — Sicily and England, a sketch of events in Sicily in 1812 and 1848, illustrated with vouchers and state papers by the prince de Granatelli. London 1849. — Isto-

denn überhaupt die ſicilianiſche Literatur über die Geſchichte Siciliens unglaublich reich iſt.

Bei dieſen Unterhandlungen Minto's handelte es ſich um die ganze Stellung Siciliens zu Neapel, um ſeine heißerſehnte, uralte Selbſtändigkeit und um ſeine mit dem ganzen Sein der Bevölkerung verwachſene Verfaſſung. So groß und weit der Unterſchied zwiſchen Himmel, See, Land, Leuten an der Nordſee und denen jenſeit der Meerenge von Meſſina iſt, ſo ſtarke Aehnlichkeit hat der Kampf Schleswig-Holſteins um ſein altes gutes Recht, ſeinen Provinzialcharakter unter einem mannhaften, echten Adel mit dem Kampfe Siciliens gegen das nivellirende, bourboniſch oder napoleoniſch centraliſirende Neapel.

Die Frage: wo iſt anzufangen? iſt für den Geſchichtſchreiber des modernen Sicilien ein wahres Kreuz. Der unauslöſchliche Grundcharakter des Sicilianers, der heiße Durſt nach Unabhängigkeit ſeines Landes vom „Auslande", ſein in dieſem Sinne faſt monarchiſch-ariſtokratiſches Weſen, iſt die Frucht ſeiner Geſchichte glorreicher und böſer Erfahrungen. So iſt es denn auch nicht möglich, von den neuern Verhältniſſen Siciliens reell zu ſprechen, ohne auf ein hohes Alterthum zurückzugehen. Minto's Bemühungen ſind nur als letzter Ring in einer langen Kette verſtändlich. Ein hochgebildeter Sicilianer ſagte zu mir: „Drei ſchöne Zeitalter haben wir gehabt, als wir mit den Griechen, mit den Arabern, mit den Schwaben vereinigt waren". Wie in Italien wurden auch in Sicilien die ſelbſtändigen Staaten erſt durch die römiſche Eroberung aufgehoben. Die Araber brachten den Anbau des Manna, der Baumwolle, des Zuckerrohrs und die Inſel blühte unter ihnen, ſeit ſie nur Tribute von den Einwohnern forderten. Unter ihnen mußten die Lokaleigenthümlichkeiten der einzelnen Völker recht tief gewurzelt ſein, denn der Orientale hat mehr Sinn für Stämme als für Nationalität. Gegen den Deutſchen hat der Sicilianer keinen böſen Blutstropfen in den Adern: „denn nicht die Tedeschi, ſondern die Neapolitaner ſind unſere Tedeschi". Die Sicilianer mußten ſich zum Theil wegen ihrer ſchwachen Betheiligung an dem italieniſchen Unabhängigkeitskampfe in Oberitalien 1848 oft vorwerfen laſſen, ſie ſeien ſchlechte Italiener; und ſelbſt die paar hundert Mann wären vielleicht nicht abgeſandt worden, hätte man nicht eines tapfern Revolutionskämpfers, welcher aber durch

---

ria documentata della rivoluzione siciliana e delle sue relazioni cò governi italiani e stranieri 1848—49 di G. La Farina. Capolago 1851. Zwei Bände. — Dazu eine intereſſante Broſchüre von Buſſacca. — Mit beſonderer Vorſicht will benutzt ſein „Farini, storia d'Italia dal 1814 sino a' nostri giorni. Turin 1854: denn der ausgezeichnete Hiſtoriker weicht von der Mehrzahl der monarchiſchen Nationalgeſinnten dadurch ab, daß er mit ſeiner piemonteſiſchen Muratiſtiſche Geſinnung verbindet; daher iſt er principiell gegen die Bourbonen.

seine verworrenen politischen Orakelsprüche Gefahr brachte, sich entledigen und zugleich den italienischen Nationalsinn der Sicilianer etwas erproben wollen. Auch schlossen Oesterreich und das unabhängige Sicilien sofort eine Schiffahrtsübereinkunft.

Der Adel ist in Sicilien noch wirklich durch Grundeigenthum, durch Patriotismus, durch Bildung und so auch durch die Achtung des Volks die Spitze, der Führer der Bevölkerung. Er ist stolz auf sein normännisch reines Blut, dem englischen blutsverwandt; um 1061, gleichzeitig mit dem englischen Wilhelm dem Eroberer, setzte sich der normännische Adel in Sicilien fest. Englands Verfassung ist nicht nur sein Ideal, sondern Jahrhunderte lang bis 1812 waren die Parlamente beider auf denselben Grundlagen des Feudalismus erbaut. Beide tragen das Gepräge der insularen Selbständigkeit. Die höhere Geistlichkeit, dem Adel angehörig, hat ganz denselben Charakter der insularen Unabhängigkeit. Der Handel Siciliens, seine Ausfuhr geht nach England und Nordamerika, während die neapolitanische Marine in Marseille daheim ist.

Unser Kaiser Friedrich II., in Sicilien König Friedrich I., ist des Sicilianers David und Salomo; er, der Gemahl ihrer normännischen Königstochter, hat ihrer Verfassung, ihrem Parlamente das feste Siegel aufgedrückt, die Dichtkunst gehoben. Da der Sicilianer seine Geschichte nach Jahrtausenden berechnet, spricht er von Friedrich wie der Oesterreicher von Joseph II., der Preuße von seinem Friedrich. Ihm selbst sogar scheint es in Palermo besser gefallen zu haben als in Ulm und Schwäbisch-Hall. Die erste Familie Siciliens, die Fürsten von Scordia-Butera, rühmt sich, den Hohenstaufen verwandt zu sein. Hast du das Glück, schwäbischen Stammes zu sein, so bist du gewiß, gerade von den besten sicilianischen Familien mit Herzlichkeit aufgenommen zu werden.

Wie mit Schwaben, so war Sicilien, sofern es nicht für sich allein einen König hatte, als rechtlich unabhängige Krone nur durch Personalunion der Reihe nach mit Aragonien, mit Spanien, im vorigen Jahrhundert mit Piemont, welches dadurch wol den Königstitel erhielt, mit Oesterreich, seit 1734 ist es unter einem Ableger der spanischen Bourbonen mit der Krone Neapel verbunden, mit welchem es öfters längere Zeiten nicht denselben Herrscher theilte.

Es bleibt alta mente repostum bei allen Sicilianern, wie die Normannen seit 1128 von Sicilien aus Apulien und Capua eroberten und beherrschten, und was Sicilien und Neapel einander Leids thaten nicht nur zur Zeit der Despotie der durch die Blitze, die Kreuzfahrerheere und Listen des Vaticans beschirmten Tyrannen aus dem französischen Hause Anjou-Neapel, sondern auch früher und später. Der Sicilianer ist stolz auf die blutige Vesper von 1282, welcher der brillante Aufstand vom Januar 1848 glich. Aber damals wußten sie sich gegen jene ver-

einigten Mächte zu behaupten: denn damals hatte die ſicilianiſche Revolution an der aragoneſiſchen Land- und Seemacht einen ſtarken Rückhalt, die Geiſtlichkeit ließ ſich gern zu Nichtachtung des Interdicts zwingen, wie unter Friedrich. Wie es denn nichts Altes und nichts Neues in der Geſchichte gibt: der Frieden zwiſchen dem ſiegreichen Sicilien und Anjou-Neapel wurde ſchon damals durch England vermittelt, ebenſo wie Neapel ſchon vor einem halben Jahrtauſend von Frankreich abhing. Aragonien hatte den Handſchuh Konradin's und die Rechte der ihm verwandten Hohenſtaufen aufgenommen. Neapel wurde nun ein eigenes Königreich, während Süditalien bisher alſo Palermo zur Hauptſtadt gehabt hatte.

Der Name Friedrich wurde zum zweiten male verherrlicht durch Friedrich II., aus dem aragoneſiſchen Königshauſe, durch Erbrecht und Wahl König von Sicilien von 1296 — 1337. Dem hohenſtauſiſchen Friedrich verzeihen die Sicilianer mit Freuden die Steuerlaſten und Speculationen, weil er ihre Inſel für unabhängig von der deutſchen Kaiſerkrone erklärte, die ſtädtiſchen Magiſtrate einführte, weil er den Gemeinden erlaubte, zu den öffentlichen Gerichten (Syndicaten), vor welchen alle Beamte ſich zu verantworten hatten, ihre prud'hommes zu ſchicken, weil er ihnen Geſetzbücher gab mit Abſchaffung der gerichtlichen Gottesurtheile unter alleiniger Beibehaltung des Zweikampfs, weil er die Poeſie weckte. Ebenſo vergeſſen ſie gern, daß unter dem 100 Jahre ſpätern zweiten Friedrich ebenfalls zerſtörende äußere und innere Kriege geführt wurden; denn er war ihr ihnen allein gehöriger König; Fürſt Granatelli faßt die Verfaſſung von 1296, auf welche hin er den Thron beſtieg, in folgenden Hauptzügen zuſammen: „Das Parlament theilte die geſetzgebende Gewalt mit dem König, übte das Recht der Beſteuerung aus, wie auch das, Frieden zu ſchließen und Krieg zu erklären. Es wurde jedes Jahr einberufen und dies wie ſeine Auflöſung konnte nur durch das Parlament ſelbſt geſchehen. Dem König war verboten, das Königreich ohne die Zuſtimmung des Parlaments zu verlaſſen.“ Denn keine Ehefrau kann eiferſüchtiger darüber wachen, daß ihr Mann ihr allein gehöre, als Sicilien darüber wachte, daß ſein König ihm allein angehöre. Friedrich hob die Rechte der Städte, welche dafür durch geregelte Beiträge ſeine Flotte auf einem achtunggebietenden Fuß hielten. Die beſten und gewaltigſten Fürſten hatten immer ihre Hauptkraft auf Beſchränkung der Gerichtsbarkeit und Gewaltthätigkeiten des Adels zu richten. Da aber der adeliche und der klerikale „Arm“ (Kammer) des Parlaments mit Adelichen, nur der dritte von den königlichen Freiſtädten (domaniale) beſetzt war, ſo blieb der Adel ſtets in der Oberhand, ſtellte auch der Unabhängigkeit der ſchwächern Städte unabläſſig nach. Dennoch vereinigten ſich dieſe zu Zeiten mit dem Adel, um dem

König das Recht der Besetzung des halben Staatsraths abzuringen. Die Steuern wurden durch eine Parlamentscommission auf jeden „Arm" vertheilt und von diesem weiter auf seine Angehörigen, von den Gemeindebehörden auf die Bürger.

Jene Uebelstände steigerten sich unter den nächsten Nachfolgern Friedrich's II., welche ihm nicht glichen, und 1377 starb sein Mannsstamm aus. Nachdem längst Aragonesen die ersten Kronwürden Siciliens erblich besaßen, wurde wenigstens die Abhängigkeit Siciliens von Neapel und Papst dadurch gebrochen, daß es nun von den aragonesischen Cortes für unzertrennlich mit Aragonien verbunden erklärt wurde. Der beiden gemeinsame König beschwor aber die Verfassung von 1296 (Friedrich's II.). Der Sicilianer sagt: 1416 verloren wir den eigenen König, aber nicht die Selbständigkeit unserer Krone, dies geschah erst 1816. Alfons gab 1418 das den Insulanern höchst erwünschte, gegen den Papst gekehrte Gesetz, daß keine Ausländer ein geistliches Benefiz auf der Insel besitzen dürfen. Keine rechtliche, aber eine mächtige factische Veränderung trat für Sicilien ein, als Ferdinand der Katholische Aragonien mit Castilien vereinigte; er eroberte 1564 auch Neapel. Allein Sicilien war mit diesem nicht näher verbunden als mit dem auch spanischen Mailand; jedes hatte seinen eigenen Vicekönig. Damit sind bereits die Zeiten abgeschlossen, auf welche der Sicilianer mit patriotischer Freude blickt, die Epochen der Unabhängigkeit, der Siegesglorie seines Volks an den meisten Küsten des Mittelmeers. Wie Italien als durch starke Naturgrenzen abgeschlossene, aber langgestreckte Halbinsel durch das Widerspiel der nationalen Centripedalkraft und der kosmopolitischen Centrifugalkraft gefoltert wird, ähnlich auch die Insel Sicilien. Bald war es der Schrecken der südlichen italienischen Halbinsel, bald davon abhängig, und auch in den Zeiten seiner „nationalen" („unternationalen" sagte man 1848) Unabhängigkeit waren es doch Söhne eines fernen Landes, eine fremde Dynastie, Normänner, Hohenstaufen, Aragonesen, welche seine Krone trugen, sein Schwert schwangen.

Der Gedanke, Süditalien von Sicilien aus zu beherrschen, ist jetzt ganz erloschen; materiell besteht das Gegentheil. Das Streben, einen eigenen König aus überseeischem Königsstamme zu haben, durchglüht die Brust beinahe jedes adelichen, jedes echten Sicilianers. Auch der namhafte sicilianische Patriot, welcher für seine demokratischen und für seine piemontesischen Einheitsideen rastlos thätig ist, wird mir gestehen, daß er damit unter seinen Landsleuten sich ziemlich vereinzelt findet.

Einer Eigenthümlichkeit Siciliens müssen wir noch erwähnen, welche in seiner Inselnatur und in der Mannichfaltigkeit seiner angeschwemmten Bevölkerungselemente wurzelt. Alle Regierungen hatten den sarazenischen, normännischen, griechischen, lombardischen Ablagerungen gestat-

tet, je nach ihren eigenen Stammesrechten zu leben. So war eine große Charaktermannichfaltigkeit im Innern die Rückseite des Strebens nach insularer Abgeschiedenheit. Der spanische Vicekönig für Sicilien allein mußte auf der Insel herumreisen. Da beinahe alles in den Städten lebt, bildeten diese ihren Municipalgeist schroff aus; Spanien suchte seine Herrschaft zu befestigen, indem es namentlich die Eifersucht zwischen Palermo und Messina schürte, bekam aber die Dornen selbst zu fühlen, als es Messina das Privilegium der Seidenausfuhr und ähnliche Vorrechte nahm. Indeß selbst durch dieses Mittel glückte es unter Ludwig XIV. den siegreichen Franzosen nicht, sich in diesem ihren Nationalelementen entgegengesetzten Lande festzusetzen. Noch 1821 gelang es Neapel, durch Aufschürung jener Municipaleifersucht die Insel zu theilen; allein 1848 versagten ihm alle derartige Versuche. Der Haß gegen die Bourbonen hat alle andern Gehässigkeiten verschlungen und verdaut.

In Italien ist die Ansicht bei den Gebildeten herrschend, daß die sittliche Gesunkenheit der hohen wie niedern Stände in der Allianz des politischen Despotismus mit dem kirchlichen Jesuitismus wurzle. Die Herrschaft, welche Spanien während des 16. und 17. Jahrhunderts über die eine Hälfte Italiens unmittelbar, über die andere mittelbar übte, hat in dieser Beziehung Unglaubliches geleistet. Es war eine Zeit der Ruhe, aber der geistigen Versumpfung und des materiellen Ruins. Die ungeheuern Steuern für fremde Kriege der spanischen Monarchie schnitten die Lebensnerven weniger ab als die Bevormundung, die Willkür, die Bestechung, die Spionerie, die Entwürdigung und dann Bevorzugung des Adels; das waren die seidenen Fäden, womit alle Lebensnerven unterbunden wurden. Philipp II. untergrub das Steuerrecht des Parlaments; es wurde nur alle drei Jahre berufen und dann manchmal in Einer Nacht erledigt, denn der König ernannte die Mitglieder des geistlichen und des Domanialarms, welche sofort Beförderung und Orden erhielten. Den Adel aber trafen die meisten Steuern nicht. Kurz es war ein Ideal von ständischer Vertretung, nur etwas offener als mancher Orten; Rechte, Güter der Krone, Befreiung von der Steuer, die Freiheit der Städte waren feil. Das ging so fort bis zum Jahre 1700. Hier haben wir die Folgen der Fremdherrschaft, ruft der Sicilianer.

Der Adel schien sehr begünstigt zu sein. Allein er wurde nach Madrid gelockt, um sich an Seele, Leib und Vermögen zu ruiniren, seinen bürgerlichen Gläubigern wurde der Rechtsweg gesperrt, während die höhern Stellen in der Regierung und im Militär mit fremdem Adel besetzt wurden. Letzteres geht dem sicilianischen Adel noch nach durch Entfremdung von dem ihm durch Neapel allerdings sehr verzällten Offizierdienst. Das Erstgeburtsrecht, Fideicommisse, Pachtwesen wur-

den aufs äußerste gesteigert und rissen auch beim Bürgerstand ein. Bald heiratheten beinahe nur noch die Erstgeborenen, die andern Kinder erhielten eine Rente und wurden lebendig in Klöstern begraben. Daher war die Frage der Fideicommisse eine der ersten Lebensfragen, sie entzweite im Jahre 1812 die beiden Reformminister Siciliens. Unter Neapels Gewalt wurde 1819 mit Aufdringung des in Neapel gültigen Code Napoléon die Gleichheit des Erbrechts der Kinder Gesetz. Allein wenn neben dem Wunsche, die Hemmnisse des materiellen Fortschritts zu entfernen, dabei die Absicht mitwirkte, den sicilianischen Adel und somit den sicilianischen Charakter zu brechen, so ist sie gescheitert. Denn die nachgeborenen Kinder bringen sehr oft dem Erstgeborenen freiwillig große Opfer, um die Ehre der Familie aufrecht zu halten. In Neapel aber ist die ziemlich gleiche Theilung auch beim Adel nicht nur Gesetz, sondern auch Sitte, was nicht verhindert, daß er nach unten anmaßlich ist, während er von oben reelle Gnaden zu empfangen liebt.

Die abseits der Städte meist großen Güter wurden und werden leider noch auf höchstens neun Jahre in Pacht gegeben, die Güter und Pächter wurden um des Glanzes in der fernen Hauptstadt willen ausgesaugt, Oelbäume und Reben nicht nachgepflanzt; selbst Notariate wurden verpachtet und das Recht verkauft; die Insel wimmelte unter Spanien von Pfaffen und Advocaten. Wer mochte Kapital in Güter stecken, da jeder Rechtstitel angreifbar war? Von den Greueln der salva venia Rechtspflege reden wir nicht. Um den Folgen dieser Miswirthschaft, dem Mangel zu begegnen, wurde die Ausfuhr der Früchte und des Viehs erschwert oder verboten; dadurch sank aber nur Ackerbau und Viehstand mehr und bei einem Miswachs verhungerten in der Kornkammer Griechenlands, Roms und der Araber 200,000 Menschen. Können wir es dem Sicilianer verargen, wenn er darauf lebt und stirbt: mit der Abtödtung unserer Verfassung hielt und hält die materielle und moralische Abtödtung der Insel und ihres Volks gleichen Schritt? Wir müssen aber bemerken, daß die Verfassung von Spanien mehr moralisch als materiell verschlimmert worden war.

Der Spanische Erbfolgekrieg und seine Nachzügler brachten keine Besserung, sondern nur fremde Truppen aus aller Herren Länder. Selbst die braven Hessen ließen ihren Juriruf auf Sicilien erschallen.*) Die siebenjährige Regierung des Königs aus dem Hause Savoyen war voller Streitigkeiten mit dem Papste. Victor Amadeus war erst nach dem Eid auf die Freiheiten Siciliens gekrönt worden, besaß Neapel

*) Siehe die gewiß jedem Soldatenherzen erbauliche und ergötzliche Geschichte vom „Alten Hessen" im siebenten Bändchen von Bernhard's „Deutschem Soldaten" (Stuttgart 1850).

Gleich bei meinem erſten Ausgang in Dublin ſah ich vier Exemplare davon bei dem Gaſſen-Antiquar in Great-Brunswick-Street neben einander, alle mit offenen Büchertiteln aufgeſtellt und darüber einen breiten Zettel befeſtigt, mit der Inſchrift: a celebrated German's opinions about Ireland. — Ich nahm es als ein gutes Omen, daß mir in dieſer fremden Welt gleich Anfangs der Name deſſen entgegentrat, der mir ſchon einmal in der Fremde in mancherlei Nöthen treu beigeſtanden.

Während wir ſo da ſaßen und gemüthlich plauderten, belebte ſich die Bucht tief unter uns immer mehr und mehr. Heitere Sonntagsvergnüglinge fuhren auf kleinen Kähnen hinüber nach Bray, um ſich am Fuße der Berge am Bergthaue, gemeinhin Whisky genannt, zu laben und des Abends als wonneberauſchte Bienen in ihre Zellen zurückzukehren. — Die milde feuchte Luft, die trotz der brennenden Sonnenhitze über den Wellen bebte, brachte die fernſten Gegenſtände nahe und ließ die entfernteſten Töne laut und deutlich an unſer Ohr klingen. Es war als ob die weißen Segel der fliegenden Barken hart an unſerem Fenſter vorbeiſtrichen, als wären ſie mit der Hand zu erreichen — die Täuſchung wurde noch durch die Gartenmauer vor dem Fenſter vollendet, die den ganzen Bergabhang verdeckte und nur das blaue Meer ſehen ließ, und durch die Lieder, welche voll und klar von unten heraufhallten. Deutlich erkannte ich aus einer mit Frauen und Mädchen gefüllten Barke die Melodie des last rose of Summer, und aus einer anderen den melancholiſchen Refrain: Robert A Roon. Welcher Irländer würde nicht durch den Anblick der Willow-Berge an den Helden erinnert, deſſen Tod dieſes Lied beklagt! Kennen Sie es? Man hört es in Dublin oft, ſehr oft durch die Nacht erzittern, mit ſeiner monotonen Grabmelodie, die noch ſchauerlicher und trauriger klingt als ſeine Worte — verzweifelt, hoffnungslos, aufgegeben. Der Refrain faſt zwiſchen jeder Zeile klingt dumpf und gebrochen, wie das Echo zwiſchen Ruinen, wie die Schollen, die auf einen Sargdeckel fallen. Hier haben ſie es in ungefährer Ueberſetzung. Die Worte ſind der unglücklichen Sarah Curran, der Geliebten Robert Emmets, in den Mund gelegt, aber es ſingt ſie das ganze Volk, das ſie nicht vergeſſen hat, trotzdem das Lied lange Zeit bei ſchwerer Strafe verboten war. Es hatte daſſelbe Schickſal und wirkte auf ſeine Landsleute ebenſo wie das berühmte Lied der Mauren von Granada: „Wehe mir, Alhama".

Des Lebens Freude liegt in dieſem Grabe, Robert A Roon.
Hier Alles was ich lieb und theuer habe, Robert A Roon.
Gemahl du meiner Seele — in dem Schreine
Iſt „letzte, bange Heimath" — ach die deine,
Der Hoffnung, Freiheit, Liebe — und die meine, Robert A Roon.

nicht. England, welches seitdem im Mittelmeere die erste Rolle spielte, schloß 1712 einen Handelsvertrag mit der Krone Sicilien. Die vierzehnjährige österreichische Regierung beschränkte die Willkür des Adels, vernachlässigte im übrigen die Insel. Aber erst seit 1734 goß der mit Hülfe der Sicilianer siegreich eingesetzte König beider Sicilien (Neapels und Siciliens), der spanische Bourbon Carlos, Balsam in die eiternden Wunden. Karl hielt den Eid auf die verrostete Verfassung. Er stellte von neuem fest, daß alle geistlichen Aemter in Sicilien, das Erzbisthum Palermo, womit die Statthalterei verbunden war, allein ausgenommen, nur mit Sicilianern besetzt werden sollten. Die von Spanien eingeführte Inquisition, welche selbst die obersten Gerichtshöfe wegen Competenzstreitigkeiten mit dem Interdict belegt hatte, wurde erst 1767 aufgehoben. Wie der Minister Tanucci wirkten die Schwester Kaiser Joseph's II., Königin Karoline im Namen ihres Mannes des Königs Ferdinand, III. in Sicilien, IV. in Neapel, und ihr Günstling Acton, ein Engländer, im Sinne der Aufklärung; der Todten Hand wurden weitere Erwerbungen verboten, der Feudalismus beschränkt, die Gemeindegüter, bisher mit dem andern Gemeindevermögen von den Gemeindestarosten mit Ausschließung der armen Arbeiter als Weide ausgebeutet (ganz wie auf dem einst auch spanischen Sardinien bis zu Karl Albert's Zeiten), wurden verpachtet.

Diese heilsamen Werke des aufgeklärten Despotismus wurden um so mehr durch die Französische Revolution unterbrochen, als die Königin die Schwester Marie Antoinettens war. Bei einer grund-geschichtlichen und -adelichen Nation wie die Sicilianer fanden die Grundsätze der Französischen Revolution durchaus keinen praktischen Anklang; aber das Mistrauen des Hofs bestrafte mehrere wegen „lectura gazettarum cum delectatione" Angeklagte mit mehrjährigem Gefängniß.

Im Winter 1798 flüchtete der Hof vor den siegreichen Franzosen von Neapel nach Sicilien. Die Königin, welche während ihrer Sturmüberfahrt ein Kind geboren hatte, ehe sie einen Fuß ans Land setzte, fragte die Palermitaner: Wollt ihr eure Königin aufnehmen? — einstimmiger Jubel und reiche, freiwillige Ausstattung ihres Haushalts waren die Antwort des mit den Magyaren an Ritterlichkeit wetteifernden Volks. Einen eigenen König und wol auch Hof zu haben, dieser goldene Traum des Sicilianers schien sich jetzt zu verwirklichen. Obgleich eine Staatsjunta zur Verfolgung von gefährlichen Schnurrbärten und Beinkleidern eingesetzt wurde, bot die verarmte Insel jährliche 300,000 Thlr., um einen königlichen Prinzen als Vicekönig zu behalten, als im folgenden Jahre der Hof unter den bekannten Greueln nach Neapel zurückkehrte.

Noch einmal flammte die nationale Hoffnung auf, als 1806 der durch Napoleon von Schönbrunn aus entsetzte König Ferdinand mit sei-

nem Hofe nach Palermo zurückkehrte. Die folgenden zehn Jahre waren entscheidend für die Stellung Siciliens zu Neapel und zu der bourbonischen Dynastie; aber diese Geschichte ist so reich an Erfahrungen, daß ich den Gürtel knapp anschnallen muß.

Daß das ganze Bestreben der königlichen Familie auf Wiedereroberung Neapels ging, war natürlich. Die Sicilianer stellten unter einem Butera ein kleines nationales Heer zur Vertheidigung auf; aber die Bauern genügten, eine französisch-neapolitanische Invasion unter Cavaignac todt zu schlagen. Indeß blieben das Ministerium, die hohen Staats- und Hofstellen mit Neapolitanern besetzt, welchen die absolutistische Routine Neapels den Rücken und Sinn gekrümmt hatte; Mistrauen, grausame politische Verfolgungen und schwere Geldforderungen für neapolitanische Emigranten erbitterten jeden Sicilianer. Der Hof verlangte 1810 vom Parlamente starke Subsidien zu den 400,000 Pfd. St., die er von England bezog. Der adeliche Arm, unter der Führung des Fürsten Belmonte, opponirte, nur die Hälfte wurde bewilligt, adeliche und Kirchengüter wurden nach Selbstschätzung beigezogen. Das war ein großer Schritt der Selbstreform; Einheit von Maß und Gewicht wurde für die ganze Insel beschlossen. Der Hof, damit nicht zufrieden gestellt, decretirte eigenmächtig und verfassungswidrig im Februar 1811 Verkauf und Verloosung von Kirchen- und Krongütern und ein Procent von allen Verkäufen. Aber jetzt zeigte sich jene Einstimmigkeit der Sicilianer, welche sich seitdem beinahe immer Neapel gegenüber als bombenfest zeigte. Niemand außer den Fremden nahm Loose, trotz des Mistrauens im Handel wurden Privatverkäufe ganz privatim, mit Umgehung der Taxe, geschlossen und trotz des Mangels gerichtlicher Gültigkeit eingehalten; 46 Barone baten um eine Berufung des Parlaments; Antwort des Hofs: 4 Fürsten, 1 Herzog werden verhaftet und am 17. Juli auf die kleinen Inseln abgeführt. Tags darauf landet Bentinck.

Bei diesen Schritten schwebte dem Adel Siciliens das Ideal der englischen parlamentaren Verfassung vor. Die Engländer standen mit 15,000 Mann um das von Napoleon und Hieronymus Murat, König von Neapel, bedrohte Messina. Allein seit Napoleon die Nichte der Königin Karoline, die Erzherzogin Marie Luise, heimgeführt hatte, unterhielt jene mit dieser geheimen Verkehr. Sie war der hochfahrenden englischen Protection müde und hoffte auf diesem Wege, für ihr Haus eher Neapel wieder zu gewinnen. Die von den Bourbonen 1806 aus Neapel mitgebrachten Truppen konnten den Napoleonischen eine Landung erleichtern.

Diese Gefahr vereinigte die Engländer und die Sicilianer.

Fortschritte im Zeitungswesen.

Die Zeitungen, die über die Fortschritte der Menschheit nach jeder Seite hin Buch führen und größtentheils mit vollem Bewußtsein Mundstücke des Fortschritts sind, haben in den letzten Jahren den größten aller gemachten Fortschritte doch vielleicht unbewußt an sich selbst vollziehen lassen. Es gilt unter ihnen durchschnittlich für schlechten Ton, häusliche Angelegenheiten auf demselben Blatt mit den ehrwürdigen Angelegenheiten der Gemeinde, des Vaterlandes und der Menschheit zu behandeln; gern oder ungern muß daher eine Wochenschrift sich einmal mit der Erziehung dieser großen und fröhlich wachsenden Kinder plagen. Denn Kinder sind sie doch wol wenigstens in Deutschland noch. Sie nehmen die Vorfälle des Tags hin, wie sie sich ihnen darstellen, um sich ziemlich willenlos von ihnen bestimmen zu lassen, haben und äußern über alles Denkbare ihre Gedanken, nur nicht über die ernste Berufsaufgabe, die sie wie im Schlafe zutäppisch übernommen haben — kurz, sie treiben ihr Geschäft, das eine von wahrer Wissenschaft geregelte Kunst sein sollte, vor der Hand in dem bedenklichen Stile, als seien alle Zeitungsschreiber geborene Genies und bedürften keine Richtschnur fremder Erfahrung. Geistige Kinder, Neulinge die sie sind, verwechseln sie auch häufig noch Glück und Unglück. In diesem Augenblick z. B. werden nicht wenige Herausgeber von Zeitungen geneigt sein, über den Rückgang im Zeitungswesen seit dem plötzlichen Aufschwung von 1848 zu wehklagen. Der westöstliche Krieg im Schwarzen Meere und der indische Aufstand sind diesen ehrlichen Männern wie die letzten glücklichen Ereignisse von leider nur zu beschränkter Dauer in der Erinnerung. Und doch ist es tröstlicherweise eine bloße Einbildung, daß der Unternehmer einer Zeitung ein dem menschlichen Interesse so sehr entgegenstehendes Sonderinteresse haben sollte; doch datiren gerade seit dem Fall der überschwänglichen Hoffnungen von 1848 die erfreulichsten Fortschritte in unserm Zeitungswesen.

Alle Zeitungen verstehen heute ihre Aufgabe ungleich vollständiger als 1848: Beweis das von den meisten angewandte, von den übrigen mindestens irgendwie ersetzte Feuilleton. Die Novelle freilich, welche die Mehrzahl als stehende Waare führt, können wir höchstens als Nothbehelf für einen Augenblick der Verlegenheit durchschlüpfen lassen. Sie beweist eigentlich nur, daß die Verpflichtung, noch durch etwas anderes als die Tagesvorfälle aller Art den Leser zu unterhalten, nachgerade durchweg begriffen wird. Sie selbst wird sich unter dem Strich nicht lange behaupten. Denn es soll nicht bloße Unterhaltung, sondern unterhaltende Belehrung dort im Erdgeschoß ausgeboten werden; und die

ausgewählten Stücke dieser Bestimmung sollen in einem geistigen Zusammenhang mit dem schlechterdings nothwendigen Inhalt des obern Stocks stehen. Werden diese Gesichtspunkte nicht beachtet, so entsteht zwischen den beiden Hälften eines Zeitungsblatts das schreiendste Misverhältniß, das der gute Geschmack der Leserwelt auf die Dauer sicher nicht ertragen wird. Die beiden Halbschiede fallen dann besser ganz auseinander, da sie sich nicht gegenseitig befördern, erleichtern und ergänzen, sondern einander nur im Wege sind. Was dagegen mit gutem Fug in ein Tageblatt aufgenommen und, wenn einmal aufgenommen, unter den Strich geschoben wird, das sind solche Beleuchtungen der Tagesgeschichte, wie sie einzelne dem Leben zugewandte Wissenschaften zu liefern vermögen, oder die täglichen Begebenheiten auf den Feldern der Kunst und des Schriftthums, die eine schlechte Figur abgeben, wenn sie mit unter den ernsthaften Ereignissen des wirthschaftlichen, staatlichen und kirchlichen Lebens erscheinen. Das stoffliche Merkmal, nach welchem diese letztere Hälfte unter den Strich abgelagert wird, ist von selber verständlich. Das Wesentliche bei der erstern Hälfte des Feuilletonstoffs ist, daß die Beziehung zur Tagesgeschichte nur eine äußerlich anknüpfende zu sein braucht und daß Aufklärung oder Belehrung im allgemeinen, nicht eine bestimmte besondere Wirkung auf den Geist der Leser das Ziel ist. Denn im andern Falle träte eine Vermengung mit den Leitartikeln ein, die doch etwas für sich bedeuten.

Auch in der Sphäre des Leitartikels ist ein schöner Fortschritt durch unsere Zeitungen hindurch zu bemerken. Immer mehr Hauptblätter beginnen eine besondere Pflege auf ihn zu verwenden und einzusehen, daß eine Art von einer Nothwendigkeit darin steckt, die nach und nach alles Launenhafte, alles Willkürliche oder Zufällige von seiner Erscheinung hinwegnehmen wird. Man weiß doch nachgerade im Mittelpunkt einer großen Zeitung genau, welche Ereignisse auf jeden Fall selbständig und dem Glaubensbekenntniß entsprechend behandelt werden müssen. Man bringt mehr oder minder täglich so eine Tagespredigt; was nicht so gleichgültig ist, wie der Laie denken mag. Die Redaction, die ja allezeit mitten im Fortgang der täglichen Begebenheiten steht, soll dadurch, daß sie bald diesen, bald jenen Stoff nachdrücklich in den Vordergrund schiebt, zu einer folgerechten und alles Nöthige umfassenden Ausbildung ihrer Leser in der Wissenschaft des öffentlichen Lebens das meiste beitragen. Sie soll verhüten, daß die Zeitung ohne Nachdenken und Willensthätigkeit gelesen werde. Sie soll sorgen, daß die Einseitigkeit der geistigen Richtung, welche die nächste Folge der Arbeitstheilung ist, nicht mehr als heilsam auch die Politiker ergreife oder vielmehr die Menschen in ihren Beziehungen zum geselligen Zusammenleben der Menschheit. Hieraus folgt, daß der Leitartikel mehr noch als jede andere Partie einer Zeitung ein-

heitliche Verwaltung bedarf, daß ſämmtliche Leitartikel recht aus dem Herzen des Blatts herausgeſchrieben werden und ſich über alles erſtrecken müſſen, was dem Leſerkreis irgendwann einmal als ein gemeinſames Anliegen vor die Seele treten kann oder ſoll. Mehrere müſſen ſie allerdings ſchreiben, wenn der Haushaltsſtand es erlaubt: aber ein einziger Geiſt muß die Stoffe bezeichnen und die Ausführung überwachen.

Der ſchwächſte Punkt am Leibe einer heutigen Zeitung iſt die auswärtige Berichterſtattung, wo ſie ſich nicht auf die Benutzung auswärtiger Blätter beſchränkt. Mit wenigen hervorragenden Ausnahmen ſind alle deutſchen Zeitungscorreſpondenten Liebhaber ohne Beruf und Ernſt. Sie laſſen es ſich genügen, ſo oft ein tauglicher Stoff in ihren Geſichtskreis tritt, ihn in einer mehr oder minder geſchmackvollen Form zu überliefern. Ein vollſtändiges Bild von ſeiner Aufgabe macht ſich nicht der Zehnte, und nur nachdenken über ſein Geſchäft heißt unter den Blinden ein Einäugiger ſein. Indeſſen muß man anerkennen, daß hier keine Beſſerung zu erwarten iſt, bevor nicht eine geſicherte Lage und ein reichliches Einkommen unſere Zeitungen unter dem ſcharfen Sporn des Wetterwerbs zu größern, womöglich feſten Bewilligungen für Correſpondenzen ſtimmt. Wer wie ein Freiwilliger abgelohnt wird, der braucht nicht zu fechten und wird nicht fechten wie ein gemietheter Kriegsmann von Fach.

In der ſittlichen Haltung der Zeitungen betrachten wir es als einen der ſchönſten Fortſchritte, daß der kleine Krieg von Blatt zu Blatt bis auf wenige Reſte glücklich aufgehört hat. Nichts Unſinnigeres hätte die Parteiſucht des aufgeregten Jahres 1848 erfinden können. Denn wie viele Leſer haben wohl der grimme Angreifer und der furchtloſe Vertheidiger gemein? Alle übrigen ſind doch verdammt zu dem langweiligſten aller Genüſſe, eine Abwehr zu leſen ohne die Anzapfung und Anfälle ohne die folgende Zurückweiſung. Davon abgeſehen nützt derartiges Wortgefecht ſelbſt denen nicht, welche auf beiden Seiten zuſehen, und am wenigſten den Streitenden, die es lediglich aufreibt, um ihnen die unentbehrliche Freude am Erfolge und an redlicher Pflichterfüllung im voraus zu zerſtören. Ausdrückliche Bekämpfung entgegenſtehender Meinungen iſt natürlich weder zu umgehen noch ſollte ſie ausgeſchloſſen werden, auch wenn es ſich thun ließe. Aber eine herrſchende Meinung, die man angreift, um der ſeinigen, um der Wahrheit Raum zu ſchaffen, iſt ſehr verſchieden von dem Aufſatz einer benachbarten Zeitung, den man zerſetzt, weil man ihr ihre Leſer nicht gönnt oder den Stil ihrer Schreiber nicht ausſtehen kann.

Noch manches andere hätten wir auf dem Herzen. Aber wenn wir es herausſagen wollten, ſo riſſe vielleicht der ſchon allzu lange geſpannte Geduldsfaden der zeitungsleſenden, nicht zeitungsſchreibenden Theilnehmer

an dieser etwas eigenthümlichen Unterhaltung. Wir sparen das Uebrige daher auf, bis einmal deutsche Zeitungsschreiber gleich Landwirthen, Alterthumskrämern und Schulmeistern zu einer Wanderversammlung sich vereinigen, was sicherlich besser dieses als nächstes Jahr geschähe, damit der Fortschritt, der jetzt vorwiegend nur erst thatsächlich zu sehen ist, bei allen die höhere Stufe des Bewußtseins erreiche. A. L.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Es sind wehmüthige Empfindungen, mit denen wir das vor einigen Monaten erschienene „Baseler Taschenbuch auf das Jahr 1857. Herausgegeben von Wilhelm Theodor Streuber, Professor. Achter Jahrgang" (Basel, Schweighauser) in die Hand nehmen. Der fleißige und umsichtige Herausgeber, der neben seiner eigentlichen Berufswissenschaft, der Philologie, auch der Geschichte, insbesondere der Geschichte seiner Vaterstadt einen lebhaften und fruchtbaren Eifer widmete, ist seitdem in der Blüte der Mannesjahre von einem vorzeitigen Tode dahingerafft worden und haben wir in dem vorliegenden Büchlein gleichsam das letzte Denkmal zu erblicken, das er selbst ebenso sehr seinem Patriotismus wie seinem wissenschaftlichen Sinne stiftete. Es ist nämlich, wie auch schon der Titel zu erkennen gibt, das „Baseler Taschenbuch" ausschließlich den historischen Zuständen dieser nicht nur für die Geschichte der Eidgenossenschaft, sondern auch für die Geschichte unsers deutschen Vaterlandes, insbesondere aber für die Entwickelung der deutschen Wissenschaft und Kunst so einflußreichen und bedeutungsvollen Stadt gewidmet. Und zwar verfolgt es diesen Zweck in echt wissenschaftlichem Geiste, mit kritischem Takt das Wichtige von dem Unwichtigen sondernd und überall aus dem Einzelnen und Besondern auf das Große und Allgemeine der geschichtlichen Entwickelung hindeutend, ohne eine Spur jenes selbstgefälligen Dilettantismus oder gar jener patriotisch sein sollenden Fratzerei, die sich sonst in dergleichen ursprünglich in lokalem Boden wurzelnden Unternehmungen nur gar zu gern breit macht. Auch der vorliegende Jahrgang theilt alle die Vorzüge, durch die sich bereits seine Vorgänger einen ehrenvollen Platz in der historischen Literatur erworben haben. Das Buch enthält drei größere Aufsätze: nämlich erstens den Schluß der im vorletzten Jahrgang begonnenen „Baseler Geschichten nach der handschriftlichen Chronik des Ehegerichtsredners J. J. Müller"; derselbe umfaßt die ersten fünf Monate des für die Schweiz so wichtigen Jahres 1800 und enthält gleich den früher mitgetheilten Auszügen viele höchst charakteristische Züge, namentlich was die Stimmung betrifft, welche damals in der Schweiz sowie überhaupt im südwestlichen Deutschland in Beziehung auf die politischen Verhältnisse, insbesondere aber auf die damalige Republik Frankreich herrschte. Es folgt eine Abhandlung über „der Stadt Basel kriegerische Wirksamkeit während der Kämpfe mit Herzog Karl dem Kühnen von Burgund", nach der Chronik des Kaplans Knebel von Buxtorf-Falkeisen. Dieselbe war zuerst in der

Schweizerischen Militärzeitung abgedruckt, wird jedoch in der gegenwärtigen vom Verfasser revidirten und verbesserten Gestalt auch einem größern Leserkreise willkommen sein. Den Schluß der Abhandlungen bildet eine aus den Quellen geschöpfte, sehr lebendig und anschaulich geschriebene kriegsgeschichtliche Skizze von Hans Wieland, „Die Schlachten von Rheinfelden im Jahre 1638". Angehängt ist eine „Bibliographische Uebersicht über die baslerische Literatur vom Jahre 1856" aus der Feder des Herausgebers. Hoffentlich wird das „Basler Taschenbuch" auch nach seinem Dahinscheiden nicht völlig verwaist sein, vielmehr einen neuen Herausgeber finden, der dem Verewigten an Fleiß, Gewissenhaftigkeit und Umsicht nacheifert; das wird dann auch die beste Art sein, sein Andenken im Gedächtniß seiner Landsleute sowie überhaupt aller Geschichtsfreunde lebendig zu erhalten. R. P.

Ein Rhadamanth im Unterrock.

Der Staat der Amazonen, der ehedem soviel von sich reden machte, ist bekanntlich durch die neuere geschichtliche Forschung in das Gebiet der Fabel verwiesen worden; unsere Historiker wollen nichts mehr wissen von diesen männerhassenden Weibern, die ihr Leben unter Kampf und Schlachtgewühl verbrachten und die, um den Bogen desto besser handhaben zu können, selbst die schönste Zierde des weiblichen Körpers wenigstens zur Hälfte opferten. Nun denn, und wir andern, die wir keine Historiker sind, sondern bloße Zuschauer auf dem Markt der Literatur, wir wollen auch nichts von ihnen wissen, am wenigsten aber scheint eben die Literatur uns der geeignete Ort, dies männermordende Geschlecht aufs neue ins Dasein zu rufen. Zu diesen Betrachtungen veranlaßt uns eine kleine wunderliche Schrift, die vor kurzem bei Troschel in Trier erschienen ist und deren vollständiger Titel lautet: „Die neue deutsche Nationalliteratur, kritisch, humoristisch, satirisch vom Verfasser von «Heinrich Heine's Himmelfahrt». Erstes Heft: H. Heine, Nikolaus Lenau, F. von Sallet, Wolfgang Müller, N. Becker, Alfred Meißner, R. Prutz, G. Herwegh. Nebst einer Vorrede über einen Injurienproceß." Als Verfasserin gibt sich im Vorwort eine Dame zu erkennen, die sich auch sonst schon durch verschiedene, theils mit, theils ohne ihren Namen erschienene Dichtungen bekannt gemacht hat: Emilie Emma von Hallberg. Das meiste Aufsehen darunter hat, wie wir ebenfalls dem Vorwort entnehmen, das auch auf dem Titel der vorliegenden Schrift genannte Pamphlet „Heinrich Heine's Himmelfahrt" erregt. Der Verfasser gegenwärtiger Zeilen ist nicht so glücklich, dasselbe aus eigener Ansicht zu kennen, darf aber auch das Geständniß nicht zurückhalten, daß weder dasjenige, was die Verfasserin selbst in dem vorliegenden Büchlein darüber äußert, noch die Lecture dieses letztern selbst ihn besonders lüstern nach dieser Bekanntschaft gemacht hat. Und doch mußte dieser „Himmelfahrt" hier erwähnt werden, weil sie in mehr als einer Beziehung die Wurzel zu der „Neuen deutschen Nationalliteratur" gewesen ist. Die Verfasserin selbst erzählt, daß ihr die Idee zu letzterm Opus gekommen, während sie mit jener „Himmelfahrt" beschäftigt war. „Es war nicht anders", sagt sie wörtlich, „als hätte ich eine Goldmine entdeckt, welche nie enden zu wollen schien — aber keine solche, in welcher man das edle Metall gediegen verfindet — im Gegentheil, es

war nur eine ungeheure Mistgrube, woraus aber, wie jeder weiß, Gold zu machen ist.“ Die Verwunderung unserer Leser über diese im Munde einer Dame zum wenigsten etwas ungewöhnliche Kraftsprache wird sich legen, wenn sie weiter erfahren, daß der Hauptzweck der Dichterin bei Abfassung jener mehrgenannten „Himmelfahrt“ dieser war, dem Verfasser der vor etwa anderthalb Jahren erschienenen Flugschrift „Heinrich Heine's Höllenfahrt“, als welcher hier der bekannte Wolfgang Müller von Königswinter bezeichnet wird, „einen Denkzettel zu geben“ und daß sie diesen Zweck mit solchem Nachdruck verfolgt hat, daß sich daraus ein Injurienproceß seitens der bekannten Kunsthandlung von Arnz und Comp. in Düsseldorf gegen sie entsponnen, in dessen Verlauf sie von dem Zuchtpolizeigericht zu Köln in eine Geldstrafe von 10 Thlrn., eine Entschädigung von 20 Thlrn. und in die Kosten verurtheilt ward. Freilich scheint dies Erkenntniß zur juristischen Aufklärung der Verfasserin, zu deren starken Seiten der Rechtssinn offenbar nicht gehört, noch nicht viel beigetragen zu haben: denn auch die eingangs genannte Schrift wimmelt auf der einen Seite von Ausdrücken und Beschuldigungen, die zum wenigsten hart an den juristischen Begriff der Injurie anstreifen, während die andere und größere Hälfte mit ebenso plumpen und widerwärtigen Lobeserhebungen angefüllt ist. Die Gegenstände ihres Grimms sind der schon genannte Wolfgang Müller und Nikolaus Hocker, die Veranlassungen jedoch, wodurch diese Herren den Zorn der heißblütigen Dichterin erregt haben, sind allem Anscheine nach so geringfügiger und nichtssagender Natur und gehören so gänzlich in ein Gebiet, das von der Literatur ein für alle mal ausgeschlossen sein sollte, nämlich in das Gebiet der persönlichen Zwischenträgereien und Klatschgeschichten, daß wir uns hier unmöglich des Nähern darauf einlassen können. Jedenfalls indeß haben die beiden genannten Herren noch das erträglichere Loos getroffen. Denn in so derben Worten sich der Zorn der Dichterin auch ergeht und so wenig sie dabei selbst vor den gröbsten Unflätereien zurückschreckt, so ist ihr Tadel doch noch immer erträglicher als ihr Lob; in jenen polemischen Stellen dieses sein sollenden Gedichts gibt sich wenigstens eine gewisse, wenn auch unschöne und namentlich unweibliche Kraft des Ausdrucks, eine gewisse, wenn auch krankhafte Lebendigkeit der Phantasie kund, während die Verfasserin da, wo sie den Ton der Verehrung und Huldigung anschlägt, zum größten Theil in die allerordinärste Prosa zurückfällt, so weit sogar, daß sie den Herausgeber dieser Zeitschrift (der überhaupt das Misgeschick hat, sehr von ihr gefeiert zu werden) mit Bänkelsängerversen ansingt, wie z. B. die folgenden (S. 101):

Seine politischen Lieder gehören zu
Dem Besten, was derart geschrieben,
Sie sind voll Freiheitsglut und Kraft
Und doch auch nicht übertrieben.

Wir nennen nur diese: „Freiheit“, „Der Rhein“,
„Rechtfertigung“, „Was wir wollen“
Und „Freie Presse“ — Beifall muß
Verstand und Gefühl ihnen zollen.

Auch als Romanschriftsteller und
Dramatiker muß man ihn loben —

Wir hoffen durch Vorstehendes unsern Unwillen über ein so widerwärtiges und thörichtes Gebahren, das wir kaum einem skandalsüchtigen Manne verzeihen würden, noch viel weniger aber einer Frau, offen und nachdrücklich genug ausgesprochen zu haben, um bei unsern Lesern Glauben zu finden, wenn wir sie nachträglich versichern, daß es dem wunderlichen Buche bei alledem und alledem nicht an Spuren eines Talents fehlt, das freilich ganz anders erzogen und zu ganz andern Zwecken benutzt werden müßte, um wirklich gesunde und erfreuliche Früchte zu tragen. Die Sentimentalität freilich, der die Verfasserin sich in einem andern gleichzeitig erschienenen Werkchen: „Najade, Dichtung von Emilie Emma von Hallberg" (ebendaselbst) hingibt, ist dies richtige Ziel auch noch nicht. Die „Najade" ist eine der jetzt so beliebten Märchendichtungen, wie die schlaffe Stimmung der Zeit dieselben hervorgerufen hat: Dichtungen, in denen alles Mögliche sich des breitesten ausspricht, die Sterne des Himmels und die Wellen des Meeres, die Blumen auf dem Felde und die Vöglein auf den Bäumen, nur den Menschen und das eigentlich menschliche Interesse suchen wir vergeblich. Doch trifft dieser letztere Vorwurf das in Rede stehende Gedicht nicht ganz, indem zwischen das eigentliche Märchen lyrische Ergüsse eingeflochten sind, unter denen sich, abgesehen von der nicht ganz probehaltigen Form, einzelnes recht Schöne und wahr und lebhaft Empfundene befindet; es ist zum wenigsten individuelles Leben darin und wer unsere Lyrik vom jüngsten Datum kennt und nun gar erst die poetischen Ergüsse unserer schriftstellernden Damen, der weiß auch, daß dies Lob kein geringes ist. Möge die Verfasserin auf diesem Wege einfacher und natürlicher Empfindung fortfahren und möge sie für die Zukunft namentlich das Schwert der Kritik, das sie in der „Neuen deutschen Nationalliteratur" zu schwingen versucht hat, unberührt lassen; es paßt nicht für weibliche Hände und hat außerdem die verhängnißvolle Eigenschaft, daß es, ungeschickt gebraucht, denjenigen am tiefsten verwundet, der es führt. R. P.

Correspondenz.

Aus London.

Mitte Januar 1858.

--r. Ueber die Vorbereitungen, St.-James' Palace in ein anständiges Schloß zu verwandeln; über die Fest- und Galaopern, welche bei Gelegenheit der preußisch-englischen Vermählung in Her Majesty's Theater stattfinden werden; über die Ankunft hoher und höchster Herrschaften aus Deutschland in Buckingham Palace; über die Toiletten der Brautjungfern und über die Illumination Londons werden Ihnen die politischen Blätter so viel und ausführlich berichten und berichtet haben, daß Sie es gewiß verschmerzen werden, in meinem Briefe nichts mehr darüber zu finden. Das eine nur, was nicht in die deutschen Zeitungen kommt, darf ich nicht unterlassen Ihnen mitzutheilen, nämlich daß leider die Allianz mit Preußen und England hier durchaus nicht populär ist. Der alte Blücher, welcher früher Preußen in

den Augen der Engländer personificirte, ist längst vergessen, und vielleicht mit Ausnahme des Chevalier Bunsen hat in den letzten 30 Jahren kein Preuße als solcher hier seinem Vaterlande als einer politischen Macht rechte Anerkennung oder gar Zuneigung zu verschaffen gewußt. Die zurückhaltende und vorsichtige Politik Preußens während der orientalischen Verwickelungen machte das Land hier vollends unbeliebt, und vielleicht erinnern Sie sich noch des stürmischen Unwillens, den die ersten Nachrichten einer intendirten Familienallianz zwischen dem preußischen und britischen Königshause in der englischen Presse hervorriefen. Der deutsche Einfluß, welcher in der Nähe des Throns eine so mächtige Stütze hat, wird von John Bull noch immerfort scheläugig angesehen, und die nothwendig gewordene Herausgabe der Juwelen an Hannover hat von neuem großen Zorn gegen Deutschland erregt, der sich unter einigen großthuerischen Redensarten, wie z. B. daß 100,000 Pfd. Sterling eine Lumperei wären und daß man sich freuen müßte, nun das letzte Band zwischen England und Deutschland zerrissen zu haben — nur übel verbarg. Zu gleicher Zeit taucht wiederum das Gerücht mit einiger Consistenz auf, daß die Königin dem Prinzen Albert den Titel „König Gemahl" (King consort) zu verleihen gedenke, und die Vorstellung, einen fremden Prinzen fast auf dem englischen Throne zu sehen, erbittert das Volk. Pennybilder des jungen Prinzen von Preußen und der Princeß Royal hängen an allen Läden aus, werden aber nicht gekauft; die Zurüstungen zu den officiellen Festlichkeiten werden mit großem Eifer betrieben, aber das Volk kümmert sich nicht darum, es sieht sich stiefmütterlich behandelt, eines nationalen Festes beraubt. Man hat aus Sparsamkeit nicht die Westminsterabtei, sondern die kleine erbärmliche Capelle in St.-James' Palace zum Schauplatz der Ceremonie erwählt — eine große Zahl Schaulusliger, die darauf gerechnet hatten, der feierlichen Handlung beiwohnen zu können, werden nichts davon sehen; kein Wort verlautet von Gratisvorstellungen der Theater, von ganzen gebratenen Ochsen, oder von Brunnen, die mit Sherry, Port und Brandy-and-water die allezeit durstigen Kehlen des lustigen Altengland befeuchten sollten. Ueberall Knauserei! ruft das Volk, dessen Misstimmung noch durch den Gedanken vermehrt wird, daß wahrscheinlich für eine lange, lange Zeit jährlich 8000 Pfd. Sterling aus den widerstrebenden Taschen John Bull's über den Kanal wandern werden, auf Nimmerwiedersehen und ohne Zinsen zu tragen.

Auch das gegenwärtige Cabinet der Königin hat den Zenith seiner Popularität bereits überschritten. Es ist sonderbar, in wie unglaublich kurzer Zeit oft ein Umschlag der Volksstimmung stattfindet. Manches kam zusammen, um den bisher von der Volksgunst getragenen Premier in einem unvortheilhaften Lichte erscheinen zu lassen. Das erste, was allgemeinen Unwillen im Lande erregte, war die Affaire mit den beiden englischen Ingenieurs, welche noch immer in Neapel gefangen sitzen. Lord Palmerston, der vor nicht gar langer Zeit dem englischen Publikum so sehr dadurch geschmeichelt hatte, daß er die persönliche Sicherheit jedes Engländers als solchen auf der ganzen bewohnten Erde als ein Factum hinstellte, wird auf einmal seinem famosen „Civis Romanus sum" ungetreu. Der König von Neapel hält ohne den geringsten Grund zwei Unterthanen der britischen Krone Monate lang gefangen, behandelt sie natürlich nach neapolitanischer Sitte, der

Doch Thränen müſſen fallen ungeſehen, Robert A Roon.
Noch aus den Schollen will kein Grün erſtehen, Robert A Roon.
Kein Leichenſtein darf Deinen Namen tragen,
Es darf kein Mund von Deiner Treue ſagen,
Es darf kein Herz zu Deinem Ruhme ſchlagen, Robert A Roon.

Des Heldendichters Wehlaut, Dir zu Preiſe Robert A Roon.
Muß ſchweigen, ſchweigen muß der Harfe Weiſe, Robert A Roon.
Kein einz'ger Seufzerhauch darf ihr entgleiten,
Zu klagen all die todten Herrlichkeiten —
Den Ton verloren haben ihre Saiten, Robert A Roon.

Die Nacht iſt rauh und kalt, die Winde jagen, Robert A Roon.
Viel kälter mag mein Herz im Buſen ſchlagen, Robert A Roon.
Nie wird mir heitre Sonne wieder ſcheinen,
Nie kann mein Herz mehr zu erwarmen meinen,
O es iſt kalt, erſtorben — gleich dem Deinen, Robert A Roon.

Ich möchte nie von dieſem Ort mich trennen, Robert A Roon.
Ach, welchen andern ſoll ich Heimat nennen? Robert A Roon.
O hätten ſie mich fort mit Dir getragen,
Viel heißen Dank würd' ich dem Tode ſagen,
Mein Brautbett wäre mir der Todtenſchragen, Robert A Roon.

Ein einzig Hoffen füllet mein Gemüthe, Robert A Roon.
Daß ich um zu verwelken nur verblühte. Robert A Roon.
Nie wieder kann mein Herz in Blüthe prangen,
Von Mehlthau iſt ſein tiefſter Keim umhangen
Und alle Lebensfreude iſt vergangen, Robert A Roon.

Die trauervolle Melodie dieſes Geſanges gehört urſprünglich einer alten iriſchen Ballade „Eileen A Roon", deren gefeierter Held, ein Ahnherr des Lord Molesworth in Holby-Park, Grafſchaft Wiklow, lebte. Händel erklärte, er wäre viel lieber der Kompoſiteur dieſer Melodie als irgend einer andern modernen Compoſition. Nach Hardiman bedeutet der Refrain „A Roon": meines Herzens geheimer Schatz — my heart's secret treasure.

Im Innerſten bewegt durch den Anblick all' des Schönen und die Töne des Liedes, die klagevoll herauf zitterten, ſtand ich auf und ging hinaus in den Garten. Wem wurde es beim Anſchauen großartiger Natur nicht zu enge in der Stube, wen hat es dann nicht hinausgetrieben ins Freie mit dem unbeſtimmten Drange, dieſem Schönen näher zu ſein, darin zu tauchen und darin unterzugehen? Aber da ſteht man „der große Hans, ach wie ſo klein", man ſteht auf Einem Flecke und Alles ringsumher bleibt Einem ſo ferne wie vorher. An die Gartenmauer gelehnt, ſah ich hinaus ins unendliche Meer und mein Innerſtes fühlte und rief, was es ſchon einmal fühlte und rief:

eine wird krank und der andere wahnsinnig, und Lord Feuerbrand steckt die Beleidigung, welche man ihm so ins Gesicht schleudert, ruhig ein. Warum? weil mit Güte in Neapel nichts auszurichten ist, und weil man doch keine englischen Kriegsschiffe vor Neapel schicken darf, da sonst leicht eine Revolution in diesem gesegneten Lande ausbrechen könnte, welche sich möglicherweise auf das Lombardisch-Venetianische Königreich erstrecken dürfte, dessen Integrität man dem habsburgischen Kaiserhause durch ein Protokoll garantirt hat. Das englische Volk fühlt Abneigung gegen Oesterreich und sieht nicht recht ein, aus welchen Gründen es für Continentales in die Schranken treten soll.

Dazu kam, daß der Marquis von Clanricarde als Großsiegelbewahrer an Stelle des Grafen Harrowby ins Cabinet berufen wurde. Jedermann kennt den edeln Marquis als — verzeihen Sie mir den Ausdruck — einen der abgefeimtesten Betrüger, Fälscher und Heuchler, welche die Reihen der englischen Aristokratie verunzieren, und noch vor kurzem hielt man es für ganz unmöglich, daß er jemals wieder in der Gesellschaft zu erscheinen den Muth haben würde; auf einmal beruft ihn Lord Palmerston in den Geheimen Rath der Königin! Die respectabeln Mittelklassen, welche noch nicht verlernt haben, auf den unbefleckten Charakter eines Mannes etwas zu halten und welche bisher dem Premier blindlings gefolgt waren, erschraken vor solcher Gemeinschaft und die Beliebtheit des Cabinets verringerte sich ausnehmend durch diesen faux-pas.

In dem Sündenregister des Leporello, welches man jetzt dem Ministerium vorhält, spielt ferner die schon in einem meiner frühern Briefe erwähnte Angelegenheit mit den Segelschiffen und der Beförderung der britischen Truppen um das Cap der guten Hoffnung eine nicht unbedeutende Rolle. Eine weitere Ursache zur Unzufriedenheit ist die völlige Gleichgültigkeit der Regierung gegen das Zustandekommen der Telegraphenlinie, welche England mit Indien verbinden soll. Als vor einem halben Jahre die Schreckensnachrichten von Osten herüber kamen, verlangte man im Parlament und im Publikum, daß augenblicklich der Bau eines Telegraphen begonnen würde. Zwei Linien sollten errichtet werden, eine über Suez und Aden nach Bombay, eine andere den Euphrat und den Persischen Busen entlang nach Currachee; beide sollten in Jahresfrist vollendet sein und ungefähr eine Million Pfd. Sterling kosten. Die Linie von Suez nach Aden könnte schon jetzt fertig dastehen — man würde dadurch eine Woche Zeit in der Beförderung der Nachrichten gewonnen haben; aber weder von der einen noch von der andern Linie ist ein Fuß breit fertig. Die Gesellschaften, welche sich bildeten, um das Unternehmen ins Werk zu setzen, haben sich factisch aufgelöst, da sie gegen die Gleichgültigkeit der Regierung und die diplomatischen Intriguen auf dem Continent nicht aufkommen konnten. Die Euphrat-Gesellschaft sandte Ingenieure nach Bagdad, um dort Experimente zu machen; aber es stellte sich heraus, daß England damals nicht hinreichenden Einfluß in Konstantinopel besaß, um ihr Vorgehen zu sanctioniren. Später hörte man, daß die türkische Regierung selbst die Linie bauen wollte, soweit sie sich über türkisches Gebiet erstrecke, und endlich schlief die ganze Sache ein. Man hat berechnet, daß, wenn im verflossenen Jahre eine telegraphische Verbindung zwischen England und Indien existirt hätte, dies eine Ersparniß von etwa

10—15 Millionen Pfd. Sterling involvirt haben würde — ganz abgesehen davon, daß viele Menschenleben erhalten, die Todesangst so mancher auf Nachricht harrender Familien erleichtert und heilsamer Schrecken unter den Eingeborenen verbreitet worden wäre. Havelock würde dann jedenfalls den ersten Ausbruch der Dankbarkeit seines Vaterlands noch vernommen haben, während er so ohne einen andern Lohn als sein eigenes Bewußtsein ins Grab gestiegen.

Die neue Reformbill, welche für die nächste Parlamentssession angekündigt ist und die indische Frage werden jedenfalls für das Cabinet sehr harte Nüsse sein. Auf der einen Seite wird die Ostindische Compagnie mit der Verzweiflung eines Ertrinkenden, dem noch eine respectable Muskelkraft zu Gebote steht, sich gegen ihren Untergang wehren — andererseits wird in der Reformdebatte eine vereinigte und wie es scheint ziemlich wohlgeschlossene Oppositionsphalanx zum Sturme gegen das Ministerium anrücken. Die dritte Session ist gewöhnlich die verhängnißvolle für ein Cabinet; sehen wir, ob es dem bisher so glücklichen Premier gelingen wird, diese Klippe zu umschiffen.

Von einer besondern Agitation, wie sie z. B. im Jahre 1831 vor der Einführung der neuen Reformbill durch das ganze Land ging, ist bisjetzt noch nichts wahrzunehmen. Die liberale Partei hat ein Manifest erlassen, worin sie erklärt, daß sie auf gewissen Punkten unerschütterlich beharren werde, und die Chartisten haben in Freemason's Tavern ein Meeting abgehalten, bei welchem es wie gewöhnlich äußerst wüst herging und sich zuletzt alles in den Schrei „Schmeißt ihn 'raus" („Turn him out", was neulich ein kürzlich angekommener Deutscher mit „ausgeturnt" übersetzte) auflöste. Ernest Jones, der bisher anerkannte Führer der Chartistenpartei, ein halb wahnsinniger, poetischer Fanatiker, der in der indischen Revolte den Anbruch einer neuen schönern Aera für das Vereinigte Königreich mit allgemeinem Stimmrecht und der Charte als Wahrheit erblickt, Ernest Jones zog in diesem Meeting den Groll der am weitesten fortgeschrittenen Parteiglieder auf sich, indem er — sonderbar genug für seine Antecedentien — ein Zusammenwirken der respectabeln Mittelklassen mit der Arbeiterbevölkerung für eine unerlaßliche Bedingung des Erfolgs erklärte. Darob gerieth ein Theil der Versammlung in großen Zorn und begrüßte ihn mit Verwünschungen wie „Verräther", „Mantel-nach-dem-Winde-hänger" (turncoat, wörtlich Rockdreher). Die äußerste Linke verlangte dann ungestüm das Wort für ihren Sprecher, Bronterre O'Brien, welchen die Partei von Ernest Jones nicht zu Worte kommen lassen wollte. Die Confusion wurde immer größer, eine Masse Redner verlangten zu gleicher Zeit das Wort und die Rufe „Schmeißt ihn 'raus" wurden zuletzt so heftig, daß der Präsident des Meeting sich genöthigt sah, die Versammlung für aufgelöst zu erklären.

Ein sonderbares, auf die bevorstehende Wahlreform bezügliches Memorandum haben 200 Bischöfe, Lords, Würdenträger, Schullehrer, Aerzte und Schriftsteller bei der Regierung eingereicht. Der wunderliche Vorschlag dieser Herren ist, daß die „gebildeten Klassen" als solche eine besondere Vertretung im Parlamente erhalten sollen, sodaß ihre Stimmen nicht wie Spreu vom Winde verweht werden, sondern eine compacte Masse bilden. 30,000 Geistliche, 17,000 Advocaten, 13,000 Aerzte, 14,000 in der Armee, Flotte und

dem indischen Dienst angestellte Beamte, 12,000 Graduirte der Universitäten, endlich 6000 mit Literatur, Wissenschaft und Kunst sich beschäftigende Individuen sollen eine Körperschaft von 92,000 Wählern bilden und 70 Mitglieder als Vertreter der gebildeten Klassen ins Unterhaus schicken. Diese gebildeten Wähler sollen nicht nach den Professionen, Universitäten oder Gesellschaften organisirt werden, denen sie angehören, sondern nach Landschaften und Districten. So soll z. B. das gebildete Manchester zwei und das ordinäre Manchester ebenfalls zwei Mitglieder erwählen; aus dem communen Finsbury sollen vier und aus dem gebildeten Finsbury zwei Unterhäusler entsandt werden und so weiter fort. Es ist in der That seltsam, daß eine Anzahl Männer, welche wegen ihres Geistes und ihrer Kenntnisse mit Recht berühmt und angesehen sind, welche die Geschichte der englischen Verfassung und die Tendenzen des englischen Volks kennen, mit einem so lächerlichen und unpraktischen Plane vor das Publikum treten. Ein Geistlicher, Advocat, Offizier wird in Bezug auf seine Bildung über seine Nachbarn gestellt, welche, wie die einfachen Esquires oder Kaufleute, gewiß sehr oft besser unterrichtet, in Geschäften gewiegter sind und einen weitern und klarern Blick für politische Angelegenheiten besitzen. In Wahrheit ist nicht der geringste Grund dazu vorhanden, warum so beneidenswerthe Vorrechte auf die sogenannte gebildete Klasse übertragen werden sollten. Wenn man sich fragt, durch wen seit 30 Jahren die Verfassung des Landes geändert, Misbräuche abgeschafft, größere Freiheiten errungen sind; wer den Impuls dazu gab, daß England gegen die jüngsten und kräftigsten Nationen sich in seiner Machtstellung behauptete und gewissermaßen mit der Kraft einer zweiten Jugend erfüllt wurde; durch Hebung der Intelligenz, der commerziellen Thätigkeit des Unternehmungsgeistes — so muß man zugeben, daß dies nicht das Verdienst einer bestimmten Klasse gewesen ist, die von den übrigen durch Profession, literarische oder künstlerische Thätigkeit, durch conventionelle Ehrentitel abgetrennt war. Im Gegentheil würden die Vertreter der sogenannten gebildeten Klassen es gewiß im Unterhause mit denen gehalten haben, welche jeder Veränderung feindlich entgegentraten und Sophismen zur Vertheidigung des Misbrauchs vorbrachten. Wäre von Reform die Rede gewesen, so hätten sie geantwortet, man solle erst sich selbst reformiren; sie hätten an dem Princip festgehalten, daß das Volk weiter nichts mit den Gesetzen zu thun habe als ihnen zu gehorchen; und Maßregeln wie die Verbesserung des Strafgesetzbuchs, die Emancipation der Katholiken, die Parlamentsreform und später die Freiheit des Handels und der Schiffahrt würden gewiß hier auf den größten Widerstand gestoßen sein, indem erfahrungsgemäß solche abgeschlossene Klassen mehr durch Vorurtheile beengt sind als durch Bildung einen weitern Gesichtskreis sich erworben haben. Ich brauche kaum hinzuzufügen, daß nicht die geringste Aussicht für die Annahme dieses wunderlichen und ganz unzeitgemäßen Plans vorliegt.

Da herkömmlich fast jeder englische Roman und fast jede Nummer einer englischen Zeitung über eine mehr oder weniger haarsträubende Mordgeschichte berichtet, so habe ich mir schon Vorwürfe gemacht, in meinen frühern Briefen dem hier so allgemein üblichen Gebrauche nicht regelmäßig genug nachgekommen zu sein. Daher jetzt unum pro multis. Jonathan Roose, ein junger Mann von 21 Jahren, lebte bei seinem Onkel, einem Weinhändler

in Torquay, in deſſen Hauſe ein hübſches Dienſtmädchen war, welches den Bewerbungen Rooſe's nachgab und bald Mutter zu werden erwartete. Der junge Mann, welchen dieſe Ausſicht für ſeine Stellung beſorgt machte, gab dem Mädchen Arzeneien ein, deren Gebrauch von den Landesgeſetzen aufs ſtrengſte unterſagt iſt und oft den Tod der unglücklichen Opfer zur Folge hat. Als dieſe Mittel jedoch erfolglos blieben und eine baldige Enthüllung des Geheimniſſes unvermeidlich ſchien, verlangte Rooſe von dem Mädchen, daß ſie nicht ihn, ſondern ſeinen Onkel als den Verführer angeben ſollte. Sie weigerte ſich deſſen, verließ das Haus und nahm einen andern Dienſt. Rooſe beſuchte ſie öfters in ihrer neuen Stellung; eines Abends kam er zu ihr und ſagte, er habe ihr eine ſehr wichtige Mittheilung zu machen. Er zog ſie in einen abgelegenen Theil des an dem Hauſe liegenden Gartens, warf ſie plötzlich zur Erde, ſtemmte ſeine Knie auf ihre Bruſt, fuhr mit der einen Hand in ihren Schlund hinab und hielt ihr mit der andern Hand die Naſe zu, um ſie am Athmen zu verhindern. Sie rang heftig mit ihm, verſuchte, ihn in die Hand zu beißen; es gelang ihr, einen ſchwachen Schrei auszuſtoßen und dann fiel ſie in Ohnmacht. Sie war nun vollſtändig in ſeiner Gewalt; er ergriff einen neun Pfund ſchweren Stein und ſchlug ihn buchſtäblich auf dem Kopfe des Mädchens entzwei; er zerfleiſchte ſie in fürchterlicher Weiſe, ſodaß ihr ganzer Kopf zermalmt, der Schädel über jedem Auge gebrochen, die Naſe flach geſchlagen und die ganze Geſichtshaut mit dem Fleiſch ſo zertrümmert war, daß man ſie mit einem Schwamme hätte wegwiſchen können. Die Ohren waren zerriſſen, kleine Steine ſaßen in ihren Schläfen, die Lippen waren ſchrecklich zerſchnitten und die Zähne ſo gelockert, daß man ſie ſpäter mit dem Finger herausnahm. Trotz einer ſo ſchrecklichen Behandlung lebte das Mädchen noch und erſchien vor den Aſſiſen — ein entſetzliches Schauſpiel — um mit dem Mörder confrontirt zu werden. Der ſchwache Schrei, den ſie ausſtieß, bevor ſie ohnmächtig wurde, war ihre Rettung geweſen; wenn man Leben nach ſolcher Verſtümmelung mit dem Namen Rettung bezeichnen darf. Dieſer Schrei wurde nämlich von einem kleinen Hunde im Hauſe gehört, der ſogleich ein ſolches Geheul erhob und ſo gewaltſam an der Thür des Wohnzimmers kratzte, in welchem die Damen vom Hauſe ſaßen, daß dieſe alarmirt wurden und dem Hunde in den Garten folgten. Sie riefen, erhielten aber keine Antwort; dann durchſuchten ſie den Garten mit Licht und fanden in einem Winkel anſcheinend die Leiche eines Weibes, die ſo ſchrecklich entſtellt und verſtümmelt war, daß ſie erſt ſpät darin ihre Dienerin erkannten. Das Gebell des Hundes hatte in der That den Mörder vor der Vollendung ſeiner Unthat verſcheucht. Rooſe leugnete ſein Verbrechen nicht; die gelinde Jury, welche ihn richtete, fand ihn nur eines Anfalls ſchuldig, mit der Abſicht, ſchwere körperliche Beſchädigung — nicht den Tod — zuzufügen und ſo wurde er zu lebenslänglicher Strafarbeit verurtheilt, obwol, wenn für irgendjemand, für dieſen Nichtswürdigen der Galgen eine verdiente Strafe geweſen wäre.

Aus Köln.

Januar 1858.

Kl. Indem ich mich anschicke, Ihnen einen kurzen Bericht über die Regungen auf geistigem Gebiete im „heiligen Köln" zu erstatten, muß ich mich von vornherein gegen die Annahme verwahren, als habe ich damit das kirchliche Leben und die mit ihm im Zusammenhang stehenden Strömungen der wissenschaftlichen und künstlerischen Thätigkeit im Auge. In der That liegt dieser Gegenstand mit allem, was drum und dran hängt, meinem Kreise zu fern, um ihn auch nur beiläufig zu berühren; das muß ich Männern überlassen wie dem Professer Kreuser, dem Verfasser der „Dombriefe", der gegenwärtig bei uns Vorlesungen über „Die Kunst der Dome" zu halten beabsichtigt. Alle Achtung vor der Gelehrsamkeit des Hrn. Kreuser: aber wenn dieselbe ebenso allweiser Natur ist wie seine kürzlich erschienenen Dichtungen, so wird es eines eigenen Publikums bedürfen — ich sage gar nicht um sie zu verstehen, nein, nur um sie überhaupt anzuhören. Desto mehr Beifall finden Vorlesungen über Kunstgeschichte, welche Professor Springer aus Bonn den düsseldorfer Künstlern im dortigen „Malkasten" hält. Dagegen hat die Erwartung, daß der hier bestehende Verein für christliche Kunst in diesem Winter Vorträge über Kunstindustrie halten werde, sich wenigstens bisjetzt als unbegründet erwiesen. Mittlerweile ist der Vorsteher des hiesigen erzbischöflichen Museums, über dessen Forschungen ich Ihnen schon mehrfach Mittheilung machte, von seiner Reise nach Wien und Nürnberg zurückgekehrt; er war kürzlich in Düsseldorf, um seinem Gönner, dem Fürsten zu Hohenzollern-Sigmaringen, eine Reihe werthvoller Gegenstände kirchlicher Kunst in Original und Copie vorzulegen. Der Fürst beschäftigt sich viel mit der Kunstarchäologie des Mittelalters und besitzt selbst eine schöne Sammlung. Wenn unlängst einige Blätter berichteten, der Papst habe sich entschieden gegen die Rückkehr zu den antiken Formen der liturgischen Gewänder ausgesprochen, so kann ich Ihnen mittheilen, daß davon an gutunterrichteter Stelle nichts bekannt ist. Außer in der Diöcese Köln bestehen auch in den Diöcesen Münster und Trier christliche Kunstvereine. Letzterer besitzt sogar eine eigene Zeitschrift und hat im Baron de Roisin, als Kenner der provençalischen Literatur bekannt, wie im Domherrn von Wilmorsky recht thätige Mitglieder. Professor Marx in Trier, der seiner Zeit über den heiligen Rock geschrieben, hat den ersten Band einer „Geschichte des Bisthums Trier" erscheinen lassen, in welcher auch die Geschichte der Stadt Trier enthalten ist. Der verstorbene Bibliothekar Wyttenbach hatte zuerst den Versuch gemacht, die reiche Geschichte dieser Stadt zu behandeln. Allein seine, auf gründlichen Quellenstudien ruhende Arbeit ging verloren, da sie in damaligen Kalendern bruchstückweise erschien und heute als literarische Seltenheit in den Bibliotheken figurirt. Da ich einmal bei unserer Schwesterstadt Trier bin, so will ich noch kurz mittheilen, daß von den rühmlichst besprochenen „Eifelsagen" von Schmitz, mit einem Nachworte von Karl Simrock, der zweite Band erschienen ist und daß der jetzige Stadtbibliothekar Laven in Trier Gedichte in dortiger Mundart mit einem Wörterbuch vorbereitet. Der triersche Dialekt ist ein Gemisch von fränkischen und alemannischen Elementen und darf von Freunden dieser Studien nicht übersehen werden; auch Adalbert von Keller hat ihn für sein schwäbisches Wörterbuch berücksichtigt.

An Hülfsmitteln zu wissenschaftlichen Studien ist Köln nicht arm, obgleich sie nicht im Verhältniß stehen zu der heutigen Bedeutung der Stadt, die freilich mehr industrieller und commerzieller als gelehrter Natur ist. Die erzbischöfliche Bibliothek wie die Büchersammlung des Priesterseminars enthalten reiche Schätze der theologischen, historischen und juristischen Literatur. Die Bibliothek des katholischen Gymnasiums, aus der ehemaligen Jesuitenbibliothek, aus Sammlungen aufgehobener Klöster, den Doubletten der bonner Universitätsbibliothek u. s. w. bestehend, zählt ungefähr 70,000 Bände, darunter 2000 Incunabeln mit 200 Aldinen. Daß Theologie und Geschichte vorzugsweise vertreten sind, ist bei der Art ihrer Entstehung natürlich. Belletristik und Staatswissenschaften sind höchst kärglich bedacht. Unlängst ist die Wallraf'sche Bibliothek sowie die Rathsbibliothek dem Gebrauch des Publikums geöffnet worden. Wallraf sammelte viele Handschriften, von denen einige schon benutzt worden sind. Auch dürfte sich in seiner Bibliothek mancher Schatz für die Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts heben lassen, da er Gelegenheit hatte, viel und mit Glück zu sammeln, während das in einem langen Leben zusammengebrachte Material erst jetzt ans Licht gebracht werden soll. Hoffentlich wird Dr. Wilhelm Hensen, der von München nach Köln übergesiedelt ist, sein Augenmerk auf seltene Schriften der angegebenen Zeit richten.

Augenblicklich werden uns musikalische Genüsse der mannichfachsten Art geboten. Concerte auf dem Gürzenich und im Casino wechseln mit dem Theater ab, dessen Oper gerühmt wird. Ferdinand Hiller's grandioses Oratorium „Saulus" ist mit wahrer Begeisterung aufgenommen worden, und mit Recht; es ist eine meisterhafte Schöpfung, die nicht verfehlen wird, den Ruhm des genialen Componisten zu erhöhen. Während der irische Riese Murphy auf Bällen die kölnischen Schönen beinahe zu Tode tanzt, wird anderwärts die Wiederbelebung unsers Carneval berathen. Die Sache hat großen Beifall gefunden und schon haben sich einige hundert Theilnehmer gemeldet, die wahrscheinlich nach besten Kräften mitwirken werden zur Belebung eines Festes, das lange Zeit mit dem größten Glanze begangen wurde, bis es endlich der Ungunst der Zeit, der politischen und anderweitigen, erlag. Und wirklich: nach einem so guten Weinjahre kein Carneval in Köln, das wäre ja eine wahre Schande für das ganze Rheinland.

Daß Köln einen literarischen Verein, den „Montagsclub" besitzt, theilte ich Ihnen wol schon mit. Die Mitglieder desselben bestehen aus Literatur- und Musikfreunden, die sich jede Woche an einem bestimmten Tage versammeln, um in echt deutscher Weise miteinander zu essen und zu trinken und in literarischen und künstlerischen Dingen zu plaudern. Gustav Pfarrius, der Dichter der „Waldlieder", führt das Präsidium; er ist in der schwierigen Kunst, eine Versammlung zu leiten, ebenso erfahren wie in der vielleicht noch schätzbarern, eine Bowle zu bereiten. Und die Bowlen spielen in diesem Verein eine große Rolle: jeder ist verpflichtet, wenn die Reihe ihn trifft, einen Vortrag zu halten, thut er es aber nicht, so hat er eine Bowle zum besten zu geben. Eine höchst praktische Einrichtung, nicht wahr? Doch bleiben die Vorträge dabei nicht, wie Spötter vermuthen möchten, gänzlich aus; im Gegentheil sind sie sehr mannichfaltig, indem sie entweder aus eigenen Productionen bestehen oder aus Mittheilungen über neue interessante

Erscheinungen der Literatur. Wolfgang Müller und Gustav Pfarrius pflegen Gedichte oder Novellen vorzutragen, Professor Bischof, der Redacteur der „Musikzeitung", und Ferdinand Hiller sprechen über musikalische Gegenstände, Nikolaus Hocker bringt culturgeschichtliche oder mythologische Aufsätze, die Redacteure der „Kölnischen Zeitung", Kruse, Brüggemann, Boelsche, und Arndt historische, politische oder literargeschichtliche Abhandlungen ꝛc. Irre ich nicht, so ist die Anregung zur Begründung dieses Clubs, der übrigens keineswegs alle hiesigen Schriftsteller und Künstler einschließt, von Roderich Benedix ausgegangen, dem bekannten Lustspieldichter und jetzigen Intendanten in Frankfurt a. M.

Auch die literarische Thätigkeit, die augenblicklich in unserer Stadt herrscht, ist nicht gering. Ernst Weider beschäftigt sich mit einem kölner Idiotikon; Frhr. von Mering bereitet einen neuen Band seiner „Geschichte der Burgen, Klöster ꝛc. der Rheinlande" zum Drucke vor; Dr. Krebs arbeitet am dritten Bande seiner „Geschichte der Deutschen"; Merlo sammelt im städtischen Archive Materialien zur Fortsetzung seiner „Kölnischen Kunstgeschichte", A. Reichensperger hat seine parlamentarischen Reden herausgegeben. Dr. Eckertz, welcher auch dem Montagsclub angehört, durch seine „Geschichte der Abtei Gladbach" als fleißiger Urkundenforscher bekannt, wird im nächsten Hefte der „Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein" die „Chronik von Erkelenz" mit einer Abbildung der mythischen Erka herausgeben. Sie ist für die Culturgeschichte des Niederrhein nicht unwichtig. Das in ihr enthaltene Volkslied wurde bereits von Ritz in Aachen, sodann von Simrock mitgetheilt, allein, wie ich höre, nicht ganz correct. Erka ist, wie bereits mehrfach gezeigt wurde, die germanische Kriegsgöttin und der Name Erkelenz aus Erka zur Linde corrumpirt.

Die linksrheinische Eisenbahn von Rolandseck bis Remagen soll nebst der Verbindungsbahn um die Stadt in den nächsten Tagen eröffnet werden. Man hofft, bis zum Sommer die Strecke bis Koblenz fertig stellen zu können. Es verlautet noch nichts Definitives über den Fortbau der Strecke von Krefeld bis Nymwegen, an die sich die Ueberbrückung des Rhein und der Waal schließen würde. Ist diese Bahn vollendet, so ist eine ununterbrochene Schienenverbindung von Basel bis zum Meere durch das Rheinthal hergestellt. Eine Bahn von Köln nach Trier, die ihre Fortsetzung über Metz und Dijon nach Marseille finden würde, soll den Rhein mit dem Mittelmeer verbinden. Die Verhältnisse des Geldmarkts sind solchen Projecten nicht günstig. Indessen ist Aussicht vorhanden, daß in nächster Zeit die Lust zu neuen Unternehmungen wieder erwacht, wodurch mehrere wichtige Projecte realisirt werden dürften. Zu ihnen zähle ich vor allem die rheinische Rhedereigesellschaft, dazu bestimmt, Köln mit überseeischen Häfen in directen Verkehr zu bringen. Dieses Unternehmen wäre namentlich dem schwunghaften Betriebe unserer Baumwollspinnereien günstig.

Aus Berlin.

22. Januar 1858.

NO. So ist er also endlich richtig vom Stapel gelaufen — ich meine natürlich nicht den Leviathan, der den englischen Mechanikern soviel Kopfbrechens macht und den Zeitungen soviel zu schreiben gibt, sondern Bernhard von Lepel's „König Herodes", der letzten Montag auf unserer Königlichen Bühne zum ersten mal über die Bretер gegangen. Unter uns gesagt: hätte der Leviathan von Anfang an soviel Wasser unter sich gehabt, wie in diesem König Herodes steckt, es hätte keiner hydraulischen Pumpen bedurft, ihn in das ihm zuständige nasse Element zu befördern. Seit Hr. von Hülsen die Zügel unsers Thespiskarrens lenkt, sind wir freilich so ziemlich daran gewöhnt, daß die neuen Stücke, die wir ja noch zu sehen kriegen, regelmäßig todt zur Welt kommen. Aber eine solche Misgeburt wie dieses neueste Product der biblischen Muse ist uns denn doch noch nicht vorgekommen. Das Stück hat wirklich eine frappante Aehnlichkeit mit dem Leviathan, d. h. diesmal nicht dem englischen, sondern mit dem echten biblischen, über dessen eigentliche Natur die Ausleger zwar, wenn ich mich recht erinnere, nicht ganz einig sind, von dem aber jedenfalls soviel feststeht, daß er ein Ungeheuer gewesen und zwar speciell ein Seeungeheuer. Und ein Ungeheuer, ein recht wässeriges, ist auch dieser Herodes; Kette's „König Saul", bei dem doch, einem bekannten Witzwort zufolge, selbst die Bedienten auf dem Corridor vor der königlichen Loge eingeschlafen sein sollen, ist ein wahres Meisterwerk gegen dieses Stück. Fragen Sie mich nicht nach dem Inhalt desselben: es hat keinen Inhalt — oder auch umgekehrt, es hat zu viel Inhalt: es ist ein Chaos völlig zusammenhangsloser, willkürlich durcheinander gewürfelter Scenen, in denen es unmöglich ist, irgendeinen künstlerischen Plan, ja nur einen historischen Faden zu verfolgen. Mit jeder Scene fängt das Stück gleichsam wieder von neuem an, eine Unmasse von Personen kommt und geht, ohne daß man weiß, woher und wohin; so unangenehm die vielen Hinrichtungen, die in dem Stücke vorkommen, anfangs auch berühren, so wird der Zuschauer doch allmählich ganz einverstanden damit und lernt den Scharfrichter als die wichtigste und jedenfalls die erfreulichste Person dieses traurigsten aller Trauerspiele schätzen — die Geköpften kommen doch wenigstens nicht wieder, sie irren nicht mehr auf der Bühne hin und her, rathlos wie die verirrten Waisenkinder, sie halten auch keine langen Reden mehr, mit einem Wort, wir sind sie los. Der Held des Stücks, König Herodes selbst, ist der greulichste Mischmasch von Confusion und Blutdurst und Kinderei, der sich nur irgend erdenken läßt; niemals ist der tiefe Sinn jenes bekannten Worts von dem Tyrannen, der übertyrannt wird, uns deutlicher geworden als bei diesem Wütherich, der gewiß von Haus aus ein ganz guter Mann ist, nur schade, daß er seine Carrière verfehlt hat: aufs Puppentheater hätte er gehört, nicht aber auf die tragische Bühne. Die Sprache des Stücks steht auf demselben Niveau wie Fabel und Charakteristik desselben: der Verfasser kennt nur eine Tonart und das ist das ungeheuerste, maßloseste Pathos, es ist eine fortwährende Stelzengeherei, die Ohren thun einem ordentlich weh von diesen ungeheuern Worten, diesen hochtrabenden Bildern und Gleichnissen, die da so unerbittlich auf einen losgerasselt kommen. Unser Publikum, namentlich

das Publikum des Hoftheaters, hat sonst bekanntlich einen ziemlich breiten Rücken, es ist schwer in lauten Enthusiasmus, aber noch weit schwerer in lauten Unwillen zu versetzen, und auch die Claque, wer sich sonst nur ihrer zu bedienen Lust hat, ist bei uns so gut organisirt, wie ein nach Hervorruf und obligaten Lorberkränzen lüsterner Autor es sich nur immer wünschen mag. Inzwischen, was zu viel ist, bleibt zu viel. Hr. von Lepel nimmt in der hiesigen Schriftstellerwelt eine ziemlich angesehene Stellung ein; er ist, wenn ich recht berichtet bin, Mitglied oder gar Vorsitzender des Tunnel, einer hiesigen Dichtergesellschaft, die wöchentlich ein mal in einem bekannten hiesigen Kaffeehause zu Weißbier und Versen zusammenkommt. Hr. von Lepel hatte also unter den Zuschauern zahlreiche und eifrige Freunde, die es auch an Thätigkeit nicht fehlen ließen. Doch vermochten sie nicht durchzudringen; bis zum Schluß des zweiten Acts gelang es ihnen noch, eine gewisse verwunderte Spannung im Publikum zu erhalten, man hörte doch aus der allgemeinen Verwirrung hier und da einen gewissen poetischen Ton heraus, man hatte es mit einem Erstlingswerk zu thun und tröstete sich, es würde noch kommen. Vom dritten Acte an aber nahm die Confusion auf den Bretern dermaßen zu, die ernsthafteſt gemeinten Situationen und Effecte schlugen so unaufhaltsam ins Lächerliche um, daß an keinen Widerstand mehr zu denken war; selbst die Darsteller — und man denke nur, was das für den darstellenden Künstler ist, solch ein Stück einzustudiren und das Gedächtniß zu martern mit dem Bombast eines Machwerks, von dem doch jeder nur einigermaßen Bühnenkundige zum voraus weiß, daß es eine Leiche! — selbst die Schauspieler, sage ich, die sich bis dahin die redlichste, aber auch vergeblichste Mühe gegeben hatten, das Stück zu halten, stimmten endlich in die allgemeine Heiterkeit mit ein, sodaß dies bluttriefende Trauerspiel, das so vielen Menschen das Leben kostete, zuletzt noch sehr heiter zu Ende ging. Hr. von Hülsen aber kann wieder einmal ein schwarzes Kreuz in sein Novitätenbuch malen und sich mit dem erhebenden Bewußtsein zur Ruhe legen, daß er es der jüngern dramatischen Poesie ja nicht an Aufmunterung fehlen läßt: aber du lieber Himmel, wer kann dafür, ihre Stücke fallen ja alle durch?!...

Im übrigen ist dies Theaterereigniß auch das einzige, was sich seit meinem letzten Briefe überhaupt zugetragen und wird dadurch sowie durch den Umstand, daß es das erste größere Stück ist, das die Königliche Bühne uns in dieser Saison überhaupt vorführt, auch die Ausführlichkeit entschuldigt sein, mit welcher ich dasselbe besprochen habe. Unser Landtag führt ganz das harmlose und unscheinbare Dasein, das ich ihm in meinem letzten Schreiben prophezeite und das auch den obwaltenden Umständen vollkommen angemessen ist. Ueber die Eröffnungen, welche der Ministerpräsident den Kammern in Betreff der Krankheit des Königs sowie der dadurch nöthig gewordenen Stellvertretung gemacht hat, sind Ihre Leser längst aus den Zeitungen unterrichtet; ebenso über die Adressen, welche die beiden Häuser des Landtags an den König gerichtet haben und von denen diejenige des Hauses der Abgeordneten wegen ihrer einfachen, streng sachgemäßen Haltung im Publikum ebenso viel Anklang findet, als die tendenziösen Anspielungen und Rückblicke, welche dem hohen Herrenhause bei eben dieser Angelegenheit beliebt haben, Verwunderung und Misbilligung erregen. Der dem Landtag

kürzlich vorgelegte Staatshaushaltsetat zeigt in den Einnahmen gegen das Vorjahr eine Erhöhung von mehr als sechs Millionen. Eine bessere Rechtfertigung als diese Thatsache konnte der Opposition, welche den in der vorigen Session von den Ministern gestellten Anträgen wegen Einführung neuer Steuern gemacht wurde und der diese Anträge dann bekanntlich auch als Opfer fielen, unmöglich zu Theil werden und bleibt nur zu wünschen, daß der Landtag sich in Zukunft bei ähnlichen Gelegenheiten ebenso fest und besonnen zeigen möge; es wird dies ohne Zweifel der sicherste Weg sein, den Landtag selbst in der öffentlichen Meinung wieder herzustellen und das Publikum zu überzeugen, daß selbst dies Minimum constitutionellen Lebens, dessen wir uns augenblicklich erfreuen, doch nicht so ganz ohne praktische Bedeutung ist. — Der Prinz von Preußen hat seine Reise nach London letzten Sonntag Abend angetreten, ohne daß irgendwelche besondern Veranstaltungen in Beziehung auf die Leitung der öffentlichen Geschäfte getroffen wären. Die Nachricht von dem pariser Attentat, die hier am nächsten Vormittag eintraf, hat auch bei der hiesigen Bevölkerung ungemeines Aufsehen erregt, aber auch zugleich den Wunsch nach einer definitiven Regelung unserer höchsten Gewalt gegenüber dieser unleugbaren Unsicherheit der auswärtigen Verhältnisse nur um so allgemeiner und dringender gemacht. Die Zurüstungen zu den Empfangsfeierlichkeiten des Prinzen Friedrich Wilhelm und seiner jungen Gemahlin werden, je näher der festliche Tag selbst rückt, mit um so größerm Eifer fortgesetzt; wie thätig dabei auch die Speculationswuth ist, mag Ihnen unter anderm der Umstand beweisen, daß in den hiesigen Zeitungen einzelne unter den Linden belegene Fenster zum Tage des Einzugs gegen eine Miethe von 50 Thlr. Gold für das Fenster ausgeboten werden. Eine Zulassung des Publikums als Zuschauer zu den Hoffestlichkeiten im königlichen Schlosse, wie dieselbe wol früher bei ähnlichen Gelegenheiten verstattet war, wird diesmal einer Bekanntmachung des königlichen Hofmarschallamts zufolge nicht stattfinden und erhält daher dasjenige, was ich Ihnen schon neulich über den Charakter der bevorstehenden Festlichkeiten mittheilte, eine neue Bestätigung. Der Antheil, den das große Publikum nimmt, wird sich danach auf den Einzug des jungen Paars beschränken, dieser aber wird, nach allem, was man davon hört, in der That sehr prächtig und glanzvoll ausfallen.

Schließlich noch eine Todesnachricht, die gewiß bei manchen Ihrer Leser, insbesondere bei solchen, die sich in den Jahren 1844—48 längere oder kürzere Zeit hier aufgehalten, eine wehmüthige Erinnerung erwecken wird: kürzlich hier angelangten Briefen zufolge ist Otto Schomburgk, der im Frühjahr 1849 mit einer größern Gesellschaft von Auswanderern von hier nach Australien übersiedelte, auf der von ihm in Gemeinschaft mit seinem jüngern Bruder gegründeten Colonie Buchsfelde in der Nähe von Adelaide einem langwierigen Brustleiden erlegen. Otto Schomburgk nahm unter den Persönlichkeiten, die hier im Lauf der vierziger Jahre für Entfesselung der Presse, Hebung der niedern Klassen sowie überhaupt für ein erhöhtes politisches Leben agitirten, eine der hervorragendsten Stellen ein. Von äußerlich milden Sitten, freundlich, ja harmlos im Umgang, war er ein ebenso gediegener wie entschlossener Charakter. Ursprünglich Theolog, hatte er sich späterhin hauptsächlich den Naturwissenschaften zugewendet; seine Thätigkeit

Allgottheit, nimm mich auf, löſ' mich in Tropfen Thau's,
Wie er am Blatte hängt, laß ungemeſſ'ne Fernen
Mich ewiglich durchziehn, bin zwiſchen Blum' und Sternen,
Laß mit dem Ozean mich unerkannt verſchwimmen,
Laß mit dem Strom von Licht, der mich umrauſcht, verglimmen,
Daß ich mich nicht als Eins und Einſames empfinde,
Gleich dem verſtoßenen und mutterloſen Kinde!

Die Freunde kamen mir nach und während ſich die beiden Gäſte zu mir geſellten und ebenfalls bewegt hinaus ſahen in das unendlich Schöne, ging unſer Wirth durch den Garten und ſuchte die ſchönſten Blumen aus. Die band er dann zum Strauß und bot mir ſie als freundliches Gaſtgeſchenk. Sein kleiner Sohn that daſſelbe. Das iſt ſo echt iriſch-ſinnig, ſo ganz des Volkes würdig, das die ſanften Melodien und die vielen Elfenſagen beſitzt.

Endlich nahm ich Abſchied. Mein freundlicher Führer verließ mich nicht und begleitete mich nach Dalkey zurück, wo ſich zwiſchen den Klippen die männliche Jugend verſammelte um zu baden. Auch wir warfen unſere Kleider auf einen Felsblock und ſtürzten uns in die heranbrauſende Fluth. Es war eine ſchöne Scene. Der breite, alte Thurm auf dem Hügel des Ufers warf ſeine dicken Schatten auf die Badeſtelle; immer wilder ſtürmten die Wellen heran und warfen ihre weißen Raketen über die Häupter der höchſten Klippen, die hier wie kleine Thürme weit in das Meer hinauslaufen. Aus der Ferne ſcholl der jubelnde Ruf der kühnſten Schwimmer, die der heranſtürmenden Fluth entgegenarbeiteten oder ſich an die vorbeiſegelnden Kähne hefteten und mit den drin ſitzenden Frauen und Mädchen ſcherzten. Da plötzlich tönt ein Angſt- und Hülferuf hinter mir. Ich ſah mich um — ein junger ungefähr eilf Jahre alter Irländer kämpfte mit der Fluth, die ſich unaufhörlich über ſeinen Kopf wälzte und ihn endlich auf den Grund warf. — Mit leichter Mühe und ohne alle Gefahr erreichte ich ihn und trug ihn watend auf die nächſte Klippe. Während ich ihn hinſtellte, benutzte die tückiſche Fluth meine vorgebeugte Stellung, ſtürzte ſich mit Gewalt auf meinen Rücken und warf mich an den Felſen. Meine Bruſt war verwundet und es gab Blut. Dieſer Zufall machte aus dem Nichts eine That und aus den Mitbadenden und den Zuſchauern am Ufer meine Freunde. Beim Anblick meiner blutenden Bruſt ſtürzten ſie alle laut ſchreiend herbei — die Badewärter kamen ſchwimmend, die Zuſchauer ſprangen angekleidet ins Waſſer um mir zu helfen. Es war nicht nöthig. Aber der ganze Schwarm wollte mich nicht mehr verlaſſen und von ihm begleitet zog ich in Dalkey ein. — Da mir mein Führer noch verſchiedene ſchöne Punkte zeigen wollte, gab mir die Majorität meiner Begleiter ein Rendezvous in einem Gaſthausgarten. — Mein Cicerone führte mich durch unterirdiſche Gänge an eine Quelle, die hart am Meere das labendſte Süßwaſſer

als Lehrer und Mitbegründer des Handwerkerbundes in der Johannisgasse, der damals freilich einen ganz andern Charakter trug als jetzt, steht noch bei vielen in segensreichem Andenken. Die Entwickelung, welche die Ereignisse des Jahres 1848 nahmen, ließ ihn nach allen Seiten hin unbefriedigt und in dieser Unbefriedigtheit faßte er sofort im Herbst 1848 den Entschluß, jenseit des Oceans auszuwandern. Ein Bruder des berühmten Reisenden Sir Robert Schomburgk und selbst mit schönen naturwissenschaftlichen Kenntnissen ausgestattet, stand er zu Alexander von Humboldt, Leopold von Buch (nach dem auch die von ihm begründete Colonie ihren Namen trägt) und andern Notabilitäten der hiesigen gelehrten Welt in vertrauter Beziehung; allein weder diese Beziehungen noch mancherlei zum Theil höchst vortheilhafte Anerbietungen zur Fixirung seiner äußern Lage, die ihm damals wie früher gemacht wurden, vermochten ihn zu halten. Seine Freunde sahen ihn mit tiefem Bedauern scheiden; ihre düstern Ahnungen haben sich nur allzu rasch erfüllt.

Notizen.

In München ist Melchior Meyr's „Karl der Kühne" mit großem Beifall gegeben worden; die dortige Kritik bezeichnet das Stück nicht nur als einen erheblichen Fortschritt gegen die frühern dramatischen Arbeiten des Verfassers, sondern überhaupt als einen der gelungensten Versuche, der neuerdings auf dem Gebiete des historischen Dramas gemacht worden ist. Demnächst wird die genannte Bühne nun den Anfang mit Vorführung der eingereichten Preisstücke machen und zwar wird der „Raub der Sabinerinnen" den Reigen eröffnen. In Dresden ist eine neue Oper vom Kapellmeister Krebs „Agnes" (es ist die bekannte Geschichte der Agnes Bernauerin, nur mit glücklichem Schluß) gegeben worden, jedoch nur mit geringem Erfolg. Dasselbe Schicksal haben auch „Die Weiber von Weinsberg", Text von Apel, Musik von Conrad, auf dem Josephstädter Theater zu Wien gehabt; doch wird das Fiasco von den wiener Blättern mehr der überaus mangelhaften Darstellung als der Oper selbst zugeschrieben. Das Burgtheater ebendaselbst hat Friedrich Halm's „Adept" neu in Scene gesetzt, aber gleichfalls ohne Wirkung. Hr. von Flotow hat in Schwerin eine neue einactige komische Oper zur Aufführung gebracht; seine „Martha" soll den Zeitungen zufolge noch im Lauf der gegenwärtigen Saison auf der Komischen Oper in Paris in Scene gehen.

Eine neue journalistische Unternehmung, welche die Aufmerksamkeit der Lesewelt in hohem Grade verdient, ist der seit Neujahr bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinende „Centralanzeiger für Freunde der Literatur". Derselbe hat, nach den Worten des Programms, den Zweck „als vermittelndes Organ zu dienen zwischen dem deutschen Buchhandel, von dessen Thätigkeit das Blatt Zeugniß ablegen soll, und dem bücherkaufenden Publikum, dem es über die neuen Erscheinungen der deutschen Literatur eine Uebersicht geben will, die es jedem leicht macht, sich auf den ihn interessiren-

den Gebieten zu orientiren und in stetem Zusammenhange mit der Literaturentwickelung selbst zu bleiben". Außerdem will das Blatt „die bisher vielfach zerstreute, zum Theil nur schwer zugängliche oder als Nebensache behandelte literarische Anzeige concentriren und dadurch für den Literaturfreund zugänglicher und übersichtlicher machen". Das Ganze zerfällt in zwei Theile, einen redactionellen und einen Inseraten-Theil; der erstere enthält die Rubriken „Literarische Notizen" und „Neue literarische Erscheinungen", unter welchen letzterm Titel kurze, zwischen bibliographischer Uebersicht und eingehender kritischer Beurtheilung die Mitte haltende Besprechungen neuer literarischer Erscheinungen gebracht werden. Das Blatt erscheint zwei mal monatlich, am 15. und 30., zu dem ungemein billigen Preise von nur 5 Ngr. für das Quartal. — In die Redaction der zu Hamburg von Fr. Wilibald Wulf unlängst gegründeten Wochenschrift „Nordische Blätter" ist seit Neujahr der durch seine historischen Forschungen sowie neuerdings durch eine kleine verdienstliche Schrift über deutsche Colonialpolitik („Wohin soll der Deutsche auswandern? Entwurf einer deutschen Colonialpolitik", Hamburg, Schuberth) bekannte Dr. Fr. J. Kruger als Mitredacteur eingetreten. — Die bei H. Scheube in Gotha erscheinende populäre Wochenschrift „Der Feierabend" hat seit Beginn des Jahres ihr Format vergrößert und auch in Betracht der Illustrationen zeigt sich ein Zuwachs, der um so anerkennenswerther, als der sehr billige Preis der Zeitschrift (12½ Ngr. vierteljährlich) unverändert geblieben ist.

In den berliner Correspondenzen dieser Zeitschrift ist mehrfach auf die ungemeine Thätigkeit hingewiesen worden, welche das Königsstädtische Theater in Berlin unter der Leitung des Hrn. Franz Wallner entwickelt. Diese Lobsprüche erhalten jetzt ihre officielle Bestätigung durch einige statistische Angaben, welche die Zeitungen über die Thätigkeit der berliner Theater während des jüngstverwichenen Jahres bringen. Danach hat das Königsstädtische Theater in dem angegebenen Zeitraum nicht weniger als 76 neue Stücke aufgeführt: ohne Vergleich die größte Zahl, die irgendein Theater in Deutschland aufzuweisen hat. Ihm zunächst steht das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater mit 58 neuen Stücken, während die Königliche Bühne sich mit 13, schreibe dreizehn Novitäten begnügt hat. — Auch das dresdener Hoftheater, das überhaupt in jüngster Zeit der Gegenstand lebhafter Angriffe ist, hat in dem verflossenen Jahre nicht mehr als 17 neue Stücke aufgeführt. Darunter befanden sich, eine Operette auf dem Linke'schen Bade abgerechnet, keine Oper; ein Trauerspiel (Laube's „Essex"), ein Schauspiel („Die Grille" der Frau Birch-Pfeiffer), 9 Lustspiele, von denen 5 einactige, 4 Possen und 1 einactiges Ballet. Neu einstudirt wurden in demselben Zeitraume 4 Opern, darunter Cherubini's „Wasserträger" und Gluck's „Armide", ein Trauerspiel („König Lear"), 4 Schauspiele (darunter „Nathan der Weise"), 12 Lustspiele und Possen und ein zweiactiges Ballet.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heilige Zeiten.

Dichtungen von Ernst Pfeilschmidt.

Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Der Verfasser, Diakonus in Dresden, feiert in diesen Dichtungen die heiligen Zeiten im Jahre: Weihnachten, Ostern, Pfingsten ꝛc. sowie die speciell für die protestantische Kirche denkwürdigen Tage in gedankenreicher, begeisterter und herzerhebender Weise. Die Dichtungen bieten Treffliches für jeden ernsten Lebensmoment und eignen sich in jeder Weise vorzüglich zu **Weihnachts-, Geburtstags- und Confirmationsgeschenken.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Gesetze der Angelsachsen.

In der Ursprache mit Uebersetzung, Erläuterungen und einem antiquarischen Glossar herausgegeben

von **Dr. Reinhold Schmid.**

Zweite, völlig umgearbeitete und vermehrte Auflage.

8. Geh. 6 Thlr. 15 Ngr.

In diesem seit vielen Jahren vorbereiteten Werke bietet der als sprachkundiger Rechtshistoriker allgemein geachtete Verfasser eine neue, **vervollständigte kritische Bearbeitung** der für den Rechtshistoriker wie für den Sprachforscher hochwichtigen **Gesetze der Angelsachsen.** Dieselbe enthält nach einer historisch-kritischen Einleitung sämmtliche angelsächsische Texte mit Varianten, die alten lateinischen Versionen, eine wortgetreue deutsche Uebersetzung nebst erklärenden Anmerkungen und ein umfassendes antiquarisches Glossar.

Heft 2 des

Jahrbuchs für Literatur und Kunst

von **Marbach** und **Schmiedt**

ward heute ausgegeben.

(Humboldt's „Kosmos". Die gesammten Naturwissenschaften von Masius, Nöggerath, Kolbe ꝛc. Jerusalem, Epos von Ad. Stern. Geschichte Indiens. Marbach's Medeia. Das französische Schauspiel.)

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 11. Februar 1858.

Inhalt: Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte". Von Ludwig Roß. I. — Sicilien vor dem Jahre 1848. Von H. Reuchlin. II. — Literatur und Kunst. Culturgeschichte. („Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Herausgegeben von Dr. Johannes Müller und Johannes Falke", 1858, 1. Heft.) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus Leipzig. Aus Braunschweig.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte".

Von

Ludwig Roß.

„Griechische Geschichte von E. Curtius." Erster Band, Berlin, G. Reimer, 1857.

I.

Aut finem sequere, aut nihil conveniendo fingo!

Niemanden kann das Recht streitig gemacht werden, seine Meinungen und Ansichten über die alte griechische Geschichte, in welcher Gestalt er es für gut findet, dem Publikum vorzulegen. Die Welt ist ja so weit; warum sollte sie nicht auch Raum für verschiedene Auffassungen der Geschichte haben? Nur darf man verlangen, daß der Schreiber eines solchen Buchs das, was Phantasien sind, auch als solche bezeichne, nicht aber für quellenmäßige Geschichte ausgebe; und daher hat jeder, dem es mit Erforschung der geschichtlichen Wahrheit Ernst ist, auch seinerseits das Recht wie die Pflicht, gegen eine solche phantastische Behandlung der Geschichte öffentlich und offen eine Verwahrung einzulegen.

Geschichte ist nach Thucydides ein Besitz für immer, ein κτῆμα ἐς ἀεί, solche Phantasien über Geschichte aber, solche Versuche, eine gegebene Geschichte aufzulösen, und nach subjectivem Ermessen, mit eigenen Zuthaten ausgeschmückt und unter eigenmächtiger Weglassung des Misliebigen neu zu construiren, sind nur ein temporäres Uebungsstück, ein ἀγώνισμα ἐς τὸ παραχρῆμα, das in sich keine Dauer hat. Denn morgen kommt ein anderer und führt dasselbe Thema anders aus, über-

morgen ein dritter, wie wir dies häufig genug erleben; und alle ſind gleichmäßig berechtigt oder unberechtigt, Anſpruch auf eine wahrhafte Darſtellung zu erheben.

Ernſtlich und umſtändlich widerlegt kann daher ein ſolches Werk wie die vorliegende ſogenannte Geſchichte des Hrn. Curtius nicht werden. Von Meinungsverſchiedenheit über einen geſchichtlichen Zeitraum und die in ihm eingetretenen Entwickelungen kann nur zwiſchen Männern die Rede ſein, welche die Geſchichtsquellen über dieſen Zeitraum anerkennen, ihre Anſichten aus dieſen ſchöpfen und auf dieſelben begründen. Wo aber auf der einen Seite die Geſchichtsquellen ſtehen, auf der andern nur willkürliche Annahmen und Vorausſetzungen ihnen entgegentreten, da hört eigentlich aller Streit auf. Und ſo liegt die Sache hier, ungefähr bis aufs 6. Jahrhundert oder bis zu den Perſerkriegen herunter; Curtius hat wol hin und wieder die Namen Herodot, Thucydides, Plutarch und einige andere eingeſtreut, aber nirgends eigentliche Quellen angegeben; am wenigſten dort, wo er mit eigenen oder von andern entlehnten ſchwung- und phantaſievollen Behauptungen auftritt. Es bleibt uns daher nichts übrig, als vorzugsweiſe ſolchen eigenthümlichen Anſichten und Behauptungen nachzugehen, ihre durch das Buch zerſtreuten Glieder aufzuſuchen und zuſammenzuſtellen und ihre Berechtigung aus äußern und innern Gründen zu prüfen.

Eine gute Darſtellung des engen Zuſammenhangs Kleinaſiens und der gegenüberliegenden europäiſchen Halbinſel eröffnet das Buch. Die Küſten und ihre klimatiſchen Verhältniſſe ſind gleichartig; nur ein ſchmaler Sund im Norden trennt ſie, und wo das Meer gegen Süden ſich erweitert, bilden die dichten Inſelreihen wieder die Verbindungsglieder. Seitdem es alſo Seefahrt gab, gehören dieſe Küſten zuſammen, dieſelbe Geſchichte bewegt ſich an beiden Ufern des Aegäiſchen Meers. Anders iſt es zu Lande, gegen Norden (S. 7): „Der thrakiſche Hämus macht mit ſeinem unwegſamen Rücken gegen die Donaulandſchaften eine ſchwierige und allen Völkerverkehr abſperrende Naturgrenze." Auch „Albanien und Illyrien iſt nichts als ein Gedränge nahegereihter Felskämme und enger Thalſchluchten, die kaum für Wegbahnung Raum laſſen".

Woher kommen denn nun die Griechen? „Die Geſchichte kennt keines Volkes Anfänge." Dennoch weiß es der Verfaſſer, vermöge jener wunderkräftigen, erſt ſeit einem guten Menſchenalter entdeckten Wiſſenſchaft, der Sprachforſchung: ſie ſind Indogermanen oder Arier, wie „die Inder und Perſer, die Italiker, Deutſchen, Slawen und Kelten". Mit dieſer jetzt überall herrſchenden Lehre iſt denn im Grunde nicht mehr und nicht weniger geſagt, als was unſere Vorväter auf den Grund der moſaiſchen Urkunde zu wiſſen glaubten, daß nämlich die Bevölkerung Europas aus Aſien abſtamme, oder wie die Redensart damals lautete,

„daß Mittelasien die Wiege der Menschheit sei". Nur klingt es „wissenschaftlicher", wenn man von Indogermanen spricht und dabei einige Worte aus dem Sanskrit radebrecht. Chacun à son goût!

In diesen modernen Theorien befangen, weiß der Verfasser nun weiter und zwar wieder „durch die Gleichartigkeit der Sprachen", daß die Griechen und die Italiker schon vom Ursprung an miteinander verwachsen und ein Volk für sich waren. Im wesentlichen glauben wir dasselbe und nehmen mit den Alten an, daß seit der Mitte des 2. Jahrtausends vor Chr. und in den ersten Anfängen noch früher, die Bewohner der östlichen europäischen Halbinsel massenhaft über das schmale Jonische Meer gewandert sind und ganz Unter- und Mittelitalien, bis nach Etrurien und Umbrien mit ihrer Nationalität als der herrschenden durchdrungen, folglich auch ihre Sprache in verschiedenen, noch durch keine Literatur gereinigten und geregelten Mundarten mit hinübergetragen und dort weiter entwickelt haben; ganz so, nur eben um einige Jahrhunderte früher, wie Hr. Curtius weiterhin (S. 59, 60, 353) es für die Zeiten des Minos und später zugesteht. Für die frühern Zeiten aber folgt er wieder den modernen Lehren; er weiß ganz sicher — und dabei beruft er sich gar auf die von niemanden gekannte phrygische Sprache — daß dies vereinte gräco-italische Urvolk nirgends anders als im kleinasiatischen Binnenlande, in Phrygien gesessen (S. 29, 30); hier trennten sich die Italiker von ihm ab und gelangten nun zu Lande und von Norden her nach Mittel- und Unteritalien. Wie sie es dabei angefangen, „über den Hämus, diese allen Völkerverkehr absperrende Naturgrenze" und über die vielen andern „unwegsamen" Gebirgszüge hinüberzukommen, das ist ihre Sorge. Etwas abweichend heißt es an einer andern Stelle (S. 353): „Die Brüdervölker der Gräken und Italiker, welche sich vor Zeiten im illyrischen Berglande getrennt hatten, kamen hier im süditalischen Halbinsellande auf dem Seewege wieder miteinander in Berührung", und wenigstens ein Theil der Uebereinstimmung ihrer Sprachen wird hieraus erklärt. Es gab also doch, wie man hier und anderer Orten erfährt, einen kürzern und bequemern Seeweg, um die Brüder der Griechen und ihre ursprünglich gleichartige Sprache, sobald nur einmal erst Kähne und Barken gezimmert wurden, über den schmalen Meeresarm nach Italien hinüberzuschaffen; und ein gewöhnlicher einfacher Verstand begreift schlechterdings nicht, wozu es denn da des großen Kraftaufwandes der obigen auf nichts gestützten, aller Wahrscheinlichkeit ins Gesicht schlagenden Hypothese bedarf, die „Italiker" sich in „Phrygien" von den nachmaligen Griechen trennen zu lassen und sie auf den unwegsamsten Bergpfaden bis an den Ort ihrer Bestimmung zu befördern; zumal da sie ohne Kähne und Barken auch auf diesem

Wege nicht über den Hellespont und die reißenden Ströme setzen konnten. Und diese willkürlichste, diese ungereimteste Erfindung der jüngsten Wissenschaft wird von dem Verfasser, wie auch von andern, mit einem Ernste und einer Sicherheit vorgetragen, als wäre gar kein Zweifel daran möglich, als wäre jedes Bedenken dagegen ein unzulässiger Frevel; während die entgegenstehende Ueberlieferung beider Völker, die durch die geographischen, ethnologischen und sprachlichen Verhältnisse zur vollen Evidenz erhoben ist, von Curtius und Mommsen als „hellenische Lüge und Erdichtung" abgefertigt wird.

Kommen wir nun zu den Griechen zurück. „Die Hellenen selbst hatten keine Ueberlieferung" [von] „einer massenhaften Einwanderung ihres Volks"; (S. 26) aber, wie wir bereits gesehen, der Verfasser weiß es glücklicherweise wieder ganz genau. „In Phrygien war das große phrygisch-hellenische Völkergeschlecht in seinem Stammlande; nach Abtrennung der Italiker haben die Hellenen erst als ein Zweig der phrygischen Nation (?), dann aber als ein besonderes Volk (?) hier gewohnt." Freilich muß dieser Zweig dann weit über seinen Stamm hinausgewachsen sein.

Die Hellenen zerfallen dem Verfasser in Dorier und Jonier. Alles übrige ist Schund und gelegentliches Flickwerk. „Von den Doriern wußten die Alten, woher sie kamen": aber „über die Jonier war keine Ueberlieferung vorhanden" (S. 27). Wiederum glücklicherweise weiß der Verfasser desto mehr über sie; denn sein ganzes Buch wimmelt bis zum Uebermaße von Joniern. Er kündigt diesen steten Gegensatz der Jonier und Dorier durch den Ausruf an (S. 25): „Es müssen sehr verschiedenartige Wohnsitze gewesen sein, in denen die einen Hellenen Dorier, die andern Jonier geworden sind!" Damit ist es nun folgendermaßen zugegangen: Als die noch ungetheilten Urgriechen ihr „Stammland" Phrygien satt gekriegt hatten, ging ein Theil von ihnen über den Hellespont und durch Thracien in die nordgriechischen Gebirge (— war denn die europäische Halbinsel noch ganz menschenleer? Oder waren bereits Einwohner dort, und welches Stammes? —) und aus diesen wurden im Alpenlande die Dorier. Die andern zogen von den phrygischen Hochebenen hinab an die Küste, und wurden die Stammväter der Jonier. „Die griechische Nation war in zwei Hälften" — wo bleiben denn die Achäer und Aeoler? — „auseinander gegangen, der Dualismus begründet." (S. 31.)

So ist die Genesis erst der Italiker und der Urgräken, dann der Dorier und Jonier aus den Phrygiern glücklich vollbracht. Ob dort, wo sie auftreten sollten, schon andere Leute vor ihnen saßen, darauf kommt es nicht an. Sie gehen ihre gewiesenen Wege. Wie entsetzlich sich aber der „Dualismus" der Dorier und Jonier, die bis dahin ein

einiges Urvolk gewesen, im Laufe der Zeiten bis zu physiologischen Unterschieden gesteigert, das werden wir weiterhin erfahren. Für jetzt tritt ein anderes Volk auf die Bühne.

Das Volk, welches jetzt in der „Vorzeit der Hellenen" in den Vordergrund tritt, sind Semiten, sind die Kananiten oder Phönizier; und wir freuen uns, mit ihnen einmal auf historischem Boden zu stehen, und bei einer auf Quellen gestützten Geschichte angelangt zu sein. Aus Mesopotamien gekommen, lassen sie sich an der Küste des Mittelmeers nieder, legen sich auf Seefahrt und Handel, gelangen zuerst nach Cypern und dann immer weiter westwärts. Dort finden sie „ein hellfarbiges Menschengeschlecht", mit dem sie Handel treiben. (Beiläufig begreift man nicht, wie die gebräunten Inder oder Arier in Europa so schnell „hellfarbig" geworden sind.)

Der Verfasser beruft sich nun darauf, und dies ist einer der seltenen Fälle, wo er sich herbeiläßt, eine Quelle zu nennen, — daß Herodot seine Geschichte mit der Schilderung einer solchen phönizischen Handelsscene in Argos eröffnet. Nach der griechischen Chronologie, der Herodot folgt, fiel dieser Vorgang in die Zeit des Inachos, also in den Anfang des 2. Jahrtausends vor Chr.; und da die Phönizier einerseits mit Assyrien und Babylonien, andererseits mit Aegypten in Verbindung standen und einen „Bazar von Manufacturen dieser Länder" (33) ausstellten, so kann man sich der Annahme nicht erwehren, daß auch auf die Phönizier bereits etwas von der Kunst und Wissenschaft jener Völker, wie Schreib- und Zeichenkunst, Plastik und Erzguß, allermindestens die Töpferscheibe übergegangen war, und daß die „hellfarbigen" Halbwilden bei dem Einkaufe der fremdländischen „Manufacturen" diese und ähnliche Dinge (διδασκάλια nennt sie Herodot an einer andern Stelle) wenigstens zu Gesicht bekommen, vielleicht schon etwas davon gelernt haben.

Jedenfalls bekamen sie bald Gelegenheit dazu im vollsten Maße. Die Phönizier kamen nicht blos des Handels wegen nach Griechenland, sondern hauptsächlich, um an seinen Küsten die Purpurschnecke zu fischen (33): an den Küsten von „Morea", in den tiefen Buchten von Lakonien und Argolis, an der böotischen Küste und im Kanale von Euböa; ja sie suchten die Purpurschnecke bis nach Süditalien, Sicilien und Sardinien hin (S. 359. 361. 366). Zu diesem Ende siedelten sie sich sogar bleibend an; „aus Landungsplätzen und Ufermärkten wurden feste Stationen", auf Tenedos, auf Kranae bei Gytheion, in Nauplia in Argolis. So drang man weiter in das Land; man zog Holz zum Schiffbau und Färbestoffe aus den Wäldern. Dann entdeckten die Phönizier Metallgänge auf den Vorgebirgen und Inseln, Kupferminen und Silbererze und Eisen.

„Die Ausbeutung dieſer Schätze erforderte ein feſteres Verweilen in dem Lande, Anlage von Factoreien, Herſtellung von Fahrwegen u. ſ. w." — „Die erſten Felsblöcke wurden ins Meer gewälzt, um Dämme wider die Flut zu bilden, während durch Signale und Leuchtfeuer" (hear him!) „die Waſſerſtraßen geſichert wurden, welche Tyrus und Sidon mit den Küſten Griechenlands verbanden. Meer und Geſtade waren in den Händen der Fremden, welche einerſeits mit Liſt und Gewalt die Eingeborenen ſchreckten, andererſeits ſie immer von neuem in wechſelſeitigen Verkehr hereinzogen u. ſ. w." Mit einem Worte, das europäiſche Griechenland war eine vollſtändige Colonie der Phönizier geworden, mit Purpurfärbereien und Bergwerken, mit Fahrſtraßen, Hafendämmen und Leuchtthürmen, und die Eingeborenen willenloſe Unterthanen der Phönizier, die ſie, wenn es ihnen beliebte, auch auf ihren Schiffen mitnahmen (S. 374), um ihnen andere Länder zu zeigen. *)

Man ſollte denken, da müßten ſie gar vieles gelernt haben. Auch verſichert dies der Verfaſſer ausdrücklich: „Die Eingeborenen" (das ſind doch die Griechen?) „nahmen alles von den Fremdlingen an. So kam eine Reihe der wichtigſten Erfindungen, welche im Morgenlande allmählich gereift waren, durch die praktiſchen Phönizier umgeſtaltet zur Kenntniß der Eingeborenen; ſie ſtaunten, beobachteten, lernten u. ſ. w." Es iſt nur zu beklagen, daß wir nicht erfahren, welche Stämme von Griechen es waren, die dies phöniziſche Colonialreich von Lakonien bis Thrakien innehatten. Dorier ſind es nicht geweſen, denn dieſe ſaßen damals noch im nordgriechiſchen Alpenlande; auch Jonier nicht, denn dieſe kommen erſt jetzt an die Reihe. Alſo doch wol ein drittes Stammelement.

Die Phönizier begnügten ſich aber keineswegs mit Europa; auch an der Süd- und Weſtſeite Kleinaſiens ſetzten ſie ſich in Maſſe feſt, „und aus der Vermiſchung phöniziſcher Coloniſten mit den Eingeborenen bildeten ſich eigene Völkerraſſen. Dazu gehören die Karier. Urſprünglich den Griechen verwandt, ein Glied der griechiſchen Völkerfamilie an der aſiatiſchen Küſte, nahmen ſie ſo viel Ausländiſches in ſich auf, daß ſie ſelbſt in Sprache und Lebensweiſe ihren Stammgenoſſen entfremdet wurden." (S. 36.) Die Karier waren alſo hiernach zu Phöniziern umgewandelte Griechen. „Phönizier und Karier ſind in der älteſten Völkergeſchichte der griechiſchen Meere immer miteinander verbunden." Anderswo (S. 335.) heißen die Karier auch „die unzertrennlichen See-

*) Vergl. S. 333: „Urſprünglich hatten die Phönizier das aſiatiſche Seevolk bald willig, bald unwillig auf ihren Seezügen mitgenommen und in ferne Gegenden geführt." Auch nach S. 378: „Die Phönizier haben Altionier in ihrem Gefolge gehabt"; und ſo öfter.

genoſſen der Phönizier" und haben von ihnen bereits in früheſter Zeit die Fahrten ins Schwarze und Aſow'ſche Meer kennen gelernt, ſo wie ſie dieſelben auch nach Libyen (S. 344. 371. 378.) und überall hin begleiten.

Wie ſchmiegſam und biegſam, und zugleich wie erſtaunlich ausgiebig iſt doch dieſer ariſche Völkerteig! Erſt ſitzen ſie als ein einiges Volk in Phrygien und ſcheiden hier die „Italiker" von ſich aus. Dann ſchicken ſie in einem zweiten großen Schub die künftigen „Dorier" ins theſſaliſche Bergland und wandern ſelbſt an die Küſte hinunter, um eine ganze „griechiſche Völkerfamilie" zu bilden; nun fallen die „Karier" von ihnen ab und verbrüdern ſich mit den Phöniziern; ſpäter auch noch die „Leleger". Bequem iſt es nur, daß ſie überall die erſten Menſchen geweſen zu ſein ſcheinen, denn wohin ſie ſich wenden mögen, da finden ſie freien Raum. Aber ſchwer zu begreifen bleibt es, daß ſich dieſe ſeefahrenden Karier, halb Griechen, halb Phönizier, ſpäter in ein den Joniern bitter feindliches (S. 474. 524.) Bergvolk (S. 530. 534) verwandeln.

Auch Milet — das alſo in der erſten Hälfte des 2. Jahrtauſends ſchon vorhanden war, denn in dieſem Zeitraum ſpielt die hier vorgetragene Entwickelungsgeſchichte — ſtand in nahen Beziehungen zu Phönizien. „Von allen Griechen haben die Bewohner dieſes dichtbevölkerten Geſtades" (der Weſtküſte Kleinaſiens) „ſich am früheſten die Cultur der Phönizier zu eigen gemacht und ihnen mit klugem Sinn ihre Künſte abgelernt". (S. 36.) Ueberhaupt erſcheint Milet durch das ganze Buch als der rechte Mittelpunkt der Altionier. Nur ſpäter (S. 534) erfahren wir einmal beiläufig, daß „die Ahnen der Mileſier einſt dem Bergvolke (?) der Karier den (übrigens ganz flachen) Boden ihrer Stadt und ihres Gebiets abgeſtritten". Die Jonier wurden nun ſelbſt Seefahrer und drängten allmählich die Phönizier zurück, „ſodaß ſich am Meere von Jonien der uralten Verbindung mit der ſyriſchen Küſte ungeachtet ſo geringe Ueberlieferung von phöniziſcher Seeherrſchaft erhalten hat".

Dieſe Zurückdrängung der Phönizier, die doch eben erſt See und Land zu beiden Seiten des Aegäiſchen Meers bis zum Hellespont und der Propontis beherrſchten und an allen Küſten feſte Plätze beſaßen, und von der der Verfaſſer weiterhin wiederholt verſichert, daß ſie eine ganz vollſtändige war, ſodaß ſie ſich gar nicht mehr in das griechiſche Nordmeer wagten: dieſe vollſtändige Zurückdrängung konnte bei der Zähigkeit, mit der ein ſeemächtiges weithin gebietendes Handelsvolk die einmal erlangten Vortheile behauptet, gewiß nur unter langen und ſchweren Kämpfen geſchehen. Auch heißt es S. 376: „Die Ausbreitung der Hellenen an den Küſten des Mittelmeers war ein Kampf gegen die Barbaren (?), ein Kampf zunächſt gegen die Phönizier, von denen ſie die Seefahrt erlernt hatten"; und dieſe Verſicherung wiederholt ſich

ſprudelt. Die unterirdiſchen Gänge, die ſich in verſchiedenen Windungen einige hundert Schritte hinziehen, haben an der Decke einzelne Oeffnungen, die ihnen ein magiſches Clair-obscure geben. Mädchen mit Krügen auf dem Kopfe gingen hin und wieder — da und dort ſaßen auf den Steinen einzelne Geſellſchaften, die ſich vor der Hitze des Tages hierher geflüchtet hatten, auch einzelne Liebespaare oder einſame Träumer. Die Quelle ſelbſt, die beſcheiden und ſchmucklos aus dem grauen Geſtein hervorſprudelt, iſt durch mannigfache Sagen poetiſirt und durch viele Lieder gefeiert. Als wir wieder ans Tageslicht kamen, ſtanden wir vor dem Garten des Lord-Lieutenants von Irland. Es iſt das eine ganz einfache grüne Fläche hart am Ufer des Meeres. Der grünliche Raſen iſt überall von gewaltigen, ungeheuren Felskoloſſen durchbrochen, die gelbe Kryptogamen bedecken. Nur hier und da ſteht ein ärmlicher Baum. Mit einem Wort, eine kleine Wüſte. Im erſten Augenblicke iſt man über dieſe Einfachheit erſtaunt — aber ſie macht dem Geſchmacke des Beſitzers alle Ehre. Dieſe Felskoloſſe wären leicht zu ſprengen und wegzuräumen geweſen — eine künſtliche Vegetation von krankenden Bäumen und Blumen hätte ſich leicht hervorrufen laſſen — geduldige Statuen kann man überall hinſtellen und ſentimentale Lauben überall zuſammenkleben. Aber der Beſitzer hat es verſtanden, welchen harmoniſchen Kontraſt dieſer wilde Fleck Erde bildet neben der lieblichen, ſchönen Bay von Dublin. Die Felsblöcke liegen kalt und ſtarr da, aber das kommende und fliehende Meer umbrauſt und umliſpelt ſie mit ewigem Leben — ihre Kryptogamen und Flechten treiben keine Blüthen, aber das ſchimmernde Meer wirft ſeinen verklärenden Schimmer auf ſie und das ſtürmende ſeine weißen Schaumflocken. Dem Ganzen entſprechend iſt die einfache Villa, die ſich am Eingange des Gartens erhebt und mit glänzenden Augen über die kahle Fläche und ihr Geſtein hinausſieht auf die blauen Wellen und die weißen Segel. — Aehnlich iſt der Garten der Nonnen in der Nähe, der nur von einer niederen Mauer eingeſchloſſen iſt. Die Oede entſpricht beſſer, als es dunkle, heimliche Laubgänge könnten, dem einſamen Leben dieſer Frauen. Auch machten ſie einen ſchauerlichen Eindruck auf mich, wie ich ſie mit gekreuzten Armen in ihren dunklen Gewändern auf dem kahlen Boden umherwandeln, zwiſchen den Steinblöcken wie zwiſchen Gräbern bald verſchwinden, bald wieder auftauchen ſah. Nur das prächtige, neuerbaute, mit aller Pracht und Eleganz ausgeſtattete Kloſtergebäude erregt eine unangenehme Empfindung, wenn man an das Elend denkt, welches neun und neunzig Hundertel der iriſchen Laien erdrückt. — Die das Gelübde der Armuth ablegen, wiſſen ſich überall, auch in Irland, behaglich einzurichten.

Auf dem Wege zum Gaſthauſe ſah ich noch das Landhaus O'Connell's, das jetzt ſeines Sohnes Sohn bewohnt. Es iſt ein nettes, ein-

öfter. Leider aber muß dem Verfaſſer nichts Näheres über dieſe harten Kämpfe bekannt geworden ſein; z. B. über die ſo intereſſante und culturgeſchichtlich ſo wichtige Frage, ob ſie nur zu Lande oder auch auf der See ausgefochten wurden? Denn ſonſt wäre es eine zu beklagende Lücke, daß er nichts darüber ſagt.

Die durch ihre Neuheit überraſchende Darſtellung geht nun weiter. Da die Anwohner dieſes Meers an der Weſtküſte Kleinaſiens zuerſt eigene Seefahrt trieben, wurden auch ſie zuerſt von allen Griechen den Morgenländern bekannt. (Uns erſcheint dies ſehr begreiflich; denn da die Phönizier, die doch unzweifelhaft Morgenländer waren, ſie Jahrhunderte lang beherrſcht, ſie willig und unwillig auf ihren Schiffen mitgenommen, ihnen die Seefahrt und alle ihre Künſte beigebracht hatten, ſo mußten ſie freilich den Morgenländern wohl bekannt geworden ſein; und vollends durch die jetzt vollzogene vollſtändige Verdrängung ihrer Herren und Lehrmeiſter. So etwas vergißt ſich nicht ſo ſchnell.)*) Daher führen denn die Griechen den Namen Jaoner, Javan, Juna von Aegypten bis Perſien.

Die Jonier gingen nun den Phöniziern auf ihren Bahnen nach, und drängten (oder „niſteten", S. 28) ſich in allen Theilen des öſtlichen — warum blos des öſtlichen? — Mittelmeers neben ihnen ein, ganz vorzüglich im Nillande (S. 37). Denn ſchon auf den Denkmälern der 18. ägyptiſchen Dynaſtie, unter Tutmoſis III. und IV., ſowie unter Amenophis III. findet man die Jonier unter den im Lande anſäſſigen, den Pharaonen unterworfenen Völkern (S. 38). „Es folgt daraus, daß bereits im 16. und 15. Jahrhundert vor unſerer Zeitrechnung Maſſen von griechiſchem Seevolke unter ägyptiſcher Landeshoheit im Nillande angeſiedelt waren." Curtius nimmt an, daß eben durch die Austreibung der Hykſos unter Tutmoſis III. für ſie im Delta Platz geworden ſei. (S. 343): „Darum iſt auch die Kenntniß von dem reichen Lande, welches der Nil durchſtrömt, ſo alt, wie die Erinnerungen griechiſcher Meerfahrt ſind."

Hier müſſen wir den Verfolg der Darſtellung wieder eine Weile unterbrechen, um von den ungemein wichtigen Zugeſtändniſſen, welche bisher gemacht worden ſind, gleichſam Beſitz zu nehmen und die unabweislichen Folgerungen daraus zu ziehen; damit uns dieſe Ergebniſſe nicht wieder unter den Händen entſchlüpfen, wie ſie dem Verfaſſer großentheils wieder entſchlüpft zu ſein ſcheinen.

---

*) Auch erfährt man ſpäter, daß die Phönizier ihr gerechtes Rachegefühl faſt ein Jahrtauſend im Buſen bewahrten. Denn S. 535: „nach dem Untergange Miletс zogen ſie triumphirend durch das flottenloſe Meer Joniens, aus welchem ihre Macht Jahrhunderte lang verdrängt geweſen war."

Wir sind einmal solche Pedanten, in geschichtlichen Dingen auf die Chronologie großes Gewicht zu legen, weil man von einem festen Datum aus das Vorangegangene besser verstehen, die folgenden Entwickelungen besser übersehen und würdigen kann. Ein solches festes, urkundlich beglaubigtes, noch heute lesbares Datum bietet der Geschichtschreiber uns hier, indem er für die erste Ansiedelung seiner zu voller Mündigkeit herangezogenen Jonier an den Mündungen des Nil das 16. Jahrhundert feststellt.

Daraus ergibt sich nun rückwärts, daß das ganze Colonialreich der Phönizier an den Küsten Kleinasiens und Europas bis nach Italien und seinen Inseln hin und alle dort von ihnen beschafften großen Thaten, die Purpurfärbereien und Bergwerke, die Heerstraßen, Hafendämme und Leuchtfeuer, vor allem die Heranziehung der „hellfarbigen Eingeborenen" zur Uebermacht auf der See, zur Uebung und zum Mitbesitz ihrer gesammten Cultur und aller ihrer Erfindungen und Künste, wie wir oben gesehen haben, jedenfalls der Hauptsache nach vor das 16. Jahrhundert fällt, daß also Griechenland und Kleinasien nebst den dazwischen liegenden Inseln damals bereits im Besitze aller Civilisation sein mußten, die ihnen die Phönizier aus dem Morgenlande irgend zuführen konnten.

Daraus ergibt sich ferner vorwärts, daß die nunmehr seebeherrschenden Jonier von jetzt ab an der rechten Quelle saßen, um alles, was sie bei ihren vorhergehenden Studien in der Schule der Phönizier etwa noch übersehen oder nicht aus dem Grunde gelernt hatten, in dem Stammlande aller morgenländischen Wissenschaft und Kunstfertigkeit, in dem Wunderlande Aegypten selbst nachzuholen oder zu vervollkommnen. Dort hatten sie die wundervollsten Bauwerke aus Ziegel und behauenem Stein vor Augen, alle innern und äußern Wände mit Skulpturen, Malereien und Inschriften bedeckt; dort alle Wunder der Plastik, vom riesigen Kolosse bis zum kleinsten Figürchen herab, aus Stein gemeißelt, aus Holz geschnitzt, aus Erz gegossen, aus Thon geformt; dort Malereien und Schrift auf Holz und Papyrus; dort sahen sie diese und andere Dinge, das mannichfaltigste Haus-, Acker- und Kriegsgeräthe, Goldschmuck und geschnittene Steine, Glas und Email u. s. w. täglich unter ihren Augen entstehen, boten vielleicht gar bei der Anfertigung, wenigstens beim Transport und bei der Verschiffung hülfreiche Hand. Denn sie waren ja nicht etwa als Hirten und Ackersleute: sie waren als kühne Seefahrer und gewitzigte Handelsleute im Nillande.*) Sie

*) Später erfahren wir freilich im Gegensatze mit der gegenwärtigen Darstellung nicht ohne Ueberraschung (S. 55), daß die Jonier nur aus Vorliebe für die Bewirthschaftung ausgedehnter Marschländereien ins Delta gezogen waren!

saßen recht eigentlich an den Armen des Stroms, wo die Papyrusstaude gezogen und Schreibpapier aus ihr bereitet wurde; in den feuchten Gegenden, wo aus dem Nilschlamme zahllose Thongeschirre geformt, auf der Töpferscheibe gedreht, farbig bemalt und im Ofen gebraunt wurden.

Man sollte denken, sie würden diese Gelegenheiten mit „dem klugen Sinne", der anderswo (S. 36) an ihnen gerühmt wird, eifrig benutzt und sich alles dieses zu eigen gemacht haben, wie früher die Künste und Erfindungen der Phönizier. Aber leider muß es ausnahmsweise sehr stumpfsinniges und vernageltes ionisches Volk gewesen sein, das sich im Delta niederließ; denn wir werden erleben, daß es über ein halbes Jahrtausend später noch ungewiß ist, ob ihre Nachkommen schreiben konnten; ja daß sie nicht einmal die armselige Töpferscheibe in Europa eingeführt hatten, sodaß diese erst wieder in Korinth (S. 222) viel später von neuem erfunden werden mußte!

Vor der Hand ist der Verfasser nicht dieser Meinung, oder merkt doch nicht gleich, wie schlecht seine „Altionier" die hohe Schule in Aegyptenland benutzt haben. Er läßt die „Ostgriechen" von hier nun immer mächtiger nach Westen drängen. Die Phönizier konnten sich vor ihnen nicht halten, sie wurden aus dem Aegäischen Meere und den Inseln immer mehr ausgetrieben; „die Ostgriechen kamen immer häufiger zu den Westgriechen und beeiferten sich, alle Künste und Erfindungen, welche sie sich im lebendigen Völkerverkehr nach und nach angeeignet hatten, hier einzuführen und die Eingeborenen zu einem höhern Leben zu erwecken" (S. 39). Also nochmals. Man möchte ausrufen: „Oho! jam satis est!" Aber was mag das für ein „höheres Leben" gewesen sein, ohne Schreibkunst und Töpferscheibe? Und doch ist es damit noch immer nicht genug.

Curtius geht so weit, zu fragen: „Kadmos und Pelops — was ist an ihnen fremd als die Herkunft?" — — „Jene Colonisten waren auch Hellenen, aber sie kamen aus einem griechischen Morgenlande, wo sie mit jener Empfänglichkeit des Geistes, die der Charakterzug des ionischen Geschlechts ist, die Cultur der orientalischen Völker bei sich aufgenommen und hellenisch umgebildet (?) hatten, um sie so ihren Stammbrüdern zu überliefern (S. 40, 41). Da nun aber diese ionischen Griechen außer ihrer eigenen Heimat auch unter den Phöniziern in Lykien und Karien und im Nildelta sich angesiedelt hatten, so konnten nun die Ansiedler von jenseits, jene städtegründenden Heroen, auch Phönizier und Aegypter genannt werden. Denn eigentliche Kanaaniter, welche sich aller Orten vor den Hellenen scheu (?) zurückgezogen haben — solche Phönizier haben niemals (?) Fürstenthümer unter hellenischem Volke (?) gestiftet u. s. w."

Das sind denn wieder in wenigen Athemzügen so viele unlösbare

Widersprüche, wie eine tüchtige Lunge sie nur irgend hervorzustoßen vermag. Eben haben die Phönizier die halbwilden Griechen an allen Küsten beherrscht und zur Cultur erzogen, ihnen Häfen, Bergwerke und was nicht alles gegründet, sie willenlos auf ihren Schiffen bis in ferne Gegenden geführt; und urplötzlich erfolgt ein solcher Umschlag — nicht in den Dingen, sondern in der hüpfenden Phantasie des Schreibenden —, daß sie sich überall scheu vor den Hellenen zurückziehen und als morgenländische Barbaren nie gewagt haben dürfen, unter hellenischem Volke eine Herrschaft aufzurichten!

Und Kadmos und Pelops, und weiterhin auch Kekrops und Danaos, sind echte Griechen, reinstes Vollblut, nur daß sie aus Asien oder vom Nile kommen. Aber jedenfalls doch leibhaftige Menschen, mit Fleisch und Blut und festen Eigennamen, also wie man zu sagen pflegt, historische Personen. (Vergl. S. 50: Argos ist hier wieder der erste Verkehrsort; Io wird von hier in den Tagen des Inachos nach dem Nillande verpflanzt; ihr wanderlustiges Geschlecht kehrt von dort heim in Danaos, „welcher ein einheimischer Patriarch, der Ahnherr eines echtgriechischen Völkergeschlechts, zugleich der Gründer des lykischen Apollodienstes ist". Also auch er ein leibhaftiger Mensch, denn man kann nicht zugleich aus der Fremde in die väterliche Heimat zurückwandern, ein Patriarch und Ahnherr und Tempelgründer, und zugleich eine bloße Nebelgestalt, eine Luftblase sein; am wenigsten in einer Zeit, die nach allem, was vorhergegangen, im vollem Besitze aller edlern Künste und auch der Schrift sein mußte.)

Curtius trifft also hier doch so weit mit der Gesammtüberlieferung der Griechen zusammen, daß er Kadmos, Danaos u. s. w. Menschen sein und aus den früher gebildeten Ostländern nach Europa einwandern läßt. Dann sehen wir aber auch nicht den entferntesten Grund, von dieser Ueberlieferung theilweise abzuweichen und ihr ein selbsterklügeltes Theorem von „Ostgriechen im Nillande" unterzuschieben. Männer, die aus Schriftländern kamen, brachten unabweislich auch die Schrift mit sich, und wir vermögen gar nicht abzusehen, wie sich der Verfasser nun noch der Anerkennung der Angabe Herodot's (5, 59; vergl. Pausan. 9, 10, 4 und 11, 1), daß er in Theben Kadmeische Schrift der nächsten Generationen nach Kadmos, „der ionischen Schrift in den meisten Zügen ähnlich" gesehen habe, zu entziehen vermag. Denn wer aus Aegypten kam, mußte doch wol eherne Dreifüße zu bilden verstehen, und mußte den Brauch kennen, Weihgeschenke mit Inschriften zu bezeichnen.*)

*) Erwähnt werden diese „Kadmeischen" Schriften auch weiterhin (S. 420), aber in einer Weise und in einem Zusammenhange, welche deutlich zeigen, daß der Verfasser nicht von ihrem Alter und ihrer Echtheit überzeugt ist.

Wir müssen an diesem Punkte aber nochmals auf Früheres zurückgreifen. Wie wir gesehen, ließ der Verfasser durch die Austreibung der Hykſos unter Tutmosis III. im Delta für seine Jonier Platz werden; er sagt uns aber nicht, wohin sich denn die großen Massen der Ausgetriebenen gewandt, die doch irgendwo am Mittelmeere wieder ein Unterkommen finden mußten. Die ganz verschmähte Ueberlieferung der Alten sagt es (Konon, Narrat. 37. Amm. Marc. 17, 4, 3. Sallust, Jug. 17 fg.; Tacit. Annal. 11, 14): sie ergossen sich als Pelasger, Syrer, Juden, Phönizier über die Küsten und Inseln; am deutlichsten sagt es der treffliche Diodor im 40. Buche (II, 543. Weſſ.): „Bei der nun beginnenden Vertreibung der Fremden scharten sich die Angesehensten und Unternehmendsten zusammen und wurden, wie einige behaupten, nach Hellas und einigen andern Ländern verschlagen, unter hervorragenden Anführern, wie Danaos und Kadmos; der große Haufe aber floh nach dem jetzigen Judäa u. s. w." Wir können nicht verhehlen, daß uns dieser Bericht viel innerlich zusammenhängender und wahrer und die phönizisch-ägyptische Färbung aller griechischen Anfänge viel genügender erklärend erscheint als die Darstellung des Verfassers, der die Hykſos mit einem Federstriche beseitigt und doch mit dem ganzen Aufgebot seiner selbstgemachten „Altionier" oder „Ostgriechen" nichts Entsprechendes ausrichtet. Auch scheint es ihm bald leid geworden zu sein, daß er Kadmos, Danaos und Pelops, selbst auf die Bedingung sie zu Joniern zu machen, das geschichtliche Dasein zugestanden hat; denn sie werden nachmals wieder zu „bunten Gestalten", die Nachrichten von ihnen zu „Sagen"; es heißt z. B. S. 74: „Die Drachentödter Kadmos und Jason sind verwandte (?) Heroen, in deren Bilde (?) die Westgriechen die aus dem Ostlande stammende Cultur darstellten u. s. w." Und doch hat Kadmos wieder im demselben Athemzuge leibliche Nachkommen, die noch lange in Theben herrschen! Welche Auffassung ist nun eigentlich gültig?

Ja, um sich selbst noch mehr zu widersprechen, belehrt uns der Verfasser S. 52, daß erst seit dem 7. Jahrhundert vor Chr. „die Griechen begannen, die Anfänge ihrer Geschichte sich selbst zurecht zu machen. Als sie nämlich aus eigener Anschauung mit den Reichen des Morgenlandes näher bekannt wurden (?), als sie an den Pyramiden das Alter ihrer Stadtmauern abschätzen (?) und die priesterliche Chronologie kennen lernten, da wurden sie von dem überwältigenden Eindrucke des dortigen Alterthums und der durch Jahrtausende hinaufreichenden Schrifttradition, die ihnen von ruhmredigen Priestern (?) gedeutet wurde, so erfaßt, daß nun nichts Griechisches mehr übrig bleiben sollte, das nicht von dort herzuleiten wäre u. s. w."

Wie ist es möglich, daß Curtius selbst die Widersprüche gar nicht bemerkt hat, in denen er sich unaufhörlich bewegt? Waren die Hellenen

seit Inachos mit dem Morgenlande in Verbindung, saßen sie seit Tutmosis III. in Aegypten, hatten sie seit der ersten Hälfte des zweiten Jahrtausends alle Kunst und Wissenschaft der Ostländer „mit klugem, empfänglichem Sinne sich angeeignet", so mußten sie auch seitdem eine Geschichte haben; hatten sie aber keine Geschichte, so ist auch alles, was er von ihnen zu wissen vorgibt, nicht wahr. Allein die Kenntniß Aegyptens (S. 343) „war ja bei den Griechen so alt wie die Erinnerungen griechischer Meerfahrt" — also wenigstens seit dem 16. Jahrhundert — und die geschichtskundigen, ägyptischen Priester Sonchis und Psenophis (S. 282) „wußten ja dem Solon von dem uralten Verkehre griechischer Stämme mit Aegypten und dem frühen Zusammenhange zwischen Sais und Athen zu erzählen". Welche von diesen widersprechenden Darstellungen ist nun wol ernstlich gemeint?

Indeß selbst auf die Gefahr hin, die Geduld der Leser auf die Probe zu stellen, müssen wir doch um des Ernstes der Sache und der Heiligkeit der Geschichte willen noch eine Weile dem unerquicklichen Geschäfte nachgehen, der Entwickelung der Griechen, wie der Verfasser sie sich erträumt, zu folgen und zu sehen, wie er sie in immer neue, allerdings überraschende Verwickelungen verflicht.

Die ionischen Griechen, sagt er, bargen sich auch unter dem Namen der Leleger, die in Lykien, in Milet und in Troas zuhause waren; unter diesem Namen erscheinen die culturbringenden asiatischen Griechen in Messenien, Lakonien, Elis, Megara. (S. 41.) Die Epeer, Lokrer, Aetoler, Kaukonen, Kureten an der Westküste von Hellas sind Stammverwandte der Leleger. „Ihre Doppelgänger sind die Karier." Ihre Heimat war in Kleinasien, „wurde aber der phönizischen Einwanderungen wegen geradezu Phönike genannt." (S. 42.) Ein wenig früher hat er gelehrt, daß die Karier aus Griechen zu Phöniziern geworden und seitdem mit diesen immer verbunden waren; jetzt sind die „welschredenden Fremdlinge" (S. 42) wieder Doppelgänger der Leleger und beide zusammen echte Griechen; zuletzt aber werden sie den Joniern „feindselige Bergvölker!" Also wie man's eben bedarf, à deux mains zu gebrauchen.

Aber es gibt hier, wie aus einer unerschöpflichen Zauberbüchse, immer neue Wunder. Ein Hauptpunkt für die Seefahrt, heißt es weiter, war seit ältesten Zeiten der korinthische Isthmus; hier führten die Phönizier den Melkart-Herakles ein. Die Sidonier hatten den Aphroditendienst verbreitet; später, um 1100 — also nach dem Troischen Kriege?! — beginnt die von Tyrus ausgehende Colonisation, die den Dienst des Herakles mit sich bringt." (S. 45.) Also auch lange nach dem Leben und Sterben des griechischen Herakles? Aber Herodot II, 44 sagt doch, daß der tyrische Herakles ein Heiligthum auf Thasos hatte

schon fünf Menschenalter vor dem griechischen Herakles. — „Zu dieser Zeit aber hatten die ionischen Griechen schon eigene Seemacht." (S. 45.)

Gewiß; denn wir haben ja wenige Seiten früher erst gelesen, daß das alte Colonialreich der Phönizier an beiden Küsten des Aegäischen Meeres vor 1600 fiel, daß um 1600 die ionischen Griechen mündig und selbständig wurden und die Phönizier und überhaupt die „Barbaren" durch harte Kämpfe aus ihren Meeren vertrieben, die sich denn auch „aller Orten scheu vor ihnen zurückzogen"; daß die „Altionier" oder „Ostgriechen" seit 1600 im Delta saßen, von dort immer mehr nach Westgriechenland drängten, auch den Kadmos, Danaos und Kekrops einmal als wirkliche Menschen, dann aber wieder als bloße „Bilder", als „bunte Gestalten" und „Drachentödter" aus ihrer Mitte nach Europa aussandten, um die dortigen durch die Phönizier bereits gründlich civilisirten Stammesbrüder nochmals noch gründlicher zu civilisiren. Hat denn nur Herr Curtius selbst dies alles bereits wieder vergessen? Müssen wir jetzt erst erfahren, daß jene ersten, so umfassenden phönizischen Colonialgründungen von Cypern bis Sardinien eigentlich nur von Sidon ausgegangen, und daß mehr als ein halbes Jahrtausend später die Tyrier, trotz der allgebietenden ionischen Seemacht die Sache noch einmal von vorn anfingen? (Indeß ist früher S. 32. 34. 35 doch auch von Tyrus die Rede gewesen.) Und was in aller Welt hatten denn die Jonier während dieser fünfhundert Jahre gethan? Wie wurde es den Phöniziern möglich, gegen die Uebermacht der griechischen Seefahrer nun nochmals als Coloniengründer in Hellas aufzutreten und den Herakles erst nach dem Troischen Kriege und nach Theseus, (der nach S. 50 doch nur „eine verklärte Gestalt des tyrischen Heros" gewesen sein soll, also eine anticipirte Verklärung) in Griechenland einzubürgern? Wie ist es zu verstehen, wenn der letzte Satz auf S. 45 vollständig so lautet: „Zu dieser Zeit, da die tyrische Macht sich hob, hatten die ionischen Griechen schon eigene Seemacht, und deshalb (?) ist in ihrer Tradition, wie sie in Homer vorliegt, nur Sidon der Mittelpunkt phönizischer Seeherrschaft"?

Wie edel hatten die Phönizier an diesen undankbaren Griechen gehandelt, was hatten sie nicht alles für dieselben gethan! Sie hatten ihnen Land und Volk auf beiden Seiten des Meeres civilisirt, sie zur Seemacht erzogen, die nassen Pfade in allen östlichen Meeren, vom Nilstrande bis in den Pontus, ja bis ins Asowsche Meer für sie gebahnt, sie auf ihren Schiffen überallhin in ferne Länder mitgenommen, sie an der afrikanischen Nordküste angesiedelt (S. 344, 371, 378), sie auf Sicilien und Sardinien eingeführt. Denn (S. 366) „Sardinien war, wie das westliche Sicilien, auch mit Griechen bevölkert worden, und zwar in jener Zeit der Abhängigkeit griechischer Colonisation von den

Phöniziern; einer Zeit, welche die Sage in dem Verhältnisse des tyrischen Herakles und seines Begleiters, des Iolaos darstellt". (Dies mußte also nach S. 45 um 1100 geschehen sein, aber wir haben oben gerechte Bedenken erhoben gegen dies zweite phönizische Colonialreich nach dem Troischen Kriege, 500 Jahre nach der totalen Verdrängung der Phönizier aus den griechischen Gewässern zwischen Europa und Asien, 200 Jahre nach dem Tode des griechischen Herakles, den Dichtung und Glaube später dem assyrisch-phönizischen Gotte assimilirten und mit ihm verschmolzen. Wie hätten die Phönizier damals noch die seit einem halben Jahrtausend emancipirten altionischen Marschbauern in ihrer Botmäßigkeit gehabt? Dennoch heißt es weiter S. 367): „Das altionische Volk, das den Vater Iolaos als Stammherrn ehrte, hatte in blühenden Wohnsitzen auf der reichen Insel der Sarden gewohnt, war aber dann von den Karthagern geknechtet worden", sodaß es verwilderte (?) oder sich in den Bergen und auf dem Meere als Räubervolk umhertrieb. Diese Colonisirung Sardiniens durch Jonier unter Iolaos wird noch oft erwähnt (z. B. S. 371, 378; und in einer Rede des Geschichtsschreibers Hekatäus S. 489); und da der Verf. den Iolaos als Führer anerkennt, so können wir nicht umhin, wenn er auch eigenmächtig seine Zeit bis um oder nach 1100 herabrückt, den Vorgang schon zwei Jahrhunderte früher anzusetzen. Um dieselbe Zeit, wie es scheint, oder gar noch etwas früher (S. 354) „entdecken ionische Tyrrhener" (? ein neues Mischlingsvolk?) „die sicilische Durchfahrt, bringen aus ihrer lydischen Heimat die erste Anregung griechischer (?) Civilisation an die italische Westküste, und lassen sich in zahlreichen Haufen daselbst nieder."

Da hätten wir denn die Gewißheit, daß die Jonier — wenn auch noch theilweise mit Hülfe der von ihnen längst verdrängten Phönizier — bereits lange vor 1000 das Westmeer befahren und sich im westlichen Sicilien, auf Sardinien und in Etrurien angesiedelt haben. — Allein es waltet eine Vergeltung; wir werden bald sehen, wie diese undankbaren Schüler der Sidonier nachmals wieder eine so ängstliche Scheu (363) vor dem Südmeere fassen, daß sie sich „während des ganzen achten Jahrhunderts" nicht über Sicilien hinauswagen.

Von den Phöniziern und der Art und Weise, wie der Verfasser mit ihnen umgeht, sie bald in den Vordergrund treten und bald wieder verschwinden, bald Europa und Asien beherrschen und die Griechen zu allen Künsten erziehen, bald wieder vor den Joniern scheu zurückweichen läßt, um nach einem halben Jahrtausend wieder zu kommen; von diesem allen mögen die gegebenen Proben vor der Hand genügen, wie reichen Stoff das Buch auch hier noch bietet. Wir eilen, uns wieder nach Joniern und Doriern umzusehen.

Sicilien vor dem Jahre 1848.

Von

H. Reuchlin.

II.

Nachdem Lord Bentinck, Englands Bevollmächtigter auf Sicilien und Obergeneral seiner Truppen im Mittelmeer, umsonst versucht hatte, den Hof zur Nachgiebigkeit gegen die parlamentarische Partei zu bewegen, sistirt er im Einverständniß mit den Führern des Parlaments die Subsidien und beruft im December 1811 seine Truppen nach Palermo. Der König, stets die Puppe Karolinens, ernennt am 16. Januar 1812 den schwachen Kronprinzen Franz zum Generalvicar des Königreichs und zu seinem alter ego, d. h. er resignirte vorläufig. Dieser ernennt Bentinck zum Befehlshaber auch der alten neapolitanischen Truppen, ruft die Fürsten aus dem Exil zurück und ernennt sie zu seinen Ministern. Die neapolitanische Camarilla hatte nun nur noch die Mittel der Intrigue; Murat schien in Neapel befestigt, Sicilien hoffte eine eigene Dynastie zu haben und ging nun entschlossen an das Werk der innern Reform, wozu der König selbst Vollmacht gegeben hatte.

Das Parlament wurde am 15. Juni 1812 eröffnet. Der Regent Franz empfahl ihm als Muster das fein abgewogene Gleichgewicht der englischen Verfassung. Der gelehrte Professor des Staatsrechts Balsamo legte eine fertige Verfassung vor, aber man wollte nur die bestehende reformiren.

So war es denn ganz der Verfassung Friedrich's II., den alten Erinnerungen und den heißesten Wünschen des Landes gemäß, daß das Königreich Sicilien für ganz unabhängig von Neapel erklärt wurde, so zwar, daß, wenn der König Neapel wieder erlangen würde, sofort sein ältester Sohn König von Sicilien werden sollte. Das königliche Placet hierzu lautet: „Genehmigt, soweit es die Unabhängigkeit betrifft, aber alles Weitere soll beim allgemeinen Frieden vom König und seinem Sohn bestimmt werden, welcher von der Familie hier König sein soll." Um ja die Verlegung der Residenz außerhalb der Insel zu verhindern, sollte der König die Krone verlieren, wenn er länger, als er mit dem Parlament übereingekommen, von der Insel abwesend bleiben sollte. Ebenso sollte er keine nicht-sicilianischen Truppen auf die Insel legen dürfen. Die weitern Bestimmungen der Verfassung über die Theilung der Gewalten waren den englischen sehr ähnlich. Der König nahm die Civilliste an, zumal sie für einen Sicilien ausschließlich eigenen König und wegen des damals ungeheuer hohen Preises aller Lebensmittel und

Arbeitskräfte sehr hoch gestellt war. Denn die Engländer bezogen aus Sicilien den Proviant für ihr Heer und Flotte im Mittelmeer und Spanien. In der Ersten Kammer, worin jetzt Adel und Klerus vereint werden sollten, hatte jeder nur Eine Stimme, während früher das Familienhaupt der Butera 18 Stimmen geführt hatte. Starke Gardinenpredigten und Reue mußte der in patriotischer Hitze gefaßte Beschluß zur Folge haben, durch welchen der Adel alle seine Privilegien auf dem Altar des Vaterlandes niederlegte. Denn viele hohe Familien besaßen beinahe kein anderes Einkommen.

Dazu kam die schon erwähnte Spaltung selbst im Ministerium über Erstgeburtsrecht und Fideicommisse; der schroffe Ehrenmann Fürst Castelnovo beantragte gegen Belmonte, den Freund des auf Sicilien weilenden Louis Philipp, ihre Aufhebung; die Bürgerlichen und die Geistlichen, meist persönlich Opfer jener Vorrechte, stimmten ihm bei; so wurde die Aufhebung beschlossen. Während der König und der Regent die meisten andern Artikel der Verfassung bestätigten, ließ der König diesen unerledigt, um stets den Vorwand zu haben, die Verfassung, als unvollendet, sei noch nicht zu Recht bestehend. Allein Bentinck hintertrieb den Versuch des Königs, im März 1813 plötzlich die Regierung wieder an sich zu nehmen, indem er ihn durch englische Truppen blockirte, bis er die Regentschaft Franzens wieder anerkannte. Das war denn doch ein sanfter Zwang! Die Königin Karoline, die Seele der Reaction, wurde nach Konstantinopel gebracht. Sie begab sich von da nach Wien, wo man aber, dem Vertrage mit Murat getreu, auf ihre Pläne nicht einging. Sie erlebte die Restauration ihrer Familie in Neapel nicht mehr.

Die Rückschläge auf die patriotischen Uebertreibungen blieben nicht aus und es zeigte sich, daß man sich mit dem besten Willen parlamentarische Reife und dem Volke plötzlich die nöthige Schulung nicht geben kann. Das ist eben der tödtliche Giftstachel des Despotismus. Das im August 1813 sich versammelnde Parlament hatte in der Ersten Kammer meist Gegner der Abschaffung der Adelsvorrechte und somit auch der Verfassung. Mit diesen verband sich die in französischem Sinne überliberale Partei, meist Advocaten und Catanesen unter dem Fürsten Castelnovo. Die geheimen Verbindungen der damals mit dem Bourbon verschworenen Carbonari und der Freimaurer trieben ihre Wurzeln schon aus dem Neapolitanischen nach der Ostseite der Insel herüber. Diese Majorität der Extreme verweigerte dem Reformministerium das Geld, wie wenn man es nach England schickte. Der Hof war England noch feindseliger geworden, weil auch dieses Murat in Neapel anerkannte. Bentinck, welcher, seit er die Hinterlist auch des Kronprinzen erkannte, den Militärdictator für das ihm liebgewordene Sicilien gemacht hatte,

ſtöckiges Haus, von Gärten umgeben, die mit Statuen geſchmückt ſind. Das Thor iſt mit hiberno-celtiſchen Inſchriften verſehen. Im Gaſthausgarten fand ich ſchon die ganze Geſellſchaft verſammelt, die ich vor einer halben Stunde verlaſſen hatte. Laute Cheers auf den „Retter" empfingen mich. Das machte mich Anfangs etwas verlegen; doch wurde ich bald heimiſch und gemüthlich in der Geſellſchaft. An einem langen Tiſch am äußerſten Rande des Meeres, von dem wir nur durch eine niedrige Mauer getrennt waren, ſo daß uns ohne ſie die Fluth die Füße beſpült hätte, wurde ein frugales Mittagsmahl eingenommen. Unter Bewunderung des herrlichen Abends und mit heiteren Geſprächen verſtrich die Zeit. Ein Advokat, der eben von den wandernden Aſſiſen (circuit) aus dem Lande zurückgekehrt war, erzählte von den merkwürdigſten Prozeſſen und freute ſich, daß nicht ein Dieb, nicht ein Räuber, ja nicht einmal irgend ein Mörder verurtheilt worden. Die ganze Geſellſchaft freute ſich mit ihm. Der Irländer betrachtet jedes Verbrechen, das von Einem ſeiner Landsleute begangen wird, als einen Theil des großen Krieges, den ſeine Nation gegen England führt. England giebt ja die Geſetze — wie ſollten ſie ehrwürdig ſein? — Ihm iſt jeder Verbrecher, den der Advokat durchbringt, ein aus den Klauen engliſcher Juſtiz gerettetes iriſches Kind. Vielleicht haben ſie Recht; ſie mögen durch Erfahrung dahin gekommen ſein, wohin unſere avancirteſten Philoſophen durch Schlüſſe kommen, daß der Verbrecher nur ein Unglücklicher, ein vernachläſſigtes Kind der Geſellſchaft, ein Opfer veralteter Geſetzgebung ſei. — Wie ſoll der nicht ſtehlen, dem hiſtoriſches Recht den Acker ſtahl, auf dem er gerne im Schweiße des Angeſichts ſein Weib, ſeine Kinder ernähren möchte — wie leicht kommt er vom Diebſtahl zum Raub, vom Raub zum Morde, wie leicht ſind dieſe Schritte gethan, während starvation daheim den Säugling verzehrt und das Weib zu Hauſe wacht und wartet auf die geſtohlene Beute, die ihr Kind erretten ſoll! —

Die Sonne ſank ſchon tief, als ich auf der Eiſenbahn von Kingstown nach Dublin zurückfuhr. Die Fluth hatte die Schiffe erlöſt und ſie tanzten luſtig auf den bewegten Wellen, der Abendwind pfiff in den eingereffften Segeln, auf der hohen Bay flogen die Dampfer hinaus ins offene Meer, am linken Ufer überall luſtige Spaziergänger, die ſingend in ihre Häuſer zurückkehrten — der Mond ſtieg endlich voll und leuchtend auf — am Bahnhofe drängte ſich eine fröhliche Menge, und wie der Irländer am Sonntage alle Mühen der Woche vergißt, ſo vergaß ich, daß ich mich in der Hauptſtadt der Noth befand und wie jene vom Bergthaue berauſcht, taumelte ich berauſcht von all' dem erlebten Schönen zurück in meine Wohnung, um mir kalte Umſchläge auf meine verwundete Bruſt zu machen, was ich noch heute fortſetze und welchem Umſtande Sie dieſen langen, langen Brief verdanken. Leben Sie wohl.

kriegte zum Theil mit ſicilianiſchen Truppen glücklich in Toscana und nahm Genua.

Nachdem das Parlament durch die bei dem Südländer beſonders heftigen Perſönlichkeiten mehrerer Mitglieder entwürdigt worden war, löſte es Lord Montgomery gegen den Willen der Miniſter auf. Napoleon's erſter Sturz, daß der König mit abermaliger Beſchwörung der Verfaſſung die Regierung wieder an ſich nahm, der ruſſiſche Einfluß, die Erſetzung des Whig Bentinck durch den Tory d'Acourt, waren ebenſo viele Schritte der Reaction. Wie bisher die reactionären Freunde des Hofs in der Erſten Kammer deſſen Abſichten ausgeführt hatten, ſo wagte man ſchon am 18. Juli 1814 die liberale Zweite Kammer bei der Eröffnung durch den Pöbel zu beſchimpfen und dann auf Verlangen der Erſten aufzulöſen. Alles, was der König von da ab that, war nur eine Täuſchung, als ob es ihm überhaupt um eine Verfaſſung zu thun ſei.

Für England hatte nunmehr mit der Gefahr die äußerſte Nothwendigkeit aufgehört, ſich als „Freund und Bundesgenoſſen der ſicilianiſchen Nation" zu erklären; aber die Ehre verlangte die Fortführung wenigſtens dieſer Sprache. Dies geſchah, als die engliſchen Truppen die Inſel räumten, durch das Memorandum Caſtlereagh's vom 20. October 1814, welches der Krone und dem Volke die Rathſchläge eines ſcheidenden Freundes gab und welchem die möglichſte Oeffentlichkeit gegeben wurde. Die Reform der Verfaſſung ſei als nothwendig von England begünſtigt worden. Krone und Volk ſollten gegenſeitig ihre Rechte achten. Allein die Hauptſache, gute Verwaltung und Rechtspflege, ſei bisher überſehen worden und, dies war eine leidige, ſtarke Wahrheit, die Civilfreiheit ſei die Grundlage der politiſchen. „England wird zu jeder, weder radicalen, noch reactionären Verbeſſerung, welche unter Mitwirkung des Parlaments geſchieht, die Hand bieten. England iſt hoch intereſſirt am Schickſale der Männer, welche in den letzten Jahren (als conſtitutionelle Staatsbeamte) die Regierung von Sicilien führten. Sie verlaſſen, wäre mit dem Charakter und der Würde der britiſchen Nation unverträglich; ſie hat ein unbeſtreitbares Recht, darauf zu dringen, daß keiner von ihnen für den Antheil, welchen er an der Verfaſſung genommen, weder perſönlich noch an ſeinen Gütern beunruhigt werde; die vollkommene Sicherheit dieſer Perſonen muß (von der Regierung beider Sicilien) als das sine qua non der Protection und Allianz Englands angeſehen werden." So war alſo eine Amneſtie für die Patrioten, für die Schwärmer für engliſche Verfaſſung und Bundesgenoſſenſchaft ausbedungen. Eine formelle eigentliche Garantie der reformirten ſicilianiſchen Verfaſſung, welche die Sicilianer namentlich auch in Worten Bentinck's finden wollen, hat England nicht gegeben; es war, um eine diplomatiſche Diſtinction Palmerſton's anzuwenden, nicht rechtlich ver-

pflichtet, die ſicilianiſche Verfaſſung zu ſchirmen, ſondern höchſtens berechtigt — im Falle es England oder vielmehr der Partei im Miniſterium convenirte — als zur Deckung ſeiner Ehre dafür in die Schranken zu treten.

Palmerſton erließ am 13. Januar 1848 (alſo den Tag, nachdem die Revolution in Palermo ausgebrochen war) eine Depeſche an den engliſchen Botſchafter in Paris und an Lord Minto in Rom*) folgenden Inhalts: „Es haben in letzter Zeit Angaben circulirt, daß die 1812 den Sicilianern zugeſtandene Verfaſſung auf irgendeine Weiſe von der britiſchen Regierung garantirt ſei. Ich halte es für paſſend, Eure Excellenz in Kenntniß zu ſetzen, daß die Correſpondenz in unſerm Miniſterium in den Jahren 1811—12, während die Reform der Verfaſſung der Inſel in Betracht genommen wurde, und im Jahre 1813, nachdem dieſe Verfaſſung vom König endgültig ſanctionirt worden war, keine Erwähnung irgendeines Vorſchlags enthält, daß die Garantie Großbritanniens für dieſe Verfaſſung entweder verlangt oder gewährt worden wäre; noch enthält dieſe Verfaſſung, welche vom Könige beider Sicilien (dies war bekanntlich damals nur de jure, nicht de facto) im Februar 1813 endgiltig ſanctionirt worden war, irgendeine Anſpielung (does allude) auf irgendeine ſolche Garantie.“

Alſo das beſte Siegel einer Verfaſſung, der Eid des eigenen Fürſten, war, und zwar doppelt, vorhanden, aber der fremden Bürgſchaft fehlte jede rechtliche Form.

Das Schickſal Siciliens und ſeiner Verfaſſung mußte aber auf dem Feſtlande entſchieden werden, dahin ging das ganze Drängen der Weltlage und des Hofs zum großen Leidweſen der Inſelpatrioten. Murat, nicht ſowol durch Napoleon's Landung in Fréjus, als durch ſeine zweideutige Stellung und ſein Temperament wie durch die national-liberalen Verſchwörungen fortgeriſſen, wurde durch das öſterreichiſche Landheer und die engliſche Flotte im Mai 1815 geſtürzt und Ferdinand III. kehrte aus Sicilien in das Königreich Neapel zurück, auf das er nie hatte verzichten wollen, zu deſſen Wiedergewinnung Sicilien ihm nur die Stufe geweſen war. Durch die Napoleoniſche Concentration war Neapel vollends ein bourboniſches Paradies geworden, während Sicilien mit ſeinem mittelalterlichen ſcharf ausgeprägten Lokalcharakter den Bourbonen während ihres Aufenthalts erſt recht als das unbourboniſchſte (Verzeihung!) Land und Volk in der Welt ſich hatte bewähren müſſen. Die Phyſik wird keine ſich fremdern Elemente finden, es gibt keine unnatürlichere Ehe als die Siciliens und der Bourbonen. So wenig Ferdinand

*) Siehe das zweite Actenſtück in dem „Blaubuche“: Corresp. resp. the affairs of Naples and Sicily.

je am Selbstregieren und dessen Pflichten eine Freude gehabt hatte, so wenig hatte er einen Sinn für das Recht des Volks (nicht einmal eines echten Adels) zur thätigen Betheiligung an seinem Schicksale. Die griechische Grammatik hat außer dem Activum und Passivum noch ein Medium (unter diesem Titel bläute man es uns ein), die romanische, die bourbonische hat nur jene, ein Medium hat sie nicht.

Ferdinand fand treffliche Aerzte, ihn von diesem Pfahl im bourbonischen Fleisch, von der Unabhängigkeit und parlamentarischen Selbstregierung Siciliens zu heilen. Das Volk, der Mohr, hatte seine Schuldigkeit gethan. Talleyrand, welcher, als Protector der Bourbonen und Erfinder der Legitimität, wenigstens erster Provisor in der großen Apotheke, genannt Wiener Congreß, geworden war, gegen gutes Honorar wie die Sicilianer behaupten, und der Arzt (um das Gleichniß von Blücher und Gneisenau anzuwenden), Fürst Metternich, wußten die „abgenöthigten Eide" und die älteste Legitimität, die der sicilianischen Verfassung, auf dem Weg alles Fleisches abzuführen. Das minder bourbonische Frankreich und Oesterreich, damals verbündet, mit noch mehr Grund, durften hoffen, an dem Bourbon beider Sicilien einen um so abhängigern Schützling zu haben, je fremder seine tyrannischen Schritte ihn seinen Unterthanen machen würden. Oesterreich warnte ihn klüglich vor gar zu argen Maßlosigkeiten. Ferdinand verpflichtete sich durch einen drei Tage nach Abschluß des Congreßprotokolls vom 12.—15. Juni unterzeichneten Vertrag gegen Oesterreich, in seinem Königreiche keine Verfassung zu haben, da auch Oesterreich in Oberitalien keine geben wollte oder konnte. Die Augen der national- und liberal-gesinnten Italiener wurden dadurch von Neapel wieder abgewendet. Dieser Vertrag war so geheim, daß selbst das englische Ministerium erst gegen Ende des Jahres 1817 davon Kenntniß erhielt, nachdem es blindlings den Folgen desselben zugestimmt hatte. Denn der Tory Castlereagh, sagt der Italiener, hielt der festländischen Reaction den Sack; überdies handelte es sich ja nur um weiße Mohren.

Um nicht wieder dem Pöbel des Hofs buchstäblich zur Zielscheibe zu dienen, hatten sich in das am 20. October 1814 eröffnete Parlament keine „Chronisten", d. h. Verfassungs- und Reformgetreue mehr wählen lassen. Allein wie das wogende Meer bei Windstille für den Steuermann das schlimmste ist, so auch diese tendenz- und haltungslose Zweite Kammer. Nachdem es zum Wiener Congreß, also zum Todesurtheil der Unabhängigkeit und Verfassung Siciliens die äußersten Geldmittel hatte hergeben müssen — denn der König hatte sonst mit Suspendirung der Verfassung gedroht —, wurde das Parlament aufgelöst, am 17. Mai 1815, also gleichzeitig mit dem Sturz des Murat'schen Throns, welcher das Widergewicht des Baus der sicilianischen Patrioten gewesen war. Als der

König im Begriff war, ohne Zustimmung des Parlaments nach Neapel zurückzukehren, ernannte er den Kronprinzen zum Generalstatthalter von Sicilien und setzte einseitig eine Commission ein, um die Veränderung der Verfassung vorzubereiten. Aber auch diese wurde nie einberufen, sondern einzelne Verfassungsparagraphen durch königliche Decrete aufgehoben. Die Regierung scheint durch schlechte Handhabung der Gesetze, durch Hegung aller schlechten Leidenschaften haben dem Volke seine Verfassung verleiden zu wollen. Ihre Beamten und einige Parteigänger forderten die Municipalitäten auf, die Regierung um Abstellung der Verfassung zu bitten; sie petitionirten um ihre Erhaltung. Die Radicalen wurden schließlich so klug, um auch die Verfassung nicht weiter zu untergraben, sondern zu vertheidigen. In Sicilien konnte der Hebel also nicht angelegt werden.

Noch im Juni 1815 wurden das neapolitanische und sicilianische Heer, welche bisher gegeneinander gefochten hatten, und bald die Kriegsministerien vereinigt. Ohne daß das Volk durch irgendeine Gewaltthat einen Vorwand dazu gegeben hatte, wurde die sicilianische Verfassung factisch aufgehoben am 8. December 1816 durch ein königliches Decret Ferdinand's, nunmehr kraft dieses Decrets I., nicht mehr III. und IV., „Königs des Königreichs (statt der Königreiche) beider Sicilien", also durch Einschmelzung beider Kronen zu einer in echt bourbonischer widergeschichtlicher Centralisirung, Nivellirung und Organisirung. Die Regierung berief sich für diese Vereinigung auf den Wiener Congreß, in dessen Protokollen sich aber kein Wort darüber findet. Factisch steht Sicilien dadurch seitdem unter demselben absoluten Regiment wie Neapel. Die neapolitanischen Höflinge, welche Ferdinand auf Verlangen Bentinck's und der Sicilianer 1812 hatte von seiner Person entfernen müssen, waren jetzt seine Minister. Durch ein Decret vom 11. December gab man sich das Ansehen, diesen Rechtsbruch mit den Privilegien Siciliens in Einstimmung zu bringen; wirklichen Werth hatte blos die Bestimmung, daß nur Sicilianer die gewöhnlichen kirchlichen und bürgerlichen Aemter auf der Insel anzusprechen hätten, auf ihr die Rechtssachen entschieden werden sollten. Die Verfassung, das Parlament wurden nie ausdrücklich aufgehoben; jeder echte Sicilianer sieht sie noch als vollkommen zu Recht bestehend an. Er kann nicht begreifen, wie sein Land als ein erobertes dürfe behandelt werden.

Merkwürdig ist es, zu beobachten, wie die Diplomatie der Tories sich aus den Verpflichtungen gegen das Volk, ja gegen einen ihm ebenbürtigen blutsverwandten Adel zu ziehen wußte und so dem ängstlichen Wunsche des neapolitanischen Hofs, auf keine Schwierigkeiten von Seiten Englands zu stoßen, weit entgegenkam. Die sicilianischen Historiker lassen stark merken, daß der englische Gesandte in Neapel d'Acourt seine

guten persönlichen Gründe hatte, die Judasrolle zu spielen. Sie alle sind Unabhängigkeitsmänner und doch — ist das nicht ein Widerspruch? — sind ihre Werke ebenso viele Plaidoyers an das Geschworenengericht der öffentlichen Meinung des englischen Volks, um dieses zu überzeugen, daß es durch Gewissen und Ehre verpflichtet sei, Sicilien zu seiner Unabhängigkeit Hülfe zu leisten.

Auf den Wunsch Neapels (behauptet Londonderry) erließ Castlereagh am 6. September 1816 eine Depesche an d'Acourt, er solle der neapolitanischen Regierung erklären, mit der Nothwendigkeit sei für England auch das Recht geschwunden, in die sicilianischen Verhältnisse einzugreifen, außer wo es die Ehre und Treue der englischen Regierung verlange, nämlich 1) wenn die Männer von 1812 schlecht behandelt würden (und das geschah bereits und stets härter, ohne daß man von einem Schritte Englands dagegen etwas erfuhr); 2) oder wenn die Privilegien der sicilianischen Nation so sehr verkürzt würden, daß sie weniger Freiheit und Glück genösse als vor der Besetzung der Insel durch England. „In diesen Fällen müßte England interveniren; wegen einzelner Bestimmungen darf, kann und will England sich nicht einmischen." Das schien noch ziemlich die Sprache vom 20. October 1814.

D'Acourt berichtet unterm 5. November an seinen Minister, das sicilianische Parlament habe nach vergeblichen Versuchen, die Verfassung zu reformiren, selbst um eine Commission dazu gebeten (dieses ist falsch und die vom König in Aussicht berufene wurde von ihm nie berufen).*) Er sei nach Ueberreichung seiner Depesche vom 30. October in den Ministerrath eingeführt und gebeten worden, „mit Beiseitsetzung meines öffentlichen Charakters, auf welchen ich mich weigerte, irgendwelche Verantwortung zu nehmen, als Hr. von d'Acourt ihnen zu erlauben, nur ihre beabsichtigten Plane zu entwickeln und ich möchte ihnen alles anzeigen, was nach meiner Meinung sie der Anklage aussetzen könnte, die festgestellten Bedingungen verletzt zu haben." Es sollte die Einheit des „Reichs" aufgerichtet, die Sicilianer alle ihre damit vereinbarten Privilegien behalten, gleiche Ansprüche auf alle höhern Stellen im Civil und Heer, nämlich ¼. (Dies kam aber nur sicilianischen Renegaten zu gute.) Man werde endlich den Feudalismus abschaffen und die Steuerlast von den Armen abwälzen. (In Wahrheit war die große Mehrzahl des sicilianischen Adels einstimmig bereit, auf seine meisten Vorrechte, z. B. Patrimonialgerichte, nur nicht ohne Entschädigung, auf alles Einkommen zu verzichten, damit auch der König auf die angemaßte Gewalt des Despoten verzichte.) Die Steuern sollten auch laut des Decrets vom 11. December 1816, über den (für die Kriegszeiten berechneten) vom

*) Die eingeschlossenen Bemerkungen sind selbstverständlich vom Verfasser.

ſicilianiſchen Parlament bewilligten Betrag nicht „ohne Zuſtimmung des ſicilianiſchen Volks“ erhöht werden. So die neapolitaniſchen Miniſter und ihnen nach d'Acourt. Hier machte aber d'Acourt ſeine Würde geltend und verlangte, daß dafür geſetzt werde, „des ſicilianiſchen Parlaments“, dies ſei der Eckſtein, ſonſt trete der Fall 2 ein. Es war dies indeß eine elende Spiegelfechterei, denn Neapel legte als unverantwortliche Regierung lange Jahre keine Rechnung über Einnahmen und Ausgaben ab; die Steuern wurden notoriſch über jene Norm erhöht.

Schließlich ging das Gutachten d'Acourt's dahin: die Nothwendigkeit einer Veränderung zugeſtanden — und die Einheit habe dieſelbe nothwendig gemacht — hätte ſie nicht mit mehr Klugheit gemacht werden können. Für die liberalen Sicilianer würden dabei viele vortheilhafte Anſtellungen ſich aufthun. Das ſei keine Reaction; England dürfe ſich Glück wünſchen, ſich aus ſeinen Verpflichtungen gegen Sicilien ſo herauszuziehen.

Auf dieſe Vorgänge hin wurde denn alſo obiges die ſicilianiſche Verfaſſung umſtürzende Decret der Vereinigung der Kronen am 8. December erlaſſen, am 16. December dankte der neapolitaniſche Miniſter Caſtlereagh für die Depeſche vom 5. September. Von dieſer Epoche an ſieht der Kern der Sicilianer den König zu Neapel nicht mehr als rechtmäßigen König von Sicilien an, in der ganzen Bevölkerung von Sicilien aber hat ſich die tiefſte Erbitterung gegen die Neapolitaner und der heftigſte und nachhaltigſte Drang eingepflanzt, von ihnen „frei“ zu werden. Das iſt für den Sicilianer „die Freiheit die ich meine“. Einheit mit Neapel bringt un[illegible] iſt ihm politiſche Knechtſchaft, und erſt noch durch „Fremde“. Wie der Magyare auf den Slawen und vielleicht mit noch mehr Recht ſieht der Sicilianer auf den Neapolitaner herab. Nur der Charakterabel in Neapel erkennt das Wahre, ja Edle an dem Groll und Weſen des Sicilianers an; die große Mehrzahl der Neapolitaner vergilt Haß mit dem Haß der Kränkung und die Neapolitaner laſſen ihre mehr als dreifache numeriſche Ueberlegenheit Sicilien bitter fühlen.

Daß Sicilien ebenſo wenig von dem demokratiſchen Neapel Gerechtigkeit, ja nicht einmal Sinn für ſeine Rechtsanſprüche erwarten kann, zeigte ſich 1820 und 1848. Dort ſträubte ſich, außer Meſſina, Sicilien gegen die liberalſte Verfaſſung, eben weil ſie anti-monarchiſch, nivellirend, friſchgeſchreinert, nach dem Leim der Menſchenrechte roch. Sicilien war eben im Begriff, für ſeine uralte, 1812 reformirte Verfaſſung aufzuſtehen. Das radicale Parlament in Neapel wollte 1820 dieſe Inſel-Vendée der angeblichen Majorität unterwerfen, zu Annahme eines gemeinſamen Parlaments zwingen; es verwarf die vermittelnden Waffenſtillſtandsbedingungen Floreſtan Pepi's (der dabei ſtark betheiligte Colletta, in ſeiner ſonſt trefflichen Geſchichte, hielt durch ſeine neapoli-

taniſche Einſeitigkeit Europa über den Charakter Siciliens im Dunkel). So gelang es den Oeſterreichern bekanntlich leicht, das Kartenhaus der gekrönten neapolitaniſchen Republik umzublaſen. Sicilien wurde ſofort durch öſterreichiſche und neapolitaniſche Truppen unterworfen.

Bei dieſer Gelegenheit ſtellte Bentinck am 21. Juni 1821 im engliſchen Parlament den Antrag, den König um Intervention zu Gunſten Siciliens zu bitten. Englands verpfändetes Wort ſei zu löſen; die Punkte 1 und 2 der Depeſche vom 6. September 1816 ſeien aufs äußerſte verletzt. Der Zuſtand des Volks ſei viel ſchlimmer als vor der Beſetzung der Inſel durch England.

Diesmal rief aber die Reaction: Zu ſpät! Der Tory Londonderry, ſeit 1809 Miniſter des Auswärtigen, erklärte, die ſicilianiſche Verfaſſung, für welche ſich zu verwenden man dem König zumuthen wolle, beſtehe längſt nicht mehr. Wie er ſtets für die Vereinigung Irlands mit England gekämpft hatte, wollte er die Vereinigung des altfreien Siciliens mit dem abſolutiſtiſchen Neapel unter denſelben Geſichtspunkt mit jener Union ſtellen. England habe die ſicilianiſche Verfaſſung nicht garantirt; ſie habe für Sicilien nicht gepaßt und nicht fortbeſtehen können (hatte ſie doch Jahrhunderte fortbeſtanden!). Und nun fügte er mit jener hochtoryiſtiſchen Offenheit, welche man auf dem Continent für Schamloſigkeit anſieht, hinzu: „England hat 1812 König Ferdinand genöthigt, die Verfaſſung zu halten, weil ohne dieſes Sicilien für England keine militäriſche Poſition mehr geweſen wäre.“ Alle Schritte Bentinck's habe er nur für dahin zielend angeſehen. „England kann und will nicht ewig interveniren, noch eine Conſtitutionsfabrik für fremde Völker ſein.“

Der Whig Makintoſh erinnerte daran, daß die Verfaſſungsfreunde in Sicilien identiſch mit den Freunden Englands ſeien. Die Italier ſeien allerdings zur Freiheit ungeſchickt gerade wie die Engländer vor drei Jahrhunderten. Man müſſe einige Freiheit haben, um ſich darin zu üben.

Die Majorität des Parlaments ging über den Antrag weg, Londonderry entleibte ſich im folgenden Jahre. Die beiden Parteien Englands hatten ſich charakteriſirt. Iſt es immer für ein Volk ein Unglück, mit irgendwelcher fremder Hülfe ſeine Unabhängigkeit und politiſche Freiheit feſtzuſtellen, ſo iſt auf England ſo wenig Verlaß als auf irgendein fremdes Land. Nicht nur wechſeln die Parteien im Beſitze des Miniſteriums, ſondern auch ein Toryminiſterium mag einen Whig mit den wichtigſten Vollmachten beauftragen; hat er ſeinen Zweck erfüllt, dann heißt es, wie Londonderry von Bentinck ſagte, er habe zuviel Politik getrieben.

So werden die Parteiüberzeugungen „für die Größe Englands“ ausgebeutet; ähnlich der Politik, welche bei uns in politiſch bewegten Zeiten Beſitzer eines Spezereiladens beobachten, deren einer den Libe-

ralen, der andere den Conservativen spielt, und während namentlich Oesterreich nicht ohne Grund dem whigistischen England vorwirft, daß es außer andern Fabriken auch eine Constitutionsfabrik betreibe und auch deren Fabrikat dem Continent aufdrängt, setzt der Tory seinen Stolz darein, daß nur er zur Selbstregierung berufen, der Continent aber und auch sein Adel für blinden Gehorsam geschaffen sei. Nur die Göttin aller Parteien, die Convenienz, läßt auch ihn manchmal anders reden.

Die ganze Gesetzgebung Siciliens wurde nach und nach umgeändert, nur einige Steuern mußten in anderer Gestalt eingetrieben werden als auf dem Festlande. Besonders nach dem Regierungsantritt des jetzigen Königs Ferdinand II., 1830, wurden Verwaltungsmaßregeln getroffen, welche objective Verbesserungen waren, wenn nur die mit der Ausführung Beauftragten es aufrichtiger gemeint und der Sicilianer das „Fremde" nicht starr abgelehnt hätte! Aber es ist mit ihm wie mit dem Fische, der nicht im Weine, sondern im Wasser, in seinem Elemente leben will, was einem klugen Menschen natürlich als thöricht erscheinen muß.

Welche Casuistik und Sittlichkeit durch diese verhaltene Wuth veranlaßt wird, erhellt aus der Aeußerung eines frühern Finanzministers gegen mich. Der Sicilianer bietet als Zollbeamter gegen kleine Bestechung zum Zollunterschleif die Hand, weil es ihn freut, die neapolitanische Regierung zu schädigen. Es ist daher nicht zu verwundern, daß die Regierung bei Gelegenheit des Wuthausbruchs zur Zeit der fürchterlichen, nach der Meinung des Volks von der Regierung absichtlich herbeigeführten Choleraverheerungen 1837 zahlreiche Festlands-Neapolitaner auf der Insel anstellte. Die Greuel der Reaction, die Steuererhöhung, Ausfuhrzölle, die Regierungsmonopole — wozu jedoch Salz und Taback nicht gemacht werden konnten —, die schlechten neapolitanischen Beamtensubjecte erweiterten nur den innern Riß bei äußerer Zusammenschraubung. Die ganz national-sicilianische Geistlichkeit, namentlich die zahlreichen Sprößlinge der besten Familien in den Klöstern hegten eine Gesinnung, welche beinahe keinen kirchlichen, aber den politischen Fanatismus athmet; je mehr sich Neapel Rom nähert und unterwirft, desto fremder wird der sicilianische Klerus auch diesem werden. Selbst Jesuiten auf Sicilien haben Proben gegeben. Indeß hielt Sicilien sich im Winter 1840 ganz ruhig, als England unter dem Vorwande der Schwefelfrage seine Flotte im Golf von Neapel Anker werfen ließ. Daß die Ueberzeugung, daß Ferdinand dabei im Rechte sei, allgemein war, kann ich als am Orte gegenwärtig bezeugen. Selbst die englischen Kronadvocaten sprachen dieselbe aus.

Ich behandle diese neuern Ereignisse kurz, nicht blos weil ich sie in meiner neuern italienischen Geschichte näher beleuchten werde, sondern

weil die Sicilianer mit 1816 das Band zwischen den Bourbonen zu Neapel und Sicilien und das Recht jener auf diese Krone für zerrissen ansehen. Nur die allgemein italienischen Nationalitätsideen, welche schon bei der Wahl Pius' IX. mitwirkten, führten die bessern Stände Siciliens wieder auf die Bahn der sehr bedingungsweisen Aussöhnung mit den Bourbonen. Nur diese Partei „der Doctrinäre" wandte den Mordstahl von Ferdinand ab, als er kurz vor der Revolution von 1848 unter großen Gnaden- und Freudenbezeugungen noch einmal den Fuß auf die Insel zu setzen wagte.

Das Bisherige hat, wie ich hoffe, seine Bedeutung in sich selbst, es beleuchtet den wesentlich in seiner Geschichte tief gegründeten politischen Charakter Siciliens durch die Geschichte seiner Verfassung, seine Beziehungen zu Neapel und England, welche jeden Tag eine Frage werden können, so brennend wie der Aetna, so wenig auch die aristokratisch geleiteten Sicilianer zu tollen und am wenigsten zu Mazzinistischen Lokalaufständen geneigt sind. Zugleich dient diese Uebersicht der zunächst folgenden Vermittelungs-Sendung Lord Minto's nach Sicilien im Frühjahr 1848 zur nothwendigen Einleitung.

Literatur und Kunst.

Culturgeschichte.

Von der „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Herausgegeben von Dr. Johannes Müller, Conservator der Alterthumssammlung am Germanischen Museum, und Johannes Falke, erstem Secretär am Germanischen Museum zu Nürnberg" (Nürnberg, Bauer und Raspe), einem Unternehmen, dessen in diesen Blättern schon öfters mit verdienter Anerkennung gedacht ward und in dessen rüstigem Gedeihen wir ein erfreuliches Unterpfand für die wachsende Verbreitung und Ausdehnung culturgeschichtlicher Studien und Interessen erblicken, liegt uns das Januarheft des eben begonnenen neuen Jahrgangs vor. Eröffnet wird dasselbe durch eine Abhandlung von Dr. Karl Pfaff: „Eßlingen nach der Zeit des Dreißigjährigen Kriegs". Eßlingen war im Mittelalter eine der ansehnlichsten schwäbischen Reichsstädte und spielte unter seinen Schwesterstädten in Schwaben eine bedeutende Rolle. Aber schon im 16. Jahrhundert begann sowol der Wohlstand wie das Ansehen der Stadt zu sinken und dieser Verfall nahm unter den beginnenden Schrecken des Dreißigjährigen Kriegs immer mehr zu, bis er endlich nach der Schlacht von Nördlingen (1634) eine Höhe erreichte, an welche die Bürger der Stadt sich noch beinahe ein Menschenalter später nur mit Schrecken erinnerten. Wie die Stadt sich aus diesen Drangsalen und ihren unvermeidlichen Folgen durch das Zuthun einiger einsichtsvoller und patriotisch gesinnter Bürger allmählich wieder herausarbeitete, wird in dem vorliegenden ersten Abschnitt

des genannten Aufsatzes auf Grund gleichzeitiger Quellen klar und übersichtlich geschildert und damit ein recht dankenswerther Beitrag zur Städtegeschichte des 17. Jahrhunderts im allgemeinen geliefert. Unter der Ueberschrift „Das Fest der Chorknaben im Münster zu Strasburg" berichtet Archivar Dr. L. Schneegans daselbst über einen merkwürdigen mittelalterlichen Gebrauch, der in Strasburg herrschend war und der einen neuen Beweis dafür liefert, welchen Grad der Entartung, ja geradezu der Entsittlichung der katholische Cultus im Lauf der Jahrhunderte erreichte und wie dringend hier eine Reformation „an Haupt und Gliedern" noth that. Ein sehr interessanter Beitrag ist „Claus Barner. Ein Zeitbild aus der Mitte des 16. Jahrhunderts. Von O. Fischer". Claus Barner war ursprünglich Lehnsmann des Bischofs von Hildesheim: aber in einer Zeit gewaltiger Bewegung lebend, machte er sich von jeder thatsächlichen Abhängigkeit frei und erwarb sich durch sein tapferes Schwert und seinen ungezähmten Kriegsmuth einen ebenso geachteten wie gefürchteten Namen: bis er endlich als Gefährte des berüchtigten Markgrafen Albrecht von Brandenburg im Gefecht bei Geitlingen im Braunschweigischen wenige Wochen nach der Schlacht bei Sievershausen ein blutiges und vorzeitiges Ende fand. „Claus Barner", sagt der Verfasser von ihm, „war ein Mann, der in seltener Vollkommenheit und Vollständigkeit alle die Eigenschaften des Ritters vom 15. Jahrhunderte in sich vereinigte; was er war, verdankte er sich allein.... Unter andern Umständen ein trefflicher Kriegsherr wie Frundsberg oder Schärtlin, nennen ihn die feindlich gesinnten Chronisten seiner Zeit die Pest des Vaterlands; unparteiische Nachkommen müssen ihn zugleich lieben und hassen, achten und verachten; jedenfalls ist er, im Geiste seiner Zeit gesehen, ein bedeutender Mann, ein Held vom Scheitel bis zur Zehe". Den Schluß der größern Mittheilungen bildet „Ein Preßvergehen im 17. Jahrhundert und dessen Bestrafung. Mitgetheilt von K. Gautsch". Es ist ein höchst ergötzlicher Beitrag zur Geschichte des kaum glaublichen Censurzwangs, unter welchem die historischen Schriftsteller des 17. und 18. Jahrhunderts (und wie viel fehlt, daß wir auch hinzusetzen müssen, des 19.?) in Deutschland schmachteten. Ein dresdener Notarius publicus, Heinrich Spillner mit Namen, gab 1661 eine Beschreibung von Dresden heraus, in welcher er beim Jahre 1611 eine seltsame Historie von den zwickauer Rathsherren erzählte: wie nämlich Herzog Georg I. mit seiner Gemahlin, als er eines Abends spät von der Jagd auf das Schloß zu Zwickau zurückkehrte, nicht ins Thor gelassen worden, sondern seinen Weg durch eine Seitenpforte habe nehmen müssen, weil der den Thorschlüssel bewahrende Rathsherr denselben verlegt und ihn in der Angst und Bestürzung nicht habe finden können. Dies Histörchen nahm Ein wohllöblicher Rath der Stadt Zwickau, obwol fast zwei Menschenalter seitdem vergangen waren, dermaßen übel, daß er den unglücklichen Autor vor das dresdener Oberconsistorium als damalige Censurbehörde citiren ließ. Der Autor, bereits ein hochbejahrter Mann, kroch eiligst zu Kreuz, widerrief die Erzählung als unbegründet, bat, „seinen Unverstand" mit seinem hohen Alter zu entschuldigen und erlangte damit wirklich, daß er mit einer feierlichen Abbitte und einem derben Verweis in Gnaden entlassen ward. Aber nun kommt erst die Moral von der Geschichte: trotz des Verfassers eigenem Widerruf war, wie in der vorliegenden Mittheilung actenmäßig nachgewiesen

Aus dem Buche des Lebens.

Von

Eduard Boas.

I.

Kleinſtädtiſche Theaterfreuden.

Nun nahm er den Schnee der Zeit von dem Wintergrün der Erinnerung hinweg, und ſah die ſchönen Jahre ſeiner Kindheit aufgedeckt, friſch, grün und duftend vor ſich darunter ſtehen. O es iſt ſchön, daß der Rauch, der über unſerem verpuffenden Leben aufſteigt, ſich wie bei dem vergehenden Spiesglas in neuen, obwohl poetiſchen Freudenblumen anlegt! Jean Paul.

Die prachtgeſchmückten Hofbühnen mögen der Ueppigkeit, dem Behagen und, ausnahmsweiſe, auch dem Kunſtgeſchmack zuträglich ſein, aber ein Reſidenzbewohner möge ja nicht glauben, daß man in kleinen Städten alle Theaterfreuden entbehrt. Dieſelben ſtrömen, wenigſtens für Knaben, hier weit reichhaltiger, als dort, wo täglich Schauſpiel iſt, und wo es alſo den Reiz des Ungewöhnlichen einbüßt. Auch wüßte ich wahrlich nicht, wie bei der Fülle von Marmor und Bronze, bei dem blendenden Lichtſchein der Kronleuchter die Phantaſie des Knaben ein ſtilles, dunkles Plätzchen für das bunte Spinngeweb ihrer Träume finden könnte. Früherhin, als unſere Schauſpieler noch zu den Wandervögeln gehörten, kamen zuweilen die beſten Truppen nach der Provinz, und eben das Wunderbare, Ueberraſchende, was ihre ganze Erſcheinung umgab, ſenkte glühenden Zündſtoff in jugendliche Gemüther. Dies friſchbewegte Künſtlertreiben wurde zwar aufgegeben, allein der rollende Theſpiskarren begrüßt auch kleinere Ortſchaften und bringt der anſpruchloſen Kinderwelt tröſtliche Genüſſe mit. So will ich denn heute das Buch der Erinnerung aufſchlagen, und will dem Leſer etwas von den Theaterfreuden meiner eigenen Jugend erzählen.

Die Stadt, in der ich aufwuchs, heißt Landsberg an der Warthe, und wer ſich die Mühe geben will, eine Landkarte von Europa vorzunehmen, wird dieſelbe an der großen Chauſſeeſtraße, die von Paris nach Petersburg führt, entdecken. Im vorigen Jahrhundert ſoll die Döbbelin'ſche Geſellſchaft von Zeit zu Zeit mit vielem Pomp daſelbſt geſpielt

wird, der Vorfall dennoch wörtlich wahr, wie er ihn erzählt hatte, mit dem einzigen Unterschiede, daß er nicht 1611, sondern erst 1615 passirt war. Ein guter Beitrag, nicht wahr? zur Geschichte der officiellen Berichtigungen und Widerrufe, und möchten wir denselben noch manchem unserer Zeitgenossen zur Beachtung empfehlen, sowol diesseit als jenseit des Rhein. Es folgen dann noch einige kleinere Notizen sowie die Fortsetzung der „Culturgeschichtlichen Literatur der Zeitschriften", eine Rubrik, die von wesentlichem praktischen Nutzen ist und durch deren fleißige und gewissenhafte Fortführung die Herausgeber sich alle Freunde der Culturgeschichte zu lebhaftem Dank verpflichten. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ende Januar 1856.

NO. In meinen beiden letzten Briefen hatte ich unsers Landtags, der bekanntlich seit dem 11. Januar hier versammelt ist, nur sehr im Vorbeigehen gedacht; wenn ich ihn heute an die Spitze meines Berichts stelle, so mögen Sie schon aus diesem äußerlichen Umstande schließen, daß sich irgendetwas ganz Ungewöhnliches und Unerwartetes mit demselben ereignet haben muß. Und so ist es in der That; was nach der bekannten Zusammensetzung unserer Zweiten Kammer (wenn nämlich diese Titulatur noch gestattet ist, statt des officiellen „Hauses der Abgeordneten", das jedoch noch auf keine Art populär werden will) — was, sage ich, bei der bekannten Zusammensetzung dieser illustren Körperschaft sowie bei der bisher von ihr befolgten Politik geradezu für unmöglich galt, ist nichtsdestoweniger eingetroffen: trotz ihrer unverhältnißmäßigen Minderzahl ist es der Linken dennoch gelungen, einen Sieg über das Ministerium und die mit ihm verbündete Rechte davonzutragen. Die Sache, um die es sich dabei handelte, ist allerdings so unerheblich wie möglich, desto wichtiger und bedeutungsvoller ist das Factum selbst. Ein Mitglied des Hauses, ein Hr. von Marschall, der bisher als Landrath in der Provinz Preußen angestellt war, wurde vor kurzem in gleicher Eigenschaft in die Provinz Sachsen versetzt. Daß er in der Kammer seinen Platz auf der Rechten hat, brauche ich hiernach nicht erst zu erwähnen; wie könnte er sonst Landrath sein? Die neue Stelle war erheblich besser dotirt; nichtsdestoweniger und entgegen dem Wortlaut der Verfassung, welche ausdrücklich bestimmt, daß jeder Abgeordnete, der während der Dauer seines Mandats in eine höhere oder besser besoldete Stelle vorrückt, dasselbe niederlegen, beziehungsweise sich einer neuen Wahl unterwerfen muß, sprach die mit der Prüfung der Wahlen beauftragte Commission des Hauses, die gleich der Mehrzahl der Commissionen lediglich aus Mitgliedern der Rechten zusammengesetzt ist, ihre Meinung dahin aus, daß das Mandat des Hrn. von Marschall für fortbestehend zu erachten und ihm selbst demgemäß der Eintritt in das Haus nicht zu versagen sei. Seit Jahren, genau ebenso lange, wie die Rechte die ausschließliche Herrschaft in der Kammer übt,

waren die Vorschläge der Commission vom Plenum regelmäßig zum Beschluß erhoben worden; so oft die Opposition sich auch bemüht hatte, mit einer entgegengesetzten Absicht durchzudringen und so gute Gründe ihr dabei in der Regel zur Seite gestanden, so war sie doch mit ihren Anträgen jedesmal gescheitert. Auch diesmal ging sie, wie ihre eigenen Redner offen eingestanden, nur des Princips wegen in die Schlacht und ohne sich selbst irgendwelche Hoffnung auf den Sieg zu machen. Mit großem Nachdruck und einer Unumwundenheit der Sprache, die nach dem bisherigen, anscheinend so versöhnlichen Auftreten der Parteien vielen sehr unerwartet kam, wiesen namentlich Graf Schwerin und Präsident Wentzel das völlig Gesetzwidrige des von der Commission gemachten Vorschlags nach; ohne sich an das Murren und Zischen der Rechten zu kehren, sprachen sie es in kräftigen Worten offen aus, daß, wenn etwa Hr. von Marschall zufällig der Linken angehöre statt der Rechten, die Commission ihr Gutachten gewiß im entgegengesetzten Sinne abgegeben und damit bei der Regierung ohne Zweifel die kräftigste Unterstützung gefunden haben würde. Sehr richtig bemerkte insbesondere der erstgenannte Redner, daß die Linke hierbei lediglich für ein Princip einstehe, ganz ohne Rücksicht auf den augenblicklichen Erfolg; die Minorität der Linken sei so eclatant, daß ihr auch die eine Stimme, die jetzt Hr. von Marschall abzugeben habe, nichts nützen könne, selbst angenommen, daß es ihr gelingen sollte, einen Mann ihrer Farbe statt des Hrn. von Marschall durchzubringen. Wol aber handle es sich darum, erstens den Buchstaben der Verfassung aufrecht zu erhalten und zweitens der Regierung die Gelegenheit zu nehmen, durch Gehaltszulagen, Versetzung in besser besoldete Stellen und Gunstbezeugungen sich Anhänger zu erkaufen und damit die Unabhängigkeit der Kammer zu gefährden. Die Vertheidigung von Seiten der Regierung und ihrer Anhänger war außerordentlich lau. Zwar ergriffen der Justizminister und der Minister des Innern persönlich das Wort und auch Hr. Wagener, der Unverwüstliche, gab, ich weiß nicht zum wievielten male, die rührende Historie von dem Martyrium zum besten, das ihn als Assessor des Consistoriums zu Magdeburg unter dem freisinnigen Ministerium des Grafen Schwerin betroffen. Letzterer replicirte mit großem Nachdruck und auch Hr. Wentzel wußte den Fechterkniffen des Hrn. Wagener so zu begegnen, daß er die Lacher glücklich auf seine Seite brachte. Einen unerwarteten Bundesgenossen erhielt die Opposition an Hrn. von Gerlach. Wer den Verhandlungen unserer Zweiten Kammer im Lauf der letzten Jahre mit einiger Aufmerksamkeit gefolgt ist, der weiß auch, welchen wunderbaren Anwandelungen Hr. von Gerlach zuweilen ausgesetzt ist und daß unter seinen glänzenden politischen und oratorischen Talenten die Consequenz nicht eben die hervorragendste Stelle einnimmt. Hr. von Gerlach ist ohne Widerspruch der witzigste Mann der Kammer, der Witz aber ist seiner Natur nach inconsequent und so „machte" Hr. von Gerlach denn auch heute den seinen sonstigen Bundesgenossen gewiß sehr unerwarteten „Witz", sich gegen den Antrag der Commission, d. h. also gegen die Zulassung des Abgeordneten von Marschall zu erklären. Gleichwol erwartete in der Versammlung selbst niemand, daß die Commission wirklich in der Minderheit bleiben werde; das Ganze schien eins jener angenehmen Wortgefechte, an denen die letzten Sessionen so reich waren und in denen

die Oppoſition bisher regelmäßig ihr beſtes Blut nutzlos verſpritzte. Malen Sie ſich daher das Erſtaunen, als nach einer anfangs zweifelhaften und deshalb wiederholten Abſtimmung die Stimmzähler den Commiſſionsantrag für verworfen erklärten! Die Rechte war ganz conſternirt; ſo etwas war ihr noch nicht vorgekommen, ſolange ſie auf dieſen Bänken thronte. Auch die Linke war durch das Reſultat offenbar überraſcht, nur freilich im umgekehrten Sinne. Auch hätte ſie es nie erreichen können, wenn nicht außer einigen Anhängern des Hrn. von Gerlach auch ein großer Theil des Centrums und ſogar auch einzelne Mitglieder der Rechten mit ihr geſtimmt hätten: alles Dinge, die auf eine allmähliche Lockerung der bisherigen Kammerdisciplin und damit auch auf eine nahe bevorſtehende Umgeſtaltung der bisherigen Parteien hindeuten. Ueberhaupt iſt das Ganze, wie ich auch ſchon im Eingang meines Schreibens bemerkte, nicht ſowol um ſeiner ſelbſt willen beachtenswerth, denn als Zeichen der Zeit; man erwartet, die Götter mögen wiſſen mit wie viel oder wie wenig Grund, ein Umſetzen des Winds in gewiſſen höchſt einflußreichen Regionen, oder wenn man es nicht geradezu erwartet, ſo hält man es doch für möglich, ſogar für wahrſcheinlich und dieſe bloße Möglichkeit genügt ſchon, die Segel ebenfalls anders zu richten.

Dies bringt mich in nahem und ſelbſtverſtändlichem Zuſammenhang auf die Krankheit des Königs, oder vielmehr auf die Gerüchte, die in dieſer Beziehung im Umlauf ſind — und auch nach der bekannten Erklärung, die Hr. von Manteuffel dem Landtag abgegeben, ſind ja Gerüchte noch immer das Einzige, was wir über dieſen für jeden Preußen ſo hochwichtigen Gegenſtand wiſſen und erfahren. Leider ſind dieſe Gerüchte heute noch eben ſo widerſprechend, ja wenn möglich noch widerſprechender, als ſie es ſeit Beginn der verhängnißvollen Krankheit geweſen ſind. Während einige behaupten, die Beſſerung des Königs habe in den letzten Wochen die erfreulichſten Fortſchritte gemacht, ſodaß der König bereits im Stande ſei, einzelne geſchäftliche Vorträge entgegenzunehmen, wollen andere im Gegentheil wiſſen, das Befinden des Monarchen habe in jüngſter Zeit wiederum eine Verſchlimmerung erlitten, in ſolchem Grade, daß der König nicht einmal den bevorſtehenden Einzugsfeierlichkeiten des Prinzen Friedrich Wilhelm und ſeiner jungen Gemahlin beiwohnen, ſondern dieſe für die Hauptſtadt ſo feſtlichen, aber freilich auch ſehr geräuſchvollen Tage in tiefſter Zurückgezogenheit in Potsdam verleben werde.

Was an dieſem letztern Gerüchte Wahres oder Falſches iſt, das muß ſich ja nun demnächſt zeigen: denn näher und näher rückt der feſtliche Tag, in demſelben Maße aber, wie er ſich nähert, vermehren ſich auch die Zurüſtungen und Veranſtaltungen, die man zu ſeiner Verherrlichung trifft. Von dem großen Feſtzuge, mit dem das fürſtliche Paar bewillkommt werden ſoll, habe ich Ihnen ja wol früher geſchrieben. Seit der Grundſteinlegung des Friedrichs-Denkmals, alſo wenige Tage vor dem Regierungsantritt unſers Königs, wo dieſelben ſich meines Wiſſens zum erſtenmal präſentirten, bilden derartige Aufzüge das vornehmſte Stück unſerer öffentlichen Feierlichkeiten; wer ein leidliches Gedächtniß hat, der muß ſich aus dieſen 18 Jahren mancher und darunter höchſt denkwürdiger Züge der Art erinnern. Doch werden nach allem, was man hört, nur wenige, ja vielleicht kein einziger davon, ſei es in Betreff der Zahl, ſei es in Betreff der glänzenden Ausſchmückung,

mit demjenigen rivaliſiren können, der für den 8. Februar vorbereitet wird; nach mäßigem Anſchlag wird die Zahl der Theilnehmenden gegen 30,000 betragen und auch unter den Emblemen, welche die einzelnen Abtheilungen mit ſich führen werden, ſoll ſich viel Hübſches und Sinniges befinden. Daß es dabei auch nicht an mancherlei Wunderlichkeiten fehlt, verſteht ſich von ſelbſt; die Krähwinkler ſind eine große Nation und auch in der Hauptſtadt der Intelligenz dürften ſie, wie ſich bei dieſer Gelegenheit wieder einmal herausſtellt, ein gut Stück zahlreicher vertreten ſein, als unſere großſtädtiſche Eitelkeit für gewöhnlich eingeſtehen will. Die Einzelheiten, die man ſich in dieſer Hinſicht erzählt, übergehe ich abſichtlich und ebenſo auch gewiſſe kaum glaubliche Ausbrüche (ich wähle das Wort mit gutem Bedacht) einer Speculationswuth, die nur darum nicht närriſch zu ſchelten iſt, weil ſie noch immer größere Narren findet, die an den ihnen dargereichten Köder anbeißen; in einer großen Stadt dürfen dergleichen Auswüchſe einmal nicht fehlen, zumal bei ſolcher Gelegenheit; für die nöthige Züchtigung aber wird der „Kladderadatſch", deſſen Weizen überhaupt bei dieſer Veranlaſſung wieder einmal blüht, ſchon ſorgen. Einen kleinen Vorſchmack der zu erwartenden Genüſſe haben wir übrigens ſchon letzten Montag gehabt. Bekanntlich fand an dieſem Tage die Vermählung des hohen Paares in London ſtatt und auch hier wurde derſelbe ſowol öffentlich wie in zahlreichen Privatkreiſen feſtlich begangen. Die öffentliche Feier beſchränkte ſich auf die herkömmliche Ehrenſalve aus den Geſchützen der Gardeartillerie ſowie auf eine Feſtvorſtellung in den Königlichen Theatern. Doch darf man dabei mit dem Wort Feſtvorſtellung nicht allzu glänzende Begriffe verbinden; die Königliche Oper brachte Weber's „Euryanthe", während im Schauſpielhaus „Donna Diana" gegeben wurde, beide eingeleitet durch einen Prolog von Fr. Adami, der bei dieſer Gelegenheit, wo die Herzen der Verſammelten wirklich ſo aufrichtigen und lebhaften Antheil nahmen, ſchon etwas weniger phraſenhaft hätte ſein dürfen. Auch die Vorſtadttheater feierten den Tag in ähnlicher beſcheidener Weiſe; ihr eigentliches Pulver verſparen ſie ebenfalls auf die Einzugswoche. Eine beſonders glückliche Nummer wird aller Vorausſicht nach auch dabei wieder das Königsſtädtiſche Theater ziehen; Hr. Wallner hat von Feodor von Köppen, einem bekannten, in hieſigen Kreiſen ſehr beliebten patriotiſchen Dichter, ein Feſtſtück ſchreiben laſſen, in welchem die ſonſt ſtreng verpönten Figuren Friedrich Wilhelm's I. und des Alten Fritz mit auftreten werden, und wird ſchon dieſer Umſtand genügen, ein überaus zahlreiches Publikum anzulocken. Ueberhaupt fährt dieſe kleine Bühne trotz ihrer gerade in dieſem Augenblick ſehr unſichern Zukunft in ihrem bisher bewieſenen und auch von mir ſchon öfters rühmend anerkannten Eifer rüſtig fort. Hr. Wallner ſelbſt war unlängſt in Paris, um daſelbſt verſchiedene neue Stücke zu acquiriren; die Theaterbriefe, die er von Paris aus in der „Voß'ſchen" veröffentlichte, waren ebenſo anziehend wie belehrend und laſſen aufs neue bedauern, daß ein ſo kenntnißreicher und gebildeter Mann, ſtatt die ihm zukommende künſtleriſche Stellung zu finden, ſich mit der Leitung eines Vorſtadttheaters wie die ehemalige „Grüne Neune" abquälen muß. Die Königliche Oper brachte eine kleine einactige Oper nach dem Franzöſiſchen „Meiſter Pathelin". Es iſt dies die dritte derartige Eintagsfliege, die uns im Laufe dieſer Saiſon von der Seine her importirt wird. Doch ſcheint der Werth dieſer leichten

Waare mit jedem male unerheblicher zu werden; dem „Meister Pathelin“ fehlte wenig, so wäre er von dem sonst so geduldigen Publikum mit Sang und Klang ausgepfiffen worden. Als charakteristisch für den gelehrten Standpunkt unserer Theaterrecensenten will ich dabei noch erwähnen, daß zwar sämmtliche Kritiken, wenigstens so viele ich ihrer gelesen, sich in lauten Exclamationen über den läppischen und unanständigen Text des Stücks ergingen, keine einzige aber des sehr wesentlichen Umstands erwähnte, daß das Ganze einem weltbekannten mittelalterlichen Schwanke nachgebildet ist, den unter anderm auch unser Hans Sachs bearbeitete und der schon um Mitte des 15. Jahrhunderts ein Lieblingsstück des französischen Publikums bildete. Erfreulicher als diese verunglückte Neuigkeit ist die Wiedereinstudirung von Mozart's „Entführung aus dem Serail“. Leider hat diese Oper, ohne Widerspruch eine der melodiösesten, die der unsterbliche Meister geschaffen, neuerdings beim hiesigen Publikum nur wenig Anklang finden wollen; hoffen wir, daß sie diesmal glücklicher — oder vielmehr daß unser Publikum verständiger geworden ist. Frl. Wagner, die zu Ostern die Bühne verlassen wollte, um den Dienst der Kunst mit dem noch süßern Joche Hymen's zu vertauschen, soll der Königlichen Oper noch für den nächsten Sommer erhalten bleiben; freilich wird es auch schwer halten, einen Ersatz zu finden.

Aus Leipzig.

Ende Januar 1858.

Xy. Ein altes Sprichwort klagt, daß der Prophet nichts in seinem Vaterlande gilt. Sie dagegen, Herr Herausgeber, scheinen es umgekehrt zu halten; wenigstens will es mir vorkommen, als ob unter den größern Städten Deutschlands, aus denen Sie regelmäßige Correspondenzberichte zu bringen pflegen, keine spärlicher vertreten ist als unsere vielgepriesene Lindenstadt, die doch jedenfalls als Wiege und Heimat Ihres Blattes gelten darf. Freilich hat unsere gute Stadt in der gesammten deutschen Zeitungspresse so ziemlich dasselbe Schicksal: es wird in den außerhalb Sachsens erscheinenden Zeitungen außerordentlich wenig von ihr gesprochen und wenn das auch, nach einem bekannten Sprichwort, ein ganz gutes Zeugniß für unser Wohlbefinden ist, so hat es doch andererseits etwas Auffälliges und scheint mir charakteristisch nicht nur für den Zustand der heutigen Journalistik, sondern sogar auch für die Stellung, die Handel und Gewerbe noch immer bei uns einnehmen, wenn nicht in Wirklichkeit, so doch in der Schätzung der Literatur, daß die beiden bedeutendsten Handelsstädte Deutschlands, Leipzig und Hamburg, in unserer periodischen Presse, natürlich mit Ausnahme solcher Blätter, die ausschließlich oder doch vorzugsweise dem Handel und seinen Interessen gewidmet sind, noch immer eine so höchst bescheidene Rolle einnehmen. Denn auch unsere Schwesterstadt am Ausfluß der Elbe theilt mit uns dasselbe Schicksal. Auch von ihr, deren Flagge in den fernsten Häfen gekannt ist und die alljährlich Tausende von Schiffen in alle Meere entsendet, ist in den der Literatur und überhaupt der wissenschaftlichen Unterhaltung gewidmeten Blättern nicht halb soviel die Rede als z. B. von irgendeinem Flachsenfingen, das vielleicht kaum den zehnten, ja den zwanzigsten Theil

der Einwohner zählt wie Hamburg oder Leipzig, dafür aber sich des Vorzugs erfreut, eine Residenz zu sein oder vielleicht auch nur vor Zeiten gewesen zu sein. Ist das wirklich nur eine aristokratische Laune der Presse? Oder liegt es vielleicht daran, daß die Interessen der Kunst und Wissenschaft, überhaupt die allgemein menschlichen Interessen in diesen reichen und mächtigen Handelsstädten nicht so und nicht in dem Maße vertreten werden, wie man es nach ihrem Reichthum und dem Range, den sie in der kaufmännischen Welt einnehmen, erwarten sollte?

Indem ich diese Frage, deren Beantwortung sich für mich als Bewohner einer der beiden in Rede stehenden Städte natürlich nicht geziemt, dahingestellt sein lasse, bin ich nur erfreut, Ihnen wenigstens so viel sagen zu können, daß das vorhin citirte Sprichwort, wonach diejenigen Weiber die besten und diejenigen Länder und Städte die glücklichsten sind, von denen am wenigsten gesprochen wird, auf uns allerdings seine ganz passende Anwendung findet. | Leipzig hat die verhängnißvolle Zeit, die der Handel der gesammten Welt soeben durchzumachen gehabt hat, in der That mit bewundernswerthem Glücke durchgemacht; einen einzigen Fall ausgenommen, wüßte ich Ihnen von hier aus von keinem einzigen namhaften Bankrott zu melden und auch dieser eine Fall hat in dem berliner „Kladderadatsch", der von Zeit zu Zeit so freundnachbarlich ist, das Holz, aus dem er seine Pfeile schnitzt, auch von uns zu entnehmen, seine entsprechende Stelle gefunden. Die unlängst beendete Neujahrsmesse war freilich eine der schlechtesten, die wir seit Jahren gehabt haben. Doch ist Leipzig beim Ausfall der Messen im Grunde weit weniger betheiligt, als man auswärts meinen möchte; die Gewölbemiethen, die Lagermiethen und sonstigen Spesen bleiben dieselben, der fremde Verkäufer mag seine Rechnung finden oder nicht. Auch darf man nicht außer Acht lassen, daß, was der Verkäufer verliert, dem Käufer zu Gute kommt; das plötzliche und allerdings sehr bedeutende Sinken der Preise für Leder-, Tuch-, Seiden- und andere Waaren, das unserer letzten Messe solchen übeln Ruf bereitet hat, ist von den Einkäufern im Gegentheil sehr angenehm vermerkt worden und auch das Publikum in und außer Leipzig, denk' ich mir, wird nicht gerade böse sein, wenn z. B. ein Paar Stiefeln in Zukunft etwas weniger kostet als die Monatseinnahme eines Dorfschulmeisters, d. h. eines gut besoldeten. Unsern Wirthshäusern und sonstigen Vergnügungsörtern wenigstens war von der vielbeklagten schlechten Messe nichts anzumerken; amüsiren wollen und müssen die Meßbesucher sich nun einmal, das sind sie von Alters her so gewohnt, ja bei vielen ist es, wenn nicht der einzige, doch der vornehmste Zweck, weshalb sie überhaupt herkommen und wenn man nicht aus Vergnügen ins Wirthshaus geht, nun gut, so thut man es, um sich die Sorgen zu vertreiben....

Nur unser Theater war während der Messe allerdings weniger besucht, als es sonst in dieser Zeit zu sein pflegt. Doch beschränkt diese Erscheinung sich keineswegs auf die Meßzeit allein, vielmehr tritt sie außerhalb derselben sogar noch deutlicher hervor. Gewisse Theaterreferenten möchten die Schuld davon gern dem Publikum aufbürden; der Geschmack unsers Publikums, behaupten sie, habe sich dermaßen verschlechtert, daß kein tüchtiges Theater mehr bestehen könne. Zum Beleg dafür berufen diese Stimmen sich gern

darauf, daß unser Schauspielhaus bei sogenannten classischen Stücken in der Regel eine schauderhafte Leere zeigt, während Opern und Possen wenigstens von Zeit zu Zeit erträglich volle Häuser machen. Sie vergessen dabei nur zu sagen, diese guten Männer und schlechten Kritiker, wie diese classischen Stücke bei uns jetzt aufgeführt werden und daß Oper und Posse in der That das einzige sind, was man als Mensch von einigem Geschmack noch sehen kann, und auch das gilt für die Oper meistentheils nur, wenn unsere sehr unzulänglichen heimatlichen Kräfte durch Gäste von auswärts unterstützt werden. Eine fernere traurige Thatsache ist, daß, während unser Stadttheater meist leer steht, eine herumziehende Bande der untersten Ordnung, eine echte „Schmiere", die dicht vor den Thoren unserer Stadt, in Neuschönefeld gaukelt, in der Regel vor Bänken spielt, die unter der Last der Zuschauer zu brechen drohen. Aber beweist nicht gerade diese Thatsache, daß der alte Theatersinn, durch den das hiesige Publikum vor Zeiten mit Recht so berühmt war, unter uns noch keineswegs ausgestorben ist, sondern daß es ihm blos an derjenigen Befriedigung mangelt, die er mit Recht verlangt? Wenn ich nach Neuschönefeld gehe, so weiß ich zum voraus, was ich zu erwarten habe: eine Posse, einerlei was auf dem Zettel steht, ob Lust- oder Trauerspiel. In unserm Stadttheater dagegen wird auch manches zur Posse, was wenigstens auf diesen Bretern nicht dazu dienen sollte: ist es da nicht ganz in der Ordnung, daß das Publikum sich dahin wendet, wo es sein possenhaftes Vergnügen am reinsten und ursprünglichsten erhält und wo es, wie in Neuschönefeld, noch obenein das Recht hat, selbst mitzuspielen? — Es mag ganz wohlgemeint sein von der Direction unsers Stadttheaters, daß sie Stücke wie Schmidt's „Columbus", Heinrich von Kleist's „Prinz von Homburg", „Die Braut von Messina" ꝛc. zur Aufführung bringt. Aber mit dem guten Willen ist es nicht abgethan, in der Kunst so wenig wie irgendwo. Die Kräfte, die unser jetziges Stadttheater für derartige Stücke aufzubieten hat, sind durchaus unzulänglich; unter dem gesammten Personal, wie es augenblicklich ist, befindet sich auch kein einziger, der des tragischen Tons wirklich Herr wäre, ja der nur eine Ahnung davon hätte, was das Drama höhern Stils vom Darsteller eigentlich verlangt. Unsere Schauspieler sind durch die Sommerbühne und die sonstige Misère unsers heutigen Theaterlebens in Grund und Boden verdorben; sie spielen alle nur noch für die Galerie; statt zu declamiren, schreien sie, wo sie pathetisch sein wollen, stampfen sie mit den Füßen und ballen die Fäuste. Von solchen Schauspielern wollen wir keine Braut von Messina und keinen Prinzen von Homburg sehen — oder wenn wir sie einmal sehen wollen, wenn der Kitzel, das Erhabene ins Lächerliche travestirt zu sehen, uns befällt, nun gut, so gehen wir eben nach Neuschönefeld. . .

Verargen Sie es mir übrigens nicht, daß ich mich solange bei dem Zustande unsers Theaters verweile. Ich weiß, daß Sie dieses Thema nicht lieben oder ihm doch nicht gern einen allzu großen Raum zugestehen. Indessen für eine Stadt wie Leipzig, wo das öffentliche Leben sich im übrigen fast nur auf die Bierstuben beschränkt — und man muß sie gesehen haben, diese leipziger Bierstuben, mit ihren stereotypen Schweinsknöchelchen mit Meerrettig und ihren ebenso stereotypen Gesprächen, um zu wissen, was

eine loyale Oeffentlichkeit heißt — für eine Stadt wie Leipzig, sage ich, ist das Theater wirklich ein Gegenstand von culturgeschichtlichem Interesse und wenn dasselbe nun so im Verfall ist wie gegenwärtig bei uns, so ist das wirklich als eine Art öffentlicher Calamität zu betrachten. Denn was unsere Stadt sonst an öffentlichen Vergnügungen bietet, ist nur sehr gering, weit geringer, als man von einer Stadt erwarten sollte, die Goethe ehedem als Klein-Paris feierte, eine Aeußerung, die mir von jeher mehr ironisch als ernsthaft gemeint vorgekommen ist und die ich mir nur zu erklären vermag, indem ich mich erinnere, daß sie dem — Teufel in den Mund gelegt ist. Die Gewandhausconcerte behaupten sich in ihrem ererbten Rufe, sind jedoch ihrer ganzen Einrichtung nach zu exclusiv, um als eigentliches öffentliches Vergnügen gelten zu dürfen. Für die bekannten Maskenbälle im Hôtel de Pologne paßt diese Bezeichnung allerdings, sogar in einer Ausdehnung, die auch wieder nicht jedermanns Sache ist....

Unter den öffentlichen Angelegenheiten ernsterer Art nimmt die begonnene planmäßige Erweiterung unserer Stadt, insbesondere der theilweise Umbau unserer Promenade unstreitig die erste Stelle ein. Die Sache hat viele und heftige Gegner gefunden und allerdings ist der gegenwärtige Anblick des weiten öden Platzes mit den kaum erst abgesteckten Wegen und den Besenreisern, die erst künftighin zu Bäumen emporwachsen sollen, ziemlich unerfreulich. Indessen wird dieser unschöne Anblick mit der Zeit verschwinden, die Vortheile aber, die der Bequemlichkeit und der Gesundheit der Bevölkerung aus der Beseitigung des alten feuchten Stadtgrabens erwachsen, werden nicht nur bleiben, sondern werden von Jahr zu Jahr zunehmen und auch den Urhebern dieser Umwandelung werden sie gewiß noch dereinst eine verspätete, aber darum nicht minder herzliche Anerkennung ihres patriotischen Strebens verschaffen. — Unser neues Museumsgebäude, das bekanntlich bestimmt ist, das reiche Schletter'sche Vermächtniß aufzunehmen, steht äußerlich in der Hauptsache vollendet da; es ist ein stattliches Gebäude, das unserer an derartigen Zierden nicht eben reichen Stadt zum dauernden Schmuck gereichen wird. Leider haben die Väter der Stadt in übelangebrachter Sparsamkeit die Mittel zum innern Ausbau des Museums dermaßen beschnitten, daß die ursprünglichen Intentionen des Baumeisters (das Gebäude ist bekanntlich ein Werk des Professors Lange aus München, der auch persönlich die Ausführung des Baus leitet) manche unerfreuliche Beschränkung erleiden werden. Gewiß ist Sparsamkeit ein treffliches Ding und namentlich die Väter der Stadt, die in einen gar weiten Säckel greifen, der aber nicht ihr eigen ist, sollen sich dieselbe empfohlen sein lassen. Aber keine Regel ohne Ausnahme und hier, dächte ich, wo es sich darum handelte, einem Geschenk von fast beispielloser Freigebigkeit, dem Geschenk eines edlen kunstsinnigen Bürgers eine dauernde Stätte zu gründen, hier, dächte ich, wäre gewiß Gelegenheit zur Ausnahme gewesen.

In den buchhändlerischen Kreisen unserer Stadt herrscht diejenige Stille, welche diese Monate zunächst vor der Ostermesse allemal charakterisirt. Unsern Verlegern geht es da wie den jungen Frauen, wenn sie in die Wochen kommen sollen: die einen verschwören es, sich jemals wieder in so interessante Situationen einzulassen und die andern, jemals wieder ein Buch zu verlegen.

Indessen wenn die Katastrophe überstanden ist, so pflegen die einen wie die andern mit sich handeln zu lassen. — Nur in unserer Journalistik herrscht eine ungewöhnliche Regsamkeit; nicht weniger als drei neue Journale sind bei uns mit Beginn des Neuen Jahres ins Leben getreten. Zwei davon, das „Jahrbuch der Literatur und Kunst" von Marbach und Schmiedt und den bei Brockhaus erscheinenden „Centralanzeiger für Freunde der Literatur" haben Sie, wie ich sehe, bereits erwähnt. Aber auch das dritte neue Unternehmen verdient Ihren Lesern wenigstens genannt zu werden, schon wegen seiner Neuheit. Es ist nämlich eine amerikanische Monatsschrift, die gleichzeitig in Boston und Leipzig erscheint; dieselbe führt den Titel: „The Atlantic Monthly" und zählt unter ihren Mitarbeitern Männer wie H. H. Prescott, R. W. Emerson, W. C. Bryant, H. W. Longfellow auf, auch die Verfasserin von „Onkel Tom's Hütte", Frau Beecher-Stowe nicht zu vergessen.

Wenn ich schließlich des unangenehmen Streits erwähne, der sich zwischen dem hiesigen Schillervereine und der Schillerstiftung zu Dresden wegen eines „der leipziger Schillerstiftung" aus Baiern her zugeschriebenen Vermächtnisses erhoben hat, so geschieht es nur, um gleichzeitig mit dem Bedauern, daß eine so verdrießliche Angelegenheit überhaupt vor das Forum der Oeffentlichkeit gelangt ist, den Wunsch und die Hoffnung auszusprechen, daß die streitenden Parteien es nicht erst zum richterlichen Spruche kommen lassen, sondern sich vorher in Friede und Güte einigen werden. Die 2000 Gulden, auf welche das Vermächtniß sich beläuft, sind allerdings ein Gegenstand, aber der Name Schiller's und die Achtung der Nation, deren Theilnahme weder der hiesige Verein noch die dresdener Stiftung entbehren kann noch mag, sind auch etwas; das hoffe ich, werden die Herren bedenken und werden, wie gesagt, Frieden schließen, solange es noch Zeit ist.

Aus Braunschweig.

Anfang Februar 1858.

Kr. Braunschweig hat das Schicksal, auswärts hauptsächlich nur durch seine nachgerade etwas mythisch gewordene Mumme und seine Schlackwürste bekannt zu sein. Ehedem kam dazu als dritte Merkwürdigkeit noch die braunschweiger Messe: doch ist von dem Glanz dieser letztern nicht viel übrig geblieben und die ungünstigen Umstände, unter denen die diesjährige Messe soeben eröffnet ward, sind am allerwenigsten geeignet, den alten Ruhm derselben wieder herzustellen. Zwar ist der Himmel nach langen Sturm- und Regentagen endlich wieder klar geworden, mäßiger Frost bei hellem Sonnenschein erfreut Jagdliebhaber und Schlittschuhläufer und auch die Schöne Welt kann behaglich in den Straßen auf- und abpromeniren, das Neueste der Messe in Augenschein zu nehmen. Desto dichter ist der Nebel, der in Folge der allgemeinen europäischen Geldkrisis auch bei uns auf Handel und Wandel lastet. Daß der Ausfall der gegenwärtigen Messe nicht besonders sein würde, darauf war man gefaßt. Dennoch ist die Zahl der ausgebliebenen Verkäufer größer, die Zahl der Kauflustigen kleiner, als man erwartet hatte. Es sind meist nur kleine Lager am Platze, aus denen gegen baare Zahlung zu bedeutend ermäßigten Preisen verkauft wird. Leider jedoch sind auch bei uns noch immer mehr Wechsel als baares Geld im Umlauf und während

man früher mit der Annahme von Papieren am hiesigen Platze eben nicht schwierig war, so hält es jetzt ungemein schwer, dergleichen unterzubringen, es wäre denn, daß man die Sicherheit mit Händen greifen kann. Auch in den Vergnügungslokalen geht es unter diesen Umständen sehr still her; selbst die armen Bergmusikanten nebst den Ueberresten der Bande von dem Admiralschiff der ehemaligen deutschen Flotte ziehen fröstelnd durch die Straßen und haben Mühe, ihr kärgliches Dasein zu fristen. Nur die Landleute oder, wie sie sich lieber nennen hören, Gutsbesitzer oder doch mindestens Oekonomen, zeigen auch bei dieser Gelegenheit wieder, in wessen Händen das Geld im Lande eigentlich ist; „wie hebet et ja", ist ihr Wahlspruch und damit reichen sie ohne zu zählen ihren mehr glänzend als geschmackvoll geputzten Töchtern eine Hand voll harter Thaler hin, damit zu kaufen was ihnen gefällt, nur daß es ja vom Besten ist und namentlich vom Theuersten.

Welch ein Unterschied zwischen diesen jetzigen Messen, die sich von einem mäßigen Jahrmarkt nur noch wenig unterscheiden, und jenen mittelalterlichen Zeiten, da die alte Welfenstadt dem Hansabunde angehörte und der Sitz eines ebenso lebhaften wie einträglichen Handels war! Das Aeußere unserer Stadt freilich hat sich verhältnißmäßig nur wenig geändert; noch jetzt sieht man es der Mehrzahl unserer Häuser an, daß hier einst ein Geschlecht kernhafter Bürger wohnte, deren höchster Stolz Selbständigkeit und Unabhängigkeit war und die im Nothfall auch die Fäuste zu gebrauchen wußten, dieses ihr höchstes Kleinod zu vertheidigen. Auf architektonische Schönheit und Regelmäßigkeit wurde dabei allerdings nicht gesehen. Unsere Vorfahren bauten sich ihre Häuser nach Willen und Bedürfniß, nicht nach einem von der Verschönerungscommission geprüften Plan. Die gerade Linie ist in unsern Straßen eine Seltenheit, die meisten gehen krumm und schief durcheinander, ohne eine Spur von künstlichem Plan oder irgendsonst berechneter Anlage. In einzelnen Straßen, namentlich da, wo sie im Rücken von der Oker berührt werden, sind die Häuser förmlich durcheinander gewürfelt. Es sind kleine armselige Hütten, kaum dem dringendsten Bedürfniß genügend; sie erinnern mich häufig an die Baracken am Meeresstrande von Neapel, auch haben sie gleich jenen allem Vermuthen nach Fischern zur Wohnung gedient, welche hier schon in alten Zeiten eine eigene Zunft ausmachten und höchst wahrscheinlich die ersten Ansiedler unserer Stadt waren. Erst als mit dem Aufblühen des Handels, namentlich aber mit Einrichtung der Messen die Frachtfuhren in immer bedeutendern Zügen von der Nordsee herab und aus dem Innern Deutschlands heraufkamen, um in Braunschweig aus- oder umgeladen zu werden, entstanden auch größere und ansehnlichere Häuser in den vom Innern des Ringes sich ungeregelt ausdehnenden Gassen. Da erhoben sich auch jene großen Waffenschmieden, die man noch jetzt an ihrem rußigen Aeußern deutlich erkennt. Die kleinern Gebäude in ihrer Nachbarschaft mächtig überragend, gipfelten sich ferner die Häuser der Brauer auf, die immer zahlreicher wurden, besonders da sie zugleich als Herberge für die vielen Fremden aller Stände dienten, die Braunschweig von nah und fern besuchten. Auch das Getränk, das in diesen Häusern gebraut ward, stand weit und breit in bestem Ruf. Noch jetzt ist eins derselben dadurch berühmt, daß daselbst für Rechnung des Landgrafen von Hessen mehrere Ohme starkes Bier als Geschenk für Doctor Luther angekauft wurden; das

haben; bejahrte Leute ſchilderten mir, wie der Direktor jeden Vormittag in ſeinem lackirten Glaswagen zur Frau Bürgermeiſterin fuhr, und wie er kaum das Haupt aus den Atlaskiſſen hob, wenn ihn die Vorübergehenden ehrerbietig grüßten. Später wurde Döbbelin durch die beiden Unternehmer Runge und Burgheim abgelöst; bei ihrer Truppe befand ſich ein intereſſantes Mitglied — doch, ich will verſuchen, ob ich das ganze Ereigniß mit den Worten jenes alten Herrn wiedergeben kann, dem ich deſſen Mittheilung verdanke:

„Es war zu Ausgang des Winters 1790, als eine reiſende Schauſpielertruppe in Landsberg anlangte. Wir Knaben waren ſehr vergnügt, und freuten uns mächtig auf die flotten Rittertragödien, die unſrer harrten. Die Direktoren ſchlugen ihr Theater im Rathhauſe, in dem großen, öden Hausflur des oberen Geſchoſſes auf, und wir konnten die Zeit gar nicht erwarten, wo die Zettel endlich an Straßenecken und Brunnenröhren geklebt wurden. Am erſten Abend ſaß ich oben in der dunkelbraunen, durch Talglichter erhellten Halle vor dem bunten Vorhang, und ſechs Trompeter von den Dragonern, rothe Federbüſchel auf den breitkrämpigen Filzhüten, ſpielten ein luſtiges Stücklein. Dann klingelte es im Souffleurkaſten, die Gardine rollte auf, und eine mit Flor und Flittern ausgeputzte, roth geſchminkte Aktrice trat hervor, einen Prolog, „gedichtet von Zſchokke," zu ſprechen. Dieſer Zſchokke wurde für uns Buben ein Gegenſtand des Neides. Wir ſahen ihn oft auf der Straße; er mochte um die achtzehn Jahre alt ſein, und begleitete die Schauſpielergeſellſchaft als Theaterdichter. Er ſagt ſelbſt, ſeine Arbeit ſei geweſen, „den Briefwechſel der lockeren Theſpisvögel zu führen, Prologe und Epiloge zu reimen, oder an den Werken der deutſchen Bühnendichter Prokruſtes-Arbeit zu treiben." Solch ein freies, ungebundnes Leben unter den hübſchen Schauſpielerinnen mit den kecken ſchwarzen Augen dünkte uns ein Götterdaſein, und als wir hörten, er habe, ohne Erlaubniß ſeiner Vormünder, ſich von der Schule zu Magdeburg entfernt, um ſich einige Zeit unabhängig in der Welt umherzutummeln, da fehlte nicht viel, daß wir Knaben ſammt und ſonders ſeinem Beiſpiel gefolgt wären."

„Zſchokke war ein junger, ſchlanker Menſch mit ſchwärmeriſchen Augen und einem angenehmen blaſſen Geſicht, doch lag in demſelben die unbeholfene Blödigkeit, und in allen ſeinen Bewegungen das eckige, ſchlotternde Weſen, welches Jünglingen jenes Alters eigen iſt. Sein Anzug war eben nicht elegant, und beſtand unabänderlich aus Schnallenſchuhen, kurzen Hoſen, einem grünen Ueberrock, deſſen Fadengewebe ſchon ins Weißliche ſpielte, und aus einem kleinen Dreimaſter. Er trug auch immer einen langen Zopf. Der jugendliche Theaterdichter, unſer Ideal, betrat zuweilen ſelbſt die Bretter, jedoch nur in Nebenrollen; denn ſeine täppiſche Manier, mit einem ſcharfen, unſichern Organ ver-

Original eines darüber ausgefertigten Dankschreibens wird noch jetzt in Kassel aufbewahrt. Das Leben unserer Altvordern in ihrer reichsstädtischen Behaglichkeit läßt sich noch jetzt gar trefflich studiren in diesen Häusern der alten Brauergeschlechter, der Rumme, Rettelbeck, Regenborn ꝛc., mit ihren Holzschnitzereien und ihrer ganzen behäbigen Einrichtung. Ich brauchte vorhin das Wort Verschönerungscommission. Eine solche ist jetzt auch bei uns zusammengetreten mit der ebenso lobenswerthen wie schwierigen Absicht, Braunschweig in seinem äußern Ansehen und namentlich in seinen Wohnungen zu regeneriren. Baufällige Häuser werden angekauft und eingerissen, theils um neue geschmackvolle Gebäude dafür aufzuführen, theils um, wo es irgend thunlich, Bäume anzupflanzen und Rasenplätze anzulegen, die im Innern der engen winkeligen Stadt doppelt angenehm überraschen. Ein modernes Ansehen wird Braunschweig freilich mit alledem niemals erlangen und das wollen wir uns denn auch recht lieb sein lassen, indem diese Alterthümlichkeit, die sich gegenwärtig in dem Ansehen unserer Stadt kundgibt, denn doch auch ihre eigenthümlichen und nicht gering zu schätzenden Reize hat. Eine bedeutende Verschönerung wird unsere Stadt durch den bevorstehenden Neubau des Theaters erhalten. Das gegenwärtige Gebäude ist zwar im Innern noch ziemlich gut erhalten, dagegen läßt sein gebrechliches Aeußere allerdings wünschen, daß der beabsichtigte Neubau, der, wie man hört, sich im herzoglichen Park erheben soll, recht bald zu Stande komme. Vorläufig haben die eben versammelten Landstände 450,000 Thlr. dazu bewilligt, eine Summe, mit der sich denn schon etwas ausrichten läßt.

Was die künstlerischen Leistungen unserer Bühne betrifft, so haben dieselben unter Leitung des von Wiesbaden zurückberufenen Hrn. Schütz einen bedeutenden Aufschwung genommen. Dem unermüdlichen Eifer dieses ebenso gebildeten wie sachkundigen Mannes ist es gelungen, die sehr in Verfall gerathene Anstalt in kurzer Zeit dermaßen wiederherzustellen, daß rasch nacheinander fast unser ganzes classisches Repertoire mit einer Präcision und demnach auch mit einem Erfolg zur Aufführung gebracht werden konnte, wie man es hier seit Jahren nicht mehr gekannt hatte. Unter den vorgeführten Novitäten mache ich „Anna von Walseck" namhaft, das neueste Werk des Verfassers des „Robespierre", der „Girondisten" ꝛc., das sowol hier als auf dem Hoftheater in Wolfenbüttel mit vielem Beifall zur Darstellung gebracht ward. Die bevorstehende Aufführung von Glaser's „Galilei" haben Sie, wie ich sehe, bereits erwähnt; ein Erstlingsstück desselben Verfassers „Henning Brabant", das im vorigen Jahre hier aufgeführt ward, hat ein günstiges Vorurtheil für denselben erweckt und sieht man seiner neuen Arbeit mit Spannung entgegen. Seit kurzem haben wir auch ein italienisches Ballet erhalten; die mimischen Vorstellungen, die dasselbe einige male wöchentlich gibt, sind die Wahrheit zu sagen mittelmäßig genug, haben aber beim Publikum doch so viel Beifall gefunden, daß eine französische Schauspielergesellschaft, die hier seit mehrern Wintern spielte, das Feld daver hat räumen müssen. Ob und was wir dabei gewonnen oder verloren, wage ich nicht zu entscheiden; auch wird der Unterschied vermuthlich nicht sehr erheblich sein....

Notizen.

Aus Freiberg in Sachsen wird der ebendaselbst am 22. Januar erfolgte Tod des Professors der Hüttenkunde, Oberbergrath Karl Friedrich Plattner gemeldet. Der Verewigte war einer der berühmtesten und verdientesten Forscher auf dem für die Metallarbeit und somit für die ganze moderne Technik so wichtigen Gebiet der Löthrohrkunde. Geboren in der Nähe von Freiberg 1799, kam er 1816 als Schüler auf die dortige Bergakademie, der er dann ununterbrochen von Vollendung seiner Studien bis an seinen Tod als Lehrer angehörte. Die bekanntesten und geschätztesten unter seinen Schriften sind „Die Probirkunst und das Löthrohr" (1853 in dritter Auflage erschienen, auch in verschiedene fremde Sprachen übersetzt) und die 1849 erschienenen „Beiträge zur Erweiterung der Probirkunst".

In München sind die Vorlesungen für gebildete Zuhörer, die seit einer Reihe von Jahren alljährlich im Hörsaal des chemischen Laboratoriums stattfinden, und die recht eigentlich das neue München repräsentiren, auch für diesen Winter wieder eröffnet worden. Das Programm führt folgende Redner in alphabetischer Reihenfolge auf: Bischoff, über den Unterschied von Mensch und Thier; Bluntschli, über das Verhältniß der Freiheit zum Recht; Bodenstedt, über Green und Marlowe als Vorläufer Shakspeare's; Carriere, über die Phantasie; Heyse, über Vincenzio Monti; Jolly, über die Wärmequellen der Erde; Knapp, über den Zusammenhang von Theorie und Praxis; Kobell, Jagdhistorisches über Raubwild; Liebig, über das mechanische Aequivalent der Wärme; Löher, über die Dichterin Hroswitha; Pettenkofer, über Gasbeleuchtung; Riehl, die Volkskunde als Wissenschaft; Seidel, über Lichtverhältnisse am Sternenhimmel; Sybel, über die Kreuzzüge; Völderndorf, über die Assisen von Jerusalem.

Ludwig Rellstab in Berlin hat nach längerer Pause einen großen historischen Roman vollendet; derselbe spielt zur Zeit des Dreißigjährigen Kriegs, und wird in fünf Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen. Auch Gutzkow's neuer, gleich den „Rittern vom Geiste" auf neun Bände angelegter Roman schreitet, dem Vernehmen nach, rüstig vorwärts; der Schauplatz desselben soll hauptsächlich in Köln am Rhein, ferner in Wien und Italien sein, wie der Verfasser denn überhaupt in dem Ganzen gewissermaßen ein katholisches Gegenbild zu den überwiegend protestantischen Zuständen und Tendenzen der „Ritter vom Geiste" zu geben beabsichtigen soll. Berthold Auerbach ist, Briefen aus Dresden zufolge, neuerdings mit einer dramatischen Arbeit beschäftigt; ein früheres, in Zeitungsberichten mehrfach erwähntes Stück „Der Wahlbruder" scheint er gänzlich zurückgezogen zu haben.

Von Macaulay's berühmter „Geschichte Englands" sind den englischen Journalen zufolge wiederum zwei Bände vollendet, die demnächst die Presse verlassen werden. Von Hegel's „Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte" ist eine Uebertragung ins Englische von Sebree erschienen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mythoterpe.

Ein Mythen-, Sagen- und Legendenbuch.

Dichtungen von Amara George, Georg Friedrich Daumer und Alexander Kaufmann.

Herausgegeben von **Amara George.**

8. Geheftet 1 Thlr. 24 Ngr. Gebunden 2 Thlr.

Eine höchst interessante Sammlung aus dem Sagenschatz sowol der alten als der neuen Völker in Uebersetzungen von Amara George, Daumer und Kaufmann. Die Dichter beabsichtigten das Reich der Mythe und Sage, von ihrer Entstehung an bis zu den noch heute im Volksmunde lebenden Nachklängen, zu ergründen und dem deutschen Volke aus jeder Literatur das Beste darzubieten. Ihr Werk ist das Resultat gewissenhafter Forschungen in geschmackvollster Auswahl.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Album der neuern deutschen Lyrik.

Dritte Auflage. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe.

Gebunden in Leinwand 2 Thlr., in Leder 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Album, dessen dritte Auflage bald nach dem Erscheinen der beiden ersten nöthig wurde, ist in dieser gänzlich umgearbeitet worden und bietet in der jetzigen höchst sorgfältigen Auswahl wirklich das Beste der neuern deutschen Lyrik, vorzugsweise der nach-Goethe'schen Zeit. Die Ausstattung ist vorzüglich, der Einband geschmackvoll, der Preis sehr mäßig. Dieses Album eignet sich somit besonders auch zu Geschenken.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Zucker-Rüben-Samen ꝛc.

Ich offerire echtesten veritablen **Zucker-Rüben-Samen** Prima-Qualität 1857er eigener Cultur und von anerkannt zuckerreichsten Rüben gewonnen, unter vollster Garantie für Echtheit und Keimfähigkeit bei **billigster** Preisnotirung.

Ebenso empfehle ich mich zu werthen Aufträgen auf alle **Gemüse-, Oekonomie-, Gras-, Holz-, Blumen-Sämereien** ꝛc. eigener Cultur, wovon ich das reichhaltige Preisverzeichniß auf Verlangen gratis verabreiche.

Heinrich Mette,

Samen-Cultivateur en gros in Quedlinburg im Königreich Preußen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 8.** 18. Februar 1858.

Inhalt: Eine neue Jungfrau von Orleans. Von Victor Cherbuliez. — Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte". Von Ludwig Roß. II. — Gedichte. I. Neue Gedichte. Von Hermann Lingg. 1. Enakssöhne. 2. Abendwolken. 3. Wodan. 4. Im Colosseum. 5. Felsenöde. 6. Friedhof. II. Drei Gedichte. Von Maximilian Beilhack. 1. Weihnachtswanderung. 2. Der Dampfwagen. 3. Freudvoll und leidvoll. III. Hymnen der Nacht. Von Robert Prutz. I—III. — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Ida von Düringsfeld, „Aus Kärnten"; Rodenberg, „Ein Herbst in Wales"; Passarge, „Aus dem Weichselbelta".) — Correspondenz. (Aus Jena.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine neue Jungfrau von Orleans.

Von

Victor Cherbuliez.*)

„Jeanne Darc. Drame historique en 5 actes et en prose. Par Daniel Stern."
(Paris 1857.)

Mit der schauerlichen Hinrichtung der Jungfrau von Orleans um 1431 waren die Qualen ihres peinlichen Martyrthums noch nicht zu Ende. England raubte ihr das Leben, ließ aber ihren Ruhm ungeschmälert, und im Angesichte des Scheiterhaufens selbst, der diesen

*) Der Verfasser des nachstehenden Aufsatzes ist ein junger Gelehrter aus Genf, der jedoch seine geistige Bildung in Deutschland vollendet und sich namentlich in Berlin mit dem Studium der deutschen Philosophie beschäftigt hat. Wiewol der deutschen Sprache vollkommen kundig, hat er diese nur für Deutschland bestimmte Kritik der „Jeanne Darc" von Daniel Stern doch durch einen der berühmtesten und sprachgewandtesten deutschen Gelehrten, durch den dieselbe uns auch zum Abdruck vermittelt ward, revidiren lassen. Wir glauben unsern Lesern eine willkommene Gabe damit zu bieten, da es jedenfalls von Interesse sein muß, das Werk einer Französin durch einen in Deutschland gebildeten Genfer beleuchtet zu sehen, zumal wenn dies Werk selbst einen Gegenstand betrifft, der so populär ist, wie die Geschichte der Jungfrau von Orleans es durch Schiller bei uns geworden. Auch die kritischen Seitenblicke, die der Verfasser bei dieser Gelegenheit auf das Schiller'sche Drama wirft, verdienen, selbst wo man mit dem Resultat dieser Prüfung im einzelnen nicht ganz einverstanden sein

„reinen und unbefleckten" Leib verzehrte, rief ein Geheimschreiber Heinrich's VI. laut: „Wir sind verloren, wir haben eine Heilige verbrannt." Grausamer noch verfolgte Frankreich das hehre Bild; es überhäufte das Andenken der Marthyrin bald mit den rohen Huldigungen einer grotesken Bewunderung, bald mit der ätzenden Lauge von Hohn und Spott, und häufte Lächerlichkeit und Schmach auf diejenige, die aus Liebe zu ihrem Vaterlande den Tod nicht scheute.

Um die Mitte des 17. Jahrhunderts that ihr der ehrenwerthe Jean Chapelain die unerträgliche Beleidigung an, in einem Gedichte von 24 Gesängen ihr Lob zu singen, welches Verse wie die folgenden enthält:

L'Anglais sur elle tonne et tonne à grands éclats,
Mais pour tonner sur elle, il ne l'étonne pas.

Um die Mitte des 17. Jahrhunderts die Jungfrau von Orleans besingen ist fürwahr ein sonderbarer Einfall! Keine Zeit war weniger fähig, die großartigen Erscheinungen des Mittelalters zu würdigen und zu empfinden. Wo die Jason und die Nikomedes die allgemeine Gunst genossen, waren die einzig möglichen Pastorellen nur die bebänderten Schäferinnen, die an den zaubervollen Ufern des Signon seufzten. Noch mehr als der Geist seines Jahrhunderts war dem Unternehmen Chapelain's der Geist Chapelain's selbst entgegen. Trockener und frostiger hat noch kein Dichter gereimt. Aus Geiz, wie man weiß, lebte Chapelain des Winters in ungeheizter Stube. Ménage hatte sich mit ihm überworfen, und wie er ihn nach 12 Jahren wieder besuchte, fand er die erloschenen Brände noch im Kamin, die er dort vor 12 Jahren gesehen hatte. Dieses trübselige Gemach war nicht angethan, die eingefrorene Ader des Akademikers wieder in Fluß zu bringen. Man zittert vor Kälte in der Nähe der Pucelle und möchte mit St.-Pavin ausrufen:

---

sollte, doch als Zeugniß für die fortdauernde Beachtung, die unsere großen Dichter auch im Auslande finden, die volle Aufmerksamkeit des Lesers. Auch seine Auffassung Shakspeare's mag sich selbst vertheidigen. Dagegen beruht dasjenige, was der Herr Verfasser auf Grund einer angeblichen Aeußerung Vischer's über eine mögliche, sogar wünschenswerthe Verbindung der Kunstarten des Sophokles und Shakspeare äußert, offenbar auf einem Misverständniß des von ihm citirten Autors. Ein geistvoller, als Dichter und Schriftsteller ebenfalls im besten Rufe stehender Freund, der von dem Manuscript Einsicht genommen hatte, schreibt uns darüber: „Daß der Synkretismus nichts taugt, weiß Vischer natürlich auch; seine Meinung wird aber sein, daß künftighin echte dramatische Poeten aus sich selbst heraus und ganz natürlicherweise im Bau ihrer Stücke sich mehr der Einfachheit des Sophokles nähern werden, indem sie zugleich für Zeichnung der Charaktere ihr Musterbild in Shakspeare erblicken. Ueberhaupt: wenn Kunstphilosophen der Zukunft ein Ideal stellen, so rechnen sie nicht auf Fabrikanten, sondern auf poetische Genies; wenn solche Genies kommen, wollen sie eigentlich sagen, so werden ihre Schöpfungen eben diesen Charakter tragen."
D. Red.

Rarement on ira chez elle
Quand on voudra se réjouir.

Noch verderblicher war der Heldin von Vaucouleurs das folgende Jahrhundert. Chapelain ließ sie in festlich-barockem Schmucke vor dem Publikum paradiren; Voltaire schleifte sie in boshaft aufgeregtem Humor zu den Gemonien. In seinen Augen hatte sie zwei unverzeihliche Fehler: sie war in ein mystisches Halbdunkel gehüllt und die Legende hatte ihre Geschichte ins Ungeheuerliche auseinander getrieben und ausgeschmückt. Die unerbittliche Geißel der Gothik war im Verhöhnen und Verachten dieses edeln und keuschen Wesens ohne Mitleid und ohne Scham. Vergeblich bemüht Voltaire sich, seine Niederträchtigkeiten mit der Autorität eines Pulci, eines Bojardo und eines Ariost zu rechtfertigen. Die Muse gesellt sich mit Freuden zu den leichtfertigen Petulanzen einer üppig aufgeregten Phantasie; sie sieht mit Beifall dem ritterlichen Lanzenbrechen gegen die Thorheiten dieser Welt zu; aber sie verdammt die giftigen, mit den niedrigsten Possen pikant gemachten Lästerungen. Was dem burlesken Gedichte des Patriarchen von Ferney am meisten fehlt, ist eben die natürliche Heiterkeit; der Scherz ist ätzend, herbe, carikirt; die schöpferische Einbildungskraft und die dem Geiste Voltaire's angeborene, die Bitterkeit der Leidenschaft vielfach mildernde Anmuth und Grazie fehlen ganz.

Wer an Voltaire als Dichter nicht irre werden will, beeile sich, diese traurige und schale Epopöe zu vergessen und wiederholt die köstliche Epistel „An meine theure Rosalie", den „Pauvre diable", den „Monclain", den „Zadig" und den „Ingénu" zu lesen.

Den Höhepunkt des Unrechts und der Mishandlung, die ein herbes Loos auf die arme Johanna häufte, hat endlich unser Jahrhundert erreicht. Und es ist wahrhaft nicht die Schuld der Herren d'Avrignez und Soumet, wenn das Andenken derselben unter dem erbärmlichen Schutte zweier classischen Tragödien und einiger tausend schaler Alexandriner nicht auf immer begraben blieb. Wahrhaft die ausgesuchteste und qualvollste aller Grausamkeiten! Denke man sich dieses bescheidene Mädchen, „paupercula bergereta", verurtheilt, vor dem pariser Publikum auszurufen:

Ah! fern von den glücklichen Ufern, Zeugen meiner Kindheit,
Fern von den geliebten sterblichen Urhebern meiner Geburt,
Wenn ich, große Götter! meine Geschicke enden müßte!
Hätte ich doch wenigstens mit den Waffen in der Hand,
Unter den Mauern von Compiègne, auf dem Gipfel des Ruhms
Durch einen glanzvollen Tod mein Andenken ehren mögen!
Aber leider!
Beiend für meine Aeltern, mein Land und meinen König,
Schmachte ich fremd der ganzen Natur,
Benetze ich mit Thränen meine traurige Kost...
Niedriges Dach der Hirten, warum habe ich dich verlassen?

Aber endlich ist die Stunde der Wiederherstellung doch gekommen! Ausgezeichnete Forscher haben die Chroniken und Documente bestaubter Archive durchsucht und diese wunderbare, durch Thorheit, Uebelwollen und Schöngeisterei abenteuerlich verkümmerte Gestalt wieder in das wahre Licht hervorgezogen. Indem sie den falschen Legendenflitter und die lächerlichen Umhängsel der Rhetorik wegfegten, gossen sie um ihre Stirn wieder jenen heiligen Lichtglanz, der die Augen einer profanen und giftigen Kritik geblendet hatte. Wiederauferweckt durch ihren magischen Pinsel ist uns Jeanne Darc in ihrer wahren Gestalt erschienen. Wir lernten sie kennen, lieben, bewundern: und um das Werk zu vollenden, hat jetzt ein ausgezeichneter Schriftsteller mit Hülfe der Vorarbeiten diese zu lange verkannte Nationalheldin der französischen Kunst wiedergegeben und ihr ein Todtenopfer gebracht, welches die erzürnten Manen versöhnen wird.

Vielleicht meint man, Daniel Stern habe Großes gewagt, der französischen Bühne ein Thema wieder zuzuwenden, dessen sich ein großer deutscher Dichter siegreich bemächtigt und als Zeichen des Eigenthums ihm den Löwenstempel aufgedrückt hat. Vergleicht man aber die beiden Werke, wird man sich bald überzeugen, daß der französische Autor mit seinem berühmten Vorgänger nicht concurrirt, daß er nirgends in seine Fußtapfen tritt und von ihm nichts entlehnt. Die Geschichte ist es, und nur die Geschichte allein, aus welcher Daniel Stern seine Heldin bildet, während Schiller's „Jungfrau von Orleans", wie jedermann weiß, mit der Geschichte nichts zu schaffen hat. Die so erhabene Dichtung ist ganz und gar ein Kind der Einbildungskraft des Dichters, der ihr Dasein, Leben und Bewegung gab. Er selbst hat seine Schöpfung eine „romantische Tragödie" genannt, statt „romanhaft", wie er hätte sagen sollen. Denn fürwahr, ein glänzender Roman, splendidum peccatum, ist dieses prachtvolle Drama, voll Reiz, Lebendigkeit, erschütternder Zwischenfälle und von einer leidenschaftlichen Beredsamkeit, die in das Innerste der Seele dringt. Soll man auf diese Grundlage hin von jenem trübseligen Karl VII. reden, den der Dichter so auffallend idealisirt und veredelt, wie später Lord Byron den Sardanapal von der Verachtung der Geschichte gerettet hat? Oder von jenem Erzbischof von Rheims, der den französischen Klerus des 15. Jahrhunderts repräsentirt und wie ein Theophilanthrop von 1797 ausruft:

.... Wenn sie (das Weib) der Natur
Gehorcht, dient sie am würdigsten dem Himmel?

Oder von jenem empfindsamen und wohldenkenden Herzog von Burgund, welcher Philipp dem Guten, Rabelais'schen Andenkens, so wenig gleicht, diesem Fürsten der Hofgalatage, der Schmausereien, der Kirmessen, umgeben von seinen 27 Weibern und seinen 16 Bastarden,

und der in einer seiner Gargantuafeierlichkeiten als „Zwischenessen eine Pastete auftragen ließ, in welcher 28 lebende Personen verborgen waren, von denen jede ein besonderes Instrument spielte", während am Ende der Tafel die Figur einer Nymphe stand, aus deren rechter Brust ein Strahl von Honigwein hervorschoß? Um wieder auf Schiller's Heldin zurückzukommen, fragen wir, wer in dieser wilden Kriegerin das demuthsvolle und sanfte Mägdlein von Domrémy erkennen möchte? Die deutsche „Jungfrau" ist eine Penthesilea, eine Clorinde. Als Kind hat sie mit einem Wolf gerungen; als junges Mädchen bringt sie der Anblick eines Helms in Ekstase. Sie ist für das Schlachtfeld geboren und für das kriegerische Abenteuer. Einen Rocken aufzurüsten, haben ihre Hände nie gelernt, sie sind gemacht, das Schwert zu führen, Stich und Hieb zu senden nach allen Seiten hin. Sie schnaubt nur Wuth und Kampf; Blutgeruch berauscht sie; das Röcheln der Sterbenden macht sie vor Wonne brüllen; der Donnerkeil sitzt auf ihren Lippen:

... Einen Donnerkeil führ' ich im Munde.

Schrecklicher noch sind die Blitze ihres Schwertes und dieser unbezwingliche Arm, der den Tod entsendet; schrecklicher noch ihre finstere unheimliche Seele, — ihr dunkel-tiefes Wesen, wie es Agnes Sorel nennt:

.... Nenne mich nicht Weib.
Gleichwie die körperlosen Geister, die nicht frei'n
Auf irdische Weise, schließ' ich mich an kein Geschlecht
Der Menschen an, und dieser Panzer deckt kein Herz!

Im Sturm ihrer Wuth fordert sie Hölle und Satan in die Schranken:

Und käm' die Hölle selber in die Schranken,
Mir soll der Muth nicht weichen und nicht wanken...

Und dann ist diese „anbetungswürdige Furie" eine Sibylle; ihr glühendes Auge dringt durch den Schleier der Zukunft; zwischen ihren Heldenthaten prophezeit sie in schwungvoller Sprache die Entdeckung der Neuen Welt und das Schaffot von Ludwig XVI. Dazu kommt noch, daß sie bei ruhigem Gemüthszustande über Natur, über ihre Gesetze und Geheimnisse wie eine Schülerin von Jean-Jacques disputirt:

Seit wann ist die Natur so mit sich selbst
Im Streite, u. s. w.....,

was im Grunde weniger staunen macht, wenn man vorher ihren Vater, den guten und ehrlichen Thibaut Darc, beredt ausrufen hörte:

O das gefällt mir nimmermehr und deutet
Auf eine schwere Irrung der Natur!

Ja, es scheint sogar, daß Johannette, während sie im Schatten des Feenbaums ihre Schafe hütete, den Philosophen von Königsberg gelesen hat; wer sollte in den beiden schönen Versen:

Was irgend gut ist und von oben kommt,
Ist allgemein und ohne Vorbehalt...

das poetisch dargestellte „Grundgesetz der reinen praktischen Vernunft" verkennen: Handle so, daß die Maxime deines Willens jederzeit zugleich als Princip einer allgemeinen Gesetzgebung gelten könne?

Was mich unter anderm am meisten in Erstaunen setzt, ist die Kühnheit des Viehhirten Raimond, der sich so weit vergißt, um die Hand dieses erhabenen Wesens zu werben. Hatte es irgendeinen Anschein, daß sie sich soweit erniedrigen und ihre Augen auf diesen naiven Bauer werfen sollte? Von der Liebe kann ihr Herz nichts kennen als die plötzlichen Blitzschläge der Stegreifromane. Beim Anblick des schönen Lionel wird sie ohnmächtig; die Leidenschaft droht ihr Wesen zu vernichten. Fatale Ohnmacht! Der Talisman, der sie schützte, ist gebrochen, ihre Geschicke schlagen um, sie fällt in die Hände der Engländer. Aber getreu der großen Logik, die das Genie lenkt, hat sich der Dichter wohl gehütet, seine Heldin dem geistlichen Tribunal von Rouen zu überliefern. Welche Figur hätte diese Amazone vor dem Bischof von Beauvais und seinen Beisitzern gemacht? Hätte sie mit kaltem Blute ihre verfänglichen Verhöre, ihre treulosen Chicanen und alle die hinterlistigen Spitzfindigkeiten in den verschlungenen Fallstricken der Scholastik ergrauter Inquisitoren ertragen können? Und wie endlich hätte der Dichter diesem heroischen Drama den jammervollen Scheiterhaufen des Altenmarktplatzes als Schluß geben sollen? Die deutsche Jungfrau mußte den Tod eines Helden und nicht den eines Märtyrers sterben. Gefangene der Engländer, verdoppelt die Verzweiflung ihre Kraft; sie zerbricht ihre Fesseln, stürzt sich in das dichteste Kampfgewühl, empfängt den Todesstreich, indem sie ihren König beschützt, und haucht, das Auge auf das wallende französische Banner heftend, ihre Seele aus.

Dieser Johanna Darc der Phantasie, dieser zaubervollen Schöpfung eines gewaltigen Genius hat Daniel Stern die Geschichte und ihre Realität entgegengestellt; er hat diesen unbearbeiteten Marmor geduldig ausgemeißelt und sein kunstreiches Instrument hat ein edles, zartes, wahrhaft schönes und naiv-graziöses Bild hervorgezaubert, das man leichter empfinden als beschreiben kann. Ja, das ist in der That die bescheidene Magd aus Lothringen, die wahre Johanna von Domrémy, die einfache Schäferin, die mit ganzer Seele ihren kleinen stillen Garten unter dem Schatten der alterthümlichen Kirche liebt, und mit zärtlicher Neigung an die Vögel denkt, die aus ihrer Hand das Futter pickten, und an die süße Musik ihres Spinnrades und mehr noch an die Silberstimme der Glocken, die ihre Träume wiegten und mit ihr vom Himmel sprachen (promiserat dare lanas, ut diligentiam haberet pulsandi). Von Natur war dieses Mädchen träumerisch, und im Spiel ihrer Phan-

taſie vermählten ſich die Feen mit Heiligen und der alte Aberglaube der Druiden mit den ehrwürdigen Geheimniſſen der chriſtlichen Legende. Vor der Thür des Vaterhauſes gewahrte ſie den alten düſtern Eichengrund, wo die Feen hauſten, und über den Gipfeln der Bäume das Himmelsblau, wo Gott und die Heiligen ſich über die traurigen Geſchicke Frankreichs unterhielten. Der heilige Schauer des Waldes und das tiefblaue, unendliche Himmelsgewölbe, wie das zu ihrem Herzen ſprach! Und dieſes Herz ſchlug hoch, es war voll Liebe und Zärtlichkeit, und wie es „das große Elend im Frankenreich“ empfand, erfaßte es eine tödtliche Unruhe und jener heroiſche Angſtdrang großer Seelen, in denen ſich die Mißgeſchicke eines Jahrhunderts und die Leiden der ganzen Menſchheit zuſammendrängen! Und bald erhielten dieſer Jammer, dieſe Schmerzen, dieſes zerriſſene und ſterbende Frankenreich eine Stimme, eine greifbare Geſtalt, ein Antlitz, und Heilige im weißen Kleide und mit ſternbekränzter Stirn redeten zu Johanna, die unter Thränen auf ihre Rede horchte.

Der erſte Act des franzöſiſchen Dramas iſt eine bewunderungswürdige Auseinanderſetzung, durch die wir die moraliſche Unterlage erkennen ſollen, in welcher ſich Geiſt und Charakter der Johanna Darc geſtaltet haben. Die allgemeinen und die örtlichen Einflüſſe, die Zuſtände Frankreichs, das Elend der Nation, ihre Hoffnungen und ihre Erwartungen, den Volksaberglauben, die Prophezeiungen Merlin's, hat Daniel Stern benutzt und nichts überſehen, was uns die Gefühle der Johanna Darc und die außergewöhnliche Quelle ihrer wunderbaren Beſtimmung begreiflich machen kann. Nichts iſt pathetiſcher und ergreifender als das Gemälde, welches er uns über die innerlichen Kämpfe dieſer Bethörung, dieſes Irrſinns entwirft.

O harter Kampf eines unentſchloſſenen Herzens! Ihr Spinnrocken, ihr Garten, der Glockenthurm ihrer Kirche, alle dieſe Gefährten ihrer Kindheit, riefen ihr zu: „Bleib' in deinem Dorfe, armes Mägdlein; dein Platz iſt hier bei uns, bei deinem betagten Vater, am beſcheidenen Herd, an dieſem engen Fenſter, das dich von der Welt nicht mehr ſehen läßt, als was dein Sinn erfaſſen kann.“ Aber die Stimme der Heiligen ſchrie laut, bald in einſchmeichelndem und ermunterndem, bald in barſchem und zornvollem Ton: „Fort, ſteig' zu Pferd, nimm deinen Helm, häng' die Rüſtung um; dein Platz iſt bei dem Waffenvolke; der Himmel hat dich für die kriegeriſchen Abenteuer, für die Handhabung des Mordſtahls, zum kühnen Ritt, zum Sturm- und Schlachtgewühl beſtimmt. Fort, die Geſchicke Frankreichs liegen in deiner Hand; verrathe deinen König nicht, dein Land und deinen Gott!“ Und endlich trugen dieſe hehren Stimmen den Sieg davon, Johanna reißt ſich von allem los, was ſie liebt, ſie verläßt ihre Hütte, ſie zieht weg, ohne umzublicken, ſie geht,

bunden, ließen ihn wenig zum Bühnenkünſtler taugen. Aber einmal, entſinne ich mich, als er in dem damals ganz neuen Kotzebueſchen Drama: „Menſchenhaß und Reue“ den einfältigen Bedienten Peter mit draſtiſcher Komik ſpielte, wurde ihm lauter Beifall zu Theil.“

„Vierzig Jahre ſpäter las ich in Zſchokke's Selbſtbiographie, was er über jene Periode mittheilt: „Unſre unſtäte Geſellſchaft wanderte von Prenzlow nach Landsberg an der Warthe, wo ſie jedoch nach kurzem Glanz, zugleich mit dem Schnee des vergangenen Winters, bei beginnender Sonnenwärme auseinander floß. Der geweſene Theaterdichter, welcher in dieſer freundlichen Stadt einige angenehme Bekanntſchaften gemacht hatte, blieb in ihr zurück, ertheilte Unterricht, und unterrichtete ſich ſelbſt durch Benutzung verſchiedener Büchersammlungen ihm wohlwollender Männer. Er war in mehre ſehr achtungswerthe Familien eingeführt, und lernte hier die Welt von einer liebenswertheren Seite kennen u. ſ. w. In Geſellſchaft eines jungen Freundes, der ſich zu Frankfurt an der Oder der Rechtswiſſenſchaft weihen wollte, reiſete er (Oſtern 1790) von Landsberg dahin, noch ungewiß, welchen Beruf er ſich wählen werde.“

Schon früher hatte ich einmal über dieſe Vorgänge berichtet, als ich bald darauf (1842) den braven Zſchokke in Marienbad traf. Wir ſaßen in einer kühlen Laube, tranken Limonade, aus Waldbrunnen bereitet, und plauderten von jener längſtverklungenen Zeit. Er drückte mir lächelnd die Hand, indem er ſagte: „Sie haben das alles recht treu und wahr geſchildert!“ Außerdem erzählte mir der lebensfrohe Greis von ſeinem Verkehr mit der gaſtfreien Familie des Bürgermeiſters Benecke, von ſeiner Liebe zu der wunderſchönen Tochter des Acciseeinnehmers Haugſtädt und von der anmuthigen Fernſicht auf dem Ludwigsberge — lauter Reminiscenzen aus ſeinem Landsberger Aufenthalt. —

Damals wurde alſo die Bühne im alten Rathhauſe erbaut, deſſen dunkle Bogengewölbe man jetzt eben niederreißt, weil man ſie baufällig befunden hat. Nach Beendigung der Freiheitskriege wollte der Director Faller in Landsberg ſpielen, allein er wünſchte einen beſſern Schauplatz für ſeine Vorſtellungen. Eine Garniſonskirche, die von den Franzoſen als Lazareth benutzt worden, ſchien ihm ganz geeignet hierzu, und da er ſich erbot, den Umbau auf eigene Koſten auszuführen, ſo ertheilten die Behörden ohne Schwierigkeit ihre Einwilligung. Die Kirche lag ſeitwärts zwiſchen dem innern und äußeren Stadtthore, welche Ueberbleibſel zerſtörter Befeſtigungswerke waren. Faller ſchnitt die Hälfte der Chorbrüſtungen weg, ſtellte an der Altarſeite ſeine Bühne auf, ließ die andere Hälfte als Zuſchauerraum dienen, und die Verſenkungen gingen ins Officierbegräbniß hinab. So entſtand das Theater, dem meine Kindheit unbeſchreibliche Luſt verdankte.

wohin Gott sie sendet, nach Vaucouleurs, nach Chinon, nach Orleans, nach Rheims, nach Compiègne, auf das Hochgericht.

In den folgenden Acten zeigt uns Daniel Stern das heroische Mädchen von Lothringen, wie es herzhaft seine Sendung erfüllt. Auch malt er sie, wie sie in der Geschichte erscheint, unerschrocken, nicht achtend der Gefahr, tapfer bis zum Wahnsinn im Gefühl, daß sie unter der Leitung übernatürlicher Mächte steht, und doch selbst in der Hitze des Streits ein nicht zu erklärendes Maß von Geduld, Hingebung und Gehorsam zeigend, mit jener selbstverleugnenden Empfänglichkeit eines Herzens, das sich den heiligen Nöthigungen eines göttlichen Berufs fügt, — sittsam auch, sanft, mitleidsvoll, nur ungern Blut vergießend, barmherzig gegen den besiegten Feind, wie man in der Schlacht von Patay sah, wo sie vom Pferde sprang, um das Haupt eines mit dem Tode ringenden Engländers zu stützen und ihm im Sterben beizustehen (tenendo eum in caput et consolando) — und dann gesunden Sinn mit Enthusiasmus vereinend, was die geheimnißvolle Quelle der großen Thaten ist, — klug und scharfsehend in vorzüglichem Maße, geschickt, listige Anschläge zu vereiteln, Hindernisse zu umgehen, widerstrebenden Sinn zu unterjochen, — endlich Weib bleibend inmitten des Lagerlebens und der Kriegsfurie, unter dem Küraß ihr Herz jungfräulich erhaltend, abwechselnd lustig und nachdenkend, naiv und fein, demuthsvoll andächtig, nur mit Abscheu auf die Roheiten einer zuchtlosen Soldateska blickend und freudig von ihrem schwarzen Renner steigend, um ihr Gemüth in der Gesellschaft der jungen Mädchen und der Kinder zu erquicken.

„So oft ich es kann, bringe ich die Nacht in der Wohnung von Frauen zu; es ist genug, den ganzen Tag unter den Soldaten zu leben, nur rauhe Männerstimmen zu hören, nur auf die derben Reden von Männern zu antworten, nur den Blicken verwilderter und fleischlich gesinnter Männer zu begegnen. . . . Seitdem ich in dieser Kammer bei dir bin, junges Mädchen, fühle ich mich wunderbar erfrischt.“ (Act IV, Scene 4.)

Besonders in seinem fünften Act hat es Daniel Stern verstanden, uns in begeisterter Beredsamkeit die hehre Größe der Jungfrau zu schildern. Er macht uns zu Zeugen der Qualen der langen moralischen Agonie, die der Vollendung des Martyrthums voranging. Er erschüttert uns durch das Bild der grausamen Peinigungen dieser von den Engländern und von dem Klerus verurtheilten Schwärmerin, nicht etwa wegen Zauberei, wie man es oft genug wiederholt, sondern wegen Häresie, weil sie zuviel auf ihre persönlichen Revelationen achtete, und sich nur bedingungsweise der Autorität der sichtbaren Kirche unterwarf, während unserm Herrn Jesu-Christ zuerst gedient wird (notre Seigneur Jesus-Christ étant premièrement servi).

Die Wirkungen dieſer dramatiſchen Scene auf unſer Gemüth ſind um ſo ergreifender, jemehr ſich der Dichter in Acht nimmt, ſeine Jeanne Darc mit bloßem Schein-Heroismus und mit übermenſchlicher Empfindungsloſigkeit auszurüſten. Er hat ſie nicht nach Racine's „Iphigenie" modellirt, dieſer ſchmiegſamen und wohlerzogenen jungen Perſon, die ſich mit der decenten Reſignation einer Penſionärin von Saint-Cyr vor den erbarmungsloſen Entſcheidungen eines unnatürlichen Vaters beugt, wenn man ſie aus Familienrückſichten zum Schleier verdammt. Aehnlicher der griechiſchen Iphigenie läßt uns die Heldin Daniel Stern's im Moment des Todes die herzzerreißenden Laute der empörten Natur vernehmen; die äußerſten Ohnmachten des Fleiſches, deren Grauen Chriſtus im Beginne ſeines Leidens empfand; ſie bebt zurück, ſie zittert, ſie ſchaudert, ſie fleht ihre Richter kniefällig um Gnade, die ſie aber nur um den Preis einer Lüge erkaufen kann. Und welche Lüge! Sie ſollte ſich ſelbſt des Betrugs ſchuldig erklären, ſie ſollte ihre Sendung verleugnen, ſie ſollte ihre Heiligen verfluchen. . . . Sie ſollte dieſen „Schweſtern von oben", dieſen himmliſchen Freundinnen entſagen, die ſie beſucht, die ſie geſegnet, die ihr das Geheimniß der göttlichen Rathſchlüſſe offenbart haben... Ah! lieber tauſend mal ſterben! Ihr ganzer Muth erwacht, eine ſiegreiche Hoffnung reißt ihr ganzes Weſen hin, ſie ſcheut den Tod nicht mehr, ſie geht ſichern Schritts zum Scheiterhaufen, die Stirn heiter, das Lächeln auf den Lippen, die Augen ſchon von jenem unſterblichen Glanze leuchtend, der nicht von dieſer Welt iſt.

Bilde man ſich deswegen aber nicht etwa ein, Daniel Stern habe ſich, um mit ſolcher Tiefe und Wahrheit eine der wundervollſten Erſcheinungen des Mittelalters auszumalen, verpflichtet geglaubt, ſein eigenes Jahrhundert zu vergeſſen und ſich in den Geiſt der antiken Legenden und die Empfindungen eines alten mit Johanna Darc gleichzeitigen Chroniſten einzulullen. Sein Drama iſt ein treues Bild des 15. Jahrhunderts, gezeichnet von einem Schriftſteller des 19. Jahrhunderts. Erwarte man nicht, in dieſem Drama die geſuchte und künſtliche Ungeſchminktheit des Autors des „Kaiſers Octavianus" und der „Genoveva" zu finden. Der deutſche Romantismus mag immerhin ſeine Verdienſte haben; indeſſen gleicht er doch einigermaßen gar zu ſtark jenem ſcherzhaften Naturforſcher, der, im Begriffe die Sitten der Vierfüßer zu beſchreiben, ſich im Gehen auf allen Vieren einübte, um an ſich ſelbſt die phyſiologiſchen und moraliſchen Wirkungen dieſer Art der Fortbewegung zu erproben. Daniel Stern iſt ein zu ernſthafter Denker, um in dieſe erborgte Unverſtelltheit und in dieſen Charlatanismus von Einfachheit zu verfallen, worüber ſich Frau von Staël ſo geiſtreich luſtig machte. Daniel Stern weiß, daß die ſchönſte Legende die wahrhafte Geſchichte der Menſchheit iſt, und daß die ergreifendſten

Mirakel diejenigen sind, welche die Natur in einem großen Herzen wirkt. Ebenso weiß er, daß die Philosophie noch niemals etwas verdorben hat und daß, wenn ein wenig Kritik von der Inspiration entfernt, viel Kritik dahin zurückführt; daß sich der Gefühle und der Einsichten unsers Jahrhunderts entschlagen, um zu den kindischen Einfältigkeiten jener gothischen Zeiten zurückzukehren, die das rauhe Noviciat des modernen Geistes waren, nichts anderes heißt, als freiwillig in eine zweite Kindheit verfallen, welcher doch der liebenswürdige Reiz der ersten fehlt und deren sinnloses und einfältiges Gewäsch nichts gemein hat mit dem kindlichen Stammeln einer noch gefesselten Zunge, die der articulirten Rede entgegenringt. Er weiß endlich, daß man unter allen geistigen Vorzügen, deren sich das 19. Jahrhundert rühmen darf, „sympathie critique" für den schönsten gelten kann, — köstliche Gabe, die uns in den Stand setzt, in alle Geheimnisse der Vergangenheit einzudringen, ohne je aufzuhören, sie zu beherrschen. Das Vermögen, alles zu begreifen und das Recht, über alles zu urtheilen, das ist in der That das Erbtheil einer Zeitepoche, deren größter Denker die unsterbliche „Phänomenologie" geschrieben hat, d. h. die Geschichte der Revolutionen des menschlichen Bewußtseins, das sich im individuellen Bewußtsein wiederholt und mikrokosmisch reproducirt.

An diesen Zügen wird man ohne Mühe die philosophische Schule erkennen, mit welcher das neue von uns analysirte Drama zusammenhängt. Um gegen Schiller's „Jungfrau von Orleans" zu ringen, hat Daniel Stern Waffen gebraucht, welche vom Autor des „Wallenstein" und des „Wilhelm Tell" selbst geschliffen wurden. Die vollendetsten Schöpfungen Schiller's wie die Meisterwerke Goethe's waren die Morgenröthe einer neuen Literatur, deren Ursprünglichkeit, wie uns scheint, nicht anzufechten ist. Nach unserm Dafürhalten hat man den Antheil, welcher in der Bildung der deutschen Bühne dem Shakspeare gebührt, höchlich übertrieben. Wir wünschen, er hätte zur Emancipation der deutschen Muse beigetragen; aber sicherlich ist es nicht Shakspeare, der sie großgezogen hat, und weder ihre Vorzüge noch ihre Mängel verdankt sie ihm. Dem Shakspeare und dem 16. Jahrhundert gehört nur der kühne und geniale Naturism, der in der Geschichte wie im Leben überall nur das sturmvolle Spiel der Leidenschaften, oder, um es besser zu bezeichnen, der verhängnißvollen Mächte und der instinctiven unbezwingbaren Regungen der menschlichen Seele entdeckt. Ganz im Gegensatz zu jenem, der in der Menschheit nur eine Provinz der Natur (non imperium in imperio, sed pars naturae) erkennt, sind Goethe und Schiller die Barden und Apostel des geistigen Elements; der Weltgeist hat sie auserkoren, um seine Herrlichkeiten und seine geheimnißvolle Leidenschaft anzupreisen. Sie haben eine neue Kunst geschaffen, in wel-

cher Gefühl und Reflexion, Inspiration und Wissenschaft, Physiologie und Metaphysik, tiefes Studium der individuellen Charaktere und die großartigen Auffassungen der Philosophie der Geschichte aufs innigste untereinander verflochten sind. Shakspeare hat nur Personalitäten, Temperamente, Instincte, Leidenschaften, Verhängnisse. In jeder Schöpfung der deutschen Dioskuren drückt sich eine ganze Epoche der Menschheit und der Gedanke eines Jahrhunderts aus. Wer ist die Persönlichkeit, welche mit ihrer Gegenwart die gewaltige Trilogie „Wallenstein" belebt und erfüllt? Es ist nicht der große Condottiere, Fatalist und Visionär, es ist nicht Max, es ist nicht Thekla; es ist eine Nation, es ist das Deutschland des Dreißigjährigen Kriegs, es ist eine Lebensperiode der Menschheit. Und wer sieht nicht, daß im „Wilhelm Tell" der wahre Held, den der Dichter besingt, die Freiheit im Mittelalter ist, aufgefaßt und dargestellt unter den beiden Gestalten, in welche sie sich damals hüllte, die stolze Unabhängigkeit des Individuums, das sich isolirt, und die Municipalfreiheiten der Gemeinden, gleich weit entfernt vom Republikanismus des Alterthums wie von den revolutionären Abstractionen des modernen Liberalismus? Wir fragen, ist es im „König Lear", ist es im „Macbeth", ist es in „Richard III.", wo Schiller das Modell zu seinen unvergleichlichen historischen Bildern gefunden hat?

Der Verfasser einer gelehrten Aesthetik, Hr. Th. Vischer, hat die Behauptung aufgestellt, eine Combination aus Shakspeare und Sophokles sei das Problem der dramatischen Kunst im 19. Jahrhundert. Di, talem avertite casum! Die Verknüpfung ungleichartiger und im ganzen Wesen sich widerstrebender Dinge (syncrétisme) ist das untrügliche Merkzeichen einer Epoche im Verfall. Die Schule von Bologna ließ es sich einfallen, mit der Zeichnung Rafael's das Colorit der Venetianer, die Anmuth Correggio's, das Pathetische Michel-Angelo's ... zu vermählen. Was war die Folge dieses Beginnens? Domenichinos, Caraccis, — d. i. sehr schöne Akademien von auffallender Aehnlichkeit mit jenem Pferde Roland's, welches neben den schätzbarsten Eigenschaften auch einen unbedeutenden Fehler hatte, eine Kleinigkeit, eine Armseligkeit fürwahr — das arme Thier war todt. Jede Epoche hat den Beruf, die Kunst zu erneuern und umzugestalten nach ihrem Bilde. Den beiden Deutschen, Goethe und Schiller, gebührt die Ehre, die Kunst des 19. Jahrhunderts eingeweiht zu haben; große Dichter haben ihr Werk fortgesetzt.... Möge sich das französische Theater, das zu zähe an seiner Routine hängt und gewisse conventionelle Servituten zu langsam abschüttelt, mit etwas mehr Muth dem Einflusse dieses neuen Geistes hingeben, der sich bisher in Frankreich nur in der Lyrik und im Roman Eingang zu verschaffen wußte. Als Vorzeichen eines so heilsamen Umschwungs heißen wir das schöne Drama Daniel Stern's herz-

sich willkommen.' Poesie, Erudition und Philosophie im engsten Bunde finden sich hier mit vollkommener Bühnenkenntniß vereint; hehre Gefühle und neue ergreifende Situationen sind in einer naturgemäßen und gleichmäßig kräftigen Sprache ausgedrückt und dargestellt, ebenso frei von den hohlen Ueberschwänglichkeiten der Rhetorik wie von den unverdauten Derbheiten eines Realismus von schlechtem Goût.

Zum Schlusse möchten wir an den Verfasser noch eine Forderung stellen. Warum sollte er sein Drama nicht auf einem der pariser Theater zur Aufführung bringen? Sollte er vielleicht Hindernisse finden, unsern Wünschen entgegenzukommen? Seine Heldin ist eine vielseitige Person, mannichfach, eine zarte Vereinung fein ausgemeißelter Züge, in denen jedoch eine heitere und ungesuchte Anmuth vorherrscht, eine seltene Eigenschaft in Frankreich, wo die Grazie, ohne deswegen an Reiz zu verlieren, nicht oft so liebenswürdig ist, sich selbst zu ignoriren. Deutschland dagegen, obgleich unter allen Nationen am vollkommensten abgeklärt und geistig emancipirt, hat sich doch mit Sorgfalt das Natürliche in seinem Wesen bewahrt; es erhält und cultivirt diesen Besitz; es kennt den ganzen Umfang seines Werthes und ihn auszubeuten, ist der Höhepunkt seiner Geschicklichkeit. Auch ist das Theater von der Donau bis zur Spree eine Schule dieser Kunst. Um die Wahrheit zu sagen, trifft man wahrhaft natürliche Charakterrollen nur noch auf der deutschen Bühne und wir dächten, um einen seiner würdigen Ausleger zu finden, sollte das sublime Naturkind, dessen Andenken Daniel Stern wieder aufgefrischt, über den Rhein gehen und am Thore irgendeiner der königlichen Schauspielhäuser von Berlin oder Dresden pochen.

Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte".

Von

Ludwig Roß.

„Griechische Geschichte von E. Curtius." Erster Band, Berlin, G. Reimer, 1857.

II.

— Porgis pugnantia secum
Frontibus opposita componere?

Der Gegensatz zwischen Joniern und Doriern, zwischen attischer und spartanischer Sitte und Politik ist besonders seit K. O. Müller sehr übertrieben und in viel zu großer und deshalb unwahrer Ausdehnung dargestellt worden; aber wir entsinnen uns nicht, ihn irgendwo sonst so bis ins Uebermaß gesteigert gesehen zu haben wie hier bei Curtius. Es ist, als ob es naturgeschichtlich geschiedene, geistig und körperlich unverträgliche und unvereinbare Rassen wären, die selbst, wo sie bereits

viele Jahrhunderte in demſelben Staate, ja in den Ringmauern derſelben Stadt friedlich nebeneinander leben und zu Einem Ziele zuſammen wirken, doch ſo getrennt bleiben wie Feuer und Waſſer. Wir werden dies mit den eigenen Worten, der eigenen Darſtellung des Verfaſſers belegen.

Die Jonier ſind immer und überall rührige Seefahrer und bewegliche Handelsleute, wahre Seeratten; „von Hauſe aus (S. 55) in groſſen landbildenden Flußthälern anſäſſig, verſtanden ſie ſich vorzugsweiſe auf Bewirthſchaftung tiefliegender Marſchländer.“ (Aber wo gibt es denn an der joniſchen Küſte tiefliegende Marſchländer, außer einige Meilen angeſchwemmten Bodens im Mäanderthale, die erſt nach dem Untergange Joniens, ja erſt nach den Tagen Strabon's, ſich gebildet haben?) „Sie ſuchten ähnliche Bodenverhältniſſe und fanden ſie in größtem Maßſtabe in Aegypten“ (alſo wären ſie doch im 16. Jahrhundert nicht als Seefahrer und Kaufleute, ſondern als Marſchbauern und Pflüger nach dem Delta gewandert und hätten dort für die Aegypter den Acker beſtellt? Welch unverhoffter Aufſchluß!); „in kleinem und kleinſtem Maße fanden ſie ſolchen Boden in Hellas“ (dieſer Meinung ſind wir ebenfalls, denn Hellas iſt im weſentlichen ein trockenes Bergland.). Auch hier haben ſie „die ſchwierigere Cultur in den eingeſchloſſenen Seethälern begründet, wo die Ortsſagen fremdländiſcher Coloniſten deutlich gedenken. Die Griechen wußten, daß dieſelben Fremdlinge, welche durch Deichbauten (?) ihre Moorländer cultiviren gelehrt hätten, auch die Schrift den Eingeborenen mitgetheilt hätten. Sie hatten nach dem Vorgange der Phönizier ihre Anſiedelungen gegen Angriffe der Eingeborenen verſchanzen gelernt, und dieſe verſchanzten Standlager ſind die Urbilder der feſten Städte geworden u. ſ. w.“

Wahrlich, der Verfaſſer verſteht es, Neues, Ueberraſchendes, Unerhörtes in wenige Zeilen zuſammenzudrängen. Die Jonier, die von den Phöniziern alles gelernt, vorzugsweiſe die Schiffahrt, und ſie dann vom Meere verdrängt, gehen nach Aegypten, um dort den Nilſchlamm zu beackern; damit nicht zufrieden, kehren ſie „in kleinen Scharen“ nach Europa zurück und ſuchen überall, bis in die eingeſchloſſenen Seethäler — ſolche gibt es aber außer Böotien nur im Peloponnes — den kleinſten Flecken Marſch- und Moorboden auf, um uneigennützig ſeinen Anbau zu lehren. (Marſch und Moor ſcheint hier identiſch zu ſein; ſonſt kennen wir in Griechenland eigentlich kein Torfmoor.) Sie finden überall ſchon Eingeborene, was uns übrigens nicht überraſcht, denn wir erinnern uns, daß dieſe Eingeborenen bereits ſeit mehrern Jahrhunderten von den Phöniziern in allen Künſten und Erfindungen des Morgenlandes unterrichtet und zur Geſittung erzogen worden waren, daß die Phönizier bei ihnen Factoreien angelegt, Hafendämme erbaut, Bergwerke eröffnet, die Wälder gelichtet, Heerſtraßen gebahnt und Leuchtthürme aufgeführt

halten (ſ. oben S. 238); wir vermögen überdies uns gar nicht anders zu denken, als daß dieſe Eingeborenen eben auch Griechen waren. Nur überraſcht es unter dieſen Verhältniſſen einigermaßen, daß dieſelben in den nun anlangenden Marſchbauern nicht ihre gleichſprachigen Stammesbrüder erkennen, ſondern ſie für „Fremdlinge" halten und Angriffe auf ſie machen, gegen welche die gutmüthigen Jonier bei dem ganz friedlichen Geſchäfte der Deichbauten und der Cultivirung der Marſchländereien genöthigt ſind, ſich Sommer und Winter, gewiß eine Reihe von Jahren — denn ein Sumpfland läßt ſich nicht ſo ſchnell anbauen — durch verſchanzte Standlager zu decken. Alſo gleichſam Militärcolonien, von Griechen gegen Griechen, auf griechiſchem Boden! Glücklicherweiſe ermüden die ſonſt ſo beweglichen Jonier diesmal nicht ſo bald; ſie halten tapfer Stand, und ſo haben denn die verſchanzten Standlager in den eingeſchloſſenen Seethälern Zeit gewonnen, ſpäter die Urbilder feſter Städte zu werden. Vermuthlich haben ſie ſich in ihren Schanzen, während der jedesmaligen Belagerungen, die Zeit mit Leſen und Schreiben vertrieben, denn ſonſt ſieht man nicht, wozu ſie die Schrift aus Aegyptenland zu Bewirthſchaftung der griechiſchen „Moore" mitgebracht hatten. Jedenfalls machten die „Eingeborenen" von der Schrift, welche die Marſchleute einzuführen verſuchten, noch lange keinen Gebrauch; denn „ein Volk (S. 418), das wie die Hellenen mit poetiſchem Gefühle und lebhafter Phantaſie reich begabt iſt, pflegt von Natur (?) für die Schrift keine große Vorliebe zu haben".

Wir haben einmal die leidige Gewohnheit, daß wir nicht leſen können, ohne dabei zu denken und das Geleſene zu prüfen; und ſo ſind uns denn auf dieſer Einen Seite (55) die kleinen Bedenken aufgeſtiegen, die wir eben angedeutet haben.

Von den Joniern heißt es nun weiter an gar vielen Stellen des Buchs, daß ſie das eigentlich vorwärts ſtrebende, ſchaffende und bildende Element des Griechenthums waren, die Hellenen unter den Hellenen, überall hin verbreitet, beweglich, erregbar, empfänglich, aber auch neuerungsſüchtig; wißbegierig eignen ſie ſich die Schrift früh an (S. 418), und gelegentlich zeigen ſie auch (S. 486) „echtioniſchen Heldenmuth". Im Ganzen aber iſt dies nicht ihre ſtarke Seite (S. 203): „ſie waren von Natur zu gute Kaufleute, um ſich ihr Geſchäft durch ſpröden Hellenismus zu verderben". Vielmehr beſaßen ſie (S. 237) „einen weltbürgerlichen Trieb", und ſo geſchah es denn, daß (S. 276) „die Grenze zwiſchen dem Barbariſchen und dem Helleniſchen in dem ſich ſelbſt überlaſſenen Leben der Jonier" (wo ihnen eine doriſche Vormundſchaft abging?) „ſo leicht verwiſcht wurde." Indeß ſie tröſteten ſich darüber durch einen gewiſſen Leichtſinn (S. 219), „einen kecken Muth, welcher, wenn etwas mißlingt, ein Schnippchen ſchlägt und ohne weiteres Grä-

men ſein Glück auf eine andere Nummer ſetzt". Vielleicht hatte dieſe Schwächlichkeit und Windigkeit des Charakters ihren Hauptgrund nur in der ſchwächlichen Koſt, der ſie leidenſchaftlich ergeben waren, wie wir gleich ſehen werden.

Die Dorier, im Gegenſatz gegen jene Marſchbauern und Seefahrer, jene Thunfiſcher und wanderluſtigen Kaufleute, litten an einer offenkundigen Schwerfälligkeit und Beſchränktheit des Geiſtes (S. 215): „Es war die Eigenthümlichkeit des doriſchen Stamms, daß er ſich gern in enge Grenzen einwohnte und daß es ihm ſchwer wurde, Geſichtspunkte feſtzuhalten, welche ſeiner Nähe entrückt waren." Am liebſten hielten ſich die Dorier an das trockene, feſte Land. Sie waren freilich (S. 144) „in anſehnlicher Zahl aus Argos und Lakonien nach Kreta hinübergezogen, ſonſt aber fanden ſie auf Inſeln und Seeküſten kein ſonderliches Gedeihen, indem der Entwickelung ihres eigenthümlichen Weſens die unmittelbare Meeresnähe ſtörend entgegenwirkte". (Sic!) Es iſt daher zu verwundern, daß ſie, außer im „theſſaliſchen Alpenlande", überhaupt irgendwo in Griechenland gediehen und ſich eigenthümlich entwickelten. Denn nicht blos auf Kreta, wo doch ihre Inſtitutionen zuerſt recht aufgingen, auch in Argos und Lakonien, in Knidos, auf Kos, Telos und Rhodos und wo ſonſt Dorier ſaßen, iſt das Meer überall „unmittelbar nahe". Ja, die Dorier des Verfaſſers haben eine ſo angeborene ſpecifiſche Scheu vor dem ſalzigen Waſſer, daß es (S. 156) von dem ſpartaniſchen Lykurgos ſogar heißt: „Daß er ſelbſt nicht dem doriſchen Stamme angehörte (!), wird ſchon aus der Weite ſeines Geſichtskreiſes (!), aus ſeinen Reiſen zur See (!) und ſeinen vielverzweigten Verbindungen, die namentlich auch Jonien (!) umfaßten, wahrſcheinlich." Denn wäre er ein Dorier geweſen: wie hätte er eine Seereiſe vertragen und mit den Joniern Fiſche eſſen können?

Dies wird ganz überzeugend durch die Beleuchtung der Verhältniſſe in Sikyon (S. 210 fg.). Die Bevölkerung von Sikyon war urſprünglich joniſch, die Aegialeer; dann mußte es auch die doriſchen Geſchlechter als die herrſchenden aufnehmen. Dorier und Jonier lebten hier alſo ſeit Jahrhunderten in Einer Staatsgemeinde beiſammen. Dennoch erfahren wir (S. 214), daß trotz dieſer langen Miſchung und Verbindung beide Stämme noch ihre ſpecifiſchen, naturgeſchichtlichen Unterſchiede feſtgehalten hatten. Denn als unter Kleiſthenes die Jonier als Archelaer zum bevorzugten Stamme der Gemeinde erhoben, die drei doriſchen Stämme in eine untergeordnete Stellung herabgedrückt und fortan Hyaten, Oneaten, Choireaten genannt wurden, heißt es: „Der Spott, welcher dieſen Namen zu Grunde liegt, beruht, wie es ſcheint, auf dem Gegenſatze, der in der Nahrungsweiſe (!) zwiſchen den beiden Beſtandtheilen der Bevölkerung lag. Nach den Thieren, welche den

fiſchenden (!) Joniern die unangenehmſten (!) waren, bezeichnete der Volkswitz die ariſtokratiſchen Stämme mit jenen Namen, die man etwa Schweinichen, Eſelinger und Ferkelheimer überſetzen kann." Auch hören wir an einem andern Orte (S. 522), „daß der Fiſchmarkt der lebendige Mittelpunkt jeder ioniſchen Bevölkerung war".

Da haben wir denn endlich in dürren Worten den Schlüſſel zu dem Dualismus, dem tiefen und tiefſinnigen körperlichen und geiſtigen Zwieſpalt, der ſich unverſöhnt durch die ganze griechiſche Geſchichte des Verfaſſers durchzieht. Die geiſtig ſchwerfälligen und beſchränkten Dorier waren Schweinezüchter, lebten von Schweinefleiſch und ritten auf Eſeln; ſie waren meerſcheu und konnten die Seeluft nicht vertragen. Die Jonier dagegen „obgleich ſie ſonſt bei der Beweglichkeit ihres Geiſtes nicht an „ſprödem Hellenismus" litten, verabſcheuten das unreine Thier, nicht anders, als hätten ſie bei ihrem (erträumten) langen Aufenthalte im Nildelta und anderswo unter Morgenländern die Beſchneidung angenommen und wären zu halben Juden geworden; ſie ſelbſt waren Fiſcheſſer, überdies Moor- und Marſchleute, die nur in der Seeluft freudig gediehen.

Und doch bleiben auch die Dorier nicht immer ihrem Charakter und ihrer Rolle getreu; beſonders in der Seeluft Korinths ſcheinen ſie gar bedenklich entartet zu ſein. Vor Periander gab es in dieſem Korinth (S. 224) „eine maßloſe Neuerungsſucht eines ioniſchen Markt- und Hafenvolks, und nur das doriſche Kriegsvolk diente der Geſchlechterherrſchaft hiergegen als Stütze". Bald darauf aber war (S. 228) „das doriſche Bürgerthum ein Herd republikaniſcher Geſinnung" und wurde als ſolches von Periander aufgehoben. Denn (S. 239) „die ſtarren Feſſeln einer doriſchen Ordnung waren wol im Binnenlande möglich, aber nicht am Doppelmeere von Korinth."

Verlaſſen wir dieſe Zerrbilder von dem Unterſchiede zwiſchen Doriern und Joniern; laſſen wir die weitern Zerrbilder von ihrer Rivalität in kirchlichen und ſtaatlichen Dingen; denn wir können nicht alles bewältigen, ohne wiederum ein ganzes Buch zu ſchreiben; und ſehen wir uns nur noch etwas nach den Lieblingen des Verfaſſers, den von ihm erfundenen, vielfachen und vielgeſtaltigen Joniern um, um uns zu vergegenwärtigen, welche wunderbare und widerſpruchsvolle, unberechenbare und unfaßbare Leute ſie im Grunde ſind.

Zuerſt wie vieltheilig und vielartig! Sie ſind erſt Arier, dann Phrygier, dann Jonier; als ſolche befaſſen ſie die Karier und Leleger und unter dem letztern Namen wieder die Epeer, Lokrer, Aetoler, Kaukonen und Kureten in ſich; als Karier ſind ſie aber auch zugleich Phönizier, ſind Wälſch redende Fremdlinge und die unzertrennlichen Seegenoſſen der letztern; ſie gehen als Jonier und Karier mit den Phöniziern über-

all hin vom Delta bis zum Asowschen Meere, an die Nordküste Afrikas, nach Sicilien und Sardinien. In einer andern Incarnation als ionische Tyrrhener coloniſiren ſie (ſtatt der Lyder Herodot's) Etrurien vom Weſtmeere aus. Auch ſitzen ſie überall gemiſcht mit den Phöniziern, die ſich doch ſonſt nach dem offenen Bruche ſcheu vor ihnen zurückzogen: im Delta, auf Cypern und in Lycien, auf Sicilien und Sardinien, ja ſelbſt in Karthago. Aehnlich geht es ihnen mit den Kariern, die doch wie wir wiſſen, ihr Fleiſch und Blut waren; bald ſind ſie ſpinnefeind, bald eng verbrüdert; ſie haben den Kariern einſt den Boden der großen ioniſchen Metropole Milet abgeſtritten (S. 534), und noch nach einem Jahrtauſend ſpürte man hier die kariſche Nationalität (S. 468); ſie ſind unter den Phöniziern überall beiſammen bis nach Nordafrika hin (S. 344. 371. 378.); ſie ſtützen gemeinſam den Pſammetich (S. 493), aber dennoch können ſie ſich ſelbſt in Aegypten nicht vertragen (S. 465) und ſind im eigenen Lande unter Kröſus (S. 474) und ſpäter (S. 524) ganz verfeindet. Die Karier enden damit, aus einem ganz ſeemänniſchen Volke zu Bergvölkern zu werden, und dies in einem nur mäßig bergigten Lande.

Noch ſchwieriger aber als ihre nationale Mannichfaltigkeit und Vieltheiligkeit ſind die übrigen Eigenſchaften und Gewohnheiten der Jonier zu faſſen. Daß ſie zugleich Marſchbauern und Seeleute, Fiſcher und Handelsmänner waren, wiſſen wir. Sowie ſie die Oberhand auf dem Meere erlangt hatten, gingen ſie den Phöniziern auf ihren Bahnen nach, und dies ſeit der Mitte des zweiten Jahrtauſends, aber doch mit Einſchränkung, eigentlich nur zwiſchen dem europäiſchen Hellas und Aegypten; erſt ſeit dem 8. Jahrhundert — alſo lange nachdem „die Phönizier aus dem Archipelagus verdrängt und zugleich von den nördlichen Gewäſſern abgeſchnitten worden waren" (S. 335) — erſt ſeit dem 8. Jahrhundert „wurden auch die alten Nordfahrten wieder eröffnet" und knüpften die Mileſier mit den kaufmänniſchen Familien phöniziſcher und kariſcher Herkunft, welche in den nordiſchen Handelsplätzen zurückgeblieben (?) waren, einen neuen Verkehr an und machten die erſten Verſuche, den Pontus in den Kreis griechiſcher Civiliſation hereinzuziehen" (S. 336).

Gewiß war dies ſehr löblich von den Mileſiern, aber es iſt ſchwer zu begreifen, wovon denn die in den Barbarenländern am Nordrande des Pontus zurückgebliebenen kaufmänniſchen Familien während der langen Jahrhunderte gelebt haben mögen, in welchen nach der Darſtellung des Verfaſſers aller Pontushandel unterbrochen war, bis die edelſinnigen Mileſier ihnen trotzdem, daß ſie phöniziſcher und kariſcher Herkunft waren, wieder die Hand boten. Jedenfalls reuſſirten die Mileſier auch

Die erſten Begriffe von der Bühnenwelt erlangte ich, als Mamſell Zettau eine Parterrewohnung in unſrem Hauſe bezog. Sie war eine große, ſchöne Perſon mit dunklen Locken und blitzenden Augen; den Krieg von 1813 bis 15 hatte ſie als freiwilliger Jäger mitgemacht. In der Kompagnie galt ſie für einen blutjungen, aber tapfern Milchbart, bis ſie eines regnichten Morgens vom Pferde geſchoſſen wurde. Die Kameraden hoben ſie auf, öffneten ihre Uniform, und mögen nicht wenig erſtaunt geweſen ſein, als ihnen die Hortenſienfülle eines weiblichen Buſens entgegen wogte. Sie kam ins Lazareth, wurde von den Waffengefährten treulich gepflegt, und als ſie geneſen war, hängte ihr der Obriſt das eiſerne Kreuz an. Jetzt hatte ſie den grünen Soldatenrock zwar wieder mit Frauenkleidern vertauſcht, aber ihren Orden trug ſie dennoch, und nie ſah man ſie ohne denſelben.

Mamſell Zettau hatte zwei Pflegekinder bei ſich, einen feurigen Knaben und ein ſanftes, blondes Mädchen. Das letztere mochte, wie ich ſelbſt, ein halbes Dutzend Jahre zählen; der Burſch mochte etwa zwei Jahre älter ſein. Er las ſchon recht gut und beſuchte faſt jeden Abend das Theater, zu dem ſeine Erzieherin durch zarte Bande hingezogen wurde. In Fräulein Zettau's Cabinet führten Stufen zu einer Art Tribüne empor, wie man ſie damals anlegte, um Raum für die Betten zu gewinnen. Dort oben ſaßen wir Kinder ſtundenlang im traulichen Halbdunkel, die Arme um unſere Schultern geſchlungen und die Köpfe dicht aneinander gelehnt. Dann erzählte Julius — ſo hieß der Knabe — von Theaterſtücken, die er geleſen oder geſehen, und wir ſchauerten vor wollüſtigem Grauſen, wenn er den Inhalt recht furchtbarer Trauerſpiele zum beſten gab.

Inzwiſchen gründete Mamſell Zettau eine Mädchenſchule, und knüpfte eine Liebſchaft mit dem erſten Heldenſpieler an. Oft machte ſie, unter ihren Scholarinnen ſitzend, ihm einen Turban aus bunten Schnupftüchern, oder einen ſpaniſchen Mantel aus ſeidnen Schürzen zurecht. Da ſie für die Bühne ſchwärmte und da das Perſonal etwas mangelhaft war, ſo übernahm ſie einſt eine Rolle; ich wurde auch hineingetragen, um unſre Hausgeneſſin zu bewundern, und noch fühle ich das Entzücken, mit dem ich ſie, prächtig angethan, über die Bretter ſchreiten ſah. Aber die andern Landsberger theilten meine Empfindungen keineswegs; ſie hatten ſich noch nicht bis zu derjenigen Geiſtesfreiheit erhoben, um der Theaterprinzeſſin von geſtern am nächſten Morgen ihre Töchter in den Unterricht zu ſchicken. Wie durch einen Zauberſchlag löste ſich die Schule auf, und Mamſell Zettau wurde Schauſpielerin. Ehe die Truppe unſere Stadt verließ, erſchien ſie mir noch als „Eichhörnchen im Kamin," als „Donauweibchen" und „Sternenjungfrau;" was ſie aber auch ſpielen mochte, ihr eiſernes Kreuz legte ſie nicht ab.

hier, und waren bald, wie es an einem andern Orte heißt, „im kimmerischen Eise und im Palmenklima des Nil" gleichmäßig zu Hause.

Man sollte nun denken, diesen altbewährten und kühnen Seefahrern, diesen vielversuchten und gewinnlustigen Kaufleuten mit dem weltbürgerlichen Sinne, die die offensten Theile des Mittelländischen und des Schwarzen Meeres befuhren, die überdies schon früher in der Gestalt von „ionisch-lydischen Tyrrhenern" die sicilische Durchfahrt entdeckt und Etrurien bevölkert, ferner „unter Iolaos" Sardinien besetzt, endlich mit den Phöniziern sich im westlichen Sicilien niedergelassen hatten: diesen erfahrenen Theerjacken müßte jedes Fahrwasser recht gewesen sein. Aber nein, weit gefehlt! Im Gegentheil (S. 374): „Die hellenischen Handelsstädte haben Jahrhunderte gebraucht, um das Meer auszukundschaften." Plötzlich ergreift die kühnen Griechen lange nach der Verdrängung der Phönizier und gleichzeitig mit ihren Pontusfahrten ein bis heute nicht aufgeklärter panischer Schrecken vor allen westlichen Gewässern. „Dem Hellenen war außerhalb seines Inselmeers" — aber im Schwarzen Meere und zwischen Rhodus und Aegypten sind ja auch keine Inseln — „unheimlich zu Muthe" (S. 331); Hesperien —, das doch mit Hellas gleiches Klima hat, und wohin seine indisch-arischen Brüder vor Zeiten den Weg aus Phrygien sogar zu Fuße gefunden hatten — Hesperien erschien dem Hellenen als „eine Welt für sich, fern und abgelegen, der Himmel trübe und unsicher; es war ihnen die unheimliche, die nächtliche Seite. Zur Ueberfahrt nach Westen war das Sicilische Meer nicht geeignet" (S. 351). Die Chalkidier hatten freilich schon längst Kyme (Cumä) gegründet, aber „es hat Jahrhunderte lang einsam auf seinem Strandfelsen gelegen" (S. 356). „Solange auch den Chalkidiern schon der nordöstliche Theil von Sicilien mit seinem gefährlichen Fahrwasser bekannt war, so unbekannt waren ihnen die übrigen Seiten der großen Insel" (S. 357). Noch während des ganzen 8. Jahrhunderts hatte man „eine ängstliche Scheu vor dem Südmeere" (S. 363); Syrakus war bereits seit drei Menschenaltern gegründet (S. 358), bevor die Syrakusaner es wagten, „um das gefährliche Cap Pachynon herum in das südliche Meer vorzudringen" (S. 362); sie machten lieber Versuche, auf dem Landwege die Südküste der Insel zu erforschen und selbst Colonien daselbst anzulegen, „da man die Umschiffung des südöstlichen Vorgebirges und die Uebermacht der phönikischen Flotte im südlichen Meere fürchtete" (S. 358).

Vollkommen unbegreiflich! Wenn also die Hellenen, insbesondere die Jonier, alles Frühere vergessen hatten: konnten sie denn viele Jahrhunderte lang von niemand einen Aufschluß über die Westländer erlangen, auch nicht von den Phöniziern und Kariern? Konnte ihnen selbst der große göttliche Geograph in Delphi, der Oberauswanderungs-

director Apollon nicht helfen, welcher doch — wie wir S. 417 erfahren — „alle Schiffernachrichten verzeichnete, die Ergebnisse aller neuen Reisen zusammenstellte“ und die ersten Landkarten anlegte?

Und schließlich, welche Beschämung für die seekundigen Jonier des Verfassers, die doch durch das ganze Buch bis zum Ueberdruß mit ihrer Kühnheit in der Schiffahrt und in Entdeckungsreisen renommiren! Zuletzt waren es doch die Rhodier — also seekranke, wasserscheue Dorier —, welche die „kühne und glückliche That“ vollbrachten, längs der Südküste Siciliens einige Meilen weit bis Gela zu schiffen — und hier eine Stadt zu gründen!

Wo möglich noch trauriger aber steht es mit diesen wegen der Empfänglichkeit und Bildsamkeit ihres Geistes so gepriesenen Jonern, wie mit allen Griechen überhaupt eben auf dem geistigen Gebiete, auf dem Gebiete der Aneignung und Nachahmung fremder Wissenschaft und Kunst. Sie geben hier vielmehr ein Bild der unbegreiflichsten Ungelehrigkeit, des kläglichsten Stumpfsinns. Wir haben zur Genüge gesehen, welche Mühe der Verfasser sich gegeben, vom Anfange und vollends von der Mitte des zweiten Jahrtausends an auf allen nur erdenklichen Wegen erst durch die Phönizier, dann durch ihren eigenen langen Aufenthalt in Aegypten und ihre Rückwanderung von dort nach Europa ihnen, wie er jedes mal umständlich versichert, alle Weisheit und Kunstfertigkeit der Morgenländer in der faßlichsten Gestalt zuzuführen, und wie lohnen sie ihm dafür! Nichts — außer ein wenig Seefahrt und Deichbauten — nichts haben sie gelernt, nichts haben sie begriffen, nichts von allen den Wundern, die sie im Nillande um sich hatten, hat sie zur Nachahmung angeregt.

Statt den Tempelbau und namentlich die sogenannte dorische Säule aus Aegypten mitzubringen, fangen sie erst wieder auf die bekannte kümmerliche Weise damit an, hohle Bäume (S. 428) als Gotteshäuser zu benutzen; dann bauen sie aus „heiligem Holze“, und erst spät entdecken sie, daß ihre Berge Steine haben und diese sich verarbeiten lassen. Allerdings mögen sie (S. 429) „in Beziehung auf Technik des Steinbaus ältern Bauvölkern dies und jenes abgelernt haben“; im wesentlichen war es doch etwas ganz Neues. Woher die dorische Bauweise eigentlich gekommen, kann man nicht sagen; aber sie war (S. 430) „der Kosmos des dorischen Staates, in Stein versinnlicht“. Auch war Apollon selbst — den wir beiläufig schon als den ersten Geographen und als Auswanderungsdirector kennen gelernt haben, und der überhaupt in diesem Buche eine wunderbare Rolle spielt — „der göttliche Baumeister“ (S. 432), und von Delphi ist die Entwickelung und Ausbreitung der dorischen Bauordnung ausgegangen.

Noch schlechter ging's mit der Plastik. Wozu hatten die Griechen

Götterbilder bei den Phöniziern, wozu Kolosse, Statuen und Statuetten aus dem verschiedensten Stoffe in Aegypten gesehen? Sie fingen wieder (S. 435) mit „formlosen Steinen, viereckigen Klötzen, Pfeilern und Kegelsteinen" an. Erst später „ordnete und gliederte sich der formlose Holzstamm, und die Symbole der Gottheit, Speer, Leyer, Spindel, verwuchsen mit ihr zu einer Gestalt". Aber erst viel später dachte man daran (S. 437), „sich an die fest geordneten Proportionen der ägyptischen Kunst anzuschließen". Wie viele Mühe hätten sich die Griechen doch ersparen können, wenn sie dies gleich seit dem 16. Jahrhunderte gethan hätten! Auch scheinen sie unendlich lange bei der Holzschnitzerei stehen geblieben zu sein, denn erst später suchten sie für das Holz „ein minder zerstörbares Material" (S. 439), und kamen nun auf Stein und Erz. Anfänge in Bearbeitung dieser neuen Stoffe „wurden gleichzeitig an verschiedenen Orten gemacht". Die erste Schule von Bildschnitzern und Bildhauern fand sich in Kreta; aber es muß auch hier verzweifelt langsam gegangen sein, denn (S. 440) „Dipoinos und Skyllis" — aber sie waren ja unmittelbare Schüler des Dädalos (S. 61), „waren die ersten, welche um Ol. 50 eine über die heimatliche Insel hinausgehende Anerkennung fanden", und im Peloponnes verband sich nun die Kunst der Dädaliden mit der von Chalkis ausgegangenen Kunst der Erzbehandlung, welche sich in Wandbekleidung alter Heiligthümer, in Dreifüßen und anderm kund gab. Nun wagte Klearchos von Rhegion zuerst nach dem Muster kretischer Götterbilder ein Standbild des Zeus aus Erzstücken zusammenzusetzen, und Bathykles aus Magnesia richtet um dieselbe Zeit (also doch nach Ol. 50?) den amykläischen Thron auf. Hierauf läßt der Verfasser „die Keime der Kunstentwickelung" — also weiter war man noch nicht — von Kreta auch nach den Kykladen übertragen, wo es auf Naxos gelang, vermittelst des dortigen Schmirgels die Werkzeuge der Steinmetzen endlich so scharf zu schleifen, daß man um Ol. 60 auch die Dachziegel der Tempel aus Marmor schneiden konnte.

Gewiß waren die erbärmlichen stumpfen Werkzeuge an mancher Versäumniß schuld. Denn auch das Schleifen und Schneiden des Edelsteins, „dessen Bearbeitung von Babel herstammte" — schnitt man denn unter Tutmosis III. in Aegypten noch keine Skarabäen? — „wurde erst unter Polykrates auf Samos in den Kreis hellenischer Kunst eingebürgert".

Aber in Aegypten hätten die gelehrigen Jonier doch schon tausend Jahre früher lernen können, wie man die Werkzeuge der Steinmetzen scharf genug machte, um selbst den weit härtern Porphyr und Syenit glatt zu bearbeiten! Und womit waren denn die Werkzeuge geschliffen worden, mit denen man in Griechenland selbst weit früher — vergl.

S. 114—119 — den harten Conglomerat, die riesigen Decksteine an den Schatzhäusern von Mykenä und Orchomenos, die Säulen und zierlichen Ornamente an den erstern, die Sculpturen am Löwenthor so meisterhaft bearbeitet hatte, daß man noch heute darüber staunt? Aber hören wir weiter.

Auf den Inseln Chios und Samos „war man schon lange vor der Ausbildung der Dädalischen Steinmetzkunst zu den wichtigsten Entdeckungen gelangt. Man hatte schon gelernt, Erzstücke durch Stifte und Nägel zu verbinden, und auf diese Weise auch größere Standbilder mit genauer Zusammenfügung der Glieder herzustellen". Dann erfand Glaukos um den Anfang des 7. Jahrhunderts die Kunst, Metall zu löthen. (Nach den Alten hätte er nur die Kunst erfunden, Eisen zu löthen· κόλλησιν σιδήρου, was ein sehr wesentlicher und nicht zu übersehender Unterschied ist, denn die andern Metalle verstand man schon längst zu löthen.) „Viel wichtiger aber" heißt es weiter (S. 491) „war eine zweite Erfindung, durch welche die Thonbildnerei und die Metallarbeit in die folgenreichste Verbindung miteinander gebracht wurden." Bis auf Glaukos — also bis in den Anfang des 7. Jahrhunderts — wußte man das Erz nur in festem Zustande zu behandeln „und war darauf angewiesen, durch Hämmern und Schlagen dem Metalle die bestimmte Gestalt zu geben". (Das war denn freilich über die maßen primitiv, alles Metall nur kalt zu schmieden. Und doch scheint es so gewesen zu sein. Denn) „der Erfindungsgeist der Samier verfolgte den Gedanken des Glaukos, das Feuer zu Hülfe zu ziehen, um das Metall dem menschlichen Willen fügsam und dienstbar zu machen". Sie erfanden den Erzguß um einen festen Kern in einer Thonform, und zwar etwa um Ol. 25 (S. 442). Auf Aigina, „wo sich aus der Achäerzeit (?) einheimische Kunstübung erhalten hatte", und wo „die Thonbildnerei seit alter Zeit in Uebung war", fand nun auch die samische Erfindung des Erzgusses eine rasche Aufnahme (S. 443).

Im Ganzen aber, klagt der Verfasser, den diese Kunstgeschichte in nuce selbst verdrossen zu haben scheint, im Ganzen ging es sehr langsam mit der griechischen Kunst; „denn die rohen Keime und Anfänge derselben haben nichts Volksthümliches". Erst „von Ol. 20 an läßt sich der Aufschwung erkennen". Desto reißend schneller muß es von da an gegangen sein, denn (S. 444) „30 Olympiaden später ist schon eine hellenische Kunst da, ihres Stoffes mächtig, ihres Zieles bewußt".

Wir aber können uns bei dieser Kunstgeschichte wieder massenhafter Bedenken nicht erwehren. Immer von neuem drängt sich uns die Frage auf: was hatten denn die Griechen erst von den Phöniziern, dann bei ihrer Ansiedelung am Nil unter Tutmosis III. und seinen Nachfolgern eigentlich gelernt? Die einzige Antwort ist (S. 429) „dies und jenes

in Beziehung auf Technik des Steinbaus", womit in solcher Unbestimmtheit des Ausdrucks wenig genug gesagt ist. Aber den Tempelbau hatten sie nicht gelernt, sie gaben ihm erst in Korinth unter den Bakchiaden (S. 222) „seine feste Ausbildung", nach einer andern Lesart von Delphi aus (S. 433) durch den göttlichen Baumeister Apollon; jedenfalls spät genug. Von welcher Art und aus welchem Material waren denn die Tempel bei Homer, die doch auch schon Götterbilder umschließen, Flügelthüren haben, an denen Waffen hängen, ganz wie in späterer Zeit?

Auch den Stein zur Sculptur zu benutzen hatten sie nicht gelernt. Sie mühen sich auf Kreta lange Zeit elendiglich damit ab, und erst um Ol. 50 — also fast hundert Jahre nach der sogenannten Erfindung des Erzgusses — gelangen sie durch die Vortrefflichkeit der Schleifsteine von Naxos „zur Ausbildung der Dädalischen Steinmetzkunst" (S. 440).

Nun, wenigstens das Holzschnitzen, die Xoanurgie, werden sie von den Figuren am Vordertheil der phönizischen Schiffe abgesehen oder doch in Aegypten gelernt haben? Kein Gedanke! Sie beginnen wieder mit Klötzen und mit Pfählen, und erst nach langen kindlich rohen Vorübungen erinnern sie sich endlich — wann denn ungefähr? — „der festgeordneten Proportionen der ägyptischen Kunst" und ahmen diese nach. Schließlich können sie also doch die ungern zugelassenen, morgenländischen Lehrmeister nicht vermeiden.

Wie steht es denn aber mit dem Schmelzen des Erzes? Daß sich bei seiner Behandlung „das Feuer zu Hülfe ziehen" und daß sich das geschmolzene Erz in massive Stangen und Barren gießen lasse, mußten sie doch in den Bergwerken der Phönizier in ihrem eigenen Lande, in welchen die „hellfarbigen Eingeborenen" von den fremden Zwingherren beschäftigt wurden, schon vor dem 16. Jahrhundert gelernt haben. Von da an konnten die „Altionier" oder „Ostgriechen" in ihren Wohnsitzen am Nil lernen, daß man, wenn auch vielleicht noch keine großen hohlen Statuen, doch kleine massive Figuren von Menschen und Thieren und allerlei Geräthe aus Erz goß. Die Juden wenigstens hatten neben der Kunst, Edelsteine zu schneiden, auch die Kunst des Metallgusses dort gelernt, sie gossen noch in der Wüste das Goldene Kalb (μόσχον χωνευτόν) und nachmals in Jerusalem das eherne Meer, Thiere und Säulenknäufe aus Erz. Auch Homer — wann dieser ungefähr gelebt, erfahren wir freilich nirgends, aber doch jedenfalls vor Lykurg (S. 156), also wenigstens im 9. Jahrhundert — auch Homer und Hesiodos kennen bereits den Erzguß in Formen (εὐτρήτοις χόανοις, wie die Juden ihn kennen, Kön. 1, 7, 46: ἐχώνευσαν ἐν τῷ πάχει τῆς γῆς), und von einer Menge von Schmuck und Geräthen, die bei Homer vorkommen, aus Gold, Silber und Erz, ist die Herstellung ohne die Kunst des Gießens und Löthens nicht wol denkbar. Homer erwähnt ebenfalls bereits gol-

dene und silberne Statuen von Jünglingen und Hunden im Hause des Alkinoos, zu geschweigen des Bechers des Nestor, der Rüstung des Agamemnon ꝛc.

Dennoch müssen sich die armen Griechen an vielen Orten abmühen, die Behandlung des Erzes erst zu lernen. Am meisten thaten die Chalkidier auf Euböa — wol wegen des Namens ihrer Stadt (S. 348): „In Chalkis waren die ersten Kupferhütten und Schmiedewerkstätten, welche das europäische Griechenland kannte. Von hier wurde das unentbehrliche Metall, roh und verarbeitet, auf Land- und Wasserwegen ausgeführt; in Korinth, Sparta und an andern Orten sind von hier aus Metallfabriken gestiftet worden." Auch bemächtigten sich die Chalkidier in weitester Ausdehnung des gesammten Erzhandels, erneuerten sogar — wann denn? — „mit ganzer Energie die alten Westfahrten" (S. 354), nannten überall Städte Chalkis und Quellen Arethusa, umfuhren die italische Halbinsel und gründeten mit allerlei Seevolk die Griechenstadt Kyme „zum Mittelpunkte des Kupferhandels an der tyrrhenischen Küste" (S. 355). Dann wurden freilich auch sie von der bekannten Furcht vor den westlichen Meeren ergriffen, denn Kyme lag fortan (S. 356) „Jahrhunderte lang einsam auf seinem Strandfelsen", und der lebhafte Kupferhandel scheint hier wenigstens inzwischen geruht zu haben. Fragt man nun, wann sie etwa ihre Metallfabriken in Korinth angelegt haben, so scheint dies nach S. 221 im 9. Jahrhundert unter den Bakchiaden geschehen zu sein. Daraus erklärt sich dann, wie man im Peloponnes bereits lange, bevor die Dädaliden um Ol. 50 die Steinmetzkunst von Kreta herüberbrachten (S. 440), sehr kunstreich in Metall und Erz arbeiten konnte; denn schon um Ol. 33 schmückte Myron von Sikyon zwei Gemächer in Olympia mit Erz aus (S. 213), und zwar bezog er dies Erz nicht durch die Chalkidier, sondern weither aus Tartessos, durch Vermittelung der unteritalischen Städte, namentlich Siris und Sybaris. (Die Chalkidier hatten also in ihrem Geschäfte Concurrenten, die mit den phönizischen Bergwerken in Iberien Verbindungen hatten; doch haben auch diese glücklicherweise den Erzguß nicht dort kennen gelernt, um die Ehre dieser Erfindung den Hellenen zu lassen.) Kurze Zeit darauf weihten die Kypseliden von Korinth einen ehernen Palmbaum nach Delphi, und um Ol. 40 gar „einen Zeuskoloß aus getriebenem Golde" nach Olympia (S. 226). Nach dieser durch alte Zeugnisse unzweifelhaft verbürgten Leistung eines Kolosses aus getriebenem Golde nimmt es sich freilich etwas überraschend aus, wie mühselig Klearchos von Rhegion erst geraume Zeit nach Ol. 50 (S. 440) sein Standbild des Zeus aus Erzstücken zusammenflickte, „sodaß die Vereinigung unvollkommen und das sichtbare Gefüge störend blieb" und es fragt sich doch, ob denn Klearchos nicht früher anzusetzen sei.

Und nun folgt erst bei Curtius die Erfindung des Löthens der Metalle überhaupt (statt des bloßen Eisens) durch Glaukos, als ob man Gold, Silber, Kupfer, Zinn nicht bereits seit Jahrhunderten gelöthet hätte, selbst in den Waffenschmieden und „Metallfabriken" der Chalkidier! Und dann folgt erst die Erfindung des hohlen Erzgusses durch die Samier um Ol. 25.

Aber sogar in Phrygien muß doch schon früher in Erz gegossen worden sein; denn die eherne Jungfrau auf dem Grabe des Midas hat (nach S. 364) ein äolisch-ionischer Dichter schon um Ol. 21 besungen?

Aber in Korinth war doch der Erzguß bereits zwei Jahrhunderte früher da, im 9. Jahrhundert unter den Bakchiaden; denn von dieser Zeit heißt es S. 222: „Die Töpferscheibe war eine Erfindung Korinths (?); die Plastik der Thongefäße, ihre malerische Ausstattung war hier zu Hause (?). Die Töpferkunst war auch hier Mutter des Erzgusses."

Was ist nun hiervon eigentlich endgültig? Wo ist der Erzguß eigentlich erfunden worden? In Korinth? In Phrygien? Oder in Samos? Warum haben die so empfänglichen Griechen ihn sich nicht ein Jahrtausend früher angeeignet, in den Bergwerken und Kupferhütten der Phönizier oder wenigstens im „Palmenklima des Nils", von wo ihn die Juden um diese Zeit mit sich in die Wüste und ins Gelobte Land nahmen? Was in aller Welt hatten denn die Altienier, hatte der „griechische" Danaos und Kadmos aus Aegypten mitgebracht? Nur Deichbauten und die Bewirthschaftung von Marsch- und Moorländereien? Nicht einmal die armselige Töpferscheibe? Doch nein! Sie hatten wenigstens etwas gelernt, sie hatten die Schrift.

Gedichte.

I. Neue Gedichte.

Von

Hermann Lingg.

1. Exaktsöhne.

„Allmächtig flammt der Himmel nieder,
Du glaubst, wir seh'n den Gott nun bald,
Nein! Steine wirft er auf uns nieder,
Die Höhle brennt, es brennt der Wald.
Ich fühl's, ich habe Löwenglieder,
Wirf nicht dich auf die Erde, Weib!
Entflieh' nicht, mir zur Seite bleib'!

Noch trotz' ich eurer Wuth, Orkane,
Obwol ihr mir mein Haus zerstört;
Ich helt' am Abgrund vom Vulkane,
Am Gluttrom, den man tosen hört,
Die Glut am angebrannten Spane,
Und wo der Blitz den Baum gefällt,
Ein Feuer, das die Nacht erhellt.

Wie sich die Höhlen jetzt erneuern
Und wie es ringsum zischt und kocht!
Wir sind umringt von Ungeheuern! —
Doch der, der in der Tiefe pocht,
Gewährt uns Theil von seinen Feuern;
So ist doch in der Finsterniß
Ein Licht, das uns gehört, gewiß.

Siehst du die Keulen hochgeschwungen?
Der Kampf muß hart gewesen sein,
Den Unsre mit dem Thier gerungen;
Ja weh' uns, wären wir allein!
Das Fell des Bären umgeschlungen,
Geh'n die, und jene heben auf
Das Horn des Stiers mit schnellem Lauf.

Das Rauchgewölk umwegt den Hügel
Und stürmt der Berge größten Theil;
O hätte ich die Flammenzügel,
O hätte ich den Donnerkeil!
O hätt' ich nur des Adlers Flügel!
Komm' fest an mich, ich habe Muth,
Ich trag' dich durch die Wasserflut!" —

Der Enakssohn schwang in die Lüfte
Sein Weib, die Riesin, und er sprang
Zum Meer hinunter durch die Klüfte,
Delphine waren da sein Fang;
Das Wasser ging ihm bis zur Hüfte,
Er hob den Walfisch aus der Flut
Und briet ihn an der Sonne Glut.

2. Abendlied.

An Himmelsgold, an Liebesglut so reich,
Ihr Abendwolken, stille Nachtverkünder,
Um eure Schultern lächeln wie die Kinder
Die Sterne schon, doch zitternd noch und bleich.

Die Phantaſie kann ſich ein Himmelreich
In eure Höh'n erbau'n, ihr rührt den Sünder
Zu Thränen, machet ſeine Qual gelinder
Und ſtimmt den Ton der Seele ſanft und weich.

Das Schaugerüſt des Tages ſtürzt zuſammen,
Ein Dunkel von Cypreſſen ſcheint am Saum
Des Himmels aufzuſteh'n und ſteht in Flammen.

Wol dem, dem ſanft der Tod naht wie ein Traum,
Den ſeines Innern Stimmen nicht verdammen,
Wenn feuchten Blickes Luna ſchwebt im Raum.

3. Wodan.

Verfolgt vom Fluch der Rache flog
Ein Schiff im hohen Meer,
Mit Maſten, die der Sturm verbog,
Die Segel hin und her;
Und wie es durch die Wellen ſchoß,
Die Nägel gingen los,
Die Männer mit dem langen Haar
Erkannten klüglich die Gefahr.

Sie bohrten tapfer Schaft an Schaft
Die Lanzen in den Leck,
Und hielten mit der Schilde Kraft
Die Wellen vom Verdeck;
Sie kappten mit dem Beil die Laſt
Des ungebeugten Maſt,
Und warfen auf dem tiefen Sund
Die Ankerkette nach dem Grund.

Vergeblich war ihr Mühen all',
Und nahe ſchon der Tod,
Da ſchwang ſich ihrer Stimme Schall
Zu Wodan in der Noth:
„O Wodan, wo du gehſt, du ſtehſt,
In finſt'rer Nacht du wehſt,
Beſprich, beſchwör' mit einem Wort,
Durch deine Macht, den Sturm nimm fort!"

Was brauſet durch die Luft einher,
Wer kommt zu Hülf' geeilt?
Die Wolken von Gewitter ſchwer
Sind allſobald zertheilt;

Das Schiff thut einen ſtarken Ruck,
Es weicht der Gegendruck,
Es ſteigt, ſo hoch es ſteigen kann —
Wer iſt der ſtarke Steuermann?

Auf ſeinem Pferde mit dem Speer,
Den ſchwarzen Mantel um,
Blickt vom Gebirg' der Gott aufs Meer,
Da wird der Donner ſtumm.
Er hält die Zügel unbewegt,
Bis daß der Wind ſich legt;
Sein breiter Hut verbirgt ihn nicht
Es leuchtet ſein Geſicht, das Licht.

4. Im Coloſſeum.

Verſteinter Hyperion,
Ich tret' in deinen Raum,
Es leuchtet mir Orion
Vom dunklen Himmelsſaum.

Hier lerne Stolz ſich beugen,
Wo Trümmer, unerreicht,
Von ſolcher Größe zeugen,
Daß Grau'n das Herz beſchleicht!

Einſt Meer von Menſchenwogen,
Käfig und Kerkerſchlund,
Auf Pfeilern, Säul' und Bogen,
Ein kleines Erdenrund:

Das Wuthgebrüll des Tigers,
Wie klang es angenehm
Dem Satyrohr des Siegers
In Band und Diadem!

Des Fechters trotz'ge Miene
Zeigt noch im Tod die Wuth —
Da träufeln Baldachine
Den Balſam in ſein Blut.

O mich ergreift ein Schauer!
Die Welt, die hier verging,
War marmorn wie die Mauer,
An die ſie Kränze hing.

In dem Maße, wie ich heranwuchs, steigerte sich auch meine Leidenschaft für's Theater. Wenn die Schneeflocken des Winters kamen, schneite gewöhnlich eine wandernde Gesellschaft nach Landsberg herein, und wußte ich nur, daß Abends Komödie sei, dann war ich den ganzen Tag voll träumerischer Seligkeit. Zwar blieb es oft zweifelhaft, ob ich das ersehnte Parterre wirklich erreichen würde. Aber auch das war mir schon ein Genuß, draußen in Sturm und Schnee vor dem ärmlichen Schauspielhause zu stehen, wo ich mitunter einen Lichtstreifen von der Bühne entdecken, oder die Donnerstimme des Helden und das Klirren der Schwerter vernehmen konnte. Hatte ich kein Geld, so versuchte ich's wohl, mich in den Musentempel einzuschmuggeln, und fühlte mich ganz befriedigt, wenn es mir nur gelang, die letzten Scenen zu erblicken, wo das Stück entweder mit einer Hochzeits- oder Leichenpredigt schloß. Den Theaterzettel hatte ich bereits am Vormittage genau studirt, und meine Phantasie, stets mit der Bühne beschäftigt, fügte sich die vorhergegangenen Akte leicht hinzu.

Diese unüberwindliche Neigung und Ausdauer erwarb mir einen Freund, der mir großen Vorschub leistete, und der nun längst unter kühlem Rasen schlummert. Er hieß Wilhelm Schallausky; die Musen weinten bei seinem Scheiden, denn er war ihnen funfzig Jahre ein treuer Tempeldiener in Landsberg gewesen. Allen heimathlosen Thespiskindern durch Wahlverwandschaft innig verbunden, stand er in Briefwechsel mit den Directoren, sie meldeten ihm ihre Ankunft zuvor, und strahlenden Blickes verkündete er uns: „Nun werden auch nächstens wieder Komödianten kommen!" Dann eilte er durch die Stadt, um ihnen Quartiere zu miethen. Und das war keine leichte Aufgabe: denn die Bürger wußten wohl, daß eine geniale Künstlernatur oft das Bezahlen vergißt. Hatte Schallausky endlich — nachdem er manchmal selbst für die Miethe Bürgschaft geleistet — die nöthige Zahl von Stuben und Dachkammern zusammengebracht, so zog die Schaar der Musenjünger ein, und er säuberte die Bretter, welche die Welt bedeuten sollten. Auf diesen nisteten, wenn sie unbenutzt standen, allerlei Thiergeschlechter, namentlich Fledermäuse, Eulen, Ratten und Iltisse.

So nahte der große Tag, wo das Schauspiel begann, und am frühen Morgen trug Schallausky die frischgedruckten Zettel in der Stadt umher, das annoncirte Stück mit der Sicherheit eines gründlichen Kenners anpreisend oder verwerfend. War die Probe vorüber, so borgte er Requisiten zusammen, für die Komödie: Schlafröcke, Blumentöpfe, Lehnstühle und Vogelbauer, für das Trauerspiel: Gardistensäbel, Federhüte, Blendlaternen und eiserne Ketten. Hatte er Abends im Proscenium die Talglampen angezündet, dann trat er oben an die Gallerie, wie Charon jede Seele zurückscheuchend, welche durchschlüpfen wollte, ohne den Obolus bezahlt zu haben. Das alles that Schallausky nicht etwa um schnö-

Trotz aller Blumenkränze,
Trotz aller Chöre Luft
Um den Altar der Tänze,
Erz blieb des Heiden Bruſt.

Der Jäger dort, Orion,
Blickt ſtarr auf dich herab:
O Lichtgott, Hyperion,
Ich ſteh' an deinem Grab!

5. Felſenöde.

Wer kann es ſeh'n und möcht' es nicht beweinen,
Wenn über dem Gebirg' das leichenblaſſe,
Das Licht der Nacht auftaucht, daß all die Maſſe,
Jetzt todt iſt, wo das Gold lag in den Steinen?

Die Felſen, wie ſie aufgelöſt erſcheinen!
Wie einſam ragt, wie mit ſich ſelbſt im Haſſe,
Als ob ſie nach den leeren Wolken faſſe,
Die Tanne dort, mit Zweigen gleich Gebeinen!

Die Blumen thau'n, die Hirtenfeuer gloſten
Und ſpät noch hallt Geläut der Alpenkühe,
Wo Gänge von dem alten Schacht noch roſten.

Wenn golden die Holdſeligkeit der Frühe,
Die Morgenröthe ſich erhebt im Oſten,
So ſieht ſie im Gebirg' des Menſchen Mühe.

6. Friedhof.

Wie der Karavane Gut
In der Wüſtenei Oaſen,
So ruht, wer in Frieden ruht
Unter ſeinem kühlen Raſen.

Draußen wüthet die Begier
Und die ſchöngefleckte Schlange;
Wir in Frieden harren hier
Bei des Betenden Geſange:

Bis die Memnonsſäule Welt
Einſt ertönt am großen Morgen
Und wir aufſteh'n aus dem Zelt,
Das uns über Nacht geborgen.

II. Drei Gedichte.

Von

Maximilian Veilhack.

1. Weihnachtwanderung.

Weit iſt das Feld, am fernen Saum
Steh'n Hütten tief verſchneit;
Sonſt ſchimmerten, jetzt ſichtbar kaum,
Die Ziegeldächer weit.

Jetzt leuchtet rings der Schnee durchs Thal
Im hellen Vollmondſchein,
Fern krächzt ein Rabe, zwei, drei mal;
Ich wand're querfeldein.

Liegt auch im nahen Wald zerſtreut
Manch dürres Reiſig kaum:
In einer jener Hütten heut'
Blüht mir ein Weihnachtsbaum.

Wol ging ich oft denſelben Gang
An manchem Sommertag,
Durchs grüne Feld bei Finkenſang,
Bei leiſem Lerchenſchlag.

Doch nimmer dacht' ich noch daran,
Wer gleiche Wege ging,
Wenn auch manch Blümchen nebenan
Das Haupt zertreten hing.

Doch heut' kein Leben weit und breit,
Im Schnee vor mir ein Tritt —
Wer war's, der durch die Einſamkeit
Im Winterfroſte ſchritt?

Das war kein munt'rer, junger Fuß,
Der ſich hierher verlief;
Mich mahnt's wie frommer Bettlergruß,
Der Tritt iſt breit und tief.

Und ſieh', die Spuren leiten ſchräg
Herüber von dem Wald;
Ein Reiſigſtückchen liegt am Weg,
Verſchneit, verdorrt und alt.

Nach jener Hütte leitet hin
Im Mondenſchein die Spur,
Wo ich noch heute glücklich bin —
Wer war der and're nur?

Derweil ich heut' mich freuen kann,
Darbt er vielleicht allein —
O wüßt' ich wo den armen Mann,
Heut' ſollt' er glücklich ſein!

2. Der Dampfwagen.

Raſtlos raſt die Dampfmaſchine,
Raſt in ungehemmter Schnelle,
Raſt vorbei an der Ruine
Einer alten Gruftkapelle.

Ruhlos rennt der ſchwarze Wagen,
Menſchen wechſeln, täglich neue,
Und das iſt ein Wetten, Jagen
Um Genuß und Luſt und Reue.

Ruhig ſteht, wie jetzt, nach Jahren
Die Kapelle abgeſchieden,
Manchem, der ſich müd' gefahren,
Beut ein Plätzchen ſie zum Frieden.

3. Freudvoll und leidvoll.

Der Kukuk der Schwarzwälderuhr, der ruft die Stunde heiſer;
Im ſchwarzen Ofen kniſtern laut die angebrannten Reiſer,
Durchs braun getäfelte Zimmer weht behaglich duftige Wärme,
Und auf dem Käfig hängt ein Tuch, daß nicht die Amſel lärme.

Gar heimlich tönt's in dem Gemach, klopft Regen auf die Schindel;
Am friſchgedeckten Tiſche ſpinnt ein Mädchen an der Spindel.
Was mag am Wandkalender dort der rothe Strich wol ſagen?
Was deckt wol dieſes weiße Tuch, hier übern Schrank geſchlagen?

Vom Fenſter wiſcht das ſchöne Kind den Reif: da ſchlägt die Stunde,
Leis lächelnd horcht ſie auf den Schlag, die rechte Hand am Munde;
Drauf ſpinnt ſie wieder ruhig fort, im Herzen hoffnungstrunken —
Ein Stündchen drauf, da weint ſie ſtill, das Haupt zur Bruſt geſunken....

III. Hymnen der Nacht.

Von

Robert Prutz.

I.

Nun werdet kürzer, holde Tage,
Verläng're dich, geliebte Nacht!
Der lichte Tag ist meine Plage,
Doch meine Seligkeit die Nacht:
Wenn in den vollen Blütenzweigen
Das Abendlüftchen zärtlich rauscht,
Und aus der Sterne gold'nem Reigen
Der treue Mond herniederlauscht.

Rings alles still! Ich [illegible]er schreite —
So naht der junge Morgen sich,
Die Liebe gibt mir das Geleite,
In ihre Schleier hüllt sie mich:
Gleichwie von Menschen ungesehen
Ein Gott in ihre Kreise tritt;
Das Auge flammt, die Locken wehen
Und Flügel heben meinen Schritt.

Und sieh', schon ist mein Fuß zur Stelle,
Das ist das wohlbekannte Haus:
O sei gesegnet, theu're Schwelle,
Wo Liebe wandelt ein und aus!
Nie nahe dir mit Schlangenhaaren
Die blasse Furcht, der grimme Neid,
Es soll'n die Götter dich bewahren
Von Haß und Mißgunst unentweiht!

Den Athem an —! Es knarr'n die Stufen,
Der Estrich stöhnt, der Riegel klirrt,
Und leise, leise hör' ich's rufen,
Sehnsüchtig wie die Taube girrt;
Ich sehe sprühen holde Augen,
Demanten gleich auf nächt'gem Grund,
Und flammend heiße Lippen saugen
Sich fest an meinen durst'gen Mund.

O zärtlich Grüßen, süß Umfangen,
Holdselig Reigen Brust an Brust!
Es glüh'n von holder Scham die Wangen
Und glühen höher noch von Lust.
Nur Küsse sind, sonst nichts zu hören,
Es schweigt der Mund, das Auge bricht,
Und lächelnd hinter Wolkenstören
Verbirgt der Mond sein Angesicht.

II.

O Nacht mit deinen braunen Schatten,
Der Menschen holde Freundin du!
Erquickung spendest du dem Matten
Und bringst den müden Schmerz zur Ruh'.
Mir aber bist du doppelt theuer,
Mir doppelt heilig, nächt'ge Zeit:
Es strömt ein unauslöschlich Feuer
Mir hell aus deiner Dunkelheit.

Ihr stolzen Schultern! süße Brüste,
Gleich Sternen leuchtend durch die Nacht!
O Lippe, die ich endlos küßte,
Die stets aufs neu' mich trunken macht!
O holde Pracht der weißen Glieder,
Wie frischer Schnee so keusch, so rein!
Es hüllt mit duftigem Gefieder
Die braune Nacht euch schirmend ein.

Das ist kein Leben, das ich führe,
Solang der laute Tag mich neckt:
Erst wenn die Nacht herabsinkt, spüre
Ich mich zum Dasein auferweckt.

O Nacht, dir bin ich ganz zu eigen,
Zu deinem Priester weihe mich:
Erst wenn sich deine Schatten neigen,
Hebt meines Lebens Sonne sich!

III.

Wie aus des Felsen dunkelm Grunde
Der Quell, der silberhelle, bricht,
So aus dem Schoos der nächt'gen Stunde
Erblüht mir mein geliebtes Licht.
Am hellen Tag bin ich im Dunkeln,
Die Nacht hat es mir angethan;
Erst wenn die Sterne tröstend funkeln,
Bricht meiner Liebe Morgen an.

Und was der laute Tag verschuldet
Mit seinen Sorgen groß und klein,
Und was ich schweigend' hab' erduldet,
Geheime Noth, verborg'ne Pein:
Mitleidig badet meine Wunde
Die Nacht mit ihrem heil'gen Thau,
Es quillt Genesung mir vom Munde,
Am Busen der geliebten Frau.

O selig Kosen, hold Geflüster,
Der süßen Knospe süß're Frucht,
Wenn in der Nacht verschwieg'nem Düster
Die Lippe nach der Lippe sucht!
Rings schläft die Welt; wir aber thronen,
Von milden Sternen überwacht,
Auf unserm Haupt die Flammenkronen,
Die wonnesprühenden der Nacht!

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Wir setzen heute die in Nr. 4 des laufenden Jahrgangs begonnene Uebersicht über einige Neuigkeiten der Reiseliteratur fort und zwar ist es diesmal eine Dame, der wir den Vortritt einräumen: „Aus Kärnten. Prolog zu «Aus Dalmatien». Von Ida von Düringsfeld" (Prag, Bellmann). Möchten wir der Verfasserin, ohne den Pflichten unsers kritischen Amts zunahe zu treten, auch nur übrigens mit der Zartheit begegnen können, die man dem schönen Geschlecht ja so gern erweist. Das aber macht Frau von Düringsfeld ihren Kritikern nicht leicht. Frau von Düringsfeld ist eine vielschreibende Dame; namentlich als Touristin entwickelt sie eine große Ausdauer. Sie ist gleichsam eine zahme Ida Pfeiffer; wie jene sich todesmuthig unter wilde Völkerschaften wagt und Gegenden durchwandert, die kaum der Fuß eines Reisenden vor ihr betreten, so stürzt Frau von Düringsfeld sich kühnen Muthes in das Gedränge der Eisenbahnfahrten, in die Langeweile der Bäder, in den Klatsch großer und kleiner Residenzen und siehe da, wenn es überstanden ist, so gibt es eben alles ein Buch und nach Umständen wol auch mehrere Bücher. Selbst ihre Romane — denn Frau von Düringsfeld ist auch Romandichterin, versteht sich — läßt sie großentheils auf der Reise spielen; wir erinnern uns, einen Roman oder so etwas dergleichen von ihr

geleſen zu haben, betitelt „Eine Penſion am Genfer See", der eigentlich nur die Geſchichte ihres Aufenthalts in einer der genannten Anſtalten war, bis hinunter auf die „Kartoffeln in der Schale" und andere Annehmlichkeiten deſſelben Schlags, die in den Penſionen am Genfer See ſo gut zu Hauſe ſind wie in den Garküchen an der Oder und der Pleiße. Auf der andern Seite verſteht die Frau Verfaſſerin dafür auch die Kunſt, ihre Reiſen zu Romanen auszuſchmücken, wenn auch nicht zu beſonders kurzweiligen. Das vorliegende Büchelchen bildet, wie ſchon der Titel angibt, den Vorläufer zu einem größern Werk: „Aus Dalmatien", das ſeitdem auch in nicht weniger als zwei Bänden die Preſſe verlaſſen hat. Bisjetzt hat es uns noch an Gelegenheit gefehlt, daſſelbe einzuſehen: doch wollen wir hoffen, daß das Hauptwerk wenigſtens etwas gediegener iſt als dieſer Vorläufer. Denn der, mit allem Reſpect vor der liebenswürdigen Perſönlichkeit der Verfaſſerin ſei es geſagt — an welcher Liebenswürdigkeit wir ja um ſo weniger zweifeln dürfen, je überzeugter ſie ſelbſt davon iſt: Beweis die zahlreichen Stellen, wo ſie Bruchſtücke der Geſpräche wiedergibt, welche intereſſante und ausgezeichnete Männer mit ihr geführt, oder wo ſie überhaupt den Eindruck ſchildert, den ſie auf ihre Umgebung hervorbringt — dieſer Vorläufer alſo iſt ein ſehr leichtfertiges und oberflächliches Machwerk. Naivetät iſt eine ſchöne Sache und namentlich an Frauen iſt ſie der Demant, in deſſen reinem Glanz die übrigen Kleinodien des weiblichen Charakters ſich um ſo herrlicher widerſpiegeln. Aber es gibt eine wahre und eine gemachte Naivetät und zu den Eigenſchaften dieſer letztern gehört unter anderm auch dies, daß ſie ſich noch viel naiver ſtellt, als die wahre Naivetät jemals iſt. Dieſe gemachte Naivetät, die dann der Koketterie ſo ähnlich ſieht wie ein Ei dem andern, ſcheint uns einen ſehr hervorſtechenden Zug in dem ſchriftſtelleriſchen Charakter der Frau von Düringsfeld zu bilden. In dem vorliegenden Schriftchen „Aus Kärnten" beſpricht ſie nicht nur perſönliche und häusliche Verhältniſſe, die man ſonſt gern mit ſich ſelbſt abzumachen pflegt, mit der größten Ausführlichkeit, ſondern ſie ſchildert auch fremde Perſönlichkeiten mit einer — nun ja doch, wir reden von einer Dame, alſo mit einer — Unbefangenheit, die an die ſchlechteſten Zeiten unſerer Touriſtenliteratur erinnert, an die Zeiten nämlich, wo unſere Schriftſteller ihre Reiſebriefe und ähnliche Producte durch Perſönlichkeiten und Klatſchereien der gewöhnlichſten Sorte intereſſant zu machen meinten. Wem dieſer Ausſpruch zu hart dünkt, den verweiſen wir einfach auf das Einleitungskapitel „Aus Breslau auf die Reiſe"; wer geleſen hat, wie die Frau Verfaſſerin da von ihrem Aufenthalt in Breslau ſpricht, oder wie ſie ihre breslauer Verleger, die Herren Kern und Trewendt, in eigener Perſon einführt oder wie ſie den Schwan auf der breslauer Promenade Nachts bei Beleuchtung von Schwefelhölzchen beaugenſcheinigt und dabei Geſpräche mit dem Nachtwächter führt, die einen luſtigen Studenten als ein „famoſer Ulk" allerdings ſehr ergötzen würden — oder wer ihr auf der breslauer Induſtrieausſtellung begegnet, wo ſie „ſich mit Erdbeeren und Chambertin begnügt" — oder wer auch nur lieſt, in welcher oberflächlich abſprechenden Weiſe ſie ein Kunſtwerk wie Kalide's Bacchantin abfertigt, die zwar ſehr ſchön gearbeitet iſt, aber weder „Freiheit noch verve" hat — wer dies und Aehnliches geleſen, der, fürchten wir, wird unſer Urtheil im Gegentheil noch

zu mild und zurückhaltend finden. Die ganze hier beschriebene Reise reicht nicht weiter als von Breslau nach Triest; man mag daraus auf die Vollständigkeit schließen, mit welcher die Frau Verfasserin uns ihre Erlebnisse mittheilt und die in der That so groß ist, daß uns nicht einmal die Speisezettel der Wirthshäuser erlassen werden. Das Beste an dem Buch sind einzelne Volkssagen und Volkslieder aus Kärnten. Die letztern theilt die Frau Verfasserin zum Theil in recht lesbaren und wohllautenden versificirten Uebertragungen mit; wenn man indessen beiläufig aus ihrem eigenen Munde erfahren hat, mit welcher horriblen Schnelligkeit sie das Studium der slewenischen Sprache betreibt, so kann man sich gewisser Zweifel, wie es sich wol mit der Richtigkeit der Uebertragungen verhalten möchte, nur schwer entschlagen. Aber wer wird für solche Pedanten, die sich nicht mit dem bloßen poetischen Duft der Uebertragung begnügen, ohne nach ihrer buchstäblichen Richtigkeit zu fragen, auch noch schreiben wollen? Man reist jetzt mit Dampf, man schreibt mit Dampf, man übersetzt mit Dampf, man wird mit Dampf zur berühmten Frau — es lebe das Zeitalter des Dampfs!

Mit Vergnügen sehen wir daher einen Schriftsteller, der in einigen seiner jüngsten Veröffentlichungen auch schon ziemlich durchblicken ließ, daß wir im Zeitalter des Dampfs leben, auf einen ernstern und gediegenern Weg zurückgekehrt: „Ein Herbst in Wales. Land und Leute, Märchen und Lieder. Von Julius Rodenberg" (Hannover, Rümpler). Das ist ein gar liebenswürdiges Buch, in dem sich Unterhaltung und Belehrung auf ebenso angenehme wie nützliche Weise verbinden. In ansprechender, halb novellistischer Einkleidung schildert der Verfasser seinen Herbstaufenthalt in Wales, einer Landschaft bekanntlich, die an malerischen Schönheiten ebenso reich ist wie an interessanten und ehrwürdigen Denkmälern der Vergangenheit und die überdies als ehemaliger Wohnsitz eines untergegangenen Volksstamms, der Kelten, die mit den Bewohnern der Bretagne die einzigen Ueberreste der alten Urbewohner und ersten Ansiedler Englands bilden, für den Sprach- und Geschichtsforscher von höchster Wichtigkeit ist. Nach allen drei Seiten hin, nach der landschaftlichen, der historischen und der sprachlichen, wendet der Verfasser seine Aufmerksamkeit und theilt von dem Resultat seiner Beobachtungen gerade soviel mit, wie dem gemischten Leserkreise, für den er das Buch vornehmlich bestimmt hat, verständlich und angemessen ist. Besonders dankenswerth sind seine Beiträge zur Charakteristik der walisischen Poesie und Musik; in seiner Schilderung der Barden, die er „ein keltisches Erbstück" nennt, „um das wir die Waliser nicht beneiden dürfen", zeigt sich ein anerkennenswerther kritischer Sinn, während in demjenigen, was er aus den Märchen sowie aus den Liedern und Sprüchen der Waliser mehr oder minder vollständig mittheilt, sich ein inniges poetisches Verständniß, verbunden mit Geschmack und sprachlicher Gewandtheit kundgibt.

Derselbe Ernst und dieselbe Gediegenheit erfreut uns auch an der Schrift: „Aus dem Weichseldelta. Reiseskizzen von Louis Passarge. Mit einer Karte" (Berlin, Decker). Das Buch ist ein höchst beachtenswerther Beweis dafür, wie viel des Neuen und Belehrenden noch in unserer nächsten Nähe verborgen liegt und daß unsere Touristen keineswegs bis über die Säulen des Herkules hinauszuwandern brauchen, um uns interessante und lehrreiche Reiseberichte zu liefern. Der Herr Verfasser schildert eine Ge-

gend, die auf die Entwickelung des deutschen Lebens, namentlich aber auf die Gestaltung des preußischen Staats — und was ist Preußen nicht für Deutschland! — zu verschiedenen Epochen von größtem Einfluß gewesen ist, eine Gegend, die durch die Fülle ihrer geschichtlichen Erinnerungen sowie durch den Werth ihrer künstlerischen, insbesondere ihrer architektonischen Denkmäler für jeden Freund der Geschichte wie der Kunst von höchstem Interesse, die jetzt vermittels der Eisenbahn vom Herzen Deutschlands aus in wenig mehr als einer Tagereise erreicht werden kann und die bei alledem und trotz der jetzt herrschenden Reisewuth doch der Mehrzahl von uns unbekannter ist als Paris und London oder die Ufer des Genfersees. Zunächst werden wir nach Dirschau geführt, den Wunderbau der neuen Eisenbahnbrücke zu betrachten, die hier Deutschland mit Rußland, Europa mit Asien verbindet. Sodann wird uns in einer Reihe anschaulicher und lebensvoller Bilder die alte Herrlichkeit von Danzig geschildert; wir lernen die Eigenthümlichkeit der danziger Niederung oder der „Werder" mit ihren fruchtbaren Wiesen und Aeckern, ihrem Deichwesen, ihrer wohlhabenden und kernhaften Bevölkerung kennen, um uns schließlich in die Pracht der Marienburg zu vertiefen, in der, fern vom Heimatlande, auf dem äußersten Vorposten deutscher Bildung, die mittelalterliche deutsche Baukunst noch einmal, dicht vor ihrem eigenen Verfall, ihre ganze Größe und Erhabenheit entfaltet. Der Verfasser hat überall die gründlichsten Studien gemacht, auch verschmäht er es nicht, uns in einem eigenen Anhang über die Quellen zu belehren, denen er dabei hauptsächlich gefolgt ist. Die Darstellung ist im Ganzen lebhaft und anschaulich und nur hier und da werden wir durch eine gewisse Vorliebe zu abstracten Ausdrücken und Wendungen an die Schule des Philosophen erinnert, deren Staub der Verfasser noch nicht völlig abgeschüttelt hat, während er durch seine Auffassung im Ganzen und Großen kundgibt, daß auch der belebende und befruchtende Inhalt der Philosophie an ihm nicht verloren gegangen ist.

Wir brechen unsere Uebersicht hier für heute ab, um sie in einem demnächstigen dritten Artikel, der sich hauptsächlich mit einigen mehr auf das Praktische gerichteten Neuigkeiten der Reiseliteratur beschäftigen wird, zu Ende zu führen. R. P.

Correspondenz.

Aus Jena.

Ende Januar 1858.

Jg. Täuscht mein Gedächtniß mich nicht, so ist es außerordentlich lange her, seit Sie den letzten Bericht aus unserer Musenstadt brachten; auch unsere Schwesterstadt Weimar, will es mir scheinen, hat neuerdings nur eine sehr spärliche Vertretung in Ihrer Zeitschrift gefunden. Freilich ist auch die Zeit, wo Jena und Weimar die Sonnen waren, um die das geistige Planetensystem Deutschlands sich drehte, längst vorüber, selbst der Abglanz, der von jenen classischen Zeiten her noch auf uns fällt, wird schwächer und schwächer und so müssen wir uns denn wol allmählich darein finden, von der Presse

vergessen und übersehen zu werden, besonders da eine derartige Zurückgezogenheit einem alten bekannten Spruche nach auch ihre ganz angenehmen und ersprießlichen Seiten hat. Nur sollte dieselbe dann auch freilich nicht von Uebelwollenden und Schlechtunterrichteten aus Bosheit oder Muthwillen gestört werden; die Herren Zeitungscorrespondenten, mein' ich, sollten uns ein für allemal unserer Dunkelheit überlassen und uns nicht blos dann daraus hervorziehen, wenn es etwas Ungünstiges auf unsere — und auf Kosten der Wahrheit zu melden gibt. Sie merken, es ist eine Apologie, auf die ich es bei diesen Zeilen abgesehen habe. Fürchten Sie indessen nicht, daß dieselbe etwa gegen die Bannflüche gerichtet sein solle, mit welchen die berliner Frommen unsere theologische Facultät, diese einzige in ganz Deutschland, die sich von dem schleichenden Gift des Pietismus noch rein erhalten hat, belegen; ein richtiger Jenenser ist an dergleichen nicht blos gewöhnt, sondern er nimmt diese Verwünschungen auch für das, was sie wirklich sind — nämlich Lobsprüche.

Nein, der Vorfall, den ich im Sinne habe, und der mir heute die Feder in die Hand drückt, ist von jüngerm Datum als der Zorn der berliner Gläubigen — wenn er auch immerhin alt genug ist, daß nicht schon längst andere, ohne Zweifel berufenere Stimmen sich öffentlich hätten erheben sollen, um die durchaus falsche und einseitige Darstellung, in welcher derselbe zur Kenntniß des Publikums gelangt ist, gebührendermaßen zu widerlegen. Da dies indeß bis heute nicht geschehen ist, auch wol von derjenigen Seite her, die dazu offenbar am berufensten war, wol kaum mehr geschehen wird, so erlauben Sie mir wol, mich der beleidigten Ehre unserer Universität anzunehmen und ein Gerücht ad absurdum zu führen, das nur allzu geeignet ist, Geist und Haltung unserer Studentenschaft auswärts im übelsten Lichte erscheinen zu lassen.

Der Fall ist dieser. Der vor einigen Jahren in Zürich verstorbene Naturforscher Oken hat bekanntlich als Lehrer der hiesigen Hochschule die schönste, fruchtbarste und glücklichste Zeit seines Lebens unter uns zugebracht. Zur Erinnerung an diese Zeit sowie überhaupt zum Gedächtniß des um die Wissenschaft im allgemeinen sowie speciell um unsere Universität hochverdienten Mannes, wurde ihm in hiesiger Stadt ein Denkmal errichtet, bestehend in einer bronzenen, auf steinernem Fußgestell ruhenden Kolossalbüste des Verewigten. Das Denkmal ist nur 200 Schritte entfernt von dem ebenfalls neu errichteten Denkmal Döbereiner's, unsers berühmten Chemikers, und steht mit diesem in gleicher Linie am Fürstengraben; zwischen beiden in der Mitte, nur etwas aus der Linie vorgerückt, wird, wenn frühere Wahl den Platz behauptet, noch in diesem Jahre, bei der bevorstehenden dreihundertjährigen Jubelfeier unserer Universität, das bekannte, auch in diesen Blättern mehrfach besprochene Johann-Friedrich-Denkmal von Drake sich erheben. Allerdings spricht man jetzt davon, das Denkmal auf dem Markte aufzustellen: aber — wenn eine derartige Abschweifung von meinem eigentlichen Thema verstattet ist — was in aller Welt hat Johann Friedrich der Standhafte auf unserm nichts weniger als architektonisch schönen oder sonst irgendwie malerischen Marktplatz zu thun? Ein solches Standbild auf solchem Platz hat allemal etwas von einer mittelalterlichen Brunnenfigur, hier aber würde dazu kommen, daß kaum 20 Schritte davon sich wirklich ein großer statt-

licher Brunnen befindet und würde das Denkmal unter einer solchen Nachbarschaft gewiß nicht wenig leiden. Warum will man überhaupt den frommen ernsthaften Mann dazu verdammen, den nichts weniger als erbaulichen Skandal mit anzuhören, der auf unserm Marktplatz redlich alle Nächte abgehalten wird? Der ersterwähnte Platz auf dem Fürstengraben dagegen bietet den erheblichen Vortheil, erstlich daß die beiden schon erwähnten kleinern Denkmale dadurch einen schönen und wirkungsreichen Abschluß erhalten, zweitens läßt sich hier und hier allein ein großer freier Raum gewinnen, zu dem die Bäume und Gartenanlagen des Fürstengrabens einen ungleich malerischern Rahmen bilden, als die eintönigen Häuser am Markt jemals abgeben können, und endlich würde Johann Friedrich hier in dem neuen stattlichen Bibliothekgebäude ein ebenso würdiges wie bedeutungsvolles vis-à-vis gewinnen. Darum also Fürstengraben, nicht Markt!

Aber zurück zu meiner Geschichte. Das Oken-Denkmal steht also. In einer schönen Sommernacht, kurz nach seiner Aufstellung, kommen die Vandalen, bewerfen das Denkmal mit Steinen, stellen das Bildniß auf den Kopf, demoliren mit einem Wort das Ganze von Grund aus und hätten gewiß noch etwas darüber gethan, wenn es nur möglich gewesen wäre. Und diese Vandalen waren Deutsche, waren jenenser Studenten....

So die Berichte in den Zeitungen — und nun wie folgt die Sachlage. Doch muß ich dazu etwas weiter ausholen. Etwa ein Jahr vor Aufstellung der Büste Oken's war das schon erwähnte Denkmal für Döbereiner errichtet worden. Dasselbe besteht aus einer großen starken Granitplatte in Halboval, in dessen Mitte eine Eisentafel in Goldbuchstaben die Inschrift trägt: „Dem Andenken Döbereiner's seine Mitbürger" — ein Denkmal, so einfach und schlicht, wie der Mann war, den es feiert. Leider jedoch ist es auch dabei wieder nicht ohne einige Künsteleien abgegangen. Die Granitplatte — und hier nähern wir uns schon der eigentlichen Veranlassung alles Unheils — steht auf einem künstlich erbauten Hügel; auf dem Hügel rings um das eigentliche, wie ich nochmals erinnere, wesentlich aus einem Stein bestehende Denkmal sind eine Menge anderer Steine, nur in kleinerm Format aufgestellt, vielleicht vierzig bis funfzig, lauter Denkmale in Miniatur. Die Dinger machen einen höchst komischen Eindruck, der sich auch sofort bei Aufstellung des Denkmals auf jeden von ästhetischem Sinn nicht ganz verlassenen Beschauer zeigte. Auch hat der Volksmund es nicht an einer Menge guter und schlechter Witze darüber fehlen lassen, nur daß dieselben sich nicht gut zu Papier bringen lassen. Am wunderlichsten ist der Eindruck, wenn, wie eben jetzt, über Nacht eine leichte Schneedecke gefallen ist; dann gucken die kahlen Steine aus dem Schnee kreuzfidel heraus; jeder mit seiner weißen Nachtmütze auf dem Kopf, scheinen sie einander etwas zuzurufen, etwa: „Wünsche wohl geruht zu haben" oder sonst dergleichen. Das Mißfallen über diese höchst unpassende Zuthat zu dem übrigens so geschmackvollen und wohlgelungenen Denkmal war allgemein und machte sich bei Gelegenheit auch öffentlich in sehr belustigender Weise geltend; eine der hiesigen Burschenschaften hielt einen feierlichen Auszug und unter den allerlei Maskenscherzen und satirischen Anspielungen, die dabei die Straßen passirten, hatte denn auch das Döbereiner-Denkmal mit seinen Feldsteinen seine Rolle. Eines schönen Sommerabends im vorigen Jahre nun zieht eine Schar lustiger junger Leute

des Gold — o nein! Waren die Einnahmen der Truppe gut, ſo begnügte er ſich mit beſcheidnem Honorar; feſſelte ſie aber die Gishamd des Winters an Landsberg, blieben die Zuſchauerbänke trotz aller gewaltigen Affichen leer, litten die Mimen Froſt und Hunger — dann nahm er deren, ſo viele irgend Platz fanden, in ſein Häuschen, theilte ſein Brod mit ihnen, und bettelte für ſie, wenn er ſelbſt nichts mehr hatte. Er verſchmähte die Güter der Erde, er darbte und duldete für ſeine Göttin, für die Kunſt.

Außerdem gab ſich Schallausky noch mancherlei andern Beſchäftigungen hin; doch mußte alles, was er in ſeinen Wirkungskreis zog, einen höheren, einen poetiſchen Anflug haben. Er war Colporteur des Journalzirkels, und wie jedem ungewöhnlichen Menſchen gewiſſe Sonderbarkeiten eigen ſind, ſo gab er ſich gern das Anſehen, als ob er leſæn und ſchreiben könne. Wenn er auf dem Umſchlag der Zeitſchriften den Namen eines Theilnehmers mit Röthel durchſtrich, und es ſtörte ihn jemand, ſo rief er ihm zu: „Sein Sie ſtill! Ich muß jetzt ſchreiben!“ An Sonn- und Feiertagen, beim Einzug hoher Perſonen und bei Sterbefällen läutete er die Glocken des Thurms, auch trug er zu Neujahr ein gedrucktes Gratulationsgedicht in die Häuſer.

Nach ſolcher geiſtigen Schilderung Schallausky's möge man ſich aber keine irrthümliche Vorſtellung von deſſen Perſönlichkeit machen. Nur ſeine Seele war ſchön; in Bezug auf das Aeußere hatte ihn die Natur wie eine Stiefmutter behandelt. Vielleicht wäre ſein Wuchs hoch und ſchlank geworden, hätten die beiden kühngeſchweiften Höcker, welche er vorn und auf dem Rücken trug, denſelben nicht ſo ſehr unterbrochen, daß die ganze Geſtalt nun kaum vier Fuß vom Boden empor ragte. Dazu ſträubten ſich die Klänge ſeines Gemüths, in die ſchwere Form der Worte überzugehen — gerade heraus geſagt: Schallausky ſtotterte, er ſtotterte unendlich. Das rechte Auge drückte ſich feſt zuſammen, wenn er ſprach, das linke blinzelte nur noch, und kam eine beſonders ſchwierige Conſonantenklippe vor, dann mußte er drehend und ſtampfend mit dem Abſatz nachhelfen.

Wenn es überhaupt nicht ſelten iſt, daß eine rauhe Hülſe den edelſten Kern umſchließt, ſo war es hier ganz gewiß der Fall. Schallausky ſtammte aus jenem Zeitalter, deſſen klaſſiſche Kunſtblüthe einſt an unſerm, nun ſo winterlichen Vaterlande vorüberzog. Wie Alle, die mit feuriger Liebe nach dem Ideal des Schönen ringen, hat er manchen Kummer, manchen Schmerz ertragen müſſen. Er war von gutem Herkommen, und alte Leute erinnerten ſich, ihn als Jüngling mit Dreimaſter, Zopf, ſilberbrokatner Weſte, grünem Le rock und pfirſichblüthfarbenen Unterkleidern geſehen zu haben. Jetzt ſtarb er bedürftig, auf ärmlichem Lager, in ſeinem Häuschen hinten an der Stadtmauer. Die Erde ſei ihm leicht!

— ob es gerade Studenten gewesen, ist nicht nachgewiesen und überdies für die Sache vollkommen gleichgültig — den Fürstengraben entlang. Daß die beiden Denkmale nahe beieinander stehen, habe ich bereits erwähnt. Da kommt nun einer von der muntern Gesellschaft auf den, wenn man nur die Intention beachten will, gar nicht so übeln Einfall, Döbereiner habe eigentlich im Vergleich mit Oken zu viel Steine, Gerechtigkeit muß aber sein und also muß Oken einige von Döbereiner's überflüssigen Steinen abbekommen. Wirklich wurden am nächsten Morgen einige Steine theils auf dem Postament, theils innerhalb der eisernen Einfriedigung des Oken-Denkmals gefunden. Jetzt war Polen offen; ein Act des brutalsten Vandalismus, ein verruchter nächtlicher Anfall auf ein Kunstwerk, das dem Andenken eines der berühmtesten und verdientesten Lehrer der Hochschule gewidmet ist, lag klar vor Augen. Wo man aber etwas finden will, da sucht man gut und so fand sich denn auch in der Bronze des Oken-Denkmals richtig eine kleine Vertiefung; woher sie stammt und ob sie wirklich erst über Nacht entstanden oder vielleicht auch schon früher dagewesen, danach wird in der allgemeinen Aufregung nicht weiter gefragt, ja nicht ungern läßt man sogar unbeachtet, daß der bei Aufstellung des Denkmals beschäftigt gewesene Bauaufseher sich jedes Urtheils enthält und es ausdrücklich dahingestellt sein läßt, ob die in Rede stehende, an und für sich höchst unbedeutende Vertiefung nicht vielleicht auch schon früher, ja möglicherweise schon bei Aufstellung des Denkmals vorhanden gewesen. Man wollte eben einen Vandalismus haben, man brauchte eine Schauergeschichte, die den Namen unserer guten Stadt einmal wieder in die Spalten der Zeitungen brächte. Nun, diesen Zweck hat man erreicht; möchten nun nur auch die Blätter, die damals so rasch bei der Hand waren, die Geschichte von dem „brutalen Vorfall" durch aller Herren Länder zu verbreiten und damit dem Ruf unserer Universität und namentlich der Ehre unserer akademischen Jugend einen gewiß nicht unerheblichen Abbruch zu thun — möchten sie, sage ich, nun nur auch von dieser Berichtigung Notiz nehmen; dieselbe ist zwar weniger pikant als die ursprüngliche Historie, hat jedoch den nicht ganz verächtlichen Vorzug, wahr zu sein.

Schließlich, damit es dieser Correspondenz doch nicht ganz am versöhnenden Ausgang fehle, lassen Sie mich noch einmal des Jubelfestes gedenken, das unserer Universität im Lauf des kommenden Augustmonats bevorsteht und das schon jetzt der Gegenstand zahlreicher Gespräche und Conferenzen bildet. Nach allem, was ich darüber höre, wird es ein sehr schönes und erhebendes Fest werden, das gewiß niemand unbefriedigt verlassen wird, vorausgesetzt daß er nur den Maßstab der kleinen Stadt im Auge behält. Und an Besuchern wird es uns gewiß nicht fehlen, namentlich in Verhältniß zu den Räumlichkeiten, welche unsere Stadt darbietet. Die größte Zahl wird natürlich Thüringen selbst liefern; alles, was jemals in Jena studirt hat und noch gegenwärtig in den gesegneten Auen unserer thüringischen Heimat weilt, findet sich zu dem Feste ein, da ist weit und breit kein Arzt und kein Prediger, kein Bureauchef und kein Accessist, die nicht mitfeiern wollen. Ja ich kenne Leute, die sich schon vor 20 Jahren das Wort darauf gegeben haben, sich zu den Festtagen von 1858 sammt und sonders in Jena wiederzutreffen und der einzige Entschuldigungszettel, der dabei „ziehen", d. h. gültig sein soll, ist der von Papa Hain ausgefertigte, wenn er mit

Sense oder Sichel die eine oder andere Garbe vorzeitig eingeerntet hat. Bis zu diesem Feste will auch ich Ihnen Lebewohl sagen; wollen Sie dann aber wieder aus unserm Saalthal hören, so stehe ich mit Vergnügen zu Diensten.

Notizen.

Aus Neapel wird der Tod des berühmten Bassisten Louis Lablache gemeldet. Der Sohn eines französischen Flüchtlings, wurde derselbe ebendaselbst 1794 geboren und widmete sich frühzeitig der Musik; mit siebzehn Jahren betrat er zuerst die Bühne, wo er sogleich sowol wegen seiner bewundernswerthen Stimme als wegen seines ausgezeichneten Spiels die glänzendsten Erfolge davontrug. Nachdem er längere Zeit fast an allen italienischen Bühnen, zuletzt auch in Rom und Mailand gesungen hatte, debutirte er 1830 an der Italienischen Oper zu Paris; von hier an datirt sein Weltruf als der erste aller lebenden Bassisten. Auch blieb er von da ab in Paris, bis er sich vor einigen Jahren von der Bühne überhaupt zurückzog, um den Rest seiner Tage in seiner Vaterstadt zu verbringen.

Melchior Meyr in München ist mit einer Fortsetzung seiner „Erzählungen aus dem Ries" beschäftigt. Auch von Julius Hübners' „Bilder-Brevier der Dresdner Gallerie", das in diesen Blättern kürzlich rühmend angezeigt ward, soll eine Fortsetzung in Aussicht stehen. Karl von Holtei ist die Dramaturgenstelle an dem neuorganisirten ständischen Theater zu Prag angetragen worden: doch soll nur geringe Aussicht sein, daß Holtei, der die Klippen und Untiefen des Theaterlebens aus vieljähriger eigener Erfahrung mehr als zur Genüge kennt, die literarische Zurückgezogenheit, in welcher er gegenwärtig in Gratz in Steiermark lebt, mit der angetragenen Stelle vertauschen wird.

Von Dr. C. H. Gildemeister in Bremen erschien der erste Band einer ausführlichen Biographie Hamann's: „J. G. Hamann's, des Magus im Norden, Leben und Schriften" (Gotha, F. A. Perthes). Von Karl Gödeke's „Grundriß zur Geschichte der Deutschen Dichtung" (Hannover, Ehlermann) hat der zweiten Hälfte dritte Abtheilung oder Heft 4 des ganzen Werks die Presse verlassen. Dasselbe setzt die in der frühern Lieferung begonnene Geschichte unserer classischen Dichtung fort und enthält unter anderm eine Biographie Goethe's, die der Verfasser selbst dahin charakterisirt, daß sie „in der Darstellung mit keiner voraufgegangenen wetteifern, an Zuverlässigkeit der Angaben es mit jeder aufnehmen darf". Unter dem reichen, mit musterhafter kritischer Genauigkeit gesichteten Material, welches dabei benutzt ward, befindet sich auch ein autobiographisches Schema Goethe's, das hier zum ersten male veröffentlicht wird. Wir kommen auf die interessante und wichtige Arbeit demnächst des Genauern zurück.

Anzeigen.

Im Verlag von Friedr. Mauke in Jena erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Aus

Karl Ludwig von Knebel's

Briefwechsel mit seiner Schwester Henriette

Erzieherin der Prinzessin Karoline von Sachsen-Weimar-Eisenach

(1774—1813).

Ein Beitrag zur deutschen Hof- und Literaturgeschichte

herausgegeben von

Heinrich Düntzer.

Gr. 8. Broschirt. 41 Bogen. Preis 3 Thlr.

☞ Knebel, der bedeutendste Vermittler des weimarischen Hof- und Dichterkreises, spricht sich nirgendwo so offen und ungescheut aus wie in diesen Briefen an seine Schwester, und die Gestalt der letztern tritt hier zum ersten male in bestimmten Umrissen in den weimarischen Hofkreis, für dessen Beurtheilung diese Briefe die reichste Ausbeute gewähren. Auch der ansbacher und der schweriner Hof zeigen sich im treuesten Spiegel. Besonders bedeutend ist der Briefwechsel für Goethe, Wieland und die andern Heroen des weimarischen Dichterkreises.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zehn Gebote der Diätetik,

aufgestellt von Dr. Johann Christian Gottfried Jörg.

Zweite Ausgabe. 8. Geh. 20 Ngr.

Das Streben des berühmten kürzlich verstorbenen Verfassers geht dahin, die Vorschriften der natürlichen Triebe als Verordnungen der Moral, die Befolgung derselben als Gebote hinzustellen und jedermann anzuweisen, wie er die „zehn Gebote der Diätetik" zu erfüllen und die Fehler gegen die natürliche Diätetik zu vermeiden habe, um das Leben stets im gesunden Zustande zu erhalten. Die kleine in allgemein verständlichem Ton abgefaßte Schrift verdient die allgemeinste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des deutschen Studententhums

von der Gründung der deutschen Universitäten bis zu den deutschen Freiheitskriegen.

Ein historischer Versuch von **Oskar Dolch.**

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das deutsche Studententhum bietet in seiner geschichtlichen Entwickelung höchst interessante Erscheinungen dar und macht einen wesentlichen Bestandtheil unsers Nationallebens aus. Trotz zahlreicher Quellenschriften darüber und vortrefflicher Arbeiten über einzelne Gegenstände aus der Sittengeschichte des deutschen Studententhums hat es bisjetzt gänzlich an einem Werke gefehlt, welches wie das vorliegende diese Erscheinungen zusammenfaßt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 9. 25. Februar 1858.

Inhalt: Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte". Von Ludwig Roß. III. — Ein „Aufruf an das deutsche Volk". — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. („Brockhaus' Reise-Bibliothek": Kühne, „Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch"; Gerstäcker, „Herrn Mühlhuber's Reiseabenteuer"; Kossak, „Schweizerfahrten"; „Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig". „Brockhaus' Reise-Atlas".) Dr. Hannibal Fischer noch einmal. (Zachariä, „Der Coburger Untersuchungsproceß wider Dr. Laurenz Hannibal Fischer".) Pädagogik. („Der Arbeiter auf dem praktischen Erziehungsfelde der Gegenwart. Herausgegeben von Georgens und von Gayette".) — Correspondenz. (Vom Genfersee. Aus Brüssel. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Ernst Curtius' „Griechische Geschichte".

Von

Ludwig Roß.

„Griechische Geschichte von E. Curtius." Erster Band, Berlin, G. Reimer, 1857.

III.

Quanto rectius hic, qui nil molitur inepte!
— ita mentitur, sic veris falsa remiscet,
Primo ne medium, medio ne discrepet imum.

Die Griechen hatten also, wie wir gesehen haben, den Besitz der Schrift; ob sie dieselbe zuerst von den Phöniziern erhalten, oder ob der griechische „Drachentödter" oder die ionischen Marschbauern sie aus dem Delta zuerst mitgebracht, wird uns nirgends bestimmt gesagt. Freilich, wozu auch? wußten sie doch mit diesem wichtigsten Bildungsmittel des menschlichen Geistes herzlich wenig anzufangen. Bei der Trockenlegung der griechischen „Moore" konnten sie keinen Gebrauch davon machen; und die „hellfarbigen Eingeborenen" nahmen sie auch nicht an, sondern bewahrten nur eine Erinnerung davon auf (S. 55). Aber auch sie selbst, die Ostgriechen, die Bringer der Schrift aus Aegyptenland, hatten (nach S. 418) „von Natur keine große Vorliebe für die Schrift"; zu dieser prosaischen, schulmeisterlichen Neigung, waren sie „mit poetischem Gefühle und lebhafter Phantasie zu reich begabt"; sie wühlten daher lieber im Marsch-

boden und aßen Fiſche. Wie ſollten ſie auch „für das lebendige Wort in ſtummen Zeichen einen Erſatz finden? So frühe ſich daher auch die wißbegierigen Jonier die Erfindung der Schrift aneigneten, ſo geſchah dies zu ganz andern Zwecken als zu dem der Mittheilung von Gedanken (?). Man gebrauchte die Zeichen, um etwa (?) im Handelsverkehr Werth und Zahl einzelner Gegenſtände zu bezeichnen" (alſo zu Marken und Werthangaben auf Waarenballen und Frachtgütern, vielleicht auch zu Handelstarifen, Preiscourants und Frachtbriefen!); „man gebrauchte ſie, um Namen und Formeln, auf deren unveränderte Aufbewahrung Werth gelegt wurde, aufzuzeichnen". (Alſo doch wol auch zur Aufzeichnung von Poeſien, von Orakelſprüchen, zu Inſchriften auf Weihgeſchenken u. ſ. w., da doch dies Dinge ſind, bei denen „auf unveränderte Aufbewahrung von Formeln und Namen" einiger Werth zu legen iſt? Es wird uns ſchwer anzunehmen, daß die wißbegierigen, poetiſchen und phantaſiereichen Jonier, nachdem ſie einmal ſchreiben konnten, ſich blos auf die Angabe des Werths und der Zahl einzelner Gegenſtände des Handels beſchränkt haben ſollten. Aber nein! auch dieſer edlere Gebrauch der Schrift wird ihnen unbarmherzig abgeſchlagen.) „Das Wort ſelbſt ſchien den Griechen, ſowie es in Schriftzeichen übergegangen war, getödtet und abgeſtorben." (Jammerſchade! denn wie viel Nützliches und Wiſſenswerthes hätten ſie ohne dies beklagenswerthe Verurtheil nicht aufzeichnen können!) „Wie lange ſich daher ihr Sinn gegen einen ausgedehntern Schriftgebrauch geſträubt hat", — aber wer zwang ſie denn dazu? Sie konnten ja die Sache, wenn ſie ihnen ſo widerwärtig war, nur wieder aufgeben —, „erkennt man ſchon daraus, daß ſie für den Begriff des Schreibens in ihrer reichen Sprache niemals ein ganz bezeichnendes Wort gehabt haben. Für »ſchreiben« mußte das Wort ausreichen, welches auch malen bedeutet u. ſ. w." (Halt! das iſt, mit Erlaubniß des Verfaſſers, doch offenbare Umdrehung der Wahrheit. Iſt denn scribo, scripsi oder das deutſche „ſchreiben" etwas anderes als γράφω, γρέφω, ἔγραψα mit vorgeſetztem s, wie sculpo, sculpsi nichts anderes iſt als γλύφω, ἔγλυψα und scalpo, scalpsi nichts anderes als γλαφω, ἔγλαψα? Iſt stridо, strideo nicht τρίζω, sternuo nicht πταίρνυμι, spuo nicht πτύω u. ſ. w.? Wie umgekehrt andere Wörter im lateiniſchen Dialekte das griechiſche σ abgeworfen haben, z. B. vos von σφῶϊ, σφώ, fidis von σφίδη, fundа von σφενδόνη, fungus von σπόγγος, σφόγγος, tego von στέγω, turdus von στρουθός. So iſt denn γράφω, scribo das ganz eigentliche Wort für „ſchreiben", und iſt vielmehr vom Schreiben auf das Zeichnen und Malen übertragen worden.). „Die Griechen", heißt es dann weiterhin, „gewöhnten ſich ſpät an den Gebrauch der Schrift. Am deutlichſten zeigt ſich dies darin, daß man in der Zeit des allgemeinſten Schriftgebrauchs (!) die Schriftzeichen noch

immer als etwas Fremdländisches ansah, und »phönizische Zeichen nannte (S. 419)«.

Da die Buchstaben und ihre Namen von den Phöniziern gekommen und nur etwas modificirt worden waren, so war es doch ganz natürlich, daß man sie, wo es sich um ihre Herkunft handelte, phönizisch nannte. Wie hätte man es in Abrede stellen können? Auch sah kein Grieche etwas Ehrenrühriges darin, denn, wie ein altes Epigramm auf Zenon von Kition sagt:

εἰ δὲ πάτρα Φοίνισσα, τίς ὁ φθόνος; ἦν καὶ ὁ Κάδμος
κεῖνος ἀφ' οὗ γραπτὰν Ἑλλὰς ἔχει σανίδα.

Ist es für uns Deutsche kränkend, daß wir unsere Buchstaben aus denen der Römer modificirt und die Wörter schreiben, Brief u. s. w. von ihnen entlehnt haben? Oder wenn wir unsere Zahlen bald mit „römischen", bald gar mit „arabischen" Ziffern schreiben: verbinden wir mit diesen Benennungen irgendeinen gehässigen Nebenbegriff? Wozu denn in Betreff der Griechen diese verschrobene und innerlich unwahre Darstellung von ihrem innern Widerwillen, ihrem jahrhundertelangen „Sträuben" gegen den Gebrauch der „fremdländischen" Erfindung? Wenn sie wahr wäre, so gäbe sie ja den Griechen das Zeugniß der kurzsichtigsten Dummheit, der eigensinnigsten Verstocktheit, des höhern Blödsinns, wie der Berliner es nennt. Die rothhäutigen Indianer Nordamerikas, die Bewohner der Südseeinseln, die wilden Neuseeländer geben Zeitungen und Bücher heraus, ein oder wenige Menschenalter, nachdem ihnen die Engländer die Schrift und die Presse gebracht haben; und die hochbegabten Griechen hätten viele Jahrhunderte lang die Schrift als etwas Gehässiges, Fremdländisches angesehen? hätten viele Jahrhunderte lang ihre Kenntniß unter sich erhalten und fortgeerbt, ohne sie zu etwas Besserm zu benutzen als zur Bezeichnung von Frachtgütern?

Viele Jahrhunderte lang, ja! Der Verfasser spricht dies freilich nirgends in bestimmten Worten aus, aber es geht aus der ganzen Färbung seines Buchs wie aus vielen einzelnen Stellen deutlich hervor. Er läßt die Homerischen Gedichte immer noch in der seit F. A. Wolf hergebrachten, abgeschmackten Weise ohne einen festen historischen Hintergrund, ohne die große Persönlichkeit eines einigen schaffenden und nach den Erfordernissen seines Plans frei schaltenden und umgestaltenden Dichters gleichsam aus dem Nichts hervorgehen und sich zu einem Ganzen wie zufällig zusammenballen — ohne zu begreifen, daß eine solche Behandlung der Sprache und des Verses nicht anders als mit dem Griffel in der Hand möglich war, ohne zu fühlen, daß Homer, um solche epische Entwürfe so durchzuführen, wahrlich mehr gedacht und das Frühere mit dem Spätern umsichtiger und besonnener ver-

glichen hat als Hr. Curtius die Behauptungen ſeiner ſogenannten Geſchichte bisweilen auf demſelben Blatte. Denn als Wolfianer, als Anhänger der Meinung von einem zufälligen Entſtehen der Ilias und Odyſſee aus planloſen Geſängen verſchiedener Dichterlinge, bekennt er ſich indirect durch eine Aeußerung über „die Lieder von Odyſſeus und Telemachos" (S. 354). Freilich müſſen dieſe Lieder bereits früh zu einem gewiſſen Ganzen zuſammengeſetzt worden ſein, denn bereits im 8. Jahrhundert verpflanzt der ioniſche Spartaner Lykurgos „die Rhapſoden Homer's nach Sparta" (S. 156, 159); aber geſchrieben waren ſie damals beileibe noch nicht, und am wenigſten von dem einfältigen Homer ſelbſt, obgleich er die Schrift und ihren Gebrauch zu Briefen recht wohl kannte (S. 69: „der erſte — Schriftverkehr, deſſen bei Homer gedacht wird, weiſt von Argos nach Lykien"). Er war freilich zu poetiſch und phantaſiereich, um ſchreiben zu mögen. Inzwiſchen ſcheinen doch einzelne Aufzeichnungen Homer's nach und nach ſtattgefunden zu haben; denn als Peiſiſtratos (ſpät genug!) den großen ioniſchen Sänger endlich in Athen „einbürgerte" und mit ſeiner Akademie von Gelehrten aus den beſagten einzelnen „Abſchriften" endlich die Gedichte zuſammenflickte, „da gab es erſt einen Homer und Heſiod" (S. 302).

Aus dieſen Notizen über Homer iſt alſo kein beſtimmteres Ergebniß zu gewinnen, als daß er ſelbſt zwar den „Schriftverkehr" bereits erwähnt und beſungen hat, die Homeriſchen Gedichte aber ſchwerlich vor dem 7. Jahrhundert vereinzelt und theilweiſe aufgezeichnet worden ſind. Zu demſelben Ergebniſſe führen auch alle andern Zeitangaben — und wir glauben, keine wichtige überſehen zu haben —, die man ſich mühſam aus dem ganzen Buche zuſammenleſen muß. Der als kreisförmig beſchriebene eherne Diskos des Iphitos in Olympia, auf dem auch der Name des Lykurgos ſtand und den Ariſtoteles anerkannte, gilt dem Verfaſſer nicht für gleichzeitig, ſondern für „ein viel ſpäteres Schriftdenkmal" (S. 189). Erſt die Grabſchrift des Midas, Ol. 21, 2, findet vor ſeinen Augen Gnade (S. 463). Auf dem Kaſten des Kypſelos aber, um Ol. 30, war Schrift (S. 226). Der Gebrauch der Schrift, gegen deren Anwendung zu zuſammenhängenden Worten und Sätzen ſich die Griechen ſo viele Jahrhunderte lang beharrlich und erfolgreich geſträubt hatten, muß ſich nun urplötzlich mit reißender Schnelligkeit bis in die unterſten Volksſchichten verbreitet haben; denn zu derſelben Zeit, um 650, ſchrieben die griechiſchen Krieger im Solde des Pſammetich, die doch nicht lauter Schulmeiſter und Gelehrte geweſen ſein werden, zum Zeitvertreib ein heute noch lesbares touriſtiſches Memento „in den Schenkel des Ramſeskoloſſes von Abu Simbel in Nubien" (S. 345); was alſo Hrn. Curtius, dem Fortſetzer des berliner Corpus Inscriptt. Graecc., für die älteſte bis heute erhaltene griechiſche

Inſchrift zu gelten ſcheint. Und doch hatten die plötzlich ſo ſchriftkundigen Griechen bis dahin noch nicht daran gedacht, auch nur ein armſeliges Geſetzlein aufzuzeichnen; denn die Geſetzgebung des Zaleukos, im italiſchen Locri, ebenfalls um 650, war „die erſte ſchriftliche, welche das Alterthum kannte“ (S. 455). O tardum ingenium! Fortan aber überſtürzte man ſich förmlich, um das ſolange Verſäumte wieder einzubringen; eine ſchriftliche Geſetzgebung folgte auf die andere, Solon auf Drakon, und Griechenland, noch im 8. Jahrhundert ſo gut wie illiterat, wimmelte nun von Schriftſtellern und Literaten, ſodaß Polykrates von Samos, auf den überhaupt während ſeiner kurzen Regierung alle Wunder gehäuft werden, „für wiſſenſchaftliche Unterhaltung durch Anlage einer Schriftenſammlung ſorgte, wo zuerſt helleniſche und orientaliſche Literatur vereinigt wurde“ (S. 500).

Und nun, denken wir, iſt es genug an dieſen Proben einer helleniſchen Entwickelungs- und Culturgeſchichte, genug zu Scherz und Ernſt. Sapienti sat. Der reiche Stoff iſt nicht erſchöpft. Wem es Vergnügen macht, der mag ſich noch die Stellen zuſammenleſen, wo in einer unfaßbaren Weiſe von Pelasgern und Achäern die Rede iſt, ohne daß man erfährt, wer ſie ſind und woher ſie kamen; oder zu beſonderer Ergötzlichkeit die Stellen über den „pelasgiſchen“ Zeus, den Gott des Volks, den „peloponneſiſchen Nationalgott“, und über die furchtbare Concurrenz, welche ihm ſein leiblicher Sohn und doch von ihm abhängiger Orakelverkünder (S. 390, 400) Apollon macht, dies enfant terrible, dieſer „Gott des Adels“ (S. 264) mit ſeiner beſondern „Religion“ und ſeiner rührigen Prieſterſchaft, der zugleich „Nationalgott“ der Dorier wie der Jonier iſt: lauter Dinge, von denen freilich die Homeriſche Auffaſſung des Apollon (S. 446) noch keine Ahnung hatte. Apollon iſt nicht blos als was wir ihn bereits kennen, Baumeiſter, Geograph u. ſ. w.; er iſt auch Wegebauer (S. 412), Schreiblehrer und Schriftordner (S. 420), Philoſoph (S. 427), Muſiker und Mathematiker (S. 457) und vor allem macht er als Kapitaliſt und Bankier ausgedehnte Geldgeſchäfte (S. 415, 416); er ſendet zu dieſen und andern Zwecken „apolliniſche Miſſionen“ (S. 394, 412, 414 u. fg.) nach allen Seiten aus, trotz dem basler Miſſionsvereine!

Wer gar in dieſer zerfließenden Darſtellung noch Aufſchlüſſe über die ältere politiſche Geſchichte der Griechen, über die früheſte Geſtaltung der Staaten, über die großen Namen der Heldenzeit ſuchen will, der findet nirgends etwas Faßbares. Mit aller erdenklichen Aufmerkſamkeit haben wir nicht herauszubringen vermocht, ob es einen Trojaniſchen Krieg gegeben oder nicht; ob Theſeus und Agamemnon, ob Achilles und Priamus und hundert andere, deren Namen oft genug vorkommen, wirklich gelebt und gekriegt, regiert und gebaut haben, oder ob ſie eben

nur „bunte Geſtalten" geweſen ſind. Bald iſt Agamemnon ein weithin herrſchender König, „ein Kriegsherr mit Heer und Flotte" (S. 118), bald wieder (S. 109) ein bloßer „Burgherr von Mykenä"; bald ſchiffen Minos und ſeine Kreter kühn nach Italien und Sicilien und gründen dort Städte (S. 59), bald ſteht wieder blos „ſein ehrwürdiges Bild an der Schwelle der griechiſchen Geſchichte" (S. 60). Dädalos iſt bereits unter Minos (S. 61) „der Altmeiſter aller kunſtſinnigen Hellenen", und doch mühen ſeine Kunſtſchüler ſich ſieben bis acht Jahrhunderte ab, bevor ſie ihre Werkzeuge ſchleifen und den Stein glatt bearbeiten lernen u. ſ. w.

Hr. Curtius hat ein vortreffliches Buch über den Peloponnes geſchrieben, welches allgemeine und verdiente Anerkennung gefunden hat; es iſt die Frucht eines langjährigen, umſichtigen Quellenſtudiums, und es findet ſich in dem Buche wol kaum eine erhebliche Thatſache behauptet, ohne daß der Beleg dafür nachgewieſen wäre. Im Gegenſatze damit hat er hier eine griechiſche Geſchichte aus dem Aermel ſchütteln oder aus dem Tintenfaß ziehen wollen, ohne ſich um die Quellen zu kümmern, ohne in ſeiner Darſtellung vage Reminiscenzen und eigene Erfindung, ohne Wahrheit und Dichtung zu unterſcheiden. Non omnia possumus omnes. Er hat zwei unvereinbare Syſteme miteinander verbinden wollen. Er erkennt die frühe Abhängigkeit Griechenlands vom Morgenlande in einer weit größern Ausdehnung an, als die Griechen ſelbſt ſie je ausgeſprochen haben, indem er außer den phöniziſchen, kleinaſiatiſchen, ägyptiſchen Culturbringern noch die im Delta anſäſſigen Oſtgriechen hinzu erfindet; er läßt alles aus dem Morgenlande in Hellas einführen — und fällt dann, ohne es zu ahnen und zu merken, in die Traditionen der Müller'ſchen Schule zurück und läßt alles, den Steinbau wie die Töpferſcheibe, die Bearbeitung des Marmors wie der Metalle, in Griechenland neu erfunden werden. Kurz, er ſtellt eine Menge von Factoren auf, aber er weiß ſie nicht zu handhaben; er verſteht nicht, damit zu rechnen, und daher ergeben ſie ihm entweder gar kein oder ein grundfalſches Facit.

Von Göttingen ſind einſt Heeren's „Ideen" über die Geſchichte des Alterthums ausgegangen. Wenn Hr. Curtius einmal Muße finden ſollte, ſich dies Werk anzuſehen: ob er ſelbſt wol dann ſein Buch für einen Fortſchritt oder einen Rückſchritt in der Methode der Geſchichtforſchung wie in der Kunſt der lichtvollen Darſtellung halten wird?

Ein „Aufruf an das deutsche Volk“.

Hr. B. Bary in Frankfurt am Main erläßt einen „Aufruf an das deutsche Volk zur Erfüllung seiner Mission“, den er die Güte gehabt hat, auch uns „als Visitenkarte ins Haus zu schicken“. Der Verfasser ist nicht der Einzige, der über die dumpfe Stimmung, über den Kohlendampf und die Gasentwickelung des letzten Decenniums schier verzweifelt. Er scheint traurige Erfahrungen in der Republik der Wissenschaften gemacht zu haben, und er drückt diese seine Erfahrungen dahin aus: „Die Herz haben, ermangeln des Kopfs, und die Kopf haben, ermangeln des Herzens. Hier blinder Eifer und da kalte Aufklärung. Wer meine Schriften gelesen hat, wird meinen Unwillen gerecht finden.“

Darauf schließt Hr. Bary sehr kategorisch: „Kein Mensch hat das Recht zu sagen, er sei nicht verpflichtet, auf ein «offenes Sendschreiben» einzugehen. Meint er aber dieses Recht zu haben, so ist er doch jedenfalls ein Barbar, wenn er auf einen ihm ins Haus geschickten Aufruf, den der Verfasser statt einer Visitenkarte überschickt, mit Stillschweigen erwidert. Ich bitte nicht um Anerkennung und Empfehlung, ich fordere im Interesse der Humanität und insbesondere der Wissenschaft, öffentliche Beurtheilungen ...“ Auf dieses Compello intrare muß man schon die Handschuhe anziehen und einen Gegenbesuch machen.

Hr. Bary hat zwei Werke vollendet, die er im Subscriptionspreise zu einem Thaler anbietet, während der Ladenpreis das Doppelte betragen wird. Der Titel des erstern lautet: „Der methodische Selbstunterricht in der Wiedererzeugung der deutschen Sprache“, enthaltend: Grammatik, Onomatik und Noematik, welche letztere eine Art methodischer Chrestomathie, zugleich Sprach- und Sachschatz zu sein scheint. Der Inhalt ist universal, er geht bis zur Theologie. „Jeder Mensch, der nur die deutschesten Buchstaben kennt, wird dadurch in den Stand gesetzt, sich und seine Kinder bis zur vollkommensten Weisheit auszubilden“; es ist „eine einfache Fibel und die erhabene Bibel“, das „wahre deutsche Volksbuch für Jung und Alt, wie noch keine Nation es aufzuweisen hat.“

Da uns das Werk nicht vorliegt, so wollen wir dem Verfasser auf sein Wort glauben, was er uns über den Inhalt sagt; wir zweifeln nur sehr, daß die kleinen und großen Kinder in Deutschland sich von einem Titel wie „Der methodische Selbstunterricht in der Wiedererzeugung der deutschen Sprache“, ferner von Rubriken wie „Onomatik, Noematik, Astrographie, Anthropographie, Ethographie, Theographie, Astro- ꝛc. Gnosie“ — besonders anlocken lassen werden. Wer deutsche Bildung anstrebt, sollte doch etwas deutscher reden.

Lächeln Sie nicht, wohlwollende Leſer und Leſerinnen, über die Nekropompe, die ich dem Todten geweiht! Glauben Sie ja nicht, ich wolle ſein Grab durch Spott verunzieren — Sie möchten ihm und mir unrecht thun. O, könnte er aufſtehen und dieſe Zeilen leſen, ſein Auge würde Freudenthränen weinen, ſein Herz würde jubeln, das gute, brave Herz, das oft vom Hohn der Buben gekränkt wurde. Wo ein Mann für die Kunſt fühlte und ſchwärmte und litt, da gebührt ihm eine Dithyrambe in unſrer kalten Zeit, und wüßte ich ſeinen einſamen Hügel auf dem Friedhof zu finden, ich legte in jedem Frühling einen friſchen Blumenkranz darauf. —

Schallausky ſchenkte mir alſo ſeine Gunſt; er führte mich in die tiefſten Myſterien des Thespisdienſtes ein. Die Zauberhallen öffneten ſich mir, und durch jenes düſtere Hinterpförtchen, das ich gar manche Stunde ſehnſüchtig umlauſcht hatte, nahm er mich mit auf die Bühne. Da ſtand ich endlich am Ziel meiner Träume, meines heißen Verlangens. Talglichter dampften ringsumher, der Zugwind durchdrang des Hauſes lecke Mauern, wenn auch vor der ſchlimmſten Stelle ein Tempel, etwas Roſengebüſch und ein Waſſerfall aufgepackt lag. Stets herrſchte ein wüſter Tumult, ein Necken, Zanken und Schreien unter den Kuliſſenhelden; man hörte kaum ſein eigenes Wort. Der Director ereiferte ſich, gebot Ruhe, allein niemand kümmerte ſich darum, und die unaufhaltſamen Künſtler rannten mich oftmals über den Haufen.

Obgleich ich nun das innerſte Räderwerk des Mechanismus enthüllt ſah, der mir immer ſo wunderbar erſchienen war — obgleich ich wußte, der Wald ſei geflickt, die Roſenlaube habe ein Loch, das Purpurkleid der Königin ſei ehrlicher Kattun und ihre Majeſtät habe kurz vor der herzbrechenden Liebesſcene ihr Söhnlein geohrfeigt — obgleich meine Augen es erfahren mußten, wie der alte Moor hinten im Thurme Tabak ſchnupfte, wie Blanca genöthigt war Bayard's Beinkleider auszubeſſern, ehe er auftreten konnte, und wie Caspar der Torringer von einem ambulirenden Wurſthändler um ſieben Groſchen Münze gröblich gemahnt wurde — ſo vermochte mir das alles auch nicht ein Stäubchen vom bunten Schmetterlingsflügel der Illuſion abzuwiſchen. Im hellen Mittagslichte betrachtete ich die ſchäbigen Rittergewänder, die Schleppenkleider der Damen, auf denen mehr Schmutzflecke als Flittern ſaßen, die papiernen, zuſammengeklebten Säle, Gärten und Kerker, die ſchminkentblößten gelben Wangen der Schauſpielerinnen, und ſo wenig all dieſe Dinge den Strahl der Sonne aushalten können, für mich umſchwebte ſie auch dann noch ein romantiſcher Duft und Schmelz.

Es kam ein Director, Namens Couriol — der ſpäter Paganini's Reiſebegleiter wurde — mit einer ſtattlichen Geſellſchaft nach Landsberg. Seine Decorationen waren nagelneu; ſolche Koſtüms hatte man hier nie

Das zweite Werk heißt: „Gott und Sein Inhalt und für Jedermann ein Wegweiser in der Welt und zu Gott, oder Noetik und Ethik des Monotheismus im Entwurfe". Im ersten Theile sollen wir erhalten „das vollständige, geordnete und einheitliche genetische, analytische und synthetische, historische, philosophische und kritische Wissen, das allen Menschen nöthig ist"; dies ist somit „das Buch der Weisheit". Der zweite Theil gibt die unconfessionelle, wissenschaftliche Religion, die allgemeinen gültigen Bestimmungen des Willens, und ist „das Buch der Tugend". Dieses zweite Werk scheint eine methodische Encyklopädie blos für Erwachsene zu sein, und enthält gewiß viel brauchbares Material, da sich der Verfasser wesentlich auf „Lessing, Kant und W. von Humboldt" stützt.

Nur wüßten wir nicht, daß Gotthold Ephraim und Schiller's Freund Humboldt große Volkslehrer geworden wären durch scholastische Disquisitionen über „Gott und Seinen Inhalt", über „Gott an sich für uns, als des Emanators des Universums und als des Erzeugers der Weltarten, als des Zeugers oder Schöpfers des «Kosmos», als des Fortzeugers des «Logos», als des Endzeugers des «Ethos» oder des ewigen Menschengeschlechts". Solcher Pletinismus war für seine Zeit begreiflich, auch noch zu entschuldigen, als die deutsche Speculation den großen Fund that, daß die theologischen Kategorien nichts anderes sein denn menschliche Begriffe, und so unter Posaunenschall eigentlich nur die Souveränetät des gesunden Menschenverstandes proclamirte. Aber heute unserm nur allzu praktischen Publikum von „jeder Gewißheit durch die Totalität der progressiven Identität der Trinität" reden, macht sicher, wie viel Tiefes man sich auch selbst dabei gedacht, nicht mehr Eindruck als eine „Ekliptik durch die schiefe Parallaxe des einseitigen Mondquadranten", was hoffentlich niemand versteht, nicht einmal ein Metaphysiker.

Nach den Fortschritten der Naturwissenschaften, die ohnehin den großen Vorzug populärer Darstellung haben, nach dem Aufschwunge in der Geschichtschreibung, nach der Entwickelung der Publicistik zu anerkennenswerther Genießbarkeit, sollten sich die ethischen Fächer zu gleicher Anstrengung verpflichtet fühlen. Unser Volk will, daß man verständlich mit ihm rede und nicht blos die „Amaranthen" sind gegenwärtig reactionär. Reactionär sind auch sämmtliche scholastischen Schwindeleien, die allzu oft nur den Mangel an Muth hinter Formeln verbergen, die zugleich katholisch, protestantisch und verständig interpretirt werden können, weil sich eben alles, d. h. nichts dabei denken läßt. Dies jedoch ohne jegliche Anspielung auf Hrn. Bary.

Jede Scholastik — und hier meinen wir Hrn. Bary mit — ist und

bleibt außerhalb der wirklichen Welt, hilft zu nichts Actualem, faßt von vornherein ihre Fragen abstract.

Nicht Gewalt, noch List, noch Geld,
Die Vernunft regiert die Welt,
Jenen huldigt wol die Zeit,
Dieser doch die Ewigkeit!

Was liegt uns Menschen daran, wem die Ewigkeit huldigt; wir möchten eine „Zeit" erleben, die nicht mehr „der Gewalt, der List und dem Gelde huldigte"; wir möchten die „Vernunft" in unsere Staaten, in unsere Erziehung, in unsere Wirthschaft, in unser ganzes Dasein einbrechen sehen. „Schlägst du erst diese Welt zu Trümmern" ꝛc.

Hr. Bary ist tief bekümmert um die deutsche Entwickelung; die Verflachung durch den Merkantilismus, die Indifferenz in ethischen Dingen, die Hohlheit des allgemeinen Bewußtseins, mit bequemer, fashionabler Heuchelei verquickt, gehen ihm zu Herzen. Das macht ihm Ehre. „Noch hege ich die Hoffnung, daß durch Lessing's, Reinhold's, Goethe's, Jean Paul's, Bürger's, Börne's, Schiller's (die Reihenfolge ist nicht unsere) und vieler andern Rügen und Verspottungen unserer verkehrten Bildung belehrt, und durch das Schicksal des ebräischen und griechischen Volks gewarnt, das deutsche Volk, das, wie jene beiden Völker einst, das Priestervolk jetzt ist, diese schwache Stimme nicht überhören, sondern seine Mission: alle Völker zu unterrichten, wohl erfüllen und mit dem Unterricht aller Stände bei sich selbst anfangen wird, ohne erst, wie jene beiden Völker, von andern Völkern absorbirt zu werden."

Wenn es mit dem „Unterricht" gethan wäre, wenn die Einwirkung auf den Menschen mit der Lehre erschöpft wäre, so brauchte niemand für Deutschland besorgt zu sein. Daß wir den rechten Unterricht, die „wahre Bildung" gäben, ist freilich nicht damit gesagt. Aber Schulmeister haben wir genug, vom Dorf bis zur Universität, vom Anzeigeblatt bis zur Kanzel und zur Literaturzeitung; und unsere Magister sind immer noch besser als die russischen und nehmen es mit den französischen und englischen wol auch noch auf. Was uns fehlt, ist Bell-Lancaster'sche Methode, gegenseitiger Unterricht, praktische Belehrung auf dem Forum; wir wissen viel zu genau, was auf der athenischen Agora vorgefallen ist, und haben selbst keine. Hr. Bary jammert, die Holsten sollten die (dänische) „Matrosensprache mit der Sprache Lessing's, Kant's und Humboldt's vertauschen". Im Gegentheil, wir sprechen nicht genug Matrosendeutsch, wir wissen nichts als Hochdeutsch.

Die Abstraction des Hrn. Bary erreicht ihren Höhenpunkt, wenn er sogar die sociale Frage mit „Bildung" erledigen will. Gebt doch dem Aussätzigen einen Tractat über erisypelatöse Krankheiten in die verdorrende Hand! „Solange die schädliche Wurzel der Verbildung, welche

alle unsere edlern Herzen bereits mit Entrüstung gerügt, dennoch immer fortexistirt, werden auch ihre Erzeugnisse, die Demoralisation und deren Wirkung, der Pauperismus, immer wiederkehren!" Der Pauperismus also eine Folge der Unwissenheit über den „Inhalt Gottes", über die „Totalität der Identität der Trinität!" Der Pauperismus, dessen Wurzeln nicht in mangelhafter Erkenntniß liegen — jeder Börsenmann, Rentner und Agioteur weiß das viel besser — der Pauperismus soll durch Predigt und Lehre abgeschafft werden! Die Griechen figurirten das mit ihrem Faß der Danaiden.

Eine solche Theorie lassen sich unsere politischen Herren und deren Schützlinge, die Ausbeuter, herzlich gern gefallen; mit dieser Ansicht ist man nicht einmal im Stande, zum Märtyrer zu werden. Die Bestrebungen des Hrn. Bary in Ehren, und es sollte uns leidthun, wenn wir diese philosophische Sensitive anders als sehr zart berührt hätten; aber die Bildung hängt mit der Möglichkeit der Bildung, mit den ökonomischen Mitteln zur Bildung zusammen. Nicht Gratisexemplare für Unbemittelte, wie Hr. Bary sie sehr uneigennützig verspricht, können dem Volke helfen; sondern eine Umkehr der Wirthschaft, bei der die Früchte der Arbeit in den Schos des Arbeiters fallen, statt in die Taschen der Monopolisten. Gekaufte Bücher haben den zehnfachen Werth der geschenkten. Wer mir ein Buch schenkt, von dem fürchte ich, er will mich bekehren, dem mistraue ich. Stets werde ich, bis zum Beweise des Gegentheils, einen Tractätchenmann in ihm wittern. Und es gibt nicht nur pietistische oder jesuitische Volksverführer. Laßt das Volk, die Millionen, welche den Grundstock der Nation bilden, erst die Frucht sicherer Arbeit beziehen: nachher werdet ihr kaum im Stande sein, soviel Bücher zu schreiben, als es kauft und liest. **K. G.**

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Aus dem Gebiet der Reiseliteratur sind uns für unsere heutige Besprechung noch einige Neuigkeiten übrig geblieben, die hauptsächlich das praktische Interesse des Reisenden ins Auge fassen: nämlich „Brockhaus' Reise-Bibliothek" und „Brockhaus' Reise-Atlas. Gezeichnet und entworfen von Henry Lange" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Ueber beide Unternehmungen, insbesondere über die erstgenannte haben wir bereits früher ausführlich berichtet und sie unsern Lesern als eine ebenso angenehme wie nützliche Reisebegleitung bestens empfohlen. Beide sind inzwischen rüstig vorgeschritten und zwar in einer Weise, durch die unser früheres Urtheil nur

bestätigt wird. Von der „Reise-Bibliothek" sind im verwichenen Herbst vier neue Bändchen erschienen: „Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von F. Gustav Kühne"; „Herrn Mahlhuber's Reiseabenteuer. Von Friedrich Gerstäcker"; „Schweizerfahrten. Von Ernst Kossak" und „Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig."

In der erstgenannten Schrift bewährt Hr. Kühne jene Feinheit und Sinnigkeit der Auffassung sowie jene Gerechtigkeit und Milde des Urtheils, die seine schriftstellerischen Leistungen überhaupt charakterisirt. In einer Reihe klar gezeichneter Bilder, von ansprechender und lebhafter Färbung, werden uns darin die interessantesten und merkwürdigsten Seiten der böhmischen Königsstadt, namentlich in Beziehung auf ihre historische Vergangenheit, vors Auge geführt. Eine gerecht abwägende, darum aber doch den deutschen Standpunkt des Verfassers nicht verleugnende Erörterung der für Prag und ganz Böhmen so verhängnißvoll gewordenen Nationalitätenfrage eröffnet das Buch. Dann schildert der Verfasser uns den böhmischen Adel und seine Häuser in Prag, wobei wiederum das enragirte Czechenthum, in welchem der böhmische Adel von heute sich bis vor kurzem gefiel und zum Theil noch jetzt gefällt, mit Recht gegeißelt wird. Es folgt „Böhmens goldene Zeit unter dem deutschen Karl", die Glanzzeit Prags, eben weil es eine so durchaus deutsche war, und zwei halb novellistische, halb historische Skizzen: „Johann Huß und Johann Pomuck" und „Ein böhmischer Ultraquist von heute." Den Schluß macht ein kurzer „Fremdenführer für Prag", der die nöthigsten Notizen über das Aeußere der Stadt, die Kirchen und sonstigen Sehenswürdigkeiten, die Gasthöfe ꝛc. gibt.

Wenn somit in dem Kühne'schen Buch die ernste, fast könnte man sagen wissenschaftliche Seite überwiegt, so befinden wir uns dagegen in „Herrn Mahlhuber's Reiseabenteuern" auf dem Gebiet des freiesten und fesselfestesten Humors. Die Situationen, in denen der Verfasser uns seinen vom Schicksal verfolgten reisenden Kleinstädter vorführt, sind allerdings weder sehr neu noch sehr eigenthümlich: wol aber sind sie so geschickt verflochten und dabei mit so guter treuherziger Manier erzählt, daß selbst der verdrießlichste Leser sich davon erheitert fühlen muß. Wir haben aus der Feder des Hrn. Gerstäcker lange nichts gelesen, das uns so vollständig befriedigt hätte; für diese Gattung des Schwanks, der „Jagdgeschichte", in jenem typischen Sinne, den wir Hrn. Gerstäcker am wenigsten zu erklären brauchen, ist er ganz der richtige Mann und können wir nur wünschen, daß er sich selbst und sein Talent richtiger erkennen und sich weniger häufig an andere, höher gelegene Aufgaben wagen möge, für die er bei weitem weniger geschaffen zu sein scheint. In diesen trüben Zeiten einen ehrlichen Menschen einmal tüchtig lachen machen, ist auch etwas werth; möge Hr. Gerstäcker sich denn an diesem Ruhme genügen lassen, er ist gar nicht so unerheblich, wie es vielleicht den Anschein hat.

Auch die „Schweizerfahrten" von Ernst Kossak sind eine sehr unterhaltende Lectüre. Es ist nicht der harmlose, aus freier Brust voll herauslachende Humor des Hrn. Gerstäcker, dazu ist der Verfasser der „Schweizerfahrten" zu sehr Berliner oder hat doch zu lange in Berlin gelebt und zu viel eingeathmet von der kritischen Luft des berühmten Spreeathen. Hrn. Kossak's Muse ist die Persiflage; er lacht nicht eigentlich, er lächelt nur und

auch dies Lächeln geht mehr aus dem Bewußtsein geistiger Ueberlegenheit als aus einer reinen und harmlosen Freude an den Dingen hervor. Doch weiß er damit andererseits so viel Grazie zu verbinden und auch aus seinem Spott über die Verkehrtheiten der Menschen blickt immer noch so viel echte und wahre Menschenliebe hervor, daß wir dem muthwilligen Spötter niemals im Ernste gram werden können, und vielmehr recht oft bewogen fühlen, ihm beistimmend die Hand zu drücken, sowol zu dem was er sagt als was er verschweigt. Was speciell diese „Schweizerfahrten" betrifft, so können dieselben unter anderm als ein wirksames niederschlagendes Pulver für die hohle Begeisterung derjenigen dienen, die bei allem Neuen, was sie sehen, vor Bewunderung aus der Haut fahren, um hinterdrein, wenn sie wieder zu Hause sind, mit gleichgültigem Achselzucken zu versichern, es sei doch alles nichts und zu Hause sei es am besten; eine Rasse, die bekanntlich nirgends häufiger anzutreffen ist und nirgends mehr den Ton angibt als in Berlin.

„Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig" ist ein zweckmäßig gearbeiteter Auszug aus dem bekannten großen Memoirenwerk des Casanova. Das Spannende dieses ebenso kühn angelegten wie glücklich ausgeführten Fluchtversuchs, an dem die neuere Kritik vergeblich gerüttelt hat, ist seit Jahren anerkannt und wird das Buch daher auch bei flüchtiger Reiselectüre seine unterhaltende Wirkung nicht verfehlen.

Von „Brockhaus' Reise-Atlas" liegen gegenwärtig zweiundzwanzig Blätter vor. Die Einrichtung ist den Lesern aus unserer frühern Besprechung bekannt: es sind mit höchster Sauberkeit ausgeführte Karten und Pläne, mit kurzen Angaben über die Sehenswürdigkeiten der verschiedenen Ortschaften, über Gasthöfe, Eisenbahnfahrten ꝛc.; alles aufs compendiöseste zusammengestellt und in ebenso eleganter wie zweckmäßiger Ausstattung. In dieser Art liegen vor die Städte Leipzig, Dresden, Hamburg, München, Kassel und Breslau; ferner die Routen durch die Sächsische Schweiz, Leipzig-Dresden, Leipzig-Hof, Leipzig-Halle-Eisenach, Hof-Nürnberg, Nürnberg-Augsburg, München-Augsburg-Ulm, Prag-Bodenbach, die Donau in zwei Abtheilungen, Frankfurt a. M.-Bamberg, Mainz-Koblenz, Koblenz-Köln, Karlsruhe-Strasburg, Strasburg-Basel-Schaffhausen, nebst einer Eisenbahnkarte von Mitteleuropa. Eine nicht geringe Anzahl dieser Blätter ist bereits in zweiter Auflage erschienen, Beweis genug für ihre praktische Brauchbarkeit, durch die sie sich in der Gunst des reisenden Publikums gewiß immer mehr befestigen werden. Außer dieser speciell für den Reisenden während der Fahrt bestimmten Ausgabe des „Reise-Atlas" erscheint davon auch eine zum Aufheben geeignetere Ausgabe in Lieferungen zu je drei Blatt, die auf ungefähr 20 Lieferungen berechnet ist. R. P.

Dr. Hannibal Fischer noch einmal.

Seltsames Schicksal, das manche Menschen haben! Wie nach dem Volksglauben das Wasser keinen Ertrunkenen bei sich behält, so gibt es auch Individuen, welche die Wogen der Oeffentlichkeit immer und immer wieder emporschleudert, so oft wir sie auch schon für todt und beigesetzt gehalten haben. Zu diesen vom Schicksal Gezeichneten gehört auch Hr. Dr. Hannibal Fischer, mit dem für ihn höchst erfreulichen Unterschiede freilich, daß er

ſelbſt, ſoweit wir ihn irgend kennen, mit dieſem Verhängniß höchſt zufrieden iſt und ſich ſelbſt gar nichts Lieberes wünſcht, als immer und immer wieder in der Leute Mund zu ſein. Und das Schickſal kommt ſeinen Wünſchen dabei auf wahrhaft wunderbare Weiſe entgegen. Kaum daß der Skandal, den er ſelbſt mit ſeinem „Politiſchen Martyrium“ über ſich gebracht hatte, einigermaßen verhallt war, ſo meldeten die Zeitungen aus Freiburg im Breisgau, wo Hr. Dr. Fiſcher ſich damals und, ſoviel uns bekannt, noch gegenwärtig aufhält, derſelbe ſei auf Requiſition der großherzoglich oldenburgiſchen Behörden wegen Beleidigung derſelben verhaftet worden. Wir erinnern uns nicht mehr recht: wurde die Haft ſofort wieder aufgehoben oder beruhte das Ganze auf einem unbegründeten oder entſtellten Gerücht, genug, der Name des Hrn. Dr. Fiſcher verſchwand wieder aus den Zeitungen und man durfte ſich, in Hrn. Dr. Fiſcher's eigenem Intereſſe, der Hoffnung überlaſſen, der hochbejahrte Mann werde den Reſt ſeiner Tage nun endlich in jener Zurückgezogenheit und Stille verbringen, die einem Manne nicht blos ſeines Alters ſondern auch ſeiner Schickſale ohne Zweifel am beſten zukommt. Aber nein, dieſer „verſtörte Geiſt“ findet noch immer keine Ruhe: wir öffnen das neueſte Bücherpacket und herausfällt: „Der Coburger Unterſuchungsproceß wider Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher, fürſtlich lippeſchen Geheimrath a. D., wegen Majeſtätsbeleidigung mit Actenſtücken, insbeſondere den beiden in der Sache ergangenen gerichtlichen Erkenntniſſen, herausgegeben von Dr. H. A. Zachariä, Profeſſor der Rechte in Göttingen“ (Göttingen, Dietrich). Der Name des Verfaſſers, bekanntlich eine unſerer erſten Autoritäten auf dem Gebiete des Staatsrechts, würde allein ſchon genügen, ſein Schriftchen allen Fachgenoſſen ſowie überhaupt allen juriſtiſchen Leſern zu empfehlen. Allein auch für das größere Publikum enthält daſſelbe einige intereſſante Daten, beſonders der großen Publicität gegenüber, die Hr. Dr. Fiſcher ſelbſt ſeinem angeblich in Koburg erlittenen Martyrium gegeben. Die Thatſachen, an welche die Schrift des Hrn. Zachariä anknüpft, ſind unſern Leſern vermuthlich noch im Gedächtniß. Hr. Dr. Fiſcher hatte im Auftrage der koburgiſchen Ritterſchaft eine beim Bundestag eingereichte Beſchwerdeſchrift verfaßt, in welcher er ſich in Betreff des regierenden Herzogs zu Sachſen-Koburg-Gotha in Ausdrücken erging, die den koburgiſchen Behörden den Thatbeſtand einer gegen den Herzog gerichteten Majeſtätsbeleidigung zu begründen ſchienen. In Folge deſſen wurde Hr. Dr. Fiſcher, damals noch fürſtlich lippeſcher Geheimrath und Cabinetsminiſter, als er ſich zur Jubelfeier des koburgiſchen Kaſimirianums in Koburg einfand und ſogar bei der Feſttafel das Wort ergriff und allerhand politiſche Anſpielungen zum beſten gab, im Auftrage des herzoglichen Juſtizamts durch einen Beamten deſſelben verhaftet, jedoch ſchon am folgenden Tage gegen eine von ihm beſtellte Caution der Haft entlaſſen. In dem Proceß, der darauf ſeitens der genannten Juſtizbehörde gegen den Dr. Fiſcher geführt ward, wurde derſelbe in erſter Inſtanz durch Erkenntniß der Juriſtenfacultät zu Königsberg der Majeſtätsbeleidigung ſchuldig befunden und zu einer Gefängnißſtrafe von drei Monaten wie auch zur Tragung der Koſten verurtheilt. Dies im März 1856 gefällte Urtheil iſt ſodann auf Appellation des Verurtheilten durch Erkenntniß der Juriſtenfacultät zu Breslau vom April 1857 dahin abgeändert worden, daß der Angeſchuldigte von dem ihm zur

Last gelegten Verbrechen der Majestätsbeleidigung völlig freigesprochen, auch von Tragung der Kosten befreit worden ist. Der Kritik dieser beiden Erkenntnisse, namentlich des letztern, mit welchen der gelehrte Verfasser sich aus juristischen Gründen keineswegs einverstanden erklärt, ist das vorliegende Schriftchen gewidmet. Gelegentlich wird dabei auch Rücksicht genommen sowol auf die Darstellung, welche Hr. Dr. Fischer selbst in dem obengenannten Buche von seinem koburger Abenteuer gegeben, wie auch auf die von ihm eingereichten Vertheidigungsschriften. Und daraus ergibt sich denn auf unwiderlegbare Weise, daß jene (um uns höflich auszudrücken) allzu lebhafte und allzu fruchtbare Phantasie, deren Hr. Dr. Fischer trotz seiner Jahre noch immer nicht Herr zu werden vermag, ihm auch bei jener Darstellung sowie in diesen Vertheidigungsschriften allerhand kleine und große Streiche gespielt hat. Zur Ergänzung unserer Leser sowie als bestätigenden Nachtrag zu der ausführlichen Charakteristik, die wir vor einigen Jahren von Hrn. Dr. Fischer in diesen Blättern lieferten, führen wir davon Folgendes an. In dem „Politischen Martyrium" stellte Hr. Dr. Fischer die koburger „Katastrophe" bekanntlich so dar, als ob ihm dieselbe ganz unerwartet gekommen, eine „ganz außer der Kreislinie der Berechnung liegende Zufälligkeit", an welche ihm vorher „kein Gedanke einer Ahnung" gekommen. Aus den beeidigten Zeugenaussagen, welche die koburgische Justizbehörde eingefordert, ergibt sich nun, daß dies wiederum nur eine Fischer'sche Phantasie und daß der vielgeplagte politische Märtyrer, als er sich nach Koburg begab, nicht allein „den Gedanken einer Ahnung" von den ihm möglicherweise bevorstehenden Widerwärtigkeiten gehabt, sondern daß er denselben sogar mit deutlichstem Bewußtsein entgegengegangen ist. Bei der Durchreise durch Gotha drückte Hr. Dr. Fischer dem Kellner, der ihm das Logirbuch zum Einschreiben des Namens vorlegte, seine Freude darüber aus, daß, wie er auf ausdrückliches Befragen des Kellners von demselben erfahren hatte, das Logirbuch dem Polizeiamt erst Morgens um 7 Uhr vorgelegt würde, zu einer Zeit, wo er „schon ein Stück von hier weg sein werde": wobei er noch hinzusetzte, daß „man sich hier wundern werde, wenn man erfahre, daß er hier gewesen sei". Noch deutlicher spricht sich das ebenfalls beeidigte Zeugniß des fürstlich Thurn und Taxis'schen Postconducteurs aus, in dessen Begleitung Hr. Dr. Fischer gleich darauf den Weg von Gotha nach Koburg zurückgelegt. „Als der Postwagen", erzählt der Zeuge, „vor dem Sommerpalais der Frau Herzogin Maria in Gotha, dem Friedrichsthal, vorüberfuhr, äußerte dieser (dem Zeugen damals noch unbekannte) Mann, ohne weitere Veranlassung gegen mich, indem er auf das eben bezeichnete Gebäude zeigte: «Da drinnen habe ich früher auch manche gute Flasche Wein getrunken und manchmal bei Tafel gespeist. Wenn man jetzt wüßte, wer ich jetzt wäre, so würde man mich vielleicht auf den Schub bringen. So ändern sich die Zeiten.» Mir fiel diese Rede auf, da ich auf der Adresse seines Koffers gelesen hatte, daß er Dr. sei und Fischer heiße und fragte ich denselben deshalb, ob er Arzt sei? Der Mann antwortete mir darauf: «Wie Sie es nehmen wollen, ich bin auch Arzt. Haben Sie noch nichts von dem Flottenvertilger, dem Flottenverderber, dem Flottenfischer, dem Hannibal Fischer gehört?» Als ich darauf erwiderte, von dem hätte ich allerdings schon gelesen und gehört, fuhr der Mann weiter fort: «Nun, der bin ich. Ich bin der Hannibal Fischer und

jetzt bin ich fürstlich lippescher Cabinetsminister in Detmold.» Der Mann erzählte mir dann noch manches über seine Schicksale und Verhältnisse und namentlich äußerte er auch während der Reise — er fuhr von Gotha bis nach Hildburghausen mit mir — er sei im Begriff nach Koburg zu reisen, weil er als einer der ältesten Kasimirianer die Feier des 250jährigen Bestehens des Gymnasiums daselbst mitmachen wolle. Dabei sagte er noch: «Er habe nur die Befürchtung, daß man ihn beistecke, wenn er nach Koburg komme.» Auf meine Frage, warum er dies befürchte, fuhr er fort: er habe die gothaische Ritterschaft vertreten gegen den Herzog in einer Schrift, die bei dem Bundestag eingereicht worden sei. Darauf entgegnete ich: das könne doch keinen Grund zu seiner Verhaftung abgeben, das hätte ja jeder Advocat auch gethan, worauf der Mann erwiderte: er habe aber Sachen hineingeschrieben, die dem Herzog von Koburg nicht gefallen hätten."

Kann etwas deutlicher und zugleich charakteristischer sein? Dieser alte plauderhafte Herr, der den Mund durchaus nicht halten kann, nein, der, kaum in den Wagen gestiegen, dem Postconducteur neben ihm sofort von den Flaschen Wein vorrenommiren muß, die er da oder dort getrunken, ja dieser — Mann mit der eisernen Stirn, der sich selbst mit hoher Befriedigung als „Flottenvertilger, Flottenverderber, Flottenfischer" zu erkennen gibt — ist das nicht ganz unser guter alter Bekannter aus der Erholung zu Jena? Und wenn er sich mit alledem doch nach Koburg hineingewagt, kann man ihn dann wol seines Misgeschicks halber bedauern? oder muß man nicht vielmehr sagen, daß er es selber so gewollt?! Wer sich in Gefahr begibt, kommt darin um: das ist zwar nur ein altes, schlichtes Sprichwort, für Hrn. Dr. Fischer aber wäre es doch gut gewesen, wenn dasselbe auf der „Kreislinie seiner Berechnung" gelegen hätte. Auch die haarsträubenden Schilderungen, welche Hr. Dr. Fischer in der ostgenannten Schrift von dem Gefängniß entwirft, in das man ihn zu Koburg geführt und durch die es ihm im ersten Augenblick gelang, selbst in den Augen derjenigen, die nichts weniger als seine Parteigenossen, einen gewissen Schatten auf das Verfahren der koburger Behörden zu werfen — auch diese haarsträubende Schilderung steht mit den eidlich erhärteten Thatsachen in schreiendstem Widerspruch. Das „drei Treppen hohe Loch", das „schmuzige Cachot, welches nicht einmal den ersten Forderungen der Humanität entspricht", hat ebenfalls nur in der Phantasie des Hrn. Geheimraths und Cabinetsministers a. D. existirt. Nicht einmal die drei Treppen, die er hinauftranspertirt sein will, sind in Wahrheit vorhanden, ja selbst wegen eines gewissen unnennbaren Möbels, über dessen detestabeln Zustand Hr. Dr. Fischer sich in dem „Politischen Martyrium" so sehr beschwert, muß er sich von dem protokollarisch vernommenen Amtsdiener sagen lassen, daß er, der Hr. Dr. Fischer „unwahr" ausgesagt. Im Gegentheil hat nach den hier mitgetheilten Documenten die koburgische Behörde alles gethan, das Schicksal des Verhafteten zu erleichtern, was nur irgend in ihrer Macht stand, und wenn sie damit nicht vollständig durchgedrungen, so ist es, wofür hier ebenfalls sprechende Beweise beigebracht werden, lediglich der wohlbekannte Eigensinn des Hrn. Dr. Fischer gewesen, woran ihre wohlgemeinten Bemühungen gescheitert sind.

Wir schließen diese kleine Blumenlese, mit der wir hoffentlich ein für alle mal von Hrn. Dr. Fischer Abschied nehmen, mit zwei Citaten aus seiner

Vertheidigungsschrift, indem wir zugleich unser Bedauern darüber ausdrücken, daß es Hrn. Zachariä entweder nicht beliebt hat, oder daß er nicht im Stande gewesen ist, die von dem Angeklagten und nunmehr Freigesprochenen eingereichten Vertheidigungsschriften vollständig beizufügen; nach den gelegentlich beigebrachten Proben müssen das ein paar rare Schriftstücke sein. Einmal verlangt Hr. Dr. Fischer, der, wie man sich erinnert, in Folge seines koburgischen Abenteuers von seinem Ministerposten in Lippe-Detmold entlassen ward, von dem koburger Fiscus „wegen der ihm durch diese Untersuchung zugefügten Ehrverletzung und Eigenthumsverluste" eine Entschädigung von — 10,000 Thlrn. und diese Forderung hat er auch wirklich bis in die zweite Instanz durchgeführt; noch das breslauer Erkenntniß verweist ihn damit zum besondern Verfahren, nämlich — „sofern er sich damit durchzukommen getraut". Gegen das Erkenntniß der königsberger Facultät aber protestirte Hr. Dr. Fischer unter anderm auch deshalb, weil — Königsberg keine deutsche Stadt sei!! Nun, die deutsche Flotte hat Hr. Dr. Fischer uns freilich versteigern können: aber die Albertina, wo Kant einst gelehrt, zu einer „außerdeutschen Universität" machen, das wird ihm denn hoffentlich doch nicht gelingen und wenn er Methusalem's Alter erreichte. R. P.

Pädagogik.

Alle Freunde der Pädagogik, insbesondere aber alle Aeltern und Erzieher, denen es darum zu thun ist, die ihnen anvertraute Jugend nicht blos mechanisch abzurichten, sondern zu wahrhaften Menschen heranzubilden und die demgemäß sich selbst über die ebenso schöne wie schwierige Aufgabe, die ihnen gestellt ist, sowie über die geeignetsten Mittel zur Lösung derselben aufzuklären wünschen, machen wir wiederholt aufmerksam auf die im Verlag von Flemming in Glogau erscheinende Zeitschrift „Der Arbeiter auf dem praktischen Erziehfelde der Gegenwart. Herausgegeben von J. D. Georgens und J. M. von Gayette". Die Form, in welcher die hier gebotenen Mittheilungen auftreten, hat zum Theil etwas Wunderliches, namentlich in Anwendung einer nicht immer glücklich gewählten Terminologie, wie dieselbe sich ja auch schon in dem Titel der Zeitschrift ausspricht. Doch möge sich niemand davon abschrecken lassen; der Inhalt der Zeitschrift ist ebenso anziehend wie gediegen, die Grundsätze, welche die Herausgeber verfolgen, sind diejenigen der Wahrheit und Natur, während sie zugleich in der Anwendung derselben durch eine reiche praktische Erfahrung unterstützt werden. Der Preis der Zeitschrift ist sehr niedrig gestellt und wird hoffentlich dazu beitragen, ihr die größtmögliche Verbreitung zu verschaffen; das Halbjahr, aus 6 Nummern bestehend, von denen monatlich eine im Umfang von 1—1½ Bogen erscheint, kostet nicht mehr als 10 Silbergroschen. Lg.

Correspondenz.

Vom Genfersee.

Ende Januar 1858.

Ulg. Werden die Väter der Gesellschaft Jesu wieder nach Freiburg zurückkehren und von ihrer stolzen Burg dort auf den Höhen, von wo aus sie einst weithin ihr „beherrschtes Samos", von den rebenbekränzten Gestaden der Seen von Neuenburg und Murten bis zu den steilen Felswänden der Berra und des Moleson, überschauen konnten, wieder Besitz nehmen? Werden sich jene weiten Säle wieder anfüllen mit den Schülern aus der vornehmen Welt Frankreichs, Spaniens, Italiens und des katholischen Deutschland, um in Freiburg nach den Grundsätzen Loyola's und des Paters Canisius für eine Laufbahn, die sich häufig dicht an den Stufen der Throne bewegte, erzogen zu werden? Wer möchte diese Frage so ganz entschieden verneinen oder bejahen wollen? Das schweizerische Staatsgrundgesetz hat zwar eine ganz entschiedene Verneinung; der Artikel 58 der Bundesverfassung lautet: „Der Orden der Jesuiten und die ihm affilirten Gesellschaften dürfen in keinem Theile der Schweiz Aufnahme finden." Wer aber gesehen hat, was seit dem Triumphe der Reaction, was seit dem December 1856 in Freiburg möglich war und geschehen ist, der wird trotzdem Anstand nehmen, obige Frage ganz entschieden zu beantworten.

Wir können es von unserm unbetheiligten und unparteiischen Standpunkte aus begreiflich finden, daß die „altconservative Partei" nach ihrem Siege unter den Trägern des frühern, ihr auf den Tod verhaßten Systems strenge Musterung hielt und beseitigte, was ihr nicht anstand. Das ist, wenn auch unklug, doch immer begreiflich und eine Erscheinung, die sich in der Geschichte aller Parteien, und vorzüglich in der Schweiz, oft wiederholt: die Liberalen und Radicalen haben es in ähnlichen Fällen selten anders gemacht. Auch begreift es sich, daß die bigotte Bevölkerung des Cantons Freiburg ihrem Bischof Marilley, den eine langjährige Verbannung aus seiner Diöcese und seinem Vaterlande mit der Glorie des Märtyrerthums umgeben hat, jetzt nach seiner Rückkehr eine doppelte Verehrung schuldig zu sein glaubt. Was aber in hohem Grade auffallen muß, das ist die Thatsache, daß die ultramontane Partei in ihrer Restauration selbst hinter das Jahr 1847 zurückzugreifen scheint, daß alle staatlichen Zustände, die während der letzten zehn Jahre geworden sind, gründlichst hinweggemaßregelt werden, und daß endlich die weltliche Regierung die Hand dazu bietet, sich selbst zu schwächen und die bischöfliche Gewalt, selbst auf Kosten der Freiheiten der Kirche, in jeder Form und Weise zu stärken. Die neuesten Nachrichten sind in dieser Hinsicht besonders charakteristisch. Zuerst ist die Rede davon, das Franciscanerkloster, das als Pflegestätte eines gewissen kirchlichen Liberalismus der episcopalen Partei längst ein Dorn im Auge war, aufzuheben; sodann soll dem Bischof die Hauptkirche zu St.-Nikolaus verliehen und ein ehemaliges Regierungsgebäude zum bischöflichen Palast hergerichtet werden. Nachdem die höhern Unterrichtsanstalten bereits gründlich von allen liberalen Elementen purificirt waren, verlautet jetzt von einer allgemeinen Umgestaltung des gesammten Schulwesens, einschließlich der Volks-

zuvor erblickt, und eine Anzahl guter Schauspieler folgte ihm, von denen ſich mehre einen Ruf in der Theaterwelt erwarben. Nun ging mir ein ganz neues Leben auf; denn ich Glücklicher durfte wieder jeden Abend im verſchleierten Heiligthum des Tempels weilen. Einige weibliche Mitglieder bezauberten mich ganz; wenn Couriol hinter der Scene daſaß, wenn die hübſchen kecken Sylphen ihm koſend ſchmeichelten, ſich zu ihm auf den Schooß ſetzten und ihn muthwillig umarmten, dann wurde mir der Athem ſchwer, das Herz ſchien mir verbrennen zu wollen. In ſolchen ſtürmiſchen Momenten that ich heimlich das Gelübde: ich müſſe auch Theaterdirector werden!

Vor allen Dingen trieb es mich unabläſſig, ſelbſt einmal Komödie zu ſpielen, und ich ruhte nicht, bis Schallausky mir verſprach, dieſen Wunſch in Erfüllung zu bringen. Schiller's Jungfrau von Orleans wurde gegeben, und Demoiſelle Payen, für die ich eine ſtille Liebe im Buſen trug, obwohl ſie einen etwas ſchiefen Hals hatte, machte die Johanna. Wie mußte es mich daher entzücken, als Schallausky mir ankündigte, ich ſolle mit der Angebeteten in Einem Stücke auftreten. Ich war zum Chorknaben erwählt, man zog mir ein weißes Hemd über, band mir einen bunten Schulterkragen um, und meine Locken, damals noch lang und blond, rollten darauf nieder. Ein Rauchfaß von Pappe und Goldpapier bekam ich in die Hand, und ſo ſchritt ich, daſſelbe ſchwenkend, im Krönungszuge vor dem Erzbiſchof einher. Beſcheidner Künſtlerſtolz erfüllte meine Seele, als ich aus den Kuliſſen trat; kühn flogen meine Blicke über das Parquet, es war dichtgedrängt voll Menſchen, und auch meine Mutter erkannte ich im Publikum.

Beifallsgemurmel begrüßte den wohlgeordneten Zug, und ich war anſpruchslos genug, nur einen Theil davon als Tribut für mich ſelbſt anzunehmen. Aber meine Träume rauſchten auf Adlerfittigen ins Unendliche hin. Die Eltern — ſo dachte ich — werden nun einſehen, daß du Talent haſt, daß du für die Bühne geboren biſt. Sie werden dich aus der dumpfigen Schule befreien, werden dich mit dem heitern Schauſpielervölkchen über Berg und Thal, von Stadt zu Stadt wandern laſſen. Anfangs giebt man dir zwar nur kleine Rollen, allein wenn du größer geworden, ſchmücken dich Helm und Schwert, lange Sporen klirren an deinen gelben Ritterſtiefeln, die Menge jubelt, ſobald du dich zeigſt, und ſchöne Colleginnen küſſen dich mit feuriger Lippe. — Von dieſen roſenfarbenen Bildern trunken, kam ich mit glühenden Wangen zu Hauſe an. Aber, hilf Himmel! hier raſſelte ein kaltes Gewitter mit Hagelſchlag auf mich nieder, die hellen Blüthen im Keim zerſtörend, die meine Phantaſie erſchaffen hatte. Es wurde mir eröffnet, daß ich fortan gar nicht mehr ins Theater dürfe, weil mich das immer mehr zum Träumer und Müßig-

schulen; und nach welchen Grundsätzen diese bewerkstelligt werden soll, darüber kann kein Zweifel herrschen. Innerhalb der conservativen Partei selbst scheint eine Fraction zu existiren, welcher die gegenwärtig sich geltend machenden Tendenzen etwas zu weit gehen; allein sie hat schwerlich den Muth, und sicherlich noch weniger die Macht, den freiburger Staatswagen in seinem rückwärts rollenden Laufe aufzuhalten. Die Perspective in die Zukunft jenes Cantons ist also trübe genug, und es liegen dort Möglichkeiten, welche die Frage, mit welcher wir unsern Brief eröffneten, keineswegs ausschließen.

Die große Finanzcalamität, von welcher in den letzten Monaten des abgelaufenen Jahres der größte Theil von Europa heimgesucht wurde, ist auch an der Schweiz nicht spurlos vorübergegangen. Sie hat sich bei uns, im gewerbfleißigen Binnenlande, natürlich vorzugsweise auf industriellem Gebiete geltend gemacht. Zürich und St.-Gallen sind hauptsächlich in der Ostschweiz, Neuenburg und Genf in der Westschweiz hart betroffen worden. In Neuenburg sucht man durch außerordentliche Hülfscreditkassen einigermaßen die Rückschläge der amerikanischen, englischen und nordosteuropäischen Geschäftsstockungen auf die Lage der Uhrmacher in La Chaux-de-Fond und Locle auszugleichen. In Genf steckt man gegenwärtig noch mitten in der industriellen Krise. Interessant war hier die Beobachtung, welche rein demokratische Behandlung eine solche, nicht nur allgemeine staatswirthschaftliche Verhältnisse, sondern das innerste Heiligthum der industriellen und Handelswelt, den Credit, berührende Frage zuläßt: eine Volksversammlung verhandelt über die Lage der Arbeiter und über die Mittel einer möglichen Abhülfe der theils eingetretenen, theils noch drohenden Geschäftsstockung und Arbeitslosigkeit. Ein Arbeiterausschuß wurde niedergesetzt, der dann bei der Regierung die weitern Schritte zur Einleitung einer solchen Abhülfe zu thun hatte. Der Staatsrath hat denn auch die Errichtung einer Hülfskasse bewilligt, und wird sich für den Staat selbst mit 100,000 Francs, dem dritten Theil des gesammten, durch Actien aufzubringenden Gesellschaftskapitals, an diesem Unternehmen betheiligen. Ob indessen damit eine nachhaltige Hülfe, falls die Krise fortdauert, geleistet werden kann, darüber werden manche und, wie es scheint, nicht ganz ungerechtfertigte Bedenken laut, die nur darum von vornherein unpopulär sind, weil sie in dem conservativen „Journal de Genève" ihr Organ finden. Die große Finanzwelt von Genf ist übrigens von der Krise wenig betroffen, und man hört nicht, daß die Operationen derselben, die durch die genfer großen Bankinstitute, wie z. B. durch die Banque générale Suisse, einen äußerst ausgedehnten Wirkungskreis haben, irgendeine erhebliche Beeinträchtigung erlitten hätten.

Die diesjährige Wintersaison ist sehr lebhaft in Genf, die Zahl der Fremden sehr bedeutend. Die verschiedenen Vergnügungen und Zerstreuungsgelegenheiten, welche mit der stets zunehmenden Fremdenzahl in gleichem Maße gewachsen sind, üben umgekehrt eine sehr bedeutende Anziehungskraft auf die Touristenwelt aus, und auch die in Lausanne, Vevey, Montreux, Clarens und den kleinen reizenden, aber im Winter auch ziemlich einsamen Dörfchen an den östlichen Ufern des Sees überwinternden Fremden machen mit den Dampfbooten häufige Ausflüge nach Genf, wo Theater, Concerte, Bälle u. s. w. die Zerstreuungen einer Großstadt bieten. Selbst für diejenigen Fremden, die wie Paris, Berlin und Wien so auch den Genfersee

ohne den leidigen grünen Tiſch für langweilig finden würden, iſt geſorgt: Hr. Bias, der Unternehmer des vielbeſprochenen „Fremdenclubs", lockt in der „Indépendance belge" ſeine Gäſte durch die Verſicherung an, daß das „Trente und Quarante" in der Weiſe bei ihm geſpielt werde, daß jeder Spieler, wenn er Luſt (und natürlich auch Geld genug) dazu hat, die Bank halten könne — „das Princip der demokratiſchen Gleichberechtigung auf den grünen Tiſch angewandt!" ruft das „Journal de Genève" mit Bitterkeit aus.

Allein der Trente- und Quarantetiſch in den glänzenden Sälen des ſtolzen Eckpalaſtes am Quai du Montblanc, welche, wie verſichert wird, indeſſen nur Fremden „von Diſtinction" zugänglich ſind, iſt es nicht allein, was der Partei des „Journal de Genève" ſchlafloſe Nächte macht. „La vielle Genève s'en va!" iſt der ſtändige Stoßſeufzer, den man angeſichts der maſſenhaften Fremdeneinwanderung in Genf täglich und überall von jener Seite hören kann. Nicht in den kleinen Cirkeln der Haute-Bille allein, wo die Repräſentanten des „alten Genf" ihre Klagen und Bedenken austauſchen, ſteht dieſe fortdauernde invasion étrangère als Hauptgegenſtand auf der Tagesordnung; ſelbſt die geiſtlichen Wortführer der altgenfer frommen Partei haben in ihrem kirchlichen Jahrbuch „Etrennes religieuses pour 1858" davon Notiz genommen, um über die wachſende Verderbtheit der Zeit, die Einſchleppung materialiſtiſcher Grundſätze, die Zunahme des religiöſen Indifferentismus als über die Folgen dieſer Einwanderung bittere Klagen zu erheben. Es iſt wahr, die Liberalität des genfer Naturaliſationsgeſetzes wie auch die Toleranz und Humanität der genfer Behörden haben es möglich gemacht, daß in Genf Niederlaſſungen von Leuten ſtattfanden, die bei der in den übrigen Schweizercantonen üblichen ſtrengen Fremdenpolizei für zu „leicht" befunden ſein würden. Allein neben ſolcher „leichten Waare" ſind auch zahlreiche Männer von Talent, eine Menge geſchickter Arbeiter und unternehmender Induſtriellen und großer Kapitaliſten, bedeutende intellectuelle und materielle Kräfte aus aller Herren Ländern in Genf eingewandert, und das raſche, in der Schweiz durchaus beiſpielloſe Aufblühen dieſer Stadt möchte zum großen Theil eine Folge jener in den maßgebenden Kreiſen herrſchenden „kosmopolitiſchen Richtung" ſein, gegen welche das etwas engherzige Altgenferthum, freilich vergeblich, zu Felde zieht. Die Sage erzählt uns, daß Romulus nicht ſehr wähleriſch in Herbeiziehung von Coloniſten war, als er die Siebenhügelſtadt gründete, die ſpäter das Haupt der Welt wurde. Und im Grunde hat die gegenwärtige genfer Regierung nichts anderes gethan als die volle Conſequenz des kosmopolitiſchen Princips gezogen, welches ſeit drei Jahrhunderten in der Entwickelung der genfer Geſchichte zur Geltung kam.

Laſſen Sie mich meinen heutigen Brief mit einer literariſchen Mittheilung ſchließen, die für das deutſche Nationalbewußtſein nur eine erfreuliche ſein kann. Jedem Zeitungsleſer muß es aufgefallen ſein, welchen verhältnißmäßig anſehnlichen Raum unter den buchhändleriſchen Anzeigen franzöſiſcher Blätter in neuerer Zeit Ueberſetzungen aus der deutſchen Literatur einnahmen. In den Zeitungen der Franzöſiſchen Schweiz fanden wir beſonders Gerſtäcker's Werke, die Reiſen der Frau Ida Pfeiffer, Freitag's „Soll und Haben", Auerbach'ſche Dorfgeſchichten und Ueberſetzungen aus

unserer classischen Literatur, als Festgeschenke empfohlen. Auch die berühmten (deutschen) illustrirten Ausgaben einiger unserer classischen Werke („Faust", „Reinecke Fuchs"), wie die von einigen deutschen Künstlern herausgegebenen Albums, Holzschnittsammlungen u. s. w. scheinen in der Französischen Schweiz nicht unbedeutenden Absatz zu finden. Auch in Genf erschienen kürzlich wieder einige Uebersetzungen deutscher Bücher (verschiedene Novellen der Frau O. Wildermuth durch Porchat, „Abriß der Kirchengeschichte" von C. F. W. Clemm in Kassel durch Colomdre, letzteres Buch bei J. Cherbuliez). Deutsche Buchhandlungen haben wir am Genfersee: eine in Vevey, eine in Lausanne und drei in Genf, während auch vor fünf Jahren in sämmtlichen Lemanstädten nur eine einzige, die Keßmann'sche in Genf, bestand. Daß die deutsche Literatur bei den Völkern französischer Zunge anfängt, die ihr solange entzogene Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, steht sicherlich außer allem Zweifel, und in dieser Hinsicht hat das Erscheinen eines Blattes wie der „Revue Germanique", wie auch immer dieser erste Versuch ausfallen mag, seine phänomenale Bedeutung. Es ist wahr, wie Sie in der Notiz in Nr. 49 des „Deutschen Museum" vom vorigen Jahre bemerkten, daß „das gänzliche Daniederliegen der einheimischen Literatur in Frankreich es nöthig macht, sich auswärts nach Succurs umzusehen", allein wir möchten doch auch die positive Seite jener Erscheinung hervorheben, daß die größere Verbreitung unserer Literatur im Auslande genau mit dem Erwachen eines stärkern Nationalgefühls in Deutschland und mit dem nationalern Gehalte der deutschen Literatur selbst zusammenfällt.

Nachschrift. Vorstehende Zeilen waren bereits geschrieben, als wir aus einer freiburger Zeitung ersahen, daß der Pater Guardian der Franciscaner die Nachricht hinsichtlich einer bevorstehenden Aufhebung des Klosters für unbegründet erklärt. Dagegen erfahren wir, daß das noch bestehende liberale Organ „Le Confédéré" mit einer ganzen Reihe von Preßprocessen bedroht ist. Beide Nachrichten heben sich in ihrer Bedeutung auf, und wir nehmen einfach Notiz davon, ohne daß sie unsere Ansichten über die nächste Zukunft des Cantons Freiburg modificiren könnten.

Aus Brüssel.

Mitte Februar 1858.

Lgrn. — „Ich weiß nicht, was es soll bedeuten, daß wir so traurig sind" — aber es brütet eine Melancholie, eine Lethargie über uns, die vielleicht draußen überhaupt nicht oder nicht mehr verstanden wird, wenn diese Zeilen die Nacht des Druckes erblicken. Das Wort désillusionnement ist bekanntlich schwer auszusprechen, und bei irgendeiner Mordvesper könnten die Franzosen es dreist an die Stelle des Ciceri stellen. Aber schwerer als diese Aussprache ist die Beschreibung unserer politischen Melancholie.

Geschichtlich läßt sich die Krankheit vielleicht noch am ersten deutlich machen, denn Geschichte ist ja objective Seelenlehre, die Anthropologie der Völker. Also das Klostergesetz lag am Boden, die klerikalen Minister zappelten noch ein paar Monate und ließen sich dann selbst in den Abgrund fallen. Der König anticipirte den Volkswillen auf Grund der Gemeindewahlen und berief die entschiedensten Gegner des Klostergesetzes in seinen Rath. Die

Deputirtenwahl im December ratificirte ihrerseits die Handlungen der Krone. Wieder einmal erlebte das constitutionelle System den seltenen Augenblick, wo es wie eine „Wahrheit" erscheint, die Majorität der 80,000 Wähler in schönster Harmonie mit der Krone und deren verantwortlichen Räthen!

Aber was ist eine Harmonie des Augenblicks, eine Harmonie der Gesinnung? Leben müssen die Gewalten, handeln, Thaten hervorbringen. Die Thaten, vom liberalen Cabinet erwartet, blieben aus; das neue Ministerium beschränkte sich auf die Verwaltung wie ein Interimscabinet, wie eine Lieutenantschaft. Das wäre höchst vortrefflich, wenn die Volks- und Thätigkeitskreise sich selbst an die Initiative gewöhnt hätten, wenn das staatliche Element dem Bürgerthum bereits zurückgegeben wäre, wenn Gewerbe, Fabrikation, Handel, Kunst, Wissenschaft schon Organismen bildeten, anstatt Massen zu sein. So weit sind wir nicht, nirgends, auch hier nicht; Subject und Object sind auch in Belgien getrennt, wenn auch nicht so schroff wie in Frankreich; bei uns sind wenigstens die Gemeinde- und Provinzialinteressen von dem allregierenden Staate bestens separirt.

Also die politischen Massen warteten auf das Bewegende; der Sieg über die ultramontane Partei mußte, nach ihrer Meinung, consolidirt werden, die Rückkehr solcher Krisen wie die vom Mai bis December 1857 galt es unmöglich zu machen. Weshalb rückte denn das neue Cabinet nicht mit einem Wohlthätigkeitsgesetze in die Scene? Die jesuitische Charité hatte sehr deutlich den gesammten Volksunterricht bedroht, der ohnedies in den Händen der Landgeistlichen ist und die ländlichen Generationen auf ewig von den städtischen trennt. Weshalb kündigte das ministerielle Programm, in Abwesenheit einer Thronrede, kein Gesetz über den Elementarunterricht an? Liberal heißt freigebig, sollte das Gegentheil von Harpax sein: weshalb that das neue Ministerium nicht etliche generöse Schritte ins Fleisch der Staatseinnahmen, warum verkürzte es das riesige Budget des Kriegs nicht ein wenig, das uns jährlich 41 Millionen kostet, während Belgien völkerrechtlich keinen Gendarmen mobilisiren darf? Weshalb ergriff es nicht die Initiative gegen die mörderische Conscription, die „Blutsteuer auf das arme Volk", wie liberale Schriftsteller gesagt und gedruckt haben?

Nichts von allem geschah, gerade wie vom 12. August 1847 bis zum 22. Februar 1848, wo dann freilich die Ereignisse das Nichtsthun unter ihren Schutz nahmen. Vom 10. December 1857 bis zum 14. Januar 1858 keine Andeutung, keine Velleität; von da an ward das Attentat — Minister. Das „Fremdengesetz" wurde erneuert, d. h. der Artikel 128 der Verfassung weiter suspendirt, und der Justizminister auch fernerhin zum Herrn über die bürgerliche Existenz der Nichtbelgier erklärt. Darauf stellte eine weitere Vorlage die fremden Souveräne unter den directen Schutz des belgischen Strafgesetzes; wenn von 1852 an noch eine Denunciation der diplomatischen Vertreter des Auslandes zur Verfolgung der belgischen Presse erfordert wurde, so soll künftig der Staatsprocurator ex officio verfolgen, d. h. der Belgier wird zum Gehorsam gegen fremde Regierungen, zum Respect gegen ausländische Laits accomplis gezwungen!

Jetzt konnte man wenigstens die Discussion innerer Angelegenheiten erwarten, der Wall nach außen war ja aufgethürmt. Die neuen Minister hatten so heftige Angriffe von der katholischen Presse erfahren — mußten

sie nicht vor Begierde brennen, den Titel „Cabinet der Emeute" von sich abzuwaschen? Die katholische Partei war beschuldigt worden, durch blinde Hartnäckigkeit das Land an den Abgrund geschleppt zu haben — mußten die Parteiführer nicht wünschen, sich von solchen Vorwürfen zu reinigen? Warum herrscht denn tiefes Schweigen, warum ist die Presse still wie in Frankreich, zahm wie in Flachsenfingen, warum ruht eine dumpfe Schwüle über dem ganzen Lande? Kein Blatt sagt es, kein Minister erklärt den Zustand, die Tribune bleibt stumm. Nur ein allgemeines Gemurmel und Geflüster, ein banges Geraune von halbgeschlossenen Lippen in ängstlich lauschende Ohren: Frankreich stellt die wunderbarsten Anforderungen, der Fürst von Ligne, der zur Gratulation nach Paris reiste, hat die auffallendsten Drohungen vernommen. Man geht so weit, zu erzählen: in den Tuilerien sei die förmliche Suspension der belgischen Verfassung begehrt worden!

Es ist wahr, Graf Cavour macht eine Schwenkung zum „rechten Centrum" hin, Minister Ratazzi ist nicht umsonst geopfert worden; die Verbalnote an den schweizer Bundesrath muß echt Napoleonisch ausgefallen sein. Aber Aufhebung der Verfassung — das übersteigt allen Glauben und führt direct zur Muthmaßung eines äußerst gespannten Verhältnisses zwischen Frankreich und England. Alle bösen Ahnungen von 1852 und 1853, alle patriotischen Besorgnisse bis zur Consolidirung der westmächtlichen Allianz erwachen aufs neue. Die Adler, die so dringend verlangen, das englische „Raubnest" auszuheben, sie blicken zugleich über die belgische Grenze nach der „natürlichen" hin, und die Flüchtlingsfrage droht zur europäischen Kriegsfrage zu werden. England könnte in einem ernstlichen Streite mit Frankreich nur zum Schaden, zum Ruin Belgiens nachgeben. Belgien ohne seine Verfassung, ohne sein politisch freies Leben wäre nicht mehr das unabhängige Belgien. Niemand hat das schärfer betont als Vicomte Vilain XIIII., niemand ist davon tiefer überzeugt als der Gründer der belgischen Dynastie.

Verstehen Sie jetzt den Anfang der „Lorelei" und errathen Sie, was es bedeuten soll, daß wir so traurig sind? Den Napoleoniden wird es zu eng im Schloß; die Niederdrückung aller innern Bewegung läßt sich auf die Dauer nur durchführen durch einen Aderlaß nach außen. Wer mit der Armee regiert, sich auf die Armee stützt, muß der Armee zu Willen sein; die Armee aber ist für den Krieg bestimmt, und jegliches Wesen seufzt nach Erfüllung seiner Bestimmung. Aber England ist mächtiger denn je, und Deutschland ist anders consolidirt als zu Anfang des Jahrhunderts. Die Chancen des Kriegs sind also verzweifelt, die Mittel würden verzweifelt sein, und nach menschlichem Ermessen würde sich der „Anfang" der Carrière „mit dem Ende in Eins zusammenziehen". — —

Das pariser Attentat hat uns drei Preßprocesse zugezogen. Näheres über die angeschuldigten Artikel mitzutheilen dürfte hier schwerlich der Ort sein und bemerke ich nur, daß, zu meiner Ueberraschung, keiner derselben die nahe liegende Frage aufgeworfen hat, weshalb in Belgien keine Attentate vorkommen, weshalb hier die Executive wirklich „jedem Unterthan den Kopf in den Schos legen" kann?

Ein vierter Proceß droht dem Bürger von Mölln, dem alten „Uylenspiegel", der sich in Brüssel als Koch einer französisch-literarischen Olla potrida aufgethan hat. Was irgendein hiesiger homme de lettres gegen den

Kaiser der Franzosen verbrochen haben mag, ist mehr als wir sagen können, ein permanentes Verbrechen gegen Literatur und Kunst dagegen ist „Uylenspiegel" allerdings; eines politischen Vergehens halten wir ihn für unfähig, weil er unzurechnungsfähig ist. Gamins, die um die untersten Ausläufe des Parnaß „Kriegens" spielen, werden doch den „großen König" nicht im Schlafe stören?

Aus London.

18. Februar 1858.

—r. Die Hochzeitsfeierlichkeiten sind vorüber, Prinz und Prinzessin Friedrich Wilhelm haben England verlassen, die öffentlichen Blätter füllen ihre Spalten wieder mit Berichten über die Ereignisse des alltäglichen Lebens und auch der Specialcorrespondent der „Neuen Preußischen Zeitung", der in seinen Briefen aus London auf wahrhaft geniale Weise sein Erstaunen über die englischen Hammelcotelettes und seine Intimität mit dem Portier der preußischen Gesandtschaft zu schildern wußte, ist von London abgereist, zum Leidwesen vieler hier anwesenden Deutschen, die eine Verlängerung seines Aufenthalts in der Metropole sehr gern gesehen hätten. Die Fremden, welche mit den gangbaren Vorstellungen über das merry old England zu der Feier herüberkamen, sind sehr enttäuscht zurückgekehrt; in der That sahen die nicht zu den Hoffestlichkeiten Geladenen kaum etwas anderes als die Menschenhaufen, die sich zu Hunderttausenden am Montag Abend in den Straßen der Stadt drängten — und eine sehr kärgliche Illumination, aus welcher nur einzelne originelle Transparents wie Oasen aus einer Wüste von Gaslichtern hervorragten. „May they be happy" und „May their dream of happiness be realized", wurde auf die mannichfaltigste Weise variirt. In Oxfordstreet sah man ein Transparent: „Havelock has not been duly appreciated by his countrymen, however may they be happy" (Havelock ist nicht gebührend von seinen Landsleuten geschätzt — mögen sie trotzdem glücklich sein) und nicht weit davon ein anderes an einem Bäckerladen: „May their attachment be as warm as our oven and their hearts as light as our muffins" (Möge ihre Anhänglichkeit so warm sein wie unser Ofen und ihre Herzen so leicht wie unsere Strudel).

Die Frage, was mit den Flüchtlingen werden soll und inwieweit Lord Clarendon den Napoleonischen Forderungen Genüge leisten wird, beschäftigt gegenwärtig die Köpfe am meisten. Nach dem jetzigen Stande der englischen Gesetze kommt der Krone kein Prärogativ zu, Fremde nach Belieben aus dem Lande zu verweisen und es fragt sich noch sehr, ob das Parlament sich dazu hergeben wird, neue Gesetze zu sanctioniren, welche dem Geiste der englischen Verfassung schnurstracks zuwiderlaufen. Die Willfährigkeit des Palmerston'schen Cabinets, das zu thun, was man in den Tuilerien verlangt, stellt niemand in Abrede und es sind bereits Acte offenbarer Ungesetzlichkeit von Seiten der Polizei vorgekommen, welche, wahrscheinlich blos mit ministerieller Autorisation, aber ohne den gerichtlichen Befehl einer Magistratsperson, bei nächtlicher Weile und in heimtückischer Art in die Wohnungen von Réfugiés eindrang und ganz in continentaler Weise Haussuchungen abhielt. Die Umgebung von Leicester-Square, wo die meisten Italiener und

Franzosen wohnen, wimmelt von kaiserlichen Mouchards, welche im vertrauten Bunde mit ihren englischen Collegen dort ihrem Spürwerke nachgehen.

Bisher schien die englische Polizei mehr dazu da zu sein, ein geschehenes Verbrechen ans Tageslicht zu bringen, als die Verhütung von Verbrechen sich angelegen sein zu lassen; bis vor kurzem hielt man in England jedermann von vornherein für unschuldig, ehe ihm ein Verbrechen nachgewiesen war; die so weite Kategorie der Verdächtigen existirte in diesem glücklichen Lande nicht; jetzt aber scheint man England nach continentalem Muster zuschneiden zu wollen; und es gibt manche, welche glauben, daß für Männer, die wegen ihrer politischen Ansichten verfolgt wurden, das einzige bisher in Europa noch übriggebliebene Asyl — oder in der Sprache der französischen Colonels und Generale „der einzige Schlupfwinkel für Mörder, die infame Höhle, wo Scheusale über ihrem Zerstörungswerke brüten" — geschlossen werden wird. Die hiesigen Zeitungen beobachten ein seltsames Schweigen über die Haussuchungen und die Polizeispionage in London; nur der „Morning Advertiser", das Organ der Bierbrauer und Victualienhändler, ist in Entrüstung gerathen und bezeichnet Ludwig Napoleon als „die Viper, welche wir an unserm Busen gewärmt haben, und welche, da sie nun vom Untergang gerettet ist und neue Kraft gesammelt hat, ihre Giftzähne gegen uns wendet".

Es ist möglich, daß das gegenwärtige Cabinet seine Ergebenheit gegen den „neuen Bundesgenossen" sehr weit treibt; es wird dadurch nur noch unpopulärer werden als es bereits ist, und durch solche Maßregeln, wie man sie jetzt für möglich hält, wird der eingeborene und anerzogene Haß der Engländer gegen jede gouvernementale oder polizeiliche Einmischung in Privatangelegenheiten nur noch gesteigert werden. Ist es denn erlaubt — so fragt man sich — den feinen, wohlgekleideten und wohlerzogenen Herrn, der eben Ihrer Tochter italienische Stunde gegeben hat, daran zu verhindern, mit einem andern Herrn, der gerade mit der Eisenbahn ankommt, seine Ansichten über die Besetzung Roms durch die Franzosen oder über die Lage Oesterreichs in Norditalien auszutauschen? Kann man die Tausende von deutschen, italienischen und französischen Réfugiés deshalb überwachen oder gar aus dem Lande jagen, weil man von ihnen weiß, daß sie den Eintritt dieses oder jenes Ereignisses freudig begrüßen würden? Und wenn man es auch wollte, die Natur der Verhältnisse macht es in den meisten Fällen unmöglich, Verbrechen zu verhüten. Es kommt alle Tage vor, daß blühende Fabriken ruinirt werden, indem sich Arbeiter zusammenthun, höhern Lohn verlangen und ihren Arbeitgebern Gesetze vorschreiben wollen; diese letztern sind machtlos gegen das Zusammenhalten ihrer Leute, sie können das Uebel nicht im Keime ersticken noch die Rädelsführer fassen. Die Douane, die Münze, die Bank können wenig ausrichten gegen die heimliche und ingeniöse Spitzbüberei von Leuten, die davon leben, diese Departements zu betrügen. Spione anzustellen ist unenglisch, wenn sich auch vielleicht ein Cabinet temporär dazu hergeben mag. Solange die Gesetze des Landes nicht verletzt werden, ist es hier jedem gestattet, bis zu einem gewissen Punkte zu conspiriren. Fehlt das Bindeglied zwischen einem verdächtigen Act und einem thatsächlichen Verbrechen, so wird man niemals Strafen dagegen verhängen können, wenn man sich auf gesetzlichem Boden hält. Vor einigen

Jahren ergab sich, daß ein Mann sich in auffallender Weise mit der Erfindung und Fabrikation von Raketen und andern explosivem Material beschäftigte; es war unmöglich, ihm bei seinen Arbeiten einen andern Zweck unterzulegen als den, seine Fabrikate zu verkaufen. Die Regierung beargwohnte ihn, konnte ihm nichts Verbrecherisches nachweisen und gab ihm schließlich eine Anstellung.

Im Grunde ist es eine Stupidität, wie sie kaum größer gedacht werden kann, England für die Erbärmlichkeit der französischen Polizei verantwortlich zu machen. Wozu dient am Ende dies System persönlicher Beaufsichtigung, wie es in unserm Nachbarlande en gros und en détail betrieben wird, wenn eine Anzahl notorischer Verschwörer ruhig die Grenze überschreiten, nach Paris kommen, dort mehrere Wochen verweilen, ihre Vorbereitungen in aller Ruhe treffen und endlich ungehindert ihr Unternehmen ausführen können? 3000 Polizeicommissäre, welche 16,000 Sergens de Ville und Municipalgardisten zu ihrer Verfügung haben; dazu Specialcommissäre an den Seehäfen und Grenzstädten, 60 Inspectoren an jeder Eisenbahnstation; endlich die ganze Gendarmerie und geheime Polizei, für welche letztere jährlich 2 Millionen Francs ausgegeben werden — alle ließen sich hinters Licht führen; und nun tobt man dagegen, daß die englische Polizei nicht besser unterrichtet, nicht zärtlicher für das Wohl des kaiserlichen Frankreich besorgt ist!

Die Art und Weise, wie man gegenwärtig in den Tuilerien gegen alles verfährt, das nicht kriecht und wedelt, hat die Sympathien, die das englische Publikum unmittelbar nach dem Attentat für den Kaiser der Franzosen fühlte, nicht nur abgekühlt, sondern vollkommen erstickt. Zumal die gänzliche Fesselung der Presse erscheint den Engländern, welche sich ein staatliches und gesellschaftliches Leben ohne eine freie Presse gar nicht mehr denken können, entsetzlich; sie sind darüber vielleicht mehr entrüstet als die Franzosen selbst. Die französische Presse hat im Grunde niemals wahrhafte und nachhaltige Sympathien in ihrem Publikum erregt, da sie immer nur entweder die Ansichten der Regierung oder irgendeines mehr oder weniger einflußreichen Parteiführers, Schriftstellers oder — Bankiers vertrat; Zweck der französischen Journalisten war und ist nicht, das Publikum zu unterrichten und zu belehren, sondern sich selbst zu poussiren, sie discutiren Fragen und sprechen Ansichten aus, blos um dem Gouvernement — früher auch um der Opposition — zu gefallen und so ihr eigenes Avancement zu befördern; ehrgeizige Politiker und Staatsmänner wie Thiers, Guizot, Faucher, Girardin wurden zuerst Journalisten und sahen die Zeitungen nur als die Treppe an, welche zu politischer Macht und Anstellung in der Verwaltung führte. Ein solcher Egoismus machte natürlich einen wahrhaften Zusammenhang der französischen Presse mit ihrem Publikum unmöglich, wozu noch kommt, daß die französischen Journalisten alle ihre Artikel mit ihrem Namen unterzeichnen müssen, wodurch die Presse eine Aufeinanderfolge individueller Pamphlete wird, anstatt Führer und Reflex der öffentlichen Meinung zu sein. Das englische Publikum dagegen betrachtet die Presse als seinen natürlichen Advocaten, der ihm eine beständige und mächtige Hülfe gegen jede Art von Bedrückungen gewährt. Man liebt sie um so mehr, als die Presse beständig willig ist, das Publikum zu beschützen.

Man will die Presse frei haben, weil man sie braucht, der englische Leser interessirt sich für die geringsten unangenehmen Zufälle, welche seinen Nachbar befallen, sowie er fühlt, daß sie möglicherweise auch ihn selbst betreffen können; man ist hier eben nicht so ausschließlich mit der künftigen Weltlage und den höchsten Interessen der Menschheit beschäftigt, sondern bekümmert sich auch um die realen und täglich vorkommenden Misbräuche im öffentlichen und Privatleben. So bilden einen Hauptcharakterzug der englischen Presse die große Anzahl von Privatbriefen, welche persönliche Ansichten oder Klagen enthalten, und wodurch Presse und Publikum in so inniger Verbindung miteinander gehalten werden. Jede neue, originelle oder interessante Meinung über die Angelegenheiten des Landes oder des einzelnen Bürgers, über Gesetzesvorschläge, die eingebracht, Misbräuche, die abgeschafft werden sollen, Privatansprüche, welche auf irgendeine Weise mit den allgemeinen Interessen des Publikums in Zusammenhang gebracht werden können, erhalten einen Platz in den Zeitungen, vorausgesetzt, daß der Schreiber der Notiz dem Redacteur des Blatts seinen Namen und seine Adresse angibt — nicht zur Veröffentlichung, sondern als Garantie seiner Ehrlichkeit. In diesen Briefen wird oft viel Witz und Talent entfaltet, und es ist ein öffentliches Geheimniß, daß die ersten Männer des Tags, Advocaten, Militärs, Aerzte und Industrielle oft unter den sonderbarsten Pseudonymen in die „Times", „Morning-Post" und „Daily-News" schreiben.

Nehmen wir ein Beispiel. Der Zustand der Prostitution, welche allerdings wol nirgendwo so öffentlich und so massenhaft einherstolzirt wie auf den Straßen von London, ruft periodisch eine bedeutende Agitation hervor; Meetings werden abgehalten, Pamphlete geschrieben, alle Zeitungen bringen darüber Leitartikel und man fragt sich, ob man diesen wandelnden Ausstellungen in Haymarket, Regent-Street und -Strand, wo die Prostituirten nicht nur bei Nacht, sondern auch bei Tage zu Hunderten in Sammet, Seide und Atlas rauschen und oft genug sich untereinander schlagen, beißen und kratzen — ob man dieser Ausstellung und überhaupt dem ganzen Unfug nicht steuern kann? Gibt es ein Radicalmittel oder nur Palliative dagegen? Die verschiedenartigsten Ansichten machen sich laut und in der letzten großen Discussion, welche vor zwei bis drei Wochen stattfand, kam man ziemlich allgemein zu dem Resultat, daß das beste Mittel gegen Prostitution einerseits die Erhöhung des Arbeitslohns für Frauen, andererseits das frühe Heirathen der Männer sei, daß letzteres aber in der ungeheuern Mehrzahl der Fälle unmöglich sei, solange man es für nöthig halte, den übermäßigen Anforderungen des auf eine schwindelnde Höhe gestiegenen Luxus Genüge zu leisten. Wenn junge Damen — so raisonnirte man — Anzüge tragen müssen, die zwanzig Guineen kosten; wenn sie nicht damit zufrieden sind, sich selbst anzukleiden, sondern einen unförmlichen Käfig mit sich herumschleppen, der vier mal den Umfang des menschlichen Körpers hat und dessen Ringe und Reifen mit Seide zu einer Guinee die Elle bedeckt sind, wenn sie fünf oder zehn Guineen für einen Hut ausgeben, der den Kopf weder wärmt noch schützt — so können sie nicht erwarten, daß ein Mann in mäßigen Umständen es auf sich nimmt, durch Putzmacherrechnungen sich ruiniren zu lassen, und dürfen nicht darüber unwillig sein, wenn er in sein einsames Schlafgemach schleicht und im Club lebt. Wenn junge Herren

30 oder 40 Guineen jährlich auf Cigarren verwenden; wenn sie Bordeaux und Champagner trinken müssen; wenn Hunde, Pferde und eine Loge in der Oper zu den unerlaßlichen Dingen gehören und die Tasche nicht sehr tief ist, so wird allerdings wol für Frau und Kinder nicht viel übrig bleiben. Wenn Aeltern von mäßigem Einkommen, die ihre Kinder anständig erzogen haben, ihren Töchtern nicht erlauben, Männer zu heirathen, die noch ihren Weg in der Welt machen müssen, sondern durchaus auf einem großen Hause, Domestiken und Equipage bestehen, so darf man sich freilich nicht über die Menge alter Jungfern und Garçons wundern, welche man überall antrifft, noch über die physischen Uebel, die aus einem so unnatürlichen Zustande der Gesellschaft hervorgehen.

Dieser Argumentation treten nun andere entgegen. „Ein glücklicher Mann" schreibt einen Brief an die „Times", worin er sich gegen das Cölibat und die Ehe im späten Lebensalter erklärt und zum Advocaten des frühen Heirathens aufwirft. Zuerst, argumentirt er, macht Jones, wenn er früh heirathet, ein zweites Wesen glücklich, indem er die düstern Wolken zerstreut, welche über der Zukunft seiner schönen Cousine Jenny schweben. Sodann fühlt Jones die Genugthuung, ein Haus zu besitzen, Steuern zu bezahlen — wie bescheiden auch immer das in einer Vorstadt gelegene Häuschen sei, welches Jones und Jenny bewohnen. Mit 300 Pfund jährlichen Einkommens kann er sich der Literatur und der schönen Künste erfreuen, indem er sich auf eine gute Leihbibliothek und ein Lesezimmer abonnirt, die öffentlichen Galerien besucht und sich die vielen kleinen Kunstwerke anschafft, welche bei aller ihrer Schönheit doch im Bereiche kleiner Geldbeutel sind. Das Einkommen des ersten Jahres, vor der Ankunft der kleinen Gäste, genügt noch, um ein gutes Pianoforte anzuschaffen und Jenny's Lieder werden Jones zehn mal mehr entzücken als alle Coloraturen der Piccolomini. Die Oper freilich und den Club muß er aufgeben, er darf keine Busennadel mit Diamanten mehr kaufen und hat sich mit weniger Glacehandschuhen und Parfümerien zu begnügen; aber er büßt keinen der soliden Vortheile ein, zu denen ihn seine gesellschaftliche Stellung berechtigt. Auf diesen Panegyrikus der Ehe folgt gleich in der nächsten Nummer der „Times" ein Kritiker, welcher sich „Vorsicht" unterzeichnet. Er leugnet, daß ein Ehepaar mit 300 Pfd. St. jährlich so leben kann wie „ein glücklicher Mann" es beschrieben hat und bittet, sich an die Rechnung des Schlächters, Bäckers, Käse-, Fisch- und Kohlenhändlers, an den Krämer, Schneider, Doctor, die Kirchensteuern und die Lebens- und Feuerversicherungspolice zu erinnern. Aber in der folgenden Nummer schon wird er niedergeschlagen von „einem andern glücklichen Mann", der uns erzählt, daß er nach einem unfreiwilligen Cölibat von mehrern Jahren sich 1856 verheirathete und noch heute Gott dafür dankt, daß er es that (alles Mögliche!); er überschickt der Redaction, in der Hoffnung, einige Leser anzufeuern, seinem Beispiel zu folgen, die vollständige Berechnung seiner Ausgaben für das verflossene Jahr, für sich selbst, seine Frau, ein Kind, ein Dienstmädchen und eine Amme, und bemerkt dabei, daß er durch Geburt und Erziehung ein Gentleman ist, mit seiner Frau sehr comfortabel lebt und nicht selten einen Gast zum Mittagessen bei sich sieht. Folgt eine lange Reihe bezahlter Rechnungen. Indem die Discussion somit in die Mysterien des Haushalts sich vertieft, sieht sich

gänger mache, auch wurden die Lehrer aufgefordert, mich womöglich noch ſtrenger zu behandeln, als bisher.

Raſch rollte die Zeit vorüber, und ich war ſeitdem wirklich fleißiger und ernſthafter geworden. Mehrmals reiſte ich mit den Eltern nach Berlin, wo ich die Crelinger, die Sonntag, Sophie Müller aus Wien, Ludwig Devrient, Eßlair und Spitzeder auf der Bühne ſah. Das mußte mir wohl den Geſchmack am Landsberger Theater verleiden. Doch trug auch die franzöſiſche Julirevolution das ihrige bei, meinem Geiſt eine andre Richtung zu geben. So erreichte ich den ſechszehnten Geburtstag, und als mein Bruder mir in einem liebevollen Briefe die Sentenz empfahl: „Quidquid agis, prudenter agas, et respice finem", da notirte ich grollend in mein Tagebuch: „Pfui! wie dürr horaziſch, wie philiſterhaft vorſorglich; noch zu ſchlecht für abgelebte Menſchenſeelen. Ich kenne die ängſtliche Beſorgniß nicht, ich will ſie nicht kennen, und will beim Anfang nicht ſchon an's Ende denken. Wer im Kriege lebt, darf den Kampf nicht ſcheuen, drum ſchreibe ich mit Ulrich Hutten auf meinen Schild: „Ich hab's gewagt!"

Während ich mich in ſolcher Stimmung befand, ſollte ich noch einmal für Landsberg's Bühne Intereſſe gewinnen. Die Schauſpielunternehmerin, deren Truppe dort Vorſtellungen gab, lud eine bekannte Tänzerfamilie ein, ſich mit ihr zu verbinden. Letztere, aus dem alten Vater, einem Sohn und zwei Töchtern beſtehend, war durch Unglücksfälle herabgekommen, und hatte im Augenblick kein feſtes Engagement, weshalb ſie nothgedrungen die dargebotene Zuflucht ergriff. Unſere Directrice verſprach, den vollen Gewinn mit ihren Gäſten zu theilen. Und das konnte ſie ohne Bedenken thun: wurde die Einnahme gut, deſto beſſer für alle; blieb ſie aber wie bisher, dann belief ſich die Hälfte davon eben ſo hoch als das Ganze. Wirklich füllte ſich der leere Kaſſenbehälter, als jene Tänzer anlangten und auftraten. Man hatte dergleichen muntere und pikante Pantomimen hier noch nicht geſehen, das Koſtüm ließ kaum etwas zu wünſchen übrig, und der Bruder nebſt ſeiner älteren Schweſter zeigten ſich als geſchickte Schüler Terpſichorens. Die jüngere, Margareth genannt, ſchien indeß wenig Neigung für öffentliche Schauſtellungen zu haben; ſie machte ſtets ein verdrüßliches Geſicht dabei, auch war ihre Bruſt wohl nicht ſtark genug, und das Tanzen griff ſie heftig an. Man merkte bald, daß ſie nur gezwungen auftrete; ſie gab ſich durchaus keine Mühe, und wendete ſich mißmuthig ab, wenn das Publikum ihr lauten Beifall zollte.

Dieſer Trotz verlieh in meinen Augen ihren ſchwärmeriſch ſüßen Zügen noch einen neuen Reiz, und nach wenig Tagen ſchon war ich zum Sterben verliebt in ſie. Ich machte von meinem alten Vorrecht Gebrauch, die Bühne betreten zu dürfen, da es kein leichteres Mittel gab, das Mäd-

jetzt auch „Jenny's Schweſter" veranlaßt, daran theilzunehmen. Sie warnt die Frauen, ſich mit ſolchen Männern oder vielmehr Affen zu verheirathen, welche in den Clubs, Theatern und Caſinos umherlungern, nur daran denken, ihr koſtbares Aeußere gehörig auszuſchmücken und ihrem Schnurrbart die erforderliche katzenartige Länge zu geben. Sie verſichert, daß ein junges Ehepaar mit 300 Pfd. St. jährlich ſich mit allem Comfort und manchem Luxus des Lebens umgeben könne, daß aber dann der Mann freilich ein höheres Ziel haben müſſe, als der Beſte im Club, der Wohlgekleidetſte in der Oper und der Beliebteſte im Caſino zu ſein. „Ein verheiratheter Magister artium" jedoch bittet Jenny's Vater ernſtlich, es zwei mal zu überlegen, ob es gerathen iſt, ſeine Tochter einem Manne mit 300 Pfd. Sterl. jährlich zu geben; denn nach ſeiner Erfahrung würde Jenny, auch wenn ſie in eigener Perſon erſte Amme, erſte Köchin, erſtes Hausmädchen und ein Mirakel von Sparſamkeit, Fleiß und Selbſtverleugnung ſei, doch am Jahresſchluß ein bedenkliches Deficit ihrer Abrechnung vorfinden.

Nachdem ſo die Sache von beiden Seiten hinlänglich durchgeſprochen iſt, gibt endlich die „Times" ſelbſt in einem Leader die Entſcheidung der kitzlichen Frage. Gewiß, ſagt ſie, kann „Jones" mit ſeiner Frau, zwei Kindern und 300 Pfund jährlich glücklich ſein; aber ob „Schmidt" es auch ſein wird, iſt ſehr die Frage. Man ſpricht gewöhnlich ſo, als ob Armuth für jedermann daſſelbe ſei — darin liegt der Irrthum. Es iſt da nicht die Rede von Leuten, die eine verſchiedene Stellung im Leben haben und an einen ganz andern Betrag ihrer Ausgaben gewöhnt ſind — wo alſo das, was für den einen Armuth, für den andern Reichthum iſt und umgekehrt; es handelt ſich vielmehr um Leute von gleicher geſellſchaftlicher Stellung. Philoſophie und Willenskraft kommen hier nicht ſo ſehr in Betracht; ſonſt könnte man ja gleich zu „Schmidt" ſagen: Heirathe und ſei glücklich wie Jones, du kannſt es, wenn du nur willſt; es iſt vielmehr ganz und gar die Sache des Temperaments. Der eine ärgert ſich ſo ſehr unter der beſtändigen praktiſchen Ausübung der Selbſtverleugnung, daß, obgleich er vielleicht durch übermenſchliche Willenskraft am Ende noch dahin gelangt, ſich ſeines Lebens zu freuen, man das im Grunde nicht von ihm erwarten kann. Manche Leute juckt es förmlich, immerfort Geld auszugeben, was (ſelbſt für unbedeutende Dinge) wol bei einem mäßigen, aber nimmermehr bei einem geringen Einkommen geſtattet iſt. Muß ſich ein Mann dieſer Art des Kaufens enthalten, ſo entſteht daraus ein innerer freſſender Schaden, der in ihm eine beſtändige Gereiztheit zu Wege bringt. Dem einen ruft die ganze Welt beſtändig zu: Kaufe! Kälte, Nebel, Hitze, Wind, Regen und Schmuz — alles läßt ihn nur an alle möglichen Arten von Kappen, Oberröcken, Stiefeln, Shawls, Mäntel und Plaids denken. In allen dieſen Dingen aber bringt jedes Jahr eine neue Mode und ſowie etwas Neues da iſt, wird natürlich das Alte als untauglich weggeworfen. Ein ſolcher Mann muß aber außer dem, daß er jeden Tag in der Woche etwas kauft, um irgend eine kleine Lücke auszufüllen, hin und wieder etwas Vergnügen haben. Denkt er ſich, daß es ſehr nett ſein würde, einige Tage am Meere zuzubringen, ſo betrachtet er hinfüro dieſen Gedanken nicht mehr als einen ſchönen Traum, ſondern es arbeitet in ſeinem Kopfe herum, daß etwas daraus werden muß. Kann ſchließlich nichts daraus werden, ſo fühlt er eine inner-

liche Leere und denkt bei ſich, wie langweilig das Leben doch iſt. Ein ſolcher Mann wird ſchwerlich mit 300 Pfund auskommen. Ein anderer iſt dagegen gegen den Reiz zu kaufen vollkommen unempfindlich. Er kann immer am Schaufenſter eines Ladens ſtehen bleiben und ſieht Ausgaben für nicht ganz unumgänglich nöthige Dinge als eine Theorie an, die mit ſeiner eigenen Praxis nichts zu thun hat. Da die Ehe nicht dazu geſchaffen iſt, Menſchen unglücklich zu machen, ſo ſollte man ſie lieber nicht eingehen, wenn ſie eine beſtändige Irritation zur Folge haben muß. Auf der andern Seite iſt freilich nicht zu erwarten, daß die Ehe ein Paradies ſein könne; auch unter den günſtigſten Verhältniſſen hat ſie ihre Sorgen, ihre Noth. Hat jemand alſo nur ein geringes Einkommen und kein frugales Temperament, ſo warte er lieber mit dem Heirathen bis er eine beſſere Einnahme hat. Eine ſolche iſt nur unglücklicherweiſe gerade dann gewöhnlich nicht zu bekommen, wenn man ſie am nöthigſten braucht, und nicht ſelten werden diejenigen, welche zu lange darauf warten, im Cölibate grau.

Da in dieſem Briefe ſchon ſoviel vom Heirathen die Rede geweſen iſt, will ich ſchließlich auch nicht unterlaſſen, Ihnen eine intereſſante richterliche Entſcheidung mitzutheilen, welche unlängſt vor dem Ecclesiastical Court gefällt wurde und kraft deren mehrere hundert bisher als legitim angeſehene engliſche Kinder für Baſtarde erklärt ſind. Die engliſche Kirche verbietet nämlich, conform mit der römiſch-katholiſchen, daß ein Mann nach dem Tode ſeiner Frau deren Schweſter heirathet. Vor 1835 war das betreffende Geſetz ſehr ſchwankend, es lautete nämlich dahin, daß eine ſolche Ehe eigentlich nicht ungültig ſei, wol aber bei Lebzeiten beider Theile annullirt werden könne, wogegen nach dem Tode einer von beiden Parteien die Gültigkeit der Ehe unantaſtbar ſei. Der Mann beſaß dadurch eine unerlaubte Macht über ſeine Frau und Kinder und ſo wurde denn das betreffende Geſetz im Jahre 1835 durch eine Acte von Lord Lyndhurſt verändert, wonach alle ſolche bereits geſchloſſene Ehen gültig, alle aber, welche noch in Zukunft geſchloſſen würden, ungültig ſein ſollten. Aber die Sitte, nach dem Tode der Frau deren Schweſter zu heirathen, war in allen Klaſſen der Geſellſchaft ſo eingewurzelt, daß ſie ſich nicht ſo ſchnell unterdrücken ließ. Obgleich man alſo wußte, daß ſolche Ehen vor dem Geſetze null und nichtig waren, wurden ſie doch ununterbrochen geſchloſſen, indem ſich die betreffenden Parteien mit der Anſicht ihrer Nachbarn zufrieden gaben, daß ſie moraliſch als Eheleute gälten. Die höhern Klaſſen konnten ſich natürlich nicht ohne eine legale Sicherheit beruhigen und verfielen auf den Ausweg, ſolche Ehen im Auslande zu ſchließen, wo die Verbindung mit der Schweſter der verſtorbenen Frau geſetzlich iſt — nämlich ſowol auf dem proteſtantiſchen Continent als in den meiſten amerikaniſchen Staaten. So verheirathete ſich denn eine nicht unbeträchtliche Zahl Paare bis in die neueſte Zeit auswärts, beſonders in Altona, und kehrten nach England zurück, wenn ſie ihren Zweck erreicht hatten. Eine „Geſellſchaft für Vernichtung der Beſchränkungen in England" hatte durch ihre Annoncen dieſe Art, die Geſetze zu umgehen, dem Publikum beſtändig anempfohlen.

Es kam nun vor kurzem der Fall vor, daß ein Hr. William Brook, der vor mehrern Jahren die Schweſter ſeiner verſtorbenen Frau geheirathet hatte, ſtarb und Kinder aus beiden Ehen hinterließ, unter welche ſein Vermögen

vertheilt wurde. Bald darauf aber ſtarb auch das einzige Kind zweiter Ehe und es handelte ſich nun darum, ob deſſen Halbbruder und Halbſchweſtern den Antheil des verſtorbenen Kindes als ihres rechtmäßigen Bruders erben oder ob das Kind für illegitim gelten und ſein Eigenthum demnach der Krone verfallen ſollte. Der Vertheidiger der Legitimität des Kindes ſtützte ſich natürlich auf die Doctrin, daß eine Heirath legal iſt, wenn ſie mit den Ehegeſetzen des Ortes übereinſtimmt, an welchem ſie geſchloſſen iſt. Dagegen wurde beigebracht, daß das engliſche Ehegeſetz eine ſolche Ehe mit der Schweſter der verſtorbenen Frau wenn auch nicht für ganz, doch für halb blutſchänderiſch anſehe und daß man hier nicht die Verpflichtung habe, das, was man als einen Bruch des Sittengeſetzes anſieht, aus dem Grunde zu ſanctioniren, weil es in Uebereinſtimmung mit der laxern Disciplin anderer Staaten ſei. Unter anderm iſt in England die Ehe zwiſchen Onkel und Nichte verboten, welche in Portugal unter gewiſſen Bedingungen geſtattet iſt. Es brauchte alſo ein engliſcher Onkel blos mit ſeiner Nichte nach Liſſabon zu reiſen, ſie dort zu heirathen, dann nach England zurückzukommen und die engliſchen Gerichtshöfe zur Anerkennung der Gültigkeit des Bundes zu zwingen. Im Mormonenſtaate iſt die Polygamie erlaubt; trotzdem aber würde es in England für verbrecheriſch erklärt werden, wenn ein Engländer nach dem Salzſee wanderte, dort eine Menge Frauen nähme und zurückgekehrt hier mit ihnen leben wollte. Würde man es als Princip anerkennen, daß alle Heirathen gültig ſind, die mit den Geſetzen des Ortes übereinſtimmen, an welchem ſie geſchloſſen werden, ſo könnte jeder beliebige Duodezſtaat durch Relaxirung ſeines Codex das ganze engliſche Ehegeſetz über den Haufen werfen.

Notizen.

Schon wieder haben wir unſern Leſern die Trauerkunde von dem Tode eines geſchätzten Mitarbeiters mitzutheilen. Friedrich Crüger, aus Danzig gebürtig, hatte ſich durch die Ereigniſſe des Jahres 1848 genöthigt geſehen, ſein Vaterland zu verlaſſen; er begab ſich nach Piemont, deſſen rüſtiges Vorſchreiten auf der Bahn verfaſſungsmäßiger Entwickelung und beſonnener Aufklärung ihn lebhaft anzog, während andererſeits er ſelbſt ſowol durch ſeine liebenswürdige Perſönlichkeit wie auch durch ſeine geriegenen Kenntniſſe ſich in ſeiner neuen Heimat die allgemeinſte Achtung erwarb. Er lebte mehrere Jahre in Turin, eifrig bemüht, durch Correſpondenzen in den geleſenſten deutſchen Zeitſchriften ſowie durch ähnliche literariſche Arbeiten das deutſche Publikum über die Zuſtände Oberitaliens aufzuklären, während er gleichzeitig keine Gelegenheit vorüberließ, auch die Italiener mit deutſcher Art und Kunſt bekannt zu machen. Mit einer Italienerin, einer Verwandten des berühmten Foscolo vermählt, ſiedelte er vor kurzem in das Venetianiſche über und hier, von einem langwierigen Siechthum befallen, iſt er in der Blüte ſeiner Jahre geſtorben. Das „Deutſche Muſeum“ unterſtützte er fleißig mit Correſpondenzen und literariſchen Berichten, bis in letzterer Zeit ſeine zunehmende Krankheit ſeine literariſche Thätigkeit unterbrach.

Berthold Auerbach hat sein langerwartetes neues Drama zuerst in Stettin aufführen lassen; dasselbe führt den Titel „Der Wahlspruch“ und soll eine günstige Aufnahme gefunden haben. Alexander Wilhelmi in Dresden hat den dritten Band seiner gesammelten „Lustspiele“ (Leipzig, Arnold) erscheinen lassen. Von Moritz Hartmann's „Erzählungen eines Unstäten“ (Berlin, F. Duncker) wird die bekannte Hachette'sche Sammlung demnächst eine französische Uebersetzung bringen.

Wir berichteten kürzlich über eine Anzahl noch unbekannter Diderot'scher Handschriften, die in der Eremitage in Petersburg aufgefunden sind. Fast noch bedeutender und jedenfalls noch merkwürdiger ist ein anderer literarischer Fund, der soeben in der Hof- und Staatsbibliothek zu München gemacht worden. Professor Dr. Georg Thomas nämlich, mit Durchmusterung und Katalogisirung der in der genannten Bibliothek befindlichen italienischen Handschriften beschäftigt, entdeckte bei dieser Gelegenheit eine Handschrift mit italienischen Sonetten, die niemand Geringeres zum Verfasser haben als den Vater des Sonettes selbst, Francesco Petrarca. Es sind Jugendgedichte, erste Entwürfe, aus denen, wie Professor Thomas in einem der münchener Akademie der Wissenschaften erstatteten Berichte nachzuweisen versucht hat, ein Theil der jetzt bekannten vielgepriesenen Liebessonette genetisch, nach des Dichters aufsteigender Entwickelung, hervorgegangen ist. Ein anderer Theil der neuentdeckten Sonette ist politischen Inhalts; auch diese letztern sollen ebenso neue wie interessante Züge zur genauern Charakteristik des Dichters liefern. Die Handschrift, in welcher dieser merkwürdige Fund gemacht worden ist, stammt aus Augsburg aus der ehemaligen Welser'schen Bibliothek und zwar ist es, nach der Vermuthung des Entdeckers, Marcus Welser gewesen, der Polyhistor dieser Familie, Stadtpfleger im Jahre 1600, der dieselbe aus Italien mitgebracht hat.

Von der außerordentlichen Rolle, welche das Theater in der französischen Literatur, ganz besonders aber in der französischen Gesellschaft spielt, kann man sich unter anderm einen Begriff machen aus den Summen, welche allein von den pariser Theatern jährlich als Tantièmen für Bühnendichter und Componisten gezahlt werden. Im letztverwichenen Jahre hat diese Summe fast eine Million oder ganz genau 993,621 Francs 85 Cent. betragen. Dazu hat das Meiste die Komische Oper beigesteuert, nämlich 135,938 Francs 85 Cent. Ihr zunächst steht das bekannte Vorstadttheater der Porte St.-Martin mit 102,146 Francs und auch das Gymnase hat die verhältnißmäßig immer noch höchst beträchtliche Summe von 70,425 Francs gezahlt. Die kleinsten Erträge dagegen haben die beiden großen officiellen Institute geliefert, das Théâtre français mit 62,401 Francs und die Große Oper mit 53,756 Francs. Begierig wären wir zu wissen, wie hoch sich wol die Summe sämmtlicher in demselben Zeitraum in Deutschland bezahlter Tantièmen beläuft; einstweilen zweifeln wir stark, daß sie nur den zehnten, ja nur den zwanzigsten oder dreißigsten Theil der Summen beträgt, welche den französischen Dichtern und Componisten allein von den pariser Theatern zugeflossen sind.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lebensgeschichte Georg Washington's.

Von **Washington Irving.**

Aus dem Englischen. Vier Bände. 8. Geheftet 4 Thlr.

Diese Biographie Georg Washington's von Washington Irving, das neueste Werk des berühmten amerikanischen Schriftstellers, das auch in Deutschland bereits lebhaftes Interesse erregt hat, ist mit dem soeben erschienenen vierten Bande vollständig geworden und wird nunmehr gewiß noch zahlreichere Leser finden. Die Biographie umfaßt das ganze militärische Leben Washington's und seine öffentliche Wirksamkeit bis zu seiner Wahl zum Präsidenten. Der Verfasser verspricht zwar, vielleicht später in einem weitern Band noch die Präsidentenlaufbahn und das Lebensende Washington's schildern zu wollen, erklärt aber vorläufig das Werk für abgeschlossen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungsblätter

von

A. von Sternberg.

Erster bis vierter Theil. 8. Jeder Theil geheftet 24 Ngr.

In der höchst pikanten und zugleich graziösen Weise, die Sternberg wie wenigen eigen, bietet derselbe in diesen „Erinnerungsblättern", an seine eigenen Lebensschicksale lose anknüpfend, dem Leser Schilderungen der Gegenwart und Porträts der in derselben wirkenden interessanten Persönlichkeiten. Mit großem Freimuth, vieler Gewandtheit und doch ohne zu verletzen, schildert er in dem neuerschienenen dritten und vierten Theile die berliner Gesellschaft vor und in dem Jahre 1848, und gewiß wird niemand diese treffenden und sich bis in die höchsten Kreise versteigenden Schilderungen unbefriedigt aus der Hand legen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Buchenhof.

Ein Roman von **Ludwig Rosen.**

8. Geheftet 1 Thlr. 24 Ngr.

Der Verfasser schildert in diesem zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges spielenden Romane das Leben eines jungen Mannes, der nach den verschiedensten Schicksalen endlich zu einem hohen Rang in der kurbrandenburgischen Armee gelangt. Das Leben auf dem westfälischen Bauernhofe ist vortrefflich gezeichnet, ebenso die mannichfachen Scenen aus dem Dreißigjährigen Kriege. Besondern Reiz gewinnt der Roman noch durch das mehrfache Auftreten des Generals Sporck, dessen Jugend und spätern Schicksale der Verfasser in anziehender Weise in die Handlung verwebt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 4. März 1858.

Inhalt: Die Infusionsthierchen. Von **Julius Althaus.** — Neueste Vermittelungsversuche auf dem Gebiete der Philosophie. — Gedichte. I. Therese. Von **Karl Heigel.** II. Im Spiegel. Sonett von **Robert Hamerling.** III. Zwei Lieder. Von **Adolf Bekk.** 1. O du, mein Paradies! 2. In der Fremde. — Literatur und Kunst. Populäre Naturwissenschaften. („Die gesammten Naturwissenschaften. Populär dargestellt von Tippel, Gottlieb, Koppe, Lottner, Mädler, Masius, Mell, Nauck, Nöggerath, Quenstedt und von Rußdorf"; Quenstedt, „Sonst und Jetzt"; Müller, „Die Polarwelt".) Alexander Petöfi. („Dichtungen von A. Petöfi. Aus dem Ungarischen, in eigenen und fremden Uebersetzungen herausgegeben von Kertbeny. Mit einem Vorwort von Bodenstedt".) Aus Amerika. (Griesinger, „Lebende Bilder aus Amerika".) — Correspondenz. (Aus Hannover. Aus Dresden. Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Infusionsthierchen.

Von

Julius Althaus.

Es sind nun bald 20 Jahre verflossen, seit der berühmte berliner Forscher Ehrenberg mit seinem großen Werke über die Infusionsthierchen als vollkommene Organismen in die Oeffentlichkeit trat. Wol selten hat ein ursprünglich nur für die Gelehrtenwelt bestimmtes Buch solches Aufsehen in den weitesten Kreisen erregt wie das genannte. Eine Zeit lang war man in einem wahren Taumel des Entzückens über die ungeahnten Wunder, wie sie der Ehrenberg'sche Griffel aufgezeichnet hatte. Der Name des Forschers drang weit über die Grenzen Europas hinaus, und aus dem Mississippi wie aus dem Rothen Meere wurde von Naturenthusiasten Schlamm in wohlverkorkten Flaschen nach Berlin geschickt, um Ehrenberg Gelegenheit zu geben, neue Forschungen anzustellen, neue unerkannte Tiefen der Organisation der erstaunten, gläubigen Welt aufzuschließen. Ehrenberg's Werk wurde in viele Sprachen übersetzt, unzählige male auf Piratenmanier ausgebeutet, und galt lange Zeit als der unangefochtene Codex der Lehre von den niedersten thierischen Organismen. Nachdem sich der erste Feuereifer der Enthusiasten einigermaßen abgekühlt hatte, fingen einige nüchterne Forscher an, die Ehrenberg'schen Beobachtungen zu prüfen und waren erstaunt, so wenig von

dem, was er beschrieben hatte, in der Natur wiederzufinden. Schüchtern schrieben sie dies erst einem Mangel an Material und vielleicht auch an Schärfe der Beobachtung zu, als von andern Seiten her dieselben Stimmen laut wurden. Dadurch ermuthigt, rückte man der Sache näher auf den Leib und es stellte sich schließlich zur Evidenz heraus, daß Ehrenberg mit einer ans Wunderbare grenzenden Phantasie Dinge beschrieben und abgebildet hatte, wie sie niemals vorhanden gewesen sind und daß eine Organisation, wie er sie aufgezeichnet hatte, in der That bei keinem einzigen Geschöpfe existirt. Aber auch abgesehen von seiner unrichtigen Auffassung der Körperbeschaffenheit der Infusorien hatte Ehrenberg eine bedeutende Anzahl von Wesen in dieser Thierklasse untergebracht, welche durchaus nicht dahin gehören, sondern theils einen weit höhern Platz im System einnehmen, theils gar keine Thiere, sondern Pflanzen sind. So gehören die Räderthiere*) gar nicht zu den Infusorien, sondern zu den Würmern; und Ehrenberg's Kugel-, Stab- und Spindelthierchen sind nichts als Algen, Pflanzenformen, die mit den Infusorien gar nichts gemein haben als die Zellenstructur und freie Bewegung. In diesen Algen sieht man starre Blasen und Kerne, ungefärbte und gefärbte körnige Massen, welche von Ehrenberg ganz willkürlich für Nervenknoten, Augen, Verdauungsorgane und Geschlechtswerkzeuge erklärt wurden. Wem fällt dabei nicht die Geschichte von jener neuen Bandwurmart ein, die in einer gelehrten Broschüre aufs weitläufigste beschrieben und abgebildet wurde, bis sich endlich herausstellte, daß dieses höchst merkwürdig organisirte Thier — ein zufällig verschluckter Rosinenstengel war?!

Auch todte Ueberreste ganz anderer Thiere wurden von Ehrenberg als unzerstörbare Ueberbleibsel von Infusorien beschrieben, denen er lateinische Namen gab, welche durch ihre Länge und ihren sonderbaren Klang selbst Kenner des Cicero in Verlegenheit setzen konnten. So fand er im Seeschlamme von Veracruz, den er mit bewundernswürdiger Ausdauer durchwühlt hat, eigenthümliche aus Kalk bestehende Bildungen, welche ganz die Form eines Ankers hatten: nämlich Stiele mit zwei gezähnten Haken, welche auf einem kleinen Schilde befestigt waren. Dies sind gar keine Infusorienreste, sondern eigenthümliche Bildungen, welche in der Haut gewisser Stachelhäuter**) vorkommen, vermöge deren diese Thiere sich wie Kletten an andern Körpern festhaften können. In

*) Die Räderthiere tragen ihren Namen von den „Räderorganen", welche sie am Kopfe tragen. Das sind kleine Scheiben, welche mit sehr lebhaft schwingenden Flimmerhaaren besetzt sind, die einen Strudel im Wasser erregen und von den Thieren nach Belieben in Bewegung gesetzt oder zum Stillstehen gebracht werden können.

**) Synapta, die Haftwalze.

der Haut der Holothurien kommt ein feines Kalknetz vor, welches als anorganische Masse von der Verwesung ausgeschlossen ist. Nach dem Tode und der Auflösung der Holothurien mengen sich diese Kalkformationen dem Meeressande bei und werden, wenn man diesen mikroskopisch untersucht, wegen ihrer eigenthümlichen Gestalt und ihrer porösen Structur leicht als etwas Besonderes herausgefunden. Auch dieses Kalknetz benutzte Ehrenberg zur Aufstellung einer neuen Infusorienspecies. Die wahre Organisation der Urthiere ist jetzt durch die vereinten Bemühungen von Siebold, Dujardin, Cohen, Kölliker und manchen andern in das gehörige Licht gestellt: und wenn das von diesen Forschern gegebene Bild auch nicht die erstaunlichen und seltsamen Züge zeigt wie das von Ehrenberg entworfene — jetzt allgemein verworfene —, so hat es vor diesem doch einen großen Vorzug voraus: den der Wahrheit und Naturtreue.

Man nennt die Thiere, deren Eigenthümlichkeiten wir jetzt ins Auge fassen wollen „Urthiere“ *), weil in ihnen die ersten Anfänge der thierischen Organisation vorliegen. Man darf hier noch keine besondern Organe erwarten, vielmehr läßt sich die Gestalt dieser Thiere auf eine einfache Zelle zurückführen, welche gewöhnlich einen Kern enthält.

Zwei verschiedene Klassen von Wesen, welche sich besonders durch die Art ihrer Bewegung unterscheiden, rechnet man in den Kreis der Urthiere, nämlich Wurzelfüßer und Infusorien. Die Wurzelfüßer **) tragen ihren Namen von den vielfach verästelten, in ihrer Länge und Dicke sehr veränderlichen Fortsätzen ihres Körpers, welche nach Belieben vorgestreckt und zurückgezogen werden können und welche man, da sie zur Ortsbewegung dienen, Füße genannt hat. Damit kriechen die Wurzelfüßer auf dem Boden des Meeres umher, wo sie sich in zahllosen Mengen vorfinden. Bei einigen dieser Thiere besteht der Körper aus nichts als aus einem Klümpchen Schleim, das im Innern einen dunkeln Punkt, den Kern, zeigt und von dessen äußerm Umfange die Füße nach allen Seiten hin abgehen. Die Nahrungsaufnahme geht bei diesen Geschöpfen so vor sich, daß sie flüssige oder feste Substanzen, welche gerade in ihren Bereich kommen, durch die weiche Körperhülle hindurch ins Innere des Leibes hineindrücken. Die Nahrungsstoffe verweilen nun eine Zeit lang im Körper, die Thiere eignen sich davon an, was löslich ist und scheiden das Unlösliche später auf demselben Wege wieder aus. Bei andern Thieren aber ist das Schleimklümpchen, welches ihren Körper bildet, von einem aus Kalk bestehenden Panzer umhüllt, der gewöhnlich die Form einer Kugel oder Glocke hat und nur

*) Synonym: Protozoen.

**) Rhizopoden.

eine einzige Oeffnung besitzt, woraus die Fortsätze des Körpers hervorgestreckt werden können. Diese Panzerhüllen bleiben nach dem Tode der Thiere, wenn die organische Materie sich auflöst und zerfällt, als unzerstörbare Reste bestehen und bilden, da sie in unglaublich großen Massen vorkommen, Felsen von ungeheurer Ausdehnung: so die Kreidefelsen, welchen Albion seinen Namen verdankt. Auch ganz Paris ist fast ausschließlich aus diesen Ueberbleibseln von Wurzelfüßern früherer Schöpfungsperioden aufgebaut. Aus solchen Resten besteht nämlich das unter dem Namen Grobkalk bekannte Gestein, welches als Hauptbaumaterial in der französischen Metropole angewandt wird. Einige Wurzelfüßer leben gesellig, sie bilden Colonien in Form von Schalen, worin viele bald vollständig voneinander abgeschlossene, bald durch Oeffnungen miteinander in Verbindung stehende Zellen enthalten sind; in jeder Zelle lebt ein besonderes Thier, das durch eine freie Oeffnung in der Zelle seine Füße nach außen treten lassen kann. Außer dieser Bewegung der Füße jedes Einzelthiers existirt auch noch eine Bewegung der ganzen Stöcke, welche langsam im Meerwasser umhergleiten, wie man es auch von einzelnen Polypencolonien wahrgenommen hat. Ebenso wie die Wurzelfüßer sind die meisten Infusorien wegen ihrer ausnehmenden Kleinheit dem unbewaffneten Auge ganz verborgen. Jedoch sieht man die größten unter ihnen auch ohne Loupe und Mikroskop als weiße oder gefärbte Punkte, die an Gegenständen sitzen, welche in Wasser eingetaucht sind oder sich in dem Schaum finden, welcher auf einer Flüssigkeit schwimmt. Die meisten sind hell, durchsichtig und ungefärbt, manche aber grün, blau, roth, einige sogar braun und schwarz. Alle leben in Flüssigkeiten oder doch wenigstens an sehr feuchten Orten.

Ihren Namen „Infusorien" haben sie davon erhalten, daß man sie besonders in Infusionen oder Aufgüssen pflanzlicher oder thierischer Substanzen findet. Läßt man solche Infusionen eine Zeit lang — am besten im Sonnenlicht und in unverschlossenen, größern Gefäßen — stehen, so findet man längere oder kürzere Zeit nach der Bereitung eines solchen Aufgusses kleine Thiere, von denen sich manche mit bloßen Augen unterscheiden lassen, wie sie als grüne, gelbe, bräunliche Punkte im Wasser in die Höhe steigen und sich wieder senken; die meisten aber entdeckt man erst mit der Loupe. Die Thatsache, daß solche Thiere in Infusionen auftreten, welche früher nicht eine Spur animalischer Wesen enthielten, betrachtete man früher als eine Hauptstütze der Lehre von der sogenannten Urzeugung. Man glaubte nämlich, daß noch jetzt immerfort neue Geschöpfe entständen, ohne von Aeltern abzustammen. Diese ganz unhaltbare Hypothese ist in der neuern Zeit von nahezu allen Naturforschern verlassen und man erklärt sich das Auftreten der Infusorien in Infusionen ganz befriedigend dadurch, daß vertrocknete Körper dieser

Thierchen durch Anfeuchtung auch nach längerer Zeit wieder aufleben können; sie werden, wenn sie vertrocknet sind, als Stäubchen durch die Luft fortgeführt und suchen nur einen günstigen Boden, um ihr latentes Leben wieder zu beginnen. Ist aber nur Ein solches Infusionsthierchen in einem Aufguß angekommen, so ist nicht zu verwundern, wenn man bald Hunderte und Tausende darin findet, da ein solches Thier durch Theilung oder Knospung in kurzer Zeit eine höchst bedeutende Nachkommenschaft erzeugen kann. Infusionen, welche man völlig von der Luft abschließt, kann man Jahrzehnde stehen lassen und doch wird man niemals ein Thier darin entdecken.

Der Inhalt der Aufgüsse ist nicht immer derselbe. Die Temperatur, die Feuchtigkeit der Luft, die Intensität oder der Mangel des Lichts, auch die elektrischen Strömungen in der Atmosphäre, haben den größten Einfluß auf die Entwickelung der Thiere; ebenso auch der Ort, wo man das Experiment anstellt, da in der Luft von Paris, London und Berlin nicht immer dieselben vertrockneten Thierchen enthalten sind. Zuweilen entstehen in den Aufgüssen auch gar keine Infusorien, wenn sich in ihnen ein Gährungsproceß einstellt. Ist die saure oder weinige oder faulige Gährung stark in einem Aufguß ausgeprägt oder bedeckt sich die Oberfläche des Wassers dicht mit Schimmel, so ist das Experiment mislungen. Ueberzieht sich dagegen das Wasser nicht mit Schimmel, sondern mit einem leichten weißen fleckigen Häutchen, und hat der Aufguß einen zwar übeln, aber nicht fauligen Geruch, so kann man sicher sein, Thiere darin zu finden. Das weiße Häutchen selbst besteht gewöhnlich fast ganz aus Infusorien. Gewöhnlich sammelt sich die Hauptmasse der Thiere an derjenigen Seite des Glases an, welche dem Lichte zugekehrt ist; die Empfindung von hell und dunkel scheint ihnen also nicht abzugehen. Da ein optischer Apparat den Infusorien ganz fehlt, so ist es wahrscheinlich, daß die Lichtempfindung von der ganzen Körperoberfläche wahrgenommen wird. Das Licht ist eine für die Entwickelung der Thiere wesentliche Bedingung; läßt man Aufgüsse in der Dunkelheit stehen, so entwickelt sich anstatt der Infusorien Schimmel. Ebenso wichtig ist aber auch die Temperatur; ist sie zu hoch, so entsteht eine stark ausgeprägte Gährung, worin die Thiere sterben, und findet kein gehöriger Luftwechsel statt, so geht alles in einen allgemeinen Zersetzungsproceß unter. Man hat beobachtet, daß ätherische Oele der Gährung und Schimmelbildung entgegenwirken; deshalb gelingen die Aufgüsse, welchen man Pfeffer, Petersilie und Sellerie hinzusetzt, fast immer. Dagegen muß man sich vor Pflanzen hüten, welche viel Zucker enthalten, weil Zucker leicht in Gährung übergeht. Gewisse Salze begünstigen auf eigenthümliche Weise die Entwickelung der Infusorien, so phosphorsaures Natron, phosphorsaures, salpetersaures und oxalsaures Ammoniak. Während

chen in der Nähe zu ſehn und mit ihr zu ſprechen. Margareth war, wie ich ſelbſt, ſechszehn Jahre alt; ſie empfand tiefen Widerwillen gegen das Tanzen auf dem Theater, und ich entdeckte bald, daß ihr holdes Antlitz der Spiegel eines eben ſo herzigen Gemüthes ſei. Die ſchüchterne Huldigung des Knaben, der ſie wie einen Seraph anbetete, gefiel ihr wohl; ich ſchwebte im Paradieſe, und zitterte nur vor der raſch heranrückenden Trennung. Da legte ſich der Himmel ins Werk; rother Nordlichtſchein glühte von Rußland her, und es wurde dermaßen kalt, als ob die revolutionäre Erde in Eis erſtarren ſollte. Die zum Schauſpielhauſe metamorphoſirte Kirche war nicht heizbar; zwar pilgerten meine Mitbürger, unter dem Schutz von Pelzen, Fußſäcken und Wärmflaſchen, noch lange nach der Eishölle des Theaters, bis ſie endlich doch zurückgeſchlagen wurden. Wie große Zettel man auch an die Straßenecken anklebte, nichts vermochte mehr, den eingefrorenen Kunſtſinn aufzuthauen; die ganze Prieſterſchaft der Muſen gerieth in Schulden, mußte ihre Garderobe verpfänden, und niemand konnte fort von hier.

Täglich war ich oben bei Margareth, deren Familie in einem öden, baufälligen Hauſe wohnte. Ein großes, wüſtes Gemach umgab uns, wo die grauüberfrorenen Fenſterſcheiben haltlos in ihrer Bleiumfaſſung klirrten. Die Kälte ſteigerte ſich bis zur Unerträglichkeit, und mein Taſchengeld reichte nicht hin, um Holz, Licht und Lebensmittel zu beſchaffen. Margareth aß fabelhaft wenig; brachte ich ihr eine Zuckerdüte, ſo kam ſie drei Tage damit aus. Aber die Uebrigen waren weniger genügſam, und es mußte auf neue Erwerbsquellen gedacht werden. Das Mädchen verſtand die Kunſt, aus Gewürzen allerlei duftiges Geräth, Käſtchen, Schalen, Körbe und ganze Blumenvaſen, zu verfertigen. Da fügten ſich Reißkörner als weiße Lilien zuſammen, von ſchlanken Zimmetblättern umringt, Kaffeebohnen wurden zu Aſtern, aus Muskatblüthe formten ſich feurige Nelken, und Gewürznäglein mußten eine dunkle Blumendolde bilden. War ſolch ein Kunſtwerk vollendet, dann wurde es ausgeſpielt; raſch vergriffen ſich die Looſe, weil jedem die zierliche, duftende Arbeit gefiel und wieder war auf einige Tage der Mangel entfernt.

Wie aber ſoll ich die wunderbaren Stunden ſchildern, die ich an Margareth's Seite verlebte. Da ſaßen wir die langen Winternachmittage, vor uns brannte ein einzelnes Licht, draußen knirſchte der gefrorne Schnee. Die Schweſter lehnte ſtumm und müßig am Tiſch, der alte Vater huſtete hinten beim Ofen, der Bruder war faſt nie zu Haus. Mein Mädchen reihte die Gewürze auf feinen Draht und ordnete ſie zu naturgetreuen Blättern. Ich war ihr behülflich oder las ihr aus meinen Lieblingsbüchern vor, wodurch ein ziemlich buntes Quodlibet entſtand. Von Kleiſt's Frühling gelangten wir zu Voſſens Louiſe, und ſtiegen aus dem landwirthſchaftlichen Terrain zu Hermann und Dorothea empor. Dann wur-

der Bildung der Infusorien verschwinden diese Salze, indem sich das Ammoniak zersetzt; wahrscheinlich dient der im Ammoniak enthaltene Stickstoff den Thieren zur Nahrung. Heftige Pflanzengifte, wie Opium, Strychnin, Angustura, tödten die Infusorien nicht. Die Reihenfolge, in welcher die Infusorien auftreten, ist ziemlich constant. Manche Thierchen, z. B. die Monaden, entstehen oft schon 24 Stunden nach Bereitung des Aufgusses; auf andere Arten muß man dagegen viel länger warten.

Wie in künstlich bereiteten Aufgüssen, so entstehen die Thierchen auch in zufälligen Infusionen. In Blumenvasen, die lange Zeit ohne Erneuerung des Wassers stehen gelassen wurden, in alten Weinfässern, in Gießkannen, worin Regenwasser längere Zeit gestanden hat, entdeckt man oft schon mit bloßem Auge Schwärme von kleinen sich bewegenden Punkten.

Sonst findet man die Infusionsthierchen in stehendem Wasser unter halb zersetzten Pflanzen, in Sümpfen, Gräben und Teichen. An warmen Sommertagen sieht man oft in solchen Gewässern, wenn sie von der Sonne beschienen werden, Luftblasen aus der Tiefe in die Höhe steigen; es ist der Sauerstoff, den die Pflanzen im Wasser unter dem Einfluß des Sonnenlichts entwickeln. Diese leichten Blasen reißen durch die Kraft, mit welcher sie emporsteigen, kleine Infusorien, die auf dem Boden befindlich sind, mit sich in die Höhe; und so findet man denn in dem Schaum, der sich auf einem solchen Wasser ansammelt, gewöhnlich große Mengen dieser Thiere. Abends, wenn sich mit dem Niedergehen der Sonne die Sauerstoffentwickelung abschwächt, sinken auch die Infusorien wieder zu Boden. Zuweilen treten sie in solchen Massen auf, daß Teiche dadurch ganz grün oder roth gefärbt werden; ist das Wasser ganz roth gefärbt, so spricht das Volk von Blutregen und verbindet damit die abenteuerlichsten Vorstellungen.

Manche Infusorien findet man als grüne oder blaue Punkte, auch als weißlichen Ueberzug auf Pflanzen, Muscheln oder Wasserinsekten sitzen; gewöhnlich an solchen Stellen, wo sich diese der ungebetenen Gäste nicht entledigen können. Andere leben als Schmarotzer auf Süßwasserpolypen, noch andere im Darmkanal der Regenwürmer, Schnecken und Frösche. Die meisten Infusorien kann man gar nicht sehen und findet sie erst mit Loupe und Mikroskop im Wasser, welches man aufs Gerathewohl aus dem Meere, aus Flüssen, Bächen und Sümpfen geschöpft hat. Aber nicht alles solches Wasser enthält Infusorien; man ist ziemlich sicher, keine zu finden, wenn man Wasser aus dem Meere schöpft, wo es in unaufhörlicher und lebhafter Bewegung ist, an nackten pflanzenlosen Felsen; ebenso wenig findet man Infusorien im klaren Wasser eines Flusses mit lebhaftem Strom, in einem Teich, der keine Sumpfpflanzen enthält oder in einem Graben, der durch einen Regenguß ge-

fällt ist. Infusorien muß man da suchen, wo das Wasser wenig bewegt und von Pflanzen bevölkert ist. Abgestorbene Zweige bedecken sich, nachdem sie eine Zeit lang auf dem Grunde eines stehenden Wassers gelegen haben, mit einem Walde von kleinen Wasserfäden, daran heftet sich Schlamm und viele andere im Wasser umherschwimmende Theilchen fest, und auf solchem günstigen Boden entwickeln und vervielfältigen sich in kurzer Zeit zahlreiche Arten von Infusorien. Manche Arten finden sich besonders im Moosgebüsch, auf der Erde, an alten feuchten Mauern, am Fuße der Bäume und am Ufer von Bächen.

Es ist ziemlich schwer, die Infusorien lebend zu erhalten, besonders im Sommer, wo in dem sich schnell erwärmenden Wasser bald eine Anzahl Thiere sterben und dann die Zersetzung in dem Gefäße rasche Fortschritte macht. Viele sterben sehr schnell, trotz aller Vorsichtsmaßregeln; andere acclimatisiren sich dagegen und können, vorausgesetzt, daß man den gehörigen Luftwechsel gestattet, lange Zeit leben.

Die meisten Infusorien haben eine ovale oder runde Gestalt und Flimmerhaare, die ihnen als Ruder im Wasser dienen. Diese umgeben oft den ganzen Körper in mehrern Längsreifen; ihre lebhaften Schwingungen, welche ein so anziehendes Bild unter dem Mikroskop geben, erregen einen Strudel in dem Wasser, worin sich die Infusorien aufhalten, dadurch werden alle im Wasser befindlichen leicht beweglichen Partikelchen in der Umgebung des Thiers zum Munde desselben geführt, worauf das Thier sie entweder verschluckt oder verschmäht — denn die Infusorien fressen mit Auswahl und nicht alles durcheinander. Der durch die Flimmerhaare erregte Strudel dient auch dazu, das Thier immerfort mit frischem Wasser zu versehen, das von der ganzen Körperoberfläche eingesogen wird. Gewöhnlich sind die Flimmercilien klein und stehen in großen Mengen nebeneinander, manche Infusionsthierchen aber haben nur ein einziges großes Flimmerhaar am vordern Körperende, welches wie eine Peitsche bewegt wird und vielen Tumult im Wasser macht. Ehrenberg glaubte, daß die Anwesenheit eines solchen langen pinselförmigen Fadens dazu berechtige, den Träger desselben für ein Thier zu erklären, den Faden selbst verglich er mit einem Rüssel. Beides ist unstatthaft; ein Rüssel nämlich ist immer hohl und dient zur Aufnahme der Nahrung, was bei dem langen peitschenförmigen Faden nicht der Fall ist; außerdem kommen ganz gleiche Fäden an den Keimkörnern von Algen vor, welche sich vermittels dieser Fäden im Wasser umhertreiben.

Die Art, wie die Infusionsthierchen ihre Nahrung zu sich nehmen, ist verschieden, je nachdem sie einen Mund haben oder nicht. Diejenigen, welche keinen Mund haben, sind nicht im Stande, feste Stoffe ihrem Körper einzuverleiben, da er schon zu fest ist, um solchen den Durchtritt

an irgendeiner Stelle zu gestatten, wie es bei den Wurzelfüßern stattfindet, und eine Oeffnung an ihrem Körper nicht vorhanden ist. Man kann daher von ihnen sagen, daß sie immer nur trinken, aber nicht essen; mit ihrer ganzen Körperoberfläche saugen sie flüssige Nahrungsstoffe ein. Sehr hübsch kann man diese Art der Ernährung bei dem Glasthierchen beobachten, welches man gewöhnlich im Darmkanal der Frösche findet. Dies Infusorium ist ganz durchsichtig, glashell und ohne Mund; um den ganzen überall geschlossenen Körper geht ein Kranz von Flimmerhaaren. Ist der Darmkanal des Frosches, worin sich das Thier aufhält, mit vieler Galle gefüllt, so erscheint es ganz grün, was davon herrührt, daß es die flüssigen Gallenbestandtheile eingesogen hat. Beobachtet man aber eine Zeit lang weiter unter dem Mikroskop, so sieht man, wie das Thier allmälig die grüne Farbe verliert und wieder ganz hell wird. Es hat sich jetzt die Bestandtheile der Froschgalle assimilirt, welche ihm zur Nahrung dienen konnten; das Uebrige wird auf demselben Wege, d. h. durch die äußere Körperhülle wieder ausgeschieden.

Bei den Infusorien, welche einen Mund haben, geht die Ernährung anders vor sich. Dieser Mund ist eine einfache Oeffnung am vordern Körperende, welche sich gewöhnlich in eine kleine enge Röhre fortsetzt, welche man Schlund oder Speiseröhre nennt. Von einer Zunge, von Zähnen und Speicheldrüsen ist hier noch keine Spur, nicht einmal einen Magen findet man bei den Infusorien. Sie schlucken feste oder flüssige Nahrungsstoffe durch den Mund ein und drängen dieselben dann in das Innere ihres weichen Leibes hinab. Die Erkenntniß, daß die Infusionsthierchen keinen Magen haben, hat dem Ehrenberg'schen System den Gnadenstoß gegeben. Ehrenberg glaubte nämlich gerade in den vielen Mägen, welche er bei den eigentlichen Infusorien beschrieb, einen wesentlichen Charakter dieser Thiere entdeckt zu haben und nannte sie deshalb auch „Magenthierchen". Diese Magenthierchen, von denen kein einziges einen eigentlichen Magen hat, brachte er dann in zwei große Abtheilungen, nämlich solche, welche blos einen Mund und viele Mägen — und solche, welche außerdem noch einen Darmkanal besäßen. Auf diese Annahme kam der berliner Forscher durch eine irrige Deutung dessen, was er bei seinen Fütterungsversuchen der Infusorien beobachtete. Schon im vorigen Jahrhundert hatte ein deutscher Beobachter, Namens Gleichen, den ingeniösen Einfall gehabt, diese kleinen Thiere mit gefärbten Stoffen zu füttern, um den Ort ihrer Nahrungsaufnahme besser beobachten zu können. Bringt man kleine, sehr fein geriebene Theilchen Indigo oder Karmin in das Wasser, worin die Infusorien sich aufhalten, so werden diese Theilchen durch den von den Flimmercilien erregten Strudel zum Munde des Thiers geführt und verschluckt. Das Wasser, worin die Partikelchen suspendirt sind, bleibt eine Zeit lang als

ein blauer oder rother Tropfen mit dem untern Ende des Schlundes in Verbindung. Dies gewährt einen Anblick wie eine gestielte Blase, und diesen Tropfen erklärte Ehrenberg für einen Magen, dessen Conturen erst dadurch, daß er gefärbte Stoffe enthielte, zum Vorschein kämen. Frißt das Thier weiter, so zieht sich der Schlund zusammen und drängt den eben noch an ihm hängenden Tropfen nach unten in den Leib des Thiers hinein. Da er nicht mehr mit dem Schlunde in Verbindung steht, sieht der Tropfen jetzt aus wie eine ungestielte Blase. Da die Infusorien oft einen bedeutenden Appetit für Indigo oder Karmin documentiren, so folgt ein blauer oder rother Tropfen dem andern, jeder spätere drängt seinen Vorgänger tiefer in den Leib des Infusionsthierchens hinab, und schließlich findet man eine große Menge solcher Tropfen im Körper vertheilt; und alle diese Tropfen erklärte Ehrenberg für ebenso viele Mägen! Die Ungereimtheit dieser Behauptung, welche jedes thatsächlichen Grundes entbehrt, fällt besonders dann in die Augen, wenn man sieht, wie oft, wenn das Thier viel gefressen hat, viele kleine Tropfen zu einem großen zusammenfließen.

Ganz dieselbe Art der Nahrungsaufnahme beobachtet man ohne künstliche Fütterung bei einem sehr zierlichen Infusorium, der Nassula. Ist dieses Thier nüchtern, so fällt an ihm ein schön blaugefärbter Pigmentfleck in die Augen; dieser Farbestoff, der zuweilen in gelöstem Zustande vorhanden ist, wurde von Ehrenberg für einen mit der Galle vergleichbaren Magensaft gehalten, dient aber in der That wol dazu, diesen Thieren die Empfindung von Hell und Dunkel zu geben. Die Nassula also nährt sich von einem blaugrüngefärbten Wasserfaden. Hat sie davon gefressen, so sieht man im Innern des Thiers blaugrüne Körner, ganz so vertheilt, wie die Indigotropfen bei künstlicher Fütterung. Allmählich aber färben sich diese Körner braun; einiges davon wird assimilirt und anderes schließlich als unbrauchbar aus der Auswurfsöffnung herausgedrückt; letztere befindet sich gewöhnlich am hintern Körperende. Manchen Infusorien fehlt eine solche Oeffnung — sie entledigen sich der unbrauchbaren Bestandtheile ihrer Nahrung auf demselben Wege, auf dem sie eingenommen wurde, nämlich durch den Mund. In Bezug auf diese braun- oder gelbgefärbten Körner — die Reste der Verdauung — beging Ehrenberg eine neue unbegreifliche Sonderbarkeit. Er erklärte sie nämlich für Eier, ohne zu berücksichtigen, daß ihnen alle Formbestandtheile der Eier, Keimfleck, Keimbläschen, Dotter und Eihülle vollkommen abgehen!

Beobachtet man ein Infusorium längere Zeit unter dem Mikroskop, so wird man in Intervallen von der Erscheinung frappirt, daß plötzlich ein oder mehrere blasenförmige Räume im Innern des Thiers zum Vorschein kommen, sich ausdehnen und dann wieder zusammenziehen, so-

daß sie verschwinden. Diese Bewegung dient dazu, eine Stagnation der Ernährungsflüssigkeit zu verhindern und eine gleichmäßige Vertheilung derselben anzubahnen. Die Räume nehmen bei ihrer Erweiterung eine aus der Körpersubstanz des Thiers quellende Flüssigkeit auf und treiben sie bei ihrer Verengerung wieder in die Körpersubstanz zurück. Es ist der erste und einfachste Versuch, einen Kreislauf der Säfte im thierischen Organismus herzustellen. Welche Verschiedenheit zwischen dieser ersten Anlage und dem überall geschlossenen Blutgefäßsystem der höhern Thiere mit seinem Herzen, den Arterien, Haargefäßen und Venen! Beim Menschen finden in einer Minute 70 Pulsationen statt; bei den Infusorien beobachtet man oft nur alle fünf Minuten eine einzige Pulsation. Die Vorstellungen, welche Ehrenberg sich über diese Verhältnisse machte, waren so über alle Begriffe absurd, daß sie längst von den Naturforschern fallen gelassen sind. Andere Beobachter haben sich darum gestritten, ob die erwähnten blasenförmigen Räume für Kreislauf oder Athmung bestimmt seien. Es ist das ein Streit um des Kaisers Bart; sie dienen nämlich beiden Zwecken, dem Kreislauf durch die Bewegung des Saftes, welche natürlich aus der regelmäßig miteinander abwechselnden Verengerung und Erweiterung der Räume folgt, der Athmung dadurch, daß sie der äußern Körperhülle sehr nahe liegen, und somit das Wasser, worin sich die Thiere aufhalten, leicht mit dem Nahrungssaft in Wechselwirkung treten kann.

Die Infusorien pflanzen sich durch Theilung und durch Knospung fort, aber nie durch geschlechtliche Zeugung. Selbst Ehrenberg, der doch sonst alles gesehen hat, war genöthigt zu erklären, daß er den Act des Auskriechens eines jungen Infusoriums niemals habe zur Anschauung bringen können. Die Vermehrung der Thiere durch Theilung geht entweder der Länge oder der Quere nach vor sich. Eine wesentliche Rolle bei dieser Selbsttheilung spielt der im Innern des Körpers vorkommende Kern, ein scharf abgegrenzter, gewöhnlich runder Körper, welcher durch seine feste Beschaffenheit von der übrigen weichen, lockern Leibessubstanz des Thiers auffallend absticht. Man kann ein Infusorium leicht zwischen zwei Glasplatten zerquetschen, sodaß alles auseinander fließt; aber der Kern ist so fest, daß er dabei seine Gestalt durchaus nicht verändert. Gewöhnlich ist er rund, zuweilen aber auch oval; bald erscheint er gewunden in Form eines Bandes, selbst hufeisenförmig oder spiralig aufgerollt; mitunter ist er auch nierenförmig. Bei einem Infusionsthierchen, welches man sehr unpassend Stentor nennt — da es noch nie einen Laut von sich gegeben hat, viel weniger aber mit einer solchen Stimme begabt ist wie sein weiland berühmter griechischer Namensvetter — zieht sich eine förmliche Perlenschnur von vielen rundlichen Kernen, welche mehr oder weniger miteinander verbunden sind, durch

den ganzen Leib hindurch. Der Kern des Infusoriums leitet immer die Theilung ein: er schnürt sich in der Mitte ab, dann entsteht auch sofort eine Rinne oder Furche im übrigen Körper und nach der Theilung zeigt jedes Individuum gleich wieder einen Kern.

Manche Infusorien durchlaufen auch Larvenzustände, bevor sie ihre definitive Gestalt annehmen: Verhältnisse, wie sie zwischen Raupe, Puppe und Schmetterling existiren und allgemein bekannt sind. Auch bei diesen so eigenthümlichen Verhältnissen spielt der Kern eine wesentliche Rolle. Bevor sie sich metamorphosiren, scheinen manche Infusorien ganz abzusterben, gerade so wie die Raupe, woraus ein Schmetterling werden soll, leblos erscheint. Man hielt solche Infusorien früher wirklich für todt und bekümmerte sich nicht weiter um sie als um interesselose Gegenstände. Sie ziehen sich zusammen und umgeben sich mit einer Art von Kapsel; alles verschwindet an ihnen mit Ausnahme des Kerns. Wo früher Flimmerhaare waren, fallen sie ab, wo ein Mund war, schließt er sich; aber der Kern bleibt. Daß dieser Kern, dessen wesentliche Rolle bei dem Act der Theilung man schon kannte, nicht mit unterging, erschien so sonderbar, daß man es der Mühe für werth hielt, die anscheinend todt daliegenden Thiere weiter zu beobachten. Da bemerkte man denn, daß nach einer gewissen Zeit in diesen scheintodten Wesen der Kern sich vergrößerte. Weiterhin sah man aus der gleichförmigen Kapsel radienartige Fortsätze hervorwachsen, welche in Knöpfchen endigten und anfingen, sich in lebhaften Schwingungen umherzubewegen. Nachdem wieder eine Zeit verflossen war, sah man diese Strahlen von den Thieren abfallen und den Kern noch schärfer hervortreten. Endlich bemerkte man, daß der Kern einen Ueberzug von den in der niedern Thierwelt so ungemein verbreiteten Flimmerhaaren bekam. Ist der Kern einmal mit Flimmerhaaren besetzt, so fängt er an sich selbständig zu bewegen, wird schließlich, nach Durchbrechung der Hülle, aus dem Körper hervorgetrieben und schwimmt unter einer ganz neuen Form, als freies Infusorium davon.

Solche Verhältnisse existiren bei einer großen Anzahl von niedern Thieren und die Beobachter aller Länder sind jetzt mit besonderm Eifer der Erforschung der Entwickelungsgeschichte zugewandt. Von Schnecken, Muscheln und andern wußte man es schon ziemlich lange, vor kurzem hat aber der große Physiologe Johannes Müller nachgewiesen, daß auch die so bekannten Seesterne, Seeigel und Holothurien complicirte Larvenzustände durchlaufen, bevor sie ihre bleibende Form erhalten.

Die Infusorien pflanzen sich außer durch Theilung auch durch Knospenbildung fort. Man hat dies besonders bei einigen Thieren beobachtet, welche sich dadurch auszeichnen, daß sie mit ihrem Körper auf einem längern oder kürzern Stiele festsitzen, der selbst gewöhnlich parasitisch

auf größern Wasserinsekten angeheftet ist. Dieser Stiel ist entweder sehr contractil, sodaß er sich bei der geringsten Erschütterung schnell zusammenzieht, oder ganz starr. Bei den wegen der Unbeweglichkeit ihres Stiels sogenannten Säulenthierchen sieht man am Stiel seitliche Auswüchse hervorsprossen, die anfangs keine besondere charakteristische Form zeigen. Je größer aber diese Knospen werden, desto ähnlicher werden sie der Gestalt des Mutterthiers, aus dem sie hervorwachsen; endlich bekommen sie einen Wimperkranz, lösen sich los und schwimmen davon. Aber nur kurz ist die Periode der Jugend und Freiheit, während welcher sie in wirbelnder Bewegung umherschwärmen. Bald bekommen sie auch einen Stiel, an dem ihr Körper festsitzt: wie der Student nach einem flotten akademischen Leben in das Philisterium, den Zustand der Stabilität, einkehrt.

Neueste Vermittelungsversuche auf dem Gebiete der Philosophie.

(Gott und seine Schöpfung. Von dem Autor der „Kritik des Gottesbegriffs in den gegenwärtigen Weltansichten". Nördlingen, Beck).

Die kritische wegbahnende Abhandlung, an welche der Titel gegenwärtiger Schrift anknüpft, hatte den Nachweis unternommen, daß weder die theistische noch die pantheistische Welt- und Gottesauffassung den Ansprüchen des menschlichen Geistes und Herzens zu genügen vermöge, und hatte daraus die Nothwendigkeit gefolgert, einen Standpunkt zu gewinnen, welcher, in gleicher Weise über den Irrthümern der beiden genannten Systeme erhaben, die in jedem derselben enthaltenen Wahrheiten in einer höhern Einheit zusammenschließe.

Da in der That der uralte Gegensatz von Theismus und Pantheismus sowol innerhalb des engen Kreises der Schulphilosophie als in dem weiten Gebiete heutiger Geistescultur überhaupt ungeschlichtet fortbesteht und der Zwiespalt dieser Anschauungen in seinen Wirkungen auf den Gebieten des religiösen, sittlichen und socialen Lebens tiefe, verderbliche Zerrüttungen fort und fort erzeugt, so muß das Unternehmen, den über diesem Dual liegenden Frieden und die Versöhnung dieser Gegensätze zu suchen, als eine That höchsten Verdienstes anerkannt und freudig begrüßt werden. Denn das hier gestellte Problem ist nicht etwa nur eine von den zahlreichen Fragen der Gegenwart, nicht etwa eine unter den wichtigsten Aufgaben, die ihre Lösung von der Zukunft mit lauter Stimme heischen — nein, es ist geradezu die Frage, die Hauptaufgabe unsers geistigen Strebens. Denn so wahr die Gottesidee des Einzelnen, wenn auch unbewußt, der letzte Erklärungsgrund all seines geistigen

Wesens ist (wie die Eigenthümlichkeit dieser Idee andererseits das letzte Product aller übrigen Factoren seiner Entwickelung), so wahr die Beschäftigung mit „den höchsten Dingen" nicht eine müßige Grübelei, sondern die edelste Aufgabe des Menschengeistes ist: so wahr ist Unklarheit oder Friedlosigkeit in Beantwortung dieser heiligsten Fragen die letzte Ursache alles innerlichen und äußerlichen Verderbens. Wenn man mit einzelnen Heilmitteln den einzelnen Symptomen einer Krankheit des Zeitalters begegnet, so ist das ganz löblich und wohlgethan: allein es ist das auszeichnende Verdienst dieses großen geistigen Unternehmens daß es eben nicht nur die Abhülfe eines oder des andern Uebels, sondern die absolute Heilung bezweckt und die letzte Ursache der ganzen geistigen Krankheit zu beseitigen sucht: es ist hier das Eine, was vor allem noth thut, unternommen und schon darin liegt ein wichtigstes Verdienst, sich die wichtige und dringendste Aufgabe gestellt zu haben.

Was nun die Weise betrifft, in der die Schrift diese Aufgabe zu lösen versucht, so ist vorerst hervorzuheben, daß wir hier nicht auf den Wegen der Schulphilosophie wandeln und uns nicht in dem gewöhnlichen Rüstzeug der hergebrachten technischen Schulsprache bewegen. Denn auch das Ziel, das diese Arbeiten anstreben, ist ein ganz anderes, als die gelehrte Philosophie verfolgt: die Resultate dieser Forschungen sollen nicht auf den engen Kreis der Wissenschaftsmänner sich beschränken, sondern wollen von dem Leben, von der ganzen gebildeten Gesellschaft aufgenommen werden. Sie sind daher auch in einer Sprache geschrieben, welche sie dem einfachen, gesunden Menschenverstand vermöge der natürlichen, allem unverkünstelten Denken eigenen Logik und ohne Hülfe der Schulausdrücke leicht faßlich und einleuchtend macht.

Zwar ist der Verfasser offenbar nicht unbekannt mit der Geschichte der philosophischen Wissenschaft und häufig sind die Einflüsse von Platon, Aristoteles, Spinoza, Leibniz und insbesondere von Schelling nicht zu verkennen. Allein diese Elemente, von denen nie mit völliger Bestimmtheit zu sagen ist, wiefern sie mit Bewußtsein entlehnt, wiefern sie als allgemeine Errungenschaft geistiger Bildung unwillkürlich reproducirt sind, haben überall eine originelle Verarbeitung, eine neue charakteristische, wenn auch nicht überall eine den Philosophen befriedigende Form erhalten. Nur die Zukunft, nur die Geschichte selbst kann in letzter Instanz entscheiden, ob die hier gestellte Aufgabe einer Versöhnung von Theismus und Pantheismus überhaupt vom menschlichen Geist gelöst werden kann: die bisherige historische Erfahrung einerseits, die Natur dieser Gegensätze a priori betrachte, andererseits spricht dagegen: in gewissen äußersten Punkten wird wol immer nur die scharfe Alternative übrig bleiben und keine Vermittelung, sondern nur eine — in letztem Grunde individuelle — Entscheidung für das eine oder andere

Princip möglich sein. Indessen hat schon Columbus eine neue Welt entdeckt, obwol man ihm a priori und a posteriori die Unmöglichkeit dieser Entdeckung vordemonstrirt hatte.

Wir beschränken uns hier darauf, einen gedrängten Auszug des Hauptinhalts der geistvollen Schrift zu geben und zwar sollen diejenigen Punkte hervorgehoben werden, in denen sich der Unterschied von den bisherigen theistischen und pantheistischen Anschauungen am deutlichsten hervorhebt und die Möglichkeit oder Unmöglichkeit der gesuchten Vermittelung sich am klarsten darstellt.

Die erste Abtheilung der Schrift „Die logische Begründung", §§. 1—16, geht davon aus, daß, wenn der Mensch den Grund sucht von allem was ist, er alles was ist, hinweggelenkt, worauf ihm nur ein Unbegrenztes, ein Indeterminatum, übrig bleibt, welches je nach den verschiedenen Betrachtungsweisen, in denen der Einzelne zu denken gewohnt ist, bald das Nichts, bald das vacuum, die Ruhe, die Finsterniß, die Indifferenz oder die unendliche Unterlage des Seienden genannt werden wird: alle diese Bezeichnungen sind nicht völlig deckend, aber sie alle bezeichnen dasselbe, den ewigen Grund alles Seienden, keineswegs identisch mit Gott, sondern nur die ewige Voraussetzung auch Gottes.

Diese Sätze, in welchen der Kundige freilich den Flügelschlag des Geistes Spinoza's vernehmen wird, enthalten gleichwol an sich noch kein entschieden pantheistisches Gepräge: es wird nur in energischer Weise die Nothwendigkeit hervorgehoben, von der Vielheit der Erscheinungen, wie sie zunächst vorliegt, zu abstrahiren, diesem bunten, lieblichen, aber verwirrenden Schein ein muthiges Lebewohl zu sagen und unerschrocken hinabzutauchen in den nächtigen, alles Leben zu verschlingen drohenden Abgrund eines einheitlichen absoluten Princips. Da nun aber Philosophiren überhaupt nichts anderes heißt als Principien suchen, so ist diese logische Begründung in der That als Ouvertüre zu jeder Art Philosophie zu denken.

Im zweiten Abschnitt „Die Kategorien des Seins" wird nun ausgeführt, §§. 17—54, wie der menschliche Verstand alles Seiende nur als Verbindung von Gegensätzen fassen kann: denn überall findet er diesen Dual von Unterlage (Substanz) und Determination: erst die Verbindung der beiden Gegensätze ist wirkliches Sein. Da es nun aber nur eine Substanz geben kann, so müssen auch die vielheitlich erscheinenden Determinationen zusammengefaßt werden in eine typische Urdetermination, von der sie nur mannichfaltige Formenerscheinungen sind: es gibt, wie nur eine Unterlage, so nur eine Eigenschaft, nur ein unbegrenztes, unendliches Sein: mit jener einen Reihe, die auf Seite der Unterlage steht — Nichts, leerer Raum, Finsterniß, Indifferenz — verbindet sich nun von der andern Seite, von der Seite der Eigenschaft

her, eine parallele Reihe von Kategorien — das Werden, die Zeit, das Licht, die Differenz. Die Einheit dieser beiden ist erst das lebendige Sein: der Grund ist unbegrenzte Anlage, die Eigenschaft ist unendliche Entwickelung: das wahre lebendige, einzige Sein ist daher unendliche Entwickelung aus unbegrenzter Anlage. Das eine Sein ist nicht absolute, ruhende Vollendung, sondern ewige Vervollkommnung aus ewiger Anlage, Verbindung von ruhender Seele (— Potenz —) mit bewegendem Geist (— Actus —).

Diese Sätze enthalten nun, recht durchdrungen, ein so entschieden pantheistisches Element, daß ein aufrichtiger, sich nicht selbst täuschender Theismus sie nie wird annehmen können. Denn aller ehrliche Theismus steht und fällt mit der Transscendenz Gottes, d. h. mit der Lehre, daß Gott ein von der Welt geschiedenes, die Welt entbehren könnendes Wesen und Leben hat. In jenen Sätzen aber liegt nun schon implicite (was unten noch deutlich ausgesprochen wird), daß Gott nur in dem Kosmos, in der ewigen Entwickelung des Seienden sein Leben und Wesen hat: die absolute Immanenz Gottes in der Welt wird hier angenommen und der Theist muß kopfschüttelnd davongehen.

Allein auch die Freude des Pantheisten, in der neuen Lehre einen Bundesgenossen gefunden zu haben, soll nicht lange währen; schon im nächsten, jenen Sätzen folgenden §. 38 heißt es: „Indem die Eigenschaft zur Unterlage hinzutritt ..... das Dunkel vom Licht erhellt wird ..... wird das ewig unendliche Sein seiner selbst bewußt." Und §. 39: „Das unendliche Leben des unendlichen Seins ist demnach unaufhörlich fortschreitendes Selbstbewußtsein". Da haben wir also plötzlich den selbstbewußten, persönlichen Gott des Theismus, der sich in der That etwas verwunderſam von der bisherigen pantheistischen Grundlage abhebt. Es fehlt hier an der vermittelnden Begründung. Denn in den rein bildlichen Worten, „indem das Dunkel vom Licht erhellt wird", liegt doch wahrlich keine zwingende, logische Begründung. Der Pantheist kann recht wohl bis zu dieser Stufe des Systems mitgehen und hier angelangt in folgender Weise fortschließen: Indem die Eigenschaft zur Unterlage hinzutritt, *entsteht überhaupt die erscheinende Welt; in dieser* finden wir empirisch selbstbewußte Wesen — die Menschen. Keineswegs folgt jedoch hieraus, daß auch im Absoluten durch Hinzutreten der Eigenschaft zur Unterlage Bewußtsein entstehe.

Unserer eng abgesteckten Aufgabe gemäß, die Schrift nur in ihren Beziehungen zu Theismus und Pantheismus zu betrachten, können wir die übrigen in diesem Abschnitt erörterten Fragen nicht hier besprechen: nur sei die Hinweisung darauf gestattet, daß hier vermöge der tiefen Auffassung der Einheit von Unterlage und Eigenschaft, als deren eine Erscheinungskategorie neben andern auch der Dual von Materie und

den die Heldenkreiſe epiſcher Dichtungen entrollt; Oſſian trug uns auf Flügeln des Sturmes über die mondhelle Haide; das Nibelungenlied las ich in der Urſchrift, und überſetzte für Margareth jedes dunkle Wort. Von den Dramatikern feſſelten uns beſonders Schiller und Shakeſpeare, doch erinnere ich mich wohl, daß ich mitunter auch etwas Müllnerſches oder gar Houwaldſches Schickſal einzuſchalten ſuchte.

Es iſt unmöglich, von dem Feuerſtrom reinſter Seligkeit, der mich damals durchſchauerte, nur eine ſchwache Andeutung zu geben. Um ſolche Empfindungen zu faſſen, muß man eben ſechzehn Jahre alt ſein, muß man lieben und wieder geliebt werden, — und endlich muß das Mädchen auch eine Margareth ſein. Mitten im Strudel des Bühnenlebens, dem ſie von früher Kindheit zugefallen, war ihr Herz beſcheiden und rein geblieben, wie ein weißes Veilchen. Die ganze Erſcheinung war umwogt von einem fremdartigen Reiz, einem weichen Blüthenflaum, dem ähnlich, der auf Pfirſichen ruht. Selbſt die roheſte Hand würde nicht gewagt haben, ſie unſanft anzurühren. Dabei beſaß ihr Geiſt einen heißen Bildungsdrang und eine bewundernswerthe Auffaſſungsfähigkeit für alles Schöne. Oft glaubte ich, ihr eine beſonders tiefe Stelle der Dichter erläutern zu müſſen: aber das Umgekehrte geſchah, wenn meine Erklärung ihr nicht genügend ſchien, und mit holder Schüchternheit deutete ſie mir dann dieſelben Worte tauſendmal ſinniger. Sie erſt erſchloß die Zauberhallen wahrer Poeſie, und in ſolchen Augenblicken hätte ich ihr anbetend zu Füßen ſinken mögen.

Wir liebten uns ſchuldlos wie Kinder und feurig wie Erwachſene; kein häßlicher Gedanke entſtellte den milden Frühlingstraum unſrer Seelen. Das Leben lag vor uns beiden noch als ein großes, geheimnißreiches Buch da, und wir lauſchten erwartungsvoll auf die Dinge, die es uns bringen ſollte. Margareth beſaß, gleich mir, einen Hang zur Schwärmerei, aber trotz ihrer bittern Armuth blieb ſie immer froh gelaunt. Von Herzen war ſie himmelsgut, und als das Weihnachtsfeſt kam, zerſchnitt ſie eins ihrer beſten Kleider, um dem kranken Kinde einer armen Nachbarin ein Mäntelchen daraus zu nähen. Wir waren faſt ungeſtört, da nur an ſeltnen milderen Abenden Theater ſein konnte. Wenn ſie dann ihren Flitterputz anlegen, wenn ſie auf die Bretter gehen mußte, ſah ich ſie mürriſch und widerwillig. Sie wußte, wie unendliche Freude es mir machte, draußen im Publikum ihren knospenfriſchen Wuchs, ihre anmuthigen Züge preiſen zu hören: aber dennoch gab ſie ſich ſehr ungern zum Tanzen her, und nur die Furcht vor dem ſtrengen Bruder konnte ſie dazu bewegen. Uebrigens wurde ſelbſt der Mißmuth in ihrem Geſicht eine liebliche Erſcheinung; ſobald ſie auftrat, kräuſelten alle Cavallerieoffiziere den Schnurrbart, und ſchwuren abſichtlich ſo laut, daß

Geiſt auftritt, eine originelle und energiſche Polemik gegen den modernen Materialismus geführt wird. Weniger einverſtanden können wir uns mit den hier verſuchten Erklärungen von Raum und Zeit finden: es ſteht denſelben wol mehr entgegen als nur der Sprachgebrauch.

Im dritten Abſchnitt des erſten Haupttheils „Der eine Mikrokosmus und die vielen Mikrokosmen" wird die ganze Fülle des Sinnlich-Wahrnehmbaren unterſchieden in

1) die geſammte unorganiſche Materie, dieſe iſt die Manifeſtation der ewigen Unterlage in Gott, ſie iſt der Körper Gottes;
2) die Maſſe der kleinen Organismen: Pflanze, Thiere, Menſchen: dieſe Mikrokosmen ſind relativ-ſelbſtändige Geſchöpfe Gottes, an den Mikrokosmus als Bedingung und Beſchränkung ihres begrenzten Daſeins gebunden.

Dieſe Unterſcheidung iſt allerdings wichtig genug und ein Hauptargument — aber nicht, wie die Schrift behauptet, gegen allen Pantheismus, ſondern nur gegen einen materialiſtiſchen Pantheismus. Schon die „Kritik des Gottesbegriffs" hatte ſich die Polemik gegen den Pantheismus etwas gar leicht gemacht, indem ſie nur einzelne, längſt überwundene Formen deſſelben angriff, nämlich außer dem indiſchen religiöſen Pantheismus nur noch Spinoza und Hegel, und mit deren Widerlegung das Princip des Pantheismus ſelbſt widerlegt zu haben glaubte. So denn auch hier: ein ſo plumper, materialiſtiſcher Pantheismus freilich, der die Vielheit der Erſcheinungen nur dadurch zu erklären weiß, daß er alle Einzeldinge als quantitative Theile Gottes oder — beinahe ebenſo ungefüg — als „Folge" aus dem einen Grund auffaßt, iſt mit der hier tief gefaßten und energiſch durchgeführten Unterſcheidung zunächſt des Menſchen von allen andern Einzelweſen widerlegt, aber keineswegs aller Pantheismus als ſolcher und an ſich. Es ließe ſich darüber ſtreiten, ob nicht Spinoza und Hegel jene Unterſcheidung unbeſchadet ihres ſonſtigen Syſtems ſich aneignen könnten. Jedenfalls wird ein idealiſtiſcher Pantheismus, der etwa die Welt der Erſcheinung als die Realiſirung eines abſoluten geiſtigen Geſetzes faßte, von dem Streich, der mit der *Waffe jener Unterſcheidung geführt werden ſoll*, gar nicht berührt. Im zweiten Haupttheil, „den Sätzen von Gott", finden ſich höchſt geiſtvolle, wenn auch manchmal über Erwarten poetiſch gefärbte Anſchauungen von dem göttlichen Leben und ſeiner Entfaltung in der Welt, über die Bedeutung des Böſen, über das Verhältniß des menſchlichen zum göttlichen Geiſte, über die Geſchichte des Menſchen und die Schickſale der Welten.

Doch für unſere Betrachtung des Verhältniſſes der Schrift zu Theismus und Pantheismus ergibt ſich aus dieſem Theile nichts Neues; es werden wie im Obigen ſtarke pantheiſtiſche Elemente recipirt — ſo

wird der ewige Raum in Gott selbst gelegt, es werden die beiden Potenzen, Unterlage und Eigenschaft, in Gott, wie in allem Denkbaren, angenommen. Gott wird nicht als ein in Vollendung ruhendes, sondern als ein in unaufhörlichen Weltbildungen fortschreitendes, in Selbstentfaltung, Selbsteigerung begriffenes Wesen gedacht, die ganze unorganische Natur wird als der Körper Gottes bezeichnet — und doch wird daneben wieder ohne Begründung und Vermittelung das Losungswort des Theismus ausgesprochen: die bewußte und daher nothwendig von dem All verschiedene Persönlichkeit Gottes.

Im dritten Haupttheil „Gottes Schöpfung und die Geschöpfe" finden sich die theistischen Elemente noch reicher als in den beiden ersten Theilen. Dies steht im Zusammenhang mit dem Uebergewicht des Bildlichen, Phantasievollen in diesem Theile gegenüber dem Kalten, Logischen.

So ist es ziemlich anthropomorph gedacht, wenn jede Schöpfung eine Aussprache Gottes genannt wird, wenn der Untergang älterer Weltbildungen daraus erklärt wird, daß Gott diesen Zustand des Mikrokosmus — der ja sein Körper ist — nicht mehr mit seinem jeweiligen Entwickelungsstadium vereinbar gefunden ꝛc.

Jedoch auch da, wo man den oft kühnen Wendungen und Bildern, in denen sich diese Betrachtungen bewegen, nicht mehr zu folgen wagt, ist man doch stets von den geistvollen Anschauungen eingenommen, die das schimmernde Talent des Verfassers bekunden, und namentlich die über Denken und Wollen des Menschen gegebenen Andeutungen machen uns gespannt auf die weitern Ausführungen, welche in den erwarteten weitern Veröffentlichungen über Psychologie und Ethik bevorstehen.

Höchst merkwürdig und poetisch sind die Gedanken, die im Schlußabschnitt über das künftige Leben der Individuen ausgesprochen werden. Der Körper der Mikrokosmen geht nach dem Tode wieder in unorganische Materie über und findet darin makrokosmisches Leben. Der Individualgeist des Menschen dagegen, wird er ohne Bewußtsein im göttlichen Geist erlöschen oder wird er mit Bewußtsein fortdauern?

Die Weise, in der diese Frage beantwortet wird, ist höchst bezeichnend für das Verhältniß der Schrift zu Theismus und Pantheismus überhaupt und mag deshalb zum Schluß dieser Betrachtung erörtert werden.

Jeder consequente Theismus wird die Unsterblichkeit der Seele mit aller Zuversicht behaupten, denn er geht aus von der unendlichen Bedeutung der menschlichen Persönlichkeit und legt auf diesen Begriff einen so hohen Werth, daß er ihn auch für die Auffassung Gottes nicht entbehren kann.

Jeder consequente Pantheismus wird ebenso zuversichtlich die Unsterblichkeit der Seele leugnen, denn er geht aus von der unendlichen

Bedeutung des Allgemeinen, des ewigen Gesetzes, welches sich in der Geschichte des Geistes und der Natur erfüllt; nicht in der Form der Persönlichkeit, sondern in der Form des unbewußten, allgemeinen Gesetzes sieht er die höchste Erscheinungsweise des Geistes und das endliche Einzelwesen hat nur den Zweck, als Manifestation des unendlichen Gesetzes zu erscheinen. Nach Erfüllung dieses Zwecks hat sie Sinn und Recht des Daseins verloren und macht andern Gestaltungen desselben Gesetzes Platz.

Der vorliegende Vermittelungsversuch kann nun vermöge seiner stark pantheistischen Grundlage keineswegs mit der zweifellosen Freudigkeit des Theismus die Unsterblichkeit behaupten: er muß zugeben, daß „das Individuum nicht mit innerer Nothwendigkeit unendlich ist, da es seinen Grund nicht in sich hat", §. 47, d. h. in den Grundlagen dieser Weltanschauung liegt keine Nothwendigkeit, das Individuum unsterblich zu fassen: vielmehr würde dieselbe, wenn sie nur diese Grundlage hätte, zur Leugnung der Unsterblichkeit gelangen müssen.

Nun aber ist, wie wir gesehen, in dieser Weltanschauung auf den schwarzen Marmorstufen Spinozistischen Denkens als einem bloßen Unterbau dem hellen, freundlichen Gott eines Leibniz mit Persönlichkeit und Bewußtsein ein schimmernder Tempel erbaut: und die Strahlen dieses Schimmers fallen in die düstern Zweifel an der Ewigkeit der menschlichen Persönlichkeit, d. h. vermöge des theistischen Elements, das ihr innewohnt, gelangt diese Weltanschauung wenn auch nicht zur Gewißheit, doch zur Hoffnung der persönlichen Unsterblichkeit. Diese Hoffnung gründet sich darauf, daß die Menschen, wie wir oben gesehen, ausgesprochene Worte Gottes sind und Gott, dessen Gedächtniß unendlich, wird wol der von ihm ausgesprochenen Ideen nicht vergessen (§. 48). Diese Hoffnung soll zur Zuversicht erstarken, wenn wir bedenken, daß der Individualgeist, der durch sein irdisches Leben eine von seiner ursprünglichen verschiedene Form angenommen, bei seiner Wiedereinkehr in Gott den göttlichen Geist eben durch diese Verschiedenheit auf sich aufmerksam machen, das göttliche Gedächtniß an sich erinnern werde.

Man sieht in diesen geistvollen Gedanken, daß eben jedes System, welches nicht unbedingten, transscendenten Theismus enthält, sondern eine pantheistische Basis hat, nur auf den bunten Schwingen der Poesie die menschliche Seele über den dunkeln Abgrund des Todes hinweg in ein unendliches Jenseits zu tragen vermag. Eingestandenermaßen steht die Unsterblichkeit an sich in diesem System nur als poetische Wahrscheinlichkeit, nicht als Nothwendigkeit (obwol nicht zu leugnen ist, daß, die Thatsache der Unsterblichkeit einmal angenommen, die nähere Ausführung des Verhältnisses der Seelen zu Gott consequent und in Uebereinstimmung mit den Grundgedanken des Systems durchgearbeitet ist):

und die Stützung dieſer Wahrſcheinlichkeit ſowol als die im weitern Verlauf gegebene nähere Schilderung von dem Zuſtand der in Gott ſchlafenden und wachenden Seelen geſchieht nicht mehr mit der Hand der nüchternen Logik, der zwingenden, begrifflichen Nothwendigkeit allein, ſondern überwiegend vermittelſt einer reichen zwar und ſchwungvollen, aber eben doch phantaſtiſchen Poeſie.

Und in der That: wir ſind der Ueberzeugung, daß nur die Poeſie, nicht der Begriff, jemals Theismus und Pantheismus völlig verſöhnen könne: denn die Poeſie kann an jedem der beiden Ufer die ihr erfreulichſten Blüten pflücken und in einer Guirlande dieſer Blumen eine liebliche, wenn auch ſchwanke Brücke über die tiefe Kluft ſchlagen, welche für den ſchwer einherſchreitenden Begriff nicht zu paſſiren iſt.

Wir haben geſehen, in welcher Weiſe dieſer bedeutungsvolle Verſuch, die großen Gegenſätze zu vereinen, zu Werke gegangen: ein pantheiſtiſcher Stamm mit theiſtiſcher Wipfelkrone: Immanenz Gottes, Gebundenheit Gottes an die Welt und daneben bewußte Perſönlichkeit Gottes und Unſterblichkeit des Menſchen.

In den Reſultaten freilich liegt hier eine Verbindung der beiden Weltanſchauungen vor: aber die Vermittelung ſelbſt, d. h. die Begründung des theiſtiſchen Ausbaus auf der pantheiſtiſchen Baſis iſt auch hier nicht durch Begriff und Logik, ſondern nur durch eine phantaſievolle Poeſie herbeigeführt.

Gedichte.

I. Thereſe.

Von

Karl Heigel.

1.

Kennſt du jene dunkle Frage,
Die den Freudenblick umflort,
Nach dem Frieden lichter Tage
Nachts ſich in die Seele bohrt?

Die, wenn ſich der Bettler mächtig
Nach des Lebens Ende ſehnt,
Als ein Abgrund tief und nächtig
Seinem Geiſt entgegengähnt?

Die als Hand, als unſichtbare,
Greift in jedes Fürſten Bruſt:
„König! wenn du auf der Bahre
Deine Krone laſſen mußt?!...“

Kennſt du ſie, die Sphinx des Lebens,
Die von ſeinem Anbeginn
— Antwort ſucheſt du vergebens —
Dir entgegenruft: wohin?

Wandern, wandern ohne Kunde
Unbekannten Landen zu....
Ach, wohin? Vor jeder Stunde
Biſt ein Vogelfreier du!

Und wenn du nach ſchweren Tagen
Vor der dunkeln Pforte ſtehſt,
Kannſt du ohne Zittern fragen,
Sagen dann: wohin du gehſt?!

Dies bedacht' ich oft mit Bangen,
Denken mußt' ich ſelbſt daran,
Wenn wir liebend uns umſchlangen,
Und ich ſeufzte ſtill: „Was dann?!“

2.

Eine Seele ſein zu wiſſen
Auf der weiten Gotteswelt!
Wenn ein weißer Arm dich hält,
Wenn dich bannt ein treuer Blick,
Eh' zum Abgrund dich geriſſen
Ein dämoniſches Geſchick,
Welch ein Götterglück!

Wahn bethörte mich, wie lange!
Daß ich blaß und weinend lag,
Schon mit ſchwerem Flügelſchlag
Hörte rauſchen über mir
Das Geſchick auf dunkelm Gange!
Doch ein einziger Blick von ihr,
Und es wurde Tag!

Ihre Augen ſah ich ſtrahlen
Noch in ſüßer Liebesglut...
Dieſe Welt iſt ſchön und gut,
Und das Leben ſonnenlicht:
Denn für tauſendfache Qualen
Tröſtet uns ein hold Geſicht,
Auf dem Liebe ruht!

Drum der Liebe dieſen Becher!
Und die Freude iſt kein Trug!
Hinzurauſchen ſo im Flug —
Wär' mein Leben ſtatt des Weins
Hier im Glas: ein wack'rer Zecher
Leert' ich's jubelnd aus mit eins,
Aus mit einem Zug!

3.

Die Erde ruht' im Dunkel,
Der Lufthauch ſprühte warm,
Da ſtand ich ſtill und legte
Um ihren Hals den Arm.

Wir tauſchten wilde Schwüre,
Daß keins vom andern läßt,
Und haben immer heißer
Uns Herz an Herz gepreßt!

Es bäumten hoch die Flammen
In unſ'rer Bruſt ſich auf....
Da ſchwamm der Mond am Himmel
Lichtſpendend, groß herauf.

Wir ſah'n uns an und bebten:
Wir waren beide blaß,
Und aus den Augen glüht' es
Wie wilder Schlangenhaß!

Wir bebten und erſchraken,
Daß auch der Mondenſchein
Unſ're Gedanken ſchaue
Bis tief ins Herz hinein! — —

4.

Die Nacht iſt ſchwül, am Himmel wallen
Die Wolken grau und wetterſchwer,
Ein lauer Regen iſt gefallen,
Die Gaſſen liegen ſtill und leer.

Nur manchmal flattert um die Mauern
Des Doms ein blaſſer Wetterſchein;
Ich geh' daher mit ſüßen Schauern,
Denn ſehnend harrt die Liebſte mein!

Da ſchreckte ſchmerzlich leiſes Weinen
Aus ſel'gen Träumen mich empor,
Und kauern auf den feuchten Steinen
Schaut' ich ein Weib am Kirchenthor:

Ihr Haupt ſinkt müd' zum Buſen nieder;
Ein Knäblein ruht auf ihrem Arm,
Kaum deckt die jungen, zarten Glieder
Ein leichtes Tuch — daß Gott erbarm!

Und wie vom Himmel mir als Leuchte
Ein Blitzſtrahl jäh herniederfuhr,
Wies mir das blaſſe, thränenfeuchte
Geſicht verwelkter Schönheit Spur!

Die gramdurchfurchten Züge klagen
Die alte Märe mir aufs neu':
Von ſchönen Mai- und Junitagen,
Von kurzem Rauſch und langer Reu'!

Nie wird der Mund mehr lächeln wollen,
Des Auges Feuer iſt verloht;
Dies Herz kann fürder nichts als grollen
Und nichts ſich wünſchen als den Tod....

Ich wende haſtig mich — denn nimmer
Zur Liebſten kann ich heute geh'n,
In ihren Armen würd' ich immer
Das blaſſe Weib vor Augen ſeh'n!

5.

Noch nichts von winterlicher Trauer!
Noch einmal warmen Sonnenſchein
Und düfteſchwang're Ahnungsſchauer,
Noch einmal laßt es Frühling ſein!

Die ſchwergebeugten Wipfel warten
Der Hand noch, die die Früchte bricht;
Die Sonnenblume kehrt im Garten
Das Antlitz ſehnend noch zum Licht!

Noch helle hör' ich den gewohnten
Geſang der Vögel im Geheg',
Und Schatten gaukeln wie vor Monden
Auf dem verlaſſ'nen Waldesweg!

Und geh' ich nachts im Sternenſcheine
An deinem Hauſe ſtill vorbei,
Regt ſich die Sehnſucht und ich meine,
Daß es noch immer Frühling ſei!

II. Im Spiegel.

Sonett

von

Robert Hamerling.

Die Liebesrede war gemach verklungen,
Wir ruhten Herz an Herz, an trauter Stelle:
Und schweigend aus des Selbstvergessens Quelle
Trank ich, in Träume selig eingesungen.

Da fiel, zufällig halb und halb gezwungen,
Mein Blick auf eines Spiegels Silberwelle:
Und drin erblickt' ich in krystall'ner Helle
Mich selbst mit ihr, umschlingend und umschlungen.

An mich geschmiegt sah ich die Blütenflocken
Des Busens, sah der Augen lichte Sonnen,
Und niederwogend ihre schwarzen Locken:

Da stand ich, ein Narciß, am Zauberbronnen
Der Schönheit, und bestaunte, süß erschrocken,
Das sel'ge Wunder meiner Liebeswonnen.

III. Zwei Lieder.

Von

Adolf Bekk.

I. O du, mein Paradies!

Die Sterne sind erblichen,
Die Vöglein sind erwacht,
Ade du süße Nacht!
Nun heißt es fortgeschlichen
Und wie ein Dieb entwichen —
Feins Liebelein, gib acht!
Die Vöglein sind erwacht.

Im Neste halb verborgen
Die junge Brut beginnt:
Wie ist die Luft so lind,
Wie ist so schön der Morgen!
Nun schlage dir die Sorgen,
Du allerschönstes Kind,
Nun schlag' sie in den Wind!

Ein Röslein wollt' ich brechen,
Das mir im Sinne lag,
Da griff ich in den Hag
Und that mich blutig ſtechen;
Und war's denn ein Verbrechen,
Ich büß' es Nacht und Tag,
Es blieb der Dorn mir nach.

Ja, nimmer ſchrieb' ich's nieder,
Ob ich zehn Jahr' lang ſchrieb',
Wie ich mein Mädchen lieb'.
Die Sonne glänzt hernieder,
Der holde Lenz kam wieder,
Du ſchöne Welt, vergib,
Daß ich dich minder lieb'.

Vergißmeinnicht, die zarten,
Blau Veigelein ſo treu,
Dran ich mein Herz erfreu',
Die blüh'n in Liebchens Garten,
Auch Roſen aller Arten
Und Lilien keuſch dabei —
O du mein ſchönſter Mai!

Mein ſchönſter Mai auf Erden,
O du, mein Paradies,
Davon ich nimmer ließ',
Und ob mir's Engel wehrten
Mit zornigen Geberden,
Ich pflücke Kirſchlein ſüß —
Und Sünde nennt ihr dies?

2. In der Fremde.

Saß in der Stube ſo fremd und kalt,
Fühlte mich ach, ſo müd' und alt;
Draußen heulte Novemberſturm,
Zwölfe ſchlug es vom nahen Thurm.
Dachte der Tage, die nicht mehr ſind,
Dachte der Zeiten, da ich ein Kind
Goß in die Schale den feurigen Saft,
Meinte zu ſingen ein Lied der Kraft,
Meinte zu ſingen ein Lied der Freude,
Wollte mir nicht gelingen heute;
War ſo allein — ohn' Unterlaß
Klang mir ins Ohr die trübſte der Weiſen:
Einſames Lieben, einſames Reiſen,
Einſames Trinken, wie traurig iſt das!

Literatur und Kunst.

Populäre Naturwissenschaften.

Das unter dem Titel: „Die gesammten Naturwissenschaften. Populär dargestellt von Dippel, Gottlieb, Koppe, Lottner, Mädler, Masius, Moll, Rauck, Röggerath, Quenstedt und von Rußdorf" bei Bädeker in Essen erscheinende Sammelwerk, auf das wir die Leser dieser Zeitschrift schon bei Gelegenheit der vor etwa Jahresfrist erschienenen ersten Lieferung aufmerksam machten, ist seitdem rüstig fortgeschritten und bieten die gegenwärtig vorliegenden Hefte 1—9, welche zusammen den vollständigen ersten Band bilden, uns eine erwünschte Gelegenheit, die gute Meinung, die wir gleich bei dem ersten Erscheinen des Werks über dasselbe äußerten, zu bestätigen. Gerade die populären Naturwissenschaften, dieses für die Gesammtbildung des Volks so außerordentlich wichtige Gebiet, sind neuerdings vielfach ein Tummelplatz für Leichtfertigkeit und Unwissenheit geworden; statt das Gold der Wissenschaft aus der Tiefe zu fördern und es in zweckmäßiger Ausprägung, aber unverfälscht, dem allgemeinen Verkehr zu übergeben, benutzt die literarische Speculation die günstige Stimmung des Marktes nur allzu oft, statt jenes echten Goldes ihre verfälschten, mit Flittergold belegten Schaupfennige in Umlauf zu setzen. Da ist es denn doppelt erfreulich, einem Werke zu begegnen, welches, wie das vorliegende, Gediegenheit und Gründlichkeit des Inhalts mit einer ansprechenden und allgemein verständlichen Form verbindet und eben dadurch, als eine wahrhafte Popularisirung der Wissenschaft, sich des großen Namens würdig erzeigt, mit dem es sich schmückt, des Namens Alexander von Humboldt's, dem das Ganze gewidmet ist und der diese Aufmerksamkeit auch mit einer der ersten Lieferung gleichsam als Vorwort beigefügten liebenswürdigen und anerkennenden Zuschrift an den Herausgeber erwidert hat. Der vorliegende erste Band enthält nach einer von uns schon früher besprochenen „Einleitung" von Hermann Masius eine umfangreiche Abhandlung über Physik und Meteorologie von Professor Koppe in Soest; ferner zwei Abhandlungen „Zur physikalischen Technologie", nämlich „Die Dampfmaschine" von C. L. Moll und „Elektrische Telegraphie, Galvanoplastik, Daguerreotypie und Photographie" von Director Dr. Rauck in Krefeld. Eine umfassende und gründliche Erörterung über „Chemie und chemische Technologie", einschließlich der chemischen Lebensvorgänge im Menschen, von Professor Gottlieb in Gratz, bildet den Schluß des Bandes, dem zur Vollendung des Ganzen noch mindestens zwei von ziemlich gleichem Umfang folgen werden.

Von einem der Mitarbeiter des eben besprochenen Sammelwerks, Dr. Fr. Aug. Quenstedt, ordentlichem Professor der Geologie an der Universität Tübingen, erschien ebenfalls eine größere populär-wissenschaftliche Arbeit: „Sonst und Jetzt. Populäre Vorträge über Geologie mit 46 Holzschnitten und einer Karte" (Tübingen, Laupp). Doch können wir derselben nur ein bedingtes Lob ertheilen. Die wissenschaftliche Befähigung des Verfassers, ein größeres Publikum über die Zusammensetzung der Erde und ihre Entwickelungsgeschichte zu unterrichten, wird niemand in Zweifel ziehen, dem die ge-

ſie es vernehmen ſollte: „Wahrhaftig, die Margareth iſt ein ſehr nettes Kind!“ Hierauf bezog ich dann die Verſe aus dem Nibelungenlied:

Der minnechlichen meide truten wol gezam,
In mute chuner recken, niemen was ir gram.

Aber Margareth fand die Lobſprüche der ganzen Heldenſchaar widerwärtig; ſie ahnte den unlautern Hintergrund.

Endlich fing der Schnee zu thauen an, und als die erſten Lerchen kamen, zog das Mädchen mit ihren Verwandten ins Weite fort. Bald darauf verließ auch ich die Stadt, allein ihr liebes Bild folgte mir noch lange, lange Zeit. Lieder der Sehnſucht an meine ferne Geliebte ſchrieb ich maſſenhaft, ſie füllten ein ſtarkes Heft, und Willibald Alexis, der damals den Berliner Freimüthigen redigirte, empfing ein ſtattliches Päckchen ſolcher Verſe von mir. Er nahm ſie aber nicht auf, und da ich kaum vorausſetzen kann, er werde das Manuſcript bis heute bewahrt haben, ſo mag er ſich, der deutſchen Literatur gegenüber, wegen des Verluſtes rechtfertigen, den er ihr zugefügt. Wir beklagen ohnedies einen tiefgefühlten Mangel an Frühlings- und Liebesliedern, und nun auch dieſe noch dahin — — oh! oh!

Nach mehren Jahren ſah ich Margareth wieder, welche inzwiſchen ein reicher Fabrikbeſitzer liebgewonnen und geheirathet hatte. Sie ſaß in einem Gewächshauſe unter großblätterigen, fremdländiſchen Pflanzen, ſelbſt eine fremdartig ſeltene Blume. Ihr ſüßes Antlitz ſchien mir ein wenig ſchmaler und blaſſer geworden, aber die Stirn, vom ebenholzſchwarzen Scheitel eingefaßt, war kindlich rein geblieben, und ihre großen braunen Augen ſchauten noch eben ſo engelhaft ſchüchtern wie ſonſt in die Welt hinaus. Ob der Gatte den vollen Werth der köſtlichen Margarita, die er am Meeresufer des Lebens gefunden, zu ſchätzen wußte, oder ob er ſie für eine alltäglich ſchimmernde Zahlperle hielt, darüber weiß ich nichts zu ſagen. Margareth erkannte mich nicht mehr: denn mein blondes Knabengeſicht war ſeitdem dunkel geworden, und mir ſelbſt fehlte der Muth, ſie anzureden.

lehrten Arbeiten desselben einigermaßen bekannt sind. Dagegen ist es dem Verfasser in dem vorliegenden Werke noch nicht ganz gelungen, sich in die entsprechende populäre Form hineinzuarbeiten; während er einerseits weit mehr Kenntnisse voraussetzt, als in der That bei dem größern Publikum zu finden sein dürften, überschreitet er andererseits in dem Bemühen, recht verständlich und wenn möglich auch recht unterhaltend zu sein, zuweilen jene zarte Grenzlinie, die auch dem populären Schriftsteller gezogen ist und das allgemein Verständliche und Volksthümliche von dem Trivialen unterscheidet. Auch in der Auswahl und Anordnung des Materials zeigt sich stellenweise eine große Willkür; während der Verfasser an einzelnen, ihm persönlich nahe liegenden Punkten mit einer kaum zu billigenden Ausführlichkeit verweilt, übergeht er andere zum mindesten ebenso wichtige, ja zum Theil für das Gesammtverständniß noch unentbehrlichere entweder völlig mit Stillschweigen, oder behandelt sie doch mit einer Kürze, die den nicht völlig sachkundigen Leser nothwendig in Verwirrung setzen muß. Wir räumen ein, daß dergleichen auch dem geübten und sachkundigen Lehrer beim mündlichen Vortrag hier und da passiren kann: doch hätte der Verfasser dann wenigstens Sorge tragen sollen, bevor er seine Vorträge dem Druck übergab, das richtige Verhältniß herzustellen. Abgesehen von diesen Mängeln, die der Verfasser gewiß immer mehr beseitigen wird, je mehr er sich der populären Darstellung befleißigt, enthält das Buch viel Anregendes und Belehrendes, insbesondere für solche Leser, die dem Stoff schon nicht mehr ganz fremd sind, und darf es diesen letztern mit Grund als eine nützliche Lectüre empfohlen werden.

Schließlich erwähnen wir noch „Die Polarwelt, ihre Erscheinungen und Wunder. Für Leser aller Stände anschaulich geschildert von Dr. Karl Müller, Redacteur der «Erheiterungen» ꝛc." (Sondershausen, Neuse). Das Werkchen bildet zugleich die erste Abtheilung einer größern Sammlung, die sich unter dem etwas unbestimmten Titel „Neueste wissenschaftliche Bibliothek" ankündigt. Es ist ziemlich leichte Arbeit, ohne eigentlichen wissenschaftlichen Werth, aber mit geschickter Feder aus Quellen compilirt, die dem größern Publikum für gewöhnlich nicht zugänglich sind, und da außerdem auch die sprachliche Darstellung gewandt und anschaulich ist, so kann man sich das Ganze immerhin gefallen lassen und sehen wir dem in Aussicht gestellten Gegenstück, das eine etwas umfangreichere Schilderung der Tropenwelt bringen soll, mit Theilnahme entgegen. abs.

Alexander Petöfi.

Der politische Nimbus, der bis vor wenigen Jahren noch die „Heldennation" der Magyaren umgab, namentlich in den Augen der Deutschen, die ja von jeher nur allzu geneigt gewesen sind, fremdes Verdienst anzuerkennen, selbst auch wo es auf ihre eigenen Kosten geschehen sollte, ist in Folge bekannter Ereignisse mehr und mehr verblichen; wir wissen jetzt und selbst die begeistertsten Verehrer der ungarischen Nationalität fangen an einzusehen, daß der Kampf, der in den Jahren 1848 und 1849 auf den weiten Ebenen des unglücklichen Landes gekämpft ward, unbeschadet der einzelnen heroischen Figuren, die darin auftraten, sowie der Begeisterung und Ausdauer, welche die Masse des Volks dabei bezeigte, doch auch mit sehr trüben Ele-

menten vermiſcht war und daß die „Freiheit", um welche die Ungarn damals kämpften, nur wenig zu thun hatte mit jener Gerechtigkeit gegen alle, die in der That die erſte und nothwendigſte Vorausſetzung echter Freiheit iſt. Allein wenn auch der politiſche Lorber, der die Stirn des magyariſchen Volks bisher in der Meinung vieler umgab, einigermaßen verwelkt iſt, ſo erblüht ihm dafür ein anderer von kaum minder edelm Stamme: nämlich der poetiſche Lorber. Wer wußte bis vor wenigen Jahren noch von ungariſcher Literatur? Und jetzt, abgeſehen von einzelnen Unterhaltungsſchriftſtellern, die ihren Weg ſogar bis in die deutſchen Leihbibliotheken gefunden, hat Ungarn wenigſtens einen Dichter aufzuweiſen, der ſich den beſten aller Zeiten würdig anſchließt und der wegen des energiſchen und glücklichen Ausdrucks, den er ſeiner Nationalität zu geben wußte, die allgemeinſte Aufmerkſamkeit aller Literatur- und Kunſtfreunde verdient. Das iſt der Mann, deſſen Namen wir dieſen Zeilen vorgeſetzt haben und deſſen genauere Bekanntſchaft wir einem Buche verdanken, das unlängſt bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen iſt: „Dichtungen von Alexander Petöfi. Aus dem Ungariſchen, in eigenen und fremden Ueberſetzungen herausgegeben von Karl Maria Kertbeny. Mit einem Vorwort von Friedrich Bodenſtedt." Freilich wird der edle und ſchöne Kern uns hier noch in einer etwas ſtachelichten Umhüllung dargeboten. Wir wiſſen den Eifer, mit welchem Hr. Kertbeny für die zunehmende Kenntniß ſeiner vaterländiſchen Dichtung bemüht iſt und von dem er ſchon ſo zahlreiche Proben gegeben hat, gewiß nach ſeinem vollen Werthe zu ſchätzen, können aber doch nicht mit der Meinung zurückhalten, daß er ſeinen Zweck vermuthlich noch weit beſſer erreichen würde, wenn es ihm ſelbſt gefallen hätte, ſich vorher mit denjenigen Requiſiten zu verſehen, die zu einem ſolchen Unternehmen nun einmal erforderlich ſind. Es iſt ganz ſchön, dem deutſchen Publikum durch Ueberſetzungen den Genuß neuer, bisher noch ungekannter Dichter zu verſchaffen, nur ſollte der Ueberſetzer ſelbſt der deutſchen Sprache wenigſtens inſoweit mächtig ſein, daß der Genuß nicht allzu ſehr dadurch beeinträchtigt wird. Und das kann man von den Uebertragungen des Hrn. Kertbeny nur in den ſeltenſten Fällen ſagen, dem größern Theile nach ſind ſie nicht blos von einer Ungewandtheit und Schwerfälligkeit, welche mit den Anforderungen, die man heutzutage an einen Ueberſetzer richtet, in directem Widerſpruch ſtehen, ſondern ſie ſind auch ſtellenweiſe geradezu undeutſch und unverſtändlich. Der Herr Herausgeber, welcher dieſe ſprachlichen Mängel der Ueberſetzung ſelbſt einräumt, hat zwar geglaubt, um ſo mehr darüber wegſehen zu dürfen, als der Ueberſetzer, als geborener Ungar, das Deutſche nur als fremde Sprache ſpricht und ſchreibt. Für den Kenner, der zwiſchen Form und Inhalt, zwiſchen Abſicht und Ausführung zu unterſcheiden weiß, mag das ganz richtig ſein; ob aber auch das größere Publikum die außerordentliche Abſtraction beſitzen wird, das ſcheint uns doch zweifelhaft und bedauern wir daher dieſe formalen Mängel um ſo lebhafter, je inniger wir übrigens von der hohen poetiſchen Bedeutung des Originals durchdrungen ſind. Und wirklich iſt dieſe Bedeutung ſo groß, daß wir den Leſer in ſeinem eigenen Intereſſe nur erſuchen können, ſich durch die (um Hrn. Bodenſtedt's eigene Worte zu gebrauchen) „etwas holperige und unbeholfene" Ueberſetzung nicht abſchrecken zu laſſen; wenn es ſich

irgendwo verlohnt, durch eine etwas harte und abschreckende Form zum Kern hindurchzudringen, so ist es in diesem Falle. Alexander Petöfi ist einer der originalsten und bedeutendsten Lyriker, welche die neuere Literatur überhaupt aufzuweisen hat; mit der Frische des Naturſohns verbindet er die ganze Anmuth und den Wohllaut des geborenen Dichters; seine Leidenschaft ist tief, wahr und heiß, sein Humor echt und ungekünstelt. Es gibt keinen treuern und lebendigern Spiegel des ungarischen Volks wie es ist und nicht blos, wie es sich in den Schilderungen der Touristen und Zeitungsschreiber ausnimmt, als diese Gedichte; da fliegen wir mit dem Poeten auf schäumendem Roß über die öde Steppe, da horchen wir dem Lied des wandernden Zigeuners, da ergötzen wir uns mit ihm an der spaßhaften Gestalt des überstrengen Herrn Richters, da jubeln wir auf bei dem Namen des Vaterlands, kosen mit den schwarzlockigen Mädchen, schwingen uns mit ihnen im Tanz, vor allem aber sitzen wir in der Schenke und lassen im behaglichen Nichtsthun den rothen Feuerwein hinuntergleiten. Alle Tonarten, deren die Lyrik überhaupt fähig ist, d. h. also alle Tonarten des menschlichen Gemüths überhaupt, versteht dieser Dichter anzuschlagen, von der glühendsten Inbrunst der Liebe bis zum lockersten Scherz, von der tiefsten, mit Gott und der Welt entzweiten Schwermuth bis zum übermüthigsten Humor. Eine dankenswerthe Beigabe ist die Biographie des Dichters, die der Uebersetzer als Anhang hinzugefügt hat; doch ist sie ebenfalls etwas schwerfällig geschrieben und enthält nebenbei manches Ueberflüssige, besonders was die ästhetische Würdigung angeht. Die Lebensverhältnisse des Dichters betreffend, entnehmen wir daraus, daß er 1823 in einem Städtchen in Kleinkumanien im pesther Comitat von armen Aeltern geboren ward, sich längere Zeit hindurch unter sehr wechselnden Verhältnissen, bald als Soldat, bald als wandernder Schauspieler umhertrieb, bis er 1843 durch einige Gedichte, die in einem pesther Journal von ihm veröffentlicht wurden, sich rasch einen ebenso beliebten wie glänzenden Namen erwarb. In die politische Bewegung des Jahres 1848 mit fortgerissen, trat er in die Armee und nahm als Adjutant Bem's an verschiedenen Gefechten theil; in einem der letzten, das in Siebenbürgen zwischen der russischen Armee und dem Bem'schen Corps statthatte, soll er gefallen sein; wenigstens ist seitdem jede Spur von ihm verschwunden und der fromme Glaube des ungarischen Volks, sein Dichter lebe noch irgendwo im Verborgenen und werde zur rechten Zeit schon noch wieder hervortreten, ist eben nur ein frommer Glaube. Drei weitere Anhänge bringen einen Hymnus „Petöfi dem Sonnengott" von Bettina von Arnim, ein Gedicht an Petöfi von dem bekannten französischen Schriftsteller Thales Bernard und erläuternde Notizen; das erstgenannte Stück hat zuerst im Jahrgang 1851 dieser Zeitschrift gestanden, was bei dem vorliegenden Wiederabdruck füglich hätte erwähnt werden sollen. R. P.

Correspondenz.

Aus Hannover.

6. Februar 1858.

A. Die laufende Woche hat uns die Kammern in die Stadt gebracht — eben kein Zuwachs zu unsern winterlichen Unterhaltungen, auch nicht zu den ernsten. Wo kein Kampf, da ist kein Leben. Nun wird freilich die Linke von ihrer schwachen Minderheit keinen Grund hernehmen, alles schweigend über sich und das Land ergehen zu lassen, was die allmächtige Regierung für gut findet, durchzusetzen; litten es die übrigen Dreißig, so würde doch Hr. von Bennigsen die einmal ergriffene Fahne der gemeinen Freiheit nicht sinken lassen noch aufhören, zu rechter Zeit sie zu entfalten. Aber in diesem an Jahren und Erfahrung jungen Führer erschöpft sich auch so ziemlich die geistige Kraft der Widerstandspartei, der Partei, welche neun Zehntel der Bevölkerung mit ihren Rechten und Freiheiten gegen die herrschenden Verbündeten Adel und Beamtenthum zu vertreten hat. Die Bürgermeister Barkhausen von Lüneburg und Neubourg von Stade haben zu Freiheitskämpfern oder zu Staatsmännern kein Zeug. Dasselbe aber darf man, ohne falschem Parteigeist zu huldigen, von der herrschenden Partei ohne alle Ausnahme sagen. Die adelichen Gutsbesitzer sind für sich zu wenig, als daß ihre zufällige Verbindung mit dem herrschenden Beamtenthum sie nicht vor allen etwaigen Gelüsten, es den Lords der überseeischen Stammgenossen nachzuthun und sich zu Schildern der gemeinen Freiheit aufzuwerfen, behüten sollte. Die Führer der triumphirenden Ritterschaften aber sind, wenn es hoch kommt, ausgelernte Beamte; zu Staatsmännern fehlt ihnen die Schule, zu Staatsweisen der Geist. Hr. von Borries, als Minister des Innern und Leiter im Hause der Gemeinen jetzt der mächtigste Mann im Staate, galt bis vor zwei Jahren niemanden für einen Mann von hervorragender Tüchtigkeit. Man erzählt darüber eine mehr bezeichnende als höfliche Aeußerung seines frühern Vorgesetzten. Seitdem haben Regierungsfedern in hohen Tönen den Muth gepriesen, den er dadurch bewiesen habe, daß er sich in der Zweiten Kammer von 1856 den Exministern entgegengestellt und in der von 1857 das Finanzkapitel glücklich durchgebracht habe. Allein nachdem 1856 schon Stüve und Grumbrecht, 1857 auch Graf Bennigsen, Windthorst, Braun, Th. Meyer und Horst ausgeschlossen waren, hatte der Führer der Regierungspartei eben kein schwieriges Feld vor sich. Allerdings verstand und versteht er, wie anerkannt werden muß, den Geschmack des von ihm geleiteten Hauses nicht übel zu treffen. Er kennt und befriedigt sein Publikum, dem ein Redner von Bennigsen's geläufiger Schärfe nicht selten zu fein und zu gedankenvoll sein mag. Die breitspurige gemächliche Sprachweise des Ministers mit dem Tone altedelmännischen Wohlwollens stimmt auf das beste zu dem Verständniß einer Kammer, deren vornehmsten Inhalt Beamte und Bauern ausmachen. Gehaltreiche geistige Schlachten, funkensprühende Wortgefechte würden vor ihr sehr am unrechten Orte sein; und das um so mehr, als wir guten Grund haben zu bezweifeln, daß auch nur die Zeitungsberichte aus den gegenwärtigen Ständesitzungen viele und eifrige Leser finden.

Da wird es denn diesmal an ein Revidiren gehen! Wir erleben jetzt am eigenen Fleische, daß Conservative und Reformer die Rollen ausgetauscht haben. Nichts beinahe, was seit länger als drei Jahren besteht, soll erhalten bleiben. Nachdem 1855 einseitig die Verfassung von 1848, 1857 nach dem vergeblichen Versuch von 1856 in gesetzmäßiger Form das Finanzrecht umgeworfen, soll jetzt die Einrichtung der Verwaltungsämter und der Gerichte gründlich erneuert, jenen ein Stück polizeilicher Strafrechtspflege zurückgegeben, Städteordnung und Landgemeindeordnung nebst dem Gesetz über Amtsverwaltung im Sinne größerer Unterordnung der Bürger unter die Staatsgewalt abgeändert werden. Bis tief in den Sommer hinein werden die Kammern, ihrer herzlichen Eintracht unter sich und mit der Regierung ungeachtet, an diesen Bissen zu kauen haben. Und doch beklagte sich gestern ein Heißsporn der Adelskammer — Hr. von Bar, Mitglied des Oberappellationsgerichts in Celle — daß die Regierung so langsam umgestalte und erneuere; der Befreiungskrieg gegen das französische Wesen im Staate müsse scharf und kurz geführt werden. Was verstand der Herr aber unter französischem Wesen? Die üble Gewohnheit, schien's, nach sichernden Formen zu suchen, anstatt den einmal im Amte stehenden bevorrechteten Personen blindlings zu vertrauen; die Abneigung, sich den Verwaltungsbehörden geduldig zu unterwerfen; das Streben, allein von dem Gerichte Recht zu nehmen; die Empörung endlich gegen den Edelmann und den Beamten, denen Gott verliehen habe, das Volk zu beherrschen, das ewig unmündig und zur Selbstbeherrschung unfähig bleiben werde. Nicht sonderlich neu noch geistreich, werden Sie sagen: aber verteufelt deutlich. Wir wollen es zu dem Einmaleins hinten in den Katechismus unserer Nachkommen binden lassen.

Aus Dresden.

Februar 1858.

E. B. Warum wirft man den Sachsen so häufig ihre Gemüthlichkeit vor? Sie werden es von Ihrem sächsischen Correspondenten, gleichviel ob er eingeborener Sachse ist oder nicht, doch sehr ungemüthlich finden, daß er den Resultaten des sächsischen Landtags bis heute schweigsam und vergeblich gelauscht hat, ohne Ihnen etwas davon zu melden. Ein Redner der Ersten Kammer äußerte vor kurzem: das Volk sei nicht nur äußerst loyal, sondern sogar durch und durch bureaukratisch, d. h. die sächsische Tugend der gehörigen Unterwürfigkeit unter das Gesetz werde von dem oft wol bedauerlichen Umstande begleitet, daß zwar überall das Beamtenthum Ansehen des Gesetzes genieße, allein der Rittergutsbesitzer, Bürgermeister, Gemeindeälteste sein Dorf, seine Gemeinde schwer von der Richtigkeit und Befolgbarkeit seiner Anordnungen und Rathschläge überzeugen könnte. Dieser Redner hat recht; das beweist allein schon die ausgedehnte Macht des Einwohneramts und Paßwesens in Dresden. Die Zahl der Dresden zuströmenden Fremden ist nach und nach merkwürdig groß geworden, aber die polizeiliche Controle ist noch merkwürdiger gestiegen. Ein Redner der Zweiten Kammer äußerte vor einigen Wochen, als die Budgetfrage auf die Polizei führte: der in Preußen, Frankreich, Oesterreich herumschweifende Sachse fühle sich erst wieder

auf italienischem Boden, dem Eldorado der Polizei, heimisch. Das mag nicht übertrieben sein. In Sachsen ist das Volk die Bielregiererei so gewöhnt, daß es gleich ängstlich wird, wenn irgendwo ein Beamter oder eine Vorschrift fehlt. Sich selbst hilft niemand. Die Thätigkeit der Verwaltungsbehörden wächst von Jahr zu Jahr in immenser Weise, und das Budget des Ministeriums des Innern verschlingt alle Ersparnisse der übrigen Ministerien. Als man aber den betreffenden Minister darauf hinwies, er möge besser für ein Selfgovernment der sächsischen Unterthanen sorgen, hatte dieser sehr recht zu bemerken: man warte vergeblich auf selbstherrliche Regungen des sächsischen Volks. Mit Gewalt könne man niemand dazu bringen. Wir fragen freilich wieder: wer verschuldet diese Unselbständigkeit? doch das fortwährende Darbieten gouvernementaler Aushülfe. Werft die Gemeinden in das Wasser, da werden sie schon schwimmen und sich ihre Heimatssachen, Sparkassen, kirchlichen Angelegenheiten, Schulmeisterforgen selber in Ordnung bringen. Jetzt heißt es: der Herr Actuar meinte so; der Herr Referendar wollte hiervon nichts wissen; der Herr Regierungsrath zog eine Falte auf der Stirn; der Herr Minister — freilich, wenn nur nicht so viele unter ihm säßen! der hätte das beste Einsehen, aber wer getraute sich, die Unter- und Mittelbehörden zu überspringen? China hat bekanntlich das ausgebreitetste Beamtenthum, nicht etwa in des Wortes verwegenster Bedeutung, sondern im Sinne ehrenwerther Wahrheit. Wir wollen nicht mehr über China sprechen. Dresden ist die Quintessenz des sächsischen Volkscharakters, hat alle Schwächen desselben, alle Stärke. Die Stärke besteht hauptsächlich und immer wieder in der vertrauensvollen, offenen Gutmüthigkeit und Empfänglichkeit des innern Menschen. Der Sachse ist ganz entsetzt, wenn er im Theater neben einen Berliner zu sitzen kommt. Wie ist der Berliner blasirt! Zunächst sind ihm die Farben des Vorhangs zu bleich; dann ist ihm der Sitz zu klein; dann begreift er nicht, wie man das ganze Opernhaus in solchem Stile hat aufführen können, der zwar dem braven Semper recht leidlich vorkam, aber doch schlecht ist; endlich geht der Vorhang auf — das sind also die dresdener Schauspieler? Nun ja, Hr. Dawison hat ein paar passable Rollen, Frl. Berg ist meisterhaft, aber Emil Devrient ist nicht da, Frau Bayer-Bürck gibt keine jugendlichen Rollen mehr — mein Himmel, und dieses Stück? Da sind doch die berliner Possen anziehender in jeder Silbe — ja, ja, dem berliner Possenschreiber — sind Sie in Berlin gewesen? — ist nichts heilig mehr, und das ist der Witz! — Ah, ist das hier alles langweilig! und dieses Publikum — wahrhaftig es applaudirt wie toll! Was? ich soll still sein? mich stört man hier durch derlei Schwachköpfigkeit, nicht ich störe! — Der biedere Dresdener erhebt sich scheuen Blicks und schaut seinen Nachbar an wie ein Ungeheuer; er schleicht sich davon und kränkt sich 14 Tage lang, daß man sein Theater so schlecht gemacht. Im Sommer wiederholen sich dieselben Scenen auf dem Dampfschiffe, welches an den loschwitzer und pillnitzer Weinbergsgeländen hinrauscht. Das oft Geschaute füllt den friedlichen Bürger der Heimat immer und immer wieder mit neuer Wonne, neuem Entzücken — der nordische Reisegefährte flüstert ihm aber in das Ohr: „Ilohen Sie mich, det is jar nischt!“ Da erschrickt der Dresdener und schlägt das Buch seines Gemüths auf und singt: „Gelobt sei, der den Frühling schafft, Gott, der den Erdkreis

ſchmücket. Preis ſei ihm, Ehre, Stärk' und Kraft, der, was er ſchuf, beglücket." Das iſt ein ſchönes Geſangbuchlied. Der frommen Zeit ſind freilich auch dieſe Lieder nicht mehr recht. Da gibt es in Dresden eine Diakoniſſenanſtalt. Dort hat man zum kirchlichen Gebrauche ein anderes Geſangbuch, eine „Sammlung von alten Kernliedern" eingeführt. Nur ein paar davon haben die Behörden mit verbietendem Rothſtift angeſtrichen, weil ſie zu ärgerlich und ſchäbig klangen. Weiter hat man aber zur Ausbildung der Diakoniſſen eine zweite Auflage dieſer Kernlieder losgelaſſen, das iſt ein hyperchriſtliches Feuerwerk, an dem die Engelchen im Himmel ihre beſondere Freude haben; nicht ſo aber die Landſtände in Sachſen. Einer interpellirte wenigſtens ob dieſer kirchlichen Fortſchritte das hohe Cultusminiſterium. Etwas Neues iſt das Buch nicht; ſo ein Stück eiſenacher Conferenz. Und dieſe Conferenzen ſind der tolerante Widerſchein des kaiſerlich-öſterreichiſch-apoſtoliſchen und königlich-würtembergiſchen Concordatsabſchluſſes. In Oeſterreich darf jetzt kein Proteſtant mehr bei einem Kinde der alleinſeligmachenden Kirche Gevatter ſtehen; natürlich übt man dieſe Toleranz noch durch Stärkung chriſtlich-proteſtantiſch-lutheriſcher Geſinnung. Dieſe alten Kernlieder, Predigten vom Teufel, der uns angeblich ewig ſeine freundliche Nähe ſchenken ſoll, die Kirchenviſitationen, Jungfrau-Examina, Ohrenbeichtbeſtrebungen, heimliche Verketzerungen des Papſtthums — das ſind die Vorarbeiten proteſtantiſcher Hierarchie. Schöne Zukunft, wenn das deutſche Volk wieder gläubig wird! Von den jetzt bereits Wiſſenden nennt ſich jeder einen toleranten Mann, bis der Augenblick kommt, wo die Geſinnung zur That werden ſoll. Da ſprüht aber ein Feuereifer für mohammedaniſche, a- und katholiſche, unirte und nichtunirte Glaubenstreue, daß der Griff nach Pech und Schwefel nicht weit liegt. Man iſt accord den Concordaten, welche den Brei der alten Ketzerei bis zum Kochen wieder anrühren; man verrammelt bei frommen Beſtrebungen die Thüren, um die Toleranz e contrario zu beweiſen. Deiſten wie Goethe, Schiller, Humboldt und heute Schwarz und Bunſen ſind frivole Chriſten; ſie verkennen die Bedeutung der Form, des äſthetiſch-religiöſen Schwindels an der Tractatenbörſe der Glaubenswelt — — o verzeihen Sie, daß Ihr Sachſe heute deutſch geworden iſt, bitterdeutſch! Faſt möchte er lieber holländiſch werden: denn in Holland ſitzt auf einer Bank in Schule und Leben der Lutheraner, Reformirte, Mennonit, Quäker, Katholik, Jude, und der Mann des neuen Vereins „Dageraad", Morgenroth, von dem die Zeitungen verkünden, daß endliche Einigung der Menſchen in der Liebe und ebenſo Aufhebung alles gehäſſigen Confeſſionsdünkels das Ziel ſeines Strebens ſei. „Geben Sie Gedankenfreiheit!" es iſt das doch die kindlichſte Bitte, die ein Menſch, ein Volk haben kann. Sie ſehen, daß die Kämpfe und Leiden der Welt auch unſere kleine Welt in Sachſen nicht verſchonen. Dennoch aber weiß man in der Hauptſtadt ſich den friſchen Sinn lebendigen Genießens zu erhalten; und das iſt Weisheit. Der Sinn für das Schöne iſt allenthalben rege und es iſt nicht blos die vielgeprieſene Gemäldegalerie, das Muſeum, welches Einheimiſche und Fremde Sommer und Winter an ſich zieht; es iſt nicht blos die bei ſchwachen Mittelkräften der Bühne nicht immer beglückende, dennoch aber lobenswerthe Neigung zum Schauen claſſiſcher Dramen, die den Dresdener erfriſcht: nein, namentlich iſt es auch die edle Muſik, die allen Dis-

harmonieen der Geister zum Trotz mit harmonischen Tonwellen ihrer munter sprudelnden Quelle kranken Herzen Heilung bringt. Ob das letztere freilich zu Anfang November vorigen Jahres Franz Liszt durch seine „Dantesymphonie" gelungen sein möchte, bezweifeln viele, die gesund in das Concert gingen und halb krank wieder herauskamen. Liszt ist eine überaus geniale Natur; in der Musik ist ein Etwas, was immer nur sich selber will, und das sollten die sogenannten Zukunftsmusiker nie vergessen. Leicht ist es, für den träumenden lyrischen Gedanken eines Minneliedes musikalischen Ausdruck zu finden; leicht, den Sturm des Schlachtenrufs in Pindarischem Kriegsgesange durch Pauken und Trompeten zu verherrlichen — aber ohne das Lied, ohne die Hymne den Stoff in Tönen zu geben, das hat ja selbst Richard Wagner für die Unmöglichkeit der absoluten Musik erklärt. Unser dresdener Kritiker Karl Banck hat bei der hier besprochenen Veranlassung eine bewundernswerth klare und das Wesen der Sache ergründende Besprechung der neuen musikalischen Richtung gegeben, welche einen Baustein zur deutschen Aesthetik abgeben wird. Vor Liszt, die Saison beginnend, concertirten hier Clara Schumann und der Violinist Joseph Joachim. Classische Ruhe zeichnet diese Geister aus; in ihnen repräsentirt sich die musikalische Antike. Reicher Zuhörerschaft erfreuen sich die Quartettakademieen des Concertmeisters Lipinski, deren zweiten Cyklus man jetzt erwartet. An durchreisenden Virtuosen ist kein Mangel, wir nennen darunter den brillirenden Violinisten Bazzini. Vor ihrer längern Entfernung von Dresden hat auch Frau Jenny Goldschmidt (Lind) zwei mal das Publikum durch den unverwelklichen Zauber ihrer Stimme entzückt. Einer unserer tüchtigsten Orchesterinhaber, Hr. Hünerfürst, hat neuerdings eine Reihe von Abonnementconcerten eingerichtet, die dem weniger bemittelten Publikum die Meisterwerke symphonischer Tondichtung vorführen.

Daß sich der Malerei und Musik in Dresden die Bildhauerei würdig anschließt, ist aller Welt bekannt. Man hat nur nöthig die Namen Rietschel und Hähnel zu nennen. Des letztern Rafael am Museum, des erstern Schiller-Goethebild in Weimar sichern beiden ewigen Ruhm, und hätten sie sonst nichts geschaffen. Nicht unerwähnt kann aber bleiben, daß das sächsische Volk keinen Sinn für Plastik hat. Es kommt das vorzüglich daher, wenigstens in Dresden, daß die wenigen Monumente, welche unter Gottes freiem Himmel stehen, durch ihre Geschmacklosigkeit des erstern Zorn auf sich laden. Friedrich August der Gerechte im Zwinger und August der Starke auf dem Neustädter Markte sind kolossale Verirrungen der patriotischen Gesinnung. Ist es doch auch, als sei dem sächsischen Volke die Möglichkeit noch nicht aufgegangen, aus dem Bildhauer etwas anderes als den dauernd angestellten Leichensteinverfertiger für fürstliche Todte zu machen.

Weit erquicklicher ist ein Blick auf die Bedeutung der Dichtkunst und überhaupt der Literatur in Sachsen. Dresden birgt „unsern" Gutzkow; Dresden redet von „seinem" Auerbach; in Dresden singt Julius Hammer seine freundlich tönenden lyrischen Weisen. Eine Anzahl der besten literarischen Kräfte, wie Gustav Kühne, bis vor kurzem Otto Roquette, Waldmüller und andere bilden an dem dresdener Leben; Professor Hettner vollendet neben seiner Thätigkeit am Museum und neben seinen kunstgeschichtlichen Vorlesungen hier seine literarhistorischen Werke; Hofrath Gräße breitet seine uni-

verfall-literärischen Studien aus, und Hofrath Klemm vertritt die Culturgeschichte. Das Polytechnikum hat seine Naturforscher, die in populärer Weise jeden Winter dem Laien Einsicht in die ewigen Wunder des Lebens öffnen, und was nennen wir anderes mehr und noch andere! Es ruht ein Mikrokosmos in der kleinen, groß werdenden Stadt; Dresden wird dereinst die Hauptstadt von Mitteldeutschland, wenn auf Deutschland wieder die Rede kommt.

Aus Leipzig.

Mitte Februar 1858.

rk. Redactionen sind aus nahe liegenden Gründen, die man respectiren muß, in der Regel nicht sehr geneigt, Behauptungen ihrer Correspondenten durch Gegenbemerkungen aus anderer Feder widerlegen zu lassen. Indeß kann es doch wol Fälle geben, die ihnen eine Ausnahme von dieser Regel zur Pflicht machen. Ein solcher Fall scheint mir durch eine Behauptung Ihres leipziger Correspondenten in Nr. 7 des „Deutschen Museum" gegeben zu sein. Der Correspondent sucht nämlich die Gründe für die beklagenswerthe Erscheinung, daß bei der Aufführung classischer Stücke und überhaupt dramatischer Dichtungen von Werth unser Schauspielhaus eine „schauderhafte Leere" zeige, von dem Publikum vollständig ab- und ausschließlich unsern Schauspielern, die seiner Ansicht nach „das Erhabene ins Lächerliche travestiren", zuzuwälzen. Einsender ist nicht gemeint, unsere Schauspieler gegen diesen Vorwurf in Schutz nehmen zu wollen, obschon er doch gestehen muß, daß er einzelne Rollen auch in classischen Stücken auf unserer Bühne wenigstens ganz leidlich dargestellt gesehen hat. Aber man vergesse nicht, daß Leipzig eben nicht die Gehalte zahlt, wofür Talente wie Dawison, Emil Devrient oder Frl. Seebach heutzutage allein noch zu acquiriren sind. Man darf daher, wenn man billig sein will, an die Leistungen unserer Bühne den Maßstab nicht legen, den man an Bühnen ersten Rangs zu legen gewohnt und berechtigt ist. Zwar ist Leipzig reich genug dazu, um auch Künstler ersten Ranges zu honoriren: aber die Stadt thut es eben nicht, und das ist ihre Schuld. Hierzu kommt der allerdings traurige Geschmack derjenigen Theaterbesucher, welche das ständige Publikum in unserm Schauspielhause bilden. Diejenigen, welche Gelegenheit hatten, an den Theateraufführungen in Dresden und anderswo ihren Geschmack zu veredeln und zu verwöhnen, bleiben bei der Aufführung classischer Stücke meist daheim oder kommen doch nur, wenn irgendein berühmter Gast darin auftritt, den man doch gesehen haben muß, um ihn eben gesehen zu haben. Das übrige Publikum will zum größten Theil möglichst starken Auftrag, lärmhaftes Wesen, schreiende Declamation. Je mehr der Schauspieler tobt, um so sicherer darf er darauf rechnen, Beifall zu erhalten. Der Schauspieler spielt aber auf Applaus und Hervorruf, und kann er diese Auszeichnung durch künstlerische Mittel nicht erwerben, so greift er zu unkünstlerischen Uebertreibungen. Findet er keinen Beifall mehr, so muß er ohnehin gewärtigen, daß die Direction ihm den Contract kündigt und sich nach einem Schauspieler umsieht, der besser zu schreien weiß. Wie sehr der Ungeschmack des Publikums die Schauspieler zu verderben im Stande ist, haben wir in einem

Literatur und Kunst.

So liebenswürdige Bücher, wie das kürzlich erschienene: **Berlin und die Berliner. Humoresken, Skizzen und Charakteristiken von Ernst Kossak, Berlin 1851. Aug. Hofman und Comp.** sind überall eine Seltenheit, am Meisten gerade in unserer deutschen Literatur, die bekanntlich nicht bloß ihr Gold in Barren aufzuspeichern liebt, sondern auch ihre Schlacken häuft sie gern zu ungeschickten, schwerfälligen Massen zusammen, gleich als ob das Gewicht ersetzen könnte, was dem Werthe abgeht. Sie sind aber auch überall willkommen, Bücher von dieser Liebenswürdigkeit, und das wiederum am Meisten in so zerfahrenen öden Zeiten, wie die gegenwärtigen, wo auf Literatur und Leben derselbe graue finstere Himmel lastet und wo die Bücher allmälig eben so krank, so unlustig, und verdrossen werden wie die Menschen. — In der That glauben wir mit dem Ausruck liebenswürdig die Eigenthümlichkeit des kleinen anspruchlosen Büchleins am Richtigsten bezeichnet zu haben. Es sind einzelne kurze Schilderungen aus dem Leben und Treiben der preußischen Hauptstadt, sowohl in literarischer und künstlerischer, wie ganz besonders auch in socialer Hinsicht. Die Mehrzahl derselben, wenn unser Gedächtniß uns nicht täuscht, haben wir bereits früher in dem Feuilleton der Constitutionellen Zeitung gelesen, welches, wie unsere Leser wissen, von Herrn Kossak mit eben so viel Geschmack wie Umsicht redigirt wird. Ja wir dürfen noch mehr sagen: Herr Kossak hat zuerst ein eigentliches deutsches Feuilleton geschaffen. Das ist nicht mehr jene geistreiche Oberflächlichkeit des französischen Feuilletons, die unsere Nachahmer meist so elend verwässerten, das ist nicht jener frivole, witzelnde Ton, nicht jenes leidige Haschen nach augenblicklichen Effecten, wie es an der Seine zu Hause ist, und wie man es, gewiß nicht zum Vortheil unsrer Literatur, in neuerer Zeit auch so vielfach zu uns verpflanzt hat, das ist ein deutsches Dichterherz, das uns aus diesen bunten Schilderungen überall wohlthuend anheimelt, ein lebendiges, warmfühlendes Herz, das die Erscheinungen um sich her um so treuer wiederspiegelt, je tiefer es selber ist und das durch die scharfe und feine Beobachtungsgabe, die mit ihm verbunden ist, nichts eingebüßt hat von der Treue und Innigkeit seiner Empfindungen. — Die Grazie des Stils, das Pikante und Ueberraschende der Combinationen galt bisher als der hauptsächliche Reiz des Feuilletons. Die kleinen Nichtigkeiten des Lebens mit einer zierlichen Hülle zu umkleiden, den Leser auf die müheloseste Weise, gleichsam im Fluge, zu beschäftigen und zu unterhalten, als seine vorzüglichste Aufgabe. Herr Kossak liefert den Beweis, daß diese scheinbar so frivole, so nichtige Gattung auch noch einer höheren Ausbildung und eines ernstern, würdigeren Zieles fähig ist. Zur Grazie der Form, die wir bei ihm nicht leicht vermissen, die aber allerdings noch größer und wirksamer sein würde, wenn er gewisse kleine Nachlässigkeiten des Ausdrucks sorgfältiger vermeiden wollte, gesellt sich bei ihm die ewig treue, ewig unverwüstliche, die Grazie der sittlichen Empfindung; es ist nicht blos ein pikanter und geistreicher Schriftsteller, es ist auch ein für alles Hohe und Würdige begeisterter, ein patriotischer, ein wahrhaft menschlich gesinnter Mensch, durch dessen Glas wir hier das bunte, närrische Treiben des Tages belauschen. Indem er uns scheinbar allerdings nur unterhalten will, indem er eine mittelmäßige Oper,

gewiß talentvollen Schauspieler, Hrn. Wenzel, unserm ersten Heldenspieler erlebt, der, aus der wirklich guten ehemaligen oldenburgischen Schule hervorgegangen, sich erst hier in Leipzig dieses Outriren angewöhnt hat. Besser kann es damit nur dann werden, wenn man den Grund des Uebels, der vielleicht zumeist im Publikum liegt, mit aller Energie bekämpft, und so mögen diejenigen, welche dies thun, wol „gute Männer" sein, ohne deshalb den Vorwurf zu verdienen, daß sie zugleich „schlechte Kritiker" seien.

Notizen.

Von dem in Prag erscheinenden „Album deutscher Originalromane, herausgegeben von J. L. Kober", wurden kürzlich die ersten Lieferungen des neuen Jahrgangs, des dreizehnten in der gesammten Reihenfolge, versandt. In den kritischen Berichten dieser Zeitschrift ist schon öfters auf das genannte Unternehmen aufmerksam gemacht und namentlich das Verdienst hervorgehoben worden, welches der Herausgeber sich um die allmähliche Ausgleichung österreichischer und außerösterreichischer Geschmacks- und Literaturrichtungen erwirbt. Auch der eben beginnende Jahrgang verspricht wieder viel Interessantes; wir finden darin eine historische Novelle von Levin Schücking angekündigt, „Aus dem Leben der großen Kaiserin"; ferner „Lebensbilder" von Julie Burow, „Aus eigener Kraft", Roman von Berndt von Guseck ꝛc.

Die Anfertigung des für Worms bestimmten Luther-Denkmals ist, wie die Zeitungen melden, dem Bildhauer Rietschel, dem Schöpfer des weimarischen Goethe-Schiller-Denkmals, übertragen worden. Die kolossale Reiterstatue, die dem Erzherzog Karl, Sieger von Aspern, in Wien errichtet werden soll und die das berliner Friedrichs-Denkmal an Größe noch überragen wird, nähert sich ihrer Vollendung. Sie wird bekanntlich von dem Bildhauer Fernkorn in Wien gearbeitet; das Modell ist vollendet und auch der Guß einzelner Theile wurde bereits in Angriff genommen.

Nachrichten aus Berlin zufolge hat der dortige Stadtgerichtsrath Werther, der Verfasser von „Daniel und Susanne", ein neues Trauerspiel „Ximene" vollendet; dasselbe wird vermuthlich auf dem Königlichen Hoftheater zu Berlin zur Aufführung gelangen. Auch von Frau Birch-Pfeiffer steht ein neues Drama in Aussicht; der Held desselben ist Iffland, die Fabel des Stücks fällt in die Zeit der Franzosenherrschaft in Berlin. Ein junger wiener Dichter, Dr. Bekk, der sich gegenwärtig in München aufhält, hat das interessante Wagstück unternommen, Shakspeare's „Troilus und Cressida" für die moderne Bühne zu bearbeiten; es soll Hoffnung sein, das Stück in Manheim und Dresden, an welchem letztern Orte sich namentlich Hr. Dawison lebhaft dafür interessiren soll, zur Aufführung zu bringen. Julius Rodenberg hat einen Band „Dramatische Idyllen" (Kassel, Bertram) erscheinen lassen.

Von Leopold Ranke's berühmtem Werk „Fürsten und Völker von Südeuropa" ist der erste Band: „Die Osmanen und die spanische Monarchie im 16. und 17. Jahrhundert" (Berlin, Duncker und Humblot) soeben in dritter Auflage erschienen: ein erfreulicher Beweis, wie neben so vielem Ephemeren und Nichtigen auch die gediegenen Schöpfungen der historischen Literatur sich mehr und mehr Bahn brechen. Auch von William Stirling's „Klosterleben Kaiser Karl's des Fünften. Aus dem Englischen von M. B. Lindau" (Dresden, Kuntze) erschien bereits die zweite berichtigte und vermehrte Auflage unter Zugrundelegung der dritten Auflage des englischen Originals. In demselben Verlag erschien ferner der erste Band von „Der Abfall der Niederlande und die Entstehung des holländischen Freistaats. Aus dem Englischen des John Lothrop Motley"; das Ganze ist auf drei Bände berechnet und werden wir bei Gelegenheit der Fortsetzung ausführlicher darauf zurückkommen.

Alexandre Dumas der Sohn hat auf dem pariser Gymnase ein neues Drama „Un fils naturel" aufführen lassen, dem die pariser Kritik einen ähnlichen Erfolg prophezeit wie der vielbesprochenen „Dame aux Camélias" desselben Verfassers. Dagegen sah der Vater des glücklichen Autors, bekanntlich der Schöpfer zahlloser Romane und Dramen, sich vor kurzem in einen höchst ärgerlichen Proceß verwickelt. Einer seiner zahlreichen Mitarbeiter, ein Hr. Maquet, auch sonst in der französischen Tagesliteratur nicht unbekannt, hatte ihn gerichtlich belangt, weil Hr. Dumas ihm das contractlich zugesicherte sehr ansehnliche Honorar für seine Mitarbeiterschaft angeblich seit Jahren schuldig geblieben. Zwar wurde der Kläger abgewiesen: allein aus den Documenten, welche der Kläger bei dieser Gelegenheit producirte, ging — und dies dürfte für den Verklagten die ärgerlichste Seite des Processes sein — auf unwiderlegbare Weise hervor, daß Hr. Maquet nicht allein seit langer Zeit ein ebenso fleißiger wie regelmäßiger Mitarbeiter des berühmten Romanschreibers gewesen, sondern daß auch eine beträchtliche Anzahl Dumas'scher Romane und darunter zum Theil die allerberühmtesten und diejenigen, welche die Lesewelt von ganz Europa am gierigsten verschlungen hat, ausschließlich aus Hrn. Maquet's Feder hervorgegangen ist: sodaß also die Lorbern, mit denen man Hrn. Dumas von allen Seiten so freigebig bedacht hat, an eine sehr falsche Adresse gelangt sind. Thackeray hat die ersten Lieferungen eines neuen Romans „The Virginians" veröffentlicht; doch spricht die englische Kritik sich bisjetzt nur ziemlich lau darüber aus.

Bei Trewendt in Breslau ist die sehr zierlich ausgestattete dritte vermehrte Ausgabe von Karl von Holtei's „Schlesischen Gedichten" erschienen. Ueber den Werth dieser Gedichte, die zu dem Besten gehören, was die Dialektpoesie bei uns überhaupt hervorgebracht hat, sodaß sie sich selbst Hebel's „Allemannischen Gedichten" nicht unwürdig an die Seite stellen, haben wir bei Gelegenheit der im Jahre 1850 erschienenen zweiten Auflage (die erste erschien 1832) in einem eigenen Artikel berichtet. Die gegenwärtige Auflage ist durch zahlreiche Stücke, die bisher in Almanachen und Zeitschriften zerstreut waren, vermehrt, und hat außerdem eine höchst dankenswerthe Zugabe erhalten in einem eigenen Glossar, dessen Verfasser niemand

Geringeres ist als der bekannte Sprach- und Alterthumsforscher Professor Dr. Weinhold in Gratz, gleich Holtei ein geborener Schlesier und daher zu dieser Arbeit doppelt befähigt.

Außer dem obenerwähnten Drama „Iffland" hat Frau Birch-Pfeiffer noch ein zweites neues Stück vollendet, „Der Trauschein", das demnächst auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zu Berlin zur Aufführung kommen soll. Auf dem dortigen Königstädtischen Theater sind verschiedene Neuigkeiten nach dem Französischen theils in Vorbereitung, theils bereits gegeben worden; so ein Drama „Dämonische Liebe" nach Octave Feuillet von Jerrmann bearbeitet und „Die falschen Lebemänner", ebenfalls nach dem Französischen von Frau Luise Mühlbach. Auch ein Volksschauspiel „Die Folgen einer Geldheirath" ward ebendaselbst gegeben. Ueber ein Stück derselben Gattung, das kürzlich auf dem Auer Vorstadttheater in München über die Bretter gegangen, äußern Berichte von dort sich mit enthusiastischem Lobe; dasselbe führt den Titel „Michel «der Feldbauer»" und ist nach Hebel's „Karfunkel" gearbeitet. Dagegen ist ein anderes angebliches Volksstück von dem bekannten Theaterfabrikanten Fr. Kaiser „Der Abwesende" auf dem Karlstheater zu Wien durchgefallen.

Bekanntlich ist die gegenwärtige russische Regierung mit Ernst darauf bedacht, die Leibeigenschaft in Rußland aufzuheben. Ohne Zweifel in nächstem Zusammenhang mit diesem für die Zukunft des Zarenreichs so überaus wichtigen Bestreben hat die kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Petersburg eine Preisaufgabe ausgeschrieben, deren Gegenstand die Aufhebung der Leibeigenschaft und der persönlichen Herrenfrohne in den verschiedenen Ländern Europas in ihrem Verlauf und ihren Folgen. Zur Lösung der Aufgabe, die sowol nach ihrer historisch-statistischen als nach ihrer juristischen und socialen, hauptsächlich aber nach der ökonomischen Seite betrachtet werden soll, fordert die genannte Akademie in einem ausführlichen Programm die Gelehrten aller Länder auf. Der erste Preis beträgt 500 holländische Dukaten; doch sind auch für Schriften, welche die gestellte Frage nicht in ihrem vollen Umfange behandeln, sondern nur ein oder einige wenige Länder berücksichtigen, Accessits von 100—200 Dukaten ausgesetzt. Die Abhandlungen können in russischer, deutscher und französischer Sprache abgefaßt sein und müssen bis zum 1. (13.) März 1860 an die kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Petersburg eingesandt werden; die Zuerkennung der Preise erfolgt am 29. December 1860 (10. Januar 1861).

Hermann Semmig, der bekannte sächsische Flüchtling, der seit einer Reihe von Jahren in tiefster Zurückgezogenheit theils als Lehrer der deutschen Sprache, theils mit literarischen Arbeiten beschäftigt in Nantes lebt, hat in der daselbst erscheinenden „Revue des Provinces de l'Ouest, dirigée par Armand Guéraud", einen gleichzeitig auch als eigene Broschüre ausgegebenen interessanten „Compte rendu", über ein bedeutendes französisches Reisewerk: „Voyages faits dans l'intérieur de l'Oyapock de 1819 à 1847. Par M. Thibault de la Mouderie" erscheinen lassen. Hr. Semmig fordert darin die gegenwärtigen französischen Machthaber auf, mehr Sorg-

falt als bisher auf den überseeischen Einfluß Frankreichs zu verwenden; was England möglich gewesen sei, vermöge Frankreich auch. Ja selbst das Beispiel Deutschlands, des sonst so oft wegen seiner Langsamkeit verklagten, rückt der patriotische Verfasser, der auch im Elend der Verbannung die Liebe zum Vaterland nicht verlernt hat, den Franzosen vor, indem er sie unter anderm daran erinnert, daß Deutschland Frankreich nicht nur in Betreff der Eisenbahnen um 15 Jahre überholt hat, sondern daß auch die Zahl der deutschen Schiffe, die 1855 in dem Hafen von Hongkong landeten, sich auf 83 belief, während die Zahl der französischen Schiffe im gleichen Zeitraum nur 20 betrug und überhaupt die kleinste war unter allen handeltreibenden Nationen. Der Aufsatz ist sehr gewandt und lebhaft geschrieben und beweist, daß der Verfasser (von dem wir schon früher eine ebenfalls Französisch geschriebene Abhandlung über die Faustsage anzeigten), trotz seines echt deutschen Herzens sich auch als französischer Autor mit Glück zu bewegen vermag.

Unter den **Neuigkeiten des Buchhandels** sind hauptsächlich einige Fortsetzungen älterer, von Kritik und Publikum zur Genüge anerkannter Werke hervorzuheben. So namentlich der fünfte Band von Zinkeisen's „Geschichte des osmanischen Reichs in Europa", der die Ereignisse von Beendigung des venetianischen Krieges 1669 bis zum Frieden von Kutschuk-Kainardsche 1774 umfaßt (Gotha, F. A. Perthes); der zweite und letzte Band von Julius Fröbel's „Aus Amerika. Erfahrungen, Reisen und Studien" (Leipzig, Weber); der dritte (vorletzte) Band von Otto Jahn's „W. A. Mozart" (Leipzig, Breitkopf und Härtel), der 25. Band von „Der neue Pitaval" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Von der bekannten Prachtausgabe von „Goethe's Faust. Zweiter Theil. Mit Zeichnungen von Engelbert Seibertz" (Stuttgart, Cotta) erschien die 5—8. Lieferung, womit dieses nach Anlage wie Ausführung gleich großartige Werk nun vollendet ist.

Von dem „**Oesterreichischen Morgenblatt für Kunst, Wissenschaft, Literatur und geselliges Leben**", herausgegeben von Dr. J. Gaiger in Prag, auf dessen bevorstehendes Erscheinen wir kürzlich aufmerksam machten, ist jetzt die Probenummer versandt worden. Nach dem Grundsatz: „wer vieles bringt, wird jedem etwas bringen", ist dieselbe ungemein reichhaltig ausgestattet. Die hervorragendsten Artikel dürften der Anfang einer historischen Novelle von Max Ring „Die Eroberer Indiens" und der erste Abschnitt einer Abhandlung „Zur Geschichte des Weltschmerzes" von Julian Schmidt sein. Außerdem enthält die Nummer Correspondenzen aus Wien, Prag, Pesth, Gratz und Berlin, sowie zahlreiche Mittheilungen über Kunst, Wissenschaft, Journalistik ꝛc. Das „Oesterreichische Morgenblatt" soll vom 1. März regelmäßig erscheinen und zwar sollen wöchentlich sechs Nummern im Umfange von je einem Bogen ausgegeben werden. Unter den Artikeln, welche dasselbe zunächst bringen wird, bemerken wir Novellen von Otto Roquette, Brachvogel, Ferdinand Kürnberger nebst wissenschaftlichen Arbeiten von Roßmäßler, Adolf Stahr, Julian Schmidt, Karl Müller in Halle ꝛc.

Anzeigen.

Schriften von Karl Gutzkow.

Aus dem Verlage der Literarischen Anstalt in Frankfurt a. M. sind folgende Schriften Karl Gutzkow's in den

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

übergegangen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gesammelte Werke. Vollständig umgearbeitete Ausgabe. Dreizehn Bände. 8. 1845—52. Geh. 6 Thlr.

Soweit der Vorrath reicht, werden auch die nachstehend verzeichneten einzelnen Bände der Sammlung zu den beigefügten Preisen abgelassen:

I. Gedichte; Nero; Hamlet in Wittenberg; Xenien und Epigramme. 22½ Ngr. II. Oeffentliche Charaktere. 22½ Ngr. III. Briefe eines Narren an eine Närrin; Seraphine; Wiener Eindrücke. 22½ Ngr. IV. Philosophie der That und des Ereignisses; Ueber Goethe im Wendepunkte zweier Jahrhunderte. 22½ Ngr. V. Maha Guru, Geschichte eines Gottes. 22½ Ngr. VI. Börne's Leben. (Aus Börne's ungedrucktem Nachlasse reich vermehrt); Rosa Maria und J. D. Asfing; Friedrich von Hurter, K. K. Hofrath und Historiograph. 22½ Ngr. VII. VIII. Blasedow und seine Söhne. Ein Roman. Zwei Theile. 1 Thlr. 15 Ngr. IX. X. Säkularbilder. Zwei Theile. 3 Thlr. XI. Novellenbuch. 1 Thlr. 22½ Ngr. XII. Briefe aus Paris 1842; Pariser Eindrücke 1846. 1 Thlr. XIII. Vergangene Tage. 28 Ngr.

Der 13. Band auch unter dem Titel:

Vergangene Tage. Wally, die Zweiflerin, Roman; Appellation an den gesunden Menschenverstand (1835); Kirchenrath Paulus an den Verfasser der Wally (1836). 8. 1852. Geh. 28 Ngr.

Ferner:

Deutschland am Vorabend seines Falls oder seiner Größe. 8. 1848. Geh. 1 Thlr.

Aus der Knabenzeit. 8. 1852. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Die Diakonissin. Ein Lebensbild. 8. 1855. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die kleine Narrenwelt. Drei Theile. 8. 1856—57. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Soeben ist bei **Duncker und Humblot** in Berlin erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Apologie Hegel's

gegen

Dr. R. Haym

von

Karl Rosenkranz.

Preis 8 Sgr.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 11. März 1858.

Inhalt: Die Technik des Dramas. Von **Rudolf Gottschall.** — Deutsche Geschichte und Sage aus dem 10. Jahrhundert. Von **Franz Löher.** — Literatur und Kunst. Militärische Literatur. (Thielen, „Der Feldzug der verbündeten Heere Europas 1815 in Frankreich unter dem Oberbefehle des kaiserlich königlichen Feldmarschalls Fürsten Karl zu Schwarzenberg"; Schneidawind, „Prinz Eugen, Herzog von Leuchtenberg, Fürst von Eichstädt und vormaliger Vicekönig von Italien ꝛc., in den Feldzügen seiner Zeit".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Technik des Dramas.

Von

Rudolf Gottschall.

Keine Dichtform hat eine so unerbittliche Logik wie die dramatische, keine bedarf einer solchen Correctheit des innern Zusammenhangs. Hierzu kommt, daß das Drama für die Aufführung geschrieben ist und sich nach den Anforderungen der Bühne richten muß. So ist seine Technik eine vielfach schwierige und verwickelte, und nirgends im Bereich der Poesie gilt so wie hier der Goethe'sche Spruch:

In der Beschränkung nur zeigt sich der Meister.

Jedes Hinausstürmen über die gegebenen Schranken vereitelt die organische Bildung des Kunstwerks und die Zwecke des Dramatikers. Während unsere Aesthetiker die Technik des altgriechischen und altenglischen Theaters, welche auf die Gestaltung des volksthümlichen Dramas jener Zeit vom allerentschiedensten Einfluß war, mit großer Ausführlichkeit behandeln, halten sie es für überflüssig, die Regeln der dramatischen Dichtkunst mit Bezug auf die Anforderungen der heutigen Bühne zu entwerfen. Und doch sind die Tabulaturen der dramatischen Technik für das Drama von nicht geringerer Wichtigkeit als seine ästhetischen Grundgesetze. Wie jede Dichtung hat das Drama nur dann eine Zukunft, wenn es sich einmal einer lebensvollen Gegenwart erfreut hat.

Dieſe lebensvolle Gegenwart erringt es nur, indem es die Bühne beherrſcht — die Herrſchaft über die Bühne aber iſt abhängig ſowol von ſeinem innern Zuſammenhalt, ſeiner wirkungsvollen Energie, als auch von ſeiner Angemeſſenheit für die Einrichtungen des Theaters in einer beſtimmten Epoche. Man wird dieſen Ausſpruch alsbald mit dem beliebten Gemeinplatze verdammen, daß das dramatiſche Genie über ſolche ſceniſchen Anforderungen erhaben ſei, daß es ſich ſelbſt ſeine ideale Bühne ſchaffe und auch nach dieſer Seite hin reformatoriſch auftrete. Die Geſchichte beweiſt indeß, daß dieſe Tröſtungen unſerer verkannten dramatiſchen Genies jedes thatſächlichen Grundes entbehren. Ein recht ſchlagendes Beiſpiel hierfür bietet uns die Geſchichte der engliſchen Literatur. Ihr größter Genius, Shakſpeare, war weit davon entfernt, von den Bedingungen des damaligen Theaters abzuſehen. Er acceptirte ſie ohne jeden Vorbehalt; er trat ganz in die Fußtapfen ſeiner Vorgänger; er huldigte in allen Aeußerlichkeiten dem Zeitgeſchmacke. Doch ſelbſt die Flecken und Schattenſeiten, die ihm das Bürgerrecht auf der damaligen Bühne erringen halfen, vermochten ſeinen Ruhm bei der Nachwelt nicht zu verdunkeln. Man vergleiche nun mit Shakſpeare den reformatoriſchen John Dryden, den Schöpfer der neuern engliſchen Bühne nach der Reſtauration, der als ſceniſcher Geſetzgeber ihr noch heute gültige Inſtitutionen gab, der die franzöſiſchen Muſter eines Racine, Corneille und den Boileau'ſchen Codex der Ariſtoteliſchen Einheiten mit dem freiern Schwung der engliſchen Dramatik zu verſöhnen ſuchte. Sein „Don Sebaſtian", Aureng Zeb", „Troilus und Creſſida" ſind längſt vergeſſen. Wir ſehen hieraus, daß ein großes Genie ſich der Technik ſeines Theaters, ſeiner Epoche anſchmiegt und trotz deſſen ewigen Ruhm gewinnt, während ein mittelmäßiges Talent trotz aller ſceniſchen Neuerungen verdienter Vergeſſenheit anheimfällt. Das Drama der Gegenwart hat die Bühne der Gegenwart zu ſeiner Vorausſetzung. Die romantiſche Genialität der Leſedramen hat ſich nicht ſtichhaltig bewieſen; ihre letzten Nachklänge verhallen immer mehr. Selbſt die originalen Kraftdramatiker, wie Hebbel, ſchmiegen ſich den ſceniſchen Anforderungen an — und wenn ſich Hebbel's Dramen nicht auf unſerer Bühne einbürgern, ſo liegt es nicht an Tieck-Grabbe'ſcher Formloſigkeit und ſceniſcher Unmöglichkeit, ſondern nur an der Paradoxie ihrer Stoffe. Im Gegentheil, unſer Theater iſt der feinen und kühnen dramatiſchen Bewegung günſtiger als das Theater irgendeiner Epoche, da es für ſeine Maſchinerien und techniſchen Hülfsmittel kaum noch eine Unmöglichkeit gibt. Der gewaltige Aufwand der Inſcenirung, an den Ballet und Oper gewöhnt ſind, kommt der dramatiſchen Dichtung zugute. Auch iſt nicht abzuſehen, warum ſich dieſelbe die ausgedehnten und glänzenden ſceniſchen Mittel unſers Theaters nicht ebenſo zu Nutze machen ſollte wie das

altenglische Drama die scenische Armuth und Einfachheit des seinigen, vorausgesetzt nur, daß der innere Gang des Dramas durch diese glänzende Maschinerie weder gestört noch verdunkelt wird.

Die Technik des Dramas ist eine innere und äußere. Unter der innern Technik verstehen wir einen Bau des Dramas, der sein ästhetisches Grundgesetz in eine wirkungsvolle Form kleidet, in Ausdehnung, Gliederung und Steigerung nicht nur das Maß des scenisch Möglichen festhält, sondern auch scharf jeden Einschnitt der Handlung markirt; unter der äußern Technik die Rücksichtnahme auf ganz bestimmte Convenienzen unserer Bühne.

Die innere Technik des Dramas hat große Aehnlichkeit mit dem Wesen des Schachspiels. Seine Gestalten sind ihm gegeben wie die Figuren dieses Spiels; ihre Bewegung geht nothwendig aus ihrem Charakter hervor, wie die Bewegung eines Thurms, Springers, Läufers. Der dramatische Charakter kann ebenso wenig seinem Wesen untreu werden, wie ein Thurm oder Läufer von ihrer Linie abgehen dürfen, und in die hüpfenden Touren des Rösselsprungs verfallen. Vom Schachspiele mag der Dramatiker überdies die Beschränkung auf eine bestimmte Zahl zur Entscheidung nothwendiger Figuren lernen, ebenso die Beschränkung auf einen bestimmten Zweck, zu welchem alle Figuren gemeinsam wirken. Der König soll matt gesetzt werden — das ist der letzte und einzige Zweck des Schachs. Ein gleiches „Matt" ihres Helden verlangt die Tragödie, während sich das Lustspiel mit einem Patt begnügt. Vom Drama wie vom Schachspiele gilt, daß jeder einzelne Zug das letzte Ziel im Auge habe. Das ist die Einheit des Spiels und die Einheit des Dramas, der geniale Durchblick nach dem letzten Endzweck, ohne den es keinen großen Dramatiker und keinen großen Schachspieler gibt. Minder Begabte verstricken sich in nebensächliche Verwickelungen und verlieren dies letzte Ziel aus dem Auge. Mit den bestimmten Figuren des Schachs ist nun eine große Menge von Combinationen und Variationen möglich; ähnlich mit den Gestalten des Dramas. Entscheidend aber ist im Schach die kürzeste und schlagendste Combination, die am raschesten zum Ziele führt. Und wie der geniale Schachspieler durch wohlberechnete und doch überraschende Opfer den Sieg davonträgt: so siegt der geniale Dramatiker durch blendende Züge, die aber nur die innere Nothwendigkeit der Sache, die dem blödern Auge anfangs versteckt ist, in überraschender Weise aufdecken. Manche Variationen sind im Drama wie im Schach gleichgültig, indem sie in einer gleichen Zahl von Zügen zum Ziele führen. Unnöthiges Schlagen und Ablauschen, das durchaus keinen Vortheil bringt, ist im Schach tadelnswerth, im Drama das Hinopfern der Figuren, wenn es ohne Einfluß auf den Fortgang der Handlung bleibt.

Dieſe Vergleichung mag manchen müßig erſcheinen, und doch erläutert ſie das Weſen der dramatiſchen Technik beſſer als eine ſelbſtändige Abhandlung. Ja eins ihrer Hauptgeheimniſſe, welches wir als das dramatiſche Tempo bezeichnen, läßt ſich vollſtändig nur durch einen Blick auf das Schachſpiel klar machen. Hier kommt es nicht nur darauf an, daß der richtige Zug gemacht werde, ſondern auch, daß er zur rechten Zeit geſchehe. Derſelbe Zug, ein Tempo ſpäter, führt zum Verluſt des Spiels, während er, ein Tempo früher, es gewonnen hätte. Ganz ebenſo verhält es ſich im Drama. Es iſt nicht gleichgültig, wann eine Perſon in die Handlung eingreift, wann eine oder die andere Scene eingefügt wird, wann eine Kriſe oder Kataſtrophe eintritt — ein Tempo früher oder ſpäter macht einen großen Unterſchied für die mehr oder minder energiſche Entwickelung der Handlung. Der Schluß des Dramas iſt dann am glücklichſten herbeigeführt, wenn er, ähnlich einem Schachräthſel, mit logiſcher Nothwendigkeit in eine beſtimmte Zahl von Zügen die letzte Entſcheidung zuſammendrängt. Je kühner und überraſchender dieſe letzten Züge, deſto glänzender die Auflöſung des Räthſels und der Abſchluß des Dramas. Die Gliederung des dramatiſchen Organismus in Acte und Scenen kann keine willkürliche ſein, ſondern ſie muß einer höhern Nothwendigkeit gehorchen. Da der Dramatiker ſeinen Stoff nicht nach Behagen und Laune vertheilen darf, ſondern ſeiner innern Schwerkraft zu folgen hat, welche den Schwerpunkt der Handlung von ſelbſt an eine beſtimmte Stelle verlegt: ſo wird nicht nur jeder Act, ſondern auch jede Scene ſowol ihre ſelbſtändige Bedeutung als auch eine Bedeutung für den Organismus des Ganzen haben. Wie dieſer hat jeder Act und jede Scene Anfang, Mitte und Ende, ihren dialektiſchen Verlauf. Die Scene wird durch das Auftreten einer neuen Perſon bedingt. Man hat zwar, nach dem Vorgange der altengliſchen Bühne, mit dem Ausdruck Scene auch jede Verwandlung des Theaters bezeichnet, mögen nun mehr oder weniger Perſonen innerhalb derſelben auftreten. Doch in der Regel gebraucht man Scene und Auftritt in gleicher Bedeutung. Jede auftretende Perſon muß einen beſtimmten, in die Handlung eingreifenden Zweck haben; es ſoll im Drama keine müßigen Scenen geben. Jede Scene muß innerlich und äußerlich motivirt ſein; es ſollen keine Perſonen auftreten ohne einen vollkommen klaren und beſtimmten Grund. Die auftretende Perſon bringt ein neues Moment in die Handlung, welches ſich im Verlauf der Scene entwickeln muß. In Scenen von größerer Bedeutung wird der Schluß den ganzen Inhalt in einer draſtiſchen Pointe zuſammenfaſſen. Hieraus gehen die ſogenannten dankbaren Abgänge hervor, die nicht blos äußerlich theatraliſch, ſondern Ausflüſſe echter dramatiſcher Energie ſind. Wie viele Perſonen in einer Scene zuſammentreffen dürfen, darüber läßt ſich kein

festes Gesetz geben. Doch müssen, mit Ausnahme der Statisterie bei großen Staats- und Kriegsactionen, alle anwesenden Personen thätig in den Fortgang der Scene eingreifen. Ob wir ein dialogisches Duett, Terzett, Sextett vor uns haben — die Stimme eines jeden Mitwirkenden bleibt wesentlich. Bei einer größern Zahl von Personen kommt es auf die Stimmenführung und Gruppirung an, wobei dem Dramatiker stets das theatralische Tableau lebendig vor Augen schweben muß. Im stummen Spiele müssen sich die einzelnen Gruppen während einer Scene ablösen; es darf dem stummen Spiele der Einzelnen nie zu viel überlassen werden; sonst würde die Pantomime zu einem integrirenden Theile des Dramas gemacht. In der Regel darf die Scene nicht leer stehen, besonders dann nicht, wenn diese Leere nur ein testimonium paupertatis für die scenische Gewandtheit des Dramatikers ausstellen würde. Nur in spannenden Momenten, wenn sich hinter der Scene etwas Bedeutendes begibt, ist eine Ausnahme von dieser Regel gestattet. So bleibt z. B. die Scene ohne Beeinträchtigung des dramatischen Interesses leer stehen, während Otto von Wittelsbach mit gezogenem Schwerte fortstürzt, um den Kaiser zu ermorden, bis zu seiner Wiederkehr nach vollbrachter That.

Größere Einschnitte des dramatischen Organismus bilden die Acte (Aufzüge), innerhalb deren die Handlung sich durch ein bestimmtes Stadium weiter fortentwickelt. Das dramatische Finale jedes Actes faßt die in demselben enthaltenen Fäden zusammen — und das mattere oder vollere Austönen, die größere oder geringere Wirkung des Schlusses ist zugleich der Prüfstein für die Bedeutung, welche der einzelne Act für das ganze Drama hat. Darum dürfen wir in den sogenannten dankbaren Actschlüssen kein werthloses Zugeständniß an die theatralische Wirkung sehen, sondern vielmehr den anerkennenswerthen Erfolg einer echt dramatischen Composition, welche die zerstreuten Strahlen der Verwickelung und Handlung am Schluß in einem Brennpunkte sammelt. Die Zahl der Acte hat Horaz in seiner Epistel an die Pisonen auf fünf festgestellt. Wenn man mit Aristoteles Anfang, Mitte und Ende als die wesentlichen Stadien der dramatischen Dichtung betrachtet, so würde sich die Dreizahl der Acte als das richtige Gesetz des Dramas ergeben. Der erste Act enthält den Anfang, die Exposition, der zweite die Mitte, die Verwickelung, der dritte das Ende, die Entwickelung. Es ist indeß ebenso wenig ein Grund abzusehen, warum sich die Verwickelung nicht in drei Acte ausdehnen sollte, sodaß die Fünfzahl an die Stelle der Dreizahl tritt, als auch, warum sich nicht die drei Acte, bei einem kurzathmigen Stoffe, in die Abbreviatur eines einzigen zusammenziehen sollten. Dagegen sind zwei, vier oder sechs Acte für die dramatische Composition ungünstig, indem die einzelnen Bestandtheile der Handlung

ein ſchlechtes Stück, eine einfältige Tagesneuigkeit beſpricht ſtreift er zugleich mit leiſer, aber ſicherer Hand an die wichtigſten Probleme unſrer politiſchen und ſocialen Zuſtände und deckt mit halb wehmüthigem, halb tröſtlichem Lächeln die Wunden auf, die den Leib dieſer thörigten Geſellſchaft entſtellen. Der hohle, frivole Berliner Witz iſt hier zu reellem Inhalt gelangt und hat ſich eben dadurch zum wohlthuendſten Humor verklärt. Nicht Jules Janin, wenn es denn doch einmal eines fremden Pathen für dieſe, in ihrer Gemüthlichkeit ſo ächt deutſche Darſtellungsweiſe bedarf, ſondern Charles Dickens ſcheint uns der Stammvater des Koſſakiſchen Feuilletons zu ſein. Es iſt daſſelbe ſchöne menſchliche Behagen, wie bei dem unſterblichen Verfaſſer der Pickwickier, dieſelbe Luſt an dem Unſcheinbaren und Geringen, daſſelbe warme Mitgefühl für die kleineren Leiden, kleineren Freuden der Unterdrückten und Verlaſſenen; endlich in der Darſtellung eine Plaſtik und Friſche, die ſich dem beneidenswerthen Talent des Britten zwar nicht an die Seite ſtellen darf, aber doch an ihn erinnert, und zwar nicht zu ihrem Nachtheil. — Eine Anzahl dieſer Aufſätze, wie die flüchtige Laune des Poeten ſie bei den mannigfaltigſten und zufälligſten Veranlaſſungen hat entſtehen laſſen, findet ſich nun in dieſem Büchlein vereinigt. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß bei einer derartigen Sammlung nicht alle einzelnen Stücke von gleichem Werth ſein können; ſind Bücher dieſer Art doch überhaupt mehr gemacht, gelegentlich durchblättert, als in einem Zuge durchleſen zu werden. Als die ſchwächſten erſcheinen uns die kritiſchen Aufſätze; wogegen diejenigen, welche ſich mit den ſocialen Verhältniſſen der Berliner, beſonders der niederen Klaſſen beſchäftigen, ſowie überhaupt alle, welche Zuſtände des wirklichen Lebens ſchildern, von außerordentlicher Wahrheit und Wirkung ſind. Einzelne darunter, wie der Sonntagsmarkt der Armuth, das Leichenbegängniß, die Reiſenovellette ꝛc. nehmen wir keinen Anſtand, in ihrer ſaubern, maßvollen Ausführung, als wahre, kleine Meiſterwerke zu bezeichnen. — Es iſt eine oft beklagte Untugend des Publikums, und auch hier wieder am Meiſten des deutſchen, daß es die gelungenſte Gabe eines Schriftſtellers nur benutzt, Vergleiche anzuſtellen und anderweitige Forderungen und Wünſche daran zu knüpfen; von der Roſe will es Kirſchen pflücken, von der muntern Lerche möchte es den langgezogenen, ſehnſüchtigen Schlag der Nachtigall hören. — Wir erſuchen den Verfaſſer der eben beſprochenen Skizzen es nur als ein Zeichen der aufrichtigen Hochachtung zu betrachten, die wir ſeinem ſchönen, hoffnungsreichen Talente zollen, wenn wir zum Schluß dieſer Anzeige ſelbſt einigermaßen in dieſen Fehler verfallen. Doch können wir allerdings den Wunſch nicht unterdrücken, daß es dem Verfaſſer gefallen möchte, ſein Talent nicht blos in dergleichen kleinen flüchtigen Erzeugniſſen zu zerſplittern, ſondern recht bald und recht kräftig zu einer größeren Compoſition zuſammenzufaſſen, einem Sittenroman, zu dem wir in dieſen flüchtigen Skizzen mehr glückliche Anlage und einen beſſeren Anfang ſehen, als es bei der Mehrzahl derjenigen der Fall iſt, die ſich in dieſem Augenblick für die eigentlichen und berufenen Herrſcher des deutſchen Parnaſſes halten.

R. P.

We der Deutſche ſonſt nicht mehr ein und aus weiß, ſetzt er ſich wenigſtens hin, und ſchreibt ein Buch. Der ganze Nachlaß jener gefeierten Verſammlung, welche vor nun bald drei Jahren in der Paulskirche zu Frankfurt am Main zuſammentrat, beſteht bekanntlich, außer einem ungeheuren Actenhaufen und vielen Centnern unverkaufter ſtenographiſcher Berichte, in etlichen

deren Dialektik an das dreitheilige Schema der logischen Entwickelung erinnert, dann in den Acten keinen entsprechenden Ausdruck und Abschluß finden. Wenn wir das fünfactige Schema des Horaz adoptiren, das bei größern Dramen mit Recht allgemeine Anwendung gefunden, so enthält der erste Act die Exposition, die Bedingungen und Anfänge der Handlung, die aber selbst wieder Handlung sind, nicht todte Auseinandersetzung der Situation, wie sie sich bisweilen in den Prologen alter Götterherolde findet. Die Exposition des Dramas duldet keine Mysterien für den Zuschauer, er muß mit gleichem Ueberblick, wie der dramatische Dichter, alle Fäden der Entwickelung in der Hand halten. Die Exposition soll uns aber gleichzeitig in die dramatische Stimmung versetzen. Die Stimmung gehört zwar vorzugsweise der Lyrik an — doch sprechen wir schon von einer epischen Stimmung, und dürfen noch mehr von einer dramatischen sprechen. Jede dramatische Handlung hat ihr bestimmtes Colorit, das mit ihrem Grundgedanken übereinstimmen muß. Die heißblutigen Kampfesscenen in „Romeo und Julie" versetzen uns gleich in jene südliche Lebenssphäre, wo Haß und Liebe in glühender Leidenschaftlichkeit emporlodern, während die düstern Hexen auf Schottlands öden Heiden und Schlachtfeldern uns alsbald in jenen unheimlichen Kreis bannen, aus welchem die großen Verbrechen des Ehrgeizes hervorgehen, indem der Geist aus der grauenhaften Oede der Natur um so dämonischer brütend in seine eigenen Tiefen einkehrt! Und wie meisterhaft hat Shakspeare die Einheit der Stimmung festgehalten — dort, sympathisirend mit der glühenden Sinnlichkeit der Liebe, die duftigen Nächte, die Blumen und Nachtigallen des Südens, hier, im Einklang mit dem Verbrechen des ehrgeizigen Mordes die unheimliche Sturmesnacht des Nordens, in welcher die Eule krächzt und der Wolf auf seinen Raub ausgeht. Das historische Drama muß uns den Hintergrund der Cultur, den der Epiker in aller Breite auszumalen berechtigt ist, den Geist der geschichtlichen Epoche und des Volkslebens mit wenigen, aber schlagenden und lebensvollen Zügen darstellen, die uns in die Stimmung jener Zeit versetzen. In dieser Beziehung sind z. B. die ersten Acte des „Egmont" und „Wilhelm Tell" meisterhaft. Dort befinden wir uns mitten in der rührigen und frischen Bürgerlichkeit des niederländischen Volks, welche im Helden der Tragödie eine ideale Gestalt gewinnt; hier tritt uns die große freie Natur der Alpen und das schweizer Volksleben entgegen, dessen thatkräftige Rüstigkeit sich im energischen Auftreten des Helden spiegelt. Der erste Act versetzt uns also in die Situation des Dramas, die keine ruhende, sondern von Anfang an nach der Zukunft hinbewegt ist, und in die dramatische Stimmung. Er zeigt uns die Wurzeln der Handlung in ihrem Wachsthum und sein organischer Schlußpunkt ist dort, wo ihre ersten Keimblätter sichtbar ans

Licht hervortreten. Der Schluß des ersten Acts ist am wirksamsten, wenn er uns eine spannende Perspective in die Zukunft eröffnet, wenn er uns, wie mit einem Blitze, das Reich der Möglichkeiten erhellt, innerhalb dessen die Handlung verlaufen kann.

Der zweite Act schürzt den Knoten der dramatischen Verwickelung enger und gibt dem Conflict des Dramas schärfere Bestimmtheit. Sind mehrere Gruppen, welche eine Grundidee spiegeln, vorhanden, wie z. B. im „Lear" und „Kaufmann von Venedig": so läßt sie der zweite Act noch selbständig bestehen, vertieft und entfaltet nur die gesonderte Handlung. Er schließt am besten mit einem folgenreichen Entschluß, wie z. B. in „Maria Stuart" mit dem Entschluß der Elisabeth, die gefangene Königin in Fotheringhayschloß zu sehen. Ist die Handlung des Dramas in eine Reihe von Thaten zerfällt, deren innere Einheit die bewegende Leidenschaft des Helden ist: so kann schon im zweiten Acte eine entscheidende That geschehen. So die Ermordung des Königs Dunkan im zweiten Act des „Macbeth", die erste That in jener unheilvollen Kette von Verbrechen.

Der dritte Act ist der centrale Act des Dramas, der Mittelpunkt der Handlung. Der zweite Act hat den Conflict weiter entwickelt, der dritte hat ihn gereift. Er enthält den Höhepunkt der Krisis — und das ist seine tiefe künstlerische Bedeutung. Er hat die Frucht gereift, aber er darf sie noch nicht vom Baume schütteln. Denn solche vorzeitige Beschleunigung der Entwickelung würde die letzten Acte um ihre Wirkung bringen. Die Spannung ist aufs höchste gediehen, der Conflict auf seine drohendste Spitze gesteigert. Hier tritt seine innere Einheit zu Tage, gesonderte Handlungen müssen ineinandergreifen, die Concentration des dramatischen Pathos gibt dem Schluß des dritten Acts eine mächtige Wirkung. Diese Bestimmungen sind so wenig zufällig, daß wir sie gerade an den kunstgerechtesten Dramen nachweisen können. Man darf indeß nicht diesen Höhepunkt der Krisis mit der Peripetie verwechseln, welche, wie wir bald genauer sehen werden, durchaus von ihm verschieden ist. In derjenigen Tragödie Shakspeare's, deren Organismus vor allen andern künstlerisch gegliedert ist, „Coriolan", sehen wir im dritten Acte die Spannung zwischen den aristokratischen Patriziern und dem Volke und seinen Tribunen aufs höchste gesteigert. Sie haben ihn, der sie in stolzem Uebermuth schmähte, aus Rom verbannt. In der „Jungfrau von Orleans" schließt den dritten Act die Begegnung mit Lionel, in welcher die tragische Collision zwischen der himmlischen Sendung und der irdischen Liebe ihren Gipfel erreicht. Die Spannung zwischen Maria Stuart und Elisabeth ist bei ihrer Begegnung in Fotheringhayschloß zu verderbenschwangerer Höhe gediehen, und der Bruch durch den Mordversuch auf die Königin von Eng-

land, der am Schluß des dritten Acts eintritt, unheilbar geworden. Im dritten Aufzuge des „Tell" liegt in der Scene des Apfelschusses die dramatische Krisis. Der sittliche Conflict des Uriel Acosta, der Kampf zwischen dem freien Gedanken und der Liebe zur Familie, findet im dritten Act, in der Scene mit der blinden Mutter, seinen Brennpunkt. Auch an „Othello" und vielen andern Dramen läßt es sich nachweisen, wie der dichterische Genius nur dem nothwendigen Gesetze der dramatischen Form folgt, wenn er den Schwerpunkt der Krisis in den dritten Act, in die Mitte des Stücks verlegt.

Der vierte Act dagegen ist der Act der Peripetie, jenes Glücksumschwungs, den schon Aristoteles als wesentlich für das Drama bezeichnet und als dessen beliebteste Form er „die Erkennung" anführt. „Der Glückswechsel ist eine Veränderung mit den handelnden Personen, wodurch sie in einen entgegengesetzten Zustand gerathen, und zwar nach unserer Bestimmung auf eine wahrscheinliche und nothwendige Weise." (Poetic. c. 11). Der vierte Act des Dramas ist nun die Entwickelung der dramatischen Krisis zur Peripetie, die ihm den wirksamsten Abschluß gibt. In jenen Dramen, in denen die Steigerung des Conflictes im dritten Act mit Meisterschaft durchgeführt ist, finden wir auch regelmäßig im vierten eine kunstgerechte Peripetie. Wie großartig ist sie im „Coriolan", der siegend mit dem Heere der Volsker vor Rom rückt, und sich durch die Bitten seiner Mutter und Gattin zum Rückzuge bewegen läßt, ein Rückzug, der seinen Untergang zur Folge haben muß. Welch ein Umschlag des Geschicks! Der rachedürstende Triumphator, der bereits seine Vaterstadt gebeugt vor sich im Staube sieht, verwandelt sich im vierten Acte in den guten Sohn, Gatten und Patrioten, der das Opfer seiner Großmuth wird. Der Anfang des vierten Acts der „Jungfrau von Orleans" zeigt uns die Heldin auf der Höhe ihres Ruhms; am Schluß des Acts entflieht sie einsam und von allen verurtheilt. Und wie meisterhaft ist diese Peripetie herbeigeführt, indem die Heldin jener Anklage der Zauberei gegenüber verstummt, weil sie ihr tieferes Verschulden durch das schweigende Eingeständniß einer Schuld, der man sie mit Unrecht zeiht, zu büßen sucht. Im „Uriel Acosta" aber besteht die Peripetie im Widerruf des Widerrufs, der den Helden dem Untergange weiht.

Der Inhalt des fünften Actes nun ist die Katastrophe und der Schluß der Tragödie. Der Untergang des Coriolanus, der Jungfrau von Orleans, der Maria Stuart, des Uriel Acosta erläutert von selbst die Bedeutung des letzten Acts. Die Kunst des Dramatikers besteht darin, den Verlauf der dramatischen Handlung von der Peripetie bis zur Katastrophe noch spannend zu erhalten, den letzten Act nicht zu einem bloßen Austönen des vollen tragischen Akkords zu machen,

den der Schluß des vierten angeschlagen. In allen oben erwähnten Dramen ist der fünfte Act matter als der dritte und vierte, mit Ausnahme der „Jungfrau", in welcher ein neues Moment der Handlung von spannender Kraft die Katastrophe herbeiführt. Dagegen ist der Schlußact des „Macbeth", „Hamlet" und „Narciß" von echt dramatischer Steigerung.

Wir haben die Beispiele für die kunstgerechte Gliederung des Dramas aus dem Bereiche der Tragödie genommen; wir hätten sie ebenso gut aus dem Kreise des Lustspiels nehmen können, nur daß hier die Peripetie und Katastrophe eine andere Bedeutung gewinnt. In Scribe's „Glas Wasser" z. B. gibt der erste Act eine klare und lebendige Exposition. Am Schluß des dritten Acts steht die dramatische Partie so kritisch, daß Abigail sie für verloren, Bolingbroke für gewonnen erklärt. Der vierte Aufzug aber führt durch das berühmte Glas Wasser die Peripetie des Lustspiels herbei, während der fünfte Act noch durch mancherlei spannend verschlungene Fäden zur glücklichen Katastrophe eilt, d. h. zur befriedigenden Lösung aller geschürzten Knoten und zur vollkommenen Darlegung des schalkhaft ironischen Grundgedankens.

Ohne diese Präcision der dramatischen Gliederung, ohne diese Steigerung der Handlung, Schürzung und Lösung des Knotens, ohne die an richtiger Stelle eintretende Krisis, Peripetie und Katastrophe wird das Drama leicht in das epische Gebiet hinüberschielen und nicht jene energische Spann- und Schlagkraft gewinnen, die seiner gedrungenen Form und ihrer logischen Consequenz eigenthümlich ist. Wol werden Ausnahmen von diesen allgemeinen Bestimmungen eintreten, wenn es die Behandlung eines besondern Stoffs mit sich bringt; aber der dramatische Gang wird durch diese Regeln markirt und es wird stets bedenklich bleiben, die vorgeschriebene Etappenstraße des Dramas zu verlassen und romantische Seitenwege einzuschlagen.

Als ein Hauptkunstgriff der dramatischen Technik gilt der Theatercoup, die dramatische oder theatralische Ueberraschung*). Die letztere, die in einer unverhofften und plötzlichen scenischen Entwickelung besteht, gehört nur in das Gebiet der Oper, des Ballets und der Posse. Was die erstere betrifft, so sind die romanhaften Ueberraschungen, die in unerwarteten Enthüllungen bestehen, von der Schwelle des Dramas zu verweisen. Im Drama verlangt alles eine sorgfältige Motivirung, und

*) Das Wesen des Theatercoups hat der große Stagirit sehr schlagend ausgedrückt, wenn er sagt, daß die Tragödie vorzugsweise dann ihren Zweck erreicht, ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν καὶ μᾶλλον, ὅταν δὲ ἄλληλα (Poetic. c. 9), wenn die Begebenheiten wider Vermuthen und doch auseinander entstehen. In der That beruht auf dieser Vereinigung des Ueberraschenden und doch wohl Motivirten die berechtigte dramatische Wirkung.

Effecte, die man als Wirkungen ohne Ursache definirt hat, dürfen hier nicht Platz greifen. Wol aber sind plötzliche Wirkungen verstattet, die aus der Explosion geschickt angelegter Minen oder Contreminen hervorgehen. Im Lustspiele hat der Zufall, in dessen Wesen das Ueberraschende und Plötzliche liegt, ein Recht, wohlberechnete Plane zu kreuzen und heitere Verwickelungen herbeizuführen. Der berechtigte Theatercoup geht aus maskirten Zügen des dramatischen Spiels hervor, die, an sich klug und fein angelegt, doch durch die überraschende Gleichzeitigkeit wirken, mit der sich zwei oder mehrere Angriffslinien eröffnen. Auch die plötzliche Wendung eines Charakters, die allerdings seinem Wesen nicht widersprechen darf, aber doch ein unerwartetes Licht auf dasselbe wirft, kann die Wirkung eines Theatercoups hervorrufen. So ist uns Leicester in der „Maria Stuart" als glatter und doppelzüngiger Höfling bekannt. Dennoch bringt sein Verfahren gegen Mortimer, den er verhaften läßt, um sich zu retten, eine überraschende Wirkung hervor, die aber durch die Situation und den Charakter gerechtfertigt ist.

Zur innern Technik des Dramas im weitesten Sinne kann man auch seine dialogische Einkleidung rechnen. Der Dialog ist die dramatische Gesprächsform, das Hin und Wieder der Rede, aus welchem, wie aus den Plattenpaaren der Volta'schen Säule, der elektrische Blitz der Handlung hervorspringt. Der Monolog, das Selbstgespräch, ist im Drama ebenfalls berechtigt als die Einkehr der dramatischen Charaktere in ihr Inneres, eine Einkehr, die indeß niemals ein bloßes lyrisches Vibriren des Gemüths sein darf, niemals eine zerfließende Hingabe von Stimmungen, sondern uns entweder die innern Tiefen des Charakters, in denen der Schwerpunkt der Selbstbestimmung liegt, ohne jede Maske enthüllt und dadurch den Dialog ergänzt oder im kritischen Moment die Wendung zur That, die innere Entscheidung darlegt. So muß der Monolog in der einen oder der andern Weise motivirend sein. In den Monologen sammelt sich das Gemüth der Helden; die Handlung geht auf ihr geistiges Centrum zurück. Der innere Conflict, das Werden und Wachsen des Entschlusses und der Leidenschaft kommt in den Monologen zu vollem Ausdruck. Die Monologe Wallenstein's vor dem Eintritte des schwedischen Hauptmanns, Macbeth's vor der Ermordung Duncan's, Tell's vor der Ermordung des Landvogts — ein Monolog, der deshalb mit Recht getadelt worden, weil er seine That zu einem Werk mörderischer Berechnung macht, sind Beispiele, welche die dramatische Bedeutung des Selbstgesprächs klar machen. Iphigenie, die Jungfrau von Orleans, Hamlet, durch das Schicksal zu einer That berufen, der sein Charakter widerspricht, sprechen ihren innern Conflict in Monologen aus. Nie darf indeß ein Monolog ein blos lyrisches Pracht- und Schaustück sein, wenn sich auch in ihm die Charaktere in

ihr Inneres zurückziehen und dieſe vorwiegende Innerlichkeit ihm einen lyriſchen Zug gibt. Dennoch muß er ein organiſches Glied des Dramas ſein, das ſich nicht ohne Gefahr für das Leben des Ganzen von ihm loslöſen läßt. Im Luſtſpiel wird der Monolog noch mehr als in der Tragödie die geeignete Form ſein, um das Publikum zum Vertrauten von Plänen und Intriguen zu machen, welche den übrigen handelnden Perſonen des Stücks zunächſt verborgen bleiben müſſen. Der dramatiſche Dialog darf weder in eine müßige Unterhaltung noch in eine ſokratiſche Abhandlung in Geſprächsform ausarten. Er iſt ſcharf und ſchlagend, das geiſtige Schwert der kämpfenden Charaktere. Er muß geſättigt ſein mit der Energie des Willens, die auch durch die Rede ihre beſtimmten Zwecke verfolgt. Damit iſt indeß nicht geſagt, daß die dramatiſche Kraft des Dialogs in jener lakoniſchen Einſilbigkeit beſteht, welche zur Zeit der Sturm- und Drangperiode an der Tagesordnung war und die Ergüſſe der Leidenſchaft und Empfindung naturwüchſig auf gehäufte Interjectionen beſchränkte. Ebenſo wenig ſoll die Schlagkraft des Dialogs ſich in jenen ſtichometriſchen Reden und Gegenreden erſchöpfen, welche an geeigneter Stelle, wie wir aus den griechiſchen Tragikern und aus Schiller erſehen, von großer Wirkung ſind, aber für die letzten Zwecke des Dramas nicht genügen. Der Dramatiker ſoll im Dialog ſein Pathos voll und ganz expliciren; er ſoll die Motive der Handlung und ihre Zwecke in ein vollſtändiges Licht ſetzen, die ſittlichen und hiſtoriſchen Mächte, wenn ſie im Gemüth der Helden oder im Verlauf ihres Geſchicks zur Geltung kommen, mit aller Würde und Majeſtät erſcheinen laſſen und die ſtürmiſche Beredſamkeit der Leidenſchaft wie den verhüllten Schmerz der Seele mit der ganzen Kraft ſeines Genius offenbaren! Das iſt ja die berechtigte Magie der Dichtkunſt:

Und wenn der Menſch in ſeiner Qual verſtummt,
Gab ihm ein Gott, zu ſagen, was er leide.

Bei Sophokles und Euripides, bei Calderon, Shakſpeare und Schiller finden wir im Dialog dieſen vollen Ausdruck des dramatiſchen Pathos und keine falſche Theorie der Naturwahrheit wird uns jene Lakonismen des Dialogs als alleinberechtigt aufzudrängen vermögen, hinter denen ſich nur ausnahmsweiſe dramatiſche Energie, in der Regel geiſtige Armuth und die Unfähigkeit verbirgt, in die Tiefen der Seele hinabzuſteigen.

Was nun die äußere Technik des Dramas betrifft, ſo darf man von ihm verlangen, daß es bühnengerecht ſei, um ſich jener Oeffentlichkeit zu erfreuen, die ſein wahres Lebenselement iſt. Das Drama gehört auf die Bühne der Gegenwart. Wenn ſeine innere Technik den oben angeführten Beſtimmungen entſpricht, ſo wird ihm auch der theatraliſche Erfolg nicht fehlen, der eine regelrechte Anlage und ſpannende Durchführung ſtets begleitet. Dennoch müſſen auch einige äußere Hemmniſſe

beseitigt werden, welche die Inscenirung erschweren. Die Länge einer darstellbaren Tragödie oder eines Lustspiels darf bei der Aufführung das Maß von drei Stunden nicht überschreiten. Man mag immerhin mit Hamlet's Ironie über diese Vorschrift die Achseln zucken und von einem solchen Stücke sagen: es soll „mit eurem Barte zum Barbier"; man mag sich auf die großen Trauerspiele Shakspeare's und Schiller's berufen, die trotz ihrer Länge nicht nur bühnenfähig geblieben, sondern auch unsterblich geworden sind; man mag an den Rothstift des Regisseurs und der Schauspieler appelliren — wir weisen nur daraus hin, daß solche Stücke wie Schiller's „Don Carlos", Shakspeare's „Hamlet" und andere in ihrer jetzigen Bühneneinrichtung verstümmelt sind, indem für den Zusammenhang wesentliche Motivirungen fortgelassen werden. Wir räumen gern ein, daß es ein Theaterpublikum gegeben hat oder geben wird, welches ganze Tage und Nächte vor der Bühne ausharrt; aber wir sprechen nur vom Publikum und von der Bühne der Gegenwart. Ein Stück, dessen Aufführung drei Stunden überdauert, ermüdet die Aufmerksamkeit unsers Publikums oder bedarf mindestens eines doppelten Aufwandes dramatischer und theatralischer Mittel, um sie wach zu erhalten. Von gleicher Wichtigkeit ist die Beschränkung der Verwandlungen, indem eine Häufung derselben zwar keine Schwierigkeit für die Maschinerie unserer Bühne bietet, aber doch nothwendig eine nicht intensiv fortschreitende, sondern hin- und herspringende Handlung zur Folge hat und die Aufmerksamkeit des Publikums zerstreut. Ferner verlangt die scenische Technik, daß nicht zwei große Scenen, welche die ganze Tiefe der Bühne einnehmen und mancherlei Zurüstung, Requisiten, einer bei der Verwandlung bereits rangirten Scenerie bedürfen, aufeinander folgen. Solch einer großen Ausstattungsscene kann nur eine Scene mit kurz vorfallender Decoration vorausgehen, hinter der die nöthigen Vorbereitungen getroffen werden. Auch auf nothwendige Umkleidungen der Darsteller innerhalb der Acte muß die erforderliche Rücksicht genommen werden.

Alle diese technischen Rücksichten, die sich noch weiter ins Einzelne ausführen lassen, dürfen sich indeß in keiner aufdringlichen Weise geltend machen. Daß sie beobachtet worden sind, darf der Zuschauer nur aus dem bequemen und ungehinderten Gang der Aufführung erfahren.

Deutsche Geschichte und Sage aus dem 10. Jahrhundert.

Von

Franz Löher.

Dürftige chronistische Notizen, Verleihungsurkunden und sehr wenige Acten von Reichs- und Kirchentagen sind es, aus welchen man sich einen Einblick in die politischen Ereignisse jener Zeit und in die damaligen Zustände in Volk, Staat und Kirche verschaffen muß. Niemals wird sich hier in allem Einzelnen eine zuverlässige Geschichte herstellen lassen: nur in den Hauptsachen das Richtige und in dem Uebrigen annähernd das Richtige zu finden, damit bescheidet man sich.

Das aber zu finden ist möglich, wenn man die mannichfachen abgerissenen Notizen in sämmtlichen Quellen genau miteinander vergleicht, ihre Glaubwürdigkeit prüft und aus dem so gewonnenen echten Material den Gang der Geschichte in der Weise feststellt, wie er sich einfach und natürlich aus den überlieferten Thatsachen und Charakterzeichnungen ergibt, mit keiner glaubwürdigen Quellennotiz im Widerspruch steht, und logisch hineinpaßt in die gesammte Entwickelung der Staats-, Kirchen- und Culturgeschichte des Zeitraums.

Zur Erläuterung wollen wir hier die Nachrichten näher ins Auge fassen, welche uns über den bekannten Krieg zwischen König Konrad I. und dem jungen Sachsenherzoge Heinrich, dem spätern ruhmreichen Könige, überliefert sind.

Nur sächsische Geschichtschreiber sind es, welche uns Näheres von diesem Kampfe ihres Herzogs mit dem fränkischen Könige erzählen, von den Anhängern Konrad's hat uns keiner über sein Recht und seine Thaten aufgeklärt. Jene Sachsen aber schrieben zu einer Zeit, als unter dem großen Otto das sächsisch-deutsche Kaiserthum die Welt mit seinem Glanze und jedes Sachsen Brust mit Stolz und hochgemuthem Glauben an seines Volkes Herrlichkeit erfüllte. Leicht mochten sie die Kämpfe, welche zu solcher Größe führten, ins Lichtvolle malen. Auch ist es nicht einmal verbürgte Geschichte, was sie uns ausführlich von den ritterlichen Thaten ihres Herzogs und Volks und von den schlechten Ränken der Gegner erzählen, sondern es sind größtentheils Sagen aus dem Volksmunde.*) Die schwäbischen und bairischen Herzoge sind nicht

*) Daher so häufig bei Widukind und den gleichzeitigen Geschichtschreibern die Angabe: ut refertur, fertur, tradunt, ut quidam tradunt, fuere qui dicerent, ut a nimis declamaretur, oder bei Widukind, I, 13: si qua fides his dictis adhibeatur penes lectorem, bei Ekkehard, IV. de cas. S. Galli, Pertz, II, 83. quoniam vulgo concinatur et canitur.

minder in ihrem Kampfe mit dem Könige durch Sagen verherrlicht, welche uns die Begeisterung erkennen lassen, mit welcher der ganze Stamm aller Welt trotzend bei dem Banner seines Herzogs stand.

Auf höchst anziehende Weise verschmilzt sich in diesen Sagen das germanische unzähmbare Reckenthum und der germanische Glaube an die allgegenwärtigen helfenden Götter noch mit der aufkeimenden Achtung vor dem öffentlichen Gesetze und mit dem christlichen Wunderglauben.

Noch bedeutungsvoller werden uns jene sagenhaften Berichte dadurch, daß sie uns ganz in derselben Weise wie bei den Griechen das Keimen und Wachsen unserer historischen Kunst erkennen lassen.

Nicht die kurzen trockenen Angaben der Annalisten und Chronisten sind es, aus welchen sich die Lust und das Geschick zur Geschichtschreibung entfaltet. Solche Notizen sind nur des bessern Gedächtnisses und Beweises halber aufgezeichnet, zum selben Zwecke wie kurze gerichtliche Urkunden oder Rechtssprichwörter. Denn gleichwie Recht und Sitte sich fortpflanzt, so lebt im Volke auch seine Geschichte: die Chronik will nur für die Zeitfolge ein Merkzeichen und einen Anhalt geben. Daher sind und bleiben die ersten chronistischen Aufzeichnungen dürre Gerippe, aus welchen niemals sich Leib und Leben bildet.

Die Sage dagegen führt anschaulich vor all die kämpfenden Helden, das Eingreifen der Naturgewalten, den Schrecken der Niederlage und die fröhliche Heimkehr der Sieger. Rasch wandert die Sage von Haus zu Haus, von Mund zu Munde, überall nimmt sie neuen Schmuck mit sich, und wo vor einer versammelten Menge das Lauschen und der Zuruf den Erzähler begeistern, da strömt ihm Wort und Bild lebendiger, klangvoller, er wird zum Dichter, zum Sänger.

Die Zuhörer haben anfangs nur die reine Freude an dem Thatsächlichen, an dem wildbewegten Leben in den Sagen und Gesängen. Sie verlangen danach, weil sie im Anhören eine innere tiefe Lust und Erregung empfinden, alles das selbst wieder durchzuleben. Sowie aber die Cultur im Volke steigt, gesellt sich zu diesem Gefallen an der Schilderung, dessen innerer Grund in der Mitleidenschaft besteht, unwillkürlich die Thätigkeit des Verstandes, der das vielerlei Geschehene ordnet und seine verschiedene Bedeutung erkennt. Man gibt sich nicht mehr lediglich dem Reiz des Epischen hin, welches das Sinnen und Denken gefangen nimmt jedesmal für das ausgemalte Einzelne, man überschaut bereits die Fäden, welche das viele Einzelne zu einem Ganzen verknüpfen. Das ist der Zeitpunkt, wo die Geschichtschreibung entsteht. Noch erfüllt von den leibhaften Bildern und Gestalten der Sage, aber schon ergriffen von der unwiderstehlichen Lust, das Ganze zu beherrschen, indem er es sich geistig klar macht, faßt der Schreiber die Thatsachen, welche ihm die Sage vorstellt, kurz zusammen, ordnet ihre Folge-

reihe, läßt den urſächlichen Zuſammenhang durchblicken und ergänzt ſo gut es geht die Lücken, wo die Sage einen Zeitraum nicht ausgefüllt hat.

Die Griechen hatten ihre homeriſchen Geſänge und andere Sagen, in welchen ſich nicht blos einzelne Geſchichten, ſondern das Ganze der Sitten und Zuſtände ihrer Heroenzeit deutlich abſpiegeln. Von den Sängern und Dichtern machen den Uebergang zu den Geſchichtſchreibern die Sagenſchreiber, die Logographen, welche den Sagenſtoff fixiren, jedoch den poetiſchen und rhythmiſchen Schmuck davon abſtreifen. Kadmus von Milet, Pherecydes, Hekatäus und andere Logographen gaben wie ſie es nannten Genealogien und Ktiſeis (Städtegründungen), indem ſie aus den lebendigen Wogen und Wellen der Sagen den Inhalt für die Geſchichte von Herrſcherfamilien, von Stadt- und Volksgemeinden niederzuſchlagen ſtrebten. Gerade ſo ging es mit der deutſchen Geſchichtſchreibung. Von Paulus Diakonus an bis zum Adamus Bremenſis und noch darüber hinaus iſt es für die ganze Reihe unſerer Geſchichtſchreiber hauptſächlich der Sagenſtoff, aus welchem ſie ihre erſten Bücher entnehmen. In ihrer Behandlung dieſes Sagenſtoffes herrſcht ganz dieſelbe eigenthümliche Vermiſchung von Kritik mit einer Auffaſſung, wie bei dem alten köſtlichen Meiſter Herodot, deſſen liebliche Klarheit freilich keiner von ihnen erreichte.

Sie mußten zu den Sagen greifen, oder vielmehr die Sage ergriff ſie. Denn die paar Linien, welche über die Vorzeit von Annaliſten in Klöſtern und alten Städten aufgezeichnet waren, konnten den Geſchichtſchreibern weder Stoff und Antrieb zum Schreiben noch Farbe und Leben für ihre Erzählungen geben.

Solange aber die Volksſage den geſchichtlichen Inhalt fort und fort in lebensvollen Bildern dem Volke vorführte, ſolange hatte man kein Bedürfniß nach hiſtoriſchen Schriften. Das iſt der Grund, warum in den Anfängen der Geſchichte unſerer Volksſtämme die Annaliſten und Chroniſten ſo dürftig ſind, und nicht etwa weil das Pergament zu theuer und die Mönche zu ſchreibfaul geweſen. In Deutſchland aber erzeugte ſich unaufhörlich eine Fülle von hiſtoriſchen Sagen und Geſängen noch bis ins 10. und 11. Jahrhundert hinein. Rauſchte doch damals noch wie ein mächtiger Strom durch das ganze Volk das „Nibelungenlied", dieſer Rieſenſpiegel unſerer hiſtoriſchen Vorzeit, des Charakters, der Sitten und Kämpfe unſerer älteſten Vorfahren.

Auch die kurze Geſchichte des Krieges zwiſchen dem Sachſenherzog Heinrich und dem Könige Konrad, wie ſie uns Widukind und Thietmar *) überliefert haben, iſt aus Volksſagen zuſammengeſetzt.

Ueber die Urſache des Streites ſpricht Widukind ſich nur im all-

*) Widuk. I, 21—25. Thietm. I, 4, 5.

tausend Bänden „Nationalbibliothek". Das ist im Kleinen die Wiederholung dessen, was endlich aus und mit der Bewegung dieser ganzen drei Jahre geworden ist — Zeitungsartikel, Brochüren, Bücher. — Auch die unglückliche kurhessische Angelegenheit liefert bereits ihr Contigent zu diesen letztern. Aber das Schicksal ist gerecht, in diesem Falle wenigstens: so kläglich die kurhessische Geschichte in Wirklichkeit verlaufen, so würdig und ansehnlich wird sie in der Literatur vertreten durch zwei Bücher, welche, denselben Gegenstand behandelnd, fast auch in derselben Weise erschienen sind, und die wir beide den besten beizählen müssen, was die publicistische Presse der letzten Monate hervorgebracht hat: Der Verfassungskampf in Kurhessen, nach Entstehung, Fortgang und Ende historisch geschildert von Dr. H. Gräfe, Mitglied des bleibenden Ständeausschusses in Kassel. Leipzig, Costenoble und Remmelmann 1851, und: Das Trauerspiel in Kurhessen, Ein Beitrag zur Geschichte unserer Tage, von Dr. A. Pfaff. Braunschweig. Westermann, 1851. — Das Gräfesche Buch ist auch denen, die es noch nicht selbst zur Hand genommen haben, durch die Untersuchung und Verurtheilung bekannt geworden, welches dasselbe für den, sowohl durch seine wissenschaftliche Tüchtigkeit als durch seinen Bürgersinn ausgezeichneten Verfasser zur Folge gehabt hat. Es ist das umfangreichere von beiden; dennoch beschränkt es sich nur genau auf die Ereignisse der vier Monate vom September bis in den Januar, während welcher, wie der Verfasser sagt, „um Sein oder Nichtsein der kurhessischen Verfassung gekämpft ward." Man mag daraus schließen, wie vollständig die Erzählung ist; die wichtigsten Actenstücke sind ihrem vollen Wortlaute nach mitgetheilt, detaillirte Schilderungen einzelner hervorragender Persönlichkeiten beleben die übrigens einfach gehaltene, lichtvolle Darstellung. Doch ist diese Vollständigkeit, so schätzbar sie einem künftigen Geschichtsschreiber unserer Tage sein muß, doch lange nicht das wesentlichste Verdienst des genannten Buches: ein noch viel größeres erkennen wir in der Würde und Leidenschaftlosigkeit ihrer gesammten Haltung, zwei Eigenschaften, die überall in der Geschichtschreibung nicht hoch genug anzuschlagen sind, aber doppelt hoch in diesem Falle, wo die Gegenpartei, durch die maßlosesten Beschuldigungen, Unwahrheiten und Lügen, ein so schlechtes Beispiel gegeben hat. Herr Gräfe ist Demokrat: aber wie Wahrheit und Rechtschaffenheit immer zusammentreffen müssen, von welchem Punkte sie auch ausgehen, so trifft er auch in allen wesentlichen Stücken seiner Darstellung mit der Auffassung des Pfaffschen Buches überein, dessen Verfasser bekanntlich, einer der hervorragendsten und achtbarsten Vertreter der streng constitutionellen Partei in Hessen ist. Bedürfte es noch irgend etwas, die öffentliche Meinung in ihrem Urtheil über die kurhessische Angelegenheit zu befestigen, diese oft wörtliche Einstimmigkeit zweier Männer von zwei so entgegengesetzten Parteien müßte den besten Beweis dafür geben, daß die Fragen, um welche es sich hier handelte, gar eigentlich nicht mehr Fragen der Politik, daß es allein noch Fragen des Rechts und der Sittlichkeit waren. Aber freilich die Partei, die in diesem Augenblick in Kurhessen, die in ganz Deutschland triumphirt, hat uns ja belehrt, daß auch Recht und Sittlichkeit je nach dem verschiedenen Parteistandpunkt und nach den Conjuncturen des politischen Marktes variiren. — Uebrigens ist die Ergänzung der beiden genannten Schriften keineswegs bloß innerlich, indem sie die Auffassung des demokratischen und constitutionellen Standpunktes darlegen, sondern auch äußerlich ergänzen sie sich. Das Pfaff-

gemeinen aus, jedoch geht er darauf ein. Nur die Lage erinnerte ihn daran. Denn selbst wenn Widukind eine ausführlichere Chronik vor sich hatte, als uns bekannt geworden, so hätte sie ihm statt der Ursache des Kampfes nur die Notiz gegeben: „Der Krieg begann zwischen Heinrich und dem König Konrad." Der Volksgesang aber fing ohne Zweifel damit an, was der König dem Herzog nehmen und dieser nicht leiden wollte, und stellt uns den König, den Herzog und seine treuen Sachsen anschaulich vor Augen. Der Chronist zeichnet dagegen nur auf, wann der König in Corvey gewesen.*)

So erzählt denn Widukind: „König Konrad hatte oft die Tüchtigkeit des neuen Herzogs erfahren und fürchtete, ihm alle Gewalt seines Vaters zu übertragen. Daher kam es, daß alles sächsische Kriegsvolk wider den König erbittert wurde. Sich verstellend jedoch lobte und rühmte er mit vielen Worten ihren vortrefflichen Herzog und verhieß, ihm Größeres zu geben und mit großen Ehren ihn zu verherrlichen. Die Sachsen aber hörten nicht auf solche falsche Worte, sondern sie riethen ihrem Herzog: wolle der König ihm die väterlichen Ehren nicht gern geben, so könne er auch ohne des Königs Willen, was er nur wolle, behaupten." Es würde nicht schwer fallen, diese ganze Erzählung wörtlich in Balladenform zu bringen. Man nehme z. B. die alten englischen Balladen zur Hand und vergleiche, ob nicht ein ganz ähnlicher Ton, eine ähnliche Gedankenfolge darin wiederkehren.

Thietmar, welcher sich über die Ursache des Krieges genauer ausdrücken will, sagt: „Heinrich als Nachfolger seines Vaters übernahm die Erbgüter nach Recht und den größten Theil des Lehens umsonst aus des Königs Verleihung, und was ihm fehlte, das fiel ihm hart und allen den Seinigen." Thietmar unterscheidet also das, was dem Herzog vermöge allgemeinen Landrechts zustand, von demjenigen, was er vom König erhielt. Er erzählt ferner, wie der Herzog, der bis dahin mit Konrad Freund gewesen, den Groll lange in der Brust getragen, wie der König ihn genau beobachtet, aber gethan habe, als bemerke er es nicht, bis auf Hatto's Antrieb ein Anschlag gegen des Herzogs Leben gemacht sei. Ohne Zweifel hatte der merseburger Bischof, welcher viel am Hofe verkehrte, über den Anfang des Streites genauere Nachrichten gesammelt als der corveyer Mönch, welcher sich blos an die Sage hielt. Denn ganz, wie es die Sage erzählen würde, fährt dieser in obiger Stelle fort: „Der König aber sah, daß die Sachsen ihn ganz anders als sonst mit finstern Blicken ansahen, und daß er im offenen Felde ihres Herzogs nicht Herr werde, denn es standen bei ihm Haufen

*) Annal. Corbej. ad 913. Chounradus rex praesens Corbejae omnia privilegia nostra confirmat. Visitat etiam Herivordium.

von tapfern Dienſtmannen und auch der zahlloſe Heerbann. Da ſann er darauf, wie er ihn durch Ränke jedenfalls zum Tode bringe. Es war aber in Mainz ein Erzbiſchof, der hieß Hatto, ſcharf von Rath und kühn von Geiſt, der ſchlauer war als alle Menſchen. Der wollte ſich den Dank des Königs und ſeiner Franken verdienen, gleichwie er einſt den Königsfeind Grafen Adalbert in den Tod gelockt hatte. Eine goldene Kette ließ er machen und Heinrich zu einem Gaſtmahle laden, da wollte er ihn ehren mit viel großen Geſchenken. Zum Goldſchmied ging der Biſchof, die Kette zu beſchauen, da ſeufzte er, als er ſie ſah. Es fragt der Goldſchmied, warum er ſeufze? «Ach, die Kette ſoll das Blut des Mannes, der ſo adelich und mir ſo werth, Heinrich's Blut beflecken.» Der Goldſchmied hört und ſchweigt, vollendet wird die Kette und übergeben, Urlaub fordert er und erhält er. Und entgegen dem Herzog ging er, der zu ſolchen Dingen kam, offenbar machte er ihm, was er hörte. Da ergrimmte der Herzog ſehr, den Boten rief, der da ſtand, ihn einzuladen: «Geh und ſag Hatto, Heinrich's Hals iſt nicht ſtärker als der Adalbert's; ich will doch lieber zu Hauſe ſitzen und darauf denken, wie ich dem Biſchof diene, als daß ich mit meinen vielen Leuten ihm beſchwerlich falle.» Und ſogleich fiel er über alle Güter her, die Hatto in ganz Sachſen und Thüringen hatte, und vertrieb ſeine und des Königs Freunde aus dem Lande und vertheilte ihr Gut an ſeine Mannen.“ *)

Es iſt nun wol klar, daß es Dichtung iſt, der hochherzige Konrad habe liſtigerweiſe ſeinen Gegner umbringen wollen. Wol aber mochte Hatto, da er des gefährlichen Feindes nicht anders Herr werden konnte, einen Anſchlag machen, ihn durch Liſt in des Königs Gewalt zu bringen. Ueber dieſen Hinterhalt, welchen der Biſchof dem Herzog legte, hätte jede Chronik, weil die Sage reſultatlos und unerwieſen blieb, ſicher geſchwiegen. Die Sage aber ſchmückte die Geſchichte zu einer Erzählung aus, in welcher ihr Held wunderbar gerettet wird vor der kunſtreichen Mordkette, die ſeinen Hals umſchlingen und durchſtechen ſoll mit den ſcharfen Spitzen, die plötzlich aus den Gliedern der Kette hervorſpringen.**) Die Perſonen alle werden uns in charakteriſtiſchen Reden vorgeführt. Die Sage läßt den Mörder ſich verrathen; denn auch er muß trauern über den Untergang eines ſo herrlichen Mannes. Der Gerettete aber gibt ihm ſpäter einen derben Spott zum Beſcheide, dem die That auf dem Fuße folgt.

Noch ein Umſtand fällt uns auf. Der Sagendichter ſchweift leicht ab, und wo er etwas klar machen will, flicht er gleich eine Epiſode

*) Widuk. I, 22.

**) Vgl. Waltharius 1059 bei Grimm 39. 72.

ein. Gerade so folgt im Steinvelter Codex des Widukind, wo die Rede auf Hatto's Schlauheit kommt, erst die Erzählung von dem Mordstreiche, den der Bischof dem großen Krieger Adalbert dem Bamberger gespielt. Der lateinische Text macht dazu einen ähnlichen Uebergang, wie etwa der Sagendichter sprechen würde: „Davon will ich euch nun sagen.“ *) Bezeichnend genug finden sich hier im lateinischen Texte noch eine Reihe von Reimanklängen, die Sage war, als der Geschichtschreiber sie vor sich hatte, bereits Lateinisch wieder gegeben, gleichwie die von Walther von Aquitanien.

Endlich schließt die Sage selten eine Erzählung, ohne den moralischen Erfolg, den Eindruck auf die Gemüther anzudeuten. So heißt es auch bei Widukind zum Schluß: „Als Hatto's schändliche Ränke alle umsonst waren und vor der Welt aufgedeckt, da wurde er traurig und krank, sodaß er starb wenige Tage darauf. Ja das Volk ruft dem verfluchten Feinde noch zornig nach: des Himmels Blitz habe ihn erschlagen.“ **)

Statt nun über die einzelnen Feldzüge, Gefechte und Burgenerstürmungen zu berichten, würde auch eine ausführliche Chronik blos sagen: Heinrich kriegte in dieser Zeit; nur die Hauptschlachten kämen vielleicht zur Erwähnung. Die Sage hob zweifellos aus den verschiedenen Fehden einzelne Züge von Gefahr, Tapferkeit, Diensttreue und schlauer List hervor und besang die lustigen Gelage der Kriegsmänner, als ihr Herzog unter sie die eroberten Güter der Feinde vertheilte. Jedoch waren diese Sagen dem Geschichtschreiber nicht wichtig genug, um sie in sein Buch aufzunehmen.

Der Glanzpunkt dieser Sagen aber war die Schlacht bei der Eresburg: auch hier ist Widukind's Erzählung wie aus einer Ballade genommen.

„Der König schickte seinen Bruder, mit einem Heere kam er nach Sachsen, er sollte das Land verwüsten. Und nahe kam er der Veste, welche Eresburg heißt, da sprach er stolz: «Kein Ding bedrängt mich mehr, als daß die Sachsen es nicht wagen, vor ihren Mauern sich zu zeigen, daß ich mit ihnen kämpfen kann.» Noch war das Wort in seinem Munde, sieh' da, die Sachsen stürmten ihm entgegen, eine Meile war es von der Stadt. Es begann die Schlacht und mit so furchtbarem Blutbade büßten die Franken, daß die Bänkelsänger sangen:

Wo ist die Hölle so tief und weit,
Daß sie schluckt all die fränkische Herrlichkeit.

---

*) Quod ex uno ejus actu colligi potest. Bei Pertz III, 427 Codd. 2 und 3.

**) Widuk. I. 22. Hatho autem videns suis calliditatibus finem impositum, nimia tristitia ac morbo pariter non post multos dies confectus interiit. Fuerunt etiam qui dicerent, quia fulmine caeli tactus eoque ictu dissolutus diem postremum defecisset.

Der Königsbruder Eberhard aber hatte keine Angſt mehr, die Sachſen kämen nicht, er ſah ſie in beſter Nähe und floh ſchimpflich von ihnen geſchlagen aus dem Felde.“

Von Eberhard's Charakter, der uns in andern Berichten geſchildert wird *), hat die Sage ebenſo glücklich als richtig einen Zug gezeichnet. Es iſt ſehr ſchade, daß uns von den Volksliedern auf die eresburger Schlacht nur die zwei Linien erhalten ſind, wie ſie Widukind wiedergibt. **) Es gibt ſich in dem kleinen Bruchſtücke wol noch die ungeheuerliche Phantaſie zu erkennen, in welcher ſich der ſpottende Uebermuth der ſächſiſchen Liederſänger über die Franken erging, aber man hört aus der lateiniſchen Proſaüberſetzung der zwei Linien nur noch ſchwach heraus das Schlagartige, das einem wilden Sturzbache gleiche Toſen und Jagen des alten alliterirenden ***) Volksgeſangs. Ein Hiſtoriker des 16. Jahrhunderts, der einen Nachklang jener Verſe in lateiniſchen Dimetern gibt †), ſetzt aus einer andern Sage, die ihm noch vorlag, hinzu: Damals habe man darüber geſtritten, ob nicht der altgermaniſche Glaube wahr ſei, die Seelen könnten in andere Körper übergehen; denn ſonſt hätten, nachdem eine ſolche Menſchenmenge bei Eresburg erſchlagen ſei, nicht gleich andere ſie erſetzen können.

Der corveyer Chroniſt, der uns erhalten iſt, begnügte ſich, das Blutbad bei Eresburg blos mit den beiden Worten zum Jahre 915 anzuzeichnen: Krieg bei Eresburg. ††) Das ganze Land ſprach und ſang ja noch lange davon, der Chroniſt brauchte nur für ſpätere Zeiten die Jahreszahl zu bemerken.

Einen hübſchen Gegenſatz zu der eresburger Schlacht liefert die

*) Effehard IV. de cas. S. Gall. Pertz II. 103. Chuonradus rex Eburhardum fratrem habens ad regni gubernacula si sibi superviveret aspirantem, sensit nec regno virtute quidem habilem nec populo moribus acceptum, rogantemque, cum ipse jam senesceret, ut se populo commendaret, crebro frustravit. Widuk. II. 7. At illi nihilominus duci suo (Everhardo) adhaerebant, quia ille quidem erat iocundus, animo affabilis, mediocris in rebus, largus in dando. Et his rebus multos Saxonum sibi associavit. Ann. Saxo ad a. 918 und 936.

**) Widuk. I. 23. Tanta caede Franci mulctati sunt, ut a mimis declamaretur: ubi tantus ille infernus esset, qui tantam multitudinem caesorum capere posset.

***) Tantus infernus — tantam multitudinem.

†) Georg. Fabricius Origin. ill. stirpis Saxonicae libri VII., Jenae 1597, p. 107:

quis orcus tam capax
rictu profundo, Franca qui
tot contineret millia,
unus dies quos abstulit
pugnante forti Saxone.

††) Ann. Corbej. ad a. 915 bellum in Eresburg.

Sage von der Rettung in Grona, welche uns Widukind ebenfalls mittheilt. Man hört darin noch das Lachen der Sachsen, daß sich der König so anführen ließ.

„Da hörte der König, daß sein Bruder eine schlechte Schlacht geschlagen, da kam er heran mit der ganzen Frankenmacht, Heinrich zu suchen. In der festen Burg Grona traf er ihn, die dachte er einzunehmen. Und eine Botschaft sandte er: sie sollten sich ergeben, durch das werde er Freund sein und sie sollten keinen Feind an ihm finden. Die Boten sprachen, herbei kam Thietmar vom Ostlande, der beste von allen Rittern, reich und groß an Rath war er und schlauer als alle Menschen. Heran kam er, als da des Königs Boten standen: „Herr, wo soll das Lager hin?" rief er. Und gerathen war schon dem Herzog, er müsse den Franken weichen: da faßte er Muth, als er von den Heermannen hörte, er glaubte sie seien da. Thietmar aber hatte schlau gesprochen, er war gekommen mit fünf Mannen und nicht mehr. Und der Herzog fragte: „Wieviel sind der Haufen?" Und Thietmar sagte: „An dreißigtausend Mann bringe ich!" *) Es gingen die Boten zum Könige, sie glaubten es. Durch Schlauheit schlug Held Thietmar die Franken, als Herr Heinrich sie nicht zwingen konnte mit den eisernen Waffen. Der Morgen kam, leer stand das Lager der Franken, heim kehrten alle."

Man sieht, es bedarf nur, daß man den lateinischen Text nur ungefähr übersetzt im Sagenton, wie er uns aus altdeutschen und noch reichlicher aus skandinavischen Sagen bekannt ist —, und sofort und fast vollständig tritt die Sage wieder hervor aus dem lateinischen Gewande des Geschichtschreibers. Auch einzelne stehende Redensarten **) bei Widukind weisen darauf hin, daß er Sagen folgte: denn in diesen ist es hergebracht, Aehnliches mit ähnlichen Worten zu sagen. Unser corveyer Annalist schweigt dagegen über die Belagerung von Grona, denn sie hatte keine besondere Folge.

Auch über den Einfall Heinrich's in Franken haben wir nur aus der Alemannischen Chronik Nachricht. Dort heißt es: „Konrad belagerte die Burg Twil und ging zurück, weil Heinrich der Herzog der

---

*) Widukind I, 24. De numero autem legionum sciscitante duce, ad triginta fere legiones se producere respondit. Ueber die Bedeutung von legio bei Widukind vgl. I, 36 und III, 44.

**) Z. B. I, 22. Acutus consilio acer ingenio et qui varietate sibi consueta multos mortales praecelleret. 24. Varius consilioque magnus et qui calliditate ingenita multos mortales superaret. — I, 24. Se per hoc sibi amicum afferturum non hostem experturum. IV, 53. Amicum per hoc adepturum, non hostem experturum.

Sachsen in Franken einfiel.“ *) Wir dürfen aus dieser Notiz der schwäbischen Chronik schließen, daß damals die schwäbischen Fürsten in unglücklichen Schlachten von Konrad zurückgeworfen waren und das Schicksal ihres Landes sich an den Hohentwil knüpfte: nur der Einfall Heinrich's in Konrad's Stammlande rettete sie. Nur deshalb erwähnt der schwäbische Chronist, was sich damals in Franken ereignete. Dem sächsischen dagegen erschien das für die Aufzeichnung nicht wichtig genug; denn Heinrich's Zug über die Landesgrenze, der nur mit Dienstmannen und was sich ihnen anschloß, unternommen wurde, berührte das Volk wenig und war von kurzer Dauer und ohne Erfolg. Auch die Sage hat aus diesem Zuge nach Franken kein Ereigniß aufgegriffen, welches sich dem Gedächtniß des Volks eingeprägt und deshalb für den spätern Geschichtschreiber Veranlassung gegeben hätte, dessen zu erwähnen.

Endlich über Abschluß und Inhalt des Friedens weiß weder die Chronik noch die Sage etwas zu berichten. Denn für den Chronisten brachte der Friedensschluß keine große Veränderung in den Gebieten oder Personen mit sich, der Sagendichter fand in einem Vertragsartikel nichts Leibhaftes für seine Schilderungen. Auch der Geschichtschreiber erwähnt nur obenhin, daß Frieden geschlossen sei. **)

Schimmert uns also noch überall unter den Worten des Geschichtschreibers die Sage entgegen, so ist auch umgekehrt der Schluß erlaubt, daß in einem Zeitabschnitte, wo sich ihm keine Sage darbet, nichts Bedeutendes vorgefallen. Die Sage webt allein um das Gewichtige oder Charakteristische ihr glänzendes Gewand. Denn nur was tiefen Eindruck auf die Gemüther der Menschen macht, bildet sich poetisch wieder aus ihnen hervor.

Wenn man also die poetische Wahrheit in der Sage von der etwa darin enthaltenen thatsächlichen Wahrheit unterscheidet, und beides zusammenhält mit andern geschichtlichen Notizen und dem ganzen Gange der Dinge, so kann man aus sagenhaften Berichten den historischen Kern wol gewinnen. Die poetische Wahrheit der Volkssage ist im tiefern Sinne immer auch eine geschichtliche Wahrheit.

Schwieriger läßt sich diese oft herstellen aus einem Schriftsteller, der blos im Memoirenstile schreibt und die Thatsachen fortwährend im Spiegel seiner eigenen Ansichten und Einfälle betrachtet. Nehmen wir z. B. den Mönch Richer, der in Rheims zu Ende des 10. Jahrhunderts seine vier Bücher schrieb: die französischen Geschichtschreiber dürfen sich freuen über diesen ihren Vorfahrer. Er vereinigt glänzende Vorzüge:

*) Ann. Alem. ad 915. Chuonradus castellum Tviel obsedit et Enricho Saxonum duce Francium invadente regreditur.

**) Thietmar I, 4.

scharfen Blick, künstlerische Composition und jenen Reiz der Darstellung, welcher durch Witz, lebhaften und anschaulichen Stil, Beimischung von Anekdoten, sowie durch das Interesse entsteht, welches in dem Leser für das Spiel der menschlichen Leidenschaften erweckt wird. Dabei hat er ganz die naive Unkenntniß, welche die französischen Geschichtschreiber noch heutzutage in Bezug auf die Dinge über dem Rhein kennzeichnet. Er färbt alle seine Blätter mit einem Nationaleifer, welcher deutlich bekundet, wie sehr schon damals das gallische Element in Frankreich die germanische Beimischung wieder überwuchert hatte. Allein die historische Wahrheit kommt bei ihm häufig zu kurz. Er gibt gewiß immer ein Stück Wahrheit, verdeckt und verwirrt dafür aber häufig um so empfindbarer das Uebrige. Richer steht in vielen Beziehungen über unsern alten Geschichtschreibern, welche noch Sagen benutzen: dennoch tritt die geschichtliche Wahrheit bei ihnen im Großen und Ganzen viel sicherer hervor als aus dem reichen Material, das Richer anhäuft und zu geistreichen Geschichtsbildern zusammenfügt.

Literatur und Kunst.

Militärische Literatur.

Im Verlage der Hof- und Staatsdruckerei zu Wien erschien: „Der Feldzug der verbündeten Heere Europas 1814 in Frankreich unter dem Oberbefehle des kaiserlich königlichen Feldmarschalls Fürsten Karl zu Schwarzenberg. Nach authentischen österreichischen Quellen dargestellt von Maximilian Friedrich Thielen, kaiserlich königlich pensionirtem Major, Ritter ꝛc. Mit zwei Uebersichtskarten.“ Der Verfasser hat sich den speciellen Zweck gesetzt, die militärischen Verdienste nachzuweisen, welche der Feldmarschall Schwarzenberg sich in dem Kriege gegen Napoleon erworben. Die militärischen, sagen wir, nicht blos die diplomatischen, welche letztern allerdings schon seit längerm anerkannt waren, wenn auch von sehr verschiedenen Gesichtspunkten aus und daher auch mit sehr verschiedenem Erfolg. Wer die Stellung, die Oesterreich zu dem großen Befreiungswerke Deutschlands einnahm, überhaupt zu würdigen weiß, und wer sich ferner nicht absichtlich blind macht gegen die außerordentlichen Schwierigkeiten, welche das Amt eines Oberbefehlshabers bei einer Armee mit sich führt, die aus so verschiedenartigen Elementen zusammengesetzt war und die obenein drei Monarchen und einen ebenso ehrgeizigen wie verschlagenen Kronprätendenten (wir meinen natürlich den damaligen Kronprinzen von Schweden) im Gefolge hatte, der wird den Manen Schwarzenberg's das Zugeständniß gewiß nicht versagen, daß er sein schwieriges Amt mit soviel Takt und Umsicht verwaltet hat, wie den Umständen nach nur immer möglich war, und daß, wenn nicht viel positiv Gutes und Großes durch ihn geschehen, doch gewiß manches Ueble durch ihn gehindert oder zum wenigsten gemildert worden ist; er war

jedenfalls der beste General unter den Diplomaten, wobei wir freilich nicht in Abrede stellen, daß es überhaupt nichts taugt, wenigstens im offenen Felde nicht, wenn Diplomaten Generale sind — wie das ja unter anderm auch die Geschichte des letzten schleswig-holsteinischen Kriegs auf so beklagenswerthe Weise dargethan hat. Auch hat die öffentliche Meinung in Betreff des Fürsten Schwarzenberg sich so ziemlich in der angedeuteten Weise festgestellt und selbst die bekannten „Denkwürdigkeiten", die Prokesch von Osten nach dem Tode des Feldmarschalls herausgab, haben darin wenig oder nichts zu ändern vermocht. Allein dem Verfasser des vorliegenden Werks genügt das nicht; nach ihm war Fürst Schwarzenberg ein Mann, „dessen Ruhm, in Verbindung mit seiner erhabenen Persönlichkeit, die spätesten Zeiten überragen wird", ja der seines Gleichen nur an den „Helden der Vorzeit", einem „Tilly, Wallenstein, Prinz Eugen, Marlborough, Daun und wenigen andern" hat. Daß er mit dieser etwas hyperbolischen Auffassung ziemlich allein steht, ist dem Verfasser selbst nicht unbekannt: doch hindert ihn das nicht, alle diejenigen, die sich zu einer so unbedingten Verherrlichung seines Helden nicht entschließen können, ziemlich unsanft anzulassen. Mit besonderer Heftigkeit eifert er namentlich gegen das vortreffliche Werk des Obersten Aster: „Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig im October 1813 ꝛc.", ohne doch eigentliche Gegenbeweise aufstellen zu können. Ueberhaupt ist das Buch trotz der „authentischen Quellen", deren das Titelblatt gedenkt, an neuen Thatsachen nicht besonders reich, wogegen wir gern den Fleiß anerkennen, mit welchem der Verfasser das anderweitig bekannte Material benutzt und zusammengestellt hat. Nicht minder anerkennenswerth ist der wohlwollende, stellenweise sogar herzliche Ton, mit welchem der Verfasser der außerösterreichischen Waffenbrüder des verewigten Feldmarschalls gedenkt, namentlich der preußischen, deren Ruhm freilich auch zu fest gegründet steht, als daß irgendeine nachträgliche Kritik ihm etwas anhaben könnte. Weniger glücklich ist der Verfasser da, wo er gegen die angeblichen Verkleinerer seines Helden polemisirt; seine Sprache nimmt da einen Ton der Gereiztheit, um nicht zu sagen der Gehässigkeit an, in den der Historiker niemals verfallen sollte. Ueberhaupt ist die sprachliche Darstellung des Buchs seine schwächste Seite; es herrscht darin eine gewisse Ueberschwänglichkeit, eine gewisse Vorliebe für das Phrasenhafte und Declamatorische, die mit den apologetischen Zwecken des Verfassers allerdings in sehr nahem und natürlichem Zusammenhang steht, uns aber doch wiederum für den Ernst und die Würde der Geschichte nicht ganz zu passen scheint.

Demselben übertriebenen und schwülstigen Tone begegnen wir auch in „Prinz Eugen, Herzog von Leuchtenberg, Fürst von Eichstädt und vormaliger Vicekönig von Italien ꝛc., in den Feldzügen seiner Zeit. Ein Heldenbild des 19. Jahrhunderts, zugleich eine Entgegnung auf die «Mémoires du Duc de Raguse». Von Dr. Franz Joseph Adolf Schneidawind, weiland Hofrath, Ritter ꝛc." (Stockholm und Leipzig, Maaß): nur daß derselbe sich hier noch mit einer durchaus unwissenschaftlichen Oberflächlichkeit und einer, wenigstens nach unserm Gefühl sehr widerlichen Aufdringlichkeit verbindet. Es ist ein nachgelassenes Werk; der Verfasser, zu seiner Zeit bekanntlich einer der unermüdlichsten Vielschreiber — was ihm freilich nicht schwer werden konnte, da er sich bei seinen Büchern mehr der Papierschere bediente als der Feder —, ist bald nach der Vollendung dessel-

ben dahin gegangen, wo es keine Buchhändler und keine Schriftsteller mehr gibt, ohne die Veröffentlichung desselben zu erleben. Doch hat er, wie der Verleger in einem kurzen Vorwort berichtet, wenigstens eine Anerkennung für seine Arbeit noch bei Lebzeiten erhalten: „Ihre Majestät die Königin von Schweden und Norwegen hat geruht, die Zueignung dieses Buchs allergnädigst anzunehmen." Das ist für den Standpunkt des gesammten Buchs charakteristischer, als man auf den ersten Anblick meinen sollte: es ist eine Lobschrift, kein Geschichtswerk. Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, dem edeln und liebenswürdigen Charakter Eugen Beauharnais' zu nahe zu treten oder seinen kriegerischen Muth oder seine sonstigen ritterlichen Eigenschaften zu bezweifeln. Aber wenn der Verfasser ihn dem Eroberer von Belgrad, dem „Prinz Eugen der edle Ritter" zur Seite stellt, ja wenn er ihn einen Prinzen nennt, welcher „des vierten Heinrich's Grazie mit Bayard's Tapferkeit und Tadellosigkeit, Turenne's Klugheit mit Catinat's Bescheidenheit paarte", so ist das des Guten denn doch zu viel und kann, eben durch das Uebermaß des Lobes, den wirklichen Verdiensten des liebenswürdigen und tüchtigen Mannes sowie der gerechten Würdigung desselben nur Eintrag thun. Indessen das Sprichwort mahnt ja, von den Todten nichts als Gutes zu sagen und so wollen wir auch unser Urtheil über das vorliegende Werk nur in Kürze dahin abgeben, daß es ein würdiges Seitenstück zu dem vor etwa anderthalb Jahren erschienenen angeblichen Lebensbild des Prinzen Wilhelm von Preußen von demselben Verfasser bildet, über das wir zur Zeit seines Erscheinens auch in diesen Blättern (1856, II, 368 fg.) berichtet haben; es ist genau dieselbe Unvollständigkeit und Willkür in Auswahl und Zusammenstellung des Materials, derselbe Mangel an kritischer Genauigkeit, dieselbe geschmack- und inhaltlose Rhetorik, mit einem Wort dieselbe handwerksmäßige Buchmacherei, der der Verfasser Zeit seines Lebens gedient und der er mit dem in Rede stehenden Werke einen nur allzu entsprechenden Schlußstein gesetzt hat. Flg.

Correspondenz.

Aus London.

Ende Februar 1858.

—r. Wol selten ist ein Ministerium so plötzlich und schmählich gefallen wie das Palmerston'sche, selten eine Abstimmung des Unterhauses mit so herzlicher Freude von der öffentlichen Meinung begrüßt worden wie die vom 19. Februar, welche die Verwerfung der berüchtigten Mordverschwörungsbill zur Folge hatte. Vergebens bemühte sich die „Times" — welche diesmal die öffentliche Meinung nicht gemacht hat, sondern jämmerlich hinter ihr hergehumpelt ist —, sammt ihren Satelliten, dem „Globe" und „Standard", die Maßregeln des „allezeit witzigen und erfolgreichen" Premiers dem Publikum mundgerecht zu machen; der gesunde Menschenverstand sprach dagegen und der hat der Masse des englischen Volks nie gefehlt. Die französisch-englische Allianz, welche am 19. Februar einen Stoß erhielt, von dem

sie sich schwerlich sobald erholen wird, hat lange genug gedauert, wenn man die im Kleinsten wie im Großen jeden Tag von neuem wieder hervortretenden Grundverschiedenheiten in dem Charakter beider Völker in Rechnung zieht; es droht dieser Allianz ein etwas abruptes Ende, zumal bei der Stimmung, die augenblicklich in den Tuilerien zu herrschen scheint.

Die Ereignisse der letzten Wochen mußten der Natur der Sache nach die öffentliche Stimmung in England heftig reizen. Die Adressen der französischen Colonels, die insolente Depesche Walewski's, die von französischer Seite ausgehende Erschwerung des Verkehrs zwischen beiden Ländern, die Cantillon'sche Mordgeschichte und vor allem das Spionirsystem, welches nach französischem Muster plötzlich hier in London hervortrat, alle diese Dinge konnten nicht verfehlen, jedermann aufzubringen. Ganze Schiffsladungen voll geheimer Polizisten landeten täglich von Calais und Boulogne aus am englischen Ufer und verpesteten die Metropole. Im Bunde mit der freundnachbarlichen, bekam die englische Polizei, natürlich von oben her dazu autorisirt, ein förmliches Verhaftungsfieber, und steckte heute einen französischen Réfugié, morgen ein Dienstmädchen Orsini's und übermorgen ein paar Jungen ein, die sich des Verbrechens schuldig machten, den „Star", ein oppositionelles Pennyblatt, auf der Straße zu verkaufen. Ein Italiener, der seit langer Zeit in London lebt, und sich von Sprachstunden unterhält, ohne sich im geringsten um die Welthändel zu bekümmern, wurde Tag und Nacht von geheimen Agenten bewacht; und wenn er auch stundenlang in einem Hause verweilt hatte, er war sicher, beim Hinaustreten auf die Straße seine beiden Schatten wiederzufinden. Kurz, London war nicht mehr die Hauptstadt Englands, sondern das Département de la Tamise inférieure — um ein Bonmot von Alexander Herzen zu wiederholen. Die Volksstimmung gegen die Spionirwirthschaft machte sich mehrmals durch etwas unzarte Behandlung der vom andern Ufer des Kanals herübergekommenen Herren bemerklich, die, wo man sie erkannte, ziemlich sicher waren, daß ihnen von einem blitzschnell versammelten Mob die Hüte eingetrieben und an ihren eigenen werthen Persönlichkeiten eine praktische Demonstration gegeben wurde, wie man in England boxt — wovor sich jedoch die leichtfüßigen Messieurs meistentheils in nahe gelegene Kaffeehäuser oder kleine Seitenstraßen zu retten wußten. Die allgemeine Gereiztheit wurde noch vermehrt durch die profusen Lobsprüche, welche Lord Palmerston in halbofficiellen französischen Blättern erhielt, und wenn nicht die letzte Abstimmung im Unterhause der Sache schnell eine andere Wendung gegeben hätte, so würden wir sicher bald eine riesenhafte Agitation im ganzen Lande gegen die Mordverschwörungsbill gesehen haben. Bereits hatten in den meisten Districten Londons Meetings stattgefunden, worin man gegen das Verfahren des Ministeriums als unenglisch protestirte; eine Monstreversammlung von ganz London im Hydepark war auf Sonntag angesetzt, und in den größern Provinzialstädten, wie Birmingham, Liverpool, Manchester, bereiteten sich ähnliche Demonstrationen vor. Aber schon am 20. Februar Nachmittags war Lord Palmerston genöthigt, der Königin seine Entlassung einzureichen und ein Ministerium Derby-D'Israeli trat an seine Stelle.

Der gemäßigten und würdevollen Weise, in welcher Milner Gibson das Verfahren des Ministeriums im Unterhause kritisirte, ist dies Resultat haupt-

ſche Buch nämlich greift bis zu den Ereigniſſen der dreißiger Jahre, namentlich bis auf die Gründung der kurheſſiſchen Verfaſſung zurück; es ſchildert in dem erſten Abſchnitt den Scheinconſtitutionalismus vor dem Jahre achtundvierzig, entwirft dann eine raſche und überſichtliche Skizze der heſſiſchen Märzerhebung, um uns demnächſt in den beiden folgenden, ziemlich ausführlichen Kapiteln mit dem innern Getriebe derjenigen Partei bekannt zu machen, welcher Herr von Haſſenpflug als Werkzeug dient, ſo wie mit dem Verfahren des Miniſters gegenüber der Ständeverſammlung. — Dann erſt kommt er auf den jüngſten Verfaſſungskampf zu ſprechen. Wie beide Bücher ſich keineswegs wie es ſonſt wohl bei dergleichen Schriften der Fall zu ſein pflegt, eines das andere entbehrlich machen, ſondern umgekehrt, erſt beide mit einander geben das vollſtändige Bild, und wer das eine geleſen, wird mit um ſo größerem Intereſſe zum andern greifen: ſo ſchließen beide auch mit demſelben tröſtenden Gedanken, den ſie ſogar faſt in dieſelben Worte kleiden. „Kurheſſen, ſagt Herr Gräfe, iſt nur gefallen als Opfer der deutſchen Politik von Oeſterreich und Preußen; es wird wieder auferſtehen mit dem großen Vaterlande.“ Ganz ebenſo ermuntert Herr Pfaff die „wohlhabenden und ehrliebenden Familien, welche im Begriffe ſtehen, auszuwandern aus einem Lande, welches keine Scheu vor Verfaſſung und Geſetzen, welches keinen Rechtsſchutz mehr kennt, und in dem ihrem Wohlſtande der ſichere Ruin droht,“ ſich ihrem Vaterlande nicht zu entziehen: — „möchten ſie bedenken, daß die Zuſtände, unter denen jetzt Kurheſſen leidet, nicht lange dauern können und andern weichen werden, ſo gewiß, als auf die Nacht ein Morgen folgen muß.“ — Hoffen wir denn auf den Morgen: aber verbergen wir uns auch nicht, daß es ſehr lange, ſehr traurige Nächte giebt, und daß es überhaupt für eine Nation ein erbärmliches Ding iſt, wie ein Hamſter im Winterſchlaf zu liegen und unthätig auf den Frühling zu warten, der ihn wecken ſoll.

x—x.

Aus dem Böhmerwalde. Bilder und Erzählungen aus dem Volksleben von **Joſef Rank.** Leipzig, Brockhaus. 1851. (Drei Bände. Erſte Geſammtausgabe.)

Jene eigenthümliche aus Weltſchmerz und Heimweh gemiſchte Stimmung, welche die in die Fremde geflüchtete literariſche Jugend Oeſterreichs charakteriſirt und namentlich in der jungöſterreichiſchen Lyrik ſich beſonders deutlich ausprägt, theilt auch Joſef Rank, ſie iſt es, welche ihm im Kreiſe derjenigen Schriftſteller, die das Volksleben zum Gegenſtand ihrer Darſtellung gemacht haben, ſeine beſondere Stellung anweiſt. Innerhalb dieſer ganzen nach Volksthümlichkeit ſtrebenden Literatur aber gehört Rank wieder derjenigen Richtung an, als deren bedeutendſter Repräſentant mit vollem Recht Berthold Auerbach gilt und die ſich von der ſpäter zur Geltung gekommenen, Jeremias Gotthelf's weſentlich unterſcheidet. Während die mehr nur poetiſch beſchauliche Auerbach-Rank'ſche Richtung mit der geſammten modernen Literatur im nächſten Zuſammenhange ſteht und daher auch in der That ſich nur als eine Dichtung über das Volk ankündigt, ſcheint jene zweite Richtung, die übrigens

sächlich zuzuschreiben. Da hörte man keine jener heftigen Invectiven gegen den französischen Kaiser, keinen jener wüthenden Zornausbrüche, wie in der letzten großen Rede Roebuck's, worauf die natürliche Reaction gewesen war, daß die Bill mit einer Majorität von 200 Stimmen die erste Lesung erhielt. Vielmehr wurde mit großer Logik und vollkommener Ruhe, in der feinsten, durchaus salonmäßigen Manier nachgewiesen, daß der Premier die Nationalehre Englands compromittirt hatte, indem er die Vorwürfe und Beschuldigungen des französischen Ministers ruhig in die Tasche steck. und somit die in jener Depesche ausgesprochenen Ansichten als die seinigen adoptirte. Dies war der Weg, der unter allen Umständen zum Ziele führen mußte und eine Allianz der Conservativen mit den Radicalen und der Friedenspartei zu Wege brachte. Mit all seiner staatsmännischen Schlauheit hatte der Fuchs Palmerston ein solches Resultat nicht vorausgesehen; erst im Laufe des Abends, nach den Reden von Milner Gibson und Sir Robert Peel, fiel es wie Schuppen von seinen Augen, und sein Grimm über die ihm bevorstehende unvermeidliche Niederlage sprach sich in seiner letzten Rede aus, worin er vollkommen abgeschmackt, ja fast kindisch wurde und welche noch dazu diente, einige honorable gentlemen auf die andere Seite des Hauses zu treiben. Als das Resultat der Abstimmung bekannt wurde, hallte das ganze Haus wider vom Freudengeschrei der siegreichen Opposition, man schwenkte die Hüte in lautem Jubel, und auf der Ministerbank saß mit einem on ne peut plus Armensündergesicht, verdummt und verstummt, der Premier, der eben noch über mehr als 300 Millionen Menschen zu gebieten hatte und jetzt, von seiner Höhe hinabgestürzt, nicht mehr war als einer von der gemeinen Menge des Hauses, welches er solange wie ein Schulmeister mit der Ruthe beherrscht, so oft verhöhnt und mishandelt hatte.

Auf einen Incidenzfall in den letzten Debatten des Unterhauses erlauben Sie mir etwas ausführlicher einzugehen: ich meine die Cantillon'sche Mordgeschichte, welche in fast allen Berichten, die pro oder contra erschienen sind, fehlerhaft dargestellt worden ist. Der authentische Sachverhalt ist folgender: Am Abend des 10. Februar 1818 feuerte der Unteroffizier Cantillon in Paris eine Kugel auf den Herzog von Wellington ab, der eben im Wagen vorüberkam, verfehlte ihn und entkam. Er wurde jedoch von seiner Geliebten, welche er beständig zu schlagen pflegte, verrathen, und kam am 13. Mai vor Gericht. Man sprach ihn frei, weil die Kugel nicht zu finden gewesen war und weil sich nicht annehmen ließ, daß ein Franzose ein so schwarzes Verbrechen hätte begehen können. Franzosen und Engländer pflegen nämlich zu behaupten, daß keiner ihrer resp. Landsleute fähig sei, einen Mord zu begehen, Mörder sind immer nur je nachdem „foreigners" oder „étrangers". Als es bekannt wurde, daß Thomas Allsop zusammen mit Orsini und Consorten beschuldigt war, an der Verschwörung gegen das Leben des französischen Kaisers theilgenommen zu haben, erklärte eine hiesige Magistratsperson öffentlich, daß Allsop — beiläufig gesagt ein echt englischer Vollblutsname, wie man so leicht keinen Franzosen findet, der Schulze und keinen Deutschen, der O'Brien heißt —, daß Allsop wol ein britischer Unterthan, aber kein geborener Engländer sei. Bald darauf jedoch berichtigte eine andere Magistratsperson, mit Erröthen müsse man das unerhörte Factum zugestehen, daß dieser Mordverschwörer wirklich ein Engländer sei. Um aber auf Cantillon

zurückzukommen: als der alte Napoleon in St.-Helena von dem Attentat auf Wellington hörte, brach er in Entzücken aus und vermachte Cantillon, dem er damals kein Geld überschicken konnte, in seinem Testamente ein Legat von 10,000 Francs, mit der Bemerkung, daß er ganz recht gehabt habe, im Interesse Frankreichs auf den Oligarchen einen Mordanfall zu machen. Im Jahre 1824 zahlten die Generale Montholon und Bertrand als Testamentsvollstrecker des alten Napoleon von einem bei dem Bankier Laffitte niedergelegten Capital von vier Millionen Francs die den Dienern des Kaisers vermachten Legate voll aus; nicht aber an Cantillon, der kein Diener Napoleon's war. (Moniteur vom 14. August 1853.) Dieser erhielt das Capital sammt den Zinsen von 354 Francs im Jahre 1855 unter der gegenwärtigen Herrschaft des dritten Napoleon ausbezahlt. (Moniteur vom 6. August 1855, worin als der Zweiundzwanzigste in der Liste der nunmehr voll ausbezahlten Legatäre der Unteroffizier Cantillon aufgeführt ist.) Im Unterhause bat nun Hr. Stirling Lord Palmerston um Auskunft über diese Angelegenheit. Der edle Lord trug dann dem erstaunten Hause das absurde Märchen vor, das er mit Persigny zusammengebraut hatte und das von seinen Anhängern mit Freudengeschrei aufgenommen wurde — daß nämlich Cantillon unter den Bourbonen bezahlt worden; daß dagegen bei der letzten Zahlung im Jahre 1855 die Witwe Cantillon's, welche weitere Ansprüche gemacht habe, bedeutet sei, sie könne weiter nichts erhalten, da der alte Napoleon zur Zeit, wo er sein Testament gemacht habe, verrückt gewesen sei! Risum teneatis amici! Auch war Cantillon der Einzige, welcher zu seinem vollen Capital noch Zinsen erhielt.

Ebenso großartig wie diese Palmerston-Persigny'sche Erfindung über den Wahnsinn des (bekanntlich am Magenkrebs gestorbenen) alten Napoleon, waren die diplomatischen Schachzüge des gefallenen Premiers in Bezug auf die famose Depesche Walewski's. Lord Feuerbrand, der sonst im Rufe stand, bei irgendeiner Zumuthung, die nur im leisesten einen übermüthigen Charakter trug, zu explodiren und diplomatische Bomben und Granaten nach dem Frevler zu werfen, erklärte, daß eine Antwort auf diese Depesche unmöglich gewesen sei — gab also damit zu, daß man England wirklich als eine Mördergrube betrachten müsse und daß die englischen Gesetze Mörder beschützten und begünstigten. Späterhin jedoch erklärte er, daß er — obwol eine Antwort unmöglich war — doch mündlich darauf geantwortet habe. Auch versprach Sir George Grey, daß eine schriftliche Antwort ertheilt werden sollte, wenn die Bill durchgegangen wäre. Jetzt kommt nun der Gesandte am französischen Hof, Lord Cowley — ein Strohmann — und gibt dem gestürzten Ministerium eine Ehrenerklärung. Er gibt nämlich an, wie er auf Geheiß von Lord Clarendon dem Grafen Walewski gewisse Erklärungen gab. Hieraus folgt also, daß die Depesche nicht beantwortet wurde, weil das unmöglich war; daß aber trotzdem Lord Palmerston an Persigny eine mündliche Antwort gab; daß, da eine schriftliche Erwiderung auf die Depesche nicht möglich war, Lord Clarendon eine schriftliche Antwort an Lord Cowley schickte; daß Lord Cowley aus dieser schriftlichen Antwort eine mündliche machte und endlich daß, wenn die Bill durchgegangen wäre, eine schriftliche Antwort zu den beiden mündlichen — und zwar aus dem Grunde, weil überhaupt eine solche unmöglich war — zugleich mit der Bill

nach Paris geschickt wäre mit den ergebensten Empfehlungen Lord Palmerston's!! Der diesseitige Gesandte am Cabinet der Tuilerien gab also eine Privatantwort und beglückwünscht sich in seiner öffentlichen Erklärung selbst über seinen großartigen Erfolg. Seine Beredsamkeit war so glänzend, daß er fest davon überzeugt ist, sie hatte weit befriedigendere Resultate, als sie gehabt haben würde, wenn seine Worte in ein mehr officielles Gewand eingekleidet gewesen wären. Denn die Gereiztheit des französischen Kaisers und seiner Umgebung gegen England war „fürchterlich". Ob mit Unrecht oder mit Recht — sicher war, daß man alle Mordversuche auf englische Rechnung schrieb. Da diese Ansicht falsch war, suchte man nicht sie zu berichtigen, sondern vor allem die aufgeregten Wogen zu besänftigen und die Zeit ihren gewöhnlichen lindernden Einfluß ausüben zu lassen! In der That, nach einer solchen Probe auswärtiger Politik kann man sich über gar nichts mehr wundern. Die tiefsten Politiker übrigens, deren es hier, wie Sie sich leicht denken können, eine beträchtliche Anzahl gibt, versichern: trotz alledem und alledem sei Lord Palmerston ein exceedingly clever man. Wenn man nämlich — so argumentiren diese Herren — Napoleon nicht etwas besänftigt hätte, so wäre er mit seinen wuthschnaubenden Colonels sofort über den Kanal gesegelt und hätte eine Razzia auf englischem Boden unternommen, was man wegen des unzureichenden Zustandes der Vertheidigungsmittel der englischen Küste nicht hätte riskiren dürfen. Deshalb und nur aus diesem Grunde sei keine Antwort, d. h. zwei mündliche und eine schriftliche in spe, das Beste gewesen, was man unter den obwaltenden Umständen habe thun können.

Ein exclusives Tory-Cabinet ist auf das liberale gefolgt. Graf Derby, einer der begütertsten und einflußreichsten Peers von England und Aristokrat von reinstem Wasser, hat die Zügel der Regierung in die Hände genommen und aus der Coalition, die seinen Vorgänger stürzte, weder einen Peeliten noch einen Radicalen zu sich hinübergezogen, sondern sein Cabinet aus rein toryistischen Elementen construirt. Ob sich die Allianz, nun ihr Zweck — der Sturz Palmerston's — erreicht ist, nicht schon morgen auflösen wird, kann niemand sagen. Wie soll dann ein neues Ministerium zu Stande kommen? Lord John Russell würde so, wie er ist, fast auf allen Seiten des Hauses Opposition finden und am Ende würde man faute de mieux zu Palmerston selbst wieder zurückkehren müssen, der dann wahrscheinlich die anrüchigen Elemente aus seinem Cabinet entfernen würde. Es sind eben die alten parlamentarischen Parteien in Auflösung begriffen und vor einer durchgreifenden Reform der Wahlgesetze wird darin keine Aenderung eintreten. Kann Lord Derby, der Tory als solcher, eine Reformbill einbringen, welche von seinem Vorgänger feierlich versprochen wurde? Das wäre wieder einmal eine Ironie der Weltgeschichte. Es ist aber gar nicht unmöglich, da das Verlangen nach Wahlreform so allgemein durch das ganze Land ist, daß eine hartnäckige Opposition dagegen leicht Lord John Russell nach Downing Street bringen und einen schnellen Sturz des conservativen Ministeriums zur Folge haben könnte.

Einen ebenso komischen Eindruck machte es, daß an demselben Tage, wo Lord Derby die Bildung eines neuen Ministeriums übernahm, die Nachricht von der Gefangennahme Yeh's, seines Protégés, eintraf, der in der Klei-

dung eines Kuli zu entfliehen gesucht hatte und jetzt auf einem englischen Kriegsschiff befindlich ist; während Sir John Bowring, gegen welchen der jetzige Premier im vorigen Jahre die lautesten Verdammungsurtheile schleuderte, erfolgreich in Kanton installirt ist. Sicherlich stellt dieser chinesische Krieg eine der wunderlichsten Episoden der letzten Jahre dar. Die Eröffnung des Himmlischen Reichs ist eine Nothwendigkeit für den englischen Handel und wurde deshalb auf die rücksichtsloseste Weise eingeleitet. Die vor einem Jahre soviel besprochene Affaire mit der Lorcha war unzweifelhaft nur ein Vorwand, um Streit anzufangen. Um 300 Millionen Chinesen zur Raison zu bringen, schickten daher die Engländer vier Infanterieregimenter nach dem Osten ab. Während diese unterwegs waren, brach der Aufstand in Indien aus, und die Truppen wurden daher anstatt gegen Kanton, nach Kalkutta dirigirt. Als die hindostanische Rebellion sich ihrem Ende zuneigte, dachte man wieder an China, das inzwischen ganz aus dem Gesichtskreise entschwunden war, bombardirte Kanton, zerstörte eine Masse Güter, steckte dem Commissar Yeh die Stadt über dem Kopfe an und verlangte dann Schadenersatz für die so entstandenen Verluste, sowie die volle Ausführung der Vertragsverbindlichkeiten, einschließlich der Zulassung der Engländer zu der Stadt. Was solche Redensarten über die Ausführung der Verträge zu bedeuten haben, ist klar ersichtlich aus einem Artikel des Vertrags von 1842, worin stipulirt wurde, daß, wenn der englische Consul in Canton von Schmuggeleien höre, die etwa von seinen Landsleuten ausgeführt würden, er die chinesischen Behörden davon in Kenntniß setzen müsse. Diese sollten dann berechtigt sein, die Güter mit Beschlag zu belegen und zu behalten. Wie stimmt es damit, daß jährlich 75,000 Kisten Opium, welche Gesundheit und Beutel der Chinesen ruiniren, aber der Ostindischen Compagnie 6 Millionen Pfd. Sterling einbringen — nicht nur unter dem Mitwissen, sondern auch unter der directen Beaufsichtigung der britischen Behörden in China eingeschmuggelt werden?! Diese Frage hielt im vorigen Jahre Lord Derby der damaligen Regierung entgegen. Wird er jetzt Yeh in Freiheit setzen, ihm Schadenersatz geben und einen für die Nationalehre Englands schmählichen Frieden schließen können?

Notizen.

Die Universität Heidelberg hat ihren Nestor, die deutsche Alterthumswissenschaft einen ihrer berühmtesten und glänzendsten Namen eingebüßt: am 16. Februar starb Georg Friedrich Creuzer, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Heidelberg, in dem seltenen Alter von 87 Jahren. Zu Marburg geboren, studirte er theils ebendaselbst, theils in Jena, wo die Nähe unserer großen classischen Dichter sowie die Bewegung, welche eben damals die deutsche Philosophie ergriffen hatte, nicht ohne nachhaltige Wirkung auf ihn blieb. Nachdem er sodann einige Jahre privatisirt, wurde er 1802 als Professor der Philologie nach seiner Vaterstadt Marburg, zwei Jahre darauf aber in gleicher Eigenschaft nach Heidel-

berg berufen. Letzterm Orte ist er auch, eine kurze Unterbrechung im Jahre 1809 abgerechnet, wo er auf Wyttenbach's Zureden einem Rufe nach Leyden folgte, bis an seinen Tod treu geblieben. Doch fühlte er sich 1848 durch die zunehmenden Beschwerden seines hohen Alters veranlaßt, sein akademisches Amt niederzulegen, nachdem er mehr denn 50 Jahre darin anregend und segensreich gewaltet. Unter seinen zahlreichen Schriften ist das Hauptwerk die zuerst 1810—12 in 4 Bänden erschienene „Symbolik und Mythologie der alten Völker, besonders der Griechen" (3. Auflage, 1837—44): ein Werk, das, unter Schelling'schem Einfluß entstanden, der gelehrten Beurtheilung zahlreiche Blößen bietet und daher auch an G. Hermann, Voß und Lobeck heftige und siegreiche Gegner gefunden hat, dem aber, auch nachdem es wissenschaftlich längst überwunden ist, doch immerhin eine große culturgeschichtliche Bedeutung in der Entwickelung des deutschen Geistes bleibt. Ferner sind anzuführen seine Ausgabe des Plotin (1835) sowie verschiedener Schriften des Cicero, seine Schrift über „Die historische Kunst der Griechen" (1803) nebst zahlreichen größern und kleinern Beiträgen zur Archäologie und Antiquitätenkunde. Creuzer's „Deutsche Schriften" erschienen in einer Gesammtausgabe in neun Bänden (1837—47), der sich als zehnter eine für die innere Geschichte unserer classischen Literaturepoche nicht uninteressante Selbstbiographie unter dem Titel „Aus dem Leben eines alten Professors" anschließt. Creuzer stand mit den bedeutendsten Gelehrten und Dichtern seiner Zeit in intimem Verkehr; für die Geschichte unserer schönen Literatur ist besonders der verhängnißvolle Antheil interessant, den er an dem tragischen Schicksal der durch Bettina so bekannt gewordenen Günderode hatte. — Auch die münchener Kunstwelt hat einen schmerzlichen Verlust zu beklagen: am 5. Februar starb zu München der Landschaftsmaler Charles Roß, ein Bruder des bekannten hallischen Archäologen und gleich ihm aus Holstein gebürtig. An der Erhebung seines Vaterlandes im Jahre 1848 nahm er, als einer der Tüchtigsten und Entschlossensten, den lebhaftesten Antheil. Charles Roß war es, der im März 1848 von der schleswig-holsteinischen Regierung nach Berlin gesandt ward, um daselbst preußische Truppen zu erbitten; welchen wesentlichen Antheil er an den Anfängen der seitdem so schmählich preisgegebenen deutschen Flotte hatte, ist in diesen Blättern selbst von kundiger Feder berichtet worden. In der Künstlerwelt erfreute er sich, trotz mannichfacher Anfeindungen, die sein sich immer reicher entwickelndes Talent jedoch glücklich aus dem Felde schlug, eines sehr geachteten Namens; ein entschiedener Idealist war Roß der Einzige in dem heutigen München, der noch in Rottmann's Spuren wandelte, indem er allem bloßen Abcopiren der Natur sowie aller Effecthascherei mit Pinsel und Feder mannhaft entgegentrat. Auf der großen pariser Ausstellung erregten seine Landschaften das größte Aufsehen und auch in Deutschland gelangte sein Verdienst mehr und mehr zur Anerkennung. Eins seiner letzten und vollendetsten Stücke, ein schleswig-holsteinischer Wald, unendlich naturwahr und dennoch poetisch durch und durch, befindet sich im Besitz der Stadt Kiel. Auch als Mensch hatte der Verewigte sich durch sein liebenswürdiges und tüchtiges Wesen durch ganz Deutschland zahlreiche Freunde erworben; dieselben werden seinen Tod schwer empfinden. — In Leipzig starb Georg Wigand, einer unserer thätigsten und intelligentesten Ver-

lagsbuchhändler. Zu Anfang des Jahrhunderts in Göttingen geboren, ein jüngerer Bruder des bekannten leipziger Verlegers Otto Wigand, etablirte er ſich zuerſt in Ungarn, ſiedelte jedoch zu Ende der zwanziger Jahre nach Leipzig über, wo ſein Geſchäft noch gegenwärtig blüht. Beſonders verdient machte der Verſtorbene ſich um den Verlag deutſcher Kunſtwerke; eine bedeutende Anzahl der gediegenſten und koſtſpieligſten Unternehmungen dieſer Art, welche der deutſche Buchhandel in den letzten 10—20 Jahren hervorgebracht hat, iſt aus Georg Wigand's Verlag hervorgegangen. — Aus Frankfurt a. M. meldet man den Tod des bekannten Beda Weber. 1798 zu Linz im Puſterthal geboren, wurde er anfangs dem Schuhmacherhandwerk beſtimmt. Die hervorſtechenden geiſtigen Gaben jedoch, die der Knabe zeigte, erregten die Aufmerkſamkeit wohlhabender und einflußreicher Gönner, durch deren Vermittelung es ihm möglich ward, das Gymnaſium zu Botzen ſowie ſpäterhin die Univerſität zu Innsbruck zu beziehen, wo er ſich philoſophiſch-theologiſchen Studien widmete. 1821 trat er im Stift Marienberg im Vintſchgau in den Benedictinerorden, worauf er 1824 zum Prieſter geweiht und, nachdem er kurze Zeit als Seelſorger zu Marienberg thätig geweſen, 1825 als Profeſſor am Gymnaſium zu Meran angeſtellt ward. Schon als Student in Innsbruck hatte Weber ſich einem dortigen Dichter- und Leſeverein angeſchloſſen; jetzt trat er auch öffentlich mit verſchiedenen poetiſchen Verſuchen auf, unter denen namentlich ſeine „Lieder aus Tirol" (1842) von der Kritik mit lebhafter Anerkennung begrüßt wurden. Für ſeine perſönlichen Verhältniſſe dagegen hatte ſeine dichteriſche Thätigkeit mancherlei Nachtheile und mußte er deshalb ſowie wegen ſeiner patriotiſchen Tendenzen vielfache Anfechtungen, beſonders von Seiten des Beamtenthums, erdulden. Gleichwol ward er 1848 für den Wahlkreis Meran in das deutſche Parlament nach Frankfurt a. M. gewählt und hier, angeſichts der politiſchen Kämpfe ſowie der damit vielfach verflochtenen hierarchiſchen Beſtrebungen, erfolgte dann eine Umwandlung in ihm, die aus dem bisherigen freiſinnigen und auch in religiöſer Hinſicht duldſamen und humanen Mann einen enragirten Reactionär ſowie eine Hauptſtütze der neurömiſchen Beſtrebungen machte. Auch ſeine äußere Stellung erfuhr hier eine Veränderung, indem er im Auguſt 1849 zum Domcapitular zu Limburg und Pfarrer der katholiſchen Gemeinde zu Frankfurt gewählt ward. In dieſer Stellung machte er ſich vornehmlich durch ſein fanatiſches Parteitreiben bemerkbar; er war einer der Mitbegründer der katholiſchen Zeitung „Deutſchland" und bis an ſeinen plötzlichen Tod unausgeſetzt für dieſelbe thätig. Unter ſeinen Schriften ſind außer den bereits genannten „Liedern aus Tirol" hauptſächlich noch zu erwähnen: „Das Land Tirol" (3 Bde., 1838), „Oswald von Wolkenſtein und Friedrich mit der leeren Taſche" (1850), „Andreas Hofer und das Jahr 1809" (1853) ꝛc. Eins ſeiner letzten Werke ſind die 1853 erſchienenen politiſch-literariſchen „Charakterbilder", in denen die religiös-politiſche Umwandlung, die mit dem Verfaſſer vorgegangen, ſich am deutlichſten und leider auch am gehäſſigſten kundgibt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Bürgschaft.

Eine germanistische Abhandlung

von **Dr. Victor Platner.**

8. Geh. 24 Ngr.

Diese durch gründliche Gelehrsamkeit ausgezeichnete Monographie behandelt die wichtige und echt germanische Rechtsinstitution der Bürgschaft. Sie ist einerseits ein schätzenswerther Beitrag zur germanistischen Forschung und Rechtswissenschaft, hat aber auch andererseits durch die fortwährende Bezugnahme auf das Römische Recht und dessen spätere Gestaltung das Verdienst, daß sie den schwierigen Gegenstand für das praktisch-juristische Bedürfniß wesentlich erläutert. Die Schrift wird daher nicht nur den Freunden der deutschen Rechtswissenschaft, sondern auch den praktischen Juristen und denen, welche diesen Gegenstand auf dem Gebiete unserer neuesten Gesetzgebung zu fördern haben, willkommen sein.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in **allen** Buchhandlungen zu haben:

Nun complet!

Die Weltgeschichte

in Lebensbildern und Charakterschilderungen der Völker,

mit besonderer Beziehung auf

Cultur und Sitten.

Ein Handbuch

für Lehrer, erwachsene Schüler und Freunde geschichtlicher Bildung

von

Friedrich Körner,

Professor an der Handelsakademie in Pesth.

Drei Bände. 50 Bogen. Complet 2⅔ Thlr.

Dies Werk wird die Weltgeschichte in wesentlich neuer Methode der Darstellung behandeln, deren Erfolge sich durch langjährige Praxis des als Pädagogen rühmlichst bekannten Verfassers bewährt haben. Dasselbe will das Wichtigste herausheben und durch detaillirte Schilderung veranschaulichen.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 18. März 1858.

Inhalt: Englische Literatur. II. — Literatur und Kunst. Sagenforschung. (Rochholz, „Schweizersagen aus dem Aargau", 2. Bd.; Müller, „Siebenbürgische Sagen"; Schleicher, „Litauische Märchen, Sprichwörter, Räthsel und Lieder"; Vernaleken, „Alpensagen"; Montanus, „Die deutschen Volksbräuche, Volksglaube und mythologische Naturgeschichte".) Geschichte. (Lorenz, „Die österreichische Regentenhalle".) — Correspondenz. (Aus München. Aus Mecklenburg. Aus Kronstadt.) — Notizen. — Anzeigen.

Englische Literatur.

(Vgl. „Deutsches Museum" vom laufenden Jahre, Nr. 2, S. 72 fg.)

II.

Die wissenschaftliche Reiseliteratur hat in dem verflossenen Jahre einen bedeutenden Zuwachs erhalten durch die drei Werke von Barth, Livingstone und Atkinson. Ueber Barth's Werk, das zu gleicher Zeit in London und Gotha erschien, wurde in diesen Blättern bereits berichtet. Weniger bekannt in Deutschland dürften bis jetzt wol die beiden andern sein, von denen das inhaltsreiche Buch des Dr. Livingstone über Südafrika demnächst in einer deutschen Uebersetzung erscheinen wird. Es läßt sich beim Vergleichen der beiden Werke von Livingstone und Barth die Beobachtung nicht zurückweisen, daß das Werk des deutschen Verfassers an werthvollen Untersuchungen reicher ist und einen originellern und größern Geist verräth als das des englischen Missionärs. Aber dies nimmt dem Buche Livingstone's nichts von jenem eigenthümlichen Zauber, den man allgemein bei Herodot bewundert, und die anmuthige und congeniale Weise, in welcher der Verfasser seine Erlebnisse zu erzählen weiß, wird seinem Werke gewiß auch in Deutschland zahlreiche Leser sichern. Besonders wohlthuend ist die völlige Abwesenheit des fanatisch-puritanischen Tons, der gänzliche Mangel jener orthodoxen Bornirtheit, welche die Reiseberichte früherer Missionäre so unvortheilhaft charakterisirte. Gewiß, es gibt kaum eine humanere Denkweise als die, mit welcher Dr. Livingstone die sonderbaren

Menschen und Verhältnisse betrachtet und schildert, mit denen er auf seinen ausgedehnten Wanderungen in Centralafrika in Berührung kommt.

Von früher Jugend auf war es Livingstone's Lieblingsgedanke gewesen, die Segnungen des Christenthums unter den Heiden zu verbreiten, und je älter er wurde, desto energischer verfolgte er seinen Plan. Nachdem er sich zu seinem schwierigen Unternehmen durch die mannichfaltigsten theologischen, naturwissenschaftlichen und medicinischen Studien vorbereitet hatte, stand er auf dem Fuße, nach China abzureisen, als der Opiumkrieg ausbrach und dem Engländer das himmlische Reich verschloß. Sein Gedankenzug wandte sich nun nach Afrika, und schnell entschlossen, machte er sich im Dienste der londoner Missionsgesellschaft nach dem Cap der guten Hoffnung auf. Von da reiste er nach Kuruman, das damals die entfernteste europäische Station landeinwärts vom Cap war; von hier begab er sich in das Land der Bakwain, wo er, um die Sprache, die Gewohnheiten, die Gesetze und die Denkweise des Volks genau kennen zu lernen, sich ein halbes Jahr lang von aller europäischen Gesellschaft abschloß und nur mit Eingeborenen des Landes verkehrte. Der Häuptling des Stamms, ein sehr intelligenter Mann, mit dem Dr. Livingstone bald in intimen freundschaftlichen Verkehr trat, bekehrte sich in kurzem zum Christenthum und wurde ein eifriger Leser der Bibel; ihm imponirte besonders die Beredsamkeit des Jesaias. Das Volk selbst drängte sich jedoch nicht dazu, das Christenthum anzunehmen; der Häuptling schlug deshalb dem Doctor vor, ob es nicht zweckmäßig wäre, dem ganzen Stamme die christliche Religion einzuprügeln. „Denn", sagte er, „du glaubst doch wol nicht, daß dieses Volk jemals gläubig werden wird, wenn du blos zu ihnen redest? Um ihnen etwas beizubringen, muß man es ihnen einprügeln, und wenn du willst, so rufe ich meine Männer zusammen und bekehre sie mit dem Rhinocerosziemer." Da Livingstone sich zu diesem summarischen Verfahren nicht verstehen wollte, bekam er auch weiter keine Proselyten. Besonders hielt wol die gerade zu jener Zeit obwaltende große Dürre die Leute ab, Christen zu werden, indem sie glaubten, daß der Mangel an Regen von der Anwesenheit des Missionärs unter ihnen herrührte. Der Häuptling war sehr bekümmert über die Indifferenz seines Stammes gegen das Christenthum. Er sagte: „Früher, wenn ein Herrscher die Jagd liebte, wurde sein ganzes Volk zu Hunden und liebte die Jagd auch; wenn er Musik und Tanz liebte, zeigten alle die gleiche Neigung. Trank er gern Bier, so fingen alle an sehr stark zu trinken — nur in diesem Falle ist es anders: ich liebe Gottes Wort und keiner meiner Brüder folgt mir nach."

Daß seine Missionsbestrebungen von keinem besondern Erfolge gekrönt waren, gibt Livingstone selbst aufrichtig zu. Um so werthvoller sind seine naturhistorischen und geographischen Beobachtungen und Unter-

ſuchungen. Letztere in ſehr ausgedehnter Weiſe anzuſtellen verhinderte freilich die im tropiſchen Afrika ſo oft ganz umwölkte Atmoſphäre; und wäre der Himmel klar, ſo würde wahrſcheinlich die intenſive Sonnenhitze am Tage und der nachts der Hitze folgende Thau die Aequatorialzone buchſtäblich unbewohnbar machen. Aber auch ſo muß die Hitze nach der Beſchreibung Livingſtone's ſchrecklich ſein. Unter dem 20. Grade ſüdlicher Breite zeigte das Thermometer an der Oberfläche der Erde 125 ° F. (55 ° R.) in der Sonne. Hielt man dagegen die Queckſilberkugel 3 Zoll tief in die Erde, ſo ſtieg die Säule auf 138 ° F. (61 ° R.). Man kann die Hand nicht auf die Erde halten und ſelbſt die verhornten Fußſohlen der Eingeborenen müſſen durch lederne Sandalen geſchützt werden. Die Temperatur des Waſſers auf der Oberfläche von Teichen zeigte ſich 100 ° F. (44 ° R.). Doch bekommt der durſtige Reiſende einen kühlen Trank, wenn er mitten in den Teich hineingeht und mit den Händen aus der Tiefe ſchöpft; unten iſt das Waſſer ganz kalt.

Livingſtone's Plan war, den ſüdlich vom Aequator gelegenen Theil des afrikaniſchen Continents zu durchziehen, und er wählte Linyante, die Hauptſtadt eines ihm befreundeten Häuptlings der Makololu, zur Operationsbaſis. Die Reiſe von Kuruman nach Linyante nahm nicht weniger als ein halbes Jahr fort. Mehrere male wurde der Doctor unterwegs durch Fieberanfälle, welche ſeine ganze Reiſegeſellſchaft niederwarfen, zum Stillſtande gezwungen. Uebrigens waren Krankheiten nicht die einzige Gefahr, die den Reiſenden drohte; in der auf die Regenzeit folgenden Hitze gewinnt das Wachsthum des Graſes eine erſtaunliche Ueppigkeit und dies hat einen verderblichen Einfluß auf die Zugochſen, welche bei der geringſten Veranlaſſung ſtörrig werden und oft im Galopp davonlaufen; ſie wieder einzufangen, koſtete beträchtliche Zeit. Als endlich Linyante, das vorläufige Ziel der Wanderung, erreicht war, kam die ganze Bevölkerung der Stadt, welche aus 6—7000 Menſchen beſtand, herbei, um den Doctor und ſein zahlreiches Gefolge zu bewillkommnen. Der Häuptling Sekeletu, ein junger Mann von 16 Jahren, der den Engländern ſehr freundlich geſinnt war, empfing die Reiſenden in königlichem Stile. Eine Menge Biertöpfe wurden vor die Gäſte hingeſetzt; dann erhob ſich der Herold des Hofs, ein einflußreicher Beamter, und rief, nach langen Poſſenreißereien, im höchſten Discant aus: „Sehe ich da nicht einen Weißen? Sehe ich da nicht einen Gefährten von Sebituane, den Vater von Sekeletu? Wir wünſchen Schlaf (ſoll heißen: Frieden), Herr, gib deinem Sohne Schlaf!“ Die Lage des jungen Häuptlings war nämlich einigermaßen unſicher, da ſein in Zauberkünſten wohlerfahrener Oheim ihm den Thron ſeines Vaters ſtreitig machte. Derſelbe machte bald nach der Ankunft des Doctors einen Verſuch, ſeinen Neffen aus dem Weg zu räumen, was unter Mitwir-

längst vorhanden und nur bis zu einem gewissen Zeitpunkte im Dialekt vergraben war, unmittelbar aus der Grundtiefe des Volkslebens hervorzukommen und, als wäre sie von Bauern geschrieben, eine wirkliche Manifestation des Volksgeistes selbst zu sein. Aber freilich, wenn hier die Darstellung an unmittelbarer charakteristischer Volksthümlichkeit gewinnt, so verliert sie — namentlich im Vergleich mit Auerbachs Dichtungen — an künstlerischer Form.

Was Josef Rank zuerst unter dem Titel „Aus dem Böhmerwalde" herausgegeben, eröffnet jetzt die gleichnamige Gesammtausgabe. Dieser Schriftsteller hat sich von leichten Skizzen zu der Form wirklicher Erzählungen hindurchgearbeitet. Niemals wieder ist es ihm indessen gelungen, das Leben in seiner Heimath so treffend zu schildern, wie in jenen ersten harmlosen Skizzen. — Ihn kümmern übrigens nur die Deutschen in Böhmen und er hat, um es genau zu bezeichnen, das Nationalleben jener Deutschen vor Augen, welche nördlich bis gegen Tauß, südlich bis zum Ende des Gebietes der sogenannten Freibauern wohnen. Der Schauplatz und das Volk, mit dem Rank sich beschäftigt, wird in einleitenden Aufsätzen gezeichnet.

Hiernächst finden wir die Sitten und Gebräuche des böhmischen Volkes ausführlich beschrieben. Zuerst den Tanz und die Verlobung. Bei der Verlobung, die immer zur Nachtzeit stattfindet, nähert sich gegen Abend der Bursch mit drei oder mehr verwandten Männern dem Hause der Braut, deren Vater auf eine vorläufige Anfrage: „ob man wohl kommen dürfe?" antwortet: „man möchte nur kommen; sei ihm ja immer lieb, den Burschen und die Männer zu sehen." Die Begleiter des Burschen heißen Beistände und solche Beistände hat für sich auch der Vater der Braut bestellt. Nachdem nun alles besprochen ist, besonders im Betreff der Mitgift, ertönt Musik und aus der Kammer wird ein Mütterlein geführt und dem Bräutigam vorgestellt mit der Frage: ob die wohl die rechte sei, oder ob er auf eine andere warte. Auf die Einwendung des Burschen stellt das Mütterchen sich beleidigt und wird erst durch ein Versprechen des Bräutigams beruhigt. Nun ertönt wieder Musik und die wirkliche Braut tritt im schönen Sonntagsputz aus der Kammer Wie man sie dem Bräutigam vorstellt mit der Frage: ob die es sei? steht er auf und giebt ihr die Hand mit den Worten: „Dö is!" indem er ihr zugleich zwei bis vier Kronenthaler als Brautgabe in die Hand drückt. Den Beiständen werden schöne Schnupftücher als Präsente auf die Teller gelegt, und nachdem Bräutigam und Braut am Tische neben einander Platz genommen haben, beginnt ein festlicher Schmaus. Inzwischen versammeln sich draußen tanzlustige Bursche und Mädchen, die nach Tische herein gelassen werden und nun den größten Theil der Nacht durchtanzen. Wenn der Bräutigam sich nach Hause begiebt, wird er von seinen Kameraden eingefangen und nur ein Lösegeld macht ihn wieder frei. Am nächsten Morgen werden die Geldverhandlungen des vorigen Abends zu Protokoll genommen. Wenn dann das Brautpaar noch eine Religionsprüfung beim Pfarrer bestanden hat, so werden die Brautleute mit ihren Heirathsbedingungen beim Oberamte eingetragen und erhalten die Erlaubniß, an den vom Geistlichen dreimal an hintereinanderfolgenden Sonntagen öffentlich aufgeboten werden. Acht Tage nach dem letzten Aufgebote folgt gewöhnlich die Hochzeit. Während dieser letzten acht Tage bittet der „Hochzeitlader" die Gäste zusammen, indem er nebst einer mündlichen in Verse gesetzten Rede noch auf die Stubenthür eines jeden Gastes einen kleinen Kranz zeichnet, aus dem sich ein Rosmarinstrauch erhebt. In den Kranz schreibt

kung Livingstone's und seiner Reisegesellschaft verhindert wurde. In diesem Unternehmen wurde der Zauberer getödtet; dies rief jedoch in einem ihm befreundeten Stamme eine solche Gährung hervor, daß Livingstone, dessen weiterer Weg durch das Gebiet dieses Stammes führte, sich veranlaßt sah, seinen Aufenthalt in Linyante länger auszudehnen, als ursprünglich in seiner Absicht gelegen hatte; es schien ihm ein Gebot der Klugheit, die Fortsetzung seiner Reise so lange aufzuschieben, bis die aufgeregten Gemüther sich einigermaßen beruhigt hatten.

Bei dem Häuptlinge und dem Volke von Linyante hatte der Doctor solchen Einfluß erlangt, daß er über allen Beistand, den diese überhaupt zu leisten fähig waren, verfügen konnte. Er erklärte ihnen seine Absicht, den Chobefluß, an welchem Linyante liegt, hinunter zu fahren und dann den Lauf des Zambesi, in welchen sich dieser Fluß ergießt, bis zum Meere hin zu verfolgen. Seine Makololufreunde geriethen, als sie dies vernahmen, in lebhafte Besorgniß; sie glaubten nämlich, daß, im Falle der kühne Reisende bei diesem Unternehmen sein Leben verlieren sollte, seine weißen Freunde Streit mit ihnen anfangen würden, weil sie ihm gestattet hätten, in ein ungesundes, unbekanntes und feindliches Land sich hineinzuwagen. Um sie zu beruhigen, ließ der Doctor ein Buch bei ihnen zurück, welches, wenn er nicht zurückkäme, nach dem Cap geschickt werden und das die Makololu in den Augen der Engländer vollständig rechtfertigen sollte. Dies Unterpfand, ein Theil von Livingstone's Tagebuch, ging leider aus Besorgniß für den guten Ruf der Makololu verloren; denn da diese geraume Zeit nichts von dem Doctor hörten, hielten sie ihn für todt und übergaben das Buch einem Handelsmann, der es an die Engländer abliefern sollte. Doch Roß und Reiter sah man niemals wieder.

Die Befürchtungen der Makololu waren sicherlich gerechtfertigt, sowol durch den Gesundheitszus and ihres Gastes als auch durch die Gefahren, welche das Land, das er zu durchreisen beabsichtigte, darbot. Livingstone hatte seit seiner Ankunft in Linyante am Fieber gelitten, und obgleich einigermaßen hergestellt, war er doch bei seiner Abreise noch sehr schwach. Jedesmal, wenn er nach oben sah, hatte er ein Gefühl von Schwindel, alles schien ihm dann nach links hinzufallen, und wenn er sich nicht an irgendeinem Gegenstande festhielt, schlug er selbst zu Boden. Trotzdem aber machte er sich, da die beste Reisezeit gekommen war, auf den Weg — mit dem Entschluß, entweder diesen Theil von Afrika zu öffnen oder unterzugehen. Er nahm 27 Eingeborene mit; außerdem drei Flinten, eine doppelläufige Riflebüchse, ein kleines Zigeunerzelt, gerade groß genug, um darin zu schlafen, einen Mantel aus Schafwolle als Bettdecke und eine Matratze aus Pferdehaaren. Eine Bibel, ein Schiffsalmanach, eine Logarithmentafel, ein Sextant, ein

Thermo- und Chronometer, sowie zwei Kompasse machten seinen theologischen und wissenschaftlichen Apparat aus, wozu er noch eine Laterna-magica fügte, welche ihm bei verschiedenen Gelegenheiten sehr nützlich wurde. Außerdem nahm er 20 Pfund Perlen mit, um dafür im Nothfalle Nahrung einzutauschen, und eine kleine Quantität Kaffee, Thee und Zucker.

Die Reisenden, mit den besten Empfehlungen von Sekeletu versehen, fuhren nun in Canots den Chobefluß hinab, der sich 200 Meilen unterhalb Linyante in den Zambesi ergießt; dann fuhren sie diesen letztern Fluß hinauf, bis zu einem von demselben gebildeten großen Wasserfall, welcher der weitern Schiffahrt hinderlich in den Weg trat. Sie verließen den Fluß und setzten ihre Reise durch das Gebiet der Balonda zu Lande fort. Jetzt kamen sie unter die eigentlichen Neger, mit Wollhaaren auf dem Kopfe und am Körper, mit dicken Lippen, Plattnasen, langen Hacken und sehr dunkler Haut. Diese Leute wurden durch das glatte Haar unsers Reisenden erstaunlich überrascht. Sie glaubten, daß er, wie auch die merkwürdigen Baumwollenwaaren, welche er mit sich führte, aus dem Meere emporgestiegen und daß seine Haare durch das Seewasser, das ihm natürliche Element, geglättet seien; sie nannten ihn deshalb auch Meermann. Während Livingstone unter dem angrenzenden Stamme der Bechuanas weder Götzenbilder noch irgendeine Art öffentlichen Götzendienstes angetroffen hatte, fand er unter diesen Balonda ein Götzenbild in jedem Dorf, einen Fetisch auf jedem Schritt, und blinden Glauben an eine große Zahl böser Geister. Als eine Königin dieses Stammes, welche die Reisenden sehr gastfreundlich empfing, über einen Fluß fahren wollte, schwang ihr Leibarzt, der mit einem großen Korbe voll Medicin in ihrer Nähe war, verschiedene Zaubermittel über ihrem Haupte, bevor sie sich aufs Wasser wagte. Einer von Livingstone's Reisegefährten sprach ziemlich laut, während er ganz nahe an dem geheimnißvollen Korbe stand und wurde deshalb von dem Beschwörer getadelt, welcher sehr leise flüsterte und dabei immer ängstlich nach dem Korbe sah, als ob er sich fürchtete, von dem Inhalte desselben gehört zu werden.

„Ehret die Frauen" ist unter diesen Negern das dritte Wort; Hochachtung vor dem weiblichen Geschlecht herrscht in ganz Centralafrika nördlich vom Zambesi vor. Als Dr. Livingstone in die Nähe der portugiesischen Niederlassung an der Ostküste gekommen war, machte er mit einem Eingeborenen aus, ihm eine Hacke zu geben, wenn er sein Führer dahin sein wollte. Unglücklicherweise ging der Mann fort, um die Hacke seiner Frau zu zeigen und kam dann mit der Bemerkung zurück, daß er nicht mitgehen könnte. Dann gib mir die Hacke zurück, sagte der Doctor. Nein, ich brauche sie, war die Antwort. Dann geh' mit mir

und du sollst sie haben. Meine Frau will mich nicht ziehen lassen. Ein Reisegefährte Livingstone's folgte dann diesem galanten Ehemanne zu seiner Hütte und hörte ihn dort zu seinem Weibe sagen: Glaubst du, ich würde dich jemals verlassen? Dann wandte sich derselbe zu seinem Besucher und sagte: Wie kannst du nur denken, ich würde jemals diese hübsche Frau verlassen? Ist sie nicht hübsch?

Unglücklicherweise ist diese Galanterie gegen das weibliche Geschlecht der einzige Zug einer Civilisation, die sonst noch sehr im Argen liegt. Der Häuptling, welcher über alle Balonda herrschte, war einer der tollsten Despoten und hatte Anfälle von Raserei, in welchen er in der Stadt auf- und abrannte und alle Leute, die ihm in den Weg kamen, köpfte, bis er einen ganzen Haufen von Menschenköpfen hatte. Gelegentlich ließ er auch zu seinem Vergnügen Menschen schlachten, um gewisse Körpertheile von ihnen zu bekommen. Kamen Sklavenhändler in seine Stadt, so nahm er ihnen alle ihre Waaren ab, und sandte dann 14 Tage später eine Bande Krieger ab, die irgendein Dorf überfiel, den Häuptling tödtete und alle Einwohner gefesselt dem Sklavenhändler übergab. Diese letztern waren gewöhnlich farbige Mischlinge von Portugiesen.

Nach manchen Fährlichkeiten erreichte Dr. Livingstone endlich die Küste des Atlantischen Oceans, und durch die erfolgreiche Vollendung dieses ersten Theils seines Unternehmens hatte er für die Geographie des südlichen tropischen Afrika dasselbe gethan, was Dr. Barth fast zu gleicher Zeit für den nördlichen Theil der heißen Zone unternommen hatte. Beide zeigten, daß, wo man vor alters unübersteigliche Bergketten vermuthete, in der That ein großes Flußsystem existirt, welches ein Vordringen ins Innere des Landes gestattete. Die eingeborenen Reisegefährten Livingstone's sahen nun zum ersten male das Meer und ihr Erstaunen darüber war groß. Sie sagten: Bisher hielten wir die Erzählung unserer Väter für wahr, daß die Welt kein Ende habe; aber plötzlich sagte die Welt zu uns: ich bin zu Ende, es gibt nun weiter nichts mehr van mir. Ein Haus mit zwei Stockwerken kam ihnen unbegreiflich vor; sie meinten, es wäre kein Haus, sondern ein Berg mit mehrern Höhlen darin. Im Hafen lag ein englisches Kriegsschiff; die Eingeborenen wurden an Bord desselben eingeladen und man erlaubte ihnen, eine Kanone abzufeuern, worauf Dr. Livingstone ihnen bemerkte, daß das die Dinge wären, womit die Engländer den Sklavenhandel abschaffen wollten. Auch ließ man sie zu dem Gottesdienste in der christlichen Kirche zu; sie äußerten nachher, daß sie nun gesehen hätten, wie die Weißen ihre Dämonen bezauberten.

Im October 1856, nach einer Abwesenheit von zwei Jahren, kehrte Livingstone nach Linyante zurück. In diesem Zeitraum hatte er nicht weniger als 27 heftige Fieberanfälle und mancherlei Gefahren durch

Menſchen und wilde Thiere überſtanden. Es blieb ihm nun noch die Aufgabe, den öſtlichen Lauf des Zambeſi bis zum Meere zu erforſchen. Im Frühling des Jahres 1856 hatte er auch dieſe Wanderung vollendet und ſomit den Ruhm geerntet, als der erſte Europäer Centralafrika ſüdlich vom Aequator quer von einer Küſte zur andern durchreiſt zu haben.

Beſonders intereſſant ſind die vielen über das ganze Werk zerſtreuten Notizen über Leben und Gewohnheiten der in Südafrika heimiſchen Thiere. Gewöhnlich war Livingſtone auf ſeinen Wanderungen genöthigt, für ſeine ganze Reiſegeſellſchaft alles Wild zu ſchießen; die Eingeborenen fürchteten ſich vor dem Feuer und wollten nicht ſchießen, ohne vorher mit Flintenmedicin verſorgt zu ſein. Bei einer ſolchen Jagd wurde der Doctor von einem Löwen in die rechte Schulter gebiſſen, und da ſich hier ein falſches Gelenk bildete, war er ſpäterhin genöthigt, von der linken Schulter aus zu ſchießen, was ſein Zielen unſicherer machte. Dies Rencontre mit dem Löwen iſt intereſſant genug, um etwas ausführlicher erwähnt zu werden. Der Doctor kehrte mit einer Anzahl Begleiter eben von einem erfolgloſen Unternehmen, Löwen zu ſchießen, zurück, als er ganz nahe am Dorfe hinter einem Buſch einen großen Löwen auf einem Felſen ſitzen ſah, ungefähr 30 Schritte entfernt. Er zielte genau und ſandte den Inhalt ſeiner doppelläufigen Büchſe in den Leib des Thiers. Seine Begleiter riefen: Er iſt geſchoſſen, laßt uns zu ihm gehen. Livingſtone ſah jetzt, wie der Löwe zornig ſeinen Schweif hinter dem Buſch erhob, wandte ſich zu den Leuten und rief ihnen zu: Haltet ein, bis ich wieder geladen habe. In demſelben Augenblicke hörte er ein Gebrüll und indem er aufblickte, ſah er den Löwen gerade auf ſich zuſpringen; im Sprung erfaßte der Löwe die Schultern des Doctors und beide rollten zu Boden. Der Griff der Tatze rief in Livingſtone ein Gefühl von Betäubung hervor, wie ſie wahrſcheinlich von der Maus gefühlt wird, wenn ſie zuerſt von der Katze gefaßt iſt; eine Art Traumzuſtand, ohne Schmerzempfindung, ohne Schreck, obwol er ein vollkommenes Bewußtſein von allem hatte, was vorging; ein Gefühl, wie es die Kranken haben, welche theilweiſe unter dem Einfluſſe des Chloroform ſind, welche die Operation ausführen ſehen, aber das Meſſer nicht fühlen. Livingſtone glaubt, daß wahrſcheinlich alle Thiere, welche von Raubthieren getödtet werden, ebenſo empfinden — „eine gnädige Vorſehung des Schöpfers, den Todesſchmerz zu erleichtern". Indem der Doctor ſich umwandte, um ſich von ſeiner Laſt zu befreien, wurde der Blick des Löwen auf einen Eingeborenen gerichtet, der aus einer Entfernung von zehn Schritten auf ihn ſchießen wollte. Die Büchſe verſagte in beiden Läufen; doch hatte dies Intermezzo den Erfolg, daß der Löwe den Doctor verließ, den neuen Kämpfer angriff und

ihn ins Bein biß. Ein anderer Eingeborener, deſſen Leben Livingſtone bei einer frühern Gelegenheit gerettet hatte, verſuchte nun, den Löwen mit einem Speer zu tödten. Der Löwe wandte ſich ſofort gegen den neuen Angreifer und faßte ihn an der Schulter, fiel aber in demſelben Momente todt nieder von den Kugeln, die er vorher erhalten hatte. Das Ganze war das Werk weniger Augenblicke und wahrſcheinlich der Paroxysmus des Todeskampfes beim Löwen. Der Griff der Tatze ließ dem Doctor elf Zahnwunden am obern Theil des Arms und einen Splitterbruch des Knochens. Der Löwenbiß hat für gewöhnlich die Wirkung des tollen Hundsbiſſes; wenn auch nicht der Tod eintritt, ſtellen ſich doch ſpäter nach Heilung der Wunde periodiſche Schmerzen in dem betreffenden Theile ein und nicht ſelten bricht jahrelang nachher die Narbe wieder auf. Des Doctors Wunden heilten ohne üble Zufälle; er ſelbſt ſchreibt dies dem Umſtande zu, daß er eine Flanelljacke trug, woran wahrſcheinlich der giftige Speichel abgewiſcht wurde. Kommt es doch oft genug vor, daß der Biß eines tollen Hundes in die bloße Hand die Waſſerſcheu hervorruft, während ein gleich heftiger Biß in das von Kleidern geſchützte Bein keinen Schaden anrichtet.

Livingſtone ſtimmt mit den neuern Löwenjägern, wie Gordon Cumming, Jules Gérard und andern darin überein, daß der Löwe für gewöhnlich feige iſt, und wenn er nicht vorher verwundet würde, den Menſchen nur hinterliſtig angreift; glaubt er aber, daß man ihm eine Falle legt, ſo greift er überhaupt gar nicht an. Einmal ging ein Pferd unterwegs durch, wurde aber durch ein natürliches Hinderniß in ſeiner Flucht aufgehalten, indem der Zügel ſich um einen Baum feſtſchlang. Es blieb ſo zwei Tage gefangen und als man es endlich wiederfand, ſah man, daß der ganze Platz ringsumher mit Löwenſpuren bedeckt war; dieſe Thiere hatten ſich offenbar gefürchtet, anzugreifen, weil ſie das angebundene einſame Pferd für eine Falle hielten. Ein gewöhnlicher Glaube iſt, daß der Löwe, wenn er einmal Menſchenfleiſch gekoſtet hat, er allem andern vorzieht; in Wahrheit aber iſt der Menſchenfreſſer immer ein alter Löwe, der zu ſchwach geworden iſt, Wild zu fangen; er hält ſich dann in der Nähe von Dörfern auf, um Ziegen zu erhaſchen, und kommt ihm zufällig ein Weib oder Kind in den Weg, ſo fallen ſie ihm auch als Beute. Da dies die einzige Nahrungsquelle für ihn iſt, ſo ſetzt er das Gewerbe fort, bis ihn die Dörfler ſpediren, was nicht ſchwer fällt. Intereſſant iſt noch eine Bemerkung Livingſtone's, der aufs genaueſte die Umſtände ſtudirte, unter welchen der tödtliche Schuß mit der größten Sicherheit abgefeuert werden kann — daß immer ein Schuß in den Körpertheil am ſchnellſten tödtet, auf welchen zu dieſer Zeit am meiſten Nervenkraft concentrirt iſt — z. B. während oder unmittelbar nach dem Freſſen der Magen, während, wenn

der Magen leer ist, eine Verwundung desselben durchaus nicht unmittelbar tödtlich ist.

Während Barth's und Livingstone's Reisewerke die Vergleichung mit denen von Pallas und Humboldt nicht zu scheuen haben, hält sich Atkinson's Erzählung von siebenjährigen Forschungen und Abenteuern in Sibirien, der Mongolei, den kirgisischen Steppen, der chinesischen Tatarei und einem Theile von Centralasien auf einer etwas tiefern Stufe. Es hat weniger wissenschaftliche Leistungen aufzuweisen als vielmehr Berichte über die Lebensverhältnisse der Bewohner, über die Producte des Bodens, zusammen mit Skizzen interessanter Lokalitäten; es ist immerhin ein bedeutendes Werk, wiewol der Verfasser oft trivial wird — ein Vorwurf, den man keinem Satze im Livingstone'schen Buche machen kann. Geographische Bestimmungen über die Lage bisher zweifelhafter Orte in Bezug auf Längen- und Breitengrade, sowie ihre Erhebung über die Meeresfläche finden sich nicht. Atkinson nahm freilich zwei Bergbarometer bei seiner Abreise von Moskau mit: aber wie es gewöhnlich geschieht, zerbrachen diese unterwegs noch ehe sie gebraucht waren, und die Erhebung der Orte durch die Temperatur zu bestimmen, bei welcher Wasser siedet, scheint unserm Reisenden nicht eingefallen zu sein. Die einzige geographische Entdeckung, die er machte, ist, daß das gewöhnlich als Großer Altai bezeichnete Gebirge nur eine sehr geringe Erhebung über das Plateau hat und deshalb seinen Namen, überhaupt den einer Bergkette, gar nicht verdient. Es scheint, daß bisher auch seine Lage falsch angegeben ist und man muß bedauern, daß Atkinson nicht durch einige wissenschaftliche Beobachtungen, die er leicht hätte anstellen können, den Geographen einen Anhaltspunkt für weitere Verbesserungen gegeben hat. So begnügt er sich damit, blos eine Schilderung dieser merkwürdigen, obwol etwas eintönigen Gegend zu geben, mit ihren Salzseen, welche beständig von einer Decke der carmoisinrothen Salsola überzogen sind. Er erzählt von den phantastischen, mit Myriaden von Schlangen bevölkerten Felsgruppen, welche Ruinen so ähnlich sehen, daß sie zur Entstehung von abergläubischen Befürchtungen und Märchen von bezauberten Städten unter den Kindern der Wüste Anlaß gegeben haben; von den dicht mit Tarantulas bedeckten Landstrichen, wo Schafe mit Gier fressen; von den Wölfen, welche in Rudeln dem Dunstkreise der Reisenden folgen und ihn unversehens nachts überfallen; besonders aber von den barbarischen Bewohnern des Landes, die immer bereit sind, einander ihre Heerden zu stehlen und deren Eigenthümer als Sklaven zu verkaufen, doch aber reiche Teppiche und gestickte Seidenzeuge besitzen, mit Luxus und Comfort versehen und in denselben oder noch größern Vorurtheilen befangen sind wie die Bewohner der civilisirten Welt.

Die Stürme, welche sechs Monate im Jahre an den südlichen Abfällen des Altai wüthen, sind fürchterlich. Man nennt sie dort „Buran"; sie kommen gewöhnlich von Westen durch die ungeheure kirgisische Steppe. Ein Freund des Erzählers reiste einst im Winter den Kosackenstationen entlang, welche an der Grenze zwischen dem Irtisch und Altai aufgestellt sind, und wurde in einer dieser Stationen nachts durch einen „Buran" aufgehalten. Am nächsten Morgen, als der Sturm nachgelassen hatte, setzte er seine Reise fort; einige Werste von der nächsten Station sah er eine Anzahl von Kosacken zusammenstehen und stieg aus seinem Schlitten, um zu sehen, was sie zusammengeführt hätte. Es war ein mit seinem Pferde erfrorener Kosack, den sie aus dem Schnee hervorgruben. Wahrscheinlich hatte das Pferd seinen Reiter noch einige Zeit fortgetragen, als derselbe schon erfroren gewesen war: denn der Leichnam saß ganz aufrecht, hielt die Zügel in der Hand und sah starr nach dem Kopfe des Pferdes hin. Wahrscheinlich war dieses, als es die Stimme des Reiters nicht mehr vernahm und keine Bewegung der Zügel mehr fühlte, stehen geblieben und bald selbst steifgefroren. Man konnte kaum glauben, daß beide todt seien, und die Zuschauer erwarteten jeden Augenblick, den Kosacken die Zügel schütteln und das Pferd vorwärts eilen zu sehen.

Die Kirgisen, welche früher die Steppe an der Nordwestseite des Irtisch ebenso wol besetzt hielten als die andern, sind Banditen von der schlimmsten Art und treiben ihr Gewerbe, sowie die Zeit des Goldwaschens vorüber ist und die Arbeiter mit dem erhaltenen Lohne nach Hause zurückkehren. Man sagt gewöhnlich, daß eine Krähe der andern nicht die Augen aushackt: aber wo eine starke Abtheilung heimkehrender Goldwäscher von einer ähnlichen schwachen hört, wird die letztere fast immer angegriffen, beraubt und zersprengt oder vernichtet.

In Barnaul, einer am Zusammenfluß der Barnaulka mit dem Ob gelegenen Stadt, wird alles in Sibirien gefundene Gold eingeschmolzen. Die Goldwäscherei beginnt in der ersten Woche des Mai und endet am 10. September, wo die Arbeiter ihren Lohn erhalten. Manche von diesen haben dann einen Weg von 2000 Werften (250 deutschen Meilen) nach ihrer Heimat zurückzulegen. Mitte October ist alles Gold in Barnaul angekommen, wo es eingeschmolzen, in Barren geschlagen und dann von sechs Karavanen nach Petersburg fortgeschafft wird. Vier dieser Karavanen gehen im Winter auf Schlitten, die beiden letzten gehen im Sommer ab. Jede wird von zwei Offizieren und einer Soldatenwache begleitet, von denen der Schatz an die Münze abgeliefert wird, wo man, um Betrug zu verhüten, wiederum eine Goldprobe anstellt. Der an der Spitze des Bergwesens stehende Gouverneur ist durch seine Instructionen verpflichtet, jede Mine und jedes Schmelzwerk

im Altai ein- oder zweimal im Jahre zu besuchen. Der Ratschalnik oder Oberaufseher des Districts muß eben solche Inspectionen machen. Diese Herren reisen jährlich mehr als 6000 Werste (750 deutsche Meilen), meistentheils zu Pferde; die Flüsse hinab auf Flößen oder Canots, oft mit erheblicher Gefahr und dem strengen Wetter in dem schlimmsten aller Klimate ausgesetzt. Die Bergleute des Altai fand Atkinson so wohlhabend, reinlich und von verschiedenen Bequemlichkeiten des Lebens umgeben wie kaum einen andern Theil der Bevölkerung des großen Reichs. Die russischen Ingenieure sind die Elite des Landes; unter ihnen sind viele, welche es mit den ersten Gelehrten in Europa als Geologen, Mineralogen und Metallurgen aufnehmen könnten. Barnaul scheint eine vortreffliche Schule für junge Leute zu sein, welche sich den exacten Wissenschaften widmen wollen. Jeden Sommer werden acht oder zehn junge Offiziere, jeder mit 40—60 Mann, in die Berge geschickt, um bestimmte Districte auf ihren Metallreichthum zu erforschen. An solchen Orten angelangt, bohrt man alle 50 oder 60 Schritt ein Loch, holt Sand heraus, wäscht ihn und notirt genau seine Goldhaltigkeit. Felsen werden auf Silberadern untersucht und Proben davon abgesprengt. Im October kehrt die Expedition nach Barnaul zurück, die Beobachtungen werden von dem Oberaufseher der Minen registrirt und zur Vervollständigung einer geologischen Landkarte verwandt. In Barnaul ist auch ein gutes Laboratorium, ein magnetisches Observatorium und ein Museum, in welchem letztern sich die Felle von mehrern Tigern befinden, welche in Sibirien getödtet wurden; diese Thiere sind hier so ungewöhnlich, daß das Volk keinen Namen für sie hat; sie kommen mitunter in der Verfolgung ihrer Beute aus den kirgisischen Steppen über den Irtisch.

In der Nachbarschaft des Baikalsees zeigt Flora und Fauna eine sonderbare Mischung vom warmen und kalten Klima. Wilde Pfirsiche wachsen neben der Zwergbirke, und Tiger finden sich in denselben Wäldern, wo der Bär seinen Winterschlaf hält. Diese Combination physischer Extreme rührt von der eigenthümlichen Beschaffenheit der Quellen her, welche eine Temperatur von + 3° R. an Orten zeigen, wo die Luft über ihnen — 23° kalt ist. Die Dicke der Schicht von ewigem Eis und gefrorener Erde, wodurch sich hier und da warme Quellen an die Oberfläche Bahn brechen, wechselt sehr in den verschiedenen Gegenden. In Jakutsk, vielleicht dem kältesten aller bewohnten Orte, ist diese Schicht 630 Fuß dick und wird von den Sonnenstrahlen im Sommer nur um 3 Fuß verkleinert. Die hier und da zum Vorschein kommenden warmen Quellen aber ermöglichen das Wachsthum von Kartoffeln, Rüben, Kohl, Weizen und Roggen, in den 128 Tagen, wo kein Winter ist; in dieser Zeit wachsen die Cerealien vierzigfältig. Im Thal des

Schwarzen Irkut fand Atkinson eine vielfältig zerklüftete, mit Schnee und Eis erfüllte Schlucht; in einem Theile dieser von dem Fluß durchströmten Schlucht wuchsen große Pappeln, von denen blos die Spitzen über die Eismassen hervorsahen; obwol die Stämme 25 Fuß tief in Schnee und Eis eingebettet waren, erschienen die Zweige doch vollbelaubt. Um den Stamm herum zeigte sich nämlich ein etwa 9 Zoll breiter Raum, der mit Wasser gefüllt war, welches wahrscheinlich allein dies Wachsthum ermöglicht hatte. Blumen durchbrechen oft eine dünne Schneedecke, aber daß Bäume unter solchen Umständen wachsen, ist gewiß selten.

Die Uebergänge der Jahreszeiten sind ausnehmend schroff; ist der Sommer einmal gekommen, so gewinnt die Vegetation in sehr kurzer Zeit eine große Ueppigkeit; es scheint, daß, wenn man auch hier, wie anderswo, das Gras nicht wachsen hört, man es doch fast wachsen sieht, indem Pflanzen in der Zeit, welche zur Anfertigung einer landschaftlichen Skizze erforderlich ist, wahrnehmbar wachsen sollen. Aber ebenso plötzlich ist die Ankunft des Winters; zuweilen fällt in einer einzigen Nacht alles Laub, und oft genügt eine Woche, um ein in voller Blüte prangendes Thal in eine öde Wüste zu verwandeln. Zuweilen sieht der Reisende, der an einem schönen Sommerabend bei seinem Feuer eingeschlafen ist, morgens beim Erwachen den Boden von einer sechs Zoll dicken Schneeschicht bedeckt. Die Lectüre dieses Buchs ist als Refrigerator in schwülen Augusttagen zu empfehlen; den Leser, der einigermaßen impressionabel ist, friert es bei Atkinson's Schilderungen.

Literatur und Kunst.

Sagenforschung.

Von den „Schweizersagen aus dem Aargau. Gesammelt und erläutert von Ernst Ludwig Rochholz" (Aarau, Sauerländer) ist soeben der zweite und letzte Band erschienen. Auf die hohe Wichtigkeit dieses Werks für die deutsche Sagenforschung im allgemeinen haben wir bereits bei Besprechung des ersten Bandes aufmerksam gemacht und dabei den Fleiß, die Umsicht und die wahrhaft liebevolle Sorgfalt, welche der Verfasser mehr als ein halbes Menschenalter hindurch seinem Gegenstande gewidmet hat, mit gebührender Anerkennung hervorgehoben. Auch der gegenwärtig vorliegende Schlußband dient nur dazu, unser früher geäußertes Urtheil zu bestätigen; diese „Schweizersagen aus dem Aargau" sind einer der reichhaltigsten und bestgeordnetsten Beiträge, deren unsere neuerdings so üppig wuchernde Sagenliteratur sich seit längerm zu erfreuen gehabt hat. Der Verfasser hat nicht blos mit der Feder, er hat noch viel mehr mit dem Herzen gesammelt; derselbe schlichte treue Sinn, der ihn bei seinem gleichzeitig bei J. J. Weber in Leipzig erschienenen Werke „Alemannisches Kinderlied und Kinderspiel aus der Schweiz" (auf das wir

demnächst ausführlicher zurückkommen) geleitet hat und der dabei weder der kritischen Sorgfalt und Schärfe, noch überhaupt der gelehrten Grundlage entbehrt, hat ihm eine Empfänglichkeit und ein Verständniß für die geheimnißvollen und dabei doch meistentheils so einfachen Beziehungen der Sage gegeben, die ihn zum Ausleger derselben vorzugsweise befähigen. Staunen wir einerseits über die ausgebreitete Belesenheit, über welche der Verfasser gebietet und die ihm in den beigefügten Einleitungen und Anmerkungen eine Fülle der interessantesten und fruchtbarsten Parallelen an die Hand gibt, so fühlen wir uns andererseits aufs wohlthätigste erwärmt durch die Tiefe der Empfindung und den echt dichterischen Sinn, mit welchem er die holden Räthsel des Volksmunds aufzufassen und auszudeuten weiß. Auch die Form der Darstellung ist überall von jener Einfachheit und Kürze, welche den besten Schmuck der echten, unverfälschten Sage bildet und für die durch die bekannte Grimm'sche Sammlung ein für alle mal ein Beispiel gegeben ist, von welchem die deutsche Sagenforschung sich hoffentlich niemals wieder entfernen wird; man fühlt es der Darstellung des Verfassers an, daß er oft und gern mit Kindern verkehrt und sich selbst mit kindlichem Sinn in die Traumwelt ihrer kleinen Herzen eingelebt hat. Und das Volk, das sagendichtende, sagenerhaltende, ist auch solch ein Kind und kann nur von reinen kindlichen Herzen wahrhaft verstanden werden. Der vorliegende Band enthält 294 Stücke, wodurch die Nummernzahl des gesammten Werks auf 536 steigt: ein bewundernswerther Reichthum, besonders wenn man den verhältnißmäßig so winzigen Raum ins Auge faßt, auf welchem derselbe zusammengebracht ist. Freilich befindet sich vieles Bekannte darunter, das hier nur mit einer mehr oder minder bedeutenden Nuance, meist von localer Beschaffenheit, geboten wird. Doch fehlt es andererseits auch nicht an einem eigenen dem Aargau speciell zugehörigen Sagenkreise: wie denn, nach der scharfsinnigen Bemerkung des Verfassers in der Vorrede S. XIX, bisher noch jede unserer selbständigen Sagensammlungen einen ihr eigenen Sagenkreis zum Vorschein gebracht hat, der von der sonstigen Fülle ihrer andern Erzählungen mehr unabhängig erscheint und an dem sich die älteste Glaubensrichtung dieser Landschaft, also auch der ihr eigenthümlich gewesene religiöse Mythus am ehesten erkennen läßt. Die vorliegende Sammlung besitzt das ihr eigenthümliche Element in der Rechtssage, und in dieser ist es die ausgeprägte Figur des Schimmel- oder Stiefelreiters, welche unter der Bevölkerung des Aargaus als die berufenste noch immer fortlebt und welcher der Verfasser, der Wichtigkeit des Gegenstandes entsprechend, auch eine eigene ausführliche Abhandlung widmet, die dem Bande als Einleitung vorgedruckt ist. Die in demselben enthaltenen Sagen selbst zerfallen in sieben Abtheilungen, welche die Ueberschriften tragen: „Zauberthiere", „Brennende Männer"; „Rechtssagen"; „Zauberer und Hexen"; „Heiden- und Römerbauten"; „Legenden und Märchen"; „Geschichtliche Sagen". Die Zeit, nach welcher die hier mitgetheilten Sagen ihre Begebenheiten anberaumen, liegt fast durchgängig im vorigen Jahrhundert; das letzte große Welterereigniß, dessen darin gedacht wird, datirt vom Jahre 1789, dem „Jesuiten- und Franzosenjahr", wie es hier auch genannt wird. Es ist also überall noch „die Schweiz von ehedem", die uns hier vorgeführt wird und ist das Werk auch in dieser Beziehung als Beitrag zur Cultur- und Sittengeschichte von

er den Preis (gewöhnlich einenn Gulden und mehrere Kreuzer), welchen jeder Gast am Hochzeitstische zu entrichten hat. Später wird eine Hochzeit beschrieben, bei der der Hochzeitlader unter andern folgenden von Rank ins Hochdeutsche übertragenen Spruch hersagt:

Glück auf! Faßt Euch ein Herz so fest wie mit den Händen,
Für alle Noth und alle Lebenszeit;
Denkt gleich von Tag zu Tag, laßt Euch nicht wenden,
Das Eine von dem Andern nicht, ob's regnet, schneit;
Haltet zusammen, fest wie Steine in sichern Mauern,
Wie Baumeswurzeln in der Erde,
Daß Euer Glückhaus, Euer Stammbaum dauern,
Das glaubt nur! bis zum Grabe und länger werde.
Ihr wollt doch glücklich sein — nun ja! nun freilich!
Ihr wollt doch Eins vom Andern Euch nicht trennen?
Nun ja, — so seid nur Eins dem Andern heilig:
So habt Ihr's schon! Vereint Euch fest, mag's schnei'n, mag's regnen!

Dem Treiben der Burschen, welche Nachts im Dorfe singend umherziehen, widmet Rank ein eignes Kapitel. Sehr originell ist die Geschichte, die der Verfasser unter der Ueberschrift „Der nächtliche Besuch" beschreibt. Ebenso werden die Gebräuche am Kirchweihfeste, am Palmsonntage und zu Neujahre geschildert. Auch an einem ländlichen Winterabend hat der Leser in Gesellschaft der Spinnerinnen Antheil und wird in Sagen und Aberglauben der Bauern eingeweiht. Eine Anzahl von Nationalliedern und eine Reihe kleiner meist trefflicher Geschichten schließt sich hier an. Es folgen einige größere Erzählungen, über welche ebenfalls gleichmäßig jene elegische Stimmung gebreitet ist, die wir überhaupt für das Charakteristische bei Rank ansehen. In Bezug auf die Form dieser Erzählungen ist einiger Einfluß der Dorfgeschichten, welche zur Zeit jener bloßen Skizzen noch nicht erschienen waren, nicht zu verkennen. Tiefergreifend ist „das Hoferkäthchen" und „der Irrker und sein Weib". — Umfangreicher ist die Erzählung „Eine Mutter vom Lande", welche erst vor einigen Jahren besonderes erschien. Der Inhalt ist in Kürze folgender: Eine Mutter auf dem Lande, deren Sohn in Wien ein Künstler- und Poetenleben führt, wird eifersüchtig auf eine dortige Dame, welche der Sohn seine „Stadtmutter" nennt, und die ihn hegt und pflegt, wie nun eben vornehme Damen in großen Residenzen mitunter das Genie zu pflegen gewohnt sind. Die Gefühle, Stimmungen und Aeußerungen der Mutter, welche sich dem Sohne dadurch entfremdet sieht, daß dieser in einen höheren Bildungskreis eingetreten ist und sich in Kummer darüber verzehrt, daß bei aller Liebe, die der Sohn ihr bewahrt hat, doch kein rechtes thätiges und lebendiges Verhältniß mehr zwischen ihnen besteht, ist gut geschildert, obgleich diese ganze Empfindung, die in ihren Folgen zu weit ausgedehnt wird, doch etwas überzart ist. Aber geradezu unschön und jeden edlern Geschmack verletzend ist die Selbstbespiegelung, mit welcher der Verf. die literarische Thätigkeit seines Helden und deren glänzende Erfolge rühmt. Zufällig hat dieser junge Heros genau solche Dorfgeschichten geschrieben wie — Joseph Rank! Unser Bedauern über solchen Ungeschmack wird um so lebhafter, je mehr wir anderseits erkennen, daß es der Erzählung an schönen Einzelheiten nicht fehlt. So namentlich da, wo die Mutter beschließt, ihrem Sohne einen Besuch zu machen, die Vorbereitungen zur Reise trifft und diese mit ihrem Gatten antritt, — ein Kapitel, das sich zu einer wirklich anmuthigen Idylle gestaltet. Im Ganzen aber ist die Geschichte eben zu sehr auf Contraste berechnet und

hohem Interesse. Allein so reich die Sammlung ist, so hält doch auch Hr. Rochholz nicht mit dem Endbekenntniß zurück, das bisher noch jedes Sagenbuch dem Leser abzulegen gehabt hat: nämlich „daß des aufgreifbaren Stoffes hier noch viel mangele, wie sehr man der Beihülfe, der fortdauernden Vervollständigung und Berichtigung durch andere fernerhin bedürfe, verlangend ihr entgegensehe. Darinnen", fährt er fort, „liegt der doppelte Beweis, wie viel Wissenswerthes noch immer unbenutzt vorhanden ist, da es eingestandenermaßen auch die vollständigste Sammlung immer noch empfindlich entbehrt; und wie sehr sich der Autor in diesem Fache auf die Mitthätigkeit seiner Leser stützen muß, anstatt diese glauben zu lassen, er sei der Gesammtbesitzer und sie hätten nur die Genießenden zu sein. Gerade vom Gegentheil muß er sie überzeugen. Kein Forscher will daher ein sein Wissen überflügelndes Besserwissen anderer jemals abweisen, keiner kennt jenen gelehrten Eigensinn, auf seinem einmal gedruckten Satze steif zu verharren. Vielmehr bewahrt er warmen Freundesdank einem jeglichen, der ihm zu dem schon Erzählten noch deutlichere Verumständungen weiß, der ihm die Stätten, die Gestalten, die Namen für eine schon gedruckte Sage noch näher angibt, der ihm ein landschaftlich oder ein nur örtlich geltendes Geisterthier weiter schildert, bestimmter nennt. Auch für das Unscheinbare, selbst für das absurd Lautende, dessen sich ein Vernünftiger wol eher schämen möchte, das man wie etwas Widerwärtiges aus Anstandsgefühl lieber ganz verschweigt — selbst für Angabe solcher herrenloser Formeln, solcher meisterlos redenden Ausdrücke wird jeder Sagenforscher froh sein und seinen braven Gewährsmann willkommen heißen. Wer weiß, wozu es gut ist! pflegt der Fuhrmann zu sagen und wirft das Stückchen altes Eisen, das er auf der Landstraße findet, in die Schleife seines Wagens. Nicht anders ist es mit dem Verständniß der Dinge überhaupt; sammeln wir sie nur — die zerstreuten Theile können wieder ein Stück werden, die einzeln erlesenen Trauben geben uns den Edelwein. Was davon dem einen unter uns nicht mehr begreiflich lautet, das wird oft einem andern in weitentlegener Gegend plötzlich deutlich und kann zu wichtigen Erkenntnissen führen.... Ein einzelner Sammler thut sich niemals genug. Er ist von gestern, die Sage aber ist steinalt; sie hat Hirschenschnelle, er nichts als die zögernde Erfahrung; ihre unterirdischen Gänge sind endlos, hinter jedem Busch und Feldweg hat sie ein tausendfaches Versteck; wie soll ihr der kurzsichtige, kurzathmige Mensch der Amts- und Studirstube nachkommen? Sie mißt ihre geringsten Zeitfristen nach Jahnaltern und Rabenaltern, sie ist tagtäglich neu und fremd; was vermag dagegen der Ameisenfleiß eines kurzdauernden Gelehrtenlebens, das sich ja höchstens nach ein paar Büchern zweiter Auflage berechnen darf? Mit grämischer Wißbegier, gleich einem der Landessprache Unkundigen, steht er oft auf dem eigenen Grund und Boden herum. Er erklettert Schutthalden voll Sonnenbrand, gräbt Ziegelscherben in Burgställen und Heidenschanzen hervor, unermüdlich in antiquarischen Geduldproben erschöpft er den geizigsten Boden. Aber die Menschen, die hier wohnen, muß er verabsäumen, ihre weit reichern Schätze muß er versinken lassen, daß sie kein Hahn mehr erkrähen kann. Wie soll er sie alle kennen lernen, in welcher Zeit mit ihnen allen verkehren, mit ihnen so nahe befreundet werden, daß sie kameradschaftlich Stimmung, Glauben und Ueberzeugung mit ihm austauschen?

Dies ist ihm unmöglich, dies gelingt nur vielen zusammen. Ein Verein einträchtig bemühter Kräfte hat hier das schönste Feld zur Ernte vor sich. Die Association hat uns neue Quellen des Wohlstands geöffnet; der Wahlspruch viribus unitis verspricht einem Reiche neue Machtentwickelung; das Zusammenhalten der vielen zur Erforschung unserer eigenen Volksseele wird ebenso diese Volksseele vergrößern und ihr die Selbstachtung wieder zum Rang einer Nationaltugend erheben, jene Selbstachtung, welche das Goethe'sche Wort zum Wahlspruch nimmt:

Dies ist unser! so laß uns sagen und so es behaupten!

Diese Bauernfrau da, alten Schlages, die ihre Kinder überlebt hat, dieser alte Knecht, der ihr auf dem noch nicht zertheilten Hofe die Wirthschaft weiter führt, auch das Hirtenbüblein, das ihr da die Geißen zu treiben hat — eine jede dieser selbstgewachsenen Seelen nimmt uns ein nie mehr beschreibbares Stück unserer echten Geschichte mit ins Grab, wenn wir eins ums andere unbefragt absterben lassen. Unser allererstes Wissen schütten wir damit zu, das Wissen über uns selbst lassen wir uns entseelen, uns das Vaterländische zur Leiche machen."

Es ist höchst erfreulich zu sehen, wie so treffliche Worte mehr und mehr Anklang finden und wie allerwärts auf deutscher Erde, selbst über die eigentlichen Grenzen des Vaterlands hinaus, ein warmer Eifer lebendig geworden ist, die Schätze der Volkssage zu sammeln und zu sichten und sie solchergestalt, durch Vermittelung der Wissenschaft, dem Leben theils zu erhalten, theils wiederzugewinnen. Eine neue Frucht dieses Eifers liegt vor in dem bei Gött in Kronstadt erschienenen Werke. „Siebenbürgische Sagen, gesammelt und mitgetheilt von Friedrich Müller, Gymnasiallehrer in Schäßburg." Der Verfasser hat sich schon früher durch seine „Beiträge zur Geschichte des Hexenprocesses in Siebenbürgen" vortheilhaft bekannt gemacht (vergl. „Deutsches Museum", 1854, II, 294), wie denn überhaupt die Deutschen in Siebenbürgen sich auszeichnen durch die Sorgfalt, mit welcher sie die Erinnerungen und Ueberreste ihrer deutschen Herkunft sammeln und aufbewahren. Namentlich gilt dies auch von den Sagen und Märchen, zu deren Kenntniß ein College des Herrn Verfassers, Professor Joseph Haltrich, in seinen vor zwei Jahren erschienenen, in diesen Blättern bereits ebenfalls besprochenen „Deutschen Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen" einen dankenswerthen Beitrag geliefert hat. Diesen und ähnlichen Bestrebungen, über welche Hr. Müller in einem eigenen Anhang ausführlich berichtet (s. Literatur der Sagensammlung und Sagenforschung in Siebenbürgen S. 331—338), schließt sich nun das vorliegende Werk in würdigster Weise an. Der Verfasser liefert im Ganzen gegen fünfthalbhundert Nummern, von denen freilich einzelne, insbesondere unter den historischen, mehr Anekdoten und anekdotenhafte Ueberlieferungen als eigentliche Sagen sind und ihren Platz unter den letztern daher wol kaum für die Dauer behaupten dürften. Das Ganze zerfällt in zwei größere Abtheilungen, mythische und geschichtliche Sagen. Die erstern zerfallen wieder in einen deutschen, einen magyarischen und einen walachischen Sagenkreis, von denen natürlich die beiden erstern am reichsten vertreten sind. Die geschichtlichen Sagen sind chronologisch, die mythischen, soweit möglich, nach den Stoffen geordnet. Vieles

besteht ebenfalls nur in mehr oder minder eigenthümlichen Variationen allbekannter Sagen, in denen die verschiedenen Nationalitäten, welche sich auf dem Boden von Siebenbürgen kreuzen, untereinander in Beziehung gesetzt werden; so besonders in dem nachfolgenden Stück, das wir hier theils zum Ergötzen unserer Leser, theils zur Empfehlung des fleißig und sorgfältig gearbeiteten Buchs vollständig mittheilen wollen.

Wann das „muß sein" aufgekommen ist.

Mündlich aus Klausenburg.

Als unser Herrgott beschlossen hatte, Adam und Eva, weil sie gegen sein Gebot gesündigt hatten, aus dem Paradies zu stoßen, so schickte er zuerst den magyarischen Engel (Gabriel, Gabor) zur Austreibung derselben in ihre Wohnung. Adam und Eva waren aber durch den Apfelbiß schon so klug geworden, daß sie sich zu helfen versuchten: sie setzten dem Engel allerhand Gutes vor, Speise und Trank, und der ließ es sich wohl schmecken. Nach dem Essen konnte der Engel es nicht über sein Herz bringen, seine guten Wirthe aus dem Paradies zu jagen; er kehrte unverrichteter Sache zu unserm Herrgott zurück und bat ihn, er solle einen andern schicken, er könne es nicht thun. Da sandte Gott den walachischen Engel Florian; denn er dachte, der ist weniger gefühlvoll und wird kurzen Proceß machen. Adam und Eva saßen gerade bei Tische, als der Diener des Herrn in Bundschuhen, die Pelzmütze unterm Arm, eintrat, demüthig grüßte und seinen Auftrag sagte. Wie Adam ihn sah, hatte er keine Furcht mehr, sondern fragte ganz trutzig: „Hast du etwas Schriftliches bei dir?" Da erzitterte der Engel Florian, kehrte sogleich den Rücken und eilte in den Himmel zurück. Nun ward unser Herrgott zornig und schickte den deutschen Erzengel (Michael) hinunter. Da hatten Adam und Eva nicht geringe Angst; sie boten aber alles auf, um ihn für sich zu gewinnen, bereiteten ein köstliches Mahl, setzten ihm Schinken, Wurst und Sauerkraut, Bier und Wein und süßen Meth vor. Der deutsche Engel war sehr vergnügt und ließ sich alles so wohl schmecken, daß Adam und Eva leichter ums Herz wurde. Kaum war jener aber gesättigt, da erhob er sich, schwang drohend sein flammendes Schwert und rief: „Alloh, jetzt packt euch!" Da flehten ihn Adam und Eva an, sprachen, wie könne er so grausam sein. Den Engel aber rührte das alles nicht; er zuckte die Achseln, sagte „muß sein" und trieb sie ohne weiteres aus dem Paradiese hinaus. —

Denselben sinnigen Geist, verbunden mit derselben kritischen Nüchternheit und Sorgfalt athmen auch zwei andere kürzlich erschienene Neuigkeiten derselben Gattung: „Litauische Märchen, Sprichworte, Räthsel und Lieder. Gesammelt und übersetzt von August Schleicher" (Weimar, Böhlau) und „Alpensagen. Volksüberlieferungen aus der Schweiz, aus Vorarlberg, Tirol, Kärnten, Steiermark, Salzburg, Ober- und Niederösterreich. Von Theodor Vernaleken" (Wien, Seidel). Eine Sammlung litauischer Märchen, Sprichwörter und Räthsel besaßen wir bisher noch nicht; die Schleicher'sche Sammlung ist die erste, die unter uns ans Licht tritt und bei dem bedeutenden Interesse, welches die litauische Literatur neuerdings sowol bei den Sprachforschern wie bei den Freunden der Literatur erregt hat, wird es ihr gewiß auch an freundlichem Entgegenkommen nicht fehlen. Welche Schätze

das litauische Volkslied, die sogenannten Dainas darbieten, davon hat die bekannte Nesselmann'sche Sammlung reiche Proben gegeben. Um mit dieser letztern nicht in unnöthige Concurrenz zu treten, hat Hr. Schleicher sich in Betreff der von ihm mitgetheilten Lieder nur auf Weniges beschränkt, namentlich auf solche Stücke, die bisher entweder ganz unbekannt waren, oder die, wenn auch schon bei Nesselmann gedruckt, doch in mythologischer Hinsicht, als worauf der Herausgeber der gegenwärtigen Sammlung sein Augenmerk vorzüglich gerichtet hat, ein besonderes Interesse boten. Auch die hier veröffentlichten Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten waren bisher noch nicht veröffentlicht; sie sind größtentheils einem alten handschriftlichen Wörterbuche entnommen, dessen Benutzung dem Verfasser vergönnt war. Was endlich die Märchen angeht, die die größere Hälfte des vorliegenden Bandes einnehmen, so bilden dieselben nach der Versicherung des Herausgebers verhältnißmäßig nur einen geringen Theil des Reichthums, den die litauische Nation an Märchen besitzt und der, lediglich im Munde des Volks fortlebend, wol einer baldigen Aufzeichnung werth wäre, bevor die alles nivellirende Gegenwart auch diese Reste der Vorzeit weggespült oder doch die charakteristischen Merkmale davon mehr und mehr abgeschliffen hat. Auch der Herausgeber der „Alpensagen" hat bei seinem Unternehmen nicht sowol die romantische Unterhaltung, als vielmehr die Freunde des deutschen Alterthums, insbesondere die Kenner der deutschen Mythologie im Auge gehabt. Darum hat er sich treue wörtliche Wiedergabe des Gefundenen zum ersten Gesetz, Vorsicht in der Deutung zum zweiten gemacht. „Die Mythologie", bemerkt er sehr richtig, „hat, verglichen mit der Naturforschung, Geschichts- und Sprachforschung noch einen unsichern Boden; erst die Masse des Gesammelten vermag zu Ergebnissen zu führen. Was der Volksmund sagt, das berichte ich, weiter nichts. Ich sehe den Inhalt als eine historische Urkunde an, die man nicht fälschen darf." Gewiß ist das die allein richtige Ansicht der Sache und können wir im Interesse nicht allein der Sagenforschung, sondern des wissenschaftlichen Geistes überhaupt nur wünschen, daß dieselbe immer weiter Platz greifen und überall mit so viel Geschmack zur Geltung gebracht werden möge, wie es in dem vorliegenden Werkchen geschieht, das den hierher gehörigen Arbeiten der Grimm, Wolf, Rochholz ꝛc. nicht unwürdig nacheifert.

Schließlich sei hier um des verwandten Inhalts willen noch erwähnt: „Die deutschen Volksbräuche, Volksglaube und mythologische Naturgeschichte. Ein Beitrag zur vaterländischen Sittengeschichte von Montanus" (Iserlohn, Bädeker). Der Verfasser hat eine ziemlich ausgebreitete Belesenheit und auch den volksthümlichen Ton der Darstellung weiß er ziemlich gut zu treffen, im Ganzen aber ist sein Standpunkt doch zu dilettantisch, als daß wir seinem Schriftchen einen höhern Werth beimessen könnten. Was ihm am meisten gebricht, das ist erstlich Vollständigkeit und Zusammenhang der Kenntnisse und zweitens kritische Schärfe; er hat seine Studien auf dem Gebiete der deutschen Vergangenheit mit sichtlicher Liebe getrieben, aber ohne wissenschaftliche Methode, und doch ist es gerade nur die vollständige wissenschaftliche Durchdringung eines gewissen Stoffs, die zur populären Darstellung desselben befähigt und berechtigt. Am meisten zeigt sein Mangel an Kritik sich in den Etymologien, bekanntlich von jeher das Steckenpferd des

Dilettantismus. In dieser Beziehung leistet der Verfasser einzelnes wahrhaft Ergötzliches; so z. B. S. 105 seine Ableitung des Worts „Teufel" von dem Götternamen Tiu, Teut, und „dem altdeutschen Wort «Val» oder «Fal», was sich in dem neuern Wort «fallen» erhalten hat", bedeutet „gestürzt, abgesetzt": sodaß „Teufel" also soviel wäre wie „der abgesetzte oder gestürzte Gott Tiu oder Teut" — ein Ex-Gott, wie man Ex-Könige hat! Auch über die Gesammtanschauung, welche der Verfasser von den gesellschaftlichen und sittlichen Zuständen der ältern Zeit hat, ließe sich wol mit ihm rechten. Er preist durchweg die Vergangenheit mit ihrer angeblichen patriarchalischen Glückseligkeit, gegen die unsere neuere Zeit mit ihren gesetzlich abgemessenen und festgestellten Verhältnissen sich nur wie eine Art polizeilich zugestutzter Barbarei ansieht; das ist ein Aberglauben, den die Wissenschaft längst widerlegt hat und der am wenigsten in populären Schriften wieder aufgewärmt werden sollte. Das Heftchen enthält nachstehende Abschnitte, bei denen jedoch, wie schon bemerkt, an Vollständigkeit und systematische Anordnung nicht zu denken ist: „Die Tyrjagd. Die Samenei und der Schlevertag. Der Hehlhalen. Der Schluchtgang. Der Wittwind. Die Teufel. Die Hexen. Die Zauberei. Das Wehrwolfen. Liebeszauber. Riesen und Zwerge. Feuer und Wasser. Aberglauben hinsichtlich des Mondes. Aberglauben wegen der Diebe. Aberglauben hinsichtlich der Juden. Begegnung und Vorbedeutniß. Die Kräuter. Heilige Sträuche und Bäume. Die Thiere. Die Vögel. Von den übrigen Thieren." R. P.

Geschichte.

Mit der unlängst erschienenen zweiten Lieferung liegt jetzt vollendet vor „Die österreichische Regentenhalle. Biografien von Ottokar Lorenz. Mit 37 Bildnissen nach Zeichnungen von A. Schönn, J. Selleny und F. Laufberger" (Wien, Tendler und Comp.) Von einer biographischen Darstellung der österreichischen Regenten, die unter den gegenwärtigen Verhältnissen innerhalb der österreichischen Grenzen selbst erscheint und, wie der Augenschein lehrt, vornehmlich für das größere österreichische Publikum bestimmt ist, wird niemand eine besondere Unparteilichkeit und Schärfe des Urtheils, noch überhaupt eine eigentliche historisch-kritische Haltung erwarten; bei einer Entstehung wie die eben besprochene und bei Zwecken gleich den angegebenen muß es schon vollständig genügen, wenn die Loyalität den Standpunkt nicht gar zu einseitig genommen, die Farben nicht allzu dick aufgetragen hat. Und dies negative Lob muß man dem Verfasser der vorliegenden Schrift in der That zugestehen; wiegen auch die Urtheile, die er über die einzelnen österreichischen Regenten fällt, auf der Wage des Historikers zum größten Theile nur sehr leicht, so hat er sich doch auch andererseits von jeder unwürdigen Schmeichelei fern gehalten und die unter den obwaltenden Umständen ziemlich nahe liegende Gefahr, statt des Urtheils, das ihm versagt war, ein einseitiges und unmotivirtes Lob zu spenden, in den meisten Fällen recht glücklich vermieden. So namentlich in der Geschichte Ferdinand's II., jenes unseligen Fanatikers, dem Deutschland das Elend des Dreißigjährigen Kriegs vorzugsweise zu verdanken hat. Ueberhaupt verdient die Unparteilichkeit und Unbefangenheit, welche der Verfasser in Betreff

der religiöſen Angelegenheiten zeigt, alle Anerkennung und auch der große und unerſetzliche Nutzen, den Oeſterreich ſo viele Jahrhunderte hindurch aus ſeiner Verbindung mit Deutſchland gezogen hat, ein Nutzen, den der öſterreichiſche Patriotismus vom jüngſten Datum gar zu gern ableugnen und in Vergeſſenheit bringen möchte, wird von ihm mit Nachdruck hervorgehoben. Sichtbarer wird die politiſche Conſtellation, unter welcher das Buch entſtanden iſt, in dem ziemlich abfälligen Urtheil, das der Verfaſſer über Joſeph II. und ſeine Reformen fällt; die ganze Stelle ſcheint uns für den Geiſt, der augenblicklich in Oeſterreich herrſcht, ſo charakteriſtiſch, daß wir uns nicht verſagen können, dieſelbe, wenn auch nur auszugsweiſe, herzuſetzen: „Die Wirkungen des Joſephiniſchen Syſtems", ſagt der Verfaſſer S. 497, „auf das öffentliche Leben, auf Kunſt und Wiſſenſchaft, waren nicht erfreulich. Das Volk ſelbſt, für deſſen Wohl ſie beabſichtigt waren, nahm an den Neuerungen Anſtoß. Man merkte nirgends ein allmähliches Uebergehen vom Alten zum Neuen, ſondern es trat ein allgemeines Chaos ein, in welchem nichts an ſeiner gewohnten Stelle blieb. Die Beamten waren trotz der ſtrengen Vorſchrift läſſig, da ſie mit den Neuerungen ſelbſt nicht einverſtanden waren, und «gerade nur ſoviel leiſteten, um die Caſſation zu vermeiden», wie Joſeph einmal klagte. Die erleichterte Cenſur hatte nicht wiſſenſchaftliche Werke, ſondern eine Flut von Pasquillenliteratur, Schmähſchriften und gegenſeitiger Beſchimpfung der Parteien zur Folge, denn für jene fehlte der geiſtige Fonds, der nur durch gute Organiſation der Schulen hätte geweckt werden können. Der Nachdruck, welchen Joſeph geſtattete, um dadurch den Ankauf von Büchern im Auslande zu vermeiden und das Geld im Lande zu erhalten, hatte mehr ſchlechte als gute Werke verbreitet. Neben dem Antriebe zu einem beſſern Neuen verfuhr man in barbariſcher Weiſe gegen das Beſtehende. So verfuhren die kaiſerlichen Commiſſare bei der Aufhebung der Klöſter mit einer wahren Zerſtörungswuth. Die Manuſcripte, Urkunden und Bücher wurden auf Wagen geladen und dann im Großen für einige Gulden oft genug an den Käſehändler oder den Papiermacher verkauft, Ornamente und Kunſtſchätze ließ man als Ueberreſte barbariſcher Zeiten zerſtören, das Gold und Silber daran ausbrennen. Als der Kaiſer die Abſicht hatte, das prager Schloß in eine Kaſerne zu verwandeln, begann man ſogleich mit der Verſchleuderung der dort aufbewahrten Kunſtſammlung Rudolf's II.... Eine ſo raſche und gänzliche Veränderung aller Verhältniſſe erzeugte eine Unbehaglichkeit des Lebens, welche die Zeitgenoſſen zu einer gänzlichen Verkennung der Abſichten des Kaiſers leitete, und erſt ſpätern Generationen war es vorbehalten, die Vortheile und Nachtheile ſeines Syſtems zu ergründen und das Nutzbare davon zu befeſtigen. Joſeph ſelbſt mußte nicht blos in ſeinen Ländern, ſondern auch in ſeiner auswärtigen Politik den ärgſten Widerſtand erfahren, hoffnungsloſe Kämpfe beſtehen." Das mag Alles ſo ſein: allein wir vermiſſen die nothwendige Rückſeite der Medaille, nämlich die Anerkennung der edeln und großherzigen Abſichten Joſeph's II. und ſeines hochſinnigen perſönlichen Strebens, deren nach unſerm Dafürhalten kein Hiſtoriker, wie wenig er auch übrigens mit den unmittelbaren Reſultaten dieſes großherzigen Strebens einverſtanden ſein mag, ſich entſchlagen ſollte. Aber freilich, unter den Fittichen des neugeſchloſſenen Concordats iſt es mislich, Joſeph II., der „im Laufe von acht

Jahren 700 Klöster mit 36,000 Ordensleuten aufhob und ihre Güter confiscirte", zu loben oder auch nur anzuerkennen. Ein anderer sehr fühlbarer Fehler des Buchs liegt in der außerordentlichen Ungleichheit der Behandlung; während die Darstellung der ältern Epoche bis zur Reformation beinahe 400 Seiten einnimmt, werden die ganzen letzten, so ungemein wichtigen Jahrhunderte auf anderthalbhundert Seiten abgemacht, ja das ganze letzte Jahrhundert von Maria Theresia bis auf die Gegenwart nimmt knapp 40 Seiten ein. Auch an Irrthümern im Einzelnen fehlt es nicht: doch sind dieselben nicht erheblich genug, um den populären Zweck des Buchs wesentlich zu beeinträchtigen. Die Ausstattung des Werks ist geschmackvoll und tüchtig; insbesondere verdienen die größtentheils nach historischen Quellen gearbeiteten Holzschnitte alles Lob. Aber wo sind die auf dem Umschlag der ersten Lieferung ausdrücklich verheißenen Anmerkungen geblieben? In dem uns vorliegenden Exemplar wenigstens haben wir dieselben vergeblich gesucht. IIFk.

Correspondenz.

Aus München.

Februar 1858.

At. Wie Riehl in seinen „Augsburger Studien" kürzlich mittheilte, ist der Archivar dieser Stadt in seinem Ueber-Patriotismus bestrebt, derselben die Erfindung des Schießpulvers, der Buchdruckerkunst, des Linnenpapiers und wer weiß was noch alles zu vindiciren, und seine überraschenden Behauptungen in einem eigenen Büchlein zu erweisen. Ob es dem Manne damit völliger Ernst gewesen, bleibt zweifelhaft; das aber ist gewiß, daß in der Stadt am Lech das Zopfabschneiden erfunden worden ist. Und das ist doch auch etwas, oder nennen Sie mir eine Erfindung unserer Zeit, die schnellere Verbreitung gefunden, mächtigern Rumor in der Welt gemacht hätte! Wir Münchener beeilten uns, wie billig, zuerst, den gemüthlichen Schwaben es nachzuthun, und wenn wir die Sache auch nicht so reell betrieben wie die Thüringer, die zuletzt gar Pferdeschwänze absäbelten, so grassirte sie doch lange und ernsthaft genug, um nicht nur die bedrohten Zöpfe aller Arten und Farben, sondern auch die hochwohlweise Polizei in gewaltigen Aufruhr zu versetzen. Der oder die Uebelthäter ließen sich aber nicht erwischen; der Spuk nahm zu, fand Nachahmung in Nähe und Ferne, und blieb überall in frevelhafter Strafloſigkeit. Da erschienen die Nürnberger, die bekanntlich keinen hängen, den sie nicht haben, mit einer rettenden That; war es althergebrachte Eifersucht auf die schwäbische Schwesterstadt, die geniale Erfinderin, die wieder einmal den Vorsprung gewonnen, war es die Angst um den bedrohten eigenen Schmuck, genug, der dortige „Correspondent" stellte die Erfindung auf den Kopf und behauptete, die Zöpfe schnitten sich selber ab. Und siehe! er hatte damit wirklich sich salvirt und dem Unwesen die Spitze abgebrochen: es war lächerlich geworden und damit ihm der Todesstoß gegeben.

Die Geſchichte war aber in der That arg genug geweſen; ſie hatte alles Intereſſe, alle Unterhaltung abſorbirt und mag ſie ausgegangen ſein von wem immer, ſo hat der Erfinder oder die Erfinderin jedenfalls das Verdienſt, ganz ernſthafte juridiſche und ſogar mediciniſche Erörterungen darüber in der Oeffentlichkeit hervorgerufen zu haben. War der Muthwille oder die Großmannsſucht die Triebfeder der wichtigen Erſcheinung, ſie blieb für uns immer eine „vaterländiſche“ Erfindung, oder wie man hier ſo gern ſagt, eine einheimiſche.

Das „Einheimiſche“ hat bei den Stockbaiern gar einen hohen Werth; man ſollte es kaum glauben, aber bei uns gilt der Prophet etwas im Vaterlande. Und nicht etwa der Rarität halber: denn die Baiern zählen wahrlich in Vergangenheit und Gegenwart tüchtiger Köpfe und edler Herzen genug. Aber ſie halten, manchmal mit Recht, manchmal mit Unrecht, viel auf die Herrlichkeit ihres eigenen Namens, und beargwohnen dabei ängſtlich das, was aus der Nachbarſchaft, weniger das, was aus der Fremde kommt. Sie bewundern und verehren, was ihnen von jenſeit des Rhein, von jenſeit der Alpen zugeht, aber ſie ſchütteln die Köpfe über das, was an der Elbe und Weſer, am Harz oder am Rieſengebirge gewachſen iſt. Laſſen Sie das nicht etwa blos von Politik oder Religion gelten: es bezieht ſich faſt noch mehr auf Kunſt und Literatur, auf öffentliches Leben, auf Mode und Erſcheinungen der Zeit, vor allem aber auf Perſönlichkeiten. Es fällt mir nicht ein, die breitgeſchlagene Sache der Gelehrten-Berufungen hier wieder aufwärmen zu wollen; dieſe ruht vorläufig, ſeit die Einflußreichſten, Dönniges und Dingelſtedt, glücklich ausgeätzt ſind; ich wollte nur die Kehrſeite, die Vorliebe für die Genoſſen des Kirchthurmbezirks hervorheben. Sie hat in neueſter Zeit ſich wieder recht merklich gemacht, am meiſten im Theater, wo Novitäten und Novizen, wenn ſie nur „einheimiſche“, und wenn ſie auch ohne anderes Verdienſt als ihre blauweiße Abſtammung waren, ſich ungebührlich breit machten. Und da war ſtets die ſogenannte Kritik nicht nur der kleinen und kleinſten, ſondern auch ſonſt ehrenwerther und gehaltreicher Blätter, wie der „Neuen Münchener Zeitung“, ſtugs mit dem Triumphe zur Hand, daß wieder ein einheimiſches Talent ſich Bahn gebrochen oder neue Anerkennung ſich errungen habe. Als wenn ſie ihren Schützlingen nichts Beſſeres anzuthun hätten, als deren königlich bairiſchen Taufſchein zu legitimiren! Ich meine, es muß das eine traurige Größe ſein, die nur eine einheimiſche iſt, und die Marbacher, wenn ſie eines Tages Schiller ihren einheimiſchen Dichter nennen wollten, würden weniger Neid oder Anerkennung ihrer Heimat als allgemeines Gelächter herausfordern.

Auch Melchior Meyr hat ſich einen „Einheimiſchen“ nennen laſſen müſſen. Nun ja, er iſt innerhalb unſerer Grenzpfähle geboren, und ſein beſtes Werk, die „Erzählungen aus dem Ries“, ſpielen ſogar in ſeiner engern Heimat und tragen deren ſpecielles Gepräge. Aber er iſt doch ein recht deutſcher Dichter, deutſch in ſeiner Art, deutſch in ſeinem Weſen und darum dem ganzen Vaterlande zugehörig, das ihn auch längſt allerwegen anerkannt hat. Einen ſolchen Schriftſteller einen einheimiſchen, alſo einen bairiſchen zu nennen, als wenn er außerhalb nichts mehr wäre, etwa wie ein bairiſcher Stadtgerichtsaſſeſſor außerhalb Landes ohne Curs und Function iſt, das iſt denn doch ein ſchlechtes Compliment und um ſo übler, wenn es ſeine Freunde

ihm machen. Von ihm nun wurde jüngst der längst erwartete „Karl der Kühne" gegeben, eine historische Tragödie, wie er selbst sein Werk benennt. Moritz Carriere hat in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" das Stück sehr gelobt, und ein solches Urtheil ist wahrlich eine gewichtige Empfehlung; andere haben es bitter getadelt und ihm viele Schwächen nachgewiesen, aber sie haben damit augenscheinlich weniger die Tragödie als den Autor treffen wollen, und damit haben sie beide verfehlt.

Indessen: Meyr ist kein dramatischer Dichter. Er hat selber seine Muse eine des Geistes genannt und damit sie richtig und klar gezeichnet, seinen dramatischen Werken aber den Stab gebrochen. Die Poesie des abstracten Gedankens muß der Wirksamkeit von den Bretern entbehren, ihre Verkörperung ist nur Einem, Goethe, vielleicht auch ihm nicht ganz, gelungen. Der Bühneneffect besteht lediglich in der Erregung des Gefühls: „Der Zweck der Tragödie ist Rührung." Wenn Phantasie und Gefühl den Gedanken nicht überwinden, wenn dieser nicht durch jene verklärt ist, dann wird er in der theatralischen Aufführung niemals zünden; er kann dem einsamen Leser imponiren, ihn belehren, die Massenwirkung ist ihm versagt. Und Meyr, der doch in seinen Erzählungen soviel Gemüth und Empfindung bewährt, ist in seinen Poesien, zwar mit Wissen und Willen, ein Dichter des Geistes geblieben; am meisten, wo es am gefährlichsten ist, in seinen dramatischen Werken. Ueberdies versteht er nicht oder verschmäht er die scenische Anordnung, das Mechanische gleichsam des Aufbaues; auch in seinem „Karl" hat er die Pointe in die Mitte gelegt, und während bis zum dritten Acte man sich mühsam erwärmt hat, verläuft in den beiden noch folgenden das Interesse sich im Sande stets wiederholter Schlachtscenen, die mit blechernem oder pappendeckelnem Lärm Heldenthaten erheucheln wollen, für die wir uns nicht begeistern können. Dafür ist das Stück überreich an tiefen Gedanken, die Sprache edel und schön, am gelungensten die Charakteristik der handelnden Personen, namentlich der siegreichen Gegner Karl's, der Schweizer. Die Idee des Dramas ist tragisch, aber ihre Behandlung läßt sie uns ferne; sie ergreift uns nicht, denn sie gründet sich fast nur auf Reflexion. „Karl der Kühne" hat bei der großen Preisbewerbung nicht concurrirt; wol nicht darum, weil ihm dazu der Muth gefehlt hätte, sondern, weil seine Existenz und der Name seines Autors schon zu bekannt gewesen waren, um die Mummerei des versiegelten Couverts mit dem Motto noch bestehen zu können.

Und doch sind diese Preisbewerbungen mit ihrem Geheimniß, wie durchsichtig dies meist auch ist, beinahe die einzige ehrliche Mummerei, die wir heutzutage noch erleben. Der unehrlichen — so behaupten wenigstens die Pessimisten —, des Schwindels, des Trugs, des hohlen Scheins, soll es nie mehr als in der Gegenwart gegeben haben. Maskenfeste mit Masken sind allgemach ganz abhanden gekommen; man verwendet nicht mehr seinen Witz auf die Verlarvung und auf die aus dem Incognito entsprießende Lust, sondern sein Geld auf prächtige Ausstaffirung des geliebten Ichs und dessen kostbarster Schmuck ist selbstverständlich die eigene Visage, die man darum nicht verstecken darf. So sind die Costümbälle in die Mode gekommen; sie haben zwar die neckischen Freuden der Maske verzehrt, aber — es soll nicht ge-

leugnet werden — auf den Geschmack günstig eingewirkt. Daß unsere Künstler in Arrangement und Ausstattung ihrer Feste von jeher ganz Besonderes leisten, das ist nicht nur durch ihre Anzahl und durch die Mittel, die sie aufzuwenden vermögen, sondern vornehmlich durch den poetischen Sinn, der alle ihre Feste beseelt, erklärlich. Ob sie nun im Mai im Walde oder während des Carnevals in dem herrlichen Saal des Odeon eine Feier begehen, es drängt sich alles herzu, was irgend für seelenvolle Anregung empfänglich ist. Ihr Ball hat das Vorrecht, die Krone unsers Faschings zu sein. Nach der Pracht des vorjährigen „Rubensfestes" war aber eine Steigerung kaum mehr denkbar, und es war am Ende nur wohlgethan, unter Veränderung der Scenerie und der Costüme ein Seitenstück zu demselben aufzuführen. So entstand eine „Ballnacht in Neapel", wohin die Ausschmückung des Saales und eine reizende Ansicht der Stadt und des Golfs, welche, von unserm trefflichen Schwendy gemalt, im Hintergrunde aufgestellt war, die Anwesenden versetzte. Ein rechter Humor aber wollte sich nicht einfinden, und die Ungebundenheit und Lust früherer Jahre konnte nicht durchdringen, obwol der plötzlich durch den Telegraphen gemeldete und laut verkündete, mit einer Huldigung für unsern König Max verbundene Gruß der zu gleicher Stunde versammelten dresdener Künstler allerdings eine elektrische Wirkung zu üben nicht verfehlte. Aber allemal vermag eben der gute Wille den guten Erfolg nicht zu garantiren — und unsere Künstler haben in diesem Jahre noch eine große Aufgabe vor sich, indem sie den 700jährigen Bestand unserer Stadt mit ähnlichen großen Festen feiern wollen. Auch das 100jährige Jubiläum der Akademie der bildenden Künste soll, wie Sie wissen, durch eine große und allgemeine Ausstellung im Glaspalast begangen werden (eine lokale Industrieausstellung wird sich an sie anschließen), und es ist wol auch Sache des „Deutschen Museum", derselben mit freundlichen Wünschen zu frohem Gelingen entgegenzusehen.

Aus Mecklenburg.

Februar 1858.

Wr. Selten wird eine besondere Botschaft aus diesem Gebiete zu Ihnen gelangen, welches nicht durch seine natürliche Lage, wol aber durch die Macht menschlicher Einrichtung und starrer Gewohnheit zu einem Inselande geworden ist. Wie das deutsche Land dem mecklenburgischen Volke eine Fremde bleibt, fast von geringerm Interesse als England oder Rußland, so ist bis auf wenige Thatsachen und Erinnerungen das mecklenburgische Gebiet mit Sitte und Recht der übrigen deutschen Nation unbekannt. Und das letztere ist noch mehr der Fall als das erstere, weil hier die Aufmerksamkeit wenigstens theilweise durch Eifersucht und Furcht rege gehalten wird. Bei der geringen Theilnahme, die der Mecklenburger dem gemeinsamen Vaterlande widmet, gehört es mit zu den schlimmsten Befürchtungen, die von Zeit zu Zeit seine angeborene Ruhe zu erschüttern drohen, sein engeres Vaterland könne das Schicksal treffen, das organische Glied eines größern Ganzen zu werden, oder wenigstens es könne einmal aufhören, durch und durch mecklenburgisch zu sein. Daher namentlich diese haarsträubende Furcht vor dem Zollverein, daher auch diese leidenschaftliche Abneigung gegen den Trä-

der Gegenſatz zwiſchen einer einfachen Mutter vom Lande und der „Stadtmutter“ iſt überhaupt kein erſprießlicher Gegenſtand für künſtleriſche Darſtellung. Auch kann die Löſung des Knotens, welche in der Verheirathung des Poeten mit der ältern verwittweten Frau beſteht, wohl kaum befriedigend genannt werden. Die Mutter vom Lande, deren Eiferſucht eben Rank durch dieſen Ausgang beruhigen will, hätte hier gewiß für den Sohn eine natürlichere und inſofern auch beſſere Wahl zu treffen verſtanden.

Es iſt nicht zu läugnen, daß der Verf. die Erwartungen, die ſein erſtes Auftreten erregte, nicht ganz gerechtfertigt hat. Hoffen wir indeß, daß er aus der Manierirtheit, in die er verfallen, ſich wieder zu der einfachen Kraft emporarbeiten wird, die in ſeinen früheren Lebensgemälden einen ſo wohlthuenden Eindruck gemacht hat. — hl —

Correſpondenz.

Aus Bremen.

Im März.

* Es iſt wahr, dieſes Bremen liegt zwiſchen Sand, Waſſer und braunem Kohl in einer nicht im mindeſten anſprechenden Gegend; die einförmige Fläche ermüdet das Auge. Wenn irgendwo ſo ſind gerade hier die Eiſenbahnen ein rechter Segen, da man mit Hülfe des Dampfes binnen wenigen Stunden durch die Haide fliegt. Aber die alte Hanſeſtadt an der Unterweſer iſt dafür um ſo erquicklicher. Mir hat immer vor Freude das Herz gepocht, wenn ich ſie nach längerer oder kürzerer Abweſenheit wieder erblickte. Sie hat nicht das Heitere und Lachende ſüddeutſcher oder rheiniſcher Städte; mit Ausnahme des in Spaziergänge und Blumengärten verwandelten Walles, fehlt ihr jeder äußere Schmuck, die Umgebungen ſind kahl und faſt baumlos, die Weſer ſelbſt, welche in ihrem obern Laufe ſo maleriſche Gegenden durchſtrömt, iſt hier ein ſehr proſaiſches Waſſer. Und doch heimelt dieſes Bremen mich ſo gemüthlich an, wie kein anderer Ort im Vaterlande. Aber es will gekannt und genau gekannt ſein. Es geht der Stadt wie ihren Bewohnern, je vertrauter man mit ihnen wird, um ſo mehr lernt man ſie ſchätzen und hochachten. Da iſt Alles ſolide, ehrenfeſt und „deftig,“ nichts auf den bloßen Schein berechnet, überall ſchlägt das Reſpectable vor. Der Bremer liebt es nicht, von irgend etwas viel Aufhebens zu machen; er geht insgemein ganz ruhig, aber ſehr ſicher ſeinen Gang, und Worte und Thaten ſind gewöhnlich bei ihm eins. Wir haben es wieder in der Angelegenheit des ſchmählich hingeopferten Schleswig-Holſtein geſehen, für welches die Bürger dieſer einzigen Stadt hunderttauſende von Mark beiſteuerten, im Verhältniß funfzig- und hundertmal ſo viel als andere „Staaten,“ die ſo reich an Redensarten und ſo träge und arm an Geldleiſtungen waren. Bremen iſt kein Ort für Schwindler oder windige Projectenmacher irgend einer Art, die man bald durchſchaut. Man hat hier Scharfblick für Sachen wie für Perſonen, und das Gewühl iſt nicht groß genug, um Abenteurern möglich zu machen, ſich in demſelben zu verbergen oder zu verlieren. Man kennt bald ſeinen Mann und weiß ihn nach Verdienſt zu behandeln.

ger des Zollvereins, Preußen. In der That ist die Frage wegen Anschluß oder Nichtanschluß an den Zollverein die einzige von nationaler oder politischer Bedeutung, die uns bewegt, und in der sich auch eine Verschiedenheit der Gesinnung auszusprechen wagt; dieselbe wird daher auch immer von Zeit zu Zeit wieder angeregt, bleibt dabei jedoch, wie es scheint, von der Erreichung irgendeines Ziels stets gleich weit entfernt.

Auch muß zugestanden werden, daß der Anschluß an den Zollverein für die hiesigen Lande mit größern Schwierigkeiten verbunden ist, als dies bisher in irgendeinem der beigetretenen Staaten der Fall gewesen. Wie die Landesverfassung, die in dem Erbvergleich von 1755 verbrieft ist, sich daneben erhalten könnte, ist nicht wohl abzusehen. Wenn sich daher auch auf dem Landtage hier und da eine vereinzelte Stimme für den Anschluß vernehmen läßt, so ist das ebenso wenig von Bedeutung, als wenn daselbst für die Wiederherstellung des Königreichs Polens gesprochen würde; ein Hinweis auf die Constitution, deren Sturz darin eingeschlossen liege, genügt, um alle etwaigen Gelüste gänzlich zu beseitigen. Mit derselben Hartnäckigkeit und bisjetzt auch mit demselben glücklichen Erfolg verschanzen die Feinde des Zollvereins in der Presse sich hinter der Behauptung, die Wünscher für den Anschluß hätten nicht wirthschaftliche, sondern politische Motive; mit dem Zollverein solle die ständische Verfassung gestürzt oder was dasselbe wäre, die alte mecklenburgische Erbweisheit dem Moloch der Neuzeit geopfert werden.

Eine andere, auswärts minder bekannte, aber ebenso erhebliche Schwierigkeit liegt in der Menge von binnenländischen Zollstationen, die gegenwärtig bei uns existiren und durch die den Staatsfinanzen jährlich ein bedeutender Ertrag zufließt. Die Zahl derselben beläuft sich auf 60; sie verdanken ihre Entstehung dem Jahre 1650, also den Erfahrungen, welche der Dreißigjährige Krieg an die Hand gegeben hatte. Es ist, aus dem Standpunkt der Erbweisheit, allerdings aller Ehre werth, daß diese Institute jetzt bereits ins dritte Jahrhundert hereinragen: nach erfolgtem Anschluß an den Zollverein aber würden diese innern Schranken denn doch wol unerträglich werden und also, um sie zu conserviren, auch hier wieder der Refrain: „kein Zollverein!“

Wird nun schließlich noch die Frage nach dem materiellen Vortheil oder Nachtheil für die einzelnen Glieder der Bevölkerung angeregt, so ist wiederum einzuräumen, daß die lebende Generation einen reellen Nutzen allerdings schwerlich verspüren, wol aber einen sehr fühlbaren positiven Schaden erleiden würde. Aber — wohl verstanden — nur die bemittelte Klasse: denn diese bezieht jetzt die ihr nothwendigen Waaren steuerfrei aus dem Auslande, der Kaufmann aber, der für die Masse existirt, hat Steuer zu bezahlen, er kann daher zu denselben Preisen, wofür die wohlhabende Klasse gute Waaren verschreibt, der minder bemittelten nur schlechtere Waare liefern. Um aber die Masse zu beruhigen, genügen einige plumpe Schwertstreiche; mit dem Zollverein, heißt es, ziehen Fabriken übers Land und mit ihnen eine Unzahl von Lohnarbeitern, und die alte Melodie von dem nothwendigen Proletariat der Fabrikarbeiter tönt hier mit ungeschwächter Kraft und versetzt alle Gemüther in Angst vor vagabundirenden Bettlerscharen, überfüllten Armenhäusern und unerschwinglicher Armensteuer. „Die unge-

ſunden Zuſtände, welche Süddeutſchland ſo elend machen, würden die Quellen des mecklenburgiſchen Wohlſtandes verſtopfen!"

Wie ſtark dieſe Quellen des mecklenburgiſchen Wohlſtandes ſtrömen, und welchem Theile der Bevölkerung ſie zugute kommen, wird für den, der darüber im Dunkeln iſt, durch die Angaben des jüngſterſchienenen Staatskalenders in unzweideutiger Weiſe beleuchtet. Danach betrug die Bevölkerung des Großherzogthums im Jahre 1857, alſo nach der letzten Zählung: 539,231. Im November des Jahres 1856 belief ſie ſich auf 542,064. Der Ueberſchuß der Geborenen über die Geſtorbenen des Jahres 1857 beträgt 4388; dennoch hat die Einwohnerzahl ſich nicht vermehrt, ſondern die Verminderung hat jenen Ueberſchuß verſchlungen und die Geſammtzahl noch um 2833 verkürzt. Im Jahre 1851 betrug die Einwohnerzahl 542,638, alſo 2407 mehr als jetzt trotz eines Ueberſchuſſes an Geburten von 37,791! So kommen jetzt auf jede der 244 Quadratmeilen 2210 Einwohner, dagegen am Schluſſe des vorigen Jahres (d. h. 1856) 2221½, alſo für die Quadratmeile 11½ weniger. Aber kein Land ſtellt ein größeres Auswanderungscontingent als Mecklenburg; im Jahre 1856 wanderten 5560 Perſonen aus, im Jahre 1857 iſt die Zahl der Heimatsmüden ſtärker geweſen als je. Die Art der Verminderung ergibt ſich zum Theil aus folgender Zuſammenſtellung der Bewohner:

	Domänen:	ritterſchaftl. Güter:	Kloſtergüter:	Städte:	ländliche Güter:
im J. 1856	205,520	136,669	8997	176,886	13,965,
im J. 1857	204,259	135,860	9061	175,987	14,064.

Man ſieht leicht, wo die Verminderung am ſtärkſten aufgetreten iſt; die Gründe hier noch ſpeciell anzugeben, würde uns zu weit führen, wenigſtens für diesmal. Noch eins: der Staatskalender hat die Freude berichten zu können, daß das Verhältniß der unehelichen Kinder zu den ehelichen in den Geburten ſich „wiederum" verbeſſert habe; unter 17,000 Geborenen waren nur 3332 uneheliche, alſo ein uneheliches auf 4⅕ eheliche. 1856 war nämlich das Verhältniß 1 : 4⅓₁, aber 1855 war es 1 : 4⅕. Was übrigens die Verminderung der Einwohnerzahl in den Städten betrifft, ſo fällt ſie hauptſächlich auf die kleinern Städte, unter den größern iſt nur Wismar mit dabei betheiligt. Gerade in dieſen kleinern mecklenburgiſchen Städten aber iſt am wenigſten Stoff zu einer geſunden Entwickelung vorhanden; einige nehmen ſeit einer Reihe von Jahren an Einwohnerzahl ab und in demſelben Maße ſchwindet Wohlſtand und Lebensfähigkeit. Am wenigſten iſt die Schuld an dieſen Mißverhältniſſen der großherzoglichen Regierung beizumeſſen; dieſe iſt im Gegentheil eifrig bemüht, Handel und Gewerbe zu heben und, wo möglich, die verjährten Hinderniſſe aus dem Wege zu räumen.

Die große Geld- und Handelskriſis iſt wunderbar glücklich für Mecklenburg, d. h. für den mecklenburgiſchen Grundbeſitzer vorübergegangen. Gegen Schluß des vorigen Jahres ließ der Landtag durch eine Commiſſion berechnen, wie viel fremdes Kapital etwa den inländiſchen Grundbeſitz belaſte. Als die Summe bekannt wurde, entſtand Staunen und Furcht: ſie belief ſich auf 19 Millionen Thaler! Aber es iſt dennoch kein Unglück von Bedeutung geſchehen.

Ueber die Entlassung des Professors Baumgarten, welche außer in Mecklenburg eine so laute Theilnahme hervorgerufen hat, ist seit einigen Wochen die Schrift der Behörde, die ihn entfernt hat, im Druck erschienen: ob er selbst sich vertheidigen wird, ist fraglich. Es war nämlich in der officiellen Entlassungsschrift bemerkt, daß der Fortbezug des Gehalts von dem weitern Verhalten des Betreffenen abhängen werde. Wie man sagt, wird einer seiner Freunde für ihn mit einer Rechtfertigung auftreten. Der nächste Schaden ist wol der, daß im nächsten Semester die Exegese des Alten Testaments auf der Universität zu Rostock gänzlich schweigt bis auf die der kleinen Propheten.

Aus Kronstadt in Siebenbürgen.

Februar 1858.

F. O. Fünf Hauptthore führen durch die Felsenmauer des östlichen Gliedes der transsylvanischen Alpen in die Plateaulandschaft, die sich um Kronstadt herum bis an und über den Altfluß ausbreitet: der Törzburger, Tömöscher, Altschanzer, Bedzauer und Oitoscher Paß. Der erstere verbindet den Gau — das sogenannte Burzenland — mit der Kleinen, die drei nächsten mit der Großen Walachei und der letzte mit der Moldau. Doch verdient den Namen eines Passes nur der Tömöscher, dessen Straße auf österreichischer Seite im Jahre 1853 mit außerordentlichen Kosten ausgebaut wurde. Diese Straße vermittelt den Verkehr Kronstadts mit Galacz und Braila fast ausschließlich. Die übrigen Pässe sind meist unpraktikabel, namentlich der Törzburger und zwar auf walachischer Seite. Hier führt nämlich die Straße über eine mit Knüppeln und Baumstämmen belegte Felsengalerie, die sogenannte Teufelsbrücke, die selbst von Saumrossen nur mit Lebensgefahr passirt werden kann.

Durch welches dieser Thore man auch nach Siebenbürgen eintreten mag, immer wird es den Reisenden nicht wenig befremden, statt der ärmlichen Dörfer und Weiler, die er in den jenseitigen Tiefebenen erblickte, hier in mäßiger Entfernung von dem überschrittenen Hochgebirg stattliche Dörfer zu sehen und wenn er ein Deutscher ist, wird er noch die besondere Freude haben, die heimischen Laute wieder zu hören aus dem Munde eines kräftigen, betriebsamen deutschen Menschenschlags. Wenn er dann aber wenige Stunden durch den Gau gewandert ist, so vermuthet er mit Recht, daß, wo solche Dörfer stehen, auch eine bedeutende Stadt sich finden müsse. Bestärken wird ihn in dieser Vermuthung noch der Gedanke, daß die geographische Lage des Gaues eine solche Stadt ins Leben gerufen und ihr Aufblühen gefördert haben werde. Allein so weit er sein Auge auch über die fruchtbare Ebene schweifen läßt, nirgends wird er eine Stadt gewahr, bis er endlich am Fuße eines mäßigen Berges auf freiem Felde eine alte Kirche erblickt, die schönste und bedeutendste Kronstadts, als dieses noch größtentheils in der Ebene und an den Abhängen des „Gesprengberges" lag.

Bedrängt von Mongolen und Türken zog die Stadt im 13. und 14. Jahrhundert sich in die nahe Thalschlucht des Schulergebirges, auf deren Sohle sie sich gegenwärtig ausbreitet. Reges Leben herrscht zu jeder Tages- und Jahreszeit in den Straßen. An Wochen- und Jahrmärkten wird der Verkehr

geräuſchvoll wie in Leipzig und Frankfurt a. M.; ja ein Lärmen, wie man ihn ſonſt nur in orientaliſchen Städten zu hören gewohnt iſt, läßt den Verkehr bedeutender erſcheinen, als er iſt. Außer den Märkten geben jene Tage der Stadt ein bewegtes Ausſehen, an welchen größere Waarenladungen aus dem Orient oder von Wien und Leipzig anlangen, dieſe um nach Oſten, jene um nach Weſten verführt zu werden.

In dieſer doppelten Vermittlerrolle liegt die handelspolitiſche Bedeutung Kronſtadts begründet. Seine geographiſche Lage hat es dazu beſtimmt, ein Durchgangspunkt des Handels nach und aus der Levante zu ſein, und in der That erreichte es ſeine höchſte Blüte, als es ein ſolcher Durchgangspunkt war, in den letzten Jahrhunderten des Mittelalters. Die Entdeckung eines neuen Seewegs nach Oſtindien wehte dieſe Blüte mit eiſigem Hauche an; der Verkehr nahm nun andere Bahnen und wie Nürnberg und Augsburg ſank auch Kronſtadt von ſeiner Höhe herab. Doch blieb noch immer ein gewiſſer Reſt des alten Glanzes, bis endlich die Eröffnung der Dampfſchiffahrt auf der Donau von Wien abwärts auch dieſen zerſtörte. Seitdem wird Kronſtadt allerdings auch noch als Durchgangspunkt für die von Leipzig und Wien nach den Donaufürſtenthümern und der Levante gehenden Fabrikate ſowie für einen Theil der nach den Zollvereinsſtaaten beſtimmten Colonialwaaren ꝛc. benutzt, aber immer nur dann, wenn die Paſſage auf der Donau aus irgendwelchen Gründen geſperrt iſt. So namentlich, als durch die Kriegsereigniſſe der letzten Jahre die Donau von Orſowa abwärts unzugänglich war; damals war Kronſtadt nahe daran, ſeine alte Stellung im Welthandel wieder zu erlangen. Baumwoll-, Leinen- und Seidenwaaren aus dem Zollverein nahmen ihren Weg nach der Levante über Kronſtadt; Zucker von Hamburg ging im Jahre 1854 über Kronſtadt nach Bukareſt. Ein Theil der Schafwolle, die bei freier Schiffahrt auf der Donau direct nach Peſth und Wien verladen wird, kam in demſelben Jahre aus der Türkei zu Lande über Kronſtadt dahin. Aehnliches fand während der Continentalſperre ſtatt.

Doch war dies alles nur ein flüchtiges Aufflackern ehemaligen Glanzes. Beſſer hat ſich im Laufe der Zeit derjenige Verkehr Kronſtadts mit den Donaufürſtenthümern und der Levante erhalten, in welchem es die eigenen Manufakte, als Leinwand, Leder-, Seiler- und Putzwaaren, hölzerne Truhen, Tſchuttoras, Pottaſche, Papier und Aehnliches abſetzt. Eines ſehr bedeutenden Abſatzes erfreuen ſich außerdem die kronſtädter Schafwollwaaren in den Donaufürſtenthümern, in den innern türkiſchen Provinzen, ſelbſt in Aegypten. Dieſe Waaren werden allerdings nicht ausſchließlich, aber doch größtentheils in Kronſtadt ſelbſt erzeugt, wo ſeit Jahrhunderten Gewerbe blühten, auf deren goldenem Boden Wohlſtand und Gemeinſinn gedieh.

Doch gibt das Geſagte uns noch immer kein Totalbild der Stadt. Um dieſes zu gewinnen, beſteigen wir den Kapellenberg, einen ſteilen Kalkfelſen in unmittelbarer Nähe der Stadt, deſſen Spitze, die „Zinne“, 3043 wiener Fuß über dem Meere liegt. Auf bequemem Fußpfad, welcher ſich ſchneckenförmig an der Felſenlehne hinaufwindet, erreicht man dieſen in ſeiner Art einzigen Punkt und genießt bei einigermaßen günſtiger Witterung eine Ausſicht, die der vom Brocken oder vom Kaiſerſtuhl kühn an die Seite geſtellt werden darf. Was zunächſt die Lage der Stadt betrifft, ſo beweiſt dieſelbe

mit, was sich nach F. W. Barthold in der überwiegend anmuthigen Lage der meisten deutschen Orte kundgibt, nämlich die den Germanen angeborene Vorliebe für landschaftliche Reize. Wie lieblich schimmern die Pavillons in den malerisch gelegenen „Bienengärten" an den Abhängen und auf den Gipfeln der nahen Bergkuppen! Einen geradezu ländlichen Eindruck macht die hinter der Stadt tief in die Bergschlucht hinaufsteigende Vorstadt „Blumenau", weniger die langgestreckte „Altstadt". Am meisten beeinträchtigen diesen Eindruck die zum Aufspannen der Tücher bestimmten Gestelle an der rechten Thalwand. Der Stadt gegenüber in unscheinbarer Entfernung ragen die starren Felsenzinken des Butschetsch (7951 Fuß über dem Meere), des Königstein (7101 Fuß über dem Meere), des Tschukatsch (6217 Fuß über dem Meere) empor und heben sich mit ihren baumlosen weißen Wänden scharf ab vom blauen Horizont. Dann das Schulergebirge, näher, dunkler, bewaldet von den sanft geneigten Böschungen bis hinauf zu den erhabensten Stellen. Dann die weit geöffnete Fläche des Gaues mit den goldenen Aehrenfeldern und den grünen Auen.

Die Ebene, wie sie jetzt prangt im hellen Glanze der Cultur, ist recht eigentlich ein Werk deutscher Hände. Denn als der Gau dem deutschen Ritterorden (1211) geschenkt wurde, war derselbe eine gegen die Einfälle roher Völker, namentlich der Kumanen, wenig geschützte Wüste. Die von den Rittern herbeigezogenen deutschen Colonisten brachten Pflug und Karst hierher, erbauten in kurzer Zeit trotzige Burgen, im Norden die Marienburg, die Heldenburg, im Westen die Schwarzburg, im Süden die Dietrichsburg, das Rosenauer Bergschloß, im Osten die Kreuzburg und in der Mitte die Braschoviaburg auf der Zinne des Kapellenberges. Die letztere, jetzt bis auf fast unkenntliche Spuren zerstört, beherrschte den ganzen Gau und war der militärisch festeste Punkt des Burzenlandes. Gegenwärtig ist Kronstadt gar nicht befestigt, denn das Schloß auf dem sogenannten Schloßberg ist ganz unbedeutend. Keine der genannten Burgen, die heute noch Kunde geben, wes Geistes ihre Erbauer müssen gewesen sein, ist dem Auge von den Zinnen aus sichtbar, obgleich mehrere derselben gut erhalten sind. Die Landschaft verliert dadurch eins jener Momente, welche, indem sie die Seele des Beschauers in eine große Vergangenheit zurückversetzen, die Empfänglichkeit für das Schöne in so hohem Grade zu steigern geeignet sind. Indeß knüpft sich das historische Interesse dieser Gegend nicht blos an diese Punkte. Drüben am Fuße des Zeidnerberges das Dorf Zeiden, wo die Kuruzen von Tiga und Graven geschlagen wurden, südlich davon Rosenau, wo Moses Sekely gegen Rudolf fiel (1603), dessen grausame Verwaltung des Landes durch General Bästa den siebenbürgischen Adel zum Aufstand reizte; nördlich davon Marienburg, wo der kronstädter Richter M. Weiß gegen den Tyrannen Gabriel Bathory ehrenvollen Tod fand (1612), endlich Kronstadt selbst, welches an die glorreiche Wirksamkeit des Johannes Honterus erinnert, den Luther einen „Apostel des Herrn" nannte.

Schmerzlich dagegen empfindet man es, daß kein größerer Fluß die Landschaft unterbricht; die Burzen, der Weidenbach, der Tömösch sind zu klein, und der größere Alt zu entfernt. Nur einigermaßen ersetzen die weißschimmernden Landstraßen, die in allen Richtungen die Ebene durchschneiden, das jeder schönen Landschaft so unentbehrliche Wasser, diesen Repräsentanten

der Bewegung, der nach Goethe's Worten „dem Auge eine ſanft hingleitende Welt vorführt". Nichtsdeſtoweniger iſt Stadt und Landſchaft unbedingt die ſchönſte Siebenbürgens, wol würdig geprieſen zu werden, wie Paſtor Alt aus Hamburg in den Worten thut:

Du Krone deutſcher Städte,
Du Wunderkronenſtadt,
Wer in der Berge Kette
Dich einſt gegründet hat,
Der hat den ſchönſten Platz erſeh'n,
Wo Wohnungen für Menſchen ſteh'n.

Notizen.

Statt des bisherigen „Düſſeldorfer Künſtler-Album", das bekanntlich in der kürzlich fallit gewordenen Buch- und Kunſthandlung von Arnz und Comp. erſchien, wird ſoeben ein „Neues Düſſeldorfer Künſtler-Album" angekündigt; den Verlag deſſelben hat das lithographiſche Inſtitut von R. Reiß in Düſſeldorf, die Redaction der bisherige Herausgeber des Arnz'ſchen „Album", Dr. Ellen, ebenfalls in Düſſeldorf, übernommen. Das Unternehmen ſoll weſentlich in der bisherigen Weiſe fortgeführt werden und ſind zu dem Ende an alle namhaften deutſchen Dichter Aufforderungen zur Einſendung von poetiſchen Beiträgen, vorzugsweiſe aus dem Gebiet des erzählenden Gedichts, ergangen. Zur Illuſtration derſelben ſind die bedeutendſten Kräfte der düſſeldorfer Künſtlerwelt gewonnen, darunter Profeſſor C. Scheuren, der ſchon dem Arnz'ſchen Unternehmen kräftig zur Seite ſtand und der nun auch dieſer Fortſetzung deſſelben ſeinen ganz beſondern Beiſtand zugeſagt hat. Bei der großen Beliebtheit, deren das „Album" ſich bisher erfreute, wird dieſe Mittheilung von den kunſtliebenden Kreiſen des Publikums gewiß mit freudigem Intereſſe aufgenommen werden.

Aus Wien wird der daſelbſt am 7. März erfolgte Tod der kaiſerlich königlichen Hofſchauſpielerin Frau Bertha Wagner, geborenen Unzelmann, gemeldet. Einer altberühmten Theaterfamilie angehörig (ihre Mutter iſt die noch jetzt in Berlin thätige Hofſchauſpielerin Frau Werner früher verehelichte Unzelmann, der geniale, aber unglückliche Unzelmann, der erſte Bonvivant ſeiner Zeit, war ihr Oheim), wurde die Verewigte 1823 zu Berlin geboren. Wohl vorbereitet und namentlich mit Kenntniſſen reichlicher ausgeſtattet, als unſere Bühnenkünſtler ſonſt wol zu ſein pflegen, betrat ſie die Breter zum erſtenmal 1842 zu Stettin; von der Natur nicht beſonders begünſtigt, am wenigſten im Punkt des Organs, an das der Zuhörer ſich erſt gewöhnen mußte, erwarb ſie ſich dennoch durch ihr durchdachtes und ſinniges Spiel bald die allgemeinſte Anerkennung. Nachdem ſie einige Jahre bei verſchiedenen kleinern Bühnen angeſtellt geweſen, folgte ſie 1845 einem Engagement am Stadttheater zu Leipzig, das damals unter Dr. Schmidt's Leitung einen ebenſo glänzenden wie kurzen Aufſchwung nahm; auch hier wurde ſie bald der Liebling des Publikums ſowie aller derer, die Gelegenheit hatten, neben der verſtändigen und fleißigen Künſtlerin auch die anmuthige und liebenswürdige Perſönlichkeit kennen zu lernen. Doch verließ ſie Leipzig ſchon nach zwei

Jahren, um einem Rufe an das Hoftheater zu Berlin zu folgen; hier vermählte sie sich mit dem Heldenspieler Joseph Wagner und siedelte mit ihm 1849 nach Wien an das dortige Hofburgtheater über. Die letzten Jahre der strebsamen Frau waren durch anhaltende Kränklichkeit getrübt und auch ihre künstlerischen Eigenschaften konnten sich in Folge dessen in Wien nicht ganz so geltend machen, wie es unter günstigern Umständen ohne Zweifel geschehen sein würde.

Unsere Leser erinnern sich wol noch der Mozart-Stiftung, die vor einigen Jahren, hauptsächlich auf Betrieb des Rechtsanwalts Haushalter in Wernigerode, unter dem Protectorat des kunstsinnigen Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha ins Leben gerufen ward und deren damals auch in diesen Blättern verschiedentlich Erwähnung geschah. Wie der Vorstand der ebengenannten Stiftung jetzt anzeigt, hat dieselbe ihre Wirksamkeit, die bekanntlich auf Unterstützung und Ausbildung angehender Musiker gerichtet sein sollte, in der That begonnen, indem sie einem jungen talentvollen Componisten Hrn. Lammers aus dem Hannoverschen ein Stipendium bewilligt hat, welches demselben die Mittel bietet, seine musikalischen Studien unter geeigneter Leitung und nach einem größern Maßstabe fortzusetzen. Von Hrn. Lammers wird demnächst ein Heft Liedercompositionen erscheinen, denen ein sehr günstiger Ruf vorausgeht.

Als Verfasser des auf dem Burgtheater in Wien mit mäßigem Beifall gegebenen Lustspiels „Cato von Eisen" wird von den öffentlichen Blättern einstimmig Heinrich Laube bezeichnet, ohne daß bisjetzt von dem Genannten ein Widerspruch erhoben wäre. Otto Banck, dem dresdener Publikum als Tageskritiker wohlbekannt, hat einen Band „Gedichte" (Leipzig, C. F. Fleischer) erscheinen lassen. Von A. F. Märcker's „Gedichten" erschien die zweite, stark vermehrte und verbesserte Ausgabe (2 Bde., Berlin, Decker).

Die düsseldorfer Künstlerwelt erleidet einen Verlust nach dem andern, ohne daß auf Ersatz zu rechnen wäre. Jetzt folgt auch K. F. Lessing einem Rufe nach Karlsruhe an die dortige Kunstakademie, wohin ihm der berühmte Landschaftsmaler Schirmer bekanntlich schon vor einigen Jahren vorangegangen. Albert Wolff in Berlin ist mit Ausführung der von Rauch im Modell vollendeten Mosesgruppe in Marmor beauftragt worden. Karl Heidel ebendaselbst ist beschäftigt, das Modell seiner für Halle bestimmten Händel-Statue im Großen auszuführen.

Von dem „Oesterreichischen Morgenblatt für Kunst, Wissenschaft, Literatur und geselliges Leben", herausgegeben von Dr. J. Gaiger in Prag, auf dessen bevorstehendes Erscheinen wir bereits aufmerksam machten, ist kürzlich die Probenummer versandt worden. Nach dem Grundsatz: „Wer vieles bringt, wird manchem etwas bringen", ist dieselbe ungemein reichhaltig ausgestattet. Die hervorragendsten Artikel dürften der Anfang einer historischen

Novelle von Max Ring „Die Eroberer Indiens“ und der erste Abschnitt einer Abhandlung „Zur Geschichte des Weltschmerzes“ von Julian Schmidt sein. Außerdem enthält die Nummer Correspondenzen aus Wien, Prag, Pesth, Gratz und Berlin, sowie zahlreiche Mittheilungen über Kunst, Wissenschaft, Journalistik ꝛc. Das „Oesterreichische Morgenblatt“ erscheint vom 1. März regelmäßig und zwar sollen wöchentlich 6 Nummern im Umfang von je einem Bogen ausgegeben werden. Unter den Artikeln, welche dasselbe zunächst bringen wird, bemerken wir Novellen von Otto Roquette, Brachvogel, Ferdinand Kürnberger nebst wissenschaftlichen Arbeiten von Roßmäßler, Adolf Stahr, Julian Schmidt, Karl Müller in Halle ꝛc.

Das in Gotha bei H. Scheube erscheinende Volks- und Familienblatt „Der Feierabend“ brachte zum letzten 11. November, als dem Geburtstag Schiller's, eine eigene Schillernummer mit Beiträgen von J. Eberwein, J. Gihr ꝛc. nebst zahlreichen auf Schiller bezüglichen Illustrationen. Von dieser Nummer hat der Verleger jetzt eine mit elegantem illustrirten Umschlag versehene Separatausgabe veranstaltet, deren Ertrag der dresdener Schillerstiftung zugute kommen soll; dieselbe kann gegen Baarzahlung von 2½ Ngr. durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Am 7. März starb in seiner Vaterstadt Nürnberg der Bildhauer und Erzgießer Karl Burgschmiet. Im Jahre 1796 geboren, widmete er sich anfänglich dem Drechslerhandwerk; die ungewöhnliche Zierlichkeit einiger von ihm gelieferten Figuren machte einige wohlhabende nürnberger Handelsherren auf ihn aufmerksam, durch deren Beistand es dem Jüngling gelang, seine künstlerischen Anlagen weiter auszubilden. Noch jetzt sind in Nürnberg verschiedene kleinere Bildwerke aus Burgschmiet's kunstfertiger Hand zu sehen, die jener Epoche ihren Ursprung verdanken. Seinen vorzüglichsten Ruhm erwarb er sich jedoch als Erzgießer. Der erste Versuch, den er in dieser Hinsicht machte, war die in Nürnberg aufgestellte Dürerstatue nach dem Modell von Rauch; derselbe gelang so über alle Erwartungen trefflich, daß Burgschmiet seitdem kaum im Stande war, die ihm zugehenden Aufträge zum Guß größerer und kleinerer Monumente sämmtlich auszuführen. Seine letzte Arbeit war der Guß des großen Radetzky-Denkmals; er vollendete denselben wenige Tage vor seinem ganz plötzlichen Hintritt. Auch als Mensch war Burgschmiet höchst achtbar und liebenswürdig; von echt bürgerlichen Manieren, einfach und schlicht, eine richtige Künstlernatur, in seinen Ansprüchen überaus mäßig und bescheiden, dabei als Gesellschafter vom prächtigsten Humor, treu und zuverlässig, erinnerte er an die alten Bildner und Gießer, die den Namen seiner Vaterstadt Nürnberg einst so glänzend gemacht und denen er selbst sich so würdig anschloß.

Zur gefälligen Notiz für die Herren Mitarbeiter.

Meine Adresse ist bis auf weiteres Stettin, Neustadt, Lindenstraße.

Prof. **R. Prutz.**

Anzeigen.

Ein neuer Roman von Ludwig Rellstab.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rellstab (Ludwig), Drei Jahre von Dreißigen. Ein Roman. In fünf Bänden. Erster und zweiter Halbband. 12. Geheftet. Jeder Halbband 1 Thlr.

Ludwig Rellstab, dessen Roman „1812" zu den gelesensten deutschen Romanen gehört und mehrfach in fremde Sprachen übersetzt wurde, hat nach langer Pause wieder ein größeres Werk geschaffen, das hiermit dem deutschen Publikum vorgelegt wird: einen historischen Roman, welchem er über sechs Jahre hindurch seine angestrengtesten Kräfte gewidmet hat. „Drei Jahre von Dreißigen" lautet der Titel desselben, da sich das Werk mit dem sogenannten Böhmischen Kriege beschäftigt, der die ersten drei Jahre des Dreißigjährigen Krieges umfaßt.

Der Roman erscheint in fünf Bänden von je zwei Abtheilungen, die in zehn Halbbänden zu dem Preise von 1 Thlr. in kurzen Zwischenräumen ausgegeben werden. Der erste und zweite Halbband sind nebst einem ausführlichen Prospect über das Werk in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daselbst Bestellungen angenommen.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. 12. Geheftet 4 Thlr. Gebunden 5 Thlr. 10 Ngr.

Die vierte Auflage eines deutschen Romans ist wol der beste Beweis seiner Beliebtheit und seines Werthes. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland.

Dieses Werk bildet den Anfang von

Gesammelte Schriften von Ludwig Rellstab. Erste und Zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geheftet. Jeder Band 1 Thlr.

Inhalt: 1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. — Sagen und romantische Erzählungen. — Kunst-Novellen. — Novellen. — Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers. Vermischte Aufsätze. — Vermischte Schriften. — Dramatische Werke. — Gedichte. — Algier und Paris im Jahre 1830. Neue Auflage. — Erzählungen. — Dramatische Werke. — Musikalische Beurtheilungen.

Hieran schließt sich:

Garten und Wald. Novellen und vermischte Schriften. Vier Theile. 12. 5 Thlr. 10 Ngr.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 25. März 1858.

Inhalt: Goethe und Charitas Meirner. Von J. Hohenreuther. — Die Verbindung deutscher Kunstvereine für historische Kunst in Deutschland. Gedichte. I. Zwei Gedichte. Von **Max Veilhack.** 1. Chorgesang der Gefangenen. 2. Das Grab der Mutter. II. O daß ich nie geschauet! Von **Max Waldstein.** III. Des Juden Rache. Gedicht von **Karl Mund.** — Literatur und Kunst. Zur Kenntniß deutscher Art und Kunst. („Kunst und Leben der Vorzeit von Beginn des Mittelalters bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts in Skizzen nach Originaldenkmälern für Künstler und Kunstfreunde zusammengestellt und herausgegeben von Dr. A. von Eye, gezeichnet und radirt von Maurer".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus Prag. Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Goethe und Charitas Meirner.

Von

J. Hohenreuther.

Auch wenn es Goethe nicht selbst gesagt hätte, so würden wir es dennoch auf jedem Blatte seiner Schriften lesen, daß sie nur „Bruchstücke einer großen Confession" sind. Deshalb ist auch bei keinem unserer Dichter die Kenntniß seiner innern und äußern Erlebnisse von solcher Wichtigkeit zur Würdigung seiner Werke, als dies eben bei Goethe der Fall ist. Und hierauf legen wir das meiste Gewicht, da wir weit davon entfernt sind, mit jener philisterhaften Neugierde zu sympathisiren, welche dem deutschen Volke seinen Dichtern gegenüber nur zu sehr eigenthümlich ist. Uns widert jene Gier an, welche sich mit so sonderbarem Interesse an die Schlüssellöcher drängt und außer sich ist vor Vergnügen, wenn sie nur einen Blick thun kann in das Schlafzimmer eines großen Mannes und hier entdeckt, daß auch er ein Mensch war. Den sichersten Schlüssel zum Verständnisse unserer genialen Geister und ihrer Schöpfungen haben uns jederzeit deren Briefe an die Hand gegeben, die nicht selten selbst wieder als hohe Kunstwerke unsere Seele erquicken. Es ist bekannt, bis zu welchem Umfange bereits die Briefliteratur unsers Goethe angewachsen ist und wie es mit deren Hülfe der

Begreiflicherweise hat Bremen einen durchaus kaufmännischen Anstrich; das ganze Gepräge ist commerciell und der gesammte Wohlstand beruht auf dem Handel. Die Bremer Handelsherren sind auf beiden Erdhälften als durchaus solide und außerordentlich tüchtig bekannt. Die Stadt erfreut sich bei Weitem keiner so günstigen Lage als Hamburg, sie hat nicht über so ungeheure Kapitalien zu verfügen, besitzt kein so ausgedehntes Hinterland, und ihr fällt nicht, wie der reichen Schwester an der Elbe, so Vieles gleichsam von selbst und ohne Mühe in den Schooß. Die Bremer müssen sich Alles selbst suchen und mit großen Anstrengungen erwerben. Dadurch hat sich ihr Blick geschärft, ist ihr Unternehmungsgeist kühner geworden. Der Bremer Kaufmann zieht alle Punkte der Erde in seine Combinationen, seine Flagge weht auf allen Meeren. Als Kalifornien eben aus dem Dunkel hervortauchte, waren bremer Schiffe unter den ersten, welche in der Bai von San Francisco erschienen; die Bremer hatten längst Handelshäuser zu Mazattan am kalifornischen Meerbusen; ihre Fahrzeuge besuchen die grönländischen Gewässer wie die Südsee, fahren auf Archangel und Odessa, sind wohlbekannt und willkommen in allen Häfen der Ostküste Amerika's wie der Westküste, und kaum giebt es einen Seeplatz von Bedeutung, den sie nicht besuchen. Ueberall, wo Vortheile zu ereilen sind, erscheinen sie, und schwerlich weiß man es im Binnenlande, daß bremer Schiffe, aus westphälischer Eiche gezimmert, auch schon im rothen Meere fuhren, um mohammedanische Pilger aus Abyssinien von Massawah nach Dschidda, dem Hafen von Mekka, zu schaffen, und, nachdem sie die Pilger ausgeladen, Maulesel an Bord zu nehmen, um sie in Mauritius zu verkaufen. Ebenso wenig scheint man sich im Binnenlande daran zu erinnern, daß allein die Rhederei der Unterweser, welche bekanntlich ganz von Bremen abhängt, an Tonnenzahl viel bedeutender ist, als die gesammte Handelsmarine Frankreichs am Mittelmeere, die weite Küstenstrecke Algeriens mit eingeschlossen. Die Handelsmarine Bremens stellt sich an Schiffs- und Tonnenzahl viel größer als jene von Hamburg heraus, das in der Rhederei weit entfernt ist einen seiner hohen Bedeutung angemessenen Rang einzunehmen und den Engländern eine Menge von Vortheilen überläßt, welche von denselben emsig ausgebeutet werden. In Bremerhafen sind die deutschen Segel bei Weitem am zahlreichsten, und Bremen selbst fühlt und weiß sich als einen vorzugsweise deutschen See- und Handelsplatz. Es weiß, wie sehr es von seinem deutschen Hinterlande abhängt, und wie sein Flor mit dem materiellen Gedeihen dieses Landes zusammenfällt. Die Bremer Interessen, merkantilisch wie politisch, sind wesentlich deutsch.

Die Rhederei hat durch die immer zunehmende Auswanderung nach Amerika einen großen Aufschwung genommen. Man weiß auch recht gut, von wie großer Bedeutung es für den Platz ist, sich das einmal gewonnene Vertrauen zu erhalten. Ueber die mangelhafte Verpflegung der Schiffe, welche aus Havre, Antwerpen, Rotterdam, London und Liverpool deutsche Emigranten nach der westlichen Erdhälfte befördern, sind nur allzuviele Klagen vernommen worden. Dagegen hat Bremen seinen guten Ruf behauptet. Daß einzelne Unrechtfertigkeiten auch hier vorkamen, mag sein; wer übrigens die Verhältnisse kennt, weiß sehr wohl, wie schwierig es ist den Ansprüchen Aller zu genügen, und daß eine Fahrt über See im Zwischendeck auch unter den allergünstigsten Verhältnissen eine wahre Marter sein muß. Senat und Kaufmannschaft thun im Interesse des Platzes wie der Menschenfreundlichkeit Alles, um den Auswanderern ihr Loos möglichst erträglich zu machen. So ist z. B. im vorigen

neuern Zeit gelungen, ein so überraschendes Licht über die Eigenthümlichkeiten dieses an und für sich unergründlichen Geistes zu verbreiten. Als eine der bedeutendsten Erscheinungen dieser Art stellt sich uns das kürzlich auch ins Deutsche übersetzte Werk des Engländers Lewes dar: „Goethe's Leben und Schriften". Die Literatur hat sich bereits vielfach über dieses Buch verbreitet. Wir wollen hier nur auf einen Punkt desselben näher eingehen und damit einen gewiß interessanten Beitrag zu Goethe's Jugendgeschichte zu liefern versuchen: es ist seine Herzensangelegenheit zu Charitas Meixner in Worms. Daß eine solche verhanden war, ist unserer Literatur längst bekannt, allein sonst wußte man auch nichts. In „Wahrheit und Dichtung" spricht Goethe von diesem Verhältnisse nicht, und wir werden sehen, daß er Grund hatte, darüber zu schweigen. Was Viehoff und Lewes davon berichten, ist irrig. Wol war es bekannt, daß noch zwei betreffende Briefe Goethe's vorhanden seien, aber es hatte sie niemand gelesen. Vor kurzem nun sind diese Briefe, welche ein Enkel der Charitas seither als einen theuern Familienschatz bewahrte, in die Hände des Königs Ludwig von Baiern übergegangen. Eine Abschrift derselben vergönnte uns der seitherige Besitzer, um damit zugleich die in dem Buche von Lewes ausgesprochenen Irrthümer zu berichtigen.

Goethe lernte Charitas Meixner kurze Zeit vor seinem Abzuge auf die Hohe Schule zu Leipzig in Frankfurt kennen, wo sie damals bei Rath Moritz zu Besuch war. Es ist dies dieselbe Familie, von der uns Goethe erzählt, daß sie zur Feier seiner Genesung von der schweren Krankheit, welche ihn nach seiner Rückkehr von Leipzig niedergeworfen hatte, ein großes Fest veranstaltet habe, bei welchem alle frankfurter Freunde versammelt waren. Die Leidenschaft Goethe's für dieses Mädchen muß sehr groß gewesen sein und war äußerst verschieden von den Liebeleien mit Gretchen und mit Annette in Leipzig. Charitas war die Tochter eines reichen Kaufmanns, im vollen Reize einer eben zur Blüte sich aufschließenden Knospe, schön und geistvoll. Noch besitzt der Enkel dieser Jugendgeliebten Goethe's deren Porträt, welches uns dieselbe ungefähr in ihrem 18. Lebensjahre zeigt. In der That, ein wunderlieblicher Anblick. Aus diesen blauen Augen, mit den schön markirten Brauen darüber und mit der geistreichen Stirn, blickt eine Innigkeit und eine Herzensfreudigkeit, welche der Melancholie des Gedankens an das Hinsterben alles Schönen nur zu viele Rechte einräumt. Den feingeschnittenen Mund umschwebt das lieblichste Lächeln. Das Haar ist gepudert und glatt über der Stirn zurückgestrichen, an der Seite mit einem Sträußchen geziert. Eine kleine Krause scheidet den Hals von dem offenen Busen, zu dessen weißem Teint ein blaues Kleid mit

großen Blumen sehr gut läßt. Es wäre traurig, wenn dieses durch den Namen Goethe's geheiligte Porträt dem bekannten Schicksale aller Familienbilder unterliegen würde.

Ganz erfüllt von dem Gedanken an dieses Mädchen zog Goethe nach Leipzig. Die persönliche Berührung war zu kurz gewesen, als daß er Charitas selbst die Leidenschaft seines Herzens hätte klagen können. Er wandte sich deshalb an einen Verwandten derselben, Namens Müller, der ihm zum Mittelsmanne dienen sollte. Diese Briefe sind leider nicht mehr vorhanden. Doch geht aus einem der uns vorliegenden Briefe hervor, daß, was ja so oft vorzukommen pflegt, der Freund seine Rolle vertauscht und selbst den Liebenden gespielt zu haben scheint. Ganz entrüstet darüber wendet sich nun Goethe an einen Trapp, damit dieser ihm von Zeit zu Zeit von seiner „lieben Nichte" schreiben möge. Von dieser Correspondenz sind uns die in Rede stehenden beiden, von Leipzig aus geschriebenen Briefe erhalten, der eine vom 2. Juni, der andere vom 1. October des Jahres 1766. Diese Neigung Goethe's ist also nicht, wie Lewes annimmt, in das Jahr 1768 zu setzen. Die beiden Briefe sind in französischer Sprache verfaßt und jedesmal in der Voraussicht, daß sie Charitas zu Gesicht kommen würden. Der erste Brief ist fast ganz in Alexandrinern geschrieben und schon deshalb von mannichfachem Interesse. Es ist bekannt, daß Goethe um diese Zeit vielfach französische, auch englische und italienische Briefe und Gedichte geschrieben hat, die er an Schlosser richtete. Er selbst erzählt uns, daß er nach der Rückkehr von Leipzig die Briefe durchsah, welche er nach Hause geschrieben hatte und daß er bei dieser Gelegenheit bemerkt habe, daß die französischen und englischen Stellen seiner Briefe, obgleich nicht fehlerlos, doch mit Leichtigkeit und Freiheit geschrieben waren. Auch in Strasburg lernen wir ihn als satirischen Dichter in französischer Sprache kennen, ohne daß uns etwas Authentisches davon erhalten wäre. Daß Goethe aber auch diese indirect für Charitas bestimmten Briefe französisch schrieb, hat wol seinen tiefern Grund darin, daß dieselbe diese Sprache besonders liebte, wie aus einer Anzahl von ihrer Hand geschriebener Aufsätze hervorgeht, welche noch erhalten sind. Daß sie auch gedichtet habe, wie Lewes sagt, ist nicht bekannt.

Gehen wir nun zu den Briefen selbst über. Am 2. Juni 1766 schreibt Goethe an Trapp: „Wie könnte ich Worms vergessen und seine lieben Bewohner! O Sie wissen nur zu gut, wie sehr mir Worms am Herzen liegt. Sie kennen meine Leidenschaft für die schöne Charitas. Sie haben recht, es für den Hauptgrund zu halten, warum ich Ihnen schreibe, daß ich durch Sie Nachricht von Ihrer reizenden (charmante) Nichte erhalten möchte...." Nachdem er sich alsdann umständlich über

den „méchant Müller“ ausgelaſſen, der über ſeine Seufzer lache, der ſeine Freuden in düſtern Schmerz verwandelt, der ihn ſo ſchnöde im Stiche gelaſſen habe, fährt Goethe fort:

Le cruel! Il connait mon coeur sensible et tendre,
Il connait le repos qu'il y pourrait répandre,
Il scait bien qu'un ami, s'il ne peut nous aider,
Devrait en nous plaingant pourtant nous soulager.
Le fait-il? Oh que non! ma douleur est extrême,
Je suis faible, il est vrai. Est-on fort quand on aime?
Mais il ne cherche rien, que de combler mes maux
Et me dit en riant: Ha, tu as des rivaux.
Je ne le scais que trop, sans qu'il le dise encore,
Tout qui la voit l'admire, qui la connait l'adore.
Mais faut-il eveiller l'idée plein d'effroi,
Un rival est plus digne de cet enfant que moi.
Soit! si je ne le suis, je vais chercher de l'être.
Chassons le vil honneur! que l'amour soit mon maitre,
J'écouterai lui seul, lui seul doit me guider,
Au sommet du bonnheur par lui je vais monter,
Au sommet de la science monté par l'industrie.
Je reviens, cher ami, pour revoir ma patrie,
Et viens voir, en dépit de tout altier censeur,
Si elle est en état d'achever mon bonnheur.
Ecrivez moi! Qui fait l'enfant autant aimé?
Se souvient-il de moi? Ou m'a-t-il oublié?
Ah ne me cachez rien qu'il m'éleve ou m'accable,
Un poignard de sa main, me serait agréable.

Fragen wir nun nach dieſen Ergüſſen, ob Charitas die Gefühle des leidenſchaftlich erregten Goethe theilte, ſo wird uns darauf keine beſtimmte Antwort gegeben. Aus dem folgenden Briefe Goethe's geht jedoch ſo viel hervor, daß ſie dem ſtürmenden jungen Manne nicht abhold war. Sie wünſcht ſeinen Brief zu beſitzen und läßt ihm Grüße ſagen. Von ſeiten eines Mädchens iſt wol eine weitere Erklärung nicht vonnöthen, um überzeugt zu ſein, daß ihr Herz die dargebotene Liebe erwidert. Und wie könnte dies auch anders denkbar ſein, wenn ein Jüngling, ſo herrlich und ſo ſchön, daß die Gäſte Meſſer und Gabel niederlegen, wenn er in das Gaſtzimmer tritt und ihre Blicke an ſeiner Geſtalt und ſeinem Ausdrucke weiden, wenn ein ſolcher Jüngling, voll ſprühenden Geiſtes, voll ahnender Zukunft, ſich flehend an die Bruſt eines Mädchens wirft?

Die Hauptſtellen des zweiten Briefes lauten alſo:

Leipzig, 16. October 1766.

Mon cher Trapp!

Elle a donc vu ma lettre, elle n'a donc pas été fachée de ce coeur farouche, de cet amour ardent, de mes sentiments impétueu-

ses, elle même souhaitte de posséder ces lignes misérables. Ah pourquoi ne les lui avez pas données, sans me demander! Comment avez vous pu croire, que je ne serais pas ravi du sort agréable de ma lettre, d'être gardé par les mains de cette que j'aime? .... Donnez lui la lettre..... Qu'elle se souvienne quelque fois en regardant ces lignes d'un amant malheureux qui l'aime, sans attendre jamais le fruit de son amour..... Je n'aurais jamais eu la hardiesse de dire si hautement mes sentiments, si elle ne les avait pas reçue si gracieusement. Vous me dites des compliments de sa part...

Mit dieſen Nachrichten ſchließt der Roman ab. Wir wiſſen nur ſo viel, daß Charitas ſich kurze Zeit darauf an einen Kaufmann verheirathete, daß ihre Ehe eine ſogenannte conventionelle war und daß ſie noch ſehr jung geſtorben iſt. Nach ſeiner Rückkehr von Leipzig war Goethe in Worms und hat ſich daſelbſt auch zu den Freimaurern aufnehmen laſſen. Ob er nun Charitas noch als Mädchen oder bereits als Frau dort angetroffen hat, kann nicht angegeben werden. Jedenfalls iſt es aber unrichtig, wenn Lewes ſagt: „Jenes Herz, das «ſo leicht liebt und ſo leicht vergißt», wandte ſich von Charitas ab, wie es ſich von andern abwandte, und ſie wußte ſich mit einigen Verſen und einem Ehemanne bald über ſeine Unbeſtändigkeit zu tröſten.“ Goethe war damals noch ſehr jung und ohne alle nahe Ausſicht auf eine bürgerliche Exiſtenz, alſo Grund genug, wenn die Aeltern des Mädchens dieſem etwas „Vernünftigeres“ in Vorſchlag zu bringen wußten, als Goethe'n zu lieben. Wir wollen hier nicht unterſuchen, ob es eine geeignete „Partie“ für ihn geweſen wäre, ob er ſie wirklich geheirathet haben würde und wie dadurch ſeinem ganzen Lebensgeſchicke eine andere Wendung geworden wäre: wenn wir indeſſen überlegen, wie Goethe in der Regel gerade ſo lange und oft bis zum Verzweifeln verliebt war, bis daß ihm der Gedanke an das Heirathen nahe gerückt wurde, dann aber ſchleunigſt zu Verſtande kam — wir erinnern hier nur an Friederike, an Lili, an die ſchöne Mailänderin —, wie er dagegen unaufhörlich ſchwärmen konnte, ſobald er wußte, daß das Geſpenſt „Heirathen“ nicht im Hintergrunde lauerte — wir erinnern an die wetzlarer Lotte, an die Frau von Stein —, ſo müſſen wir allerdings die Vermuthung ausſprechen, daß es der ſchönen Charitas vielleicht auch nicht beſſer gegangen ſein würde.

Faſſen wir nun aber einen andern Punkt ins Auge. Die Liebeständelei Goethe's mit Käthchen (Annette) Schönkopf in Leipzig iſt bekannt. In „Wahrheit und Dichtung“ erzählt er uns: „Meine frühere Neigung zu Gretchen hatte ich nun auf ein Aennchen übergetragen, von der ich nicht mehr zu ſagen wußte, als daß ſie jung, hübſch, munter, liebevoll und ſo angenehm war, daß ſie wol verdiente, in dem Schreine

des Herzens eine Zeit lang als eine kleine Heilige aufgestellt zu werden, um ihr jede Verehrung zu widmen, welche zu ertheilen oft mehr Behagen erregt als zu empfangen." Durch seine tyrannischen Grillen und seine ewigen Quälereien habe er sich aber schließlich das Herz dieses Mädchens entfremdet. Später, nachdem sie Braut geworden war, richtete er wieder von Frankfurt aus einige sehr sentimentale Briefe an sie. An einer andern Stelle sagt Goethe, daß in dem zweiten Herbste seines Aufenthalts zu Leipzig seine Neigung zu Annetten in ihrer besten Blüte gewesen sei, also im October 1766. Und dennoch wissen wir, daß er um dieselbe Zeit (im Juni und October 1766) die glühendsten Empfindungen für Charitas ausströmte und ihr offen seine Liebe erklärt hat. Ueber die Echtheit unserer vorliegenden Briefe kann aber kein Zweifel obwalten. Wie wollen wir also dieses Benehmen Goethe's deuten? Die nüchternen Feinde unsers Dichters werden wol keinen Augenblick anstehen, dies als einen neuen Beweis für dessen Egoismus und Herzlosigkeit anzuführen. Goethe'n selbst, da er „Wahrheit und Dichtung" niederschrieb, mochte diese Sache auch etwas verwickelt vorkommen, und es war deshalb das Kürzeste, sein Verhältniß zu Charitas mit Stillschweigen zu übergehen, zumal es immerhin mislich für ihn gewesen wäre, in diesem Punkte als Advocat in eigener Sache aufzutreten. Suchen wir deshalb diese Rolle auf einen Augenblick für ihn zu übernehmen. Vor allem und ganz besonders müssen wir das Genie nach seiner und nicht nach unserer Eigenthümlichkeit zu bemessen suchen. Ein gewaltiger Geist, eine geniale Phantasie setzt jederzeit eine ebenso starke Kraft der Sinne voraus. Für Goethe's Geist, so sehr auf die Erkenntniß der immanenten Schönheit gerichtet, so wenig in den Ideen eines Transcendentalen zerfließend, war es ein absolutes Bedürfniß, sich allenthalben an die schöne Wirklichkeit anzuklammern und in ihr den Trieb seines Geistes zu sättigen. Eine sympathisirende Seele war ihm unbedingtes Bedürfniß und ein lebendiger Austausch für ihn Lebensluft, und nur die weibliche Seele konnte ihm diese Lebensluft bieten. Er schwärmte unablässig und war entzückt von den tausendfachen Variationen, welche ein solcher Umgang ihm darbot. Kein praktisches Motiv leitete seine Gedanken, wenn er an den geheimnißvollen Tiefen einer weiblichen Seele sich labte. Ebenso wenig war es raffinirte Absichtlichkeit von ihm, wenn er in den reinsten Empfindungen der Schönheit dieses oder jenes Herz an sich fesselte. Dieser Trieb seines ganzen Wesens nach dem Verkehr mit dem „ewig Weiblichen" war ein so durchaus freier, daß er sich scheu zurückzieht, sobald man seinem Thun eine reelle Wendung geben will. Goethe hatte eine ebenso absichtslose Freude an einer schönen Mädchenseele wie an einem schönen Gedichte, und das müssen wir wohl festhalten. Denn dieses freie Schwel-

gen in den Schönheiten von Gottes liebſten Gaben — und jenes Gefühl, welches wir mit dem heiligen Worte Liebe bezeichnen und welches excluſiv nach abſoluter Einheit ſtrebt —, dies ſind zwei durchaus verſchiedene Triebe. Allerdings liegt der Uebergang von dem einen zum andern ſehr nahe, und eben dieſes Misverſtändniß verurſachte Goethe'n viele Qualen. Gefühle der erſtern Art, in welchen er wol wie ein Schmetterling von Blume zu Blume flatterte, mögen ihn an Annette gefeſſelt haben, während gewiß ein tieferes Regen ihn mit aller Macht zu Charitas hinzog. Um ſie zu erlangen, „will er dem feilen Glücke nachjagen, ſie ſoll ſeine Meiſterin ſein, durch ſie und für ſie will er den Gipfel der Ehre und der Wiſſenſchaft erſteigen": Vorſätze, die ihn weder bei Annetten noch ſpäter in Strasburg bei Friederiken begeiſterten. Wenn auch Goethe in ſeinem Alter, als er „Wahrheit und Dichtung" niederſchrieb, ſeine Jugend nur noch mit dem matten Auge eines Greiſes erblickte, ſo ſcheint uns doch ein eigenthümlicher Commentar für ſein Verhältniß zu Annetten in den folgenden wenigen Worten zu liegen: „Da ſich aber Annette wenig aus dem Hauſe entfernen konnte oder durfte, ſo wurde denn doch der Zeitvertreib etwas mager."

In dem bis dahin dargelegten Sinne ſind auch die Lieder Goethe's aus der Zeit ſeines leipziger Aufenthalts zu verſtehen und Lewes hat gewiß unrecht, wenn er von denſelben ſagt: „Es ſind Liebeslieder, aber ſo ſehr in dem Geiſte von Catull, Horaz und Wieland, daß es uns an einem Jüngling überraſchen würde, wüßten wir nicht, daß die Jugend es liebt, ſich blaſirt zu ſtellen und ſich das Anſehen tiefer Erfahrung zu geben." Goethe ſingt wirklich mit Behagen:

Da fühl' ich die Freuden der wechſelnden Luſt,

und ebenſo ſingt er mit Ueberzeugung:

Es küßt ſich ſo ſüße der Buſen der Zweiten,
Als kaum ſich der Buſen der Erſten geküßt.

Ob es uns nun aber gelungen iſt, dieſe auffallende Thatſache einer gleichzeitigen Neigung Goethe's zu Annette und Charitas ihrer tiefern Wahrheit nach zu deuten, oder ob die Kritiker Goethe's dennoch daraus den Schluß ziehen werden, daß unſer Dichter im Jahre 1766 in einer zu verdammenden geiſtigen Bigamie gelebt habe: dies müſſen wir eben der Ueberzeugung des allgemeinen Gerichtshofs anheimſtellen.

Die Verbindung deutſcher Kunſtvereine für hiſtoriſche Kunſt in Deutſchland.

Es iſt eine alte Klage bei uns, daß die Kunſt, namentlich die bildende, am allermeiſten aber die Malerei dem vornehmſten Quell alles künſtleriſchen Schaffens, der Geſchichte, zumal der Geſchichte des eigenen Volks im allgemeinen ſo fern ſteht und nur einen ſo ſparſamen Gebrauch macht von den Anregungen, die von hier aus ſtrömen und die durch nichts anderes erſetzt werden können, weder was den Werth, noch was die Wirkung des Kunſtwerks anbetrifft. Daß dieſe Klage eine wohlbegründete, beweiſt jeder Gang durch unſere Kunſtausſtellungen, ja jedes Schaufenſter unſerer Kunſthändler überzeugt uns davon. Auf Hunderte von Landſchaften und Genrebildern kaum eine oder zwei hiſtoriſche Darſtellungen und ſelbſt dieſe geringe Zahl, wie verfehlt iſt ſie meiſtentheils und wie wenig haben die Schöpfer dieſer Gemälde und Zeichnungen es verſtanden, ſich des hiſtoriſchen Geiſtes der betreffenden Epoche wirklich zu bemächtigen, gar nicht zu ſprechen von jener Sympathie mit dem hiſtoriſchen Bewußtſein der Gegenwart, deren doch kein hiſtoriſches Kunſtwerk, das auf die Dauer wirken will, jemals entbehren darf. Allerdings hat die neueſte Zeit einige Ausnahmen aufzuweiſen: vorläufig indeß dienen dieſelben nur dazu, die Regel zu beſtätigen, und dieſe lautet dahin, daß, während Landſchaft und Genre in unſerer Malerei zum Theil aufs glänzendſte vertreten ſind, wir es in der hiſtoriſchen Kunſt über vereinzelte und ungewiſſe Anfänge und Verſuche noch nicht hinausgebracht haben.

Der Grund dieſer Erſcheinung iſt, abgeſehen von den beſondern Schwierigkeiten, welche die religiös-politiſche Spaltung unſers Volks dem Künſtler in den Weg wirft, hauptſächlich ein zwiefacher. Einen Theil der Schuld nämlich tragen ohne Zweifel unſere Künſtler, die ihre Studien noch immer viel zu abſtract, viel zu handwerksmäßig treiben und viel zu ſehr über dem Techniſchen ihres Berufs jenes geiſtige Element vergeſſen, das doch ein- für allemal die Seele des Kunſtwerks bleibt und das ſich nirgends vollſtändiger und in größerer Fülle darbietet als eben in der Geſchichte. Unſere Künſtler malen zu viel und leſen zu wenig, ein falſcher Stolz verleitet ſie, ſich zu ſehr auf ſich ſelbſt zu beſchränken und die Hülfsmittel einer allgemeinen wiſſenſchaftlichen Bildung abzulehnen oder doch nicht genügend zu benutzen. Es iſt ganz hübſch und ſieht ſich namentlich von weitem ganz poetiſch an, dies Kneipenleben, das die Mehrzahl unſerer Künſtler führt, dieſe Zechgelage, Maskenbälle und ſonſtigen geſelligen Vereinigungen, in denen die Künſtler unter ſich verkehren. Ob aber die Kunſt ſelbſt bei dieſer

romantiſchen Iſolirung gewinnt und ob es unſern Künſtlern nicht beſſer wäre, wenn ſie ſich mehr mit der Wirklichkeit der Dinge, mit dem Leben in Staat und Geſellſchaft beſchäftigten, das dünkt uns denn doch eine Frage, die wol einmal eine ernſtliche Erwägung von ſeiten der Künſtler ſelbſt verdiente.

Allein zum mindeſten ebenſo groß, wenn nicht noch größer iſt die Schuld, welche das Publikum trägt. Trotz alles Rühmens, das man von der modernen Kunſtblüte macht, ſind wir doch noch immer unermeßlich weit entfernt von jener Allgemeinheit des Kunſtgenuſſes und Kunſtverſtändniſſes, welche die antike Welt, vor allem die Griechen auszeichnete. Man darf ſogar, ohne Prophet ſein zu wollen, behaupten, daß die moderne Welt dieſe allgemeine, wahrhaft volksthümliche Kunſtbildung überhaupt niemals erreichen wird, auch (beeilen wir uns hinzuzuſetzen) gar nicht zu erreichen braucht, indem ſie dafür andern Zielen nachſtrebt und anderer Vorzüge theilhaftig iſt, welche, mit jener Kunſtbildung unvereinbar, auch mit dem Verluſt derſelben noch immer nicht zu theuer erkauft werden. Statt alſo, wie in Griechenland und Rom, eine allgemeine Angelegenheit des Volks zu werden, wird die Kunſt ſich bei uns immer nur auf gewiſſe Kreiſe angewieſen ſehen und gerade dieſe Kreiſe nun, die ſich in dieſem Augenblick bei uns mit der Pflege der Kunſt hauptſächlich oder ausſchließlich beſchäftigen, ſind von hiſtoriſchem Sinne ſo verlaſſen wie möglich. Ja noch mehr, ſie ſind der Geſchichte zum großen Theil feindlich; der reich gewordene Speculant, der zu den prächtigen Tapeten, mit denen er ſein neugebautes Landhaus ſchmückt, auch einige Dutzend entſprechender Gemälde zu haben wünſcht, der hochgeſtellte und niedrigbeſoldete Beamte, der ſchon aus ökonomiſcher Klugheit jede Möglichkeit eines politiſchen Conflicts vermeidet und der ſeine ganze, des breiteſten vorgetragene Kunſtkennerſchaft auf den Ausſtellungen ſeines Lokalkunſtvereins geſammelt hat, der Kaufmann, der von Zeit zu Zeit einen Kupferſtich kauft, um ſich ſchließlich bis zum Oelgemälde zu verſteigen, theils weil es die Mode ſo mit ſich bringt, theils weil er ſeinen kaufmänniſchen Credit dadurch zu verbeſſern hofft — was ſollen dieſe alle (und ſie ſind es doch vornehmlich, von denen unſere moderne Kunſt gepflegt und befördert wird) was, ſage ich, ſollen ſie mit hiſtoriſchen Gemälden und wer kann es ihnen verargen, wenn ſie einen Vierwaldſtätterſee bei Mondbeleuchtung oder einen betrunkenen Bauer auf der Heimkehr oder zwei Mädchen am Brunnen oder irgendein anderes jener bis zum Ueberdruß geſehenen Themata, in denen unſere moderne Malerei ſich erſchöpft, allen möglichen oder auch unmöglichen Helden der Vergangenheit vorziehen? Gewiß war es ein Fortſchritt, als im Lauf der zwanziger Jahre durch allmälige Entwickelung und Ausbreitung der jetzt blühenden Kunſtvereine die Kunſt, die bis

dahin ausschließlich von der Gunst der Höfe gelebt hatte, in das Interesse unserer Mittelklassen eingeführt ward. Allein wie das bei allen oder doch den meisten menschlichen Dingen der Fall zu sein pflegt, so waren auch hier mit den Vortheilen gewisse Nachtheile verbunden und nicht der geringste unter den letztern dürfte darin bestehen, daß, indem unsere bildende Kunst gleichsam das Eigenthum unserer mittlern Klassen ward, auch der ganze der Geschichte abgewandte Sinn, die ganze spießbürgerliche Beschränktheit, der ganze Mangel an allgemeinern und weitgreifendern Interessen auf sie überging, der unsere Mittelklassen charakterisirt.

Eine Aenderung dieses Verhältnisses kann natürlich weder von der Kunst noch vom Publikum als solchem ausgehen, vielmehr würde dazu eine vollständige Aenderung und Umwandlung unsers öffentlichen Lebens überhaupt gehören und wenn diese endlich einmal eintreten wird, dann wird es zunächst soviel andere noch dringendere Uebelstände zu beseitigen geben, daß eine Reform der Kunst auch dann noch ziemlich weit im Felde stehen wird. Alles daher, was für den Augenblick geschehen kann, nicht um den Geschmack des Publikums zu ändern (denn der ändert sich erst, wenn das Leben sich geändert hat), wol aber um ihn allmählich auch für das Bessere empfänglich zu machen und dadurch eine dereinstige Umbildung vorzubereiten — dies einzige in seinen Wirkungen beschränkte aber ausführbare Mittel ist, daß diejenigen, welche durch Neigung und Einsicht über dem Niveau des heutigen Kunstgeschmacks stehen, sich zusammenthun und durch ihre vereinten Kräfte dahin wirken, denjenigen geschichtlichen Sinn in unsern Künstlern zu erwecken und diejenigen historischen Kunstwerke hervorzurufen, die wir bisjetzt noch so schmerzlich vermissen. Die Kunstvereine haben ihre Aufgabe gelöst: sie haben die Kunst zwar nicht popularisirt (denn dazu gehört in der That noch etwas mehr als daß von 40 Millionen Deutschen etwa 20,000 Mitglieder eines Kunstvereins sind) aber doch zum Gemeingut oder doch zu einem Modegegenstand für unsere wohlhabenden Klassen gemacht. Nun kommt es darauf an, daß aus den vorhandenen Kunstvereinen sich neue Kunstvereine bilden, gleichsam Kunstvereine der zweiten Potenz, welche die Beschränktheit der vorhandenen Institute überwinden und die Kunst, wie sie ehedem aus dem einseitigen Schutz der Höfe in das bürgerliche Leben eingeführt ward, so jetzt aus der bürgerlichen Beschränktheit hinüberführen zur Freiheit des geschichtlichen, wahrhaft vollsthümlichen Lebens.

Und dazu sind die Anfänge denn auch wirklich bereits gemacht worden. Veranlaßt durch den Umstand, daß die Kunstvereine, so nützlich auch ihre Wirksamkeit der Genre- und Landschaftsmalerei ist, doch nur selten geneigt und noch seltener im Stande sind, größere, namentlich hi-

storische Bilder zu erwerben oder hervorzurufen und daß daher die bessern historischen Bilder aus unsern Kunstausstellungen immer mehr verschwinden, ja daß die historische Kunst bei uns überhaupt weit weniger gefördert wird als z. B. in Frankreich und Belgien —, veranlaßt durch diese und ähnliche Wahrnehmungen, entwarf der Schulrath Looff in Gotha im Jahre 1853 einen Plan zur Verbindung der Kunstvereine Deutschlands zur gemeinschaftlichen Bestellung und Erwerbung größerer historischer Bilder. Dr. F. Eggers in Berlin, Herausgeber des „Deutschen Kunstblatt", schloß sich dem Entwurfe an und so erfolgte in dem genannten Jahre von den Herren Looff und Eggers ein Aufruf an die Kunstvereine und Kunstkenner Deutschlands, der bei beiden so viel Anklang fand, daß bereits im nächsten Jahre (1854) in München zur Berathung der provisorischen Statuten geschritten werden konnte. Die Constituirung fand 1855 zu Dresden statt, indem gleichzeitig zwei den Zwecken des Vereins angemessene größere Gemälde bestellt wurden: bei M. von Schwind, dem Maler des „Aschenbrödel", der „Letzte Ritt Kaiser Rudolf's von Habsburg nach Speier" und bei Menzel in Berlin die „Zusammenkunft Friedrich's des Großen und Joseph's II. zu Neisse"; für ersteres Gemälde wurden 2000, für letzteres 3000 Thlr. ausgesetzt. Im Jahre 1856 wurde zu Berlin das Ausschreiben einer Concurrenz von Skizzen zu historischen Bildern beschlossen; von 28 Skizzen, die in Folge dessen eingesandt wurden, wurden Bleibtreu in Düsseldorf „Die Schlacht an der Katzbach", dem Maler A. Schmitz in Frankfurt a. M. aber „Die Vertheidigung der Juden durch den Bischof von Speier zur Zeit des ersten Kreuzzugs" zur Ausführung übertragen. Die eben erwähnten Gemälde von Schwind und Menzel sind inzwischen vollendet, auch in zahlreichen deutschen Städten wie Nürnberg, Leipzig, Dresden, Prag, Pesth, Wien, Zürich, Karlsruhe, Mainz, Frankfurt a. M., Köln, Münster ꝛc. ausgestellt gewesen. Die Aufnahme, welche sie beim Publikum gefunden, ist allerdings nicht ganz gleichmäßig ausgefallen; das Schwind'sche Gemälde hat sowol durch die Wahl des Stoffs sowie durch die Ausführung vielfach unbefriedigt gelassen und auch über Menzel's „Zusammenkunft Friedrich's des Großen und Joseph's II." ist z. B. von Wien aus eine ziemlich herbe Kritik ergangen. Immerhin aber haben doch auch schon diese beiden Erstlingsgemälde dazu beigetragen, die Thätigkeit des Vereins im besten Lichte zu zeigen; es sind dadurch eine Masse von Fragen und Betrachtungen im Publikum angeregt worden, die ohnedies wol noch lange in demselben geschlummert hätten, die Bedeutung der historischen Kunst, ihrer Mittel und Zwecke ist dem Publikum näher getreten, man fängt an zu ahnen, daß Landschaft und Genrebild nicht die letzten Ziele der Kunst und daß überhaupt nur diejenige Kunst ihres Namens würdig ist und Anspruch auf die Theilnahme des

Monate ein amtlich bestelltes Nachweisungsbureau für Auswandrer eingerichtet worden, das unentgeltlich Jedem zweckmäßigen Rath ertheilt und ihn vor Uebervortheilungen sicher stellt; so wird jedes Schiff vor seiner Abfahrt auf das Strengste controlirt, sowohl in Betreff der Lebensmittel als in Bezug auf die Anzahl der Reisenden, die es an Bord genommen; so ist das neuerbaute große Auswandrerhaus in Bremerhafen ein Gebäude, wie kein anderer Hafenplatz ein solches aufzuweisen hat. Unsere nach Amerika ziehenden Landsleute werden zum größten Theil in deutschen Schiffen befördert, von Kapitänen die ihre Sprache reden.

Die Bremer Kaufleute sind durchschnittlich weit gereiste Männer. Sie werden streng erzogen, von früh auf zur Arbeit angehalten, und sobald sie dem Jünglingsalter entwachsen sind und genügende Geschäftskenntnisse und Erfahrung haben, nach Bordeaux oder Neu-York, Philadelphia oder Neu-Orleans, Havanna oder irgend einem andern bedeutenden Seeplatz geschickt. Dort bilden sie sich weiter aus, erwerben oft ein beträchtliches Vermögen, und gründen theils überseeische Häuser, theils kommen sie zurück in ihre Vaterstadt und nützen derselben durch ihre Geschäftserfahrung und ihren Reichthum. Ein Mann, der viel gesehen und erlebt hat, der nicht an der Scholle kleben blieb, wird niemals beschränkt sein. Dabei verliert der Bremer was ihm hoch anzurechnen ist, seinen anerzogenen soliden Sinn nicht; er hat nur seinen Blick erweitert, sein Auffassungsvermögen geschärft, wenn er nach jahrelanger Abwesenheit heimkehrt.

Man hat von Seiten der Gelehrten oft über die Gleichgültigkeit geklagt, welche der Kaufmannsstand besonders da, wo er das ganze Leben bestimmt, also in großen Handelsstädten, gegen Kunst und Wissenschaft zeigt. Dieser Vorwurf ist in mancher Beziehung gerecht, und kaufmännischer Gelddünkel und übermüthige Brutalität gegenüber den geistigen Schätzen kommen gar nicht selten vor. Es freut mich, sagen zu können, daß mir in Bremen nicht eine einzige Person bekannt ist, auf welche eine derartige Schmach fiele. Man ist vielmehr für Kunst und Wissenschaft sehr portirt, und giebt Gelehrten und Künstlern gern die Ehre, welche ihnen gebührt. Aber als tüchtig und solid muß der Mann sich ausweisen, er muß ein redliches Streben bethätigen und vor allen Dingen fleißig sein. Auch für literarische Windmacher, Renommisten und Glücksritter wird in Bremen nie ein ergiebiger Boden sein. Man fragt hier vor allen Dingen in Betreff eines Fremden: „Ist er ein ordentlicher Mann? Versteht er seine Sache?" Man sieht sich die Leute an; halten sie die Probe, so sind sie willkommen. Der Bremer hat freilich das Herz nicht auf der Zunge, er ist nicht gerade redselig; ich habe oft Klagen darüber vernommen, daß die Leute so verschlossen und „zugeknöpft" seien. Aber lernt sie nur näher kennen, und ihr werdet sehen, wie offen sie sind, wie vertrauensvoll und vor allen Dingen wie in Grund und Boden brav und zuverlässig. Der Kaufmann ist von Hause aus auf Vorsicht angewiesen, er beobachtet das: Trau, schau, wem. Ein zuverlässiger Freund ist überall schätzbar, aber ein bremer Freund ist gewiß doppelt zuverlässig.

Um auf Wissenschaft und Kunst zurückzukommen, so hat Bremen für diese Mancherlei gethan. Auch sind aus seinem Schoße wissenschaftliche Größen ersten Ranges hervorgegangen, z. B. Treviranus, dessen Biologie von den Naturforschern hochgerühmt wird, und der Astronom Olbers. Dem Letztern hat man vor Kurzem ein Denkmal gesetzt. Das Standbild ist von Steinhäuser in Rom, einem geborenen Bremer, in Marmor vortrefflich ausgeführt. Als Bildhauerarbeit ist es in der Ausführung bewundernswürdig und wird

Volks hat, die es auch versteht, die Geschichte des Volks selbst zur Darstellung zu bringen.

Nur in einem Punkt hat der Verein sich genöthigt gesehen, seinen eigenen Plänen untreu zu werden, insofern nämlich der ursprüngliche Gedanke, die großen Meister der Gegenwart heranzuziehen, nur theilweise hat zur Ausführung gebracht werden können. Aber theils waren die pecuniären Forderungen, welche dieselben machten, zu ausschweifend, theils war die Mehrzahl derselben zu vornehm, um sich an einer Concurrenz zu betheiligen oder auch nur ein Anerbieten zu machen. Dagegen hat die im Jahre 1856 erfolgte Ausstellung der zur Concurrenz eingegangenen Skizzen eine überraschende Anzahl jüngerer Talente kennen gelehrt, die zum Theil nur der Aufmunterung bedürfen, um sich zu Meistern zu entwickeln. Diese Aufmunterung zu gewähren, mit andern Worten, den jüngern Talenten Gelegenheit zu bieten zu größern historischen Gemälden und sie dadurch vor der Einseitigkeit der bloßen Genremalerei zu bewahren, dürfte für den Augenblick die Hauptaufgabe des Vereins sein.

Allein auch dieses Ziel kann er nur erreichen, wenn seine Zwecke eine immer größere Anerkennung und Unterstützung von seiten des deutschen Publikums finden. Zu Anfang des laufenden Jahres zählte der Verein ungefähr funfzig Mitglieder; darunter die Könige von Preußen, Hannover, Sachsen, die Großherzoge von Baden, von Sachsen-Weimar, von Mecklenburg-Strelitz, von Oldenburg nebst verschiedenen andern Fürstlichkeiten, ferner eine beträchtliche Anzahl von Kunstvereinen, aber nur vier Privatpersonen; die Mittel, über welche er zu gebieten hat, belaufen sich auf ungefähr 2500 Thlr. jährlich. Wie ganz anders könnte er wirken, wenn er statt dieser 2500 Thlr. jährlich 10,000 oder 20,000 Thlr. zu verwenden hätte! und wie viele reiche Städte, wie viele Corporationen und Gesellschaften, ja selbst wie viele Privatpersonen gibt es, die wohl in der Lage wären, sich durch eine oder mehrere Actien zu betheiligen! Mögen diese Zeilen denn dazu beitragen, alle diese auf das vortreffliche Unternehmen aufmerksam zu machen und möge man sich auch bei dieser Gelegenheit erinnern, erstlich daß viele Tropfen endlich zum Meere werden und zweitens, daß nur dasjenige Volk sich einer dauernden Kunstblüte erfreut, welches den Muth und die Kraft besitzt, sich eine eigene Kunst aus der Mitte seines volksthümlichen Lebens zu erschaffen.

R. P.

Gedichte.

I. Zwei Gedichte.

Von

Max Beilhack.

1. Chorgesang der Gefangenen.

O Sonne, heil'ges, freistes Wesen,
Sei uns gegrüßt nach langer Nacht,
Die Seele fühlt sich wie genesen,
Seit dein geliebter Strahl uns lacht,
Aber dort oben in dumpfe Gemächer
Ist dir auf ewig die Straße verpönt,
Glühend nur fällst du auf bleierne Dächer,
Drunter das Opfer, das büßende, stöhnt.

Heut' darf' dein gold'nes Licht uns freuen,
Wir schleichen durch des Hofes Raum:
Doch ach, die engen Mauern dräuen
Und scheuchen rasch den kurzen Traum.
Hastig, am Arme die rasselnde Schelle,
Schlurften wir leis durch den dumpfigen Gang;
Gräßlich erscholl von der obersten Zelle
Wirres Getöse dumpf und bang.

Wie segnend auf die Sommerauen
Fällt jetzt, o Sonne, wol dein Strahl!
Jetzt werden volle Saaten thauen
In unserm lieben Heimatthal.
Aber die mächtigen Arme der Rächer
Zieh'n dich hernieder auf dieses Haus;
Fällst du versengend auf bleierne Dächer
Streust du den Samen des Wahnsinns aus!

Und wenn dein Herbststrahl freundlich lächelt,
Das Korn, die Traube reifend steht,
Die Schiffe zieh'n, vom West umfächelt,
Tönt dir ein frommes Dankgebet.
Auch im Gehirn des Gefangenen reifen
Endlich die Schnittertage der Noth,
Da von den Gliedern die Fesseln sich streifen;
Unser Erlöser, das ist der Tod.

Die Sonne ſinkt. Wann einmal wieder
Dringt bis zu uns ein Tag des Lichts?
Vielleicht beim Sang der Todtenlieder
Am Tag des milderen Gerichts.
Wieder zurück! — Doch ſeht, wie die Schelle
Glänzt in der ſinkenden Sonne Schein —
„Freiheit!“ — Ein Schrei von der oberſten Zelle —
Kehrte wol eben die Freiheit hier ein?

2. Das Grab der Mutter.

Ein einſam Grab liegt in der Ecke,
Von keinem Marmorſtein geſchmückt;
Doch liegen auf der ſchwarzen Decke
Fünf Blumenſträuße, friſch gepflückt.

Am Kirchhofthore harrt ein Wagen,
Fünf Kinder winken nach dem Grab,
Stumm greift, den Mantel umgeſchlagen,
Der Vater nach dem Wanderſtab.

II. O dass ich nie geschaut!

Von

Max Waldstein.

O daß ich nie geſchauet
Dir in dein Aug' ſo blau,
O daß ich nie getrauet,
Dir allerſchönſte Frau!

Du ſchlangſt die gold'nen Flechten
Zum Kranz ſo wunderbar
In manchen wonnigen Nächten
Mir um mein ſchwarzes Haar.

Wie eine güld'ne Krone
Lag's auf der Stirne mir,
Und ich, in ſüßer Frone,
Zu Füßen ſank ich dir.

O Locken, ſüße Schlingen,
Wie allerſtärkſter Stahl,
Die zärtlich mich umfingen
Viel tauſend-, tauſendmal!

Sie löſten ſich ſo leiſe,
Wie Seele ſich vom Leib;
Es war die alte Weiſe —
Sie war ein Weib, ein Weib!

O wunderholde Flechten,
Wem dient ihr jetzt zum Kranz?
Wen ſucht ihn nun zu knechten
Mit euerm Zauberglanz?

III. Des Juden Rache.

Gedicht

von

Karl Mund.

Sinnt der Schüler einſam überm Talmud,
Deſſen heil'ge Ueberlieferungen
Ihm der Synagoge weiſer Rabbi
Glühn'der Rede hatte ausgedeutet.
Süßen Nachklang immer noch im Herzen,
Blättert träum'riſch er in der Gomora,
Wendet in der Miſchna er die Blätter.
Doch die Seele weilt in andern Sphären,
Dieſe hängt noch an des Rabbi Lippen,
Dieſe bebt noch von der hohen Rede,
Die der bärtige Iſraelite
Gramerfüllten Herzens vom Katheder,
Ueber die Verfolgung ſeines Stammes
Den gerührten Schülern vorgetragen. —

Und der Schüler in dem ſtillen Zimmer
Weiß nicht, wie die Stunden ihm verrinnen,
Weiß nicht, wie die Nacht ſchon niederdunkelt
Und die Sterne hell und höher aufgeh'n.

Siehe, durch die trüben Fenſterſcheiben
Von der Gaſſe kommt ein rother Schimmer
Langſam, ob an einer dunkeln Mauer
Hell ein Lichterglanz vorüberzittert.
Weiß der Schüler wohl, was das bedeutet;
Nahe wohnet er dem Judenkirchhof,
Nur zu dieſer mitternächt'gen Stunde
Darf die Juden heimlich man beſtatten.

Nieder blickt der Schüler auf den Talmud;
Nieder tropfet eine ſchwere Thräne,

Als die unten auf der öden Gasse
Lautlos mit der Bruderleiche wandeln;
Und im heißen Schmerz ruft er die Worte:
Gott ist Gott der Christen wie der Juden!
Herr Herr Zebaoth, wo ist dein Antlitz,
Das du zürnend wendest von den Deinen?
Wo dein starker Arm, daß er uns helfe?
Ausgestreut in aller Welten Länder
Juda's Same! wie vor'm Windstoß flüchtet
Eine Wolke Sandstaubs in der Wüste,
Hin und her gewirbelt, nimmer ruhend —
Alles flieht vor ihm, dem Selbstentfloh'nen —
Also soll das Volk des Herrn verderben?

Gramversunken, rathlos saß der Jude,
Ueberdenkend seines Volkes Schicksal,
Fühlend, wie noch nie, die große Bürde,
Diesem Volk, geknechtet, fluchbelastet,
Seinen dorn'gen Pfad voranzugehen.
Nächtelang schon hatte er verweinet,
Hatte Kraft vom Herrn sich heiß erflehet:
Doch die Bitterkeit, die Arglist und die
Wilde Schmähsucht derer, die gekreuzigt
Achten ihren Heiland durch die Juden,
Drückten seine Seele schwer danieder,
Und sie rang vergeblich oft nach Fassung.

Horch, da tönen polternd schwere Tritte,
Und die mürbe Stiege draußen knarret,
Aufgerissen wird des Schülers Thüre:
Vier Genossen schleppen, bleich und bebend
Mit verwirrtem Haar, verstörten Mienen,
Eingehüllt in des Talares Falten;
Einen schweren Körper in das Zimmer.
Auf vom Pulte springt entsetzt der Schüler,
Blut'ge Tropfen sickern durch die Hülle,
Unter ihr ächzt eines Menschen Stimme.
Was beginnt ihr, theuere Genossen?

Uns'ren Meister traf ein tückisch Messer,
Als vom Lehrstuhl in der Synagoge
Wir nach seinem Hause ihn begleitet;
Bruder, sieh' die arge Todeswunde!

Nieder stürzt er zu dem theuern Lehrer,
Drückt das greise Haupt, das todesbleiche
An die Brust, in der das Herz will stocken,
Nur ein Schrei entringt sich seinen Lippen.

Und der blasse Mund des Meisters regt sich,
Auf schlägt er die müden Augenlider,
Die das Reich der Schatten schon umnachtet;
Leise, aber liebreich, nicht im Zorne
Spricht der Rabbi seine letzten Worte:

„Klaget nicht, und trocknet eure Augen,
Rufet nicht nach Rache zu dem Himmel,
Gott ist Richter und des Schicksals Lenker.
Seht, ich fluche nicht der Hand des Christen,
Die das kalte Eisen nach mir führte,
Denn nur blöder Wahn hat sie verleitet!
Eure Rache sei nicht blut'ge Rache: —
Eure Rache sei Vergebung, Liebe!" —
Sterbend jetzt verhüllte er sein Antlitz.

Noch der Morgen fand ihn bei der Leiche,
Ihn, den Trauernden, den treuen Schüler,
Der die Nacht in dumpfem Weh verbrütet.
Er erhob sich; ihm im tiefsten Herzen
Leuchteten des Meisters letzte Worte.
Und der Schüler, der vordem noch zaghaft
Auf sein Ziel, auf seine Pflicht geschauet,
Fühlte eine große Wandlung in sich,
Fühlt sich stark genug zum großen Werke,
Seinem fluchbelad'nen Volk als treuer Führer
Auf dem dorn'gen Pfad voranzuwandeln,
Seines theuren Meisters blut'gem Schatten
Aufzutreten als der rechte Rächer.

Tags darauf geht er zur Synagoge.
Auf dem Marktplatz saß ein Weib in Lumpen,
Hungerbleich, an schlaffer Brust ein Kindlein,
Eines Christen Weib war diese Mutter.
Fleh'nden Blickes sprach aus ihr das Elend,
Ob nicht einen ihre Noth erbarme;
Achtlos gingen viele ihr vorüber.
Schritt der Jude an dem Weib vorüber,
Sah es an und hört des Kindes Wimmern,
Und er gibt, die Blöße zu bedecken,
Seinen warmen Mantel jenem Weibe.

Eure Rache sei Vergebung, Liebe!
Und er schritt hinauf die Tempelstufen.

Literatur und Kunst.

Zur Kenntniß deutscher Art und Kunst.

Das Germanische Museum in Nürnberg, wiewol seit seiner Gründung erst eine verhältnißmäßig so kurze Zeit vergangen ist und wiewol die gesammte Anstalt selbst nur erst in den Anfängen ihrer Wirksamkeit steht, fängt doch bereits an, einzelne werthvolle Früchte zu tragen, namentlich auf literarischem Gebiet, wo im Lauf der letzten Jahre eine Reihe von Werken erschienen ist, welche entweder unmittelbar vom Germanischen Museum angeregt sind, oder doch den reichen Sammlungen desselben ihr Entstehen mehr oder weniger verdanken. Einen der vorzüglichsten Plätze unter diesen Werken nimmt die Sammlung ein, die unter dem Titel „Kunst und Leben der Vorzeit von Beginn des Mittelalters bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts in Skizzen nach Originaldenkmälern für Künstler und Kunstfreunde zusammengestellt und herausgegeben von Dr. A. von Eye, Vorstand der Kunst- und Alterthumssammlung am Germanischen Museum, gezeichnet und radirt von Wilibald Maurer", seit 1855 lieferungsweise im Verlag von Bauer und Raspe zu Nürnberg erscheint. Die Tendenz des wohlvorbereiteten und sorgfältig ausgeführten Unternehmens läßt sich in Kürze dahin aussprechen, daß dasselbe gleichsam eine Geschichte unsers Volks in Bildern sein soll; in sinnlich anschaulicher Weise führt es das Leben der Vergangenheit, wie dasselbe sich seit Beginn des Mittelalters bis auf die neueste Zeit bei uns gestaltet hat, vor das Auge des Beschauers, dessen geschichtliche Kenntnisse es erweitert und vermehrt, während es zugleich seinen Kunstsinn anregt und bildet. Und zwar sind es nicht willkürliche Schöpfungen einer subjectiven Künstlerphantasie, die uns hier vorgeführt werden, vielmehr sind die sämmtlichen hier mitgetheilten Abbildungen mit größter Treue von Originalen abgenommen, welche die Vergangenheit trotz so vielfacher Stürme uns dennoch hinterlassen hat. Das Werk steht in dieser Beziehung recht inmitten der Bestrebungen, die das Germanische Museum überhaupt verfolgt und die gleichsam seinen geistigen Boden bilden: was bisher nur einzelnen Sammlern und Kunstkennern zum Ergötzen diente, soll nunmehr ein Bildungsmittel werden für das gesammte Volk, die Riegel unserer Raritätenkammern sollen zerbrochen und die aufgehäuften Schätze selbst durch eine möglichst gleichmäßige, wahrhaft volksthümliche Benutzung erst wahrhaft lebendig gemacht werden. Entsprechend dem weiten Zeitraum sowie den mannichfachen Gebieten, welche das Werk umfaßt, ist der Inhalt desselben ungemein reich; da finden wir Ritter in ihren Harnischen, Helmen und Waffenröcken, daneben die wechselnden Moden unserer Frauen, ferner das Innere der Häuser mit ihren Stuben, Kammern, Höfen ꝛc., endlich zahlreiche Porträts historisch denkwürdiger und interessanter Persönlichkeiten. Wir wüßten keine bessere Zugabe zu einem ernsten und gründlichen Studium unserer ältern Geschichte als diese Abbildungen, die für jung und alt soviel Lehrreiches und Anziehendes enthalten. Ganz besonders aber sollten unsere bildenden Künstler, vor allem unsere Maler sich das Werk empfohlen sein lassen. Allerdings besitzen wir seit Jahren die vortreffliche Costümkunde

von Profeſſor Weiß in Berlin: allein theils wird bei der großen Ausführlichkeit dieſes Werkes noch einige Zeit vergehen, bevor daſſelbe ſich dieſer mittelalterlichen Epoche nähert, theils wird daſſelbe ſeinem univerſalen Plane gemäß ſich mit den Details dieſes Zeitraums kaum ſo genau beſchäftigen und ſo in alle Einzelheiten der verſchiedenen Lebensgebiete eingehen können, als es in dem Werke des Hrn. von Eye geſchieht. Daß aber der darſtellende Künſtler der genaueſten Kenntniß der Zeit, die er darſtellen will, mit allen ihren ſcheinbar oft ſo kleinlichen Aeußerlichkeiten nicht entbehren kann und daß auch für unſere Maler und Bildhauer die Zeit vorüber iſt, wo ſie ohne eingehendes hiſtoriſches Studium lediglich aus ihrer Phantaſie ſchöpfen und den geſchichtlichen Stoff ungeſtraft durch willkürliche Zuthaten entſtellen durften — das iſt heutzutage ſo allgemein anerkannt und nicht nur die Künſtler ſelbſt, ſondern auch das Publikum hat ein ſo lebhaftes Bewußtſein davon, daß wir hier kein Wort darüber zu verlieren brauchen. Aber ſo lebhaft unſere Künſtler auch von der Nothwendigkeit hiſtoriſch antiquariſcher Studien überzeugt ſind, ſo fehlt doch noch viel, daß dieſe Studien nun auch überall in der rechten Weiſe gemacht würden oder die richtigen Früchte brächten. Im Gegentheil hapert es in letzterer Hinſicht mitunter noch recht ſehr. Erſt ganz kürzlich hatten wir Gelegenheit, ein Gemälde zu ſehen, in welchem einer der namhafteſten und angeſehenſten Maler unſerer Tage einen mittelalterlichen Gegenſtand behandelt hat. Daſſelbe war geiſtreich und edel erfunden, auch kunſtvoll ausgeführt, nur waren leider die Figuren des Bildes weit eher griechiſche Helden als mittelalterliche deutſche Geſtalten. Denn es iſt keineswegs genug, daß der Maler ſich im Schnitt der Kleider, der Form der Waffen, Geräthſchaften ꝛc. den hiſtoriſchen Vorbildern desjenigen Zeitalters anſchließt, dem der Gegenſtand ſeines Gemäldes entnommen iſt: ſondern auch in den Figuren ſelbſt, im Schnitt der Geſichter, im Bau des Körpers ꝛc. ſprechen ſich gewiſſe hiſtoriſche und nationale Eigenthümlichkeiten aus, die der Künſtler, der wirklich auf der Höhe unſerer heutigen Bildung ſtehen will, unmöglich überſehen darf. Für alle dieſe und mannichfache andere Zwecke bietet nun das Werk des Hrn. von Eye das bequemſte Hülfsmittel, weshalb wir daſſelbe dem gebildeten Publikum überhaupt, namentlich unſern Malern empfohlen haben wollen. Im übrigen dürfen wir unſere Anzeige nicht ſchließen, ohne des Künſtlers zu erwähnen, dem das Werk ſeine artiſtiſche Ausſtattung verdankt. Wilibald Maurer hat die ihm vorgelegten Originale (die ſämmtlich dem Germaniſchen Muſeum angehören) mit größter Kunſtfertigkeit, Sorgfalt und Treue abgezeichnet und können wir dem Verfaſſer nur Glück wünſchen, daß ihm bei Herausgabe ſeines mühſamen und verdienſtvollen Werks ein ſo vortrefflicher, in die Tendenzen deſſelben ſo geſchickt eingehender Künſtler und Zeichner zur Seite ſteht. rwg.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

10. März 1858.

Lgrn. Anstatt Ihnen heute in etwas erleichterter Stimmung zu schreiben, müssen wir vielmehr noch mehr Dämpfer auflegen. Die hiesige Luft wird täglich gedrückter und drückender. Der Handel zwischen England und Frankreich ist ein Würfeln um Joseph's Rock; wir sind hier die gezüchtigten Achäer, so oft sich die Könige zanken. Längst wußte man hier, was aus der Malmesbury'schen Depesche an das Tuileriencabinet geworden war. Lord Cowley hatte sie im Vertrauen dem Minister Walewski gezeigt, dieser sie seinem Herrn unterbreitet, und das Resultat war die Forderung einer doppelten Correctur. Lord Cowley, der, menschlich gesprochen, ein Interesse dabei haben muß, daß die Palmerston'sche Politik nachträglich ihre Rechtfertigung erfährt, und daß die Tories fiasco machen, vermeldete den Ausfall seiner geheimen Verhandlungen nach London, wo man nichts weniger als bereit zu Concessionen war. Lord Derby ließ die Königin schleunigst von Balmoral nach Buckinghampalace zurückkommen, und hätte gern 1000 Pfd. St. sammt dem Batherden auf die Erfindung eines unverfänglichen Stils gesetzt. Vergebens, bisjetzt fand sich kein Ausweg, das fatale Votum liegt als Kettenhund hinter dem Cabinet, vor ihm steht die Coalition aller liberalen und radikalen Elemente.

Es soll damit keineswegs gesagt sein, die Tories wüßten die Ehre Englands nicht zu wahren, oder seien gar zu Niederträchtigkeiten bereit. Die wahnsinnige Ueberhebung Lord Palmerston's, wie sie von gewissen „liberalen" Organen handwerksmäßig betrieben wird, ist bedauerlich und lächerlich zugleich. In Derby's Cabinet ist viermal soviel Mannhaftigkeit und zweimal soviel Talent als im Palmerston'schen Ministerium war, und der Augenschein zeigt, daß es eben viel bequemer war, keine Depesche nach Paris zu erlassen, und lieber gleich Strafgesetze zu erfinden. Aber Lord Derby wie die ganze Welt weiß, was ein europäischer Krieg, in Europa geführt, heuer auf sich hat, welche Verzweiflung das Empire aufbieten wird, ehe es von der Scene abtritt, und welche Fragen ihr Oel in das Feuer dieses Krieges schütten würden.

Daher — verzeihen Sie die scheinbare Abschweifung — die namenlose Angst, die sich hier zu Lande der Gemüther bemächtigt hat, das Schwarzsehen der bürgerlichen Klassen, die Willfährigkeit der Regierung wie der Geschworenen, jeden Stein des Anstoßes zwischen hier und Frankreich aus dem Wege zu räumen, und obendrein das geheime Bewußtsein, daß in letzter Instanz alles doch nicht helfen werde. Vorgestern sprachen die Geschworenen das „Drapeau" in der Person des Hrn. Labarre schuldig der „Beleidigung" des französischen Kaisers, und der Gerichtshof bezeugte seinen „guten Willen", indem er zu 13 Monaten Gefängniß und 1200 Francs Buße verurtheilte, während die Hälfte beider Sätze hinlänglich gewesen wäre. Gestern ward der „Prolétaire" schuldig befunden, und der Gerichtshof gab ihm 18 Monate freies Quartier nebst 100 Francs Buße. Auch arretirte man den Redacteur Coulon sofort, als er den Justizpalast verließ.

Man muß aber beileibe nicht glauben, unsere Geschworenen seien indignirt über das Vergehen an sich; es wäre auch schier unmöglich, daß sie besondern Respect vor der französischen Verfassung, Verwaltung und Maßregelung hätten. Nein, sie thun aus Politik, was sie thun, sie arbeiten im Schweiße ihres Angesichts, das gute Einverständniß mit Frankreich aufrecht zu halten. Wenn man dieselben Personen, die gravitätisch ihr „Schuldig" aussprechen, beim Zeitungslesen erblickt, so murmeln sie ganz anders zwischen den Zähnen. Sie selber haben freilich mindestens ebenso viel Angst vor den Tügen, die da kommen könnten, wenn die große Lärmtrommel gerührt würde und der blutige Komet am Himmel heraushinge. Beobachtet man diese Stimmungen, Vorgänge, Widersprüche und Indicien, so kommt man allen Ernstes zu der Frage: Ob nicht Ludwig Napoleon 1851 doch wirklich „die Gesellschaft gerettet" habe? Ob die Grundlagen des Bestehenden nicht wirklich damals zusammengeleimt worden sind?

Wir haben jetzt die kolossalsten Repressivmaßregeln zum Schutze Frankreichs; Kammer und Senat haben fast schweigend das Ungeheure votirt. In der Kammer war die Majorität zwar nicht so erschrecklich wie im Senat; aber dafür machte sich die Opposition breiter im Senate. Die letzten Reste belgischer Unabhängigkeit wurden warm vertheidigt von drei Senatoren: de Selys-Longchamps, Forgeur, Van Schoor, während in der Kammer nur Eine Stimme laut protestirte, die des Abgeordneten E. Vandenpeernboom. Aber was half es? Von den 200 Volksvertretern des Landes stimmten nur 14 gegen die Vorlage und 4 oder 5 enthielten sich der Abstimmung, d. h. fanden für gut, keine Meinung zu haben. Und doch autorisirte man den Justizminister, die Beleidigung fremder Souveräne, Diplomaten und Gesandten mit der belgischen Justiz heimzusuchen. Doch lautet der dritte Artikel des drakonischen Gesetzes also: „Wer immer, Fremder oder Einheimischer, ein Complot gebildet hat, um die Form einer fremden Regierung zu zerstören oder zu ändern, oder um die Bürger zur Bewaffnung wider ihr Staatsoberhaupt anzureizen, wird mit 2—5 Jahren Gefängniß, 200—2000 Francs Geldbuße, 5—10jähriger polizeilicher Aufsicht bestraft." Kein Polenverein mehr möglich, die Philhellenen in den Bann gethan! Auch hob Hr. de Selys-Longchamps hervor, wie danach alle die ehrenhaften Männer, welche Offiziere, Geld, Waffen nach Griechenland geschickt hätten, jetzt unter polizeilicher Aufsicht stehen müßten, obgleich viele von ihnen noch zur Stunde die höchsten Posten im Staate bekleideten. Er hätte hinzufügen können, wie die Gründer der belgischen Freiheit, die 1829 nach Frankreich flohen, bei dem heutigen Gesetz dort 2—5 Jahre Gefängniß, 5—10 Jahre polizeilicher Aufsicht risliren würden! An das, was französische Flüchtlinge in England seiner Zeit gethan haben, darf man gar nicht denken, ohne „fremde Souveräne zu beleidigen"!

Die Nachrichten aus Frankreich sind trübe und finster. Tausende von Arrestationen finden in allen Departements statt, die Verdächtigsten ladet man auf Schiffe und schafft sie nach dem Amazonenstrom, 600 auf einmal; 300 werden von Marseille nach Lambessa gebracht. Kein Mensch ist mehr sicher, des Morgens ruhig in seinem Bette zu erwachen! In jüngster Zeit kommen diese Hiobsposten nur noch mündlich über die Grenze, dem Papiere

für Bremen eine wahre Zierde bleiben. Aber diese Statue liefert wieder den Beweis, daß die moderne Bildhauerkunst außer Stande ist, unsere unkleidsame Tracht, die durch und durch geschmacklos erscheint, künstlerisch zu behandeln. Was will man denn auch mit dem Frack anfangen? Man muß ihn verhüllen mit dem unentbehrlichen Mantel. Auch Olbers trägt einen Mantel und hält ein Fernrohr in der Hand, so daß man ihn füglich für einen General halten könnte, wenn nicht die, gleichfalls wunderbar schön gearbeiteten allegorischen Reliefs uns die Andeutung gäben, daß wir das Standbild eines Astronomen vor uns haben. Ich weiß nicht, ob man Olbers sitzend hätte abbilden dürfen, aber so viel ist mir klar, daß unsere Sculptur, sobald sie heutige Menschen darstellen will, an der abscheulichen Tracht auf die größten Hindernisse stößt und zu einer Unwahrheit gezwungen wird, die ich durch und durch unkünstlerisch finde. So wie Olbers dort als Statue erscheint, hat er im Leben niemals gestanden, so hat er sich niemals gekleidet. Das Standbild erhebt sich, zum Theil von Gebüsch umgeben, auf einem Rasenplatz; im warmen Sommer, bei blauem Himmel, wird sich der blendend weiße Marmor prächtig auf dem saftigen Grün abheben. Aber in unserm Norden ist der Himmel meist grau, bei uns bringt Boreas nicht, wie in Griechenland, heiteres Wetter, der Eurus schleudert uns nur allzuviele regenschwangere Wolken aus dem Kanal herüber, und den Mai und Juni verkümmert uns der abscheuliche Haiderauch, ein Erzeugniß der holländischen, westphälischen und oldenburgischen Moorbrände. Mit einem Worte: das Klima an der untern Weser ist nicht angenehm. Unter diesen Himmel hat man, sub divo, diese herrliche, wunderbar schön gearbeitete, schneeweiße Marmorfigur allen Unbilden nordischer Witterung aufgestellt und preisgegeben. Wie lange wird sie auch nur erträglich sauber bleiben? Standbilder von Erz nehmen mit der Zeit edlen Rost an, Marmorbilder dagegen werden, falls man sie nicht verwahrt, von unedlem Schmutz bedeckt. Und diesem Schicksale wird Steinhäusers Schöpfung nicht entgehen, wenn man sie nicht zu rechter Zeit unter Dach und Fach bringt. Sollte das Olbers-Standbild denn einmal den Platz schmücken, auf welchem es steht, und er eignet sich in der That dafür, so hätte man besser gethan, ein ehernes Standbild zu wählen, welchem weder Zeit noch Wetter etwas anzuhaben vermögen. Jener Platz liegt zwischen der neuerbauten Kunsthalle und dem Schauspielhause, ziemlich dem Gebäude der Union gegenüber, in welchem die sogenannten Privatconcerte gehalten werden, die mit Recht im Norden eines guten Rufes sich erfreuen, und auf die Veredelung des musikalischen Geschmackes sehr wohlthätig wirken. Diese Union ist ein Gesellschaftshaus, in welchem insbesondere die jüngern Kaufleute sich zusammenfinden, und wo für gute Lectüre trefflich gesorgt ist. In noch ausgedehnterem Maße ist dieses vermittelst der Bibliothek des Museums geschehen, die besonders in Geschichte, Erd- und Völkerkunde, Naturwissenschaften und Tagesliteratur so vortrefflich ausgestattet ist, wie keine andere Büchersammlung irgend eines Privatvereins. Sie zählt mindestens 70,000 Bände, und läßt nichts zu wünschen übrig, da kaum ein Werk von Bedeutung, das nicht etwa ganz speciell wissenschaftlich ist, in ihr fehlen wird. In Betreff älterer Werke hilft die Stadtbibliothek aus.

Bremen hat noch ein zweites Standbild, den ungeschlachten Roland mit seinem bartlosen Antlitz. Er steht vor dem Rathhause, gleichsam als Hüter des weltberühmten Weinkellers, den schon so Mancher verherrlicht hat, für den nicht blos der selige oldenburger Humorist Kobbe sammt seinem

wagt man nichts mehr anzuvertrauen; das neue Gesetz könnte darin des intelligences erblicken, „Einverständnisse" mit Parteien oder Complotten im Auslande. Das heitere Paris soll gar nicht mehr wieder zu erkennen sein, Weiluft liegt auf der Stadt des Genusses. Nur im Lager von Châlons herrscht große Rührigkeit, und die Doppelbedeutung dieser riesenhaften Vorrichtung wird von allen Reisenden der jüngsten Zeit einstimmig anerkannt. Dieses befestigte Lager, das 100,000 Mann fassen kann, wendet seine Wälle und Gräben nach Paris zu, sein schlagfertiges Heer nach der Eisenbahn hin; es ist ein wahrer Janus, der aber auf beiden Gesichtern Drohung und Krieg ausdrückt. Die officiösen Blätter in Paris konnten jüngst ihre Freude nicht verbergen, als man eine Quelle lebendigen Trinkwassers im Lager entdeckte! Man könnte also sogar eine Belagerung dort aushalten. Die Seele dieser Wagenburg ist General Canrobert, der in der berufenen Decembernacht noch zwischen seinen alten Freunden und dem neuen Glück schwankte, später auch Sewastopol nicht nahm, wol aber die schwedischen Herzen.

Flüchten wir uns aus all der politischen Disharmonie in die reine Harmonie der Töne; das „europäische Concert", welches bei den Hirten der Völker in ängstliche Verwirrung geräth, Hr. Fetis, der Director des brüsseler Conservatoriums (also auch ein „Conservativer") hält es in brillantester Ordnung. Wir erlebten am vorigen Sonntag etwas Unerhörtes. Der florentiner Marini hat die Beethoven'schen Sonaten — jede Sonate ein Himmelreich — orchestrirt. Viele Kenner halten nicht allzu viel auf solche Amplificationen; wir selbst waren halb ärgerlich, daß auf dem Concertzettel der „Großen Harmonie" die gewöhnliche Symphonie fehlte. Wenn aber der schneeweiße Fetis — Ariel und Kaliban in Einer Person — dirigirt, so geht man bescheidentlich hin und stände „Freut Euch des Lebens" angeschlagen.

Hr. Fetis hatte die Sonate für Klavier und Violine gewählt, (salvo errore Nr. 47 der Gesammtwerke), sie ist Kreutzer'n gewidmet. Marini hat die Violinstimme einfach den ersten Violinen des Orchesters übertragen, das Piano ist an sämmtliche andere Instrumente vertheilt. Die Einexercirung muß eine Riesenarbeit gewesen sein, unzählige, unermüdliche Proben waren nöthig, um diese 30 Violinen wie Eine ertönen zu lassen. Es bedurfte der wunderbar geistreichen Leitung des Alten, um die Originalfarbe, den Stil des Ganzen, ungeachtet der Instrumentenmasse, zur Erscheinung zu bringen. Eins können wir sagen, niemals solche Musik, solche Poesie in Tönen, nie solche Execution gehört zu haben. Die 30 Geigen gingen wie Eine mächtige Riesengeige, von Polyphem gestrichen; das Orchester brauste hinein wie eine Aeolsharfe, von Aeolswinden in Bewegung gesetzt. Es war furchtbar schön, in der ganzen Bedeutung der Worte. Das Publikum, sonst fast apathisch, nichts weniger als Beethovenisch, gerieth zunächst in Erstaunen, reckte sich perplex in die Höhe, ging dann in sichtbare Bewunderung über, schwankte mit allen Gliedmaßen wie rhythmisch verzückt und brach zuletzt in einen wahren Berserkerenthusiasmus aus. Als die zweite Variation des Andante von Polyphem's Riesengeige heruntergeschwirrt war, ging der Enthusiasmus in reine Tobsucht über: das Volk klatschte, schrie, trampelte, ein langes, brausendes Entzücken schwoll durch

den ſchön gewölbten Saal, und endlich hörte man einen Sturm von bis (dacapo), als wenn alle Segel zerriſſen. Sehr competente Kenner, Componiſten vom Fach, ſchrieen in unſerer Nähe: „Es iſt unglaublich“. Der Alte, Kaliban-Ariel, ſchmunzelte mit dem fetten Geſichte, verbeugte ſich und ſchlug die verhängnißvolle Partitur — zurück. Er triumphirte am ganzen Leibe, einer ſeiner ambitiöſeſten Pläne war noch einmal gelungen, er ſtand da wie Miltiades bei Marathon. Und das Geſchwirre der Rieſengeige begann aufs neue, und die 30fachen Triller erzitterten uniſono, kein Schlag zuviel, kein Schlag nachher, und das Volk weinte, lächelte in Thränen. Amphion iſt dennoch keine Mythe, wir haben die Steine tanzen ſehen. Das Finale, in raſcheſtem Tempo ausgeführt, riß die Hörer wie im Schwindel mit fort; aber weder Präciſion nach Nuancirung litten eine einzige Secunde. Wer eine Frühlingsreiſe beabſichtigt, der finde ſich am 2. Mai in Brüſſel ein, Hr. Fetis gibt das letzte Concert des Conſervatoriums an dieſem Tage, und unfehlbar ſeine Triumphſonate zum andern male. Ob ſie in der ganzen gebildeten Welt noch ſo aufgeführt wird, bezweifeln wir ſehr ſtark.

Könnte man nur, nachdem man etliche Stunden ganz Ohr geweſen iſt, hernach etwas ohrlos werden. Aber da kommt ihr wie verdonnert und verzaubert aus der „Großen Harmonie“ heraus, die Bruſt voll ſeliger Befriedigung, „ausgeſtoßen hat ſie jeden Zeugen menſchlicher Bedürftigkeit“, wie der größte deutſche Aeſthetiker ſagte — und ein entſetzlicher Kerl ſchreitet an euch vorüber und ruft mit zerbrochenem Ton die entſetzlichen Worte: „Indépendance du soir, nouvelles de Paris, vingt centimes!“

Aus Prag.

Mitte Februar 1858.

—ß. Die ungewöhnliche Pracht, welche bei dem kürzlich ſtattgefundenen Leichenbegängniſſe des Fürſten Lobkowitz, Herzogs von Raudnitz, entfaltet wurde, bildet noch immer den Kern des Tagesgeſprächs. Der Fürſt war einer der wohlthätigſten Cavaliere unſers Kronlandes; das Plötzliche ſeines Todes — er wurde beim Eintritt in die Lorettokapelle vom Schlage getroffen — vergrößert noch die allgemeine Theilnahme, die dem Dahingeſchiedenen gewidmet wird. Die Lobkowitz'ſche Familie ſelbſt gehört zu den älteſten böhmiſchen Adelsgeſchlechtern und hat ſich neuerdings beſonders durch ihre induſtrielle Thätigkeit bekannt gemacht. Es iſt dies überhaupt ein charakteriſtiſcher Zug unſers wirthſchaftlichen Lebens, dieſer Einfluß, den der böhmiſche Adel auf die Entwickelung unſerer induſtriellen Kräfte auszuüben beginnt und glauben wir nicht zu irren, wenn wir darin einen mächtigen Hebel des volkswirthſchaftlichen Aufſchwungs erblicken, zumal in einem Lande wie Böhmen, wo die Zahl der adelichen Familien ſo groß, ihr Reichthum und demgemäß auch ihr Anſehen ſo bedeutend iſt. Nur durch Betheiligung des Adels kann jene völlige Ausnutzung unſerer Bodenſchätze, auf welche die Zukunft des Kronlandes ſich gründet, erreicht werden. Bisjetzt liegen hier noch mineraliſche Schätze von koloſſalem Werthe unbenutzt, die Landwirthſchaft ſteht trotz der Ergiebigkeit des Bodens gegen diejenige der Nachbarländer noch weit zurück und dies alles hauptſächlich nur deshalb, weil man von dem wirkſamſten Hebel der landwirthſchaftlichen wie überhaupt jeder

Industrie, der Association, bei uns bisjetzt nur einen sehr spärlichen Gebrauch gemacht hat. Um so freundlicher begrüßen wir das Project des Grafen Boos-Waldeck, das sich mit Begründung einer landwirthschaftlichen Allianz unter den adelichen Grundbesitzern unserer Provinz beschäftigt. In der That kann nur auf diesem Wege eine größere Verbreitung der Drainage, die bei uns erst sehr vereinzelt eingeführt ist, sowie weiterhin eine Förderung des landwirthschaftlichen Creditwesens, das bei uns noch sehr in der Wiege liegt, erreicht werden. Auch sieht der Adel, wie ich schon soeben andeutete, selbst ein, daß die Zeit, wo er Jagden, Bälle und Zechgelage als seine Hauptbeschäftigung betrachten durfte, längst vorüber und daß er, um sich oben zu erhalten, einer umsichtigen und productiven Thätigkeit ebenso gut bedarf als der Bürger. Ein erfreulicher Beweis dafür sind die zahlreichen industriellen Etablissements, die in jüngster Zeit von Adelichen begründet worden sind und unter denen einzelne als wahre Muster ihrer Gattung betrachtet werden dürfen.

Freilich ist die augenblickliche Lage des Geldmarkts der Industrie nicht förderlich. Die Nachwehen der allgemeinen Calamität machen sich auch bei uns noch immer fühlbar. Selbst der Carneval verläuft diesmal stiller als seit langem. In unsern adelichen Kreisen werden diesen Winter mehr Trauer- als sonst Gaze- und Seidenstoffe verbraucht. Da ist zuerst die officielle Trauer um den Feldmarschall Radetzky, dann das bereits erwähnte Ableben des Fürsten Lobkowitz, endlich der plötzliche Hintritt zweier der schönsten Zierden unsers adelichen Frauenkranzes, der Gräfinnen Czernin und Nostitz, deren vorzeitiger Tod, mitten in der Blüte der Jahre und der Schönheit, auch außerhalb der vornehmen Kreise ein lebhaftes und tief empfundenes Bedauern erregt hat. Und in den bürgerlichen Kreisen? Da denkt man auch weniger an den Carneval und seine Freuden als an die allgemeine Noth der Zeit, durch die viele sonst wohlhabende Familien sich zu ungewohnten Einschränkungen veranlaßt sehen. Und wohl denen, die sich noch zu rechter Zeit einzuschränken wissen; nicht alle sind so glücklich oder so klug und das Concursgericht hat auch bei uns alle Hände voll zu thun. Besonders viel von sich reden macht die kürzlich erfolgte Concurseröffnung des aus dem Jahre 1848 her wohlbekannten Baron Villani. Derselbe ist ein Neffe des Bankiers Lämel, ferner Schwager des Bankiers Louis von Haber und endlich Schwiegersohn jener reichen Madame Hertz, die im vorigen Jahre den wiener Dichter L. A. Frankl nach Jerusalem schickte, um daselbst auf ihre Kosten verschiedene wohlthätige Anstalten zu begründen. Also wieder ein Beispiel von der Schnelligkeit, mit der heutzutage die Geschicke wechseln! Vor zehn Jahren träumte Baron Villani von einem böhmischen Herzogstitel, während der so oft mit ihm genannte Peter Paster sich sogar zu dem Traumbild einer böhmischen Königskrone verstieg, für die er, wenn bösen Zungen zu trauen wäre, sogar das rothsammetne Kissen schon in Bereitschaft hatte. Jetzt ist Peter Paster, der gefeierte böhmische Volksredner von Anno Achtundvierzig, dem die prager Gemeinde damals bereits einen werthvollen Palast als Nationalbelohnung bestimmt hatte, Pächter eines hiesigen Kaffeehauses, Baron Villani ist in Concurs, der dritte im Bunde aber, Graf Boucquoi, ist todt.

Auch einem andern der böhmischen Flüchtlinge aus dem Jahre 1848,

dem Schriftsteller A. Wiesner, ist kürzlich die Rückkehr ins Vaterland gestattet worden, wie sie überhaupt, sicherm Vernehmen nach, allen gewährt wird, die darum einkommen. Auch in Betreff der politischen Literatur erweisen unsere Censurbehörden sich ziemlich mild, während alles, was nur halbwegs an den Katholicismus streift, mit schonungsloser Härte zurückgewiesen wird. Mit desto größerm Eifer werden diejenigen Bücher und Schriften gefördert, die eine kirchenfreundliche Gesinnung verrathen oder deren Verfasser sich aus irgendwelchen Gründen der Gunst unserer erzbischöflichen Partei erfreuen. Zu letztern gehört auch eine unlängst erschienene Schrift über den prager Dom von dem Staatsanwalt A. W. Aldroß, der sich auch sonst schon als Schriftsteller bekannt gemacht hat, besonders unter dem Namen Flamin der Davidsbündler, unter anderm durch ein Buch über die Grenzen der Musik und der Poesie, das, wenn es auch seine eigentliche Aufgabe noch ungelöst läßt, doch wegen der darin enthaltenen ungewöhnlichen Gelehrsamkeit mit Recht die Aufmerksamkeit der Kenner auf sich gezogen hat. Seine neueste Schrift über den prager Dom ist zwar, was das Material betrifft, zum großen Theil einem vor wenigen Jahren zu Leitmeritz erschienenen Werke über denselben Gegenstand von Dr. Legis Glückselig entnommen, nimmt dagegen das Verdienst einer geschickten Sichtung und Bearbeitung des Stoffes sowie einer anziehenden und geschmackvollen Darstellung in Anspruch. Von dem in meinem letzten Briefe erwähnten neuen journalistischen Unternehmen „Oesterreichisches Morgenblatt" sind seitdem die ersten Nummern erschienen; dasselbe scheint beim hiesigen Publikum vielen Anklang zu finden.

Das wichtigste Ereigniß der musikalischen Welt war der Besuch, mit dem Frau Goldschmidt, die ehemalige Jenny Lind uns beehrte. Der Beifall, den die berühmte Sängerin bei uns fand, war auch diesmal außerordentlich, auch ein ganz wohlverdienter, was die hinlänglich bekannte Kunstfertigkeit der Sängerin betrifft, wogegen die Beschaffenheit der Stimme die zunehmende Macht der Jahre nur allzu deutlich verräth. Minder glücklich war der Klaviervirtuose Rubinstein, der in Wien so ungemeines Glück gemacht. Aber gerade diese wiener Triumphe sollten ihm zum Verderben gereichen; man ist hier im allgemeinen sehr mistrauisch gegen den wiener Kunstgeschmack und so spielte Hr. Rubinstein vor völlig leeren Bänken. Eine große Begebenheit auf demselben Gebiete steht uns in Aussicht in dem Monstreconcert, das hier zur Feier des funfzigjährigen Jubiläums unsers berühmten prager Conservatoriums demnächst stattfinden soll; die ersten Künstler Deutschlands werden darin mitwirken und dürfen wir jedenfalls einem interessanten und bedeutenden musikalischen Genuß entgegensehen.

Aus Königsberg.

Ende Februar 1858.

C. J. Wenn Ihr königsberger Correspondent sich endlich anschickt, den seit längerm unterbrochenen Faden seiner Berichte wieder anzuknüpfen, so kann er dabei selbstverständlich von nichts anderm handeln als von dem tragischen Ereigniß, das sich hier im Lauf der letzten Wochen zugetragen und das bei uns noch immer den Gegenstand des lebhaftesten Interesse und

der verschiedenartigsten, zum Theil abenteuerlichsten Gerüchte bildet. Von den letztern sind nicht wenige auch in die auswärtigen Blätter übergegangen und wird es unter diesen Umständen und da das Ereigniß selbst trotz oder vielleicht auch wegen seiner düstern Färbung unstreitig ein wichtiger Beitrag zur Charakteristik unserer heutigen socialen Zustände ist, Ihren Lesern hoffentlich nicht unerwünscht sein, nachstehend einen zwar verspäteten, aber, wie ich glaube hinzusetzen zu dürfen, um so sorgfältigern und wahrheitsgetreuern Bericht über das Vorgefallene zu erhalten.

Ich spreche natürlich von dem Duell, das kürzlich in der Nähe unserer Stadt zwischen dem bekannten, auch in meinen frühern Briefen mehrfach erwähnten Generallieutenant von Plehwe und dem Lieutenant Jachmann, dem Bruder von Plehwe's Schwiegertochter, stattfand und mit dem Tode des erstern endete. Dieser blutige und unerwartete Tod steht in unmittelbarem Zusammenhange mit dem durch einen eigenthümlichen Zufall genau an demselben Tage eröffneten Concursproceß wider den Vater seines Gegners, den Commerzienrath und Rittergutsbesitzer Jachmann auf Trutenau, einer großen mit einer Papierfabrik verbundenen ländlichen Besitzung nahe bei Königsberg. Ja vielleicht ist man berechtigt, schon den vor einigen Monaten erfolgten Austritt des Generals aus dem Militärdienst, der damals soviel von sich reden machte und zu so verschiedenartigen Auslegungen Veranlassung gab, mit diesem Proceß in Verbindung zu setzen. Schon seit mehrern Monaten war der trutenauer Bankrott eine im hiesigen Publikum vielbesprochene causo célèbre, die zugleich für gewisse Kreise unserer Stadt ihre sehr ernsten praktischen Consequenzen hatte. Von der Lokalpresse wurde dieselbe nichtsdestoweniger mit anerkennenswerther Discretion ignorirt, bis ein hiesiges conservatives Blatt sich gemüßigt fand, eine sehr ungeschickte Apologie des Generals von Plehwe zu liefern, worauf denn auch die Erörterungen von anderer Seite her nicht ausblieben. Die inzwischen erfolgte gerichtliche Subhastation enthebt die Lokalpresse der bisher beobachteten Anstandspflicht des Schweigens und so wird es ja auch mir wol verstattet sein, hier öffentlich von einer Angelegenheit zu sprechen, die für eine nicht kleine Anzahl hiesiger wie auswärtiger Capitalisten von höchster Wichtigkeit ist und deren Ausgang in diesem Augenblick noch von niemand vorausgesehen werden kann. Der gesammte Gütercomplex der Jachmann'schen Familie, auf mehr als 60 Hufen sich belaufend und nach dem nominalen Taxwerthe die Werthhöhe von 550—600,000 Thlrn. erreichend, sicherte der genannten Familie seit einer Reihe von Jahren eine angesehene Stellung unter der Aristokratie des größern Grundbesitzes in unserer Provinz. Die Vermählung einer Tochter dieses Hauses mit dem Sohne des damals in Königsberg als allmächtig geltenden, ebenso gefeierten wie gefürchteten Generals von Plehwe schien diese Stellung noch zu erhöhen und zu befestigen, während andererseits die in Aussicht stehende Heirath zwischen dem jungen Landrath Jachmann, dem Sohne des Besitzers von Trutenau, und der berühmten Sängerin Johanna Wagner in Berlin dem Namen der Familie neuen Glanz und neue Auszeichnung hinzuzufügen versprach. Um so überraschender war es, als vor einem halben Jahre Gerüchte auftauchten, welche den Vermögenszustand der Jachmann'schen Familie als durchaus zerrüttet schilderten und einen nahen und völligen Zusammensturz als unvermeidlich darstellten. Die bald darauf

ausbrechende Geldkrisis trug noch dazu bei, diese Gerüchte zu vermehren und wirklich bestätigten dieselben sich, indem in den ersten Tagen des neuen Jahres das bisher für so reich gehaltene Haus sich genöthigt sah, seine Zahlungen einzustellen. Daß die allgemeine Geldkrisis, die auch unter den ländlichen Grundbesitzern unserer Provinz so viele Opfer forderte, an dieser Katastrophe nicht ohne Antheil, versteht sich von selbst: aber ebenso gewiß ist auch, daß sie nicht die alleinige Ursache des großartigen Bankrotts, mit dessen Regulirung unsere Gerichte gegenwärtig beschäftigt sind. Vielmehr ist außer Frage, daß dieser Bankrott die unausbleibliche Folge der übermäßigen Verschuldung, welche bereits im Lauf der letzten Jahre in Trutenau eingetreten war: wobei es unerörtert bleiben mag, ob diese Ueberschuldung, wie einige wollen, mehr auf Rechnung nachlässiger Bewirthschaftung und maßloser Verschwendung zu setzen ist, oder ob sie, wie andere behaupten, theils durch zu großartig angelegte Speculationen und Meliorationsversuche, theils durch unvorhergesehene und unverschuldete Unglücksfälle herbeigeführt worden. Zur Deckung dieser unverhältnißmäßigen Schuldenlast ließen der Besitzer von Trutenau und sein Schwiegersohn, der jüngere Hr. von Plehwe, der einen Theil der Güter sowie die schon erwähnte Papiermühle, die älteste durch Dampf getriebene in unserer Provinz, in Pacht hatte, sich in Wechselverbindlichkeiten ein von einem Umfang und einer Höhe, daß es ihnen in der That schwer fallen dürfte, den Vorwurf des Geldschwindels und der Wechselreiterei von sich abzulenken. Für die enorme Höhe dieser Wechselschulden, die nach der mäßigsten Angabe eine Viertelmillion noch übersteigt, bot das Besitzthum der Familie, das bei einem Realwerthe von etwa 180,000 Thlrn. mit einer Hypothek von 130,000 Thlrn. belastet war, natürlich keine Garantie mehr und konnte es bei dieser Lage der Dinge nicht ausbleiben, daß nicht auch der Name des allgemein bekannten Generals von Plehwe, schon wegen der nahen verwandtschaftlichen Beziehungen, in denen er zu der sinkenden Familie stand, in diesen verwickelten Handel mit hineingezogen ward. Ebenso natürlich konnte es einem Manne von so entschiedener Parteistellung und selbst ein solcher Fanatiker in seinen politischen Ueberzeugungen, wie der verewigte General es war, auch nicht an zahlreichen und leidenschaftlichen Gegnern fehlen, politischen sowol wie persönlichen, die denn auch nicht unterließen, allerhand Beschuldigungen gegen ihn zu erheben und ihn für das Unglück, das durch den Jachmann'schen Bankrott über eine Menge von Leuten hereinbrach, mit verantwortlich zu machen. Zwar trat der General diesen Beschuldigungen in den öffentlichen Blättern mit der Erklärung entgegen, daß er mit dem ominösen Handel in keinerlei Beziehung stehe, auch selbst keine Wechselschulden contrahirt habe: das Gerede des Publikums aber konnte er damit doch nicht todt machen, vielmehr wurde in gewissen Kreisen fort und fort behauptet, der General sei bei der trutenauer Affaire allerdings betheiligt, indem ein nicht unbeträchtlicher Theil der Gläubiger nur durch seine Autorität als Parteihaupt bewogen worden sei, Credit zu geben oder Bürgschaften zu übernehmen und daß der General somit den bedeutenden Einfluß, den er als Führer der conservativen Parteien unserer Provinz auch in geselliger und geschäftlicher Hinsicht ausgeübt, allerdings zu Gunsten der Besitzer von Trutenau gemißbraucht habe. Ob und was an diesen Beschuldigungen Wahres, vermögen wir nicht zu entscheiden. Von

den Freunden des Generals wird behauptet, er selbst sei bis zum letzten Augenblick von der Ueberzeugung durchdrungen gewesen, in dieser ganzen Angelegenheit durchaus uneigennützig und ehrenhaft gehandelt zu haben. Er soll sogar die Absicht gehabt haben, die Verwaltung der trutenauer Güter selbst in die Hand zu nehmen; er habe, sagt man, gehofft, durch Aufbringung größerer, vielleicht vom Staate zu entlehnender Capitalien, verbunden mit größter Sparsamkeit, eine langsame Abtragung sämmtlicher auf Trutenau haftender Schulden zu ermöglichen und die Familie auf diese Art im Besitz der Güter zu erhalten — und soll, wie man hinzusetzt, das Scheitern dieser Hoffnung der eigentliche Grund gewesen sein, weshalb er so plötzlich den Dienst quittirte.

Mit dem Moment dieses Dienstaustritts aber hörte auch, wie ich Ihnen schon vor Monaten andeutete, die frühere politische und gesellschaftliche Bedeutsamkeit des Generals plötzlich auf. Es hatte eine Zeit in Königsberg, ja in unserer Provinz gegeben, wo dieser Mann eine wirkliche Macht war, vielleicht nur deshalb, weil er in zahlreichen Anhängern und Gegnern den Glauben zu erwecken gewußt hatte, daß er es sei. Dieser Glaube hörte nun plötzlich auf, derselbe Mann, der soeben noch als allmächtig galt, war gestürzt über Nacht; das war eine Umwandlung, die den General aufs tiefste demüthigte und erbitterte und die er, besonders unter den damit verknüpften eigenthümlichen Umständen, auf die Dauer, wie es scheint, zu ertragen außer Stande war. Hieraus würde es sich denn auch erklären, wie ein Mann seines Alters und seiner Stellung so bereitwillig auf einen in allen Beziehungen ungleichen Kampf mit einem, dem ersten Jünglingsalter kaum entwachsenen Gegner eingehen, ja noch mehr: wie er diesen Kampf selbst so muthwillig provociren konnte. Unter den Umständen, in denen der General von Plehwe sich augenblicklich befand, war der Tod überhaupt für ihn mehr eine Wohlthat als ein Unglück, um wieviel mehr erst dieser Tod im Zweikampf; ein Enthusiast für Ritterlichkeit und Standesehre bis zum Chimärischen, konnte der General kaum ein in seinen Augen rühmlicheres Ende finden als in der Vertheidigung seiner Familienehre, welche in der Person seines Sohnes von der Familie Jachmann schwer verletzt schien und für die der durch die militärische Gesetzgebung zum Duell verpflichtete jugendliche Lieutenant die erforderliche Genugthuung zu geben sich nicht weigern durfte. Ein kürzlich von der „Ostpreußischen Zeitung" veröffentlichtes Referat stellt allerdings, wie es scheint mehr im Interesse des jüngern Hrn. von Plehwe als des alten Generals, dies Motiv in Abrede, indem es die alleinige Ursache zu dem so verhängnißvoll gewordenen Zweikampfe lediglich in der Uebereilung des jähzornigen Greises sucht und findet. Indessen für welche Auffassung man sich auch entscheide: immer wirft dieser tragische Vorfall, dergleichen Königsberg in seiner Lokalgeschichte seit langem nicht erlebt hat, ein erschütterndes Streiflicht auf die Beschaffenheit der sittlichen Zustände gerade in den höhern Schichten unserer sogenannten gebildeten Gesellschaft. Daß zwischen zwei so engverbundenen Familien ein solcher Haß sich überhaupt entzünden konnte, daß dieser Ausgang, wie blutig und abschreckend, gleichwol der einzige war, der endlich noch möglich blieb — das ist für jeden Fall, wie man auch übrigens über den Grad der Verschuldung auf dieser oder jener Seite urtheilen möge, ein höchst beklagenswerthes Merk-

mal von der Verderbenheit unserer socialen Zustände und ein neuer Beweis dafür, wie wenig die jetzt so beliebte äußere Frömmigkeit im Stande ist, die innern Schäden der Gesellschaft zu heilen.

Die Einzelheiten des Duells selbst übergehe ich, da dieselben von hiesigen und auswärtigen Blättern zur Genüge besprochen sind; was etwa noch unklar geblieben sein sollte, wird in der gerichtlichen Untersuchung wider den Gegner des Gefallenen (der seiner Genesung übrigens mit raschen Schritten entgegengeht) seine Erledigung finden und beschränke ich mich somit darauf, nur noch einige Worte über den Eindruck hinzuzufügen, den das Ganze im hiesigen Publikum hervorgebracht hat. Derselbe ist sehr verschiedenartig, entsprechend der eigenthümlichen Parteistellung, welche der Getödtete in der hiesigen Gesellschaft einnahm. Wenn man jedoch den Versuch gemacht hat, dies Plehwe-Jachmann'sche Duell als eine Parallele zu dem tragischen Ende des Hrn. von Hinkeldey darzustellen, so scheint mir dieser Vergleich nur sehr von der Oberfläche geschöpft. Darin allerdings sind beide Fälle sich gleich, daß hier wie dort ein Mann von hoher amtlicher Stellung und bedeutendem persönlichen Einflusse sein Leben der Kugel eines jüngern und bedeutungslosen Gegners preisgab. Dagegen fehlt dem königsberger Ereigniß jener politische Hintergrund, der das Ende des Hrn. von Hinkeldey zu einem so merkwürdigen Ereignisse machte. Auch Plehwe's Leichenbegängniß war gleich dem des Hrn. von Hinkeldey von einem ungewöhnlichen Schaugepränge umgeben: allein wenn dies Schaugepränge in Berlin im Sinne einer politischen Demonstration aufgefaßt ward, so wurde bei dem königsberger Leichenbegängniß auch nicht einmal der Versuch zu etwas Derartigem gemacht. Im allgemeinen kann nicht behauptet werden, daß die Meinung des Publikums über den Charakter und die ganze öffentliche Wirksamkeit des Verstorbenen durch die letzten Vorgänge seines Lebens eine wesentlich andere geworden sei. Aufrichtiges Mitleid, auch in nicht befreundeten Kreisen, erregt die hinterbliebene Witwe nebst der unversorgten Familie des Getödteten; da eine Witwenpension in diesem Falle nicht gezahlt wird, der General aber trotz seiner hohen Stellung nicht in der Lage war, in ausreichender Weise für seine Hinterbliebenen zu sorgen, so sollen dieselben sich in sehr dürftiger Lage befinden. Entschieden geringerer Sympathien erfreut sich der Sohn des Generals; derselbe wird allgemein als die (mindestens äußere) Veranlassung des ganzen unseligen Ereignisses angesehen und muß somit die Urtheile über sich ergehen lassen, die unter diesen Umständen unvermeidlich sind.

Als der prosaische Epilog zu diesem blutigen Trauerspiel geht nun der gerichtliche Proceß über die trutenauer Angelegenheit seinen langsamen Gang weiter. Die finanzielle Verwickelung dieser Sache hat eine Höhe erreicht, daß sie für unsere Stadt fast die Wirkung einer Geldkrisis im Kleinen hat, so groß ist die Zahl der direct und indirect dabei Betheiligten. Lawinenartig wälzte sich in den letzten Monaten das Verderben über viele zum Theil völlig schuldlose Häupter dahin; manche wohlhabende Geschäftswirth und Familienväter haben sich nur mit dem Opfer ihrer gesammten Habe vor dem Schuldthurm retten können und wenn auch einzelne von ihnen vielleicht nur als Märtyrer einer unzeitigen Speculation zu betrachten sind, so fehlt es unter der Zahl der Getäuschten nicht an kleinen Capitalisten, die lediglich ihr übermäßiges Vertrauen als die Schuld ihres finanziellen Ruins an-

zuklagen haben. Auch mehrere der hiesigen Creditinstitute, wie die königliche und Privatbank, die Handelsgesellschaft und das Creditbureau sollen ansehnliche Verluste erleiden; selbst die berliner Discontogesellschaft ist, wie man behauptet, mit einer namhaften Summe betheiligt.

Notizen.

Die öffentlichen Blätter melden den Tod des russischen Staatsraths Ulibischeff, den deutschen Musikfreunden wohlbekannt durch seine kunstsinnigen und gediegenen Werke über Mozart und Beethoven. Ulibischeff war um Mitte der achtziger Jahre in Petersburg geboren, verlebte jedoch den größten Theil seiner Jugend in Deutschland, namentlich in Dresden, wo er den Grund zu seiner Vorliebe für deutsche Kunst und Wissenschaft legte und für das er daher auch bis an seinen Tod eine lebhafte Vorliebe behielt. Die letzte Hälfte seines Lebens verbrachte er, von den öffentlichen Geschäften zurückgezogen, in Nowgorod; ein leidenschaftlicher Musikliebhaber, verpflanzte er seine Verehrung der deutschen Musik auch in die Kreise der altrussischen Gesellschaft, unter der er sich überhaupt durch seinen humanen Sinn und seine echte, aus dem Herzen quellende und darum auch wahrhaft zum Herzen gehende Bildung auszeichnete. — In der Nähe von Paris starb Michaud der Aeltere, Vater des berühmten Historikers und Verfassers der „Kreuzzüge" ꝛc. Im Jahre 1773 geboren, widmete Michaud der Vater sich ebenfalls frühzeitig der Literatur. Sein Hauptwerk ist die berühmte „Biographie universelle", die jetzt bis zu 52 Bänden herangewachsen ist und mit deren Fortsetzung und Verbesserung der rüstige Greis bis an sein Lebensende beschäftigt war. Außerdem hat er sich als Herausgeber, zum Theil auch Verfasser verschiedener Memoiren bekannt gemacht; auch soll er Aufzeichnungen aus seinem eigenen Leben in sechs Bänden hinterlassen haben, deren demnächst zu erwartende Veröffentlichung manchen interessanten Einblick in das innere Treiben der französischen Literatur gewähren wird. — Die medicinische Welt in Berlin hat einen ihrer berühmtesten Vertreter verloren. Am 15. März starb der Geheime Medicinalrath Busch, nicht nur einer der geschätztesten und meistbeschäftigten Praktiker der Hauptstadt, sondern auch als wissenschaftliche Autorität durch zahlreiche Schriften anerkannt. — In Aarau starb der Buchhändler Friedrich Ferdinand Sauerländer, 49 Jahre alt, ebenso intelligent und thätig als Geschäftsmann wie liebenswürdig als Mensch.

„Heinrich der Löwe", historisches Schauspiel von Franz Nissel, hat bei seiner ersten Aufführung auf dem wiener Burgtheater nur einen halben Erfolg errungen. Dagegen soll Adolf Glaser's „Galileo Galilei" in Braunschweig mit großem Beifall aufgenommen worden sein. Ebenso in Weimar „Das Regiment Madlo" von Alexander Rost. Ueber ein neues Drama von Josef Rank „König Manfred's Kinder", das in diesen Tagen ebendaselbst zum erstenmal über die Bretter gegangen, fehlt es uns zur Zeit noch an nähern Nachrichten. Im Ganzen entwickelt Dingelstedt eine ebenso

eifrige wie fruchtbare Thätigkeit und zwar beides für die Oper sowol wie für das Drama; unter den zahlreichen Neuigkeiten der letztern Gattung, die in Weimar in Vorbereitung sind, wird auch ein neues Lustspiel von Robert Giseke „Va banque" genannt. Auf dem Hoftheater zu Berlin wird Heinrich Laube's „Cato von Eisen" einstudirt; am Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater ebendaselbst hat Hr. Dawison ein längeres, mit vielem Beifall aufgenommenes Gastspiel eröffnet. Auf den Stadttheatern zu Hamburg und Leipzig wurde eine große historische Tragödie von einem Ungenannten gegeben „Hildebrand"; es ist die Geschichte des Papstes Gregor VII., doch soll viel fehlen, daß der Dichter des gewaltigen Stoffs Herr geworden.

Von Heinrich Viehoff's bekanntem Werk über „Goethe's Leben" erscheint die dritte verbesserte und vielfach bereicherte Auflage (Stuttgart, Becher); dieselbe ist auf ungefähr 25 Lieferungen im Preise von je 5 Ngr. berechnet, deren allmonatlich zwei bis drei ausgegeben werden. Emil Palleske hat ein zweibändiges Werk über das Leben und die Werke Schiller's geschrieben, das ein Seitenstück zu dem bekannten Buche des Engländers Lewes über Goethe bilden soll und dessen erster Band demnächst im Verlage von Franz Duncker in Berlin erscheinen wird. Von Gustav Freytag's „Soll und Haben" ist eine billige Ausgabe in Vorbereitung. Von Josef Rank in Weimar wird eine Jubelschrift zur Feier der 300jährigen Gründung der Universität Jena, „Jena und die deutsche Philosophie", erwartet. Die bei Veit in Berlin seit etwa zwei Jahren erscheinende Gesammtausgabe von Leopold Schefer's „Werken" ist mit der kürzlich ausgegebenen 24. Lieferung vollendet.

Die Ausführung des für Wittenberg bestimmten Melanchthon-Denkmals ist dem Professor Drake in Berlin übertragen worden. Zur Erinnerung an die im vorigen Herbst stattgefundene festliche Einweihung des Goethe-Schiller-Monuments ist eine Medaille erschienen; nach einer Zeichnung des Bildhauers Rietschel von dem Graveur Trentwendt in Augsburg gearbeitet, stellt dieselbe auf der Hauptseite das Goethe-Schiller-Denkmal selbst dar, während die Rückseite mit dem Brustbild Karl August's geschmückt ist.

Freunde der Musik machen wir auf das soeben erschienene fünfte und sechste Heft der „Lieder und Gesänge für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte, componirt von E. F. Kaufmann" (Stuttgart, Ebener) aufmerksam. Ueber den ausgezeichneten Werth der Kaufmann'schen Liedercompositionen und ihr Verhältniß zur modernen Musik im allgemeinen wurde im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift in einem Aufsatz von Dr. F. Burkhardt („Lied, Musiker und Publikum") ausführlicher berichtet; indem wir hier auf diesen geistvollen und gediegenen Artikel zurückverweisen, bemerken wir nur, daß auch diese neue Gabe aus dem Nachlaß des verdienten, der Kunst allzu früh entrissenen Componisten sich den frühern Heften der Sammlung würdig anschließt. Es sind größtentheils Lieder von Heine, Kerner, Nikolaus Lenau und Mörike; namentlich des letztern „Schön Rohtraut" ist von dem Componisten vorzüglich wiedergegeben.

Freunde Immermann schwärmte, und in dem außer Hauff und Heine auch andere Menschenkinder wonnige Stunden verlebt haben. Es kommt nicht leicht eine Notabilität irgend einer Art nach Bremen, der man nicht in jenen gemüthlichen Hallen „eine Güte" thäte. Die Austern sind vortrefflich und die Blume des Weines vom Rhein läßt nichts zu wünschen übrig. Noch jüngst ertönte in diesen Gewölben munterer Gesang. Von Hannover war, in Begleitung der dortigen Sänger, Marschner herübergekommen, um die Aufführung seines „Vampyr" zu leiten. Nach der Vorstellung ist das lustige Volk der Sänger und Musiker in den Rathsweinkeller gezogen, und während der Meister sammt den Sängern in einem besondern Saale „zechten und zechten mit durstigem Mund," spielte das Orchester und sang der Chor in den weiten, hellerleuchteten Gewölben Weisen aus Marschner's Opern. Um die Mitternachtstunde war in diesem Keller ein lustiges Menschengewühl; denn von den Melodien und dem Jubel angelockt, waren Hunderte hinabgestiegen, um Theil zu nehmen an der Freude, und sie haben, wie ich hörte, die Hallen nicht eher verlassen, als bis der Hahn dreimal gekräht hatte.

Weniger ergötzlich als das Treiben unter dem Rathhause ist ein Pastorengezänk, das viel von sich reden gemacht hat. Man ist in Bremen sehr tolerant; man denkt wie Wallenstein, wenn ein Mann nur sonst tüchtig ist, so fragt man nicht eben nach seinem Katechismus. Einzelne Pastoren denken freilich anders. Vor sieben Jahren etwa entbrannte heißer Streit zwischen dem hochwürdigen Herrn Mallet, einem Zionswächter mit Stentorstimme, und etlichen rationalistischen Pastoren. Man hat damals in diesem Kampfe um theologische Ziegenwolle viel Papier verdruckt, ohne daß man sich hüben oder drüben zu einer andern Ansicht bekehrt hätte. Aus der ganzen Zänkerei kam eben nichts weiter heraus, als größere Entfremdung. Nun keifen abermals zwei Pastoren. Herr Mallet, vormals Reiteroffizier und seit er Theolog ist, den specifisch Frommen angehörig, hat mit seiner St. Stephanigemeinde sich über ein Bekenntniß geeinigt, auf welches künftig die reformirten Pastoren dieser Gemeinde verpflichtet werden sollen. Dagegen ist Pastor Dulon, reformirter Pastor an der Liebfrauenkirche, aufgetreten, um der Stephanigemeinde und Herrn Mallet nachzuweisen, daß dieses Verfahren den Principien der reformirten Kirche zuwider sei und auf Sectirerei ꝛc. hinauslaufe. Nun kennt man ja das odium theologicum. Wenn Aerzte mit einander zanken, so werden sie gewöhnlich sackgrob; wenn aber die Theologen über sogenannte „himmlische Wahrheiten" und kirchliche Dinge sich verunreinigen, tritt die giftigste Bitterkeit hervor und die christliche Nächstenliebe fliegt in die Wolken, wie Asträa. Item: Ehren Mallet, der Pietist, und Ehren Dulon, der Rationalist, sind sich entsetzlich in die Haare gefallen; Mallet führte theologische Schwadronshiebe, welche Dulon parirte und reichlich zurückgab, und am Ende sind die beiden Ehrwürdigen den Damen der Halle ins Handwerk gefallen und haben sich mit „Schurken," „unwissenden Menschen," „Lügnern" und dergleichen Süßigkeiten mehr gespeist, auch einer den andern mit Till Eulenspiegel verglichen. Begreiflicherweise geben Beide gleich sehr den verständigen Leuten im Publikum durch ihr durchaus unwürdiges, wildleidenschaftliches, gehässiges, und gebildeter Leute, geschweige denn eines Geistlichen unwürdiges Benehmen großes Aergerniß. Es liegt auf der flachen Hand, daß die Religion, die Sittlichkeit und die Achtung vor der Persönlichkeit der Schimpfenden nicht im Mindesten gefördert werden, wenn diese einander auf offenem Markt so abscheulich behandeln. In der That hat sich auch das Publikum, gleichviel welcher kirchlichen

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Harmonie
der
Ergebnisse der Naturforschung
mit den Forderungen des menschlichen Gemüthes
oder
die persönliche Unsterblichkeit als Folge der atomistischen Verfassung der Natur.

Von

Maximilian Drossbach.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die vorliegende Schrift gibt in einer klaren und belebten Darstellung einen höchst interessanten und originellen Beitrag zur naturwissenschaftlichen Welterklärung. Sie zeigt, wie eine besonnene und genaue physikalische Denkweise dem Materialismus von Grund aus zuwiderläuft. Ihrem Geiste nach ist sie eine Fortbildung der von Leibniz begründeten Anschauungsweise. Dabei ist der Verfasser ein von philosophischen Schuleinflüssen durchaus unabhängiger Selbstdenker, sodaß die Schrift sich in jeder Weise dem großen gebildeten Publikum empfiehlt.

In demselben Verlage erschienen folgende Schriften von **Julius Frauenstädt**:

Der Materialismus. Seine Wahrheit und sein Irrthum. Eine Erwiderung auf Dr. Louis Büchner's „Kraft und Stoff". 8. 1 Thlr.

Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf Poesie, Religion, Moral und Philosophie. 8. 1 Thlr.

Briefe über natürliche Religion. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

«Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!»

Die **Deutsche Allgemeine Zeitung**, die ihren Leserkreis fortwährend in allen Theilen Deutschlands in der erfreulichsten Weise steigen sieht, wird auch in Zukunft den Anforderungen, welche an sie gestellt werden, zu entsprechen suchen: durch **unabhängige freisinnige Haltung**, gediegene **Leitartikel**, zuverlässige **Originalcorrespondenzen**, zahlreiche **telegraphische Depeschen**, reichhaltiges **Feuilleton** und endlich durch sorgfältigste Beachtung und Vertretung des **Handels** und der **Industrie**. In letzter Hinsicht hat die Deutsche Allgemeine Zeitung schon seit einiger Zeit besondere Veranstaltungen getroffen, um diese zu immer größerer Wichtigkeit gelangten Factoren des öffentlichen Lebens in vollständigster und gewissenhaftester Weise zu berücksichtigen und dadurch der Handelswelt wie dem großen Publicum fortwährend eine Uebersicht darüber zu gewähren. Als sächsisches Blatt sucht endlich die Deutsche Allgemeine Zeitung in Betreff der **Angelegenheiten Sachsens** die Ansprüche ihrer sächsischen wie ihrer auswärtigen Leser gleichmäßig zu befriedigen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt **vierteljährlich nur 1¼ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1858.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Ulrich von Hutten. Nach D. F. Strauß dargestellt von **Eduard Zeller.** — Idealismus und Realismus im Reich des Ideals. Von **Arnold Ruge.** I. — Gedichte. I. Kriemhilde. Dem Sänger der „Brunhild", Emanuel Geibel, gewidmet von **Felix Dahn.** II. Für eine Frau. Drei Gedichte. Von **Albert Traeger.** III. Lieder der Heimkehr. Von **Robert Prutz.** 1. Mit Blumen. 2. Morgens. 3. Mit einem Tuche. 4. Wiedersehen. 5. Neue Heimat. — **Literatur und Kunst.** Periodische Literatur. („Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon", 2. Bd., 1. Heft"; Westermann's „Illustrirte deutsche Monatshefte", 17. Heft; Eggers' „Deutsches Kunstblatt. Zeitschrift für bildende Kunst, Baukunst und Kunsthandwerk"; „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Pfeiffer"; „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Herausgegeben von Müller und Falke"; Kruger, „Nordische Blätter"; „Kritische Monatshefte zur Förderung der Wahrheit bei literarischen Besprechungen. Herausgegeben von einem Vereine deutscher Gelehrten".) Theologie. (Rückert, „Die Aufgabe der Jenaischen Theologie im vierten Jahrhundert der Hochschule".) — **Correspondenz.** (Aus Berlin. Vom Genfersee.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ulrich von Hutten.

Nach D. F. Strauß dargestellt

von

Eduard Zeller. *)

Ulrich von Hutten verfaßte in jüngern Jahren ein Gedicht, worin er zu zeigen suchte, daß die Deutschen der Tüchtigkeit ihrer Vorfahren nicht untreu geworden seien. Wer uns heutzutage eine ähnliche Trost-

*) Der nachstehende Artikel war ursprünglich für die augsburger „Allgemeine Zeitung" bestimmt, wurde jedoch, nachdem er bereits gesetzt war, dem Verfasser mit der Bemerkung zurückgeschickt: man habe unter den gegenwärtigen so außerordentlich schwierigen Umständen von seiner Veröffentlichung abstehen müssen; da die „Allgemeine Zeitung" nicht nach dem Beifall der Menge, sondern nach Einfluß strebe, so müsse sie

schrift liefern wollte, der würde nicht als das geringste unter den erfreulichen Zeichen der Zeit den Eifer zu nennen haben, mit dem sich unser Geschlecht der Geschichte seiner Vorfahren zugewandt hat, und er würde dabei als besonders hoffnungerweckend hervorheben, daß gerade die Männer und die Zeiträume der deutschen Geschichte die Forschung am lebhaftesten beschäftigen, gerade die Werke den größten Leserkreis und den allgemeinsten Beifall finden, welche uns durch die Betrachtung der Vergangenheit über die praktischen Aufgaben der Gegenwart zu belehren, welche uns das Bild politischer Größe, ausharrenden Muthes, freier Männlichkeit vor die Augen zu führen versprechen. Daher der fleißige und erfolgreiche Anbau, den vor allem drei Abschnitte der deutschen Geschichte gefunden haben: die alte Kaiserzeit, die Befreiungskriege und die Reformation. Und doch ist für alle drei noch vieles zu thun übrig, und jede neue Leistung auf diesem Gebiete läßt uns aufs neue über die Lücken erstaunen, welche die gelehrte Thätigkeit zahlreicher und tüchtiger Forscher ihren Nachfolgern auszufüllen überlassen hat. Kaum wird es aber einen Mann geben, von welchem diese Bemerkung in höherm Maß gälte als von Ulrich von Hutten. An geistiger Bedeutung einer der ersten, an Kraft und Kühnheit nächst Luther und Zwingli wol der erste unter den Helden der deutschen Reformation, an Begeisterung für die Größe seines Volks, an freiem politischen Sinn seiner Zeit voranleuchtend, dabei eine höchst interessante, liebenswürdige, durch seine Thaten und seine Leiden, durch seine Fehler der menschlichen Theilnahme nahe stehende, echt biographische Persönlichkeit, hatte Hutten mehr als dreihundert Jahre lang weder einen Biographen noch einen Herausgeber gefunden, der seiner würdig gewesen wäre. „Wer Ulrich Hutten's Leben schreibt", sagt sein neuester Geschichtschreiber in der erstern Beziehung, „der könnte sich die Vorrede eigentlich ersparen. Denn daß Hutten eine tüchtige Lebensbeschreibung verdiene, wird niemand leugnen,

---

mit größerer Vorsicht als irgendein anderes Blatt verfahren. Der Unterzeichnete ist weit entfernt, hierüber mit der Redaction der „Allgemeinen Zeitung" zu rechten; es steht ihr ohne Zweifel wie jeder Redaction unbedingt das Recht zu, selbst zu beurtheilen, was sie ihren Grundsätzen und Interessen gemäß findet. Um so bezeichnender scheint es ihm aber nicht allein für unsere Preßzustände, sondern für unsere öffentlichen Zustände überhaupt zu sein, wenn eins der angesehensten und gelesensten deutschen Blätter es nicht wagt, oder nicht wagen kann, aus dem Werk eines der anerkanntesten deutschen Schriftsteller Auszüge mitzutheilen, die den Ultramontanen unangenehm sein könnten, wenn ein solches Blatt in diesem Fall, weil es „nach Einfluß strebt", den „Beifall der Menge", oder richtiger die öffentliche Meinung von ganz Deutschland außer Rechnung zu lassen genöthigt ist, welche über die ultramontanen Bestrebungen einstimmig, wie kaum über eine andere Zeiterscheinung, ihr Verdammungsurtheil ausspricht. Die Sache bedarf keines Commentars, aber sie ist zu charakteristisch, um sie ganz mit Stillschweigen zu übergehen. Der Verfasser.

und daß eine der vorhandenen genüge, niemand behaupten wollen." Was aber die einzige Gesammtausgabe der Hutten'schen Schriften von Ernst Münch betrifft, so urtheilt derselbe darüber, so hart es lautet, nicht mit Unrecht: dieser Mann sei ohne allen Beruf zu einem solchen Werke gewesen. „Nur dem Vereine gründlichster Gelehrsamkeit mit gewissenhaftestem Fleiße war die Aufgabe lösbar; bei Ernst Münch boten sich, er mochte machen was er wollte, Unwissenheit und Fahrlässigkeit die Hände." Um so erfreulicher ist es uns, zu erfahren, daß eine neue Ausgabe von Hutten's Schriften schon seit Jahren durch E. Böcking in Bonn mit der erschöpfendsten Sorgfalt vorbereitet wird, und noch vorher in Hutten's Leben von D. F. Strauß*) eine Lösung der biographischen Aufgabe anzeigen zu können, die als ein wahres Muster derartiger Arbeiten zu betrachten ist. Daß er auch in diesem Zweige der Darstellung und der Forschung Meister sei, hat der Verfasser schon längst durch seine Charakteristik Kerner's, dann durch seine Einleitungen zu Schubart's Briefen, sein Denkmal für Märklin, seine ausführliche Monographie über Nikodemus Frischlin beweisen. Aber mit seinem Gegenstand ist auch seine Kraft gewachsen. Vergleichen wir den „Hutten" mit seinem nächsten Vorgänger, dem „Frischlin", so werden wir zwar in beiden an der Gründlichkeit einer Forschung, welche sich ihres Stoffs mit gelehrter Vollständigkeit bis ins einzelste bemächtigt, an der Gewissenhaftigkeit, welche Kleines und Großes gleich genau untersucht, an der Umsicht, mit der in zweifelhaften Fällen Gründe und Gegengründe abgewogen werden, an der sinnreichen Combination, der durchsichtigen Anordnung, der sorgfältig und reinlich ausgeführten, in die individuellsten Züge liebevoll eingehenden Schilderung, an dem feinen Gefühl für das Charakteristische, an der Herrschaft über die Sprache, an der edeln Einfachheit und treffenden Schärfe des Ausdrucks uns erfreuen. Aber wie Hutten ein ungleich bedeutenderer Stoff ist als Frischlin, die großen Bewegungen der beginnenden Reformationszeit ein dankbarerer Gegenstand als die Händel auf den Universitäten und an den Höfen um das Ende des 16. Jahrhunderts, so wird auch der Schriftsteller, welcher uns jene darstellt, auf ein weit größeres Interesse und einen allgemeinern Beifall rechnen dürfen, als wer sich mit diesen beschäftigt. Und auch ihm selbst wird sich, je vollständiger er sich seinen Stoff angeeignet hat, um so gewisser von der Natur desselben so viel mittheilen, daß sie im Inhalt wie im Ton seiner Darstellung zum Vorschein kommt. So sind denn die fraglichen Werke zwar beide in ihrer Art vortrefflich; aber der „Hutten" ist frischer, lebendiger, schwungvoller, im besten Sinne des Worts populärer geschrieben als der „Frischlin". Jene ausführlichen Analysen

*) „Ulrich von Hutten. Von David Friedrich Strauß." (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

der einzelnen Schriften, welche in dem Buch über Frischlin trotz der klaren und gewandten Darstellung doch für einen großen Theil der Leser etwas Ergänzendes hatten, haben im „Hutten" gedrängtern Uebersichten Platz gemacht. Dafür werden wir hier tiefer in die geschichtlichen Verhältnisse eingeführt, zwischen denen das Leben des Helden sich bewegt. Wir lernen aus meisterhaften Schilderungen, deren jede wieder eine kleine Biographie für sich bildet, jene Männer kennen, von denen Hutten gelernt, mit denen er zusammengelebt und zusammengewirkt, die er auch theilweise bekämpft hat: einen Eitelwolf von Stein, den trefflichen Beschützer der humanistischen Studien am mainzer Hofe; einen Cretus Rubianus, den geistreichen Hauptverfasser der unsterblichen Dunkelmännerbriefe; einen Eoban Hesse, den liebenswürdigen, gutherzigen, talentvollen lateinischen Dichter; einen Mutianus Rufus, den hochverehrten, charaktervollen, gastfreien, in jeder Hinsicht tüchtigen Beherrscher des mitteldeutschen Humanistenkreises; einen Wilibald Pirkheimer, einen Sickingen, einen Reuchlin, einen Erasmus und andere. Wir nehmen Antheil an dem Kampf mit Herzog Ulrich von Würtemberg, an dem Streit der Humanisten wider die kölner Theologen, diesem Vorspiel der Reformation, an den ersten hoffnungsvollen Anfängen und den darauf folgenden Bedrängnissen des deutschen Protestantismus, an dem Zug Sickingen's und den Ereignissen, welche sich an ihn anschlossen. Hier ist eine große Zeit, welche sich in dem Leben und in der Persönlichkeit eines ungewöhnlichen Mannes abspiegelt, bedeutende Menschen und wichtige Ereignisse, welche dieses Leben und diese Persönlichkeit bestimmen. Das literargeschichtliche Interesse, bei einem Frischlin das überwiegende, tritt hier gegen die großen Fragen der politischen und der allgemeinen Culturgeschichte, das Talent gegen den Charakter, das Privatleben gegen das öffentliche zurück. Es ist ganz in der Ordnung, wenn mit dem Stoffe auch der Ton der Darstellung sich verändert, wenn der persönliche Antheil des Schriftstellers an dem Erzählten stärker hervortritt, wenn er sich nicht blos als Beobachter neben seinen Helden und als Beurtheiler über ihn stellt, sondern zugleich in seine Interessen, seine Kämpfe, seine Leidenschaft mit eingeht, wenn er den größern Stoff in einem höhern und ernstern Stil behandelt. Das Werk von Strauß will keine bloße Geschichtserzählung sein, es strebt nicht nach einer solchen Objectivität, der man den eigenen Standpunkt des Verfassers nicht anmerkt, sondern es will die Farbe einer bestimmten Ueberzeugung bekennen und in ihrem Sinn wirken. „Ich wünsche diesem Buche", sagt er selbst im Vorwort, „nicht blos zufriedene und günstige, sondern auch recht viele unzufriedene Leser. Was wäre das auch für ein Buch über Ulrich Hutten, mit dem alle Welt zufrieden wäre? Möchte doch meine Schrift alle diejenigen herzlich ärgern, die ihr Held, wenn er

noch lebte, ärgern würde. Möchten sie den Spiegel zertrümmern wollen, aus dem ihr Gesicht ihnen so ungeschmeichelt entgegenblickt. Das eben ist ja das Schöne an Hutten, daß er Dinge und Personen, vorab die schlechten, durchaus beim rechten Namen nannte. Eines solchen Namens Bild kommt in dieser Zeit der Concordate (um von ihren übeln Zeichen nur eins zu nennen) wie gerufen. Des päpstlichen Rom Feind war Hutten bis zum letzten Athemzuge; er wußte und wird es uns sagen, warum er es war. Freilich, wie er seinen Zeitgenossen den Türken in Rom zeigte, so würde er heute Rom in mehr als einem protestantischen Consistorium finden." Wir zweifeln nicht, daß ein so unumwundenes Bekenntniß dem Verfasser den Vorwurf zuziehen wird, es sei ihm mehr um eine Tendenzschrift als um ein Geschichtsbild zu thun gewesen. Eine strenge Prüfung wird jedoch zeigen, daß die Treue seiner Darstellung unter seiner persönlichen Ueberzeugung nicht gelitten hat, daß er sich durch die Vorliebe für seinen Helden nicht hat verleiten lassen, die Fehler desselben zu verschleiern. Im übrigen aber ist es gewiß nur ein Gewinn, wenn der Geschichtschreiber für seinen Gegenstand jene Sympathie empfindet, ohne die es schwer ist, ihm gerecht zu werden, unmöglich, ihn warm und lebendig zu behandeln; und daß dies hier in vollem Maße der Fall ist und der Fall sein mußte, gerade das ist es, was wir als einen Hauptvorzug von Strauß' „Hutten" betrachten.

Aber wenden wir uns von dem Biographen zum Helden. Ulrich von Hutten wurde den 21. April 1488 geboren. Seiner Abkunft nach gehörte er einem weitverzweigten fränkischen Adelsgeschlecht an, einem Geschlecht, in dem sich der kriegerische, unbändige, trotzige Geist der damaligen Ritterschaft treulich abspiegelte. Seine väterliche Stammburg, das Schloß Steckelberg (einige Meilen südlich von Fulda gelegen) war im 15. Jahrhundert der ganerbschaftliche Gemeindesitz sämmtlicher Hutten'schen Linien gewesen; diese hatten gegen ein Einkaufsgeld noch weitere 32 Ganerben aufgenommen, welche sämmtlich mit ihnen die Burg als Waffenplatz sollten benutzen dürfen; und die Steckelburg war so, nach der Natur damaliger Fehden, zu einem Raubneste geworden, das am Ende der Lehnsherr, Bischof Johann von Würzburg, mit gewaffneter Hand bezwingen mußte, um die Sicherheit der Umgegend einigermaßen herzustellen. Hutten's Großvater, dessen Biederkeit er in einer seiner Schriften rühmt, hatte in jüngern Jahren an den Gewaltthaten der Ganerben auf Steckelburg redlich theilgenommen. Man kann so streng genommen sagen, seine Vorfahren seien Räuber gewesen, wie das ohne Zweifel die Träger manches berühmten Namens ursprünglich gewesen sind; und er selbst verleugnet auch den Wildling nicht, welchem das edle Reis des Humanismus und der Reformation aufgepfropft wurde; ja einige seiner Fehden erinnern ganz und gar an die

Zeiten des Faustrechts; nur um so anziehender ist es aber, aus dem Sprößling des gefürchteten Raubschlosses den Gelehrten, aus dem fehdelustigen Ritter den Reformator, aus seinen persönlichen und Familienhändeln die kühnen Bestrebungen zur kirchlichen und politischen Wiedergeburt Deutschlands sich entwickeln zu sehen. Den nächsten Anlaß zu der gelehrten Bildung, welche Ulrich erhielt, scheint seine körperliche Schwächlichkeit gegeben zu haben; wenigstens haben wir es wahrscheinlich von ihr herzuleiten, daß sein Vater, dessen ältester Sohn er war, ihn nicht zum ritterlichen Stammhalter der Familie, sondern für den geistlichen Beruf bestimmte, in welchem sich dem fähigen und durch gute Verbindungen empfohlenen Jüngling günstige Aussichten zeigten. In seinem elften Jahre wurde er dem Kloster zu Fulda übergeben; aber kaum über die Knabenjahre hinausgeschritten, wurde es ihm zu enge: nach fünf- oder sechsjährigem Aufenthalt im Kloster, noch ehe er ein Gelübde abgelegt hatte, entfloh er, um sich eine freiere Lebensstellung und die kräftigere Geistesnahrung der neu aufblühenden humanistischen Studien zu suchen. „Nicht lange", bemerkt Strauß hierzu, „nachdem auf diese Weise Hutten aus dem Kloster zu Fulda in die Welt entflohen war, flüchtete sich zu Erfurt Luther aus der Welt in das Kloster. Wie bezeichnet dieser Gegensatz Natur und Bestimmung beider Männer! Der eine will sich unter Menschen umtreiben, der andere mit Gott ins Reine kommen. Zwar erkennt dieser später den falschen Weg und verläßt das Kloster: ohne jedoch seiner Denk- und Handelsweise das dort erhaltene Gepräge wieder abthun zu können. Bei aller Breite und Großartigkeit seines spätern Wirkens blieb Luther eine streng in sich zusammengefaßte, aber auch eine geistliche, dadurch gebundene und verdüsterte Persönlichkeit, während Hutten eine weltliche, ritterliche, freie, selbst im Unglück heitere, aber freilich auch unstete und in ihrem Thun sich vielfach übernehmende Natur ist."

Nach seiner Flucht aus dem Kloster widmete Hutten mehrere Jahre den humanistischen Studien in Erfurt, Köln und Frankfurt a. d. O., unter drückenden äußern Verhältnissen, denn mit seinem Vater war er durch jenen eigenmächtigen Schritt gänzlich zerfallen; doch nahmen einige Verwandte und Gönner sich seiner an. Aus dieser Zeit schreibt sich seine Jugendfreundschaft mit Crotus und Eoban, seine enge Verbindung mit Mutian und andern ausgezeichneten Mitgliedern der humanistischen Partei. Er selbst bewies sich schon durch manche poetische Erzeugnisse als einen begabten und wohlgeschulten Jünger des Humanismus. Aber doch würden wir in diesen ersten Versuchen seine spätere Größe und Eigenthümlichkeit noch nicht erkennen. Was ihn zuerst in den vollen Besitz seines Talents setzte, das war eine schwere Unbill, die ihm widerfuhr. Seine Wanderlust führte ihn im Jahre 1509 bis an die nörd-

liche Grenze von Deutschland. Im Herbst dieses Jahres finden wir ihn nach einer unglücklichen Seefahrt in einer traurigen Lage an den Ufern der Ostsee. Krank und von allem entblößt kam er in Greifswald an. Von einem Professor Lötz und dessen Vater, dem Bürgermeister Löt, wurde er gastfrei aufgenommen; aber nach kurzer Zeit zerfiel er mit ihnen, und als er Greifswald mitten im Winter verlassen hatte, wurde er unterwegs von Lötzischen Dienern seiner Kleider und seiner wenigen sonstigen Habseligkeiten, selbst seiner Manuscripte beraubt. Halb nackt wanderte er weiter; in einem jammervollen Zustand gelangte er nach Rostock: kaum war er aber hier durch den Beistand großmüthiger Freunde genesen, als er sich sofort ans Werk machte, in seinen „Querelen" die Mishandlung, welche er hatte dulden müssen, der öffentlichen Meinung zu klagen und ihre Urheber der Verachtung aller Gutgesinnten zu bezeichnen. Ein Rachegedicht war das erste, was Hutten mit selbständiger Eigenthümlichkeit geschrieben hat. „Die Hebamme von Hutten's Geiste war der Zorn. Seine Werke steigen an Bedeutung in dem Verhältniß, als die Gegenstände seines Zorns bedeutender werden, dieser selbst reiner wird." Aber die wesentliche Richtung seines Talents spricht sich schon in diesem ersten Fall aus: er will nicht unterhalten und belehren, er will wirken; er führt die Feder, wie er das Schwert führt; er ist eine durchaus praktische und näher eine ritterlich streitbare Natur, ein Mann, dessen Geist seine Flügel nur dann mit voller Kraft schwingt, wenn sie ihn zum Angriff gegen einen Feind tragen.

Der nächste bedeutendere Stoff, den sich Hutten's Muse sucht, ist ein politischer. Von Rostock war der junge Dichter nach Wittenberg und von da im Jahre 1511 unter mancherlei Nöthen nach Wien gewandert, wo sich eben Kaiser Maximilian I. zum Krieg gegen Venedig rüstete. Ein Aufmahnungsgedicht an den Kaiser zu diesem Krieg ist das erste Werk, in dem er sich den Angelegenheiten des Vaterlandes zuwendet. Derselben Zeit gehört auch das eingangs erwähnte Gedicht an, worin er ausführt, daß die Deutschen nicht entartet seien. Weitern Anlaß zu politischen Betrachtungen bot dem Ritter ein zweijähriger Aufenthalt in Italien, wohin er 1512 ging, um sich dem Studium des Rechts zu widmen. Unter den Kämpfen der Deutschen und der Franzosen wurde er in Pavia ausgeplündert, und als er sich nach Bologna begeben hatte, gerieth er in solchen Mangel, daß er sich genöthigt sah, Kriegsdienste zu nehmen, dazu kamen noch die Qualen der Krankheit, die schon seit Jahren sein Leben vergiftet hatte. Aber sein Talent blieb ihm treu, und an Stoff konnte es ihm unter seinen damaligen Erfahrungen nicht fehlen. Die Epigramme an Maximilian richten sich größtentheils gegen die Reichsfeinde Venedig und Frankreich. Bereits beginnt aber auch das Papstthum in den politischen Gesichtskreis des

Dichters einzutreten. Scharfe Pfeile werden gegen den kriegerischen Julius II. geschleudert, und über den päpstlichen Ablaßverkauf äußert sich Hutten schon damals so ungläubig und entrüstet, daß er wenigstens in dieser Beziehung nicht erst durch Luther seiner spätern Ueberzeugung zugeführt zu werden brauchte. Ehe er jedoch diesen Weg weiter verfolgte, nahmen ihn zwei Streitigkeiten in Anspruch, in welchen er, in der einen die Sache seiner Familie, in der andern die seiner Partei zu führen hatte. Ein Jahr nach seiner Rückkehr aus Italien, 1515, wurde Ulrich's Vetter, Hans Hutten, von dem Herzog Ulrich von Würtemberg ermordet. Es ist bekannt, welche Folgen dieses empörende Verbrechen für den Thäter hatte; doch traf diesen erst vier Jahre später, 1519, durch seine Vertreibung die volle Strafe. Um so stärker waren in der Zwischenzeit die Klag- und Streitschriften des schwer verletzten Adelsgeschlechts gegen den Mörder ihres Verwandten, wobei Ulrich natürlich die erste Rolle zufiel. Seine Reden gegen Herzog Ulrich, denen sich im „Phalarismus" eine nicht minder beißende Satire in Gesprächsform anreiht, werden von Strauß mit Recht Cicero's catilinarischen und philippischen Reden als ebenbürtig zur Seite gestellt. Schon einige Jahre früher war der Streit Reuchlin's mit Pfefferkorn ausgebrochen, der sich bald zu einer allgemeinen Fehde zwischen der Humanistenpartei auf der einen, den theologischen Rückschrittsmännern auf der andern Seite erweiterte. Diesem Streit, für dessen eingehende Darstellung wir dem Verfasser besonders dankbar sind, war Hutten schon längst mit der lebhaftesten Theilnahme gefolgt, und er hatte auch bereits einigemal in demselben zur Feder gegriffen, als im Jahre 1516 die „Briefe der Dunkelmänner" in ihrer ersten Ausgabe erschienen, als deren Verfasser Strauß Hutten's Freund Crotus Rubianus zwar nicht zuerst erkannt, aber unwidersprechlich erwiesen hat. Hutten befand sich damals wieder in Italien, wo er nach dem Wunsch und mit Unterstützung seiner Angehörigen seine unterbrochenen Rechtsstudien fortsetzen sollte. Die köstliche Satire seines Freundes gegen die gemeinsamen Gegner gab auch ihm die Anregung, in dem gleichen Stil zu schreiben, und er lieferte zum zweiten Theil der Dunkelmännerbriefe eine Reihe von Beiträgen, unter denen wir eins der werthvollsten Stücke: die gereimte Reisebeschreibung des Magister Schlauraff, mit Sicherheit, andere mit größerer oder geringerer Wahrscheinlichkeit ihm beilegen können. Das Nähere hierüber möge man bei Strauß selbst suchen, welcher den „Briefen der Dunkelmänner" die verdiente Aufmerksamkeit gewidmet und das Mögliche gethan hat, um von diesem freilich durchaus unübersetzbaren Kunstwerk auch solchen, denen das Original minder zugänglich ist, wenigstens eine annähernde Vorstellung zu geben. Doch war dies weder die einzige noch die bedeutendste Frucht von Hutten's zweiter italienischer Reise.

Dieſelbe bildet vielmehr einen wichtigen Abſchnitt in ſeinem Leben. Während er früher nur Oberitalien beſucht hatte, ging er jetzt zuerſt nach Rom, und die Eindrücke, welche er hier im Mittelpunkt der Kirche und ihrer Hierarchie erhielt, waren ähnlicher Art wie die, welche Luther von ſeiner berühmten römiſchen Reiſe mit nach Haus brachte, nur daß ſie ſich in Hutten's heftigerer und untheologiſcherer Natur ſofort zu einem unbedingtern Verdammungsurtheil geſtalteten. Zugleich gaben ihm die politiſchen Verhältniſſe neuen Anlaß, in Gedichten die Venetianer zu geißeln und die Deutſchen zur Wiedergewinnung des ſchönen Italiens aufzumahnen, und er ließ es nicht blos beim Schreiben bewenden, ſondern einmal kam er auch in den Fall, die Ehre ſeines Kaiſers mit dem Degen gegen fünf Franzoſen zu vertheidigen, die er, von ſeinem Begleiter im Stich gelaſſen, allein in die Flucht ſchlug. Endlich benutzte er dieſen Aufenthalt, um ſich im Griechiſchen zu vervollkommnen, das er bei dem frühern zu erlernen begonnen hatte, und dieſes Studium war für ihn außer allem andern ſchon deshalb von großer Wichtigkeit, weil ihm infolge deſſelben durch Lucian die dialogiſche Darſtellungsform an die Hand gegeben wurde, die er ſeiner Eigenthümlichkeit ſo angemeſſen fand, daß er ſich ihrer fortan für ſeine bedeutendſten Werke mit Vorliebe bediente.

Nach ſeiner Rückkehr aus Italien treffen wir unſern Ritter zuerſt in Augsburg, wo er von dem berühmten Peutinger gaſtlich aufgenommen und auf ſeine Empfehlung von dem Kaiſer, für den er die Feder und das Schwert ſo wacker geführt hatte, feierlich zum Dichter gekrönt wurde (1517). Bald darauf trat er in die Dienſte des Kurfürſten Albrecht zu Mainz ein, der ſchon einige Jahre zuvor ein Lobgedicht Hutten's mit vielfachen Huldbeweiſen erwidert und ihn namentlich auch für ſeine zweite italieniſche Reiſe unterſtützt hatte. Ulrich hatte hier um ſo günſtigere Ausſichten, da er dem jungen, für die Sache der Aufklärung und des Humanismus gar nicht unempfänglichen Fürſten auch durch Gönner und Verwandte wohl empfohlen war. Wirklich ließ es auch Albrecht an ehrenvollen Aufträgen und an Zeichen ſeiner Gnade nicht fehlen. Das Hofleben jedoch hatte Hutten bald genug ſatt. Er ſtand noch kein Jahr in mainziſchen Dienſten, und ſchon beklagte er ſich bitter über die Feſſeln der neuen Verhältniſſe und über die Mehrzahl derer, mit denen ſie ihn zuſammenführten, über die Treuloſigkeit der einen von ihnen, die Roheit und den Hochmuth der andern, ja der angehende Hofmann legte dieſe Klage ſelbſt in einer eigenen kleinen Schrift nieder. Von entſcheidenderer Wichtigkeit für ſeine Zukunft war aber der Umſtand, daß er bereits in ſeiner ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit und in ſeiner Denkweiſe eine Richtung eingeſchlagen hatte, die ihn mit der Zeit nothwendig aus dem Dienſte des geiſtlichen Fürſten in den der

Partei es angehört, mit Ekel von dieſem unerquicklichen „Gekeif zweier Bonzen“ abgewandt; und ein Gelehrter bezeichnete die Art und Weiſe des Kampfes der beiden theologiſchen Streithähne kurzweg mit den paar Worten Stercus cum stercore. Ich weiß nicht, wer in der Sache ſelbſt recht hat: aber ſo viel iſt klar, in der Art und Weiſe dieſelbe zu führen, haben Beide Unrecht. Dulon hat indeſſen die ſchwierigſte Stellung. Die Liebfrauengemeinde hatte dieſen Mann aus Magdeburg gerufen, um ein Gegengewicht gegen die ſpecifiſch Frommen in der Liebfrauengemeinde zu bilden. Während der politiſchen Bewegungen nahm Dulon eifrig Partei für die Demokratie, an deren Spitze er ſich ſtellte. Er ſchrieb ſein bekanntes Buch, das einer ſeiner hieſigen Gegner als „Wühlerbuch“ bezeichnete, hielt Reden im demokratiſchen Vereine unterhielt intimen politiſchen Verkehr mit einer in Bremen vielgenannten Perſönlichkeit, der man eine mehr als wurmſtichige Moralität zuſchreibt, zerfiel mit einem großen Theil ſeiner Gemeinde, welche an ſeinem hochgeſteigerten politiſchen Fanatismus Aergerniß nahm, und ritt ſich, wie man im gemeinen Leben zu ſagen pflegt, immer tiefer hinein. Ich bin weit davon entfernt, einem Prediger einen Vorwurf daraus zu machen, daß er ſich zu demokratiſchen Anſichten bekennt. Ich meine aber, ein Prediger habe nicht die Aufgabe, im Kampfe der politiſchen Parteien als anerkannter Führer des einen Theils zu agiren. Seines Amtes iſt es vielmehr auszugleichen, zu vermitteln und zu verſöhnen, nicht aber den Streit und Hader immer mehr zu erweitern. Zu dem beklagenswerthen Zwieſpalt, der ſich in Bremen zeigt, und der für das Gemeinweſen ſo viele Nachtheile im Gefolge hat, trägt das Verhalten des Herrn Dulon nicht wenig bei; daher wird auch die große Abneigung erklärlich, die in ſehr weiten Kreiſen gegen dieſen Mann um ſich gegriffen hat, und die nicht etwa allein bei ſeinen kirchlichen Gegnern vorhanden iſt. Bremen würde ein glückliches und beneidenswerthes Gemeinweſen bilden, wenn es wohlwollenden und einflußreichen Männern gelänge, der gegenſeitigen Bitterkeit die giftige Spitze abzubrechen. Jedenfalls wäre es dankenswerther und erſprießlicher, die ſchroffen Gegenſätze in dieſer kleinen Republik zu mildern, als immer neues Holz ins Feuer zu werfen. Auch die zahlreichen Lokalblätter thäten wohl, in dieſem Sinne zu wirken.

Bremen hat in den letzten Monaten einige Männer durch den Tod verloren, welche ihm große Dienſte geleiſtet haben. Gevekoht, einſt Mitglied der deutſchen Reichsverſammlung, und einer der Männer, welche in Amerika eifrig für die Herſtellung der Dampfſchifffahrt zwiſchen New-York und der Weſer wirkten, ſtarb im kräftigſten Mannesalter; kürzlich folgte ihm Winkelmann, der eine umfaſſende Bildung hatte und mit den deutſchen Handelsintereſſen innig vertraut war. Der Bürgermeiſter Smidt, ſchon zur Zeit des Raſtadter Congreſſes in politiſchen Dingen thätig, iſt ſeit Jahren in Bremen nicht anweſend und eben jetzt in Dresden; und Duckwitz ſieht ſich, bei ſeiner ungemeinen Thätigkeit, von Geſchäften faſt erdrückt. Aber gerade in der nächſten Zeit bedarf Bremen rüſtiger Kräfte, welche ſich mit Sachkenntniß und Hingebung dem Gemeinweſen widmen. Bei der Tüchtigkeit ſeiner Kaufleute und Juriſten wird es ihm freilich daran nicht fehlen; indeſſen die ältern Männer ſind vollauf beſchäftigt, und die jüngern müſſen erſt nachwachſen.

Hier ſchließe ich die flüchtigen Notizen, welche Sie von mir wünſchten. Gelegentlich werde ich mir erlauben, mehr ins Einzelne einzugehen, und insbeſondere Näheres über den Aufſchwung mitzutheilen, welchen dieſe wackere, ehrenfeſte Stadt im letzten Jahrzehnt genommen hat. Deutſchland kann mit vollem Recht auf dieſes Bremen ſtolz ſein.

reformatorischen Bewegung führen mußte, welche eben damals an Luther's Ablaßstreit sich entzündete und mit ihren ersten Stößen gerade den Kurfürsten von Mainz traf.

Am Tage vor seiner Abreise nach Deutschland war ihm — und zwar merkwürdigerweise durch Luther's spätern Gegner Cochläus — die Schrift in die Hände gekommen, in welcher der berühmte Laurentius Valla 70 Jahre früher einen Grundpfeiler des päpstlichen Systems durch den Nachweis erschüttert hatte, daß die angebliche Schenkung Konstantin's auf einer Fälschung beruhe. Diese Schrift war nach Geist, Inhalt und Form Hutten so homogen, sie war in so vollkommener Uebereinstimmung mit den Eindrücken, welche er eben erst von Rom mitgebracht hatte, daß er sie sofort neu herausgab; und das Vorwort, worin er sie „mit echt Hutten'scher Dreistigkeit" Leo X. selbst dedicirte, sagte dem Papst unter der Form des Lobes so bittere Wahrheiten, es erklärte sich über das römische Aussaugungs- und Erpressungssystem so offen, daß über die Stellung seines Verfassers in dem eben beginnenden Kampf zwischen Deutschland und Rom kein Zweifel obwalten konnte. Hutten selbst freilich hatte damals noch keine Ahnung von der Tragweite des Streits, zu dem in diesen Tagen die Thesen an der wittenberger Schloßkirche die Lösung gegeben hatten. Noch ein Jahr später, als er seinen Herrn auf den Reichstag zu Augsburg begleitete, wußte er in dem wittenberger Handel nur ein elendes Mönchsgezänke zu sehen, bei dem er sich freute, daß die Gegner des Humanismus, die Theologen, einander selbst auffressen. Aber während desselben Reichstags ließ er in eine Aufforderung zu einmüthiger Erhebung wider die Türken so starke Ausfälle gegen die Habsucht, die Verschwendung, die Anmaßungen, die kriegerische Politik der Curie einfließen, daß ihn seine Freunde vorerst vom unverstümmelten Abdruck der Rede abhielten, der dann aber doch im folgenden Jahre mit einem energischen Vorwort erfolgte; und nicht lange nachher ließ er eine Satire gegen das Wohlleben der Reichen erscheinen, in der es vor allem auf die Geistlichen und namentlich den Cardinal Cajetan abgesehen war. Was ihn zur Zeit noch von Luther fern hielt, war nur der verschiedene Ausgangspunkt ihrer beiderseitigen Angriffe. Bei Luther war es zunächst das verletzte religiöse Gefühl, bei Hutten das verletzte Nationalgefühl und der Haß des Humanisten gegen die Dunkelmänner, was ihn gegen Rom aufstachelte. Aber bald genug mußte es sich zeigen, daß sie der gleichen Sache dienten; und je weniger auch Luther das vaterländische Interesse und Hutten die religiöse Empfänglichkeit fehlte, um so natürlicher war es, daß sich die beiden reformatorischen Strömungen in dem Bette zusammenfanden, welches die mächtigere von beiden, die religiöse, sich gegraben hatte.

Zunächst zwar war Hutten durch seine persönlichen Angelegenheiten sattsam in Anspruch genommen. Die bekannte Krankheit, an welcher der dreißigjährige Mann nun schon seit zehn Jahren litt, machte eine gründlichere Behandlung dringend nöthig. Wie er zu dieser Krankheit gekommen, darüber hat Strauß eine ebenso unparteiische als verständige Untersuchung angestellt; und wenn er seinen Helden nicht reiner zu machen sucht, als er aller Wahrscheinlichkeit nach gewesen ist, so weist er doch schlagend nach, wie weit jene gute alte Zeit in diesem Punkte von der Strenge der neuern moralischen Theorien (denn die Praxis betreffend, dürfen wir den Mund immer noch nicht zu voll nehmen) entfernt war; er bemerkt sehr richtig, daß ein streng geregeltes Jugendleben selbst mit Hutten's geistiger Eigenthümlichkeit schwerer zusammenzudenken wäre als das Gegentheil, daß durch seine Schriften wie durch sein Leben der Sturm der Leidenschaft hindurchgehe, daß nicht das weiße stille Gaslicht der Idee in ihnen brenne, sondern die brausende rothe Flamme, die auf derbere Nahrung hinweist; er ermahnt uns, die großen Menschen zu nehmen wie sie einmal sind; er nimmt endlich unsere volle Theilnahme für den Mann in Anspruch, der einen Jugendfehler so grausam zu büßen hatte, daß die fürchterliche Strafe auch den unerbittlichsten Sittenrichter entwaffnen müßte. Schon die Curen, die er durchmachte, waren eine mehr als genügende Buße. Einer Behandlung, über der manche das Leben, andere den Verstand verloren, hatte sich Hutten elfmal unterworfen. Zuletzt, in dem Zeitpunkt, an dem wir uns befinden, glaubte er sich durch eine mehrmonatliche Guaiakcur gerettet und in der Freude über seine Wiedergenesung machte er diesen Erfolg und das Heilmittel in einer eigenen Schrift bekannt, wobei es für die Sitten jener Zeit bezeichnend genug ist, daß er diese Schrift seinem Fürsten, dem Erzbischof, mit der naiven Wendung zueignen konnte: „er wünsche nicht, daß der hochwürdige Herr ihre Rathschläge jemals selbst nöthig haben möge, das wolle Gott verhüten! aber an seinem Hofe können sie vielleicht gute Dienste leisten". Am Anfang des folgenden Jahres gab der Tod Maximilian's I. den Anstoß zu dem Feldzug des Schwäbischen Bundes gegen Herzog Ulrich von Würtemberg, bei dem sich auch Franz von Sickingen und ein großer Theil der fränkischen Ritterschaft, die Hutten voran, betheiligte. Daß unser Ulrich nicht zu Hause bleiben konnte, versteht sich; und wenn der Feldzug freilich seinen Zweck, die Vertreibung des Gegners, zu rasch und zu widerstandslos erreichte, als daß er ihm Gelegenheit zu kriegerischen Thaten geboten hätte, so wurde dagegen um so wichtiger und verhängnißvoller für ihn die Verbindung, in welche er ihn mit Sickingen brachte. Wirklich waren auch diese zwei Männer wie füreinander geschaffen: beide hohen Sinns und ritterlichen Wesens, beide auch von den Fehlern und

Vorurtheilen ihres Standes nicht frei, beide aber zugleich voll Begeisterung für die Größe Deutschlands, beide endlich sich in der Art ergänzend, daß Hutten Sickingen's heldenhaftes Wesen bewunderte, während er zugleich für seine reformatorischen Ideen an ihm einen gelehrigen Schüler fand, daß der eine den Unternehmungen die höhere Richtung gab, für welche der andere seine Macht und Kraft einsetzte. Und gerade in dem Zeitpunkt, als Hutten einen solchen Bundesgenossen gefunden hatte, wurde er selbst mehr und mehr für die Sache gewonnen, welche für längere Zeit der Mittelpunkt der geschichtlichen Bewegung werden sollte, die Lutherische Reformation.

Wir haben oben gesagt, wie geringschätzig unser Humanist das wittenberger Mönchsgezänke, wofür er die lutherischen Händel damals ansah, noch im Jahre 1518 behandelte. Ein Jahr später, seit der leipziger Disputation, war dies nicht mehr möglich. Der Ritter erkannte in dem Mönch den Genossen seines Strebens, er vermittelte durch seine Freunde Luther's Verbindung mit Sickingen, er gab sich, soweit die verschiedene Eigenthümlichkeit beider Männer dies erlaubte, dem Einfluß seines Geistes hin, und griff mit kräftiger Hand fördernd in sein Werk ein. Seit dem Jahre 1519 folgen sich in dichter Reihe, wie wenn er geahnt hätte, welches nahe Ziel ihm gesteckt war, die Schriften, welche immer stürmischer, immer radicaler auf die Befreiung von Rom dringen, bis am Ende über dem Versuch, diese Befreiung in gewaltsamem Umsturz der betreffenden Verhältnisse durchzusetzen, Hutten's und Sickingen's Gestirn untergeht. Schon in dem genannten Jahre sehen wir ihn nicht blos unter seinen Freunden gegen Rom werben, sondern gleichzeitig spricht er sich in Schriften wie der „Vadiscus" und die „Anschauenden" über die Geldgier und Sittenlosigkeit, welche in Rom herrschen, schonungslos aus, er fordert auf, das Joch abzuwerfen, den Geldspenden nach Rom ein Ende zu machen, sich um die päpstlichen Legaten und die päpstlichen Bannstrahlen nichts zu kümmern. Auch ältere Streitschriften gegen das Papstthum, aus dem 11. und 14. Jahrhundert, gibt er heraus, mit feurigen Aufforderungen an alle freien Deutschen, endlich einmal klug zu werden, mit bestimmten Voraussagen, daß die römische Tyrannei die längste Zeit gedauert habe. Um weiter für seine Sache zu wirken, begab er sich im folgenden Jahre in die Niederlande an den Hof des Erzherzogs Ferdinand, während er gleichzeitig mit Luther in directen brieflichen Verkehr trat; bis dahin nämlich hatte er sich dessen aus Rücksicht auf seinen Kurfürsten enthalten, der ihn trotz seiner offenen Kriegserklärung gegen das Papstthum auch nach seiner Entfernung vom mainzischen Hof fortwährend besoldete, vielleicht (wie Strauß II, 64 vermuthet) in der geheimen Hoffnung, daß bei einer Trennung Deutschlands von Rom das meiste, was man dem Papst ent-

zog, ihm, als dem Primas der deutschen Kirche, zufallen werde. So willkommen aber einem Luther der rüstige Bundesgenosse sein mußte, so wenig ließ sich in Brüssel ausrichten; selbst Hutten's persönliche Sicherheit forderte seine schleunige Entfernung und nach seiner Rückkehr erfuhr er, daß Leo X. von dem Kurfürsten von Mainz seine Auslieferung verlangt habe. Unter diesen Umständen war ihm die Zuflucht doppelt willkommen, welche ihm, wie damals auch Bucer, Oekolampad und andern, Sickingen's Veste, die Ebernburg, bot. Hier unterrichtete der Ritter seinen Sickingen in der evangelischen Lehre — „eins der schönsten Bilder in der Geschichte unsers Volks", das wir gerade auch als Bild der Beachtung unserer Historienmaler empfehlen möchten und ein Gegenstück zu dem reformatorischen „Junker Hans" auf der Wartburg; von hier aus erließ er glühende Klag- und Mahnschreiben an den Kaiser, an die Kurfürsten von Sachsen und von Mainz, an alle Deutsche; hier verfaßte er im Winter 1520/21 außer einigen lateinischen Dialogen seine Glossen zu Leo's Bannbulle gegen Luther, zwei Gedichte über die Verbrennung von Luther's Schriften, ein lateinisches und ein deutsches, seine deutschen Schriften „gegen den übermäßigen und unchristlichen Gewalt des Papstes" und über das Verhalten der römischen Bischöfe gegen die deutschen Kaiser, seine gleichfalls deutsch geschriebene „Entschuldigung" und deutsche Bearbeitungen von mehrern seiner entschiedensten ältern Schriften gegen Rom und den Klerus. Daß Hutten jetzt deutsch und theilweise sogar im volksmäßigen Knittelreim schrieb, bezeichnet einen bemerkenswerthen Fortschritt seiner reformatorischen Thätigkeit. Er sah ein, daß durch die Lateinverständigen allein eine kirchlich-politische Reformation sich nicht herbeiführen lasse, daß er sich an die ganze Nation, oder zunächst wenigstens an den Adel und die Städte wenden müsse, um eine gemeinsame Erhebung gegen Rom zu bewirken. Und so ungeübt er in dieser Art der Schriftstellerei war, so lag doch etwas in ihm, was ihn vorzugsweise dazu befähigte. Hutten, bemerkt Strauß über die erste seiner deutschen Schriften, bindet sich an keine feste Disposition; was ihn aber daran verhindert, „ist etwas, wodurch er diesen Mangel reichlich ersetzt: die Wärme, die Herzlichkeit, stellenweise der Ungestüm seiner Empfindung und Rede, welche den Leser desto gewisser fortreißt, je weniger sie ihn logisch zu belehren Miene macht. In dringender, stürmender, mit immer neuen Stößen zusetzender Ermahnung ist Hutten ein unvergleichlicher Meister. Als solchen haben wir ihn schon in seinen lateinischen Reden wie in einzelnen Stellen seiner Dialoge erkannt: hier bringt nun aber die deutsche Sprache auf ihrer damaligen kindlichen Entwickelungsstufe und der schlichte Meistersängersreim noch einen weitern Zug von höchster Wirkung herein: die Treuherzigkeit. Es sind Stellen in dem Gedichte, wo man so recht

spürt, wie der Mensch in Hutten von dem Eifer für die Sache, der er sich ergeben hat, wie die Kerze von der Flamme verzehrt wird, und die eben dadurch überaus rührend wirken."

Ihm selbst freilich genügte auch diese wirksame und volksthümliche Schriftstellerei nicht: „er hätte gar zu gern mit dem Schwert dreingeschlagen". „Lebenslänglich", sagt sein Biograph in dieser Beziehung, „standen in Hutten der Schriftsteller und der Ritter im Wettstreite: der erstere mochte thun und leisten was er wollte, so war der letztere unzufrieden, daß ihm die Gelegenheit, auch etwas zu leisten, so ganz entgehen sollte. Es war eine Täuschung; denn was hätte der Ritter Hutten thun können, das demjenigen, was er als Schriftsteller wirkte, zu vergleichen gewesen wäre? Die Täuschung war für Hutten's Leben verhängnißvoll; aber seiner Schriftstellerei kam sie zugute: der ganze Ueberschuß des ritterlichen Feuers in Hutten, das sich durch den Degen nicht Luft machen konnte, ergoß sich durch die Feder in seine Schriften und gab ihnen jenen kriegerischen, jugendlich heldenhaften Ton, der ihren unvergänglichen Reiz ausmacht." Und diesem Feuer des Schriftstellers kam die Empfänglichkeit seiner Leser entgegen. Was er schrieb, war einem großen Theile des deutschen Volks aus der Seele gesprochen; seine Schriften fanden viele und heftige Gegner, aber noch mehr Bewunderer; und nimmt man dazu, daß der Verfasser dieser Schriften ein Verfolgter war, der mit kühnem Muthe der Gefahr Trotz bot und als Vorkämpfer der Freiheit Gut und Leben wagte, so wird man die außerordentliche Volksthümlichkeit begreifen, deren er sich in jener Zeit erfreute. Als dann im Winter 1521 der Reichstag in dem nahen Worms zusammentrat, richtete Hutten von seinem Felsensitz aus heftige Invectiven an die päpstlichen Legaten und die übrigen geistlichen Gegner Luther's, drängende Mahnschreiben an den jungen Kaiser Karl V. Er harrte ungeduldig auf die Losung zu entscheidenden Thaten und nach soviel kühnen Worten ward es ihm schwer genug, noch bis ins zweite Jahr seine Zeit mit schriftstellerischen Arbeiten und mit ein paar kleinen Händeln hinzubringen, wie der spaßhafte Streit mit den strasburger Karthäusern, welche die von ihrem Prior verübte cynische Beschimpfung seines Bildes mit einer durch Sickingen erpreßten Schatzung von 2000 Goldgulden schließlich doch theuer genug zu stehen kam. Doch verlor er das Ziel einer gewaffneten Erhebung auch in dieser Wartezeit nicht aus den Augen; und wie er schon früher für diesen Zweck, sein Standesvorurtheil gegen die Kaufleute überwindend, die Ritter mit den Städten zu versöhnen gesucht hatte und sich fortwährend in Schriften darum bemühte, so reichte er jetzt im „Neuen Karsthans" selbst dem gedrücktesten und geringsten unter den mittelalterlichen Ständen, den Bauern, die Hand zum Bunde.

Endlich im Jahre 1522 schlug die Stunde der Entscheidung. Im August dieses Jahres vereinigte Sickingen die rheinische Ritterschaft durch das Landauer Verständniß zu einem mächtigen Bunde und mit dem Anfang des September zog er mit einem gewaltigen Kriegshaufen gegen Trier, durch dessen Bezwingung er den Grund zu weitern Unternehmungen zu legen hoffte. Aber der stürmische Anlauf brach sich an der kriegerischen Tüchtigkeit des Erzbischofs Richard und an den Mauern seiner Hauptstadt; die Macht der Ritter war den verbündeten Herren von Trier, Pfalz und Hessen nicht gewachsen, und am 7. Mai mußte ihr heldenmüthiger Führer, zum Tode verwundet, sich selbst und seine Veste Landstuhl den Siegern überliefern.

Hutten war damals nicht mehr in Deutschland. Als sich das Ungewitter über dem Haupt seines Freundes immer drohender zusammenzog, entließ dieser diejenigen seiner Genossen, welche ihm nicht als Krieger von Nutzen sein konnten. Unter diesen befand sich auch Hutten, da seine Krankheit aufs neue ausgebrochen war. In Deutschland war aber unter den damaligen Umständen nicht mehr seines Bleibens. Er ging nach Basel und fand hier Schutz und ehrenvolle Aufnahme. Nur einem war seine Anwesenheit unerwünscht: dem früher so hoch von ihm verehrten, so freundlich gegen ihn gesinnten Erasmus, dessen Mattigkeit in Sachen der Kirchenverbesserung aber freilich schon längst seinen Unmuth erregt hatte. Erasmus weigerte sich unter schlechten Verwänden, ihn zu sehen und der Hauptgrund dieser tödtlichen Kränkung gegen den alten, jetzt in Noth und Elend befindlichen Freund, war, wie Hutten wohl wußte und Erasmus selbst gestand, die Besorgniß, durch den Verkehr mit dem Verfolgten bei Papst und Kaiser und andern hohen Gönnern anzustoßen. Es hätte der Zwischenträger, die auch noch das Ihre thaten, nicht bedurft, um den bittern Streit zwischen beiden zum Ausbruch zu bringen, welchen Hutten, auch noch durch ein zweideutiges, für ihn und seine Sache verletzendes Sendschreiben des Erasmus gereizt, mit Heftigkeit begann, Erasmus in gehässiger Weise bis über den Tod des Gegners hinaus fortsetzte. Unser Verfasser hat dieser letzten traurigen Episode von Hutten's bewegtem Leben eine sorgfältige Darstellung gewidmet; er hat es nicht versäumt, neben den Schwächen des alternden Erasmus, für die er hart genug büßen mußte, an seine geistige Größe und seine geschichtliche Bedeutung zu erinnern, und er hat dadurch das Widrige und Niederschlagende dieser Vorgänge zu mildern und auch für den schuldigern Theil unsere menschliche Theilnahme lebendig zu erhalten gewußt. Nur um so deutlicher wird aber gerade dadurch, daß es nicht blos eine persönliche, sondern eine geschichtliche Collision war, um die es sich hier handelt, der Zusammenstoß des ältern und ursprünglichen Humanismus mit der Reformation. „Der Geist der Zeit verengte sich:

aber dieſes ſich Verengen war zugleich ein ſich Zuſammennehmen, und zuſammennehmen mußte er ſich, um ſeine Aufgabe zu löſen. Der Humanismus war weitherzig, aber auch mattherzig, wie wir an keinem andern deutlicher ſehen als an Erasmus: er hätte die Umbildung der Zeit nicht durchgeſetzt. Luther war engherziger, beſchränkter als Erasmus: aber dieſer ſich zuſammenhaltenden, nicht rechts noch links ſehenden Kraft bedurfte es, um durchzubrechen. Der Humanismus iſt der breite, ſpiegelnde Rhein bei Bingen: er muß erſt enger und wilder werden, wenn er ſich durch das Gebirg die Straße zum Meere bahnen will. Dadurch eben war Hutten ſo einzig, daß er mit der humaniſtiſchen Geiſtesweite den reformatoriſchen Willensdrang vereinigte.

Noch ehe der Streit mit Erasmus zum Ausbruch gekommen war, hatte der Rath in Baſel Hutten den Schutz aufgekündigt. Er begab ſich nun in das nahe Mühlhauſen; auch hier nicht ſicher, nahm er ſeine Zuflucht zu Zwingli, demjenigen von allen Reformatoren, welcher durch ſeinen freien Geiſt, ſeine humaniſtiſche Bildung, ſeinen nüchternen, aufgeklärten Verſtand, ſeine politiſche Rührigkeit, ſeinen praktiſchen, über untergeordnete Lehrgegenſätze ſich erhebenden Sinn ihm ſelbſt am nächſten verwandt war. Durch ſeine Krankheit ſchon faſt aufgerieben, in der äußerſten Dürftigkeit, kam er in Zürich an. Zwingli und ſeine Freunde nahmen ſich ſeiner nach Kräften an; aber weſſen er vor allem bedurfte, die Geſundheit konnten ſie ihm nicht geben. Eine Badecur in Pfäfers mislang; auf der kleinen Inſel Ufnau im Züricherſee, bei Rapperswyl, wo er ein ſicherndes Verſteck und die Hülfe des heilkundigen Pfarrers Hans Schnegg geſucht hatte, ereilte Hutten (1523 Ende Auguſts) in ſeinem ſechsunddreißigſten Jahre der Tod. Er hatte die Mauern der römiſchen Troja, wie Strauß am Schluß ſeines Vorworts ſagt, „unter den Vorderſten beſtürmt, um zuletzt als ein umgekehrter Philoktet auf der Inſel am Schlangenbiſſe hinzuſterben". „Aber ſeine Pfeile", fügt Strauß bei, „ſind unſterblich, und wo immer in deutſchen Landen gegen Verfinſterung und Geiſtesdruck, gegen Pfaffen- und Despotenthum eine Schlacht gewonnen wird, da iſt Hutten's Geſchoß dabeigeweſen."

Der wehmüthige Eindruck von Hutten's Ende wird in der vorliegenden Darſtellung durch die Mittheilungen über den Ausgang der bedeutendſten von ſeinen humaniſtiſchen Genoſſen verſtärkt, mit denen der Verfaſſer ſein Werk ſchließt. Der treffliche Mutian litt in ſeinen letzten Lebensjahren bittern Mangel; Erasmus und Pirkheimer wandten ſich am Ende von der Reformation ab, ohne doch zu dem alten Kirchenweſen ein neues Vertrauen gewinnen zu können, ſie ſahen die vielverſprechenden Pflanzungen des Humanismus durch die Stürme der Zeit bedroht und theilweiſe zerſtört; und wenn Eoban durch ſeine glückliche Natur und die Gunſt des Landgrafen Philipp über manches Ungemach

leidlich hinwegkam, so nahm dagegen der erste Verfasser der Dunkelmännerbriefe ein um so ruhmloseres Ende, als er im Dienst des Kurfürsten Albrecht von Mainz sich dazu hergab, vieles von dem zu vertheidigen, was er früher mit so scharfer Satire verfolgt hatte. In einer beißenden Streitschrift führte Justus Menius dem Apostaten den Zorn eines Hutten vor Augen, wenn ihn dieser als Neubekehrten mit dem Rauchfaß beim Hochamt sehen könnte. „In dieser zürnenden Stellung", dies sind die bezeichnenden Schlußworte unsers Verfassers, „halten wir Hutten's Schatten fest. In ihr möge er denen erscheinen, welche die Schlüssel der Gewissen und der Geistesbildung deutscher Stämme, durch die Kämpfe wackerer Vorfahren kaum zurückerobert, kampflos aufs neue an Rom und eine römisch gesinnte Priesterschaft ausliefern, noch zürnender womöglich denen, welche im Schose des Protestantismus selbst ein neues Papstthum pflanzen möchten; den Fürsten, die ihr Belieben zum Gesetz erheben; den Gelehrten, denen Verhältnisse und Rücksichten über die Wahrheit gehen. Er flamme als Haß in uns auf gegen alles Undeutsche, Unfreie, Unwahre; aber glühe auch als Begeisterung in unsern Herzen für die Ehre und Größe des Vaterlandes; er sei der Genius unsers Volks, wenigstens so lange, als diesem ein zürnender, strafender, mahnender Schutzgeist noth thun wird."

Idealismus und Realismus im Reich des Ideals.

Als Vorläufer zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage.

Von

Arnold Ruge.

I.

Diese Zeitschrift dient der Zeit. Und vielleicht hätte ich kein Recht, an diesem Ort über die höchste Angelegenheit der Menschheit, die Idee und das Ideal, das Wort zu ergreifen, wenn ich nicht an die niedrigste Form des Denkens, das gegenwärtige verwahrloste Bewußtsein der Nation, anknüpfte. Die Gemeinheit des Denkens und des Daseins, Leporello und sein Bedürfniß, selbst den Herrn zu machen, die roh aufgeschossene Handwerksthätigkeit in der Literatur, rohe Studien der Roheit, politische Zeitungen ohne politisches Leben, endlich das Bedürfniß der siegreichen Partei, den Zeitgeist der Reaction wirklich zu einer Figur zu machen, vor der die Zuschauer Achtung haben könnten — dies alles hat eine Geistesrichtung zur Oeffentlichkeit gebracht, die den Deutschen lange die tiefste Beschämung ins Gewissen rufen würde, wenn sie überhaupt lange dauern und lange erinnert werden könnte.

Nicht nur, daß die, welche im Denken, im Dichten und im ethiſchen oder politiſchen Streben hinter den großen Todten zurückbleiben, einen Begriff aus ihrer Unfähigkeit und ein Stichwort aus ihrer Armuth machen — ſie haben ſich Realiſten und Materialiſten genannt — o nein, das iſt das Aergſte nicht, es iſt ein allgemeiner Unglaube entſtanden an die Idee, an die Macht des Denkens, eine Verblendung, die ſich vor der Schönheit flüchtet, um im Häßlichen die Wahrheit zu genießen, und ein Widerwille gegen die lebendige Religion, den Enthuſiasmus für die höchſten Güter der Menſchheit. Dieſer Atheismus des 19. Jahrhunderts, den wir diesmal nicht auf das linke Rheinufer verfolgen wollen, weil er ſich dort ſelbſt gräßlich genug abmalt, hat die Folge, das Gemüth der Nation zu verwüſten, es mit widrigen Gelüſten auf „reellere Genüſſe", gleich denen der Engländer, anzuſtecken, oder gar das pariſer Börſenſpiel gleich an die Stelle der politiſchen Hoffnungen und Befürchtungen zu ſetzen. Er raubt uns die Jugend, er raubt uns den Muth, er will uns das Leben genießen lehren und raubt dem Leben alles, was es lebenswerth macht.

Ich knüpfe an den Ausdruck der principiellen Verworfenheit, der ſich bei uns mit dem Namen Realismus, Materialismus, Atheismus und in Frankreich mit ſeinem eigenen, wahrlich nicht beneidenswerthen, Ismus eingeführt hat, an, nicht um bei dieſem Abfall von der Wahrheit lange zu verweilen, ſondern um die Wahrheit ſelbſt an einem großen Beiſpiel und ihm zu Ehren, um ſie an dem erſten Dichter, der die Würde und den Begriff des Ideals erkannt hat, der mit vollem Bewußtſein die Kunſt als die Verwirklichung des Abſoluten ausübte, um ſie an Friedrich Schiller darzuſtellen.

Schiller's hundertjährigem Geburtstage, dem wir uns nähern, wollen wir eine Hekatombe ſchlachten, aber nur gelegentlich. Der ſchwarze Faden dieſes dem Tode geweihten Geſchlechts ſoll ſich tief unten im Staub und Gedränge zu dem Altar ziehen, während wir ſelbſt in Erinnerung und Erkenntniß mit dem Unſterblichen den Dienſt und die Feier des Ewigen begehen.

Ich bitte um die Erlaubniß, ehe ich auf das Einzelne komme, folgendes vorweg erörtern zu dürfen: das Erſte wäre der Begriff der Poeſie und das deutſche Bewußtſein über die letzten und höchſten Dinge. Das zweite, der Dichter oder der reelle Idealiſt, der poetiſche und der gemeine Realismus. Das dritte die Idylle, die proſaiſche Idylle oder die Studie und die alte Idylle. (Ein Beiſpiel. Der Komos und das Naive in Theokrit. Seine Idealiſirung. Die falſchen Hirtengedichte. Ein wahres Idyll: Schiller's „Tell".) Das vierte die Einheit des Realen und Idealen, oder der Realismus im Reich des Ideals bei Schiller, und die Erörterung der Stellung Schiller's zur Kunſt, zur

Geſchichte und zur Philoſophie ſoll dann die Nutzanwendung von alledem und unſer Hauptgegenſtand ſein.

Was Millionen ohne Bewußtſein genoſſen, was die Dummheit in den Kinderſchuhen vertragen zu haben glaubt, das möge ſich noch einmal in ſeiner ganzen Größe vor den Augen der Nation erheben. Wir wollen auf das erhabene Bild des erſten bewußten und darum des größten Dichters aller Zeiten mit der Sonne der Wahrheit einen verherrlichenden Strahl lenken, und wir wollen jedes Wort beweiſen, das wir ſagen.

1.

Als die Poeſie den Griechen die Götter machte, als die dramatiſche und religiöſe Feier zuſammenfiel, da war in naiver Weiſe der Dichter der Schöpfer des Ideals und der Bildner des Volksgeiſtes, deſſen Anſchauungen er ſchuf. Die Begriffe von den höchſten und letzten Dingen waren in den Typen der Götter und in den Mythen ihrer Thaten und Leiden dargeſtellt. Der Dichter iſt hier der Vater der Götter und die Religion ſein Werk. Folglich haben die Werke dieſer Dichter, die ſich des Volksgeiſtes bemächtigen, abſolute Bedeutung. Sie dienen nicht irgendeinem Zweck, am allerwenigſten der bloßen Unterhaltung oder dem Zeitvertreib ſich langweilender Müßiggänger, o nein, ſie ſind ſelbſt der höchſte Zweck, ſie ſind das Heilige, das Göttliche und ſeine Offenbarung. Wie wir in die Kirche gehen, ſo ging der Grieche ins Theater, was den Gläubigen des Abendlandes die Bibel war, das war ihnen der einheimiſche Dichter. Die Autorität aller Offenbarung braucht ein gewiſſes Alter und eine gewiſſe Ferne zu ihrer vollen Geltung, aber auch der gegenwärtige lebende Dichter war nur der Mund Apoll's, nicht nur ein Sänger, ſondern auch ein Seher.

Weil aber dies Verhältniß naiv und ohne Selbſtbewußtſein iſt, ſo bleibt der Dichter nicht einfach der Vater der Götter; er wird vielmehr ſofort in den Diener ſeiner eigenen Geſchöpfe verwandelt; und das griechiſche Bewußtſein iſt weit davon entfernt, die Götter in dem Menſchen zu ſuchen, obgleich alle ſeine Götter Menſchen und von Menſchen gemacht ſind. Die abſolute Bedeutung der Dichtkunſt (und der Kunſt überhaupt) hat daher noch den Mangel, daß ſie ſich nicht behaupten kann und den Menſchen immer wieder aus dem Kopfe kommt; aber das anerkannte Geſchäft der Dichter, den Gott und ſeine Geſchichte zu ſchaffen, iſt ein unendlicher Vorzug vor dem Geſchäft der Speichellecker, die dem gnädigen Herrn zur Verdauung verhelfen und den Müßigen die Zeit vertreiben, d. h. der Unterhaltungsdichter. Hat die griechiſche Dichtung eine religiöſe, ſo hat die Unterhaltungsdichtung eine ſchuſterhafte Bedeutung. Doch was ſage ich? Iſt die Bedeutung des Schuſters nicht eine viel edlere und höhere?

Aus Berlin.

A—z. — Das „deutsche Museum" hat bis jetzt in seinen Correspondenzen aus Berlin nur des politischen Lebens in der Hauptstadt gedacht. Allerdings ist dasselbe ganz ohne Zweifel wohl eines der wichtigsten Elemente aller menschlichen Thätigkeit und Entwickelung und hat namentlich in diesem Augenblick das vollste Recht, die erste Stelle in unserm Interesse einzunehmen. In dem Boden der politischen Zustände wurzeln alle anderen Bestrebungen unserer nationalen Cultur; von ihnen aus erhalten sie die belebenden und nährenden Säfte, welche gesundes oder krankhaftes und verkrüppeltes Wachsthum in die Keime der Literatur und Kunst, des Handels und der Gewerbe treiben. Alle Regungen und Bewegungen in Staat und Gesellschaft hangen an einander, wie die Welle an der Welle, jede ist in sich selbst Ursache und Wirkung, zugleich tragend und selbst getragen, wie Bildung und Freiheit einander fördern und ergänzen. — Nicht überall werden wir dieses innersten Zusammenhanges an den einzelnen Erscheinungen gewahr; aber was das Auge des einen Beobachters übersieht, bemerkt vielleicht der Andere; nichts ist an sich selbst interesselos was seinen Ursprung aus geistigen Trieben des staatlichen und gesellschaftlichen, wie des nationalen Lebens herleitet,

Indem ich dies vorausschicke, bin ich keineswegs Willens, mich mit philosophischer Betrachtungsweise über den mannigfachen Stoff zu erheben, den meine Briefe aus Literatur und bildender Kunst, aus Theater und Musik in ihren Bereich ziehen werden. Ich habe das Leben im Auge mit seinen realen Ansprüchen und seinen geistigen Bedürfnissen, und bin der Meinung, daß wir uns aus dem metaphysisch-literarisch-romantischen Idealismus, an dem wir nun ein Jahrhundert käuen und wiederkäuen, endlich einmal zu praktischer Auffassung unseres nationalen Willens und unserer nationalen Ziele hindurcharbeiten müssen, wenn wir es in der Reihe der Völker noch einmal zu einer geachteten Stellung bringen, ja überhaupt nur eine Stelle darin behaupten wollen. Jene kosmopolitische Philosophie des abstracten Humanismus, welche der Deutsche sich bisher so gern als einen Vorzug an seinem nationalen Charakter vorhielt, um sich darin wie eine eitle Schöne zu bespiegeln, ist unfruchtbar wie die unbefriedigende und im Selbstgenuß unbefriedigte Liebe einer Koketten. Statt unserer hochmüthig philosophischen Demuth, statt unserer kokett sentimentalen Entsagung, bedürfen wir des nationalen Egoismus, der die Früchte unseres Geistes mit realer Liebe umfaßt, nicht um in genußverachtendem Humor mit ihnen zu tändeln, sondern um in festgeschlossener Ehe allen praktischen Nutzen aus ihnen zu ziehen, welchen sie dem wirklichen Sein und Werden unserer gesammten Volksexistenz zu gewähren im Stande sind.

Die Kunst ist thätig in Berlin, und man kann nicht sagen, daß sie der Förderung entbehre, wenn auch in den letzten Jahren die beschränkteren Mittel die Fortsetzung manches begonnenen Werkes hemmten. Aber man ist nicht überall zu der Einsicht gelangt, daß die Kunst als Culturmittel zu fördern sei und nicht als Zeitvertreib einer dilettirenden Laune. Man baut z. B. bei uns sehr viel und zum Theil sehr schön; allein man scheint mehr zu bauen um des Bauens willen, als zu inhaltvollen Zwecken. Ich will heute nicht von den zahlreichen Kirchenbauten reden, die theils ganz vollendet, theils der Vollendung nahe, theils kaum begonnen sind: der hohen, stolzen Schloßkuppel, der Jakobikirche im Styl der älteren Basiliken mit Vorhof und Säulengang,

Der Schuster ist nicht zu verachten, am wenigsten neben dem Unterhaltungsdichter; denn der Schuh ist ein Fundament der Befreiung von der Natur, wodurch wir Menschen werden. Die Unterhaltungslectüre hingegen vergeudet die Zeit, die unfähige Menschen wegwerfen wollen, um sich selbst und das Gefühl ihrer Langeweile los zu werden. Der Zweck, die Zeit zu tödten, ist kein vernünftiger, kein menschlicher Zweck. Nur wenn der Gegenstand, der unterhält, ein schöner oder ein unterrichtender ist, kann man ihm einen Werth im Reich der Geister und im Bereich der menschlichen Zwecke zugestehen. Eine Kunst, die der Langeweile und nur ihr dient, wirft sich weg und hört auf, den Musen und Grazien zu dienen; ihre Göttin ist die Penia, ihr Thun ist der Bettel, ihr Patron der Müßiggang.

Die Grenze zwischen dem Unterhaltungsdichter und Schöpfer wahrer Schönheit und schöner Wahrheit zu ziehen, ist oft nicht leicht. Weder der Gegenstand allein, noch die Absicht oder das Bewußtsein des Dichters allein entscheidet, es gehört die Form und der Erfolg des Gedichts mit dazu. Die Form und der Erfolg allein entscheiden ebenso wenig; es gehört das philosophische, religiöse, nationale Bewußtsein dazu. Aber auch dieses kann so verdunkelt, so entschieden unfähig sein, daß es völlig falsch entscheidet und den Dichter mit halber Wahrheit, mit widriger Opposition, mit häßlichen Ausschweifungen befleckt, wie Byron und Shelley, deren Unglück es ist, daß sie Engländer sind.

Es bleibt also nichts übrig als der Begriff der Sache, wie ihn eine durch Philosophie wirklich zum Humanismus gelangte Nation erzeugt, daran den Dichter zu messen.

Die Engländer können keine Dichter als Väter ihrer Ideale haben, da sie keine Wissenschaft um des Wissens willen kennen, da sie keine Philosophen haben; denn es wäre ein Pasquill auf die Philosophie, wenn man Baco, Locke, Hobbes, Hume und den irischen Bischof Berkeley in Ernst Philosophen nennen wollte, Menschen, denen allen die Wahrheit eine gebackene Pastete ist und die ihre Lanzen nur brechen, um ihre englische oder irische Staats- und Kirchenpastete so oder so zu beweisen, diese Wrangler von Oxford und Cambridge mit dem Motto: „Wenn wir zum Guten dieser Welt gelangen, so wird das Bessere Trug und Wahn"; und Kuno Fischer hätte Baco's Gemeinheit viel näher in der Gemeinheit dieses ganzen englischen Hintergrunds gefunden, als in seiner besondern Weltansicht, wenn nicht Kuno Fischer gerade jenen Hintergrund der Staatskirche und des kirchlichen Staats, dem bisjetzt die ganze englische Literatur entwachsen ist, völlig weggelassen hätte. Diese Engländer ohne weiteres als Deutsche zu behandeln, naiv anzunehmen, daß es ihnen um irgendeine andere Wahrheit als die fertige Pastete zu thun gewesen, ist viel zu viel Ehre für sie; und ihre Nachkommen, die

heute noch auf ein Haar ebenso denken als jene sogenannten Philosophen, sehen hohnlächelnd und mit Verachtung auf solche Gutmüthigkeit herab.

Weil die Engländer geschworene Feinde des eigentlichen Denkens sind, weil sie keine Schulen und Universitäten, sondern nur theologische Abrichtungsanstalten haben, weil eine Suprematie der Wissenschaft ihnen völlig abgeschmackt erscheint, darum können sie noch viel weniger eine Kunst mit absoluter Bedeutung haben.

Den englischen Glauben und den englischen Gott hat kein englischer Dichter gebildet. Den Geist der englischen Gemeinde beherrscht das misverstandene Judenthum, eine ganz schiefe hebräische Ueberlieferung, die Bibel, aber keineswegs die mit Verstand gelesene, sondern die ohne Zusammenhang nachgebetete Bibel.

Shakspeare hat den Nationalgeist nicht gebildet; er hatte auch nicht die Absicht; er wollte sein Publikum unterhalten und das Haus füllen. Er ist ein Kind seiner Zeit und hat sein Volk und das Herz des Menschen in vielen meisterhaften Zügen geschildert; aber er und seine Zeit waren weit davon entfernt, in dem Dichter einen Bildner des Ewigen, einen Vater der Götter zu finden; im Gegentheil, es leidet keinen Zweifel, daß das Geschäft nicht einmal für völlig anständig (respectable) galt, weshalb er sich denn auch zurückzog (left the trade) und ein gentleman wurde, d. h. nicht mehr fürs Brot arbeitete, sondern von seinem Erworbenen lebte. Sein Gegenstand ist der Mensch, aber nicht als der höchste, sondern als der dramatische Gegenstand.

Anders ist es allerdings mit Milton. Milton unternahm es wirklich, in seinem Hauptwerk die religiösen Anschauungen zu bilden. Aber Milton's Hebel konnte unmöglich fassen. Der jüdische Geist der englischen Reformation und Revolution war für seine Ketzereien und Umformungen zu mächtig, und noch heutigentags kann jeder Buchhändler verklagt werden, dem man beweist, daß er Milton's „Verlorenes Paradies" verkauft hat. Es ist „blasphemy"*); der englische Dichter also, der den

*) Als Hr. Holyoake im Jahre 1849 einmal öffentlich von einer Colonie in Australien gesprochen hatte, trat ein Geistlicher auf und fragte: „warum er in seinem Plan die Geistlichen nicht erwähnt habe?" Wegen seiner Antwort: „die würden dort überflüssig sein", wurde er vor Gericht gezogen und für Blasphemie zu sechs Monaten Gefängniß verurtheilt. Die Sache erregte viel Aufsehen und Freunde von Holyoake kauften vor Zeugen in einem londoner Laden ein Exemplar von Milton und Byron und brachten den Fall vor Gericht. Sie ließen sich bereden von liberalen Parlamentsmitgliedern, den Fall nicht weiter zu treiben; man wolle das veraltete Gesetz zurücknehmen zu lassen. Es ist aber noch nicht zurückgenommen, und noch in diesem Jahr ist der Fall des Arbeiters Pooley in Cornwallis notorisch geworden, den der Geistliche wegen Blasphemie verurtheilen ließ, weil er mit Kreide Jesus Christus auf sein

alten Beruf des Dichters, die religiöse Anschauung des Volks zu bilden, wieder aufnimmt, wird selbst von denen verfolgt, deren Göttern er huldigt. Er ist ein Unberufener. Er ist kein echter Jude. Shakspeare ist im Einklang mit dem englischen Nationalgeiste, da es ihm im Traume nicht einfällt, den Nebel Altenglands mit einer poetischen Sonne erleuchten zu wollen; Milton ist mit ihm über den Fuß g[illegible]annt bis auf diesen Tag. Daß Byron es sei, braucht nicht erst gesagt zu werden. Der Bruch mit dem Nationalgeiste ist bei beiden ihre Tragödie. Der prosaische Priester opfert den poetischen auf dem Altar des unbeweglichen, unnahbaren und von allen unbegriffenen Nationalgottes. Diesen Geist aus seiner Unklarheit herauszureißen, ist bisjetzt ein hoffnungsloses Unternehmen gewesen und — wird es mindestens noch jahrhundertelang bleiben.

Von den französischen Hofpoeten zu reden, wäre in diesem Zusammenhange überflüssig. Den Volkspoeten hingegen kann man es nicht absprechen, daß sie den Nationalgeist bewegt und bestimmt haben. Die Gesänge der Revolution haben einen europäischen Enthusiasmus erzeugt, und Béranger wird nicht ohne Grund für den Vater eines jetzt grassirenden, freilich sehr zweifelhaften Cultus ausgegeben.

Tiefer jedoch als die französische Poesie greift ihre Philosophie. Das positive Resultat der französischen Philosophie der Aufklärung ist allerdings das Ideal bürgerlicher und wissenschaftlicher Freiheit; die ganze Nation ist von dem Enthusiasmus für die Verwirklichung des human verstandenen Evangeliums der Freiheit, Gleichheit und Bruderschaft der Menschen ergriffen worden. Wie „Rousseau aus Christen Menschen ward", so that es auch die Revolution; und die Revolution, die über die Welt kam, bestand darin, daß man anfing, an den Menschen und an den Sieg des Guten zu glauben. Ohne Vermittelung der Poesie ist diese populäre Philosophie die Erzeugerin neuer weltbewegender Ideale geworden, und obgleich das Christenthum ihre Quelle ist, so ist die Kühnheit ihrer rein humanen Wendung doch auch ein Gegensatz gegen diese Quelle und eine Weiterbildung des christlichen Ideals.

Dies ist der ungeheure Unterschied des französischen und des englischen Geistes.

Wenn man speciell auf die französische Poesie Rücksicht nimmt, so bleibt sie freilich weit hinter der Philosophie zurück, denn sie zeigt nirgends eine Gestalt, der man auch nur Ebenbürtigkeit mit den Philosophen

---

Hofthor geschrieben hatte. Pooley wurde durch diese Behandlung ins Irrenhaus gebracht und ist nur durch Petitionen an Lord Grey vor einigen Wochen daraus befreit worden. Ich erzähle dies, damit der Leser sieht, daß diese Blasphemiegesetze keine Erfindung von mir sind.

in der Erzeugung des Ideals zuschreiben könnte; und die Masse der Dichter fällt in die Sphäre der dienstbaren Geister herab; der Politik zu dienen ist noch das beste; der Unterhaltung zu dienen der allgemeine Ehrgeiz. Wo bleiben da die Bildner des Ideals?

Die Weltbewegung des 18. Jahrhunderts hat aber in den Deutschen ihre vollendeten Denker und Dichter gefunden. Wir wissen was wir wollen und wir haben gewollt und geschaffen was wir wußten, denkend und dichtend. Wir sind den Pöbel nicht los geworden, wie dies unsere gegenwärtige Geschichte hinlänglich beweist; aber die Anstrengungen dieses Pöbels gegen die Aristokratie des deutschen Geistes sind ein vergebliches Unternehmen; die rohe Masse hat sich zur Höhe der Denker und Dichter zu erheben, nicht diese zu der Rohheit der ungeschulten Massen sich zu erniedrigen. Dem Demos predige man das Evangelium, aber man predige nicht das Evangelium des Demos. Es ist auch umsonst. Der Geist ist das Beste und das Allmächtige, der siegreich durch die Zeiten schreitet, der Freund und Feind ergreift, den einen, um ihn zum Beispiel seiner Ehre, den andern, um ihn zum Hohn der Nachwelt zu machen, wie einst Spanien und die Niederlande.

Die Reformation und die ihr feindliche Politik sind nur als Beispiel erwähnt; wir haben es hier mit einem Kinde der Reformation zu thun: mit dem Begriff der Poesie und dem deutschen Bewußtsein über die letzten und höchsten Dinge.

Als Klopstock den höchsten Gegenstand zu wählen beschloß, hatte er eine richtige Absicht und man hat seinen guten Willen in Deutschland nicht verfolgt, sondern geehrt und anerkannt. Er beging aber denselben Fehler wie Milton, daß er nicht sein Ideal, sondern ein bereits vor Jahrtausenden geformtes darstellte, und in einer Zeit noch obendrein, wo nicht, wie zu Milton's Zeit, die Restauration dieses Ideals, sondern vielmehr seine Weiterbildung, seine Vermenschlichung erstrebt wurde, in einer Zeit, wo „Rousseau aus Christen Menschen ward". Schiller fragte daher sehr scharf, aber sehr richtig:

Deine Muse besingt, wie Gott sich der Menschen erbarmte;
Aber ist das Poesie, daß er erbärmlich sie fand?

Klopstock's Poesie ist keine ποίησις, keine Schöpfung; er hat uns keine Götter gemacht; er hat sie nicht einmal modificirt und der profaische Priester schöpft nicht aus ihm, sondern aus seiner Quelle, der Ueberlieferung einer längst verschollenen Reihe von Götterbildern.

Um wirklich den höchsten Gegenstand zu wählen, mußte man ihn erst erkennen. Klopstock hatte sich die Sache zu leicht gemacht, als er nur nachbetete, was jeder ohne Nachdenken mit dem Rosenkranz überliefert fand.

Goethe folgte zwar dem Zuge der Zeit und fiel von der Theologie ab. Aus Instinct humanisirt er z. B. im „Faust" den Teufel und den Gott. Aber Goethe ist kein Denker; nur im Schwunge der poetischen Erhebung gelingen ihm freie Anschauungen und Gedanken. In der Prosa nimmt er alles zehnfach wieder zurück, was er in der Poesie geweissagt hat; manchmal auch in der Poesie selbst, wie im „Egmont", der daher weder aus der Prosa noch aus der Gemeinheit herauskommt.

Goethe hat die idealen Anschauungen der Nation gebildet, er ist ein ποιητής, ein Schöpfer, wie denn Mephistopheles eine Humanisirung des Teufels ist, die den Vorgängern in der Behandlung dieser Figur nicht eingefallen war, und die jetzt freilich, besonders seit 1851, so verständlich ist wie das Ei des Columbus. Aber Goethe bleibt über den absoluten Werth der Dichtkunst solange im Dunkeln, bis ihm „der Idealist" Schiller aus dem Traume hilft. Poetisch hat er dann in dem Gedicht an Schiller und in der „Widmung" diese Hoheit der Poesie anerkannt, prosaisch nie.

Aber selbst diese poetische Anerkennung der Hoheit der Poesie, „der Dichtung Schleier aus der Hand der Wahrheit" zu empfangen, ist noch weit entfernt von der absoluten Bedeutung der Kunst und von der würdigen Auffassung ihrer Ausübung. Was ist ihm die Wahrheit? Er sagt es nicht. Wozu dient der Schleier der Dichtung? Die Göttin sagt:

Und wenn es dir und deinen Freunden schwüle
Am Mittag wird, so weis ihn in die Luft;
Zugleich umfächelt Abendwindesfühle,
Umduftet euch Blumen-Würzgeruch und Duft.
Es schweigt das Weben bangen Erdgefühle,
Zum Wellenschritt wandelt sich die Kraft.
Besänftiget wird jede Lebenswelle,
Der Tag wird lieblich und die Nacht wird helle.

Wem also dient er? Dem Dichter und seinen Freunden, daß sie sich über das gemeine Menschenlos leicht und heiter emporgehoben, darüber hinweggesetzt fühlen. Die Göttin sagt es sehr lieblich, und dies Gedicht, eins der schönsten in unserer schönen Sprache, hätte füglich mit diesen göttlichen Worten endigen sollen. Aber ist denn dieser Goethe'sche, der schöne Egoismus, der sich nur unter dem Schleier der Dichtung aus dem Wahn der bangen Erdgefühle zu befreien weiß, die wahre Aufgabe der Dichtung? Ohne Zweifel leistet die Göttin mehr, als sie hier verspricht. Sie dient nicht irgendeinem Bedürfniß, sie ist mehr als „Abendkühle, Balsam in Lebenswunden, Lieblichkeit und Tageshelle"; sie weckt selbst das Bedürfniß, das sie befriedigt; sie erscheint und wir wollen sie ergreifen; ihr Anschauen ist das einzige Bedürfniß und zugleich die einzige Befriedigung, um die es sich hier handelt — wie

es denn jedem begegnet, der dieses Gedicht faßt und empfindet, daß er Schönheit gegenwärtig fühlt und der Göttin gern vergibt, wenn sie mehr leistet, als sie verspricht. So ist Goethe. Auch er leistet unendlich mehr, als er weiß. Goethe kommt in der That nicht davon los, daß die Dichtkunst ihm zu allerlei Zwecken diene. Er schreibt den „Werther", „um diese Stimmung los zu werden". „Er befreit sich von gewissen Eindrücken und Stimmungen, indem er sie in Poesie verwandelt". Hätte er gänzlich über seine Absicht geschwiegen, welcher Mensch wäre so prosaisch gewesen, ihm eine so widrige und niedrige unterzulegen? Das Ei ist viel besser als dies unverständige Gegackere darüber. Hätte er die Weisheit ausgeübt, die Kritik seiner gelungenen Dichtungen andern zu überlassen, warum hätten wir nicht vermuthen sollen, dieser Dichter habe das richtige Bewußtsein über seine Leistungen gehabt? Jetzt beweisen uns seine ungeschickten prosaischen Bekenntnisse, wie weit er davon entfernt war, die ganze Bedeutung des Schönen zu verstehen, das er doch hervorbrachte.

Was in Goethe's Poesien schon enthalten, ihm aber entschieden nicht zum Bewußtsein gekommen ist, das spricht Schiller in dem Gedicht „Die Künstler" und in den „Briefen über ästhetische Erziehung" mit klaren Worten aus. Mit Schiller tritt der Begriff der Poesie und der Kunst ins deutsche Bewußtsein ein, der Begriff, „daß in dem Schönen das Absolute verwirklicht ist", und „mit edler Freiheit richtet der Mensch sich auf gegen seine Götter und sie überraschen ihn mit seinem eigenen Bilde, indem sie seine Vorstellung werden".

Daß der Mensch das Unendliche im Schönen, im Wissen und im Wollen des Wahren und Schönen verwirkliche, daß das Ideal des Menschen die Enthüllung aller Religion sei — und daß dies weder eine Profanirung der höchsten Güter, noch ein Verlassen der Religion, sondern erst ihre wahre Verwirklichung sei; dies Bewußtsein des erreichten Unendlichen und dieser große Gedanke des Humanismus sind nicht erst der Stolz und die Entdeckung unserer Tage, sie sind schon das Princip unsers philosophischen Dichters und das Princip des unsterblichen Philosophen, der nicht mit Unrecht zu seiner Zeit soviel strebende Geister von der Poesie ab und in seinen Kreis zog und der zu unserer Zeit die Voraussetzung aller, auch seiner Gegner ist.

Wissenschaft und Poesie als Selbstzweck, Wahrheit und Schönheit als die einzigen Formen der absoluten Freiheit, das Ideal der Menschen als den Gegenstand des Cultus und als den Zweck der Weltgeschichte anzusehen — das ist eine Höhe der Bildung, ein Adel der Gesinnung, den kein Volk vor und bis jetzt keins neben den Deutschen erreicht hat. Honny soit qui mal y pense!

Schiller ist der Dichter dieses Geistes. Er ist es nicht nur im

glücklichen unbewußten Enthusiasmus, er ist es bei vollem Verstande, mit freiem Selbstbewußtsein und er will es nicht nur sein, er hat auch den ganzen vollen Erfolg gehabt, der dem Vater eines neuen Geistes zukommt. Er hat die Ideale der Nation gebildet und die gegenwärtigen Götter geschaffen, denen wir und unsere nicht entarteten Enkel huldigen.

Gedichte.

I. Kriemhilde.

Dem Sänger der „Brunhild", Emanuel Geibel, gewidmet

von

Felix Dahn.

Auf dem Söller stand Kriemhilde, sah ins braune Heideland —
Helme blitzten, Speer und Schilde von dem fernen Hügelrand;
Aus der Stirn die feuerblonden Locken strich die weiße Hand:
„Seid willkommen, ihr Burgondengäste, in Kriemhildens Land!

„Sieben Jahre mächtig, mächtig hab' ich diesen Tag ersehnt,
Schwer, alltäglich und allnächtig hat mein Harren sich gedehnt;
Wann ich von des Heunen Munde Kuß auf Kuß mit Schaudern trug,
Dacht' ich schweigend an die Stunde, die nun endlich, endlich schlug.

„König Etzel, zu den Waffen, den man Gottes Geißel nennt!
Nun den Brautschatz sollst du schaffen, der in Blut und Feuer brennt:
Nicht umsonst gab ich dem größten Waffenkönig diesen Leib —
Rache, Rache soll mich trösten, wie sie nie genoß ein Weib!

„Sieh', es scheuet, König Gunther, wild dein Hengst an meiner Brück,
Und du klopfst den Hals ihm munter — doch er trägt dich nicht zurück:
Als mein Siegfried ritt zu jagen, hat auch ihm nicht bang gegraut,
Und du hast ihn doch erschlagen, der so freudig dir vertraut!

„Seh' ich recht? Ja, das ist Hagen! Traun, ein Gott nahm ihm den Sinn,
Konnt' er sonst ins Land sich wagen, wo Kriemhilde Königin?
Ja, magst stolz dein Haupt du tragen wie ein schwarzes Felsgerüst,
Diese Hand wird's niederschlagen, welche Siegfried oft geküßt. —

„Aber dort auf weißem Pferde — frei sein Goldhaar spielt im Wind —
Mit der freundlichen Geberde — das ist Giselher das Kind!
O mein Bruder, mild von Sitten, mit den Wangen weiß und roth,
O was bist du mitgeritten zu Kriemhildens Gastgebot!

„Schweſterliebe mag nicht nützen! — Konnte nicht des Gatten Leib
Vor den Brüdern Kriemhild ſchützen, rächen kann ihn Etzel's Weib.
Sieh', ſie ſteigen von den Roſſen, Hagen auch — ſie ſind herein —
Dumpf hat ſich das Thor geſchloſſen — alle, alle ſind ſie mein!"

II. Für eine Frau.

Drei Gedichte.

Von

Albert Traeger.

1.

Es rollt der Strom laut donnernd ſeine Wogen,
Die ſchäumend ſich im wilden Kampf verſchlingen,
Zum Himmel ſpritzen und zum Grunde dringen,
Vom jähen Strudel wirbelnd fortgezogen.

Stolz wölben ſich der Brücke ſich're Bogen,
Des Waſſers Wuth kann nicht zum Sturz ſie bringen,
Und kalten Blicks ſchaut in der Brandung Ringen
Hinab der Schwimmer, der ſich ihr entzogen.

Du lehrteſt mich der nicht'gen Welt entſagen,
Der wüſten Zeit und ihrem tollen Jagen,
Ich ſchaue zu mit unbewegtem Sinne;

Weit über ſie hinaus bin ich getragen
Auf ſich're Höh'n, die ſtolz ſie überragen,
Durch meines Herzens heil'ge, keuſche Minne.

2.

Nicht ſind es Berg und Thal nur, die uns trennen!
Möcht' ihre Scheidung kühn ich überfliegen,
Könnt' ich doch nie zu deinen Füßen liegen,
Du dürfteſt nimmer dich zu mir bekennen.

Nicht darf ich offen deinen Namen nennen,
Es muß mein Lied ſelbſt ſich der Feſſel ſchmiegen,
Doch das hilft allen Unmuth mir beſiegen:
Mein Leid iſt dein's, auch deine Wunden brennen.

Und doch blieb dir das ſchön're Loos erkoren:
Des Lebens Frühling, der für dich verloren,
Blüht neu dir auf in deinen Kindern wieder.

Und meine Kinder bringen mir Verderben,
Ein jedes iſt ein Theil von meinem Sterben:
Mit meinem Herzblut tränk' ich meine Lieder.

3.

Entfloh'n biſt du dem leeren Lärm des Balles,
Vom Frondienſt des Vergnügens aufgerieben,
Jetzt darfſt du wieder leben, leiden, lieben,
Der Flitter ledig und des nicht'gen Schwalles.

Du athmeſt auf — vergeſſen ſchon iſt alles,
Die Blätter nimmſt du, die für dich geſchrieben,
Manch bange Nacht hat dir mein Lied vertrieben,
In deines Herzens Tiefen ſanft verhall' es!

Vom Druck der rauhen Pflicht will jetzt ich raſten,
Die Ketten löſ' ich, die mich ſchwer belaſten,
Frei ſoll das Herz dir ſeine Grüße ſenden:

Und ſo laß uns, zwei tagesmüde Seelen,
Die ſtets getrennt, die immer ſich verfehlen,
Bei Nacht im Lied uns zueinander wenden!

III. Lieder der Heimkehr.

Von

Robert Pruß.

1. Mit Blumen.

Mit Blumen kam ich dich zu krönen,
Du ſelbſt die liebſte Blume mir,
O Schönſte du von allen Schönen,
Du meines Lebens holde Zier:
Nun ſteh' beſchämt ich und voll Schrecken,
Zur Erde werf' ich meinen Kranz,
Da ſelbſt die Lilien ſich verſtecken
Vor deiner Stirne keuſchem Glanz.

Ihr treuen Augen, meine Sterne,
Du mildes träumeriſches Blau,
O ſagt, wo blühen nah und ferne
Noch ſolche Blumen auf der Au?

Die Roſe wiegt ſich in den Lüften,
Dem Dichter ſtreut ſie ihren Gruß:
Und doch, was iſt der Roſe Düften,
O Liebſte, gegen deinen Kuß?!

Und kann ich keinen Kranz dir winden,
Der deiner Schönheit würdig ſei,
In meinem Herzen wirſt du finden
Den ſproſſenden, den vollen Mai;
Da blüht's und glüht's von allen Zweigen,
Hell ſingt die Nachtigall darein,
Und dicht und ſtill, mit frommem Schweigen,
Deckt uns der Liebe Myrtenhain!

2. Morgens.

O Morgen ſtill und feierlich!
O Berge ganz in Duft verſteckt!
Der bleiche Mond verfinſtert ſich,
Den Wolkenſtreifen überdeckt.

Ich aber ſchreite froh daher:
An meine Liebe denke ich,
Dem Morgen gleich ſo ſtill, ſo hehr,
So friedevoll und feierlich!

3. Mit einem Tuche.

Beneidenswerthes Tuch!
Wo ich nur ruhen darf auf Augenblicke,
Hinweggeſcheucht von neidiſcher Sterne Fluch,
Da ſollſt du ruh'n in ſelig ſicherm Glücke:

Feſt an den Hals geſchmiegt,
Um den ſich ſehnend meine Arme ranken,
Dicht an der Bruſt, der duft'gen, die ſich wiegt
Im holden Taumel zärtlicher Gedanken.

O ſchwanenweiße Bruſt,
Du heilig mir, gleichwie der Götter Nähe,
Ihr ſchwellenden, ihr Wogen meiner Luſt,
Darin ich unterſink' in ſüßem Wehe!

Das wär' mein höchſtes Ziel
Und nichts mehr wollte vom Geſchick ich haben,
Dürft' ich in dieſer Brüſte Wellenſpiel,
Gleichwie im Meer, auf ewig mich begraben. —

der ſchönen, edel conſtruirten, mit ſchlankem Thurm zum Himmel ſteigenden Petrikirche, dem in ſeinem Fortbau plötzlich gehemmten Campo-Santo, des projectirten neuen Domes, der Matthäikirche, der neuen Kirche in der Frankfurter Vorſtadt u. ſ. w. Nur einen Blick laſſen Sie mich in das neue Muſeum werfen, das von Stüler erbaut, hinter dem ehemals neuen Muſeum von Schinkel, ſeiner Vollendung entgegen geht. Es iſt in der Vereinigung aller Stylarten erbauet. Das klaſſiſche Alterthum lieferte das Modell zum Mittelbau des Treppenhauſes, der äußern Front deſſelben, welche einen griechiſchen Tempel mit zwei Säulen in antis darſtellt, wie der inneren Conſtruction und der Hauptlinien des Daches. Das Byzantinerthum lieferte die Kuppeln an den Ecken, die im Innern einen griechiſchen und einen römiſchen Kuppelbau überwölben; die Romantik macht ſich geltend in den Figürchen auf den antiken Fenſterpfeilern der äußeren vier Anſichten, und in den phantaſtiſchen Thiergeſtalten unter dem antik conſtruirten Dache des inneren Treppenhauſes. Dieſelbe Aneinanderreihung verſchiedenſter Style geht durch die ganze innere bauliche Anordnung, und man hat ſogar in den ägyptiſchen Sälen, welche das Modell eines altägyptiſchen Tempels darſtellen, und lange Wände voll neu gemalter Nachbildungen altägyptiſcher Malerei enthalten, in dem Caryatidentempel der Treppenhalle, in dem eingemauerten Tempelgiebel des Parthenonſaales und zahlreichen anderen Theilen des Baues, ältere Vorbilder nachgeahmt zu Nutzen und Frommen derjenigen, welche das Muſeum als ein Stückchen Atlas zur Kunſtgeſchichte betrachten wollen. Aber man hat weder in dem Ganzen ein großartiges, in ſich ſelbſt einheitliches Kunſtwerk hergeſtellt, noch den älteren Werken, welche man zum Inhalte des Gebäudes beſtimmte, überall einen angemeſſenen und würdigen Platz eingeräumt. Immerhin iſt viel Intereſſantes, viel Schönes und Geſchmackvolles an dem Bau zu ſehen und zu bewundern; doch läuft im Grunde das Meiſte auf Schmuck und Zierrath hinaus. Ein großer, alle Gliederungen des Werkes beſtimmender Gedanke herrſcht weder in der äußeren Anlage noch in der inneren Anordnung, es iſt ein Idealismus überlieferter Formen, ohne lebendiges Ideal. — Ein ähnlicher Idealismus, wenn auch in der Weiſe einer andern Kunſt und größer in der geiſtigen Empfängniß, lebt auch in den Kaulbach'ſchen Bildern, welche die Wände der innern Treppenhalle theils ſchon ſchmücken, theils ſchmücken ſollen, ſo gedankentief ihre Compoſition, ſo wunderbar vollendet ihre Zeichnung, ſo ſtrahlend, ſo ſchön, ſo wahr die Farben auch ſind, in denen die fertigen Bilder uns entgegenleuchten. Kaulbach iſt vielleicht der größte Maler unſerer Zeit, aber durch und durch Romantiker; das Gedankenleben ſeiner Bilder iſt Allegorie, deren geiſtreiche Beziehungen bald in analyſirender Symbolik ſich ergehen, bald ſich zuſpitzen zu epiſodiſchen Einfällen voll Jean Paul'ſchen Humors und Tieck'ſcher Ironie.

Man iſt ſehr geiſtreich in Berlin und will noch geiſtreicher ſcheinen als man iſt. Daher die kleinliche Zierlichkeit der künſtleriſchen Ausführung, der haut goût der Kunſt in den vornehmen Kreiſen unſrer Künſtler-Ariſtokratie, zu welcher ich wohl unbedingt den Schöpfer des neueſten neuen Muſeums zählen darf. Doch hat dieſe Richtung auch ihre gute Seite. Sie bildet immer mehr eine vollendete Technik aus, die in der Architectur, wie in der Sculptur und Malerei hervortritt. Alle Ornamentik, alle feinen Arabesciruugen, Caſſettirungen, Friese, Kapitäle u. A. im Stüler'ſchen Muſeum verrathen den graziöſen techniſchen Sinn, der hier gewaltet. In der Sculptur unſrer erſten Bildhauer erweckt die meiſterhafte, bis in das geringſte Detail ſaubere und

Von Thränen halb genäßt,
Durchglüht von Küſſen halb, von lebenswarmen,
Geh', holdes Tuch, und halte ſie ſo feſt,
Als läge ſie in des Geliebten Armen!

Geh', flüſt're leis ihr zu
Von nahenden, von bräutlich ſüßen Wonnen,
Wenn ſie und mich, in göttergleicher Ruh',
Die Nacht, die ſegensmilde, hält umſponnen.

Von Küſſen ſag' ihr auch,
Die auf der Bruſt, der leuchtenden, ihr brannten,
Sag' ihr von heißer Lippen Flammenhauch,
Da meine Arme ſie zuerſt umſpannten!

Sag' ihr — doch nein, genug!
Es war ein Traum, nicht mehr — und ich erwachte;
In Wonnen ſchwelgſt du, liebes böſes Tuch,
Und weißt es nicht — indeſſen ich verſchmachte....

4. Wiederſehen.

Nun biſt du da, erſehnte Stunde,
Die in der Liebſten Arm mich führt!
Wie oft, in Herzens tiefſtem Grunde,
Hab' deinen Hauch ich ſchon verſpürt!
Du wehrteſt meines Schickſals Tücken,
Du linderteſt der Seele Schmerz:
Doch nun mit bräutlichem Entzücken,
Nun preſſ' ich jauchzend dich ans Herz!

Geſegnet, Götter, euer Walten!
Frohlockend preiſt euch mein Gebet:
Wie durfte ſich die Frucht entfalten,
Hätt' ich mit Thränen nicht geſä't?
Und hätte nicht mit tauſend Wunden
Der Trennung Jammer mich durchbebt,
Wie hätt' ich je dies Glück empfunden,
Das zu den Göttern jetzt mich hebt?!

Du aber, holde Liebe, ſchlinge
Die weißen Arme feſt um mich:
Daſſelbe Herz iſt's, das ich bringe,
Und heiß wie immer lieb' ich dich!
Schau' hin! die Wolken ſind verſchwunden,
Hell lacht der Himmel über dir —
Nun du und ich, endloſe Stunden,
Dicht Herz am Herzen ruhen wir!

5. Neue Heimat.

Nun bin ich heim, nun ruh' ich aus
Von langer sehnsuchtvoller Pein,
Nun in dem neugeschmückten Haus,
Nun kehr' auch du, o Muse, ein!

In jeder guten schönen That
Hilf ferner auch, o Muse, mir;
Wir Menschen streuen nur die Saat,
Der Segen aber kommt von dir.

So zieh' in diese Räume ein,
Von meiner Liebe Duft durchweht;
Zum Tempel sollst du sie dir weih'n,
Wo hoch dein heilig Bildniß steht.

Von künft'gen Freuden singe mir,
Von Wonnen, die die Lippe trinkt,
Wenn die Geliebte lächelnd hier
Mir in die heißen Arme sinkt.

Sie kommt, sie naht — schon höre ich
Den holden leichtbeschwingten Tritt;
Sie kommt, sie naht — und bringt auch dich,
O heil'ge Liedergöttin, mit!

Literatur und Kunst.

Periodische Literatur.

Von einer Anzahl periodischer Unternehmungen, über welche diese Blätter größtentheils schon früher berichteten, liegt eine Reihe von Fortsetzungen vor, die uns eine erwünschte Gelegenheit bieten, die Unternehmungen selbst unsern Lesern ins Gedächtniß zu rufen. Von dem der Geschichte der Gegenwart gewidmeten Werke „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde kürzlich das dreizehnte Heft, das erste des zweiten Bandes, ausgegeben. Das reichhaltige und gediegene Werk hat seit seinem ersten Erscheinen die allseitigste Anerkennung gefunden und auch diese neue Abtheilung desselben eröffnet sich unter den günstigsten Auspicien. Den Anfang derselben bildet ein ausführlicher und mit erschöpfender Sachkunde geschriebener Aufsatz über „Die Marinen Englands und Frankreichs", dessen Resultat der Verfasser schließlich in dem gewiß für viele überraschenden Satze zusammenfaßt, daß „gegenwärtig bei ungefähr gleichem Material die französische Marine der englischen in Bezug auf Disponibilität und Ausbildung des Personals überlegen ist" und daß England daher, um seine Weltstellung auch ferner zu behaupten, die größte Sorgfalt auf

Fortentwickelung und Disciplinirung seiner Seekriegsmacht verwenden müsse. Es folgt die Fortsetzung eines bereits im ersten Bande begonnenen ausführlichen Berichts über „Heinrich Barth's Reisen in Nord- und Centralafrika in den Jahren 1849—55", dem man ebenfalls die sachkundige und wohlunterrichtete Feder anmerkt. Den Schluß der größern Abhandlungen bilden zwei biographische Artikel: „Don Leopoldo O'Donnel", der bekannte spanische General und Staatsmann, der hier als „ein politisches Amphibium ohne bestimmtes Element", „ein Condottiere mit wechselndem Feldruf, heute für eine Sache, morgen gegen dieselbe" dargestellt wird, und als pikanter Gegensatz dazu das zwar auf beschränktere Kreise angewiesene, aber dafür auch durch und durch zuverlässige und charakterfeste Mitglied der preußischen Zweiten Kammer, August Wentzel, zur Zeit erster Präsident des Appellationsgerichts zu Ratibor. August Wentzel wurde 1799 zu Breslau geboren, wo sein Vater ein hohes und einflußreiches richterliches Amt bekleidete. Seine akademischen Studien vollendete Wentzel in den Jahren 1817—21 auf den Universitäten Heidelberg und Bonn, wo namentlich Welcker und Mittermaier den entschiedensten Einfluß auf seine politische und juridische Bildung gewannen. Mit einer ausgesprochenen Vorliebe für die rheinischen Rechtsinstitute, mit denen er sich in Bonn näher bekannt gemacht hatte, kehrte Wentzel 1822 in seine Vaterstadt zurück, um sich nunmehr der praktischen Laufbahn des Juristen zu widmen. Bei den ausgezeichneten Fähigkeiten des jungen Mannes sowie bei seinem eisernen Fleiß war dieselbe rasch und glänzend. Im Jahre 1824 bei dem damaligen Landgericht zu Fraustadt als Assessor angestellt, wurde er schon das Jahr darauf zum Director des Landgerichts zu Trebnitz ernannt. 1831 zum Oberlandesgerichtsrath in Marienwerder befördert, wurde er bald darauf in gleicher Eigenschaft nach Breslau versetzt, vertauschte diese Stellung jedoch schon 1832 mit dem Directorat des Landgerichts zu Breslau. Im Jahre 1836 wurde er Director des Fürstenthums zu Neisse, 1840 des Land- und Stadtgerichts zu Halle, 1842 aber des Stadtgerichts zu Berlin. Bei dieser außerordentlichen praktischen Thätigkeit hatte er gleichwol noch Zeit gefunden, sich als juristischen Schriftsteller bekannt zu machen und diese seine von den Fachgenossen hochgeschätzten Arbeiten waren es denn auch hauptsächlich, denen er 1844 seine Ernennung zum vortragenden Rath in dem damaligen unter Savigny's Leitung stehenden Ministerium für die Gesetzrevision verdankte, womit er seit 1845 die Nebenstellung als Hülfsarbeiter beim Geheimen Obertribunal verband. Deutlicher als alles Bisherige aber sprach die hohe Meinung, welche Wentzel's Vorgesetzte von seinen Kenntnissen und seinem Talente gewonnen hatten, sich darin aus, daß er bei Gelegenheit des großen polnischen Hochverrathsprocesses, bekanntlich der ersten öffentlichen und mündlichen Verhandlung, die in Preußen überhaupt stattfand, zum Staatsanwalt, dem ersten, der in Preußen diesen Namen führte, ernannt ward. Die glänzende Art, mit welcher Wentzel sich dieses schwierigen Auftrags entledigte, ist noch jetzt in aller Gedächtniß und auch seine Popularität stammt wesentlich aus dieser Zeit. Im April 1848 zum ersten Präsidenten des Oberlandesgerichts zu Ratibor ernannt, erwarb er sich um die Ruhe von Oberschlesien große Verdienste. Auch trat er jetzt zuerst persönlich in das politische Treiben der Zeit ein. Im Februar 1849 in die damalige Zweite Kammer gewählt,

saß er anfangs auf der rechten Seite derselben; später half er das Centrum bilden, wurde jedoch von der vorschreitenden Reaction immer mehr nach links hinübergedrängt, bis er endlich auf seinem gegenwärtigen Posten als einer der hervorragendsten Führer der parlamentarischen Opposition in Preußen anlangte. Die unerschütterliche Rechtlichkeit seines Charakters, seine Consequenz und Energie, verbunden mit der Schlagfertigkeit seiner Rede und dieser außerordentlichen juristischen Kenntniß, vor der selbst seine Gegner sich beugen, sichern ihm auch auf politischem Felde eine angesehene und einflußreiche Stellung. An diese größern Abhandlungen schließen sich dann noch wie gewöhnlich „Kleinere Mittheilungen", in denen die in der letzten Auflage des „Conversations-Lexikon" enthaltenen Angaben theils festgestellt, theils durch neue Artikel ergänzt werden; wir heben daraus namentlich die Angaben hervor über den kürzlich verstorbenen greifswalder Historiker F. W. Barthold, über Bernhard Perthes und den jetzt soeben genannten, auf dem Felde seiner jungen Ruhmes ruhmvoll dahingerafften britischen General Sir Henry Havelock.

Auch von Westermann's „Illustrirten deutschen Monatsheften" (Braunschweig, Westermann) liegt uns ein neues Heft, das 17. der gesammten Reihenfolge vor. Aus dem reichen Inhalte desselben machen wir namhaft: „Epigramme" von Friedrich Hebbel, neben manchem Einzelnen und wahrhaft Poetischen auch nicht wenig Prosaisches und Gezwungenes enthaltend; die Uebertragung eines chinesischen Melodrama „Die Sängerin" von dem berühmten Sinologen Professor Neumann in München; eine Charakteristik des französischen Bildhauers Barye, geboren zu Paris 1796, „des größten Bildhauers Frankreichs seit Rude's Tode" von Moritz Hartmann; ferner naturhistorische Aufsätze, unter denen besonders J. Rüppell's Abhandlungen „Ueber den Trockfisch" sowie ein Bericht von K. Varrentrapp „Ueber das neuerfundene Aluminium" von Interesse; eine lehrreiche und wohlgeschriebene Abhandlung „Schicksale antiker Kunstschätze im Mittelalter und der neuern Zeit" von H. Friedländer; Bitzinger's letzte Lieder, besprochen und theilweise übertragen von Julius Rodenberg u.

Ueber die Veränderungen, die mit Friedrich Eggers' „Deutschem Kunstblatt. Zeitschrift für bildende Kunst, Baukunst und Kunsthandwerk" (Stuttgart, Ebner und Seubert) vorgegangen, haben wir schon früher berichtet. Dieselben sind größtentheils äußerlicher Natur und auch in dieser Hinsicht durchgehends als Verbesserungen zu betrachten, während Inhalt und Charakter des Blattes wesentlich unverändert geblieben ist und nach wie vor dieselbe wissenschaftlich praktische Richtung verfolgt. Das vorliegende Liefrungsheft, dem wiederum eine Anzahl vorzüglicher Kunstbeilagen beigegeben ist, enthält unter anderm eine ausführliche Charakteristik des verewigten Rauch und seiner künstlerischen Wirksamkeit aus der Hand eines Mannes, der seitdem selbst von einem unerbittlichen Schicksal dahingerafft worden ist — Franz Kugler: eine ebenso treue wie liebevolle Schilderung, der zahlreiche Illustrationen, die vorzüglichsten Schöpfungen des Künstlers darstellend, zum besondern Schmuck gereichen. Am Schluß seiner Abhandlung spricht der Verfasser die Hoffnung aus, daß, wie Kopenhagen sein Thorwaldsen-, München sein Schwanthaler-Museum, so auch Berlin sein Rauch-Museum erhalte, eine Hoffnung, die sich recht bald verwirklichen möge, ebenso sehr zur Ehre des Künstlers selbst wie der Stadt, in welcher Rauch solange gewirkt hat und die ihm einen

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21537 / 058

so großen Theil ihres künstlerischen Schmuckes verdankt. Von dem übrigen Inhalt des Hefts sei hier noch erwähnt: „Einige Bemerkungen über die eigenthümliche Bedeutung des Krystallpalastes zu Sydenham als Kunstanstalt“ von G. F. Waagen, verschiedene kritische Besprechungen neuer Kunstwerke und Schriften nebst Correspondenzen aus Berlin, Düsseldorf, Dresden, Nürnberg, München und Amsterdam. Das mit dem „Kunstblatt“ verbundene „Literaturblatt“, dessen Redaction bekanntlich Paul Heyse in München übernommen hat, enthält Proben arabischer Poesie, mitgetheilt von A. F. von Schack, eine ausführliche Charakteristik Giuseppe Giusti's, eines modernen politischen Dichters Italiens, eine im Ganzen sehr anerkennende Besprechung der Gedichte von Julius Große ꝛc.

Zwei alte werthe Bekannte begrüßen wir ferner in der „Germania. Vierteljahrschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer“ (Stuttgart, Metzler) und in der „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Herausgegeben von Dr. Johannes Müller, Conservator an der Alterthumssammlung des Germanischen Museum und Johannes Falke, erstem Secretär am Germanischen Museum zu Nürnberg“ (Nürnberg, Bauer und Raspe). Von ersterer liegt das Schlußheft des zweiten Jahrgangs, von dieser das Februarheft für 1858 vor. Die Pfeiffer'sche „Germania“ ist bekanntlich der hauptsächlichste, sogar nach Eingehen des „Weimarischen Jahrbuchs“ von Hoffmann von Fallersleben und O. Schade der einzige Sammelpunkt für die altdeutschen Studien der Gegenwart. Unter den Mitarbeitern befinden sich die ausgezeichnetsten Namen unserer deutschen Alterthumskunde und so enthält auch das vorliegende Heft zahlreiche und interessante Beiträge von Jakob Grimm, Albert Schulz (San-Marte), Adolf Holtzmann, Hoffmann von Fallersleben, W. L. Holland, Heinrich Kurz, dem Herausgeber ꝛc. Das neueste Heft der Müller-Falke'schen Zeitschrift bringt unter anderm den Schluß von Dr. Karl Pfaff's „Schilderung der Stadt Eßlingen in der Zeit nach dem Dreißigjährigen Kriege“, ferner eine sehr interessante Darstellung der großen Hoffeste, welche Kurfürst Georg II. im Jahre 1678 zu Dresden einen ganzen Monat hindurch veranstaltete, von Jakob Falke ꝛc. Die Uebersicht über die culturgeschichtliche Literatur wird auch diesmal in gewohnter Weise fortgesetzt.

Noch sei hier erwähnt, daß die von uns bereits früher besprochenen „Nordischen Blätter. Eine Wochenschrift für Literatur, Kunst und bildende Unterhaltung in der Familie“ (Hamburg, Schuberth) einen neuen Herausgeber in der Person des durch seine historisch-mythologischen Forschungen bekannten Dr. J. F. Kruger erhalten haben. Wie es scheint, ist damit eine innerliche Veränderung des Blattes verbunden gewesen, insofern dasselbe nämlich unter der neuen Leitung das belletristische Element einigermaßen zurücktreten läßt, um desto größere Sorgfalt auf das politische und nationalökonomische zu verwenden. Ein Artikel des neuen Herausgebers „Ueber die politische Stellung Preußens und seine Aufgabe“, dessen patriotische und besonnene Haltung alle Anerkennung verdient, ist gleichzeitig auch als eigene Broschüre ausgegeben worden.

Schließlich sei hier noch eines neuen periodischen Unternehmens gedacht, von dem uns soeben die unlängst erschienene erste Lieferung zugeht:

„Kritiſche Monatshefte zur Förderung der Wahrheit bei literariſchen Beſprechungen. Herausgegeben von einem Vereine deutſcher Gelehrten“ (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.). Ueber den Zweck, den ſie bei Gründung dieſer neuen Zeitſchrift im Auge gehabt haben, ſprechen die ungenannten Herausgeber derſelben in einem einleitenden Artikel: „Wie es ſteht und was wir wollen“ ſich mit erſchöpfender Ausführlichkeit und vielleicht ſogar etwas emphatiſcher aus, als gerade nöthig geweſen wäre. Insbeſondere hätten, dünkt uns, die Klagen über den Zuſtand der gegenwärtigen Kritik, dieſe „ödeſte und verwildertſte Partie im Gehege der neuern Literatur“, denn doch etwas beſchränkt werden ſollen. Es iſt dies auch eine von den Klagen, die ſo alt ſind wie die Welt oder in dieſem Falle wenigſtens wie die Literatur ſelbſt und die jedes neue Geſchlecht mit dem Anſpruch wiederholen zu dürfen meint, als wäre die Noth noch niemals ſo groß geweſen wie gerade zu ſeiner Zeit. Wer in unſerer ältern Journaliſtik einigermaßen bewandert iſt, der weiß auch, daß die Klage über den Verfall unſerer Kritik im ganzen ſehr unbegründet iſt und daß es ſich damit verhält wie mit ſo vielen ähnlichen Dingen: nicht blos die productive Literatur, ſondern auch die Kritik ſteht immer genau auf derſelben Höhe wie die äſthetiſche und ſittliche Bildung des Publikums im allgemeinen, oder mit andern Worten: ſie iſt immer ſo gut und ſo ſchlecht, ſo trivial und ſo geiſtreich, ſo unabhängig und ſo lügneriſch, wie das Publikum ſelbſt ſie haben will. Dabei leugnen wir nicht von weitem, daß die Stellung, welche die Kritik in dieſem Augenblick bei uns einnimmt, namentlich ſoweit dieſelbe durch die Tagespreſſe vertreten wird, allerdings keine beſonders einflußreiche und gewichtige iſt. Allein gilt das nicht mehr oder minder von unſerer Literatur im allgemeinen? Hat nicht auch ſie, die ſolange die ausſchließliche Lebensluft unſers Volks geweſen, ſichtlich an Einfluß und Wichtigkeit verloren? Sind nicht andere, praktiſchere Intereſſen in den Vorgrund getreten und müſſen wir, wenn wir wahr gegen uns ſelbſt und gerecht gegen die Bedürfniſſe der Nation ſein wollen, uns nicht in Wahrheit freuen, daß es ſo iſt? In der beſchränkten Sphäre aber, welche der Kritik danach noch bleibt, bewegt dieſelbe ſich ganz unſtreitig mit weit mehr Ernſt und Würde und beſonders auch mit weit mehr äußerlichem Anſtand, als dies in irgendeiner frühern Epoche der Fall geweſen. Wo gibt es heutzutage noch kritiſche Skandalblätter, wie etwa der Kotzebue-Merkel'ſche „Freimüthige“ zu Anfang des Jahrhunderts war, oder wie dann noch ſpäter die verſchiedenen Müllner'ſchen Journale? Wo geſtatten unſere Kritiker ſich jetzt noch eine ſo ſaloppe und vernachläſſigte Sprache, wie es in den kritiſchen Anzeigen unſerer öffentlichen Blätter ehedem geſchah? Oder wo tritt die Polemik noch ſo zügellos, ſo boshaft auf, wie es z. B. in der jungdeutſchen Preſſe aus dem Anfang der dreißiger Jahre der Fall war? Ja man kann ſagen, die Polemik iſt in unſern heutigen Journalen überhaupt ausgeſtorben, wenigſtens in den wiſſenſchaftlichen und belletriſtiſchen Journalen; man hat gar keine Ahnung mehr von der Gehäſſigkeit, dem Ingrimm, der wahrhaft geſchworenen Feindſchaft, mit der ehedem einzelne literariſche Richtungen und Perſönlichkeiten gegeneinander zu Felde lagen und ſich wechſelweis beim Publikum zu discreditiren ſuchten. Mag das nun großentheils auch von dem verminderten Intereſſe herrühren, das der Literatur überhaupt noch geblieben iſt, ſo ſteht darum die Thatſache doch nicht

minder fest, daß unsere Kritik, verglichen mit frühern Zeiten, an Anstand und guter Sitte ganz außerordentlich gewonnen hat. Das Schlimmste, was man der heutigen Kritik somit nachsagen kann, dürfte der allzu weite Spielraum sein, den sie neuerdings, besonders seitdem die Feuilletons unserer politischen Blätter die eigentliche Kritik mehr und mehr absorbiren, der Reclame verstattet hat. Freilich folgt sie auch darin nur der allgemeinen Richtung unsers industriellen Jahrhunderts; in einer Zeit allgemeinen Schwindels, wo die Marktschreierei sozusagen zum guten Ton gehört und wo auch das zweifelloseste Verdienst im Schatten bleibt, wenn es nicht versteht, sein Licht vor der Welt leuchten zu lassen — wer will bei einer solchen Lage der Dinge der Kritik im Ernst einen Vorwurf daraus machen, daß auch sie dem allgemeinen Zuge des Jahrhunderts folgt und, die ehrbare Sitte der Väter hinter sich lassend, den bestallten Trompeter macht für eigenes und fremdes Verdienst und Nichtverdienst? Zumal die Presse auch hier wie überall den Schaden, den sie anrichtet, auch selbst wieder heilt. Gewiß ist ein großer Theil unserer heutigen Kritik zur handwerksmäßigen Reclame herabgesunken, dafür aber wird diese Reclame auch so schamlos betrieben, sie gibt sich selbst so keck als das was sie ist und trägt ihre Livrée so offen zu Tage, daß selbst der naivste Leser auf den ersten Blick erkennt, weß Geistes Kind er vor sich hat und woher dieses Lob und jene Bewunderung stammt. Weit gefährlicher als dies absichtliche, handwerksmäßige Loben oder auch das absichtliche Tadeln, das zu jenem die nothwendige Kehrseite bildet, ist jene Kunst des Schweigens, in der einzelne kritische Organe es zu einer anerkennenswerthen Fertigkeit gebracht haben; man geht seinem Gegner nicht mehr zu Leibe, man neckt und tadelt unbequeme Persönlichkeiten nicht mehr, o nein, weit einfacher, man ignorirt sie. Allein auf die Dauer hilft auch diese Kunst des Schweigens nicht mehr. Die Arbeiten unserer großen Aesthetiker und Kritiker aus der classischen Epoche unserer Literatur sind nicht ganz vergeblich gewesen, das Publikum ist eben mündig geworden, es findet seinen Weg zur Noth auch ohne die Leuchte der Kritik und so haben wir es in diesen letzten Jahren denn mehr als einmal erlebt, daß Autoren und Bücher, die von der Kritik mit großer Zurückhaltung behandelt wurden, sich nichtsdestoweniger beim Publikum der wohlwollendsten Aufnahme zu erfreuen hatten — während umgekehrt in neun von zehn Fällen alle Reclamen und Lobverbrüderungen nicht im Stande waren, dem betreffenden Buche selbst Leser und Käufer zu verschaffen.

Müssen wir danach also — um zu unserm eigentlichen Thema zurückzukehren — auch die Beschuldigungen, welche der vorhin genannte Artikel gegen unsere heutige Kritik schleudert, theils ganz zurückweisen, theils wenigstens auf ein billiges Maß reduciren, so darf uns das doch nicht hindern, die wohlwollende und redliche Absicht der ungenannten Herausgeber anzuerkennen und ihrem Unternehmen selbst mit der Theilnahme entgegenzukommen, die jedes tüchtige und wohlgemeinte Streben verdient. Die „Kritischen Monatshefte" sollen den Versuch machen, „ob sich nicht auch die dem größern Publikum gewidmete Kritik wieder auf einen vertrauenerweckenden und achtunggebietenden Standpunkt erheben lasse". Somit speciell für das größere Publikum berechnet, wollen sie „auch den Bedürfnissen und Richtungen desselben Rechnung tragen", namentlich in Beziehung auf die Form

und Einkleidung der Besprechungen, die „stets kurz, klar, allgemein verständlich und, soweit es mit der Natur der besprochenen Gegenstände und mit der Wahrheit des Urtheils vereinbar ist, auch durch sich selbst ansprechend und unterhaltend sein sollen. Alles was nach eigentlicher Gelehrsamkeit schmeckt, soll vermieden werden, obgleich dafür gesorgt wird, daß Gelehrsamkeit und gründliche wissenschaftliche Bildung die Quellen sind, aus denen die Besprechungen fließen. Die Urtheile selbst sollen sich vor allem als Aussprüche der Wahrheit, Gerechtigkeit, Unparteilichkeit bewähren, dabei aber auch die Schärfe und Entschiedenheit einerseits sowie der den Objecten gebührenden Liebe und Wärme andererseits nicht ermangeln."

Fragen wir nun, in wieweit der Inhalt des vorliegenden ersten Hefts diesen Verheißungen entspricht, so vermögen wir zwar nicht zu sagen, daß wir in den hier mitgetheilten kritischen Artikeln (es sind ihrer im ganzen ungefähr 36) irgendetwas gefunden hätten, was, sei es durch Neuheit und Tiefe der leitenden ästhetischen Grundsätze, sei es durch Eleganz der Darstellung, das übliche Niveau der heutigen Kritik überragt. Doch sind ja auch die Forderungen selbst, welche das Unternehmen an sich stellt, nur die allgemein gültigen, von selbst verständlichen, die jede besonnene und aufrichtige Kritik nothwendig zu erfüllen hat, und so wollen wir uns denn immerhin freuen, in den „Kritischen Monatsheften", soweit dieselben sich nach der vorliegenden Probe beurtheilen lassen, zwar nicht ein neues epochemachendes Unternehmen, aber doch einen tüchtigen Mitstreiter für eine gute und würdige Sache begrüßen zu können. In Betreff der Aeußerlichkeiten des neuen Blattes bemerken wir noch, daß die einzelnen Besprechungen nicht nach Fächern geordnet, sondern bunt durcheinander in der Reihenfolge abgedruckt sind, wie sie von den Mitarbeitern einlaufen; was dadurch an Uebersichtlichkeit verloren geht, sucht ein auf der innern Seite des Umschlags befindliches systematisch geordnetes Register zu ersetzen. Das Blatt erscheint in monatlichen Heften, deren sechs einen Band bilden; der Preis für den ganzen Jahrgang von 12 Heften beträgt 6 Thlr. R. P.

Theologie.

Unter dem Titel: „Die Aufgabe der Jenaischen Theologie im vierten Jahrhundert der Hochschule" (Jena, Bran) hat Professor Dr. L. J. Rückert die Rede abdrucken lassen, welche er am 6. Februar dieses Jahres bei Uebernahme des Prorectorats in der Aula der Universität gehalten. Bekanntlich wird die genannte Universität im August laufenden Jahres das Jubelfest ihrer vierhundertjährigen Stiftung begehen. Genau genommen jedoch, hat sie ihr viertes Jahrhundert bereits am verwichenen 2. Februar angetreten und nur äußere Rücksichten haben die Verlegung der Festlichkeit in den Anfang der akademischen Herbstferien wünschenswerth gemacht — oder, wie der Redner sich ausdrückt, „höhere Weisheit, welcher wir uns fügen, hat es so geordnet". Inzwischen hat er doch den eigentlichen Festtag nicht ganz unbemerkt vorübergehen lassen wollen und so ist die übliche Prorectoratsrede von ihm benutzt worden, einige allgemeinere Betrachtungen über die Stellung der Universität Jena zur Gegenwart sowie namentlich über die Aufgaben vorzutragen, die ihr in Zukunft noch zu erfüllen bleibt.

Als Theolog hat er sich dabei auf die ihm zunächstliegende Wissenschaft der Theologie beschränkt und das mit um so größerm Recht, als die Theologie in der That diejenige Wissenschaft ist, in der Jena augenblicklich die hervorragendste Stellung einnimmt und in der sich der Gesammtcharakter dieser Universität, aus deren Hallen der humane, freiheitathmende Genius Karl August's noch immer nicht ganz verscheucht ist, sich am reinsten und deutlichsten ausspricht. Jenas Theologie ist, um die kräftigen und nachdrucksvollen Worte des Redners zu wiederholen, „ein Zeichen, dem widersprochen wird, eine Insel im weiten Meere, um welche die Stürme des Zeitgeistes brausen, dessen Wogen Jena unterwühlen, drohender als die Nordsee jene Eilande, deren Untergang man unvermeidlich achtet, oder ein verlorener Posten, den man beim Rückzuge vergessen hat und der nun, treu dem Kriegereide, auszuharren entschlossen ist, bis entweder er untergeht oder der Sieg der Seinigen ihm Rettung und Ablösung bringt. Jenas Theologen können, besser gesagt sie wollen sich nicht bergen, daß nicht allein in Deutschland, das, soweit es eine evangelische Kirche gibt, in der Alten oder in der Neuen Welt, sie die einzige Facultät sind, welche sich noch in der gleichen wesentlichen Stellung findet, in der sie nun fast ein Jahrhundert lang gestanden hat und welche vor nicht allzu langer Zeit die allgemeine Stellung aller war; daß sie nur wenig Freunde haben, und die wenigsten unter denen, die die Macht in Händen haben; daß sie die Zielscheibe des Angriffs derer sind, welche die Kirche selbst oder doch die allein Berechtigten in ihr zu sein vermeinen; daß sie also nur die Wahl haben, entweder von ihrem Wege umzukehren auf die breite Bahn der andern oder sich ihre Aufgabe für sich zu stellen und ihren Weg allein zu gehen." In beredter Weise führt der Verfasser aus, daß der jenaischen Theologie um der Theologie selbst willen nur das letztere bleibt, indem er zugleich die Pflichten aufzählt, die ihr daraus erwachsen. Die jenaische Theologie hat dieselbe Aufgabe, welche aller Theologie überhaupt gesetzt ist und die heutzutage doch so vielfach vergessen und verleugnet wird, nämlich Wissenschaft, speciell evangelische Wissenschaft zu sein. Als Wissenschaft soll sie sich erstlich aufs innigste mit der Philosophie verbinden, dieser Mutter aller Wissenschaften; sie soll ferner dem Fortschritt dienen und endlich soll sie frei und furchtlos sein. Besonders über diesen dritten Punkt spricht der Redner sich mit großem Nachdruck und einer Freimüthigkeit aus, die um so achtbarer und erfreulicher ist, ja seltener sie sich in unsern akademischen Festsälen vernehmen läßt. „Ich bin", sagt er, „gar nicht der Meinung, daß die Freiheit, deren die Wissenschaft bedarf, von außen her gegeben, also auch nicht, daß sie von außen her genommen werden könne. Was vermögen denn die Mächtigen der Erde gegen die Wissenschaft? Ihren offenen Lauf auf kurze Zeit zu hemmen, den Mund ihrer Träger, sei's vorübergehend, sei's auf immer, zu verschließen, auch wol ihnen Bücher, Tinte, Federn und Papier zu nehmen; gegen das Denken ist all ihre Macht nur Ohnmacht, das bedarf des Lehrstuhls und der Bücher, bedarf der Tinte und der Federn nicht, es gedeiht in Kerkermauern wie im Arbeitszimmer, und seine Ergebnisse kann einer, der den andern vorausgeeilt, sie nicht verkündigen, es komme nur erst ihre Zeit, und was vor kurzem man zu flüstern wehrte, auf den Dächern wird's gepredigt. Nein, die Freiheit, deren die Wissenschaft, die theologische wie jede andere,

zierliche Durcharbeitung aller Theile die Bewunderung des Beſchauers, und hier verbindet ſich dieſe feinſte Technik, wie ein Rauch und Drake ſie üben, zugleich mit einem edlen Streben nach Charakterwahrheit. In der Malerei wiegt ſich Niemand gewandter, ſicherer und kecker in dem Glanze eines Auge und Sinn feſſelnden, das Gemüth erregenden Colorits, als der Hofmaler Eduard Hildebrandt, deſſen Marienbilder eine eminente Virtuoſität der Farbengebung zeigen.

In dieſe Stimmung unſrer Kunſtgenüſſe, ſoweit ſie in der Außenſeite graziöſer Technik ſich befriedigen, paßte der Pianiſt von Kontski mit ſeiner brillanten Fingerfertigkeit ganz außerordentlich. Er fand daher auch in den höhern und höchſten Kreiſen die glänzendſte Aufnahme und Anerkennung, während einer unſerer beliebteſten Tondichter, der aus dem Füllhorn ſeines muſikaliſchen Talents wahre Volksmelodieen in das Publikum geſchüttet hat, Albert Lortzing, in Kummer und Mangel dahinſtarb. Man hat es dem Letzteren einigermaßen an ſeiner hinterlaſſenen Familie zu erſetzen geſucht, was man ihm ſelber ſchuldig blieb. Ich will nicht weiter mit ſeinem Schickſal rechten, in einer Zeit, wo ſo unendlich viele und ſo gewaltige Eindrücke, ſo allgemeines und für Viele ſo unſägliches Unglück herbeiführten; nur jene Parallele zwiſchen Virtuos und Tondichter zu ziehen, ſchien mir hier am Orte.

Glauben Sie übrigens nicht, daß ich die Berliner Kunſtrichtung in ihrer inneren Bewegung angreifen will. Im tieferen Grunde unſers Kunſtlebens regen ſich friſche Keime. Nicht alle Künſte freilich ſind ſo glücklich wie die Sculptur, von Meiſtern wie Rauch und Drake einem hiſtoriſch bedeutenden und charaktervollen Styl entgegengeführt zu werden, aber ein edler Geſchmack beginnt das praktiſche Leben namentlich in baulicher Beziehung zu durchdringen. Die Richtung auf die Vermählung des Schönen mit dem Praktiſchen, auf die Hinüberführung künſtleriſcher Formen in den Privatgebrauch, wird wenigſtens den Verſuchen, die romantiſche Myſtik früherer Zeiten auch auf dem Gebiete der Kunſt zurückzuführen, wirkſam entgegentreten. Wenn dabei einerſeits die Kunſtſchönheit ſich ebenfalls in Eleganz verwandelt, ſo wird doch immerhin ein ächter Künſtler dieſe Neigung des Publikums zur Förderung des Geſchmacks zu benutzen wiſſen. Als ein Muſter für den hiſtoriſchen Styl unſrer Zeit und als das großartigſte Meiſterwerk der Berliner Bildhauerſchule wird in kurzer Friſt die koloſſale Reiterſtatue Friedrich des Großen von unſerm ſiebzigjährigen und noch immer ſchöpferiſchen Rauch am innern Ende der Linden-Allee emporragen. Am 31. Mai, dem Tage der Thronbeſteigung Friedrichs, ſoll dieſes Kunſtwerk deſſen vollendendete Theile neuerdings eine Woche lang zur Anſicht des Publikums geſtellt waren, vor Aller Augen die Hülle von ſich werfen.

Und unſer Theater? Auch hier die Gegenſätze der Zeit: einerſeits der anerkennungswerthe Drang nach dem poetiſchen Realismus eines hiſtoriſchen Styls und andrerſeits der baarſte Materialismus der Effectbaſcherei und der Glauren-, Spieß-Ziegler'ſchen Speculation auf deutſche Thränendrüſen. Wenn ich das „vaterländiſche Schauſpiel" von Hans Köſter: „der große Kurfürſt" zur erſten Seite rechne, ſo will ich damit dem Werke ſelbſt nicht etwa ein Loblied geſungen haben, gewiß nicht. Aber das Streben, den Geſtalten des großen Kurfürſten, des Derfflinger, des Froben geſchichtliche Lebendigkeit zu geben, darf dem Stücke nicht abgeſprochen werden. Wo es in einzelnen Scenen gelang, haben wir freilich nur biographiſche und anekdotenhafte Züge ohne inneren geiſtigen Zuſammenhang, ohne dramatiſche Bewegung. Der große Kurfürſt be-

bedarf, ist nicht eine solche, welche der Denker sich erbitten muß, der Hochmögende ihm großmüthig schenkt, und die Furchtlosigkeit bezieht sich nicht auf mögliche Verbote oder Strafen. Vor sich selber muß sie frei sein, vor sich selber ohne Furcht. Oder vielmehr, die Wissenschaft ist immer frei und furchtlos, die Menschen, die sie pflegen, sind es nicht. Der Wahrheit dienen sollen sie und meinen ihr zu dienen, sich selber dienen sie. Da ist die Trägheit, welche die Mühe des Denkens scheut; da ist die Gewohnheit, welcher das Hergebrachte zu lieb geworden ist, um nicht vor dem Gedanken zu erbeben, daß es die Prüfung nicht aushalten möchte; da ist die Lustsucht, die zwischen Wahn und Wahrheit nach dem Spruche Wieland's urtheilt: ein Wahn, der mich beglückt, ist eine Wahrheit werth, die mich zu Boden drückt und darum jeden Wahn sorgfältig hütet, weil er «glücklich» macht, jede Wahrheit abwehrt, weil sie Schmerz bereiten könnte; da ist die Angst, die sich der Folgerungen fürchtet, zu denen sie genöthigt werden könnte, lieber mit sich selbst in Widerspruch tritt, die Voraussetzungen annimmt und der Ergebnisse sich weigert oder auch jene opfert, so erwiesen als sie seien, um nur diesen zu entgehen. Wo aber diese Kräfte wirken, da ist keine Freiheit und das Wesen der Wissenschaft geht unter." In demselben kräftigen und freimüthigen Sinne äußert der Redner sich auch über die zweite Hälfte der Aufgabe, über den vorzugsweise evangelischen Charakter, welchen die theologische Wissenschaft an sich tragen müsse. Als Ziel für die theologische Entwickelung der Gegenwart überhaupt bezeichnet er, daß sie der Vollendung näher führe, was im 16. Jahrhundert angefangen, daß sie nachhole, was versäumt und unterlassen worden. „Der Ueberlieferung als einer Grundlage entsagend, haben wir zu prüfen, was sie dargeboten hat, und nur das Probehaltige uns anzueignen; das Schriftgesetz, das in der frühern Fassung nie gehalten worden, auch in der Gegenwart von denen, die am stärksten darauf pochen, am wenigsten gehalten wird, nach seiner wahren Geltung festzustellen; der Auslegung der Schrift in ihren beiden Theilen uns mit rechtem Fleiße hinzugeben, und sie in voller Freiheit und mit dem Bewußtsein zu betreiben, daß der Ausleger nur Ausleger sei, also einzig danach streben müsse, in dem eigenen Sinn des Mannes, dessen Gedanken er auszulegen hat, so tief und völlig einzudringen, als nur möglich ist; aus den gefundenen Elementen dann das Werk zu schaffen, das, im Wesen der evangelischen Theologie auf das tiefste wurzelnd, doch in der Entstehungszeit ganz unterlassen wurde, und noch jetzt in seiner Bedeutung häufig nicht erkannt wird, die biblische Theologie, das wahrhaft geschichtliche Zusammenschauen des Entwickelungsganges, der in einem Zeitraum zweier Jahrtausende das theologische Denken auf dem Mutterboden des Christenthums vollendet hat; die Geschichte des kirchlichen Lebens und Vorstellens immer tiefer zu erforschen, insbesondere die Ursachen zu beleuchten und ans Licht zu stellen, aus denen in beiden die vielfachen Irrgänge hervorgegangen sind, die in so vielen Jahrhunderten das Christenthum nicht haben werden lassen, was es werden soll und kann, das werden die Vorarbeiten sein, in deren eifrigstem Vollzug die Theologie sich für die Hauptarbeit befähigt." Als letztere bezeichnet der Redner dann die Lehre von der sogenannten Rechtfertigung, die „so sehr der Mittelpunkt ist, daß sie aufheben sich außerhalb der evangelischen Kirche stellen hieße". Er

berührt damit ein speciell theologisches Gebiet, auf das wir ihm nicht folgen können, ohne die Grenzen zu überschreiten, welche dieser Zeitschrift gesteckt sind. Auch wird das Mitgetheilte bereits genügend sein, die Bedeutung dieser Rede, die in der That weit über den akademischen, ja über den theologischen Kreis hinausgeht, hervorzuheben und alle, die sich überhaupt für die Entwickelung unsers religiösen und kirchlichen Lebens interessiren, auf dieselbe aufmerksam zu machen. Es sind goldene Worte darin, denen wir nur eine recht allgemeine Beherzigung und Erfüllung wünschen. Allein selbst wenn es der Universität Jena, diesem würdigen Erbtheil unserer classischen Epoche, nicht vergönnt sein sollte, der Woge der kirchlichen Reaction, die jetzt so hoch schäumt und soviel Schlamm und Unrath emporwühlt, einen Damm zu setzen — die Thatsache, daß ein jenaischer Professor der Theologie den Muth hatte, so zu sprechen, wie Professor Rückert am 6. Februar dieses Jahres gesprochen hat, bleibt doch stehen und mit ihr bleiben auch alle Hoffnungen, die sich an dies Ereigniß knüpfen. Das Jubelfest der Universität, dem in ganz Deutschland und weit über Deutschland hinaus soviel tausend Herzen in freudiger Erwartung schlagen, konnte nicht würdiger und bedeutungsvoller eingeleitet werden; möge dem schönen Anfang ein ebenso schöner und glücklicher Fortgang entsprechen! r.

Correspondenz.

Aus Berlin.

21. März 1858.

NO. Ich habe in meinen Berichten eine lange Pause gemacht, noch dazu in einer Zeit, wo für uns Correspondenten der Weizen so recht eigentlich in Blüte stand und wo man mitunter kaum noch wußte, wo Augen und Ohren hernehmen, um alles zu sehen und zu hören, was es zu sehen und zu hören gab. Aber damit ich ganz ehrlich bin: gerade diese Ueberfülle des Stoffs hat mich veranlaßt, mich für einige Zeit in den Mantel des Stillschweigens zu hüllen. Für den Correspondenten eines Tageblatts mag eine Zeit wie die jüngstverlebten Festwochen ganz angenehm sein; er muß seinen Faden Tag für Tag spinnen, durch gute und durch schlimme Zeit und da sind ihm denn solche fette Wochen wie die jüngstvergangenen, wo alles begierig nach den Zeitungen greift, um sich wenigstens im Widerschein so vieler Pracht und Herrlichkeit zu sonnen, wohl zu gönnen. Etwas anders dürfte es sich mit denjenigen verhalten, die gleich mir die Aufgabe haben, in ihren Berichten größere Zeiträume zusammenzufassen. Eine Aufzählung der einzelnen Festlichkeiten, eine Schilderung der zahllosen Aufzüge, Schaustellungen und sonstigen Lustbarkeiten, unter denen uns fast der ganze Februar und selbst noch ein Stück des laufenden Monats verflossen — was hätte sie Ihren Lesern nützen können, da dieselben ja längst aus andern und rascher strömenden Quellen über alle Vorgänge dieser Festtage unterrichtet waren? Ich hätte höchstens die Rolle des Chores im antiken Drama spielen und die lustig fortschreitende Handlung mit mehr oder minder allge-

meinen Reflexionen begleiten können: ein undankbares Geschäft überall, am meisten aber bei dieser Gelegenheit. Denn nirgends ist das alte Witzwort von dem „Senf nach dem Rindfleisch" wahrer, als wo es sich um Festlichkeiten handelt gleich den eben verlebten; Begeisterung ist nach Goethe's bekanntem Ausspruch keine Waare, die sich einpökeln läßt für lange Jahre, Lust und Freude wollen frisch genossen sein, wie sie aus dem bewegten Gemüth hervorsprudeln, wer ihnen aber mit Reflexionen und Betrachtungen nachtritt, dem wird sich in den meisten Fällen das lachende Gesicht in eine Leichenbittermine verwandeln, bevor er es selbst noch ahnt. Erlassen Sie mir denn auch heute den moralisirenden Rückblick auf unsere Festwochen, den Sie vielleicht erwartet haben, und begnügen Sie sich damit, daß ich Ihnen einfach bestätige, was Sie freilich schon vielfach aus andern Quellen erfahren haben: nämlich daß der Jubel, mit welchem man das junge fürstliche Paar bei uns empfing, trotz, ja vielleicht eben wegen der tendenziösen Beimischung, die sich allerdings nicht ganz abstreiten läßt und die auch unter den obwaltenden Umständen ganz natürlich ist, ein durchaus aufrichtiger und herzlicher war; diese Freude war nicht commandirt, diese Begeisterung nicht gemacht, und wenn England sonst mit Recht stolz ist auf sein Selfgovernment, so haben wir dem jetzt doppelt stammverwandten Volke bei dieser Gelegenheit bewiesen, daß wir uns wenigstens in der Freude ebenfalls zu regieren wissen. Auch hatten die Behörden den gefunden Takt, uns nicht darin zu stören; ganz im Gegensatz zu den Klagen, die z. B. von Köln her laut geworden und zu denen es, wie Privatbriefe versichern, auch an andern Orten, z. B. in Magdeburg nicht an Grund gefehlt haben soll, beobachteten die Behörden bei uns während dieser festlichen Tage die größte Zurückhaltung, niemand wurde beläſtigt oder behindert, seinem Vergnügen oder seiner Neugier auf schickliche Weise nachzugehen und selbst das Einschreiten gegen einige Unschicklichkeiten, das hier und da nöthig wurde, geschah mit solcher Vorsicht und Bonhommie, daß wir in der That wünschen möchten, es wäre alle Tage Einzug, damit wir immer eine so humane und leutselige Polizei hätten.

Inzwischen wie die Freude allmählich verraucht, oder doch einen gemäßigtern Charakter annimmt und jeder in das Gleis seiner täglichen Beschäftigungen zurückkehrt, streckt auch die Sorge wieder ihr Haupt empor, die private sowol wie die öffentliche. Die erste ist diesen Winter im ganzen genommen nicht so bitter gewesen wie wol in frühern Jahren und namentlich im letztverwichenen, um dieselbe Zeit. Wiewol der Winter, allen ganz unerwartet, im Lauf der letzten Wochen noch eine ziemliche Strenge entwickelte, so ist die Lage unserer ärmern Klassen doch eine verhältnißmäßig ziemlich günstige gewesen. Einzelne Fälle angeblicher haarsträubender Armuth und Verlassenheit, von denen die Zeitungen berichteten, erwiesen sich hinterdrein als starke Uebertreibungen, ein Misbrauch, der um so mehr zu bedauern, als der Berliner nur allzu wohlthätig ist und sich in seiner angeborenen Gutmüthigkeit nur wenig darum kümmert, ob derjenige, den er unterstützt, dieser Unterstützung auch wirklich würdig. Im allgemeinen waren Brot und Kartoffeln, bei uns wie anderwärts in Deutschland die Hauptbasis für die Ernährung der ärmern Klassen, billig, die Arbeit, wenn nicht allzu reichlich und nicht allzu gut bezahlt, doch immer vorhanden, wenigstens

für den, der wirklich arbeiten wollte, und auch von jenen Klagen über Wohnungsmangel, die in frühern Wintern so vielfach vernommen worden, hat man diesmal wenig oder nichts gehört. Nur über die enorme Höhe des Feuerungsmaterials wurde und wird noch in diesem Augenblick mit Recht Klage geführt; es ist dies ein Krebsschaden, an dem zwar mehr oder weniger alle großen Städte leiden, bei uns jedoch greift er mit einer Schnelligkeit um sich und hat eine Höhe erreicht, welche eine baldige Abhülfe dringend nöthig macht.

Desto mehr dagegen tritt jetzt die öffentliche Sorge wieder in den Vordgrund. Der Gegenstand derselben ist natürlich noch immer der nämliche: die Krankheit des Königs, über die im Publikum noch immer nichts verlautet als Gerüchte und auch diese Gerüchte tragen noch immer denselben ungewissen und widerspruchsvollen Charakter wie früher. Nur darin sind alle Stimmen einig, daß an eine Wiederaufnahme der Regierungsgeschäfte durch den König mit dem bevorstehenden 20. April, als dem Schlußtermin der gegenwärtigen Stellvertretung durch den Prinzen von Preußen, nicht zu denken ist; vielmehr wird der hohe Patient sich noch längere Zeit in tiefster Zurückgezogenheit von allen Geschäften erhalten müssen und hört man in dieser Beziehung jetzt namentlich viel von einem demnächstigen Sommeraufenthalt in Erdmannsdorf in Schlesien oder nach andern auch in Putbus auf Rügen sprechen. Ebenso einig ist man auch über die Uebelstände, die mit einer Stellvertretung in dem gegenwärtigen beschränkten Sinne verbunden sind; ein Staat von der Weltstellung wie der preußische kann die zuwartende, passive Rolle, die uns damit in allen innern wie äußern Fragen auferlegt ist, unmöglich auf die Dauer fortführen, ohne die größten Nachtheile davon zu verspüren. Diese Ueberzeugung ist, wie gesagt, allgemein und wird selbst von denen getheilt, die vor kurzem noch eine Art von Majestätsverbrechen darin erblickten, wenn von einer Regelung des gegenwärtigen unsichern Verhältnisses gesprochen ward. Einige Zeit lang gewann es sogar den Anschein, als würde diese Angelegenheit endlich doch noch in den Kammern zur Sprache kommen und zwar schien die Rechte selbst die Initiative ergreifen zu wollen. Ihre Leser kennen gewiß alle den Artikel, mit dem die „Berliner Revue" vor etwa 14 Tagen debutirte und der auch hier viel von sich reden machte, besonders da man damit allerhand abenteuerliche Gerüchte über eine bevorstehende Coalition unserer äußersten Kammerfractionen verband; sogar bis zu einer neuen Ministerliste, die in wundersamster Mischung Namen der äußersten Rechten und der äußersten Linken durcheinander würfelte, verstieg sich die Leichtgläubigkeit oder sage ich besser die politische Roheit unsers Publikums.

Natürlich ist von alledem kein Wort wahr und auch die „Berliner Revue" scheint vorzeitig aus der Schule geplaudert zu haben; die Frage wegen einer etwaigen Regentschaft wird allen Anzeichen nach in den Kammern nicht zur Sprache kommen, auch nicht von seiten der Rechten, das Ministerium wird keine nähern Erklärungen in Betreff der königlichen Krankheit und der dadurch nöthig werdenden Maßregeln abgeben, wol aber wird die bisherige Stellvertretung nochmals über den 20. April hinaus verlängert werden und zwar ganz auf die bisherige Weise, also wiederum auf drei Monate, obwol sich schon jetzt und angesichts der vom Könige beabsichtigten

Erholungsreiſe vorausſehen läßt, daß die Leitung der Geſchäfte auch mit dem 20. Juli noch nicht in die Hände des Königs zurückkehren wird. Ich enthalte mich gefliſſentlich aller weitern Betrachtungen, die ſich bei dieſer Gelegenheit aufdrängen und bemerke nur, daß die hieſige Preſſe in Uebereinſtimmung mit der Provinzialpreſſe fortfährt, dieſen Gegenſtand mit der alleräußerſten Discretion zu behandeln. Ob ſie dabei lediglich ihren eigenen Impulſen folgt, oder ob, wie man im Publikum behauptet, dieſe Discretion ihr höhern Orts vorgeſchrieben iſt, vermag ich natürlich nicht zu entſcheiden.

Im übrigen iſt es bei uns in der Politik ganz ſo ſtill und leblos, wie es unter den obwaltenden Umſtänden ſein muß. Auch die Thätigkeit unſers Landtags bietet nichts, was einer beſondern Erwähnung werth wäre; die Linke trägt hier und da einen kleinen Sieg davon oder erlangt auch wol ein kleines Zugeſtändniß, wie z. B. in der vielbeſprochenen Angelegenheit des Polizeidirectors von Schmidt in Elbing, im ganzen jedoch iſt es ein öded und unerquickliches Treiben. Auch in der Kunſtwelt herrſcht tiefe Stille. Unſere Vorſtadttheater behelfen ſich mit Gaſtſpielen. Auf der Friedrich-Wilhelmſtadt gaſtirt Hr. Dawiſon aus Dresden, doch ohne daß der Beifall jene enthuſiaſtiſche Höhe erreicht wie bei ſeinen frühern Gaſtſpielen. Hr. Wallner, der jetzt endlich die Conceſſion zur Eröffnung eines eigenen Theaters erhalten hat, läßt die franzöſiſche Schauſpielertruppe, die zu Anfang des Winters ſich hier ſo vielen Beifall erworben hat, in den ihm dazu bewilligten königlichen Concertſaal gaſtiren, während bei Kroll die ſogenannten Zuaven durch ihr wüſtes Kriegsgeſchrei die zartnervigen Berlinerinnen ebenſo ſehr erſchüttern wie entzücken. Das königliche Hoftheater, das ſich dieſen Winter wirklich ſelbſt übertrifft, nämlich an koloſſaler Trägheit, hat auf morgen die erſte Aufführung von Kühne's „Demetrius" angeſetzt. Die Akademie der Künſte hielt geſtern im Lokale der Singakademie eine Todtenfeier für Rauch ab — und morgen Mittag wird Franz Kugler zur Erde beſtattet werden; Sie widmen dem liebenswürdigen und verdienten Mann ohne Zweifel einen eigenen ausführlichen Nachruf und bemerke ich daher hier nur, daß die Trauer um den Dahingegangenen ebenſo allgemein wie herzlich iſt und von allen getheilt wird, die je in perſönliche Berührung mit ihm kamen oder die auch nur, ohne ihn perſönlich zu kennen, ſeine Bedeutung für die hieſigen literariſchen und künſtleriſchen Kreiſe zu würdigen wiſſen. Berlin hat wahrlich keinen Ueberfluß an ſolchen wohlwollenden, vermittelnden Charakteren, wie Franz Kugler war; groß iſt die Zahl derer, die von ihm Unterſtützung und Förderung ihrer künſtleriſchen Pläne erfuhren und wenn er auch bei weitem nicht allen Forderungen gerecht werden konnte, die an ihn geſtellt wurden, ſo erkennt man doch allgemein an, daß dies nicht an ſeinem Willen lag, der immer gut und edel war, ſondern an Verhältniſſen, denen er ſelbſt ſich vielleicht nur allzu bereitwillig beugte. Doch iſt es ja ein altes Verhängniß, daß die Guten ſterben....

Vom Genferſee.

Mitte März 1858.

Hg. Ihre Leſer wiſſen bereits aus den Zeitungen, welche Folgen des pariſer Attentats vom 14. Januar der Schweiz zu tragen beſchieden ſind.

Wenn wir daher die bezüglichen Vorkommnisse hier nochmals in chronologischer Reihenfolge kurz recapituliren, so geschieht dies darum, weil dieselben ihre zeitgeschichtliche Bedeutung behalten, und weil sie auf die dermalige Stellung der Schweiz zu Frankreich, wie auch auf das Verhältniß Genfs zur Eidgenossenschaft einige charakteristische Streiflichter zu werfen ganz geeignet sind.

Aus der ersten hierher gehörenden Note des Grafen Walewski an den französischen Ministerresidenten in Bern, die vom 20. Januar datirt ist, und welche der letztere dem Bundespräsidenten mittheilte, geht hervor, daß schon am 7. August, 23. November und 12. December 1857 von seiten Frankreichs in Betreff der in der Schweiz noch befindlichen Flüchtlinge bei der Bundesregierung Reclamationen erhoben wurden. Nach dem Wortlaut der Note erhielt die französische Regierung seitens der Schweiz nur „réponses dilatoires et évasives", weshalb der Hr. Graf nach einer ausführlichen, vom „Bund" eine „völkerrechtliche Vorlesung" genannten Motivirung, worin von „notorischen" Umtrieben der Flüchtlinge in der Schweiz die Rede ist und den Rechten der Neutralität auch die Pflichten derselben mit scharfer Betonung entgegengestellt worden, die Internirung namentlich aller italienischen Flüchtlinge von der französischen Grenze weg ins Innere der Schweiz in kategorischer Form verlangt.

Schon lange vor dem Attentat, bereits am 7. December 1857, hatte der Bundesrath von der genfer Regierung Auskunft über eine aus Italienern bestehende Gesellschaft, die sogenannte Société de secours mutuels entre Italiens in Genf, verlangt und erhalten. Diese Gesellschaft war von den genfer Behörden überwacht und scheint wenigstens mit Verschwörungen nichts zu thun gehabt zu haben. Dennoch erhob der Bundesrath neue Reclamationen nach Eintreffen der französischen Note vom 20. Januar in Betreff dieser Gesellschaft und gleichzeitig begann in fast allen Zeitungen der deutschen Schweiz ein wahrer Kreuzzug gegen Genf, welches als eine Stadt, in der Verschwörer aller Länder, ausgewiesene Verbrecher, Bankrotteurs, Gesindel und Vagabunden aller Art ungestört ihr Wesen trieben, wie die „Revue de Genève" sich bezeichnend ausdrückte, „dem Bann von ganz Europa überwiesen wurde". Zuerst wurde Staatsrath Aepli von St.-Gallen, dann die Herren Bischoff, Polizeidirector von Basel, und Regierungsrath Dubs aus Zürich als eidgenössische Commissare nach Genf geschickt, um die mittlerweile beschlossene Internirung aller verdächtigen französischen und italienischen Flüchtlinge durchzuführen und eine Untersuchung über das Verhalten dieser Flüchtlinge im allgemeinen vorzunehmen. Inzwischen waren auch zwei hervorragende Mitglieder der obengenannten Société de secours mutuels von der genfer Behörde eingezogen und nach Bern zur weitern Untersuchung abgeliefert, dort aber alsbald wieder auf freien Fuß gesetzt. Als Endresultat der bundescommissarischen Thätigkeit bezeichnet man jetzt 1) die Internirung, beziehungsweise Ausweisung aus der Schweiz einiger französischer Flüchtlinge, 2) Aufhebung der italienischen Société de secours mutuels, 3) schärfere Ueberwachung derjenigen Personen in Genf, deren Legitimationspapiere nicht in gehöriger Ordnung sind; mit welchem letztern Punkt dann auch gewöhnlich die Grenze aller polizei-

lichen Weisheit bezeichnet iſt, freilich ohne daß dadurch jemals ein Attentat verhütet worden wäre.

Der thatſächliche Theil dieſer bekannt gewordenen Ergebniſſe der Nachforſchungen iſt ſo wenig erheblicher Art, daß man, angeſichts der von verſchiedenen ſchweizeriſchen Blättern gegen Genf erhobenen Beſchuldigungen, die auch hier und da in deutſche Zeitungen ihren Weg gefunden haben, unwillkürlich an das Parturiunt montes erinnert wird. Zugleich aber liefert andererſeits die Bereitwilligkeit des Bundesraths, allen Beſchwerden der franzöſiſchen Regierung in ausgedehnteſter Weiſe Rechnung zu tragen, einen neuen Beweis, welchen hohen Werth die ſchweizeriſche Centralregierung darauf legt, das beſte Einvernehmen mit dem weſtlichen Nachbar aufrechtzuerhalten. Um ſo mehr mußte es überraſchen, daß von franzöſiſcher Seite trotz alledem und alledem jene Maßregeln beſchloſſen wurden, die unter dem Titel „Paßplackereien" ſeit etwa vier Wochen ein ſtändiger Artikel ſämmtlicher ſchweizeriſchen Zeitungen geworden ſind.

Der bisher unerſchütterliche Glaube der Schweizer an Napoleon und an ſein Wohlwollen für das Land, welches ihm einſt auf alle Gefahr hin Schutz verlieh, iſt eine auffallende, in ihrer pſychologiſchen Bedeutung faſt rührende Erſcheinung. In der That iſt kein größerer Gegenſatz denkbar als der zwiſchen dem demokratiſch-föderativen Staatsprincip der Schweiz und dem Unitarismus und Cäſarismus des heutigen Frankreich. Nur Parteileidenſchaft und Unverſtand kann, wie dies wirklich geſchehen, eine moraliſche Wechſelbeziehung, Sympathie, ja gewiſſermaßen Solidarität zwiſchen dem Liberalismus, welchem die gegenwärtigen politiſchen Einrichtungen der Schweiz ihre Exiſtenz verdanken, und dem Princip des heutigen franzöſiſchen Staatsorganismus entdecken. Die ſchweizeriſchen Einheitsbeſtrebungen haben bereits in den erſten Jahren ihres Daſeins im weſentlichen ihr Ziel erreicht, und die darüber hinausgehenden unitariſtiſchen Ideen finden im Cantonalismus ihren nach allem unüberwindlichen Gegenſatz, während die franzöſiſche im Kaiſerthum mehr als je früher repräſentirte Centraliſationstendenz noch immer fortſchreitet in ihren Uniformitätsbeſtrebungen, die alles individuelle Leben, wo immer es ſich zeigt, erdrücken müſſen. Je greller und ſchroffer ſolche Thatſachen als eine principiell ſcheidende Kluft hervortreten, um ſo auffallender mußte dieſes vertrauensvolle Anlehnen der Schweiz an Frankreich erſcheinen, ein hingebendes Vertrauen, das für jeden, der die Volksſtimmung in der Schweiz und vorzüglich in der deutſchen, beobachtete, und die Organe der öffentlichen Meinung genauer verfolgte, kein Geheimniß mehr bleiben konnte.

Das neueſte Auftreten der franzöſiſchen Regierung hat nun freilich ſelbſt einige der vertrauensvollſten Organe etwas ſtutzig gemacht. Beſonders ſtößt die Errichtung der beiden neuen Conſulate in Baſel und La Chaux-de-Fonds auf große Abneigung bei der öffentlichen Meinung. So äußert ſich der „Bund" (vom 5. März): „In die größte Verlegenheit muß namentlich der Bundesrath dadurch kommen. Er mag hier beſchließen was er will, den neuen Conſuln das Exequatur ertheilen oder verweigern, ſo iſt er ſicher, die Unzufriedenheit eines großen Theils des Landes zu erregen. Ertheilt er das Exequatur, ſo darf die Landesbehörde mit Gewißheit von allen Seiten der Vorwurf erwarten: dieſe Conſuln ſind Organe der fran-

zösischen Polizei, durch sie faßt die Administration eines autokratisch regierten Landes Fuß auf unserm demokratisch regierten Boden, die Selbständigkeit der Schweiz ist gefährdet; die Stellung der Consuln bringt es mit sich, daß sie, um von sich reden zu machen, um zu avanciren, um eine Decoration zu erlangen, alles Mögliche rapportiren, was da ist und manchmal auch nicht ist. Verweigert hingegen der Bundesrath jenen Consuln das Exequatur, so liegt es auf der Hand, daß die französische Maßregel in ihrer ganzen Gehässigkeit auf der gesammten Bevölkerung der Schweiz lasten bleibt, voraus auf derjenigen der westlichen Grenzcantone. Und da man nicht weiß, wie bald sich die französische Regierung von der Nutzlosigkeit ihrer Maßregel überzeugen wird, so läuft der Bundesrath in jenem Falle Gefahr, mit der Zeit erst recht die Vorwürfe eines sehr bedeutenden Theils der schweizerischen Bevölkerung auf sich zu ziehen."

Hiermit ist in der That das Dilemma bezeichnet, in welchem der Bundesrath sich dermalen befindet. Man wird sich nun freilich bemühen, die Gehässigkeit des französischen Auftretens in jeder Hinsicht abzuschwächen. Pariser officiöse Blätter — und welche sind nicht officiös? — haben bereits einen beruhigenden Ton angeschlagen. Und dann kommt in diesem Fall der französischen Regierung jenes Vertrauen der Schweizer auf Napoleon III. sehr zu Hülfe: unterscheiden doch schon jetzt viele schweizerische Blätter auch in dieser Angelegenheit stets zwischen dem Kaiser und den Organen der französischen Regierung in der Schweiz. Auf die Schultern des Hrn. von Salignac-Fénélon in Bern wird gewöhnlich die ganze Verantwortlichkeit einer jeden Misliebigkeit, die von der Seine kommt, geschoben. Leute, die geschichtliche Parallelen lieben, citiren jetzt das Auftreten des französischen Gesandten, des Herzogs von Montebello, in der Mitte der dreißiger Jahre in Bern.

Speciell für Genf hat die gegenwärtige Spannung zwischen Frankreich und der Schweiz die Folge, daß die zu dem bevorstehenden Eröffnungsfest der Genf-Lyoner Eisenbahn eingeladenen hohen Gäste aus Paris wahrscheinlich nicht kommen werden. Dadurch verliert nun freilich weder das Fest an seiner Bedeutung für den großen Weltverkehr, noch an seinem Glanze als Volksfest. Bälle, große Theatervorstellung, Umzüge und Illumination der Stadt werden auch ohne die Anwesenheit der französischen Minister u. s. w. stattfinden. Was Genf im Punkt der Feste zu leisten vermag, hat es 1851 bei Gelegenheit des eidgenössischen Freischießens und 1856 gezeigt, als das eidgenössische Musikfest daselbst gefeiert wurde.

Der Februar, sonst eigentlich der Glanzmonat der Saison, ging am Genfersee ziemlich still vorüber. In Lausanne, Vevey und Genf hatten sich die Grippe und andere Winterleiden als sonst ziemlich seltene, darum aber nicht minder unerwünschte Gäste eingestellt. Nichtsdestoweniger fehlte es nicht an Concerten, Vorträgen u. s. w. Unter erstern ernteten besonders die der Frau Klara Schumann allgemeinen Beifall. Unter den Vorlesungen verdienen die über Rousseau, die von Pfarrer Gaberel in Genf und Neuenburg gehalten wurden, besondere Erwähnung. In den kirchlichen Kreisen Genfs fanden auch in diesem Winter die gewöhnlichen Abendvorträge, hauptsächlich kirchengeschichtlichen und polemischen Inhalts, statt.

Notizen.

Von Ludwig Rellstab's neuem Roman: „Drei Jahre von Dreißigen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) haben soeben die beiden ersten Halbbände die Presse verlassen. Adolf Helfferich hat ein interessantes Buch über Irland, halb Reiseschilderung, halb Novelle: „Skizzen und Erzählungen aus Irland" (Berlin, Springer) drucken lassen. Von Franz Löher's vortrefflichem Werke „Land und Leute in Amerika" (Göttingen, Wigand) wird demnächst ein dritter Band die Presse verlassen. Unter dem Titel „Die Fremdherrschaft" hat Heinrich Pröhle einen kürzlich von ihm im berliner Wissenschaftlichen Verein gehaltenen Vortrag, Beiträge zur Geschichte des Königreichs Westfalen enthaltend, bei G. Mayer in Leipzig in Druck gegeben. Von der bei Gelegenheit der preußisch-englischen Vermählung in Berlin erschienenen Broschüre: „Quid faciamus nos?" (Berlin, Schneider), als deren Verfasser allgemein Konstantin Frantz genannt wird, erschien die dritte, mit einem Nachwort „Ueber die Neutralitätspolitik" versehene Auflage. Professor J. J. Roßbach in Würzburg gab eine „Geschichte der politischen Oekonomie, für Staatsmänner, Oekonomen und Industrielle" (Würzburg, Etlinger) heraus; dieselbe bildet zugleich den ersten Band eines größern Werks aus derselben Feder, welches den Titel führt „Vom Geiste der Geschichte der Menschheit".

Mitte März hat in Dresden eine Versammlung deutscher Theatervorstände stattgefunden; den Vorsitz führte Hr. von Gall, Intendant des stuttgarter Hoftheaters. Unter den Gegenständen, die zur Berathung gestanden und über die auch theilweise eine Vereinbarung stattgefunden haben soll, werden namentlich angeführt die zu großen Gagenforderungen der ersten Fächer, der Misbrauch, der von einzelnen mit der allzu großen Ausdehnung des Urlaubs getrieben wird, die Verschiedenheit der üblichen Contractformulare, das immer schamloser werdende Unwesen der Theateragenturen ꝛc. Gleichzeitig soll von Erhöhung der Honorare für Dichter und Componisten die Rede gewesen sein, insbesondere durch möglichste Ausdehnung und Verbesserung des Tantièmensystems, das bisjetzt gesetzlich nur bei den Hofbühnen von Berlin und Wien eingeführt ist. Auch soll man sich über Benefizvorstellungen zu Gunsten des in Dresden zu errichtenden Denkmals für Karl Maria von Weber (dessen „Freischütz" neulich in Berlin die dreihundertste Vorstellung erlebte) vereinigt haben.

Von dem Original von Lewes' berühmtem und vielbesprochenen Werke: „The life and works of Goethe", das bekanntlich durch Julius Freese ins Deutsche übertragen ward, erschien soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig eine zweite, vom Verfasser selbst für das Festland bestimmte und sorgfältig durchgesehene und verbesserte Auflage: eine angenehme Gabe sowol für die Verehrer Goethe's als auch für die Freunde und Kenner der englischen Sprache und Literatur. Thomas Carlyle's seit längerm vorbereitetes Werk über Friedrich den Großen wird noch im Laufe dieses Sommers und zwar wie es heißt gleichzeitig in einer englischen und deutschen Ausgabe erscheinen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe über natürliche Religion.

Von

Julius Frauenstädt.

8. Geheftet 1 Thlr. 10 Ngr.

Dieſes neue Werk des beliebten, zuletzt wegen ſeiner Schriften über den Materialismus und die Naturwiſſenſchaften viel genannten Schriftſtellers will für die religiöſen Fragen daſſelbe ſein, was Liebig's chemiſche, Erdmann's pſychologiſche, Moleſchott's phyſiologiſche Briefe auf ihren Gebieten ſind. Er wendet ſich wie dieſe an das große gebildete Publikum Deutſchlands und ſucht gegenüber „den modernen Hierarchen, den abſolutiſtiſchen Autoritätseiferern, den die «Umkehr der Wiſſenſchaft» verlangenden vernunftfeindlichen Poſitiviſten und Objectiviſten, welche die Menſchheit in einem Köhlerglauben zu erhalten oder vielmehr in einen Köhlerglauben zurückzuverſetzen wünſchen", die Berechtigung und Wahrheit einer natürlichen Religion nachzuweiſen: „einer den Fortſchritten der Wiſſenſchaft und der durch ſie gewonnenen philoſophiſchen Weltanſchauung entſprechenden Religion, die nicht ferner Kopf und Herz miteinander in Zwieſpalt bringt, ſondern beide verſöhnt". Beſonders verdient die Schrift auch von den Leſern der in drei Auflagen erſchienenen Schrift „Kritik des Gottesbegriffs in den gegenwärtigen Weltanſichten" beachtet zu werden, da ſie ſich ausführlich mit dieſer beſchäftigt.

In demſelben Verlage erſchien:

Die Religion Jeſu und ihre erſte Entwickelung nach dem gegenwärtigen Stande der Wiſſenſchaft. Von Dr. **Guſtav Volkmar.** 8. 2 Thlr. 15 Ngr.

Das vorliegende Werk iſt gewiſſermaßen als eine Ergänzung zu der bekannten, raſch in zwei Auflagen erſchienenen Schrift von Karl Schwarz: „Zur Geſchichte der Theologie", zu betrachten. Denn während letztere den innern Gang, welchen die Theologie in der neueſten Zeit genommen, anſchaulich zu machen ſtrebt, erſcheint hier eine populäre poſitive Darſtellung des geſchichtlichen Chriſtenthums ſelbſt nach den Ergebniſſen der neuern Kritik, und wird als ein durch gründliche, aber poſitive Aufklärung verſöhnendes Werk nicht nur den Theologen eine erwünſchte Erſcheinung ſein, ſondern auch nach vielen andern Seiten hin eine reiche Belehrung gewähren.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

findet sich am Rhein bei der kaiserlichen Armee. Da erfährt er, die Schweden seien in die Mark gefallen. Er bricht auf, um seinem Lande zu Hülfe zu eilen, wird jedoch — dies ist der Angelpunkt der historischen Vorgänge! — durch die Gicht aufgehalten, so daß der Feind Zeit hat, mit den braven Märkern ganz schauderhaft umzuspringen. Hier werden uns nun verschiedene Gräuelscenen, Brand, Mord, Mädchenentführung, sichtbarlich vor Augen gestellt und ein kleiner Liebesroman höchst abenteuerlich und etwas stark Spießisch darein verwoben. Endlich kommt der Kurfürst und schlägt die Schlacht bei Fehrbellin, nachdem der alte Derfflinger durch eine Kriegslist Rathenau genommen. Der Liebesroman geht damit zu Ende, daß Froben, der Geliebte einer märkischen Jungfrau von Orleans, des Fräuleins von Briest, auf der Bühne von einem lebendigen Pferde heruntergeschossen wird. — Ich glaube, das Stück ist Gelegenheitsarbeit und etwa auf die preußische Mobilmachung des vorigen Novembers geschrieben; in der Aufregung des kriegerischen Sinnes hätte es auch wohl eher einige Sympathieen finden können als bei ästhetischer Betrachtung. Der ganze Stoff eignet sich nicht für das Drama; er ist epischer Natur. Aber Köster hat nicht einmal das Epische, sondern einzig das Anekdotische an ihm ergriffen und mit kleinlichen Motiven eine Reihe von Genreskizzen zusammengekittet, die in fortwährendem Geklingel der Verwandlung an uns vorüberziehen.

Dennoch steht das Köster'sche Stück, das wenigstens in der aphoristischen Skizzirung um einfach historische Darstellung sich bemüht, hoch über der neuesten Arbeit, mit welcher uns Frau Birch-Pfeiffer beschenkt hat. Mit der „Marquise von Villette" hatte diese Schriftstellerin das geleistet, was sie weder früher noch später zum zweiten Mal erreichen konnte. Original war freilich auch daran sehr wenig: Memoiren-Kapitel, nach dem Muster des Scribe und Alexandre Dumas zugeschnitten und mit schauspielerischer Routine in gute Rollen getheilt, mit tüchtigen Gemüthswirkungen ausgestattet, darin bestand das Geheimniß des Erfolges. Indessen war aus allen diesen Fertigkeiten ein für die Bühne brauchbares Stück geworden, und ich bin weit entfernt davon, gegen diese Coulissenspeise, deren die allabendlich geöffneten Schauspielhäuser bedürfen, mit geharnischter Kritik zu Felde ziehen zu wollen. Aber Frau Birch-Pfeiffer läßt sich durch ihre leichten Erfolge und auch wohl durch die Tantieme-Einnahmen, welche ihr der Intendant von Küstner eifriger als irgend einem andern Schriftsteller zuwendet, verleiten, immer oberflächlicher, immer unbekümmerter ihr Handwerk zu üben. Dies wirkt denn am Ende so schädlich auf den Geschmack des Publikums, daß dem auf einfachere Wirkungen ausgehenden oder die gewöhnliche Theater-Sentimentalität verachtenden Schriftsteller ein immer schwererer Stand bereitet wird. Unter dem Einfluß der gegenwärtigen Intendantur ist unser Publikum allmälig immer mehr von der Selbstständigkeit des Urtheils herabgesunken, und das Unwesen der Claquen herrscht mit voller Souveränetät. Ohne diese Herrschaft würde es der „Magdala", jenem neuesten „Original-Schauspiel" der Frau Birch-Pfeiffer in vier Akten nebst einem Vorspiel, sicher nicht gelungen sein, sich den äußern Schein einer beifälligen Aufnahme zu erringen. Auf den Grund romanhafter Verhältnisse voll Abenteuerlichkeit und Geheimniß, auf den Grund unwahr übertriebener oder krankhaft verzerrter Charaktere hat die Verfasserin eine wucherisch üppige Fülle von falscher Sentimentalität gebaut, welche im innersten Kern die Lüge trägt. Das Gift, das diese Art von Stücken verbreitet, liegt darin, daß sie durch künstliche Erpressung von Scheingefühlen aus Scheincharakteren dennoch in unverständigen Gemüthern Rührung erweckt und sie unzugänglich macht für wah-

Verlagsbericht

von

F. A. Brockhaus in Leipzig.

October — December 1857.

Ueber die im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenen Werke wird vierteljährlich ein Bericht ausgegeben. Er ist durch alle Buchhandlungen gratis zu erhalten und wird auch auf Verlangen von der Verlagshandlung franco zugeschickt.

Inhalt.

Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes 5
Ahn, Nouvelle méthode . . . 3
—— A new method 3
Album der neuern deutschen Poesie 9
Dr. Barelli's von Rom nach Orvieto. Von L. Gruner . 11
Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon 2
Bontigny, Studien über die Körper im fehäretdalen Zustande 7
Bremer, Gesammelte Schriften 8
—— Streit und Friede . . 8
—— Ein Tagebuch 8
—— In Dalekarlien . . . 8
Conversations-Lexikon 1
Kleineres Conversations-Lexikon 2
Dolch, Geschichte des deutschen Studententhums 6
Drobisch, Die Harmonie der Ergebnisse der Naturforschung 3
Eiters, Meine Wanderung durchs Leben 6
Erich u. Gruber's Encyklopädie 3
Wolfram von Eschenbach, Parcival 8
Fahrten u. Abenteuer des Herrn Stickelbein 4
Frauenstädt, Briefe über natürliche Religion 3
Giseke, Die beiden Cagliostro 10
Gregorovius, Euphorion . 9
Hammer, Schau um dich . . . 9
—— Zu allen guten Stunden 9
Heinsius, Bücher-Lexikon . . 3
Jörg, Zehn Gebote der Höflichkeit 7
Kinderleben 4
Das Märchen vom geköpften Kater 4
Müller, Gedichte 10
Neffelmann, Die orientalischen Münzen 4
Neumann, Geschichte des Englischen Reiches in Asien . . . 5
Der neue Pitaval 6
Raumer, Geschichte der Hohenstaufen 5
Reise-Atlas 11
Schmid, Die Gesetze der Angelsachsen 6
Das Staats-Lexikon von Rotteck und Welcker 2
Strauß, Ulrich von Hutten . 7
Sturm, Neue fromme Lieder 10
Historisches Taschenbuch 6
Eine Tigergeschichte 5
Unsere Zeit 1
Vuelik, La Souveraineté du Monténégro 5
Winckell, Handbuch für Jäger 7
Zielinski, Die Steppen. — Der Kirgise. Gedichte 10

Encyklopädisches.

Conversations-Lexikon. — Allgemeine deutsche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. — Zehnte verbesserte und vermehrte Auflage. Neue Ausgabe in 15 Bänden. Zwölfter bis funfzehnter Band. Gr. 8. Jeder Band 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese zehnte Auflage des Conversations-Lexikon, das im Laufe eines halben Jahrhunderts zu einem Nationalwerk der Deutschen geworden ist und vor allen directen und indirecten Nachbildungen stets den Vorrang behauptet, hat die allgemeinste Anerkennung und lebhafteste Theilnahme gefunden. Sie kann in allen beliebigen Terminen folgendermaßen bezogen werden:

vollständig auf einmal zu dem Preise von 20 Thlrn.; elegant gebunden in Halbleinen 23 Thlr. 15 Ngr., in Leinwand 25 Thlr., in Halbfranz 25 Thlr. 25 Ngr.; Prachtausgabe roh 45 Thlr.;
in einer neuen Ausgabe in 15 Bänden zu 1 Thlr. 10 Ngr.;
in 60 Viertelbänden zu 10 Ngr.;
in 120 Heften zu 5 Ngr.

Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon. In monatlichen Heften zu 4—5 Bogen. Zehntes bis zwölftes Heft (Schluß des ersten Bandes). Gr. 8. Jedes Heft 5 Ngr.

Dieses Werk bildet ein
unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon
sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch

einen durchaus selbständigen Werth, indem es bestimmt ist, das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten u. s. w. und die Fragen des Tags in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen, sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Hefts beträgt vom zweiten Bande an 6 Ngr. Der vollständige erste Band (der gewissermaßen den 16. Band des Conversations-Lexikon bildet) kostet geheftet 2 Thlr., gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) in Halbleinwand 2 Thlr. 7 Ngr., in Leinwand 2 Thlr. 9 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 11 Ngr.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an und sind daselbst die bisher erschienenen Hefte, sowie der erste Band nebst einem ausführlichen Prospect zu erhalten.

Literarische Anzeigen werden auf den Umschlägen abgedruckt und für den Raum einer Zeile mit 4 Ngr. berechnet.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon für den Handgebrauch. (Enthaltend sämmtliche Artikel der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon in neuer Bearbeitung, sowie eine große Anzahl anderer Artikel aus allen Zweigen des Wissens.) In 4 Bänden. Neue Ausgabe in 40 Heften. Vierundreißigstes bis vierzigstes Heft. Gr. 8. Jedes Heft 5 Ngr.

Dieses Werk kann in allen beliebigen Terminen bezogen werden:

in 40 Heften zu 5 Ngr.;
in 4 Bänden zu 1 Thlr. 20 Ngr.;
vollständig auf einmal zu dem Preise von 6 Thlr. 20 Ngr., elegant gebunden in Halbleinwand 7 Thlr. 14 Ngr., in Leinwand 7 Thlr. 25 Ngr., in Halbfranz 8 Thlr.

In allen Fällen, wo es gilt, sich selbst oder Andern rasch irgendeine Frage zu beantworten, oder ein Kunst- oder Fremdwort zu erklären, im bürgerlichen Verkehr, im geselligen Umgange, auf Reisen, bei der Lectüre, namentlich von Zeitungen u. s. w., wird sich das Kleinere Brockhaus'sche Conversations-Lexikon gewiß als ein treues Nachschlagebuch bewähren. Für die Trefflichkeit des Werks spricht auch die allgemeine Anerkennung, die es bei der Kritik gefunden, sowie die große Zahl der bisherigen Abnehmer.

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon. Ikonographische Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. Entworfen und nach den vorzüglichsten Quellen bearbeitet von J. G. Heck. (500 in Stahl gestochene Blätter in Quart, nebst einem erläuternden Texte von mehr als 100 Bogen und einem Namen- und Sachregister in Octav.) Vierte Ausgabe in 24 Lieferungen. Sechzehnte bis vierundzwanzigste Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr.

Dieses ganz selbständige, höchst lehrreiche und schöne Werk kann fortwährend auf einmal vollständig (24 Thlr.; cartonnirt 26 Thlr. 20 Ngr.; gebunden, Prachtausgabe, 32 Thlr. 10 Ngr.) oder allmälig bezogen werden.

Jede der zehn Abtheilungen des Werks ist nebst dem betreffenden Texte unter besondern Haupttiteln einzeln zu nachstehenden Preisen zu beziehen:

I. Mathematische und Naturwissenschaften. (141 Tafeln.) 7 Thlr.
II. Geographie. (44 Tafeln.) 2 Thlr.
III. Geschichte und Völkerkunde. (39 Tafeln.) 2 Thlr.
IV. Völkerkunde der Gegenwart. (42 Tafeln.) 2 Thlr.
V. Kriegswesen. (31 Tafeln.) 2 Thlr. 15 Ngr.
VI. Schiffbau und Seewesen. (32 Tafeln.) 1 Thlr. 15 Ngr.
VII. Geschichte der Baukunst. (60 Tafeln.) 3 Thlr.
VIII. Religion und Cultus. (30 Tafeln.) 1 Thlr. 15 Ngr.
IX. Schöne Künste. (25 Tafeln.) 1 Thlr.
X. Gewerbswissenschaft. (35 Tafeln.) 1 Thlr. 15 Ngr.

Mappen zur Aufbewahrung der Tafeln werden zu 8 Ngr., Prachteinbände der Tafeln und des Textes mit 25 Ngr. für jede Abtheilung berechnet.

Eine Probelieferung und ausführliche Prospecte über das Werk sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Das Staats-Lexikon. Encyklopädie der sämmtlichen Staatswissenschaften für alle Stände. In Verbindung mit vielen der angesehensten Publicisten Deutschlands herausgegeben von K. von Rotteck und K. Welcker. Dritte, umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage. Herausgegeben von K. Welcker. Vollständig in 10—12 Bänden oder 100—120 Heften. Sechzehntes bis achtzehntes Heft. Gr. 8. Jedes Heft 8 Ngr.

Diese dritte Auflage des berühmten Werks hat sich trotz der wesentlich veränderten Zeitumstände einer gleich lebhaften Theilnahme zu erfreuen wie die frühern beiden Auflagen. Sie bietet eine zeitgemäße Erneuerung und Umarbeitung der frühern bewährten Artikel und wird von den ersten Namen der deutschen Wissenschaft unterstützt.

Die dritte Auflage des Staats-Lexikon erscheint in 10, höchstens 12 Bänden, oder in 100, höchstens 120 Heften zu 8 Ngr., in Druck und Format der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon sich anschließend.

Die bisher erschienenen Hefte sind nebst einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Literarische Anzeigen werden auf den Umschlägen abgedruckt und für den Raum einer Zeile mit 3 Ngr. berechnet.

Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste in alphabetischer Folge von genannten Schriftstellern bearbeitet und herausgegeben von J. S. Erſch und J. G. Gruber. Erſte Section (A—G). Herausgegeben von Hermann Brockhaus. Vierundſechzigſter bis ſechsundſechzigſter Theil. 4. Carton. Pränumerationspreis für jeden Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Dieſe drei Theile enthalten unter Anderm nachſtehende wichtige Artikel:

Geſpinnſt, Geßner von Eckſtein; Geiſt, Geiſtbücher, Geſtändniß, Gewährleiſtung, Gewalt, Gewißheit (juriſtiſch) von Heimbach; Geiſtrolle von Hardrücker; Geſicht oder Geſichtsſinn (phyſiologiſch), Geſicht (ſpecies), Geſichtserſcheinung, Gicht von Theile; Geſicht und Geſichtsſinn (pſychologiſch und phronomiſch), Geſinnung, Geiſtend, Geſpräch, Gewalt (ſprachlich), Gewohnheit von Scheidler; Geſinde, Geiſtlide und Geiſtlichkeit, Gewiſſenehe, Gewiſſenskonflikt, Gewiſſensvertretung von Cummingham; Geſpinnſtpflanzen, Gewerbspflanzen, Gewürzpflanzen von Garcke; Geßner-Abän von Schott; Conrad Geßner, Salomon Geßner, Geyler von Kaiſersberg von Eicher; Geſta, Geſta Romanorum von Zacher; Geſtüt, Geſtütkunde, Geſtütwiſſenſchaft von Dieterichs; Geſten von Müllenhoff; Getreide, Getreidehandel, Getreidepolitik u. ſ. w. von Garcke, Haſemann und Löbe; Geuſen von Brandes; Gevatter, Gewerbe, Gewiſſen von Haſemann; Gewächshaus von Löbe; Gewehr, Gewehrſtabrik, Gibraltar von Baer; Gewere von Stobbe; Gewicht, Gewiſſer von Weiske; Gewiſſener, Gichtel und Gichtianer von Lipſius; Gewißheit (philoſophiſch) von Weiße; Gewölbe (in der Baukunſt) von Stabel; Gewohnheitsrecht von Wirk; Ghaznewiden von Nöldeke; Ghazali von Schmölders; Ghika von Stramberg; Ghiſi von Hopf; Gibbon von Röſe; Gibellinen von Brandes.

Frühern Subſcribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, ſowie Solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günſtigſten Bedingungen zugeſichert.

Heinſius, W., Allgemeines Bücher-Lexikon ꝛc. Zwölfter Band, welcher die von 1852 bis Ende 1856 erſchienenen Bücher und die Berichtigungen früherer Erſcheinungen enthält. Herausgegeben von A. Schiller. In Lieferungen zu 10 Bogen. Vierte und fünfte Lieferung (Eckertz—Hauber). 4. Jede Lieferung auf Druckpapier 25 Ngr., auf Schreibpapier 1 Thlr. 6 Ngr.

Der achte und neunte Band dieſes Werks, herausgegeben von O. A. Schulz, und der zehnte und elfte Band, herausgegeben von A. Schiller — die Erſcheinungen der Jahre 1828—51 enthaltend —, bilden unter dem Titel: „Allgemeines deutſches Bücher-Lexikon" auch ein für ſich beſtehendes Werk und werden zuſammengenommen für 16 Thlr. erlaſſen. Einzelne Bände 5 Thlr. Sämmtliche elf Bände (1812—55) zuſammengenommen koſten im ermäßigten Preiſe 36 Thlr.

Sprachlehrbücher.

Ahn, F., Nouvelle méthode pratique et facile pour apprendre la langue allemande. In-8. Geh.

Premier cours. 10me édition. 8 Ngr.
Second cours. 6me édition. 10 Ngr.
Troisième cours. 3me édition. 8 Ngr.

Traduction des thèmes français.
Premier et second cours. 2me édition. 5 Ngr.

——— A new, practical and easy method of learning the German language. 8vo. Geh.

First course. 12th edition. 10 Ngr.
Second course. 10th edition. 12 Ngr.
Third course. 2d edition 10 Ngr.

Key to the exercises of Ahn's new method of learning the German language.
First and second course. 5th edition. 8. 5 Ngr.

Philoſophie.

Droßbach, M., Die Harmonie der Ergebniſſe der Naturforſchung mit den Forderungen des menſchlichen Gemüthes oder die perſönliche Unſterblichkeit als Folge der atomiſtiſchen Verfaſſung der Natur. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Die vorliegende Schrift gibt in einer klaren und belebten Darſtellung einen höchſt intereſſanten und originellen Beitrag zur naturwiſſenſchaftlichen Welterklärung. Sie zeigt, wie eine beſonnene und genaue phyſikaliſche Denkweiſe dem Materialismus von Grund aus zuwiderläuft. Ihrem Geiſte nach iſt ſie eine Fortbildung der von Leibnitz begründeten Anſchauungsweiſe. Dabei iſt der Verfaſſer ein von philoſophiſchen Schulmeinungen durchaus unabhängiger Selbſtdenker, ſodaß die Schrift ſich in jeder Weiſe dem großen gebildeten Publicum empfiehlt.

Frauenſtädt, J., Briefe über natürliche Religion. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Dieſes neue Werk des beliebten Schriftſtellers will für die religiöſen Fragen daſſelbe ſein, was Liebig's Chemiſche, Erdmann's pſychologiſche, Moleſchott's phyſiologiſche Briefe auf ihren Gebieten ſind. Er wendet ſich wie dieſe an das große gebildete Publicum Deutſchlands und ſteht gegenüber „den medicäen

Hierarchen, den absolutistischen Autoritätsheilern, den die »Umkehr der Wissenschaft« verlangenden vernunftfeindlichen Positivisten und Objectivisten, welche die Menschheit in einen Köhlerglauben zu erhalten oder vielmehr in einen Köhlerglauben zurückzuversetzen wünschen", die Berechtigung und Wahrheit einer natürlichen Religion nachzuweisen: „einer den Fortschritten der Wissenschaft und der durch sie gewonnenen philosophischen Weltanschauung entsprechenden Religion, die nicht ferner Kopf und Herz miteinander in Zwiespalt bringt, sondern beide versöhnt". Besonders verdient die Schrift auch von den Lesern der in drei Auflagen erschienenen Schrift „Kritik des Gottesbegriffs in den gegenwärtigen Weltanschauungen" beachtet zu werden, da sie sich ausführlich mit dieser beschäftigt.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Der Materialismus. Seine Wahrheit und sein Irrthum. Eine Erwiderung auf Dr. Louis Büchner's „Kraft und Stoff". 8. 1 Thlr.

Unbefriedigt von der bisherigen Kampfesweise gegen den Materialismus, liefert der Verfasser eine unparteiische Kritik desselben, in der er, in Erwiderung auf Büchner's in mehreren Auflagen erschienenes Werk „Kraft und Stoff", ebenso das Für wie das Wider des Materialismus ruhig und leidenschaftslos erwägt, und dadurch beiden Parteien gerecht wird. Zugleich enthält die Schrift eine klare und präcise Darstellung des ganzen materialistischen Streites und nimmt Rücksicht auf die bisherige Literatur desselben.

Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf Poesie, Religion, Moral und Philosophie. 8. 1 Thlr.

Diese nicht blos für Naturforscher und Philosophen, sondern für das größere gebildete Publicum bestimmte Schrift behandelt eine der wichtigsten und interessantesten Fragen: das Verhältniß von Glauben und Wissen. Zunächst durch den bekannten wissenschaftlichen Streit zwischen Wagner und Vogt hervorgerufen, macht sie gegen Beide Front: gegen den Ausspruch Wagner's, daß man in wissenschaftlichen Dingen die größte Skepsis üben und gleichzeitig in religiöser Hinsicht dem „schlichten, einfachen Köhlerglauben" huldigen könne, aber ebenso gegen den von Vogt vertretenen Materialismus, der die Freiheit und Unsterblichkeit des Menschen leugnet. Die Schrift schildert den großen und durchaus nicht gefährlichen, sondern höchst wohlthätigen Einfluß, den die Naturwissenschaft auf die ästhetische, religiöse, moralische und philosophische Weltanschauung übe, und beweist dadurch, daß derjenige Glaube, der ein wirkliches und wahres Bedürfniß der Menschheit sei, mit den Resultaten und Forderungen der echten Naturwissenschaft im besten Einklang stehe.

Orientalische Literatur.

Reinaud, G. H. F., Die orientalischen Münzen des akademischen Münzkabinets in Königsberg. 8. Geh. 2 Thlr.

Eine für Numismatiker wie für Orientalisten wichtige Schrift, die zugleich als eine sehr vermehrte und verbesserte zweite Auflage der 1836 gedruckten (nicht in den Buchhandel gekommenen) Schrift des Verfassers: »Description des monnaies orientales etc. destinée et expliquée« anzusehen ist.

In demselben Verlage erschien:

Stickel, J. G., Handbuch zur morgenländischen Münzkunde. — A. u. d. T.: Das grossherzogliche orientalische Münzkabinet zu Jena, beschrieben und erläutert. Erstes Heft: Omajjaden- und Abbasidenmünzen. Mit lithographirten Tafeln. 4. 2 Thlr.

Dieses wichtige Werk hat den Zweck, an dem Vorrath des reichen Cabinets zu Jena die gesammte morgenländische Münzwissenschaft darzustellen und in den noch dunkeln Partien weiterzubilden.

Jugendschriften.

Kinderleben. Lieder und Reime aus alter und neuer Zeit. Mit Illustrationen von Ludwig Richter. Geordnet und herausgegeben von M. J. E. Volbeding. Vierte Auflage. 8. Carton. mit Goldschnitt 20 Ngr.

Eine bereits in vierter Auflage erscheinende Sammlung trefflicher Kinderlieder, mit anmuthigen Zeichnungen des beliebten Künstlers Ludwig Richter geschmückt: eine Jugendschrift, die allen Aeltern und Erziehern aufrichtig empfohlen werden kann. Der Preis der neuen Auflagen hat trotz der noch eleganten Ausstattung (in festem Einband mit verziertem Umschlag und Goldschnitt) billiger als früher gestellt werden können, nämlich statt 1 Thlr. auf 20 Ngr.

Das Märchen vom gestiefelten Kater. Illustrirt und der Jugend erzählt von Otto Speckter. Zweite Auflage. 8. Carton. 20 Ngr.

Die bekannten humoristischen Zeichnungen Otto Speckter's zu dem Märchen vom gestiefelten Kater erscheinen hier in einer speciell für die Jugend bestimmten Ausgabe, mit dazu passendem Texte, und eignen sich besonders zu einem trefflichen Geschenk für kleine und große Kinder. In England ist eine ähnliche nach dem deutschen Original veranstaltete Ausgabe in Tausenden von Exemplaren verbreitet und daß das Schriftchen auch in Deutschland Anklang gefunden, beweist die jetzt bereits nöthig gewordene zweite Auflage.

Fahrten und Abenteuer des Herrn Steckelbein. Eine wunderbare und ergötzliche Historie. Nach Zeichnungen von Rudolf Töpffer in lustigen Reimen von Julius Kell. Zweite Auflage. 8. Geh. 16 Ngr.

Töpffer's geistreiche humoristische Zeichnungen haben stets so allgemeinen Beifall gefunden, daß erdiges Weilchen mit den „lustigen Reimen" von Julius Kell bei der Kinderwelt wie bei allen Ex-

wachsenen, die gern einmal einen Blick in ein Buch werfen, das keinen andern Anspruch als den gemüthlicher Heiterkeit macht, im voraus der günstigsten Aufnahme gewiß sein konnte. Gegenwärtig liegt dasselbe bereits in einer zweiten Auflage vor.

Eine Tigergeschichte für lustige Leser. Mit sieben Holzschnitten. Zweite Auflage. 8. Geh. 6 Ngr.

Das Abenteuer des Mac-Glinchem mit einem Tiger gehört zu jenen wenigen Geschichten, deren Unglaublichkeit das Gewand höchster Wahrscheinlichkeit trägt, sodaß selbst Liebhaber der absonderlichsten Abenteuer nicht wußten, ob sie es für launige Satire oder wunderbare Reisegeschichte nehmen sollten. Es gibt in der That wenig Erzählungen alter und neuer Reisenden, die sich mit dieser „Tigergeschichte" messen könnten. Dieselbe erlangte schnell eine große Berühmtheit, sodaß schwerlich ein Freund ungewöhnlicher Erlebnisse in England, Nordamerika und Frankreich zu finden ist, dem sie fremd wäre, und auch von dieser deutschen Ausgabe ist schon eine zweite Auflage erschienen.

Zu demselben Verlage erschienen:

Beaumont, Mad. Leprince de, Le Magasin des enfants. Revu et augmenté de nouveaux contes par Mad. Eugénie Foa. Seconde édition. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Comte, Mad. Achille, Sagesse et bon coeur, ou Science du bien. Nouvelles morales. Ouvrage auquel l'Académie française a décerné le prix Monthyon, comme au livre le plus utile aux moeurs. 4 parties. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Genlis, Mad. de, Les Veillées du château (Contes choisies). 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Drei anerkannt treffliche französische Jugendschriften in eleganter Ausstattung.

Staatswissenschaft, Geschichte und Culturgeschichte.

Vaolik, Jean, Le Souveraineté du Monténégro et le droit des gens moderne de l'Europe. In-8. Broché. 1 Thlr.

Eine ausführliche Darstellung der eigenthümlichen politischen Stellung Montenegros.

Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, herausgegeben von der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. — I. Band. No. 2. Al Kindi genannt „der Philosoph der Araber". Ein Vorbild seiner Zeit und seines Volkes. Von G. Flügel. 8. Geh. 16 Ngr.

Die „Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes" haben den Zweck, größere Abhandlungen und Auszüge aus morgenländischen Handschriften, die ihres Umfanges wegen in der „Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft" keine Aufnahme finden können, zu veröffentlichen. Sie erscheinen in zwanglosen Heften mit Separattiteln für jede einzelne Abhandlung, sodaß sie sowol als Ganzes unter obigem Gesammttitel, als auch einzeln bezogen werden können.

Das erste Heft (24 Ngr.) enthält eine gründliche Arbeit von Windischmann über das wichtigste Document des Mithracultus. Dieselbe umfaßt: Uebersetzung des Opfergebetes an Mithra (Mihir Yasht); Erklärung des Textes, Vergleichung des Mithra der Urtexte mit den Nachrichten der Alten, und eine Beigabe über Gayô-maretan und Goôsyôç.

Neumann, K. F., Geschichte des Englischen Reiches in Asien. Zwei Bände. 8. Geh. 7 Thlr.

Ein höchst werthvolles und wichtiges Werk, das gewiß nicht nur in Deutschland, sondern auch im Ausland und namentlich in England Aufsehen erregen wird, besonders gegenwärtig, wo Ostindien die Theilnahme der ganzen civilisirten Welt in Anspruch nimmt.

Der Verfasser, der berühmte Sinolog und Historiker in München, hat in diesem Werke nicht blos die Geschichte des anglo-indischen Reiches, sondern sämmtlicher Besitzungen der Engländer in Asien von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage, nach ihrem innern Zusammenhange, aus den bewährtesten und seltensten Quellen geschrieben. Bei der Entwickelung der Gründe, weshalb Großbritannien aus allen Kämpfen gegen die orientalischen sowie gegen die europäischen Nationen siegreich hervorgegangen ist, mußte auf die verschiedenen Religionen und Regierungsformen, auf das bürgerliche und häusliche Wesen der streitenden Völker eingegangen werden. Man könnte das Werk demnach auch eine weltliche Culturgeschichte nennen, und zwar im weitesten Sinne des Wortes, in Betreff der Literatur und der Unterrichtsanstalten, der natürlichen Erzeugnisse, des gegenseitigen Handelsverkehrs und der verschiedenen Gewerbe.

Das Werk zerfällt in 10 Bücher, mit folgenden Ueberschriften: I. England und die ostindische Hansa. — II. Hindu und Muselman. — III. Baber und die Großmogulen. — IV. West- und Mittelasien. — V. Die Gründung des anglo-indischen Reiches. — VI. Der Fortbau des anglo-indischen Reiches. — VII. Die Erweiterung nach Osten und Norden. — VIII. Lord Bentinck und die Reformbewegung. — IX. Afghanistan und Sind. — X. Die Sikh und China.

Raumer, F. von, Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage. In 12 Halbbänden zu 15 Ngr. Siebenter und achter Halbband. 8. Geh.

Die Verlagshandlung hat bei dieser dritten Auflage von Friedrich von Raumer's „Geschichte der Hohenstaufen" den Preis um ein Bedeutendes gegen früher ermäßigt — nämlich von 12 Thlr. auf 6 Thlr. —, in der Absicht, das berühmte, der allgemeinsten Verbreitung würdige Werk dadurch immer weitern Kreisen des deutschen Volks zugänglich zu machen und in dieser wohlfeilen

Volksausgabe möglichst viel in den Privatbesitz gelangen zu lassen. Um die Anschaffung des Werks noch mehr zu erleichtern, erscheint diese dritte Auflage in 12 Halbbänden zu 15 Ngr., die in kurzen Zwischenräumen aufgegeben werden.

Das bisher Erschienene ist nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten, woselbst Unterzeichnungen angenommen werden.

Von dem Verfasser erschienen früher in demselben Verlage:

Vorlesungen über die alte Geschichte. Zweite umgearbeitete Auflage. Zwei Bände. 8. 5 Thlr. 20 Ngr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Erster bis achter Band. 8. 24 Thlr. 13 Ngr.

Vermischte Schriften. Drei Bände. 8. 8 Thlr. 10 Ngr.

Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Dritte Folge. Neunter Jahrgang 1858. 12. Carton. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Das Reich Japan und seine Stellung in der westöstlichen Weltbewegung. Von K. F. Neumann. — II. Johann Konrad Dippel. Von L. Büchner. — III. Der Westen und der Norden im dritten Stadium der orientalischen Frage. Von J. W. Zinkeisen. — IV. Bruchstücke aus Erinnerungen von einer Reise nach Dänemark, Schweden und Norwegen im Sommer 1856. Von F. von Raumer. — V. Der Prager Friede. Nach handschriftlichen Quellen des königlich sächsischen Hauptstaatsarchivs. Von K. G. Helbig.

Die Erste Folge des Historischen Taschenbuch (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im ermäßigten Preise 10 Thlr., die Neue Folge (10 Jahrgänge, 1840—49) ebenfalls 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgänge, 1830—49) zusammengenommen 18 Thlr.; der Dritten Folge erster bis fünfter Jahrgang (1850—54) 5 Thlr.; einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der Dritten Folge sechster bis achter Jahrgang (1855—57) kosten jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Dolch, D., Geschichte des deutschen Studententhums von der Gründung der deutschen Universitäten bis zu den deutschen Freiheitskriegen. Ein historischer Versuch. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das deutsche Studententhum bietet in seiner geschichtlichen Entwickelung höchst interessante Erscheinungen dar und macht einen wesentlichen Bestandtheil unsers Nationallebens aus. Trotz zahlreicher Einzelnschriften darüber und vortrefflicher Arbeiten über einzelne Gegenstände aus der Sittengeschichte des deutschen Studententhums hat es bisjetzt gänzlich an einem Werke gefehlt, welches wie das vorliegende diese Erscheinungen zusammenfaßt.

Rechtswissenschaft.

Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fünfundzwanzigster Theil. — Dritte Folge. Erster Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Diese bekannte Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit erfreut sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publicums und rechtfertigt ihren Ruf durch fortwährende Verführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart.

Schmid, R., Die Gesetze der Angelsachsen. In der Ursprache mit Uebersetzung, Erläuterungen und einem antiquarischen Glossar herausgegeben. Zweite, völlig umgearbeitete und vermehrte Auflage. 8. Geh. 6 Thlr. 15 Ngr.

In diesem seit vielen Jahren vorbereiteten Werke bietet der als sprachkundiger Rechtshistoriker allgemein geachtete Verfasser eine neue, vervollständigte kritische Bearbeitung der für den Rechtshistoriker wie für den Sprachforscher hochwichtigen Gesetze der Angelsachsen. Dieselbe enthält nach einer historisch-kritischen Einleitung sämmtliche angelsächsische Texte mit Varianten, die alten lateinischen Versionen, eine wortgetreue deutsche Uebersetzung nebst erklärenden Anmerkungen und ein umfassendes antiquarisches Glossar.

Biographisches.

Eilers, G., Meine Wanderung durchs Leben. Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Dritter Theil. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Dieses Werk hat in den literarischen und politischen Kreisen bereits so viel Aufmerksamkeit erregt und in den öffentlichen Blättern so günstige Beurtheilungen erfahren, daß die Fortsetzung gewiß allgemein willkommen geheißen werden wird. Es sind interessante und werthvolle Memoiren zur Zeitgeschichte, die hier geboten werden: Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der Verfasser überall die volle Wahrheit geben kann und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt.

Der erste Theil (1856) kostet 2 Thlr., der zweite Theil (1857) 1 Thlr.

Strauß, D. F., Ulrich von Hutten. Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Dieses Werk kündigt sich selbst am besten durch die Namen an, die es auf dem Titelblatte trägt: sein Gegenstand ist Ulrich von Hutten, sein Verfasser David Strauß. Es ist die erste vollständige, ihre schwierige Aufgabe meisterhaft lösende Biographie des edeln Vorkämpfers der Reformation von einem der ersten deutschen Schriftsteller der Gegenwart: dem berühmten Verfasser des „Leben Jesu" und der trefflichen Biographien von Schubart, Märklin und Frischlin. Der Verfasser hat von jener ganzen ewig denkwürdigen Zeit, die mit der unserigen so manche Vergleichungspunkte bietet, von ihren Persönlichkeiten und Bestrebungen ein lebensvolles und farbenreiches Bild gegeben, und zwar, während er gründlich aus den Quellen schöpfte, in einer Sprache, welche jedem Gebildeten verständlich ist. So wird das Werk nicht blos in der wissenschaftlichen Welt, sondern allgemein Aufsehen erregen, und als eine wirkliche Bereicherung der deutschen Literatur in den weitesten Kreisen des deutschen Volks Leser und Freunde finden.

Der reiche Inhalt des Werks erhellt am besten aus nachstehender Angabe der einzelnen Capitelüberschriften.

Erster Theil. Erstes Buch. Verbindungen und Kampfspiele.

1. Hutten's Abkunft und Klosterleben. 2. Universitätsjahre. Erste Freunde. 3. Wanderungen und Abenteuer in Deutschland. 4. Erster Aufenthalt in Italien und Rückkehr nach Deutschland. 5. Hans Hutten's Ermordung durch den Herzog Ulrich von Würtemberg, und Ulrich Hutten's Agitation gegen den Herzog. 6. Hutten's zweite Reise nach Italien. 7. Reuchlin's Kampf mit den Cölnern und Hutten's Betheiligung an demselben. 8. Die Epistolae obscurorum virorum. 9. Hutten's Dichterkrönung und Eintritt in Mainzische Dienste. Seine Wendung gegen Rom. 10. Hutten in Augsburg während und nach dem Reichstage. 11. Hutten's Krankheit und die Guaiak-Cur. 12. Feldzug und Heirathsplane.

Zweiter Theil. Zweites Buch. Hutten im Kampfe gegen Rom.

1. Hutten in unabhängiger wissenschaftlicher Muße. Seine Ansichten und Plane. 2. Entschiedenes Auftreten gegen Rom. Verhältniß zu Luther. 3. Hutten's Reise an den Hof des Erzherzogs Ferdinand. Enttäuschung. päpstliche Verfolgung. 4. Hutten auf der Ebernburg bei Franz von Sickingen. 5. Hutten fängt an, deutsch zu schreiben. 6. Franz von Sickingen Hutten's Schüler und der Held seiner neuen Dialoge. 7. Der Reichstag zu Worms. Hutten's Drohungen. 8. Hutten tummelt sich in kleinern Fehden und bemüht sich um eine Verbindung zwischen der Ritterschaft und den Städten. 9. Sickingen's Fehdung gegen Trier. Hutten's Entfernung aus Deutschland. 10. Hutten's Streit mit Erasmus. 11. Sickingen's und Hutten's Ende. 12. Stimmen über Hutten's Tod, und Ausgänge seiner alten Freunde.

Naturwissenschaft und Medicin.

Boutigny, M. G. H., Studien über die Körper im sphäroidalen Zustande. Neuer Zweig der Physik. Nach der dritten Auflage des französischen Originals übersetzt von R. Arendt. Mit 27 Holzschnitten. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Werk, von dem bereits die dritte Auflage vorliegt, behandelt das merkwürdige Phänomen des Nichthaftens von Flüssigkeiten an glühenden Flächen, des sogenannten Leidenfrost'schen Tropfens. Der Verfasser hat sich seit länger als zwanzig Jahren fast ausschließlich mit der Erforschung aller dahin gehörigen Erscheinungen beschäftigt und legt nun dem Publicum die Resultate seiner Forschungen vor. Der Leser findet eine reichhaltige Zusammenstellung von Versuchen in systematischer Ordnung behufs der Erörterung der dahin einschlagenden Hauptfragen, sowie theoretische Betrachtungen über die Natur der Erscheinung. Jeder, der sich über diesen äußerst interessanten Untersuchungsgegenstand speciell zu unterrichten, und einen vollständigen Ueberblick alles dessen, was über denselben bis jetzt geleistet worden ist, zu erlangen wünscht, wird in dem Werke sicher volle Befriedigung finden. Es kann mit Recht als eine schätzenswerthe Bereicherung der physikalischen Literatur bezeichnet werden, und wird ohne Zweifel dazu beitragen, das Interesse der Naturforscher einem Gegenstande zuzuwenden, dessen vollständige Erforschung sehr zu wünschen wäre. Die Darstellung ist klar und faßlich und macht das Werk auch für den Laien empfehlenswerth.

Auf die Ausstattung ist die größte Sorgfalt verwendet worden; die in den Text gedruckten Figuren sind für diese deutsche Bearbeitung nach neuen Zeichnungen mit der Präcision und Eleganz in Holzschnitt ausgeführt, welche dem heutigen Standpunkte dieser Kunst entspricht.

Jörg, J. C. G., Zehn Gebote der Diätetik. Zweite Ausgabe. 8. Geh. 20 Ngr.

Das Streben des berühmten kürzlich verstorbenen Verfassers geht dahin, die Vorschriften der natürlichen Triebe als Verordnungen der Moral, die Befolgung derselben als Gebote hinzustellen und Jedermann anzuweisen, wie er die „zehn Gebote der Diätetik" zu erfüllen und die Fehler gegen die natürliche Diätetik zu vermeiden habe, um das Leben stets im gesunden Zustande zu erhalten. Die kleine in allgemein verständlichem Ton abgefaßte Schrift verdient die allgemeinste Verbreitung.

Jagdliteratur.

Winckell, G. F. D. aus dem, Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber. Dritte Auflage, bearbeitet und herausgegeben von J. J. von Tschudi. Mit Holzschnitten und einer lithographirten Tafel. Zwei Bände. Erste Lieferung. 8. Geh. 15 Ngr.

Unter allen fachwissenschaftlichen Werken über die edle Waidmannskunst steht das „Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber" von Dietrich aus dem Winckell noch immer unübertroffen da. Kein anderes Werk ähnlicher Tendenz vereinigt in sich eine solche Fülle ausgezeichneter Beobachtungen, streng wissenschaftlicher Untersuchungen und gründlicher Studien über äußere Gestalt, Lebensweise, Nahrung und geistige Fähigkeiten jagdbarer Thiere, kein anderes behandelt so ausführlich den

echt waidmännischen Betrieb, sei es zur Schonung des Wildes, sei es zu dessen Nutzbarmachung oder zur Vertilgung des so verderblichen Raubzeugs. Winckell's Handbuch ist daher für jeden Jäger, wie er sein soll, ein ebenso unentbehrlicher als sicherer Führer, der ihm überdies nicht nur vielfache Belehrung, sondern auch eine vortreffliche Unterhaltung gewährt und ihm jedes andere Hand- oder Lehrbuch über den nämlichen Gegenstand fast entbehrlich macht.

Die Veranstaltung einer neuen dritten Auflage des Winckell'schen Werks war, da auch die zweite Auflage seit einiger Zeit fehlte, schon längst ein dringendes Bedürfniß; für dieselbe wurde in Herrn Dr. Johann Jakob von Tschudi ein zu dieser Aufgabe in vollem Grade befähigter Mann gewonnen, der die Bearbeitung mit steter Sorgfalt und Liebe zur Sache, die ein solches Unternehmen erheischt, ausgeführt hat. Das Werk hat in dieser Auflage wesentliche Verbesserungen, der Umfang desselben aber trotzdem eine bedeutende Verminderung erfahren; die Grundsätze, welche den Bearbeiter dabei geleitet haben, sind in seiner Vorrede ausführlich dargelegt.

Das Werk erscheint in 12 Lieferungen zu etwa 8 Bogen. Der Preis jeder Lieferung beträgt 15 Ngr., des ganzen Werkes mithin 6 Thlr. Die Verlagshandlung glaubt durch den verminderten Umfang der dritten Auflage dieses Werkes, welches früher aus 3 Bänden zum Preise von 11 Thlr. bestand, sich den Dank aller Jäger und Freunde der Jagd erworben zu haben, indem sie ihnen so ein treffliches und unentbehrliches Handbuch in verbesserter Form zu einem weit mäßigern Preise bietet.

Auf die artistische und typographische Ausstattung ist dabei die größte Sorgfalt verwendet worden, sodaß den in dieser Beziehung zu stellenden Anforderungen vollkommen Genüge geschieht.

Die erste Lieferung ist in allen Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten.

Schönwissenschaftliche Literatur, Romane, Gedichte, Dramatisches.

Bremer, Frederike. Gesammelte Schriften. Aus dem Schwedischen. Zehnter bis vierzehnter Band. Skizzen aus dem Alltagsleben. 12.

X. Streit und Friede oder einige Scenen in Norwegen. Vierte Auflage. Geheftet 10 Ngr. Gebunden 16 Ngr.

XI. XII. Ein Tagebuch. Zwei Theile. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

XIII. XIV. In Dalekarlien. Zwei Theile. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

Die Verlagshandlung veranstaltet hiermit die erste Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften, die alle ihre beliebten, bereits in mehrfachen Auflagen erschienenen Romane und sonstigen Schriften zu dem wohlfeilen Preise von 10 Ngr. für den Band enthalten wird. In dem ausführlichen Prospect darüber (der in allen Buchhandlungen zu haben ist) heißt es unter Anderm: „Unter den Schriftstellerinnen, welche in neuerer Zeit eine Mission im edelsten Sinne erfüllt haben, nimmt die Schwedin Frederike Bremer wol den ersten Platz ein .... Seit langem hatte das Palladium des Hauses, sein Innerstes, seine Seele, möchte man sagen, keine so beredte und herzliche Fürsprecherin gefunden als Frederike Bremer. Edle weibliche Reinheit paarte sich in diesen wahrhaften Familienromanen mit einem tüchtigen praktischen Verstand, Tiefe des Geistes mit allgemein verständlichem Ausdruck, Gemüth und Herzlichkeit mit einem gewissen Humor, wie er in diesem Grade wol keiner andern Schriftstellerin zu Gebote steht."

Diese Ausgabe wird außer zunächst folgende, meist schon in mehrfachen Auflagen erschienenen Schriften Frederike Bremer's umfassen: Die Töchter des Präsidenten. Erzählung einer Gouvernante. — Das Haus, oder Familiensorgen und Familienfreuden. Zwei Theile. — Die Nachbarn. Zwei Theile. — Nina. Zwei Theile. — Die Familie H. — Kleinere Erzählungen. — Streit und Friede, oder einige Scenen in Norwegen. — Ein Tagebuch. Zwei Theile. — In Dalekarlien. Zwei Theile. — Geschwisterleben. Drei Theile. — Sommerreise. Eine Wallfahrt. Zwei Theile. Leben im Norden. Eine Skizze. — Morgen-Wachen. Ein Glaubensbekenntniß. — Die Heimat in der neuen Welt. Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Neun Theile. — Hertha. Drei Theile.

Die einzelnen Bände werden in rascher Folge erscheinen. Jeder Band kostet 10 Ngr. Auch sind elegant gebundene Exemplare zu beziehen.

Das bereits Erschienene ist in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daselbst Bestellungen angenommen.

Album der neuern deutschen Lyrik. Dritte Auflage. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Gebunden in Leinwand 2 Thlr., in Leder 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Album, dessen dritte Auflage bald nach dem Erscheinen der beiden ersten nöthig wurde, ist in dieser gänzlich umgearbeitet worden und bietet in der jetzigen höchst sorgfältigen Auswahl wirklich das Beste der neuern deutschen Lyrik, vorzugsweise der nach-Goethe'schen Zeit. Die Ausstattung ist vorzüglich, der Einband geschmackvoll, der Preis sehr mäßig. Dieses Album eignet sich somit besonders auch zu Geschenken.

Wolfram von Eschenbach, Parcival. Rittergedicht. Aus dem Mittelhochdeutschen zum erstenmale übersetzt von San-Marte (Albert Schulz). Zweite verbesserte Auflage. Zwei Bände. 8. Geheftet 4 Thlr. Gebunden 4 Thlr. 20 Ngr.

„Parcival", das herrliche Epos Wolfram's von Eschenbach, das schönste und feinste Erzeugniß der mittelhochdeutschen Kunstpoesie, ist dem deutschen Publicum zuerst durch San-Marte in hochdeutscher Uebersetzung zugänglich gemacht worden und diese Uebersetzung erscheint jetzt in zweiter verbesserter Auflage. Mit Bewunderung erfüllt man aus diesem Gedicht, wie Wolfram den Gestalten Leben und Seele einzuhauchen versucht, wie er allein unter allen gleichzeitigen Kunstgenossen gewagt und vermocht hat, durch einen Grundgedanken von gleicher Tiefe als der des Goethe'schen „Faust" Ordnung und bewußten Fortschritt in die bunte Fülle der Abenteuer zu bringen, indem er sich die hohe Aufgabe stellte, den Heldenkampf der Seele im Bildungs- und Entwickelungsgange eines hochbegabten Menschen zu schildern.

Diese gegenwärtige Uebersetzung San-Marte's steht an wörtlicher Treue und richtigem Verständniß des Textes nach competentem Urtheile der Simrock'schen Uebersetzung in nichts nach, übertrifft dieselbe aber

jedenfalls in Bezug auf Wohllaut und dichterische Reproduction, worauf Simrock weniger Werth legt. Durch eine ausführliche Einleitung und Anmerkungen wird das Verständniß der Dichtung und ihrer Zeit wesentlich gefördert.

In demselben Verlage erschien:

Tristan und Isolde. Von Gottfried von Straßburg. Uebersetzt von Karl Simrock. Zwei Theile. 8. Geheftet 3 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 4 Thlr.

„Tristan und Isolde", das berühmte Liedergedicht Gottfried's von Straßburg, eine der reichsten und lebensvollsten dichterischen Schilderungen der Liebe, erscheint hier in einer für die weitesten Kreise des deutschen Publicums bestimmten (elegant ausgestatteten) Uebersetzung von Karl Simrock, dem trefflichen Uebersetzer und Wiederherstellter älterer deutscher Dichtungen. Bisjetzt war dieses Meisterwerk der ersten Blütenzeit unserer Poesie der heutigen Sprache noch in keiner Uebersetzung wieder angeeignet, die darauf Anspruch machen dürfte, den natürlichen leichten Fluß des Originals zu erreichen. Mit Recht sagt Simrock in einem Schlußwort zu dem Werke: „Gottfried hat zuerst von der Minne mit jener Innigkeit des heiligsten Gefühls und in der naivsten Sprache auch mit dem hohen Schwunge gesprochen, welche des Tiefsinns der Liebessage würdig sind und für die ihm der Kranz gebührt, den ihm seine Zeit gereicht hat und den ihm auch die Nachwelt nicht versagen wird."

Gregorovius, F., Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Gesängen. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Ein liebliches idyllisches Epos, dessen Reize noch durch den Contrast gehoben werden, welchen der dunkle Hintergrund des Untergangs von Pompeji gegen die Anmuth des Ganzen bildet, eine meisterhafte, durch Formvollendung und innern Gehalt gleich ausgezeichnete Dichtung. Die zahlreichen Freunde, die sich Ferdinand Gregorovius durch seine frühern Schriften erworben, werden durch diese neue poetische Gabe, die er aus Italien, seiner zweiten Heimat, nach Deutschland gesendet, gewiß in hohem Grade befriedigt werden.

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Figuren. Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien. 8. 1 Thlr. 24 Ngr.

Gregorovius' Buch über Corsica hat eine so glänzende Aufnahme gefunden (auch im Auslande, indem es in England zwei mal, in Amerika und in Italien übersetzt worden ist), daß ebenso diese italienischen Schilderungen desselben auf die freundlichste Theilnahme rechnen konnten, die ihnen auch bereits in vollem Maße zutheil wurde. Es sind „Blätter aus ernsten Wanderfahren", in der bekannten anmuthigen, liebenswürdigen Weise des Verfassers. Die Schrift enthält Folgendes: Ein Besuch auf Elba. Der Ghetto und die Juden in Rom; Idyllen vom Baltischen Ufer; Idyllen vom Lateinischen Ufer; Römische Figuren; Capri, eine Einsiedelei.

Lieder des Giovanni Meli von Palermo. Aus dem Sicilianischen. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Name Giovanni Meli's ist als der des berühmtesten Dichters Siciliens allgemein bekannt, seine Gedichte selbst aber waren außer je einem von Goethe und von Herder übersetzten wegen der örtlichen und sprachlichen Abgeschiedenheit Siciliens im Auslande fast gänzlich unbekannt. Somit ist die vorliegende meisterhafte Uebersetzung der besten Gedichte Meli's von Ferdinand Gregorovius (Rosenkranz zugeeignet und mit einer historischen Einleitung versehen) in literarhistorischer Beziehung von besonderm Werthe. Aber namentlich werden sich alle Freunde echter Poesie an der Grazie dieser reizenden Lieder, die in der meisterhaften Uebersetzung wie Originale erscheinen, wahrhaft erfreuen.

Die Grabmäler der Römischen Päpste. Historische Studie. 8. Geheftet 1 Thlr. 6 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 15 Ngr.

Diese Schrift bietet nicht blos den Historikern, sondern Allen, die sich für die Geschichte der Menschheit interessiren, reiche Belehrung und Unterhaltung dar, besonders auch Denen, welche die „ewige Stadt" selbst kennen. Der Verfasser hat die Geschichte des Papstthums gleichsam in einem Relief darstellen wollen. Die merkwürdigen Grabschriften der Päpste sind im Original und in deutscher poetischer Uebersetzung mitgetheilt.

Hammer, J., Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Siebente Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

——————— Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Zweite Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Hammer's Dichtungen: „Schau um dich und Schau in dich", sind mit vollem Recht Leopold Schefer's „Laienbrevier" und Rückert's „Weisheit des Brahmanen" an die Seite gestellt worden, und haben sich auch rasch so zahlreiche Freunde im deutschen Publicum erworben, daß davon bereits eine siebente Auflage nöthig geworden ist.

Gleichfalls freundliche Theilnahme fanden seine nächsten Dichtungen: „Zu allen guten Stunden", poetische Productionen ähnlicher Geistes- und Gemüthsrichtung, wie sie den Stimmungen entsprechen, die durch den Charakter der verschiedenen Monate und Jahreszeiten im Menschen angeregt werden. Diese liegen ebenfalls bereits in einer zweiten Auflage vor, welche mehrfach verändert ist.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Fester Grund. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Diese neueste Gedichtsammlung Julius Hammer's wird den vielen Freunden der frühern gewiß ebenso willkommen sein, da sie sich an diese eng anschließt und namentlich als ein zweiter Theil zu „Schau um dich und Schau in dich" bezeichnet werden kann. „Fester Grund" heißen die neuen Dichtungen und ihn sollen sie gewinnen helfen durch Selbsterkenntniß und durch Erkenntniß der stufenweisen Entwickelung des Ewigen und Höchsten im Menschen; in die Vergangenheit zurückschauend und an die Gegenwart sich wendend, möchten sie beitragen zur Festigung und Kräftigung, zur Versöhnung und Läuterung, zur Erhebung und Erbauung, zur wahren Frömmigkeit und Humanität.

Einkehr und Umkehr. Roman. Zwei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die Geschichte dieses Romans, mit dem Julius Hammer zuerst auch als Romanschriftsteller aufgetreten, ist dem realen Leben der Gegenwart entnommen, zu dem sie das Beste, den idealen Gehalt, in harmonisches

Gleichgewicht zu setzen bemüht ist. Sie dürfte manchem Leser und mancher Leserin nützliche Winke auf der Bahn des Lebens geben, die, wenn sie auch seine ungewöhnliche ist, doch die Nothwendigkeit eines innern festen Maßes dem Wandelnden nicht erspart, aber auch die in der Widmung ausgesprochene tröstliche Wahrheit bekräftigt: „Es kehrt sich leicht Alles zum Guten, was man unternimmt, wenn man nur Gott vertraut und etwas praktischen Sinn dazu mitbringt."

Müller, W., Gedichte. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Vierte Auflage. Geheftet 3 Thlr. Gebunden 3 Thlr. 16 Ngr.

Wilhelm Müller ist unstreitig einer der trefflichsten und lieblichsten deutschen Liederdichter, ausgezeichnet durch Innigkeit und Wahrheit der Empfindung, Frische der Lebensansicht und wundersame Melodie der Sprache. Viele seiner Gedichte sind bekanntlich mehrfach componirt und ganz ins Volk eingedrungen, während die übrigen Gedichte lange nicht nach Verdienst gewürdigt werden.

Diese Miniatur-Ausgabe von Wilhelm Müller's Gedichten sollte in keiner Sammlung der deutschen Dichterwerke fehlen.

Sturm, J., Neue fromme Lieder und Gedichte. 8. Geheftet 1 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Julius Sturm hat sich durch Innigkeit des Gefühls, Klarheit und Frische der Gedanken, verbunden mit einer seltenen Meisterschaft der Form, schon soviel Anerkennung und Theilnahme erworben, daß von seinen Dichtungen rasch neue Auflagen nöthig wurden und die vorliegende Sammlung seiner Neuen Frommen Lieder und Gedichte einer freundlichen Aufnahme gewiß sein dürfen. „Diese Lieder — sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik —, eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären."

Julius Sturm's frühere Dichtungen erschienen unter folgenden Titeln:

Gedichte. Zweite Auflage. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Gedichte. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Dritte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 12 Ngr. Gebunden 16 Ngr.

Zielinski, G. von, Die Steppen. — Der Kirgise. Gedichte. Aus dem Polnischen metrisch übertragen von A. Weiß. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

Die beiden hier vorliegenden Dichtungen Zielinski's, zwei anerkannte Meisterwerke der polnischen Literatur, enthalten die innigsten, duftigsten und zugleich großartigsten Natur- und Sittenschilderungen der kirgisischen Steppen und verdienen beim deutschen Publicum ebenso heimisch zu werden wie manche andere Erzeugnisse fremder Literaturen. Die Uebersetzung ist nach dem Urtheil des Dichters selbst ganz getreu, fließend und in jeder Weise wohlgelungen.

Giseke, R., Die beiden Cagliostro. Drama in fünf Acten. 8. Geh. 24 Ngr.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Johannes Ratheuow. Ein Bürgermeister von Berlin. Historisches Trauerspiel in fünf Acten. 8. 16 Ngr.

Moderne Titanen. Ein Roman der Gegenwart. Drei Theile. Zweite durchgesehene Auflage. 8. (3 Thlr. 15 Ngr.) Ermäßigter Preis bis Ende 1858 1 Thlr. 24 Ngr.

Dieser Roman, anonym erschienen, war das erste Werk Robert Giseke's und verschaffte ihm rasch einen geachteten Platz unter den deutschen Romanschriftstellern der Gegenwart. In der jetzt vorliegenden durchgesehenen und an manchen Stellen veränderten zweiten Auflage verdient das Werk als eine geistvolle Schilderung der modernsten Sturm- und Drangperiode die Beachtung aller Freunde des Zeitromans.

Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Drei Theile. 8. (3 Thlr. 15 Ngr.) Ermäßigter Preis bis Ende 1858 1 Thlr. 24 Ngr.

Ein zweiter Roman Robert Giseke's, der ebenfalls in den verschiedensten Kreisen lebhaftes Interesse erweckt hat.

Pfarr-Röschen. Eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit. Zweite durchgesehene Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Giseke's „Pfarr-Röschen" ist von der Kritik wie vom Publicum besonders freundlich aufgenommen worden und hat sich in der vorliegenden zweiten Auflage in Miniaturformat noch zahlreiche neue Freunde erworben.

rere, aber einfachere Empfindungen. — Uebrigens war jedoch die innere Hohlheit aller Charaktere und Zustände der „Magdala“ diesmal auffallend genug, um bereits bei der zweiten Aufführung ein leeres Haus zu bewirken.

Aus den Zeitungen haben Sie erfahren, daß in der Leitung des königlichen Theaters ein Wechsel bevorsteht. Der Lieutenant von Huelsen tritt im Juni an die Stelle des Hrn. von Küstner. Man erzählt sich, die Stelle sei vorher dem Grafen Redern, dann dem Grafen Schaffgotsch, endlich dem früheren Komiker, jetzigen Hofrath Louis Schneider, angeboten worden, und erst nachdem keiner von diesen sich zu einer unbedingten Annahme bereit erklärt, habe Hr. von Huelsen die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt. Graf Redern soll geäußert haben, er sei durch langjährige Erfahrungen belehrt worden, daß die Stellung des Intendanten unter dem Hausminister eine der Sache nicht zuträgliche sei; er beanspruchte daher eine unabhängigere Stellung, zu deren Gewähr, wie es scheint, keine Neigung vorhanden war. Graf Schaffgotsch wies darauf hin, wie sehr die Zustände des königlichen Theaters unter der gegenwärtigen Intendanz in Verfall gerathen; er müsse zunächst an eine ökonomische Reorganisation gehen, könne dabei weder Tantiemen noch Spielgelder gebrauchen, bedürfe aber für die ersten zwei Jahre bedeutender, nicht sofort zu begrenzender Zuschüsse. Louis Schneider soll erklärt haben, als früherer College der Schauspieler würde seine Stellung an der Spitze des Instituts eine allzuschwierige sein, auch fühle er sich in seinem jetzigen Amte als Vorleser und Bibliothekar des Königs sehr glücklich. — Soweit die Fama; ob sich Alles genau so verhält, will ich nicht gerade verbürgen, doch hat es viel Wahrscheinlichkeit für sich. Ganz neuerdings taucht wieder ein Gerücht auf: Hr. v. Huelsen, der bei Hofe mehrmals theatralische Vorstellungen geleitet und zunächst die Monate April und Juni unter Anleitung des Hrn. von Küstner „Probe“ dirigiren soll, werde den Titel Director erhalten, und Graf Redern in höherer Instanz die Leitung des gesammten königlichen Musik- und Schauspielwesens in seiner Person vereinigen. An die Berufung gründlich gebildeter Künstler oder dramaturgisch erfahrener Autoren scheint man gar nicht gedacht zu haben. Daß die Wahl endlich für einen Lieutenant sich entschied, klingt dem ästhetischen Ohre zwar wie eine Dissonanz, ist aber doch im vollen Accord mit dem beliebten summarisch-militärischen Verfahren in allen öffentlichen Angelegenheiten. Ich will wünschen, daß Hr. v. Huelsen die Erwartungen, die man von ihm hegt, nicht erfülle, glaube jedoch an eine Besserung der Theaterverhältnisse überhaupt nicht, so lange unsre ersten Bühnen Hofstaats-Institute bleiben und das ganze übrige Theaterwesen im Staate der ausschließlich gewerbepolizeilichen Concessionirung und Beaufsichtigung unterliegt. Es ist nicht dieser Fleck allein faul im Staate Dänemark!

Kunstliteratur.

Die Basreliefs am Dom von Orvieto. Marmor-Bildwerk der Schule der Pisaner. Mit erläuterndem Texte von E. Braun. Herausgegeben von L. Gruner. Quer-Folio. In Carton.

Die Basreliefs am Dom von Orvieto schildern die Geschichte der Menschheit nach christlicher Weltanschauung. Sie gehören zu den erfreulichen Erscheinungen, welche die Anhänger des verschiedenartigsten Kunstgeschmacks mit gleichem Staunen und gleicher Bewunderung erfüllen, und zu deren Betrachtung und Studium die größten Künstler in alter und neuer Zeit immer wieder zurückgekehrt sind. Bisher existirte von diesen Meisterwerken noch keine Nachahmung, die einen Begriff von der Trefflichkeit derselben zu geben im Stande gewesen wäre, und das vorstehende Werk liefert somit zum erstenmale vollständige, der herrlichen Bildwerke würdige Nachbildungen. Dieselben sind nach den Zeichnungen des Orvietaner Vincenzo Pentani von tüchtigen Künstlern in Kupfer gestochen und von Ludwig Gruner herausgegeben. Der erläuternde Text ist die letzte Arbeit des der Wissenschaft und seinen Freunden zu früh entrissenen Dr. Emil Braun.

Das Werk ist in zwei Ausgaben, die eine in Kupfertondruck zum Preise von 30 Thlrn., die andere auf chinesischem Papier zum Preise von 40 Thlrn., erschienen. Jede dieser Ausgaben kann sowol mit deutschem als mit französischem Texte bezogen werden. Prospecte in deutscher, französischer oder englischer Sprache sind gratis zu haben.

Reiseliteratur.

Brockhaus' Reise-Atlas. Entworfen und gezeichnet von Henry Lange. Preis des Blattes 5 Ngr.

Neu erschien:

Strasburg-Basel-Schaffhausen. Führer für Reisende auf den Eisenbahnen zwischen Strasburg, Basel, Zürich und Schaffhausen. Mit 1 Abbildung in Stahlstich.

Weitere Karten und Städterpläne werden in rascher Folge erscheinen.

Dieses Unternehmen besteht aus einer Reihe von Eisenbahnkarten, Flußkarten und Städterplänen, wie sie bisher noch nicht existirten und aus denen sich allmälig ein Reise-Atlas für ganz Deutschland gestalten soll, obwol jedes Blatt für sich ganz selbständig ist. Es bildet ein Seitenstück und eine Ergänzung zu Brockhaus' Reise-Bibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe. Während letztere dem Reisenden interessante Reiselectüre bietet und zu seiner Unterhaltung und Belehrung über die von ihm besuchten Gegenden während der Fahrt dient, soll der Reise-Atlas ihn über Alles genau orientiren, was ihm auf irgendeiner Fahrt oder in einer Stadt entgegentritt, und alle speciellen Notizen geben, die in der Reise-Bibliothek ausgeschlossen sind. Jedes Blatt besteht deshalb aus einer Karte oder einem Plan (in Lithographie mit Farbendruck) und aus einer Beschreibung der betreffenden Fahrt oder Stadt nebst allen dem Fremden nöthigen Notizen. Außerdem sind auf den Karten oder Plänen meist Abbildungen der interessantesten Sehenswürdigkeiten (in Stahlstich) angebracht. Das Ganze wird in der Geographisch-artistischen Anstalt der Verlagshandlung hergestellt.

Jedes Blatt (in Octavformat sauber cartonnirt) kostet 5 Ngr.

Brockhaus' Reise-Atlas. Entworfen und gezeichnet von Henry Lange. Ausgabe in Lieferungen. Dritte und vierte Lieferung. Jede Lieferung 10 Ngr.

Außer der speciell für den Reisenden während der Fahrt bestimmten Ausgabe des Reise-Atlas in einzelnen Blättern erscheint davon eine zum Aufheben geeignetere Ausgabe in Lieferungen.

Jede Lieferung besteht aus drei Blatt in Umschlag und kostet 10 Ngr. Das Ganze umfaßt ungefähr 20 Lieferungen, die in kurzen Zwischenräumen ausgegeben werden. Nach Vollendung wird ein entsprechender Text dazu geliefert.

Unter der Presse befindlich:

Bunsen, C. C. J., Vollständiges Bibelwerk für die Gemeinde. In drei Abtheilungen. Acht Bände. 8. Erster Halbband.

I. Die Bibel oder die Schriften des Alten und Neuen Bundes nach den überlieferten Grundtexten übersetzt und für die Gemeinde erklärt. In vier Theilen.
II. Bibelurkunden, oder Bibeltexte, geschichtlich geordnet und erklärt. In drei Theilen.
III. Bibelgeschichte. Das ewige Reich Gottes und das Leben Jesu. In einem Theil.

Es wird dieses Werk eine vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel mit durchgängig verbessertem Texte geben. Die Vorbereitungen sind gegenwärtig so weit gediehen, daß die Veröffentlichung dieses Bibelwerks beginnen und rasch fortgesetzt werden kann. Ein ausführlicher Prospect ist in allen Buchhandlungen zu haben.

Die unbefleckte Empfängniß der Jungfrau Maria. Eine historisch-dogmatisch-kritische Abhandlung von einem katholischen Geistlichen. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Jung, A., Das Geheimniß der Lebenskunst. Zwei Theile. 8.

Franz Carion, Ein getheiltes Herz, oder Karl Theodor und seine Zeit. Historischer Roman. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Kingsley jun., Charles, Hypatia, oder neue Feinde mit altem Gesicht. Ins Deutsche übertragen von Sophie von Gilsa. Mit einem Vorwort von C. K. J. Bunsen. Zwei Bände. 8.

Koenig, H., Georg Forster's Leben in Haus und Welt. Zweite, sehr vermehrte Auflage. Zwei Theile. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.

Reklfab, L., Drei Jahre von Dreißigen. Ein Roman. Fünf Bände. 12.

Sternberg, A. von, Die Dresdener Galerie. Geschichten und Bilder. Zweites Bändchen. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 1 Thlr. 25 Ngr.

Catull's Gedichte übersetzt von L. Stromberg. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 28 Ngr.

Karl S. von Merz, Der letzte Bruderkampf im Hause Wittelsbach. Historisches Drama in fünf Acten. 8. 20 Ngr.

Müller, F., Geometrische Formeln und deren Anwendung auf die Bau-Praxis nebst einer Tabelle über Festigkeit der Materialien, mit praktischen Beispielen versehen. Nebst einem Anhange: Verhältnisse, nach welchen Materialien bei Landbauten berechnet werden. Mit 87 Holzschnitten. 8. 12 Ngr.

Wheaton, Henry, Elements du droit international. Troisième édition. Deux volumes. In-8. 4 Thlr.

Lewes, G. H., The life and works of Goethe. With sketches of his age and contemporaries, from published and unpublished sources. Second edition, revised by the Autor. 2 vol. 8. 4 Thlr.

Dias, A. G., Diccionario da lingua Tupy chamada lingua geral dos indigenas do Brazil. 8.

Guizot, Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps. Édition autorisée pour l'etranger. 4 à 5 vol. gr. in-18. Jeder Band 1 Thlr. 15 Ngr.

Commissions-Artikel

von

F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium

in

Leipzig.

The Atlantic Monthly, devoted to Literature, Art, and Politics. Boston. 8. Jedes Heft 24 Ngr.

Erscheint von November 1857 ab in monatlichen Heften von 6—8 Bogen.

Brialmont, A., Histoire du duc de Wellington. Tome III° et dernier. Paris et Bruxelles. 8°. Jeder Band 2 Thlr. 20 Ngr.

Monumenti, Annali e Bullettini pubblicati dall' Instituto di Corrispondenza archeologica nel 1855. Gotha e Lipsia. Fol. Subscriptionspreis 14 Thlr.

de Rosny, L. Léon., Introduction à l'étude de la Langue Japonaise. Paris. 4°. 6 Thlr. 20 Ngr.

Texier, Edm., Voyage pittoresque sur les Bords du Rhin. Illustrations de MM. Rouargue frères. Paris, 1858. Gr. in-8°. 6 Thlr. 20 Ngr.

Trübner's Bibliotheca glottica. I. The Literature of American Aboriginal Languages. By Hermann E. Ludewig. With Additions and Corrections by Prof. Wm. W. Turner. Edited by Nicolas Trübner. London and Leipzig, 1858. 8°. 3 Thlr. 15 Ngr.

Druck von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 8. April 1858.

Inhalt: Idealismus und Realismus im Reich des Ideals. Von **Arnold Ruge.** II. — Das deutsche Gesindewesen von ehedem. Von **Johannes Müller.** I. — Eine Reclamation. — Literatur und Kunst. Zur Länder- und Völkerkunde. (Helfferich, „Skizzen und Erzählungen aus Island".) — Correspondenz. (Aus Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Idealismus und Realismus im Reich des Ideals.

Als Vorläufer zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage.

Von

Arnold Ruge.

II.

2.

Wie verhält sich nun der Dichter mit einem solchen Bewußtsein zur Wirklichkeit und die Wirklichkeit zu ihm?

Kann er die Wirklichkeit, die ihm vor den Füßen liegt, wiederholen? „Wenn sie nun wundervoll gut getroffen und mit viel Verstand gewählt wäre?" Sie wäre immer nur eine Studie, die er nicht selbst reden lassen könnte, der er vielmehr erst den Geist der Wahrheit einhauchen müßte. „Das Leben mag noch so interessant sein, wo man nur hineingreift", es wird immer unfähig sein, einen andern als einen veralteten Geist zu offenbaren; den neuen hat es von dem Philosophen und von dem Dichter, der Philosoph ist, zu empfangen.

Die gemeine Wirklichkeit ist geistlos und bedeutungslos; erst wenn du sie verstehst, gibst du ihr eine Bedeutung, erst wenn du sie auf ihr Ideal ziehst, gibst du ihr Geist.

Zeichne die Aegypter oder die Engländer, wie sie sind, tausendmal, und kein Mensch versteht sie; lerne du sie erst verstehen und zeichne sie dann, wie du sie verstehst, und die andern werden sie auch verstehen.

Zeichne den Menschen überhaupt als Meister ohne das Ideal des Menschen vor Augen zu haben, und alle deine Meisterschaft bleibt Copie, aus der die Beschauer nichts weiter lernen als aus ihrem Original, das sie ja auch gedankenlos passiren lassen. Wen aber „das Bild des Menschen aus allen Göttertypen anblickt", dem erscheint auch umgekehrt sein göttliches Bild in aller Wirklichkeit, und für den versteht es sich von selbst, daß er die psychologische Wahrheit nur gebraucht, um die wesentliche Schönheit hindurchscheinen zu lassen.

Das psychologische Interesse an der wahren Darstellung des menschlichen Herzens entspricht der Correctheit im Zeichnen.

Die Correctheit der Zeichnung, die Kunst, das Herz des Menschen wahr zu schildern, ist nicht hoch genug anzuschlagen; aber verstünde der den Rafael, der nur die Correctheit seiner Zeichnung sähe? Das Bewußtsein, der Geist, die Idee, das Ideal, welches diese Zeichnung ausdrückt, dem sie zum Mittel dient, damit es durch sie hindurchscheine — das ist die Wirklichkeit, auf die es im Reiche des Schönen ankommt.

Der gemeine Realismus wäre froh, wenn wir seinen Figuren überall auf der Straße begegneten und uns bei jedem Schacherjuden an seine Copirkunst erinnerten. Ist das Rafael's Ehrgeiz? Und sind darum seine Figuren minder wirklich? Man mache sie mehr römisch oder mehr jüdisch und sie werden wahrer im gemeinen, völlig unwahr im poetischen Sinne.

Die dichterische und ideale Wahrheit und Wirklichkeit ist die Wahrheit des allgemein Menschlichen zu wahren Formen erhoben. Die Wahrheit der Caricatur ist Dissonanz, die mindestens eine komische Auflösung braucht. Die gemeine Wirklichkeit ist immer Caricatur, braucht daher entweder eine komische oder eine ideale Auflösung, um überhaupt Poesie zu werden.

In der Poesie heißt Realismus, wirkliche Ideen und wirkliche Ideale hervorbringen und durch wahre Figuren so hindurchscheinen lassen, daß diese Figuren den Erdgeschmack verlieren und der Idee ebenbürtig werden, die sie auszudrücken haben. Die Nachahmer von Dickens und andern Engländern, die gar keine Idee auszudrücken haben, sondern nur copiren, sind Pfuscher. Die Schriftsteller, die nur das Leben schildern und nur wegen correcter Zeichnung bewundert werden wollen, sind geistlose Handwerker. Sie haben Schiller nicht gelesen; daß sie ihn nicht verstanden haben, ist damit gleichbedeutend; ihr Beispiel zeigt, daß es fast eben so schwer ist, Schiller zu lesen als Hegel. Daß sie Rafael nicht gesehen haben, darf ich wol nicht sagen; aber wenn man ein Pferd durch die dresdener Galerie führte, so müßte man wol auch zugestehen, daß es die Bilder gesehen hätte.

Ich glaube nicht, daß mir irgendjemand darin widersprechen wird, wie es sich mit dem poetischen und mit dem gemeinen Realismus verhält, daß es daher eine lächerliche Anmaßung ist, wenn in unsern Tagen der gemeine Realismus als ein Fortschritt über den idealen Realismus Schiller's, d. h. über die allgemein menschliche Wahrheit der Schiller'schen Ideale ausgeschrieen worden ist.

Ueber den Idealismus hinaus gibt es überhaupt weder in der Philosophie noch in der Kunst einen Fortschritt; wie es über die Wissenschaft und Wahrheit hinaus keinen gibt, so gibt es über die wahre Schönheit hinaus ebenfalls keinen. Zur Beruhigung der Fortschrittsüchtigen wollen wir nicht leugnen, daß die Bewegung sich durch Gegensätze macht, und daß allerdings der Abfall vom Idealismus in Poesie und Philosophie ganz im allgemeinen den Gegensatz der Dummheit und Roheit bezeichnet, womit man ohne weiteres das Denken und die Poesie, die Idee und das Ideal, an den Nagel hängt und den Rüpel aus Schwaben dem unsterblichen Schwaben entgegensetzt.

Eine jetzt ziemlich veraltete Ansicht ist die des „unbewußten Genies", dem Gott alles im Traume gibt. Als wenn der Spruch des Meisters, der die Glocke gießen will,

Den schlechten Mann muß man verachten,
Der nie bedacht, was er vollbringt

nur auf den Glockengießer und nicht ebenso auf den Dichter und jeden andern Künstler seine Anwendung fände. Die Romantiker haben „das unbewußte Genie" erfunden; sie hatten den richtigen Instinct, daß sie alle miteinander nicht nur Advocaten, sondern auch Genossen der Dummheit sind.

Was kam ihnen abhanden? Der höchste Gegenstand selbst. Wem widersetzen sie sich? Der Freiheit des Menschen und dem Genius des Jahrhunderts. Um das zu thun, mußten sie freilich „unbewußte Genies" sein. Daß diese Lehre dem Pöbel ganz wie gerufen kam, versteht sich von selbst; je „unbewußter" einer nun war, desto leichter konnte er sich ja für „ein Genie" halten.

Ueber den höchsten Gegenstand, die Wahrheit, das Ideal des Menschen und dessen künstlerische Darstellung, darf aber weder die Zeit im ganzen, noch der Künstler, der den höchsten Gegenstand zur Aufgabe hat, im Dunkeln sein.

Sofern er über ihn im Dunkeln ist, verfehlt er ihn ganz gewiß; und nur sofern er sich über ihn klar ist, trifft er ihn.

Die Propheten des „unbewußten Genies" sind daher geschworene Feinde Schiller's, und je bewußter Schiller war, desto weniger sollte er ein Genie sein.

Goethe sollte für unbewußt gelten; wir haben aber schon gezeigt, daß er an dem Schiller'schen Bewußtsein theilnimmt, und daß er von dem humanen Bewußtsein der Aufklärung ausgeht. Wo dies nicht ausreicht, tritt das antike Bewußtsein bei ihm ein, und wo er das Ideal ergreift, thut er es keineswegs unbewußt; er fällt nur davon ab, wo er reflectirt und aus der Poesie herausfällt. Das Goethe'sche Bewußtsein über Götter und Menschen ist allerdings secundär, während Schiller's Bewußtsein darüber entschieden schöpferisch und mit größerer Freiheit angeeignet ist.

Das Genie besteht überall nur darin, daß der Privatgenius sich des Genius der Zeit bemächtigt, d. h. daß er das letzte und höchste Bewußtsein des Menschen über sich selbst theilt, mit voller Klarheit zu dem seinigen macht und mit dieser Klarheit den Massen wiedergibt, die natürlich immer hinter der Entwickelung zurückbleiben und durch unvollkommene Ueberlieferung des historischen Geistes geflissentlich und unbewußt von denen zurückgehalten werden, die keine Genies, sondern, wie wir dies alle Tage erfahren, Strohköpfe sind.

Die Klarheit über den höchsten Gegenstand, über die Principien, über die Geschichte, über die Art und Weise, die Geschichte weiter zu führen — mit einem Wort Philosophie und zwar die Philosophie, welche diese Klarheit hervorbringt — gehört so wesentlich zu dem Begriff des Genies, daß es keinen unglücklichern Einfall in der Welt gegeben hat als „das bewußtlose Genie".

Ein anderer Irrthum über Genie, Idee und Idealismus ist, „das Genie müsse nagelneue Einfälle haben" und ein „Original" sein. Die Idee, das Ideal, das Wahre und Schöne, das der denkende Mensch hervorbringt, muß vielmehr gerade die Wahrheit und das Ideal seiner Zeit sein. Er muß zeigen, daß er die Zeit versteht, daß er ein wahrer Sohn ihres guten Genius ist, daß er die Philosophie seiner Zeit verstanden und zu der seinigen gemacht hat. Er hat nicht als Aboriginer mit irgendeinem Privateinfall die Welt in Erstaunen zu setzen, sondern er hat vielmehr ihren Erwartungen zu entsprechen, indem er aus dem Systeme, das er mit seinen Zeitgenossen gemein hat, die Keime des neuen Systems aufgehen läßt. Wie man dem bösen Genius seiner Zeit entsprechen und der Widersetzlichkeit gegen Vernunft, Verstand und Wissenschaft dienen könne und daß dieser Dienst keinen Faust, sondern nur einen Mephistopheles erfordert — das wollen wir hier nicht weiter erörtern, sondern nur andeuten, um zu zeigen, daß Genie und Idealismus die positive Seite des Geistes, die Feindschaft dagegen die negative ausdrückt. Ueber diesen Punkt hat Goethe im „Faust" wie ein Seher gedichtet und geweissagt.

Das Genie oder der Idealiſt iſt der Menſch, der die Idee und das Ideal der Menſchheit poſitiv fördert, der den guten Genius der Zeit zur Anerkennung, zum enthuſiaſtiſchen Durchbruch bringt. Die üble Mode, Klopffechter und Banditen unter die Genies zu ſetzen, führt nur dahin, des Menſchen allerhöchſte Kraft zu ſchänden, der Fechtmeiſter iſt kein magister bonorum artium, und die Kunſt des Generals wie die des Scharfrichters nur ein Uebelſtand, den die Roheit der europäiſchen Menſchheit noch nicht los werden kann, der aber ſchon hinlänglich als ein bloßer Uebelſtand erkannt iſt, um ſich kein langes Leben mehr zu verſprechen. Es iſt freilich eine Schande für die Menſchheit, daß ſie in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts das Ideal der Wilden noch nicht los werden kann; aber es zeigt ſich doch ſchon eine ſchwache Dämmerung der wahren Beurtheilung der Tamerlane und ihres Gleichen. Wer den Geiſt der Zeit und alle Einzelnen, die Geiſt haben, wer alle „Ideologen" zu erwürgen ſucht, der iſt kein Genie, ſondern nur ein Verbrecher im großen Stil.

3.

Auch die Dichter haben dem Zuge der Vermenſchlichung in der Auffaſſung des Preiswürdigen nachgegeben, und es iſt ein guter Inſtinct, den Menſchen und das menſchlich Preiswürdige gerade in der entgegengeſetzten Richtung wie bisher zu ſuchen.

Dem Heldengedicht iſt die Idylle gefolgt und zum Theil ſchreibt ſich die Oppoſition gegen den Idealismus von dem Stolz des Idyllikers her, daß der Bauer ein humanerer Gegenſtand der Poeſie ſei als der Soldat, obgleich auch dieſe Betrachtung eine Ungerechtigkeit ausdrückt. Der Krieg iſt von unſern Dichtern entſchieden als Nothſtand aufgefaßt worden und der Soldat als ſolcher ganz und gar nicht ihre Liebhaberei. Auch haben Goethe und Schiller das Idyll in Formen hinterlaſſen, die wir über den neuen idylliſchen Unternehmungen noch nicht vergeſſen haben. Im Gegentheil, Schiller's „Tell" und Goethe's „Hermann und Dorothea" ſollten von denen, die ſich jetzt mit dem Idyll beſchäftigen, beſſer verſtanden und gründlicher ſtudirt werden, als es geſchehen iſt. Namentlich enthält Auerbach's „Barfüßele" eine Menge höchſt ungeſchickter Caricaturen der Goethe'ſchen Dichtung, die ſich ſo naiv produciren, als wenn „Hermann und Dorothea" eine alte Schwarte wäre, die niemand mehr läſe oder im Gedächtniß hätte.

Das Idyll iſt allerdings die Hervorhebung der naiven Natur, wie dies auch die Komödie iſt; die Komödie iſt daher etymologiſch Dorfgeſchichte, und das Idyll haben wir Hirtengedicht genannt. Wenn aber die naive Menſchennatur von dem Dichter dargeſtellt wird, ſo idealiſirt er ſie. Die pſychologiſche Wahrheit und die Lokalfarbe müſſen durch

den Vers, durch den Humor und den Geiſt des Ganzen in die Sphäre der Schönheit erhoben werden und von allgemein menſchlichem Intereſſe ſein:

Nur was ſich nie und nirgends hat begeben,
Das allein veraltet nie.

Theokrit iſt Virtuoſe in dieſer Gattung. Virgil's und ſpäter Geßner's Nachahmungen verfehlen das Dramatiſche, das Pſychologiſche und darum den Geiſt, der ſich durch beides ſo reizend ausdrückt. Wo kein Medium iſt, kann auch nichts hindurchſcheinen. Goethe in „Hermann und Dorothea" und Schiller im „Tell" ſind dagegen vollkommen zur Höhe dieſer Gattung gelangt. Voß' „Luiſe", die den Anſtoß zu „Hermann und Dorothea" gab, hat etwas zu wenig dramatiſches und pſychologiſches Intereſſe. Alle drei wiſſen aber recht gut, daß nicht die Copie, ſondern die idealbelebte pſychologiſche und dramatiſche Wahrheit die Wirklichkeit ausmacht. Die Lokalfarbe individualiſirt nur. Da nicht jeder griechiſch lieſt, und die Verdienſte der pſychologiſchen Wahrheit und des dramatiſchen Lebens in den einfachſten Verhältniſſen nirgends ſo ſchlagend hervortreten, ſo habe ich mir die angenehme Mühe gemacht, eins der reizendſten Idyllien von Theokrit zu überſetzen und theile es hier als Beleg mit.

Die Hirtenhochzeit von Theokrit.

Kora. Und der Schelm, der die Helena ſtahl, war auch nur ein Hirte.
Daphnis. Lob' ich mir mein Helenchen! Bin auch nur ein Hirt, und ſie küßt mich.
Kora. Prahle nur nicht, mein Bürſchchen, ein Kuß hat nichts zu bedeuten.
Daphnis. Auch die nichtigen Küſſe ſind voll der ſüßeſten Labung.
Kora. Nun, ich waſch' mir den Mund, und ſpüle den Kuß in die Quelle.
Daphnis. Haſt du die Lippen gewaſchen, ſo reich' ſie noch einmal zum Küſſen.
Kora. Küſſe doch lieber die Weiber und nicht eine züchtige Jungfrau.
Daphnis. Prahle nur nicht, wie im Traum vergeht dir die flüchtige Jugend.
Kora. Trock'ne Trauben ſind ſüß und welke Roſen noch duftig.
Daphnis. Komm, zum Oelbaum hier, ich will dir ein Märchen erzählen.
Kora. Nein, du haſt mich nur eben durch liebliche Märchen verleitet.
Daphnis. Komm', hier unter die Ulmen; ich ſpiele dir eins auf der Flöte.
Kora. Spiele dir ſelber eins auf; ich mag das Geflöte nicht hören.
Daphnis. Ei, ei! Mädchen! ſo fürchte den Zorn der paphiſchen Göttin!
Kora. O um die Paphierin! Nur Artemis ſoll mich beſchützen.
Daphnis. Rede nicht ſo! ſie trifft dich, und ſteckt dich in ſchmuzige Wäſche!
Kora. Treffe ſie mich wie ſie will; mir hilft doch Artemis wieder.
Daphnis. Halte die Hand nicht vor, und reich' mir noch einmal das Mäulchen!
Kora. Greif' mich nicht an! Jetzt muß ich noch einmal die Lippen mir waſchen.
Daphnis. Eros entgehſt du ja doch nicht; noch nie entging ihm ein Mädchen.
Kora. Ich entgeh' ihm gewiß, wenn du auch ewig ſein Joch trägſt.
Daphnis. Wenn du nur nicht, wie ich fürchte, dich dann einem Schlechteren hingibſt.

Kora. Viele bewarben ſich ſchon, doch keiner von ihnen gefiel mir.
Daphnis. Nun, ſo komm' ich denn auch, und werbe um dich mit den andern.
Kora. Und was räthſt du mir, Freund? Die Eh' iſt gar zu verdrießlich.
Daphnis. Gar keinen Schmerz und Sorge, nur Hochzeit gibt's in der Ehe.
Kora. Aber man ſagt, daß die Frauen vor ihren Männern ſich fürchten.
Daphnis. Umgekehrt, ſie regieren das Haus; wen ſollten ſie fürchten?
Kora. Ach, und die Weh'n der Geburt und die ſchweren Pfeil' Ilithyieus.
Daphnis. Nun, da hilft dir die mächtige Artemis, deine Beſchütz'rin.
Kora. Aber ich fürcht', ich verliere die blühende Schönheit im Kindbett.
Daphnis. Neue Geſtirne erblickt in den Söhnen die glückliche Mutter.
Kora. Und was ſchenkſt du mir Hübſches zur Hochzeit, wenn ich dir zuſag'?
Daphnis. All das Vieh, das Gehölz und all die Weide ſoll dein ſein.
Kora. Schwöre, du wolleſt mich nicht nach der Hochzeit böslich verlaſſen.
Daphnis. Niemals, nie beim Pan! und wenn du ſelbſt mich hinauswürfſt.
Kora. Wirſt du ein Hochzeitsbett und Haus und Hof mir bereiten?
Daphnis. Freilich bekommſt du ein Bett und prächtiges Vieh auf der Weide.
Kora. Aber was ſoll ich zu Hauſe, was ſoll ich dem Vater nur ſagen?
Daphnis. O er billigt's gewiß, wenn du meinen Namen ihm nennſt.
Kora. Nun ſo ſag' ihn mir mal; man hört doch gerne den Namen.
Daphnis. Ich bin Daphnis, mein Vater iſt Lykidas, Mutter Nomaia.
Kora. 's iſt ein gutes Geſchlecht, doch meins iſt ebenſo vornehm.
Daphnis. Nun, es iſt grade ſo arg nicht; dein Vater iſt Meiſter Menalkas.
Kora. Zeige mir dein Gehölz und wie das Gehöfte gelegen.
Daphnis. Sieh', dort liegt es, da drin in den blühenden, ſchlanken Cypreſſen.
Kora. Weidet, ihr Ziegen, damit ich des Hirten Beſitz mir beſehe.
Daphnis. Weidet mir artig, ihr Rinder, damit mein Mädchen den Park ſieht.
Kora. Was unterſtehſt du dich, Burſch? Was greifſt du mir ſo in den Buſen?
Daphnis. Das ſei die erſte Weihe für deine blühenden Brüſtchen.
Kora. O beim Pan, du erſtickſt mich; ſo zieh' doch die Hand aus dem Mieder.
Daphnis. Fürchte dich nicht, lieb's Mädchen! Was zitterſt du? Sei nicht ſo ängſtlich.
Kora. Wirf mich doch nicht ſo ins Gras! mein ſchönes Kleid wird ja ſchmuzig!
Daphnis. Aber ſieh' doch, ich breite den weichen Pelz dir ja drunter.
Kora. Oh, nun haſt du mir auch den Gürtel zerriſſen! Wozu denn?
Daphnis. Um ihn der Paphierin als erſtes Opfer zu widmen.
Kora. Wart', Verweg'ner, wie leicht kommt jemand! Ich höre was rauſchen!
Daphnis. Nur die Cypreſſen erzählen einander ſich deine Vermählung.
Kora. Nun zerreißt du mir gar mein Kleid, du ziehſt mich ja nackt aus!
Daphnis. Herzchen, ich geb' dir dafür ein and're s und größeres wieder.
Kora. Alles verſprichſt du mir jezt und hernach gibſt du mir wol gar nichts.
Daphnis. O, könnt' ich ſie dir geben, ich gäbe noch d'rein dir die Seele!
Kora. Artemis, zürne mir nicht! Dein Mädchen wurde dir untreu.
Daphnis. Eros opfr' ich ein Rind, Aphroditen ſelbſt einen Farren.
Kora. Kam ich als Jungfrau her; als Frau nun geh' ich nach Hauſe.
Daphnis. Frau und Mutter, die Kinderchen pflegt und Jungfrau geweſen.

Und ſo zwitſcherten ſie miteinander in heldem Gekoſe
Blühenden Wechſelgeſangs. Das verſtohlene Lager erhob ſich:
Und vom Rauſch erwacht, ging ſie die Lämmer zu weiden
Zwar mit verſchämtem Geſicht, doch froh im innerſten Herzen;
Und er ging zu der Heerde beſeligt durch ihre Umarmung.

Mit welcher vollendeten und ſtrengen Form iſt das kleine Drama durchgeführt und wie hold ſind die Töne, womit der Dichter, begeiſtert von ſeinem eigenen Ideal, die Liebenden entläßt. Sie ſind freilich im Deutſchen wol unerreichbar:

ὣς οἱ μέν, χλοερῇσιν ἐνὶ νομῷ ἀγλαΐῃσιν,
ἀλλήλοις ὑπέρειδον· ἀνίατος ἵμερος εὗνῆς.

Es wird niemand ſagen, daß der Reiz der Natur, der anſchaulichen Gemüthsbewegung, die richtige weibliche und männliche Charakteriſtik, der raſche Fortgang einer unendlich naiven Entwickelung fehle; und dennoch wie vollkommen iſt das ganze Gedicht der gemeinen Wirklichkeit entrückt! Seine Schönheit iſt vollendet, ſeine menſchliche Wahrheit unvergänglich, und ſeine Komik das holdeſte Spiel unſterblicher Kinder dieſes glücklichen Künſtlers.

4.

Ich will nicht ſagen, daß ich in dem Bisherigen den Wiſſenden viel Neues geſagt hätte; ich wünſche nur, daß die Verirrung der Gedanken zu der abſurdeſten Widerhaarigkeit gegen Wahrheit und Schönheit als ſolche erkannt und von der ſtrebenden Jugend mit voller Klarheit zurückgewieſen werde.

Noch viel weniger wird man über Schiller ſelbſt etwas Neues erwarten, und je weniger man erwartet, deſto lieber iſt es mir.

Schiller's Geſtalt erhebt ſich um ſo ehrfurchtgebietender vor unſern Augen, je mehr wir auf ſeine Anſicht von ſeiner Aufgabe, auf den überwältigenden Einfluß ſeiner Werke und auf die kurze Lebensdauer von 46 Jahren, in denen er ſie vollendete, eingehen.

Es iſt keinem Zweifel unterworfen, daß er den Geiſt der Nation umbilden und veredeln wollte, daß er ſeinen Zweck erreicht hat, und zwar, indem er rein und frei der Wahrheit und dem Schönen diente, er der erſte, der die Hoheit ſeines Gegenſtandes vollkommen begriff.

Zu dieſem Begriff ſeines Gegenſtandes arbeitete er ſich indeſſen, wie das nicht anders ſein kann, erſt im Kampfe mit ſeiner Zeit hindurch; ſeine Erfolge konnte er natürlich nur theilweiſe erleben, da ſie ſelbſt heute noch lange nicht erſchöpft ſind.

Wenn wir auf ſeine Zeit eingehen, ſo iſt er zunächſt in dem alten untergehenden Deutſchland befangen und ſucht ſich davon zu befreien in den „Räubern" und in „Kabale und Liebe", die beide ſtark oppoſitionell ſind; ſodann wirkt die Revolution auf ihn ein und der neue Geiſt, der über Europa kam, wirkte poſitiv in ihm. In „Fiesco", „Don Carlos", dem „Aufſtand der Niederlande" und dem „Dreißigjährigen Kriege" ſpiegelt ſich dies poſitiv ethiſche Intereſſe ab. Endlich tritt die philoſophiſche Arbeit, das Studium Kant's und Rouſſeau's, hervor und ſo vollendet ſich der Denker und der Dichter.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

7. April 1851.

Unſere heutige Ueberſicht wird ſich auf eine trockene Zuſammenſtellung weniger Thatſachen beſchränken. Auch für die Folgezeit werden wir, bis auf Weiteres wenigſtens, bei dieſer Beſchränkung beharren müſſen, ja vielleicht werden wir ſogar genöthigt ſein, dieſe ganze Abtheilung unſeres Blattes, ſo tief ſie auch in die ganze Anlage deſſelben eingreift, und zu einem ſo weſentlichen Beſtandtheil wir ſie mit der Zeit auch heranzubilden hofften, gleichwohl fallen zu laſſen. Ueber die Motive, welchen wir dabei folgen, oder richtiger geſagt, über die Nothwendigkeit, welcher wir dabei weichen, wird das Citat am Schluſſe unſrer heutigen Ueberſicht unſeren Leſern die gebührende Aufklärung verſchaffen. —

In den deutſchen Angelegenheiten iſt eingetroffen, was wir von der erſten Stunde an voraus geſagt haben: die Dresdner Conferenzen ſind aufgelöſt, zwar noch nicht der Form, aber doch bereits der That nach. Das preußiſche Cabinet hat durch Circularnote vom 27. vorigen Monats ſich entſchloſſen erklärt, den frankfurter Bundestag zu beſchicken; auch die früher mit ihm verbündeten Regierungen hat es aufgefordert, ein Gleiches zu thun. Von der Mehrzahl derſelben ſind die zuſtimmenden Antworten bereits eingegangen; auch der Reſt wird ſich ohne Zweifel fügen. Dem Gerücht, als ob jetzt, nachdem Preußen ſeinen Widerſtand aufgegeben, Oeſterreich und die mit ihm verbündeten Regierungen der ſofortigen Wiederherſtellung des Bundestags, deſſelben Bundestags, den ſie bereits vor mehr als ſechs Monaten zuſammenberiefen, ihre Zuſtimmung verſagen würden, ſchenken wir keinen Glauben. Die wichtige für ganz Deutſchland, ganz Europa ſo verhängnißvolle Frage über den Eintritt Geſammtöſterreichs, die wir in unſerer letzten Ueberſicht beſprochen, iſt damit natürlich erledigt — und damit zugleich auch das alte Sprichwort bekräftigt, daß kein Unglück ſo groß iſt, es iſt doch immer auch ein bischen Glück dabei. — Daß die Dresdner Conferenzen äußerlich noch einige Zeit fortdauern werden, mag immerhin ſein, und ſogar auch an Stoff zu Verhandlungen und Beſchlüſſen wird es denſelben nicht fehlen; auch die Wiener Conferenzen vom Jahre vier und dreißig exiſtirten neben dem Frankfurter Bundestag, ohne daß der eine die andern gehindert hätte. Ueber die bisherigen Verhandlungen der ersteren Conferenzen iſt bekanntlich durch die Indiscretion einer kürzlich erſchienenen Brochure ein ziemlich erſchöpfender Aufſchluß gegeben worden. Dennoch haben wir Grund zu glauben, daß dieſer Aufſchluß noch keineswegs vollſtändig geweſen; wir glauben namentlich nicht, daß die ſo plötzliche und unerwartete Einſetzung eines Regierungs-Commiſſars bei der Geſammtuniverſität der thüringiſchen Länder ein blos zufälliges und vereinzeltes Factum iſt. Damit wäre denn auch gleich die Richtung angedeutet, nach welcher hin den Dresdner Conferenzen, auch nachdem ihre eigentliche Abſicht geſcheitert iſt, neben dem Frankfurter Bundestag, noch immer ein weites und fruchtbares Feld der Thätigkeit offen bleibt.

Damit ſind denn ferner auch alle Gerüchte beſeitigt, mit denen man ſich in den letzten Wochen wegen eines in Preußen bevorſtehenden Miniſterwechſels getragen, ſei es, daß dieſer Wechſel blos das Miniſterium des Auswärtigen betreffen, ſei es, daß er ſich auf den Präſidenten ſelbſt erſtrecken ſollte. Herr von Manteuffel, der die Union ins Leben gerufen oder doch wenigſtens großmüthig mit ſeinem Namen gedeckt hat, Herr von Manteuffel, der auch die Dresdner Conferenzen beſchickt hat, wird auch den Frankfurter Bundestag beſchicken. Es

Daß die Dichtung der „Räuber" sich mit dem Dienst des Herzogs von Würtemberg nicht vertrug, beweist der Bruch, der schon damals zwischen der gemeinen Wirklichkeit und dem strebenden Geiste Schiller's bestand. Sobald der Dichter sich völlig klar darüber wurde, floh er aus dem Dienst.

Indessen waren „Die Räuber" nur die unklare Gährung. Die wilden Elemente tobten darin mit allen Schrecken der verwahrlosten und aus den Fugen gerückten Menschennatur gegeneinander; aber sie waren sozusagen nur eine Hypothese des socialen Verbrechens und der entmenschten Welt.

Erst in „Kabale und Liebe" erhebt der Dichter die Hypothese zur Thatsache und schreibt die Tragödie, die durch den Zusammenstoß edler Gemüther mit der infamen Gesellschaft jener Zeit hervorgebracht wurde. Schlosser sagt in seiner „Geschichte des 18. Jahrhunderts": „Schiller's «Kabale und Liebe» ist von der größten Bedeutung als ein Gemälde des unsittlichen Lebens an den deutschen Höfen und der letzten Zeit der deutschen Fürsten, des Adels und der Bürger des 18. Jahrhunderts. Es war die gewöhnliche Auskunft der sittenlosen Vornehmen, wenn man ein hübsches junges Mädchen verführt hatte, sie an irgendeinen Prediger oder wer sonst eine Stelle brauchte, zu verheirathen.

„Solche schmählichen Vorgänge stellten die Schriftsteller der Höfe und der Aristokratie, wie z. B. Thümmel in seiner «Wilhelmine», allemal mit der größten Unverschämtheit dar, als wenn sie sich von selbst verständen; Schiller dagegen machte die ergreifendste Tragödie daraus; und er war der erste Dichter, der auf der deutschen Bühne dem Geburtsadel den Seelenadel und sittliche Selbstachtung entgegensetzte."

In der Thümmel'schen Auffassung und in der geschilderten Hofpraxis ist auch Goethe befangen, so sehr, daß er sogar Egmont zu seinem Mitschuldigen macht; dagegen die Bloßlegung der Hölle in der verderbten Menschenbrust, dieser furchtbare sittliche Ernst der „Räuber" sowol als der socialen Tragödie von „Kabale und Liebe", ist die That eines Reformators der sittlichen Weltanschauung; sie ist das reinigende Gewitter in einer verpesteten Atmosphäre.

Wir sprechen hier zunächst nur von des Dichters Stellung zu jener dem Untergange geweihten Welt. Seine ersten Dramen sind entschieden negativ gegen sie gerichtet und das um so erfolgreicher, weil sie der Frivolität den Boden unter den Füßen wegziehen und sie selbst zum Motiv der tragischen ernsten Anschauung machen, die durch jene Dramen in alle Gemüther eindrang, die sie ergriffen.

Positiv wird das Ideal, das den Menschen aus seinem Selbstverluste wieder zu Ehren bringt, im „Don Carlos" ausgeführt und ebenso in Schiller's philosophischer Lyrik.

Schloſſer, ein jüngerer Zeitgenoſſe dieſer Wendung in der Geſchichte des deutſchen Bewußtſeins, ſagt darüber ungefähr Folgendes:

„Zu der Zeit, als Schiller's «Don Carlos» erſchien und der Dichter für eine erbärmliche Beſoldung nach Jena ging, hatte ſeine philoſophiſche Lyrik ſchon Bürger, Klopſtock und Gleim in den Schatten geſetzt. Niemand verſtand es beſſer als Schiller, eine brave enthuſiaſtiſche Nation in die ideale Sphäre zu erheben. Dieſe Thatſache iſt von der größten Wichtigkeit für den Fortſchritt der Nation zur Zeit der Franzöſiſchen Republik und des Kaiſerreichs. Denn durch Schiller's Dichtungen wurde das ganze Volk, wie wir aus unſerer eigenen Erinnerung wiſſen, zu einer lebhaften Theilnahme für Philoſophie und Idealismus aufgeregt, wovon früher unſer Volk, gänzlich verſunken in die Bedürfniſſe des gemeinen Daſeins und der materiellen Intereſſen, keinen Begriff hatte. Dies iſt ausgemacht und ebenſo ausgemacht iſt es, daß dieſer Geiſt mächtig dazu beitrug, die Ketten Bonaparte's und ſeiner Schergen abzuſchütteln.“

Es verſteht ſich, daß die Deutſchen — Volk und Herzöge — Schiller hätten ruhig zu Grunde gehen laſſen, wenn nicht Baggeſen, der Däne, ſeinen Enthuſiasmus in Thaten überſetzt und dem Dichter die Mittel verſchafft hätte, über die Zeit ſeiner erſten Krankheit hinwegzukommen und ſeine großen dramatiſchen Werke zu vollenden. Denn der Inſtinct und das ſittenloſe Leben der Höfe mußten in ihrer Sphäre ſehr ſtark gegen Schiller ſprechen. Er konnte dem weimariſchen Hofe ſeinem Weſen nach nur fremd bleiben. Rührend dagegen iſt es, daß ſich Goethe ſo ſehr zu ihm hingezogen fühlte, wie er es that. Goethe wurde in der Proſa und Wirklichkeit den Weimarismus und den Voltairismus freilich nicht los, aber er nahm doch an dem Schiller'ſchen Idealismus theil mit dem Inſtinct des Dichters, der ſich über die Proſa und über die Verderbtheit des frivolen Hoftons zu erheben und auf die reinen Höhen des keuſchen Pindus zu retten wußte.

In ſeinen philoſophiſchen proſaiſchen Schriften und in der philoſophiſchen Lyrik ſpricht dann Schiller ſowol den Beruf des Dichters, „das Unendliche zu verwirklichen“, das Abſolute zu ſchaffen, als auch ſein Verhältniß zu der ſittlichen Welt und insbeſondere zu ſeiner eigenen Zeit aus. Freilich hatte Schiller eine große Anregung in dem größten Ereigniß der Geſchichte, der erſten Franzöſiſchen Revolution, und in der gleichzeitigen deutſchen Philoſophie; aber um die ganze ſittliche Kraft des Mannes, um ſeinen weitſehenden hellen Geiſt zu faſſen, dürfen wir nicht vergeſſen, daß der Zuſammenfall nach dem Aufſchwung ebenſo widerwärtig war, als er es gegenwärtig iſt, und daß um ſo mehr Charakter dazu gehörte, für das Volk einen neuen Himmel und neue Heiligthümer zu erſchaffen, da dieſes Volk noch gar keine Lebenszeichen ge-

geben hatte, da es Schiller nur bekannt war als der todte Bodensatz der politisch verunglückten Entwickelung, die wir dem Dreißigjährigen Kriege verdanken.

Wir haben dieses nämliche Volk fühlen, schwärmen, kämpfen, siegen und der Idee des Jahrhunderts edle Opfer bringen sehen. Danken wir dem Unsterblichen unsere Erfahrung, ehren wir aber doppelt seinen Idealismus ohne dieselbe.

Das deutsche Gesindewesen von ehedem.

Von

Johannes Müller.

I.

Es ist die Ansicht vieler, daß heutzutage das Band der Familie immer mehr sich lockere. Das Verhältniß der einzelnen Glieder zueinander verliere an unmittelbarer Wärme und das frühere Zusammenstreben zum Mittelpunkte weiche dem Hinausschwärmen in weniger bindende Kreise. Dieses Absterben der Familie und des Familiengeistes soll denn seinen Einfluß auch auf das Gesindewesen üben. Es wird geklagt, wie das Verhältniß zwischen dem Gesinde und der Herrschaft nicht mehr ein patriarchalisches, sondern nur ein rechtliches und gesetzmäßiges sei; die „Familienheftigkeit" des Gesindes habe aufgehört. „Die Familienhaftigkeit des deutschen Gesindes", berichtet einer der Wortführer dieser Ansicht, „das Zusammenleben zu einem «ganzen Haus» wird besonders gerühmt in der Zeit unsers unverdorbenen ältesten Volksthums." „Als dagegen die Deutschen", fährt er fort, „durch die grausamen Kriege mit den Römern und die trüben Gährungen der Völkerwanderungen roher wurden, grausamer, üppig, beutegierig, da erblaßte auch die Idee des ganzen Hauses. Das menschlich soviel unwürdigere römische Verhältniß des Herrn zum Knecht dringt nun auch in das deutsche Haus und die ganze Roheit und Barbarei in den Strafgesetzen und dem Untersuchungsverfahren der spätern Jahrhunderte entwickelte sich zuerst gegen das Gesinde. Und dennoch ist nachgehends der Kern des deutschen Hauses wieder gerettet worden und ging aus dem Schutt und der Verwilderung der Völkerwanderung wieder rein hervor. So unzerstörbar war die deutsche Idee der Familie, die als eine neue zündende in die Welt getreten ist und uns stark gemacht hat, die antike Welt zu überwinden, das Christenthum in uns aufzunehmen und so die große neue Culturepoche des deutsch-christlichen Mittelalters aufzubauen."

Diese ganze Auffassung des altgermanischen Verhältnisses zwischen dem Gesinde und der Herrschaft ist unhistorisch; eine Familie, wie sie dort gedacht ist, hat in Deutschlands Urwäldern nicht existirt und es ist darum ungerechtfertigt, auf sie als die Hauptstütze für die erfolgreiche Thätigkeit der christlichen Glaubensprediger hinzudeuten.

Noch mehr aber erregt es Bedenken, wenn in das Bild nachfolgende Züge gebracht werden: „Am Grabe des Herrn werden nach altheidnischem deutschen Brauch Knechte desselben geopfert. Dahinter steckt mehr als eine bloße Barbarei; es steckt auch eine tiefsinnige Auffassung des «ganzen Hauses» dahinter, wie die indische Witwenverbrennung ein Symbol der Untheilbarkeit der Familie ist und in ihrer Grundidee abgedämpft fortklang in der altdeutschen Anschauung, welche die Wiederverheirathung der Witwe mit tiefem Schimpf belegte." «Wenn es auf den Herrn regnet, dann traust es auf den Knecht.» Das Gesinde soll im «ganzen Hause» sein Schicksal als eins erkennen mit dem des Herrn."

Als Schlußpunkt der ganzen Construction dient endlich der Satz, das Radicalmittel wieder die Entartung des Gesindes bestehe nicht in Medaillen und Prämien für brave Mägde u. dgl., sondern in der entschiedenen Aufnahme der Dienstboten in den Bann des „ganzen Hauses". Es müsse das Gesinde selbst es wieder als eine Ehre anerkennen, wenn es gründlich unter die hausväterliche Polizei — und Strafgewalt gestellt werde.

Obwol es gerade nicht unsere Absicht ist, bei diesen allerältesten Verhältnissen uns aufzuhalten — denn sie sind für die Gegenwart zu unfruchtbar —, so wollen wir sie in Kürze wenigstens berühren. Und wenn wir darthun, daß selbst „in der Zeit unsers unverdorbenen ältesten Volksthums" die sogenannte Familienhaftigkeit des Gesindes nicht bestanden habe, wo sie doch besonders gerühmt sein soll, dann wird man uns um so leichter beipflichten, wenn wir auch in den folgenden Zeiten den Contrast zu der Gegenwart nicht zu arg finden.

In ihrem Familienleben, in dem Verhältnisse der Herrschaft zum Gesinde sollen unsere Vorfahren zuerst durch die Römer verdorben sein; besonders zur Zeit der Völkerwanderung. Allein schon Cäsar fand die socialen Zustände der nördlichen Völker entschieden von allgemeiner Freiheit entfernt und ein patriarchalisches Verhältniß zwischen Gesinde und Herrschaft kennt er nicht. Er erzählt, wie in ganz Gallien die Leute, die überhaupt mitzählen können und einiger Ehre genießen, in zwei Klassen zerfallen: in die Druiden und Ritter; das niedere Volk werde fast wie Sklaven behandelt, es wage auf eigene Hand nichts und werde zu keiner Berathung gezogen. Unter solchen Umständen koste es den wenigsten Ueberwindung, wenn Schulden oder die Größe der Abgaben oder Unbill der Mächtigern sie bedrücke, sich von selbst bei dem Adel in Dienst

barkeit zu begeben. Gegen sie habe dieser dann dieselben Rechte, welche der Herr gegen den Sklaven habe.

Verändert man die Namen und fügt eine etwas entwickeltere allgemeinere Cultur dazu, so paßt diese Schilderung noch auf eine bedeutende Periode des spätern Mittelalters. Wir finden also schon in dieser Zeit die Sklaven und Hörigen sowie folgerichtig Sklavendienste und unfreiwillige Leistungen: aber von einer Familienhaftigkeit des Gesindes keine Spur. Und auch der heidnisch rohe Gebrauch der Mitverbrennung von Knechten mit der Leiche des Herrn erhält durch Cäsar seinen richtigen Grund, indem er erzählt, daß die Gallier alles, wovon sie meinten, es sei dem Verstorbenen theuer gewesen, Sachen, Thiere, auch noch kurz vor seiner Zeit Sklaven und Hörige mit ins Feuer schleppten. Sie waren nämlich Sachen und des Gestorbenen Eigenthum.

Später — doch noch immer vor der Völkerwanderung — berichtet Tacitus über die uns hier interessirenden Verhältnisse etwas ausführlicher. Die Sklaven in Deutschland hatten nicht wie in Rom die unmittelbare persönliche Bedienung des Herrn, diese ersparte ihnen die germanische Einfachheit; noch weniger fand eine bestimmte Vertheilung der Dienste durch die ganze Dienerschaft statt, sondern die deutschen Sklaven, meistens gewiß Kriegsgefangene oder Nachkommen von solchen, hatten eine scheinbare Selbständigkeit. Sie hatten gesonderten Wohnsitz und geboten darin. Der Herr legte ihnen eine bestimmte Lieferung an Getreide oder Vieh oder Zeug wie seinen Pächtern auf und insofern waren sie dienstbar. Wenn der Ertrag ihrer Wirthschaft das Maß des Geforderten überstieg, so ging dieser Ueberfluß in ihr selbständiges Eigenthum über. Die übrigen Hausdienste versahen die Frauen und die Kinder der Herren selbst.

Aus diesen Zügen tritt uns ein anziehendes Bild sanfter Behandlung entgegen; aber Tacitus malt auch die Schatten darin. Einen Sklaven schlagen oder mit Ketten und Zwangsarbeit strafen, komme selten vor; daß sie einen tödteten, sei nicht ungewöhnlich: nicht zur Strafe und als strenge Herren, sondern aus Ungestüm und Zorn wie einen Feind, nur stehe keine Buße darauf. Dies letztere galt, wenigstens nach dem spätern deutschen Rechte, auch wenn ein anderer ihn tödtete; die Familie des Erschlagenen hatte nichts zu fordern, nur dem Herrn gebührte ein Schadenersatz. Und hieraus tritt uns weniger ein „familienhaftes" Verhältniß zwischen Sklaven und Herrn entgegen, als die Ueberzeugung, daß nach altgermanischen Rechtsbegriffen jener nur eine Sache war, womit dieser nach Gutdünken schalten konnte.

Dieses Verhältniß hat sich im wesentlichen lange Jahrhunderte erhalten. Nur in der Kindheit scheint sich zwischen Herrn und Knecht die trennende Schranke weniger gezeigt zu haben, denn es wird uns berich-

tet, daß beide zwischen demselben Vieh, auf demselben Boden hinlebten, bis das Alter die Freigeborenen sonderte. Dem Christenthume war es vorbehalten, dem Sklaventhume, wenn auch nur allmählich, abzuhelfen, und die in seinem Gefolge ziehende, immer mächtiger sich entfaltende Gesittung gab dem größten Theil von Deutschlands Bewohnern wenigstens diejenigen Rechte zurück, die mit der menschlichen Würde untrennbar verknüpft sein sollten. Aber selbst das Christenthum vermochte nicht ganz durchzudringen, und die letzten Reste der alten Sklaverei, der spätern Hörigkeit schwanden erst in der neuern Zeit.

Es ist bekannt, Deutschlands Boden, vergleichbar dem amerikanischen Urwalde, war in ältester Zeit außerordentlich unergiebig und somit waren im Verkehr mit den anwohnenden Völkern Sklaven der vorzüglichste Handelsartikel. Auch später noch gab es große Sklavenmärkte, wo sie heerdenweise verkauft wurden und zwar nicht nur aus einer Provinz in die andere, sondern nach Spanien und bis in die entferntesten Länder, nicht nur an Christen, sondern auch an Juden und Sarazenen. Daß die Sklaven als eine ordentliche Waare angesehen wurden, beweisen die fränkischen Zollordnungen, indem für jeden derselben an der Zollstätte ein Pfennig bezahlt werden mußte; nur wenn man ihn zu seinem Hausgebrauche bestimmt hatte, war er zollfrei. Die Reaction von seiten des Christenthums gegen die Sklaverei begann mit den Verboten der Ausfuhr, des Verkaufens an Heiden; daran knüpfte sich das Verbot des Kinderverkaufens. Die weltliche Macht erließ ähnliche Verordnungen und die Concilien suchten die immer lebendiger durchbrechende Ansicht von der Unerlaubtheit des ganzen Verhältnisses vor Gott immer fester zu wurzeln. So kam es, besonders nachdem auch die spätere Hörigkeit eine mildere Form der Abhängigkeit geworden, daß die anfängliche Rechtslosigkeit nach und nach in einen Complex von gewissen Rechten auch für die niedrigste Klasse von Deutschlands Bevölkerung sich umwandelte.

Doch schon zu lange haben wir uns bei diesen ältesten Zeiten aufgehalten; wir eilen jetzt rascher vorwärts. Es ist natürlich, solange die allgemeine Bildungsstufe eine niedrige ist, kann auch zwischen der Beschäftigung verschiedener Stände kein großer Unterschied sein. Jedenfalls trifft dies besonders bei dem weiblichen Geschlechte zu. Es ist bekannt, wie Karl der Große, der bitter das eigene Versäumniß seiner Jugend fühlte, darum auch in den Wissenschaften seine Töchter unterrichten ließ, aber die gewöhnlichen Beschäftigungen des Frauenhauses blieben ihnen darum nicht fremd. Spinnen und Weben waren Fertigkeiten, die auch sie üben mußten, und was der königliche Vater an Kleidung trug, ging meistens aus ihrer Hand hervor. So finden wir es auch noch in späterer Zeit, wo die deutschen Berge bereits mit zahlreichen Burgen besäet waren und in den fruchtbarern Thälern eine

Stadt nach der andern sich aufbaute. Wenn hier den durch Gewerbe und bald blühenden Handel sich rascher entwickelnden Verhältnissen gemäß vor allem zuerst sich ein förmlicher Gesinde- und Tagelöhnerstand bildete, so ist doch jene alte Beschäftigung der echten Hausfrau noch bis in die neueste Zeit geblieben. Und auf den stolzen Burgen — wir wissen sogar aus unsern Kindermärchen und Sagen, daß die sittsame Burgfrau unter den Mägden sitzt und ihnen in kunstfertiger Handhabung des Webstuhls und Rockens ein anspornendes Vorbild ist. Um so länger mußte sich hier die Herrin dazu bequemen, als erst verhältnißmäßig spät die entsprechenden Handwerke sie dieser eigenhändigen Thätigkeit entheben konnten. Sie spann, während die Mägde ihr den Flachs und die Wolle bereiteten; sie webte, was von ihr und den Mägden gesponnen; sie schnitt die Kleider zu aus den selbstgewebten und den fremden, gekauften Stoffen und die Mägde mußten sie zusammennähen; sie stickte — kurz unter ihrem weiblichen Gesinde erscheint auch die vornehmere Dame nur als deren geschickte Vorarbeiterin.

Auch in den andern Sphären weiblicher Thätigkeit ist dem Gesinde wenn auch die Mitwirkung, doch diese nur in den gröbern Verrichtungen zugewiesen. Die Hausfrau nimmt in der Küche den Hauptplatz ein, für sie ist es eine große Tugend, wenn sie gut brauen kann, und in der großen Wäsche, ein schon damals wie noch heute mit geschäftigen Seufzern erwartetes Fest, commandirte sie an der Spitze ihrer Mägde und legte selbst tüchtig mit Hand an. Ihren Pflichten — denn als solche faßte jene Zeit diese Thätigkeit auf — entzog sich auch die Königstochter nicht und die Sagen wie die ältern Lieder sind von Zügen, die uns daran erinnern, noch voll. Die jüngere „Edda" erzählt, wie der Streit zwischen Brunhild und Gudrun bei der Schleierwäsche ausbricht. Des Gothenkönigs Jörmunrek Gemahl, die schöne Schwanhild, wird von den ausgesandten Mördern überritten und durch die Hufe der Rosse getödtet, als sie bei der Schleierbleiche sitzt. Zur Strafe für die Sprödigkeit gegen Hartmuth ward die gefangene Königstochter Gudrun von der bösen Gerlind verurtheilt, ihr und ihrem Hofgesinde zu waschen. Da muß sie auch des Winters im frühen Morgen hinaus an das Meeresufer und die Füße im Schnee, leichtbekleidet, den harten Dienst verrichten. Solche Züge veranschaulichen uns die damaligen Zustände.

Wenn auch hier wiederum das Einfache der socialen Verhältnisse einerseits einen anziehenden Reiz ausübt, so liegt auf der andern Seite in dem unentwickelten Zustande noch genug der alten Roheit, die uns abstößt. Die Beschäftigung für das gesammte weibliche Geschlecht, zum Theil wenigstens auch für das männliche, bewegte sich damals in einem engen Kreise, der darin nothwendig eine gewisse Gleichheit hervorrufen mußte; aber die Menschen selbst standen nach den Standesverhältnissen

einander doch unendlich fern. Es konnte leicht geschehen, daß ein Freier durch Spiel oder Schulden oder in Kriegszeiten durch Gefangenschaft in Sklaverei gerieth, während der entgegengesetzte Uebergang hieraus in die Freiheit bei weitem schwieriger war. Das Drückende des unfreien Zustandes verlor sich allerdings mehr und mehr, je tiefer das praktische Christenthum die überkommenen Ansichten milderte, es blieb aber noch immer genug von diesen übrig, um die Verhältnisse der dienenden Klasse zu beklagenswerthen zu machen. Mehrfach wird die Härte gerügt, womit die Herrschaft das Gesinde behandelte, und bezeichnend ist der Umstand, daß die Concilien sich veranlaßt sahen, auf die tödtliche Mishandlung einer eigenen Magd eine sehr strenge Kirchenbuße zu setzen. Weltliche Gesetze gab es für diesen Fall nicht, aus dem einfachen Grunde, weil ja die Erschlagene eine Leibeigene, also eine Sache war.

Auch das oben von der eigenhändigen Thätigkeit der vornehmen Frauen, selbst der Königinnen, Erzählte ist nicht zu stark hervorzuheben, als hätte vorzugsweise darin ihre Lebensaufgabe bestanden. Als die böse Gerlind der Gudrun die Wäsche aufträgt,

> Da sprach das edle Mägdlein, vielreiches Königsweib:
> So schaffet, daß man mich lehre, daß ich nun meinen Leib
> Dazu jetzt möge bringen, daß ich euch wasche Kleider.

Die ergrimmte Feindin gibt also einer andern den Auftrag, die Gudrun waschen zu lehren; sie steigen zusammen an das Meeresufer „und da ging es allen nahe, da sie also ihre edle Frau jämmerlich waschen sahen". Und als nun Gudrun mit ihrer Gefährtin täglich am Seegestade waschen muß, da geschieht es, daß ihr Verlobter Herwig und Ortwein, ihr Bruder, in einer Barke dahergezogen kommen. Schamvoll sagt da Gudrun zur trauten Gespielin Hildburg: „Rathe mir, soll ich vonhinnen weichen oder mich hier finden lassen in dieser großen Schande? Eher wollt' ich immer heißen Ingesinde?" Doch alle erkennen sich; in ihrer Freunde über die baldige Erlösung aus der niedrigen Knechtschaft und voll Zorn über ihre bisherige Demüthigung wirft Gudrun die Wäsche ins Meer und für diesen Frevel will die böse Gerlind sie mit Ruthen züchtigen lassen. Es befreit sie aber die scheinbare Einwilligung in die Vermählung mit Hartmuth, welche zuletzt durch den siegreichen Angriff der Ihrigen vereitelt wird. — Diese Erzählung deutet uns genug die immerhin niedrige Behandlung einer Magd, das Harte ihrer Dienstleistung an. Wie dort die Wäsche, so wird anderwärts das Einheizen von tyrannischen Herrinnen zum Plagen der Mägde benutzt. Selbst von Feldarbeiten sind diese nicht frei und auch bei armen Freien konnte man die Weiber auf den Feldern sich abmühen sehen, während der Mann sich müßig am Herde streckte. So wollte

es die Sitte und noch heute kann man davon noch manche Ueberbleibsel entdecken.

Es sei uns gestattet, zum Abrunden dieses Bildes der ältern Zeit einen Blick auf die nordischen Zustände zu werfen, denn durch diese werden unsere altdeutschen, weniger bekannten, in mancher Beziehung erläutert.

Auch hier waren es ursprünglich Sklaven, welchen die niedern Dienste oblagen. Ihr Los war ohne Zweifel härter als das ihrer Leidensgenossen in Deutschland. Denn schon die geringere Fruchtbarkeit des Bodens im Norden, die minder große Ausdehnung baubarer Landstriche in den Gebirgszügen und in den Ebenen, voll von Seen, gestatteten es den Herren weniger wie dort, ihre Leibeigenen wie kleine Pächter anzusiedeln. Zudem bestand auch ein großer Theil der Sklaven aus Kriegsgefangenen, und diesen eine freiere Bewegung zu gestatten war sehr gefährlich; nicht selten erhoben sie sich wider ihre Herren, die eine zu große Nachsicht mit dem Leben büßten. Unbedenklicher erleichterte man das Los der als Sklaven Geborenen, denn diese hatten eine mindere Energie des Freiheitsgefühles, sowie derer, welche durch Schulden oder irgendein Vergehen in Sklaverei gerathen waren. Im übrigen standen alle auf derselben Stufe wie die deutschen Sklaven: sie waren rechtlos, nur Sache; der Herr konnte sie schlagen, verstümmeln, tödten, wenngleich dies offen geschehen mußte. Denn heimliche Tödtung eines Knechtes wurde strenge geahndet.

Eine mildere Behandlung ward im allgemeinen den Mägden zutheil, zumal wenn sie in weiblichen Arbeiten recht geschickt waren. Sie wurden sehr geschätzt, sie mußten weben und spinnen und sticken und begleiteten oft die reichere Herrin als Brautschatz. Waren sie schön, so drohte ihnen wol von anderer Seite Gefahr, aber manche wußten auch dies zur Milderung ihres Loses zu benutzen.

Mit dem Sinken des allgemein freien Standes, als Reiche und Arme sich schroffer schieden, das Rangverhältniß sich ausbildete und die Hörigkeit zunahm, trat wie überall so auch im Norden den Sklaven bald das gemiethete Gesinde zur Seite. Für dies erließ man bald eigene Verordnungen, von denen zur Veranschaulichung hier auszugsweise diejenige folge, welche in Island von den ältesten Zeiten bis ins 16. Jahrhundert bestand. Die freien Dienstleute mußten sich jedesmal auf mindestens ein Jahr eine feste Wohnung wählen und zwar vor Ablauf der siebenten Sommerwoche, bei Strafe der Landesverweisung. Eine fernere hohe Strafe, eine Buße um drei Mark, trat ein, wenn sie bei dem Brotherrn nicht zur bestimmten Zeit eintraten. Der Lohn war verhältnißmäßig, die Kost wurde hoch angerechnet. Den kranken Arbeitsmann, der keiner Wartung bedurfte, mußte der Herr einen halben Monat behalten, dann

konnte er ihn entweder zu seinen nächsten Verwandten schicken oder gegen spätern Ersatz der Unterhaltungskosten noch ferner behalten. Längere Unordnung in der Essenszeit berechtigte die Hausleute fortzugehen. Ohne gesetzlichen Grund durfte der Herr keinen entlassen. Dagegen mußte der Knecht, wenn er sich mit schwerer Schelte gegen den Herrn verging, ohne weitere Ansprüche fort und konnte außerdem verklagt werden; eine einfache Schelte zog blos Entlassung nach sich, beharrlicher Trotz Landesverweisung. Eine unangenehme Sache war für die freien Dienstleute noch die, daß sie, waren sie trotzig und faul, gleich den Sklaven geprügelt werden durften; und wenn sie infolge einer solchen Behandlung fortliefen, konnte der Herr sie zurückholen, während derjenige, welcher sie mittlerweile in Dienst genommen hatte, straffällig wurde. Dessenungeachtet, wiewol hiernach die ganze Lage eines Dienstboten allgemein nicht im günstigsten Lichte erscheint, sehen wir selbst Leute anständiger Herkunft in die dienende Klasse treten und besonders versahen ärmere Mädchen bei reichen Verwandten gern das Amt einer Wirthschafterin und Beschließerin.

Diese Verhältnisse führen uns unmittelbar zu den analogen deutschen zurück. Die dienende Klasse, abgesehen von den Freien darin, gliederte sich hier mit der Zeit zu verschiedenen Abstufungen, denen größere oder mindere Berechtigung zustand. Am gedrücktesten waren natürlich die Leibeigenen, „die eigen lude", die der Herr unbeschränkt veräußern durfte. Besser hatten es die Zinsleute, eigentliche Schutzhörige, welche einen bestimmten Zins entrichteten. Ihr Los lag nicht so unbedingt in der Hand des Herrn, am allerwenigsten konnte er sie ohne weiteres einem andern übertragen. Die Vogtsleute befanden sich unter dem Schutze eines Vogts und hatten ihm dafür eine Vogtssteuer zu entrichten. In noch milderer Abhängigkeit standen die Gotteshausleute, schon nach dem alten Worte: Unterm Krummstabe ist gut wohnen. Es waren erbliche Colonen auf Kirchengütern, die ihrer Sorge anvertraut waren. Wie sie den Freien im Rechte am nächsten standen, so ergänzten sie sich häufig aus Freien, welche ihrer oft durch rohe Gewalt beeinträchtigten Unabhängigkeit den sanften Frieden unter geistlichem Schutze vorzogen.

Aehnlich den römischen Zuständen bildeten die Leute, die zu demselben Hause oder Gute gehörten, eine Familie, oder, wie sie z. B. am Oberrhein (vgl. „Monatliche Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins", VII, 129 fg.) hießen, Genossami, wozu der Ein- und Austritt nicht im Belieben der Mitglieder stand. Sie hatten ein eigenthümliches Recht, das sich auf ihren Gutsbesitz, ihre Dienste und Abgaben bezog, ferner ihr Erb- und Näherrecht. Aus ihren Verhältnissen insgesammt aber entwickelte sich für sie ein eigener Zustand, welcher in unserer Zeit

wird dies ein neuer Beweis ſein, wie unbegründet jene Vorwürfe der Inconſequenz und Haltungsloſigkeit, welche dem gegenwärtigen preußiſchen Cabinet gemacht zu werden pflegen: die Geſchichte aller Zeiten und aller Völker hat wohl kaum ein zweites Beiſpiel aufzuweiſen von einem Staatsmanne, der unter dem Wechſel der verſchiedenartigſten Syſteme und Situationen mit ſo viel Conſequenz und Ausdauer auf ſeinem Platze ausgeharrt hat, wie der gegenwärtige Miniſter des Auswärtigen in Preußen. — Die preußiſchen Kammern ſehen ihren Oſterferien entgegen. — Herr Hanſemann iſt ſeines Poſtens als Director der preußiſchen Bank entſetzt; die gewiſſenhafte Aufrechterhaltung der Verfaſſung in allen Stücken und in allen ihren Conſequenzen, welche das preußiſche Miniſterium ſich zur Pflicht gemacht hat, unter allen Umſtänden und ohne Anſehen der Perſon, hat daſſelbe, ſeinem desfallſigen Bericht an des Königs Majeſtät zufolge, zu dieſem Schritt genöthigt. Das Directorium der Bank iſt an den Handelsminiſter, Herrn von der Heydt, übergegangen.

In Oeſterreich iſt man mit Zuſammenſetzung des Reichsrathes bemüht — recht eigentlich bemüht, da es bisher noch nicht hat gelingen wollen, die ſechzig Notabilitäten des Beſitzes, der Bildung und der politiſchen Erfahrung, aus denen der Reichsrath zuſammengeſetzt werden ſoll, ausfindig zu machen. — Se. Majeſtät der Kaiſer iſt von ſeiner Reiſe nach Triest und Venedig noch nicht zurückgekehrt. Die Aufmerkſamkeit des jungen Monarchen hat ſich namentlich dem Zuſtande der öſterreichiſchen Flotte zugewendet; er ſoll denſelben ſehr unbefriedigend gefunden haben und in Folge deſſen eine gründliche und weitgreifende Reform des ganzen öſterreichiſchen Marineweſens beabſichtigen. — Auch die preußiſche Regierung hat ein neues Kriegsdampfſchiff in England bauen laſſen und läßt daſſelbe ſoeben in einen preußiſchen Hafen herüberholen. — Ueber das Schickſal der ehemals deutſchen Marine iſt noch immer nichts entſchieden.

Aus Frankreich hat uns das Journal des Debats den Wortlaut des mehrbeſprochenen Proteſtes gegen den Eintritt Geſammt-Oeſterreichs gebracht; derſelbe iſt ſo nachdrücklich abgefaßt, und ergeht ſich in ſo drohenden Ausdrücken, daß die Pariſer Börſe darüber eine rückgängige Bewegung erlitten, welche noch beim Abgang der letzten Poſten andauerte. — Die Coalition zwiſchen Bonapartiſten und Legitimiſten, von der die Pariſer Blätter in jüngſter Zeit ſo viel Aufhebens machten, ſcheint geſcheitert; wir glauben, daß weder die eine noch die andere Partei etwas dabei verloren hat, aber freilich auch Frankreich nichts gewann.

In England iſt die Titelbill wirklich durchgegangen und zwar mit einer Majorität, deren außerordentliche Ueberlegenheit Freunde wie Gegner des Miniſteriums in Erſtaunen geſetzt hat. Daß auch damit nichts gewonnen iſt für die große geſchichtliche Kataſtrophe, welche immer näher, immer drohender auf England hereindrängt und unter deren Vorläufern dieſe päpſtliche Frage allerdings nicht die letzte Stelle einnimmt, darüber haben wir unſere Meinung ſchon früher an dieſer Stelle ausgeſprochen.

Soviel für heute von den Großſtaaten. — Um auch der kleineren, namentlich der deutſchen noch mit einem Worte zu gedenken, ſo ſind aus Kurheſſen die Nachrichten noch immer dieſelben, wie nun ſchon ſeit Monaten: Verhaftungen, Anklagen, Verurtheilungen. Der Haſſenpflug'ſche Proceß iſt in ein neues Stadium getreten; es wird daran gearbeitet ihn aus einer Sache des Rechts zu einer Sache der hohen Politik zu machen. Mit welchem Erfolg, ſteht zu erwarten: bei den bekannten Geſinnungen des preußiſchen Cabinets indeſſen dürfte derſelbe wohl kaum zweifelhaft ſein. — Die Auflöſung der ehemaligen Schleswig-Holſteiniſchen Armee iſt vollendet. Die deutſchen

mit ihren totalen Umwälzungen nichts Aehnliches hat. Der Hörige im engern Sinn war ein Kapital, wie Grund und Boden auch, seine Dienste waren ständig, er haftete an der Scholle, die ihm der Herr zur Ernährung angewiesen; dadurch bildete sich zwischen beiden ein Band, welches das gegenseitige Bedürfniß festigte. Aber ungeachtet dessen und einer gewissen Berechtigung des Hörigen, welche der Herr gesetzlich nicht beeinträchtigen durfte, hatte dieser Mittel genug in seiner Macht, wenn es ihm beliebte, den Hörigen hart zu drücken.

Treten wir nun endlich den Verrichtungen des Gesindes näher, so sind uns aus verschiedenen Zeiten Verordnungen erhalten, die darüber genugsames Licht verbreiten. Wir wählen zur Veranschaulichung die Gesindeordnung des Klosters Königsbrück bei Selz, die nach ihrem Hauptbestandtheile dem Ende des 15. Jahrhunderts angehört. Die Zusätze, welche sie veränderten Verhältnissen anpassen, sind aus spätern Zeiten. In der Verordnung sind nur dem Schaffner und dem Hofmeister besondere Instructionen gegeben, das übrige Gesinde ist insgesammt zu seinen Pflichten angewiesen. Der Schaffner nun hatte außer der Besorgung der Wirthschaft im ganzen vorzüglich die Beaufsichtigung der Arbeiten und des moralischen Verhaltens der Dienstleute. Sein Amt wird dadurch beschränkt, daß er nichts ohne die Erlaubniß der Obern, der Aebtissin, verrichten darf. Nicht blos über Einnahme und Ausgabe, auch über sein ganzes Thun hat er Rechenschaft abzulegen. Er hat die Aufsicht über die Holzung, über die Mühlen und über die Handwerksleute, die er fleißig zur Arbeit anhalten soll. Wenn er Holz verkauft hat, so soll er anzeigen, an wen und wie er es verkauft hat. Er soll darauf achten, daß das Gesinde zur rechten Zeit vom Tische aufsteht und wieder zur Arbeit greift. Im 16. Jahrhundert, wo die Verschlechterung der Sitten mit furchtbarer Schnelligkeit um sich griff, kam dazu die Verfügung, das Volk zu strafen und abzumahnen von dem großen Fluchen, Schwören und Gotteslästern. Läßt sich dies fernerhin einer zu Schulden kommen, so soll ihm von seinem Lohne ein Groschen abgezogen werden. Darauf soll der Hofmeister und Wagenknecht achten, und so sie solches hören und nicht strafen oder zur Anzeige bringen, werden sowol sie wie die Uebelthäter gebüßt. Uebrigens soll der Schaffner nie lange (den ganzen Tag) vom Hofe bleiben, sondern bei der Hand sein, falls die Aebtissin mit ihm etwas zu verhandeln hätte.

Der Hofmeister hatte vorzugsweise die Aufsicht über das mannichfache Geschirr auf dem Klosterhofe. Es mußte immer im brauchbaren Stande sein. Dazu hatte er die Arbeiter speciell zu überwachen, besonders damit sie Aufgetragenes richtig vollführten. Und wenn man Tagelöhner hatte, sollte er bei ihnen bleiben und nicht zum Wein gehen

und die Arbeiter allein lassen. Ihm kam der Thorschluß zu und das Wecken der Knechte in der Frühe, indem er mit ihnen bereits um 4 Uhr Morgens in der Scheuer sein und dreschen mußte. Das ausgedroschene Korn hatte er am Kerbholz zu verzeichnen und dies in das Kloster zu geben. Am Tische sowie abends beim Ave-Marialäuten sollte er die Knechte zum Beten anhalten; wer von diesen es böswillig versäumte, erlegte zur Strafe einen Batzen, der Hofmeister aber zwei, wenn er davon Anzeige zu machen vergaß. Im übrigen stand er unter dem Schaffner.

Was die Ordnung für die Knechte überhaupt betrifft, so fällt uns darin namentlich die Strenge auf, womit sie zur Erfüllung ihrer religiösen Pflichten angehalten werden. Es erklärt sich dies aber besonders dadurch, daß die Ordnung für das Gesinde eines Klosters entworfen ist. Daneben ist aber auch Rücksicht auf das allgemeine sittliche Verhalten genommen. Es ist bekannt, daß Spiel und Trunk seit dem Beginn des 16. Jahrhunderts über alle maßen überhandnahmen, wie seitdem die Obrigkeiten sich dringend veranlaßt sahen, gegen diesen Krebsschaden mit allem Nachdrucke ihrer Autorität zu wirken. So soll auch hier keiner der Knechte spielen auf dem Hofe, noch in der Mühle, noch in den Ställen, noch auf den Kammern, noch an irgendeiner Statt; auch nicht tanzen oder pfeifen noch zutrinken, noch nachts in die Mühle gehen, darin essen und trinken und nachts darin liegen, noch über Nacht ausbleiben. Für alle derartige Liederlichkeiten soll ihnen zur Buße zwei Groschen von ihrem Lohne einbehalten werden. Ferner: wörtliche und thätliche Injurien gegeneinander werden verboten, Friede und Eintracht soll herrschen. Die Dienstboten sollen das Eigenthum des Klosters in Obacht nehmen. Wenn nachts die Hunde sehr bellen, sollen der Hofmeister und die Knechte den Hunden zuschreien und Sorge tragen, daß nichts gestohlen werde. Und wenn die Knechte oder die Mägde zu den Schwestern (Nonnen) kommen, es sei im Hofe, auf den Matten oder Aeckern, nirgends ausgenommen, so sollen sie den Schwestern guten Bescheid geben, nicht spöttischer Worte sich bedienen. Auch höre einer sagen was er wolle, den Schwestern soll er es nicht sagen, er darf keiner eine Botschaft bringen oder an jemand ausrichten ohne Vorwissen der Aebtissin; es sei denn, daß die Botschaft des Klosters Schaden oder Vortheil betrifft, dann hat er sie der Schwester auszurichten, welche am Schalter die Geschäfte versieht oder auch wieder der Aebtissin selbst.

Die mancherlei übrigen Bestimmungen über Einzelheiten erlauben uns allerdings einen höchst interessanten Blick in das Treiben des Klostergesindes; da wir aber vorzugsweise das Verhältniß zur Herrschaft ins Auge fassen, gehören diese weniger zu unserer Aufgabe. Da wird angegeben, wie es mit den Hunden gehalten werden soll, wann man zu

essen habe, wie der Bote seinen Auftrag ausrichten müsse; das Flicken der Säcke, das Licht, das Geschirr, das Vieh, das Zubettgehen und Aufstehen unterliegt besondern Vorschriften. Wenn einer die Schlüssel zu den Thoren und Thüren gebraucht hat, so soll er sie wieder an das Fensterlein in die Stube henken, daß jeder sie zu finden wisse. Kein Knecht oder Magd soll bei 5 Gr. Strafe über die Zäune steigen, „flücken" darin machen. Es soll auch kein Knecht in die Küche zu den Mägden gehen, ausgenommen der Nachthirt, so er den Hunden zu essen geben will und so einer zu etlichen Zeiten Schuhe zu schmieren hat; sobald er aber das gethan hat, soll er wieder hinausgehen. Die Knechte und Mägde sollen sich weder in Ställen noch Scheuern noch irgendwo allein „zusammenfügen"; wird einer darüber begriffen oder erfährt man es, so soll man ihm 5 Gr. abnehmen. Kein Knecht soll Schulden auf das Kloster machen. In Kriegsläufen oder sonst stürmischen Zeiten hat bei drohender Gefahr jeder, der davon Kunde bekommt, mit der Glocke ein Zeichen zu geben und darauf müssen alle Knechte bewaffnet an einem näher bestimmten Orte sich versammeln.

Allen Geboten der Verordnung gelobte der Dienstbote im Gesindeeid zu gehorsamen: „als uns vorgehalten und wir solches recht berichtet und verstanden haben, dem wollen wir also, auf daß wir am Jüngsten Tage Rede und Antwort darum geben wollen, nachkommen, alles getreulich, ohne Gefährde".

Hielt sich einer der Dienstboten nicht an die Verordnung, so konnte er ohne Anspruch auf den ganzen Lohn vom Schaffner entlassen werden. Alle Jahre, wenn dem Gesinde die Ordnung vorgelesen war, erhielten die zwei Wagenknechte 1 Gr., der Vorreiter, Pferdejunge und Karrenknecht jeder 4 Pf. Das Gesinde wurde also regelmäßig stets auf ein Jahr gedingt und trat auch sämmtlich an einem und demselben Tag aus.

Eine Reclamation.

Aus Graz in Steiermark geht uns soeben von dem bekannten Zoologen Hrn. Professor Dr. Oskar Schmidt eine vom 10. März dieses Jahres datirte Reclamation zu, welche gegen den in Nr. 10 des „Deutschen Museum" vom laufenden Jahre enthaltenen Aufsatz über die Infusionsthiere von Julius Althaus gerichtet ist. Sich berufend auf sein Verhältniß als „ehemaliger Mitarbeiter" dieses Blattes, erwartet Hr. Professor Dr. Oskar Schmidt von uns, daß wir ihm Raum gewähren werden zum Ausdruck der „Entrüstung", welche der gedachte Aufsatz bei ihm und, wie er überzeugt ist, den meisten seiner Fachgenossen hervorgerufen hat durch die Art, in welcher darin „der Name eines der größten deutschen

Naturforscher vor den Augen des Publikums bloßgestellt und herabgezogen wird". Gewiß würden wir diesem Wunsche mit Vergnügen entsprechen und seine Reclamation vollständig und wörtlich zum Abdruck bringen, enthielte dieselbe nur wirklich mehr als den ziemlich maßlosen Ausdruck dieser Entrüstung, ohne daß irgendwelche thatsächliche Gegengründe, auf die hier doch in Wahrheit alles ankam, beigebracht wären. Der Herr Einsender begnügt sich mit der allgemeinen Versicherung, daß „man denn doch selbst in den erbittertsten wissenschaftlichen Angriffen in Fachjournalen für einen kleinen eingeweihten Leserkreis bisher nicht so weit gegangen, unserm Lehrer Ehrenberg sein Verdienst so rundweg abzusprechen"; er spricht seine Verwunderung und seinen Unwillen darüber aus, daß „ein völlig unbekannter Autor auftritt, um das Publikum über die Absurditäten des berliner Mikroskopikers zu belehren"; er versichert, zu wissen, „wahrscheinlich genauer als Hr. Althaus, wo und wie Ehrenberg's vor 20 — 30 Jahren gemachte Beobachtungen unvollständig sind"; er selbst habe „in Schriften und in den Hörsälen dreier Universitäten vielfältig darüber gesprochen, hätte aber sich und seine Nation in den Augen der Leser und Hörer herabzusetzen gemeint, hätte er von Ehrenberg nichts Besseres berichten wollen als Fehler und Absurditäten". Wenn der Herr Einsender sodann gewisse Mängel und Irrthümer in Ehrenberg's Beobachtungen und Deutungen zugesteht, dieselben jedoch damit entschuldigt, daß „Ehrenberg's Entdeckungen über die Infusionsthierchen für alle Zeiten die Grundlage auf diesem Gebiete bleiben werden": so hat er damit unsers Bedünkens nur ganz dasselbe ausgesprochen, was auch in der Abhandlung unsers Herrn Mitarbeiters zu lesen ist und, wenn auch weniger nachdrücklich hervorgehoben, doch den leitenden Faden derselben bildet. Wenn Hr. Professor Oskar Schmidt sich aber ferner darauf beruft, „daß vor wenigen Monaten dem deutschen Naturforscher Oken trotz seiner vielen «Absurditäten» in Jena ein Denkmal aufgerichtet worden", während zur selben Zeit in Etampes das Standbild Geoffroy St.-Hilaire's unter begeisterten Reden von seiten der Vertreter der verschiedensten Richtungen der Wissenschaft enthüllt wurde: so dünkt uns dies Beispiel wenig glücklich gewählt. Denn erstlich ist Ehrenberg noch unter den Lebenden, es ist ihm noch vergönnt, sich nicht nur gegen Misverstand und Entstellung zu vertheidigen, sondern — was noch weit mehr ist — auch seine eigenen Irrthümer kann er noch eingestehen und berichtigen. Sodann aber sind es auch, wie der Herr Einsender gewiß selbst zugestehen wird, nicht die „Absurditäten" Oken's und Geoffroy St.-Hilaire's, sondern ihre unvergänglichen und bleibenden Verdienste sind es gewesen, denen man jene Standbilder errichtet und jene Reden gehalten hat. Diese bleibenden und unvergänglichen Verdienste des berliner Mikroskopikers aber werden

durch den Aufsatz unsers Mitarbeiters nicht angetastet, im Gegentheil, bei verständigen und unbefangenen Lesern kann er nur dazu dienen, dieselben noch mehr zur Anerkennung zu bringen. Denn bekanntlich ist es das Schicksal großer Männer, daß ihre Verkehrtheiten und Einseitigkeiten leichter ins Publikum übergehen und einen empfänglichern Boden bei der Masse gewinnen als die Wahrheiten, die sie entdeckten. Auch die Entdeckungen, die Ehrenberg in Betreff der Infusionsthierchen gemacht, haben dieses herkömmliche Schicksal getheilt; auch von ihnen sind — Hr. Professor Oskar Schmidt wird uns ja wol verzeihen, wenn wir den von ihm so oft gebrauchten Ausdruck auch unsererseits wiederholen — gerade die „Absurditäten" am meisten besprochen, geglaubt und angestaunt worden: sodaß also, wenigstens nach jenen Begriffen, die wir von wissenschaftlichem Ruhme haben, derjenige, der das Publikum von diesem Aberglauben zu heilen sucht, sich ein wahrhaftes Verdienst um Ehrenberg's wissenschaftlichen Ruhm erwirbt. Wenn der Herr Einsender dann aber schließlich nochmals darauf zurückkommt, daß der Verfasser des in Rede stehenden Aufsatzes den berühmten Naturforscher angegriffen habe, „ohne sich bisher durch irgendeine Leistung bei der wissenschaftlichen Welt eingeführt zu haben", und wenn er sich selbst das Recht, „gegen solches Gebahren zu protestiren", um so mehr zuspricht, „als er, wie den Fachgenossen bekannt, ein offener und entschiedener wissenschaftlicher Gegner seines von ihm unter allen Umständen hochverehrten Lehrers Ehrenberg ist", ja wenn er „eine kleine Genugthuung darin findet, in den nächsten Tagen vor einer Zuhörerschaft von drittehalbhundert Personen Ehrenberg's Verdienste würdigen zu dürfen" — so haben wir auf den letzten Theil dieser Versicherungen überhaupt nichts zu erwidern, es wäre denn etwa unser Glückwunsch zu dem zahlreichen Auditorium, dessen Hr. Professor Dr. Oskar Schmidt sich in Graz erfreut. Was aber den ersten jener obigen Sätze anbetrifft, so erlauben wir uns, den Herrn Einsender nur daran zu erinnern, daß bisher noch jeder künftige Meister als Schüler begonnen hat und daß überdies viele Bücher noch nicht immer viele Verdienste sind, — wenigstens nicht in wissenschaftlichem Sinne.

A. P.

Literatur und Kunst.

Zur Länder- und Völkerkunde.

Von Adolf Helfferich in Berlin, den Gelehrten ebenso bekannt durch seine gediegenen wissenschaftlichen Arbeiten wie dem größern Publikum durch seine interessanten touristischen Schilderungen schon von früher her bestens empfohlen, erschien soeben: „Skizzen und Erzählungen aus Irland“ (Berlin, Springer). Zwar hat jene politisch-religiöse Agitation, die Irland vor zwanzig und dreißig Jahren in Bewegung setzte und die ein so verhängnißvoller Factor in der Entwickelung des englischen Staatslebens zu werden drohte, längst aufgehört. Freilich fehlt es dem politischen Himmel Englands auch heute nicht an Wolken, allein dieselben steigen wenigstens nicht mehr von der „grünen Insel“ herauf, die vielmehr, wie sie ehedem ein wüster Tummelplatz war für Aufruhr, Entzweiung und Bürgerkrieg, so jetzt eine Pflanzstätte geworden ist für zahlreiche Bildungskeime — Keime, denen es allerdings nicht ganz leicht gemacht wird, in dem einigermaßen harten und spröden Boden des alten Irland zu wurzeln, die aber ihre Früchte dennoch endlich bringen und damit auch das ererbte Unrecht versöhnen werden, das sich England gegen Irland hat zu Schulden kommen lassen. Doch hat Irland darum noch immer nicht aufgehört, durch Natur und Menschen, durch Vergangenheit und Gegenwart einer der interessantesten und merkwürdigsten Punkte zu sein, die ein Reisender in Europa besuchen kann: und ist es daher ganz in der Ordnung, wenn auch jetzt, nachdem Irland längst nicht mehr der Vulkan ist, der die Zukunft des britischen Reichs zu erschüttern droht, die Literatur sich noch immer mit Vorliebe mit diesem merkwürdigen Eiland beschäftigt und Land und Leute desselben in zahlreichen Schriften immer aufs neue abschildert. Ja vielleicht ist es noch mehr als blos der interessante Stoff, dem Irland diese ungewöhnliche Aufmerksamkeit von seiten der Literatur verdankt: in die Literatur, die Kunst pflegt sich zu retten, was im Begriff ist, für die Wirklichkeit, für das Leben unterzugehen, und so dürfte auch wol dieser ganz besondere Eifer, mit dem die Literatur der Gegenwart in- und außerhalb England sich mit den Zuständen und Verhältnissen Irlands beschäftigt, uns einigermaßen als Zeichen dafür gelten, daß das alte Irland, wie wir es ehedem kannten, seinem Untergang nahe und daß auch hier der freie, protestantische Geist in Begriff ist, den Sieg davonzutragen über die bewußtlose Naturbestimmung auf der einen und die reflectirte Abhängigkeit und Selbstknechtung des Katholicismus auf der andern Seite. Der Verfasser des obengenannten Buchs führt das Urtheil eines eingeborenen Katholiken an, der über den gegenwärtigen Zustand Irlands und seine nächste Zukunft sich folgendermaßen äußerte: „Der gesellschaftliche Ton in Irland“, sagte dieser, wird von Tag zu Tag mehr «protestantisch»; die Literatur ist bereits protestantisch und selbst die Priester nähern sich in Sprache und Benehmen den Protestanten. Sie haben all die heiligen Quellen und Wallfahrtsorte verdammt, den einzigen Lough Derg ausgenommen, und dessen schämen sie sich, denn so oft ein Protestant die Insel besucht, werden die Ceremonien eingestellt.“ Hr. Helfferich selbst läßt sich über den-

ſelben Gegenſtand folgendermaßen vernehmen: „Mit Daniel O'Connell iſt der «Repeal» todt, mit Pater Mathew die «Temperanzfrage» faſt verſchollen. Irland hat keine Agitatoren und darum keine «Agitation» mehr, und auch die «Bandmänner» werden immer ſeltener. Bei der gänzlich veränderten Scene bilden Erziehungsweſen, Auswanderung, Gymnaſien, Synoden, Maynooth, Armenſteuer, Muſterwirthſchaften, Manufacturen, Bodenverbeſſerung, Landbanken ꝛc. die Hauptgegenſtände iriſcher Unterhaltung. Aber je proſaiſcher das Leben, je eifriger zeigt ſich die Literatur, die poetiſchen Züge iriſcher Ueberlieferung feſtzuhalten — ein Eifer, der bereits manche köſtliche Perle vor dem Untergange bewahrt hat. Im allgemeinen Schiffbruch der geſellſchaftlichen Zuſtände ſcheint jeder ſich zu beeifern, das alte Irland, von dem ein Stück nach dem andern abbröckelt, wenigſtens im Abbild zu erhalten, und das Publikum erweiſt ſich nicht undankbar gegen Dichter und Sammler....“

Auch das vorliegende Buch, man darf es als gewiß vorausſagen, wird dieſelbe angenehme Erfahrung machen; daſſelbe empfiehlt ſich ſowol von der belehrenden wie von der unterhaltenden Seite und nimmt in beiden Beziehungen eine hervorragende Stellung unter den Neuigkeiten unſers Büchermarkts ein. Das Buch zerfällt in zwei Abtheilungen. In der erſten erhalten wir das Tagebuch einer Reiſe durch Irland, welche der Verfaſſer im Sommer 1851 gemacht und auf der alle denk- und ſehenswürdigſten Punkte der Inſel von ihm beſucht wurden. Daſſelbe verbreitet ſich ſowol über die landſchaftlichen Schönheiten der Inſel, die hier zum Theil mit Ausführlichkeit geſchildert werden, als auch über die politiſchen und nationalökonomiſchen, insbeſondere die commerziellen und induſtriellen Verhältniſſe der Inſel; ohne ſich allzu tief in das Detail ſtatiſtiſcher und ähnlicher poſitiver Angaben zu verlieren, hat der Verfaſſer es doch verſtanden, ſein Buch auch dem Hiſtoriker, dem Nationalökonomen, überhaupt dem Mann der Fachwiſſenſchaft intereſſant zu machen, während gleichzeitig der nach bloßer Unterhaltung verlangende Leſer durch einzelne kleine anekdotenhafte Züge ſowie durch das lebhafte Colorit des Ganzen angezogen und befriedigt wird. Höchſt charakteriſtiſch iſt, was er bei Gelegenheit ſeiner Reiſe von Galway nach Limerick über die faſt ſprichwörtlich gewordene Neigung der Irländer zu Händeln und Raufereien berichtet. „Die Galwayer“, ſagt er, „ſind ungeachtet der ihnen angeborenen Indolenz als beſonders ſtreitſüchtig berüchtigt; daß übrigens mehr mit der Zunge als mit den Fäuſten geſtritten wird, ſahen wir an einer eigenthümlichen Scene, bei der wir zuletzt ſelbſthandelnd auftraten. Am Hafen wurde Torf ausgeladen; es mochten einige Dutzend Männer und Weiber, auch Kinder, dabei beſchäftigt ſein. Aber plötzlich ſtockte die Arbeit; wie wir hinzutraten, fanden wir einen Jungen bitterlich weinend am Boden ſitzen; die Wade blutete ihm. Die anweſenden Weiber ſchimpften auf einen Mann los, dem das böſe Gewiſſen auf dem Geſicht geſchrieben war. Er hatte dem Knaben die Wunde beigebracht. Nicht nur die Schimpfreden, ſondern auch bald einen Hagel von Torfſtücken ertrug er geduldig, ohne ſich von der Stelle zu rühren. Endlich griffen einige Männer zu. Ich hätte dem Schuldigen eine gute Tracht Prügel gern gegönnt: aber mein Begleiter warf ſich dazwiſchen und unſern Stöcken gelang es leicht, die Streitenden auseinander zu bringen. Der Angegriffene flüchtete ſich auf einen Kahn. In England wäre die Sache anders abgelaufen: zu dem blu-

tenden Bein hätte sich auch jedenfalls noch eine und die andere blutige Nase gesellt. So aber wie diese Iren anfaßten, lag kein rechter Ernst darin — zanken mochten sie, aber sich nicht abprügeln."

Denn auch in diesem Stück, wie der Verfasser hinzusetzt, sind die Irländer durch die Hungerjahre heruntergekommen und gleich andern charakteristischen Zügen des alten Irland existiren auch die ehemals so zahlreichen Duelle und Massenschlägereien, durch welche namentlich die eben genannten Districte Irlands so berühmt waren, nur noch in der Erinnerung. Diese aber weiß in der That wunderſame Dinge zu berichten. „Noch zu Anfang dieses Jahrhunderts waren in Irland die Duelle ebenso häufig wie die Factionsschlachten. Was für Paris das Boulogner Gehölz, war vor nicht lange für Galway der «Sod» oder Rasenplatz, auf dem die Duellanten mit Pistolen oder Degen sich gegenübertraten. Auch gab es daselbst einen besondern Club, in den nur solche aufgenommen wurden, die einen Gegner erschossen oder erstochen hatten. Sheridan's Duelle wegen der schönen Augen einer Schauspielerin haben seiner Zeit mindestens ebenso großes Aufsehen erregt als seine berühmtesten Parlamentsreden." — Diese Neigung zu Kampf und Streit beschränkte sich aber nicht blos auf das unmittelbare körperliche Dareinschlagen, sondern auch ein großer Theil der geistigen Eigenthümlichkeiten, durch welche die Irländer sich ehedem auszeichneten, und zum Theil noch jetzt auszeichnen, ist von diesem Punkte her zu erklären. Wie mit der Faust, so sind die Irländer auch mit Worten berühmte und eifrige Streithähne; Beredsamkeit ist dem Irländer gleichsam angeboren und noch jetzt zeichnen die irländischen Advocaten und Parlamentsredner sich durch die ungewöhnliche Schlagfertigkeit und das Feuer ihrer Beredsamkeit aus. Selbst um O'Connell ganz zu würdigen, muß man, wie der Verfasser bemerkt, weniger seine Parlamentsreden, auch nicht seine Repealreden zu Rathe ziehen, als vielmehr jene meisterhaften Vertheidigungsreden, welche er als Advocat hielt und die seine unvergleichliche Popularität großentheils mit begründen halfen. In letzterer Beziehung theilt der Verfasser eine Anekdote mit, die unſers Wissens in Deutschland bisher noch nicht bekannt war und die das aus Enthusiasmus und Eigensinn, aus großartiger Begeisterung und kleinlicher List gemischte Wesen des Agitators so deutlich kennzeichnet, daß wir uns nicht enthalten können, sie hier ebenfalls einzuschalten. „Als im Jahre 1829 die agrarische Aufregung in manchen Gegenden von Irland einen bis dahin unerhörten Grad von Gewaltsamkeit erreichte, ward den Magistratspersonen des so friedlichen und romantischen Districtes von Doneraile die Kunde von einer Verschwörung des Landvolks, deren Zweck kein geringerer sein sollte, als ein allgemeines Blutbad unter dem Adel von Doneraile anzurichten. Spione und Königszeugen lieferten dem gewandten und beredten Generalstaatsanwalt Doherty hinlängliche Beweisgründe; O'Connell aber, ärgerlich über das Benehmen der Richter bei einer frühern Untersuchung, weigerte sich hartnäckig, die Angeklagten zu vertheidigen, als auf seinem Landsitze Derrynane die Kunde einlief: die Jury habe das Schuldig gegen vier der Angeklagten ausgesprochen und deren Hinrichtung auf die nächste Woche festgesetzt. Man bat, man flehte, man drohte — er müsse kommen. Sowie man nur seinen breitrandigen Hut, seinen national-grünen Rock aus der Ferne erkannte, erhob sich endloser Jubel vor dem Gerichtsgebäude, in dessen

innern Räumen der Staatsanwalt sich bereits in der gewissen Hoffnung eines neuen Sieges erhob. Als O'Connell vor dem Thore hielt, stürzte das Pferd in der Gabel todt nieder. Rasch trat er ein, entschuldigte sich, daß die Hast ihm nicht gestatte, in der vorgeschriebenen Tracht der Anwälte zu erscheinen, und bat um die Erlaubniß, sich im Gerichtssaale selbst durch Speise und Trank zu erquicken. Mit größter Behaglichkeit frühstückte er, während Doherty in seiner Rede weiter fortfuhr. Bei der Gegenvernehmung wußte der nunmehr gesättigte O'Connell Spione und Königszeugen, völlig verrufene Kerls, moralisch zu vernichten, und seine meisterhafte Vertheidigung hatte wenigstens den Erfolg, daß er den Staatsanwalt in allen formalen Rechtsfragen ad absurdum führte, und ein katholischer Grundbesitzer, übrigens als der einzige unter den Geschworenen, sich weigerte, ein Schuldig zu finden. So erfolgte nach 36stündiger Einsperrung der Jury ohne Speise und Trank ein einstimmiger Beschluß auf Nichtschuldig. In solchen Augenblicken stand der alte «Dan» auf der ganzen Höhe der in ihm personificirten irischen Volkskraft".

Auf dieses Reisetagebuch folgen sodann die „Erzählungen aus Irland". Dieselben sind gleich den so schnell berühmt gewordenen „Skizzen aus Irland" von V. A. Huber englischen Mustern nachgebildet, insbesondere den „Legends and Stories of Irland" von S. Lover und W. Carleton's „Traits and Stories of Irland." Es sind Dorfgeschichten, aber ohne Sentimentalität und ohne künstliches Raffinement: naturgetreue, zum Theil etwas derbe Schilderungen irländischen Thun und Treibens, das uns hier mit all seinen Licht- und Schattenseiten in ungeschminkter Lebendigkeit entgegentritt. Auch in dieser zweiten, mehr belletristisch gehaltenen Abtheilung ist die Darstellung des Verfassers klar, einfach und natürlich, und wenn wir aus der ersten Hälfte des Buchs mehr seine scharfe Beobachtungsgabe und sein gesundes und unbefangenes Urtheil erkennen, so gibt diese zweite Abtheilung uns Gelegenheit, auch den guten Geschmack und das sinnige poetische Verständniß des Verfassers schätzen zu lernen. Fkg.

Correspondenz.

Aus Hannover.

20. März 1850.

A. An dem Tage, wo die Stände diesmal zusammentraten, am 2. Februar, scheint das herrschende System seinen Höhepunkt erreicht zu haben. Seit der kurzen ständischen Zusammenkunft von 1857 hatten die Herren Minister in der Stille ihrer Schreibstube theils durch ihre regelmäßigen Hülfskräfte und theils durch außerordentlich einberufene Vertrauensmänner eine unglaubliche Thätigkeit entwickelt, um die bestehende Gesetzgebung in der Hauptrichtung größerer Ausdehnung der Regierungsgewalt vorbereitend zu verändern. Sie glaubten sich bei der Erschlaffung des 1848 plötzlich aufgestachelten Staatssinns in der Bevölkerung wol darauf verlassen zu dürfen, daß deren Widerstand nicht allzu lebhaft sein werde, zumal wenn sie in

ihrer Richtung auf den sichtbaren Erwerb durch eine energische Initiative der Regierung unterstützt würden. Diese doppelte Seite der Regierungsthätigkeit vertrat von jeher kein Minister entschiedener und bewußter als der Minister des Innern Hr. von Borries, der erklärte Günstling des Königs. Des Siegs gewiß trat er und traten seine Collegen mit einer Menge neuer Gesetzentwürfe und Geldanforderungen am 2. Februar vor die Stände. Allein auch die ergebensten Kammern sind bekanntlich stets eine schwierig und gefährlich zu behandelnde Bundesgenossenschaft für eigenwillige Minister. Die Adelskammer, die bisher von gehorsamer Dankbarkeit überfloß, zeigte diesmal von Anfang an große Neigung zur Mündigkeit und Selbständigkeit des Urtheils. Wären die einzelnen weniger ergebenen Edelleute nicht schon im vorigen Jahre meist freiwillig zurückgetreten, wer weiß, was ein entschlossener und fähiger Führer aus der Unzufriedenheit der nächsten Standesgenossen schon gemacht hätte! Statt dessen leitet durch eine seltsame Fügung des Geschicks ein junger Edelmann, der aus politischen Rücksichten den Staatsdienst verlassen hat, Hr. von Bennigsen, die Widerstandspartei in der Volkskammer. Die Linke befindet sich dort allerdings in einer Minderheit von 30 gegen 55. Aber es ist schon einigermaßen vorauszusehen, daß sie, den starken politischen und finanziellen Zumuthungen der Regierung gegenüber, die sich aus deren Politik mit Nothwendigkeit ergeben, im einzelnen bald diese, bald jene Unterstützung aus den Reihen der Rechten erhalten wird. Die treuen Beamten der Mehrheit werden freilich bei dem Minister aushalten; aber wie sollten die Bauern gehorsam bleiben, wenn die Ritter zu murren und sich zu widersetzen anfangen? Die Adelskammer hat von früher her den Ruf zäher Sparsamkeit, was kein übles Kapital ist, um ihr jetzt bei abermaliger braver Bewährung die Liebe der steuerzahlenden Bevölkerung zu erwerben. Darüber besteht freilich kein Zweifel, daß der Bund zwischen dem politisch bevorrechteten Adel und der Bevölkerung nur bis zum Falle oder zum Rückzuge des gemeinen Gegners dauern — daß namentlich der Adel außer Amt dem Adel im Amt versöhnt und reuig die Bruderhand reichen wird, sobald er spürt, daß der Drang von unten her den theuern Vorrechten neue Gefahren zu bereiten drohe. Aber es ist immerhin schon etwas, daß die Regierung, welche die Adelskammer hergestellt hat, die Adelskammer fast drohender gegen sich auftreten sehen muß als die Volkskammer. Es zeigt sich darin die Unhaltbarkeit des herrschenden Systems. Handel und Gewerbsfleiß eines zukunftreichen Landes lassen sich über einen gewissen Punkt hinaus schlechterdings nicht anders als dadurch entwickeln, daß man ihnen alte und junge Fesseln vom Leibe nimmt; zumal wenn jede Einmischung des Staats sich an die Bewilligung sparsamer Stände stößt. Sich selber aber überlassen, werden Handel, Gewerbe und Landwirthschaft bald den Ueberschuß ihrer erwerbenden Kraft auf die geistigen Güter wenden, welche unter anderm auch im staatlichen Zusammenleben der Menschen gelegen sind. Schon zeigen sich die deutlichsten und verschiedenartigsten Spuren des wiedererwachenden Antheils an den Staatsdingen. Besonders seitdem gegen Ende vorigen Jahres der Rückschlag auf dem Gebiet der großen Handelsgeschäfte und gewerblichen Unternehmungen zum offenen Ausbruch gekommen ist, strömt die Flut der Geister in das politische Bette kräftig und immer kräftiger zurück. Die zufällige Gestalt der Volkskammer

Officiere derselben, welche aus allen Gegenden des Vaterlandes herbeigeeilt waren, ihr Blut zu verspritzen für eine Sache, deren Legitimität nach dem bekannten Vorgange Preußens und des deutschen Bundes nicht zweifelhaft sein konnte, haben einen Abschiedsruf erlassen, in welchem sie die Rechte der unterdrückten Herzogthümer dem Himmel anheim geben, und zugleich in Betreff der ihnen gesetzlich zugesicherten Pensionen und Entschädigungsgelder sich alle Ansprüche offen erhalten. — Wenn die eine Berufung glücklich ist, wird hoffentlich auch für die andere Rath werden. —

Endlich im Königreich Sachsen ist das aus den Debatten der Kammern hinlänglich bekannte „Gesetz, die Angelegenheiten der Presse betreffend," nunmehr durch die Gesetzsammlung veröffentlicht worden, und erhält dasselbe vom 10. d. an Gesetzeskraft. So bekannt dieses Gesetz, wie gesagt, auch ist, so scheint es uns gleichwohl angemessen, und sogar eine Pflicht gegen unsere Leser, einige Paragraphen desselben hier anzuschließen.

§. 1. Im Königreich Sachsen bleibt die Censur aufgehoben.

§. 12. Die verantwortliche Redaction einer Zeitschrift dürfen nur solche im Königreich Sachsen wesentlich wohnhafte, männliche Personen übernehmen oder fortführen, welche 25 Jahre alt, dispositionsfähig und im Besitze der politischen Ehrenrechte sind. . . . .

Ausgenommen von diesen Bestimmungen sind, wenn sie nur sonst die erforderliche Dispositionsfähigkeit besitzen, die Redacteure der §. 13 unter b erwähnten Zeitschriften.

§. 13. Wer eine Zeitschrift in monatlichen oder kürzern, wenn auch unregelmäßigen Fristen herausgeben will, ist verpflichtet, vor deren Herausgabe eine Caution zu bestellen.

Ausgenommen von dieser Vorschrift sind jedoch diejenigen periodischen Blätter, welche lediglich

a) für amtliche Bekanntmachungen, sowie für Familiennachrichten, Anzeigen über öffentliche Vergnügungen, über Verkäufe und ähnliche Nachrichten für den gewerblichen Verkehr, oder

b) für rein wissenschaftliche, artistische oder technische Gegenstände bestimmt sind, und auch in der Form der Behandlung die Grenzen einer strengwissenschaftlichen Erörterung nicht überschreiten. . . .

§. 30. Hat wegen einer Zeitschrift in Folge zweier, binnen Jahresfrist begangener, amtlich zu untersuchender Verbrechen Bestrafung stattgefunden, so kann das Erscheinen dieser Zeitschrift von der betreffenden Kreisdirection entweder auf eine gewisse Zeit suspendirt oder gänzlich verboten werden. . . . .

§. 31. Wenn gegen einen Verleger oder Drucker wegen zweier, binnen Jahresfrist aus seinem Verlage oder seiner Druckerei hervorgegangener, amtlich zu untersuchende Verbrechen enthaltender Schriften Bestrafung eingetreten ist, und innerhalb Jahresfrist, von erfolgter Verbüßung der letztern Strafe an, abermals eine Druckschrift erscheint, wegen welcher aus gleichem Grunde gegen ihn Bestrafung eintritt, so ist die zuständige Verwaltungsbehörde, jedoch nur binnen drei Monaten von dem Beginn der Strafverbüßung an, berechtigt, dem Verleger oder Drucker den Gewerbbetrieb auf höchstens ein Jahr zu verbieten.

War ein solches Verbot gegen den Verleger oder Drucker bereits einmal in Folge vorstehender Bestimmungen verfügt worden, und tritt gegen ihn, nachdem er die Fortsetzung des Geschäfts wieder begonnen, binnen Jahresfrist, nach dem Aufhören der angeordneten Suspension des letztern, eine nochmalige Bestrafung ein, so kann ihm binnen drei Monaten, vom Beginn der Strafverbüßung an, das Gewerbsbefugniß ganz entzogen werden. R.

kann weder die Wahrheit dieser Erscheinung verdächtigen noch ihre mannichfaltigen Wirkungen erheblich schwächen. Wenn die Mehrheit der Zweiten Kammer den Forderungen der Regierung vorläufig noch nicht ernstlich widerstrebt, so macht sich dafür in Eingaben an die Stände und andern öffentlichen Aeußerungen eine Mehrheit wider die officiellen Tendenzen geltend, die von Einstimmigkeit kaum zu unterscheiden ist.

Notizen.

Wiederum haben wir Meldung zu thun von zwei schmerzlichen Verlusten, welche die deutsche Wissenschaft in den letzten Wochen erlitten hat und die auch außerhalb der zunächst liegenden literarischen Kreise allgemeine und aufrichtige Theilnahme erregen. In dem einen Falle sehen wir einen hochbejahrten Veteranen der Wissenschaft, einen von Schicksal und Leben hartgeprüften Greis zur wohlverdienten Ruhe eingehen, während in dem andern ein rüstiger Mann mitten in der Fülle seines Strebens durch einen vorzeitigen Tod plötzlich dahingerafft wird. Am 16. März starb in Breslau Christian Gottfried Nees von Esenbeck, berühmt durch seine botanischen und naturphilosophischen Schriften, wenige Tage später aber, am 18. März in Berlin der Geheime Oberregierungs- und vortragende Rath im Cultusministerium Franz Theodor Kugler, ebenso bekannt durch seine zahlreichen und werthvollen kunsthistorischen Schriften wie durch seine liebenswürdige und wohlwollende Persönlichkeit. Nees von Esenbeck wurde 1776 auf dem Reichenberg im Odenwald geboren; nachdem er seine gelehrte Vorbildung auf dem Gymnasium zu Darmstadt vollendet hatte, begab er sich um Mitte der neunziger Jahre nach Jena, um daselbst Medicin zu studiren. Jena stand damals auf dem Höhepunkt seiner geistigen Blüte, in ästhetischer sowol wie in philosophischer Hinsicht, und beide Elemente, namentlich das letztere, ließ der strebsame Jüngling vielfach auf sich wirken. Nach vollendeten Studien ließ er sich als praktischer Arzt in Frankfurt a. M. nieder: doch setzte er auch während dieser praktischen Thätigkeit seine wissenschaftlichen Studien, insbesondere im Gebiete der Botanik, eifrig fort und machte sich durch die der Oeffentlichkeit übergebenen Resultate derselben so vortheilhaft bekannt, daß er 1818 einen Ruf als Professor der Botanik zu Erlangen erhielt. Noch in demselben Jahre von der Leopoldinischen Akademie der Naturforscher zum Präsidenten erwählt, vertauschte er die erlanger Professur bereits 1819 mit dem Lehrstuhl der Botanik an der Universität zu Bonn, von wo er 1831, ebenfalls als Professor der Botanik, nach Breslau übersiedelte. Hier wurde er nach einer langen und segensreichen akademischen Thätigkeit 1852 wegen des Antheils, den er an den politischen Ereignissen des Jahres 1848 genommen, durch richterliches Erkenntniß seines Amtes entsetzt; auch von dem solange geführten Präsidium der Leopoldinischen Akademie mußte er in Folge dessen zurücktreten. Die äußere Bedrängniß, in welche der verdiente Gelehrte, der der Wissenschaft so viele Opfer gebracht hatte, dadurch gerieth, war so groß, daß er seine Sammlungen veräußern mußte;

späterhin sorgten seine politischen und literarischen Freunde dafür, daß er wenigstens nicht des Nothwendigsten entbehrte. Bei alledem und trotz der Last der Jahre blieb sein Körper frisch und kräftig, sein Sinn klar und muthig und mit diesem klaren heitern Muthe ist er auch dahingegangen. Von seinen zahlreichen Schriften nennen wir hier nur folgende: „System der Pilze und Schwämme" 1816; „Die Entwickelung der Pflanzensubstanz" 1819; „System der speculativen Philosophie" 1841; „Die allgemeine Formenlehre der Natur" 1852. — Franz Theodor Kugler wurde 1808 zu Stettin geboren. Mit mannichfachen Talenten begabt, versuchte er sich der Reihe nach in der praktischen Ausübung der verschiedenen Künste, wie Malerei, Musik, Poesie ꝛc., bis er endlich in der Kunstgeschichte, deren Studium er seit 1826 zu Berlin und Heidelberg mit demjenigen der Philologie verband, die ihm angemessene Sphäre erkannte. Nach vollendeten Studien nach Berlin zurückgekehrt, war er in mannichfacher Weise literarisch thätig; sein 1830 erschienenes „Skizzenbuch" zeigte ihn, in seltener Vereinigung, gleichzeitig als Poeten, Zeichner und Componisten. Der Poesie ist er auch in spätern Jahren treu geblieben, ohne jedoch, bei vielfachen, zum Theil sehr achtbaren Versuchen in den verschiedensten Gattungen der Poesie, besonders auch im Drama, durchgreifende Resultate zu erlangen; nur das Lied „An der Saale kühlem Strande", das er 1826 als Student auf der Rudelsburg bei Naumburg schrieb, hatte das Glück, Volkslied zu werden. Bei weitem größern und dauerndern Werth als seine poetischen Versuche nehmen seine kunstgeschichtlichen Arbeiten in Anspruch. Eröffnet wurde die Reihe derselben durch die 1830 erschienenen „Denkmale der bildenden Kunst im Mittelalter in den preußischen Staaten", denen 1833—38 die Herausgabe des „Museum", einer Zeitschrift für bildende Kunst, folgte. Seit 1833 Professor an der Akademie wie auch Docent an der Universität zu Berlin, unternahm er 1835 eine Reise nach Italien, als deren erste Frucht das „Handbuch der Geschichte der Malerei von Konstantin dem Großen bis auf die neuere Zeit" (2 Bde., 1837; zweite von Burkhardt bearbeitete Auflage 1847) ans Licht trat. Sein Hauptwerk jedoch ist das „Handbuch der Kunstgeschichte" (zuerst 1842, dann in zweiter ebenfalls von Burkhardt bearbeiteter Auflage 1847): ein Buch, das trotz mancher Ungenauigkeiten und Irrthümer im Einzelnen doch zur Bildung und Verbreitung eines wissenschaftlichen Kunstsinns unter uns viel beigetragen hat und das dem Namen des Verfassers für alle Zeiten ein ehrenvolles Andenken sichert. Auch als Historiker hat Kugler sich versucht, indem er den Text zu der berühmten, von Adolf Menzel illustrirten „Geschichte Friedrich's des Großen" (1840) lieferte. Seine 1844 begonnene „Neuere Geschichte des preußischen Staats und Volks ꝛc." blieb dagegen unvollendet, indem der Verfasser um dieselbe Zeit, nachdem er schon 1842 zum Mitgliede des Senats der Akademie der Künste ernannt war, durch den Minister Eichhorn zur Bearbeitung der Kunstangelegenheiten ins Ministerium berufen ward. In dieser angenehmen und einflußreichen Stellung machte Kugler wiederholte Reisen durch Deutschland sowie nach Italien, Frankreich und Belgien, die zur Erweiterung seiner künstlerischen Ansichten nicht wenig beitrugen. Auch blieb er als Schriftsteller unausgesetzt thätig. Im Jahre 1849 wurde er vom damaligen Minister von Ladenberg zum vortragenden Rathe ernannt; auch unter Hrn. von Ladenberg's Nachfolger

blieb er in derselben Stellung, doch wollte man eine bedeutende Abnahme seines Einflusses verspüren. Seine „Belletristischen Schriften" erschienen 1855 in sechs Bänden; 1856 folgte ihnen eine Sammlung seiner „Kleinen Schriften und Studien zur Kunstgeschichte", vom Verfasser mit selbstgezeichneten und radirten Illustrationen geschmückt. Kugler's Tod ist nicht nur ein Verlust für seine Familie und seine zahlreichen Freunde, sondern auch für die literarischen und künstlerischen Kreise Berlins, die in ihm einen ihrer hervorragendsten Mittelpunkte verlieren.

Von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" erschien soeben das vierzehnte oder des zweiten Bandes zweites Heft. Dasselbe enthält einen unter den gegenwärtigen Umständen doppelt interessanten Artikel über „Die Frage nach Entstehung und Gliederung der Menschheit vom Standpunkte gegenwärtiger Forschung", vom Geheimen Medicinalrath Dr. C. G. Carus in Dresden; ferner zwei Abhandlungen über „Bulgarien, seine Weltstellung, seine Natur- und Culturverhältnisse", und über „Conservirung der Nahrungsmittel", nebst zwei größern biographischen Aufsätzen „Pierre Dedecker" und „Graf Ostermann-Tolstoi". Aus den „Kleineren Mittheilungen" sind namentlich hervorzuheben die Artikel über M. F. von Bassewitz, Rachel Felix, N. Soult und Sir Archibale Wilson. — Auch von Westermann's „Illustrirten deutschen Monatsheften" hat schon wieder ein neues Heft die Presse verlassen, das erste des vierten Bandes oder Nummer 19 der gesammten Reihenfolge. Dasselbe ist wiederum sehr reichhaltig ausgefallen; wir führen namentlich an: eine Novelle von Leopold Schefer „Rosamündchen oder das Herz verlangt sein Recht", die für die zahlreichen Verehrer des greisen Dichters wenigstens als Curiosität von Interesse sein wird; „Die Roßköpfe auf den deutschen Bauernhäusern" von Dr. Peez; „Die Wasserjagd. Mit besonderer Rücksicht auf Baiern" von Fr. von Kobell; „Die Inseln des chilenischen Freistaats" von August Berghaus; „Ein Ausflug zum Monte Rosa" von Alfred Meißner, eine sehr leicht gehaltene Skizze, die dem schriftstellerischen Ruhme des Verfassers schwerlich etwas hinzufügen wird; „Die Palmen" von F. Karsten; „Christian Daniel Rauch", eine biographische Skizze von H. W. Horwitz, mit einem dem bekannten Afinger'schen Medaillon nachgebildeten Porträt des verewigten Meisters; „Aus dem Tagebuche eines Weltumseglers" von Dr. C. Scherzer. Die letztgenannten Mittheilungen sind ebenso anziehend wie lehrreich; dagegen dürften die höchst parteiisch geschriebenen „Skizzen aus Neuyork" von F. Schütz für ein Blatt von der Verbreitung und der neutralen Stellung wie die „Illustrirten deutschen Monatshefte" kaum recht geeignet sein.

Anzeigen.

Bunsen's Bibelwerk.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Vollständiges

Bibelwerk für die Gemeinde.

In drei Abtheilungen.

Von

Christian Carl Josias Bunsen.

Erste Abtheilung.

Die Bibel. Uebersetzung und Erklärung.

Erster Theil: Das Gesetz.

Erster Halbband. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Dieses seit langem mit Spannung erwartete Werk bietet dem deutschen Volke eine **vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel.** Der berühmte Verfasser hat es sich zur Lebensaufgabe gestellt, der Gemeinde seiner Nation das Buch der Bücher wirklich zugänglich zu machen und seit 40 Jahren bildet daher dieses Werk den Mittelpunkt seiner geistigen Bestrebungen und Forschungen. Die Uebersetzung ist eine streng getreue Wiedergabe des Bibeltextes, in der allgemein verständlichen Mustersprache Luther's, aber mit Verbesserung der vielfachen Mängel seiner Uebersetzung. Die Erklärung bildet eine fortlaufende Erläuterung sowol der Gedanken als der Thatsachen des Bibeltextes.

Wie schon aus dem Titel und der ganzen literarischen Stellung des Verfassers hervorgeht, ist das Werk durchaus nicht blos für Theologen und andere Gelehrte bestimmt, sondern für die weitesten Kreise des deutschen Volks: es soll eine Volksbibel werden, eine Bibel „für die Gemeinde".

Das Werk zerfällt in **drei Abtheilungen**, die in **8 Bänden** oder **16 Halbbänden** erscheinen. Die I. Abtheilung (4 Bände) enthält die eigentliche Uebersetzung und Erklärung der Bibel, die II. Abtheilung (3 Bände) Forschungen über die Bibel, die III. Abtheilung (1 Band) die Bibelgeschichte, darunter ein Leben Jesu.

Der soeben erschienene **erste Halbband** (27 Bogen stark) enthält außer dem Anfang der Bibelübersetzung und -Erklärung ein „Vorwort an die Gemeinde" und eine ausführliche höchst wichtige und interessante „Einleitung".

Vierteljährlich soll ein Halbband erscheinen, sodaß das Werk ungefähr im Laufe von vier Jahren vollendet sein wird. Der **Subscriptionspreis** ist in der Hoffnung auf weiteste Verbreitung auf **nur 1½ Ngr. per Bogen** festgesetzt worden.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen, wo auch der erste Halbband und ein ausführlicher Prospect über das Werk zu haben ist.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 15. April 1858.

Inhalt: Das deutsche Gesindewesen von ehedem. Von **Johannes Müller.** II. — Ein Besuch bei Indianern in Nordamerika. Von **Franz Löher.** — Hegel und sein neuester Beurtheiler. — Literatur und Kunst. Memoirenliteratur. (Schmidt-Weißenfels, „Vier Jahre Memoiren. Porträts und Erlebnisse.) — Correspondenz. (Aus London. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das deutsche Gesindewesen von ehedem.

Von

Johannes Müller.

II.

Mit der Ausbildung der Gemeindeverfassung mußte die legislatorische Thätigkeit der Gemeindebeamten sich natürlich auch auf die Verhältnisse der dienenden Klasse erstrecken. Einmal war besonders in den Städten das Gesindewesen zu einem ebenso nothwendigen Bestandtheil der gesellschaftlichen Zustände herangediehen wie auf dem platten Lande, wo die Bestellung der größern Wirthschaft zahlreiche Hände erforderte; dann wurde das rechtliche Verhältniß, nun über dem beiderseits eigenmächtigen Vertrage stehend, ein nothwendiger Gegenstand allgemein gültiger, rechtlicher Vorschriften, die bei Klagen und Erörterungen eine feste Norm der Entscheidung abgaben; endlich erforderte die Masse der Dienstleute, die sich mit der Zeit in den Städten ansiedelten und auch aus deren ärmern Bewohnern sich ergänzten, eine strengere polizeiliche Aufsicht, zumal die Sittlichkeit unter ihnen natürlich nicht immer die beste war. Mit diesen Verordnungen, worin das Herkommen nun als Gesetz sich geltend machte, beginnt für das Gesindewesen eine neue Epoche, die bis auf unsere Tage sich erstreckt. In den ältern Stadtrechten sind hierher gehörende Verfügungen noch selten; häufig sind sie vom 15. Jahrhundert an. Wir weisen, um durch ein Beispiel ihre Zielpunkte anzudeuten, auf das Recht der Stadt Zittau vom Jahre 1569 hin, in wel-

chem wir schon alle die Bestimmungen vorbereitet finden, die noch heute für die berührten Verhältnisse überall in Uebung sind.

Vor allem wird darauf gehalten, daß es in der Stadt kein müßiges Gesinde gibt, „es seien Knechte oder Mägde oder Weibspersonen, die zu ledigem Sattel liegen". Wenn sie sich bei einem „guten" Manne vermiethen können, aber nicht wollen, so sollen sie aus der Stadt getrieben werden und der Wirth, der sie beherbergt, wird in Strafe genommen. Es wird ferner darauf gesehen, daß die Dienstboten bei der Herrschaft aushalten; wer ohne rechtliche Ursache, muthwillig, den Dienst verläßt, derselbe büßt seinen Lohn ein, meidet ein Vierteljahr die Stadt oder zahlt dem Rath einen halben Schilling Strafe. Solches muthwilliges Gesinde soll auch niemand über zwei Tage beherbergen. Welcher Dienstbote den Dienstgroschen genommen hat, muß zur bestimmten Zeit seinen Dienst antreten, bei Strafe einer halben Mark Groschen — es sei denn, daß er bei der alten Herrschaft zu bleiben vorgezogen. Einander das Gesinde durch Anerbieten höhern Lohns u. s. w. abspenstig machen, abdingen, ist bei namhafter Buße verpönt; auch die so ausgetretene Dienstperson verfällt in die Strafe von einer Mark oder meidet auf ein Vierteljahr die Stadt. Uebrigens hat die Herrschaft dem Gesinde den verdienten Lohn zu geben und wenn es ohne genügenden Grund entlassen wird, hat die Herrschaft demselben soviel Lohn zu geben, als ihm die Gerichte zuerkennen.

Aehnlich lauten die Verordnungen vieler anderer Städte, und — was besonders hervorzuheben ist — fast überall wird das Abdingen mit harter Buße belegt, ein Beweis, daß es entweder an genügenden oder doch an guten Dienstboten fehlte. In Nürnberg wurde 1548 auch auf dem Lande dies Abdingen untersagt, da hierdurch der Bauer, der sein Gesinde den Winter hindurch mit großen Kosten unterhalten hatte, zur Zeit der eigentlichen Feldarbeit in harte Bedrängniß kommen konnte. Der Knecht, der hier ohne redliche Ursache aus dem Dienste trat, unterlag einer Buße von 20 Pfund alt und der Verbannung aus dem Stadtgebiete auf ein Jahr. Die Geldstrafe mußte auch der zahlen, der den Dienstboten vor sechs Wochen vor dem Ziele abgedungen hatte.

Wir werfen hiermit einen Blick auf die Löhne des Gesindes. Ueber die Gesindelöhne sind uns aus allen Zeiten ziemlich viele Angaben überliefert. Noch spät fand sich die Obrigkeit nicht veranlaßt, bestimmte Ansätze zu machen. Die sächsische Verordnung vom Jahre 1612 bestimmt einfach, man solle einen Lohn festsetzen, aber darüber solle auch keine Steigerung stattfinden, bei Strafe für beide Theile. Weil übrigens in den verschiedenen Orten und Aemtern die Verhältnisse voneinander abwichen, so könne eine allgemeine Satzung füglich nicht gemacht werden: also möge man in jedem Amte eine besondere treffen. Die

nürnberger Ordnung vom Jahre 1628 verfügt: „Als auch bisher unter hiesiger Bürgerschaft sich nicht wenige befunden, die, theils vermeinten Ansehens, theils aber anderer unrechtmäßiger Ursache willen, die Ehehalten (Dienstboten) mit übermäßigem Lohn und vielfältigen ungewöhnlichen hohen Verehrungen dermaßen verleitet und verwöhnt, daß beinahe niemand außer dieser Beschwerniß zu willigen und getreuen Ehehalten kommen oder dieselben behalten kann, dadurch sie denn nicht wenig zur leidigen Hoffart und andern Ueppigkeiten angeführt werden: solchem nach gebeut ein E. E. hiermit auch ernstlich und will, daß hinfüro diesfalls aller Ueberfluß eingestellt und den Ehehalten ein billiger und bei diesen Zeiten leidlicher und erschwinglicher Lohn nach deren Qualitäten und Beschaffenheit jährlich gereicht; dagegen aber alle Schenkungen als Kindlein- und Niklausbescheren, Johanneskrüge, Anbinden, Kirchweihgeld oder was es für Namen haben möchte, abgeschnitten und sie allein, doch unverbindlich, mit einer neuen Jahresverehrung nach einer jeden Herrschaft gutem Willen und der Ehehalten Wohlverhalten (jedoch daß solche zum höchsten von 1—2 Gulden oder Guldengroschen nicht übertreffe) begabt und verehrt werden sollen, bei Strafe von 10 Gulden."

So werden in dieser Verordnung von 1628 auch die Gesindeverdinger und Zubringerinnen scharf ermahnt, auf diesen Punkt der Löhnung ihre Aufmerksamkeit zu richten und Vergehen dawider bei der Obrigkeit zur Anzeige zu bringen. Auf der andern Seite wird auch ihnen, den Zubringern, eine nur mäßige Taxe zuerkannt. Die Herrschaft hat von einem Knecht nicht mehr als 15 Kreuzer und von einer Magd 10 Kreuzer, der Knecht selbst ihnen 2 Batzen, die Magd 6 Kreuzer zu entrichten. Schimpfliche Strafen, Pranger, Geige und Lasterstein, ja Stadtverweisung ward denselben angedroht, falls sie die vorgeschriebene Ordnung nicht hielten.

Bei dem Mangel fester Bestimmungen über die Löhne, besonders in frühern Zeiten, ferner bei der Leichtigkeit, womit in kleinern Territorien die Dienstleute über die Grenze dem höhern Lohne nachgehen konnten, fanden oft zwischen mehreren Reichsständen Vereinigungen darüber statt. Diese Uebereinkünfte sind besonders interessant. Eine solche, und zwar auf zehn Jahre (1433—45), der hegauer Abtheilung des Adelsvereins vom St.-Georgenschild mit sieben Städten am Bodensee und am Rhein möge als Beispiel dienen. Unter anderm bestimmt diese als Lohn einer Obermagd für ein Jahr 9 Gulden 45½ Kreuzer (nämlich 2 Pfund Pfennige) und 1 Gulden 13 Kreuzer (5 Gr. Pf.) für ihre Ernte oder statt des letztern möge man sie acht Tage in die Ernte gehen lassen; dazu 7 Ellen Leinen- („ristins") Tuch, zwei Paar Schuh und genug Leder unter den Füßen und ein „stuchen" (Aermel) oder dafür 29¼ Kreuzer (2 Gr. Pf.). Weniger könne man geben, aber auf

keine Weise mehr. Eine Untermagd könne man nach Uebereinkommen löhnen, doch nicht über Verstehendes. Ein Karrenknecht bekommt im Jahre 19 Gulden 31 Kreuzer (4 Pfund Pf.), Schuh genug, 4 Ellen Leinenzeug und 6 Ellen Zwilch. Dagegen soll ein „gewachsen" guter Bauknecht für alle Dinge 21 Gulden 57 Kreuzer (4½ Pfund Pf.), 6 Ellen Zwilch, 4 Ellen Leinentuch, 3 Paar Schuh, dazu „bletz und salb" genug, oder alles Genannte, mit Ausnahme des Tuchs, und 24 Gulden 24 Kreuzer (5 Pfund Pf.). Ein Bauknabe erhält nach Uebereinkommen, doch natürlich nicht über die vorgenannten Löhne. Einem Rebknechte soll man 24 Gulden 24 Kreuzer (5 Pfund Pf.) geben.

Diese Uebereinkunft nun zu festigen, ward eine Conventionalstrafe und Buße gesetzt also: „Wer der oder die wären, sie wären männlichen oder weiblichen Geschlechts, edel oder unedel, geistlich oder weltlich oder welcherlei stets, die solche vorbegriffenen Sätze überführen, mehr denn davor gelautet hat, gäben oder nähmen, sollen beide Personen, die gebende und die nehmende, jeglich sonders, so oft das geschieht, um 9 Gulden 45½ Kreuzer (2 Pfund Pf.) von dem Herrn oder der Stadt, darunter solches geschieht, unerlaßlich punktirt und gestraft werden." Auf der andern Seite ward aber auch den Dienstleuten bei harter Pön verboten, dieser Ordnung wegen, aus Unlust über den darin gesetzten Lohn, ihren bisherigen Wohnort zu verändern und fremden Diensten nachzugehen.

Dieser Vereinbarung aus dem 15. Jahrhundert stellen wir eine um 200 Jahre spätere zur Seite, um daran zu zeigen, wie langsam die Verhältnisse sich entwickelten. Sie ist vom Jahre 1640 und erlitt 1642 einige Veränderungen, die wir als Zusätze in den Klammern angegeben haben. Nach dieser Verordnung, die von den begüterten Herrschaften zwischen der Iller, Donau und dem Lech ausging, gab man einem Ehehalten, Baumeister 20 Gulden (1642: 30 Gulden); einem guten Oberknecht 14 Gulden (20 Gulden); einem Mitterknecht 10 Gulden (15 Gulden); einem Drittelknecht, so verrainen und anfurchen kann, 7 Gulden (10 Gulden); einem Buben, so mähen und die Rosse hüten kann, 4 Gulden (7 Gulden); einer guten Obermagd 6 Gulden (10—12 Gulden); einer Mittermagd 4 Gulden 30 Kreuzer (7—9 Gulden); einem Mägdlein 2 Gulden (4—6 Gulden). Die Tagelöhne sind in dieser Weise festgesetzt: dem Strohschneider des Tags 14 Kreuzer (18—20 Kreuzer); Tagelöhner, Drescher und Ackermann 12 Kreuzer, dem Mäher für ein Tagewerk Magd 15 Kreuzer (20 Kreuzer); Recher 8 Kreuzer; Schnitter des Winterkorns 16 Kreuzer, des Sommerkorns 14 Kreuzer. Für das Essen wird ihnen die Hälfte abgezogen. Ein Klafter Buchen- und Eichenholz im Walde oder in der Stadt zu spalten, bringt für Kost und Lohn 14 Kreuzer; von feuchtem und anderm Holze 12 Kreuzer.

Solche Dienstleute, die arbeiten können, aber nicht wollen, die eher feiern, als für den gesetzten Lohn arbeiten, werden demjenigen, der ihrer bedarf, zugewiesen; und wenn sie ihren Wohnsitz darum verlassen, so dürfen sie in das Gericht, worin sie ansässig sind, nicht wieder zurückkehren. Ferner ist gegenseitiges Abdingen der Dienstboten auch hier untersagt und übrigens „mögen auch die Unterthanen beim alten vor dem schwedischen Unwesen gemachten Lohn verbleiben".

Um rücksichtlich des Lohns auch in dem dazwischenliegenden Jahrhundert wenigstens einen Maßstab an die Hand zu geben, lassen wir hier noch zwei kurze Bestimmungen folgen. Der Küchenmeister auf dem fürstbischöflich bambergischen Schlosse Rosenberg berechnet im Jahre 1553 als Wochenlohn 3 Pfund (= 90 Pfennige) dem Kellner; 6 Pfund (= 180 Pf.) den zwei Bäckern, daß sie das Backen besorgt haben; 3 Pfund (= 90 Pf.) dem Küchenknecht; 2 Pfund (= 60 Pf.) dem Küchenmädchen; 1 Pfd. 7 Pf. (= 37 Pf.) dem Hans Greuling für einen Ochsen zu schlachten; 2 Pfd. (= 60 Pf.) dem Schreiber des Küchenmeisters.

In dem Dienstbotenregister des Christoph Jakob von Waldensels auf Hohenstein in dem Jahre von 1638—39 haben wir folgende Ansätze: einem Bau- und Fahrknecht die Woche 4½ Pfund, einem andern jährlich 14 Gulden und 9 Batzen Dinggeld; einem Mitlaufer die Woche 3 Pfund, einem andern jährlich 6 Gulden und 2 Paar Schuh; einer Köchin 7 Gulden und 2 Paar Schuh, im folgenden Jahre für alles 8 Gulden; einer Beschließerin 5 Gulden und 2 Paar Schuh; einer Viehmagd 7 Gulden.

In der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts — womit wir dies Kapitel schließen wollen — bekam im Herzogthum Bremen, in der Marsch, ein Oberknecht auf großen Höfen an Lohn jährlich 18 Rthlr.; ein Oberknecht auf kleinen Höfen, worauf aber doch 6—7 Pferde gehalten wurden, 16 Rthlr.; ein Andersmann auf großen und kleinen Höfen 13 Rthlr.; ein Großjunge über 6 Rthlr.; eine Magd, die auch für das Gesinde kocht, 7 Rthlr.; eine halberwachsene Magd über 4 Rthlr.; eine gute Köchin, die für die Herrschaft kocht, 8 Rthlr. Schuhe und Leinen, welches das Gesinde erhält, wird ihm überall am Lohne abgezogen. In den Städten erhielt eine Köchin je nach ihrer Geschicklichkeit 7—10 Rthlr.; eine Hausmagd 6—7 Rthlr.; eine halberwachsene Magd 4—5 Rthlr.; eine Amme 12—16 Rthlr.

Wir hätten neben dem Gesindelohn auch noch die Tagelöhne ins Auge fassen sollen, da beide in den alten Ordnungen gemeiniglich verbunden vorkommen. In der ältern Zeit, wie noch heute zu gewissen Zeiten, traten die Tagelöhner fast in das Verhältniß von Dienstboten, indem sie z. B. in der Zeit der Ernte länger bei einem Herrn aus-

hielten. Ferner gab es auch gewisse Gewerke, z. B. Maurer und Zimmerleute, Dachdecker und Weißbinder, die wiederum nur nach Tagelöhnen bezahlt wurden; auch sie könnten wir zur Schilderung der alten Verhältnisse noch heranziehen. Doch berühren sie uns nur mittelbar, wir verweisen auf die Quellen selbst, auf die Polizeiordnungen und Stadtrechte und wenden uns zur letzten, aber Hauptfrage — nämlich ob das Gesinde vordem besser oder schlechter war als gegenwärtig.

Schon im 15. Jahrhundert, weiter greifen wir der Praxis halber nicht zurück, müssen die Dienstboten zu ähnlichen Klagen wie heute Anlaß gegeben haben: denn bereits in jener Zeit gibt ein weiser Ehemann seiner jungen Hausfrau allerlei Winke über dieselben. Sie soll unter anderm beim Dingen sich erkundigen, in welchen Häusern sie früher gedient haben; ob sie „Bekanntschaften" in der Stadt, oder ob sie gar eine Kammer sich gemiethet haben; welche Fertigkeiten sie besitzen, ob sie keine Schwätzerinnen, Leckermäuler, Säuferinnen sind; warum sie ihre Heimat verlassen haben. Um die Mitte des 16. Jahrhunderts heißt es in dem Buche „Der Hausknecht": „Es ist in allen Städten und Dörfern, ja in allen Häusern und Winkeln die immerwährende Klage aller Herren und Frauen über das böse, untreue und schadhafte Gesinde, an Knechten und Mägden. Es komme dahin und man achte fast dafür, man könne solche Beschwerung vom Gesinde mit Worten nicht wohl ausreden, ja auch viele wollen und können keine Besserung hoffen. Und ist traun solche Klage nicht falsch oder erdichtet, sondern es wird dieselbe durch die tägliche Erfahrung stark bestätigt, auch in den geringen Haushaltungen, wo nur ein oder zwei Diener sind, daraus man denn leichtlich abnehmen kann, was bei denen sich zuträgt, welche wegen ihrer Haushaltung viel Gesinde an Knechten, Mägden, Tagelöhnern und dergleichen haben, halten, ernähren und besolden müssen."

Das Bild eines echten rechten Dienstboten ist in demselben Buche durch eine abenteuerliche Figur dargestellt, die aus verschiedenen Thiergliedern zusammengesetzt ist und zwei Wassereimer und ein Kohlenbecken trägt. Nach der Erklärung gehört einem frommen Diener ein fein reinlich Kleid; der Saurüssel lehrt, daß ein Diener nicht soll zärtlich sein und ein verwöhnt Maul haben, sondern soll mit jeder Speise zufrieden sein; die Eselsohren bedeuten, daß ein Diener soll geduldige Ohren haben, wenn der Herr vielleicht etwas härter oder unfreundlicher redet. Die aufgerichtete rechte Hand erinnert ihn Treu und Glaubens, wenn er mit seines Herrn Gütern oder Händeln umgeht. Die Hirschfüße zeigen an, daß er in der Verrichtung der Geschäfte seines Herrn soll geschwinde und fertig sein. Die Eimer aber und das Feuer, daß er soll fleißig, gescheidt und behende sein, daß er auch vielerlei Geschäfte auf einmal verrichte.

Kotzebue's Ermordung.

Bruchstück aus den ungedruckten Denkwürdigkeiten

von

K. A. Varnhagen von Enſe.

(1819.)

Der Name Kotzebue war der Welt bekannt durch eine Fluth mannigfacher Theaterstücke, mit denen ſein fruchtbares Talent die deutſchen und auch die meiſten ausländiſchen Bühnen überſchwemmte, durch eine Menge andrer literariſcher Erzeugniſſe, an denen gemeine Leſeluſt ſich labte, durch die ſchlechte Rührung und ſchlaffe Sittenlehre, welche in ſeinen Schriften das Gute und Edle vorſtellen wollten, endlich durch ſeinen abenteuerlichen Lebenswechſel, durch zahlloſe meiſt für ihn ſchimpfliche Streitigkeiten, durch Lügen und Bübereien, die ihm faſt aller Orten Verdruß und Schmach zugezogen hatten. In ſpäteren Jahren warf er ſich zum politiſchen Schriftſteller auf, und in Rußland, wo er nach manchem Glückwechſel heimiſch geworden, bemühte er ſich, eben ſo dienſtbar im Schmeicheln als im Befeinden, alles Dortige zu preiſen, und das Ausländiſche, zuletzt beſonders das Franzoſenthum, geifernd anzugreifen. Seine Zeitſchrift, die Biene, wurde auch in Deutſchland viel geleſen, man ergötzte ſich an ſeinen Ausfällen gegen Napoleon, aber es war offenbar, daß ſie nicht aus Freiheits- und Vaterlandsliebe hervorgingen, und er gewann nur leichten Beifall, nicht aber Vertrauen oder Achtung. Im Jahre 1813 kam er im Gefolge der ruſſiſchen Truppen nach Berlin, wo er in Hitzig's Verlag ein Ruſſiſch-Deutſches Volksblatt herausgab, das aber den Krieg wenig überdauerte. Verſchiedene Anſtellungen, die er hierauf im ruſſiſchen Staatsdienſt erlangte, befriedigten ihn nicht, er wünſchte in Deutſchland zu leben, und wo möglich im Schimmer diplomatiſchen Anſehns, das ſeinen Ehrgeiz beſonders reizte. Es gelang ihm, eine Art Zwiſchenverhältniß für ſich zu ermitteln, das ihm bei guter Beſoldung alle Freiheit ließ, ſeinem literariſchen Hange zu folgen. So kam er unter dem Schutz eines ruſſiſchen Titels in ſeine Vaterſtadt Weimar, wo er ſich niederließ, und ſein altes Treiben aufs neue begann. Weil es keine Franzoſen mehr zu bekämpfen

Noch lauter tönen die Klagen aus dem 17. Jahrhundert zu uns herüber, so laut, daß wir von dort bis zur Gegenwart nicht weiter schreiten mögen, und zwar aus der Besorgniß, uns zu tief in die brennende Frage einzulassen. Im 17. Jahrhundert läßt sich bei einer gewissen Gelegenheit, wo die Herzen freier sich öffnen, das „holdselige Frauenzimmer" also hören:

Ich hätte fast kein Kreuz, ich kann es ja wol sagen,
Wenn ich mich nicht so sehr mit Mägden müßte plagen;
Ich weiß nicht, wie es kömmt, die Mägde sind so schlimm,
Sie machen, daß ich mich fast alle Tag' ergrimm'.
Sie mögen nichts nicht thun und geben lose Reden,
Ich habe allererst gezankt mit allen beiden,
Die ich zu Hause hab'; der Kindsmagd thut es Zorn,
Daß ich ihr eingeredt; so hab' ich hoch geschwor'n,
Wann sie noch sagt ein Wort, so muß sie wieder wandern.
Mein Kind ist jetzt ein Jahr, gewohnt bald einer andern.
Dies ist die sechste schon, die ich mir hab' gemieth't
Nach meiner Kellerin, sie haben mich gebrüt,
Das Raben-Schelmen-Vieh, ich kann es nicht erzählen,
Ich muß die ganze Zeit mich nur mit Mägden quälen.
Die neulich von mir weg, war eine rechte H...,
Ich hab' es schon gemerkt, es geht nicht wohl die Uhr.
Sie wollte weiter noch von ihren Mägden sagen,
Wie manche Schläge sie bei ihr davongetragen,
Allein es kam gleich jetzt ein' and're Frau hinein u. s. w.

Ich denke, diese Probe wird genügen. Und in der That scheint die Klage der braven Hausfrau nicht übertrieben zu sein, wenigstens wenn wir dem glauben wollen, was uns der Sittenmaler Moscherosch in Philander's von Sittenwald Geschichten schildert. Auf seiner Wanderung unter den Höllenkindern stößt dieser auch auf die gottlosen Mägde. Er sieht sie beisammenstehen theils bei den Metzgern, theils bei den Brunnen, theils sonst „ständerling halten". Sie sind luxuriös gekleidet und haben köstliche Schuhe an, große Schuhbänder, als ob sie mit den Füßen fliegen wollten, ihre übrige Kleidung ist leichtfertig. Zu Zeiten kommt ein Teufel herbei, der ihnen die Kleider aufhebt und dann sieht man, wie zerhudelt und zerlumpt sie dastehen mit halben Hemden. Ihr Busen ist unanständig aufgemutzt und geputzt und die Aermel haben sie zurückgestülpt, daß die Arme sich mehr als anständig entblößen. Die einen erzählen von ihren Frauen und Herrschaften, wie es ihnen geht, was für Geschenke sie erhalten, was für Nebenvortheile auf dem Markte und im Hause, in der Küche und im Keller sie sich machen können; andere klagen und klatschen anderes.

Dieselben Fehler, die man in der Gegenwart dem Gesinde besonders zur Last legt: die Putzsucht der Mägde, die Trunksucht der Knechte und

alles damit verbundene böse Gefolge zeigen sich bereits in sehr früher Zeit. Solange die Kleiderordnungen existiren, wodurch den einzelnen Ständen der Luxus in bestimmte Schranken gewiesen wird, geschieht auch vorzugsweise der dienenden Klasse Erwähnung. Im 15. Jahrhundert verbietet z. B. die Stadt Konstanz den Mägden, Schleppkleider und den Knechten bunte Schuhe zu tragen. Im 16. Jahrhundert (1567) klagt die Verordnung der Stadt Zittau, daß man nunmehr eine Bürgerstochter nicht mehr von einer Dienstmagd unterscheiden könne, so sehr sei die Hoffart des Gesindes gestiegen. Darum wird ihm Sammet und Seide und Marderfelle und andere solche kostbare Stoffe zu tragen ernstlich verboten. Halskoller von Schamlot, Vorstadt, Macheier und was darunter ist, mit einem Viertel Sammet und nicht mehr verbrämt können sie sich schon zulegen, doch ohne sammetne Aufschläge; ferner sind auch erlaubt „Umschweife" um die Kleider von Karteck, Zindel oder „Taffet-Zopfel", auch von gemeinem Landtuch. In Sachsen (im Jahre 1612) wird den Dienstboten, Knechten und Mägden zu ihren Kleidungen gar nur Leder, Parchent und gemeines Landtuch und Leinwand zugelassen, „es wäre dann die eine oder die andere Magd aus dem bürgerlichen Stande, alsdann möchte sie ihrem Stande sich gleich tragen und sonst nicht". Uebermäßige Hoffart mit weitärmeligen Kittelchen und großen Schürzen, Ausgenähtes und Zacken, theure Trippschuhe, daß sie mit ihrem Lohne nicht mehr auskommen können, werden ihnen gänzlich verboten.

Aber den anschaulichsten Begriff von der Putzliebe und Verschwendungssucht der Dienstboten früherer Zeit gibt uns doch die eßlinger Kleiderordnung vom Jahre 1669. Wer nur eine annähernde Vorstellung davon hat, in welch unsagliches Elend der Dreißigjährige Krieg das damalige Reich stürzte, mit wie verheerender Wuth er den gesammten Wohlstand Deutschlands in Rauch und Flammen aufgehen ließ, muß allerdings erstaunen über die so rasch wieder aus Staub und Asche sich loswindende Ueppigkeit. Statt Gott zu danken für den wiedergeschenkten Frieden und nun ein christlich Leben zu führen, sei die Bosheit der Menschen ärger als je und besonders habe eine wahrhaft „durchteufelte Kleiderpracht" überhandgenommen. Niemand wolle sich mehr seinem Stande gemäß kleiden, manche Knechte und Mägde gingen einher wie vor Jahren der Adel und die Geschlechter. „Wer hat noch vor Jahren um die nördlinger Kappen, so jetzt alle mit Gold, Silber und glattem Sammet ausgemacht sein müssen, um die Halsflore, um die glattsammetnen Stirnbinden, um Kammertuch, Atlasbinden ꝛc. hier gewußt? Wer von gemeinen Leuten wäre vor Jahren so keck gewesen, daß er Gold, Silber, Perlen, Nuster (Paternoster) über die Krägen herausgehängt, goldene Ketten, Pelze, Taffet und dergleichen getragen

hätte? Wo hat vor Jahren ein gemeiner Mann einen glattſammetnen Ueberſchlag, ein gemeines Weib Edelmarderſchlupfer (Muffe) und Kappen zu tragen ſich gelüſten laſſen dürfen? Jetzt aber ſieht man dergleichen ſogar bei Knechten und Mägden und Handwerksburſchen, daß man's ihnen vom Leib und Hals herunterreißen ſollte! Darum ſind gemeinen Weingärtnern, Fuhrknechten, Mägden, gemeinen ledigen Töchtern, Handwerksmännern und ihren Weibern zu tragen verboten echte Perlen, Gold und Silber, es ſei echt oder falſch, an Meſſerſcheiden, Gürteln und Ringen, Stirnbinden von Sammet oder Atlas, geſtickte nördlinger Kappen oder ſolche, die mehr als 4—4½ Fl. koſten, Kübelhüte, Haarnadeln, guter Atlas, durchgezogene Silber- oder Goldbänder, zarte große Spitzen, Spitzhauben, Borten und Schnüre, ſtattliche Strümpfe von guter Farbe, geſteppte weiße Schuhe mit hohen Abſätzen, Flor um den Hals, Nuſter von Granaten, Korallen und dergl., Schlupfer von Sammet und Edelmarder, goldene oder ſilberne Hauben, Mieder von Scharlach, Taffet und Seidenzeug, ſilberne Haften und Ketten, plattſammetne Ueberſchläge an den Mänteln, Leidbinden von ſeidenem Flor; die Männer namentlich ſollen nur ländiſches Tuch, unverbrämte Zeuge oder Leder tragen." Hieraus geht doch wenigſtens, ſoviel ich mich auf weiblichen Putz verſtehe, für das Geſinde ein bedeutend hoher Grad von Verſchwendung hervor!

Und die Trunkſucht der Knechte? Dieſe iſt ſo notoriſch, daß wir uns darauf nicht mehr einzulaſſen brauchen, zumal uns die Sache etwas widerlich vorkommt. Selbſt die Tagelöhner betrachteten es als ihnen zukommend, daß ſie nach Belieben trinken durften. Etliche Tagelöhner, klagt die oppenheimer Ordnung, ſind mit Weintrinken nicht zu ſättigen, „alſo daß man von vielen ſieht, ſo ſie von ihrer Arbeit gehen, daß ſie vor Trunkenheit nicht wohl gehen mögen". Deshalb ſoll man ihnen täglich nur ein halb Maß Wein geben, aber Trinkwaſſer zu allen Zeiten genug zutragen laſſen. In Stolpe (im Jahre 1611) erhielten geſetzlich die Holzhacker ebenſo viel, die Steinſetzer beinahe ebenſo viel an Bier wie an baarem Lohn!

Wir ſtehen am Schluſſe unſers Rückblicks. Wir enthalten uns einer Nutzanwendung; nur meinen wir, die Zuſtände der Gegenwart auch in dieſer Beziehung ſeien nicht ſo arg, als viele zu glauben ſcheinen. Wir wünſchen uns nicht in die Vergangenheit zurück. Die Patriarchen ſind unter uns ausgeſtorben und Patriarchaliſches gibt es nicht mehr: aber wol gibt es Geſetz und feſte Ordnung. An dieſe mögen wir uns halten und dieſe ſollen wir fortentwickeln. „Das gegenſeitige Verhältniß zwiſchen Herrſchaft und Geſinde", ſagt eine moderne Geſindeverordnung, „wird durch eine Uebereinkunft begründet, vermöge deren eine Perſon während einer zum voraus beſtimmten ununterbrochenen Zeit mit per-

ſönlicher Unterwürfigkeit gegen die Dienſtherrſchaft zur Verrichtung häuslicher und wirthſchaftlicher Arbeiten und Dienſte in ein Hausweſen aufgenommen wird, und dafür von der Herrſchaft die Zuſicherung einer Gegenleiſtung erhält. Die Art der zu leiſtenden Dienſte, wie auch die Art und der Belauf der Gegenleiſtung und die Dauer der Dienſtzeit hängen von der darüber getroffenen Vereinbarung ab, ſofern ſolche den Geſetzen nicht zuwiderläuft. Auch ohne beſondere Vereinbarung iſt jedoch das Geſinde verpflichtet, außer den ſpeciell demſelben obliegenden Leiſtungen, auf jede Weiſe nach Vermögen zur Erreichung der häuslichen Zwecke mitzuwirken, den Anordnungen der Dienſtherrſchaft in dieſer Beziehung Folge zu leiſten und ſich der Hausordnung gemäß zu verhalten. Dagegen liegt auch ohne ausdrückliche Uebereinkunft der Herrſchaft die Verpflichtung ob, nach beſter Einſicht, wie für das leibliche ſo auch für das ſittliche Wohl des ihr untergebenen Geſindes Sorge zu tragen." In dieſer modernen klaren Auffaſſung des ganzen Verhältniſſes iſt unſerer Anſicht nach die Baſis gegeben, worauf wol mit Erfolg weiter zu bauen wäre. Ein lebendiges Pflichtgefühl auf beiden Seiten wird dann auch ſchon die gewünſchte wärmere Zuneigung im Gefolg haben, ohne die allerdings das Zuſammenleben unter einem Dache kein erfreuliches ſein kann. Uebrigens ſtammt das folgende Wort ſchon aus dem griechiſchen Heidenthume (Menander), iſt von Luther gereimt und lautet alſo:

Der Herr muß ſelber ſein der Knecht,
Will er's im Hauſe finden recht.
Die Frau muß ſelber ſein die Magd,
Will ſie im Hauſe ſchaffen Rath.
Geſinde nimmermehr bedenkt,
Was Nutz und Schad es im Hauſe bringt;
Es iſt ihm nicht gelegen dran,
Weil ſie es nicht für eigen han.

Ein Beſuch bei Indianern in Nordamerika.

Von

Franz Löher.

Wir waren bis an die Grenzen der Anſiedelungen gekommen. Eine Tagereiſe von da tummelten ſich die Indianer. Was von den Winebagos noch übrig war, kam bei dem Fort zuſammen, um die Regierungsgaben in Empfang zu nehmen, welche ihnen für die abgetretenen Landſtriche jährlich zweimal gereicht werden. Eine ſcharfe Fahrt durch die Prairie brachte uns bald in die Mitte des Indianerlebens. Es war, als wenn bei uns Jahrmarkt iſt. Rings um die weißangeſtrichenen Pfahlwände des Forts ſtanden die dunkeln Hütten der Indianer, großen

Bienenstöcken gleich, hier ein Häufchen, dort ein Häufchen. Dazwischen trieben sich die Indianer umher, Männer und Weiber und Kinder, alles durcheinander. Die grüne Prairie, in welcher kurz vorher nur Oede und Stille wohnte, war auf einmal in ein lebhaftes Theater verwandelt, welches einem Fremden genug zu schauen gab.

Es herrschte in diesen Tagen eitel Lust und Fröhlichkeit in den Hütten der Winebagos. Es waren die goldenen Tage, wo ihnen die Agenten der Regierung Geld, Mehl, Fleisch, Waffen und Kleidungsstücke aushändigten. Da wurde gezecht, geschmaust, gelacht, gejubelt, bis sie abends vor Müdigkeit umfielen. An die Zukunft, an die bald kommende Noth dachte aus dem ganzen Schwarme kein einziger.

Jetzt gab sich die kindische Natur der Indianer in ihrer ganzen Harmlosigkeit zu erkennen. Den ganzen Tag saß hier und dort ein Häufchen zusammen, die Männer rauchten, die Frauen spielten, jeder hatte etwas zu erzählen. Sie vergnügten einander mit tausend Possen und lachten dabei so herzlich, wie sich nur Kinder freuen können. Mehreremal spielten sie mir den Streich, daß sich einer hinter mich schlich und, wenn ich stille dasaß, mir auf einmal den gräßlichen Kriegsruf „Hugh!" in die Ohren stieß. Blieb ich unbewegt, so wurde er ausgespottet; sprang ich erschrocken auf, so wußten sie sich vor Freude nicht zu lassen und die Buben tanzten wie Affen umher. Die Männer aber bewahrten mühsam Würde und Anstand, bis sie der Branntwein umwarf, dann aber offenbarte sich die wilde Natur in ihrer vollen Niedrigkeit.

Als ich mehr mit ihnen bekannt geworden, ließen sie mich in alle Geräthschaften und Heimlichkeiten ihrer Hütten einsehen. Ein alter Sachem hatte besonderes Gefallen an mir gefunden und führte mich ein bei den vornehmsten Braven seines Stammes. Feierlich wechselte ich alle Viertelstunden mit meinen edeln halbnackten Freunden die Pfeife, denn darauf beschränkte sich hauptsächlich unsere Unterhaltung, sie konnten nur wenige Worte englisch und ich noch weniger indianisch. Für Gegengeschenke erhielt ich von ihnen allerlei Waffen, Pfeifen und Geräthschaften, und noch öfter habe ich in Deutschland mit Freunden ein paar Züge aus der Winebago-Pfeife geraucht, und zwar echten Indianertaback, den sie Kinkenik nannten. Diesen Taback machen sie aus der abgeschabten Rinde einer Weidenart, er schmeckt ähnlich wie getrocknete Rosenblätter und wirkt leicht betäubend. Den schweren rothen Pfeifenstein holen sie von einer Stelle im nordwestlichen Iowa, wo der rothe Speckstein zu Tage steht. Dieser „Pfeifenbrunnen" ist bei allen Stämmen ein geheiligter Ort, jeder Indianer kann dort in Frieden seine Pfeifen schneiden. Auch von ihrem Feuerwasser mußte ich trinken. Die Händler hatten ihnen aber so viel Wasser hineingemischt, daß das noch übrige

Feuer eben nur diese Naturſöhne entzücken und berauſchen konnte. Verlangte ich reines Waſſer, ſo fand ich es nach einigen Proben gerathen, nur auf den Rand und nicht auf den Grund der Kürbisſchale zu ſehen, in welcher es gereicht wurde: denn der Ekel hätte ſonſt das Trinken unmöglich gemacht. Auch die Kochkunſt der Indianerfrauen iſt ſchwer zu loben. Reinigen des Keſſels ſchien ihnen höchſt überflüſſig, und wenn ſie das Fleiſch ohne Salz und blos mit Waſſer kochten, ſo dachte keine daran, es abzuſchäumen. Ich zog daher das gebratene vor, und davon wußten ſie allerdings leckere Stückchen zu bereiten, die ſie, vorher in würzige Blätter eingewickelt, etwas abgedämpft hatten.

Die Wahrheit zu ſagen, viel beſſer als Zigeunerwirthſchaft ſchien mir Indianerleben nicht zu ſein. In den meiſten Dingen ſtehen Zigeuner noch über Indianern. Der Jäger und Händler lebt mit ihnen, ſolange er muß; freiwillig hält man es höchſtens ein paar Tage aus. Was ſich Neues und Intereſſantes bei ihnen findet, lernt man in kürzeſter Zeit zur Genüge kennen.

Man wird in vielen Beziehungen die Indianer richtig auffaſſen, wenn man ſie als große Kinder anſieht. Stoßen ſie mit Weißen zuſammen, ſo werden ſie innerlich bange, ſie ſind mistrauiſch und achten auf alles, weil ſie Schaden an Leib und Gut fürchten; ſie nehmen ſich zuſammen, um anſtändig und würdig zu erſcheinen, und ſind behutſam in Reden und Handlungen, weil ſie ſich fürchten, ausgelacht zu werden. Und doch ſind ſie äußerſt lobbegierig. Mit Loben und Rühmen kann man ſie fangen wie die Fiſche mit dem Köder. Sind ſie aber unter ſich allein, in den tiefen Wäldern oder auf den fernen Prairien, wo ſie an den weißen Mann und ſeine wunderbaren Waffen und Geräthſchaften nicht mehr denken, ſo geben ſie ſich offen, heiter und fröhlich, und wo einer etwas Gutes hat, bewirthet er ſeine Freunde und Nachbarn damit. Geiz und Selbſtſucht iſt ihnen unbekannt. Verbreitet ſich in einer Dorfſchaft die Nachricht, daß einer große Jagdbeute gemacht, ſo kommen ſie aus allen Hütten heran, um am Schmauſe theilzunehmen, das verſteht ſich ganz von ſelbſt. Dann ſitzen ſie und rauchen, ſpielen und plaudern den ganzen Tag zuſammen und machen ſich gegenſeitig Spaß und Vergnügen durch allerlei Erzählungen.

Ihre geſellſchaftlichen Einrichtungen ſind die Einfachheit ſelbſt. Ihre Staatsverfaſſung würde ſo ziemlich bei einer Schar unſerer Knaben wiedergeboren werden, welche einen Tag lang in freier Natur ſich ſelbſt überlaſſen wären. Ihr Geſetzbuch iſt noch kürzer als die zehn Gebote und wird weder aufgeſchrieben noch auswendig gelernt. Selbſt die Ehe iſt nur obenhin auf gegenſeitiges Bedürfniß und Gewöhnung angelegt. Der Mann darf ungeſtraft ſeine Frau mishandeln, er darf ſie auch fortſchicken, wenn ſie ihm nicht mehr gefällt.

Jedoch beides ist selten, Gewöhnung und natürliche Gutmüthigkeit hält die Ehen zusammen. Selten erlaubt sich der Mann Schläge und Scheltworte gegen sein Weib. Die Regel ist aber, daß sie es ihm in seiner Hütte behaglich zu machen strebt. Daß sie allein Gepäck und Kinder schleppen muß, oft mühselig auf weiten Wanderungen, daß sie die Hütte abbrechen und wieder aufschlagen muß, ferner Reisig hacken, das erlegte Wild holen, kochen, Matten flechten, Leder gerben, Moccassins und Jagdhemden machen muß —, das ist einmal hergebracht. Der Frau kommt alles zu, was sich auf die Arbeiten zum häuslichen Leben bezieht; der Mann hat die Familie zu schützen, ihr durch die Jagd, welche für ihn ja auch eine Arbeit und oft eine höchst mühselige Arbeit ist, Nahrung zu verschaffen, und der Rathsversammlung zu pflegen. Dafür überläßt der Mann seiner Frau auch die Herrschaft in der Hütte. In dieser hält sie allein Ordnung, sie weist den Fremden ebenso gut wie den Brüdern und Verwandten den Platz an; der Mann mischt sich niemals darein. Man kann in dieser Scheidung des häuslichen und öffentlichen Gebietes und in der Herrschaft, welche in dem erstern der Frau eingeräumt wird, einen sittlichen Zug, eine Achtung vor dem natürlichen Rechte des Weibes nicht verkennen: dieser Gedanke ist aber auf der untersten Stufe seiner Entwickelung stehen geblieben. Welch ein Abstand von den alten Germanen, welche nach Tacitus' Worten in der Frau etwas Ahnungsvolles und Heiliges verehrten! Wenn es wahr sein sollte, daß diese Indianer verschollene und verkommene Sprößlinge wären, welche einst die Norweger im Lande zurückließen, so hat die Wildniß in der That rasch und nachdrücklich ihre edlern Gedanken und Erinnerungen wieder bemeistert.

Oeffentlich äußert sich bei den Indianern am lebhaftesten das Stammes- und Familiengefühl und die Hochachtung, welche die Jüngern vor den Aeltern hegen. Die Grabstätten der Vorfahren und die Stammesabzeichen werden in Ehren gehalten. Die ältern Bewohner einer Hütte fühlen die Pflicht, für die jüngern und schwächern zu sorgen. Und dies geschieht häufig auf eine rührend kindliche Weise. Der Mann erträgt wol einmal tagelang die Hungerqual, damit die Alten und die Kinder seiner Hütte zu essen behalten.

Die große Achtung und Bescheidenheit, mit welcher die jüngern Männer zu den alten aufsehen, in deren Häuptern sich so viele Kenntnisse und Listen für Jagd, Krieg und Rathsversammlung, so viele Erfahrungen von der Wirksamkeit der Manitus sammeln —, dieser Respect erinnert ganz an die Art und Weise, mit welcher die Knaben bei uns einen Erwachsenen betrachten. Wie diese nichts mehr fürchten, als sich in Gegenwart von Erwachsenen lächerlich zu machen, so schließt diese Furcht auch dem jungen Indianer den Mund, wenn er in der Ge-

sellschaft von erfahrenen Männern ist. Immerhin aber bleibt diese Achtung vor dem Alter ein Charakterzug, von dessen sittlicher Schönheit die jetzigen Amerikaner in ihrem rohen Jugendstolze nicht einmal eine Ahnung haben.

Will man die Indianer bewundern, so muß man sie auf der Jagd oder im Kriege sehen. Da sind sie unerschöpflich an Listen, welche sie mit unglaublicher Zähigkeit und Verstellungskunst ausführen. Die Kunst zum Beispiel, zu telegraphiren, verstehen sie vortrefflich. Im Kriege und auf der Jagd geben sie sich auf weite Entfernungen hin untrügliche Zeichen durch die verschiedene Art, wie sie Feuer und Rauch machen und farbige Decken gegen die Sonne stellen.

Auffallend ist insbesondere das Vermögen des Indianers, sich selbst zu beherrschen und das Aergste lautlos und geduldig zu ertragen. Darin lernt er eine Fertigkeit von Jugend an.

Wenn der Hunger des Winters sich festsetzt in den Indianerhütten, dann werden schon die Kinder bedeutet, schweigend zu hungern. So werden die Wilden schon früh gewöhnt, Leiden und Qualen schweigend zu ertragen, bis sie lautlos verenden wie der verwundete Hirsch im Dickicht. Wenn der Indianer Hunger hat oder wenn ihn sonst etwas quält, so greift er zur Pfeife. Ihre narkotische Wirkung unterbricht den Gedankengang seines Geistes wie den Stoffwechsel seines Körpers. Das ist es, was er will: vergessen. Weil sein Geist ihn nicht höher trägt, weil er über Ursache und Wirkung nicht nachdenkt, noch weniger beides begreift, so ist sein Fatalismus natürlich. Der Knabe weicht dem Schlage aus, den er kommen sieht: ist er aber getroffen oder überfällt ihn sonst ein Weh, dessen Ursache er nicht begreift, so weiß er nichts anderes zu thun als still zu leiden, die Natur unterwirft ihn dem Leiden, nicht thut es sein Heldenmuth. Mittel, ein Unglück abzuwenden oder gar Vorbeugungsmittel auszudenken, würde dem Indianer gar zu schweres Kopfbrechen machen, es würde doch nichts anderes als Kindisches dabei herauskommen: deshalb denkt er lieber gar nichts, wickelt sich in seine Decke und wartet das Ende ab. Als die Indianer zum ersten mal von den Blattern befallen wurden — auch dieses Unglück brachten ihnen die Weißen —, da lagen sie entweder ganz still und lautlos und starben wie die Fliegen weg oder gequält von dem innern Brande liefen sie wie Besessene umher und stürzten sich in die Flüsse, um Kühlung zu suchen. Das Unglück fiel über sie her wie ein Ungeheuer, unter dessen Griffen sofort jede Regung ihres geistigen Selbst zerfleischt wurde.

Der Mangel an Fassungsgabe für anderes als für das Allernächste zeigt sich bei dem Indianer noch in vielen Stücken. Seine Religion ist im wesentlichen nichts anderes als die Furcht vor dem Wunderbaren, und weil er von so wenigem die tiefere Ursache begreift,

ſo findet er ſich überall von Wunderbarem und Unheimlichem umgeben. Der arme Schelm bringt einen großen Theil ſeines Lebens in Furcht und Schrecken vor den Manitus zu, die er ſich durch allerlei Teufeleien und Beſchwörungen geneigt zu machen denkt. Sein Blick iſt immer nur auf das Nächſte und Perſönlichſte gerichtet: eine höhere Idee zu faſſen, geht über ſeinen Horizont.

In der Trockenheit und Unfruchtbarkeit ihres Geiſtes, in ihrer gänzlichen Unfähigkeit, ſich an das rationelle Leben der Civiliſirten zu gewöhnen, in dem Schrecken, der ihre ganze Natur ergreift, wenn ſich die Cultur mit all ihren wunderbaren Künſten ihnen auf einmal nähert —, darin liegt der Hauptgrund, warum ſie nicht civiliſirt werden können, warum ſie ſo ohnmächtig ſind und nichts anderes zu thun wiſſen, als vor der Civiliſation zu flüchten, ſich zu zerſtreuen und zu ſterben. Eine raſche Abnahme der Bevölkerung hat ſich bisher noch bei allen wilden Völkern gezeigt, welche die Europäer unter ihre Schule nehmen wollten. Im geiſtigen Vermögen dieſer Wilden wohnt keine dauernde Kraft und Fruchtbarkeit, deshalb bricht auch ihr körperliches Vermögen ſo leicht zuſammen.

In dieſem raſchen Verſchwinden liegt etwas Grauenhaftes, etwas Beſchämendes ſelbſt für den Civiliſirten. Kann denn ein menſchliches Weſen ſo tief in die Klammern der wilden Natur gerathen, daß es zerbricht, wenn man es ihr entreißen und es auf ſich ſelbſt ſtellen will, daß es durch ſeinen Verſtand, ſeinen Fleiß und Willen die Natur bekämpfe und beſiege? Wenn wirklich das ganze Menſchengeſchlecht urſprünglich in ſolch rohem wilden Naturzuſtande war, welche ganz unermeßliche Zeiträume haben dann über daſſelbe hingehen müſſen, ehe es langſam und mühſelig ſich von der Natur los und immer eine kleine Stufe weiter zur Bildung emporarbeitete!

Der Indianer ſtaunt über das Wohlleben und die vielen wunderbaren Dinge, welche er in den Städten und Ortſchaften der Weißen ſieht. Allein das civiliſirte Leben bleibt ihm völlig unverſtändlich. Er hält uns unglücklich, gefeſſelt durch unſere Cultur an die Scholle, ohne die Freiheit, ohne das Licht, ohne die Gefahren und Wechſel des Lebens in den Wäldern und auf den Prairien, verdammt zur ewigen einförmigen Arbeit. Für ſich ſelbſt hält er arbeiten ſo unmöglich, als wenn ſein Pferd tanzen lernen ſollte. Bald aber ereignen ſich zwei Dinge, vor welchen ſein Verſtand ſtille ſteht.

Nie hat er anders gedacht, als daß der große Geiſt ſeinem Volke das Land, auf welchem es ſeine Wigwams ſetzt, zum alleinigen feſten Eigenthum gegeben; das iſt ein Theil ſeines religiöſen Glaubens, und nun kommt der Weiße und nimmt ihm ohne weiteres das Land weg. Niemals hat der Indianer es anders gehört, als daß der große Geiſt

die Büffel und Hirsche zur beständigen Nahrung für ihn geschaffen habe, gerade so wie das Wasser und das Feuer. Da nähert sich der weiße Ansiedler und auf einmal sind Büffel und Hirsche verschwunden. Sie fliehen weit weg in die noch freien Wälder und Prairien. Die erste Wahrnehmung davon setzt den Indianer in banges Erstaunen, es geschieht etwas, was er im Laufe der Natur für ganz unmöglich gehalten hat, er glaubt es noch nicht. Kommt er aber Jahr für Jahr mit immer schmälerer Jagdbeute in seine Hütte zurück, kann er endlich gar kein Wild mehr auftreiben und wenn er auch tagelang sucht und wartet, bis er vor Hunger und Ermattung umfällt, muß er einen Landstrich nach dem andern hergeben und zuletzt auch den letzten Fetzen seiner ehemaligen Jagdgründe verlassen: dann bemächtigt sich seiner ein tiefes Entsetzen, eine dumpfe Trauer und er sagt: Der Große Geist hat seine rothen Kinder verlassen.

Wenn die Amerikaner nichts weiter thäten zum Abbruch der Indianer, als daß sie ihnen reichlich Whiskey zuführten und, wo sie könnten, die Büffel vertilgten, so würden das Branntweingift und der Hunger schon allein hinlänglich sein, die Indianer jährlich zu Tausenden wegsterben zu lassen. Vielleicht hegen viele Amerikaner solche Hintergedanken. Sonst würden die ruchlosen Indianerhändler, welche trotz aller Gesetze den Wilden Branntwein genug zuführen, nicht so viele Helfer finden, sonst würde man nicht mit so vielem Wohlgefallen von dem ungeheuern Schießen und Schlachten vernehmen, welches die Jäger alljährlich unter den Büffelheerden anrichten. Die Indianerstämme zwischen dem Missouri und Mississippi, welchen der Branntwein am nächsten und die Büffel am entferntesten, sind diejenigen, welche sich am meisten verderbt zeigen und am schnellsten absterben.

Unrettbar bricht die Zerstörung über einen Indianerstamm herein, sobald er gezwungen ist, sein bisheriges Gebiet aufzugeben und ein anderes zu suchen. Der Weiße kommt und zwingt die Wilden durch Ueberredung oder Gewalt, ihm den größten Theil ihrer Jagdgründe zu verkaufen, er verspricht ihnen dafür jährliche Lieferungen an Geld, Waffen, Nahrungsmitteln und Decken. Ist der Vertrag abgeschlossen, so muß der Indianerstamm für immer sein altes Gebiet verlassen, Dragoner geleiten ihn weiter in den unbewohnten Westen hinein. Dann dauert es ein paar Jahre und kaum hat sich der Indianer in dem neuen Landstriche — der in der Regel auch schon von seiner Nahrungsquelle, den Büffelheerden, verlassen ist — einigermaßen zurecht gefunden, so sind die Ansiedelungen wieder so weit vorgerückt, daß die alten Zwistigkeiten und blutigen Händel mit den Wilden wiederum beginnen. Der Indianer begreift nicht die Natur und die Pflicht eines Vertrags, dessen letzten zwingenden Grund zu entdecken, sich ja auch bei uns viele

gab, so richtete er seine Angriffe nur um so lieber gegen die eignen Landsleute, als er wohl wußte, daß er unter ihnen aus alten und neuen Zeiten wenig Freunde hatte. Während er für alles Russische die schamlosesten Lobpreisungen verschwendete, ergoß er über alles Deutsche den giftigsten Tadel, riß die edelsten Namen frech herunter, und suchte jedes freie Aufstreben als thöricht zu verspotten, als staatsgefährlich zu verdächtigen. Sein literarisches Unwesen war längst durch die öffentliche Meinung zu sehr verurtheilt, als daß ihm große Bedeutung hätte zugeschrieben werden können; allein man wußte, daß er zugleich ein Beauftragter der russischen Regierung war, und da konnte es nicht gleichgültig sein, welche trügerische Nachrichten und gehässige Angebereien dorthin gelangten, von wo die deutschen Angelegenheiten fortwährend großen Einfluß erfuhren. Auf den deutschen, vom Auslande besoldeten Spürer und Verhetzer seiner Landsleute zog sich ein fast allgemeiner Haß zusammen, besonders von Seiten der studirenden Jugend, die denselben bei dem berühmten Wartburgsfest im Jahr 1817 heftig ausbrechen ließ, indem sie mit andern ihr widrigen Schriften auch die seinen feierlich verbrannte. Kotzebue machte gewaltigen Lärm, klagte die Studirenden und ihre Lehrer eines schlechten, aufrührischen Geistes an, und beschuldigte das ganze Universitätswesen heilloser Verderbniß.

Im folgenden Jahre, während des Aachener Kongresses, hatte ein andrer russischer Staatsdiener, Herr von Stourdza, ein Mann sehr beschränkten Sinnes, doch jedenfalls geistig und sittlich weit höher stehend als Kotzebue, dieselben Anklagen in eine Denkschrift zusammengefaßt, und diese den dort versammelten Herrschern übergeben. Sie würde sehr bald vergessen worden sein, hätte nicht die gewinnsüchtige Dreistigkeit Friedrich Schöll's, der als preußischer Beamter im Gefolge des Fürsten von Hardenberg zugleich aber noch Pariser Buchhändler war, einen unbefugten öffentlichen Abdruck besorgt, durch den jene Denkschrift nun allgemein bekannt wurde. Die Aufregung war außerordentlich, von allen Seiten wurden Stourdza's Angaben widerlegt, die Schwächen seiner Schrift bloßgestellt; er selbst erlitt persönliche Schmähungen, ein Student, Graf von Bocholtz aus Westphalen, forderte ihn zum Zweikampf, er fand sich in Deutschland nicht sicher und eilte nach Rußland zurück. Der Lärm war so groß und der Widerspruch gegen die Denkschrift so einleuchtend, daß man in St. Petersburg räthlich fand sie zu mißbilligen, und sie für die ungeschickte Privatarbeit eines Unberufenen zu erklären. Doch hiemit war Kotzebue nicht zufrieden, er fuhr fort, der Schrift von Stourdza die Bedeutung einer amtlichen beizulegen, und sie mit Heftigkeit zu vertreten, ihre ärgerlichen Behauptungen und ungeschickte Fassung auf's äußerste zu vertheidigen. Es entstand sogar der Verdacht, er selbst sei der eigentliche Verfasser, und Stourdza habe nur das schlechte Fran-

Philosophen umsonst angestrengt haben. Daß der Weiße, den er nur als seinen Verderber kennt, ihm freiwillig etwas Gutes schenke, kann sich der Wilde nicht denken. Trotz aller Redensarten, welche hin und wieder gewechselt werden, fügt sich der Indianer nur der Gewalt, und wenn der Weiße ihn mit Nahrung und Kleidung zu versorgen verspricht, so glaubt der Wilde, es geschieht aus Furcht vor ihm oder es steckt irgendeine böse List dahinter, die er vergeblich zu entdecken trachtet. Heute verpflichtet er sich durch feierlichen Vertrag, das Eigenthum der Weißen zu achten — morgen hat er das Ganze rein vergessen und führt dem Ansiedler oder Händler ein Pferd, eine Kuh weg. Denn es geht einmal nicht in seinen Kopf hinein, warum er dem Weißen, der ihm alles nimmt, nicht wieder ein Stück Vieh nehmen dürfe.

In Georgia hatte sich bis vor etwa 30 Jahren ein Stamm von Tscherokesen erhalten, welche zu den intelligentesten unter den Indianern gehören. Sie hatten feste Wohnsitze, Ackerbau und Gewerbe angenommen und sogar Zeitungen in ihrer Sprache. Die Vorsteher und Leiter unter ihnen waren allerdings hauptsächlich Weiße oder doch Abkömmlinge von einem weißen Vater und einer indianischen Mutter. Freilich mehrten sich die letztern in auffallendem Maße, und zwar größtentheils aus illegitimen Verbindungen. Die Indianerin hört nicht auf, den Weißen zu suchen, wenn er in ihrer Nähe ist: das ist auch ein Fingerzeig der Natur in die Zukunft der Völker auf niedrigerer Stufe. Es war, wie einmal die Sachen standen, möglich, sogar wahrscheinlich, daß es in 50 Jahren einen Landstrich in Georgia gab, auf welchem nur wenige echte und ein paar Tausend Halbblutindianer wohnten, Menschen, welche von den Amerikanern immer noch als Gesindel verachtet und gehaßt wären. Allein die Amerikaner warteten nicht, wie sich die Sache entwickele und ob diese Tscherokesen wirklich culturfähig sich erweisen würden. Durch allerlei Listen und Ränke wurden die armen Leute unaufhörlich bedrängt und zuletzt durch das schreiendste Unrecht von ihrem angestammten Boden vertrieben. Wenn man die tiefe Anhänglichkeit kennt, welche die Indianer an das Land fesselt, wo ihre Vorfahren jagten und begraben liegen, so kann man sich ihr Elend denken, als nach langem Widerkämpfen und Processiren sie endlich doch gezwungen wurden, mit Weib und Kind, verachtet und verhöhnt auf dem ganzen langen Wege, weit weg nach dem Westen zu ziehen.

Das ist das Schicksal der Indianer und das ereilt sie immer rascher und furchtbarer. Die Amerikaner haben niemals ernstlich etwas versucht, was irgendeine wirkliche Aussicht gegeben hätte, die Indianer zu retten. Noch jetzt ist es auf den Grenzen der Ansiedelungen eigentlich straflos, einen Indianer ohne Noth niederzuschießen. Selbst wenn ein Kläger sich fände, der Mörder würde dennoch vor dem Gerichte leichtes

Spiel haben. Könnte das Geschichtsbuch Amerikas einst leuchtend werden wie das Sonnenlicht: diese dunkeln Blätter würde niemand wieder herausreißen.

Wir verließen die Winebagos mit dem Gedanken, daß auch die letzten dieses Stammes in 50 Jahren von ihrem Jammerschicksal erzählt sein werden. Kaum hatten wir die Indianerlager hinter uns, so umfing uns wieder die stille und ernste Majestät der wilden Natur. Hin und wieder begegneten uns noch indianische Männer, welche von der Jagd zurückkamen. Diese Wilden gehören aber so sehr in diese Natur hinein, daß sie die Einsamkeit kaum unterbrechen. Sie verschwinden darin wie Insekten auf weiter Wiesenflur. Einsamkeit folgt auf Einsamkeit, und wenn die Nacht hereinbricht, so scheint Stille und Schweigen gleichsam verdichtet. Man fürchtet, es wird nie wieder Tag auf diesen Prairien, so starr und eisern ist die Nacht und das Schweigen. Vorher aber, ehe das Dunkel plötzlich niederwallte, floß und wallte über die ganze grüne Prairie ein Goldschimmer soweit man sehen konnte. Es war wie abends auf dem Meere, wenn die Sonne niederging und mit ihren letzten Strahlen ein Goldnetz zog über die unermeßliche Fläche.

Auf den Grenzen der Ansiedelungen hatte auch eine deutsche Communistengesellschaft Land in Anbau genommen und Häuser, Werkschoppen und eine Sägemühle errichtet. Trotz aller Mühe und Arbeit wollte die Sache aber nicht recht vorwärts gehen. Jeden Sonntag wurden die entschiedensten Vorsätze gefaßt, einig und brüderlich zu sein, und die sechs folgenden Tage verfocht jedes Mitglied mit größtem Eifer seine ganz besondere Meinung. Dennoch behielten die Männer ihre Entschlossenheit und ihren düstern Ernst, sie glaubten an ihr Princip und sie wollten es durchsetzen, koste es was es wolle. Es beherrschte sie wie ein starrer mathematischer Lehrsatz. Mit männlicher Geduld ertrugen sie lange Zeit die härtesten Mühsale und Entbehrungen, vergraben in diese Einöde, und wenn auch der Zorn in ihnen kochte, glichen sie doch im Glauben an ihr Princip die Streitigkeiten wieder aus. Allein es gab auch zwei Frauen in dieser Ansiedelung, und über einer Rauferei zwischen diesen beiden Frauen, welche wegen einiger Hühnereier entstand, ist zuletzt die ganze Gemeinschaft auseinander gegangen.

In Amerika habe ich mehrere solcher Ansiedelungen besucht, welche auf dem Fuße gemeinsamer Arbeit, gemeinsamen Besitzes und Genusses eingerichtet waren. Viele freudig begeisterte Apostel dieses Princips gab es, den meisten aber stand immer ein düsterer Trotz auf dem Gesichte. Sie kämpften mit der Gesellschaft, sie kämpften mit sich selbst. All diese Gesellschaften, welche in Amerika das freieste Feld zur praktischen Bethätigung ihrer Lehren hatten, scheiterten und machten eigentlich so wenig Aufsehen wie eine Seiltänzerbude in einer großen Handelsstadt. Dort

unter den Indianern verſchwindet mit dieſen ſelbſt der harmloſe Communismus der Naturkinder, hier, wo ſich in den Erfolgen der Arbeit- und Gütergemeinſchaft die höchſte Blüte der Civiliſation entfalten ſollte, kann der rationelle Communismus nimmer aufkommen. Steckt nicht in der Menſchennatur etwas, was ſich ihm ewig widerſetzt? Der individuelle Werth läßt ſich weder ausmünzen noch abwägen, und das Gefühl deſſelben empört ſich unaufhörlich gegen die blinde Unterwerfung unter das Wollen und Können der andern. Kleine Geſellſchaften, welche durch die Wärme der Familienliebe und Freundſchaft oder durch die Kraft eines beſondern religiöſen Bandes verkettet ſind, können den Communismus wahr machen —, im Ganzen und Großen zeigt ſich der Erfolg ſeines Princips nur in den Fortſchritten, welche die menſchliche Geſellſchaft macht, um die Unterdrückung der einzelnen durch möglichſte Sicherung humaner Freiheit zu hemmen und um Unwiſſenheit, Unglück und Verbrechen durch öffentliche Inſtitutionen zu vermindern.

Hegel und ſein neueſter Beurtheiler.

R. Haym, „Hegel und ſeine Zeit". Berlin 1857.
K. Roſenkranz, „Apologie Hegel's gegen Dr. R. Haym". Berlin 1858.

Hr. Dr. R. Haym, bekanntlich von der conſtitutionellen Partei in Berlin zum Redacteur ihres Organs, der „Preußiſchen Jahrbücher", erkoren, hat ſich berufen gefühlt, durch „eine hiſtoriſche Analyſe des Hegel'ſchen Syſtems" darzuthun, „was die Geſchichte der letzten 25 Jahre mit dem Hegel'ſchen Syſtem gethan hat". Niedergeſchlagen ſteht er vor dem Trümmerhaufen dieſes großen Gedankengebäudes und wird noch niedergeſchlagener durch das unvermeidliche Eingeſtändniß, „angeſichts eines übermüthigen und ſiegreich vordringenden Feindes dieſe letzte Schanze geräumt zu haben, ohne eine neue an ihrer Stelle aufzuführen". Und der Zweck dieſer wunderlichen Taktik? „Es gilt jetzt, bevor eine neue Metaphyſik — die Poeſie gleichſam der Wiſſenſchaft — wieder unter uns erſtehen könne, daß ſich der deutſche Geiſt im Realen erfülle und ſich im Elemente politiſcher Freiheit einen neuen Boden ſchaffe; es gilt vor allen Dingen, daß jeder ſelbſt Hand anlege und ſich einſtelle in die Reihen derer, die um das Eine, was Noth iſt, um eine vernunftgemäßere und ſittlichere Geſtaltung unſers Staatslebens kämpfen." In dieſem Kampfe ſoll die Wiſſenſchaft nach wie vor eine vorragende Stelle einnehmen. Mit welchen Waffen aber, da ſie doch die Rüſtkammer ſelbſt zerſtört hat, aus der ſie ſich ſolange zu Schutz und Angriff

versorgen durfte? Man höre Haym's Antwort: „Die Wissenschaft hat diese Rüstkammer nur zerstört, um sich neue Waffen statt der alten zu schmieden, die dort zu verrosten und unbrauchbar zu werden drohten." Und welcher Art sind diese neuen Waffen, oder vielmehr die Mächte, die die Wissenschaft von neuem in Fluß zu bringen hat? „Was uns Heutigen zu Gebote steht, ist der Gesammtinhalt derselben Bildung, welche in der Hegel'schen Philosophie einen vorübergehenden Abschluß, einen Sammel- und Ruhepunkt gefunden hat. Was uns zu Gebote steht, sind die wiederbefreiten Elemente und ist der seiner vergänglichen Form entkleidete Geist jenes Systems. Die Zukunft der deutschen Wissenschaft ruht fürs erste auf denselben Factoren, aus denen der absolute Idealismus sich entwickelte: auf der durch Kant geläuterten Aufklärung, auf der Alterthumswissenschaft, auf dem ästhetischen und dem sittlich-nationalen Aufschwung, und sie ruht fürs andere auf eben der Entwickelung, welche alle diese Geister durch den Geist der neuen Philosophie erfuhren."

Es scheint danach, Hr. Dr. Haym vermochte nicht eher in dem Hegel'schen System den Geist zu erblicken, als bis er niedergeschlagen an den Trümmern desselben stand. Er will das Gedankengebäude zerschlagen, der Gedanken wegen; er will die Rüstkammer zerstören, der Waffen wegen. Ein jeder komme nun und greife zu und bilde und schmiede sich neue Gedanken und Waffen aus den alten. Dies bunte Durcheinander, dieser reizende Wirrwarr — das ist lebendige Geschichte. So wird durch Zerstreuung und Verschleuderung „bei der sichtlichen Ermattung der philosophischen Productivität dieser reiche geistige Schatz verwerthet werden". Denn „es ist einer Nation nicht gut, wenn sie lange Strecken ihres Lebens hindurch immer nur auf den Höhen der Wissenschaft wandelt, und unserer Nation vor allem wird es heilsam sein, wenn in ihrer speculativen Thätigkeit eine Pause, eine Periode der Sammlung und Vorbereitung eintritt". Das könnte geschehen, sollte man meinen und geschieht auch, ohne daß Hr. Dr. Haym das Hegel'sche System zu zertrümmern nöthig hat. Es ist doch nicht etwa dem Aufschwung der Künste und Wissenschaften, dem Fortschritt der industriellen und wirthschaftlichen Thätigkeit und den auf das Praktische gerichteten Bestrebungen im Wege? Das Hegel'sche System hindert auch gar nicht die deutsche Nation zu philosophiren. Wozu also dieses Sturmlaufen auf dasselbe? Aber Hr. Dr. Haym will einmal mit aller Gewalt mitarbeiten an der Geschichtsforschung, die er zunächst berufen glaubt, die Erbschaft der zertrümmerten Hegel'schen Philosophie anzutreten.

Nun, Hr. Dr. Haym hat uns eine Probe seiner Gewaltsamkeit in seiner „Geschichte Hegel's und seiner Zeit" gegeben, die uns als ein Muster dienen kann, wie man nicht Geschichte schreiben soll. Wir wollen nicht das Buch recensiren. Es ist bereits widerlegt worden. Rosen-

kranz, der wirkliche Biograph Hegel's, dem Hr. Dr. Haym äußerlich nur dann nicht folgt, wenn es gilt, Hegel's Charakter zu verdächtigen, hat im Gefühl gerechter Entrüstung über solche chicanirende Geschichtsforschung, seine „Apologie Hegel's gegen Dr. R. Haym" (Berlin 1858) geschrieben. Sie ist ein Muster würdevoller Entgegnung und verficht nicht nur die gute Sache Hegel's mit warmer Pietät, sondern in dieser zugleich die der geschichtlichen Größen überhaupt. „Denn", so muß man mit dem Apologeten Hegel's ausrufen, „was soll aus unserer Literatur, was soll aus unserer Nation werden, wenn man so leichtsinnig mit der Geschichte umgeht! Was soll aus unserer Geschichtschreibung werden, wenn sie sich in dem Ausmalen der kleinlichsten Motive gefällt, um eine Größe, die auf ganz andern Grundlagen beruht, herabzuwürdigen?"

Rosenkranz weist durch eclatante Belegstellen nach, wie sich durch Haym's Buch der Widerspruch hindurchziehe, daß Hegel's Leistungen einerseits als Fehlgeburten dargestellt, andererseits aber die wohlthätigen Wirkungen dieser Fehlgeburten zum Frommen der Wissenschaft und der Nation geschildert werden, daß Hegel's Charakter einmal als ein serviler, kraftloser und widerstandsunfähiger gescholten, dann aber wieder als ein redlicher, offener, gediegen männlicher erhoben wird. Derselbe Widerspruch herrscht in Betreff der Beurtheilung der Hegel'schen Schriften nach ihrer stilistischen Seite. Jedoch geht Hrn. Dr. Haym das Tadeln und Verwerfen leichter und voller vom Herzen als das Loben und Anerkennen. „Er hat das Talent der Leidenschaft, alle Größen dieses Mannes zu verkleinern, alles Verdienst desselben in einen zweifelhaften Schein aufzulösen."

Rosenkranz schildert ferner die bequeme Manier, die sich Haym für seine Polemik zurecht gemacht hat. „Dr. Haym stellt die nüchterne Verständigkeit der Aufklärung, die schöne Sinnlichkeit der Antike, die phantastische Verworrenheit der Romantik und die feudalistischen Souveränetätsgelüste der Restauration gleichsam als Farbentöpfe vor sich hin, aus denen er, je nach Bedürfniß, das Bild Hegel's bepinselt, sodaß er bald in diesem, bald in jenem Anstrich, am häufigsten aber in einer buntscheckigen Harlekinsjacke sich zeigt, worin die hervorragendsten Lappen durch eine dialektische Naht zusammengeflickt sind."

Dr. Haym hat die Hegel'sche Philosophie in die Geschichte des philosophirenden Individuums Hegel aufgelöst. „Das Specifische in Haym's Verfahren ist", wie Rosenkranz bemerkt, „die psychologische Analyse der subjectiven Genesis des Systems und die aus ihr folgende Verurtheilung desselben als des Products eines von der Zeit überwundenen Standpunkts." Daß dabei von einem Eingehen auf das eigentlich Speculative in Hegel's System nicht die Rede sein kann, versteht

sich von selbst. Haym misversteht es gründlichst. Wo es ihm darauf ankommt, Werke wie die „Phänomenologie" und „Logik" verständlich zu machen, damit der Leser den schwachen Punkt treffe, da wälzt er Bild auf Bild, erdrückt einen Vergleich durch den andern. Zuletzt, wenn er auf diese und andere Weise sich vergebens gemartert hat, hilft er sich durch ein Hohn- und Verdammungswort aus aller Noth. So heißt es in Betreff der „Phänomenologie" S. 214, daß sie jetzt vermuthlich nicht viel häufiger gelesen werde als Klopstock's „Messias", oder noch unedler in Betreff der „Logik" S. 329: „Die Zeit, denke ich, wird kommen und sie ist im Grunde schon da, wo kein den Werth und Sinn der Wahrheit fühlender Mensch in anderer Weise an die Hegel'sche Logik mehr glauben wird, als etwa die große Gemeinde Lessing's an die Symboldogmen glaubt." Freilich S. 331 hat er schon vergessen oder bereut im stillen, was er soeben in unedler Weise ausgestoßen, wenn er sagt: „Die Hegel'sche Logik ist ein lebendiges (!) Glied in der Entwickelungsgeschichte des deutschen Geistes und wird ihren mächtigen Einfluß auch dann noch zu üben fortfahren, wenn der Name eines Hegelianers so verschollen sein wird wie der eines Cartesianers oder eines Wolfianers."

Wenn nun aber Hr. Dr. Haym Hegel, den Philosophen, nicht richtig aufzufassen im Stande ist, so glaubt er Hegel, dem Menschen, weit überlegen zu sein. Der Philosoph ist ihm doch noch zu groß, der Mensch ist ihm klein genug. Man könnte zu Hrn. Dr. Haym sagen, was Faust zu Mephistopheles sagt:

Nun kenn' ich deine würd'gen Pflichten:
Du kannst im großen nichts vernichten,
Und fängst es nun im kleinen an.

Es ist dies ein in Deutschland lange gewohntes Manöver, von dem man trotz der Abgeschmacktheit und Lächerlichkeit noch immer nicht loskommen kann. Auch Hr. Dr. Haym gefällt sich — wie kindisch! — darin, Hegel nur als ein Talent, nicht als ein Genie gelten zu lassen. Alles, was man in blindem Parteihaß gegen Goethe vorgesucht hat, ihn in den Augen der deutschen Nation herabzuwürdigen, wird auch gegen Hegel gebraucht. Daß dem Philosophen sein Erstlingswerk, die „Phänomenologie" (nach Haym freilich nur das Maximum von Monstrosität), am Herzen lag, wird als eine Gefühllosigkeit für das traurige Schicksal Preußens in der blutigen Octoberkatastrophe von 1806 gescholten. Man lese die lächerliche Tirade bei Haym S. 257: „Was ist dem Schauspieler Hekuba? u. s. f." Daß Hegel in Bamberg eine Zeitung — Haym nennt sie eine Napoleonische und Hegel einen Napoleonisten — redigirte, um eine Subsistenz zu haben, wird als eine „Corruption Hegel's bis zum Verrath der vaterländischen Interessen"

gebrandmarkt. Rosenkranz bezeichnet dergleichen inquisitorische Ausfälle mit Recht als „todte Fratzen".

Es ist eine Gehässigkeit gegen Hegel in dem ganzen Buche, die ihn durch alle Lebensalter und Stellungen begleitet; sie fängt bei dem Knaben als einem Philister an und erreicht ihren Höhepunkt da, wo der krittelnde Biograph den „realen Gehalt, den sittlichen und geistigen Werth der Hegel'schen Philosophie vollständig nur nach seiner Rechtsphilosophie oder vielmehr nach seinem Leben in der preußischen Hauptstadt taxiren kann". Wo Hegel als Politiker auftritt, glaubt Haym als Publicist und angehender Mitgestalter unsers Staatslebens ihn am besten taxiren zu können. Nachdem er ihn während seiner heidelberger Periode als einen „asiatischen Lobredner" des „Zaunkönigthums" Würtemberg geschildert und seine in der Luft schwebenden politischen Ideen gehörig bespöttelt hat, so läßt er ihn in Berlin auf den Boden der niedrigsten Empirie herabsinken. „Hier predigt Haym", wie Rosenkranz bemerkt, S. 34, „so ganz in dem vulgären Anklageton gegen Hegel als einen servilen Reactionär, da wir Preußen gerade nicht vergessen sollten, wie viel wir Hegel und jenem Buche über die Rechts- und Staatsphilosophie insonderheit für eine tiefere Erkenntniß des Staats schuldig geworden sind." Haym erlaubt sich hier in seiner polternden Antipathie gegen den „regierungssüchtigen" Hegel mit seiner „antidemagogischen und antisubjectivisten Rechtfertigung des politischen Conservatismus, Quietismus und Optimismus in Preußen", wie er Hegel's „Rechtsphilosophie" zu benennen beliebt, Verdrehungen und Entstellungen — Haym'sche Enthüllungen —, die mit der dem Historiker heilig sein sollenden Pflicht der Wahrheit und Gerechtigkeit nicht verträglich sind. Rosenkranz weist dies schlagend nach.

Man mag von der Hegel'schen Philosophie urtheilen was man will, die hohe welthistorische Bedeutung, die gerade die Rechtsphilosophie mit ihrem Einfluß auf eine würdigere und richtigere Betrachtung des Staats besitzt, wird ihr nicht abgesprochen werden können. Hegel's hohe Achtung vor dem Rechtsbestande als vor einem sittlichen, lebendigen Organismus, seine tiefe Erfassung der „reichen Gliederung des Sittlichen in sich, welche der Staat ist, der Architektonik seiner Vernünftigkeit, die durch die bestimmte Unterscheidung der Kreise des öffentlichen Lebens und ihrer Berechtigungen, und durch die Strenge des Maßes, in dem sich jeder Pfeiler, Bogen und Strebung hält, die Stärke des Ganzen aus der Harmonie seiner Glieder hervorgehen macht" (s. die Vorrede zur „Rechtsphilosophie", Hegel's Werke, Band 8, S. 11), wird selbst von seinen principiellen Gegnern mit Nachdruck hervorgehoben. Hr. Dr. Haym hätte wahrscheinlich statt einer wissenschaftlichen Begründung des Positiven im Staate lieber eine in der Verherrlichung der subjectiven

Freiheit stecken bleibende pathetische Rede vor sich gehabt. Dann hätte er freilich nicht von der „Entwerthung des Freiheitsbegriffs", von der „Herabsetzung der concreten Subjectivität", von dem „Sieg des Harmonismus über den Individualismus" u. s. w. mit großem Wortschwall reden können. Nun verdanken wir seiner Beredsamkeit einen Wust von Bildern und Vergleichen, hergeholt aus dem griechischen und römischen Staatsleben — eins ist sogar aus Babylon geborgt — und aus der publicistischen Praxis. Mit sichtbarem Wohlgefallen läßt er seine historischen Kategorien figuriren, aus denen er Hegel's Philosophie zusammensetzt. Ein Hauptbestandstück, das Hegel gänzlich vernachlässigt haben soll, ist das germanische. Seine besser wissende Weisheit gibt er gelegentlich bei der Begründung des modernen Erblönigthums zu lesen.

Lächerlich ist vor allem Haym's Unternehmen, die „Rechtsphilosophie" Hegel's als einen wissenschaftlichen Abklatsch des preußischen Staats von 1821 darzustellen. Lächerlich in der That, ebenso lächerlich, wie wenn jemand nach Börne's Anleitung Goethe's „Wilhelm Meister" als eine Darstellung damaliger Schauspielerliederlichkeit beurtheilen wollte. Das ist aber die Frucht psychologischer Pragmatistik der Geschichtsforschung, die, ohne ein Verständniß für die Objectivität und Totalität der Idee, nichts weiter entdeckt, als was eben das subjective Belieben und Meinen findet. Denn wie man in die Geschichte hineinschaut, so schaut es auch daraus wieder zurück. Freilich ein solches Verflachen und Verseichtigen gefällt der Menge, die, faul im Denken, doch gern über allerlei mitsprechen und aburtheilen will.

Haym's Raisonnements über Hegel's „Rechtsphilosophie" wie überhaupt über sein ganzes System sind leichtverständlich, dazu mit mancherlei hübschem rhetorischen Zierath ausgestattet; allein wie oberflächlich sind sie auch, wie ganz geeignet für das bekannte tägliche Lesefutter. Gibt man sich aber die allerdings nicht leichte Mühe, Hegel in seinem eigenen Buche über die Staatsphilosophie zu begreifen, so wird man finden, daß dieser Hegel ein himmelweit verschiedener ist von dem Hegel in Haym's von grollendem Pathos dictirten Buche, so verschieden wie Echtheit und Verfälschung.

Wir behaupten nicht, daß Hegel eine vollkommene Staatstheorie aufgestellt habe; sie hat ihre bedeutenden Mängel. Aber ein jeder wird anerkennen müssen, daß er das Bedürfniß nach einer aus den substantiellen Resultaten der Geschichte entnommenen Erkenntniß des Staatsrechts zu befriedigen eifrig bestrebt war, und daß seine Entwickelung desselben durchaus nicht dem Princip seines absoluten Idealismus widerspricht. Jeder, der nach ihm über den Staat zu philosophiren Beruf und Geschick hat, wird diesen nicht anders denn als einen sich successiv entwickelnden sittlichen Organismus auffassen können. Eine abstract

Trennung und einseitige Heraushebung seiner Organe ist nicht philosophisch, gibt nicht der absoluten, göttlichen Idee, in deren Totalität der Staat ein ebenso nothwendiges Moment bildet wie die Religion, die Ehre, sondern huldigt bloßen Parteizwecken. Es scheint uns, daß Haym, indem er sich bemühte, die Hegel'sche „Rechtsphilosophie" so darzustellen, als ob daraus alle Freiheit, concrete Subjectivität und Individualismus mit sophistischem Geschick wegescamotirt sei, und ihm vorwarf, daß er es verschmäht habe, in die „Individualität als den ergiebigsten Schacht der Wirklichkeit hinabzusteigen", es verschmähte, Hegel in alle Theile seines Systems zu folgen und seiner Methode nachzugehen, um mit dem, was er Hegel abspricht, selbst leichter zu reussiren, und also nur einem Parteizwecke diente. Er schrieb das ganze Buch vielleicht nur als ein weitläufiges politisches Glaubensbekenntniß und Programm der Partei gegenüber, der er sich zum Dienste verpflichtet fühlt. Dann, muß man gestehen, hat Rosenkranz vollkommen recht, wenn er am Schlusse seiner Apologie ausruft: „Wenn ich bedenke, daß Dr. Haym gewiß bona fide geschrieben hat; wenn ich bedenke, daß er selber nirgends, auch nicht im Politischen, eigenthümliche Ideen verräth, die ihn von Hegel mit positiver Deutlichkeit unterschieden; wenn er sogar in der Darstellung ganz in ein Hegel'sches Fluidum getaucht erscheint und wenn er nun doch in so maßlose Gereiztheit, in wissenschaftlich so stumpfen, moralisch so schneidenden Widerspruch gegen Hegel verfallen konnte: so vermag ich mir, um die psychologische Erklärungsart auf ihn selber anzuwenden, nur zu denken, daß sein ganzes Buch ein unglückseliger Irrthum, ein Product falsch sehender Verstimmung ist. Nicht der Wissenschaft bedurfte Dr. Haym, sondern einer politischen That. Nach einer solchen lechzt er in seinem Pathos. Statt ihrer schrieb er dies Buch — zufällig über Hegel und so mußte es ein krankhaftes werden. Wünschen wir ihm, daß er mit demselben diese Krankhaftigkeit überwunden habe!"

Man hat ein Recht, darauf gespannt zu sein, wie Haym sich dem Apologeten Hegel's gegenüber benehmen werde. Vielleicht schweigt er, was jedenfalls das Klügste, wenn auch bei seiner Gereiztheit nicht das Leichteste ist.

Literatur und Kunſt.

Memoirenliteratur.

Seine Memoiren zu ſchreiben galt bisher als das Vorrecht ſolcher Perſönlichkeiten, die an großen und folgenreichen Ereigniſſen ſei es ſelbſtthätig, ſei es als nahe ſtehende Zeugen und Zuſchauer theilgenommen oder die zum wenigſten ein langes und wechſelreiches Leben hinter ſich hatten; wer nichts Großes erlebt, mußte doch zum wenigſten vieles erlebt und vieles haben an ſich vorübergehen laſſen, bevor es ihm verſtattet war, als Geſchichtſchreiber ſeiner eigenen Vergangenheit aufzutreten. In unſerer ſchnell lebenden Zeit, der Zeit der Dampfſchiffe und Eiſenbahnen, hat ſich denn auch dies geändert; unſere Autoren fangen an zu ſchreiben in einem Alter, wo unſere Väter und Großväter noch auf der Schulbank ſaßen und ſo iſt es denn auch zuletzt nur ganz conſequent, wenn ſie ihre Memoiren, d. h. alſo die Geſchichte ihres Lebens bereits zu einem Zeitpunkt ſchreiben, wo man ſonſt erſt zu leben anfing. Einen ſolchen frühreifen Memoirenſchreiber lernen wir kennen in „Vier Jahre Memoiren. Porträts und Erlebniſſe von Eduard Schmidt-Weißenfels“ (Prag, Kober). Der Verfaſſer, der ſich neuerdings durch ſeine journaliſtiſchen Arbeiten, namentlich auch als Herausgeber der in Prag erſcheinenden „Kritiſchen Blätter“ eine gewiſſe Bekanntſchaft erworben hat, ſah ſich kurz vor Ausbruch der Februarrevolution in Folge eines Duells, in das er als Student in Heidelberg verwickelt worden, veranlaßt, nach Frankreich, damals noch das allgemeine Aſyl für diejenigen, die ſich in Deutſchland ſelbſt nicht mehr ſicher glaubten, zu flüchten. Von äußern Mitteln ebenſo entblößt wie von Welt- und Menſchenkenntniß, dagegen mit einer guten Portion jugendlichen Leichtſinns ausgeſtattet, gerieth er bei ſeiner erſten Ankunft in Paris in allerhand bedenkliche und gefährliche Situationen: bis er durch die Bekanntſchaft des berühmten Lamennais, die er auf eine faſt wunderbare Weiſe in einem für ihn ſelbſt höchſt kritiſchen Augenblick machte, ſeinen Verlegenheiten entriſſen und als Gehülfe in einem großen pariſer Bankierhauſe untergebracht ward, wo er ſich nicht nur allen äußern Sorgen enthoben ſah, ſondern wo ihm auch Gelegenheit geboten ward, mancherlei literariſch und künſtleriſch intereſſante Perſönlichkeiten kennen zu lernen. Von hier aus machte er unter der Aufregung der Februarrevolution den Uebergang in die Literatur; er wurde Journaliſt und „gab ſich alle Mühe, täglich ſein grundgutes Deutſchland nach der beſten Façon zu bearbeiten, die ihm zu jener Zeit überhaupt abgewonnen werden konnte“. Als Journaliſt und zwar als republikaniſcher Journaliſt eingeführt in die Coterien der damaligen pariſer Preſſe, breitete er den Kreis ſeiner Bekanntſchaften immer weiter aus und lernte immer mehr intereſſante und merkwürdige Perſönlichkeiten kennen. Beſonders innig war er mit Gérard de Nerval befreundet, dem Ueberſetzer Goethe's und Heine's, der dann ſpäter ein ſo tragiſches Ende nahm. „Dieſer etwa 40 Jahre alte Mann“, erzählt der Verfaſſer, „war unſtreitig einer der beſten und liebenswürdigſten Schriftſteller und einer der originellſten Charaktere, die man finden konnte. Gérard war ein Dichter bis ins kleinſte Detail

zöſiſch durch beſſeres erſetzt, und ſeinen Namen dazu gegeben. Auch dieſer Unwillen fiel daher zumeiſt wieder auf Kotzebue zurück, und daß ſeine eigne Regierung ihm den unzeitigen Eifer hart verwies, konnte den Haß und die Verachtung, die man gegen ihn empfand, nur mehren.

Bald nachher brachte ein für ihn unglücklicher Zufall eine Probe ſeiner geheimen Berichte an das Licht der Oeffentlichkeit. Ein Schreiber, den Kotzebue beſchäftigte, konnte die ihm zum Abſchreiben anvertraute Schrift, welche franzöſiſch und ihm daher um ſo ſchwieriger war, nicht recht leſen, und bat ſeinen Hausnachbar Doktor Lindner, einen wackern und geiſtvollen Kurländer, er möchte ihm aus der Verlegenheit helfen. Lindner, Sohn und Neffe der beiden Brüder dieſes Mannes, welche als Freunde Hamann's bekannt geworden ſind, war in ernſte wiſſenſchaftliche Arbeiten vertieft, kannte Kotzebue'n kaum, und ſtand mit ihm in keinerlei Beziehung; als Freiſinniger ihm entgegengeſetzt, gehörte er doch nicht zu ſeinen erklärten Feinden. Jetzt aber wurde er es; er las die Schrift und erkannte in ihr ein Kotzebue'ſches Bulletin, das die empörendſten Verläumdungen würdiger deutſcher Gelehrten und die ſchändlichſten Fälſchungen ihrer Ausſprüche enthielt. Im höchſten Unwillen über ſolche Nichtswürdigkeit, welche die ſchwerſten Folgen für treffliche Männer, für die Univerſität Jena und ſelbſt für das Land Weimar haben konnte, beſchloß Lindner, die zufällige Entdeckung zur Abwendung des Schadens zu benutzen, ſchrieb eiligſt die wichtigſten Stellen des Lügenblattes ab, und theilte dieſen Auszug dem Profeſſor Luden mit, der darin beſonders angeſchwärzt war. Luden glaubte es ſich ſelbſt und der Sache des Vaterlandes ſchuldig zu ſein, ſolche Verläumdungen öffentlich aufzudecken und dadurch zu entkräften, er ließ in ſeiner Zeitſchrift Nemeſis den Auszug des Bulletins abdrucken. Kotzebue bekam frühzeitig genug Kenntniß davon, um die Druckbogen durch die weimariſche Behörde wegnehmen zu laſſen, allein der Inhalt war bereits in die Iſis von Oken und in den Volksfreund von Ludwig Wieland übergegangen, und obſchon auch dieſe Abdrücke verboten wurden, ſo waren ihrer doch ſchon zu viele ausgegeben, und die Oeffentlichkeit nicht mehr abzuwenden. Das tückiſche Treiben Kotzebue's lag nun in unwiderſprechlichem Zeugniß am Tage, und es erhob ſich ein Sturm gegen ihn, wie noch nie vorher. Auch gab er ſich keine Mühe, ſeine fälſchende Angeberei zu beſchönigen, die Sache ſprach zu laut gegen ihn, allein deſto mehr ſchrie er über die angeblich ihm widerfahrene Verletzung des Völkerrechts, des amtlichen, des diplomatiſchen Verhältniſſes, in welchem er zu ſtehen behauptete; er that als ob der Kaiſer ſelbſt beleidigt und nur durch ſtrengſte Beſtrafung der Schuldigen zufrieden zu ſtellen ſei. Die weimariſche Regierung, unſicher welche Bedeutung dem ungewöhnlichen Fall in St. Petersburg möchte beigelegt werden, eröffnete eine gerichtliche Unter-

des Lebens hinunter; sein Herz träumte und liebte und dichtete nur; er war offenherzig wie wenige, bescheiden, witzig, liebenswürdig und dabei so reizend melancholisch, daß er glücklich an der Seite der Prosa seiner Zeit vorüberwandelte, ohne sie zu sehen, und immer durch sein Ideal eingewiegt, auch stets in jenen märchenhaften Sphären der Poesie lebte, wo die traurigen Wirklichkeiten dieses Lebens erbleichen und die holde Liebe unserer Träume ihren Anfang nimmt". Aber bekanntlich zerflatterte diese Lüge endlich doch vor der grausamen Wirklichkeit und diesem so liebenswürdigen, so poetischen Träumer blieb in dem reichen und glänzenden Paris unserer Tage endlich doch kein Ausweg, um dem schrecklichen Hungertode zu entgehen, als der Tod durch eigene Hand! Auch unter den sonstigen Berühmtheiten jener Zeit, den literarischen wie politischen, knüpfte der Verfasser dazumal zahlreiche Bekanntschaften an: doch blieben dieselben wol meistentheils ziemlich flüchtig, wenigstens nach den hier mitgetheilten Erinnerungen zu urtheilen, die zum größten Theil ebenfalls ziemlich blaß und flüchtig sind und nur hier und da durch einzelne, meist ziemlich skandalöse Anekdoten eine etwas pikantere Färbung erhalten. Mitten aus diesem literarischen Treiben heraus machte er einen Streifzug nach Schleswig-Holstein. Mitte Juli 1850 trat er in die schleswig-holsteinische Armee ein, also gerade zur rechten Zeit, um die Schlacht von Idstädt noch mit verlieren zu helfen. Im Innersten enttäuscht und verstimmt, kehrte er nach Paris an die Ruderbank des Tagesschriftstellers zurück, jedoch nur, um bald darauf von dieser sinnbildlichen Galeere ziemlich nahe an die wirkliche zu kommen. Der Staatsstreich vom 2. December 1851 hatte bekanntlich zahlreiche Verhaftungen zur Folge; kriegsgerichtliche Verurtheilungen und Deportationen nach Algier und Cayenne waren an der Tagesordnung. Unter den Verhafteten befand sich auch der Autor der vorliegenden Selbstbekenntnisse — wie er versichert, völlig schuldlos und nur als Opfer einer nichtswürdigen Angeberei. Er wurde zur Deportation nach Algier verurtheilt, erlangte indeß schon auf dem Deck der Fregatte, die ihn von Toulon nach Algier bringen sollte, eine Umwandlung seiner Strafe in Ausweisung aus Frankreich. Das Gemälde des nun folgenden Flüchtlingslebens ist sehr ergreifend; am schmerzlichsten war es ihm, daß er gerade in seinem Vaterlande, in Preußen, die allerbittersten Erfahrungen machen mußte. Endlich gelang es ihm, die englische Küste zu erreichen; die Mittheilungen, die er über seinen Aufenthalt als Erzieher in einer vornehmen englischen Familie machte und mit denen das Buch schließt, stellen zwar die Offenherzigkeit des Verfassers ins hellste Licht, sind jedoch übrigens von so eigenthümlicher Beschaffenheit, daß wir sie gern für eine bloße übelgerathene Fiction halten möchte. Das Ganze ist, wie der Leser schon aus diesem kurzen Auszug erkennen wird, ziemlich leichte Waare und hätte wol ebenso gut ungeschrieben bleiben können. Auch scheint der Verfasser selbst dies einigermaßen gefühlt zu haben; das Buch ist zwar leicht und lebhaft, aber auch ebenso flüchtig und nachlässig geschrieben, sodaß es weder an Ungenauigkeiten des Gedankens, noch selbst an grammatikalischen Verstößen fehlt. R. P.

Correspondenz.

Aus London.

Ende März 1858.

—r. Die Aussichten des Torycabinets, bis zum Schluß der Parlamentssession im Amte zu bleiben, haben sich in der letzten Zeit bedeutend gebessert. Jedermann gibt zu, daß die meisten Collegen des Grafen Derby im Vergleich zu den Genossen von Lord Palmerston in administrativer Beziehung wahre Genies sind und ein eigentlicher Stein des Anstoßes ist nur Graf Malmesbury, dessen persönliche Intimität mit dem Kaiser der Franzosen übel vermerkt wird. Im allgemeinen ist man geneigt, dem Ministerium ein „fair trial" zu gönnen und zu sehen, was es zu vollbringen im Stande sein wird. Wie gewöhnlich nach politischen Springfluten, ist gegenwärtig eine ziemlich bedeutende Ebbe eingetreten, man reflectirt über Vergangenes und speculirt über Zukünftiges, ohne gerade, wie vor kurzer Zeit, mit fieberhafter Spannung morgen oder übermorgen den Eintritt hervorragender Ereignisse zu erwarten.

Natürlich bildet das Verhältniß zu Frankreich noch immer den Hauptgegenstand, mit welchem sich die öffentliche Meinung beschäftigt, und wie das einmal nicht anders angeht, hat auch die Affaire außer der ernsthaften manche sehr komische Seiten gehabt. „Punch" hatte plötzlich eine Oase in der unendlichen Sahara der Gegenwart aufgefunden und geberdete sich mit einer Ausgelassenheit, wie man sie sich von halb verdursteten Leuten vorstellen kann, die plötzlich das Rieseln einer Quelle vernehmen. Viele andere Caricaturen, von denen einige beißend genug waren, schmückten die Schaufenster der Bilderläden und versammelten beständig große Scharen Neugieriger um sich herum. Der „grüne Drache" oder das „Discussion Forum" bei Temple-Bar, welches in Ludwig Napoleon's Pamphlet so dramatisch beschrieben wurde, konnte die Zahl der Besucher nicht fassen, welche auf einmal in die vorher ganz verkommene und nun plötzlich interessant gewordene Kneipe strömten: hatte sie doch den Haß oder wenigstens die Beachtung des Kaisers der Franzosen auf sich geladen! Hr. Carpenter, einer der Hauptsprecher in dieser distinguirten Gesellschaft, beging sogar den Geniestreich, an Ludwig Napoleon zu schreiben und ihm auseinander zu setzen, daß im „Discussion Forum" niemals Mord gepredigt würde, sondern daß es ein Ort für anständige und gesittete politische Unterhaltungen sei. Mit Erstaunen werden Sie vernehmen, daß, wie in der letzten Sitzung am Sonnabend den 20. März angekündigt wurde, der Kaiser der Franzosen umgehend ein sehr schmeichelhaftes Schreiben an Hrn. Carpenter abgehen ließ, worin er sein innigstes Bedauern darüber aussprach, daß sich eine so fehlerhafte Darstellung in die betreffende Broschüre eingeschlichen habe.

Ein anderes komisches Intermezzo war ein Brief, welchen der alte wunderliche Kauz Walter Savage Landor in Bezug auf die schwebende Frage an die „Times" schrieb. Sie müssen wissen, daß dieser excentrische Sohn Albions vor einiger Zeit in einem Wochenblatt, dem „Examiner", einen Preis von 95 Pfd. Sterl. auf die Ermordung des Königs von Neapel

ſetzte. Die Sache erregte damals ziemlich viel Aufſehen: doch hatte man den alten Brummbär ganz vergeſſen, bis bei dem letzten Verhör des Dr. Bernard in Bow-Street ein Brief von Thomas Alſopp vorgeleſen wurde, worin dieſer Herr nach einer nicht mittheilbaren Anſpielung auf Ludwig Napoleon erklärte, daß er, wenn er in Californien wäre, die von Landor ausgeſetzte Summe verdoppelt haben würde, um denſelben aus der Welt zu ſchaffen. Dies erregte die Entrüſtung des Hrn. Landor und er konnte ſich nicht enthalten, an den Redacteur der „Times" zu ſchreiben, daß er niemals einen Preis auf die Ermordung des Kaiſers der Franzoſen ausgeſetzt habe; daß in ſeiner Anſicht Mord das nichtswürdigſte Verbrechen — dagegen einen Tyrannen umzubringen die erhabenſte Tugend ſei: nämlich Aufopferung eines Mannes für ſein Vaterland. Außerhalb der Grenzen des betreffenden Landes aber würde es ein Mord ſein. Die Sache ſteht mithin nach der Logik des Hrn. Landor ſo: Wenn ein Unterthan des Tyrannen dieſen erſchlägt, ſo iſt er ein Heros, thut es aber ein anderer, ſo iſt er ein Schurke. Wie ſtimmt es damit, daß Hr. Landor, der doch kein Neapolitaner iſt, 95 Pfd. Sterl. für die Ermordung des Königs beider Sicilien ausſetzte? Würde er nicht ſelbſt ein Mörder ſein, wenn es ihm gelungen wäre, ſeinen Zweck durch einen andern ins Werk ſetzen zu laſſen? — nach dem Dogma: qui facit per alium, facit per se. Hr. Landor benutzte die Gelegenheit weiterhin noch zu einer Apologie des franzöſiſchen Kaiſers, dem er Geſundheit und langes Leben wünſchte und ſchloß mit der Bemerkung, daß er, obwol ein Parteigänger der römiſchen Republik, die Demokratie verabſcheue und in politiſcher Beziehung für ein unwandelbares Centrum ſei. Wie man bei alledem Tyrannenmord für die erhabenſte Tugend erklären kann, muß für jeden mit geſundem Menſchenverſtande begabten Politiker ein Räthſel ſein. Hr. Landor aber ſetzt ſeiner Wunderlichkeit die Krone auf, indem er zum Schluß erklärt, daß die beſte Regierung, welche es jemals gegeben habe, die venetianiſche geweſen ſei — „wo Gentlemen herrſchten, welche Ehre zu verlieren und nichts zu gewinnen hatten" — und wo ein Syſtem betrieben wurde, deſſen Incarnation die Seufzerbrücke, die Bleidächer, der Löwenrachen, Bravos, Scharfrichter und das trübe Waſſer der Lagunen war. Gewiß, wer eine Geſchichte der menſchlichen Bizarrerie ſchreiben wollte, würde hier in London an allen Ecken und Enden das reichhaltigſte Material vorfinden.

In dieſelbe Kategorie gehört auch die berühmte Hiſtorie von der italieniſchen conſtitutionellen Verſammlung, womit ein ſchlauer Irländer den größten londoner Blättern einen ſo böſen Streich geſpielt hat. Abgeſandte von allen Theilen Italiens — ſo hieß es — unterſtützt von 273 Adelichen, Herren und Geiſtlichen der heiligen apoſtoliſchen Kirche und Repräſentanten von mehr als 6000 Anhängern der conſtitutionellen Partei in Italien, wären in London zuſammengekommen, um hier über das Wohl und Wehe Italiens auf conſtitutionellem Wege zu berathen. Am 5. März und den folgenden Tagen veröffentlichte erſt der „Morning-Advertiser", dann auch die „Times" und alle übrigen Blätter Berichte über die Conferenzen und theilten die Reden der Signori Borromeo, Correnti, Farini und des Cavaliere Caſtine mit, welche ſämmtlich mit dem lauteſten Beifall aufgenommen wurden. Im Auftrag der Verſammlung verfaßte dann Signor Farini, „der berühmte Ge-

schichtschreiber und ehemalige Minister von Pius IX. und Victor Emmanuel", eine Adresse an die verschiedenen Potentaten, Prinzen und Staatsmänner von Europa, welche von der „Times" vollständig wiedergegeben und mit einem Leader begleitet wurde, worin es hieß, daß die Conferenz mehr Aufmerksamkeit verdiente, als sie bisher erregt hätte; Führer und Abgeordnete der Liga wären weder Flüchtlinge noch Verschwören; sie appellirten nicht an die Leidenschaften und die Gier der Menge, sondern an die bestehenden Regierungen von Italien und Europa, sowie an die öffentliche Meinung erleuchteter und mäßiger Politiker. Und da die „Times" erklärte, solche Männer brauchten ihren persönlichen Abscheu vor Mordverschwörungen und selbstmörderischen Insurrectionen kaum erst auszusprechen, so erließen die Herren von der Conferenz schon am folgenden Tage ein Circular an alle italienischen Flüchtlinge, worin diese aufgefordert wurden, einen Protest gegen Mord im allgemeinen zu unterzeichnen, zugleich aber sich mit dem Princip einverstanden zu erklären, daß Schweigen ein Verbrechen sei. Nachdem der Leitartikel der „Times" erschienen war, wurde die öffentliche Aufmerksamkeit etwas mehr auf diese Conferenzen gelenkt und die Redactionen verschiedener Blätter sowie auch Mazzini und andere dafür interessirte Italiener schickten Agenten auf Great Union Street, von wo aus die Berichte datirt waren, um an allen Häusern zu klopfen und nachzufragen, ob hier die Conferenzen abgehalten würden. Aber vergebens wurden die Klopfer aller Hausthüren in Bewegung gesetzt — keine Liga war aufzufinden. Bei genauer Nachforschung ergab sich, daß Präsident, Secretär, Journalist und die ganze Versammlung selbst aus einem einzigen Irländer bestand, der die lithographischen Berichte über die angeblichen Sitzungen und Verhandlungen an die meisten londoner Blätter geschickt und sich dafür hatte bezahlen lassen. Ihn selbst hat niemand gesehen, nur seine Frau konnte ausfindig gemacht werden, welche im reinsten irischen Pateis erklärte, daß sie von einer Liga nichts wisse, daß aber ihr Herr vierzehn Namen habe, von denen sie nur einige kenne. Paddy hat sich aus dem Staube gemacht und es steht zu befürchten, daß die Polizei seiner nicht habhaft werden und das Publikum so um einen der amusantesten Processe kommen wird, der sich denken läßt. Paddy hat jedenfalls Haare auf den Zähnen; denn eine große Anzahl von Leuten, welche mit den italienischen Verhältnissen und Persönlichkeiten vertraut waren, hielten — so geschickt waren die Berichte abgefaßt — die Sache nicht im geringsten für unwahrscheinlich; es ist nur fabelhaft, daß die größten londoner Blätter, denen doch eine Anzahl von Agenten und Informationsquellen zu Gebote stehen, sich fast acht Tage lang von dem Irländer an der Nase herumführen ließen. Wie groß muß das Erstaunen der Herren Borromeo, Farini, Correnti und anderer gewesen sein, die, während sie ganz ruhig in Turin und Genua saßen, plötzlich erfuhren, daß sie auf einer Conferenz italienischer Delegirten in London tagten!

Eine andere Bizarrerie! Vielleicht nirgendwo ist im gemeinen Volk der Glaube an Hexen, Zauberer und Beschwörer noch so verbreitet wie unter den „aufgeklärten" Bewohnern dieser drei glücklichen Inseln. Vor einigen Tagen kam ein tragikomischer Fall vor die Assisen, welcher als eine bezeichnende Illustration dazu dienen kann. In dem Städtchen Westbrook lebte ein altes Weib welches von jeher in dem Rufe gestanden hatte, übernatür-

liche Kräfte zu beſitzen und zum Schaden der Menſchen anwenden zu können. Obwol 60 bis 70 Jahre alt, war ſie außerordentlich muskulös und ſtark. Sie beſaß den böſen Blick, konnte Schweine und Schafe krank machen und ſtand wahrſcheinlich in directem Bunde mit dem Satan. Die Leute fürchteten ſich ungemein vor ihr und ließen ſich ganz und gar von ihr tyranniſiren. Durch ihr Gewerbe hatte ſie ſich eine ziemlich beträchtliche Geldſumme zuſammengeſpart und lebte in ihrem eigenen Hauſe, mit dem ein Garten verbunden war. Trotz ihres Alters hatte ſie doch noch beſtändig Männer an ſich zu feſſeln gewußt und nach dem vor zwei Jahren erfolgten Tode eines Mannes, deſſen Namen ſie trug, der aber wahrſcheinlich nicht rechtmäßig mit ihr verheirathet geweſen war, behexte ſie einen andern, einen Mann von 35 Jahren, der vollſtändig ihr Sklave und Liebhaber wurde. Der angenehmen Genoſſenſchaft mit der ſteinalten Hexe ſuchte dieſer arme Teufel hin und wieder zu entfliehen — aber er „konnte nicht dagegen an", ſtets wurde er wie an einem unſichtbaren Bande zu ihr zurückgeführt. Er bearbeitete ihr Land, beſorgte Aufträge für ſie und lebte in einer Knechtſchaft, die ihn ſehr bedrückte, aber aus der zu entfliehen er nicht die Kraft fühlte. Eines Tages ſchickte ihn die alte Hexe nach der Stadt, um dort Einkäufe zu machen; bei dieſer Gelegenheit amuſirte er ſich gut, blieb länger, als er eigentlich gefollt hätte, und vertrank das zum Einkaufe beſtimmte Geld. Bei ſeiner Zurückkunft kam ihm das alte Weib wüthend entgegen, riß ihm den Korb aus der Hand und verfluchte ihn mit wilden und heftigen Worten. Er entgegnete nichts auf ihre Schimpfreden, ſondern blieb ruhig, höflich und folgte ihr wie ein unterwürfiger Diener nach dem Hauſe. Beide tranken dann Thee zuſammen, ſie zankte ihn aber immer wieder aus und befahl ihm endlich, ſich fortzupacken. Er forderte daraufhin die Herausgabe der ihm zugehörenden Sachen; deſſen weigerte ſich aber die Alte, worauf er die Treppe hinaufging, um ſelbſt ſeine Sachen fortzunehmen. Die Hexe lief ihm nach, wollte es ihm nicht erlauben, der Zank wurde ärger, Lärm entſtand und als die Nachbarn ins Haus eindrangen, fanden ſie das Weib todt in ihrem Blute auf dem Boden ihres Schlafzimmers liegen, mit mehreren Stichen im Halſe, von denen der eine die große Kopfſchlagader in zwei Stücke zerſchnitten und ſo natürlich augenblicklichen Tod veranlaßt hatte. Als der Mann, der, nachdem er ſein Müthchen auf dieſe Weiſe an der Hexe gekühlt, fortgegangen war, am folgenden Tage verhaftet wurde und man ihm erzählte, die Alte ſei todt, ward er ſehr beſtürzt und äußerte, er hätte nicht geglaubt, daß es ſo ſchlimm geworden wäre. Das Inſtrument, womit er den Mord vollführt — ein gewöhnliches Taſchenmeſſer — hatte er zwei Tage vorher gekauft; man fand es blutig und offen in der Küche. Die Jury verurtheilte den Mann zum Tode — eine harte Strafe, wenn man die geiſtige Beſchränktheit des armen Teufels in Rechnung zieht, der außerdem noch durch die Gewaltthätigkeiten der Hexe aufs höchſte gereizt war.

Der Witterungswechſel iſt hier ſehr plötzlich geweſen und wir leben im vollen Frühling. Es ſteht zu hoffen, daß damit die zu einem bedenklichen Grade geſteigerte Noth unter der arbeitenden Bevölkerung gemindert werden wird. Tag für Tag ſah man in den letzten Monaten größere oder kleinere Gruppen oft der kräftigſten Männer ſich langſam über die Straßen Londons bewegen, welche halb ſingend halb ſprechend eine melancholiſche Declamation

vortrugen: „We are poor hard-working men, we should like to work, but we have no work to do.“ Ist es nicht abscheulich, daß solchen armen Teufeln noch die letzten Farthings unter eiteln Vorspiegelungen von Betrügern abgelockt werden? Vor einiger Zeit kamen mehrere hundert solcher Arbeiter auf die Polizeistation von Westminster und gaben an, daß in einem Sonntagsblatt eine Annonce gestanden hätte, wonach eine Anzahl Maurer, Tischler, Maler und Thonarbeiter verlangt würden und daß, da so viele unter ihnen gegenwärtig außer Arbeit wären, sie sofort darauf reflectirt hätten. In der Annonce war gesagt, daß sie einzeln und schriftlich da und da appliciren sollten, daß aber Briefe nicht berücksichtigt werden könnten, in denen nicht ein anderes Briefcouvert mit einem Penny-Stamp enthalten wäre, damit die Antwort auf solche Briefe dem Einsender der Annonce nichts kostete. Mehr als zweihundert Applicationen wurden gemacht, aber bei weiterer Nachfrage stellte sich heraus, daß die Sache ein Schwindel und in der Absicht unternommen war, Briefcouverts und Stamps zu bekommen und nachher zu verkaufen. Und dabei war die Armuth unter vielen der Applikanten so groß, daß sie sich genöthigt gesehen hatten, die Kleider ihrer Kinder zu verkaufen, um sich die Briefcouverts und Postmarken verschaffen zu können; ja einige waren sogar auf die Annonce hin zu Fuß aus ganz entlegenen Ortschaften nach London gekommen!

Man hört und liest gewöhnlich, daß das Leben der Soldaten in England weit höher geschätzt werde als in den großen Militärstaaten des Continents. Man gibt an, daß, abgesehen von der Humanität, die Politik allein verlange, mit dem Fleisch und Blut der britischen Truppen, welche dem Staate ein enormes Geld kosten — ein einexercirter Soldat wird auf 200 Pfd. Sterl. angeschlagen — so sparsam als möglich umzugehen. Bekanntlich braucht in England niemand zu dienen, wenn er nicht mag, und wird die ganze Armee aus Freiwilligen rekrutirt; anscheinend nicht ohne Grund behauptet man daher, daß sich niemand so leicht mehr einreihen lassen würde, wenn er wüßte, daß er dadurch nur einem schnellen und ruhmlosen Tode mitten im Frieden entgegenginge. Die allgemein im englischen Publikum verbreitete Ansicht, daß der englische Soldat der am besten gekleidete, genährte und quartierte, der stärkste und gesündeste in der ganzen Welt sei, hat aber jetzt einen bedenklichen Stoß durch den Bericht einer königlichen Commission erhalten, welche im Mai des vorigen Jahres niedergesetzt wurde, um über den Gesundheitszustand der englischen Armee Untersuchungen anzustellen. Diese Commission hat vor kurzem das Resultat ihrer Nachforschungen in einem sehr voluminösen „Blaubuch“ veröffentlicht und aufs neue den längst ins allgemeine Bewußtsein übergegangenen Satz bestätigt, daß Miniékugeln und Bayonnete, daß Bomben und Kartätschen nicht die schlimmsten Feinde der Soldaten sind. Die Berichterstatter beweisen durch Zahlen, daß in der Heimat und im tiefsten Frieden, ohne die Wechselfälle eines Kampfes, Marsches oder einer Belagerung, Jahr aus Jahr ein die stärksten jungen Männer, welche aus dem gesündesten Theile der arbeitenden Klasse rekrutirt werden und nach dem Zeugnisse der Armeechirurgen zur Zeit ihres Eintritts in das Heer von jedem körperlichen Gebrechen frei sind; die keinerlei harte oder ungesunde Arbeit zu verrichten haben und für deren Gesundheit ein weitläufiger medicinischer Stab sorgt;

daß dieſe Leute beſtändig in weit größern Maſſen ſterben als Civiliſten, deren Loos ſie zwingt, den mühſeligſten und ungeſündeſten Beſchäftigungen obzuliegen. Die Hauptſchuld an der wahrhaft erſchreckenden Sterblichkeit unter den Soldaten trägt der gänzliche Mangel einer zweckentſprechenden Ventilation in den Baracken, wo die Luft ſo verpeſtet iſt, daß kein Offizier ſich hineinwagt, und die an Blödſinn grenzende Einförmigkeit der Nahrung. Es iſt nämlich durch Reglements feſtgeſtellt, daß die Soldaten, wenn ſie auch 25 Jahre lang dienen, immer nur gekochtes Rindfleiſch zu eſſen bekommen, was nach kurzer Zeit den Leuten ſo ekelhaft wird, daß ſie nur mit der größten Ueberwindung ſich dazu verſtehen, ihr Mittagsmahl abzuhalten. Beſonders in den drei Regimentern der Fußgarden, deren Oberſten Prinz Albert, der Herzog von Cambridge und Lord Strafford ſind, iſt die Sterblichkeit ſo ungeheuer, daß jemand, der ſeines Lebens müde iſt und es gern los ſein möchte, ohne gerade direct zum Selbſtmord ſeine Zuflucht zu nehmen, gewiß ſeinen Zweck ſchnell und ſicher erreichen wird, wenn er ſich dazu entſchließt, in eins jener Regimenter einzutreten.

Aus Berlin.

Anfang April 1858.

NO. Bei der wahrhaft öſterlichen Stille, die bei uns auf der politiſchen Bühne herrſcht, geſtatten Sie mir wol in Ermangelung eines beſſern Stoffs heute einmal einen Streifzug auf die Bretter zu machen, welche die Welt blos bedeuten. Der Gewinn zwar wird ebenfalls nicht ſehr bedeutend ſein: denn wiewol es in dieſen letzten Wochen in unſerer Theaterwelt äußerlich ziemlich lebhaft zugegangen, ſo iſt doch, abgeſehen von einigen Gaſtſpielen, die aber gleichfalls nichts Neues boten, auch aus dieſem Gebiet unſers öffentlichen und geſelligen Lebens nichts zu melden, was irgendwie über das Gewöhnliche hinausragte. Die einzige Neuigkeit, welche die Hofbühne uns brachte, war Kühne's „Demetrius“. Ich erwähnte des Stücks ſchon am Schluß meines letzten Briefs und ſprach dabei die Hoffnung auf einen günſtigen Erfolg aus. Leider hat dieſe Hoffnung ſich nur zum kleinern Theile beſtätigt; das Stück wurde mit der Achtung aufgenommen, die ſchon allein dem Namen Schiller's gebührt, von einem tiefern und dauernden Effect dagegen hat ſich nichts zeigen wollen. Hr. Kühne iſt eine liebenswürdige und tüchtige literariſche Perſönlichkeit; die Lauterkeit ſeiner Tendenzen, ſein eifriges und ausdauerndes Streben verdient die allgemeinſte Anerkennung. Allein indem er es unternahm, dem Schiller'ſchen Torſo, vielleicht das Größte, was unſere dramatiſche Dichtung überhaupt aufzuweiſen hat und dasjenige, worin Schiller ſeinem erhabenen Vorbild Shakſpeare am nächſten kam, eine wenigſtens äußerliche Vollendung zu geben, ſcheint er uns ſowol die Richtung wie den Umfang ſeines Talents vollſtändig verkannt zu haben. Hr. Kühne iſt eine vorwiegend weibliche, receptive Natur; die Producte ſeiner Muſe ſind weniger der Ausfluß einer unmittelbaren natürlichen Begabung, als vielmehr die Erzeugniſſe einer von ernſten Studien unterſtützten, durch einen gebildeten Geſchmack geleiteten Reflexion. Wo dieſe letztere vorwalten darf, wo es mehr darauf ankommt, die Reſultate des Nachdenkens mit einer anmuthigen und geſchmackvollen Form zu bekleiden und eben dadurch dem grö-

ßern Publikum zugänglich zu machen, da ist Hr. Kühne vollkommen an seinem Platze und wird er sich in der ehrenvollen Stellung, die er sich auf diese Weise unter den Schriftstellern der Gegenwart erworben hat, auch jederzeit behaupten. Allein für das Drama reicht diese mehr formale als eigentlich productive Begabung nicht aus; hier bedarf es einer Fülle der Empfindung, einer Lebhaftigkeit der Anschauung, vor allem einer Gewalt und Tiefe der Leidenschaft, welche die Natur diesem Dichter versagt hat. Am allerwenigsten aber ist Hr. Kühne befähigt, das gewaltige Pathos, den hohen männlichen Geist Schiller's sich zu eigen zu machen; hier ist ein Widerspruch oder, um es nur gerade herauszusagen, ein Mangel der Natur, den kein noch so gewissenhafter Fleiß und kein noch so eifriges Streben ersetzen und verdecken kann. Man hat — und mit Recht — die Pietät gerühmt, mit welcher Hr. Kühne in den ersten Acten seines Dramas die Schiller'sche Dichtung soweit irgend möglich erhalten und unberührt gelassen hat: allein um so größer ist nun der Abfall in demjenigen, was Hr. Kühne als eigene Schöpfung hinzugefügt hat. Das Stück fängt an als ein brausender, wogender Strom und geht zu Ende als ein träger schleichender Bach; in der ersten, der Schiller'schen Hälfte, ist alles Glut, Leben, Bewegung, in der zweiten, der Kühne'schen, herrscht jene Nüchternheit, um nicht zu sagen jene Kälte, welche die poetischen Leistungen des Hrn. Kühne überhaupt charakterisirt und die natürlich in einer solchen Nachbarschaft doppelt auffallen muß. Ueberhaupt würde man, glauben wir, nachgerade gut thun, den Schiller'schen „Demetrius" zu lassen wie er ist; die vielfachen Versuche, die man gemacht hat, ihn zu vollenden und damit diesen letzten und köstlichsten Nachlaß unsers großen Dichters für die Bühne zu gewinnen, haben sämmtlich bewiesen, was man freilich ohnedies schon wußte, nämlich daß unter allen lebenden Poeten nicht einer ist, der Schiller nur ans Knie reichte und daß wir jede Hoffnung aufgeben müssen, in den Bahnen der Schiller'schen Kunst weiter zu wandeln, es sei denn, daß die Nation selbst sich zuvor jenes Feld politischen Handelns und geschichtlicher Bewegung eröffnet, auf das Schiller poetisch hindeutet und in dem die herbe, aber verheißungsvolle Knospe seiner Dichtung recht eigentlich wurzelt.

Doch dürfen wir, um gerecht zu sein, Hrn. Kühne nur einen Theil des geringen Erfolgs zuschreiben, den sein „Demetrius" hier erlangt hat; die andere und sogar die größere Hälfte des Mislingens haben die Darsteller verschuldet. Gerade an Stücken wie dieser „Demetrius", also an Stücken, bei denen das bloße Virtuosenthum unserer modernen Darsteller nicht ausreicht, die vielmehr, um nur überhaupt ins Leben zu treten, jenen hohen und ernsten Stil verlangen, von dem die heutige Kunst sich so völlig losgemacht hat — gerade an solchen Stücken zeigt sich recht deutlich, in welchen schmählichen Verfall die Kunst der Bühne bei uns gerathen ist und wie weit, wie unwiederbringlich weit wir uns von den Traditionen der classischen Bühne verloren haben. Nehmen wir Frau Crelinger aus, die uns in ihrer Marfa noch einmal den Abendschimmer eines Talents zeigte, wie wir es auf der ganzen gegenwärtigen deutschen Bühne vergeblich suchen, ja wie es überhaupt heutzutage unter uns nicht mehr geboren wird —, so läßt sich von den übrigen Darstellern nur sagen, daß sie keinen Begriff und keine Ahnung hatten von dem, was ihre Rollen eigentlich erfordern; nirgends ein

Hauch idealer Begeisterung, nirgends eine Spur von jenem tragischen Pathos, ohne das die historische Tragödie und nun gar erst ein Stück wie Schiller's „Demetrius" zur Unmöglichkeit wird. Selbst die Kunst des rhythmischen Vortrags ist unter unsern heutigen Darstellern ausgestorben; die meisten von ihnen haspelten diese köstlichen Schiller'schen Verse ab, als wäre es der grobe Bindfaden eines Birch-Pfeiffer'schen Stücks. Und da liegt denn auch der wahre Grund dieses Verfalls: man hat das Elende und Nichtige so lange protegirt, bis unsern Darstellern endlich die Fähigkeit für das Höhere und Bessere abhanden gekommen ist; man hat so viel Birch-Pfeiffer und „Demimonde" gespielt, bis sie zuletzt den Ton verlernt haben, in welchem die Schiller'sche Muse spricht. Unsere derzeitige Intendanz ist stolz auf ihr angebliches classisches Repertoire, sie rühmt sich oder läßt sich doch rühmen, mehr Lessing'sche, Goethe'sche, Schiller'sche, Shakspeare'sche, Calderon'sche Stücke auf den Bretern zu haben als irgendein anderes deutsches Theater. Allein was nützen diese einzelnen classischen Experimente, wenn der Ton der Bühne im ganzen ein so niedriger und handwerksmäßiger, wie es bei uns seit Jahren der Fall ist? Was nützt es, mit den Namen der großen Meister zu prunken, wenn ihr Wesen so verkannt und mishandelt wird, wie es bei den hiesigen Aufführungen classischer Stücke geschieht? Auch kann es den dermaligen Leitern unserer Hofbühne selbst mit ihrem vermeintlichen classischen Eifer unmöglich recht ernst sein; sie würden sonst wenigstens dafür sorgen, daß diese Stücke eine entsprechende Ausstattung erhielten und daß Shakspeare und Schiller, was die scenische Einrichtung und Ausschmückung betrifft, nicht in Schatten treten müßten — ich will gar nicht einmal sagen vor jeder beliebigen Oper und Ballet — nein, selbst vor den oberflächlichsten Tagesproducten, die hier regelmäßig mit weit mehr Aufwand und Geschmack in Scene gesetzt werden als jene großen classischen Stücke. Auch bei dem Kühne-Schiller'schen „Demetrius" trat diese hier übliche Vernachlässigung des classischen Dramas wieder einmal recht ans Licht; die scenische Anordnung war ungeschickt, die Ausstattung dürftig, und mit Scham und Wehmuth erinnerten ältere Theaterbesucher sich an die Aufführung des Maltitz'schen „Demetrius", die hier, wenn ich mich recht erinnere, in den dreißiger Jahren unter dem Grafen Redern stattgefunden. Diesem gesunkenen Geschmack mag es denn ganz angemessen sein, wenn unsere Intendanz Stücke aus der Rumpelkammer hervorholt wie Iffland's „Aussteuer". Wirklich wurde das Stück recht leidlich gegeben; diese gemüthliche Trivialität ist unsern heutigen Künstlern verständlicher und wird darum auch besser von ihnen reproducirt als etwa die tragische Muse Schiller's oder Shakspeare's. Bei alledem aber vermochte die Darstellung doch kein rechtes Interesse zu erwecken. Das Iffland'sche Genre, wie zeitgemäß es einmal sein mochte und einen wie hohen culturgeschichtlichen Standpunkt wir diesem Dichter auch einräumen, hat sich zu sehr überlebt, es ist zu sehr zur bloßen Curiosität geworden, als daß sich noch eine nachhaltigere Wirkung damit erzielen ließe.

Erfreulicher als diese resultatlosen Experimente war das Gastspiel der Frau Viardot-Garcia. Allerdings hat die Zeit, die alles zerstörende, auch diese Sängerin nicht unberührt gelassen; ihre Stimme, die sich von jeher und selbst in ihren besten Jahren mehr durch Kraft und Stärke sowie durch den wunderbaren Gebrauch, den sie davon zu machen weiß, als durch

Anmuth und Lieblichkeit auszeichnete, ist noch schärfer geworden, namentlich in den höhern Tönen. Allein das alles vergißt man, sowie die Sängerin den wahrhaft hinreißenden Zauber ihres echt dramatischen Vortrags entfaltet — man vergißt es ebenso wie das ungünstige Aeußere der Sängerin und fühlt sich widerstandlos hingerissen von der Fülle der Leidenschaft, welche noch immer in diesem schwächlichen Körper lodert, sowie von der hohen künstlerischen Ausbildung, die aus einem im ganzen so wenig ergiebigen Material nichtsdestoweniger so Großes und Entzückendes herzustellen weiß. Gegenwärtig gastirt Frau Bürde-Ney aus Dresden. Nach einer solchen Vorgängerin ist es schwer, sich auch nur zu behaupten und gereichen daher die glänzenden Erfolge, welche Frau Bürde-Ney augenblicklich davonträgt, derselben um so mehr zum Ruhme.

Eine ganze kleine Armee von Gastspielern haben unsere Vorstadttheater in den letzten Wochen aufmarschiren lassen. Da war erstlich Hr. Dawison, der eine Reihe von Wochen hindurch die für gewöhnlich so leeren Räume des Friedrich-Wilhelmstädtischen Theaters überfüllte. Dann brachte Fritz Beckmann, ehedem der Liebling der Berliner, sich durch ein kurzes Gastspiel einem Publikum aufs neue in Erinnerung, das ihn noch immer nicht vergessen hat, und gegenwärtig hat Marie Seebach ein längeres Gastspiel eröffnet. Ueber Frl. Seebach und Hrn. Dawison habe ich mich bereits in meinen frühern Berichten ausführlich geäußert; was aber Hrn. Beckmann betrifft, so hat derselbe uns durch sein flüchtiges Vorübereilen nur aufs neue den Verlust empfinden lassen, den die berliner Bühnenkunst durch seinen Weggang nach Wien erlitten. Wir lesen täglich in den Zeitungen und haben uns vor Jahren persönlich überzeugt, daß die Stellung, welche Beckmann beim wiener Burgtheater einnimmt, in der That eine höchst achtbare und angesehene ist. Dennoch kann und wird er in Wien nie so auf seinem Platze sein, wie er es hier war: schon deshalb nicht, weil er in Wien nie so verstanden werden kann, wie es hier geschah und noch jetzt geschieht, so oft der Künstler uns und sich selbst — denn auch Beckmann war gern bei uns — mit einem berliner Gastspiel erfreut. Beckmann's Komik ist durch und durch berlinisch und zwar im besten Sinne; mit wunderbarer Treue hat er alle kleinen Züge dieses so raffinirten und dabei doch so gemüthlichen, so verschmitzten und dabei doch so naiven Charakters abgelauscht und weiß sie mit einer Frische und Behaglichkeit wiederzugeben, die wenigstens für das hiesige Publikum unwiderstehlich ist. Es gehört mit zu den Unbegreiflichkeiten unserer jüngsten Theaterverwaltungen, daß man Beckmann nach Wien gehen ließ, ihn, den gleichsam die Natur selbst bestimmt hatte, der Unsere zu sein und der wenn irgendeiner im Stande war, einen berliner Lokaltypus und damit vielleicht eine berliner Lokalkomödie zu schaffen, die mit den nationalen Anforderungen zugleich auch den künstlerischen entsprochen hätte. Es ist schon schlimm genug, wenn eine Bühne von dem Rang und den Ansprüchen des berliner Hoftheaters keinen andern ersten Komiker hat als Hrn. Gern, der wol ein passabler Rüpel ist, aber beileibe kein Komiker. Wollten wir nun auch unserer Bühnenverwaltung diesen Besitz nicht allzu hart anrechnen, indem dabei von alter Zeit her Einflüsse wirksam gewesen sind, die sich nicht wohl abweisen ließen, so fällt dafür der Verlust um so schwerer in die Wagschale, den wir durch Beckmann's Uebersiedelung nach Wien erlitten

ſuchung, die in einen förmlichen Prozeß Kotzebue's gegen jene Veröffentlicher überging, und lange nachher mit deren Freiſprechung endigte. Unterdeſſen hatte Lindner, den allerdings der Hauptvorwurf traf, von der Sache mancherlei Verdrießlichkeiten auszuſtehen, die ihn bald bewogen, den Aufenthalt in Weimar mit dem in Straßburg zu vertauſchen, von wo er eine bündige Vertheidigungsſchrift ſeines Verfahrens ergehen ließ, deſſen Unregelmäßigkeit er eingeſtand, aber mit dem der Wahrheit und Redlichkeit geleiſteten Dienſt triftig entſchuldigte.

Aber auch ſelbſt die ruſſiſche Regierung, obſchon ungehalten über den Vorgang und ihn keineswegs billigend, bezeigte gar keine Neigung, Kotzebue's Sache zu der ihrigen zu machen; ſie ſah in dem veruntreuten Blatt mehr die literariſche Arbeit eines Tagſchriftſtellers, als die amtliche eines Staatsdieners. Man lachte in St. Petersburg über ſeine diplomatiſche Anmaßung; es ergab ſich bei dieſem Anlaſſe die auffallende Thatſache, daß der Kaiſer ſelbſt von Kotzebue's Aufträgen gar nichts wußte, daß dieſer ſie bittweiſe nur als eine Gnade und als ſchicklichen Vorwand zur fernern Beziehung eines ihm früher ausgeſetzten Jahrgeldes erlangt hatte, daß ſeine Berichte von der Behörde weder begehrt noch beachtet, ſondern gewöhnlich ungeleſen bei Seite geworfen wurden. Kotzebue wurde hiedurch äußerſt bloßgeſtellt und beſchämt, der diplomatiſche Schimmer, durch den er, wiewohl vergebens, ſogar den Großherzog von Weimar zu blenden verſucht hatte, erloſch völlig, und ſeine ganze Lage war eine höchſt unangenehme. Er bekam ſogar ernſte Zurechtweiſungen, und es hieß, er werde nach Rußland zurückkehren müſſen.

Inzwiſchen hatte er, der nie ruhen konnte, in Weimar eine neue Zeitſchrift angefangen, das Literariſche Wochenblatt, in welchem er ſein bisheriges Treiben eifrig fortſetzte. Hier griff er mit dreiſter Oberflächlichkeit alles höhere Geiſtesſtreben der Deutſchen an, verläſterte ihre beſten Männer, ſpottete der Wünſche und Hoffnungen der Nation, und pries dagegen an Rußland ſogar das Clima! Allein die Ruſſen dankten ihm ſeine Schmeicheleien nicht, ſondern ſtimmten mit den Deutſchen in den verachtenden Tadel ein, der ſich von allen Seiten gegen den unbeſonnenen und ſchmähſüchtigen Schriftſteller erhob. Ein ruſſiſcher Fürſt, der nach Weimar kam, und vor dem ſich Kotzebue tief bückte, ſagte ganz laut, der Kaiſer wiſſe gar nichts von dem Menſchen, und wenn er von ihm wüßte, würde er ihn fortjagen. Kotzebue fühlte, daß am Hofe ſein erkünſteltes Anſehn nicht zu retten war, in geringern Kreiſen ſah er ſich noch weniger geachtet, und unter täglich erneuerten Verdrüſſen und Vorwürfen, die von nah und fern ihm zuſtrömten, fand nun auch er, wie früher Lindner, rathſam von Weimar fortzuziehen. Er machte im Sommer 1818 eine Reiſe nach Hannover und Bremen, beſuchte einige Bade-

und für den alle die Jahre, welche seitdem verflossen, uns noch keinen Ersatz gebracht oder auch nur in Aussicht gestellt haben.

Ich schließe diese Chronik der Gastspiele und zugleich meinen heutigen Bericht mit Erwähnung eines Künstlers, der ehedem viel von sich reden machte und der in seinem jetzigen traurigen Verfall einen neuen Beweis dafür liefert, wie wenig die reichsten Naturgaben vermögen, wo es an dem Ernst künstlerischer Ausbildung mangelt. Wer hätte nicht von Wilhelm Kunst gehört? Er war der Heldenspieler als solcher zu einer Zeit, wo das Publikum noch Heldenspieler sehen wollte; sein Otto von Wittelsbach, sein Karl Moor ꝛc. waren das Entzücken der Jugend in jenen zwanziger Jahren, da die Jugend sich von der Bühne her überhaupt noch durch etwas anderes entzücken ließ als durch eine trillerreiche Kehle oder die gutwattirten Tricots einer Tänzerin à la Pepita. Heutzutage weht der Name Wilhelm Kunst uns an wie eine Mythe; wir hören Helme klirren, Degen rasseln, Schilde dröhnen und das Podium unter den gewaltigen Tritten des Heldenspielers erdröhnen. Nun, dieser zur Mythe gewordene Wilhelm Kunst lebt noch, eine R..ine, körperlich wie geistig. Und doch wäre das zuletzt nur ein allgemeines Schicksal; sind wir recht unterrichtet, so muß Hr. Kunst der Mitte der Sechziger sehr nahe stehen, wenn er sie nicht schon überschritten hat und das ist denn freilich ein Alter, in welchem der Schauspieler z. B. zu einem Herzog Percival in der „Griseldis“ nicht mehr recht geeignet ist. Nein, das wahrhaft Herzbeklemmende dieser Erscheinung ist, daß dieser hochbejahrte, theater- und lebensmüde Künstler überhaupt noch spielen muß — muß: denn wenn letzteres nicht wäre und wenn er dabei nicht mehr den Zweck einer wohlthätigen Handlung als eines Kunstgenusses im Auge gehabt hätte, so würde Hr. Wallner, der uns sonst ja schon so viele Proben seines guten Geschmacks geliefert hat, uns das Auftreten dieses Künstlers gewiß erspart haben. Unter diesen Umständen ist natürlich auch die Kritik waffenlos und so schließe ich mit dem Wunsche, daß Hr. Kunst bald nicht mehr nöthig habe, durch Darstellungen wie sein neulicher Percival sich und das Publikum oder doch wenigstens den gebildeten Theil desselben in Verlegenheit zu setzen. Denn der ungebildete ließ es auch bei dieser Gelegenheit an Hervorrufen und sonstigem Spektakel nicht fehlen; was davon zu halten ist, weiß man längst.

Notizen.

Von dem Comité, das sich in Halle zur Errichtung eines **Händel-Denkmals** daselbst gebildet hat, ist kürzlich eine öffentliche Rechenschaft über den Erfolg der Sammlungen abgelegt worden, die bisher zu dem angegebenen Zwecke in- und außerhalb Deutschlands stattgefunden haben. Danach beläuft sich die Summe sämmtlicher bisjetzt eingegangener Beiträge auf ungefähr drittehalbtausend Thaler. Den bei weitem größten Theil davon, nämlich über 2000 Thlr., hat Halle selbst, als die Vaterstadt des Componisten, zusammengebracht. Den Hauptposten darunter bildet der Reinertrag einer unter der Mitwirkung der Frau Goldschmidt-Lind veranstalteten

Aufführung des „Messias“ mit 1350 Thlrn., während etwas mehr als 800 Thlr. durch unmittelbare Sammlungen aufgebracht wurden. Dagegen hat das ganze übrige Deutschland bisjetzt nicht mehr als 300 Thlr. zu Ehren seines großen Tondichters aufzubringen vermocht, nämlich 22 Thlr. von Privatpersonen und 286 Thlr. als Beisteuer verschiedener musikalischer Institute in einer Anzahl größerer und kleinerer deutscher Städte, darunter auch — Berlin. Außerdem sind dem Comité durch vorläufige Zeichnungen noch gegen 1500 Thlr. gesichert, wovon 500 wiederum auf Halle fallen, während das in London zusammengetretene Specialcomité als Ergebniß seiner Sammlungen unter den in England wohnenden Deutschen wie auch unter den Engländern selbst eine Summe von 1000 Thlrn. hoffen läßt; auch haben zahlreiche Städte den Ertrag musikalischer Aufführungen in Aussicht gestellt, die sie demnächst zum besten des Händel-Denkmals veranstalten wollen. Das Comité hofft, daß es auf diese Art möglich sein werde, den noch fehlenden Betrag von etwa 5000 Thlrn. zusammenzubringen, wenn es auch allerdings (wie es in dem betreffenden Aufruf wörtlich heißt) „fraglich erscheinen muß, ob wir schon am 14. April 1859, am hundertjährigen Todestage Händel's, im Stande sein werden, die alte Schuld Deutschlands an ihn abzutragen und ob wir sein Standbild dann durchweg so glanzvoll ausstatten können, wie es der Ruhm seines Namens und die Pracht seiner Werke zu fordern scheinen“. Um inzwischen nichts zu versäumen, was in seinen Kräften steht, jenen Termin innezuhalten, hat das Comité den Bildhauer Hrn. Heidel in Berlin schon jetzt zur Ausführung des von ihm gefertigten Modells, das sich des wohlverdienten Beifalls aller Kunstkenner erfreut, schreiten lassen und wird es nun die Sache des patriotischen und kunstliebenden deutschen Publikums sein, dem Comité die Mittel, deren es zur Ausführung des Denkmals bedarf, auch wirklich und zwar so rasch wie möglich zur Verfügung zu stellen. Schon früher haben wir daran erinnert, wie sehr gerade in diesem Falle die Ehre unserer Nation betheiligt ist und wie schmachvoll es für den deutschen Namen wäre, wollten wir auch bei dieser Gelegenheit wieder hinter den Engländern, die ja überdies schon so gierig sind, den Ruhm Händel's sich anzueignen, zurückbleiben. Möge der gegenwärtige Aufruf denn nicht ohne Wirkung bleiben und mögen namentlich diejenigen unter uns, die keine Ausgabe scheuen und zu scheuen brauchen, welche Eitelkeit und Luxus von ihnen fordern, sich erinnern, daß der Reichthum auch noch eine edlere und höhere Bestimmung hat, als nur der Eitelkeit und dem Luxus zu dienen.

Riehl's so rasch berühmt gewordenes Werk „Die Pfälzer“ hat einen unerwarteten Concurrenten erhalten in einem umfangreichen Buche von August Becker in München, dem Verfasser des „Jungfriedel“ ꝛc., „Die Pfalz und die Pfälzer“, mit 78 in den Text gedruckten Holzschnitten und einer Karte (Leipzig, Weber). Von Alexander Jung in Königsberg befindet sich ein zweibändiges Werk „Das Geheimniß der Lebenskunst“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) unter der Presse. Eine Biographie des verewigten Hofschauspielers Bauer in Berlin wird demnächst erscheinen; als Verfasser wird ein gewisser Bruno May namhaft gemacht.

In Weimar war neu: „Ehen werden im Himmel geschlossen“ von Julius Rodenberg, mit Musik von Goldermann. In Stuttgart wird Melchior Meyr's „Karl der Kühne“ einstudirt. Auf dem Burgtheater zu Wien ist das langerwartete neue Lustspiel „Pierres de Strass“ von Salmeser gegeben worden, jedoch ohne den durchgreifenden Erfolg, den man sich davon versprochen hatte. Dagegen soll das neulich erwähnte kleine historische Drama „König Manfred's Kinder“ von Josef Rank in Weimar eine recht günstige Aufnahme gefunden haben. Ein neues Lustspiel von Dr. Lederer „Die weiblichen Studenten“, ist auf dem Königstädtischen Theater in Berlin mit großem Beifall aufgenommen worden; auch in Prag soll die Aufnahme günstig gewesen sein. Der Director des königsberger Stadttheaters hat von Ostern an gleichzeitig das Kroll'sche Theater in Berlin übernommen, ein Doppelgeschäft, aus dem, nach den bisher gemachten Erfahrungen, für beide Anstalten nur wenig Gutes hervorgehen kann. Otto Prechtler's neues Drama „Die Tochter des Waldes“ ist in Prag mit ziemlichem Beifall gegeben worden. Auf dem Stadttheater zu Hamburg kam eine neue einactige komische Oper von Flotow zur Aufführung; dieselbe war ursprünglich zu einer festlichen Gelegenheit am schweriner Hofe geschrieben, soll aber auch in Hamburg einen recht günstigen Erfolg gehabt haben.

Der bevorstehende hundertjährige Geburtstag Schiller's, den wir bekanntlich im nächsten Jahre feiern, setzt schon jetzt zahlreiche Federn in Bewegung. Emil Palleske hat ein zweibändiges „Leben Schiller's“ als Seitenstück zu dem „Leben Goethe's“ von Lewes geschrieben, während bei O. Wigand in Leipzig ein umfangreiches Werk über „Schiller als Mensch und Dichter“ von Johannes Scherr angekündigt. Heribert Rau, der Unermüdliche, hat einen „culturhistorischen“ Roman „Mozart“ unter der Feder.

Friedrich Hebbel hat einen Operntext geschrieben: derselbe wird von Rubinstein in Paris in Musik gesetzt werden. Alfred Meißner soll einen neuen mehrbändigen Roman unter der Feder haben. Heinrich Koenig hat seine Biographie Georg Forster's in zweiter sehr vermehrter Auflage unter dem veränderten Titel „Georg Forster's Leben in Haus und Welt“ erscheinen lassen; dieselbe bildet zugleich Band 10 und 11 der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden „Gesammelten Schriften“ des Verfassers. Alban Stolz, dessen vor einigen Jahren erschienene „Reiseskizzen aus Spanien“ theils durch sich darin kundgebende scharfe Beobachtungsgabe, theils durch den eigenthümlich drolligen Stil soviel Aufsehen erregten, hat neuerdings die Beschreibung einer Reise herausgegeben, die er nach Jerusalem und der Nordküste von Afrika gemacht. Das Buch führt den burlesken Titel: „Besuch bei Sem, Cham und Japhet“ (Freiburg, Herder) und hat ebenfalls eine so günstige Aufnahme gefunden, daß es bereits in zweiter erweiterter Auflage erschienen ist.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das soeben erschienene funfzehnte Heft (Bogen 10—13 des zweiten Bandes) enthält Folgendes:

Die Neuenburger Frage und ihre Lösung. — Mustafa-Reschid-Pascha, osmanischer Staatsmann. — **Das Aluminium. — Erasmus Robert Freiherr von Patow. — Das Holzgas. — Camille Nequeplan. — Amylen.**

Kleinere Mittheilungen: Argent (Antoine Maurice Apollinaire Graf d'). — Creuzer (Georg Friedrich). — David (Pierre Jean). — Delsosse (August). — Gagarin (Fürst Alexander Iwanowitsch). — Gall (Heinr. Ludw. Lambert). — Kanton. — Michaud (Louis Gabriel). — Rees von Esenbeck (Christian Gottfried). — Sanger- und Nerbuddaterritorium. — Schröder (Johann Henrik). — Weber (Veda).

Dieses Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen, sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der vollständige **erste Band** (der gewissermaßen den **16. Band des Conversations-Lexikon** bildet) kostet geheftet 2 Thlr., gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) in Halbleinwand 2 Thlr. 7 Ngr., in Leinwand 2 Thlr. 9 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 11 Ngr.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an und sind daselbst die bisher erschienenen Hefte sowie der erste Band nebst einem Prospect zu erhalten.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 22. April 1858.

Inhalt: Die Bretagne und das Meer. Vier Reisebilder. Von **Hermann Semmig.** 1. Paimboeuf, St.-Nazaire, Escoublac. — Die Regierungsbauer der römischen Könige. — Nachbildungen englischer und amerikanischer Dichter. Von **Karl Elze.** 1. Jägerständchen. 2. Ode. 3. Englands Tode. 4. Die zwei Raben. 5. Lied. 6. Der Sommerreise gleicht mein Leben. — Literatur und Kunst. Memoirenliteratur. (Krug. „Zehn Jahre aus meinem Leben", 1. Abt.; Endrulat, „Von einem verlorenen Posten".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Bretagne und das Meer.

Vier Reisebilder.

Von

Hermann Semmig.

I.

Paimboeuf, St.-Nazaire, Escoublac.

Die Meeresküste des Departements Niederloire wird durch die Loiremündung in zwei gleiche Hälften getheilt, die beide ihrer Seebäder wegen besucht sind. Die Küste des linken Ufers habe ich vor einigen Jahren mit dem Lande Retz geschildert, heute führe ich den Leser auf die womöglich noch pikantere des rechten Ufers, die sich bis nahe zur Mündung der Vilaine im Morbihan erstreckt.

Versehen mit den zu Spaziergängen am Meer unentbehrlichen Espadrillen, Hanfsandalen, die Nantes aus Spanien einführt, stieg ich am Kai von Nantes auf das Dampfschiff. Ein Seehafen bleibt ein ewig herrlicher Anblick, der wol einem Dichter wie Freiligrath eine ganz neue Richtung inspiriren konnte. Der Mastenwald, dessen Blätter Wimpel und Segel bilden, war so dicht, daß das Dampfschiff förmlich laviren mußte, um sich herauszuwinden. Jetzt lag das Gewühl hinter uns und die Brust athmete frei auf bei der lachenden Uferlandschaft, die sich im Sonnenschein eines heitern Sonntagsmorgens vor uns ent-

faltete. Links ließen wir auf luſtiger Fahrt das ſchöne Schloß Aux (Stil Manſard), dann die eſſenreiche Inſel Indret mit ihrer Maſchinenbauanſtalt, rechts das Dorf Couëron, wo der letzte Herzog der Bretagne Franz II. 1488 auf ſeinem gänzlich verſchwundenen Schloſſe Gazoire geſtorben iſt, wo aber ſein Andenken durch den rothen Wein, den einzigen des Departements, noch fortlebt, den er als Geſchenk vom Herzog von Burgund hier pflanzen ließ; links dann blieb der Flecken le Pellerin mit dem Dorfe la Martinière, wo am 19. September 1754 Fouché Herzog von Otranto geboren ward: lauter kleine, aber villareiche Orte von lieblichem Anſehen. So fliegt das Dampfſchiff hinab nach Paimboeuf. Hier, wo keine Inſeln (entſtanden durch Sandanhäufungen und ebenſo zahlreich als pittoresk zwiſchen Angers und Paimboeuf) den ſchönen Strom mehr ſpalten, erſcheint die Loire in voller majeſtätiſcher Breite (über eine Stunde), das Waſſer bekommt ſchon Salzgeſchmack und man kann die Mündung von hier an datiren. Schiffe von mehr als 300 Tonnen bleiben auch hier liegen und Paimboeuf galt bisher für den wahren Seehafen von Nantes; ein reges Leben entwickelte ſich mit der ganzen zum Schiffsbau gehörigen Induſtrie, die die 4000 Einwohner des freundlichen, mit hübſcher Promenade gezierten Orts ernährte, es mangelte weder an Schulen noch Beamten; hier reſidirte ein Sousprăfect, ſowie ein Viceconſul von Schweden und Norwegen, ein Tribunal erſter Inſtanz hatte hier ſeinen Sitz; es war eine wahrhaft ſtädtiſche Regſamkeit und jeder arbeitsfrohe Tag entſchlief im glücklichen Bewußtſein des Gewinns für Morgen. Alles, leider! wird bald nur ein ſchöner Traum geweſen ſein. St.-Nazaire am Ausfluſſe des Stroms auf deſſen rechtem Ufer hat ſein großes Flutbaſſin erhalten und wird binnen kurzem allen Handel von Paimboeuf an ſich ziehen; ſchon wandert die Sousprăfectur, ſchon wandern beſorgte Einwohner dahin aus, die Häuſer fallen im Werthe und bald wird das freundliche Städtchen, das nur 150 Jahre Daſein zählt, verarmen und zu derſelben Nichtigkeit herabſinken, in der es ſich ehemals als Fiſcherdorf befand.

Ein ſolches alterthümliches Fiſcherdorf, das nebenbei geſagt ſtark mit Blutegeln ſelbſt bis nach England handelt, iſt gegenüber auf dem rechten Ufer Donges. Mit ſeiner alten ärmlichen Kirche ragt es auf einer Felſenzunge in die Loire hinein, die unfern davon am Wieſenufer einen Menhir, la pierre de la Vacherie genannt, netzt, und gemahnt ſchon wie ein Anblick von Meeresküſte. Jetzt landen wir in St.-Nazaire und wir glauben faſt noch in Donges zu ſein, ein ſo ärmliches Ausſehen hat der Ort, deſſen verfallenes Kirchlein wie das von Donges auf einer Felſenzunge mit echter Fiſcherkeckheit ruht. Aber die hohen Maſten, die wir aus dem etwas verſteckten Baſſin haben hervorragen ſehen, deuten für das Städtchen auf eine Zukunft hin, die mit ſeiner kümmerlichen

Vergangenheit in glänzendem Widerspruch steht. In der That, am Eintritt der Loire in das Meer gelegen, mußte es der Handelswelt von Nantes ein passender Stapelplatz erscheinen, da nun einmal Nantes durch die Stromversandung als Hafen verliert; eine Eisenbahn hat die Entfernung beider Orte auf zwei Stunden abgekürzt, und wenn auch die schon eintretende, große Arbeit erheischende Verschlammung des Bassins manche Bedenklichkeiten erregt, so steht St.-Nazaire doch eine reiche Zukunft bevor, vielleicht nicht ohne daß die Stadt Nantes einen Theil der Kosten davon trägt, wie es mit Rouen gegenüber von Havre der Fall war. Die Thätigkeit, die hier herrscht, ist wirklich wunderbar; wer ein Bild von dem riesenhaft schnellen Aufwachsen neuer großer Städte haben will, wie uns dies als eins der vielen Wunder Nordamerikas geschildert worden ist, der braucht nicht mehr über den Ocean zu segeln, er komme nur hierher nach St.-Nazaire, das, heute 4000 Einwohner zählend, in zehn Jahren oder etwas mehr vielleicht schon 40,000 haben kann. Wie das wimmelt um das geräumige Bassin, in welchem die überseeischen Schiffe wie Schwäne auf Teichen spielen! Da kreuzen sich Matrosen, Handlanger, Schiffsmäkler, industrielle Köpfe, die die Gelegenheit, reich zu werden, kühn beim Schopfe fassen, Spaziergänger aus Nantes, die allsonntäglich auf Eisenbahn und Dampfschiff mit Extrafahrten zur Besichtigung herbeiströmen. Ueberall wird gebaut, gehobelt, gehämmert; schon sind eine Menge neuer Häuser auf den zu enormen Preisen gestiegenen Bauplätzen entstanden und Straßen, Märkte, Theaterplatz u. s. w. sind abgezeichnet. Aber die fertigen Bauten genügen nicht und überall hat man für das drängende Bedürfniß des Augenblicks Bretterhütten zu Kramläden, Tabacksbuden, Weinschenken, Garküchen u. s. w. mit stattlichem äußern Aufputz hergerichtet. Da steht noch ein freundlicher Garten, sein Pavillon ist schon niedergerissen, übers Jahr wird hier ein Stadtviertel prangen; inmitten großartiger Neubauten sind noch einige Heuschober zurückgeblieben, binnen kurzem werden hier Magazine mit pariser Moden prunken. Ueberall fühlt man schon die Zukunft mit kräftigem Schlag durch die Adern pulsiren. Pittoresk namentlich ist der Contrast, den das alte St.-Nazaire mit dem neuen bildet. Die strohbedeckten Häuser verstecken sich beschämt hinter den prächtigen Palästen, geziert mit allen möglichen und einigen unmöglichen Säulenordnungen; da sieht man noch die altfränkischen Wirthshausschilder mit den kleinstädtischen Namen „Au cheval blanc, à l'étoile bleue, à la boule d'or" und dem drolligen: „Hier logirt man zu Fuß und zu Pferd, ici on loge à pied et à cheval", das in Dörfern und Vorstädten Hausirer, Handwerksburschen und Roßtäuscher gastlich einladet. Das Ganze kam mir zuweilen vor wie ein Glückspilz, ein Emporkömmling, der sich seiner geringen Herkunft schämt und die alte

Großmutter, das arme Kirchlein, hinter den Ofen in die Hölle verbannt. Aber keinem Emporkömmling ist noch die Demüthigung erspart worden: was nutzt dem hoffärtigen St.-Nazaire alles Gold, von dem es strotzt und strotzen wird, wenn ihm das einfachste und unentbehrlichste Element, wenn ihm das Trinkwasser fehlt? Dieser Wassermangel ist die Erbkrankheit der Stadt, die es in ihren Reichthum mit herüberschleppen wird; ihm abzuhelfen muß es eine Million wegwerfen. Nun, sie wird sie freilich bald erspart haben.

Soll ich den Leser nun noch zu den wenigen celtischen und römischen Alterthümern der Umgegend führen? Lasset die Todten ihre Todten begraben; antiquarische Studien sind zwar eine Lieblingsgrille von mir, aber ich bleibe mir dabei stets bewußt, daß es nur Träumereien sind, zu denen sie führen. Mir fallen dann immer unsere Romantiker ein, die es doch trotz allem Guten, das sie für unsere Literatur und zwar meistens unwillkürlich gehabt, zu nichts als „mondbeglänzten Zaubernächten" gebracht haben; Brentano nun gar, zu welcher Abgeschmacktheit hat er sich nicht am Krankenbett der armen Visionärin vom Kloster Dülmen verirrt! Dafür ist ihm auch die Ehre zu Theil geworden, von einem französischen Jesuiten mit reichlichem Weihrauch übersetzt zu werden. Nein, es leben unsere Classiker und ihre großen naturgesunden Vorbilder, die Heiden!

Wie lebten doch die Heiden
So herrlich und so froh!

Schiller hat wahr gesprochen: „Nur der Lebende hat recht."

Und doch schreibe ich diese Worte im Augenblick nicht ohne Wehmuth nieder; man wird gleich begreifen warum. Ich fuhr von St.-Nazaire aus landeinwärts dem Seebade Pouliguen am Meere zu. Unterwegs im Dorfe Escoublac, eine Stunde vor meinem Ziel, stieg ich ab, da der Wagen einen Umweg macht und ich längs des Meers spazieren gehen wollte. Das genannte Dorf hat, wie ich beim Lande Retz sagte, des massenhaft zugewehten Meersandes wegen eine Viertelstunde weiter landeinwärts neu aufgebaut werden müssen. Es trieb mich, die Dünen zu sehen, wo das alte Dorf unter Sand verschüttet liegt. Man wandelt durch grüne Obstgärten bis an den Fuß der äußersten hohen Düne: aber kaum hat man diese erklettert, so hat man den todtenhaft ödesten Anblick vor sich, den man sich nur mit Young's „Nachtgedanken" vor die Seele malen kann, um so öder, als man nur eben aus dem frischen Grün hervorgetreten ist. Vor sich und ringsum nichts als graue wüste Sandhügel; es ist wahr, darüber hinweg schaut man auf den ungeheuern Ocean und die ferne Landschaft, aber wenn man von einem der Hügel in ein Thal hinabsteigt und der Horizont sich verengert, dann versinkt man bei der Todtenstille umher, durch die nur das ferne Tosen des

Meers sauft, unwillkürlich in tiefe Wehmuth. Nur hier und da deutet ein spärlicher Mauerrest, der aus dem Sande hervorragt, deutet Steingerölle, das über die Wüste zerstreut liegt, auf die Stelle hin, wo sonst des Dorfes ruhige Bewohner sich der Arbeit und des Lebens freuten. Zuweilen bei günstigem Windwehen soll das Schieferdach der alten 1779 verlassenen Kirche, in deren Inneres man lange noch mit der Leiter hinabstieg, zu Tage liegen; dann wieder verschüttet der Sand alle Spur. Welch seltsam wechselnde Bilder des Lebens waren nicht an diesem Tage an mir vorübergezogen! Paimboeuf, das freundliche Städtchen, das nach kurzer Blüte jetzt dem Tode entgegenging; St.-Nazaire, das aufstrebende, zukunftsstolze, das lebensfroh an keinen Tod denkt, und hier in Grabesruhe das unter dem Sande schlummernde Dorf! So brüstet sich der Jüngling thatenkräftig, wie die junge Stadt, zwischen Verfall und Tod und mitten im ewigen Wechselspiel der Welt glaubt er, der Thor, er allein werde dauern.

Ich hatte an dem Tage einen Begleiter; um daher ungestört ein reines Bild der Landschaft mitzunehmen, bin ich später einmal einsam hierher zurückgekehrt. Die Dünen haben mehrere Stunden im Umfang, im geraden Durchschnitt wol nur eine halbe Stunde Breite, aber im Auf- und Abklimmen der Hügel und dem Durchwaten des Sandes bringt man eine Stunde zu. Bei der wellenförmigen Einförmigkeit kann man leicht darin die Richtung verlieren, diese Einförmigkeit herrscht aber nur im Ueberblick, man kann in kein Thal hinabsteigen, ohne einer Abwechselung zu begegnen. Zuweilen wandelt man wie in der Sahara, nichts als Sand, aus welchem einzeln stehende Binsen aufwachsen; kein Geräusch als das ferne Rauschen des Meeres, zuweilen leise, dumpf, wie das Nachtsausen in Fichtenzweigen, zuweilen lauter wie Wälderrauschen; plötzlich überrascht den Wanderer ein kleines Viereck mit jungem fußhohen Nadelholz, neuerdings angepflanzt, um das Weiterwehen des Sandes aufzuhalten. Denn man fürchtet selbst für das neue Dorf; in einem tiefern sichern Thale hat man selbst eine kleine Weinpflanzung angelegt, die aber täglich mit dem Sande zu kämpfen hat, ein, man möchte sagen rührender Anblick für die Oede, wo Disteln und Binsen und einzelne wilde Nelken die ganze Vegetation bilden. Kein Thier belebt die Stille, als selten eine scheue harmlose Kröte, die durch die Wüste hinschlüpft, oder eine grüne Eidechse, die sich auf einem niedrigen Fichtenzweige sonnt; manchmal indeß rauscht ein Volk Rebhühner auf oder flieht ein Hase vorüber, der die Sicherheit der Wüste suchte und entsetzt vor dem Eindringling sich davonmacht. So herrscht hier jetzt das Wild auf dem Eigenthum der Menschen, und selbst die Todten, die hier schlafen auf dem verschütteten Kirchhof, ruhen nicht einmal in ihrer

Heimat mehr: denn fremde Erde hat diese überdeckt und ein anderer Boden ist jetzt die Stelle, wo einst ihr Fuß wandelte.

Als ich die letzte fern in Meer und Land hineinschimmernde Höhe erreicht hatte, ward mir ein Anblick von elegischem Contrast. Die Sandwüste lag hinter mir und vor mir die lachende grüne Welt; da wechselten Kornfelder, wo die Frucht geschnitten war, mit Kartoffelbeeten, alle eingefriedet von natürlichen Hecken; auf der Trift weidete eine Kuhheerde, braun und schwarzgefleckt, im röthlichen Strahl der Abendsonne, auf den Obstbäumen sangen Vögel in die Abendglut hinein, während der müde Pflüger ausruhte und sein Tagewerk übersah, und auf der Straße, über die hin schon längere Schatten fielen, die Salzbauern in weißlinnenen Kitteln auf ihren Mauleseln, ihre Frauen hinter sich, heimritten. Aus einem Winkel erschimmerte in blauem Ferndust das liebliche Gelände des Loirethals; alles war Friede, Ruhe und sattes Leben. Aber unten im Thale verlor sich ein Bächlein, das von grünen Gärten herabrann, in dem Sande der Dünen; so war auch hier ein ganzes Leben im Sande verloren gegangen. Poetische Touristen haben behaupten wollen, der Bach habe das Weiterwehen der Dünen aufgehalten; es ist aber nur die Richtung des Windes, die den Sand längs des einen Ufers hintrieb. Als nun die Sonne unterging und ich die Dünen wieder hinabstieg, flüsterte derselbe tückische Wind, der das ganze Land begraben hatte, harmlos wie ein Schlummerlied über die Haide und den leiserieselnden Sand und erstarb in dem Rauschen des Meers.

Ich konnte nicht dichten, hier, wo die Natur selbst eine so ergreifende Elegie unmittelbar sichtbar gedichtet hatte; aber ich dachte an Bulwer's „Die letzten Tage von Pompeji", an das „Verödete Dorf" von Goldsmith, an die wunderschöne Elegie Boulay-Paty's „La maison abondonnée", die letzten Sommer den Preis auf den Jeux floraux von Toulouse errungen hat, an den Roman „Un village sous le sable" von Lafouine, der auf den Dünen von Escoublac spielt und den meine Leser sich selbst ansehen mögen, da ich ihn nicht kenne und daher auch nichts davon zu sagen weiß.

Aber am Tage, da ich zuerst auf den Dünen stand, schwelgte ich nach kurzer Träumerei im Anblick des Meers, das hier in die Bai von Pouliguen hereinflutet und im Sonnenglanze schimmerte, während es am Horizonte mit dem Himmel verschwamm. Auf den schaukelnden Wogen vor mir badeten sich weißglänzende Seemöven, links wimmelte es von Dampfern und Segelschiffen, die der Loiremündung zueilten oder sie verließen, rechts auf der Halbinsel von Croisic schimmerten die unzähligen Salzhaufen (das Bild ist wahr ohne alle Illusion), wie ein lustiges Lager von Kriegszelten, worüber die Thürme von Batz, Croisic und Guérande aufstiegen, während weiter hinaus wieder der Spiegel

orte, und kam noch vor Schluß des Jahres nach Mannheim, wo er ſich für den Winter einrichtete.

Die Geſellſchaft von Mannheim that anfangs etwas ſcheu, jedoch Langweil und Neugier öffneten bald dem berühmten, betitelten Schriftſteller die Säle, die durch ſeinen betriebſamen Eifer wirklich etwas belebt wurden. Es war vom Theater die Rede, dramatiſche Vorſtellungen durch Liebhaber wurden angeregt, er hatte viel zu erzählen, und die Täuſchung, daß er in Geheimniſſe der Politik eingeweiht ſei, war hier noch nicht zerſtört. Da ſein Wochenblatt in Weimar forterſchien, und er die meiſten Beiträge dazu ſelber ſchrieb, ſo mußte er auch ſehr fleißig arbeiten, und wenn ſeine literariſchen Aergerniſſe nicht aufhörten, ſo ſchien er perſönliche mehr als früher zu meiden, und von ſeinem Leben und Verkehr in Mannheim wurde wenig vernommen. Die anfängliche Aufmerkſamkeit des Karlsruher Hofes und der dortigen Diplomaten auf einen Mann, der als ruſſiſcher Sendling bekannt war, und deſſen Nähe wichtig und ſelbſt gefährlich dünken konnte, ſank bald zur Gleichgültigkeit herab, und auch der ruſſiſche Geſchäftsträger von Struve, der wohl befürchten durfte, ſelbſt ein Gegenſtand unwillkommner Späherei zu ſein, beruhigte ſich bald, und ſchien in Kotzebue nur den berüchtigten Schriftſteller zu ſehen, den man nicht nöthig habe zu beachten; von ihm zu ſprechen war wenig Anlaß, die Theilnahme für literariſche Dinge war in Karlsruhe ſehr gering, es verging eine lange Zeit, ohne daß ſein Name nur genannt wurde. —

In früher Morgenſtunde den 24. März weckte mich mein Diener mit der Meldung, der ruſſiſche Geſchäftsträger verlange dringend mich zu ſprechen, und gleich darauf ſtand Herr von Struve ſelbſt vor meinem Bette. Mit erſchrockener Haſt verkündete er, geſtern Nachmittag ſei in Mannheim Kotzebue durch einen Studenten erſtochen worden. Die Nachricht war in der Nacht durch Stafette hier eingetroffen, von den näheren Umſtänden wußte er noch nichts, wollte aber gleich weiter gehen, um zu ſehen was er erfahren könne; er meinte, ich würde vielleicht ſchneller und genauer unterrichtet ſein, und bat mich, ihn ſchleunigſt wiſſen zu laſſen, was zu meiner Kenntniß käme, denn er dürfe nicht ſäumen, das ſchreckliche Ereigniß zu berichten. Ich war kaum aufgeſtanden, ſo erſchien der Miniſter von Berſtett, und theilte mir die aus Mannheim eingegangenen amtlichen Berichte, ſowie den Inhalt der Papiere mit, welche bei dem Mörder waren gefunden worden. Später kam der Großherzog ſelbſt, der zwar ruhig und gefaßt ſcheinen wollte, aber ſchon durch ſeinen Eifer und ſeine Unruhe verrieth, wie ſehr er erſchüttert und verwirrt war. Er geſtand, daß ihm beſonders daran läge, zu erfahren, wie ich dieſen unerhörten Fall anſähe und beurtheilte, und daß er ſich darauf verließe, ich würde ihm den beſten Rath geben! Vor der Hand war dazu jedoch

des Oceans blaute. Ich stieg hinab an den Strand und sprach im Hingehen die Verse der Odyssee in die aufsteigende Flut hinein, deren Sturzwellen mehr als einmal den zögernden Fuß überraschten:

Ἄνδρα μοι ἔννεπε, Μοῦσα, πολύτροπον, ὃς μάλα πολλὰ
Πλάγχθη, ἐπεὶ Τροίης ἱερὸν πτολίεθρον ἔπερσεν:

Ist es nicht das ewige Lied des Heimwehs, diese Odyssee, wie Geibel schön gesagt hat, und Ulyß selbst, irrte er nicht auch unstet wie ein Flüchtling umher nach dem blutigen Kampf in Dresdens Mauern, das damals Troja hieß? Nur mit dem Unterschiede, daß diesmal Priamus gesiegt hat und der Freund Minerva's unterlegen ist.

Als ich nun des Abends auf dem Hafendamm von Pouliguen saß und der abnehmende Mond über den Dünen von Escoublac aufging, da irrte mein Geist träumend auf dem Meer umher, das sich mit der Ebbe zurückgezogen hatte und nur von fernher rauschte, während der angeschwemmte Seetang seinen starken Duft aushauchte. Auf diesen Salzfluten fuhren vor 3000 Jahren die Phönizier nach den Zinninseln vorüber, die ersten Seefahrer in dieser Gegend; dann schwieg hier eine tausendjährige Einsamkeit, bis Julius Cäsar, dieser Typus des Römerthums, aus der Loire schiffte, um die Bretonen des Morbihan zu besiegen und dann nach England überzusetzen; dann stürmen die Seekönige der Sachsen und Normannen in die Loire hinein, ermorden den Bischof von Nantes in seiner Kathedrale und ziehen verwüstend bis Angers: bis endlich nach und nach der Handel wieder seine friedlichen Furchen in dem weiten Wassergefilde zieht und seine Ernteschätze in der Wasserstadt — das bedeutet der Name Nantes — niederlegt.

Die Regierungsdauer der römischen Könige.

Wenn man doch, um die alten römischen Könige und ihre unvergänglichen Monumente, ihre großartigen Baudenkmäler und ihre politisch-gesetzgeberischen Einrichtungen völlig vom Erdboden und aus dem Gedächtniß der Menschen auszutilgen, endlich einmal bessere Mittel in Bewegung setzen und bessere Beweisgründe anwenden wollte als die Behauptungen, die einer dem andern nachspricht, daß sieben Regierungen nicht ausreichen, um eine Zeit von 244 Jahren auszufüllen, und daß die ganze ältere römische Geschichte nur eine Erdichtung heimischer Sagen und Lieder oder müßiger und lügenhafter griechischer Scribenten des 4. und 3. Jahrhunderts sei: des 3. Jahrhunderts, nachdem bereits im 4. Jahrhundert Aristoteles und sein Schüler Theophrast besondere Werke über die staatlichen Einrichtungen der Etrusker abgefaßt hatten; was doch ohne einige Kenntniß auch der römischen Geschichte nicht ab-

gehen konnte. Aber da kommt uns eine scriptio academica zu Händen, die alle den alten Kohl wieder frisch aufwärmt.

Bleiben wir für jetzt nur bei der ersten Behauptung stehen. Nach der römischen Geschichte haben regiert:

Romulus		37 Jahre,
Numa Pompilius	(43)	39 „
Tullus Hostilius		32 „
Ancus Marcius		24 „
Tarquinius Priscus		30 „
Servius Tullius		44 „
Tarquinius Superbus . . .		25 „
Also sieben Regenten		240 Jahre

oder mit Einschluß der Zwischenregierungen 244 Jahre, also der einzelne im Durchschnitt nicht volle 35 Jahre.

Und dies in einem Wahlreiche; keiner dieser sieben Könige stammte von seinem Vorgänger ab, nur zuletzt sitzt ein Enkel auf dem Throne des Großvaters.

Dennoch hat auch z. B. Peter durch das seit bald zwei Menschenaltern unermüdlich wiederholte Gerede sich bestimmen lassen, um nicht „unkritisch" zu erscheinen, nach der Erzählung der Geschichte der Könige die sogenannten chronologischen Bedenken gegen ihre lange Regierungsdauer, zumal bei den mehrmaligen gewaltsamen Todesfällen, zu wiederholen, und auch mit den Zahlen zu spielen, nämlich ein anderes Bedenken darin zu finden: „daß die Zeit der Könige (auf 240 Jahre angenommen) gerade das Doppelte der Zeit von der Vertreibung der Könige bis zur Verbrennung Roms durch die Gallier ausmacht: ein Verhältniß, das nur zu sehr den Verdacht einer gemachten Verbindung gegen sich erweckt". Es ist genug, an diese in ihrer weitern Ausführung sattsam bekannten sogenannten „Zweifelsgründe", die wir auch in der besagten akademischen Scription wieder breit getreten finden, hier erinnert zu haben.

Aber ist es denn wirklich so unheilbar mit der Regierungsdauer der römischen Wahlkönige bestellt? Mit den Päpsten oder selbst mit den venetianischen Dogen darf man sie freilich nicht vergleichen, weil diese aus besondern Gründen meistens erst in vorgerücktem Alter gewählt zu werden pflegten; wenn wir aber einen Blick in die andern europäischen Regententafeln werfen, fehlt es da, selbst gewaltsame Todesfälle oder Entthronungen mit eingeschlossen, an Analogieen?

Gleich in Rußland, „der durch den Mord gemäßigten absoluten Monarchie", wie man sie genannt hat, haben wir

Katharina II.		1762—96.
Paul I. (Sohn, ermordet)		1796—1801.
Alexander I.	Brüder	1801—25.
Nikolaus I.	Brüder	1825—54.

4 Regenten, 3 Generationen. 92 Jahre, jeder 23 Jahre.

Wir dürfen aber nur drei Regierungen rechnen, da Peter III. ohne Ermordung recht wohl bis 1801 hätte leben können. Wenn ihm dann, mit Uebergehung Paul's I., die beiden Enkelbrüder nacheinander gefolgt wären, so hätten wir 3 Regenten, 3 Generationen — 92 Jahre, jeder 31 Jahre.

In Hannover regierten die drei ersten George von England, Vater, Sohn und Urenkel, zusammen von 1698—1820, also 122 Jahre, oder jeder im Durchschnitt 41 Jahre. Da aber Georg I. bereits 1660 geboren war, so hätte er ganz wohl schon 1680 zur Regierung kommen können, und so würden diese drei Regenten in vier Generationen 140 Jahre ausgefüllt, also durchschnittlich jeder 46⅔ Jahr regiert haben.

In Dänemark haben wir:

Christian I.	1448—81.
Johann (Sohn)	1481—1513.
Christian II. (Enkel Christian's I., entthront)	1513—23.
Friedrich I. (Sohn Christian's I.)	1523—33.

4 Könige, 3 Generationen 85 Jahre, jeder 21¼ Jahr.

Da aber Christian II. nach seiner Entthronung noch bis 1559 lebte, also auch bis dahin hätte regieren können, so kommen eigentlich auf

3 Könige, 3 Generationen — 111 Jahre, jeder 37 Jahre,

oder zwei Jahre mehr als auf jeden römischen König.

Es folgt in Dänemark eine andere Gruppe von Königen:

Christian III. (Sohn Friedrich's I.)	1534—59.
Friedrich II. (Sohn)	1559—88.
Christian IV. (Enkel)	1588—1648.

3 Könige, 3 Generationen — 114 Jahre, jeder 38 Jahre.

So würden also, wenn Christian II. nicht entthront worden wäre, sondern bis zu seinem natürlichen Tode 1559 fortregiert hätte und dann sein Großneffe Friedrich II. ihm gefolgt wäre, nur fünf Könige als Vater, Sohn und Enkel, und wieder als Vater und Sohn, zwei volle Jahrhunderte von 1448—1648 ausgefüllt haben, mithin auf jede Regierung im Durchschnitt 40 Jahre gekommen sein, d. h. 5 Jahre mehr als auf jeden der sieben römischen Wahlkönige.

Weiter folgen in Dänemark ſieben Könige, Vater und Sohn.

Friedrich III.	1648—70,
Chriſtian V.	1670—99,
Friedrich IV.	1699—1730,
Chriſtian VI.	1730—46,
Friedrich V.	1746—66,
Chriſtian VII.	1766—1808,
Friedrich VI. (Regent ſeit 1784) . .	1808—39.

7 Könige, 7 Generationen. 191 Jahre, jeder $27^{2}/_{7}$ Jahre.

In dieſer Gruppe haben alſo zuletzt wieder ein Vater und ein Sohn zuſammen 73 Jahre regiert, was auf die Dauer der Einzelregierung mehr als 36 Jahre ergibt.

Nehmen wir alle däniſchen Könige des oldenburgiſchen Hauſes bis auf Chriſtian VIII. zuſammen, ſo haben wir 15 Könige auf runde 400 Jahre, alſo auf jede Regierung durchſchnittlich $26^{2}/_{3}$ Jahre. Und doch folgt hier faſt in ununterbrochener Reihe der Sohn auf den Vater; ſchließen wir aber Friedrich I. und Chriſtian III. aus, weil Chriſtian II. nach ſeiner Vertreibung noch bis zum Todesjahre des letztern gelebt, ſo erhalten wir auf 400 Jahre nur 13 Könige, oder mit Weglaſſung Chriſtian's VIII. und ſeiner 9 Jahre auf 391 Jahre nur 12 Könige, was für jede Regierungsdauer durchſchnittlich faſt 33 Jahre ergibt. Dies iſt aber, nach Abzug der Interregnen, nur um ein Geringes weniger als die durchſchnittliche Regierungsdauer der nicht unter ſich verwandten Wahlkönige Roms.

In Brandenburg und Preußen füllen ſechs Regierungen genau 200 Jahre aus:

Friedrich Wilhelm (der große Kurfürſt) . .	1640—88,
Friedrich (als König Friedrich I.)	1688—1713,
Friedrich Wilhelm I.	1713—40,
Friedrich II.	1740—86,
Friedrich Wilhelm II. (Neffe, bereits 42jährig)	1786—97,
Friedrich Wilhelm III.	1797—1840.

6 Könige, der Sohn nach dem Vater (nur einmal ſtatt eines Sohnes ein Neffe). 200 Jahre, jeder $33^{2}/_{3}$ Jahre.

Blicken wir endlich noch auf Frankreich. Hier haben wir

Heinrich IV., ermordet	1589—1610,
Ludwig XIII. (Sohn)	1610—43,
Ludwig XIV. (Sohn)	1643—1715,
Ludwig XV. (Großenkel)	1715—74,

Ludwig XVI. (Enkel) enthauptet . .	1774—93,
Ludwig XVIII. (Bruder)	1793—1824.

6 Könige, darunter freilich drei Minderjährigkeiten, die aber durch zwei gewaltsame Todesfälle und dadurch, daß Ludwig XVI. und Ludwig XVIII. Brüder sind und zusammen 50 Jahre regieren, reichlich aufgewogen werden, abgesehen davon, daß Heinrich IV. nach seinen Jahren auch schon früher den Thron hätte besteigen können.	235 Jahre, jeder 39 Jahre.

Hier regieren also 6 Könige nacheinander im Durchschnitt jeder 39 Jahre, mithin noch 3—4 Jahre länger, als die längste durchschnittliche Regierungsdauer der sieben Könige Roms beträgt.

Wir enthalten uns, solche Vergleichungen noch in andern Regentenreihen weiter anzustellen; jeder Leser, den die Frage interessirt, kann und wird es für sich selbst thun. Eigentlich müßte es solcher Vergleichungen gar nicht bedürfen, da die römische Königsgeschichte, wie sie bei Livius und Dionysius vorliegt, in Beziehung auf die Dauer der Regierungen, von denen die längste sich nicht über 44 Jahre erstreckt, also noch hinter der Regierungszeit des großen Kurfürsten und Friedrich's II. von Preußen, vollends Christian's IV. und Friedrich's VI. von Dänemark oder gar, nach Abzug der Minderjährigkeit, Ludwig's XIV. von Frankreich zurückbleibt, von vornherein gar nichts „Bedenkliches" und „Unglaubliches" hat; allein wenn irgendwo, so bewährt sich in der modernen Auffassung der römischen Königsgeschichte der alte Spruch: Calumniare audacter, semper aliquid haeret. Kaum hat Niebuhr das erste Wort gesprochen und das Volk seiner Nachtreter seine Gedanken weiter ausgesponnen, so dringt der auf Formeln gebrachte Unglaube als neuer positiver Glaube in die Massen, und wer sich dazu bekennt, auf Grund der Quellen und der Monumente, noch einer gewissenhaften Forschung, wie sie in Gerlach's und Bachofens „Römischer Geschichte" gegeben ist, noch an die geschichtliche Wesenheit und Wahrheit des Romulus und seiner Nachfolger zu glauben, der gilt der Menge fast für einen Tollhäusler.

Was das zweite Spiel mit den Zahlen betrifft — den ungeheuerlichen Umstand, daß zufällig die Regierungszeit der Könige das Doppelte der Frist (und dies nicht einmal genau) von ihrer Verjagung bis auf die Verbrennung Roms durch die Gallier beträgt —, so ist es womöglich noch unbegreiflicher, daß ernste und geschichtskundige Männer darin einen wissenschaftlich haltbaren, ja überhaupt nur einen nennens-

werthen Zweifelsgrund haben finden wollen. Wir würden uns faſt ſchämen, dabei nur zu verweilen, wenn nicht auch dies frivole Bedenken einigen Eindruck auf die Menge gemacht hätte. Aber ſind wir denn nicht gewohnt, müßige Literaten in den Miscellen und Lückenbüßern unſerer Journale tiefſinnige Bemerkungen über die Wiederkehr gewiſſer Jahreszahlen oder Monatsdaten, über die ſcheinbare Rolle, die ſie in dem Leben hervorragender Männer oder in der Geſchichte einzelner Völker und Länder ſpielen, anſtellen zu ſehen? Iſt es etwas anderes als ein bloßer Zufall, daß z. B. in der obigen däniſchen Königsreihe das Jahr 48 dreimal wichtige Ereigniſſe bringt: 1448 die Thronbeſteigung Chriſtian's I., 1648 den Tod Chriſtian's IV., 1848 den Tod Chriſtian's VIII.? Iſt es etwa auch von einem Chronologen oder Zahlenmyſtiker, wie man deren für die alte griechiſche und römiſche Geſchichte ſo freigebig annimmt, ausgeklügelt worden, daß gerade 200 Jahre nach der Erhebung des erſten Chriſtian der vierte Chriſtian ſtirbt, und wieder 200 Jahre nach dieſem der zweimal vierte, d. h. der achte Chriſtian? Iſt es etwas anderes als ein Zufall, daß in der preußiſchen und brandenburgiſchen Geſchichte die Jahreszahl 40 öfter inhaltsſchwer wiederkehrt? Oder werden künftige kritiſche Geſchichtsforſcher nach 2—3000 Jahren auch hierin etwas Gemachtes ſehen und auf dieſen ſchlagenden Grund hin die ganze Zeitrechnung des 15. bis 19. Jahrhunderts verdächtigen?

Nachbildungen engliſcher und amerikaniſcher Dichter.

Von

Karl Elze.

1. Jägerſtändchen.

Nach William Cullen Bryant.

Die Hütt' iſt dir errichtet
Nach rechter Jägerart,
Wo ſich des Urwalds Schatten
Dem Glanz der Steppe paart.
Durchzogen hab' ich hin und her
Des Weſtens ſchönes Land,
Doch wie ich ſpähte, nirgendwo
Ich hold're Schönheit fand.
Am ſchönſten aber prangt ſie,
Wenn erſt dein Lächeln ſüß,
Dein fröhlicher Geſang belebt
Dies ſtumme Paradies.

Die wilde Traube ſchimmert
Für dich am Bergeshang,
Dir reifen gelben Früchte
Am Flaſchenbaume ſchlank;
Es ſtirbt für dich das Steppenhuhn,
Die Ent' auf klarem See,
Und dir zum Schmauſe fällt mein Rohr
Den Schwan aus blauer Höh';
Des Walds geſchmeid'gen Panther
Treff' ich im wilden Sprung
Und lege dir ſein buntes Fell
Vors Bett als Huldigung.

Wie lieb du Blumen habeſt,
Haſt du mir oft geſagt,
Doch jene dort im Garten
Sind arm an Duft und Pracht.
Nichts Schön'res mag dein Auge ſchau'n,
Als wenn im Lenzesgrün
Dem blauen Himmel Lichtung hier
Und Wald entgegenblüh'n.
Auf blütenrothen Wieſen
Müh'n fleiß'ge Bienen ſich,
Und tragen ſüßen Honig ein
Für dich, mein Lieb, und mich.

Liebſt ſinnend du zu ſchauen
Die Mal' entſchwund'ner Zeit —
Hier überzieht die Eichen
Ein Moos- und Miſtelkleid.
Gleich Schlangen winden Reben ſich
Zur Sykomor' hinauf,
Baumleichen ſeit Jahrhunderten
Verwittern rings zu Hauf,
Und einſam in der Steppe,
In Urzeit auferbaut,
Der Aſchenhügel ragt, der ernſt
Die Oede überſchaut.

Gedenke, wie errötheud
Beim lichten Abendſchein
Du oftmals mir gelobet
Ein treues Weib zu ſein.
Es drängen ſich nach deinem Blick
Die Veilchen an der Thür,
Nach dir am ſtillen Fenſterſims
Lugt der Jasmin herfür,

Der Cardinal ſingt ſchmetternd
Im Maulbeerbaum bei Tag,
Der Sperling zirpt ſein Lied bei Nacht,
Und niemand lauſcht danach.

2. Ode.

Nach William Collins.

Wie ruh'n die Edeln, die zu Grabe geh'n,
Geleitet von des Volkes Segensfleh'n? —
Wenn ſich der Lenz mit thauig kühler Hand
Zu ihren heil'gen Grüften hat gewandt,
Schmückt er mit grünem Raſenkleide ſie,
Als je betrat der Fuß der Phantaſie.

Von Feenhand ihr Grabgeläut' erklingt,
Ein unſichtbarer Chor ihr Grablied ſingt;
Die Ehre kommt im grauen Pilgerkleid
Und ſegnend ihre Aſchenhügel weiht,
Die Freiheit ſtellt ſich naſſen Auges ein
Und hütet als ein Klausner ihr Gebein.

3. Englands Todte.

Nach Felicia Hemans.

O du, der Meeresinſel Sohn,
Wo ruhen eure Braven?
Zeig' mir das Mal mit Schwert und Kron',
Wo ruhmbedeckt ſie ſchlafen.

Laß, Fremdling, frei das Segel weh'n,
Und pflüge rings die Tiefe,
Nicht Woge ſchäumt, noch Stürme geh'n,
Wo nicht ein Brite ſchliefe.

Wo himmelan im Wüſtenſand
Die Pyramiden ſteigen,
Glüht ſchattenloſes Palmenland
Im ſchwülen Mittagsſchweigen.

Doch trifft nicht mehr die zorn'ge Pracht
Der Sonnenglut, der rothen,
Die, deren Tagewerk vollbracht —
Dort ruhen Englands Todten.

Oſtindiens Strand mit Donnerklang
Monſun und Windsbraut füllen,
Den heil'gen Gangesſtrom entlang
Dröhnt nachts des Tigers Brüllen.

Laß rollen Sturm nur und Gebrüll,
Wie kann es die erſchrecken,
Die Todten Englands, welche ſtill
Sich unterm Raſen ſtrecken?

Columbias grüne Wildniß träuft
Von breiter Ströme Segen,
Und pfeilbewehrt der Jäger ſchweift,
Den Bären zu erlegen.

Doch brauſt, ihr Ström', ohn' Unterlaß,
Du, Jägerpfeil, magſt fliegen,
Was kümmert Englands Todte das,
Die dort begraben liegen?

Entfeſſelt wirbelt der Orkan
Aus eiſ'gen Pyrenäen,
Und ſchleudert Tannen himmelan
Wie Laub im Abendwehen.

Doch laß im wilden Sturmesſchwall
Verweh'n des Frühlings Boten —
Geſiegt ward ja bei Roncesval,
Dort ruhen Englands Todten.

Es drängen auf des Poles Meer
In ſchreckenvoller Stunde
Eisberge um das Schiff ſich her,
Nacht lagert in der Runde.

Laß ſtarren wüſten Eiſes Graus
Und Scholl' auf Scholle thürmen,
Auch hier ruh'n Englands Todten aus
Vom Kampf mit Eis und Stürmen.

Die Helden, welche Land und Meer
Im harten Kampfe prüfte —
Die Felſen ſind ihr Grabmal hehr,
Die Meere ihre Grüfte.

Laß, Fremdling, frei das Segel weh'n,
Und pflüge rings die Tiefe,
Nicht Woge ſchäumt, noch Stürme geh'n,
Wo nicht ein Brite ſchliefe.

4. Die zwei Raben.

Altſchottiſche Ballade.

Als ich gar einſam bin gegangen,
Hört' ich zwei Raben, die krächzend ſangen,
Und einer zu dem andern ſprach:
„Wo halten wir heute unſer Gelag?“

„„Dort hinter den grünen, grünen Hagen
Weiß ich einen Ritter friſch erſchlagen,
Und kaum iſt die Stelle kund
Als ſeinem Liebchen und Falken und Hund.

„„Sein Hund im Wald iſt jagen gegangen,
Sein Falk ſich Federwild zu fangen,
Sein Lieb hat ſich einem andern geſellt,
Und ſo iſt uns das Mahl beſtellt.

„„Du auf den weißen Hals und Nacken,
Ich will die blauen Augen hacken,
Sein gold'nes Haar, das nie verweſt,
Soll wärmen unſer kaltes Neſt.

„„Um ihn wird mancher ſich betrüben,
Doch keiner wiſſen, wo er geblieben,
Ueber ſeine Gebeine weiß und bar
Soll wehen der Wind auf immerdar.““

5. Lied.

Nach W. M. Miller.

Am Bachesrande ging ich
Zur Mühle hin den Pfad,
Den Bach hört' ich nicht rauſchen,
Still ſtand das laute Rad;
Es zirpte keine Grille,
Es ſang kein Vöglein traut,
Und meines eig'nen Herzens Schlag
War rings der einz'ge Laut.

Am Ulmenbaume ruht' ich,
Des Schattens hatt' ich Acht,
Er wurde lang und länger,
Doch ich hielt furchtlos Wacht,
Denn einem Fußtritt lauſcht' ich
Und einem Gruße traut;
Allein des eig'nen Herzens Schlag
War rings der einz'ge Laut.

gar kein Anlaß, und ich begriff nicht, was der Großherzog ſich dabei denken mochte. Er ſagte mir auch, daß er ſeinem Miniſter befohlen habe, mir ſogleich alles mitzutheilen was über die Sache noch einliefe oder verhandelt würde, damit ich meinem Hofe genau darüber berichten könnte, denn dorthin wende er ſein ganzes Vertrauen. Nach ſeinem Weggehen eilte ich zu Herrn von Berſtett, und erbat mir, geſtützt auf des Großherzogs Wort, eine Abſchrift jener Papiere, die er mich vorher nur hatte durchleſen laſſen; ich ſah wohl, daß es ihm nicht gelegen war, und daß er ungern hörte, der Großherzog ſei bei mir geweſen. Die Abſchriften erhielt ich, wiewohl etwas ſpät, und theilte Herrn von Struve davon mit, was er nicht ſchon hatte, ſchrieb dann meinen Bericht nach Berlin, und ſandte ihn durch eine Stafette ab, weil ich bedachte, daß der Staatsbehörde von größter Wichtigkeit ſein könnte, früher als das Publikum, und wenn auch nur einige Stunden früher, von der Mordthat unterrichtet zu ſein.

Der Vorgang ſelbſt aber, wie er damals und in den nächſtfolgenden Tagen ermittelt worden, war folgender. Früh um 10 Uhr den 23. März kam in Mannheim ein Jüngling in altdeutſcher Tracht an, der im Gaſthofe zum Weinberg, wo er abtrat, ſich den Namen Heinrichs beilegte, und Mietau als ſeine Heimath angab. Er hatte einen Paß aus Würzburg, demzufolge er ein Student von Erlangen war, aber der Widerſpruch blieb unbemerkt. Er fragte ſogleich mit Eifer nach der Wohnung des Predigers Karbach, mit dem er bekannt zu ſein vorgab, und hinterher ſcheinbar gleichgültig nach der des Staatsraths von Kotzebue. Zu dieſer letztern ging er, ließ ſich als Kurländer anmelden, in der Meinung auf dieſe Weiſe leichter Zutritt zu erlangen, und fügte noch hinzu, er habe dem Herrn Staatsrath Briefe von ſeiner Mutter zu übergeben. Allein Kotzebue widmete den Vormittag ſeinen Arbeiten, und ließ ſich darin nie ſtören, es hieß daher, er ſei ausgegangen. Es war 11 Uhr, in einer Stunde, ſagte der Diener, möchte der Fremde wiederkommen. Dieſer ging mit lächelnder Unbefangenheit fort, ſchlenderte durch die Straßen, beſah ſich die Stadt und den Schloßgarten, und fand ſich gleich nach 12 Uhr richtig wieder in Kotzebue's Wohnung ein, jedoch ſchon zu ſpät, dieſer war nun wirklich ausgegangen, und ſollte erſt wieder am Nachmittag zu ſprechen ſein. Der Jüngling nahm das zweimalige Verfehlen ganz leicht, kehrte in den Gaſthof zurück, und aß an der Wirthstafel zu Mittag, wo er es ſich gut ſchmecken ließ, und während zwei Stunden an den Geſprächen der Gäſte ſein und artig Theil nahm, beſonders aber ſich viel mit einem Landgeiſtlichen unterhielt. Zwiſchen 4 und 5 Uhr Nachmittags ging er wieder zu Kotzebue. Mit ihm zugleich traten einige Damen in das Haus, unter ihnen die Fürſtin von Iſenburg, welche zu Frau von Kotzebue wollten; er begrüßte

Er kam nicht — ach, er kam nicht,
Die Nacht brach ohn' ihn ein,
Den güldnen Thron bestiegen
Gemach die Sternelein;
Der Nachthauch streifte Stirne
Und Wange mir vertraut,
Doch meines eig'nen Herzens Schlag
War rings der einz'ge Laut.

Schon flossen meine Thränen,
Als hinter mir was stand,
Und meine Schulter rührte
Ein leiser Druck der Hand;
Es zog mich näher, näher,
Kein Wörtlein wurde laut,
Denn unſ'rer eig'nen Herzen Schlag
War rings der einz'ge Laut.

6. Der Sommerroſe gleicht mein Leben.

Nach Richard H. Wilde.

Der Sommerroſe gleicht mein Leben,
Die ſich erſchließt dem Morgenroth
Und eh' des Abends Schatten weben
Am Boden wirbelt, welk und todt.
Doch auf der Roſe ſchmucklos Grab
Weint milden Thau die Nacht herab,
Als härmt' um ihren Tod ſie ſich —
Wer aber weint dereinſt um mich?

Dem Herbſtesblatte gleicht mein Leben,
Das bang in Mondſchein bebt und zagt;
Gar bald wird es dem Baum entſchweben,
Vom rauhen Herbſtesſturm gejagt.
Doch eh' es ſtirbt im öden Raum,
Klagt um der Blätter Schmuck der Baum,
Und ſeufzend nah'n die Winde ſich —
Wer aber ſeufzt dereinſt um mich?

Den Fußestapfen gleicht mein Leben
Auf Tampas*) wüſtem Meeresſtrand,
Bald wird empor die Flut ſich heben
Und tilgt das Mal in loſem Sand.
Doch wie in reuevollem Drang,
Daß ſie des Menſchen Spur verſchlang,
Wälzt klagend Wog' auf Woge ſich —
Wer aber klagt dereinſt um mich?

*) Auf der Weſtküſte von Florida.

Literatur und Kunst.

Memoirenliteratur.

Unter dieser Ueberschrift besprachen wir in der letzten Nummer Schmidt-Weißenfels' „Vier Jahre" und wenn wir auch das mancherlei Interessante und Pikante, was in dem Buche über die neuesten französischen Zustände mitgetheilt wird, nicht verkannten, so konnten wir uns doch einiger Zweifel nicht enthalten, ob ein Autor von so jugendlichem Alter und der im ganzen noch so wenig erlebt, wol wirklich schon berechtigt ist, seine Memoiren zu schreiben, und ob das Buch daher nicht besser ungedruckt geblieben wäre. Aehnliche Zweifel, wenn auch aus andern Gründen, erweckt uns ein kürzlich zu Elberfeld im Selbstverlag des Verfassers erschienenes Werk: „Zehn Jahre aus meinem Leben oder meine Bemühungen und Erfahrungen im Studenten-, Candidaten- und Hauslehrerstande. Von Dr. F. W. Krug. Erster Theil, umfassend mein fünfjähriges akademisches Leben." Allerdings ist der Verfasser kein Jüngling mehr (er ist 1799 geboren) und auch das wollen wir ihm gern zugestehen, daß er des Lebens Last und Hitze hinlänglich getragen und, innerlich wie äußerlich, mancherlei erlebt hat. Allein theils sind diese Erlebnisse, wenigstens soweit sie in dem vorliegenden Bande mitgetheilt werden, denn doch etwas gar zu gewöhnlicher Natur, theils und ganz besonders fehlt es dem Verfasser an der Gabe, die kleinen Abenteuer seiner Jugend so darzustellen und durch eine lebhafte und anschauliche Schilderung sie dem geistigen Auge des Lesers so nahe zu rücken, daß wir uns wirklich dafür zu interessiren vermögen. Es ist schon wahr, was der Dichter sagt, daß man nur hineinzufassen braucht ins volle Menschenleben, „und wo du's packst, da ist's interessant." Allein es kommt doch immer auf die Hand an, die den Griff thut, auf die Sicherheit, mit der sie zuzufassen, die Energie, mit der sie sich des Stoffes zu bemeistern weiß. Und in dieser so höchst wesentlichen Hinsicht läßt nun der Verfasser des obengenannten Buches auch die mäßigsten Ansprüche unbefriedigt. Seine Darstellung ist nicht nur von einer unerträglichen Breite, sondern auch in der Form über alle Gebühr schlotterig und nachlässig; wir begreifen allenfalls, wie man, entfernt vom eigentlichen literarischen Verkehr und mit den Forderungen des gebildetern Geschmacks unbekannt, derartiges zu seinem eigenen Privatgebrauch aufzeichnen kann, desto schwerer aber fällt es uns, die Selbsttäuschung zu begreifen, die dazu gehört, dergleichen flüchtigste Aufzeichnungen auf den Markt der Oeffentlichkeit zu bringen. Hatte der Verfasser denn keinen literarisch gebildeten Freund in der Nähe, der ihm seine schwarze Wäsche vorher ein wenig säuberte? Oder sollen wir diese Nachlässigkeiten und Trivialitäten mit hinnehmen als charakteristische Züge seines Wesens? Der Verfasser ist ein geborener Wupperthaler; durch Geburt und Neigung gehörte er jenen frommen Kreisen an, die für diese Gegend so charakteristisch sind und die sich von hier aus so weit ausgedehnt und soviel Einfluß erlangt haben. Sein Vorbild von seiner frühesten Jugend an war Jung-Stilling; gleich ihm glaubte er sich unter einer besondern göttlichen Obhut, gleich ihm empfand er ein lebhaftes Verlangen, sich aus der Beschränktheit des älterlichen Hauses emporzuarbeiten und auch sein äußerlicher

Lebensgang hat, wenigstens in manchen Punkten, einige Aehnlichkeit mit dem seines Vorbildes. Wie Jung-Stilling versuchte auch er sich in allerhand Berufszweigen, als Handwerker, als Bureaugehülfe, als Lehrer — bis endlich die immer heftiger werdende Sehnsucht nach höherer geistiger Entwickelung ihm den Muth einflößte, noch in seinem dreiunddreißigsten Lebensjahre, trotz seiner Mittellosigkeit und wiewol es ihm selbst an der genügenden wissenschaftlichen Vorbildung mangelte, die Universität Bonn zu beziehen. Hier fängt das Buch an einigermaßen interessant zu werden, oder richtiger gesagt, der Verfasser kommt hier auf Situationen und Persönlichkeiten zu sprechen, die bei einer nur etwas geschicktern Behandlung wol geeignet gewesen wären, unsere Theilnahme zu fesseln. Er schildert das Leben und Treiben auf der damaligen Universität Bonn, sowie namentlich die hervorragendsten Persönlichkeiten der damaligen bonner Professorenwelt, einen A. W. von Schlegel, Näke, Nehfues ꝛc. Leider jedoch ist die Darstellung auch hier wieder so breit und der Verfasser versteht sich so wenig darauf, das Wichtige von dem Unwichtigen zu sondern, daß der Eindruck im ganzen nur ein sehr unerquicklicher bleibt. Mit wahrhaft haarsträubender Ausführlichkeit wird uns die Geschichte der ganzen zehn Semester vorerzählt, welche der Verfasser als Student in Bonn verlebt; kein Wohnungswechsel, kein Zwist mit den Wirthsleuten, keine Geldverlegenheit, keine noch so kleine Ferienreise, nichts wird uns erlassen, ja wer sollte es für möglich halten?! selbst seine Examenarbeiten und Probeaufsätze theilt der Verfasser in voller Ausführlichkeit mit. Der Eindruck, welchen diese Mittheilungen hervorrufen, ist höchst peinlich; der unbefangene, von religiösen oder persönlichen Vorurtheilen unverblendete Leser erblickt überall einen wohlmeinenden und strebsamen Mann, dessen Wollen aber viel weiter reicht als sein Vollbringen und der, mit einem lebhaften Verlangen, sich über das Gewöhnliche hinauszuschwingen, doch von Natur und Schicksal gleichmäßig bestimmt scheint, die Straße der Mittelmäßigkeit nicht zu verlassen. Und nichtsdestoweniger hielt dieser mittelmäßig begabte dreiunddreißigjährige Student sich berufen, bereits im zweiten Semester seines akademischen Aufenthalts als Schriftsteller aufzutreten. Und zwar — es klingt wie ein Märchen! — nahm er sich nichts Geringeres vor, als ein Gegenstück zu Goethe's „Werther" zu schreiben, ein christliches natürlich, das die Ketzereien und Unsittlichkeiten des Goethe'schen Romans — wenn auch freilich etwas verspätet — siegreich bekämpfen sollte. Allerdings war es nicht blos religiös-sittlicher Eifer, was den Verfasser zu diesem seltsamen Wagstück brachte: auch seine sehr bedrängte ökonomische Lage und der Gewinn, den er davon für seine Kasse zu ziehen hoffte, spielte keine unerhebliche Rolle dabei. Er selbst spricht sich über seine Motive in so charakteristischer Weise aus, daß wir uns nicht versagen können, die Stelle hier einzuschalten; dieselbe kann zugleich als Probe der eigenthümlich pedantischen und breitspurigen Darstellungsweise dienen. Er schildert den Eindruck, welchen, schon in vorgerücktern Jahren, die Lectüre des „Werther" auf ihn gemacht und fährt dann fort (S. 88): „In diesen eigenen Ansichten und Betrachtungen ward ich theils durch das Lesen schriftlicher und theils durch das Hören mündlicher Mittheilungen bedeutend bestärkt, daß durch jenes Goethe'sche Werk eine Menge von unsittlichen Wirkungen bis zu ähnlichen Selbstmorden sei veranlaßt worden und ein solches Unheil noch immer an-

gerichtet werden könne. Dabei erschien es mir als heilige Pflicht eines jeden Christen, auf alle nur mögliche Weise gegen jenes Werk Zeugniß abzulegen, junge, unerfahrene Leute vor dessen Lectüre zu warnen, solche aber, die es bereits gelesen hätten, mit dem nöthigen, aus Vernunft und Religion hergenommenen Gegengifte zu versehen. Da dieses aber, eben weil es ein weitverbreitetes und nach jeder Vergreifung immer neu aufgelegtes und debitirtes Buch sei, von einzelnen Christen mündlich nur in gar zu geringem Maße geschehen könne, so sei es höchst wünschenswerth, daß ein dazu Befähigter einmal einen Anti-Werther schriebe, durch den jene schlimmen Wirkungen am besten paralysirt werden könnten. Von dieser Erwägung war zu dem Wunsche, selbst ein solches verdienstliches Werk vollbringen zu können, kein großer Schritt mehr, wie sehr auch noch von diesem Wunsche bis zum Unternehmen einer solchen Leistung. Von jenem Wunsche beseelt, kam ich zur Universität. Hier kam ich in ein Gebiet, worin auch die deutsche Literatur sowol mit ihren Licht- als ihren Schattenseiten ein starker Gegenstand der Besprechung und Beurtheilung war. Nicht allein entschiedene Christen, sondern auch wohlerzogene und sittsame verständige Weltleute hört' ich an jenem Goethe'schen Werke bedeutende Ausstellungen machen, die mit meinen Ansichten und Ueberzeugungen wesentlich übereinstimmten. Indem ich nun von selbsterfahrener Besiegbarkeit sündlich-sinnlicher Affecte und dabei auch den erwähnten Wunsch aussprach, so ward ich mit mehr oder weniger Ernst aufgefordert und aufgemuntert, selbst Hand ans Werk zu legen und einen möglich kräftigen Anti-Werther zu schreiben. Hierzu fühlte ich mich allgemein religiös-sittlich wol im Stande, an andere Erfordernisse wurde nicht gedacht. Aber ebenso wenig dacht' ich an zu erwerbenden Autorruhm, wie kein Christ in seiner ganzen innern und äußern Stellung daran denken kann. Indem ich aber andern geistig nützen wollte, glaubte ich dafür einen kleinen leiblichen Nutzen in Anspruch und Aussicht nehmen zu dürfen. So brachte denn mein entzündeter Productionstrieb in Verbindung mit meiner dargestellten äußern Lage endlich den Entschluß hervor, eine Art von Anti-Werther so gut als möglich zu schreiben. Nachdem dieses einmal beschlossen, wurde ernstlich die Ausführung bedacht." Von dieser Ausführung werden wir nun im Folgenden auf das weitläufigste unterhalten. Die Besuche, welche der angehende Autor bei den Professoren der Universität macht, um ihre Namen für seine Subscribentenliste zu gewinnen, sowie die Gespräche, die bei dieser Gelegenheit geführt werden, hätten füglich den schönsten Stoff zu einer Reihe ergötzlicher Genrebilder bieten können: allein hier wie durch das ganze Buch hin weiß der Verfasser sein eigenes Material nicht gehörig zu verwerthen und so ist auch die komische Wirkung, welche diese Besuche und Gespräche beim Leser hervorrufen, meist eine sehr unfreiwillige. Das Buch erschien dann wirklich in zwei Bänden unter dem Titel: „Kämpfe und Siege des jungen Walheim." Der reine Gewinn, den der junge Autor davon zog, „betrug gegen dreißig Thaler" (S. 133); man denke Goethe's „Werther" zwei Menschenalter nach seinem Erscheinen von einem bonnenser Studenten widerlegt, die Ehre der Religion gerettet und die Sittlichkeit der deutschen Jugend vertheidigt, alles für baare dreißig Thaler!

Es ist eine wahre Erquickung, aus der schwülen, gedrückten Atmosphäre dieses Buchs sich in die heitere frische Luft zu versetzen, die uns aus einem

andern Werke anweht, das wenigstens theilweise zur Memoirenliteratur gehört: „Von einem verlorenen Posten. Ein Buch zur Erinnerung an Schleswig-Holstein. Von Bernhard Endrulat“ (Hamburg, Würger). Der Verfasser hat sich theils durch seine persönlichen Erlebnisse, theils durch seine unlängst erschienenen „Gedichte“ rasch und vortheilhaft bekannt gemacht; auch das vorliegende Büchlein mit seiner frischen, unbefangenen Natürlichkeit und seiner schönen, patriotischen Wärme verstärkt nur den liebenswürdigen Eindruck, den die literarische Persönlichkeit des Autors uns bereits von früher her hinterlassen hat. Der „verlorene Posten“, von dem diese Blätter dem deutschen Publikum zugesandt werden, ist Schleswig-Holstein, jener unseligste Fleck deutscher Erde, dessen bloßer Name jedem ehrlichen Deutschen auf dem Gewissen brennt und für dessen seitdem so schwer verletzte Rechte der Verfasser persönlich unter den Waffen gestanden hat: erst als preußischer Soldat, dann aber, als Preußen sich infolge seiner veränderten Politik veranlaßt sah, seine Truppen zurückzuziehen, als Angehöriger der schleswig-holsteinischen Armee. Um in dieselbe eintreten zu können, mußte der Verfasser zuvor den Fahneneid brechen, den er als preußischer Soldat geleistet. Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, uns mit nachträglichen Bedenken zum Richter dieses Schrittes aufzuwerfen. Es ist dies eben der Fluch solcher kranken, in sich zerrissenen Zeiten wie diejenigen, darin wir leben, daß selbst der tüchtige und wohldenkende Mann sich nicht völlig rein erhalten kann von sittlicher Verschuldung; Recht steht wider Recht, Pflicht kämpft mit Pflicht und dem eigenen Bewußtsein des einzelnen muß es überlassen bleiben, wo er das höhere Recht, die dringendere Pflicht zu finden meint. Also nicht das machen wir dem Verfasser zum Vorwurf, daß er, ergriffen von Schmerz und Scham über den Rückzug der siegreichen preußischen Waffen und unfähig, den Boden, für den er gern sein heißestes Blut verspritzen wollte, hülflos preiszugeben, die Fahne verläßt, der er geschworen und zum Deserteur wird, um demnächst weiter kämpfen zu dürfen für das Land seiner Wahl; das Verbrechen, das er damit gegen die Kriegsartikel begangen, hat er bekanntlich gebüßt, äußerlich also ist seine That gesühnt, das Innere derselben müssen wir, wie gesagt, ihm selbst überlassen. Wol aber hätten wir gewünscht, daß der Verfasser bei der vorliegenden Erzählung des Vorfalls etwas rascher darüber hinweggegangen wäre. Seiner Ehrlichkeit gereicht allerdings auch diese Ausführlichkeit zum Vortheil, mit der er uns Schritt vor Schritt über seine Motive aufklärt und alle Einzelheiten des Vorgangs aufs genaueste herzählt. Allein der ästhetische Eindruck gewinnt dabei nicht; es hat etwas Peinliches, eine That, die wir uns gern als die Frucht eines raschen, kühnen Entschlusses denken, ja die sich überhaupt nur entschuldigen läßt, wenn sie, ohne langes Zaudern und Ueberlegen, das Product einer augenblicklichen, vielleicht irrthümlichen, aber immerhin edeln und großherzigen Aufwallung ist — es hat, sagen wir, etwas Peinliches, eine solche That so in ihre Einzelheiten zerlegt und auf soviel nüchtern verständige Motive zurückgeführt zu sehen, wie es hier geschieht. Desto ansprechender sind die Schilderungen aus dem Kriegs- und Lagerleben der schleswig-holsteinischen Armee. Erfahren wir auch nichts eigentlich Neues daraus, am wenigsten in kriegsgeschichtlicher Hinsicht, so ist doch die Beobachtungsgabe des Verfassers scharf, seine Dar-

stellung frisch und farbenreich genug, um auch dem Längstbekannten noch einzelne interessante und ansprechende Seiten abzugewinnen. Und wer überhaupt, in dessen Brust ein deutsches Herz schlägt, könnte jemals müde werden, von Schleswig-Holstein, seiner glorreichen Erhebung, seinen ruhmvollen Kämpfen, seinem schmachvollen Sturz zu lesen? „Gedenke, o Herr, der Athener", ließ bekanntlich der Perserkönig sich alle Morgen zurufen; „gedenke Schleswig-Holsteins" muß das deutsche Volk sich selbst zurufen und wird es hoffentlich auch thun, bis endlich einmal das Wort zu Thaten wird. Zwischen diese persönlichen und militärischen Erinnerungen sind dann noch einzelne Schilderungen aus der Vergangenheit der dänisch-deutschen, namentlich der dithmarsischen Geschichte eingeflochten; sie tragen ein vorwiegend belletristisches Gepräge und sind in demselben leichten und anspruchslosen Ton geschrieben, der das ganze Buch zu einer recht angenehmen Erscheinung macht. R. P.

Correspondenz.

Aus Prag.

Anfang April 1858.

β. Die Pforten unserer Universität haben sich diesmal mit einem so lebhaften wie unerquicklichen Geräusch geschlossen; so willkommen die Zeit der Frühlingsferien den Herren vom Katheder sonst auch zu sein pflegt, so scheinen sie dieselbe doch diesmal nicht in Ruhe genießen zu wollen. Es sind Händel ausgebrochen an unserer Universität, höchst unerfreuliche Händel, in denen sich als besiegt erklären beinahe mehr Ehre bringt als zu siegen. Doch ich erzähle Ihren Lesern gewiß nichts Neues mehr; war der Schauplatz des Kampfes doch ein „Weltblatt", die augsburger „Allgemeine" und wurden Angriff und Vertheidigung doch in denselben Spalten geführt, die sich sonst nur den wichtigsten Neuigkeiten und den einflußreichsten und vertrautesten Federn öffnen. Ein Correspondent des genannten Blattes griff den an Schleicher's Stelle hierher berufenen Professor Kelle an und nannte ihn unfähig, diese Stelle auszufüllen. Dieser Brief veranlaßte hier zwei außerordentliche Professorensitzungen und infolge derselben einen Protest des Dekans in der augsburger; derselbe war bereits in ziemlich scharfen Ausdrücken abgefaßt, und noch heftiger äußerte sich tags darauf ein Anonymus in demselben Blatte. Wenige Tage später erschien ebendaselbst eine zwei Spalten lange Erklärung, in welcher der Professor der hiesigen höhern Handelslehranstalt Dr. J. Virgil Grohmann — den Lesern Ihrer Zeitschrift durch mehrfache Beiträge bekannt — sich als Verfasser jener ersten so verhängnißvoll gewordenen Correspondenz nannte, indem er gleichzeitig die dort aufgestellten Behauptungen in würdiger und wahrhaft wissenschaftlicher Weise durch Aufzählung zahlreicher grober Fehler unterstützte, welche Hr. Kelle sich in seinen hiesigen Vorträgen hätte zu Schulden kommen lassen. Das war nun freilich Oel ins Feuer gegossen. Alle nur erdenkbaren Minen wurden gegen den verwegenen Angreifer losgelassen, der obenein noch die Frechheit hatte, recht haben zu wollen und seine Aussagen mit Thatsachen

zu beweisen. Hr. Grohmann wurde öffentlich in der augsburger beim Minister angeklagt, ja die angegriffene Partei verschmähte es nicht, selbst zu einer Waffe zu greifen, die doch aus wissenschaftlichen Kämpfen ein- für allemal verbannt bleiben sollte — zur Waffe persönlicher Anschuldigungen und Verdächtigungen, womit die ganze Angelegenheit denn auf ein Gebiet hinübergespielt war, wo sie wol noch dem skandalsüchtigen Publikum, aber nicht mehr der Universität und der Wissenschaft zum Vortheil gereichen kann. Denselben unerquicklichen Verlauf nahm eine zweite Fehde, die gleichzeitig unsere Juristen in Aufregung versetzte. Eine Anerkennungsadresse, welche eine Anzahl hiesiger Doctoren an Professor Röder in Heidelberg richtete, gab einem Mitgliede des Doctorencollegiums Veranlassung, seine Collegen in einem hiesigen Blatte als Ignoranten darzustellen, die selbst noch gar nicht wüßten, an wen sie ihre Adresse eigentlich richteten. In demselben Inserate wurde Professor Roeder seiner politischen Ansichten halber der Regierung denuncirt, während ein bald darauf folgendes zweites sich bemühte, ihn durch willkürlich herausgerissene Brocken seiner Schriften als einen Erzradicalen darzustellen. Wiewol nun dergleichen Jämmerlichkeiten sich in den Augen jedes Gebildeten nothwendig selbst richten, so hielt der bekannte Krausianer Professor von Leonhardi es dennoch für nöthig, eine Gegenerklärung zu veröffentlichen und damit war denn auch hier wieder der Skandal im besten Gange. Daß dergleichen Allotria unserer alma mater nicht zum Vortheil gereichen können, weder auswärts noch bei ihren eigenen Mitgliedern, liegt auf der Hand. Das Traurigste aber ist, daß, wie sich aus diesen Vorgängen deutlich ergibt, der geringe Rest von Lehr- und Lernfreiheit, dessen wir uns überhaupt noch erfreuen, seine eifrigsten und gefährlichsten Widersacher im Schos unserer Hochschule selbst hat. Denn wozu sonst soviel Lärm um ein paar Zeitungsartikel? Stehen unsere Lehrstühle wirklich auf so schwachen Beinen, daß man, wie ein geschlagener Schuljunge, gleich hinlaufen und sich beim Minister beklagen muß, wenn einmal von irgendeiner verwegenen oder selbst muthwilligen Hand daran gerüttelt wird? Wäre dem in der That so, dann würde es allerdings noth thun, daß einer oder der andere dieser Lehrstühle gelegentlich „reparirt" würde.

Aber verlassen wir die dunkeln Hörsäle und begeben wir uns lieber in andere, lichtere Hallen, aus denen uns freundlichere Klänge entgegentönen. Seit Jahren hat die Concertsaison uns nicht soviel Interessantes und Anregendes geboten wie diesmal. Die Zahl der musikalischen Genüsse steigerte sich während der Fastenzeit dergestalt, daß selbst Künstler von anerkanntem Rufe wie Tedesco und andere es vorzogen durchzureisen ohne gespielt zu haben, um nicht unter der unvermeidlichen Uebersättigung des Publikums zu leiden. Den Gipfel der Saison bildete, wenigstens äußerlich genommen, die Anwesenheit Liszt's, der mit einem ganzen musikalischen Hofstaate hier eintraf, um verschiedene seiner neuesten Compositionen, darunter „Die göttliche Komödie" und den „Tasso" unter seiner persönlichen Leitung zur Aufführung zu bringen. Die Zukunftsmusik erfreut sich beim prager Publikum seit ihrem ersten Auftreten am Moldauufer einer überaus lebhaften Bewunderung und so wurden denn auch diese Compositionen mit Enthusiasmus aufgenommen; Liszt feierte hier eine Reihe glänzender Triumphe, an denen ein unbefangenes und schärfer blickendes Auge leider nur einen dunkeln Punkt

bemerkte, nämlich daß sie zu dem künstlerischen Werthe der vorgeführten Compositionen nicht im richtigen Verhältniß standen. Doch weiß man ja längst, was von dergleichen Ovationen überhaupt zu halten ist; es war dasselbe Publikum, das über diese Liszt'schen Tonwerke vor Entzücken halb außer sich gerieth und das z. B. im Theater, wenn Beethoven's ewig schöne Musik zum „Egmont" gespielt wird, mit den Sitzen klappt und lacht und plaudert, als würden die gemeinsten Gassenhauer aufgeführt. Einen minder glücklichen Erfolg erzielte Liszt mit einem Versuche, dem Publikum sein einst so gefeiertes Virtuosenthum durch drei seiner Schüler wieder ins Gedächtniß zurückzurufen. Hätte er selbst sich entschließen können, sich wieder einmal vor der großen Menge ans Klavier zu setzen, er würde dieselbe nicht minder entzückt haben als jenen kleinen Kreis von Freunden, deren Gastfreundlichkeit er in einem Privatcirkel mit seinem noch immer unvergleichlichen Spiel belohnte. Dagegen vermochten seine Schüler, unter denen der kleine Taußig entschieden der begabteste zu sein scheint, mit ihren Copien der Liszt'schen Spielweise nicht durchzugreifen; das Publikum, wie verkehrt sein Geschmack auch im übrigen sein mag, hat doch im Punkt des Virtuosenthums an Aufklärung und Einsicht bedeutend gewonnen und horcht den Kunststücken derer, die eben nichts weiter können als Kunststücke, bei weitem nicht mehr mit der naiven Bewunderung wie vor 20 und 30 Jahren.

Vom Concertsaal zum Theater ist ein sehr nahe liegender Uebergang, den ich diesmal um so lieber mache, je günstiger die Aussichten sind, die sich für unser Theater eröffnet haben. Mit dem Palmsonntage ist die alte Direction abgetreten, nachdem sie sich während des letzten Halbjahrs nur noch durch zahlreiche Gastspiele über Wasser gehalten. Auch mit ihren Neuigkeiten hatte sie nur wenig Glück. „Die Schuldbewußten" von Benedix fielen so eclatant durch, daß das Stück nur mit genauer Noth bei fliehendem Publikum zu Ende gespielt werden konnte, wogegen Lederer's „Weibliche Studenten", trotz der etwas verbrauchten Handlung, infolge der geschickten scenischen Anordnung sowie des geistvollen Dialogs eine recht günstige Aufnahme fanden. Otto Prechtler's „Tochter des Waldes" hielt die Mitte — und mit Recht: denn es ist ein durch und durch mittelmäßiges Stück, ein echtes Product jener Gattung wiener Hofburgtheaterdichter, die sich gern für Epigonen der Grillparzer-Halm'schen Richtung ausgeben, während sie doch in Wahrheit, nach Art aller Nachahmer, nur die Schwächen und Mängel ihrer Vorbilder breit zu treten wissen. Die neue Direction, an deren Spitze Hr. Franz Thomé steht, ein umsichtsvoller und gebildeter Mann, eröffnete ihre Thätigkeit am Ostermontage mit „Don Juan", dem ein gehaltvoller Prolog von Holtei (welcher die ihm angebotene Dramaturgenstelle leider nicht angenommen hat) voranging. Der zweite Abend brachte Goethe's „Egmont" und wollen wir die Wahl dieser Stücke gern als ein Unterpfand betrachten, daß der Geist der neuen Direction mehr aufs Classische gerichtet sein wird, als dies bisher bei uns der Fall war. Wirklich höre ich, daß die wiener Posse, neben welcher nun auch die berliner cultivirt werden soll, inskünftige aus den Hallen unsers Stadttheaters ganz verbannt sein und sich lediglich auf das große Tivolitheater beschränken wird, für das sich im Koppmann'schen Garten bereits ein neues umfangreiches Gebäude erhebt. Zur Enthüllungsfeier des Radetzky-Monuments

soll ein eigenes Festspiel gegeben werden, im Betreff dessen unser neuer Director eine Concurrenz eröffnet hat; das beste Stück, das bis Ende Juli an ihn eingesandt wird, soll mit einem Preise von 30 Dukaten gekrönt werden.

Auf literarischem Gebiet sind einige Veränderungen bei uns vorgegangen. An Stelle des abgetretenen Dr. Schmidt-Weißenfels ist die Redaction der „Kritischen Blätter" von dem ehemaligen Professor der Philosophie Hanusch, der sich in neuerer Zeit besonders auf archäologische und linguistische Studien geworfen hat, übernommen worden. Das „Oesterreichische Morgenblatt" hat den Preis auf die Hälfte herabgesetzt, erscheint dafür aber statt bisher in sechs, nur noch in drei wöchentlichen Nummern; die Anlage scheint also doch etwas zu großartig gewesen zu sein.

Aus Mecklenburg.

Ende März 1858.

Wr. Die politische Presse Mecklenburgs ist nur in den allerengsten Kreisen gekannt. Man könnte ihr dies nicht als Tadel auslegen, wenn sie sonst ihre Pflicht thäte. Aber wie zur Zeit Friedrich Wilhelm's I. derjenige, der sich über die Tagesereignisse in der preußischen Monarchie unterrichten wollte, die „Leydener Zeitung" zu lesen genöthigt war, so gilt ein Aehnliches für Mecklenburg heutzutage, nur daß man statt der holländischen die hamburgischen Blätter oder die berliner „Zeit" zu wählen hat. Allerdings erscheinen sechsmal wöchentlich drei größere Zeitungen, zwei in Schwerin, die dritte in Rostock. Allein außer der Mittheilung von amtlichen Nachrichten, Wetterbeobachtungen, Berichten über Wettrennen, Ernte, Thierschau und Theatervorstellungen wird man sich vergebens nach einer Darstellung innerer Verhältnisse umschauen. Erst wenn „ausländische" Blätter wiederholte Berichte geliefert haben, wird diese ängstliche Scheu überwunden und es erfolgen Andeutungen wie: man lese im „Hamburger Correspondenten", oder: die berliner „Zeit" wolle gehört haben und andere. Ihre Bedeutung geht daher über die eines gewöhnlichen kleinstädtischen Blattes nicht hinaus. Eine etwas selbständigere Haltung nimmt die „Rostocker Zeitung" in Anspruch, die außerdem eine große Kraft auf Handelsnachrichten verwendet, wie denn die Stadt Rostock vielfach zum übrigen mecklenburgischen Lande einen Gegensatz bildet und „die Reste der Demokratie noch nicht überwunden hat". Daß dennoch die „Rostocker Zeitung" für die innere Lage des Landes todt ist, hat nicht seinen Grund darin, daß ihr Motto wäre: Reden ist Silber, Schweigen ist Gold, sondern in derjenigen Tapferkeit, deren beste Seite die Vorsicht ist.

So ist seit einigen Wochen von einer Ministerkrisis die Rede. Als jüngst der Premierminister, Excellenz von Bülow, auf längere Zeit Urlaub nahm, knüpfte sich daran in den „ausländischen" Blättern bald die Nachricht von seinem gänzlichen Rücktritt. Derselbe ist jetzt entschieden, sowie auch, daß der Finanzminister von Broch mit zurücktritt. Die mecklenburgischen Blätter haben es aber bisjetzt für interessant gehalten, kein Wort darüber zu melden und ihre Theilnahme hinter tiefem Schweigen zu verbergen. Sie werden

die Thatsache wol erst einregistriren, wenn sie ihnen amtlich zugestellt wird. Für das Land hat jener Wechsel etwa folgende Bedeutung. Als das höchst freisinnige Staatsgrundgesetz vom October 1849 sich gegen die rückdrängende Zeit und durch den völligen Mangel an einer Vermittelung mit den thatsächlichen Zuständen in Mecklenburg als unmöglich erwies, versprach das nachfolgende Ministerium (von Bülow), den Uebergang des Feudalstaats zur constitutionellen Regierung durch allmähliche Reform anzubahnen. Die Fortschritte sind nun zwar nicht so reißend schnell vor sich gegangen, daß nicht die „Neue Preußische Zeitung" noch immer die Ideale für ihre Pläne und Wünsche bei uns zu entdecken vermöchte, das liegt aber in der Natur der Dinge. Zu dem neuen Premier, Excellenz von Oertzen, bis dahin Vertreter der Höfe von Schwerin und Strelitz beim Bundestage, hat man aber das Vertrauen, daß er das Staatsschiff in die Bahnen der altständischen Regierungsweise zurückführen werde. Danach wird auch die Person des Finanzministers bestimmt werden, über welche bisjetzt sich nur Vermuthungen aussprechen.

Sie werden es nun durchaus erklärlich finden, daß die Entlassung des Professors Baumgarten in unserer politischen Presse kein Organ in die Verlegenheit gebracht hat, ob es sich auf die Seite der kirchlichen Behörde oder auf die des Abgesetzten stellen wolle. Allmählich ist aber das Erstaunen und die Theilnahme zu einem solchen Strom angewachsen, daß ein leichter Wellenschlag der öffentlichen Meinung sogar in Mecklenburg zu verspüren ist. In Rostock ist allerdings die Kundgebung von vornherein ziemlich vernehmlich gewesen und die geringe Zahl der Studirenden war es nicht allein, welche dem Professor Baumgarten ihre völlige Hochachtung an den Tag gelegt hat. Allgemein wurde das Consistorial-Erachten durchforscht, weil man nach den bewegenden Gründen dieser hohen Behörde begierig war, und ohne alle öffentliche Ankündigung wurde die vertheidigende „Beleuchtung" Hofman's von Erlangen in vielen Exemplaren gekauft und gelesen.

Das Entlassungsdecret stützt sich darauf, daß nach den inländischen Kirchenordnungen vom Jahre 1552 und 1602 auf der Universität zu Rostock die christliche Lehre rein und unverändert docirt werden müsse. Es hat nun dem Consistorium obgelegen, den Beweis zu führen, daß die Lehre des Professors Baumgarten in seinen Schriften seit dem Jahre 1854 mit dem Inhalte der Symbolischen Bücher, der Landeskirche und der mecklenburgischen Kirchenordnung nicht übereinstimme, daß er also die bei seiner Anstellung übernommene eidliche Verpflichtung nicht innegehalten habe. Das Erachten der hohen Behörde umfaßt 237 Seiten, bespricht freilich auf den letzten 12 Seiten auch die politischen Anschauungen Baumgarten's. Dazu bemerkt Hofmann, die Frage, ob Baumgarten auch politisch staatsgefährlich sei, hätte sich das großherzogliche Ministerium auch ohne ein Consistorial-Erachten beantworten können, aber das Erachten erkennt „von vornherein, daß die kirchlich-destructiven Tendenzen des Professors Baumgarten mit seinen politischen Auffassungen und Strebungen im innern Zusammenhang stehen".

Es ist die Aufgabe der theologischen Blätter, genau zu untersuchen, ob die Lehre Baumgarten's von der Heiligen Schrift, von der Geschichte des Heils, von der Person Christi und von den Gnadenmitteln eine irrige ist oder nicht. Auch Hofmann bekennt, daß es nicht seine Absicht sei, hierüber

ſie ehrerbietig und ließ ſie vorangehen; ſie wurden in das Beſuchzimmer gewieſen wo die Familie beiſammen war, und wo Kotzebue, wie man erzählt, grade ſeinen jüngſten, erſt zwei Monat alten Sohn auf dem Arme trug, indem er mit Rührung die Bemerkung ausſprach, er ſei grade ſo alt geweſen wie dies Kind, als er das Unglück gehabt, ſeinen Vater zu verlieren. Der Diener meldete nun auch den Fremden, der unterdeſſen auf dem Vorplatz wartete, dann aber von dem wieder heraustretenden Diener in ein Nebenzimmer geführt wurde mit dem Beſcheid, der Herr Staatsrath werde ſogleich erſcheinen, wie auch geſchah. Was nun zunächſt erfolgte, kann nur vermuthungsweiſe berichtet werden, da kein Dritter zugegen war; doch ergiebt ſich aus den Umſtänden und einigen ſpäteren Angaben des Mörders ſelbſt mit ziemlicher Gewißheit, daß dieſer nach einigen kurzen Worten Kotzebue'n ein Blatt überreicht und dann mit den Worten: „Hier du Verräther, was dir gebührt," ſogleich einen Dolchſtoß gegen ihn geführt habe, ſo kräftig und wohlgezielt, daß der Stoß unter der vierten Rippe tief eindrang und das Herz tödtlich traf. In der Todesangſt fand der Getroffene noch Kraft zur Gegenwehr, er griff nach dem Mörder und riß im Fallen ihn mit zu Boden, während er zugleich wiederholte Dolchſtiche empfing, deren einer ihm die Lungen durchbohrte, ein andrer das Geſicht ritzte. Durch den Lärm des Falles und des ihm folgenden Geſtöhns aufgeſchreckt, eilte der Diener herbei, ſah ſeinen Herrn blutend am Boden liegen, den Mörder neben ihm knieend mit dem Dolch in der Hand. Die Damen und alle Hausgenoſſen drangen nun ins Zimmer, außer ſich vor Entſetzen über den grauſen Anblick. Doch ſah man zuerſt nur die Wunde im Geſicht, und glaubte nicht an Todesgefahr, bis man das aus der Bruſtwunde ſtrömende Blut entdeckte, und den ſchon Bewußtloſen in ein andres Zimmer trug, wo er alsbald verſchied. Während einige der Anweſenden nach Aerzten ſchrieen, riefen andre aus dem geöffneten Fenſter in die Straße hinaus: Mörder! Mörder! Schnell ſammelten ſich die Leute vor dem Hauſe, hörten das Geſchehne, riefen nach Wache, wollten eindringen. Unterdeſſen ſtand der Mörder in trotziger Verzückung den Frauen gegenüber, und blickte mit Hohn auf ihre Furcht und Verwirrung, er hatte den Dolch fallen laſſen, aber ein kleines Schwert hielt er in der Hand; plötzlich ſchien er ſich zu beſinnen, erhob die blinkende Waffe, und machte ſich Bahn zur Treppe, auf die Straße, rufend: ſo müßten alle Verräther ſterben, ſo das theure Vaterland gerächt werden! Die Menge wich vor ihm zurück, er trat auf die Straße, warf zornige Blicke hinauf zu den Fenſtern, aus denen man Mörder! Mörder! ſchrie, antwortete mit feſter Stimme: „Ja, ich bin der Mörder, ich habe den Verräther getödtet!" Darauf zog er ein großes Papier aus der Taſche, reichte es einem der Nächſtſtehenden hin, knieete dann nieder, rief laut betend gen Himmel:

zu entscheiden, da zumal auch er der Abweichung von der Lehre der lutherischen Kirche bezichtigt worden sei. Aber „um der Zukunft unserer lutherischen Kirche willen“ liege ihm die Frage am Herzen, ob die Amtsentsetzung eines Lehrers der Theologie in richtiger und zureichender Weise begründet sei durch einen Beweis seiner Widerkirchlichkeit, wie er in dem Erachten hinsichtlich Baumgarten's gegeben worden sei. Dazu glaubt er sich als lutherischer Theologe und ehemaliges Mitglied der rostocker Facultät berufen. Es wird gestattet sein, zur Erleichterung eines allgemeinern Urtheils einige Beispiele vorzulegen.

Das Consistorium behauptet, daß Baumgarten die persönliche Vereinigung der göttlichen und menschlichen Natur in Christus leugne und führt zum Beweis folgende Stelle aus seinen Schriften an: „Die evangelische Erzählung ist offenbar recht absichtlich darauf angelegt, im ganzen und großen, wie im einzelnen und kleinen die Menschheit Christi als die einzige (dies Wort ist großgedruckt) Basis seiner Persönlichkeit wie seines Wirkens hinzustellen“ — soweit druckt das Consistorium die Stelle ab, es heißt aber bei Baumgarten unmittelbar weiter: „Sowol seine göttliche Vergangenheit wie Gegenwart und Zukunft wird überall und allenthalben in die menschheitliche Form und Gestalt versenkt und kommt daher nur so weit zum Vorschein, als die ewige Gottheit seines Wesens und Thuns in dem geschichtlichen Verlauf seines Lebens durch den menschheitlichen Organismus seiner Person vermittelt und offenbart erscheint.“ Von dieser ganzen Stelle verwendet also das Consistorium nur die erste Hälfte, um zu beweisen, daß Baumgarten die Gottheit Christi beseitige. Die andere, wo von Christi göttlicher Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft und von der ewigen Gottheit seines Wesens die Rede ist, wird weggelassen!

Man wird geneigt sein, mit Hofmann den Vorwurf zu erheben, das Consistorium benutze die Schriften Baumgarten's lückenhaft und löse Stellen aus ihrem Zusammenhange. Andere werden sich versucht fühlen zu behaupten, daß es nicht schwer sei, durch einzelne Sätze aus den Werken eines Schriftstellers das Gegentheil von dem zu beweisen, was er zu beweisen beabsichtigt. Aber wir lassen ein Beispiel anderer Art folgen.

Das Consistorium behauptet, daß Baumgarten das Heilswerk Christi in die Aufrichtung eines nationalen Königreichs aufgehen lasse. „Die Auffassung des Professors Baumgarten“ — heißt es — „stimmt ganz mit den Lucubrationen des weiland wolfenbütteler Fragmentisten verschollenen Andenkens überein, daß Christus noch zuletzt einen Versuch habe machen wollen, durch offene Gewalt sich zum theokratischen Könige zu erheben und ein äußeres messianisches Reich zu stiften, sodaß in diesem Resultate die Geschichtsauffassung des Professors Baumgarten mit der äußersten Spitze neologischer Kritik zusammentrifft.“ Diese Behauptung steht so da, als ob sie das einzige Glaubensbekenntniß Baumgarten's wäre. In Wahrheit verhält es sich aber so damit, daß Baumgarten in seiner Schrift „Die Nachtgesichte Sacharja's“ die Frage zu beantworten sucht, wie die in jenen Nachtgesichten benannten Kriegsgewalten als göttliche Mittel und als Werkzeuge eines göttlichen Zwecks können bezeichnet werden. Dies führt ihn auf die Weissagung, daß Israel unter heidnischer Herrschaft bleiben soll, bis der Mensch Gottes kommt und mit dem heiligen Volke das Königreich für immer einnimmt;

und so entsteht für Baumgarten die Frage, wie sich Jesu Wirken und Geschick mit dieser Weissagung reimt, da „uns seine Leidensgestalt so tief eingeprägt ist, daß wir einen Stand, auf welchem er die ungerechte Gewalt mit Uebergewalt zu Boden schlägt und vernichtet, nicht einmal in der Wirklichkeit zu denken pflegen". Wenn also Baumgarten nur in solchem Zusammenhange von dem Reiche Christi spricht, so wird man Hofmann recht geben, daß das Consistorium seine Behauptung nicht bewiesen habe.

Ein anderer Vorwurf des Consistorial-Erachtens ist der, daß Baumgarten leugne, daß Gottes Wort und das Sacrament die ordentlichen Gnadenmittel sind, deren sich der Heilige Geist bedient, und daß er an die Stelle derselben die Willkür geistdurchwirkter Persönlichkeiten setze, welche lediglich aus dem ihnen innewohnenden Geiste schöpfen; er lehre demnach eine außerordentliche Geistesmittheilung und eine Prophetie außerhalb aller geordneten Aneignung des Heils. Baumgarten sagt aber in Bezug auf das Wort Gottes: „Das Wort darf auf keinen andern Beistand hoffen, als den es sich selber aus seiner göttlichen Fülle erschafft. Es muß wiederum eins werden mit der Persönlichkeit, sodaß es nichts anderes ist als die Offenbarung der zur Leitung und Führung der Gemeinden berufenen Persönlichkeiten?" Eine solche Forderung, sagt Hofmann, wird man doch nicht für Schwärmerei und Ketzerei achten wollen! Dann weist er nach, daß es sich mit den Angriffen auf die Lehre Baumgarten's von der Sündenvergebung und Rechtfertigung durch den Glauben ähnlich verhalte.

Sie werden entschuldigen, daß ich so weitläufig geworden bin. Eins will ich noch nachfügen. Vor einigen Tagen las man in den Zeitungen, der Großherzog habe die Professoren Nitzsch und Stahl aufgefordert, von ihrem verschiedenen Standpunkt aus ein Gutachten über die Baumgarten'sche Sache zu erlassen. Möglich, daß diese Nachricht nur der Ausfluß eines frommen Wunsches ist; wäre sie begründet, so wäre es ein ehrendes Zeugniß, daß einem zweifelhaften Beweise gegenüber wenigstens ein umfassenderes und gründlicheres Urtheil gewonnen werden soll.

In diesen Tagen wird in Schwerin das Urtheil gefällt in dem rostocker Hochverrathsproceß. Die Sitzungen sind aber streng geschlossene, nur den Advokaten ist der Zutritt vergönnt. Es ist zugleich der Wunsch ausgesprochen, daß die mecklenburgischen Zeitungen keine Raisonnements über denselben veröffentlichen.

Notizen.

Am 3. April starb in Paris der Ritter von Neukomm, der Nestor der deutschen Componisten. Im Jahre 1773 zu Salzburg geboren, war er ein Schüler von Michael und Joseph Haydn, denen er auch bis an seinen Tod die lebhafteste Verehrung widmete. Zur Zeit seiner Blüte machte er Kunstreisen durch ganz Europa, ja selbst bis nach Brasilien wagte er sich hinüber, zu einer Zeit, wo es unter unsern Virtuosen noch nicht Mode war, sich jenseit des Oceans Geld und Lorbern zusammenzuspielen. Seit langen Jahren in Paris ansässig, bewahrte er sich bis in sein hohes Alter die volle Frische

des Geistes und auch die Anmuth und Liebenswürdigkeit seines Charakters blieb unverändert. Ein ansprechendes Bild von der Persönlichkeit des greisen Künstlers entwarf Agnese Schebest in ihrem vortrefflichen Buche: „Aus dem Leben einer Künstlerin". — Ebendaselbst starb August Gathy, ein geborener Rheinländer, gleichfalls seit Jahren in Paris ansässig und den musikalischen Kreisen wohlbekannt sowol als Schriftsteller wie namentlich als eifriger Förderer und Beschützer der deutschen Kunst und ihrer Vertreter. — Einen dritten Verlust hat die musikalische Welt im Laufe dieser jüngsten Wochen erlitten durch den unlängst erfolgten Tod des Professors Dehn in Berlin. Dehn galt mit Recht als einer der bedeutendsten Theoretiker auf musikalischem Gebiete; seine „Harmonielehre" ist ein Werk von anerkannter Gediegenheit. Sein Lieblingsfach war die Geschichte der Musik, zu deren gründlichsten Kennern er gehörte. Auch in seiner amtlichen Stellung als Custos der königlichen Bibliothek zu Berlin, wo ihm insbesondere die musikalische Abtheilung untergeordnet war, hat er sich den Freunden der Kunst mannichfach hülfreich und förderlich erwiesen. Dehn stand noch im besten Mannesalter; sein Tod erfolgte ganz plötzlich an einem Schlagfluß. — In München starb 77 Jahre alt der königliche Hofmaler Joseph Karl Stieler, einer der geschätztesten unter den ältern münchener Künstlern, namentlich als Porträtmaler. Stieler war zu Mainz geboren, ließ sich jedoch frühzeitig in München nieder, wo er seit 1824 Ehrenmitglied der Akademie der bildenden Künste war, wie er auch übrigens, sowol als Künstler wie als Mensch, im allgemeinsten Ansehen stand.

Eine wichtige literarische Neuigkeit hat soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig die Presse verlassen, nämlich der erste Halbband von Bunsen's Bibelwerk: „Vollständiges Bibelwerk für die Gemeinde. In drei Abtheilungen. Von Christian Carl Josias Bunsen". Indem wir uns vorbehalten, demnächst aus sachkundiger Feder einen eingehenden Artikel über dies Werk zu bringen, das in mehr als einer Hinsicht bestimmt ist, das allgemeinste Aufsehen zu erregen, bemerken wir hier nur, daß Bunsen mit diesem seinem „Bibelwerk" dem Publikum die Früchte eines mehr als funfzigjährigen Fleißes vorlegt. Wie er selbst im fünften Abschnitt der Einleitung erzählt, bildete bereits seit seinen Knabenjahren die Bibel den eigentlichen Mittelpunkt seiner Studien. In erhöhtem Grade war dies der Fall, seitdem er 1808 die Universität bezog, um sich dem Studium der Theologie zu widmen und auch als er sich einige Jahre später der Erforschung des classischen Alterthums zuwandte, verlor er die Bibelforschung keineswegs aus den Augen, sondern betrachtete sie fortwährend als das Ziel, zu welchem alle sonstigen Studien und Arbeiten ihn immer wieder zurückführen müßten. Auch die orientalischen Studien, die er demnächst in Paris unter Leitung des berühmten Sylvestre de Sacy trieb, dienten nur dazu, ihn diesem Ziele immer mehr anzunähern, und ebenso auch das mehr als sechsjährige Zusammenleben mit Niebuhr, dessen er in Rom genoß. Die erste Frucht dieser Studien veröffentlichte er bereits 1817 bei Gelegenheit der dreihundertjährigen Feier der Reformation. Während der 22 Jahre, die er in Rom lebte, beschäftigte er sich vornehmlich mit dem Leben Jesu; erst ausgangs der dreißiger Jahre kehrte er wieder zu dem Alten Testament zurück, und auch

während seines funfzehnjährigen Aufenthalts in England wurden diese Studien mit Eifer und Liebe fortgesetzt. Schon in Rom hatte er es sich — wir wiederholen des Verfassers eigene Worte — zum Gesetze gemacht, jedes Jahr wenigstens einen oder mehrere Monate an dem Bibelwerke unmittelbar zu arbeiten; diesem Vorsatze auch in England treu bleibend, vollendete er 1849 den Text einer vollständigen Evangelienharmonie mit Voranstellung des Johannes. Im Sommer des „schicksalsvollen" Jahres 1850 aber „ward ihm die Muße und der Trost", das Leben Jesu selbst im wesentlichen so niederzuschreiben, wie es gegenwärtig den Schluß des „Bibelwerks" bildet. Die planmäßige Ausarbeitung und Zusammenstellung des letztern wurde 1854 begonnen, sofort in demselben Sommer, da der Verfasser nach vierzigjähriger Abwesenheit zuerst wieder ins Vaterland zurückkehrte, sich jener „vollen Muße" erfreuend, „nach welcher er lange gestrebt". Das ganze umfangreiche Werk zerfällt in drei Abtheilungen, welche in acht Bänden von durchschnittlich 40 Bogen im Laufe von ungefähr vier Jahren erscheinen werden. Es besteht aus drei Abtheilungen, von denen die erste eine vollständige Uebersetzung und Erklärung der Bibel enthält; in der zweiten liefert der Verfasser eine kritische Geschichte des Bibeltextes, die dritte aber wird unter dem Titel „Die Bibelgeschichte. Das ewige Reich Gottes und das Leben Jesu", eine weltgeschichtliche Betrachtung der Bibel bieten. Der vorliegende erste Halbband enthält nächst dem „Vorwort an die Gemeinde" die allgemeine „Einleitung". Letztere besteht aus zwei Theilen: „Vorerinnerungen", eine vollständige Geschichte der Bibelauslegung und Bibelübersetzung enthaltend, und „Biblische Jahrbücher", d. i. vergleichende Zeittafeln von Moses und Alexander, worin die Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschungen über die Geschichte der Aegypter, Phönizier, Babylonier sowie überhaupt der Alten Welt zum ersten mal für jedermann verständlich zusammengestellt sind. Dann folgt der Anfang der Uebersetzung und Erklärung der Bibel, zunächst die vorabrahamische Geschichte oder Kapitel 1—11 der Genesis.

In München wurde eine Cantate „Dornröschen" vom Freiherrn von Perfall mit lebhaftem Beifall aufgeführt; bekanntlich wurde derselbe Stoff vor kurzem auch von Wilhelm Genast in Weimar zu einem Oratorium bearbeitet, welches Joachim Raff in Musik setzte. Hofmusiker Abert in Stuttgart, ein geschätzter Componist, dem auch die Anfertigung der Festouvertüre bei Gelegenheit der bevorstehenden funfzigjährigen Jubelfeier des Conservatoriums zu Prag übertragen ist, hat eine Oper „Anna von Landskron" geschrieben, welche demnächst in Stuttgart zur Aufführung kommen wird. Auch der Herzog von Sachsen-Koburg-Gotha hat eine neue Oper vollendet; dieselbe führt den Titel „Diana von Solanges" und wird in Dresden zum ersten mal über die Bretter gehen.

Eduard Schmidt-Weißenfels ist seit dem 1. April von der Redaction der bei J. L. Kober in Prag erscheinenden „Kritischen Blätter" zurückgetreten; das Blatt erscheint fortan unter unmittelbarer Leitung des Verlegers und wird sich vorzugsweise mit den Neuigkeiten der österreichischen Literatur beschäftigen. Das gleichfalls in Prag erscheinende „Oester-

reichische Morgenblatt" von J. Gaiger bringt in seinen neuesten Nummern eine historische Novelle aus der Jugendzeit Maria Stuart's „Chastelard" von A. E. Brachvogel, dem Dichter des „Narziß". Die hamburger „Nordischen Blätter" von Fr. J. Kruger enthalten eine größere Reihe von Abhandlungen aus der Feder des Herausgebers, in welchen unter der Ueberschrift: „Möglichkeit und Vorzeichen einer Wiedergeburt der deutschen Dichtung und Kunst" die hohe Bedeutung der orientalischen Studien „für das heutzutage so sehr stagnirende literarische Leben" besprochen und daran die Hoffnung einer Erneuerung unserer Poesie und Kunst durch eine erweiterte Kenntniß des Orients und seiner Literatur geknüpft wird. Nun halten wir das letztere zwar für eine mehr als sanguinische Hoffnung. Was die orientalischen Studien unserer Poesie überhaupt nützen können, das haben sie längst gethan, zum Theil auf Kosten desjenigen Elements, das überall die wahre Grundlage der Kunst bleiben muß, des nationalen; wer unserer Kunst jetzt noch auf die Beine helfen will, der muß ihr nicht fremde Muster anempfehlen, sondern das Selbstbewußtsein des Volks muß er zu stärken und die Keime zu entwickeln suchen, die in unserm eigenen nationalen Dasein ausgestreut liegen. Am allerwenigsten aber kann die Anregung, deren wir bedürfen, uns vom Morgenland her kommen. Der Orient ist das Land der Beschaulichkeit, des trägen Selbstgenusses, darum war er auch das richtige poetische Muster für unsere Restaurationsepoche; jetzt aber brauchen wir Bewegung, Thatkraft, geschichtliches Verständniß und wo sollen wir das bei den Dichtern des Orients finden?! Wer heutzutage noch das Morgenland als Vorbild und Quelle deutscher Kunst und Dichtung preist, der steckt in einem höchst wunderlichen Anachronismus, der nur darum so ungefährlich ist, weil er so völlig im Widerspruch steht mit Inhalt, Richtung und Bedürfniß unserer Zeit. Im übrigen erkennen wir gern an, daß nicht nur die in Rede stehenden Abhandlungen recht wohl geschrieben sind und manche geistvolle Bemerkung enthalten, sondern daß auch die „Nordischen Blätter" überhaupt unter der neuen Leitung an Gediegenheit und Frische sichtlich gewonnen haben. Dagegen ist der „Schall" von Max Ring in Berlin nach dreimonatlicher Dauer bereits wieder eingegangen.

Von Ludwig Steub in München, dessen „Drei Sommer in Tirol" bekanntlich zu den liebenswürdigsten Erscheinungen unserer Touristenliteratur gehören, erschien soeben bei Vieweg und Sohn in Braunschweig ein dreibändiger Roman: „Deutsche Träume". Von Wolfgang Menzel liegt das erste Heft eines neuen literargeschichtlichen Werks vor: „Deutsche Dichtung von der ältesten bis auf die neueste Zeit" (Stuttgart, Krabbe); das Ganze ist auf drei Bände berechnet. Kuno Fischer's Buch über „Baco von Verulam" ist von dem bekannten Uebersetzer John Oxenford ins Englische übertragen worden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gisecke (R.), Die beiden Cagliostro.

Drama in fünf Acten. 8. Geh. 24 Ngr.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Johannes Rathenow. Ein Bürgermeister von Berlin. Historisches Trauerspiel in fünf Acten. 8. 16 Ngr.

Moderne Titanen. Ein Roman der Gegenwart. Drei Theile. Zweite durchgesehene Auflage. 8. (3 Thlr. 15 Ngr.) Ermäßigter Preis bis Ende 1858 1 Thlr. 24 Ngr.

Dieser Roman, anonym erschienen, war das erste Werk Robert Giseke's und verschaffte ihm rasch einen geachteten Platz unter den deutschen Romanschriftstellern der Gegenwart. In der jetzt vorliegenden durchgesehenen und an manchen Stellen veränderten zweiten Auflage verdient das Werk als eine geistvolle Schilderung der modernsten Sturm- und Drangperiode die Beachtung aller Freunde des Zeitromans.

Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Drei Theile. 8. (3 Thlr. 15 Ngr.) Ermäßigter Preis bis Ende 1858 1 Thlr. 24 Ngr.

Ein zweiter Roman Robert Giseke's, der ebenfalls in den verschiedensten Kreisen lebhaftes Interesse erweckt hat.

Pfarr-Röschen. Eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit. Zweite durchgesehene Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Giseke's „Pfarr-Röschen" ist von der Kritik wie vom Publikum besonders freundlich aufgenommen worden und hat sich in der vorliegenden zweiten Auflage in Miniaturformat noch zahlreiche neue Freunde erworben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der bildenden Künste

im neunzehnten Jahrhundert.

Von **Anton Springer.**

8. Geheftet 1 Thlr. 18 Ngr.

Der Verfasser hat auf vielseitig geäußerten Wunsch seinen im zwölften Bande der „Gegenwart" enthaltenen Aufsatz über die bildenden Künste im neunzehnten Jahrhundert in diesem Werke wesentlich ergänzt und verbessert. Es soll dasselbe jeden mit den Kunstbestrebungen und Leistungen in den verschiedenen Ländern leicht vertraut machen und eine Anschauung über die künstlerischen Richtungen und Strömungen der Gegenwart geben. Das am Schluß befindliche „Künstlerverzeichniß" ist eine sehr werthvolle Beigabe.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 18. 29. April 1858.

Inhalt: Ueber die Lebensdauer. Vom Medicinalrath Dr. Suckow in Jena. — Ein deutscher Heimann als Sklave. Von August Kahlert. — Literatur und Kunst. Erzählende Dichtungen. (Pistorius, „Jacopo Foscari"; Albert, „Drei Dichtungen"; Stern, „Jerusalem".) — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Anzeigen. — Notizen.

Ueber die Lebensdauer.

Vom

Medicinalrath Dr. **Suckow** in Jena.

Es ist eine auffallende Erscheinung, daß die ersten Wittwenkassen nach kurzer Dauer ihres Bestehens fast sämmtlich zu Grunde gingen, während die Lebensversicherungsgesellschaften früher und später die glänzendsten Geschäfte machten.

Diese voneinander so abweichenden Resultate waren die Folgen desselben Verhältnisses: die Theilnehmer lebten länger, als man vermuthet hatte.

Dennoch gründeten sich diese Vermuthungen nicht auf vage Schätzungen; sie beruhten vielmehr auf einer sehr sichern Basis. Vieljährige Erfahrungen, die man über die mittlere oder durchschnittliche Lebensdauer gemacht hatte, die genauesten Zusammenstellungen, aus Kirchenbüchern und andern Urkunden gewonnen, waren von den bewährtesten Mathematikern ihrer Zeit, Finlaison, Babbage, Halley und andern benutzt worden, um die wahrscheinliche Lebensdauer, die in den verschiedenen Lebensaltern noch zu erwarten war, zu berechnen und danach die ein- und auszuzahlenden Summen zu bestimmen.

Diese Berechnungen sind aber gar nicht so complicirt, als man beim ersten Anblick glauben mag. Denn wenn man die Summe der Jahre, welche eine gewisse Menschenmenge durchlebt, auf alle diese Menschen gleichmäßig vertheilt, so erhält man genau die mittlere oder durch

schnittliche Lebensdauer. Die wahrscheinliche Lebensdauer dagegen, oder die Lebensprobabilität, wird durch das Jahr bestimmt, bis zu welchem die Hälfte einer gewissen Menschenmenge lebt und das zu erreichen alle in gleichem Maße hoffen durften, als sie befürchten mußten, es nicht zu erleben.

Alle diese Verhältnisse, auf Thatsachen und Zahlen gegründet, waren sorgfältig beachtet und in sogenannten Mortalitätstafeln zusammengestellt worden; dennoch hatte man sich geirrt, dennoch waren die Zahlen zu niedrig gegriffen. Es mußten daher auf alle jene Versicherten und in die genannten Anstalten Eingekauften Verhältnisse eingewirkt haben, durch welche ihr Leben eine längere Dauer gewann, als sie bei einer gemischten Bevölkerung wahrgenommen wird.

Indem wir diesen Verhältnissen nachforschen, haben wir zu erörtern, welche Bedingungen überhaupt verlängernd oder verkürzend auf das Leben einwirken; ob es möglich ist, sie genau zu beurtheilen und zu berechnen, oder ob es außer dem Bereich unsers Wissens liegt, ihren Einfluß zu bestimmen; ob es ein vergebliches Bemühen ist, auch nur annähernd angeben zu wollen, welches die Dauer einer jetzt lebenden Bevölkerung sei.

Die Erfahrung, daß nur eine sehr geringe Minderheit aller Geborenen jenes höhere Alter erreicht, welches man als das Ziel des menschlichen Lebens ansieht; die Erfahrung, daß kaum von 2000 einer 100, kaum von einer Million einer 110 Jahre alt wird, hat aufmerksam die Umstände erforschen lassen, unter denen ein höheres oder niedrigeres Leben erreicht wurde, und schon Hippokrates widmet den Einflüssen, welchen man in dieser Hinsicht eine gewisse Wichtigkeit beilegt, eine sorgfältige Beachtung.

Wir können sie füglich in zwei Klassen theilen, je nachdem sie mehr auf eine ganze Bevölkerung einwirken oder mehr das einzelne Individuum betreffen.

Bei diesen Betrachtungen werden wir zugleich sehen, wie weit es in unsere Hände, in die Macht unsers Willens gegeben ist, wie ein gewisses moralisches und geistiges Ziel zu erreichen, so bestimmend auf die Dauer unsers Lebens einzuwirken, oder wie weit hier ein blindes Fatum waltet, das zu beherrschen uns jede Theilnahme entzogen ist, wofür eine bestimmte Regel, ein unwandelbares Gesetz zu finden uns versagt bleibt.

Betrachten wir zuerst die weitverbreiteten Einflüsse, so ist der Glaube, daß an die Jugend und an das Alter der Erde und des Menschengeschlechts auf ihr eine längere oder kürzere Lebensdauer gebunden sei, ein ziemlich allgemeiner und er wird durch die alttestamentlichen Ueberlieferungen gestützt. Nach ihnen lebte Seth 912, Methusala 969 Jahre. Wenn wir es auch den Schriftkundigen überlassen müssen,

welche Deutung ſie dem hohen Alter antediluvianiſcher Menſchen geben, ſo dürfte es doch nicht unwahrſcheinlich ſein, daß dieſe Namen mehr Ereigniſſe und Zuſtände als einzelne Perſonen bezeichnen.

In den Zeiten nach der Sündflut, namentlich aber in den Zeiten, wo hiſtoriſche Denkmäler ſprechen, überſteigt die Lebensdauer der Menſchen diejenige nicht, welche auch gegenwärtig noch beobachtet wird. Abraham wurde 175, Iſaak 180, Jakob 147, Joſeph 110 Jahre alt: Alter, welche auch in neuerer Zeit noch erreicht wurden. Aber ſchon der Pſalmiſt klagt, daß des Menſchen Leben nicht länger dauere als 70 oder 80 Jahre.

Aus noch ſpäterer Zeit wiſſen wir durch Ulpian's Mortalitätstafeln, daß ſelbſt die durch Stellung und Hülfsmittel bevorzugte Klaſſe der Bürger im alten Rom nicht länger lebte als die gemiſchte Bevölkerung im modernen Paris, Berlin oder Wien.

Und vergleichen wir die Jetztzeit mit der im 16., 17. oder 18. Jahrhundert, ſo iſt ſogar eine Zunahme des Lebens gegen die letzten Jahrhunderte als erwieſen zu betrachten.

Hat nun das Alter der Erde und des Menſchengeſchlechts keinen Einfluß auf die Lebensdauer des einzelnen Menſchen, ſo glaubte man eine um ſo größere Bedeutung für die Dauer des Lebens den verſchiedenen Klimaten zuſchreiben zu dürfen. Iſt es doch bekannt, wie das mörderiſche Klima von Batavia die Anſiedler decimirt und wie ſo mancher, den man ſchon aufgegeben hatte, dem heilſamen Aufenthalte in Madeira oder Aegypten noch Jahrzehnde verdankt.

Und dennoch — etwa die kälteſten Polar- und heißeſten Tropenländer ausgenommen, iſt in den verſchiedenſten Gegenden der bewohnten Erde die mittlere Lebensdauer der Bevölkerung wenig voneinander verſchieden. In Schweden und Norwegen, in Schottland und Irland iſt die durchſchnittliche Lebensdauer derjenigen, welche in Holland oder Belgien, in Frankreich oder Italien erreicht wird, ziemlich gleich; in Neapel und Paris lebt man nicht länger, vielleicht etwas kürzer als in Hamburg und Berlin. Und doch, welcher Unterſchied des Bodens und des Klimas!

Es iſt aber nicht blos die Gewohnheit, die den menſchlichen Organismus unempfindlich macht gegen die verſchiedenen klimatiſchen Einflüſſe; bei dem ewigen Wechſel der Witterung in den gemäßigten Zonen kann eine Gewöhnung, wenigſtens an die eine oder andere Temperatur, nicht ſtattfinden; die gleiche Lebensdauer in den entgegengeſetzten Klimaten hat vielmehr darin ihren Grund, daß die Einflüſſe, welche hier verlängernd, dort verkürzend auf das Leben einwirken, ſtets durch entgegengeſetzte Verhältniſſe paralyſirt werden.

Während im Norden der kürzere Sommer und der lange Winter die Entwickelung verlangsamen, so verzögern sie auch die mit dem absteigenden Leben verbundenen Processe und das fest in der ganzen organischen Natur gültige Gesetz wird auch hier bestätigt, daß mit der langsamern oder raschern Ausbildung ein längeres oder kürzeres Leben verbunden ist. Wird das kalte Klima den Kinderjahren feindlicher, so treffen wir um so häufiger ein sehr hohes Alter bei einzelnen, die den Angriffen in der Jugend nicht erlagen. Daher finden wir, wenn nicht ausschließlich — denn A. von Humboldt fand in Peru einen Mann von 143 Jahren — doch vorzugsweise im Norden die höchsten Lebensalter: in Norwegen den 160jährigen Serrington, in Schottland den 146jährigen Thomas Winslow, in Irland die Gräfin Desmond, die 140, die Gräfin Ekleton, die 143 Jahre alt wurde.

Es scheint, daß die ungünstigen äußern Einflüsse in der gesteigerten Lebensthätigkeit des entwickelten und abgehärteten Organismus einen kräftigen Widerstand finden, wenn auch das kindliche Alter ihnen oft unterliegt. Wenn daher der Jakute Sibiriens unberührt von Frost und Kälte, nur in seine Pferdedecke gewickelt, den Sattel zum Kopfkissen, auf dem Schnee übernachtet, so überlebt aber auch nur die Hälfte der Kinder das zehnte Jahr.

Bei den Bewohnern des hohen Nordens ist es die große Menge der genossenen Nahrungsmittel — ein Lappe verzehrt täglich 15 Pfund Fleisch und Thran —, welche bei dem regern Athmungsproceß eine größere Wärme zum Schutz gegen die äußere Kälte entwickelt und durch den raschern Umsatz in allen Theilen des Körpers den einzelnen Organen eine jugendliche Frische bewahrt.

Im Süden dagegen und in den Tropenländern bedingt die aller Vegetation so günstige Wärme eine rasche Entwickelung und Ausbildung des kindlichen Organismus, aber später auch ein rascheres Abwickeln des Lebensprocesses. Bei dem geringen Bedürfniß nach Nahrung — einem Aegypter genügt eine Hand voll Datteln für den ganzen Tag — wird weniger Blut bereitet und weniger Wärme entwickelt: aber die schwächere Herzkraft, das weniger energische Athmen bedingt schon frühzeitig eine Ueberladung des Körpers mit kohlenstoffigen Bestandtheilen, schon frühzeitig ein rascheres Altern, trotz der günstigsten Außenverhältnisse.

Wurde im Norden von dem ewigen Winter das Zerstörungswerk direct übernommen, so ist es in den Tropen der eigene Körper, der dem Leben eine frühere Grenze setzt.

Um so wichtiger für die Dauer des Lebens sind die ursprüngliche Anlage und die tausend Verhältnisse, wie sie Lebensweise, Beschäftigung, Gewohnheit, bürgerliche und häusliche Einrichtungen mit sich führen.

„Großer Gott, ich danke dir, daß du mich dies Werk der Gerechtigkeit hast vollbringen lassen! Hoch lebe mein deutsches Vaterland!" und stieß das kleine Schwert, das er zu diesem Zweck bereit gehalten, wiederholt in die eigne Brust. Er sank zusammen, und einige Augenblicke vergingen, ehe iemand ihn anzurühren wagte, dann wurde er aufgehoben und in ein nahes Hospital gebracht, ein Wundarzt besichtigte seine Wunden, sie waren tief und gefährlich, aber nicht tödtlich, man wandte sogleich die sorglichsten Hülfsleistungen an. —

Hier ergab sich alsbald aus dem angestellten Verhör, daß er Karl Ludwig Sand heiße, aus Wunsiedel in Baiern gebürtig und Sohn eines ehemals preußischen Justizrathes, selbst aber Kandidat der Theologie sei, früher in Erlangen und zuletzt in Jena studirt habe. Er war von dort mit dem festen Vorsatz, das Vaterland von einem Verräther zu befreien, der ihm längst als ein Inbegriff alles Schlechten galt, am 9. März abgereist, ohne von jemand Abschied zu nehmen, mit erborgtem Geld versehen. Ueber Erfurt, Eisenach, Fulda, Hanau, war er nach Frankfurt gekommen, wo er im Gasthofe zum Weißen Schwan übernachtet hatte. Vom letzten Nachtlager in Lorch zwischen Darmstadt und Mannheim hatte er zum Weiterkommen sich eines Wagens bedient, um nicht allzu ermüdet am Ziel anzulangen. Das große Blatt Papier, welches er aus der Tasche gezogen, und an die Hausthür des Ermordeten mit dem Dolch anzuheften beabsichtigt hatte, enthielt unter der Aufschrift: „Todesstoß dem August von Kotzebue" eine Art von Manifest, welches in schwülstiger Sprache die Liebe zum Vaterland und zur Tugend als edlen Antrieb und volle Berechtigung seines Unternehmens darlegte. Der Aufsatz, von ihm selbst sehr deutlich geschrieben, zeigte die leidenschaftlichste Aufregung, doch ohne eigentliche Gedankenkraft oder genialen Ausdruck, das Pathos ging nicht über die Sphäre einer trunknen Erhitzung hinaus, wie Kotzebue selber es hätte liefern können. So hieß es z. B. darin: „Unsere Tage fordern Entscheidung für das Gesetz, das Gott seinen Menschen flammend in die Brust geschrieben hat! Bereitet euch! Entscheidet euch auf Leben und Tod!" Ferner: „Ein Zeichen muß ich geben, muß mich erklären gegen die Feigheit und Feilheit der Gesinnung dieser Tage; — weiß nichts Edleres zu thun, als den Erzknecht und das Schutzbild dieser feilen Zeit, dich, Verräther und Verderber meines Volks — August von Kotzebue, niederzustoßen." Außer diesem großen Blatte wurde noch ein zweites kleineres angeführt, als bei dem Mörder vorgefunden, das die wenigen aber inhaltschweren Worte enthielt: „Todesurtheil an dem Verräther August von Kotzebue vollzogen nach dem Beschlusse der Universität ***." Von letzterm erhielt ich wie von dem erstern durch Herrn von Berstett eine Abschrift, die Urschrift aber sah ich nicht, die des erstern hingegen hatte ich in Händen gehabt und aufmerksam

Zuerst ist es der Stand der Civilisation, der unsere Beachtung verdient.

Ist es der Wilde, der, wie man sagt, nach der Natur lebt, d. h. den halbbewußten Trieben folgt, wie sie durch äußere Veranlassungen oder innere Körperzustände erregt werden, der in der Freiheit umherschweift, allen Einflüssen des Wetters sich aussetzt und die Erzeugnisse des Bodens, roh, wie sie ihm gereicht werden, genießt —, ist er es, der eines längern Lebens sich erfreut, oder der civilisirte Europäer, dessen Geist, durch Bildung und Gesittung gehoben, eine verständige Bewirthschaftung des Lebens sich zur Aufgabe macht und, wie er zweckmäßig für den Körper sorgt, auch die Seele durch geistige Genüsse zu beleben versteht?

Die Erfahrung hat längst diese Frage und zu Gunsten der Civilisation entschieden. Und gewiß, verwechselt man damit nicht eine physische und moralische Verwelchlichung, nicht das Jagen nach Körper und Geist aufreibenden Genüssen, nicht das Aneignen geistestödtender Kenntnisse: so ist es nicht schwer zu begreifen, daß die hundert Vortheile, welche die Fortschritte der Kunst und der Wissenschaft, der Chemie, Physik, Agricultur, der medicinischen Polizei und Heilkunst für das Leben gewähren, nicht ohne Einfluß für dessen Dauer sein konnten; es ist nicht schwer zu begreifen, warum der rohe Genußmensch dem verständig Lebenden nachstehen muß.

Darum waren im Alterthum, was sie jetzt nicht mehr sind, die Gestade des Mittelmeers als die gesündesten der Welt bekannt, denn sie waren von den gebildetsten Völkern bewohnt; darum lebt man in gegenwärtiger Zeit länger als vor 1 und 200 Jahren, denn die Bildung hat zugenommen; und darum leben wieder die länger, welche alle Vortheile der Civilisation für das Leben benutzen können, als die, welche aus Unverstand oder Mangel von ihnen keinen oder nur einen geringen Gebrauch machen können; mit andern Worten: die gebildeten, thätigen, regsamen Wohlhabenden leben länger, als die in trägem Wohlleben vegetiren oder in Armuth schmachten.

So sehen wir in England, dem Lande der größten materiellen Wohlfahrt, eine sehr hohe mittlere Lebensdauer, eine von 38½ Jahren, in Irland dagegen nur eine von 29 Jahren; und so sehen wir in Paris von den Bewohnern der Chaussée d'Antin oder des Faubourg St.-Germain, wo Fürsten, Grafen und Herren, reiche Bankiers und Kaufleute wohnen, in derselben Zeit erst einen von 42 sterben, in welcher von den ärmlichen Bewohnern des Faubourg St.-Marçeau oder St.-Jacques von den Gassenkehrern, Wasserträgern, Lumpensammlern einer von 25 stirbt.

Aber jene Reichen können sich auch jeden Comfort des Lebens, alles

Nothwendige und Annehmliche, jede Hülfe in Krankheit verschaffen; da fehlt es nicht an zweckmäßiger Erwärmung, an nöthiger Ventilation der Zimmer, die Producte Ostindiens und Amerikas, was Gewerbfleiß und Kunst erschaffen, stehen ihnen zu Gebote. Sie können, sei es zu Hause, sei es durch Reisen, den Winter in Sommer, den heißen Staub des Juli in frische Frühlingsluft verwandeln.

Kann es da verwundern, daß die in die Lebensversicherungen Eingekauften länger leben als eine aus Armen und Reichen gemischte Bevölkerung? Die Theilnehmer sind ja vorzugsweise Wohlhabende: denn ganz Arme können sich in solche Anstalten nicht einkaufen, da sie nicht vermögen, die jährlichen Beiträge zu erübrigen.

Findet man aber dennoch die allerhöchsten Lebensalter bei den Aermern, bei Soldaten, Matrosen, Tagelöhnern, Botenfrauen, so beweist das nur, daß bei einfachem mäßigen arbeitsamen Leben ein hohes Alter erreicht werden kann, selbst wenn manche Stürme drohend einwirken.

Man erinnere sich des 1792 verstorbenen Mittelstadt, der zu Fissahn in Preußen geboren, eines Abends von seinem Herrn verspielt wurde, 67 Jahre als Soldat diente, den ganzen Siebenjährigen Krieg mitmachte, 17 Hauptschlachten beiwohnte, unzählige male verwundet wurde, in russische Gefangenschaft gerieth, im 110. Jahre zum dritten male sich verheirathete und 112 Jahre alt starb.

Noch merkwürdiger ist der Däne Drakenberg, der, 1626 geboren, bis in sein 91. Jahr als Matrose diente. Er brachte 15 Jahre in der türkischen Sklaverei im größten Elende zu, setzte sich, 111 Jahre alt, zur Ruhe und verheirathete sich mit einer 60 Jahre alten Frau, die er aber lange überlebte. In seinem 130. Jahre wollte er ein junges Bauermädchen heirathen, die aber seinen Antrag ausschlug; er versuchte sein Heil noch bei mehreren, war aber bei keiner glücklicher, blieb ledig und lebte so noch 16 Jahre, bis er, 1782, in seinem 146. Jahre starb.

Doch was sind solche einzelne Beispiele gegen die Massenzahlen. Sie vermögen den Ausspruch nicht zu schwächen, daß mit der Volkswohlfahrt ein längeres Leben der Bevölkerung parallel geht.

Noch sind aber die Meinungen getheilt, ob eine dichte oder dünne Bevölkerung das Glück eines Landes ausmache. Betrachten wir daher den uns interessirenden Punkt, den Stand der Population in Beziehung auf die Lebensdauer.

Wo, wie meistens in größern Städten, in Fabrikdistricten, die Bevölkerung eine sehr dichte, sehr emsig zunehmende ist, da ist die Sterblichkeit bedeutend größer als in den volksärmern Orten, in den ackerbautreibenden Districten, wo die Bevölkerung langsam sich mehrt. Und an eine so feste Regel ist diese Erscheinung gebunden, daß, wie Casper zuerst nachgewiesen hat, das Verhältniß der Einwohnerzahl zu der Zahl

der Geborenen ziemlich genau die mittlere Lebensdauer ausdrückt. In den Gemeinden Montreux und Leysin in der Schweiz, wo die mittlere Lebensdauer eine sehr hohe ist — 45 und 48 Jahre — da kommt auch nur ein Neugeborenes auf 45 und 48 Einwohner und wo, wie in Eibenstock im Sächsischen Erzgebirge, die ganze Thätigkeit der Mütter oft jahrelang immer nur zwischen dem kleinsten Kind in der Wiege und dem nur ein Jahr ältern am Gängelbande getheilt ist, wo schon auf 19 Einwohner ein Neugeborenes kommt, da beträgt die durchschnittliche Lebensdauer auch nur wenig über 19 Jahre.

Der Grund dieses eigenthümlichen Verhältnisses kann nicht blos der sein, daß auf einem gewissen Raum nur eine gewisse Menschenmenge ihren Unterhalt findet, bei unsern Communicationsmitteln ist das nicht anzunehmen; wahrscheinlicher ist es, daß durch das enge Zusammenwohnen, durch die ineinander gebauten, Luft und Sonne entbehrenden, die mannichfachsten Evaporationen aufnehmenden Wohnungen, daß durch die geringere, weil getheiltere Sorgfalt für die Kinder, eine größere Sterblichkeit bedingt wird, die sich daher vorzugsweise in der Kinderwelt zeigt, wie denn in dem ebengenannten Fabrikstädtchen mehr als die Hälfte der Kinder vor dem siebenten Jahre stirbt.

Wenn Hufeland schon vor mehr als 60 Jahren die große Salubrität von Jena rühmt, so ist zu bemerken, daß daselbst bei einer Bevölkerung von 6000 Einwohnern jährlich im Durchschnitt nur 127 Kinder geboren werden, d. i. 1 auf 48 Einwohner, was eine mittlere Lebensdauer von 48 Jahren ergeben würde; die mittlere Lebensdauer beträgt in Preußen 29½, in Frankreich 35¾, in England 38½ Jahr.

Bald für eine ganze Bevölkerung, bald für ein einzelnes Individuum sind Abstammung und Constitution von größter Wichtigkeit für die Lebensdauer. Man weiß, daß die kaukasische Rasse länger lebt als die mongolische, der Europäer länger als der Hottentotte, daß ein langes Leben Eigenthum einzelner Familien und Personen ist. So hatte Thomas Parre, ein Bauer in England, der 1635 starb und 152 Jahre alt wurde, Kinder und Enkel, die über 100 Jahre lebten und eine Urenkelin, die das Alter von 103 Jahren erlangte.

Fragen wir nach den Bedingungen, die eine Anwartschaft zu einem so hohen Alter in sich bergen, so ist es der am deutlichsten ausgesprochene Gattungscharakter, das normale Ebenmaß einzelner Theile, namentlich das richtige Verhältniß der bildenden zu den consumirenden Organen. Ein guter Magen, ein gesundes Herz und kräftige Lungen sind von jeher als die Vorbedingungen eines langen Lebens erachtet worden.

Nicht auf außerordentliche Muskelkraft, nicht auf ungewöhnliche Körpergröße kommt es an, aber auf das richtige Verhältniß der einzelnen Theile zueinander. Dies ist ein von Haus aus Gegebenes und erhält

ſich nicht ſelten bei einzelnen Volksſtämmen und Familien und die Nachkommen dürfen um ſo mehr auf ein langes Leben rechnen, welche den Vorfahren, die lange gelebt, der Bildung nach am ähnlichſten ſind.

Wenn man aber dennoch zuweilen von kräftigen Aeltern ſchwächliche Kinder abſtammen ſieht, ſo iſt nicht zu überſehen, daß die Kinder bald mehr der Mutter, bald mehr dem Vater ähneln; und wie zuweilen die von wohlgebildeten Aeltern auf die Kinder vererbten Geſichtszüge bei dieſen ſich nicht zu einem ſchönen harmoniſchen Ganzen vereinen, ſo können die etwa dem zartern mütterlichen Körper nachgeformten Bildungsorgane, Herz und Lungen, das in der Anlage maſſenhaftere Nerven- und Muskelſyſtem nicht gehörig ernähren und eine ſchwächliche Conſtitution bedingen.

Manches kann wol auch durch paſſende oder unpaſſende Lebensweiſe nachgeholt oder zum Verderben geführt werden, wie denn der engliſche Arzt Clarke erwähnt, daß er in London ſtets den Enkel habe an Schwindſucht ſterben ſehen, wenn er daſſelbe Schneiderhandwerk wie Vater und Großvater betrieb.

Ein vergebliches Bemühen iſt es aber, die Conſtitution vollſtändig umwandeln zu wollen. Es erinnert ſolch ein Verſuch an die Hoffnungen, welche man an die Transfuſion knüpfte, d. h. an die Operation, durch welche man von einem Thier oder Menſchen Blut auf einen andern überleitete. Nicht nur einzelne Aerzte, wie Boyle, ganze gelehrte Geſellſchaften beſchäftigten ſich noch im 17. Jahrhundert mit den Fragen: bekommt ein Hund Wolle nach Schafsblut, frißt ein Hund dann Kräuter, bekommt er Hörner? Wird ein Schaf biſſig nach Hundeblut? Werden alte Leute wieder jung nach Kinderblut?

Wir lächeln jetzt über ſolche Fragen; haben aber die etwa eine verſtändigere Hoffnung, welche in Gräfenberg oder durch Hrn. Barry du Barry's Revalenta einen ganz neuen Menſchen anzuziehen glauben?

Wie aber mit der Conſtitution, ſo iſt auch mit dem verſchiedenen Geſchlecht eine urſprüngliche Anlage zu einem längern oder kürzern Leben gegeben und die Natur hat, wie die ſtatiſtiſchen Tabellen aller Länder und Zeiten beweiſen, die Frauen nicht unbedeutend vor den Männern bevorzugt, indem ſie durchſchnittlich einer längern Lebensdauer von drei Jahren ſich erfreuen.

Und hierin müſſen wir denn auch den Hauptgrund ſuchen, warum die Sterblichkeitstafeln, die dieſen Unterſchied nicht beachteten, ſondern eine von Männern und Frauen gemiſchte Bevölkerung zur Baſis ihrer Berechnungen nahmen, ſo bedeutende Fehler in die Tabellen für die Witwenverſorgungsanſtalten einlaufen laſſen konnten. Die Einzahlungen dauerten kürzer, die Auszahlungen länger, als man berechnet hatte und ſo wurden jene Anſtalten bankrott.

Dieſe geringere Sterblichkeit zeigt ſich bereits in den Kinderjahren; denn wenn conſtant mehr Knaben als Mädchen geboren werden, im Verhältniß von 21 zu 20, ſo hat ſich dieſes Mehr ſchon in den erſten Kinderjahren ausgeglichen, das Leben der Frauen bleibt fortwährend ein geſicherteres als das der Männer und kein Jahr iſt es, das ihnen beſonders verderblich würde, wie man wol gemeint hat; daher erreichen auch ¼ mehr Frauen das 80., ⅓ mehr das 100. Jahr als Männer, wenn dieſe auch die allerhöchſten Lebensalter häufiger erlangen.

Man hat vielfach nach dem Grund dieſer Bevorzugung der Frauen gefragt, doch vergeblich, wenn man nicht eine urſprüngliche, in der Conſtitution liegende höhere Bildungskraft als Grund des längern Lebens annehmen will. Namentlich ſind alle Verſuche, aus Analogien in der übrigen organiſchen Natur einen Grund zu finden, geſcheitert. Denn wenn wir überall ein um ſo längeres Leben wahrnehmen, je ſpäter die Entwickelung vollendet, je derber die Structur, je maſſenhafter der Körperbau iſt, ſo finden ſich dieſe Verhältniſſe eher bei Männern, und würden bei ihnen ein längeres Leben vermuthen laſſen.

Man hat zwar gemeint, daß die kürzere Lebensdauer der Männer darin begründet ſein könne, daß ſie den Stürmen des Lebens, der aufreibenden Thätigkeit des Körpers und Geiſtes mehr ausgeſetzt wären: aber hiergegen erinnert Casper, daß nicht alle Frauen ein Leben führen wie es in Schiller's „Glocke" dargeſtellt iſt, und daß namentlich die Frauen der weniger wohlhabenden Klaſſen vollkommen die Arbeit der Männer theilen. Und Benoiſton de Chateauneuf hat aus der Lebensdauer einer großen Anzahl von Mönchen und Nonnen, die doch unter gleichen Verhältniſſen leben, nachgewieſen, daß es die Nonnen zu einem höhern Leben bringen als die Mönche. Dennoch hat die Natur, die überall das Zweckmäßige begünſtigt, weil es das Natürliche iſt, dem Mann ein Mittel an die Hand gegeben, dieſe einſeitige Zurückſetzung auszugleichen und in Gemeinſchaft mit der Frau zu erreichen, was dem einzelnen zu erlangen verſagt iſt.

Voltaire ſprach es zuerſt als Vermuthung, Hufeland und Deparcieux zuerſt als Erfahrungsſatz aus, daß die Ehe ein Verlängerungsmittel des Lebens ſei. Nicht nur, daß die allerhöchſten Lebensalter nur von Verheiratheten erreicht wurden, ſo erlangen, nach Eſcherich, bei einem doch ziemlich gleichartigen Leben, die proteſtantiſchen Geiſtlichen ein höheres Alter als die katholiſchen, und von 100 verheiratheten Männern erreichen, wie Odier nachgewieſen hat, 36 mehr das 45., 16 mehr das 70. Jahr als von 100 unverheiratheten, und von je 100 verheiratheten Frauen erlangen 8 mehr das 45., 5 mehr das 70. Jahr als von unverheiratheten. Die Männer gewinnen daher durch die Ehe 6, die Frauen 2 Jahre an ihrem Leben.

Wie falsch speculiren daher die Hagestolze, welche meinen, da sie keine Sorge für eine Familie drückt, da sie ein genießendes und ungezwungenes Leben führen, daß sie auch auf eine längere Lebensdauer rechnen können. Sie werden durch Thatsachen überführt und man kann sie füglich schleichende Selbstmörder nennen. Sie weisen schnöde eine Lebensverlängerung von 6 Jahren von sich, die ihnen jede Frau als Heirathsgut mitbringen würde, sie leben lieber allein und kürzer, als zu fragen: wollen Sie mein Leben verlängern?

Aber auch die Furcht, daß die so oft mit Pflege und Nachtwachen beschwerten, manchen Angriffen auf die Gesundheit ausgesetzten Frauen mehr gefährdet seien als die unverheiratheten, sehen wir vor diesen Angaben schwinden, wenn schon ihr Leben nicht so viele Jahre durch die Ehe gewinnt als das der Männer.

Die größere Regelmäßigkeit des Lebens ist es vorzüglich, dann die gegenseitige Pflege und Abwartung, nicht selten auch die gegenseitige geistige Anregung, tröstende, warnende, ermuthigende Zusprache, selbst die kleinen, das Salz des Lebens bildenden Differenzen, welche dieses Resultat herbeizuführen scheinen.

Werfen wir zuletzt noch einen Blick auf die verschiedenen Stände, auf den verschiedenen Beruf, womit eine Nöthigung zu einer ausschließlichen Beschäftigung oder Lebensweise gegeben wird, womit eine andauernde und gleichmäßige Einwirkung wenn nicht bestimmter Handlungen, so doch gewisser Gewohnheiten verbunden ist, so hat sich hierüber, ich möchte sagen, eine Art Gewohnheitsmeinung gebildet und man nimmt keinen Anstand, die sitzende Lebensweise, den Aufenthalt in den Schreibstuben für bei weitem ungünstiger für ein langes Leben zu halten als eine Beschäftigung, die, wie die der Landleute, Jäger und Schäfer, den Körper abhärtet und dem Einfluß der frischen Natur aussetzt.

Achten wir jedoch auf die Erfahrungen im großen, auf die Massenzahlen, so sehen wir den allgemein verbreiteten Glauben nicht bestätigt und finden vielmehr, daß Regelmäßigkeit mehr als jedes andere Moment auf die Lebensdauer von überwiegendem Einfluß ist.

Wem ist es nicht aufgefallen, daß unter den Jubelgreisen, von denen alljährlich die öffentlichen Blätter erzählen, die Geistlichen die erste Stelle einnehmen. Sie sind es auch, namentlich die protestantischen Landgeistlichen, von denen die meisten ein hohes Lebensalter erreichen, ein Alter von durchschnittlich 65 Jahren.

Die Regelmäßigkeit des Lebens, der Wechsel der Zimmerstudien, die dem Geist eine höhere Richtung geben, mit der Bewegung im Freien, die den Körper stärkt, bei einer Beschäftigung, die nicht eben durch Sorge und Verantwortlichkeit aufreibt, mögen bei einem, nicht selten

nothwendig nüchternen Leben, wol am meiſten dazu beitragen, dieſes günſtige Reſultat herbeizuführen.

Den Seelſorgern entgegengeſetzt ſind die, denen die Sorge für den Körper anvertraut iſt, die Aerzte; ihnen iſt unter allen Ständen das kürzeſte Leben beſchieden, ihre mittlere Lebensdauer beträgt nur 56 Jahre. Zwar wechſelt auch bei ihnen Zimmerſtudium mit Bewegung in freier Luft, aber mit welchen aufreibenden Gemüthsbewegungen, mit welchen Sorgen iſt ihre Thätigkeit verbunden, wie iſt jede Regelmäßigkeit in ihrem Beruf verbannt; wie oft wird die nächtliche Ruhe, die nur in Eile genommene Mahlzeit unterbrochen; wie oft unterliegen ſie den Folgen der Anſteckung, von denen nur ein bequemer Aberglaube ſie befreit hält!

Zunächſt den Seelſorgern ſtehen Beamte, Kaufleute, Land- und Forſtleute, die ſich ſämmtlich einer hohen Lebensdauer, im Mittel von 61½—62 Jahren erfreuen.

Wenn wir hier drei Stände zuſammenſtellen müſſen, von denen der eine einer ſitzenden Lebensart bei anſtrengender Geiſtesthätigkeit ergeben iſt, bei dem andern eine dauernde Regſamkeit des Körpers und Geiſtes für Speculation und Erwerb in Anſpruch genommen wird, der dritte aber bei anhaltendem Aufenthalte in freier Natur den Körper thätig erhält, ohne den Geiſt ruhen zu laſſen, ſo müſſen wir die Ueberzeugung gewinnen, daß wol kein Einfluß allein nur Schaden bringt oder nur vortheilhaft iſt und daß der Nutzen auf der einen Seite durch den Nachtheil auf der andern wieder aufgewogen wird.

Und ſo ſehen wir in der That, daß die geiſtig anregenden Beſchäftigungen den Mangel körperlicher Bewegung einigermaßen erſetzen können, daher denn auch die niedern Beamten, bei denen ſolche Anregungen fehlen und bei denen die Zeit mit Schreiben und Rechnen ausgefüllt iſt, kürzer leben als die höhern, die freilich auch in größerm Wohlſtande ſich befinden. In anderer Weiſe wird bei denen, die den Vortheil genießen, ihr Leben in freier Natur zuzubringen, der üble Einfluß ungünſtiger Witterung eine Quelle von lebensverkürzenden Krankheiten.

Zu den Ständen, die ſich durch ihre kürzere Lebensdauer den Aerzten am meiſten anſchließen, gehören Lehrer und Künſtler, die durchſchnittlich ein Leben von 56—57 Jahren erreichen.

Geſtützt auf eine alte Sage von einem Schullehrer Clodius Hermippus, der 115 Jahre und 5 Tage lebte und zwar, wie die Inſchrift des Gedenkſteins ſagt, durch den Hauch junger Mädchen, hat man lange Zeit aus Achtung vor den claſſiſchen Worten gemeint, daß wirklich der Hauch der Kinder etwas Belebendes habe. Aber der Nachweis, daß der Hauch eben nur die zum Athmen nicht mehr tauglichen Stoffe enthalte und daß die Schullehrer in der That gar nicht ſo ſehr lange

leben, hat diesen Autoritätenglauben sehr beeinträchtigt, wenn auch nach neuern Zusammenstellungen die Schullehrer eine etwas höhere Stelle bezüglich der Lebensdauer einnehmen.

Trotz ziemlicher Regelmäßigkeit des Lebens mag Monotonie in der Beschäftigung bei kärglichem Gehalt, dauernder Aufenthalt in dunstigen Schulstuben, und oft genug Ueberanstrengung diese kürzere Lebensdauer bedingen. Wie selten können auch die Lehrer die Regel befolgen, acht Stunden der Arbeit, acht Stunden dem Schlaf, acht Stunden zerstreuendem Nichtsthun zu widmen.

Auch die akademischen Lehrer erreichen keine höhere Lebensdauer; ein längeres Leben, das einzelne erlangen, wird durch das kürzere vieler anderer ausgeglichen.

Daß die Künstler, sie, deren Nachdenken durch die Phantasie angeregt wird, durchschnittlich eine kürzere Lebensdauer haben, mag wol dem aufreibenden, oft ungeregelten, phantastischen, den wirklichen Verhältnissen nicht entsprechenden Leben bei meistens nicht großem Wohlstande zuzuschreiben sein. Auch unter ihnen findet man einzelne Beispiele von langem Leben. Tizian wurde 96, Michel Angelo 90, Claude Lorrain 82 Jahre alt; die Regel ist das kürzere Leben, wie es Rafael der 37, Correggio der 40, Mozart der 35 Jahre alt wurde, erlangten.

Wenn wir nun absehen von diesen das Leben verlängernden und verkürzenden Momenten, die wir größtentheils nach den Angaben des ausgezeichneten Werkes von Casper angeführt haben und noch nach manchen Richtungen hin erweitern könnten, so bleibt uns noch die Frage zu beantworten übrig, wodurch dem Leben überhaupt ein gewisses Maß, das Ziel seiner Dauer gesetzt wird.

Die mannichfachen hierüber ausgesprochenen Ansichten kann man wesentlich darauf zurückführen, daß das normale Aufhören des Lebens durch das typische Gesetz, durch das Gesetz der Bildung im Organismus bestimmt wird, ein Gesetz, das man bald als Lebenskraft selbst ansah, bald auf sie zurückführte.

Wodurch ist aber jenes Gesetz bestimmt? Was ist die Lebenskraft? Wie wird durch sie das Aufhören des Lebens vermittelt?

Die Neuerer sehen in dieser Kraft die Leistungsfähigkeit oder die Summe der Einzelkräfte, welche an die unendlich vielen und verschiedenen, den Körper zusammensetzenden Bestandtheile gebunden sind.

Man könnte sich mit dieser Anschauungsweise begnügen, wenn uns nur gesagt würde, wodurch denn alle diese Stoffe und Kräfte zu einem Zweck, zu einem Bildungsziel vereinigt würden; wenn uns gesagt würde, wie es kommt, daß sie endlich aufhören, zusammen zu wirken, auch wenn fortwährend die zur Existenz der einzelnen Bestandtheile nöthigen Be-

dingungen, die sogenannten Lebensreize, einwirken, wie Speise und Trank, Luft und Wärme.

Es erscheint daher vollkommen gerechtfertigt, noch weiter nach diesem unbekannten Etwas zu fragen, daß den ersten Anstoß, die fortwährende Bedingung zu dieser vereinten Wirksamkeit gibt.

Könnten wir von einer Kraft im Körper sagen, sie sei die zuerst wirkende, sie sei es, die, wenn auch unter Zuziehung äußerer Lebensreize, eine ursprüngliche Bewegung habe und alle übrigen Organtheile zu solchen anrege, so hätten wir jene Kraft und ihren Sitz gefunden, auch wenn wir es unbestimmt lassen müßten, ob sie wirklich eine ursprüngliche sei oder nur ein Glied in einer uns unbekannten Kette.

Betrachten wir die verschiedenen Organe und ihre Kräfte im Körper, so ist es die den Nerven inwohnende Kraft, die wir als die zuerst anregende, alle Bewegungen im lebenden Organismus bedingende, die wir als die Lebenskraft bezeichnen müssen.

Folgende Sätze, die wir nach Kortüm's Vorgang hier aufstellen, mögen diese Ansicht stützen.

Einen Organismus nennen wir einen Substanzencomplex, der fähig ist, Lebenserscheinungen auszuführen.

Lebenserscheinungen sind Bewegungserscheinungen.

Sie zeigen sich am menschlichen Körper theils in der der Willkür unterworfenen Sphäre, theils in der vegetativen, welche Bildung und Aufnahme äußerer Lebensbedingungen vermittelt.

Jene wird vom Gehirn und Rückenmark angeregt, diese vom sogenannten Sympathischen Nerven, welcher die Bildungsorgane versorgt.

In diesen beiden Nervensystemen liegt daher der letzte erkennbare Grund aller Bewegungs- oder Lebenserscheinungen innerhalb des Organismus.

Der letzte Grund einer Bewegung ist Kraft.

Der letzte Grund aller Bewegungen innerhalb des lebenden Körpers ist Lebenskraft.

Sie ist in den Nerven zu suchen, weil in ihnen jener Grund liegt.

Ihren Ursprung verdankt sie, wie die Nerven selbst, dem ersten Keim, der Lebensfähigkeit und typisches Gesetz in den neuen Organismus hinüberführt.

Man wende nicht ein, daß dann nicht die den Nerven, sondern die dem Keim inwohnende unbekannte Kraft als Lebenskraft zu bezeichnen sei. Denn erscheint das Nervensystem als Glied einer Kette, die vom Keim ausgeht, so ist es jenem identisch; nur gleiche Größen bilden eine Reihe.

Es kümmert uns auch nicht, daß die Pflanzen Leben haben, ohne empirisch nachweisbare Nerven zu besitzen; wir finden bei ihnen auch

Stoffaufnahme ohne Magen, auch Säftebewegung ohne Herz, und doch zweifeln wir nicht an der Wirksamkeit dieser Organe, wo wir sie finden.

Die Kraft der Nerven ist es nun, welche den mit chemischen und physikalischen Eigenschaften begabten Geweben, welche den chemischen und physikalischen Erfolgen im Körper den eigenthümlichen organischen Charakter verleiht und den lebenden Organismus von den anorganischen, lediglich den Gesetzen der Physik und Chemie folgenden Körpern, unterscheidet. Sie ist es, welche bei den stetigen Bewegungen, bei dem ewigen Wechsel von Werden und Vergehen die Beständigkeit der Form bedingt; sie, welche die Umwandelungsprocesse in bestimmter Ordnung anregt und, stellt sie ihre Thätigkeit ein, jeden Theil seinen eigenen chemischen und physikalischen Beziehungen dahin gibt.

Sie bildet den Anfangs- und Ausgangspunkt der Organismen und was unser geistreicher Anatom vom Gehirn sagt, das gilt auch von ihr: sie ist es, für die und durch die alles im Organismus geschieht.

Wie wir aber auch die Lebenskraft ansehen mögen, sie ist, wie jede Kraft, unbegrenzt in ihrem Wirken. Und wie der Erdbahn erst dadurch eine besondere Form gegeben ist, daß der fortbewegenden Kraft eine andere entgegenwirkt, so bekommt der Organismus nur dadurch eine räumliche und zeitliche Begrenzung, Form und Dauer, daß die Lebenskraft in ihrer Wirkung durch entgegenstehende Einflüsse eine Beschränkung erhält.

Diese Einflüsse liegen theils im Körper selbst, theils sind sie an Außenverhältnisse geknüpft.

Zu den letztern gehören alle Einwirkungen, denen der Mensch seiner Natur nach ausgesetzt ist und die bei ungünstigem Zusammentreffen seinen zufälligen Untergang herbeiführen. Es ist dies bei weitem die allerhäufigste Art und Weise, wodurch das Ende des Lebens herbeigeführt wird, das dann als das Resultat äußerer Bedingungen und Zufälle gegenüber der Lebenskraft erscheint.

Jene, die dem Körper inwohnenden, sein natürliches normales Lebensziel bestimmenden Bedingungen sind mit dem Typus, mit dem Gesetz für die Grenze der Form und Dauer gegeben. Es ist aber dieses nicht als etwas Anregendes, sondern als ein Hemmniß zu betrachten und liegt, wie jene Bedingungen, in Eigenschaften der den Körper zusammensetzenden Elemente; diese sind

einmal das Vermögen jener Elemente, infolge der besondern Diät, an welche jedes gebunden ist, sich überwiegend aus- und rückzubilden und so die bestehende Harmonie zu stören; wie denn bei Hungernden Herz und Muskeln 45, Nerven 1 Procent an Masse verlieren;

dann die Eigenschaft der Gewebe, mit der Zeit stetig an festern Stoffen reicher, an flüssigen ärmer zu werden, d. h. sich zu verdichten.

geleſen. — Ich habe hier mit Abſicht die näheren Umſtände der That ſo mitgetheilt, wie ſie damals in den erſten Tagen bekannt wurden, und die freilich von den ſpäteren ſogenannten aktenmäßigen Angaben in manchen Punkten abweichen. Wer die letztern als Grundlage der Beurtheilung vorziehen will, findet ſie ſcharf und lichtvoll erörtert von Doktor Wilhelm Häring im erſten Bande von deſſen Neuem Pitaval. Daß aber das Aktenmäßige nicht immer deßhalb, weil es dieſes, auch das Wahre iſt, braucht wohl nicht erſt erinnert zu werden.

Nachdem ich meine Stafette nach Berlin abgefertigt, eiligſt noch an den Geſandten von Küſter nach Stuttgart und an den General von Tettenborn nach Wien geſchrieben hatte, ſah ich mich den Nachmittag und Abend unausgeſetzt in Anſpruch genommen, weil Bekannte und Unbekannte ſich herbeidrängten, um Fragen zu thun, um Anſichten und Meinungen auszutauſchen. Die Aufregung und Beſtürzung über das furchtbare Ereigniß war allgemein. Wie gewöhnlich wußten die Leute im erſten Augenblicke nicht, was ſie darüber denken und ſagen ſollten. Beſonders verwirrte ſie, daß der Mörder ohne alle Reue und ſogar mit dem Scheine hoher Frömmigkeit ſich ſeiner That rühmte, daß er die Kraft gehabt nach ihrer Vollbringung ſich ſelber zu erſtechen; dazu kam die Nachricht, in Mannheim ſei faſt die ganze Bevölkerung für ihn geſtimmt, preiſe den begangenen Mord als die »Heldenthat eines edlen vaterländiſchen Jünglings, für den die heftigſte Theilnahme, die heißeſten Wünſche ſich kund gäben; wie ein Märtyrer wurde er gefeiert, ihm wurden Blumen und Erfriſchungen geſandt, das Volk ſammelte ſich vor dem Hospital und rief ihm Lebehoch und Beifall, eifrige Katholiken beteten öffentlich für ſein Seelenheil, beſonders aber ſprachen die zahlreichen Engländer und Engländerinnen, die ſich damals in Mannheim befanden, vielfach ihre Bewunderung der That und des Thäters aus. In Karlsruhe war dieſe Stimmung weniger und nur in den untern Volksklaſſen merkbar; in den höheren Kreiſen herrſchte dumpfe Betroffenheit und angſtvolle Spannung; die Großen, die Hofleute, die Diplomaten ſahen ſich aus ihrem weltlichen Behagen gräßlich aufgeſchreckt, eine heilige Vehme ſchien neu erſtanden, jeder Student konnte der Vollſtrecker ihrer Urtheile ſein, ſie glaubten ſich ihres Lebens nicht mehr ſicher, einige jammerten und ſeufzten, andere ſchalten und tobten, und begehrten heftig Schutz und Abwehr gegen ſolche Gefahr. Unter den letztern war Herr von Berſtett, der vom erſten Augenblick das Ereigniß als ein ſolches auffaßte, das politiſch auszubeuten, und an welchem Ruhm und Ehre zu verdienen ſei. Dies war ſein Ausdruck, und dieſen Verdienſt war er entſchloſſen möglichſt ſich ſelber zuzueignen; die großen Herrſcher ſollten erkennen, ſo ſagte er ſelbſt, was ſie an ihm für einen Mann hätten, welchen Eifer er einer Sache widme, die vor allem als die ihrige

Indem sich diese Eigenschaften der einzelnen Elemente und Gewebe auch an den zusammengesetzten Organen zeigen, so sehen wir z. B. in der Jugend durch ein Ueberwiegen der Ernährungsorgane bei Tendenz zum Festerwerden das Wachsthum und die Entwickelung bedingt werden, während nach vollendeter Ausbildung in den absteigenden Lebensaltern ein Ueberschuß des Bildungsstoffes durch seine Masse erdrückend wird, oder die zunehmende Verdichtung die Organe unfähig macht, ihn zu verwerthen und die nothwendigen Bewegungen und Umwandelungen zu gestatten.

Vermitteln so Ueberwiegen einzelner Organe und allmähliches Festerwerden Ausbildung und Wachsthum, so erkennen wir in denselben Bedingungen den Grund des endlichen natürlichen Aufhörens des Organismus. Disharmonie und zunehmende Condensation nannte schon Paracelsus den Grund des organischen Zerfallens.

Welches ist nun die eigentliche natürliche Dauer des Lebens?

Können weder die nothwendige Harmonie, noch die zur Entwickelung und zum Bestehen des Organismus zweckmäßigen Bedingungen über die Norm gesteigert werden, so ist eine Verlängerung des Lebens über sein natürliches Maß nicht denkbar und was man Verlängerungsmittel des Lebens nennt, sind Maßregeln, die nur die Bedingungen des frühzeitigen zufälligen Aufhörens beseitigen.

Wir müssen daher auch die allerhöchsten Lebensalter, die je erreicht worden sind, nicht als Ausnahmen, wir müssen sie als das normale Lebensziel ansehen. Das würden, nach den bisherigen Erfahrungen, 185 Jahre sein. So hoch brachte der Ungar Petraez Czarten aus Köffrösch bei Temeswar sein Leben. Im Jahre 1539 geboren, starb er 1724. Ihm zunächst steht Heinrich Jenkins aus Yorkshire, er starb, 169 Jahre alt, 1670.

Wenn man auch zugeben mag, daß eine besonders glückliche Constitution, ein besonders günstiger Complex der Körperbestandtheile vorhanden sein muß, um die Möglichkeit zu einem so hohen Alter zu gewähren, so ist dagegen bei so glücklichen Verhältnissen ein minder hohes Alter noch nicht als das eigentliche Lebensziel anzusehen. Davon liefert der schon erwähnte im 152. Jahre verstorbene Parre einen auffallenden Beweis. Das Gerücht von ihm war bis nach London gedrungen, der König ließ ihn kommen und bewirthete ihn königlich, verursachte aber dadurch sein rasches Ende. Der berühmte Arzt Harvey fand bei ihm alle Organe normal, keine Verdichtung, keine Verknöcherung, wie sie so oft bei ältern Leuten vorkommen. Eine Indigestion hatte seinen zufälligen Tod bedingt.

Fällt es aber schon schwer, bei den verschiedenen Völkern der Erde solche vereinzelte Beispiele des höchsten Alters aufzufinden, erreicht die

unendlich große Mehrzahl der Menschen dieses natürliche Ziel des Lebens nicht, erlangen von 100 gewöhnlich nur 10 das 70., nur 5 das 80. Jahr — was soll man zu den Betrachtungen sagen, welche der berühmte Statistiker Quetelet über die Niederlande anstellt?! „Hier", sagt er, „erreichen $^9/_{20}$ das 16. Jahr nicht und betrachtet man das Elend und den Kummer, der dadurch Tausenden von Aeltern erwächst, berechnet man die Kosten, die sie, ohne je einen Ersatz zu geben, veranlassen, so sind sie Fremden zu vergleichen, die ohne Vermögen ins Land gekommen, sie contrahirten eine jährliche Schuld von 50 Millionen, $^2/_3$ der ganzen Staatseinnahme, sie zogen dahin, ohne eine andere Spur als die des ewigen Bedauerns zurückzulassen."

Wohl mag man da zweifelnd fragen, ist es möglich, hier ein geregeltes Walten zu erkennen, oder ist es ein blinder Zufall, daß die physischen Kräfte, je nachdem sie dem individuellen Zustand eines jeden Organismus entsprechen, oder sei es durch Mangel, sei es durch Uebermaß, verderblich werden, bald tausend Bedingungen zu unserer Existenz in sich schließen, bald sich zu ebenso viel Ursachen für unsern Untergang gestalten?

Die Beobachtung hat gelehrt, daß auch dieses Werk der Zerstörung nicht ein regelloses ist, daß auch bei ihm alles nach bestimmten Gesetzen vor sich geht. Denn eine so unwandelbare, so feste Regel herrscht hier, daß bei gewissen gegebenen Verhältnissen sich genau berechnen läßt, wie viel von einer Anzahl Menschen dieses oder jenes Alter erreichen werden. So weiß man, daß in Berlin von 100 Knaben nur 55 das schulpflichtige Alter von sieben Jahren erreichen, nur 50 das 20. Jahr, wo sie ihrer Militärpflicht genügen müssen. Und selbst die Zahl derer, die als Opfer ganz zufällig scheinender Ereignisse, der sogenannten Unglücksfälle, erliegen, ist bestimmt und beträgt ebendaselbst jährlich $2^1/_2$ Procent.

Was sind aber auch die ganz außerordentlichen Ereignisse für den großen Haushalt der Erde, was sind die 25,000 Todten bei dem Erdbeben von Lissabon, was die 30,000 Gefallenen in der Schlacht bei Leipzig gegen die 80,000, die täglich auf der Erde aufhören zu leben?

Wie natürlich ist da die so oft aufgeworfene Frage, die Klage, die nicht selten gerade der Arzt zu hören bekommt: wie kommt es, daß so viele, deren Körper und Geist unentfaltet geblieben, daß so viele das ihnen von der Natur vorgesteckte Ziel nicht erreichen? was kann der Grund dieser Erscheinung sein?

Vom Standpunkte des Arztes, des Naturforschers kann man sich begnügen, die Thatsache erkannt zu haben, die Ergründung der Motive, die für alle Naturgesetze unbekannt sind, zurückweisend.

Man kann daran erinnern, daß jeder, der in die Welt eintritt, eben allen Einflüssen ausgesetzt ist, denen wir das Menschengeschlecht unter-

worfen sehen, und daß, je weniger Selbständigkeit er erlangt hat, je weniger entwickelt, je jünger er also ist, um so eher seine Widerstandskraft durch die Außenverhältnisse gebrochen werde. Sie aber, diese außer dem Körper liegenden Verhältnisse — das Resultat großer kosmischer Vorgänge — entfalten ihre weitverbreitete Macht, mögen sie den Menschen schaden oder nützen.

Und wie so über alle Gedanken sorgend, schützend und voll Liebe sie auf der einen Seite erscheint, auf der andern sehen wir die Natur ohne Schonung und ohne Nachsicht, gleichviel welche Hoffnungen erfüllt, welche zerstört werden. Sind die Bedingungen des Untergangs vorhanden, er erfolgt gewiß, ebenso wie unter andern geeigneten Verhältnissen ein neues Leben erblüht, gleichviel, ob es zum Segen, ob es zur Geisel werde.

Einem Baum voller Blüten vergleicht daher Herder das Menschengeschlecht; wie viele fallen ab, wie viele widerstehen den Stürmen nicht, wie wenige gedeihen zur vollkommenen Frucht! Doch auch die nur Blüten waren, sie haben uns erfreut.

Wohl sind viele weder durch solch ein Bild, noch durch jene Betrachtungen befriedigt. Sie müssen wir über die Grenze des Wissens in das Reich des Glaubens verweisen und daran erinnern, daß, wenn gesagt ist, der Mensch ist wie eine Blume und vergeht wie sie, darunter nicht verstanden werden darf, er sei so gar nichts: denn auch die Lilie auf dem Felde ist ja herrlicher als Salomo in seiner Pracht. Ist aber das Ziel der Menschen nicht Wissenschaft und Kunstleben, nicht staatliche und bürgerliche Wirksamkeit, sondern „zu werden wie die Kinder", so müssen wir meinen, daß auch die ihr Ziel auf der Erde erreicht haben, die nie etwas anders waren als Kinder.

Ein deutscher Edelmann als Sklave.

Von

August Kahlert.

Als mit dem Schlusse des Dreißigjährigen Krieges in ganz Deutschland äußerliche Ruhe eingekehrt war, blieb vielen jungen thatkräftigen Männern ein Trieb nach Kriegsabenteuern, welchen sie, weil es daheim für sie nichts zu thun gab, im Auslande zu befriedigen suchten. Zu diesen gehörte Heinrich von Uchteritz (die noch jetzt lebenden zahlreichen Mitglieder dieser Familie haben sämmtlich die Schreibung „Uechtritz" angenommen), Sohn des Erbherrn auf Modelwitz bei Meißen, der in gleicher Absicht im Jahre 1650 sich durch Norwegen nach Schottland begab. Was er Merkwürdiges erlebte, ist in einer kleinen im Jahre 1712

zu Weißenfels herausgekommenen Druckschrift, die jetzt schon zu den literarischen Seltenheiten gehört, von ihm selbst erzählt. Sie verdient schon um deshalb Beachtung, weil die darin vorgetragenen Schicksale in einem geschichtlichen Zusammenhange stehen mit der berühmten Gesandtschaft, die der Herzog von Holstein-Gottorp (1633—39) nach Moskau und Ispahan schickte und die durch Adam Olearius in seinem seit 1647 oft aufgelegten anschaulichen Berichte beschrieben worden ist. Wenn auch dieser Zusammenhang nur ein indirecter ist, so wird sich doch im Folgenden zeigen, daß unser junger thatenlustiger Held aus tiefem Elend nur durch die Reisebeschreibung des Olearius errettet wurde.

Der Krieg zwischen Cromwell und Karl II. war bereits in vollem Gange, als Uechtritz in Schottland ankam. Lord Okelbee warb ihn zu Dundee, wo das royalistische Heer zusammengezogen wurde, für ein Reiterregiment als Lieutenant. Im Sommer 1651 war man mit den Rüstungen fertig und schritt zum Angriff auf England. Bei Worcester kam es zur Schlacht, die bekanntlich für den König so unglücklich ausfiel, daß er sich nach Frankreich flüchten mußte. Nach Uechtritz' Ansicht würde diese für die spätere Geschichte Englands so entscheidende Schlacht nicht verloren gegangen sein, da das königliche Heer weit stärker als das des Parlaments gewesen sei, wenn die Heerführer — es ist unentschieden gelassen, ob aus Mangel an Einsicht oder an gutem Willen — ihrem Herrn besser gedient hätten. Genug, er selbst hatte das Unglück, gefangen zu werden. Nach London gebracht, wurde er mit den übrigen Gefangenen dem Protector vorgestellt, der sich in einer langen Strafrede erging und meinte, daß es eine Thorheit sei, einem Könige zu dienen, der kein Land hätte. Räthselhaft klangen die Schlußworte Cromwell's: „Damit euch dies nicht wieder einfallen möge, bin ich gesonnen, euch Zucker zu essen zu geben, und vor euch zu tauschen." Nach drei Monaten aber sollte den Unglücklichen der Sinn dieses Räthsels klar werden: denn da wurden die Gefangenen, 1300 an der Zahl, auf Galeeren geschickt und nach Westindien eingeschifft. Bei der Insel Barbados angelangt, ward ihnen ihr ferneres Loos klar, nämlich als Sklaven in die sehr umfänglichen Zuckerplantagen verkauft zu werden; sie wurden rottenweise, der Mann für 800 Pfd. Zucker verkauft und weit zerstreut. Nach Uechtritz' Wissen ist er von allen der einzige, der wieder nach Europa zurückgekommen. Um von seiner schlichten und ehrlichen Erzählungsweise ein Bild zu geben, mag er hier selbstredend eintreten, wobei wir nur seine Schreibung der Worte in die jetzt übliche umwandeln.

„Mich kaufte ein Lord (Lord ist soviel als Graf), Weitecker genannt, nebst noch 19 andern. Dieser Graf war ein Christ und aus England gebürtig, und hatte 100 Christen, 100 Mohren und 100 Wilde

zu Sklaven. Die Häuser in dieser Insel liegen alle als wie in schönen Wiesen, die vornehmen Häuser sind alle von Cedernholz gedeckt, unten findet man nur ein Gemach und daran ein Schlafzimmer, aber das Obertheil der Häuser steht auf den Seiten offen, daß die Luft durchstreichen kann, doch mit Schaublägen, daß der Schlagregen keinen Schaden thue. Um die Höfe stehen der Sklaven Häuserchen von schlechtem Holz fast wie Hundehütten, und mit Blättern von Bäumen gedeckt, so ganz breit sind und fast schilfig, dienen vor den Regen gar wohl. Auf den Höhen sieht man eine große Menge Citronenbäume, und wie bei uns die Dornenhecken am Wege stehen, so wächst auch daselbst die Baumwolle in einer Schale, einer großen Wallnuß nicht ungleich; wenn sie reif ist, so thut sie sich oben auf, alsdann zieht man die Baumwolle heraus, hat inwendig den Samen wie die großen Erbsen, der wird gesäet, wächst in Stengel gleichwie der Hanf und über ellenhoch, und die Blätter daran sind den Weinblättern nicht viel ungleich. Sie können ganze Acker damit besäen. Der Einwohner und Engländer Nahrung und Handel besteht nur allein in Zucker, Taback, Ingber und Baumwolle, so häufig gezeugt wird. Geld ist nicht sehr bekannt allda, sondern handeln nur mit jetzt gedachten Waaren und ist bei ihnen eins so theuer geachtet als das andere. Es müssen die Sklaven alle Arbeit verrichten, Taback, Ingber und Zucker pflanzen, hacken ꝛc. Der Zucker wächst im Felde fast wie Schilf oder spanisches Rohr, über daumendick und zwar an feuchten Orten. Dasselbe Rohr wird erstlich zerstoßen, nachmals in einem Kessel gesotten, das beste davon wird ausgepreßt, das geringe aber für die Schweine zu Futter gegeben. Den Zucker, wenn er ausgepreßt und geläutert ist, lassen sie in der Sonne oder Wärme stehen, daß die übrige Feuchtigkeit abgehe, so wird das andere zu Zucker.

„Ich meinestheils mußte den ersten Tag den Hof kehren, den andern die Schweine füttern und hernach allerhand Arbeit, was Sklaven gebührt, verrichten. Unsere Speise war sehr schlecht und nur Wurzeln, und zwar hieß die eine Batatas, welche schlecht Gras trägt, wird in großen Töpfen gekocht und schmeckt fast wie Kastanien. Die andere Wurzel heißt Cossabe, daraus ein Bäumlein, doch ohne Frucht, wächst. Diese letztere ist gar groß; wenn man sie will genießen, so muß sie zuvor auf einem Reibeisen klein gerieben und der Saft rein ausgedrückt werden; alsdann wird sie breit, als ein Kuchen, gepreßt, auf glühende Kohlen gelegt und wieder oben darauf mit Kohlen gedeckt, damit sie recht austrockne, sintemal das Wasser, so heraus läuft, lauter Gift ist. Dieses ist der Sklaven Speise. Fleisch bekommen sie nicht, so ist auch keins allda zu bekommen, außer Schweinefleisch, dessen doch nicht gar viel gibt, und nur die Vornehmen solches zu genießen haben.

„Das Getränke machen die Vornehmen von der Wurzel Batatas, welche in einen Sack gethan, Wasser darauf gegossen und durchgedrückt wird, alsdann gießen sie solches in steinerne Krüge, da fängt es an zu gähren, wie andere Getränke, dann thun sie Zucker und den Saft von ausgedrückten Citronen darein, welches denn ein anmuthiger und lieblicher Trunk ist. Und wiewol auch Wein und Bier aus andern Ländern dahin gebracht wird, das ist ihre Speise und Trank. Und wiewol diese Insel an einem schönen Orte liegt, so hört man doch keinen Vogel allda. Das Erdreich scheint an etlichen Orten vergiftet und nicht gar gesund zu sein. Denn, wenn jemand nur etwa eine Stunde sich auf die bloße Erde legt, fängt er geschwind an zu schwellen und aufzulaufen." Die Inwohner sind von keiner sonderlichen Schönheit, sondern mehrentheils gelblich. Dieselben, welche Christen sind, reden englisch, die Mohren und Wilden aber haben ihre absonderliche Sprache; ihre Kleidung anlangend, so tragen die Christen nur leichte Leinwandkleider, die Mohren und Wilden aber gehen ganz nackend und haben um die Lenden ein Tuch gebunden. Die Christen in dieser Insel sind alle calvinischer Religion, hat auch unterschiedliche Kirchen und Prediger daselbst, und wird bei ihrem Gottesdienst überall nicht anders als wie in England gehalten, haben auch ihre Schulen daselbst. Die Mohren beten den Teufel an, und geben diese armen Leute vor, Gott, welcher im Himmel wohne, sei ein guter frommer Mann, welcher niemand etwas zu Leide thäte, aber der Teufel sei sehr grimmig und böse, darum müßten sie ihn anbeten, auf daß er sie nicht beleidigte. Wenn auch jemand bei ihnen stirbt, so sprechen sie, er sei in den Himmel zu seinen Freunden gegangen und gehe ihm dort sehr wohl."

Genug dieser naturwissenschaftlichen und culturgeschichtlichen Bemerkungen, aus denen man ersieht, mit welcher kindlichen Neugier vor 200 Jahren noch die transatlantische Welt angestaunt wurde! Wir wenden uns zu der Erlösung des bekümmerten Sklaven, dessen Glücksstern schnell und unerwartet wieder aufging, nachdem er vier Monate in Dienstbarkeit geschmachtet hatte. Es ist oben bemerkt worden, daß die abenteuerliche Reise einer Gesandtschaft an den Zaren von Moskau und den Schah von Persien seitens des Herzogs von Holstein-Gottorp wesentlich dazu beitrug. Dies ging also zu. Bei dieser Gesandtschaft, welche im ganzen über 60 Personen zählte — unter andern den Dichter Paul Flemming —, hatte sich auch ein Vetter unsers kriegsgefangenen Uechtritz befunden, dessen in der großes Aufsehen erregenden Beschreibung jener Reise durch Adam Olearius Erwähnung geschieht, und zwar mit Hinzufügung seines gestochenen Bildnisses. Nun ereignete es sich, daß in Barbados etliche deutsche Schiffe mit allerhand Waaren einliefen, um Tauschhandel zu treiben. Ergriffen von Sehnsucht nach dem Vaterlande, wagte der

Sklave, seinen Herrn zu beschwören, ihn wieder loszugeben. Lord Weitecker fragte nunmehr zum ersten male nach seinem Namen, seinen Familienumständen, bezweifelte zwar anfangs die Richtigkeit der Angabe, ließ es aber doch zu, daß ein anderer Sklave, eines Gastwirths Sohn aus Meißen, um sein Zeugniß befragt werde. Da dieser jene Angabe bestätigte, wurde er milder gesinnt und meinte, wenn er nur seine achthundert Pfund Zucker wieder erstattet oder vergütet bekäme, so möchte er wol allenfalls auf die Bitten des deutschen Cavaliers eingehen. Nachdem er sich persönlich bei den deutschen Schiffern erkundigt hatte, und diese vor allen Dingen ihren Landsmann zu sehen und zu sprechen wünschten, genehmigte er auch, daß dieser mit ihnen in der Muttersprache verhandeln durfte. Es ergab sich, daß ein Kaufmann aus Holstein, Namens Lüders, sich unter ihnen befand. Sobald dieser den Namen: Uechtritz hörte, wurde er aufmerksam und fragte, ob er etwa den holsteinischen Kammerjunker von Uechtritz kenne, und von seiner großen orientalischen Reise etwas wüßte. Sofort wurde dies bejaht, im allgemeinen auch der Wahrheit gemäß, nur insofern verändert, als Uechtritz jenen seinen Bruder nannte, während beide in der That nur Vettern waren. Nach einem längern Gespräche, als Lüders noch nicht völlig überzeugt zu sein schien, holte er ein Buch hervor, worin viele in Kupfer gestochene Bildnisse waren, bedeckte die darunter befindlichen Namensunterschriften und fragte, welches davon wol seinen Bruder, den Kammerjunker vorstelle? Das Buch war eben die orientalische Reisebeschreibung des Adam Olearius. Dem Befragten schlug das Herz gewaltig, denn er hatte seinen Vetter ein einziges mal und schon vor vielen Jahren gesehen; indessen faßte er schnell Muth, und auf einige Merkmale der Kleidung gestützt, bezeichnete er ganz dreist eins der Bildnisse. Er hatte die Wahrheit getroffen, Lüders erklärte sich für befriedigt, die Unterhandlungen wegen des Loskaufs mit dem Lord Plantagenbesitzer begannen und wurden zuletzt folgendermaßen erledigt: Lord Weitecker nahm für die achthundert Pfund an Zucker, die ihm der Sklave gekostet hatte, verschiedene deutsche Kaufmannswaaren. Da aber dieser in seiner jämmerlichen Tracht nun nicht länger verbleiben durfte, so ließ ihm sein Erretter aus holsteinischem Tuch standesmäßige Kleider anfertigen, und verlangte nur einen Schuldschein über den Gesammtbetrag, der nach einer bestimmten Frist in der Heimat einzulösen sei. Auch die Kosten der Heimreise wurden bewilligt und der Schuldschein demnächst über die Summe von 450 Thlrn. ausgestellt. Für damalige Zeit eine sehr beträchtliche Summe! Uechtritz gerieth in große Sorgen darüber, ob seinen Aeltern dieselbe zu bezahlen möglich sein würde, und verhehlte nicht, daß er deshalb werde um einige Nachsicht bitten müssen. Lüders und noch einige andere Kaufleute, die sich auch als Holsteiner erklärten, und die

Angelegenheit mit Eifer betrieben hatten, lächelten und meinten, es werde sich schon Rath schaffen lassen. Es zeigte sich bald, daß sie in dieser Sache von allem Eigennutz fern waren.

Das Wichtigste war, eine Gelegenheit ausfindig zu machen, womit der wieder freigewordene Sklave nach Europa befördert werden könne, denn die holsteiner Schiffsherren hatten noch längere Zeit in Westindien zu verweilen; sie fand sich bald in einem holländischen Schiffe, das nach Amsterdam, aus Brasilien kommend, zurücksegelte. Und nun zeigten die menschenfreundlichen Retter sich als wahrhaft großmüthig. Sie bezahlten dem Holländer das Fahrgeld für den deutschen Landsmann, reichten diesem noch eine Anweisung auf Amsterdam, um daselbst Geld zur Weiterreise zu erheben, und zerrissen dann zu seinem nicht geringen Erstaunen vor seinen Augen den von ihm ausgestellten erwähnten Schuldschein. Nur eins bedungen sich sich für ihre ihm gebrachten Opfer, daß er nämlich den Rückweg nach Sachsen über Holstein nehme und dem Kammerjunker Uechtritz ihren landsmännischen Gruß bringe. Man trennte sich aufs herzlichste; der Beglückte wußte nicht Worte für den Dank seines Herzens zu finden.

Im Herbste 1652 wurde die Rückreise von Barbados nach Europa angetreten und ohne bedeutende Fährlichkeiten binnen achtzehn Wochen zurückgelegt; in Amsterdam wurden 10 Thlr. Reisegeld erhoben, und dann ging es nach Gotterp. Der Kammerherr Hans Christoph von Uechtritz behielt den Vetter längere Zeit am Hofe und beförderte ihn dann nach Meißen zu seinen Aeltern, belohnte auch den Kaufmann Lüders freigebigst für seine edle Handlungsweise.

Die Beschreibung dieser abenteuerlichen Reise ist erst nach dem Tode des Verfassers gedruckt worden. Die vier Bogen starke Schrift enthält hinter dessen eigenhändigem Berichte eine Anzahl von naturwissenschaftlichen Glossen aus der Feder eines unbekannt gebliebenen Gelehrten, die für den heutigen Standpunkt werthlos sind. Auch einige Kupfer, z. B. die Anbetung des Gottes Vitzliputzli durch die Neger, fehlen nicht. Den Schluß bilden zwei Gedichte, worin das glücklich überstandene Ungemach gefeiert und religiöses Dankgefühl ausgesprochen wird; der poetische Werth derselben ist aber sehr gering.

Literatur und Kunst.

Erzählende Dichtungen.

Es genügt, daß etwas zur Mode wird, um es nicht nur dem Fluch der Nachahmung, sondern auch allen Künsten der Verfälschung und Verschlechterung auszusetzen; zu jeder neuen Erfindung, die das Glück hat, sich den Weg ins Publikum zu bahnen, tauchen auch sofort die Surrogate auf und nicht selten passirt es dabei, daß die echte Waare von der falschen, die massive von der plattirten verdrängt und in Schatten gestellt wird. Auch in der Literatur gibt es solche Moden; auch hier genügt es, daß irgendeine bestimmte Gattung oder Richtung durch die Gunst des Publikums ausgezeichnet wird, und sofort stellen sich nicht nur die Nachahmer ein, sondern diese Nachahmer zeigen auch eine wunderbare Geschicklichkeit darin, die äußern Bedingungen der neuen Gattung oder Richtung scheinbar aufrecht zu erhalten, während sie Kern und Inhalt aufs schmählichste verfälschen; sie wissen ja, daß das Publikum meistens nur nach dem Fabrikstempel sieht und sich wenig darum kümmert, ob derselbe einer echten oder einer nachgemachten Waare aufgeprägt ist. Ein solcher beliebter Fabrikstempel ist heutzutage die poetische Erzählung: aber Himmel, wie wird er auch gemisbraucht! Wenn das alles, was heutzutage unter der Firma der poetischen Erzählung cursirt, wirklich auf epischem Stamme gewachsen wäre, dann allerdings würde die Kritik keinen Grund mehr haben, über den Mangel an epischem Sinn und plastischem Darstellungsvermögen zu klagen, den sie an unserer modernen Poesie bemerkt; es hätte dann nichts mehr zu sagen mit jener lyrischen Zerflossenheit, jenem unmännlichen Schwelgen in Empfindungen und Gefühlen, das unsere Poesie seit langem kennzeichnet und das namentlich unter dem lähmenden Einfluß unserer jüngsten Reactionsepoche von Jahr zu Jahr weiter um sich greift und das poetische Mark der Nation mehr und mehr zu erschöpfen droht. In der That jedoch ist die Mehrzahl dieser erzählenden Dichtungen nur plattirte Waare; sie tragen nur die epische Politur, inwendig aber ist es die alte lyrische Unbestimmtheit und Gegenstandslosigkeit, mit der die deutschen Dichter, scheint es, geboren werden. Zwei Irrwege besonders sind es, auf denen die sogenannte erzählende Dichtung unserer Tage sich herumtummelt: theils sind es Novellenstoffe, Stoffe, an denen wir uns vor dreißig Jahren bei unsern Tromlitz und van der Velde und den übrigen Abendzeitungsdichtern satt und müde gelesen haben und die hier nun abwechselungshalber in Vers und Reim gezwängt sind, theils ist das epische Element überhaupt auf ein Minimum reducirt, während der eigentliche Inhalt des Gedichts in lyrischen und descriptiven Episoden besteht und zwar in Episoden, die dem eigentlichen Gedicht dermaßen über den Kopf wachsen, daß das Ganze weit mehr einer Sammlung lyrischer Kraft- und Glanzstellen als einem Epos gleicht. Das Wesen des Epos beruht in der Handlung, es verlangt einen Helden, für den wir uns menschlich zu interessiren vermögen und der durch Handeln und Dulden unsere Theilnahme in Anspruch nimmt. Von diesen beiden Grunderfordernissen des epischen Gedichts haben die meisten, die uns gegenwärtig mit „erzählenden Dichtungen“

beſchenken, keine Ahnung; in ihren Gedichten iſt in der Regel alles zu finden, nur keine Handlung und kein Held; ſie geben die Form, aber ohne den Inhalt, die Sauce, aber ohne den Braten, und rechnen ſich es wol gar noch zum Verdienſt, wenn ſie dieſe Sauce ſo lang wie möglich machen.

Von ſolchen Pſeudo-Epen, die, ſo gering ihr äſthetiſcher Werth iſt, doch immerhin zur poetiſchen Signatur unſerer Tage gehören, liegt eine ganze Auswahl vor uns; wir nennen beiſpielsweiſe: „Jacopo Foscari. Dichtung von Albert Pistorius“ (Köthen, Plentz). Das wäre vor zwanzig oder dreißig Jahren, bevor man das Kunſtſtück entdeckt hatte, aus jeder beliebigen Leihbibliotheksgeſchichte eine erzählende Dichtung zu machen, eine richtige Abendzeitungsnovelle geworden. Jacopo Foccari, im Beſitz eines ſchönen und geliebten Weibes, geräth in Verdacht, einen Mord begangen zu haben; widrige Umſtände vereinigen ſich, den Verdacht zu beſtärken und der Unglückliche, wiewol vollkommen unſchuldig, wird mit lebenslänglicher Verbannung beſtraft. Endlich kommt der wahre Mörder an den Tag — aber ſchon iſt Jacopo vor Kummer und Sehnſucht geſtorben und die Reue der Richter, die ihn verurtheilten, kommt zu ſpät. Welche kümmerliche Erfindung! Und wo in aller Welt liegt hier ein epiſches Element?! Selbſt für eine Sammlung von Criminalfällen wäre dieſe Geſchichte zu einfach, zu gewöhnlich geweſen, wie kann denn der Poet uns zumuthen, uns für ein Gedicht zu intereſſiren, das auf einer ſo ganz trivialen Grundlage beruht, beſonders da die Ausführung nicht minder trivial iſt? Am lesbarſten ſind noch die eingelegten lyriſchen Gedichte, wiewol auch hierin viel Gemachtes iſt. Dagegen hat der Verfaſſer von dem erzählenden Stile keinen Begriff; mit der klaren und lebendigen Anſchauung fehlt ihm auch der klare und lebendige Ausdruck, die Bilder und Gleichniſſe dienen ihm nicht zum Schmuck der Rede, vielmehr ſind ſie nur ein Nothbehelf, hinter dem ſich ſeine Unfähigkeit, die Dinge beim rechten Namen zu nennen, verſteckt, und auch das Techniſche der Sprache iſt bei ihm noch mit vielen Mängeln behaftet.

Derſelben fehlerhaften Gattung gehören auch die „Drei Dichtungen von Karl Albert“ (Leipzig, Hübner) an. Zwei derſelben behandeln antike Stoffe, Nero und Ariadne. Aber gerade an dieſen antiken Stoffen bekundet die poetiſche Schwäche des Verfaſſers ſich am deutlichſten; er iſt weder des Geiſtes des Alterthums Herr geworden, noch beſitzt er die ſinnliche Fülle und das ſichere plaſtiſche Vermögen, das dazu gehört, Geſtalten und Zuſtände der alten Welt zu reproduciren. Er kann überhaupt nicht aus ſich herausgehen: womit denn zugleich geſagt iſt, daß ihm überhaupt jede epiſche Ader fehlt. Denn gerade der epiſche Dichter muß hinter ſeinem Kunſtwerk vollſtändig verſchwinden; das Epos muß wie eine Naturerſcheinung ſein, deren Exiſtenz wir hinnehmen, ohne nach dem Woher zu fragen. Karl Albert dagegen ſtellt fortwährend ſich, ſeine Empfindungen, ſeine Reflexionen in den Vorgrund; nicht Nero und Ariadne hören wir, ſondern immer nur den modernen Dichter, der ſich vergeblich abmüht, jene antiken Geſtalten ins Leben zurückzurufen. Etwas beſſer iſt die dritte — oder der Reihenfolge nach die erſte — Dichtung ausgefallen: Ludmilla. Hier bewegt der Dichter ſich auf einem Boden, mit dem er einigermaßen vertraut iſt, nämlich in der deutſchen Vorzeit: zwar nicht in der hiſtoriſch beglaubigten, aber doch in jenem poetiſchen Mittelalter, das ſeit Generationen das eigentliche poetiſche Coſtüm unſerer

gelten müſſe. Bei ihm hatte ſich daher auch ſogleich die Meinung feſtgeſetzt, der Mörder habe nicht aus eigenem Antrieb allein, ſondern auf Anſtiften einer weitverzweigten Partei gehandelt, müſſe durchaus Mitſchuldige haben, und dieſe zu entdecken und ſich ihrer zu verſichern ſei die dringendſte Aufgabe.

Dieſer Meinung war freilich einer meiner Kollegen nicht, der am erſten Abend mit andern bei mir war, und gefragt, ob er an ſeinen Hof ebenfalls eine Stafette geſandt, mit größter Seelenruhe antwortete: „Warum nicht gar! Ich hab' es gar nicht berichtet. Was ſoll ich denn daran berichten? Es iſt ein Mord, bin ich dann Diplomat, daß ich jeden Mord berichten ſoll?"

Das wußte ein andrer Kollege in der Nachbarſchaft, und damals ein guter Freund von mir, denn freilich beſſer. Als er zuerſt das Geſchehene vernommen, rief er aus: „In Mannheim? Was der Varnhagen für ein Glück hat, daß dies in ſeinem Bereich geſchehen! Was wird er für Berichte machen! Dieſe Geſchichte wird ihn ungeheuer auf ſeiner Bahn vorſchieben. Nun, ich gönn' es ihm!" Er ſah ganz richtig, was ſich aus der Sache für Vortheil ziehen ließ, der ihm auch unfehlbar daraus erwachſen wäre. Doch in der Anwendung auf mich ſtand er im größten Irrthum, wie die Folge nur allzu ſchnell zeigte. —

Von Tag zu Tag gingen neue Mittheilungen ein, Aufſchlüſſe, Warnungen, Fingerzeige; die badiſchen Beamten entwickelten die größte Thätigkeit. Polizei und Gericht ſetzten ſich mit den ausländiſchen Behörden in Verbindung, Berſten ſchrieb an die fremden Miniſter, erklärte ſeine tapfere Geſinnung, er wolle die Rotte der Meuchelmörder ausſpüren und vernichten, müßte er auch ſelber darüber das Opfer ihrer Dolche werden. Daß meine Meldung die frühſte war, die man in Berlin empfing, war nicht zu verwundern, da ich eine Stafette geſandt hatte, die den langſamen Poſten vereilte. Aber wunderbar genug kam auch nach Wien die erſte Nachricht durch mich, nämlich durch meinen Brief an Tettenborn, der ſie dem Fürſten von Metternich ſogleich mittheilte, durch welchen ſie an den Kaiſer gelangte. Der Eindruck in Wien war nicht ſo erſchütternd und gewaltſam, wie in den Rheingegenden; man ſah die Sache aus der Ferne, man war gegen das deutſche Studentenweſen abgeſperrt, man fühlte ſich nicht unmittelbar bedroht. In den erſten Tagen empfing Gentz einen Drohbrief, ihm ſei daſſelbe Loos zugedacht, das den Verräther Kotzebue getroffen, der Mordſtahl ſei gegen ihn ſchon gezückt; aber Gentz war diesmal klüger als furchtſam, erkannte die Myſtifikation, und entdeckte als ihren Urheber den Major d'Aspre, der ſich gemüſſigt gefunden, das jammervolle Ereigniß gleich zu einem ſchlechten Scherze zu mißbrauchen. Metternich und Gentz wußten indeß recht gut, was die Sache für eine Bedeutung habe, welch ein Zeichen ſie ſei, und

Romantik bildet und das mit seinen verschwommenen nebelhaften Gestalten recht gut zu dem gestaltlosen Talent dieses Dichters paßt. Der Stoff selbst ist wiederum über alle maßen trivial, auch würde dergleichen in Prosa niemand mehr zu schreiben wagen — glaubt man denn aber wirklich das Ungenießbare genießbar zu machen dadurch, daß man es in hinkende Verse und schlechte Reime gießt?!

Einen erheblichen Schritt zum bessern machen wir in „Jerusalem. Epische Dichtung von Adolf Stern“ (ebendaselbst). Der Verfasser trat, wenn wir uns recht erinnern, vor einigen Jahren zuerst mit einer nordischen Ballade „Sangkönig Hiarne“ auf, welche die Aufmerksamkeit des Publikums erregte und auch in diesen Blättern mit ermuthigendem Beifall besprochen ward. Seitdem jedoch ist der, wie es scheint, noch ziemlich jugendliche und dabei sehr rasch producirende Dichter in ein Experimentiren gerathen, das der Entwickelung seines Talents unmöglich zum Vortheil gereichen kann. Er überschätzt offenbar das Maß seiner Kräfte; wem eine einzelne Ballade gelingt, der ist darum noch lange nicht zum epischen Dichter berufen, zumal wenn er sich dabei so schwere und gewaltige Stoffe vorsetzt wie die Zerstreuung des jüdischen Volkes. Auch fehlt viel, daß er dieses Stoffes Herr geworden. Das ganze Gedicht ist wiederum nur eine Anhäufung von Episoden; der Held selbst, Philippus, entbehrt aller Thatkraft, es ist, mitten in einer gewaltigen, großartig bewegten Zeit, ein Charakter von echt moderner Beschaulichkeit und Reflexionssucht, entblößt von allen jenen männlichen Eigenschaften, von jenen heroischen Neigungen, ohne welche ein epischer Held sich nun einmal nicht denken läßt. Aber auch die einzelnen Episoden unter sich sind von sehr ungleichem Werthe; während sich in einzelnen, namentlich den landschaftlichen Schilderungen, ein recht anmuthiges Talent offenbart, lassen andere wiederum dieselbe Unsicherheit der Umrisse und dieselbe nebelhafte Färbung verspüren, die in der Mehrzahl unserer modernen Dichtungen überhaupt zu Hause ist. Am meisten trifft dieser Vorwurf aber diejenigen Stellen, in denen der Verfasser kriegerische Scenen und Begebenheiten schildern will; wie die meisten modernen Dichter weiß er zwar seine Betrachtungen und Empfindungen recht hübsch darzustellen, wo er aber Handlungen schildern und Thatsachen erzählen will, da versagt ihm die Sprache. Wir wiederholen, daß dies ein ziemlich allgemeiner Fehler unserer heutigen Dichter ist und wollen wir daher mit Hrn. Stern auch nicht allzu sehr darüber rechten: das aber scheint uns ein billiges Verlangen, daß er sich selbst über diesen Mangel aufzuklären suche und demselben entweder abhelfe oder wenn er das nicht vermag, nun wohlan, so begnüge er sich an den Kränzen, welche das lyrische und das beschreibende Gedicht dem modernen Poeten in Aussicht stellt, und verzichte darauf, ein Gebiet anzubauen, für das er alsdann offenbar nicht berufen ist. ss.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

Mitte April 1858.

Lgrn. Unser Klerus benutzt den liberalen Dachsschlaf allerbestens, er agitirt unermüdlich und zerstört mit leichter Mühe das Gewebe von Sommer- und Herbstfäden, welches die ewige Penelope, das Volk, im Mai, October und December 1857 angefertigt hatte. Mit der größten Vehemenz traten die Mandatare der Penelope auf die Scene, schwörend, alle klerikalen Schmetterlinge in dem berühmten Netz zu fangen — und jetzt ist das Netz durchlöchert und die Nachtfalter fliegen höhnend aus und ein. Einer der jetzigen Minister soll freilich nach seiner feierlichen Bestallung erklärt haben, das Cabinet habe zwei Dinge zu schonen, Frankreich und den Klerus. Wäre dies mehr als eine boshafte Erfindung, so könnte wahrlich nicht anders gehandelt werden.

Die Bischöfe von Lüttich und Brügge, die Herren von Montpellier und Malon, erlassen soeben Rundschreiben an die Geistlichkeit ihrer Sprengel mit den gemessensten Befehlen über Bücher- und Zeitungscensur. Keine Absolution mehr, dafern gewisse Blätter im Hause gehalten werden; die verderbliche aufklärerische Lectüre muß durch die Predigt, den Beichtstuhl und die Privatseelsorge förmlich ausgerottet werden. Kein Beichtkind darf Mitglied einer Gesellschaft, Club, Casino, Harmonie ꝛc. bleiben, wo gewisse Satanskinder aufliegen. Der gute Katholik muß vom „Director seines Gewissens" streng angehalten werden, sofort einen Antrag auf Abschaffung des ketzerischen Blattes zu stellen. Bleibt er mit diesem Antrag in der Minorität, so hat der „Gewissensdirector" über das fernere Verbleiben in der Gesellschaft zu entscheiden. Wie wichtig solche Maßregeln durch die Intervention der Frauen werden, ist schon hundertmal auseinandergesetzt worden. In welchen Conflict aber die Hausfrau mit ihren eigenen Interessen kommen kann, das gewährt eine wahrhaft tragikomische Perspective. Man ist z. B. Schenkwirth, Gastgeber, Hotelinhaber, die Gäste verlangen eigensinnig dieses oder jenes Blatt, der Pastor verbietet dessen Anschaffung, die Wirthschaft steht auf dem Spiele — wer wird siegen, der echte Glaube und die demüthige Unterwürfigkeit oder das weltliche Interesse, die Sorge für Einkommen und Kinder?

Offenbar ist hier der Punkt, wo sich der bischöfliche Hochdruck die Gefahr für seinen eigenen Kessel bereitet; aber welche Tribulationen, welche Misère, welches Unglück liegen zwischen dem Anfang und dem nothwendigen Ausgang dieses Treibens! Die Doctrinäre denunciren und poltern, schreien Mord und Zeter über Obscurantismus, Geistesdruck, Gewissenstyrannei, und dabei lassen sie den Elementarlehrern Besoldungen bis zu 600 Francs hinab! Ja, es gibt in Belgien Hunderte von Gemeinden, in denen der Bildner der Jugend, der wichtigste Mann des Staats — 160 Thlr. Jahrgehalt hat, gerade wie vor 20 Jahren, wo er das wohlfeile Brot nicht dafür erschwingen konnte, welches in der theuern Periode 1853—56 gar nicht mehr zu erschwingen war. Alle Wunderwasser von La Solette und alle Heilamulete

von St.-Hubert ſind Einfältigkeiten neben den Wundern der Exiſtenz dieſer Schulmeiſter!

Und wenn die Lehrer ſämmtlich 2000 Francs hätten, während jetzt 1200 Francs brillante Ausnahmen ſind, was hätten dieſe belgiſchen Lehrer den Kindern des Volkes zu lehren? Was wiſſen ſie ſelbſt, was dürfen ſie nach doctrinärer Auffaſſung ſagen? Man leſe die dürren Phraſenhelden des Liberalismus, den „Observateur“ und das „Journal de Liége“! „Ehrfurcht vor dem alten Glauben unſerer Väter“, „Trennung der Religion von der Politik“, „der Prieſter gehört in die Kirche“ — das ſind die tiefen Reſultate unſers decrepirten Voltairismus. „Man muß den Menſchen von der Inſtitution trennen“, „die Kirche hat ſich in monſtröſe Misbräuche verirrt“ — mit dieſen Brocken wirft der herrſchſüchtige Janhagel der Speculanten und Ausbeuter um ſich und lächelt ſardoniſch dabei in den eigenen Bart. Wir ſind noch um kein Haar breit über die Weisheit des Hrn. Thiers hinaus, daß die Religion ein vorzüglicher „Kappzaum“ ſei, und daß es eine Polizei für die vile multitude geben müſſe. Man ſchreibt ſich ſeit 20 Jahren die Finger wund gegen dieſe Albernheit, man ſtellt dieſe hierophantiſchen Hanswürſte hundertmal dem öffentlichen Gelächter aus; ach ſie ſind beinahe ſo unſterblich als die Magier Aegyptenlands und die Hohenprieſter Roms.

Unſere „vorgerückten Liberalen“ werden ungeduldig ob der doctrinären Jongleric, ſie beißen auf die Zähne, ſträuben die Mähne in die Höhe, ziehen die Fauſt auch wol aus der Taſche und machen allerhand Anträge in den Gemeinderäthen. So haben wir jetzt auf drei verſchiedenen wichtigen Punkten des Landes Communalbeſchlüſſe auf Einführung des obligatoriſchen Volksunterrichts. Von ſechs bis zu dreizehn Jahren ſollen die Kinder in die Schule gehen, ſie ſollen aufgeklärt werden, ſo wollen es die „Avancirten“ in der orangiſtiſchen Stadt Gent, in den beiden Vorſtädten von Brüſſel Ixelles und Saint-Joſſe-ten Noode, in welcher letztern Profeſſoren der freien Univerſität Brüſſel als Väter der Gemeinde wirken, der Krauſeaner Tiberghien und Hr. van Bemmel, Herausgeber der „Vierteljahrſchrift“. Da muß man nun zuerſt die Doctrinäre hören, um gründlichſten Reſpect vor unſerer Durchſchnittsbildung zu bekommen. „Observateur“ fällt auf den Rücken, d. h. auf die Conſtitution: Freiheit des Unterrichts bedeutet auch Freiheit des Unterrichtetwerdens, Freiheit des Lernens. Man muß die Freiheit mit allen ihren Conſequenzen annehmen, man darf folglich auch nicht vor der „Freiheit der Unwiſſenheit“ zurückbeben! Miniſterielle Philoſophie nach dem großen Principienſiege über „Klöſter“ und „todte Hand“. Niemals haben die Jeſuiten helleres Vergnügen, reineres Gaudium empfunden. In Deutſchland hat man uns eines Tages gelehrt, man müſſe „die Freiheit bis zum Wahnſinn lieben“, die belgiſche Variante heißt: bis zur Dummheit!

Wenn man nun aber den verehrlichen Orangiſten zu Gent, dem Skeptiker Max Beydt, Schöffe von Ixelles, und den Profeſſoren Tiberghien und Van Bemmel zu St.-Joſſe-ten-Noode freie Hand ließe, den Jugendunterricht zu organiſiren und ihn dann obligatoriſch zu machen: was würde ihr Princip in religiöſer Beziehung ſein? worüber möchten ſie ſich wol verſtändigen? Die Genter erklären in ihrem Organ „Journal de Gand“, jeder ſittliche Menſch glaube an einen ſubjectiven Gott, an die Unſterblichkeit und individuelle Fortdauer der Seele, an künftige Belohnung und Beſtrafung. Dieſer

Glaubensbekenntniß der Pope, Voltaire, Röhr und Paulus hat noch niemals irgendein positives Dogma zu ersetzen vermocht, das ästhetische Verlangen des Volks langweilt sich zum Sterben dabei, und sobald politische Stagnation eintritt, steckt es die Hand wieder tief ins Weihwasser oder läßt sich die absolute Sündhaftigkeit des Menschen allsonntäglich repetiren. Hr. Tiberghien möchte natürlich Krause als eine Art modernen Confucius über Europa einsetzen und die Völkerfreiheit auf seine philosophischen Hefte gründen. Nach dem bisherigen Erfolge zu urtheilen, wird Europa noch eher mormonisch als Krausisch; vielleicht sind wir dem Mormonismus viel näher, als wir uns einbilden. Geschichte ist nie mehr gefälscht worden als heute, crasse Sinnlichkeit herrschte nie ausschließlicher, niemals haben pompöse Charlatane unumschränkter geherrscht.

Bleibt Hr. Max Veydt, der intelligenteste und barockste von allen. Hr. Veydt ist ein Sonderling wie sein Jahrhundert, skeptisch wie alle Epochen der Auflösung, gelehrt wie alle Thatlosigkeit. Er hat aus der Ciceronianischen Literatur unsere ganze Chrematistik, unser geldgieriges Bürgerthum treffend nachgewiesen; er verachtet ironisch alles Thun und Treiben um sich her; er wird bisweilen, nach dem tiefsinnigen Recept der Rahel, „albern", blos um nicht „unsinnig" zu werden. Sein Wahlspruch steht im König Salomo, der auch ein Mormone war: „Alles ist eitel." Wie würde Hr. Veydt wol den öffentlichen Unterricht organisiren, wie vor allen Stücken die Normalschulen oder Seminare? Welche Theorie über Himmel und Erde, über Geist und Materie würde er consacriren, und namentlich im Einverständniß mit dem genter Logenglauben und mit dem brüsseler Confucius? Gegen diese babylonische Opposition ist die Kirche mächtig in ihrer Eintracht, in ihrer Unfehlbarkeit und in ihrer festen Organisation. Sie thut den ganzen Volksunterricht in den Bann, und damit Basta!

Ein hoffnungsvoller Poet starb kürzlich in Brüssel, Franz Stevens war sein Name. Er sang freilich französisch in einem sprachlosen Lande, auf das die russische und magyarische Bezeichnung „stumm" für Ausländer vortrefflich paßt. Immerhin, er war ein Poet, der Sänger seiner selbst und etlicher gebildeter Naschen. Obendrein war er Professor der Literatur an der brüsseler Kriegsschule. Sein Tod machte diese Stelle vacant, große Hetzjagd unter unsern Capacitäten und Verdiensten. Hr. Rogier und General Berten erwählten zuletzt einen Redacteur der „Indépendance", Hrn. N. Considérant aus Mons, Krönungscorrespondenten in Petersburg und Warschau, Verfasser zweibändiger „Erinnerungen an Rußland". „Indépendance" war zufrieden, ihre Dienste waren belohnt; das Cabinet war zufrieden, von der Qual der Wahl befreit zu sein; die Abgewiesenen waren battus et contents, wie es im Molière heißt. Aber der Cardinal-Erzbischof von Mecheln war nicht zufrieden, er wollte keinen „liberalen" Redacteur über die Geister der Cadetten gesetzt wissen; das Gift, welches im Monat April und Mai vorigen Jahres in die Herzen des ganzen Volkes geträufelt worden war, sollte nicht auch noch die künftigen Lieutenants demoralisiren. Also gab der Cardinal dem Geistlichen an der Kriegsschule, Abbé Verbiest, dem die Jünglinge beichten, wenn sie verstohlen geraucht oder gar Mittwochs nachmittags eine Ameurette gepflückt haben, Befehl, mit Waffen und Gepäck aus der

Kriegsschule zu ziehen, sobald der „liberale" Considérant einrücke. So stand der Conflict und so steht er noch.

Die Liberalen behaupten, das Cabinet würde nicht nachgeben, aber das Cabinet gibt offenbar schon nach, indem es zögert, unterhandelt, die Querelen Sr. Eminenz anhört. Man nennt das hier zu Lande die „wiederhergestellte Autonomie der Civilgewalt". Der Klerus merkt nicht besonders viel davon.

Hr. Ambroes, Untersuchungsrichter in den letzten Preßprocessen en faveur de Sa Majesté française, ist mit dem Orden der Ehrenlegion beschenkt worden. Darob ein wenig Skandal in Israel. Der Gezeichnete läßt durch die „Étoile" verbreiten, das Kreuz stamme nicht von dem Preßprocesse her, sondern daher, daß er die französische Regierung auf die Spur M. Bernard's gebracht habe. Das sei ein streng juristischer Dienst und habe mit Gefälligkeiten in Preßsachen nicht das Entfernteste zu thun. Diese Unterscheidung ist ein wenig haarspaltig und wir wollen nicht näher darauf eingehen. Ich meinestheils schwöre nur, daß ich niemals wieder einen Untersuchungsrichter, der am Ertrinken ist, aus dem Wasser ziehe, wie mir das vor zwei Jahren an der Nordsee passirt ist. Ich fühle keinerlei Mission in mir, Tendenzpreßprocesse in irgendeiner Weise zu unterstützen; ein lebendiger Untersuchungsrichter aber wird immer eher einen solchen Proceß auf die Beine kriegen als ein todter.

Notizen.

Ueber die neulich erwähnte Versammlung deutscher Theatervorstände in Dresden gelangen jetzt allmählich ausführlichere Berichte ins Publikum; namentlich brachte die augsburger „Allgemeine Zeitung" eine sehr umfängliche und sehr rosenfarbig gehaltene Besprechung, wie es scheint, aus der Feder eines Nächstbetheiligten, des Hrn. von Gall in Stuttgart. Allein selbst dieser rosenfarbene Bericht läßt ziemlich deutlich zwischen den Zeilen lesen, was sich auch aus allen übrigen Berichten ergibt: nämlich daß die Versammlung im ganzen ohne eigentliches Resultat geblieben und daß der Nutzen derselben, wie es ja bei solchen Versammlungen überhaupt der Fall zu sein pflegt, mehr in dem Austausch der Meinungen und in gegenseitigen persönlichen Anregungen bestanden hat als in wirklichen positiven Leistungen. Schon die Zahl der in Dresden vertretenen Bühnen war, dem effectiven Bestand des deutschen Theaters gegenüber, außerordentlich gering. Von Hofbühnen waren durch unmittelbare Abgesandte vertreten Berlin, Braunschweig, Dessau, Hannover, Kassel, Karlsruhe, Koburg-Gotha, Schwerin, Stuttgart, und Weimar; es fehlten also, von minder wichtigen Bühnen zu schweigen, nicht blos Wien und München, es fehlte selbst das Hoftheater derjenigen Stadt, in deren Mauern die Conferenz sich versammelte. Von Privatbühnen waren vertreten Prag, Königsberg, Stettin, Riga, Frankfurt a. O., das Königstädter- und das Kroll'sche Theater in Berlin, sowie das zweite Theater in Dresden. Den hauptsächlichsten Gegenstand der Berathung und

zugleich den einzigen, über den man wenigstens zu einer Art von Beschluß gelangte, bildete das Unwesen der gegenwärtig grassirenden Theateragenturen. Man beschloß, vom ersten October dieses Jahres an keine Geschäfte mehr durch Agenturen zu machen und keinerlei Beziehung mit denselben mehr zu unterhalten, auch die von den Agenturen herausgegebenen Theaterzeitungen nicht mehr zu halten, auch nichts durch dieselben zu veröffentlichen, vielmehr alle Geschäfte auf directem Wege zu erledigen: wobei jedoch für diejenigen Bühnen, die augenblicklich noch in Geschäftsverbindung mit den Theateragenturen stehen und derselben noch nicht entbehren können, namentlich also für gewisse Stadttheater zur Abwickelung dieser Verbindungen eine weitere Frist bis Ende des Jahres bewilligt ward. Dagegen soll zum Ersatz der bisherigen Theateragenturen, die somit förmlich in Acht und Bann gethan werden, von seiten des deutschen Bühnenvereins ein eigenes Geschäftsbureau begründet werden, in Verbindung mit einem „Geschäftsblatt", welches letztere bereits vom nächsten 1. Juli an erscheinen soll. Die Thätigkeit dieses Geschäftsbureaus wird sich auf bloße Nachweisungen beschränken, ohne sich mit dem wirklichen Abschluß von Engagements zu befassen und auch jene Nachweisungen wird es nach allen Seiten hin kostenfrei ertheilen. Das „Geschäftsblatt" soll ein bloßes Anzeigeblatt sein, mit völligem Ausschluß der Kritik, unter welcher Form dieselbe auch auftrete. Allein auch dieser Beschluß, so energisch er auftrat, verlief sich gleich im Entstehen wieder im Sande, indem eine Anzahl Privattheater sofort erklärte, demselben nicht beitreten zu können: ein Protest, der dann seitdem in aller Form wiederholt worden ist, womit denn auch der praktische Werth dieses so geräuschvoll verkündeten Beschlusses sich auf nichts reducirt. Ueber verschiedene andere Punkte, wie über die gleichmäßige Behandlung der Gagen, der Spiel- und Gastspielhonorare ꝛc. wurden die Ansichten ausgetauscht und spätere gemeinsame Schritte vorbereitet. Schließlich kam auch noch ein vom Börsenverein der deutschen Buchhändler ausgehender Gesetzentwurf, die Eigenthumsrechte der dramatischen Dichter und Componisten betreffend, zur Berathung. Zu einem wirklichen Beschluß indessen gelangte man auch hierbei nicht, vielmehr begnügte man sich mit dem Vorsatz, eine öffentliche Aufforderung an die dramatischen Dichter Deutschlands zu erlassen, in welchem denselben „anheimgegeben" werden soll, sich nach Art der französischen Theaterdichter zu einem eigenen Verein zu organisiren, der sich alsdann mit dem Bühnenverein in Verbindung setzen würde. Ob und wann diese Aufforderung erfolgen und welche Wirkung sie alsdann haben wird, steht zu erwarten; einstweilen können wir uns, in Erinnerung an das klägliche Ende, das bisjetzt noch alle Versuche derart bei uns genommen haben, keine besondern Erfolge davon versprechen. Es ist unsers Bedünkens eine wunderliche Illusion, bei der Literatur zu suchen und von den Schriftstellern zu verlangen, was die Nation selbst nicht besitzt; flößt erst den Deutschen selbst ein lebendiges und kräftiges Nationalgefühl, flößt ihnen Ehrfurcht vor der Literatur, vor allem flößt ihnen den Sinn für Einheit und volksthümliches Zusammenwirken ein — und auch unsere Bühnendichter werden sich von selbst zusammenfinden. Dagegen mitten in einer in sich zerrissenen und zwiespältigen Nation, in einer dem Leben entfremdeten, von höherm nationalen Inhalt entblößten Literatur die Schriftsteller haranguiren und ihnen zumuthen, den Gemein-

ſinn und das Gefühl der Einigkeit zu haben, das die geſammte Nation im übrigen vermiſſen läßt — das, dünkt uns, heißt denn doch wirklich die Pferde hinter den Wagen ſpannen und eine edle und zu beſſern Dingen brauchbare Zeit mit nutzloſen Träumereien vertändeln.

Laube's „Cato von Eiſen" hat auch auf dem berliner Hoftheater nur einen getheilten Erfolg davongetragen. Dagegen iſt eine neue Lokalpoſſe von Mödinger „Zweierlei Tuch" auf dem dortigen Königſtädtiſchen Theater mit vielem Beifall aufgenommen worden. In Weimar und Frankfurt am Main iſt eine neue Oper „Weibertreue oder Kaiſer Konrad vor Weinsberg" von Guſtav Schmidt, dem Componiſten des „Prinz Eugen", zur Darſtellung gekommen und zwar, wie die Zeitungen verſichern, an beiden Orten mit dem günſtigſten Erfolge. In München iſt noch immer viel von bevorſtehenden Veränderungen in der oberſten Leitung der dortigen Hofbühne die Rede; unter den zahlreichen Candidaten, welche in dieſer Hinſicht genannt werden, ſcheint neuerdings Eduard Devrient, gegenwärtig bekanntlich Director des Hoftheaters zu Karlsruhe, die meiſte Ausſicht zu haben. Auch an Verbeſſerung des Perſonals, das beſonders für Drama und Tragödie große Lücken darbieten ſoll, wird ernſtlich gedacht, und ſollen namentlich mit Grunert in Stuttgart Verhandlungen angeknüpft ſein, deren definitiven Abſchluß man demnächſt erwartet.

Bekanntlich iſt es eine alte Klage bei uns, daß Theaterunternehmer und gaſtirende Schauſpieler reich werden an Stücken, für welche die Verfaſſer gar keinen oder doch nur den allerkärglichſten Ehrenſold erhalten haben. Eine gründliche Aenderung dieſes ſchmählichen, die dramatiſche Poeſie ſelbſt benachtheiligenden Verhältniſſes ſteht freilich erſt zu erwarten, wenn die Weisheit unſerer Regierungen, die es ja doch ſonſt an allerhand Geſetzen und Vorſchriften nicht fehlen läßt, einmal für gut finden wird, ein allgemeines, für ganz Deutſchland gültiges Theatergeſetz zu erlaſſen, wobei dann mit andern Uebelſtänden auch dieſer Punkt hoffentlich ſeine Löſung finden wird. Bis dahin muß es dem Rechts- und Ehrgefühl der einzelnen überlaſſen bleiben, inwieweit ſie freiwillig auf ein Unrecht verzichten wollen, das nach dem Buchſtaben des Geſetzes bei uns jetzt zum Recht geworden iſt. Ein ruhmwürdiges Beiſpiel iſt in dieſer Hinſicht ſoeben von dem königl. ſächſiſchen Hofſchauſpieler Hrn. Dawiſon gegeben worden. In dankbarer Anerkennung der Erfolge, zu denen ihm die Holtei'ſchen Stücke verholfen haben, hat derſelbe ſich entſchloſſen, von allen Einnahmen, die er aus der Darſtellung Holtei'ſcher Rollen bezieht, dem Dichter einen gewiſſen Antheil zu gewähren, und hat er damit bereits bei Gelegenheit ſeines jüngſten berliner Gaſtſpiels den Anfang gemacht. Zwar hat Holtei für angemeſſen erachtet, unter dankbarer Annahme der von Hrn. Dawiſon überſandten Summe, die Annahme fernerer Zuſendungen abzulehnen, indem er „keinen Anſpruch darauf habe", ſeine Lage auch nicht von der Art ſei, Almoſen anzunehmen. Der Entſchluß des Hrn. Dawiſon ſelbſt behält darum natürlich ſeinen Werth und wünſchen wir ihm nur, im Intereſſe der Kunſt wie der einzelnen Künſtler, recht zahlreiche Nachfolge: ſo bringt vielleicht die Sitte zu Stande, was das Geſetz bisher bei uns verweigert hat.

Anzeigen.

MÉMOIRES DE M. GUIZOT.

Soeben erschien:

MÉMOIRES
POUR SERVIR
A L'HISTOIRE DE MON TEMPS.
Par M. GUIZOT.

Tome Ier. Gr. in-18°. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die Memoiren Guizot's, seit lange mit Ungeduld erwartet, bilden unstreitig eine der wichtigsten Bereicherungen der historischen Literatur unsers Jahrzehnds. Geistreich und anziehend geschrieben, geben sie uns das Bild eines an innern Kämpfen und Entwickelungen reichen Zeit, von einer Hand gezeichnet, die selbstthätig in die Ereignisse eingegriffen und Jahre hindurch die Bewegungen geleitet hat, welche der Geschichte unserer Zeit ihren Charakter aufgedrückt. Dass diese Memoiren gerade im jetzigen Augenblicke und bei Lebzeiten ihres Verfassers erscheinen, gibt ihnen noch eine ganz besondere Bedeutung.

☞ **Diese autorisirte Originalausgabe der Memoiren Guizot's ist die einzige, welche neben der pariser überhaupt erscheinen darf und ihre Billigkeit bei gleicher Ausstattung macht sie noch besonders empfehlenswerth.**

Leipzig, 20. April 1858. **F. A. Brockhaus.**

Bei Aud. Besser in Stuttgart ist erschienen:

Dante Alighieri,
sein Leben und seine Werke
von
Hartwig Floto.

8. 13 Bogen. Velinpapier. Geh. 27 Ngr. oder 1 Fl. 36 Kr.

Dies Buch ist aus zwei Vorlesungen entstanden, die der Verfasser im Winter 1856—57 in der Aula zu Basel vor einem Kreise von Frauen und Männern gehalten hat.

Das Leben Dante's ist erschöpfend behandelt; seine Werke und namentlich die „Divina commedia", soweit sie allgemeines Interesse haben.

Im Verlage des Unterzeichneten erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Strafe oder Zucht?
Eine pädagogische Abhandlung
von
Dr. F. Eiselen,
Rector der höhern Bürgerschule zu Lennep.

gr. 8. Eleg. brosch. 20 Ngr.

Vorstehende Schrift betrifft einen Gegenstand von allgemeinstem pädagogischen Interesse und sucht ihr Fundament in wissenschaftlicher Begründung und Erfahrung.

Leipzig, 1858. **Hermann Costenoble,**
Verlagsbuchhandlung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 6. Mai 1858.

Inhalt: Idealismus und Realismus im Reich des Ideals. Von Arnold Ruge. III. — Die Bretagne und das Meer. Vier Reisebilder. Von Hermann Semmig. II. Die Halbinsel Greiße nebst einem Blatt bretagnisch-deutsch-französischer Geschichte. — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Papon, „Engadin. Zeichnungen aus der Natur und dem Volksleben eines unbekannten Alpenlandes"; Witte, „Alpinisches und Transalpinisches".) — Correspondenz. (Aus Hannover.) — Anzeigen. — Notizen.

Idealismus und Realismus im Reich des Ideals

Als Vorläufer zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage.

Von

Arnold Ruge.

III.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1858, S. 529 fg.)

Der Dichter ist ein Künstler in Worten; aber diese Worte sind Begriffe, Ideen, und nicht nur irgendwelche Ideen, sondern der Ausdruck der Idee seiner Zeit sind sie. So hätte der Dichter dieselbe Aufgabe wie der Philosoph, käme nicht die Form der Anschaulichkeit für den Dichter, die Erscheinung der Idee und ihre Vereinzelung zum sinnlichen Ideal hinzu, während der Philosoph in der Sphäre der Idee, im Allgemeinen, bleibt.

Mit der Anschaulichkeit und Vereinzelung beginnt die vollständige Eroberung der Idee für alle Welt, geht aber auch der Ernst und die Sicherheit des Denkens verloren, die nur der Philosoph erreicht. Die Poesie ist für alle, selbst für die Jugend, weswegen denn ein dummer Mineralog oder Anatom z. B. sich für zehnmal klüger hält, weil er die „Glocke" als Junge und die Steine und die Knochen in spätern Jahren kennen lernte. Ein gescheidter Mineralog wird in spätern Jahren erst merken, was er als Junge eigentlich an einem solchen Gedicht gelernt.

Die Gedichte, die Schillerisch im eigentlichen und vollendeten Sinne genannt werden können, seien sie lyrischer, dramatischer oder epischer

Form, erhalten alle diesen Charakter dadurch, daß sie des Menschen Schicksal, sein allgemeines Loos und seine Geschichte im Geiste des humanen Philosophen widerspiegeln.

Für den Werth des Gegenstandes ist es nöthig, daß der Fall ein allgemeiner sei.

Für den Werth der Dichtung ist es nothwendig, daß es ein einzelner, ein anschaulicher, ein ergreifender Fall sei. Der Dichter gibt die Idee als ein Beispiel, dazu braucht er das Leben und die Lokalfarbe, welche die Idee selbst verachtet.

Das Leben ist psychologische, die Lokalfarbe historische und örtliche Wahrheit; auf die logische und auf die technische Behandlung des Gegenstandes und der gebundenen Rede wollen wir nicht sogleich eingehen; Technik und Logik sind die allgemeine Voraussetzung aller Dichtkunst.

Wir wollen hören, wie Schiller selbst den Dichter bezeichnet und wie er es als Dichter mit Leben und Lokalfarbe thut; er singt:

Wol perlet im Glase der purpurne Wein,
Wol glänzen die Augen der Gäste,
Da zeigt sich der Sänger, er tritt herein,
Zu dem Guten bringt er das Beste;
Denn ohne die Leier im himmlischen Saal
Ist die Freude gemein auch beim Nektarmahl.

Wer es nicht für Ernst nimmt, liest darüber hinweg wie über die Sprüche des Zuckerbäckers, aber der Sinn ist: die Dichtkunst ist das höchste Gut, selbst das Mahl der Götter und die Götter selbst sind ordinär und gemein ohne die idealisirende Macht des Gesanges. Zeus wirft der Kunst und Wissenschaft kein Almosen zum Fenster des Olympus hinaus, nein, Apollo ist seinesgleichen, er ist sogar mehr als Zeus: denn erst die Sonne seines Genius macht den Olymp zum Olymp, zur Stätte des Göttlichen und Erhabenen.

Und wer ist der Dichter, der das höchste Gut besitzt, dem das Ewige zu eigen gehört und der die Götter erschafft? Schiller antwortet:

Ihm gaben die Götter das reine Gemüth,
Wo die Welt sich, die ewige, spiegelt;
Er hat alles gesch'n, was auf Erden geschieht,
Und was uns die Zukunft verriegelt;
Er saß in der Götter urältestem Rath
Und behorchte der Dinge geheimste Saat.

Der Sänger, der die ewige Welt, das Schicksal der Menschheit und den Ursprung aller Dinge kennt, hat uns etwas zu offenbaren, das höchste Wissen, die Wahrheit selbst, und er lehrt sie nicht, er weckt sie nur wieder auf in unserer Seele, indem er uns selbst in den Rath der Götter einführt und dort vor unsern beglückten Blicken das ewige Ereigniß geschehen läßt.

was daraus in Deutſchland gemacht werden könne. In Berlin war der Schrecken allgemeiner und heftiger. Hier wußte man ſich auf unſichrem, unterhöhlten Boden, überall ſah man altdeutſche Tracht, die Turner und Burſchenſchafter waren im ganzen Land ausgebreitet, man wußte, daß es geheime Vereine gab, und glaubte ſie mächtig und furchtbar; was hinderte, fragten die Aengſtlichen, daß plötzlich hundert Mörder aufgeboten würden, ſobald die geheimen Obern den Befehl gäben? Die ganze Jugend ſei fanatiſirt, und unter dem Schein der Frömmigkeit und Tugend zu den ſchrecklichſten Thaten leicht aufzureizen. Die Größe der Furcht weckte hier den Muth ihr zu begegnen. Der Staatskanzler theilte zwar dieſe Stimmung und Beſorgniß nicht, er lächelte nur, als man auch ihn als bedroht angab; allein er mußte es geſchehen laſſen, daß die obern und untern Staatsbehörden im Sinne jener Vorausſetzungen alle Kräfte anſtrengten, um ſtaatsgefährliche Dinge zu entdecken, zu beſtrafen. Der Miniſter von Schuckmann und der Geheimrath von Kamptz fanden hier ein reiches Feld ihrer befliſſenen Thätigkeit, ſie traten in engſte Gemeinſchaft mit Herrn von Berſtett, der aber nicht ſehr zufrieden war, preußiſcherſeits nicht von höheren Perſonen angeſprochen zu werden, er meinte, nicht nur der Graf von Bernſtorff, ſondern auch der Staatskanzler, ja der König ſelbſt könnten ihm ſchreiben, da er doch für ſie freiwillig durch ſeinen Eifer in die größten Gefahren gehe. —

Die Frage, ob Sand bei ſeinem Verbrechen Mitſchuldige habe, mußte ſich gleich zuerſt aufdrängen. Das zweite bei ihm gefundene Papier, beſonders die Worte „nach Beſchluß der Univerſität ***," deutete klar auf ſolche hin; Berſtett machte dies auf das heftigſte geltend, und verſicherte, das Gegentheil ſei ganz undenkbar, ja, in Ermanglung andrer Mitſchuldigen dürfte man diejenigen dafür halten, welche ſie läugneten. Mit dieſem Machtſpruch war indeß nichts entſchieden. Herr von Reden öffnete die Schätze ſeiner geſchichtlichen Gelehrſamkeit, und eine lange Reihe politiſcher Mörder wurde uns vorgeführt, und bei jedem Einzelnen erwogen, ob er für ſich allein gehandelt, oder Genoſſen gehabt. Da fand ſich denn, daß Genoſſen der That öfters vorkamen, Genoſſen der Berathung und des Entſchluſſes aber ſelten, und immer etwas zweifelhaft. Die römiſchen Jünglinge, mit welchen als ſeinen Mitverſchwornen der ergriffne Mutius Scävola dem Könige Porſenna drohte, wurden für ein erdichtetes Schreckbild erklärt, das den König einſchüchtern ſollte. Harmodios und Ariſtogeiton, Charlotte Corday, Stapß hatten keine Mitſchuldige, von Chatel, Ravaillac, Damiens waren ſie nicht erwieſen. Ich glaubte ſchon aus pſychologiſchen Gründen nicht an Mitſchuldige, weil eine ſolche That nur aus einem gewaltſam in ſich ſelber zuſammengedrängten Gemüth hervorgehen könne, jede Mittheilung des Vorhabens eine Oeffnung ſei, durch welche die zur Ausführung nöthige

Nicht jedes Ereigniß ist ein poetischer Gegenstand; selbst die tiefste Menschenkenntniß in der besten Entwickelung drückt vielleicht nur einen gemeinen vereinzelten Fall aus. Nicht jeder Criminalfall ist eine Tragödie, nicht der erste beste Verbrecher eine tragische Person, nicht der erste beste Lump von oben oder von unten eine komische Figur. Wenn das Ereigniß kein ewiges ist, so ist es kein wirklich poetischer Stoff:

Was sich nie und nirgends hat begeben,
Das allein veraltet nie.

Aber das ewige Ereigniß muß ein Ereigniß bleiben, es muß die volle Blüte des Lebens athmen und ein Gemälde mit entschiedener Lokalfarbe sein.

Wie hat Schiller nun das ewige und bedeutungsvolle Menschenlos in dieses Leben und in diese Farben gekleidet?

Wenn wir uns der „Glocke" erinnern, so ist das Leben des Menschen von der Geburt bis ans Ende und seine Wechselfälle ganz im allgemeinen der Inhalt, aber wie ist jeder Abschnitt veranschaulicht? Findet nicht jedes Alter in jeder Lage dieses Lebens sein Gefühl und seinen Charakter so wahr und so warm ausgedrückt, daß es ihm klarer wird, wenn er es in diese edeln Formen faßt, als es vorher in der unmittelbaren Erfahrung war?

Vom Mädchen reißt sich stolz der Knabe ꝛc.
Das Schönste sucht er auf den Fluren ꝛc.

Selbst das Schönste nutzt sich ab, aber nicht für das nachwachsende Geschlecht, nicht für den Denker, der seine ganze Bedeutung begreift, nur für die Ruhelosigkeit des Sophisten, der über alles hinaus und glücklich im Stalle der Circe angelangt ist, und nur für den Philister, der ein Sophist sein möchte, um seine Gemeinheit mit der Vornehmheit des über alles Hinausseins zu adeln. Beide, die Philister und die Sophisten, haben sich in unserer Zeit gegen Schiller, Hegel und Goethe zusammengethan; wir werden sie vernichten, d. h. auf ihren Begriff zurückführen. Odi profanum vulgus et arceo.

Die beschreibende Kraft, der wir die Lebenswärme in dem aufgerollten Gemälde des allgemeinen Menschenloses in der „Glocke" verdanken, geht oft bis zur Versinnlichung eines äußern Ereignisses, wie in den Strophen:

Doch wehe, wenn in Flammenbächen
Das glüh'nde Erz sich selbst befreit!
Blind wüthend, mit des Donners Krachen
Zersprengt er das geborst'ne Haus,
Und wie aus off'nem Höllenrachen
Speit es Verderben zündend aus.

Doch ist die Weisheit, die hindurchgeht, dieser philosophische Adel des Gedichts, erst die wahre Weihe der gelungenen Schilderung, so die Anwendung:

Wo rohe Kräfte sinnlos walten,
Da kann sich kein Gebild gestalten.

Die bloße Schilderung, die Naturwahrheit und Anschaulichkeit hat nur einen untergeordneten Werth; erst die philosophische Weihe des Gedankens zeigt uns, daß der Dichter wirklich in der Götter urältestem Rathe gesessen. Aber auch mit der Veranschaulichung durch die Sprache geht unser Dichter weit über das Onomatopoetische und Sinnlichwahre hinaus. Die merkwürdigste Wirkung, die Schiller durch die Sprache selbst macht, ist die Veränderung ihres Charakters nach Zeit und Umständen. Auf diese Lokalfarbe und die historische Färbung der Sprache, die Schiller durch seine berühmtesten Gedichte hindurchgeführt hat, ist von denen, welche dem unsterblichen Meister ausdrücklich in seine Werkstatt folgen wollten, zu wenig geachtet worden; und es lohnt sich der Mühe, einige von diesen Geheimnissen, die uns zeigen, wie die Realität im Reiche des Ideals zur Darstellung zu bringen ist, hier zu verrathen.

In den romantischen Balladen, die fast alle einen sehr gefälligen Rhythmus haben, ist das Gesangmäßige der altdeutschen Lyrik mit einer möglichst einfachen Redeform vereinigt. Sehr gut wirkt der Daktylus in diesen Gedichten und im „Grafen von Habsburg", der darin Muster ist, findet man einen epischen Anklang durch die Vereinigung von zwei und von drei Zeilen. Die Wirkung ist unleugbar, und je mehr man sich der Absicht bewußt wird, nur um so mehr genießt man das Gedicht. Ich citire nur eine Strophe:

Zu Aachen in seiner Kaiserpracht
Im alterthümlichen Saale
Saß König Rudolf's heilige Macht
Beim festlichen Krönungsmahle.
Die Speisen trug der Pfalzgraf des Rheins,
Es schenkte der Böhme des köstlichen Weins,
Und alle die Wähler, die Sieben,
Wie der Sterne Chor und die Sonne sich stellt,
Umstanden geschäftig den Herrscher der Welt,
Die Würde des Amtes zu üben.

Merkwürdig verschieden sind hiervon die classischen Balladen. Hier ist der feierliche Kothurn nicht blos durch den Rhythmus erreicht, der Jambus und Trochäus allein würde keinen antiken Anklang geben. Schiller gibt der Sprache selbst einen Anflug des Altclassischen mit einer geringen Abweichung von dem Gewöhnlichen in der Stellung, in den Formen und einer etwas vornehmern Wahl des Ausdrucks. Die alte Form, den Genitiv vorangehen zu lassen, zusammengesetzte Wörter, die

ähnlich wirken, wie die vorgestellten Genitive vor dem Wort, das sie regiert, endlich hin und wieder ein Particip, dies sind die scheinbar geringfügigen, in Wahrheit aber sehr wirksamen Mittel, womit den antiken Stoffen ein griechischer Anflug gegeben wird. Ich unterstreiche diese Formen in dem ersten Verse seines Meisterstückes der Art, „Die Kraniche des Ibicus“:

Zum Kampf der Wagen und Gesänge,
Der auf Korinthus Landesenge
Der Griechen Stämme froh vereint,
Zog Ibicus, der Götterfreund,
Ihm schenkte des Gesanges Gabe,
Der Lieder süßen Mund Apoll;
So wandert er am leichten Stabe
Aus Rhegium, des Gottes voll.

Ich führe die Strophen aus den „Eumeniden“, die übrigens eine entschiedene Verbesserung des Originals sind, nicht an, da sie jedermann auswendig weiß. Sie haben zwar schon durch den Inhalt nothwendig einen antiken Anstrich. Dennoch tritt auch in ihnen dieselbe sprachliche Färbung hervor:

Und glaubt er fliehend zu entspringen,
Geflügelt sind wir da, die Schlingen
Ihm werfend um den flücht'gen Fuß,
Daß er zu Boden fallen muß.

Und in dem Vers vorher:

Frei wandelt er des Lebens Bahn

und:

Des Mordes schwere That vollbracht.

Es ist nicht nöthig, diesen hübschen Kunstgriff weiter zu beweisen; es würde sogar störend wirken, wenn man eigens auf ihn achtete, wirkt aber von selbst stark genug, wenn man sich der Absicht gar nicht bewußt wird.

Zu einer hinreißenden Vollendung ist diese Form des tragischen Kothurns in der „Braut von Messina“ ausgebildet. Die schönen Zusammensetzungen, der feierliche Rhythmus, der voraufgestellte Genitiv und alles in der reinsten und einfachsten, völlig im deutschen Geist und Brauch erhaltenen Sprache — alles dies macht eine zauberhaft hinreißende Wirkung und versetzt uns in das schöne Wunderland der alten Tragödie. Man lese Isabellens Eingangsrede, den schönen Prolog des Stücks. Ich führe nur einige Zeilen an und unterstreiche die angedeuteten tongebenden Formen:

Isabella.

Der Noth gehorchend, nicht dem eig'nen Trieb,
Tret' ich, ihr greisen Häupter dieser Stadt,

Heraus zu euch aus den verschwiegenen
Gemächern meines Frauensaals, das Antlitz
Vor euern Männerblicken zu entschleiern.
Denn es geziemt der Witwe, die den Gatten
Verloren, ihres Lebens Licht und Ruhm,
Die schwarzumflorte Nachtgestalt dem Aug'
Der Welt in stillen Mauern zu verbergen;
Doch unerbittlich, allgewaltig treibt
Des Augenblicks Gebieterstimme mich
An das entwohnte Licht der Welt hervor.

Ohne Zweifel ist die Anwendung solcher Formen, die durch die Uebersetzungen aus den Alten eher etwas Abschreckendes gewonnen hatten, kühn; die Kühnheit aber rechtfertigt sich vollkommen durch das Aufgehen derselben in den blühend classischen und völlig deutschen Fluß der Sprache, die in dem ganzen Gedicht herrscht.

Noch kühner ist im „Wallenstein" die Aufnahme des entarteten Deutsch des Dreißigjährigen Krieges, um jene Zeit widerzuspiegeln. Freilich ist dies mit großer Weisheit und Mäßigung geschehen. Die edler gehaltenen Charaktere sind ganz frei davon; so wie sie aber in das Soldatenthum untertauchen, treten diese Anklänge auf. In Wallenstein's Erzählung des Traums vor der Lützener Schlacht: „Es gibt im Menschenleben Augenblicke" ꝛc. deutet nur das eine Wort „Lützner Action" statt Schlacht auf dies Verhältniß und dies eine Wort ist genug, um in „Wallenstein" neben dem astrologischen Traumwandler und Philosophen den Condottiere anzudeuten. Die gemeinen Generale und Obersten fließen über von diesem Unwesen. So Isolani: „Der Fürst will meine Creditoren contentiren, will selber mein Cassier sein."

Der schwedische Oberst Wrangel, ein ernsthafter, pedantischer Mann, spricht sogar im Curialstil und mit großer Wirkung:

Der Hochselige
Hat immer groß gedacht von Euer Gnaden
Fürtrefflichem Verstand und Feldherrngaben.

und

Solch eine Flucht und Felonie, Herr Fürst,
Ist ohne Beispiel in der Welt Geschichten.

Bei der plastischen Vollendung der Sprache und bei der hohen Schönheit eines Gedichts, in dem die Reife des Gedankens sich auch die Reife des Ausdrucks geschaffen hat, in dem die Leichtigkeit und Ungezwungenheit uns wie in einem Kreise vertrauter Bekannten anspricht; hier gerade war es ein geistreicher Gedanke, durch die niedern Charaktere den Anklang jener Sprachverderbniß des Dreißigjährigen Krieges hineinwerfen zu lassen. Dies gibt einen Ton, der verhält, obgleich er nicht ausgehalten wird.

Viel weiter als in irgendeinem andern Gedicht geht Schiller im „Tell“ mit der Färbung der Sprache. Das ganze Stück ist so abweichend von dem gewöhnlichen Ausdruck und so schweizerisirend geschrieben, daß man ein kleines Wörterbuch des Ungebräuchlichen aus ihm anlegen könnte, wie ich dies denn wirklich einmal gethan habe.

Schon die politische Sprache der Schweiz, die das Altdeutsche beibehalten hat, weil die Verfassung erhalten worden ist, gab solche Ausdrücke an die Hand, wie der Landammann, der Altlandammann, der Waibel, Tagsatzung, tagen u. s. w. Diese und die wunderbare Landschaft des Vierwaldstätterseés, die Gesänge und die Sitten der Schweizer mußten freilich zur Darstellung kommen, wenn ein Gemälde dieser idyllischen Revolution gegeben werden sollte. Aber Schiller ist dabei nicht stehen geblieben. Die ganze Sprache hat einen alterthümlichen Hauch. Einige Wörter, wie „Föhn“, „Ruffi“, „Flüh“, „die Firnen“, sind wirklich echt schweizerisch, andere hat Schiller offenbar nach ihnen gemacht oder aus der ältern Sprache genommen, wie „Gebrest“, „der hintere Gransen“, „jähstotig“, mit unzähligen Worten verbindet er andere Bedeutungen als gewöhnlich, wie „ich will euch nicht verhalten“, und macht so einen Eindruck des Alterthümlichen und des Fremden, hier des Schweizerischen, dem wir uns ganz hingeben.

Eben dahin zielt auch das Verlassen der gewöhnlichen Satzstellung, wie:

— Ich habe oft geschossen in das Schwarze
Und manchen schönen Preis mir heimgebracht
Vom Freudenschießen.

— Wer sich des Kindes Haupt zum Ziele setzte,
Der kann auch treffen in das Herz des Feindes.

— Wo er sich anleimt mit dem eig'nen Blut.

Man sollte glauben, alle diese Mittel würden die Sprache des „Tell“ unserm gewöhnlichen Gebrauche ganz entfremden; dies ist aber so wenig der Fall, daß sie vielmehr von denkenden Kennern, unter denen K. F. Becker nicht der geringste ist, vielfach als Muster und Beispiel angezogen wird.

Die Kraft der Versinnlichung durch die angedeuteten Mittel, der Individualisirung und der Lokalfärbung, hat kein Dichter so weit getrieben und zugleich so in die ideale und classische Form eingeschlossen als Schiller. Wenn Shakspeare die Clowns ganz aus der poetisch gebundenen Form herausfallen läßt, wenn er überhaupt nicht den mindesten Anstoß an Vermischung der Prosa und des Verses findet, so beweist das nur, daß Shakspeare überhaupt aus der poetischen in die prosaische Realität fällt, wozu ich alle die Clownsscenen rechne, die das Drama nicht fortbringen, sondern nur ein Zwischenspiel für die Galerie sind.

Dies bringt uns noch einmal auf die Frage nach der Realität in

der Tragödie und Komödie. Lokalfarbe und Anschaulichkeit erschöpfen sie nicht. Wir wollen deutliche wirkende Charaktere und gewisse Auftritte, die ihr Conflict hervorbringt, vor uns haben.'

Wie sind hier nun die gemeine Wirklichkeit und die Wirklichkeit der dramatischen Dichtung verschieden?

Die gemeine Wirklichkeit ist nicht darauf eingerichtet, ihre Gemeinheit im Interesse der Idee, der Schönheit und der Wahrheit verschwinden zu lassen, im Gegentheil, sie läßt die Idee in der Gemeinheit verschwinden.

Die Wirklichkeit des Dramas ist die, welche nur vorhanden ist, um die Idee zu zeigen.

Nicht nur muß der Charakter sich selbst und der menschlichen Natur getreu sein, wir müssen sehen, wie und warum er es ist (Motivirung des Charakters); nicht nur muß die Fabel ein Verlauf sein, der überall gehörig zu seiner Quelle zurückgeführt erscheint (Motivirung der Fabel), sodaß wir die innerste Seele der Menschen und der Geschichte, die ihnen begegnet, als einer nothwendigen Entwickelung anschauen —, diese Seele der Charaktere und ihrer Geschichte muß auch eine allgemeine Bedeutung haben, muß das Los des Menschen und seines Herzens Empfindung in idealer Gestalt sein.

Wenn Iffland und Kotzebue die Gemeinheit der Wirklichkeit hervorheben, so hob Schiller ihre Bedeutung und ihre Idealität hervor. Er ließ ihre Gemeinheit nicht conservirend, sondern tragisch zerstörend wirken; er riß die Wunden der gemeinen Wirklichkeit gähnend auf und um so erschreckender, indem er sie auf idealem Hintergrunde darstellte. Dies ist die Bedeutung der „Räuber" und der Tragödie von „Kabale und Liebe".

Diese Welt richtete sich selbst. Sie konnte wol gegen Schiller's grelle Färbung protestiren, sie konnte der Leidenschaft die Gemeinheit, der Liebe die Verworfenheit, dem Ideal das Philisterthum entgegensetzen, aber sie konnte ihrem Gericht nicht entgehen: denn eben diese Gegensätze nimmt der Dichter in seine polemischen Dramen als die Zerstörer ihrer selbst mit hinein. Deswegen waren sie und sind sie noch immer reinigende Donnerschläge in eine verderbte Atmosphäre, deswegen wirken sie noch immer; denn die Nahrung dieser Blitze ist so unsterblich als sie selbst.

In „Don Carlos" beginnt sodann Schiller die Wirklichkeit zu reinigen, die er aufnimmt. Er erhebt das Ganze, Charaktere und Fabel, in die Sphäre des Ideals, während er in den Jugenddramen wie Phaeton mit dem Feuer des Ideals zur gemeinen Wirklichkeit herniedersteigt.

Der schöne Vers, die edle Form, der große Gegenstand, diese sittliche Umwälzung der Welt, die in der Luft lag, der furchtbare Conflict zwischen Vater und Sohn — alles dies, hätte man denken sollen, war

genug zum vollständigen Siege des Idealismus im Drama. Aber nein, die Prosa war damals so zäh und so populär und so unverschämt, wie sie es jetzt ist. „Don Carlos" machte keineswegs die Bresche in der alten Veste des Philisterthums und der gemeinen Wirklichkeit, die er bei einem besser vorbereiteten Volke gemacht haben möchte. Zur vollständigen Schätzung der Schiller'schen und ebenso wol der Goethe'schen Poesie bedurfte es angestrengter Wirkung vereinter Kräfte und einer eigenen journalistischen Bewegung. Schiller half mit seiner Lyrik dem Aufschwunge des Geistes nach; daß, wie Schlosser in seiner Nachricht über die Schwierigkeiten, womit Schiller zu kämpfen hatte, bemerkt, Schiller's philosophische Prosa weniger wirkte, ist leicht zu begreifen. Die Massen konnten diese Ideen nicht verdauen; die Philosophen haben sie verdaut und wir wissen jetzt sehr gut, daß sie nicht ins Wasser geschrieben wurden.

Es ist nicht Schiller's Art, im Kampf zu ermüden. Immer von neuem sucht er der Sache, immer von neuen Seiten dem Publikum beizukommen. Er entschließt sich also nach seiner Arbeit über den Dreißigjährigen Krieg, noch eine große Anstrengung für den Sieg über die Prosa auf der Bühne zu machen und diesen großen Gegenstand unserer eigenen Geschichte in Scene zu setzen. Die prosaischen Jugendstücke waren zwar ein Sieg der Poesie auf diesem Gebiet, aber ihre Form ein entschiedenes Zugeständniß an die Anmaßung der gemeinen Wirklichkeit. Schiller's „Wallenstein" ist die Ilias dieses fürchterlichen Freiheitskrieges, und mit einem glücklichen Blick machte der Dichter den Dämon dieser eisernen verwilderten Zeit zum Dämon seiner eigenen Tragödie. Wallenstein's Verblendung, sein schlafwandelnder Hochmuth, seine naive Verwechselung der eigenen Bedeutung mit der Bedeutung seiner Stellung gewinnen ihm unsere Theilnahme, sein Verrath nach unten und nach oben gebiert ihm in Octavio Piccolomini und in Buttler die bösen Genien, die uns seinen Untergang erklären.

Das wunderbare Gedicht ist zugleich ein psychologisches Meisterstück, eine epische Darlegung des Momentes und ein classisches Ideal. Dieser Vollendung entsprach auch die Wirkung, besonders nach der gelungenen Darstellung des Hauptcharakters auf der berliner Bühne.

Es ist ein ehrenvolles Blatt in unserer Geschichte, daß sich ein Publikum für ein solches Gedicht herangebildet, daß sich Schauspieler für seine würdige Darstellung und daß sich eine Bühne fand, die dafür gut genug war. Diese Thatsachen zusammengenommen gehen weit über alles hinaus, was die Bühne je hat leisten sollen und wollen. Die Bühne wollte nur unterhalten; hier wird das Weltgericht auf ihr vollzogen und das Ideal erhält einen Cultus.

Es versteht sich, daß eine Wiederholung dieses Cultus immer nur unbewußt und in der Ueberraschung stattfinden kann, solange die Kunst

nicht im Nationalbewußtsein dieselbe absolute Bedeutung hat, die Schiller und die wir für sie in Anspruch nehmen.

Wenden wir uns noch einmal zu unserer Frage nach der Wirklichkeit im Drama, so haben wir hier im „Wallenstein" eine reiche Welt, die ihre Wahrheit selbst beweist, die aber dennoch mit der gemeinen Wirklichkeit sowol Wallenstein's als seines Heeres blitzwenig gemein hat. Es war nicht leicht, diese Gemeinheit gänzlich abzustreifen und doch wahr zu bleiben, und doch jene Wirklichkeit so reich vor uns zu entfalten und so anschaulich ins Leben zu rufen.

Diese Welt wird durch Wallenstein zusammengehalten und sinkt durch seinen Fall in Trümmer; es wird ihr im ganzen kein ethischer Werth zugeschrieben, nur in einzelnen Menschen, oft nur in einer besondern Wendung dieses einzelnen erscheint uns noch der Gott im Menschen, dessen Anblick uns diese allgemeine Verwüstung der ethischen Welt erträglich macht. Daß die Menschen unter diesen Verhältnissen noch Menschen sind, ist das Ueberraschende, und daß Wallenstein mehr ein Wahnsinniger als ein Verbrecher ist, söhnt uns mit ihm aus. Seine Sache war zudem so schlecht, daß der Abfall von ihr, den er, trotz der Unmöglichkeit des Gelingens, vor hat, als ein Verdienst, seine selbstsüchtigen Plane als eine Rettung des Vaterlandes erscheinen können.

Der ethische Werth des Ganzen ist dagegen im „Tell" geradezu die Voraussetzung und das Motiv. Es versteht sich, daß diese Urschweiz viel besser ist, als die wirkliche Schweiz jemals war und sein wird; dennoch ist ihre Darstellung ein wahres Bild, wie der wahre Ausdruck eines Bildes das lebendige Vorbild übertreffen darf.

Ueberhaupt war die Aufgabe, das Volk selbsthandelnd darzustellen und keine Caricatur zu geben (wie denn Shakspeare und Goethe, z. B. im „Egmont", nur Pöbel darstellen und überhaupt das Volk nur als Pöbel kennen). Dies war keine leichte Aufgabe.

Ein eigentliches Drama, einen eigentlichen Helden konnte der Dichter dazu nicht brauchen; die Ueberlieferung, wie sie Johannes Müller von diesen mythischen Anfängen der Eidgenossenschaft gibt, der Charakter der Eidgenossenschaft selbst, der nie eine alles tragende und umfassende Persönlichkeit aufkommen läßt, endlich selbst der Goethe'sche Einfall über die naive Haltung Tell's — alles vereinigte sich, um Schiller zu bewegen, in diesem merkwürdigen Schauspiel das Volk selbst zum Helden zu machen und zu idealisiren. Tell selbst hält sich gut und in Harmonie zu dieser Stimmung, Rudenz und Bertha hingegen fallen aus der Idylle, die das Ganze ist, heraus; sie sind ein zu modernes, zu roman- und bühnenhaftes Element, um sich gehörig einzuordnen.

Daß es dagegen mit den „Scenen" nicht sowol auf „Auftritte", als auf εἰδύλλια abgesehen war, zeigt uns schon ihre Ausmalung durch

landschaftliche Bilder, und durch Eingehen in die Sitten der Hirten; auch wird an Theokrit so geflissentlich erinnert, daß gleich im Anfang ganze Zeilen aus ihm übersetzt sind.

Um den „Tell" recht zu genießen, muß man daher die Forderungen, die an ein straffgehaltenes Drama gemacht werden, fallen lassen, und ihn als eine Reihe von Bildern des schweizerischen Volkslebens nehmen, als ein dramatisirtes Idyll, in dem sich die mythische Entstehung der Eidgenossenschaft und zugleich ihr wahrer Charakter, daß sie keine Helden von Profession, sondern nur hausbackene Helden haben kann — ein großer humaner Zug, um den wir sie beneiden müssen —, bewundernswürdig getreu darstellt. Daß Schiller nicht nur das Landschaftliche der Urschweiz, sondern auch den Volkscharakter so wahr und anschaulich dargestellt hat, ohne je in der Schweiz gewesen zu sein, macht ihm als Dichter und Politiker große Ehre. Neuerdings halten sich die Politiker und Realisten jahrelang in der Schweiz auf, und merken weder von dem Volkscharakter und dem ethischen Werth der Verfassung etwas, noch geben sie uns Bilder der Natur, gegen die doch selbst die albernsten Reactionäre nichts einzuwenden hätten.

Was das jetzt so beliebte Thema des Tyrannenmords betrifft, so hat der Dichter solche wie alle andern Thaten nicht zu rechtfertigen, sondern zu motiviren und darzustellen. Wir geben also zu, daß Tell's Rechtfertigung eine falsche Form, dagegen der Contrast zwischen seiner That und der rein persönlichen des Herzogs von Oesterreich ein vollkommen richtiger ist. Die Rechtfertigung wirft das plastisch Nothwendige aus seiner Welt hinaus auf die Oberfläche des Zweifelhaften, worüber die Juristen sich streiten können. Wenn Tell den Geßler niederschießt, so bleibt uns keine Wahl; wenn er hinterher darüber mit dem Herzoge disputirt, so werden wir eher geneigt, diesem, der im Unglück ist, und doch am Ende, wenn auch unabsichtlich, mehr für die junge Eidgenossenschaft gethan hat als Tell, unsere Theilnahme zuzuwenden.

Ueber dies kleine Versehen werden wir reichlich getröstet durch das wunderschöne Landschaftsgemälde der Gotthardstraße in Tell's Wegweisung für den armen Flüchtling nach Rom; wer diesen Weg genießen will, der erinnere sich Schiller's Worte, der ihn nie gewandert ist und doch am schönsten und wahrsten gezeichnet hat.

So weit geht die Realität des Idealisten.

Das eigentliche Gebiet eines Mannes, der in der Wirklichkeit die Idee findet und die gemeine Wirklichkeit von ihrer Gemeinheit befreit und zu ihrer Wahrheit erhebt, ist die Geschichte.

In der Geschichte ist dies zu leisten. Des Menschen schönes Angesicht haben wir zu entdecken hinter den Larven der Bestien Ae-

gyptens und der Verbrecher unserer Zeiten, von Wallenstein bis auf diesen Tag.

Unter den verschiedensten Formen, in den Balladen, in Dramen und in prosaischer Ausführung ist daher Schiller's Gegenstand die Geschichte.

Man könnte Tell einen mythischen Stoff nennen; Tell ist aber der glückliche Ursprung der Eidgenossenschaft, der Befreiung eines Theiles des deutschen Volks. Der Aufstand der Niederlande ist ein anderer Anfang zur Gründung oder zur Behauptung deutscher Freiheit, denn in beiden Fällen wird nur die althergebrachte deutsche Freiheit gegen die Tyrannen, die sie angreifen, aufrecht erhalten. Der Dreißigjährige Krieg sodann bringt es zwar zum Siege der Religionsfreiheit im außerösterreichischen Deutschland, zerstört aber auch das Reich und zerreißt die deutsche Nation, welche seitdem nie wieder eine wirkliche politische Form und eine nationale Existenz gewonnen hat. Dies ist unser Schicksal, daß nur, was sich von uns losriß, zu politischer Freiheit gelangte, wir selbst aber den Staat über die Religionsfreiheit einbüßten, und jetzt weder Staat noch Religion mit unserer Bildung in Einklang zu bringen wissen, sodaß wir vor der Hand ohne Staat und ohne Religion sind.

Auf den ersten Blick sieht man die Wichtigkeit der geschichtlichen Aufgaben, die Schiller sich setzte: die Gründung der Eidgenossenschaft, die Gründung der unabhängigen Republik der Niederlande und der Dreißigjährige Krieg oder die Gründung eines neuen politischen Systems in Europa, der Religionsfreiheit im außerösterreichischen Deutschland und die Auflösung des deutschen Reichs.

Schiller verknüpfte durch die Wahl dieser Stoffe sein Talent und seine Arbeit mit den mächtigsten Epochen unserer Geschichte, mit unsern größten Triumphen und mit unsern unheilbarsten Leiden. Jedes Blatt seines „Tell", jede Zeile seines Aufstandes der Niederlande und seines Dreißigjährigen Kriegs zeigt uns, was wir richtig ausgeführt, wo wir unsere Irrthümer zu verbessern haben, was die Absichten unserer ärgsten Feinde waren und noch sind und durch welche Mittel ein Volk sich seiner Dränger mit Erfolg erwehren mag.

Zugleich haben die Schauspiele und die Geschichtswerke diese Gegenstände dem Gemüth des Volks näher gebracht als alle Bemühungen der Historiker vor und nach ihm, obgleich man immer noch wünschen möchte, daß die Einleitung in den Dreißigjährigen Krieg weniger abschreckend geschrieben sei, als es der Fall ist.

Schiller lehnte den Namen eines Politikers und die Absicht, politisch zu wirken, ab: dennoch hat er mehr als irgendein anderer Schriftsteller für die politische Wiedergeburt der Deutschen gethan. Und wenn nur die Herren Praktiker seine Politik, namentlich seine Beurtheilung des Werths der Freiheit der vom Reich abgetrennten Theile, als der Niederlande

Kraft geſchwächt werde, ja gewiſſermaßen eine Aufforderung, dem Vorhaben entgegen zu treten, daſſelbe zu hindern. Ich widerſprach daher der Vorausſetzung Berſtett's, und legte überhaupt auf jenes Papier Sand's kein großes Gewicht, da eine beſtimmte Univerſität nicht einmal genannt war, eine Verdächtigung Jena's oder Erlangens nicht beabſichtigt ſein konnte, die ganze Angabe daher nur den Zweck zu haben ſchien, den Furchtſamen noch größere Furcht zu machen. Dieſe Auslegung wurde mir ſehr übel genommen, und von manchen Seiten als das Zeichen einer ſchwachen politiſchen Geſinnung angeſehen. —

Inzwiſchen trafen über Sand, ſeine Verhältniſſe und ſein Benehmen, täglich neue Nachrichten ein. Von ſeinem früheren Leben verlautete nur Vortheilhaftes; den Eltern war er ein guter Sohn geweſen, den Geſchwiſtern ein liebevoller Bruder; ſein edler und feuriger Geiſt hatte mit Eifer und Fleiß den Studien der Theologie obgelegen, dann in baieriſchen Kriegsdienſten die Waffen gegen Napoleon ergriffen; die Liebe zum deutſchen Vaterlande war in ihm leidenſchaftlich angeregt, wie in allen Studirenden, beſonders in den Beſſern, die ſich mit ihm zur ſogenannten Burſchenſchaft, einer Verbrüderung, welche bald die meiſten deutſchen Univerſitäten umfaßte, vereinigt hatten. Er war fleißig, ſittenrein, für alles Hohe begeiſtert, zur Frömmigkeit geſtimmt ohne Andächtelei, überhaupt nicht ſchwärmeriſcher, als andre Jünglinge, die mit ihm gleiche Bahn gingen. Seinem eifrigen Wollen aber fehlte die Stütze eines ſtarken Verſtandes, eines großen, freien Sinnes, ſein Denken war ſchwach und dürftig, ſein Geſichtskreis beſchränkt; für ſeinen unruhigen Trieb zum Handeln und Wirken fand er in ſich kein hervorſtechendes Talent, das den ſprudelnden Kräften zum glücklichen Ausweg gedient hätte. Solch Gemiſch von weichen Gefühlen und hohlen Vorſtellungen, von überſpannten Anſprüchen und Urtheilsloſigkeit, konnte nur zu Verirrungen und Widerwärtigkeiten führen; daß es zum Verbrechen führte, war die Folge zufälliger Einflüſſe, die ſich in dem verwahrloſten Gemüth zu Einem ſtarren Gedanken feſtſetzten. Dieſer Gedanke war, Kotzebue ſei der Verderber des deutſchen Volkes und Kotzebue müſſe getödtet werden. Warum er grade dieſen wählte, der nur in äußerſt untergeordneter Stellung wirkte, deſſen Wirken nur in niedrem Kreiſe blieb, an deſſen Tode dem Vaterland auch nicht das Geringſte gelegen war? In ihm war kein Tyrann Hipparchos zu tödten, kein Blutmenſch Marat; für ſeine literariſchen und politiſchen Sünden Rache zu nehmen, konnte der Kritik und Geſchichte ruhig überlaſſen werden. Aber Sand, ſo wird richtig geantwortet, hatte keinen andern Gegenſtand, nur dieſer fiel in den beſchränkten Kreis ſeiner Umſchau.

Ein weitläufiges Schreiben, das er vor der Abreiſe von Jena dort zurückgelaſſen, giebt ſeine Stimmungen und Antriebe. Eine Hauptſtelle darin lautet: „Viele der ruchloſeſten Verführer treiben ungeahndet, bis

und der Schweiz, beherzigen wollten, so würde ihnen der Werth einer gänzlichen Trennung des nichtösterreichischen Deutschlands von Oesterreich einleuchten. Oesterreich macht unsere Eidgenossenschaft so gut unmöglich, als es die der Schweizer unmöglich machte, solange die Verbindung bestand.

Schiller gab sich nie mit Einem Angriff auf Einen Punkt zufrieden, wenn der Erfolg der Wichtigkeit des Gegenstandes nicht entsprach. Er schrieb nicht nur seinen „Don Carlos", sondern gleich auch einen Theil des Kampfes der Niederländer; und als er den Dreißigjährigen Krieg beschrieben hatte, verwendete er eine Reihe von Jahren auf die Vollendung seines Meisterwerks, des „Wallenstein", nicht nur wegen der dramatischen Palme, sondern ebenso sehr, um den Gegenstand in der idealen Form tiefer zu Gemüthe zu führen. Beides ist ihm gelungen. Niemand hat sich soviel Mühe mit dem widerhaarigen Publikum gegeben als Schiller, kein Studium war ihm zu hart, keine Mühe ließ er sich verdrießen, immer neue Accorde schlug er an, wenn die frühern nicht so verfingen, als er wünschte: und er hat manchem Herzen zu edlern Gefühlen, manchem Kopfe zu noblern Ideen verholfen, und immer noch ist er eine Fundgrube der Weisheit für die wenigen, die ihn vollkommen zu verstehen die nöthigen Kenntnisse und — den Geist haben. Daß diese Zeit ihn überwunden hätte und beiseite stellen könne, ist ein lächerlicher Einfall solcher Köpfe, die weder ihn noch das Bedürfniß der Zeit zu fassen im Stande sind.

Beides ist so leicht nicht. Nimmt man die Geschichte, wie man sie alle Tage erlebt, so ist sie sowol eine Schmach für das Menschengeschlecht, als sie alle seine Ehren in ihren Tafeln verzeichnet hat. So bleibt es dem Scharfsinn und dem Geist des Geschichtschreibers überlassen, ob er uns einen Widerwillen gegen das Schicksal unsers Geschlechts einflößen oder ob er unsere Herzen erheben und befriedigen will durch die Art, wie er uns die bisherigen Erfolge und Niederlagen der Menschheit in ihrer Entwickelung darstellt.

Schiller wählt immer das letztere. Er hat recht. Die Geschichte ist die Entwickelung des Menschen, sie ist der Kampf mit seiner eigenen bösen Natur, um zu seiner wahrhaft menschlichen hindurchzudringen. Ihre Stufen sind Entwickelungsmomente der Idee; die Geschichte muß daher von der gehörigen Höhe aus angesehen werden, um überhaupt in ihrem richtigen Verlaufe aufgefaßt zu werden. Wir können nicht heute hier und morgen dort stehen bleiben, nicht bei Xerxes' Siegen in Griechenland, nicht bei Alba's Einzug in Brüssel, nicht bei den Staatsstreichen unserer Tage; wir müssen einem großen Principe, wie dem des freien republikanischen Griechenlands, oder dem der Reformation oder endlich dem der größten und letzten Bewegung unserer Tage Zeit

geben ſich durchzuſetzen; nur im Laufe der Jahrhunderte unterwirft eine große Idee die Welt. Gegen nichts ſträubt ſich die Menſchheit hartnäckiger als gegen die Erſteigung einer neuen Stufe in ihrer eigenen Selbſtſchätzung. Ihre Beſcheidenheit wird zur Wuth, ihre Niederträchtigkeit wird ihr zum Dogma, wenn es gilt, ihr neue Ehren und Vorzüge zu Theil werden zu laſſen; der Weltverbeſſerer, und ſollt' er auch nur die Kartoffeln einführen oder den Dampfwagen bauen wollen, erhält immer die Antwort: Wir glauben nicht an deine Wohlthat und nicht an unſere Fähigkeit, ſie zu genießen. Darum braucht die Entwickelung Jahrhunderte zur Durchſetzung einer Idee wie derjenigen der Reformation und vollends wie der Idee der Freiheit aller Staatsbürger, der Herrſchaft des Gedankens, des Geſetzes und der unbehinderten Erörterung.

Wenn man nun Geſchichte ſchreibt, ſo muß man die Aufgabe eines Jahrhunderts ebenſo wol als die Wechſelfälle, die ihre Durchführung mit ſich bringt, klar feſtſtellen. Wer ſich in der Geſchichte an das einzelne verliert, büßt den Verſtand der Geſchichte ein.

So endet Schiller zwar den Aufſtand der Niederlande mit dem Erfolg Alba's und mit der Hinrichtung Egmont's, aber er läßt uns keinen Augenblick in Zweifel über den Ausgang dieſes denkwürdigen Kampfes eines kleinen deutſchen Küſtenvolks gegen den größten und mächtigſten Feind der Reformation.

Schiller ſagt uns gleich in der Einleitung: „Philipp II. von Spanien war reicher und mächtiger als alle europäiſchen Herrſcher zuſammen, er wandte alle ſeine furchtbaren Mittel an, um die Ungläubigen in Holland niederzuwerfen, aber er erlebte nicht das Ende dieſes Vierzigjährigen Kriegs, Spanien verlor ſeine Reichthümer und ſeine Macht, die Republik der Niederlande hingegen erhob ſich zu einer Macht erſten Ranges und in weniger als einem Jahrhundert (im Utrechter Frieden) verfügte ſie über den Thron ihrer ehemaligen Tyrannen und verſchenkte ihre Krone."

So groß, ſo unüberwindlich iſt die Macht des Zeitgeiſtes; nur wer das Princip des Jahrhunderts ergreift, wird es ſchließlich beherrſchen. Dynaſtien und Völker gehen zu Grunde, weil ſie ſich ihm widerſetzen. Das iſt das Weltgericht der Geſchichte. Wer Schiller's Geſchichte zu leſen und zu würdigen verſteht, der kann nicht verlegen ſein, unſere Zeit und ihre Gewalthaber mit dem richtigen Maßſtabe zu meſſen.

Was er an dem Beiſpiel der Reformation gezeigt, kann ſich an ihrer Tochter, der Freiheitsbewegung im Sinne des Humanismus, die wir für den Geiſt des 19. Jahrhunderts erkannt haben, nur wiederholen.

„Schiller ſchrieb die Geſchichte als ein Dichter", ſagen die Hiſtoriker, und dennoch trifft er ihre Wirklichkeit beſſer als ihr, antworten

wir ihnen: denn „ihr habt die Theile in eurer Hand, fehlt leider aber das geiſtige Band". Manche von dieſen Theilen werft getroſt weg, ſie ſind nicht das Feſthalten werth. Freilich hilft das Wegwerfen denen nichts, die dann keinen Verſtand übrig behalten. Wer die Entwickelung der Idee oder des Begriffs des Menſchen in der Geſchichte weder findet noch nachweiſt, der nenne doch das, was er vor ſich hat, nicht Geſchichte, er nenne es Wuſt, Unrath, Schutt und ſich ſelbſt den Schuttkärrner und zwar nicht um ihn wegzuräumen, ſondern um ihn uns vor die Füße zu fahren, ein nichtswürdiges Geſchäft, eines Sklaven Rache für ſeine freiwillige Knechtſchaft.

Schiller's Charakter als eines Künſtlers und Geſchichtſchreibers iſt leicht zu verſtehen; daß ſowol die Dichter als die Geſchichtſchreiber den Hauptpunkt, wie nämlich die gemeine Wirklichkeit ſo zu verklären ſei, daß ſie uns die Idee nur um ſo anſchaulicher zeige, verfehlen konnten, beweiſt nur, wie geiſtlos und wie unwürdig ſie der hohen Namen ſind, die ſie ſich ſelber beilegen, die ihnen aber ſicherlich die Nachwelt verweigern wird, wenn ſie, ſtatt Kunſtwerke, nur Sudeleien zu Wege bringen. Deſto mehr Anerkennung verdienen die Ausnahmen, die jetzt auftauchen als Sterne in der Nacht. Wenn wir oben zeigten, daß der Dichter die Philoſophie nicht entbehren könne, ſo iſt leicht einzuſehen, daß der Geſchichtſchreiber es ebenſo wenig kann.

Schiller's philoſophiſche Verdienſte ſind nicht ſo leicht anſchaulich zu machen als der Charakter ſeiner Kunſtwerke und ſeiner Geſchichtſchreibung. Wir haben ſie auf einem Felde zu ſuchen, auf das ſich nicht jeder hinauswagt. Die meiſten Menſchen, auch die ſogenannten Gelehrten, begnügen ſich mit der Philoſophie des Wörterbuchs ihrer Sprache; und ſofern ſie einigermaßen reden lernen, was bei weitem nicht allen begegnet, ſehen ſie ſich auch gezwungen, eine gewiſſe Philoſophie zu erlernen. Man iſt daher auch neuerdings auf den Gedanken gekommen, die Philoſophie ſei eigentlich in der Philologie zu ſuchen, und wenn die Herren von dem Sprachſchatz, den ſie verſtehen lernen wollen, die Bücher wirklicher Denker nicht ausſchließen, wenn ſie es nicht machen, wie ihre Vorfahren zu thun pflegten, und den Sinn der Worte beiſeite laſſen, um die reine leere Form als ſolche zu genießen, ſo iſt der Einfall nicht ganz unrichtig, die Liebe zum Logos iſt ſicher die Liebe zur Weisheit. Wir begnügen uns aber nicht mit der Philoſophie und Bildung, wie ſie mit einer gebildeten Sprache ohne weiteres überliefert wird — daran ſind ſo viele vorſchnelle Dichter und Gelehrte unſerer Zeit geſcheitert —: um auch nur dieſe Philoſophie recht zu faſſen, dieſer Bildung wirklich Herr zu werden, bedarf es der ernſten wiſſenſchaftlichen Philoſophie. Und um damit wieder lebendig und ſchöpferiſch zu wirken, bedarf es nicht nur einer lebenslänglichen Aufmerkſamkeit auf

den großen Gegenstand, sondern auch einer Freiheit des Gemüths von allen kleinlichen Verhältnissen und Rücksichten.

Dies ist in der That wenigen gegeben. Wenige Menschen wollen vor allen Dingen die Wahrheit und ihre eigene Ehre, wenige haben den Glauben, wenn sie vor allen Dingen nach dem Himmelreich und seiner Gerechtigkeit trachteten, so werde ihnen alles andere von selbst zufallen; und doch sind es nur diese wenigen, die der Wahrheit mit Erfolg dienen und die große Sache unsers Geschlechts führen können.

Zu ihnen gehörte Schiller. Nie hat er sein Auge von dem Stern der ewigen Wahrheit verwandt, nie hat ihn sein Glaube verlassen; und seine Anstrengung wurde gekrönt und sein Glaube nicht getäuscht.

Seine Philosophie ist auf zweierlei Art wirksam geworden: einmal, wie wir schon gezeigt haben, eingehüllt in die Formen der Schönheit als die Idee, die aus seinen Dichtungen hervorleuchtet und die seine Geschichte uns zeigt; sodann unmittelbar in seinen philosophischen Schriften, durch die er den Fortschritt der Wissenschaft selbst förderte.

Obgleich es scheint, als hätten meine Landsleute meine Schriften alle ins Feuer geworfen und obgleich ich Grund habe zu vermuthen, daß sie im Buchhandel nicht mehr zu finden sind, so darf ich doch voraussetzen, daß die Darstellung Schiller's im ersten Bande jener Schriften, die besonders Schiller's Anspruch auf philosophisches Verdienst hervorhebt, gewirkt habe, wie denn die vertilgten und ins Feuer geworfenen Bücher gewöhnlich recht energisch wirken. Ich darf daher hier wol über diesen Punkt kürzer sein und nur die eigentlichen Schlagworte wiederholen.

Schönheit ist Schiller „eine Verwirklichung des Absoluten", „sie schenkt uns die Menschheit", „ist unsere zweite Schöpferin".

„Alle andern Uebungen", sagt er, „geben dem Gemüth irgendein besonderes Geschick, aber setzen ihm auch dafür eine besondere Grenze; nur die Bildung und Anschauung der Schönheit verschafft uns das Gefühl unbeschränkter Freiheit." „Schönheit ist der einzig mögliche Ausdruck erscheinender Freiheit."

„Das Ergebniß der Wissenschaft und des Denkers hat keinen andern Weg zum Herzen und Gemüth des ganzen Volks als den künstlerischer Schöpfung; aber die schönste Dichtung ist von geringem Werth, wenn sie nicht den höchsten Grad geistiger Freiheit, den freien Gedanken des Philosophen ausdrückt".

Wir brauchen die „Briefe über ästhetische Erziehung" nicht weiter anzuführen, um zu zeigen, daß Schiller der erste ist, der die Wirklichkeit des Absoluten am richtigen Orte sucht und findet, daß er der erste ist, der die Kunst über alles Irdische erhebt, und daß er auch der schönsten Dichtung nur einen untergeordneten Werth beilegt, wenn sie

nicht des freien Gedankens der Philosophie Herr ist und ihn ausdrückt.

Man wende dies auf die Engländer und ihre Affen, auf die Romantiker, die Liberalen, die Realisten und anderes Gesindel an, und man wird nicht zweifelhaft sein, wie sie sich zu Schiller und zu dem wirklichen Dichter verhalten.

Aber fast ist Schiller zu gütig gegen die Gemeinheit in einer Welt, wo vor allem das Gemeine überwunden sein soll, wenn er sagt:

„Im Gebiete des Schönen muß auch der mächtigste Genius sich seiner Hoheit begeben und zu dem Kindersinn vertraulich herabsteigen. Die Kraft muß sich binden lassen durch die Huldgöttinnen, und der trotzige Löwe dem Zaum eines Amor gehorchen. Dafür breitet er über das physische Bedürfniß, das in seiner nackten Gestalt die Würde freier Geister beleidigt, seinen mildernden Schleier aus, und verbirgt uns die entehrende Verwandtschaft mit dem Stoff in einem lieblichen Blendwerk von Freiheit. Beflügelt durch ihn, entschwingt sich auch die kriechende Lohnkunst dem Staub, und die Fesseln der Leibeigenschaft fallen, von seinem Stabe berührt.“ „In dem ästhetischen Staat ist alles, auch das dienende Werkzeug, ein freier Bürger, der mit dem edelsten gleiche Rechte hat, und der Verstand, der die duldende Masse unter seine Zwecke gewaltthätig beugt, muß sie hier um ihre Beistimmung fragen.“

Er habe gleiche Rechte, wie überall der Mensch mit dem Menschen, aber er rühme sich ihrer nicht, wenn er sie nicht kennt und geltend macht.

Schiller's schöne philosophische Arbeiten — möchten sie doch jetzt wieder befruchtend wirken! — enthalten die Keime unserer freien Philosophie; Hegel, sein großer Landsmann — die Schwaben halten mit Recht so brav zusammen — hat sie sorgfältig studirt und reiche Frucht daraus gezogen.

Als man sich früher um die Person und ihr Verhältniß zum Absoluten, um die Einheit des einzelnen und des allgemeinen stritt, und wenn die Naturforscher jetzt die Person und das denkende Individuum ausstreichen und nur das Thier übrig behalten wollen; warum schlagen sie ihren Schiller nicht auf und lesen:

„Das Thier ist ein Individuum, aber nur eine besondere Existenz einer allgemeinen Idee, während die Person das Individuum ist, welches sich selbst und die allgemeine Idee hervorbringt.“

Ich vermuthe, die Herren wünschen jene Selbstschöpfung, das Denken, zu vermeiden, um sich ihrem Gegenstande nicht zu sehr zu entfremden. Diese Begeisterung für ihren Gegenstand ist aber schon wieder ein Idealismus, den ihnen die undankbare Materie nicht erwidert.

So hat Schiller seinen Kant verstanden und so sehr hat er ihn über sich hinausgeführt; wer nicht im Stande ist, Hegel jetzt ebenso zu verstehen und ebenso weiter zu führen, der trete nicht ein für die Palme im Dichten und Denken; obgleich er gleiche Rechte hat, läßt er sie schlafen und bleibt ein Knecht mit seinem Willen.

Redende Menschen, ihr Kinder des Denkens, haltet den Vater
Immer in Ehren, so wird sicher sein Erb' euch zu Theil;
Aber entehrt den Gedanken, so flieht euch zürnend die Freiheit,
Was ihr auch wirket, es bleibt niedrig, verworfen und roh.

Ebenso kurz wie über Schiller's philosophische Verdienste können wir über die Frage sein: „Was beabsichtigte Schiller und was leistete er?"

Wir antworten, wie oben, mit seinen eigenen Worten: „Unser menschliches Jahrhundert herbeizuführen", sagt er, „haben sich, ohne es zu wissen oder zu erzielen, alle vorhergehenden Zeitalter angestrengt." „Wir leben in einer großen Epoche, aber für den Augenblick fehlt die moralische Möglichkeit, den Staat der Noth in den Staat der Freiheit zu verwandeln, und der freigebige Augenblick findet ein unempfängliches Geschlecht. Wir müssen warten, bis wir die Gefühle, aber vor allem die Phantasie des Volks veredelt haben." „Wendet euch an das Herz des Volks, vermenschlicht seine Einbildungskraft durch eine Welt von Schönheit, und ihr bereitet die Menschheit vor zu einem Zustande, der ihr würdig ist."

„Die Kunst ist über politische Sklaverei erhaben. Gesetzgebung und Regierung mögen Kunst und Wissenschaft ausschließen; sie haben keine Gewalt, um sie zu regieren. Sie mögen den Philosophen verbannen, sie haben keine Macht, die Wahrheit zu erreichen, und die Wahrheit mag sich in die unsterblichen Formen der Dichtung flüchten."

Sie that es und sie thut es. Und Schiller schlug die Erziehung des Volks zum Idealismus und durch das Ideal nicht nur vor; er selbst erzog die Nation durch seine Gedichte. Was ein Grieche von Hesiod und Homer sagte: „Sie haben den Griechen ihre Götter gemacht", das können wir Deutsche von Schiller sagen: Er ist der deutsche Dichter, der die Ideale der Nation geschaffen und den Volksgeist im Sinne unsers großen und humanen Jahrhunderts umgebildet hat. Und was die übrigen vor ihm, nach ihm und neben ihm gethan, das gewinnt erst in seinem Lichte die absolute Bedeutung, wenn es ein vollendetes Werk eines freien philosophisch gebildeten Mannes ist. Der ganze Kehricht des rohen Naturwuchses sowol als der Romantik hat keinen Werth und keine Zukunft; was wollen die Feinde Apoll's und der Musen auf dem Parnaß?

Schiller's Name hingegen und Schiller's Werke, die dichterischen und

philosophischen, werden nicht untergehen. Sie sind gerettet in den Herzen aller derer, die fähig sind die höchsten Güter der Menschheit zu schätzen und zu lieben —, die bürgerliche Freiheit, die freie Gedankenwelt des freiesten Volks der Erde und die höchste Form der Kunst, welche die Menschheit bisjetzt erreicht hat.

Brighton, 30. März 1858.

Die Bretagne und das Meer.

Vier Reisebilder.

Von

Hermann Semmig.

II.

Die Halbinsel Croisic nebst einem Blatt bretagnisch-deutsch-französischer Geschichte.

Unmittelbar rechts von der Loiremündung bildet das Meer eine mehrere Stunden lange Bai, in deren nördlichem Winkel der Ort Pouliguen liegt, von dem sie den Namen hat. Von hier erstreckt sich das Land wieder eine halbe Stunde weit ins Meer, dehnt sich mit furchtbar schöner Granitküste 2—3 Stunden nördlich hinauf und zieht sich dann wieder in die Bai von Croisic zurück, welche Stadt in dem entgegengesetzten Winkel von Pouliguen liegt und der so geformten Halbinsel den Namen gibt. Diese Halbinsel war früher eine Insel; nach der Seeseite zu steil und felsig, flacht sie sich nach dem Lande zu ab und steigt dann die ehemalige wirkliche Landküste hinauf, wo man von Guérande aus die ganze Gegend beherrscht; sie ward auch im ganzen Mittelalter zu dem „terrouer" (Territorium) von Guérande gerechnet.

Auf der Mitte Wegs zwischen Pouliguen und Croisic liegt hoch auf der Felsenküste der Flecken Batz (sprich: Bă), wie Préfail auf dem linken Ufer nur der wilden Naturschönheit und Einsamkeit wegen von Badegästen besucht, während Croisic die Modewelt anzieht und von so glänzenden Toiletten wimmelt, als nur auf den pariser Boulevards kokettiren; die Preise sind auch demnach theuer. Pouliguen ist wol einfacher, aber der Flecken nennt sich „Stadt" und das Leben ist hier pretentiös genug. Die ziemlich städtischen Häuser, deren Besitzer zu gutem Theil von den Fremden leben, fassen in der Saison zuweilen tausend Gäste; was den Ort zu einem freundlichen beliebten Aufenthalt macht, um so mehr, als dies an der öden Küste der Bretagne etwas sehr Seltenes ist, ist ein kleines Luftwäldchen hart am Meer, gebildet von Kiefern, Eschen, holländischen Pappeln und Weiden. Des Vormittags, wenn hier die Damen sitzen und lesen oder arbeiten, während lieb-

liche Kinder um sie herspielen, vereint sich Koketterie, Naivetät und idyllische Ruhe zu einem lieblichen Gemälde à la Mignard. Im Bade selbst weicht die Naivetät freilich ganz der Koketterie und dem Intriguenspiel, und weibliche Ziererei amüsirt den ironischen Beobachter; nur abends, wo die Spaziergänge am Meeresstrande sich bis zur lauen Mitternacht verlängern, ermuthigt das Nachtdunkel und die luftige Kühle zu freierm Tone, der aber doch nie ganz, wie deutsche Ungezwungenheit, dem Gängelbande französischer Etikette entläuft und dem die versteckte Lüsternheit, die Mutter raffinirter Intrigue und Tartuferie, stets im Nacken sitzt.

Große Verdienste um Ort und Gegend hat sich ein Hr. Benoit nicht nur durch Parkanlagen und Anpflanzungen, die er mittels Dämme dem Meer abgerungen hat, sondern namentlich durch eine hier begründete Industrie erworben. Das hier zu Lande gewonnene Meersalz ist nämlich ziemlich grobkörnig; Hr. Benoit Vater, früher in einem Steinsalzwerk an der piemontesischen Grenze beschäftigt, hat nun seit 30 Jahren das daselbst übliche Raffinierieverfahren auf das Meeressalz angewendet, um es feiner und weißer zu machen, auch daneben eine Salzwäsche angelegt, die dem letztern die graue Farbe benimmt. Seitdem hat sich nun die Salzausfuhr von hier aus nach Rouen, England, Holland u. s. w. ungemein vermehrt, ähnliche, wenn auch kleinere Raffinerien, sind entstanden und der Ort hat um das Doppelte an Bedeutung gewonnen. Einer meiner Schicksalsgefährten aus Nantes, der früher in Baden die Muskete getragen hat und bei dem ich meine Badesaison zubrachte, hat sich als Chemiker dem Hrn. Benoit angeschlossen und etablirt hier eine Fabrik chemischer Producte, die, als die einzige am Meer von Bordeaux bis Rouen, sowie wegen der Billigkeit von Stoff und Arbeitskraft eine große Zukunft hat; es wird unsere Freunde daheim gewiß freuen, daß der deutsche Flüchtling seinem Lande noch im Exil Ehre macht, und unsere Feinde werden sich ärgern, wenn wir nicht zu Grunde gehen. So rücken wir oft unserm Ziele entgegen, wo wir es am wenigsten geglaubt hätten und ich, der ich freilich nichts gelernt habe als in dem schlechtesten Stoff — Verzeihung, meine Herren, der große Goethe hat also die deutsche Sprache benannt — etwas zu stümpern, ich finde auch durch diesen Stoff meinen Herd. Des Herrn Wege sind wunderbar, aber er führt es alles herrlich hinaus! Möge man diese biblische Reminiscenz einem alten Studenten der Theologie nachsehen, der fünfmal die Kanzel bestiegen hat, jene Predigt „vom Berge" nicht mitgerechnet, die ich bei der Kunde vom Tode Robert Blum's vor dem Volke auf der Kanzel der leipziger Thomaskirche hielt und die dem Cultusminister von der Pfordten ein so großes Aergerniß war.

Auch ein Stück deutsches Elend mengte sich einmal in die Badewelt.

Eine steinalte Frau, 95jährig nannte sie sich, kam in den Ort betteln; niemand verstand ihre Sprache; man glaubte, es sei bretagnisch und schickte sie zu unserer Nachbarin, die bretagnisch sprach; da ergab es sich denn, daß es deutsch war. Sie war bei Kolmar im Elsaß zu Hause; Tochter und Schwiegersohn, die mit einem Karren vor der Stadt lagerten wie Zigeuner, zogen mit der alten Großmutter und den Kindern am Meeresstrand umher, um Muscheln aufzulesen, die sie entweder verkaufen oder zu allerlei verarbeiten. Alter und Blöße sprechen rührend genug, die alte Frau brauchte nicht noch hinzuzufügen, daß die Kinder sie schlecht verpflegten und sie daher für sich selbst etwas Brot erbetteln wolle, daß sie ferner an deutsche Reinlichkeit gewöhnt sei und jetzt nicht einmal ein Hemd habe, der bloße Anblick flehte für sie und als sie nun noch vollends sagte: „Ich möchte wohl gerne sterben, wenn ich nur erst wieder heim bei deutschen Leuten wäre, es ist so schwer unter fremden Leuten zu sterben", da gab man her, was man konnte und meine deutsche Wirthin suchte alle entbehrliche Wäsche für die „Landsmännin, obgleich sie Frankreich angehörte", hervor. Die Alte küßte allen unter Thränen die Hand und — zwei Straßen weiter (wie wir nachher erfuhren) ward die ganze Wäsche verkauft. So vagabundiren eine Menge Deutsche aus Elsaß und Lothringen mit einem Schein von Arbeit, z. B. Korbflechten, in Frankreich herum; dabei schleppen sie aber stets möglichst alte Personen oder zarte Kinder mit sich, denn Bettelei ist ihr Hauptverdienst und sie kennen das menschliche Herz genug, um zu wissen, daß Alter und Kindheit immer rührt.

Eine andere Landsmännin und zwar eine echt sächsische, traf ich in Painchateau, einem nahen Dörfchen am Meeresstrande: in der dasigen Kapelle hing ein ziemlich guter Kupferstich der Sixtinischen Madonna. Wir besitzen bekanntlich das Original in Dresden und es freut mich jedesmal wie eine heimische Erinnerung, wenn ich einem Abbild desselben, zumal in so vergessenen Erdwinkeln, begegne.

Wenn man von Pouliguen nach Batz geht, dessen kuppelförmiger Thurm weit in Land und See hinein sichtbar ist und daher den Schiffern als Wegweiser dient, kommt man an vier Dörfern vorbei, den einzigen des Departements, wo man noch celtisch spricht: Kervallet, Kermoisan, Trégaté und Roffiac. Die Häuser dieser Dörfer stehen knäuelhaft zusammengedrängt, fast städtisch verkittet, gleich als ob sie sich gegen den umwohnenden Fremdling der französischen Sprache zusammenducken wollten wie Pferde in der Steppe gegen den Wolf. Freilich umsonst, denn alles fast versteht hier schon französisch, und die Kinder sprechen es sogar häufiger als das Bretagnische. Indessen was Anhänglichkeit an Heimat und Muttersprache ist, konnte ich hier wieder sehen, wenn ich es nicht aus eigener Erfahrung wüßte. Kaum fing ich

mit den Leuten ein wenig celtisch an zu wälschen, so gut es noch ging seit drei Jahren des Liegenlassens (ich hatte den Dialekt des Finisterre gelernt, hier, wo sonst die Grafen von Vannes geherrscht hatten, sprach man den von Vannes), sofort auch war ich von einem Haufen Weiber umgeben, die sich freuten, die Laute des Brehzad aus fremdem Munde zu vernehmen.

Auch in Batz komme ich nicht aus den deutschen Erinnerungen heraus, denn — staunen Sie nur —, der Flecken ist eine sächsische Colonie, nicht von jenem kaffeefreundlichen Gemisch slawischer, fränkischer und thüringischer Stämme des Landes Meißen, dem auch ich entsprossen, sondern von den kühnen Seefahrern des Nordens, die im 4. Jahrhundert bis ins Mittelmeer stürmten und von denen ein Rest hier sitzen blieb, ohne freilich eine Spur germanischer Zunge zu bewahren; aber der hohe Wuchs und das blonde Haar unterscheidet sie noch immer von den umwohnenden Bretonen und Franzosen. Was sie am meisten auszeichnet, ist das Costüm, das sie jedoch, kleine Nuancen abgerechnet, mit der ganzen „Gemeinde" des Fleckens, d. h. den davon abhängigen Ortschaften theilen und das sie nur an Feiertagen tragen. Unter einer großen Jacke treten in Abstufungen drei Westen von verschiedenen Farben eine über der andern hervor, sodaß jede sichtbar wird; weite Pumphosen gehen bis ans Knie, dann verlieren sich weiße Gamaschenstrümpfe in gelbe damlederne Schuhe, elegant wie Theaterschuhe. Den Kopf bedeckt ein großer runder Hut, dessen einzige Ecke die Verheiratheten nach hinten, die Witwer nach vorn und die Junggesellen auf dem Ohr tragen. Bei Trauergelegenheiten oder höchsten Festen kommt ein kleiner spanischer schwarzer Mantel hinzu; an solchen Tagen glaubt sich der Fremde in ferne mittelalterliche Zeit zurückversetzt. Weniger pikant erscheint die Kleidung der Frauen, ihre Mütze sieht einem Helm mit aufgeschlagenem Visir ähnlich; bizarr ist, daß die Sitte verbietet, Taschen in die Schürzen zu machen, ehemals hätte dies fast für eine Schande gegolten, jetzt kommen sie wol hier und da vor, aber selten und noch versteckt darunter. Man verkauft im Orte Figuren aus Meermuscheln zusammengesetzt, die das Costüm repräsentiren. Der raffinirte Erwerb verdirbt überall jetzt die Sitteneinfalt; eine Frau, unlängst erst verheirathet, bot den Fremden an, sich für sie anzuziehen und sich ihnen im Hochzeitsstaat zu zeigen.

Die Franzosen rühmen an dem Flecken Batz die „holländische" Reinlichkeit; dies Lob macht unsern germanischen Stammgenossen gewiß Ehre, nur ist es einigermaßen übertrieben, was nichts zu sagen hat, da ja die holländische Reinlichkeit sehr an Pedanterie streift. Liegt aber in dieser Uebertreibung nicht eine unwillkürliche Selbstkritik? Gewiß ist in den französischen Dörfern nicht alles wie es sein sollte, die Aus-

aufs völlige Verderben unſeres Volkes hin, bei uns ihr Spiel. Unter ihnen iſt Kotzebue der feinſte und boshafteſte, das wahre Sprechwerkzeug für alles Schlechte in unſerer Zeit, und ſeine Stimme iſt recht geeignet, uns Deutſchen allen Trotz und Bitterkeit gegen die ungerechteſten Anmaßungen gar zu benehmen, und uns einzuwiegen in den alten faulen Schlummer. — Er treibt täglich argen Verrath am Vaterlande, — ſoll nicht das ärgſte Unglück über uns kommen, ſo muß er nieder!" — „Dieſen grauſen Verräther, ſagt er ferner, niederzuſtechen, iſt für mich ein ſtrenges Muß geworden."

Außer dieſem Briefe, der ſich abquält, ein wahnſinniges Unternehmen in ein dürftiges Pathos zu kleiden, hatte Sand noch einige andere geſchrieben, die ſich in ſeinem Schreibtiſche zu Jena fanden, und nach ſeiner That abgeſchickt werden ſollten. Einer derſelben trug die Ueberſchrift: „Der deutſchen Burſchenſchaft in Jena", und lautete folgendermaßen: „Da es unſerer vielgeliebten Burſchenſchaft leicht mißliche Händel verurſachen könnte, da ich wohl auch wiſſen kann, daß Mehrere unter uns Anſtoß an mir nehmen möchten, wenn ich fürs Vaterland auf dem Rabenſteine ſterben ſollte; ſo möchte ich ihrem allenfallſigen Antrage zuvorkommen, und begehre, noch vor meinem Abgang, aus der Burſchenſchaft entlaſſen zu werden. Beſoldete Spürhunde unter uns dahier, die unſre geringfügigen Studentenhändel, wie nicht anders zu vermuthen iſt, nach Weimar, Wien, Petersburg, und wer weiß wohin noch, berichten, mögen auch dieſes ſogleich anzeigen, daß ich Volksrache üben werde an dem Verräther Kotzebue! — Mit den Wenigen unter uns ſeiner Art will ich alſo nichts zu thun haben, ich möchte ſie aufſpüren und öffentlich anklagen können; aber um ſo mehr ſtehe ich in der innigſten Liebe bis in den Tod zu allen denen, die es treu meinen mit dem lieben deutſchen Vaterland. Jena, Anfangs März 1819. Karl Sand, vom Fichtelberg." — Ein andrer war an ſeine perſönlichen Freunde gerichtet, und hieß: „Meinen Freunden deutſchen Sinnes in Jena, zu übergeben durch Ferdin. Asmis. Freunde! Der größte Jammer auf dieſer Erde iſt unſtreitig der, wenn das Heiligſte, für welches ſich Tauſende geopfert haben, gemein zu werden und zu erſterben droht. Seit ich nach und nach über die Sache des Vaterlandes in mir klarer wurde, trachtete ich mich gegen der Welt Halbheit öffentlich zu entſcheiden, und ich kann nimmer ruhn, bis der Spottbube Kotzebue durch meine Hand ſeinen Lohn empfangen wird. Es iſt mir dieſes Werk unter allen das Schwerſte; ſeit ich alſo die Nothwendigkeit deſſelben erkannt hatte, war es mir Höllenpein, bis ich erproben könnte, ob ich dieſe That denn auch zu vollführen vermöchte. Nun gehe ich hin, um dieſe Brandfackel ins ruhige Leben zu ſchleudern; möge der Erfolg für unſer gemeinſames Streben ſegensreich werden. Falle ich, ſo iſt mein letzter Wille zu Euch, daß man bei alle dergleichen

nahmen abgerechnet, die ich nicht nur in der Champagne, sondern selbst auf den „schwarzen Bergen" der Bretagne getroffen habe. Unangenehm aber hat mich hier ein Zug herz- und sinnloser priesterlicher Tyrannei berührt: das Volk hat hier keine Vergnügungen als höchstens den Jahrmarkt zu Croisic, keine Feste als Hochzeit und Taufe; selbst ersterer fehlt es an Musik, nur die Reichern lassen aus einem entferntern Dorfe einen bretagnischen Dudelsack kommen, die Aermern tanzen auf dem Rasen nach Gesang. Nach diesem einfachsten aller Instrumente tanzte man hier vor zehn Jahren Sonntags auf dem hohen Meeresstrande, unschuldiger konnte kein Vergnügen sein, denn es gab nicht einmal eine Schenke hier, und doch verbot es der Pfarrer den armen Leuten. Sie gehorchten: denn in der Bretagne ist der Pfarrer allmächtig.

Neben der Kirche, an der sich vom 13. Jahrhundert an verschiedene Baustile geübt haben und deren Chor durch seine Neigung wie die Kathedrale von Quimper die Neigung von Christi Haupte am Kreuze nachahmt, steht eine herrliche Ruine des sogenannten blühenden oder flammenden Spitzbogenstils, die Kapelle von Notre-Dame du-Mourier. Sie ward 1793 von den Republikanern zerstört, welche bekanntlich die von den fanatischen Christen im 5. Jahrhundert zerstörten griechischen Tempel an den christlichen Bauwerken rächten. Jetzt saust der Wind durch Dach und Fenster und statt der Orgel rauscht nur das Meer, das sich furchtbar an den Granitklippen bricht.

Nichts ist aber doch erhabener als der Anblick der Meeresküste von hier bis Croisic, die auch Balzac in einem Romane zu einer Schilderung begeistert haben soll. Verwittert und ausgewaschen ragen die zerklüfteten Felsen empor, als läge das Gerippe der Erde zu Tage; das Meer tönt hier wie steter unterirdischer Donner oder wie das dumpfe Heransausen eines furchtbaren Hagelsturms, daß man wie berauscht wird von dem verworrenen Lärm. Das Auge schwindelt bei diesem ewigen Wechsel: jetzt überstürzen die brüllenden Wogen die Klippen und begraben sie in schäumender Milchflut, aus der plötzlich die schwarzen Felsenbänke wieder auftauchen, während von oben das Wasser noch gleich Cascaden oder Gießbächen niederrauscht, und kaum will der betäubte Sinn ausruhen von dem chaotischen Schauspiel, so brandet es schon wieder an, zerschäumt, zerstiebt von neuem und springt heulend zurück zu neuem wildern Sprung. Aber diese Sachsen waren noch wilder und achteten nicht der tobenden Meerflut, über diese Wogen hinweg sprangen sie erobernd ans Land und waren der Schrecken der Nationen: wo ist jetzt die deutsche Flotte?! A propos, preußische Schiffscapitäne aus Stralsund haben mir gesagt, daß die Krone Preußen ganz in der Stille, wie Oesterreich, sich eine Flotte baue; ist es wahr? Der „Charivari" machte sich lange lustig über die preußische Fregatte an

der marokkanischen Küste, es sollte mich doch freuen, wenn ihm die Duckmäuserin „Borussia“ einmal ein Schnippchen schlüge.

Aber nehmen wir rasch ein antiquarisches Beruhigungspulver auf den patriotischen Aerger. Stoff genug gibt es hier, überall stehen Menhirs, hart am Meer, versunken in Feldern, hoch auf dem Strand; in den Uferfelsen sind einige weit ins Land führende Höhlen, „Rixlöcher“, trous du Korigan vom Volke genannt, und wenn wir von Batz nach Croisic hinabgehen wollen (Groaz, celtisch für grève, d. i. Sandufer), kommen wir bei dem Rest einer Mauer vorbei, die der Capitän Bouchard von der Partei Montfort 1355 in dem heroischen Erbfolgestreit zwischen Blois und Montfort zur Vertheidigung der Insel aufführen ließ. Weiterhin links steht die gothische Kapelle du Crucifix, der Sage nach zur Erinnerung und auf dem Platze der Sachsentaufe errichtet, „'s ist aber alles nicht wahr“. Dann treten wir bei der Promenade Mont-Challet, von deren Belvedere wir eine prachtvolle Aussicht genießen, in die Stadt, die sich vom Quai aus recht nett ansieht. Aber obgleich Stadt, hat sie doch in geistlicher Hinsicht bis ins vorige Jahrhundert (der eigene Pfarrer der Stadt ward erst am 7. November 1763 eingesetzt) von dem sächsischen Batz abgehangen: die Benedictiner von Landevenech besaßen nämlich in Batz seit 945 eine Priorei, die ihnen durch die Zehnten eine jährliche Rente von 5000 Livres eintrug, davon besoldeten sie einen Pfarrer in Batz mit 400 Livres und einen Vicar in Croisic mit 300 Livres, sie hatten daher bei der Selbständigkeit des letztern nichts zu gewinnen und machten Opposition solange es ging. Auch die Pfarrkirche von Croisic ist erst 1491 angefangen und ihre Thurmkuppel aus Eifersucht ausdrücklich der von Batz nachgeahmt. Ein selbständigeres Monument besitzt Croisic in der Kapelle des heiligen Gustan, deren Unterseite auf einem großen von der Mauer abspringenden Stein gebaut ist und von der folgende Legende geht. Der heilige Gustan, Mönch des durch Abälard bekannten Klosters St.-Gildas de Rhuys, vom Sturm überfallen, landet an dieser Küste und schläft auf jenem Felsenstück am Ufer ein; der Himmel, besorgter um seine Bequemlichkeit als er selbst, erweicht den Stein, der seitdem den Abdruck des Körpers behielt, welchen Abdruck man bei etwas gutem Willen noch heute sehen kann. Als nun die Umwohner dem Heiligen die Kapelle bauten, ließen sie den Stein außen; aber in der Nacht zerfiel die Mauer, welche diese Reliquie so gering geachtet hatte, und stand am andern Tage auf dem Steine, man folgte nun dem Fingerzeig des Himmels. Indessen ist die Legende sicher erst spät entstanden und die Kapelle älter als St.-Goustan, der im 11. Jahrhundert lebte, falls sie nicht neuerbaut und ihm dann gewidmet ward. Sicher hat man sie auf diesen wahrscheinlich den Heiden heiligen Stein erbaut, um dem

Aberglauben die christliche Richtung zu geben; nahe dabei steht auch eine heilige Quelle. Von den Einwohnern von Croisic ist der Heilige weniger geachtet (der Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande) als von denen von Batz. Indessen wenn der Wind lange von Süden weht, vereinigen sich die Frauen der Seeleute zu einer neuntägigen Andacht bei der Kapelle; bei langem Nordwinde halten sie die Andacht an der Kapelle zum Crucifix. Uebrigens sind beide Kapellen in Artilleriemagazine verwandelt.

Diese ganze Halbinsel lebt von der Salzindustrie. Das Seesalz wird so gewonnen: man leitet das Meerwasser in einen großen Behälter (la vasière) zu beliebigem Gebrauch; von da geht es in den gobier über, ein zweites in die Erde gegrabenes Viereck, wo es für die Saline vorbereitet wird; dann endlich läßt man es in diese selbst ein, die in vier nur 7 Centimeters tiefe Unterabtheilungen zerfällt. Bei der langen Kanalisirung hat Wind und Sonne Zeit, den Krystallisationsproceß durch Verdunstung zu fördern; diese Industrie ist daher auch nur in milden Gegenden möglich. Im letzten Ständer, dessen Name oeillet wol von den augenrunden zur Aufsammlung dienenden Plätzchen herrührt, die man am Rande auf den niedrigen Dämmen macht, bildet sich das weiße Salz wie Eis auf der Oberfläche, das grobe graue Salz sinkt auf den Grund und wird dann in hohen runden Haufen (mulons) aufgeschichtet, die man mit reiner Thonerde zum Schutz gegen Regen überkleidet und bis zum Verkauf stehen läßt. Diese Industrie ernährt zwei Klassen, erstens den wirklichen Bauer (paludier); in der Woche trägt er statt des Festkleides, das ich geschildert habe, weißleinene Kittel und Hosen mit großem runden Hut; zweitens den Handelsmann, saunier. Früher war der Paludier angesehener als der Krämer, aber wie jetzt überall der Producent dem Kapitalisten und Kaufmann unterliegt, so gewinnt auch hier der Saunier an Ansehen und zeichnet sich wol auch schon durch aparte Kleidung aus. Sonst bediente er sich zur Ausfuhr lasttragender Pferde und Maulesel; seitdem aber Straßen angelegt sind, ersetzt er jene durch Wagen. Wie nun Land und Boden einen ganz eigenthümlichen Charakter tragen und durch die unzähligen Teiche und Dämme an Holland erinnern, so sondern sich auch die Salzbauer von den Ackerbauern ab; sie leben gesondert, heirathen nur unter sich und zwar meistens in derselben Pfarrei, sind unternehmender und weniger sparsam als der Landmann von dem nahen Guérande.

Man kann sich leicht denken, daß dies pikante Land, wo drei Volksrassen zusammen verschmolzen sind, auch eine eigenthümliche Geschichte hat, namentlich der Hauptort Croisic, der im Mittelalter eine Art Republik bildete und zur See fast bedeutender war als Nantes. In literarischer Hinsicht ist es die Vaterstadt des berühmten Reisenden Peter

Bouguer († 1758), der 1736 mit La Condamine an den Aequator zur Erforschung der Erdgestalt geschickt ward, und des Dichters Maillard-Desforges († 1772), der die Lorbern, welche ihm die Kritik verweigerte, von der Galanterie erlistete, indem er unter dem Namen eines Fräuleins de Malerais drucken ließ, eine List, die zu ergötzlichen Zweideutigkeiten Anlaß gab. Das männliche Fräulein richtete Lobverse an alle Berühmtheiten und alle fühlten sich geschmeichelt, von „schönem" Munde besungen zu werden; selbst Voltaire ging in die Falle und schrieb an die „muse divine":

Charles fut seulement l'objet de mes travaux,
Henri quatre fut mon héros,
Et tu seras mon héroine.

Der Spaß gab zu Piron's „Metromanie" Veranlassung, einem Meisterwerke der französischen Literatur. Das ist schon pikant, aber gehen wir nur weiter oder vielmehr rückwärts in die celtische Urzeit.

Strabo, V, §. 4, spricht von einer kleinen Insel gegenüber der Loiremündung, die von den samniter Frauen bewohnt gewesen, einer Art Amazonen, die nur, wenn sie die Liebeswuth ergriff, zu ihren Männern über das Meer schifften. Man hat danach aus den Samnitern in Italien eine Colonie der Bretagne machen wollen; aber es handelt sich hier gewiß nur um die Namniter, die Völkerschaft, die eines Namens mit Nantes ist (wie Parisii und Paris)*). Diese Amazonen waren Dienerinnen des Bacchus, echte Emancipirte; alljährlich rissen sie einmal das Dach von dem Tempel ihres Gottes nieder und erbauten es am nämlichen Tage wieder neu. Welches Weib nun das dazu nöthige Material beim Herbeischleppen fallen ließ, ward von den Gefährtinnen zerrissen, die dann die Glieder und Eingeweide unter wildem Geschrei um den Tempel trugen. Dies soll nun die Insel Croisic gewesen sein, weil sie nach Strabo unter der Herrschaft der Veneter stand, bekanntlich aber die Grafen von Vannes auch später noch hier die Oberhoheit hatten. Dazu kommen noch zwei seit etwa 70 Jahren erloschene Gebräuche, die an jene Scene zu erinnern scheinen: am Abend vor dem 15. August zogen nämlich die Frauen von Croisic in Scharen zu dem Menhir vor der Stadt am Meer und tanzten um ihn herum; wenn nun ein Mäd-

*) Die Interpretation des Ptolemäus, als haben die Namniter unter der Herrschaft der Veneter (Vannes) gestanden, ist von Hrn. Gaillo; der Archäolog Bizeul in Blain bei Nantes erklärt das ὑφ' οὓς richtiger geographisch „unterhalb, d. h. südlich". Man bildet sich übrigens nicht ein, was über bretagnische Urzeit von Philologen und Archäologen gefabelt worden ist; das abergläubische Genie der Bretagner hatte schon die Alten angesteckt, denn jene Amazonenfabel bleibt für den ernsten Historiker ein Räthsel. Oder schwebt der Geist Merlin's bezaubernd über alle fort, die dieses Land betreten?

chen in der Hitze des Tanzes den Stein berührte, so wurde sie ausgelacht, denn es bedeutete, daß sie sich im Laufe des Jahres nicht verheirathen werde. Sodann: am Tage Quasimodo warfen sich die Frauen und Mädchen irdene Gefäße zu; diejenige, welche eins zerbrach oder zerbrechen ließ, wurde rasch ergriffen und gezüchtigt. Noch andere Reste celtischer Sitte sind der Umzug der Kinder am Sylvesterabend, wobei sie Lieder mit dem undeutbaren Refrain „Guillané" absingen und Geschenke einsammeln (eine Gewohnheit, die man sonst noch in der Bretagne, z. B. auf Quiberon findet) und die Gewohnheit, Tag und Jahr im Volksleben vom Abend anzufangen.

Darauf kommt die römische Herrschaft, der Einfall der Sachsen im 4. und 5. Jahrhundert, von denen ein Theil dablieb, und der der Normannen im 8. und 9. Jahrhundert. Dann schweigt die Geschichte bis ins 14. Jahrhundert, wo der Erbfolgestreit um die Bretagne zwischen den Häusern Montfort und Blois ausbricht. Croisic steht auf Seite des nationalen Montfort (Jean IV.) gegen Blois, den Frankreich unterstützt, und erlebt, nach den Wechselfällen des Kriegs, den Sieg seines Herzogs. Unter Franz II. rüstet es 1470 eine Flotte von fünf Schiffen zum Schutz des Herzogs aus, den es 1487 abermals mit Truppen und Schiffen gegen Karl VIII. von Frankreich unterstützt. Unter Franz' Tochter, der noch jetzt in stetem Andenken lebenden Herzogin Anna, vermählt sich die deutsche Geschichte wieder mit der von Croisic, wenn auch nur an die linke Hand. Anna hatte nämlich dem Seigneur d'Albret ihre Hand verweigert und sie (auf dem Protokoll, wirklich getraut ward sie mit Karl VIII. von Frankreich) dem deutschen Kaiser, damals römischen König Max gegeben; d'Albret, erbittert, liefert Nantes den Engländern aus. Da bieten die Croisikesen Leib und Gut ihrer Herrin an, die ihnen zum Dank eine erbetene Steuerbefreiung bewilligt; die betreffende Urkunde fängt also an: „Maximilian et Anne, par la grâce de dieu roy et reine des Romains, ducs de Bretaigne etc."

Unter Franz I. (von Frankreich) zeichnen sich die Croisikesen als tüchtige Seeleute und Korsaren aus und schlagen die Spanier von der Küste zurück. Nichts ist naiver und von so wahrhaft großartiger republikanischer Bescheidenheit als der Brief, worin sie dem Herzog von Etampes im April 1557 die Wiedernahme von Belle-Ile gegen die Spanier anzeigen und dann einfach unterzeichnen: „Vos très humbles et obéissants serviteurs, les bourgeois du Croisic."

Der Unabhängigkeitssinn dieser Bürger nahm die Reformation eifrig auf, namentlich waren es (wie überall in Frankreich) die vornehmern, d. h. gebildeten Familien, die sich ihr anschlossen. Als aber der Pastor Jean Carmel, im Gefolge Franz von Coligny's, in der Hauptkirche zu predigen wagte, da klagt der entrüstete Klerus und Pöbel bei dem Bi-

ſchof von Nantes, der 1558 nach Coligny's Abzug ankommt und durch Meſſe, Proceſſion und Weinaustheilung die Maſſe zum Sturm gegen die Proteſtanten fanatiſirt. Dieſe fliehen, aber bald erſtarken ſie wieder und bekommen einen Pfarrer. So getheilt, zeigt ſich die Einwohnerſchaft während der Ligue ſchwankend und ohne Energie. Unter Ludwig XIII. ward den Calviniſten, als nur noch vier Familien zählend, die Predigt entzogen; die Katholiken widerſetzten ſich, vom politiſchen Standpunkt aus beſorgt, bei allen betreffenden Gegenvorſtellungen, und während mehrere nach Larochelle gezogene Familien Verbindung mit den Glaubensgenoſſen in Croiſic unterhalten, hebt Ludwig XIII. daſelbſt 100 Matroſen zur Belagerung der Calviniſtenſtadt aus.

Damals achtete Nantes Croiſic faſt wie ſeinesgleichen, wie ein Brief des Maire und der Schöppen von Nantes à Messieurs les Bourgeois du Croisic vom 11. September 1608 bezeugt; letzteres war in der That eine der bedeutendſten Städte der Bretagne, heute hat es nur noch 2400 Einwohner!

Ludwig's XIV. Abſolutismus ſchonte freilich den Unabhängigkeitsſinn dieſer Bürgerſtadt nicht; am 16. Mai 1666 zog eine Compagnie vom Regiment Piemont als Garniſon ein und blieb trotz der Inſulte und Meuchelmorde, die ſie ſich erlaubte, trotz der heftigen Bewegung der Bürger, ihrer Proteſtation und Deputation nach Paris. Alle Communalfreiheit ſchwand nun hin, mit ihr die Handelsblüte der Stadt, der unternehmende Geiſt der Einwohner und binnen 50—60 Jahren nahm die Bevölkerung um mehr als die Hälfte ab. Freiheit zieht groß, Despotismus erſtickt.

Noch immer nennt die Geſchichte einzelne Züge von Vaterlandsliebe und Aufopferung der Croiſikeſen. Nach dem Sieg der engliſchen Flotte bei la Hogue am 29. Mai 1692 ward die 22 Schiffe ſtarke Diviſion Damfreville durch den Küſtenlootſen Hervé Riel von Croiſic gerettet, der ſich auf Tourville's Geſchwader befand. Als nämlich die Engländer am 31. Mai die Schiffe bis vor St.-Malo verfolgten, wurden letztere von den Piloten St.-Malos aus Feigheit oder böſem Willen im Stich gelaſſen. Da bietet ſich Riel, der das Fahrwaſſer kannte, als Lootſe an und führt alle Schiffe unter den Augen des Feindes in den Hafen. Zur Belohnung verlangte er nur völligen Urlaub, um zu ſeiner Frau, die er la belle Aurore nannte, zurückzukehren. Dieſe Rettung, längſt bekannt in der engliſchen Seegeſchichte, galt in St.-Malo für eine Fabel, in Croiſic ſelbſt war Riel's Name vergeſſen; erſt in der Revolution von 1793 ward dieſe That infolge der Arbeiten, die die Regierung in St.-Malo vornehmen ließ, wieder entdeckt.

Nach de Conflans' Niederlage am 20. November 1759 weigert ſich

Croisic, sich den Engländern zu ergeben und trotzt einem dreitägigen, jedoch wenig schädlichen Bombardement.

In neuerer Zeit ist diese einst so wichtige und aufopfernde Stadt fast nur noch durch sein Seebad bekannt. Auch sein einst so blühender Handel ist gesunken. Um den Verkehr zu sichern, wird unter Herzog Conan III. 1125 auf dem Concil von Nantes das Strandrecht abgeschafft; dafür mußten die Kapitäne Pässe nehmen, das Büreau für Croisic war damals noch in Guérande. Seit dem 14. Jahrhundert treibt jenes nun Handel mit Dänemark, England und Flandern. Damals machte Herzog Jean IV., der die Wichtigkeit des Seeplatzes und den finanziellen Nutzen begriff, Croisic durch Privilegien zum freiesten Hafen, der damals existirte, und die Stadt ward immer selbständiger und unabhängig von Guérande. Im 16. Jahrhundert rivalisirte es fast mit Nantes, das 1573 nicht einmal die von de Bouillé gegen Montgommery auf Belle-Ile verlangten vier Schiffe von 200 Tonnen liefern konnte; Croisics Handel ging vom Celtischen Meere bis nach Andalusien; der Quai des Portugais, der damals entstand, deutet auf weite Handelsbeziehungen. Seit der Entdeckung Neufundlands 1540 namentlich hebt sich Croisic, 1628 schickt es noch zwölf Schiffe auf den Kabliaufang; aber seit Mitte des 17. Jahrhunderts geht der Hafen von Croisic, wie so viele andere der Bretagne, dem schmählichsten Verfall entgegen und zwar infolge der abscheulichen Verwaltung der Provinz unter den Bourbonen, für welche impotente Dynastie man doch die Bretagne so eifrig bearbeitet. So war z. B. der Sardellenfang ein bedeutender Erwerbszweig der Stadt, nun hören Sie: am 26. Juli 1696, zur Zeit, wo die Einsalzungswerkstätten am meisten zu thun haben, befiehlt die Behörde, diese Werkstätten zu räumen, damit der Adel, der den Herrn Gouverneur auf seiner Paschareise begleitet, seine Pferde daselbst einstallen könne! Namentlich erdrückt der ungeheure Zoll auf fremde Waaren, durch den der „große" Ludwig 1688 seine durch unsinnige Kriege geschwächte Kasse wieder füllen will, allen Handel dieser Küste mit dem Auslande. Noch ein Beispiel von Regierungsweisheit: im Jahre 1687 verbietet das Gouvernement, künftig Wein in der Bretagne zu pflanzen, um „den andern Weinprovinzen keine verdrießliche Concurrenz zu machen". Unter der verständigen Verwaltung des Herzogs d'Aiguillon (Mitte vorigen Jahrhunderts) hat sich der Sardellenfang und Salzhandel wieder etwas gehoben, aber das Resumé der Bourbonenverwaltung bleibt immer dies: unter den Herzogen der Bretagne besaß die Stadt Croisic zwölf Viertel, vier davon sind gänzlich verschwunden und drei andere sind ein Haufen Ruinen! (s. die treffliche Monographie: „Notes sur le Croisic, par Caillo jeune", Nantes 1842). Der historische Kritiker, mein Freund Lejean aus Morlaix, sagt bei dieser Gele-

genheit: „Croiſic bietet nur ein Specimen von dem, was längs der Küſte der Bretagne für Handel und Fiſcherei, im Innern für die Leinenindustrie vorgegangen iſt. Der bretagniſche Pauperismus iſt eine Schöpfung des abſolutiſtiſchen Régime des 17. Jahrhunderts, ich habe die Hände voll Beweiſe für meine Behauptung.“ Wohl bekomm's, meine Herren Legitimiſten!

Die Verwaltung iſt die innere Geſchichte eines Landes; ſehen wir ſie uns zum Schluß noch ein wenig an. Die Halbinſel ſtand, ohne feudales Mittelglied, unmittelbar unter der Oberhoheit der Herzoge und verwaltete ſich in germaniſcher Freiheit ſelbſt; in Bezug auf die Jurisdiction hing ſie von Guérande ab, in kirchlicher Hinſicht hatte Batz die Suprematie, doch ſtand Croiſic das Recht zu, den erſten Kirchenvorſteher zu ernennen. Ueber dem Ganzen ſtand der vom Herzog, ſpäter vom König ernannte Kapitän, der mit dem durch Jean V. auf acht Glieder fixirten Rathe der Stadt Croiſic die Gemeinde ſchützte und regierte; alle Bürger waren Wähler und wählbar. Die Wahl des Kämmerers (miseur), der die Hafenaufſicht für Croiſic und Pouliguen hatte, geſchah am 15. November mit der des Zeugmeiſters (maître canonnier). Den Waffendienſt thaten alle Bürger, die ihn als Recht und Ehrenſache betrachteten; denn wenn ihn ſpäter der Commandant willkürlich in Geldſteuer verwandeln wollte, ſo proteſtirten die Bürger dagegen und Jean V. gewährte ihnen 1420 ausdrücklich das Recht, den Dienſt in Perſon zu thun und nicht abzukaufen.

Stolz war die Stadt auf eine vom Herzog Franz II. am 5. Juli 1492 ertheilte Conceſſion, nämlich eine Compagnie Bogen- und Armbruſtſchützen zu haben mit Privilegien für den, der beim jährlichen Feſtſchießen den Preis gewinnen würde und den man le roi des archers, Schützenkönig nannte. Dieſe archers wurden ſpäter durch die arquebusiers und chevaliers du Papegault erſetzt; alle Jahre im Mai kam die Compagnie zuſammen, um nach dem Vogel (Papagai) zu ſchießen. Der Schützenkönig war frei von allen Steuern und Abgaben und hatte dazu das Recht, eine gewiſſe Quantität Wein ohne Gebühren „während des Jahres ſeines Königthums“ auszuſchenken, welch letzteres Privileg ſpäter in eine Geldſumme verwandelt wurde. Der Maire hatte ſtets den erſten Schuß. Klingt das nicht idylliſch wie ein ſächſiſches Vogelſchießen? Nur mit dem Unterſchiede, daß die republikaniſche See- und Handelsſtadt nach einem überſeeiſchen fremden Vogel ſchoß, während wir deutſchen Provinzler den eigenen Reichsadler zerfleiſchten.

Karl VIII. von Frankreich ſetzte, um Croiſic für ſeine der Herzogin Anna bewieſene Aufopferung zu belohnen, einen Prevôt ein, um am Orte ſelbſt Recht zu ſprechen, der Widerſtand aber, den die Beamten im Guérande wegen der Verletzung ihrer Rechte machten, nöthigte ihn

schon 1493 zu einem „einstweiligen" Widerruf; es entspinnt sich ein 150jähriger Zwist zwischen Guérande und Croisic (noch heute existiren Spuren alten Hasses und ehemaliger Eifersucht), endlich am 8. Mai 1640 weist das Parlament von Rennes Croisic ab.

Zu den damaligen Rechten der Stadt gehört auch die Freiheit von allen Abgaben an den königlichen Fiskus wegen ihrer patriotischen Vertheidigung der Seeküste und die Vertretung bei den Städten der Bretagne.

Unter Ludwig XIV. treten, statt der allgemeinen Bürgerversammlungen, nur die frühern Beamten zusammen, der Syndikus schlug jährlich sechs Candidaten vor, aus denen man seinen Nachfolger erwählte. Der Einfluß der kirchlichen Willkür und der Intendanten der Provinz, das Entstehen eines Patricierthums verscheucht den Gemeinsinn und selbst die Redlichkeit in der Verwaltung. Der Gemeindestolz artet in Eitelkeit aus; die Sendungen von Deputationen zur Bewillkommnung hoher Personen, die Freudenfeuer und Bewirthungen kosten Geld und schon 1662 muß die Stadt ein Darlehn von 11,500 Livres machen.

Gegen Ende der Regierung Ludwig's XIV. wurden die Stellen nun gar käuflich; 1692 ward die Mairestelle gegründet, aber es fand sich kein Käufer. Der Rest von altem Ehrgefühl reichte gerade noch zum „passiven Widerstand" (abstention in Frankreich genannt) aus: dreißig Versammlungen konnten wegen ungenügender Bürgerzahl nicht gehalten werden. Auch die Offizierstellen der Bürgermiliz, deren geborener Oberst der Maire war, wurden käuflich und endlich schuf die ehrlose Regierung geradezu Stellen, um nur verkaufen zu können und zwang die Gemeinde, sie zu bezahlen, wenn sich kein anderweitiger Käufer fand.

Im Jahre 1710 kaufte Croisic sein Recht der eigenen Besetzung von Municipalstellen zurück, aber die Patricier (die schon Aemter bekleidet hatten) maßten sich das Recht der Verwaltung an und nach einigen Tumulten unterlag das demokratische Princip. So nichtig aber die Aemter waren, so groß war die Eitelkeit: die städtischen Beamten ließen sich 1727 in der Kirche eine Bank bauen, „um von der Menge abgesondert zu sein und bemerkt zu werden", sie mußten aber die Erlaubniß zu dieser Bank erst vom Grafen von Toulouse, dem Gouverneur, erbitten. In meiner kleinen sächsischen Heimat gibt es in der Kirche auch eine „Rathsemporkirche"; also auch vor Gott, scheint es, gilt das Ansehen der Person. Auch bei der Fronleichnamsprocession gab es Streit über den Vorrang, die Richter von Guérande beanspruchten ihn für sich und ließen den Maire von Croisic 1721 bei der Procession von Mariä Himmelfahrt am 15. August gewaltsam aus der Reihe ziehen.

Es war nöthig, daß der Sturm von 1789 kam, um all diese kleinen Intriguanten, Eifersüchtler und Stellenjäger wegzufegen und wieder

große Gefühle den Herzen zu inspiriren. Und wer ja noch eine stille Vorliebe für die Bourbonen nähren sollte, der lasse sich nur noch eins erzählen. Am 13. Juli 1712 reichte die Stadt Croisic die erste Petition um Errichtung eines Postbureaus ein, im Jahre 1832, schreibe achtzehnhundertzweiunddreißig, ist auch die Petition in Erwägung gezogen worden! Man wirft mir freilich ein, daß dazwischen ein Stück Republik und Kaiserthum liegt; aber die Legitimisten selbst nennen die Republik eine Stiefmutter und den Kaiser einen Stiefvater, was kann man von diesen Gutes erwarten. Nur die Regierung der Bourbonen war eine „väterliche" und ist es noch in Neapel; an diese halte ich mich und von ihr hätte ich mehr für das arme Kind Croisic erwartet.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

In demselben Maße, wie Eisenbahnen und Dampfschiffe das Reisen erleichtert haben, in demselben Maße haben sie die Welt auch kleiner gemacht; Städte und Landschaften, von denen wir ehedem durch weite Entfernungen getrennt waren, sind uns jetzt gewissermaßen vor die Thür gerückt, alle Welt reist und so ist es denn ganz natürlich, daß die Wanderlust derjenigen, die sich in den breitgetretenen Pfaden nicht begnügen mögen, sich auf Gegenden geworfen hat, die früher entweder gar nicht oder doch nur mit der größten Schwierigkeit und deshalb nur von solchen bereist wurden, die in irgendeiner Weise dazu genöthigt waren. Unter diesen für die moderne Reiselust gleichsam neuentdeckten Gegenden nimmt das Engadin einen der ersten Plätze ein. Das Engadin, unter welcher Bezeichnung man bekanntlich das Bergthal an den Quellen des Inn versteht, im äußersten Südosten der Schweizeralpen, ist überhaupt eins der merkwürdigsten und malerischsten Bergthäler der Schweiz und damit zugleich eine der interessantesten und großartigsten Gegenden von Europa. Als die höchste und ausgedehnteste Bodenanschwellung unsers Welttheils, bietet es dem Geologen sowie überhaupt dem Naturforscher einen unversieglichen Stoff zu den interessantesten und wichtigsten Beobachtungen, während gleichzeitig der Freund der Natur an den malerischen Schönheiten des Thales, an seinen riesigen Bergspitzen, seinen Gletschern und Eismeeren, seinen Seen und Bächen, seinen Wiesen und Wäldern die ergiebigste Ausbeute findet. Bis vor kurzem durch die hohen Bergmauern, die es umgeben, von der übrigen Welt so gut wie abgeschieden, ist es erst im Lauf der letzten Jahre durch verschiedene, zum Theil mit bewundernswerther Kühnheit angelegte Straßen einigermaßen zugänglich gemacht worden und Hand in Hand damit hat denn auch der Strom der Reisenden angefangen, sich hierher zu lenken; die Schweiz, dieser herkömmliche Tummelplatz der Touristen aller Nationen, ist so abgeweidet, die falsche Cultur mit ihren kasernenartigen Gasthöfen und wohlfrisirten Kellnern macht

Fällen für die Zukunft diejenigen, die die Gaben der Geistesklarheit, der Rede, der handfesten Verwaltung besitzen; diejenigen, die in jeder Stunde des Lebens zum Tode für die hohe, gemeinsame Sache bereit sein zu können schon bewiesen, die etwa auch schon Ansehen beim Volke erlangt haben, daß man diese dann, so sehr sie sich auch zum Kampfe hervordrängen werden, dennoch in den Hinterhalt stelle, auf daß, wenn das Land frei werden sollte, es nicht an den Bildern fehle, und auch gleich der rechte vollendete Zustand geschaffen werde, daß die deutsche Welt nicht in Halbheit verknöchere. Kann ich durchkommen, so weiß ich schon wo ich hinfliehn werde, um zur rechten Zeit dem Vaterlande wieder dienen zu können. Gott sei mit Euch! Jena, am Ende März 1819. Euer deutscher Bruder Karl Ludwig Sand, vom Fichtelberg."

Man erkennt hier den ganzen Menschen, den Unzusammenhang seines Wesens, die Schwäche und Verwirrung seines Denkens, die Anmaßung eines persönlichen Rächerberufs, und den Bestandtheil von Verrücktheit, der in den meisten Fällen solchen Handlungen beigemischt ist, auch wenn Absicht und Mittel überlegter als hier erscheinen.

Aus diesen Briefen ergab sich zur Genüge, daß die Freunde und Genossen, die erst durch jene Blätter seine That erfahren sollten, nicht als Vorherwisser derselben anzusehen waren. Merkwürdig dünkten die Worte, wo er von Durchkommen und einer Zuflucht spricht; er hatte wohl, das sah man, die Möglichkeit sich zu retten bedacht, aber im entscheidenden Augenblicke doch nicht zu fliehen versucht, und auch ergab keine Inzicht, daß er wirklich einen vorausbestimmten Ort im Sinne gehabt. Auch hierin war er wirren Vorstellungen gefolgt, und hätte seine Einbildungen für Wahrheit ausgegeben. Was aber am meisten auffiel, und ihm und seiner That einen großen Theil des Heldenschimmers, in welchem die Menge sie sehen wollte, zu rauben drohte, war der Umstand, daß Sand jene Briefe, welche sein Vorhaben deutlich aussprachen, offen in seinem unverschlossenen Schreibtische zurückgelassen hatte, in seiner Studentenwohnung, die täglich von seinen Wirthsleuten und seinen Freunden betreten werden konnte; wurden aber die Briefe gefunden und gelesen, bevor ihr Inhalt ausgeführt war, so wurde die Ausführung unmöglich, denn Freund wie Feind hätte dann alles aufgeboten um die That zu hindern. Gleichwohl ließ Sand diese Papiere vierzehn Tage lang der Gefahr zufälliger, ja sehr wahrscheinlicher Entdeckung ausgesetzt, denn vierzehn Tage brachte er auf der Reise von Jena nach Mannheim zu, nicht aufgehalten durch äußere Schwierigkeiten und Geldmangel, wie man anfangs geglaubt, sondern durch eigenwilliges Zögern und Verweilen, ohne daß ein für seinen Zweck triftiger Grund dazu vorhanden war. Es schien hiernach sein Entschluß öfters gewankt und bedenklichen Zweifeln Raum gegeben zu haben, man mußte glauben, er habe sein Vorha-

sich hier so lästig breit und auch die alte schweizerische Einfachheit und Redlichkeit muß sich angesichts der modernen Wirthshausindustrie immer tiefer in die Berge zurückziehen, sodaß es für denjenigen, der von seinen Reisen noch etwas mehr verlangt als blos ein mehr oder minder comfortables Gasthofleben, eine wahre Wohlthat ist, wird ihm noch irgendwo ein Stückchen Erde aufgethan, wo er den erhabenen Genius der Natur in keuscher Stille verehren und im Anblick der ewigen Wunder der Schöpfung die kleine Welt menschlicher Sorgen und Entwürfe wenigstens auf Augenblicke vergessen darf. Ein solcher Fleck Erde, ebenso geschaffen für den Forschertrieb des reisenden Gelehrten wie für die poetischen Entzückungen des Künstlers, ist das Engadin, und können wir uns unter diesen Umständen nur freuen, daß endlich auch in der Literatur ein kundiger Führer aufgetreten ist, der es unternimmt, die Reisenden zwischen den Thälern und Schluchten, den Bergen und Höhen des Engadin zurecht zu weisen und ihnen als treuer Reisegefährte mit Rath und That beizustehen. Dieser Führer liegt vor in einer unlängst bei Scheitlin und Zollikofer in St.-Gallen in sauberer Ausstattung erschienenen Büchlein: „Engadin. Zeichnungen aus der Natur und dem Volksleben eines unbekannten Alpenlandes. Von Dr. Jakob Papon, Mitglied der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft". Der Verfasser, ein Schweizer von Geburt, ist seinem eigenen Ausdruck nach „einem Gefühl dankbarer Bewunderung" gefolgt, indem er es unternahm, die Gebildeten aller Länder „auf diesen Glanzpunkt seines engern rhätischen Vaterlandes" aufmerksam zu machen. „Schon von früher Jugend an", sagt er, „verdanke ich dem Engadin, seinen Gletschern und Bergspitzen, seinen einsamen, stillen Nebenthälern, wie dem frohen Leben und Treiben seiner gastlichen Bewohner, die Stunden des heitersten und glücklichsten Naturgenusses, und stets noch zieht es mich mit dem nämlichen unwiderstehlichen Reize an wie das erste mal, als ich, noch ein Knabe, dieses schönste unserer Alpenthäler betrat." Zu dieser Bewunderung und Liebe aber, die er für seinen Gegenstand empfindet, gesellt sich bei dem Verfasser zugleich die gründlichste Kenntniß desselben; durch zahlreiche Wanderungen mit Land und Leuten innigst vertraut, besitzt er nicht nur die erforderlichen naturwissenschaftlichen und sonstigen Fachkenntnisse, sondern — was die Hauptsache ist — es steht ihm auch jener tiefere poetische Sinn zu Gebote, der der Natur allein erst Leben und Sprache verleiht und ohne den die schönste Landschaft immer nur eine wüste Anhäufung von Steinen, Bäumen, Gewässern ꝛc. bleibt. Das Buch zerfällt in drei größere Abtheilungen, von denen die erste die Alpenpässe behandelt, durch welche man in das Engadin gelangt. Die zweite beschäftigt sich mit Land und Leuten des Engadin; sie zerfällt wiederum in zwei Abschnitte, von denen der eine dem untern, der andere dem obern Engadin gewidmet ist. Die dritte Abtheilung enthält naturwissenschaftliche Skizzen namentlich über die Gebirgsmassen des Engadin, ferner über die Gletscherwelt der engadiner Gebirge und endlich über die Vegetation. In Betreff des erstern Punktes ist der Verfasser, der sich selbst die Fähigkeit abspricht, dem Leser als wissenschaftlicher Führer durch den „ebenso riesenhaften als in seinem Innern verwickelten Felsenbau der engadinischen Gebirgswelt" zu dienen, hauptsächlich den Forschungen der Professoren B. Studer in Bern und A. Escher von der Linth in Zürich gefolgt; seine auszugsweise Zusammen-

stellung ist klar und übersichtlich und bietet auch dem Verständniß des Laien keine Schwierigkeit. Angehängt sind einige Quellenanalysen sowie ein Pflanzenverzeichniß nebst Angabe der vorzüglichsten Standorte. Die Sprache des Büchleins ist einfach und schmucklos, ohne deshalb ins Trockene und Einförmige zu verfallen; an manchen Stellen, wie z. B. in den „Blättern aus dem Tagebuche eines Kurgastes im Bade von Schuls-Tarasp", gewinnt sie sogar eine belletristische Färbung und auch sie steht dem Verfasser ganz wohl zu Gesichte. Das Ganze ist Friedrich von Tschudi, „dem Kenner und Freunde der rhätischen Alpen", gewidmet. Möge die wohlmeinende Absicht des Verfassers denn recht vollständig erreicht werden und mögen recht viele müde Wanderer unter den Wundern der engadiner Alpenwelt Erfrischung suchen und finden.

Denselben Gegenstand wie das eben besprochene Werkchen behandelt neben andern auch Professor Karl Witte in Halle in seinem soeben erschienenen Buche: „Alpinisches und Transalpinisches. Neun Vorträge. Mit einer Abbildung von San Marino" (Berlin, Hertz). Das Buch ist, wie auch der Titel andeutet, aus Vorträgen entstanden, welche der Verfasser zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten vor einer gemischten Zuhörerschaft gehalten. Wie sie damals mit Theilnahme gehört worden, so wird auch die vorliegende Sammlung derselben, sowol durch die Mannichfaltigkeit des Inhalts als auch wegen der ansprechenden Form sich ein zahlreiches und dankbares Publikum erwerben. Der Verfasser zählt zu unsern fleißigsten und ausdauerndsten Touristen; namentlich in Italien, dessen Literatur ihm bekanntlich zahlreiche und schätzenswerthe Aufklärungen verdankt, ist er durch häufig wiederholte Reisen gleichsam zu Hause und auch in der Alpenwelt hat er sich bei Gelegenheit seiner vielfachen Römerfahrten heimisch gemacht wie wenige. Hr. Witte hat den großen Vorzug, seine Reisen weder als Fachgelehrter noch als Feuilletonist, der schon während der Reise an die Reiseberichte denkt, die er schreiben will, zu machen; von gelehrten Interessen gerade so weit angeregt und in den verschiedenen wissenschaftlichen Disciplinen gerade so weit zu Hause, um den mannichfachsten Erscheinungen eine mehr als oberflächliche Theilnahme abzugewinnen, ist er andererseits auch wieder Künstler genug und besitzt die Gabe der Darstellung hinlänglich, um die wechselnden Eindrücke zu einem harmonischen, in sich abgerundeten Ganzen auszuarbeiten und dieses Ganze mit einer künstlerischen Darstellung auszustatten. Die Abhandlung über das Engadin, die uns hier zunächst interessirt, ist im Jahre 1855 niedergeschrieben; wenn auch von erheblich geringerm Umfang als das Papon'sche Buch, kann sie letzterm doch in mancher Hinsicht zur Ergänzung dienen. Vorzüglich hat der Verfasser eine Seite seines Gegenstandes hervorgehoben, welche in dem genannten Buche kaum berührt wird, nämlich die historische. Nachdem der Verfasser zuvörderst das Landschaftliche sowie die naturhistorischen Beziehungen des Engadin in Kürze geschildert hat, wendet er sich zu den Bewohnern desselben und ihrer Vergangenheit. Ueber den Ursprung der Bevölkerung wagt er keine bestimmte Meinung aufzustellen: doch hat die namentlich auch durch sprachliche Gründe unterstützte Annahme, daß dieselbe von etruskischer Herkunft, manches für sich und jedenfalls mehr als die Annahme einer ursprünglich römischen Bevölkerung. Von Drusus unterworfen, bildete das

ältere Rhätien und mit ihm auch das heutige Engadin ein wichtiges Glied in der Kette, welche die Donau- und Rheinprovinzen mit Rom verband; römische Sitte und Sprache hatten sich hier tiefer eingelebt als in irgendeiner andern Alpenlandschaft und noch um das Jahr 800, zu einer Zeit also, wo die Uebung des Römischen Rechts im übrigen Europa fast überall erstorben war, entstand hier ein neues römisches Rechtsbuch — wie denn auch die Sprache dieser Gegend, die mit wenigen, wie es scheint dem Keltischen angehörigen Ausnahmen aus lateinischen und germanischen Wurzeln gemischt ist, sich bekanntlich heutigen Tages nach Rom benennt. Ueber die Zeit, wann das Christenthum in das Engadin gekommen, fehlt es an genauern Nachrichten; vermuthlich hat die Einführung des neuen Glaubens bereits zu Anfang des 4. Jahrhunderts durch den von den Arianern vertriebenen Gaudentius, Bischof von Novara und Vercelli, stattgefunden. Im 8. und 9. Jahrhundert verbanden, wie es scheint, die Bischöfe von Chur die weltliche mit der geistlichen Gewalt, bis erstere unter Karl dem Großen auf eigene Grafen überging; zum ersten mal genannt wird das Engadin im Jahre 930. Um diese Zeit wurden die Grafenrechte über Engadin von den Grafen von Bregenz-Buchhorn geübt; durch eine Erbtochter dieses Geschlechts kamen dieselben an die aus dem Hohenzollernschen stammenden Grafen Gamertingen; diese letztern verkauften ihre Rechte am Engadin dann im Jahre 1139 an das Hochstift zu Chur, dem dasselbe auch noch gegenwärtig zugehört. Unter den edeln Geschlechtern, welche in der Geschichte des Engadin eine Rolle spielen, ragen besonders die Plantas, hervorgegangen aus einem dem Ober-Engadin angehörigen Ministerialengeschlecht des 13. Jahrhunderts, durch Reichthum und Einfluß hervor; ihnen zunächst standen die Salis. — Zu den gegenwärtigen Zuständen des Engadin übergehend, verbreitet der Verfasser sich ausführlich über eine Industrie, die den Engadinern eigenthümlich ist und durch welche die Angehörigen dieses Alpenthals weit über den ganzen Erdkreis verbreitet werden. Alle jene sogenannten Schweizerbäcker nämlich, die in London und Neapel, in Petersburg und Lissabon, ja in Neuyork dieselbe Waare liefern, dasselbe graue Costüm tragen und in der gleichen fremd lautenden Sprache ihre Bestellungen ausrufen, alle stammen sie aus dem Engadin oder doch aus einem der nächst belegenen Thäler. „Durch ihre, allen andern meist unverständliche Sprache", fährt der Verfasser fort, „und durch die heimatlichen Sitten wie durch einen Geheimbund verkettet, breiten sie ihr süßes Netz über Europa aus, wandern von einer Stadt zur andern, erlernen mit Geläufigkeit eine Anzahl von Sprachen und theilen einander die Geheimnisse ihrer Kunst mit. Viele, wo nicht die meisten, sind niederer Herkunft und von dem Manne, der eine der bekanntesten Anstalten dieser Art in Preußen gegründet hat (Josty?), wird berichtet, daß er als armer Hirtenknabe bei Sils durch einen ungeschickten Wurf einer Ziege das Bein gebrochen und aus Furcht vor Strafe als Zuckerbäckerlehrling ausgewandert sei." Wie alt der Betrieb dieser Industrie unter den Engadinern, darüber konnte der Verfasser nichts Sicheres erfahren; doch zählt er jedenfalls nach Jahrhunderten, indem bereits im Jahre 1686 ein von Engadinern gehaltener Conditorladen in Genua erwähnt wird, neben dem dann wenige Jahre später ein zweiter in Modena auftaucht. Gegenwärtig ist diese Art der Auswanderung vollständig und in recht geschickter Weise

organisirt; die bedeutendern engadiner Conditoren im Auslande haben ihre eigenen Commissionäre zur Anwerbung der jungen Bursche, die dann truppweise ihre Reise antreten. Auch in ihrer neuen Stellung unterliegen sie einer genauen und sorgfältigen Aufsicht, in moralischer sowol wie in ökonomischer Hinsicht und ist es wol besonders diesem Umstande zuzuschreiben, daß diese jungen Leute fast ohne Ausnahme früher oder später zu Wohlstand und Ansehen gelangen. Allein wie wohl es ihnen auch in der Fremde ergehe, ihrer Heimat mit den engen Thälern und Schluchten und den himmelragenden Bergen, dieser Heimat, in der es nach einem alten Sprichwort acht Monate im Jahre Winter und vier Monate kalt ist, vergessen sie dennoch nicht; so oft Zeit und Verhältnisse es ihnen nur gestatten, kehren sie in ihr geliebtes Thal zurück und auch für ihr Alter kennen sie nichts Lieberes, als mit den auswärts erworbenen Schätzen in die geliebte Heimat zurückzukehren und sich hier eins jener zierlichen, mit allem Comfort, ja selbst mit einem gewissen Luxus ausgestatteten Häuser zu erbauen, wie der Reisende zu seiner Ueberraschung deren so viele in dem entlegenen Gebirgsthal findet. Auch der übrige Inhalt des sauber ausgestatteten Bandes ist in hohem Grade geeignet, das Interesse des Lesers zu fesseln. Der Verfasser verbreitet sich darin über die Gletscherwelt, über die Alpenpässe, über den Rosengarten und das Grödner Thal; sodann nach Italien hinüberpilgernd, schildert er uns die wunderliche Republik San-Marino, zu deren Ehrenbürgern er bekanntlich selbst gehört; ferner Ravenna, die alte Residenz des weström ischen Reichs, Palinuro und Capri, Palermo, endlich ein Kloster in den Apenninen, nämlich das angeblich vom heiligen Franciscus gestiftete Kloster von Monte della Vernia in Toscana. Einiges Liebäugeln mit dem Katholicismus, das der Verfasser bei letzterer Gelegenheit zum besten gibt, muß man ihm ebenso zugute halten wie die absonderlichen politischen Ansichten, die er in Betreff des gegenwärtigen Regiments in Neapel hegt; beides hängt aufs engste mit dem romantischen Standpunkt zusammen, den der Verfasser überhaupt einnimmt, und da er diesen Standpunkt übrigens wissenschaftlich so fruchtbar zu machen gewußt hat — man erinnere sich nur an seine Dante-Leistungen — so darf derselbe ja auch wol auf einige Nachsicht Anspruch machen.

trn.

Correspondenz.

Aus Hannover.

April 1858.

A. Als unser Staat im Hochsommer von 1855 in seine angeblich verschobenen Gelenke wieder eingerenkt und namentlich die Adelskammer hergestellt ward, haben die eifrigen und entschlossenen Aerzte eins, wie sich jetzt herausstellt, versäumt. Sie haben die Oeffentlichkeit der ständischen Verhandlungen bestehen lassen, ohne zu untersuchen, ob das vormärzliche Oberhaus in dieser scharfen Luft werde leben und gedeihen können. Dem Stüve'schen Oberhause von 1849—55 wurde bekanntlich nichts so lebhaft und

mit so gutem Grunde vorgeworfen als der Mangel an eigentlich gesetzgeberischem Verstand und Ueberblick in den Reihen seiner Bauern, Handwerker, Pfarrer, Schulmeister und Rechtsgelehrten. Aber es hatte doch Staatsmänner wie Bezin und Wyneken unter sich. Sollen wir an den Regierungsrath von dem Knesebeck, an den Oberappellationsrath von Bar, an den Staatsanwalt von Rössing die unbescheidene Zumuthung stellen, sich mit jenen Männern vergleichen zu lassen, die die Blüte der hannoverischen Rechtsgelehrsamkeit in sich darstellten? Messen wir jede Körperschaft nach ihrem eigenen Maße und stellen wir demnach fest, daß die jetzige Adelskammer auf Einsicht in den Zusammenhang der öffentlichen Dinge, auf eine selbständige politische, patriotische Rolle, geschweige auf eine bewußte Stellung zu der Entwickelung der nationalen Geschicke keinen Anspruch macht. Sie betreibt, indem sie Gesetze machen hilft, lediglich die Angelegenheiten ihrer eigenen Familien und Vetterschaften. Diese leitende Richtschnur schrieb anfangs vor: unbegrenzte Dankbarkeit gegen die das Alte so glücklich herstellende Regierung, damit diese ihre wohlwollenden Absichten nur erst alle ausführen könne; und scheint jetzt vorzuschreiben, daß man Hand in Hand mit der Regierung einige schöne Vorrechte im ländlichen Gemeindeleben erobere und von dem schändlich entzogenen Jagdrecht auf anderer Leute Grund und Boden einiges durch gesetzliche Hinterthüren wieder hereinhole, daß man hingegen die Regierung ihre rauhe Hand nicht zu tief in die Taschen der Grundeigenthümer stecken lasse. Nun wäre es eine vortreffliche Sache, wenn eine Kammer je nach Belieben an einigen gesetzgeberischen Arbeiten theilnehmen könnte und an einigen nicht. Dann würden unsere erlauchten Gesetzgeber im Hause der Lords sich und uns mit ihrer ermüdenden Gegenwart sicher weniger lange zur Last und Plage sein. Aber die Verfassung gewährt heutigen Tages selbst bei dem besten Willen keine bloßen Rechte mehr; sie erlegt zugleich Pflichten auf, wo sie Rechte oder Vorrechte bewilligt. Die Herren Ritter sehen sich deshalb zur Mitarbeit an so selbstverständlichen Handlungen wie der Zurücklieferung des Polizeistrafverfahrens an die Verwaltung und an so langweiligen Sachen wie der Gewerbeordnung genöthigt. Was thun sie aber? Sie „ahnen im Burschen, was Freiheit heißt“ —, lernen von der Kreuzzeitung die wahre Freiheit oder die deutsche Freiheit kennen, welche in einem möglichst gerüttelten Maß obrigkeitlichen Zwanges besteht, und helfen der Zweiten Kammer, deren Mehrheit aus Bauern von Beamten geführt gebildet wird, die Bevölkerung der Staatsgewalt vollständig in die Hände geben. Der Adelsgeist nimmt zu seinem Inhalt die unbedingte Regierungsgewalt; die Hydern der Ungleichheit und der Unfreiheit wachsen mit ihren Häuptern zusammen, damit dereinst ein einziger Streich von der Keule des Gottessohns sie abzuschlagen genüge.

Zwar zeigten sich im Anfang des gegenwärtigen Beisammenseins der Stände im Adelshause Regungen, welche auf den Durchbruch einer gesunden Anschauungsweise zu deuten waren. Man schien sich zu einer gewissen Unabhängigkeit erheben und von der unmittelbaren Fesselung an den Regierungskarren losmachen zu wollen, um namentlich eine selbständige Finanzpolitik in der traditionellen Sparsamkeit der Adelskammer wiederzufinden. Man machte entfernte Anstalten, seinen Frieden mit dem größern Bauernstande zu schließen. Aber die Berathungen über das ländliche Gemeinde-

weſen haben dargethan, daß der durchſchnittliche Bildungsſtand des Edelmanns bei uns zu Lande ihm nicht erlaubt, über den nächſten Augenblick und den handgreiflich ſichtbaren Vortheil hinauszuſehen oder ein kleines Opfer erreichbaren geſetzlichen Einfluſſes an die Ausſicht ſpätern weit höhern und dauerhaftern perſönlichen Einfluſſes zu wagen. Und was die Finanzpolitik betrifft, ſo iſt der einzige noch ziemlich junge Kenner der Landesfinanzen in der Kammer, der Schatzrath von Alten, ein zu ergebener Anhänger der Regierung, um die Fahne des Widerſtands erheben zu mögen. Die Regung wird alſo nicht zur That werden. An den wenigen Städten des Königreichs geht der Kelch noch einmal vorüber, daß das platte Land ſich einmüthig gegen ſie verbunden. Der Adel zieht den Bund mit dem herrſchenden Beamtenthum, deſſen fetteſte Pfründen ſeinen Angehörigen einſtweilen noch ſicher ſind, dem Bunde mit dem freien Bauernſtande, der erſt in weiter Zukunft Früchte tragen würde, vor. Er führt im allgemeinen jetzt den unwillkürlichen Beweis, daß er in Bezug auf Talent und Charakter nicht den Stoff in ſich hat, um mit Recht und Nutzen einen Beſtandtheil der Geſetzgebung auf die Dauer einzunehmen. Die nächſte günſtige Gelegenheit wird aus dieſer Erfahrung jedenfalls den treffenden Schluß ziehen.

Notizen.

Aus Halberſtadt wird der am 13. April daſelbſt erfolgte Tod des Landſchafts- und Architekturmalers Karl Haſenpflug gemeldet. Derſelbe war 1803 zu Berlin geboren; die dürftigen Verhältniſſe, in denen er aufwuchs, nöthigten ihn, ſein künſtleriſches Talent frühzeitig zum Gelderwerb zu benutzen und ſo trat er als Gehülfe in das Atelier des bekannten Decorationsmalers Gropius ein. Eine Decoration, die Kathedrale von Rheims darſtellend, die er hier für das Königliche Opernhaus anfertigte, erregte die Aufmerkſamkeit des verſtorbenen Königs, der ihn von da an mit mehrfachen Aufträgen beſchäftigte. Namentlich ſchickte er ihn 1824 nach Halberſtadt, um eine Anſicht des dortigen Doms, der eben damals auf königliche Koſten reſtaurirt ward, anzufertigen. In unausgeſetztem Studium dieſes berühmten Bauwerks lebte Haſenpflug ſich immer tiefer in den Geiſt der mittelalterlichen Architektur ein; ſeine Kloſterkirchen und Kreuzgänge, beſonders mit winterlicher Staffage, erlangten großen Ruf und verſchafften ihm reichliche Beſchäftigung. Auch perſönlich hatte er Halberſtadt ſo lieb gewonnen, daß er daſelbſt dauernd ſeinen Aufenthalt nahm; ein fleißiger und gewiſſenhafter Künſtler, war er zugleich ein ebenſo tüchtiger und liebenswürdiger Menſch und wird demnach auch ſein Dahinſcheiden von allen, die ihm im Leben näher ſtanden, ſchmerzlich empfunden. — In London ſtarb, 88 Jahre alt, der Componiſt Johann Cramer, der Urheber der bekannten Cramer'ſchen Klavierübungen, die noch gegenwärtig allgemein in Gebrauch ſind, während ſeine übrigen zahlreichen Compoſitionen längſt der Vergeſſenheit anheimgefallen. Cramer war zu Manheim geboren, kam jedoch frühzeitig nach England, wo er ſich theils durch ſeine Compoſitionen, theils als Beſitzer einer angeſehenen Muſikalienhandlung ein beträchtliches Vermögen erwarb. Seit reichlich 20 Jahren

von den Geschäften zurückgezogen, erfreute er sich eines sorgenfreien und glücklichen Alters, wie es nur wenig Künstlern, namentlich nur wenig deutschen, zu Theil wird.

Auf dem Königlichen Theater zu Berlin ist das langerwartete neue Drama der Frau Birch-Pfeiffer „Iffland" in Scene gegangen; das Ganze, von der Verfasserin selbst vorsichtigerweise nur als „Zeitbilder" bezeichnet, scheint eine Art von Spektakelstück zu sein, bei dem die lokalen Anspielungen nebst Decorationen und Costümen das Beste thun müssen. In Vorbereitung sind ebendaselbst „Die Schuldbewußten" von Benedix und ein neues einactiges Lustspiel von Hackländer „Die drei Halsbänder". Das dortige Königsstädtische Theater brachte ein Drama „Lessing und Mendelssohn" von einem jungen berliner Dichter O. Girndt; wiewol in vielen Stücken den Anfänger verrathend, ist die Neuigkeit doch mit Theilnahme aufgenommen worden. Dasselbe günstige Schicksal hat auch ein neuer einactiger Schwank von Kalisch gehabt, „Hermann und Dorothea", der auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zur Aufführung kam. In Königsberg ist ein neues Lustspiel von Rudolf Gottschall „Die Welt des Schwindels" mit Beifall gegeben worden; ebenso in Leipzig „Die weiblichen Studenten" von Dr. Lederer und „Deutsche Treue" von Wohlgemuth. Auch ein Lustspiel von Georg Horn, gegenwärtig Redacteur des „Fränkischen Kurier", „Die Experimente des Herzens", soll bei der ersten Aufführung in Nürnberg mit Beifall aufgenommen worden sein. Das hamburger Stadttheater kündigt eine Reihe von Musteropern an; nach den Erfahrungen der letzten Jahre zu urtheilen, dürfte die Kasse des Unternehmers dabei näher betheiligt sein als — die Interessen der Kunst.

Trotz der Ungunst der Zeit treten immer neue Denkmäler oder doch wenigstens die Projecte dazu ins Leben. Zur Förderung des Denkmals, das dem Minister von Stein errichtet werden soll, ist jetzt auch in Berlin ein eigenes Comité zusammengetreten; dasselbe hofft namentlich auf Unterstützung von Seiten des Hofes. Dem vor einigen Jahren verstorbenen Domherrn Wilhelm Smets, bekannt als rheinischer Dichter, wird in seiner Vaterstadt Aachen ein prächtiges Grabmonument errichtet. In dem Städtchen Calkar im Kleviſchen soll ein Standbild des berühmten Reitergenerals von Seydlitz, der daselbst den 3. Februar 1721 geboren ward, errichtet werden; die Anfertigung des Modells ist dem Bildhauer Julius Bayerle in Düsseldorf übertragen worden. Die Sammlungen zu dem in Worms zu errichtenden Luther-Denkmal erfreuen sich des günstigsten Fortgangs und hofft man, demnächst zur Ausführung des Monuments schreiten zu können. Dagegen fehlt es sowol dem königsberger Kant-Denkmal wie dem Monument, das die Stadt Reutlingen dem Andenken Friedrich List's, des großen Nationalökonomen, errichten will, noch immer an ausreichenden Mitteln; hoffentlich wird der erneute Aufruf, der von den betreffenden Comités erlassen ist, nicht ohne Wirkung bleiben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wolfram von Eschenbach, Parcival.

Rittergedicht. Aus dem Mittelhochdeutschen zum ersten male übersetzt von **San-Marte** (Albert Schulz). Zweite verbesserte Auflage. Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr. Geb. 4 Thlr. 20 Ngr.

„Parcival", das herrliche Epos Wolfram's von Eschenbach, das schönste und feinste Erzeugniß der mittelhochdeutschen Kunstpoesie, ist dem deutschen Publikum zuerst durch San-Marte in hochdeutscher Uebersetzung zugänglich gemacht worden und diese Uebersetzung erscheint jetzt in zweiter verbesserter Auflage. Mit Bewunderung ersieht man aus diesem Gedicht, wie Wolfram den Gestalten Leben und Seele einzuhauchen versucht, wie er allein unter allen gleichzeitigen Kunstgenossen gewagt und vermocht hat, durch einen Grundgedanken von gleicher Tiefe als der des Goethe'schen „Faust" Ordnung und bewußten Fortschritt in die bunte Fülle der Abenteuer zu bringen, indem er sich die hohe Aufgabe stellte, den Heldenkampf der Seele im Bildungs- und Entwickelungsgange eines höher begabten Menschen zu schildern.

Diese gegenwärtige Uebersetzung San-Marte's steht an wörtlicher Treue und richtigem Verständniß des Textes nach competentem Urtheile der Simrock'schen Uebersetzung in nichts nach, übertrifft dieselbe aber jedenfalls in Bezug auf Wohllaut und dichterische Reproduction, worauf Simrock weniger Werth legt. Durch eine ausführliche Einleitung und Anmerkungen wird das Verständniß der Dichtung und ihrer Zeit wesentlich gehoben.

In demselben Verlage erschien:

Tristan und Isolde. Von **Gottfried von Straßburg.** Uebersetzt von **Karl Simrock.** Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

„Tristan und Isolde", das berühmte Liebesepos Gottfried's von Straßburg, eine der reichsten und lebensvollsten dichterischen Schilderungen der Liebe, erscheint hier in einer für die weitesten Kreise des deutschen Publikums bestimmten (elegant ausgestatteten) Uebersetzung von Karl Simrock, dem trefflichen Uebersetzer und Wiederhersteller älterer deutscher Dichtungen. Bisjetzt war dieses Meisterwerk der ersten Blütenzeit unserer Poesie der heutigen Sprache noch in keiner Uebersetzung wieder angeeignet, die darauf Anspruch machen durfte, den natürlichen leichten Fluß des Originals zu erreichen. Mit Recht sagt Simrock in einem Schlußwort zu dem Werke: „Gottfried hat zuerst von der Minne mit jener Inbrunst des seelenvollsten Gefühls und in der naivsten Sprache auch mit dem hohen Schwunge gesprochen, welche des Tiefsinns der Liebessage würdig sind und für die ihm der Kranz gebührt, den ihm seine Zeit gereicht hat und den ihm auch die Nachwelt nicht versagen wird."

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 13. Mai 1858.

Inhalt: Lieder der Sehnsucht. Von **Antonie Zander.** 1. An Elisabeth. 2. In Monetier. 3. Welch Zauberleben da draußen. 4. Verwandlung. 5. Ich war mit dem Engle gekommen. 6. Das hat er einmal gedacht. 7. Das hat sie einmal gedacht. 8. Meine Augen. 9. Leise mit den Winden. 10. Mir ist's, als seh' ich durch die Falten. 11. Ich mag dich lieben. 12. Ich wollt', ich wär' zu Hauf'. — Die Presse und die öffentliche Meinung in England. Von **Arnold Ruge.** — Eine Eisenbahnfahrt ans bairische Gebirge. Von **Wilhelm Mair.** — Literatur und Kunst. Geschichte. (Neumann, „Geschichte des englischen Reichs in Asien".) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Lieder der Sehnsucht.

Von

Antonie Zander.

1. An Elisabeth.

Ich bin mit dir gewandert
Ueber Berg und Thal,
Ich hab' mit dir gestanden
Im rothen Abendstrahl,
Wo Ströme und Bäume rauschen
Und Berge und Blumen steh'n,
Und man aus einem Lande
Weit in das and're kann seh'n.

Ich habe dir geruhet
Am Herzen still und dicht
In langen Sommernächten
Mit glänzendem Mondenlicht;
Du hast mich fest umfasset,
Wie Sturm umfaßt den Wald,
Ich habe dich lange gehalten
Mit meiner Augen Gewalt.

Du bist mit mir gefahren
Ueber den tiefen See;
Du hast im Abendsturme
Gerungen mit dunkelm Weh;
Du hast über mich geweinet,
Bis Nacht dein Auge umfing; —
Du hast mich nicht wiedergesehen,
Seit ich von dir ging.

2. In Monetier.

Ich war mit dem langen Fräulein
Einmal nach Monetier geritten;
Wir sahen Berge und Wolken
Und Kühe, Ziegen und Briten.

Wir sahen den Abend kommen,
Wir hörten die Vögel singen,
Wir hörten aus allen Thälern
Das Ave Maria erklingen.

Wir saßen auf einem Felsen
Und sah'n nach den Bergen hin;
Das lange Fräulein hatte
Die Bibel auf ihren Knien.

Mein Skizzenbuch lag einsam
Auf einem großen Stein;
Ich dachte nicht ans Zeichnen,
Sie sah nicht in die Bibel hinein.

Wir haben kein Wort geredet —
Wir ließen die Berge verglüh'n,
Wir ließen die Sterne kommen,
Und ließen die Winde zieh'n.

Wir saßen, bis unf're Esel
Sehr ungeduldig schrie'n;
Wir saßen, bis über den Bergen
Der glänzende Mond erschien.

3. Welch Zauberleben da draußen.

Welch Zauberleben da draußen!
Schneeduft und Abendschein
Um die weißen, stillen Bäume
Bis tief in den Wald hinein.

den dem Geſchick in den Schoß werfen, und ihm weite Gelegenheit öffnen wollen, den Todesſtreich zurückzuhalten, unmöglich zu machen. Dem Pſychologen dünkte es kein Widerſpruch, neben dem unläugbaren Muthe der dazu gehört, den Mordſtahl in fremde und eigne Bruſt zu ſtoßen, auch Angſt und Verzagtheit in derſelben Seele als wirkſam anzunehmen, wie denn gar oft die kühnſten Verbrechen nicht aus Stärke, ſondern aus Schwäche hervorgehen. —

Auch die Nachrichten aus Mannheim erweckten keine für Sand günſtigen Eindrücke, wiewohl die dortigen Einwohner fortfuhren ihre ſchwärmeriſche Theilnahme für ihn zu bezeigen, ihn als einen Heldenjüngling zu preiſen, als einen Märtyrer der Sache des Vaterlandes. Seine Wunden waren nicht tödtlich, aber man glaubte, daß das Wundfieber, welches heftig ausbrach, ihn fortraffen würde. Doch ſeine Wunden heilten, und das Fieber hörte bald auf, er litt nur noch an den Folgen eines Schnittes, den der Wundarzt hatte machen müſſen, um dem in die Bruſthöhle gefloſſenen Blut einen Ausgang zu ſchaffen. Seine That geſtand er frei und offen, und rühmte ſich derſelben. Nur den Verſuch, ſich ſelber zu tödten, verwarf er als eine Feigheit, gelobte feierlich, ihn nicht zu erneuern, und folgte pünktlich allen Vorſchriften, welche auf ſeine Erhaltung und Geneſung abzweckten. Daß er in der erſten Nacht den Wunſch geäußert, ſein Wärter möchte die Geige oder Guitarre ſpielen, und daß er ſich aus der deutſchen Geſchichte von Kohlrauſch die Beſchreibung der Schlacht von Sempach vorleſen ließ, gab den Gemüthszuſtand zu erkennen, der das Bedürfniß fühlte, ſich in ſeiner Aufregung zu beſtärken, und dabei die Anſprüche der Eitelkeit nicht vergaß. Dieſe letztere zeigte ſich in ihm überhaupt ſehr groß, es war ihm alles daran gelegen, vor der Welt in vortheilhaftem Lichte zu erſcheinen, und daß er während der langen Unterſuchung niemals Reue bekannte, daß er hartnäckig dabei beharrte in ſeinem Rechte geweſen zu ſein und dem Vaterland einen Dienſt erwieſen zu haben, iſt weſentlich aus dieſer weltlichen Rückſicht zu erklären, die ihn mühſam in ſeiner gewählten Unglücksrolle zuſammenhielt, und ſein Gewiſſen zum Schweigen brachte.

In ſpäterer Zeit war ſein Benehmen ruhig und mild, ſein geſittetes, feines Weſen erwarb ihm die Theilnahme und Zuneigung der Perſonen, die mit ihm verkehrten. Aber neben dieſem anſtändigen äußern Verhalten zeigte ſich das Unſtäte ſeines Willens und Urtheils in der Verworrenheit ſeiner Ausſagen, in denen er oft genug nicht klar ſein konnte, oft aber auch nicht wollte; er ſagte mehrmals gradezu die Unwahrheit, ohne dazu gedrängt zu ſein, geſtand dies nachher ſelber mit Reue, die ihn doch nicht gegen die Wiederholung ſchützte.

Herr von Struve kam von Mannheim zurück, wohin er ſich begeben hatte, um ruſſiſcherſeits die amtlichen Papiere Kotzebue's in Verwahrung

Weit hinter dem Duft und dem Glühen,
Wo alles dunkel und ſtill,
Iſt mir es, als ob die Erde
Sich leiſe erheben will.

Ich weiß von keinen Bergen
Da gegen Morgen hin,
Ich ſehe keine Wolken
Rieſig am Himmel zieh'n.

Was ſteht denn da ſtill wie Berge?
Hoch wie die Berge ſteh'n,
Die im Wunderſee und dem Rhone
So ſtolz ſich wiederſeh'n?

Steht da ein Traum am Himmel,
Den meine Seele geträumt?
Oder hat die alte Erde
Sich auf in Schmerzen gebäumt?

4. Verwandlung.

Ich bin aus dem einen Hauſe
Mit tauſend Träumen gegangen;
Sie haben mich in dem andern
Mit tauſend Augen empfangen.

Sie haben mich angeſchauet
Bis der letzte Traum entſchwand,
Und ich wie aus Marmor gebildet
In ihrem Zimmer ſtand.

5. Ich war mit dem Eagle gekommen.

Ich war mit dem Eagle gekommen
Geſpenſtiſch über die See;
Nebel auf Waſſer und Bergen,
Nebel auf Stadt und Kai.

Ich hatte mit leiſem Bangen
Geſucht das rechte Haus;
Von allen Thüren ſchauten
Fremde Namen heraus.

Ich hatte mit ſchwerem Herzen
Viel hohe Treppen erklommen;
Ich hatte die Rechten gefunden,
Den Willkomm hatt' ich vernommen.

Ich hatte am Fenster gestanden
Und hatte leise geweint,
Ich hatte am Feuer gesessen
Und hatte viel Fragen verneint.

Sie hatten viel geredet,
Ich sehnte mich nach Ruh;
Sie waren aufs Knie gesunken,
Ich hörte dem Beten zu.

Der Kater war leise gekommen
Und legte sich vor mich hin,;
Und füllte mit lustigen Märchen
Den thränenschweren Sinn.

Die Andacht war lange vorüber
Und stille war das Haus;
Da zog ich mit meinen Träumen
Wieder ins Dunkel hinaus.

6. Das hat er einmal gedacht.

Sie ist so jung noch und viel Sommer wol
Umblühten mich, die nicht um sie geblüht;
Sie ist so jung noch und viel Schmerzen wol
Durchglühen mich, die nimmer sie durchglüht.

Doch möcht' ich mit den bleichen, kalten Schläfen
Mich fest an ihre warmen Wangen schmiegen,
Und mit dem heißen, sehnsuchtsvollen Herzen
Still an dem stillen, jugendkühlen liegen.

7. Das hat sie einmal gedacht.

Ach daß nur eine Jugend
Dies Herz durchglüht!
Ach, daß die Welt nur einmal
Für uns erblüht!

Hätt' ich dich nie gesehen,
Du Knospe der Frühlingsnacht,
Du süße, knospende Seele,
Die mich so traurig macht!

Ich kann doch nicht wieder schließen
Den Kelch, getroffen vom Strahl,
Ich muß nun glühen und duften,
Bis ich verglüht zumal.

Und wenn der Strahl dich wecket
Zu seligem Erblüh'n,
Wenn du als Mann durchschreitest
Das Leben groß und kühn:

Dann bin ich lange verblühet,
Und du hast nie geträumt,
Daß die arme, gestorbene Blume
Um dich einst heiß geweint.

8. Meine Augen.

Du hast einst meine Augen
Dein schönes Märchen genannt;
Da hat viel süße Liebe
In unsern Herzen gebrannt.

Nun brennen der Liebe Schmerzen
Und ich weine so sehr;
Und schön wie ein schönes Märchen
Sind meine Augen nicht mehr.

9. Leise mit den Winden.

Leise mit den Winden
Möcht' ich in der Nacht
Zu dir zurücke gehen,
Ehe der Tag erwacht.

Leise zu dir treten
Möcht' ich in der Nacht,
Wieder das Herz dir bringen,
Das ich dir sonst gebracht.

Leise zu dir reden
Möcht' ich in der Nacht
Alte verklungene Worte,
Die ich einmal gesagt.

Stille bei dir bleiben
Möcht' ich in der Nacht
Unter dem fernen Dache,
Das in den Himmel ragt.

10. Mir ist's, als seh' ich durch die Falten.

Mir ist's, als seh' ich durch die Falten
Der langen, dunkeln Jahre
Zwei kleine Mädchengestalten
Mit Blätterkränzen im Haare.

Mir ist's, ich sehe wieder
Wie in einem Traum —
Sie steigen auf und nieder
Einen alten Baum.

Sie wohnen in den Aesten
Wie Sommervögelein,
Es wehen in den Westen
Die Kleidchen weiß und rein.

Sie flüstern alte Geschichten
Sich durch die Blätter zu;
Die eine will einmal dichten
Und macht die Aeuglein zu.

„Kannst du was Schönes sehen?"
Die and're leise fragt,
„„Siehst du die Geistlein gehen,
Von denen die Mutter sagt?""

Sie öffnete nicht die Augen,
Sie that den Mund nicht auf,
Sie sah die kleinen Geistlein —
Sie stiegen den Baum herauf....

Aus wunderlichem Traume
Erweckt sie das Schwesterlein;
Das schüttelt am alten Baume
Und will nicht stille sein....

Das Mädchen weinte lange
Und wußte kaum warum,
Dem Schwesterlein ward bange,
Sie fand das Weinen dumm....
. . . . . .

Der Baum kann nicht mehr wehen,
Sie haben ihn lange verbrannt;
Und das Mädchen sah ich gehen
In einem fremden Land.

Der Dichtung dunkle Binde
Ums stolze Haupt gewunden,
Hatte sie Thränen viele
Auf allen Wegen gefunden....

11. Ich mag dich lieben.

Ich mag dich lieben und ſoll dich laſſen,
Soll nimmermehr zurück
In deines Vaters Palaſt kommen
Zu meinem verlor'nen Glück.

Für alle Zeiten ſind wir geſchieden;
Und fragſt du noch nach mir,
So ſchweigen alle mit finſtern Mienen
Und keiner grüßt dich von mir.

Ich mag dich lieben und ſoll nicht reden,
Soll ewig ſchweigen nun;
Ich mag dich lieben und ſoll nun immer,
Als wärſt du geſtorben, thun.

Und du blühſt mit den rothen Roſen
So friſch aus dem Scheiden auf —
Ich mag viel eher ſelber ſterben,
Und höre nicht darauf.

Ich werde dich lieben und von dir reden
Und ewig ſingen von dir,
Ob du im Leben und im Tode
Nicht wieder fragſt nach mir!

12. Ich wollt', ich wär' zu Hauſ.

Ich wollt', ich wär' zu Hauſ',
Hört' meine Schweſtern ſingen
Und könnte meine Arme
Um meine Mutter ſchlingen.

Ich wollt', ich wär' zu Hauſ',
Hört' meinen Vater reden
Von Kriegsgewühl und Schlachten,
Von Ruſſen und von Schweden.

Ich wollt', ich wär' zu Hauſ',
Und könnte ſtille liegen,
Wo ſich die grünen Halme
Mit leiſem Rauſchen biegen.

Ich wollt', ich wär' zu Hauſ',
Und könnte wieder gehen
In den kühlen Wald
Zu den ſchenen Reben.

Ich wollt', ich wär' zu Haus',
Und fände da die andern,
Zu denen jetzt zurück
Nur meine Träume wandern.

Ich wollt', ich wär' zu Haus'
Und könnt' zu Hause bleiben,
Und in ein Grab mich legen
Und todt im Grabe bleiben.

Die Presse und die öffentliche Meinung in England.

Von

Arnold Ruge.

Die Presse eines freien Landes, die äußerlich freie Presse, ist immer eine der merkwürdigsten Erscheinungen des menschlichen Geistes, besonders solange noch in andern Ländern ein starker äußerlicher Druck auf der Presse lastet. Es sind gerade in diesem Augenblicke, sogar in England, zwei Preßprocesse im Gange, der eine gegen Truelove, den Verleger eines kleinen Pamphlets über den Tyrannenmord, der andere gegen den Verkäufer eines französischen Briefes von Felix Pyat über den Angriff durch Orsini auf „den treuen Alliirten". Diese beiden Processe, die Mr. Bodkin im Auftrage des vorigen Ministeriums und dann des gegenwärtigen führt, betreffen jene an sich unbedeutenden Schriftchen mehr darum, weil man doch einen Sündenbock brauchte, als weil sie die verpönte Doctrin des Tyrannenmordes enthielten — sie enthalten sie nicht einmal —; und das Verfahren gegen die Freiheit der Discussion hat eine Vereinigung aller Radicalen über ganz England hervorgerufen, um einen Truelove Defence Fund zu gründen, dessen Schatzmeister der ehemalige Buchhändler James Watson ist. Der Proceß kommt vor den soeben seit dem 5. April versammelten Assisen zur Verhandlung. Truelove wird einen guten Vertheidiger haben, und es ist kaum zweifelhaft, daß er freigesprochen wird. Würde er nicht freigesprochen, so wäre das ein schlimmer Vorgang für die äußerliche, formelle oder gesetzliche Freiheit der Presse, würde dann aber eine so starke Bewegung gegen diesen ersten Eingriff in die Freiheit des englischen Volks zur Folge haben, daß keine Partei im Amte es wagen würde, ihr die Spitze zu bieten; und so wäre ein Sieg Hrn. Bodkin's schlimmer als seine Niederlage. Die Anklage gegen den Brief von Felix Pyat ist noch schwächer. Beide Preßprocesse sind ein ebenso offenbarer Misgriff, als es die Verschwörungsbill war; denn für unbedingte Preß-

freiheit ist jeder Engländer. Es müßte eine Verleumdung oder eine Blasphemie nachgewiesen werden, um nach der bisherigen Praxis eine Entschädigung in dem einen, eine Bestrafung in dem andern Fall zu erzielen. Wegen Aufreizung zu Verbrechen, wegen Hochverraths oder Majestätsbeleidigung kennt eigentlich die neuere Praxis keine Preßprocesse. Solche weitschichtige Kategorien sind sehr bedenklich. Der vorliegende Fall ist daher eine ernstliche Bedrohung der englischen Preßfreiheit und zwar im Interesse eines unenglisch regierten Nachbarstaats; und das Comité für den Truelove-Vertheidigungsfonds sagt mit Recht: „Wir Engländer sind gewohnt, die höchsten Principien, selbst neue und auffallende Theorien frei und ohne Rückhalt zu besprechen und finden es unerträglich, daß eine Regierung Processe und mit solcher Härte gegen einen achtbaren Kaufmann einleiten sollte, weil er eine Broschüre veröffentlicht, die mit gelehrter Untersuchung eine Frage behandelt, über die man seit den Tagen des Alterthums offen spricht. Das Comité ist daher der Ansicht, daß Hrn. Truelove's Verfolgung ein gefährlicher Angriff auf die Freiheit der Presse ist und fordert das Publikum auf, durch rasche Unterzeichnung gegen den Versuch zu protestiren, womit man das gehässige System wieder ins Leben rufen möchte, welches in der dunkeln Zeit unserer Geschichte von unsern Herrschern vergeblich angewendet wurde, um den Gedanken zu fesseln und die freie Erörterung zu unterdrücken." Die Liste wurde mit einer Unterzeichnung von 25 Pf. St. eröffnet, und im Umsehen stieg die Summe namhafter Beiträge auf 100 Pf. St., während die geringen Beiträge der Massen rasch im ganzen Lande beigesteuert werden und sicher eine gleiche Höhe erreicht haben.

Dies geht jetzt vor. Zur Ehre der Demokraten muß man anerkennen, daß sie die Sache sogleich in ihrer ganzen Bedeutung erkannten und mit Sammlung für die Vertheidigung den Anfang machten; als die Reichen und die berühmten Namen nur noch davon sprachen, hatten sie sich schon zusammengethan, waren bei Nacht und Nebel nach der Feierstunde umhergelaufen und hatten von Haus zu Haus gesammelt.

Eine Sache, die soviel Interesse erregt, ist in England vor jedem Angriff und Uebergriff sicher; der Versuch kann gemacht werden, aber die Durchführung ist unmöglich.

Dies ist nun von beiden Seiten geschehen. Hrn. Bodkin's Anklagen und Hrn. Jardine's Annahme der Anklagen sind in den Zeitungen gewesen. Von der Sammlung für die Vertheidigung hat man noch nichts gelesen; aber es wird dafür gesorgt, daß die Presse bei Zeiten erfahre, was man von dieser Angelegenheit denkt. Die Warnung gelangt auch an die richtige Behörde; und diese weiß, daß der Engländer sich nicht über Nacht mit irgendeiner Verurtheilung um die Preßfreiheit

bringen läßt. Dies aber ist sein Charakter, daß er mit eiserner Festigkeit festhält, was er gewonnen hat. Der Gebrauch ist hier dem Gesetze ganz gleich; deswegen wird er in jedem einzelnen Falle hartnäckig vertheidigt.

Man hat nun wol gedacht, die Presse bringe die öffentliche Meinung allein hervor und drücke sie vollständig aus. Dies ist aber ein Irrthum. Um überhaupt eine öffentliche Meinung zu erzeugen, müssen die Gebräuche und Sitten eines Volks wirken, sie müssen ihm lebendig und theuer sein; es darf dem Publikum nicht gleichgültig sein, daß seine Sitte verletzt werde. Diese Sitte muß nicht eine kindische, noch eine sklavische sein, sie muß, wie die Sitte, sich einer öffentlichen Angelegenheit, die ein Princip einschließt, anzunehmen, einen Werth für die Freiheit und die Ehre eines jeden haben; endlich muß es ohne weiteres erste und oberste Sitte sein, daß das Publikum alle wichtigen Angelegenheiten durch den Ausdruck seines Willens entscheidet. Jeder Mensch muß wissen, daß er nicht auf irgendein Orakel, auf irgendeinen Papst, auf irgendeinen Befehlshaber um Ordre zu warten hat, sondern daß er, er selbst die Sache in die Hand nehmen müsse, damit sie von statten gehe. We must put our shoulders to the wheel, sagt ein Engländer, und das ist die schönste Musik, die ein Mensch hören kann, der sich dafür interessirt, daß seine Mitmenschen das nöthige Selbstgefühl haben.

Zu den Sitten, die aus dem Gehorsam gegen den Volkswillen eine Gewohnheit machen, gehören ferner die Formen der freien Bewegung freier Menschen, unter denen diese Gewohnheit bethätigt wird. Diese Formen haben in England gesetzliche Geltung. Werden sie innegehalten, so ist eine Versammlung z. B. und so sind ihre Beschlüsse gesetzlich; werden sie nicht innegehalten, so sind ihre Beschlüsse kraftlos. So wurden die Beschlüsse der Actionäre einer der gebrochenen Banken und alle ergriffenen Maßregeln ungültig, weil in den Formen ihrer öffentlichen Versammlung ein Fehler nachzuweisen war.

Die Presse wirkt lokal und zum Theil wirkt sie überall hin. Es gibt aber Oertlichkeiten, wo ihre Wirkung fast null ist, in Irland, Schottland, Wallis, Cornwallis. Wie weit kann also die Presse in einem freien Lande mit völlig freier, d. h. äußerlich ungehinderter Bewegung, wie in England, die öffentliche Meinung leiten und ausdrücken?

Die Zeitschriften, Zeitungen und Bücher kann niemand, als wären sie Personen, abstimmen lassen. Wenn er also die Meinung der Mehrzahl kennt, so weiß er noch keineswegs, was das Volk in seiner Mehrzahl denkt. Manche Zeitungen vertreten bestimmte Parteien, von andern und vielleicht gerade von den gelesensten ist es schwer zu sagen, welche Partei sie vertreten. So ist es mit der „Times", der es bei

den Korngesetzen begegnete, daß sie gegen ihre Aufhebung so lange schrieb, bis die „League" gesiegt hatte. Dann schrieb dieselbe „Times" dafür. Dies Beispiel ist sehr lehrreich. Der Verein für die Aufhebung der Kornzölle überzeugte durch Broschüren und durch Versammlungen die Menschen, daß die Maßregel nothwendig und nützlich sei. Es wurde viel Geld ausgegeben, um den nöthigen Druck von außen auf das Parlament hervorzubringen, und der Verein hatte fast die ganze Presse gegen sich; dennoch leitete er die öffentliche Meinung, und Peel selbst erkannte an, daß dies der Ausdruck des Volkswillens wäre und daß Cobden das Verdienst zukomme, vorzugsweise zur Aufklärung der Köpfe über diesen Punkt und zur Hervorbringung der nunmehr herrschenden Ansicht gewirkt zu haben. Peel hat in diesem merkwürdigen Falle das größte Beispiel eines weisen Staatsmannes gegeben; er verließ die Partei, die sich dem neugebildeten Volkswillen widersetzte, und erhob den Ausdruck desselben zum Gesetz. Die Tories haben noch einige Jahre erbittert gegen diese Gesetzgebung gekämpft, aber sie haben sich nur immer von neuem überzeugen müssen, wie weise sie gewesen wären, wenn sie ihrem Führer gefolgt wären, der damals Plato's unsterbliche Worte über den Staatsmann citirte: „er kann nicht thun was er will, sondern nur was unter Umständen das Beste ist."

Die beiden einzigen Völker, welche nicht gegen ihren eigenen Willen regiert werden können, England und die Schweiz, sind auch die beiden einzigen, die ein gesetzliches und das höchste Interesse an der Ermittelung des Volkswillens haben. Die übrigen Völker haben sich bisjetzt unfähig gezeigt, diese Form, die politische Ordnung des Volks, und seine altgermanische Selbstbestimmung anzunehmen. Man könnte noch die Niederlande und die Skandinavier dazu rechnen; doch sind sie so sehr im Schwanken zwischen der militärischen oder polizeilichen Verfassungsform, daß man darüber streiten könnte, welche jedesmal vorherrscht. In Belgien und Piemont kann davon keine Rede sein; das ist nur französischer Zuschnitt.

Bei den entschieden politischen Völkern, wie in England und in der Schweiz, wird die gesetzliche Freiheit, den Volkswillen zu bilden und zu ermitteln (wir können in der Schweiz die Religion als eine verbotene Frucht davon ausnehmen), vorausgesetzt; in den politisch unfähigen Völkern hingegen ist diese erste Bedingung aller freien Entwickelung abgeschnitten. Der Wille des Volks beschränkt sich also in den unpolitischen Ländern auf den einzigen Wunsch, zu einer politischen Existenz zu gelangen; und unter politischer Bewegung versteht man in diesen Ländern die Geburtswehen oder die Fehlgeburten des Volkskörpers. Deswegen will man in unpolitischen Ländern den Volkswillen gar nicht wissen und hofft, die Zeit, wo man ihn auszuführen habe, werde nie kommen.

Mag sein. Die confiscirte Politik ist aber nur uneigentlich Politik zu nennen; sie ist eigentlich bloße Verwaltung eines Landguts und Vertheidigung, vielleicht auch Erweiterung seiner Grenzen; daß sich in außerordentlichen Fällen, in den Geburtswehen des Volks, noch die Vertheidigung des Grundeigenthümers gegen seine Leute nöthig macht, versteht sich von selbst, ist aber ebenfalls keine Politik: denn zur Politik gehört die Polis, der Staat.

Sobald aber der Staat existirt und das constituirte Volk sich selbst zu bestimmen, seinen Willen auszudrücken und geltend zu machen hat, wird die Frage nach der Ermittelung des wahren Volkswillens die erste und bedeutendste Frage. Dem Politiker fällt es im Traum nicht ein, wider den Willen der Nation zu handeln, in deren Namen er handelt. Denn nur dann handelt er in ihrem Namen, wenn er nach ihrem Willen handelt, und nur dann ratificirt sie seine Worte und Thaten; nur dann macht sie aus seinen Plänen und Vorschlägen Gesetze; nur dann verschafft sie ihnen mit dem ganzen Gewicht ihrer Macht Autorität im Innern und nach außen.

Das Volk, das politisch eingerichtet ist und politisch fühlt, denkt, redet und handelt, ist einem Manne zu vergleichen, der im freien Besitze seines Vermögens seine Angelegenheiten nach bester Ueberlegung ordnet und sich über seine Zwecke und Interessen nicht leicht irrt. Das Volk, das gar keine politische Einrichtung hat, dessen Wille gar nicht in Betracht kommt, ist jenem Riesen aus der nordischen Sagenwelt zu vergleichen, der nur im Kriege mit der Eisenstange losgelassen wurde, um dreinzuschlagen. Es hat keine Macht, es hat kein Selbstgefühl, seine Mitglieder sind Faseler: denn was sie sagen, gilt nichts, und was sie denken, ist vollkommen gleichgültig. Wenn ein Mensch keine politische Geltung hat, ist er minorenn; ein alter Kerl, der ein Kind ist, macht einen widerwärtigen Eindruck. Diesen Eindruck macht der Russe auf den Deutschen und der Deutsche und der Franzose auf den Engländer und den Schweizer. Der Continent kann sich über die unauslöschliche Verachtung des Engländers aber nicht beklagen; er will es ja so haben. Europa ist für England Kleinasien, solange es ohne politisch eingerichtete Völker ist, und wir es nur mit dem Rajah von so und so und mit dem Sultan von so und so zu thun haben.

Was der Engländer — jeder ohne Ausnahme — von der öffentlichen Meinung denkt, und warum er nicht auf den Gedanken kommt, wenn er am Ruder ist, ihr entgegenzuhandeln, geht aus dem Obigen hervor. Er hat keinen Begriff von einem todten machtlosen Volk und er hat nicht die Macht, das lebendige Volk zu tödten, wenn es ihm auch einfiele. Es bleibt also dem englischen Staatsmanne nichts übrig, als den Willen des Volks zu erforschen und sich nach ihm zu richten.

zu nehmen, und auch über manche Umstände, die theils die Familie des Ermordeten, theils den Mörder betrafen, nähere Kenntniß einzuziehen. Er theilte mir allerlei von dem dort Eingesammelten mit, was jedoch nicht immer probehaltig war, und er nahm es fast übel, daß ich ein Gedicht, welches sich von Kotzebue's Hand geschrieben vorgefunden, nicht als dessen Werk anerkennen wollte; es ergab sich später, daß die Verse ich glaube von Pfeffel waren, und damit mußte freilich ein ganzer Bau von Rührung, den man hatte auf jenem Grund errichten wollen, plötzlich zusammenstürzen. Trotz alles Eifers für Kotzebue den russischen Staatsdiener hatte doch Struve sich der in Mannheim herrschenden Theilnahme für Sand nicht ganz erwehren können, und es wurde von manchen Seiten übel vermerkt, daß er so vieles von ihm erzählte, was nur günstigen Eindruck für ihn zu machen geeignet war. So brachte er auch die Ueberzeugung mit, daß Sand ohne Mitschuldige sei, worüber ihn Berstett so zurechtwies, daß er diese Meinung aufzugeben für rathsam erachtete. —

Es war festgesetzt worden, — wie man versicherte, auf dringende Mahnung von Berlin her, — daß die Untersuchung gegen Sand fernerhin mit unverbrüchlichem Geheimniß geführt werden sollte, damit kein Ergebniß derselben früher bekannt würde, als bis die Behörde davon den erschöpfendsten Gebrauch gemacht hätte. Diese Vorschrift, in allen derartigen Fällen üblich, war diesmal nachdrücklichst verschärft worden. Ich selbst mußte bald bemerken, daß mir, ungeachtet meiner Amtseigenschaft und des bestimmten Großherzoglichen Befehls, der fernere Verlauf der Sachen nicht mehr so rückhaltslos mitgetheilt wurde, wie im Anfang, daß Berstett mich nur das wissen ließ, was ihm grade gut dünkte; ja er gab mir nicht ohne Selbstbefriedigung zu verstehen, er sei jetzt mit den preußischen Ministern, meinen Vorgesetzten, unmittelbar in so vertraulicher Verbindung, daß es meiner Hülfe dabei nicht mehr bedürfe. Hiegegen hatte ich nicht das Geringste einzuwenden, mir war überhaupt die ganze Sache höchst widrig, und ich wünschte gar nicht mit ihr besonders mich zu beschäftigen. Die nah bevorstehende Eröffnung der ersten badischen Ständeversammlung, die man jetzt am wenigsten länger aufschieben wollte, war mir weit wichtiger und angenehmer. Indeß was das Geheimniß betraf, so wurde das sehr schlecht gehalten, und wer etwas genauer wissen wollte, fand leicht die Mittel es zu erfahren, ja sogar Personen, die dergleichen zu wissen gar nicht begehrten, sahen sich unvermuthet von Einzelheiten unterrichtet, die zu verschweigen sie nicht nöthig glaubten. So wußte zum Beispiel Ludwig Robert, der abwechselnd in Karlsruhe und in Mannheim lebte, stets das Neueste und Wichtigste des Gerichtsverfahrens, und pflegte Herrn von Cotta in Stuttgart davon zu benachrichtigen. —

Wie sehr man auch nach Mitschuldigen forschte, es wollte nicht gelingen deren aufzufinden. In allen Theilen Deutschlands waren Verhaf-

Eine ſtarke Bewegung gegen eine ſeiner Maßregeln wird ihn daher ſogleich ſtutzig machen; eine anhaltende und entſchiedene Bewegung für irgendeine Verbeſſerung wird ihn ſicher mit ſich fortreißen.

Wer auch nur die Bewegung für Abſchaffung der Korngeſetze verfolgt hat, wird bemerkt haben, daß es nicht die Zeitungen ſind, auf die man vor allen achtet, und daß nicht in den Zimmern ihrer Leiter die Politik des Landes berathen und beſtimmt wird. Irgendein Hinterſtübchen eines Kaufmanns, eines Quäkers, eines Buchhändlers iſt geeigneter dazu. Und wenn irgendetwas das Gemeingefühl erregt und die Aufmerkſamkeit denkender Männer auf ſich zieht, ſogleich weiß man, was dabei zu thun iſt. Als aber die Verſchwörungsbill auf Milner Gibſon's Antrag fiel, wurden Tauſende von Verſammlungen abgeſagt, zu denen ſchon Tag und Stunde anberaumt war. Dieſer Umſtand zeigt, daß man rein den vernünftigen Zweck, die Unabhängigkeit und die Ehre der Nation, die Abwehr des Spionageſyſtems ꝛc. im Auge hatte und nicht irgendeine überflüſſige Freude an der bloßen Aufregung. Wenn man eine Verſammlung ſpart, ſo ſpart man ohnehin ſein Geld und ſeine Zeit.

Wenn man aber ernſtlich und anhaltend ſein Geld, ſeine Zeit und alle ſeine Kraft daran ſetzt, um eine Frage zur Entſcheidung zu bringen, ſo iſt dies allein ſchon ein Beweis von dem Ernſt der Sache. Eine Parlamentswahl vollends und eine allgemeine Abſtimmung über eine oder die andere Politik der Regierung, die wiederum ſehr koſtſpielig und zeitraubend iſt, beweiſt noch ernſtlicher den Volkswillen, obgleich man gerade gegen die Art und Weiſe, wie die Wahlen zu Stande kommen, über den Einfluß des Geldes dabei, Zweifel erheben könnte, ob ſie überall den Volkswillen richtig auszudrücken im Stande wären. Für jetzt iſt ſoviel gewiß: die Reſultate ſolcher Ermittelung des Volkswillens ſind entſcheidend, ſowie ſie bekannt werden. Während der Wahl und Abſtimmung hingegen iſt alles in der äußerſten Spannung, und in unzähligen Fällen weiß keine Zeitung den Ausgang vorher, noch viel weniger kann ſie ihn ernſtlich beeinfluſſen.

So war die Wahl im Canton Zürich vor dem Sonderbundskriege, in der die Freunde der Sonderbündler ſo glänzend unterlagen, ein Ereigniß, das alle Parteien gleichmäßig überraſchte und auf deſſen Vorbereitung nicht ſowol die Preſſe als die Schullehrer hingewirkt hatten.

Im ganzen muß man alſo zugeben, daß der Volkswille und die öffentliche Meinung tiefere Quellen als die Preſſe hat, wenn es ſich gleich von ſelbſt verſteht, daß die Preſſe bei der Bildung einer allgemein verbreiteten Anſicht oder eines allgemein wirkenden Gefühls und Willens nicht ohne Theilnahme und Mitwirkung ſein könne. Wer bereitete das allgemeine Gefühl des Unwillens über die Forderungen der franzöſiſchen

Regierung vor, als die Verschwörungsbill eingebracht wurde? Nicht einmal die Thatsachen waren alle bekannt, ja, sie sind es noch jetzt nicht. Die „Times", die fast an jedermann gelangt mit ihren Nachrichten sowol als mit ihren Urtheilen, und also ebenso viel Oeffentlichkeit hat als alle andern Zeitungen zusammen, die „Times" unterstützte Palmerston so lange, bis er am Boden lag. Dann rief sie aus: „Jetzt sei es bewiesen, in einem Gefühle seien alle Engländer einig, in dem Gefühl für die Aufrechterhaltung der Nationalehre!" Die „Times" hätte das ohne die Anstrengungen der Comités, die sich seit den Reden von Roebuck bildeten, und ohne die Abstimmung über Milner Gibson's Antrag, die eine Folge der allgemeinen Aufregung war, nie entdeckt. In solchen Dingen wirkt ein gewisser Instinkt. Man sieht der Sache an, wo sie hinauswill, wenn sie auch noch so unschuldig auftritt, man fühlt die Gefahr der Katzenpfote und ist auf seiner Hut, auch wenn noch die Hauptbeweise gar nicht zum Vorschein gekommen sind. Lord Palmerston hat eine Lehre bekommen, wie sein Hochmuth sie lange verdient hatte.

Zu solchen Irrthümern, wie der Uebermuth Lord Palmerston's nach der Wahl seines chinesischen Parlaments, kann ein Staatsmann verleitet werden, wenn die Presse die Backen immer voll nimmt, um das Lob seiner Weisheit zu singen und — wenn die öffentliche Meinung aus der Aufregung in eine scheinbare oder wirkliche Abspannung gesunken ist. Dies kommt vor. Das Wiedererwachen ist dann gewöhnlich eine Ueberraschung, wie man fast alle Morgen überrascht ist, wenn man den dämmernden Tempel des Traumes verläßt und dem offenen Tage ins Angesicht schaut.

Die Ueberraschung der „Times" freilich gehört so wesentlich zu der „Times", wie sie zu den Ereignissen überhaupt gehört: ich meine die „Times" wird ebenso wie andere Leute von den Ereignissen überrascht. Sie spiegelt dies Phänomen daher ganz artig wider und macht damit ihrem Namen weiter keine Schande.

Bis zum russischen Kriege und früher kurz nach der Durchsetzung der Freihandelsfragen in Bezug auf Korn und Lebensmittel waren die kleinen Journale der Freihandelspartei weit bessere politische Beweger als irgendein großes Journal. Die Richtung auf die innere Politik, der Einfluß der großen Handelsstädte wie Manchester und Birmingham, die Bewegung für Steuererleichterung, gegen die Fenstertaxe, gegen die Church rates, für wohlfeile Presse, für die Ausbreitung des Wahlrechts durch die Freehold land society — alle diese Themata gaben ein so bewegtes Sonderleben, daß nicht der mindeste Zweifel sein konnte, wo die Initiative der Reformbewegung lag. Die Gesetzgebung ist bedeutend dadurch bestimmt worden; eine Menge Wünsche und Vorschläge dieser rührigen und praktischen Leute sind angenommen worden; und fast in

allen Fällen zeigte sich, daß eine Steuerverminderung den Verbrauch so bedeutend steigerte, um den Ausfall des Staatseinkommens mehr als zu decken. In dieser Zeit verstand es sich ganz von selbst, daß selbst ein so weitverbreitetes Organ wie die „Times" ganz ohne Einfluß war. Sie hatte nur die Erfolge der Freihandelspartei einzutragen und sich schließlich allemal mit großer Salbung dazu zu bekennen.

Diese secundäre Bedeutung des großen Journals hörte auf mit dem russischen Kriege und mit der französischen Allianz. Die auswärtige Politik geht einigermaßen über den Horizont der Manchester- und Freihandelspartei, ebenso der Volkspartei. Sobald man also einmal seine Zustimmung zu dem Kriege gegen Nikolaus gegeben hatte, war man aufs Zusehen bei der Sache beschränkt, und hatte sich die glorreichen Thaten hinten in der Krim von der „Times" erzählen zu lassen.

Die Engländer sind Politiker. Bright und Cobden scheiterten also mit ihren Friedensreden zu einer Zeit, wo der Krieg nicht vermieden werden konnte; und es trat eine merkwürdige Wendung der öffentlichen Meinung zu Gunsten des Bonapartismus ein, die man Charakterlosigkeit nennen müßte, wenn sie sich nicht aus dem Eigennutz erklärte, der die Hauptpolitik des Engländers ist. Sei gegen ihn, und du bist mit aller Schlechtigkeit des ganzen Wörterbuchs behaftet; sei für ihn, und deine Weisheit und Tugend ist dadurch hinlänglich bewiesen. „He goes with us, he is a wise man." So wurde denn auch die Weisheit Ludwig Napoleon's sehr bald allgemeiner Glaube. Zur Ehre der „Times" muß man sagen, daß sie sich lange gesträubt hat, positiv für den Bonapartismus aufzutreten, und daß sie sich immer hinter den Schild der 7 Millionen Wähler flüchtete, die am besten wissen müßten, wie sie regiert sein wollten. Dennoch brach am Ende die Tugend des faithful ally alle Schranken nieder und die „Times" lief in den Hafen des Bonapartismus ein, weil alle Welt es so haben wollte. Der Einfluß der englischen Presse und das Beispiel dieses freien Volks ist auf dem Continent größer, als mancher weiß, dem die Quellen seiner Gefühle ein Räthsel bleiben, weil er einfach mit dem Strome schwimmt. Die Verehrung Ludwig Napoleon's brachte in England seinen Namen sogar in den Mund der Prediger und, was noch mehr sagen will, der radicalen Volksredner. Die Weisheit, daß er es mit England hielt, war zu augenscheinlich, um nicht volle Anerkennung zu finden.

Diejenigen, welche gering denken von der Macht der öffentlichen Meinung und von der Presse in ihrer Ausbreitung, mögen sich nur einen Augenblick überlegen, daß diese Wendung des öffentlichen Geistes in England sowol die Tractate von 1815, die antibonapartistisch sind, als auch die neuere Uebereinkunft von Rußland, Oesterreich und Preußen in demselben Sinne zum todten Buchstaben gemacht hat.

Aber die Engländer, eben weil sie Politiker sind, gehen nicht nach Principien, sondern thun und sagen, was unter Umständen das Beste ist; das ist nun einmal dieser Sphäre angemessen.

Die Manchesterschule, die Quäker und endlich die Radicalen, zu denen jetzt die ehemaligen Chartisten, meist unter dem Namen Secularisten, gehören, machen davon eine Ausnahme. Das Nationalitäts- und Staatsbewußtsein, dieser Egoismus im großen, wurde daher im russischen Kriege von Bright und Cobden so scharf verletzt, daß ein allgemeiner Unwille gegen sie entstand, der sich, für sie ganz unerwartet, in der Wahl zu dem chinesischen Parlament Luft machte. Beide, auch Milner Gibson, verloren ihren Sitz und alle Welt war einig darüber, sie hätten diese Lehre reichlich verdient durch ihr Betragen im russischen Kriege.

Es war eine Art von Spott, die chinesische Frage zum Anlaß einer neuen Parlamentswahl zu machen. Palmerston konnte nur ins Fäustchen lachen. Denn was wußten die Leute von der chinesischen Frage? Freilich ebenso viel und noch mehr als von der preußischen und deutschen Frage, die sie gar nicht aufwerfen. Und was für eine öffentliche Meinung sollte es darüber geben? Doch sicher nicht die philanthropische von Cobden? Also nur die nationale, daß die Chinesen Barbaren sind und daß die Barbaren von Zeit zu Zeit bombardirt werden müssen. Daß dies die Ansicht der „Times" war und daß selbst die Tories nur zum Schein mit Cobden übereingestimmt hatten, um gegen Palmerston eine Mehrheit zu Stande zu bringen, war klar. Auch erhielt der schlaue Lord eine so überwältigende Mehrheit, daß er in den größten Uebermuth verfiel und das Parlament förmlich mishandelte.

Freilich war die chinesische Frage kein Princip und viele hatten den Bruch mit Yeh in den Kauf genommen und im Grunde dadurch nur ihrem Torygegner bei der Wahl ein Bein gestellt. Es war also neues Blut ins Parlament gekommen und eine Menge unbekannter Radicaler, die nur Zeit brauchten, um den edeln Lord bei seiner Schwäche zu fassen. Diese seine Schwäche war der Bonapartismus. Man kannte sie schon seit 1851.

Ohne Zweifel dachte Palmerston, der Bonapartismus, dem der edle Lord wirklich mit einer merkwürdigen Zärtlichkeit anhängt oder vielmehr anhing, wäre dem Volke ebenso ans Herz gewachsen wie ihm selber. Er hatte die Rechnung ohne den Wirth gemacht, ohne Milner Gibson, ohne Bright, ohne Roebuck, ohne die Radicalen, d. h. ohne alle, die Grundsätze haben und die Ehre und den Vortheil der Nation dadurch retten wollen, daß sie ein großes Princip retten. Diese Lehre, daß die reine Gemeinheit denn doch nicht die Politik einer großen Nation sein könne und daß selbst der entschiedenste Egoist eine Ehre zu verlieren habe, daß also Großbritannien und Irland sich nicht zu einem fran-

zösischen Anhängsel à la Belgien, Schweiz und Sardinien erniedrigen könne, diese Lehre haben Milner Gibson und Bright dem edeln Lord gegeben; und die „Times" hat mit vollen Backen ausposaunt: „Darin müsse man England nicht misverstehen, die Nationalehre sei dem Schutz der öffentlichen Meinung anvertraut." Gegen China war das eine Bravade, jetzt ward es eine Wahrheit; und wenn Cobden und Bright und Milner Gibson damals scheinbar unpatriotisch gehandelt hatten und darum ihren Sitz verloren, so verlor Palmerston jetzt den Präsidentensitz, weil er wirklich principiell und factisch unenglisch handelte.

Der Bonapartismus war zu weit gegangen. Die Thorheit von französischer Seite, sich einzubilden, hier in England könne solch ein System je in Wahrheit populär werden und England wäre wegen seiner indischen Verlegenheiten einzuschüchtern wie die kleinen Nachbarn, diese Thorheit hat eine Antwort hervorgerufen, die man nicht erwartet hatte. Es war nahezu eine Revolution; es war ein plötzliches Erwachen; es wäre eine sehr ernsthafte Verwickelung geworden, wenn Milner Gibson nicht noch zur rechten Zeit den Blitzableiter gefunden hätte.

Lord Palmerston soll infolge dieser Entwickelung seine Ansicht über die Einführung des beglückenden Bonapartismus in England vollständig geändert haben und seinem Freunde jenseits des Kanals ernstlich böse sein für die Bloßstellung, die er ihm bereitet. Daß der „Times" seitdem ein Licht aufgegangen ist und daß sie sogar ihren Freunden in Deutschland die Augen damit verblendet und sie ganz taumelig gemacht hat, werden viele Beobachter dieser Ereignisse mit Schadenfreude bemerkt haben.

„Aber es war auch perfid, daß ihr Engländer alle die Weisheit dieses einzigen Systems priest und ihm dann plötzlich eine solche Maulschelle versetztet!"

So? Also ihr hattet wirklich gedacht, es gebe keine echt englische öffentliche Meinung und ihr könntet uns eine kochen in eurem Hexenkessel, wie eure kurzsichtigen Federfuchser Lust hätten? Nehmt's euch zur Lehre und tragt eure Maulschelle in eure Spalten ein. Altengland lebt noch. Ja, sagt die „Times", und droht mit Abukir und Trafalgar.

Aber wer in aller Welt hat diese unerwartete öffentliche Meinung gemacht? fragen Lord Palmerston und die „Times".

Ihr selbst, geehrte Herren, eure Unverschämtheit und eure Beredsamkeit. Gewisse Dinge bewirken gerade das Gegentheil von dem, was sie bewirken sollen; und es sammelt sich im Laufe der Zeit eine Widerstandskraft, die dann oft durch einen geringen und unscheinbaren Anlaß in Thätigkeit gesetzt wird. So war es hier. Der treue Alliirte brauchte nur zu drohen, um die ernstlichsten Zweifel an seiner Weisheit zu erwecken. Was man jetzt von ihm denkt, passirt wol kaum die Censur

auf dem Continent. Oder ist die „Times" vom 14. März ins deutsche übersetzt worden?

Und dennoch ist dies eben keine Zeit der Reinheit und Keuschheit des freien Volksgeistes. Die indische Frage hat das Volksbewußtsein bis ins innerste Herz hinein verderbt. Dieser furchtbare Sklavenkrieg zur Aufrechterhaltung einer blutigen, geldsüchtigen, durch und durch unsittlichen Herrschaft ist durch die Gefahr englischer Interessen mit allen seinen Greueln so populär geworden, daß alle menschliche Beurtheilung der Dinge — z. B. nur der gänzlichen Entvölkerung Delhis oder des Hinrichtens der Gefangenen mit Kanonen — ganz unbegreiflich geworden ist. Die zartesten Damen, die frömmste alte Frau, der freieste Radicale — sag' ihnen: „Ihr seid geld- und blutdürstige Tyrannen und ihr habt nicht einmal die Absicht, euch zu bessern", und sie werden kein Wort verstehen von dem, was du ihnen sagst: sie verstehen nur den Sieg der englischen Waffen und die Vernichtung der Rebellen, ja, und auch die Rache verstehen sie noch. Man wird sich vor Seapoys hüten; aber nicht einmal die Missionäre wird man unter die Indier schicken; und man sollte doch denken, davon würden die Engländer jetzt vor allem die Nothwendigkeit einsehen. Wenn es geschieht, so geschieht es sicher nicht auf Anordnung und auf Veranlassung der indischen oder englischen Regierung.

Mitten in dieser indisch-chinesisch-bonapartistischen Verderbniß, mitten in diesem furchtbaren Selbstverlust, unter der Leitung eines Mannes, dessen Principlosigkeit jedermann kannte, dessen Nothwendigkeit aber ein Dogma geworden und dessen Partei eine überwältigende Mehrheit zu zählen schien, hat der gesunde Sinn des englischen Volks sein Selbstbewußtsein, seine Ehre und seinen europäischen Ruf behauptet. Dieses Erwachen der Friedens- und Freiheitspartei, diese ihre Macht in der Erzeugung und Geltendmachung der öffentlichen Meinung ist ein sehr lehrreiches und wahrlich ein sittlich sehr trostreiches Ereigniß.

Und so glaube ich die englische Entwickelung an einigen bekannten und hervorstechenden Beispielen dazu benutzt zu haben, um zu zeigen, wie sich die öffentliche Meinung bildet, wie der Volkswille sich äußert, warum er unbedingten Gehorsam erzwingt, sowie seine Aeußerung nicht mehr zweifelhaft ist, und wie sich die Presse zu dieser Selbstbestimmung des Volks verhalte.

Ohne Zweifel ist die Verbreitung der Nachrichten und die Beleuchtung derselben ein wichtiges Moment in der Bildung des nationalen Willens. Dieser Einfluß der Presse ist neuerdings durch die billige und populäre Presse noch erhöht worden. Und ich gehöre sicher nicht zu denen, die von der Presse gering denken. Es wäre aber ein großer Irrthum, wenn man die unmittelbare Volksbewegung in der alther-

gebrachten Weise, seine Berathungen und seine Sitte, diesen Berathungen folgenreiche Beschlüsse hinzuzufügen, übersehen wollte. Kurz neben der Presse bildet sich der Volkswille in der unmittelbaren freien Bewegung des Volkskörpers, der gegenwärtig in England durch die mächtigen Städte und ihren freiern Geist und durch die arbeitenden Klassen, die immer mehr und meist sehr uneigennützig eingreifen, denn sie sind keine Stellenjäger, wesentlich mit bestimmt wird.

Schon jetzt wählt jeder, der 10 Pf. St. Miethe zahlt und eine Hausthür nach der Straße hat, in den Städten mit zum Parlament. Auf dem Lande gibt das Eigenthum, das 40 Schillinge trägt, Wahlrecht, Pacht und Miethe erst bei 50 Pf. St. Das Wahlrecht wird aber mit Recht hoch angeschlagen, weil im Parlament alle Macht liegt, und das Parlament immer der Verjüngung durch freiere Elemente sehr bedarf.

Die Zeit wird kommen, wo die Abwechselung zwischen dem Tory-Leader und dem Whig-Leader aufhört — beide Parteien haben ohnehin ihre Seele verloren — aber die dritte Partei braucht allerdings noch viel Zeit, um zur Mehrheit heranzuwachsen.

Eine Eisenbahnfahrt ans bairische Gebirge.

Von

Wilhelm Mair.

Was lange währt wird gut, sagt man in der Regel, um sich mit diesem Troste des Nachsatzes über den verdrießlichen Vordersatz hinwegzuhelfen. So ging es uns auch mit der Eröffnung der Bahnstrecke von München bis Rosenheim, so ziemlich die Hälfte des Schienenwegs, der die bairische Hauptstadt mit dem alten Bischofssitze Salzburg verbinden wird. Für den Beginn des Octobers vorigen Jahres war sie uns angekündigt, und schon während der vorhergehenden Sommermonate schleppten der „Grieten", „Isar", „Altmühl", „Schmutter" und wie die aus unserm Eisenwerke Hirschau hervorgegangenen Locomotiven nur alle heißen, ganze Karavanen schaulustigen Volks nach der kaum eine halbe Bahnstunde entfernten vielbesprochenen Isarüberbrückung bei Großhesselohe, der zweiten Station auf dem neuen Eisenwege nach Rosenheim. Während die Mehrzahl an der emsigen Förderung des Brückenbaues ihre nie ganz befriedigte Neugier sättigte, ließen viele den Blick ans jenseitige Ufer hinüber schweifen, wo gleich am Eingange des königlichen Wildparkes, in welchem sich die Bahnlinie schnell verliert, das kleine rothe Dach eines Bahnwärterhäuschens gar seltsam schon damals

aus der grünen Umgebung hervorstach. Hinter diesen Tannenwipfeln, so sagten wir uns, liegt also der reizende Weg, der von nun an, die alte tegernseer Landstraße im Fluge berührend, innerhalb weniger Viertelstunden uns aus dem bewegten Treiben der Hauptstadt zu den lieblichen Vorbergen des alten bairischen Hochlandes führen soll, durch kleine Thäler voll landschaftlichen Reizes, entlang an rauschenden Bergwassern, vorüber an hochgelegenen Schlössern und an grünenden Matten, wo Heerden weiden und friedliche Dörfer in den Obstbäumen versteckt liegen, bis schnell sich die Landschaft öffnet und das Hochgebirge, eben noch von blauem Dufte umflossen, in seiner vollen Herrlichkeit sich vor unsern staunenden und überraschten Blicken aufthut.

Mancher Plan zu kleinen Ausflügen ins nahe gelegene Unterinnthal war schon verabredet und wäre in den sonnigen Tagen des vorigen Spätjahres wol noch zur Reife gediehen, hätten nicht die wiederholten Belastungen der Isarbrücke zur Erprobung ihrer Tragfähigkeit die Benutzung der Bahn verzögert. So fatal dies war, es geschahen jene Proben gewiß mit im Interesse des Publikums, unter dem damals mehr als ein ungläubiger Thomas zu zählen war; doch sollte zuletzt, und wir hoffen für immer, all der laute Zweifel und alle die stille Furcht durch glänzende Erfolge beseitigt werden. Leider war es aber darüber November geworden und mit den projectirten Ausflügen auf dieser Bahnstrecke war es zu Ende. Um so leichter verführt uns jetzt nach langen Wintermonaten der heitere Frühlingssonnenschein und wir machen den Leser gern auf eine Eisenbahnfahrt aufmerksam, die zu den angenehmsten gehört, die wir kennen.

Wir rollen aus dem bekannten münchener Bahnhofe heraus, sonderbar genug gerade in der entgegengesetzten Richtung unsers Reisezieles. Doch gleich hinter den Bierkellern verlassen wir das augsburger Geleise und wenden uns den Bergen zu und in nicht viel mehr als 15 Minuten brausen wir in südöstlicher Richtung über die in der That durch die Eleganz ihres Baues wie durch ihre Umgebung wundervolle Bahnbrücke hinein in den lautlosen, morgenstillen Park, in welchem seit Jahrhunderten (wie es in dem herzoglichen Jagdregister von 1545 heißt), „die gnädigen Herren von Bayern sind pürschen geritten, Sauen gehözt und auf ein Wildpret Gejaid gethan haben."

Schon die erste Lichtung des Holzes läßt, wie ein Vorspiel für die kommenden Scenen, weitausgedehnt die blaue Kette der Berge schauen, in dem weiten Bogen von der Benedictenwand bis zur hohen Kampen, an deren Fuß die nun in gräflich Bassenheim'schen Besitz übergegangenen alten Preisingischen Schlösser Aschau und Wildenwart liegen. Links ab legt der weiter zurücktretende Park eine ziemlich öde Hochfläche bloß, auf der sich ein paar kleine Dörfer fast verlieren. Um so lieber eilen

wir rasch darüber hinweg, zumal der Ausblick in jene entfernten Gründe an die vormalige rosenheimer Landstraße mahnt und die drei schwerwiegenden Stunden, deren vormals der Eilwagen bis zur ersten Poststation bedurfte. O Peiß, du auserlesener Ort! Keiner wird dich vergessen, der je die steifen Glieder unter deinem wirthlichen Dache streckte und in deiner nie geheizten Herrenstube genealogische Studien an der Stammtafel der Esterhammer'schen Familie machte. Der selige Posthalter verdient die himmlischen Freuden, die er jetzt ohne Zweifel genießen wird, er war ein tüchtiger Oekonom; und nicht nur ein reicher, auch ein wackerer Mann, aber ein Freund der Passagiere war er nicht. Wenn etwas mit dergleichen Inhalt vorn am Thore seines Hauses hielt, wandelte er regelmäßig die Hände auf dem Rücken bei dem hintern hinaus! Schade, daß diese Originale unserer oberbairischen Landwirthe sammt ihren Lederhosen aussterben. Es war doch ein Gaudium, ihrer habhaft zu werden. So gedenke ich des alten markacher Wirthes mit Rührung, der Mannes genug war, bei vorkommenden Raufhändeln den Tanzboden ganz allein zu säubern, oder jenes von Magnetsried, zwischen Seeshaupt und Weilheim, der jeden Gast als Herr Vetter titulirt, wenn er noch lebt, und der vor Jahren einmal den Prinzen Karl für einen hielt, der die Berge abschreibt, nämlich für einen Maler.

Unter derlei Erinnerungen kommen wir nach einem flüchtigen Blick auf Sauerlach, das mitten im Park liegt, in gerader Linie nach Holzkirchen, und sind den Vorbergen schon ziemlich nahe gerückt. Wir sind in jene Hügelwellen hineingerathen, die der Gegend zwischen Isar und Inn so viel landschaftlichen Reiz gewähren; schon tauchen einzelne Höhenpunkte auf, wie der Jasberg bei Otterfing, und gegen Miesbach zu die Höhenzüge, von denen man wie nahe beim Schmid in der Grub eine liebliche Aussicht in die romantische Umgebung der Mangfall genießt. Die weibliche Bevölkerung Holzkirchens, für welche namentlich an Sonntagen die Betrachtung der „Stadtherren" auf dem Bahnhofe die Quelle eines neuen Vergnügens geworden ist, läßt uns in ihrer malerischen Tracht mit den kleinen spitzzulaufenden Hüten, die eine Goldborte reichlich umschlingt, zum ersten male gewahr werden, daß wir der idyllischen Heimat der Schnadahüpfeln nicht mehr fern sein müssen. Um so befremdender biegt gleich außerhalb des Orts die Bahn wieder von den Bergen ab, den sich vorlegenden Höhen ausweichend, um jedoch darauf in einem scharfen Winkel sich in die Teufelsgrube hineinzuwinden', und damit in das eigentliche Wunderland dieser reizvollen Fahrt. Die Geologen behaupten, die Isar habe einst, ehe sie die Flötzlager oberhalb Tölz durchbrochen, durch diesen merkwürdigen Graben ihren Abfluß genommen. Das ist jedenfalls schon lange her, und darum setzt denn auch der Bahndamm voll Zuversicht und ohne Durchzug quer hindurch;

die ominöse Thalschlucht ist hier schmal und da es rasch über sie hinweggeht, wird sie leicht übersehen, aber nicht lange und wir fahren gerade in ihre Vertiefung hinein. Von der Stelle an, wo die miesbacher Landstraße den Teufelsgraben durchkreuzt, geht es sehr merkbar abwärts, und da der Bahnkörper in die linke Wand desselben einschneidet, öffnet sich rechter Hand die ganze Breite und Tiefe ihrer räthselvollen Einsenkung.

Der schönste Punkt erwartet aber den Reisenden, wo der Graben in das Flußbette der Mangfall ausmündet, die südlich, von Valley herab, durch zahllose Krümmungen sich durchwindet und von der noch ziemlich hochliegenden Bahnlinie aus einen Einblick in dies Miniatur-Gebirgsthal gewährt, der köstlich ist und zu lauter Bewunderung hinreißt. Ehemals krönten diese bewaldeten, gegen die brausende Mangfall, die aus dem Tegernsee kommt, stark abfallenden Höhen, die in reizender Perspective einen kurzen Moment vor uns liegen, viele Burgen und Schlösser der Grafen von Neuburg und Falkenstein, Valley und Pienzenau; jetzt stehen nur noch die Mühlen im grünen Grunde, nur das Schloß Altenburg schaut von stolzer Höhe hernieder. Wir nähern uns der Thalsohle immer schneller, in mächtigen Curven gelangen wir an die grünen rauschenden Fluten der Mangfall — da öffnet sich die Schlucht und in lachender Ebene liegt der schöne Bahnhof von Westerham. Es schmückt ihn nach Art der Gebirgshäuser eine Laube, d. h. im zweiten Stock ist eine Galerie angebracht, von der aus sich das Panorama der nun nahe gerückten Berge in entzückender Klarheit überschauen läßt. Da liegt zunächst der Irschenberg vor uns, die Kirche schaut von der waldbewachsenen Höhe herab, mit der herrlichen Aussicht von der weltkamer Höhe, gleichsam eine Vorhut der schönen Landschaft, die sich zwischen ihr und den nahen Bergen ausbreitet, in der sich einst die Grafschaften Hohenwaldeck (bei Schliers) und Falkenstein (Brannenburg) die Hand reichten. Alle aber überragt der höchste Berg dieser alten Territorien, der Wendelstein. Ihn weiß jeder zu nennen, der auch sonst mit seinen Nachbarn, Vor- und Hinterbergen, mit dem Breitenstein, Sulzberg, Riesenkopf, Kranzhorn, Heuberg u. s. w. nicht eben vertraut ist. In ihren Anblick verloren fliegen wir über die Ebene von Aibling hin, das sogenannte Heufeld, ohne an die von Vagen oder Doren von Maxlrain zu gedenken, beides uralte, längst ausgestorbene Geschlechter, die hier gehaust haben. Schloß und Kirche von Aibling winken von der Höhe und der reinliche Markt liegt wie ein reizendes Landstädtchen hinter seinen Obstbäumen. Von da bis Rosenheim zählen wir keine 10 Minuten; die liebgewordene Mangfall rinnt streckenweise fast bis an die Schienen heran, und als sollte unsere Aufmerksamkeit sich für einen neuen noch freundlichern Anblick der Berge sammeln, so dienst-

tungen vorgenommen, ſtrenge Verhöre gehalten worden, die Univerſitäten, ihre Landsmannſchaften und Burſchenſchaften, beſtanden die peinlichſten Quälereien, ungeheure Maſſen von Briefen und andern Papieren, zum Theil der edelſten und beſten Männer der Nation, hatte die Polizei gegriffen und durchwühlt, aus den unſchuldigſten, oft gröblich mißverſtandenen Aeußerungen ſchwere Staatsverbrechen herausgekünſtelt, — man fand manches den Regierungen Unangenehme, ihre Gebrechen Enthüllende, ihre Rache Herausfordernde, aber nicht was man ſuchte, keinen Mitſchuldigen Sand's. Niemand war ungehaltener darüber, als Herr von Berſtett. Es ſollten und mußten Mitſchuldige gefunden, wenigſtens vorausgeſetzt werden, ſonſt war die Sache nur eine gewöhnliche Gerichts- und keine Staatsangelegenheit, daher ganz unergiebig. Er ging ſo weit zu behaupten, hier ſei einer der Fälle, wo es erlaubt ſein ſollte, die Tortur anzuwenden, um den Verbrecher zum Geſtändniß zu bringen, der jetzt nur des Verhörrichters ſpotte; die Sicherheit aller Fürſten und Staatsmänner, ja des Gemeinweſens im weiteſten Sinne, ſei ein ſo hochwichtiger Gegenſtand, daß er eine Abweichung von dem gewöhnlichen Rechtswege wohl rechtfertigen dürfte. Die wenige Zuſtimmung, welche ſolche Aeußerungen fanden, der Abſcheu, den ſie auch bei ſolchen Perſonen erweckten, zu deren Vortheil ſie geſprochen ſchienen, ließ ſie glücklicherweiſe ohne Folge bleiben. Aber noch ein andrer Umſtand ſtellte Herrn von Berſtett in ein ungünſtiges Licht. Bisher war geſagt worden, man habe bei Sand ein zweites Papier gefunden, das die Worte enthalten: „Todesurtheil an dem Verräther Auguſt von Kotzebue vollzogen nach dem Beſchluß der Univerſität ***.“ Ich hatte dies in meinem Bericht mitangezeigt, als eine mir durch Herrn von Berſtett gemachte zuverläſſige Angabe. Von dieſem Papier hatte ich freilich nicht, wie von dem größern ſogenannten Manifeſt, die Urſchrift geſehen, ſondern nur eine Abſchrift, an deren Aechtheit ich nicht zweifeln durfte. Jetzt aber, in der gerichtlichen Verhandlung, kam jenes Papier nicht mehr vor, die Urſchrift war nicht zu den Akten gekommen, aber auch die Abſchrift fand ſich nicht mehr, und Berſtett ſelbſt wollte ſich der Sache nicht mehr genau erinnern können. Doch beruhte ſie ganz und gar auf ſeiner Mittheilung. Es entſtand daher der Verdacht, jenes Blatt ſei eine bloße Erdichtung, hervorgerufen durch das Vorurtheil, es müſſe Mitſchuldige geben, und durch den Eifer, die Unterſuchung gleich hierauf hinzudrängen. Der weimariſchen Regierung, welche durch dieſe Angabe zunächſt die Univerſität Jena bloßgeſtellt ſah, und zu deren Vertretung und Rechtfertigung eigens den Geheimen Rath von Conta nach Karlsruhe ſandte, war das Fehlen jenes Papiers von beſondrer Wichtigkeit, und im Vortheil Jena's wurde die Sache durch die Zeitungen lebhaft beſprochen, ohne jedoch zum letzten Aufſchluſſe zu gelangen.

fertig entzieht uns der nahe herantretende Fichtenwald mit seinen mächtigen Stämmen und weitgreifenden Zweigen den Höhenzug der Alpen. Die grüne Kuppel des rosenheimer Pfarrthurms und hinter ihm die Thalweite, welcher der Inn entströmt, Brannenburg zur rechten, Neubeuern zur linken und den wilden Kaiser als Schlußtableau — fesseln bald unser Auge aufs neue. Wir sind am Ziele — im schönsten Marktflecken des Baierlandes, Rosenheim.

Heimat der Rosen! welch poetischer Name, zumal wenn ein so schöner Ort ihn trägt. Die Gunst vergangener Tage tritt uns in deinen Mauern entgegen. Möge sie wiederkehren, möge der wiederbelebte Verkehr dich mit neuem Glanze umgeben; darum werden doch immer jene Tage unverloren bleiben, in denen das salzbeladene Saumroß seinen landshuter Pfenning Pflasterzoll zahlte, und wie ehedem wird der Erlerwind auch uns, die das geflügelte Dampfroß bringt, den Genuß sonniger Tage versprechen. Wer könnte diese nicht in deiner schönen Umgebung suchen und finden!

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Wenn irgendein neueres Geschichtswerk zeitgemäß genannt zu werden verdient, so gebührt diese Bezeichnung unzweifelhaft der „Geschichte des englischen Reichs in Asien von Karl Friedrich Neumann“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Zeitgemäß zunächst schon in dem gemeinen Sinne des Wortes, insofern sie dem durch die Zeitereignisse der Gegenwart hervorgerufenen vorübergehenden Bedürfnisse des Augenblicks zuverlässiger und vollständiger abhilft als die Flut der auf die Verhältnisse Ostindiens und speciell auf die Erhebung der Seapoys bezüglichen Tagesliteratur in England und in Deutschland, mit welcher ohnehin kein auch nur entferntermaßen des Gegenstandes und der dahin einschlagenden Literatur Kundiger das wissenschaftliche Product des berühmten Orientalisten vermengen wird. Daß es den zufälligen Anforderungen der unmittelbaren Gegenwart in so erschöpfender Weise entspricht, ohne durch dieselben angeregt worden zu sein, darin liegt wol das untrüglichste Kennzeichen seines hohen wissenschaftlichen und praktischen Werths. Ein Buch von nahezu 1400 Seiten in großem Octavformat zählt natürlich nicht zur Eintagsliteratur; auch dürfte wol kaum jemand auf den Gedanken verfallen, daß ein Mann der ernsten Wissenschaft wie Neumann eine Geschichte des englischen Reichs in Asien auf gleiche Veranlassung und auf gleiche Weise schreiben könne wie etwa Lamartine seine famose „Geschichte der Osmanen“, selbst wenn ihm nicht bekannt wäre, daß der große Sinolog sich seit Jahrzehnden mit seinem Gegenstande beschäftigt und in den letztvergangenen Jahren bereits einige einleitende Aufsätze über denselben in Raumer's „Historischem Taschenbuch“ veröffentlicht hat.

Zeitgemäß ist deshalb Neumann's „Geschichte des englischen Reichs in Asien" noch in einem andern, in einem viel höhern Sinne. Einmal dadurch, daß sie eine längst fühlbare Lücke in der historischen Literatur ausfüllt. Mill's „History of British India" ist zwar in ihrer Art ein wirklich classisches Werk und zeichnet sich insbesondere durch eine Freisinnigkeit und Unparteilichkeit des Urtheils aus, wie man sie bei wenigen englischen Schriftstellern über diesen Gegenstand zu finden gewohnt ist; aber Mill war kein streng wissenschaftlich gebildeter Orientalist und verfiel daher in seiner Darstellung mannichfachen Irrthümern, welche mit dem gegenwärtigen Standpunkte der mit Riesenschritten vorwärts strebenden Wissenschaft unverträglich sind. Und da ferner die Geschichte selbst jetzt mit Sturmeseile vorwärtsbraust, da namentlich die beiden letzten Jahrzehnde eine gewaltige Reihe der inhaltschwersten Ereignisse gezeitigt und mit betäubender Hast zu der furchtbaren Krisis des gegenwärtigen Augenblicks entwickelt haben, so muß auch die historische Literatur auf diesem Gebiete sich immer und immer wieder verjüngen, wenn sie anders auf die Fragen des theoretischen und praktischen Politikers und des Geschichtsphilosophen soll Rede stehen können. Sie muß dies um so mehr, je entschiedener mit dem Fortschritt der Ereignisse selbst auch ihre Anschauungsweise sich umgestaltet, erweitert und vertieft. Und gerade in dieser Beziehung ist Neumann's Werk im eminentesten Sinne des Wortes zeitgemäß. Der Verfasser hebt den einzigen wahrhaft idealen Drang der Gegenwart, jenen Drang, welcher, obwol scheinbar selbst zum großen Theile unter der Form materieller Strebungen verhüllt, dennoch fast ausschließlich die sittliche Lebenskraft unserer Zeit in sich birgt, vor dem völligen Untergange im Sumpfe des Materialismus bewahrt und den endlichen Sieg der scheinbar unterlegenen, in der That aber nur zu einem Auferstehen in verjüngter Kraft und Herrlichkeit schlummernden idealen Tendenzen vorbereitet — jenen Drang, welcher sich in den Heldenzügen unserer großen Reisenden nicht minder als in den Anfängen eines europäischen Areopags und der Ausdehnung des amerikanischen Staatensystems, in den den ganzen Erdball mit der Kraft des Dampfes und der Elektricität beherrschenden und umspannenden und Jahrtausende alte Naturschranken durchbrechenden Resultaten der Naturwissenschaft nicht minder als in den kräftig emporschießenden Keimen einer Weltliteratur deutlicher oder undeutlicher kundgibt —, jenen Drang hebt der Verfasser mit einer Klarheit, Begeisterung und Ueberzeugungskraft hervor, welche, mit dieser Consequenz wie hier durchgeführt, fast eine neue Epoche in der geschichtlichen Auffassungsweise bezeichnet. Die Solidarität des Menschengeschlechts ist der bestimmende Gedanke des ganzen Werks, und zwar nicht blos die Solidarität der Völker, kraft deren „die Menschheit, im Kriege wie im Frieden, immer mehr sich ausbilden, immer weiter und weiter schreiten wird, bis alle Länder und Inseln, alle Marken und Gauen zu einem schönguten Ganzen sich scharen, bis alle Willkürherrschaft geendet und die freien Staatengruppen im Weltstaatensystem zusammenfließen", sondern auch die Solidarität der Generationen, welche der Menschheit die von vergangenen Geschlechtern aufgehäufte Schuld mit gerechter Ergebung zu tragen und zu sühnen und einer schönern Zukunft durch rastlose Thätigkeit und entsagende Aufopferung vorzuarbeiten lehrt. Diese religiöse Heilswahrheit der kommenden Jahrhunderte, deren endliche An-

erkennung die wichtigsten, einer baldigen glücklichen Lösung schon längst entgegenharrenden politischen Fragen der Gegenwart, wie die orientalische Frage in Europa, die Sklavenfrage in Amerika, die ostindische und chinesische Frage in Asien immer lauter und gebieterischer erheischen, mußte zunächst an der historischen Darstellung einer dieser Fragen hervortreten, wenn dieselbe in die Hände eines Mannes fiel, der als Angehöriger der weltbürgerlichsten aller Nationen und infolge seines eigenthümlichen Bildungsganges vor allen dazu befähigt war, aus dem Schatze seines reichen Wissens die unheilvollen Zustände der Gegenwart durch treue Darstellung ihrer Voraussetzungen zu erklären.

Auf den Inhalt des Werks näher einzugehen ist hier nicht der Ort. Dasselbe gibt vollständig, was der Titel verspricht, nicht blos die Geschichte Hindostans, sondern auch die aller Staaten- und Völkercomplexe, mit denen die Engländer jemals dort in Berührung gekommen sind, Japan allein ausgenommen. Trotz seines bedeutenden Umfangs mußte bei dem außerordentlichen Reichthum des Stoffs fast alles Beiwerk der geschichtlichen Darstellung ausgeschieden, konnte namentlich dem Elemente der Schilderung nur ein geringer Raum gestattet werden. Der Verfasser, mit allen morgen- und abendländischen Hauptquellen und Hülfsmitteln seines Stoffs von den ältesten Urkunden bis zu den neuesten „Blaubüchern" und Zeitungen herab vollständig vertraut und überdies durch seltene persönliche Anschauungen und Erfahrungen unterstützt, wirft wie jeder echte Historiker mit sicherm Blick und kühner Hand neunzig und mehr Procent des rohen Stoffes über Bord und gibt überall nur die geläuterten Resultate seiner jahrelangen Studien. Sein Urtheil ist apodiktisch aber begründet, streng aber gerecht, unparteiisch aber der tiefsten Ueberzeugung von der hohen Mission des angelsächsischen Volkes entsprungen, dem er sein Werk widmet. An der Idee der Humanität mißt er alle Ereignisse, alle Charaktere; die Frage nach dem positiven Rechte tritt unsers Erachtens etwas zu sehr in den Hintergrund. Bei dem raschen Fortschritte der Erzählung erscheinen die einzelnen Standpunkte der Beurtheilung oft zu schroff auseinander gehalten; der Leser muß in diesem Falle selbst die Vermittelung suchen. Licht und Schatten sind hier und da vielleicht nicht allzu genau nuancirt: ein Sir James Brooke steht einem Warren Hastings zu nahe. Alle solche Bedenken aber treten vor dem ernst sittlichen Geiste zurück, welcher das ganze Buch durchweht. Etwas Aehnliches gilt von der Darstellungsform: was derselben an Eleganz abgeht, das wird durch ihre Energie, Ursprünglichkeit und Frische reichlich ersetzt. Ueber die Anordnung des Stoffes ließe sich vielleicht mit dem Verfasser rechten. Er selbst spricht sich gegen das Ende des zweiten Bandes hin über die von ihm in dieser Hinsicht befolgten Grundsätze aus. Möglich, daß andere Leser dadurch überzeugt worden; uns selbst will es bedünken, als würde durch ein strengeres Festhalten an der bei der neuesten Geschichte fast überall bewährten synchronistischen Methode die Klarheit des Ganzen gewonnen haben. Leser, denen der Stoff einigermaßen fremd ist — und diese bilden doch die Mehrzahl — werden allemal eher im Stande sein, sich das chronologisch Geordnete sachlich zurecht zu legen als umgekehrt. Indeß ist dieses Bedenken hier von um so geringerm Gewichte, als das umfäng-

liche Sachregister in jedem beliebigen Augenblicke die vollständigste Orientirung ermöglicht. Auch die wiederholten Seitenblicke und Nutzanwendungen auf occidentalische Zustände hätten füglich wegbleiben können; so sehr sie den Freimuth des Verfassers ehren, machen sie doch nur den Eindruck äußerlicher Zuthaten, und sie machen diesen Eindruck gerade deshalb, weil das ganze vom Hauche freier männlicher Gesinnung durchathmete Werk aus einem Gusse ist.

Die „Geschichte des englischen Reiches in Asien" ist ein Meisterwerk unserer Literatur, das nach seinen wissenschaftlichen Verdiensten alle bisherigen Bearbeitungen des gleichen Stoffs weit überragt und nach seinem künstlerischen Werthe sich den jüngsten Erzeugnissen deutscher Geschichtschreibung würdig anreiht. Die Engländer werden es kaum unbeachtet lassen können; aber auch die deutsche Wissenschaft wird ihm manche fruchtbare Anregung verdanken. F. M.

Correspondenz.

Aus Prag.

Ende April 1868.

— ß. Auf die Zeit der Concerte folgt bei uns die Zeit der Ausstellungen; den Reigen eröffnet dabei die Natur, ihr folgt die Kunst. Die prager Blumenausstellung dürfte inner- wie außerhalb Deutschlands nur wenige ihres gleichen haben. Der Blumenreichthum Böhmens sowie die Vortrefflichkeit unserer Gartenzucht ist weltbekannt; zu dieser Ausstellung aber liefern unsere zahlreichen Kunstgärtner ihr Bestes und so kann man leicht ermessen, welche Schätze der Flora bei dieser Gelegenheit in dem zu einem Garten umgestalteten Saale zusammenkommen. Es bildet diese Ausstellung gleichsam die Ouverture zu der andern, nur noch großartigern Blumen- und Blütenausstellung, mit der Mutter Natur uns bald darauf zu erfreuen pflegt und die vor jener noch den nicht unwesentlichen Vorzug hat, daß der Eintritt dazu gratis gestattet ist. Diesmal scheint die Natur jedoch ihre Ausstellung ziemlich spät eröffnen zu wollen; hoffen wir, daß sie dafür desto reichlicher und glücklicher ausfällt.

Aber ich wollte Ihnen ja von unserer Kunstausstellung erzählen. Auch gegen sie hat die Natur, ich meine das angeborene natürliche Talent, sich ziemlich spröde erwiesen; das Meiste, was sie uns vorführt, sind Treibhauspflanzen, denen man das Erkünstelte und Mühselige ihres Ursprungs nur allzu deutlich ansieht. Es ist in der Malerei ganz dieselbe Erscheinung wie in der Poesie: man producirt viel und vielerlei, aber der künstlerische Werth der einzelnen Stücke steht im umgekehrten Verhältniß zu ihrer Anzahl. Auch hier wie überall in unserm modernen Leben führt die Mittelmäßigkeit das große Wort, vergebens sucht man nach neuen und wahrhaft lebensfähigen Ideen, immer und überall wird der alte Kohl wieder aufgewärmt, ja wenn wir diese Unzahl von Gemälden ansehen, die wir alle früher schon einmal gesehen haben, wenn auch in etwas anderer Ausfüh-

rung, und von denen das Publikum sich daher längst übersättigt fühlt, so kann einen eine wahrhafte Angst beschleichen, wo diese Gemälde nun endlich alle bleiben und was aus diesen Künstlern werden soll, die so erpicht darauf sind, gute Leinwand mit schlechten Gemälden zu verderben.

Inzwischen ist das eine mehr oder minder allgemeine Klage, bei uns aber gesellt sich dazu noch ein der Kunst ebenso unwürdiger wie nachtheiliger Kastengeist. Unsere Akademie, deren Director Ruben nach Wien gegangen und an dessen Stelle Hr. Engert getreten, ist eifersüchtig auf einen hiesigen Gemäldehändler Hrn. Behr, der in unser Stadt seit etwa Jahresfrist eine permanente Kunstausstellung gegründet hat. Die Behr'sche Ausstellung hat in der verhältnißmäßig kurzen Zeit ihres Bestehens manches Gute gebracht und vortheilhaft auf die Erweckung und Belebung des Kunstsinns in hiesiger Stadt eingewirkt. Allein die Herren von der Akademie wollen das nicht einsehen, den Kunstsinn zu wecken und zu fördern, meinen sie, ist ihr Privilegium, und so treten sie allen, die mit ihnen auf dasselbe Ziel hin arbeiten, bald mit offener, bald mit versteckter Feindschaft entgegen. Auch sonst geben sich mancherlei Zerwürfnisse in der hiesigen Künstlerwelt kund. Unser berühmter Landsmann Pollack in Rom, der gepriesene Meister des Colorits, schickte ein prächtiges Gemälde, Sylphen darstellend, an seine hiesigen Verwandten; diese gestatteten zwar die Besichtigung des Gemäldes, zur Ausstellung jedoch wurde dasselbe nicht geliefert. So sind denn auf der ganzen diesjährigen Ausstellung eigentlich nur zwei Gemälde, welche das Interesse des Publikums nicht nur in Anspruch nehmen, sondern auch wirklich verdienen, nämlich das Bild des jetzt regierenden Kaisers Franz Joseph von Franz Adam in München und die Darstellung jenes wichtigen Moments der österreichischen Geschichte aus dem Anfang des Dreißigjährigen Kriegs (1619), wie Ferdinand II. durch Dampierre und seine Küraſſiere von den aufständischen österreichischen Edelleuten befreit wird, von dem wiener Maler Karl Wurzinger. Das erstere Bild imponirt durch den Ausdruck von Kraft und Majestät, welche der Maler Roß wie Reiter verliehen hat; auch findet die vollendete Porträtähnlichkeit, welche die Gestalt des Kaisers auszeichnet, verdiente Anerkennung. Das zweite Gemälde überrascht schon durch seine ungewöhnlichen Dimensionen; es enthält nicht weniger als 15 lebensgroße Figuren. Aber der Eindruck vermindert sich nicht, auch wenn man das Bild näher betrachtet; es ist eine seltene Fülle dramatischen Lebens darin und auch die Ausführung zeugt von Geschmack und tüchtiger Schule. Gegen diese beiden Gemälde gehalten ist alles, was unsere Ausstellung sonst noch an historischen Werken aufzuweisen hat, höchst unbedeutend und auch in Landschaft und Genre ist, wie ich schon oben andeutete, wenig oder nichts, was über das Alltägliche hinausgeht.

Dagegen zeigt sich bei uns auf plastischem Gebiete eine große Regsamkeit, nur sind die Früchte derselben leider ebenfalls von sehr ungleichem Werth. Seit einiger Zeit ist man damit beschäftigt, die verfallenen Statuen unser ehrwürdigen Karlsbrücke theils zu restauriren, theils auch durch neue zu ersetzen. Zu bedauern ist dabei, wenigstens in ästhetischer Hinsicht, daß die Kunstfreunde, aus deren Mitteln diese Arbeiten bestritten werden und die größtentheils dem Privatstande angehören, sich dabei mehr von religiösen als von künstlerischen Motiven haben leiten lassen; die alten Statuen

waren zum Theil sehr werthlos und sehr verstümmelt, es ist wahr: allein vor den neuen Heiligen, welche die Brücke jetzt schmücken, hatten sie doch immerhin eins voraus, was die Kritik nachsichtig stimmte — das Alter. Wie die Brücke jetzt ist, dürfte sie zur monumentalen Ausschmückung unserer Stadt nur wenig beitragen, wol aber ist der katholische Typus, der ihr von alters her anhaftet, durch diese neuen Brückenheiligen nur noch verstärkt worden. Einen ungleich größern Zuwachs in künstlerischer Hinsicht erhält unsere Stadt durch das Radetzky-Monument. Der Guß desselben war bekanntlich die letzte Arbeit des unlängst verstorbenen Burgschmiedt in Nürnberg; die Zusammenfügung der mächtigen Granitsteine, welche den Sockel bilden, geht ihrer Vollendung entgegen und wird man dann sofort zur Aufstellung des Denkmals selber schreiten; die Enthüllung ist auf nächsten August angesetzt und werden dabei große Festlichkeiten stattfinden. Andere wesentliche Verschönerungen, welche unserer Stadt bevorstehen, sind die Errichtung eines neuen prächtigen Stadtthores, die Restauration der Theinkirche sowie die Anlage von Baumpflanzungen und Gärten auf den nackten Anhöhen in der Umgebung unserer Stadt. Für letztern Zweck hat sich ein eigenes Comité unter dem Vorsitz unsers Statthalters gebildet und ist dem Unternehmen sowol in landschaftlicher wie namentlich auch in gesundheitlicher Rücksicht der beste Fortgang zu wünschen.

Natürlich kann ich meinen Rundgang durch die schönen Künste nicht vollenden, ohne auch des Theaters zu gedenken, dieses allgemeinen und beliebtesten Gesprächsstoffs unserer modernen Gesellschaft. Wieder haben wir zwei Todte begraben und zwar Todte, um die man billig Leid tragen möchte, indem mit ihnen auch manche gute und gelungene Einzelheit zu Grabe getragen ward. Jordan's „Liebesleugnern" hätten wir der blühenden und gedankenreichen Sprache halber gern ein besseres Schicksal gegönnt, wenn nur die wässerige Handlung den ehemaligen Marinerath nicht gar zu deutlich verriethe. Die zweite Leiche war Bauernfeld's „Kategorischer Imperativ". Die Handlung des Stücks ist allzu sehr auf die Spitze gestellt, auch begegnet uns unter den Figuren keine einzige neue, im Gegentheil sind es, bis auf den jüdisch redenden Bankier, lauter wohlbekannte Bauernfeld'sche Gestalten, darunter nicht wenige, die wir uns nachgerade wirklich zum Ueberdruß gesehen haben.

Schließlich noch einige Neuigkeiten vom prager Büchermarkt. Die Zahl unserer periodischen Schriften hat sich abermals vermehrt, nämlich um eine nationalökonomische Jahresschrift, welche unter dem Titel „Blätter für Land- und Volkswirthschaft" von Dr. Lupě herausgegeben wird. Der Herausgeber ist, wie schon der Name verräth, ein Czeche und da auch der Stil der Zeitschrift von czechischen Wendungen dermaßen wimmelt, daß ein deutscher Satz wie eine Oase in der Wüste erscheint, so hätte er wol besser gethan, sein Blatt, das überdies ausschließlich für Böhmen bestimmt scheint, statt in diesem Böhmisch-Deutsch nur gleich in wirklichem Böhmisch erscheinen zu lassen. Die thätige Verlagshandlung von J. L. Kober beabsichtigt die Herausgabe eines neuen Almanach; derselbe wird als „Album deutscher Belletristik" zum besten des Franz-Joseph-Spitals erscheinen. Schulrath Wenzig, bekannt durch seine Bemühungen, seinen deutschen Landsleuten die Schätze der altböhmischen Literatur zugänglich zu machen, hat „in hohem Auftrage" eine Literatur Böh-

mens nach Art der Wurzbach'schen Literaturstatistik Oesterreichs herausgegeben; das Buch hält die Mitte zwischen einer Literaturgeschichte und einem Katalog, ist aber in letzterer Hinsicht als Handbuch zum Nachschlagen nicht ohne Werth. Von Professor Tomek erschien eine von streng slawischem Standpunkte aus geschriebene „Geschichte des österreichischen Kaiserstaats". Das Werk wurde ursprünglich in böhmischer Sprache veröffentlicht und ist erst aus letzterer ins Deutsche übertragen, eine Entstehungsart, die man, auch wenn sie nicht ausdrücklich auf dem Titelblatt angemerkt wäre, doch schon seiner ganzen Tendenz anmerken würde. Professor Robert Zimmermann hat den ersten historisch-kritischen Theil seines „System der Aesthetik" herausgegeben; derselbe führt den Titel „Geschichte der Aesthetik als philosophische Wissenschaft" und bildet einen Band von nicht weniger als 800 Seiten.

Notizen.

Zur Statistik der deutschen Universitäten brachte die augsburger „Allgemeine Zeitung" kürzlich einen ausführlichen Artikel, dem wir nachstehende Angaben entlehnen. Was zunächst die Anzahl der Lehrer anbetrifft, so belief dieselbe sich im Wintersemester 1857—58 auf sämmtlichen 20 deutschen Universitäten (mit Ausschluß nämlich der österreichischen) auf nicht weniger als 1451. Davon kommen auf Berlin allein 164; ihm zunächst steht München mit 117, Göttingen mit 112, Leipzig mit 109, Bonn mit 95 Lehrern; Heidelberg zählt 93, Breslau 91, Halle 72, Tübingen 71, Jena 65, Königsberg 61, Gießen und Marburg je 57, Erlangen 53, Greifswald 52, Würzburg 50, Kiel 45 Lehrer; den Schluß machen Freiburg mit 38, Rostock mit 32, endlich die Akademie zu Münster mit 17. Unter dieser Gesammtheit von 1451 Lehrern sind 685 ordentliche Professoren. Die größte Zahl derselben hat gegenwärtig München, nämlich 58, dann erst folgen Berlin und Bonn mit je 49, Göttingen mit 48, Tübingen mit 44, Leipzig mit 42, Breslau mit 38, Würzburg mit 36, Halle mit 35, Heidelberg mit 33, Gießen mit 32, Marburg mit 31, Erlangen mit 30 ordentlichen Professoren, während Königsberg 29, Greifswald 27, Jena 25, Freiburg und Rostock je 23, Kiel 21, Münster 12 zählt. Den 685 Ordinarien stehen 265 Extraordinarien zur Seite. Hier fällt die größte Zahl wiederum auf Berlin, nämlich 44; ihm zunächst stehen Leipzig mit 36 und Göttingen mit 20 außerordentlichen Professoren; Bonn und Heidelberg zählen je 17, Marburg 14, Königsberg und Jena je 13, Halle 12, Breslau und Gießen je 11, München 10, Kiel und Erlangen je 9, Greifswald und Würzburg je 7, Tübingen und Freiburg je 5, Rostock 3, Münster 2 Extraordinarien. Eine dritte Gattung, die sogenannten Honorarprofessoren, findet sich nur auf einzelnen Universitäten. Ihre Gesammtzahl betrug in dem angegebenen Zeitraum 49; davon kommen auf München 15, auf Jena 9, auf Greifswald 8, auf Berlin 7, auf Gießen 3, auf Leipzig 2, auf Erlangen, Göttingen, Heidelberg, Marburg, Tübingen je 1. Die Gesammtzahl der Privatdocenten beläuft sich auf 340. An der Spitze steht auch hier wieder Berlin mit 56; Göttingen zählt 31,

Breslau und Heidelberg je 30, München 28, Leipzig 26, Bonn 23, Halle 19, Königsberg und Tübingen je 16, Kiel 11, Jena und Gießen je 9, Erlangen, Freiburg und Greifswald je 6, Marburg und Rostock je 5, Würzburg 4, Münster 2. Dieser Gesammtzahl von 1451 Lehrern steht nun eine Gesammtzahl von 12,979 Zuhörern, immatriculirten und nichtimmatriculirten, gegenüber. Die Zahl der letztern beträgt 1106; davon kommen auf Berlin allein nicht weniger als 851, während München überhaupt keine Nichtimmatriculirten kennt. Die letztern mit eingerechnet, zählt Berlin im ganzen 2421 Studirende: die größte Zahl, welche die Statistik unserer Universitäten überhaupt aufzuweisen hat. Auf Berlin folgt München mit 1352 Studirenden; Bonn zählt 852, Leipzig 850, Breslau 808, Tübingen 731, Halle 700, Göttingen 680, Würzburg 668, Heidelberg 640, Erlangen 589, Münster 479, Jena 397, Gießen 375, Königsberg 373, Freiburg 344, Greifswald 246, Marburg 241, Kiel 122, Rostock 111. Die Durchschnittszahl stellt sich danach auf nicht voll 649; dieselbe wird von der größern Hälfte nicht erreicht, nämlich von den 11 Universitäten Heidelberg, Erlangen, Münster, Jena, Gießen, Königsberg, Freiburg, Greifswald, Marburg, Kiel und Rostock. Die Zahl der Ausländer, die sich unter diesen 12,979 Studirenden befinden, beträgt im Durchschnitt 20 Procent. Doch wird diese Durchschnittszahl sehr beträchtlich überstiegen von Heidelberg mit mehr als 68, Jena mit mehr als 52, Göttingen mit 43 Procent Ausländern; Würzburg hat deren 32, Erlangen 31, Leipzig 27, Berlin 24 Procent. Die übrigen Universitäten bleiben hinter der Mittelzahl zurück, nämlich Bonn und Halle mit je 14, Marburg mit 13, Freiburg mit 12, Gießen und München mit je 11, Greifswald mit 8, Münster mit 7, Kiel mit 5, Breslau und Rostock mit je 3, Königsberg mit 2 Procent. Nach den Facultäten eingetheilt, zerfallen obige 12,979 Studirende zunächst in 3496 Theologen, wovon 1239 der katholischen, 2257 aber der protestantischen Theologie angehören. Für die erstern existiren im ganzen 7 Facultäten, sodaß also die Mittelzahl 177 ist. Ueberschritten wird dieselbe von Münster mit 257, Bonn mit 218 und Breslau mit 181 katholischen Theologen; in Freiburg studiren 165, in München 164, in Tübingen 148, in Würzburg 106. Die 2257 protestantischen Theologen vertheilen sich auf 16 Facultäten; die Mittelzahl ist mithin 141 und wird dieselbe von 6 Universitäten überschritten, nämlich von Halle mit 458, Erlangen 325, Berlin mit 312, Tübingen mit 194, Leipzig mit 187 und Göttingen mit 142; Königsberg zählt 113, Jena 101, Heidelberg 88, Breslau 86, Marburg 69, Gießen 52, Bonn 51, Greifswald 29, Kiel 27, Rostock 23 protestantische Theologen. Im ganzen hat die Zahl derselben in Jahresfrist um fast 200 zugenommen. Juristen, Kameralisten und Forstleute studirten im letztverwichenen Semester im ganzen 2373, gegen 3661 im Winter 1856/57 und 3498 im Sommer 1857. Das juristische Studium hat sonach binnen Jahresfrist eine nicht unbeträchtliche Abnahme erfahren; dieselbe trifft besonders die preußischen Universitäten, wo noch im Wintersemester 1856/57 im Ganzen 1238 Juristen gezählt wurden, während jetzt nur 1006 daselbst studiren. Umgekehrt hat in Baiern die Zahl der Juristen in jüngster Zeit noch immer zugenommen; vor Jahresfrist betrug dieselbe auf den drei bairischen Landesuniversitäten 743, wäh-

rend im jüngst vollendeten Semester 785 gezählt wurden. Auf sämmtliche 19 Universitäten vertheilt (denn Münster hat bekanntlich keine juristische Facultät und kommt also hier nicht mit in Rechnung), ergeben die Studenten der Jurisprudenz eine Durchschnittszahl von 177. Dieselbe wird von 5 Universitäten überschritten, nämlich zuerst von Berlin, das mit 607 Juristen obenan steht; dann folgen München mit 561, Leipzig mit 353, Heidelberg mit 328, Göttingen mit 188, während Breslau nur 168, Tübingen 166, Bonn 157, Würzburg 144, Halle 107, Königsberg 101, Gießen 100, Erlangen 99, Freiburg 73, Jena 61, Rostock 47, Marburg 44, Kiel 39, Greifswald 30 Juristen zählt. Auch das Studium der Medicin und der Pharmacie hat im Lauf des letzten Jahres eine, wenn auch minder erhebliche Zunahme, erfahren. Während die Gesammtzahl vor einem Jahre 2390 betrug, ist sie gegenwärtig auf 2417 gestiegen. Auch hier steht Berlin obenan mit 308; ihm zunächst stehen Würzburg mit 280 und Leipzig mit 227; dann folgt München mit 194, Gießen mit 168, Göttingen mit 158, Tübingen mit 134, Erlangen mit 128. Diese 8 Universitäten überschreiten die Mittelzahl, welche 127 beträgt; hinter derselben zurück bleiben Breslau mit 126, Greifswald mit 109, Heidelberg mit 107, Königsberg mit 96, Bonn mit 88, Marburg mit 81, Freiburg mit 55, Jena mit 53, Halle mit 40, Rostock mit 35, Kiel mit 30 Medicinern. Sehr verschieden freilich stellt sich das Verhältniß, wenn man die Gesammtzahl, die auf den einzelnen Universitäten studirt, ins Auge faßt; da nimmt z. B. Greifswald, das auf seine 246 Studirende fast die Hälfte, nämlich 109 Mediciner zählt, eine sehr bevorzugte Stellung ein, während andererseits Halle, das auf 700 Studenten nur 40 Mediciner aufzuweisen vermag, im Vergleich mit frühern Zeiten offenbar sehr bedeutende Rückschritte gemacht hat. Die philosophische Facultät, bekanntlich ein sehr weiter Begriff, der in den meisten Fällen mit der eigentlichen Philosophie sehr wenig zu thun hat, wird im ganzen von 2593 Studirenden besucht. Die Mittelzahl, die hier 130 beträgt, wird von 8 Universitäten überschritten: nämlich von München, das mit 433 die Spitze führt, ferner von Berlin mit 343, von Bonn mit 310, Münster mit 219, Göttingen mit 184, Breslau mit 170, Jena mit 164, Würzburg mit 140. Dagegen zählt die philosophische Facultät in Halle nur 91 Mitglieder, in Tübingen 83, Leipzig 81, Heidelberg 57, Gießen 55, Königsberg 48, Erlangen 37, Marburg 35, Freiburg 33; in Kiel sind nur 26, in Rostock sogar nur 6 Philosophen. Im ganzen geht aus dieser statistischen Zusammenstellung hervor, daß die neuerdings so vielfach gehörte Klage, als ob die Zahl der Studirenden in Deutschland sich verminderte, unbegründet ist. Denn während die Gesammtzahl der Studirenden noch im vorigen Sommer nur 12,522 betrug, ist dieselbe, wie eingangs erwähnt, im letzten Wintersemester auf 12,979 gestiegen: was also eine Zunahme von mehr als fünfthalbhundert Studenten in einem Semester ergibt. Doch trifft diese Zunahme allerdings größtentheils die nichtimmatriculirten Hörer, deren Zahl sich noch vor einem Jahre auf 874 belief, während sie gegenwärtig die Höhe von 1106 erreicht hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das soeben erschienene sechzehnte Heft (Bogen 14—18 des zweiten Bandes) enthält Folgendes:

Kaiser Nikolaus I. von Rußland in seinen letzten Regierungsjahren. — Oberstlieutenant Charras. — Lucknow. — Georg von Viebahn.

Kleinere Mittheilungen: Breckinridge (John Cabell). — Chelmsford (Frederick Thesiger, Lord). — Dehn (Siegfried Wilhelm). — Fraas (Karl). — Kugler (Franz Theodor). — Lewschin (Alexei Irakliewitsch). — Neukomm (Sigismund, Ritter von). — Neville (Richard Griffen). — Norow (Awraam Sergejewitsch). — Nostitz und Jänckendorf (Eduard Gottlob von). — Pakington (Sir John Somerset). — Senkowski (Joseph oder Osip Iwanowitsch). — Symonds (Sir William). — Tooke (Thomas). — Unzelmann (Bertha). — Wjasemsky (Fürst Peter Andrejewitsch). — Zampelios (Joannis).

Dieses Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen, sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der vollständige **erste Band** (der gewissermaßen den **16. Band des Conversations-Lexikon** bildet) kostet geheftet 2 Thlr., gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) in Halbleinwand 2 Thlr. 7 Ngr., in Leinwand 2 Thlr. 9 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 11 Ngr.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an und sind daselbst die bisher erschienenen Hefte sowie der erste Band nebst einem Prospect zu erhalten.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Sonderbar, während die große Mehrheit des Volkes, welche für Sand schwärmte, und seine That billigte, wenigstens sie bewunderte, sich des Schreckens der von ihr ausging, laut freute, während diese große Mehrheit überzeugt war, daß er nur aus eignem Antrieb und ohne Mitwissenschaft Andrer gehandelt, wollten die Vornehmen, welche die That verabscheuten und vor ihr erzitterten, sie durchaus als das Werk einer großen, gegen sie Alle gerichteten Verschwörung sehen, die Furcht vergrößerte ihnen ins Ungeheure, was als vereinzelte Erscheinung aufzufassen ihnen Trost und Beruhigung hätte sein müssen! Aber davon wollten sie nichts hören; die Stärke und der Umfang des Verbrechens sollten auch die Stärke und den Umfang der Strafen und Vorkehrungen bestimmen, durch welche sie gesichert zu werden hofften, die Schlauern dachten nebenher noch manchen politischen Vortheil in ihrem Sinn über den Zeitgeist und seine Freiheitsbestrebungen daraus zu gewinnen. Von dieser Furcht angesteckt war auch der Großherzog, und wurde von allen Seiten täglich in dem Glauben bestärkt, daß auch sein Leben in Gefahr schwebe. Sein Wunsch war, ich möchte ihn täglich besuchen; allein ich hatte leicht wahrnehmen können, daß dies seiner Umgebung und den Ministern nicht lieb war, und ich kam daher nur selten, und nur wenn ein besondrer Anlaß vorhanden war. Eines Tages, da ich ihm ein Schreiben zu übergeben hatte, fand ich ihn in trauriger, gedrückter Stimmung, und nachdem er mir Vorwürfe gemacht, daß er mich so wenig sähe, gerade in dieser Zeit, wo man seiner Freunde so sehr bedürfe, bekannte er mir, daß er sich sehr unglücklich fühle. „Hätte der Kotzebue, sagte er, doch wo anders gewohnt, als im Badischen! Der Mörder wird durch unsre Gerichte zum Tod verurtheilt, darüber ist gar kein Zweifel, und ich, ich soll dann das Urtheil bestätigen, oder den Thäter begnadigen, beides ist mir entsetzlich. Begnadigen, das geht nicht, und hinrichten lassen, — nicht wahr, lieber Varnhagen, wenn ich das thue, so muß ich mich darauf gefaßt machen, daß auch mir so ein Studentle nächstens Blut läßt?" Der klägliche Ton, in welchem er dies sprach, rührte mich zum tiefsten Mitleid. Ich bot alles auf, ihn zu überzeugen, daß er persönlich nichts zu fürchten habe, daß er von seinen Unterthanen geliebt sei, daß sie nur Gutes von ihm erwarteten, daß man in ganz Deutschland den Fürsten preise, der eine der freisinnigsten Verfassungen wirklich ins Leben führe. Er sah mich mit zweifelhaften Blicken an, doch als ich fortfuhr, ihm die Gründe zu entwickeln, aus denen Sand's Verbrechen als ein vereinzeltes anzusehen sei, das keine Mitschuldigen habe, da wurden seine Blicke mißtrauisch, und er konnte die Wandlung, die in seinem Innern vorging, nicht verbergen. Der Verdacht, ich wolle ihn nur bethören und sicher machen, stieg in ihm auf; wer weiß welche Keime dazu bereits in sein Gemüth von übelwollenden Händen gelegt waren! Er verwies mir, daß ich anders über diese Sache

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 20. Mai 1858.

Inhalt: Die Sendung des Grafen Minto nach Neapel und Sicilien. Uebersicht der sicilianischen Revolution vom Januar bis März 1848 und Resultate für die Gegenwart. Von **Hermann Reuchlin.** — Erklärung. — Literatur und Kunst. Culturgeschichte. (Scherr, „Deutsche Culturgeschichte".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Sendung des Grafen Minto nach Neapel und Sicilien.

Uebersicht der sicilianischen Revolution von Januar bis März 1848 und Resultate für die Gegenwart. *)

Von

Hermann Reuchlin.

Der Staatsstreich zu Neapel vom December 1816 hatte die Selbständigkeit und die uralte, 1812 reformirte parlamentarische Verfassung Siciliens umgestoßen, nachdem König Ferdinand, nunmehr I., „König des Königreichs beider Sicilien", sie wiederholt beschworen und gleichzeitig untergraben hatte. Der moralische und 1820 und 1837 auch der materielle Widerstand der Insel veranlaßte nur weitere gewaltsame Verschmelzung Neapels und Siciliens, namentlich im Finanzwesen; nun kamen zahlreiche Neapolitaner in die höhern Beamtenstellen auf Sicilien. Je mehr aber das bourbonisch-neapolitanische Princip der Einmischung der Regierung in alles und alles der an allerdings rohe Selbstverwaltung gewöhnten, für barbarisch, mittelalterlich verschrienen Insel aufgezwängt wurde, desto crasser stellte sich die Unwissenheit der neapolitanischen Regierung in sicilianischen Dingen heraus. Für die besten Absichten Ferdinand's II. (seit 1830), z. B. für den Kataster wurden so Millionen

*) Vgl. die beiden verwandten Aufsätze aus derselben Feder in Nr. 6 und 7 des laufenden Jahres.

fruchtlos verschwendet; sobald der Statthalter anfing in Sicilien sich umzusehen und heimisch zu werden, gerieth er mit der mistrauischen Centralregierung zu Neapel in Streit, wurde er in Sicilien populär und deshalb entfernt. Daher war ein steter System- und Personenwechsel in der Statthalterei. Während das niedere Volk der Sicilianer und Neapolitaner zumal seit 1837 sich noch bitterer haßte, näherten sich seitdem die Gebildeten und Reformfreunde im Gefühl der gemeinsamen, eigentlich gegenseitigen Unterjochung. Was seit der Wahl Pius' 1846 im übrigen Italien vorging, ermuthigte ihre hier im Süden etwas mehr constitutionellen als nationalen Wünsche.

Indem der Hof der neapolitanischen Bourbonen die beiden Kronen zu einer einschmolz, gefährdete er aber die Sicherheit seiner Stellung auf dem Festlande selbst. Solange beide Länder getrennt gewesen waren, war eine Vereinigung beider Völker gegen den König unwahrscheinlich; jetzt aber gab der Grimm der Sicilianer den Neapolitanern Muth und Mittel.

Die Leiter der nicht mazziniſtiſchen monarchiſchen Revolutionspartei in Süditalien ſtellen uns einer wie der andere folgende Operationsbaſis vor: das Königreich Neapel, alſo das ſüditalieniſche Feſtland, hat nur eine und zwar (aus hier nicht zu erörternden Urſachen) ganz unverhältnißmäßig volkreiche Hauptſtadt mit 360,000 Seelen, bei weitem die volkreichſte Stadt Italiens; allein ſie liegt ganz unter dem Kreuzfeuer der Caſtelle. Außerdem hat das Feſtland nur kleine Städte, unter denen Salerno mit ſeinen 11,000 Einwohnern hervorragt. Aufſtände in ſolchen Städtchen führen zu nichts. Dagegen iſt Sicilien von uralten Zeiten her das Land der Städte; die üble Luft auf dem flachen Lande drängt beinahe ſämmtliche Bewohner der Inſel den größern Theil des Jahres über in die Städte, wo die Miasmen wenig ſchaden. So hat Sicilien eine Leiter volkreicher Städte mit ſteinernen Häuſern: Palermo, die zweite volkreichſte Stadt Italiens mit 200,000, Meſſina mit 80,000, Catania mit 30,000 feurigen Einwohnern, und von dieſer Zahl mehrere. Deshalb war 1847 zwiſchen den neapolitaniſchen und den ſicilianiſchen Patrioten verabredet, daß in Sicilien der Aufſtand zuerſt ausbrechen ſollte, wenn eine feſtliche Einladung der Bevölkerungen an König Ferdinand II. zum Anſchluß an die nationalen Reformen Pius', Piemonts und Toscanas ohne Erfolg bleiben ſollte. Dieſes Feſt der Verbrüderung der Sicilianer mit den Neapolitanern (wohlverſtanden nicht der Vereinigung beider Kronen!) und der Hoffnungen auf Ferdinand I. im Namen der heiligen Italia, wurde namentlich in Palermo den 27. und 28. November 1847 glänzend begangen. Trotz der Gewaltſchritte der Polizei ließ ſich das niedere Volk von den beſſern Ständen zügeln.

Obgleich der Muth Ferdinand's gern die Geſtalt der Halsſtarrigkeit

annimmt, muß er unter verschiedenen auswärtigen Einflüssen, denen Neapel immer besonders ausgesetzt ist, geschwankt haben. Die süditalienische und sicilianische Emigration gesteht, daß im Herbst 1847 die Furcht vor einer österreichischen Intervention einen starken Schatten auf ihre patriotischen Hoffnungen warf. Allein der Papst verweigerte den Oesterreichern den Durchmarsch und wol auf die Vermuthung hin, daß diese über das Adriatische Meer im Neapolitanischen landen möchten, kreuzten dort englische Kriegsschiffe, was schließlich Rußland zu der fulminanten Note vom 24. Februar 1848 (dem verhängnißvollen Schalttag) gegen England und zu dem Vorwurf veranlaßte, England habe die sicilianische Revolution absichtlich herbeigeführt.

Wir haben aber im Vorigen gesehen, daß Palmerston durch seine Depesche vom 13. Januar 1848 an Minto in Rom und an Normanby in Paris erklärte, England habe nie eine Garantie der 1812 reformirten, 1816 umgestürzten sicilianischen Verfassung übernommen, während das Gegentheil wol von den Patrioten als Mittel der Ermuthigung zum Aufstand verbreitet würde; daß Sicilien für nichts anderes sich erheben würde, wußte männiglich und hatte die vollkommene Zustimmung der neapolitanischen Liberalen. Ich weiß aus dem Munde des Führers der Abordnung der damaligen sicilianischen Emigration in Florenz, daß Graf (Earl) Minto sie im Herbst 1847 schon mit derselben Motivirung nicht annahm. In Rom angekommen, fragte Minto sofort bei der neapolitanischen Regierung an, ob sie dies Erscheinen der englischen Flotte im Golf von Neapel gern sehen würde; auf die Antwort, daß ihr dasselbe ein anderes mal angenehmer sein würde, sandte er sie einige Tage vor dem bereits angekündigten Ausbruche durch die Meerenge von Messina nach Malta, wo sie zur Zeit des Ausbruchs lag; sobald sichere Anzeichen desselben vorhanden waren, wurden einige englische Kriegsdampfer zum Schutz der zahlreichen englischen Kaufleute und ihres Eigenthums auf die Rheden von Palermo und Messina abgeordnet, was allerdings Deutsche nur ärgern kann, zumal wenn man liest, daß die Instruction britischer Kriegsschiffe ins Adriatische Meer dahin lautet, daß sie nach den Engländern auch die Deutschen unter ihren Schutz nehmen sollten. Minto, obgleich „von der unerträglichen Tyrannei in Neapel überzeugt", konnte mit gutem Gewissen, 18. Januar, versichern: „Ich habe bisher durch Entfernung unserer Flotte und mündlich mich bemüht, aufständische Bewegungen im Neapolitanischen zu entmuthigen".

Einen tiefen Blick in die Absichten Englands, in die Motive Minto's bei eben Gemeldetem und in die schwankenden Entschließungen Ferdinand's läßt uns eine Depesche Palmerston's vom 16. December 1847 an den in Rom weilenden Grafen Minto thun, womit das betreffende „Blaubuch" (die im Vorigen erwähnte „Correspondence respecting the affairs

of Naples and Sicily 1848—49, presented to both houses of Parliament by command of Her Majesty," Mai 4, 1849, London, 723 und 107 Folioseiten), welchem wir eine Reihe von Actenstücken in Folgendem entnehmen, beginnt.

Palmerston schreibt also an Minto:

„Ich hatte gestern eine Unterredung mit dem Fürsten Castelcicala, dem neapolitanischen Gesandten an diesem Hofe, welcher den Wunsch aussprach, zu wissen, ob Eure Lordschaft wol nach Neapel gehen würden. Ich sagte ihm, die gegenwärtigen Instructionen Eurer Lordschaft schreiben keinen Besuch in Neapel vor, aber ich wollte Ihnen unmittelbar schreiben und Sie beauftragen, daß, wenn der König beider Sicilien durch Lord Napier (den englischen Geschäftsträger in Neapel) einen Wunsch ausdrücken würde, Eure Lordschaft möchten Neapel besuchen, Sie sofort dahin gehen und eine Audienz sich ausbitten sollten, um gegen Se. sicilianische Majestät die stärksten Versicherungen auszusprechen von dem ernstlichen Verlangen der Regierung Ihrer (englischen) Majestät, die Bande der Freundschaft, welche die Kronen Großbritanniens und beider Sicilien solange vereinigten, zu erhalten und wo möglich noch enger zu schließen."

„Demgemäß habe ich Eurer Lordschaft die Instruction mitzutheilen, nach Neapel zu gehen, wenn Sie durch Lord Napier irgendeine Mittheilung erhalten sollten, daß dieses dem Könige von Neapel angenehm sein würde und ich übersende Eurer Lordschaft mit diesem ein Beglaubigungsschreiben, um es Sr. Majestät in diesem Falle zu übergeben."

„Wenn Eure Lordschaft also nach Neapel gehen sollten, so werden Sie gegen die neapolitanische Regierung dieselbe Sprache führen wie kürzlich gegen die von Piemont und Toscana; Sie werden den König ermuthigen, beständig vorwärts zu gehen in Ausführung solcher Verbesserungen in der Administration seiner Gebiete, wie sie der Stand der Dinge, die Bedürfnisse und vernünftigen Wünsche seiner Unterthanen zu erfordern scheinen mögen, ohne sich durch die Befürchtung hemmen zu lassen, als möchte er infolge der Reform reeller Misbräuche und der Abstellung anerkannter Beschwerden weniger im Stande sein, irgend übertriebenen Forderungen, welche hernach an ihn gestellt werden könnten, zu widerstehen. Sondern Eure Lordschaft werden im Gegentheil versuchen, den König zu überzeugen, daß, wenn er heute thut, was recht ist, er seine Macht verstärken wird, morgen dem zu widerstehen, was schlecht ist." (Dieses Raisonnement war in seiner Anwendung auf Neapel ganz richtig, da hier wie in Piemont hinreichende Truppenmacht in der Hand des Königs lag, also nicht das widerstandslose Drängen wie im Kirchenstaat und Toscana eintreten konnte, wenn man die irgend Gemäßigten einigermaßen zufrieden stellte. In Sicilien freilich war

schwereres, Jahrzehnde altes Unrecht wieder gut zu machen und nicht durch solche blos administrative Reformen zu sühnen.) „Eure Lordschaft werden auch in Neapel, wie bisher anderwärts, versuchen, die Ungeduld der Reformer zu mäßigen und sie zu überreden, daß sie, wenn sie ihre Anhänger zurückhalten und geduldig auf die Wirkung der Vernunft und der Ueberzeugung warten, mit größerer Gewißheit diejenigen Verbesserungen und Fortschritte, wozu sie zu gelangen wünschen, erreichen werden, als der Fall wäre, wenn sie ihren hitzigen Anhängern erlauben würden, in Acte der Gewalt auszubrechen, was manche aufrichtige Reformfreunde erklärten und denen, welche sich nach Vorwänden, die Verbesserung zu hemmen, umsehen, einen Vorwand zur Reaction bieten möchte. Eure Lordschaft werden auch selbstverständlich jede Gelegenheit, welche Ihnen Ihr Besuch in Neapel bieten möchte, zu dem Versuche benutzen, die neapolitanische Regierung zum Anschluß an den Italienischen Zollverein auf der Basis eines liberalen Tarifs und an Verordnungen zu überreden, welche der Freiheit des Handels günstig sind." (Dieses equidem censeo ist natürlich eins der Hauptmotive des Interesse, das Palmerston für die Reform und Nationalbewegung in Italien hegte.) Allein die Einladung nach Neapel an Minto erfolgte nicht; der russische und der österreichische Gesandte bestimmten den König, keine Zugeständnisse zu machen; davon mußte er ohnedies theils durch seinen Charakter, theils durch seine Ueberzeugung, daß er (mit seinen bourbonischen Maximen) es namentlich den Sicilianern doch nicht zu Dank machen könne, abgehalten werden. Die Demonstrationen der gebildeten Klassen hauptsächlich in Palermo und Neapel, mit der Absicht, den König für die italienische Sache zu gewinnen und zu Bürgschaften des politischen Fortschritts zu bewegen, wurden durch Gewaltthätigkeiten der Polizei, diese in Palermo durch Drohung mit einem Aufstande und diese sofort durch Einkerkerung einiger Häupter dieser Bewegung beantwortet. Letztere brachte zumal in Palermo einen augenblicklichen außerordentlichen Temperaturwechsel in der Stimmung hervor.

Als der Geburtstag des Königs, 12. Januar 1848, die erwarteten Zugeständnisse nicht brachte, bab rach angekündigtermaßen denselben Vormittag in Palermo, wenn auch ohne irgendwelche Vorbereitung materieller Mittel, der Aufstand aus; die Festsalven der Geschütze wurden zu Kartätschenschüssen. Die Forts von beiden Seiten der Stadt überschütteten diese einige Wochen lang mit Bomben, ein ausgewähltes kleines neapolitanisches Heer landete bei der Stadt, stürmte die Thore, aber die Sicilianer aller Klassen schlugen sich wie blinde Hessen, sowenig Sinn für das reguläre Militär sie auch haben. Der Aufstand befestigte sich und verwies alle Vermittelungsvorschläge, das königliche Anerbieten einer abgesonderten Verwaltung, an das nach der 1812 refer-

mirten Verfassung einzuberufende sicilianische Parlament. Diese Thatsachen eingehend zu schildern, behalte ich mir für meine neuere italienische Geschichte vor.

So war es denn durch die dreißigjährige Rechtsberaubung Siciliens, durch die Hartnäckigkeit Ferdinand's und seiner reactionären Rathgeber dahin gediehen, daß die italienische Nationalitätsbewegung, welche sich bisher (zum Theil auf englisches Zusprechen) innerhalb administrativer Reformen gehalten, nicht einmal Verfassungen als Garantie verlangt hatte, vom Südende her den elektrischen Stoß eines großartigen Volksaufstandes erfuhr. Denn Palermo nach war ganz Sicilien wie ein Raketenkasten aufgeflogen. Der Stoß, die Gefahr für ganz Italien, zumal für die waffenlosen Regierungen war bei der Schwüle der Atmosphäre ungeheuer. Die Curie, in fremden Angelegenheiten meist gut unterrichtet, wünschte die Elektricität in Sicilien zu isoliren. Pius erhielt am 23. Januar einen Bericht seines Nuntius in Neapel, welcher seine Ueberzeugung dahin aussprach, daß nichts als die Verfassung von 1812 auf der Insel den Frieden wiederherstellen könne. So äußerte denn Pius gegen Minto, die Trennung Siciliens von Neapel sei insoweit und dadurch anzuerkennen, daß man seinen Ansprüchen auf die frühere Verfassung Genüge thue. Dann könne Neapel, ohne für sein Festland eine Verfassung zu geben, mit den italienischen Festlandsstaaten den Weg der administrativen Reformen gehen. Minto drang in den Papst, in diesem Sinne seine Vermittelung in Neapel anzutragen; dies sei seine Pflicht als italienischer Fürst. Aber zugleich drückt Minto in seinem Berichte darüber an Palmerston vom 23. Januar („Blaubuch", 32. Actenstück) seine Befürchtung aus, daß nur Nöthigung (a superior force) den Widerstand der neapolitanischen Regierung werde brechen können; und der Papst fühlte sich durch das Bedenken gelähmt, ob er öffentlich einer Verfassung das Wort reden solle, während er selbst doch seinen Unterthanen keine gebe noch geben könne. Bei der Curie fand Sicilien einen feurigen Fürsprecher an dem theokratischen Demokraten Pater Ventura, einem der größten mystischen Volks- und Kanzelredner, die ich kenne. Aus bester Quelle weiß ich, daß Pius im Sommer 1848 dem neapolitanischen Bevollmächtigten die Aussicht auf Anerkennung eines eigenen sicilianischen Königs durch die Curie nicht benahm, wenn Sicilien auf die uralten, großen Privilegien der Selbständigkeit seines Klerus der Curie gegenüber verzichten würde. Aber der Bevollmächtigte, den Unabhängigkeitsdurst seiner Landsleute, auch des sicilianischen Klerus wohl kennend, erklärte sich für nicht dazu bevollmächtigt.

Das Urtheil Ludwig Philipp's, dessen Thron noch fest zu stehen schien, über die sicilianischen Angelegenheiten mußte bei Palmerston um

so mehr Gewicht haben, als jener bis 1814 bei seinem Schwiegervater Ferdinand I. auf Sicilien geweilt hatte, auch der jetzige König Ferdinand II. der Neffe von Ludwig Philipp's Gattin war. Der englische Botschafter in Paris („Blaubuch", 20. Actenstück) berichtet vom 27. Januar an Palmerston über eine Unterredung, welche er Tags zuvor mit Ludwig Philipp bei Gelegenheit der Nachrichten vom Aufstande in Sicilien hatte:

„Sr. Majestät Sprache war stark gegen die neapolitanische Regierung. Er sagte, daß alle Regenten von Neapel der Reihe nach eine Kette von Unrecht (wrongs) an dem sicilianischen Volke begangen hätten; sie haben die Verfassung, deren Aufrechthaltung sie doch versprochen hatten, verletzt und so die sicilianische Nationalität zerstört, zu deren Erhaltung sie sich verpflichtet hatten. Se. Majestät betrachten den Titel eines «Königs des vereinigten Königreichs beider Sicilien» als einen Unsinn, aber mit dem hinterlistigen Vorsatze ausgesonnen, die Verpflichtungen gegen Sicilien auf die Seite zu werfen. Er bewies damit, daß hier eine systematische Verletzung einer Grundverpflichtung geschehen sei, welche von den Vorgängern des jetzigen Regenten zur Zeit eingegangen worden sei, als die Insel zuerst an sie übertragen wurde."

Ludwig Philipp und Palmerston waren in der Hauptsache einig in ihrem Bestreben, womöglich den europäischen Frieden zu erhalten. Darum waren sie beiden Extremen feind. Es ist wahrhaft tragisch zu beobachten, wie Ludwig Philipp, welcher nie müde geworden war (die Briefe sind gedruckt) drei Königen beider Sicilien, seinen nächsten Verwandten, Gerechtigkeit gegen diese Insel dringend anzurathen, wie er durch ihre bourbonische Hartnäckigkeit selbst gestürzt wurde. Denn die Revolution von Palermo am 12. Januar war eine der Hauptursachen der pariser vom 24. Februar. Eine Nemesis war es auch, daß Ferdinand, nachdem seine Truppen vor Palermo unterlegen waren, den 27. Januar eine Verfassung, aber mit einem für Neapel und Sicilien gemeinsamem Parlamente versprach, in der Meinung, damit zugleich Sicilien und Neapel zu beruhigen, während sie doch nur eine Aufwärmung von 1820 war.

Palmerston erhielt am 3. Februar die Nachricht von der neapolitanischen Verfassung und gab sogleich (Actenstück 38) Minto den Auftrag, einer etwaigen Einladung des Königs von Neapel Folge zu leisten und alles aufzubieten, um ein gutes Vernehmen zwischen demselben und seinen Unterthanen durch gegenseitige Mäßigung dauernd herzustellen: „Denn es ist der Wunsch der Regierung Ihrer Majestät, die jetzige neapolitanische Dynastie möchte sich auf dem Throne erhalten und Sicilien und Neapel möchten unter einer und derselben Krone vereinigt bleiben." Und in einer Depesche vom 16. Februar (Actenstück 57) instruirt Palmerston seinen Geschäftsträger in Neapel, Lord Napier: „Mit einer

Schwächung der Verbindung Siciliens mit Neapel wäre keinem Interesse gedient, sie möchte im Gegentheil zu Ereignissen führen, welche nicht verfehlen könnten, fruchtbar an Verlegenheiten für England zu sein. Je enger daher diese Vereinigung gemacht werden könnte, ohne den Neigungen beider Völker Gewalt anzuthun, desto angenehmer wird es der Regierung Ihrer Majestät sein." Palmerston sagt selbst, die Sicilianer werden behaupten, daß sie durch ein solches Abgehen von ihrer Verfassung von 1812 in einem gemeinsamen Parlament untergehen (merged); allein sein Wunsch, jede Veränderung möglichst zu verhindern, überwog.

In diesem Sinne erhielt die Flotte in Malta Befehl, sich Neapel zu nähern. Sie brach beinahe in derselben Stunde nach erhaltenem Befehl auf. Wir sehen recht, wie besonders einer solchen bewegten Halbinsel gegenüber England zugleich eine geistige und materielle Macht ist, sodaß stets die eine Seite derselben den Mangel der andern deckt. Ich lasse dahingestellt, ob Palmerston damit tiefere Kenntniß des sicilianischen Charakters, wie überhaupt der italienischen Nationalbewegung beurkundete. Offenbar sahen die an Ort und Stelle befindlichen englischen Diplomaten der Sachlage besser auf den Grund; Palmerston ermangelte aber nicht, ihre nach eigener Ueberzeugung gethanen Schritte nachträglich durchweg zu billigen.

Noch während des Bombardements von Palermo, den 30. Januar, hatte sich eine Anzahl der gewichtigsten Männer Siciliens an die englische Gesandtschaft in Neapel mit der Bitte einer Intercession Englands zu Gunsten der unter seinem Einfluß gemachten Verfassung von 1812 gewendet. Napier setzte den neapolitanischen Minister des Auswärtigen davon in Kenntniß; es ist komisch zu lesen, wie diesem es nur darum zu thun war, die Unterschriften zu erfahren, den Inhalt des Schreibens aber dem König zu verbergen. Der Engländer war überzeugt, daß nur eine aufrichtige Anerkennung jener Verfassung von 1812 die Eintracht und deren dem König erwünschte Modification ermöglichen könne; er sprach dies schon am 24. Januar gegen einen Unterhändler des Königs aus. Eine erzwungene Vereinigung, wie die Verfassung vom 28. Januar sie octroyire, könnte nur langwierige Reibungen bringen. Napier wünschte dringend die Ankunft Minto's, welcher als außerordentlicher Bevollmächtigter in der Lage war, dieses dem König persönlich vorzustellen. Indeß benachrichtigte er die Sicilianer von der Annahme der Vermittlerrolle.

Earl Minto durfte um so eher hoffen, am Hofe zu Neapel das zu seiner Vermittlerrolle nöthige Vertrauen zu finden, da er der Sohn jenes Lord Minto war, welcher im Jahre 1814 als englischer Bevollmächtigter in Wien im engsten Bunde mit der rastlosen Königin Karoline

von Neapel, Mutter des jetzigen Königs, den wiener Hof nach der Schlacht bei Marengo zur Fortsetzung des Kriegs gegen den ersten Consul spornte und vermochte. Auf die dringenden Vorstellungen Napier's, auch von den Sicilianern um seine Vermittelung angegangen, reiste Minto am 3. Februar von Rom nach Neapel ab. Nach seiner Ansicht war die Hauptsache im Interesse Italiens sofortige Beilegung des Zerwürfnisses zwischen Neapel und Sicilien; die Union Schottlands und Irlands mit England schwebte den englischen Staatsmännern, den Whigs, stets vor; ein vereinigtes Parlament schien daher dem Bürger Großbritanniens vernünftiger; aber da die Einheit des Reichs beider Sicilien auch durch andere Mittel gesichert werden könne, sei die Verschmelzung beider Länder gegen etwaige Unbeugsamkeit und gegen das Beharren der Sicilianer bei ihrer Sonderverfassung von 1812 nicht mit Gewalt durchzusetzen. Ein großer Uebelstand war, daß Ferdinand von jeder Erwähnung der Verfassung von 1812 empfindlich (distastful) berührt wurde, da er als der freiwillige und „originale" Wohlthäter seines Volks erscheinen, aber kein historisches und Vertragsrecht des Volks anerkennen wollte; das heißt, er wollte eine Verfassung octroyiren*), während die Engländer riethen, der Concession die Gestalt einer Reform der Verfassung von 1812 zu geben. Diese, meinten sie, könne nur unter Mitwirkung eines eigenen sicilianischen Parlaments geschehen. Eine solche Mitwirkung gerade aber wollte der König auf keine Weise zulassen; es sollte octroyirt sein. Die Bourbonen haben für das geschichtlich zu Recht Bestehende im Bewußtsein ihrer königlichen Willkür (bon plaisir) ebenso wenig Sinn, als die Sicilianer tief darin gewurzelt sind. So erklärten denn einige in Neapel lebende Herren vom hohen sicilianischen Adel Ferdinand persönlich, daß Sicilien ein Recht auf die Verfassung von 1812 habe. Darin lag und liegt eben die Schwierigkeit, ja Unmöglichkeit eines für Neapel und Sicilien gemeinsamen Parlaments, zunächst der gemeinsamen Pairskammer, daß Sicilien einen echten, nationalen Adel hat, Neapel dagegen im Grunde, wenn auch mit Ausnahme, nur einen Hofadel, wie ihn die Bourbonen brauchen und machen, und welcher bekanntlich gar keinen Begriff von echtem Adel hat, nur nach unten drückt, in ruhigen Zeiten dem Volke, im Sturm der Krone keinen Schutz gewährt.

Ein weiterer Uebelstand war, daß einerseits sich die Sicilianer eingebildet hatten, die Engländer werden sich ihrer thätlich annehmen; am

*) Der König verfeinerte seine Ansicht in der Unterscheidung, er wolle Sicilien eine besondere Gesetzgebung, aber nicht eine eigene Verfassung zugestehen. Wenn man unter jener die englische Auffassung einer separate representative legislature versteht, und nur dann hat sie einen Sinn, so kam es auf dasselbe hinaus.

15. Januar ſchon, als das Volk in Palermo hörte, daß der Kapitän des Bulldog nur für das engliſche Quartier, nicht für die ganze Stadt Verſchonung mit Bombardement beim Statthalter ausgewirkt habe, wurden ſtatt der bisherigen Vivatrufe Drohungen gegen die Engländer laut, da Sicilien von den Engländern „verrathen“ ſei. Andererſeits waren die neapolitaniſchen Offiziere gegen die Engländer als gegen Helfershelfer der Sicilianer ſehr kalt; obgleich die Engländer den Sicilianern erklärten, daß ſie die Territorialbeſtimmungen des Wiener Congreſſes aufrecht erhalten würden, war in Neapel wie in Sicilien die Meinung herrſchend, England würde dieſes zu völliger Losreißung unterſtützen. Minto ſagte ſpäter dem neapolitaniſchen Miniſterpräſidenten ins Geſicht, die Miniſter ſprächen täglich unter ſich von den hinterliſtigen Abſichten Englands auf Sicilien; und der Präſident ſchwieg. Dafür ſprachen miniſterielle Blätter in dieſem Sinne. Dieſer Verdacht beherrſchte namentlich den König, der nie ein rechtes Zutrauen zu Minto's Abſicht, ſeine Autorität auf der Inſel wieder herzuſtellen, faſſen konnte.

Der König ſah ſich genöthigt, endlich am 1. Februar die engliſche und franzöſiſche Geſandtſchaft um ihre Vermittelung bei Sicilien anzugehen, was bedingungsweiſe angenommen wurde. Doch trat die franzöſiſche ſofort ſehr in den Hintergrund. In dieſer Stimmung wurde die Uebergabe des ohnedies ſehr bedrohten palermitaniſchen Forts Caſtellamare an die Sicilianer befohlen. Am 4. Februar legte ſich zwiſchen die kanonirenden Parteien ein engliſches weißbeflaggtes Linienſchiff von Palermo mit dieſer Botſchaft und den Waffenſtillſtandsbedingungen. Allein der grimmige Kampf hatte den Haß beider Völker tief aufgeſchürt.

Minto hatte auf dem Wege nach Neapel einer Einladung des Königs dahin begegnet, welche ihn bat, auf Grund einer beſondern geſetzgebenden Verſammlung mit den Sicilianern zu unterhandeln. Aber nach wenigen Tagen erhielten andere, vielleicht nordiſche Einflüſſe beim Könige die Oberhand; Serra Capriola, der Miniſterpräſident, ließ ſich jetzt vernehmen, als ob in Wien für das ganze Königreich eine ſtarre bourboniſche Einheit der Inſtitutionen feſtgeſtellt wäre (eine alte Unwahrheit), weshalb die Verfaſſung vom 28. Januar auch für Sicilien gleiche Geltung haben müßte. So unterblieb alſo die Reiſe Napier's mit neapolitaniſchen Unterhändlern nach Palermo, und erſt am 10. Februar wurde in Geſtalt einer Mittheilung an die Großmächte ein Statut (71. Actenſtück) veröffentlicht, welches ſich weſentlich auf den Boden vom 28. Januar, alſo des Verſprechens einer für beide Theile gemeinſchaftlichen Verfaſſung ſtellt, aber „in Betracht der Lokalverhältniſſe Siciliens und zu Wiederherſtellung des Friedens“ beſtimmt, daß für die innern Verhältniſſe der Inſel ein unter derſelben Verfaſſung ſtehendes Parlament ſein ſolle. „Die Einheit, welche vom Art. 104 des Wiener Congreſſes vom

dächte, als die Behörden in Berlin, dort ſei man von dem Daſein einer weitgreifenden Verſchwörung überzeugt, und er habe ſchon Beweiſe derſelben in Händen, er werde ſich nicht einſchläfern und über die Gefahr täuſchen laſſen. Ich ſah nun, wie es ſtand; die Furcht konnte ihre eigne Verneinung nicht ertragen! Dieſer Fürſt war kürzlich, in ſpäten Jahren und wider ſein Erwarten, auf den Thron gekommen, er hatte bis dahin die Wirklichkeit klar geſchaut, jetzt aber war er ſchon ganz dem Schickſal verfallen, alles in trübem gefälſchten Licht und ſtatt der Wahrheit nur Blendwerk zu ſehn! —

Die vorgefaßte Meinung bekam neue Nahrung durch ein zweites Ereigniß, welches als ſolches faſt noch mehr in Schrecken ſetzte, als das erſte. Von Sand's That geſtachelt hatte ein Apothekerlehrling Löhning in Wiesbaden ſich den naſſauiſchen Präſidenten Ibell zum Opfer gewählt, ihn mit dem Dolch angefallen und verwundet, aber nicht gefährlich, war darauf entwaffnet und in Gewahrſam gebracht worden, und hier, indem er ſich die Adern mit Glasſcherben zerſchnitten, ſchnell an Verblutung geſtorben. Der erſte Eindruck war furchtbar; wenn Sand Nachahmer fand, ſo waren dafür keine Gränzen zu beſtimmen, hundert Jünglinge konnten ſolchem Wahnſinn folgen, kluge Böſewichter ſie benutzen, und Deutſchland von einem Vehmgericht heimgeſucht werden, vor dem jeder Redliche ſchaudern mußte. Doch dieſer Eindruck ging ſchnell vorüber, der Ausgang des zweiten Falles war das Gegentheil des erſten, der Angegriffene war gerettet, der Angreifer ſein eignes Opfer, und in größter Eile war alles vorübergegangen und abgethan. Dazu kam, daß der Name Ibell nur in kleinem Kreiſe und auch hier nicht als ſolcher bekannt war, der allgemeinen Haß verdient hätte; die Wahl erſchien als eine noch größere Verirrung, als die Kotzebue's; an dem Thäter ſelbſt haftete keine Theilnahme, und ohne dieſe verlor die That ihre Bedeutung. Die anfangs aufs Höchſte geſteigerte Furcht ſank wieder auf ihr früheres Maß herab, und der ganze Vorgang wurde als zufälliges Zwiſchenereigniß bald vergeſſen. —

Auch die Sand'ſche Sache trat einigermaßen zurück, indem andre politiſche Gegenſtände ſich auf die Bühne drängten, und die öffentliche Aufmerkſamkeit ſtark anſprachen. Von Zeit zu Zeit las man in den Tagesblättern unverbürgte Nachrichten von Sand's Befinden, es hieß, er zehre ab, und man könne nächſtens ſeinen Tod erwarten. Die gute Meinung für ihn erhielt ſich, und es fehlte nicht an Bewundrern. „Seine Gemüthsverfaſſung, hieß es in der Augsburger Allgemeinen Zeitung, iſt ungeſtört ruhig und heiter, ſeine Aeußerung von Anfang bis zu Ende ſich immer gleich geblieben; man hat ſeine Ueberzeugung nicht erſchüttern, ſeine Seele zu keiner Reue bewegen können, und doch iſt er, wie auch die bekannt gewordenen Briefe beweiſen, den Eindrücken der Religion äußerſt

9. Juni 1815 festgestellt ist, muß unberührt und unveränderlich bleiben", daher werden folgende Gegenstände den beiden Theilen der königlichen Besitzungen, welche «das Königreich der beiden Sicilien» bilden, in vollständiger Vermengung, ohne irgend einen Vorbehalt, gemeinsam sein: die Civil-, Straf- und Handelsgesetze, Zolltarife*), alle, namentlich Handels- und Schiffahrtsverträge mit dem Auslande, Land- und Seemacht, auswärtige Angelegenheiten, Civilliste, Krieg und Frieden. Sollte darüber in den beiden, stets gleichzeitig zu versammelnden Parlamenten Dissens statthaben, so ist darüber in einer gemischten Commission zu entscheiden, wozu die Sicilianer ein, die Neapolitaner zwei Drittheile zu stellen haben. Sicilien hat aber zu jenen Ausgaben nur ein Viertheil beizutragen**). Nicht einmal die Besetzung der Aemter in Sicilien durch Sicilianer, die doch selbst 1816 zugesichert war, wurde versprochen. Bald sah man sich genöthigt, dieses selbst für die geistlichen Würden zuzugestehen. Jede Erwähnung der Verfassung von 1812 — nicht einmal als einer durch die neue ersetzten — war vermieden. Am Schluß des Statuts wird die Hoffnung ausgesprochen, die Mächte werden die unter ihrer Garantie festgestellte Reichseinheit auch jetzt verbürgen. Wol durchschauend, was mit dieser Mittheilung an die Mächte beabsichtigt sei, erklärte Palmerston, im Wiener Frieden sei der König beider Sicilien anerkannt, ihm aber durchaus keine Garantie von den Mächten gegeben.

Napier sandte dieses Statut sogleich an den englischen Residenten in Sicilien, Earl Mount Edgecumbe; die Sicilianer sollten es mit Besonnenheit überlegen, zumal die Sache sonst auf einem europäischen Congresse zur Entscheidung kommen dürfte — und man wisse ja, wie die Rechte der Völker dabei gewahrt seien. — Einige Mitglieder des sicilianischen Gewaltcomités (der provisorischen Regierung) waren eben beim englischen Residenten, als das Statut ankam. Sie geriethen darüber in die äußerste Entrüstung, zumal ihnen darin sogar verboten war, zu bestimmen, durch welche Zölle und Steuern sie ihr Viertheil aufbringen sollten. Der Earl mußte sie vorerst entlassen. Das Gene-

*) Nichts scheint natürlicher als dieses. Aber die Sicilianer hatten die Erfahrung gemacht, daß Neapel ihnen schwere Ausfuhrzölle, z. B. auf Schwefel, auflegte; dagegen wollten sie sich sichern. Zugleich war England, da nur Sicilien sich zum Freihandel neigte, für die Verschiedenheit der Handelsgesetzgebungen interessirt. In Neapel ist das Verbot der Ausfuhr der Lebensbedürfnisse stehend.

**) Dieses war keine Begünstigung, denn nach der Zählung von 1845 hatte das Festland 6,382,000, Sicilien 2,040,000 Einwohner; das Drittheil von Commissionsmitgliedern war offenbar bei der herrischen Gesinnung der Neapolitaner den Sicilianern gegenüber nur scheinbares Zugeständniß. Minto hat recht, das Ganze lief auf eine Quasinullen der gesetzgebenden Körper hinaus.

ralcomité erklärte sich indeß bereit, baldmöglichst sich unter englischer Vermittelung mit Neapel zu verständigen. Die Grundvoraussetzung sei die Anerkennung der Verfassung von 1812 nicht als Concession, sondern als von Rechts wegen; sie sollte zeitgemäß verändert werden, z. B. wegen größerer Vertheilung des Eigenthums ein niedrigerer Census angesetzt werden. Da durch den Hofprälaten Cocle viele Neapolitaner zu Bischöfen gemacht seien, könnten diese nicht Pairs sein. Der Kronprinz oder sonst ein beliebtes Mitglied des königlichen Hauses sollte mit lauter erprobten Sicilianern als Ministern Stellvertreter des Königs sein. Die Flagge Siciliens muß dreifarbig sein. Der Earl Resident berichtet, das Generalcomité wünsche baldigste Berufung des Parlaments, da man in Sicilien erklärt habe, zuvor könne man von dem (namentlich auch dem gemeinen) Volke die Niederlegung der Waffen nicht verlangen. Das Parlament aber würde schwere Bedingungen stellen. Bis jetzt sei durch rein moralische Gewalt die Ordnung erhalten, aber die Gefahr steige stündlich. Er sei jedoch überzeugt, das Generalcomité werde eher jeder Gefahr sich aussetzen, als von obigen Grundsätzen abgehen. Andererseits wollte das zum Ministerium erhobene Haupt der neapolitanischen Liberalen, Bozzelli, jetzt nichts von irgend einer öffentlichen Erklärung oder directen Unterhandlung der Regierung mit den Insurgenten hören. Schon damals war der persönliche Haß zwischen Ferdinand und den Sicilianern auf eine unglaubliche Höhe angewachsen; die gelobte Versöhnung der Liberalen beider Länder hatte nicht Stich gehalten.

Um sich auf den rechten Standpunkt zur Beurtheilung der sicilianischen Frage zu stellen, hat der Deutsche nur an die Verhältnisse Holsteins zu Dänemark sich zu erinnern, eine Aehnlichkeit, die endlich selbst von der englischen Presse anerkannt wird. Sie liegt auch darin, daß die Nationalitätsrechte beider Orten von einem wahrhaften Adel getragen werden gegen nivellirende Centralisation. Auch die am 28. Januar versprochene und durch Bozzelli beinahe als Copie der französischen von 1830 ausgeführte Verfassung für das Gesammtreich wurde am 11. Februar in Neapel publicirt, ohne daß zuvor darüber mit Sicilianern wäre gesprochen worden, und so enthielt sie nur Artikel 87 eine leichte Andeutung auf die besondern Verhältnisse der Insel. Minto und Napier beklagten sich bei Bozzelli, daß sie, nachdem sie auf nachgiebigere Vollmachten hin in Sicilien angesponnen hätten, jetzt bloßgestellt seien. Sie wären, wie Minto an Palmerston schreibt, sehr geneigt gewesen, sich ganz von dem Vermittlergeschäft zurückzuziehen, wenn sie nicht die Losreißung Siciliens mit obigen Folgen fürchteten. Aber auch der Hof hegte jetzt wieder dieselbe Furcht; Hartnäckigkeit bewährt sich nicht immer beharrlich. Schon folgenden Tags kam Bozzelli zu Minto, ihn im Namen des Königs zu bitten „mit sehr billigen Vorschlägen" sofort nach Sicilien

abzureisen. Dieser aber wollte jetzt auch zuvor Nachrichten von Sicilien über den Eindruck des Statuts vom 10. Februar abwarten. Minto hatte in Neapel gegen niemanden ein Geheimniß daraus gemacht, wie er die Sache ansehe: „Die Aufhebung der Verfassung von 1812 durch eine absolute Regierung sei eine ungesetzliche Usurpation, und der Widerstand der Sicilianer dagegen gerechtfertigt, da sie zu deren Genuß berechtigt seien, und sie können daher nicht als Rebellen gegen eine gesetzliche Autorität betrachtet werden. Indem wir die Union des Königreichs auf Grund der Wiener Verträge anerkennen, muß dies so verstanden werden, daß wir nicht weniger die Rechte des Volkes als die Einheit der Souveränetät respectiren; die freie Verfassung von Sicilien ist ebenso sicher eine Bedingung der von uns anerkannten Union als das königliche Successionsrecht. Ich habe jedoch immer mein Verlangen ausgesprochen, es möchte zu einer praktischen Verständigung (accommodation) kommen, ohne auf den bloßen Rechtsfragen zu beharren, und habe die strengsten Versicherungen gegeben, daß ich alles aufbieten würde, die Sicilianer zur Annahme vernünftiger Bedingungen zu bewegen." So berichtet Minto an Palmerston 11. Februar. (Actenstücke 72, 73.) Dieser gab umgehends seine Zustimmung.

Die Sicilianer erklärten, daß auch sie Minto's Vermittelung wünschten. Aber die endlich erwirkte schriftliche Vollmacht der neapolitanischen Minister für ihn war von der Art, daß sie ihm alle Aussicht abschneiden mußte, damit bei den Sicilianern Eingang zu finden, so sehr sollte nicht nur auch auf der Insel alles nach neuestem neapolitanisch-französischen Schnitt sein — denn Bozzelli war in sein Kind, die Gesammtstaatsverfassung vom 11. Februar, verliebt, bedachte aber nicht, daß eine feste sicilianische Verfassung die beste Garantie für den Bestand seiner neapolitanischen wäre —, sondern die Majorisirung Siciliens durch Neapel blieb durch die zwei Drittheile des gemischten Ausschusses gesichert. Dieses und daß Sicilien seine eigene, besondere Armee, wie es sie durch Jahrhunderte bis 1816 gehabt hatte, verlangte, waren die Hauptanstöße. Die Sicilianer versichern, es sei ihnen moralisch unmöglich, in einem vorherrschend neapolitanischen Heere zu dienen. Minto rieth daher dem König, auf den Ausschuß aus den beiden Parlamenten zu verzichten und die Reichseinheit bei völliger Unabhängigkeit der gesetzgebenden Körper auf die Personalunion zu beschränken. Dem Könige, welcher an Sicilien mehr zu verlieren hatte als die Minister, scheint baldige Ausgleichung mehr angelegen gewesen zu sein als den Ministern; aber daß seine neapolitanischen Truppen die Insel nur mit Bewilligung des Parlaments betreten sollten, war ihm zu stark. Damit sah der König die Prärogative der Verfügung über die Armee, für ihn wol der wichtigste Artikel der Verfassung, aufgehoben. In dieser Beschrän-

lung lag auch der äußerste Ausdruck des nur zu begründeten Mistrauens. Aber hatten die Sicilianer unrecht, wenn sie auch das Ansinnen Neapels, neapolitanische Truppen auf die Insel zu verlegen, als Zeichen von Mistrauen aufnahmen, das kein Vertrauen erwecken könnte? Sie erklären es ihrerseits als conditio sine qua non. An diesem allein hing es noch; Minto rieth ihnen am 29. Februar, um dieses einen Punktes willen die Friedensbasis sich nicht schwinden zu lassen, nachdem er in Neapel durchaus ohne Erfolg zur Nachgiebigkeit gerathen hatte. Er sah es nur als für die augenblickliche Leidenschaft des Mistrauens wichtig an. Es war zugleich das Mistrauen Neapels gegen England, was dahinter lauerte, als wollte England mit Hülfe der sicilianischen Truppen die Insel sich unterwerfen. Denn Mistrauen ist ein Grundzug des neapolitanischen Charakters in allen Klassen. Minto seinerseits schöpfte endlich auch Verdacht; am 22. Februar schreibt er: „Ich fange an, ganz ernstlich zu glauben, daß hier (in Neapel) keine Absicht ist, zu einem gütlichen Vergleich zu kommen, und daß alles keinen andern Zweck hat, als Zeit zu gewinnen, um die Feindseligkeiten vorzubereiten und sich fremden Schutz zu verschaffen. Dieser Verdacht ist hier allgemein."

So sehr Minto die Gefahren jeder durch Verzögerung verlorenen Stunde erwog, so konnte er mit diesen Vollmachten doch nicht abreisen. Die Folgen kamen nun Schlag auf Schlag. — In Messina hatte man, auch nachdem die Beschießung am 20. Januar aufgehört hatte, auf seltsame Weise fortgekämpft; so hatten die neapolitanischen Truppen von einer Kaserne aus die Wand eines anstoßenden Nonnenklosters durchbrochen und von hier aus plötzlich ihr Feuer eröffnet, worauf die Insurgenten in einem gegenüberliegenden Nonnenkloster sich mit Geschütz aufpflanzten. Dann war einige Tage in Hoffnung auf die Unterhandlungen Waffenstillstand gehalten worden; endlich kündigten ihn die Insurgenten auf den 22. Februar auf. Sie schossen Bresche in das kleine Fort Real Basse und nahmen es mit Sturm; so große Kühnheit sie, selbst Priester und Weiber, dabei erprobt hatten, ebenso viel Menschlichkeit zeigten sie gegen die 300 Gefangenen. Auch das Arsenal nahmen sie, worin sie 30 Kanonen und viel Munition fanden, wovon sie jedoch zunächst wenig Vortheil zogen. Daß die augenblickliche Bestürzung der Truppen nicht energisch benutzt wurde, war für das Schicksal Siciliens von schweren Folgen. Zur Rache beschossen das sehr feste, auf der Nordspitze der den Hafen schützenden schmalen Landzunge inselartig der Stadt gegenüberliegende Castell und das San-Salvador-Fort die Stadt zwei Tage und eine Nacht (23.—24.) auch mit Bomben; selbst im Freihafen steckte eine Bombe das Magazin eines Engländers an, dessen Schadloshaltung England energisch verlangte. Nur der schweren Verluste deutscher Häuser nahm sich natürlich niemand an. Der unter dem Bombardement mit

Verstärkungen angekommene neue Commandant des Castells, Cardanone, hatte dasselbe fortgesetzt und dem messinesischen Insurrectionscomité erklärt, er werde noch strenger verfahren, wenn man das Statut vom 11. Februar nicht annehme. Täglich kamen von Neapel Dampfschiffe, sie brachten aber nur Truppen und Munition, keine Vergleichsanträge. Aber von allen Seiten strömten auch Sicilianer herbei und die Erbitterung wurde wieder aufs äußerste gesteigert.

Unter dem beständigen Feuer der Castelle arbeiteten die Sicilianer neun Tage und Nächte an den Batterien; die Leute tanzten dem Feuer bloßgestellt. Als mit der Morgenröthe des 6. März 24 Geschütze der Sicilianer ihr Feuer eröffneten, stürzten die Messineser aus ihren Häusern und umarmten sich jubelnd, obgleich wohl wissend, daß jetzt die Neapolitaner ihr Zerstörungswerk aufs äußerste steigern würden, wie denn ein englischer Kriegsschiffskapitän die Zahl der binnen 13 Stunden über die Stadt ausgeschütteten Geschosse auf 5000 rechnete. Unter diesem Hagel arbeiteten vornehm und gering, Greise, Weiber und Kinder an Barrikaden und schleppten Munition. La-Farina erzählt als Augenzeuge: „Die Bomben zerstörten unsere kleine Gießerei, tödteten und verwundeten die Mehrzahl der Arbeiter; ich sah die wenigen Uebriggebliebenen fort und fort in den entdachten Mauern sich mit Kugelgießen abmühen, unter den glühenden Kugeln der Feinde. Erst am dritten Tage, als eben die Nachricht der pariser Revolution anlangte, ging die Munition der Sicilianer zu Ende und weitere Ereignisse stellten die Feindseligkeiten wenigstens faktisch ein, wozu die Königlichen in Folge derselben Nachricht umsonst unter englischer Vermittelung die Hand geboten hatten; denn das Comité hatte das Volk in seiner Hitze nicht mehr zügeln können. Indeß übte es gute Polizei, über ein Dutzend überführte Diebe wurden erschossen."

Am 24. Februar, dem verhängnißvollen pariser Schalttage, schrieb das Generalcomité in Palermo die Wahl eines Parlaments aus. Es that dies gemäß dem Wunsch der ganzen Insel nach einer definitiven Gestaltung der Dinge und einer starken Autorität, und in der Hoffnung, dadurch Neapel zu Annahme einer Grundlage zu bestimmen, ehe die nordischen Höfe Zeit zu weiterer Einmischung erhielten. Dieser Schritt war aber dem Ministerium in Neapel sehr unangenehm, weil es in seiner Unentschlossenheit sich entschlossen hatte, seine Hände zu waschen und die Entscheidung hinauszuschieben, indem es sich anstellte, als wollte es alle streitige Fragen namentlich über die gemischte Commission den beidertheiligen Parlamenten vorlegen, was indeß eine Wiederholung von 1820 in Aussicht stellte, und voraussichtlich zu keiner Lösung, wenigstens zu keiner friedlichen hätte führen können. Die Einberufung war aber ein entscheidender Schritt.

Während der Unterhandlungen hatten sich die Standpunkte, die Charaktere klar ausgebildet und herausgestellt. Nicht nur die Bourbonen, das Ministerium auch neapolitanischer Liberaler, sondern auch die Mehrzahl der politisirenden Neapolitaner lebt und webt, und zwar nicht blos in den Verfassungsfragen, im französischen Elemente, die Sicilianer im englischen, insularisch-aristokratischen. Minto schreibt mit mehr Verständniß der Sachen, als die meisten leitenden Italiener damals hatten und vielleicht noch haben, am 28. Februar an Palmerston: „Die reellen Hindernisse einer Union in der Gesetzgebung lagen nicht in der Schwierigkeit, die parlamentarische Maschine den beiderlei Verhältnissen anzupassen, sondern in den Gefühlen, den Ansichten, den Leidenschaften der Völker. Die Sicilianer, im Gefühl, daß sie ihre Verfassung von 1812 wiedererobert haben, sind nicht geneigt, auf ihre alten, unbestreitbaren Rechte für eine precäre Theilnahme an den neuen Freiheiten Neapels zu verzichten; und wären diese auch sicherer, so wäre es unmöglich gewesen, sie zu bewegen, sich der Herrschaft einer Regierung zu unterwerfen, von der sie soviel erduldet haben. Es ist ganz natürlich, daß sie der Regierung nicht trauen, und das Benehmen der Minister war nicht darauf berechnet, ihr Zutrauen zu gewinnen. Die Regierung hatte keinerlei Verkehr mit Sicilien, das sie lediglich als eine rebellische Provinz ansah, welche der überlegenen Macht Neapels zu unterwerfen sei, und die constitutionellen (liberalen) Minister übernahmen den von ihren (absolutistischen) Vorgängern ererbten Bürgerkrieg und führten ihn fort. Es wäre bei dem dadurch hervorgebrachten, öffentlich hervortretenden Gefühl in Sicilien ein großer Misgriff gewesen, den Versuch zu machen, eine Vereinigung zu erzwingen, welche ohne Hülfe von außen nicht hätte zu Stande gebracht werden können, und ich glaube, daß gerade die Errichtung für jetzt total getrennter Regierungen für beide Länder der Weg ist, in einer spätern Periode, wenn das jetzt herrschende Mistrauen und die Eifersucht vorübergegangen sind, zu einer gesunden, innigen Union zu führen."

Der einzige Sicilianer im neapolitanischen Ministerium, Scovazzo, hatte am 18. Februar, da er gegen die sieben einseitigen Neapolitaner doch nichts vermochte und ferneres Bleiben „gegen seine Ehre wäre", seine Entlassung genommen. Dasselbe that das ganze Ministerium am 1. März; nachdem es den Staatskarren im Koth festgefahren hatte, ließ es ihn darin stecken. Das wäre nun nicht vom Uebel gewesen, wenn die Abtretenden nicht in ihrer veröffentlichten Erklärung die ganze Schuld auf die Sicilianer und ihre „maßlosen" Anforderungen gewälzt hätten, „welche — besonders durch die Verweigerung der Zulassung neapolitanischer Truppen — die italienische und die Reichseinheit verletzen und die Insel, diese Citadelle Italiens, und somit dieses selbst der Gefahr einer Be-

setzung durch fremde Truppen preisgeben". Stärker mochte England nicht verdächtigt, der Provinzialhaß konnte dadurch nur angefacht und die Beilegung dem nachfolgenden Ministerium nur erschwert werden. — Die Geneigtheit des Königs, auch in obiger Militärfrage Zugeständnisse zu machen, hatte zu dieser Abdankung beigetragen, desgleichen die täglich drohender werdende nationale Partei in Neapel, welche eine Beilegung mit Sicilien um jeden Preis verlangte, wie unter anderm eine Petition neapolitanischer Bürger vom 8. März bezeugt, die auf das Zugeständniß dringt, daß eine neapolitanische Truppe nur mit Zustimmung des sicilianischen Parlaments die Insel solle betreten dürfen.

Im erneuten, liberal zusammengesetzten Ministerium vom 6. März unter dem Präsidium des Fürsten von Cariati waren sehr verschiedene Ansichten über Sicilien. Aber die denselben Tag angelangte Nachricht von der pariser Revolution und dem Sturze eines nahe verwandten Zweiges der Bourbonen brach das Grundeis. Jetzt ging die Wahrheit, man habe mit den Sicilienn sich über die Hauptsachen zu verständigen, ehe öffentlich die Absetzung Ferdinand's zur Sprache komme, als ein großes Licht auf. In der Nacht des 6. März wohnten dem Ministerrath Minto und elf hervorragende Sicilianer bei. Während der neapolitanische Fürst Cariati, nun Minister des Aeußern, ein Schiedsgericht Englands und Frankreichs beabsichtigte, trug Minto darauf an, daß die Punkte, worüber sich die beiderseitigen Parlamente nicht verständigen könnten, durch den schiedsrichterlichen Spruch des Papstes, des Königs von Sardinien und des Großherzogs von Toscana entschieden würden. Der König berief nun auch seinerseits das auf den 28. März nach Palermo geladene Parlament; die Entscheidung über die gemeinsamen Interessen sollte den beiden Parlamenten bleiben. Diese Bestimmungen wurden sofort in Neapel officiell veröffentlicht. Der König ernannte den Präsidenten des sicilianischen revolutionären Generalcomités Ruggiero Settimo, die Blüte des adelichen Adels von Sicilien, zu seinem Generalstatthalter und zu dessen Ministern die hochgebildeten Patrioten, den Fürsten von Butera, den Marchese Torrearsa, Stabile und den fatalen Calvi, also die Mitglieder des revolutionären Generalcomité; mit dem in Neapel bei seiner Person errichteten sicilianischen Ministerium oder Staatssecretariat betraute er den wackern Scovazzo, welcher am 18. Februar sein Ministerium niedergelegt hatte. — Letzteres Ministerium schien bedenklich, denn wer stand dafür, daß es stets mit einem solchen Manne würde besetzt sein? Ueber die Heer- und Besatzungsfrage war gar nichts entschieden, die Macht blieb also nach wie vor bei Ferdinand; England, um sich nicht in Verpflichtungen zu verwickeln, wollte die Garantie nicht übernehmen. So konnten die bloßen Rechtszugeständnisse als Nothschüsse, als Gelübde und Gebete während des Ungewitters, das ganz mangelnde Vertrauen

nicht ſchaffen; die Nachricht von der pariſer Revolution, welche in Palermo einen Tag früher als in Neapel direct von Toulon eingetroffen war, erſchien und war ja das alleinige Motiv, und ſie mußte die Anſprüche der Maſſen in Sicilien ſo ſteigern, daß auch die Lenker ſehr Rückſicht darauf zu nehmen hatten. Seltſam genug war es, daß die Sicilianer dieſe Conceſſionen durch die neapolitaniſchen Blätter vor Minto's Ankunft kannten und verwarfen, während er „die einzige Perſon in Palermo war, die ſie bei ſeiner Ankunft noch nicht kannte". Auch von dem modificirten Miniſterium in Neapel mußte das Wort Minto's an Palmerſton gelten: „Es iſt fürwahr im Charakter des beſtehenden Miniſteriums nichts, was das Vertrauen der Sicilianer verdienen könnte." Die Sicilianer hatten ſich zu oft und zu bitter betrogen geſehen. So weigerten ſich denn die obigen Mitglieder des Generalcomité, von dem am 10. März mit drei engliſchen Linienſchiffen von mehr als 300 Kanonen vor Palermo angekommenen Minto die an ſie als „Miniſter" adreſſirten königlichen Schreiben zu eröffnen, was Ruggiero ſchließlich nur auf Minto's Bitte in der Comitéſitzung that. Als Minto noch an Bord vom Generalcomité die Mittheilung erhielt, daß der König gemäß der nun in ihrer ganzen Ausdehnung verlangten Verfaſſung von 1812 dieſe Krone an einen ſeiner Söhne abtreten ſolle, die Sicilianer alſo neue, ungleich härtere Bedingungen ſtellten, weigerte Minto ſich ans Land zu gehen, ſolange die Vereinigung beider Kronen nicht wieder als Baſis anerkannt würde. War es aber eine Todſünde, oder unmotivirt, oder abſolut thöricht, daß in dieſem Momente, wo andere Länder ihre Throne umſtießen, der tiefſte Herzenswunſch Siciliens, der, wieder einen eigenen König zu haben, heraufbrach? waren Neapel und Sicilien damit nicht geeignetere Glieder an einem italieniſchen Bundesſtaate? war dies nicht das beſte Mittel, den gegenſeitigen Haß auszuheilen? Und war es für England nicht höchſt nützlich, um Sicilien ans Tau ſeiner Intereſſen zu nehmen, für welche Abſicht es ja doch von aller Welt angeſehen wird? — Allein Minto drohte, England werde ſich ganz von der Vermittelung zurückziehen. Er trat überhaupt entſchieden in dieſem Sinne auf; ob er gleich dieſe Folge der pariſer Nachrichten als natürlich vorausgeſehen hatte, hielt er den ſicilianiſchen Abgeordneten die Zurückziehung ihres frühern Wortes doch ſtark vor. „Ich war," ſchreibt er ſpäter, „äußerſt kurz angebunden gegen die Sicilianer, ob ſie gleich nicht die erſten waren, die ihr mir gegebenes Wort brachen." Die Sicilianer räumten ſelbſt ein, daß ſie mit dem jetzt Gebotenen acht Tage früher ganz zufrieden geweſen wären. Der Waffenſtillſtand mit den Beſatzungen der Citadellen von Meſſina und Syrakus, den einzigen Plätzen in den Händen der Neapolitaner, mußte daher ohne Minto's Mittelung und Garantie bleiben. (Befeſtigungen, Munition, Proviant

sollte im Statusquo erhalten werden. In Messina konnte es nicht einmal zu einem förmlichen Waffenstillstande gebracht werden, weil die beiderseitigen Führer, welche auch diesmal an Bord eines englischen Kriegsschiffes zusammenkamen, überzeugt waren, daß es beiden Theilen unmöglich sein würde, die Uebereinkunft einzuhalten.)

Der Sprecher des Unterhandlungscomité, der Generalsecretär Stabile, bekannte, daß sie Rücksicht auf die bewaffnete Volksmasse zu nehmen hätten, welche unter dem Einfluß ihrer Bandenführer stehe, deren Unterstützung das Generalcomité sich erhalten müßte. Dazu sei Zeit nöthig, kurz sie suchten die Entscheidung auf die Zusammenberufung des Parlaments hinauszuschieben, welches nicht nur die höchste, sondern eine frische Autorität hätte. Minto aber gab nur bis zum nächsten Morgen Bedenkzeit.

Schon diesen folgenden Tag, am 13. März, berichtet Minto an Palmerston (dieses wichtige Actenstück steht „Blaubuch" Nr. 128): „Um Mitternacht erfuhr ich, daß eine lange heftige Erörterung im Generalcomité stattgehabt und glücklicherweise mit dem einstimmigen Beschlusse geendet habe, die Union der Kronen von Neapel und Sicilien in der Person des gegenwärtigen Königs anzuerkennen, so, daß sie jedoch Bedingungen unterstellt wäre, welche die vollkommen separate Unabhängigkeit der sicilianischen Regierung feststelle, wie sie unter der Constitution von 1812 bestand, mit königlicher Macht des Vicekönigs. Dieses war eines nähern ausgeführt in einem Memorandum, das das Unterhandlungscomité des morgens bei Anzeige des Beschlusses mir mittheilte. Die Hauptpunkte desselben waren: Ferdinand nennt sich König (nicht: des Königreichs) beider Sicilien. Sein Stellvertreter in Sicilien, der Vicekönig, muß ein Mitglied der königlichen Familie oder ein Sicilianer sein. Seine Würde als die eines vollkommenen alter ego soll unwiderruflich mit allen Vollmachten und Schranken (vincoli) versehen sein, welche die Verfassung von 1812 der ausübenden Gewalt gibt. Alle diplomatischen, bürgerlichen und militärischen Aemter und die geistlichen Würden sollen blos an Sicilianer und zwar von der in Sicilien residirenden vollziehenden Gewalt ertheilt werden. Die sämmtlichen Minister für Sicilien, auch die des Kriegs, der Marine und des Auswärtigen sollen beim Vicekönige ihren Sitz haben. Sicilien hat keinen Minister der sicilianischen Angelegenheiten in Neapel anzuerkennen. Die gegenwärtige Cocarde und dreifarbige Fahne wird anerkannt und beibehalten. Bei einem Handels- oder politischen Vereine mit den andern italienischen Staaten, welcher das lebhafte Verlangen jedes Sicilianers ist, soll Sicilien, wie jeder andere Staat, besonders repräsentirt werden durch Personen, die von seiner vollziehenden Gewalt zu ernennen wären. Der vierte Theil der Flotte, der Waffen und des Armeematerials wird Si-

cilien zugewiesen. Die königlichen Truppen räumen binnen drei Tagen die beiden Festungen, die sie noch inne haben. Dieses Memorandum war zugleich Ultimatum Siciliens, denn es schließt: „Die Bestätigung der Uebereinkunft muß dem Generalcomité vor Versammlung des Parlaments gegeben werden, widrigenfalls jede Verhandlung mit dem Generalcomité sich von selbst als abgebrochen versteht.“ Palmerston charakterisirt die Stadien, durch welche die Unterhandlungen binnen eines Monats hindurch gegangen waren, als: „administrative Einheit unter einer Krone, Einheit nur unter einem Fürsten“. Es war aber von den Sicilianern noch nichts verlangt worden, wozu sie nicht die Geschichte, sowie die noch zu Recht bestehende uralte Verfassung ihres Landes berechtigt hätte. Für den Kenner der ältern Geschichte Siciliens ist es merkwürdig zu beobachten, wie frühere factische Zustände der Reihe nach jetzt als Forderungen wieder auftauchen. „Ich sagte ihnen,“ fährt Minto fort, „ihre Anerkennung des Königs mache meiner bisher ihnen entgegengesetzten Stellung ein Ende, und ich werde fürder mich nicht mehr weigern zu landen. Der Sprecher bat mich, meine Vermittelung, die ich jetzt niederlegen zu wollen erklärte, fortzusetzen, da sie keinen Unterhändler nach Neapel schicken würden, und versicherte mir, daß nur die Rücksicht auf das freundliche Interesse, welches England immer gegen Sicilien bezeugt habe, sie bewogen habe, so weit von der Verfassung von 1812 abzugehen, ihre Zustimmung zur Anerkennung des Titels des gegenwärtigen Königs zu geben und sich so dem Wiener Frieden zu conformiren, bei welchem England betheiligt sei. Gebe der König ihren Bedingungen seine Zustimmung, so könne das Parlament unter seiner Autorität eröffnet werden; verwerfe er sie, so würden sie nach ihren ursprünglichen Absichten vorschreiten, denen sie für sich weit den Vorzug gäben.

„Vollkommen überzeugt, daß die absolute Trennung der beiden Kronen unvermeidlich ist, wofern nicht die eben verlangten Bestimmungen angenommen werden, und daß die Sicilianer entschlossen und im Stande sind, Neapel, sofern dieses nicht von fremden Truppen unterstützt wird, Trotz zu bieten, kann ich nur hoffen, die neapolitanische Regierung werde, solange es nicht zu spät ist, sich den Vorschlägen des Comité anschließen und so schließlich noch die Union der Kronen retten. (Die Union von Schweden und Norwegen taucht nun als Parallele auf.)

„Diesen Nachmittag landete ich unter Salutschüssen und wurde mit großen Ehren unter dem Beifallsrufen einer großen Volksmenge empfangen.“

Indem Minto hier die Antwort von Neapel abwartete, überzeugte er sich immer mehr, daß nur der Wunsch, England zu entsprechen, die Sicilianer abgehalten habe, die Trennung von dem verhaßten Könige

hingegeben. Wie die Sachen einmal ſtehen, iſt ſein baldiger Tod zu wünſchen. Sein Verbrechen kann in der menſchlichen Geſellſchaft nicht vergeben werden, und doch iſt daſſelbe mit ſo außerordentlichen Verhältniſſen verſtrickt, daß der gewöhnliche Geſichtspunkt eines Verbrechens wieder nicht genügen kann. Die That, der Menſch, und die Fügung, ſind in dieſem Ereigniß weſentlich verſchieden. Der Menſch erweckt die wehmüthigſte Theilnahme; ſeine Freunde, ſeine Landsleute, ja das geſammte Vaterland verlieren viel an ihm, wie alle Zeugniſſe, ſeine eignen Schriften, und ſelbſt ſeine ſchauderhafte Verirrung beweiſen; wahrlich zu den gemeinen, gewöhnlichen Menſchen iſt dieſe Seele nicht zu rechnen! Daß er nur aus ſich ſelber gehandelt, ohne fremden Anreiz, ohne Mitwirken Anderer, iſt jetzt außer Zweifel; die weitverbreitete, ſorgfältige Unterſuchung hat keine Spur eines Komplotts geliefert, und die begierigen Erwartungen franzöſiſcher und deutſcher Ultra's in aller Blöße ſtehen laſſen." Beſondere Vorliebe für Sand zeigten auch noch immer die Engländer, welche den Rhein bereiſten und Baden beſuchten; manche vornehme Engländerin erklärte ihn für ihren Helden, vielleicht im Vorgefühl der Wirkung, die ein ſolcher in ihrem Geſellſchaftsſaal machen würde! —

Sand ſtarb jedoch nicht, ſondern ſiechte halbgeneſen weiter, indem auch das Gericht die eigentlich längſt erſchöpfte Unterſuchung fortſetzte. Ich kümmerte mich wenig mehr um die Sache, beſonders da auch bald meine Abberufung von Karlsruhe erfolgte, und mich aus allem Zuſammenhang mit der badiſchen Regierung ſetzte. Wer das Genauere des Prozeſſes wiſſen will, möge Häring's Aufſatz leſen; die dortigen Angaben ſind freilich ſehr geeignet, die bewundernde Theilnahme in ein ſchmerzliches Mitleid herabzuſtimmen. Wie Görres noch im Herbſt des Jahres 1819 die Sachen anſah, möge der Merkwürdigkeit wegen hier angeführt werden. Er ſpricht von dem Argwohn, der auf Kotzebue's ruſſiſcher Sendung ruhte, und fährt dann fort: „Nur allzu ſehr wurde dieſer Verdacht beſtärkt, als Kotzebue, mißbrauchend ſeinen Auftrag, rechtliche Männer hämiſch verläumdete, und als die Bosheit ſich entdeckt, die Ahndung des Geſetzes nicht gegen den Verläumder ſich richtete, ſondern was kaum zu glauben, gegen die Verläumdeten, weil ſie das Werk der Finſterniß ans Tageslicht gezogen. Noch ſchärfer wurde die erzürnte Spannung, als die an ſich nicht übel gemeinte, ſpäter mit ſchamloſer Frechheit als offiziell erklärte Schrift Stourdza's in einer Weiſe von den Deutſchen und ihren Inſtitutionen ſprach, die kein Volk von einem Fremden ſich bieten laſſen darf. Der allgemeine Unwillen über dieſe Schrift und mehr noch der ſichtbare Eindruck, den ſie in den höheren Regionen gemacht; die Entrüſtung, daſſelbe Ausland dem die Meinung die Vernichtung ſo mancher Erwartungen längſt zuzuſchreiben ſich gewöhnt, nun auch auf eine ſo empörende Weiſe die Schwäche mißbrauchend, ins Innere eingrei-

nicht zu vollenden; er war überzeugt, eine abschlägige Antwort würde den Sicilianern erwünscht sein und den unwiderbringlichen Verlust der Insel für Neapel in sich schließen. Daher hielt er rasche, völlige Annahme der Bedingungen des Memorandums für das Klügste.

Waren einerseits die Bedingungen des Memorandums — in den Augen des Engländers ein vorerst nothwendiges Uebel — noch das Aeußerste, dessen Anerkennung von den siegreichen Sicilianern jetzt noch zu erlangen, ja zu verlangen war, so mochte der neapolitanische Ministerpräsident nicht mit Unrecht sagen, daß dann der König über Sicilien nicht viel mehr zu sagen hätte als über sein Titularkönigthum Jerusalem, und daß er einen populären Vicekönig nicht wol verhindern könnte, sich einmal ganz unabhängig zu machen. Das Land Neapel habe zwar bei einer (zumal erzwungenen) Vereinigung Siciliens nichts zu gewinnen, nur die bourbonischen, dynastischen Interessen forderten eine Vereinigung.*) Sollte in Folge der Verwerfung des Memorandums Sicilien sich ganz losreißen, so könnte es entweder durch Neapel mit Hülfe der ihm alliirten Mächte auf Grund des Wiener Vertrags unterworfen werden (auf welche Hülfe damals fürwahr wenig Aussicht war), oder Sicilien verfiele in Anarchie, die neapolitanische Hülfe würde dann von dem ehrenwerthen Theil der Insulaner angerufen und die Unterwerfung so leicht ausgeführt. Diese Ansichten äußerte also der neapolitanische Ministerpräsident Fürst Cariati.

Während England der Kriegsgefahr, welche die pariser Revolution mit sich brachte, soviel wie möglich jeden Stoff zu entziehen suchte, weshalb Napier dem Könige zum Frieden unter jeder Bedingung und zu unmittelbarer Versöhnung rieth, setzte offenbar der neapolitanische Hof seine Hoffnung auf einen allgemeinen Krieg, wobei eine Landung der Franzosen in Italien die Großmächte noch veranlassen dürfte, ihn gegen die sicilianische Republik zu unterstützen. Auf einen allgemeinen Krieg hoffte aber auch die extreme Losreißungspartei in Sicilien. England hatte an Neapel erklärt, daß es im Wiener Vertrag Neapel gegenüber den Besitz Siciliens anerkannt, aber nicht garantirt habe. Die Hoffnungen Neapels waren damals wol auch mehr auf die Hülfe der nordischen Mächte gerichtet, mit denen es durch besondere Verträge und persönliche Beziehungen verbunden war.

---

*) Es ist seltsam zu lesen, wie der englische Geschäftsträger dem Fürsten Cariati den Nutzen entgegenhält, welchen besonders der neapolitanische Handel von der Verbindung habe; er gab die Gefahren einer sicilianischen Republik besonders in dem bourbonenfeindlichen Calabrien zu bedenken. Würde aber voraussichtlich ein italienischer Fürstensohn auf den sicilianischen Thron berufen, so wäre der beabsichtigte italienische Fürstenbund gesprengt.

In Folge der verzögerten Annahme des ſicilianiſchen Ultimatums, das doch England zu Liebe hinter die Verfaſſung von 1812 zurückwich, durch Neapel, ſah Minto ſchon am 21. März die ſicilianiſche Krone als für Neapel verloren an. Denn die Beſtimmung, daß ein Prinz des königlichen Hauſes als Vicekönig die Inſel regieren ſolle, ſei unausführbar, da die bourboniſchen Prinzen alle gleich verhaßt ſeien. Er ſah daher, trotz der Abneigung des Generalcomité, die Präſidentſchaft eines Eingeborenen, alſo eine Republik als unabwendbare Nothwendigkeit an, trug aber dem engliſchen Geſchäftsträger in Neapel auf, alles aufzubieten, damit die Annahme des Memorandums dem Parlament bei ſeiner Eröffnung doch noch könne mitgetheilt werden.

Aber ſchon am 22. März war in Neapel die Entſcheidung verneinend ausgefallen. Sie war höchſt wahrſcheinlich ſtark von außen eingegeben. Was für eine Sprache die nordiſchen Höfe jetzt bei dem von Neapel führten, läßt ſich theils aus ihrem ſofortigen Proteſt gegen die Verfaſſung — welchem ſich auch der preußiſche Geſchäftsträger, obgleich ohne Inſtruction, anſchloß — entnehmen, theils aus der fulminanten Note Neſſelrode's gegen England und gegen ſeine italieniſchen „Wühlereien" vom verhängnißvollen 24. Februar 1848 und der unter gleicher Inſpiration am 27. Februar von Metternich nach London abgeſchickten Note. Dieſe Tramontana drehte die neapolitaniſche Wetterfahne drohend und ſcharf gegen Sicilien. Oeſterreich aber war zu jenem Proteſt durch den geheimen Vertrag von 1816 berechtigt, worin ſich Neapel gegen Oeſterreich verpflichtet hatte, keine Verfaſſung zu geben. Rußlands Truppen hatten in den Revolutionskriegen Neapel zur Vertheidigung des Abſolutismus betreten und die perſönlichen Beziehungen beider Fürſten waren ſeit dem Beſuche des Kaiſers 1845 befeſtigt. Aber Preußen, das ſoeben ſeine Stände eröffnet hatte?

Das ſicilianiſche Ultimatum, erklärte die neapolitaniſche Regierung an Napier (Actenſtück 140), habe als Kern die Theilung des Königreichs, es unterſtelle die Ausübung der königlichen Prärogative der Bedingung der Reſidenz (perſönlichen Aufenthalts auf der Inſel). Dieſes ſei ſo ſehr gegen die Würde des Königreichs, daß jeder Neapolitaner verpflichtet ſei, dagegen anzukämpfen. Auch mußten die Neapolitaner daſſelbe für ſich verlangen und ſomit ihre eigene Verfaſſung aufgeben. Dieſer Mittheilung an die vermittelnden engliſchen Bevollmächtigten ging ein veröffentlichter Proteſt zur Seite. „Die Sicilianer", heißt es darin, „haben jede Unterhandlung unnütz gemacht. Da es nicht in der Macht der Regierung liegt, Prätenſionen anzuerkennen, welche gewaltſam und für immer die Einheit der Monarchie brechen, poſitiv die Wiedererſtehung Italiens ſtören, die Unabhängigkeit und glorreiche Zukunft des gemeinſamen Vaterlands in Gefahr bringen, zumal in dieſem

großen (supremo) Augenblicke, wo alle Italiener das Bedürfniß, sich zu verbrüdern und sich zu einem Willen zu verbinden, mächtig fühlen: so sieht sich die Regierung verpflichtet, dem Lande und ganz Italien feierlich zu erklären, daß die Sicilianer durch Aufstellung unmöglicher Bedingungen den überlegten Entschluß öffentlich darthun, jeden Weg für irgendwelche Versöhnung zu verschließen. Da somit alle Unterhandlungen abgebrochen sind, wahrt hiermit die Regierung ihr gutes Recht, protestirt gegen jede Verletzung der Integrität der Monarchie und erklärt jeden Act, welcher mit der vom Könige soeben beschworenen Verfassung nicht in vollkommener Uebereinstimmung wäre, auf immer für ungesetzlich, null und nichtig." Die Regierung wollte nebst der Einheit auch darauf fest bestehen, „daß die königliche Prägorative in Sicilien nicht beschränkter sein sollte als in Neapel durch die Verfassung vom 10. Februar". Es war sonnenklar, daß die tiefgeprägte, uralte Charaktereigenthümlichkeit Siciliens von dem neapolitanischen nivellirenden Constitutionalismus gerade ebenso wenig Gerechtigkeit zu erwarten hatte als von dem bourbonischen Absolutismus.

Indem die Regierung auf einmal die nationale Seite anschlug, warf sie auf Sicilien eine schwer wiegende Verantwortung. Die Sicilianer waren in ganz Italien anfangs wegen ihrer Kühnheit vergöttert worden; aber bald hatten die Stimmführer der Nation, z. B. Gioberti, die Nothwendigkeit und Pflicht einer Verständigung zwischen Neapel und Sicilien im Interesse der Nationaleinheit und angesichts des in der Lombardei eben entbrennenden Unabhängigkeitskampfes besonders den Sicilianern sehr scharf entgegengehalten. Je weniger die Verhältnisse Siciliens im übrigen Italien bekannt waren, und je weniger man von dem herrschenden idealen Einheitsstandpunkte aus geneigt war, dem Provinzialen, der Geschichte und Erfahrung gerecht zu werden, desto einseitiger faßte man die Frage auf. Ferdinand und selbst die regierenden neapolitanischen Liberalen, welche 1847 den Sicilianern die Unabhängigkeit gelobt hatten, nahmen dieses guten Fahrwindes wahr. Noch jetzt wiederkäuen selbst national gesinnte italienische Historiker, zumal die abstracten Unitarier, die Behauptung und Anklage gegen Sicilien, daß es durch seine Halsstarrigkeit Neapel die kräftige Theilnahme an dem Unabhängigkeitskriege unmöglich gemacht habe. Wer hatte aber demselben überhaupt das Eis gebrochen? wer den Glauben an einen italienischen Insurrectionskampf entflammt? Hätte Neapel, bis zu jener Stunde Oesterreichs Handlanger, wol ohne den siegreichen Aufstand in Sicilien einen Mann an den Po marschiren lassen? Hatten doch die im Grund schwachen neapolitanischen Liberalen nur mit Benutzung der Bestürzung, welche bei Hofe über den Sieg der sicilianischen Insurrection herrschte, leichten Kaufs sich ins Ministerium eingeschlichen. Alle po-

litiſchen Köpfe in Italien ſehen jetzt ein, daß ihr Vaterland kein ſtärkeres Hinderniß eines italieniſchen Bundesſtaats hege als „il regno delle due Sicilie". Dieſes iſt es, was monarchiſchen Bundesſtaatsmännern wie Farini und demokratiſchen wie Saliceti den Muratismus empfiehlt, weil dieſer auf Sicilien kein hiſtoriſches Recht geltend machen kann; deshalb haben auch die Sicilianer nichts gegen denſelben einzuwenden, nur werden ſie ſich mit Neapolitanern nicht leicht zu einer Unternehmung vereinigen. Aber die Eitelkeit darauf, phyſiſch der größte Staat Italiens zu ſein, war 1848 und iſt wol noch auch bei den neapolitaniſchen Liberalen vorherrſchend, bei einem großen Theil ſelbſt über die nationale Geſinnung; durch die Botſchaft von dem Aufſtande in der Lombardei im März 1848 war eben jetzt bei dieſen eiteln „Patrioten" der Gedanke entzündet: wenn nunmehr Piemont ſich auf Koſten Oeſterreichs vergrößert, ſo muß das neapolitaniſche regno auch vergrößert werden und darf keinenfalls durch die Unabhängigkeitserklärung Siciliens verkleinert werden. Deshalb wird auch der Muratismus als Verringerer des regno dem großen Haufen in Neapel immer etwas Anſtößiges behalten. Das mag alles nicht angenehm zu hören ſein, vielleicht auch für Deutſche nicht; aber wahr iſt es und nur „die Wahrheit wird mich frei machen".

Obiger Proteſt der neapolitaniſchen Regierung gegen die Forderungen Siciliens war unter den Preſſen, da langte die Nachricht von der wiener Revolution vom 13. März am 22. März in Neapel an — in dieſem Momente ein erſchütterndes Donnerwort! ein an wenigen Stunden hängendes „Zu ſpät"! Es iſt die alte Geſchichte von den Sibylliniſchen Blättern; Numa nahm das letzte, verkürzte Angebot, Ferdinand nicht. Ueber Ruinen von Städten und über Leichenhaufen weg iſt er ſeitdem, hauptſächlich durch die Waffen fremder Söldner, Gewaltherr über die Leiber der Sicilianer geworden; iſt ſeine Weisheit, iſt ſeine Gerechtigkeit damit verſiegelt? Vielleicht blüht ihm aus den Lavaſtrömen noch ein ſolcher Sieg und dann —?

Am 24. März brachte ein neapolitaniſcher Dampfer nach Palermo an Minto die abſchlägige Antwort und den Proteſt und kehrte ſofort, ohne ein Wort von ihm abzuwarten, zurück. Minto machte alsbald Mittheilung davon an Ruggiero Settimo, den Präſidenten, welcher ihm — unter Dankſagung für ſeine Sympathie — erwiderte: „Das Generalcomité antwortet auf den Proteſt des Königs von Neapel, indem es ſich heute anſchickt, das ſicilianiſche Parlament für geſetzlich eröffnet zu erklären." Es war auf den folgenden Tag berufen. Die Eröffnung erfolgte mit großer Feierlichkeit am 25. März.

An demſelben Tage berichtet Minto („Blaubuch", Actenſtück 145) an Palmerſton in der Ueberzeugung, daß bereits die gänzliche Trennung

Siciliens von Neapel und die — auch bald darauf vom Parlament ausgesprochene — Entsetzung der bourbonischen Dynastie vom sicilianischen Throne eine unwiederbringliche Thatsache sei. Er sagt: „Das Recht der Sicilianer zu Absetzung des Königs anbelangend, kann man unmöglich leugnen, daß sie außer andern Gründen einen festern Rechtsboden dafür haben, als England 1688 aufweisen konnte, um sich von einer unerträglichen Tyrannei zu befreien."

Dem Grafen Minto, welchen alle, die ihn persönlich kennen, nur als einen durchaus ehrenfesten Mann schildern, war offenbar bei seiner Sendung nicht auf die gewöhnlichen diplomatischen Sammetrosen gebettet gewesen. Er begehrte wol selbstverständlich keine andere Gnade als — hinaus! aus diesen Schlingen und Dornen ohne Rosen. Allein die Gefahr, daß sich Sicilien der Republik in die Arme werfe, lag ganz nahe bei dem glühenden republikanischen Sturme, welcher Mitteleuropa versengte. Bereits hatte die pariser Propaganda ihr Auge auf Sicilien gerichtet. Der Hof in Neapel, nun ins Extrem geworfen, setzte eben darauf seine Hoffnung wegen Sicilien. England schien ihm durch die Eifersucht gegen das republikanische Frankreich, besonders im Falle einer französischen Invasion in Italien oder sonst einer Occupation im Mittelmeere, zu Neapel hingedrängt zu werden. Allein Palmerston erklärte abermals dem neapolitanischen Gesandten in London schriftlich, die Hoffnung auf eine Unterstützung Neapels gegen Sicilien durch England sei ganz grundlos: „Denn der Wiener Vertrag enthält keine Garantie der Union Siciliens mit Neapel, sondern blos eine Anerkennung derselben (er gibt, wie er sich später ausdrückt, den dabei betheiligten Mächten höchstens ein Recht, legt ihnen aber keine Verpflichtung auf, die Vertragsbestimmungen aufrecht zu halten). Und wenn in dieser Sache sonst noch eine moralische Verpflichtung auf England ruhen sollte, so möchte es eher eine zu Gunsten der sicilianischen Verfassung von 1812 sein, welche unter britischem Einfluß festgestellt wurde." England, heißt es bedeutsam, werde auch jetzt wieder in den Fall kommen, den factischen Bestand neuerstandener Regierungen anzuerkennen. Und da man von Neapel aus die Schuld des Misrathens der Unterhandlungen der Parteilichkeit Minto's für die Sicilianer aufbürden wollte, so erklärte Palmerston ganz verständlich, die Schuld liege an der „Blindheit" der Berather des Königs („Blaubuch", Actenstücke 152, 159).

Um Sicilien von republikanischen Wegen abzuhalten und um den englischen Einfluß nicht zu schwächen, bezeigte sich England fortwährend freundlich gegen die Sicilianer. Minto, am 2. April nach Neapel zurückgekehrt, drückte am 6. April gegen Stabile in Palermo seinen Wunsch aus „Sicilien möge der Calamität der republikanischen Regierungsform entgehen". In derselben Absicht bot er sofort dem Könige seine Dienste

an, um die völlig unabhängige ſicilianiſche Krone für einen ſeiner jüngern Söhne zu erhalten. Allein weder der König noch das Miniſterium konnte zu irgendeinem Entſchluß kommen. Die Neapolitaner räumten ſogar die feſten Werke von Syrakus und behaupteten nur ihren Brückenkopf in Sicilien, die Citadellen von Meſſina.

So war denn auch die letzte Bemühung Minto's in Neapel nur noch darauf gerichtet, das factiſche Aufgeben der Feindſeligkeiten gegen Sicilien zu vermitteln. Er fürchtete, Sicilien, von Neapel aus dem italieniſchen Fürſtenbunde hinausgedrängt, möchte ſich in die Arme einer fremden Macht, Frankreichs oder wol auch Rußlands (davon ſteht viel in den engliſchen Depeſchen und Berichten dieſer Zeit) werfen und Italien ihrem Einfluß öffnen. Für England ſchien ihm eine ſolche Clientel nicht wünſchenswerth.

Vielleicht hat der Leſer mit dieſem Zeugenverhör etwas mehr erlangt als die Fähigkeit, ſeine Stimme abzugeben gegenüber der doppelten Anklage 1) von D'Israeli, welcher (ob in Ermangelung beſſerer Klagepunkte gegen Palmerſton?) die Beſchuldigung im Parlament immer wiederkäut, Graf Minto habe bei ſeiner Sendung zwiſchen den Fürſten und Völkern Italiens Zwietracht geſäet. 2) Iſt es eine weitverbreitete Anſicht der soi-disant Politiker, alias Kannegießer, England trachte nach dem Beſitze Siciliens und ſuche es deshalb Neapel zu entfremden. Es hat allerdings nicht jedes Volk die Tugend der Beſcheidenheit, der Enthaltſamkeit und eines ſchlechten Magens in dem Maße wie das getheilte Deutſchland; warum ſollte England Sicilien nicht appetitlich finden? Aber es hat politiſche Erfahrung genug, um zu wiſſen, daß ihm dieſe ſchöne Traube denn doch zu hoch hängt. Ueber dieſe Verdächtigungen ſprach ſich Palmerſton eines Tags 1848 oder 1849, wie ich aus ſehr guter Quelle weiß, gegen den ſicilianiſchen Bevollmächtigten dahin aus: „England iſt zum Glück nicht ſo dumm, nach dem Beſitze Siciliens zu trachten. Wir wiſſen, daß die Bevölkerung uns einen unausgeſetzten Widerſtand entgegenſetzen und daß ſich alle Seemächte, zumal die des Mittelmeers, namentlich auch die Türkei und Rußland zu hartnäckigen Kämpfen darüber gegen uns vereinigen würden.“ Auf dieſelbe Verdächtigung, welche Metternich in der ſcharfen Note vom 27. Februar 1848 gegen England ausſprach, erwidert Palmerſton ganz trocken: „Es mag hinreichen, wenn man ſagt, daß die Ausgaben und die Verwickelungen, welche England von einer ſolchen Beſitzung hätte, jedem möglichen Vortheile, welchen es davon ziehen könnte, mehr als das Gegengewicht halten möchten.“ (Dieſer unpathetiſche Beſcheid traf am 15. März in Wien ein, welches Metternich am 13. März geräumt hatte.) Ob die Sicilianer nicht einen eigenen König unter engliſchem Protectorat wünſchen? iſt eine andere Frage. Als im Herbſt 1856 der glühende Wunſch

die Flotten der Westmächte schon gegen Neapel dampfend wähnte, lief die, wie man versicherte sogar mit Zustimmung gewichtiger Kleriker ausgegebene bedeutsame Parole durch ganz Sicilien: Lieber den Satan selbst zum Könige als Ferdinand! Ein Akatholik wäre dem Sicilianer nicht anstößiger als der Satan. Que sais-je?

Schließlich habe ich noch einer Doppelanklage gegen die Seemächte und gegen die Sicilianer zu erwähnen, nämlich daß jene sich in den „beiden Sicilien" in alle industriellen Unternehmungen mischen, daß sie den Forderungen und oft den Anmaßungen ihrer Kaufleute, etwa wie in der Türkei, durch Kriegsflotten einen effectvollen Hintergrund geben, und daß namentlich die Sicilianer den guten Absichten der Regierung auf einheimische Actienunternehmungen zu Hebung der Production nicht entgegenkommen. Dabei ist außer Frage, daß die Seemächte der neapolitanischen Regierung schon ungerechte Forderungen angesonnen und aufgebürdet haben. Diese sucht daher alle Reibungen mit den Seemächten zu vermeiden; ein Fremder (sogar manchmal ein Deutscher) erhält vor dem neapolitanischen Gerichte sofort Recht, selbst wenn er gegen den Eingeborenen im Unrechte wäre. Neapel ist darin das Gegentheil von der Schweiz. Daher steht der Eingeborene auf die Drohung des Fremden mit Klage meist von seinen Ansprüchen ab und viele oberflächliche Reisende loben daher den Krebsschaden Neapels, seine Polizeigerichte. Die Regierung wünscht natürlich auch, daß sich Actiengesellschaften ausschließlich von Eingeborenen bilden, um den fremden Mächten die Einmischung abzuschneiden. Allein abgesehen davon, daß der Italiener, zumal im Süden, den Sinn für großartige Handelsunternehmungen theilweise verloren hat und von Mistrauen erfüllt ist, wollen die eingeborenen Kapitalisten nur mit englischen oder ähnlichen Parteien ihre Kapitalien zu solchen Unternehmungen wagen, weil sie nur dadurch gegen die Willkür, den Eigennutz und die Chikanen der Beamten gesichert sind. So unterblieben z. B. Unternehmungen, um das fruchtbare Ackerplateau hinter Catania rentabler zu machen — die Regierung ließ keine Fremden als Partner zu. Nichts ist bezeichnender als Folgendes: Der gefürstete General Filangieri, welcher Messina im September 1848 schließlich, auch nachdem kein Schuß mehr daraus gegen ihn abgefeuert wurde (nach der Angabe aller fremden Augenzeugen) doch noch zwölf Stunden bombardiren ließ und so Sicilien wieder unter das neapolitanische Joch zwängte, wurde deshalb als ein „Bluthund erster Klasse" charakterisirt. Als Statthalter der Insel wollte er sofort, wie man versichert, um sich auch dabei als Unternehmer mit Nutzen zu betheiligen, ein Straßennetz auf der Insel ausführen. Die Sicilianer machten alle möglichen Hindernisse; kaum aber wurde ruchbar, daß er mit der Regierung in Neapel als Verfechter sicilianischer Eigenthümlichkeiten sich

etwas überworfen habe, so war sogar er bei den Sicilianern populär, forderte vom Könige und erhielt wider all sein Erwarten die Entlassung von seiner Statthalterei.

Wir haben gelegentlich, außer dem politischen Charakter Siciliens, auch ein wenig den der Neapolitaner und ihres Königs kennen gelernt. Dieser, Ferdinand II., hat gewiß das Recht wie jeder andere Mensch anzusprechen, daß er danach beurtheilt werde, in wiefern er seinen Idealen, seiner Vorstellung von seinen Pflichten nachkommt. Darüber möge jeder sein Urtheil fällen.*) Sein Ideal ist ein ganz und gar altbourbonisches, der Mehrzahl seines neapolitanischen Volks, welches sich in der Politik des Nachdrucks fremder, namentlich französischer Machwerke befleißigt, nicht widernatürliches Ideal. Die Geschichte, auch obige Thatsachen beweisen, daß Neapel, die langgestreckte Halbinsel, überhaupt fremden Einflüssen ausgesetzt ist, das Volk ebenso wol wie die Regierung. Diese muß, bei dem Mangel an durchgebildeten conservativen Elementen im Lande, mit dem wunden Fleck Sicilien sich mit Naturnothwendigkeit einer balancirenden Politik befleißigen. Hat auch die Beharrlichkeit, welche Ferdinand II. den Forderungen der Billigkeit und der Westmächte mit wol bitter erkaufter Menschenverachtung entgegensetzt, etwas Respecteinflößendes, so ist sie, weil gegen die Natur des Landes, doch gewiß eine aufreibende.

Das sicilianische Volk aber hat einen ganz andern Charakter, eine ganz andere, uralte politische Vergangenheit und darum vielleicht auch

---

*) Zu diesem Zwecke dürfte es vielleicht manchem Leser erwünscht sein, die Ansicht des Verfassers über die Correspondenzen aus Neapel zu vernehmen, womit die augsburger „Allgemeine Zeitung" beinahe täglich auf eine etwas auffällige Weise uns regalirt. Soweit ich befähigt bin darüber zu urtheilen, finden sich darin oft statistische Mittheilungen von größerer Zuverlässigkeit, als man von Italien aus gewöhnt ist. Im Materiellen, in der Zeichnung haben sie wol nicht selten Wahres, aber das Colorit, die Schilderung der Stimmungen, namentlich der gebildeten Klassen, ist gewiß falsch. Sie ist darin ein würdiges Gegenstück der englischen Correspondenten, welchen die schwarze Farbe ebenso satt im Pinsel steckt als dem Officiösen das Rosenroth. Die Zustände sind so fremdartig, daß manche Nachrichten jener, welche uns als die unwahrscheinlichsten vorkommen, mir als wahr verbürgt werden. Somit gilt für jeden einzelnen Punkt das alte Schlangenwort: was ist Wahrheit? Jene Schwarzmaler sollen auch in hohen officiellen Kreisen mit derselben Zuvorkommenheit behandelt werden wie Meister Rosa, welcher nach dem Sprüchlein lebt: gutta cavat lapidem. Möge er nicht vergessen, daß immer und immer nur süß Oel erregt. Ein Setzer oder Corrector der augsburger „Allgemeinen Zeitung" scheint die Ansichten des Herrn Ω-Correspondenten nicht zu theilen, da wir in dieser geschätzten Zeitung Neapel von Zeit zu Zeit unter der Rubrik „Türkei" finden. Oder wessen ist dieser Pferdefuß, welcher wider den Stachel zu löken sucht?

eine andere Zukunft. Wird man jenen nicht gerecht, ſo dürfte es, wie im Januar 1848, wieder einmal unerwartet dem romaniſchen Europa einen elektriſchen Funken, einen vulkaniſchen Stoß mittheilen.

Erklärung.

In Nr. 15 des „Deutſchen Muſeum" leſe ich, daß Hr. Profeſſor Dr. Oscar Schmidt in Graz mit ſittlicher Entrüſtung gegen meine Darſtellung der Infuſionsthierchen und als Kämpe für eine große zoologiſche Celebrität aufgetreten. Man hat oft und, wie mir ſcheint, auch mit vollem Recht behauptet, daß im Gebiete der Naturwiſſenſchaften nicht die Autorität, ſondern die Wahrheit gilt; Hr. Schmidt ſcheint anderer Anſicht zu ſein. Vielleicht rührt die Differenz zwiſchen ihm und mir daher, daß er auf einer kleinen öſterreichiſchen Univerſität, ich aber in London lebe, d. h. in der Hauptſtadt des freieſten Landes der Erde, in welchem man ſeit jeher daran gewöhnt geweſen iſt, die Dinge bei ihrem rechten Namen zu nennen. Will Hr. Schmidt uns glauben machen, daß man nur dann zu einem Urtheile über zoologiſche Fragen berechtigt ſei, wenn man einen „Leitfaden der vergleichenden Anatomie" geſchrieben oder die ſtaunenswerthe Entdeckung gemacht hat, daß dieſer oder jener Strudelwurm einen Rüſſel beſitzt oder nicht? Meiner Anſicht nach darf jeder ein ſolches Urtheil ausſprechen, der ſich durch eigene Beobachtung und das Studium der Unterſuchungen anderer die Herrſchaft über den Stoff erworben hat. Iſt dies Urtheil falſch, ſo ſteht es ja jedem frei, daſſelbe zu berichtigen. Gegen die Wahrheit meiner Behauptungen aber hat Hr. Schmidt nichts eingewandt und kann es auch nicht. Oder will er vielleicht als ein neuer Don Quixote für die vielen Magen der Infuſionsthierchen in die Schranken treten? Will er Volvox für ein Thier und Hydatina für ein Infuſorium erklären? Will er mit Ehrenberg die pulſirenden Räume für Samenblaſen ausgeben, die bei ihrer Zuſammenziehung Samen über die Eier der Infuſorien ausſchütten? Ich hoffe nicht — zumal da Herr Schmidt ſelbſtgefällig bemerkt, daß er über dieſe Gegenſtände „wahrſcheinlich genauer unterrichtet" ſei als ich.

Schließlich nur noch die Bemerkung, daß es mir nicht eingefallen iſt, die großen Verdienſte in Frage zu ſtellen, welche ſich Ehrenberg um die Erkenntniß des kleinſten Lebens erworben hat. Er war es, der zuerſt die Aufmerkſamkeit der Naturforſcher aller Länder auf dieſen vor ihm ungebührlich vernachläſſigten Gegenſtand lenkte, und ſicher wird deshalb ſein Name für alle Zeiten ehrenvoll mit dieſem Zweige der Zoologie verknüpft ſein.

London, 1. Mai 1858. Dr. **Julius Althaus.**

Literatur und Kunst.

Culturgeschichte.

Ob es wol in der That schon an der Zeit ist, eine Culturgeschichte des deutschen Volks zu schreiben? Gegenüber der Thatsache, daß das culturhistorische Studium bei uns erst in den Windeln liegt und daß es erst der Gegenwart vorbehalten war, den Sinn dafür, wenigstens in weitern Kreisen, zu erwecken, möchte man geneigt sein die Frage zu verneinen; der gute Wille allein reicht hier, wie überall, wo es sich um wissenschaftliche Werke handelt, nicht aus, vielmehr bedarf es langwieriger und mühseliger Vorarbeiten, um nur erst die Bausteine zu Tage zu fördern, aus denen sich endlich ein der guten Absicht einigermaßen entsprechendes Werk errichten läßt. Andererseits muß eingeräumt werden, daß gerade diese jüngsten Jahre bereits eine Menge vortrefflichen Materials ans Licht geschafft haben. Je vernachlässigter das Feld der Culturgeschichte bei uns bisher war, um so lohnender muß natürlich auch sein Anbau sein, und so kann es bei dem Eifer, mit welchem dies Studium neuerdings bei uns getrieben wird, denn auch nicht ausbleiben, daß sich nicht schon jetzt allerhand Material angesammelt hätte, das, wenn es auch noch nicht ausreicht, ein vollständiges, nach allen Seiten hin ausgeführtes Gemälde unserer öffentlichen und häuslichen Zustände darauf zu gründen, doch immerhin Gelegenheit bietet, einzelne Partien mehr oder minder eingehend darzustellen und gleichzeitig durch eine, wenn auch noch so flüchtige und skizzenhafte Schilderung des gesammten Entwickelungsgangs die Theilnahme an der betreffenden Wissenschaft selbst zu erhöhen. Und auch das läßt sich nicht in Abrede stellen, daß es auch ein ebenso zahlreiches wie achtbares Publikum gibt, dem mit dem flüchtigen Gemälde, das für den Augenblick allein erst möglich, vollkommen gedient ist, und dem selbst die spärlichen Quellen, die gegenwärtig erst fließen, eine ebenso anregende wie heilsame Nahrung bieten. Unter diesen Umständen erklärt es sich denn nicht nur, sondern ist es auch als eine willkommene Erscheinung zu begrüßen, daß die „Deutsche Culturgeschichte von Johannes Scherr" (Leipzig, Otto Wigand), die zuerst 1852—53 erschien, schon jetzt nach Verlauf weniger Jahre, in zweiter, durchgehends umgearbeiteter und vermehrter Auflage erscheinen konnte. Das Werk trägt alle Vorzüge, aber freilich auch einen guten Theil der Schwächen an sich, welche dem Verfasser überhaupt eigenthümlich sind. Während es sich einerseits auszeichnet durch eine geschickte und übersichtliche Anordnung des Stoffs, durch geistvolle Combination der einzelnen Facta sowie namentlich durch die Lebhaftigkeit und Wärme der Darstellung, so macht sich andererseits auch nicht selten ein gewisser Mangel an Kritik sowie überhaupt an strenger wissenschaftlicher Methode bemerkbar. Der Verfasser, der eine große und ausgebreitete Belesenheit mit einer fruchtbaren Phantasie verbindet, läßt sich von der letztern zuweilen vollständiger bemeistern und weiter hinreißen, als es dem Historiker gestattet ist; seinen politisch-socialen Principien mit einer Treue anhängend und sie mit einer Begeisterung verfolgend, die seinem Herzen alle Ehre macht, vernachlässigt er in seinen Folgerungen nicht selten jene Zurück-

ſen zu ſehen, mußten beſonders bei der Jugend, deren Freiheiten, den letzten ärmlichen Reſt eines früheren beſſern Zuſtandes, man ſo freventlich anzutaſten gewagt, tiefen Eindruck machen. Unter ſo viel raſchen jungen Leuten, deren ganzes Herz und alles Sinnen und Trachten dem öffentlichen Leben ſich zugewendet, mußte beinahe unausbleiblich ein Funken dieſer ſo unvorſichtig angeſchürten Feuersbrunſt zündend in das Reich dunkler Gewalten, die des Menſchen Bruſt umſchließt, herniederfahren, und die Schlafenden aus ihrer Ruhe wecken, daß der höher und höher ſich hebende täglich gereizte Grimm endlich übertrat. In Sand mußte der Durchbruch des Damms zuerſt geſchehen, und das Verderben mußte natürlich den am erſten treffen, der ſeither am geſchäftigſten ihn zu unterwühlen bemüht geweſen. Der Jüngling nahm es über ſich, ſich ſelbſt den Vollmachtsbrief zur That zu ſchreiben, und ſie mit eigner Hand auszuführen; und weil ſein Maß gefüllt war bis zum Rande, und bereit es über ſein Haupt auszugießen, wurde der, den er geſucht, in ſeine Hand gegeben; er ſelbſt aber gab der erzürnten Nemeſis das eigne Leben zur Sühne hin, nach alter Lehre, die Blut um Blut gebietet. Wie ein Blitz ſchlug die That ins Volk; ſeit den Jahren der Erhebung war nichts mehr geſchehen, was es ergriffen hätte; was lange unverſtändlich nach Verſtändigung gerungen, hatte jetzt das Wort gefunden; eine blutige That war wieder der Punkt geworden, in dem Aller Gedanken ſich verſammelten; und die Meinung war ſchnell über das Ereigniß einverſtanden: Mißbilligung der Handlung bei Billigung der Motive, worunter Gefühl der Nähe der ewigen Gerechtigkeit in allen menſchlichen Dingen, ein helles Schlaglicht über den Zuſtand des Vaterlandes hergeworfen, und erneuerte lebendige Theilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten, waren die Reſultate der allgemeinen Bewegung, die erfolgt. Die Meinung hatte ein großes Stufenjahr zurückgelegt, ein tiefer Ernſt war über die Zeit gekommen, die ſeither mehr ſpielend mit den Ereigniſſen ſich abgegeben." Später ſagt er: „Daß die That nicht chriſtlich geweſen, darüber ſind ſicher Alle mit Steffens einverſtanden, aber Gott weckt bisweilen eine heidniſche Tugend, um jene chriſtliche Heuchelei zu ſtrafen, die während ſie mit Leichtſinn ungerechte Kriege beſchließt, worin Hunderttauſende von Menſchen fallen, nur dann des Chriſtenthums gedenken will, wann die Flamme, der ſie von Ferne mit Vergnügen zugeſehen, endlich das eigene Dach ergreift."

In ähnlichem Pathos, nur noch entſchiedener zu Gunſten Sand's, ſprach ſich der Prediger und Profeſſor de Wette in einem Troſtſchreiben an Sand's Mutter aus, deſſen unvorſichtige Verbreitung ihm den plötzlichen Verluſt ſeines Lehramtes an der Univerſität Berlin und langwierige Verfolgung zuzog, bis er endlich eine neue Stellung in Baſel fand. Auch gegen Sand erſchienen mehrere Schriften, von Beckedorff, Steffens,

haltung und Vorſicht, deren ſich der Geſchichtsforſcher, zumal wo er urtheilend und richtend auftritt, niemals entſchlagen ſollte. Am bedenklichſten jedoch iſt uns immer die ſprachliche Darſtellung des Verfaſſers erſchienen. Die Richtigkeit des Satzes, daß, wo viel Licht, auch viel Schatten, bewährt ſich an ihr wieder einmal recht vollſtändig: denn wenn der Stil des Verfaſſers ſich, wie geſagt, auszeichnet durch ſeine Lebhaftigkeit und den poetiſchen Schwung der Sprache, ſo geräth er auch ebendeshalb ziemlich häufig in Gefahr, ſich in das Rhetoriſche, um nicht zu ſagen in das Phraſenhafte zu verlieren. Dem großen Publikum behagen dergleichen Phraſen allerdings ſehr wohl, ja es iſt kein Zweifel, daß ein großer Theil des Erfolgs, deſſen die Scherr'ſchen Bücher ſich thatſächlich beim Publikum erfreuen, eben dieſer ſtiliſtiſchen Ueberſchwänglichkeit zuzuſchreiben iſt. Aber das Urtheil der Kritik wird dadurch nicht geändert, vielmehr muß dieſelbe daran feſthalten, daß die echte Popularität immer nur in der größtmöglichen Einfachheit des Ausdrucks beſteht und daß gerade diejenigen, die als Lehrer des Volks auftreten wollen, allen falſchen Flitter aufs ſtrengſte vermeiden müſſen. Um ſo mehr aber freut es uns auch, hinzuſetzen zu können, daß eben in dieſer Hinſicht die vorliegende zweite Auflage gegen die frühere Form des Werks einen erheblichen Fortſchritt bildet; in demſelben Maße, wie der Verfaſſer zugenommen hat an Ernſt und Umfang ſeiner wiſſenſchaftlichen Forſchungen, iſt auch ſein Parteiſtandpunkt gemäßigter geworden und damit hat denn, in nahe liegender Conſequenz, auch ſeine Darſtellung an Einfachheit und Natürlichkeit gewonnen. Er ſelbſt ſpricht ſich in dem kurzen Vorwort über dieſen Punkt mit anerkennungswerther Offenheit aus. Nicht ohne Billigung, ſagt er, werde der Leſer, welcher das Buch etwa in ſeiner frühern Geſtalt kennen ſollte, in der jetzigen die Austilgung einer gewiſſen ſubjectiven Schärfe bemerken, welche dort vielfach auffallen mußte. Damals nämlich, beim erſten Entwurf ſeiner Arbeit (1851) ſei die Bitterkeit ſeiner Seele, veranlaßt, wie er wol ſagen dürfe, mehr noch durch vaterländiſche als perſönliche Misgeſchicke, zu groß geweſen, als daß davon nicht mancher Tropfen hätte auf das Papier fallen ſollen, welches er beſchrieb. In ſeinem Buche, wie es jetzt iſt, werde man die mildernde Hand der Zeit wahrnehmen, wenn auch ſicherlich keine Verleugnung oder auch nur Vertuſchung ſeiner Grundſätze. Dieſes letztere möge bei billig Denkenden den Umſtand oder Uebelſtand entſchuldigen, daß die letzten Kapitel des dritten Buchs, — welche die Gegenwart behandeln — nur ſkizzenhaft; allein bei den dermaligen Zeitverhältniſſen ſei das dort behandelte Gebiet ſo dicht mit Fußangeln belegt, daß ein rückhaltloſes Ausſchreiten nicht möglich geweſen. „Hofhiſtoriographiſche Leiſetreterei", fährt der Verfaſſer fort, „iſt aber nicht meine Sache, wennſchon dieſelbe von einer einflußreichen hiſtoriſchen Schule, welche die «Läſſigkeit des moraliſchen Urtheils» gewiß oft ohne ihr Wiſſen und Wollen zur Schwächung, um nicht zu ſagen zur Fälſchung der Geſchichte verführt, dermalen mit viel Glück getrieben und empfohlen wird." Gewiß wird jeder Einſichtige und Unbefangene dieſer Verurtheilung der hiſtoriſchen Leiſetreterei nur beiſtimmen: aber ebenſo zweifellos iſt es auch, daß bei dem Randaliren und Sporenklirren, das der Verfaſſer in ſeinen frühern Schriften nicht immer verſchmähte, die hiſtoriſche Wahrheit ſo wenig gewinnt wie das moraliſche Urtheil, und können wir daher nur wiederholt unſere Freude darüber ausdrücken, daß

der Verfaſſer von dieſem Irrweg in dem vorliegenden Werke mehr und mehr zurückgekommen iſt; nicht nur der wiſſenſchaftliche Werth, ſondern auch die Brauchbarkeit des Buchs hat dadurch zugenommen und in demſelben Maße, wir ſind es überzeugt, wird auch ſeine Verbreitung beim Publikum zunehmen. Fkn.

Correſpondenz.

Aus London.

Ende April 1858.

—r. Die Eichen werden grün, die Obſtbäume blühen, die meiſten Häuſer werden neu angeſtrichen. Auf den Straßen überwiegen die Privatcarroſſen die Cabs und Omnibuſſe, von den Fenſtern in Grosvenor- und Belgrave-Square ſind die Laden verſchwunden; auf Rotten-Row im Hydepark ſieht man wieder lange Cavalcaden von faſhionabeln Reitern und Reiterinnen; die Putzmacherinnen arbeiten Tag und Nacht; die Muſiklehrer bekommen neue Schüler, die verödeten Vorzimmer der Aerzte füllen ſich wieder mit Patienten; Frln. Tietjens, die neue Primadonna für Her Majeſty's Theatre, iſt aus Wien angekommen; zwanzig bis dreißig Concertgeber kündigen ſich täglich in den Zeitungen an — kurz London iſt wieder voll, die Seaſon hat angefangen. Die Seaſon, d. h. die Zeit, wo das Parlament ſitzt und über die Geſchicke der Nation berathſchlagt, die Zeit der Aufregung für Miniſter, welche der Majorität im Unterhauſe nicht ſicher ſind, die Zeit, wo die Reichen und Mächtigen ſich in der „Stadt" ſo gut zu amuſiren ſuchen wie ſie können, wo Induſtrieritter aus allen Theilen der Welt nach London ſtrömen, um die leichtgläubigen Söhne ariſtokratiſcher Häuſer zu betrügen, die Zeit erhöhten Lebens für die ganze Geſchäftsſphäre, verdoppelter Arbeit, Mühe, Qual, aber auch die Zeit, wo das Gold doppelt ſo reichlich in die Taſchen fließt, das Gold, um deſſen willen die Sterblichen, welche nicht ſchon übergenug davon beſitzen, von jeher gern des Tages Laſt und Hitze getragen haben.

Das große Ereigniß der letzten Wochen war die Freiſprechung des Dr. Bernard in Old Bailey, aus deſſen grauen düſtern Mauern Gefangene ſelten anders wieder hervorkommen als unter dem klagenden Geläute der Todtenglocke, um ihren letzten Gang zum Galgen anzutreten. Der Vertheidiger Bernard's, Hr. Edwin James, hat in ſeiner ganzen Erſcheinung und Art des Auftretens die größte Aehnlichkeit mit Mirabeau, und wie es auch bei dem berühmten Redner des dritten Standes der Fall war — an gewiſſen Höhenpunkten wird ſeine Beredſamkeit von einer Donnerſtimme unterſtützt. Der Eindruck ſeiner Worte, welche allerdings die Situation auf das treffendſte zeichneten, war ſo gewaltig, daß diejenigen, welche ſeine Vertheidigungsrede angehört hatten, kaum an der Freiſprechung des Angeklagten zweifelten. Hr. James nahm einen Standpunkt ein, von welchem aus er unter allen Umſtänden am nachdrücklichſten auf die Gemüther einer engliſchen Jury wirken konnte. Er entwarf ein leider nur allzu treues Bild

von dem französischen Kaiserreich, deducirte daraus, daß freiheitsliebende Männer durch einen solchen Zustand der Dinge zur Verzweiflung getrieben werden müßten, und forderte die Geschworenen auf, sich nicht durch französischen Kanonendonner und 600,000 an der andern Seite des Kanals funkelnde Bayonnete einschüchtern zu lassen. Es handelte sich hier nicht um Dr. Bernard, sondern um ein großes politisches Princip; die Jury hatte sich für oder gegen den Despotismus auszusprechen. Nolumus leges Angliae mutari — war die Antwort, welche das englische Parlament auf die Mordverschwörungsbill Lord Palmerston's, welches die englische Jury auf die Anklage des Attorney-General erwiderte; und in den donnernden Cheers, welche die Niederlage Palmerston's im Unterhause sowie das Not guilty des Obmanns der Geschworenen in Old Bailey begrüßten, gab sich wirklich das Herz Englands kund. Zumal nach der Freisprechung Bernard's waren für einen Moment die gesellschaftlichen Schranken gefallen, Unbekannte redeten sich auf der Straße an, theilten sich das freudige Ereigniß mit, drückten einander die Hände, gleich als ob eine nationale Calamität glücklich abgewandt und die Ehre Altenglands gerettet wäre. Die Antwort Frankreichs auf dies Verdict der Geschworenen will man gegenwärtig weniger in den Artikeln des „Univers" und „Constitutionnel" als in einem französischen Dampfer, dem „Pelikan" finden, welcher, wie einige Leute hartnäckig behaupten, obwol es nicht in der „Times" steht, vor mehreren Tagen an der Südküste von England einherfuhr und Sondirungen anstellte. Glücklicherweise ist man hier im Stande, den treuen Bundesgenossen, falls er uns mit einer seiner Divisionen eine freundschaftliche Visite abzustatten gedächte, sehr warm zu empfangen. Ja manche weitsichtige Patrioten glauben schon am Horizonte den Widerschein von brennenden französischen Linienschiffen wahrzunehmen. Die allgemeine Ansicht neigt sich jedoch dahin, daß die napoleonischen Rüstungen gegen Oesterreich gerichtet sind, daß der Kampf, der sich offenbar vorbereitet, in Italien zum Ausbruche kommen wird und daß die Vermehrung der französischen Marine nur dazu dienen soll, England nöthigenfalls im Schach zu halten. Man hält den Kaiser allgemein für zu klug, als daß er wagen sollte, England durch eine Invasion tödtlich zu beleidigen; da selbst wenn ihm die Einnahme Londons gelänge, was sehr zu bezweifeln steht, dieser Theatercoup eben der letzte Act seines dramatischen Lebens sein würde, während er in einem Angriff auf die italienischen Provinzen Oesterreichs seine Dynastie nicht riskirt und große Chancen vor ihm liegen.

Die politische Broschürenliteratur, welche in der letzten Zeit der Aufregung hier ziemlich üppig emporschoß, hat sich im ganzen nur wenig über die Mittelmäßigkeit erhoben. So erscheint die Druckschrift: „Ist Tyrannenmord zu rechtfertigen?", wegen welcher der Buchhändler Truelove demnächst vor den Assisen erscheinen wird, in der That so unbedeutend, daß sie kaum namentlich erwähnt zu werden verdient. Die von den französischen Refugiés Felix Pyat, Besson und Talandier herausgegebene „Lettre au parlement et à la presse" leistet in marktschreierischen Absurditäten das Möglichste. „Der Gewalt muß man Gewalt, den Kanonen Revolvers, den Kugeln Bomben, den Kartätschen Knallsilber, der Kaisergarde Höllenmaschinen entgegen-

ſetzen.... Weder Allianz noch Beſuche, weder Briefe noch Adreſſen, weder Lügen noch Boten, weder Te Deum noch Thee und Opium können die napoleoniſche Herrſchaft ſanctioniren." Wenn dies nicht der Gipfel des Blödſinns iſt, ſo gibt es überhaupt keinen ſolchen! In dieſem Leiertone aber iſt die ganze kleine auf Löſchpapier gedruckte Schrift gehalten, von der es mich nur wundert, daß Proudhon ihr in ſeinem neueſten Werk eine ſolche Wichtigkeit einräumt und daß der Drucker, eine ehrliche polniſche Haut, wegen eines politiſchen Verbrechens vor die Aſſiſen geſtellt wird, wo es ſich doch nur um eine Verhöhnung des geſunden Menſchenverſtandes handelte. Glücklicherweiſe ſieht der beſagte Drucker, welchen die Natur mit einem philoſophiſchen Gleichmuth geſegnet hat, ſein Schickſal nicht als ſehr ſchlimm an; in ſeinem ſeltſamen Jargon äußerte er neulich in einer Geſellſchaft: „D'abord je crois que je serai trouvé not guilty; et besides, never mind trois mois de prison dans Queens-Bench! Très-comfortable there! Manger on peut, buver (sic) on peut, fumer even on peut, tout à son aise, et you know" — hier fiel er ins Polniſche zurück und wurde unverſtändlich.

Auf einer höhern Stufe hält ſich der Brief Mazzini's an Ludwig Napoleon, welcher ein ziemlich bedeutendes Aufſehen in London erregte. Im ganzen iſt dieſer Brief ruhig und logiſch gehalten, obwol bei der bekannten Perſönlichkeit des Verfaſſers natürlich verſchiedene Excentricitäten unvermeidlich waren. „Die Zeit iſt erfüllt", beginnt Mazzini, „die kaiſerliche Flut verzieht ſich und Sie, Herr, fühlen das. Der Zauber iſt gebrochen".... Die beſte Partie des Briefes iſt die, welche über die engliſche Allianz handelt und die grenzenloſe Anmaßung, die ſich in der Flugſchrift des Hrn. de la Guéronnière ausſprach, kräftig zu Boden ſchlägt; es wird die bekannte Thatſache ausgeführt, daß Ludwig Napoleon ſich nicht aus reiner Nächſtenliebe, wie es der franzöſiſche Journaliſt darſtellen wollte, für England aufgeopfert hatte, ſondern daß für das neue Kaiſerreich ein Bündniß mit Altengland eine Lebensfrage war. Wie geſagt, iſt dieſer Theil des Briefes prägnant und gut geſchrieben; um ſo wunderlicher klingt der Schluß: „Als Cäſar, der im Glauben, daß es keine Römer mehr gäbe, den Namen der Republik ausgeſtrichen hatte, an dem Blitzen eines funkelnden Dolches ſah, daß noch ein Römer lebte, hüllte er ſich in ſeinen Mantel, beugte ſein Haupt vor dem Schickſal und ſtarb ſchweigend. Dem Namen zu Liebe, den Sie tragen, thun Sie gleich Cäſar. Beugen Sie Ihr Haupt vor dem unſichtbaren Dolch der öffentlichen Meinung (sic), womit das aufgerüttelte Frankreich und Europa Ihre uſurpirte Gewalt vernichten werden, und ſterben Sie wie Orſini, geſammelt und reſignirt." Ich glaube ſchwerlich, daß der Kaiſer der Franzoſen dieſem Rathe von Joſef Mazzini, erſt wie Cäſar und danach noch einmal wie Orſini zu ſterben, Folge leiſten wird.

Die originellſte und intereſſanteſte der bisher über die engliſch-franzöſiſchen Zerwürfniſſe erſchienenen Flugſchriften iſt offenbar eine Broſchüre von Alexander Herzen: „Variations russes sur le thème de l'attentat." Herzen iſt gegenwärtig als der einflußreichſte Vermittler zwiſchen Rußland und der weſtlichen Bildung anzuſehen. Die von ihm in ruſſiſcher Sprache herausgegebenen und bei Trübner in London erſcheinenden Journale, worin die Zeitereigniſſe und europäiſche wie ruſſiſche Zuſtände in der ſchönſten und

edelſten Sprache, zugleich aber mit der abſolutesten Rückſichtsloſigkeit gegen Regierung und Adminiſtration beſprochen werden, gehen fortwährend auf Schmuggelwegen in großen Maſſen über die ruſſiſche Grenze und bilden die begierig geſuchte und theuer bezahlte Lieblingslecture der ruſſiſchen Ariſtokratie. Herzen iſt der Abgott der ſtudirenden Jugend in Moskau. Er hat ſeine geheime Polizei ebenſo wol wie der Zar und diebiſche Beamte kann man jetzt in Rußland blos mit der Drohung: „daß man ſich ſonſt genöthigt ſehen würde, an Herzen in London zu ſchreiben“ zur Herausgabe geſtohlener Güter und Gelder zwingen. Faſt alle Ruſſen, die auf ihrer Tour durch Europa London berühren, eilen nach Putney, um ihren berühmten und gaſtfreundlichen Landsmann aufzuſuchen und ihm die neueſten Mittheilungen „aus dem Reiche“ zu bringen; täglich empfängt Herzen Briefe aus ſeinem Vaterlande, oft genug von unbekannter Hand, welche ihm über Schurkenſtreiche der Bureaukratie berichten, und was davon bei weiterer Nachforſchung ſich als wahr herausſtellt, wird in der „Glocke“ und dem „Polarſtern“ abgedruckt — Journale, welche von dem Zaren ſelbſt ungeduldig erwartet und eifrig durchſtudirt werden ſollen. In der eben genannten Broſchüre proteſtirt Herzen dagegen, daß man Rußland, in dem ſich jetzt eine große friedliche Umwälzung vollziehe, mit andern deſpotiſchen Staaten, wie Frankreich, zuſammenwerfe. „Rußland“, ſagt er, „gehört weder zu Europa noch zu Aſien; es hat eine ausnahmsweiſe Stellung. Es bildet einen neuen Welttheil, der ſich die abendländiſche Civiliſation oberflächlich aſſimilirt, an der Baſis aber vollkommen national bleibt. Die Aufgabe Peter's I. und Katharina's II. iſt erfüllt. Sie opferten alles und in erſter Linie das Glück des Volks, um den ruſſiſchen Kaiſerſtaat zu gründen, um eine europäiſche Macht zu ſchaffen. Immer miſchten ſie ſich in die Fragen innerer Politik der europäiſchen Staaten und ſuchten den diplomatiſchen Einfluß des neuen Reichs zu erweitern. Dabei ſpielte die Eitelkeit der Parvenus keine unbedeutende Rolle; es kitzelte ſie, an den Angelegenheiten der alten Ariſtokraten des Continents theilzunehmen. Nach der Theilung Polens und den «abſcheulichen» Nachrichten aus dem revolutionären Frankreich warf Katharina II. offen die Maske des Liberalismus ab und erſchien endlich als das, was ſie wirklich war, eine alte herzloſe Meſſaline. Ihr Sohn, der nicht ſo ſchlau war wie ſie, erfaßte mit dem armſeligen Pedantismus eines Unteroffiziers den Traum ſeiner Mutter von neuem, und bildete ſich ein, ein Beſchützer der Monarchen zu ſein. Paul bot das ekelhafte und lächerliche Schauſpiel eines gekrönten Don Quixote, der mit Wuth alles unterdrückte und knutete. Alexander I., zu einem großen Kampfe berufen, welcher das Volk weckte und eine neue Epoche einleitete, konnte und wollte die Rolle ſeines Vaters nicht weiter ſpielen. Es war Nikolaus vorbehalten, auf eine wahnſinnige Weiſe dieſe Rolle wieder aufzugreifen. Er, auch ein Ritter von der traurigen Geſtalt, kämpfte 30 Jahre lang mit einem Phantom, nur trafen ſeine Stöße unglücklicherweiſe die wirkliche Bruſt ſeiner Unterthanen. In den 30 Jahren ſeiner Regierung exiſtirte Rußland für die andern Völker nur als ein Wald von Bayonneten, der ſich bei dem erſten Hauche der Freiheit in Bewegung ſetzte. Hinter dieſen Bayonneten ſah man die düſtere, zuſammengeknöpfte Geſtalt von Nikolaus, mit ungeheuern Stiefeln und falbem Blick. Er brachte es dahin, den ruſſiſchen Namen

gehaßt und verabscheut zu machen, Rußland vollständig zu desorganisiren und es in den erbärmlichen Zustand zu bringen, welcher sich während des Krimkrieges offenbarte. Vor seinem Sohne, Alexander II., lagen zwei Wege offen: er konnte ein unversöhnlicher Verfolger werden, Gedanken und Worte noch mehr einschränken, die Thränen züchtigen, der Familie den letzten Sohn entreißen, neue Schläge auf den blutenden Rücken seines Volkes führen, ganze Generationen nach Sibirien schicken und so eine Zeit lang die Ruhe des Starrkrampfes erhalten, welche mit einer solchen Explosion geendet haben würde, daß das Kaiserreich in einer allgemeinen Jacquerie zu Stücken gegangen wäre. Er hat es nicht gewollt: so war ihm denn der andere Weg gezeichnet, der Weg der Entwickelung, der Emancipation, der Reformation; in Rußland fängt jetzt alles an, sich zu rühren; die durch die Zwangsjacke steif gewordenen Muskeln dehnen sich wieder aus: Rußland beginnt ruhig eine ökonomische Revolution. Und dabei spricht man uns von einer Allianz mit Frankreich?! Das hat keinen Sinn. Alles, was Sie wollen, Sire, nur kein Bündniß mit Bonaparte. Die Bonapartes sind wie die Cäsaren, Symptome, keine Ursachen; sie sind die Tuberkeln in der Lunge des abgezehrten Rom. Nehmen Sie sich in Acht, Sire, und legen Sie nicht aus Trotz und Unwillen gegen einen Feind Rußland, diese frische junge Bäuerin, in das Bett eines abgelebten Greises; der gallische David kann ohne sie sterben." Herzen empfiehlt dann dem russischen Kaiser die Allianz mit England. „England", sagt er, „ist die einzige gute Schule für uns. Ein großes Volk, mit einer kleinen Armee und ungeheuern Eroberungen, wird es uns der Uniformen, der Paraden, der Polizei, der Willkür entwöhnen. Ein Land ohne Centralisation, ohne Fesselung des Versammlungsrechts, ohne Revolution und Reaction — ganz das Gegentheil von Rußland und Frankreich — so steht es stolz, sicher, erhobenen Kopfes da und betrachtet den Hexensabbat continentaler Polizeicommissäre." „Ich bin kein Anglomane, ich bin nur ein Russe, der sein Vaterland der Freiheit zu Liebe verlassen hat. An Reisen gewöhnt, liegt mir wenig an diesem oder jenem Längen- und Breitengrade. Da ich nicht conspirire, bin ich niemals durch die Bill über den Mord — der englischen Freiheiten bedroht gewesen. Und wenn auch! ich hätte meine Druckerpresse unter den Arm genommen und mich nach Neuyork eingeschifft. Aber ich gestehe, als ich zuerst die Bill über die Aufhebung der persönlichen Unverletzlichkeit in England las, schnürte sich mir das Herz zusammen. Ich erschrak, ich wankte. Da fühlte ich, daß ich England liebte. Aber England erhob sich und stürzte nicht blos die Bill, sondern auch die Verschwörer. Nicht allein das Parlament erhob sich; in den größten Städten und den kleinsten Flecken, auf öffentlichen Plätzen und am häuslichen Herde hörte man einen Schrei der Entrüstung, welcher von einem Ende der Insel zum andern ging; ein Schreckensruf, als die Engländer den freien Boden ihres Vaterlandes mit einem Ungeziefer von schnurrbärtigen Spionen bedeckt sahen. Die Wuth war so groß, daß die Jungen in den Straßen alle Fremden (cum grano salis) mit dem Rufe «French spy» verfolgten, unter Grunzen und zuweilen sogar Kothwerfen. Mir selbst haben sie es zugerufen, und wie habe ich ihnen aus Herzensgrunde dafür gedankt! Ein Volk, das die politische Polizei hassen kann, ist frei für immer."

Endlich möchte ich die Aufmerksamkeit Ihrer Leser noch auf ein größeres Werk von dem bekannten französischen Socialisten Louis Blanc lenken, welches dieser Tage in englischer Sprache unter dem Titel „Historical revelations" erschienen ist. Es ist in der That seltsam zu sehen, wie Franzosen, Italiener, Russen genöthigt sind, ihre Geisteserzeugnisse mit englischen Lettern drucken zu lassen. „Es ist keine kleine Ehre für dies Land", sagt Louis Blanc in der Vorrede zu seinem Werk, „daß die englische Sprache im gegenwärtigen Augenblick das Idiom der Freiheit ist, die einzige Sprache, worin freie Männer aller Völker ihre Ideen austauschen, ihre Gedanken drucken lassen können, und dabei sicher sind, ein Publikum zu finden, das sie lesen darf. Das sind die Gründe, weshalb ich dies Buch in englischer Sprache und in England veröffentliche." Blanc's Enthüllungen sind besonders als Replik auf die Klatschereien anzusehen, welche Lord Normanby vor einiger Zeit dem englischen Publikum über die Februarrevolution des Jahres 1848 auftischte. Die merkwürdigsten Kapitel des Buches sind die, welche über Louis Blanc's persönliche Bekanntschaft mit Louis Napoleon handeln, welchen er in Ham besuchte und später in London wiedersah. Außerdem weist Blanc die Schuld an der Ermordung des Generals Bréa in den Junitagen von 1848 von den Socialisten ab und auf einen Bonapartisten zurück; die Facta, welche er beibringt, scheinen seine Behauptung vollkommen zu erhärten. Das Buch ist sehr gut geschrieben und eine Uebersetzung davon würde gewiß in Deutschland Anklang finden.

Notizen.

Nicht nur die Universität Berlin, sondern die gesammte europäische Wissenschaft hat einen schmerzlichen Verlust erlitten durch den am 28. April erfolgten Tod des Geheimraths Professor Johannes Müller. Der Verewigte war der Schöpfer der modernen Physiologie; die namhaftesten Vertreter, deren diese Wissenschaft sich im Augenblick erfreut, sind entweder persönlich seine Schüler gewesen oder haben doch auf seinen Grundsätzen fortgebaut. Im Jahre 1801 zu Koblenz in dürftigen Verhältnissen geboren, und seit 1810 auf dem dortigen Gymnasium vorgebildet, studirte er seit 1819 in Bonn Medicin. Noch als Student veröffentlichte er infolge einer Preisaufgabe seine Erstlingsschrift „De respiratione foetus"; dieselbe erschien 1823 zu Leipzig. In demselben Jahre promovirte er und begab sich darauf nach Berlin, wo er unter Rudolphi's Leitung vorzüglich zoologischen Studien oblag, nebenbei aber auch ein fleißiger Zuhörer Hegel's war, in dessen Schule er sich jene philosophische Bildung erwarb, die seine spätern Schriften auszeichnet und ihnen einen so eigenthümlichen Werth verleiht. Nach Bonn zurückgekehrt, habilitirte er sich 1824 als Privatdocent; 1826 wurde er zum außerordentlichen, 1830 zum ordentlichen Professor ernannt. Drei Jahre später folgte er einem Rufe nach Berlin, wo ihm der Lehrstuhl seines

Lehrers Rudolphi zu Theil ward; einer der beliebtesten und gefeiertsten Professoren der Universität, hat er denselben bis an seinen Tod bekleidet. Seine sehr zahlreichen Schriften beschäftigen sich größtentheils mit speciellen zoologischen und zootomischen Untersuchungen; von allgemeinerm Interesse, zugleich auch die vornehmsten Stützen seines literarischen Rufs sind die 1826 erschienene Schrift „Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtssinns des Menschen und der Thiere" und das zweibändige „Handbuch der Physiologie des Menschen", das 1830 in dritter Auflage erschien. Großes Verdienst hat er sich auch als Herausgeber des 1834 von ihm begründeten „Archiv für Anatomie, Physiologie und wissenschaftliche Medicin" erworben, wie denn überhaupt sein Einfluß auf die Medicin, die theoretische sowol wie die praktische, nicht hoch genug angeschlagen werden kann. — Auch die Universität Greifswald hat einen ihrer hervorragendsten Lehrer verloren durch den am 3. Mai erfolgten Tod des Professors der Philosophie Ernst Stiedenroth. Als Schriftsteller hat der Verstorbene sich hauptsächlich durch seine 1824 erschienene „Psychologie zur Erklärung der Seelenerscheinungen" bekannt gemacht, welcher die Ehre zu Theil ward, von Goethe mit lebhafter Anerkennung genannt zu werden. — In Wien starb der Kupferstecher Franz Stöber, geboren ebendaselbst 1795, seit 1843 als Professor der dortigen Kunstakademie angestellt; in Brünn Dr. Jeitteles, Redacteur der „Brünner Zeitung", bekannt als dramatischer und lyrischer Dichter sowie als Uebersetzer aus dem Spanischen und andern romanischen Literaturen; in Venedig der Senior der dortigen Maler, Natale Schiavone, geboren ebendaselbst 1776.

Ernst Moritz Arndt hat ein Werk zur Erinnerung an den Minister von Stein unter der Feder. Von Gustav Freytag's „Soll und Haben" wurde soeben die siebente Auflage versandt; es ist eine billige Volksausgabe in zwei Bänden. Von Guizot's langerwarteten „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps" ist der erste Band gleichzeitig in Paris bei Michel Lévy Frères und bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen; letztere Ausgabe, nur für das Ausland bestimmt, zeichnet sich neben der eleganten und geschmackvollen Ausstattung besonders auch durch den billigen Preis aus. Das Ganze ist auf vier bis fünf Bände berechnet, deren jeder in der Brockhaus'schen Ausgabe 1 Thlr. 15 Sgr. kosten wird; der vorliegende erste Band reicht bis zu der berühmten Adresse der 221, die bekanntlich den nächsten Anstoß zur Julirevolution gab.

Schon früher erwähnten wir, daß die Verlagshandlung von Otto Wigand in Leipzig als Denkmal der Jubelfeier von Schiller's hundertjährigem Geburtstag, die bekanntlich im nächsten Jahre stattfindet, die Herausgabe eines Prachtwerks „Friedrich Schiller und seine Zeit. Von Joh. Scherr" beabsichtigt. Der neuerdings verbreiteten Subscriptionseinladung entnehmen wir nachstehendes Genauere. Das Buch wird mit einer Einleitung über das 18. Jahrhundert eröffnet; das Hauptwerk selbst zerfällt in drei Abtheilungen, die Lehr-, Wander- und Meisterjahre des Dichters enthaltend. Das Ganze wird einen starken Band in Quart bilden und mit 14 Porträts und

20 hiſtoriſchen Bildern geſchmückt werden. Die erſtern werden außer Schiller's eigenem Porträt und den Bildniſſen ſeiner Frau und Mutter eine Anzahl ſeiner bedeutendſten Zeitgenoſſen zur Anſchauung bringen, darunter namentlich Joſeph II., Friedrich der Große, Herzog Karl von Würtemberg, Karl Auguſt von Sachſen-Weimar ꝛc. Die hiſtoriſchen Bilder ſtellen theils Scenen aus Schiller's Leben, theils Oertlichkeiten dar, die durch Schiller intereſſant und merkwürdig geworden ſind. Die Ausführung dieſer Illuſtrationen iſt einer Anzahl unſerer namhafteſten Künſtler, wie Ludwig Richter, Adolf Menzel, Ludwig Burger, Hugo Bürckner, J. G. Flegel, C. E. Kretzſchmar, L. G. Sichling und andern anvertraut worden; die Direction des artiſtiſchen Theils hat E. Hartmann in Leipzig übernommen. Der Subſcriptionspreis iſt auf 6⅔ Thlr. feſtgeſetzt; die Namen der Subſcribenten ſollen dem Werke vorgedruckt werden.

Dem Fabeldichter Pfeffel (geſtorben 1809) ſoll in ſeinem Geburtsort Colmar im Elſaß ein Denkmal errichtet werden. Der Bildhauer Friedrich zu Strasburg hat ſich zur unentgeltlichen Lieferung des Standbildes erboten, ſodaß nur noch die Koſten für das Fußgeſtell zu decken bleiben; man hofft, dieſelben durch öffentliche Beiträge zu beſchaffen, zu welchem Ende ſich in Colmar ein Comité gebildet hat, das zu Beiträgen auffordert. Der Aufruf iſt, wunderlich genug, in franzöſiſcher Sprache abgefaßt, alſo auch weſentlich auf franzöſiſche Leſer und — Geldbeutel berechnet. Aber ſollte der alte deutſche Fabeldichter dazu in Frankreich wol wirklich bekannt genug ſein? Und welch eine ſeltſame Art von Patriotismus iſt das, die einem deutſchen Dichter ein Denkmal für franzöſiſches Geld errichtet? Vom König von Preußen iſt der Werth des Erzes, das zu dem für Jena beſtimmten Johann-Friedrich-Denkmal verbraucht worden, an den Verfertiger des Denkmals, Profeſſor Drake, kürzlich mit dritthalbtauſend Thalern ausgezahlt worden. Die Beiträge, welche in der Rheinprovinz für ein daſelbſt zu errichtendes Denkmal zu Ehren Friedrich Wilhelm's III. geſammelt worden, haben die beträchtliche Höhe von faſt 150,000 Thlrn. erreicht. Was das Denkmal ſelbſt betrifft, ſo ſoll man ſich jetzt dahin geeinigt haben, daß daſſelbe, dem urſprünglichen Plane gemäß, in einem Reiterſtandbild beſtehen wird, vielleicht in Verbindung mit einem Triumphbogen oder einem ähnlichen architektoniſchen Schmuck. Ein zweites Project, wonach die geſammelten Gelder zur Gründung einer polytechniſchen Schule verwendet werden ſollten, an der es der Rheinprovinz bisjetzt noch fehlt, hat man um ſo bereitwilliger fallen laſſen, als bereits das Geldgeſchenk, welches die genannte Provinz dem Prinzen Friedrich Wilhelm bei Gelegenheit ſeiner Vermählung dargebracht hat, auf Wunſch des Prinzen zur Gründung einer derartigen Anſtalt beſtimmt worden iſt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hypatia,

oder

Neue Feinde mit altem Gesicht.

Von **Charles Kingsley.**

Ins Deutsche übertragen von Sophie von Gilm.

Mit einem Vorwort von

Christian Carl Josias Bunsen.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Dem deutschen Publikum wird hiermit ein Roman dargeboten, der, in England und von den vertrautern Freunden der englischen Literatur längst in seinem hohen Werthe geschätzt, den weitern Kreisen, auf die er wie wenige Schöpfungen der Fremde auch bei uns zu wirken berufen ist, bisher unzugänglich blieb. Wenn mit Recht der Deutsche für das poetische Leben der Heimat Shakspeare's den tiefsten Antheil empfindet, so tritt ihm in Kingsley's „Hypatia" eine Erscheinung entgegen, die, ein glänzendes Zeugniß echt germanischer Tugenden, im seltensten Maße dieses Antheils sich würdig zeigen wird. Mit dem freien genialen Weltblick, welcher der germanischen Geschichtsanschauung vorzugsweise eigen ist, sind hier die merkwürdigen Culturverhältnisse, die ungeheuern innern und äußern Kämpfe und Bewegungen einer entlegenen, aber für unser Jahrhundert unendlich beziehungsreichen Epoche in dem gewaltigsten poetischen Gemälde zu wahrhaft classischer Darstellung gebracht.

Der Ausspruch einer Autorität wie Bunsen weist der „Hypatia" als einer der großartigsten historischen Dichtungen ihren gewiß von niemand bestrittenen Ehrenplatz an. Bunsen, dessen warmes Interesse an der deutschen Ausgabe des Werkes zugleich auch für die Uebersetzung die empfehlendste Bürgschaft ist, entwickelt in dem ausführlichen Vorwort seine hohe Ansicht von der ebenso eminenten sittlichen als ästhetischen Bedeutung desselben, indem er auch von der edeln, kraftvollen Persönlichkeit und dem gesegneten Wirken des ihm befreundeten Dichters das frischeste, anziehendste Bild vor Augen führt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zielinski (E. v.), Die Steppen. — Der Kirgise.

Gedichte. Aus dem Polnischen metrisch übertragen von **Albert Weiß.**

Miniatur-Ausgabe. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

Die beiden hier vorliegenden Dichtungen Zielinski's, zwei anerkannte Meisterwerke der polnischen Literatur, enthalten die sinnigsten, duftigsten und zugleich großartigsten Natur- und Sittenschilderungen der kirgisischen Steppen und verdienen beim deutschen Publikum ebenso heimisch zu werden wie manche andere Erzeugnisse fremder Literaturen. Die Uebersetzung ist nach dem Urtheil des Dichters selbst ganz getreu, fließend und in jeder Weise wohlgelungen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fouqué und Andern, aber dieſe, indem ſie ihn ſtreng verurtheilten, ſtellten ſie dabei ſolche Anſichten auf, die der Volksſinn verwarf, und daher machten ſie geringen Eindruck.

Um nicht wieder auf dieſen Gegenſtand zurückkommen zu müſſen, will ich der Zeit vorgreifen, und gleich hier anſchließen, was ich noch über Sand mitzutheilen habe. Der Prozeß dauerte noch fort, als ich Karlsruhe im Herbſt 1819 verließ, und eine Menge von Unterſuchungen und Verfolgungen waren aus ihm hervorgegangen, ohne daß er ſelber wäre dadurch gefördert worden. Seltſame Gerüchte gingen im Schwange; es hieß, man wolle abwarten, daß Sand an ſeiner Krankheit ſterbe, um der Verlegenheit überhoben zu ſein ihn zum Tode zu verurtheilen und hinzurichten; eine andere Meinung war, man werde ihn entſchlüpfen laſſen. Allein es iſt bemerkenswerth, daß bei aller laut für ihn ausgeſprochenen Theilnahme kein Verſuch durch Gewalt oder Liſt ihn zu befreien ſich gezeigt hat; ſeine Freunde und Bewunderer, und auch er ſelbſt, Augenblicke der Schwäche ausgenommen, in denen die Liebe zum Leben vorherrſchte, ſchienen einverſtanden, daß der Tod für ihn wünſchenswerth und der richtige Abſchluß ſeiner That ſei. Nach langem Zögern, und nach wiederholter Anmahnung von Wien und Berlin, erfolgte erſt im folgenden Jahre, den 5. Mai 1820, das gerichtliche Erkenntniß, das ihn zum Tode verurtheilte. Der Großherzog zauderte noch eine Weile mit ſeiner Beſtätigung, gab dieſe doch endlich am 17. Mai, und am 20. Mai hatte die Hinrichtung Statt.

Ueber dieſe, welche in damaligen Blättern vielfach beſchrieben worden, mögen aus einem Briefe Ludwig Robert's hier einige Nachrichten folgen, die jedenfalls das Verdienſt haben, unmittelbare und durch keinerlei Befangenheit getrübte Zeugniſſe zu ſein. Er ſchrieb aus Mannheim an mich unter dem 22. Mai 1820:

„Vorgeſtern früh halb 6 Uhr fand hier die Hinrichtung Sand's ſtatt. — Was ich Ihnen darüber ſchreibe iſt ſo authentiſch, daß Sie es in meinem Namen erzählen können. — Als man ihm das Urtheil ankündigte, vernahm er es freudig. Als man ihn fragte, ob er auch im Stande wäre, den Kopf gerade zu halten und überhaupt genugſam geſund, ſtand er von ſeinem Lager auf, ging im Zimmer auf und ab und hielt den Kopf in der Höhe. — Unter mehreren Dingen, die er bei dieſer Gerichts-Scene zu Protokoll diktirte, war auch: — daß es ſeine Eltern lieber ſehen müßten, daß er auf dem Schaffotte, als an einer Bruſtſeuche ſtürbe. — Von nun an durfte in den letzten drei Tagen Jedermann zu ihm, den er annahm. — Der Regimentsarzt Bloch, der bei ihm war, erzählt mir, daß er ihn im Geſpräch mit einem Geiſtlichen gefunden hätte, worin ganz abſtract über religiöſe und philoſophiſche Gegenſtände geſprochen wurde; er war fünf Viertelſtunden da und wußte mir doch nicht viel zu

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 27. Mai 1858.

Inhalt: Kirchliche Zustände in Mecklenburg. — Die Bretagne und das Meer. Vier Reisebilder. Von **Hermann Gemmig.** III. Saillé, Guérande, Piriac. — Ein englischer Kritiker der altrömischen Geschichte. Von **Karl Klüpfel.** — Die Aehrenleserin von Capri. Nach dem Italienischen des **Luigi Mercantini.** — **Literatur und Kunst.** Deutsche Sagenkunde. („Mecklenburgs Volkssagen. Gesammelt und herausgegeben von Niederhöffer".) Culturgeschichte. (Körner, „Die Weltgeschichte in Lebensbildern und Charakterschilderungen der Völker".) — **Correspondenz.** (Aus Brüssel. Aus Hannover. Vom Genfersee.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Kirchliche Zustände in Mecklenburg.

„Wir fürchten uns nicht vor dem Geschrei in Deutschland." Das sind die Worte des Oberkirchenraths Kliefoth in einem Gespräch mit dem Professor Baumgarten. Inzwischen ist dies „Geschrei" in vielen Stimmen laut geworden und es wird noch gellender ertönen, wenn auch mancher Stimmführer jenen schmeichelnden Zuruf zurückweisen wird, je klarer die Augen das Gewebe der einseitigen Verhandlungen durchschauen, welche der Katastrophe, der Entlassung vorhergegangen sind. *)

Der Professor Baumgarten hat die unfreiwillige Muße, deren er sich seit seiner Entlassung erfreut, zur Durchsicht des kirchenrechtlichen Materials sowie zur Kritik des Erachtens seiner frühern Collegen und Freunde benutzt; das Resultat derselben legt er jetzt der Welt vor Augen. Schon der Titel deutet an, daß der Professor Baumgarten das Verfahren, dessen Gewalt zunächst ihn um Amt und Würde gebracht hat, allgemeiner faßt, um darzuthun, daß in der Weise, wie man ihn zu einem

*) Das „Geschrei" ist bereits, abgesehen von den wiederholten Angriffen in allen namhaften Zeitungen, zu einer förmlichen Literatur angewachsen: 1) das Consistorialerachten; 2) die Beleuchtung von Hofmann; 3) „Das Verfahren wider den Professor Baumgarten, gerichtlich und rechtlich." (Schwerin, anonym.) 4) „Die Amtsentlassung des Professor Baumgarten. Nach den Actenstücken beleuchtet von Dr. Daniel Schenkel"; 5) dasselbe von Karl Steffensen in den „Protestantischen Monatsblättern"; 6) vom Professor Baumgarten selbst: „Eine kirchliche Krisis in Mecklenburg. Von M. Baumgarten, Dr. theol."

ketzerischen Lehrer gemacht hat, fast jeder getroffen werden kann, daß also der Angriff nicht gegen einen einzelnen, sondern gegen eine Gesammtheit geht: „Ich kann versichern, wenn es sich hier lediglich um meine Person und meine Ehre handelte, so würde ich kein öffentliches Wort darüber verlieren, es fehlt mir nicht an Lust und Gelegenheit, mich anderweitig nützlich zu machen. Meine Absicht ist, aus vollkommen gültigen und allgemein anerkannten Gründen zu beweisen, daß das Verfahren, welches mich plötzlich aus meinem akademischen Lehramt herausgesetzt und mir das öffentliche Wort genommen hat, durchaus ordnungswidrig und darum gänzlich unhaltbar ist. Es thut mir in der Seele weh, daß unser theures Vaterland, wie bei andern, so namentlich auch bei dieser Gelegenheit einer tiefen Mißachtung von seiten des Auslandes ausgesetzt wird; wir dürfen es aber nicht länger geschehen lassen, daß das Ausland unsere Mängel und Fehler besser kennt und tiefer fühlt als wir selber."

Das sind einige Worte aus der Einleitung. Die weitere Schrift zerfällt in drei Abschnitte, von denen der erste die Grundsätze der lutherischen Kirche in Mecklenburg behandelt, nach denen in theologischen Streitigkeiten daselbst zu verfahren und in frühern Fällen entschieden worden ist. Baumgarten legt auf diesen Abschnitt besonderes Gewicht, um der öffentlichen Meinung, welche das Verfahren gegen ihn so entschieden mißbilligt hat, darzulegen, daß es in der That ein durchaus ungerechtfertigtes gewesen sei. Aber die einzelnen Sätze aus der mecklenburgischen Kirchenordnung sind nebst ihren Nachträgen nicht ganz unbestritten; sie verlangen außerdem ein genaues Ein- und Zurückgehen bis auf das Jahr 1552: Die Kirchenordnung von diesem Jahre bestimmt für die Universität Rostock: „So ein Legent einen Artikel oder mehr anfechten und Spaltung machen will, soll er von der Universität erinnert werden, und so er nicht nachläßet, soll die Sach an das Consistorium und durch das Consistorium und Universität an die Herrschaft gelangen, die bedenken wird, ob ein Synodus zu halten sei." Die Consistorialordnung vom Jahre 1570 schreibt ferner den Räthen dieser Behörde vor, daß „in allen und jeden fürfallenden Sachen nach dem reinen Wort Gottes, den Kaiserlichen Rechten und den bewährten landüblichen Gebräuchen ohne Ansehung der Person gerichtet werden soll". Diese Verordnungen sind in früherer Zeit ausgeübt und, wie Baumgarten glaubt nachgewiesen zu haben, bis auf den heutigen Tag in voller Gültigkeit beständig.

Danach wäre also die Regierung nicht berechtigt gewesen, ohne weiteres das Administrativverfahren wider den Professor Baumgarten einzuschlagen. Dies ist auch das Urtheil der Tagespresse gewesen und die Angriffe derselben haben die Regierung bewogen, ihren Schritt in

einer kleinen Broschüre von 32 Seiten zu vertheidigen: „Das Verfahren wider den Professor Baumgarten gerichtlich und rechtlich.“ Sie ist freilich anonym erschienen, ihr Inhalt beweist aber zur Genüge, daß sie von der Regierung ausgegangen oder veranlaßt ist. In einem sehr maßvollen Tone kommt sie schließlich zu dem Resultat, daß es „dermalen an einem für Lehrprocesse gegen die Professoren der Theologie der Landesuniversität zuständigen Gerichte gänzlich fehlt“. Dann dürfte aber doch eine Streitigkeit nicht eher erledigt werden, als bis vorher auf ordentlichem Wege ein Gericht zur Schlichtung derselben berufen wäre. Dies ist aber nicht der Fall gewesen, wie die Geschichte des ganzen Verlaufs ausweist. Da nun ein großer Theil Deutschlands ein so großes Interesse in dieser Angelegenheit an den Tag legt, so halte ich eine historische Uebersicht für nothwendig und aufklärend. Hauptquelle dafür ist der zweite Abschnitt bei Baumgarten, welcher die Kritik des Consistorialerachtens enthält.

Der Professor Baumgarten lebte und wirkte an der Universität Rostock, wohin er im Jahre 1850 berufen war. Seine Collegien waren zahlreich besucht, sein Umgang *fesselte die Studirenden, denen sein Haus* offen stand, seine Schriften zeugten von einer gründlichen Gelehrsamkeit und sein Name galt unter den ersten an der Universität. Seine Collegen hatten alle Achtung vor der tüchtigen Persönlichkeit dieses Mannes, sie traten in recht nahe persönliche und häusliche Berührung mit ihm, der Consistorialrath Krabbe versicherte, daß er ihn seit Jahren hochschätze, er rühmte die Lauterkeit seines Charakters und nannte ihn seinen Freund. Kliefoth trug ihm seine Freundschaft an. Hätte sich doch Baumgarten in diesem glücklichen Zustande zufrieden gefühlt! Aber er setzt seine schriftstellerische Thätigkeit fort, er schreibt ein Denkmal für Claus Harms und erklärt die Nachtgesichte Sacharja's. Er beweist, daß in dieser Zeit (1854 und 1856) eine bedenkliche Veränderung in ihm vorgeht. Zwar noch um Ostern 1855 kommt Krabbe zu ihm und spricht in theilnehmenden Worten von seiner gesegneten Wirksamkeit an der Universität. Indeß der Sacharja habe „höhern Orts“ Anstoß gegeben, er selber habe freilich den Verfasser in Schutz genommen, er bitte aber seinen Freund, sich in Zukunft mehr in Acht zu nehmen, damit er seine gesegnete Wirksamkeit nicht gefährde. Diese Mittheilung erschütterte Baumgarten, er erklärte aber, das Mistrauen nicht zu verstehen, seine Schriften nicht ohne sorgfältige Prüfung herausgegeben zu haben und in Zukunft noch gewissenhafter zu Werke gehen zu wollen. Baumgarten fügte jedoch hinzu, die Freiheit über das, was er für sicher begründet in Gottes Wort und für die Kirche heilsam ansehe, sich ungeschwächt auszusprechen, ginge ihm selbst über

Amt und Brot. Uebrigens gab Krabbe keine Begründung für die gefährdete Stellung seines Freundes an, ließ sich auch auf die ausgesprochenen Ueberzeugungen desselben weiter nicht ein. — Im Spätsommer desselben Jahres hielt Baumgarten biblische Vorträge über Jona und Nathanael, und Krabbe fühlte sich gedrungen, seine Anerkennung und Freude darüber gegen Baumgarten auszusprechen. Er setzte aber in geheimnißvoller Weise hinzu, Baumgarten möge sich in Acht nehmen, seine Schriftstellerei sei gefährlich. Noch einige male erschien Krabbe bei Baumgarten, er wiederholte in friedlicher Sprache, daß die Gefahr vorhanden sei und fügte dunkle Andeutungen hinzu. — Aber eine Gefahr, die man nicht kennt, ist nicht fürchterlich, und einem Feind, den man nicht sieht, kann man nicht ausweichen. Ebenso wenig läßt sich mit Recht behaupten, wie dies nachher geschehen ist, daß Andeutungen Warnungen sein. Krabbe gab niemals Gründe und Thatsachen an, Baumgarten blieb also im Dunkeln.

Der Oberkirchenrath Kliefoth war nicht mehr so theilnehmend und besorgt, er hatte sich entschieden zurückgezogen. Die Gründe dieser Entfremdung waren Baumgarten unbekannt, er ließ Kliefoth wissen, daß er ein solches Verhalten zwischen ihnen beiden nicht für schicklich halte, allein es blieb dabei. Das Misverhältniß kam auf einer kirchlichen Conferenz zu Parchim im Jahre 1856 offen zur Sprache. Schon vorher hatte Kliefoth Baumgarten's Lehre und Schriftstellerei für gefahrdrohend erklärt; diesmal war er von der Verkehrtheit der Theologie seines frühern Freundes schon so sehr überzeugt, daß er diesen einen für jene Conferenz bestimmten Vortrag nicht halten lassen durfte. Er hätte besorgen müssen, daß Baumgarten Dinge ausspräche, die ihn (Kliefoth) nöthigen konnten, die Conferenz zu verlassen. Das klang allerdings sehr bedrohlich, das war ein öffentliches Aergerniß; Baumgarten bat den Oberkirchenrath um eine Zusammenkunft, damit er ihm sage, was er gegen ihn auf dem Herzen habe. Sie wurde bewilligt, Baumgarten reiste zu Kliefoth. Als die Rede auf die Theologie kam, fragte Baumgarten, was er gegen dieselbe (d. h. gegen die Lehre Baumgarten's) zu erinnern hätte. Der Oberkirchenrath antwortete, er sei in der Schrift nicht genug bewandert, Baumgarten möge sich an den Consistorialrath Krabbe wenden, mit dem er sich darüber ausgesprochen habe. Also persönlich rechtfertigte er jene Aeußerungen von der parchimer Conferenz nicht, wenigstens nicht mit Gründen, dagegen warf er dem Professor Baumgarten Pamphletschreiberei, Spiritualismus, Enthusiasmus und Antinomismus vor. (Kliefoth und Krabbe haben behauptet, Baumgarten „freundlich" erinnert und gewarnt zu haben.) Diese Aeußerungen wurden zwar nicht begründet und bewiesen, Baumgarten trug aber die Schimpfworte willig und still, in-

dem er sich begnügte, ihnen gegenüber seinen theologischen und schriftstellerischen Standpunkt darzulegen, den Tadler auf die Heilige Schrift zu verweisen — dann kehrte er nach Rostock zurück.

Hier suchte er Krabbe auf, theilte ihm die Unterredung mit Kliefoth über seine Theologie mit und bat ihn, er möge ihm doch sein Bedenken aussprechen. Allein der Consistorialrath will nicht darauf eingehen, er beschwert sich, daß Baumgarten ihn „in seine Angelegenheiten verwickeln" wolle. Erst die Bemerkung, daß der Oberkirchenrath Kliefoth ihn hierher gewiesen habe und daß er ihm seine Ansichten über seine (Baumgarten's) Häresien, über die ja zwischen ihnen beiden schon Besprechungen stattgefunden hätten, mittheilen müsse, bringt den Freund aus minder gefährlichen Tagen dahin, drei Lehrpunkte namhaft zu machen, die ihm in Baumgarten's Schriften verdächtig wären. Auf eine theologische Begründung seiner Anklagen ließ sich Krabbe wenig ein, sodaß es Baumgarten in einer Viertelstunde gelang, die sämmtlichen Bedenken zu beseitigen. Wenigstens „konnte ich nicht anders denken, denn theils concedirte der Consistorialrath Krabbe, theils schwieg er. Ich bat ihn darauf dringend und herzlich, sobald ihm ein neues Bedenken gegen meine Theologie entstehen sollte, möchte er doch zu mir kommen, um es mit mir zu besprechen. Er kam aber nicht wieder. Das ist das Thatsächliche in dem, was Consistorialrath Krabbe behauptet, wenn er schreibt, «er sei mir in wiederholten Gesprächen mit herzlichen Bitten und Vorstellungen nachgegangen». Wahrlich, wer so wenig heiligen Ernst macht mit der strengen Forderung Christi, Math. 18, ehe er das Anathema spricht über einen Bruder, der führt das Schwert des Geistes leichtsinnig und muß sich selber damit verwunden."

Inzwischen rückte die Gefahr für Baumgarten bedrohlicher heran. Es fanden „längere Verhandlungen" zwischen dem Oberkirchenrathe*) und dem Ministerium statt, in Folge deren das Erachten des Consistoriums eingefordert wurde. Die Berührung mit Krabbe, der ihn noch im Jahre 1856 seinen Freund genannt hatte, hörte völlig auf: der machte sich daran, vom April bis September des Jahres 1857 das Erachten abzufassen. Dieses ist zwar von drei Männern unterschrieben: indessen der Consistorialrath Wiggers, der Senior der Universität Rostock, ist ein Mann, der sein achtzigstes Lebensjahr hinter sich hat, der Consistorialrath Mejer ist Jurist, die Entscheidung über dogmatische und exegetische Fragen wird also vorzüglich Krabbe obgelegen haben. „Demnach ist das Consistorialerachten thatsächlich das Votum eines Collegen über den andern."

*) D. h. hier die Behörde, welche aus drei Gliedern, zwei Theologen und einem Juristen, besteht.

Der weitere Verlauf ist nach der Vertheidigungsschrift des Ministeriums folgender: „Nachdem dieses Erachten unter dem 23. October 1857 eingegangen war, wurde dasselbe dem Oberkirchenrathe zur Aeußerung mitgetheilt, auch sofort zu der allerhöchsten Kenntniß des Landesherrn gebracht. Nach dem Eingange der Rückäußerung des Oberkirchenraths ist die Sache in der schriftlichen Abstimmung des Staatsministeriums erwogen und schließlich unter dem allerhöchsten Vorsitze des Landesherrn zur umfassenden mündlichen Deliberation gebracht worden. Der Beschluß erfolgte erst kurz vor dem Entlassungsrescript vom 6. Januar dieses Jahres."

Die Aeußerungen des Oberkirchenraths vor und nach der Einholung des Erachtens sind nicht veröffentlicht worden.

Baumgarten erließ darauf in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" Nr. 56 seine „vorläufige Erklärung" vom 17. Februar dieses Jahres, nachdem er vorher vergeblich eine Repräsentation um Aufhebung jenes Entlassungsrescripts beim Ministerium eingereicht hatte. Diese wurde ihm „wegen der in ihr enthaltenen unangemessenen Schreibart" retradirt. Allerdings findet sich in jener Repräsentation unter anderm auch folgender Satz: „Mit dem reinen und heiligen Feuer des Hasses und Abscheues gegen alles Unreine und Ungöttliche, das in mir lodert und flammt Tag und Nacht, spreche ich hiemit den ewigen Fluch aus über den Grundsatz, den dieses Erachten mir anzudichten sich unterfangen hat." Daher wandte sich Baumgarten unter dem 31. Januar dieses Jahres noch einmal an das Ministerium mit dem einfachen Gesuch um Aufhebung der Entlassung und um Einleitung eines lutherisch kirchlichen Verfahrens. Indeß belehrte ihn die Antwort vom 3. Februar, daß ihm nicht gewillfahrt werden könne. Außerdem erklärten Krabbe und Kliefoth in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", daß sie früher dem Professor Baumgarten mit herzlichen und freundlichen Warnungen nachgegangen seien, von jetzt an aber auf weitere Verhandlungen einzugehen nicht bereit seien.

Dies ist die Geschichte des Verfahrens in ihren wesentlichen Zügen. Das Erachten bildet den Kern und Brennpunkt. Eine saubere Arbeit! Freilich erklärt Krabbe, daß er in seiner Betheiligung „nur eine ihm selbst schwere Pflichterfüllung geübt habe, der er sich nicht habe entziehen können": aber er beweist in der Ausübung, daß abgefallene Freunde die schlimmsten Feinde werden. Wer nur eine ihm selbst schwere Pflicht erfüllt, wird doch Ruhe, Besonnenheit und Gerechtigkeit vorwalten lassen, er wird auch für die Lichtseite ein Auge haben, um den Schatten minder dunkel erscheinen zu lassen. Aber hier ist „kein Erbarmen, keine Schonung, keine Milde, nichts als der unerbittliche Richterspruch von Anfang bis zu Ende". Da bleibt nichts, was sich vertheidigen ließe. Die

Wissenschaft desselben Mannes ist hohl und grundlos, dessen Wirksamkeit vor kurzem noch so gesegnet war; der Charakter, dessen Lauterkeit so oft gepriesen wurde, ist hochmüthig und des Aergsten fähig; sogar wird, um den Häretiker zu verdammen, sein Stil herangezogen, die Darstellung desselben ist „unklar, verschwommen und überschwänglich" und krankt an einer „massenhaften Flut von Worten". Die einzelnen Stellen aus den Schriften Baumgarten's sind so lückenhaft und sinnlos aus dem Zusammenhang gerissen, daß nach diesem Muster jeder Schriftsteller, der sich über menschliche und göttliche Beziehungen ausspricht, der schlimmsten Verbrechen bezichtigt werden kann; es wird sogar aus dem, was Baumgarten nicht ausgesprochen oder nur selten erwähnt hat, der Schluß gezogen, dies habe bei ihm keine Gültigkeit und keine Anerkennung! Durch solche Sophismen wird er dann zu einem Manne gestempelt, der die Göttlichkeit Jesu Christi leugnet, der höchst leichtsinnig über die Ehe spricht, „wenn er auch nicht gerade für den Ehebruch redet", der durch sein eigenes Beispiel beweist, daß es überhaupt keine Schranke und keine Schutzwehr gegen die maßlosesten Extravaganzen und Ordnungswidrigkeiten gibt, wenn eidlich angelobte Verpflichtungen so ungescheut und so geflissentlich gebrochen werden können", der mit zu denen gehört, welche „instar canum ac suum unter der Aegide einer aus dem Fleische geborenen Freiheit alle kirchliche Freiheit verflüchtigen und verwerfen". Und dies letztere schreiben Männer, welche sieben Jahre lang mit demselben Manne in collegialischem und freundschaftlichem Verhältnisse gelebt haben!

Die Theologen haben bewiesen, daß das Erachten, wissenschaftlich betrachtet, in sich selbst widersprechend und unsinnig ist, da es die entgegengesetztesten Irrlehren auf denselben Menschen zusammenhäuft. Er ist aber nicht blos Häretiker, er ist auch ein Revolutionär der ärgsten Gattung, denn er rechtfertigt Auflehnung gegen die zu Recht bestehende Obrigkeit und blutigen Krieg. Der Beweis wird so geführt. Baumgarten erzählt, als er noch schleswig-holsteinischer Geistlicher gewesen, seien für sie (die Geistlichen) die Umstände immer schwieriger geworden, besonders seit dem Tage, an welchem der König, ihr Herzog, sich mit solchen Dienern umgeben hätte, welche offenkundigermaßen seit Jahren die Einheit der Herzogthümer auf dem Wege der Gewalt und des Schwertes bedroht hätten. Mit Bezug auf die provisorische Regierung fährt er dann fort: „Wir hielten es für das Loyalste und sind heute noch überzeugt, daß wir daran recht gethan haben, wenn wir annahmen, daß unser Herzog dermalen unfrei sei und inzwischen unsere provisorische Regierung, die, den Bruder der Königin, unserer Herzogin, an der Spitze, in seinem Namen auftrat und waltete, seine rechtmäßige Stellvertreterin sei. Daß aber unsere Regierung aus diesem ihren Pro-

gramm keine Phrase machte, sondern vollkommenen Ernst, läßt sich noch heute actenmäßig darthun, denn sie hat durch ihr offenkundiges Verhalten die Majestätsrechte mit weit mehr Treue und Tapferkeit wahrgenommen, als dieses von den meisten eigenen Inhabern auf den deutschen Thronen in jenen stürmischen Zeiten geschehen ist. Darum ist es weit gefehlt, wenn unsere Verkläger uns fortwährend noch vorwerfen, daß wir unsern Eid gegen den Landesherrn vergessen hätten, als wir uns der Landeskirche angenommen, wir sind uns im Gegentheil vor Gott bewußt, unseres heiligen Schwures treu eingedenk gewesen zu sein, da wir vor Gott gelehret waren, in unseres Volkes und Landes Sache ebenso sehr unseres Fürsten Sache zu suchen. Es gab nun dermalen keinen anderen Zugang zu dem Herzen unseres Landesherrn als den blutigen Weg des Kriegs, denn zwischen ihm und uns lagerte ein feindliches Heer." (Baumgarten, „Sach.", II, 518 fg.) Wie deutet das Erachten diese Erklärung aus? Es steht auf S. 235, nachdem von den destructiven Tendenzen Baumgarten's die Rede gewesen ist: „Daß aber der Professor Baumgarten darin so weit geht, die offene Auflehnung gut zu heißen und dieselbe als eine durchaus nothwendige hinzustellen, beweist seine Aeußerung, daß es «nun dermalen keinen andern Zugang zu dem Herzen des Landesherrn gegeben habe als den blutigen Weg des Krieges». Hier wird mit dürren Worten ausgesprochen, daß die Gewalt es sei, auf deren Entscheidung man habe provociren müssen. Die gottgewiesenen Wege ernster Vorstellungen und dringender Bitten oder des zulässigen berechtigten Widerstandes durch Verwahrung oder Protestation oder, wenn es sein muß, des Duldens unberechtigter Gewaltthat werden verkehrt in das Gegentheil, in offene Auflehnung, Empörung und Sanctionirung des blutigen Krieges gegen den rechtmäßigen Landesherrn. Wir haben hier nur die praktische Consequenz jener Principien des Professors Baumgarten, in dem nicht blos gegen die factische, sondern auch gegen die unzweifelhaft zu Recht bestehende Obrigkeit Auflehnung und blutiger Krieg gerechtfertigt wird."

Welche Sanftmuth des Urtheils! Welche Sicherheit in der Schlußfolgerung! Und mit welchem Rechte urtheilt jene Vertheidigungsschrift, daß „die Sache mit Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit geprüft worden sei"! Erst die freundlichen Erinnerungen und Warnungen von Kliefoth und Krabbe, dann die gewissenhafte Auslegung der Schriften Baumgarten's und deren Widerlegung mit Gründen, die sich zwar wenig auf die Heilige Schrift, desto mehr aber auf die Concordienformel und die Schmalkaldischen Artikel stützen, darauf die Entlassung, welche dem Ketzer und Empörer noch seinen Gehalt beläßt — und dennoch Unwille, Zorn und Haß!

Baumgarten's Gegner haben ihn verdammt; ihnen ruft nun Baum-

garten außer dem früher Gesagten als Schlußurtheil zu: „Der Oberkirchenrath Kliefoth hat meine unter vier Augen gesprochene Mahnung (daß er aus der Heiligen Schrift widerlegt werden müsse) für nichts geachtet: jetzt erkläre ich ihm angesichts der gesammten deutschen Christenheit, daß er in dem Augenblick, als er seinen Rath in meiner Sache abzugeben hatte, sein hohes Kirchenamt schlecht verwaltet hat." Ferner: „Ich erkläre hiermit angesichts der ganzen deutschen Christenheit förmlich und feierlich: Die drei Consistorialräthe, welche das Erachten über meine angeblichen Lehrabweichungen unterschrieben haben, sind unweigerlich verpflichtet, diese ihre Anklage gegen mich namentlich mit Berücksichtigung meiner in dem Erachten übergegangenen Bekenntnisse, welche ich jeden Augenblick mit meinem Blute zu besiegeln bereit bin, öffentlich mit unzweideutigen Gründen zu beweisen, oder auch öffentlich und unumwunden ihre Anklage zu widerrufen: geschieht weder das eine noch das andere, so erkläre ich hiermit auf Grund des Wortes Jesu Christi, Matth. 5, 23. 24, jeden Priester des Altars, der einem von den drei Consistorialräthen die Thür zu dem Allerheiligsten aufthut, für einen gewissenlosen Pfleger der himmlischen Güter unseres Gottes." (S. 64 und 83.) Und weiter S. 117: „Der Oberbischof und das Ministerium sind durch die Theologen betrogen: das Consistorium hat in jenem Erachten sein eigenes Grundgesetz gebrochen und der Oberkirchenrath hat die Landeskirchenordnung verrathen."

Das Entlassungsrescript bestimmt am Schluß, daß die Besoldung von Baumgarten weiter bezogen werden soll, bis er entweder eine andere Anstellung erlange, oder durch „fernerweites Verhalten" zu der Einstellung dieser Zahlung veranlasse. Dies fernerweite Verhalten erklärt jene Vertheidigungsschrift dahin, daß dem Professor Baumgarten das Recht einer „würdigen Vertheidigung nicht beschränkt werden solle". Ob nun jene Vertheidigung und Zurückweisung Baumgarten's vom Ministerium für eine würdige angesehen wird, ist eine Frage, deren Lösung gewiß an manchen Orten des gesammten Deutschland mit Spannung entgegengesehen wird, die aber wahrscheinlich nicht lange auf sich warten lassen wird.

Im dritten Abschnitt wendet sich Baumgarten an die Landstände, weil er „in ihrer kirchlichen Competenz das geordnete Mittel zur Lösung dieser Verwickelung" erblickt. „Nicht für mich, sondern für unsere lutherische Landeskirche schreibe und streite ich. Was wird aus dieser Kirche, was wird aus der Landesuniversität Rostock werden, wenn das gegen mein akademisches Lehramt befolgte Verfahren von Bestand bleibt? Und was wird aus der theologischen Jugend werden? Bei meiner offenen Verkehrsweise gelang er mir, das Vertrauen derselben zu gewinnen, und ich muß gestehen, daß ich mich oft entsetzt habe, wenn ich in

den gedrückten und peinlichen Zustand dieser jugendlichen Gemüther hineinschaute. Da war keine Freiheit, keine Frische, kein Muth, keine Freudigkeit, sondern ein ängstliches Hinhorchen auf das, was für das Examen verlangt werde, ein knechtisches Hinblicken auf diejenigen Stichworte und Formeln, welche für orthodox gelten und zur Erlangung eines Amtes und für das Bleiben in demselben als nothwendig zu betrachten seien." Baumgarten erzählt dann weiter, wie er in früherer Zeit bei einflußreichen Männern über dieses traurige Unwesen geklagt habe, daß er aber keine Theilnahme, kaum Gehör gefunden habe: so sei ihm nur sein persönlicher Einfluß geblieben. Nach dem Erscheinen des Erachtens versicherten seine Zuhörer haufenweise, daß sie ihn darin gar nicht wiedererkannt hätten; Baumgarten mußte ihre Entrüstung über diesen Angriff zügeln. Was will man mit diesen anfangen? will man ihnen den Eingang ins Amt sperren? Wird man denen, welche schon im Amte stehen, gleich Baumgarten den Mund schließen? Wird man die minder Starken zwingen, ihre Subjectivität aufzugeben und sich der Autorität und Objectivität zu unterwerfen?

Wenn Baumgarten dann nachweist, daß der Landtag in früherer und in jüngster Zeit seine Theilnahme für die Landeskirche ausgesprochen habe, daß es zu seinen Gerechtsamen gehöre, Kirchensachen in sein Bedenken zu nehmen, wenn er die Hoffnung hinzufügt, daß er diese Angelegenheit zur seinigen mache, und nicht zweifelt, daß das Urtheil seiner Gegner vernichtet werden wird: so ist zu wünschen, daß seine freudige Zuversicht nicht zur Illusion werde, obwol eine Enttäuschung, besonders jetzt beim Wechsel unsers Ministeriums, gewiß keine fernliegende Unmöglichkeit ist. Baumgarten müßte sich dann dabei beruhigen, daß im übrigen Deutschland der Schrei der Entrüstung über das Verfahren wider ihn von Land zu Land widerhallt, daß in einem deutlichen Beispiele die Willensrichtungen einer herrschenden Partei sich unverhüllt an den Tag legen, daß manche zum Nachdenken, andere zur Behutsamkeit geweckt werden, und daß vielleicht der Spruch, der über seine Wissenschaft und seinen Charakter das Todesurtheil fällt, zum letzten male gehört worden ist.

erzählen; außer Sand's Aeußerung, daß Körperſchmerz kein und nur Seelenſchmerz Schmerz wäre. Alle, die ihn ſchon früher und dann ſpäter ſahen, ſtimmen darin überein, daß er nach empfangenem Todesurtheil heiterer und auch körperlich geſünder war. Das hektiſche Fieber ſank faſt auf Null und er aß mit Appetit, con amore, wie ſich ein gebildeter Augenzeuge ausdrückte; ſelbſt um 3 Uhr Morgens (am letzten) ſeine Mehlſuppe. Aus des Obriſtlieutenants Holzing's Munde weiß ich folgendes Geſpräch: Holz. Kennen Sie mich denn? Sand. O ja, Sie waren bei meiner Arretirung, trugen aber damals Uniform. Werden Sie auch übermorgen ꝛc.? Holz. O ja! Ich werde ſogar den Zug kommandiren, der Ihren Wagen eskortiren wird. Sand. Ich danke Ihnen — Was iſt der Tod? Laſſen Sie uns einmal ein ruhiges Wort darüber ſprechen: Sie haben ihm gewiß ſchon oft entgegengeſtanden; ich ſehe es an Ihren Decorationen, Sie ſind ihm nahe geweſen. Nun da konnten Sie ſterben, da werden Sie vielleicht wieder ſterben für eines Andern, für eine Ihnen ganz fremde Idee. Ich ſterbe für meine Idee, für das was ich für recht und gut halte. Holz. Das ſind Kantiſche Floskeln, und Sie hätten bei Zeiten beſſer gethan, Waſſer unter Ihren Wein zu ſchütten. Als ich ihm dies ſagte, fuhr Holzing im Erzählen fort, ſchwieg er und die Thränen kamen ihm in die Augen. — Den Tag vor ſeiner Hinrichtung ließ ſich Sand den Scharfrichter kommen und unterhielt ſich anderthalb Stunden lang mit ihm. Es iſt bei der Verſchwiegenheit des Mannes nicht viel davon ins Publikum gekommen, und die einzelnen Worte, die man gehört hat, ſind nicht beſonders merkwürdig. Merkwürdiger iſt die Verwandlung des koloſſalen Mannes, der, ſeines Amtes gewöhnt, plötzlich weich und unſicher ward; indem, wie er ſagte, ſtatt zuzureden und zu tröſten, er getröſtet und zugeſprochen wurde. — Daß die ſtädtiſche Behörde beſorgt und vorſichtig war, iſt ihr nicht zu verdenken; vielleicht hat auch der General Neuenſtein (der von Seiten des Großherzogs zur Ankündigung des Urtheils an die verwittwete Frau Großherzogin Stephanie geſendet war, welche gleich die Stadt verließ und noch nicht wieder zurück iſt) die gemeſſenen Befehle dazu mitgebracht. Die ganze Garniſon rückte aus. Auf allen Plätzen der Stadt ſtanden ſchon um 3 Uhr Morgens und blieben dort ſtehn Maſſen Fußvolk und Reiterei, Patrouillen in die Straßen und bis zum Heidelberger Thor hinausſendend: denn dicht vor dieſem, auf dem immenſen Platz, die Kuhweide genannt, war das einfache, nur mannshohe Schaffot errichtet. Dort ſtanden ich glaube, zwei Bataillone. Im Zeughauſe waren die Kanonen bereit; jeder Mann hatte zehn Patronen und ſein Gewehr geladen. Den Wirthen war anbefohlen, jedes verfängliche Wort der Polizei anzuzeigen. — Die Chaiſe, worin Sand und der Zuchtmeiſter (den Sand, weil er von ihm in ſeiner Krankheit gepflegt wurde, liebgewonnen und ſich er-

Die Bretagne und das Meer.

Vier Reisebilder.

Von

Hermann Semmig.

III.

Saillé, Guérande, Piriac.

Als ich die Seebäder des linken Loireufers schilderte, erwähnte ich im Innern des Landes Retz einer Stadt, die, im Mittelalter der Sitz einer mächtigen Baronie, jetzt ganz von ihrer Größe herabgesunken ist: Machecoul. Auf dem rechten Ufer haben wir das Seitenstück dazu in dem schon genannten Guérande, das etwa eine Meile Wegs von der Küste auf der Höhe liegt. Trotz seiner Lage aber sieht man die Stadt nicht eher, bis man, um populär zu reden, mit der Nase drauf stößt; da nämlich die ehemaligen Wälle in Baumalleen verwandelt sind, so glaubt man aus der Ferne eher einen Wald zu sehen als eine Stadt, deren Thurm selbst mit den Bäumen sich fast vermengt.

Auf dem Wege dahin vom Meere aus kommt man durch das Dorf Saillé, das sich im Mittelalter eine Stadt nannte. Es spielt eine historische Rolle seines ärmlichen Kirchleins wegen, worin sich Herzog Jean V. mit Jeanne, Tochter Karl's des Bösen, Königs von Navarra, seiner dritten Gattin, am 11. September 1386 vermählte; ein abscheuliches Gemälde auf Holz nebst Inschrift erinnert an das Factum. Als ich die Kirche sehen wollte, bemerkte ich nebenan eine neue Kapelle; neugierig trat ich ein und begriff nach dem Altarschmuck, daß sie der Notre-Dame-de-la-Sallette geweiht war. Man weiß, daß im September 1846 die heilige Jungfrau auf dem Berge la Sallette in der Dauphiné einem Hirten-Jungen und -Mädchen erschienen ist, um durch diese Kinder die sündige Welt zu heiligerer Sonntagsfeier aufzufordern, „widrigenfalls die Kartoffeln wieder nicht gerathen würden" (Worte der heiligen Jungfrau, begleitet „von himmlischer Musik", einer Spieluhr nämlich). Man weiß ferner, daß diese Erscheinung eine unwürdige Komödie, eine abscheuliche Betrügerei war, gespielt von einer alten Jungfer aus Grenoble und aufgedeckt von zwei würdigen Priestern jener Stadt, die von der Komödiantin als Verleumder vor dem Tribunal der dasigen Stadt verklagt wurden, von letzterm aber freigesprochen worden sind. Letzteres freilich ward von der Geistlichkeit nicht zugegeben; dieselbe hatte sich schon zu sehr damit compromittirt, um durch einen Widerruf sich nicht noch mehr zu compromittiren — so wenigstens fürchtete sie. Es war eine Mission zur Verbreitung des Wunders gegründet, eine Kirche auf

dem Berge gebaut und ein förmlicher Dienst der Jungfrau von la Salette eingerichtet worden, was alles — nebenbei gesagt, ohne jedoch Nebensache zu sein — schönes Geld abwarf. Namentlich trieb man einen skandalösen Schacher mit dem „wunderthätigen" Wasser einer Quelle, welche der Fuß der heiligen Jungfrau aus der Erde gelockt habe; daß dies unter den aufgeklärten Katholiken theils Spott, theils Aergerniß hervorrief, war natürlich; leider streift die Sache zu sehr an die Religion, die man durch eine Einmischung mit bloßstellen könnte, um als medicinische Quacksalberei verboten zu werden. Uebrigens ward das Wunder noch jüngst am elften Jahrestag von dem Bischof von Grenoble in Schutz genommen und nach dem Urtheile der „competenten Behörde" (der Priesterschaft nämlich) für authentisch erklärt. Nun hatte der Pfarrer von Saillé das Wunder benutzt, um den Glaubenseifer seiner Heerde neu anzufachen; auf eigene Kosten oder vielmehr auf eigenes Risico ließ er die Kapelle aufführen, natürlich auf Wallfahrten, Geschenke und Gelübde rechnend, die die Kosten der Erbauung bald decken und hoffentlich noch ein Erkleckliches darüber abwerfen sollten. Die Wunder hatten schon nicht gefehlt, manches Frankenstück war eingegangen und dazu war auch der Wasserhandel eingerichtet worden; wohlweislich war auf der in der Kapelle zur Anrufung ausgehängten Litanei darauf hingedeutet: „O heilige Maria, die du zu deinen Füßen ein wunderbares Wasser hast quellen lassen!" Als nun das Geschäft eben im Gange war, siehe, da that ein Priester im nahen Guérande ebenfalls eine — Kapelle auf, aber unter weit vortheilhaftern Umständen. Statt nämlich eine Kapelle neu bauen zu lassen, hatte er nur eine alte etwas schadhafte restauriren lassen und, statt die Sache auf eigenes Risico zu unternehmen, ganz in der Stille Unterschriften zu milden Gaben gesammelt. Natürlich auch hat die Stadt mehr Anziehungskraft als das Dorf, und so sitzt denn der Herr Pfarrer von Saillé in arger Klemme. Was hilft's ihm, daß er von der Kanzel herab die frommen Geber rühmt, die ihm gestern oder vorgestern wieder ein Fünffrankenstück ad majorem Sanctae Virginis gloriam geschickt haben; seine Pfarrkinder sind schwerhörig (la méditation de Saillé ist sprichwörtlich bekannt in der Bretagne als ein Muster von heiliger Einfalt) und folgen dem Beispiel nicht gar eifrig. Man sagt daher, er sei ergrimmt auf seinen Concurrenten in Guérande, der ihm „die Idee" weggenommen habe; das arme Kapellchen steht öde da und die heilige Jungfrau langweilt sich in Gesellschaft der beiden kleinen Taugenichtse, die man neben sie auf den Altar gestellt hat. Um nämlich das religiöse Aergerniß voll zu machen, müssen Sie wissen, daß die beiden Kinder, die man den Gläubigen zur Erbauung mit hingestellt und auf die man schon eine fromme Speculation gegründet hatte, ganz misrathen sind: der Junge ist, nach

dem „Phare de la Loire", ein wahrer Taugenichts geworden*) und das Mädchen hat sich von einem reichen Engländer entführen lassen, in dessen Armen sie sich über die ausgestandene klösterliche Zucht tröstet. Erbauliche Geschichten das! Glauben Sie aber, daß derlei Skandale den Leuten hier die Augen öffnen? Die Priesterschaft ist mächtiger denn je und der Glaube — wohlverstanden der Glaube, nicht die von ihm unabhängige Moral — wird immer stärker. Welche Zukunft!

Von Saillé aus läßt man die Salzteiche hinter sich und steigt durch anmuthiges Weinland nach Guérande hinauf. Welch pittoreske Ueberraschung, wenn man unter die schattige Allee tritt, die die Stadt umgibt und die alten Mauern und Thürme (zehn stehen noch von elf) aus dem grünen Laube hervortreten! Der Anblick ist so mittelalterlich, daß man sich in eine deutsche Reichsstadt des 14 Jahrhunderts versetzt glaubt; von den vier befestigten Thoren, die genau nach den vier Weltgegenden hinausführen, ist namentlich das nach Nantes gekehrte vollkommen erhalten. Aller Zauber romantischer Poesie schien mir über die Stadt ausgegossen, als ich am sonnigen Herbsttage auf ihrer Promenade ausruhte; die Blätter fielen schon von den Pappeln und Platanen, hier und da gaukelte noch ein Schmetterling im sumpfigen Zwingergraben über das flüsternde Schilf hin, Epheu und wilder Wein klettert an den Mauern hinauf und überwuchert die Lücken der halb eingestürzten Thürme; längst verstummt war der wilde Waffenlärm und nur der einsame Finkenschlag unterbrach dann und wann das tiefe Schweigen. Denn die Stadt, herabgesunken von ihrer Größe, zählt nur noch 2000 Einwohner; ihr Geschick erinnert im kleinen an das von Soest in Westfalen. Leer und verödet sind die Mehrzahl der alten Straßen, bloße Mauern ersetzen oft die Häuserreihen und das Gras wuchert auf einem ganzen Stadtviertel. Und doch hat die Stadt einst eine Geschichte gehabt, ja sogar ein Schisma! Die Bretagner hatten sich nämlich unter Karl dem Großen der fränkischen Herrschaft unterworfen; eine Stütze der fremdländischen Gewalt waren die fränkischen oder galloromanischen Bischöfe im Lande. Als daher Nominoë, der kühne Wiederhersteller der bretonischen Nationalität, gegen das Jahr 840 eine neue Dynastie begründet, sucht er sich dieser Fremdlinge zu entledigen, läßt sie absetzen und ersetzt sie durch Eingeborene oder ihm Verbündete. Als aber sein Sohn Erispoë das Bisthum von Nantes dem Bischof Actard zurückgibt, weigert sich Gislard, seit 855 Bischof von Guérande, sich demselben zu unterwerfen und behauptet sich 37 Jahre lang. Selbst nach dem Rückfall unter den Krummstab in Nantes

*) So habe ich mehrmals gelesen; der Wahrheit zur Ehre bemerke ich, daß er sich, einer Notiz des „Siècle" zufolge, wieder im Seminar befindet.

bewahren die Guérander das Gedächtniß ihrer bischöflichen Unabhängigkeit und lassen den Namen „Straße des Bisthums" fortbestehen. Ein schreckliches Schicksal trifft Guérande im bretagnischen Erbfolgestreit; Louis von Spanien erobert 1342 die Stadt und läßt die in die Kirche geflüchteten Einwohner über die Klinge springen. In derselben Kirche aber unterzeichnen auch die streitenden Parteien 1364 den Friedensvertrag. Noch oft erscheint die Stadt den Parteien als fester strategischer Platz wichtig, so noch den Royalisten am 18. März 1793 und 7. Juli 1815. Schon im Jahre 1614 hatten aber die Stände der Bretagne, damals in Nantes versammelt, die Zerstörung des guérander Schlosses verlangt und erhalten. Von der Reformationszeit haben sich keine Erinnerungen mehr hier bewahrt, obgleich es viel Protestanten gegeben haben soll; die Häuser der Vorstadt z. B., die zu schön sind, um für die jetzt sie bewohnende Armuth erbaut gewesen zu sein, seien von später ausgewanderten Hugenotten bewohnt gewesen. Heidnische Reminiscenzen sind die in der Gegend noch üblichen Johannisfeuer.

Jetzt ist Guérande, wie im Finisterre die Stadt St.-Pol de Leon, ein legitimistisches Adelsnest. Dieser Adel liebt es, sich in solche Winkel zurückzuziehen, wo zum Theil die alten Traditionen noch fortleben und wo er noch die große Rolle spielen kann, die ihm anderwärts von der reichern industriellen Bourgeoisie streitig gemacht wird. Die in Guérande residirenden Familien, obgleich sie noch einige Landgüter haben, sind doch zu arm, um in einer großen Stadt zu glänzen; sie haben daher auch nicht gern, daß sich Fremde im Lande niederlassen, die ihren Einfluß zerstören könnten. Sicherlich könnten zwei oder drei industrielle Bourgeois, die hier irgendwelches Fabrikunternehmen gründen wollten, die ganze Adelsherrschaft ruiniren. Die Bürgerschaft liebt letztere keineswegs, es gab sogar 1848 viele Republikaner unter ihr, sie ist nur zu arm, um selbständig zu sein. Da war z. B. hier ein demokratischer Buchhändler, Muters, der damals selbst ein Journal „Le Saunier", gründete und Aufklärung zu verbreiten suchte; er konnte es aber zu nichts bringen, zumal sich zu dem Einfluß des Adels der des Klerus gesellt. In seinem Buchladen fand ich, nebenbei gesagt, Achim von Arnim's Märchen, übersetzt von Th. Gautier, ausgestellt; bis in die entlegensten Winkel dringt jetzt die deutsche Literatur in Frankreich ein. Wie der braune Landbauer der Gegend sich von dem blonden Salzbauer unterscheidet, habe ich schon erwähnt; interessant ist der Kopfputz der Guéranderinnen, namentlich in den Dorfgemeinden, er hat etwas Aegyptisches, indem von beiden Seiten der mit weißer Binde überzogenen Stirn zwei weiße Musselinstreifen herabfallen.

Viele Fremde kommen deshalb bei Volkshochzeiten nach Guérande, um das Costüm zu sehen. Sonderbarerweise sind alle Bäckermägde in

Nantes, die die Brotkarren als kundige Rosselenkerinnen herumfahren und sich durch robusten Körperbau auszeichnen, aus Guérande selbst oder dessen Gemeindedörfern.

Die zwei bedeutendsten Gebäude der Stadt, die noch mehrere Häuser aus dem 15. und 16. Jahrhundert hat, sind die Kapelle Notre-Dame-la-Blanche, jetzt Notre-Dame-de-la-Sallette, erbaut im 14. Jahrhundert, und die Kirche St.-Aubin, zum größten Theil aus dem 13. Jahrhundert, also im reinen Spitzbogenstil erbaut, deren Façade und Glasmalereien aber aus dem 15. Jahrhunderte sind; merkwürdig ist an der Façade eine Kanzel, die sich außerhalb der Mauer befindet und zur Predigt auf freiem Platze diente. Gestatten Sie mir hier eine Bemerkung. Man studirt und kennt in den gelehrten Fachkreisen in Deutschland die Kunstgeschichte, speciell die des Mittelalters, gewiß nicht minder als in Frankreich; nur scheint es mir, als sei dies Studium weniger populär, als käme man ihm weniger durch Hülfsbücher entgegen, die für Anfänger oder Dilettanten berechnet sind. Seit sechs Jahren scheint man dasselbe mit mehr Geschmack, namentlich in eleganten Artikeln von Zeitschriften zu behandeln; es fehlt aber doch wol noch an eigentlichen Compendien.*) In dieser Beziehung ist Frankreich reicher, das in derlei Werken (auch über Literatur, alte und neuere Geschichte, selbst exacte Wissenschaften) eine faßlichere und geschmackvollere Darstellung vor uns voraushat. Ich gestehe offen, daß ich durch diese Form der Darstellung viel in Frankreich gelernt habe; ich verweise nur auf die Artikel über deutsche Kunst in Firmin Didot's neuester Encyklopädie, wie sind sie ähnlichen deutschen durch Anordnung und Schärfe überlegen! Man bekommt durch sie sofort ein Bild, was bei deutschen Arbeiten oft durch gelehrten Ballast erstickt wird. Namentlich aber liegt unsere Gymnasialerziehung sehr im Argen, und zwar großentheils durch die pedantische Unwissenheit und Geschmacklosigkeit der Lehrer, die in der Buchstabirphilologie die Spitze aller Weisheit finden. In jüngerer Zeit ist es auch darin besser geworden und der Fortschritt ist gewiß unermüdlich, aber wie viele unserer strebenden Zeitgenossen haben noch die Fehler dieser Erziehung zu büßen! Für Kenntniß des Mittelalters und der modernen Sprachen und Literaturen, durch die man erst das Alterthum richtig würdigen lernt, ist fast gar nichts gethan. Und wie wollen uns diese Philologen die römische Geschichte verständlich machen, die von politischem Leben keine Ahnung haben. Was das Mittelalter betrifft, gibt es z. B. in Frankreich Darstellungen des innern

*) Keineswegs; hätten dem Herrn Verfasser infolge seiner verhängnißvollen langjährigen Entfernung vom Vaterlande die Werke von Otte, Lübke und andern nicht unbekannt bleiben müssen, würde er obige Bedenken wol schwerlich erhoben haben. D. Red.

häuslichen Lebens mit Abbildungen von allem möglichen Geräth bis auf Messer und Gabeln, und zwar in populärer Fassung; ich kenne kein deutsches ähnliches Werk. Ueber die mittelalterliche Architektur existirt ein vortreffliches Werk zum Gebrauch auf Gymnasien, reich an bildlichen Darstellungen: „Abécédaire ou Rudiment d'Archéologie par Mr. de Caumont", (Paris, Derache 1851); aus diesem Werke können noch andere als Gymnasiasten lernen und es wäre zu wünschen, daß ein deutscher mit Geschmack versehener Kenner nach diesem Vorbild ein ähnliches deutsches Compendium ausarbeitete und Abbildungen deutscher Monumente beilegte, wie in dem Werke Caumont's fast nichts als französische dargestellt sind. Möge mein Ruf Gehör finden; sonst bin ich im Stande, meine Dilettantenhand noch selbst ans Werk zu legen.

Indessen läßt sich die Sache auch von einem andern Standpunkte aus beurtheilen. Schon der Name de Caumont's erweckt Nachdenken; es ist derselbe, den ich in meinem Artikel über die französische „Revue", bei Gelegenheit der wissenschaftlichen Congresse (Nr. 38 dieser Zeitschrift von 1857) erwähnte. Die Archäologie kann leicht als Blitzableiter für gefährliche Geistesströmungen dienen, die anderswo zünden könnten, im gelehrten Alterthumsstaub aber unschädlich verlöschen. Sollte jedoch nicht auch ein tieferer Grund dafür existiren, daß diese Studien mittelalterlicher Archäologie minder populär in Deutschland sind als in Frankreich? Etwa weil Frankreich reicher an Kunstschätzen, an historischen Belegen ist? Allerdings hatte die römische Civilisation und Kunst in Gallien tiefere Wurzeln geschlagen, sich weiter ausgebreitet als in Germanien, dessen Nordost noch lange in slawischer Nacht begraben blieb. Allerdings hatte die gallische Kirche als „die älteste Tochter" der römischen, auf dem romanischen Boden unaufhörlich fortarbeitend (s. die Kirche von Arles ꝛc.), früh schon die Kunst in christlichem Sinne modificirt, und man hat hier eine vollkommene Musterkarte der mittelalterlichen Architektur, an der man die stetige Entwickelung studiren kann, wie im Museum des Louvre die der Malerei. Selbst noch im Westen, an der Grenze der Bretagne und Vendée, verfolgt man die künstlerische Thätigkeit vom rohesten romanischen Stil der Merovingerepoche durch die nebensächliche Beigabe byzantinischer Verzierung hindurch bis zur allmählichen Entwickelung des Spitzbogenstils. Wobei mir unbegreiflich vorkommt, wenn jüngst Hr. Weingärtner in diesen Blättern bei der Beurtheilung der Schriftumformung von einem plötzlichen Auftreten des Spitzbogenstils sprach, dessen wirklicher Ursprung wol stets ein Geheimniß bleiben wird. Aber trotz allem ist der Süden und Westen Deutschlands so reich an Denkmalen, daß Menschenalter zum vollkommenen Studium derselben gehören.

Nein, die Ursache ist, weil Frankreich es nur bis zur Renaissance, Deutschland zur Reformation gebracht hat. Wir haben innerlich ge-

brochen mit dem Mittelalter, wir sind ihm so entfremdet, daß das Volksbewußtsein indifferent gegen seine Kunstwerke geworden ist. So achtet z. B. in meiner Heimat das Volk die Domkirche zu Meißen wie einen andern Steinhaufen, von künstlerischer Würdigung ist keine Rede. Als sich endlich der seiner Freiheit sichere deutsche Geist im 18. Jahrhundert wieder erhebt, begeistert er sich sofort in Winckelmann, Lessing, Mengs, Goethe (nach seiner romantischen Jugend) für die antike naturgesunde Kunst. In Frankreich schwärmte man aus nationalem Geschmacksinstinct für die Antike, nicht aber aus jener Gewissenhaftigkeit, die auch in der Kunst die Darstellung eines sittlichen Princips verehrt; Franz I. beschenkte die künstlerischen Ketzer und verbrannte die religiösen. Noch heute hat das französische Bewußtsein keine Ahnung von diesem innern Widerspruche und schwärmt in einem hellenisch-christlichen Rococo, während bei uns die Kunstschulen mehr oder minder eine politisch-religiöse Farbe tragen. Indem nun Frankreich katholisch blieb, also in ununterbrochener Verbindung mit dem Mittelalter, während sich gleichzeitig sein Geschmack an der Antike bildete, bewahrte es jene künstlerische Theilnahme am Mittelalter, aus welchem die zahlreichen archäologischen Gesellschaften, Sammlungen und Schriften hervorgegangen sind. Vom historischen Standpunkte aus darf sich nun auch Deutschland für die mittelalterliche Kunst interessiren; die Denkmale der Ottonenzeit (Naumburg, Merseburg, Meißen, Goslar) sollten in Bildern gesammelt werden wie die der Hohenstaufenepoche (Gelnhausen's Barbarossapfalz u. s. w.). Nur räth die verdächtige nachmärzliche Amaranthromantik zu großer Vorsicht. Als der schlesische Adel in den vierziger Jahren die alte Adelskette erneuerte, suchte er sich nicht nur durch Heirathen mit reichen Bürgertöchtern wieder zu vergolden, sondern rieth auch, durch burgähnliche Bauten das Volksbewußtsein wieder ins Mittelalter zurückzudämmern. Die Pflege der mittelalterlichen Kunst wird geradezu in jesuitischer Absicht gefördert und wäre selbst keine Absicht da, so deuten doch schon gewisse Künstlerbekehrungen an, wohin sie führt: allermindestens zu geistesschwacher Sentimentalität. Ich habe in Nantes ein lebendiges Bild dieser Kunstbewegung vor Augen; da baut man Häuser im zierlichen Stil der verkommenden Spitzbogenepoche des 15. Jahrhunderts auf und läßt weislich eine Nische für die „unbefleckte" Jungfrau, deren Statue sich jetzt seit der Bestätigung des Dogma überall einnistet. In allen Winkeln wachsen Kapellen und Kirchen in den verschiedensten Stilen des Mittelalters aus der Erde, und die Hospitalkirche zu St.-Jacques führt uns selbst zu der Uebergangsepoche des 12. Jahrhunderts zurück. Nun kenne ich keinen Baustil, der auf mich einen peinlichern herzschnürendern Eindruck machte, als diesen. Der Schwärmer sieht daran die erwachende Selbständigkeit, den zum christ-

lichen Spitzbogen langsam aufstrebenden Kunstgeist; aber wenn auch, es ist ja doch nur Uebergang und wollt ihr einmal nachbilden, so ahmt das Fertige, in seiner Art Vollkommene nach, nicht aber Halbheiten, und geschehe es mit noch so gelehrter Treue wie hier. Für mich bleibt dieser Stil immer der Repräsentant des Jahrhunderts des heiligen Bernhard, der den Freidenker Abälard erdrückt; wie dieser, fühle auch ich mich von jener Baukunst niedergedrückt, die bei aller innerlichen Wärme des Aufstrebens doch immer etwas sehr Dürftiges, Beklommenes hat. Aber das will man ja, die Herzen sollen wieder eng, die Geister niedrig werden und gerade nur noch so viel Wärme, so viel Streben behalten, als ein frommer Diener der Kirche braucht: die demüthige Schwärmerei des 12. Jahrhunderts. Um es rund herauszusagen: die sogenannte gothische Baukunst beruht auf einer grundfalschen Weltanschauung, mit der Hölle unten und dem Himmel oben; solange diese Anschauung lebendig war, mochte man immerhin in den Himmel zu klettern suchen. Als der Ausdruck einer bestimmten Geistesrichtung, als ein gewaltiges Erzeugniß des Menschengeistes hat auch sie ihre Bedeutung; sie ist aber ebenso verkehrt als die Ansicht, von der sie ausging. Nicht die schlanke Erhabenheit der ionischen Periode dieser Kunst (13. Jahrhundert) noch die Zierlichkeit und reiche Bildnerei der korinthischen Periode (15. Jahrhundert, blühender, flammender Stil) können mich über das Princip täuschen; aus all der blendenden Hülle seh' ich immer als Kern die plumpste aller Bauarten, den ägyptischen Pyramidalstil hervorschimmern. Der Spitzbogen bleibt eine erhabene Verrenkung, eine Verirrung, wie das ganze Mittelalter.

In aller Kunst, wo die sinnliche Form überwiegt, wird uns stets Griechenland Muster bleiben, und will sich der Geist „über" die Erde erheben, welches Ueber aber stets eine Illusion ist, so wähle man die Kuppelform. Warum kam diese gegen das Ende des Alterthums fast als Schlußpunkt der classischen Kunst geschaffene Form gerade in jener Epoche als Ersatz der gothischen Pyramide auf, wo der alte als wirklicher Ort über uns eingebildete Christenhimmel in das Weltall verschwamm, wo der Astronom den natürlichen Himmel studirte? Heinrich Heine hat in geistreichem Witz Leo X., den Erbauer der Peterskirche, zum Mitschuldigen Luther's gemacht; sicherlich auch war die Renaissance die leibliche Schwester der Reformation; aber das Bild läßt sich bis auf die Form der Peterskirche ausdehnen. Da der Himmel uns einmal als Gewölbe erscheint, so ist die Kuppel, sein schönstes Abbild, auch die natürlichste und wahrste Form für den erhabenen Baustil.

Mit dem Princip fällt auch das Beiwerk, die Glasmalerei, die immerhin eine Kunst ist, von großer Wirkung, die man aber eben dieser sehr romantischen Wirkung halber mit vieler Vorsicht behandeln soll.

Wie die Pyramide in Aegypten, hat sie bisher nur der Herrschsucht der Priesterkasten reellen Nutzen getragen. Schon Faust fühlte sich unbehaglich da, „wo selbst das liebe Himmelslicht trüb durch gemalte Scheiben bricht". Gegenüber den farbenschwelgenden Fictionen des christlichen Mittelalters hat das heitere klare Tageslicht der griechischen Tempel stets die Wahrheit und Natur auf seiner Seite. In diesen gothischen Kirchen tritt man in eine der wirklichen Welt entfremdete Zauberwelt, wo das Gemüth, durch Farbenpracht und falsches Pathos der Architektur befangen, auch zuletzt den Geist befängt. Der beredteste moderne Vertheidiger des Katholicismus freilich, Lacordaire, hat nichts Kräftigeres zu dessen Schutz zu sagen gewußt als: „Die Kirche will nicht überzeugen, sie will nur rühren." Und das versucht sie durch alle möglichen Mittel....

Solcherlei Gedanken gingen mir im Kopfe herum, als ich durch die Säulenhallen von St.-Aubin in Guérande schritt und die Glasmalereien, von denen in dieser Gegend prachtvolle Exemplare sich befinden, im Sonnenlichte brannten. Da trieb es mich, ein erfrischendes Seebad zu nehmen, und im freien Elemente den Geist naturgesund zu baden. Ich ging nach Piriac. Es ist dieses Dorf der letzte Ort des Departements am Meer. Die Küste bietet hier mehr Vegetation als sonst in der Bretagne; der Weg führt durch Weingelände, an grünem Gebüsch und Kiefernholz vorüber, bald schimmert die Straße bläulich und kündigt die Schieferfelsen von Piriac an, die das Meer seltsam ausgezackt hat. Auf einer dieser Zacken steht ein Felsen in Form eines Altars mit zwei Stufen, auf welchem Druidenopfer stattgefunden haben sollen; das Volk nennt ihn „das Grabmal Almanzor's". Unfern davon befindet sich eine Grotte, die kugelförmig ausgehöhlt ist und durch deren Oeffnung man bei der Flut ins Meer hinabsieht. Eine nahe Zinngrube ruft den Namen der Kassiteriden ins Gedächtniß zurück. Auch eine deutsche Dame fand ich in dem anmuthigen Orte ansässig; wir wären ja nicht Deutsche, d. h. Kosmopoliten, wenn wir nicht über die Erde hin zerstreut wären. Nur den Germanen war die Völkerwanderung möglich. Freundlich überraschte es mich aber, als ich in der Dame eine geistig Verwandte fand; es war die Tochter eines journalistischen Mitarbeiters von Wirth und Siebenpfeifer in der Pfalz. Wirth und Siebenpfeifer! Wie viel Märtyrer wird denn die deutsche Freiheit noch zählen?

Der Tag neigte sich und ich kehrte heim, da ging die Sonne unter im Meer. Welches Schauspiel von Schönheit, Größe und Einfachheit! Schweigend feierte ringsum die Welt, schweigend ruhte das Meer und seine Wellen zitterten leise in banger süßer Erwartung wie eine Braut dem Bräutigam entgegen; jetzt ruhte der Sonnenball einen Augenblick

wie eine feurige Kugel auf dem Rande des Oceans, nun netzte er sich in den Fluten, schon durchschnitten sie die goldene Sphäre, die majestätisch tiefer und tiefer sank, jetzt zitterte nur noch eine flammende Spitze über dem dunkeln Ocean, über welchem die Luft im rothen Widerschein erglühte: nun war auch sie versunken, die Röthe verblich leiser und leiser und am hohen wolkenlosen Himmel blieb nichts zurück als eine selige Heiterkeit wie das Bewußtsein eines gutvollbrachten Tagewerks.

Ein englischer Kritiker der altrömischen Geschichte.

Von

Karl Klüpfel.

Sir George Cornwallis Lewis, „Untersuchungen über die Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte". Deutsche Ausgabe besorgt durch Felix Liebrecht. Erster Band. (Hannover 1858.)

Das berühmte Werk Mommsen's hat die Frage über die Glaubwürdigkeit der ältern römischen Geschichte auch außerhalb der eigentlich fachgelehrten Kreise zur Verhandlung gebracht. Kürzlich ist Ludwig Roß in Halle mit einer Reihe geistreicher Artikel in der augsburger „Allgemeinen Zeitung"*) für die Wahrheit der römischen Königsgeschichte in die Schranken getreten und hat den Uebermuth deutscher Gelehrten verspottet, welche den Römern ihre alte Geschichte wegdecretiren wollen, indem sie das, was durch die Quellen übereinstimmend überliefert, durch gleichzeitige Denkmäler beglaubigt, durch die spätere Geschichte bestätigt sei, eben deshalb als erdichtet verwerfen, wenigstens anzweifeln und verdächtigen; was aber gar nicht gewußt werden könne, weil kein Schatten des Zeugnisses dafür bestehe, eben deshalb mit der zuversichtlichsten Sicherheit als unumstößliche Thatsachen behaupten und dann auf solchen Erfindungen weiterbauen. Daß es doch nicht gerade so steht, kann man zwar aus Mommsen nicht ersehen, weil dieser sich auf keine kritische Erörterungen einläßt, sondern die Einzelheiten der Königsgeschichte einfach ignorirt, wol auch geringschätzig von den altrömischen Sagen spricht und uns dafür manches von der Bedeutung des alten Rom als Handelsstadt und seiner Entstehung aus einem Handelsplatz erzählt, das wir aus den Quellen nicht so recht wissen können, aber daß die Kritik gegen die traditionelle Geschichte keineswegs unberechtigt sei, daß diese nicht durch gleichzeitige und zuverlässige Quellen übereinstimmend überliefert, sondern erst Jahrhunderte später von keineswegs kritischen Ge-

*) Auch in diesen Blättern; vgl. den Aufsatz über „Die Regierungsdauer der römischen Könige" in Nr. 17 vom laufenden Jahre. D. Red.

beten hatte) faßen, wurde von einer Schwadron Reiterei vorausreitend und nachfolgend begleitet. Als der Wagen den Hof des Gefängniſſes verließ, ward von den dort verſammelten Weibern ein lautes Heulen und Schluchzen vernommen. Sand halb liegend (wegen ſeiner Bruſt), halb ſitzend im Wagen, grüßte freundlich rechts und links die verſammelte und weinende Menge. — Es iſt nur Eine Stimme über ſein heiteres, faſt verklärtes Anſehen. „Ich ging nur, meinem Buben zu liebe hinaus, ſagte ein gebildeter Beamte, und war ängſtlich und nahm mir vor ihn gar nicht anzuſehen, aber als ich nur die Chaiſe von weitem und ſeine große Ruhe ſah, ward ich plötzlich ſo ruhig, daß ich ſelbſt der Hinrichtung hätte mit beiwohnen können.“ Gegen ſeinen Muth im Tode iſt gar nichts zu ſagen, ſagen die Offiziere. Und als mein Aufwärter, ein Soldat, von der Expedition zurückkam, ſprach er: „Ach, es war doch gar ein zu ſchöner Menſch und iſt ſo ſchön geſtorben; ich hätte laut heulen mögen.“ Die Begleitung eines Geiſtlichen hatte ſich Sand verbeten; aber nicht aus Mangel an Religion, — ſo wollte er, daß man dem Volke ſagen ſolle, — ſondern aus Achtung vor dem Stand, der nicht dahin gehöre, wo Blut fließe. Er ſtieg alſo, von ſeinem Wärter und noch einem Knecht geſtützt, auf das Gerüſt. Hier ſtand er nun allein, ſah ſich nach allen Seiten um, dann hob er die Hand in die Höhe, warf ein weißes Tuch kraftvoll zu Boden, hob dann die Hand zum Schwur in die Höhe, ſprach darauf einige Worte leiſe zum Nachrichter, der ſich verneigend ihm nahte und ſetzte ſich dann. „Bindet mich nicht zu feſt, es ſchmerzt mich beim Athemholen, — Ich ſterbe in der Gnade meines Gottes, — Die Binde tiefer, ich ſehe noch“ — waren ſeine letzten Worte. Hierin ſtimmen alle Berichte überein. Nicht darüber, was er bei obigen Geſtikulationen geſprochen habe. Glaubwürdige Zeugen behaupten: Nichts, nicht Ein Wort; andre eben ſo glaubwürdige; er hätte geſagt: „Ich ſterbe für Deutſchlands Freiheit, ich ſchwöre es.“ Andre behaupten gehört zu haben: „Hier unten iſt keine Gnade; mit meinen Feinden ſterbe ich verſöhnt, meine Freunde lehre ich zu ſterben.“ — Kurz, hierüber ſind ſelbſt die Augenzeugen nicht einig, oder wollen auch wohl nicht einig ſein. — Die Menge hat ſich, nach dem Ausſpruch Aller, ruhig, ſtill, und — wie nie bei ſolcher Gelegenheit — anſtändig betragen. Es waren weniger Menſchen verſammelt, als man vermuthet hatte; auf Einen Mann konnte man drei Frauen rechnen; genug, aber nicht allzuviel Studenten waren zugegen und nicht die kleinſte Unordnung iſt vorgefallen. Wohl aber wurden der Stuhl, worauf Sand ſaß, Haar von ihm, blutige Splitter des Gerüſtes, ſogleich mit Begierde und Andrang gekauft. Alles war gerührt, erhoben und durch ſeinen Tod verſöhnt. Das Mitleid ſcheint anſteckend in der Luft gewaltet zu haben; denn obgleich ich keinen Schritt aus meinem Hauſe that,

schichtschreibern aus der Sage zusammengestellt ist und daß dabei manches erzählt wird, was sehr unwahrscheinlich klingt, das kann man aus der kurz vor Mommsen's Werk erschienenen „Römischen Geschichte" Schwegler's ersehen, welcher diese Dinge gründlich und besonnen erörtert.

Wer aber gegen die deutschen Stubengelehrten den Verdacht hegt, daß sie, in ihre Bücher vertieft, den Wald vor lauter Bäumen nicht gesehen und sich in eine Hyperkritik verirrt hätten, der kann von einem nüchternen praktischen Engländer, der zugleich auch gründlich gelehrt ist, lernen, wie sich die Sache wirklich verhält. Sir George Cornwallis Lewis, bis vor kurzem Kanzler der Schatzkammer im Palmerston'schen Ministerium, benutzte vor einigen Jahren die Muße, die ihm der Sturz des Whigcabinets aufnöthigte, zu einer neuen Untersuchung über die Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte, die im Jahre 1855 in zwei Bänden erschienen ist und jetzt vom Verfasser vielfach vermehrt und verbessert und mit einem Nachtrag über einige neuere deutsche Werke versehen, in einer deutschen Uebersetzung herausgegeben wird, welche Felix Liebrecht, Professor der deutschen Literatur in Lüttich, besorgt hat. In diesem Werke hat Lewis die äußern Zeugnisse der altrömischen Geschichte nach den Grundsätzen der neuern historischen Kritik untersucht und zugleich die Arbeiten der deutschen Gelehrten, mit denen er sich sehr vertraut zeigt, einer gründlichen Prüfung unterworfen. Er stimmt hierbei in negativer Beziehung vielfach mit Niebuhr und Schwegler überein, erklärt sich aber gegen die Versuche einer positiven Reconstruction der römischen Geschichte. Der Gang seiner Untersuchung ist der: um zu zeigen, daß er keineswegs unbillige Forderungen an die Zeugnisse alter Geschichte macht, mustert er zunächst die Quellen der römischen Geschichte während der zwei letzten Jahrhunderte der Republik und gelangt dabei zu dem Ergebniß, daß die römischen Geschichtschreiber am Ende dieses Zeitraums und in der ersten Zeit der Kaiser für den ganzen Zeitraum vom ersten Punischen Kriege an bis zu ihrer Gegenwart die Materialien zu einer zuverlässigen, auf gleichzeitige Zeugnisse und Urkunden gegründeten Geschichte in ebenso reichem Maße besaßen, als wir für die Geschichte irgendeines neuern europäischen Staats von Erfindung der Buchdruckerkunst sie zur Verfügung haben. Ganz anders findet er es aber von der Zeit der Kriege mit Pyrrhus aufwärts bis zu den Anfängen der Stadt Rom, und weist nach, daß für diese ganze Zeit keine gleichzeitigen geschriebenen Nachrichten über römische Angelegenheiten weder einheimischer noch griechischer Schriftsteller vorhanden seien und man daher nach den Regeln historischer Kritik der uns überlieferten Geschichte der ersten fünf Jahrhunderte Roms nicht denselben Glauben schenken könne wie der spätern, sondern nur eine Erzählung vor sich habe, die aus sehr fragmentarischen

Materialien zusammengesetzt sei, die man nicht auf bestimmte, einer genauern Prüfung zugängliche Quellen zurückführen könne. Lewis kommt zu diesem Ergebniß durch eine genaue Untersuchung der frühern römischen Geschichtschreiber sowie der von ihnen möglicherweise benutzten mündlichen Ueberlieferungen, öffentlichen Urkunden und Aufzeichnungen, sowie der Privataufzeichnungen und historischen Lieder in der Zeit vor dem Kriege mit Pyrrhus, und erörtert sodann die Einzelheiten des überlieferten geschichtlichen Stoffes von den ältesten Bewohnern des römischen Gebietes an bis zur Landung des Pyrrhus in Tarent, nach den alten Quellen und neuen Kritikern.

In der mündlichen Ueberlieferung, welcher er eine Tragweite von höchstens 100 Jahren zugesteht, erkennt er den Haß gegen das Königthum als einen festen Punkt der Erinnerung und gibt auch zu, daß bei dem Gewicht, das die Römer von jeher auf Vorgänge im bürgerlichen Leben gelegt haben, eine gewisse Kenntniß der Verfassung sich erhalten haben möge, spricht aber dieser Ueberlieferung alle Stetigkeit des Zusammenhangs und der Genauigkeit im einzelnen ab. Der Annahme von öffentlichen Urkunden hält er die Thatsache des im Jahre 390 vor Christo stattgefundenen gallischen Brandes entgegen, durch welchen nach dem Zeugniß des Livius das Wenige, was an Aufzeichnungen vorhanden war, zu Grunde gegangen sei, und zeigt, daß auch das, was nach diesem Ereigniß niedergeschrieben worden sein möge, auf dürftige Magistratsverzeichnisse und Gewohnheitsrechte sich beschränkt haben müsse. Daß in Leichenreden und andern Familienschriften einiger geschichtliche Stoff, der dem gallischen Brand entgangen sein könne, aufbewahrt worden sein möge, hält er für wahrscheinlich, sieht aber nicht ab, wie man sich für irgendeine bestimmte Thatsache hierauf berufen könnte. Die altrömischen Volkslieder, welche Niebuhr als eine Hauptquelle der geschichtlichen Ueberlieferung oder auch Verfälschung angenommen hatte, weist Lewis als eine ganz unberechtigte Vermuthung aufs entschiedenste zurück und beruft sich beistimmend auf die eingehende Widerlegung Schwegler's (I, S. 58–68). Das Ergebniß seiner Untersuchung über diese Frage ist, daß es Niebuhr's Ansicht in Betreff der altrömischen Heldenpoesie durchaus an genügenden Zeugnissen mangele und daß, wenn auch wirklich die Existenz dieser Heldenpoesie nachgewiesen werden könnte, sie dennoch zur Lösung des schwierigsten und wichtigsten Theils der Frage über den Ursprung der alten Geschichte Roms wenig oder nichts beitragen würde. Ueberhaupt unterscheidet sich Lewis darin wesentlich von Niebuhr und seinen Nachfolgern, daß er weit davon entfernt ist, eine künstlich und absichtlich gemachte Geschichte des alten Rom anzunehmen oder selbst eine solche aus allerlei Vermuthungen zusammensetzen zu wollen. Er begnügt sich nachzuweisen, daß die altrömische Geschichte in

dem Zusammenhang und in den Einzelheiten, in denen sie uns überliefert ist, nicht auf gleichzeitigen und beglaubigten Quellen beruhe und deshalb auch nicht volle Glaubwürdigkeit in Anspruch nehmen könne. Darum will er jedoch keineswegs die ganze geschichtliche Grundlage in Abrede ziehen, er erkennt am Schlusse seines Werks ausdrücklich an, daß die großen Umrisse so fest bestimmt seien als in irgendeiner neuern Geschichte, aber nur müsse man darauf verzichten, Thatsachen und Zuthat von Sage genau voneinander ausscheiden zu wollen, wie z. B. in jenen Erzählungen von der Gründung Roms, der Verfassung des Servius Tullius, der Vertreibung Tarquin's, dem Krieg mit Porsenna, der Errichtung der Dictatur und des Tribunals, der Decemviralgesetzgebung, der Belagerung von Veji, der Einnahme Roms durch die Gallier, der licinischen Rogation und den samnitischen Kriegen. Der Einwurf, den die Anhänger der Niebuhr'schen Ansicht nie ganz beseitigen können und der kürzlich von Roß in seiner ganzen Schärfe vorgebracht worden ist, es lasse sich doch nicht denken, daß ein so mächtiges großes Volk wie die Römer, mit einer thatenreichen Vergangenheit, mit einer ausgebildeten politischen, militärischen und priesterlichen Verfassung, bis ins 4. Jahrhundert seines Bestehens gar nicht gewußt haben sollte, woher das gekommen, wer ihre Stadt gegründet, wer ihre Einrichtungen und Gesetze geschaffen, ihre Tempel und Denkmäler erbaut habe, wie ihr Gemeinwesen sich zu solcher Machtfülle und Blüte entwickelt habe — dieser Einwurf trifft Lewis nicht, er sagt: freilich wußten die Römer dies alles so ungefähr, aber eben nicht sicher und genau, ihre Erzählungen und Vorstellungen von ihrer Vergangenheit waren im großen Ganzen wahr, aber im einzelnen mit allerlei Zuthaten der Sage und Ueberlieferung versetzt, und kein Gelehrter in aller Welt wird es genau herausbringen, was wirklich geschehen und was dazu gefabelt worden ist, weil man die Mittel der Prüfung, die gleichzeitigen glaubwürdigen Zeugnisse nicht mehr hat. Das Werk des Engländers, der mit gesundem Menschenverstande und gründlicher Kenntniß sowol der Schriften des classischen Alterthums als der deutschen Forschung seiner Aufgabe sich unterzogen hat, ist eine sehr schätzbare Prüfung, Ergänzung und beziehungsweise Modification der deutschen Kritik, und Professor Liebrecht hat der deutschen Wissenschaft einen sehr dankenswerthen Dienst geleistet, indem er dieses Werk mit großer Sorgfalt und richtigem Verständniß des Originals in deutscher Bearbeitung herausgegeben hat. Die Uebersetzung ist in der Regel eine wörtliche, hin und wieder hat der Uebersetzer etwas abgekürzt, was er unsers Erachtens noch mehr hätte thun dürfen, da die Darstellung des Engländers nicht frei von Weitschweifigkeiten ist. Einzelne Zusätze und Verbesserungen sind ihm vom Verfasser mitgetheilt worden, und für den zweiten Band, der die Untersuchungen über die

ersten Zeiten der Republik enthalten wird, ist ein Nachtrag des Verfassers verheißen, der eine eingehende Beurtheilung, beziehungsweise Widerlegung einiger seit dem Erscheinen des Originals in Deutschland herausgekommenen, die altrömische Geschichte betreffenden Werke bringen soll. Unter diesen wird wol auch Mommsen's Geschichte sein, die der Verfasser bei Ausarbeitung seines Werkes noch nicht gekannt hat.

Die Aehrenleserin von Sapri.

Nach dem Italienischen des

Luigi Mercantini.*)

Dreihundert waren's, stark und jugendroth,
Dreihundert — sie sind todt.

Frühmorgens hab' der Arbeit ich gepflogen,
Da kam ein Schiff auf hoher See gezogen.
Ein Dampfer war's, ich sah den Rauch zergehen,
Sein Banner tricolor im Winde wehen.
An Ponzos Inselstrande sah ich's weilen
Nur kurze Zeit, um dann zurückzueilen,
Zurück zu uns — hier sind sie abgestiegen,
Bewaffnet wol, doch nicht mit uns zu kriegen.

Dreihundert waren's, stark und jugendroth,
Dreihundert — sie sind todt.

---

*) Bei dem Interesse, das die Angelegenheit des Dampfers „Cagliari" noch in diesem Augenblick beim europäischen Publikum erregt, sowie bei den zahlreichen diplomatischen und sonstigen Verwickelungen, die sich daran knüpfen, wird die Mittheilung des nachstehenden Gedichts unsern Lesern hoffentlich nicht unwillkommen sein. Der Verfasser, Luigi Mercantini, von seinen Landsleuten nicht nur als Poet, sondern auch als Gelehrter, namentlich als Ausleger Dante's hochgeschätzt, war früher Professor in der Romagna; allein an der Erhebung der Jahre 1848/49 betheiligt, sah er sich genöthigt, auf sardinischem Boden eine Freistätte zu suchen; er lebt gegenwärtig in Genua, zurückgezogen von allem politischen Treiben, aber jeder edeln und hochherzigen That eine begeisterte Theilnahme zollend. Das Gedicht erschien im Juli vorigen Jahres unmittelbar nach dem unglücklichen Ausgang, den Carlo Pisacane, Duca di San-Giovanni (der „Hauptmann" des Gedichts) und sein allzu kühner Argonautenzug mit dem „Cagliari" genommen, in einem turiner Blatt und erlangte sofort eine außerordentliche Popularität; überall nachgedruckt und in unzähligen Exemplaren verbreitet, ist es noch jetzt auf aller Lippen. Was die vorstehende Uebersetzung betrifft, so ist sie der Form des Originals genau nachgebildet, mit einziger Ausnahme des Refrains, der im Italienischen ebenfalls weiblich reimt; wir verdanken sie der Güte eines jungen westfälischen Dichters, der längere Jahre in Genua lebte und Mercantini's persönliche Bekanntschaft machte; die Bescheidenheit des jungen Dichters hat uns nicht gestattet, seinen Namen zu nennen. D. Red.

Bewaffnet wol, doch nicht mit uns zu kriegen.
Den Boden küſſen, auf den Knieen liegen
Sah ich die Schar. In den Geſichtern allen
Sah ich das Lächeln glüh'n und Thränen fallen.
— Sie nannten ſie Schelme, entronnen der Zelle,
Doch uns nahm keiner ein Brot von der Schwelle —
Nur einen Ruf hab' ich immer vernommen:
Für die Heimat zu ſterben ſind wir gekommen!

Dreihundert waren's, ſtark und jugendroth,
Dreihundert — ſie ſind todt.

Mit Augen blau und goldenen Haaren
Sah vor ihnen her einen Jüngling ich fahren.
Ich nahm mir ein Herz, ſeine Hand zu ergreifen:
Wohin willſt, ſchöner Hauptmann, du ſchweifen?
Er ſah mich an: „Ich gehe von hinnen,
Um ſterbend der Freiheit dies Land zu gewinnen!"
Da fühlte das Herz ich mir pochen zum Brechen
Und kein „Gott mit dir!" vermocht' ich zu ſprechen.

Dreihundert waren's, ſtark und jugendroth,
Dreihundert — ſie ſind todt.

Den Tag wollt' nicht mir die Leſe behagen,
Ich habe mich ſacht hinterdrein geſchlagen:
Und zweimal ſind ſie Sieger geblieben
Und haben die Söldner entwaffnet, vertrieben —
Doch als die Karthauſe ſie hatten betreten,
Da dröhnten die Trommeln, da gellten Trompeten,
Und durch den Rauch und den Kugelregen
Da ſtürzten mehr ihnen denn tauſend entgegen....

Dreihundert waren's, ſtark und jugendroth,
Dreihundert — ſie ſind todt.

Dreihundert waren's, dreitauſend ſchienen
Sie kämpfend mit todesverachtenden Mienen;
Sie wollten die Waffen ſchwingend ſterben,
Und blutroth ſah ich das Feld ſich färben.
Solange ſie fochten, ſchrie ich zum Himmel —
Da ward es ſtill — ich ſah ein Gewimmel —
O weh mir! nicht ragte mehr aus den Scharen
Das Haupt mit Augen blau und gold'nen Haaren....!

Dreihundert waren's, ſtark und jugendroth,
Dreihundert — ſie ſind todt.

Literatur und Kunst.

Deutsche Sagenkunde.

In Nr. 12 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre lieferten wir eine ausführlichere Uebersicht über die hervorragendsten Neuigkeiten, die im Laufe der letzten Monate auf dem Gebiete der deutschen Sagenkunde erschienen sind; seitdem ist uns noch zu Händen gekommen: „Mecklenburgs Volkssagen. Gesammelt und herausgegeben von M. Dr. A. Niederhöffer, Mitglied des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde" (Leipzig, Hübner). Mecklenburg erfreut sich eines größern Reichthums an alten Sagen und Märchen, als man dem flachen Boden des Landes und dem bekanntlich etwas nüchternen, um nicht zu sagen prosaischen Sinne seiner Bevölkerung zutrauen möchte. Desto größer ist dafür aber auch andererseits das Festhalten am Alten und die Vorliebe für das von den Vätern Ererbte; nirgend steht das Herkommen in so geheiligtem Ansehen, noch gibt es ein zweites deutsches Land, das die modernen Bildungselemente so beharrlich von sich abwehrt wie Mecklenburg — und erklärt es sich somit zur Genüge, daß gerade in diesem eigentlichsten „Lande der Erbweisheit" auch das köstliche Erbtheil der vaterländischen Sage sich in besonderer Reinheit und Vollständigkeit erhalten hat. Eine übersichtliche und wohlgeordnete Sammlung dieser Reichthümer kann den Freunden deutscher Sagenkunde unter diesen Umständen nicht anders als höchst erfreulich sein und haben wir das Unternehmen des Hrn. Niederhöffer insoweit mit Dank zu begrüßen. Der Herausgeber ist sichtlich von aufrichtiger Liebe zu seinem Gegenstande beseelt, und dieser Liebe ist es denn auch gelungen, zahlreiche gleichstrebende Mitarbeiter zu gewinnen, durch deren gemeinsame Thätigkeit das Werk, wenigstens was die Vollständigkeit des Materials anbetrifft, ein recht tüchtiges und brauchbares zu werden verspricht. Allein so geneigt wir hiernach sind, die vortreffliche Absicht des Herausgebers und seiner Freunde anzuerkennen, sowenig können wir uns mit der Art der Ausführung einverstanden erklären. Seit die Brüder Grimm zuerst im Jahre 1818 mit ihren „Deutschen Sagen" auftraten, ist es nachgerade zur allgemeinen Ueberzeugung geworden, bei Gelehrten wie Ungelehrten, daß die Sage stets nur im einfachsten, ursprünglichsten Gewande erscheinen darf, und daß jeder stilistische Schmuck und jedes Bemühen, der Sage durch belletristische Zuthaten aufzuhelfen, nur dazu dient, ihre Wirkung, die ja eben vorzugsweise in der Einfachheit und Ursprünglichkeit beruht, zu vernichten. Wer möchte seinen Durst mit parfümirtem Wasser löschen? Ganz ebenso aber verhält es sich auch mit dem Born der Volkssage; auch er will von der Quelle weg getrunken werden, frisch und rein, wie er aus dem geheimnißvollen Schacht des Volkslebens emporsprudelt. — Aber so trivial diese Wahrheit allmählich auch geworden ist, für Hrn. Niederhöffer und seine Freunde scheint sie doch nicht zu existiren. Die Sagen, die uns hier mitgetheilt werden, sind sämmtlich in einem so gespreizten, belletristisch aufgefärbten Tone abgefaßt, daß das volksthümliche Element darüber völlig verschwindet; es sind nicht mehr Volkssagen, sondern nur noch verkrüppelte Ansätze zu Novellen und Erzählungen, die ihren Stoff nur äußerlich der

Sage entnehmen. So z. B. fängt „Der Denkstein auf dem Wolken'schen Felde bei Bützow" (I, 79) folgendermaßen an: „An einem schönen Sommermorgen, zu Ende des Monats Juni 1623, bewegte sich eine kleine Reisekutsche, mit zwei prächtigen Rappen bespannt, munter fort auf der bützower Landstraße. In derselben befanden sich Alexander von Harten und sein Schreiber und Diener, Heinrich Hans Andreas von Driesen genannt; auf dem Bocke aber saß der alte treue Kutscher Peter Wirow." Um des Himmels willen, ist das noch der keusche, wortkarge Mund der Volkssage?! Oder ist es vielmehr ein schlecht aufgewärmter Ban der Velde oder Tromlitz, der hier sehr zur Unzeit seiner Verschollenheit wieder entsteigt?! — An andern Stellen begegnen wir einem Ton der Lehrhaftigkeit, einem Katheder- und Kanzelton, der ebenso wenig am Orte ist und der um so unangenehmer wirkt, je herablassender er sich zu geben sucht. So z. B. in „Warsow's erste Glocke und die Blutstropfen auf derselben" (I, 127): „Als das Christenthum sich immer mehr in unserm lieben Mecklenburg ausbreitete, als die Tempel der Heiden immer mehr sanken und an ihrer Stelle sich christliche Kirchen und Kapellen erhoben, da begann auch die zwar sehr arme Christengemeinde in Warsow"... u. s. w. Nicht minder unpassend ist die Sentimentalität, in der die Verfasser sich gleichfalls häufig gefallen und die mit dem naiven, realistisch unbefangenen, ja nicht selten derben Ton der Volkssage ebenfalls im schreiendsten Widerspruch steht. Auch hierfür genüge ein Beispiel; wir wählen den Schlußsatz von „Die Jungfrau im pinnower See bei Schwerin", mitgetheilt durch L. Pechel, Organist und Lehrer zu Röbel (a. a. O. 59—63): „Das Abendroth ist verschwunden; der Frieden der Nacht hat seine stillen Flügel über derselben ausgebreitet. Wieder läßt sich das Plätschern des Wassers und das Schwanken und Flüstern des Schilfes vernehmen. Die Jungfrau steigt unter das Wasser, und ihr letzter Klageton verhallt mit der zerrinnenden Welle." Das ist ein Stil, der allenfalls in ein modernes Blumen- und Elfenmärchen paßt, aber ganz gewiß nicht in eine Sammlung „Mecklenburgischer Volkssagen"! — Inzwischen darf man sich über diese und ähnliche Mißgriffe nicht weiter wundern, da der Herausgeber in seiner Verkennung dessen, was die Eigenthümlichkeit der Volkssage fordert und was sie ein für alle mal verbietet, an andern Stellen sogar so weit geht, versificirte Bearbeitungen volksthümlicher Sagenstoffe, in echt Langbein'schem Stile, aufzunehmen; vgl. z. B. I, 126 und 157. Wir wiederholen, daß wir dem patriotischen Eifer sowie überhaupt der guten Absicht des Herausgebers und seiner Mitarbeiter alle Anerkennung zollen; dieser Mißgriff in der Form aber ist so groß, daß dem Buche dadurch aller Werth geraubt wird, der wissenschaftliche sowol wie der populäre. Denn auch zu dem großen Publikum und seinem Geschmack hegen wir das Zutrauen, daß es sich von dieser unglücklichen Verballhornisirung der Sage mit Unbehagen abwenden wird. Oder wozu wären die Grimm und Wolf und Rochholz und so viele andere, zum Theil seit Menschenaltern, mit ruhmwürdigem Beispiel vorangegangen, wenn ein derartiger Anachronismus beim deutschen Publikum noch Geltung fände?!

R. P.

Culturgeschichte.

In der vorigen Nummer dieser Zeitschrift berichteten wir über die kürzlich erschienene zweite Auflage von Scherr's „Deutsche Culturgeschichte"; wir erkannten mit Vergnügen den Fortschritt an, welchen das Buch in dieser neuen Bearbeitung gemacht, konnten jedoch bei alledem gewisse Zweifel nicht unterdrücken, ob es jetzt, wo die Wissenschaft der Culturgeschichte bei uns erst in den Windeln liegt, wol wirklich schon an der Zeit, eine vollständige Culturgeschichte des deutschen Volks zu schreiben und ob es nicht gerathener, sich bis auf weiteres lediglich auf Specialforschungen und monographische Darstellungen zu beschränken. In noch höherm Maße sind diese Zweifel in uns wach gerufen worden durch „Die Weltgeschichte in Lebensbildern und Charakterschilderungen der Völker, mit besonderer Beziehung auf Cultur und Sitten. Ein Handbuch für Lehrer, erwachsene Schüler und Freunde geschichtlicher Bildung von Friedrich Körner, Professor an der Handelsakademie zu Pesth" (3 Bde., Leipzig, Costenoble). Der Verfasser, bekanntlich einer unserer thätigsten und geachtetsten pädagogischen Schriftsteller, hat bei diesem neuesten Erzeugniß seiner fruchtbaren Feder, wie auch im Titel desselben angedeutet liegt, die Absicht gehabt, von dem historischen Material nur so viel und nur das zu geben, was besonders geeignet ist, Phantasie und Gemüth des Lesers zu beschäftigen, wobei ihm denn die Culturgeschichte wegen ihrer besondern Anschaulichkeit sowie wegen der Fülle des Details, durch welche sie sich auszeichnet, eine vorzüglich willkommene Quelle sein mußte. Er selbst spricht in dem kurzen Vorwort seine Ansicht über Zweck und Werth des historischen Unterrichts dahin aus, daß er, seinem pädagogischen Standpunkt getreu, den Geschichtsunterricht einzig und allein als Bildungs- und Erziehungsmittel betrachte und diesem Zwecke daher auch den des Nutzens unterordne, den ein gewisses Maß geschichtlichen Wissens habe. Deshalb fehle seinem Buche auch alles, was nur wissenschaftlichen Werth besitze: allein ebenso fehle ihm auch alles, wofür der Jugend Sinn und Fassungsvermögen mangele. Auf Vollständigkeit, auf pragmatischen Zusammenhang, auf Reflexionen und Urtheile über welthistorische Personen verzichte er sonach, strebe dagegen nach Anschaulichkeit und plastischer Vergegenwärtigung der Zeiten wie der Thaten und Personen; Lebenszustände und ganze Zeiten in faßbaren Gemälden wolle er darstellen, darum gebe er Culturzustände, Trachten, Lebensweise, culturhistorische Gebäude.... Wer wollte mit diesen Principien im ganzen und großen nicht einverstanden sein? Ganz gewiß ist der Jugend so wenig wie überhaupt irgendjemand mit dem bloßen todten historischen Ballast gedient und ebenso unzweifelhaft ist es auch, daß die Geschichte im engern Sinne, die politische oder Staatengeschichte, durch Hineinziehen der culturhistorischen Momente, also durch die vom Verfasser angeführte Schilderung der Sitten und Trachten ꝛc. nur an Lebendigkeit und Frische und somit auch nur an Wirksamkeit gewinnen kann. Anders dagegen steht es mit der Ausführung; soviel Hände sich auch neuerdings bei uns für die Culturgeschichte regen und soviel Gutes und Tüchtiges sie bereits zu Tage gefördert haben, so ist sie doch noch lange nicht vollständig und gleichmäßig genug bearbeitet, um so gleichsam beiläufig in ein historisches Werk mit hinein verflochten zu werden. Das zeigt sich denn

auch sehr deutlich an dem vorliegenden Buche; die culturhistorischen Excurse desselben, die nach der Absicht des Verfassers wenn auch nicht äußerlich, doch innerlich den eigentlichen Lebens- und Mittelpunkt des Ganzen bilden sollen, sind ungemein fragmentarisch; es fehlt ihnen an geistiger Entwickelung, in den meisten Fällen begnügt der Verfasser sich, gewisse vereinzelte Notizen mitzutheilen, und auch dabei folgt er weniger der Wichtigkeit des Gegenstandes als dem mehr oder minder großen Reichthum seiner Excerpte, sodaß also diese culturgeschichtliche Illustration des politischen Stoffes sehr ungleichmäßig und fragmentarisch ausfällt; während der Verfasser sich an einzelnen Stellen nicht scheut, ganze weitläufig ausgesponnene Schilderungen einzuschalten, geht er über andere kaum minder wichtige Partien mit wenigen Allgemeinheiten hinweg oder läßt sie auch ganz bei Seite. Ueberhaupt ist diese Ungleichartigkeit die schwächste Seite des Buchs. Zum Theil freilich hat dieselbe im Plan des Verfassers gelegen, wie er denn z. B. die römische Kaisergeschichte absichtlich ganz übergangen hat, vermuthlich weil er die gehäuften Greuel derselben und dies einförmige Einerlei von Verbrechen und Wahnwitz für die Phantasie der Jugend nicht zuträglich hielt. Dies kann man sich denn zur Noth gefallen lassen: wiewol andererseits gerade in diese Zeit der römischen Kaiser gewisse Uebergänge in Lebensweise, Einrichtungen und Ansichten fallen, die ein Buch, das vornehmlich die culturhistorische Seite der Geschichte betont, nicht hätte übergehen sollen und für die uns die dürftigen und willkürlich zusammengewürfelten Notizen über das römische Pantheon, die Thierkämpfe ꝛc. unmöglich entschädigen können. Aber auch übrigens zeigt das Buch eine große Ungleichartigkeit der Behandlung; namentlich ist die neuere Geschichte, die doch nach des Verfassers sonstigen Principien nothwendig hätte mit besonderer Vorliebe behandelt werden müssen, auf ganz unbillige Weise vernachlässigt; während z. B. im ersten Band die Geschichte der Juden volle vier Bogen einnimmt, ist der gesammten neuern Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gegenwart nur ebenso viel eingeräumt, ja die Geschichte Europas vom Sturz Napoleon's bis zum Jahre 1848 wird auf circa drei Seiten abgemacht! Das schmeckt denn doch mehr nach der alten pedantischen Methode, als man übrigens nach den vom Verfasser geäußerten Ansichten erwarten möchte. Damit soll dem Buch jedoch sein Werth und seine Nutzbarkeit, namentlich in pädagogischer Hinsicht, nicht abgesprochen werden; es ist, wie alles, was der Verfasser veröffentlicht, leicht und fließend geschrieben, die Schilderungen sind größtentheils lebhaft und anschaulich, die Färbung des Ganzen kräftig und fesselnd und wird es sich sowol als Privatlectüre vorgerückterer Schüler wie überhaupt als Haus- und Familienbuch gewiß recht nützlich erweisen, vorausgesetzt nur, daß ihm noch ein anderes Werk zur Seite geht, das den Stoff gleichmäßiger und vollständiger behandelt und das daher im Stande ist, die vielfachen Lücken zu ergänzen, welche das vorliegende Werk noch offen gelassen hat und die darum nicht aufhören Lücken zu sein, weil sie zum Theil vom Verfasser selbst so gewollt und beabsichtigt sind. Fkg.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

7. Mai 1858.

Lgrn. Die Italiener sollen, nach der Aesthetik der Liederlichkeit, ihre Freiheitsgefühle durch die Musik manifestiren, was auf gut deutsch heißt: die Italiener haben das Pathos der Freiheit verloren. Die Freiheit hat nur eine Sprache, die Sprache der positiven Ideen, das geflügelte Wort, den adäquaten Ausdruck des Gedankens. Die Freiheit wird niemals das Resultat eines Maskenballs sein, weder in Schweden noch in der Weltgeschichte. Die Musik aber ist eine große Maskerade von Gedanken. Ueber alle neuern Sophistereien hinweg tönt uns das derbe Wort des alten Ernst Moritz Arndt fortwährend in die Ohren: Griechenland ging mitten in der Blüte der schönen Künste zu Grunde; die Kunst ist kein Lebenselixir.

Nicht ohne Bedenken gestehen wir daher, daß das vorwiegende Interesse unsers heutigen Briefes ein Concert ist, daß wir mit einem musikalischen „Ereigniß" unsere Mittheilungen beginnen. Glücklicherweise handelt es sich nicht um Verdi und Halévy, auch nicht um die deutsche „Zukunftsmusik", welche den vergeblichen Anlauf auf Ideen macht, sondern um etwas gründlich Altes, um den alten Haydn. Die große „Association der Künstler" brachte die „Jahreszeiten" zur Aufführung, jenes Oratorium, das 1801 im Saale des Fürsten Schwarzenberg zu Wien das Licht der Welt erblickte, und als wildfremder Pilgrim 1858 zum ersten male nach Brüssel kam, 57 Jahre und einen Tag alt. Der rührende Alte hatte drei Jahre an der „Schöpfung" gearbeitet, wie er selbst sagte, „weil sie lange dauern sollte"; fast ebenso viele Zeit verwandte er auf die „Jahreszeiten". Er zählte 69 Jahre, als der Tanz der Horen beendigt war.

Schon in der „Schöpfung" spuken etliche Naturalismen, etliche Nachahmungen des äußern Geschehens; die „Jahreszeiten" wimmeln davon. Ein Hr. Baron von Swieten, kaiserlich königlicher Bibliothekar, war der Apostel des damaligen wiener „Realismus", der Theoretiker der „Zukunftsmusik"; auch er behauptete vor einem halben Jahrhundert, die Musik könne und solle positive Ideen, abstracte Gedanken imitativ ausdrücken. Haydn, der ein sehr großer Künstler, aber ein mittelmäßiger Philosoph war, ließ sich das Ding einreden; er wollte durch Sensationen Ideen hervorrufen, durch Geräusch Geister ankündigen, gerade wie die Geisterklopfer von heute, die sich für übermenschlich spiritual halten und das Crasseste von allem Materialismus sind. Also die wirklichen, leibhaftigen Vögel singen, wie auf dem Jahrmarkt aus dem Munde des bekannten Virtuosen, der ein Blatt oder ein Metallplättchen auf die Zunge legt, die Bestien brüllen, das Gethier kreischt, die Insekten summen, die Blätter zittern, das Wasser murmelt und rieselt, der Wind säuselt oder ächzt, der Sturm heult, ja noch unendlich mehr und ärger: „der Winter geht in den Frühling über", die Musik spielt „die dichten Nebel, welche den Herbst ankündigen"! Nach den großen Kriegen wider Napoleon wurden bekanntlich Schlachten componirt; wir selbst haben auf dem Klavier die Schlacht bei Jena üben müssen, bis uns ein skeptischer

obgleich ich mit aller Kraft meiner Phantaſie mich in die Lage des Großherzogs verſetzt hatte, und mir ſagen mußte, daß ich an ſeiner Stelle den Sand nicht begnadigt haben würde, ſo habe ich doch die ganze Nacht nur zwei Stunden geſchlafen, und am Morgen, wider Willen, lang und heftig weinen müſſen. Und daſſelbe iſt Leuten begegnet, die ſonſt nicht leicht weinen, z. B. eben dem Zuchtmeiſter, der von der Expedition mit verſchwollenen rothgeweinten Augen zurückkehrte. — Nur zwei Menſchen habe ich ſagen hören, daß ſeine Faſſung erzwungen und ſein Benehmen theatraliſch geweſen wäre. Ich laſſe dahingeſtellt ſein, ob dieſe beiden Einzigen richtig geſehen haben; aber daß es ihm um ein kraftvolles, öffentliches Sterben zu thun war, beweiſen folgende Worte von ihm, die authentiſch wahr ſind. Erſtlich: „Wenn mich nur in der ungewohnten Frühkälte beim Herausführen kein Nervenſchlag trifft!“ und zweitens: „Sollte mein Körper vor Schwäche zittern, ſo iſt es nur der Körper; mein Geiſt weiß von keiner Furcht.“ Der Körper wurde in einen Sarg gelegt in derſelben Chaiſe zurückgeführt und nachts ſtill begraben. Jedermann ging wieder an ſein gewohntes Geſchäft. — Lobenswerth iſt die Milde und der Anſtand, mit welchen Sand von der Regierung behandelt wurde und die er ſelbſt laut anerkannte. — Er iſt gepflegt worden, wie ein Kind im Hauſe der Eltern. Kein Kutſcher wollte ihn hinausfahren, da kaufte die Regierung eigens eine Chaiſe zu dieſem Behuf und ein Bauer fuhr ihn u. ſ. w. — Das iſt alles, was ich zu ſagen weiß, aber dieſes wenige iſt der ſtrengſten Wahrheit gemäß und kein zweifelhaftes oder verfälſchtes Gerücht habe ich aufgeſchrieben.“ —

Ich ſprach meinerſeits den ganzen Eindruck der ſo furchtbaren als jammervollen Geſchichte, auf welche die Karlsbader Beſchlüſſe und vieles andre Unheil folgte, in nachſtehenden Worten aus:

Grauſam häufet höhnend Geſchick hier Schrecken des Wahnes;
Dich Unglücklichen trieb falſcher Geſtirne Beruf!
Irr' und bejammernswerth hat alles hier ſich geſtaltet,
That, Zweck, Mittel, Erfolg, fremdes und eigenes Loos.

Mentor sagte: ob wir nicht auch eine „Schüssel mit Salat“ spielen könnten. Eine solche plump prosaische „Schüssel mit Salat“ kann große ästhetische Dienste leisten; diese Essigsäure hat alle „Ideenmusik“ für ewige Zeiten bei uns neutralisirt und die sich in der Zeit entfaltende Empfindung in ihre souveränen Rechte eingesetzt.

Wir gingen so weit, Beethoven's „Pastoralsymphonie“ sehr ernstlich anzuzweifeln, obgleich Beethoven uns der Shakspeare der Musik wurde, bis wir in der Biographie Beethoven's seine eigene Aeußerung über jene Symphonie fanden: „Viel mehr Ausdruck der Empfindung als Malerei.“ Der wahre Musiker mag sich noch so sehr irren wollen, er kann nicht; die Hexgabel eines falschen Zeitgeschmacks, einer absurden Mode vermag eben nicht das Genie auszutreiben. Beethoven wußte dies sogar. Haydn, der es nicht gewußt zu haben scheint, ist doch der lebendige Beweis für diese Wahrheit. Haydn hat in den „Jahreszeiten“ alles Mögliche nachgeahmt; aber der innere Sinn, seine volle Künstlerseele schlägt auf Tritt und Schritt triumphirend durch, und der mächtige Strom seines wahren Genies überbraust all die quickenden und qualenden Narrheiten, sogar das „Gewehe“ der herbstankündigenden Nebel, um uns willenlos in das schöne Wunderland zu tragen, wo die harmlos schöne Form uns beseligend anlächelt. Diese einfach großartige Instrumentirung, diese dorischen Säulen, welche das Orchester aufbaut, spotten über die lächerlichen Namen und Titel des Libretto, und das brüsseler Publikum, jüngst noch von einer Beethoven'schen Sonate verhext, sollte seinen ungemessenen Beifall nicht der Zukunftsmusik, sondern der uralten Harmonie, welche die „Jagd“, den „bäuerlichen Tanz“, das „Spinnrad“, die „Romanze“ im „Winter“ geschaffen hat.

Die Aufführung eines deutschen Meisterwerks auf fremdem Boden mit lauter fremden Kräften war vollkommen gelungen; das Orchester verbrannte nur in seinem Feuereifer etliche Pianos; die drei Soli aber waren Muster von Correctheit und seelenvoller Gediegenheit. Deutschland hat eine neue Eroberung in partibus infidelium gemacht „auf Flügeln des Gesanges“.

Auch „Sainte-Claire“, die neue Oper des Herzogs Ernst von Sachsen-Koburg, ist in Brüssel gegeben worden; der Hof war gegenwärtig, nur aus verwandtschaftlichem Schicklichkeitsgefühl hatte er nicht „par ordre“ drucken lassen. Wissen Sie, was die Kritik über dieses Tonwerk gesagt hat? Sie gibt zu, die Partitur verdiene eine ernstliche Prüfung, der Componist verdiene alle collegialischen Sympathien, dieser Musiker kenne vollkommen die Hülfsquellen seiner Kunst, sei gewissenhaft, opfere sogar einen Effect, wo es im Interesse des Ganzen nöthig sei, er bewege sich auf der Bahn der fortschreitenden Kunst ... aber das Gesetz vom 20. December 1852 und das Gesetz vom 12. März 1858! „Wer an öffentlichen Orten und in Versammlungen durch Reden, Rufe oder Drohungen sich der Beleidigung der Person eines fremden Souveräns schuldig macht“; das geht das Publikum an, welches im Theater de la Monnaie eine respectvolle Reserve beobachtet hat. „Wer einen fremden Souverän beleidigt oder boshafterweise angreift“; das ist für die Kritiker. Da aber jeder recensirte Verfasser sich für „beleidigt“ oder für „boshafterweise angegriffen“ hält — so bricht der Rest Schweigen. Das Schweigen des Publikums und der Kritik ist die Lehre — der Polizeiminister und Polizeigesetzgeber....

Die Frage des öffentlichen Unterrichts und zwar des obligatorischen Elementarunterrichts ist die einzige, die noch etwas Leben unter den todten Parteien hervorruft. Ein radicaler Advocat, Hr. Funck, hat eine populäre Broschüre für den Zwangsunterricht geschrieben; das kleine Bürgerthum findet die Sache mit der Zeit so übel nicht, und manchem gehen die Augen auf über den blinden Schwindel, der mit der Unterrichtsfreiheit getrieben worden ist, jetzt, da man deutlich sieht, wie die „Freiheit der Unwissenheit" des Pudels Kern war. Die eingeschworenen Blätter des liberalen Cabinets sind für die Freiheit der Dummheit, sie machen Chorus mit dem Weihwedel und der Tiara; die Bewegung ist peripherisch, außerhalb der beiden Lager, dringt aber mehr und mehr auf das Centrum los und bedroht die officiellen Positionen. Vor der Hand liegt freilich die Lösung dieser Frage weit über dem Horizont des laufenden Radicalismus. Denn wenn er z. B. den Zwangsunterricht davontrüge, wenn sich eine Kammermajorität dafür fände: was hat der Gegensatz zum Katholicismus Positives zu lehren, was steckt außer der platten Verneinung in seinem Sack? Worüber sind die liberalen Gelehrten einverstanden? Was würde die officielle Lehre über die Menschen und die letzten Dinge sein? Entweder verfiele der Unterricht einer tollen Anarchie, welche die gesellschaftlichen Zustände nur weiter auf der Bahn der Auflösung führen könnte; oder der Liberalismus riefe den Klerus wieder herbei und garantirte ihm seinen alten Einfluß auf Verstand und Sitten. Der zwangsweise Unterricht wäre alsdann die zwangsweise Katholicisirung des Landes, das Mittel schlüge direct den beabsichtigten Zweck zu Boden. Das Gute der Unterrichtsbewegung besteht daher lediglich in einer heilsamen Unruhe der Geister, es wirkt prophylaktisch gegen den Völkerschlaf.

Aus Hannover.

Mai 1858.

A. Unsere früher aufgestellte Behauptung, daß das herrschende System am Tage der diesmaligen Eröffnung der Ständeversammlung seinen Höhepunkt erreicht habe, bestätigt sich immer mehr. Der Volksgeist beginnt zu erwachen aus dem starrkrampfähnlichen Schlummer, der ihn seit dem unseligen Tage des 1. August 1855 bleiern gefangen hielt. Der Besitzstand der kämpfenden Parteien in der Zweiten Kammer verändert sich fort und fort zu Gunsten der frei- und gleichgesinnten Widerstandspartei: scheidet ein Mitglied der Rechten aus, so schickt der Wahlkörper, inzwischen eines Bessern belehrt oder von Neue ergriffen, ein Mitglied der Linken wieder herein; verliert die Linke einen ihrer Anhänger, so wird er durch einen tüchtigern Nachfolger ersetzt, wie vor kurzem bei der merkwürdigen Wahl in der Stadt Hildesheim. Unabhängigen Mitgliedern der Rechten, die sich nicht in der traurigen Lage der Staatsdiener befinden, gehen Zeichen der öffentlichen Unzufriedenheit aus ihrer Heimat in verschiedener Form und auf verschiedenen Wegen zu. Die einen sucht man dadurch zu beschämen, daß man Eingaben zum Schutze der von ihnen preisgegebenen kostbaren Volksrechte durch hervorragende Angehörige der Gegenpartei dem Hause überreichen läßt; die andern empfangen ausdrückliche Meinungsäußerungen von ihren Urwählern, in denen ihnen Besserung oder aber Verzichtleistung anheimgegeben wird. So

ist den vier Vertretern des hildesheimischen Bauernstandes bereits geschehen; so wird voraussichtlich noch andern Männern geschehen, von denen der Wahlkörper etwas anderes erwartet hat als unbedingten Gehorsam gegen den Willen der Regierung. Gewählt in einer Zeit tiefster Erschlaffung und Erniedrigung des öffentlichen Geistes, gewählt andererseits unter dem denkbar stärksten und allgemeinsten Einfluß der Regierung, ist die gegenwärtige Volkskammer natürlich nichts so wenig wie ein treuer Ausdruck der erstarkten Meinung der Bevölkerung; und während die parlamentarisch schwache Linke der lebhaftesten Zustimmung draußen im Volk gewiß ist, verfährt sich die der Mehrheit sichere Rechte immer mehr in die einsame Bahn des Rückschritts. Es ist die Ueberzeugung vieler dem Volksleben nahe stehender Männer, daß allgemeine Neuwahlen selbst mit dem überaus beengenden Wahlgesetz der rettenden That von 1855 eine freisinnige, eine der Regierung widerstehende Mehrheit in die Zweite Kammer bringen würden. Bis die erregte Bevölkerung ihren Gefühlen auf diese nachdrücklichste Weise Luft zu machen im Stande ist, verschafft sie sich eine kleine Genugthuung mit allerhand bald sinnigen, bald lediglich gutgemeinten Kundgebungen für die standhafte Linke, und vor allem für deren Führer Hrn. von Bennigsen. In den Anzeigespalten unserer Zeitungen hagelt es Gedichte zu seinem Lobe; eine Dorfglocke wird auf seinen Namen getauft; in allen Theilen des Königreichs versammeln sich Gleichgesinnte zu dem einzigen Zwecke, ihn zu feiern, dessen wohlverwendete Beredsamkeit von einem Tage zum andern die Zuhörerräume der Kammer füllt, und unter den Bauern der hauptstädtischen Umgegend ist von den werthvollsten Ehrengeschenken die Rede. Schneller als vielleicht je in Deutschland ein ständischer Redner ist Hr. v. Bennigsen in seinem engern Vaterlande eine volksthümliche Persönlichkeit und über Hannovers Grenzen hinaus berühmt geworden.

Um eine volksthümliche Persönlichkeit zu werden, hat er allerdings zuerst in einer das Volk in seinen Massen so sehr zur Seite schiebenden Zeit handelnd auftreten müssen. In seiner Erscheinung und seinem äußern Wesen ist Rudolf von Bennigsen vollständiger Edelmann. Von jedem Adelsstolz frei und in der innern Theilnahme seines Geistes sogar bis zu den untersten Schichten der Gesellschaft früh hinabgestiegen, hält er doch wenigstens an den gesellschaftlichen Vorrechten und Unterschieden der Bildung fest. Seine Unfähigkeit, sich ohne Zwang und Auffallen herabzulassen, wird dem Führer einer vorwiegend aus Bauern bestehenden Partei zu einem entschiedenen Mangel angerechnet. Aber es ist der einzige. Seine unvergleichlich geläufige, zum Angriff immer bereite, scharfe, immer edle, und nicht selten glänzende Beredsamkeit ist durchaus nicht alles, was das Vaterland an ihm mit Freuden und Dank erkennen muß. Er macht diese schöne Gabe entschieden und unbedingt den höhern Zwecken seiner staatsmännischen Thätigkeit dienstbar, da er viel zu bescheiden, oder vielmehr zu ernst, männlich und gehalten ist, um die rednerischen Erfolge eitel zu suchen. Den merkwürdigsten und erfreulichsten Beweis hiervon legte er in den beiden ausgezeichneten Reden ab, die er gegen die Ausschließung der ehemaligen Minister aus der Ständeversammlung hielt, deren Anwesenheit seinem eigenen Lichte doch zu einiger, wenn auch sicher nicht zu völliger Verdunkelung gereichen würde. Ein angehender Staatsmann von reifer, ruhiger Ueberlegung und weitem Blick,

ein wachsamer Parteiführer, ist Hr. von Bennigsen ebenso tüchtig als Rechtskenner. Dem empirischen Minister des Innern steht er in der vollen Ueberlegenheit des wissenschaftlich und philosophisch durchgebildeten, daher auch an allen Interessen der Bildung aufrichtig theilnehmenden Mannes gegenüber; mit einem leidlich erfahrenen und gewürfelten Beamten kämpft da ersichtlich der echte Staatsmann. Der echte Staatsmann sagen wir um so lieber, als Hr. von Bennigsen mit seinem Takt die Morgendämmerung eines neuen Lichts, welches bald in vollem Tagesglanze über der Lehre vom Staat und über der staatlichen Wirklichkeit Deutschlands aufgehen wird, die Morgendämmerung einer reinern Wirthschaftslehre als der herkömmlichen amtlichen, in sein Bewußtsein aufgenommen hat.

Vom Genfersee.

12. Mai 1858.

Hg. Die Eröffnung zweier wichtigen Eisenbahnen der Westschweiz, der Genf-Lyoner und eines Stücks der Genf-Lausanner, hat kürzlich einer ganzen Legion französischer Journalisten Gelegenheit geboten, den bezüglichen Festen anzuwohnen und dabei ein Stück Helvetien zu sehen. Mehrere dieser Herren haben dann nach dem alten, wie es scheint, recht eigentlich für französische Literaten erfundenen Satz: wenn einer eine Reise thut, so kann er was erzählen, theils ihre Reiseeindrücke, theils allerlei politische Betrachtungen über eidgenössische Zustände in pariser Blättern veröffentlicht. Die „Illustration", wol das verbreitetste illustrirte französische Blatt, hat dabei den Beweis geliefert, daß Genf, eine unmittelbare Grenzstadt des Kaiserreichs, in Paris noch eine vollständige terra incognita sein muß: denn sonst wäre es doch wol nicht möglich gewesen, den Lesern solche ungeheuerliche Abbildungen und solche fabelhafte Schilderungen zu bieten, die allerdings insofern ihren Werth haben, als sie einen sehr deutlichen und klaren Beweis davon geben, wie Genf — nicht ist.

Wichtiger sind die politischen Betrachtungen, welche die französischen „unabhängigen" Journalisten über die Schweiz anstellten, und unter diesen Betrachtungen ist besonders der von Léon Plée im „Siècle" mitgetheilte Artikel diesseit des Jura beachtet und gelesen worden. Es lag nahe, daß bei dem Franzosen die in der Schweiz seit 1848 angestrebte Centralisation ganz besondere Anerkennung und Billigung fand. Allein gerade diese Ansicht ist in der schweizerischen, und zwar vorzüglich in der französisch-schweizerischen Presse auf heftigen Widerspruch gestoßen. Besonders war es ein neuenburger Blatt, der „Indépendant", der als Wortführer des Föderalismus auftrat. „Die cantonale Autonomie", so etwa antwortet das genannte Blatt dem demokratischen Unitaristen von der Seine, „die cantonale Autonomie ist keineswegs eine Gefahr für die Schweiz, in ihr vielmehr liegt die Bürgschaft unserer Freiheit. Die Schweiz liebt ihre Freiheit und Nationalität, zu ihrer Vertheidigung eilten unsere Truppen mit größter Opferbereitwilligkeit 1838 an die Westgrenze, 1856 an die Nordgrenze des Landes. Diese enthusiastische Vaterlandsliebe ist nur möglich, weil jeder Schweizer für die Freiheit und die Wohlfahrt seines engern Heimatscantons begeistert ist. Nehmt uns die Cantonalsouveränetät, und setzt ein Centra-

liſationsſyſtem, wodurch das individuelle Leben der Cantone zu Grunde gehen muß, an ihre Stelle, und das gemeinſame, uns alle umſchlingende Band iſt nicht gefeſtigt, ſondern zerriſſen!"

Es iſt eine bemerkenswerthe Erſcheinung, auf die wir ſchon früher hindeuteten, daß gerade in dieſem Augenblicke das Princip der Cantonalſouveränetät wieder lauter und nachdrücklicher als jemals von einem großen Theile der ſchweizeriſchen Preſſe vertheidigt wird. Faſt ſcheint es wirklich, daß das Vorgehen des Bundesraths in der franzöſiſchen Conſulatsfrage und in den Maßregeln gegen Genf ernſte Beſorgniſſe hervorgerufen hat. Auf den Grundſatz der Cantonalſouveränetät fußend, hat die genfer Regierung und ihr Organ, die „Revue de Genève", gegen die Einmiſchung der ſchweizeriſchen Centralregierung in die genfer Polizeiangelegenheiten anläßlich der Ausweiſung franzöſiſcher und italieniſcher Flüchtlinge laut und nachdrücklich proteſtirt. Eine noch weiter gehende Auslegung erhielte daſſelbe Princip, wenn es wahr ſein ſollte, daß James Fazy, von deſſen Audienzen bei Hrn. von Walewski die franzöſiſchen Zeitungen viel, die ſchweizeriſchen faſt nichts zu erzählen wußten, ſeinen Separatfrieden mit dem franzöſiſchen Miniſterium zu ſchließen geſucht hat. Man würde ſich freilich in Bern nicht allzu ſehr darüber beklagen dürfen, hatte man doch Genf zum Sündenbock für die ganze Schweiz zu ſtempeln, geradezu preiszugeben geſucht. Man wird es niemand verargen können, daß er für die Rolle eines politiſchen Blitzableiters dankt und ſich ſelbſt zu helfen ſucht, wenn er von den nächſten Angehörigen verlaſſen und verleugnet wird.

Die Conſulatsfrage iſt bekanntlich ſo entſchieden worden, wie jedermann, der die auswärtige Politik der Schweiz nicht erſt ſeit geſtern kennt, vorausſah, d. h. im franzöſiſchen Sinne. Die „Polizeiconſuln", gegen welche ein großer, ja der bei weitem größte Theil der Schweizerpreſſe ſo laut proteſtirte, werden in Baſel und Lachaux-de-Fonds ihren Sitz aufſchlagen. Die Parallele mit den Ereigniſſen im Anfang der zweiten Hälfte der dreißiger Jahre iſt damit ſo ziemlich hergeſtellt. Zufällig fiel uns dieſer Tage ein Schriftchen in die Hände: „G. Kombſt, Erinnerungen aus meinem Leben, 1848", das im Sturm und Drang der damaligen Zeitverhältniſſe wol ziemlich überſehen iſt*), hingegen ſehr intereſſante Beiträge zur Kenntniß gewiſſer Partien der neuern Geſchichte der Schweiz enthält. Wer ſich darüber belehren will, wie im Punkt der auswärtigen Politik der „neue Bund" ſo ziemlich in die Fußtapfen des alten tritt, der leſe die Abſchnitte XXII und XXIII dieſes Schriftchens. Um die Parallele vollſtändig zu machen, ſo war es in den dreißiger Jahren Zürich, „das damals unter ſeinem Bürgermeiſter Hirzel auf dieſem Wege der Demüthigung voranging" (vergl. Kombſt), und heute iſt es die „Neue Zürcher Zeitung", die von Anfang an die Sache der Nachgiebigkeit in der Conſulatsfrage vertrat. Iſt das vielleicht bloßer Zufall oder liegt ein tieferer Zuſammenhang in dieſer Erſcheinung?

---

*) Doch nicht ſo ganz; der Herausgeber dieſer Blätter, der Kombſt noch perſönlich gekannt hatte und ſeinen wechſelnden Schickſalen ſtets mit Theilnahme gefolgt war, hat bald nach Erſcheinen des Buchs, im Jahrgang 1849 der „Blätter für literariſche Unterhaltung" ausführlich darüber berichtet; vgl. auch des Verfaſſers „Neue Schriften" im zweiten Band. D. Red.

Wir haben in diesen Blättern seiner Zeit mitgetheilt, mit welchen besondern Vorbehalten die Ernennung des Dr. Kern zum eidgenössischen Gesandten in Paris von einem Theil der schweizerischen Presse aufgenommen wurde. Die factische Erledigung der neuenburger Frage schon befriedigte keineswegs überall in der Schweiz; und die schließliche Nachgiebigkeit des Bundesraths in der Consulatssache wird jetzt wieder als eine Folge hauptsächlich davon betrachtet, daß die Vorstellungen des eidgenössischen Vertreters in Paris nicht durchdrangen, mit andern Worten, daß Hr. Kern in seinen diplomatischen Negociationen kein Glück hatte. Ob zu Erlangung solcher Resultate der frühere einfache Geschäftsträger nicht genügt hätte? fragt der „Bund". Die Schweiz soll nach einem bekannten Sprichworte das gelobte Land der Diplomatie sein; für Ausländische mag das seine Richtigkeit haben, für Einheimische unmöglich! Schlimmer ist wol kein Sterblicher gebettet als ein schweizerischer Diplomat; Dr. Kern wie sein Vorgänger Barman können jedenfalls ein Lied davon singen.

Hierher gehört eine Angelegenheit, die zugleich dicht an dem Gebiet der politischen Farce vorbeistreift: der schweizerisch-persische Handelsvertrag, der gegenwärtig von neuem die Presse vielfach beschäftigt. Der Vertrag ist, während Feruky-Khan bekanntlich mit aller Welt Handelsbündnisse abschloß, mit der Schweiz nicht zu Stande gekommen, weil der Bundesrath und Dr. Kern Anstand nahmen, den Persern das freie Niederlassungsrecht in der Schweiz zu bewilligen, da dasselbe nur Christen, keineswegs aber Mohammedanern oder Feueranbetern nach der Bundesverfassung gestattet werden könne! (Vergl. den neuesten bundesräthlichen Geschäftsbericht.) Die Presse hat ziemlich einmüthig ihren Tadel über ein solches kleinliches Bedenken ausgesprochen, am unzufriedensten aber zeigen sich die ziemlich zahlreichen Schweizer im Orient über die pedantische Politik des Bundesraths. Einen interessanten Beitrag zu dieser Angelegenheit liefert noch ein Brief des „Exministers" Barman an den neuenburger „Indépendant". Hiernach hätte während der Verhandlungen der Bundesrath seinem pariser Geschäftsträger auch aufgegeben, dem persischen Gesandten von vornherein bemerklich zu machen, daß alle etwa in der Schweiz sich niederlassenden persischen Unterthanen sich „sorgfältig aller politischen Wühlereien" zu enthalten hätten! Die Sache hat eine ärgerliche Polemik in der Presse hervorgerufen; der „Bund" erklärt die letztere Angabe des Hrn. Barman geradezu für unwahr; der Handel ist damit freilich schwerlich erledigt.

Die vorstehenden Mittheilungen mögen genügen, um zu beweisen, daß wenigstens Elemente vorhanden sind, die einer parlamentarischen Opposition innerhalb der Bundesversammlung zum Ausgangs- und Stützpunkt dienen könnten. Allein es scheint richtig, was bereits anderwärts bezüglich des politischen Lebens in den einzelnen Cantonen bemerkt worden ist: „Es zeigt sich fast allenthalben eine gewisse Apathie, der Geist flieht aus den Parteien und für neue Bildungen mangelt es an positiven Grundsätzen."

Notizen.

Schon wieder hat die deutsche Wissenschaft einen ihrer geachtetsten und verdientesten Namen eingebüßt: am 12. Mai starb zu Leipzig der Kirchenrath und ordentliche Professor der Theologie an der dortigen Universität Georg Benedict Winer, einer der gelehrtesten Theologen unserer Tage, namentlich auf linguistischem und exegetischem Gebiet. Im Jahre 1789 zu Leipzig geboren, studirte er, auf der dortigen Nicolaischule vorbereitet, Theologie, und zwar ebenfalls in seiner Vaterstadt, wo er sich auch 1817 als akademischer Docent niederließ. Schon im nächstfolgenden Jahre zum außerordentlichen Professor befördert, folgte er 1823 einem Rufe als Ordinarius nach Erlangen, kehrte jedoch 1832 in gleicher Eigenschaft nach Leipzig zurück, wo er nun als einer der beliebtesten und einflußreichsten Lehrer thätig war, bis in den letzten Jahren ein Augenübel, das allmählich in völlige Erblindung überzugehen drohte, seiner akademischen Thätigkeit ein Ziel setzte. Von seinen zahlreichen Schriften, die sich alle durch solide Gelehrsamkeit auszeichnen, auch großentheils zahlreiche Auflagen erlebt haben, sind besonders hervorzuheben: „Grammatik des biblischen und targumischen Chaldäismus“ (Leipzig 1824; 2. Aufl., 1842), der sich 1825 das „Chaldäische Lesebuch“, sowie 1828 die Bearbeitung von Simon's „Lexicon manuale Hebraicum“ anschloß; ferner die „Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms“ (zuerst 1822, in sechster Auflage 1854); „Comparative Darstellung des Lehrbegriffs der verschiedenen christlichen Kirchenparteien, nebst Belegen aus ihren symbolischen Schriften“ (1824; 2. Aufl. 1837); „Handbuch der theologischen Literatur, hauptsächlich des protestantischen Deutschland“ (1825; 3. Aufl. 1837—40) ꝛc. Einer großen und dauernden Verbreitung erfreute sich auch sein „Biblisches Realwörterbuch“, das zuerst 1820 zu Leipzig in zwei Bänden, 1845—47 aber in dritter, vielfach umgearbeiteter und verbesserter Auflage erschien. — Aus Schweden wird der Tod des Professors Wahlbom gemeldet, eines der talentvollsten und geschätztesten unter den nicht eben zahlreichen Künstlern dieses Landes. Im Jahre 1810 in der Nähe von Kalmar als der Sohn eines Geistlichen geboren, widmete Wahlbom sich anfangs dem Soldatenstande. Allein schon als Cadet auf der Kriegsschule zeigte er einen so entschiedenen Hang und zugleich so viel Beruf zu den bildenden Künsten, daß er den Militärdienst quittirte und die Kriegsakademie mit der Akademie der Künste in Stockholm vertauschte. Gleichzeitig war er, um sich den nöthigen Unterhalt zu verschaffen, als Hülfslehrer bei dem gymnastischen Institut von Ling thätig, dem bekannten Erfinder der sogenannten schwedischen Heilgymnastik. Inzwischen wollte einer seiner Lehrer an der Akademie einen Mangel an Farbensinn bei ihm wahrnehmen, was ihn veranlaßte, sich unter Byström's Leitung der Bildhauerkunst zuzuwenden. Doch gab er darum die Malerei nicht ganz auf, vielmehr arbeitete er fleißig an allerhand Compositionen aus der nordischen Mythologie und Geschichte, welche, zum Theil in Wasserfarben ausgeführt, einen nicht unerheblichen Ruf erwarben und ihn bestimmten, den Meißel nochmals mit Bleistift und Pinsel zu vertauschen. Eine Studienreise nach Paris, wo er sich nun unter Winterhalter auch der Oelmalerei wid-

mete, trug nicht wenig zur Ausbildung seines Talents bei. Nach verschiedenen andern, zu künstlerischen Zwecken unternommenen Reisen, begab er sich, durch ein auf fünf Jahre ertheiltes Stipendium der stockholmer Akademie unterstützt, nach Rom; einige größere Gemälde aus der schwedischen Geschichte, die er hier vollendete, machten ihn in seinem Vaterlande sehr beliebt, sodaß er, 1845 nach Schweden zurückgekehrt, daselbst mit allgemeiner Theilnahme empfangen ward. Sein nächstes Werk war zugleich sein berühmtestes: „Eine Bewacht im Dreißigjährigen Kriege"; dasselbe ward in und außerhalb Schweden mit lebhaftem Beifall aufgenommen und verschaffte dem Künstler eine Professur an der Akademie zu Stockholm. Zu seinen berühmtesten Werken gehört ferner „Der Tod Gustav Adolf's bei Lützen"; dasselbe wurde vom Staat angekauft. So, auf der Höhe seines Ruhms und seiner Wirksamkeit angelangt, trat er vor kurzem eine neue Studienreise nach Rom an; er nahm seinen Weg über England und hier wurde er am 21. April dieses Jahres von einem vorzeitigen Tode dahingerafft. In Deutschland dürfte von Wahlbom's Werken nur wenig bekannt sein; desto größer war der Ruf, dessen er in seinem Vaterlande genoß.

Von Dingelstedt's „Gedichten" befindet sich eine neue, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage unter der Presse; dieselbe soll namentlich durch verschiedene neue erzählende Gedichte bereichert sein. Adolf Stahr in Berlin soll an einem „Leben Lessing's" arbeiten; ein interessantes Bruchstück daraus, „Lessing's Lieben und Leiden", brachte vor einiger Zeit das „Oesterreichische Morgenblatt". Wie aus Dresden berichtet wird, hat Berthold Auerbach sein mehrfach angekündigtes Drama „Der Wahrspruch", das vor einigen Monaten in Stettin bei Anwesenheit des Dichters über die Bretter ging, von der Bühne zurückgezogen. Dagegen soll er eine neue dramatische Arbeit unter der Feder haben; der Stoff soll wiederum dem Genre der Dorfgeschichte angehören.

Laube's „Cato von Eisen" ist kürzlich in Prag gegeben worden, aber ebenfalls nur mit halbem Erfolg. Dasselbe Schicksal hatten „Die Schuldbewußten" von Benedix auf der Königlichen Hofbühne zu Berlin. Eine andere Neuigkeit, die ebendaselbst gegeben wurde, „Die drei Halsbänder" fiel sogar vollständig durch; als Verfasser wurde auf dem Zettel ein Dr. Bertram genannt, in der That jedoch soll das Stück von Hackländer, der mit seinen neuern Stücken überhaupt kein Glück zu haben scheint, herrühren. Dagegen soll in Weimar „Heinrich von Schwerin", historische Tragödie von Gustav von Meyern, dem Verfasser des „Welfenliedes", mit leidlichem Beifall aufgenommen worden sein.

In Beziehung auf den Professor Dehn in Berlin, dessen unerwartetes Dahinscheiden wir kürzlich meldeten, bringen die öffentlichen Blätter jetzt aus Ludwig Rellstab's Feder einige genauere biographische Mittheilungen, denen wir, zur Ergänzung unserer neulichen Notiz, Folgendes entnehmen. Siegfried Wilhelm Dehn wurde im Jahre 1800 (oder vielleicht auch schon 1799) zu Altona geboren. Die günstigen Verhältnisse, in denen sein Vater lebte, gestatteten ihm frühzeitig, seinen wissenschaftlichen und künstlerischen Neigungen

zu leben. Schon auf dem Gymnasium zu Plön, das er nach einem verunglückten Versuch, sich der Forstwissenschaft zu widmen, seit seinem 16. Lebensjahre besuchte, war die Musik sein Lieblingsstudium, das er theoretisch wie praktisch mit lebhaftem Eifer betrieb. Seit 1822 studirte er auf verschiedenen Universitäten und folgte dann 1824 seinem Vater, der inzwischen schwedischer Consul in Berlin geworden war, nach letzterer Stadt. Der schwedischen Gesandtschaft in Berlin beigegeben, lebte er in den behaglichsten Verhältnissen, als plötzlich (1829) sein Vater infolge verunglückter Speculationen sein ganzes Vermögen verlor. Auch der Sohn gerieth dadurch in die drückendsten Verhältnisse; nachdem er schon vorher ökonomischer Rücksichten halber seine amtliche Stellung aufgegeben, sah er sich nunmehr, von allen Hülfsmitteln entblößt, in der Nothwendigkeit, durch eigenen persönlichen Fleiß für seine Existenz zu sorgen. Der junge, bisher vom Glück so verwöhnte Mann hatte nicht selten mit der härtesten Noth zu kämpfen: allein diese Noth stählte seine Kraft und entwickelte eine Energie seines Charakters, die sich späterhin niemals verleugnete. Durch den berühmten Bernhard Klein, der sich aufs großmüthigste seiner annahm, in seiner musikalischen Ausbildung befördert und befestigt, wurde Dehn bald einer der geschätztesten Musiklehrer Berlins; selbst angehende Meister, wie der bekannte russische Componist Glinka, der ebenfalls vor kurzem in Berlin durch einen vorzeitigen Tod dahingerafft ward, suchten seinen Unterricht auf. Gleichzeitig widmete er sich mit immer wachsendem Eifer dem Studium der musikalischen Literatur; die Kenntnisse, die er sich auf diesem Felde erwarb, waren außerordentlich und dürfte schwerlich ein Mitlebender ihn in diesem Punkte übertroffen haben. In Anerkennung dieser ungewöhnlichen Kenntnisse wurde er 1842 zum Custos bei der musikalischen Abtheilung des königlichen Archivs zu Berlin ernannt; auf die Verdienste, die er sich in dieser Stellung erworben und die ihm ein dauerndes Andenken sichern, haben wir schon neulich hingedeutet.

Auch die Redaction des in Prag erscheinenden „Oesterreichischen Morgenblatt" hat für gut befunden, die jetzt grassirende Sitte der Preisausschreibungen mitzumachen, so unfruchtbar und zweckwidrig dieselben sich auch von jeher gezeigt haben. Die genannte Redaction hat gleichzeitig drei Preise ausgesetzt: einen Preis von 20 Dukaten für die beste kleine Novelle, im Umfang von 1—2 Bogen im Format des Blattes, wobei der historischen Novelle der Vorzug zuerkannt wird. Sodann für die beste Ballade, im Umfange höchstens wie Schiller's „Taucher" und zum wenigsten wie Goethe's „Sänger", einen Preis von 5 Dukaten; endlich 2 Dukaten für das beste lyrische Gedicht, höchstens so groß wie Lenau's „Der gute Gesell" und mindestens wie Geibel's „Rückerinnerung". Politische und confessionelle Controverse ist bei sämmtlichen Preisarbeiten ausgeschlossen. Den Arbeiten, die, mit einem Motto versehen, franco einzusenden sind, muß ein mit demselben Motto versehenes Schreiben, Namen und Adresse des Verfassers enthaltend, beigefügt sein. Die Einsendungen müssen spätestens bis zum nächsten 1. Juli geschehen; die Bekanntmachung der gekrönten Arbeiten, die gleich den nächstbesten im „Oesterreichischen Morgenblatt" abgedruckt werden, soll nebst der Ertheilung der Preise am 1. August dieses Jahres statthaben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Sprachbuch
für deutsche Schulen.

Nach den Resultaten der neuern historischen Sprachforschung auf dem Gebiete der Lexikologie und Grammatik bearbeitet von

Heinrich Theodor Traut.

8. Geh. 15 Ngr.

Daß der Unterricht in der deutschen Sprache nach denjenigen Unterrichtsschriften, welche die Sprache rein logisch als etwas Fertiges, nicht historisch als der innern Weiterentwickelung fähig, auffassen, wenig fruchtbringend sei, ist eine häufig vernommene Klage. In dem vorliegenden „Deutschen Sprachbuch" hat nun der Verfasser auf Grund seiner Lehrer-Erfahrungen versucht, die Resultate historischer Sprachforschung unterrichtsgemäß zu bearbeiten und, entkleidet der gelehrten Terminologie, zum ersten male in praktischer Abfassung den Schulen zugänglich zu machen. Das Buch wird deshalb ohne Zweifel vielen Lehrern ein willkommenes Unterrichtsmittel sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehr- und Handbuch der allgemeinen Geographie.

Von Dr. **Gustav Leopold Staedler.**

In 8 Lieferungen zu 7—8 Bogen.

Erste und zweite Lieferung. 8. Geh. Jede Lieferung 10 Ngr.

In diesem Werke wird das gesammte geographische Wissen in drei Theilen als 1. mathematische oder astronomische, 2. physische oder eigentliche und 3. politische oder Staaten-Geographie behandelt. Das Ganze, in klarer, leichtverständlicher Sprache geschrieben, wird sich sowol für die Schule als für den Handgebrauch jedes Gebildeten eignen, indem der erste Theil ungewöhnlich ein-gehend sein Thema ausführt, dazu auch eine Uebersicht der Zeitrechnungen enthält, der zweite Theil zugleich Atmosphärographie und Geologie in anschaulicher Kürze darstellt, der dritte endlich vorzugsweise die historische Entwickelung der Staaten, sowol der gegenwärtigen wie der alten und ehemaligen, mit Hinzufügung der nöthigen statistischen Angaben beschreibt. Die Druckeinrichtung gewährt die größte Uebersichtlichkeit und ein vollständiges Register wird die Benutzung wesentlich erleichtern.

Das Werk erscheint in 8 Lieferungen von 7—8 Bogen zu 10 Ngr. Die Lieferungen werden in kurzen Zwischenräumen ausgegeben, sodaß das ganze Werk im Laufe des Sommers vollständig erschienen sein wird.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Kunſt in München.

Ueberblick und Rückblick

von

Ernſt Förſter.

Das Feſt der Enthüllung der Bavaria im October 1850 iſt von Vielen als die feierliche Schlußſcene des großen Schauſpiels betrachtet worden, das uns die Kunſt in München ſeit etwa einem Menſchenalter vor Augen geſtellt hat. Aber es iſt nicht ſo, wenigſtens nicht unbedingt, und jedenfalls hat immer der Lebende das Recht, die Gegenwart als ſein Eigenthum, ja als ſein Werk anzuſehen. Die Kunſt in München iſt weit entfernt, ſich ſelbſt der Vergangenheit zuzuzählen, und wenn auch die Thätigkeit eine andere iſt als früher, ſo iſt ſie doch faſt an keiner Stelle unterbrochen worden. Aber eben weil ſie nicht unterbrochen und doch vielfältig eine andere iſt, liegt ihr Verſtändniß in der Vergangenheit und wir können nicht wohl ohne einen Rückblick auf dieſe einen klaren Ueberblick der gegenwärtigen Thätigkeit gewinnen; denn die Fortbildung der Kunſt beruht weſentlich auf den beiden Momenten: einerſeits des Feſthaltens und Entwickelns deſſen, was dem nachfolgenden Geſchlecht von den Leiſtungen des vorhergehenden zuſagt, anderſeits des Verlaſſens und Verwerfens deſſen, was ſeinen Kräften und ſeiner Sinnesrichtung widerſpricht. Indem ich aber den Leſer zu einer Betrachtung des Kunſtwirkens in München einlade, ſetze ich allerdings eine allgemeine Kenntniß wenigſtens der Kunſtunternehmungen des Königs Ludwig und der Künſtler, deren er ſich zur Ausführung derſelben bedient hat, voraus.*)

Wenden wir uns zuerſt zur Architektur, ſo ſehen wir dieſe Kunſt nicht etwa in einer beſtimmten Richtung des Geſchmacks thätig, ſondern es ſind ihr gleichzeitig faſt alle erdenklichen Wege aufgethan, wie es ſcheint, um nach Belieben einen entſprechenden ſich auszuwählen, oder um auf allen zu Hauſe zu ſein. Der am meiſten gebahnte iſt der ins claſſiſche Alterthum; ihn hat v. Klenze gebahnt, und ſein Verdienſt iſt es, wenn die antiken, namentlich die griechiſchen Bauformen mit mehr Einſicht als früher behandelt, in größerer Reinheit und Vollkommenheit angewendet werden. Klenze nimmt außerdem durch ſeine architektoniſchen Conceptionen

*) Eine motivirte Zuſammenſtellung ſämmtlicher Kunſtunternehmungen König Ludwigs habe ich verſucht in der kleinen bei Th. Kaiſer in München erſchienenen Feſtbroſchüre: „Wem gebührt der Kranz."

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 3. Juni 1858.

Inhalt: Die Kopffüßler. Von **Julius Althaus**. — Anton de Montoro. Der letzte spanische Troubadour. Von **M. Kayserling**. — Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie. Von **Arnold Ruge**. Erster Brief. — Literatur und Kunst. Aus Amerika. („Emigrantengeschichten. Erzählungen aus dem amerikanischen Leben von Grießinger. Erster Band.") — Correspondenz. (Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Kopffüßler.

Von

Julius Althaus.

Auf den Fischmärkten von Triest, Messina und andern südeuropäischen Städten beobachtet man nicht selten ein eigenthümliches Schauspiel. Pulpen, Sepien und Kalmare, die wegen ihres unverhältnißmäßig großen Kopfes und ihrer langen Füße den Namen Kopffüßler oder Cephalopoden erhalten haben, liegen in langen Reihen zur Schau neben Aalen und Makrelen. Das Volk hat Vorliebe für die Kopffüßler, wol nur, weil sie sehr billig sind. Ein Käufer tritt an den Tisch des Händlers, betrachtet die Waare genau und wendet sich dann verächtlich ab von dem elenden, lange gestorbenen, ungenießbaren Gethier, wie er es nennt. Der Fischer, erzürnt, seinen Fang geschmäht zu hören und bange, einen Kreuzer oder Bajocco zu verlieren, ergreift einen Kalmar und schleudert ihn kraftvoll gegen einen Stein. Augenblicklich entsteht in der bisher ganz unscheinbaren Haut des Thieres ein prächtiges Farbenspiel: blaue, violette, rothe Schattirungen verweben sich, verschmelzen ineinander; kein Punkt zeigt jetzt denselben Anblick, den er vorher gewährte, überall ist ein Kommen und Gehen, ein Dunkler- und Hellerwerden, kurz eine unaufhörliche Veränderung, die erst nach einer gewissen Zeit dem frühern monotonen Zustande wieder Platz macht. Der Kän-

ſer, welcher ſich mismuthig abgewandt hatte, ſcheint nun überzeugt, daß es keine „faulen Fiſche“ ſind, die er einkauft, er zahlt die Kupfermünze und macht ſich mit ſeinem Gericht auf den Weg, um es mit Maccaroni, Liebesäpfeln und vielleicht auch einem Glaſe Landwein daheim in der Hütte zu verzehren.

Dies Farbenſpiel in der Haut der Kopffüßler, welches eins der intereſſanteſten Phänomene der thieriſchen Phyſiologie iſt, beobachtet man am ſchönſten bei noch lebendigen kräftigen Thieren, die man in Gefäßen mit Meerwaſſer hält — ihre Haut bietet da in keinem Momente denſelben Anblick dar und blitzſchnell wechſelt die Vertheilung und Schattirung der Farben. Man kann das Schauſpiel übrigens auch noch einige Zeit nach dem Tode der Thiere hervorrufen, wenn die Reizbarkeit des Nervenſyſtems noch nicht vollkommen erloſchen iſt, dadurch, daß man äußere Reize auf die Haut der Thiere anbringt, alſo indem man ſie ſticht, ſchlägt, brennt oder gegen Steine ſchleudert. Sind jedoch einige Stunden nach dem Tode der Kopffüßler verfloſſen, ſo erſcheint das Phänomen nicht wieder und kann alſo ganz mit Recht als Erkennungszeichen dafür benutzt werden, ob die Thiere friſch ſind oder nicht.

Wodurch wird dieſes ſonderbare Schauſpiel, das kein Analogon in den übrigen Thierklaſſen hat, bewirkt? In der Haut der Cephalopoden finden ſich Höhlen, welche von zarten, elaſtiſchen Häuten umſchloſſen ſind. In jeder dieſer Höhlen liegt eine nicht unbedeutende Anzahl von Farbekörnern angehäuft, welche rothe, blaue, violette oder gelbbraune Flecken bilden. Da die Höhlen von elaſtiſchen Häuten umſchloſſen ſind, ändern ſie ſehr leicht ihre Form, ziehen ſich bald auf einen kleinern Raum zuſammen, dehnen ſich bald wieder auf einen größern aus. Selbſtändiger Bewegung freilich iſt das Häutchen, welches die Farbekörner einſchließt, nicht fähig; vielmehr rührt die Bewegung von Muskelfaſern her, welche aus der allgemeinen Körperhülle des Thieres in das die Höhle umſchließende Häutchen übergehen. Wenn ſich dieſe Faſern, die überall innig mit der Subſtanz des Häutchens verwoben ſind, zuſammenziehen, ſo wird die elaſtiſche Wand der Zelle natürlich auseinandergezerrt, ſie erſcheint zackig und augenblicklich verbreiten ſich die im halbaufgelöſten Zuſtande befindlichen Farbekörner über eine größere Fläche, die Flecke in der Haut erſcheinen viel heller, ja ſie verſchwinden faſt. Erſchlaffen dann die Muskelfaſern, ſo zieht ſich das Häutchen, vermöge ſeiner Elaſticität, wieder zuſammen, die Zelle wird wieder ſo klein wie vorher, die einzelnen Farbkörner drängen ſich aneinander und die Flecken erſcheinen nun klein und ſaturirt. In einer und derſelben Zelle liegen immer gleichgefärbte Pigmentkörner zuſammen, die Zellen ſelbſt aber ſind gewöhnlich auf die mannichfaltigſte Art durcheinander verſtreut, ſodaß neben der blauen Höhle eine violette liegt, an welche ſich eine rothe

oder gelbe anschließt. Durch die gruppenweise und abwechselnd erfolgende Ausdehnung und Zusammenziehung dieser Farbenzellen nun erfolgt das schon seit den ältesten Zeiten berühmt gewesene Farbenspiel in der Haut der Kopffüßler. Die Zellen bewahren übrigens die Fähigkeit, ihre Form zu verändern, noch einige Zeit, nachdem sie aus dem Zusammenhange mit dem lebenden Thiere gerissen sind, sodaß man auch an losgetrennten größern und kleinern Hautstücken den Farbenwechsel noch eine Zeit lang zu erkennen im Stande ist. Nach dem Ableben der Cephalopoden erscheinen die Farbenzellen nicht mehr gezackt und weit ausgedehnt; denn ein solcher Zustand wird durch die Contraction lebender Muskelfasern hervorgebracht. Vielmehr sind sie nun rund und klein, die Färbung also auf bestimmte Punkte zusammengedrängt und saturirt — ein Zustand, der durch das Fortwirken der elastischen Kraft in den Zellen entsteht; diese Kraft ist eine physikalische und wirkt beständig, einerlei ob ein Thier todt oder lebendig ist. Es hat also ganz denselben Grund, daß die Schalen todter Muscheln klaffen und die Farbenzellen todter Kopffüßler klein und rund erscheinen. Ist die lebendige Muskelkraft erstorben, so kann bei den Muscheln kein Schließen der Schalen, bei den Cephalopoden kein Farbenwechsel mehr stattfinden — das Aufhören dieser Phänomene ist daher ein vollgültiges Zeichen dafür, daß das Leben der Thiere erloschen ist, daß das Nervensystem seine Reizbarkeit verloren hat.

Das Nervensystem der Kopffüßler unterscheidet sich von dem ihnen verwandter Mollusken hauptsächlich durch eine größere Menge der Gehirnsubstanz. Auch ist ihr Gehirn von einer knorpeligen Hülle eingeschlossen, welche diesem lebenswichtigsten Organe gehörigen Schutz verleiht und dem Schädel der Wirbelthiere vergleichbar ist. Dieser Knorpel bildet die Grundlage des Kopfes der Cephalopoden und trägt außer dem Gehirn auch noch die Sinnesorgane. Das Gehirn liegt in dem mittlern Theile dieses Knorpels; es ist von kugeliger Form und schickt Nerven für die Sinnesorgane, die Füße, den Mantel und die Eingeweide der Thiere ab. Im untern Theil desselben Knorpels stecken die Gehörorgane, welche schon weit complicirter und menschenähnlicher gebaut sind als die der Muscheln und Schnecken. Die Seitentheile des Kopfknorpels bilden eine Höhle, worin die beiden unverhältnißmäßig großen Augen liegen, welche übrigens in der jungen Brut der Kopffüßler verhältnißmäßig noch viel größer sind als in den erwachsenen Thieren und einen sehr ausgebildeten optischen Apparat darstellen: schon Aristoteles bemerkt, daß die Cephalopoden sehr scharf sehen. Endlich in der Nachbarschaft der Augen liegt ein sonderbares Organ, welches seit langer Zeit die Aufmerksamkeit der Naturforscher auf sich gezogen hat, aber erst neuer-

dings richtig gedeutet worden ist. Dasselbe stellt sich dar als eine von wulstigen Rändern umgebene Grube, auf deren Grunde sich ein weißlicher warzenartiger Körper erhebt, welcher das materielle Substrat des Geruchsinns bildet. Zwei besonders für dies Organ bestimmte Nerven kommen vom untern Theil des Gehirns, treten erst in die Augenhöhle und ziehen dann nach außen, wo sie die Riechwärzchen aufsuchen, in denen sie sich strahlenförmig verbreiten. Man hielt diese Gebilde lange Zeit für Gehörgänge und Ohrmuscheln, bis Kölliker specifische Nerven darin entdeckte und das Ganze für ein Geruchsorgan erklärte. Daß die Kopffüßler wirklich riechen und durch gewisse Substanzen angezogen, durch andere verscheucht werden, scheint keinem Zweifel unterworfen zu sein. Zu den Zeiten des Aristoteles banden die griechischen Fischer stark riechende Kräuter an ihre Köder, um sie vor den Pulpen zu schützen; und Cuvier gibt an, daß die Thiere durch den Geruch der Oliven sowie der Blätter des Feigenbaums ans Land gezogen werden. Ein Axiom der dogmatischen Physiologie, daß nämlich zum Riechen Luftströmungen nothwendig seien, welche gasförmige Stoffe zu den Geruchsorganen führen, erhält einen bedenklichen Stoß durch die Thatsache, daß Thiere im Wasser ebenso wol zu riechen im Stande sind wie wir in der Luft.

Der Tastsinn der Cephalopoden ist besonders in ihren großen Armen entwickelt, welche im Kreise um den Kopf herumstehen und am Kopfknorpel befestigt sind. Diese Arme oder Füße sind muskulöse Fortsätze des Leibes und zur Ortsbewegung, zum Kriechen und Sichanklammern sowie zum Greifen und Fassen der Beute bestimmt. Die Zahl und Größe dieser Arme oder Füße ist bei den einzelnen Arten sehr verschieden. Während sich beim Pulpen acht sehr starke Arme von gleicher Länge finden, hat die Argonauta sechs Arme, die denen des Pulpen gleichen und zwei, welche durchaus davon verschieden sind. Sepien und Kalmare haben zehn Arme, von denen zwei bedeutend länger sind als die übrigen. Ja der in den indischen Meeren heimische Nautilus hat nicht weniger als 38 feine wie Fühler gebildete Arme, die etwas plattgedrückt erscheinen und sich vollständig in eine röhrenförmige Scheide zurückziehen können. Beim Pulpen sind die Arme am längsten und stärksten. Sie bestehen aus Bindegewebe und Muskelfasern, die strahlenförmig bis zur Spitze der Arme gehen, und tragen an ihrer innern Seite fleischige Saugnäpfe, welche bald in einer einfachen, bald in einer doppelten oder mehrfachen Reihe stehen. Nicht bei allen Kopffüßlern sind die Saugnäpfe gleichentwickelt. Bei einigen erscheinen sie verkümmert, bei andern sind sie sehr groß und zahlreich. Bei den meisten Pulpen spannt sich über die Mündung der Saugnäpfe ein in der Mitte durchbohrtes Häutchen. Die Oeffnung in diesem Häutchen kann durch einen Wulst ausgefüllt werden, der sich vom Grunde jedes Napfes er-

hebt. Das Festsaugen dieser Näpfe nun geht in folgender Weise vor sich. Sie drücken sich an irgendeinen Gegenstand an und ziehen dann den Wulst aus der Oeffnung der Spannhaut zurück. Dadurch entsteht ein leerer Raum; um diesen auszufüllen, drängt sich augenblicklich der betreffende Theil in den Saugnapf hinein. Die Kraft, womit diese Saugnäpfe, deren oft Hunderte vorhanden sind, wirken, ist sehr bedeutend. Oft kann man sie nicht anders von dem betreffenden Gegenstande entfernen, als wenn man die Arme zerschneidet; selbst einige Zeit nach dem Tode der Thiere adhäriren sie noch und da manche Kopffüßler eine sehr beträchtliche Größe erreichen, so lautet die Erzählung des Aristoteles, daß Badende im Meere durch allzu feste Umarmungen solcher Pulpen erstickt seien, gar nicht unwahrscheinlich. Auch erzählen die Naturforscher, welche Cook auf seiner ersten Reise begleiteten, daß die Eingeborenen mehrerer australischer Inseln sich nicht ins Meer wagen, aus Furcht vor kolossalen Kopffüßlern, von denen sie erzählen, daß Badende durch sie in die Tiefe gerissen werden.

Ueber die Größe, welche die Cephalopoden erreichen sollen, cursirten früher etwas fabelhafte Vorstellungen. Das Bemerkenswertheste, was in dieser Beziehung einer oft zu leichtgläubigen Phantasie geboten wurde, ist die Sage von dem norwegischen „Kraken", der einer Insel gleicht und, wenn er sich mit seinen Armen in dem Tauwerk großer Dreimaster verfängt, diese sofort auf die Seite legt. Nach der Sage sind Fischer in der Meinung, Land erreicht zu haben, auf dem Rücken eines Kraken ausgestiegen, haben Feuer darauf angezündet und sind in ihrer Mahlzeit auf eine fatale Weise dadurch gestört worden, daß das verrätherische Ungethüm, um die brennende Glut auf seinem Rücken zu löschen, in die Fluten hinabglitt und alles versenkte, was sich auf ihm befand. Plinius erzählt allen Ernstes von einem Pulpen, dessen Kopf so groß war wie eine 15 Eimer fassende Tonne und dessen Reste dem Lucullus präsentirt wurden, als er Proconsul in Spanien war. Die Arme waren 30 Fuß lang und so dick, daß ein Mann sie kaum umspannen konnte. Die Saugnäpfe glichen großen Becken und die Zähne zeigten sich verhältnißmäßig entwickelt. Was von dem Körper übrig geblieben war, wog 700 Pfund. Dieser Pulpe hatte, wie Plinius erzählt, die Gewohnheit, aus dem Meere ans Land zu kommen und die Behälter zu plündern, in denen man eingesalzenes Fleisch aufbewahrte. Das erregte endlich den Zorn der Wächter. Sie suchten die Behälter durch Palissaden zu schützen — aber vergeblich, der Pulpe erreichte seinen Zweck, indem er erst auf einen nahe stehenden Baumstamm kletterte und dann über die Palissaden hinübersprang. Einst wurde er jedoch bei nächtlicher Weile durch die Schlauheit der Hunde aufgespürt, als er sich eben auf den Rückweg machte; ihr Gebell zog die Wächter herbei, welche anfangs

durch das ungewohnte Schauspiel erschreckt wurden, das sich ihnen darbot. In der That hatte das Thier eine ungemessene Länge; seine Farbe war durch die Salzlake verändert und es verbreitete einen fürchterlichen Geruch. Die Hunde zerbissen es aber jämmerlich und endlich schlug man es mit Dreizacken vollends todt.

Es ist übrigens sehr wahrscheinlich, daß die Tiefe des Meers riesige Kopffüßler beherbergt, welche selten an die Oberfläche kommen. Bei Cook's erster Reise fanden die ihn begleitenden Naturforscher zwischen Kap Horn und Australien den Leichnam eines kolossalen Kalmar im Meere umhertreiben, umschwirrt von Wasservögeln, die sich von den Resten des Thiers nährten. Theile dieses Exemplars werden noch im Hunter'schen Museum im Royal College of Surgeons in London aufbewahrt und muß danach das betreffende Individuum vom Schwanzende bis zum Ende der Arme wenigstens 6 Fuß gemessen haben, während die Kopffüßler, welche man gewöhnlich in unsern Meeren antrifft, nicht länger sind als 1—2 Fuß.

Der Kopf der Cephalopoden ist durch eine deutliche Einschnürung, welche man ganz wohl als Hals bezeichnen kann, von dem Rumpf der Thiere abgesetzt. Der Rumpf ist ein großer Sack, in welchem die Eingeweide liegen, und wie bei allen übrigen Mollusken von einem Mantel umschlossen, der bei einigen eine äußere, bei andern eine innere Schale absondert. Eine äußere aus kohlensauerm Kalk und einer organischen Grundsubstanz gebildete Schale findet sich gegenwärtig nur bei zwei Arten vor. Allgemein bekannt ist die sehr zierliche Schale der Argonauta Argo, welche man Papierboot zu nennen pflegt. Dies Gehäuse besteht aus dünnen und biegsamen Wänden, worin die organische Grundsubstanz gegen die Kalkmasse vorherrscht. Außen sieht man daran quere Reifen und innen keine Scheidewände. Man hat oft behauptet, daß die Schale leichtzerbrechlich sei und daß deshalb die Argonauta das hohe Meer bewohne und die Ufer vermeide, an denen die Schale leicht zersplittern könne. Daß die Argonauta an Küsten selten ist, scheint keinem Zweifel zu unterliegen; während eines etwa zehnwöchentlichen Aufenthalts an der Meerenge von Messina, welche sonst an Mollusken aller Art unglaublich reich ist, wurden mir nur zwei ausgewachsene Exemplare von Argonauta Argo gebracht. Schwerlich aber ist die leichte Zerbrechlichkeit der Schale schuld daran, daß das Thier die hohe See liebt; das Papierboot ist nämlich gar nicht so fragil, wie man es nach seinem zarten Aussehen wol vermuthen sollte. Es ist vielmehr sehr biegsam und nachgiebig und weicht deshalb bedeutenden Stößen aus, ohne Schaden zu nehmen.

Man gibt an, daß die Argonauta den Menschen zuerst auf die Idee der Schiffahrt gebracht habe. Bei spiegelglatter See — so geht die

Sage — wagt sich das Thier an die Oberfläche des Wassers. Es sitzt in seinem Boote, dessen Kiel die Wellen durchschneidet und rudert mit sechs Armen, während es zwei andere am Ende flossenartig erweiterte Arme als Segel ausgespannt hält. Sowie eine Gefahr droht, ein Wölkchen am äußersten Horizonte erscheint, das einen Sturm ankündigt, hört das Thier auf zu rudern, zieht die Segel ein, kehrt sein Boot um und versinkt in die Tiefe des Meeres. Eine schöne Mythe, die ebenso wahrscheinlich ist wie der goldene Regen der Danae und die Fahrt des Odysseus in die Unterwelt.

Die Argonauta ist nirgendwo mit ihrer Schale verwachsen und hängt ihr so wenig an, daß man sogar eine Zeit lang glaubte, sie halte sich nur als Schmarotzer in dem Papierboot auf, welches das Werk einer noch unbekannten Schnecke sei, die von dem Eindringling vertrieben werde. In der That beobachtet man, daß, wenn man eine Argonauta fängt und sie in einen Behälter mit Seewasser setzt, das Thier bald die Schale verläßt und nach einiger Zeit wieder in sie zurückkehrt oder auch ganz von ihr fortbleibt. Auch ändert das Thier seine Stellung in der Schale vielfältig. Aber von Aristoteles bis auf die neueste Zeit hat man dies Thier niemals in einer andern Schale getroffen als im Papierboot und niemals im Papierboot ein anderes Thier als die Argonauta. Auch ist jetzt durch directe Beobachtungen nachgewiesen, daß die Schale von den segelartigen Hautlappen abgesondert wird, welche an den beiden hintern Armen des Thieres sitzen. Die Außenfläche dieser Arme ist netzförmig gegittert und sondert eine anfangs halbflüssige kalkhaltige Substanz ab, die nach und nach zu der Schale erhärtet. Farbenzellen sind daran nicht zu bemerken, wol aber eine Menge erhabener Linien, die noch mehr hervortreten, wenn die sogenannten Segel sich falten und zusammenziehen, wodurch zwischen den Leisten zellenförmige Vertiefungen entstehen. Dagegen ist die von der Schale abgewandte Seite der beiden hintern Arme ganz glatt, durch contractile Farbenzellen colorirt und hat nichts mit der Absonderung des Papierboots zu thun. Man weiß auch, daß, wenn die Schale verletzt ist, sie aus demselben Stoffe ausgebessert wird.

Das Gehäuse des Nautilus, welcher nur in den indischen Meeren vorkommt, ist etwas complicirter gebaut als das Papierboot. Es ist den allgemein bekannten Ammonshörnern sehr ähnlich, welche in so großen Mengen in den ältern Erdschichten, besonders dem Muschelkalk, dem Jura und der Kreide, vorkommen und weiter nichts sind als die Schalen antediluvianischer Kopffüßler, welche gegenwärtig vollkommen ausgestorben sind; überhaupt ist die Zahl der jetzt in unsern Meeren vorkommenden Kopffüßler eine sehr geringe im Vergleich zu den Massen, welche die frühern Schöpfungsperioden aufzuweisen hatten. Das Ge-

häuse des Nautilus besteht aus zwei verschiedenen, scharf voneinander abgesetzten Kalkschichten, von welchen die innere einen außerordentlich schönen Perlmutterglanz zeigt. Aus diesem Stoffe haben die Eingeborenen auf den Molukkischen Inseln, wo leere Nautilusschalen sehr häufig ans Land getrieben werden, seit alter Zeit Löffel und Trinkgefäße gemacht, auf denen sie sonderbare Figuren einzugraviren pflegen. Man trifft solche Gefäße hin und wieder in Curiositätensammlungen. Auch von unsern Juwelieren werden die Nautilusschalen wegen ihres Perlmutterglanzes sehr geschätzt, aber selten angewandt, weil sie zu theuer sind. Die Höhle dieses Gehäuses ist durch eine Menge von Querscheidewänden in Kammern abgetheilt. Alle diese Scheidewände sind durchbohrt; bei Schalen von todten Thieren stehen die einzelnen Kammern daher durch Löcher miteinander in Verbindung, im Leben sind aber diese Löcher durch eine häutige Röhre ausgefüllt, welche man Sifo nennt. Der Rumpf des Thieres nimmt immer nur die vordersten dieser Kammern ein, mit denen es durch den knorpeligen Mantelrand locker zusammenhängt. Die hintern Kammern sind leer. Wahrscheinlich lebt das Thier anfangs in den hintern Kammern, welche die ältesten sind, später verläßt es diese und rückt um so weiter nach vorn, je größer das Gehäuse wird. Damit stimmt überein, daß die Zahl, Größe und Form dieser Kammern bei allen Exemplaren des Nautilus eine verschiedene ist. Die leeren hintern Kammern bilden somit gewissermaßen einen hydrostatischen Apparat, welcher das specifische Gewicht des Thiers dem des Wassers gleichmacht. Solange das Thier klein und leicht ist, hat es auch nur einen kleinen hydrostatischen Apparat; je älter und schwerer es wird, deste weiter rückt es nach vorn, desto mehr hintere Kammern füllen sich mit Luft, desto beträchtlicher wird also die Wirkung des Apparats, der dazu bestimmt ist, das Thier in einer gewissen Höhe im Wasser zu erhalten. Diese luftführenden Kammern sind also gleichsam Schwimmblasen, die von Kalkwänden eingeschlossen sind. Die einer solchen Lage der Dinge genügt begreiflicherweise eine sehr geringe Muskelkraft, um das Thier im Wasser fortzubewegen.

Bei den Tintenfischen oder Sepien findet sich eine innere Schale, welche in einer besondern Höhle des Mantels verborgen steckt. Sie stellt sich als eine hornige Masse dar, welche die Gestalt einer gewöhnlichen Schreibfeder hat und auf beiden Flächen mit ansehnlichen Kalkschichten belegt ist. Man nennt diese Schale den Sepiaknochen, obwol sie mit einem Knochen nicht die geringste Aehnlichkeit hat; ja man hat sie sogar mit der Wirbelsäule der höhern Thiere verglichen, wozu aber kein Grund vorliegt. Den Sepiaknochen setzt man hin und wieder in die Käfige von Vögeln, die man häuslich aufzieht, theils in der Absicht, um diesen Thieren einen Ersatz für die kleinen Kiesel- oder Kalkstücke

zu geben, welche sie verschlingen, wenn sie frei sind, und die sie zum Aufbau ihres Knochengerüstes gebrauchen; theils auch damit sie ihren Schnabel daran wetzen und abnutzen, der sonst eine ungebührliche Länge erreichen könnte. Der Sepiaknochen wird auch zu Zahnpulver benutzt und die Aerzte reichten ihn früher gegen Magensäure, Sodbrennen und verschiedene andere Krankheiten; gewöhnliche Kreide thut in diesen Fällen ganz dieselben Dienste. Den Sepiaknochen ganz analoge Gebilde sind die sogenannten Belemniten, Teufelsfinger oder Donnerkeile, welche so äußerst zahlreich in den ältern Erdschichten aufgefunden werden und die innern Schalen antediluvianischer Kopffüßler darstellen. Auch die innere Schale der Kalmare ist den Sepiaknochen sehr ähnlich, nur ist sie nicht mit Kalk belegt, sondern ganz hornig, von gelbbräunlicher Farbe, und gleicht einer Lanzenspitze oder einer Schreibfeder. Es dürfte wenigen bekannt sein, daß der Name Kalmar diesen Thieren wegen dieser schreibfederförmigen innern Schale und der Tinte oder Sepia gegeben wurde, welche in dem später noch näher zu schildernden Tintenbeutel enthalten ist. Calamarium bedeutet nämlich in der silbernen Latinität ein Schreibzeug mit Tinte und Federn. Unter dem Körper der Thiere hat man sich demnach den Kasten des Schreibzeugs, unter der innern Schale die Feder und unter der Sepia die Tinte zu denken.

Der Mantel der Kopffüßler, welcher die eigentlichen Schalen absondert, spielt außerdem noch eine wesentliche Rolle bei der Athmung und Ortsbewegung der Thiere. Er ist am Rücken vollständig mit dem Rumpfe verwachsen, auf der Bauchseite des Thierkörpers aber geöffnet. Man findet hier eine spaltenartige Oeffnung, welche das Seewasser zu den in der Mantelhöhle verborgen liegenden Kiemen treten läßt. Hat das Wasser zur Respiration gedient, so fließt es durch eine zweite Oeffnung ab, welche die Gestalt einer Röhre hat. Bei den meisten Cephalopoden findet sich auf jeder Seite eine Kieme; nur der in den indischen Meeren heimische Nautilus hat rechts und links je zwei Kiemen. Diese Organe haben eine langgestreckte pyramidalische Gestalt und ragen mit der Spitze frei nach oben. Sie bestehen aus zahlreichen Blättchen, oft vierzig, achtzig und mehr, welche unten breit sind und nach der Spitze sich verjüngen. Sehr feine Blutgefäße durchziehen diese Kiemenblättchen und werden vom Meerwasser bespült, das durch die zarten Wandungen der Adern leicht mit dem Blut in Wechselwirkung tritt und ihm Sauerstoff zukommen läßt. Der Wasserwechsel geht hier auf eine ganz andere Weise vor sich wie bei den Mantelthieren, Muscheln und Schnecken. Bei diesen Thieren sind die bewegenden Kräfte, welche eine Stagnation des Wassers verhindern, lebhafte Schwingungen mikroskopischer Flimmerhaare. Solche Wimpern finden sich bei den Kopffüßlern nicht; hier treten bereits wie beim Menschen rhythmische Athembewegungen auf,

welche durch die Zusammenziehung von Muskelfasern bewirkt werden. Die Hauptmasse des Mantels der Cephalopoden besteht nämlich aus Muskelfasern, die ringförmig angeordnet sind. Erschlaffen diese Muskelfasern, so klafft die Mantelhöhle, augenblicklich strömt Seewasser von außen in sie hinein, füllt sie ganz an und tritt zu den Respirationsorganen. Im folgenden Moment ziehen sich die eben erschlafften Muskelfasern zusammen, sodaß der Mantel sich plötzlich eng an den Körper anschließt —; natürlich wird dadurch das Wasser mit geringerer oder größerer Gewalt aus der Mantelhöhle ausgetrieben. So steht denn die Athmung der Kopffüßler im innigsten Zusammenhange mit ihrer Ortsbewegung, indem bei den meisten Arten das Ausstoßen des Wassers mit solcher Gewalt vor sich geht, daß die Thiere durch den Rückstoß wie Pfeile durch die Fluten schießen und mitunter sogar einen Bogen durch die Luft machen. Man hat gesehen, daß Sepien gleich fliegenden Fischen über die ganze Breite von Schiffen hinweggesprungen sind; zuweilen gebricht es ihnen jedoch an der dazu nöthigen Kraft und sie fallen dann auf dem Verdeck des Schiffes nieder. Die Bewegung ist um so kraftvoller und schneller, je spitzer und langgestreckter der Körper und je weiter die Kiemenhöhle ist. So erklärt es sich denn leicht, daß Sepien und Kalmare, bei denen beide Bedingungen aufs schönste erfüllt sind, weit schneller das Wasser durcheilen als die Pulpen, welche einen plumpen Körper und eine sehr enge Kiemenhöhle haben. Die erstgenannten Thiere werden in ihren Bewegungen noch unterstützt durch seitliche Hautlappen oder Flossen, welche bald mehr hinten, bald mehr in der Mitte angebracht sind und zur Erhaltung des Körpers in horizontaler Stellung dienen.

Bei den Pulpen sitzt die bewegende Kraft nicht sowol im Stamm als in den Armen. Sie schwimmen nicht eigentlich, sondern kriechen vielmehr am Ufer, in den Spalten und Ausbuchtungen unterseeischer Felsen umher. Aelian und Athenäus behaupten sogar, daß sie aus Land kommen und auf Bäume klettern, um dort Früchte abzupflücken; dies ist höchst unwahrscheinlich und von keinem Neuern gesehen. Gewöhnlich sitzen sie in kleinen Höhlen verborgen im Hinterhalt, saugen sich dort mit einigen ihrer Arme fest und werfen die andern gleichsam als Angeln aus, um alles zu fassen, was in ihren Bereich kommt. Nicht selten fängt man Pulpen, deren Arme verstümmelt sind. Dieser Umstand hat Veranlassung zu der Sage gegeben, daß diese Thiere, wenn sie durch Hunger aufs äußerste getrieben seien, ihre eigenen Arme benagten und auffräßen, welche später wieder wachsen sollten. Eine viel einfachere Erklärung liegt nahe. Die Pulpen haben nämlich zahlreiche Feinde, besonders sind es die Congeraale, welche ganz in denselben Lokalitäten mit den Pulpen vorkommen und ihnen Stücke ihrer Arme ab-

einen ſehr hohen Standpunkt ein: durchaus frei von der gewöhnlichen Berufsbeſchränktheit der Architekten, hat er bei all ſeinen Monumentalbauten das möglichſt vollſtändige Zuſammenwirken der drei bildenden Künſte vor Augen, und wenn wir auch zuweilen mit ihm rechten möchten über die Stelle, die er Sculpturen und Malereien anweiſt, er iſt doch durchdrungen von ihrer Bedeutung für die Vollendung architektoniſcher Ideen, und darum ihr warmer Freund und Beförderer. Dagegen bleiben Erwartungen an anderer Stelle unberückſichtigt. Klenze legt keinen Werth auf das, was man organiſchen Zuſammenhang in der Architektur nennnt, er verbindet die offene Dachrüſtung der Baſilica mit dem doriſchen Styl (wie bei der Walhalla und der Ruhmeshalle), alle Arten Gewölbe mit dem ioniſchen (wie bei der Glyptothek); er läßt eine Attike hinter dem Geſims aufſteigen und ſetzt Stirnziegel vor die Attike; Einfahrt und Treppenhaus ſind bei ihm nicht unzertrennlich, ja er kann eine Prachtſtiege (wie die zu den Zimmern des Königs im Neuen Königsbau) ohne alle unmittelbare Verbindung mit dem Erdgeſchoß ausſchließlich ins obere Stock verlegen u. A. m. Aber er hat einen Abſcheu vor todten architektoniſchen Maſſen, und einen ausnehmend feinen Sinn für die Durchbildung des Details. Dem Ernſt und der Sorgfalt, mit welcher er die Ausführung deſſelben überwacht hat, haben die Bauwerke in München den hohen Grad von Vollkommenheit und Aechtheit zu danken, der ſie auszeichnet.

Vornehmlich dieſe letzten Eigenſchaften ſind auf ſeine Schüler übergegangen, die dafür in andern, allerdings weſentlichern Beziehungen ſich von ihm entfernt haben. Denn wenn Ziebland jeden Styl für berechtigt hält, der den geſtellten Anforderungen und den Verhältniſſen von Ort, Material und Zeit entſpricht und nur ſtrenge Conſequenz dabei zur unerläßlichen Bedingung macht (obſchon auch er eine dreiſeitige Treppe vor ſeine korinthiſche Vorhalle am Ausſtellungsgebäude ſetzen kann); wenn gar Ohlmüller mit Leidenſchaft der Gothik des 14. Jahrhunderts ſich hingiebt, ſo iſt das eigentliche Syſtem Klenze's von keinem von beiden aufgenommen.

Auf den Privathäuſerbau blieb die unter der Herrſchaft dieſes Syſtems wirkſame Kunſtthätigkeit ohne wirklich belebenden Einfluß, obſchon gerade während derſelben Millionen darauf verwendet und ganze Stadttheile neu angelegt wurden. Ein ermüdendes Einerlei von Fenſtern, in einerlei Abſtand von einander und von einerlei Verhältniß zur Mauerfläche, unterbrochen nur zuweilen von den bloßen Mauerlöchern der ſ. g. Enterſolé, am Eingange hin und wieder ein Paar unnütze Rieſen als Repräſentanten der ioniſchen Säulenordnung, koloſſale Conſolen ächt römiſchen Profils unter dem Dachgeſims, zwiſchen welche die Fenſter des oberſten Stockwerks eingekeilt ſind, gegenüber der Hausthüre zur Huldigung der Symmetrie eine zweite obere blinde Thüre, mit eingeſetztem Fenſter aus Achtung vor dem Bedürfniß nach Luft und Licht; im Einzelnen wie im Ganzen nichts Ei-

beißen, wenn es ihnen nicht gelingt, den ganzen Thierkörper zu faſſen. In der That hat man häufig im Magen der Congeraale ſolche Armtheile von Pulpen gefunden, an denen ſich die charakteriſtiſchen Saugnäpfe noch vollkommen deutlich darſtellten. Alle Kopffüßler haben ein ſehr zähes Leben und können unglaublich tiefe Wunden aushalten, ohne zu ſterben. Ebenſo zäh wie ihr Leben iſt ihr Fleiſch. Athenäus erzählt, daß ſie im Alterthum ein beliebtes Gericht waren; man wird danach die Griechen ſchwerlich für Gourmands erklären können. Jetzt werden die Thiere nur von den unterſten Volksklaſſen oder von den Einwohnern uncivilisirter Inſeln genoſſen. Die griechiſchen Matroſen ſchlagen ſogar eine halbe Stunde lang mit Stöcken auf das Fleiſch der Cephalopoden los, bevor ſie es kochen, um es einigermaßen weich und genießbar zu machen.

Die Kopffüßler ſind räuberiſche und mordluſtige Thiere. Sie nähren ſich beſonders von Krebſen und Fiſchen; man hat Kämpfe zwiſchen Pulpen und Krabben angeſehen, die ſtundenlang dauerten. Hrn. von Blainville haben Fiſcher an franzöſiſchen Küſtenorten ihren Schmerz über die blutdürſtige Natur der Pulpen ausgeſprochen, welche nicht nur unzählbare Maſſen von Krebſen vernichten, ſondern auch die übrigen aus der Gegend verſcheuchen. Sepien und Kalmare, welche mehr auf der hohen See leben, verfolgen ihre Beute oft lange Zeit, während die Pulpen, welche ſich gewöhnlich in Felſenſpalten oder nahe am Ufer aufhalten, ihren Feinden heimtückiſch auflauern und ſie plötzlich überfallen. Zugleich wiſſen ſie ſich ſtärkern Feinden durch ein eigenthümliches Manöver zu entziehen. Alle Kopffüßler beſitzen nämlich ein höchſt merkwürdiges Organ, das unter dem Namen Tintenbeutel bekannt iſt und in der Mantelhöhle der Thiere, in der Mittellinie des Bauches liegt. Dieſer Beutel hat eine birnförmige Geſtalt und iſt gewöhnlich von einer ſilberglänzenden Haut eingehüllt. Aus den Wänden dieſer Höhle wird das unter dem Namen Sepia bekannte und hochgeſchätzte ſchwarze Pigment abgeſondert, welches das Thier nach Belieben aus der Mündung des Beutels in die Mantelhöhle überfließen läßt und dann durch die Zuſammenziehung des Mantels gleichzeitig mit dem Seewaſſer hervorſpritzt. Bei Sepien und Kalmaren iſt die Tinte rein ſchwarz, bei Argonauta blaubraun, bei Pulpen ſchlägt ſie etwas ins Röthliche. Ariſtoteles, der viele ſeltſame Dinge über die Cephalopoden erzählt, von denen die Neuern nicht alles zu beglaubigen im Stande waren, gibt an, daß Pulpen und Kalmare nur dann die Tinte ausſpritzen, wenn ſie in Furcht ſind und um ihren Feinden zu entgehen, daß dagegen die Sepien die ſchwarze Wolke auch benutzen, um auf eigene Hand eine Razzia im Waſſer auszuführen und daß ſie ſich unter dieſen Umſtänden an ſehr großen Fiſchen vergreifen. Uebrigens beſteht die berühmte ſogenannte chineſiſche Tinte nicht, wie

man gewöhnlich angegeben findet, aus Sepia, sondern aus Lampenruß, der mit sehr fein pulverisirtem Gummi und aromatischen Substanzen gemischt ist.

Es scheint, daß die Kopffüßler nicht blos aus Hunger, sondern aus reiner Lust an der Metzelei alles tödten, was ihnen in den Weg kommt und dem sie überlegen sind. Man hat gesehen, daß Kalmare, die in einem Wasserbehälter zusammen mit jungen Fischen eingeschlossen waren, eine allgemeine Schlächterei unter diesen anrichteten, ohne sie aufzufressen. Daß die Cephalopoden übrigens hartschalige Krebse zerbrechen und verzehren, erscheint nicht auffallend, wenn man die Stärke der beiden, im Schlunde der Thiere befindlichen schwarzbraunen, spitzigen Hornkiefer in Betracht zieht, welche sich vermittels eines bedeutend entwickelten Muskelapparates mit großer Gewalt gegeneinander zu bewegen im Stande sind. Diese Kiefer gleichen einem umgekehrten Papagaienschnabel, indem die Ränder des Unterkiefers weit über die des Oberkiefers hinausgreifen. Zu beiden Seiten des Unterkiefers liegt eine Zunge, die einen länglichen Wulst darstellt und am Boden der Mundhöhle festgewachsen ist; an ihrem vordern Ende ist sie mit weichen Geschmackswärzchen, auf ihrer übrigen Oberfläche aber mit hornigen Platten besetzt, die in regelmäßigen Längsreihen und gleich der Schneckenzunge sich beim Kauen betheiligen.

Im Frühling erscheinen Sepien und Kalmare in großen Schwärmen in der Nähe des Landes, bleiben dort längere oder kürzere Zeit, um ihren Laich abzulegen und ziehen sich dann wieder in die Tiefe zurück. Ueber den Vorgang des Eierlegens bei den Sepien besitzen wir nur Angaben des Aristoteles. Nach ihm legt das Weibchen die Eier nahe am Lande unter Algen, Seekräutern und andern Gegenständen, die sich in der Nähe des Ufers befinden; in Felsenspalten und Rissen, selbst an die Köder, welche die Fischer auswerfen. Die Sepia legt ihre Eier nicht auf einmal, sondern in Absätzen; sie pausirt hin und wieder und beginnt dann von neuem. Sowie die Eier gelegt sind, vermehrt sich das Volumen derselben beträchtlich, indem sie Wasser einsaugen. Der Vorgang des Eierlegens dauert überhaupt 14 Tage. Sind alle Eier im Wasser, so schüttet die Sepia ihre Tinte darüber aus, wodurch die vorher weißen Eier schwarz werden; endlich bethaut das Männchen die Eier mit befruchtender Flüssigkeit.

Wie gesagt, ist für diese Angaben Aristoteles allein verantwortlich. Man findet jedoch Haufen von Sepiaciern häufig genug in größern oder kleinern Mengen in der Nähe der Küste. Gewöhnlich sind sie allerdings schwarz, mitunter aber auch weiß; und in den weißen Eiern findet man nach einer gewissen Zeit ebenso wohlentwickelte junge Sepien wie in den schwarzen, sodaß also der Ueberguß mit Tinte nicht, wie man

früher glaubte, zum Auskommen der jungen Brut absolut nothwendig ist. Die einzelnen Eier sind oval und an beiden Enden ziemlich spitz. Das eine Ende ist frei, das andere aber in einen Stiel verlängert, der an einem fremden Körper festgeheftet oder auch unentwirrbar mit den Stielen anderer Eier verschlungen ist. Wegen dieses Aussehens nennt man den Eierhaufen der Sepia auch Meertrauben. Ihre Größe ist sehr verschieden; mitunter sind diese Meertrauben mehrere Fuß lang und enthalten bis zu 40,000 und mehr Eier. Die Eihüllen und die Stiele bestehen aus einer durchsichtigen gallertartigen Masse, welche keine bestimmte Organisation zeigt und von einer besondern Drüse geliefert wird. Im Innern dieser Hülle liegt das Ei, dessen Dotter weißgelblich gefärbt ist.

Die Entwickelung der Sepien und aller übrigen Kopffüßler ist von der der Muscheln und Schnecken sehr verschieden. Bei den letztgenannten Thieren entwickelt sich das Junge aus der ganzen Dottermasse des Eies und durchläuft fast immer erst einen Larvenzustand, bevor es seine bleibende Gestalt erhält. Die Jungen der Kopffüßler dagegen entwickeln sich nur aus einem kleinen Theile des Eidotters und gleichen den Mutterthieren, sowie sie aus dem Ei kommen, ohne erst Larven zu werden. Sind die jungen Sepien ausgebildet, so schwimmen sie noch eine Zeit lang im Innern der Flüssigkeit umher, welche das Ei umgibt und welche an die Stelle des nun verschwundenen Dotters getreten ist. Wird zu dieser Zeit zufällig die Eihülle zersprengt, so kommt das Junge heraus und schwimmt mit derselben Eleganz und Leichtigkeit davon wie das erwachsene Thier. Wird der natürliche Gang der Dinge dagegen nicht gestört, so saugen die Wände der Eihülle nach vollendeter Entwickelung der in ihnen enthaltenen jungen Brut so viel Wasser ein, daß sie endlich platzen, worauf dann der kleine Tintenfisch nach außen tritt; er ist jetzt fünf bis sechs Linien lang. In welcher Zeit er auswächst, d. h. seine gewöhnliche Länge von einem Fuß erlangt, ist ungewiß. Ueberhaupt haben wir nur spärliche Notizen über die Lebensdauer der Kopffüßler. Aristoteles behauptet, daß sie nicht älter als zwei Jahre werden und sich dann in eine formlose Masse auflösen.

In einigen Familien der Cephalopoden sind blos die Weibchen gehörig entwickelt, während die Männchen verkümmert erscheinen. So hat das Männchen der Argonauta blos den sechsten Theil der Größe des Weibchens, das auch allein mit einer Schale versehen ist. Ja das Männchen gleicht in seiner Gestalt dem Weibchen so wenig, daß Cuvier es für einen Wurm erklärte, der sich nach seiner Ansicht parasitisch im Papierboot aufhalten sollte. Dies verkümmerte Männchen sieht aus wie der Arm eines Kopffüßlers, ist aber inwendig ganz mit Samenflüssigkeit gefüllt. Nicht selten findet man einen oder mehrere solcher Arme im

Mantel oder in der Schale der Argonauta, wo sich diese Gebilde selbständig bewegen. Diese Arme sind zu beiden Seiten mit Saugnäpfen besetzt und zeigen auch die ausschließlich den Cephalopoden zukommenden contractilen Farbenzellen in der Haut, welche den Hauptbeweis dafür liefern, daß das betreffende Thier kein Wurm, sondern wirklich ein Kopffüßler ist.

Diese eigenthümlichen Verhältnisse mit dem verkümmerten Männchen sind erst vor einigen Jahren durch Heinrich Müller in Würzburg ans Licht gestellt. Was aber das Merkwürdigste dabei war: es ergab sich, daß Aristoteles alles dies schon längst gewußt hatte. Durch Müller's Forschungen erst wurde man in den Stand gesetzt, eine auf das Männchen der Argonauta bezügliche und bis dahin unverständlich gebliebene Stelle in der Zoologie des griechischen Philosophen richtig auszulegen. Dieser Umstand hat dem Aristoteles in neuester Zeit wieder einen sehr bedeutenden Credit bei den Naturforschern verschafft, und in der That müssen wir das Genie des Stagiriten bewundern, der vor mehr als zweitausend Jahren und ohne die wissenschaftlichen Hülfsmittel zu besitzen, welche uns heutzutage zu Gebote stehen, das richtig erkannte, was noch von Cuvier falsch ausgelegt worden ist. So weit eilt oft ein Geist nicht allein seiner Zeit, auch vielen kommenden Jahrhunderten voraus!

Anton de Montoro.

Der letzte spanische Troubadour.

Von

M. Kayserling.

Es gibt heute wol kaum irgendeine Literatur, irgendeine Art geistiger Thätigkeit, in welcher die Juden, dieses in den Geschichten aller Völker und Staaten eine mehr oder minder wichtige Rolle spielende Volk, nicht thätig gewesen wären und nicht noch jetzt zur Hebung und Förderung derselben beitrügen. In keinem Lande Europas aber, ja ich möchte wol sagen der Welt, haben sie so früh und eifrig die heimatliche Literatur gepflegt und veredelt als in Spanien. Hier waren sie mehrere Jahrhunderte hindurch die Verwahrer nicht allein der materiellen, sondern auch der edlern Schätze menschlichen Wissens. Gothen, Araber, Christen lösten sich in der Herrschaft dieses gesegneten Erdstrichs ab; Gothen und Araber gingen auf der Halbinsel unter, die Juden sahen ihre Blütezeit, ihren Glanz, ihren Sturz. Sie allein haben inmitten der Leiden und Verfolgungen, welche sie von den dominirenden

Völkerschaften zu ertragen hatten, ihren Geist gepflegt und sich die verschiedenartigsten Wissenschaften und Kenntnisse angeeignet. Aus ihren Reihen traten die größten Diplomaten und Staatsmänner, mit ihnen wurden die Lehrstühle der Universitäten und Akademien besetzt, sie lieferten den königlichen Höfen die Aerzte und eminente Dichter gingen aus den Hütten der trotz ihrer geistigen Vorzüge und ihres Wissens von dem stolzen Spanier verachteten und gequälten Juden hervor.

Der letzte spanische Troubadour war jüdischer Abkunft, war Jude. Wir begegnen ihm an der Pforte einer für die Juden schauervollen Zeit. Kurz vor der Einführung des ihnen fast vier Jahrhunderte lang so furchtbar gewordenen Inquisitionstribunals und der bald darauf folgenden gänzlichen Vertreibung aus den Staaten der katholischen Majestäten waren sowol die im Glauben verharrenden Juden als besonders diejenigen, welche aus Liebe zum Leben und ihren Reichthümern zum Scheine das Christenthum angenommen hatten, von dem durch die fanatische Geistlichkeit aufgewiegelten Volke in einer jammervollen Weise gehetzt und verfolgt worden. In jeder Stadt machte man Jagd auf die neuen Christen: so nannte man die äußerlich der Kirche, im Innern aber und heimlich der Synagoge angehörenden Juden, allenthalben wurden sie grauenhaft gemartert und massacrirt.

Und diese sowenig zum Singen und Dichten geeignete Zeit war die Blüte der spanischen Literatur, der Hofpoesie; die gaya scientia schied aus dem Leben, und Anton de Montoro, der Gegenstand dieser Zeilen, ist das letzte Glied in der großen Kette spanischer Hofpoeten und Troubadoure.

Anton war ein Jude aus Montoro, einem kleinen Städtchen in der Nähe Cordovas und seines Handwerks Schneider oder genau genommen Kleiderhändler, eine Beschäftigung, die ihm auch den Namen el Ropero verschaffte. In Cordova, diesem alten Musensitze, der beide Seneca und Lucan mit Stolz die Seinen nannte, hatte sich Anton häuslich niedergelassen. Neuere spanische Literatoren wollten, mit seinem Handwerk unzufrieden, ihn der altadeligen Familie der Guzman unterschieben und auch ihn zum nobeln Ritter machen. Man hat nämlich Zweifel gehegt, ob ein armer jüdischer Schneider, als welcher er sich in seinen Gedichten uns oft genug präsentirt, sich in seinem Geiste so hat erheben und mit solchen Producten hat hervortreten können. Liegt der Grund des Zweifels in seinem niedern Handwerk, so erinnern wir nur, daß in allen Literaturen sich wol Dichter finden, die eben nicht Ritter und studirte Männer gewesen sind. Wer kennt nicht den ehrsamen nürnberger Schuhmachermeister? Wer nicht den holperigen Vers:

Hans Sachs war ein Schuh-
Macher und Poet dazu!

Verſorgt doch Jean Reboul ſeine Vaterſtadt Nimes mit Brot und die Franzoſen mit ſeinen lyriſchen Dichtungen! Wurde nicht der originellſte Dichter Frankreichs, deſſen ſterbliche Hülle halb Paris vor wenigen Monaten zur Ruhe begleitete, von einem Großvater erzogen, der gleich Anton Schneider geweſen? War er ja doch ſelbſt ein armer Buchdruckerlehrling, der von der Literatur nichts weiter wußte, als was er vom Schriftkaſten und der Druckerpreſſe von literariſchen Dingen gelernt hatte! Jaques Jauremin's Vater war ebenfalls ein armer Schneider, ſein Großvater ein vagabundirender Bettler, er ſelbſt höflicher Friſeur und iſt dennoch der berühmteſte Patoisdichter unſerer Zeit. Wir wollen dieſe Beiſpiele hier nicht mehren und nur noch des görlitzer Schuhmachers und Theoſophen, des amſterdamer jüdiſchen Gläſerſchleifers und Vaters des neuern Idealismus, ſowie des Meiſters deutſcher Proſa, des Buchhalters und Seidenfabrikanten in Berlin erwähnen.

Anton ſteht demnach als dichtender Schneider nicht allein und ſein Handwerk würde ihm und ſeinen Dichtungen keinen Abbruch thun. In einem Punkte aber ſteht er allen andern dichtenden Genoſſen ſeiner Zunft noch nach: er war ja ein jüdiſcher Schneider und jüdiſcher Kleiderhändler! Eben bei den Juden ſind ſolche Erſcheinungen weniger auffallend als bei allen andern Nationen. So ſehr man auch lange Zeit geneigt war, ihnen Abneigung gegen das Handwerk vorzuwerfen und ſie ganz der Schachergilde zu überweiſen, ſo finden ſich unter ihnen doch die geiſtesthätigſten Menſchen, die nicht vom literariſchen Müßiggang lebten, ſondern von ihrer Hände Arbeit Weib und Kind ernährten. Nur ſehr wenige der großen Geiſter, welche das großartigſte, Staunen und Bewunderung erregende Werk compilirten, waren reiche Herren; die meiſten von ihnen legten Nadel und Pfriem, Hacke und Spaten ab, um ſich zweimal jährlich nach den großen Akademien in Judäa und Babylon zu begeben.

Wie man daher Hans Sachs bei ſeinem Leiſten ließ, ſo laſſen wir den Juden Anton de Montoro auf ſeinem Schneidertiſche und hören, mit welchen Producten er die ſpaniſche Literatur bereicherte.

Anton reicht bis in die Zeit des ſpaniſchen Muſenkönigs Juan II. zurück, ſeine Glanzperiode fällt in Iſabella's Regierungszeit. Durch die Feinheit und Eleganz ſeines Stils ſowie durch die Kenntniß und Gelehrſamkeit, welche einige ſeiner Poeſien verrathen, war er früh eine Berühmtheit geworden und hatte ſich der Lobeserhebungen vieler ſeiner Zeitgenoſſen zu erfreuen. Ribera, ein Dichterling am Hofe Juan's II., erwähnt ſeiner in folgender Weiſe:

Das iſt ein ſehr berühmter Mann,
Der äußerſt fruchtbar dichten kann,
Anton de Montoro wird er genannt.

Alvarez Gato, ein Staatsmann und vertrauter Freund Juan's, ein fruchtbarer Versificator, rühmt seine Begabung als ein göttlich Geschenk und meint, daß er trotz seiner Armuth doch sehr reich genannt werden könne.

Andererseits hatte Anton viele Neider und Feinde. Mit andern seines Stammes hatte auch er im spätern Alter, vermuthlich bei der letzten Judenverfolgung zu Cordova, sich zum Scheinchristenthum bekannt und als neuer Christ viele Sarkasmen und Angriffe erfahren. Diese wurden von ihm nicht ohne Bitterkeit und mit einer überraschenden Freimüthigkeit erwidert.

In einem Dialog zwischen Anton und einem Ritter liefert der Dichter selbst ein treues Bild seiner Armuth, seiner jüdischen Herkunft und seiner niedrigen Beschäftigung. Der großmüthige Ritter hält ihm sein Judenthum vor und redet ihn an:

Du schuftiger Cohen,
Du elender Judensohn,
Du Wucherer.

Worauf Anton ihm erwidert:

Meine Ehre wollt Ihr schmähen,
Rede muß darum ich stehen.
Ich habe Söhne und Enkel,
Einen armen alten Vater,
Meine Mutter, Donna Jamila
Eine noch ledige Tochter,
Eine Schwester.....

Ein Theil seiner Gedichte besteht aus solchen Respuestas, Reimerwiderungen, von denen die alten Cancioneros, besonders der des Baena, voll sind; andere seiner Producte sind freudiger und scherzhafter Art, auch erhebt er sich nicht selten zu Satiren und Epigrammen. Eine eigenthümliche Freimüthigkeit tritt uns aus allen Gedichten Anton's entgegen. So wagt er es einmal, die Verschwendung Heinrich's IV. von Castilien, den die Geschichte el Impotente nennt, und die Schwäche seiner Regierung öffentlich zu tadeln:

Der edle und leidende König
Liebt Frieden und zeiget sich gnädig.
Doch kümmert den Diener das wenig.
Der stolz ist und reich und hochmüthig
Erst später bemerkt er den Fehler
Will setzen die Gippschaft in Zucht,
Er glaubet, nur er sei Gebieter.
Doch krümmt ihn der Listigen Macht.
So raubt dem Herrn man die Waffen,
Und er, der an Tugend so groß,
Um Ruhe der Menge zu schaffen,
Muß stellen mit Trübsal sich bloß

Die folgern, erhebt er zu Beweis,
Macht größer, die groß schon sind;
Sie gleichen nun vornehmen Schenken
Und er einem' bettelnden Kind.

Wie bereits oben erwähnt, fällt die Hauptthätigkeit Anton's in seinem Alter unter der Regierung der katholischen Isabella. Es war die Zeit, wo seine Stammesgenossen und wahrscheinlich er selbst als neue Christen verfolgt und mishandelt wurden. In Cordova, dem Wohnsitze Anton's, ging das Schlachten los, mit Blitzesschnelle verbreitete sich der Aufruhr über Jaen, wo die wüthende Menge sogar den die Verfolgten schützenden Connetable Lucas tödtete. Alle Städte Andalusiens wurden von gleichem Eifer gegen die neuen Christen ergriffen und Castilien blieb im Fanatismus nicht zurück. In dieser Zeit der Gefahr bot Anton alles auf, um die Seinigen zu schützen. Durch sein Betragen tritt auch sein Charakter würdevoll hervor; er wendet sich an die Großen des Staats, an König Ferdinand selbst, berichtet offen über die Excesse und Gewaltthätigkeiten, welche zu Carmona gegen die Convertirten stattgefunden hatten und bittet inständigst, die Rädelsführer zur Strafe zu ziehen.

Einer Magistratsperson von Cordova, D. Alonso de Aguilar, wirft er die Lässigkeit vor, mit welcher er die Bedrückten seiner Stadt in Schutz nahm. Er beginnt in folgender Weise:

Der Ritter, treu und gut
Von königlichem Blut
Auf schlechtem Wege wandelt;
Das Volk, obgleich bekehret
Und besser nun belehret,
Wird doch von ihm mishandelt.

Auch an die katholische Isabella richtet er seine poetische Rede. Er beklagt sich bei ihr, daß trotz der Jahre, welche er bereits im Kirchenglauben verbringe, er seinen Ursprung nicht habe in Vergessenheit bringen können und noch immer als Jude betrachtet werde. Uebrigens zeigt dieses Gedicht, wie wenig Ernst es ihm mit dem Glauben gewesen ist:

Rogera, so trüb und traurig
Fällst du deinen Schmerz so schaurig?
Bis sechzig du wurdest an Jahren,
Lehrtest du immer deinen Scharen,
Mir wird nichts Schlimmes widerfahren.
Doch jetzt zum Christen bekehret,
Ein Credo man rufen ihn hoert,
Will nun auch verehren den Geber
Von Klauen gemästeter Eber,
Will nun mit den Augen blinzlinzen
Noch halb nur gesalzenen Schinken.

Will Meſſe ja hören,
Die Kirche verehren
Und Kreuze viel machen
Nebſt ähnlichen Sachen.
Darf nun auch ja tödten
Jenen Haufen — voll Nöthen!
Zur Erde geworfen, gebeuget das Knie,
So alt er iſt, war er devoter noch nie.
Erzählend von Tagen, die feſtlich er nennt,
Höchſt fromm von Maria und heiligem Sohn,
Erfreut er ſich, daß zu erzählen vergönnet
Ihm ward die Geſchichte der Kreuzespaſſion,
Verehret in Gott den Menſchen zugleich
Als ſeinen erhabenen Herrn.
Doch kann er nicht ſühnen den ſündigen Streich,
Er heißet noch jetzt und heißet noch fern
Der alte, verwerfliche Jud'!
Es bringt unſ're Königin voll Majeſtät
Zu Anſeh'n den heil'gen Glauben,
Doch will unſer Herrgott nicht blos Gebet,
Nicht gleich des Roſſes wüthend Schnauben,
Den Tod des elenden Sünders hienieden;
Leben ſei ihm mit der Reue beſchieden.

Ein anderes Gedicht voll Gift und Galle ſchleuderte Anton gegen den erſten ſpaniſchen Theaterdichter, Rodrigo Cota, den berühmten Verfaſſer der „Cöleſtine", welcher wie er Jude geweſen. Weil verſchieden von Anton's edeln Beſtrebungen, verſpottete Cota die neuen Chriſten und geſellte ſich den Verfolgern bei; dafür wurde er von Anton gezüchtigt.

Obgleich Anton de Montoro mit den größten Herren und Rittern ſeiner Zeit bekannt und auch ſein Ruhm als Dichter nicht gering geweſen iſt, ſo hat er ſich doch nie bemüht, ſeine niedrige Beſchäftigung zu verlaſſen. Nur um die Feder zu ergreifen, legte er die Nadel aus der Hand und der letzte ſpaniſche Troubadour blieb bis zu ſeinem Tode — ein Schneider.

Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie.

Von

Arnold Ruge.

Erster Brief.

Verehrter Freund! Das letzte Buch Ludwig Feuerbach's beschäftigt sich mit dem Ursprunge, der Geburt oder der Entstehung der Götter. Da sich fast alle Bücher unsers geistreichen und gelehrten Freundes mit dem Logos, der in den Göttern steckt, also im wahren Sinne mit der Theologie beschäftigen, da ferner Feuerbach im Grunde der einzige wahre Theologe unserer Zeit ist, weil er über dem Gott seinen Sinn und seine Bedeutung, den Logos des Theos, nicht aus den Augen verliert: so hätte man denken sollen, dies letzte, das sich mit der Entstehung seines Gegenstandes beschäftigt, hätte von Rechts wegen sein erstes sein müssen. Feuerbach ist aber nicht so systematisch zu seinem Gegenstande gekommen (er hat den seinigen, wie wir den unserigen, erlebt), daß er die ganze Lehre von den Göttern fertig gehabt hätte, um nun richtig von vorn anzufangen, und dann mit dem „Wesen des Christenthums" zu endigen. Er wurde umgekehrt durch die Versuche der Philosophie, das Christenthum von der allgemeinen Entwickelung der Religionen loszureißen und den christlichen Himmel von der historischen, d. h. menschlichen Entstehung auszunehmen, sogleich zur Darstellung des menschlichen Inhalts der christlichen Dogmatik getrieben; und seine Frage: „Welches ist der Inhalt und der innerste Sinn des ganzen christlichen Religionssystems, was ist der christliche Gott und was der Inhalt des christlichen Himmels?" bewies sich als viel fruchtbarer und war eine viel richtigere Frage als die Frage, die Hegel aufwarf: „Welche Begriffsmomente drückt die Dreieinigkeit aus?" oder die Frage, die Marheineke aufwarf: „Wie ist die Sprache der Vorstellung in die Sprache der Philosophie zu verwandeln?" oder die Frage, die Strauß aufwarf: „Da Philosophie und Religion sich widersprechen, die Philosophie aber der Ausdruck der Wahrheit ist, welchen Dogmen liegt eine philosophische Wahrheit zum Grunde?"

Feuerbach's Frage ist darum eine richtigere Frage als die der Hegel'schen, Marheineke'schen und Strauß'schen Religionsphilosophie, weil sie wirklich nach dem Wesen des Gegenstandes fragt und ihm nicht Gewalt anthut wie die andern. Diese thun ihrem Gegenstande die Gewalt an, daß sie ihn zwingen, sich in logische Kategorien zu verwandeln, ein Zwang, der freilich nicht gänzlich mißglücken konnte. Denn ist es nicht wahr genug, daß „Gott Vater" das Moment des Allgemeinen, der „Heilige Geist" (die Ausbreitung des Geistes in der Gemeinde) das

gemüthliches, nichts was der Stadt, den Straßen und Plätzen einen Reiz, oder auch nur einen beſtimmten Charakter gegeben hätte.

Einen entſchiedeneren Gegenſatz, als Gärtner gegen Klenze bildete, kann man ſich kaum denken, aber man muß herabſteigen, um bei ihm anzukommen. Gärtner wandte ſich zugleich ab von den andern Künſten und von der Form der Antike; nur über den Mangel an organiſchem Zuſammenhang in Anlage und Anordnung kam auch er nicht hinüber. Und dennoch wurde er der Mann der Zukunft; denn was jetzt geſchieht, — und vieles Erfreuliche iſt dabei — iſt auf ſeine Wirkſamkeit zurückzuführen. Der Antheil, den die Malerei an der Ludwigskirche hat, rührt nicht von Gärtner, ſondern von Cornelius her, deſſen maleriſche Conception der architektoniſchen vorausging. In der Bibliothek begnügt ſich Gärtner für den Gedanken der maleriſchen Ausſchmückung mit Handwerksarbeit, in der Villa von Aſchaffenburg fehlt ſelbſt der Gedanke; der Wittelsbacher Palaſt erhielt ſtatt der Gemälde Tapeten, die Aula der Univerſität wie die Wände der Feldherrnhalle kahle Wände, und in das Innere des ungeheuern auf viele Millionen veranſchlagten Kuppelbaues der Kehlheimer „Befreiungshalle" projectirte er als einzigen Inhalt zwei und dreißig in einen Kreis geſtellte koloſſale Victorien, in Marmor ausgeführt nach zwei, unter ſich obenein wenig verſchiedenen Modellen. Gärtner hatte eine Vorliebe für große Maſſen, aber kein Bedürfniß, ſie architektoniſch zu beleben, ſo daß z. B. auf die 500 Fuß lange Façade der Bibliothek kaum der kleinſte Schatten eines architektoniſchen Gliedes fällt. Seine Profilirungen gehen meiſt nach einwärts, und wo er Ornamente anbringt, wie an der Façade der Ludwigskirche, dem Blindeninſtitut u. ſ. w., ſind ſie im Sousrelief ausgeführt. Zum Erſatz der Formen greift er nach der Farbe, und hebt einzelne Theile durch anders gefärbte Mauerziegel von der Hauptmaſſe ab. In Betreff des Styles ſetzt Gärtner an die Stelle altgriechiſcher Formen die Bildungen des Romanismus; allein er wendet ſich nicht an die reichen, leichten, reizenden und entwickelten Formen und Verhältniſſe des 12. Jahrhunderts, ſondern geht zu den ſchwerfälligen und verſchleſſenen früherer Jahrhunderten zurück, ja er trennt ſich ſelbſt von dieſen, wo ſie in Säulenordnung, Maß und Conſtruction alte Geſetze aufrecht halten, ſetzt Bogen unmittelbar auf Capitäle auf, und ſtellt an die Stelle der antiſchen Baſis mit Plinthe einen umgekehrten doriſchen Echinus ohne Plinthe. Freilich greift er auch in die Gothik hinüber und behandelt das Capitäl als einen bloßen Blätter- und Blüthenkranz um die Spitze des Schaftes, und formt die Blätter und Blüthen nicht nach dem conventionellen romaniſchen Schematismus, ſondern gleich der Gothik nach der Natur. Ungeachtet der Styl, den er zum eigentlichen Vorbild genommen, faſt nothwendig zu mannichfacher und maleriſcher Anordnung führt, ſo kommt er doch mit ſeinen Fenſtereinfaſſungen und Portalen nicht über die herrſchende Ein- und Gleichförmigkeit hinaus und ſelbſt bei

Beſondere, und „der Sohn“ das Einzelne vertritt, da er der perſönlich erſcheinende Gott iſt? Es iſt ebenſo wahr, wenn Gott das Allgemeine des Geiſtes iſt, ſo iſt die Verwirklichung dieſes Allgemeinen die Perſon, d. h. der Menſch; und die göttliche Perſönlichkeit wird demnach „die Allperſönlichkeit“ Strauß' oder die Perſönlichkeit aller menſchlichen Individuen: eine rationelle und keineswegs pantheiſtiſche, ſondern vielmehr panhumaniſtiſche Auslegung, die freilich den Fehler begeht, daß ſie das Abſolute an alle vertheilt, während die Menge der Individuen zur Herſtellung der höchſten geiſtigen Wahrheit nicht das Gefäß iſt, ſondern die Perſon, die ſich wirklich denkend befreit.

Doch das beiſeite, es iſt eine logiſche Auslegung des Dogmas. Aber die nämlichen logiſchen Kategorien liegen in allen Exiſtenzen und Vorſtellungen, welche den Geiſt oder das Menſchliche im Gebiete ſeiner Freiheit enthalten. So iſt der Staat das Allgemeine, die Familien ſind das Beſondere, das Familienglied iſt das Einzelne; ferner die Ehe iſt das Allgemeine, Vater und Mutter das Beſondere der Liebe, das Kind das Einzelne, die Liebe als dies Subject verwirklicht.

Wollen wir denn aber zur Erklärung oder zur philoſophiſchen Erfaſſung des Staats und der Liebe, der bürgerlichen Freiheit und der Ehe, mit der logiſchen, rein ſchematiſchen Aufweiſung der Begriffsmomente, wollen wir mit dieſem Gerippe zufrieden ſein? Gewiß nicht! Wir verlangen, die Liebe, die Freiheit, den Staat, die Ehe, den Vater, die Mutter, das Kind in ihrer eigenen Sphäre ſich entwickeln zu ſehen; denn wir wiſſen ſehr gut, daß ihre Begriffe concreterer Art, daß ſie Kategorien der Menſchenwelt ſind, nicht dieſe uranfänglichen Kategorien der Gedankenwelt, dieſe Schemen für alles.

Man that alſo der Dogmatik Gewalt an, als man ſie damit retten oder abthun wollte, daß ihr Syſtem ein logiſches, daß ihre Abſicht eine Abſicht auf metaphyſiſche oder vorphyſiſche ſchematiſche Begriffe und Wahrheiten ſei. Man ſetzte dies voraus, und dieſe Vorausſetzung iſt ein Irrthum.

Feuerbach hingegen that ihr keine Gewalt an, er ließ ihr nur ihr Recht widerfahren, als er nicht logiſch auslegend, nicht logiſch kritiſch, ſondern einfach phänomenologiſch verfuhr, und völlig objectiv, völlig unparteiiſch, ganz und gar beobachtend ſeinen Gegenſtand, das Glaubensſyſtem des Chriſtenthums, vornahm, und ſein Weſen von einem Ende bis zum andern nachwies.

Er hatte dabei weder die Abſicht, eine Wahrheit noch eine Unwahrheit nachzuweiſen. Es handelte ſich nicht um die Frage: wie verhält ſich der chriſtliche Glaube zu dem Wiſſen unſerer Tage? ſondern um die viel wichtigere und ungleich intereſſantere Frage: „Was iſt der chriſtliche Gott und der chriſtliche Glaube nach ſeiner eigenen Urkunde?“

Die Leute, die sich vorzugsweise den Namen der Theologen beilegen, nicht etwa, weil sie dem Logos des Theos beikämen, sondern weil sie von seiner Erkenntniß gestissentlich abstrahiren und seine Unbegreiflichkeit ein- für allemal bewiesen haben wollen, waren mit Feuerbach's Antwort, die er ihnen mit ihrer eigenen Dogmatik in der Hand gab, äußerst unzufrieden und verfolgten jeden, der sich damit einverstanden erklärte. Es war auch zu unverschämt, im 19. Jahrhundert mit den Entdeckungen des 18. Jahrhunderts einverstanden sein zu wollen; hat man doch angefangen, Copernikus und Galilei wieder in Zweifel zu ziehen; warum nicht Schiller, Goethe und Rousseau?

Feuerbach's Antwort nämlich, „Die Theologie ist Anthropologie" und seine Erklärung: „Die Religion ist das Verhalten des Menschen zu sich selbst oder zu seinem Wesen, aber als zu einem andern Wesen", war keineswegs zuerst von Feuerbach gegeben worden. Schon die Griechen und von den Neuern schon die Aufklärung, schon Schiller findet „das Bild des Menschen hinter jedem Götterbilde". Diese Antwort war im Besitzthum der Weltgeschichte, aber die Einsicht war gleichsam im Verschwinden; die Theologen und die orthodoxen Hegel'schen Schüler suchten sie zu begraben und mit dem Schutt einer eigenen Sophistik zuzuschütten. Hegel begünstigte dies Verfahren, ein Mann wie Göschel, ein dilettantischer Querkopf, wurde von ihm anerkannt und ermuntert, die Aufklärung war in Verruf gethan, die Söhne tasteten die Ehre ihrer eigenen Mutter an. Diesem Unwesen haben wir ein gründliches Ende bereitet, und die Hauptschlacht, die eigentliche Offenbarung der Offenbarung, die Wiederherstellung des guten Gewissens der Aufklärung, die Bannung aller der scholastischen Gespenster, die unsere Nacht durchschwärmten, der dritte Hahnenschrei der deutschen Geistesfreiheit, das ist Feuerbach's unsterbliches Verdienst. Die Zeit war reif; der Morgen war da; und es ist ein großer Unterschied zwischen dem vereinzelten Auftauchen eines richtigen Gedankens und zwischen seiner systematischen Durchführung. Es ist ebenso wichtig, daß eine solche That gerade in die richtige Zeit fällt, daß sie ihre Zeit vorbereitet findet: denn nur, wenn dies der Fall ist, bleibt sie nicht vereinzelt. Feuerbach's Verdienst bleibt daher ungeschmälert.

Was hat er gethan? Er hat unparteiisch und als empirisch verfahrender Gelehrter das Wesen des Christenthums aus seinem eigenen System, aus der Dogmatik, nachgewiesen.

Dies war eigentlich das Verdrießliche bei der Sache. Feuerbach wollte eben nur die Sache, die Erkenntniß: und auch darauf war er nicht etwa aus Grille verfallen oder als einer, der keinen Beruf zu der Sache hat. Er hatte die neuern Philosophen bis Pierre Bayle und Leibniz in trefflichen Monographien dargestellt; er hatte in ihnen wieder

und immer wieder das Verhältniß des Denkens, wenn auch eines unreifern und abhängigen Denkens, zu der christlichen Auffassung der Dinge, zu dem christlichen System zu erörtern. Dies zwang ihn, mit diesem Verfahren zu einem Abschluß zu kommen; und „der Leo-Hegel'sche Streit" war nur eine äußere Veranlassung, daß Feuerbach in seinem Urtheil über diesen zuerst einen Vorläufer des „Wesens des Christenthums" schrieb — den Hr. Wachsmuth in den „Jahrbüchern" ausröthelte — und dann „Das Wesen des Christenthums" selbst. Die Aufdringlichkeit der alt-Hegel'schen und altburschenschaftlichen Restauration war für Feuerbach nur die Veranlassung, seine geschichtlichen Studien hingegen der wahre Grund und Boden, auf dem sein epochemachendes Buch gewachsen ist. Aber ihr Verdienst haben die Reactionäre um diese Arbeit: denn Feuerbach pflegte zu sagen, „bei ihm nehme der Entschluß zu einer Arbeit in der Regel den Weg durch die Leber", welches in der That der Weg vieler bedeutender Entschlüsse ist und immer bleiben wird.

Hatte schon Strauß dem Verschütten der Vernunft (im Namen der sogenannten Speculation) in der Religionsphilosophie einen Damm entgegengesetzt und ein rationelles Verfahren in der Sphäre der „eigentlichen" Theologie eingeschlagen, wodurch dem „Rationalismus" eine unerwartete Hülfe erwuchs: so stellte Feuerbach die Ehre der Aufklärung wieder her und setzte dabei zugleich ihre wissenschaftliche Methode, die Empirie durch, welche rein ihrem Gegenstande nachgeht und diesen sich frei entwickeln läßt.

Die Aufgabe war hier nicht, zu zeigen, was der Gott überhaupt sei, sondern was der christliche Gott und was der Inhalt des Christenthums sei.

Freilich berührt das den Begriff des Gottes und der Religion überhaupt; denn das Christenthum ist nicht irgendeine zufällige, sondern eine bestimmte und die letzte Entwickelung der Religion.

Positiv aber enthält und beweist nur die Philosophie, die Feuerbach vorauszusetzen hatte, nur das humanisirte Hegel'sche System der Aufklärung beweist den Geist des Menschen als den absoluten, und diesen Menschen als seine Verwirklichung. Doch davon und von den Folgen des Empirismus sowie seines Verhaltens zum Idealismus in einem andern Briefe.

Sie sehen jetzt, warum ich nicht gleich damit beginnen konnte. Leben Sie wohl.

Literatur und Kunſt.

Aus Amerika.

Bei E. L. Kling in Tuttlingen erſchien ſoeben: „Emigrantengeſchichten. Erzählungen aus dem amerikaniſchen Leben von Theodor Grieſinger. Erſter Band.“ Der Verfaſſer hat ſich ſchon früher durch „Lebende Bilder aus Amerika“ bekannt gemacht; litten dieſelben auch theilweiſe an ſtarken Uebertreibungen und ließ auch die Form der Darſtellung manches zu wünſchen, ſo verdienten ſie doch übrigens wegen der genauen Kenntniß des nordamerikaniſchen Lebens ſowie wegen der Lebhaftigkeit und Friſche des Colorits alle Anerkennung und haben wir ſelbſt auch in dieſen Blättern in dieſem Sinne darüber berichtet. Dem vorliegenden Werke des Verfaſſers dagegen vermögen wir kein gleich günſtiges Zeugniß auszuſtellen. Er hat ſich hier auf ein Gebiet gewagt, für das er allem Anſcheine nach nicht beſtimmt iſt und in dem überhaupt nicht jeder ſo ohne weiteres heimiſch wird, den es einmal gelüſtet, die geheiligten Grenzen deſſelben zu betreten: nämlich das poetiſche. Zwar die Vorzüge, die wir ſchon an dem erſten Werke des Verfaſſers anzuerkennen hatten, machen ſich auch hier bemerkbar, alſo namentlich die Anſchaulichkeit und Lebhaftigkeit der Schilderungen, ſowie ein gewiſſer reſoluter Muth, mit dem der Verfaſſer keck in das volle Menſchenleben hineingreift, unbekümmert, ob er gelegentlich auch wol ein wenig tiefer faßt, als die Aeſthetik geſtattet. Allein in dieſem letztern Punkte iſt er diesmal offenbar zu weit gegangen. Einen Schriftſteller, der uns ſelbſt nichts weiter geben will, als nur „Lebende Bilder“, nur möglichſt treue Abſchilderungen der Wirklichkeit — einem ſolchen Schriftſteller ſehen wir ſchon einiges Unſchöne und Widerwärtige nach, ja ſeine Darſtellungen gewinnen ſogar an Werth, je treuer er uns alle Mäler und Flecken wiedergibt, die das Antlitz ſeines Originals entſtellen. Mit der Poeſie aber ſteht das anders; dieſe ſoll den Boden der Schönheit niemals verlaſſen und auch wo ſie genöthigt iſt, das Häßliche und Abſchreckende darzuſtellen, ſollen wir noch immer den keuſchen Athem der Kunſt verſpüren. Aber gerade dies künſtleriſche Bewußtſein iſt es, was dem Verfaſſer der „Emigrantengeſchichten“ mangelt; ſein Geſchmack iſt roh wie ſeine Sprache, es fehlt ihm nicht blos an äſthetiſchem, ſondern auch an ſittlichem Zartgefühl, von einer verhängnißvollen Vorliebe für das Craſſe, das unnatürlich Gewaltſame getrieben, ſucht er abſichtlich die dunkelſten und widerwärtigſten Regionen des ſocialen Lebens auf und verweilt darin mit einem Behagen, das wenigſtens der gebildete Leſer nicht zu theilen vermag. Und doch ließe dieſe Roheit ſich vielleicht ertragen, ginge ihr eine ebenſo kühne Erfindungsgabe zur Seite oder wäre ſie nur der Ausbruch einer gewaltigen und ungezügelten Kraft. Aber auch daran fehlt es dem Verfaſſer, namentlich iſt ſeine Erfindungsgabe ungemein ſchwächlich. Allerdings häuft er Effecte auf Effecte, je haarſträubender je beſſer; allein ſehen wir uns dieſe Schaudergemälde etwas näher an, ſo bemerken wir leicht, daß ſie ihren Urſprung keiner entzündeten Phantaſie, ſondern im Gegentheil der allernüchternſten Reflexion verdanken und auch die Farbentöpfe laſſen ſich unſchwer erkennen, aus denen

die einzelnen Tinten zusammengemischt sind. Inzwischen würden wir Unrecht thun, wollten wir dies verwerfende Urtheil auf das ganze Buch ausdehnen. Die erste Erzählung „Der reiche Vetter in Amerika" ist im Gegentheil recht wohl gelungen und erweckt das günstigste Vorurtheil für den übrigen Inhalt des Buchs; es ist eine Art „Japhet, der seinen Vater sucht" und auch die Auflösung des Knotens ist mit Geschick und gutem Humor herbeigeführt. Leider entspricht der Fortgang des Buchs diesem gelungenen Anfang nicht. Gleich das nächste Stück, „Fahrten und Abenteuer eines Marinesoldaten", liefert den Beweis, wie wenig der Verfasser es versteht, den poetischen Kern aus der rauhen Schale der Wirklichkeit herauszuschälen. Allen Anzeichen nach sind dabei wirkliche Erlebnisse benutzt: allein das poetische Band, durch welches der Verfasser die einzelnen Partien zusammenzuhalten sucht, ist so unzulänglich und entbehrt so sehr alles innern Lebens, daß das Ganze, trotz der Masse von Ereignissen und Abenteuern, die da zusammengewürfelt sind, doch nur das Gefühl der Langeweile hervorbringt. Besonders verunglückt ist dem Verfasser der Held seiner Geschichte; das ist ein wahrer Fanatiker des Rettens, er rettet ohne Ansehen der Person alles was ihm in den Wurf kommt, Männer und Frauen, Feind wie Freund, aus Kriegsgefahr und Krankheit, aus Wasser und Feuer, vor Weißen und Schwarzen, er rettet ohne Aufhören, bis er zuletzt, zum wohlverdienten Lohn so vieler Rettungen, sich selbst in die Arme eines reichen und liebenswürdigen Mädchens rettet, womit die Geschichte denn zu ihrem richtigen Romanschluß gebracht ist. Etwas besser ist „Der Hochzeiter wider Willen", wiewol die Anforderungen, die an die Leichtgläubigkeit des Lesers gestellt werden, auch hier nicht gering sind. Dagegen ist die vierte und letzte Erzählung „Zwei Weiber und falsch Geld" — sie ist zugleich die längste des Buchs und füllt allein mehr als die Hälfte desselben —, ein höchst unerfreulicher Abklatsch jener Verbrecher- und Diebesromantik, die sich in Mitte der vierziger Jahre von Frankreich aus über Europa verbreitet hatte. Wäre es die Absicht des Verfassers gewesen, diese Richtung durch Uebertreibung zu persifliren, so würden wir uns den Versuch allenfalls können gefallen lassen, wennschon es desselben gar nicht mehr bedurft hätte, indem jene Richtung schon längst an ihren eigenen Ausschweifungen zu Grunde gegangen ist. Da er es aber offenbar vollkommen ernst damit gemeint hat, so können wir nur den Geschmack bedauern, der sich so schlechte Muster wählt. Vielleicht aber entgegnet der Verfasser uns, daß es seine Absicht gar nicht gewesen, sich als Poet geltend zu machen und daß er nur, wie es auch in der Vorrede ausgesprochen wird, den Wunsch gehabt habe, seine Landsleute mit den öffentlichen und häuslichen Zuständen Nordamerikas bekannt zu machen. Ganz wohl: so hätte er diesen praktischen Zweck auch in einer praktischern Form verfolgen sollen. Da er aber einmal Novellen geschrieben hat, so muß er sich auch gefallen lassen, als Novellist beurtheilt zu werden, und wenn ihm dies Urtheil nicht gefällt, so hat er darüber nur mit sich selbst zu hadern.

L.

Correspondenz.

Vom Rhein.

Mai 1858.

R. D. Unsere Landleute lassen den Kopf hängen, während unsere Winzer schmunzeln; verschiedene Wirkungen einer und derselben Ursache! Nach einem ungewöhnlich langen und hartnäckigen Winter hat der Frühling endlich einen so glänzenden Einzug bei uns gehalten, und seine Segensfülle mit so verschwenderischen Händen ausgestreut, daß die Landleute in Erwartung einer ungewöhnlich reichlichen Ernte ein ferneres Weichen der Getreidepreise befürchten, während umgekehrt unsere Winzer sich mit der Hoffnung schmeicheln, durch ein zweites gesegnetes Weinjahr für jene Unbilden des Schicksals entschädigt zu werden, die sie so lange ertragen haben. Und zu gönnen wäre es den Aermsten wol, der Himmel hat in der That einiges an ihnen gutzumachen; die Noth war zu groß und hatte zu lange gedauert, als daß ein einmaliger guter Herbst wie der vorjährige im Stande wäre, auch nur den zehnten, ja den hundertsten Theil der Wunden zu heilen, welche das Misgeschick früherer Jahre geschlagen. Auch hat der kleine Mann von der günstigen Conjunctur des vorigen Herbstes bisher nur wenig Vortheil gezogen; die vielen magern Jahre, die er auszustehen gehabt, hatten den Segen, da er nun endlich kam, längst vorweggezehrt, und so ist es, wie gewöhnlich in solchen Fällen, auch hier wieder die bequeme Speculation, die das Fett eben abschöpft, während der bedächtige Fleiß, der mit seinem Schweiße den undankbaren Boden getränkt hat, leer ausgeht.

Allein auch die Weinspeculanten beklagen sich, daß die Kauflust nicht so groß, die Steigerung der Preise nicht so bedeutend ist, wie sie gehofft hatten; die Nachfrage soll sich sogar in der letzten Zeit vermindert haben, womit denn natürlich auch ein Rückgang oder doch wenigstens ein Stillstand der Preise verbunden ist. Einen nicht geringen Einfluß auf diese Wendung der Dinge hat ohne Zweifel die Flauigkeit, die überhaupt seit längerer Zeit in unserm Geschäftsleben eingetreten ist, und die auch gegenwärtig, trotz einzelner Anläufe zum Bessern, noch immer nicht weichen will. Zwar ist unsere Gegend von der letzten großen Handelskrisis im ganzen genommen ziemlich verschont geblieben; wenigstens stehen die einzelnen Unglücksfälle, die hier und da passirt sind, in keinem Verhältniß zu der sonstigen Größe der Calamität, und auch von ihnen dürfte die Mehrzahl weniger durch die allgemeine Lage des Welthandels als durch die Schuld der einzelnen Unternehmer herbeigeführt worden sein. Aber wenn wir auch nicht unmittelbar betheiligt sind, oder doch nicht in dem Maße, wie man nach der Ausdehnung unsers Handels und namentlich unserer Fabrikthätigkeit hätte erwarten sollen, so hat die Stimmung doch sehr gelitten; das öffentliche Vertrauen war längere Zeit fast gänzlich verschwunden, und auch jetzt kehrt es nur langsam und zögernd zurück. Am meisten haben dabei unsere Actiengesellschaften und ähnliche Unternehmungen zu leiden; während noch bis vor kurzem niemand glaubte, ruhig schlafen zu können, ohne so und so viel Actien im Kasten liegen zu haben, ja während unsere kleinen Handwerker, selbst unsere Dienstboten

ſich nicht ſcheuten, ihre Erſparniſſe der unſichern Wage der Börſenſpeculation anzuvertrauen, ſucht jetzt jeder ſich von den eingegangenen Verbindlichkeiten möglichſt frei zu machen. Allerdings hatte das Unweſen der Actiengeſellſchaften gerade bei uns eine wahrhaft ſchwindelnde Höhe erreicht; die Dreiſtigkeit einzelner ſpeculativer Genies wetteiferte förmlich mit der Leichtgläubigkeit des Publikums. Am meiſten gilt dies von den Bergwerksunternehmungen, die in der letzten Zeit bei uns und in dem benachbarten Weſtfalen geradewegs wie die Pilze aufſchoſſen. Dafür aber ſind auch die Verluſte nirgends ſo beträchtlich, die Schwindeleien nirgends ſo arg, wie gerade auf dieſem Gebiete; bereits haben in einzelnen Fällen die Gerichte ſich veranlaßt geſehen, ihr Wort mit hineinzuſprechen und die Betrügereien und Rechtswidrigkeiten, die dabei zum Vorſchein kommen, ſind in der That haarſträubend und dürfen ſich gewiſſen bekannten Abenteuern der Börſen von Paris, Wien und London dreiſt an die Seite ſtellen.

Auch die politiſche Situation trägt nicht wenig dazu bei, dieſe Mißſtimmung zu erhalten. Nirgends werden die Zuſtände Frankreichs wol mit mehr Aufmerkſamkeit und Sorge betrachtet als bei uns, die wir dieſem Vulkan Europas freilich auch am nächſten liegen und am erſten und unmittelbarſten unter ſeinen Ausbrüchen zu leiden haben. Und gerade dieſe franzöſiſchen Zuſtände erregen jetzt hier eine allgemeine Beſorgniß; Kenner des politiſchen Horizonts — oder die ſich doch dafür halten — wollen gewiſſe Anzeichen bemerken, aus denen ſie auf Sturm und ſchlechtes Wetter ſchließen. Und da man Beiſpiele hat, daß ein plötzlicher Sturm mitunter diejenigen am erſten niederſchmettert, die ſich ſelbſt am ſicherſten gehalten, ſo erſcheint das Mißtrauen nicht ganz ungerechtfertigt. Viel Mißvergnügen erregt auch die ſtrenge Grenzpolizei, welche das kaiſerliche Frankreich neuerdings bei ſich einzuführen für gut befunden hat; bei dem nahen und vielfachen Verkehr, in welchem die Geſchäftsleute unſerer Gegend mit Frankreich ſtehen, müſſen dieſe Plackereien hier natürlich doppelt drückend empfunden werden. Eine eigene Ironie des Schickſals iſt es dabei, daß wir eben in dieſem Augenblicke, wo unſer Verkehr mit Frankreich ſo vielfach gehemmt und erſchwert iſt, ein Verkehrsmittel erhalten, nach welchem wir uns ſeit Menſchenaltern vergeblich geſehnt hatten. Ich meine die ſtehenden Rheinbrücken, deren wir in nicht allzu langer Zeit drei beſitzen werden, bei Köln, Mainz und Strasburg. Zwar ſind die beiden letztern nur erſt Projecte: doch dürfte an ihrer Ausführung, vorausgeſetzt daß keine plötzlichen politiſchen Zwiſchenfälle eintreten, kaum zu zweifeln ſein. Was dagegen die kölner Rheinbrücke betrifft, ſo geht dieſelbe ihrer Vollendung mit ſtarken Schritten entgegen; es iſt ein überaus großartiges Bauwerk, das nicht nur auf Handel und Verkehr von günſtigſtem Einfluſſe ſein, ſondern auch der preußiſchen Regierung zum dauernden Ruhme gereichen wird. Auch in anderer Hinſicht hat die preußiſche Regierung bei dieſer Gelegenheit eine ſeltene Großartigkeit an den Tag gelegt, indem ſie, um den — wie Sachverſtändige verſichern wollen, größtentheils unbegründeten — Klagen der Rheinſchiffer ein- für allemal ein Ende zu machen und zu verhindern, daß dieſer Bau, der dem Vaterlande übrigens ſo ſehr zur Ehre gereicht, nicht zu einem Zankapfel deutſcher Regierungen werde, nicht nur in eine Erhöhung des Brückenjochs um drei Fuß gewilligt, ſondern ſich auch bereit

erklärt hat, den einzelnen Rheinschiffern für die Veränderungen, die sie der bessern Durchfahrt halber mit ihren Fahrzeugen vornehmen müssen, volle Entschädigung zu gewähren. Das ist ein Opfer, das sich vielleicht nur gering anhört, in der That jedoch sehr bedeutend ist; jene drei Fuß Erhöhung erfordern allein einen Aufwand von 800,000 Thlrn., während die Entschädigung der Rheinschiffer auf mehr als eine Million veranschlagt wird. Möge diese Bereitwilligkeit Preußens, den Wünschen der deutschen Nachbarstaaten Gehör zu geben, nicht blos Anerkennung, möge sie auch Nacheiferung finden; so wird das gesammte deutsche Vaterland Nutzen davon haben.

Notizen.

Die Spener'sche Zeitung vom 26. Mai meldet den am Abend des 24. erfolgten Tod ihres langjährigen Besitzers und Redacteurs, des ehemaligen königlichen Bibliothekars Dr. Samuel Heinrich Spiker. Der Verewigte wurde 1786 zu Berlin geboren, wo sein Vater als Kriegsrath angestellt war. Auf dem Joachimsthal'schen Gymnasium daselbst vorbereitet, vollendete er seine Studien auf der Universität zu Halle, und zwar so rasch und mit so glänzendem Erfolge, daß er schon 1806, also mit 20 Jahren, eine Anstellung als Hülfsarbeiter bei der königlichen Bibliothek in Berlin erhielt, welche damals noch unter Biester's Leitung stand. Noch in spätern Jahren pflegte Spiker die mannichfache Förderung zu rühmen, die er diesem vortrefflichen, bei der undankbaren Nachwelt nur allzu früh in Vergessenheit gerathenen Manne verdankte. Auch Buttmann, der damals ebenfalls bei der königlichen Bibliothek angestellt war, schenkte dem jungen strebsamen Gelehrten seine Freundschaft und bot ihm vielfache Gelegenheit, seine Kenntnisse, theoretisch wie praktisch, zu erweitern. Als dann im Jahre 1815 Friedrich Wilken, der berühmte Geschichtschreiber der Kreuzzüge, die oberste Leitung der berliner Bibliothek übernahm, wurde Spiker zum Bibliothekar befördert; in dieser Stellung, von der er erst vor wenigen Jahren, wie es damals hieß seiner politischen Ansichten halber und nicht ganz freiwillig zurücktrat, hat er sich sowol durch den Umfang und die Gründlichkeit seiner Kenntnisse wie namentlich durch seine unermüdliche Dienstfertigkeit die allgemeinste Achtung und Theilnahme erworben. Gleichzeitig war er auch als Schriftsteller, besonders als Publicist thätig; 1826 brachte er die Spener'sche Zeitung durch Kauf an sich und seinen Bemühungen gelang es, dieses Blatt, das bekanntlich zur Zeit der Thronbesteigung Friedrich's des Großen gegründet ward, zu einem der geachtetsten und einflußreichsten preußischen Blätter zu erheben, vorzüglich auch in literarischen Dingen, denen die Spener'sche Zeitung unter der Leitung des Verewigten eine ganz besondere Aufmerksamkeit widmete, wie sie in der übrigen politischen Presse dazumal kaum noch gekannt wurde. Auch als Uebersetzer entwickelte er eine große Thätigkeit; namentlich verdankt man ihm die erste allgemeinere Verbreitung der Walter Scott'schen und Irving'schen Romane. Auch gab er ein „Journal der Reisen" heraus, das allmählich bis auf 36 Bände anwuchs. Die letzten Jahre seines Lebens widmete er ausschließlich seiner Zeitung, deren Einfluß in demselben Maße

zunahm, wie das politische Interesse sich überhaupt vergrößerte, und in der er die Grundsätze eines gemäßigten Liberalismus, in politischen wie religiösen Dingen, mit Besonnenheit und Umsicht vertrat. — Wenige Wochen zuvor, den 10. Mai, starb in Frankfurt a. O. ein Namensvetter des eben Besprochenen, der Superintendent und Oberprediger Christian Wilhelm Spieker. Derselbe war 1780 zu Brandenburg an der Havel geboren, studirte in Halle Theologie, wurde 1804 Lehrer am dortigen Pädagogium, 1805 aber Feldprediger bei einem ebendaselbst garnisonirenden Infanterieregimente. Durch die Katastrophe von Jena seines Amtes beraubt, privatisirte er einige Jahre zu Dessau, mit literarischen Arbeiten beschäftigt; namentlich erwarben seine Jugendschriften, unter denen „Die glücklichen Kinder" (1808) und „Vater Hellwig unter seinen Kindern" (1808—10) die bekanntesten sind, ihm rasch einen beliebten Namen. 1808 nach Berlin übergesiedelt, erhielt er im folgenden Jahre das Amt eines Diakonus und Professors der Theologie in Frankfurt a. O. Doch war letztere Stellung nur von kurzer Dauer, indem bekanntlich bald darauf die Universität zu Frankfurt aufgelöst wurde. Dagegen begleitete er in den Jahren 1813 und 14 die kurmärkische Landwehr als Feldprediger, bei welcher Gelegenheit er seine Energie und seinen patriotischen Eifer vielfach bethätigte. Nach wiederhergestelltem Frieden nach Frankfurt zurückgekehrt, wurde er 1818 zum Superintendenten und Oberprediger daselbst ernannt. Als solcher hat er volle 40 Jahre hindurch segensreich gewirkt und sich die allgemeinste Achtung und Liebe erworben. Auch als Schriftsteller blieb er unausgesetzt thätig; von seinen zahlreichen Werken führen wir hier an: „Kirchen- und Reformationsgeschichte der Mark Brandenburg" (3 Bde. 1830); „Das Augsburgische Glaubensbekenntniß und die Apologie desselben" (1830); „Geschichte des Augsburger Religionsfriedens vom Jahre 1555" (1854). Noch bekannter als seine gelehrten sind seine praktisch theologischen Schriften, namentlich seine Erbauungsbücher und Predigten, von denen besonders die erstern zahlreiche Auflagen erlebt haben; so die „Morgenandachten", von denen 1849 die sechste, „Das Abendmahl des Herrn", von dem 1848 die siebente Auflage erschien; „Emilien's Stunden der Andacht, für erwachsene Töchter der gebildeten Stände", ebenfalls in sechs Auflagen ꝛc. Auch gab er 1853 eine „Geschichte der Stadt Frankfurt a. O." heraus.

Unter dem Titel „Ein Goetheblättchen" theilte Professor Kahlert in Breslau in Nr. 48 dieser Zeitschrift vom vorigen Jahre ein kurzes Gedicht mit, welches Goethe als leipziger Student im Mai 1767 in das Stammbuch seines damaligen Studiengenossen, des spätern Doctors der Medicin Karl Friedrich Klose (gestorben 1806 zu Strehlen in Schlesien) eingezeichnet hatte, und das nach Kahlert's Annahme von niemand Geringerm als von Goethe selbst herrührte. Auch fand diese Annahme allgemeine Zustimmung und das Gedichtchen machte, als eine Reliquie von Goethe, nicht nur die Runde fast durch alle deutschen Blätter, sondern es wurde ihm auch im londoner „Athenäum" die Auszeichnung zu Theil, ins Englische übertragen zu werden. Durch einen Artikel des „Frankfurter Museum" werden wir jetzt nachträglich belehrt, daß der in Rede stehende Vers keineswegs Goethe selbst zum Verfasser hat, vielmehr rührt er von Gleim

her, unter deſſen Gedichten er ſich unter dem Titel „Der reiche Mann“ abgedruckt findet; Goethe hat nur einige kleine Veränderungen damit vorgenommen, die ſich indeſſen aus der ſpeciellen Gelegenheit, zu welcher er das Gedicht benutzte, hinlänglich erklären. Indem wir dem unbekannten Verfaſſer des Artikels im „Frankfurter Muſeum“ unſern Dank ſagen, beeilen wir uns, den in der That ſehr nahe liegenden Irrthum unſers geſchätzten Mitarbeiters zu berichtigen, ſind jedoch im übrigen der Meinung, daß dadurch an der Richtigkeit der Folgerungen, die Hr. Kahlert aus jenem Verſchen für Goethe's damalige Lage und ſeine innern Zuſtände zieht, nichts geändert wird; rührt auch der Vers ſelbſt nicht von Goethe her, ſo iſt doch die Benutzung deſſelben charakteriſtiſch genug und ſcheint uns Hr. Kahlert daher auch jetzt noch für die Veröffentlichung jenes Stammbuchblatts den Dank aller Goethe-Freunde zu verdienen.

Durch die öffentlichen Blätter läuft ſeit einigen Wochen ein Programm, die Reihenfolge der Feſtlichkeiten bei der bevorſtehenden Jubelfeier der Univerſität Jena betreffend; iſt daſſelbe auch noch nicht als officiell zu betrachten, ſo gibt es doch immerhin einen vorläufigen Ueberblick von dem, was man zu erwarten hat und verſpricht das Feſt danach ebenſo wohlgeordnet wie reich an Abwechſelung zu werden. Auch iſt die Theilnahme daran überall im Steigen, ſelbſt über die deutſchen Grenzen hinaus; zahlreiche Ehrengeſchenke werden vorbereitet oder ſind auch theilweiſe ſchon zur Ausführung gelangt. So berichtete die „Deutſche Allgemeine Zeitung“ kürzlich über einen Ehrenpokal, der mit der Aufſchrift „Die Alten den Jungen“ bei der bevorſtehenden Jubelfeier von einer groſzen Anzahl ehemaliger Mitglieder der Burſchenſchaft Teutonia dargebracht werden ſoll. Nach einem Modell von Konrad Knoll in München von Kornwurm ebendaſelbſt in Bronze gegoſſen, bringt der Pokal in einer Reihe zierlicher Kindergruppen die bedeutungsvollſten Scenen des deutſchen Studentenlebens zur Anſchauung; das Fußgeſtell wird von einem knienden Berggeiſt als Pfleger der Reben gebildet, den Deckel ziert eine Teutonia mit Fahne und Schild, den deutſchen Zopf gleich einer beſiegten Schlange zu ihren Füßen. Auch die Literatur wird bei dieſer feierlichen Gelegenheit nicht zurückbleiben; Dr. J. Günther in Jena hat eine Lebensgeſchichte der jenaiſchen Profeſſoren unter der Feder, während bei F. A. Brockhaus in Leipzig eine „Geſchichte des jenaiſchen Studentenlebens von der Gründung der Univerſität bis zur Gegenwart, 1548—1858“ erſcheinen wird; als Verfaſſer werden zwei junge Juriſten in Weimar, Dr. Robert und Richard Keil genannt.

Endlich hat das münchener Hoftheater den Anfang mit der langverheißenen Aufführung der Preisſtücke gemacht. Das erſte Stück, das dem öffentlichen Urtheile unterworfen ward, war die Tragödie „Die Sabinerinnen“; die Aufnahme wird als ſehr günſtig geſchildert, namentlich ſollen die drei erſten Acte lebhaften Beifall gefunden haben. Die nächſte Aufführuug wird nun „Die Witwe des Agis“ ſein, die mit den „Sabinerinnen“ um den Preis der Tragödien ringt. Laube's „Cato von Eiſen“ iſt jetzt auch in Breslau gegeben worden, hat jedoch auch hier nur dieſelbe laue Aufnahme gefunden, die ihm mit Ausnahme des wiener Burgtheaters noch

dem Wittelsbacher Palaſt, wo er zur Gothik ſelbſt übergeht, erſcheint das eigentlich romantiſche Prinzip nur ſehr beſchränkt und faſt zufällig. Gärtner liebt große und breite Treppen und iſolirt ſie nicht vom Veſtibule, aber er ſcheut ſich nicht eine ſolche Prachtſtiege aus dem vordern Hausplatz in gerader Richtung in das Hintergebäude emporzuführen, wie in der Bibliothek, oder mittelſt einer andern den Körper des Gebäudes in zwei Hälften zu zerlegen, wie er bei dem Univerſitätsgebäude gethan. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß alles, was zur architektoniſchen Decoration gehört, in Formen und Farben, Wahl und Zuſammenſtellung, bei Gärtner ebenſo den frühromaniſchen Gebäuden und byzantiniſchen Manuſcripten entnommen iſt, wie es bei Klenze mit den Werken des claſſiſchen Alterthumes in Verbindung ſteht.

Das ſind in allgemeinen Zügen die beiden verſchiedenen Grundlagen der neuen Architektur in München. Ein Blick auf die Gegenwart zeigt (wie bereits erwähnt), daß ungeachtet der unverkennbaren Vorzüge der Schönheit und Claſſicität der erſtern, von dem jüngern Geſchlecht auf der zweiten weiter gebaut wird. Aus keinem andern Grunde, als weil das Bedürfniß nach nationaler Geſtaltung der Kunſt auch in die Architekten gedrungen und die reine Reſtauration der Antike eine ſolche unmöglich macht, der Romanismus aber mit den in ihm wirkſamen germaniſchen und chriſtlichen Elementen dafür Mittel an die Hand zu geben verſpricht, ja weil er durch eben dieſe Elemente, aus denen einſt die Gothik hervorgegangen, ſich außerordentlich bildungsfähig bewieſen hat.

Der erſte Architekt in München, in welchem dieß Bedürfniß klar und kräftig hervorgetreten, iſt Eduard Metzger: und bei den großen Gaben die er hat, der Genialität ſeiner Entwürfe, der Fülle von Phantaſie und Schönheitsſinn, unterſtützt von tiefen und ſcharfſichtigen Studien der claſſiſchen Baukunſt und der Conſtructionslehren, ſchien er berufen, eine dritte Richtung in der Architektur neben Klenze und Gärtner zu begründen, wenn nicht beklagenswerthe äußere Verhältniſſe ihm ſeine Laufbahn verſchüttet hätten. Dennoch hat er unleugbar das Verdienſt, die Aufmerkſamkeit ſeiner Kunſtgenoſſen zuerſt auf die Reize des mittelalterlichen Häuſerbaues gelenkt und Leben und Eigenthümlichkeit (wenn gleich zuerſt nicht ohne Mißgriffe und Uebertreibungen) in dieſen Theil der bürgerlichen Baukunſt gebracht zu haben. Leider fällt der Beginn dieſer Wirkung in die Zeit, wo das Bauvermögen und das Baubedürfniß in München nahebei erſchöpft war, aber es iſt doch noch immer Einiges geſchehen, das als Zeugniß für die Beſtrebungen unſrer Tage aufgeführt werden darf.

Weniger unabhängig, aber nicht weniger einflußreich iſt Voit, der mit dem Bau der neuen Pinakothek beſchäftigt iſt, ein Gebäude, deſſen weſentliche Verdienſte zwar mit der Fortbildung des Stils in der Architektur nicht in unmittelbarer Verbindung ſtehen, das dafür aber in Conſtruction

überall zu Theil geworden. Auf letzterer Bühne war neu: „Zu schön", Luſtſpiel nach dem Franzöſiſchen: doch ſoll die Aufnahme ebenfalls nicht beſonders günſtig geweſen ſein. Das berliner Hoftheater wird vor dem Schluſſe der Saiſon noch die neue hiſtoriſche Tragödie von G. von Meyern bringen „Heinrich von Schwerin", die kürzlich in Weimar mit Beifall gegeben ward; wir ſind begierig, wie das Stück ſich vor der berliner Kritik behaupten wird.

Ueber den dermaligen Beſtand der dresdener Schillerſtiftung hat der Vorſtand derſelben kürzlich einen Rechenſchaftsbericht veröffentlicht, dem wir Folgendes entnehmen. Die Summe ſämmtlicher Beiträge, welche der genannten Stiftung im Laufe des Jahres 1858 zugewandt worden ſind, beläuft ſich auf 3456 Thlr. Davon rühren faſt 800 Thlr. von fürſtlichen Gebern her; darunter der Kaiſer von Oeſterreich mit 313 Thlr. 15 Ngr., der König von Hannover mit 300 Thlr. Durch Theaterabende, Concerte, Schauſtellungen, Vorleſungen und Sammlungen ſind 570 Thlr. eingekommen; die bedeutendſten Poſten darunter haben Breslau und Weimar beigeſteuert, jenes durch eine Vorſtellung im Stadttheater, dieſes durch eine von den Damen Weimars veranſtaltete Lotterie. Die Erträge von Privaten haben ſich auf mehr als 1000 Thlr. belaufen; am zahlreichſten ſind dabei Dresden und Leipzig ſowie überhaupt das Königreich Sachſen vertreten, während andere namhafte Städte, z. B. Berlin, gänzlich fehlen. Dazu kommen dann noch circa 580 Thlr., die im erſten Quartal laufenden Jahres eingegangen ſind, ſodaß ſich, den vorhandenen baaren Beſtand ſowie die inzwiſchen aufgelaufenen Zinſen dazu gerechnet, das Kapital, über welches die dresdener Schillerſtiftung im Augenblick zu gebieten hat, überhaupt auf (mit Ausſchluß der Groſchen und Pfennige) 8696 Thlr. beläuft. Zu bemerken iſt dabei jedoch, daß in dieſe Aufſtellung auch das von Pflummern'ſche Legat mit 1063 Thlr. 12 Ngr. mit aufgenommen iſt, während doch bei dem ſchwankenden Wortlaut des betreffenden Teſtaments bekanntlich noch ſehr bedeutende Zweifel obwalten, wem daſſelbe ſchließlich zu Theil werden wird, ob der dresdener Schillerſtiftung oder dem Schillerverein zu Leipzig. Von letzterm iſt ſoeben eine eigene Broſchüre veröffentlicht worden, „Das Vermächtniß des Freiherrn von Pflummern an die Schillerſtiftung zu Leipzig", in welcher nicht nur das Anrecht, welches die Leipziger zu haben meinen, aus innern und äußern Gründen nachgewieſen, ſondern auch die Anklage großer Eigenmächtigkeit und Unverſöhnlichkeit gegen das dresdener Comité erhoben wird. Und in der That, wenn ſich alles wirklich ſo verhält, wie es in dieſer Broſchüre dargeſtellt wird, ſo möchte der dresdener Vorſtand von dem Vorwurf, in mehr als einer Hinſicht übereilt und willkürlich gehandelt zu haben, ſich kaum freiſprechen laſſen. Jedenfalls iſt es in hohem Grade beklagenswerth, daß, wie wir aus dem Schluß der ebenerwähnten Broſchüre erfahren, die Sache nunmehr wirklich zum Proceß gediehen iſt: und wenn, wie ebendaſelbſt behauptet wird, dieſe verhängnißvolle Wendung wirklich durch das jeder gütlichen Vermittelung entgegenarbeitende Verfahren des dresdener Comité hervorgerufen iſt, ſo würde das unſer obiges Urtheil (das wir jedoch für jetzt lediglich als ein hypothetiſches aufſtellen) nur beſtätigen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die unbefleckte Empfängniss
der Jungfrau Maria.
Eine historisch-dogmatisch-kritische Abhandlung

von einem

katholischen Geistlichen.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Eine ruhige und würdige Beleuchtung des neuen vielbesprochenen katholischen Dogmas, nicht von dem Standpunkte des principiellen Gegensatzes gegen die katholische Kirche, sondern von dem der katholischen Wissenschaft selbst und aus der Mitte der katholischen Kirche. Die Schrift ist anonym erschienen, weil der Verfasser als katholischer Geistlicher andernfalls persönliche Unannehmlichkeiten fürchtete und weil er wünscht, daß man sich an die Sache, nicht an die Person halte, doch erklärt er, daß er später und zur Zeit selbst und öffentlich seinen Namen nennen werde. Die Schrift verdient die Beachtung der katholischen wie der evangelischen Kirche.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Martin Luther.
Ein lyrisch-epischer Cyklus

von

Adolf Schults.

8. Geheftet 18 Ngr. Gebunden 28 Ngr.

Das Leben Martin Luther's wird in dieser Dichtung von poetischem Schwung und sittlicher Kraft in einem Cyklus von Bildern frisch und anschaulich vorgeführt. Der Dichter ist bekanntlich vor kurzem gestorben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Catull's Gedichte
übersetzt von Theodor Stromberg.

8. Geh. 20 Ngr. Geb. 28 Ngr.

Eine neue, von dem Verfasser seinem Lehrer F. G. Welcker gewidmete Uebersetzung des Catull, den Niebuhr „den größten Dichter, den Rom gehabt hat", nennt und der dennoch dem größern Publikum Deutschlands bisher ziemlich unbekannt war, weil es noch an einer treuen und zugleich geschmackvollen deutschen Uebersetzung fehlte, wie sie gegenwärtig vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 24. 10. Juni 1858.

Inhalt: Ernest Rénan. Eine metaphysische Frage oder zwei. Von Karl Grün. — Der Schatz zu Baldern und Katzenstein. Von Karl Elze. — Die Bretagne und das Meer. Vier Reiseblätter. Von Germann Semmig. IV. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. (Koberstein, „Vermischte Aufsätze zur Literaturgeschichte und Aesthetik".) Ein illustrirtes Kochbuch. („Illustrirtes Kochbuch oder neue vollständige theoretisch-praktische Anweisung in der feinen Kochkunst ꝛc. von J. Rottenhöfer".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ernest Renan.

Eine metaphysische Frage oder zwei.

Von

Karl Grün.

Neben dem jungen französischen Philosophen und Kritiker H. Taine, den wir den Lesern in Nr. 16 des „Deutschen Museum" von 1857 vorgeführt, verdient auch Hr. Ernest Rénan eine gebührende Beachtung auf der rechten Seite des Rheinstroms. Beide Männer zeichnen sich durch eine gründliche Kenntniß deutschen Wesens und deutscher Forschung sehr vortheilhaft vor vielen ihrer schreibenden Landsleute aus; beide gehen auf den Grund unserer Bestrebungen und erschrecken nicht vor der blitzhaften Erscheinung Jupiter's, während Hr. St.-René Taillandier alle Jahre mehr einer alternden Semele gleicht, die regelmäßig in Ohnmacht fällt, wenn sie über den „negativen" und „destructiven" Zeus einen amtlichen Bericht erstattet. Beide, Hr. Taine wie Hr. Rénan, haben über dem „Gang zu den Müttern" ihre angestammte Nationaltugend, die gallische Ironie, keinen Augenblick eingebüßt; ja sie setzen ihren philosophischen Resultaten die Krone eines siegreichen Humors mit gleichem Glücke auf. Hr. Taine ist zwar kaustischer, voltairischer, französischer, lebhafter in der stilistischen Wendung; aber Hr. Rénan hält sich den Kopf nicht minder frei, wenngleich sein Aufzug etwas schwerfälliger gemüthlich ist, etwas mehr nach Herder und Schleiermacher schmeckt.

Die Deutschen haben selten die Freiheit in und über der Speculation zu wahren gewußt; sie, die Anarchisten in der Politik, sind in der Regel gedanklich die ärgsten Centralisten; der Telegraph in Paris, der bekanntlich Revolutionen und Restaurationen, Empörung oder Unterwerfung für 36 Millionen commandirt, ist in Deutschland im Reiche des Geistes nicht minder despotisch. Unsere ärgsten Rebellen sind zugleich die tollsten Tyrannen, wie in Frankreich die siegreichen Parteien nach einer politischen Revolution. Welchen Terrorismus hat nicht Bruno Bauer — auf dem Papiere ausgeübt! Und nun höre man die meisterhafte Resultante, die Ernest Rénan aus den grimmigsten Conventsdecreten der deutschen Forschung zieht, sein Endurtheil über Dinge, welche Hrn. St.-René Taillandier so regelmäßig zu Tode ängstigen. „Wenn ein Deutscher sich rühmt, irreligiös zu sein (heißt es in E. Rénan's «Études d'histoire religieuse»), so muß man ihm nicht aufs Wort glauben. Der Deutsche ist nicht fähig, irreligiös zu sein. Die Religion, das Streben nach dem Idealen, ist der wahre Inhalt seiner Natur. Will er Atheist sein, so ist er es in frommer und salbungsvoller Weise. Das Wort «Gott» hat im Laufe der Geschichte, in allen poetischen Schöpfungen des Geistes, die Bedeutung des höchsten menschlichen Ideals erlangt. Es aufgeben, hieße allen Sprachgebrauch umstoßen. Sagt dem Volke, man müsse nach dem Wahren, Schönen, sittlich Guten streben: es wird euch nicht verstehen. Sagt ihm, man müsse Gott lieben, Gott nicht beleidigen: es wird euch vortrefflich verstehen. So gibt es mehrere gute alte Ausdrücke, wie Gott, Vorsehung, Unsterblichkeit ꝛc., Ausdrücke, die vielleicht etwas schwerfällig sind, die aber unsere Philosophie mit allen ihren Erörterungen nicht ersetzen kann."

Mit einem Worte, die Furcht vor der philosophischen Speculation und Kritik, jene Angst der Unwissenheit und des bösen Gewissens vor den Ergebnissen seiner Forschung, wird jetzt auch einmal zur Abwechselung von Frankreich aus gezüchtigt, demselben Lande, dessen Polizei und Polizeigeister ein Jahrzehnd lang alle Revolutionsversuche und Barrikadenbauten dem deutschen Humanismus in die Schuhe schoben. Es ist weniger bekannt, aber nichtsdestoweniger wahr, daß die französischen Mouchards oder Spitzel den offenen und biedern Ludwig Feuerbach für das Haupt der europäischen Verschwörung wider Gott, die Könige und das Eigenthum hielten!

Die von uns mehrfach berührte Einkehr des französischen Geistes in sich selbst, seine Abstraction von dem Lärm der unmittelbaren Tagesfragen, trägt als Frucht eine unerhörte Selbstverleugnung der Franzosen; ihre Kritik ist, wie es immer sein sollte, Selbstkritik geworden. So sagt derselbe Ernest Rénan in einem jüngst erschienenen Artikel der „Revue des deux mondes" über Victor Cousin und den Spiritualis-

mus (1. Aprilheft 1858): „Vielleicht ist der französische Geist nicht berufen, gewisse Grenzen zu überschreiten, und die lateinischen Nationen mit ihren glänzenden und ganz äußerlichen Eigenschaften, ihrer Eitelkeit, ihrem oberflächlichen Geist, ihrem Mangel an sittlichem Gefühl und religiöser Initiative sind vielleicht zu nichts anderm bestimmt, als die Welt durch eine klingende Rhetorik zu fesseln und sie an gewissen Tagen durch brutales Auftreten zu erschrecken." Weiterhin: „Die oberflächlichen Kritiker, welche deutsch nennen alles, was dunkel ist, und dunkel alles, was sie nicht verstehen..."

Man muß sagen, daß solche Kritik, von Franzosen an Franzosen geübt, gleich das Heilmittel neben der Krankheit abgibt, und daß von dem so allgemein formulirten Verdammungsurtheil nichts übrig bleibt als eine Scheidung der Wasser: die oberflächlichen, stagnirenden in der Vergangenheit, die tiefen, gründlichen in der Gegenwart und Zukunft.

Es ist nicht der Zweck dieses Aufsatzes, die „Religionsgeschichtlichen Studien" des Hrn. Rénan zu recensiren; auch bezweifeln wir, ob der deutsche Kenner der einschlägigen Literatur gerade viel Neues in diesem Werke entdecken würde, das uns mehr vom nationalen Standpunkte interessirt und uns eine tüchtige Persönlichkeit lieben und achten lehrt. Wir wollten auf einen Punkt kommen, in welchem sich Taine und Rénan diametral entgegengesetzt sind und der trotz aller Selbstherrlichkeit der Kraft- und Stoffleute vor wie nach unerledigt bleibt. Wir behalten das Resultat unsers eigenen Nachdenkens vorläufig noch zurück, können aber nicht umhin, die große Frage, nach unserer Ansicht die Frage aller Fragen, abermals in den Vordergrund zu drängen und Materialisten wie Idealisten zur ernstlichen Beschäftigung mit derselben einzuladen. Wir behaupten nicht, die Philosophie mache die Revolutionen — gar zu viel Unsinn läuft bei der Spontaneität der Volksbewegungen mit unter. Wir erklären auch die Revolution für kein Glück: denn die Revolution vermag sowol zum schlechten Kreislauf in Europa zu werden wie in den losgerissenen Gliedmaßen des spanischen Leviathan von Mittel- und Südamerika. Was wir aber sagen zu dürfen glauben, ist, daß nichts Heilsames, kein menschheitlicher Fortschritt je stattgefunden hat, es sei denn auf Grund einer höhern, bessern Ansicht vom Wesen des Menschen und seinem Verhältniß zum Universum. Die abstracteurs de quintessence, wie Rabelais die Scholastiker nannte, mögen unter den Streichen seiner Geißel erlegen sein; aber nur der wird in Wahrheit die Zukunft der Welt gestalten, der die praktische „Philosophie des subjectiven Geistes" schreibt, lehrt, predigt oder der Masse ins Ohr raunt.

Hr. Taine ist entologischer Unitarist, wir haben dies an seinem geistreichen Buche nachgewiesen. Alles entwickelt sich aus einem Stück, er sagt nicht, ob aus der Materie oder aus dem Geiste. Dies ist auch

am Ende gleichgültig: die Materie bildet ihre Organe, ihren „Typus", erzeugt das Leben; oder die Idee, der Geist erzeugt sich aus der Bewegung des Stoffes selbst, „kommt zu sich", „schlägt die Augen auf", wird in höchster Instanz „selbstbewußt". Das ist alles Phänomenalität. Was ist das Bleibende? Oder brauchen wir nichts Bleibendes? Das gerade ist die Frage. Ist es genug, daß das Erscheinende sich selbst erscheine, oder verlangt die Logik, daß es für etwas erscheine, aus etwas heraus-, in etwas hineinscheine? Geschichtlich heißt das: ist Heraklit der größte, letzte, abschließende Philosoph oder Welterklärer?

Hr. Renan ist Dualist, wenn wir anders seine Sprache in dem Aufsatz über Victor Cousin recht verstehen. Hr. Taine hatte sich über die logischen Sprünge, über die scholastischen „Pistolenschüsse" des französischen Eklekticismus weidlich amusirt und rund heraus erklärt, es sei unendlich mehr Sinn und Verstand im Sensualismus des 18. Jahrhunderts, in Condillac und Laromiguière, als im „Brei" der spiritualistischen „Herzen". Hr. Renan ist durchaus entgegengesetzter Ansicht, er begrüßt in den Eklektikern den philosophischen und besonders den sittlichen Aufschwung, den Bruch mit dem Fatalismus des Werdens, die Wiedereinsetzung der menschlichen Autonomie in ihre Rechte. Er stellt der Materie wo nicht den „Geist", so doch die „Seele" entgegen, die Monade der Substanz. „Der Spiritualismus ist das Wahre. Der Adel und die wahre Existenz erscheinen erst in der Welt mit der Seele. Das bewußte und sittliche Individuum ist die Krone des ganzen Weltgebäudes; alles steht ihm gegenüber (tout est en vue de lui), und es allein gibt allem einen Sinn und einen Werth. Die Seele ist die erste der Realitäten, weil die Materie nur ein mannichfaltiges, trennbares, einheitsloses Aggregat ist, ein zufälliges Aggregat, das sich bildet und sich zerstört, das keine dauernde Identität hat, keine Individualität, keine Freiheit. Die Seele ist unsterblich, denn da sie den knechtischen Bedingungen der Materie entgeht, erreicht sie das Unendliche; sie tritt aus Raum und Zeit heraus und dringt ins Gebiet der reinen Idee, in die Welt der Wahrheit, der Güte, der Schönheit, wo es keine Grenzen und kein Ende mehr gibt. Sie ist frei und souverän, denn sie beherrscht den Körper, der sie trägt, und seine niedern Instincte; sie schafft sich ein Königthum sonder Schranken durch die Cultur ihrer Vernunft und die Vervollkommnung ihrer Sittlichkeit. Sie ist von göttlicher Abkunft, denn sie geht über den Planeten hinaus, an den sie in räumlicher Beziehung gebunden ist, sie erreicht die Region des Absoluten und sondirt das Weltall. In einem Sinne könnte man sagen, sie schafft Gott, weil sie allein seine Nothwendigkeit enthüllt, Gott, der durch die Natur nur dunkel offenbart ist und der erst an dem Tage klar ward, wo ein tugendhafter Mensch in seinem Kampfe für die Gerechtigkeit unterlag, wo ein

reines Gewissen die Scham dem Leben vorzog, wo ein edles und gutes Wesen den Himmel in der Heiterkeit seines Herzens betrachtete. Sie schafft unendliche Belohnungen, weil sie den höchsten Willen Gutes zu thun bestimmt (décerne); sie schafft unendliche Züchtigungen, weil vor ihrem Tribunal, dem einzigen, welches zählt, die Niedertracht und das Böse nur Verachtung antreffen." Dazu der logische Schluß: „Die Seele ist das Wesen und das Ganze des Menschen, weil das Existirende offenbar frei, bewußt, untheilbar und ausdehnungslos ist. Die Seele ist, der Körper scheint".

Was in diesem Passus auch sonst unklar sein mag, eins steht darin mit größter Bestimmtheit ausgesprochen: die „freie, bewußte, untheilbare, ausdehnungslose" Seele ist, existirt; der Körper, die Materie mit all ihrer Entwickelung scheint nur. Etwas scheint für etwas anderes, das an und für sich ist, bedingungslos ist. Hier ist mehr als Phänomenalität. Wie sich freilich die „Seele" mit „Gott" auseinander setzt, darüber bleiben wir im Dunkeln. Da die Seele die „erste der Realitäten" ist, so müssen wol noch andere Realitäten vorhanden sein, aber nur zweiter oder dritter Klasse. Dahin ist Gott nicht füglich zu stellen, obgleich er ausgesprochenermaßen nicht die „erste der Realitäten" ist. Auf der andern Seite „offenbart" aber die Seele „Gott", der sich in der Natur nur unvollkommen manifestirt, sie offenbart ihn in ihren sittlichen Acten. Demnach scheint Gott die höchste Sittlichkeit zu sein; aber nein, die Seele selbst ist die höchste Sittlichkeit, da ihr „Tribunal das einzige ist, welches zählt". Eine Theodicee haben wir also nicht gewonnen, nur eine radical spiritualistische Psychologie wird uns — angedeutet.

Es ist gewiß nicht neugierig und nicht sophistisch, wenn wir Näheres über Wesen, Thätigkeit und Geschick dieser „ersten Realität" erfahren wollen. Die „freie, bewußte, untheilbare, ausdehnungslose" Seele kann nicht für immer solidarisch mit dem unfreien, unbewußten, theilbaren, ausgedehnten, materiellen Körper sein; sie ist offenbar unendlich, absolut, sie ist ja; was aber ist, das kann nicht nichtsein, sein und wieder nichtsein. Leider thut Hr. Rénan hier einen plötzlichen Fall, seine Seele hat einen „Ursprung". Aber dann „scheint" sie ja nur, dann ist sie „Körper"! „Der Traum vorhergehender Existenzen kann keinen Raum in einer wissenschaftlichen Theorie finden." Wir fürchten sehr, daß sich alsdann der Traum einer „freien, immateriellen" Seele ebenfalls verflüchtigen wird. Wir sind in einer Sackgasse angekommen: entweder muß die „ausdehnungslose" Seele weichen, oder die Präexistenz muß anerkannt werden, ein drittes ist nicht gegeben.

Wie hilft sich Hr. Rénan? „Die Seele, die nur durch sich selbst zu bestehen scheint (scheint? ein scheinendes Bestehen ist ja aber Materialität!), hängt dennoch an der Erde durch ihre Wurzel. Die Seele

hat nichts Materielles (ihre Wurzel ist aber in der Erde!), aber sie wird geboren gelegentlich der Materie (elle naît à propos de la matière)". Dieses à propos kommt wirklich dem Spiritualisten sehr à propos, besagt aber rundweg nichts. Wenn die Seele „geboren wird", so ist es aus und vorbei mit ihrer „Freiheit, Bewußtheit, Untheilbarkeit und Ausdehnungslosigkeit"; dann „existirt" sie nicht, wenigstens nicht im spiritualistischen Sinne; wenn sie „geboren wird", so muß sie freilich à propos de la matière geboren werden, weil jedes andere Geborenwerden, jedes Werden, anders unmöglich ist. „Es sind zwei Arten von Phänomenen, von denen das eine das andere um die ganze Distanz der Unendlichkeit überragt." Es thut mir leid, aber diese „gebornewerdende" Seele überragt die Phänomenalität der Materie nur um die Länge einer — Versicherung, deren Argumente vom Verfasser selbst zu Staub verrieben wurden. „Es findet keine Umarmung statt (accolement), aber das Bewußtsein des Individuums wird geboren und bildet sich; es ist eine Resultante, reeller als die Ursache, welche es producirt." Eine Wirkung, die mehr enthält, als ihr die Ursache mitzugeben vermochte! Wir sind in der Welt der Wunder angekommen, und fortan kann alles geglaubt werden, weil wir uns im Bereiche des ausschließlichen Glaubens befinden. Trinken wir den Becher vollends aus: die Seele ist „ein Concert, das nicht ohne die Cylinder und Saiten vorhanden sein würde, obgleich es von ganz anderer Gattung ist als jene materiellen Objecte."

Cuvier rief eines Tages aus: „Grand Dieu, préserve-moi de la metaphor!" „Großer Gott, bewahre mich vor der Metapher!" Was bei Begründung der Zoologie zutreffend war, wird wol auch von der Metaphysik oder Logik in Anspruch genommen werden können. Die Seele ist „ein Concert", das mit Hülfe von Blas- und Streichinstrumenten ausgeführt wird! Wer hat das Concert componirt, ehe es ins Orchester gelangte, wer hat das „Bewußte, Freie, Untheilbare, Ausdehnungslose" erdacht, gemacht? Das Concert entsteht ja nicht einmal à propos der Cylinder oder Saiten. Dieses „Concert" erscheint uns wie ein de profundis über die heimgegangene „immaterielle, unsterbliche" Seele.

Man sieht — und das war die Absicht dieser Mittheilung — daß es nicht so ganz leicht ist, Spiritualist zu sein, daß die Spiritualisten sich sehr leicht in ihren eigenen Prämissen fangen, daß die Seele entweder prä- und postexistirt, oder im spiritualistischen Sinne gar nicht existirt.

In Frankreich gibt es unter der jungen Generation noch einen dritten Unruhigen, Grübelnden, neuen Perspectiven Nachjagenden neben den Herren Taine und Rénan. Dies ist Hr. Emile Montégut, der aus-

schließlich moralische Aesthetik treibt, protestantische Aesthetik, und mit liebenswürdigem Heißhunger die englischen Manifestationen socialer Unzufriedenheit und persönlicher Unbändigkeit verfolgt. Er ist weit mehr Moralist als Philosoph, auch mehr Rhetor als Logiker; aber er gibt soeben Hrn. Rénan eine gute logische Lehre, welche dieser wohl beherzigen möge. Bei Gelegenheit des englischen Romanschriftstellers Kingsley spricht Hr. Montégut in der „Revue des deux mondes" die goldenen Worte: „Was das Individuum verlangt, sind nicht beredte Anrufungen, sondern sichere Beweisführungen, welche die Ueberzeugung erzwingen; und es verlangt sie mehr als je in einer Zeit, die mit Ketzereien durchfurcht, von ungläubigen Lehren genährt, mit einem unbarmherzigen kritischen Sinne bewaffnet ist, welcher sich bisjetzt geweigert hat, von der sentimentalen praktischen Vernunft Lehren anzunehmen, so die kalte reine Vernunft in Staub verwandelt hatte."

Der Schatz zu Baldern und Katzenstein.

Von

Karl Elze.

Zu den räthselhaftesten Erscheinungen in der Geschichte des menschlichen Geistes gehören jene abergläubischen, um nicht zu sagen dämonischen Ideen, die sich desselben gleich epidemischen Krankheiten von Zeit zu Zeit zu bemächtigen pflegen, gerade wenn er in kräftigster Fülle und Gesundheit zu blühen scheint. Wenn uns beim vollsten Gefühle des Wohlbefindens plötzlich ein unwillkürlicher Schauer über die Haut rieselt, so pflegt der gemeine Mann mit einem alten Sprichworte zu sagen: der Tod krieche über unser Grab. Wir haben es erlebt, wie in derselben Weise die Schauer des Tischrückens und der Geisterklopferei der ganzen gebildeten Menschheit über das Grab gekrochen sind, zu einer Zeit, wo die riesenhaftesten Fortschritte in allen Zweigen der Naturwissenschaften ihr durchdringendes Licht über alle Schichten der Gesellschaft verbreiten. Das 20. Jahrhundert wird, wenn es einst neben Humboldt's „Kosmos" die Berichte über das Tischrücken, über die Wallfahrt zum ungenähten Rocke in Trier und über die Errichtung der Marienſäulen liest, sich in derselben Lage befinden wie wir selbst, wenn wir uns erinnern, daß um dieselbe Zeit, als Friedrich der Große und Lessing die Regierung in Staat und Literatur antraten, im südlichen Deutschland die letzten Hexen verbrannt wurden, und daß damals überhaupt noch der ärgste Aberglaube an Geister, verborgene Schätze und dergl. auf dem Volke lagerte, ein Aberglaube, welcher der katholischen Geistlichkeit, so sehr auch deren Häupter von französischer Aufklärung durchdrungen

sein mochten, als eine willkommene und weislich beförderte Unterlage diente, um darauf die abenteuerlichsten und schnödesten Possenspiele und Betrügereien zum besten ihres Seckels und ihrer Herrschaft zu bauen.

Ein solches schändliches Possenspiel, das die Aufmerksamkeit von ganz Deutschland erregte, wurde in den Jahren 1735—37 in der Grafschaft Oettingen aufgeführt. Die Fürsten und Grafen von Oettingen blühten damals in drei Linien, den beiden fürstlichen Spielberg und Wallerstein und der gräflichen Linie Baldern-Katzenstein, welche letztere im Jahre 1798 ausstarb und ihre Besitzungen an die Linie Wallerstein vererbte. Die Residenz der gräflichen Linie war das gegenwärtig zum würtembergischen Jaxtkreise gehörige Dorf Baldern, das jetzt etwa 580 Einwohner zählt. Der regierende Graf Crato Anton Wilhelm, geboren den 12. October 1684, gestorben als Senior des Hauses am 25. April 1751 *) war so tief in Schulden versunken, daß gewöhnliche Mittel unzureichend schienen, um ihn wieder emporzubringen. Zum Glücke für ihn traf es sich, daß von den Brüdern seiner Gemahlin, geborenen Gräfin Eleonore von Schönborn, der eine, Franz Georg, Kurfürst von Trier, der andere Fürst und Bischof von Würzburg war. Der letztere, Johann Philipp Franz, der vor seiner Erhebung zum Bischof lange Zeit Reichskanzler gewesen war, hielt einen äußerst üppigen Hof. Sein Palast und die dazu gehörigen Hofgebäude waren nach dem Muster von Versailles angelegt. Zugleich war er auch Bischof von Bamberg, wo er eine besondere Hofhaltung hatte, zu der nicht weniger als 30 Kammerherren und 16 Postzüge gehörten. **) Unter ihm (oder seinem Nachfolger) wurde 1747 zu Würzburg noch eine arme alte Nonne, Maria Regina von Singer, als Hexe verbrannt. Die Markgräfin von Baireuth, welche ihm mit ihrem Gemahl im Jahre 1735 einen Besuch auf seinem Lustschlosse Pommersfelde unweit Bamberg abstattete, schildert in ihren Memoiren ***) nicht nur dieses Schloß, sondern auch den Bischof selbst mit lebhaften Farben. Sie läßt ihn als einen großen Staatsmann und universalen Geist gelten, sagt aber, er sei falsch und niederträchtig (fourbe, raffiné et faux), von stolzen Manieren und zu pedantisch in seiner Denkweise. Auf seine Lebensweise leidet der letztere Vorwurf jedoch keine Anwendung, denn er ging unter anderm täglich mit seinen Gästen auf die Jagd. Zu diesen beiden Schwägern nahm der bedrängte Graf seine Zuflucht und fand namentlich bei dem Kurfürsten

*) Siehe „Allgemeine Encyklopädie" von Erich und Gruber, III. Sect., 2. Thl., S. 415, wo auch der Schatzgräberei mit einigen Worten gedacht ist, — aus welcher Quelle wird nicht angegeben.

**) S. Wolfgang Menzel, „Geschichte der Deutschen", 1. Ausgabe.

***) Tome II. p. 231—243 (Braunschweig, 1810).

und Technik Außerordentliches leiſtet, indem ſehr ſchwierige Aufgaben (wie z. B. die Herſtellung des Oberlichtes mit verdeckten Fenſtern) auf eigenthümliche Weiſe gelöſt ſind. Was in Betracht kommen könnte, iſt das Wagſtück die großen Mauerflächen, die durch den Wegfall der Fenſter (bei Oberlicht) entſtehen, außen durch Freskogemälde zu beleben. Ein Wagſtück in vieler Beziehung! Denn angenommen (was übrigens mehrfach beſtritten wird), Gemälde wären das rechte Mittel, der todten Fläche an dieſer Stelle Leben einzuhauchen, müßten ſie dann nicht vor allem wetterfeſt ſein? Daß aber Fresken nicht wetterfeſt ſind, zumal an der Wetterſeite (die ihnen bei der Pinakothek angewieſen iſt), darüber ſind neue Erfahrungen nicht nöthig. Trümmer von Sculpturen und architektoniſchen Gliederungen und Ornamenten behalten noch immer einen wenigſtens maleriſchen Reiz; Trümmer aber und verblichene Reſte von Gemälden entſtellen den Ort, den ſie ſchmücken ſollen ſo, daß kein Rettungsmittel übrig bleibt, als — die Tünche.

Außerdem hat München eine Anzahl jüngerer Architekten, die dem von Gärtner ererbten Romanismus die eifrigſten Studien gewidmet haben, aber nicht bei den von ihm gewählten Formen ſtehen geblieben ſind, ſondern zur feineren Ausbildung deſſelben fortgehen, ja auch gothiſche und mauriſche Motive damit verbinden. Zugleich vermeiden ſie die Einförmigkeit der Linien und Maſſen und geben durch Gruppirung der Fenſter, durch Verzierung, Ueberdachung und Einfaſſung der Fenſter und Thüren, durch Erker und Balkone den Außenſeiten der Häuſer Abwechslung und Leben. Ausgezeichnete Privathäuſer in dieſer Richtung haben Braunmühl und Bürklein gebaut; letztrer auch den großen Münchner Bahnhof, deſſen Haupteinfahrt er durch koloſſale hölzerne Halbkreisbogen ein höchſt eigenthümliches Ausſehn gegeben hat. In ähnlicher Weiſe haben andre Architekten noch mehre Privathäuſer in München gebaut und reſtaurirt, während bereits Einer von ihnen, Monninger, mit Glück und Geſchick und nicht ohne Eigenthümlichkeit zur Gothik übergegangen iſt.

In genauer Verbindung mit der Architektur ſteht die Kunſt der architektoniſchen Decoration. Den romaniſchen Formen giebt der Maler Schwarzmann die ausgedehnteſte Anwendung; Meiſter in Gothik ſind Sickinger und Herwegen, und beide Style handhabt Ainmüller, der Inſpector der Glasmalerei, mit Leichtigkeit und ohne alle Beſchränkung. Es charakteriſirt die in der Geſammtkünſtlerſchaft von München herrſchende architektoniſche Richtung, daß ihr Hauptzuſammenkunftsort, (das Zimmer im „Stubenvoll") ganz im Styl der Gothik decorirt und von den Feſtpokalen und Prachtbumpen an bis zu Leuchtern und Lichtputzen ebenſo meublirt iſt. Ebenſo iſt es der Beachtung werth, daß bei dem Feſt der Enthüllung der Bavaria, bei der Anordnung und Charakteriſirung der Feſtwagen, wie für die Geſchenke der Künſtler und Handwerker an König Ludwig, den Schreibſchrank und das Album mit ſeiner reichverzierten Decke, überall nur gothi-

von Trier ein geneigtes Ohr. Dieſer gedachte, wie es ſcheint, zwei Fliegen mit einer Klappe zu ſchlagen; nicht genug, daß er ſeinem Schwager aus der Noth helfen wollte, beſchloß er auch die günſtige Gelegenheit wahrzunehmen, um die katholiſche Kirche mit einem neuen Mirakel zu bereichern. Mit Hülfe eines gewandten Kapuziners, Pater Guido aus Ellwangen, veranſtaltete er nämlich eine großartige Geiſterbeſchwörung und ließ ſeinem Schwager durch die Geiſter ſo bedeutende Schätze zutragen, daß er für ein paar mal hundert tauſend Gulden Schulden abzahlen und ſeiner Bauluſt von neuem freien Lauf laſſen konnte. Im Intereſſe des katholiſchen Volks und weil wahrſcheinlich die Vermögenszerrüttung des Grafen allgemein bekannt war, ſchien es nothwendig, dem Spuk die größtmögliche Oeffentlichkeit zu geben. Der Geheimrath Baumann, die rechte Hand des Grafen, mußte daher die Sache ſoviel als möglich brieflich verbreiten und namentlich die deutſchen Höfe von der vor ſich gehenden Geiſterbeſchwörung in Kenntniß ſetzen. Welches Inhalts ſeine Mittheilungen waren, wird aus dem in Abſchrift aufbewahrten Schreiben erſichtlich, welches er unter dem 15. Januar 1737 aus Ellwangen an den Fürſten Leopold von Anhalt (den Schnurrbart) richtete. Er beginnt mit der Verſicherung, daß das, was hier und da von der Geiſterbeſchwörung zu Baldern und einem daſelbſt erhaltenen Schatze erſchollen ſei, ſeinen guten Grund habe und der Nachwelt zu einem unerhörten Exempel dienen werde. Die Umſtände, fährt er fort, ſind erſtaunlich. Seit alter heidniſcher Zeit ſei nämlich auf dem Schloſſe Katzenſtein der Teufel in Geſtalt einer in Stein ausgehauenen Katze angebetet worden. Dieſes Schloß diente bisher zum Gefängniß für Maleficanten, welche darin aber von den teufliſchen Geſpenſtern dermaßen geplagt wurden, daß ſie den Tod der Gefangenſchaft vorzogen. Die Herrſchaft von Baldern wurde daher vor etwa zwei Jahren vom Kurfürſten von Trier bewogen, das Schloß Katzenſtein durch den berühmten Kapuziner Pater Guido von Ellwangen benediciren zu laſſen, welcher die Herrſchaft ſofort benachrichtigte, daß ſich ein grauſames Geſpenſt und viel verborgene Schätze in dieſer Gegend aufhielten, worauf er ſich den Exorcismus vorzunehmen entſchloß. Vorher wurde er jedoch von Ihro kurfürſtlichen Gnaden mit einem Partikel des heiligen Kreuzes und mit Oel der heiligen Walpurga in verſchiedenen vom Halſe hängenden Kapſeln wohl verſehen. Als nun der Exorcismus vorgenommen wurde, ließ ſich zuerſt ein abſcheulicher Teufel in menſchlicher Geſtalt ſehen, mit zwei Hörnern auf dem Kopfe, Tatzen wie ein Bär und Stiefeln an den Füßen, welcher einen Tiſch voll Geldes vor ſich ſtehen hatte, worauf Pater Guido den Teufel mit großer Beſchwerde vom Gelde hinwegbrachte, indem er ihm die Stola auf den Hals warf. Der Teufel jedoch ſtürzte ihn die Stiege hinunter und warf ihn gegen einen

Ofen, sodaß man ihn einige Zeit für todt hielt. Als er sich wieder erholt hatte, fand man eine grausame Contusion an seiner Seite; die Kapseln des heiligen Kreuzes sowol als die des heiligen Oels waren abgerissen, die heiligen Partikeln selbst jedoch unversehrt geblieben. Nach hartem Widerstande wurde dieses Teufelsgespenst an seinen gehörigen Ort in die Hölle verwiesen, und die Herrschaft bemächtigte sich des auf dem Tische liegenden Geldes. Nach diesem that sich ein anderes grausames Gespenst in sehr schöner und kostbarer Gestalt hervor, welches nach ausgestandenem Exorcismus aussagte: es sei ein Kind der Verdammniß, worauf es sein Kleid auseinander riß und ein feuriger Degen mit den Worten: „Das ist das Blut meiner Unterthanen", aus seiner Brust schoß. Darauf zeigten sich theils zu Baldern, theils zu Katzenstein funfzehn verschiedene Geister, darunter drei gute. Der erste dieser guten Geister war eine vor etwa 150 Jahren verstorbene Gräfin Elisabetha von Oettingen, geborene Gräfin von Fugger, welche aussagte, daß sie nicht zum Angesicht Gottes gelangen könne, weil sie nicht nur in ihrer Jugend einen jungen Menschen verführt, sondern überhaupt viele unerlaubte Ueppigkeiten getrieben habe; nun aber sei die Zeit ihrer Erlösung gekommen. Sie ging darauf mit dem Kapuziner in die Kapelle und verschwand vor aller Augen mit hellem Glanze. Der zweite gute Geist war der öttingische Graf Max, der Urheber des bekannten Processes in Sachen Baldern gegen Wallerstein; er trug eine glühende Kanone auf der Schulter und sagte aus, er habe aus Neid gegen das Haus Baldern beschlossen, die Fundamente des Schlosses unterminiren zu lassen und dadurch seinem Nachfolger, dem jetzigen Grafen von Baldern, die Wohnung unbrauchbar zu machen. Wegen dieses Verbrechens sei er von Ihro kaiserlichen Majestät gefänglich eingezogen und habe endlich nach ausgestandener sechzehnjähriger Gefangenschaft im Jahre 1687 sein Leben in wahrer Buße beschlossen. Jetzt sei die Zeit seiner Erlösung gekommen. Darauf ließ sich die Kanone von seiner Schulter herab und er verschwand in gleicher Weise wie die Gräfin Elisabeth. Der dritte gute Geist endlich war ein Herr von Westerstetten, der ehemals Herr zu Katzenstein war, ehe dasselbe an die Grafen von Oettingen fiel. Dieser stand dem Pater Guido gegen die zwölf verdammten Geister, größtentheils Grafen von Oettingen und deren Beamte, durchaus bei, holte das verborgene Gold und Silber, Kleinodien und Schriften, worüber die verdammten Geister bisher die Hand gehabt, herzu und brachte es aus einer Tiefe von mehr als 20 Klaftern dem Pater Guido nach und nach in das Zimmer, sodaß dieser zwei mit Acten und Urkunden und 28 mit Gold, Silber und Juwelen gefüllte Kisten der gnädigen Herrschaft übergeben konnte. Ihro kurfürstlichen Gnaden von Trier wohnte monatelang auf dem gräflichen Schlosse zu Baldern, und jedermann

erwartete mit Verlangen das Ende der Sache. Das Merkwürdigste aber war, daß alle diese Geister in ein einziges Haus zusammengeschworen worden waren, worüber man ein ganzes Jahr zugebracht hatte, sowie daß zur Hebung des Schatzes weder Hacke noch Schaufel gebraucht wurde und endlich, daß die gefüllten Kisten eine geraume Zeit uneröffnet im gräflichen Schlosse standen, während gleichwol der Kurfürst und Pater Guido mit ihrem Inhalt vertraut waren.

Dies war der Hergang der großen Geisterbeschwörung laut des vom Geheimrath Baumann an den Fürsten Leopold gerichteten Schreibens. Gleichlautende Berichte hatten Baumann und andere auch an den Markgrafen Friedrich von Baireuth (1735—63) und den Reichshofrathspräsidenten von Wurmbrand zu Wien gelangen lassen, und der Kurfürst von Trier selbst hatte den Vorgang in geeigneter Weise dem heiligen Stuhle mitgetheilt. In welchem Maße die allgemeine Neugier und Aufmerksamkeit auf diese Angelegenheit gerichtet gewesen sein muß, wird aus den nachfolgenden Thatsachen zur Genüge erhellen. Sollte man es glauben, daß der Markgraf von Baireuth, der Schwager Friedrich's des Großen und Stifter der Universität Erlangen, einen vertrauten Diener Namens Veretier in ein Kapuzinerkloster schickte, um sich nach der Wahrheit der umlaufenden Gerüchte zu erkundigen, und daß auch der Fürst von Dessau sich nicht enthalten konnte, insgeheim zwei zuverlässige Beamte, den Hofrath Rode und den Archidiakonus Cöler, nach dem Schauplatze des Geisterspuks reisen zu lassen, damit sie ihm aus eigener Anschauung einen getreuen Bericht über das Wunder und namentlich über das Vorhandensein und die Herkunft des Schatzes erstatten sollten? Dem Archidiakonus Cöler wurde dabei ausdrücklich zur Pflicht gemacht, nicht im geistlichen, sondern in einem weltlichen Habit zu reisen; er kleidete sich daher braun, trug Stiefeln und, wo es erforderlich schien, sogar einen Hirschfänger. *)

Die beiden Abgesandten traten am 28. März 1737 ihre Reise von Dessau aus mit Extrapost an. Sie gingen über Halle, Merseburg, Naumburg, Weimar, Hildburghausen, Koburg, Bamberg und Erlangen nach Nürnberg, von wo sie ihren ersten Bericht an den Fürsten abgehen ließen. Sowol in Koburg als auch in Nürnberg fanden sie denselben Bericht über den Vorgang verbreitet, welchen sie selbst aus den Händen des Fürsten empfangen hatten. In Nürnberg waren die Mei-

*) Eine im Besitze des Verfassers befindliche handschriftliche Autobiographie des Archidiakonus Cöler enthält nicht nur eine sehr ausführliche Beschreibung der Reise, sondern auch vollständige Abschriften der erwähnten Schreiben und Actenstücke. Weitere Nachrichten über den Vorgang habe ich nicht ausfindig machen können und mich deshalb streng an die Handschrift gehalten, die einen durchaus zuverlässigen Charakter an sich trägt.

nungen getheilt; einige waren geneigt, an die Sache zu glauben, während andere sie für eine reine Pfaffenerdichtung hielten, „da weder die Vernunft noch die heilige Schrift dergleichen approbire“. Die Reisenden wandten sich daher an den dasigen Prediger und Professor Näglein, an den in Nürnberg wohnhaften öttingischen Rath Dr. Lemmermann und an den reformirten Prediger Hertzogenrath, um nähere Erkundigung einzuziehen. Professor Näglein theilte ihnen mit, daß er erst vor wenigen Tagen Briefe aus Wien erhalten habe, wonach die Sache dort ungewöhnliches Aufsehen mache, verhehlte ihnen aber nicht, daß er glaube, die ganze Sache sei blos aufs Tapet gebracht worden, damit sich die Gläubiger des Herrn Grafen in Geduld fassen und ihn nicht so sehr bedrängen möchten. Der Dr. Lemmermann verhielt sich diplomatisch; seiner Ueberzeugung nach, sagte er, rührten die Schätze von Theophrastus Paracelsus her, welcher die Kunst, Gold zu machen, vollkommen besessen habe; übrigens suspendirte er sein Urtheil und verwies die Reisenden auf ein eben erschienenes Buch „Unterredungen im Reich der Geister“, in welchem sie Auskunft über dergleichen Dinge finden würden. Der Prediger Hertzogenrath endlich erzählte ihnen, daß ein gewisser Seyferheld, ehemals Rath bei der verwitweten Markgräfin von Baireuth, ihm im Vertrauen Folgendes mitgetheilt habe: Als er (Seyferheld) kürzlich zu Bamberg beim Fürsten von Würzburg zur Tafel eingeladen gewesen sei, habe derselbe eben Briefe von seinem Bruder dem Kurfürsten aus Baldern erhalten und nach Durchlesung derselben lächelnd gesagt: „Die Geister machen sich zu Baldern sehr familiär; sie bringen Schätze aus der Erde und es ist nur zu wünschen, daß sie sein viel bringen, denn der Graf hat es nöthig.“

Von Nürnberg nahmen unsere Reisenden ihren Weg über Ansbach, Feuchtwangen und Dinkelsbühl nach Ellwangen, wo sie am 4. April wohlbehalten anlangten. Nachdem sie sich bisher überall für Kaufleute ausgegeben hatten, fanden sie es nunmehr für nöthig, sich einen amtlichen Charakter beizulegen, ohne jedoch ihre wahre Stellung im mindesten zu verrathen. Der Hofrath Rode gab sich also für einen Rath aus Dornburg und der Archidiakonus Cöler für einen Amtmann aus Coswig aus. Unter dieser Firma ließen sie sich sofort bei dem hier wohnenden Geheimrath Baumann melden, welcher sie auch ohne Umstände vor sich ließ. Sie gaben vor, in Geschäften für ihre Herrschaft zu reisen und zugleich vom Prinzen Moritz von Sachsen-Gotha, der jüngst zum Besuche in Zerbst gewesen sei, beauftragt zu sein, sich nach dem Schatze zu erkundigen. Geheimrath Baumann wollte erst nichts von der Sache wissen; als sie ihm aber den von ihm selbst herrührenden Bericht vorwiesen, lächelte er und gestand, daß er allerdings etwas Aehnliches geschrieben habe, doch nicht alles, was unter seinem Namen

umlaufe. Er habe schon etwas über die Sache drucken lassen wollen, allein der Kurfürst habe es ihm verboten. So viel sei gewiß, daß Pater Guido die Kunst des Geisterbannens in seiner Jugend in einem Kloster in München erlernt habe und sie gründlich verstehe. Weiter war aus dem Herrn Geheimrath nichts herauszubekommen, und die Reisenden gingen daher ohne Aufenthalt nach Baldern weiter, wo sie am 5. April abends 7 Uhr eintrafen.

Als sie kaum im dortigen Gasthofe abgestiegen waren, ließ sie schon der Graf von Oettingen fragen, wer sie wären, worauf sie kurzweg antworteten, sie seien „Passagiers aus Obersachsen" und sich unmittelbar zum Pater Guido begaben, der sie mit einer für einen Kapuziner ungewöhnlichen Höflichkeit empfing. Ohne weitere Umschweife frugen sie ihn, was es für eine Bewandtniß mit dem Schatze habe. Pater Guido erwiderte, es sei ihm von seinen Obern verboten davon zu reden: doch wolle er ihnen als Fremden so viel mittheilen, daß die Herrschaft, wie er auf seiner Seelen Seligkeit versichern könne, durch Gottes Gnade und Segen einen ansehnlichen Schatz bekommen hätte, vermöge dessen sie nicht nur ihre Schulden tilgen könne, sondern auch ein Ansehnliches übrig behalte. Die nähern Umstände würde der Kurfürst von Trier seinerzeit der Welt bekannt machen, sobald die dazu nöthige Erlaubniß von Rom angelangt sein würde. Uebrigens, setzte er hinzu, habe er keinen Geist gesehen, sondern nur wie ein Rauschen gehört, und unter seinem Hause sei es, als der Schatz gebracht worden, wie ein Erdbeben gewesen. Er gab auch zu, daß er auf Befehl des Kurfürsten das Gefängniß zu Katzenstein exorcisirt und damit am 16. April 1735 den Anfang gemacht habe; seit einem halben Jahre habe sich übrigens kein Geist mehr spüren lassen, denn sie wären jetzt alle an ihrem Ort. Welches dieser Ort sei, konnten unsere Reisenden nicht erfahren.

Hiermit glaubten die Reisenden ihr Geschäft in Baldern abgethan, kehrten in ihr Wirthshaus zurück und wollten am andern Morgen ihre Reise nach Katzenstein fortsetzen. Allein so leichten Kaufs sollten sie nicht davonkommen; „Passagiers aus Obersachsen" waren gewiß seltene Vögel in der hochgräflichen Residenz Baldern. Kaum waren sie zwei Stunden in ihrem Quartier, als ihnen der Graf durch einen Diener sein Bedauern darüber ausdrücken ließ, daß sie schlecht logirt sein würden und daß es ihm unmöglich sei, sie in seinem überfüllten Schlosse aufzunehmen; er erlaube sich aber, ihnen ein kleines Präsent an Wein und Confect zu machen und ihnen seine Küche und seinen Keller zu Gebote zu stellen. Nach dieser Einleitung wurden die Reisenden von den Abgesandten des hochgräflichen Hofes förmlich überlaufen; man wollte sie, wie sie selbst sagen, durchaus an den Hof locken. Zunächst ließ sich der kurtriersche Geheimrath von Spangenberg bei ihnen mel-

den, da er, wie er ihnen sagen ließ, als obersächsischer Landsmann sich das Vergnügen nicht versagen wollte, ihre Bekanntschaft zu machen. Sie erwiderten, daß sie den Herrn Geheimrath zu so später Abendstunde und bei dem schlechten Wetter nicht zu sich bemühen wollten, sondern morgen die Ehre zu haben hofften, ihn bei Hofe zu sprechen. Kaum war der Bediente wieder fort, so ließ der kurtrierische Kammerherr Graf von Metternich fragen, ob sie irgendworan Mangel hätten, und ihnen seine Dienste anbieten. Am andern Morgen in der Frühe schickte Hr. von Spangenberg abermals einen Lakaien, worauf sich die Reisenden, die eben ihren Anzug beendet hatten, sofort nach dem Schlosse begaben und ihm ihre Aufwartung machten. Er empfing sie sehr zuvorkommend und forschte sie namentlich aus, ob sie wirklich diejenigen wären, für welche sie sich ausgaben. Sie blieben bei ihren Angaben, wovon Spangenberg sogleich den Kurfürsten in Kenntniß setzte. Der Haushofmeister des Grafen, Hr. von Klosen, lud sie jetzt zur Tafel ein und führte sie zum Grafen zur Audienz. Sie sahen hier die ganze gräfliche Familie und rühmen vom Grafen besonders, daß er fast mehr latein als deutsch redete und vom ganzen Hause Anhalt recht wohl zu sprechen wußte. Nach dieser Vorstellung wohnten sie der vom Kurfürsten in der Schloßkapelle in eigener Person gelesenen Messe bei und hatten alsdann auch bei diesem Audienz. Vor der Tafel nahmen sie noch eine Gelegenheit wahr, den Haushofmeister von Klosen, welcher sich zur lutherischen Kirche bekannte und von dem sie deshalb Offenheit erwarteten, über den Schatz zu befragen. Er antwortete, daß er einen Eid in die Hände des Kurfürsten habe ablegen müssen, nichts darüber zu sagen; so viel sei richtig, daß dem Pater Guido ein Schatz ins Zimmer gebracht worden sei, aber freilich nicht von Geistern; alles Uebrige werde ehestens offenbar werden. An der Tafel nahmen außer der gräflichen Familie mehrere weltliche und geistliche Personen theil. Es ging, wie die Reisenden sagen, „magnific" her; trotzdem es eben in der Fastenzeit war, wurden sie doch mit etwa 30 Gerichten bewirthet und tranken ein „delikat Glas Wein, sonderlich ungarischen, den der Kurfürst aus des Kaisers Keller bekommen". Sie mußten des ganzen kaiserlichen Hauses und vieler Großen Gesundheit trinken und saßen bis 6 Uhr bei Tafel. Das Auffallendste war, daß der Kurfürst nicht nur an diesem Tage, sondern fast täglich, mit seiner Schwester und dem Pater Guido allein speiste — sie bildeten also das eigentliche Complot. Der Graf wollte, den Befehl des Kurfürsten vorschützend, die Reisenden durchaus noch über Nacht dabehalten; als aber alles Zureden vergeblich war, ließ er sie in einer Kutsche nach ihrem Wirthshause zurückfahren, von wo sie noch am nämlichen Abend ihre Rückreise bis Dinkelsbühl antraten, wo sie im Posthause übernachteten. Ihre große Eile ist eigent-

lich unerklärlich; sie trafen bereits am 11. April wieder in Halle, wo sie dem Fürsten, und am 13. April in Dessau ein, wo sie auch der Fürstin mündlich von dem Verlauf und Ergebniß ihrer Reise Bericht erstatteten. Sie würden freilich, auch wenn sie der Einladung des Grafen gefolgt wären, dennoch nichts weiter in Erfahrung gebracht haben: denn es war den Einwohnern von Baldern streng verboten worden, von dieser Angelegenheit zu sprechen, und die Zimmer in Katzenstein, in denen die Geister erschienen sein sollten, waren auf Befehl des Kurfürsten versiegelt worden, weshalb die Reisenden es auch für unnöthig hielten, sich dorthin zu begeben. Zwar hatte nach aufgehobener Tafel, als die Reisenden eben das Schloß verlassen wollten, der Hr. von Spangenberg sie nochmals zu sich entbieten lassen, um ihnen zu sagen, daß es der Kurfürst gern gesehen haben würde, wenn sie vom Schatze mit ihm gesprochen hätten, da er ihnen mehr als der Pater Guido darüber mitzutheilen im Stande wäre. Obgleich aber die Reisenden erwiderten, sie hätten das nicht gewagt und würden jede derartige Mittheilung mit Dank annehmen, so blieb es doch bei dem Schlusse, der Kurfürst würde nächsteys, sobald die Genehmigung von Rom eingegangen sei, die Sache durch den Druck bekannt machen.

Es kann nicht befremden, daß die Geschichte von den nach Baldern gekommenen Abgesandten eines gewissen norddeutschen Hofes trotz der gebrauchten Vorsicht bald ruchbar wurde. Sie soll sogar Veranlassung geworden sein, daß auch der Herzog von Würtemberg (vermuthlich Karl Rudolf, der Vormund des unmündigen Karl Eugen) in gleicher Absicht einen Oberstlieutenant lutherischer Confession nach Baldern schickte. Gegen diesen zeigte sich aber Pater Guido weniger höflich: denn als er den Schatz zu sehen begehrte, antwortete der Pater, wenn ein Ketzer den Schatz sähe, so würde derselbe verschwinden.

Die Genehmigung des Papstes zur Bekanntmachung des Mirakels scheint übrigens niemals ertheilt worden zu sein, vielleicht weil der Curie das Spiel gar zu plump oder zu wenig einträglich erschien. Das Mirakel war ja auch nur eine Nebensache; der Hauptzweck, die Vermögensrettung des gräflichen Schwagers, war erreicht*), und damit wird wol die Sache ein Ende gehabt haben. Die Abgesandten des Fürsten Leopold führen übrigens einen ganz ernsthaften Indicienbeweis, daß und warum die ganze Geschichte nichts als Lug und Trug sei und schließen ihren von Nürnberg am 7. April 1737 datirten unterthänigsten Bericht mit folgenden Worten: „Halten wir also dafür, daß man diese Komödie

*) Die „Allgemeine Encyklopädie“ von Erſch und Gruber a. a. O. deutet jedoch an, daß der Inhalt der geheimnißvollen Kisten den Erwartungen der Gläubiger keineswegs entsprochen habe.

gespielet, nicht so sehr um den Protestanten etwas weiszumachen, als vielmehr dem abergläubischen papistischen Pöbel ein neues Mirakel anzudichten, damit, wenn der Graf von Oettingen heute oder morgen seine Schulden bezahlte, derselbe nicht sagen möchte, wie die beiden geistlichen Herren (der Kurfürst von Trier und der Fürst von Würzburg) die Stiftsgelder entwendet, um ihrem Schwager aus der Noth zu helfen, sondern daß ihm dieses Geld durch die Geister zugebracht worden."

Aber wie kann man sich über den Aberglauben des „papistischen Pöbels" wundern, wenn selbst aufgeklärte protestantische Fürsten es nicht verschmähten, sich durch eigene Abgesandte nach dem Grunde oder Ungrunde einer ebenso handgreiflichen als nichtswürdigen Betrügerei erkundigen zu lassen?

Die Bretagne und das Meer.

Vier Reisebilder.

Von

Hermann Semmig.

IV.

Montoir, Savenay.

Auf der Rückreise nahm ich in St.-Nazaire die Eisenbahn. Links im Lande läßt man ein Dorf hinter sich, dessen Name, la Motte-Almand, deutsche Niederlassungen aus der Karolingerzeit andeuten soll. Bald gleitet man über die der Austrocknung wegen kanalisirten Wiesen von Montoir, ein unübersehbares Alluvionsland, das im Sommer wol ein Bild im kleinen von Savannen geben mag. Weiter hinein im Lande liegt ein dem Geologen interessantes Torfbassin, genannt la Brière. Die Bäume des hier nach einigen im 7. Jahrhundert untergegangenen Waldes haben die Wurzeln nach Süd-West und den Stamm nach Nord-Ost gekehrt; die Ausfuhr des Torfs geht bis Vannes, Larochelle und selbst in die Gironde. Eine davon abhängige Industrie ist die Fabrik von Torfschwärze (noir de Brières), welche die briérons (Name der Arbeiter) des Dorfes Rozet beschäftigt; zweihundert blains (kleine Kähne) werden jährlich zum Transport dieser für Feldbüngung nützlichen Schwärze gebraucht, welche dann 70—80 Schaluppen nach Nantes führen.

Nicht aber die Wunder der Natur hatten mich zur Heimkehr zu Lande verlockt, sondern die Erinnerungen der Geschichte. Der Gedanke, daß ich binnen kurzem der Bretagne Lebewohl sagen würde, trieb mich, vor meinem Abschiede noch den Ort zu sehen, wo der blutige Vendéerkrieg von 1793 seine Entscheidung fand und das freiheitsmörderische

Heer vernichtet ward: Savenay. Abgesehen von dem archäologischen Interesse, das sie und zwar eigentlich nur im Norden bietet, fesselt die Bretagne den Historiker hauptsächlich als der Schauplatz jener Empörung von Vorrecht und Wahn gegen Freiheit und Licht, der in der angrenzenden Vendée begann und hier endete. Auf einer Reise nach Angers hatte ich daher auch vor kurzem einen Abstecher nach St.-Florent-le-Vieil gemacht, jenem Flecken des linken Loireufers im Anjou (Departement Maine-et-Loire), wo der erste Schuß gegen die Republik fiel, und den ich in meinen ersten Reisebriefen aus Frankreich nur vom Dampfboot aus schildern konnte. Es ist sonderbar, daß schon vor tausend Jahren die Bretagne hier in St.-Florent trotzig die Faust geballt hat: als nämlich Nominoë, der Armin der Bretagne, das fränkische Joch vom Nacken der Armorica abgeschüttelt hatte, soll er der Tradition nach den hiesigen Benedictinern geheißen haben, seine Bildsäule mit drohend gegen Frankreich ausgestrecktem Arm auf ihrer Abtei aufzustellen. Ich rathe jedem meiner Leser, den Reiselust in diese Gegend führen sollte, nicht zu versäumen, die Höhe des Orts zu ersteigen: man hat hier eine paradiesische Aussicht von dem Platze der alten Abtei aus, deren Kirche jetzt statt der alten zerstörten als Ortskirche dient. Bei dem Blick auf das reizende Thal, von der Loire durchschlängelt und reich an gebüschigen Inseln, worüber die Augustsonne ihren prächtigsten Glanz ausgoß, konnte ich die Bäuerinnen nicht glücklich genug preisen, die hier im Schatten der Bäume, im Anblick der herrlichsten Natur arbeiteten, und ich vergaß eine Zeit lang alle blutigen Erinnerungen, die wie düstere Phantome über der Gegend schwebten. Freilich bald genug wurden sie wieder erweckt von der weit ins Land hineinschauenden Säule, die laut Inschrift „Les Vendéens à la mémoire de la duchesse d'Angoulème", der Tochter Ludwig's XVI. nach ihrem Besuche im Jahre 1823 errichtet hatten (ich sagte früher irrthümlich, die Herzogin von Berry habe sie dem General Bonchamps setzen lassen), von der Abtei ferner (jetzt Pfarrhaus), in deren Hofe die gefangenen Republikaner eingeschlossen waren, von der Kirche, in welcher sich das Denkmal Bonchamps' befindet, ein Meisterwerk David's von Angers, errichtet auf Kosten von Waffengefährten und Bewunderern des Vendéerchefs. Sterbend schon richtet sich der General auf, gestützt auf den linken Arm, den rechten ausstreckend, in höchster Aufregung aus angestrengter Brust „Gnade" rufend; nichts ist ausdrucksvoller als dies Gesicht, dieser Kopf, ein Werk, das allein schon den vollendeten Meister in der Kunst verkündet. Nur eins möchte ich dagegen bemerken: wenn man den dramatischen Ausdruck des Antlitzes vergißt, vergißt man auch die ganze Vendée und glaubt eher einen sterbenden Epaminondas zu sehen, so hellenisch ist das ganze Werk bis auf die Draperie, die Re-

denfiguren mit eingerechnet, welche Frankreich und die Religion darstellen und trotz Strahlenglanz und Kreuz der letztern Jungfrauen vom Parthenon gleichen, wie sie uns das herrliche Bruchstück im Louvre zeigt, aber keinen christlichen Schwärmerinnen für „Gott und König" der Vendée.

Als ich über die Brustwehr des Platzes auf das Thal hinabschaute, fragte ich einen alten Mann aus dem Orte, der neben mir stand, ob er mir wol sagen könnte, an welcher Stelle die vendéer Armee über den Fluß gesetzt sei. „Warum nicht?" sagte er, „ich war ja dabei." Sie können sich denken, welche frohe Ueberraschung es mir war, einen Augenzeugen und Theilnehmer jenes denkwürdigen Uebergangs an dem Orte selbst zu sprechen. Indessen war der Greis (Giron hieß er und war 1774 geboren) zu wenig gebildet, um mir genügende Auskunft geben zu können; man wies mich an einen andern und letzten Theilnehmer des Uebergangs, einen Mann von Kenntnissen, Lebrun mit Namen, der damals 16 Jahre alt war und später bei Ancenis wieder über die Loire heimgekehrt war. Er wohnte just auf dem Platze der Mairie gegenüber, wo bei der Losziehung der Conscribirten der erste Flintenschuß aus dem rebellischen Haufen fiel, der Brunnen aus jener Zeit steht noch in der Mitte. Es war natürlich, daß der Greis alle Vorurtheile dieser Epoche theilte, von den Grausamkeiten der Republikaner sprach, von denen der Royalisten aber nichts wußte; aber interessant als ein dramatischer Zug aus jenem Bruderkriege erschien mir, daß der junge Royalist damals einen Bruder in der republikanischen Armee hatte, der allerdings schon vor der Revolution ins dritte Regiment Navarre eingetreten war. Auch eine alte Frau, la mère Mahé, rief man mir, als Zeitgenossin zu sprechen; die gute Frau machte ein Nebengewerbe aus dem Ableiern einer Erzählung, die sie (wie Fremdenführer ihre Erklärungen) auswendig zu wissen schien; damit sie ja kein Geräusch im Herbeten stören möchte, das ich nicht durch unzeitige Querfragen stören durfte, wenn ich sie nicht aus dem Concepte bringen sollte, schloß sie sorgfältig erst die Thüren ab, und endigte dann ihre Geschichte von den Schreckenstagen in Nantes (sie war nicht in St.-Florent zugegen gewesen) mit einer rührenden Psalmodie über den Bürgerkrieg und einer herzlichen Verwünschung von Carrier, le scélerat! Amen.

Wie hier und da in den Straßen noch Ruinen aus der Zeit des Kriegs stehen, so glühen auch hier und da noch Funken von altem Revolutionshasse unter der Asche; es ist bezeichnend, daß sich ein Kaffeehaus im Orte „Café de la Foi" benennt. Eine Dorfschenke mit der Religion als Aushängeschild! das kann man doch nur in der Vendée zusammenreimen. Noch um 1828 flüchteten sich aus dem Lande Maunges, der Heimat Cathelineau's, fünf bis sechs wiederspenstige Conscrip-

ſche und romaniſche Formen angewendet wurden, die Berührung aber mit der Antike bewußt und entſchieden vermieden war.

Iſt dieß ein Zeichen ernſtlichen Ringens um eine neue, volksthümliche Baukunſt, ſo kann man ſolchem Beſtreben nur Ausdauer und weiterhin ſchöpferiſche Kräfte wünſchen und Ziele, hoch und glänzend wie die welche vordem König Ludwig vornämlich der antikiſirenden Kunſt geſteckt hat. Einſtweilen müſſen wir uns freuen, daß die oben genannten Künſtler, namentlich Voit, Bürklein, Schwarzmann, Herwegen u. A. ſich außer ihrer Berufsthätigkeit die Aufgabe geſtellt, haben, die Ergebniſſe ihrer künſtleriſchen Studien und Arbeiten dem Handwerk, ſofern es durch die Kunſt gebildet und gehoben werden kann, zukommen zu laſſen, für welchen Zweck ein eigener Verein von Künſtlern und Handwerkern und Freunden und Förderern ihrer vereinigten Bemühungen gegründet worden iſt.

Bei der Sculptur hat es allerdings das Anſehn, als ſollten wir für die Freigebigkeit, mit der ſie vordem einen Einzigen mit ihren Gaben überſchüttet, nun mit einer gleich großen Genügſamkeit büßen. Schwanthaler war in der That ſo reich, ſo vielſeitig und ſo thätig, daß er faſt nichts zu thun übrig gelaſſen. Und doch liegt die Möglichkeit der Fortbildung zum großen Theil in vererbten ungelöſten Aufgaben. Sehen wir zu, ob deren nicht auch im Nachlaß Schwanthalers ſich vorfinden! Schwanthaler iſt aufgewachſen in den Studien und der Anſchauungsweiſe der antiken Kunſt; da lernte er die Größe und Schönheit der Form, die Einfachheit, Klarheit und Lebendigkeit der Darſtellung, von dort entlehnte er die Geſetze der Anordnung, wie das Maß der Bewegung der Geſtalten; ja wenn er nur Contoure zu zeichnen hatte, wie bei den Frieſen im neuen Königsbau, ſo wählte er ſich dafür den Styl altgriechiſcher Vaſenbilder. Und doch — wie ganz hingegeben er auch an die Kunſt von Hellas ſchien, wie friſch und voll er in ihrem Geiſte ſeinen Herculesſchild, ſeine Argonauten, ſeinen Bacchus- und Aphroditefries u. ſ. w. dichtete — Befriedigung hat er aus dieſem Bronnen nicht getrunken: für ſein Gemüth, für den ſtillen, beglückenden Umgang bedurfte ſeine Phantaſie Geſtalten und Erlebniſſe einer andern Welt, und fand ſie allein im Zauberlande der Romantik. Schon an der Grenzſcheide der alten Zeit, bei Arminius und ſeinen Germanen, wird ihm wohl und ganz neue Kräfte kommen in Bewegung; aber heimiſch fühlt er ſich erſt im Sagen- und Thatenkreis des Ritterthumes. Er pflegte ſich ſelbſt oft mit dem Bewußtſein zu erfreuen, daß er mit ſeinen „Nibelungen", mit ſeinen „Fürſtenſtatuen" (man denke nur an Friedrich den Siegreichen!), mit den „Künſtlerſtatuen" (wenigſtens mit den ältern), dem „Barbaroſſafries", dem „Auſtriabrunnen" u. A. m. der neuen romantiſchen Sculptur Mittel und Wege angewieſen habe. — Das dritte Feld aber, das er nach den beiden erſtgenannten gleichfalls zu bearbeiten unternommen, hat ihm den gleichen Erntereichthum nicht gebracht: die neue Zeit. Wie ein Weitſichtiger,

tionspflichtige in die hiesige Gegend und haben sich wirklich dem Militärdienst entzogen. Von St.-Florent ging ich auf das andere Ufer der Loire, über welche jetzt eine schöne Kettenbrücke führt, nach Maillezaye hinüber, dem Dorf, wo die Armee landete, um sich nach dem auf der Höhe liegenden Varades hinaufzuziehen. Man zeigte mir noch das Haus und die Treppe, unter welcher der General Bonchamps nach dem Uebergange gestorben war (falls er nämlich nicht schon in St.-Florent verschied, wie andere behaupten). Es lebte noch ein Augenzeuge, damals ein Knabe von acht Jahren, der die Leiche auf einer Matratze nach Varades hatte tragen sehen. Ich fragte die Leute, wie viel denn die Bourbonen, welche den fortgelaufenen Emigranten Millionen zur Entschädigung gegeben hatten, ihnen gegeben hätten, die für diese Bourbonen im Lande gekämpft und Gut und Leben aufgeopfert hatten. Nichts, war selbstverständlich die Antwort. „Und ihr seht nicht ein, daß ihr in frommer Einfalt euch nur für den Vortheil des Adels aufgeopfert habt, während alle Errungenschaften der Revolution nur zu eurem Besten sind?“ Doch, sie sehen es jetzt ein, aber langsam. Noch 1848 nach der Februarrevolution war im Flecken Ligné wenige Stunden von hier nach Nantes zu ein kleiner Tumult zu Gunsten Heinrich's „V.“; vergebens suchten ihn die Gendarmen zu unterdrücken, ziemlich wohlhabende Männer waren darin verwickelt und murrten laut, als die Hauptschreier vom Tribunal in Ancenis verurtheilt wurden. Sie müssen allerdings wissen, daß dies die Heimat Charette's ist; das Schloß La Contrie, wo der Vendéerchef 1763 geboren ward, liegt bei Couffé im Canton von Ligné. Gegenüber von Ligné, auf der andern Seite der Loire, wo das Departement sich der Vendée nähert, in Chapelle-basse-mer (verstümmelt für beatae matris) sang das legitimistische Volk zu derselben Epoche:

Vive Henri V. ce bien aimé,
C'est lui qui va bientôt régner
Dessus cette pauvre France, Bien!
Il languit de souffrances,
Vous m'entendez bien.

C'est le pauvre Louis (Philippe nämlich)
Se promenant à Paris,
Dans la gueule une chique, Bien!
Conduit par toute sa clique,
Vous m'entendez bien etc. etc.

Ich habe Ihnen weder die Schnauze (gueule) noch den Kautaback (chique) erspart; man muß zeigen, wie anständig die royalistische Poesie sich ausdrückt. Sonst würde die „gutgesinnte“ Presse immer fortfahren, die demokratische Poesie allein der Rohheit zu zeihen. Allerdings sind obige Knittelverse reines Volkslied, allein eine so „edle“ Sache sollte

ſelbſt den Volksdichter edler ſtimmen. Iſt doch ein Correſpondent der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ (ich meine den Correſpondenten, nicht die Zeitung überhaupt) einmal ſo weit gegangen, Freiligrath's Dichtung der Formverliederung zu beſchuldigen, von dem Augenblick an, wo er des Königs Rock auszog und zu des Volks brotloſem Banner überging; hätte ſich der brave Mann doch nur auf Platen beſinnen wollen, der noch weit ſchärfere politiſche Poeſie gemacht hat als Freiligrath und deſſen Form die vollendetſte iſt, die unſere Literatur beſitzt. Warum denkt niemand an einen neuern Abdruck dieſer Lieder Platen's? Es iſt eine Schmach, daß das Volk ſie nicht einmal kennt. Uebrigens hat ſich die Vendée (das Bas-Poitou) ſchon früher in ihren Volksliedern durch Fanatismus und Rohheit ausgezeichnet, wie das folgende katholiſche Volkslied aus dem Jahre 1622 auf die Niederlage des Proteſtanten Soubiſe auf der Inſel Ré zeigt:

Vertu Dé! la grond boucherie
Quo lan fut fat dan la journau!
Y cré que pu de quatre mille
Furent guery de tou leur mau.
Vive le Ré, notre bon sire!
O n'en fut jamez la itau.

Quond y entondy la huée
Et la chasse dos parpaillaux (Schimpfnamt der Huguenotten).
Y ve pris ma grande cougnée
Et les fandez quem' naviaux.
Vive le Ré, etc.

(aus dem Patois überſetzt in Franzöſiſch: Vertu de Dieu! la grande boucherie, qui en fut faite dans une journée. Je crois, que plus de quatre milles furent guéris de tous leurs maux (d. h. getödtet). Vive le Roi, notre bon sire! il n'en fut jamais un pareil (itau = item). Quand j'entendis la huée et la chasse des huguenots, j'ai pris ma grande cognée et les ai fendus comme des navets).

Wenn es ſchon ein gerechter Hohn der Geſchichte war, daß dieſe Vendéer im ſelben St.-Florent ihre Heimat verlaſſen mußten, wo ſie ſich gegen die Segnungen der neuen Ordnung in blinder Raſerei empört hatten, ſo blieb doch auch die wirkliche Strafe nicht aus; hier in Savenay wurden ſie von ihr ereilt. Savenay liegt freundlich auf der Höhe, eine Stunde von der Loire entfernt; man ſieht es gegenüber von Paimboeuf aus mit ſeinen weißen Häuſern ſchimmern. Das Franciscanerkloſter, heute für den Staatsdienſt verwendet, war das Exil, wo im vorigen Jahrhundert der freidenkende Prieſter Travers von Nantes als Verbannter lebte. Der klerikale Druck iſt das Seitenſtück zum Adelsdruck. Mit Recht machte einmal ein legitimiſtiſches Blatt auf die

Verdienste aufmerksam (Verdienste von seinem Standpunkte aus), die St.-Laurent-sur-Sèvre (Flecken in der Vendée, wo jetzt drei geistliche Gemeinschaften etablirt sind: „Les Filles de la Sagesse", „Les Missionnaires du St.-Esprit" und „Les Frères de St.-Gabriel") auf die „Erziehung" der vendéer Bevölkerung und ihren religiösen Enthusiasmus gehabt habe, Verdienste, die bisher bei den Kriegsdarstellungen zu wenig geschätzt worden seien. St.-Laurent-sur-Sèvre hat sich nach den Stürmen der Revolution mächtiger denn je erhoben, die mönchischen Schullehrer, die daraus hervorgehen*) und alle Landgemeinden jetzt einnehmen, bilden die Jugend für die alte Zeit um und wäre die liberale Reaction nicht so lebenskräftig, die Besorgnisse, die man trotz allem hegen muß, würden sehr ernsthaft sein. Ein Tourist schrieb neulich in einem Briefe: „Stellen Sie sich eine bezaubernde Landschaft vor; ich traf einen Mann aus der Gegend. Wem gehört dies herrliche Gebäude, so groß wie die Kaserne vom Quai d'Orsay in Paris? — «Den Schwestern von St.-Laurent.» — Und diese da? — «Den Brüdern von St.-Laurent.» — Und das Gebäude hier? — «Das ist die Minotérie (Kunstmahlmühle) der religiösen Gemeinschaft.» — Und das da? — «Das ist ein Aquäduct, über den Fluß geleitet, zur Bedienung von Wirthschaft und Wiesen.» — Und das große Haus? — «Das ist das Waschhaus der religiösen Gemeinschaft.» — Das andere? — «Das ist die Bäckerei.» — Und das große Gebäude auf dem Berge? — «Dort haben die geistlichen Retraiten statt.» Kurz ich erfuhr, daß in St.-Laurent ein einziger Mensch, der geistliche Obere (richtiger zwei oder drei, die aber correspondiren), eine katholisch-communistische Association von wol 5—6000 Personen leitet." Und man hält den Communismus für unausführbar? Man hält ihn für gottlos? Da habt ihr ihn in schönster Blüte und alles ad majorem dei gloriam! O wenn unsere deutschen Literaten, statt ewig und immer in Paris zu hocken und ein Buch auf hundert andere darüber zu pfropfen, einmal in der Provinz reisen wollten, was für schöne Dinge fänden sie da zu schildern! Aber freilich,

*) Es gibt in Frankreich dreierlei Congregationen, die, einer klösterlichen Regel unterworfen, den Volksschulunterricht zur Aufgabe haben: 1) die Frères de la doctrine chrétienne oder frères ignorantins, dies ist die älteste, einflußreichste und verbreitetste; das Volk nennt diese Brüder scherzweise les Quatre-Bras, die Vier-Arme, weil sie über der Kutte noch eine andere, gewöhnlich nur auf dem Arme, also vier Aermel tragen. Diese Brüder lassen sich, der anspruchsvolleren Bedingungen wegen, meist nur in Städten nieder; für die Landgemeinden stiftete unter der Restauration der noch lebende Abbé Lamennais (Bruder des bekannten Schriftstellers) 2) die frères de Lamennais, deren Stiftungshaus zu Ploërmel in der Bretagne ist. Der Freund dieses Lamennais, Pater Deshayes, stiftete 3) die Frères de St.-Gabriel in St.-Laurent zu gleichem Zwecke; anfangs behielten sich diese das linke Loireufer, jene das rechte vor; jetzt aber haben sie sich vertragen und finden sich auf beiden Seiten.

dazu gehört mehr Mühe, mehr Aufopferung und namentlich mehr solidere Kenntniß als zu den ewigen Pariser-Brief-Phrasen.

Wenn Sie sich vorläufig über die große Epoche jenes Kampfes der Aufklärung gegen Wahn und Vorurtheil orientiren wollen, so verweise ich Sie auf die Geschichte der Französischen Revolution von Louis Blanc. Der achte und neunte Band derselben, die Kriege in der Vendée betreffend, ist ganz auf die Noten und Documente gebaut, welche Hr. Fillon aus Fontenay, der Mitarbeiter des Hrn. Dugast, dem Historiker geliefert hat. Sie werden sich der Darstellung erinnern, welche Louis Blanc vom Tode Ludwig's XVI. gegeben hat, und wonach dessen Haltung gar nicht so würdevoll und königlich gewesen ist, als sie bisher von den Royalisten und selbst leichtgläubigen überrumpelten Liberalen geschildert worden ist; diese Darstellung beruht auf dem Berichte eines Augenzeugen, gebürtig aus Fontenay in Vendée und 1793 als Ersatzmann zum Convent in Paris anwesend, der im genauen steten Verhältnisse zu Santerre stand (er starb 1816 in Paris). Auch diesen Bericht verdankt Louis Blanc der Mittheilung des Hrn. Fillon. Die Documente die beide, Fillon und Dugast, über jene Epoche besitzen, belaufen sich auf mehrere Tausende, ganz abgesehen von denen, die sie in Archiven u. s. w. haben benutzen können. So werden sie denn binnen wenigen Jahren ein Denkmal aufstellen können, das die Unwahrheiten vernichten wird, die man zu Gunsten der Sache der Legitimität ausgestreut hat. Mit dieser Hoffnung wollen wir denn von der Bretagne Abschied nehmen, sicher, daß, wohin wir auch unsere Schritte lenken, wir von nun an stets auf der Bahn des unabweisbaren Fortschritts wandeln. Die Menschheit ist zum Gefühl ihrer Würde erwacht!

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Seit langem ist den Freunden der Literaturgeschichte kein angenehmeres Geschenk zu Theil geworden als die „Vermischten Aufsätze zur Literaturgeschichte und Aesthetik", welche Dr. August Koberstein kürzlich bei J. A. Barth in Leipzig hat erscheinen lassen. Wer irgend mit dem Entwickelungsgange, welchen die Wissenschaft der Literaturgeschichte und namentlich die Kenntniß der eigenen vaterländischen Literatur im Laufe der letzten dreißig Jahre bei uns genommen, nur einigermaßen bekannt ist, der kennt auch den Namen Koberstein und weiß, welche Verdienste der Träger desselben sich um die Geschichte unserer Literatur erworben hat; sein „Grundriß zur Geschichte der deutschen Nationalliteratur", mit dessen vierter gänzlich umgearbeiteter Auflage der Verfasser noch gegenwärtig beschäftigt und der während mehr als eines Menschenalters von einem kaum fingerstarken Büchlein zu einem

bändereichen Werke herangewachsen ist, wird für alle Zeit seinen Ehrenplatz als ein Musterwerk deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit behaupten. Es gibt Bücher, die glänzender stilisirt sind, es gibt Autoren, die pikanter schreiben; aber was die liebevolle Hingebung an den Gegenstand, die Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit der Forschung sowie den Reichthum und die Genauigkeit des Materials anbetrifft, ist der Koberstein'sche „Grundriß" ohne Widerspruch das erste und vorzüglichste Werk, das unsere Literaturgeschichte in diesem Augenblicke überhaupt aufzuweisen hat. Diesem Schriftsteller merkt man es in jedem Worte an, daß er ganz und vollständig bei der Sache ist, da sind keine geistreichen oder auch nur geistreich sein sollenden Abschweifungen, da ist kein Bemühen, den Leser durch eine unzeitige Beredsamkeit mit fortzureißen oder ihm durch blendende Halbwahrheiten zu imponiren: einfach und schlicht, Schritt vor Schritt, das Auge fest auf sein Ziel gerichtet, geht er seinen Gang, aber jeder Schritt ist durch die Spuren seines Fleißes gekennzeichnet und wer den Weg einmal unter seiner Leitung zurückgelegt hat, der wird sich gewiß so leicht nicht verirren. Auch auf die jetzt so beliebte Kunst, ein kleines Körnchen Metall zu einer endlosen Plattirung auszuarbeiten, versteht dieser Schriftsteller sich nicht; er gibt sein Gold rein und ohne Zuthat, wie er es dem spröden Gestein durch unermüdlichen Fleiß abgerungen hat. Man muß einigermaßen Kenner sein, um die außerordentliche Arbeit und Mühe, zugleich aber auch die ungewöhnliche Entsagung zu würdigen, die in den Koberstein'schen Untersuchungen steckt; während unsere meisten Autoren sonst eine bemerkenswerthe Fertigkeit darin haben, wenige dünne Gedanken zu ganzen dicken Büchern auszuspinnen, faßt Koberstein nicht selten die Frucht wochen- und monatelanger Studien in einer einzigen Zeile, einem einzigen Worte zusammen — einem Worte, über das obenein die Mehrzahl der Leser hinwegbüpft.

Denn für das große Publikum, das seine Nase gelegentlich einmal in ein literarhistorisches Buch steckt, um doch auch mitreden zu können, ist der Koberstein'sche „Grundriß" freilich nicht; Leser dieser Art wollen mit Phrasen gefüttert sein, und da kann das Koberstein'sche Werk, positiv, wortkarg, immer nur auf das Nöthigste gerichtet wie es ist, ihnen denn freilich nicht munden. Daß der Verfasser jedoch in der That mehr als ein bloßer Bücherwurm, daß er die Bibliotheken, die er im Laufe eines langen und thätigen Lebens durchgelesen, nicht blos mit flüchtiger Feder excerpirt, sondern daß er sie auch in sich aufgenommen und in sein geistiges Eigenthum verwandelt hat, daß er mit einem Worte neben seinem unermüdlichen Fleiß und seiner stupenden Gelehrsamkeit auch ein Mann ist von zartem und sinnigem Gemüth, von feinem Geschmack und scharfem Urtheil, dafür liefern, vorausgesetzt, daß man dies alles nicht auch schon zwischen den Zeilen seines „Grundriß" herauslesen könnte, die obengenannten „Vermischten Aufsätze" den vollgültigsten und glänzendsten Beweis. Es sind Abschnitzel zu größern Studien, aber Abschnitzel, wie sie sich nur in der Werkstatt eines Meisters finden; mit der Gelehrsamkeit und Gründlichkeit, die wir bereits aus dem oftgenannten „Grundriß" kennen, verbinden sie eine Wärme und Tiefe der poetischen Auffassung, eine Klarheit und Feinheit des Urtheils, endlich eine Anmuth und Sauberkeit der Darstellung, die sie für jeden, der über den Nichtigkeiten der Tagesliteratur den Sinn für ernstere Gegenstände

überhaupt noch nicht ganz eingebüßt hat, zu einer ebenso lehrreichen wie genußvollen Lectüre machen.

Die Mehrzahl dieser Aufsätze ist aus Vorträgen hervorgegangen, welche der Verfasser seit dem Jahre 1837 in dem Literarischen Verein zu Naumburg an der Saale gehalten. Die ersten drei waren früher schon einzeln gedruckt, gelangten jedoch nicht in den Buchhandel, bis sie dann neuerdings in dem (leider schon wieder eingegangenen) „Weimarischen Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst" von Oskar Schade und Hoffmann von Fallersleben wieder abgedruckt wurden. Die günstige Aufnahme, welche dieser Abdruck fand, hat den Verfasser denn endlich bestimmt, sie nebst einigen andern Aufsätzen verwandten Inhalts zu einem besondern Buche zu vereinigen. Es ist charakteristisch und gehört mit zu dem Bilde dieses ebenso gediegenen wie liebenswürdigen Autors, besonders gegenüber der Schreibseligkeit unserer jüngern Schriftsteller, mit welcher Zurückhaltung er von seinem Unternehmen spricht und welche Bedenken er gegen die Veröffentlichung dieser Sammlung gehegt hat. Inzwischen glauben wir ihn versichern zu dürfen, daß dieselben unbegründet; unsere Literatur ist wahrlich nicht reich genug an Werken, die mit gediegener Gelehrsamkeit Feinheit des Geschmacks und Anmuth der Darstellung in so hohem Maße vereinigen, als daß ein Buch wie diese „Vermischten Aufsätze" übersehen werden könnte, vielmehr meinen wir, demselben die beste Aufnahme sowol von seiten der Fachgenossen als auch des größern Theils des Publikums prophezeien zu dürfen.

Das Buch enthält im ganzen acht Aufsätze. Der erste verbreitet sich „Ueber das gemüthliche Naturgefühl der Deutschen und dessen Behandlung im Liebesliede, mit besonderm Bezug auf Goethe". Der Verfasser geht dabei von der Thatsache aus, daß gerade die verhältnißmäßig kärgliche Natur, in welcher der Deutsche lebt, verglichen mit der sinnlichen Fülle südlicher Himmelsstriche, denselben für die wechselnden Natureindrücke empfänglicher gemacht und eben dadurch die Natur selbst seinem Herzen näher gerückt hat. Auch jener eigenthümliche Zug des deutschen Nationalcharakters, mit dem größten Hang zur Innerlichkeit und Beschaulichkeit, der vollsten und unbeschränktesten subjectiven Freiheit die größte Fähigkeit zur Annahme fremder Denk- und Empfindungsweise, ja ein wahres Verlangen nach Selbstverleugnung und Aufgeben der eigenen Persönlichkeit zu verbinden, darf dabei nicht übersehen werden. Denn gerade in diesen anscheinend so widersprechenden Eigenschaften liegt der Grund zu jenem unverwüstlichen Triebe des Deutschen, sich in der Natur, die Natur in sich zu finden, aus dem dann auch jene erhabene Natursymbolik hervorgeht, durch welche die deutsche Lyrik sich vor allen übrigen modernen Literaturen, ja selbst auch vor der classischen Poesie der Griechen auszeichnet. Der antike Dichter benutzte die Natur als ein großes Vorrathshaus poetischer Bilder und Gleichnisse, der deutsche Dichter dagegen geht förmlich in sie auf, sie ist sein anderes Selbst, sein zweites Ich, das mit ihm lacht und weint, und jauchzt und stürmt und für jede noch so flüchtige, noch so geheime Regung seines Herzens hat die Natur ein liebevolles Echo. Sehr schön weist der Verfasser nach, wie dieses tiefe und sinnige Naturgefühl der deutschen Dichtung von jeher eigenthümlich gewesen ist, wie es sich schon in gewissen Namen und Gestalten der ältesten Mythologie ausspricht, wie es dann das mittelalterliche Minnelied, in noch

höherm Grade aber das Volkslied verklärt, bis es endlich in Goethe zu seinem vollsten und köstlichsten Ausdruck gelangt. Der Verfasser stellt eine Reihenfolge von 14 Goethe'schen Liedern zusammen, die, wenn auch den verschiedensten Zeiträumen angehörig und äußerlich ohne den geringsten Zusammenhang, doch innerlich in der engsten Verbindung stehen, und vom ersten schüchternen Stammeln bis zum vollen melodischen Ausdruck gleichsam eine vollständige Scala poetischer Naturempfindung bilden. Die zweite Abhandlung beschäftigt sich mit der in Sage und Dichtung gangbaren Vorstellung von dem Fortleben abgeschiedener menschlicher Seelen in der Pflanzenwelt; wir empfehlen dieselbe namentlich unsern Märchendichtern vom jüngsten Datum, damit sie gegenüber dieser tiefen Volksweisheit, die so lieblich aus Baum und Blume spricht und Vergängliches und Ewiges so schön aneinander zu knüpfen weiß — damit sie, sag' ich, gegenüber dieser tiefen Weisheit des Volksmunds die klägliche Geschmacklosigkeit und Nüchternheit ihrer eigenen dürftigen Erfindungen inne werden. Die drei nächsten Aufsätze beschäftigen sich wiederum mit Goethe. Der erste gibt, anknüpfend an „Hans Sachsens poetische Sendung", ein ansprechendes Bild des alten nürnberger Meistersängers sowie der Beziehungen, in denen das Gedicht zu Goethe selbst und seiner eigenen poetischen Entwickelung steht. Im nächstfolgenden Aufsatz wird nach einer Einleitung über das neue deutsche Gelegenheitsgedicht und seine geschichtliche Ausbildung, besonders im 17. Jahrhundert, Goethe's Elegie „Euphrosyne" mitgetheilt und nach ihren persönlichen und lokalen Beziehungen — das Gedicht bezieht sich bekanntlich auf den vorzeitigen Tod der talentvollen Schauspielerin Christiane Neumann, Goethe's Lieblingsschülerin — erläutert. Der dritte und letzte Aufsatz dieser Gruppe behandelt die Frage, inwieweit Goethe's „Iphigenie" als ein sowol dem Geiste und der ganzen innern Behandlung als der äußern Form nach durchaus deutsches Kunstwerk angesehen werden darf. Der Verfasser legt den Unterschied der griechischen und deutschen Auffassung mit überzeugender Klarheit dar und faßt sein Urtheil dahin zusammen, daß das Stück sowol nach innen wie nach außen eine echte Frucht deutschen Geistes und deutschen Gemüths ist.

Von ganz besonderm Interesse ist die darauf folgende Abhandlung: „Shakspeare's allmähliches Bekanntwerden in Deutschland und Urtheile über ihn bis zum Jahre 1773." Derselbe Gegenstand wurde schon vor beiläufig funfzehn Jahren unter dem Titel „Shakspeare in Deutschland" von Adolf Stahr im ersten Jahrgang des „Literarischhistorischen Taschenbuch" behandelt, welches der Herausgeber dieser Zeitschrift in den Jahren 1843—48 erscheinen ließ und dessen gelegentliche Wiederaufnahme, wenn auch vielleicht nicht ganz in derselben Form wie früher, er noch immer keineswegs völlig aufgegeben hat. Der Stahr'sche Aufsatz war, wie auch der Verfasser der in Rede stehenden Abhandlung anerkennt, nicht ohne Verdienste, zumal für die Zeit, in welcher er erschien. Dennoch war es Hrn. Stahr begegnet, verschiedene nicht unwichtige Quellen, namentlich was die Kenntniß und Verbreitung Shakspeare's in Deutschland vor Erscheinen der Wieland'schen Uebersetzung anbetrifft, theils ganz zu übersehen, theils nur aus zweiter und dritter Hand zu benutzen, wodurch denn natürlich mancherlei Lücken und Ungenauigkeiten entstehen mußten. Jene auszufüllen und diese zu berichtigen,

hat Hr. Koberstein sich entschlossen, den Gegenstand noch einmal zu bearbeiten: und wenn jener frühern Abhandlung von Stahr mehr das Verdienst einer ersten Anregung gebührt, so darf dagegen von dem vorliegenden Aufsatze des Hrn. Koberstein wol gesagt werden, daß er den Gegenstand nach allen Seiten hin erschöpft und einem künftigen Bearbeiter nichts mehr übrig gelassen hat. Nirgends zeigt die erstaunliche Belesenheit des Verfassers sich in glänzenderm Lichte, nirgends tritt die Sorgfalt und Genauigkeit seiner Forschungen, die Vorsicht und Besonnenheit seiner Urtheile vortheilhafter zu Tage als in diesem Aufsatze, den wir deshalb auch keinen Anstand nehmen, als die Krone der ganzen Sammlung zu bezeichnen. Bei dem unermeßlichen Einflusse, welchen Shakspeare seit bald einem Jahrhundert nicht blos auf unsere Poesie, nein, auf unsere ganze Denk- und Empfindungsweise ausgeübt hat, sowie bei dem Interesse, welches unser Publikum, unbeirrt durch das Naserümpfen gewisser neuester Kritiker, denen Shakspeare zu groß ist, um sich selbst daneben zu behaupten, und die sich daher ein wahres Geschäft daraus machen, die Flecken auch dieser Sonne nachzuweisen, wenn sie nicht etwa gar Shakspeare's ganzen Dichterruhm kurzweg für einen bloßen Humbug erklären — bei jenem Einflusse, sagen wir, und diesem Interesse, wird es unsern Lesern hoffentlich nicht unwillkommen sein, wenn wir hier einige Notizen aus dem erwähnten Aufsatze einschalten. Die erste, wenn auch sehr verschleierte Bekanntschaft mit Shakspeare haben die Deutschen unzweifelhaft bereits durch jene „Englischen Komödianten" gemacht, die seit Ende des 16. bis tief in das 17. Jahrhundert hinein Deutschland durchzogen. Unter den Stücken, welche diese Komödianten aufzuführen pflegten und die dann bekanntlich späterhin in einer eigenen Sammlung im Druck erschienen, befindet sich eins, das in vielen Zügen an „Die beiden Veroneser" von Shakspeare erinnert, sowie ein zweites, das mit dem „Titus Andronicus" des englischen Dichters in nächster Verwandtschaft steht. Allein diese und ähnliche Stoffe waren damals, wie man weiß, über die gesammte englische Bühne verbreitet und wurden von zahlreichen Dichtern in immer neuen Bearbeitungen vorgeführt, und bleibt es daher unerweislich, ob jene Stücke der englischen Komödianten unmittelbar aus Shakspeare hervorgegangen, oder welche andere vermittelnde Quellen dabei benutzt worden sind. Dagegen hält es der Verfasser für mehr als wahrscheinlich, daß das bekannte Possen- oder Schimpfspiel des Andreas Gryphius, „Absurda Comica oder Herr Peter Squenz" in der That aus Shakspeare's „Sommernachtstraum" und nicht, wie Tieck in der Einleitung zum zweiten Bande seines „Deutschen Theaters" behauptete, aus einer spätern selbständigen Bearbeitung der komischen Episode von R. Cox geschöpft ist. Völlig zweifellos endlich ist es, daß Shakspeare's „Romeo und Julie" bereits um Mitte des 17. Jahrhunderts seinen Weg nach Deutschland gefunden hatte. Freilich hatte in der dumpfen, unsaubern Luft, die damals auf dem deutschen Theater herrschte, auch Shakspeare's unvergleichliches Drama, das nach Lessing's bekanntem Ausspruch die Liebe selbst dictirt, sich in ein rohes und schmuziges Possenspiel, eine jener Haupt- und Staatsactionen verwandeln müssen, wie sie damals auf unserer Bühne florirten. Dennoch ist die Verwandtschaft zwischen dem Shakspeare'schen Meisterwerk und der Action „Romeo und Julieta", welche Eduard Devrient vor einigen Jahren aufgefunden und aus der er in seiner treff-

lichen „Geschichte der deutschen Schauspielkunst“ verschiedene Proben mitgetheilt hat, zu offenkundig, als daß irgendein Zweifel dagegen auftauchen könnte. Daß auch Shakspeare's „Hamlet“ in ähnlicher Weise für die deutsche Bühne zugerichtet worden war, glaubt der Verfasser dieser Zeilen in seinen „Vorlesungen für die Geschichte des deutschen Theaters“ nachgewiesen zu haben, und auch in Betreff des „Kaufmann von Venedig“ läßt eine gelegentliche Aeußerung Lessing's vermuthen, daß derselbe ebenfalls frühzeitig bei uns Eingang gefunden.

Allein wenn auch einzelne von Shakspeare's Werken schon vor Jahrhunderten bei uns über die Bühne gingen, so war doch der Name des Dichters in Deutschland noch völlig unbekannt; während das Publikum sich an seinen wenn auch noch so verzerrten und entstellten Schöpfungen ergötzte, weigerte die deutsche Gelehrsamkeit, die doch eben damals auf dem besten Wege war, alles zu wissen und noch einiges darüber, sich hartnäckig, von dem Dichter Notiz zu nehmen. Allerdings darf man dabei nicht außer Acht lassen, daß dazumal, in Folge der Umwälzungen, welche der englische Geschmack erlitten, Shakspeare in seiner eigenen Heimat in Geringschätzung und Vergessenheit gerathen war; da die Engländer selbst sich nicht mehr um Shakspeare bekümmerten, wie hätten die deutschen Gelehrten, die ja überall nur in den Spuren der Fremden gingen, es thun sollen?! So findet sich denn die früheste Erwähnung Shakspeare's erst in Daniel Georg Morhoff's „Unterricht der deutschen Sprache und Poesie“ vom Jahre 1682: doch beschränkt auch diese ganze Erwähnung sich nur darauf, daß der Verfasser bekennt, nichts von ihm zu kennen. Auch die gelegentliche Erwähnung Shakspeare's, die sich in des hamburger Licentiaten Barthold Feind „Gedanken von der Opera“ (von 1708) findet und auf die zuerst Gervinus im dritten Band seiner „Geschichte der deutschen Dichtung“ aufmerksam machte, ist, wie der Verfasser nachweist, bisher bei weitem überschätzt worden und beweist keineswegs, was Gervinus daraus folgern wollte, nämlich daß Feind schon selbst etwas von dem englischen Dichter gelesen. Selbst noch im Jahre 1737 war Shakspeare's Name in Deutschland so wenig bekannt, daß Gottsched in der zweiten Ausgabe seiner „Kritischen Dichtkunst“ ihn gar nicht erwähnt, auch da nicht, wo er übrigens von den englischen Dramatikern spricht. Ja noch mehr: selbst Bodmer, der doch bekanntlich für die englische Literatur schwärmte und sich um die Verbreitung derselben keine geringen Verdienste erwarb, war noch im Jahre 1740 mit Shakspeare so unbekannt, daß er in der Vorrede zu seiner in dem genannten Jahre herausgegebenen Abhandlung „Von dem Wunderbaren in der Poesie“ nur von einem englischen Dichter Saspar oder Sesper spricht, unter welchem, wie sich aus Vergleichung einiger spätern Stellen ergibt, niemand anderes gemeint war als Shakspeare. Wunderbarer Umschwung der Zeiten! Noch vor einem Jahrhundert wußten selbst die gelehrtesten und kunstsinnigsten Männer des damaligen Deutschland nicht einmal Shakspeare's Namen richtig zu schreiben, und jetzt wächst sozusagen jedes Kind bei uns unter den Eindrücken und Erinnerungen der Shakspeare'schen Muse auf!

Leider nöthigt uns der Raum, hier unsere Mittheilungen abzubrechen und bemerken wir daher nur noch, daß 1741 die erste Uebersetzung eines Shakspeare'schen Stückes, nämlich des „Julius Cäsar“ erschien; dieselbe war

in Alexandrinern abgefaßt und hatte einen preußischen Edelmann zum Verfasser, einen Hrn. von Borck, der einige Jahre als preußischer Gesandter in London gelebt hatte. Diese Uebersetzung, die in Betracht der Zeit und der Umstände, unter denen sie entstanden, keineswegs ganz mißrathen war, wurde nun Veranlassung, daß die deutsche Kritik sich eingehender mit Shakspeare beschäftigte; Johann Elias Schlegel schrieb seine „Vergleichung Shakspeare's und Andreas Gryph's", die wunderfam genug noch zu Gunsten des deutschen Poeten ausfiel, Gottsched aber eröffnete jene Polemik gegen Shakspeare und den englischen Geschmack im allgemeinen, die dann im Verlauf der Zeit für ihn selbst so verhängnißvoll werden sollte und die Lessing Gelegenheit bot, sich einige seiner schönsten und unverwelklichsten Lorbern zu pflücken. Endlich im Jahre 1762 erschien der erste Band von Wieland's Uebersetzung der „Theatralischen Werke" Shakspeare's; ihm folgten bis 1766 noch sieben weitere Bände, sodaß das Ganze aus acht Bänden besteht, die im ganzen 22 Stücke enthalten. Auch über diese Uebersetzung, die bisher ebenfalls, wie so viele Bücher bei uns, mehr genannt und besprochen, als wirklich gelesen worden ist, theilt der Verfasser ebenso viel Neues als Interessantes mit. Die Uebersetzung ist ein neuer Beweis für die Doppelnatur, die wir auch übrigens an Wieland kennen und in der glühendster Enthusiasmus und nüchternste Kälte sich nicht selten auf die wunderlichste Weise kreuzten; namentlich in den Anmerkungen, mit denen er seine Uebersetzung begleitete, spricht sich in vielen Stellen eine kaum glaubliche Beschränktheit und spießbürgerliche Auffassung aus, sodaß man weit eher Gottsched als den Dichter des „Oberon" zu hören meint. Nichtsdestoweniger und obwol auch die Uebersetzung selbst an mancherlei Ungenauigkeiten leidet, hat Wieland sich doch ein dauerndes und großes Verdienst dadurch erworben und wird es daher auch für die Zukunft wol bei jenem maßvollen und anerkennenden Urtheile verbleiben müssen, das schon Lessing in der „Dramaturgie" über Wieland's Unternehmen fällte.

Auf diese Abhandlung über Shakspeare folgen noch zwei Aufsätze, die in einer gewissen innern Beziehung zueinander stehen: nämlich „Ueber das Verhältniß Thüringens und Hessens zur deutschen Literatur" und „Andeutungen über den besonders erfolgreichen Antheil Preußens an der Neugestaltung der deutschen Literatur seit dem Ausgange des 17. Jahrhunderts". Was den erstern Gegenstand betrifft, so hebt der Verfasser die eigenthümliche Thatsache hervor, daß Thüringen und Hessen zwar seit Jahrhunderten unzählige Poeten hervorgebracht haben, daß sich aber auch nicht ein einziger darunter befindet, der den Dichtern ersten oder auch nur zweiten Ranges beigezählt werden könnte. Desto größer dagegen ist die Zahl der Dichter und Denker, die in diesem deutschen Mittellande die vornehmste Pflegestätte ihrer geistigen Entwickelung gefunden haben; das eine Weimar allein, was ist es für Deutschland nicht geworden durch den liebevollen Schutz und die umsichtige Pflege, die den größten und edelsten Geistern der Nation hier zu Theil ward, und durch die sie der Mehrzahl nach erst geworden, als was wir sie jetzt bewundern! Thüringen liegt nicht umsonst in der Mitte des deutschen Vaterlandes; es ist das eigentliche Herz Deutschlands und wie das Blut aus allen Theilen des Körpers nach dem Herzen zurückquillt, um sich von hier aus aufs neue durch alle Adern zu verbreiten, so haben auch

ſah er ſcharf in die klare Ferne der griechiſchen Mythe, in die umſchatteten Mittelgründe des Mittelalters, von der Gegenwart aber ſah er nur Maſſen, keinen beſtimmten Umriß; und ſo wurden ſeine modernen Geſtalten ſeine ſchwächſten. — Was die Ausführung betrifft, ſo hat man Schwanthalern vielfältig den Vorwurf gemacht, ſie ſei mangelhaft, es fehle an Naturſtudium und Durchbildung, und hat dieſen Fehler auf die Ueberhäufung mit Arbeiten geſchoben. Ich theile dieſe Anſicht nicht und glaube, daß er (einzelne Fälle abgerechnet) das Maß der Ausführung erreicht hat, das ſeiner ganzen Sinnesrichtung entſprach. Dieſe aber fand vielmehr Befriedigung in einem breiten, auch ohne die ins Einzelne gehende Natürlichkeit lebendigen, wahrhaft monumentalen Styl, und wenn er darin Außerordentliches geleiſtet, ſo war dieß nur dadurch möglich, daß er ſich ſtreng an die ſeinen eigenthümlichen Kräften angemeſſene Aufgabe gehalten hat.

Fragen wir nun nach den Wirkungen Schwanthalers auf ſeine Nachfolger, ſo tritt uns bei ihnen vor allem das Beſtreben entgegen, dieſen letzten ſo oft gerügten Mangel ſich nicht auch zu Schulden kommen zu laſſen und durch fleißiges Naturſtudium und gründliche Durchbildung ihren Werken jedenfalls einen bleibenden Werth zu ſichern. Dies Beſtreben iſt beſonders an den Statuen von Brugger und von Widemann ſichtbar, und wenn es ihnen vergönnt ſein wird, noch bedeutende Arbeiten auszuführen, und es glückt ihnen, Schwanthalers Vorzüge mit den ihrigen zu vereinen, ſo iſt die Ausſicht für die Bildhauerkunſt in München nicht ſo öde, als es jetzt ſcheinen will.

Von Schwanthalers Eroberungen im Gebiete der antiken Kunſt hat kein jüngrer Künſtler Gebrauch gemacht; ſeine Romantik iſt — einige vereinzelte Arbeiten, z. B. den Germania-Pokal Halbigs u. A. abgerechnet — gleichfalls ohne eigentliche Nachfolge geblieben. Aber in die Lücke, die er für die moderne Sculptur offen gelaſſen, ſind mit entſchiedenem Beruf zwei Künſtler aus Oeſterreich getreten, von denen der Eine, Gaſſer aus Kärnthen, ein Menſch von außerordentlichen Gaben, München leider wieder verlaſſen hat, ohne eine ſeinem Talent entſprechende Beſchäftigung gefunden zu haben. Der Andere iſt Ludwig Schaller aus Wien, der in ſeinen Dichterſtatuetten wie im Denkmal Herders in Weimar gezeigt hat, daß er nicht nur weiß, wie es in der Seele eines Dichters ausſieht, ſondern auch wie ſeine Geſtalt der Träger und die Offenbarung ſeiner Seele ſein kann.

In einiger Verbindung mit dieſer Richtung ſteht Halbig, der ſich hauptſächlich dem Bildniß widmet und ſeine Büſten mit großer Natürlichkeit und in maleriſcher Wirkung ausführt, eine Bemerkung, die auch von ſeiner lebensgroßen Statue des verſtorbenen Arztes Philipp von Walther gilt. Daß er überhaupt der naturaliſtiſchen Auffaſſung der Kunſt huldigt, hat er am entſchiedenſten in einem überlebensgroßen Crucifixus ge-

alle Strömungen der Bildung und des geistigen Lebens hier für kürzere oder längere Zeit ihren Mittelpunkt gefunden, von dem aus sie dann mit gereinigter und veredelter Welle sich über das übrige Deutschland ergossen haben.

Vorstehende Andeutungen, [illegible] flüchtig sie auch sind, werden doch hoffentlich genügen, einen Begriff zu geben von dem reichen und anregenden Inhalt der vorliegenden Sammlung, und alle Freunde der Literatur auf die werthvolle Gabe aufmerksam zu machen, die ihnen hier geboten wird. Dem Verfasser aber sprechen wir nochmals unsern aufrichtigen Dank aus und wünschen und hoffen, daß auch neben dem Hauptwerk seines Lebens — die endliche Vollendung seines „Grundriß" meinen wir — ihm noch Muße und Neigung bleiben möge, die Literatur recht bald wieder mit einer ähnlichen Sammlung zu bereichern. R. B.

Ein illustrirtes Kochbuch.

Nun sage noch einer, daß die deutsche Kunst zu vornehm ist oder zu idealistisch, sich auf die Wirklichkeit der Dinge einzulassen! Möglich, daß ein derartiger Idealismus einmal existirt hat, so ist doch in unsern aufgeklärten, praktischen Tagen auch die Kunst viel zu praktisch, zu vorurtheilsfrei geworden, als daß sie denselben nicht längst hätte ablegen sollen. Unsere Künstler wissen heutzutage sehr genau, daß die Kunst nach Brot geht, und nicht nach Brot allein, sondern auch nach Braten und Fisch und Kuchen und Wein und überhaupt nach allem, was zur angenehmen und ersprießlichen Pflege unsers irdischen Theils gehört. Darum sehen wir sie auch in ihren Kunstleistungen die abstracte Höhe früherer Zeiten mehr und mehr verlassen; es wird bald keine noch so dunkle Region des Lebens und keinen noch so verborgenen Schlupfwinkel geben, der nicht seinen Maler und Zeichner fände; die bekannte Anekdote von dem Weinreisenden, der seine Visitenkarte auf dem Gipfel des Himalaja vergräbt und siehe da, indem er das Erdreich durchwühlt, entdeckt er die Karte eines Collegen, der schon vor ihm dagewesen, wird sich nächstens auch unter den deutschen Künstlern wiederholen. Eine der neuesten und kühnsten Entdeckungsreisen, welche die Kunst in dieser Art gemacht, hat die Wunder der Küche zum Ziel; müde, den undankbaren Zeitgenossen historische Größen vorzuführen, für die doch niemand Sinn und Verständniß hat, vertieft die Kunst sich in jenes Stilleben der saftigen Schinken, der wohlgerupften Hühner, der hochrothen Melonen, das schon die alten Holländer so meisterlich darzustellen wußten, und da die Mysterien der Kirche keine gläubigen und begeisterten Beschauer mehr finden, wohlan, so entschließt die Kunst sich kurz, und statt Paradies und Hölle, an die niemand mehr glauben will, illustrirt sie uns die Geheimnisse der Küche und kitzelt das Auge des Feinschmeckers mit Genüssen, die bisher allein von der Zunge gewürdigt werden konnten. Der umsichtigen und thätigen Firma von Braun und Schneider in München, die uns bereits die „fliegenden Blätter", die „Münchener Bilderbogen" und so manches andere werthvolle Erzeugniß der illustrirten Literatur geboten hat, verdanken wir auch diesen neuesten Fortschritt der Kunst; in ihrem Verlag erschien soeben das erste Heft eines Werks, das sich „Illustrirtes Kochbuch oder neue vollständige

theoretisch-praktische Anweisung in der feinern Kochkunst ꝛc. Von J. Rottenhöfer, erstem Mundkoche Sr. Majestät des Königs Maximilian II." betitelt. Ueber den technischen Werth des Werks steht uns allerdings kein Urtheil zu. Zwar kennen wir, was Rumohr, Anthus, Eugen von Baerst und andere „Gastrosophen" über die edle Kunst des Essens und Trinkens gedacht und geschrieben haben: doch gibt uns das noch kein Recht, über ein Buch zu urtheilen, das im Gegensatz zu den ebengenannten mehr theoretischen Schriften seinen Gegenstand lediglich von seiten der Praxis und der allgemeinen Nutzbarkeit auffaßt. Jene unterhaltende und geistreiche Lectüre, welche die Schriften eines Rumohr oder Baerst darbieten und durch welche sie selbst denjenigen fesseln, der leider niemals in der Lage ist, seine Theorie durch die Praxis zu vervollständigen, darf hier nicht gesucht werden; es ist eben, was der Titel verspricht, ein Kochbuch und wortkarg und schmucklos, nur dem Eingeweihten verständlich, fließen die Lehren der Weisheit von des Meisters Lippe. Ja indem wir das Heft durchblättern, drängen sich uns sogar Zweifel auf, ob auch nur die deutsche Hausfrau würdig und im Stande sein wird, in diese neuen Mysterien, die allerdings nicht so erhaben sind wie die alten eleusinischen, aber doch auch ihre recht angenehme Seite haben, einzudringen. Wenigstens dürfen sie sich alsdann nicht durch die Forderungen zurückschrecken lassen, welche der sachkundige Verfasser gleich zu Anfang des Buchs in dem Kapitel „Ueber die Beschaffenheit einer guten Küche" aufstellt; da wird eine Masse von Backöfen, Pfannen, Casserollen, Mörsern und andern Geräthschaften und Einrichtungen aufgezählt, welche die Mehrzahl unserer Hausfrauen kaum dem Namen nach kennt und die uns ganz dazu angethan scheinen, die Phantasie eines jungen heirathslustigen Mädchens in die peinlichste Verwirrung zu versetzen, zu geschweigen von dem ökonomischen Schauder, der sich der männlichen Heirathscandidaten bemächtigen muß, wenn sie dies Leporelleregister von Tiegeln und Töpfen lesen, die alle zu einer „guten Küche" gehören und die schon allein ein mäßiges Vermögen erschöpfen könnten, selbst wenn sie noch leer sind; wie nun gar erst, wenn sie die richtige Füllung erhalten sollen! Nach Oxenstierna's bekanntem Ausspruch wird die Welt mit einem Minimum von Weisheit regiert, desto mehr, wie wir uns aus diesem Buche überzeugen, bedarf es zu einem würdigen Küchenregimente, und wird somit der „Ahuenstolz in der Küche" wol Recht behalten, daß zu einem guten Koch mehr gehört als zu einem guten Minister. Vielleicht indessen entgegnet der Herr Verfasser uns, daß es dem Künstler ein- für allemal geziemt, den Flug seiner Gedanken so hoch zu richten wie nur immer möglich; es ist schon gesorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen und wer keine Küche mit Sparherd, drei bis vier eingemauerte Windöfen, einen eigenen Bratherd mit eingemauertem Rost ꝛc. hat, nun gut, der behilft sich wie er eben kann; wer gleich dem Verfasser junge heranblühende Talente anleiten und ausbilden will, der kann sich sein Ziel niemals hoch genug stecken, und wie das ein schlechter Soldat wäre, der nicht darauf rechnet, dereinst als Feldmarschall zu sterben, so ziemt es wol auch einem angehenden Kochkünstler, sich das Ideal einer fürstlichen Küche vor Augen zu halten. Auch gibt der Verfasser sich in allen übrigen Stücken als ein mäßiger und billig denkender Mann zu erkennen, der sich namentlich eine seltene Unabhängigkeit und Selbständigkeit des Ur-

theils bewahrt hat und seinen Traditionen huldigt, blos weil sie alt sind und von vielen nachgesprochen werden. Interessant war uns in dieser Hinsicht besonders, was er über die indianischen Vogelnester äußert, dieses fast zum Mythus gewordene Nonplusultra der Feinschmeckerei; da wir wol mit Grund annehmen dürfen, daß die meisten unserer Leser von diesem angeblichen Gipfelpunkt aller culinarischen Genüsse ebenso viel wissen wie der Berichterstatter, nämlich nichts, so wird ihnen die Mittheilung der nachfolgenden Stelle, die zugleich als Probe der Darstellung dienen mag, hoffentlich nicht unwillkommen sein. „Der Werth", sagt der Verfasser (S. 59), „welchen man auf dieses Product zu legen pflegt, gründet sich wol meistens auf den sehr hohen Preis desselben; sonst behaupte ich, daß diese Nester in der Beschaffenheit, wie sie zu uns kommen, für Zunge und Magen gar keinen Werth mehr haben, indem ihre beste Eigenschaft dann die ist, daß sie nach gar nichts mehr schmecken und daß man ihnen nur mit äußerst substantiöser Bouillon Geschmack geben kann. Von dieser äußerst kostspieligen Zubereitung muß man auch die außerordentlich starken Wirkungen herleiten, welche der Genuß derselben gewährt, nicht aber von den Vogelnestern selbst. Wäre es nicht bekannt und entschieden, daß die zähen, knorpeligen, nesartigen Hülsen wirklich von kleinen Vögeln zusammengefügt werden, so würde man sie für getrocknete Schwämme halten, da sie in Hinsicht ihres faserigen Wesens die Natur derselben zu haben scheinen. Und wie viele Betrügereien mögen auch wirklich damit vorgehen! Diese Vogelnester sind nun, wenn sie zu uns kommen, der langen Reise wegen schon immer alt, und doch darf man mit Sicherheit voraussetzen, daß sie wegen ihres hohen Preises wol noch manches Jahr liegen, bis sie zur Consumtion gebraucht werden.... Was nun aber ein Product, welches vier bis fünf Jahre alt ist, für die Zunge und den Magen Gutes haben kann, das mag jeder selbst beurtheilen." Was der Verfasser sodann über die Zubereitung dieses, wie man sieht, sehr fraglichen Leckerbissens bemerkt, übergehen wir, indem wir uns damit auf ein Gebiet wagen würden, das nicht nur den Grenzen dieser Zeitschrift sehr fern liegt, sondern auf dem auch wir selbst, wie gesagt, vollkommen unbekannt sind. Eine desto vollere und lebhaftere Anerkennung dagegen können wir den Illustrationen zollen, mit denen das Werk versehen ist, und die ihm, wie sich das auch nach dem Rufe der Verlagsfirma nicht anders erwarten läßt, wahrhaft zur Zierde gereichen. Ein besonders glücklicher Einfall war es, den einleitenden Abschnitten über die Küchengewächse ꝛc. Abbildungen der betreffenden Pflanzen beizufügen; dieselben sind mit botanischer Genauigkeit ausgeführt und bilden nicht nur einen Schmuck des Buchs, sondern können auch den Novizen der edeln Kochkunst zur wirklichen Belehrung dienen. Schließlich sei noch bemerkt, daß das Werk in 10—12 Heften zum Preise von 10 Sgr. für das Heft erscheint; alle vier Wochen erscheint ein Heft und wird das Ganze, dem am Schlusse ein vollständiges Register beigefügt werden wird, somit bis Ende des Jahres vollständig in den Händen der Abnehmer sein. Schll.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ende Mai 1858.

NO. Das haben Sie von Ihrem Berichterstatter gewiß nicht erwartet, daß er, nachdem er wochen- und monatelang in hartnäckigem Stillschweigen vergehen lassen, gerade die Pfingstwoche, diese schönste Festzeit des Jahres, benutzen würde, sein Tintenfaß von den Spinnweben zu säubern, die sich — zu meiner Schmach muß ich es bekennen — darin eingenistet haben, und den seit lange abgerissenen Faden seiner Correspondenzen wieder aufzunehmen. Auch ist dieser unerwartete Fleiß weniger ein Product meines eigenen freien Entschlusses, als der Ungunst des Himmels, der gerade am ersten Pfingsttage alle seine Schleusen aufzog und damit zahllose Reise- und Vergnügungsprojecte im eigentlichsten Sinne des Worts zu Wasser machte. Nach einer Berechnung, welche Rellstab, der sich vom Weihnachtswanderer allmählich auch zum privilegirten Mentor und Wegweiser aller Pfingst- und sonstigen Reisenden herangebildet hat, noch in der Woche vor dem Feste in der Voß'schen anstellte, sollten in Berlin mindestens hunderttausend Menschen auf dem Sprunge stehen, die Hauptstadt zu Pfingsten zu verlassen, um das schöne Frühlingsfest am Busen der Natur, im Harz, in Thüringen, der Sächsischen Schweiz ꝛc. zu feiern. Allein für diesmal scheint der berühmte Rathgeber des berliner Publikums sich doch verrechnet zu haben und zwar gründlich. Aus der nächsten Umgebung Berlins wenigstens, die sonst natürlich immer die Hauptströmung der Vergnügungslustigen aufnimmt, wird diesmal allgemeine Klage darüber geführt, daß die Zahl der Besucher weit hinter der Erwartung geblieben ist. Selbst Potsdam, dessen reizende Gartenanlagen sonst in dieser Zeit von Berlinern wimmeln, soll diesmal kaum ein Drittheil der gewohnten Gäste bei sich empfangen haben. Ob dies allein die Schuld der ungünstigen Witterung oder ob und welche anderweite Umstände dazu mitgewirkt haben, der sprichwörtlich gewordenen Vergnügungslust der Berliner diesmal einen so unerwarteten Hemmschuh anzulegen, vermag ich nicht zu entscheiden. Wäre es nicht eine bekannte Thatsache, daß der Berliner, wie schlecht die Zeiten auch sein mögen, doch immer noch zu zweierlei Geld hat, nämlich zum Vergnügen und zum Wohlthun: so könnte man allerdings vermuthen, daß die Folgen der vorjährigen großen Handelskrisis, die bei uns noch lange nicht verwunden sind, dem sonst so leicht beweglichen Sinn der Berliner einen Dämpfer aufgesetzt haben. Und wahr ist es, daß die Physiognomie unserer Stadt sich seit etwa Jahresfrist merkwürdig verändert hat. Ich rede nicht davon, daß eine Anzahl der glänzenden Equipagen, die noch vor kurzem durch unsere Straßen rollten, und deren Vergoldung natürlich um so prächtiger schimmerte, von je jüngerm Datum sie war, infolge der Unglücksfälle, von denen ein Theil unserer Börsenfürsten betroffen ward, seitdem verschwunden sind, oder doch ein Beträchtliches von ihrem Glanze eingebüßt haben; Pracht und Luxus herrschen bei uns noch immer genug und jedenfalls mehr als den Verhältnissen angemessen. Was dagegen fehlt, das ist die innere Heiterkeit; alles, in den

höchſten wie in den niedrigſten Schichten der Geſellſchaft, hatte ſich bei uns im Laufe der letzten Jahre weit über ſein eigentliches Vermögen hinaufgeſchraubt; in demſelben Maße, wie die Genüſſe wuchſen, hatte ſich die Empfänglichkeit dafür abgeſtumpft, keiner begnügte ſich mehr mit dem, was Stand und Verhältniſſe ihm darboten, jeder raffinirte nur, wie er ſein äußeres Daſein immer glänzender, immer prunkender geſtalten könnte, unbekümmert um die innere Hohlheit, welche dieſen Scheinexiſtenzen zu Grunde lag. Bricht nun unter ſolchen Umſtänden eine Kataſtrophe herein, von der Ausdehnung und Allgemeinheit wie die kürzlich erlebte, ſo muß die Wirkung natürlich eine zerſchmetternde ſein; jeder wird durch den unvermutheten Sturz des andern mit Schrecken gewahr, auf wie ſchwachen Füßen er ſelber ſteht, niemand wagt mehr Vertrauen zu beanſpruchen, da er fürchten muß, durchſchaut zu ſein, und ſo iſt es denn nur unvermeidlich, daß Mistrauen, Verſtimmung und Ueberdruß ſich in denſelben Kreiſen einniſten, die noch vor kurzem ſo geſund und lebensluſtig erſchienen. Dazu kommt die Erbitterung über die Art und Weiſe, in der eben jetzt einige der namhafteſten vorjährigen Concurſe zu Ende gebracht werden. Es befinden ſich darunter Häuſer, deren Deficit weit in die Millionen geht und die ſich jetzt noch ein beſonderes Anrecht auf die Dankbarkeit ihrer Gläubiger zu erwerben vermeinen, wenn ſie 5—10 Procent zahlen. Nun hört es ſich freilich ganz gut an, daß ein Sperling in der Hand beſſer als ein Dutzend Tauben auf dem Dache, und auch das mag ganz wahr ſein, daß bei Fortſetzung des gerichtlichen Verfahrens den einzelnen Gläubigern noch größere Verluſte erwachſen würden. Das Gericht beſtätigt daher auch in den meiſten Fällen dieſe Accorde, dergleichen man bei uns noch vor wenigen Jahren für unmöglich oder doch für eine Schmach der berliner Kaufmannſchaft gehalten haben würde. Allein die ſauerſüßen Mienen und das Herzkrümmen, womit die armen Gläubiger ſich in dieſe traurige Nothwendigkeit fügen, die ſieht niemand, davon ſagen auch die beredten Vertheidiger, welche dieſe und ähnliche Arrangements in gewiſſen hieſigen Blättern finden, nichts, wol aber zeigen ſie ſich für jeden, deſſen Blick nicht lediglich auf der Oberfläche haftet, in der wachſenden Misſtimmung, der Entmuthigung und den immer größern Einſchränkungen, die bei dem kleinen Mittelſtande, alſo gerade dem zahlreichſten und in mancher Hinſicht auch wichtigſten Theil unſerer Bevölkerung, immer mehr überhandnehmen.

Auch die politiſche Situation, in der wir uns befinden, iſt nicht dazu geeignet, dieſe trübe und ſorgenvolle Stimmung zu verbeſſern. Zwar genau genommen haben wir gar kein Recht mehr, von einer politiſchen Situation zu ſprechen; jenes unſelige Neutralitätsſyſtem, das Preußen ſeit Jahren mit einer wahrhaft verhängnißvollen Hartnäckigkeit verfolgt, droht, uns aus dem Rath der Völker allmählich völlig auszuſtreichen und zu einer Macht zweiten Ranges herabzudrücken. Der Preuße aber und namentlich der Berliner, in dem, wie wenig auch die übrigen Provinzen damit einverſtanden ſein mögen, der preußiſche Charakter mit ſeinen Licht- und Schattenſeiten doch am deutlichſten ausgeprägt liegt — der Berliner, ſage ich, iſt nicht blos ehrgeizig, ſondern er iſt auch eitel und liebt es, ſeine Naſe möglichſt in alles zu ſtecken; ſowenig Antheil das lebende Geſchlecht an dem Ruhme der Väter hat, und ſo unſchuldig namentlich die heutigen Berliner daran

sind, daß Preußen einmal durch Friedrich den Großen zum politischen Mittelpunkt Europas erhoben ward, soviel weiß er sich doch mit diesem ererbten Ruhm und so schwer fällt es ihm, die stumme Rolle zu ertragen, zu der Preußen neuerdings sich selbst in der europäischen Politik verdammt hat.

Zum großen Theil erklärt dieses Misverhältniß sich freilich durch die beklagenswerthen Umstände, die noch immer in den höchsten Regionen des Staats obwalten und durch welche die Thätigkeit desselben auf höchst empfindliche Weise gelähmt wird. Wie Ihre Leser sich vielleicht noch erinnern, entwickelten unsere Kammern noch in den letzten Tagen ihres Beisammenseins eine ungewohnte Rührigkeit; insbesondere gab der augenblickliche Zustand unserer kirchlichen Verhältnisse Veranlassung zu einzelnen Reden und Debatten, die im Publikum ein Echo fanden, wie es den Verhandlungen unserer parlamentarischen Körperschaften seit langem nicht zu Theil geworden. Um so größeres Bedauern dagegen hat es im Publikum erweckt, daß die so wichtige Frage wegen Fortdauer der Stellvertretung des Königs, diese eigentliche Lebensfrage des gegenwärtigen Preußen, in beiden Häusern des Landtags und selbst auch von seiten derjenigen, die sich sonst so gern als Vertreter der volksthümlichen Interessen darstellen, so völlig ohne Erörterung geblieben ist. Allgemein wird dem erlauchten Patienten die aufrichtigste Theilnahme gewidmet, niemand möchte eine schwere persönliche Heimsuchung zum Motiv eines politischen Parteikampfs gemacht sehen. Allein ebenso gewiß gibt es auch im Leben der Völker Fragen von so einschneidender Wichtigkeit, daß alle persönlichen Rücksichten, auch die zartesten und edelsten nicht ausgenommen, dagegen verstummen müssen — und bei aller Pietät und allem Mitgefühl, das man dem Leidenden zollt, ist doch der überwiegend größere Theil der hiesigen, ja ich darf wol sagen der preußischen Bevölkerung überhaupt der Ansicht, daß die Frage wegen Fortdauer der Stellvertretung der eben erwähnten Kategorie beigezählt werden muß und daß daher die Enthaltsamkeit, welche der Landtag in dieser Beziehung gezeigt hat, nur sehr wenig am Ort gewesen. Daß ich in dieser Hinsicht nicht zu viel behaupte, das beweist der Heißhunger, mit welchem ein Artikel, den eine der jüngsten Nummern der „Times" über die politische Lage Preußens und die augenblickliche Beschaffenheit seiner innern Lage veröffentlichte, hier verschlungen wird. Freilich enthält der Artikel nichts, was man hier nicht längst gewußt und auch in vertraulicher Unterhaltung vielfach ausgesprochen hätte; bei der abhängigen Lage jedoch, in welcher die preußische Presse sich befindet, hat es schon einen eigenen Reiz, dergleichen öffentliche Geheimnisse einmal gedruckt zu sehen, und so erklärt das allgemeine Interesse, das man hier an dem gedachten Artikel nimmt, sich nicht nur vollständig, sondern darf auch selbst als ein Zeichen der Zeit gelten. Was im übrigen die Gerüchte angeht, die bei uns über das Befinden des Königs verbreitet sind, so lauten dieselben seit einiger Zeit minder günstig; die Herbeiziehung zweier anderweitiger Aerzte hat das Publikum neuerdings besorgt gemacht und die Hoffnung, welche der letzte Bericht des Ministerpräsidenten in der Kammer erweckt hatte, fängt wieder an die Flügel sinken zu lassen. Daß der gesammte Hof unter diesen Umständen ein etwas gedrücktes und freudloses Wesen hat, dessen Einwirkungen sich denn auch in Handel und Wandel vielfach zeigen, ist natürlich. Selbst der junge Hof, worunter man hier

den Prinzen Friedrich Wilhelm und seine Gemahlin versteht, beobachtet in neuerer Zeit eine Zurückhaltung, die man nach seinem anfänglichen so höchst volksthümlichen Auftreten nicht erwartet hatte. Gewiß hat die andauernde Kränklichkeit der jungen Prinzessin den größten Antheil daran; das Publikum indessen, in dessen Natur es nun einmal liegt, für die einfachsten und natürlichsten Dinge möglichst künstliche und abenteuerliche Erklärungen aufzusuchen, begnügt sich damit nicht, sondern schreibt diese Zurückhaltung allerhand, halb persönlichen, halb politischen Motiven zu, deren nähere Erörterung Sie mir hier jedoch erlassen müssen.

Ebenso erlassen Sie mir auch wol den Rückblick auf die Thätigkeit unserer Theater und ähnlicher Kunstanstalten, mit denen ich sonst meine Berichte zu schließen pflege. Den Todten geziemt Stillschweigen, die Neuigkeiten aber, welche unser Hoftheater im Laufe der letzten Monate brachte, sind schon jetzt sammt und sonders Leichen. Weder der langerwartete „Iffland" der Birch-Pfeiffer noch Laube's „Cato von Eisen" hielten, was man sich davon versprochen hatte, selbst Benedix, sonst ein so bewährter Liebling des hiesigen Publikums, täuschte die Hoffnungen, die man in seine „Schuldbewußten" gesetzt hatte. Dagegen hat das Königsstädtische Theater mit einer einactigen Posse von Kalisch „Ein gebildeter Hausknecht" wieder einmal einen jener glänzenden Würfe gethan, die dieser Bühne von Zeit zu Zeit gelingen. Gewiß ist das auch charakteristisch für den Geschmack und die Kunstzustände des heutigen Berlin, daß die einzige Bühne, welche die Zuneigung des Publikums auf die Dauer zu behaupten weiß, ein Vorstadttheater, der einzige Autor, dessen Stücke Glück haben, ein Possendichter ist: eine Bemerkung, mit der natürlich die Verdienste der Herren Wallner und Kalisch nicht im mindesten geschmälert werden sollen; hätten wir sie nicht, hätten wir ja überhaupt gar nichts.

Notizen.

Die medicinische Facultät zu Berlin, deren ehedem so glänzende Namen sich von Jahr zu Jahr mehr lichten, ohne daß es bisjetzt in allen Fällen gelungen wäre, einen entsprechenden Ersatz zu finden, ist schon wieder von einem empfindlichen Verlust betroffen worden: am 27. Mai starb der Geheime Medicinalrath und Professor der Anatomie Dr. Johann Friedrich Heinrich Schlemm. Im Jahre 1795 im Hannoverischen geboren, trat er, auf der anatomischen Schule zu Braunschweig vorbereitet, 1817 als Compagniechirurgus in preußische Dienste. 1821 zum Prosector an der berliner Universität ernannt, wurde er 1829 zum außerordentlichen, 1833 aber zum ordentlichen Professor der Anatomie ernannt, gleichzeitig mit Johannes Müller, seinem berühmten Collegen, dem er jetzt, nur wenige Wochen später, auch in den Tod nachgefolgt ist. Schlemm war einer der eifrigsten und angesehensten Lehrer der Universität und auch als Schriftsteller hat er sich einen geachteten Namen erworben; besonders berühmt ist sein Werk „Ueber das Nervensystem der Fische", mit dem er 1830 den Preis der pariser Akademie gewann. — Eine medicinische Berühmtheit ältern Datums war der am

18. Mai in dem hohen Alter von mehr als 83 Jahren verstorbene Geheime Medicinalrath und Director der Irrenanstalt in Siegburg Dr. Maximilian Jacobi. Ein Sohn des bekannten Philosophen F. H. Jacobi und Schwiegersohn von Mathias Claudius, zeichnete derselbe sich ebenso sehr durch seine vielseitige und gründliche wissenschaftliche Bildung wie durch seinen edeln und wohlwollenden Charakter aus. Seit 1824 stand er der großen siegburger Irrenheilanstalt vor; die musterhafte Art, wie er dieselbe einrichtete und leitete, sowie die humanen und echt wissenschaftlichen Principien, von denen er dabei ausging, machten Epoche in der Irrenheilkunde und sichern dem Dahingegangenen ein dankbares Andenken. Außer durch verschiedene medicinische Schriften machte er sich auch als Uebersetzer des Herodot und Thucydides bekannt; auch verdankt man ihm die Veröffentlichung des „Briefwechsel zwischen Goethe und F. H. Jacobi" (Leipzig 1846). — Aus Montpellier meldet das „Magazin für die Literatur des Auslandes" den daselbst anfangs Mai erfolgten Tod des Dichters August Brizeux, eines der wenigen Lyriker, wie die ebengenannte Zeitschrift hinzusetzt, die sich in neuerer Zeit den Beifall und die Theilnahme des französischen Publikums zu erwerben wußten. Brizeux war zu Anfang des Jahrhunderts in der Bretagne geboren; seine erste Dichtung „Marie" erschien bald nach der Julirevolution und erwarb ihm sofort den Beifall aller Kenner, vorzüglich aber der Frauen, denen seine zarte und sinnige Denkungsweise ganz besonders zusagte. Mit Vorliebe bearbeitete Brizeux Stoffe seiner heimatlichen Provinz, wie er sich denn auch am liebsten den „Dichter der Bretagne" nennen hörte.

Dr. Lederer's neuestes Lustspiel „Die weiblichen Studenten", das bisher an verschiedenen andern Bühnen mit Beifall gegeben worden war, hat auf dem wiener Burgtheater nur eine laue Aufnahme gefunden. Ein gleiches Schicksal hat auch die zweite der münchener Preistragödie „Die Witwe des Agis" gehabt und auch über den Erfolg, welchen das erste der Preisstücke „Die Sabinerinnen" auf dem dortigen Hoftheater gehabt, werden nachträglich abweichende Stimmen laut; derselbe soll keineswegs so glänzend gewesen sein, wie wir, auf einen enthusiastischen Bericht der augsburger „Allgemeinen Zeitung" gestützt, in unserer letzten Nummer meldeten. Dagegen soll in Bremen eine neue zweiactige Oper „Der Deserteur" von Gustav Härtel mit großem Beifall gegeben worden sein.

Ueber die deutsche Presse in Nordamerika enthalten die in Hamburg erscheinenden „Nordischen Blätter", herausgegeben von Fr. J. Kruger, auf die wir schon mehrmals aufmerksam machten, in einer ihrer neuesten Nummern einen interessanten Artikel, dem wir Folgendes entnehmen. Obwol schon vor dem Jahre 1830 eine wenn auch nur kleine Anzahl deutscher Blätter in Nordamerika existirte, so datirt doch der Aufschwung, welchen die deutsch-amerikanische Presse neuerdings genommen, erst von dem genannten Jahre und den zahlreichen politischen Flüchtlingen, welche dasselbe über Nordamerika ausgoß. Doch war der Einfluß derselben zunächst kein besonders günstiger; die Zahl der deutsch-amerikanischen Blätter vermehrte sich zwar mit großer Schnelligkeit, allein die meisten von ihnen athmeten einen Haß

dagegen in Reichthum und Mannichfaltigkeit des Inhalts nicht unglücklich nach, während sie sich zugleich durch ihre deutsch-patriotische Haltung auszeichnet. Ueberhaupt findet fast jedes journalistische Unternehmen, das im Mutterlande eine mehr als gewöhnliche Blüte erlangt, in Nordamerika sofort seine Nachahmer; der berliner „Kladderadatsch" z. B. hat sein Seitenstück im „Humorist" und die ebenfalls neubegründete „Schule des Volks" will eine leipziger „Gartenlaube" im vergrößerten Maßstabe darstellen. Leider sagt der Artikel, dem wir diese Angaben entlehnen, nicht, wie diese und ähnliche Blätter es mit dem Nachdruck halten; was uns in früherer Zeit von deutsch-amerikanischen Blättern zu Gesichte kam, bestand, wenigstens soweit es dem belletristischen Gebiete angehörte, größtentheils aus dem schamlosesten Nachdruck, und bei allem Respect, den wir vor dem jüngsten Aufschwung der deutsch-amerikanischen Presse hegen, bezweifeln wir doch, daß darin eine erhebliche Verbesserung eingetreten sein wird.

Es ist erfreulich zu sehen, wie deutsche Wissenschaft und Kunst im Auslande mehr und mehr zur Anerkennung gelangt. So findet, wie wir aus einer Notiz der „Deutschen Allgemeinen Zeitung" erfahren, Bodenstedt's Werk über das englische Drama vor Shakspeare bei der englischen Kritik die lebhafteste Anerkennung; der „Leader" bezeichnet den vorliegenden ersten Band als „ein bemerkenswerthes Beispiel der ausgedehnten und gründlichen deutschen Forschungen im Gebiete der englischen Literatur" und rühmt ihm „eine Bemeisterung des Stoffs" nach, wie sie wol nur sehr wenig Engländern möglich werden „dürfte". Auch Berthold Auerbach, dessen „Deutscher Familienkalender" unter dem Titel „Christian Gellert, and other sketches by B. Auerbach, author of the »barefooted maiden«. Translated from the german by arrangement with the author" ins Englische übertragen ist, wird aus Veranlassung des eben genannten Buchs von der „Literary Gazette" (wie H. Marggraff in den „Blättern für literarische Unterhaltung" sich ausdrückt) „mit einem wahren Sprühregen von Lobeserhebungen überschüttet".

In Frankfurt a. M., das sich seit längerm durch seinen musikalischen Eifer auszeichnet, liegt gegenwärtig der Plan zu einer daselbst zu errichtenden Musikschule vor. Die frankfurter Mozartstiftung, die sich jetzt bekanntlich darauf beschränkt, angehende musikalische Talente durch Reisestipendien zu unterstützen, soll danach dermaßen erweitert werden, daß, statt wie bisher die Zöglinge nach auswärts zu senden, vielmehr in Frankfurt selbst ein Lehrer der Composition angestellt, und damit der Grund zu einem Conservatorium gelegt wird, wie es Prag, Leipzig, Köln und andere deutsche Städte zum Theil schon seit vielen Jahren besitzen. Bereits hat die Mozartstiftung ein bedeutendes Grundstück angekauft, welches nicht nur die Stiftung selbst aufnehmen, sondern, zweckmäßig umgebaut, auch großartige Räume zu Concerten, Ausstellungen ꝛc. darbieten soll. Mit diesem Neubau soll dann auch die projectirte Musikschule verbunden werden; die Kosten, soweit sie nicht bereits gedeckt sind, hofft man durch Actien aufzubringen.

Nachdem der Magistrat der Stadt Ansbach sich bereit erklärt hat, die Summe von etlichen hundert Gulden, die zur Vollendung des daselbst zu

zeigt, deſſen leiblicher Schmerz durch die außerordentliche körperliche Wahrheit des Leibes zur Pein des Beſchauers geſteigert wird.

An der ganz entgegengeſetzten Seite iſt in frühern Jahren Meiſter Konrad Eberhard thätig geweſen, die Kunſt vor jeder Gemeinſchaft mit dem Heidenthume, vor aller unchriſtlichen Vergötterung des Fleiſches, vor allem Hochmuth des Selbſtvertrauens und eigner Ausbildung zu bewahren und in die Anſchauungsweiſe des hohen Mittelalters, zu ſtreng katholiſchen Gedanken, zu kirchlich frommer Empfindung zurückzuführen, wobei dann für die Vollendung in der Form die Anforderungen nicht ſehr hoch geſtellt wurden. Aus ſeiner Schule iſt Entres hervorgegangen, der in dieſem Sinn ſchöne Grabdenkmäler und Heiligenbilder für Kirchen fertigt, unter denen namentlich ſeine Madonnen von milder Anmuth belebt ſind. Auch Schönlaub gehört dahin, obſchon er unter Schwanthalers Einfluß die Scheu vor der Antike einigermaßen überwunden hat und der allgemeinen künſtleriſchen Durchbildung nach Kräften Rechnung trägt.

Was nun die öffentlichen Arbeiten betrifft, die in letzter Zeit die Münchner Bildhauer beſchäftigt haben und noch beſchäftigen, ſo iſt ſehr viel davon nicht zu ſagen. In der Werkſtatt von Schwanthaler wird Nachleſe gehalten und es iſt wohl rühmenswerth, daß ſein Andenken von ſeinem königlichen Freund und Beſchützer geehrt und ſein letzter größerer Entwurf — für die Giebelfelder der Propyläen — zur Ausführung gebracht wird. Es ſind zwei Tympana, das eine Hellas und ſein Befreiungskampf zu Land und zu Waſſer, das andre Otto I. als Gründer der neuen Dynaſtie und als Schützer der geiſtigen und materiellen Kriegs- und Friedenskräfte des jungen Staates, lebensgroße runde Figuren, deren Ausführung in weißem Marmor Xaver Schwanthaler, der Vetter des verſtorbenen Ludwig Schwanthaler, bereits begonnen hat.

Von den übrigen Bildhauern waren Einige längere Zeit beſchäftigt, die Modelle der Victorien und Reliefs für das Siegesthor, die in der Werkſtatt von Martin Wagner in Rom gemacht waren, in Marmor zu copiren. Ganz abgeſehen von dem Inhalt der Reliefs (Kämpfe ohne Beſtimmung von Zeit und Nationalität), der nur einen ſehr beſchränkten Raum für künſtleriſche Auffaſſung darbietet, ſo kann überhaupt die Sculptur nicht auf blos mechaniſchem Wege gefördert, ja ſie muß dabei zum Handwerk werden. Die Möglichkeit der Entwicklung und Fortbildung liegt für ſie im Entwerfen und Modelliren. Darum auch iſt die Aufgabe, die gerade jetzt einer Anzahl von Bildhauern in München gegeben iſt, nahebei troſtlos. Denn der obenerwähnte Plan Gärtners für die Kehlheimer Befreiungshalle wird mit ſehr geringen Modificationen ausgeführt und ſo muß ſich jetzt faſt die ganze bildneriſche Thätigkeit der Nachfolger Schwanthalers darauf beſchränken, zwei ſeiner Modelle und

errichtenden Platen-Denkmals noch fehlt, aus eigenen Mitteln zu bestreiten, macht das betreffende Comité jetzt bekannt, daß der Guß des Denkmals, nach dem Modell des Professors Halbig in München, demnächst in der dortigen königlichen Eisengießerei vor sich gehen, die Aufstellung und Einweihung des Denkmals selbst aber noch im Herbst dieses Jahres stattfinden wird. Auch das Standbild, welches Christoph von Schmid, dem Verfasser der „Ostereier", in seiner Vaterstadt Dinkelsbühl errichtet werden soll, geht seiner Vollendung entgegen; dasselbe ist ein Werk des Professors Widnmann in München und stellt den liebenswürdigen Greis dar, wie er zwei aufhorchenden Kindern eine seiner lehrreichen und anmuthigen Geschichten erzählt. In Dresden hat Professor Rietschel das Modell zu der Statue Karl Maria von Weber's, die vor dem dresdener Schauspielhause aufgestellt werden soll, ebenfalls vollendet; die nächste Arbeit des berühmten Künstlers wird, dem Vernehmen nach, ein Denkmal König Friedrich August's sein.

Von dem in Prag erscheinenden „Oesterreichischen Morgenblatt. Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft, Literatur und geselliges Leben", redigirt und herausgegeben von Isidor Geiger, liegt gegenwärtig das erste Vierteljahr des ersten Jahrgangs in einem stattlichen Foliobande vollendet vor; das Verzeichniß der Mitarbeiter, welche zu demselben beigesteuert haben, zeigt eine Reihe beliebter und verdienter Namen, von denen wir hier nur Max Ring („Die Eroberer Indiens", historische Novelle), A. E. Brachvogel („Chastelard", historische Novelle aus der Jugendzeit Maria Stuart's), Julian Schmidt („Zur Geschichte des Weltschmerzes" und „Die europäische Literatur in ihrem gegenwärtigen Standpunkte"), Adolf Stahr („Ueber Berthold Sigismund's «Aesclepias»" und „Lessing's Lieden und Leiden"), H. Lorm (über Anton Springer's „Geschichte der bildenden Künste im 19. Jahrhundert)", Karl Andree („Die Geschichte einer patentirten Erfindung" und „Die Frauen in Japan"), Siegfried Kapper („Die Schiffahrt und der Schiffbau in Oberösterreich"), J. V. Grohmann („Kritische Besprechungen", darunter besonders eine Anzeige von Adalbert Stifter's „Nachsommer") als bemerkenswerth hervorheben. Leider erfährt das Erscheinen des Blattes, das für die Interessen der österreichischen Literatur und ihre Vermittelung mit dem übrigen Deutschland von Wichtigkeit zu werden versprach, für die nächste Zeit eine Unterbrechung, die für seine Existenz überhaupt fürchten läßt. Wie die Redaction nämlich in der Schlußnummer des ersten Quartals anzeigt, haben „die Verhältnisse sich derart herausgestellt", daß es ihr nothwendig erscheint, die Herausgabe des „Oesterreichischen Morgenblatt" nach „dem Centralpunkte des geistigen und geselligen Lebens in Oesterreich, nach Wien" zu verlegen: und hat sie demnach das Erscheinen der Zeitschrift in Prag mit Ende Mai geschlossen, um mit dem 1. October dieses Jahres die Wiederherausgabe in Wien zu beginnen. Auch die von uns neulich erwähnte Preisausschreibung hat demgemäß eine Verzögerung erfahren; der Termin zur Einsendung der betreffenden Arbeiten ist bis zum nächsten August verlängert worden, während die Preisvertheilung selbst erst mit dem Wiedererscheinen des Blattes stattfinden wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutschlands Boden,

sein geologischer Bau und dessen Einwirkung auf das Leben der Menschen.

Von **Bernhard Cotta.**

Zweite vermehrte Auflage.

Mit in den Text eingedruckten Holzschnitten und drei Tafeln.

In zwei Theilen.

Erster Theil: Geologische Beschreibung Deutschlands.

8. Geh. 2 Thlr.

Die vorliegende zweite Auflage dieses allgemein als eine höchst wichtige Erscheinung bezeichneten Werks ist eine vielfach verbesserte und erweiterte Arbeit und bietet in ihrer ganzen Anlage ein wesentlich verändertes Werk. Der erste Theil behandelt die geologische Beschreibung von Deutschland und kann daher zugleich als sehr zweckmäßiger Begleiter auf Reisen dienen. Der zweite (unter der Presse befindliche) Theil ist der Lehre von dem Einflusse des innern Erdbaues auf das Leben der Menschen, also der Wissenschaft der Nationalökonomie gewidmet. Durch diese von anderer Seite noch nicht gegebene Darstellung der geologischen Verhältnisse Deutschlands ist das Werk ein ungemein lehrreiches und interessantes geworden.

Nicht mit Unrecht hat man das Werk eine „Physiologie der Erde, zunächst Deutschlands" genannt, und in einer Kritik heißt es darüber: „Was Ritter durch seine plastische, Humboldt durch seine rationelle physikalische Geographie der Nationalökonomie und der angewandten Naturwissenschaften sind; was später Dove und Zamminer durch ihre Meteorologie, Liebig, Stöckhardt und andere in der Chemie, Schleiden in der Botanik, Reden in der Statistik: das ist Cotta mit diesem geologischen Werke geworden, und in mancher Hinsicht noch mehr, weil er näher am Bau der Fundamente steht, auf welchem jene Meister wieder weiterbauen können."

Um die weiteste Verbreitung des Werkes zu ermöglichen, ist der Preis desselben in dieser zweiten Auflage trotz der Erweiterung wesentlich billiger gestellt worden als bei der ersten Auflage.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die leibliche Pflege der Kinder

zu Hause und in der Schule.

Gemeinfaßlich dargestellt und mit 40 Abbildungen erläutert

von

Dr. C. J. Hauschild.

8. Geh. 24 Ngr.

Eine von dem Verfasser für Haus und Schule bestimmte kleine Schrift, die Eltern und Erziehern auf das angelegentlichste empfohlen werden kann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 17. Juni 1858.

Inhalt: Mythologische Parallelen. Von Dr. **von Hahn.** I. — Proben altenglischer Volkslieder. Mitgetheilt von **A. von Bismarck.** — **Literatur und Kunst.** Die neuesten psychologischen Schriften der Herbart'schen Schule. (Volkmann, „Die Grundzüge der Aristotelischen Psychologie"; Resl, „Bedeutung der Reihenproduction für die Bildung synthetischer Begriffe und Urtheile"; Lazarus, „Das Leben der Seele in Monographien über seine Gesetze und Erscheinungen". 2. Bd.) — **Correspondenz.** (Aus Brüssel.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Mythologische Parallelen.

Von

Dr. von Hahn.

Sprachverwandtschaft fordert Sagenverwandtschaft.

I.

1. Bildung der Sage.

Die Entstehung des Mythus wird gemeinhin als etwas von der Entwickelung der Sprache Unabhängiges aufgefaßt; man hat sogar behauptet, daß bei seinem ersten Entstehen Religion und Sprache als schon in gewissem Grade vorhanden angenommen werden müßten. Im Gegensatz zu diesen Ansichten können wir die Mythenbildung nur dann begreifen, wenn wir uns dieselbe mit der Sprachentwickelung verbunden denken, und daher beide Entwickelungen in eine und dieselbe Periode versetzen.

Diese Auffassung macht einen Streifzug zur Entstehung des Wortes nothwendig; doch wollen wir denselben so kurz als möglich einrichten, und uns lieber dem Vorwurf der Einseitigkeit aussetzen, indem wir nur einer Richtung zusteuern*), als allzu lange bei einer Vorfrage verweilen.

*) Denn wir sprechen nur von der Bildung des Wortes und schweigen über die des Satzes.

Ueber die Entstehung des Wortes bestreiten sich bekanntlich zwei Ansichten; nach der einen ist das Wort etwas dem Menschen Anerschaffenes, nach der andern ist es Menschenwerk. Wir stimmen zu der zweiten, und halten hiermit zu den Worten der Schrift, welche sagt: „Als Gott, der Herr, gemacht hatte von der Erde allerlei Thiere auf dem Felde, und allerlei Vögel unter dem Himmel, brachte er sie zu dem Menschen, daß er sähe, wie er sie nennete; denn wie der Mensch allerlei lebendige Thiere nennen würde, so sollten sie heißen. Und der Mensch gab einem jeglichen Viehe und Vogel unter dem Himmel und Thiere auf dem Felde seinen Namen." Wir glauben also, daß der Mensch mit dem Triebe und folglich mit der Anlage zur Sprache, nicht aber mit der fertigen Sprache erschaffen worden sei; ganz so wie wir uns den Menschen zu Ideen und zum Staate, aber nicht mit Ideen und mit dem Staate erschaffen vorstellen.*)

Worin besteht nun diese Anlage zur Sprache, mit der wir uns den Urmenschen ausgerüstet denken? und wie unterscheidet sie sich von der Lautfähigkeit des Thieres?

Mensch und Thier haben das Auffassungsvermögen von Eindrücken durch die Sinneswerkzeuge gemein; starke Eindrücke locken beiden Wesen Laute ab, ja es gibt sogar Thiere, welche befähigt sind, articulirte Schalleindrücke oder Worte treu durch ihre Stimmwerkzeuge zu wiederholen. Dieser Reproductionsproceß ist jedoch ein höchst einfacher; er ist das Zurückstrahlen des erhaltenen Eindrucks — dessen Copie. Einem Thiere wird es aber niemals beigehen, die ihm durch andere Stimmwerkzeuge als durch das Gehör zugehenden Eindrücke durch die Stimme zu reproduciren; diese Gabe hat nur der Mensch, und mit ihr schuf er das entsprechende Wort, wenn er es noch nicht erlernen konnte. Der Bildungsproceß kann hier jedoch kein treues Widerstrahlen des erhaltenen Eindrucks sein, wie in den durch das Gehör zugegangenen, von welchen sich annehmen ließe, daß die Stimmwerkzeuge durch die Ohrnerven direct zum Ausdruck des Eindrucks gereizt werden. Er ist bei weitem zusammengesetzter, und läßt sich in folgende Abschnitte zerlegen. Der beispielsweise durch den Sehnerv aufgefaßte Eindruck wird der Seele zugeführt; der hierdurch in ihr entstandene Reiz weckt die ihm entsprechenden Laute, diese Repräsentanten des entstandenen Seelenreizes kommen, in ein Ganzes gefaßt, als Wort zur Erscheinung, und dienen zur Bezeichnung des Gegenstandes, der den Eindruck auf den Sehnerv gemacht hat. Zwischen Eindruck und Ausdruck liegen hiermit zwei Ver-

*) Das Verhältniß dieser Menschenanlagen zu den thierischen Instincten können wir uns durch kein Bild klarer verdeutlichen als durch das Verhältniß des organischen Wesens zum Krystall.

gleiche; in dem ersten treten die mit dem entstandenen Seelenreize verglichenen Laute an die Stelle dieses Reizes, in dem zweiten dieses Reizbild an die Stelle des Gegenstandes, welcher den Reiz hervorrief. Hätte sich der Urmensch von dieser Operation Rechenschaft abgelegt, so würde er gesagt haben: meine lautlich gefaßte Empfindung soll mir den Gegenstand bezeichnen, dessen Anschauung diese Empfindung in mir weckte. Das Urwort ist mithin das Schallbild, durch welches der der Seele zugegangene Eindruck reproducirt, und der Gegenstand bezeichnet wird, welcher den Eindruck hervorrief.

Dieser Vorstellung nach ist die Werkstatt für die Bildung der Urwörter die Geisteskraft, welche wir Phantasie nennen, und füglich mit dem Worte „Bilderkraft" übersetzen könnten, und sie bleibt es auch für die Folgezeit, in welcher der Urmensch neue Eindrücke nicht mehr mit den adäquaten Urlauten bildet, sondern mit den bereits geformten Schallbildern vergleicht, und sie je nach der Aehnlichkeit ihres Eindruckes dem einem oder andern zugesellt.

Nach dieser Auffassung war das Wort für den Urmenschen, der es bildete, etwas weit Umfassenderes, als es seinem spätern Enkel sein kann, der es als fertige Form erlernt hat; es war ihm auch seiner Form nach ein lebendes Bild des erhaltenen Eindruckes, während jener darin nur ein todtes, telegraphisches Zeichen für irgendeinen Gegenstand erblickte, ohne daß die Form dieses Zeichens irgendeine Saite seines Innern anschlägt.

Insofern aber diese Wortform in dem Reproducenten einen sympathischen oder antipathischen Seelenreiz hervorruft, kommt ihr die Bedeutung des Symbols zu. Das Symbol stirbt ab, das Zeichen bleibt. Das ist in nuce die Geschichte des Wortes.

Die Schaffung der Sprache ist uns die erste Geistesarbeit des Menschen, er entthiert sich durch dieselbe, obgleich er sie baut, wie die Biene ihre Zelle: denn er lernt empfindend unterscheiden.

Wie aber im Uranfang die Unterscheidung an die Empfindung gekettet war, ebenso mußte die Neuverbindung des Unterschiedenen — der Gedanke — seinen Weg durch die Empfindung nehmen, um zum Ausdrucke zu gelangen. Wort und Idee folgten also demselben Bildungsgange.

Diese Ansicht möchte sich am besten durch ein Beispiel verdeutlichen, bei welchem wir den Urmenschen in seinem Bestreben verfolgen, einer Anzahl gleicher Erscheinungen einen gemeinsamen Ausdruck zu geben, z. B. dem Vertrocknen der im Frühjahre erzeugten Pflanzenwelt durch die Glut der Sommersonne. Der hier seiner Seele zugehende Eindruck ist der der Trauer über das Vergehen der schönen Kinder des Frühlings; er vergleicht diese Empfindung, um ihr Ausdruck zu verleihen, mit einer ähnlichen, die ihm näher liegt; diese Vergleichung führt ihn

auf den Tod eines ſchönen Jünglings, der durch irgendein ihm feindliches Weſen veranlaßt wird; unter dieſem Bilde verleiht er ſeiner Empfindung Ausdruck und dieſes Bild dient ihm zur Bezeichnung des Naturproceſſes.

Denſelben Gang verfolgt die Bildung der Götterbilder. Der Eindruck, welchen die Naturkraft in der Seele erzeugt, wird mit einem ähnlichen, durch Menſchenkraft hervorgerufen, verglichen, und nach ihr das menſchliche Bild für die Naturkraft geformt. Die Sonne kann weder das Bild der Kindheit, noch das des Greiſes, wol aber das ewiger Jugendſchönheit und Jugendkraft erzeugen; darum wurde Apollo als jugendſchön und jugendkräftig gedacht; der Strahl der Sonne macht auf die Seele den Eindruck des Pfeiles, darum wird aus Apollo ein Pfeilſchütze. Jeder plötzliche Tod wird durch das Bild eines Sonnenſtiches ausgedrückt, und darum der göttliche Pfeilſchütze als der Urheber deſſelben gedacht u. ſ. w. Allmählich aber lockert ſich das Band zwiſchen Urbild und Abbild in dem Grade, daß nun darüber geſtritten werden kann, ob Apoll aus der Sonne hervorging, oder ob er das Product rein ethiſcher Ideen ſei. Denn in dem Grade, als ſich jenes Band lockert und das Abbild dem jungen Verſtande als Urbild erſcheint, muß dieſer beſtrebt ſein, daſſelbe menſchähnlicher, d. h. ethiſcher zu faſſen, und die ihn daran hindernden Momente der perſonificirten Naturkraft umzumodeln, oder wenigſtens ethiſch umzudeuten.

Nach dieſer Auffaſſung entſpricht daher die Definition des Urmythus vollkommen der des entſtehenden Wortes: denn ſie ergibt ſich als der bildliche Ausdruck der durch eine Erſcheinung in dem Beſchauer geweckten Empfindung, welcher zur Bezeichnung dieſer Empfindung dient.

Ebenſo gut wie bei dem Worte, dient alſo hier die formulirte Wirkung zur Bezeichnung der Urſache, welche ſie erzeugte.

Wenn nun die Form, in welcher der Mythus zum Ausdrucke kommt, immer nur das Bild der Vorſtellung iſt, welche er ausdrücken ſoll, ſo können wir in den für die Urgötterſage gewählten Ausdrucksformen auch nur ſolche Bilder erkennen. Dieſe Ausdrucksformen ſind aber dem Menſchen und ſeinen Verhältniſſen entnommen, folglich kann ihr wahrer Inhalt der Menſch nicht ſein*), folglich können ſie bei ihrer Entſtehung weder ethiſche, noch hiſtoriſche, ſondern nur Naturwahrheiten zum Gegenſtand gehabt haben. Wir ſprechen mit dieſem wichtigen Folgeſatze dem Urmenſchen keineswegs jede ethiſche Richtung ab, wir behaupten nur, daß ſie nicht da geſucht werden darf, wo ſie nach der Natur der

*) Nach unſerer Anſicht beſeitigt dieſe Conſequenz die Möglichkeit jeder euhemeriſtiſchen Anſchauung des Mythus, welche Götter und Heroen als Menſchenindividuen faßt, die nach ihrem Tode vergöttert wurden.

Sache nicht existiren kann. Das Feld, auf welchem diese Richtung zum Ausdrucke kam, war die Thierfabel, in welcher die Thierform den ethischen Gedanken in derselben Weise zum Ausdruck bringt wie die Menschenform den Naturgedanken in der Urgöttersage.

"Aber die Heldensage? wird der Leser fragen, solltest du wirklich alle Historie auf den Mythus verweisen wollen? Wir müssen hier frischen Athem holen, weil wir auf diese Frage keine so klare Antwort haben als auf die frühern. Wenn Wort und Gedanke ihren Umweg durch die Empfindung nehmen müssen, um zum Ausdrucke zu kommen, so liegt diesem Ausdrucke jedenfalls der Gedanke näher, welcher durch einen gegenwärtigen, also sinnlichen Eindruck die Empfindung reizt, als derjenige, dessen Bild erst durch die Erinnerung vergegenwärtigt werden muß, um diesen Reiz auf die Empfindung zu üben. Allerdings bedarf es auch der Mitwirkung der Erinnerung bei dem Zusammenfassen einer Reihe von Naturrevolutionen, aber der Mythus bildet sich aus dem unmittelbaren Reize, welchen die letzte der zusammengefaßten Erscheinungen auf die Seele äußert. Bedenken wir nun, daß Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft Abstracta sind, deren Bildung sicher eine lange Erfahrung voraussetzt, so erscheint uns die Annahme nicht als paradox, daß der menschliche Geist überhaupt erst mit dem Beginne des abstracten Denkens historischer Auffassung erschlossen wurde.

Doch setzen wir das Gegentheil und statten wir den Urmenschen sogleich mit dem Darstellungstriebe vergangener Facta aus, so kann derselbe nur in übertragener Weise zum Ausdrucke gelangen. Ebenso wie in dem Mythus alles, was nicht Handlung ist, unter dem Bilde der Handlung zum Ausdrucke kommt, und derselbe nur aus Geschichtsbildern besteht *), so müßte das, was Handlung ist oder war, in ein Bild umgesetzt werden, was keine Handlung enthält, aber eine dieser ähnliche Empfindung erweckt, um zum mythischen Ausdruck zu kommen, wenn wir nicht dem Urmenschen sogleich auch die Fähigkeit des directen Ausdruckes beilegen wollen, und nun fragen wir, wie läßt sich die Handlung in Nichthandlung übertragen? und wo finden sich solche Uebertragungen im Mythus? Wir fragen hier nicht blos der Form nach, denn wir haben wirklich keinen Begriff, auf welche Weise diese Fragen positiv beantwortet werden könnten, und dennoch führt die unserer Anschauung so räthselhafte Geistesprocedur, durch welche die regelmäßig wiederkehrenden Evolutionen der Natur unter das Bild einer einmaligen Handlung

*) Dies hat schon Müller in seinen „Prolegomena" festgestellt. Insofern dieses Buch auf die Entwickelung der hellenischen Nachblüte beschränkt wird, erkennen wir in ihm ein Meisterwerk.

zuſammengefaßt wurden, unwillkürlich zur Vermuthung eines ihr entſprechenden Gegenſatzes.

Solange dieſe Fragen nicht befriedigend gelöſt ſind, möchten wir den Heldenmythus in zwei Klaſſen theilen, nämlich in alte Göttermythen, welche im Laufe der Zeit eine dem Menſchen näher gerückte Form erhielten, und denen bei dieſer Umwandlung vielleicht hier und da hiſtoriſche Facta eingeſchmolzen wurden; und in Sagen von Individuen, welche die Bilder von Volksſtämmen und Ständen ſind, und deren Schickſale die Spiegelbilder der Repräſentirten, und hier und da vielleicht ihrer ausgezeichnetſten Individuen bilden, die letzte Klaſſe aber der Nachblüte des Mythus zuweiſen.

Doch wir haben mit dieſer Betrachtung unſerer Unterſuchung weit vorgegriffen, welche ſich auf die Bildung des Urmythus und ſeine nächſte Entwickelung beſchränkt; wenden wir uns daher dieſer zweiten zu.

2. Umbildung der Sage.

Allmählich baut ſich die Sprache aus, und mit ihrem Ausbaue tritt der menſchliche Geiſt in eine neue Entwickelungsſtufe. Seine Bilderkraft ſinkt wegen Mangel an Uebung, denn er beſitzt nun, was früher durch ihre Anſtrengung erworben werden mußte, und er gewinnt Raum für andere Richtungen; zugleich aber wird hierdurch ſeine Stellung zur Wortform eine andere, indem die Beziehungen der Empfindung zu derſelben abſterben und das Wort in die Domäne des Verſtandes übertritt.

War es ihm früher der bildliche Ausdruck des empfangenen Eindruckes, ſo wird und bleibt es von nun an nur das todte Schallzeichen für den Gegenſtand, der den Eindruck verurſachte. Beide Veränderungen ſcheinen nur die Vorbedingungen zum abſtracten Denken, für welches ſie das Feld bereiten, indem ſie die pſychiſche Durchgangslinie, welche Eindruck und Ausdruck verbindet, kürzen, die Bogenlinie in eine gerade verwandeln und dadurch natürlich den Sprachproceß bedeutend beſchleunigen. Wer ſich die Urſprache als flexionslos denkt, der wird es plauſibel finden, daß die Flexion das erſte Werk des emancipirten Verſtandes war, daß unter ſeinem Walten die bis dahin getrennten Sprachſtoffe zu Organismen verbunden wurden.

Konnte dieſe veränderte Stellung des Geiſtes zur Wortform ohne Wirkung auf ſein Verhältniß zu den vorhandenen Gedankenbildern bleiben? Mußten hier nicht ebenſo gut wie bei der Wortform die Beziehungen der Empfindung zu denſelben abſterben? und was war die Folge? Natürlich keine andere, als daß das, was früher Bild war, nun als wirklich betrachtet wurde, daß alſo der Glaube an den Mythus als Geſchichte

begann; denn sobald hier der Ring zerreißt, welcher die durch die Erscheinung in dem Beschauer geweckte Empfindung (die Trauer über die eintretende Dürre) mit der analogen Empfindung verband, durch deren Ausdruck er jene Erscheinung bezeichnen wollte (der Tod des schönen Jünglings), so mußte der Gedanke, welcher zum Ausdrucke kommen sollte, dem Gedächtnisse entschwinden, und in ihm nur seine einmal ausgeprägte Form, d. h. sein Bild haften bleiben, dieses aber von dem jungen Verstande strenge für das genommen werden, was es ausspricht. Das Symbol stirbt ab, das Zeichen bleibt. Das ist in nuce auch die Geschichte der Ursage.

Die Zeit, in welcher der Glaube an den Mythus als Geschichte entstand, muß uns die Grenzmark für die Blüte der Mythusbildung sein, weil uns die Annahme unmöglich erscheint, daß die Schaffung von Bildern und der Glaube an ihre Wahrheit Hand in Hand gehen könne.*)

Wir sind hier am Ende unserer Ausführung, welche sich in dem Satze zusammenfassen läßt: Wenn die Sprache von der Phantasie ausgebaut ist, beginnt das abstracte Denken und mit diesem stirbt die Mythenbildung ab.**)

Diese Auffassung weist zwar der Mythenbildung eine bestimmte Periode an, sie rückt dieselbe aber zugleich in so eisgraue Urzeit hinauf, daß sich der Leser, selbst wenn ihn der bisherige Gedankengang ansprach, von dieser Consequenz überrascht finden dürfte; wir wollen sie daher von einem andern Standpunkte aus zu stützen suchen.

Durch die Sprachwissenschaft — ein Ausdruck, mit welchem wol keiner unserer Großväter einen bestimmten Begriff zu verbinden im Stande gewesen wäre, — sind wir bereits an das hohe Alter unsers Sprachschatzes gewöhnt worden. Sie zeigt uns den Menschengeist als einen trefflichen Haushalter, welcher trotz seiner periodischen Häutungen an dem einmal Erworbenen so festhält, daß sich der größte Theil unsers Sprachschatzes als der Erwerb derjenigen Urväter bewährt, die wir mit

*) Müssen wir uns ausdrücklich vor dem Verdachte wahren, als statuirten wir einen ursprünglich bewußten Gegensatz zwischen dem Gedachten und seiner Ausdrucksform? Allerdings existirt ein solcher, aber nur insofern das, was der Mensch verliert, wenn sein Leib zur Mumie vertrocknet, sich dem entgegengesetzen läßt, was dann zurückbleibt.

**) Wir unterscheiden natürlich zwischen Bildung und Umbildung, die ja auch die Sprachform erfährt; letztere scheint namentlich bei dem Platzwechsel der Sage unvermeidlich. Auch schließt die Blütezeit eine Nachblüte nicht aus, doch haben selbst immerblühende Pflanzen eine Hauptblüte. Wir zeichnen mit Kohle auf eine rauhe Wand, und müßten gegen die mikroskopische Untersuchung unserer Striche Einsprache thun.

den übrigen Zweigen, zu denen unsere Sprache gehört, gemein hatten. Wenn nun die ungeheure Traditionskraft, welche von einem Geschlechte auf das andere ungeschmälert überzugehen scheint, sich in einer Hinsicht unbestreitbar bethätigt hat, so fragen wir, ob es natürlicher sei, diese Kraft nur auf die Sprache, d. h. den formalen Theil des Geistesschatzes unserer Urväter, zu beschränken, oder sie auch auf die in diese Formen gefaßten Gedanken auszudehnen, nachdem sie einmal wesentliche Theile dieses Geistesschatzes geworden waren? Wir fordern also gleichen Erbgang für den gesammten Geistesschatz der Urväter, nachdem einmal die Möglichkeit desselben an einem Schatztheile erwiesen ist.

Auf diese Ansichten gestützt, halten wir uns zu der Erwartung berechtigt, daß die Zeit nicht mehr fern sei, in welcher der jungen Sprachwissenschaft eine nachgeborene Schwester in der Sagwissenschaft*) erstehen wird, welche Licht und Halt in das Chaos des Mythus zu bringen hat, und uns Ausdrücke wie Sageneinheit, Sagenstamm, Sagzweig, Sagverwandtschaft, Sagwurzel ebenso geläufig zu machen berufen ist, wie dies die Sprachwissenschaft in ihrem Bereiche bereits verstanden hat. Ihr wird die Untersuchung obliegen, ob der Mythus seiner Entstehung nach ein potenzirtes Wort, und seinem Wesen nach ein Organismus sei, dessen Streben gleich der Sprache auf einheitliche Gliederung seiner Theile gerichtet ist. Sie hat aus der Sprachwissenschaft den Beweis herüberzunehmen, daß irgendeiner Ursprache vor ihrer Auseinanderspaltung der Name der Sprache bereits gebührt habe, um darauf den Beweis zu bauen, daß ihr dann auch bereits ein Sagenkreis zur Seite gestanden, der gemeinsam mit dem Sprachschatze bei der Trennung auf jeden einzelnen Zweig überging, daß also für keinen derselben eine Neubildung des Sprachschatzes nach der Trennung denkbar sei, und daher seine weitere Entwickelung, ebenso wie bei der Sprachbildung, nur durch Umbildung, Einwanderung und Nachblüte der Mythenbildung bewirkt werde.

Freilich ist die Sage beweglicher und daher für die Wissenschaft unhandsamer als die Sprache, weil sie nicht in den Banden der Lautform liegt; freilich kann sie auch, weil seltener reproducirt, einestheils sich leichter verändern oder verflüchtigen, anderntheils leichter von einem Stamme zum andern einwandern; wir glauben jedoch bereits eine Hauptregel der neuen Wissenschaft zu errathen, welche der Sage das Wort zur Basis, und sie selbst hiermit demjenigen Sprachstamme, der ihr diese Basis liefert, als Eigenthum zuweist.**)

*) Das Wort mag hart klingen, hat aber die Analogie Klaglied, Klagweib u. s. w. für sich. Sagenwissenschaft wäre ebenso unrichtig wie Sprachenwissenschaft.

**) Jede Sage schwebt für uns so lange in der Luft, als sie nicht zur fabula ex etymo nata geworden ist. Wir werden im Verlaufe einige Belege zu dieser Ansicht liefern.

noch ein Paar Imitationen derſelben zweiunddreißigmal aus koloſſalen Marmorblöcken herauszuhauen.

In nächſter Beziehung zur Sculptur ſtehen noch zwei Anſtalten, welche unter der Regierung des Königs Ludwig eine große Thätigkeit entwickelt und hohe Vollkommenheit erreicht haben: die Münze und die Erzgießerei. Die Schönheit des Styls und die feine Vollendung der Form in den Münzen und Medaillen Voigt's haben ihm einen weitverbreiteten Ruhm und viele Aufträge gebracht; er hat auch neuerdings wieder einen ſo genannten Geſchichtsthaler auf den Regierungsantritt des Königs Maximilian II. gemacht: aber faſt ſcheint es, als ob er mit der großen, ganz im Geiſt von Thorwaldſen componirten und mit dem feinſten Naturgefühl ausgeführten Medaille auf das Kunſtwirken König Ludwig's die Hauptrechnung geſchloſſen haben wollte. Die Erzgießerei unter Leitung ihres rüſtigen Inſpectors Miller hat vorläufig das Feuer noch nicht ausgehen laſſen im Schmelzofen. Mit dem Guß der Bavaria hat Miller bewieſen, daß er jeder Aufgabe gewachſen iſt, und daß es für ihn weder beim Guß noch bei der Aufſtellung techniſche Schwierigkeiten mehr giebt. Danach wird es kaum noch in Erſtaunen ſetzen, daß er vor Kurzem zwei coloſſale Löwen, jeden zu 80 Centner, auf Einen Guß und zwar der Art vollkommen zu Stande gebracht, daß keine Ciſelirung dabei nöthig iſt. Sonſt liebt, namentlich bei Statuen, Miller das Ciſeliren und hat dafür eine äußerſt angenehme Methode (mit dem Rad) erfunden, wodurch die Oberfläche ſtatt blank, matt glänzend und dadurch für den Anſatz einer gleichmäßigen und ſchönen Patina empfänglicher wird. Daß er aber auch in kleinſtem Maßſtab mit gleicher Leichtigkeit und Geſchicklichkeit arbeiten kann, hat er an der Decke des Albums gezeigt, deren Ornamente und Figürchen (von 1—2 Zoll Höhe) er mit größter Genauigkeit gegoſſen, ciſelirt und vergoldet hat.

Wenden wir uns nun der Malerei, der der Gegenwart verwandteſten Kunſt der drei Schweſtern, ſo kann ich mich des ſchmerzlichen Gedankens nicht erwehren, daß alles ganz anders ſein könnte und ſein würde, wenn nicht die Verhältniſſe der Letztzeit ſo gar ungünſtig ſich geſtaltet hätten. Wer hätte, als Cornelius, Schnorr, H. Heß von König Ludwig berufen in München zuſammentraten, geglaubt, daß dieſe Verbindung eine andere Macht löſen ſollte, als der Tod? Und wer hätte dem König vorherſagen können, daß er die Krone früher laſſen würde als das Leben? Und beide Ereigniſſe ſind eingetreten, und die Kunſt in München hat die Wirkung derſelben nicht verwinden können.

Cornelius, Schnorr und Heß vertreten drei verſchiedene Richtungen der neuen Hiſtorienmalerei und ein Jeder hat Anhänger, die ihm vorzugsweis oder allein folgen: aber in der That huldigen Alle, Alt und Jung, willig oder unwillig der Uebermacht des Genius von Corne-

Es hieße indessen den zehnten Schritt vor dem ersten thun, wenn wir über den Gipfel eines Baues weiter vermuthen wollten, der sich nur Lage um Lage von selbst aufbauen kann, und zu dem das Material noch großentheils herbeizuschleppen ist. Das Material um einige Bausteine zu vermehren, das ist die Aufgabe dieser Blätter. Wir werden dieselben auf den Feldern der hellenischen und germanischen Sage sammeln, nicht nur weil sie uns am nächsten stehen, sondern auch weil die sorgsame Pflege, deren sie sich gerade jetzt erfreuen, die Arbeit sehr erleichtert.

Ob wir uns dabei zuerst mit diesem oder jenem Steine befassen, darauf kommt wenig an. Wir wenden uns daher sogleich zu der uns wichtigsten und theuersten Sage vom „Nibelungenhorte" und stellen sie mit ihrer hellenischen Schwestersage zusammen.

Sollen jedoch dergleichen Zusammenstellungen wissenschaftlich brauchbar sein, so müssen sie sich in der bestimmten Form, welche die Sage zu einer gegebenen Zeit hatte, einen Leitfaden wählen, von dem sie dann im gegebenen Falle vor- und rückwärts blicken können; wir folgen daher hier für die hellenische Sage der Form, die sie bei Apollodor hat, für die germanische der Edda.

Proben altenglischer Volkslieder.

Mitgetheilt

von

R. von Bismarck.

I. Die Chivy-Jagd.

Das Lied von der Chivy-Jagd ist dem deutschen Publikum schon aus Herder's „Stimmen der Völker" längst bekannt. Gleichwol wird sein hoher poetischer Werth den Versuch einer neuen Uebersetzung rechtfertigen, besonders wenn dieselbe bestrebt ist, unter Beseitigung einiger Mißverständnisse, welche Herder begegnet sind, sich dem Original im einzelnen und ganzen noch enger anzuschließen und gleichzeitig das Gedicht dem deutschen Leser noch näher zu bringen. Sollte dieser Versuch nicht ganz mißglückt sein, so kann der Uebersetzer freilich keinen andern Ruhm in Anspruch nehmen als den, auf den Schultern des großen Vorgängers höher gestiegen zu sein vermöge der erweiterten Mittel, die sich seit Herder's Zeiten für das Verständniß der Volkspoesie und ihrer Sprache eröffnet haben.

Neben dem ästhetischen Interesse hat dies Lied noch ein anderes, nämlich als ein charakteristisches Beispiel, wie sich im Munde des Volks Geschichte in Sage umsetzt, und wie dies unbewußte Umschaffen ganz den Gesetzen poetischer Composition folgt. Denn das wird wol keiner Ausführung bedürfen, daß

hier von einem bewußten willkürlichen Umgestalten geschichtlicher Thatsachen nicht die Rede ist, daß die alten Minstrels, was sie sangen, ihre Zuhörer, was sie hörten, gläubig als historische Wahrheit annahmen, so gut wie die Griechen die Schilderungen Homer's.

Um dies Verhältniß anschaulich zu machen, folgte hier eine kurze Darstellung der Schlacht von Otterbourne, auf welche sich unser Lied bezieht, nach der von Sir Walter Scott in seinem „Minstrelsy of the Scottish border" gegebenen Zusammenstellung.

James Graf von Douglas fiel mit seinem Bruder dem Grafen von Murray im Jahre 1388 in Northumberland an der Spitze von 3000 Mann ein, während die Grafen von Fife und Strathern, Söhne des Königs von Schottland, die westlichen Grenzlande von England mit einem noch zahlreichern Heere plünderten.

Douglas drang bis Newcastle vor, das der bekannte Heißsporn besetzt hielt. In einem Treffen vor den Wällen wurde Percy's Lanze mit dem Fähnlein daran von Douglas genommen, wahrscheinlich in einem persönlichen Zusammenstoß beider Helden. Der Graf schwang das Fähnlein empor und schwur, er wolle es nach Schottland bringen und auf seinem Schloß von Dalkeith aufpflanzen. „Das", antwortete Percy, „sollst du nimmer." Sobald er demgemäß die Streitkräfte der Marken zu einer dem Heere des Douglas gleichen oder nach schottischen Gewährsmännern weit höhern Zahl gesammelt hatte, machte Heißsporn einen nächtlichen Angriff auf das schottische Lager bei Otterbourne, ungefähr 32 (englische) Meilen von Newcastle. Es erfolgte ein Gefecht, in welchem unterm Mondenlicht mit ungewöhnlicher Tapferkeit und Hartnäckigkeit gekämpft wurde. Es war nach Froissart eine der schönsten Schlachten jener Zeit.

Endlich stürzte Douglas mit einer eisernen Keule bewaffnet, die wenige außer ihm schwingen konnten, in die dichtesten Scharen der Englischen, gefolgt allein von seinem Kaplan (Richard Lundie) und zwei Squires seines Haushalts (Robert Hart und Simon Glendinning). Bevor sein Gefolge nachkommen konnte, wurde ihr tapferer Führer mit drei tödtlichen Wunden zu Boden gestreckt, seine Squires fielen an seiner Seite, nur der Priester, bewaffnet mit einer Lanze, deckte seinen Herrn vor weitern Unbilden. „Ich sterbe wie meine Vorväter", sagte der verscheidende Held, „auf dem Schlachtfelde und nicht auf dem Siechbett; verhehlt meinen Tod, vertheidigt meine Standarte und rächt meinen Fall. Es ist eine alte Weissagung, daß ein todter Mann ein Feld gewinnen soll, und ich hoffe, das soll diese Nacht erfüllt werden." Mit diesen Worten hauchte er sein Leben aus und das Gefecht wurde mit doppelter Hartnäckigkeit um seine Leiche her erneuert. Als jedoch der Morgen herannahte, begann sich der Sieg auf die schottische Seite zu neigen. Ralf Percy, Heißsporn's Bruder, wurde vom Grafen Mareshal zum Gefangenen gemacht und bald darauf Heinrich Percy selbst vom Lord Montgommery. Die Zahl der Gefangenen erreichte nach Wintoun beinahe die der Sieger. Darauf zogen sich die Engländer zurück und ließen den Schotten das theuer erkaufte Feld. Der Bischof von Durham, der an der Spitze frischer Streitkräfte nahte, hemmte jedoch nicht allein die Verfolgung der Sieger, sondern machte auch noch einige Gefangene von denen, die sich durch die Jagd nach Beute zu weit hatten fortreißen lassen.

Nichtsdestoweniger wurde die Schlacht nicht erneuert, da der Bischof von Durham nicht wagte, einen Versuch zur Befreiung Percy's zu machen. Die Schlacht wurde am 15. August (nach andern am 9.) 1388 geschlagen.

Wie großen Eindruck dies Gefecht trotz seiner untergeordneten politischen Bedeutung auf die Zeitgenossen gemacht und bei spätern Geschlechtern zurückgelassen, gleichsam als Typus jener Grenzkämpfe, geht daraus hervor, daß uns noch zwei Volkslieder über dasselbe aufbewahrt sind, ein englisches und ein schottisches. Sie schließen sich der Geschichte eng an und sind trotz oder vielmehr gerade wegen ihrer nahen Verwandtschaft höchst charakteristisch für die verschiedene Anschauungs- und Dichtweise beider Volksstämme; dabei interessant in der Vergleichung mit der Chivy-Jagd und, wenn auch dieser an poetischem Werth nicht gleichzustellen, doch keineswegs verächtliche Beispiele historischer Volksdichtung. Von dem englischen Liede hat Döniges in seinen „Altschottischen und Altenglischen Volksballaden" eine Uebersetzung gegeben, von dem schottischen soll eine solche später einmal hier mitgetheilt werden.

Der Percy von Northumberland,
Und zu Gott geloben er thät,
Daß er jagen wollt' inner Tagen drei
In den Bergen von Chiviot
Zum Trotz dem tapfern Douglas
Und wen er mit sich hätt';

Die feistesten Hirsch' in all Chiviot,
Sprach's, wollt' er sah'n und führen's dann:
„Mein Treu", sprach der tapf're Douglas drauf,
„Die Jagd will ich wenden, wenn ich kann." —

Da kam der Percy von Bamborough,
Eine mächt'ge Meng' um ihn,
Funfzehnhundert aus der Gauen drei,
Erles'ne Schützen kühn *).

Es begann an einem Montag früh
Da droben in Chiviots Höh'n;
Das Kind mag's klagen noch ungebor'n,
Groß Leid ist da geschah'n. —

*) Die Schützen mit ihren einfachen bis zu 6 Fuß langen Bogen und Pfeilen, eine Tuchmacherelle lang, bildeten im spätern Mittelalter eine Hauptstärke der englischen Heere; ihnen verdankten diese hauptsächlich die großen Siege auf dem Festlande und die Vortheile, welche sie über die Schotten errangen, während bei den übrigen abendländischen Völkern jene Waffe durch die Armbrust verdrängt war und die Schützen überhaupt, wenigstens im offenen Felde, eine untergeordnetere Rolle spielten. Bei den schottischen Grenzleuten standen die englischen Bogenschützen in so hoher Achtung, daß man sprichwörtlich sagte, jeder von ihnen trüge unter seinem Gürtel (an dem der Köcher hing) vierundzwanzig Schottenleben. Die Hauptwaffe der Schotten war außer dem Schwert der lange Speer und die Streitart, die Jedwood- oder Jedburghart mit langem Stil, wie dies im Verlauf unsers Liedes auch noch hervorgehoben wird.

Die Treiber gingen durch den Tann,
Zu treiben das Wild daher;*)
Schützen setzten sich an den Plan
Mit Strahlen scharf und schwer.**)

Da kam das Wild durch den Wald
Von allen Seiten an;
Winde***) sprangen durch Staud' und Stock,
Das Edelwild zu fah'n.

Es begann in Chiviots Hügeln so hoch
Früh am Montag;
Und als es kam um Mittagszeit,
Ein Hundert feister Hirsche lag.

Sie bliesen Tod †) auf dem Plan,
Da sah man sammeln geh'n;
Da kam der Percy zur Pürschstatt ††) an,
Das Wild aufbrechen seh'n.

---

*) Eine Beschreibung der großen halbkriegerischen Jagden, wie sie in Schottland gebräuchlich waren, und wie eine solche hier gemeint ist — das zeigt sich aus der Hervorhebung der Hauptmomente —, gibt Sir Walter Scott, welcher seine Schilderung im „Waverley" daraus entnommen, nach einem Augenzeugen: die Art der Jagd ist diese: 5- oder 600 Mann machen sich früh morgens auf, zerstreuen sich nach verschiedenen Richtungen und bringen aus einem Umkreise von 7, 8 oder 10 Meilen (englische) das Wild in verschiedenen Rudeln, 2-, 3- oder 400 Stück in einem Rudel, nach einer Stelle, die ihnen von den Edelleuten bezeichnet ist. Wenn dann der Tag angebrochen, reiten die Lords und Gentlemen nach den erwähnten Plätzen und lagern sich dort auf die Erde, bis die Treiber, Tinkhell genannt, das Wild herabbringen. Aber wie das Sprichwort vom schlechten Koch sagt, so lecken die Tinchell ihre eigenen Finger: denn außer ihren Bogen und Pfeilen, welche sie mit sich führen, kann man hin und wieder eine Arkebuse oder Muskete losgehen hören, die sie selten vergeblich abschießen. Dann, nachdem wir dort ungefähr drei Stunden gewartet hatten, konnte man auf den Bergen rings um uns her das Wild erscheinen sehen (wobei seine Häupter wie ein Wald aussahen), welches dicht gefolgt von den Treibern in das Thal heruntergejagt wurde, wo wir lagen. Da nun das Thal von jeder Seite mit einhundert Koppeln starker irischer Windhunde bestellt ist, werden diese, wie es die Gelegenheit gibt, auf das Wild gelöst, sodaß mit Hunden, Flinten, Pfeilen, Messern und Dolchen im Zeitraum von zwei Stunden 80 feiste Hirsche erlegt wurden.

**) „Die Strahle", altes Wort für Pfeil. Wenn Herder übersetzt: „Mit breiter Bogen Klirr", so ist dies ein Misverständniß; das Original sagt with ther browd aras cleare, mit ihren breiten Pfeilen klar. Das Beiwort „breit" bezieht sich selbstverständlich nur auf die Spitze; so wird in den Nibelungenliedern häufig der Ger (Wurfspieß) michel unde breit genannt und von Sifrit's Jagdpfeilen heißt es Str. 897 diu sahs (Schneide) wol hende breit.

***) Winde, alte Bezeichnung für Windhunde; nicht blos in der Poesie, sondern auch in der Prosa, z. B. noch in Forst- und Jagdordnungen des vorigen Jahrhunderts.

†) „Tod blasen", das Hornsignal zum Sammeln der Jäger und Hunde, nachdem das Wild erlegt ist.

††) Pürschstatt, die Stelle, wo das erlegte Wild nach der Jagd zusammengebracht, „gestreckt" wird.

Er ſprach: „Es war des Douglas Wort,
Mich hier zu treffen heut';
Doch wußt' ich wohl, er bliebe fort."
Der Percy ſchwur ein' ſchweren Eid.

Von Northumberland ein Junker zuletzt
Schaut' aus gleich vor ſich hin:
Er ſah den tapfern Douglas nah'n,
Eine mächt'ge Meng' um ihn,

Mit Streitaxt und mit Speer und Schwert,
Stolz waren ſie anzuſeh'n;
Kühn're Mann von Herz und Hand
Gab's auf der Welt nicht mehr.

Es war'n zweitauſend Speerleut' gut,
Wol ohne allen Fehl;
Sie war'n gebor'n am Waſſer des Tweed,
In den Marken von Tiwydale.

„Nun laßt vom Wildpret ab", ſprach er,
„Und nehmt eurer Bogen wahr;
Die waren euch nimmermehr ſo noth,
Seit euch eur' Mutter gebar."

Der tapfre Douglas auf ſeinem Roß,
Der ritt vor ſeinen Leuten vorn;
Sein' Rüſtung glänzte wie Kohlenglut,
Beſſ'rer Mann war nie gebor'n.

„Nun ſagt, was für Leut' ihr ſeid", ſprach er,
„Oder weſſen Leut' ſeid ihr?
Wer hat euch hier zu jagen erlaubt
So trotzig in meinem Revier?"

Der erſte Mann, der ihm Antwort gab,
Das war der Lord Percy:
„Wir woll'n nicht ſagen, was für Leut' wir ſind,
Noch weſſen Leute wir;
Doch jagen in dieſem Revier wir woll'n
Zum Trotz den deinen und dir;

„Die feiſteſten Hirſch in all Chiviot
Die fingen wir und führen's dann."
„Mein Treu", ſprach der tapf're Douglas drauf,
„Dafür mußt du oder ich heut' dran."

Da sprach der tapf're Douglas
Zu Percy dem guten Lord:
„Zu schlagen all dies' unschuldigen Leut',
Das wäre schade bei Gott!

„Doch Percy, du bist des Lands ein Lord,
Ein Grafen daheim so heißt man mich,
Laß all unser' Leut' bei Seite steh'n
Und uns zwei fechten, mich und dich."

„Nun Christi Blut auf dessen Haupt,
Der Nein je dazu sag';
Mein Treu, du tapf'rer Douglas
Sollt nicht erleben den Tag;

„Nicht in England, Schottland, Frankreich ist
Noch ein Mann gebor'n vom Weib,
Wenn nur das Glück will zu mir steh'n,
Ich wag's mit ihm wol Leib an Leib."

Sprach ein Junker von Northumberland,
Richard Withrington war sein Nam':
„Man soll's nicht sagen in Südengland
König Heinrich*) dem Vierten zu Scham.

„Ich weiß, ihr zwei seid große Lords,
Ich ein armer Junker im Land:
Ich will nicht seh'n fechten meinen Hauptmann im Feld
Und selber steh'n und schaun's mit an;
Solang mein Schwert ich schwingen kann
Soll fehlen nicht Herz noch Hand." —

Der Tag, der Tag, der traurige Tag!
Mein erst Lied end' ich hier.
Und wollt ihr mehr wissen von Chivy-Jagd,
Sollt' mehr noch hören von mir.

Die Englischen halten die Bogen gespannt,
Ihr Herz war gut genug;
Und den sie schossen, der erste Schau'r,
Zweimal siebzig Speerleut' schlug.

Doch blieb Graf Douglas auf dem Plan,
Ein Hauptmann gut genug;
Das ließ er seh'n an diesem Tag,
Wie Weh er wirkt' und Wunden schlug.

*) Wie schon die in der Einleitung angegebene Jahreszahl ergibt, fand das Gefecht bei Otterbourne in der That nicht unter Heinrich IV., sondern unter Richard II. statt.

Der Douglas theilte ſein Heer in drei
Als ein Feldhauptmann ſtolz;
Sie brachen ein von jeder Seit'
Mit ſchwerem Speer von mächt'gem Holz.

Die theilten manche weite Wund'
Durch die engliſchen Schützen hin;
Manch Tapfern legten ſie auf den Grund
Und hatten's wenig Gewinn. *)

Die Engliſchen ließen ihre Bogen ſein
Und zogen die Schwerter ſo blank,
Es war ein ſchwer Geſicht zu ſeh'n,
Blank Schwert durch Helme drang.

Durch Harnaſch und durch reiche Ring,
Sie ſchlugen manch ſchwinden Schwank; **)
Manch Degen der war krank und frei,
Der unter die Füße ſank.

Zuletzt traf Douglas und Percy ſich,
Zwei hohe Hauptleut' groß;
Sie ſchwangen die Schwert von Mailandſtahl,
Bis der Schweiß herunterſchoß. ***)

Die werthen Helden zum Gefecht,
Dazu hatten ſie guten Muth,
Bis das Blut von ihren Helmen ſpritzt,
Wie Regen und Hagel thut.

„Halt, Percy", ſprach der Douglas,
„Und ich bring' dich meiner Treu'n,
Wo du ſollt beim Schottenkönig James †)
Als ein Graf gehalten ſein.

Dein Löſung ſollt du haben frei;
Ich heiſch' es, hör' auf mich;
Denn der mannvollſte Mann biſt du von allen,
Die im Feld bezwungen ich."

*) Which ganyde them no pryde, wörtlich: „was ihnen keinen Stolz gewann", weil ihnen ſchnell die errungenen Vortheile durch die Engländer wieder entriſſen wurden.

**) Many sterne the stroke down streight, „manchen Starken ſchlugen ſie nieder ſtracks".

***) The swapte together tyll the both swat
with swordes that wear of fyn myllan.
Sie ſchlugen aufeinander, bis ſie beide ſchwitzten, mit Schwertern, die waren von feinem Mailand (sc. Stahl).

†) In Wahrheit herrſchte in Schottland damals Robert II., die lange Reihe Jakobs jedoch, welche ſpäter nacheinander den Thron dieſes Landes innehatten, ließ es natürlich erſcheinen, daß jeder Schottenkönig James heißen müſſe.

„Nein", sprach der gute Lord Percy,
„Ich sagt' es dir von vorn,
Daß ich nimmer mich ergeben wollt
Einem Mann vom Weib geborn." —

Beidem da kam ein schneller Pfeil
Von starker Hand daher,
Der traf den Grafen Douglas,
Recht in die Brust so schwer;

Durch Leber und durch Lungen beid'
Ging durch die scharfe Strahl,
Daß sein Lebtag er kein Wort mehr sprach
Als das eine noch im Fall:

„Fecht zu, weil ihr mögt,*) ihr Mannen brav,
Hin ist mein Leben all!"
Der Percy lehnte sich auf sein Schwert,
Sah, wie Douglas' Farb' erblich;
Er nahm den todten Mann bei der Hand,
Sprach: „Weh ist mir um dich;

„Dein Leben zu spar'n hätt' ich verpfändt
Wol auf drei Jahr' mein Land,
Denn ein' bessern Mann im ganzen Nord
Gab's nicht von Herz und Hand."

Das sah ein schott'scher Ritter all,
Sir Hugh Montgommery hieß er;
Er sah des tapfern Douglas Fall,
Setzt' ein den sichern Speer.

Er ritt auf seinem raschen Roß
Durch dichte Schützenschar;
Er stutzte nicht, er stand nicht still,
Bis er kam zum Percy dar.

Er setzte auf den Lord Percy
Einen Stoß, der war so schwer:**)
Den schweren Speer von mächt'gem Holz
Rannt' er durch den Leib ihm quer,

Daß ragen man zur andern Seit'
Eine Ell' und mehr noch sah;
Zwei beff're Hauptleut' gab es nicht,
Als erschlagen waren da. —

*) Mögen, hier in seiner alten Bedeutung von „vermögen", wie das engl. may.
**) soare (sore) schmerzlich, unser „sehr" in seiner ursprünglichen Bedeutung.

Ein Schütze von Northumberland
Sah den Percy zu Fall gebracht;
Er trug einen Bogen in der Hand,
War von ſicherm Holz gemacht.

Er zog einen Pfeil eine Ruthelle lang
An bis zum harten Stahl;
Der Schuß, den er auf Montgommery ſchoß,
War ſchwer und ſcharf *) zumal;

Der Schuß war ſchwer und ſcharf zumal,
Den er auf Montgommery ſchoß;
Die Schwanenfedern an ſeiner Strahl
War'n von ſeinem Herzblut naß.

Kein Degen wollt' einen Fuß breit flieh'n,
Sie ſtanden im Sturme ſtarr;
Sie ſchlugen mit Schwertern manch bittern Schwank,
Weil die Hand noch mächtig war. **)

Ein Stunde vor Mittag in Chiviet,
Da war der Anfang gemacht;
Und als die Abendglocke klang,
War nicht halb zu End' die Schlacht.

Sie ſingen einander bei der Hand,
Wol unterm Mondenlicht;
Viel die noch mochten aufrecht ſteh'n,
Gab's da in Chiviet nicht.

Von funfzehnhundert Schützen von England,
Kamen davon nur funfzig und drei;
Der Schotten fünfundfunfzig nur
Von zweitauſend Speerleuten frei.

Sie waren erſchlagen in Chiviet all,
Sie mochten nicht aufrecht ſteh'n.
Das Kind mag's klagen noch ungeber'n,
Groß Leid iſt da geſcheh'n.

Erſchlagen mit dem Percy war'n
Sir John von Aggerſtone;
Sir Roger der höf'ſche Hartly,
Sir William der Heron;

*) mid and sore, „betrübt und ſchmerzlich".
**) Hewing on yche ottar whyll the myght dre,
with many a bal-ful brande.
„Hauend aufeinander, ſolange ſie es aushalten konnten, mit mancher verderblichen Klinge."

Sir Georg der werthe Lovely,
Der Ritterruhm genoß,
Sir Ralf der reiche Rugbby,
Die starben von Speerestoß.

Um Witherington, mein Herz ist weh,
Daß er sollt' erschlagen sein:
Als ihm beide Bein' zerhauen war'n,
Kniet' er noch und focht auf den Knien.

Erschlagen mit dem Douglas waren
Hugh Montgommery, ein freier Herr,
Sir David Lowdale der werthe Mann,
Sein Schwesterssohn war er*);

Sir Charles Murray auf dem Platz,
Der nie einen Fuß wollt' fliehn;
Sir Hugh Maxwell, der war ein Lord,
Sanken mit dem Douglas hin. —

Am Morgen von Birk' und Haseln grau
Ward manche Bahr' gemacht;
Manch' Witwe weinte bitt're Zähren,
Da ihr Mann ward heimgebracht. —

In Kummerklagen mag Lordsdale
Northumberland seufzen schwer,
Denn zwei solch' Hauptleut' als da fielen,
Sind im ganzen Land nicht mehr. —

Kunde kam zu König James
Nach Edinburg der Stadt,
Daß in Chiviot Douglas, Hauptmann der Mark,
Den Tod gefunden hat.

Er schlug die Hände zusamm' und rang sie,
Sagt': „O und Ach und Weh um dich,
Solch andern Hauptmann in Schottland all
Mein' Treu' den find' ich nicht."

Kunde kam zu König Heinrich
Nach Londons lieblicher Stadt,
Daß in Chiviot Percy, Hauptmann der Mark,
Den Tod gefunden hat:

*) Das Hervorheben dieses Verwandtschaftsverhältnisses ist in der ältern englischen sowol als deutschen Poesie ganz stehend; etwas dazu trägt die alliterirende Form bei; schon Tacitus aber sagt von den Germanen: „Die Söhne der Schwestern haben dasselbe Ansehen beim Oheim wie beim Vater; einige halten diese Blutsverbindung für eine noch heiligere und engere und ziehen sie bei Annahme von Geiseln vor." (Germ. XX.)

lius, und ſo lange er in München war, ſah ſich die Kunſt durch ſeine bloße Gegenwart zur Anſpannung aller Kräfte aufgefordert. Nicht als ob dieſer außerordentliche Menſch nicht auch Schwächen hätte wie ein andrer: allein er hat keine Schwäche der künſtleriſchen Denkweiſe, nicht gegen Lob noch Tadel, nicht gegen Mode und Publikum, noch gegen Fromme und Zeloten, nicht einmal gegen ſeine eignen Neigungen und Leidenſchaften; und gerade die Schwäche künſtleriſcher Denkweiſe, dieſe überall hervorſprudelnde ſüße Quelle des Verderbens verſiegte, wo er nur ſeinen Fuß hinſetzte.

Cornelius hat nicht nur eine reiche, mit unbegrenzten Flugkräften begabte Phantaſie, ſondern vor allem die philoſophiſch-poetiſche Kraft der Conception und organiſchen Entwickelung eines Gedankens; und ſo wie er ſie zur Grundbedingung ſeines Kunſtwerks macht, hält er ſich auch in der Höhe ſymboliſcher Anſchauung und vermeidet möglichſt das Aufgehen in die Wirklichkeit und Geſchichte, ohne indeß in einen körperloſen Spiritualismus ſich zu verflüchtigen. Demgemäß hat er einen Styl gebildet, deſſen Formen allerdings einen natürlichen und auch nationalen Kern haben, viel mehr aber der Ausdruck einer eignen und höchſt eigenthümlichen ſchöpferiſchen Kraft ſind. Seine Charaktere, weit entfernt Bildniſſe nach dem Leben zu ſein, ſind ebenſo wenig Schemata oder Begriffe, vielmehr Geſtalten von ſo eindringlicher Wahrheit, daß viele von ihnen, namentlich die romantiſchen Fauſt und Mephiſto, Gretchen, Siegfried, Hagen ꝛc. unabänderliche Typen geworden ſind. Mit der erſten, friſch ſprudelnden Kraft und Originalität hat er den romantiſchen Stoff in der deutſchen Dichtkunſt erfaßt; vom romantiſchen Geiſte durchdrungen hat er die griechiſche Mythe ins Deutſche übertragen; zuletzt mit der Reflexion über die würdigſte Aufgabe der Kunſt hat er — faſt kann man ſagen im Widerſpruch mit der Welt, die ſein erſtes Auftreten mit ganz andern Erwartungen begrüßte — dem Syſtem der chriſtlichen Kirche vor allem den Vorzug gegeben. Ausſaat für viele Ernten! Und doch iſt wenig aufgegangen und noch weniger hat Frucht getragen.

Wie war dieß möglich, bei der Liebe und Begeiſterung, mit welcher von allen Seiten Talente ihm zuſtrömten und ſich ihm anſchloſſen? Das hat die Klugheit dieſer Zeit gethan, die mehr verlangt, oder wenigſtens etwas anderes, als ihr begabteſter Genius ihr bietet oder bieten kann. Wenn die Geſchichtſchreiber Carls des Großen von den halbbarbariſchen Moſaikfiguren des Palaſtes zu Ingelheim rühmen, ſie ſeien wie das Leben ſelbſt geweſen; wenn Petrarca und Bocaccio in den faſt noch körperloſeren Geſtalten Giotto's Spiegelbilder der Natur erblicken, ſo kann man dagegen von den dem Michel Angelo zunächſt verwandten Geſtalten von Cornelius auf allen Straßen hören: ſie ſeien doch nicht natürlich und malen könne er gar nicht! — Nun freilich: der Idealismus

„Gott gnade ſeiner Seel'" ſprach er,
„Herr, wenn's der Wille dein;
Ein hundert Hauptleut' in England ſind
So gut als er mocht' ſein;
Doch Percy, wenn ich mein Leben behalt',
Soll dein Tod gerächet ſein."

Wie der König als ein edler Fürſt
Hat ſein Gelübd' gemacht,
So ſchlug er um Lord Percy's Tod
Bei Holmedon die Schlacht *),

Wo ſechsunddreißig ſchott'ſche Herr'n
Hinſanken in ihr Blut,
Glendale glänzt' in Waffenglanz
Ueber Burg und Städte gut. —

Das war die Jagd von Chiviot,
Daß der Strauß ward ausgemacht,
Alte Leut', denen wol der Grund bekannt,
Nennen's von Otterbourne die Schlacht.

Bei Otterbourne begann der Strauß
An einem Montag;
Erſchlagen war der Douglas da,
Und todt der Percy lag. **)

Und alle Zeit im Markenland
Seit Douglas ſich mit Percy maß,
War's Wunder, daß nicht roth Blut rann
Wie Regen auf der Straß'. —

Jeſu Chriſt end' unſ're Sorg',
Zum Segen alles wend';
Das war die Jagd von Chiviot,
Gott ſend' uns ſelig End'.

*) In Wirklichkeit fiel dieſe Schlacht viele Jahre ſpäter und ſtand in keiner Verbindung mit der von Otterbourne, ſondern ſie wurde wiederum durch einen Einfall der Schotten veranlaßt. Heinrich IV. hatte keinen Antheil daran; die Engländer ſtanden vielmehr unter Führung der Percys, wie man ſich aus Shakſpeare's „Heinrich V." erinnert.

**) The Percy never went away, der Perry kam nimmer daron.

II. Johny von Brandislan.*)

Johny ſtand auf ein's Maimorgens,
Rief nach Waſſer zu waſchen die Händ';
„Macht mir los die guten Winde**) mein
Von ihrem eiſern Band."

Wie Johny's Mutter das ward bericht't,
Ihr' Hände rang ſie vor Weh:
„O Johny, um meinen Segen
Zum grünen Wald nicht geh'!

„Genug haſt du gut Weizenbrots
Und blutrothen Weins im Haus;
Drum um kein Wildpret, Johny,
Ich bitt' dich, geh' hinaus."

Doch Johny richt't ſeinen Bogen gut,
Sein' Pfeile mit Bedacht***)
Und hin ging er nach Durrisdeer
Aufs Edelwild zu Jagd.

Wie hinab er kam nach Merrimaß
Und in des Forſtes Hag,
Da erſpäht' er ein Wild in ſeinem Bett †),
Wie's unterm Haidbuſch lag;

Johny der ſchoß und das Rothwild ſprang
Und er hat's in der Seit' verwund't;
Doch zwiſchen dem Waſſer und der Hald'
Legten ſeinen Stolz die Hund'.

Und gerecht ††) brach er das Wildpret auf,
Nahm Leber und Lungen davon
Und äzt' damit ſeine blut'gen Hund'
Als wären's Grafenſöhn'.

---

*) Dieſe ſchöne Ballade aus den ſchottiſchen Grenzlanden iſt zuerſt von Sir W. Scott in den „Minstrelsy of the Scottish border" veröffentlicht; eine Ueberſetzung davon gab W. Dönniges in den „Altſchottiſchen und altengliſchen Volksballaden".

**) Grae dog ſollte man nicht mit „grauer Hund" oder gar „graue Dogge" überſetzen; es iſt ſo gut wie grey-hound der Windhund ohne Rückſicht auf die Farbe; die langhaarigen ſchottiſchen Wind- und Jagdhunde pflegen allerdings fahlgrau zu ſein.

***) ane by ane, jeder einzeln, alſo mit Sorgfalt; busk up in der vorhergehenden Zeile heißt nicht blos, wie Dönniges überſetzt, „aufnehmen", ſondern „zurechtmachen", hier vom Bogen die während der Aufbewahrung abgeſträngte Sehne wieder befeſtigen.

†) Bett, waidmänniſch das Lager des Hirſch- und Rehwilds.

††) And Johny has brytled the deer sae weel
That he's had out her liver and lungs.

Johny brach das Wild ſo wohl, daß er Leber und Lungen herausbekam, d. h. alſo kunſtmäßig, weidgerecht.

Vom Wildpret aßen ſie ſo viel,
Sie tranken ſo viel vom Blut,
Daß Johny und all ſeine blut'gen Hund'
In Schlaf verfielen wie todt.

Und vorbei kam ein alt einfält'ger Bau'r,
Leid müſſ' ihm widerfahr'n!
Denn hin iſt er nach Hislinton,
Wo die ſieben Förſter war'n.

„Was Neues, was Neues, grauköpf'ger Bau'r,
Was Neues bringſt du mir?"
„Ich bringe nichts Neues, als was ich geſeh'n
Mit dieſen Augen hier;

„Wie ich hinabkam nach Merrimaß
Und wo die Kropfbäum' ſteh'n,
Da lag zwiſchen Hunden im Schlaf ein Knab' *),
Der feinſt', den ich geſeh'n;

„Das Hemd auf ſeinem Rücken war
Holländiſche Linnen fein **);
Das Wams, das er darüber trug,
Von Lincolntuch mußt' ſein;

„Die Knöpf' an ſeinen Aermeln war'n
Von rothem Golde gut;
Den guten Winden um ihn her
Ihr Mund gefärbt mit Blut."

Da ſprach der erſte Förſter,
Ihr aller Hauptmann da:
„Und iſt das Johny von Breadislan,
Woll'n wir ihm nicht zu nah'."

---

*) Knabe, wie das engliſche child, welches das Original hier hat, bezeichnet in ſeiner alten Bedeutung den jungen Mann.

**) Dönniges läßt durch ein wunderbares Misverſtändniß Johny ein Wams von holländiſchem Tuch und darüber ein Hemd von feiner Lincolnleinwand tragen; eine ſonderbare Tracht für einen Pirſchgänger. Eine ſolche Widerſinnigkeit ſtört aber das Colorit eines Volksliedes nicht unerheblich. The Holland line iſt ein ganz gewöhnlicher Ausdruck für holländiſche Leinwand oder auch Leinwand im allgemeinen, wie China für Porzellan; das kann man unter anderm aus „Heinrich IV." lernen, wo Frau Quickly von den Hemden, die ſie für Fallſtaff gekauft, ſagt, daß ſie holland of eight stillings an ell ſeien, ſowie aus den öfter wiederkehrenden Wortſpielen zwiſchen Netherland und Holland. The lincoln twine, der Lincolnfaden, iſt das bekannte grüne Tuch, die gewöhnliche Tracht der Förſter in den ſchottiſch-engliſchen Balladen, the lincolne green sae gaye to see, wie ein anderes ſchottiſches Volkslied ſagt. In der nächſten Strophe hat Dönniges (wahrſcheinlich auch ſeiner Auffaſſung zu Liebe) die Aermel in einen breiten Gürtel verwandelt.

Da ſprach der ſechste Förſter,
Es war ſein Schweſterſohn:
„Und iſt das Johny von Breadislan,
Geben wir ihm ſeinen Lohn.“ — *)

Die Förſter ſchoſſen den erſten Schuß,
Der traf ihn in die Lend'. **)
Da ſprach der ſiebente Förſter:
„Der nächſte bringt's zu End.“ ***)

Johny ſetzt' den Rücken an eine Eich',
Den Fuß an einen Stein;
Und er ſchlug die ſieben Förſter,
Schlug ſie alle bis auf ein'n;

Dem einen brach er drei Rippen entzwei
Und noch ſein Schlüſſelbein †),
Er legt ihn zwiefalt übers Roß,
Hieß nach Hauſ' ihn Boten ſein. — .

„O, gibt's kein'n feinen Vogel hier,
Der ſingt, wie ich es ſag',
Der fliegt nach meiner Mutter Haus,
Daß ſie mich holen mag?

Da gibt's kein'n Vogel im ganzen Forſt,
Der ſo viel nur mich letzt',
Daß ins kühle Waſſer die Schwing' er taucht
Und mir die Brauen netzt!“ ††)

Der Star flog zur Mutter Fenſterlein,
Er pfiff da und ſang,
Und das Wort zur ganzen Weiſe war:
„Johny bleibt ſolang.“ — †††)

*) We soon shall gar him die, wir wollen ihn bald zum Sterben fertig machen.

**) Das Original ſagt: on the knee; die in der Ueberſetzung des Reims wegen genommene Freiheit wird wol zu verzeihen ſein.

***) The next will gar him die, der nächſte wird ihn zum Sterben fertig machen.

†) Collar-bone heißt das Schlüſſelbein, nicht, wie Dönniges überſetzt: Hals- und Nackenbein; ſonſt würde dieſer eine Förſter wol nicht von den Erſchlagenen ausgenommen zu werden brauchen.

††) Dieſe Stanze iſt aus einer andern Ueberlieferung unſers Liedes, von Scott in einer Note mitgetheilt und hier ſeiner poetiſchen Schönheit wegen aufgenommen. Dönniges ſetzt ſie vor die vorhergehende Strophe; doch möchte ſie an der von Scott vorgeſchlagenen und hier gewählten Stelle paſſender ſein: Johny wünſcht erſt von ſeiner Mutter nach Hauſe gebracht zu werden; dann tritt der Todeskampf ein, in dem er ſich für die brennenden Augen nach Kühlung ſehnt.

†††) Tarries-lang — Dönniges überſetzt „er harrt ſchon lang“. Tarry kann dieſe Bedeutung allerdings auch haben; doch ſcheint hier die urſprüngliche „Zögern“ vor-

Sie nahmen Ruthen vom Haselbusch
Und Ruthen von dornigen Schleh'n,
Und viele, viele Leut' sah man
Heim mit der Leiche geh'n.

Da sprach seine alte Mutter
Und weinte bitt're Zähren:
„Du ließ'st dich nicht warnen, Johny, mein Sohn,
Ließ'st dir die Jagd nicht wehren.

„Oft hab' ich gebracht nach Breadislan
Bald wen'ger Beut', bald mehr;
Doch niemals bracht' ich nach Breadislan,
Was mein Herz betrübt so sehr.

„Leid treff' den alt' einfält'gen Bau'r,
Er sterb' einen übeln Tod;
Der höchste Baum in Merrimaß,
Der sei sein Botenbrot."

Gebrochen ist Johny's Bogen gut,
Erschlagen die guten Wind';
Und sein Leib liegt todt in Durrisdeer,
Und sein Jagen ist zu End'.

Literatur und Kunst.

Die neuesten psychologischen Schriften der Herbart'schen Schule.

Von den verschiedenen Theilen der Herbart'schen Philosophie ist es nächst der Pädagogik vorzugsweise die Psychologie, welche auch in weitern Kreisen die Aufmerksamkeit der Gelehrten und Gebildeten auf sich gezogen hat, und selbst solche Richtungen der Philosophie, welche der Lehre Herbart's am schroffsten entgegenstehen, haben seiner Psychologie den Charakter einer originellen und scharfsinnigen Auffassung des Seelenlebens nicht abgesprochen, ja sie haben nicht umhin gekonnt, anzuerkennen, daß dadurch vielfach wenigstens der Anstoß zu einer fruchtbringenden Behandlung der Psychologie gegeben worden sei. Daher ist es vielleicht manchem Leser des „Deutschen Museum", das ja eine Vermittelung zwischen der Wissenschaft und dem In-

---

zuziehen. Die Weise des Stars erweckt ein banges ahnungsvolles Gefühl; Johny's langes Ausbleiben lenkt die Besorgniß auf sein Schicksal, für das die Mutter gleich bei seinem Ausgang fürchtete; deshalb gehen die Leute hinaus, ihn zu suchen. Nun folgt wieder ein Sprung in der Erzählung: denn erst an Ort und Stelle wird die Bahre gemacht, nachdem die Leiche gefunden. Hätten die Suchenden beim Fortgehen schon gewußt, daß Johny ihrer „harri", d. h. todt oder schwer verwundet ist, so würden sie gleich von Hause eine Bahre mitgenommen haben.

tereſſe des größern Publikums anſtrebt, nicht unangenehm, wenn im Nachfolgenden auf die neueſten pſychologiſchen Erſcheinungen, die aus der Herbart'ſchen Schule hervorgegangen ſind, hingewieſen wird.

Unter dieſen Erſcheinungen muß vor allem eine Abhandlung des ausgezeichneten Forſchers auf dem Gebiete der Pſychologie, des Profeſſors Dr. Volkmann in Prag genannt werden, der ſich bereits durch ſeinen „Grundriß der Pſychologie" auch außerhalb der Grenzen ſeiner Schule einen hervorragenden Namen erworben hat. Die Abhandlung iſt urſprünglich in der Königlich Böhmiſchen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften vorgetragen worden und führt den Titel „Die Grundzüge der Ariſtoteliſchen Pſychologie, aus den Quellen dargeſtellt und kritiſch beleuchtet." Die Ariſtoteliſche Pſychologie wird hier in der Art dargeſtellt, daß daraus zugleich ein Einblick in die ſpätern und neueſten Zuſtände der Pſychologie gewonnen werden kann. Zu einer ſolchen Darſtellung eignet ſich gerade die Ariſtoteliſche Pſychologie in hohem Grade, weil alle ſpätern Standpunkte der Pſychologie in ihr Anknüpfungspunkte finden. Selbſt mit der Herbart'ſchen Lehre von der Wechſelwirkung der Vorſtellungen ſteht ſie in einiger Verwandtſchaft, worauf in neueſter Zeit zuerſt Brandis aufmerkſam gemacht hat. Daher ſind auch die Ariſtoteliſchen Schriften für das Verſtändniß der hiſtoriſchen Entwickelung der Pſychologie völlig unentbehrlich. Freilich bieten ſie zugleich ſehr große Schwierigkeiten dar, die nur ein mit den neueſten, ſehr ausgedehnten Forſchungen über Ariſtoteles vollkommen vertrauter und inmitten der wiſſenſchaftlichen Bewegung der Pſychologie ſelbſtändig daſtehender Gelehrter in einer ſolchen Weiſe überwinden konnte, daß dem denkenden Leſer ein verhältnißmäßig leichter Zugang ſich eröffnet. Hr. Profeſſor Volkmann zeigte aber ſchon in ſeinem „Grundriß der Pſychologie", der ſich vorzüglich auch durch Zergliederungen aus der Geſchichte der Pſychologie auszeichnet, die genaueſte Bekanntſchaft mit der pſychologiſchen Lehre des Ariſtoteles, und die vorliegende Arbeit darf zugleich als eine Ausführung der dort gegebenen Andeutungen über Ariſtoteles betrachtet werden. Möchte er die Muße und die Aufmunterung finden, um uns noch recht viele Ergänzungen ſeines wie überhaupt ſo beſonders auch an fruchtbaren Keimen für weitergehende Unterſuchungen ſo reichen Lehrbuchs zu bringen!

Eine andere ſehr beachtungswerthe Abhandlung der Herbart'ſchen Schule hat Profeſſor Reſl zu Czernowitz in der Bukowina zum Verfaſſer und iſt als Programm des dortigen Obergymnaſiums unter dem Titel „Bedeutung der Reihenreproduction für die Bildung ſynthetiſcher Begriffe und äſthetiſcher Urtheile" erſchienen. Das Geſetz der Reihenproduction iſt allerdings in den pſychologiſchen Werken nach naturwiſſenſchaftlicher Methode rückſichtlich ſeiner Wichtigkeit und Ergiebigkeit für die Erklärung pſychiſcher Erſcheinungen ſchon hinreichend anerkannt. Es iſt auch bereits für die Erklärung der Begriffsbildung im allgemeinen, für die Darlegung des Entſtehungsproceſſes der Vorſtellungen Zeit, Raum, Ich und andere mit Glück benutzt worden. Der Herr Verfaſſer wendet es aber in viel größerer Ausdehnung an. Anknüpfend an das, was bereits feſtſteht, ſucht er zunächſt die Collectivbegriffe, die transſcendenten Begriffe genauer und vollſtändiger, als es bisher geſchehen iſt, mit Hülfe jenes Geſetzes abzuleiten. Von hier geht er, da die Subjecte äſthetiſcher und

ſittlicher Urtheile auch ſynthetiſche Vorſtellungen ſind gleich den zuvor erklärten Begriffen, zur Ableitung der Luſt- und Unluſtgefühle über, welche ſich an jene Urtheile anſchließen, oder wie der Herr Verfaſſer ſagt, in denen ſie ſelbſt wurzeln. Vor allem betrachtet er das Wohlgefällige der Tonverhältniſſe und die darüber von ihm aufgeſtellte Theorie unterſcheidet ſich von derjenigen, welche Herbart ſelbſt gegeben hat, weſentlich dadurch, daß ſie die phyſiologiſche Lehre der Tonerſcheinungen, natürlich ohne allen materialiſtiſchen Beigeſchmack, für die Pſychologie zu verwerthen ſucht. Daran ſchließt ſich die Erklärung des Wohlgefallens am Takte, am Reime und der figürlichen Rede, an der Symmetrie und der Gliederung nach dem von Zeiſing aufgefundenen goldenen Schnitt. Alsdann ſucht er eine pſychologiſche Analyſe zu gewinnen für das reine Geiſtigſchöne in den Willensverhältniſſen der ſittlichen Elementarurtheile, welche zuſammen die Stimme des Gewiſſens ausmachen, und da ihm auch dieſe Urtheile ein nothwendiges Ergebniß der Wechſelwirkung unter den Vorſtellungsreihen ſind, wodurch die Willen in ihren eigenthümlichen Verhältniſſen zueinander gedacht werden, ſo ſcheint ihm die Stelle im Römerbriefe (II, 15) von dem Werke des Geſetzes, das in die Herzen geſchrieben iſt, indem das Gewiſſen davon Zeugniß gibt und die Gedanken ſich untereinander anklagen und losſprechen — dieſe Bibelſtelle ſcheint ihm den pſychologiſchen Tiefblick des Apoſtels zu bekunden. Zum Schluß erörtert er endlich noch die Wirkſamkeit der Reihenreproduction bei denjenigen äſthetiſchen Urtheilen, welche im Erhabenen und Komiſchen ihren Grund haben. Soll aber Referent den Eindruck, den die einen überaus reichen Inhalt auf wenigen Bogen zuſammendrängende und in der präciſeſten Sprache abgefaßte Abhandlung im Ganzen auf ihn gemacht hat, mit einem Worte bezeichnen, ſo muß er geſtehen, daß ihm eine gediegenere und gründlichere Arbeit, die zugleich neue Wege einſchlägt und neue Ausſichten eröffnet, auf dem Gebiete der Pſychologie ſeit lange nicht vorgekommen iſt.

Die beiden Schriften, deren Inhalt im Vorhergehenden kurz angegeben worden, halten ſich genau innerhalb der Grenzen ſchulmäßiger Wiſſenſchaft. Dieſe Grenzen überſchreitet eine andere Schrift, die wir noch zu nennen haben, oder vielmehr die Fortſetzung einer andern Schrift, da ſie für Gebildete überhaupt beſtimmt iſt. Wir meinen den jüngſt erſchienenen zweiten Band des Werks: „Das Leben der Seele. In Monographien über ſeine Geſetze und Erſcheinungen. Von Dr. M. Lazarus“ (Berlin, Schindler), demſelben Gelehrten, von welchem der Jahrgang 1851 des „Deutſchen Muſeum“ die wohlbekannte Abhandlung „Ueber den Begriff und die Möglichkeit einer Völkerpſychologie“ gebracht. Die Tendenz jenes Werkes iſt ſchon bei dem erſten Bande deſſelben in den literariſchen Zeitſchriften vielfach beifällig beſprochen worden; aber die folgenreichſte Bedeutung, welche das Werk zu haben verſpricht, hat man, ſoviel Referent weiß, noch nicht genügend hervorgehoben. Es bereitet nämlich vielleicht den Uebergang dazu vor, daß die pſychologiſchen Grundſätze der Herbart'ſchen Schule in den poſitiven Wiſſenſchaften zur Anwendung kommen, auf deren Bearbeitung ſie bisjetzt nur wenig Einfluß gehabt haben. Denn hier müſſen offenbar die Geſetze, welche die Pſychologie der Reihe nach einzeln darlegt, in der mannichfaltigſten Complication und Wechſelwirkung auf-

gefaßt werden, und daſſelbe iſt der Fall bei denjenigen pſychiſchen Erſcheinungen, welche der Herr Verfaſſer in ſeinem Werke behandelt. Derſelbe ſucht allerdings darin zugleich manche von dem Syſtem abweichende pſychologiſche Grundbeſtimmungen, z. B. in Bezug auf Anſchauung, Vorſtellung und Begriff, in die Wiſſenſchaft einzuführen. Aber dem Referenten ſcheint es, als ob die Aufſtellung und Rechtfertigung ſolcher abweichender Grundbeſtimmungen der ſtreng ſchulmäßigen, die pſychologiſchen Geſetze iſolirenden Betrachtung vorzubehalten ſei. Von den Aufſätzen, welche der vorliegende zweite Band enthält, handelt der erſte über „Geiſt und Sprache", und berührt ſich in ſeinem Inhalte vielfach mit den ſprachphiloſophiſchen Unterſuchungen des Hrn. Dr. Steinthal in Berlin. Der zweite Aufſatz gibt eine pſychologiſche Analyſe der Handlungsweiſe, welche als „Takt" bezeichnet wird. So treu wir nun auch die Schilderung derſelben finden, ſo ſcheint uns doch in der Erklärung etwas zu fehlen, was ſchon Herbart bei dem pädagogiſchen Takte hervorgehoben hat, und was auch in die neuern Darſtellungen der Pädagogik übergegangen iſt. Der dritte Aufſatz endlich hat „Die Vermiſchung und Verbindung der Künſte" zum Gegenſtand. Er geht von der Verbindung der Malerei und Muſik aus und iſt in dieſem Theile mit beſonderer Rückſicht auf die bekannte Schrift des Hrn. Dr. Hanslick in Wien „Vom Muſikaliſch-Schönen" ausgearbeitet. Er beſpricht alsdann das gegenſeitige Verhältniß der Baukunſt, Bildhauerei und Malerei, und zuletzt das der plaſtiſchen und redenden Künſte. Referent wünſcht ſehr die weitere Fortſetzung eines Werks, das in nicht geringem Grade zur Forſchung anregt und nach mehr als einer Seite hin durch die Analyſe pſychiſcher Thatſachen die Erkenntniß fördert. tg.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

7. Juni 1858.

Lgrn. Die beiden conſtitutionellen Muſterſtaaten greifen wieder um die Wette in den öffentlichen Seckel, um die Ehre und Unabhängigkeit ihrer Exiſtenz zu retten. In Piemont 40 Millionen Francs Anleihe, in Belgien 37 Millionen vorläufig, 60 zum mindeſten definitiv. Man ſpricht ſoviel vom „Völkerrecht", das in neuern Zeiten aufgehört habe, aus den Decreten und Acten der Gewaltigen zuſammengeſetzt zu ſein, um ein wirkliches Recht zu werden, und da ſind zwei Staaten Europas, welche ſich ſeit den pariſer Friedenscongreſſen immerfort rüſten. So iſt die große Angelegenheit Belgiens für den Augenblick die Befeſtigung Antwerpens: dieſer große Seehafen ſoll für den Fall der Invaſion erſtens die Verbindung mit dem Meere offenhalten, zweitens der geſchützte Sitz der königlichen Familie, der Regierung und der Kammern werden, drittens durch die in einem feſten Lager eingeſchloſſene Armee die Stadt bis zur Ankunft von Bundesgenoſſen halten — man hat eine ſechsmonatliche Möglichkeit herausgerechnet. Seit Jahren herrſcht die größte Meinungsverſchiedenheit über Ausdehnung, Natur und

Kosten dieser Befestigung. Die Bürger von Antwerpen, die zuerst kommen, dann noch einmal und hierauf die andern noch lange nicht heranlassen, verlangen hartnäckig eine fortlaufende Ringmauer mit Forts um die ganze Stadt sammt Vorstädten, so etwas wie die Einschließung eines Areals von dreimal das jetzige Antwerpen. Sie schützen die Bevölkerung zweier Vorstädte mit 30,000 Einwohnern vor, welche sonst dem heranziehenden Feinde preisgegeben würden; sie möchten aber auch die Möglichkeit einer Verwerthung der Baustellen mit Freuden in den Kauf nehmen, welche jetzt von den Militärservituten fast werthlos gemacht sind. Was die ehrsamen Bürger von Antwerpen verlangen, würde ein 60—80 Millionen kosten; die Regierung dagegen, welche dem übrigen Lande nicht allzu viel Opfer für eine Stadt zumuthen darf, gedenkt blos die Nord- und Hafenseite vollständig zu umziehen, südlich aber ein aus Erdwällen geformtes Lager mit einzelnen Forts zu flankiren. Für den Nothfall müßte sie sich sogar zur Rasirung der exponirten Vorstädte verstehen, denn im Kriege geht's eben nicht friedlich zu. Ihr Kostenanschlag beläuft sich auf 22 Millionen Francs, der ohnehin, wie das so zu gehen pflegt, auf 30 Millionen steigen wird, denn die Supplemente und außerordentlichen Credite machen durchschnittlich 25 Procent der Hauptsumme aus, wenn's anständig zugeht. Antwerpen agitirt also aufs lebhafteste für seine städtischen Interessen, die übrigen Provinzen beobachten mistrauisch die privilegirte Stellung der Hafenstadt, für die sie alle sammt und sonders geopfert werden sollen. Die südlichen Provinzen hängen ohnedies durch Kohlen und Eisen an Frankreich wie an ihrem Markte, und bei den jetzigen Zeiten darf man der industriellen Moral nicht allzu viel Entsagung abverlangen. . . Ist das nun ein geregelter europäischer Zustand, und hat das Wort „Völkerrecht" irgendeinen praktischen Sinn?

Von den 37 Millionen Francs Anleihe sollen 9 Millionen augenblicklich für Antwerpen verwandt werden; für große Kanal- und Hafenbauten werden ausgesetzt 7,560,000 Francs; zur Vollendung des Eisenbahnsystems des Staats 14,615,000 Francs; für Ausbau des königlichen Palastes zu Brüssel steht 1 Million auf der Kreide, für Verlegung zweier Ministerien in die „Gesetzesstraße" 1¼ Million; für den lütticher Palast, in welchem die Gerichtslokale sich befinden, 300,000 Francs, für Erweiterung des Museum zu Brüssel 800,000 Francs, für Säuberung enger schmuziger Straßen 500,000 Francs, für Gemeindewege 1 Million, für Schulhäuser 1 Million. Was an den 37 Millionen fehlt, namentlich die 13 Millionen für Antwerpen, soll — wenn nur der Imperativ genügte — aus den jährlichen regelmäßigen Budgets bis 1864 entnommen werden. Die regelmäßigen Staatseinnahmen sind aber gar nicht im Stande, diese Ausfälle zu decken, und außerdem laufen jahraus jahrein 22 Millionen Schatzbons durch die Comptabilität, sodaß 45 Millionen Francs neuer Anleihe in Aussicht stehen.

Im Modus der jetzigen Anleihe von 37 Millionen ist man beim ältesten alles alten stehen geblieben, nämlich bei dem Modus Rothschild, der zugleich der kostspieligste ist. Wir wollen den sogenannten demokratischen Anleihen des benachbarten Empire nicht das Wort reden, aber wir möchten wissen, weshalb die Regierung nicht einmal zu dem deutschen Mittel greift, zur Ausgabe unverzinslicher Tresorscheine. Der deutsche Staatscredit hat denn doch bis zu einem gewissen Grade das Kunststück herausgebracht, Kapital zu

großen Anlagen zu bekommen, ohne Zinsen zu bezahlen, und so den crédit gratuit von dem Citoyen Proudhon zu entlehnen, dessen Bücher er so ängstlich perhorrescirt. Die Gesellschaft, die sich durch öffentliche Anlagen ein neues Activ in ihrem Vermögen erwirbt, braucht sich doch wahrlich nicht selbst Interessen zu zahlen; sie ist im Stande, das Ideal alles Creditwesens im Nu zu erreichen, indem sie das Kapital durch bloße Rückzahlung, d. h. durch Einziehung der Kassenscheine, amortisirt: der Staatscredit, wie er bisher fast überall betrieben worden ist, war nichts als die unglückseligste und theuerste Nachahmung des Privatcredits, ein kostspieliges Quidproquo. Der Liberalismus aber, soll der Name noch irgendeinen Sinn behalten, muß den Augiasstall des Schlendrians fegen, die Gesammtheit bereichern, ohne die Einzelnen arm zu machen.

Gehen wir zu einem mehr heitern Gegenstande über. General Capiaumont redivivus! Sie erinnern sich doch des tapfern Haudegens von Gent, der im Wonnemond 1857 die zweite Stadt des Königreichs, das Eigenthum, die Religion und was weiß ich alles rettete, und zwar ohne schriftliche legale Requisition der Civilbehörden, einzig gestützt auf ein Schreiben des flüchtig gewordenen Bürgermeisters Delehaye an einen Polizeicommissär. Sie haben vielleicht nicht vergessen, daß der Beschluß des Gemeinderaths von Gent, der sich bitter über diese Ungesetzlichkeit beschwerte, durch königlichen Beschluß cassirt wurde, und daß die Weisheit des vorigen Cabinets ausgefunden hatte, wenn ein commandirender General seine Truppen „beliebig aufstelle", so sei das keine „Intervention". Darob Sturz des Cabinets, Eintritt der Liberalen. Vom November bis in den Mai nahmen sich die Herren Zeit, der Stadt Gent Genugthuung zukommen zu lassen. Endlich wird General Capiaumont mit gleichem Range von einer Militärdivision in die andere, von Gent nach Mons versetzt. Schüchtern setzt die Rechte einen ihrer Mündel, den Cadetten Vermeire, in Bewegung, das Cabinet ob dieser sträflichen Gewaltthat zu interpelliren. Hr. Rogier, der sehr häufig Kriegsminister spielt, thut der Rechten den Gefallen, die ganze Versetzung für eine „administrative Maßregel" zu erklären, wie man anderswo den Belagerungszustand als Verwaltungsmaßregel maskirt hat; aber bei dieser Gelegenheit verlas der Minister die wahrhaft abenteuerliche Correspondenz zwischen General Capiaumont und dem frühern Kriegsminister, er verlas sie freilich nur stellenweise, die Bruchstücke genügen jedoch zur Erschütterung des ganzen Olymps.

Der Sachverhalt ist folgender: zuerst tadelt der Minister Greindl den bärbeißigen General, daß er sich nicht innerhalb des Gesetzes gehalten. Nach 14 Tagen antwortet der Retter von Gent, mit den ministeriellen Circularen reiche man in schwierigen Zeiten nicht aus, er habe sich an ein Decret von 1791 gehalten. Antwortet der Kriegsminister: nicht der General habe über außerordentliche Maßregeln zu entscheiden. Nach zwei Monaten Beschluß des Gemeinderaths von Gent, der völlig einverstanden war mit dem Kriegsminister; darauf Cassation des genter Beschlusses durch die Unterschrift sämmtlicher Minister. Das Bisthum wollte es so haben und die Klerikalen subscribirten für den Ehrensäbel! Was sagt dazu der Graf Oerindur, der ewige Schutzpatron aller schreienden Widersprüche?

Nun aber muß man die Motivirung des militärischen Einschreitens durch

von Cornelius ist eine starke Speise, und leichter begreift die Menge, namentlich die gebildete, einen Moses, den sie als Sapeur von der Parade her kennt, als der aus dem Himmel einer künstlerischen Phantasie heraddonnert; ja der Kunst selbst ist es leichter und in vielen Fällen angenehmer, durch das Modell das Ziel fest und nah zu stellen, statt mit unzureichenden Kräften über die Wirklichkeit sich zu erheben.

So lange der in dieser Denkweise versteckte Vorwurf sich gegen den Styl des Cornelius in der Zeichnung wendet, kann ihm der Meister mit der Bemerkung begegnen, daß da etwas sei, ganz, ursprünglich und der Mühe des Studiums werth, wie die Natur. Wendet sich aber der Vorwurf gegen die Farbe — und das thut er mit aller Energie — so ist die Abwehr nicht möglich, da ist nicht auf ein bestimmtes System zu verweisen und die extremsten Widersprüche folgen und durchkreuzen sich. Ich werde diesen Umstand, der für die Entwicklung der Schule zur Lebensfrage geworden ist, zu beleuchten und zu erklären suchen. Geht man durch die Säle der Glyptothek, und von da nach der Ludwigskirche, so bleibt man im Zweifel, ob Cornelius die Mittel der Malerei verkannt, oder nur verschmäht habe. Gewiß ist, daß von der Farbe kein Gebrauch gemacht ist, den Werth oder die Lebendigkeit der Darstellung zu steigern, noch viel weniger, derselben eine entsprechende Stimmung und malerische Gesammtwirkung zu geben. Und doch scheint bei Cornelius nicht ein ursprünglicher Mangel die Schuld zu tragen. Denn in den beiden Ameretten im Götterſaal der Glyptothek, mit denen er sein Werk begonnen, giebt sich entschieden ein eigenthümliches malerisches Princip kund, das mit seiner fast plastischen Einfachheit dem Styl seiner Zeichnung unbedingt angemessen erscheint und einer sehr wirksamen Entwickelung fähig, der größtmöglichen Harmonie aber gewiß ist. Dieses sein natürliches und ureignes System der Färbung hat Cornelius nicht festgehalten, und einmal davon entfernt, ist er in ununterbrochnem Schwanken zwischen den äußersten Widersprüchen geblieben, so daß es schwer, ja unmöglich ist zu sagen, welches die leitenden Grundsätze für ihn dabei sind. Wie das gekommen, ist nicht ganz klar. Zufall hat es nicht gethan, aber er hat geholfen. Beim Beginn der Arbeit in der Glyptothek (und bis zum Schluß) hatte Cornelius zwei Gehülfen, deren Einer — Schlotthauer — eine Vorliebe für zarte, feine Töne, der andere — Zimmermann — einen entschiedenen Hang zum Naturalismus (zur Naturwahrheit) in der Farbe hatte. Durch beide liefen die Zeichnungen von Cornelius Gefahr, an ihrer Eigenthümlichkeit einzubüßen; und das mag ihn unbewußt verleitet haben, diese stärker als nothwendig zu betonen, um sie den Freunden fühlbarer zu machen. So wurden die „Parzen" und die „Nacht", selbst die „Unterwelt" theilweis so monoton und dunkel gefärbt, daß sie fast aufhören Gemälde zu sein.

den General Capiaumont selber hören. Der Bürgermeister hat ihm durch den Polizeicommissär sagen lassen, daß die Ruhe in Gent gestört werden würde; es scheint also, als ob Hr. Delahaye von Brüssel aus die Emeute regierte. Die Truppen werden aufgestellt. Der General sieht wenig Arbeiter, wenig echte genter Bevölkerung, und sein Scharfsinn enthüllt mit Blitzesschnelle, daß er es mit den „ewigen Feinden der Ordnung" zu thun habe. Diesem Scharfsinn kommt sein Scharfblick zu Hülfe, der — in der Nacht — einen „falschen Bart" an einem finstern Kinn entdeckt. O Bassermann, du bist gerechtfertigt! Der Provinzialgouverneur schreibt der Regierung, gerade die Entfaltung der Truppen habe die Massen von Neugierigen herbeigelockt, die Spaziergänger seien stehen geblieben — wahrscheinlich um zu sehen, wie General Capiaumont die Gesellschaft retten würde. Der General „läßt die Emeutiers von der Fronte, von hinten und in der Mitte angreifen, Gewehr im Arm"; „verblüfft", so schreibt der General, „bleiben sie stehen, singen, heulen und schreien in betäubender Weise: Es lebe der König, es lebe die Armee!" Jetzt war jeder Zweifel unmöglich geworden, es waren rothe Socialisten, welche die communistische Republik einführen wollten. General Capiaumont ließ sich durch nichts täuschen, er kennt die „ewigen Feinde der Ordnung" durch und durch. „Ich habe keinen einzigen aufrührerischen Schrei gehört; die elenden Gesellen, die für diese Komödie bezahlt waren, vergaßen sogar den Bürgermeister, den Bischof und die Priester, die Gegenstände ihrer Apathie. Einer der Emeutiers schrie: Es lebe der Bürgermeister! Nieder mit Capiaumont! was mich nicht wundert", fügt der scharfsinnige General hinzu, „da ich sie ein wenig genire". Wie bescheiden, anstatt zu sagen: weder der Bürgermeister, noch der Bischof, noch die Armee, noch endlich der König repräsentiren die „Ordnung", sondern ich, der General Capiaumont.

„Von allen Seiten gedrängt, außer Stande, eine Fensterscheibe zu zerbrechen, wandte sich die Masse auf ein Zeichen, das ein Mann mit der Brille und einem Barte, den ich für falsch halte, gab, singend nach dem Freitagsplatze — in der Absicht, die Behausung der Gesellschaft des heiligen Vincenz von Paula in der St.-Georgsstraße anzufallen, aber an der Ecke des Platzes stieß sie auf ein Detachement Truppen. Jetzt schwenkte sich die Colonne nach links, stimmte die Brabançonne an, schrie: Es lebe der König, es lebe die Armee! und verrannte sich in eine Gasse."

Der General sah nicht nur einen Mann mit einer Brille, nicht nur einen wahrscheinlich falschen Bart, sondern auch hinter der Brille und durch den falschen Bart die deutliche „Absicht" ein fernliegendes Hotel zu zerstören. In der engen Gasse ließ Capiaumont die furchtbaren „Emeutiers" durch Soldaten drängen und bis an den Kanal schieben, worin etliche sogar „ein Fußbad nahmen". „Gegen 11 Uhr fand eine starke Anhäufung von Neugierigen vor dem Lokale der Gesellschaft Concordia statt, die in einem fort: Es lebe die Armee! riefen. Plötzlich pfiffen sie eine Abtheilung Cavalerie aus, etliche der Emeutiers in gelben Handschuhen stürzten sich mit gehobenem Stock auf die Reiter los und griffen den Pferden in die Zügel; aber der Platzcommandant ließ sehr zur rechten Zeit eine etwas brüske Schwenkung im starken Trabe ausführen, warf die Heuler nieder und fegte den Platz." Diese „Neugierigen" waren offenbar durch die ewige Cavalerie gereizt, ver-

gaßen ihre „gelben Handſchuhe", faßten die Pferde am Zügel, um nicht überritten zu werden, und wurden niedergeworfen. Was hätte es geben können, wenn die Truppen bis Abends 11 Uhr nicht vorhanden geweſen wären, um die Schwärme „Neugieriger" auf den Beinen zu halten, zu reizen und dann zu „fegen". Wahrſcheinlich hätte das unglückliche Gent bereits im tiefen Schlafe geruht. Kein einziger Aufruhrſchrei wäre zu den Ohren des aufmerkſamen Generals gekommen. So harmlos konnte die große Rebellion unmöglich verlaufen. Nein, etwas Unerhörtes mußte laut werden. Man höre: „Am geſtrigen Tage ſind vier Brigadiers der reitenden Jäger arretirt worden, weil ſie gerufen: à bas la calotte! Ich habe ſie in Einzelhaft bringen und ohne Geräuſch verhören laſſen". Alſo die „ewigen Feinde der Ordnung" ſitzen in der Armee ſelbſt, alſo die „reitenden Jäger" vollbringen den Frevel, vor dem ſowol die „gelben Handſchuhe" als auch die „Brille" und der „falſche Bart" zurückgebebt hatten! Hier begreifen wir den General nicht mehr, ſeine Gedankenſchärfe überſteigt unſern Horizont; denn nach der gewöhnlichen Logik ſterblicher Menſchen mußte General Capiaumont ſich an die Spitze der loyalen Menſchen mit Brille, falſchem Bart und gelben Handſchuhen ſtellen, in ihren Ruf: „Es lebe der König!" einſtimmen, die Armee „vorn, hinten und in der Mitte" angreifen und die wahren „Feinde der Ordnung" in den Kanal ſprengen laſſen.

Wenn ich Ihnen ſchließlich ſage, daß nach Lectüre dieſes Capiaumont'ſchen Memoires auch noch ein Aufruf Ernſt Mahner's unter meine Augen kam, worin der ungeſchlachte Geſundheitspolterer ſeinen Einzug von Maeſtricht nach Lüttich ankündigt; daß wir 30 Grad Hitze im Schatten bei Nordoſtwind haben; daß Saaten und Menſchen unter glühenden Sandwolken ſeufzen oder fliehen: ſo bin ich ſicher, daß Ihr fühlendes Herz mir das gebührende Mitleid nicht verſagen wird.

Notizen.

Johann Moritz Rugendas, berühmt als Reiſender und Maler, iſt am 29. Mai in Weilheim, wo er ſich Kränklichkeit halber ſeit einiger Zeit aufhielt, plötzlich geſtorben. Einer alten angeſehenen Künſtlerfamilie angehörend, ein Nachkomme jenes Georg Philipp Rugendas, der noch jetzt zu den vorzüglichſten Schlachtenmalern des 17. Jahrhunderts zählt, wurde der Verewigte 1802 zu Augsburg, wo ſeine Vorfahren von alters her heimiſch waren, geboren. Sein Talent, beſonders für Thier- und Genremalerei, machte ſich frühzeitig bemerkbar und erhielt durch Lehrer wie Adam und Quaglio eine raſche und glückliche Ausbildung. Neunzehn Jahre alt, begleitete er den Reiſenden Langsdorf als Zeichner und Maler nach Braſilien, und auch nachdem er ſich von Langsdorf getrennt hatte, verweilte er daſelbſt längere Zeit. Im Jahre 1825 nach Deutſchland zurückgekehrt, begann er die Herausgabe ſeiner großen „Maleriſchen Reiſe in Braſilien" (1827—35). Doch gewann er dabei noch Zeit, eine längere Reiſe durch Italien zu machen und namentlich Sicilien und Calabrien gründlich zu durchforſchen. Allein ſchon im Jahre 1831 trieb ihn ſeine Wanderluſt aufs neue über den Ocean; volle

15 Jahre hindurch, 1831—46, durchreiste er Südamerika nach allen Richtungen, mit gleicher Aufmerksamkeit die Eigenthümlichkeiten der Natur wie des Menschenlebens erforschend und mit sicherm Griffel wiedergebend. Die Frucht dieses Aufenthalts, in beinahe 3000 Studien in Bleistiftzeichnungen, Aquarellen und Oelskizzen bestehend, wurde späterhin von der bairischen Regierung angekauft; über ihren Werth, besonders was die Naturwahrheit und Treue der Auffassung betrifft, hat noch ganz kürzlich einer der neuesten Reisenden, J. J. von Tschudi, in seinen in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" abgedruckten „Reisebriefen", sich mit lebhafter Anerkennung ausgesprochen. Unter Rugendas' spätern Werken zeichnen sich besonders zwei größere Folgen transatlantischer Darstellungen aus, die er auf Alexander von Humboldt's Veranlassung für den König von Preußen malte. Rugendas, ein höchst angenehmer Gesellschafter und namentlich als Erzähler unübertrefflich, lebte für gewöhnlich in München; sein plötzlicher Hintritt wird von zahlreichen Freunden betrauert.

Das bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinende, nunmehr im zweiten Jahrgang befindliche encyklopädische Werk „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" schreitet in regelmäßiger Folge rüstig fort. Vor kurzem wurde das 16. Heft ausgegeben. Dasselbe bringt zuerst einen ausführlichen, mit Sachkenntniß und Unparteilichkeit geschriebenen Aufsatz über Kaiser Nikolaus I. von Rußland und seine letzten Regierungsjahre; sodann, gleichsam als Gegenstück, eine Biographie des in neuerer Zeit häufig, besonders auch als Militärschriftsteller genannten französischen Obersten Jean Baptiste Charras, der ebenso als Musterbild eines starren und consequenten Republikaners gelten darf, wie Kaiser Nikolaus den Absolutismus unserer Tage in seiner vollsten und kräftigsten Entfaltung repräsentirte. Ferner enthält das Heft eine genaue Beschreibung von Lucknau, der in Folge der jüngsten Begebenheiten in Indien neuerdings viel genannten Hauptstadt des Königreichs Audh, nebst Schilderung der neuesten kriegerischen Ereignisse und einer kurzen Geschichte der abgesetzten Dynastie des ebengenannten Königreichs. Den Schluß der größern Artikel bildet die Biographie des preußischen Geheimen Oberfinanzraths G. von Viebahn, der unter den Beförderern der vaterländischen Industrie bekanntlich eine der ersten Stellen einnimmt und sich namentlich durch seine verdienstvolle Wirksamkeit bei den großen Industrieausstellungen unserer Tage in den weitesten Kreisen bekannt gemacht hat. Die „Kleinern Mittheilungen" bringen ebenfalls zahlreiche biographische Artikel über berühmte und verdiente Zeitgenossen, denen sich längere oder kürzere nekrologische Notizen zur Ergänzung des „Conversations-Lexikon" anschließen.

Anzeigen.

Bunsen's Bibelwerk.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der erste Halbband dieses seit langem mit Spannung erwarteten Werkes des berühmten Verfassers ist nebst einem ausführlichen **Prospect** in allen Buchhandlungen zu erhalten. Der **zweite Halbband** ist unter der Presse und wird binnen kurzem erscheinen.

Es ist eine **vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel für die weitesten Kreise des deutschen Volkes.**

Die Wichtigkeit des Werkes erhellt ebenso aus den dasselbe auf das freudigste bewillkommnenden Stimmen der Vertreter einer freien kirchlichen Richtung als aus den lebhaften Angriffen und Warnungen der Gegner derselben.

☛ **Subscriptionspreis 1⅓ Ngr. per Bogen.**

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an.

In der **Allgem. Deutschen Verlagsanstalt** in **Berlin** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Veit Evans.

Erzählendes Gedicht

von

C. v. Salviati.

In eleganter Miniatur-Ausgabe gebunden 20 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der „Neue Pitaval" in zweiter wohlfeiler Auflage.

Der neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring (W. Alexis)**. Zweite Auflage. Erster bis dritter Theil. 12. Geh. Jeder Theil 1 Thlr.

Die zweite wohlfeile Auflage der Ersten Folge des „Neuen Pitaval" ist im Preise um die Hälfte ermäßigt gegen früher, damit diese anerkannt vortreffliche und einzig in ihrer Art dastehende Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, die sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publikums erfreut, in immer weitere Kreise eindringen und namentlich mehr in den Privatbesitz übergehen kann.

Die 12 Theile, aus denen diese neue Ausgabe besteht, werden in rascher Folge erscheinen.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an und ist daselbst das bereits Erschienene sowie ein ausführlicher Prospect vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 24. Juni 1858.

Inhalt: Der Einfluß des classischen Unterrichts auf die Franzosen und französischen Revolutionen. Von **T. Bleske.** — Mythologische Parallelen. Von Dr. **von Hahn.** II. — Der Todsonntag in Mähren. Von **J. Peifalik.** — Literatur und Kunst. Periodische Literatur. („Neue Preußische Provinzialblätter. Zum besten der Anstalt zur Rettung verwahrloster Kinder. Herausgegeben von **E. von Hasenkamp**".) — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Einfluß des classischen Unterrichts auf die Franzosen und französische Revolutionen.

Von

T. Bleske.

Friedrich Bastiat stellte im Jahre 1848 in der Nationalversammlung zu Paris den Antrag, daß der Zwang zum Besuch von Gymnasien und Universitäten behufs der Erlangung gewisser Aemter und Würden aufgehoben werde. Da ihm seine Gesundheit eine ausführliche Begründung nicht erlaubte, so theilte er sie schriftlich mit. Er nannte sie Baccalaureat und Socialismus, weil er unter andern Gründen auch die Behauptung aufstellte, daß das Geschlecht der Revolutionäre vom Jahre 1789 und das der Socialisten in den nachfolgenden Perioden seinen Ursprung der Art und Weise verdanke, wie dasselbe in den classischen Sprachen unterrichtet worden. Neuerdings sind Bastiat's Werke einer höhern Schätzung gewürdigt worden und jene Abhandlung einer Uebertragung ins Deutsche.*) Sie zeigt uns das Urtheil eines verständigen und wahrheitsliebenden Franzosen über diejenige Behandlung der classischen Sprachen und Wissenschaften, welche denselben in Frankreich

*) Unter dem Titel: „Der classische Unterricht und der Socialismus. Nach dem Französischen von Fr. Bastiat." (Hannover, Karl Meyer, 1858.)

zu Theil wird, sie stellt außerdem in charakteristischen Zügen den Einfluß dieser Behandlung auf die französische Literatur und Bildung zusammen. Da wir der Cultur unserer Nachbarvölker stets Aufmerksamkeit schenken und Frankreich in jüngster Zeit unsere Augen mehr als sonst auf sich zieht, so werden wir auch aus jenem Schriftchen einiges mit Interesse vernehmen. Abgesehen ist dabei von den Angriffen, die auch bei uns in dem vielbesprochenen Streit über den Werth und die Nothwendigkeit des classischen Unterrichts von verschiedenen Seiten erörtert sind. Diesen Streit hier zu erneuen, scheint überflüssig, da jeder Schulmann und jede Behörde darüber eine feste Meinung gewonnen, der Staat außerdem die seinige ausgesprochen hat, die wir als Gesetz und Thatsache anerkennen.

Dahin gehört zum Theil der erste Vorwurf Bastiat's gegen den classischen Unterricht, nämlich daß er gleichförmig sei und bleibe, daher mit der Zeit nicht fortschreite. Gleichförmig sei er, weil er sich noch immer der Mittel bediene, die, in frühern Jahrhunderten durchaus nothwendig, jetzt werthlos geworden „Wie kommt es aber", fragt Bastiat, „daß die civilisirten Nationen sich noch immer dieser Unterrichtsmittel bedienen?" Seine Antwort ist: „Die Erklärung liegt in dem einen Wort Monopol. Der Unterricht ist nicht frei, der Staat verlangt, daß ein großer Theil seiner Diener ein Zeugniß einliefere darüber, daß er mit der lateinischen und griechischen Literatur bekannt sei; er verlangt also, daß, wer zu einer Summe von Staatsanstellungen Zutritt haben will, den Gymnasialcursus durchmache." Dies gilt auch für uns Deutsche. Wenn jener Zwang aufhörte, würden sich hier und da die Reihen der Gymnasialschüler stark lichten, freilich zunächst zum Schaden der nationalen Bildung, die in Roheit verwildern würde, bis sich im Laufe der Zeit eine neue Methode des Unterrichts als Ersatz abgeklärt hätte. Dann würde sich zeigen, wie viel diese aus dem classischen Gebiete gerettet.

Aber der Unterricht ist nicht blos werthlos nach Bastiat's Meinung, er ist auch schädlich, weil er das gesunde Urtheil und die Sittlichkeit des Volks verdirbt. Für ihn sind die Römer ein Volk von Räubern, welche vom Krieg und der Plünderung fremder Nationen leben und die Arbeit verachten, und von Sklaven, welche jene verachtete Arbeit verrichten müssen und als Sachen behandelt werden. Die lebende Jugend macht sich die Gesinnungen und Urtheile dieses Volks zu eigen und so erwachsen die Umsturzlehren, denen man den Namen Socialismus und Communismus gegeben hat. Für die Franzosen ist dies nicht unwahr, wie Bastiat weiter unten zeigt in den Proben aus der Literatur und den Revolutionsreden.

Daß das Studium der lateinischen Sprache ein vorzügliches Mittel

zur Entwickelung des Verstandes sei, nennt er eine fixe Idee.*) Auch die Griechen hätten kein Latein gelernt und beim weiblichen Geschlecht vermisse man die gesunde Vernunft keineswegs. Wenn aber — fügt Bastiat hinzu — der Vortheil wirklich existirt, wird er nicht sehr theuer erkauft mit dem furchtbaren Nachtheil, daß man mit der Sprache der Römer auch ihre Ideen, ihre Gesinnungen, ihre Urtheile und die Caricatur ihrer Sitten in den Geist des Jünglings dringen läßt? Und mit großer Beredsamkeit beweist er darauf, daß die römischen Begriffe von Familie, Eigenthum, Freiheit, Gesellschaft, Volk ganz andere sind als die, welche die sittliche Grundlage des heutigen Staats verlangt.

Der Kern dieser Auseinandersetzung verdient für unsere Gymnasien wohl ins Auge gefaßt zu werden. Keine Erscheinung des Lebens tritt so nahe an den Schüler heran als die des Alterthums. Die großen Persönlichkeiten eines Solon, Themistokles, Perikles und Demosthenes, eines Alexander, Scipio, Cicero und Cäsar werden lebendiger, plastischer als die irgendeiner andern Zeit. Die Gesetze Athens und Roms werden mit einer Ausführlichkeit und Genauigkeit erörtert, auf welche die Verfassungen der lebenden Staaten verzichten müssen. Die alten Autoren befestigen den Eindruck dieser Personen und Einrichtungen, denn sie bilden die Schwerkraft des Unterrichts. Schon durch die stetige Beschäftigung ist es bedingt, daß sich unbewußt eine Bewunderung und Hochschätzung jener Culturvölker in der jugendlichen Seele einwurzelt und daß die Helden, Dichter und Gesetzgeber jener Zeiten in der Phantasie der Jugend einen hervorragenden Platz gewinnen, von dem sie nicht leicht verdrängt werden. Die schönere Seite des Alterthums wird mehr gewürdigt als die, auf der Unrecht und Frevel ruht. Stehen nicht Lykurg und Plato bei uns in tadelloser Achtung? Und doch wollten beide Männer Staaten erschaffen, die nach unsern Begriffen keine Staaten sind und auch nicht werden dürfen. Ein ähnlicher Staat ist der römische. Wie lockend ist nicht der Grundsatz des Alterthums, daß für einen freigeborenen Mann die Arbeit sich nicht schicke, daß sie ihn entehre! Die Vaterlandsliebe, welche die alten Schriftsteller und Redner überall anpreisen, fällt ziemlich genau mit dem Haß gegen den Fremden — den Barbaren — zusammen. Wenn jede ausländische Civilisation erstickt wird, wenn Frauen, Greise und besiegte Könige in entwürdigender Erscheinung an den Triumphwagen der römischen Imperatoren geschmiedet

*) Macaulay in dem Aufsatz über Lord Bacon: „Der positive Werth der großen Erzeugnisse der Griechen und Römer bleibt derselbe, aber der relative Werth hat beständig abgenommen. Die geistigen Güter, die sie uns vermacht, haben sich so vervollkommnet, daß die Zinsen jetzt das Kapital bei weitem übersteigen."

werden, so fühlen wir uns weniger durch das Empörende und wirklich Barbarische als durch die Großartigkeit des Schauspiels getroffen. Also: ein richtiges Gesammtbild wird nicht gewonnen, sondern nur eine Reihe von Einzelbildern, welche der Phantasie sich allerdings sehr deutlich einprägen, darum aber so gefährlich sind, weil sie die andern als nothwendige Ergänzung zurückdrängen. Wenn wir an das Alterthum denken, so springt gleich die Gestalt des Leonidas hervor, der sich heldenmüthig einem barbarischen Großkönig gegenüber opfert, oder die der ehrwürdigen römischen Senatoren, die von den barbarischen Kelten erschlagen werden, oder die des Fabricius als Bild der Unbestechlichkeit, des Cincinnatus als Typus der Einfachheit, des Regulus als das der Vaterlandsliebe und Opferfreudigkeit. So gewöhnt der classische Unterricht, Leidenschaft für dieses Leben zu empfinden, dieses als das schöne Ideal der Menschheit, als ein erhabenes Vorbild zu betrachten, dem wir nachstreben müssen, wenn wir es auch niemals erreichen können.

„Das Alterthum", sagte Thiers in der Nationalversammlung, „ist das Schönste auf der Welt. Deshalb wollen wir unsere Kinder im Alterthum leben lassen, wie in einem ruhigen, friedlichen und heilsamen Asyl, das sie uns frisch und rein erhalten wird."

Aber man braucht nicht zu Thiers hinaufzusteigen. Bastiat zeigt, wie die ganze französische Literatur von dieser übertriebenen Vorliebe angekränkelt ist. Montaigne war seinen Gesinnungen nach durch und durch Spartaner. Corneille hat in schönen Versen unnatürliche und unmenschliche Gesinnungen des Alterthums gepriesen. Fénélon empfiehlt in seinem „Telemach" einen Staat, in dem alle fremden Waaren verboten, alle unfreien Personen zur Unterscheidung braun gekleidet und alle Häuser mit einem Säulengang und kleinen Zimmern für die freien Personen versehen werden. Rollin betet den Lykurg an und beweist, daß Gott den Römern für ihre großen Tugenden die Weltherrschaft als Belehnung schuldig gewesen sei. Montesquieu erhebt Sparta, weil man daselbst natürliche Ansichten gehabt habe und weder Kind, noch Gatte, noch Vater gewesen sei, und wegen der Gleichheit des Vermögens, denn nur dadurch sei Einfachheit der Sitten möglich. Kein Mensch hat auf die Französische Revolution soviel Einfluß ausgeübt als Rousseau; seine Werke lagen auf dem Tisch des Wohlfahrtsausschusses. Er widmet dem spartanischen Staat seine volle Verehrung wegen der glücklichen Unwissenheit seiner Bürger und der Weisheit seiner Gesetze. „O Sparta!" (ruft Rousseau aus) „während die Laster im Gefolge der schönen Künste in Athen einzogen, während ein Tyrann dort sorgsam die Werke des Dichterfürsten sammelte, verjagtest du Künste und Künstler, Wissenschaften und Gelehrte aus deinen Mauern!" Und im Gesetz über die Verdächtigen vom Jahre 1793 wurden unter andern als ver-

dächtig bezeichnet: Étrangers (barbari), politiques, éloquens, écrivains politiques, lettrés. Rousseau empfiehlt dem menschlichen Gesetzgeber Betrug: er soll die Sprache der Götter hören lassen, wo ihm die menschliche Vernunft nicht gehorchen will, und seine Nation nennt er ein Volk von Sklaven, weil sie keine Sklaven besitze. Der Abbé Mably war als guter Anhänger Plato's Communist. Den Angloamerikanern schrieb er als Speise die schwarze Suppe der Spartaner vor und sagte den Fall der Union voraus, weil sie sich nicht zu derselben verstehen wollten.

Dies scheinen die Ideen einzelner Männer zu sein. Aber es waren auch die leitenden Gedanken ganzer Kreise der Gesellschaft. Die Reden in der Gesetzgebenden Versammlung und im Convent athmen die Sprache eines Rousseau und Mably und berufen sich fortwährend auf die Beispiele eines Brutus, Gracchus, Cato, Fabricius oder Aristides, nöthigenfalls auch des Catilina. Mirabeau hielt das Eigenthum für eine gesellschaftliche Einrichtung, Robespierre für eine Uebereinkunft der Menschen. Ein Handwerk stimmt nach St.-Just schlecht überein mit dem wahren Bürger. Die Hand des Menschen ist nur für das Land und für die Waffen gemacht, daher muß man allen Menschen Landbesitz geben. Er war durch und durch Römer, er hielt sich für einen Brutus. „Mein Entschluß ist gefaßt", schrieb er; „wenn Brutus nicht die andern tödtet, wird er sich selbst tödten." Im Convent sprach er den Wunsch aus, daß alle Bürger das Messer des Brutus unter ihren Kleidern trügen. Robespierre sprach noch 1794 das Streben aus, „die Geister auf die Höhe der republikanischen Tugenden der alten Völker zu erheben;" und der ganze Convent im März 1794: „daß unsere Gemeinden künftig nur Männer wie Brutus und Publicola enthielten." Carrier war etwas blutdürstiger, er wünschte, daß die ganze französische Nation künftig das Kohlenbecken des Scävola, den Giftbecher des Sokrates, den Tod Cicero's und das Schwert Cato's vor Augen haben möge.

Aber die unvermeidliche Reaction erfolgte und mit ihr das Consulat und das Kaiserreich. Auch dafür fehlte es nicht an schönen Trostworten und glorreichen Beispielen aus dem Alterthum. Thiers sprach: „Wir, die wir Athener mit Voltaire gewesen sind, einen Augenblick Spartaner unter dem Convent sein wollten, machten uns zu Soldaten Cäsar's unter Napoleon." Weiter konnte Thiers sich nicht aussprechen: ob er mit demselben Gleichmuth bekannt hätte, daß aus den siegreichen Legionen Prätorianercohorten und aus den Präfecten Kaiser und Gegenkaiser entstanden seien?

Wenn wir nun etwas dadurch beunruhigt werden, daß die hervorragenden Schriftsteller und die gebildeten Klassen einer geistig bedeutenden Nation in ihren Ideen von Staat und Volk so sehr von den Lehren

des Alterthums abhängig geworden ſind, ſo werden wir zunächſt mit Befriedigung hören, daß der Einfluß deſſelben auf uns und unſere Schriftſteller nicht ſo bewegend und umfaſſend iſt als bei den Franzoſen. Schloſſer ſagt in ſeiner Darſtellung der Franzöſiſchen Revolution mit Bezug auf Mad. Roland: „Sie war durch die den Franzoſen eigenthümliche rhetoriſche Auffaſſung der alten Geſchichte für ein Ideal von Heroen und Staaten begeiſtert worden, das in der Welt nie zu finden war und nie zu finden ſein wird.“ Aehnliches könnte für Bonaparte gelten, von dem Paoli im Jahre 1794 ſagte: „C'est un jeune homme taillé sur l'antique.“ Freilich verſtand er, die Ideale der Antike mit Bajonneten und Kartätſchen zu unterſtützen und aus den Franzoſen der Republik „die Soldaten eines Cäſar“ zu machen. Die Behandlung des Alterthums iſt bei uns kritiſcher als bei den Franzoſen, unſere Kenntniß deſſelben wahrſcheinlich umfaſſender, unſer Unterricht darum minder aufregend. Kein Menſch wird uns beweiſen, das Glück des Menſchen beruhe darin, daß er nur das Schwert und den Pflug kenne, und der Raub der ſabiniſchen Jungfrauen oder die Lehre von der Weibergemeinſchaft wird uns keinen Beifall abgewinnen. In Verfaſſungsfragen wenden unſere Staatsmänner und unſere Doctrinärs ihre Blicke weit eher nach England und Amerika als nach Sparta, Athen und Rom. Es iſt alſo nicht zu erwarten, daß der gebildete Theil der deutſchen Nation jene Furcht theile, daß die Jugend durch die Beſchäftigung mit dem Alterthum verdorben werde, daher ihr entzogen werden müſſe. Aber wir ſollten uns aufgefordert fühlen, das Alterthum mehr in ſeiner ganzen Erſcheinung zu zeigen und die minder ſchöne Seite ebenſo hervortreten zu laſſen als die der Kraft, der Freiheit und der Schönheit. Denn die übertriebene Anhänglichkeit an jede That und jeden Ausſpruch jener Zeit, wie ſie in vielen Kreiſen der Lehrenden und Gelehrten vorherrſcht, unterſcheidet ſich wenig von der Schwäche derjenigen Aeltern, die in ihren Kindern überall nur Spiegel der Wahrheit und der Tugend erkennen.

Uebrigens iſt der Streit über die Frage des Unterrichts, der augenblicklich ruht, nur vertagt, nicht ausgefochten. Denn der Unterricht, den die Staatsgewalt vorſchreibt, iſt der Unterricht durch die augenblicklich herrſchende Partei, und es liegt eine große Wahrheit in dem Satze von Leibniz: „Macht mich zum Herrn des Unterrichts und ich will euch die Welt umgeſtalten.“

Die Folge war eine Umkehr, und Cornelius näherte ſich ſeinen Mitarbeitern ſo ſehr, daß er beim „Olymp" die Farben in einer Weiſe miſchte, die hie und da an die Heiterkeit der Venetianer erinnert. Um dieß, was nicht beabſichtigt ſein konnte, zu vermeiden, wurden in der „Waſſerwelt" die kräftigſten Farbentöne verſucht, ein eigentliches Ziel aber um ſo weniger erreicht, als hiebei zu gleicher Zeit eine Menge Hände thätig waren, ohne einen ſichtbaren Zuſammenhalt zu haben; denn die Bilder wurden ohne Farbenſkizze gemalt, nach den einzelnen Theilen des in Stücke geſchnittenen Cartons! Damit war der erſte Saal vollendet: aber natürlich ein Syſtem für maleriſche Behandlung weder gewonnen noch auch nur begründet. Die erſten Bilder des zweiten Saales wurden (in Cornelius' Abweſenheit) von Zimmermann und Schlotthauer in einem ganz lichten Guacheton begonnen; als aber Cornelius von Düſſeldorf kam, ſetzte er ſeinen Ajax und Hektor, ſeinen Neſter und Diomedes im tiefſten, kräftigſten Oelton der bologneſiſchen Schule daneben und erſchöpfte danach in dem Kampf um den Leichnam des Patroklos alle Mittel der Palette in rückſichtsloſer Luſt und Begeiſterung. Aber die Malerei gewann nichts dabei. Denn als nun in der Ludwigskirche ein neues, großes, vielgliedriges Werk begonnen wurde, fingen die Verſuche mit Farbe und Farbenzuſammenſtellung wieder von vorn an, ohne zu einem Ergebniß, zu einem feſten Haltpunkt für die Zukunft zu führen. Und doch ſtand die durſtige Menge gerade an dieſer Seite!

Gehen wir von Cornelius zu Schnorr, ſo finden wir das romantiſche Element, das auch in jenem gearbeitet, vor allem wirkſam. Begabt mit einer großen Klarheit des Denkens und Vorſtellens und mit einer ungewöhnlichen Leichtigkeit des Schaffens hat er in ſeinen „Nibelungen" und den „Kaiſerſälen" einen faſt unüberſehbaren Schatz romantiſchen Materials aufgehäuft. Reich ausgeſtattet mit Formenſinn, geht er gleichwohl nicht ſo weit in der Ausbildung der Formen und Charaktere, daß die Richtung nicht noch weiter zu verfolgen, nicht eine noch feinere Individualiſirung zu erreichen wäre, ohne aus der Sphäre poetiſcher Auffaſſung zu fallen; von der Romantik aber unſrer Sternbalde und kunſtliebenden Kloſterbrüder, von der „wundervollen Mährchenwelt in monddeglänzter Zauberpracht" wird er durch die Schärfe ſeines proteſtantiſchen Verſtandes fern gehalten. Und nicht einmal die leichte Täuſchung, mit der ſo mancher moderne Geiſt ſeine Romantik zu Stande gebracht, ſteht ihm zu Dienſt: er gebietet ſo wenig als Cornelius über das Geheimniß der Farbe und der maleriſchen Wirkung, obſchon nicht zu verkennen, daß er die Macht der Stimmung, die in der Färbung liegt, nicht unterſchätzt und z. B. einem ganzen Gemäldecyclus, wie dem im Saal der Rache der Nibelungen, durch den herrſchenden tiefernſten Farbenton ſeine furchtbare Bedeutung für Auge und Gemüth zu geben weiß.

Mythologiſche Parallelen.

Von

Dr. von Hahn.

Sprachverwandtſchaft fordert Sagenverwandtſchaft.

II.

3. Die germaniſche und helleniſche Hortſage.

Daß dem helleniſchen und deutſchen Mythus die Idee eines Gutes, welches jedem Beſitzer Unheil bringt, gemeinſam ſei, findet ſich bereits überall an den einſchlägigen Orten angemerkt; wir wollen nun die mit dieſem Gedanken verknüpften Sagenkreiſe einer nähern Prüfung unterwerfen, um zu beſtimmen, ob ſich die Gemeinſamkeit nur auf jenen Gedanken beſchränke, oder ob ſie ſich auch auf die Sage ſelbſt erſtrecke.

An der Spitze der germaniſchen Sage ſteht Odin, der oberſte Himmelsgott; an der der helleniſchen Kadmos, der thebaniſche Heros, welchen die Quellen einen Phönizier nennen. Welches ſind nun die Berührungspunkte beider Gottheiten? Der ſchlagendſte iſt bereits in allen Handbüchern notirt; denn wie Kadmos nach der Erlegung des Drachen unter die aus ſeinen geſäeten Zähnen entſproſſenen Gewaffneten Steine wirft und dadurch ein gegenſeitiges Gemetzel hervorruft, ebenſo bewirkt Odin auf ſeiner Fahrt nach dem Dichtertranke*) den Untergang der neun Knechte Baugi's, indem er einen Wetzſtein in die Luft wirft und „da ihn alle fangen wollten, entzweiten ſie ſich ſo, daß ſie einander mit den Sicheln die Hälſe abſchnitten".

Die Parallele läßt ſich jedoch noch weiter führen: denn beide Sagen laſſen unmittelbar nach dieſem Vorfalle ihre Helden dienen, wenn auch die Motive voneinander abweichen. Kadmos dient nämlich dem Ares ein großes Jahr zur Sühne für den erſchlagenen Drachen; Odin aber verdingt ſich für einen Sommer dem Baugi ſtatt der erſchlagenen Knechte für Lohn.

Nach Ablauf der Dienſtzeit vermählt ſich Kadmos mit der Harmonia und Odin gewinnt die ſchöne Gunnlöd.

Bis hierher folgen ſich die Parallelen in gleicher Reihenfolge, was bei den nachſtehenden nicht mehr der Fall iſt.

Um in den Berg zu gelangen, worin Gunnlöd den Dichtertrank hütet, bohrt Odin ein Loch in denſelben und ſchlüpft in Schlangengeſtalt durch, und ſeine Beinamen „Oſnir und Swafnir" deuten wol auf dieſe und ähnliche Verwandlungen.

---

*) Iſt es nicht auffallend, daß Hygin die von dem Drachen bewachte und nach andern dem Ares geweihte Thebanerquelle die „kaſtaliſche" nennt?

Kadmos tödtet aber nicht blos den Drachen, sondern er wird auch unter Drachengestalt in das Elysium versetzt. Was diesen Drachenkampf betrifft, so wird derselbe in der Edda dem hervorragendsten von Odin's Enkel, Sigurd, zugewiesen; eine solche Versetzung der einzelnen Elemente in verwandten Mythen darf uns jedoch nicht an ihrer Vergleichung hindern, wenn sie sonst nur, wie hier, verwandter Natur sind; denn beide Drachenfällungen haben das gleiche Motiv, beide Helden gelangen dadurch in den erstrebten Besitz des von dem Drachen gehüteten Gutes. Ueberdies aber scheint nach der neuern Forschung Sigurd's Drachenkampf als ursprünglich zu der Odinssage gehörig und erst später von ihr abgetrennt, wonach sich also in der hellenischen Sage die ursprüngliche Stellung dieses Zuges erhalten hätte.

Den letzten Berührungspunkt zwischen Odin und Kadmos bietet uns die Schrifterfindung, indem dieselbe oder die Verpflanzung der Schrift nach Griechenland dem Kadmos zugeschrieben wird, Odin aber die Runen erfindet. Ob diese letztern ursprünglich bloße Zauberzeichen waren, ist hierbei gleichgültig, da sie jedenfalls als Quelle der nordischen Schrift anerkannt werden müssen.

Dem unbefangenen Leser dürften diese Bezüge wol allein hinreichen, um Odin und Kadmos, abgesehen von allem Folgenden, für Brüder eines Stammes zu erklären*), wir glauben jedoch in dem Stammbaume des letztern sogar auch Odin's Namen zu entdecken.

Es ist dies Oedipos, welchen die Griechen mit „Schwellfuß" erklären; so Euripides in den „Phönizierinnen", V. 24:

> Und gibt den Säugling Hirten in der Hera Flur,
> Ihn auszusetzen auf Kithärons steil Gebirg,
> Indem er eiserne Stachel durch die Knöchel schlug,
> Weshalb ihn Hellas Oedipus seitdem benannt.

Und bei Sophokles, „König Oedipus", V. 1031 sagt der Bote:

> Der Füße ganz durchbohrte Ferfen löst' ich dir.

Oedipus selbst aber V. 135:

> Verflucht, welcher dort im Bergwald meinem Fuß
> Löfete die bittere,
> Die bedrückende Fessel.

---

*) Wir hoffen aber selbst den befangenen Leser mit unserer Paarung zu befreunden, und es bedarf hierzu nur der Erinnerung an Kadmos' innige Beziehung zu dem samothrakischen Hermes, und an Tacitus' Germ. 9 deorum maxime Mercurium colunt, an die bei spätern Schriftstellern stereotype Vergleichung unsers Wuotan mit Mercur, an Wuotan's Nachfolge in den dem Mercur geweihten Wochentag, an die Form Ermensul für Irminsul (Grimm S. 105) und an den westfälischen Herm (Grimm S. 329). Wir erhalten somit folgende Ringgleichung innerhalb unsers Sprachstammes: Odin = Wuotan = Mercur = Hermes = Kadmos = Odin.

Wir vergleichen hiermit den Eingang zu Odin's Runenlied, wo er seine Geburt besingt:

Ich weiß, daß ich hing am windigen Baum
Neun lange Nächte vom Speere verwundet,
Dem Odin geweiht mir selber ich selbst. *)

Doch konnten wir über den verwundeten Körpertheil ebenso wenig eine Andeutung finden als über einen etwaigen Fehler an Odin's Fußwerk.

Was die Namensgleichheit betrifft, so gelten bekanntlich für Formen desselben Stammes die griechischen Verba οἰδάω, ich schwelle, ὀδύω oder ὀδύσσομαι, ich erzürne und zürne, ὀδύρω, ich jammere, ὠδέω, ich bewege, stoße, stoße fort, welche sich alle auf den gemeinsamen Begriff der Bewegung zurückführen lassen, und wir möchten ihm daher auch trotz des verschiedenen Anhauches ὁδέω ich gehe, reise, zugesellen. **)

Es sind dies also dieselben Formen, die althochdeutsch watan mit dem präteritum wuot und altnordisch vada mit dem präteritum od lauten, gehen, wandern, stürzen bedeuten und als Stamm für die Namen Wuotan und Odin anerkannt werden.

Ein zweiter Berührungspunkt zwischen Odin und Oedipus findet sich in den Räthselwetten, welche beide gewinnen. Doch bildet die glückliche Lösung des von der Sphinx aufgegebenen Räthsels ein wesentliches Moment in der Sage des letztern, während Odin's Räthselwette mit Wafthrudnir, wobei es jedoch gleichfalls um das Leben gilt, mit seiner Sage so wenig im Zusammenhange steht, daß sie gewöhnlich nur als die Einkleidungsform für eine Theogonie angesehen wird. Vielleicht war sie früher mehr als dies, und die betreffende Sage ging verloren. ***)

In der Edda erscheint zwar Odin nur als einfacher Wanderer, nirgends als blinder, wandernder, zerlumpter Greis, wol aber in spätern nordischen Sagen, und wiewol abgeschwächt, auch in unsern Kindermärchen, und gleicht in dieser Figur lebhaft seinem verstoßen umherirrenden hellenischen Namensverwandten. Wer aber soweit gehen wollte, den letztern, weil er im Kithäron schweifend klagt und stöhnt, mit unserm Wilden Jäger zu vergleichen, dem würden wir, wenn er das Mo-

*) Wir citiren nach Simrock's Uebersetzung.

**) Mit diesen Formen läßt sich fast der ganze Mythus des Oedipus erzählen, hier ruht also die Sage auf der sichern Basis des Wortes: fabula etymo congrua. Wir erblicken hierin den Beweis, daß diese Sage in den Formen der hellenischen Sprache, also von Hellenen erdacht oder wenigstens umgedacht worden sei.

***) Wir werden unten in der zweiten Abtheilung des andern Liedes von Sigurd dem Fafnirstödter einem ähnlichen Beispiel begegnen, wo sich der Verlust wirklich nachweisen läßt.

ment nicht mit schlagendern Parallelen zu stützen wüßte, die Folge verweigern. *)

Wir wenden uns nun zum Horte selbst. In der hellenischen Sage ist er ein Theil der Hochzeitsgeschenke bei Kadmos' und Harmonia's Vermählung, und besteht in einem Schleier oder genauer in einem großen Umschlagtuche und einem Halsbande; als Geber werden aber sehr Verschiedene bezeichnet; bald ist es Kadmos, der das Halsband von Hephäst, seinem Verfertiger, oder von Europa erhalten, die es vom Zeus bekam; bald Aphrodite, bald Athene, oder auch beide Göttinnen; aber wir fragen vergebens nach dem Grunde, warum der hellenische Hort den jedesmaligen Besitzer Unglück bringe; die hellenischen Quellen schweigen hierüber. Erst Statius erzählt, wie Hephäst allerlei bösen Zauber in das Halsband eingeschmiedet, aber, wie es scheint, ohne den Beweggrund anzugeben. **)

Dagegen ertheilt die nordische Sage auf diese Frage ausführliche Antwort. Ihr zufolge wirft Loki auf einer Reisefahrt, die er mit Odin und Hönir unternimmt, eine Otter todt und zeigt ihr Fell dem Bauern Hreidmar, welcher sie aufgenommen, und nun in der Otter seinen Sohn erkennt, die Asen festnimmt und Sühngeld verlangt. Dieses erzwingt Loki von einem in Schwarzalfenheim wohnenden Zwerg, Namens Andwari, und nimmt ihm auch einen Wunschring ab, den er verbergen wollte, um damit seinen Schatz wieder zu vermehren; da sagte der Zwerg, daß der Ring jedem, der ihn besäße, das Leben kosten solle, und Loki nahm dies an. Oder der Zwerg sagte, wie es im zweiten Liede von Sigurd dem Fafnirstödter heißt:

Nun soll das Gold das Gustr hatte
Zwei Brüdern das Ende bringen
Und der Edelinge acht verderben,
Mein Gold soll keinem zu Gute kommen.

Um dies Sühngeld voll zu machen, muß auch der Ring an Hreidmar gegeben werden, und dieser verlacht Loki's Warnung, daß dies Gold ihm keinen Segen bringen werde.

Hreidmar aber hatte zwei Söhne, Fafnir und Regin, und zwei Töchter, Lyngheide und Lofnheide. Die Söhne verlangen nun von dem Vater ihren Antheil an dem Sühngelde, und als dieser es verweigert,

---

*) Berechtigter scheint die Frage, ob unser Wilder Jäger sich etwa zu Zagreus dem πάνυ ἀγρεύοντι stelle. In den Bacchen des Euripides V. 1020, 1189, 1192 heißt er θηραγρέτης κυναγέτης und ἄναξ ἀγρεύς — bei Nonnos Dionys IX., 169 aber ein heftiger Wildjäger. Spätere griechische Astronomen suchten die Sternbilder zu einer großen Jagd zu ordnen. Möglich, daß diesem Streben ein alter Gedanke zu Grunde lag.

**) II, 269; er ist uns nicht zugänglich.

tödtet ihn Fafnir*) während er ſchlief. Da ruft Hreidmar ſeinen Töchtern:

Lyngheide, Lofnheide, mein Leben iſt aus,
Um Rache trau'r ich Betrübter.

Lyngheide antwortet hierauf:

Die Schweſter mag ſelten, wenn der Vater erſchlagen iſt,
Der Brüder Verbrechen ahnden.

Hreidmar aber erwidert:

'Erzieh' ein Mädchen, wolfherzige Maid,
Entſpringt deinem Schoſe nicht ein Sohn,
Gib der Maid einen Mann, es mahnt die Noth,
So ſoll ihr Sohn uns Rache ſchaffen.

Darauf ſtarb Hreidmar, aber Fafnir nahm den ganzen Hort; da verlangte auch Regin ſein Vatererbe. Aber Fafnir ſagte nein dazu. Da ſuchte Regin Rath bei Lyngheide ſeiner Schweſter, wie er ſein Vatererbe erlangen ſollte. Sie ſprach:

Vom Bruder erbitte brüderlich
Das Erbe und edlern Sinn,
Nicht ſteht es dir zu, mit dem Schwerte
Von Fafnir zu fordern das Gut.

Regin aber geht an König Hialprek's Hof und reizt Sigurd zur Fällung ſeines Bruders.

Wir mußten dieſe Theile der germaniſchen Sage ſo ausführlich berichten, weil ſie einen der auffallendſten Berührungspunkte mit der helleniſchen ergibt.

Hreidmar iſt uns eine außerweltliche Gottheit in der Art des Utgardloki und daher erklärt es ſich, daß in ſeinem Bereiche die Aſen machtlos ſind. Welche helleniſche Perſönlichkeit entſpricht aber dieſem Hreidmar? Offenbar Oedipus, der ſich mithin nach germaniſcher Anſchauung in zwei Theile ſpaltet, von denen der eine Odin, der andere dem Rieſen zufällt.

Wir paaren demnach Hreidmar mit Oedipus, Fafnir mit Eteokles, Regin mit Polynikes, Lyngheide mit Antigone und Lofnheide mit Ismene; hier wie dort findet ſich ein Bruder, der dem andern ſeinen Antheil an der väterlichen Erbſchaft vorenthält, hier wie dort ein Bruder, der deswegen flüchtig wird und dem andern Feinde erweckt; hier wie dort eine Schweſter, welche vergeblich zu verſöhnen ſucht.

Beachtenswerth iſt auch, daß beide Sagen doppelte Motive für das Schickſal angeben, welches die Brüder trifft; denn der Rachcruf, mit welchem Hreidmar ſtirbt, ſcheint uns daſſelbe Gewicht zu haben wie der

*) So in dem obencitirten Liede; nach der Skalda iſt auch Regin bei dem Morde betheiligt.

Fluch, mit welchem Oedipus seine Söhne belegt; wer dies nicht anerkennt, und eine ausdrückliche Verwünschungsformel verlangt, der kann Oedipus' Fluch,*) daß seine Söhne die väterliche Habe mit der Schärfe des Schwertes theilen sollten, mit dem obenerwähnten Fluche Andwari's vergleichen, den er an den ihm entrissenen Hort heftet.

Der Brüder Ende ist insofern verschieden, als sie sich in der hellenischen Sage gegenseitig tödten, während in der germanischen beide von Sigurd, einem Fremden, mit dem Schwerte getödtet werden, welches ihm Regin geschmiedet hat, um Fafnir damit zu erlegen. Auch ist von Jokaste und den an sie geknüpften Greueln in der germanischen Sage keine Spur vorhanden.**)

Wir wenden uns nun von Theben nach Argos zu den Melampodiden, den hellenischen Völsungen und Niselungen. Von beiden Geschlechtern kennt die Sage fünf Folgen.***)

Wir müssen aber bei der Sage von Melampus etwas ausführlicher sein, weil sich ihre meisten Momente mehr oder weniger deutlich an dem einen oder andern Gliede des Völsungenstammes widerspiegeln.

Von Sige, dem Stammherrn dieser Völsungen, unterscheidet er sich dadurch, daß zwischen ihm und Zeus, dem obersten Nationalgott, je nachdem man Deukalion einbegreift oder ausläßt, fünf oder vier Mittelglieder liegen, nämlich Amythaon, Kretheus, Aeolus, Hellen und Deukalion, während Sige der Völsungasaga für Odin's Sohn gilt, obwol er nebenbei auch einen irdischen Vater gehabt zu haben scheint, von dem er, weil er ihm einen Knecht erschlagen, flüchten muß. Er kommt jedoch in der Fremde durch Odin's Schutz zu einem Reiche und läßt sich insofern zu Melampus halten, der mit Neleus, in dessen Gesell-

*) Zu diesem Fluche bietet unsere Nibelungen Not V. 369 fg. Anklänge, indem hier Schildung und Nibelung den Sigfried bitten, ihren Schatz zu theilen und ihm das Schwert Balmung zum Lohne vorausgeben, mit dem er sie fällt, als Streit über die Theilung entsteht.

**) In der Inligasaga, Kapitel 17, ist der Hort wie in der hellenischen eine goldene Kette. Nach ihr freite Wiebur die Tochter Rud's' des Reichen und gab ihr zur Morgengabe drei große Güter und eine goldene Kette. Darauf verließ er sie und nahm eine andere Frau. Als seine Söhne erwuchsen, forderten sie ihrer Mutter Morgengabe; aber Domaldi, den Wiebur in der neuen Ehe erzeugt hatte, verweigerte sie. Da legten sie einen Fluch darauf und sagten, die goldene Kette solle dem besten Manne in ihrem Geschlechte den Tod bringen, was auch erfüllt wurde. Die verlassene Frau ist hier offenbar Fraja, die Göttin der Liebe, mit ihrem von vier Zwergen geschmiedeten Halsbande. Harmonia aber ist die Tochter der Aphrodite; die obenerwähnten Beziehungen des Kadmos zu Odin geben daher einen Beleg zu Simrock's Vermuthung, daß Fraja ursprünglich Odin's Gemahlin war.

***) Nach Völsungasaga und Apollodor dagegen zählt Pausanias, II, 18, 4, sechs Folgen.

schaft sein Vater Amythaon von Iolkos nach dem peloponnesischen Pylos gewandert war, in Händel geräth, das Land verläßt und durch Heilung der Prötiden eine neue Herrschaft in der Argolide gewinnt.

Diese Töchter des Proteus waren bekanntlich wegen einer sehr verschieden angegebenen Verschuldung von der hierdurch beleidigten Gottheit mit Wahnsinn bestraft worden, der sie zum Umherschweifen in den Bergen trieb und auch für andere Weiber ansteckend war. Melampus hatte als Lohn für ihre Heilung von Proteus die Hälfte seiner Herrschaft verlangt und bei einer zweiten Unterhandlung seine Forderung auf zwei Drittheile derselben gesteigert, indem er auch seinen Bruder bedacht wissen wollte. Nachdem die Heilung geglückt war, heirathete er die eine der Geheilten, Iphianassa, und zog mit seinem Bruder nach Argos. Der Kern dieses Mythus ist also die Heilung von Jungfrauen, welche an einem, wegen eines Verschuldens von der Gottheit über sie verhängten Uebel leiden, und läßt sich daher mit der Erweckung Brunhildens durch Sigurd vergleichen, welcher den ihr von Odin zur Strafe für eine Verschuldung eingedrückten Schlafdorn auszieht und sich hierauf mit ihr verlobt.

Ein zweiter Berührungspunkt zwischen Melampus und Sigurd ist beider Kenntniß der Thiersprache, die sie Schlangen verdanken. Nach Apollodor stand vor Melampus' Landwohnung ein Eichbaum, der von Schlangen bewohnt wurde; als nun die Diener eines Tages diese tödteten und verbrannten, nahm er deren junge Brut und zog sie auf. Zum Danke leckten ihm die jungen Schlangen, als sie herangewachsen, die Ohren aus, und er verstand von nun an die Sprache der Vögel. Nach der Edda brät Sigurd, nachdem er den Drachen erschlagen, dessen Herz am Feuer, und verbrennt sich den Finger, mit dem er es anfühlt, um zu sehen, ob es weich geworden, er fährt mit diesem an den Mund, um den Schmerz zu lindern und sowie das daran haftende Blutfett die Zunge berührt, versteht er die Sprache der Vögel.

Dies sind die Berührungspunkte des Melampus mit Sigurd; es findet sich aber noch ein weiterer, wiewol entfernterer zwischen seiner Sage und der von Völsung und Sigmund, welche ebenso wie die Prötidensage seine große Bruderliebe bethätigt, von der bei den Völsungen keine Spur sich findet.

Der stolze Neleus verlangte von den Freiern seiner schönen Tochter Pero die Rinder des Iphiklos als Brautgabe und Melampus entschließt sich, sie zu rauben, um dadurch seinem Bruder zu dem Besitze des Mädchens zu helfen, obwol er vermöge seiner Sehergabe voraussagt, daß er über dem Versuche ergriffen und ein Jahr lang in Haft gehalten werde. Wie er vorhergesehen, so geschieht es, und als er fast ein Jahr gefangen saß, da hört er, daß ein Holzwurm den andern fragte,

wieviel er von dem Tragbalken der Gefängnißdecke bereits durchgefreſſen habe, und der andere antwortete, daß nur noch ein ganz kleines Stück übrig bleibe; er verlangt deswegen in ein anderes Gemach gebracht zu werden und bald darauf ſtürzt jene Decke ein. Phylakos, der Vater des Iphiklos erkennt ihn nun als Seher und verſpricht ihm jene Rinder zum Lohne, wenn er ſeinem Sohn zu Kindern verhelfe. Melampus beruft nun alle Vögel und erfährt von einem Geier, Phylakos habe einſt im Beiſein von Iphiklos Widder verſchnitten *) und das blutige Meſſer neben den Knaben gelegt, dieſer habe aus Furcht die Flucht ergriffen, der Vater **) aber das Meſſer, womit er ſchnitt, in die heilige Eiche geſteckt, und über daſſelbe ſei nun die Rinde gewachſen; von dem Roſt dieſes Meſſers müſſe Iphiklos zehn Tage lang nehmen, um zeugungsfähig zu werden. Melampus befolgt dieſen Rath und erreicht ſeinen Zweck.

Hierzu ſtellen wir folgende Data der Völſungaſaga. ***)

Als Völſung die Vermählung ſeiner Tochter Signe mit Siggeier feiert, erſcheint Odin und ſtößt ein Schwert bis an das Heft in den Stamm einer Eiche, die mitten im Feſtſaale ſteht, mit der Erklärung, dem ſolle es gehören, der es herausziehen könne. Dies gelingt Sigmund, dem älteſten Sohne Völſung's, und er zerſchneidet ſpäter mit demſelben ſogar einen Felſen, welcher ſein Gefängniß von dem ſeines Sohnes trennt.

Beide Sagen ſind ihrer Natur nach ganz verſchieden, drehen ſich aber doch um das gemeinſame Element des Einſtoßens einer Schneidwaffe in eine Eiche und ihres Herausziehens, wobei man ſich erinnern wolle, daß die Hauptwaffe der Hellenen der Speer war, und ihr Schwert mehr meſſerartig geweſen zu ſein ſcheint.

Der Gedanke an die Weltеiche Yggdraſil liegt bei der nordiſchen Sage ſehr nahe, bei der helleniſchen dagegen begegnen wir zwei Eichen, von denen die eine von Schlangen bewohnt und die andere als heilig bezeichnet wird. Stellen wir nun zu dieſen Spuren die Lehre des alten Pherekydes, daß die Welt eine geflügelte Eiche ſei, über welche Zeus

---

*) Τέμνων darf nicht mit „opfernd" überſetzt werden, Schol. ad Od. λ. 290 Διὸς θεοῖς τοῖς μηλουσιν ὑπὲρ τῆς τῶν τετραπόδων εὐνουχίας; wir entnehmen dieſer dunkeln Stelle, daß Iphiklos' Unfruchtbarkeit eine Strafe für die That des Vaters war.

**) Hier ſcheint bei Apollodor das Motiv zu fehlen, vielleicht warf der Vater aus Zorn über die Feigheit des Knaben das Meſſer nach ihm und dies fuhr in die Eiche. Alle Varianten der Sage ſtehen geſammelt in der fleißigen Arbeit von Eckermann „Melampus und ſein Geſchlecht".

***) Nach Grimm's „Deutſcher Heldenſage", S. 381: denn die Sage ſelbſt iſt uns nicht zugänglich.

einen bunten Mantel ausgebreitet habe,*) so wird es mehr als wahrscheinlich, daß die hellenische Sage ursprünglich ebenso gut wie die nordische den Begriff des Weltbaums enthalten und später verloren habe.

Wenn wir aber Melampus zweimal mit dem Weltbaum in Verbindung gebracht und dabei einmal sogar Odin nahe gerückt sehen, dann liegt freilich der Gedanke nahe, seinen Namen in derselben Weise wie den von Oedipus zu erklären, besonders wenn man sich dabei erinnert, daß es, V. 41 der „Phönizierinnen", von letzterm heißt:

Da schlug der Huf
Der Fohlen ihm der Füße Sehnen purpurroth.

woraus ersichtlich, daß Oedipus' Klumpfuß auch schwarz von Farbe gedacht wurde.

Je näher aber Melampus an Odin heranrückt, desto plausibler muß dieser Gedanke werden und dies ist in der Sage der Rerir — Segi's Sohn und Völsung's Vater — der Fall, wo er ihn geradezu vertritt; denn so wie er den Iphiklos heilt, so heilt dort Odin den kinderlosen Rerir durch die Uebersendung eines Apfels, von dem er und seine Gattin essen.

Aus dem Gesagten folgt, daß sich alle wesentlichen Momente der Melampussage in der Völsungasage wiederfinden und daß der hellenische Heros, wenn er mit der Weltleiche in Verbindung gebracht wird, sich sogar auf den nordischen Gott zurückführen lasse. Ist nun die Regel richtig, daß der Göttermythus die ältere Form, der Heroenmythus aber die jüngere sei, so zeigt uns die Vergleichung Odin's mit Melampus in der nordischen Sage eine ältere, in der hellenischen eine jüngere Form, indem hier die Gottheit dem Menschen schon um einen Grad näher gerückt ist, während sie sich dort in ihrer Urstellung erhalten hat; eine Erscheinung, die wir im Verlaufe öfter wiederkehren sehen werden.

Wir kommen nun zu demjenigen Theil der Hortsage, welche den Schwerpunkt ihrer germanischen Form bildet.

Die Edda weiß wenig von Sigmund, er wird durch seinen Sohn Sigurd verdunkelt, und in unserm Nibelungenlied tritt er noch mehr gegen diesen zurück. Dagegen steht in der Form der hellenischen Sage der Epigone Alkmäon gegen seinen Vater Amphiaraos zurück, und sind wir über den erstern fast nur an die magern Berichte später Logographen verwiesen, weil die Alkmäonis verloren ging.

Unter allen Lücken der hellenischen Sagenpoesie haben wir Deutschen

*) Die Belegstellen hierzu finden sich bei Röth „Die ägyptische und zoroastrische Glaubenslehre", Nota 160, zusammengestellt. Bei der dodonäischen Eiche scheint die weissagende Kraft des unter Yggdrasil's Wurzel gelegenen Brunnens Mimir's auf den Baum selbst übertragen.

die durch diesen Verlust entstandene am meisten zu beklagen, denn die Alkmäonis war das hellenische Nibelungenlied.

Nach der Edda hatte Sigmund Kinder von drei Frauen, dagegen kennt die hellenische Sage nur eine Gattin des Amphiaraos, die böse Eriphyle, welche Vater und Sohn ins Verderben schickt, um in den Besitz des Hortes zu gelangen, dessen verderbliche Eigenschaft erst offenbar wird, wenn er an das Haus der Melampodiden übergeht.

Diesem bösen Weibe kann man Siegfried's zweite Gattin Borghild an die Seite stellen, weil sie dreimal ihren Stiefsohn Sinfiötli zu vergiften versucht, der ihr einen Bruder erschlug, obgleich sie für diese That von Siegmund Sühngeld angenommen hatte; beim dritten male glückt es ihr, Sinfiötli trinkt den Giftbecher und stirbt. „Da trug ihn sein Vater Sigmund weite Wege in seinen Armen, und kam zu einer schmalen Furt, bei der ein kleines Schiff war und ein Mann darin. Der bot dem Sigmund die Fahrt an über die Furt. Als aber Sigmund die Leiche in das Schiff trug, da war das Boot geladen. Der Mann sprach zu Sigmund, er solle vorangehen durch die Furt. Da stieß der Mann ab mit dem Schiff und verschwand alsbald." In diesem Zuge möchten wir einen Anklang an die Sage von Amphiaraos' Tod erblicken; denn von ihm heißt es, daß er auf der Flucht von Theben durch Fügung der Götter mit Roß und Wagen von der Erde verschlungen worden.

Der Zug gegen Theben endet für Amphiaraos ebenso unglücklich als der Sigmund's gegen die Hundingen; er kostete beiden das Leben. Amphiaraos wußte dies vermöge seiner Sehergabe vorher: denn aus den Wahrzeichen nahm er ab, daß das Unternehmen gegen den Willen der Götter sei. Ob Sigmund bei seinem letzten Zuge dasselbe Vorgefühl hatte, wissen wir nicht, da er nirgends als Seher erscheint; daß derselbe aber gegen Odin's Willen war, das ergibt sich aus der Völsungasaga, nach welcher Odin schuld an seinem Tode ist. Denn mitten in der Schlacht erscheint er ihm in derselben Gestalt, in welcher er das ihm bestimmte Schwert in die Eiche gestoßen, und hält ihm seinen Speer vor, an dem jenes Schwert in zwei Stücke zerspringt. Alsbald weicht das Glück und Sigmund wird mit allen seinen Leuten niedergeschlagen. Beide Helden sterben also von Gottes Hand. Daß aber auch nach der ursprünglichen Sage Sigmund ebenso gut wie Amphiaraos Anzeichen erhalten haben müsse, die ihm von dem Zuge abriethen, und die er misachtete, das schließen wir aus folgender Zusammenstellung.

Die hellenische Sage verbreitet sich bekanntlich sehr weitläufig über die übeln Vorzeichen, welche die Sieben von dem Zuge abbringen sollen und die Veranlassung zu den Nemeischen Spielen wurden. Auf dieselben spielt auch Sthenelos in der bekannten Stelle der „Ilias" (IV, 405)

Heinrich Heß ist — künstlerisch betrachtet — von beiden, ungeachtet vieles Gemeinsamen, wesentlich verschieden. Seine Aufgabe ist die kirchlich religiöse Kunst und zwar im Sinne des Katholicismus. Die Quelle seiner Conceptionen ist die Tradition, und auch wo der Stoff eine neue, selbstständige Auffassungsweise fast an die Hand gab, wie bei der „Verbreitung des Christenthums in Deutschland" in der Bonifaciuskirche, zog Heß die Wunder- und Martergeschichten der Heiligen einer aus der Geschichte genommenen, poetischen Auffassung vor, wie sie etwa dem Protestantismus natürlich sein würde. Auch in Anordnung und Darstellung folgte Heß möglichst genau der Tradition; er liebt ernste Feierlichkeit, strenge Symmetrie, so daß seine Werke sich dem Geist der alten Kirchenmusiken, ja selbst dem festen, symbolischen Ritual der Kirche harmonisch anschließen. Auch wo er zu dramatischen Darstellungen übergeht, hält ihn das Bewußtsein ihrer nur symbolischen Bedeutung für die Stelle, an welcher er sie aufführt, von jeder der Wirklichkeit eignen leidenschaftlichen Aeußerung ab. Uebereinstimmend damit hat sein Formensinn die Richtung auf einen großen, einfachen Idealismus genommen, wie er in der altitalienischen Malerei angebahnt war, er weiß ihn aber durch ein feines Gefühl für Schönheit und durch Seelenausdruck eindringlich zu beleben. Daß die Behandlung der Farbe bei Heß nicht auf Nachahmung der Natur, ja nicht einmal auf eine wirksame Verbindung von Gegensätzen, noch auf eine künstlich hervorgebrachte Stimmung gerichtet ist, ergiebt sich aus dem Obigen von selbst. Heß gestattet der Farbe keinen Einfluß, der von der geistigen Bedeutung des Werkes ablenken, oder das Gemälde von seiner organischen Verbindung mit der Architektur trennen könnte; aber er geht auch nicht so weit, als er innerhalb der also gesteckten Grenzen gehen könnte, und ist sogar zuweilen trübe oder trocken.

Das sind die Meister, die den Grund gelegt haben für die Schule der Historienmalerei in München, mannigfach verschieden in einzelnen Beziehungen, aber übereinstimmend in der Richtung auf einen selbstschöpferischen Idealismus, entgegen dem nachahmenden Naturalismus, und ebenso in einem unverkennbaren Mangel an Farbensinn und an malerischer Durchbildung. In diesen beiden Momenten liegt der Gang der Entwicklung der Schule vorgezeichnet. Sehen wir, ob und wie sie sie gefunden hat!

Von dem Stoff, den die Meister in die Werkstatt geschafft, scheinen die Gesellen nur wenigen Gebrauch machen zu wollen oder zu können. Weder reizte die neue Auffassung der Mythologie in der Glyptothek zur Behandlung griechischer Gegenstände (was in dieser Richtung geschah, kam aus andrer Quelle) noch forderte die Romantik Schnorrs zur Nachfolge auf. Das Einzige, was ziemlich bereite Aufnahme fand, war — ungeachtet offenbar der Geist der Zeit den Geschmack nicht theilt — die

an, und hält sie den guten Zeichen entgegen, welche die Epigonen auf ihrem Zuge nach Vaterrache von den Göttern erhielten.

Tapferer rühmen wir uns weit mehr denn unsere Väter,
Wir ja eroberten Thebe, die siebenthorige Veste,
Weniger zwar hinführend des Volks vor die Mauer des Ares,
Aber durch Götterzeichen gestärkt und die Hülfe Kronion's,
Jene bereiteten selbst durch Uebermuth ihr Verderben.

Und etwas dunkler Pindar in „Pyth." VIII, 55:

Doch der dem früheren Leid erlag,
Jetzt vertraut er das Geleit
Glückvollerer Vögel Gewähr
Der Held Adraſtos.

Auch nach Apollodor befragen die Epigonen vor ihrem Zuge das Orakel Apoll's und dieſes verheißt ihnen Sieg, wenn ſie Alkmäon zum Anführer nehmen.

Wenn wir nun mit der helleniſchen Sage die in der germaniſchen beſtehenden Lücken ausfüllen, ſo reiht ſich der zweite Abſchnitt im andern Liede von Sigurd dem Fafnirstödter, mit welchem die Auslegung bisher nichts anzufangen wußte, ſehr natürlich in die Sage ein.

Sigurd zieht zur Vaterrache aus, unterwegs trifft ihn ein gewaltiges Unwetter, ſodaß er bei einem Vorgebirge halten muß. Auf dieſem ſtand ein Mann und begehrte Einlaß in das Schiff, und das war der verkappte Odin. Er wird eingelaſſen und ſtillt den Sturm. Da gedenkt Sigurd, daß ſein Vater gefallen ſei, weil er die Zeichen der Götter misachtet hatte, und erkundigt ſich nun bei dem zauberkundigen Fremden nach den göttlichen Zeichen.

Künde mir Hnikar, du kennſt die Zeichen
Des Glückes bei Göttern und Menſchen,
Was iſt der erfreulichſte Angang beim Schwerterſchwingen?

Hierauf unterrichtet ihn Odin in dieſen Zeichen. Vor der Schlacht erhält nun Sigurd ſolche gute „Angänge" und ſiegt, durch dieſe ermuthigt. Natürlich war aber gerade die Lehre von den guten Angängen für den nordiſchen Krieger der intereſſanteſte Theil der Sage, er erhielt ſich daher im Gedächtniſſe, während der Zuſammenhang, in welchen ihn die urſprüngliche Sage gebracht hatte, vergeſſen wurde. Dieſe Auffaſſung findet in dem Umſtande eine weitere Stütze, daß die Lehre von den guten Angängen trotz des Verſchwindens der Verbindungsglieder in der Edda noch auf der alten Stelle ſteht, indem ſie zwiſchen den Auszug zur Vaterrache und deren Ausführung fällt.

Was dieſen letztern Zug betrifft, ſo finden wir uns wegen der über ihn in der Edda beſtehenden Lücken auf die allgemeine Parallelformel beſchränkt, daß, wie die Väter gegen den Willen der Götter auszogen

und fielen, so erfolgte der Rachezug und Sieg der Epigonen mit deren Willen.

Wir wenden uns daher zu dem Ereignisse, welches zwischen den Rachezug und die Vermählung der beiden Epigonen fällt, es ist die Erwerbung des Hortes.*)

Alkmäon's Mutter war bekanntlich von Polynikes mit dem Halsbande, zehn Jahre später aber von dessen Sohn Thersandros mit dem Schleier bestochen worden, damit sie sowol den Gatten als den Sohn zum Auszuge gegen Theben überrede, und wird dafür von Alkmäon bei seiner Rückkehr mit dem Tode bestraft. Dieser kommt also infolge des Muttermordes in den Besitz des Hortes. Nach den ausdrücklichen Worten der Edda verschiebt aber Sigurd, trotz aller Anreizungen Regin's, die Fällung Fafnir's bis zu seiner Rückkehr von der Vaterrache, und tritt nun durch Erlegung des Drachen in den Besitz des Hortes. Wenn es nun richtig ist, daß die Tendenz der Sage dahin geht, sich im Laufe der Zeit dem Menschen und seinen Verhältnissen mehr und mehr anzupassen und alles diesem Fremdartige mehr und mehr abzustreifen, so folgt hieraus, daß in der hellenischen Sage Eriphyll an die Stelle des ältern Drachen getreten und die nordische Form der Sage die ursprünglichere sei.

Es bleiben uns nun noch die ehelichen Verhältnisse der Epigonen zu vergleichen. Alkmäon wird nach dem Muttermorde von den Furien verfolgt und mit Wahnsinn geschlagen. Er kommt in diesem Zustande zu Phegeus in Psophis, welcher ihn von der Blutschuld reinigt und mit seiner Tochter Arsinoe vermählt, die Halsband und Schleier von Alkmäon zum Geschenke erhält. Weil aber das Land seinetwegen unfruchtbar wird, muß er von hier weichen und kommt nach verschiedenen Wanderungen zu den Quellen des Acheloos, wo ihn der Flußgott zum zweiten male reinigt und mit seiner Tochter Kallirrhoe vermählt, und wo Alkmäon nach der Weisung des Orakels eine Stadt gründet. Mit der Zeit aber bekommt Kallirrhoe ein solches Gelüste nach Schleier und Halsband, daß Alkmäon sich zu einer Fahrt nach Psophis entschließen muß, und diese Kleinode wirklich durch die Vorspiegelung erlangt, daß er sie nach dem Orakel in dem Tempel von Delphi weihen müsse, um von dem Wahnsinn erlöst zu werden. Nachdem aber Phegeus von einem Sklaven des Alkmäon ihre wahre Bestimmung erfahren, befiehlt er seinen Söhnen Pronoos und Agenor, diesem einen Hinterhalt zu legen und ihn zu ermorden. Dies geschieht. Weil aber Arsinoe ihre

*) Diese Ordnung steht jedoch in der hellenischen Sage nicht vollkommen fest, da einige den Muttermord vor den Rachezug stellen. Apollodor folgt der Ordnung des Textes.

Brüder wegen dieser That schilt, so wird sie von ihnen in eine Kiste gesperrt und nach Tegea zu Agapenor gebracht unter dem Vorgeben, daß sie selbst den Alkmäon ermordet habe.

Als nun Kallirrhoe Alkmäon's Ermordung erfährt, bittet sie Zeus, er möge die Knaben, welche sie mit Alkmäon erzeugt, Amphoteros und Akaranan, mannhaft machen, damit sie den Mord ihres Vaters rächen könnten. Zeus gewährt ihr diese Bitte und die plötzlich mannhaft gewordenen Söhne ziehen zur Vaterrache aus. Zu dieser Zeit waren Phegeus' Söhne auf ihrem Weg nach Delphi, wo sie Halsband und Schleier dem Gotte weihen wollten, bei Agapenor eingekehrt; sie treffen hier mit den Söhnen der Kallirrhoe zusammen und werden von ihnen erschlagen. Doch genügt dies ihrer Rache nicht, sie gehen auch nach Psophis, ermorden dort Phegeus und seine Gattin, und weihen nach ihrer Rückkehr den Hort dem delphischen Gotte.

Die entsprechende Sage der Edda lautet wie folgt: Brunhilde war früher Walkyre und fällte als solche in einer Schlacht zu Gunsten eines Schützlings seinen Gegner, dem Odin den Sieg verhießen. Zur Strafe drückte ihr Odin einen Schlafdorn ein*), umgab den Saal, in dem sie liegt, mit Feuer und verhieß sie demjenigen zum Weibe, welcher sie erwecken würde. Dies führt Sigurd aus, nachdem er den Drachen erschlagen, und verlobt sich ihr. Hierauf kömmt Sigurd an Giuki's Hof; ein ihm von dessen Weibe Chrimhilde beigebrachter Zaubertrank macht ihn Brunhilde vergessen und er verlobt sich mit ihrer Tochter Gudrun; dann zieht er mit deren Bruder Gunnar aus, um für diesen Brunhilde zu freien, vertauscht mit ihm die Gestalt und erfüllt in dieser Hülle die auf den Besitz Brunhilden's gesetzte Bedingung, indem er durch den Feuerkranz reitet, der ihren Wohnsitz umgibt, was nur sein Roß Grani vermag, das keinen andern Reiter duldet als ihn, und ist dies nach der Skalda der Grund des Gestaltwechsels. Hierauf hält er acht (drei) Nächte lang Beilager mit Brunhilde, doch ohne sie zu berühren, indem er ein Schwert zwischen sich und sie legt.

Als diese später den ihr gespielten Betrug von Gudrun erfährt, welchen ihr Sigurd in einer schwachen Stunde vertraut hatte, erwacht ihre

*) Im Gegensatze besteht die Strafe der Prötiden im wahnsinnigen Umherschweifen. Sagwurzel dürfte der Mond und Brunhild eine Figur des Neulichts sein, welche wir auch in Sparta als Aphrodite Morpho (Melänis? Pausanias ist dagegen), mit einem Schleier und Fesseln an den Füßen (damit sie nicht für immer entfliehe) zu erkennen versucht sind. Die Prötiden wären dann die Figur des wachsenden Mondes, weil sie sich für Kühe halten, und das Halsband oder der Ring des Hortes könnte den Hof bedeuten, und vielleicht Sigmund und Sinfiötli's Verwandlung als sinnbildlicher Mondeswechsel das nordische Gegenbild der Prötiden sein. Doch liegt die Sagendeutung hier außer unserer Aufgabe.

alte Liebe zu Sigurd und von Rachedurst gequält, reizt sie Gunnar und dessen Brüder zu Sigurd's Mord, unter dem Vorgeben, daß ihr Beilager mit Sigurd kein reines gewesen sei. Diese widerstreben anfangs, lassen sich aber endlich bereden. Nach geschehener That erklärt Brunhilde ihnen die Wahrheit und ersticht sich mit dem Verlangen, zugleich mit Sigurd's Leiche verbrannt zu werden, da sie dessen rechtmäßige Gattin sei. Die trauernde Gudrun flieht an den Hof von Sigurd's Stiefvater Alf, wo sie 7½ Jahr bleibt. Da besuchen sie ihre Mutter und Brüder und bieten ihr großes Gut als Sühne, und durch einen Zaubertrank bethört, willigt sie ein, Atli's Gattin zu werden, welcher Brunhilden's Bruder ist, und den über deren Tod entstandenen Zwist mit Gudrun's Brüdern unter dieser Bedingung vertragen hatte.

Atli's Versöhnung war jedoch keine aufrichtige: denn nach Verlauf mehrerer Jahre, in welchen ihm Gudrun zwei Söhne, Erp und Eitel, gebiert, lockt er seine Schwäger zu sich und tödtet sie, indem er dem einen das Herz ausschneiden, den andern aber in einen Schlangenthurm werfen läßt.*) Die wildherzige Gudrun aber rächt ihre Brüder, indem sie ihre mit Atli erzeugten Söhne schlachtet, ihm ihre Herzen gebraten**), und ihr Blut, mit Wein vermischt, in den zu Trinkschalen geformten Schädeln zum Trinken vorsetzt. Nach diesem Schaudermahle erklärt sie ihm dessen Bestandtheile, ermordet ihn später mit Hülfe eines Brudersohnes, steckt sein Schloß in Brand und stürzt sich in das Meer in der Absicht, in ihm den Tod zu finden.***) Doch die Wellen tragen sie über die Bucht in das Reich des Königs Jonakur, welcher sich mit ihr vermählt, und abermals zwei (nach der Skalda drei) Söhne, Hamdir und Sörli, erzeugt, und an dessen Hofe auch die Tochter, welche sie von Sigurd geboren, die schöne Schwanhild, erzogen wird.

Um diese freit der König Jörmunrek durch seinen Sohn Randwer, und schenkt der Verleumdung Gehör, daß sich während der Heimführung zwischen Randwer und Schwanhilde ein Liebesverhältniß entsponnen. In seinem Zorne läßt er jenen aufknüpfen und diese, als er sie beim Haarwaschen sah, von seinem Gefolge niederreiten.

Nachdem Gudrun den Tod ihrer Tochter erfahren, reizt sie ihre Söhne zur Schwesterrache und versieht sie mit Panzern, die sie unver-

---

*) Die Motive zu dieser That sind nicht klar, aber für unsern Zweck gleichgültig.

**) Anklang an die argivische Atridensage.

***) Durch Zusammenstellung mit der nordischen Sage erhält eine bisjetzt dunkle Anspielung des Properz Licht; er singt I, 15, 5:

Alphesiboea suos ulta est pro conjuge fratres
Sanguinis et cari vincula rupit amor.

Es mußte mithin eine der nordischen analoge Form der hellenischen Sage bekannt sein. Alkmäon's Gattin heißt bald Arsinoe, bald Alphesiboea.

wundbar machen. Die beiden Söhne ziehen nach Jörmunrek's Schloß, hauen ihm Arme und Beine ab, können ihn aber nicht tödten, weil sie ihren jüngern Halbbruder*) Erp, welcher nach Gudrun's Bestimmung den Kopf Jörmunrek's abschlagen sollte, während des Zuges niedergehauen haben. Jörmunrek kann daher die Seinigen anweisen, Sörli und Hamdir mit Steinwürfen zu tödten, weil sie stichfest sind.

Vergleichen wir nun die germanische und hellenische Sage, so finden wir die Heirath ihrer Helden in der gleichen Reihenfolge angegeben, indem ihr in beiden Sagen die Vaterrache und die Erwerbung des Hortes vorhergehen; ebenso liegt in dem ehelichen Verhältnisse für beide Helden der Grund ihres Todes und erfolgt dieser von der Hand ihrer Schwäger wegen ihres Verhältnisses zu einem andern Weibe. Pronoos und Agenor entsprechen also Gunnar und Högni, Arsinoe der Gudrun, und es verdient besondere Beachtung, daß auch in der hellenischen Sage die Witwe ihren Brüdern wegen ihrer Rachethat zürnt, obgleich sie einer andern geopfert ist. Sie wird daher zur Strafe an einen andern Hof gebracht, und an diesem erscheinen die Brüder abermals, um dort als Racheopfer für den an Alkmäon begangenen Mord durch die Hand seiner Söhne zu fallen.**)

Hier weicht die nordische Sage ab, indem sie die Brüder von der Hand eines Schwagers fallen läßt und dieser Mord kein Vergelt für den von Sigurd begangenen ist. Ihre Darstellung zeigt erst mit dem letzten Rachewerke der Gudrun Uebereinstimmung mit der hellenischen Sage, die nordische Gudrun vertheilt sich daher in der hellenischen Sage auf zwei Persönlichkeiten, Arsinoe und Kallirrhoe, und es scheint uns

---

*) Jörmunrek nennt Hamdir und Sörli (Strophe 22 Hamdismal) Giuki's Kinder. Strophe 10 sagt Hamdir zu seiner Mutter:

Du beklagst die Brüder und die holden Kinder
Und sprengst zum Streit die Spätgeber'nen.

Erp wird, Strophe 14, anderer Mutter Sohn und Strophe 16 der junge Bruder genannt. Wir können ihn also nur als einen jüngern Bastard Jonakur's fassen, und erhalten dadurch in dem Untergang dieser letzten Sprossen Gudrun's einen kräftigen Schluß für ihre Sage. (Siehe Simrock zu Hamdismal.)

**) Daß die Rache an ihnen an dem Aufenthaltsorte der Witwe vollzogen wird, stimmt zu unserm deutschen Nibelungenliede, welchem jedoch der Gedanke eigenthümlich ist, daß die Rache das Werk der Witwe ist. Zur Zeit, wo dieser Gedanke entstand, mußte die Idee der Blutrache bereits verwischt sein: denn wo diese blüht, tritt das Weib durch die Heirath nicht aus dem Stamm, in dem es geboren ist. Dieser Idee bleibt die Edda treu und darum rächt Gudrun an ihren eigenen Kindern, d. h. am fremden Stamm, das in ihrem eigenen vergossene Blut. Auch die Fiction des Römischen Rechts, durch welches die Ehefrau als filia familias in manum mariti tritt und Agnatin seiner Agnaten wird, deutet auf eine Uebergangsperiode, in Bezug auf welche die Horatiersage lehrreich ist.

bedeutsam, daß die in der hellenischen Sage fehlenden Züge der Gudrunsage, welche zwischen Arsinoe und Kallirrhoe liegen, Anklänge an Medea enthalten, welche Figur dem archivisch-thebanischen Sagenkreise, dessen Grenzen wir bis dahin nicht überschritten haben, fremd ist.

Von der Zeit an, wo sie Atli's Gattin wird, zeigt sich nämlich Gudrun als Seherin und zauberkundig*) und in dieser Zeit opfert sie ebenso wie Medea ihre beiden Söhne, um sich an dem Gatten zu rächen, mit dem sie diese gezeugt hatte. Medea flieht ebenso nach dieser That von Korinth**) wie Gudrun aus Atli's Reich und taucht als Aegeus' Gattin in Athen wieder auf, wo sie dem jungen Theseus nach dem Leben strebt.

Die Figur Brunhilden's fehlt demnach in der Alkmäonsage, ebenso wie der Drachenkampf***); und sie müssen fehlen, weil diese Züge bereits an die Ahnherren der beiden hellenischen Häuser vertheilt sind.

Die Skalda schließt ihre Erzählung mit der Notiz: „Von Sigurd lebte noch eine Tochter, die Aslang hieß und bei Heimir in Hlindalir erzogen worden war. Von ihr stammen mächtige Geschlechter."

Ist es nun nicht auffallend, daß Apollodor am Schlusse der Alkmäonssage in ebenso episodischer Weise einer Tochter des Alkmäon's gedenkt, deren Geschichte Euripides dramatisch bearbeitet hatte? Ihm zufolge erzeugt Alkmäon in der Zeit seines Wahnsinns mit Manto, der Tochter des Tiresias, zwei Kinder, Amphilochos und Tisiphone, und vertraut beide zur Erziehung dem Kreon, Könige von Korinth, dessen Gattin das schöne Mädchen aus Eifersucht in die Sklaverei verkauft. Tisiphone kommt auf diese Weise in den Besitz ihres Vaters; und in Korinth, wohin sich Alkmäon begibt, um seine Kinder zurückzufordern, erfolgt die Erkennungsscene. Wer hier die Namen Manto, Brunhild, Kreon, Heimir und Hlindalir combiniren wollte, der fände Stoff zu mancherlei Hypothesen, welche jedoch auf dem von uns eingenommenen Standpunkt zu lustig erscheinen, um hier eine Stelle zu finden; wir unter-

*) Der Gänse, die Gudrun im Hofe erzieht und die bei ihrem Jammer um Sigurd hell aufschreien, wird in dem dritten Sigurdlied, Strophe 29, und dem ersten Gudrunlied, Strophe 16, gedacht. Von einer sie berücksichtigenden Abhandlung Gebhard's wäre viel Licht über Gudrun's Sagwurzel zu erwarten.

**) Nach Dieder IV, 54 geht sie freilich zuerst nach Theben zu Heraklea, den sie vom Wahnsinn heilt und erst von dort nach Athen. Sie verschwindet in Medien und Kolchis, während die Erda Gudrun nach der Aufreizung ihrer Söhne gegen Jörmunrek verläßt, ohne ihren Tod zu berichten.

***) Doch ist Alkmäon nicht gänzlich drachenfremd. Pindar „Pyth.", VIII, 52:

Deutlich gewahren wir
Den bunten Drachen an Alkmäon's feuerflammendem Schild
Zumeist geschwungen nah an Kadmus' Thor.

lassen es daher, auch auf Strophe 10 des ersten Gudrunliedes hinzudeuten, weil die Eifersucht der Herrin gegen die schöne Sklavin ein zu allgemein menschliches Motiv ist, um alleinstehend zur Vergleichung zu berechtigen.

Dagegen möchten wir lieber das Roß Arion mit Grani zusammenstellen, obwol das erstere nicht dem Alkmäon, sondern seinem mütterlichen Großvater Adrast gehört, und diesen allein von allen Helden, welche den Zug der Väter gegen Theben bilden, aus der Niederlage rettet, während Grani sich mit dem Horte beladen läßt, Sigurd durch die Flammen trägt und Gudrun's Trauer um seinen Tod theilt. Bedenkt man jedoch, daß Grani früher dem Vater von Sigurd's Stiefvater gehörte und dieser es seinem Stiefenkel schenkt, so führt dies zu der Vermuthung, daß die Granisage der zweite Theil der Arionsage sei.

Die Uebereinstimmung der nordischen und hellenischen Form dieser Sage ist so groß, daß beide in episodischer Weise eines weitern Zuges gedenken, für welchen ebenso wenig als für den obengedachten sie in der Entwickelung derselben eine Stelle zu finden wissen. Er betrifft eine Eroberung. In Atlamal Strophe 96 und 97 klagt Gudrun:

Wir drei Geschwister däuchten unbezwinglich,
Wir fuhren vom Lande in Sigurd's Gefolge,
Schweiften und steuerten ein jeder sein Schiff
Auf unsichern Ausgang, ins östliche Land.
Einen Fürsten fällten wir, uns fiel sein Land zu,
Die Hersen huldigten, wir waren die Herr'n,
Nach Willkür riefen wir aus dem Wald Verbannte,
Gaben dem Macht, der keinen Deut besaß.

Diese Verse lassen sich auf die historische Gründung des russischen Reichs durch die Normannen beziehen, sie finden aber auch in der hellenischen Sage ein Gegenbild, indem Ephoros (bei Strabo, VII, 7, 7 berichtet, Alkmäon sei nach dem Epigonenzuge auf Diomed's Aufforderung mit diesem nach Aetolien gezogen, und sie hätten dies Land und Akarnanien zusammen erobert; Alkmäon sei aber, als Diomed nach Troja zog, dort geblieben und habe Argos gebaut und nach seinem Bruder Amphilochos benannt. Wir glauben in beiden Sagen frische Lokalisirungen eines mythischen Moments zu erblicken, wodurch dasselbe mit historischen Ereignissen in Verbindung gebracht wurde, was in der hellenischen Sage deswegen sehr nahe lag, weil Amphilochos entweder ursprünglich der Heros Eponymos des epirotischen Argos war, oder später dafür gehalten wurde.

Am Schluß der Hortsage angelangt, haben wir das Interesse des

*) Ob hier Anklänge an Sigmund's Verhältniß zu seiner Schwester Sige vorliegen, können wir nicht beurtheilen, da uns die Wölsungasage nicht zugänglich ist.

Lesers nur noch für einen kurzen Rückblick auf den durchlaufenen Weg in Anspruch zu nehmen, indem wir die verglichenen Figuren tabellarisch zusammenstellen und die der hellenischen und germanischen Sage gemeinsamen Züge in eine trockne Formel zusammenfassen wollen.

1. Odin und Kadmos;
2. Hreidmar und Oedipus;
3. Fafnir und Eteokles;
4. Regin und Polynikes;
5. Lyngheide und Antigone;
6. Lofnheide und Ismene.
7. Sige und Melampus;
8. Rerir und Antiphates;
9. Völsung und Oikles;
10. Sigmund und Amphiaraos (Sinfiötli und Amphilochos);
11. Burghild und Eriphyle;
12. Sigurd und Alkmäon;
13. Gudrun und Arsinoe Kallirrhoe;
14. Brunhild und Iphianassa (die Prötide);
15. Gunnar und Pronoos;
16. Högni und Agenor (Brüder der Gudrun-Arsinoe);
17. Erp und Mermeros;
18. Eitel und Pheres (Söhne der Gudrun-Medea);
19. Hamdir und Amphoteros;
20. Sörli und Akarnan (Söhne der Gudrun-Kallirrhoe);
21. Roß Grani und Arion.

Das beiden Sagen Gemeinsame aber ließe sich etwa unter folgender Formel vereinigen:

An der Spitze der Sage steht eine Gottheit, welcher folgende Züge zukommen:

1) Steinwurf der Genossen veranlaßt, sich gegenseitig zu tödten;
2) Dienstbarkeit und darauf folgende Verbindung mit einem Weibe;
3) Schlangenverwandlung;
4) Schristerfindung;
5) Räthsellösung;
6) Mit Verwundung verknüpfte Verlassenheit gleich nach der Geburt;
7) Wanderschaft in der Form eines blinden, zerlumpten Greises.

Der Hort, welcher jedem Besitzer Unglück bringt, geht aus der Hand der Götter auf ein Geschlecht über, das aus einem Vater, zwei Söhnen und zwei Töchtern besteht, und von diesem auf ein ihm feindliches Geschlecht, das den Untergang des ersten herbeiführt und fünf Folgen, von dem Vater auf den Sohn, zählt.

Im ersten Geschlecht verdrängt der eine Bruder den andern vom

Vatererbe, der Verdrängte verläßt die Heimat und erweckt dem Bruder Feinde in der Fremde; dieſe Feindſchaft der Brüder, welche auch mit Vaterfluch belaſtet ſind, bewirkt den Untergang ihres Geſchlechts und aller Zuſpruch der ältern Schweſter zu Friede und Eintracht iſt erfolglos.

In der Sage des Ahnherrn des zweiten Geſchlechts oder ſeiner verſchiedenen Glieder finden ſich die folgenden Momente:

1) Kunde der Thierſprache durch Vermittelung von Schlangen;
2) Heilung von Unfruchtbarkeit;
3) Einſtoßen einer Schnittwaffe in die Weltleiche;
4) Heilung einer Jungfrau von einem ihr wegen einer Verſchuldung von der Gottheit auferlegten Leiden und Verbindung mit ihr;
5) Flucht aus der Heimat und Gründung einer Herrſchaft in der Fremde.

Die Hauptheldeu dieſes Geſchlechts ſind aber die Großenkel und Urgroßenkel dieſes Ahnherrn, von welchen der erſtere auf einem unter böſen Vorzeichen und gegen den Willen der Götter unternommenen Zuge durch die Hand dieſer Götter fällt, der zweite aber durch einen mit deren Willen und daher unter günſtigen Vorzeichen unternommenen Zug den Tod des Vaters rächt.

Der Sohn gewinnt hierauf den Hort, vermählt ſich dann, und wird von den Brüdern ſeiner Gattin wegen ſeines Verhältniſſes zu einer andern ermordet. Die über dieſen Mord erbitterte Witwe bleibt nicht an dem Hofe ihrer Brüder und reizt ihre beiden jungen Söhne zu einem Rachezug.

Dies iſt unſere Anſicht über die Verwandtſchaft der germaniſchen und helleniſchen Hortſage.

Vielleicht möchte mancher Leſer, nachdem er ſich zu ihrer Anerkennung gezwungen geſehen, zu ihrer Erklärung die Annahme der Entlehnung der von uns behaupteten Urverwandtſchaft vorziehen, indem etwa die gothiſchen Stämme zur Zeit, als ſie an dem Schwarzen Meere ſaßen, mit der helleniſchen Sage bekannt werden und ſie ihrem Sagenkreiſe einverleiben konnten. Dieſe Annahme würde jedoch den Beweis erfordern, daß die jetzt allgemein anerkannte Regel, kraft welcher ſi die Sage im Laufe der Zeit den menſchlichen Verhältniſſen mehr und mehr anzupaſſen ſtrebt, entweder überhaupt nicht zu Recht beſtehe, oder daß wenigſtens der Entwickelungsgang der germaniſchen Sage eine Ausnahme von derſelben bilde. Wenn aber alle Ergebniſſe der Forſchung darauf hinweiſen, daß auch die Entwickelung der nordiſchen Sage der allgemeinen Regel folge, ſo müſſen wir auch in dem vorliegenden Falle die Möglichkeit zurückweiſen, daß ſich hier menſchenähnliche Formen im Laufe der Zeit zu übernatürlichen entwickeln konnten.

Nun begegnen wir aber in unſerer Vergleichung mehrfach übernatürlichen Formen der germaniſchen Sage an der Stelle, wo in der helleniſchen menſchenähnliche Formen ſtehen, folglich können dieſe aus jenen nicht entſtanden ſein.

Nach unſerer Anſchauung erklärt ſich übrigens dieſe Gegenwart jüngerer Formen bei den Hellenen ſehr natürlich; denn wenn wir helleniſche Sprache und Sage mit ihren demſelben Stamme entſproſſenen Schweſtern vergleichen, ſo gebührt ihnen, was Schönheit und Reichthum der Form betrifft, unbeſtreitbar der Apfel. Um wieviel alſo der griechiſche Zweig ſich in dieſer Hinſicht von den andern unterſcheidet, um ſoviel muß er ſich nach ſeiner Trennung von dem gemeinſamen Stamme entwickelt haben. Entwickelung ſetzt aber Umbildung voraus, und daher darf es nicht wundern, wenn wir überall, wo die Entwickelung in dem helleniſchen Zweige mächtiger war als in den übrigen, jüngere Formen an der Stelle finden, wo ſich bei den andern die ältern erhielten.

Wir ſchrieben dieſe Blätter in einer Lage, welche uns wenig mehr als die Hauptquellen und neuern Handbücher gewährte; ſollten wir daher etwa einſchlägige fremde Forſchungen nicht berückſichtigt haben, oder etwas für unſer eigen halten, was bereits andern gehört, ſo liegt die Schuld nur an unſerer Unkenntniß.

Der Todſonntag in Mähren.

Von

Julius Feifalik.

Eins der Hauptfeſte des mähriſchen Volkes ſowie bei den ſlawiſchen Stämmen überhaupt iſt das ſogenannte Todaustragen am Tod- oder Maiſonntage (Dominica Laetare), ein fröhliches Frühlingsfeſt voll Erinnerungen an die heidniſche Vorzeit; es ſei mir erlaubt, im Folgenden eine kurze Schilderung dieſer Volksfeierlichkeit zu geben. Dort, wo ſich dieſes Feſt am vollſtändigſten erhalten hat, im öſtlichen und ſüdöſtlichen Theile Mährens, in der ſogenannten Walachei und nach der benachbarten Slowakei hinüber, bindet man an jenem Tage zwei Stäbe in Kreuzesform zuſammen, umwindet dieſe mit Stroh und kleidet die auf dieſe Art entſtandene Strohpuppe in weibliche Gewänder. Die erwachſenen Mädchen des Dorfes tragen dann dieſes Frauenbild, welches Mařena, Morana u. ſ. w. heißt, hinaus ins Feld an einen herkömmlichen Ort, wobei ſie ſingen:

Wir tragen die Mařena,
In Oel geröſtet,

religiöſe Kunſt, und in ihr iſt die Nachwirkung jedes Einzelnen der genannten Meiſter noch jetzt ſichtbar.

Was aber die Form, den Styl betrifft, ſo waren in der Schule von Cornelius für ſeinen Idealismus weder große Neigungen noch viel ausreichende Kräfte. Mit Ausnahme von Wilhelm Kaulbach und Adam Eberle, die in der Richtung des Meiſters blieben, ſuchte faſt Jeder ſeinen eignen Weg, der Eine einen etwas höhern, hellern, der Andre einen etwas tiefen oder ſchattigern, im Ganzen aber der Wirklichkeit zugekehrt in Auffaſſung, Darſtellung, Zeichnung, Charakteren und wo möglich auch in Modellirung und Färbung. Zu dieſem Ergebniß trug (außer dem angegebenen Mangel) vornehmlich der Umſtand bei, daß das erſte größre Werk, das die Schule in Gemeinſchaft ausführte, Darſtellungen aus der Geſchichte, aus der bayriſchen Geſchichte waren, zum Theil ſehr unpoetiſchen Inhalts, ſo daß ihnen durch eine wo möglich natürliche und dadurch allgemein verſtändliche und anziehende Darſtellweiſe ein Werth geſichert werden mußte. Nächſtdem wirkten aber auch dahin zwei beſonders ausgezeichnete Künſtler der Schule ſelbſt mit überwiegendem Einfluß: der Eine, Carl Hermann, mit ſeiner in Erſtaunen ſetzenden Gabe zu individualiſiren und ſeinem energiſchen Beſtreben nach Wahrheit, ſelbſt auf Koſten der Schönheit; der Andre, F. Fellner, mit ſeinen umfaſſenden und gewiſſenhaften Studien des Coſtümes und der Waffen, wodurch ein zweiter Weg in die Wirklichkeit gangbar, reizend, ja unerläßlich gemacht wurde.

Der überwiegende Hang nach dieſer Seite trat in Cornelius' Schule bei einer andern Gelegenheit faſt noch ſtärker hervor, bei dem Albrecht-Dürerfeſt in Nürnberg 1828. Da ſollte das Leben Dürers in einer Reihe von Transparentbildern dargeſtellt werden; das Programm war in der Schule entworfen worden und hielt ſich an dem, was wirklich geſchehen war, vom Eintritt Dürers in die Werkſtatt Meiſter Wohlgemuths bis zu ſeinem Austritt aus dem Leben. Cornelius' Billigung aber hatte dies Programm nicht: es fehlte die höhere, ſymboliſche Auffaſſung, und ſein Werk war es, daß Eberle als Mittelbild die Freundſchaft Albrechts und Rafaels malte. Da trat der Gegenſatz grell ans Licht. Was die Andern malten, hatte ſich nicht nur wirklich zugetragen, ſondern es konnte ſich genau ſo zugetragen haben, wie ſie es ſehen ließen; aber was Eberle zeigte, war nie geſchehen; nie hatte Dürer Rafaels Hand in der ſeinigen gehabt, und ſo war ſein Bild nur — ein Gedanke! Und doch war es der Gedanke des Meiſters.

Ungeachtet dieſes ſehr weſentlichen Umſtandes wäre indeſſen doch vielleicht noch ein ſtetiges Wachsthum in die Schule zu bringen geweſen, wenn äußere Verhältniſſe dafür günſtig mitgewirkt hätten. Aber dieſe gerade waren entgegen. Die beiden großen Aufgaben, die nun folgten,

Die ſchöne, die ſchöne,
Die ſchön geſchmückte.
Heloh, heloh, meine liebe Maŕena!
Wem gabſt du die Schlüſſel?
Sanct Georgen,
Damit er uns öffne
Die grüne Graswiſt,
Damit das Gras wachſe,
Das Gras, das grüne.
Veilchen, Roſe
Können nicht blühen,
Bis Gott ihnen hilft.
Heloh, heloh, meine liebe Maŕena!

Iſt nun der ganze Zug unter ununterbrochenem Abſingen dieſes Liedes auf dem beſtimmten Platze angelangt, ſo wird die Maŕena ihrer Kleider beraubt, welche eins der anweſenden Mädchen ſogleich anzieht. Die Maŕenapuppe wird dann ins Feld geſtellt und von den mit- oder nachgekommenen Burſchen mit Steinen beworfen, bis ſie umfällt, worauf man ſingt:

Meine liebe Maŕena.
Für wen biſt du geſtorben?
Für die hieſigen Burſche.
Schon liegt Maŕena,
Knirſcht mit den Zähnen,
Heloh, heloh, heloh, heloh!

Hierauf nimmt jenes Mädchen, das Maŕena's Kleider angethan hat, einen bereit gehaltenen und reichgeſchmückten Maibaum und zieht inmitten der übrigen Mädchen und Burſche ins Dorf, wo ein gemeinſchaftliches Mahl alle in dem Hauſe der Maibaumträgerin erwartet. Bei dem Zuge nach dem Dorfe wird folgendes Lied angeſtimmt:

Wir tragen den Maibaum,
Es hat Hans ihn abgebrochen,
Schön iſt er, ſchön iſt er
Und grün am Gipfel.
Schöngeſchmückt,
Mit Bändern geziert,
Heloh, heloh, heloh, heloh!

Dies iſt aber, wie geſagt, nur Brauch in einem Theile Mährens; im größern übrigen Theile des Landes iſt das Feſt der hohen Göttin zu einem bloßen Kinderfeſt geworden. Es ziehen nämlich an jenem Tage die Schulmädchen, und nur die Mädchen, mit kleinen Tannenbäumchen (Maibaum, Sommerbaum), welche mit buntem und Goldpapier, mit Heiligenbildern und goldenen Sternen, mit flatternden Bändern und klappernden Eierſchalen reichausgeſtattet ſind, von Haus zu Haus, wobei ſie in verſchiedenen Gegenden verſchiedene Lieder abſingen

und dafür am Ende von der Hausfrau mancherlei Gaben, Eier, Butter, Kuchen, trockenes Obst und dergl, oft auch Geld, das man in eine mitgebrachte Büchse wirft, erhalten. Dieser Brauch herrscht nicht nur bei den slawischen Bewohnern des Landes, sondern auch bei den dortigen Deutschen, welche ihn wahrscheinlich ihren Nachbarn abgesehen haben: wie ich denn überhaupt auch in Deutschland, dort, wo sich die Sitte des Todaustragens findet (und sie findet sich vorzüglich in Gegenden, welche vormals von Slawen besetzt waren) Entlehnung von Slawen herüber oder wenigstens slawischen Einfluß erblicken möchte. Ich glaube, mir einen kleinen Dank des geschätzten Lesers zu erwerben, wenn ich im Nachfolgenden einige jener Lieder mittheile, die bei dem besprochenen Feste in Mähren üblich sind; die ersten drei sind slawische Lieder, hier wortgetreu übersetzt, wobei natürlich der Reim wegfallen mußte; die übrigen vier entnehme ich deutschen Gegenden und es ist bei ihrer Aufzeichnung der Dialekt, soweit es hier möglich und räthlich war, bewahrt worden.

1.

Mein lieber Sommer,
Was hast du uns gebracht?
Alles Gute;
Kleine Blumen,
Blumen mancherlei,
Daß der Berg erglänzt:
Das blaue Veilchen,
Die rothe Rose,
Lelie, Lelie,
Bei der Jungfrau Maria.
O Maria, o Maria,
Wo warst du solange?
Beim Brünnchen,
Bei der Tiefe,
Wusch mir Füße, Hände,
Trocknete sie mit Blättchen,
Schloß sie mit einem Schlosse.
Steht eine schöne Frau,
Sie geht in weißen Kleidern,
Sie greift darein,
Zieht einen güldenen Groschen heraus.
Und Ihr, Hausmütterchen,
Gebt uns ein Ei dazu,
Auf einem Löffel Butter,
Um unsern Mund daran zu weiden.
Es fährt Peter von Rom,
Führt eine Flasche Wein,
Damit wir satt uns trinken,
Gott den Herren loben!

2.

Wir tragen aus der Stadt den Tod,
In die Stadt den neuen Sommer;
Und du, heilige Margareth,
Gib uns den neuen Sommer,
Für den Weizen, für den Roggen,
Bis wir sie ernten,
Möge uns Gott gütig sein.
Veilchen, Rose
Kann nicht blühen,
Bis ihr der Herrgott hilft.
Sanct Johannes fährt zu uns,
Zu uns, den N...r (Name des Dorfes) Jungfrauen.

3.

Wir bringen den Baum,
Trugen fort den Tod,
Mit rothen Eiern,
Weißen Kuchen.
Ihr Hausmütterchen von der Wiese,
Gebt uns eine Schüssel Mehl,
Eine Schüssel Mehl, eine Schüssel Hirse;
Kommen wir ja doch nicht mit einem Wagen.
Was Ihr uns gebt, das nehmen wir:
Gebt Ihr uns ein Ei,
Das ist noch gar wenig:
Gebt Ihr uns ihrer zwei,
Es wird Euch doch vergelten,
Frau Hausmutter!

Sanct Georg ſtund auf,
Schloß das Feld auf,
Damit das Gras wachſe,
Mancherlei Blumen
Zum Kränzewinden,
Das blaue Veilchen.
Maria, Maria,
Wo warſt du ſolange?
Ich war beim Brünnlein,
Bei der Tiefe,
Waſch Hände, Füße.
Womit trockneteſt du ſie?
Mit weißem Tüchlein,
Mit blauem Papier.

4.

Der Mai, der Mai iſt im Wieſengrün,
Die Engel ſingen im Himmel ſchin (ſchön),
Die ſingen über die maßen,
Gott wird ſie nicht verlaſſen.
Wir ſtecken den Mai wol hintern Tiſch,
Wir loben Gott Vater, Herr Jeſu Chriſt,
Und unſere liebe Frauc,
Wird uns den Mai anſchauen.
Wenn ſie uns will ein Gäbel (kleine Gabe) geben,
So ſoll'e nach ihrem Willen geſchehen,
Wir werden ihr fleißig danken,
Und werden von ihr wegwandern.
Die goldene Kette liegt um ihr Haus,
Die ſchöne Frau Wirthin geht ein und aus,
Sie geht in ihrem Rocke
Als wie die ſchönſte Docke.

5.

Kleine Fiſcheln, kleine Fiſcheln
Schwimmen am Teichel,
Rothe Roſeln, rothe Roſeln
Wachſen am Sträuchel,
Gelbe Liljen, gelbe Liljen
Blühen am Stengel:
Der Herr iſt ſchön, der Herr iſt ſchön,
Die Frau iſt wie a Engel.
Die Frau geht in dem rothen Rock,
Sie greift ſich gern in'n Schappſack,
Sie wird ſich wol bedenken,
Und wird mr auch was ſchenken.

6.

Wir ſein der Frau Wirthin ins Haus getreten,
Hähn um die Verlaubnus gebeten,
Möchten uns verginna,
Däß mr dörften ſinga.
Ne Winter hämma ausgeträgen,
Ne liebn Summa bring mr eine:
In Summa und in Winta
Blühn älle Blümmeln zu zweie.
Weil älle Blümmeln zweie ſein,
Der liebe Herrgott ſoll euer ſein,
Er wird euch ſchon belohnen
Mit den himmeliſchen Gronen.
Der Herr, der Herr ſteht auf der Bruck,
Durt ſchwimmen d' Antlein hin und gruck,
Sie ſein ihm mäl geräten
Zum Sieden und zum Bräten.
Der Herr, der Herr hat ein hoches Haus,
Da ſchaut d' Frau dein Fenſta naus,
Mit ihren ſchwärzbraun Augn
Will ſie den Summa anſchaun.
Die Frau, die Frau hät an längen Rock,
Sie greift net gern in Groſchentopp
Und thut ſi läng bedenken,
Und mecht uns doch wäs ſchenken.
D' Köchin is in d' Kuchel grennt,
Sie hät ſi ne den Ärſch verbrennt
Auf älln baden Seiten,
Sie känn net weita ſchreiten.

Haben die Kinder eine Gabe erhalten, ſo heißt es weiter:

Hädt Dank, häbt Dank, Frau Wirthin mein,
Däs Himmelreich ſoll euer ſein,
Gott wird euch ſchon belohnen
Mit ſeinen himmeliſchen Gronen.

7.

Wir häibne 'n Gottes Nömen ò,
Wir ſaingne 'ò d' Frau Birtin ò,
Frau Birtin hont a mälde Hound,
De Schießel (Schüſſel) hont an güldign Round.
Schicke, Meje (Maibaum), ſchane,
Inſe (unſere) liebe Frane,
Gële Bräitl, Wochſelebaum (Tannenbaum),
Deſ's ins gäibts dos trogne haum (heim),
Gäibts ins Greſchl obe Bierndl,
Mir ſein nö ger kläne Bierndl.

Bäir ins bos bird gäibn,
Der birds Johr ausläibn,
Bäir ins nits bird gäibn,
Der birds Johr nit ausläibn.
Stäint 'n Meje af äinkern (euerm) Tisch;
Bir loben Gott, Herr Jéſu Kriſt.
Frau Birtin ſchaut bein Fenſta eraus,
Kennt ſich au bos däinke,
Kennt ins au bos ſchäinke;
Frau Birtin thut mi 'n Schliſſeln klinge,
Thut ins au en Thole bringe,
Theile, dreißig Kroize (Kreuzer).
Bir nahme 's epwos loichte (wir nehmen es etwas leichter).

Literatur und Kunſt.

Periodiſche Literatur.

Es gehört mit zu den Eigenthümlichkeiten unſerer deutſchen Bildungszuſtände, daß neben den größern, den allgemeinen Intereſſen des Publikums gewidmeten Zeitſchriften faſt in jeder Provinz unſers Vaterlandes noch eigene Journale und ähnliche periodiſche Unternehmungen erſcheinen, die, ohne den gemeinſamen Boden der Wiſſenſchaft zu verlaſſen, doch vorzugsweiſe die lokalen Intereſſen einer beſtimmten Landſchaft ins Auge faſſen. Allerdings verliert ſich dabei eine Maſſe von Fleiß und Gelehrſamkeit an Orte, wo ſie der allgemeinen wiſſenſchaftlichen Benutzung kaum mehr zugänglich ſind und inſofern kann man es freilich beklagen, daß der Iſolirtrieb, dieſer deutſcheſte Zug, der auf dem Gebiete der Politik und des öffentlichen Lebens uns des Unheils bereits ſoviel gebracht hat, ſich auch in den friedlichen Grenzen der Wiſſenſchaft und der Bildung wiederholt. Andererſeits aber iſt auch der Nutzen dieſer — daß wir ſo ſagen — wiſſenſchaftlichen Provinzialpreſſe nicht abzuleugnen. Je kleiner der Kreis, auf den ſie wirkt, je tiefer und nachhaltiger die Wirkung ſelbſt; Bildungskeime werden ausgeſtreut in Regionen, die ohne dieſe lokale Beziehung ſchwerlich je davon berührt worden wären; das ganze provinziale Leben ſelbſt gewinnt eine höhere Bedeutung und einen werthvollern Inhalt, indem es an das allgemeine, das weltbürgerliche Intereſſe der Wiſſenſchaft anknüpft. Ganz beſonders verbreitet ſind dieſe Zeitſchriften im nördlichen Deutſchland; je überwiegender hier im allgemeinen das geiſtige Intereſſe und je mehr die Maſſen davon ergriffen ſind, um ſo lebhafter iſt natürlich auch das Bedürfniß, dies Intereſſe in beſtimmten Kreiſen zu concentriren und durch einen geregelten Austauſch der Meinungen immer fruchtbarer zu machen. Eine der älteſten und zugleich der werthvollſten Unternehmungen dieſer Art ſind die bei Koch in Königsberg erſcheinenden „Neuen Preußiſchen Provinzialblätter. Zum beſten der Anſtalt zur Rettung verwahrloſter Kinder. Herausgegeben von X. von Haſenkamp". Der Stammbaum dieſer Zeitſchrift reicht ziemlich weit herauf. Schon 1790 veranſtaltete die königsberger „Deutſche Geſellſchaft" die Herausgabe eines „Preußiſchen Archiv", von dem neun Jahrgänge erſchienen; ſpäter folgten die „Beiträge zur Kunde Preußens" (1818—24), denen ſich 1829 die ebengenannten „Preußiſchen Provinzialblätter" anſchloſſen. Das Blatt erſchien urſprünglich unter Leitung des „Vereins zur Rettung verwahrloſter Kinder", bis es im Jahre 1846 an die Alterthumsgeſellſchaft

Prussia, ebenfalls zu Königsberg, überging. Die Redaction führte damals der als Kunsthistoriker rühmlichst bekannte Professor A. Hagen, der sie bis zum Herbst des vorigen Jahres geführt hat, wo sie der gegenwärtige Herausgeber übernahm. Die „Preußischen Provinzialblätter" sind aber nicht nur eine der ältesten, sondern auch der umfangreichsten und inhaltvollsten Zeitschriften dieser Art; die gesammte Reihenfolge zählt bereits 16 Bände und dem entsprechend ist auch der Inhalt. Natürlich haben dabei, wie es bei solchen Unternehmungen stets geschieht, zu gewissen Zeiten gewisse Richtungen mehr oder minder vorgeherrscht; im ganzen jedoch ist das Blatt seiner Aufgabe, ein Gesammtbild des ostpreußischen Lebens zu geben und als Vermittlerin zwischen den speciellen Interessen der Provinz und den allgemeinen Beziehungen der Wissenschaft und Kunst zu dienen, jederzeit treu geblieben. Mit der neueingetretenen Redaction ist nun auch der Plan der Zeitschrift einer neuen Durchsicht unterworfen worden, während dem Herausgeber gleichzeitig die erforderlichen Kräfte zur Verfügung gestellt sind, um denselben nach allen Seiten hin zur Ausführung zu bringen. Der Zweck, welchen die „Preußischen Provinzialblätter" in ihrer erneuten Gestalt zu erfüllen gedenken, ist danach ein dreifacher. Erstlich sollen sie ein möglichst anschauliches Bild liefern von dem geistigen und materiellen Leben der Provinz in den einzelnen Stadien ihrer geschichtlichen Entwickelung. Sie sollen ferner eine möglichst reichhaltige Fundgrube von historischem Material bilden für den spätern Forscher in der Specialgeschichte von Ost- und Westpreußen. Endlich aber sollen sie auch als Organ dienen für die schriftstellerische Thätigkeit derer, welche sich mit literarischen Arbeiten von principiellem Interesse, insbesondere mit Vorstudien oder Sammlungen zur Geschichte Preußens beschäftigen. Diesen Zwecken entsprechend zerfällt die Zeitschrift in vier größere Abtheilungen: Wissenschaftliche Abhandlungen, Correspondenzen aus der Provinz, sachliche Mittheilungen vermischten Inhalts und kritische Besprechungen literarischer Neuigkeiten. Alle vier Abtheilungen sind, soweit die vorliegenden Hefte ein Urtheil gestatten, wohlausgestattet; namentlich hat der Herausgeber selbst einige werthvolle Beiträge geschichtlichen Inhalts beigesteuert und auch unter den kritischen Artikeln finden sich einzelne, die es wohl verdienten, auch vom größern Publikum gelesen und beachtet zu werden. Von großem Interesse für den Historiker, insbesondere auch für den Culturhistoriker sind ferner die Mittheilungen über „Die Occupation Königsbergs durch die Russen während des Siebenjährigen Krieges" von Professor A. Hagen. Dieselben sind dem Tagebuche eines Zeitgenossen entnommen, des Professors Johann George Bock, eines geborenen Königsbergers, der von 1738 bis zu seinem im Jahre 1762 erfolgten Tode als ordentlicher Professor der Dichtkunst an der dortigen Universität angestellt war. Das Tagebuch, mit dem September des Jahres 1756 beginnend, bestätigt, was man freilich schon aus andern Quellen zur Genüge weiß: nämlich daß die Russen, die dann späterhin von vielen für die eigentlichsten und natürlichsten Alliirten Preußens gehalten wurden und deren Freundschaft uns bei mehr als einer Gelegenheit so theuer zu stehen gekommen ist, vor 100 Jahren, bald nach dem Ausbruche des Siebenjährigen Krieges, nicht übel Lust hatten, sich Ostpreußens zu bemächtigen und diese Wiege des preußischen Königthums mit zu jenen „Erwerbungen" zu schlagen, die dem russischen Koloß in alter und

neuer Zeit zugefallen sind. Ja sie ließen es nicht bei dem bloßen Gelüste bewenden, vielmehr gelang es ihnen, dasselbe für einige Zeit wirklich zur Ausführung zu bringen. Königsberg sollte die Hauptstadt der neuen russischen Provinz sein. „Ueber vier Jahre lang", sagt der Herausgeber in der Einleitung, „von 1758—62, war Königsberg in officiellen Actenstücken als kaiserlich russische Stadt behandelt und mit dem russischen Doppeladler als Bezeichnungsschild für alle städtischen Anstalten ausgestattet, sogar mitunter wegen der gesichert erscheinenden Incorporation bei mancher Kriegsunbill verschont geblieben. An großen Feiertagen der russischen Staatsfeste — und diese wurden in sechsfacher Zahl gegen die frühern preußischen gefeiert — prangten da, wo jetzt das Standbild des Königs von Preußen steht, Trophäen mit der stolzen Inschrift der Kaiserin Elisabeth, Selbstherrscherin aller Reussen, Zarin von Preußen, Kasan, Astrachan, Sibirien ꝛc." Also Preußen und Sibirien in einer Reihe und beide dem Scepter eines russischen Selbstherrschers unterworfen — sollte nicht diese Thatsache schreiend, diese Erinnerung beschämend genug sein, selbst unsere verstocktesten Russenschwärmer zur Besinnung zu bringen?! Neben der historischen erfreut auch die naturwissenschaftliche Seite sich einer besondern Pflege; wir heben beispielsweise die Abhandlung von J. Schumann über „Das königsberger Infusorienlager", „Eine Bemerkung über den Bernstein und seine Begleitung ostpreußischer Mineralien" von Karl Thomas ꝛc. hervor. Ein Curiosum ganz eigenthümlicher Art bringt das April- und Maiheft des laufenden Jahrgangs. Die Sache ist von so widerwärtiger Beschaffenheit, daß wir anfangs ungewiß waren, ob wir sie zur Ehre der Literatur nicht lieber ganz mit Stillschweigen übergehen sollten. Allein wenn es auch für jeden, dem der gute Ruf unserer Literatur am Herzen liegt, nur in hohem Grade betrübend sein kann, gerade bei denjenigen, die zu Wächtern der Literatur eingesetzt sind, also bei den Schriftstellern selbst, das schnödeste Gegentheil von dem zu finden, was ihre Pflicht gebietet: so erfordert es doch andererseits eben die eigene Ehre der Literatur, sich von derartigen Auswüchsen zu befreien. In diesem Falle aber ist die größtmöglichste Oeffentlichkeit auch aus dem Grunde wünschenswerth, damit dem Betreffenden sein unlauteres Handwerk gelegt werde und nicht andere ehrliche Leute in dieselben Netze fallen. Die Sache ist diese. Schon seit einiger Zeit bemerkte der gegenwärtige Herausgeber der „Preußischen Provinzialblätter", daß hier und da in verschiedenen achtbaren deutschen Zeitschriften Artikel erschienen, die früher theils wörtlich, theils mit geringfügigen Abweichungen in der ebengenannten Zeitschrift gestanden, ohne daß dieselben als Quelle angeführt worden wären, vielmehr gaben die betreffenden Artikel sich ihrer ganzen Haltung nach als Originalartikel. Bei näherer Nachforschung ergab sich, daß diese Artikel sämmtlich eine und dieselbe Quelle haben: der unverschämte Plagiator ist Hr. Oberlehrer Max Rosenhayn in Marienburg in Ostpreußen. Die Blätter, die in dieser Art hintergangen worden, sind das kürzlich eingegangene „Weimarische Sonntagsblatt", die Westermann'schen „Monatshefte", die in Stuttgart erscheinenden „Erheiterungen", die frankfurter „Dioskuren", die „Allgemeine Bauzeitung" in Wien ꝛc.; andere wie z. B. die Ule-Müller'sche „Natur" sind nur durch Zufall einer schmählichen Täuschung entgangen. Denn allen den genannten Zeitschriften — und wer weiß wie vielen andern noch —

hat Hr. Rosenhayn jene Artikel, die, wie gesagt, meist wörtlich, selbst mit Einschluß der Druckfehler, aus den „Preußischen Provinzialblättern" abgeschrieben sind, als Originalarbeiten eingesendet, ohne der Quelle, die er auf so schamlose Weise misbraucht hat, auch nur mit einer Silbe zu gedenken. Um aber dem Ganzen die Krone aufzusetzen, hat Hr. Rosenhayn noch die Naivetät gehabt, sich dem Herausgeber der „Preußischen Provinzialblätter" selbst als Mitarbeiter anzubieten und zwar drei Wochen nach Erscheinen derjenigen Nummer des „Weimarischen Sonntagsblatt", in welchem er die obengenannte königsberger Zeitschrift so schamlos geplündert!! Das heißt denn doch wirklich die Unbefangenheit — oder wäre ein anderes Wort hier besser am Platze? — zum Gipfel treiben; der heilige Crispin stahl doch nur das Leder, um den Armen Schuhe daraus zu machen, nach den Antecedentien dieses neuen Crispin von Marienburg aber wäre derselbe wol gar im Stande gewesen, die „Preußischen Provinzialblätter" mit Artikeln zu versorgen, die er selbst erst aus eben diesen „Provinzialblättern" abgeschrieben. Mit Recht wirft der Herausgeber, indem er diesen unerhörten Fall zur Sprache bringt, die Frage auf, ob es angesichts solcher Thatsachen nicht im Interesse der Herausgeber deutscher Journale liegen möchte, zur Verhütung fernerer ähnlicher Mystificationen, die sie in manchen Fällen wol gar noch mit schwerem Gelde bezahlen müßten, sich in nähere Verbindung mit den „Provinzialblättern" zu setzen, um durch gemeinsames Handeln einen so schmählichen Misbrauch der Presse entgegenzutreten. Hoffentlich zwar steht Hr. Max Rosenhayn in Marienburg als Unicum da, aber um so nöthiger scheint es, ihn dem wohlverdienten öffentlichen Urtheil preiszugeben und haben wir dieser Pflicht durch Mittheilung des Vorstehenden unsererseits Genüge thun wollen. Von den „Preußischen Provinzialblättern" selbst aber und ihrem wackern Herausgeber nehmen wir mit dem Wunsche Abschied, daß das Unternehmen auf der neubetretenen Bahn rüstig fortschreiten möge; so wird es ihm auch außerhalb der Provinz, für die es zunächst bestimmt ist, an theilnehmenden Freunden nicht fehlen. R. P.

Correspondenz.

Aus München.

Anfang Juni 1858.

St. Ein so ungewöhnliches Ereigniß wie die nunmehr endlich vom Stapel gelaufene Aufführung der langerwarteten Preistragödien wird es hoffentlich entschuldigen, wenn ich Ihrem gewöhnlichen Correspondenten mit einem Extrabericht ins Handwerk falle. Zwar dürfen Sie mit dem Worte Ereigniß keine gar zu großartige Vorstellung verbinden. Täuscht mein Gedächtniß mich nicht, so war es ein berliner Historiker und ehemaliger Hofdemagoge, der zu Anfang der vierziger Jahre, also zu einer Zeit, wo sich doch schon hier und da ein Funke öffentlichen Lebens in Deutschland regte, das Auftreten ich weiß nicht welcher Tänzerin als ein Ereigniß bezeichnete und damit diesen seitdem so vielfach misbrauchten Ausdruck in die Sprache der Kunst- und

Bühnenwelt einführte. Nun, was die Niedergeschlagenheit und Dumpfheit der öffentlichen Stimmung betrifft, so können wir uns dermalen recht gut mit den blühendsten Zeiten der vormärzlichen Reactionsepoche vergleichen; so weit jedoch, daß irgendein Vorfall in Literatur, Kunst, Theater bei uns zum Ereigniß würde, sind wir Münchener noch lange nicht, und auch die Preisstücke, soviel Neugierde sie in gewissen Kreisen erregen und soviel offene und geheime Parteimanöver sich daran knüpfen, haben es nicht so weit bringen können. Es war ein hochherziger Gedanke, ohne Zweifel, die Dichter Deutschlands zu einem Wettkampf einzuladen, der an die glänzendsten Tage der atheniſchen Herrlichkeit erinnert; wie im alten Athen sollten die Preise nicht blos von einer Anzahl bestellter Richter ausgetheilt werden, sondern das ganze Volk, hier in der Gestalt des münchener Theaterpublikums, sollte an dem Spruche theilnehmen. Ein schöner Gedanke, ich wiederhole es — aber damit er glücklich ins Leben trete, fehlt leider nur zweierlei: es fehlen erstens die hellenischen Dichter und zweitens sind wir Münchener auch keine Athener und werden es, trotz aller Prachtbauten und Monumente und Museen, auch niemals werden. Der erstere Punkt ist so allgemein anerkannt und liegt so tief begründet in den allgemeinen Zuständen unserer Gegenwart, daß ich darüber kein Wort weiter zu verlieren brauche. Anders steht es mit dem zweiten. Wer München auf flüchtiger Durchreise besucht und hier alle die Schätze der Kunst und Wissenschaft bewundert, welche der Geschmack und die Freigebigkeit unserer Fürsten in unsern Mauern zusammengebracht hat, oder wer auch nur in den öffentlichen Blättern von den Anstrengungen liest, die hier gemacht werden, um München zu einem Mittelpunkt deutscher Bildung und deutschen Ruhmes zu machen, der wird sich nur schwer überreden, daß von diesen Anstrengungen und ihren Früchten nicht auch einiges in die Masse übergehen sollte. Und doch ist es so. Alle jene Schätze sind nur für die Fremden aufgespeichert sowie für jene verschwindend kleine Zahl Einheimischer, die Beruf und Studium in nähere Berührung mit denselben bringt. Die Masse unserer Bevölkerung ist davon vollkommen unberührt geblieben, noch mehr: das fast leidenschaftliche Bestreben, mit dem Kunst und Wissenschaft von oben herab befördert werden, hat in dem alten echten münchener Schlage eine Art von Widerwillen, um nicht zu sagen von Erbitterung und Haß erweckt gegen alles, was eine höhere Bildung vertritt oder sie zu erzeugen und zu befördern geeignet ist. Besonders verhängnißvoll in dieser Hinsicht sind die vielbesprochenen Berufungen der letzten Jahre geworden. König Ludwig begnügte sich bekanntlich, die bildenden und bauenden Künstler zu protegiren; der Anlauf, den er bei seiner Thronbesteigung nahm, auch die Wissenschaft, insbesondere die Philosophie zu Ehren zu bringen, ein Anlauf, dem bekanntlich auch unsere Universität ihren Ursprung verdankt, hörte sehr bald wieder auf oder schlug auch wol in sein Gegentheil um. Dagegen ist König Max, einem Naturgesetze folgend, das sich in der Geschichte aller Thronwechsel wiederholt, gegen die bildenden Künste fast gleichgültig; unsere Künstlerwerkstätten sind, wenigstens im Vergleich mit früher, so gut wie ausgestorben, und was ja noch hier und da an die Thätigkeit vergangener Zeiten erinnert, das hat fast ohne Ausnahme König Ludwig zum Urheber, der zwar der Krone entsagen konnte, nicht aber jener Begeisterung für die Kunst, die sein ganzes Leben von den frühesten Jünglingsjahren an erfüllte und die noch jetzt den schönsten Schmuck seines Greisen-

alters bildet. Auch dieſer königlichen Kunſtliebhaberei hat es, ſolange König Ludwig am Ruder ſtand, nicht an Widerſachern gefehlt. Doch war es immer nur der finanzielle Punkt, der zu Klagen Anlaß gab. Die bildende Kunſt iſt ihrer Natur nach naiv, Leinwand und Steine ſind geduldig, und wenn auch die Verdienſte, die König Ludwig ſich durch die künſtleriſche Ausſtattung der Hauptſtadt erwarb, von den Wenigſten erkannt und gewürdigt wurden, wenn ſie mit einem Wort auch keine Sympathien erweckten, ſo trat ihnen doch auch keine eigentliche Antipathie entgegen; man fürchtete namentlich nicht, daß Ideen und Richtungen damit eingeſchwärzt würden, von denen der münchener Bürger ein für allemal nichts wiſſen will. Auch die Maler und ſonſtigen Künſtler, die zu König Ludwig's Zeiten eine wahre Colonie bei uns bildeten, ſtammten der Mehrzahl nach aus der Fremde: aber ſei es die Zurückgezogenheit, in der die meiſten von ihnen lebten, oder ſei es die Leichtigkeit, mit der ſie ſich den münchener Sitten acclimatiſirten, insbeſondere dem Biertrinken, worin ſie es bald zu einer Fertigkeit brachten, die ſelbſt die Bewunderung der Eingeborenen erregte — genug, der Münchener vertrug ſich gut mit dem luſtigen Künſtlervölkchen, das nebenher auch ſo manchen Gulden verthat und ſo manches runde Sümmchen aus dem Auslande herbeizog, das unſerm biedern Münchener zugute kam; er verdiente an ihnen und das ſöhnte ihn mit ihrem Daſein aus.

Aber die Ideen, die jetzt bei uns importirt werden ſollen, was bringen die ein? Die Frage iſt entſetzlich trivial, ich gebe es zu: aber Erhabenheit der Anſchauungen gehört einmal nie und nirgends zu den hervorragenden Eigenſchaften des Philiſters. Und ſo rechnet auch das hieſige Philiſterthum ſehr genau aus, daß dieſer wiſſenſchaftliche Glanz, mit dem die edle und wahrhaft fürſtliche Neigung des regierenden Königs unſere Stadt umgibt, derſelben nichts allein nichts einbringt, ſondern den Staatsſeckel gar noch mit Ausgaben belaſtet, die, ſo geringfügig ſie an ſich auch ſind, unſerm Spießbürger dennoch ein Dorn im Auge, weil ſie, wie er behauptet, den „Fremden“ in die Taſche fließen, denſelben Fremden, die uns die Lauterkeit des echten Baiernthums mit ketzeriſchen Ideen verpeſten und uns dafür noch obenein das Geld aus dem Lande tragen. In andern Städten, z. B. in Berlin oder ſelbſt auch in Wien, wo entweder das geiſtige Leben regſamer oder der Patriotismus gebildeter und einſichtsvoller iſt, würde die Bevölkerung ſtolz ſein auf einen Fürſten, der Poeſie und Wiſſenſchaft mit ſo aufrichtigem Eifer pflegt und ſoviel für ihre Blüte zu thun bemüht iſt wie König Max. Wie ſtolz iſt man z. B. in dieſem Augenblick in Wien auf die Expedition der „Novara“, mit welchem Eifer lieſt man die Berichte, welche die öffentlichen Blätter von Zeit zu Zeit darüber bringen und wie befriedigt fühlt man ſich darüber, daß öſterreichiſche Wiſſenſchaft und öſterreichiſcher Unternehmungsgeiſt endlich auch im Auslande zur Anerkennung gelangen! Von ſolchem Ehrgeiz beſitzen wir Münchener nichts, wir ſind, vermuthe ich, zu dick dazu und trinken zu viel Bier. Eiſenbahnen bauen und Getreideſchrannen oder allenfalls auch Kaſernen, das läßt man ſich, wenn es nicht anders geht, gefallen: aber Geld, gutes bairiſches Bier ausgeben zu Ehren der deutſchen Kunſt und Wiſſenſchaft, nach dem Ruhme ſtreben, München zu einem Weimar des 19. Jahrhunderts zu machen, nein, das iſt

eine Höhe der Anschauung, zu der unsere stark materialistische Seele sich nicht emporzuschwingen vermag.

Meine Einleitung ist etwas lang gerathen: doch war es nöthig, Sie mit dem geistigen Klima bekannt zu machen, in dem wir leben und werden Sie mir nunmehr hoffentlich Glauben schenken, wenn ich, gegenüber den zum Theil sehr enthusiastischen Berichten hiesiger und auswärtiger Blätter, Ihnen als einfache Thatsache melde, daß die beiden kürzlich zur Aufführung gebrachten Preistrauerspiele beim hiesigen Publikum so gut wie gar keinen Effect hervorgebracht haben und daß, wenn der Stimme des Publikums wirklich einiger Werth beigelegt werden soll, von einer Preisertheilung überhaupt gar keine Rede sein könnte. Verstehen Sie das aber ja nicht so, als wollte ich den Werth der Stücke selbst damit herabsetzen oder als wäre ich gar einfältig oder boshaft genug, mit dieser Aeußerung die zahlreichen Klatschereien und Verdächtigungen unterstützen zu wollen, die hier in gewissen literarischen Coterien über die Preisrichter und die Art und Weise im Gange sind, wie dieselben sich ihres Amtes entledigt haben. Was den letztern Punkt angeht, so steht, wie ich höre, demnächst ein ausführliches und wohlmotivirtes Gutachten zu erwarten *), in welchem die Preisrichter öffentliche Rechenschaft über ihr Verfahren ablegen. Was aber die zur Aufführung gebrachten Stücke angeht, so bin ich lange nicht schulmäßiger Aesthetiker genug, um nach einmaligem Anschauen über den poetischen Werth oder Unwerth eines so schwierigen Werkes, wie eine Tragödie denn doch immer ist, zu Gericht zu sitzen. Es kann hier also nur von der Bühnenwirkung oder noch richtiger von der Aufnahme die Rede sein, welche die beiden Stücke beim hiesigen Publikum gefunden. Und diese, ich wiederhole es, war außerordentlich lau; von jenem elektrischen Feuer, das die versammelte Menge plötzlich durchzuckt und sie in Flammen setzt, sie mag wollen oder nicht, von jener Aufregung der Leidenschaft, jener Erschütterung des Gemüths, ohne die ich mir keine tragische Wirkung zu denken vermag, zeigte sich hier auch nicht die leiseste Spur und konnte es auch nicht, theils weil das eigentliche Publikum sich überhaupt fern gehalten hatte, und nur unsere ziemlich dünn gesäeten Kunstkenner die Bänke des Schauspielhauses besetzt hielten, theils weil beide Stücke Stoffe behandeln, die wahrhaftig nicht dazu angethan sind, die Sympathien der Masse zu erwecken. Was sind uns Münchenern aus der Mitte des 19. Jahrhunderts die mythischen Gründer Roms? Was sind uns die Sabinerinnen und die Witwe des Agis? Natürlich will ich damit weder den Dichtern einen Vorwurf machen, daß sie derartige Stoffe behandeln, noch den Preisrichtern, daß sie Stücke dieses Inhalts zur Aufführung vorgeschlagen haben. Die Preisrichter waren an das relativ Beste gebunden, das ihnen vorlag und wo keine Trauben reif werden, nun allerdings, da nimmt man mit Herlingen fürlieb. Auch ist es schon richtig, daß andere, dem modernen Bewußtsein näher liegende Stoffe, Stoffe aus der deutschen, der vaterländischen Geschichte eine ganz andere Wirkung gehabt und dem dramatischen Wettkampf ein ganz anderes volks-

*) Dasselbe ist seitdem erschienen und wird durch seine Gründlichkeit alle bösen Zungen, wenn dergleichen sich ja geregt haben, gewiß zum Schweigen bringen; wir kommen auf das interessante Actenstück in unserer nächsten Nummer zurück. D. Red.

an denen unter glücklicher Leitung eine Schule feste Gestalt hätte gewinnen können, die Geschichte der deutschen und italienischen Malerei in der Pinakothek und die griechischen und deutschen Dichter im neuen Königsbau ließ sich Cornelius aus den Händen — ich weiß nicht ob gleiten, oder — winden, und wenn er auch in etwas dabei betheiligt blieb (ja obgleich er sogar zu ersterm Werk die Entwürfe zeichnete) für die Ausbildung der Schule in seinem Sinn waren die Aufgaben verloren, die Schule so gut wie gesprengt. Fortan ging ein Jeder seinen gesonderten Weg und nur in der Ludwigskirche versammelte Cornelius wieder einige Schüler um sich als — Gehülfen.

Außer Eberle, der früh starb, (und Moralt, der sich erst in der Ludwigskirche bildete, blieb keiner (wie bereits gesagt) in seiner Richtung dem Cornelius so nah verwandt als Kaulbach, aber Keiner ist auch mit so weit reichenden Kräften ausgestattet, wie er, und die Weiterbildung der Schule war seine Aufgabe, die er wenigstens für sich aufgenommen. Wie bei Cornelius ist der poetische Gedanke der Quell seiner Conceptionen und er hält fest an dem eroberten Recht der darstellenden Kunst, selbständig zu dichten, und läßt sie nicht an Scenendarstellung ketten. Begabt mit schöpferischem Formen- und Schönheitsinn und der Zeichnung vollkommen mächtig, geht er so wenig als Cornelius bei der Wirklichkeit um Charaktere und Gestalten borgen oder betteln: aber er strebte nach Versöhnung mit der Natur, von welcher der Idealismus des Cornelius zu weit abgeführt, nach der Erreichung alles dessen, was zur Vollendung der Kunst noch übrig gelassen war, um jeden Preis. Vor allem galt es, der Natur das Geheimniß der Farbe bis zur Täuschung abzulernen; die Mannigfaltigkeit, Schönheit und Harmonie der Farbentöne mußte gefunden und die Macht einer Gesammtwirkung durch sie zu eigen gemacht werden. Und das alles hat Kaulbach erreicht! Und doch war dies noch nicht Alles. Kaulbach weiß es, daß in der Kunst nichts mit so unwiderstehlicher Gewalt wirkt, als ein neuer Stoff, und diesen gewann er nicht allein durch seine satirische Laune im unnachahmlichen Reineke Fuchs, sondern in viel bedeutenderm Umfang in seiner Darstellung der großen Ereignisse der Weltgeschichte unter der Einwirkung des religiösen Bewußtseins. Freilich mußte auch er nun die Grenzen seiner Kunst lernen, und erfahren wenigstens, daß er seine Vollendung als Maler in der That um einen sehr hohen Preis gewonnen hatte. Denn nicht nur gerieth er bei seiner „Zerstörung Jerusalems" in den Widerspruch einer poetischen oder symbolischen Weise der Auffassung mit einer auf Illusion und Natürlichkeit berechneten Ausführung, (die z. B. die den Untergang der heiligen Stadt voraus verkündenden Propheten wie eine visionäre Erscheinung in den Wolken behandelt,) sondern die schöpferischen Kräfte, mit aller Macht der Phantasie und des Gemüths der Wirklich-

thümliches Interesse zugeführt haben würden. Allein man vergesse nur nicht, daß unsere Bühne eine Hofbühne ist, und daß trotz der unzweifelhaft großartigen und freisinnigen Ansichten, die in dieser Hinsicht an höchster Stelle gehegt werden, doch hier, wie bei allen übrigen derartigen Instituten, politische, religiöse und tausenderlei andere Rücksichten obwalten, welche dem Dichter ein freies und ungehindertes Entfalten des Genius unmöglich machen. Einiges hat wol auch die Darstellung verschuldet; wie überall im heutigen Deutschland, sind auch die hiesigen Schauspieler dem echten tragischen Tone längst entfremdet, und selbst Dingelstedt, mit all seiner Begeisterung für das Große und Edle der Kunst, hat darin keine Aenderung hervorbringen können; — wo kein Keim ist, da bleibt alle Sorgfalt und Mühe des Gärtners vergebens.

Und so kommen wir denn zu dem niederschlagenden Resultat, daß auch dieser neueste so wohlgemeinte Versuch, unserer zu Boden liegenden dramatischen Kunst auf die Beine zu helfen, ohne den gehofften Erfolg geblieben ist, und daß eine Wiederholung des Versuchs im eigenen Interesse der Kunst weder zu wünschen noch zu erwarten steht. Wer mit unserer dramatischen Literatur, ja mit unserer Literatur überhaupt und den Gründen ihres Verfalls etwas näher bekannt ist, der hat das freilich niemals anders erwartet; dennoch war der Irrthum so schön, die Täuschung so lieblich, daß es auch dem besser Wissenden weh thut, sie so gründlich zerstört zu sehen. Interessant wird es nun noch sein zu erfahren, welche Wirkung die hier gekrönten Stücke etwa auswärts, auf andern deutschen Bühnen haben werden, vorausgesetzt daß der geringe Erfolg, der ihnen hier zu Theil geworden, ihnen den Zutritt zu andern Theatern nicht von vornherein verschließt; sollte es ja noch dazu kommen, so wird sich, fürchte ich, der Satz bestätigen, den ich an die Spitze dieses Briefes gestellt habe, nämlich daß von allen Städten Deutschlands München gerade derjenige Ort, der sich am allerwenigsten zum Schauplatz eines poetischen Wettkampfs eignet....

Notizen.

Zu den zahlreichen Verlusten, von denen die deutsche Gelehrtenwelt und namentlich unsere Universitäten im Laufe der letzten Monate betroffen worden, ist schon wieder ein neuer hinzugekommen: am 6. Juni starb in Heidelberg, 70 Jahre alt, der Professor der Geschichte Johann Friedrich Christoph Kortüm. Ein geborener Mecklenburger, bezog er 1806 die Universität zu Halle, um sich daselbst dem Studium der Theologie zu widmen. Allein schon nach Jahresfrist vertauschte er die Theologie mit der Geschichte, wobei ihm besonders ein längerer Aufenthalt in Göttingen und Heidelberg von Wichtigkeit wurde; in ersterm Orte gewannen Heeren und Planck, in letzterm Böckh, Kreuzer und Wilken den größten Einfluß auf ihn. Im Jahre 1810 nach Mecklenburg zurückgekehrt, schloß er sich mit der ganzen Glut der Jugend und der Ausdauer eines starken energischen Charakters den Plänen an, die damals in den verschiedensten Gegenden Norddeutschlands zum Sturz Napoleon's und der Fremdherrschaft

gehegt wurden; mit Ernſt Moritz Arndt und einigen gleichgeſinnten Männern eng befreundet, beſchloß er, über England nach Spanien zu gehen, dem einzigen Fleck europäiſcher Erde, wo es ihm damals vergönnt war, den verhaßten Feinden mit den Waffen in der Hand entgegenzutreten. Allein bevor er noch die mecklenburgiſche Küſte erreicht hatte, wurde er von den Franzoſen als angeblicher Spion verhaftet, und obwol es ihm gelang, ſeinen Wächtern zu entfliehen, ſah er ſich doch genöthigt, ſein Vorhaben aufzugeben. Er ging nun nach der Schweiz, wo er 1812 Lehrer an dem bekannten Fellenberg'ſchen Erziehungsinſtitut zu Hofwyl wurde. Im Jahre 1814 machte er den Feldzug in Frankreich mit und kehrte dann wieder nach Hofwyl zurück, bis er 1817 dem Rufe als Profeſſor der alten Sprachen an der aargauer Cantonſchule folgte. Aber auch von dieſer Stelle trat er ſchon im nächſtfolgenden Jahre wieder zurück, um ſich deſto ungehinderter ſeinen hiſtoriſchen Studien widmen zu können. Nach einem längern Aufenthalt in Wien, wo er beſonders die kaiſerliche Hofbibliothek benutzte, nahm er die Profeſſur der Geſchichte an dem neugeſtifteten Gymnaſium zu Neuwied an, vertauſchte dieſelbe jedoch ſchon 1821 mit einer Profeſſur an der Univerſität zu Baſel. Allein auch letzteres Amt legte er, entſtandener Mißhelligkeiten halber, ſchon nach Verlauf eines Jahres nieder, worauf er längere Zeit in Hofwyl privatiſirte. Im Jahre 1827 als Privatdocent der Geſchichte nach Baſel zurückgekehrt, erhielt er bald darauf einen Ruf als Profeſſor der Geſchichte an der Akademie zu Bern. Von hier ging er 1840 in gleicher Eigenſchaft nach Heidelberg, wo er nun ununterbrochen bis zu ſeinem Tode verweilte. Kortüm's Thätigkeit als akademiſcher Lehrer war nicht ſehr erheblich, es mangelte ihm an der Gabe des Vortrags und auch ſein einigermaßen ſchroffes und eckiges Weſen war wenig geeignet, junge Leute anzuziehen. Dagegen glänzte er als Schriftſteller ebenſo ſehr durch Scharfſinn und Neuheit der Anſichten wie namentlich durch den Umfang ſeiner Kenntniſſe; unter den Hiſtorikern der Gegenwart war er ohne Zweifel einer der gelehrteſten. Von ſeinen zahlreichen Schriften, die ſich über die verſchiedenſten Gebiete der Geſchichte erſtrecken, führen wir hier an: „Zur Geſchichte der helleniſchen Staatsverfaſſungen“ (1821); „Entſtehungsgeſchichte der freiſtädtiſchen Bünde im Mittelalter und in der neuern Zeit“ (3 Bde., 1827—29); „Geſchichte des Mittelalters“ (2 Bde., 1836—37); „Römiſche Geſchichte von der Urzeit Italiens bis zum Untergange des abendländiſchen Reichs“ (1843); „Entſtehungsgeſchichte des Jeſuitenordens“ (1843). Was den Dahingeſchiedenen aber ganz vorzüglich auszeichnete, das war der Ernſt und die Gediegenheit ſeines ſittlichen Charakters; noch mit grauem Haupt hatte er ſich die ganze Kraft und den ganzen Ungeſtüm eines Jünglingsherzens bewahrt, ſein Haß war ebenſo ſtark und unverbrüchlich wie ſeine Liebe, und daß das heutige Geſchlecht weder recht lieben könne noch recht haſſen, das ſchien ihm die wahre Quelle der unzähligen politiſchen und ſocialen Uebel, an denen wir kranken. Kortüm gehörte in das Geſchlecht der Jahn und Arndt; minder volksthümlich als ſie, theilte er mit ihnen die patriotiſche Begeiſterung und den ſtarken trotzigen Sinn, der lieber brechen will als ſich beugen. Der Gegenwart fällt es ſchwer, ſolche Männer nur zu verſtehen, ſie zu erzeugen fehlt es ihr ebenſo ſehr an Muth wie an Selbſtvertrauen. — In Wiesbaden, wo er ſeit einigen Jahren ſeinen Aufent-

halt genommen, starb, 48 Jahre alt, der quiescirte Director der Realschule zu Eisenach, Dr. Mager, ein bekannter Pädagog; seine zahlreichen Schriften haben manche fruchtbare Anregung gegeben und mancher Verbesserung des Schulwesens den Weg gebahnt, leiden jedoch meistentheils an einer gewissen Flüchtigkeit und einem Mangel an ernsterm positiven Inhalt.

Wie der Herbst die Zeit der gelehrten Versammlungen und Wandervereine, so ist Pfingsten, das fröhliche Fest, die Zeit der großen Musikaufführungen. Im Gürzenich zu Köln fand in den Pfingstfeiertagen das 36. Rheinische Musikfest statt und zwar in großartigster Weise; die Zahl der Mitwirkenden betrug fast 700, darunter einige hundert Sänger und Sängerinnen, 60 Violinisten ꝛc. Zur Aufführung kam unter anderm Hiller's „Saul", das „Credo" von Bach, Scenen aus Gluck's „Armida" ꝛc. Gleichzeitig wurde in Baden-Baden das vierte badische Sängerfest gefeiert; es hatten sich daran mehr als 40 Vereine betheiligt. Eine ähnliche Zusammenkunft wurde von den sächsischen und märkischen Gesangvereinen und Liedertafeln zur selben Zeit in Potsdam abgehalten. Große Erwartungen erregt bei den Musikfreunden die Feier der funfzigjährigen Gründung des prager Conservatoriums, die in den Tagen vom 7. bis 10. Juli festlich begangen werden soll und voraussichtlich auch viele Fremde an sich ziehen wird.

Der Verein für deutsche Culturgeschichte, der bekanntlich bei Gelegenheit des vorjährigen Goethe-Schillerfestes in Weimar zusammengetreten ist, beabsichtigt eine Sammlung und Zusammenstellung der volksthümlichen Sitten und Gebräuche, die in Betreff des sogenannten Umsingens sowie bei Hochzeiten, Taufen, Begräbnissen, Kirchenfesten ꝛc. in den verschiedenen Gegenden und Ortschaften Deutschlands entweder noch jetzt bestehen oder doch vordem üblich gewesen und in mündlicher oder schriftlicher Ueberlieferung erhalten sind. Derselbe wendet sich an alle Freunde der Culturgeschichte mit der angelegentlichen Bitte, ihn bei diesem für die vaterländische Sitten- und Culturgeschichte so wichtigen und fruchtbaren Unternehmung durch Mittheilung dahin gehöriger Notizen zu unterstützen. Der Aufforderung ist eine Reihe sehr detaillirter Fragen beigefügt, deren Beantwortung gewünscht wird und die denjenigen, welche irgendwie in der Lage sind, den Wünschen des Vereins zu entsprechen, als Wegweiser dienen können. Gleichzeitig hat der genannte Verein noch ein zweites Circular versandt, durch welches er an alle Redactionen von Zeitungen, Zeitschriften, Kalendern und ähnlichen Publicationen das Gesuch richtet, in allen denjenigen Fällen, wo sie größere oder kleinere Mittheilungen von culturgeschichtlichem Interesse, die nicht schon anderweit bekannt oder auf andere Weise leicht zugänglich sind, veröffentlichen, ein Exemplar des betreffenden Blattes dem Centralausschusse (zu Händen seines Vorstandes, Hrn. Professor Biedermann in Weimar) unter Kreuzband postfrei einsenden zu wollen. Diese Einsendungen sollen dann von seiten des Vereins gesammelt und katalogisirt und auf diese Art ein Material zusammengetragen werden, das ohne dies in der Flut der Tagesliteratur größtentheils spurlos untergehen würde, nunmehr aber gegenwärtigen wie künftigen Forschern nicht unwesentliche Dienste leisten wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Theoretisch-praktischer Lehrgang
zur leichten und gründlichen Erlernung der
Französischen Sprache.
Von **Georg Möhl.**
8. Geh. 15 Ngr.

Der Verfasser dieses Lehrgangs ist Professor am Athenäum zu Brüssel, und seine Methode ist in den belgischen Athenäen und Realschulen zur Erlernung der neuern Sprachen eingeführt, wie auch sein Lehrgang zur Erlernung der deutschen Sprache rasch drei Auflagen erlebte. Im vorliegenden Lehrgang zur Erlernung der französischen Sprache legt er die Methoden von Seidenstücker und Ahn zu Grunde und hofft dieselben sowol für den Privatgebrauch als für den Unterricht in niedern und mittlern Unterrichtsanstalten vervollkommt zu haben.

In demselben Verlage erschien:

Gräser (G.), Praktischer Lehrgang zur schnellen und leichten Erlernung der **Englischen Sprache.** Nach **Ahn's** Methode. Zweite Auflage. 8. 8 Ngr.

————, Praktische Schulgrammatik der Englischen Sprache. Mit vielen Uebungsstücken zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Englische. 8. 16 Ngr.

Das erste Werk ist ein neuer Lehrgang zur schnellen Erlernung der **englischen Sprache**, nach der bekannten und jetzt allgemein für die beste gehaltenen **Ahn**'schen Methode, aber in wesentlich vervollkommneter Einrichtung. **Von den competentesten Seiten ist dieser Lehrgang für trefflich erklärt worden und schon wenige Monate nach seinem Erscheinen war eine zweite Auflage nöthig.**

Das zweite Werk ist eine vollständige und höchst zweckmäßige Grammatik der englischen Sprache, die sich an den „Lehrgang" des Verfassers anschließt, aber auch ohne diesen als Schulbuch wie beim Selbstudium benutzt werden kann.

Der Verfasser war durch langjährige Erfahrung sowie durch die Ausarbeitung ähnlicher, in demselben Verlage erschienener und mit großem Beifall aufgenommener Unterrichtsschriften für Engländer und Franzosen zu diesen Schriften vorzugsweise befähigt und dieselben sind auch bereits mehrfach in Schulen eingeführt.

☛ Lehrer erhalten von der Verlagshandlung gern ein Gratisexemplar dieser Werke, um sich näher damit vertraut zu machen.

In der eben ausgegebenen Schrift: „Gustav Schwab. Sein Leben und Wirken geschildert von Karl Klüpfel" (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist bei der Mittheilung einer Reihe von Epigrammen Schwab's ein bedauerliches Versehen vorgefallen. Es haben sich nämlich unter dieselben vier Epigramme eingeschlichen, welche nicht von Schwab, sondern von G. Herwegh herrühren und in dessen Gedichten (Zürich und Winterthur 1843) Bd. 2. abgedruckt sind. Der Irrthum ist daraus entstanden, daß unter den nachgelassenen Heften Schwab's sich ein Blatt von dessen Hand vorfand, das außer einem Epigramm auf Herwegh mehrere von diesem Dichter enthielt, welche ich wie die andern von Schwab verfaßt glaubte. Es sind folgende: „Der neueste Sündenfall" (S. 352). „Franklin" (S. 358), „Uhland" und „Ça ira" (S. 359). Durch sofortige öffentliche Bekanntmachung glaube ich diesen Fehler am ehesten gut machen zu können.

Tübingen, 16. Juni 1858. **Dr. Klüpfel.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

99.108

Achter Jahrgang.

1858.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1858.

Inhalt.

Seite

Althaus, J., Die Muschelthiere. I. 68
—, —, „ II. 99
—, —, Die Polypen. 361
—, —, Pflanzen und Thiere 491
Auch ein christlicher Roman 764
Bauer, L., Drei Gedichte 385
Beck, F., Zu der deutschen Kunstausstellung zu München. Gedicht 929
Der deutsche Particularismus. Aus Mecklenburg 792
Die deutsche Literatur im Kampfe gegen den Hexenglauben. I. II. . . 609
„ „ „ „ „ III. IV. . . 652
Die neuen englischen Mittelklassenprüfungen. I. 529
„ „ „ „ II. 592
Die Versammlung der Naturforscher in Karlsruhe. 721
Dieſtel, G., Francesco Petrarca. Ein Lebensbild. I. 160
—, —, „ „ „ II. 193
Dulk, A., Aus: Simson. Drama in fünf Handlungen 507
Ein pariser Brief 569
Ein philologischer Streit und seine Bedeutung 825
Ein Stück russischer Geschichte 49
Erhardt, P., Neue Gedichte 387
Freiligrath, F., Nach Johanna Kinkel's Begräbniß 10. November 1858. Gedicht 883
Gregorovius, F., Aus der Campagna von Rom. Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer. I. II. 1
—, —, „ „ „ „ III. IV. 60
—, —, „ „ „ „ V. 89
Grün, A., Aus der Reisemappe. I. 621
—, —, „ „ II. 800
—, —, Zur Signatur des Augenblicks. 153
Hamerling, R., Laß die Rose schlummern! Gedicht 932
Hertzberg, W., Eine Danksagung an Herrn O. F. Gruppe 950

Seite

Hopf, K., Die Seestaaten Italiens im Mittelalter. I. 641
—, —, „ „ „ II. 688
Horn, J. C., Die Adelsfrage in Frankreich 10
—, —, Die pariser Um- und Neubauten. I. II. 329
—, —, „ „ „ III. IV. 374
Köstlin, C. R., Das Fehde- und Faustrecht des Mittelalters. 265
Lampert, A., Aus Südtirol zum Bodensee. I. 307
—, —, „ „ II. 338
Lingg, H., Neue Gedichte 25
Mair, W., Am Starnbergersee 699
—, —, Tegernsee 283
Meyer, C., Albert der Große. I. 401
—, —, „ „ II. 459
Mund, K., Hexenküche. Gedicht 785
—, —, Johannisnacht. Gedicht 383
—, —, Des Befreiten Bitte. Gedicht 931
Nobbe, F., Eberhard Klüver, der bremische Astronom 753
Obert, A., Deutsche Volkslieder aus Siebenbürgen 215
Oelschlaeger, H., Junge Lieder. 788
Oelsner, Th., Ein Brief und eine Abhandlung Moses Mendelssohn's 252
Oppermann, H. A., Ueber Th. Schliephake's „Einleitung in das System der Philosophie“ 913
Pisling, Th., Das funfzigjährige Jubelfest des prager Conservatoriums . . . 208
Pruß, R., Drei Gedichte. 790
—, —, Gedichte 933
—, —, Gustav Freytag. Eine literarhistorische Skizze 441
—, —, Literatur und Literaturgeschichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart. I. 865
—, —, „ „ „ „ „ „ II. 898
—, —, „ „ „ „ „ „ III. 936
Roé, H., Ein Genrebild aus dem indischen Leben 348
Ruge, A., Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie. Zweiter Brief 128
—, —, „ „ „ „ Dritter Brief 238
—, —, Die gegenwärtige englische Politik 297
—, —, Die Juden in England. 681
Tittmann, J., Altitalienische Studien. I. 481
—, —, „ „ II. 538
—, —, „ „ III. 574
Universitätscuratel. 170
Warkotsch, Freiherr O. von, In der Nacht. Gedicht 28
Weingärtner, W., Grab und Tempel 414
—, —, Kanzelrelief aus dem Dom von Aachen 947
Weishaupt, A., Auf der Höhe des neunzehnten Jahrhunderts. Gedicht . . . 29
Wens, W., F. D. Guerrazzi. Eine Skizze. 426
Wiesner, A. C., Aus meinem Reiseleben 121
—, —, Eine Fahrt nach Jersey. 838
Wolff, A., Leute und Dinge in Paris. I. 233
—, —, „ „ II. 277
—, —, „ „ III. 735

keit zugekehrt, reichten nicht mehr aus für die Darſtellung der Welt, unter deren Einfluß er Leben und Bedeutung der ſichtbaren zeigen will. Propheten und Apoſtel, Chriſtus und die Götter Griechenlands, Gott Vater und ſeine Engel haben nicht ſo viel Realität, als ſeine Erdengeſtalten ideale Größe und himmliſches Feuer. Kaulbach hat der Wirklichkeit ihre Geheimniſſe abgewonnen; die Himmel, heidniſche wie chriſtliche, hat er Andern überlaſſen, und nur die Schauer der Ahnung davon durchziehen ſeine Seele, wenn er auf ſeinen einſamen Wegen durch die verworrenen Träume der Menſchheit der „Sage" begegnet.

Die von Schnorr eingeſchlagne Richtung iſt vornehmlich von G. Jäger und Strähuber verfolgt worden; auch F. Schubert aus Deſſau gehört dahin: doch haben ſie ſich faſt ausſchließlich der religiöſen Kunſt gewidmet, und in Verbindung mit ihrem Meiſter in der (bei Cotta erſchienenen) Pracht-Bilderbibel ein Denkmal ihrer Kunſt und ihrer Geſinnung aufgerichtet. Neues haben ſie darin allerdings nicht gegeben, weder in Auffaſſung, noch in Darſtellung, allein das vorhandene Gute treu gepflegt und angewendet, und auf muſterhafte Weiſe gezeigt, wie der Geiſt großer Arbeiten und Studien auch im Kleinen wirkſam ſein, und dieſes ſelbſt vor Kleinlichem bewahren und mit dem Schein des Großen bekleiden können. Jäger hat übrigens ein bedeutendes Talent für Farbe und in ſeinen Arbeiten für Schnorr in den Kaiſerſälen und in den Nibelungen die maleriſche Technik weſentlich gefördert. Gleichfalls aus Schnorrs Schule iſt Palme hervorgegangen, der inzwiſchen in ſeinen religiöſen Bildern zu der weichen und ſchwärmeriſchen Sentimentalität des romantiſchen Katholicismus neigt.

An H. Heß hat ſich J(o)h. Schraudolph herangebildet. Ohne ihn in der Energie der Conception zu erreichen, hält er ſich ganz in derſelben Weiſe der Auffaſſung, mit wo möglich noch engerm Anſchluß an die Anſchauungen der katholiſchen Kirche, übertrifft ihn aber in maleriſcher Behandlung; ja in den von ihm in der Bonifaciuskirche ausgeführten Gemälden ſind Stellen, namentlich Köpfe, die zu den vollendetſten mir bekannten Freskomalereien gehören. — In gleicher Richtung, wenn auch nicht gleich fähig, den einfachen, ernſten Styl in der Zeichnung und ſelbſt in der Bewegung gegen die Verſuchungen der frei ſich entwickelnden Kunſt, gegen die Luſt der Mannigfaltigkeit und Wohlgefälligkeit feſtzuhalten, iſt Anton Fiſcher, deſſen Name durch die Cartons zu den Kölner Domfenſtern verewigt iſt, und der ein hervorragendes Talent für Oelmalerei dargethan hat. Auch J. B. Müller, C. Koch, und mehr noch Caspar haben mit Geſchick und Treue die von Heß vorgezeichnete Bahn verfolgt, ohne indeß nach irgend einer Seite neue Wege zu öffnen.

Ueberblicken wir demnach die Leiſtungen der drei Schulen, ſo gewahren wir Erweiterung des Stoffes und ſelbſtſtändige Entwickelung des

Seite

Literatur und Kunst.

Alberti, „Ludwig von Beethoven als dramatischer Tondichter“ 630
„Album des literarischen Vereins zu Bern. Herausgegeben zu Gunsten der Blinden- und Mädchentaubstummenanstalt“ 111
Anderssen, „Reisen in Südwest-Afrika bis zum See Ngami in den Jahren 1850—54. Aus dem Schwedischen von Lotze“ 522
„Aus dem Wanderbuche eines österreichischen Virtuosen. Briefe aus Californien, Südamerika und Australien von M. Hauser. Gesammelt und herausgegeben von S. Hauser“, erster Band 921
Bergk, „Acht Lieder von Goethe. Ein Supplement zu «Goethe's Werken»“ 744
„Biographische Charakterbilder aus dem österreichischen Kaiserstaate. Aus den besten Reisewerken für die Jugend gesammelt und herausgegeben von Stein“ 671
Boll, „Die Insel Rügen“ 671
Brandes, „Ausflug nach Rom im Sommer 1857“ 922
Buchner, „Deutsche Ehrenhalle“ 353
Carriere, „Erbauungsbuch für Denkende“ 255
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Hitzig und W. Häring (W. Alexis)“, 25. Theil. 80
„Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk unter Commando des Commodore Colin Kinggold und Commodore John Rodgers, im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten unternommen in den Jahren 1853—56 unter Zuziehung der officiellen Autoritäten und Quellen. Deutsche Original-Ausgabe von Heine. Mit 16 vom Verfasser nach der Natur gezeichneten Ansichten ꝛc.“ 919
„Die Schweiz. Monatsschrift des literarischen Vereins zu Zürich. Herausgegeben von Eckardt und Velmar“ 319
Falkner, „Erzählungen“ 774
Frankl, „Nach Jerusalem“ 670
Fröbel, „Die deutsche Auswanderung und ihre culturhistorische Bedeutung“. 138
„Goethe's lyrische Gedichte. Für gebildete Leser erläutert von H. Düntzer“. 743
Grimm, Brüder, „Deutsches Wörterbuch“ 391
Große, „Gedichte“ 434
Gruenz, „Der Weltpriester und Försters Lieschen“ 774
Hase, „Das geistliche Schauspiel“ 221
„Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer“, Dritte Folge, 10. Jahrgang 808
Kane, „Zwei Nordpolarreisen zur Aufsuchung Sir John Franklin's. Deutsch von Seybt“. 598
Klapp, „Komische Geschichten aus dem jüdischen Volksleben“ 953
Klette, „Reise Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Adalbert von Preußen nach Brasilien“ 600
Koenig, „Marianne oder Um Liebe leiden“ 552
—, „Seltsame Geschichten“ 551
—, „Täuschungen“ 553
„Königsberger Sonntagspost für Religion, öffentliches Leben, Wissenschaft und Kunst. Herausgegeben von Rupp“ 108

Seite

„Livingstone, der Missionär. Erforschungsreisen im Innern Afrikas. In Schilderungen der bekanntesten ältern und neuern Reisen, insbesondere der großen Entdeckungen im südlichen Afrika während der Jahre 1840—56“ 919
Livingstone, „Missionsreisen und Forschungen in Süd-Afrika, während eines sechzehnjährigen Aufenthalts im Innern des Continents. Aus dem Englischen von Lotze“, erster Band 521
—, „ zweiter Band 918
Loher, „Land und Leute in der alten und neuen Welt“ 667
Lorm, „Am Kamin“ 774
Merzdorf, „Briefe des nachmaligen königlich preußischen Legationsraths Karl Oelsner an den herzoglich oldenburgischen Justizrath Gerhard Anton von Halem, von Paris aus geschrieben in den Jahren 1790—92“. . . 467
„Monatsschrift des wissenschaftlichen Vereins in Zürich“. 110
Nicol, „Erzählungen aus Niedersachsen“ 472
„Novellen-Album für Bojanowo. Herausgegeben von Gottschall, Pulvermacher und Trewendt“ 772
„Places worth seeing in London“. 176
Pröhle, „Kirchliche Sitten. Ein Bild aus dem Leben evangelischer Gemeinden“. 601
„Reisen in Central-Afrika von Mungo Park bis auf Dr. Barth und Dr. Vogel“ 523
Rittershaus, „Gedichte“. 849
Rodenberg, „Kleine Wanderchronik“ 469
—, „P. J. de Béranger's letzte Lieder. 1834—51“ 469
„Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Pecht und von Ramberg. In Stahl gestochen von Fleischmann, Freer ꝛc.“, erste Lieferung 775
Schmitt, „Gedichte“ 704
Semmler, „Tempelsculpturen aus der Schule des Phidias im Britischen Museum“ 177
Siebel, „Gedichte“ 850
Sonnenfeld, „Volksgeschichten aus dem Schwarzbudenland“ 745
Stein, „Aus dem schwäbischen Volksleben“ 745
Steub, „Deutsche Träume“ 289
Sternberg, „Erinnerungsblätter“ 29
—, „Dresdener Galerie. Geschichten und Bilder“. 32
Szarvady, „Der Suezkanal“. 887
Laura, „Erzgebirgische Geschichten“ 472
Viel, „Don Juan, komisch-tragische Oper in zwei Acten, von W. A. Mozart. Aus dem Italienischen ins Deutsche übertragen“. 631
Wattenbach, „Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts“. 952
Weller, „Jahrbuch deutscher Dichter“ 33
Wurm, „Diplomatische Geschichte der orientalischen Frage“ 886
„Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes. Herausgegeben von Müller und Falke“. 954

Seite

Correſpondenzen.

Aus Bremen 113
— dem Bremiſchen 715
— Breslau 473
— Brünn 746
— Brüſſel 181. 282. 334. 705. 851
— Deſſau 923
— Dresden 777
— England 392
Vom Genferſee 65. 112. 356
Aus dem Königreich Hannover 816
— dem Kurfürſtenthum Heſſen 888
— London 40. 146. 555
— der Mark 226. 632
Vom Mittelrhein 929
Aus Mecklenburg 141
— München 260. 561. 603. 635. 674. 710. 820
— Oeſterreich 43
— Oſtpreußen 955
— Paris 178. 395
— Prag 36. 813
— der Schweiz 955
— Siebenbürgen 194. 503
— Steiermark 436
— Stuttgart 321. 672
— dem Wupperthale 144. 186

Notizen 44. 87. 118. 150. 188. 230. 262. 294. 326. 359. 398. 439. 477. 527. 564. 605. 638. 677. 718. 748. 780. 823. 861. 893. 926. 959.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1858.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Aus der Campagna von Rom. Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer. Von **Ferdinand Gregorovius.** I. II. — Die Adelsfrage in Frankreich. Von **J. E. Horn.** — Gedichte. I. Neue Gedichte. Von **Hermann Lingg.** 1. Velleda's Gesang. 2. Gericht der Bäume. 3. Zwerg und Riese. 4. Der Adler. II. In der Nacht. Von **Oskar Freiherrn von Warkotsch.** III. Auf der Höhe des neunzehnten Jahrhunderts. Von **Karl Weishaupt.** — Literatur und Kunst. A. von Sternberg. (A. von Sternberg. „Erinnerungsblätter", 4. Thl.; Derselbe, „Dresdener Galerie. Geschichten und Bilder", 2. Bdchn.) Jahrbuch deutscher Dichter. („Jahrbuch deutscher Dichter. Herausgegeben von Karl Weller".) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus London. Aus Oesterreich.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Campagna von Rom.

Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer.

Von

Ferdinand Gregorovius.

I.

Vierundvierzig Miglien von Rom entfernt liegt in einem der schönsten Bergthäler der Campagna, welches der „immerkalte" Anio durchfließt, die berühmte Benedictinerabtei Subiaco. Die Apenninen entsenden hier eine Bergkette, die Simbrivinischen Höhen, und scheiden den Kirchenstaat von dem Königreich Neapel, dessen angrenzende Provinz das alte Land der Marsen ist, heute Marsica, ein zu den Abruzzen gehöriger District. Der Anio entspringt an ihrer Grenze, oberhalb des

Orts Filettino, und mit großer Gewalt herabstürzend, bildet er ein langes und zum Theil schmales Thal, welches von Oliven- und Kastanienwäldern anmuthig beschattete Berge bis nach Tivoli hin einschließen. Auf den Gipfeln dieser Hügel aber erheben sich längs dem Laufe des schönen Bergstroms die braunen Castelle und grauen Felsenstädte des römischen Mittelalters: Filettino, Trevi, Jenna, Subiaco, Agosta, Cerbara, Marano, Anticoli, Roviano, Cantalupo, Saracinesca, Vicovaro, S.-Polo, Castell' Madama und Tivoli. Dies ist auch zum größten Theil das Gebiet jener alten Benedictinerabtei, ein merkwürdiger Schauplatz des noch wenig bekannten Mittelalters des römischen Latium, und vor allen Dingen die Wiege des Mönchthums im Abendlande.

Aus dieser wildromantischen Einsiedelei unfruchtbarer Berge sind die Klöster und Mönche hervorgegangen, welche sich als Colonien der Hierarchie Roms über Italien und Sicilien, über Deutschland, Frankreich und das ferne Britannien verbreiteten. Sie halfen diese Länder an Rom ketten, dessen geistliche Militärstationen sie waren, und mitten in die Barbarei finsterer Jahrhunderte warfen sie (ihr bleibendes Verdienst!) einige Keime der Civilisation in sie hinein, erhielten die classische Wissenschaft der Alten, copirend, sammelnd und forschend hinter der Nachtlampe dumpfer Zellen, wenigstens am Leben, und bewahrten endlich als Aufschreiber ihrer verworrenen Zeitereignisse in Chroniken und Documenten uns unschätzbare Kunden des Mittelalters. Es ist wahr, Menschen, welche von dem Treiben der Welt in der Geschichte grundsätzlich entfernt lebten, wurden die Väter der Geschichtschreibung im Mittelalter — eine bizarre Thatsache, die indeß fast aufhört es zu sein, wenn man bedenkt, daß die Klöster in jenen Jahrhunderten, wie die Kirche überhaupt, trotz aller geistlichen Regel mit dem politischen Leben der Welt in fortdauernder Beziehung standen.

Ich will nun in diesen Blättern die Geschichte einer der merkwürdigsten Abteien in ihren Hauptzügen geben. In wissenschaftlicher Hinsicht wird Subiaco freilich von Monte-Carino weit überragt. Dies Kloster aber ist die schöne Colonie von jenem, im nahen Grenzlande des Stromes Liris, durch das ganze Mittelalter hindurch ein einsamer Leuchtthurm der Wissenschaft, und noch heute durch die Schätze seiner Archive wie durch Fleiß und Gelehrsamkeit seiner Mönche ausgezeichnet. An historischem Interesse weicht ihm jedoch Subiaco nicht, und die Geschichte dieser uralten Abtei, für die Kenntniß der mittelalterlichen Zustände im römischen Lande wichtig, ist zugleich als Bild des geistlichen Feudalismus sehr lehrreich und anziehend. Indem sich um dies Kloster nach und nach ein kleiner ihm völlig unterthäniger Lehnsstaat bildete, tritt es als ein mächtiges Fürstenthum in der römischen Campagna auf, dessen absoluter König der Abt, und dessen stolze und gewaltthätige Barone

die Mönche, welchen Castelle und Städte, Ritter und Landvolk pflichtig und gehorsam sind.

Die Gründung der Abtei von Subiaco fällt in die Zeit, als der Heldenstamm der Gothen unter Theoderich Italien und Rom beherrschte und den gänzlichen Untergang der römischen Cultur durch milde und weise Gesetze oder Fürsorge noch für ein halbes Jahrhundert verhinderte. Aber der Sturz des römischen Reichs war bereits geschehen, und er hatte die Gemüther der Menschen auf das tiefste erschüttert. Indem sich die Jahrhunderte alte Ordnung der Welt, außerhalb deren Formen keine andern damals begriffen wurden, auflöste, und indem alle bürgerlichen und staatlichen Bande der Gesellschaft zerrissen, bemächtigte sich der Menschen, ähnlich wie am Anfange des 4. Jahrhunderts, von neuem der Trieb zur Flucht aus der Welt und zum Anachoretenleben. Dies waren die Elemente des menschlichen Gemüths, aus denen plötzlich St.-Benedict hervorging. Als das schöpferische Genie solcher Richtungen bemächtigte er sich ihrer und gab ihnen Regel und Gestalt. Er begründete das abendländische Mönchthum und wurde neben seinem jüngern Zeitgenossen, dem Papst Gregor dem Großen, der zweite Heros der römischen Hierarchie. Was diese ihm verdankte, hat jener Papst mit verständigem Blick gleich erkannt: er selbst beschrieb im zweiten Buch seiner Dialoge die Thaten seines Waffenbruders, des Mönchs von Subiaco, der das Abendland plötzlich von der Herrschaft der byzantinischen Ordensregel des Basilius befreite, eine national-römische Regel aufstellte und seine Zöglinge in die Länder sandte, Feldherren Roms, welche barfuß, schmuzige Bettler, in der Kutte und mit dem Strick um die Lenden, Provinzen eroberten, wie es einst Consuln an der Spitze von Legionen gethan hatten.

St.-Benedict, um das Jahr 480 in Nursia in der Valeria geboren, kam mit 14 Jahren nach Rom, dort in den Studien der Humanität sich auszubilden. Aber plötzlich von der Sehnsucht nach der Einsamkeit ergriffen, wanderte er aus der Stadt, stieg in die grüne Wildniß der Simbriviniſchen Berge, und lebte hier, in verzückte und schwärmerische Betrachtungen versenkt, in einer Felsenhöhle. Der Ort hieß Sublaqueum, und war schon dem Plinius bekannt, als eine köstliche Villa des Nero, wo dieser Kaiser durch Aufdämmung des Anio drei künstliche Seen hatte anlegen lassen, um in goldenem Netz die Forelle zu fangen. Die letztere ist noch heute ebenso wohlschmeckend als zu Nero's Zeit, aber die Seen verschwanden schon im Mittelalter.

Als nun der junge Einsiedler an jenem Ort lebte, bestand die Stadt Subiaco noch nicht; nur auf den Ruinen der Neronianischen Villa hatte sich bereits ein Kloster des St.-Clemens angesiedelt, und es war einer

der Mönche deſſelben, Romanus mit Namen, welcher dem Jüngling Speiſe in die Höhle zu tragen pflegte. Benedict, von ſeiner frommen Schweſter Scholaſtica ermuntert, trat endlich wie Mohammed aus der Grotte hervor: der Ruf ſeiner Heiligkeit war ſchon rings verbreitet, und indem ſich an den begeiſterten Anachoreten viele Römer anſchloſſen, entwarf er ſelbſt die allgemeine Ordensregel und vertheilte die Brüder in zwölf kleine Klöſter, die man zu gründen geſchäftig war. Sie ſtanden alle in demſelben Thal und in derſelben rauhen, damals wahrſcheinlich völlig uncultivirten Felſenwildniß. Blickt man nun in dieſen Kreis ernſter und ſchweigſamer Berge, die bald nackt und ſteil in den blauen Aether hinaufgreifen, bald mit grünen Büſchen ſich bedecken, in denen die Nachtigall am Wildwaſſer flötet, ſo muß man den guten Naturſinn des jungen Schwärmers loben. Keine der entzückenden Fernſichten, an denen die Campagna Roms ſo reich iſt, lockt hier den Sinn in das ſonnigwarme Leben, ſondern der Horizont wird durch Felſen rings umſtellt und verſperrt.

Nordwärts lagern ſich über dieſem Thal, gigantiſchen Vorgebirgen ähnlich, zwei große Berge. Zwiſchen ihnen brauſt der wilde Anio herab; ſeine von niederrollendem Geſtein vergebens behinderte Straße mit Gewalt ſich öffnend, wälzt er ſeinen ſchönen Silberſtrom durch ſchattige Schluchten und wiegt durch ſein unabläſſiges und melancholiſches Brauſen die Seele in Schlaf und Einſamkeit. Hier nun an den Felſenwänden über dem Fluß ſaßen ringsumher in zwölf Klöſtern die Schwärmer Roms, gleich den Bergraben verſammelt, und das Thal von Subiaco mochte einem jener öden Felſenthäler Aegyptens gleichen, wo ehemals Athanaſius und Antonius zahlloſe Schwärme der öſtlichen Mönche um ſich her geſchart hatten.

Indeſſen vertrieb der Neid eines Prieſters aus dem nahen Vicovaro (Varia) den Patriarchen von Subiaco. Pelagius verſuchte eines Tags jene Klöſter durch ſchöne Mädchen in die Luft zu ſprengen, welche er nackt und wirkſam gegen die Zellen der betrachtungsvollen Mönche loszulaſſen die Bosheit hatte — und der heilige Rabe von Subiaco, St.-Benedict, verließ den ruchlos entweihten Ort, wo er viele Jahre gelehrt hatte, bekümmert und ungewiß, wohin er ſich wenden ſolle, und begleitet von dreien jungen Raben, die er erzogen hatte. Es führten ihn die Vögel und himmliſche Engel nach Monte-Caſino, wo er im Jahre 529 das berühmte Kloſter ſtiftete.

In Subiaco waren jedoch ſeine Anſtalten aufrecht geblieben, und er ſelbſt hatte den Bruder Honoratus als ſeinen Nachfolger und Abt daſelbſt eingeſetzt. Aber die Geſchichte der zwölf Klöſter wird ſeitdem dunkel, und es ſcheint, daß der Vernichtungskrieg der Gothen ihr Gedeihen hinderte. Freilich hatte der Abt Honoratus das Hauptkloſter

aufgebaut und es den Heiligen Kosmas und Damianus geweiht: es ist dies eben das heutige, welches den Titel der St.-Scholastica führt, und soll das einzige von den ursprünglichen zwölf Klöstern übergebliebene sein. Denn die Longobarden zerstörten diese bereits im Jahre 601, und die verjagten Kinder des heiligen Benedict hatten Mühe, sich nach Rom zu retten, wo ihnen der Papst das Kloster des St.-Erasmus auf dem Cölischen Berge einräumte. Gregor, welchen der wol unberechtigte Stolz der Benedictiner zu ihrem eigenen Ordensbruder gemacht hat, spielt in der Geschichte der Abtei von Subiaco als Stifter von deren weltlicher Macht eine Rolle; die Mönche schreiben ihm nämlich eine Urkunde vom Jahre 599 zu, worin er jenem Kloster eine Menge von Gütern und Privilegien schenkt, und man behauptet mit Grund, daß dies Pergament die Basis von vielen Rechten geworden sei, welche sich die Benedictiner von Subiaco anzueignen wußten. Das Original dieser Schenkungsurkunde ist, wie das berühmte Document des Klosters von Monte-Casino, verloren gegangen und nur in einer sogenannten beglaubigten Abschrift vom Jahre 1654 erhalten. Es gibt übrigens noch andere Urkunden dieser Art, Schenkungen Gregor's IV. und Nikolaus' I., und der Könige Hugo und Lothar aus dem Jahre 941, die kein Einsichtiger für echt halten wird. Auch hatten sich die Fälschungen jenes Klosters so sehr angehäuft, daß der Papst Leo IX., ein Deutscher, im Jahre 1051 mit eigener Hand viele Documente dort verbrannte.

II.

Das Kloster Benedict's blieb 104 Jahre lang öde und verlassen, bis der Papst Johannes VII. im Jahre 705 es neu bevölkerte. Aber die Sarazenen zerstörten es um das Jahr 840 völlig, worauf es unter dem Abt Peter I. gegen die Mitte desselben Jahrhunderts wieder aufgebaut wurde. Noch einmal hierauf, und durch die Ungarn im Jahre 938 geplündert und verwüstet, wurde es endlich unter Benedict VII. im Jahre 981 von Grund aus wiederhergestellt, und dieser Papst weihte am 4. December die Klosterkirche unter dem Titel des St.-Benedict und der St.-Scholastica, seiner Schwester, ein. Seither erfuhr die Abtei keine Beschädigung mehr durch Feindeshand, sondern durch wirkliche und unbestrittene Schenkungen an Gütern bereichert, begann sie herrlicher aufzublühen.

Die Chronisten stimmen in den Berichten überein, indem sie erzählen, daß die feudale Macht der Abtei mit dem Anfange des 11. Jahrhunderts begann, überhaupt in der Zeit, als die Feudalität in allen Ländern sich völlig entwickelte. Das Ansehen des Klosters von Subiaco war so groß geworden, daß mächtige Barone der Campagna Roms Castelle und andere Besitzungen dem St.-Benedict schenkten; unter an-

dern war es der Marſengraf Rinaldo, welcher den Mönchen die Orte Arſoli, Anticoli und Roviano ſchenkte und mehre Caſtelle erwarben ſie zu ewigem Lehn. Um dieſe Zeit wurden demnach die Aebte von Subiaco wirkliche Barone. Aber es iſt auffallend, daß ſie Subiaco ſelbſt, einen Ort, der ſich ſeit ältern Zeiten im Schutze des Kloſters gebildet oder vergrößert haben müßte, nicht unterjochten. Im Kloſterhofe der St. Scholaſtica ſieht man einen Stein, der daſelbſt in die Wand neben der Eingangsthür der Kirche eingemauert iſt; er enthält eine merkwürdige Inſchrift vom Jahre 1052, dem vierten Regierungsjahre Leo's IX., welche beſagt, daß der ehrwürdige Abt Hubertus den Kloſterthurm zu Ehren Chriſti, ſeines Bekenners Benedict und ſeiner Schweſter Scholaſtica erbaut habe; ſie zählt alle Beſitzungen des Kloſters jener Zeit auf, voran die Grotte Benedict's, die damals noch beſtehenden zwei Seen, den Fluß Anio ſammt dem Mühlen- und Fiſchrecht und 24 Caſtelle oder Orte im Aniogebiet, Subiaco aber befindet ſich nicht unter ihnen. Erſt nachdem der Abt Johannes V. im Jahre 1068 die Rocca oder Burg über dem Orte erbaut hatte, mochte, wie ein Geſchichtſchreiber der Abtei behauptet, Subiaco dem Kloſter unterthan werden. Dieſe Burg nebſt abtlichem Palaſt erhebt ſich noch heute, freilich in verwandelter Geſtalt, impoſant und kühn auf dem pyramidenförmigen Berge, um deſſen Abhänge her und dem zu Füßen die heutige finſtere Stadt Subiaco aufgebaut iſt.

Johannes V., Cardinaldiaconus von Sta.-Maria in Domenica zu Rom, ein außerordentlich kräftiger und kriegsluſtiger Abt, ſcheint der eigentliche Gründer der weltlichen Herrſchaft Subiacos geweſen zu ſein; volle 59 Jahre regierte er als Abt wie ein weltlicher Fürſt; er führte die glücklichſten Kriege mit den Baronen der Umgegend, und nachdem er ſein Kloſter mit Reichthümern erfüllt und über der heiligen Grotte Benedict's (dem Sacrum specus) zu ſeinem bleibenden Denkmal eine Kirche erbaut hatte, ſtarb er im hohen Greiſenalter, im Jahre 1121.

Seit dieſer Zeit traten die Benedictineräbte völlig als kriegeriſche Barone in der Campagna auf, angeſehen und gefürchtet, wie die Orſini und die Colonna, mit denen ſie dreiſt wetteifern durften. Die Vaſallen der Abtei aber, das unglückliche Landvolk und die Bewohner der hörigen Caſtelle, ſeufzten unter einem feudalen Deſpotismus, der um ſo ſchrecklicher war, weil er von Mönchen ausgeübt wurde, Menſchen, die, in ihren finſtern Leidenſchaften des Egoismus durch keine bürgerliche Rückſicht gemildert, vielleicht ſchonungsloſer waren, als die weltlichen Barone es ſein mochten. Sie ſelbſt, obwol ein ungeregeltes Sinnenleben ſich erlaubend, unterlagen dem eiſernen Deſpotismus des Kloſters und der wenigſtens anfangs ganz unumſchränkten Gewalt des Abts, welchen ſie wählten; und ſie hielten ſich dafür durch die Herrſchaft über

Styles nur in Kaulbach, Fortschritt zu Colorit und in malerischer Behandlung bei Allen, Aufnahme der Romantik als der eigentlichen Quelle nationaler Kunst bei Keinem.

Neben diesen mit den drei Meistern in unmittelbarer Beziehung stehenden Künstlern hat die Schule von München noch einige Namen von Historienmalern, die dem Einen oder dem Andern nahe stehen, ohne von ihm ausgegangen zu sein, und die doch mehr oder weniger in die Entwickelung eingegriffen haben. Zunächst ist G. Hiltensperger zu nennen, dem das Verdienst gebührt, den ersten Anlaß zu lebendigerm Colorit gegeben zu haben, indem er auf die Wirkung der Mitteltöne kam. Von seinen Bildern zum Aristophanes im neuen Königsbau datirt selbst für Kaulbach der Umschwung. In ganz eigner Weise hat C. Reureuther einen Einfluß sich geschaffen, indem er das mittelalterliche System der Randzeichnungen aufnahm, ausbildete und zu einer selbständigen Gattung von Maler-Dichtkunst entwickelte, in welcher er vielfache Nachfolge gefunden. — Ausgegangen von Cornelius, aber auch von ihm abgegangen ist Carl Schorn, der mit seiner Vorliebe für französische, oder was gleichbedeutend ist, belgische Malertechnik der erste Anhaltpunkt für diejenigen wurde, denen die deutsche Kost zu herb war, und die Bedingungen der deutschen Kunst zu schwer fielen. — Sehr bedeutend, aber isolirt wie die Pyramide in der Wüste steht Genelli da, der Träger so großer Anlagen, daß es nicht Wunder nehmen kann, wenn er allein die Ausbildung derselben nicht durchführt, wohl aber, daß nicht eine Schaar von Jünglingen sich um ihn sammelt, um sich in die Arbeit zu theilen. Seine Auffassung der Mythologie und des Alten Testamentes ist wohl geeignet, ganz neue Straßen zu bahnen, wie sein männlicher Sinn vom Kleinen, Schwächlichen und Gemeinen zurückschrecken müßte. — Ebenfalls allein, in einer mittlern Bewegung zwischen Cornelius und Schnorr steht Gustav König, in dem Besten, was er giebt, unübertroffen, vielleicht unübertrefflich. Protestant mit Leib und Seele, hat er in seinen „Liedern Luthers" der protestantischen religiösen Kunst eine neue, lebendige Auffassungsweise gegeben, aber noch viel mehr in seinem „Leben Luthers" gezeigt, wie man sich in eine vergangene Zeit hineinleben könne und müsse, um sie mit der Kraft der Ueberzeugung vor Augen zu stellen. — Noch muß ich eines Künstlers in dieser Reihenfolge gedenken, dessen Gaben nicht leicht zu hoch angeschlagen werden können und von dessen Kunstvermögen eine ganze Generation zehren könnte: das ist Moritz v. Schwind. Mit dem sichersten Instinkt für die „Mächtigkeit" eines Stoffs (erlauben Sie hier den bezeichnenden Bergmannsausdruck) verbindet er das große Talent der richtigen und vollständigen Ausbeutung desselben; er hat ein unvergleichlich feines Gefühl für die Schönheit der Anordnung, im Ganzen wie in den Einzelheiten, und gegen Klarheit, Zusammenhang und Vollständigkeit kom-

die Vasallen schadlos, indem sie Zolleinnehmer, Castellane, Verwalter der Klostergüter und Richter über Leben und Tod waren. Denn der Abt sandte in jedes Castell einen Mönch als Castellan, welcher dort die Justiz ausübte, barbarisch und quälerisch, wie sie im Mittelalter war; und erst im Jahre 1232 bestimmte der Papst Gregor IX. zur Erleichterung der Vasallen, daß jene Burgvögte, so oft sie Gericht hielten, einen Rechtsanwalt aus der Bürgerschaft zuziehen sollten. Man nannte ihn nach dem Gebrauch der Zeit buon' uomo, später aber Castellan. Denn es wurde endlich den Mönchen die Gerichtsbarkeit über die Castelle entzogen, und während sie als Verwalter und Zinseintreiber darin blieben, oder die Thürme bewachten, übte der vom Abte bestellte Castellan unabhängig von jenen, doch in seinem Namen oder Sinne, die Justiz aus.

Die Unterthanen der Abtei aber zerfielen in drei Klassen: Freie, welche nicht die Verpflichtung hatten, als Klostersoldaten zu dienen, weil sie keine Güter von den Mönchen zu Lehn trugen; Milites oder Soldaten, welche in ihrer Eigenschaft als Lehnsträger des Klosters ihm mit den Waffen dienen mußten; und endlich die leibeigenen Bauern oder Servi. Alle diejenigen Vasallen, welche als Milites in einem Castell wohnten, standen unter einem Connetabel. So gebot demnach der Abt über ein kleines Heer dienstpflichtiger Unterthanen; er besoldete später auch Banden, wie alle andern Barone, und wenn er ein kriegerischer Herr war, führte er seine Truppen zu Roß, mit Schild und Schwert, selbst in den Kampf. Die beständigen Fehden mit den angrenzenden Bischöfen von Tivoli, von Präneste und Anagni, oder die Streitigkeiten mit den umwohnenden Baronen gaben zu Waffenthaten oft genug Gelegenheit. Man gab den todten Aebten selbst in die Gruft das Schwert an die Seite.

Sie gehörten auch hier und da den angesehensten Adelsfamilien der Campagna an, wie unter andern der kampflustige Lando, Neffe Innocenz' III., aus dem berühmten Geschlecht der Conti von Segni. Er starb im Jahre 1244. Indeß schützte weder die eiserne Gewalt, welche diese Aebte ausübten, noch die geregelte politische Verfassung das Kloster vor ganz zufälligen Verwirrungen der heillosesten Art. Die Zustände des Papstthums in Rom wiederholten sich im kleinen auch in der Abtei von Subiaco. Es waren die Mönche von wilder Parteiwuth ergriffen, und der freche Ehrgeiz einzelner unter ihnen spottete aller Gesetze Benedict's. Nach dem Tode des Abts im Jahre 1276 überfiel der Mönch Pelagius mit einem bewaffneten Haufen seiner Anhänger das Kloster, willens, sich zum weltlichen Gebieter der Abtei aufzuwerfen; er warf die widerstrebenden Mönche sammt und sonders heraus, und nachdem er das Kloster geplündert hatte, zog er sich nach Cervara,

in ein haltsames Felsenstädtchen oberhalb Subiaco, zurück, wo er sich vier Jahre lang mit den Waffen behauptete, während welcher Zeit das Kloster verwüstet und leer stand. Der Papst hatte jedoch einen neuen Abt gewählt und mit einem Heerhaufen ausgesandt: aber nur nach einer schwierigen und blutigen Belagerung gelang es diesem, Cervara zu stürmen und den rebellischen Mönch zu überwältigen.

Die Zustände des Klosters verschlimmerten sich in der Zeit des avignonschen Exils der Päpste; die Mönche, ungehorsam, stolz und zügellos, warfen oft das Joch der Aebte ab, sodaß die Abtei viele Jahre hindurch unbesetzt blieb, und wenn ein Papst aus Avignon einen Abt nach Subiaco schickte, brachte er Mönche wie Vasallen durch einen schrankenlosen Despotismus in Verzweiflung. Man weiß von Bartelomeus aus Monte-Casino, im Jahre 1318 zum Abt in Avignon geweiht, daß er das ausschweifendste Leben führte und auf dem Burgpalast sich einen Harem von schönen Mädchen hielt, während ihm die Mönche in Lüsten jeder Art keineswegs nachgaben. Das Kloster drohte sich aufzulösen, und nur der fürchterlichen Strenge des Franzosen Ademar mochte es seine Erhaltung zu verdanken haben. Dieser kleine Tyrann war Abt um das Jahr 1353. Man mag sich vorstellen, welcher Art der Zustand in der Abtei war, wenn Ademar sich nicht scheuen durfte, eines Tags sieben aussätzige Mönche in einem Gemach an den Beinen aufzuhängen und durch ein unter ihren Köpfen qualmendes Feuer langsam ersticken zu lassen. Ademar war erklärter Ghibellin; er schlug einst die Truppen des Bischofs von Tivoli, des Anhängers des Papstes, am Anio vor dem Thore von Subiaco. Und noch heute sind die Bürger jenes Orts auf diesen localen Triumph stolz; sie zeigen dem Fremden die aus einem Bogen gewölbte und mit einem kleinen Thurme bewehrte Brücke, welche dort über den Anio führt; es ist dieselbe, die Ademar aus der Beute und durch die Gefangenen von Tivoli hatte erbauen lassen.

Aber die Verwirrung des Klosters stieg aufs äußerste; die schwelgerischen Aebte hatten sich gewöhnt, ihre Tage bei köstlichen Schmäusen und unter den Dirnen ihres Palastes zuzubringen. Einer nach dem andern ward zur Abdankung gezwungen, und da keine Erlasse der römischen Curie noch wiederholte Reformen des Klosters fruchteten, dort den Parteien Ruhe zu gebieten, beschloß Urban VI. dem Unwesen durch einen Gewaltstreich ein Ende zu machen. Durch seine Bulle vom Jahre 1386 entzog er den Mönchen von Subiaco plötzlich das alte und wichtige Recht, den Abt zu wählen. Sie hatten seit dem Bestehen des Klosters der Reihe nach schon 57 Aebte gewählt, stolz auf die Privilegien ihres kleinen Wahlreichs, welches an ehrwürdigem Alter die Königreiche der Welt übertraf. Sie beugten sich murrend dem Machtgebot

des Papstes und seither begann der Glanz dieser Benedictinerabtei mehr und mehr zu schwinden.

Nun wählten die Päpste die Aebte, und man nannte diese also eingesetzten Klosterfürsten Manuales, weil sie aus den Händen und dem Willen des Papstes ihr Amt empfingen. Der erste Abt in dieser Reihe aber war Tomasco von Celano, ein warmer Anhänger der Partei Urban's, und ein Mann von rühmlichen Eigenschaften. Diese Ordnung der Dinge bestand bis zum Jahre 1455, wo die Aebte, noch immer mit der vollen Lehnsgewalt über ihr Gebiet ausgerüstet, auch dieses Recht verloren.

Man erzählt, daß die fortdauernde Tyrannei, welche sie gegen ihre Hörigen verübten, Veranlassung zu diesem Verlust wurde. Indem das Regiment der Mönche wie ein Fluch auf den armen Unterthanen lag, welche durch eine gottlose Justiz um ihre Freiheit gestraft die Kerker anfüllten, die Tortur duldeten und nicht selten in den unterirdischen Brunnen der Burg hinabgestürzt wurden, war die Erbitterung des Volks gegen das Kloster aufs höchste gestiegen. Ein Zufall gab zum Losbruch der Rache das Zeichen. Im November des Jahres 1454 geschah es, daß 15 junge Leute zwei Mönche auf der Straße verhöhnten und endlich mit Hunden hetzten. Die übel zugerichteten Klosterbrüder klagten dem Abt ihre erlittene Mishandlung: in der Nacht sandte dieser seine Häscher nach den Häusern, wo die Jünglinge, unter ihnen einige von angesehenen Familien, wohnten, und als die Sonne aufging, erblickte die Bevölkerung alle jene 15 Unglücklichen am Galgen hängen. Der Hügel, wo dies geschah, wird noch heute Collo dello forche genannt. Da erhob sich das Volk in Wuth, es strömte nach dem Kloster, hieb die verrammelten Pforten mit Beilschlägen auf, ermordete die Mönche oder stürzte sie aus den Fenstern in die Tiefe und verwüstete die Klostergebäude. Man sagt, daß dieser Vorgang schwere Folgen nach sich zog. Denn am 16. Januar 1455 erhob der Papst Calixtus III. die Abtei Subiaco zu einer Cardinalscommende, er verordnete, daß jedesmal ein Cardinal die reiche Pfründe unter dem Titel eines Abts zu verwalten und zu genießen habe. Er verlieh sie sofort dem gelehrten Spanier Johann Torrecremata, Cardinal von Sta.-Maria in Trastevere, und er befahl ihm, die Verfassung der Abtei und aller ihr zugehörigen Castelle zu reformiren. Es wurde hierauf ein neues Statut entworfen und festgestellt, daß der jedesmalige Abt zuerst vor dem Gemeindekörper von Subiaco das gerechte Regiment zu beschwören habe, worauf ihm dann erst die Unterthanen der Abtei den Eid der Treue leisteten. Denselben ersten Cardinalabt von Subiaco und dieses Kloster ziert der schöne Ruhm, das erste außerhalb Deutschland in Italien gedruckte Werk ans Licht gefördert zu haben. Es waren die trefflichen

deutschen Buchdrucker Konrad Schweinheym und Arnold Pannartz, welche, ehe sie die römische Druckerei in dem Palaste des Peter de' Massimi einrichteten, wo sie den Virgil druckten, in der Abtei der Benedictiner von Subiaco gastliche Aufnahme fanden. Sie vollendeten daselbst am 30. October 1465 den Druck der Institutionen des Lactantius', und hierauf im Jahre 1467 Augustin's Werk „De civitate Dei". Diese besten Denkmäler der Mönchsherrschaft und zugleich ehrwürdige Monumente unsers deutschen Vaterlandes bewahrt noch heute die Klosterbibliothek der St.-Scholastica.

Die Adelsfrage in Frankreich.

Von

J. E. Horn.

(Paris, im Mai 1858.)

Die Hallen des Palais-Bourbon, seit Jahren so geräuschlos und bescheiden, boten in den ersten Maitagen dieses Jahres wieder ein Bild ungewöhnlicher Lebhaftigkeit dar. Fast schien es, als wollte das Corps législatif im kühnen Sprunge über die Grenzen, welche ihm die Kaiserreichsverfassung steckte, hinwegsetzen, um uns wieder die Sturm- und Drangperiode des seligen „Parlamentarismus" zurückzurufen. Die Bewegung galt vornehmlich der Adelsfrage, d. h. der von der Regierung beantragten Aenderung des Artikels 259 vom Pönalcodex. Vor nicht langem noch hätte man die Existenz einer „Adelsfrage" in Frankreich für einen groben Anachronismus oder geradezu für eine Unmöglichkeit gehalten; sind es doch eben zehn Jahre her, daß man den Adel selbst zum zweiten und letzten mal ganz abgethan zu haben glaubte. Aber wenn „die Todten schnell reiten", so kehren die Todtgeglaubten noch schneller wieder: namentlich in Frankreich, wo gewisse Institutionen ein sehr zähes Leben haben.

Der Gesetzgebende Körper hatte in seiner letzten Session außer dem Verdächtigengesetz mehrere Vorlagen von tiefeingreifender staats- oder volkswirthschaftlicher Bedeutung zu erledigen; so z. B. die Amortisirungsfrage, die Reform der Gewerbesteuer, die Einführung der Warrants- und der Großverkäufe, die Ueberschwemmungsbauten. Trotz des vielverschrienen Materialismus unserer Zeit hat doch keine einzige dieser Gesetzesvorlagen, namentlich außerhalb der Kammer, eine so allgemeine und tiefe Aufmerksamkeit erregt als die Adelsfrage. Das rührt daher, daß die Regierung dieselbe keineswegs — wie man namentlich im Auslande zu glauben scheint — in eigenmächtiger Laune vom Zaun gebrochen. Sie war seit zwei Jahren in den gesellschaftlichen Kreisen, in der Tages-

preſſe und beſonders in einer Unzahl von Flugſchriften und ſogar dickleibigen Büchern beſprochen und dadurch wirklich zur Tagesfrage gemacht worden. Die einen wünſchten, die andern fürchteten die Wiederherſtellung des Adels; aber alle Kreiſe beſchäftigten ſich mehr oder weniger mit demſelben. Unſer Geſetzgebender Körper, ſonſt das vollſte Gegenſtück des „Geiſtes der ſtets negirt", und als unübertreffliches Muſter des Javotirens mit Recht gerühmt, hat diesmal eine ganz auffällige Störrigkeit gezeigt; er hat die Regierungsvorlage nur nach weſentlichen Aenderungen angenommen und auch dann 23 Stimmen ſich gegen dieſelbe ausſprechen hören. All das zeigt hinlänglich, daß die Adelsfrage in Frankreich leider aufgehört hat, blos ein Gegenſtand geſchichtlichen Intereſſes zu ſein.

I.

Der Adel iſt ſo alt als Frankreich ſelbſt, iſt eine ziemlich gangbare Behauptung; ſie kann auch nicht actenmäßig widerlegt werden. Man hat über das erſte Entſtehen des Adels nur höchſt unſichere Angaben. Gewöhnlich ſetzt man es in die Zeit der erſten Völkerwanderungen; die Häuptlinge der eingezogenen Fremden hätten ihre militäriſchen Titel: Duc, Marquis, Baron, auf ihre erbeuteten Beſitzungen übertragen, wodurch die Herzogthümer, Marquiſate, Baronate entſtanden. Da nach dem Tode des Vaters die Führerwürde auf den älteſten Sohn überging, erbte er auch die zu ihr gehörigen Beſitzungen; das habe den erſten Anlaß zu den Majoraten gegeben. Den niedern Adel ſchufen dann die Großen aus ihren eigenen Unterthanen, eigentlich ihren Würdenträgern; es galt theils dieſe zu belohnen, theils den eigenen Glanz zu erhöhen. Gewiß iſt, daß dem König dies Recht urſprünglich nicht zuſtand. Robert (1000) iſt der erſte, der es den königlichen Prärogativen zurechnet; Philipp der Kühne der erſte Regent, welcher wirklich einen Adelsbrief verleiht und behauptet, der König allein könne ihn ertheilen. Es mochte dieſe Beſchränkung der Seigneurialbefugniſſe ihr Gutes haben: ſie nahm dem damaligen raubritterlichen Adel einen Theil ſeiner Gewalt, indem ſie ihn verhinderte, ſich ſtets neue Genoſſen zu ſchaffen.*)

*) Von der Lebensweiſe und dem Charakter dieſer Herren entwirft Pierre Cardinal, der bekannte Ermönch und Troubadour aus dem 13. Jahrhundert, folgende derbe Schilderung: „Sie (die Barone) ſind gieriger nach Beute als die Wölfe und lügen unverſchämter als verlorene Weiber. Ihr könnt ſie an zwei oder drei Stellen durchbohren, um die Wahrheit aus ihnen herauszubringen, und es kämen doch nur Lügen heraus, die ſich wie ein Strom ergießen. Früher vertrieb oder hängte man die Diebe: heute liebkoſt man, ſtreichelt man ſie. Sie ſind alle Bürgermeiſter oder Seneſchalle. O des grauslichen Anblicks, wenn man in den Herzensgrund dieſer ſchlechten Barone blicken könnte! Man würde ſchaudern vor Unmuth ... Rauben, Lügen, Hochmuth und Stolz zur Schau tragen: wenn das gut leben heißt, wie viele Barone wür-

Wenn die Könige diesem Unfuge steuern wollten, wer wird ihnen da nicht Beifall spenden? Ihre Beweggründe waren freilich nicht die uneigennützigsten.

Bald wurde das Recht der Adelsverleihung eine ergiebige Finanzquelle. Schon vor und besonders seit Heinrich IV. werden für Geld Adelsbriefe ertheilt; so adelt dieser König eine Witwe, deren zinsenfreie Vorschüsse ihn in den Stand gesetzt, seine Schweizer zu bezahlen und die Schlacht bei Ivry zu gewinnen. Mit dem Geldmangel der Herrscher nahm dieser Misbrauch fortwährend zu. Besondere Ausdehnung erlangte er zu Ende des 17. und am Anfang des 18. Jahrhunderts, wo Ludwig's XIV. verschwenderische Kriege den Staatsschatz geleert und alle ordentlichen Einnahmequellen erschöpft hatten. Hunderte von Bürgern wurden auf einmal geadelt; so im März 1696 nicht weniger als 500 der „durch ihre Tugenden und Verdienste ausgezeichneten" Bürger; gleiche Massenernennungen folgten im Mai und Juli 1702 und December 1711. Ja, so mancher wurde mit dieser Auszeichnung ganz wider Willen überrascht, wenn die Regierung ihn nur für reich genug hielt, das octroyirte Adelsdiplom mit Gold aufzuwiegen. Bald kommt es so weit, daß die damals allmächtigen Generalpächter und Generaleinnehmer — meist selbst nur Bürgerliche — in der Provinz an Bürger und Bauern Adelsdiplome verkaufen!

Den höchsten Rang in dieser Adelshierarchie nahmen die Herzöge ein, ursprünglich mächtige Vasallen, oft Rivalen der Könige. Ihren Stolz und Uebermuth zu beugen, kostete gar harte Kämpfe. Erst später gelang es, durch Schaffung der Pairs und anderer Hofchargen, sie an den König zu fesseln und sie aus hochfahrenden und übermüthigen Vicekönigen in ergebene Hofleute umzuwandeln. Richelieu's Eisenarm mochte viel, das Meiste zu dieser Erniedrigung beigetragen haben. Den Herzogen im Range zunächst folgten die Marquis und Grafen; anfangs an den Besitz einer gewissen Anzahl Güter gebunden, wurden diese Titel bald ein Allerweltseigenthum. Nach dem Herzog von St.-Simon ist es so weit gekommen, daß „ordentliche Leute, die Marquis oder Grafen sind, die Lächerlichkeit begehen, verletzt zu sein, wenn man sie mit diesen Titeln anspricht". (Man sollte meinen, die Schilderung sei „en plein dixneuvième siècle" geschrieben, wo Royer-Collard den ihm vom Abbé Louis, dem bekannten Minister der Restauration, angebotenen Grafentitel

---

den im Paradies Platz finden!... Macht ein Großer sich auf den Weg, so geht die Schlechtigkeit ihm voran, begleitet ihn und folgt ihm, Kriecherei leitet seine Escorte, Ungerechtigkeit trägt seine Banner und der Stolz eilt voraus, ihn schon von ferne anzukünden...." Man sieht, böse Zungen wußten schon vor 600 Jahren das „glorreiche Institut des Adels" zu „verleumden".

mit den Worten zurückweist: „Comte? Comte vous même!“) Auf die Marquise und Grafen folgten die Barone, der eigentliche Repräsentant des grundbesitzenden Adels in Frankreich und etwa mit der deutschen Junkerschaft zu vergleichen, wie diese in neuern Zeiten von respectlosen Witzlingen zur Zielscheibe ihres Witzes ausersehen wird. Die nach ihnen kommenden Ritter waren — wie dies auch im übrigen Europa der Fall gewesen — die eigentlichen Tugendhelden, oder sollten es wenigstens sein. Eustache Deschamps, ein Dichter aus dem 14. Jahrhundert, zeichnet ihnen folgende Lebensregeln vor:

Vous qui voulez l'ordre de chevalier,
Il vous convient mener nouvelle vie,
Dévotement en oraison veillier,
Péchié fuir, orgueil et villenie;
L'Église devez defendre,
La veſve aussi, l'orpheline entreprendre
Estre hardie et le peuple garder
Surtout loyaulx, sans rien de l'autruy prendre,
Ainsi se doit chevalier gouverner.

Auf die Außerachtlassung dieser Pflichten waren die schwersten Strafen, oft der Tod oder wenigstens Verbannung nach überstandener barbarischer Tortur gesetzt. Man mochte es indeß bald nicht mehr so genau nehmen.

Die Adelshierarchie ergänzte sich endlich durch die Stallmeister, Kammerdiener und Pagen der Könige und Großen, die alle von Adel waren; durch die gentilshommes de robe und die Beamten aller Art, welche nach mehr oder minder langer Dienstzeit theils schon selbst, theils in ihrer dritten oder vierten Nachkommenschaft geadelt wurden. Im Jahre 1788 beträgt die Anzahl der auf Adel Anspruch habenden Beamten 8494, ungerechnet jene, denen derselbe erst in ihrer Nachkommenschaft gebührt. Bei solcher Freigebigkeit konnte wol auch der Hauptfactor despotischer Staaten, die Armee, nicht leer ausgehen. Schon Heinrich III. und Heinrich IV. verleihen für längere Militärdienste den persönlichen Adel; Ludwig XV. erhebt 1750 sämmtliche Generale in den erblichen Adelsstand und stiftet 1751 auf Paris Duvernay's Antrag eine Militärschule für 500 Adeliche, die vier Ahnen nachweisen können und deren Väter Offiziere gewesen. Frau von Maintenon gründete zu St.-Cyr ein Institut für 250 Offizierstöchter mit 140jährigem Adel väterlicherseits. Mehrere ähnliche Akademien werden gegründet, darunter das Collége Mazarin für 60 Adelige und vier Ahnen.

Man sieht, der Adel war in herrlichster Blüte und Frankreich auf dem besten Wege, bald mehr Adeliche als Bürger zu zählen. Ursprünglich hatte der Adel wol auch seine Pflichten; er war es vorzüglich, der in den Krieg ziehen mußte. Das hatte längst aufgehört. Die Zeit lag

ferne, wo jener Erzbischof dem Cardinal Richelieu, welcher der Geistlichkeit Kriegssubsidien abverlangte, mit Recht erwidern konnte: in Frankreich sei es altersgeheiligter Gebrauch, daß zum Kriege der Bürger mit Geld, der Adel mit Blut und die Geistlichkeit mit Gebet beisteuere. Wozu sollte auch der Adel sein theures Leben aussetzen? Titel und Würden hatte er fast alle, und die ihm fehlten, konnte er viel billigern Kaufs durch Gunst und Protection oder ums Geld am Hofe erlangen, wenn er nur ein halbes oder drittel Dutzend Ahnen aufzuweisen hatte. Das Hofleben wurde bald seine einzige Sorge und Beschäftigung. Ein Gewerbe zu ergreifen war verpönt. Manche zogen sogar die „Degradirung" nach sich, so in einigen Provinzen des Notariat; nirgends jedoch der Feldbau. In der Bretagne, wo der ärmere Adel recht eigentlich zu Hause, konnte er auch dem Handel obliegen, nur „schlief" das Adelsdiplom inzwischen; eine einfache Erklärung, dem Handelsbetrieb entsagen zu wollen, „erweckte" den Adel wieder zum vollen Leben. Aus unbekannten Gründen erhielt das Glasergewerbe durch die Erklärung vom Jahre 1581 das Vorrecht, nicht den Verlust des Adels nach sich zu ziehen; die Meinung verbreitet sich sogar, daß das Glasergewerbe an sich schon adele, was officiell widerlegt werden mußte. Bei Verbrechen war der Verlust des Adels nur ein persönlicher; Hochverrath allein entzog denselben auch der Nachkommenschaft.

Schon frühzeitig stellte sich die Nothwendigkeit ein, der unberechtigten Aneignung von Adelstiteln durch Strafandrohungen entgegenzuwirken. Das erste Parlamentsverbot dieser Art ist vom 12. August 1663 und fixirt die Strafe auf 1500 Livres. Ludwig XIV. erneuert 1699 dies Edict, erniedrigt jedoch die Strafe auf 100 Gulden für Bürgerliche, die sich den Adel und auf 50 Gulden für Adeliche, die sich einen höhern Grad beilegen. Uebrigens gab es allerdings auch bürgerliche Adeliche (gentilshommes-bourgeois). Karl V. soll sogar alle Bürger von Paris geadelt haben, was wenigstens ebenso oft behauptet als bestritten, obwol nie erwiesen wurde. Die gute Stadt Carpentras — Frankreichs Krähwinkel — im heutigen Vaucluse-Departement beanspruchte ein gleiches Recht und führte deswegen einen hundertjährigen Proceß. Die Sache sollte vors Parlament gebracht werden, als Ludwig XVI. im Jahre 1788 den Bürgern seiner „guten Stadt" Carpentras Recht gab und sie allesammt für adelich erklärte. Sofort nahmen sie alle das adeliche „de" an. Sie sollten sich ihres Sieges nicht lange erfreuen. Schon zog ein riesiges Ungewitter heran, ungestüm genug, um selbst die stärksten und ältesten Stammbäume zu entwurzeln; wie konnten ihm solch jugendliche Pflanzen widerstehen?

II.

Kaum ein Jahr nach dem zuletzt erzählten Vorgange, in der denkwürdigen Nacht vom 4. August 1789, fielen die Adelstitel. Die Constituante bestätigte am 27. September 1791 nicht nur diese Maßregel, sie bestrafte auch die Dawiderhandelnden mit dem sechsfachen Betrage ihrer Steuerquote und der Ausschließung von allen Civil- und Militärämtern. Bald wurden die Repressalien noch stärker. Das Volk hatte für tausendjährige Unbilden Rache zu nehmen; der Adel wurde ausgeplündert und büßte auf dem Schaffot die Sünden seiner Ahnen und seine eigenen. Er wanderte massenweise ins Ausland, kämpfte in den feindlichen Armeen oder organisirte und leitete den Bürgerkrieg im Innern. Das neue Frankreich besiegte die innern Feinde, verjagte die fremden Eindringlinge, mit ihnen auch die letzte Hoffnung auf eine Rückkehr der alten Feudal- und Adelseinrichtungen.... Aber aus den Reihen derer, die den äußern Feind vertrieben, erstand der Mann, der Frankreich gar bald für die ihm erkämpfte Unabhängigkeit die ebenso theuer erkaufte Gleichheit nehmen sollte.

Den ersten Schritt hierzu that schon der Consul Bonaparte durch Gründung der Ehrenlegion im Jahre VIII. Diese war freilich damals nur eine Belohnung persönlicher Verdienste, mehr ein Zeichen auf dem Schlachtfelde erworbener Lorbern. Allein der Anfang war immerhin gemacht. Schon zwei Jahre nach der Erhebung zum Kaiser schafft Napoleon (30. März 1806) zwölf Herzogthümer, die zu Majoraten erhoben werden; und zwar Dalmatien, Istrien, Friaul, Cadora, Belluno, Conegliano, Treviso, Feltri, Bassano, Vicenza, Padua und Rovigo. Sie befanden sich im eroberten Auslande und waren die Belohnung ausgezeichneter Tapferkeit. Das konnte dem französischen Nationalgefühl nur schmeicheln und die ohnehin unter dem Sirenengesang der „Gloire" längst entschlummerten Freiheits- und Gleichheitsprincipien nicht zu sehr verletzen.

Napoleon I. war nicht der Mann, auf halbem Wege stehen zu bleiben. Am 11. März 1808 erscheint der Erzreichskanzler im Saale der Senatoren, und nachdem er ihnen die Nothwendigkeit und Heilsamkeit des Adelsinstituts dargethan und die Hoffnungen geschildert, welche alle Schichten der Nation in dasselbe setzen, erklärt er, daß „diese Betrachtungen den Kaiser bewogen haben, nicht länger die Wohlthaten einer Einrichtung hinauszuschieben, in welche Allerhöchstdieselben allen Edelmuth und alle Größe ihres Herzens gelegt". Befremdend klingt wol neben so großmüthigen Aeußerungen die fernere Behauptung, daß die Bestimmung dieses Instituts auch sei: „Durch Schaffung kaiserlicher Titel auch die letzten Sprößlinge eines Baumes auszurotten, den die Hand der Zeit umgestürzt und der nicht wieder aufblühen könne unter einem Herrscher ebenso groß durch seine Aufklärung als durch seine

Macht." Und doch war dieſes „Aufblühen" nicht ſo ganz unmöglich. Man irrt nicht, wenn man gerade das Gegentheil annimmt: der neue Adel ſei zum großen Theil auch darum geſchaffen worden, um den alten anzuziehen. Daß Napoleon dies oft verſucht, iſt bekannt. Je les aurai, si je serai le plus fort, ſagte er noch in den letzten Zeiten, als ſchon ſein Stern zu ſinken begann.

Das Decret vom 1. März 1808, welches den neuen Adel geſchaffen, regelt ſeine Exiſtenz in folgenden weſentlichen Punkten. Die Großwürdenträger des Reichs führen den Titel Prinz und Durchlauchtigſte Hoheit; ihre älteſten Söhne ſind Herzoge, ſo ſie im Beſitze einer Rente von 200,000 Francs ſind; auch für die nachfolgenden Söhne können Majorate geſtiftet werden, und ſie werden dann Grafen und Barone. Die Miniſter, Senatoren, Staatsräthe, Präſidenten des Geſetzgebenden Körpers, Erzbiſchöfe, führen den Grafentitel; auch ihr Rang vererbt ſich mit einem Majorat von 30,000 Francs Rente auf den älteſten Sohn, beim Erzbiſchof auf den nächſten Verwandten; die nachfolgenden Söhne, wenn ſie mit Majoraten verſehen, ſind Barone. Dieſen Titel führen auch die Präſidenten der Wahlcollegien, des Caſſations-, des Rechnungs- und des Appellhofs, ſowie deren Generalprocuratoren, die Biſchöfe, endlich die Bürgermeiſter der 37 vorzüglichſten Städte, welche der Krönung beizuwohnen das Recht haben, und vererben ihn mit einer Rente von 15,000 Francs. Der Beſitz der Ehrenlegion macht den Inhaber zum Ritter; der Titel vererbt auf den Erſtgeborenen, wenn er eine Rente von 3000 Francs nachweiſt. Ueberdies behält ſich der Kaiſer das Recht vor, diejenigen zu adeln, „die ſich deſſen durch dem Staate geleiſtete Dienſte würdig bezeigen ſollten". Beſondere Berückſichtigung wird den Mitgliedern der Wahlcollegien verheißen. Gleichzeitig wird eine Commiſſion zur Beſtimmung der Wappen eingeſetzt.

Der Senat „widerſetzt ſich nicht der Einführung dieſes Geſetzes" — wie vor 50 Jahren und auch heute noch die ſtereotype Formel lautet. Er geht ſogar noch viel weiter: er votirt und überbringt ſchon am nächſten Tage in corpore eine Dankadreſſe an den Kaiſer „für die große Inſtitution, welche den Stempel der Dauer all jenen Inſtitutionen aufdrückt, die das franzöſiſche Volk Ew. Maj. hoher Weisheit ſchon verdankt". Die Herren Senatoren, ſonſt ſo gemeſſen, gerathen völlig in Ekſtaſe beim Ueberſchauen der Folgen, welche man von dieſer väterlichen Fürſorge des Kaiſers erleben werde. Sie nennen den Adel „einen neuen Preis, hinzugefügt allen ſchon beſtehenden Belohnungen, die der Kaiſer nie aufhöre dem Verdienſte zuzuwenden; einen neuen Antrieb, große Beiſpiele nachzuahmen; ein neues Band der Treue, Ergebenheit und Liebe für Vaterland, Souverain und Dynaſtie; den Begründer einer größern Eintracht zwiſchen unſern Inſtitutionen und jenen der befreundeten und

men bei ihm keine Verſtöße vor. Dazu kommt eine Fülle von Laune, Ironie, Satire, von jeglichem Humor mit und ohne Grazien, ein unerſchöpflicher Born der Heiterkeit. Was er als Künſtler denen, die ihm folgen, weiter zu führen überläßt, das iſt die Durchbildung der Form in der Zeichnung, die Vollendung in Farbe und Färbung.

Nach dieſen bleibt uns zunächſt noch übrig von einer Richtung in der Kunſt zu ſprechen, die ſich in halb- oder ganz entſchiedenem Widerſpruch mit der bisher bezeichneten befindet, nichts deſto weniger aber eine große Anzahl Vertreter, namentlich in der jungen Generation, zählt. In der Kunſt iſt nichts ſo augenfällig, als der Mangel; und was der Kunſt in München von Anfang an mangelte, haben wir geſehen. Darum war kaum das Wort geſprochen: „Ein Maler muß malen können," als es zum Loſungswort wurde für das Geſchlecht der Epigonen, die von dem natürlichen und unerläßlichen Wunſch beſeelt, die Vorgänger zu übertreffen, in die Laufbahn eintraten, des Ziels gewiß, ſobald ſie geleiſtet haben würden, was die Andern verſäumt. Malen wollte man lernen um jeden Preis, und Publikum und Kunſtverein unterſtützten die verſtändige Leidenſchaft. Das führte freilich ſchon etwas ab von Cornelius und ſeinen Freunden; als aber gar die „belgiſchen Bilder" kamen, und ihren Reichthum an Farbe, ihre volle Harmonie, ihre meiſterhafte Behandlung von Sammet und Seide, und (das eine derſelben) die Macht einer glücklich durchgeführten Stimmung vor den erſtaunten Augen aufſchloſſen, da ſah es jedes Kind ein, daß in der Glyptothek, dem Königsbau und der Allerheiligenkirche nichts zu holen ſei, und daß die Krippe — gleichviel mit oder ohne Gott — nirgend ſtehe, als in Flandern.

„Die belgiſchen Maler können malen! Und das iſts was uns fehlt, die Blüthe am lebensvollen Baum der Münchner Malerſchule!" Unſre Maler ſind in die belgiſche Schule gegangen und haben malen gelernt. Steht nun der Baum in Blüthe? — Ich fürchte, die Blüthen ſind nicht gewachſen ſondern angeheftet, nicht natürliche, ſondern künſtliche, ja der Stamm ſelbſt ſcheint mir nicht der „lebensvolle Baum," ſondern ein dürrer Stecken, in die Erde geſteckt. Da iſt nichts von dem mythologiſchen, dem romantiſchen, geſchichtlichen, poetiſchen, chriſtlich-religiöſen Stoff aufgenommen und mit der Kraft des Gedankens zu neuen Dichtungen verwebt. Mit Vorliebe wählt man Gegenſtände aus dem 17. Jahrhundert, nicht um Handlungen oder Charaktere zu ſchildern, nein der reichen Trachten und Waffen, der maleriſchen Sammet- und Seidenſtoffe halber. Die Geſetze, nach denen ein Bild aufzubauen iſt, daß es ſchon in den Linien und Maſſen ſelbſt ohne alle Farbe durch Gleichmaß und Rhytmus wirkt, die Motivirung der Geſtalten nach lebendiger Empfindung, eine markige, feſte, originale und doch vom Naturſtudium durchdrungene Zeichnung, tiefgefaßte, rein ausgeprägte Charaktere, mit Einem Worte: Form und Gehalt der geſammten

verbündeten Nationen; die Belohnung der Väter in ihrem Theuersten, ihren Kindern; den Schöpfer zärtlicherer Gestaltung der Familienverhältnisse, der Ehrfurcht vor den verstorbenen Ahnen; den Befestiger der Ordnungsliebe, der Sparsamkeit und des Erhaltungstriebes durch das natürlichste Interesse, das der Nachkommenschaft....." Der Senatssprecher hat in dieser Litanei noch keineswegs den Athem verloren; sie hat ihn im Gegentheil nur in Feuer gesetzt. Er fährt mit orientalischer Ueberschwänglichkeit fort, daß die Gründung eines kaiserlichen Adels „consolide dans ses bases, fortifie dans toutes ses parties, perfectionne dans ses proportions et embellit dans ses ornements l'immense édifice social, au sommet duquel s'élève le trône resplendissant du plus grand des monarques". Und es waren kaum 19 Jahre seit 1789 verflossen!..... Vergessen wir indeß nicht, daß die Herren pro domo sprachen: das Decret von gestern hatte auch sie zu Grafen gemacht. Daß sechs Jahre nachher sie unter den ersten waren, welche sich beeilten, diese „Treue, Ergebenheit und Liebe für Souverän und Dynastie" zu verleugnen, ist bekannt.

Zwei Jahre später (1810) wird anläßlich der Discussion des Strafcodex auch der §. 259, welcher bisher nur das ungesetzliche Tragen ineder ausländischer Orden mit Gefängniß von 6 Monaten bis zu 2 Jahren bestraft hatte, dahin erweitert, daß die Strafbestimmungen auch für die unberechtigte Aneignung kaiserlicher Adelstitel gelten sollen.

Die Restauration von 1814 stellte den Adel wieder her; Artikel 71 der Charte verfügt: „Der alte Adel nimmt seine Titel wieder an, der neue behält sie." Rühmenswerthe, wiewol nicht ganz freiwillige Toleranz! In den Hundert Tagen schafft Napoleon den alten Adel wieder ab. Abermals zurückgekehrt, glaubt die Dynastie der Bourbons ihren Thron am besten durch einen möglichst zahlreichen Adel zu stützen: die Adelsdiplome werden mit großer Freigebigkeit vertheilt. Sie hatte überdies so viele treue Dienste zu belohnen und die Titel kosteten nichts. So fügt sie den unzähligen alten und den 35 aus dem Kaiserreich überkommenen Herzogen rasch 26 neue hinzu. Dafür nahm man es allerdings etwas strenger mit den nichtemigrirten Altadelichen. Jener um seine Rehabilitirung ansuchende Exgraf aus den alten Königszeiten, der in Frankreich geblieben, der Republik und dem Kaiserthume gedient hatte, und dies nun mit dem Drange der Zeiten und der allgemeinen „Verirrung" entschuldigen wollte, mußte sich abschlägig bescheiden lassen mit dem kurzen Wortspiel: Erreur ne fait pas compte (comte). Artikel 259 wurde selbstverständlich in der Form belassen, die ihm das Kaiserreich gegeben.

In der Ueberstürzung, mit welcher das Bürgerkönigthum geschaffen, war die Adelsfrage ganz übersehen worden. Erst im Jahre 1832 wurde

gelegentlich der Discussion des Strafgesetzbuchs die 1810 eingeschaltete Clausel bezüglich der Adelstitel gestrichen; die Führung von Adelstiteln war somit jedermann freigestellt, wenigstens wurde dieselbe nicht mehr als sträflich erklärt. Die officiellen Verleihungen hoher Adelstitel waren unter der achtzehnjährigen Regierung Ludwig Philipp's sehr spärlich. Nur vier Franzosen wurden in diesem Zeitraum zu Herzogen ernannt, darunter der Marschall Bugeaud, Herzog von Isly, und Pasquier, der greise Präsident der Pairskammer. Außerdem ward noch einem Ausländer, dem frühern Wachtmeister und spätern Gemahl der spanischen Königinmutter, dem Herzog von Rianzares, der Titel eines Herzogs von Montmorot verliehen. Hingegen war die Pairswürde in Mode gekommen; verdiente Beamte, ergebene Deputirte, wurden in die Erste Kammer befördert. Das Adelsinstitut hatte aber längst schon seinen Werth verloren. Die freie Presse hatte hierzu viel beigetragen. Wie konnte es übrigens auch unter einem „Bürgerkönigthum" anders kommen!

Die Republik mußte, ihren Principien und ihren Antecedentien nach, einen weitern Schritt thun. Die Provisorische Regierung decretirte am 1. März 1848 die formelle Abschaffung aller Adelstitel; ihr Gebrauch war scharf verpönt, mehr noch durch die damalige gesellschaftliche Situation als durch die Gesetzesverbote.

III.

Die neue Phase, in welche die Revolution von 1848 das Adelsinstitut Frankreichs versetzt, sollte von kürzerer Dauer als alle frühern sein. Schneller noch als die Republik, der sie ihr Entstehen verdankte, wurde die Verfügung der Provisorischen Regierung zu Grabe getragen. Ueber den Staatsstreich vom 2. December 1851 waren kaum einige Wochen hingegangen, als der „Erwählte der Nation", der Heros und das Geschöpf des allgemeinen Stimmrechts, der spätere Kaiser von „Gottes- und Nationsgnaden" sich beeilte, das Decret der Provisorischen Regierung vom 1. März 1848 aufzuheben.

Noch ehe aber Napoleon III. die Zeit oder den Muth gefunden, einen neuen Adel zu schaffen oder den alten zu restauriren, hatte ein solcher sich bereits selbst gebildet. Den Adel des ersten Kaiserreichs hatte man auf blutgetränkten Schlachtfeldern erworben; der Adel des zweiten Kaiserreichs hatte zur Wiege die Börse, die Boudoirs, die Salons. Die unberechtigte Aneignung von Adelstiteln ist gewiß zu keiner Zeit in solchem Umfange getrieben worden. Mehrere Umstände trugen hierzu bei: vor allen das Beispiel von oben. Man möchte meinen, die „Stützen" des neuen Kaiserreichs wollen ihre ganze Vergangenheit verleugnen; so sehr bestrebt sind sie, sich durch Namensänderung unkenntlich zu machen. Der Vorgang hierbei ist höchst simpel. Man

beginnt damit, dem eigenen Namen die Partikel „de" und den Namen eines Grundstücks, das man beſitzt oder blos des Dorfes, in welchem man geboren iſt, anzuhängen und nennt ſich ſo, wenn man z. B. Tournichon heißt, anfangs Tournichon de la Vallée; langſam gewöhnt man ſich und ſeine Umgebung, nur den letztern Namen zu gebrauchen. Mit der Zeit läßt man erſtern auch auf Viſitenkarten ꝛc. weg, hingegen aber letztern fleißig in den Zeitungen und amtlichen Organen figuriren, und — eines ſchönen Morgens hat ſich weiland Tournichon zum Baron oder Grafen de la Vallée entpuppt. Solche Fälle ſind ganz beſonders in der officiellen Welt ſo häufig, daß in der Kammerverhandlung vom 7. dieſes Monats der Deputirte Legrand der Regierung kühn ſagen konnte, ſie hätte bei ihren eigenen Beamten anfangen und vor allem dieſe dazu verhalten ſollen, ihre wahren Namen anzunehmen. „Man hätte dann" — fährt er fort — „einer wahren Bartholomäusnacht von Titeln und Particules angewohnt und der Almanach des nächſten Jahres würde einen enormen Unterſchied gegen den vorjährigen ergeben."

Dem Beiſpiele von oben konnte die Nachahmung nicht mangeln; ſie fand ſich in allen Geſellſchaftskreiſen, bis zu den unterſten hinab. Die Tribunale haben in den letzten Jahren zahlreiche intereſſante „Enthüllungen" gebracht; nur zu oft hatte die Zuchtpolizei (police correctionelle) das Amt einer heraldiſchen Kammer zu üben und den von der Geſellſchaft angenommenen Grafen und Marquis die adeliche Maske abzuſtreifen. Die beſcheidenſten oder vorſichtigſten Induſtrieritter ſchlugen ſich wenigſtens zu Baronen. Daß ihnen dieſe angemaßten Titel in ihrem Schwindel- oder Betrugsgewerbe ſehr förderlich waren, beweiſt hinlänglich, daß der Franzoſe bei all ſeinem angeblichen Gleichheitsfanatismus noch einen ſehr hohen „Reſpect" vor den adelichen Antiquitäten (vieilleries) bewahrt hat. Der demi-monde blieb natürlich nicht zurück. Im Lorettenviertel (und auch ſonſt) wimmelte es von Gräfinnen und Baroninnen von St.-Prieſt, von St.-Juſt und hundert andern Saints. Es iſt dies ihre „Specialität", ohne die einmal der Pariſer nicht leben kann, und die ſich bis in die Kaffeeſchenke zu drei Sous und die Suppenetabliſſements erſtreckt. Aber auch der beſonnene redliche Bürger läßt ſich vom Adelskitzel leicht anſtecken. Hat ein Krämer oder Fleiſchhalter einmal ſo viel erworben, um von ſeiner Rente leben zu können — und bekanntlich gibt es nirgends ſo viele „Rentiers" als in Paris — ſo mag er, weil er keine Zuckerdüten und Fleiſchpaſteten mehr verkauft, auch nicht mehr durch den alten Namen an den alten Stand erinnert werden; in beſcheidenerm Maße und langſamer macht er dieſelben Metamorphoſen durch, welche er in der ſogenannten „beſſern" Geſellſchaft täglich mit Taſchenſpielerkunſtfertigkeit ausführen ſieht. Da ſeine Bekannten, ſeine Gewerbs- und Standesgenoſſen von ihm die-

ſelbe Gefälligkeit verlangen oder bald verlangen werden, ſo geben ſie ſich gern den Anſchein, ſeinen ſelbſtgeſchmiedeten Adel für ſo echt zu zu nehmen, als hätten ſeine Ahnen ſchon unter den Kreuzzügen — Düten gedreht. Wir mußten oft, wenn der Zufall uns in ſolche Geſellſchaft führte, Cäſar's Verwunderung über die Auguren theilen, die einander anſehen können ohne aufzulachen: unſer neugebackener Adel nimmt ſich bald ſo ernſt, daß er vor lauter „Würde" ganz ledern wird. Oft wird der neue Titel gar nicht ſelbſt angenommen, ſondern von Bekannten aufgedrängt. Man beſucht ein befreundetes Haus; die liebenswürdige Wirthin ſtellt die Neuangekommenen, die einen höchſt bürgerlichen Namen führen, als Barone und Grafen vor, weil es ihrer Eitelkeit ſchmeichelt, nur „gute Geſellſchaft" zu empfangen. Wer wollte die freundliche Spenderin Lügen ſtrafen? Der Titel iſt einmal da und — bleibt.

Die Regierung benahm ſich dieſem Unfuge gegenüber, wie ſie ſich anfangs gegen den Unfug des Börſenſchwindels benommen hatte: ſie ließ ihn nicht nur gewähren, ſie ſah ihn ſogar gern. Der eine wie der andere lenkte das Intereſſe von der Politik auf andere ihr wenigſtens unſchädlichere Leidenſchaften ab; außerdem brauchte die Regierung ſelbſt einen gewiſſen adelichen „Glanz", und nahm ihn dort, wo ſie ihn fand und wie ſie ihn fand. Erſt dann meinte ſie endlich einſchreiten zu müſſen, als das Uebel gar zu arg ward und die adeliche Waare durch Ueberführung des Marktes ganz werthlos zu werden drohte. Den erſten Anſtoß hierzu gaben die im Jahre 1855 von zwei adelichen Familien an den Senat gerichteten Geſuche um Herſtellung der frühern Strafen gegen Adelsanmaßungen. Der Senat wies die Geſuche an die Staats- und Juſtizminiſterien. Seither iſt die Frage in Journalen und Flugſchriften eine ſtehende und um ſo „brennendere" geworden, als der Unfug fortwährend zunahm. Aber ſpricht dies für die Nothwendigkeit von Strafgeſetzen gegen denſelben? Iſt der Unfug überhaupt ein ſolcher, der ein Einſchreiten der Geſetze nothwendig macht? Und verträgt es ſich mit den Principien eines „demokratiſchen Kaiſerreichs", durch Verfolgung der falſchen Adelstitel den „wahren" eine geſetzliche Sanction aufzudrücken?

Der Staatsrath hat in ſeiner Vorlage vom 11. März dieſes Jahres hierauf bejahend geantwortet. Er findet es „weder politiſch noch moraliſch, den Verirrungen der Eitelkeit und den Unternehmungen des Betrugs eine Inſtitution preiszugeben, an welche ſich die großen Erinnerungen der alten Monarchie knüpfen, um welche der Ruhm des Kaiſerreichs mit neuem Glanze ſtrahlt.... Die Regierung kann ſich es auch nicht verheimlichen, daß die im Jahre 1832 bewirkte Aenderung des Strafgeſetzes den Werth der Titel bedeutend geſchmälert habe, welche

ſie (die Regierung) wieder herzuſtellen für gut befunden.... Es hieß alſo zwiſchen zwei Syſtemen wählen: dieſe Einrichtung entweder unter den wiederholten Angriffen erliegen laſſen, oder ſie durch Strafandrohungen vertheidigen." Dem Staatsrath erſcheint auch die Befürchtung nichtig, daß die Ausführung auf unüberſteigliche Hinderniſſe ſtoßen werde. „Es handelt ſich um Vergehen, die nicht direct Privatintereſſen verletzen; ihre Verfolgung ſteht nur dem Staatsanwalt zu, und nur ihm, ſeiner Weisheit wird es überlaſſen ſein, die Handlungen zu beſtimmen, in denen ſich alle Fälle der Geſetzübertretung finden." Als widerſinnig wird die Beſorgniß erklärt, als ob die Gerichte berufen werden ſollten, eine Reviſion aller Adelstitel vorzunehmen. Man will nicht den Urſprung mehr oder minder alten Adels erforſchen, nur auffallender, flagranter Misbrauch ſoll geahndet werden. Das Princip, daß ohne böſe Abſicht kein Verbrechen, hat auch hier vorzuherrſchen. Doch ſoll „das Recht derjenigen, die weder verfolgt noch verurtheilt werden, hierdurch noch nicht anerkannt ſein". Der Staatsrath beantragte daher, den §. 259 wie folgt zu modificiren: „Jedermann, der ein ihm nicht zukommendes Coſtüm, Uniform oder Decoration trägt, oder ſich unberechtigt den Adel anmaßt, werde mit Gefängniß von 6 Monaten bis zu 2 Jahren und einer Geldbuße von 500 zu 5000 Francs beſtraft. Das Gericht kann überdies die ganze oder theilweiſe Einſchaltung des Urtheils in die Zeitungen auf Koſten des Verurtheilten verfügen." In ſeiner Faſſung von 1810 erkannte der Geſetzartikel nur auf Gefängnißſtrafe von 6 Monaten bis zu 2 Jahren. Zu den neuen Geldſtrafen fügte der Staatsrath auch die Einrückung des Urtheils in den Journalen hinzu.

Man ſieht, das demokratiſche Kaiſerreich geht in ſeinen Reſtaurationsgelüſten, in ſeinem Eifer für die Wahrung und unbefleckte Erhaltung der „Adelsinſtitutionen" noch weiter, als Napoleon I. und Ludwig XVIII. gegangen; ſo weit, daß ſelbſt der Geſetzgebende Körper trotz ſeiner ſprichwörtlichen Gefügigkeit und Einſilbigkeit einige Bedenken vorbringen zu müſſen glaubte. Der Berichterſtatter ſeiner mit Prüfung der Regierungsvorlage beauftragten Commiſſion, Hr. Dumiral, fragt unter anderm: „Welches kann heute noch der Werth blos nomineller und vollkommen illuſoriſcher Titel ſein? Sollte aber, wie es zu befürchten ſteht, die Logik zur Errichtung von Dotationen und Majoraten führen, dann hätte das Geſetz der Ariſtokratie die Thür geöffnet. Es wäre dies der Anfang jener Fehler, die den Sturz der Reſtauration herbeiführten. Der Adel iſt und kann nicht mehr ſein als eine Erinnerung, eine Medaille, eine Zierde höchſtens; es hieße ihn zu einer gangbaren Münze machen, wenn man die Fälſcher beſtrafen wollte. Schon an und für ſich ſchlecht, iſt das Geſetz noch ſchlechter durch das, was es vorbereitet: die Subſtitutionen und Majorate...." Der Staatsrath

hat jedoch die „beruhigendsten" Versicherungen gegeben. „Die Regierung hege durchaus keine Hintergedanken; sie bereite diesfalls keine neuen Gesetze vor, habe auch nicht die Absicht, die Erbschaftsgesetze zu ändern und eine solche Aenderung könnte auch gar nicht ohne unsere — des Gesetzgebenden Körpers — Mitwirkung stattfinden." Trotzdem hatte ein Theil der Commission auf Verwerfung des Gesetzes angetragen. Andere und auch außerhalb der Commission stehende Deputirte hatten ganz einfach jede Namensänderung bestrafen und dem Gesetze hierdurch seinen verhaßten Charakter nehmen wollen. Die Commission fand jedoch nicht für gut, hierauf einzugehen; sie will nur diejenigen getroffen sehen, welche einen falschen Namen in der Absicht einer „ehrenden Auszeichnung" annehmen, da sonstige Namensänderung meist nur dann stattfinde, wenn sie mit andern Vergehen zusammenfalle und also ohnehin vom Gesetze getroffen werde. Die Fassung, über welche die Kammercommission und der Staatsrath sich nach langen Verhandlungen geeinigt, lautet: „Eine Strafe von 500—10,000 Francs trifft denjenigen, der in der Absicht, sich eine ehrende Auszeichnung beizulegen, öffentlich einen Titel annimmt oder den Namen ändert, welchen ihm die Civilstandsregister nachweisen." Das Wort „Adel" ist also ganz weggefallen: die Regierung hat nicht bis zu Ende den Muth ihrer Meinung gehabt und den populären Antipathien gegen die Herstellung der mittelalterlichen Institution dieses rein formale Zugeständniß machen zu müssen geglaubt. Hingegen hat sie den zweifelhaften Adelichen, welche das Gesetz bedroht, soweit nachgegeben, daß sie die Freiheitsstrafe ganz fallen gelassen und dafür nur die Geldbuße auf 10,000 Francs erhöht hat.

Trotz dieser nach beiden Seiten hin gemachten Zugeständnisse war die Discussion im Gesetzgebenden Körper eine sehr lebhafte. Der imperialistische Poet Belmontet tritt als der erste und als einer der entschiedensten Bekämpfer der Vorlage auf. Er bekämpft die Reactionstendenzen des Neffen mit den Mahnungen des großen Onkels. Er citirt Stellen aus den Memoiren Napoleon's I., die beweisen sollen, daß dieser stets durch das Volk allein erhalten wurde und dies in seiner Verbannung noch anerkannte. Die Massen seien seinem eigenen Geständnisse nach es gewesen, die bei seiner Rückkehr von Elba ihm zugeströmt. Die Demokratie habe in ihm ihren Repräsentanten wiedergefunden. Die neue Vorlage stehe im Widerspruche mit dem Grundprincip des demokratischen Kaiserreichs; es galvanisire nur, was längst todt sei, könne ihm aber nicht neues Leben geben.... Die Commissionsminorität, welche die Verwerfung des Gesetzes beantragte, spricht sich durch das Organ eines ihrer Mitglieder, Hrn. Legrand, auch in öffentlicher Sitzung und trotz der erlangten Aenderungen unverhohlen gegen das Gesetz aus. Legrand findet es sonderbar, daß das Gesetz die Annahme des einfachen

„de“ ſtreng beſtrafe, nicht aber die eines fremden Namens. Er nennt daſſelbe die Auferſtehung des Adels in Frankreich. Zugegeben, daß Adels- und Titelusurpationen ſtattfinden — wem ſchaden ſie? Niemanden. Der alte Adel weiß ſich vortrefflich auch nur von dem neuen zu unterſcheiden, um ſo mehr von dem ſelbſtgeſchaffenen. Die Adelstitel ſind keine Victualien, die im Preiſe ſinken, wenn viel davon zu Markte gebracht wird. Man behauptet, ſie verletzen das Recht des Souveräns zur Adelsertheilung; dieſes Recht findet ſich aber nirgends in der Verfaſſung des Kaiſerreichs. Man ſage auch nicht, das Recht ſei ſelbſtverſtändlich. Der Souverän hat ein anderes Recht, das der Gnadenertheilung; dieſes erkennt ihm die Verfaſſung zu.... Der Redner weiſt daher den Geſetzvorſchlag zurück und ermahnt die Regierung, daß ſie auf andere Weiſe die Mangelhaftigkeit der Geſetze ſchwinden mache: durch die Freiheit, die Napoleon III. bei ſeinem Regierungsantritt als die Krönung ſeines Werkes verheißen habe. „Wenn es wahr“, ſo ſchließt Hr. Legrand, „daß Regierungen oft durch Ueberſpannung ihrer Principien zu Grunde gehen, ſo iſt das Abweichen von denſelben ihnen noch viel fataler“. Die kleine demokratiſche Oppoſition, welche die Generalwahlen vom Juni vorigen Jahres in die Kammer gebracht, konnte natürlich nicht ermangeln, die Geſetzvorlage von ihrem Standpunkte aus anzugreifen; ſie hatte dabei leichtes Spiel genug. Leider erfolgte der Angriff von Seite des hieſigen Deputirten, des jungen Advocaten Ollivier, mit mehr Heftigkeit als Geſchick; er hat — behauptet man in den Kammercouliſſen — 20—30 Deputirte, welche gegen das Geſetz zu ſtimmen entſchloſſen waren, zur Umkehr im letzten Momente vermocht. Auch der Demokratie wäre es oft gut, vor ihren „Freunden“ bewahrt zu werden.

Brauchen wir erſt zu ſagen, daß der Geſetzvorſchlag mit großer Mehrheit angenommen wurde, trotz der entſchiedenen Apathien, welchen er im Volke begegnete, trotz der Bedenken, welche er ſelbſt im Palais-Bourbon erregte? Seit ſieben Jahren, wo das Corps législatif in Thätigkeit iſt, hat — irren wir nicht — ſein Widerſtand nur ein einziges mal die Regierung zur Rücknahme einer bedeutenden Geſetzvorlage vermocht: es war im Jahre 1856 und handelte ſich um die Reform der Schutz- und Prohibitivzölle, die großen Grundbeſitzer und Fabrikanten in der Kammer ſahen hierin einen Angriff auf die eigene Börſe. Sonſt macht die ehrbare Körperſchaft höchſtens beſcheidene Vorſtellungen, verſteigt ſich — wenn es hoch kommt — zu einer freundlichen Ermahnung, um hinterher doch immer die Regierungsanträge zu votiren. Die Kaiſerreichsverfaſſung nimmt dem Geſetzgebenden Körper das Recht, nicht nur Geſetze einzubringen, er kann nicht einmal in öffentlicher Verhandlung eine Aenderung an der Regierungsvorlage beantragen, er

muß den Geſetzvorſchlag, wie derſelbe aus dem Staatsrath hervorgegangen und von dieſem etwa auf Verlangen der Prüfungscommiſſion geändert worden, en bloc annehmen oder verwerfen. Zu letzterer That fehlt ihm der Muth; das kann nicht ſehr wundern, wenn man die Elemente, aus denen, und die Art, wie das Corps législatif gebildet wird, einigermaßen kennt. Ihm bleibt daher nichts anderes übrig als das Jaſagen; „geſetzvotirender Körper" würde ſeine Stellung viel genauer charakteriſiren als der aus andern Zeiten überkommene Name eines „Geſetzgebenden Körpers".

Die unmittelbarſte praktiſche Folge des neuen Geſetzes wird die theilweiſe Entadelung unſerer Tagespreſſe ſein. Bereits haben z. B. in einem halbamtlichen Blatte („La Patrie") drei Redacteure ihr ſelbſtfabrizirtes „de" ablegen müſſen. Der bekannte Federheld A. Granier (aus dem Dorfe Caſſagnac) hat in einer Audienz beim Kaiſer um die Gnade gebeten, ſeinen Adelstitel (Granier de Caſſagnac) auch fernerhin behalten zu dürfen; er iſt, verſichert man, abſchlägig beſchieden worden. Das iſt gewiß kein Uebel. Die Regierungspreſſe wird dadurch wenigſtens um eine Unwahrheit ärmer werden, wenn auch die Gloire des Bürgerthums gerade nicht viel dabei gewinnen mag, daß ein Dutzend efficiöſer Journaliſten ihm wieder zurückgegeben wird. Im geſellſchaftlichen Leben werden die alten Misbräuche nicht aufhören, da das Geſetz nur die „öffentliche" Anmaßung von Adelstiteln, d. h. in Druckſchriften und in authentiſchen Acten, beſtraft. Außerdem iſt die Faſſung des Geſetzes ſo elaſtiſch, daß es immer vom guten oder böſen Willen des Staatsanwalts, d. h. der Regierung abhängen wird, den Zuwiderhandelnden zu beſtrafen oder ihn ruhig gewähren zu laſſen. Man wird dies als neues Mittel zur Einſchüchterung von Oppoſitionsgelüſten, zur Belohnung treuer Anhänglichkeit benutzen. Gewiß aber iſt es, daß das neue Geſetz — der populäre Inſtinct täuſcht ſich hierüber trotz aller Formänderungen nicht — ein ernſter Reactionsverſuch iſt, der die Regierung ſelbſt gegen den eigenen Willen ſehr weit führen kann. Indem ſie indirect dem Adel wieder eine legale Exiſtenz gibt, untergräbt ſie das demokratiſche Princip, auf welchem das zweite Kaiſerreich fußt. Solche Fehler pflegen theuer bezahlt zu werden. Das tragiſche Ende des Bauern, welcher den Baumzweig unterſägt, auf welchem er ſitzt, iſt keine Fabel. Und das zweite Kaiſerreich ſitzt ohnehin gar nicht mehr ſo feſt.

Gedichte.

Neue Gedichte.

Von

Hermann Lingg.

1. Veleda's Gesang.

Hagel schmettert,
Sturmentblättert
Rauschen Eichen;
Aus der Wolke
Deinem Volke,
Donnergott, o gib ein Zeichen!

Wölfe finden
Fährt' in Winden,
Furt in Wellen;
Auf, ihr Raben,
Rosse traben —
Wagt es wer und naht den Schwellen?

Schwerter schallen,
Schilde prallen,
Jungfrau'n bringen,
Blut in Locken,
Um den Rocken
Gold'ne Gürtel, gold'ne Schlingen.

Adler sanken,
Segel schwanken,
Todt sind Knechte;
Viel des Herben,
Viel Verderben
Wandte Gott mit starker Rechte.

Fried' im Lande,
Kett' und Bande
Geh'n zu Grunde;
Sieg'sruf tönend,
Berge krönend,
Glüht die Feiernacht im Bunde.

Wehrwolf grabe,
Leichenrabe,

Krächz' am Strom in Hela's Thale:
Und zum Trunke
Geh' das blanke
Schwert um bei dem Siegesmahle!

2. Gericht der Bäume.

Vor alters sprachen die Bäume Recht,
Und schlichteten alles zum besten,
Die Eiche war das erste Geschlecht,
Die hielt am Ehrenfesten.

Ihr Ansehn in dem Land war stark,
Es horchten auf sie die Steine,
Sie ordnete Grenze, Gebiet und Mark
Für Acker, Feld und Zäune.

Die Linde war voll Mildigkeit,
Sie war so klug und besonnen,
Da konnte das Volk sich weit und breit
In ihrem Frieden sonnen.

Die Linde schützte Gold und Erz
Und den silbernen Fisch in den Wogen;
Es schien ihr Blatt, als wär's ein Herz
In schwellende Adern gezogen.

Ein kühner Rath und hoher Spruch
War Eigenschaft der Tanne;
Sie stand in löblichem Geruch,
Als halte sie treu zum Manne.

Denn über alles galt ihr' Ehr'
Und Hausrecht, Zucht und Sitte,
Sie schirmte als ein grüner Speer
Das Dach der ärmsten Hütte.

Gen Norden stand, gen Mitternacht
Die Esche, die eiserne Buche,
Die nannte von Gesang'nen der Schlacht,
Von niemals ruhendem Fluche.

Blut rann aus ihren Zweigen herab,
Es klirrte das Beil des Rächers,
Und unten rauschte der Brunnen am Grab
In das Aechzen des Todesverbrechers. —

neuen deutschen Kunst wurde für werthlos geachtet gegenüber den Reizen einer malerischen Behandlung, gleichviel welches Gegenstandes, ohne gründliche Erwägung sogar, ob die Eine Münze, für die man Alles hingab, auch wirkliches Gold sei, oder nur Blende! Das sind der Mehrzahl nach unsere Epigonen, Künstler von Talent, die über der Kunst des Vortrags, das was sie vortragen sollen aus den Augen verloren haben, die entweder wie die weiland Akademiker über das Modell nicht mehr hinauskönnen, oder wenn sie in guter Stunde des mühelos erworbenen reichen Erbes der Schule doch noch gedenken, nicht Kräfte genug haben, den Eingebungen der Phantasie, den poetischen Gestalten einer geträumten Welt in Vollendung der Form die künstlerische Realität zu geben. Von ihnen, und wenn sie ihre erlernten Vortheile bis zur Virtuosität steigern, hat die Kunst, dieses lebendige Zeichen der fortschreitenden Geschichte unsers Volkes, nichts zu fordern, nichts zu erwarten.

Neben solchen Verirrungen des Talents und der wachsenden Ausbreitung schimmernder Talentlosigkeit giebt ein Gang durch die andern Gebiete der Kunst nur theilweise Erquickung. Da steht Peter Heß mit seiner Auffassung nationaler und individueller Charaktere, mit seiner Wahrheit der Darstellung einer Begebenheit, mit seiner strengen und körnigen Zeichnung ohne Nachfolge. Nur Wenige suchen nach einem bedeutenden Stoff, und wenden sie sich ja einem solchen, wie dem Alpenleben zu, so verkennen sie dessen Ergiebigkeit und poetischen Gehalt und bleiben bei Anwendung der Studien stehen, die sie gelegentlich machen. Fleißige, geistreiche, auch geschmackvolle Ausführung bleiben in der Regel die letzten Ziele. Daß hier die Quellen fließen für Idyllen, Novellen und Dorfgeschichten, daß hier der Humor, der bittre wie der heitre, sein Spiel treiben kann, wie Hogarth gezeigt und die Engländer noch heute zeigen, daran denken nur Einzelne, wie **Klügel, Kirner, Bürke** ꝛc. Die Mehrzahl auch von ihnen hat sich die belgische Palette gehelt und spielt ihr Stück nach dort landesüblicher Weise.

Dagegen steht mit überraschend reichen Kräften, mit gesunden Sinnen, empfänglich für die mannigfaltigsten Erscheinungen in der Natur und ihre poetischen Lagen und Stimmungen eine zahlreiche Schule der Landschaftsmaler da, in welcher Namen glänzen wie **Rottmann** mit seiner großartigen Auffassung der Physiognomie von Italien und Griechenland, **Morgenstern** und **Schleich** mit ihren seelenfrischen Bildern aus der Heimath, **Heinlein** und **Zimmermann** mit Hohenliedern aus den Alpen, **Moriz Rugendas** mit seinen Schilderungen von Central- und Südamerika, und viele andere von gleichem oder fast gleichem Werth.

Ihr Schatten der Bäume, vor Zeiten Gericht,
Ihr ſchirmtet die Volksgemeine,
Die Recht geſprochen treu und ſchlicht
Im heiligen Dunkel der Haine:

Daß gegen Unrecht Jahr für Jahr
Sich Gras und Zweig empörten,
Was aber Recht und Wahrheit war,
Daß alle Wipfel das hörten!

3. Zwerg und Rieſe.

„Zwerg, ſchmiede mir, was ich bedarf,
Ein Beil und das ſei ſcharf,
Ich muß mir eine Tanne hauen,
Um einen Wanderſtab
Muß ich ausſchauen,
Es geht mit mir bergab.

„Ich hört' auf meinem Berg in Ruh'
Den Worten eines Menſchen zu,
Der ſprach: «Es donnerwettert!
Der Rieſe dort wird alt,
Bald fällt er und zerſchmettert
Die Häuſer mit Gewalt.»

„Das thut mir weh, das macht mir bang,
Ich bin, ach bin zu lang,
Ich hab' zu viele Stärke
In meiner Arme Kraft,
Ich that zu große Werke,
Ich hab' zu viel geſchafft.

„O wär' ich klein und leicht wie du!
Schnell ſtähl' mir ein paar Schuh',
Womit ich manche Meile
In einem Schritte thu';
Schmied' mir aus Windeseile
Ein Flügelpaar dazu."

4. Der Adler.

Haſt du den Adler nie geſehen
Der ſich im Sturm herniederſchwingt,
Doch nie nach Art der niedern Krähen
Am Boden hin- und wiederſpringt?

Nein, ſitzen bleibt er auf den Steinen
Und ſpäht, ob nicht im Thale fern
Ihm eine Beute will erſcheinen;
Dann rollt er ſeines Auges Stern —

Und ſchneller iſt er aufgeflogen
Als einer auf vom Sitze ſpringt,
Den ſeine Ahnung nicht betrogen
Daß ihm ein kühner Plan gelingt.

II. In der Nacht.

Von

Oskar Freiherrn von Warkotſch.

Ich habe dich heut' Nacht geſeh'n
Im weißen Todtenkleide,
Durchflochten war dein blondes Haar
Mit Eichenblatt und Heide.

Ich kniete unter Thränen hin
An deines Sarges Stufen
Und hab' in meines Herzens Angſt
Bei Namen dich gerufen.

Da wacht' ich auf; das Traumbild ſchwand,
Du lagſt in ſüßem Schlummer,
Dein kindlich Haupt in meinem Arm,
Nicht ahnend meinen Kummer.

Ich aber faßte kaum mein Glück,
Dich lebend noch zu wiſſen,
Und habe deinen kleinen Mund
Bedeckt mit tauſend Küſſen.

In meinem Freudentaumel rann
Die Thräne auf dich nieder;
Du hielteſt feſter mich im Traum
Und küßteſt träumend wieder.

Ich faltete die Hände beid'
Auf deinem theuern Haupte,
Mir war, als ob mein Herze nicht
Den eig'nen Augen glaubte.

III. Auf der Höhe des neunzehnten Jahrhunderts.

Von

Karl Weishaupt.

Herabgebrannt ſind unſ'rer Freiheit Kerzen! —
Der alten Knechtſchaft abgetrag'ner Tand
Iſt neu bordirt, geflickt und umgewandt
Und man frohlockt mit ihm in Luſt und Scherzen!

Wol fühleſt eine Frucht du unterm Herzen,
Europa! Ach von Aſiens Arm umſpannt,
Für Aſien in Liebesbrunſt entbrannt,
Ernährſt in ihr du deine Todesſchmerzen.

Sie nagt an deinem Mark, dem Ideal!
Ein rieſig Bild, vielbeinig, hunderthändig,
Die leere Form gebierſt du einſt mit Qual:

Den Wechſelbalg, der ewig unbeſtändig
Und ungeſättigt, dann mit einem mal
Die Mutter anfällt und verzehrt lebendig!

Literatur und Kunſt.

A. von Sternberg.

Im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig hat A. von Sternberg, deſſen Fruchtbarkeit mit den Jahren eher zu- als abzunehmen ſcheint, kürzlich zwei neue Bücher veröffentlicht, beides Fortſetzungen von Werken, denen ſich ſchon bei ihrem erſten Erſcheinen die Aufmerkſamkeit der Leſewelt in mehr als gewöhnlichem Grade zuwandte, nämlich den vierten Theil der „Erinnerungsblätter" nebſt dem zweiten Bändchen von „Die Dresdener Galerie. Geſchichten und Bilder". Beide Werke ſind auch in dieſen Blättern bereits früher ausführlich beſprochen und nach Verdienſt gewürdigt worden. Was namentlich die „Erinnerungsblätter" betrifft, ſo erkannten wir gern an, daß dieſelben eine im hohen Grade pikante Lectüre darbieten. Nur konnten wir dabei freilich nicht verſchweigen, daß der Verfaſſer das Pikante zuweilen allzu ſehr in den Vorgrund gerückt und darüber jene Rückſichten der Wahrheit und der ſittlichen Grazie aus dem Auge verloren hat, die der Schriftſteller in der That niemals aufgeben ſollte, gleichviel welchen Stoff er behandelt und zu welchem Publikum er redet. Indeſſen hängt dieſe ſittliche Leichtfertigkeit und dieſe Unbekümmertheit um das, was andere altmodiſche Menſchen für bindend und unverletzlich erachten, viel zu ſehr mit dem ganzen literariſchen Charakter dieſes Autors zuſammen, als daß wir uns beſonders überraſcht davon fühlen könnten, auch in dieſen ſeinen Lebens-

erinnerungen demſelben Hange zur Frivolität zu begegnen. Ein richtiger Zögling jenes von ihm ſo lebhaft bewunderten und mit ſo glänzenden Farben dargeſtellten Zeitalters eines Voltaire und Crébillon, ſieht er auch in der Geſchichte nur eine große Vorrathskammer ſkandalöſer Anekdoten und Enthüllungen; Held des Theetiſches denkt er, auch indem er die Erinnerungen ſeines Lebens aufzeichnet, weit mehr an das Lächeln des Salons als an das misbilligende Kopfſchütteln der Geſchichte. Man muß die „Erinnerungsblätter" weniger als ein eigentliches Buch betrachten, denn als das zwanglose Plaudern eines geiſtvollen und liebenswürdigen, wenn auch etwas leichtfertigen und unzuverläſſigen Geſellſchafters. Dieſer Schriftſteller will weder die Geſchichte um neue Thatſachen, noch die Philoſophie um neue Wahrheiten bereichern, er will nur unterhalten und da wäre es denn freilich ein wenig zu ſtreng, wollten wir jedes Wort ernſtlich auf die Goldwage legen oder den Menſchen für jede Aeußerung verantwortlich machen, die nur der Schalk in ihm zum beſten gibt. Auch der vorliegende neueſte Band der „Erinnerungsblätter" bedarf dieſes Vorbehalts und ſogar noch mehr als ſeine Vorgänger. Der Verfaſſer hat ſich darin auf ein Gebiet begeben, auf dem er, ſeinem eigenen Eingeſtändniß nach, niemals zu Hauſe geweſen iſt, und das er daher auch füglich unberührt laſſen ſollte — das Gebiet der Politik. Allerdings erinnert man ſich wol noch, mit welcher leidenſchaftlichen Heftigkeit Hr. von Sternberg ſich im Jahre 1848 plötzlich zum Ritter der Legitimität aufwarf; aus dem unverwüſtlichen Spötter, dem Faun, der für alles nur daſſelbe frivole Lächeln hatte, war über Nacht ein begeiſterter Vorkämpfer für Thron und Kirche geworden. Allein der Leſer weiß auch, wie raſch dieſe legitime Anwandlung vorüberging, und zum Ueberfluß hat ja auch Hr. von Sternberg ſelbſt im erſten Bande dieſer „Erinnerungsblätter" ein demüthiges Pater peccavi geſtammelt und ſeinen damaligen Kreuzzug zu Ehren der bedrohten Legitimität ganz einfach für eine Donquixoterie erklärt. Auch der vorliegende Band enthält einige bemerkenswerthe Geſtändniſſe in Betreff der Stellung, welche Hr. von Sternberg zur Politik einnimmt. Seite 55 geſteht er, daß Politik ihm von jeher etwas „völlig Fremdes" geweſen, das er deshalb auch ſtets habe „weit beiſeite liegen laſſen"; ja im Jahre 1831 ſei er aus Rußland gekommen, faſt ohne etwas von der polniſchen Revolution zu wiſſen, und ſei er deshalb auch nicht wenig „erſtaunt" geweſen, „die Leute überall ſo aufgeregt zu finden". Daſſelbe Geſtändniß wird S. 82 auch auf die Julirevolution ausgedehnt; auch Uhland's Lieder, bekennt Hr. von Sternberg, auch Paul Pfitzer, Börne ꝛc. habe er damals geleſen, „aber alles, ohne im mindeſten berührt zu ſein von dem politiſchen Inhalte dieſer Poeſien und Schriften". Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, Hrn. von Sternberg aus dieſer politiſchen Apathie einen Vorwurf zu machen; er gehört eben einem Geſchlechte an und bewegt ſich in einem Kreiſe von Gedanken und Vorſtellungen, in dem die Politik oder, was daſſelbe iſt, das Leben der Völker nun einmal keine Rolle ſpielt, und auch darin, daß er ſelbſt ſich dieſes Mangels bewußt iſt und ihn freimüthig zugeſteht, können wir nur eine höchſt lobenswerthe Selbſterkenntniß erblicken. Andererſeits aber iſt es auch gewiß richtig, daß ein Mann, dem die politiſche Einſicht von der Natur ſo völlig verſagt ward, nicht berufen iſt, politiſche Verhältniſſe und Zuſtände zu ſchildern und ſein Urtheil abzugeben über eine

Epoche von ſo ausſchließlich politiſchem Charakter und ſo großartigem, wenn auch für den Augenblick unfruchtbarem politiſchen Ringen und Streben, wie die zweite Hälfte der vierziger Jahre geweſen iſt. Dieſe nämlich, ſpeciell die berliner Zuſtände von Mitte der vierziger Jahre bis zum Ausbruch der Revolution von 1848 bilden den Inhalt des vorliegenden Bandes; er iſt der ſchwächſte des ganzen Werks, ſoweit daſſelbe bisher erſchienen iſt. Unbekannt mit den Intereſſen, welche jene Zeit bewegten, fehlt es dem Verfaſſer nicht nur am richtigen Verſtändniß derſelben, ſondern, da er ſich überhaupt gewöhnt hat, in einer ganz andern Welt zu leben und ganz andern Dingen nachzutrachten, ſo iſt ſeine Darſtellung auch ſelbſt im Punkt des geſchichtlichen Materials außerordentlich lückenhaft und unvollſtändig; ihm fehlen nicht nur die innern Sympathien für die Vorgänge jener Zeit, ſondern auch die äußerliche Kenntniß derſelben mangelt ihm; ja ſelbſt jene Anekdoten und Hiſtörchen, an denen er ſonſt ſo reich iſt und in denen ein Hauptreiz ſeiner Plaudereien beſteht, fließen in dieſem Bande ungewöhnlich ſpärlich — und das alles, wie geſagt, weil er hier durch den Gang der Ereigniſſe veranlaßt worden iſt, ein Gebiet zu betreten, dem er innerlich wie äußerlich als ein Fremder gegenüberſteht. Wer jene für unſere öffentliche Entwickelung ſo verhängnißvolle Zeit in Berlin mit durchgelebt hat, oder wer ſich nur überhaupt noch erinnert, wie heiß damals die Köpfe, wie ungeduldig die Herzen, wie verlangend und ſiegsgewiß die Hoffnungen der Nationen, der wird ſich ſelbſt und ſeine Zeitgenoſſen in den Schilderungen des Hrn. von Sternberg ſchwerlich wiedererkennen. Am meiſten tritt dieſe Unfähigkeit, die Zeit zu begreifen, in der Darſtellung der berliner Märztage hervor; es fehlt nicht viel, ſo wärmt uns Hr. von Sternberg das bekannte Hiſtörchen von den „Juden, Polen und Literaten“ noch einmal auf, wie er denn allen Ernſtes den „Juden der Zeitungshalle“ eine entſcheidende Rolle bei der Kataſtrophe des Jahres 1848 zutheilt und überhaupt das ganze furchtbare Drama weit mehr aus vereinzelten äußern Motiven als aus einer innern geſchichtlichen Nothwendigkeit herleitet. Auch über die Betheiligung der Maſſen hegt Hr. von Sternberg eigenthümliche Anſichten; daß auch ſie von einem gewiſſen hiſtoriſchen Inſtinct, einem dumpfen Gefühl politiſcher Nothwendigkeit bewegt waren und daß auch den fratzenhafteſten Verzerrungen jener Tage noch immer gewiſſe heilige und berechtigte Ideen zu Grunde lagen, davon hat er keine Ahnung, das Wort „Volk“ iſt in ſeinem Munde nur ein Schimpfwort und er „zittert“ vor Erbitterung, ja die „Wuth“ tritt ihm „bis in die Fingerſpitzen“, wenn er ſehen muß, wie dieſes „Volk“ es wagt, „ſeine verruchte, ſeine teufliſche Widerſetzlichkeit ſo weit zu treiben, gegen den Glanz der Ritterlichkeit des Adels, ja gegen die Sonne der Majeſtät, ſeine ſchmuzigen Fäuſte in ohnmächtiger Wuth zu ballen“ (S. 82). Wunderlich macht es ſich dabei, wenn er einige Seiten weiter, nachdem er kurz zuvor erſt den Straßenkampf vom 18. März für die Folge eines „Signalſchuſſes“ erklärt hat, die Revolution „in der That eine Sache der Nation“ nennt, und mit einem bei dieſem Autor ſonſt eben nicht häufig vorkommenden Pathos hinzuſetzt (S. 99): „Die mächtige Stimme der Zeit lieh ihr Worte und die edelſten Patrioten beförderten und unterſtützten ſie zwar nicht, aber ſie hinderten ſie auch nicht auf ihrem Gange.... Deshalb alſo kein Wort der Schmähung auf die, die mit Thränen, dann aber mit großem hoffenden

Herzen dem Kampfe" ſich anſchloſſen? Ach nein, ſo weit geht die revolutionäre Begeiſterung des Hrn. von Sternberg denn doch nicht: der Satz endet ganz beſcheiden mit „zuſahen". Aber auch um ein richtiger Zuſchauer zu ſein, muß man wenigſtens einiges Verſtändniß deſſen haben, um was es ſich handelt, und daß dieſes Verſtändniß Hrn. von Sternberg fehlt, daß die Politik überhaupt ihm etwas innerlich Fremdes iſt, dem er ſich allenfalls aus nachträglicher Reflexion, aber niemals mit dem freien Zuge innerer Neigung nähern kann, das iſt die Achillesferſe ſeiner Darſtellung, die auch durch keine noch ſo glänzenden und pikanten Einzelheiten verdeckt werden kann. Denn im übrigen verſteht es ſich bei einem Autor wie Hrn. von Sternberg von ſelbſt, daß es dem Buche trotz ſeiner principiellen Unzulänglichkeit doch nicht an einzelnen geiſtvollen und ſogar glänzenden Stellen mangelt. Wir heben beiſpielsweiſe und damit, nachdem wir ſolange bei den Schattenpartien des Buches verweilt, auch ſeine Lichtſeite nicht unberückſichtigt bleibe, die Charakteriſtik Friedrich Wilhelm's IV. im Eingang des Buches hervor; dieſelbe iſt zwar weder ganz erſchöpfend, noch enthält ſie viel Neues, wird aber doch mit Intereſſe geleſen werden, namentlich von ſolchen Leſern, welche jene Zeit unerfüllter Erwartungen und Hoffnungen noch ſelbſt mit vollem Bewußtſein durchgelebt haben und die daher auch in ihren eigenen Erinnerungen hinlänglichen Stoff finden werden, die Darſtellung des Verfaſſers zu ergänzen und, wo es nöthig ſein ſollte, zu berichtigen.

Auf einem ſeinem Talente und ſeinen Neigungen weit entſprechendern Terrain befindet Hr. von Sternberg ſich in „Die Dresdener Galerie". Das Werk iſt ein intereſſanter Verſuch, jene Künſtlernovelle zu erneuern, die in der Blütezeit unſerer Romantik ſo fleißig angebaut und von dem damaligen Publikum ſo eifrig geleſen ward. Nur iſt Hr. von Sternberg kein Romantiker von altem Schlage und ſo hat er auch die Künſtlernovelle aller äſthetiſchen Zierathen, aller Reflexionen und Sentimentalitäten ſowie überhaupt alles deſſen, was die Romantiker ihre „höhern" Beſtrebungen nannten, entkleidet, um ſie mit ſicherer, wenn auch ſtellenweiſe etwas derber Hand unmittelbar in den Boden der Wirklichkeit zu verpflanzen. Es ſind Künſtleranekdoten, theils der Wirklichkeit nacherzählt, theils mit Geſchick erfunden; ſtatt jener idealen Richtung, welche die ältere Künſtlernovelle verfolgte, zeigen ſie uns den Genius gleichſam im Hauskleid, wir ſehen, wie die Künſtler lieben, zechen, ſchwärmen, wie ſie, das allgemeine Loos der Sterblichen theilend, ihren Lebensfaden aus Schmerz und Freude, aus Schuld und Buße ſpinnen, und wenn auch dabei wieder ſchließlich der Schalk recht behält und der Materie und ihrer irdiſchen Schwere mehr Gewicht beigelegt wird, als zarten Seelen erwünſcht ſein dürfte, ſo iſt auch das nur in der hinlänglich bekannten Manier des Autors, der, ſeitdem er ſelbſt ſeinen Idealen entſagt hat, eine gewiſſe boshafte Freude daran findet, auch andern Leuten ihre Ideale zu zerſtören und an allen Dingen den Punkt nachzuweiſen, wo ſie mit der Erde verwandt und von irdiſchen Leidenſchaften, irdiſchen Begierden getrübt ſind. Schon bei Beſprechung des erſten Bändchens machten wir darauf aufmerkſam, daß der Verfaſſer jede einzelne ſeiner Novellen an irgendein berühmtes Bild der dresdener Galerie angeknüpft hat. Auch in dem ebenerſchienenen zweiten Bändchen bleibt er dieſem Plane treu, wenn auch nicht mit der frühern Conſequenz.

Denn ſei es ein allmähliches Nachlaſſen der Erfindungskraft oder ſei es, weil der Verfaſſer für rathſam hielt, ſich gelegentlich auch als Kunſtkenner zu zeigen: die hier mitgetheilten Geſchichten verdienen dieſen Namen nur zum Theil, zum Theil dagegen ſind ſie kunſthiſtoriſche Erinnerungen und Betrachtungen, in denen das novelliſtiſche Element vollſtändig zurücktritt. Auch von den eigentlichen Geſchichten ſind einige, was die Erfindung betrifft, ziemlich dürftig ausgefallen. So z. B. die novelliſtiſche Illuſtration zu Jakob Jordain's „Dicker Venus“ oder zu Holbein's „Aebtiſſin“; das ſind ſozuſagen kaum Splitterchen von Geſchichten, bei denen die etwas gedehnte Ausführung den Mangel des Stofflichen um ſo fühlbarer macht. Vortrefflich dagegen iſt „Die Dame im Schleier“ (zu dem gleichnamigen Gemälde von van Dyck), und auch „Die grüne Spinne“ (zu einem Bilde des Peter Breughel des Jüngern) ſowie „Die Kuh des Potter“ (Paul Potter) wird man mit Vergnügen leſen. In dem kurzen Vorwort ſtellt der Verfaſſer, da der reiche Inhalt der weltberühmten Dresdener Galerie noch lange nicht erſchöpft ſei, noch einige weitere Bändchen in Ausſicht; das Publikum, abgeſpannt und erſchöpft wie es iſt, liebt ſolche leichte, ſo mühelos eingehende Lectüre wie dieſe Sternberg'ſchen Geſchichtchen und ſo wird auch dieſe Fortſetzung auf dieſelbe günſtige Aufnahme rechnen dürfen, die dem Anfange des Unternehmens zu Theil geworden iſt. R. P.

Jahrbuch deutſcher Dichter.

„Alles wiederholt ſich nur im Leben, ewig jung bleibt nur“ — die Poeſie? Nein, auch nicht einmal die Poeſie, auch ſie, gleich einer welken Pflanze, läßt den Kopf hängen in der ſchwülen Atmoſphäre dieſer Tage und vergeblich bemühen wohlwollende Menſchen ſich, der hinſiechenden Pflanze durch äußere Hülfsmittel ein Leben einzuhauchen, das die Natur ihr verweigerte. Eine dieſer wohlgemeinten, aber, fürchten wir, bei alledem fruchtloſen Veranſtaltungen iſt das „Jahrbuch deutſcher Dichter. Herausgegeben von Karl Weller“ (Leipzig, H. Hübner). Wer mit der Geſchichte der modernen Literatur etwas genauer bekannt iſt, der weiß auch, daß jene Muſenalmanache, welche in den ſechziger und ſiebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts die Blütezeit unſerer claſſiſchen Dichtung einleiteten und namentlich der ſich neuentfaltenden Lyrik als Sammelpunkt dienten, ihrem erſten Urſprunge nach nichts weiter waren als ein bloßer Wiederabdruck ſolcher Gedichte, die im Laufe des Jahres vereinzelt in Zeitſchriften und an andern ähnlichen Orten erſchienen waren und die eben durch dieſen Abdruck einer allzu raſchen Vergeſſenheit entriſſen werden ſollten. Auch der pariſer „Almanac des Muses“, der bekanntlich das Muſter zu unſern deutſchen Muſenalmanachen abgab, war urſprünglich nur auf eine ſolche Zuſammenſtellung eines bereits vorhandenen Materials berechnet; der Gedanke, neue, bisher noch nicht veröffentlichte Gedichte zuſammenzuſtellen, iſt erſt im Laufe der Jahre gekommen und, ſoviel uns bekannt, nur in Deutſchland mit Erfolg durchgeführt worden. Und wie wunderbar nur! Als ein ſicheres Zeichen, daß die Lyrik, wenigſtens wie ſie dermalen iſt, keinen rechten Boden im Volk mehr hat und daß die Zeit, wo ein einzelnes Gedicht im Stande war, die geſammte Nation in Aufregung zu verſetzen, längſt dahingeſchwunden iſt,

haben auch die Musenalmanache von Jahr zu Jahr an Terrain verloren, sodaß sie nur noch künstlich und zum Theil mit Opfern, die eines bessern Zweckes würdig wären, erhalten werden. Ist es denn unter diesen Umständen ein bloßer Zufall oder haben wir vielleicht eine Art von historischem Gesetz darin zu erkennen, daß auch der Musenalmanach zu jener ersten und einfachsten Form zurückkehrt und daß man, wie im ersten Frühling unserer classischen Literatur, so auch jetzt, da der Herbstwind über die Steppeln streicht, mit poetischen Sammlungen vor die Oeffentlichkeit tritt, die nichts Eigenes und Neues enthalten, sondern nur eine Blumenlese des Interessantesten und Besten, was im Laufe des Jahres auf dem Felde der Lyrik erschienen ist? Dies nämlich ist der Zweck des Weller'schen Jahrbuchs oder doch wenigstens seines ersten poetischen Theils. Der Herausgeber, nach allem, was wir von ihm sehen und hören, eine liebenswürdige enthusiastische Natur, dem jedoch nicht selten der Enthusiasmus mit der Kritik davonläuft, debütirte, soviel uns bekannt, vor etwa Jahresfrist mit einem ähnlichen Unternehmen, das sich ebenfalls „Jahrbuch deutscher Dichtung" betitelte und dessen Ertrag der dresdener Schillerstiftung gewidmet war. Gleich bei der Ankündigung des genannten Unternehmens äußerten wir unser Bedenken darüber, ob eine poetische Blumenlese aus mehr als 200 zeitgenössischen Dichtern (denn soviel Bewohner des Parnaß hatte das mehr wohlwollende als scharfsichtige Auge des Herausgebers entdeckt) — äußerten wir, sag' ich, unser Bedenken darüber, ob ein derartiges Sammelwerk, bei dem die Spreu den Weizen nothwendig verschlingen muß, wol wirklich die geeignete Art, das Andenken Schiller's zu verewigen und ihm die thatkräftigen Sympathien der Gegenwart zuzuwenden. Und obschon uns der Herausgeber diese Aeußerung so übel genommen, daß er noch in dem Vorwort des gegenwärtig vorliegenden Werks darauf zurückkommt, so wurde unsere Befürchtung doch durch den Inhalt der Sammlung in einer Art und Weise bestätigt, daß unser ganzer Respect vor dem hochherzigen Willen und den guten Absichten des Herausgebers dazu gehörte, das Buch mit Stillschweigen zu übergehen. Aber der Appetit kommt bekanntlich beim Essen, nicht blos das Blut, sondern auch die Druckerschwärze ist ein gar besonderer Saft und wer ihren betäubenden Duft nur einmal erst eingeathmet hat, der kommt auch nicht sobald aus ihrem Banne los. Das muß auch der Herausgeber des „Jahrbuch" an sich erfahren; ermuthigt durch den pecuniären Erfolg, den seine Erstlingsunternehmung gehabt und durch den er der dresdener Schillerstiftung einen dankenswerthen Beitrag zugeführt hat, beherrscht überdies von jenem echt deutschen Triebe, längst Gethanes noch einmal zu thun, läßt er dem „Jahrbuch" eine Fortsetzung folgen, welche alljährlich erscheinen soll, und zwar in zwei Abtheilungen. Der erste Theil soll eine Auswahl von charakteristischen Proben unserer Lyrik aus den Sammlungen oder Zeitschriften jedes Jahres bieten, der zweite dagegen in möglichst übersichtlicher und ansprechender Weise eine kritische Jahresrundschau über das Gesammtgebiet deutscher Dichtung, ferner Bilder, Skizzen und Wahrnehmungen aus dem geistigen Leben und Treiben der Zeit, Lebensabrisse und Charakteristiken von hervorragenden zeitgenössischen Schriftstellern, sowie endlich ein möglichst vollständiges Verzeichniß der betreffenden Literatur jedes Jahres enthalten. Der Herausgeber glaubt, daß sein Verhaben kein überflüssiges ist. Sehr

natürlich: denn ſonſt würde er den Plan nicht gefaßt und noch weniger würde er ihn ausgeführt haben. Die Frage, auf die es ankommt, iſt nur, ob das Publikum derſelben Anſicht ſein wird wie der Herausgeber, und das erſcheint uns mehr als zweifelhaft, inſofern nämlich alles, was von den Abſichten des Herausgebers zweckmäßig und praktiſch ausführbar iſt, ſchon längſt ausgeführt und erſtrebt ward. Oder wozu hätten wir denn unſern ganzen ſo künſtlich ausgebildeten Journalismus, wozu hätten wir dieſe Maſſe von Blättern und Zeitſchriften, die ſämmtlich dieſelben Zwecke verfolgen, die der Herausgeber ſich geſtellt hat, mit dem Unterſchiede nur, daß der Journalismus ein viel raſcheres und durchgreifenderes Mittel iſt als der bei weitem langſamere und überdies erſt neu zu bahnende Weg, welchen Hr. Weller einſchlagen will?! Ein Unternehmen gleich dem ſeinigen hätte nur Sinn in einer Literatur, die ſelbſt noch in ihren Anfängen begriffen iſt und der all jene literariſchen Hülfsmittel mangeln, die wir heutzutage ſogar im Ueberfluß beſitzen. In ſolchen Zeiten haben derartige Unternehmungen auch wirklich beſtanden und mit Recht, weil ſie damals Bedürfniß waren; unſere älteſten Muſenalmanache waren nicht nur ganz ähnliche poetiſche Jahresernten, wie der Herausgeber des „Jahrbuch“ beabſichtigt, ſondern ſie brachten auch ganz ähnliche kritiſche und literarhiſtoriſche Ueberſichten, wie er in der zweiten Abtheilung ſeines Unternehmens zu liefern gedenkt. Aber damals gab es auch noch keine belletriſtiſche Journaliſtik, es gab keine Zeitſchriften, welche die Mittheilung neuer poetiſcher Erzeugniſſe ſowie deren kritiſche Beſprechung zu ihrer ausſchließlichen oder doch hauptſächlichen Aufgabe machten; die literariſche Bildung war damals noch ſehr ungleich vertheilt, es gab noch ganze Provinzen, in denen man von deutſcher Poeſie nichts wußte, ganze Klaſſen der Geſellſchaft, die ſich verunehrt glaubten, hätten ſie nur ein deutſches Buch in die Hand genommen. Damals, bei den langſamen Verkehrswegen, auf denen der deutſche Buchhandel ſich bewegte, that ſolch „Journal der Journale“, ſolche centraliſirende oberſte Inſtanz über die Tagesproducte, wie Hr. Weller dieſelbe beabſichtigt, noth: denn damals, bei der mangelhaften Oeffentlichkeit, konnte es ſich wirklich noch ereignen, daß ein Schriftſteller überſehen, ein Buch vergeſſen ward, nur weil das Publikum nicht auf die richtige Art daran erinnert worden. Heutzutage dagegen, wo wenigſtens in Sachen der Literatur die unbedingteſte und vollſtändigſte Oeffentlichkeit herrſcht, wo gleichſam ein Blatt das andere, ein Kritiker den andern in beſtändiger Controle erhält — heutzutage iſt das Gerede von den verkannten Talenten und den überſehenen Meiſterwerken nur ein armſeliger Troſt der Mittelmäßigkeit, welche „die größere Hälfte ihrer Schuld den Sternen zuſchreibt“ und die Kaltſinnigkeit des Publikums oder die Parteilichkeit der Kritik für Dinge in Anſpruch nimmt, die allein die eigene Talentloſigkeit verſchuldet hat. Inzwiſchen wollen wir dies alles nicht für mehr ausgeben als für unſere, allerdings auf eine langjährige Erfahrung und eine genaue Beobachtung der factiſch beſtehenden literariſchen Zuſtände geſtützte Privatanſicht; es kann ja bei alledem ſein, daß Hr. Weller — deſſen wohlwollende und edelherzige Abſichten wir wiederholt aufs lebhafteſte anerkennen — das Publikum und ſeine Bedürfniſſe genauer kennt als wir; es kann ja ſein in dieſer Zeit allgemeinen Müßiggangs, daß man wirklich ſoviel freie Zeit übrig hat, um am Schluſſe des Jahres noch einmal in einem

besondern Buche zu lesen, woran man sich im Laufe des Jahres längst satt und müde gelesen hat; es kann ja endlich sein, daß die Mittelmäßigkeit bei uns bereits ein so weites Gebiet erobert oder auch daß die Zahl der verkannten Talente dermaßen zugenommen hat, daß ein Unternehmen gleich dem in Rede stehenden zur Nothwendigkeit geworden ist. In dem Inhalte der beiden vorliegenden Bände selbst vermögen wir freilich nichts zu finden, was die Existenz des Unternehmens rechtfertigt. Der poetische Theil zeigt denselben Mangel an kritischem Takt und Schärfe des Urtheils, der sich schon an dem Schilleralbum des Herausgebers bemerkbar machte; das Feld unserer modernen Lyrik ist nicht so fruchtbar, daß sich alljährlich ein Band wahrhaft gelungener und bedeutender Gedichte zusammenstellen ließe, und wer ein derartiges Vorhaben dennoch durchsetzen will, der muß eben deshalb auch zum Mittelmäßigen und Unerheblichen greifen. Der charakterlosen und mittelmäßigen Gedichtsammlungen aber erscheinen im Laufe des Jahres in Deutschland wahrhaftig genug, unsere poetischen Nullitäten drängen sich schon hinlänglich hervor, es thut wahrhaftig nicht noth, ihnen noch erst eine eigene Zufluchtsstätte zu errichten. Mit etwas mehr Befriedigung haben wir die zweite, die literarhistorische und kritische Abtheilung gelesen; sie enthält neben manchem Trivialen und Unbedeutenden, wozu wir namentlich die biographischen Skizzen von Dichtern der Gegenwart rechnen, einzelne ganz interessante Abhandlungen, wie z. B. „Ueber das deutsche Drama der Neuzeit" von Ludwig Eckardt, „Deutsche Literatur in Amerika" von Adolf Strodtmann ꝛc. Allein auch unter diesen gelungenern Artikeln haben wir nichts gefunden, was nicht in jeder beliebigen Zeitschrift ebenso an seinem Platze gewesen wäre und können wir daher nur wiederholt unser Bedauern darüber ausdrücken, daß der Herausgeber seine und seiner Mitarbeiter Kraft und guten Willen an ein Unternehmen verschwendet, das todtgeboren ist und das selbst im besten Fall, nämlich wenn es im Stande sein sollte, seine äußere Existenz zu behaupten, nur dazu dienen kann, jene Zersplitterung der Kräfte zu vermehren, an der unsere Literatur ohnedies schon leidet und die überhaupt unser wahres deutsches Erbübel bildet. R. P.

Correspondenz.

Aus Prag.

Juni 1858.

β. Mit Beginn dieses Monats ist endlich die Teplitz-Aussiger Eisenbahn eröffnet worden. Wir Prager haben dadurch ein höchst angenehmes Ziel für unsere sonntäglichen Ausflüge gewonnen. Teplitz verspricht, wenn man Kleines mit Großem vergleichen darf, das Versailles unserer alten Königsstadt zu werden; das fürstlich Clary'sche Schloß und sein Garten erinnern unwillkürlich an Trianon, während die Vorstadt Schönau, seit Jahren der eigentliche Wohnsitz der Badegäste, an die prachtvolle Lage der Taunusbäder mahnt. Teplitz hat durch seinen Doppelcharakter als Stadt und Bad vor vielen andern Bädern den Vorzug, daß hier für jedes Bedürfniß ge-

Pariſer Herbſttage.

Tagebuch

von

Adolf Stahr.

IV.

Paris, October 1850.

Ueber Louis Napoleon's Charakter habe ich neulich in Paris von glaubwürdigſter Seite einige Mittheilungen erhalten. Eine Perſon die ihn von ſeiner Kindheit an gekannt hat, M. ** ſagte von ihm: „Er iſt von Natur gutmüthig und harmlos, und keineswegs ohne Fähigkeiten — obſchon ein furchtbares Geſchick gerade die bedeutendſten unter den Napoleoniden früh getödtet hat. Aber er iſt verderbt durch die ſittliche Fäulniß aller Europäiſchen Geſellſchaften, der italieniſchen, franzöſiſchen und engliſchen zuſammengenommen. Er hat die pourriture der Salonerziehung aller Nationen. Noch heute iſt er keineswegs ohne Geiſt, und eben ſo wenig ohne eine gewiſſe Gutmüthigkeit. Er kann weinen, aufrichtig weinen über Noth und Elend eines Armen im beſonderen Falle, und gewährt gern Gnade, wenn man ſie fordert, ſelbſt für Perſonen, die ihm politiſch entgegen ſind. Aber es iſt in keinem Betrachte Verlaß auf ihn. Er iſt mit einem Worte der Charakter einer gewöhnlichen Frau. In Folge ſeines Umherabenteuerns erſcheint er heute als Deutſcher, morgen als Franzoſe und übermorgen als Engländer oder Italiener. Er iſt ganz grundſatzlos und ohne allen ſittlichen Halt. Er kann, wenn man ihm die Unmoralität einer Handlung vorſtellt, lachend ſagen: bah! qu'est ce que ça me fait? — und den nächſten Tag moraliſche Skrupel haben, wie ein deutſcher Candidat. Er hat den phyſiſchen Muth ſeiner ungewöhnlichen Körperſtärke — corporis robore stolido ferox — unterſtützt durch den fataliſtiſchen Glauben an ſeinen Stern; und dieſer Glaube der durch den unerhörteſten Schickſalswechſel in der letzten Zeit neue Nahrung bekommen hat, verblendet ihn über ſeine Lage, und macht ihn taub gegen die warnende Stimme ſeiner wenigen redlichen Freunde. In dieſer Hinſicht hat ſeine Mutter, welche unaufhörlich ſeinen Ehrgeiz aufſtachelte, ſehr ſchädlich auf ihn gewirkt. Er iſt eigentlich perſönlich beſcheiden und anſpruchlos, aber bis zum Wahnſinn eitel auf ſeinen Namen und ſeine legitimen Anſprüche. Daß er ſich, wie man allgemein ſagt, mit Ausſchweifungen gröbſter Art und mit Opiumräuſchen ruinirt hat, und fortwährend ruinirt, ſcheint leider nur allzuwahr. Denn er iſt gegen ſeine Jugend allzuſehr verändert. Dennoch iſt er viel weniger das Werkzeug Anderer, als man glauben ſollte, und er hat ſich ein beſtimmtes Zuſammenziehen ſeiner ohnehin ganz blickloſen hellblauen Augen, nur darum angewöhnt, um Andere nicht in ſeinen Augen leſen zu laſſen."

Und wie denkt er über das Volk?

„Entnehmen Sie es aus den Worten die er einmal zu einem alten Freunde

ſorgt iſt, und daß der Gaſt hier nicht nöthig hat, ſich jene kleinen Entbehrungen aufzuerlegen, die er ſich in der Mehrzahl der übrigen Bäder gefallen laſſen muß und die, ſo geringfügig ſie auch im einzelnen ſind, doch im ganzen genommen zu einer rechten Plage werden können, unter der nicht nur das Vergnügen, ſondern in vielen Fällen auch der ernſtere Zweck der Badereiſe, die Wiederherſtellung der Geſundheit, ſelber leidet. Sehr anerkennenswerth iſt es ferner, daß Teplitz ſich — bisjetzt wenigſtens — von jener Uebertheuerung der Preiſe, die in der Mehrzahl der übrigen deutſchen Bäder wahrhaft ſyſtematiſch getrieben wird und von Jahr zu Jahr höher ſteigt, frei erhalten hat; hier kann noch immer ein jeder leben, wie Neigung und Mittel ihm geſtatten, und während die Forderungen des raffinirteſten Luxus nicht unbefriedigt bleiben, gilt auch der anſpruchsloſe Gaſt, dem die Beſchaffenheit ſeiner Börſe keine großen Sprünge geſtattet, hier noch für voll und hat nichts von jenen halb verwunderten, halb geringſchätzenden Blicken zu fürchten, denen er anderwärts von ſeiten der Kellner, der Badeinhaber und anderer Badepiraten ausgeſetzt iſt. Die guten Folgen davon bleiben denn auch nicht aus. Bereits in der kurzen Zeit, die ſeit der Eröffnung der Eiſenbahn verfloſſen, iſt Teplitz ein Luſtort, ſozuſagen eine Sommervorſtadt für Prag ſowol, wie für Dresden geworden; beide Städte geben ſich dort ein Rendezvous und namentlich an den Pfingſtfeiertagen wimmelte es im Schloßgarten von fremden Beſuchern dermaßen, daß man ſich in die Blütezeit der Saiſon verſetzt glaubte. Und auch dieſe letztere verſpricht wieder ſehr glänzend zu werden; ſchon jetzt ſind zahlreiche Badegäſte eingetroffen, eine größere Zahl iſt angemeldet, und ſo wird Teplitz auch dies Jahr wieder, aller Concurrenz ungeachtet, ſeinen alten Ruhm, der ſich ja nicht auf eine leichtwechſelnde Mode, ſondern auf die erprobte Heilkraft ſeiner Quellen gründet, behaupten.

Deſto ſtiller wird es nun allmälig bei uns; die Mehrzahl unſerer Straßen fängt ſchon an recht öde auszuſehen, beſonders auf der Kleinſeite. Der Hof und mit ihm der Adel hat der Stadt den Rücken gewendet; Kaiſer Ferdinand hat, wie er alljährlich zu thun pflegt, ſein Luſtſchloß Ploſchkowitz bezogen, während die Kaiſerin eine größere Reiſe nach Italien angetreten hat; die Paläſte ſtehen mit den herabgelaſſenen Fenſtergardinen wie mit verbundenen Augen da, und auch einen großen Theil des Bürgerſtandes hat die drückende Sonnenhitze aufs Land gejagt.

Doch wird dieſe Stille vorausſichtlich nicht lange dauern. Bekanntlich ſteht zu Anfang des nächſten Monats das funfzigjährige Jubelfeſt unſers Conſervatoriums in Ausſicht und ſchon jetzt iſt die Zahl der fremden Gäſte, welche ihre Theilnahme dazu angemeldet haben, höchſt beträchtlich. Die Feſtlichkeiten ſind vorläufig auf den 7.—10. Juli angeſetzt; den Schluß ſoll eine größere Excurſion in die Umgegend am 11. bilden; das pariſer, brüſſeler und leipziger Conſervatorium werden durch Abgeordnete vertreten ſein, letzteres durch den bekannten Profeſſor Moſcheles, einen geborenen Prager. Die Hauptfeier ſelbſt iſt natürlich eine muſikaliſche; es wird eine Reihe von Rieſenconcerten ſtattfinden, an denen ſich die erſten Kräfte Deutſchlands betheiligen und von denen wir uns daher einen ebenſo ſeltenen wie großartigen Genuß verſprechen dürfen. Die dabei vorkommenden Solopartien werden ausſchließlich von Schülern des prager Conſervatoriums, darunter Lang,

Dreyschock und andere, ausgeführt werden. Ebenso kommen als Festcompositionen blos solche zur Aufführung, die von ehemaligen Schülern der mehrgenannten Anstalt herrühren; unter den Arbeiten, die zu diesem Zwecke von auswärts eingelaufen, nennt man Compositionen vom Kapellmeister Gläser in Kopenhagen, dem Verfasser von „Adlers Horst", ferner vom Hofkapellmeister Abert in Stuttgart, von Kalliwoda in Karlsruhe ꝛc. Zur Eröffnung des ersten Concerts ist eine Symphonie von Kettl bestimmt, als Festoper aber wird Weber's „Euryanthe" gegeben werden, aus wohlangebrachter Pietät gegen den großen Schöpfer derselben, der das prager Conservatorium bekanntlich längere Zeit hindurch leitete. Im September findet dann noch ein zweites Jubiläum statt, das uns zwar nicht unmittelbar betrifft, aber gewiß auch von hier aus zahlreiche Theilnehmer finden wird: nämlich das fünfhundertjährige Jubelfest der Gründung von Karlsbad. Von allen europäischen Bädern erfreut sich keins eines so gleichmäßigen und dauernden Rufes, keins hat seit Jahrhunderten so Unzähligen Heilung und Erleichterung gespendet, und dürfen wir daher wohl annehmen, daß das Fest ein besonders glänzendes werden wird. Auch werden, wie ich höre, an Ort und Stelle schon jetzt allerhand festliche Zurüstungen getroffen.

In unsern wissenschaftlichen Kreisen ist durch den Tod des Botanikers Opitz eine fühlbare Lücke entstanden. Opitz war ein ebenso thätiger wie beliebter Lehrer, der sich um die Förderung der botanischen Studien an hiesiger Universität große Verdienste erworben hat; besonders groß war sein Einfluß auf die Studirenden der Medicin, von denen sein Verlust daher auch am schmerzlichsten empfunden wird. Auch der Kreis der czechischen Literaten hat ein sehr fleißiges Mitglied verloren an dem betriebsamen Schriftsteller Ritter von Rittersberg. Sowol durch seine ausgedehnte literarische Thätigkeit als durch seine äußern Schicksale, die sich leider in der letzten Hälfte seines Lebens ziemlich kümmerlich gestalteten, war Ritter von Rittersberg eine der bekanntesten hiesigen Persönlichkeiten. Ursprünglich hatte derselbe sich der Musik gewidmet; in den dreißiger Jahren ließ er eine Oper „Idamon" aufführen, später leitete er ein musikalisches Institut in Lemberg. Der Verewigte schrieb in vier Sprachen, deutsch, polnisch, französisch und böhmisch. Namentlich in letzterer Sprache war er in den letzten Jahren seines Lebens ungemein thätig; die czechische Literatur verdankt ihm außer zahlreichen Artikeln in den meisten böhmischen Blättern, deren Mitarbeiter er war, eine Geschichte Rußlands sowie ein böhmisches Conversations-Lexikon, welches letztere jedoch unvollendet geblieben ist. Auch als Dichter hat er sich versucht; seine letzte Arbeit war eine in der „Bibliothek böhmischer Original-Romane" veröffentlichte Erzählung.

Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, daß die czechische Literatur überhaupt seit einiger Zeit wieder eine beachtenswerthe Regsamkeit zeigt, die mit dem Wiederaufleben und Erstarken des czechischen Elements, das sich in jüngster Zeit wieder bemerkbar macht, auf das innigste zusammenhängt. Keinem, der jetzt nach Prag kommt, wenn er nur über die Gasse geht oder ein beliebiges öffentliches Lokal betritt, kann es entgehen, wie sehr die Verallgemeinerung der zweiten Landessprache zugenommen hat. Freilich muß man sich hüten, diese Erscheinung, namentlich was ihre politischen Consequenzen anbetrifft, zu hoch anzuschlagen; sie ist weniger die Frucht einer innern

historischen Nothwendigkeit, als vielmehr das künstlich herbeigeführte Resultat eines ganz äußerlichen Vorsatzes, einer absichtlichen Uebereinkunft, die an dem Triebe nach Einigkeit und Zusammenhalt, durch welchen die czechische Bevölkerung sich auszeichnet und durch den sie namentlich uns Deutschen in vielfacher Hinsicht so sehr überlegen ist, eine mächtige Stütze findet. Am schärfsten, aber freilich auch am bedenklichsten tritt dieses Zusammenhalten in der Literatur hervor. Die ewig nörgelnde, mit nichts zufriedene, an allem immer nur die Schattenseite hervorhebende deutsche Kritik ist der Literatur gewiß nicht besonders zuträglich: aber noch weniger ist es dies einseitige Lob und dieser blinde Enthusiasmus, mit dem die czechischen Kritiker jeden aufs Schild heben, der zu ihrer Fahne schwört. Eins der neuesten und frappantesten Beispiele dieser Art liefert die von Fehlern wimmelnde, aber allerdings auch ihrerseits mit Complimenten und Lobeserhebungen nicht eben sparsame Schrift, welche der Gemahl der bekannten Frau von Düringsfeld, Hr. Baron von Reinsberg, unter dem Titel „La littérature Tscheque" kürzlich in Brüssel herausgegeben hat. Hr. von Reinsberg scheint ein gelehriger Mann zu sein, die Kunst wenigstens, aus ein paar dürftigen Notizen ein ganzes Buch zusammenzuschreiben, hat er sich, dem Vorbild seiner federfertigen Gemahlin nacheifernd, mit großer Schnelligkeit angeeiguet. Während eines kurzen Aufenthalts in Prag hat Hr. von Reinsberg sich von einzelnen czechischen Schriftstellern allerhand Notizen über czechische Literatur mittheilen lassen, Wahres und Falsches, wie das im Gespräch so geht — und daraus hat er nun ein Buch gemacht, alles wieder nach dem Muster seiner Gemahlin, die es ja ebenfalls vortrefflich versteht, allen möglichen und auch wol einigen unmöglichen Klatsch zu dicken Büchern zu verarbeiten.

Auch aus den Kreisen unserer deutschen Literatur gibt es wieder einige Neuigkeiten zu berichten. Vor allem muß ich hier des „Oesterreichischen Morgenblatt" gedenken, dessen plötzliches Aufhören hier die allgemeinste Sensation erregt hat. Daß der Herausgeber einer neuen Zeitschrift seinen Plan zu weit anlegt, und daß es ihm hinterdrein an geistigen wie materiellen Mitteln fehlt, das großartig entworfene Gebäude so auszuführen, wie er es ursprünglich beabsichtigt hatte, das ist schon vielen begegnet und wird es auch ferner thun; wir Deutschen sind und bleiben Idealisten und namentlich, wo es sich um Literatur und Kunst handelt, da nehmen wir gern unsern Flug so hoch wie möglich, ohne die Tragkraft unserer Fittige zu prüfen. Allein in diesem Falle kommt doch einiges hinzu, was dem Publikum minder begreiflich ist. Man fragt sich, wozu die lärmenden Preisausschreibungen bei einem Blatte, das allen Anzeichen seinem Ende damals bereits so nahe war; man fragt ferner, ob der Herausgeber, dessen edeln und patriotischen Absichten ich damit keinen Augenblick zu nahe treten will, wirklich so naiv ist, zu glauben, ein derartiges Blatt lasse sich beliebig auf vier Monate sistiren und am letzten Mai in Prag eingegangen, lasse es sich zum 1. October in Wien wirklich wieder ins Leben rufen. Oder wenn es der Herausgeber selbst nicht glaubt — und welcher Mensch von irgendeiniger literarischer Erfahrung könnte es glauben?! — wozu dann dieser maskirte Rückzug? Warum dann nicht ganz einfach das Geständniß, daß man sich in der Theilnahme des Publikums verrechnet hat, und daß man die Bude schließt, weil sich nicht die gehörige Anzahl von Käufern eingefunden? Die Literatur ist nun einmal ein Schlacht-

feld und ein tapferer Soldatentod mit der Feder in der Hand hat noch niemand zur Unehre gereicht. Dagegen wird ein anderes hiesiges Blatt, „Die Morgenpost", das ursprünglich von sehr kleinen Anfängen ausging und sich nur sehr allmählich in die Höhe gearbeitet hat — das Blatt wurde anfangs gratis ausgegeben, dann kostete es vierteljährlich 4 Sgr., bis es sich gegenwärtig zum Preise von 4 Thlrn. jährlich und einem entsprechenden Inhalt emporgeschwungen hat: eine Stufenleiter, die vielleicht sehr prosaisch, aber auch sehr charakteristisch ist — dies Blatt also, aus so kleinen Anfängen so allmählich emporgewachsen, wird sich zum 1. Juli in eine große politische, mit einem guten Feuilleton ausgestattete Zeitung verwandeln. Die Redaction bleibt in den bisherigen Händen, dagegen wird die Redaction der Monatsschrift „Erinnerungen", die bisher von demselben Herausgeber geleitet ward, an den hiesigen Schriftsteller Hrn. Ernst, der sich durch verschiedene kleine journalistische Arbeiten vortheilhaft bekannt gemacht hat, übergehen. Die „Erinnerungen", die im Verlag von C. Bellmann hierselbst erscheinen, gehören zu den ältesten und verbreitetsten Zeitschriften Oesterreichs; mit dem nächsten Semester treten sie bereits in ihren 38. Jahrgang, der Absatz in Oesterreich allein wird auf mehr als 12,000 Exemplare geschätzt. In demselben Verlage ist auch der dritte Jahrgang von Kapper's „Jahrbuch deutscher Belletristik" in Vorbereitung, es soll dafür eine Anzahl werthvoller novellistischer Beiträge eingelaufen sein. Von Schmidt-Weißenfels erscheint demnächst in dem thätigen Verlage von J. L. Kober eine Biographie von Gentz, bei der verschiedene neue bisher noch unbekannte Quellen benutzt sein sollen.

Vom Theater melde ich nur, daß Frau Burggraf, eine vortreffliche Acquisition unserer neueingetretenen Direction, die „Fiammina" zur Aufführung brachte und zwar mit einem Erfolg, den das unnatürliche, dem deutschen Gefühl fast unverständliche Stück lediglich der Meisterschaft verdankt, mit welcher die ebengenannte Künstlerin die Titelrolle zur Darstellung bringt. Laube's von Wien aus vielgepriesener „Cato von Eisen" hatte sich keiner solchen kräftigen Unterstützung zu erfreuen. Aber freilich, was läßt sich auch mit einem Stücke anfangen, dessen Tendenz dahin geht, zu zeigen, wie ein „eiserner", für die unverbrüchlichste Wahrheit schwärmender Charakter endlich doch dahin gebracht wird, zu lügen und dessen ganzer Humor in der Schadenfreude besteht, welche die übrigen Personen des Stücks über das gelungene Experiment empfinden. Trotz einer im ganzen recht guten Darstellung stieß „Cato von Eisen" hier auf lebhafte Opposition; auch hat das Stück bisjetzt noch keine Wiederholung erlebt.

Aus London.

Juni 1858.

HB. Gestatten Sie einem eifrigen Leser Ihres Blattes (das auch hier an den Ufern der Themse zahlreiche Freunde zählt) einige flüchtige literarische Notizen, die ja wol um so eher auf die Theilnahme der Leser rechnen dürfen, als sie sich auf das Wechselverhältniß der deutschen und englischen Literatur und das immer zunehmende Interesse beziehen, das hier der erstern gewidmet wird. Einen neuen Beweis dieser sich täglich steigernden Theil-

nahme liefert das soeben bei Chapman und Hall hierselbst erschienene zweibändige Werk der Madame de Pontès: „Poets and Poetry of Germany. Biographical and Critical Notices. By Madame L. Davésiés de Pontès, Translator of «Egmont», «The Nibelungen Treasure» ꝛc." Haben wir es auch diesmal nicht mit einer epochemachenden Erscheinung zu thun, wie etwa das bekannte Lewes'sche Werk über Goethe, so haben doch die biographischen und kritischen Notizen, welche Madame de Pontès mit Fleiß und Umsicht zusammengetragen hat, für die hiesigen gebildeten Kreise einen unbestreitbaren Werth. Seit Jahren hat die Verfasserin sich mit Fleiß und Glück in der deutschen Literatur versucht, und wenn sie jetzt, auf den Forschungen französischer und englischer wie besonders deutscher Historiker fußend, ihre eigenen Ansichten über diesen interessanten und wichtigen Gegenstand vernehmen läßt, so hat sie dazu ein unbestreitbares Recht, indem sie in der That überall trefflich Bescheid weiß; sie schreibt „secundary sources". Freilich tritt sie uns selbst mit der ausdrücklichen Erklärung entgegen, daß es nicht ihre Absicht gewesen, eine „vollständige" Geschichte der deutschen Dichtkunst zu liefern. Gleichwol steht das, was sie nun eben gibt, in faßlichem Zusammenhang, da sie die literarischen Stoffe historisch verknüpft und auf diese Weise Dingen einen Reiz geben will, „die, oft trocken und ermüdend an sich, doch von so großer Bedeutung in den Annalen des menschlichen Geistes sind". Die Notizen gehen aus von den frühesten Zeiten und schließen mit den modernen Romantikern Heinrich von Kleist, Raupach und Grillparzer. Schiller und Goethe kommen nicht vor, somit fehlt zugleich die moderne Dichterschule. Aber diese Lücke ist, wie sich von selbst versteht, absichtlich: die Verfasserin will erst den Erfolg der vorliegenden Bände abwarten, um danach zu entscheiden, ob eine Fortsetzung gerathen ist. Ein möglichst langes Zurückhalten derselben erscheint nach Carlyle und Lewes allerdings rathsam: doch steht zu erwarten, daß der Verfasserin auch der Schluß ihrer Arbeit gelingen wird, da sie schon in dem vorliegenden Anfang geleistet hat, was von einer Dame nur irgend zu erwarten ist, zumal auf einem so weitschichtigen und schwierigen Gebiet. Von deutschen Literarhistorikern, auf welche Madame de Pontès sich bezieht, nennen wir die Schlegel, Grimm, Vilmar, Gervinus, Prutz, Menzel, Gelzer und Hildebrand. Ganz besonderes Interesse erregt hier auch die vor kurzem erschienene Uebersetzung des vierten Bandes vom „Kosmos", die von Sabine besorgt ist.

Von den großartigen literarischen Erwerbungen, welche der hiesige Buchhändler Bernhard Quaritsh nebst andern seiner Collegen, z. B. Asher hier und in Berlin, bei Gelegenheit der Doublettenauctionen in München und Augsburg gemacht, haben die deutschen Zeitungen bereits erzählt. Ein übersichtliches Verzeichniß der sehr werthvollen Bücher wird der nächste Katalog von Quaritsh bringen; hier nur die Bemerkung, daß das genannte Bücherlager überaus bedeutend und werthvoll ist, ja mit aller Hochachtung vor dem Unternehmungsgeist und der Umsicht unserer Landsleute zweifle ich doch, ob sich in Deutschland ein ähnliches Lager finden wird, insofern es nämlich bei Quaritsh Geschäftsprincip ist, selbst von den guten Büchern nur die seltenen zu halten. Daß der Umfang des Geschäfts unter diesen Umständen nicht übermäßig groß sein kann, liegt auf der Hand; auch wird es in dieser Hinsicht z. B. von dem Geschäft des liebenswürdigen Trübner in Paternoster

New weit übertroffen. Aber andere Zwecke verfolgend, will Quaritsh auch gar nicht mit diesen und ähnlichen Collegen verglichen werden. Dort entscheidet die Masse, hier der Werth; man verlange hier an Seltenem und Werthvollem was man wolle und nur in sehr wenigen Fällen wird man unbefriedigt fortgehen müssen. Darum ist Quaritsh' Bücherlager auch für die gesammte englische Gelehrtenwelt eine wahre Fundgrube; manches wegen seiner Gelehrsamkeit hochbewunderte Buch hätte ohne ihn niemals ans Licht treten können. Und auf diese wahrhaft seltene Höhe hat der Mann sein Geschäft gebracht, ohne selbst ein Gelehrter zu sein; gesundes Urtheil, glücklicher Griff, rastlose Thätigkeit, das sind seine ganzen Geheimnisse, damit ist es ihm gelungen, sich den hiesigen gelehrten Kreisen unentbehrlich zu machen und jede Concurrenz niederzuhalten. Ueberhaupt ist es interessant, den englischen Bücherhandel mit dem Buchhandel Deutschlands zu vergleichen. Doch sind das theils bekannte Dinge, theils würde ihre Darstellung mehr Zeit und Raum erfordern, als mir für diesmal vergönnt ist.

Aus Oesterreich.

Anfang Juni 1858.

△ Mit dem laufenden Monate geht das erste Halbjahr seit der Einführung des Stempelgesetzes zu Ende, und eine Rückschau auf die Wirksamkeit desselben und ihre Folgen drängt sich uns von selbst auf. Gehen wir dabei von zwei Gesichtspunkten aus, um sowol die geistigen als die materiellen Folgen betrachten zu können. Von beiden aus, sehen wir vor allem, daß jene Stimmen, welche die Sachlage so darstellen wollten, als sei alles im ganzen und großen im Statusquo geblieben, in großem Irrthume sind und mit der Verbreitung dieser irrigen Ansicht der Sache des Journalismus einen schlechten Dienst geleistet haben. Etwas Wahres ist an der Sache allerdings. Die Zahl der Journale hat sich fast nicht verändert, um desto mehr aber der Journalismus überhaupt. Den Inbegriff des Journalismus bilden alle Journale, ob politisch oder nichtpolitisch und insofern dieser durch eine Zahl ausgedrückt werden kann, hat er sich nicht verändert: aber das Verhältniß der beiden Factoren zueinander, der politischen zu den nichtpolitischen Blättern, hat sich umgekehrt, und die Zahl der letztern ist die überwiegende geworden. Die Unternehmer, welche mit dem Preise nicht in die Höhe gehen konnten, weil der Preis des Blattes durch den Stempel auf das Doppelte, ja auf das Dreifache hätte erhöht werden müssen, klammerten sich demnach fest an ihre Concessionen und verwandelten ihre Blätter in nichtpolitische, Wochenblätter in Neuntagsschriften. War nur einmal die Stempelfreiheit erlangt, so wurde auch dafür gesorgt, daß das Publikum von allem Wichtigen benachrichtigt werde. Man irrt sich, wenn man glaubt, daß der Mann aus dem Volke jetzt weniger Gelegenheit habe, alles politische Neue zu erfahren; das Raisonnement las er auch früher nicht, und die Thatsachen erfährt er jetzt auch aus den nichtpolitischen Blättern, wenn auch in veränderter Form. Die Regierung drückt dabei theils ein Auge zu, theils läßt sich die Grenze zwischen politischen und nichtpolitischen Nachrichten nicht scharf ziehen. Was ist politisch? und was ist nichtpolitisch? Ist ein Attentat eine politische Neuigkeit oder ein Unglücks-

fall? Sind die Vorgänge in Montenegro politische Neuigkeiten oder Scenen für das Feuilleton? Mit einem Worte, der ehemals über dem Strich gedruckte politische Theil wird in seine Atome zerlegt und unter Hofnachrichten, Unglücksfälle, Verbesserungen ꝛc. vertheilt. Der finanzpolitische Theil aber wird unverändert unter die stempelfreien Handels- und Börsennachrichten geschoben. So die Physiognomie der Kreuzerblätter. Mit den großen Journalen ist gleichfalls eine Veränderung vorgegangen. Die vielerwähnte Verbesserung der officiellen Presse beschränkt sich im ganzen und großen auf die Reorganisation der „Wiener Zeitung", die gegenwärtig, was den feuilletonistischen und wissenschaftlichen Theil betrifft, allerdings Ausgezeichnetes leistet und namentlich durch gutgeschriebene Briefe aus allen Weltgegenden den nicht officiellen Blättern Concurrenz macht. Von ehemaligen Mitarbeitern der nichtofficiellen Blätter hat sie dennoch nur etwa ein Vierteldutzend herübergelockt — die rückhaltlose Besprechung der politischen Begebenheiten blieb nach wie vor den nichtpolitischen Blättern anheimgestellt, und die Zahl derer, die sie dort suchen, hat sich nicht vermindert. Dabei stehen, ohne daß dadurch die Freimüthigkeit derselben beeinträchtigt wird, die beiden größten Blätter, die „Oesterreichische Zeitung" und die „Ostdeutsche Post", ersteres zu dem Finanz- und Handelsministerium, letzteres zu dem Ministerium des Aeußern in nahen Beziehungen. Der größte Theil des politischen Theils in der „Ostdeutschen Post" rührt jetzt aus der Feder des Eigenthümers selbst her, der seit Einführung des Zeitungsstempels sich selbst als eifriger Mitarbeiter an seinem Blatte betheiligt, wodurch es an Consequenz der Färbung und Einheit des Tons wesentlich gewonnen hat. Eine entschiedene Veränderung ist mit der der triester Lloydgesellschaft gehörenden „Oesterreichischen Zeitung" vorgegangen und zwar eine Aenderung zum Bessern, seitdem der gewiegte ehemalige Redacteur der „Triester Zeitung", Dr. Löwenthal, die Leitung übernommen. Der Wortführer in der Politik der „Oesterreichischen Zeitung" ist nun wieder der als hochbesoldeter Mitarbeiter betheiligte ehemalige Besitzer derselben, der Vollblutpublicist Warrens. Ihm zur Seite steht der durch seine publicistische Thätigkeit aus Paris bekannte Dr. Basch. Dabei hat dieses Journal durch seine gediegenen volkswirthschaftlichen Artikel, die aus den besten Federn Oesterreichs stammen und nicht selten die Runde durch die auswärtigen Journale machen, sowie durch besondere Berücksichtigung der Kronlandsinteressen einen Vorsprung vor allen übrigen Journalen, abgesehen davon, daß das Feuilleton zum größten Theile aus der Feder des geistreichen Mannweibes, der Dichterin Betti Paoli, und L. A. Frankl's stammt. Dagegen hat die „Presse" mit Ausnahme der Leitartikel von Zang den Raum für Originalbeiträge beträchtlich verkleinert; ebenso, wenn auch in geringerm Maße, der „Wanderer", der, nebenbei gesagt, das einzige Blatt ist, welches die Abendbeilage beibehalten. Von den nichtofficiellen Provinzjournalen, die in deutscher Sprache erscheinen, haben sich die „Triester Zeitung" und der „Pester Lloyd" bestrebt, ihren Inhalt zu verbessern und hat besonders die erstgenannte in ihrem nunmehrigen Redacteur Dr. Dräger einen tüchtigen Nationalökonomen gewonnen. Von den übrigen Kronländern besitzt leider bisjetzt keins ein großes nichtpolitisches Blatt, und den kleinen Blättern, die vollauf zu thun haben, die Nachdruckkosten herauszubringen, müssen es die Provinzbewohner Dank wissen, wenn sie hier und da einen

Originalartikel, der sich jedoch regelmäßig nur auf lokale Interessen beschränkt oder ein paar Briefe aus der Residenz erhalten.

Dies in den äußersten Umrissen das Bild des Journalismus in Oesterreich vom geistigen Gesichtspunkte aus betrachtet. Was die materielle Lage betrifft, so hat sich auch darin gar manches geändert. Wieder trifft diese Veränderung weniger die Zahl der Abonnenten als vielmehr die Rentabilität der Unternehmungen. Der Ertrag der Blätter ist bedeutend gesunken und infolge dessen auch die Höhe des Honorars. Es gab Zeiten, wo in Oesterreich die dreigespaltene Petitzeile bis auf 10 Kreuzer honorirt wurde. Das ist nun vorüber, und selbst die großen Blätter suchen so weit als möglich sich billige Arbeiter zu verschaffen. Jetzt sind sie freilich dazu gedrängt: aber sie wären es nicht, wenn sie nicht ursprünglich von dem Grundsatze ausgegangen wären, die Preise nur um ein Geringes zu erhöhen und zwei Drittel des Stempels aus eigener Tasche zu zahlen. Selbst das Aufhören der Abendblätter deckt die Mehrausgabe nicht; hätten sie statt dessen die Preise erhöht, so hätten sie weit besser gethan. Denn daß Preiserhöhungen die Abonnentenzahl nicht verkleinerten, das beweisen einerseits die kleinen Provinzblätter, welche den Pränumerationspreis auf das Doppelte erhöhen mußten und doch nur wenige Abonnenten verloren, andererseits die sich nur auf eine geringe Ziffer belaufende Abnahme der Einfuhr ausländischer Blätter, die doch sämmtlich um die Stempelsteuer theurer wurden. Ziehen wir aus dem Gesagten den Schluß, so zeigt sich trotz allem, was früher gegen den finanziellen Nutzen des Gesetzes gesagt wurde, daß, wie aus jeder Steuer, auch aus der Stempelsteuer die Staatskasse den größten Nutzen zieht: da noch in Betracht gezogen werden muß, daß die Zahl der Inserate, obschon der Stempel um 50%, erhöht wurde, sich bedeutend vermehrt hat und sich noch von Monat zu Monat vermehrt.

Notizen.

Schon wieder haben wir zwei bemerkenswerthe Todesfälle, von denen die deutsche Gelehrtenwelt betroffen worden ist, zu melden. Am 19. Juni starb in Karlsbad der Professor an der Universität zu Jena, Geheime Hofrath Huschke, ein ausgezeichneter Anatom, der, mit philosophischem Scharfblick begabt, auch auf dem Gebiete der Physiologie Vortreffliches geleistet und namentlich die jetzt soviel besprochene Frage über den Zusammenhang von Leib und Seele in eigenthümlicher Weise aufgefaßt hat; seine zahlreichen Schriften erstrecken sich über alle Zweige der Anatomie und Physiologie und stehen bei den Fachgenossen in hohem Ansehen. — Den Tag darauf starb in Berlin der Akademiker und außerordentliche Professor der Archäologie an der Universität daselbst Dr. Theodor Panofka. Im Jahre 1801 zu Breslau geboren, studirte Panofka seit 1819 zu Berlin und trat, 21 Jahre alt, seine erste Reise nach Rom an; ein Cyklus von Vorlesungen über die Tragödien des Sophokles, die er auf dem Capitol hielt, erregte nicht nur die allgemeinste Aufmerksamkeit der in Rom anwesenden Gelehrten und Kunstfreunde, sondern gab auch die erste Veranlassung zu der einige Jahre darauf erfolgten Gründung des

Archäologischen Instituts zu Rom. Wiederholte Reisen nach Italien und Frankreich erweiterten seine künstlerischen Anschauungen, die er in einer Menge größerer und kleinerer Abhandlungen niederlegte. Nach Berlin zurückgekehrt, wurde er 1836 zum ordentlichen Mitgliede der dortigen Akademie der Wissenschaften ernannt, während er sich gleichzeitig als Docent bei der Universität habilitirte; seine Beförderung zum außerordentlichen Professor erfolgte 1844. Auch war er Vorsteher der Sculpturengalerie der königlichen Museen. Mit Eduard Gerhard stiftete er 1843 die berliner Archäologische Gesellschaft. Vorzüglichen Fleiß verwandte er auf die Vasenkunde, die ihm vielfache Entdeckungen und Bereicherungen verdankt. — Auch die französische Künstlerwelt hat einen empfindlichen Verlust zu beklagen: am 15. Juni starb zu Paris Ary Scheffer, einer der berühmtesten Maler der neufranzösischen Schule, in Deutschland besonders bekannt durch die Vorliebe, mit welcher er, gründlich vertraut mit deutscher Sprache und Literatur, Stoffe aus den Werken unserer classischen deutschen Dichter zur Darstellung brachte. Ary Scheffer wurde 1795 von holländischen Aeltern im Haag geboren: doch war er seit frühester Jugend in Frankreich einheimisch und auch seine künstlerische Ausbildung erhielt er in der Schule des Pierre Guèrin. Doch entwand er sich bald den Fesseln des alten antikisirenden Geschmacks, wobei ihm seine Bekanntschaft mit der deutschen Poesie, dieser allgemeinen Quelle der neufranzösischen Romantik, zu Hülfe kam. Zu seinen berühmtesten Bildern in dieser neuen Richtung gehören „Gretchen und Faust“ (1831); „Leonore“, nach der gleichnamigen Bürger'schen Ballade; „Gretchen in der Kirche“ (1832); „Eberhard der Greiner“ (1834); „Des Mägdleins Klage“ nach Schiller ꝛc. Besondere Anerkennung erfreuten sich auch seine Darstellungen der Goethe'schen Mignon, sowie sein berühmtes Bild „Franzesca von Rimini mit ihrem Geliebten als irrende Schatten vor Dante und Virgil vorüberschwebend“ (1835). Auch als Mensch stand der Verewigte im allgemeinsten Ansehen; durch die Anhänglichkeit und Treue, die er der gestürzten Königsfamilie der Orleans widmete, erzwang er sich selbst die Achtung seiner politischen Gegner.

Das Germanische Museum in Nürnberg hat seinen vierten Jahresbericht, die Zeit vom 1. October 1856 bis Ende 1857 umfassend, veröffentlicht; derselbe zeigt die erfreulichsten Fortschritte und muß allen, welche an dieser echt vaterländischen Schöpfung Antheil nehmen, zur lebhaftesten Befriedigung gereichen. Die wichtigste Erwerbung, welche die Anstalt in dieser Zeit gemacht hat, ist das Karthäuserkloster in Nürnberg, das um den Preis von 15,000 Gulden angekauft wurde; der Ausbau und die Einrichtung machten einen weitern Aufwand von 17,000 Gulden nöthig. Seit dem September 1857 ist das Gebäude bezogen und zwar werden bereits drei große Säle, sechs kleinere Säle und Hallen, dreiundzwanzig Zimmer, eine Kapelle nebst einem Theil des Kreuzgangs benutzt, sodaß bei dem fortwährenden Wachsthum der Sammlungen und ihrer zunehmenden Benutzung demnächst auch der Ausbau der Kirche sowie des noch übrigen Theils des Kreuzgangs wird in Angriff genommen werden müssen. Was diese fortwährende Erweiterung der Sammlungen betrifft, so wuchs das Archiv in dem angegebenen Zeitraum um 273 Nummern, die Bibliothek um 2128 Bände, die

Kunst- und Alterthumssammlung um 2778 Stück; sodaß also der gesammte Zuwachs in fünf Vierteljahren mehr als 5000 Nummern beträgt. In demselben Maße vergrößerten sich auch die Geldeinnahmen. Während der vorletzte Rechnungsabschluß nur eine Einnahme von 7412 Gulden nachwies, belief die Gesammteinnahme vom October 1856 bis zum Schlusse des Jahres 1857 sich auf mehr als 17,000 Gulden, nämlich fast 11,000 Gulden an jährlichen Beiträgen und 6468 Gulden an einmaligen Geschenken. Das Actiencapital ist ebenfalls gestiegen; es beläuft sich gegenwärtig auf mehr als 5000 Gulden. Agenturen zählt das Germanische Museum 156; dieselben sind über ganz Deutschland, ferner über Rußland, Italien, Siebenbürgen sowie über Nordamerika verbreitet und tragen nicht wenig dazu bei, das Interesse an dem Unternehmen rege zu erhalten.

Von Gervinus' „Geschichte des 19. Jahrhunderts" (Leipzig, W. Engelmann) erschien soeben der dritte Band. Derselbe beschäftigt sich mit den revolutionären Versuchen, welche nach dem Sturze Napoleon's, als das nothwendige Gegengewicht gegen die Uebergriffe der europäischen Reaction, den Süden Europas wie Amerikas in Bewegung setzten. Der Verfasser schildert zuerst den Unabhängigkeitskampf im Spanischen Amerika bis 1820, sodann die spanische Revolution von demselben Jahre, ferner die portugiesisch-brasilianische Revolution, diejenige von Neapel und endlich die royalistische Reaction in Frankreich bis zum Sturz des Ministeriums Decazes. Die Fortschritte der letztern sowie die reactionäre Thätigkeit der verbündeten östlichen Mächte werden den Inhalt des vierten Bandes bilden, der hoffentlich nicht allzu lange auf sich warten läßt.

Seit einigen Wochen geht durch verschiedene, namentlich süddeutsche Zeitungen ein mystisches Gerücht von der Gründung eines junggermanischen Dichterbundes, oder nach andern Versionen Dichterschule, die ihren Sitz am Rhein haben und deren Tendenz, „von allen politischen Bestrebungen völlig absehend", dahin gerichtet sein soll, jüngere Schriftsteller und Gelehrte, welche „auf eine planvolle Entwickelung und Fortführung der nationalen Literatur einzuwirken Kraft und Fähigkeit besitzen", einander zu nähern und zu gemeinsamer Thätigkeit zu verbinden. Obwol die Nachricht sich ganz ernsthaft geberdet, hoffen wir doch, daß sie nur auf einer scherzhaften Mystification beruht und fühlen wir uns in dieser Ansicht bestärkt durch den Umstand, daß dabei an „das Vorbild ähnlicher historisch gewordener Vereine" erinnert wird. Denn bekanntlich sind solche Vereine, wo sie überhaupt existirt haben, allemal vollkommen wirkungslos gewesen, ja sie haben wol gar das Gegentheil von dem erreicht, was sie bezweckten — und auch diese neueste Ausgeburt unsers politischen Müßiggangs, falls sie wirklich mehr sein sollte als blos eine etwas vorlaute Ente, würde ganz gewiß dasselbe Schicksal haben.

In Landshut wurde das Standbild Herzog Ludwig's des Reichen (1417—79), des Gründers der ehemaligen Universität Ingolstadt, die zu Anfang des Jahrhunderts nach Landshut, dann aber bekanntlich nach München verlegt ward, feierlich eingeweiht. Dasselbe ist auf Kosten des Königs Ludwig

ausſprach: Il faut abrutir les hommes, pour les gouverner plus facilement! Freilich wurde ihm darauf die Antwort: Oui, mon prince, jusqu'à ce que la brute se jette sur Vous, et Vous déchire!"

Seine Hauptverblendung iſt, daß er die Armee ſich unbedingt ergeben wähnt. Und doch iſt dies keineswegs der Fall. In unſerem Hauſe ſind ſeit vorgeſtern drei Offiziere eines in Fontainebleau garniſonirenden Huſarenregiments einquartirt, mit denen ich bei Tiſche mich gern unterhalte. Sie ſind von beſcheiden zurückhaltendem ernſten Weſen, wie ich denn überhaupt nirgends in Paris eine Spur jenes dominirenden Uebermuths angetroffen habe, mit dem deutſche Offiziere, zumal Cavallerieoffiziere, an Gaſttafeln oder ſonſt an öffentlichen Orten ſich geltend zu machen ſuchen. Wir ſprachen über das geſtrige Manoeuvre. Ich ſagte Ihnen einiges Schmeichelhafte über die in der That herrliche Haltung der Truppen und das treffliche Material. Die Reden über die ſchlechte franzöſiſche Reiterei ſind längſt nicht mehr begründet, und Afrika iſt auch hierfür eine vortreffliche Schule geweſen. „Aber Eins, bemerkte ich, fehlte doch, der Enthuſiasmus."

Vous avez parfaitement raison, Monsieur, verſetzte der Eine, mais il n'y a pas de quoi s'enthousiasmer dans la position ou nous sommes. Es war übrigens ein ganzer Soldat, und nichts weniger als angeſteckt von revolutionären, oder gar ſocialdemokratiſchen Ideen. Die Träger und Anhänger der letzteren nannte er ſchlechtweg nur les voraces, und klagte bitter, daß er und ſeines Gleichen ſeit Jahren nichts anderes zu thun gehabt hätten, als faire la chasse aux voraces! Aber für den „Neffen des Onkels" verrieth keiner der Offiziere eine Spur von Sympathie. Man beobachtete über ihn ein ſehr beredtes Schweigen.

Louis Bonaparte muß in ſeiner Jugend ſehr liebenswürdig geweſen ſein. Ich habe Gelegenheit gehabt, eine Sammlung von Briefen durchzuſehen, die er mit einer befreundeten Perſon ſeiner Familie im Laufe von mehr als zwanzig Jahren gewechſelt. Sogar Billete, die er als eilfjähriger Knabe geſchrieben, waren darunter, zum Theil in deutſcher Sprache und mit deutſchen Lettern geſchrieben. Louis Napoleon iſt bekanntlich des Deutſchen völlig mächtig. Am liebenswürdigſten waren eine Anzahl von Briefen, die er aus ſeiner Gefangenſchaft zu Ham geſchrieben. Ein feines und tiefes Gefühl, herzliche Dankbarkeit für bewieſene treue Anhänglichkeit und kleine Liebesdienſte, und tiefe Schwermuth über ſein Loos ſprachen ſich in dieſen Briefen aus. Er hat dort viel geleſen und ſtudirt, beſonders Kriegswiſſenſchaftliches. Aber auch Poetiſches aller Literaturen. Er ſchreibt einmal: „Je Vous remets Votre theuer dank mit vielem theurem Dank!" Aber der Scherz dieſes Wortſpiels weicht bald der tiefen Melancholie über ſein Geſchick, an deſſen „Stern" er in jenen Kerkermauern hin und wieder zu zweifeln begann.

Als ich neulich Alexander Dumas beſuchte, erzählte mir derſelbe unter andern auch folgenden Zug, den ich hier einſchalten will, obgleich ihn Dumas eigentlich zur Charakteriſtik ſeines Gönners, des verſtorbenen Herzogs von Orleans, mittheilte. Dumas war mit dem damaligen kaiſerlichen Prätendenten und deſſen Mutter bekannt. Er kannte ebenſo auch die abenteuerlichen Pläne des erſteren, und rieth ihm brieflich, von denſelben, oder wenigſtens von der Art ihrer Ausführung abzuſtehen. Wenn er die Dynaſtie Louis Philipps „deraciniren" wolle, ſo müſſe er es anders anfangen. Er müſſe ſuchen die Aufhebung ſeines Exils zu erreichen, dann in Frankreich ſich in die Kammer wählen laſſen, und ſo ſeine Pläne, in Oppoſition gegen die herrſchende Dynaſtie

von Baiern von Brugger in München modellirt und von Miller ebendaſelbſt in Erz gegoſſen. Zu dem in Halle zu errichtenden Händel-Denkmal hat der König von Preußen 500 Thlr. in Gold beigeſteuert; das Modell, deſſen Anfertigung, wie früher gemeldet, dem Bildhauer Heidel in Berlin übertragen ward, iſt vollendet und ſteht in dieſem Augenblick in der Werkſtatt des Künſtlers dem Publikum zur Anſicht; es wird allgemein als eins der gelungenſten monumentalen Werke der Neuzeit bewundert. Ebendaſelbſt iſt in der Vorhalle der Königlichen Bibliothek die Büſte Tieck's, auf Koſten der Verehrer des Dichters in Marmor gearbeitet, aufgeſtellt worden.

Unter dem Titel „Zeitſchrift des Centralvereins in Preußen für das Wohl der arbeitenden Klaſſen" beabſichtigt der genannte Verein, der noch in vormärzlicher Zeit in Berlin gegründet ward, ohne daß man jedoch bisher viel Erſprießliches von ſeiner Wirkſamkeit gehört hätte, vom nächſten 1. Juli ab eine Vierteljahrsſchrift erſcheinen zu laſſen, welche den Zwecken des Vereins im weiteſten Umfange gewidmet ſein ſoll. Dieſelbe ſoll alſo namentlich die materiellen und ſittlichen Zuſtände der arbeitenden Klaſſen in den verſchiedenen Ländern darſtellen, die Mittel, die zur Verbeſſerung derſelben in Anwendung kommen, mittheilen und erörtern, Bericht erſtatten über die hierauf bezüglichen Geſetze und Einrichtungen, insbeſondere aber dem Vereinsweſen, den Verſorgungsanſtalten, Sparkaſſen, Muſterwerkſtätten ſowie den Erwerbszweigen jeder Art vorzügliche Aufmerkſamkeit zuwenden. Die Zeitſchrift wird in Heften von 6—8 Bogen zum Pränumerationspreiſe von jährlich 3 Thlrn. erſcheinen, den Vereinsmitgliedern jedoch, die ihren jährlichen Beitrag von 4 Thlrn. entrichten, wird ſie gratis geliefert werden; den Verlag hat die Buchhandlung von Heinrich Hübner in Leipzig übernommen.

Wie unſere Leſer ſich erinnern, ſoll das bevorſtehende Jubelfeſt der münchener Akademie unter anderm durch eine großartige Ausſtellung deutſcher Gemälde gefeiert werden, aus denen der Entwickelungsgang erhellt, den die Kunſt ſeit Ausgang des vorigen Jahrhunderts bei uns genommen hat. Der Gedanke iſt um ſo glücklicher, als gleichzeitig die deutſche Jahresverſammlung des Deutſchen Künſtlervereins in München ſtattfindet, doppelt und dreifach erfreulich aber iſt es, daß ihm allen Anzeichen nach eine ebenſo vollſtändige wie glänzende Verwirklichung zu Theil werden wird. Bereits ſind, wie ein münchener Correſpondent der augsburger „Allgemeinen Zeitung" meldet, aus Weimar die berühmten Carſtens'ſchen Zeichnungen, dieſer erſte verheißungsvolle Anfang einer neuen Kunſtepoche, in München eingetroffen; Stuttgart und Karlsruhe haben die Meiſterwerke von Wächter und Schick zugeſagt; aus Wien ſtehen bedeutende Werke von Koch und Füger in Ausſicht; kurzum, die Erwartungen der Kunſtfreunde werden nicht nur erfüllt, ſondern übertroffen werden. — Was die vorhin erwähnte dritte allgemeine deutſche Künſtlerverſammlung betrifft, ſo wird dieſelbe einem unlängſt veröffentlichten Umlaufſchreiben zufolge in den Tagen vom 20. bis 22. September ſtattfinden; die Betheiligung wird vorausſichtlich eine ungewöhnlich zahlreiche ſein, auch abgeſehen von dem ſtarken Contingent, das München ſelbſt ſtellt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das soeben erschienene siebzehnte Heft (Bogen 19—22 des zweiten Bandes) enthält Folgendes:

Malta. — Belgien seit 1848. Erster Artikel. — **Montenegro. — Graf Paul Kisselew.**

Kleinere Mittheilungen: Abercromby (James, Lord Dunfermline). — Bebutow (Fürst Wassilji Ossipowitsch). — Cramer (Johann Baptist). — Ihanst. — Müller (Johannes). — Orleans (Helene Luise Elisabeth, Herzogin von). — Ottawa. — Walz (Gustav).

Dieses Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen, sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der vollständige **erste Band** (der gewissermaßen den **16. Band des Conversations-Lexikon** bildet) kostet geheftet 2 Thlr., gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) in Halbleinwand 2 Thlr. 7 Ngr., in Leinwand 2 Thlr. 9 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 11 Ngr.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an und sind daselbst die bisher erschienenen Hefte sowie der erste Band nebst einem Prospect zu erhalten.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 28. 8. Juli 1858.

Inhalt: Ein Stück russischer Geschichte. — Aus der Campagna von Rom. Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer. Von Ferdinand Gregorovius. III. IV. — Die Muscheltiere. Von Julius Althaus. I. — Literatur und Kunst. Der Neue Pitaval. („Der Neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Hitzig und W. Häring (Willibald Alexis)", 25. Thl.) — Correspondenz. (Vom Genfersee.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Stück russischer Geschichte.

Man kennt das furchtbare und dennoch so treffende Witzwort, mit dem die innere Politik Rußlands charakterisirt ward: der Despotismus in Schranken gehalten durch den Meuchelmord. Derselbe Ausspruch kann auch auf die häuslichen Verhältnisse der russischen Herrscherfamilie angewandt werden; auch hier, von dem Augenblicke an, wo Rußland in die Geschichte Europas eintritt, bis über die Schwelle des 19. Jahrhunderts hinaus, welche Ströme von Blut, welche Greuel, welche Gewaltthaten! Keine andere europäische Dynastie, wenigstens von denjenigen, die in diesem Augenblicke noch auf dem Throne sitzen, bietet etwas Aehnliches; man muß zu den finstersten Zeiten des Mittelalters zurückgreifen, die dunkelsten Partien der byzantinischen Hofgeschichte muß man sich ins Gedächtniß rufen, um auf Scenen zu stoßen, wie sie der russische Hof z. B. nur allein im 18. Jahrhundert darbietet. So fügsam und kindlich der russische Volkscharakter im allgemeinen ist, so gewaltthätig und blutdürstig hat sich die Mehrzahl seiner Herrscher gezeigt; es ist, als ob die Leidenschaft, die das Volk selbst verlassen, zu furchtbarer Höhe gesteigert, sich ausschließlich in das fürstliche Blut geflüchtet, ein verhängnißvolles Monopol, dem wir selbst diejenigen verfallen sehen, die aus einem mildern Himmelsstriche und vom Boden zarterer Sitte in den Schos der russischen Herrscherfamilie verpflanzt werden.

Eine der erschütterndsten Scenen dieser Art ist der blutige Ausgang,

welchen der Sohn Peter's des Großen, Cesarewitſch Alexei genommen. Denn daß dieſer Ausgang ein blutiger geweſen, daran zweifelt niemand, trotz des unaufgeklärten Dunkels, das bisjetzt noch darüber ſchwebt; vielmehr hat die überwiegende Mehrzahl urtheilsfähiger Stimmen ſich von jeher dahin ausgeſprochen, daß Alexei eines gewaltſamen Todes geſtorben, gleichviel ob er hingerichtet oder ermordet worden. Ich ſpreche von competenten Stimmen und ſchließe dabei natürlich die ruſſiſchen Hiſtoriker ſelbſt von vornherein aus. Denn bei der bekannten Abhängigkeit, in welcher die Wiſſenſchaft der Geſchichte und namentlich die hiſtoriſche Kritik in Rußland gehalten wird, iſt auf die Berichte der einheimiſchen Geſchichtſchreiber ſelbſtverſtändlich nicht das mindeſte Gewicht zu legen; ein Uſträlow bringt über jeden Regierungsact der Zaren Declamationen und Phraſen, die in der That weit beſſer in eine Hofzeitung paſſen als in die ernſten Jahrbücher der Geſchichte. Wollten wir dieſen Falſchmünzern der Hiſtorie glauben, ſo wäre der Thron Rußlands immer nur mit Fürſten geſchmückt geweſen, die wahre Muſter menſchlicher Vollkommenheit; nur Schade, daß dieſe tugendhafte und großherzige Dynaſtie ſo vielfach von „plötzlichen Todesfällen" heimgeſucht worden iſt.....

Was ſpeciell den Tod Alexei's betrifft, ſo hat auch die deutſche Geſchichtſchreibung nicht den Muth gehabt, ſich mit Beſtimmtheit auszuſprechen, theils aus ſchuldiger Rückſicht auf den mächtigen Freund und Nachbar, theils weil der gelehrten Gewiſſenhaftigkeit unſerer Hiſtoriker die Quellen, auf welche ſie ſich ſtützen konnten, nicht hinlänglich klar und zuverläſſig erſchienen. Nur der Altmeiſter Schloſſer macht darin, wie in andern Stücken, eine Ausnahme; dem Eindruck folgend, welchen der Charakter Peter's des Großen ihm überhaupt hinterlaſſen hat, ſagt er demſelben die Hinrichtung Alexei's auf den Kopf zu. Allein ſo wohlbegründet und folgerichtig Schloſſer's Auffaſſung auch iſt, ſo beruht ſie doch immer nur auf einem ſubjectiven Eindruck und einer perſönlichen Annahme, es fehlt der eigentliche hiſtoriſche Beweis, und ſo blieb auch noch nach Schloſſer's Darſtellung Raum für allerhand Zweifel und Einwendungen.

Eine beſondere Stütze fanden dieſe Zweifel an dem Berichte Weber's, der Alexei eines natürlichen Todes ſterben läßt und die Nachrichten von der Erkrankung, dem Todeskampfe und dem Verſcheiden Alexei's ſchrittweiſe mittheilt, wie ſie nacheinander am Hofe Peter's eingetroffen ſein ſollen. Danach wäre Peter eben im Begriff geweſen, als gerührter Vater an das Sterbelager ſeines Sohnes zu eilen, als die Botſchaft ankam, daß „Gott die Seele des Prinzen zu ſich genommen". Andererſeits wollte Lefort einige Jahre nach dem Ereigniß am Hofe Peter's eine Erzählung gehört haben, die jedoch ſo furchtbar klang und ſo augenſcheinlich übertrieben war, daß er ſelbſt nicht daran zu glauben wagte.

Man erzählte ihm nämlich, Peter ſelbſt, von blinder Wuth ergriffen, habe zuerſt mit eigenen Händen auf ſeinen Sohn losgeſchlagen und ſo ſei dieſer im ſtrengſten Sinne des Wortes zu Tode geknutet worden. Die Zweifel, mit denen ſchon Lefort dieſe Nachricht aufgenommen, werden auch von der Nachwelt getheilt; was für Züge von Barbarei und bis zum Wahnwitz geſteigerter Wuth das Leben Peter's übrigens auch darbot, für ſo entmenſcht, daß er ſeinen eigenen Sohn hätte zu Tode knuten können, mochte ihn doch niemand halten, und ſo beruhigte die öffentliche Meinung ſich bei der auf Weber und Bergmann geſtützten Annahme, daß Alexei zwar zum Tode verurtheilt worden ſei, „die öffentliche Vollziehung des Todesurtheils aber nicht erlebt habe".

Auffallen mußte es bei alledem, daß nach Alexei's Ausgang, wie derſelbe nun auch geweſen, einige von denen, die über ihn zu Gericht geſeſſen hatten, durch ganz beſondere Belohnungen ausgezeichnet wurden. So erhielt der Geheimrath Tolſtoi den Andreasorden, der Kapitän Rumänzow wurde zum Major von der Leibgarde avancirt und mit ein paar Tauſend Bauern „regalirt", der Major Uſchakow aber bekam das Patent eines Brigadiers und gleichfalls etliche Tauſend Bauern. Eine gewiſſe Erklärung fanden dieſe Belohnungen, welche nur drei auszeichneten von den 125 weltlichen Richtern, die über Alexei's Verſchwörung geurtheilt hatten, allerdings dadurch, daß Tolſtoi und Rumänzow zugleich den Cesarewitſch in Neapel aufgeſpürt und nach Rußland zurückgebracht hatten, während Uſchakow „alle Executiones in Moskau und Petersburg ſeit einem Jahre commandirt hatte": in der That ein ſauberes Stück Arbeit, da ſchon die bloße Beſchreibung dieſer Greuelſcenen jedem nicht ganz fühlloſen Herzen den lebhafteſten Abſcheu erregt. Aber auch die Vorausſetzung war am Ort, daß dieſe Vertrauensmänner des Zaren vor keiner Gewaltthat zurückgeſchreckt ſein, vielmehr beim erſten Wink ihres Gebieters der Tragödie vom ungerathenen Sohne ein blutiges Ende gemacht haben würden.

Hundertundvierzig Jahre ſind ſeit dem Tode Alexei's verfloſſen und erſt jetzt fällt auf die letzten Augenblicke des unglücklichen Cesarewitſch jenes helle und ſichere Licht, das die deutſche Geſchichtſchreibung bisher vermißte. Schon ſeit längerm ging in Moskau ein Gerücht, wonach ein Originalbrief jenes Rumänzow exiſtiren ſollte, deſſen wir eben gedachten. Dieſer Brief ſollte das Ende des Cesarewitſch vollſtändig aufklären: doch wagte niemand, den Brief der Oeffentlichkeit zu übergeben. Noch vor zwei Jahren, als der Fürſt-Statthalter von Polen, Gortſchakow, den Generallieutenant Buturlin dem Kaiſer zum Generaladjutanten empfahl, ward unter andern Gründen, weshalb dieſe Ernennung den Moskowiten im Augenblicke der Krönung misliebig ſein würde, auch dieſer hervorgehoben, daß Buturlin ein Nachkomme des Henkers Alexei's ſei. Die Ernennung

unterblieb, wenn auch ſchwerlich aus dem angeführten Grunde: aber daß ein derartiger Grund überhaupt angeführt werden konnte, das hing weſentlich mit dem myſteriöſen Brief Rumänzow's zuſammen, der damals erſt wenigen Eingeweihten unter dem Siegel des Geheimniſſes mitgetheilt war. Jetzt endlich iſt er im vierten Jahrgange des von Alexander Herzen in London herausgegebenen „Polarſtern" erſchienen. Daß er echt, darüber kann dem aufmerkſamen Leſer kein Zweifel aufkommen. Der ganze niederträchtig ergebene, ſentimental grauſame, ſchonungslos fügſame Charakter der Werkzeuge Peter's des Großen ſpiegelt ſich darin ab; das kurze Zwiegeſpräch zwiſchen dem Zaren und ſeinem Beichtvater Feodoſius iſt von treffender Wahrheit und gibt die zunickende und doch nicht bejahende Autorität der Griechiſchen Kirche, dieſer Kirche, die mit Salbung ſklaviſch iſt, mit einer Treue wieder, die keine Kunſt nachahmen kann. Ebenſo iſt die Anrede Peter's des Großen, welche der Zeuge aus dem Gedächtniß wiedergibt, vollkommen im Geiſte jenes unerbittlichen Herrſchers, der jede Regung des Herzens zurückzudrängen wußte, ſobald es ſich um die Erhaltung ſeiner politiſchen Schöpfungen handelte. Der Mann, der ſeinem Weibe die offenbare Untreue nachſah, weil er der klugen Katharina bedurfte, der Fürſt, der ſeinen Miniſtern Mentſchikow und Apraxin wiederholt die gröbſten Verbrechen verzieh, weil ſie ihm als Werkzeuge unentbehrlich waren, der konnte auch die Vaterliebe erſticken, ſobald ihm die Hoffnung verſchwunden war, Alexei zum Erben ſeines Geiſtes zu machen.

So übergeben wir denn in Nachſtehendem den deutſchen Geſchichtſchreibern eine möglichſt getreue Ueberſetzung dieſes denkwürdigen Briefes, der den letzten Schleier von einem Geheimniß zieht, an welchem der Scharfſinn ſo vieler Hiſtoriker ſich bisher vergeblich erſchöpfte. Der Brief lautet:

Hochgeehrteſter Freund und Wohlthäter,
Dmitri Iwanowitſch!

Indem ich jetzt nicht mehr zaudern will, vollziehe ich Euern Befehl und ſchreibe Euch ſolches, was ich wol niemals zu wiſſen gethan hätte, nicht für irgend weltliches Gut, auch nicht meinem leiblichen Erzeuger: ſintemalen ich Euch jedoch ſchätze als meinen größeſten Wohlthäter und Euch das Gute zuſchreibe, das durch Eure Gnaden auf mich ergoſſen iſt, vornehmlich die Ehre, ſo denn das Leben ohne Ruf ein ſchmähliches iſt. Als ein aller Welt unbekannter Bürger bin ich durch Eure großmüthigen, freiwilligen Mühen und Anſtrengungen in der Schrift unterrichtet worden, bin in Dienſt abgegeben und dem Hofe Seiner Zariſchen Majeſtät zugeſchrieben worden, und ſtehe jetzt beim allergnädigſten Herrn als Vertrauensmann, und bin mit dem Range eines Kapitäns der Garde

begnadigt und erdreiste mich, noch auf Größeres Hoffnung zu hegen.*) Ein Stein müßte man sein, oder irgendeine leblose Sache, wenn man solche unaussprechliche Gnaden aus seinem Gedächtnisse verlieren und sich der Dankbarkeit für alle Tage seines Lebens entschlagen könnte. Ich aber, als lebendiger Mensch, der Herz und Seele hat, werde das mein Lebtage nicht vergessen, und werde Euch danken, solange es meine Kräfte mir erlauben werden. Aus offenem Herzen spreche ich laut aus, daß, als ich Eure Botschaft las und erfuhr, was für Kunde Ihr von mir verlangtet, mich Zittern und Furcht überkam und schwere Bedenken auf meine Seele fielen; wie, ich sollte Euch diese Furchtbarkeiten verkünden, und Verräther und Angeber meines allerdurchlauchtigsten Gebieters werden?! Aber als bald darauf ich mich besann, und alles hier oben Bezeugtes von Euern Wohlthaten mir ins Gedächtniß kam, da dachte ich nicht mehr, welcher Verrath schlimmer wäre, ob die Offenbarung der Geheimnisse des Zaren, oder ob ich selbige vor Euch verberge, den ich unaussprechlich verehre, und so sollte ich das Vertrauen meines Wohlthäters ansehen? Auch jenes wäre eine große Sünde und auch dieses eine schwere Sünde. Beide meine Bedenken sind voll Tücke und mein Geschick ist voll Bösem; aber immerhin, ich lasse jede Klügelei und spreche: möge mich der gnädige Gott richten und vor seinem gerechten Richterstuhle mir verzeihen! Und so vertrauend auf seine unaussprechliche Gnade, werde ich mich bestreben, alle Vorgänge der Reihe nach Eurer Wißbegierde zu erklären, indem ich sie in Kürze vor meinen Augen vorübergehen lasse, und bitte Euch, um der Freundschaft willen, bewahrt alles dies tief in Euerm Herzen und gebt keinem auf Erden Lebenden davon Kunde.

In jenen Tagen, die für das Herz des durchlauchtigen Monarchen so bitterschwer waren, als der eigensinnige Cesarewitsch nach seiner Hierherschaffung aus Moskau in Gewahrsam sich befand, sahen wir alle mit übergroßer Angst, wie der Kummer Se. Zarische Majestät und Se. Zarische Gesundheit angriff, da der Zar nicht wußte, welche Maßregeln mit jenem Ungehorsam ergreifen, ob ihm die Freiheit geben, oder als Mönch scheren lassen, oder in ewigem Gewahrsam halten.**) In

*) Eine Hoffnung, die nicht getäuscht wurde. Der Brief ist einen Monat nach der Ermordung des Cesarewitsch geschrieben, und fünf Monate später, nach Abschluß der ganzen Untersuchung, ward Rumänzow avancirt und mit Bauern „begnadigt". Der Uebers.

**) Der Cesarewitsch traf am 3. (14.) Februar 1718 in Moskau ein, entsagte im März öffentlich dem Throne; am 26. März (6. April) ward ein Theil seiner Mitschuldigen gespießt, gerädert, verbrannt, geviertheilt ꝛc., und unmittelbar darauf wurden die übrigen Angeklagten nach Petersburg abgeführt, wo der Cesarewitsch zunächst in seinem Hause absaß. Aus obiger Darstellung, die in dieser Beziehung ganz mit dem

den erſtern Fällen waren wol noch größere Uebel von ihm zu erwarten, aber das letztere ſchien ſchwer für das väterliche Herz zu ſein. Schon waren einige, die dem Zar ſehr nahe ſtanden, bange, daß der Zar durch Alter behindert wäre, und daß er die Einkerkerung des Ceſarewitſch für einen guten Grund hielt, um über uns herzufallen; und wurde dies alles leiſe geſprochen, aus Furcht, ſolche Reden möchten Se. Majeſtät in Zorn verſetzen. Und ſo war es jedem Geheimniß und verborgen, was daraus werden würde, bis zur Zeit, wo bei einigen dem Ceſarewitſch nahe ſtehenden Perſonen wider alles Erwarten verſchiedene in die Kleider genähte Briefe gefunden wurden, welche neue Verſchwörungen gegen den Zaren bezeugten. Der Monarch, ſelbſt in den äußerſten Zorn verſetzt, ſah ſich in der Nothwendigkeit, wiederum dieſe Sache vorzunehmen, und ſchlimmer als das, er befahl, den Ceſarewitſch aus dem Hauſe in die Feſtung und den ſtrengſten Gewahrſam zu verſetzen, und die eigenen Leute, außer einem Kammerdiener, einem Garderobemeiſter und einem Küchenmeiſter, alle wegzunehmen, den kleinen Ceſarewitſch aber, Peter Alexejowitſch und die Ceſarewna Natalie mit allem ihren Hausgeſinde im Hauſe des Ceſarewitſch zu laſſen*) und den vornehmſten Mitgliedern des geiſtlichen, militäriſchen und Civildienſtes in Petersburg ſich zu verſammeln und den ſchuldigen Ceſarewitſch zu richten. Hierauf traf die Bagage des Ceſarewitſch aus Moskau ein, und mit ihr wurden ſeine, des Ceſarewitſch, Leibeigene mitgebracht, das Eſthenmädchen Euphroſinie, welche bei der Unterſuchung nicht nur mündlich zeugte, ſondern auch viele vom Ceſarewitſch auf ſeiner Flucht aus dem Vaterlande geſchriebene Papiere herausgab, und waren unter dieſen Papieren Briefe an ruſſiſche Verräther: die Erzprieſter Krutizki und Roſtowſki, ſogar an einige Senatoren, in welchen Sendſchreiben der Ceſarewitſch von ſeinem Wohlbefinden Kunde gab und um Hülfe in Worten und in Thaten bat, im Falle daß er mit einer Armee nach Rußland käme und ſich des väterlichen Throns zu bemächtigen ſuchte. Alle dieſe Verräther wurden ohne Verzug ergriffen und unter Gericht abgegeben, aber das Mädchen Euphroſinie ward für ihr rechtſchaffenes Geſtändniß aus kaiſerlicher Barmherzigkeit mit dem Leben begnadigt und in ein Kloſter zur ewigen Buße geſandt. Und war das

---

Berichte Weber's übereinſtimmt, glaubte man in den Monaten April bis Anfang Juni, die Sache ſei beendigt und Peter nicht abgeneigt, ſeinem Sohne zu verzeihen. Erſt nach der Auffindung neuer Briefe, welche die Schuld Alexei's vergrößerten, wurde Peter's Entſchluß erneuert. Herrmann in ſeiner „Geſchichte des ruſſiſchen Staates" überſieht dieſes Moment, das auf den Charakter Peter's ein beſonderes Licht wirft.
Der Ueberſ.

*) Das Haus des Ceſarewitſch zwiſchen dem heutigen Sommergarten (kaiſerlichen Palaſte) und dem Zeughauſe.
Der Ueberſ.

ein Mädchen von großem Wuchse, ungeschlachtem Körper, mit dicken Lippen, rothen Haaren, und alle wunderten sich, wie es dem Cesarewitsch in den Sinn gekommen sei, solche unflätige Esthin zu lieben und beständig mit ihr zusammenzuleben. Da aber alle die vornehmen weltlichen und geistlichen Personen nach dem zarischen Ukase sich ohne Zaudern versammelten, so schrieb ihnen Se. Majestät besondere Schriften vor, in denen er befahl, daß sie den Schuldigen richteten, nicht als wäre er der Zarensohn, sondern als Unterthan, und daß sie ihn, wäre es nothwendig, zum Verhöre vor Gericht forderten und brächten.

Damit aber nicht weiter die Rede von den übrigen sei, so sage ich gleich, daß viele in dieser Sache, und unter ihnen Abraham Lopuchin und der Protopop Jakob Ignatiew, gewesener Beichtvater des Cesarewitsch, auf die Folter gebracht wurden und die ganze Verschwörung gestanden, und zur Todesstrafe verurtheilt wurden; ja der letztere, als der Cesarewitsch ihm gebeichtet und gesagt hatte: „Ich bin schuldig, Vater, ich wünsche meinem Vater den Tod", hatte darauf erwidert „Wir wünschen ihn!" Worauf er denn dem Cesarewitsch das heilige Abendmahl gereicht und seit dieser Zeit sein geliebter Rathgeber geworden war. Die vornehmen Herren geistlichen und weltlichen Standes versammelten sich alltäglich im Palaste, hatten eifrig gerechtes Gericht über die Verbrechen des Cesarewitsch, und als die Untersuchung zu Ende war, schrieben sie sehr verständige Urtheile nieder, in denen sie Worte aus den kirchlichen und weltlichen Gesetzen und Büchern aufführten, als da sind: „Wer seinem Vater oder seiner Mutter fluchet, der soll des Todes sterben" (Lev. 20, 9). „Wer seinem Vater und seiner Mutter flucht, deß Leuchte wird verlöschen" (Spr. Salom. 20, 20). „Den Obersten in deinem Volke sollst du nicht lästern" (Exod. 22, 28). „So einer etwas sinnt und anschlägt gegen das Leben des Zars, und darauf sein böses Sinnen ausrichten will, was er gegen die Zarische Majestät Böses dachte und thun wollte, ein solcher soll nach dem Befunde mit dem Tode bestraft werden" (Uloschenie, Cap. II, Art. 1 ꝛc.).

Solche Urtheile legten sie Sr. Zarischen Majestät zur Einsicht vor, von den geistlichen eins und von den weltlichen eins; und wurde danach jeder der Richter einzeln zu den Ministern und Herren Senatoren berufen, damit er sein Urtheil spreche, und alle sagten: „Der schuldige Cesarewitsch hat die Todesstrafe verdient." Darauf versammelten sich alle zusammen, setzten das Urtheil auf und unterschrieben es eigenhändig, worin gesagt wurde, daß, obgleich wol nach eines jeden Willen diese Meinung und Verurtheilung ausgesprochen werde mit so reinem und christlichem Gewissen, wie vor dem furchtbaren Richterstuhle und unbestechlichen Gerichte des allmächtigen Gottes, so überantworteten sie jedennoch solches Urtheil und Gericht der selbstherrschenden Gewalt, dem

Willen und der barmherzigen Einsicht Sr. Zarischen Majestät des Allergnädigsten Monarchen. Und da der Cesarewitsch in diesen Zeiten kränklich war, so sandten sie ihn zur Verkündigung des Urtheils nicht ins Gericht, sondern gingen zu ihm in die Festung. Der durchlauchtige Fürst Mentschikow, der Kanzler Graf Gabriel Golowkin, der Geheimrath Peter Tolstoi und ich, wir lasen ihm das Urtheil vor. Kaum jedoch hatte der Cesarewitsch von der Todesstrafe gehört, als er arg erblaßte und so erschüttert wurde, daß ich und Tolstoi kaum im Stande waren, ihn vor dem Umfallen zu bewahren. Nachdem wir den Cesarewitsch auf das Bett gelegt und ihn zur Obhut seinen Dienern, auch einem Arzte übergeben hatten, gingen wir hinweg zu Sr. Zarischen Majestät mit dem Rapporte, daß der Cesarewitsch sein Urtheil angehört habe, und daselbst empfingen Tolstoi, ich, der Generallieutenant Buturlin und der Major der Leibgarde Uschakow den geheimen Befehl, um 1 Uhr mitternachts bei Sr. Majestät im Palaste zu erscheinen.*)

Ohne zu ahnen, was der Grund dieses geheimen Befehls sein werde, kam ich zur bezeichneten Zeit in den Palast und wurde vom Hofkammerherrn in das innere Gemach geführt, und sah daselbst den Zaren sitzend und gar sehr bekümmert, und um ihn her standen die Zaritza Katharina Alexejewna, der Dreifaltigkeitsabt Feodosius vom Alexanderkloster — ihn achtet der Zar gar sehr als seinen Beichtvater und hält ihn als guten Rathgeber — und Tolstoi und Uschakow; Buturlin aber war noch nicht da, zögerte jedoch nicht, zu kommen. Und als man dem Zaren unsere Ankunft angezeigt hatte, denn vor vielen Thränen konnte er kaum irgendetwas sehen, da stand Se. Majestät auf und ging zum ehrwürdigen Feodosius und bat ihn um seinen Segen, worauf dieser sagte: „Ruhmreicher Zar, sinne nach, damit du in Zukunft nicht bereuest.“ Und der Zar sagte: „Heiliger Vater, es ist genug seiner Sünden, und jegliche Barmherzigkeit wird uns von dieser Stunde an eine schwere Sünde sein, sowol vor Gott als vor unserm ruhmvollen Zarthum. Segne mich, Herr, zu dem für mein Vaterherz gar schweren Befehl, und bitte den allmächtigen Gott, daß er mein Elend verzeihe.“ Darauf erhob Feodosius seine Hände, betete und segnete den Zaren, indem er sprach: „Es geschehe dein Wille, Allerdurchlauchtigster Herr, thue, wie es dir eingibt der herzenskundige Gott!“ Darauf näherte

*) Peter der Große bewohnte damals den im Sommergarten der Festung gegenübergelegenen hölzernen „Palast“, der noch heute steht. Das Urtheil war am 24. Juni (5. Juli) unterzeichnet worden, wurde am 25. Juni (6. Juli) dem Cesarewitsch eröffnet, worauf jene vier zum 26. Juni (7. Juli) früh 1 Uhr zum Zaren beschieden wurden. Letzteres Datum gibt auch Weber als den Todestag Alexei's an. Nur irrt er, wenn er sagt, der Cesarewitsch sei zur Anhörung des Urtheils aus der Festung geholt worden. Der Uebers.

verfolgen. Als aber Louis Napoleon den lächerlichen Straßburger Putsch machte, und gefangen wurde, eilte seine Mutter, die Königin Hortense, unter fremdem Namen, mit einer vertrauten Person bis in die Nähe von Paris, und ließ durch die letztere Dumas beschwören, sich an den Kronprinzen, Herzog von Orleans, zu wenden, um zu erfahren, was der Hof über das Schicksal des Gefangenen beschlossen habe. Dumas schrieb sofort um eine Audienz an den Prinzen, der ihn lächelnd mit den Worten empfing: **Eh bien! Votre protégé n'a pas réussi à nous deraciner?** — Prinz Sie wissen? stammelte der erschreckte Romantiker. „Glauben Sie, daß wir für unser Geld so schlecht unterrichtet sind, um nicht zu wissen, was Sie herführt, und wo sich in diesem Augenblicke die Königin Hortense befindet?" Dann nach einer kleinen Pause, in welcher er sich an der Verlegenheit des Poeten weidete, fuhr er also fort: **Dites à Madame Hortense, que les Orleans ne se sentent pas encore assez forts, pour avoir leur Duc d'Enghien.**

„Hoheit, die Antwort ist sehr bitter, erwiederte der verabschiedete Günstling, **mais elle est au moins consolante pour le coeur d'une mère.**"

Und jetzt — modern die zerschmetterten Gebeine des unglücklichen jungen Herzogs von Orleans schon längst in der Gruft, sein Standbild auf dem Hofe des Louvre ist herabgerissen und in einen Winkel des Versailler Museums gestellt, und der Abenteurer von Straßburg — regiert Frankreich, das republikanische, unumschränkter, als je der schlaue Louis Philipp das monarchische regiert! So lange es dauert nämlich. Denn mich will bedünken: die Füße derer die ihn hinaustragen werden, stehen schon vor der Thüre. —

Aber wie ist er nur hineingekommen? Wie ist es möglich gewesen, daß seine Präsidentschaftscandidatur selbst dem gefährlichsten Gegner in Frankreich, dem Fluche des Lächerlichen, nicht erlag, der den Helden der Putsche von Straßburg und Boulogne, den Dresseur des zahmen Adlers*), den freiwilligen Konstabler von London, mit der Schellenkappe geschmückt hatte?

Gleich nach der Februarrevolution tritt er auf, und wird in vier Provinzen zum Volksvertreter gewählt. Vergebens suchte die provisorische Regierung, die von vorn herein Schlimmes ahnete, ihn zu beseitigen, und die Wahl zu vernichten. Lamartine unterliegt. Seine Beredtsamkeit, welche für Louis Napoleon allein, weil er zweimal in Frankreich bewaffnet eingedrungen sei und nach der Kaiserkrone strebe, das gegen alle Napoleoniden gerichtete Verbannungsgesetz der Bourbonischen Restauration aufrecht erhalten will, scheitert an der Vertheidigung der zwei Napoleoniden, Pierre und Napoleon Bonaparte, welche bereits in der Volksvertretung saßen. Die provisorische Regierung muß die Demüthigung erleben, daß der Mann, gegen welchen der Minister des Innern bereits einen Steckbrief erlassen hatte, den Großmüthigen spielt, und dem Präsidenten der Nationalversammlung schriftlich anzeigt: er wolle den Unruhen nicht zum Vorwande dienen, und sich deßhalb von Paris fern halten! **Le peuple a voulu se passer cette fantaisie princière!** rief Proudhon aus, **et Dieu veuille, que ce soit la dernière!**

Aber es war **nicht** die letzte. Das Schicksal hatte es anders beschlossen. Am 10. Dezember des Jahres 1848 gab das französische Volk der ganzen Welt ein nie zuvor gesehenes Schauspiel. Eine der größten Nationen der civi-

*) Man erinnert sich noch, daß Louis Napoleon bei seiner Landung in Boulogne einen Adler mitbrachte, den er abgerichtet hatte, in seiner Nähe zu fliegen. Der „Neffe" hatte seinen Livius (I, 34) nicht umsonst gelesen.

ſich der Zar uns, die wir in Zweifel über ſeinen Willen ſtanden, und ſagte: „Meine treuen, in vielen Lagen erprobten Diener! Die Stunde iſt gekommen, mir und meinem Reiche einen großen Dienſt zu erweiſen; jener höchſt gefährliche Alexei, den ich mich ſchäme Sohn und Ceſarewitſch zu nennen, brach ſeinen vor Gott gegebenen Eid, verbarg uns einen großen Theil ſeiner Verbrechen und ſeiner Theilnehmer*), hatte im Sinne, dieſe letztern zum zweiten male in thörichtem Beginnen gegen unſern Thron zu benutzen. Indem wir gerechterweiſe über ſolchen Meineid erzürnt waren, ſetzten wir über ihn ein Gericht ein, und dort entdeckten ſich viele und gar viele Bosheiten, an die uns auch der Gedanke nicht in den Sinn kommen konnte. Jenes Gericht, wie ihr alle wohl wiſſet, hat gerecht gehandelt, und auf viele bürgerliche Geſetze und aus der Heiligen Schrift ſich berufend, hat es ihn, den Ceſarewitſch, der Erduldung der Todesſtrafe werth gerichtet. Allen iſt unſere Geduld, unſere Nachſicht mit ihm bis zur gegenwärtigen Stunde bekannt; denn ſchon lange hätte er für ſeinen Verrath den Tod verdient. Als Menſch und Vater leide ich auch heute noch im Herzen über ihn: aber als gerecht richtender Oberherr kann ich den Meineid, die neuen Verräthereien ſchon nicht dulden. Denn für alles Unglück, das aus meiner Nachſicht entſtände, muß ich ſtrenge Rechenſchaft ablegen dem Gotte, der mich zur Herrſchaft geſalbt hat und auf den Thron der ruſſiſchen Macht geſetzt hat. Deswegen, meine treuen Diener, geht eilig hin zum Schmerzenslager des verbrecheriſchen Alexei, und beſtraft ihn mit dem Tode, wie es ſich geziemt, die Verräther am Oberherrn und am Vaterlande zu beſtrafen. Ich will das Zariſche Blut durch öffentliche Todesſtrafe nicht beflecken; ſo möge ſich denn dieſe That ſtill und ungehört vollziehen, als ob er geſtorben wäre an einem natürlich vorherbeſtimmten Tode. Gehet und thut, wie es euer geſetzlicher Herrſcher will und Gott es geſtattet, in deſſen Macht wir ja alle ſind!“

Nachdem er dies geſprochen, ward der Zar von neuem tief bekümmert und ohne den Troſt der Zarin und ohne die geiſtlichen Worte des heiligen Feodoſius hätte der ſchreckliche Kummer Sr. Zariſchen Geſundheit wol großen Schaden gebracht. Ich weiß nicht, in welcher Zeit und in welcher Weiſe wir von dem Zariſchen Gemache nach den Thoren der Feſtung gelangten: denn die Größe und die Neuheit dieſes furchtbaren Falles hatte meinen ganzen Sinn verwirrt, und ich wäre wol

*) Es iſt dies ganz die Argumentation des von Weber ausführlich mitgetheilten Urtheils. Peter hatte in Moskau ſeinem Sohne unter der Bedingung Verzeihung zugeſagt, wenn er die Wahrheit geſtände. Die in Moskau gemachten Ausſagen zeigten ſich aber bei der wieder in Petersburg im Juni aufgenommenen Unterſuchung als nicht vollſtändig, folglich war Peter ſeiner Zuſage entbunden. Der Ueberſ.

lange nachher davon nicht zur Besinnung gekommen, hätte Tolstoi durch seine Erinnerung an die Vollziehung des Zarischen Befehls mich nicht geweckt. Und als wir in die große Hausflur kamen und die dort stehende Wache bemerkten, so befahl ihr Uschakow als dejourirender Commandant der Hofwache, an die äußere Thür zu gehen, als ob das Anstoßen der Waffen dem leidenden Cesarewitsch Unruhe machen und schädlich sein könnte. Darauf ging Tolstoi in das Zimmer, in welchem der Kammerdiener, Garderobemeister und Küchenmeister des Cesarewitsch schliefen und weckte sie alle aus dem Schlafe, befahl, ohne Zögern drei Soldaten von der Festungswache in den Hof zu schicken, und alles Hausgesinde mit diesen Soldaten ins Collegium wie zum Verhöre abzusenden, wo er sie heimlich unter Wache zu halten gebot. Und so blieben im ganzen Hause nur wir vier und der Cesarewitsch allein, und dieser schlief: denn alles dies geschah mit großer Vorsicht, um ihn nicht unzeitig zu wecken. Dann gingen wir so leise als möglich in die dunkle Kammer und öffneten mit derselben Vorsicht die Schlafkammer des Cesarewitsch, die nur wenig erleuchtet war von einer Lampe, die vor dem Heiligenbilde brannte, und fanden wir den Cesarewitsch schlafend, die Kleider in Unordnung, wie von einer furchtbaren Traumerscheinung und auch mitunter stöhnend. Und er war auch in Wahrheit krank, sodaß er am Abend zuvor nach Anhörung des Urtheils das heilige Abendmahl genommen hatte, aus Furcht, daß er sterbe ohne seine Sünden bereut zu haben; von dieser Zeit jedoch war seine Gesundheit besser geworden, und nach den Worten der Aerzte gab er große Hoffnung zur vollständigen Wiederherstellung. Und da keiner von uns seinen stillen Schlaf stören wollte, so fragten wir einander, ob es nicht besser wäre, ihn im Schlafe dem Tode zu übergeben und dadurch vor schrecklichen Qualen zu bewahren. Aber es fiel auch auf das Gewissen, daß er ohne Gebet sterbe.

Solches denkend und seine Kräfte zusammennehmend, stieß Tolstoi den Cesarewitsch leise an und sagte: „Ew. Zarische Hoheit, steht auf!" Und er öffnete die Augen, und in Ungewißheit, was das sei, setzte er sich aufs Bett und sah uns an und sagte aus Bestürzung kein Wort. Da ging Tolstoi näher an ihn heran und sagte: „Herr Cesarewitsch! Nach dem Gerichte der vornehmsten Männer des Russischen Landes bist du verurtheilt zur Todesstrafe für deine vielen Verräthereien an deinem Vater, dem Herrscher, und an dem Vaterlande. Wir hier, auf Befehl Sr. Zarischen Majestät, sind gekommen zu dir, um dieses Urtheil zu vollziehen. Deswegen mache dich bereit durch Gebet und Buße zu deinem Ende, denn die Zeit deines Lebens ist schon ihrem Ende nahe."

Kaum hatte der Cesarewitsch solches gehört, als er ein großes Wehgeschrei erhob, zu sich um Hülfe rief, aber da ihm das nichts nützte,

ſo fing er an bitterlich zu weinen und ſprach: „Wehe mir Elenden, wehe mir, der ich von Zariſchem Blute ſtamme! Wäre es mir nicht beſſer geweſen, als Sohn des letzten Unterthanen geboren zu ſein!“ Darauf ſagte Tolſtoi, den Ceſarewitſch zu tröſten: „Der Kaiſer als dein Vater hat dir deine Sünden verziehen und wird für deine Seele beten, aber als Monarch kann er deinen Verrath und deinen Meineid nicht verzeihen, in Furcht, ſein Vaterland werde ſchlimme Folgen dadurch haben; deswegen ſtille dein Geſchrei und die Thränen, die nur Weibern zukommen und nimm dein Los hin, wie es einem Manne von Zariſchem Blute zukommt, und mache dein letztes Gebet um Vergebung der Sünden.“ Aber der Ceſarewitſch hörte das nicht, ſondern ſchrie und ſchmähte Se. Zariſche Majeſtät, nannte ſie einen Kindesmörder. Und als wir ſahen, daß der Ceſarewitſch nicht beten wolle, ſo nahmen wir ihn unter die Hände, ſtellten ihn auf die Knie und einer von uns, wer namentlich, deſſen entſinne ich mich vor Entſetzen nicht, ſprach für ihn: „Herr, in deine Hände befehle ich meinen Geiſt!“ Er aber ſagte das nicht nach und wollte mit Händen und Füßen ſich ausſtrecken und losreißen. Darauf ſagte derſelbe, ich glaube, es war Buturlin: „Herr, gib ewigen Frieden der Seele deines Knechtes Alexei in den himmliſchen Wohnungen, und vergib ihm ſeine Sünde nach deiner Barmherzigkeit!“ Und bei dieſen Worten legten wir den Ceſarewitſch mit dem Rücken aufs Bett und nahmen von ſeinen Häupten zwei Kiſſen, bedeckten ſein Haupt und drückten darauf, bis die Bewegungen der Hände und Füße ſtill wurden und das Herz aufhörte zu ſchlagen, was bald geſchah, dank ſeiner damaligen Schwäche; und was er damals ſagte, das konnte keiner verſtehen, denn vor Schrecken des nahen Todes war ihm der Verſtand erſchüttert.

Und als das vorüber war, ſo legten wir wiederum den Leichnam des Ceſarewitſch, als ob er ſchliefe, und baten Gott für ſeine Seele und gingen ſtill weg. Ich und Uſchakow, wir blieben in der Nähe des Hauſes, damit kein Fremder dort hinkäme; Buturlin aber und Tolſtoi gingen zum Zaren mit dem Berichte über das Ende des Ceſarewitſch. Bald kam vom Hofe Frau Kramer und zeigte uns einen Befehl von Tolſtoi und ging in die Feſtung und wir mit ihr, kleideten die Leiche des Ceſarewitſch und machten ſie zum Begräbniß zurecht, und legten ihr prächtige, Zariſche Gewänder an. Und der Tod des Ceſarewitſch ward ruchbar um Mittag deſſelben Tages, d. h. den 26. Juni (7. Juli), als wäre er am Schlagfluſſe geſtorben. Aber nach dreien Tagen wurde ſein Leichnam mit der dem Sohne des Zaren zukommenden Ehre aus der Feſtung in die Dreifaltigkeitskirche gebracht, und am 30. Juni

(11. Juli) im Grabe in der Petropaulow'schen Kirche beigesetzt, neben dem Leichname seiner, des Cesarewitsch, Gemahlin.*)

Und alles dies geschah schon, das Begräbniß und die Beisetzung unter großem Zusammenflusse des Volkes und von Menschen jeden Standes und Ranges, nach einem Ceremoniell, das vom Kaiser selber gebilligt war, und war es schön und ehrenvoll; aber von dem wirklichen Tode des Cesarewitsch erfuhr niemand etwas. Und bei dem Begräbnisse war der Zar mit der Zarin, und weinte bitterlich, mir scheint nicht über den Todesfall, sondern als gedenke er, daß er aus diesem seinem Sohne einen guten Nachfolger habe machen wollen, aber daß durch seine bösen Eigenschaften er viele Leiden erduldet habe und alle seine Mühe und seine Wünsche verloren seien. Alles dieses habe ich in meiner Aufrichtigkeit gesagt und bitte noch einmal, daß es bei Euch geheim bleibe, damit ich nicht als Verräther meines durchlauchtigen Gönners erscheine, woran ich nicht zweifle, denn ich kenne Euch, sonst hätte ich aus Furcht vor dem Tode nicht geschrieben.

Eurem Sohne und meinem allergeliebtesten Wohlthäter Iwan Dmitrijewitsch übergebt meinen Respect, und ich mache Euch meinen ergebensten Gruß; bis zu meinem Grabe werde ich verharren als Euer treuester Diener Alexander Rumänzow.

Am 27. Juli (7. August) 1718. St.-Petersburg.

Aus der Campagna von Rom.

Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer.

Von

Ferdinand Gregorovius.

III.

Der gelehrte Beschützer der Wissenschaften Torrecremata starb zu Rom im Jahre 1467. Sein Nachfolger war gleichfalls ein Spanier, jener berüchtigte Roderich Borgia, nachmals Alexander VI. Man sagt ihm nach, daß er während seiner zeitweiligen Residenz als Cardinalabt in Subiaco die Schwelgereien seiner Vorgänger überbot. Er wohnte ab und zu im Palast der Burg, und wer heute diese Säle und Gemächer durchwandert, mag sein Interesse leicht steigern, wenn sie seine

*) Die damalige Dreifaltigkeitskirche lag hart vor der Festung, und ist die noch jetzt stehende, sogenannte älteste, hölzerne Kirche Petersburgs. Die Petropaulow'sche Kirche ist die steinerne Kirche in der Festung, in welcher alle Kaiser und Kaiserinnen, die seit Gründung Petersburgs starben, beigesetzt sind. Der Uebers.

Phantasie mit der üppigen Gesellschaft des damaligen Rom bevölkert, und wenn er in denselben die berühmten Kinder Alexander's, Lucretia Borgia, Cäsar und den unglücklichen nachmaligen Herzog von Gandia erblickte. Die schöne Bergwildniß hatte im Laufe der Zeiten soviel widerspruchsvollen Wechsel der Leidenschaft gesehen und in ihrer Einsamkeit die grellsten Contraste menschlicher Natur verborgen. Das gottlose Laster und der Gewissensbiß, welcher den Despoten peinigt, hatten dort ihr Versteck gesucht, und die fromme Schwärmerei heiliger Anachoreten dort Verborgenheit vor der Welt und ein Asyl für das verzückte Gebet gefunden. Nero und St.-Benedict flüchteten hierher und auf demselben Schauplatz schwelgten und jagten die Borgia und entwarfen in der Stille dieses Aniothals die ehrgeizigen Plane ihrer Zukunft.

Borgia's Andenken in der Abtei wird nicht durch ein gelehrtes Druckwerk wie das seines Vorgängers gefeiert; aber im Palast der Burg lebt sein Name fort. Er baute daselbst im Jahre 1476 einen Flügel aus und setzte darüber den noch bestehenden viereckigen Thurm. Den Stier seines Wappens (ein passendes Symbol dieser Familie!) sieht man dort auf der Außenmauer, und die Inschrift sagt diplomatisch, daß der Cardinal Roderich Borgia die Burg von Subiaco befestigt habe, den Mönchen und der Abtei zum Schutz und den Grenzen der römischen Kirche zur Sicherheit. Sechszehn Jahre später wurde Roderich auf den päpstlichen Thron erhoben. Er bezahlte die Stimme des Johann Colonna im Conclave, indem er diesem Cardinal am 11. August 1492 die Abtei verlieh, deren Commende er bisher genossen hatte. Aber die Freundschaft zwischen dem Papst Alexander und den Colonnesen dauerte nur kurze Zeit: die mächtigste Familie Roms begann die ausschweifenden Plane der Borgia zu durchkreuzen, welche sich anschickten, mit List und Gewalt und auf Kosten der Großen eine weltliche Herrschaft zusammenzuraffen. Johann mußte jedoch nach Sicilien entfliehen, und seine Commende ward ihm entrissen. Während der Dauer des Pontificats Alexander's wurde sie von Luigi de Aoyris, einem Palermitaner, verwaltet.

Kaum war jedoch Alexander todt und die Macht jener Familie zerronnen, als dessen Nachfolger Julius II. den Colonna wieder in die Abtei einsetzte. Im Jahre 1508 hinterließ sie Johann seinem berühmten Neffen Pompeo. Dieser galante und gelehrte Cardinal lebte in sorgloser Ueppigkeit auf dem Palast der Abtei; er verführte dort, wie erzählt wird, die schöne Marfilia, Tochter des Attilio Corsi, welche er gezwungen oder überredet hatte, ihm in die Gemächer der Burg zu folgen. Mit gezücktem Dolch drang eines Tages der Vater in die Zimmer des Cardinals, aber von den Dienern ergriffen, wurde der Unglückliche ohne weiteres in das Verließ hinabgestürzt. Pompeo hatte

ſich bereits mit Julius II. überworfen, weil dieſer Papſt die Abtei von Subiaco mit der von Farfa vereinigte. Dies aber iſt das dritte der berühmten Benedictinerklöſter, und es war bereits im 6. Jahrhundert auf der ſabiniſchen Campagna gegründet und dann von den Longobardenherzögen Spoletos, in deren Gebiet es lag, bedeutend erweitert und reich ausgeſtattet worden. Die Verbindung beider Abteien gab ſeither zu fortdauerndem Streite Grund. Denn eine Partei unter den Mönchen begehrte die Vereinigung mit Monte-Caſino, welche auch im Jahre 1514 durchgeſetzt wurde; die andere, deutſche, Partei aber beſtand auf der Verbindung mit Farfa. Farfa führte den Titel einer kaiſerlichen Abtei und zählte viele deutſche Mönche unter den Kloſterbrüdern. Sie führten laute und wiederholte Beſchwerde vor dem deutſchen Kaiſer; die Subiaceſen ſelbſt neigten ſich zu ihnen, und mehrmals wurden die Benedictiner von Monte-Caſino vertrieben, mehrmals durch die Päpſte wieder eingeſetzt.

Pompeo Colonna nun, von Julius II. excommunicirt, von Leo X. Medici wieder eingeſetzt, trat die Commende ſeinem Neffen Scipio ab. Dies war die Politik der Colonneſen: in der lateiniſchen Campagna ſehr mächtige Gebieter, wo ſie ſeit alters aus Städten der Volsker und der Herniker ein kleines Reich ſich gebildet hatten, trachteten ſie danach, auch die ſchöne Abtei Subiaco mit allen ihren Caſtellen ihren Beſitzungen dauernd einzuverleiben, und indem die Cardinäle dieſes Hauſes es geſchickt bei den Päpſten durchſetzten, die Commende an ihre Neffen noch bei Lebzeiten abtreten zu dürfen, konnten ſie Subiaco in der unglaublich langen Zeit von 116 Jahren beherrſchen. Denn ſolange blieb die Abtei in den Händen jener Familie, trotz aller Zerwürfniſſe und Kriege mit den Päpſten. Clemens VII. Medici erlitt ſogar eine empfindliche Niederlage. Es iſt bekannt, daß dieſer Papſt ſeinen Ruin den Colonna verdankte, mit welchen er den berüchtigten Campagnakrieg führte. Seine Truppen zerſtörten im Jahre 1527 die Rocca von Subiaco, aber ſie wurden darauf am 28. Juni des folgenden Jahres unter der Führung des Napoleon Orſini auf den Bergen Subiacos völlig vernichtet. Das eigene Banner des Papſtes wurde von den Subiaceſen erobert; es hängt noch heute als Trophäe in der Kloſterkirche der St.-Scholaſtica, und an demſelben Schlachttage feiert noch alljährlich Subiaco eine Proceſſion zum Andenken an den Sieg über einen Papſt. So hartnäckig ſind hier im Lande hiſtoriſche Erinnerungen, daß ſie ſelbſt den bizarrſten Widerſpruch zum Beſtehenden ſiegreich überwinden.

Die Herrſchaft der Colonna in der Abtei war tyranniſch, im Charakter des 16. und 17. Jahrhunderts, ein Baronalregiment von geſetzloſer Willkür, wie es Manzoni in ſeinem Roman auf lombardiſch-ſpaniſchem Gebiet geſchildert hat. Dieſe Cardinäle auf der Kloſterburg,

luxuriös und habgierig, sahen in dem Purpur, den sie trugen, nichts als das Fürstengewand; ihre besoldeten Banditen, schon damals mit dem Namen Bravi in Italien bezeichnet, führten ihre Winke getreulich aus, und weder Eigenthum noch Ehre der Familien waren vor den Söldlingen sicher, welche im Hofe der Felsenburg lagerten. Während noch die Händel wegen Farfa und Monte-Casino lebhaft waren, geschah es sogar, daß in einer Nacht Scacciodiavolo, der gefürchtete Bravo Pompeo's, mit 44 Bewaffneten das Kloster der St.-Scholastica überfiel, es plünderte und alle Mönche sammt und sonders herauswarf. Man sagte sich, daß der Cardinal seine Hand mit im Spiel gehabt habe; und wirklich wurde er vom Papste entsetzt, um bald wieder hergestellt zu werden. Die Geschichte jener Zeiten ist reich an frechen Gewaltthaten der Art, und es gibt in Subiaco Orte genug, welche dunkeln Erinnerungen geweiht sind. Man zeigt noch heute den Platz unter der Burg, wo mancher Bürger lebendig in die Erde eingegraben wurde, eine gräßliche Todesart, da man den Verurtheilten bis an den Hals in den Boden einstampfte. Unter andern Scenen erlebte Subiaco auch jenen schrecklichen Muttermord, welcher die Begnadigung der Familie Cenci verhinderte. Ein Sohn des Hauses Santa-Croce aus Rom hatte im Jahre 1599 seine eigene Mutter in Subiaco erwürgt, und es ist bekannt, daß auf die Nachricht von dieser Schandthat der Papst das Todesurtheil der Beatrice Cenci, ihrer Stiefmutter, und ihres Bruders unterzeichnete.

Unterdeß wanderte die Abtei aus der Hand des einen Colonna in die des andern, und die angesehensten Namen dieser Familie sind mit der Geschichte des Klosters verbunden; so Marcanton Colonna, so Camillo, endlich Ascanio, der letzte Cardinalabt dieses Hauses. Ascanio lebte auf der Burg mit seiner Maitresse Artemisia öffentlich und so wenig rücksichtlos, daß er dieses verschmitzte und schöne Weib förmlich zu seiner Stellvertreterin in Angelegenheiten der Abtei machte, wenn er nicht anwesend war. Das allgemeine Aergerniß bewirkte endlich, daß den Colonna die Commende entzogen ward. Denn nach Ascanio's Tode im Jahre 1608 verlieh sie der Papst seinem eigenen Neffen Scipio Caffarelli Borghese, welcher sie bis zu seinem Tode im Jahre 1633 behauptete.

Die Colonnesen haben in Subiaco kein gutes Andenken hinterlassen. Der Ort selbst verdankt ihnen wenig und man zeigt nur die mit ihrem Wappen geschmückten Gemächer, welche sie im Burgpalast ausbauten und mit Malereien verzierten.

IV.

Wie im frühern Mittelalter bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts die Colonna und die Orsini Herren der römischen Campagna gewesen

waren, traten im 17. Jahrhundert bis tief ins folgende hinein die jüngern Nepotenfamilien der Borgheſe und der Barberini an ihre Stelle. Sie erwarben die ſchönſten Güter von Latium und behaupten ſie noch heute. Die Städte und Caſtelle dieſes ſchönen Landes weiſen noch die maſſiven und weiträumigen Landpaläſte dieſer Familien auf, an deren öden Wänden die Porträts aus jener Zeit hängen. Man findet ſie oft, und ſelbſt in den kleinen Bergſtädten des Hernikerlandes, wo ich dieſe Blätter ſchreibe, ſitze ich unter Familienporträts alter Cardinäle und ſtattlicher Damen des 17. Jahrhunderts, und unmittelbar vor dem wohlbehäbigen Antlitz Scipio Borgheſe's. Es erſchien das Zeitalter des galanten und ſinnlich breiten Abſolutismus in der gepuderten Perrüke und in ſeidenen Strümpfen, deſſen Charakter weibiſch, weichlich und intriguant und im ganzen abſtoßend proſaiſch war. Die in Erz gepanzerten Barone des Mittelalters verwandelten ſich in gemächliche Prinzen, welche das Schwert nicht mehr zogen, ſondern ſorgenlos, auf den Polſtern liegend, die Früchte genoſſen, die der zitternde Frohnvaſall ihnen keuchend auf den Felſenpalaſt trug. Wenn die Cardinäle von Subiaco ihren Einzug hielten, um von der Pfründe Beſitz zu nehmen, kamen ſie mit einer großen Begleitung des Adels, an der Spitze eines kleinen Heeres von Söldlingen und gefolgt von dem Troß übermüthiger Diener, und ſie empfingen am Thor aus den Händen des Magiſtrats herablaſſend die Schlüſſel der Stadt und der Caſtelle.

Aus der Abtei von Subiaco wurden die Borgheſe indeß ſogleich von den Barberini verdrängt. Urban VIII., Stifter dieſes reichen Nepotenhauſes, verlieh nämlich die Commende ſeinem Neffen Antonio im Jahre 1633 und ſeither wußten die Barberini das Beiſpiel der Colonna mit Glück und ſicherer nachzuahmen; denn 105 Jahre lang blieb die Abtei im Beſitz ihrer Familie. Antonio erweiterte ſogar die Gewalt des Cardinalabts: er fügte zu der Baronalgerichtsbarkeit auch die biſchöfliche hinzu, welche bisher die angrenzenden Biſchöfe von Tivoli, Anagni und Paleſtrina in den betreffenden Caſtellen ausgeübt hatten; und ſo war der Commendatar von Subiaco Baron und Biſchof zugleich, und er herrſchte in doppelter Gewalt über Leiber und Seelen der Vaſallen, ein Schrecken des armen Landvolks. Die Geſetze waren ſo ſtreng und ſchonungslos, daß ſelbſt der Fang einer Wachtel oder eines Faſans mit 10 Jahren Galeere beſtraft wurde. Die Regierung der Barberini hinterließ jedoch einiges Gute. Subiaco, durch ſeine Lage an einem waſſerreichen Bergſtrom von Natur auf den Betrieb von Fabriken angewieſen, verdankt dem erſten Barberini die Erweiterung der Mühlen, welche noch heute dem Cardinalbiſchof gehören. Es ſind Fabriken in Papier, Baumwolle und Farbeſtoffen, die einige hundert Menſchen beſchäftigen und nähren, aber nicht zu größerm Betrieb ſich aufſchwingen

können, weil alle Industrie ein Regal der Cardinalscommende geblieben ist.

Während nun die Abtei fortfuhr, eine solche Commende zu sein, hatten die Mönche der St.-Scholastica es nicht vergessen, daß sie einst die eigentlichen Feudalherren gewesen waren. Sie erinnerten sich mit Unwillen ihrer Rechte, und nahmen den Augenblick des Todes von Francesco Barberini im Jahre 1738 wahr, um sie wieder zu erobern. Sie ernannten mit kühnem Entschluß aus eigener Macht ihren damaligen Abt zum Vicar der Abtei. Bernardo ließ sich in die Kirche der Stadt führen, nahm dort vom Gonfaloniere der Bürgerschaft feierlich den Eid der Unterthanentreue ab, beschwor hierauf die Statuten der Gemeinde und ward dann nach vollzogener Ceremonie der Besitznahme in öffentlicher Procession auf einem Sessel durch Subiaco getragen — eine Caricatur der Besitznahme und des Umzugs eines neugewählten Papstes. Gleich als wäre er einer der Aebte des 13. Jahrhunderts, erließ er nun Edicte, setzte Beamte in die Castelle ein, begnadigte, rief Exilirte zurück und führte die Sprache eines absoluten Fürsten. Das Edict seines Regierungsantritts beginnt mit diesen pomphaften Titeln: „Wir Don Bernardo Cretoni vom Orden des St.-Benedict, Mönch und Profoß des heiligen und kaiserlichen Klosters der Sta.-Maria von Farfa und gegenwärtig von Gottes Gnaden Regularabt des heiligen Klosters der St.-Scholastica, und durch die Gnade des heiligen apostolischen Stuhls sowol im Geistlichen wie im Weltlichen Vicegerens für denselben heiligen Stuhl.“ Indeß fand der dreiste Abt sofort den hartnäckigsten Widerstand an dem Volk, welches die Rückkehr unter die Despotie der Kutte verabscheute, und ein gleiches Hinderniß an der Eifersucht der städtischen Weltgeistlichkeit. Man wandte sich an den Papst; er gab die Commendatur dem Cardinal Spinola. Spinola's Bevollmächtigter berief Gemeinderath und Mönchschaft in die Stadtkirche, und während er hier die päpstliche Bulle vorlas, unterbrach ihn das trotzige Murren der Mönche; sie verweigerten auch den üblichen Huldigungshandkuß, und obwol sie sich beugen mußten, war deshalb ihr Trotz und die übermüthige Behandlung der Colonen des Klosters nicht gemildert.

Um die Mitte des 18. Jahrhunderts war aber der Haß gegen alle feudalen Institutionen überall hoch gestiegen; der Orden Jesu wie das Mönchthum, soweit es mit der bürgerlichen Verfassung der Staaten in Widerspruch gekommen war, sollten seiner Wirkung erliegen. In Subiaco hatte man eine Verschwörung gegen die Benedictiner organisirt; man sang öffentlich Spottlieder auf die Mönche und Vorleser in den Straßen erbitterten die Gemüther des Volks durch eine Geschichte des Klosters, welche in grellen Zügen die Leiden der Vorfahren unter der feudalen Despotie der Aebte schilderte. Heimlich zogen die Mönche

Soldaten in ihr Kloster, und nachdem sie einen Aufstand am 13. Mai 1752 nicht hatten hindern können, suchten sie wenigstens größern Excessen durch schnelles Herbeirufen römischer Truppen vorzubeugen. Eine Compagnie Corsen rückte in Subiaco ein, mit ihnen kam ein päpstlicher Untersuchungscommissar. Als hierauf die Commission erkannt hatte, daß die Wurzel des Uebels in dem Widerspruch des feudalen Regiments der Mönche zur Gegenwart liege und nur mit ihm entfernt werden könne, entschloß sich der kluge Benedict XIV. Lambertini, die Feudalrechte der Benedictiner aufzuheben. Der Papst, welcher Benedict's Namen trug, hatte den Muth, ihn zu verleugnen und indem er aus Politik eins der ältesten geistlichen Fürstenthümer der Welt vernichtete, ging er ihr entschlossen auf jenem Weg der Reform voran, auf dem sein unglücklicher Nachfolger ihm bedeutender folgen sollte. Lambertini hob durch die Bulle vom 7. November 1753 die weltliche Jurisdiction des Cardinalabts von Subiaco für immer auf, er ließ ihm nur gewisse Titel oder Einkünfte feudaler Natur, die größtentheils noch heute bestehen und noch drückend genug sind. Das weltliche Fürstenthum wurde zum Staat geschlagen und durch einen Gouverneur und Richter verwaltet und gerichtet, welche die Sacra Consulta ernannte. Die Cardinalcommende blieb als eine blos geistliche Pfründe, und ihr erster Eigenthümer in dieser veränderten Stellung war der Cardinal Giovanni-Battista Banchieri.

Dies also war das Ende der mittelalterlichen Abtei Subiaco und von dieser Zeit an verliert ihre Geschichte den Reiz des Ausschließlichen. Doch tritt unter ihren Cardinalcommendetaren einer glänzend hervor, der im Sinn der neuen Zeit für die Cultur jenes Ländchens wohlthätig gewirkt hat. Es war dies der berühmte Pius VI. Braschi. Im Jahre 1773 zum Cardinalabt bestellt, blieb er es auch als Papst, und erfüllte Subiaco mit Wohlthaten. Außer manchen Bauten, wie der Hauptkirche der Stadt, eines großen Seminars, der Erneuerung des Palastes und anderer Werke, ist sein bester Titel auf die Dankbarkeit jener Gegend die treffliche Fahrstraße längs des Anio nach Tivoli. Er verband durch sie die Abtei mit der Hauptstadt. Die dankbaren Subiacesen errichteten ihm deshalb einen Triumphbogen an dem Haupt der Straße, einen würdigen Bau nach dem Modell des Bogens des Titus, und eine gute Zierde des Orts, den derselbe Papst zur Stadt erhoben hatte. Pius VI. zog durch diese Ehrenpforte im Mai des Jahres 1789 in Subiaco ein, und die Stadt feierte glückliche und aufrichtige Feste.

Aber bald darauf warf die französisch-römische Republik das Bestehende nieder; zweimal hob sie sogar das Kloster der St.-Scholastica auf, bis es Pius VII. im Jahre 1814 wiederherstellte. Die Verhältnisse der Abtei sind seitdem dieselben geblieben, wie sie seit dem Jahre

liſirten Welt erwählte durch das allgemeinſte Stimmrecht aller Bürger unter den Augen des ſtaunenden Europas ihr Oberhaupt, den Mann, deſſen Händen ſie ihre nächſte Zukunft anvertrauen wollte. Und dieſe Wahl fiel — auf Louis Napoleon Bonaparte!

Ueber ſieben Millionen Bürger hatten geſtimmt, und von ihren Stimmen fielen fünf und eine halbe Million auf den Mann, der für Frankreich nichts war, und nichts hatte, als einen Namen. Vier Mitbewerber, Cavaignac und Lamartine, Ledru-Rollin und Raspail, von denen jeder einzelne an perſönlicher Tüchtigkeit, Ruhm und Ruf den Helden von Straßburg hundertfach überwog, ſanken in das Nichts zurück vor dem Schatten eines Schattens! Zum erſten Male hatte ſich das ſtolze Paris verrechnet. Noch wenige Tage zuvor glaubte Niemand, daß auch nur Einer der Fünfzahl die abſolute Stimmenmehrheit davon tragen werde. Dann war die Wahl des Siegers der Juniſchlacht durch die Nationalverſammlung geſichert. Und nun — ?

Wer löſt das Geheimniß dieſer Wahl?

Es iſt wahr, alle reactionären Parteien, Bourboniſten und Orleaniſten, der bonapartiſche Imperialismus und die ultramontane Prieſterherrſchaft mit ihren Jeſuiten — alle dieſe in ſich zerſpaltenen aber im Princip des Abſolutismus und der Völkerknechtſchaft geeinten Parteien, begünſtigten dieſe Wahl als Mittel zu ihren Zwecken, als Baſis ihrer Operationspläne. Und die europäiſche Diplomatie der Kabinette? Nun, von ihr galt ſchon damals, was ein Jahr ſpäter der gefangene deutſche Dichter an ſeinem Spulrade im Zuchthauſe ſang:

(1813 und 1849)

„Bonaparte, den Einen, vom Thron zu ſetzen,
Triebt ganz Europa Ihr zu Hauf —
Wie würdet Ihr heut Euch glücklich ſchätzen,
Säße der Andere erſt wieder drauf!“

Aber dies Alles reicht nicht aus zur Erklärung. Alle dieſe Elemente bedurften eines Bodens im Volke ſelbſt für ihre Thätigkeit und deren Erfolg Es iſt eine Thatſache, daß das Landvolk von Frankreich bei jener Wahl den Ausſchlag gegeben hat. Aber der Gedanke, von dem es geleitet wurde, war nicht die Erinnerung an den kriegeriſchen Ruhm des Namens Napoleon, jedenfalls nicht dieſe Erinnerung allein. Denn der Bauer weiß recht gut, que le grand homme, wie uns geſtern die Wirthin in der Dorfſchenke von Klein-Jouy ſagte, nous a fait aussi bien du mal, und er hat die Conſcription von 1812—15 noch nicht vergeſſen. Es war ein anderer Gedanke, der ihn bewog, ſeine Stimme für Louis Napoleon in die Wahlurne zu werfen.

Louis Napoleon iſt Präſident, will ſagen Beherrſcher von Frankreich geworden durch die Macht des Erbrechts der Familie!

Als ich neulich einen Landmann auf meinem Gange nach der Ebene von Satory fragte: ob er auch ſeine Stimme dem Präſidenten gegeben habe, antwortete er mir: „Natürlich! war er denn nicht der rechtmäßige Erbe, l'héritier légitime de son oncle?“

Das mag betrübt klingen für die republikaniſche Bildung des Volks der franzöſiſchen Republik. Aber es iſt die Wahrheit. Le principe du commandement héréditaire mag vollkommen unverträglich ſein mit dem Princip der Freiheit und Gleichheit. Aber es iſt, oder es war zur Zeit der Wahl Louis Napoleons noch immer das herrſchende im Kopfe des franzöſiſchen Landvolks.

1753 geordnet waren; der Cardinalabt iſt im Beſitz einer der trefflichſten Pfründen der Kirche, die man auf eine Rente von 8000 Scudi ſchätzt, die Mönche, nicht mehr Gebieter über Caſtelle und Vaſallen, ſind doch Herren von vielen Gütern und deren Colonen und Pächtern, und ihre an Wein und Oel reichen Beſitzungen erſtrecken ſich bis zum Fuß der Volskerberge. Der Reinertrag des jährlichen Zinſes, welcher dem Kloſter St.-Benedict noch heute zufällt, wird immerhin auf 8—10,000 Scudi geſchätzt. Die Abtei ſelbſt umfaßt gegenwärtig 21,000 und mehr Einwohner, welche 16 Orte und Caſtelle bewohnen: Subiaco, Trevi, Jenna, Cervara, Camerata, Marano, Agoſta, Rocca di Canterano, Canterano, Rocca di Mezzo, Cerreto, Rocca di St.-Stefano, Civitella, Rojate, Afile und Ponza. Unter ihnen ſind Trevi und Afile alte römiſche Colonien.

Man überblickt dieſes merkwürdige Land, das obere Berggebiet des Anio, am beſten von einer der Höhen des Berges Serrone, welcher das Aniothal von dem breitern lateiniſchen Thal des Sacco ſcheidet. Die prachtvollen Gebirgsmaſſen umſchließen ein erhaben ſchönes Theater; die Orte der Abtei ſtehen daſelbſt, mit Ausnahme des am tiefſten gelegenen Subiaco, auf den ſcharfen Felſenkanten der Gebirge, grau wie das um ſie her aufragende Kalkgeſtein. Ihre bizarre Bauart, ihre Einſamkeit in der romantiſchen Wildniß, Tracht, Sprache und Sitten der Bewohner machen ſie ſehr merkwürdig. Aber die Armuth dieſer Bergbewohner iſt erſchreckend; ihre Nahrung, oft nur auf das ſchlechte Maisbrot beſchränkt, iſt unſicherer als die der Thiere des Feldes, für welche die Natur reichlicher geſorgt hat. Ich ſah nie in Italien ein größeres Elend als in einigen jener Orte; und man muß in die wüſten Steinhütten dieſer Bergcolonen dringen oder ſie ſehen, wenn ſie unter dem melancholiſchen Geſang ihrer Ritornelle die Erde graben, oder über die Felſen, angeſtrengter als das Maulthier, ihre Laſten tragen, um ſie zu beklagen. In ihren Lumpen und auf den fieberblaſſen Geſichtern lieſt man die Geſchichte des Feudalismus der Mönche und der Barone ſicherlich beſſer und deutlicher, als ſie der Geſchichtſchreiber aus den Chroniken dürftig zuſammenſtellen kann.

Die Muſchelthiere.

Von

Julius Althaus.

I.

In den Jahren 1730, 31 und 32 war „Holland in Noth“. Ein Strafgericht Gottes ſchien über dieſem Lande zu ſchweben, und allgemein glaubte man, daß es in kurzem durch unausbleibliche Deichbrüche eine Beute der erbarmungsloſen Meereswellen werden müßte. Dieſe Beſorgniß wurde erregt durch die Beobachtung, daß gewiſſe „Bohrwürmer“ das Pfahlwerk, die Breter und Querbalken, wodurch die aus feſter Erde aufgeführten Deiche zuſammengehalten werden, ſo zerfraßen, daß infolge deſſen ein baldiger allgemeiner Einſturz derſelben mit ſeinen ſchrecklichen Folgen unvermeidlich erſchien. In einer Correſpondenz der „Berner Zeitung“ aus dem Haag vom 24. November 1732 findet man folgende Notiz: „Es iſt die Stadt Amſterdam nur zwei Zoll von ihrem Untergang und ſtehen alle Häuſer in der größten Gefahr umzuſtürzen, maßen die Würmer alle Pfähle, worauf die Häuſer gebaut ſind, durchnaget und unbrauchbar gemacht, daß ſie nicht mehr halten. Es ſind daher zweihundert große Dörfer und ein Halbdutzend gute Städte von den Herren Generalſtaaten ernſtlich gewarnt worden, ſich unverzüglich aus dem Lande zu flüchten, ſich und ihre Habſchaft in ſichere Orte zu ſchaffen, und ihre Häuſer und andere eigenthümliche Dinge zu verlaſſen, als welche alle dieſen Winter mit dem erſten großen Waſſer in der äußerſten Gefahr der Ueberſchwemmung ſtehen.“ Dieſe Beſorgniſſe waren jedoch ſehr übertrieben. Noch jetzt ſteht Amſterdam feſt und ſicher, und die Bohrwürmer haben nur kleine unbedeutende Deichbrüche zu Stande gebracht, deren Wiederholung man jetzt durch geeignete Vorſichtsmaßregeln ganz zu verhindern im Stande iſt.

Wiederum wurde in der neueſten Zeit die öffentliche Aufmerkſamkeit auf die zerſtörende Kraft der Pfahlwürmer gelenkt. Nach dem Abſchluß des Pariſer Friedens nämlich verſuchten die Ruſſen, ihre Linienſchiffe, welche ſie im Hafen von Sewaſtopol verſenkt hatten, um das Einlaufen der engliſchen Flotte zu verhindern, wieder ans Tageslicht zu befördern. Die Taucher aber, welche auf den Meeresgrund hinabſtiegen, um ihr Gutachten über die beſte Art der Wiedererlangung des Verlorenen abgeben zu können, fanden, daß Pfahlwürmer das ganze Holzwerk und Getäfel dieſer Schiffe in allen Richtungen ſo durchbohrt und zerſtört hatten, daß kaum noch etwas anderes als halbverroſtetes Eiſen und Kupfer von den mächtigen Dreideckern übrig geblieben, welche ſolange Zeit die Schreckbilder des türkiſchen Reichs geweſen waren.

Die Pfahlwürmer, welche übrigens keine Würmer, sondern Muschelthiere von wurmförmiger Gestalt sind, bohren ihre Löcher und Gänge in den verschiedensten Richtungen. Auf die Regelmäßigkeit und Biegung des Kanals, den sie graben, hat theils die Beschaffenheit des Holzes, theils auch die Nachbarschaft anderer Bohrwürmer großen Einfluß. Die Thiere suchen sich nämlich gegenseitig auszuweichen, sodaß oft sehr beträchtliche Windungen im Zickzack und den verschiedensten Richtungen zu Stande kommen. Im allgemeinen steht die Tiefe der Löcher in geradem Verhältniß zu der Größe und dem Alter des Bohrwurms. Immer siedeln sich die Thiere so tief an, daß sie nicht bei der Ebbe bloßgelegt werden, sodaß die Zerstörung des Pfahlwerks in Häfen erst unter dem Stande der Ebbe beginnt. Keine Holzart, selbst nicht das festeste Eichenholz vermag ihnen zu widerstehen. Ebenso ist es ziemlich einerlei, ob das Holz verkohlt ist oder nicht; der Ueberzug des Holzwerks mit Kupfer ist das beste Mittel, um es gegen die Verwüstung durch Bohrwürmer zu schützen.

Ueber die Art und Weise, wie diese Thiere ihr Zerstörungswerk vollbringen, hat man sich früher die seltsamsten Vorstellungen gemacht. Anfangs dachte man sich, daß sie mit ihren feingerippten Schalen die Löcher im Holz gleichsam ausfeilten; die Schale wäre demnach einer feinen Säge gleichzuachten. Da aber ähnliche Muscheln sogar in Kalkstein und Schiefer tiefe Löcher und röhrenartige Gänge einbohren, worin sie zeitlebens stecken bleiben, glaubte man, dies könne unmöglich geschehen ohne die Anwesenheit einer Säure oder einer andern ätzenden Flüssigkeit, welche von den Thieren abgesondert werde und welche die Steine erweichen und auflösen sollte. Ja man ging so weit, diese hypothetische Säure, wovon niemand jemals nur einen Tropfen gesehen hat, zu specificiren. Da man nämlich beobachtet hatte, daß manche von diesen Thieren in der Dunkelheit einen phosphorescirenden Glanz verbreiten, lag es auf der Hand anzunehmen, daß die auflösende Flüssigkeit Phosphorsäure sein müßte.

Die Unhaltbarkeit dieser Hypothesen hatte man schon ziemlich lange eingesehen, der wahre Thatbestand jedoch wurde erst in der neuesten Zeit ermittelt. Das Bohrinstrument ist weder die Muschelschale noch irgendeine Säure; vielmehr sind es sehr kleine und scharfe Kieselkrystalle, welche in dem Fuße oder auch in dem Mantel der Thiere verborgen liegen. Der Fuß der Muscheln ist ein durchaus ungegliederter, muskulöser Fortsatz ihres Körpers, liegt an der Bauchseite und stellt das eigentliche Organ der Ortsbewegung dieser Thiere dar. Muscheln, denen der Fuß fehlt, wie die Austern, sind nicht im Stande ihren Aufenthaltsort zu ändern; sie sind mit der äußern Fläche ihrer Schalen an Felsen und andere feste Gegenstände durch Kalk und Sand ange-

littet; Oeffnen und Schließen der Schalen iſt die einzige Bewegung, welche ihnen geſtattet iſt. Bei den im Sande kriechenden Muſchelthieren dagegen erreicht der Fuß oft eine bedeutende Größe. Durch abwechſelnde Ausdehnung und Zuſammenziehung der Muskelfaſern, woraus er beſteht, erſcheint ſeine Geſtalt und Länge ſehr verſchieden. Bald iſt er kurz und dick, bald dünn und lang, bei einigen hat er die Geſtalt eines Beiles, bei andern die eines Hakens, einer Zunge oder einer Walze. Die Thiere können ihn weit nach vorn zwiſchen den klaffenden Schalen hinausſchieben; durch abwechſelnde Verlängerung oder Verkürzung drängt ſich dann das freie Ende des Fußes im Boden vorwärts und zieht die übrige Körpermaſſe des Thieres ſammt den Schalen, mit welchen der Fuß durch ſehnige Stränge in Verbindung ſteht, nach ſich. Andererſeits aber können die Thiere den Fuß ſo vollſtändig in die Schalen zurückziehen, daß er den Augen ganz entſchwindet. Manchen Muſcheln dient er weniger zur Bewegung, die ſolchen Thieren nur in ſehr beſchränktem Maße geſtattet iſt, als vielmehr zur Abſonderung eines klebrigen Stoffes, der aus dem freien Ende des Fußes hervorquillt und allmählich zu einem hornartigen Gewebe, dem ſogenannten Byſſus erhärtet, womit ſich die Thiere an Steinen, Holz und andern Gegenſtänden gleichſam feſtſpinnen. Solche Muſcheln bewegen ihren den Byſſus abſondernden Fuß ſo lange taſtend umher, bis er einen Ort gefunden hat, wo er dieſen Byſſus ankleben kann. Oft ſpinnen ſie ſich an Thieren derſelben Art feſt und ſo kommen die großen Muſchelbänke zu Stande, welche man an der Küſte von Flandern und beſonders in der Nähe von La Rochelle findet. Bei den Bohrmuſcheln iſt der Fuß ganz eigenthümlich gebaut; er hat die Geſtalt eines Stempels und iſt mit lauter mikroſkopiſch kleinen Kieſelkryſtallen beſetzt, welche das Licht ſehr ſtark brechen und durch Druck in ſcharfeckige Stücke zerſpringen. Die ſcharfen Kieſelkryſtalle dienen dem Fuße, der zwiſchen den klaffenden Schalen hervorgeſtreckt wird, als Griffel; der Fuß findet oder gräbt ſich ein Loch, in dem er bohren kann. Seine Arbeit iſt ſomit der eines Grabſtichels oder einer Reibſcheibe nicht unähnlich. Durch die ſcharfen Kieſelkryſtalle werden Steine und Holz leicht angeſchliffen; die abgebohrten Spähne aber haben keine Zeit ſich anzuſammeln und ſo der weitern Arbeit hinderlich in den Weg zu treten; ſie werden nämlich augenblicklich fortgeſchwemmt durch die Waſſerſtrömung, welche von vielen lebhaft in einer beſtimmten Richtung ſchwingenden Flimmerhaaren ausgeht, womit die ganze Oberfläche des Thieres beſetzt iſt. So iſt es leicht begreiflich, daß die Arbeit dieſer Bohrmuſcheln ſchnell von ſtatten geht. Bei den in Felſen bohrenden Muſcheln liegen die Kieſelkryſtalle nur im Fuß; bei den das Holz zerfreſſenden Thieren ſind ſie über den ganzen Mantel verſtreut, da die eigentlichen Pfahlwürmer im

ausgewachsenen Zustande keinen Fuß besitzen. Bringt man die große Oberfläche in Anschlag, mit welcher diese langgestreckten wurmförmigen Thiere bohren, und rechnet man dazu, daß meistentheils bedeutende Mengen von Individuen derselben Art zusammen vorkommen, so darf es uns nicht länger Wunder nehmen, daß selbst die größten Linienschiffe in verhältnißmäßig kurzer Zeit der zerstörenden Wirkung mikroskopisch kleiner Kieselkrystalle unterliegen.

Der Körper der Muschelthiere ist immer von einem Mantel umschlossen, der sofort sichtbar wird, wenn man die Schalen der Muschel öffnet. Dieser Mantel besteht aus einer gewöhnlich weißgelblichen, fleischigen Masse, die sehr empfindlich ist und lebhaft auf Reize reagirt. An dem freien Rande des Mantels oder dem „Mantelsaum" ist die Empfindlichkeit besonders groß; hier ist nämlich eine große Menge von Fühlern angehäuft — kleine Fortsätze von kegelförmiger Gestalt, welche den ganzen Umfang des Mantels wie eine Einfassung umgeben und bei der Auster als „Bart" allgemein bekannt sind. In diesen Fühlern residirt vorzugsweise der Tastsinn der Thiere. Bei der leisesten Berührung eines fremden Körpers, bei der geringsten unruhigen Bewegung des Wassers zieht sich der Mantel heftig zusammen und die Schalen werden geschlossen. Seine Contractilität verdankt der Mantel einer Menge von Muskelfasern, welche die körnige Grundsubstanz nach allen Richtungen hin durchkreuzen und besonders am Mantelsaume gehäuft erscheinen.

Besonders merkwürdig ist der Mantel dadurch, daß von ihm die Muschelschalen abgesondert werden. Alle Muscheln haben nämlich zwei Schalen, welche durch ein Schloß miteinander verbunden sind. Sie werden vom Mantel abgesondert als eine anfangs halbflüssige, dickliche Masse, die allmählich erhärtet. Sie bestehen aus kohlensaurem Kalk und einer innig damit verbundenen organischen Grundsubstanz. Man erkennt dies, wenn man den in den Schalen enthaltenen Kalk durch irgendeine Säure auflöst; es bleibt dann ein feines Gewebe von prismatischen Zellen zurück, worin der Kalk abgelagert war. Jede Schale besteht aus einer innern und äußern Schicht; die äußere ist oft durch verschiedene Farbestoffe aufs schönste colorirt — was sie den altersher den Conchyliensammlern so werth gemacht hat — während die innere Schicht gewöhnlich einen intensiven Perlmutterglanz zeigt. Dies letztere Phänomen rührt daher, daß die innere Schicht aus lauter kleinen dicht übereinander liegenden Falten besteht, zwischen denen Kalk abgelagert ist. Indem somit das Licht durch sehr enge Spalten hindurchtreten muß, entsteht ein eigenthümlicher Glanz, der sich ganz in ähnlicher Weise auf den Sehnen der Muskeln und an der Schwimmblase vieler Fische

findet. Dies Verhältniß bezeichnet man mit dem Namen der Interferenz des Lichts.

Dieſelben iriſirenden Eigenſchaften wie an der innern Perlmutterſchicht der Muſchelſchalen kommen auch den echten Perlen zu. Dies ſind tropfenartige Auswüchſe, welche an den Schalen der Perlmuſcheln ſitzen. Sie beſtehen aus ſehr vielen dicht aneinander liegenden concentriſchen Schichten, der ſogenannten Perlenſubſtanz, welche weiter nichts als ein Gemenge von kohlenſauerm Kalk und Schleim iſt. Deshalb ſind die Perlen in Säuren auflöslich, ja ſelbſt in gewöhnlichem Eſſig, wenn man anders der Erzählung Glauben ſchenken will, daß einſt Kleopatra, um in ein paar Augenblicken eine größere Summe zu verſchwenden, als Antonius in ſeinen koſtbaren, mit allem nur erdenklichen orientaliſchen Luxus ausgeſtatteten Gaſtmählern aufgewandt hatte — daß Kleopatra, ſagen wir, eine Perle von beträchtlicher Dicke und unermeßlichem Werthe, welche ſie im Ohrgehänge trug, in Eſſig legte, der ſie ſchnell auflöſte, und den ſo bereiteten Perlenſaft mit einem Zuge austrank.

Der Perlenhandel iſt ausnehmend alt. Orientaliſche und occidentaliſche Fürſten haben von jeher dieſen glänzenden Schmuck mit Leidenſchaft geſucht und ungeheure Summen darauf verwandt. An der Küſte von Ceylon, welche beſonders reich an echten Perlenmuſcheln war, haben die Holländer früher die Perlenfiſcherei in ſo ausgedehnter Weiſe betrieben, daß den Engländern gegenwärtig nicht mehr viel übrig geblieben iſt.

Die Perlen ſind keine normalen Erzeugniſſe, ſondern das Product einer Krankheit der Muſchel. Man findet ſie bei weitem nicht in allen Perlenmuſcheln; auch werden nicht alle auf dieſelbe Weiſe gebildet. Im Inneren mancher Perlen findet man Sandkörner, welche wahrſcheinlich zufällig in die geöffneten Schalen der Thiere hineingekommen ſind. Als fremde Körper wirken dieſe Sandkörner reizend und rufen eine Exſudation hervor, wie es immer der Fall iſt, wenn eine fremde Subſtanz ſich in den lebenden thieriſchen Körper einlogirt. Nicht ſelten kommt es z. B. vor, daß jemand durch eine Kugel verwundet wird, welche nicht ausgezogen werden darf oder kann. Stirbt der Betreffende nicht an der Bleſſur, ſo kapſelt ſich die Kugel im Innern ſeines Körpers ein, indem um ſie die Ausſchwitzung einer Flüſſigkeit ſtattfindet, welche ſich ſpäterhin zu einem feſten Bindegewebe organiſirt. Solche eingekapſelte Kugeln tragen manche Leute ihr ganzes weiteres Leben mit ſich herum, oft ohne die geringſte Beſchwerde davon zu fühlen. Daß viele Perlen auf analoge Weiſe gebildet werden, um ein Sandkorn einzukapſeln, iſt wol zweifellos. Die meiſten Perlen entſtehen aber auf andere Art, da man in ihrem Innern keine Sandkörner findet. Perl-

züchter hatten ſchon lange die Erfahrung gemacht, daß jede Perlbank einiger perlträchtiger Individuen bedarf; die Perlkrankheit iſt zum großen Theil eine anſteckende und die Anſteckung und Bildung von Perlen hängt von Eingeweidewürmern ab. Alle Muſcheln ſind ſtark von ſolchen Paraſiten heimgeſucht, die theils in den Schalen, theils in den Weichtheilen, auch zwiſchen den Schalen und dem Mantel ſich einniſten, hier einen Reiz ausüben und die Ausſchwitzung einer aus Schleim und Kalk beſtehenden Maſſe hervorrufen, aus der, Schicht für Schicht, ſchließlich eine Perle wird. Durch dieſe zuerſt von einem Italiener, Filippi, gemachten Beobachtungen ſind die zum großen Theil abgeſchmackten und myſtiſchen Vorſtellungen, welche früher über die Perlenbildung im Umlauf waren, widerlegt. Die älteſten Orientalen hielten die Perlen für die Eier der Muſcheln; Plinius verewigte die Sage, daß zu gewiſſen Zeiten die Muſcheln ſich an die Oberfläche des Waſſers erhöben und bei weitgeöffneter Schale ſich vom Thau des Himmels befruchten ließen; die Perlen geräthen gut oder ſchlecht, je nachdem die Befruchtung bei klarem oder umwölktem Himmel vor ſich gehe. Andere ließen die Muſcheln durch einen Regentropfen, noch andere durch den Blitz befruchten.

Einige Perlen liegen ganz frei im Innern der Muſchel — ſie ſind die geſuchteſten — andere haben einen Stiel, mit dem ſie an den Muſchelſchalen befeſtigt ſind; man nennt die letztern Halbperlen oder Barocks. Die berühmteſten Perlen, welche man kennt, die im Beſitze des Schahs von Perſien und unter den ſpaniſchen Kronjuwelen ſich befinden, ſind alle etwas barock; die einzige ideale und völlig runde undurchbohrte Perle iſt im Beſitze der Brüder Zoſima in Moskau. Sie wurde von Zoe Pawlowitſch Zoſima in Livorno von einem aus Indien zurückkehrenden Schiffskapitän gekauft. Sie liegt jetzt in einem mit Edelſteinen verzierten Käſtchen, worin ein zweites ſilbernes und endlich ein in Gold gefaßter und mit einem Convexglaſe bedeckter Spiegel enthalten iſt. Nimmt man die Perle aus dieſen Hüllen und legt ſie auf ein feines Battiſttuch, ſo rollt ſie wie eine große ſchönglänzende Queckſilberkugel umher.

Die Perlen ſind ſehr verſchieden gefärbt; gewöhnlich erſcheinen ſie weiß und perlmutterartig, zuweilen aber auch gelblich oder grün, bleifarben und ſogar ſchwarz. Die ſtahlgrauen Perlen ſind ſehr geſchätzt. Die verſchiedenen Farbennuancen rühren wahrſcheinlich theils von dem Orte der Perlbildung her, theils auch wol daher, daß die Perlen zuweilen ſich ziemlich lange in faulenden Thieren aufhalten. Man weiß auch, daß die Perlen ſich mit der Zeit verändern, beſonders wenn ſie von Leuten, die ſtark transpiriren, auf der bloßen Haut getragen werden. Sie verlieren dann ihren Glanz und werden trübe. Um ſie von

neuem glänzend zu machen, hat man ſie öfters Tauben zum Verſchlucken gegeben; im Kropfe derſelben aber vermindert ſich ihre Größe beträchtlich, da der kohlenſaure Kalk, woraus die Perlen zum größten Theile beſtehen, durch die Magenſäure angegriffen wird. Auch erzählt man, daß bei Eröffnung des Grabes, worin die Töchter Stilico's mit allem ihrem Schmuck mehr als tauſend Jahre vorher beerdigt waren, alle Reichthümer ſich in gutem Zuſtande vorfanden, mit Ausnahme der Perlen, welche ſo zerbrechlich geworden waren, daß ſie unter einem leichten Fingerdrucke in Staub zerfielen.

Die eigentliche Perlmuſchel lebt im Rothen Meere, im Golf von Mexico, an der Japaneſiſchen Küſte, im Perſiſchen Buſen, beſonders aber im Indiſchen Ocean, an der Küſte von Ceylon. Hier findet man noch jetzt große Bänke von Perlenmuſcheln, von denen einige ſich in einer Länge von mehr als 20 engliſchen Meilen erſtrecken. Da man glaubt, daß dieſe Thiere in ſechs Jahren ihre volle Größe erreichen, daß aber, wenn man ſie nach Ablauf dieſer Zeit nicht ausbeutet, die Perlen den Thieren läſtig und von ihnen aus den Schalen herausgetrieben werden, ſo hat man die Perlenbänke ebenſo wie die Korallenſtöcke an der ſicilianiſchen Küſte in ſieben gleiche Theile getheilt, wovon jährlich einer ausgebeutet wird. Jeder Theil hat demnach ſechs Jahre lang Ruhe, ſodaß den jungen Thieren volle Zeit gelaſſen iſt, auszuwachſen und möglichſt ſchöne und dicke Perlen zu produciren.

Die Perlenfiſcherei beginnt im Februar. Abends fahren Boote vom Ufer ab und beginnen mit Tagesanbruch die Perlenfiſcherei. Jedes Boot iſt von 20 Männern beſetzt, wovon zehn Ruderer und zehn Fiſcher ſind. Die letztern theilen ſich in zwei Banden, die abwechſelnd untertauchen und ſich ausruhen. Jeder Fiſcher hat ein ſackförmiges Netz, um die Perlenmuſcheln hineinzulegen; außerdem zwei Stricke, von denen der eine einen Stein trägt, um den Taucher leichter herabzuziehen; das eine Ende des andern Strickes bleibt im Boote — dieſes Strickes bedient ſich nämlich der Taucher, um damit das Zeichen zu geben, daß man ihn wieder in die Höhe ziehen ſoll. In dem Augenblick, wo er im Begriff ſteht, unterzutauchen, faßt er den Strick, woran der Stein gebunden iſt, zwiſchen den Zehen des rechten Fußes, ſein Netz zwiſchen die des linken. Mit der rechten Hand ergreift er ſeinen Hülfsſtrick und verſchließt die Naſenlöcher mit der linken. Der Stein wird nun ins Waſſer geworfen und ſchnell gelangt mit ihm der Taucher auf den Meeresboden, zuweilen 30—40 Fuß tief. Nun hängt er ſein Netz an den Hals und reißt mit der rechten Hand Muſcheln von den Bänken ab, worauf er ſie ins Netz legt. Nach zwei, vier, höchſtens ſechs Minuten gibt er den im Boote gebliebenen Leuten durch einen Ruck am Hülfsſtrick das Zeichen, ihn hinaufzuziehen. Dies Verfahren kann jeder Tau-

cher 40—50 mal denſelben Tag wiederholen; gewöhnlich bringt er gegen 50 Muſcheln jedesmal in ſeinem Netze mit. Oft aber ſtrömt ihm Blut aus Naſe und Ohren.

Solche Inconvenienzen ſind mit der Anwendung der Taucherglocke nicht verbunden. Das Princip dieſer Maſchine iſt außerordentlich einfach, ihr Mechanismus folgt aus dem Geſetze der Schwere. Stellt man ein gewöhnliches Trinkglas verkehrt in eine Schale mit Waſſer, ſo tritt niemals Waſſer in das Glas ein, weil Luft darin enthalten iſt und als die leichtere Flüſſigkeit ſich zuoberſt befindet. Die Taucherglocke nun iſt nichts weiter als ein ſolches Glas, das umgekehrt ins Waſſer getaucht iſt, von Luft erfüllt, welche den in dieſer Glocke befindlichen Individuen das Athmen möglich macht. Die Chroniſten berichten, daß zu Zeiten Karl's V. zwei Griechen in Gegenwart des Kaiſers und einer ungeheuern Menſchenmaſſe in einem umgekehrten Keſſel mit einem brennenden Lichte ſich ins Waſſer hinabließen und nach geraumer Zeit wohlbehalten und ohne daß das Licht verlöſcht wäre wieder emporkamen.

Ein Hauptübelſtand bei den früher conſtruirten rohen Maſchinen war, daß ihr Schwerpunkt zu hoch lag und ſie deshalb leicht im Waſſer umſchlugen, was den Tod manches Tauchers veranlaßt hat. Späterhin hat man dieſem Mangel abgeholfen. Die beſte noch jetzt hin und wieder angewandte Taucherglocke iſt von dem Engländer Smeaton conſtruirt, und beſteht aus einem viereckigen gußeiſernen Kaſten, deſſen unterer Theil mit viel dickern Wänden verſehen iſt als der obere, ſodaß der Schwerpunkt ſehr tief zu liegen kommt und der Kaſten nie in Gefahr iſt umzuſchlagen. Das Material, woraus dieſe Maſchine beſteht, iſt ſo ſchwer, daß ſie ohne beſondere Gewichte ſchnell im Waſſer unterſinkt. Zu beiden Seiten des Kaſtens ſind Bänke mit Fußtritten für je zwei Arbeiter angebracht. Durch eine biegſame lederne Röhre communicirt der Apparat mit der atmoſphäriſchen Luft und kann durch eine Druckpumpe, welche oben manövrirt wird, beſtändig mit friſcher Luft gefüllt werden. Die ganze Maſchine hängt mittels einer ſtarken Kette an einem drehbaren Krahne, mittels deſſen ſie ins Waſſer herabgelaſſen und auch wieder hinaufgezogen wird.

So rationell auch eine Taucherglocke conſtruirt ſein mag, immer iſt ſie unbehülflich und ſchwer zu manövriren, ſodaß der neuerlich von einem franzöſiſchen Ingenieur, dem Colonel Paulin, erfundene Taucherapparat als ein wirklicher Fortſchritt angeſehen werden muß. Dieſer Apparat beſteht im weſentlichen aus einem metalliſchen Behälter von der Form eines Helmes mit einem Viſir von Glas, um das Sehen zu geſtatten. Das untere abgerundete Ende dieſes Helms paßt in ein Polſterkiſſen, welches der Taucher rings um ſeinen Hals trägt. Durch eine

lange biegſame Röhre aus Guttapercha ſteht die Höhle des Helms mit einer Druckpumpe in Verbindung, welche oben im Boote manövrirt wird und mittels deren in jedem Augenblick neue Luftmaſſen unter Waſſer geſchickt werden können. Mit Hülfe bleierner Sandalen, welche ein Gegengewicht gegen die Luftmaſſe bilden, die der Taucher mit ins Waſſer hinabnimmt, läßt ſich derſelbe aus dem Boot an einem Strick ins Meer hinab. Die in der Höhle des Helms enthaltene Quantität Sauerſtoff wird ſehr ſchnell durch den Athmungsproceß verbraucht; aber in jedem Augenblick treibt die Druckpumpe friſche Luft in den Helm hinab; die verdorbene Luft entweicht durch einen Zwiſchenraum, der zwiſchen dem Halſe des Tauchers und dem untern Rande des Helms vorhanden iſt. Indem ſo ein beſtändiger Luftwechſel innerhalb des Helms ſtattfindet, iſt der Taucher in den Stand geſetzt, eine beträchtliche Zeit unter dem Waſſer zu verweilen und mehr oder weniger ausgedehnte Spaziergänge auf dem Meeresgrunde zu machen. Da er ſich jedoch in einem Medium bewegt, das der Locomotion mehr Widerſtand entgegenſetzt als die Luft, ſo ſtellt ſich bald Ermüdung ein, welche den Taucher zum Wiederemporſteigen an die Atmoſphäre mahnt. Jetzt gibt er durch denſelben Strick, an welchem er ſich hinabließ, den oben befindlichen Matroſen das Signal, ihn wieder hinaufzuziehen. Will er blitzſchnell in die Höhe ſteigen — bei etwa von Haifiſchen drohender Gefahr oder wenn durch ein Derangement des Apparats die Reſpiration gefährdet würde — ſo braucht er blos die bleiernen Sandalen fallen zu laſſen, mittels deren er ſich hinabließ, und augenblicklich trägt ihn die im Helm enthaltene Luft an die Atmoſphäre zurück. Dieſer Apparat hat auch ſchon Naturforſchern dazu gedient, Mollusken, Zoophyten, Würmer und deren Eier, welche ſich beſonders in den Höhlen unterſeeiſcher Felſen in unglaublich großen Mengen vorfinden, zu ſammeln. Der erſte zoologiſche Taucher dieſer Art war Milne-Edwards, ein franzöſiſcher Forſcher, welcher auf dem Meeresgrunde im Hafen von Milazzo in Sicilien lange wiſſenſchaftliche Spaziergänge gemacht hat. Er ſtieg nicht hinab, um Perlen zu ſammeln; doch fügten ſeine uneigennützigen unterſeeiſchen Nachforſchungen ſeinem wohlverdienten wiſſenſchaftlichen Diademe neue koſtbare Steine hinzu.

Haben die des Gewinns und nicht der Wiſſenſchaft wegen hinabgeſtiegenen Taucher ihr Tagewerk vollbracht, ſo werden die von der Bank losgeriſſenen Perlenmuſcheln in ſeichtem Waſſer oder auch auf Strohmatten ausgebreitet. In der großen Hitze des Tages ſterben die Thiere ſchnell; daß ihr Tod eingetreten iſt, erkennt man an dem Klaffen der Schalen. Mantel und Schalen der Muſcheln werden jetzt aufmerkſam nach Perlen unterſucht. Auch behält man die ſchönſten Muſchelſchalen, um Perlmutter daraus zu gewinnen; die übrigen läßt man

„Man muß den franzöſiſchen Bauer kennen, wie ich ihn kenne, der ich unter ihm aufgewachſen bin, ſagte mir neulich im Salon der Madame Bardonneau Marcy der Volksrepräſentant de Flotte, um ſeine Handlungsweiſe ganz natürlich zu finden. Der franzöſiſche Bauer hat nur einen politiſchen Grundgedanken, und dieſer entſtammt ſeinem eigenen Familienverhältniß. Dieſer Grundgedanke iſt die Heiligkeit und Nothwendigkeit des Erbrechts. Daß der Grundbeſitz des Vaters auf ſeinen Sohn, oder auf den ſonſtigen rechtmäßigen Erben übergehe, ſcheint ihm die Grundbedingung aller menſchlichen Exiſtenz. Nun alſo, vergegenwärtigen Sie ſich die Lage.

„Der franzöſiſche Landmann hat mit den älteſten Bourbons keinerlei Zuſammenhang mehr. Die Gloire des vierzehnten Ludwigs liegt für ihn viel zu weit zurück. Was er ſonſt von ihnen weiß, iſt, daß ſie ihm den Fremden ins Land gebracht haben, und er verwünſcht ſie deshalb. Die Dynaſtie Orleans hat nie im Landvolk Boden gewonnen. Sie war danach nicht angethan, und dann vergab es der Bauer dem alten Louis Philipp nicht, daß er doch eigentlich das Erbrecht verletzt hatte. Blieb alſo nur der Bonapartismus übrig. Der Kaiſer Napoleon war dem franzöſiſchen Bauer der einzige in ſeinem Bewußtſein lebendige Träger des dynaſtiſchen droit du commandement héréditaire, und des Kaiſers geſetzlicher Erbe war für ihn Louis Bonaparte. Es bedurfte gar keiner großen Künſte, um ihn zu bewegen, den Namen Napoleon auf ſeinen Stimmzettel zu ſchreiben. Er that es von ſelbſt aus Ueberzeugung, daß es ein Act der Gerechtigkeit ſei, daß das Erbrecht des Familienbeſitzes es verlange.

„Dazu kam noch Anderes. Die fünfundvierzig Centimenſteuer hatte den Landmann gegen die Republik erbittert, die ſeine Laſten vermehrte, ſtatt ſie zu erleichtern. Die Socialdemokraten betrachtete er mit Mißtrauen. Er wollte mit dieſen „partageux" nichts zu thun haben. Das Maulheldenthum der Parlamentsredner war ihm gleichgültig. Der Bauer iſt ſchweigſamer Natur, und hat Mißtrauen gegen alle vielredenden Verſammlungen. Und eben ſo wenig ſchiert er ſich um die Preßfreiheit, die er nicht braucht. Sein politiſcher Verſtand reichte nicht weiter als ſein Wunſch, und was er wünſchte, war: eine kräftige Regierung, die ihm den Genuß und die Vererbung ſeines Eigenthums ſichert. Und wer könnte das beſſer als ein Napoleon, Napoleon ſelbſt, l'empereur de Béranger — denn es giebt gar viele Ortſchaften, wo das Landvolk nie an den Tod des Kaiſers geglaubt hat."

Ich mußte ihm recht geben. Hatte ich doch ſelbſt erlebt, daß im Jahre 1848 ein Landmann einer norddeutſchen Provinz bei der Nachricht von der neuen franzöſiſchen Revolution und ihren erſten Nachwirkungen in Deutſchland, die Frage that: Süll da ook woll de oll' Bonaparte bi ſind?*)

De Flotte lachte, als ich ihm dies erzählte. „Sie ſehen alſo, fuhr er fort, daß die verbündeten Parteien für ihren Candidaten leichtes Spiel hatten. Aber es iſt mit dieſem Glück eine eigene Sache. Es könnte ihnen allen verderblich werden. Louis Napoleon iſt der letzte Träger des droit du commandement héréditaire, des politiſchen Erbrechts in Frankreich. Sieht der Landmann ein, und er iſt nahe daran, es einzuſehen, daß ihm auch die Verkörperung dieſes Rechts in einem Napoleon nichts hilft zu ſeinem Zwecke, ſo iſt es mit dieſem Princip vorbei. Und das iſt die hiſtoriſche Aufgabe, die der Neffe des Onkels zu erfüllen hat."

*) Sollte da auch wohl der alte Bonaparte mit im Spiele ſein?

liegen. Trotz der peſtilenzialiſchen Ausdünſtungen, welche aus der Fäulniß einer ſo großen Maſſe von Mollusken entſtehen, kommen ſpäterhin die armen Leute ſcharenweiſe herbei, um gleichſam eine Aehrenleſe von dem zu halten, was die Reichen etwa zufälligerweiſe übrig gelaſſen haben. Hat man freie Perlen erhalten, ſo werden ſie ſorgfältig gereinigt, durchbohrt und in Schnüren aufgereiht. Feſtſitzende Perlen trennt man erſt von ihrem Stiel und rundet ſie dann ab. Man glättet die Perlen in Perlenpulver, wie man auch den Diamanten in ſeinem eigenen Pulver ſchleift.

Seitdem man wußte, daß die Perlen ihre Exiſtenz einem Exſudationsproceß aus der Manteloberfläche verdanken, hat man die Idee gefaßt, künſtlich Perlen zu produciren, um ſie in den Handel zu bringen. Linné verkaufte das Geheimniß an die ſchwediſche Regierung, welche daraufhin künſtliche Perlengruben anlegte. Durchbohrt man nämlich die Schalen lebender Muſcheln, ſo veranlaßt dieſer Reiz die Bildung von Perlenſubſtanz an einer der Wunde entſprechenden Stelle im Innern der Thiere. Zuweilen wird die ſo gebildete Perle allerdings groß, ſchön und deshalb werthvoll; gewöhnlich erzielt man aber nur kleine ſchlechte Perlen, und die ſchwediſche Regierung, welche anfangs in ihren Perlengruben eine wahre Goldmine für ihren Staatsſchatz geſehen hatte, fand ſich ſehr bald genöthigt, die betreffenden Experimente aufzugeben, da der Gewinn, den ſie daraus zog, die Koſten nicht zu decken vermochte. In der That iſt es ebenſo unvortheilhaft, Perlengruben in Schweden zu halten als Gold aus dem Rheinſand zu waſchen. Uebrigens haben die Indier das geſchilderte Verfahren ſchon vor langer Zeit gekannt und angewandt. Im Muſeum der Univerſität Edinburgh befindet ſich eine echte Perlenmuſchel, welche der Länge nach von einem Kupferdraht durchbohrt iſt und im Innern eine Menge Höcker und Erhabenheiten an ihrer Schale zeigt, welche andeuten, daß ſich hier Perlen gebildet hatten, die freilich längſt abgebrochen ſind. Solche mit Perlauswüchſen verſehene Muſchelſchalen gebrauchten die römiſchen Damen in der Kaiſerzeit als Pommadenteller.

Wie die Perlen, ſo wird auch die innere oder Perlmutterſchicht der Schalen von der ganzen Außenfläche des Mantels abgeſondert, während die äußere blätterige Schicht der Muſchelſchalen blos von dem Mantelſaume gebildet wird. Man hat dies mit Recht aus der Art der Heilung von Wunden geſchloſſen, welche den Muſcheln an verſchiedenen Stellen der Schale beigebracht wurden. Bohrt man nämlich ein Loch mitten in die Schale der lebenden Muſchel, ſo wird immer blos die innere Schicht erſetzt, nicht aber die äußere, welche bei vielen Muſcheln ein ſo lebhaftes Colorit zeigt. Die Schale erſcheint dann an der Stelle der Wunde farblos. Verwundet man dagegen die Muſchelſchale in der

Nachbarſchaft des Mantelſaums, ſo werden beide Schichten, die innere wie die äußere, erſetzt, und nach einer kurzen Zeit iſt keine Spur mehr vorhanden, welche auf eine frühere Verwundung zu ſchließen berechtigte. Das Wachſen der Schalen geht übrigens nicht ununterbrochen vor ſich, ſondern erfolgt periodiſch zu gewiſſen Jahreszeiten, was die Bildung von concentriſchen Linien und Furchen auf der äußern Oberfläche der Schale zur Folge hat, die den Jahresringen der Bäume analog ſind. An der Zahl dieſer Linien und Furchen erkennt man das Alter der Muſcheln.

Die Stelle, an welcher beide Schalen miteinander verbunden ſind, heißt das Schloß; an der einen Schale ſind Vorſprünge, Erhabenheiten, Leiſten, welche man Zähne nennt, an der andern Schale finden ſich entſprechende Vertiefungen oder Gruben, in welche die Zähne hineinpaſſen. Auf dieſe Weiſe wird ein feſteres Ineinandergreifen der Schloßränder bewerkſtelligt, als möglich wäre, wenn ganz ebene Flächen aneinander lägen. Vielen Muſcheln ſind keine andern Bewegungen geſtattet als Oeffnen und Schließen der Schalen. Für beide Acte ſind beſondere Organe da. Das Schließen der Schalen wird durch Muskelfaſern bewirkt, das Oeffnen durch elaſtiſche Kräfte. Manche Muſcheln, wie die Auſtern, haben nur einen ſehr ſtarken Schließmuskel, welcher in der Mitte der Schale liegt; die Malermuſchel dagegen und viele andere beſitzen zwei Schließmuskeln, von denen der eine vorn und der andere hinten liegt. Das Oeffnen der Schalen wird durch das „Band" oder „Ligament" bewirkt; dies iſt eine feſte elaſtiſche, halb ſehnige, halb knorpelige Maſſe, welche auf rein phyſikaliſche Weiſe wirkt. Bei vielen Muſcheln liegt dies Band inwendig; die elaſtiſchen Faſern deſſelben werden demgemäß beim Schließen der Schalen zuſammengepreßt und gequetſcht. Läßt die Kraft der Schließmuskel nach, ſo dehnen ſich die vorher comprimirten elaſtiſchen Faſern wieder auf ihr natürliches Volumen aus, und die Schalen öffnen ſich. Bei andern Muſcheln liegt das Band außen, und iſt in einer Rinne von einer Schale zur andern hinübergeſpannt. Werden die Schalen durch muskulare Thätigkeit geſchloſſen, ſo erfolgt natürlich eine Zerrung und Dehnung des Bandes; erſchlaffen aber die Schließmuskeln, ſo ziehen ſich die elaſtiſchen Faſern auf ihr natürliches Volumen zuſammen und öffnen ſo die Schalen. Einige Muſcheln haben ſogar ein äußeres und inneres Band, wo denn beide Effecte — Auseinanderzerren und Zuſammenpreſſen der elaſtiſchen Faſern — vereinigt werden. Das Band iſt alſo Antagoniſt der Schließmuskeln; eine todte phyſikaliſche Kraft kämpft im Innern des Thieres gegen eine lebendige muskulare. Die muskulare Kraft erliſcht mit dem Leben des Thieres, die phyſikaliſche wirkt immer. Deshalb klaffen die

Schalen nach dem Tode der in ihnen wohnenden Thiere und werden bald offenſtehende Auſtern mit Recht gering geachtet.

Die Beſtimmung von oben und unten, hinten und vorn an dem Körper der Muſchelthiere ſcheint von vornherein ſehr ſchwierig zu ſein, da die Muſcheln keinen Kopf haben; zur Unterſcheidung dieſer Verhältniſſe müſſen wir uns alſo nach andern Merkmalen umſehen. Die meiſten Muſcheln haben einen Fuß, und die Stelle, wo der Fuß durch die Schalen hervorgeſtreckt wird, iſt natürlich „unten"; die dieſer entgegengeſetzte Fläche wird ſelbſtverſtändlich als obere bezeichnet — es iſt gerade die Stelle, wo das beide Schalen zuſammenhaltende Schloß befindlich iſt. Als vorn ſieht man bei allen Thieren den Ort an, wo die Nahrungsſtoffe eintreten, alſo den Mund; als hinten die entgegengeſetzte Localität, wo unverdaute Nahrungsreſte aus dem Innern des Thiers austreten. Jetzt kann es auch nicht mehr ſchwer fallen zu beſtimmen, welches die rechte und linke Muſchelſchale iſt, worüber lange Zeit die größte Verwirrung geherrſcht. Die Auffaſſung dieſer Verhältniſſe wird ſehr erleichtert, wenn man die Muſchel mit einem eingebundenen Buche vergleicht. Stellt man ein Buch ſo auf den Tiſch, daß die Rückſeite mit dem Titel des Werks gegen die Decke des Zimmers ſieht, ſo repräſentirt es die natürliche Stellung der Muſchel. Die Rückſeite des Buchs iſt dem Schloß der Muſcheln analog; die entgegengeſetzte Seite, wo die Blätter des Buchs frei ſind, gleicht dem Fuß. Die vordere Fläche des Buchs, wo die Seitenzahlen ſtehen, entſpricht der Lage des Mundes, und die hintere, wo die Bogenzahlen ſtehen, der Auswurfsöffnung. Die beiden Flügel des Einbandes endlich repräſentiren der eine die rechte, der andere die linke Muſchelſchale.

Als eine der weſentlichſten Lebensbedingungen der Muſcheln, beſonders derer, welche feſt ſitzen oder in Holz und Steinen eingegraben ſind, erſcheinen die nur unter dem Mikroſkope ſichtbaren, ſehr lebhaft ſchwingenden Flimmerhaare, welche die ganze innere Fläche des Mantels auskleiden und von ihr auf die äußere Oberfläche aller vom Mantel umſchloſſenen Eingeweide übergehen. Durch dieſe Schwingungen entſtehen ununterbrochen Waſſerſtrömungen innerhalb des Mantels. Zwei entgegengeſetzte Waſſerſtrömungen laſſen ſich leicht erkennen, wenn man lebende Muſcheln ruhig im Waſſer hält, ſodaß ſie ihre Schalen öffnen, und wenn man nun das Waſſer mit farbigen Stoffen — Indigo oder Carmin — imprägnirt. Man ſieht dann, wie auf der einen Seite durch eine Spalte des Mantels friſches Waſſer ins Innere des Thieres gelangt. Dies kommt ſofort mit den Athmungsorganen oder Kiemen in Berührung, welche ein ſehr feines Fächerwerk bilden; in den Taſchen der Kiemen fängt ſich das Waſſer und beſpült die zartrandigen Blutgefäße, welche hier in reichlicher Menge vorhanden ſind. Aus ihnen

tritt das neu mit Sauerstoff versehene Blut in das Herz der Muscheln, von wo es in den Körper einströmt und alle Organe versorgt. Das Wasser, welches bereits zur Athmung gedient hat und deshalb für das Thier unbrauchbar geworden ist, wird durch die fortwährend schwingenden Flimmercilien aus dem Körper fortgeschafft. Zugleich mit dem Wasser kommen auch Nahrungsstoffe, Schlamm und darin enthaltene kleine organische Theilchen, zu dem Munde und aus diesem schnell in den Magen, wo sie aufgelöst werden; da auch die ganze innere Fläche des Nahrungskanals mit Flimmercilien besetzt ist, werden unlösliche Bestandtheile der eingenommenen Nahrung schnell wieder nach außen geschafft. Die Flimmerhaare also sind es, welche für die an den Boden gefesselten Muscheln einen Stoffwandel, d. h. das individuelle Leben ermöglichen.

Literatur und Kunst.

Der Neue Pitaval.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien: „Der Neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). 25. Theil". Der Herausgeber Dr. W. Häring — denn bekanntlich hat dieser fast von Anfang des Unternehmens an dasselbe allein geführt und ist es nur eine achtungswerthe Pietät gegen den verewigten Mitbegründer des „Neuen Pitaval", wenn Hitzig's Name noch immer auf dem Titel des Werks mit aufgeführt wird — hat dem vorliegenden Bande, der zugleich den ersten Theil der dritten Folge bildet, ein ausführliches Vorwort mitgegeben, in welchem er einen Blick rückwärts auf die bisherige Entwickelung seines Unternehmens wirft. Der Herausgeber hat Grund zu einem derartigen Rückblick; es sind sechszehn Jahre, seit der erste Band des „Neuen Pitaval" ans Licht trat und in dieser ganzen Zeit ist er von einem immer wachsenden Erfolge begleitet worden, dergestalt, daß von den ersten Bänden sogar eine zweite, eben im Erscheinen begriffene Auflage hat veranstaltet werden müssen. Und zwar erstreckt dieser Erfolg sich nicht allein auf die Masse des Publikums, das den „Neuen Pitaval" zu einem seiner Lieblingsbücher zählt, sondern auch über dies Interesse der bloßen Unterhaltung hinaus, für die Rechtsanschauung des Volks, ja für die praktische Gestaltung unserer Rechtsverhältnisse selbst ist das Buch von Bedeutung geworden und hat einen Einfluß erlangt, von dem der Herausgeber mit Recht sagen darf, daß er seine Erwartungen übertroffen. Vom ersten Anfang an hat der „Neue Pitaval" für Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Gerichtsverfahrens gestritten; zu einer Zeit, wo es bei uns noch für eine große Verwegenheit galt, an den Mysterien der Gerichtsstube zu rütteln und die unbedingte Ueberlegenheit studirter Richter in Zweifel zu ziehen, zeigten die Herausgeber an einer Reihe merkwürdiger und erschüt-

ternder Beispiele, wie beschränkt jene vielgepriesene Actenweisheit, wie viel leichter der unbefangene, von keinem gelehrten Vorurtheil umdüsterte Blick des unstudirten Richters in die Seele des Angeklagten hinabdringt und wie viel gerechter daher, nicht blos im juristischen, sondern auch im sittlichen Sinne ein Verfahren ist, das mit der That zugleich die innere Entstehung derselben aufzudecken und festzustellen sucht. Der Verlauf der Ereignisse hat das Bestreben des „Neuen Pitaval" unterstützt, politische Motive haben die Bedenken der Juristen überwunden. Auch in Deutschland begreifen wir jetzt den Schauder, mit welchem schon in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts ein berühmter englischer Rechtslehrer in einem in diesem Bande näher erzählten Falle von Richtern sprach, die den Angeklagten „in einem verschlossenen Zimmer und auf ein paar auf Papier geschriebene Fragen und Antworten hin" aburtheilen — und wenn der studirte Richter auch noch nicht überall in Deutschland von den Geschworenen verdrängt worden ist, ja wenn in den letzten Jahren selbst da, wo das Geschworenengericht factisch besteht, mehr oder minder wirksame Versuche gemacht worden sind, die Competenz desselben zu beschränken, so ist doch der Grundsatz der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit fast überall bei uns zur Geltung gekommen und wird ganz gewiß auch darin bleiben.

Allein dieser moralische und praktische Triumph, den der „Neue Pitaval" über die Anhänger des alten Gerichtsverfahrens davongetragen, hat für ihn selbst in literarischer Hinsicht auch seine Nachtheile, über welche der Herausgeber sich im Vorwort mit anerkennenswerther Offenheit verbreitet. Das Licht der Oeffentlichkeit nämlich, das jetzt auch in unsere Gerichtssäle dringt, duldet jenen Reiz des Geheimnisses nicht, durch den die ältern Criminalfälle sich auszeichnen; wo alles vor den Augen des Publikums vorgeht, wo nicht nur die That selbst, sondern auch die verborgensten Triebfedern derselben öffentlich aufgedeckt werden, wo mit einem Wort das Drama des Processes, das sonst nur den Eingeweihten zugänglich war, sich jetzt von Anfang bis zu Ende in Gegenwart des gesammten Publikums abspielt, da sind criminalistische Romane, wie der alte Pitaval sie schrieb, nicht mehr möglich; man kann keine Mysterien der Criminaljustiz mehr schreiben, weil diese Mysterien selbst, Dank der Macht der Oeffentlichkeit sowie der größern Uebung unserer Richter und Geschworenen, aufgehört haben zu existiren. Dadurch hat ein Unternehmen wie der „Neue Pitaval" allerdings einen seiner wirksamsten Hebel verloren; es ist Tag geworden in unserer Criminaljustiz und da man bei Tage bekanntlich keine Gespenster sieht, so schwindet auch mehr und mehr jenes wollüstige Grausen, das die Criminalgeschichte mit der Gespenstergeschichte theilt und das in den Augen vieler, ja der meisten Leser ihren vornehmsten Reiz bildet.

Aber wenn diese neuen Criminalfälle, aufgewachsen an der Sonne der Oeffentlichkeit, auch minder spannend sind, wenn sie unsere Nerven weniger stark angreifen, unsere Phantasie mit minder räthselhaften Bildern beschäftigen, so haben sie dafür den Vorzug, desto mehr zur Bildung des Rechtsbewußtseins beizutragen und dasjenige, was bis dahin nur eine starkgewürzte Schüssel für die abgestumpfte Zunge belletristischer Leser war, zu einer gesunden und kräftigenden Nahrung des gesammten Volks zu machen. Wir sind vom blinden Anstaunen zum Begreifen vorgeschritten, die romantische Dämmerung, in welche die ältere Criminalgeschichte sich hüllte, kann uns nicht mehr be-

friedigen, die Frage über Schuld oder Unschuld des Angeklagten hat aufgehört ein Würfelspiel zu sein, dem wir mit athemloser Spannung folgen; klar und deutlich und mit derselben Unparteilichkeit, wie der Geschworene sich sein Urtheil bildet, will jetzt auch der Leser den Gang des Processes verfolgen, er verzichtet auf die einzelnen dramatischen Effecte, ja das Verbrechen selbst interessirt ihn weit weniger als die Genesis desselben in der Brust des Angeklagten; das belletristische Interesse tritt zurück vor dem psychologischen, die dramatische Spannung wird ersetzt durch die sittliche Theilnahme.

Der Herausgeber selbst ist, wie das mehrerwähnte Vorwort beweist, sich dieser veränderten Aufgabe wohl bewußt und auch über die Aenderungen, die sich daraus für die Darstellung der einzelnen Fälle ergeben, ist er völlig im Klaren. „Unsere Aufgabe", sagt er, „ward eine andere, wir constatiren jetzt die criminalistischen Regesten des Tages und an die Sammlung abgeschlossener historischer Gemälde knüpfen wir ein Repertorium der interessantesten Ereignisse aus der gegenwärtigen Criminalistik." Daß jedoch bei dieser Beschränkung, die natürlich auch eine knappere Form der Darstellung verlangt und die frühere halbnovellistische Ausführlichkeit nicht mehr zuläßt, der „Neue Pitaval" selbst an Interesse nichts einbüßt, sondern daß auch diese einigermaßen veränderte Behandlungsweise noch immer reichlichen Stoff zur Belehrung sowol wie zur Unterhaltung darbietet, dafür liefert der vorliegende Band den schlagendsten Beweis. Derselbe enthält 14 Fälle, welche mit geringen Ausnahmen sämmtlich der Gegenwart angehören. Am interessantesten darunter ist uns die Geschichte des Familienmörders Christian Holzwart in Magdeburg (1845—50) gewesen. Zwar was die romantischen Zuthaten betrifft, ist die Geschichte außerordentlich einfach, und ebenso auch in juristischer Hinsicht, desto lehrreicher und erschütternder dagegen ist der Blick, der uns hier in die innere Welt der Menschen eröffnet wird, in jenes kleine, so ungewisse Grenzgebiet, wo Tugend und Laster, Verbrechen und großherzige Aufopferung sich scheiden. Was kann es Entsetzlicheres geben als einen Mann, der sein Weib, einen Vater, der seine fünf blühenden Kinder mit eigener Hand erschlägt, und nicht etwa im Rausch der Leidenschaft oder in einem plötzlichen Anfall thierischer Wuth, sondern mit kaltem Blut, vorsichtig und bedachtsam, wie man einen lange gehegten Plan ausführt? Und doch war dieser kaltblütige Mörder, vor dem die menschliche Natur sich entsetzt, ein gewissenhafter und pflichttreuer Gatte, ein besorgter und zärtlicher Vater, und gerade diese Zärtlichkeit drückte ihm das Mordbeil in die Hand. Es ist eine Geschichte, die sich in der Stille tausendmal wiederholt, wenn sie auch, dem Himmel sei Dank, nur in den seltensten Fällen zu so furchtbaren Resultaten führt. Christian Holzwart war arm; nachdenklicher Natur, der Speculation mit jenem trotzigen Eifer ergeben, der den Autodidakten eigenthümlich ist, paßte er nicht für das kleine Gewerbe, das er zu seinem und der Seinigen Lebensunterhalt ergriffen hatte. Ihm fehlte das praktische Talent, alles, was er anfing, mißglückte, ohne Zweifel zum großen Theil durch seine Schuld. Allein anstatt dieselbe einzusehen und sich aus seiner Versunkenheit möglichst herauszureißen, verfiel er in jenen verhängnißvollen Wahn, der sich des von trüben Schicksalen verfinsterten Gemüths so leicht bemächtigt und der in der Regel die erste Stufe zu einem raschen und rettungslosen Untergange bildet: er glaubte sich

zum Unglück bestimmt, er traute sich selbst nicht mehr die Kraft zu, seines Elends Herr zu werden; zu stolz zum Betteln, wollte er auch seine Kinder nicht den sittlichen Gefahren der Armuth preisgeben. Und da nun Armuth und Schande vor der Thür stehen und nirgends eine Aussicht auf Rettung, da, in unseliger Verblendung, greift der Unglückliche zum Beil und erschlägt der Reihe nach Frau und Kinder, indem er nur darauf Bedacht nimmt, wie er ihnen den Tod am schmerzlosesten machen kann. Und wirklich hat er die traurige Genugthuung, daß alle aus dem Leben scheiden, ohne eine Ahnung ihres nahen Endes und ohne nur zu zucken; dann aber kehrt er das Messer gegen sich selbst und hier nun tritt die Nemesis, die Unerbittliche ein — die mordgeübte Hand versagt ihm, da er sie gegen sich selbst erhebt, er bringt sich nur einige Wunden bei, die zwar tief sind und sein Leben für längere Zeit in ernstliche Gefahr setzen, aber doch nicht tief genug, um dies schuldbeladene Dasein zu enden. Auch die irdische Gerechtigkeit verschonte ihn mit dem Tode, den er selbst so heiß ersehnte. Trotz der Einfachheit des Falles, und wiewol der Unglückliche, nachdem er sich von der ersten peinvollen Verwirrung erholt, nicht den mindesten Versuch machte, irgendetwas zu leugnen oder zu verheimlichen, vielmehr seinem Inquirenten mit der größten Offenheit entgegenkam, zog der Proceß, Dank dem damals noch üblichen geheimen Gerichtsverfahren, sich dennoch eine Reihe von Jahren hin, bis endlich im Februar 1848 sein Todesurtheil unterzeichnet und der Tag seiner Hinrichtung festgesetzt ward. Inzwischen jedoch brach jene bekannte politische Umwälzung herein, der wir, und gewiß ist das nicht die schlechteste von ihren Früchten — auch die Abschaffung des alten Gerichtsverfahrens in Preußen verdanken, und sei es, daß man Rücksicht nahm auf die Stimmen, die eben damals für die Abschaffung der Todesstrafe überhaupt laut wurden, sei es, daß man es bedenklich fand, ein einzelnes Blutgericht zu vollziehen, wo die Geschichte selbst eben so furchtbar zu Gericht gesessen: genug, das Todesurtheil blieb unausgeführt und wurde endlich im Frühjahr 1849 durch königliche Gnade in lebenswierige Zuchthausstrafe umgewandelt. Jetzt erst brach der starre Muth, den der Unglückliche so lange gezeigt und der ihn auch im Angesicht des Schaffots nicht verlassen hatte; „groß zu sterben" war von jeher seine Sehnsucht gewesen und nun sollte er in der Jacke des Züchtlings für ein Verbrechen büßen, das in seinem von der Nacht des Elends umflorten Auge vielmehr eine That der Liebe und der zärtlichen Fürsorge gewesen war, und über das er daher auch keinen irdischen Richter anerkannte?! Allein mit der furchtbaren Energie, die diesem Manne überhaupt eigen war und in der ohne Zweifel zwar keine Größe, aber doch ein gewisser Keim von Größe lag, bezwang er auch jetzt sein gährendes Innere; dem Anscheine nach vollkommen ruhig und gefaßt, ließ er sich in die Strafanstalt zu Halle abführen und auch sein Betragen im Zuchthause selbst war durchaus ergeben und geduldig. Aber acht Monate später, an einem Sonntagnachmittage, beim Ausgang aus der Kirche, stürzte er sich von einer hochgelegenen Verbindungsbrücke herab und blieb auf der Stelle todt.

An diese tragische Geschichte, die gewiß niemand, der überhaupt ein Herz in der Brust hat, ohne die tiefste Erschütterung lesen wird, schließen sich noch vier ganz ähnliche an, nur daß den Helden derselben jene eherne Entschlossenheit und jener eigenthümliche Schwung des Geistes fehlt, der Christian Holzwart zu

einer in der Verbrecherwelt wahrhaft einzig dastehenden Erscheinung macht. Sämmtliche vier Geschichten datiren aus den letzten drei oder vier Jahren; alle spielen in Berlin, bei allen ist wahre oder vermeintliche, ja in einem Falle vielleicht nur vorgegebene Noth die Triebfeder der entsetzlichen That gewesen — furchtbare Mahnung, wie krank die heutige Gesellschaft ist, und wie viel stummes Elend sich unter dieser glänzenden Oberfläche verbirgt! Unsere Zeit ist bekanntlich sehr fromm geworden, unsere Prediger predigen sehr fleißig, Innere Mission und Wohlthätigkeitsvereine aller Art wetteifern förmlich, nicht blos die Leiber, sondern auch die Seelen der Armen zu retten, und wo eine Stadt abgebrannt ist oder eine Gegend ist überschwemmt, da collectirt man, und singt und spielt und tanzt Hunderte und Tausende zusammen. Das alles ist gewiß sehr gut und edel: aber solange Fälle wie die hier erzählten noch möglich sind, solange es noch geschehen kann, daß ein zärtlicher Vater wie Christian Holzwart für seine Kinder keine andere Rettung vor Elend und Schande sieht, als sie mit eigener Hand zu tödten, solange — mit allem Respect sei es gesagt — sollten sich weder unsere Frommen ihrer Bekehrungen noch unsere Begüterten ihrer Wohlthätigkeit rühmen....

Gleichsam als Gegenstück zu dieser Reihe von Vätern, die eine verkehrte und irrig geleitete Zärtlichkeit zu dem entsetzlichsten Verbrechen treibt, läßt der „Neue Pitaval" eine Galerie von Kindesmörderinnen folgen, die der Mehrzahl nach ebenfalls der jüngsten Zeit angehören. Völlig vereinzelt durch die raffinirte Grausamkeit des Verbrechens steht der Fall „Katharina Zisgen und ihre Stiefmutter"; derselbe bietet auch in juristischer Hinsicht verschiedene interessante Seiten dar, insofern die Feststellung des Verbrechens einen nicht gewöhnlichen Aufwand von Scharfsinn und Combinationsgabe erforderte. Auch „Ein verlorener Posten" regt das juristische Interesse in hohem Grade an; es ist ein Blatt aus den Acten der preußischen Militärjustiz und wenn der Ausgang der Geschichte unbefriedigend ist und das Räthsel, das uns in Spannung versetzt, ungelöst bleibt, so liegt das, wie auch der Berichterstatter andeutet, vielleicht nur eben daran, daß die Militärjustiz im wesentlichen noch nach dem alten Verfahren ausgeübt wird und daß die Segnungen der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit in die Kasematten unserer militärischen Verbrecher noch keinen Eingang gefunden haben. Einfacher in seinem Verlauf, aber darum nicht minder lehrreich ist die Geschichte von dem „Birnheimer Propheten", dem Wunderknaben Peter Träger im Großherzogthum Hessen, die ebenfalls der jüngsten Vergangenheit angehört; sie zeigt aufs neue, wie nahe Wollust und Aberglauben sich berühren und wie dieselbe geistige Beschränktheit, die sich vor einem vermeintlichen Wunderthäter anbetend auf die Knie wirft, immer noch Muth und Schlauigkeit genug besitzt, um vor den gewaltthätigsten und arglistigsten Verbrechen nicht zurückzuschrecken. Unter den Mittheilungen aus älterer Zeit nimmt die Geschichte der „Herzogin von Kingston", die den Band eröffnet, auch rücksichtlich des Inhalts die erste Stelle ein; es ist einer von jenen in England so häufigen Fällen, wo nach der Auffassung deutscher Juristen das Recht geradezu auf den Kopf gestellt wird und wo doch trotz dieser juristischen Verkehrtheit, ja gerade durch sie das höhere, das sittliche Recht, das Recht des beleidigten Volksbewußtseins dennoch triumphirt. R. P.

Correspondenz.

Vom Genfersee.

Juni 1858.

Hg. Die Eisenbahnangelegenheiten sind die permanente Tagesordnung, das A und das O der öffentlichen Zustände in der Schweiz seit 1852; glaubt man die eine „Frage" abgethan, so taucht eine neue auf; ist der eine Streit ausgeglichen, so entspinnt sich ein anderer. Neuenburger Angelegenheit und die französische Consulatsfrage sind nur Episoden in der neuesten schweizer Geschichte, als deren eigentlicher Inhalt, der äußern Erscheinung nach, der endlose Eisenbahnkrieg hervortritt. Als die Frage, ob die Eisenbahnen Bundesangelegenheit oder Sache der Cantone sein sollten, zu Gunsten der letztern entschieden war, kam der Streit der localen Interessen an die Reihe, mit und nach diesem der Kampf zwischen den verschiedenen Actiengesellschaften und den sie unterstützenden Cantonsregierungen, ein Kampf, der noch heute keineswegs völlig erledigt ist. Die Angelegenheit macht sich allzu breit und greift in der That zu vielseitig in das öffentliche Leben ein, als daß wir sie gänzlich übergehen könnten. Wir bitten deshalb, heute für eine gedrängte Skizze der Eisenbahnangelegenheit in der Westschweiz, die vorzugsweise noch an jenem Kampfe zu ihrem großen Nachtheile betheiligt ist, einen kleinen Raum in Anspruch nehmen zu dürfen.

Die erste und wichtigste Linie für die Französische Schweiz ist diejenige, welche von Genf ausgehend in der einen Richtung in Basel, in der andern am Bodensee ausmündet. In dieser Linie bestehen gegenwärtig noch zwei Lücken, die eine zwischen Genf und Versoix am Genfersee, welche allerdings schon in den nächsten Tagen durch Eröffnung dieser Bahn ausgefüllt werden wird, die andere zwischen Vaumarcus (an der neuenburger Grenze) und Biel. Sodann besteht noch die große Lücke einer directen Bahn von Lausanne nach Bern über Freiburg, welche durch die sogenannte Oronbahn ausgefüllt werden soll, eine Bahn, deren Ausführung durch den berüchtigten Streit zwischen Waadt und Freiburg jahrelang zum großen Nachtheil der gesammten Schweiz verzögert wurde und die jetzt noch mindestens drei Jahre zu ihrer Herstellung bedarf.

Als Parteien treten unter den verschiedenen hauptsächlich in Betracht kommenden Eisenbahngesellschaften dermalen zwei größere Gruppen hervor: auf der einen Seite die Westbahn, Centralbahn und Nordostbahn; auf der andern die Gesellschaft der Paris-Mittelmeerbahn, an welche sich durch einen Fusionsvertrag die Gesellschaft des so wichtigen Schienenwegs von Lyon nach Genf anschließt, die gegenwärtig noch das Bahnstück Genf-Versoix besitzt, welches sie der befreundeten Oronbahngesellschaft abtreten wird.

Die Anhänger der erstern durch gemeinsame Verträge verbundenen Bahngesellschaften behaupten nun, daß, weil die Interessen der Paris-Mittelmeerbahngesellschaft und die der schweizerischen Bahnen sich entgegenstehen, diese mächtige französische Gesellschaft das Zustandekommen der obenbezeichneten schweizerischen Linie von Genf nach Basel und dem Bodensee nach Möglichkeit zu hindern suche. Die Gesellschaften, welche die am Neuenburger- und Bielersee noch zu erbauenden Bahnstücke besitzen oder sich dort festzusetzen

suchen, würden, so meint man, sich in Abhängigkeit von der französischen Linie befinden und deshalb als Feinde des schweizerischen Netzes handeln. Auch wird hervorgehoben, daß jenseit des Jura die mit der schweizerischen Linie concurrirende Bahn von Besançon nach Belfort, welche auf französischem Gebiete Marseille und Lyon mit dem Elsaß, Deutschland und der westlichen Schweiz im Interesse der Mittelmeerbahn verbindet, bereits am 30. Mai eröffnet wurde; ferner, daß der Anschluß der savoyischen Victor-Emanuelbahn an die mit der Mittelmeerbahn engverbundene Lyon-Genferbahn (bei Culoz) bereits vollzogen ist, weshalb zu erwarten stände, daß die letztere Bahn dem Schienenweg von Annecy nach Genf, der nach Vollendung des Mont-Cenis-Tunnels die kürzeste Verbindung zwischen Genf und Genua vermitteln und demnach mit Marseille-Lyon-Genf in Concurrenz treten würde, alle Hindernisse in den Weg legen möchte. Aus allen diesen Gründen, so wird weiter geschlossen, sollen die rein schweizerischen Bahnen mit Unterstützung der schweizerischen Regierungen der Paris-Mittelmeer- und der Genf-Lyonerbahn den Krieg erklären.

Die von der andern Seite vorgebrachten Gegenbeschuldigungen wiegen indessen mindestens ebenso schwer. Da wird hervorgehoben, daß die Westbahngesellschaft z. B., indem sie eine gemeinschaftliche Benutzung ihres Schienenwegs nicht gestattet, sondern eine Umladung der von Genf kommenden Reisenden und Waaren in Coppet verlangt, den ganzen Vortheil der großen Linie von Genf nach dem Innern und den nördlichen Grenzen der Schweiz an sich reißen und die noch zu erbauende Oronbahn, welche bereits mit der Genf-Lyoner Bahn einen Vertrag wegen Erwerbung des Bahnstücks Genf-Versoix (Coppet) abgeschlossen hat, schon im voraus aller Vortheile ihrer Lage berauben will.

Alle Blätter nehmen in dieser Sache für oder wider Partei, je nachdem sie im Dienste der einen oder andern Gesellschaft stehen. Ein unbefangenes Urtheil ist darum nirgends zu finden. Das große Publikum, Handel und Wandel leiden am meisten und schwersten unter diesen endlosen Streitigkeiten und Rivalitäten, von denen man dreist behaupten darf, daß sie der Ausführung des schweizerischen Schienennetzes feindlicher entgegenstanden als der so schwierige Boden mit seinen gewaltigen Gebirgsrügen und tiefen Flußthälern.

Aus allen diesen Gründen muß es deshalb nur als sehr zweckmäßig bezeichnet werden, daß der Bundesrath beschlossen hat, der nächsten Versammlung der eidgenössischen Räthe einen Gesetzesentwurf vorzulegen, welcher allen solchen Streitigkeiten wie die eben bezeichnete zwischen der West- und Oronbahn ein Ende machen soll, und wozu ein ganz ähnlicher Conflict zwischen der Nordostbahn und der sogenannten Union Suisse die nächste Veranlassung bot. Daß übrigens die Sonderinteressen der verschiedenen Bahnen ihren Einfluß auf die zu erwartenden Verhandlungen innerhalb der Bundesversammlung auszudehnen suchen werden, steht außer Zweifel. Aufgefallen ist es, daß der Bundesrath auf Grund des bestehenden Eisenbahngesetzes die Sache von sich aus nicht zu entscheiden wagte: es gibt Leute, die darin ein offenes Eingeständniß beginnender Machtlosigkeit der schweizerischen Centralregierung erblicken wollen. Hier ist der Punkt, wo das zunächst rein materielle Interesse der Eisenbahnangelegenheit auf das politische Gebiet hinübergreift.

Eine andere ebenſo wichtige aber iſt die, an deren Erfüllung der Opiumraucher mit täglich wachſendem Erfolge arbeitet. Das Schickſal hat offenbar dieſen Neffen des großen Kaiſers dazu auserſehen, durch ſeine Perſon jenen Götzendienſt zu ſtören, wenn nicht zu zerſtören, welchen ein großer Theil des franzöſiſchen Volkes bisher noch immer mit dem Namen und Andenken ſeines größten Tyrannen getrieben hat. Napoleon der Zweite wirft einen grauen Schatten über Napoleon den Erſten. Es iſt, als wenn der Geiſt der Weltgeſchichte dem vergötterten Abſolutismus, dem Genie der Tyrannei, zur Strafe ſeiner Sünden dieſe Erniedrigung durch den Affen des großen Kaiſers vorbehalten hätte. Wenn ich ſehe, daß es Louis Napoleon aufbehalten iſt, das Grab ſeines Onkels zu vollenden, ſo erhält das Wort eine Bedeutung, welches heißt: Laſſet die Todten ihre Todten begraben.

Elektriſche Kuren.

Von

Dr. Zaminer.

Das Streben nach leiblichem und geiſtigem Wohlbefinden, die Sorge für Geſundheit und Seelenheil ſind ſo natürlich und andrerſeits iſt die Menſchheit ſo ſündhaft und trägt ſich in Folge davon mit ſo zahlreichen körperlichen Gebrechen und geiſtigen Qualen, daß von jeher weder die langſam fortſchreitende Heilkunde dem Körper ausreichende Hülfe bieten konnte, noch auch die reine Gotteserkenntniß der geängſtigten Seele Ruhe zu geben vermochte. Dafür hat es, ſo weit die Geſchichte reicht, nie an ſolchen Männern, an Aerzten und Prieſtern gefehlt, welche den Leidenden Troſt und Hülfe brachten durch Verkauf von wunderthätigen Arzenei- und Univerſalmitteln, von Amuleten und Talismanen oder durch Sündenablaß, Gnadenbilder, Reliquien, heilige Röcke, oder die wahrhaftige Länge Chriſti in Form eines Papierſtreifens ꝛc. — Meiſt wurde dieſen Männern ein nicht geringer Gewinn an irdiſchen Gütern zu Theil, welche ihnen die hülfsbedürftige gläubige Menge mit Freuden zutrug. Ob man aber darum Recht hat, ſie des Eigennutzes zu beſchuldigen und als Quackſalber und Betrüger zu brandmarken, wie dies ſo oft geſchah und noch geſchieht, iſt eine Frage, welche der Erwägung werth iſt. Es fehlt nicht an ſchlagenden Beweiſen dafür, daß ein feſter Glaube die entſchiedenſten Wirkungen nicht blos in geiſtiger, ſondern auch in leiblicher Beziehung äußern kann. — Combe erzählt in ſeinen Grundzügen der Phyſiologie in ihrer Anwendung auf körperliche und geiſtige Ausbildung und auf die Erhaltung der Geſundheit, einige ſprechende Beiſpiele:

Während der Belagerung von Breda im Jahre 1625 war die Garniſon auf dem Punkte dem Scorbut gänzlich zu unterliegen. Nachdem auf Befehl des Prinzen von Oranien jedem Soldaten einige Tropfen eines in unſchuldigſter Weiſe gefärbten Waſſers als koſtbares und untrügliches Specificum gereicht worden waren, beobachtete man die erſtaunlichſten Wirkungen. „Solche, welche Monate lang nicht auf den Beinen geſtanden hatten, ſah man kräftig, aufrecht und völlig geheilt durch die Straßen ſchreiten, zu ihrem eignen größten Entzücken, da ſie vorher auf alle Arzeneien immer nur kränker geworden waren.“

Notizen.

Von A. Arneth's trefflichem Werk „Prinz Eugen von Savoyen" (Wien, Zamarski), über das wir demnächst einen ausführlichern Bericht bringen werden, ist kürzlich der zweite Band erschienen; der dritte und letzte soll bis zum Herbst nachfolgen. Theodor Mundt, der erst vor etwa Jahresfrist zwei Bände „Pariser Kaiserskizzen" veröffentlichte, hat schon wieder ein neues Werk über denselben Gegenstand, ebenfalls in zwei Bänden, „Paris und Louis Napoleon. Neue Skizzen aus dem französischen Kaiserreich" (Berlin, Janke), herausgegeben; dasselbe erklärt sich, gleich seinem Vorgänger, mit großer Entschiedenheit gegen die jetzigen französischen Zustände und deren Haltbarkeit. Von dem in Würzburg bestehenden Verein zur Unterstützung der Hinterlassenen verdienter Künstler erschien ein „Album" mit Beiträgen namhafter Dichter und Schriftsteller; der Ertrag desselben soll den Zwecken des Vereins zugute kommen.

Unter den Kunstfreunden Berlins macht gegenwärtig ein Meisterwerk der deutschen Kupferstecherkunst, Rafael's „Disputa", gestochen von Joseph Keller, großes und verdientes Aufsehen. Das Blatt, auf das auch schon früher in diesen Blättern aufmerksam gemacht wurde, ist durch den Rheinisch-Westfälischen Kunstverein, der sich damit ein rühmliches Denkmal seines umsichtigen und gediegenen Kunstsinns errichtet hat, veranlaßt worden. Bei einer Breite von 34 und einer Höhe von 24 Zoll, gehört es auch seinem Umfange nach zu dem Größten, was die Kunst des Grabstichels jemals unternommen; dafür aber hat der Künstler auch mehr als ein halbes Menschenalter an die Ausführung seines Werks gesetzt. Den ersten Gedanken dazu faßte er bereits 1841; blos die Anfertigung der Zeichnung nach dem bekanntlich im Vatikan befindlichen Original machte einen zweijährigen Aufenthalt in Rom erforderlich. Die Zeichnung ist seitdem im Besitz des königlichen Kupferstichcabinets in Berlin übergegangen, das Blatt selbst aber wird demnächst in verschiedenen Druckgattungen in den Kunsthandel kommen; die besten und theuersten Abzüge, die sogenannten épreuves de remarque, von denen überhaupt nur acht gemacht sind (und diese acht sind, wie die Zeitungen melden, bereits bis auf zwei vergeben), werden zum Preise von 300 Thlrn. das Stück verkauft.

Auf dem französischen Büchermarkt, der sonst bekanntlich, allen Segnungen des zweiten Kaiserreichs zum Trotz, eine höchst auffallende Stille zeigt, geht es augenblicklich ein wenig lebhafter zu; eine Reihe interessanter Werke befindet sich unter der Presse und wird im Laufe der nächsten Wochen ausgegeben werden. So läßt Guizot den zweiten Band seiner „Memoiren" erscheinen (Paris, Michel Lévy Frères; Leipzig, F. A. Brockhaus); von Victor Hugo ist ein neues zweibändiges Werk „Les petites épopées" im Druck; Villemain legt die letzte Feile an seine Uebersetzung des Pindar; von Alfred de Musset aber sind zwei Bände nachgelassener Poesien im Erscheinen begriffen.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

„Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!“

Die **Deutsche Allgemeine Zeitung**, die ihren Lesekreis fortwährend in allen Theilen Deutschlands in der erfreulichsten Weise steigen sieht, wird auch in Zukunft den Anforderungen, welche an sie gestellt werden, zu entsprechen suchen: durch **unabhängige freisinnige Haltung**, gediegene Leitartikel, zuverlässige **Originalcorrespondenzen**, zahlreiche **telegraphische Depeschen**, reichhaltiges **Feuilleton** und endlich durch sorgfältigste Beachtung und Vertretung des **Handels** und der **Industrie**. In letzter Hinsicht hat die Deutsche Allgemeine Zeitung schon seit einiger Zeit besondere Veranstaltungen getroffen, um diese zu immer größerer Wichtigkeit gelangten Factoren des öffentlichen Lebens in vollständigster und gewissenhaftester Weise zu berücksichtigen und dadurch der Handelswelt wie dem großen Publicum fortwährend eine Uebersicht darüber zu gewähren. Als sächsisches Blatt sucht endlich die Deutsche Allgemeine Zeitung in Betreff der **Angelegenheiten Sachsens** die Ansprüche ihrer sächsischen wie ihrer auswärtigen Leser gleichmäßig zu befriedigen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Brockhaus'
REISE-BIBLIOTHEK
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Die Thüringische Eisenbahn. (Leipzig-Eisenach.) Von Adolf Bock.
Das hessische Land und Volk. (Eisenach-Frankfurt a. M.) Von E. Müller.
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von Aurelio Buddeus.
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von Nikolaus Becker.
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von Nikolaus Becker.
Von Minden nach Köln. Von Levin Schücking.
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von Levin Schücking.
Von Berlin nach Hamburg. Von Ernst Willkomm.
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von Max Kurnik.
Das Schlesische Gebirge. Von Rudolf Gottschall.
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von F. Gustav Kühne.
Die Böhmischen Bäder. Von Siegfried Kapper.
Wien in alter und neuer Zeit. Von F. Gustav Kühne.
Die Donau von Ulm bis Wien. Von Adolf Schmidl.
Münchener Skizzenbuch. Von Wolfgang Müller von Königswinter.
Brünel. Von J. L. Born.
Die Schlachten bei Leipzig. Von Karl Gustav von Brinckmann.
Marmbilder. Von Heinrich Pröhle.
Schillerhäuser. Von Josef Rank.
Briefe aus Südrußland. Von Marie Förster.
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von Josef Rank.
Reise-Fitaval. Criminalgeschichten, erzählt von Wilibald Alexis.
Herrn Malhuber's Reise-Abenteuer. Von Friedrich Gerstäcker. Zweite Auflage.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig.

Preis des Bändchens 10 Ngr.
In allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 15. Juli 1858.

Inhalt: Aus der Campagna von Rom. Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer. Von **Ferdinand Gregorovius.** V. — Die Muschelthiere. Von **Julius Althaus.** II. — Literatur und Kunst. Periodische Literatur. („Königsberger Sonntagsblatt für Religion, öffentliches Leben, Wissenschaft und Kunst. Herausgegeben von Rupp"; „Monatsschrift des wissenschaftlichen Vereins in Zürich"; „Album des literarischen Vereins zu Bern. Herausgegeben zu Gunsten der Blinden- und Taubstummenanstalt".) — Correspondenz. (Aus Bremen. Vom Genfersee.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Campagna von Rom.

Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes; seine Geschichte und seine Alterthümer.

Von

Ferdinand Gregorovius.

V.

Erquicklicher als die politische Geschichte des Klosters der St.-Scholastica wird dem Leser nun eine Schilderung von dessen Merkwürdigkeiten sein, welche den Blick von dem Elend des Volks entfernen und in andere Richtungen hinüberziehen. Denn während der Klostervasall frohnte und Hunger litt, saß der glückliche Mönch in seinem Kloster und schmückte dies mit heitern und kunstvollen Gebilden, Denkmälern der alten Zeiten, wofür wir ihm manches zu gut halten müssen.

Es gibt zwei Klöster der Benedictiner in Subiaco, welche jedoch beide unter demselben Abt stehen und eine einzige Körperschaft ausmachen. Das erste führt den Titel der St.-Scholastica, das zweite ist vorzugsweise dem St.-Benedict geweiht und heißt auch „die heilige Grotte" (sacrum specus). Beide liegen außerhalb der Stadt hoch über dem rechten Ufer des Anio und in der Wildniß der Berge. Das Kloster

der St.-Scholastica, welches man zuerst ersteigt, ist das älteste und das Hauptkloster, eine bizarre und malerische Masse von Gebäuden, welche aus dem braungelben Kalkgestein des Orts erbaut sind. Ein viereckiger römischer Thurm, vom Abt Humbert im Jahre 1053 errichtet, erhebt sich über denselben. Das Gemisch von römischer und gothischer Stilart in einigen Fenstern und Nischen läßt die verschiedenen Epochen des Baues erkennen; aber im ganzen gibt es nur noch einige Reste der ältern Zeit, namentlich in den Höfen. Denn das Kloster wurde mehrfach erneuert und die heutige Klosterkirche selbst ist ein modern aussehender Bau des vorigen Jahrhunderts. Aus ihm schreibt sich auch die Façade des Convents her, und der zweite oder innere Hof von römischen Bogen und Pfeilern gehört dem 17. Jahrhundert an. Er ist öde und wüst, und zeigt auf den ersten Blick den Verfall des Klosters. Einige moderne Malereien auf den Wänden oder Pfeilern im schlechten Zustande und von mittelmäßiger Kunst erinnern an die Geschichte der Abtei; es sind die lebensgroßen Figuren von Päpsten und von Fürsten, welche einst dies Kloster besucht haben; unter letztern der Kaiser Otto III., die Kaiserin Agnes und Jakob III. von England. Inschriften enthalten das Register aller Orte, welche einst die Abtei besaß.

Aus diesem Hofe tritt man in einen kleinen Zwischenhof, unmittelbar vor dem Eingange in die Kirche. Er ist durch einige Reste gothischer Architektur merkwürdig, namentlich durch einen großen gereiften Bogen aus Stein, welcher mit vielen kleinen Steinfiguren und Schnörkeln schön verziert ist. Hier fand ich auch das älteste Denkmal, was überhaupt die St.-Scholastica besitzen mag; es ist ein in einen Pfeiler eingemauertes Marmorrelief aus dem Jahre 981, der Periode der deutschen Ottonen und der tiefsten Barbarei Roms, mag man auf die Geschichte des Papstthums überhaupt, oder im besondern auf Kunst und Wissenschaft Rücksicht nehmen. Dies Relief spricht den rohen Charakter der damaligen Sculptur völlig aus. Es ist ein Viereck von einigen Fuß Breite und Höhe, und enthält folgende, im Mittelalter in ähnlicher Weise hier und da angewandte Vorstellung. Auf einem rohen Pflanzenschaft erhebt sich eine Vase; zwei langohrige Thiere sind mit allen vier Füßen von jeder Seite an den Schaft aufgestiegen, aus dem Gefäß zu trinken. Ihr Aussehen ist so sehr fabelhaft, daß ich mir nicht zu entscheiden getraue, ob sie Wolf und Hirsch, oder Fuchs und Hund, oder andere Thiere vorstellen. Es sitzt aber auf dem Rücken eines derselben noch ein pickender Vogel. Das Ganze umgeben die rohesten Steinverzierungen. Diese Sculptur, vielleicht römische Arbeit, ist merkwürdig genug wegen ihres hohen Alters; und überdies enthält der Leib eines der Thiere die alte Inschrift, welche sagt, daß Benedictus VII. die um seine Zeit erbaute Klosterkirche am 4. December 981 geweiht habe. Sie lautet:

EDIFICATIO VIUS EC̄LE SC̄E SCOLASTICE TEMPORE DOMNI BENEDICTI VII. P̄P AB IPSO P̄PA DEDICATA 9 ♂ S̄ AN̄ AB INCARNATIONE DN̄I CCCCCCCCCLXXXI M. DEC̄B. D. IIII. INDICTIONE VIII.

Ueber dem Relief befindet sich eine zweite verstümmelte Inschrift, von der ich den Anfang nicht habe entziffern können. Ihm gegenüber liest man ferner, neben der Kirchenthür, die Inschrift aus der Zeit des Papstes Leo IX., von der ich schon gesprochen habe.

Die Kirche selbst (ihr ursprünglicher Bau war von Benedict VII. geweiht worden) ist jetzt modern und reizt uns daher nicht. Aber zu ihrer rechten Seite tritt man in den eigentlichen Klosterhof, einen viereckigen Raum um einen Brunnen von jenen kleinen Säulenstellungen und Rundbogen, wie sie mehrere Klöster Roms aufweisen. Es ist ein Werk aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts, ein Denkmal des mächtigen Abts Lando und der berühmten römischen Künstlerfamilie der Cosmaten, welche außer Rom auch einige Städte Latiums mit ihren Sculpturen zierten. Die Hexameter über dem Haupteingang sagen:

Cosmus et Filii Lucas et Jacobus alter
Romani Cives in Marmoris arte periti
Hoc opus explerunt Abbatis Tempore Landi.

Gleichwol waren diese würdigen Meister glücklicher in ihren Grabmonumenten und Tabernakeln als in dieser Architektur, die keineswegs die reizenden Verhältnisse des Klosterhofs der Benedictiner von St.-Paul bei Rom hat. Die Säulen (je eine gewundene Doppelsäule zwischen zwei einfachen) sind kunstlos und roh, ihre Capitäler schlecht und balkenartig, und weder Musiven noch Steingebilde verzieren irgend Bogen und Gesimse. Die Kunst jener Cosmaten scheint sich daher hier der Campagna anbequemt zu haben.

Und dies sind überhaupt die einzigen oder bedeutendsten Alterthümer des Klosters, ein dürftiger Ueberrest so langer und reicher Vergangenheit, aber durch die häufigen Verwüstungen der St.-Scholastica erklärlich. Die Klostergebäude, im Innern geräumig, mit vielen Corridoren, Zellen, Gemächern und Sälen des verschiedenartigsten Gebrauchs, sind schmucklos und zum Theil neu. Ich betrat daher mit Verlangen nur das Archiv und die Bibliothek der Benedictiner; die wohlregistrirten Schränke, die jenes anfüllen, bergen reiche Schätze aus dem Mittelalter von Latium. Einige stehen der Benutzung frei, aber andere sind tiefer verschleiert als das Bild von Saïs; und selbst Muratori's Zauberruthe war es verwehrt, diese Fundgrube ganz zu öffnen. Von hohem Werth ist das Regestum insigne veterum monum. Monast. Scholastici, in Pergament, eine Sammlung von Documenten vom 9. Jahrhundert abwärts. Aeltere Urkunden über dies Jahrhundert hinaus fehlen gänzlich und sie mögen in den Zerstörungen des Klosters ihren Untergang ge-

funden haben. Keine der Chroniken von Subiaco iſt dem Druck übergeben, mit Ausnahme der kleinen und anonymen Chronik, welche nur bis zum Jahre 1390 reicht und von Muratori herausgegeben ward. Man verwehrte ihm jedoch den Druck der wichtigſten Chronik, die ein Deutſcher von Trier und Mönch jenes Kloſters im Jahre 1629 zuſammenſchrieb: Chronicon Sublacense P. D. Cherubini Mirtii Trevirensis anno Dni 1629 (in der Arca VI, Nr. 11). Die Mönche verſtatten indeß die Einſicht in dies Werk. Es iſt umfaſſender als die ältere, ebenfalls ungedruckte Chronik des Mönchs Wilhelm Capiſacchi von Narni aus dem Jahre 1573. Die Geſchichte der Abtei liegt daher noch in jenem Archiv begraben; ſie ſchreibt gegenwärtig freilich der Kanonicus Januccelli, und es iſt wenigſtens zu erwarten, daß einige Urkunden von ihm ans Licht gezogen werden. Bei dieſer Lage der Dinge überraſchte es mich um ſo mehr, in Subiaco ein Manuſcript vom Jahre 1833 in die Hände zu bekommen, welches eine ziemlich genaue Geſchichte der Abtei enthält. Der Verfaſſer iſt Livius Mariani, ein Bürger von Subiaco, der vor kurzem als Fuoruscito in Griechenland ſtarb. Er ſchöpfte aus jenen Chroniſten und benutzte einige Documente, und auch dies im liberalen Geiſt geſchriebene Werk von 492 Seiten iſt nur in einem einzigen Manuſcript vorhanden. Ich verdanke ihm die meiſten Nachrichten, die ich oben gegeben habe.

Die Bibliothek des Kloſters iſt klein, aber durch jene älteſten Drucke der deutſchen Buchdrucker merkwürdig, von denen ich ſchon berichtete. Ich nahm die ehrwürdigen, ſehr gut und klar gedruckten Folianten mit Freude aus den Händen eines Landsmanns, eines jungen deutſchen Benedictiners. Am Schluß des Lactantius ſteht: Lactantii Firmiani de divinis institutionibus adversus gentes libri septem, nec non ejusdem ad Donatum de ira Dei liber unus, una cum libro de opificio hoſs ad Demetrianum finiunt. Sub anno Dni MCCCCLXV pontificatus pauli papae. Anno ejus secundo. Indictione XIII. die vero antipenultima mensis Octobris. In venerabili monasterio Sublacensi. Deo gratias — ein ſchlichter Freudenausruf der trefflichen Buchdrucker, welche aus Beſcheidenheit nicht einmal ihre Namen nannten. Er erinnerte mich an den guten alten Spruch, womit Griechen wie Lateiner des Mittelalters die Mühe ihrer Arbeit am Schluß der Manuſcripte zu krönen pflegen:

Ὥσπερ ἥνοι χαίρουσι πέτρας βλέπειν,
οὕτως καὶ ὁ γράφουσι τέλος βιβλίου·

Das Kloſter der St.-Scholaſtica zählt noch heute gegen 70 Brüder, darunter mehrere Deutſche. Der gegenwärtige Abt Don Pretio Caſaretto hat es ſtrenge reformirt, und man ſagte mir, daß die Mönche auf magere Koſt geſetzt ſeien. Indeß habe ich auch in die anſehnliche und hochgewölbte Küche hineingeſehen, und ein lieblicher homeriſcher

Fettgeruch, der daſelbſt verbreitet war, ſchien mir nicht gerade nach der pythagoräiſchen Regel Benedict's zu duften, welche die animaliſche Speiſe verboten hatte.

Wir ſteigen nun zu dem eigentlichen Heiligthum der Benedictiner empor, jenem kleinern und zweiten Kloſter, welches um die Mitte des 11. Jahrhunderts über der Grotte Benedict's erbaut wurde und deshalb il sacro speco genannt wird. Die Mönche von Monte-Caſino haben im Jahre 1688 die Straße angelegt, die über die Felſen zur Grotte hinaufführt, ein beſchwerlich ſteiler Weg, aber reich an entzückenden Ausſichten. Denn indem man über dem tief unten rauſchenden Anio emporklettert, blickt man dort auf das ſchöne Thal von Subiaco hinunter, hier aber in die große Schlucht, welche der Anio bildet; in der Ferne, wo ſich dieſelbe zu ſchließen ſcheint, ſieht man das Felſenſtädtchen Jenne, den Geburtsort des Papſtes Alexander IV. und des Abts Lando aus der Familie der Grafen von Segni. Unmittelbar vor der heiligen Grotte tritt man in einen ſchwarzen, ſchattigen Eichenhain, der vielleicht ſchon den Einſiedler Benedict umfangen hatte, und welcher nun wie ein Götterhain der Alten die Nähe eines Myſteriums verkündigt.

Die kleinen Kloſtergebäude und Kirchen, nach und nach über der Grotte errichtet, ſind an ſchwindelſteiler Felſenwand angeklebt, ein originelles Gemiſch verſchiedener Stile, und ſchon von außen hier und da mit Farbengemälden geziert. Man geht zuerſt über eine gemauerte Brücke, die im Mittelalter als Zugbrücke benutzt werden mochte, und tritt hierauf in eine lange und ſchmale Galerie, welche in das Innere ſelbſt führt. Sie iſt mit guten Gemälden der vier Evangeliſten aus jüngerer Zeit geſchmückt, und einige Inſchriften oder Sprüche auf den Wänden unterhalten angenehm. Man lieſt hier: Peccare pudeat, corrigi non pigeat — und dort die geiſtreichen Diſtichen:

Lumina si quaeris Benedicte quid eligis antra?
Quaesiti servant luminis antra nihil.
Sed perge in tenebris radiorum quaerere lucem,
Nonnisi ab obscura sidera nocte micant.

Darunter ſteht geſchrieben: D. O. M. ordinis S. Benedicti Occidentalium Monachorum Patriarchae cunabula.

Man athmet hier unwillkürlich Geiſt des Mittelalters, deſſen myſtiſchen Charakter jene Verſe ſo völlig ausſprechen. Und in Wahrheit, ich glaubte in das geheimnißvolle Weſen jener merkwürdigen Zeiten tief verſenkt zu ſein, als ich aus der Galerie in die erſte kleine Kirche trat und mich plötzlich in einem kleinen Dom mit reizender gothiſcher Säulenarchitektur befand, und von Wänden und Decke das Gewirr bunter, hier und da ſchon geſchwärzter Fresken herabſchimmerte. Unſichtbare Mönche im Chor ſangen eben die Vesper; ihre kraftvollen Baßſtimmen

ſchallten feierlich und gemeſſen durch das Dämmerdunkel der Kirche, und die Pauſen ihrer Litaneien wurden durch das heiſere Gekrächz von Raben ausgefüllt. Denn drei junge Raben ernährt man hier im Kloſterhofe zum Andenken an St.-Benedict und es ſcheint, daß die Zahl dieſer lebendigen Symbole des Ordens nicht überſchritten werde.

Eine Beſchreibung des Kloſters ſelbſt, welches durch ſeine Gemälde berühmt iſt, zu geben, iſt außerordentlich ſchwer. Der kleinen Tempel und Kapellen ſind viele und von labyrinthiſcher Anlage, weil dieſe ſich dem Bau der Felſenhöhlen anbequemt. Sie ſind theils in und aus den Grotten ſelber erbaut, deren nacktes Geſtein bisweilen ſichtbar wird, theils hat man ſie an die Felſenwand angelehnt, und man ſteigt daher von einer Kirche in die andere auf Stufen hinab und glaubt ſich in den wunderlichſten Bergkatakomben zu befinden, welche, mit Farben überladen, von Altarkerzen funkeln. Es gibt aber der Gemälde unzählige, denn man ſieht keine Decke oder Wandfläche in dieſen Krypten, welche nicht mit Fresken verziert wäre. Sie ſtellen das Leben und die Wunder Benedict's dar, beziehen ſich auf die Geſchichte des Kloſters und enthalten Scenen aus dem Leben anderer Heiligen oder allegoriſche Darſtellungen. Die Geſchichte des Mönchthums hat im Leben Benedict's ihr ſchönſtes romantiſches Heldenepos aufgeſtellt, und es liegt den romaniſchen Helden- und Ritterſagen völlig parallel. Nicht blutig und grell wie die Legenden der Märtyrer des mit dem Heidenthum kämpfenden Chriſtenthums, ſondern von einer wilden Phantaſie durchdrungen, durch Zeit und claſſiſche Lokale, auf denen es ſpielt, bedeutend und anziehend, entfaltet es einen großen Reichthum von angenehmen Bildern. Ich finde ſogar, daß die Wunder Benedict's mehr Poeſie haben als die meiſten andern Thaten der Heiligen. Die Liebe zwiſchen Bruder und Schweſter mildert den rauhen Egoismus eines weltabgeſchiedenen Einſiedlerlebens; ſie ſtellt ſich ſchön und religiös in den beiden heiligen Schwärmern Benedict und Scholaſtica dar, und ihre Abenteuer, Einſamkeit, Wanderung über die Berge, Zerſtörung alter Heidentempel, der Bau von Klöſtern bieten einen reichen Wechſel dar. An den Meiſter aber ſchließen ſich ebenſo romantiſch die Jünger, vor allen Placidus, der Apoſtel Siciliens, und Maurus, der Apoſtel Frankreichs, und ſie leiten die Phantaſie aus der engen Anachoretenwildniß wieder in eine bedeutende geſchichtliche Ferne. Es eignete ſich daher Benedict's Leben ſehr wohl zu maleriſcher Behandlung; und ſo hat dieſe große Romanze des Mönchthums (ſie wirkte wol auf die Poeſien vom Graal und vom Titurel ein) hier in Subiaco ihre claſſiſche Darſtellung gefunden.

Ganz Latium hat nichts aufzuweiſen, was jenen Gemälden gleichkäme, außer, in gewiſſem Betracht, die Malereien in der Krypte des Doms zu Anagni. Für die Geſchichte der Kunſt aber iſt ihr Studium

von Nutzen, weil diese Fresken verschiedenen Stilen angehören, dem strengen Byzantinismus, der Zeit Cimabue's und Giotto's, und dem 15. wie dem 16. Jahrhundert. Ich werde nur Einzelnes und Bedeutenderes herausheben.

Die erste kleine Kirche im gothischen Stil, nach einer dortigen Inschrift vom Abt Johannes V. um das Jahr 1116 ausgebaut, wurde von Johann VI. um das Jahr 1220 mit ihren Fresken geschmückt. Sie bedecken im eigentlichen Sinn des Worts die Wände, Malereien, deren ursprünglicher Charakter leider sehr gelitten hat. Obwol sie hart und in der Zeichnung ungeschickt sind, zeigen sie doch ein auffallend frisches Leben naiver epischer Volkskraft des Chronikenstils in der Malerei, wenn man diesen Ausdruck gestatten will. Zur rechten und linken stellen sie in ungetheilter Zusammenstellung viele Scenen aus dem Leben Christi dar, darunter seinen Einzug in Jerusalem, ein Gemälde von sehr figurenreicher Composition, ferner seine Leiden und die Begebenheiten nach seinem Tode. Sie sind zum Theil gänzlich geschwärzt, doch glücklicherweise durch Restauration viel weniger verdorben als die Gemälde, welche sich auf St.-Benedict beziehen. Unter diesen stellt ihn eins vor, wie er sich in den Dornen wälzt, die lockende Phantasie eines schönen Weibes aus Rom zu tödten, und in einem andern sieht man ihn in der Grotte die Regel schreiben und liest daneben dies alte leonische Tetrastichon:

Hic mens est pinguis, multis claruit signis,
A Domino missus sanctus fuit Benedictus,
Mansit in cripta, fuit hic nova Regula scripta.
Quisquis amas Christum talem sortire Magistrum.

Es schließt diese Vorkirche eine kleine Tribüne, welche durch das nackte Gewölbe des Felsens gebildet wird; vor ihr stehen, als am Ende des kleinen Kirchenschiffes, drei Spitzbogen auf den zierlichsten Säulen, gleichsam den Triumphbogen bildend, dessen Lunette die Porträts der Aeltern Benedictus', des Probus und der Abundantia, zieren. Dahinter befindet sich ein kleiner Altar sammt Tabernakel, die einzige alexandrinische Arbeit, die ich im ganzen Kloster fand, wo das Musiv, im Widerspruch zu jener Zeit, von der Frescomalerei völlig verdrängt worden ist.

Eine Reihe von sehr kleinen Kapellen führt nun aus jener Kirche in das tiefer gelegene Innere; sie bilden einen kurzen und schmalen Gang, gleichsam das Querschiff der Kirche. Auch hier sind alle Wände mit Gemälden bedeckt; aber leider sind sie vor kurzem so schonungslos restaurirt worden, daß sie ganz grell und bunt heraustreten. Es sind Einzelbilder oder kleinere Compositionen. Man sieht darunter St.-Benedict mit seiner Schwester speisen, sieht den Tod dieser Heiligen, den Tod

des St.-Placidus und des St.-Maurus. Auch findet man dort einen antiken Kindersarkophag, welchen anmuthige Reliefs von Vögeln umgeben, über einer kleinen Säule als Wasserbecken aufgestellt.

Eine Treppe führt nun in die besonders merkwürdige Unter- oder Mittelkirche. Auch hier sind alle Wände mit Gemälden bedeckt, und einige Inschriften haben uns sowol die Epoche als die Namen der Maler aufbewahrt. Man liest unter einem daselbst in gothischen Charakteren: Magister Conxolus pinxit hoc opus; anderswo Stamatico Greco Pictor perfecit A. D. MCCCCLXXXIX. Conxolus malte am Anfange des 13. Jahrhunderts, also noch vor Cimabue, und ehe sich die italienische Malerei von dem typischen Charakter des byzantinischen Stils lossagte. Vielleicht war er derselbe Maler, welcher die Vorhalle von St.-Lorenzo vor Rom unter Honorius III. mit Wandgemälden schmückte; denn beide Arbeiten, sowol in Subiaco als in Rom, gehören derselben Zeit und Art an. Conxolus' Gemälde, und es rühren wol die meisten Fresken in jenem Kloster von ihm her, haben noch die griechische Manier, aber keineswegs in ihrer ganzen Strenge und steifen Magerkeit. Man findet unter ihnen ganz vortreffliche Gestalten von Musäus edeln Formen und einer Einfachheit der Gewänder, welche ans Antike streift. Jedenfalls ist dieser alte Meister, dessen Name (von κομψός?) einen Griechen zu verrathen scheint, von Bedeutung, und vielleicht malte er, wie die Cosmaten, seine Namensverwandten (κοσμήτης) und Zeitgenossen meißelten, so in Rom wie in Subiaco und in der Unterkirche des Doms von Anagni.

Es gibt in jener Unterkirche von Subiaco Gemälde der verschiedensten Vorstellung; die meisten indeß beziehen sich auf die Geschichte des Klosters. Unter der Treppe sieht man z. B. den Papst Innocenz III. dem Abt Johann VI. ein Diplom überreichen; und den Papst Gregor I., welcher dem Abt Honoratus die Schenkungsurkunde einhändigt. Auf das Leben Benedict's beziehen sich mehrere: eins, welches ihn mit seiner Amme darstellt, ist durch die schöne und anmuthige Gestalt des Weibes und die sehr gute Gewandung besonders ausgezeichnet. Ein anderes stellt seinen Tod höchst originell vor: der Heilige liegt in schwarzer Kutte auf dem Lager; aus seinem Munde führt ein Lichtstrahl auf die kleine und nackte Puppengestalt seiner Seele, welche ein geflügelter Engel bereits in den Händen hält. Der Engel ist von sehr gutem Ausdruck, mit streng griechischem Profil und den mandelförmig geschlitzten Augen; die sanfte Neigung der Häupter, schon lange vor Giotto ein charakteristischer Ausdruck des Graziösen, erinnert lebhaft an die besten Katakombengemälde. Dies merkwürdige Bild von brauner Mittelfarbe ist glücklicherweise nicht retouchirt worden. Ihm ähnlich an kindlicher Naivetät sind noch mehrere andere Gemälde, die ich übergehen muß.

Als Humphry Davy in seinen jüngeren Jahren Dr. Beddoes in seinen Versuchen über die Wirkung des eingeathmeten Stickoxydulgases unterstützte hatte er Gelegenheit, an einem Patienten, der an vollständiger Lähmung litt, eine ähnliche Erfahrung zu machen. Ehe noch die Einathmung des Gases begonnen hatte, brachte Davy ein Thermometer unter die Zunge des Patienten, um die Temperatur zu beobachten. Der Gelähmte, welcher von dem, was geschehen sollte, nicht näher unterrichtet, dagegen von Dr. Beddoes des glücklichen Erfolges auf das bestimmteste versichert worden war, fühlte kaum das Thermometer zwischen seinen Zähnen, als er sogleich mit dem Ausdrucke der höchsten Freude versicherte, daß er die wohlthätige Wirkung bereits durch den ganzen Körper verspüre. Der Kranke wurde auf sein Zimmer zurückgeschickt, ohne Gas eingeathmet zu haben und am nächsten Tage wurde die Ceremonie der Einsenkung des Thermometers mit aller Feierlichkeit und mit gleichem Erfolge wie am ersten Tage wiederholt. Nach einigen Tagen konnte der Kranke völlig geheilt entlassen werden, ohne ein andres Mittel gebraucht zu haben, als das Thermometer, welches er täglich einige Minuten unter der Zunge hielt.

Diese Zeugnisse, deren vollgültige Richtigkeit zu bezweifeln Niemand das Recht hat, bilden, wie ich hoffe, keine ganz unwürdige Einleitung zu dem Gegenstand, der überhaupt die Veranlassung dieser Zeilen gewesen ist: den in diesem Augenblick allbekannten, allbelobten, von allen Seiten her mit Attesten gleichsam hieb- und stichfest gemachten Goldbergerschen Rheumatismusketten. — Eher möchte es fraglich erscheinen, ob dieser Gegenstand an sich wichtig genug ist, in einer Zeitschrift, wie diese, und vor einem Publikum, wie die Leser des „Museums" besprochen zu werden. Aber diese Zeitschrift will ja allerdings nicht blos der Wissenschaft, der Kunst, der Literatur, sie will zugleich dem Leben dienen und in dem weiten Spiegel, den sie aufstellt, auch die vorübergehenden Stimmungen und Neigungen, die Launen, Verwirrungen und Thorheiten der Zeitgenossen abschildern. Für einige dieser Kategorieen aber sind die vielbesprochenen Ketten charakteristischer, als beide, Erfinder wie Publikum, sich vielleicht träumen lassen. — Und dann zweitens belehren uns ja auch die Atteste, welche Herr Goldberger jährlich bändeweis in die Welt gehen läßt, daß er keineswegs blos der Messias der Armen und Ungebildeten ist (was zwar schon der rechte gentlemanlike Preis für ein Endchen Drath und ein Scherbchen Glas vermuthen läßt), sondern daß die leidende und von ihren Leiden glücklich hergestellte Menschheit dieses neuesten Wunderthäters sich auch aus den angesehensten, den vornehmsten und ganz besonders den gebildetsten Ständen recrutirt. Haben Aerzte, Behörden und Akadamieen es mit ihrer wissenschaftlichen Ehre vereinbar gehalten, die Rheumatismusketten und thermoelektrischen Ringe des Herrn Goldberger zu empfehlen, ihren Verkauf zu gestatten und ihre Wirksamkeit zu bescheinigen, sind gebildete Herren und Damen, bis hoch hinauf zu Baronen, Grafen und Stiftsfräulein nicht zu vornehm gewesen, mit ihrer Namensunterschrift das Register der Goldbergerschen Gläubigen zu vermehren oder auch (könnte man sagen) ihre Namen zu ebenso viel Empfehlungskarten des Goldbergerschen Geschäftes herzugeben — wie sollten denn die gebildeten und feinsinnigen Leser dieser Zeitschrift zu ekel sein, sich einige Augenblicke mit diesem für das Volkswohl so wichtigen, die Volksaufklärung so interessanten Gegenstande beschäftigen zu lassen? — Im Gegentheil, gerade solche Leser sind es, auf die wir rechnen, und an sie wenden wir uns zuerst, indem wir jetzt mit einem Plane vor die Oeffentlichkeit treten, der — wir bekennen es dennuthvoll — nur auf den Boden der Goldberger'schen Idee gewach-

Nicht alle sind von demselben Meister und es finden sich auch einige, welche ohne Zweifel schon dem 11. Jahrhundert angehören, da sie den schlechtesten Byzantinismus der Formen festhalten; so die kolossalen Deckengemälde, Apostel und Heilige vorstellend, und in grellem Widerspruch zu den Fresken auf den Wänden stehend. Sie sind obenein auf das ungeschickteste angefrischt worden.

In derselben Mittelkirche befindet sich auch die heilige Grotte Benedict's. Sie erinnerte mich lebhaft an die berühmte Grotte der heiligen Rosalia auf dem Berg Pellegrino bei Palermo. Denn hinter einem reichgeschmückten Altar sieht man die marmorne Figur des jungen Benedict knien, im Gebet vor dem Kreuz niedergeworfen; sie ist ein nicht schlechtes Werk aus der Schule Bernini's und obenein wird ihre Wirkung durch das Halbdunkel der Höhle erhöht. Freilich hat hier alles einen spielenden Charakter; die Kleinheit und Zierlichkeit aller dieser flimmernd bunten Kirchlein, Kapellen und Grotten gleicht einem niedlichen Phantasiespiel, wie ich es in ähnlicher Weise auf dem Gebiet religiösen Vorstellens nicht wieder gefunden habe. Es ist wie ein illustrirtes Bilderbuch von Legendenpoesien, welche unblutig und schmerzlos, aber phantastisch sind, wie das Leben von frommen Anachoreten in der grünen Wildniß und unter den Vögeln des Feldes. Die Religion tritt hier als ein Märchen auf und bringt nur eine dem entsprechende Stimmung hervor. Und dies ist der entschiedene Charakter jenes Klosters des St.-Benedict, insofern höchst merkwürdig und vielleicht einzig in seiner Art. Nirgends wird hier das Gemüth zum Ernst gestimmt, und man darf dreist behaupten, daß nicht einmal in jener heiligen Grotte und auch nicht das gläubigste Gemüth des Katholiken von Ehrfurcht oder von religiösem Schauder kann durchdrungen werden. Die Künstler, welche ihn etwa durch einige schwermüthige Gemälde erregen wollten, wurden um die feierliche Wirkung sofort betrogen, und die reizende Spielerei des Ganzen um sie her scheint ihre Phantasie selbst geneckt zu haben.

Dies merkte ich an zwei Frescobildern, welche sich dort an den engen Wänden gegenüberstehen, wo neben jener Grotte eine Treppe in die unterste Kapelle hinabführt. Sie stellen den Triumph des Todes nach dem Modell der bekannten Canzonen des Petrarca dar: der auf einem Pferde reitende Tod sprengt über Leichen fort und erschlägt mit dem Schwert einen Jüngling, der sich mit seinem Gefährten unterredet. Gegenüber aber sieht man drei offene Särge; in dem ersten liegt eine ebenverstorbene junge Dame; in dem andern erblickt man ihre Leiche in ekelhafter Verwesung; in dem dritten endlich ist sie als völliges Skelett dargestellt. Ein Greis deutet auf diese Wirkungen und Stufen des Todes, indem er drei schöne Jünglinge zu belehren scheint, welche,

in vornehmer Tracht und Falken auf den Händen tragend, mit traurevollem Ernst daſtehen. Der Meiſter dieſes merkwürdigen Gemäldes (es hat leider ſehr gelitten) iſt nicht bekannt; es ſcheint, daß er der Zeit Ghirlandajo's angehört. Von derſelben Hand mag der bethlehemitiſche Kindermord über eben derſelben Treppe herrühren. Die Handlung iſt auf das einfachſte und ſchönſte ſo entwickelt: eine Gruppe von Müttern, ihre Säuglinge in den Armen, ängſtlich und liebevoll ſie an die Bruſt drückend; es bewegen ſich gegen ſie einige Krieger oder Henker, lebhaft und mit gezücktem Schwert. Ich habe dieſe greuelvolle Scene, ein Lieblingsgegenſtand der Malerei aller Epochen, nie ſo fein und mit ſo künſtleriſchem, ja dramatiſchem Gefühl behandelt gefunden; und man lobe den Verſtand dieſes Künſtlers in Erinnerung an die ſchonungsloſe Metzgerſcene des Kindermords, wie ſie auf den Tapeten im Vatican abgebildet iſt. Der Maler in Subiaco aber wußte, daß er nur dann rühren konnte, wenn er das Unmenſchliche ahnen oder fürchten ließ. Die Ausführung des Bildes iſt ſehr im kleinen.

Ich fand daſelbſt noch einige andere originelle Vorſtellungen, beſonders zwei Figuren des St.-Stephan und des St.-Lorenz. Der erſte Heilige wird geſteinigt; wunderlicherweiſe hat der Maler oder eine ſpätere Reſtauration wirkliche Steine in das Gemälde eingefügt, und er ſcheint in ſolchen Eifer gerathen zu ſein, daß er ſich ſelbſt den Nimbus des Heiligen materiell verſtellte, indem er ihn durch einen derben Steinwurf zerſchlug. St.-Lorenzo iſt eine anmuthige Jünglingsgeſtalt; mit ſeiner reichen Diakonengewandung bekleidet hält er die Palme in der Rechten, das Buch in der Linken, und er ſteht aufrecht auf dem Roſt.

Ich füge noch hinzu, daß man aus der ebenbeſchriebenen Kapelle in die letzte, ſehr kleine Grotte hinabſteigt. Man ſagt, St.-Benedict habe daſelbſt ſeine Schüler in der Schrift unterwieſen. Ihre Wände ſind mit Stuck bekleidet und zeigen noch Reſte ſehr alter Malereien.

Und dies ſind die hauptſächlichſten Merkwürdigkeiten jenes Kloſters. Doch wollen wir nicht vergeſſen, uns noch den obern Hof anzuſehen. Denn von hier hat man den beſten Anblick der gigantiſchen Felswand, unter welcher alle dieſe Heiligthümer aufgebaut ſind. Sie fällt völlig ſenkrecht herab, ja ſie ſcheint über das Kloſter herſtürzen zu wollen; es ſteht aber im Hofe in einem Tabernakel die Figur des Heiligen, welche die Rechte abwehrend gegen dieſen Fels ausſtreckt und die Worte ausruft: Ferma, o rupe, non danneggiare i figli miei! Stehe ſtill, o Fels, beſchädige meine Kinder nicht! Als ich in dieſen Hof trat, fand ich zu Füßen der Figur ſämmtliche drei Raben ſitzen und kläglich krächzen. Dieſe unheimlichen Vögel mit ihren Baßſtimmen und ihren ſchwarzen Benedictinerkutten erſchienen mir als ſehr originelle Attribute des Heiligen, wie in der Mythologie der Alten andere Vögel andern Göt-

tern beigeſellt ſind. Die Raben ſpielen mehrfach eine Rolle in der Geſchichte Benedict's; ich habe ſchon geſagt, daß ſie ihn auf ſeiner Wanderung von Subiaco nach Monte-Caſino begleiteten, und der Leſer mag wiſſen, daß ſie ihm zuvor das Leben retteten. Denn als der Feind Benedict's ihm einſt einen vergifteten Kuchen ſchickte, trugen ſie dieſen in die Felſenwüſte fort. Es ſchien mir überhaupt der Bergrabe ein wahrer Mönchsvogel zu ſein und jedenfalls iſt er ein beſſeres Attribut als der Hund mit der Fackel im Maule, welchen ſich die Dominicaner zum Symbol erwählt haben.

Ich wurde noch an einer andern Stelle an das Alterthum oder vielmehr an einen berühmten Namen erinnert, welcher die Zauberei der alten ſich auflöſenden Religion ſchildert. Es gibt nämlich am Kloſter ein Felſengärtchen, welches voll von Roſen iſt. Ehedem waren ſie Dornen, und ebendieſelben, in welchen ſich St.-Benedict nackten Leibes wälzte. Aber im Jahre 1223 beſuchte der berühmte Gründer des Franziscanerordens Subiaco und er pfropfte jenen Dornen Roſen ein, deren Nachkommen noch heute nach 600 Jahren in üppiger Blüte ſtehen. Man entdeckte mit der Zeit an dieſen Roſen Wunderkräfte, und es verſicherte mich ein Mönch, daß ſie, zu Pulver gerieben und verſchluckt, jede Heilung von Krankheit oder Zauberei bewirkten. Ob ſie auch die köſtliche Eigenſchaft der Roſen das Apulejus beſitzen, ſagte mir der Mönch nicht und war auch ſonſt nicht wahrzunehmen.

Die Muſchelthiere.

Von

Julius Althaus.

II.

Unter den Muſchelthieren ſind die Auſtern am allgemeinſten bekannt und wegen ihres pikanten Geſchmacks geſchätzt. Man findet die Auſtern gewöhnlich in großen Mengen zuſammen; ſie kitten ſich durch Kalk und Sand an unterſeeiſche Gegenſtände, Felſen oder Thiere der eigenen Art feſt. Die ungeheuern Dimenſionen dieſer Auſternbänke, welche trotz des enormen Verbrauchs, der alljährlich davon gemacht wird, unerſchöpflich ſind, erſcheinen nicht auffallend, wenn man die Art der Fortpflanzung dieſer Thiere ins Auge faßt. Die Auſtern ſind nämlich hermaphroditiſch, d. h. daſſelbe Thier erzeugt Eier und Samenfäden. Wenn die Eier reif ſind, werden ſie auch befruchtet und als Laich, der eine weißliche Flüſſigkeit bildet, ausgeſtoßen. Millionen von Eiern werden durch einen kleberigen Stoff, den das Thier in der Brunſtzeit abſondert, in

eine kugelige Maſſe vereinigt; und heften ſich an einem Orte feſt, wo ſie ſich ungeſtört entwickeln können.

Man findet in ältern zoologiſchen Werken die Notiz, daß die Auſtern einen ruhigen Waſſerſtand lieben. Dies iſt folgendermaßen zu verſtehen. Die Auſtern kommen zwar in allen Meeren und an den verſchiedenſten Stellen vor; die größten Bänke aber ſind in geringer Tiefe, ziemlich nahe an der Küſte und vor allem in Buchten, welche vor ſtarken Strömungen geſchützt ſind. Durch ſolche Strömungen wird nämlich der Laich der Auſtern, ſowie er aus den Schalen derſelben hervorgekommen iſt, ins hohe Meer hinausgetrieben und bildet dann vielleicht an einem Orte, wo noch nie eine andere Auſter geſeſſen hat, eine Bank. Wo aber ein ruhiger Waſſerſtand iſt, bleibt aller Laich an den eigenen Auſternbänken feſtkleben, ſodaß ein beſtändiges Nachwachſen dieſer Bänke ſtattfindet. So erklärt es ſich, warum z. B. die Auſternbänke von Rocher de Cancale, am Ufer des Kanals, zwiſchen St.-Malo, Mont St.-Michel und Cancale trotz des enormen Verbrauchs, der hier ſeit 150 Jahren ſtattfindet, ſich gar nicht vermindern. In den ſiebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts brachen die Engländer in der Abſicht, künſtliche Bänke an ihrer eigenen Küſte anzulegen, ſo bedeutende Maſſen von Auſtern in der Bucht von Cancale, daß man ſich ernſtlichen Befürchtungen für dieſe Bänke hingab; der Verluſt war jedoch in wenigen Jahren erſetzt. Ueber den genauern Vorgang des Anwachſens der Auſtern und über die Lebensdauer der einzelnen Thiere weiß man ſehr wenig. Die Fiſcher in St.-Malo glauben, daß die Auſtern durchſchnittlich zehn Jahre leben. Altersſchwache Auſtern erkennt man daran, daß die Schalen im Verhältniß zum Thiere ſehr groß ſind. Werden die Auſtern nicht gebrochen, ſo gehen ſie auf eine eigenthümliche Weiſe zu Grunde. Indem beſtändig neuer Nachwuchs ſtattfindet, erſticken die Jungen die Alten, indem ſie das Waſſer von ihnen abhalten und ſie verhindern, ihre Schalen zu öffnen. Daß wir Auſtern brechen, iſt alſo gewiſſermaßen ein Act der Humanität.

Einige Arten von Auſtern leben in halb ſüßem, halb ſalzigem Waſſer, in Flüſſen nahe an deren Mündung ins Meer, aber immer nur ſo hoch, wie das Meerwaſſer mit der Flut hinaufſteigt. Bei der Ebbe bleiben die Thiere dann auf dem Trocknen ſitzen. Sowie ſie fühlen, daß das Waſſer ſich zurückzieht, ſchließen ſie ihre Schalen ſehr feſt und halten eine ziemlich beträchtliche Menge Flüſſigkeit im Innern der Körperhöhle zurück. Dies befähigt ſie, längere Zeit außer Waſſer zu leben, ſodaß ſie ziemlich weit transportirt werden können, ohne zu ſterben — ein Umſtand, der den Auſternhandel ſehr erleichtert.

Die Auſtern haben keine Spur von einem Fuß, Ortsveränderung iſt ihnen nicht geſtattet und ihre willkürlichen Bewegungen beſchränken

ſich ausſchließlich auf Oeffnen und Schließen der Schalen. Für gewöhnlich klaffen die Schalen, um dem Waſſer und mit ihm den Nahrungsſtoffen freien Zutritt zu geſtatten. Die Nahrung der Auſtern wie aller Muſcheln beſteht ausſchließlich aus Infuſorien und kleinen organiſchen Theilchen, welche in halbaufgelöſtem Zuſtande in erſtaunlicher Menge im Meerwaſſer ſuspendirt ſind. Nicht ſelten findet man beim Oeffnen der Schalen Krebſe, Schnecken und andere kleine Thiere zwiſchen den Schalen angeklemmt. Dies iſt rein zufällig; es kommen nämlich hin und wieder ſolche Thiere in den Bereich der Auſter, rühren vielleicht an die Fühler und veranlaſſen dadurch ſofortiges Schließen der Schalen; aber nie werden ſie von den Auſtern gefreſſen. Wiewol ihre Mundöffnung groß iſt, erlauben doch die weichen Ränder und Fühler des Mundes nicht, daß nur etwas conſiſtente Nahrungsſtoffe durchpaſſiren. In der That ſtoßen auch die Zähne der Gourmands niemals auf harte Stoffe im Leibe der Auſter, wenn es nicht etwa eine unechte Perle iſt, die ſich zufällig im Mantel der Auſter gebildet, und woran ſich allerdings ſchon mancher die Zähne ausgebiſſen hat. Um ſolchen Unannehmlichkeiten vorzubeugen, iſt es daher beſſer, die Auſter auf einmal zu verſchlucken als ſie zu kauen.

Die Auſtern kommen nicht unmittelbar aus dem Meere auf unſern Frühſtückstiſch. Zwiſchen ihrem natürlichen Zuſtand und dem Verſpeiſtwerden liegt ein Intermezzo ihrer Exiſtenz, welches ſie in den ſogenannten Auſternparks zubringen. Auſtern nämlich, die unmittelbar friſch von der Bank kommen, riechen gewöhnlich nach Schlamm, ſind hart, zähe und haben einen unangenehmen Geſchmack, den man verbeſſern muß und auch ſchon in den älteſten Zeiten verbeſſert hat. Die Auſtern von Venedig, von den Dardanellen, von der britanniſchen Küſte, welche von den Römern beſonders geſchätzt wurden, mäſtete man erſt eine Zeit lang im Lucriner See, bevor ſie auf den Tafeln der Gourmands erſchienen.

In unſerer Zeit beginnt die Auſternernte, wenn man ſo ſagen darf, Ende September und hört im April auf. In den Monaten, welche kein r enthalten, bricht man nirgendwo Auſtern, weil es ihre Laichzeit iſt. Zum Brechen dient ein großes Schleppnetz, eine Art eiſerner Harke, hinter der ein kupferner Behälter angebracht iſt; dieſer Apparat wird von einem Schiffe gezogen, das mit vollen Segeln fährt; das Netz raſirt die Oberfläche der Bank und jeder Bruch bringt 1000—1200 Auſtern ein. Sowie ſie gebrochen ſind, werden die Auſtern in die Parks gebracht — große in Felſen oder Erde ausgehöhlte Reſervoirs, worin man nach Belieben Meerwaſſer anſammeln und abfließen laſſen kann. Dieſe Parks ſind gewöhnlich viereckig und ziemlich ſeicht; mit dem Meere ſtehen ſie durch einen langen Kanal in Verbindung, welche nach Be-

lieben mittels einer Schleuse aufgehoben und wiederhergestellt werden kann. Während der Ebbe unterbricht man die Verbindung, mit dem Beginn der Flut stellt man sie wieder her, um das Wasser zu erneuern. Sehr schädlich ist den Austern der Niederschlag von Schlamm; um dies zu verhüten, sind die Wände der Höhlung mit Kiesel oder Sand ausgekleidet; auch hält man deswegen in den Parks eine bestimmte Mischung von süßem und salzigem Wasser, welche erfahrungsmäßig dem Niederschlage von Schlamm entgegenwirkt. Auch spült man von Zeit zu Zeit die Wände des Parks ab und gießt frisches Wasser auf die Austern, nachdem man sie vorher einen Augenblick auf das Trockene gesetzt hat. Lebhafte Bewegung des Wassers vermeidet man soviel als möglich, indem dabei leicht Sandkörner in die Schalen kommen. Je zweckmäßiger die Austern in den Parks ausgelegt werden, je vorsichtiger man sie bewegt, je ängstlicher man den Niederschlag von Schlamm zu verhindern sucht, desto besser und preiswürdiger werden die Austern sein, welche man erzielt. Es schadet der Qualität der Thiere, wenn durch Regengüsse oder Ueberschwemmungen die Menge des süßen Wassers in den Parks zu beträchtlich wird. Auch scheuen die Austern sehr die Kälte, weswegen man sie in einer gewissen Entfernung vom Wasserspiegel halten muß. Dies hat auf der andern Seite wieder den Nachtheil, daß man sie dann nicht so leicht inspiciren kann; und schnelles Aussondern der etwa gestorbenen Thiere ist von fundamentaler Wichtigkeit, da eine todte Auster, wenn sie nicht schleunig entfernt wird, einen ganzen Park verderben kann. Die Diagnose des Todes ist leicht zu stellen; wir wissen schon, daß die Schalen todter Thiere klaffen, wenn das Wasser abgeflossen ist. Durch die verschiedene Art und Weise des Wasserwechsels ist man ferner im Stande, die Beschaffenheit der Austern bedeutend zu modificiren. In Etretat, einem kleinen französischen Badeorte in der Nähe von Havre-de-Grâce, der sehr reich an Austernparks ist, wechselt man das Wasser mit jeder Flut — die Thiere werden dadurch hell, glänzend, dick, zugleich aber etwas hart und zähe. In Dieppe erneuert man das Wasser nur alle zwei Monate einmal, wodurch allerdings die Austern sehr zart werden, aber nicht ganz so frisch bleiben wie in Etretat. Man sieht, daß ein taktvoller Gouverneur eines Austerparks sehr viel aus den seiner Obhut anvertrauten Thieren machen kann.

Bei den Gourmands von reinstem Wasser stehen die grünen Austern in hohem Ansehen. Sie sind ganz dieselbe Art und kommen aus denselben Orten wie die weißen; man kann diese nämlich nach Belieben grün werden lassen. Man gebraucht dazu einen ziemlich kleinen Park, worin man Meerwasser längere Zeit stagniren läßt, ohne es zu wechseln. Fängt der Kiesel, welcher die Wandung des Reservoirs auskleidet, an grün zu werden, so werden die Austern hineingestellt, sorgfältig, eine

neben der andern; nicht mehrere aufeinander, wie in den gewöhnlichen Parks. In demselben Raum, worin man 3000 gewöhnliche Austern hält, dürfen kaum 1000 von denen Platz finden, welche bestimmt sind, grün zu werden. Um den Thieren eine leichte grüne Färbung zu geben, sind oft schon drei Tage hinreichend; soll dieselbe aber tief und prononcirt sein, so gebraucht man dazu einen Monat. Bei sehr kaltem und sehr heißem Wetter werden die Austern überhaupt nicht grün; am besten ist eine gemäßigte Wärme wie im April und September. Regen und Sturm, besonders auch anhaltender Nordwind verzögert das Grünwerden. Ohne daß man sich davon Rechenschaft abzulegen wüßte, werden die Austern in manchen Jahren sehr leicht grün; in andern hinwiederum schlagen alle Versuche fehl. Die nächste Ursache der grünen Färbung der Austern ist ebenso ungewiß. Gewiß rührt dieselbe nicht daher, daß die Austern Seegras oder andere grüne Stoffe fressen. Eine Zeit lang glaubte man, daß sich kleine grüne Vibrionen in dem Körper der Thiere ablagerten. Vielleicht ist eine Stagnation der Galle und Uebergang derselben in die allgemeine Säftemasse des Thiers schuld daran. Aus anatomischen Gründen könnte man sich ein solches Grünwerden bei einer großen Menge anderer Muscheln leichter erklären als gerade bei der Auster. Bei vielen Muscheln geht der Magen in einen Darmkanal mit einem blindsackförmigen Anhang über, welcher letztere durch seinen Inhalt schon lange die Aufmerksamkeit der Zoologen erregt hat. Der Blindschlauch ist nämlich in seiner ganzen Länge von einem Krystallstiel ausgefüllt, über dessen Bedeutung man sich sehr viel den Kopf zerbrochen hat, ohne jemals zu einem nur einigermaßen befriedigenden Resultate gelangt zu sein. Dieser Krystallstiel ist nicht permanent, sondern verschwindet zu gewissen Zeiten und entwickelt sich dann wieder von neuem. Seine Form ist cylindrisch, nach unten läuft er verdünnt zu. Man unterscheidet an ihm eine Rinde und eine Marksubstanz. Die Rinde, welche eine Art Röhre oder Scheide für das Mark bildet, besteht aus einer hellen, gleichförmigen, concentrisch geschichteten Masse, welche ungefähr die Consistenz des gekochten Eiweißes hat. Die Markmasse ist vollkommen klar, weich und gallertartig; sie enthält, wie man bei mikroskopischer Untersuchung sieht, eine Menge kleiner in Säuren unlöslicher Stäbchen, welche aus Kieselerde bestehen und da, wo sie in großen Mengen angehäuft sind, dem Krystallstiel bei auffallendem Lichte eine kreideweiße Farbe geben. Zuweilen ragen kleine Läppchen dieses Krystallstiels von seinem obern Ende bis in den Magen der Muscheln hinein und verstopfen die Gallenkanäle. Alle Muscheln haben nämlich eine ziemlich voluminöse Leber, welche aus verschiedenen kleinern und größern Drüsenläppchen besteht, deren Ausführungsgänge — Gallenkanäle — in die Magenhöhle einmünden. Denkt man sich, daß durch

irgendwelche Einflüsse die Entwickelung des Krystallstiels bedeutend gesteigert würde, so müßten die Ausführungsgänge der Leber endlich ganz verstopft und somit der Abfluß der Galle in den Magen vollkommen sistirt werden. Gallensteine, Leberkrebs, Katarrh des Gallengangs verhindern oft beim Menschen die Entleerung der Galle in den Darmkanal, sie geht dann natürlich ins Blut über und färbt die meisten Organe des Körpers, besonders aber die äußere Haut und das Weiße des Auges gelb und selbst grün: es ist die unter dem Namen der Gelbsucht bekannte Krankheit. Es ist kein Grund anzunehmen, warum unter gewissen Verhältnissen die Muscheln nicht ebenso gelbsüchtig werden sollten wie die Menschen; nur kann das Grünwerden der Austern nicht durch eine Vergrößerung des Krystallstiels hervorgebracht werden, da sie, ungleich andern Muscheln, einen solchen nicht besitzen. Die Gouverneurs der Austernparks schreiben das Grünwerden der Thiere einem Zusammenwirken von verschiedenen Umständen zu. Die Art des Bodens, die Mischungsverhältnisse des süßen und salzigen Wassers, die Einwirkung der Sonne, die Winde und die Temperatur im allgemeinen sind gewiß von Einfluß darauf. Jedenfalls verlangt es nicht geringe Sorgfalt, grüne Austern zu erzielen und der hohe Preis derselben ist deshalb leicht erklärlich.

Sind die Austern in den Parks für den Handel reif geworden, so verlangt ihr Transport ins Innere des Landes noch manche Vorsichtsmaßregeln. Sie müssen in horizontaler Stellung liegen, mit der gewölbten Schale nach unten, damit sie so wenig als möglich von dem in ihnen befindlichen Wasser verlieren, welches ihre Kiemen bespült; auch bedeckt man sie mit nassem Seegras, um die austrocknende Wirkung der Luft zu verhüten. Je schneller der Transport geschieht, desto besser, besonders bei warmem Wetter. Ein Versuch, den man neuerlich machte, die Austern in Schiffen voll von Meerwasser die Flüsse hinauffahren zu lassen, schlug gänzlich fehl, indem das wegen der darin enthaltenen aufgelösten organischen Theilchen sehr zur Zersetzung geneigte Seewasser in Fäulniß überging. Das betreffende Austernschiff kam in Paris mit einer großen Menge todter Thiere an, welche sich schon von weitem durch ihren Geruch so unvortheilhaft ankündigten, daß die Polizei sich veranlaßt sah, die ganze Ladung zu versenken.

Die guten Austern sind im allgemeinen leichtverdaulich, aber wenig nahrhaft, besonders wenn man sie roh ißt. Manche Leute sind im Stande, 15—20 Dutzend zum Frühstück zu verzehren, ohne davon belästigt zu werden. Sie reizen, in kleinern Quantitäten genossen, den Appetit, was wol blos dem in ihnen enthaltenen Salzwasser zuzuschreiben ist. Gekocht sind sie härter, zäher und unverdaulich. Selten entstehen nach dem Genuß von Austern ernsthafte Zufälle, Koliken, Er-

brechen, Fieber u. ſ. w. Dies ſcheint mehr von einer Idioſynkraſie gewiſſer Individuen herzurühren, als Schuld der Auſtern ſelbſt zu ſein. Machen doch die gewöhnlichen Walderdbeeren, welche von den meiſten Menſchen ohne die geringſten übeln Folgen genoſſen werden, manchen ſenſitiven Damen Hautausſchläge über den ganzen Körper, mit neſſelartigem Brennen, Jucken und allgemeiner fieberhafter Aufregung. Viel häufiger hat man üble Zufälle nach dem Genuß der gewöhnlichen Miesmuſcheln beobachtet; beſonders in Brüſſel und Antwerpen, wo dieſe in ſehr bedeutenden Quantitäten, ſelbſt von Kindern, roh verzehrt werden. Es offenbart ſich da nicht ſelten 3—4 Stunden nach der Mahlzeit ein Gefühl von Hitze und Zuſammenſchnüren im Schlunde, Kopfſchmerz, unauslöſchlicher Durſt, Ekel und Erbrechen. Wird das Genoſſene ſchnell entleert, ſo verſchwinden die Symptome gewöhnlich ebenſo plötzlich wie ſie auftraten. Sonſt ſchwillt das ganze Geſicht, beſonders die Lippen, Augenlider und die Zunge an; das Sprechen wird unmöglich, die ganze Körperhaut roth und entzündet, Delirien, Krämpfe und ſelbſt der Tod kann eintreten. Die Urſache dieſer ſonderbaren Zufälle haben einige in den Mondphaſen, andere in der orangeartigen Färbung der Muſchel, noch andere in beſondern Krankheiten der Thiere geſucht. Kleine Paraſiten ſollten ſich bei Gelegenheit zwiſchen die Schalen einſchleichen u. ſ. w. Es ſcheint indeſſen, daß der Genuß der Miesmuſcheln nur dann krank macht, wenn dieſe Thiere ſich von dem Laich der Seeſterne genährt haben, welcher ätzende Eigenſchaften beſitzt. Gab man ſolchen Laich oder auch kleine Seeſterne Hunden zu freſſen, ſo ſtarben dieſe oder fühlten ſich doch ſehr unwohl nach der Mahlzeit. Solcher Laich findet ſich in erſtaunlicher Menge in den Monaten, welche kein r enthalten, an der Küſte von Flandern, wo die größten Miesmuſchelbänke ſind. Man ſollte ſich alſo im Mai, Juni, Juli und Auguſt ganz des Genuſſes dieſer Muſcheln enthalten — wenn es überhaupt ein Genuß genannt werden kann. Für das Hervortreten der übeln Zufälle iſt es übrigens einerlei, ob man die Muſcheln roh oder gekocht ißt; Zuſatz von viel Eſſig ſoll das problematiſche Gift ganz neutraliſiren.

Das heftige Schließen der Muſchelſchalen bei der Annäherung eines fremden Körpers beweiſt, daß der Taſtſinn bei dieſen Thieren ſehr ausgeprägt iſt; daß aber die Muſcheln riechen und ſchmecken, iſt höchſt unwahrſcheinlich. Die genaueſte Zergliederung hat wenigſtens keine Organe kennen gelehrt, welche ſich als materielle Subſtrate dieſer Thätigkeiten anſehen ließen. Dagegen iſt kein Zweifel, daß die Muſcheln hören. Alle haben beſondere Gehörorgane, welche freilich noch auf der niederſten Stufe der Entwickelung ſtehen und ihre Inhaber ſchwerlich befähigen, die Tonwellen einer Beethoven'ſchen Symphonie von Ruderſchlag oder Flintenſchüſſen zu unterſcheiden, jedenfalls aber Schall wahr-

zunehmen im Stande ſind. Es zeigen ſich dieſe Gehörorgane als zwei einfache runde Kapſeln, die mit einer klaren Flüſſigkeit gefüllt ſind. Die dicken feſten Wände dieſer Kapſeln ſchließen einen glashellen, runden Gehörſtein aus kohlenſauerm Kalk und von kryſtalliniſchem Gefüge ein. Die Kapſeln liegen im Fuße der Muſcheln und jede von ihnen bekommt einen beſondern Nerven von einem ziemlich großen Ganglion oder Nervenknoten, der ganz in ihrer Nähe liegt. In ihren geſchloſſenen Kapſeln zeigen dieſe Gehörſteinchen ununterbrochen ſehr ſonderbare ſchwankende und retirende Bewegungen, die ſofort aufhören, wenn die Kapſel geſprengt wird und welche von einem die innere Fläche der Gehörkapſel auskleidenden Flimmerepithelium herrühren. Während aber die Gehörorgane keiner Muſchel fehlen, ſind Augen nur bei wenigen bevorzugten Arten vorhanden; ſie erſcheinen als runde ſmaragdglänzende Punkte, welche in verſchiedener Größe und Zahl — bei manchen zu 60 —80 — an den Mantelrändern liegen. Bei genauerer Betrachtung ſieht man, daß dieſe Punkte aus einem kleinen lichtbrechenden Körper, einer dunkeln Pigmentſchicht und einer durchſichtigen feinen Hornhaut beſtehen.

Wie die Sinnesorgane, ſo ſteht auch das Nervenſyſtem der Muſcheln noch auf einer ſehr niedrigen Entwickelungsſtufe; es iſt in der Form des ſogenannten Schlundringes vorhanden. Zu beiden Seiten des Mundes liegt je ein Nervenknoten oder Ganglion; beide ſind durch zarte Stränge miteinander verbunden und entſenden Nervenfaſern zu dem Munde, zu den Fühlern, zum vordern Theil des Mantels und den Schließmuskeln. Zwei andere Ganglien liegen an der hintern Körperhälfte — von ihnen gehen Nervenfäden aus zu den Kiemen, dem Herzen und dem hintern Theil des Mantels. Endlich ein drittes Ganglienpaar liegt im Fuße verborgen und verſorgt dieſen ſelbſt und die ebenfalls hier befindlichen Gehörorgane. Man hat ſich darüber geſtritten, welches von dieſen Ganglien dem Gehirn der höhern Thiere zu vergleichen ſei. Dies iſt ausnehmend ſchwer zu ſagen, denn wie es ſcheint, haben alle drei Anſpruch auf dieſe Ehre: das Mundganglion wegen ſeiner Lage am vordern Körperende; das hintere Ganglien, weil es das größte von allen dreien iſt und das untere, weil es in inniger Beziehung zu den Sinnesorganen ſteht. Warten wir auf einen neuen Salomo, um hier die Entſcheidung zu treffen.

Von der Art der Fortpflanzung der Muſcheln weiß man noch ziemlich wenig; unſere Kenntniſſe beſchränken ſich faſt ausſchließlich auf das, was man bei den am leichteſten zu beobachtenden Thieren — unſern Flußmuſcheln — geſehen hat. Von den Auſtern weiß man, daß ſie hermaphroditiſch ſind; bei vielen andern ſind die Geſchlechter getrennt, indem die Bildung der Eier und Samenfäden auf verſchiedenen Individuen vor ſich geht. Die Entwickelung der Eier, welche ſich in ihrer

sen ist und dessen Verwirklichung wir daher auch sehr gern ihm, oder wer sich ihm verwandt fühlt, überlassen wollen: mit dem Plane nämlich einer

elektrischen Klinik.

Die Elektricität ist die Grundkraft der Natur. Sie erzeugt die Anziehung, (Schwere, Gravitation), die Wärme, das Licht, den Magnetismus und bringt die Materie zum Tönen. Wenn es daher überhaupt dem menschlichen Verstande vergönnt ist, eine Wahrheit anzuschauen, so dürfte dies als ausgemacht und sonnenklar bewiesen erscheinen, daß jeder normale physische, physiologische und psychische Zustand von dem richtigen Verhältniß der beiden entgegengesetzten Elektricitäten abhängig ist und jede Störung in jenem Verhältniß Krankheit zur unausbleiblichen Folge haben muß. Wollen Herr Goldberger selbst oder diejenigen, die den Absatz seiner Ketten und Ringe so bereitwillig durch ihre Zeugnisse unterstützen, über diesen Gegenstand weiter nachdenken, so wird es ihnen bald wie Schuppen von den Augen fallen, sie werden die Ueberzeugung gewinnen, daß nur durch feste Herstellung eines richtigen Verhältnisses zwischen den beiden entgegengesetzten Elektricitäten der leidenden Menschheit geholfen werden kann. Und von diesem Augenblick an wird es denn auch Gewissenspflicht für sie sein, alsbald zur Gründung einer elektrischen Klinik zu schreiten, in welcher alle und jede andre Heilmethode und Medicin gänzlich ausgeschlossen bleiben und verworfen werden.

Wie man seither die Naturerscheinungen der Wirkung verschiedener Kräfte zuschrieb, während in der That doch die Elektricität das allein wirkende Grundprincip ist, so hat die Geschichte der Medicin verschiedene Kurmethoden aufzuweisen, welche zwar sämmtlich einige Zeit hindurch Glück machten, allein mit der elektrischen Methode einen Vergleich nicht zu bestehen vermögen. Hahnemann's Princip war die Schwere, indem er das Nichtgewicht der Arzneimittel als das eigentlich Wirksame erkannte, zahlreiche Aerzte haben die Wärme, eben so zahlreiche die Kälte empfohlen, Mesmer's genialer Blick war auf den Magnetismus gerichtet, er erzielte darum so große Erfolge, weil er die der Elektricität verwandteste Kraft zum Princip seiner Heilmethode gewählt hatte. Allein erst in der Mitte des 19ten Jahrhunderts wird es vergönnt sein zu sehen, wie der letzte Schleier fällt und die Wahrheit in fleckenlosem Glanze ihre Strahlen ungehindert verbreitet.

Herrn Goldbergers bisherige Erfolge in Deutschland und außer Deutschland von Frankreich bis Rußland, von Italien bis Schweden, sind ohne Zweifel entscheidend; der Mann hat Talent ... hoffen wir denn, daß er sich nicht durch die seitherigen Erfolge mit den galvanischen Rheumatismusketten und thermoelektrischen Ringen zu dem Glauben verleiten lassen wird, als ob diese Erfolge von Dauer sein werden, wofern nicht des Bezüglichen zur Aufstellung eins förmlichen elektrischen Systems vorgeschritten wird. Schon einmal, gerade vor hundert Jahren (1746—1751) ist ein ganz ähnlicher Versuch, gemacht worden, die Heilkraft der Elektricität auszubeuten. Giovanni Francesco Vivati, ein Rechtsgelehrter in Venedig, hatte gefunden, daß, wenn man wohlriechende Substanzen in Glasröhren hermetisch einschloß und sie dann durch Reiben elektrisch machte, die Gerüche durch das Glas drangen und mit ihrer Heilkraft auf die mit den Röhren berührten Personen wirkten. Lichtenberg, welcher bezüglich dieses Gegenstandes die Quellen studirt hat, theilt einige der auffallendsten Kuren mit: „Ein Mann, der über Schmerzen in der Seite klagte, wurde vermittelst einer Glasröhre elektrisirt, wo ein Peruvianischer Balsam eingeschlossen war. Er ging nach Hause, schwitzte

Form nicht besonders von denen anderer wirbellosen Thiere unterscheiden, beginnt bei den Flußmuscheln im Innern des mütterlichen Körpers, während sie bei vielen andern außerhalb desselben vor sich geht. Mit dem Wasser, welches geathmet wird, kommen von außen Samenfäden in die Kiemen des Thiers hinein. In gewissen Jahreszeiten treffen sie hier auf reife Eier, welche eben aus ihrem Bildungsorgan, dem Eierstock, hervortreten. Die befruchteten Eier werden dann nicht gleich ausgestoßen, sondern verweilen noch eine Zeit lang in den Taschen der Kiemen. Im Laufe der Zeit vergrößern sie sich bedeutend, sodaß die Kiemen bei der allmählichen Entwickelung der jungen Brut stark anschwellen und einen weit größern Raum einnehmen als vorher. Zu diesem Behufe sind von vornherein die Schalen weiblicher Muscheln gewölbter als die männlichen; besonders leicht läßt sich an der Malermuschel so das Geschlecht schon von außen, an der Form der Schalen erkennen.

Viele Muscheln erleiden bei ihrer Entwickelung eine Metamorphose. Nachdem das Ei befruchtet ist, entsteht wie gewöhnlich ein Furchungsproceß im Dotter; zwei Zellen bilden sich zu Schalen um, die übrige Dottermasse verwandelt sich in einen ganz flimmernden Embryo, der sich mit den beiden ihn zum Theil umschließenden Schalen in langsamen, durch die Flimmerhaare bewirkten Rotationen innerhalb der Eihülle umherwälzt; ein wunderbares Schauspiel, welches man sich vor Entdeckung der mikroskopischen Flimmerhaare — wo man also blos den Effect, aber nicht die bewegenden Kräfte wahrnahm — auf keine Weise erklären konnte und mit dem Umlauf der Himmelskörper in eine räthselhafte Verbindung brachte. Nach und nach hören diese Drehungen auf und der Embryo theilt sich in zwei Hälften, von denen jede einen den Flimmerhaaren umgebenen Mund und einen besondern Darmkanal hat. Die Flimmerbewegung, welche anfangs auf der ganzen Oberfläche bestand, concentrirt sich nach und nach auf einen wulstförmigen Theil, der nun mit langen Cilien besetzt ist und willkürlich vom Embryo bewegt und zum Stillstand gebracht werden kann: es ist das Wimpersegel oder Schwimmorgan. Ist dies einmal gebildet, so durchbricht der Embryo die Eihülle und treibt sich mittels dieses Segels frei und wild im Wasser umher. Bald aber kommt inwendig ein Muskel zum Vorschein, der von Zeit zu Zeit die ganz offenstehenden Schalen durch zuckende Contractionen zu schließen sucht. Dann zeigt sich die Herrschaft des Wimpersegels ihrem Ende zu, indem an der unteren Körperregion der Fuß sich auszubilden anfängt; damit hält die Entwickelung der innern Organe gleichen Schritt. Immer kleiner wird das Wimpersegel, immer größer der Fuß und endlich sinken die Thiere zu Boden, um fortan im Schlamme oder Sande zu kriechen oder sich festzuspinnen, anzubohren oder einzubohren.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21538 / 059

Literatur und Kunst.

Periodische Literatur.

Unter vorstehender Ueberschrift brachten wir in einer unserer letzten Nummern einen Artikel, der sich hauptsächlich mit den in Königsberg erscheinenden „Neuen Preußischen Provinzialblättern" beschäftigte. Wir fahren in der damit begonnenen Uebersicht über einige hervorragende Erscheinungen der periodischen Literatur heute fort und zwar machen wir unsere Leser zuerst aufmerksam auf ein Blatt, das ebenfalls in Königsberg erscheint und sogar den Namen dieser Stadt im Titel führt: „Königsberger Sonntagspost für Religion, öffentliches Leben, Wissenschaft und Kunst. Herausgegeben von Julius Rupp" (Königsberg, Roßbach). Gleichwol trägt das Blatt von specifisch königsberger oder auch nur ostpreußischem Charakter weit weniger in sich als z. B. die neulich besprochenen „Provinzialblätter", man müßte denselben denn etwa in der speculativen Färbung finden, die dem Blatte eigenthümlich ist und die es selbst da nicht ganz abzulegen vermag, wo es ihm recht ausdrücklich um allgemeines Verständniß und populäre Wirksamkeit zu thun ist. Der Herausgeber ist der durch seine ausgedehnte literarische und politische Thätigkeit, nicht minder aber auch durch seine persönlichen Schicksale hinlänglich bekannte Stifter der königsberger Freien Gemeinde, die namentlich zu Ende der vierziger Jahre eine so bedeutende Rolle in den damaligen religiösen Bewegungen spielte und so vielen ähnlichen Verbindungen zum Stützpunkt und Musterbild diente. Jene Verbindungen sind der Mehrzahl nach zu Grunde gegangen, theils an den polizeilichen Maßregelungen, die über sie verhängt wurden, theils auch an der allgemeinen Lauigkeit und Erschlaffung der Zeit, die es jetzt am liebsten vor sich selbst verbergen möchte, daß sie sich jemals zu einem Streben über das Maß der Alltäglichkeit hat hinausreißen lassen. Daß die königsberger Gemeinde alles äußern Druckes ungeachtet noch fortbesteht, ja daß sie fortfährt, wenn auch nicht mehr äußerlich, doch wenigstens in geistiger Hinsicht ein Mittelpunkt für Gleichgesinnte und Gleichstrebende zu sein, das ist, abgesehen von der eigenthümlichen Zähigkeit des ostpreußischen Charakters, hauptsächlich das Verdienst des Hrn. Rupp, der seinen Gesinnungsgenossen mit einer Treue und Standhaftigkeit vorangeht und in allen Beziehungen seines öffentlichen wie persönlichen Lebens eine Opferfreudigkeit bewährt, die im übrigen wahrhaftig nicht zu den hervorstechenden Eigenschaften unserer Tage gehört. Man kann Hrn. Rupp's religiöse Ansichten nicht theilen, man kann zweifeln, ob es dieser durch und durch idealen Natur überhaupt gegeben ist, den richtigen Weg in die Praxis des Lebens zu finden, ja man kann in Abrede stellen, daß eine politisch so kranke und gebrochene Zeit wie die unsere überhaupt berufen ist, neue kirchliche Schöpfungen zu Tage zu fördern. Aber bei alledem würde doch ein sehr blinder Fanatismus dazu gehören, wollte man das Edle und Tüchtige in den Bestrebungen des Hrn. Rupp und seiner Anhänger verkennen, oder die rastlose geistige Thätigkeit unterschätzen, durch die er mitten in dem Elend dieser Zeit sein kleines Häuflein bei der Fahne des Idealismus zusammenhält. Als ein Hauptwerkzeug dient ihm dabei die eben-

genannte „Königsberger Sonntagspost". Unsere Leser entsinnen sich wol noch der harten Kämpfe, welche der Herausgeber bei Gründung seines Blattes mit den Behörden zu bestehen hatte; jetzt befindet es sich bereits im dritten Jahrgang und darf seine Existenz daher füglich als gesichert betrachtet werden. In der That ist das Blatt der lebhaftesten Unterstützung werth, auch von seiten solcher, welche die Ansichten und Bestrebungen des Hrn. Rupp persönlich nicht theilen. Allerdings bilden die letztern die Grundlage des ganzen Unternehmens; sie sind gleichsam die Warte, von der aus der Herausgeber und seine Mitarbeiter die verschiedenen Ereignisse des kirchlichen Lebens, der Literatur, der Politik ꝛc. an sich vorüberpassiren lassen. Doch ist die Anwendung, die von diesen Principien hier gemacht wird, durchweg eine so verständige und maßvolle, es fehlt der „Sonntagspost" so völlig an jener Einseitigkeit und Unduldsamkeit, der die Vertreter einer neuen kirchlichen Richtung so leicht anheimfallen, insbesondere solange sie selbst noch die Unterdrückten sind: daß auch diejenigen, die außerhalb des Rupp'schen Kreises stehen, sofern sie nur überhaupt Sinn für geistige Freiheit und Unabhängigkeit des Urtheils haben, das Blatt mit warmem Interesse lesen und ihm manche heilsame Anregung verdanken werden. Daß religiöse Fragen das Hauptthema der Besprechungen bilden, liegt in der Natur des Blattes, doch werden daneben auch andere Gegenstände des geistigen und wissenschaftlichen Lebens mit Sachkenntniß erörtert; namentlich ist die Literaturgeschichte nebst der ästhetischen Betrachtung durch eine Reihenfolge interessanter Artikel vertreten. Künftige Geschichtschreiber und Statistiker unserer kirchlichen Zustände machen wir auf die Mittheilungen aufmerksam, die das Blatt ziemlich regelmäßig fast in jeder seiner Nummern über die innern und äußern Schicksale der Freien Gemeinde bringt; für diesen Gegenstand hat es den Werth einer Quellenschrift, die um so zuverlässiger ist und sich der praktischen Benutzung um so mehr empfiehlt, je einfacher und schlichter der Ton dieser Mittheilungen ist und je mehr der Herausgeber trotz der vielfachen Unbilden, die er darin zu melden hat, doch alles daraus entfernt hält, was die historische Genauigkeit verletzen oder die Unbefangenheit der Auffassung trüben könnte.

Vom äußersten Norden wenden wir uns nach der südlichen Grenzmark deutscher Sprache und Bildung, von Königsberg nach der Schweiz. Doch ist es ja von jeher die bevorzugte Stellung unserer Grenzländer gewesen, einen besonders lebhaften Antheil an den Entwickelungen des deutschen Geistes zu nehmen und hat, wie jeder Kenner unserer Literaturgeschichte weiß, namentlich die Schweiz diesen historischen Beruf zu den verschiedensten Zeiten mit ebenso viel Nachdruck wie Erfolg erfüllt. Neuerdings hat die Schweiz sich von Deutschland mehr und mehr abgesondert, freilich ohne daß wir unsererseits ihr einen Vorwurf daraus machen könnten. Für die Schweiz ist das Jahr 1848 die Veranlassung zu einer allen Anzeichen nach höchst glücklichen und fruchtbaren Consolidirung ihrer politischen Interessen geworden, während Deutschland bekanntlich aus den Erschütterungen des genannten Jahres nur noch zerrissener, ohnmächtiger und aussichtsloser hervorgegangen ist. Wir können die Schweiz wahrhaftig nicht tadeln, wenn sie unter diesen Umständen wenig Lust bezeigt, sich mit Deutschland in nähere politische oder commerzielle Verbindungen einzulassen; das System, das in diesem Augenblicke bei

uns in Deutschland herrscht, ist demjenigen, auf welchem die Neugestaltung der Schweiz beruht, schnurstracks entgegengesetzt und ist es daher nur eine ganz richtige Einsicht in die obwaltenden Verhältnisse, wenn die Schweiz jede politische Berührung mit Deutschland vermeidet. Um so erfreu'licher aber ist es, daß wenigstens das Band der Wissenschaft und des gemeinsamen geistigen Lebens, das Deutschland und die Schweiz seit Anbeginn unserer Literatur verbindet, trotz dieser feindseligen Einflüsse nicht gelockert wird, sondern sich im Gegentheil von Tag zu Tag fester knüpft. Schon vor längerer Zeit haben wir unsere Leser auf die im Verlag von Meyer und Zeller in Zürich erscheinende „Monatsschrift des wissenschaftlichen Vereins in Zürich" aufmerksam gemacht. Auch diese Zeitschrift ist jetzt in ihren dritten Jahrgang getreten und gern ergreifen wir die Gelegenheit, sie unsern Lesern neuerdings zu empfehlen. Die Tendenz der Zeitschrift geht bekanntlich dahin, die Wissenschaft in ihren verschiedenartigsten Erscheinungen dem Verständnisse des gebildeten Publikums zugänglich zu machen; „die Ergebnisse gründlicher Forschungen sollen in möglichst anziehender und anregender Form dargelegt und solchergestalt nicht nur die Wissenschaft selbst gefördert, sondern auch die Vermittelung derselben sowol miteinander wie mit dem Leben selbst angestrebt werden". Diesem Programm ist die „Monatsschrift" treu geblieben und wenn sich nichtsdestoweniger von Zeit zu Zeit ein gewisses Uebergewicht der strengen Wissenschaft über die populären Elemente geltend macht, so hat auch das sein Gutes, insofern die Leser dadurch zu immer größern geistigen Anstrengungen veranlaßt und immer mehr auf die Höhe der Bildung geführt werden. Die beiden kürzlich erschienenen Lieferungen, Heft 1—6 des dritten Jahrgangs umfassend, enthalten vier größere Abhandlungen von höchst mannichfachem und belehrendem Inhalt. H. Frey berichtet über „Das einfachste thierische Leben" in ebenso anziehender wie unterrichtender Weise. Mit besonderer Befriedigung haben wir gelesen, was der Verfasser bei dieser Gelegenheit über die Verdienste Ehrenberg's und die nothwendige Grenze äußert, welche der Anerkennung derselben gesteckt werden muß. Unsere Leser erinnern sich ja wol noch, daß dieser Gegenstand kürzlich in diesen Blättern zu einer Controverse Veranlassung gab; jetzt finden wir in der Abhandlung des Hrn. Frey nachstehendes Urtheil über Ehrenberg und den wissenschaftlichen Werth seiner Leistungen: „So nachhaltig", heißt es Heft 1, S. 37, „der berliner Forscher in dem systematischen Theile des Infusionsthierchens gearbeitet hat und noch arbeitet, so unglücklich ist er auf der andern Seite in der Erkenntniß seines Baues gewesen. Befangen von eigenthümlichen Anschauungen, hat er die Anfänge der Infusorienorganisation erkannt, aber irrig gedeutet. Unsere Thiere wurden so mit Augen, einem Nervensystem, einem wunderlichen Verdauungsapparate, Samenblasen, Hoden, Eiern ausgestattet, Dingen, welche sie alle in Wirklichkeit gar nicht besitzen. Jahrelang bewundert und angebetet, ist dieser angeblich höhere Bau der kleinen Geschöpfe bereits wieder aus der Wissenschaft verschwunden ... es ist ein überwundener Standpunkt." Also fast dieselben Worte, deren unser Mitarbeiter sich bediente, und die, misverstanden von einem einseitigen und leidenschaftlichen Bewunderer des berühmten berliner Naturforschers, zu einer so überflüssigen Polemik Veranlassung gegeben haben. Die übrigen Abhandlungen sind von J. Vogel,

„August Thierry, als Geschichtsschreiber und Politiker", eine gründliche Auseinandersetzung der großen Verdienste, welche der Verfasser der „Geschichte der Eroberung Englands durch die Normannen" sich um die französische Geschichtschreibung sowie um die Kunst der Historik überhaupt erworben hat; ferner von Eduard Osenbrüggen, „Deutsche Rechtsalterthümer in der Schweiz", eine Materialiensammlung, die nicht nur in juristischer, sondern namentlich auch in culturhistorischer Hinsicht viel Interessantes bietet; endlich von Friedrich Vischer, „Ueber das Verhältniß von Inhalt und Form in der Kunst". Letztere Abhandlung ist gleichzeitig auch als eigene Broschüre erschienen; eine der wichtigsten und schwierigsten Fragen der Aesthetik behandelnd, ist sie ihres berühmten Verfassers vollkommen würdig und würde zur Aufklärung jener Afterkritiker, die sich heutigentags berufen halten, über alles und jedes ihre Meinung abzugeben, gewiß nicht wenig beitragen, wenn diese confusen Köpfe der Aufklärung überhaupt noch fähig wären.

Wenn somit in der „Monatsschrift" das wissenschaftliche Interesse im ganzen überwiegt, so tritt in einem andern, ebenfalls der Schweiz angehörigen periodischen Unternehmen mehr die belletristische Seite hervor: „Album des litterarischen Vereins zu Bern. Herausgegeben zu Gunsten der Blinden- und Mädchentaubstummenanstalt" (Bern, Blom). Dem ursprünglichen Plane nach sollte das Buch zunächst als literarisches Denkmal des „für die Schweiz unvergeßlichen Jahres 1857" dienen, welches „die ganze Nation mächtig ergriffen und alle Accorde des Ernstes und der hohen reinen Freude kräftig angeschlagen hatte". Insbesondere sollte es „Beschreibungen der zahlreichen, vom schönsten Himmel eines erntereichen Jahres begünstigten nationalen Feste" bringen, und wurde dieser Plan nur deshalb aufgegeben, weil gleichzeitig ein eigenes „Festalbum" erschien, das sich ausschließlich mit dem ebengedachten Gegenstande beschäftigte. Wie es jetzt vorliegt, enthält das „Album" eine ziemlich beträchtliche Anzahl von Abhandlungen, theils ästhetischen, theils kritischen, zum Theil auch culturhistorischen Inhalts, untermischt mit einzelnen poetischen Beiträgen, unter denen wir besonders diejenigen von Ludwig Eckardt in Bern, der überhaupt an dem ganzen Unternehmen den wesentlichsten Antheil hat, hervorheben. Die Mehrzahl der Beiträge stammt aus schweizerischen Federn: doch haben auch einzelne deutsche Schriftsteller ein literarisches Gastgeschenk beigesteuert. So Professor Düntzer in Köln „über Goethe's «Wilhelm Tell»", eine Arbeit, fleißig und mühsam wie alles, was Hr. Düntzer über Goethe schreibt, aber auch ebenso pedantisch und mit demselben Misverhältniß zwischen Zurüstung und Resultat behaftet, das die Mehrzahl seiner dahin einschlagenden Schriften zu einer so mühseligen und undankbaren Lectüre macht. Ferner „Kritische Stimmen" von Varnhagen von Ense; „Die Ansichten der Völker über die Seele" von Professor Wuttke in Leipzig ꝛc.. Ueber den Verein selbst, dem wir diese Gabe zu danken haben, erfahren wir in der Vorrede Folgendes. Derselbe wurde 1852 gegründet und hat sich die Aufgabe gestellt, „ein tieferes Verständniß der Kunst und Poesie als Mittel und Spiegel nationaler Bildung in seiner Mitte anzubahnen und Theilnahme an geistigen Bestrebungen in weitere Kreise zu tragen". Der Verein tritt wöchentlich zu Vorträgen und ernstern Besprechungen zusammen; die Zahl seiner Mitglieder beläuft sich gegenwärtig auf 89, von denen 38 der Stadt, 14 dem Canton Bern,

27 der übrigen Schweiz, 10 aber dem Auslande angehören. Mit dem literarischen Verein in Nürnberg, der ein ähnliches jährliches Album zu veröffentlichen pflegt, sowie mit dem Schillerverein in Leipzig steht er in freundschaftlicher Verbindung; auch begeht er gleich dem letztern eine jährliche Schillerfeier. Wir wünschen dem Verein ein ferneres glückliches Gedeihen und werden uns freuen, ihm noch öfter in der Literatur zu begegnen.

R. P.

Correspondenz.

Vom Genfersee.

Ausgang Juni 1858.

Ug. In meinem neulichen Briefe besprach ich die schweizerische Eisenbahnfrage und die Einwirkungen, welche dieselbe auf das innere politische Leben der Eidgenossenschaft ausübt, namentlich was die Stellung der einzelnen Cantone zueinander sowie zu der Gesammtsouveränetät des Bundesraths ausübt. Eine andere Frage, welche die Grundbedingungen unsers gesammten öffentlichen Lebens noch unmittelbarer berührt, ist der genfer Conflict mit dem Bundesrath bezüglich der von den eidgenössischen Specialcommissaren ausgewiesenen Italiener. Nachdem bekanntlich der Bundesrath den Recurs derselben an die Bundesversammlung für unzulässig erklärt hatte, hat die genfer Regierung die Sache dieser Opfer inhumanster Polizeiwillkür zu der ihrigen gemacht und ist hierin von dem Großen Rathe des Cantons einstimmig unterstützt worden. Genf wird bei der Bundesversammlung wegen Verletzung der Cantonalsouveränetät reclamiren. Es wird zunächst die Frage zur Entscheidung kommen, ob dem Bundesrath das Recht zusteht, Fremde, welche weder politische Flüchtlinge sind, noch die Schweiz compromittiren, gegen den Willen der Behörde der Cantone, wo sie wohnen, auszuweisen oder zu internieren. Außer diesem ersten Hauptpunkt ist dann vielleicht auch noch eine Interpretation über die Frage zu erwarten, ob den in der Schweiz angesessenen Fremden nicht das Recht zustehen solle, gegen bundesräthliche Verfügungen an die Bundesversammlung den Recurs zu ergreifen. Wie die letztere Frage in specifisch eidgenössischen Kreisen angesehen wird, darüber belehrt uns bereits der „Bund"; er nennt eine solche Ausdehnung des Rechts der Appellation auch auf die Fremden, „die unsers Asyls genießen" (d. h. in diesem Fall, die nach mehrjährigem ruhigen Aufenthalt willkürlich ausgewiesen werden), eine „lächerliche Anmaßung"! Wir dürfen überhaupt bei dieser Gelegenheit in den öffentlichen Blättern wie auch in der Debatte wieder manche Aeußerung des in der Deutschen Schweiz noch so tief eingewurzelten Fremdenhasses erwarten.

Was Genf anbetrifft, so hat es bei dieser Gelegenheit wiederum einen Beweis jener Humanität und jener Aufklärung gegeben, die es seit drei Jahrhunderten in seinem Verhalten gegen die fremde Einwanderung, und nicht zum Nachtheil der Republik, geleitet haben. Wir hörten bei den be-

züglichen Verhandlungen des Großen Raths von Genf Worte, die wir in schweizerischen Rathssälen nicht allzu häufig zu hören gewohnt sind. Der Präsident der Versammlung, Challet-Venel, erinnerte selbst daran, wie es in Genf fast keine Familie von Auszeichnung gibt, die nicht ihren Ursprung von Leuten herleitet, die einst ein Asyl auf diesem freien Boden suchten. Nach solchen Antecedentien ist es begreiflich, daß man in Genf Grundsätze zurückweist, die in dem Fremdenpolizeiwesen von Bern, Basel und Zürich zur Geltung kommen. Genf hat seine eigenthümliche Vergangenheit und wird auch seine möglichst unabhängige Zukunft haben müssen, wenn es alle die großen Aufgaben, die in seiner Geschichte und seiner glücklichen geographischen Lage bedingt sind, erfüllen soll. Darum wird dieser Canton immer als eifrigster Verfechter der Cantonalsouveränetät auftreten müssen, nicht weil es Hrn. James Fazy so gefällt, wie manche schweizer Blätter meinen, sondern weil in jenem politischen Princip eine Lebensbedingung für die Zukunft Genfs liegt.

Wenn nun aus der Polemik, die sich wegen des in meinem vorletzten Schreiben erwähnten persisch-schweizerischen Handelsvertrags und wegen der französischen Consulatsangelegenheit erhoben hat, sowie aus den angedeuteten Eisenbahnverwickelungen und der genfer Reclamation, die allerdings einer Ministeranklage nicht unähnlich sieht, der Schluß gezogen wird, daß für den Bundesrath bedenkliche Gewitterwolken am Horizont aufsteigen, so ist man damit wol vollkommen im Recht. Wenn jedoch, wie geschehen, aus allen diesen drohenden Anzeichen weiter geschlossen wird, daß sich die neuen schweizerischen Institutionen von 1848 bereits überlebt hätten, daß sie der Grund einer immer weiter greifenden Misstimmung in einzelnen Cantonen und im Volke überhaupt wären und daß gegen die Verfassungszustände eine drohende Opposition im Anzuge wäre, so sind das jedenfalls zu weit gehende Befürchtungen oder — Hoffnungen. Bis zu diesem Augenblick handelt es sich vielmehr nur um einen Widerstand gegen ein sich festsetzen wollendes System, oder um eine Interpretation, beziehungsweise Fortentwickelung gewisser Bestimmungen der Bundesinstitutionen und Gesetze. Von hohem Interesse werden die Verhandlungen der nächsten Bundesversammlung jedenfalls sein.

Aus Bremen.

Juni 1858.

Nl. Eine so große Rolle Bremen — und mit Recht — in unserer handelspolitischen Presse spielt, so wenig pflegt in der übrigen Journalistik von unserer guten Stadt die Rede zu sein und auch das „Deutsche Museum" macht keine Ausnahme von dieser Regel. Heute jedoch bitte ich um Erlaubniß, dies Schweigen — das nach einem bekannten Sprichwort im Grunde sehr schmeichelhaft für uns ist — einmal brechen zu dürfen; ein bremer Künstlerfest und ein bremer Künstlerverein sind so ungewöhnliche Dinge, daß Ihr Correspondent, der ersterm beiwohnte und den zweiten von Zeit zu Zeit besucht, sich vielleicht gestatten darf, über beide etwas ausführlicher zu berichten.

Am 13. Juni in sonntägiger Frühe führte ein reichbeflaggtes und bewimpeltes Dampfboot die Theilnehmer des Künstlerfestes nebst ihren Frauen

beim Klange eines am Bord befindlichen Musikcorps die Weser hinunter nach dem Hafenstädtchen Vegesack, das mit seinen großartigen Schiffswerften und dem hohen Wasserufer, auf dem terrassenförmige Gärten zu ansehnlichen Landhäusern emporsteigen, einen für unsere nordische Gegend recht malerischen Anblick gewährt. Nachdem die Gesellschaft durch den Zufluß der zu Lande Angekommenen bis zu etwa 300 Personen angewachsen war, begab sie sich in langen Zügen durch thaubeperlte Wiesen, durch Kornfelder und Buchenwälder nach dem freiherrlichen Schlosse zu Schoenebeck, das der abwesende Besitzer dem Verein zur Verfügung gestellt hatte und dessen großartige, wenn auch verfallene Räume in kurzer Zeit durch Künstlerhände neudecorirt und der festlichen Veranlassung entsprechend mit Wappen, Fahnen und Blumengewinden geschmückt waren. Die alte Herrenwohnung inmitten eines Sees, umgeben von tiefem, verwildertem Gebüsch, gewährte im bunten Festesschmuck, mit den wechselnden Gruppen der Herren und Damen, die sich dort ergingen, und mit der ländlichen Bevölkerung, die sie zuschauend umringte, beschienen vom vollen Glanz der Frühlingssonne, einen ebenso ungewöhnlichen als lieblichen Anblick. Freilich sind die „Schlösser" des nordwestlichen Tieflandes keine zinnenreiche Burgen, die kühn auf Felsen emporsteigen: aber die alten geheimnißvollen Teiche, das saftig dunkle Gehölz, die frischen Wiesen, aus denen sie sich erheben, verleihen ihnen immerhin einen eigenthümlichen Reiz. Endlich begann die eigentliche Festfeier. Costümirte Aufzüge, ein Maiwein spendendes von Maikäfern gezogenes Faß, Don Quixote und Sancho Pansa, komische Wettrennen auf Eseln u. s. w. — nun Sie kennen ja dies stehende Programm aller derartigen Feste und haben, um ganz aufrichtig zu sein, auch das Meiste davon ohne Zweifel besser ausgeführt gesehen, als es in unserm schwerfälligen nordischen Hochlande gelingt, wo aller guter Wille der Theilnehmer und alle noch so sorgfältige Vorbereitung von seiten der Festordner doch nicht jenen sprühenden Humor noch jene fröhliche Unbefangenheit hervorrufen kann, welche dem Süddeutschen angeboren ist und ohne die alle solche Veranstaltungen in der That immer etwas Dürftiges und Ungenügendes behalten. Doch nimmt das dem Feste, soweit dasselbe sich auf Bremen und die bremer Geselligkeit bezieht, nichts von seinem Werthe; das Eis ist einmal gebrochen, bremer Einwohner der mannichfachsten Lebensstellung und auch, was noch mehr sagen will, ihre Frauen haben sich an einem Feste betheiligt, welches nichts an sich trug von der hier üblichen reichsstädtischen Ausschließlichkeit, ein Fest, vor dessen gemüthlicher Heiterkeit der Zopf sich verkroch und bei dem ein freierer geselliger Geist, wie er noch vor wenigen Jahren hier völlig unmöglich gewesen wäre, seine lebensvollen Schwingen entfaltete. Besonders geschah dies letztere bei der im Freien abgehaltenen, durch Musik und Gesang belebten Tafel; hier waltete echte Feststimmung, während zahlreiche ernste und humoristische Trinksprüche den Beweis lieferten, daß der Bremer es wohl versteht, mit beflügeltem Wort, in gebundener wie ungebundener Rede, auch noch andere Interessen zu feiern als nur seinen Handelsflor. Mögen denn die nachstehenden Schlußworte des preisgekrönten, von Dr. A. Laun in Oldenburg gedichteten und von Hrn. C. Schöbe componirten Bundesliedes, das die Versammlung im Chore sang, sich auch für die Zukunft bewahrheiten:

So laßt uns denn voll frohen Muthes
Am Werke bau'n mit frischer Kraft,
Wer Schönes bildet, schaffet Gutes,
Der Kunst eint sich die Wissenschaft;
Und dieser Bund soll für uns alle
Ein Bund der Bruderliebe sein,
Der Freundschaft öffnet sich die Halle,
Und Lieb' und Eintracht ziehen ein!

Nun noch einige Worte über den bremer Künstlerverein. Erst seit zwei Jahren bestehend, umfaßt derselbe freilich noch nicht, wie der berliner „Kladderadatsch" einmal meinte, 1000 Künstler, wol aber zählt er bereits über 700 Mitglieder, von denen allerdings nur eine Abtheilung wirkliche Künstler von Fach sind, während die andere aus Gelehrten, Kaufleuten, Beamten ꝛc. besteht, welche sich für Kunst und Wissenschaft interessiren. Die Schöpfung sowie die beispiellos rasche und glückliche Erweiterung dieses Vereins, zu dem einige Mitglieder des jetzigen Vorstandes, unter andern der Herausgeber der hiesigen „Sonntagsblätter" Dr. Pletzer, Director Ritter, der als Dichter bekannte Ruperti und der Musiker Engel die erste Anregung gaben, ist für Bremen von großer socialer Bedeutung; in einer ausschließlich dem Handel gewidmeten Stadt ist er ein Hebel zur Belebung und Förderung geistiger und künstlerischer Interessen sowie zur Wegräumung gesellschaftlicher Schranken und Vorurtheile, dessen Nutzen man gar nicht hoch genug anschlagen kann. Zum ersten male tritt hier der Geschäftsmann in einen geselligen Kreis, wo weder Karte noch Billard gespielt wird, wo kein Curs- und Schiffszettel angeschlagen ist, und wo man statt vom Steigen und Fallen der Waaren und Papiere von Literatur, Kunst, Wissenschaft redet. Andererseits fühlt der unbemittelte Gelehrte und Künstler sich dem reichen Kaufmann, der sonst den geselligen Ton unserer Stadt ausschließlich und nicht eben in angenehmster Weise beherrscht, hier als Mitglied desselben Vereins vollkommen gleichgestellt, ja er darf sich ihm sogar überlegen fühlen, insofern er hier der Gebende, jener aber der Empfangende ist. Es gibt kein besseres Mittel, Bresche zu schießen in die Mauern der Geldaristokratie, als den Dank, zu dem man den vom Alltagstreiben ermüdeten Geschäftsmann durch Belehrung, Anregung und geistigen Genuß verpflichtet. Auch muß man es den bremer Kaufleuten zum Ruhme nachsagen, daß sie in hohem Grade empfänglich und dankbar sind; wer ihnen durch Vorlesungen oder Kunstproductionen einen gediegenen, wissenschaftlichen oder künstlerischen Genuß darbietet, dem bringen sie eine Lebendigkeit der Theilnahme und eine Frische der Auffassung entgegen, die auch auf die Producirenden selbst höchst wohlthätig und anregend zurückwirkt. Eine ebenso natürliche wie erfreuliche Folge davon ist denn auch, daß die Zahl dieser letztern sich auf eine unerwartete Weise vermehrt hat, während früher trotz aller Anstrengungen z. B. keine dauernden Vorlesungen bei uns zu Stande gebracht werden konnten. Ueberhaupt macht man sich auswärts über die geistige Atmosphäre unserer Stadt ziemlich irrige Vorstellungen; eine täglich mehr aufblühende Handelsstadt, in der so mancher, nachdem er zu Wohlstand und Vermögen gelangt ist, eine gewisse Sehnsucht nach höhern geistigen Genüssen und damit zugleich auch das Bedürfniß empfindet, die im Drange des Geschäftslebens unvollendet gebliebene Bildung zu vervollständigen, ist für Grün-

ſtark und nun roch ſein Nachtzeug, Bett, Alles nach Peruvianiſchen Balſam, ja endlich ſeine Haare, als er ſich kämmte und der Kamm, obgleich man vor dem Reiben mit der Röhre nichts gerochen. Profeſſor Winkler in Leipzig überzeugte ſich von der Richtigkeit der Sache. Er ſchloß Schwefel in eine Kugel völlig ein, ſo daß ſie ſelbſt erwärmt Nichts von Geruch von ſich gab; hingegen elektriſirt, verbreitete ſie einen unausſtehlichen Geruch durch's ganze Zimmer. Profeſſor Haubold und andre Zeugen, welche ins Zimmer gerufen wurden, jagte der fürchterliche Schwefelgeruch ſogleich wieder hinaus. Winkler füllte eine andre Kugel mit Zimmt und es verhielt ſich ebenſo, wie mit dem Schwefel, der angenehme Geruch dauerte noch am andern Tage fort. Ein Gleiches geſchah mit Peruvianiſchem Balſam und Profeſſor Winkler bemerkt noch, daß ihm der Thee am andern Morgen außerordentlich geſchmeckt habe, weil der balſamiſche Duft noch nicht ganz aus ſeinem Munde geweſen ſei. Die Sache fand ſehr zahlreiche Anhänger in Italien und Deutſchland, man heilte durch hermetiſch eingeſchloſſene Arzeneien unter Vermittelung der Elektricität hartnäckige Uebel als Hüftweh, Lähmungen, Podagra und ſonſtige Gicht augenblicklich oder in wenigen Minuten. Eine ganz bewundernswerthe Kur wurde an dem alten Biſchoff Sgre. Donadoni ausgeführt, der ſchon ſeit Jahren vom Podagra und Chiragra ſo zugerichtet war, daß er kaum mehr gehen oder einen Finger rühren konnte. Vivati ließ ihn mit einer zertheilenden Röhre elektriſiren, augenblicklich fühlte er eine Erſchütterung, nach zwei Minuten öffnete und ſchloß er ſeine Hände, drückte einem Diener die Hand, holte ſich einen Stuhl, ging die Treppe auf und nieder ohne Beihülfe, wie ein junger Menſch. — Vivati verfertigte die mannichfaltigſten Röhren für alle Arten von Krankheiten, es gab öffnende, antapoplektiſche, diuretiſche, antihyſteriſche, ſchweißtreibende, balſamiſche, Wunden heilende und herzſtärkende Röhren."

Man ſieht, das Syſtem der elektriſchen Röhren war bereits weit entwickelter als das der jetzigen Goldbergerſchen Rheumatismusketten, — und doch, als der Abt Nollet über die Alpen ging, um die Sache an der Quelle kennen zu lernen, fand er, wie Lichtenberg mittheilt, nichts als Uebertreibung, Mangel an Beobachtungsgeiſt und förmlichen Betrug. Die königliche Societät in London, insbeſondre Watſon fand keines von allen ſo gerühmten Experimenten beſtätigt. Dies war an ſich zwar von keiner Erheblichkeit, allein die Röhren kamen außer Gebrauch, die Sache verlor ſich, ſie iſt jetzt gänzlich verſchollen. Daſſelbe Schickſal ſteht den Rheumatismusketten bevor; auch dieſe, vielleicht nicht für die Menſchheit (denn wer wollte mit ſeinen Anforderungen auch gleich ſo hoch hinaus?) doch jedenfalls für den Herrn Erfinder höchſt vortheilhafte, ja unſchätzbare Entdeckung läuft Gefahr vergeſſen zu werden, wofern es nicht gelingt, durch Aufſtellung eines vollſtändigen Syſtems ſolchem Mißgeſchicke vorzubeugen.

Was ein Syſtem nützen kann, beweiſt der Mesmerismus der, nun fünf und ſiebzig Jahre alt, immer noch zahlreiche warme Anhänger zählt. Erſt nachdem Mesmer in einem beſondern Werke ſeine berühmten ſieben und zwanzig Theſen aufgeſtellt hatte, gelangte er zur Höhe des Ruhms. Das Beiſpiel der Röhren Vivati's hatte ihm einen Widerwillen gegen Akademiker und Commiſſionen eingeflößt. Nie duldete er das Eindringen derſelben in ſeine Myſterien, wenn er es auch nicht hindern konnte, daß der Arzt d'Eslon, welchen er zu voreilig eingeweiht hatte, ſich der Beurtheilung einer akademiſchen Commiſſion unterzog, die denn freilich ungünſtig ausfiel, da dieſe Herren den wahren Grund, ſowie den eigentlichen Zweck der magnetiſchen Kuren gar nicht zu finden vermochten.

dung derartiger Vereine gar kein so ungünstiger Boden. Ja es dürfte noch zu überlegen sein, ob Kunst und Wissenschaft hier nicht bessere Wurzeln schlagen und gesündere Früchte bringen als in der schwülen Luft von geistigen Genüssen übersättigter und blasirter Residenz- oder Universitätsstädte.

Aber kehren wir zu unserm bremer Künstlerverein zurück. In dem im Mai 1856 erschienenen Programm desselben wurde mit Recht hervorgehoben, daß, wie viel in dem als materiell verschrienen Bremen auch bereits für die Kunst geschehen sei — für die Musik in den berühmten Privatconcerten, für die Malerei im Kunstverein — so mangele es doch an einem gemeinsamen Mittelpunkte, in welchem die verschiedenen künstlerischen Bestrebungen und Interessen sich vereinigten. Und dieses Centrum solle nun eben der neuzugründende Künstlerverein abgeben; indem er die Verbindung der Kunstproduction mit Wissenschaft und Kritik anbahne, solle er zugleich die Künstler mit den Gelehrten und den für geistige Bestrebungen empfänglichen Gewerbtreibenden und Kaufleuten der Vaterstadt in nähere Berührung bringen. Dies Programm, so ganz hervorgegangen aus einer richtigen und unbefangenen Schätzung der hiesigen Verhältnisse, wurde vom Publikum mit lebhafter Zustimmung aufgenommen; bereits am Schlusse des ersten Jahres zählte der Verein 400 Mitglieder, eine Zahl, die sich, wie vorhin erwähnt, jetzt beinahe schon verdoppelt hat. Aber selten ist ein Programm auch so vollständig erfüllt worden wie in diesem Fall; in den zwei Jahren seines Bestehens hat der Verein nicht weniger als 42 durch Vorlesungen und musikalische Productionen belebte Versammlungen gehalten. Die erstern, die Vorlesungen, erstreckten sich vornehmlich auf die Kunst, ihre Theorie und Geschichte, ferner auf Literatur, Geschichte und Naturwissenschaften, während die künstlerische Production hauptsächlich durch musikalische Aufführungen vertreten war, in denen das Beste aus alter und neuer Zeit, sowol Instrumental- wie Vocalmusik, zur Ausführung gebracht ward. Neben der Musik, in deren geselligem Charakter es liegt, daß sie hier wie bei allen ähnlichen Gelegenheiten den Vorsitz führt, thaten auch die übrigen Künste das Ihrige, die Zwecke des Vereins zu fördern und seine Mitglieder durch Belehrung und Unterhaltung anzuregen. Das größte Verdienst um den Verein aber hat sich doch die Baukunst erworben, indem sie ihm im vorigen Winter ein Lokal zu seinen Zusammenkünften herstellte, wie es gewiß kein zweiter Künstlerverein in Deutschland besitzt. Der Verein hatte bis dahin in verschiedenen Lokalen zur Miethe gewohnt. Natürlich konnte dabei, von andern Mißständen abgesehen, die zweite Seite seiner Aufgabe, der tägliche und stündliche gesellige Verkehr, und die auf ihm beruhende Anregung des gesprochenen Wortes und des lebendigen Gedankenaustausches nur sehr unvollständig erfüllt werden und wurde dies eben Veranlassung, eine eigene Künstlerherberge für Einheimische und Fremde zu errichten. Kommen Sie jetzt nach Bremen, so versäumen Sie ja nicht, einen der ansehnlichsten Plätze der Stadt, die Domsheide zu besuchen. Hier tritt Ihnen zuerst die großartige, ihrer seltsamen Schicksale halber vielbesprochene Gustav-Adolf-Statue entgegen; ihr gegenüber liegt die Halle des Künstlervereins. Das Gebäude desselben gehörte ursprünglich zum Dom; anfänglich ein im zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts erbauter Kapitelsaal desselben, war es nach man-

cherlei Schickſalen und Beſtimmungsveränderungen endlich im 19. Jahrhundert zum Packhaus und Tabackslager herabgeſunken. In dieſen feuchten, dunkeln, unwohnlichen Räumen erkannte das ſcharfblickende Auge des bremer Architekten Hrn. Müller die ſeit langem, aber noch immer vergeblich geſuchte Wohnſtätte des Vereins. Und wirklich, der Kennerblick des Architekten hatte ſich nicht getäuſcht; was anfangs als bloße Ausgeburt einer entzündeten Künſtlerphantaſie erſchien, das wurde bei näherer Unterſuchung als ausführbar und möglich erkannt — und jetzt iſt es Wirklichkeit. Aus dem großen, alten, dunkeln, verfallenen und von den meiſten Bremern bis dahin kaum gekannten Waarengewölbe iſt eine heitere, im Sommer lieblich kühle, im Winter durch Kamine angenehm erwärmte und abends von Gasflammen erleuchtete Halle geworden. Das Mittelſchiff, das von neun Gewölbebogen getragen wird, hat eine Länge von 118 Fuß, an daſſelbe ſchließen ſich verſchiedene Nebenhallen nebſt einem 76 Fuß tiefen Concert- und Vorleſungsſaal. Das Ganze iſt in überaus würdigem Stile ausgeführt, und auch die innere Einrichtung an Möbeln ꝛc. ſowie die neuhergeſtellte Façade mit ihren Portalen und Pfeilern trägt nur dazu bei, den zugleich ernſten und doch gemüthlichen Charakter zu erhöhen, den das Gebäude in dem Beſchauer und noch mehr in dem regelmäßigen Beſucher hervorruft. Dieſer Beſuch auch iſt ungemein zahlreich; vom frühen Morgen bis in die ſpäte Nacht trifft man jederzeit leſende, plaudernde oder mit Kunſtübungen aller Art beſchäftigte Mitglieder an. Der Verein hat ferner ſeinen eigenen Bier- und Weinkeller nebſt eigener Reſtauration, er kann daher den Seinigen die Gaben des Bacchus und der Ceres nicht nur ungleich beſſer, ſondern auch beträchtlich wohlfeiler liefern, als es die Clubwirthſchaften ſonſt zu thun pflegen, und werden Sie nach alledem die allgemeine Zufriedenheit begreifen, mit welcher die Künſtlerhalle bei uns begrüßt worden iſt.

Sollte es Sie aber ſchließlich Wunder nehmen, wie eine derartige Schöpfung aus ſo kleinem Keim in nur zwei Jahren ohne die geringſte Unterſtützung von ſeiten des Staats ſich zu ſolchem großartigen Umfang entwickeln konnte, ſo müſſen Sie bedenken, daß neben dem geiſtigen Aufſchwung, der ſich ſeit etwa anderthalb Decennien im kaufmänniſchen Leben unſerer Stadt bemerkbar macht, es bei uns auch nicht an jenem A und O fehlt, deſſen man nicht blos zum Kriegführen, ſondern auch zu den Künſten des Friedens, zur Cultur der Wiſſenſchaft und der humanen Bildung bedarf. Einen glänzenden Beweis dafür liefert die Entſtehung dieſer Künſtlerhalle; als es ſich darum handelte, den vorgeſchlagenen Ausbau ins Werk zu ſetzen, waren in zwei Tagen mehr als 6000 Thlr. gezeichnet. Es iſt wahr, daß die Zeiten ſich ſeitdem geändert haben, auch bei uns, und daß ein derartiger Aufruf heutigentags vermuthlich kein ſo bereites Echo finden würde. Indeſſen jene finanzielle Calamität, an deren Folgen wir allerdings noch in dieſem Augenblick leiden, iſt vorübergehend, die edeln und humanen Zwecke dagegen, denen die Künſtlerhalle dient, ſind unvergänglich und werden ſich hoffentlich auch bei uns als ſolche bewähren.

Notizen.

Das von dem König von Baiern zur Beurtheilung der eingelaufenen Preistragödien ernannte Comité, bestehend aus Emanuel Geibel, Professor von Sybel und dem bekannten Literarhistoriker und Uebersetzer F. von Schack, hat in der „Neuen Münchener Zeitung" einen ausführlichen und wohlmotivirten Bericht über seine Thätigkeit veröffentlicht, dem wir Nachstehendes entnehmen. Die Zahl der eingereichten Trauerspiele belief sich im ganzen auf 113. Davon mußten jedoch 11 von vornherein ausgeschlossen werden, theils weil sie überhaupt keine Trauerspiele waren, theils weil sie, in Prosa abgefaßt, der in der Preisausschreibung gestellten Bedingung dichterischer Form nicht entsprachen. Von den 102 Tragödien, die somit zur Concurrenz zugelassen wurden, gehörten 22 der deutschen Geschichte, 4 der deutschen Sage an; 19 Stücke behandelten antike, 9 moderne sociale Stoffe. Der Geschichte des byzantinischen Reichs und der Neugriechen waren 7, der jüdischen 4, der arabischen 3 Stücke entnommen; 4 spielten in der slawischen Geschichte, 2 in der nordischen Heldenzeit. Die spanische Sage und Geschichte hatte 7 Stoffe geliefert, die französische 6, die longobardische 3, die spätere italienische 4, die schweizerische 2, die englische einen. Auf völlig freier Erfindung der Verfasser beruhten, abgesehen von den in moderner Zeit spielenden, noch 5 Stücke. Verschiedene Stoffe lagen in mehr als einer Bearbeitung vor; so war Appius Claudius dreimal, Lucretia, Agis, Kleomenes, Catilina, Alboin und Rosamunde, Siegfried und Brunhild, Konradin von Schwaben, Hans Waldmann je zweimal behandelt. Durch mehrfache Abstimmungen stellten sich endlich neun Dramen als die verhältnißmäßig bedeutendsten heraus, nämlich „Die Kaiserin Eudocia", „Jenseit des Meeres", „Cajus Gracchus", „Die Witwe des Agis", „Appius Claudius", „Judith", „Sokrates", „Die Sabinerinnen" und „Die Ynglinger". Der Bericht liefert eine kurze Charakteristik der genannten Stücke und führt schließlich die Motive an, welche die Preisrichter bestimmten, „Die Sabinerinnen" und „Die Witwe des Agis" zur Aufführung zu bringen. Ueber den Erfolg der letztern haben wir früher berichtet; als Verfasser der „Sabinerinnen" ist Paul Heyse in München, als Verfasser der „Witwe des Agis" Wilhelm Jordan in Frankfurt a. M. officiell verkündigt worden. Die Preisrichter beantragen, ersterm den vom König von Baiern ausgesetzten Preis zuzuerkennen, dem Dichter der „Witwe des Agis" aber die Ehre einer öffentlichen Erwähnung und Anerkennung zu Theil werden zu lassen. Seit Veröffentlichung dieses Berichts sind nun auch die Verfasser einiger der nicht gekrönten Stücke bekannt geworden; so hat sich als Dichter des „Sokrates" Dr. Ludwig Eckardt in Bern, als Verfasser der „Ynglinger" aber Julius Große in München gemeldet.

Von dem „Deutschen Wörterbuch" der Gebrüder Grimm (Leipzig, Hirzel) ist nach langer Pause endlich eine neue Lieferung, die sechste des zweiten Bandes, die Artikel „doch" bis „Druck" enthaltend, erschienen. In demselben Verlage hat Ernst Moritz Arndt einen Beitrag zur Lebensgeschichte Stein's, unter dem etwas wunderlichen Titel „Meine Wanderungen

und Wandelungen mit dem Reichsfreiherrn Heinrich Friedrich Karl vom und zum Stein" veröffentlicht.

Aus Stuttgart wird der am 30. Juni daselbst erfolgte Tod des Dr. Heinrich Elsner, eines in früherer Zeit vielgenannten Publicisten, gemeldet. Im Jahre 1807 geboren, widmete der Verstorbene sich frühzeitig dem Beruf als Journalist, für den er manche glänzende Eigenschaften mitbrachte; sein Stil war pikant und geistvoll, seine Kenntnisse ausgedehnt und gründlich. Dagegen fehlte es ihm an einer Eigenschaft, die überhaupt niemand entbehren sollte, am wenigsten aber diejenigen, die sich in der Presse zu Vertretern der öffentlichen Meinung aufwerfen: es fehlte ihm an Charakter und Festigkeit der Ueberzeugung. Nachdem er in vormärzlicher Zeit verschiedene Blätter, zum Theil von sehr liberaler Färbung, redigirt hatte, gründete er nach der Katastrophe von 1848 die „Deutsche Chronik", ein ultraconservatives Blatt, das sich, gleich seiner norddeutschen Collegin, der berliner „Kreuzzeitung", hauptsächlich durch die Gehässigkeit und Maßlosigkeit seiner Angriffe auszeichnete und das infolge dessen seinem Herausgeber in kürzester Zeit den traurigsten Ruf bereitete. Elsner selbst scheint die unglückliche Stellung, in die er durch die „Deutsche Chronik" gerathen war, tief empfunden zu haben; er verfiel bald darauf in eine Geisteskrankheit, die ihm jede literarische Beschäftigung unmöglich machte und in der er denn auch endlich gestorben ist.

Von den in München eingereichten Preislustspielen hat bekanntlich keins den gestellten Bedingungen vollständig entsprochen: doch hat das betreffende Comité zwei Stücke „Die drei Candidaten" und „Lieutenant und Feldkaplan" zur Aufführung vorgeschlagen. Demgemäß sind beide kürzlich über die Bretter gegangen, haben jedoch nur eine ziemlich laue Aufnahme gefunden. Dasselbe Schicksal soll, verschiedenen enthusiastischen Zeitungsartikeln entgegen, auch das Wagestück gehabt haben, das Dingelstedt in Weimar mit der Aufführung von Hebbel's „Genovefa" unternommen. Dagegen ist Melchior Meyr's „Karl der Kühne" in einer neuen, nach den in München gemachten Erfahrungen vom Verfasser eingerichteten Bearbeitung, in Stuttgart mit großem Beifall gegeben worden; in unserer nächsten Nummer werden wir über die Aufführung, bei der sich besonders Hr. Grunert in der Titelrolle hervorgethan haben soll, einen ausführlichern Bericht unsers stuttgarter Correspondenten bringen. In Hamburg hat das Stadttheater wieder einmal Bankrott gemacht; es ist ein eigenes Schicksal, daß gerade an diesem Ort, der durch Namen wie Eckhof, Lessing, Schröder, Schmidt ꝛc. in der Theatergeschichte früherer Zeiten eine so glänzende Stelle einnimmt, das Bühnenelend der Gegenwart am allerdeutlichsten und, wie es scheint, am unheilbarsten zu Tage tritt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Drei Jahre von Dreissigen.

Ein Roman von **Ludwig Rellstab.**

In fünf Bänden oder zehn Halbbänden.

12. Geh. Jeder Halbband 1 Thlr.

Ludwig Rellstab, dessen Roman „1812" zu den gelesensten deutschen Romanen gehört und mehrfach in fremde Sprachen übersetzt wurde, hat nach langer Pause wieder ein größeres Werk geschaffen, das er hiermit dem deutschen Publikum vorlegt: einen historischen Roman, welchem er über sechs Jahre hindurch seine angestrengtesten Kräfte gewidmet hat. „Drei Jahre von Dreißigen" lautet der Titel desselben, da sich das Werk mit dem sogenannten Böhmischen Kriege beschäftigt, der die ersten drei Jahre des Dreißigjährigen Krieges umfaßt.

Der Roman umfaßt fünf Bände von je zwei Abtheilungen, die in zehn Halbbänden zu dem Preise von 1 Thlr. ausgegeben werden, und liegt jetzt vollständig vor. Noch vor dem vollständigen Erscheinen wurde eine zweite Auflage nöthig, die im wesentlichen unverändert und binnen kurzem ebenfalls vollendet sein wird.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. 12. Geheftet 4 Thlr. Gebunden 5 Thlr. 10 Ngr.

Die vierte Auflage eines deutschen Romans ist wol der beste Beweis seiner Beliebtheit und seines Werthes. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland.

Dieses Werk bildet den Anfang von

Gesammelte Schriften von Ludwig Rellstab. Erste und Zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geheftet. Jeder Band 1 Thlr.

Inhalt: 1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. — Sagen und romantische Erzählungen. — Kunst-Novellen. — Novellen. — Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers. Vermischte Aufsätze. — Vermischte Schriften. — Dramatische Werke. — Gedichte. — Algier und Paris im Jahre 1830. Neue Auflage. — Erzählungen. — Dramatische Werke. — Musikalische Beurtheilungen.

Hieran schließt sich:

Garten und Wald. Novellen und vermischte Schriften. Vier Theile. 12. 5 Thlr. 10 Ngr.

Soeben versandte ich zur Fortsetzung:

Koberstein, A., Grundriß der deutschen National-Litteratur; vierte verbesserte Auflage, 3. Band 1. Lieferung. Gr. 8. (Bogen 125—136) à 18 Ngr.

(Band 1 und 2 kosten 6 Thlr. 18 Ngr.)

Leipzig, Juni 1858. **F. C. W. Vogel.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 22. Juli 1858.

Inhalt: Aus meinem Reiseleben. Von **A. C. Wiesner.** — Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie. Von **Arnold Ruge.** Zweiter Brief. — **Literatur und Kunst.** Zur Auswanderungsfrage. (Fröbel, „Die deutsche Auswanderung und ihre culturhistorische Bedeutung".) — **Correspondenz.** (Aus Mecklenburg. Aus dem Wupperthal. Aus London.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Aus meinem Reiseleben.

Von

A. C. Wiesner.

Cannes und St.-Marguerite.

Die Straße von Nizza nach Cannes führt durch eine der schönsten Partien, welche der Naturfreund über dem nachbarlichen Grenzflusse Var wählen kann. Um aber diesen Ausflug von Nizza aus zu unternehmen, bedarf es eines doppelten Passirscheins von der sardinischen Polizei und dem französchen Consul, welche Papiere ohne besondere Weitläufigkeiten gegeben werden. Indessen erlaubt der französische Schein nur eine Promenade nach der Grenzfestung Antibes, die etwa eine Stunde hinter der Varbrücke liegt. Jede Ueberschreitung dieser Linie ist durch ein sonderbares und zugleich sehr unangenehmes Notabene untersagt. Es heißt nämlich wörtlich: „Tout individu qui abuserait de cette permission pour dépasser la ligne d'Antibes s'exposerait à en être privé et à se faire reconduire par la gendarmerie jusqu'à la frontière Sarde." In dem heutigen Frankreich spielen eben die Gendarmen eine große Rolle und man kann nicht zehn Schritte thun, ohne von einem solchen belästigt zu werden.

Inzwischen ist jene Clausel doch mehr oder minder eine bloße Formalität, und alle Welt dehnt den Ausflug ungehindert bis nach Cannes aus. Wenn es aber den „Wächtern des Gesetzes" einmal einfiele, die-

ſelbe zur Geltung zu bringen? Dies hängt ja blos von ihrer Willkür ab und ſolche „Geſetze", die nicht der pünktlichſten, ſondern einer beliebigen Ausführung unterliegen, ſind eben die ſchlechteſten und unerträglichſten.

Der Weg nach Cannes führt faſt fortwährend am Meere entlang und durch eine natürliche Allee von Oliven- und Orangenbäumen. Zur rechten erheben ſich die Ausläufer der Meeralpen, deren niedere Abdachungen mit Oliven bepflanzt ſind, während im Hintergrunde eine Reihe weißer Schneegipfel in die tiefe Bläue des Himmels ragt. Einer der erſten maleriſchen Punkte, welchen der Touriſt nach dem unbedeutenden franzöſiſchen Dorfe St.-Laurent bemerkt, iſt das Schloß Cagnes, das mit dem gleichnamigen Dorfe ſozuſagen an die Felſen geklebt iſt, die ſich in abenteuerlichen zerriſſenen Formen zur rechten der Chauſſee erheben.

Die Erbauung des Schloſſes geſchah im Mittelalter und in einem der Säle erblickt man eine herrliche Freske, welche den Sturz des Phaeton darſtellt, und als deren Maler man bald Michel Angelo, bald Correggio oder Domenichino annahm. Heute iſt dieſer Kunſtkennerſtreit dahin geſchlichtet, daß man die erwähnte Freske dem Giovanni Carlone zuſchreibt, welcher die Deckengemälde in der Annunziata zu Genua malte und im Jahre 1630 zu Mailand ſtarb.

Von Cagnes gelangt man nach der Feſtung Antibes, deren Leuchtthurm zur Nachtzeit den Schiffern weithin ſichtbar iſt. Antibes iſt in militäriſcher Hinſicht kein Platz erſten Ranges, aber doch ziemlich feſt, und könnte einem feindlichen Armeecorps, das von Nizza herkäme, längere Zeit Trotz bieten. Ich wollte mir durch die Vermittelung eines mir bekannten franzöſiſchen Kapitäns die Feſtungswerke zeigen laſſen: als ich aber in den dunkeln ſchmuzigen Straßen des Städtchens ankam, ſagte man mir, daß die bisherige Garriſon vor einigen Tagen nach Marſeille marſchirt und durch eine neue erſetzt worden ſei, von der mir niemand bekannt war. Von dem Walle des detachirten Forts bemerkt man eine ſchöne Cypreſſengruppe, welche das Grabmal des Generals Championnet umgibt, der einſt bekanntlich in Neapel das Wunder des heiligen Januarius auf eine eigenthümliche, aber zugleich ſehr durchgreifende Weiſe beförderte. Hier und da thäte auch heute noch ein Championnet noth! Von Antibes nach Cannes ſcheint die Straße in der That durch ein Stück Paradies zu führen. Zur rechten und linken erheben ſich die ſchönſten Orangen-, Lorber-, Pinien- und Olivenbäume, die über die Chauſſee ein grünes duftiges Dach flechten, durch deſſen Zweige das Meer in dem mannichfaltigſten Farbenſchmelz funkelt. An vielen Stellen rückt es zur linken ganz nahe an die Straße, und bricht ſich an den Felſen in ab- und zuwogenden Schaumlinien,

deren feiner Sprühregen den Wanderer erreicht, welcher von der Chaussee dieses herrliche Landschaftsbild bewundert.

Bald heben sich auch zur rechten elegante Villen und moderne Schlösser aus dem natürlichen Parkgrün empor und verkünden, daß sich hier eine Reihe Irdisch-Glücklicher angesiedelt hat. Weiter gegen Cannes zu berührt man einen interessanten historischen Punkt, d. h. die Stelle, an der Napoleon I. im Jahre 1815 bei seiner Rückkehr von der Insel Elba landete. Dem Landungspunkte gegenüber erhebt sich unmittelbar an der Straße eine einfache Säule, welche die Inschrift: „Souvenir du 1. Mars 1815" trägt. Einige Schritte weiter bemerkt man zwischen ein paar unansehnlichen Häusern eine ländliche Schenke, auf deren Frontseite mit großen schwarzen Buchstaben geschrieben ist:

Chez moi s'est reposé Napoléon.
Venez boire et célébrez son nom.

Je mehr man sich Cannes nähert, desto häufiger werden die schönen Villen und Landsitze zur rechten der Straße, worunter wir in gewisser Beziehung die sogenannte „Maison mauresque" erwähnen wollen, die einem Hrn. Tripet gehört. Dieses Landhaus ist in einem wunderlichen Stil erbaut, der halb orientalisch, halb modern ist, und wol auffallend, aber keineswegs geschmackvoll genannt werden kann. An der einen Seite des Gebäudes erhebt sich ein spitzer Thurm, eine Art Minaret, das wahrscheinlich dem Ganzen zur Zierde dienen soll, während sich vor dem Hause ein hübscher Garten mit den schönsten Frühlingsblumen ausbreitet. Hier dufteten ganze Büsche von Veilchen, Hyacinthen, Narcissen, Rosen und eine Menge exotischer Blumen und Gewächse, die ich früher nie gesehen, strahlten in den frischesten und herrlichsten Farben. Von diesem Landhause ist nur eine kurze Strecke nach Cannes zurückzulegen und unser Wagen hielt bald vor dem „Hôtel de la poste". Das Städtchen selbst ist wie alle kleinern südfranzösischen Orte schmuzig, dunkel und halb verfallen und besteht sozusagen nur aus einer einzigen Straße. Außer dieser und der Promenade am Hafen sind die übrigen Quartiere der Stadt für einen anständigen Menschen kaum zugänglich. Vom Schlosse aus, das sich über der Stadt erhebt, genießt man eine entzückende Aussicht, welche die bunteste Abwechselung bietet. Eine üppige südliche Vegetation im Thale, kahle Vorgebirge, die Schneekuppen der Alpen und die blaue Fläche des Mittelmeers werden uns hier in Einem Rahmen geboten. Der mit Bäumen bepflanzten Promenade gegenüber liegt die Insel St.-Marguerite, das eigentliche Ziel unseres Ausflugs.

Nachdem wir im Hôtel de la poste eine Collation eingenommen, die herzlich schlecht und sehr theuer war, bestiegen wir im Hafen ein Boot, das, wie alles auf dieser alten Römerstraße, einen classischen Namen trug. Es hieß Perikles und sollte uns vom Hafen nach der ge-

nannten Insel führen, was etwa dreiviertel Stunde dauern konnte. Ich will hier gleich im voraus bemerken, was mich veranlaßte, die Insel und das Fort St.-Marguerite zu besuchen. Es befindet sich nämlich dort eine interessante historische Erinnerung, d. h. der Kerker, wo die berühmte eiserne Maske jahrelang gefangen saß. Ueberdies dient noch das Fort etwa 60 arabischen Staatsgefangenen zum traurigen Aufenthalte und jeder Fremde kann die letztern ohne besondere Formalitäten sehen. Diese beiden, d. h. das Gefängniß der masque de fer und die arabischen Gefangenen, boten für mein romantisches Gemüth einen hinlänglichen Reiz zum Besuche. Das Fort St.-Marguerite liegt an der Nordseite der Insel und wurde unter dem Cardinal Richelieu erbaut. Die ersten Anfänge der Befestigungen schreibt man aber den Mönchen von St.-Honorat zu, welche die Insel gegen die Angriffe der sarazenischen Piraten schützen wollten. Die Veste selbst besteht nebst den eigentlichen Werken aus der Kaserne, der Offiziers- und Commandantenwohnung, den Magazinen und den Gefängnissen für die Araber. Das Fort hat nur zwei Eingänge, d. h. „La porte marine" und „La porte de terre", beide mit einer Zugbrücke versehen. Auf der östlichen Seite gegen den Golf „Jouan" zu befindet sich eine Batterie, „Convention" genannt, und am entgegengesetzten Ende unweit eines Teiches erhebt sich eine zweite, die man „Batterie du dragon" heißt. Die Garnison der Insel besteht nur aus einer Compagnie Infanterie, die von Zeit zu Zeit gewechselt wird.

Als wir durch die Zugbrücke in das Innere des Forts traten, empfing uns an einem Häuschen, das zur Cantine dient, ein Unteroffizier mit sehr artigen Manieren. Er bat uns, unsere Namen in das Fremdenbuch einzutragen, worauf er uns sofort dem Commandanten melden wolle. Nach einigen Augenblicken erschien auch wirklich ein alter Offizier in Civilkleidern, der uns mit einer gewissen militärischen Abgemessenheit, aber doch artig empfing. Als ich mich im Laufe des Gesprächs auch als einen ehemaligen Offizier zu erkennen gab, wurde der Ton des Commandanten auffallend freier und zutraulicher und er führte uns sofort in das Innere des Castells. Wir traten zuerst in einen Hof, wo wir mehrere Araber bemerkten, die sich längs der Wand, am Boden kauernd, in der milden Sonne wärmten, und uns bei unserm Nähertreten mit morgenländischer Ehrerbietung begrüßten. Sie trugen alle ihre Nationalkleidung, d. h. weite, kurze Beinkleider und den weißen Burnus, dessen eines Ende sie als eine Art Turban um den Kopf schlingen. Ich kann jedoch nicht sagen, daß sie auf ihr Costüm viel Sorgfalt verwendeten, denn es war bei vielen ziemlich abgetragen, schmuzig und zerrissen. Farbe und Gesichtsausdruck der Gefangenen war sehr verschieden. Die einen hatten gedrungene, muskulöse Gesichter von brauner

oder kupferrother Farbe, während andere wieder das schönste orientalische Profil mit einem durchsichtig weißen Teint besaßen. Unmittelbar vom Hofe traten wir in einen gewölbten Corridor, in welchem sich die Thüren zu den verschiedenen Gefängnissen befinden. Der Schließer öffnete links vom Eingange des Corridors mehrere schwere Riegel einer stark mit Eisen beschlagenen Thür und bat uns einzutreten. „C'est la prison du masque de fer", sagte der Commandant, der uns begleitete. Die Zelle bietet nichts Außergewöhnliches dar. Sie ist etwa sieben Ellen lang und vier Ellen breit und macht sich nur durch die sehr dicken Mauern und durch das dreifach vergitterte Fenster bemerkbar. Die Decke ist gewölbt, und durch das kleine Fenster kann man die See und die prachtvolle Gebirgsscenerie in der Umgegend von Cannes erblicken. Hier also verbrachte jener geheimnißvolle Gefangene eine Reihe von 17 Jahren! In diesem Gewölbe, das einer Gruft nicht unähnlich, hörte er nichts als das Brausen des Meeres, das sich unter seinem Fenster brach, und von der ganzen Welt, der er für immer entrissen war, blickte nur ein herrliches Stück Natur wie ein tröstendes Auge durch die Gitter seines Kerkers! War dieser geheimnißvolle Gefangene wirklich der ältere Bruder Ludwig's XIV.? Wie dem auch sei, diese Mauern umgrenzen ein fürchterliches Geheimniß, die grauenvolle Schauergeschichte eines ganzen warmen Menschenlebens!...

Der Corridor, durch welchen wir eintraten, war zur Zeit der eisernen Maske gänzlich geschlossen und diente ihr zur Promenade. Am Ende desselben war ein Altar errichtet, von dem man noch heute Ueberreste bemerkt; der Gefangene hörte dort öfters die Messe. Unmittelbar über der Zelle befand sich die Wohnung des damaligen Gouverneurs Hrn. de St.-Mars, der durch eine Oeffnung in der Decke des Kerkers den Gefangenen zu jeder Zeit beobachten konnte. Eine Nebenzelle nahm ein Diener ein, der aber, glücklicher als sein Herr, schon nach zwei Jahren aus der Mithaft durch den Tod erlöst wurde. Als man die eiserne Maske von hier nach der Bastille brachte, verbrannte und zerstörte man sämmtliche Effecten derselben. Von hier stiegen wir in das erste Stockwerk, um die gefangenen Beduinen in ihren Zellen zu besuchen. Diese sind zwar etwas niedrig und gewölbt, aber ziemlich geräumig und mit hinlänglichem Lichte versehen. Die Gefangenen schlafen zu mehreren in einer Zelle und auf gewöhnlichen französischen Soldatenbetten. Viele unter ihnen besitzen den Titel eines Scheikh und haben einen großen politischen Anhang und Einfluß unter ihren Stämmen, der begreiflicherweise der französischen Herrschaft in Algerien nicht günstig ist. In jedem Zimmer, das von den Gefangenen bewohnt wird, bemerkt man auf dem Fußboden einen weißen mit Kreide gezogenen Kreis, den sie nur mit bloßen Füßen überschreiten, da sie innerhalb desselben ihre Ge-

Im Gefühle, gänzlich mißverstanden zu sein, reiste Mesmer von Paris ab; selbst ein Jahrgehalt von 40,000 Francs, welchen ihm die Königin bieten ließ, vermochte ihn nicht zu halten. Erst nachdem der neugestiftete magnetische Orden der Harmonie ihm die Anerkennung eines größern einflußreichen Publikums und eine ausgedehnte Praxis aufs Neue gesichert hatte, kehrte er zurück und seine Baquets oder magnetischen Kübel waren fortan von Hoch und Niedrig, Reich und Arm besucht. Mesmer n'est plus un homme pauvre, mais il sera toujours un pauvre homme, schrieb ein Pariser Arzt im Uebermaß des Aergers und der Mißgunst. Mesmer hatte in kurzer Zeit durch seine magnetischen Kuren 400,000 Francs gewonnen.

Hier denn der oben angedeutete Plan, wenn auch für jetzt nur erst in seinen flüchtigsten Zügen. — Die erste Sorge bei Gründung der elektrischen Klinik muß die Einrichtung des Hauses, die Anordnung der Möbel und der Kleidung der Patienten sein. Natürlich muß dabei alle Aufmerksamkeit darauf gerichtet werden, diese so viel, als immer thunlich, elektrisch zu isoliren. Darum werden Fußboden und Wände, Treppen und Treppengeländer, Thüren und Fensterrahmen mit starken Lagen von Harzfirniß überzogen. Auch wird man dafür sorgen, daß alle Räume des Hauses stets mit einem eigenthümlichen elektrischen Geruche erfüllt sind. Da Ozon zu theuer ist, rathe ich statt dessen kleine Quantitäten von Phosphor zu verwenden. Die Möbel lassen wir aus Glasgestellen bestehen, welche mit Gutta-Percha überzogen sind und aus dem nämlichen Material werden sämmtliche Kleidungen für die Patienten verfertigt. Was letztere betrifft, sind vier verschiedene vollständige Toiletten unentbehrlich, eine für die bettlägerigen Kranken, ein Hausanzug, die Toilette für die elektrischen Bäder und die für die elektrischen Promenaden unter dem Drathe des elektrischen Telegraphen, über welche ich sogleich noch weitern Aufschluß geben werde. —

Die Kuren werden in fünf großen Sälen und einem Kabinette ausgeführt. — Der erste Saal enthält ein Harzkuchen- und ein Gutta-Perchaelektrophor, es werden hier gelindere Schläge ertheilt. Wenn es nöthig ist, werden die Kranken mit Katzenpelz und Fuchsschwanz so lange frottirt oder gepeitscht, bis sich Spuren von Elektricität auf ihnen entwickeln, welche dann sogleich auf das Sorgfältigste abgeleitet werden. — Der zweite Saal enthält die große Scheibenelektrisirmaschine nebst einer Batterie von Leydner Flaschen. Hier können Schläge ertheilt werden, welche den Kranken augenblicklich von allen seinen Leiden befreien, sowie auch dieser Saal zu Wiederbelebungsversuchen an Scheintodten und zur Heilung von Geisteskranken jeder Art bestimmt ist. Im dritten Saal befinden sich elektrische Rotationsmaschinen von verschiedenem Kaliber, sowie als Einführung in diese Kurart, der pendulirende Magnet. Es ist bekannt, daß, wie irgend ein Magnet oder elektrischer Strom in der Nähe eines Leiters der Elektricität bewegt werden mag, jedesmal in letzterm ein momentaner Strom hervorgerufen wird, dessen Richtung sich ändert mit derjenigen der erregenden Ursache. Je nach dem Tempo des pendulirenden Magneten empfinden die seinem Einfluß ausgesetzten Personen ein heftiges Erzittern oder ein sanftes Wogen, wie beim Schaukeln und solche Patienten, welche zur Seekrankheit neigen, mögen leicht in der Nähe des pendulirenden Magneten vorübergehend von diesem Uebel befallen werden. — Im vierten Saale ist der große galvanische Trogapparat aufgestellt. Es leuchtet ein, daß der Erfolg des Unternehmens noch mehr gesichert erscheint, wenn die elektrische Krankheitstheorie an eines der bereits früher bestandenen pathologischen Systeme ange-

bete und religiösen Ceremonien zu verrichten pflegen. Ueberhaupt füllt das Gebet den größten Theil der Zeit dieser Unglücklichen aus. Ueberall, in den Zimmern, Gängen und Höfen sieht man sie auf der Erde sitzend sehr eifrig und mit lauter Stimme in religiösen Büchern oder Schriften ihrer Sprache lesen; einige unter ihnen zeichnen sich durch eine sehr schöne und zierliche arabische Handschrift aus, mit welcher sie verschiedene Gebete und Stellen des Koran copiren. Besonders ist diese Fertigkeit an einem Marabut zu bemerken, auf den ich später zurückkommen will. Die Nahrung dieser Araber besteht hauptsächlich aus einem Nationalgerichte, das sie sich aus Gerstenmehl, Oel und kochendem Wasser bereiten und Kußkuß nennen. Auch essen sie gern Hammelfleisch, aber sie schlachten und richten sich die Thiere immer nach ihren religiösen und nationalen Gebräuchen her. Auf allen Gesichtern dieser Gefangenen — worunter viele einem Maler als ein schönes charakteristisches Modell dienen könnten — spiegelt sich noch das wilde Leben der Wüste und die Unabhängigkeit der Nomadennatur ab. Ihre großen schwarzen Augen leuchten wie ein Paar glühende Kohlen, und nur wenn sie sich zu Boden senken, nehmen sie einen Ausdruck von Schmerz und religiöser Ergebung an. Welche Begriffe müssen sich diese einfachen Wüstensöhne von unsern Zuständen, von unserer sogenannten Civilisation machen, die sie hier auf einem Felsen in engen Mauern eingeschlossen vermodern läßt! In ihrer Heimat, die wir barbarisch nennen, gibt es keine dumpfen Städte und Mauern, keine Festungen und Gefängnisse, wo die Leidenschaften wüthen und der entartete Mensch auf die Nacken seiner Brüder tritt. Dort auf jenen arabischen Triften und Wüsten steht noch die schöne Urwiege des Menschen und nur unter den lustigen Zelten jener braunen Nomadenstämme wohnt noch die wahre Freiheit. Offen gestanden hatte ich Mühe, meine Entrüstung über diese vielgepriesene „französische Civilisation", über dieses von widerwärtigen Schwätzern und Winkelautoren so oft misbrauchte Wort „Humanität" in dem Augenblicke zu verbergen, als ich diese armen gefangenen Wüstensöhne sah. Ist es denn wirklich möglich, daß diese „große Nation", dieses mächtige Frankreich mit seinen Armeen und Flotten, mit seiner Wissenschaft und modernen Aufklärung den „Einfluß" dieser Hand voll wilder Nomadenkinder fürchtet? Zur bessern Charakteristik der französischen Freiheitshelden bemerke ich noch, daß ein großer Theil dieser arabischen Gefangenen schon seit den Jahren 1845 und 1846 auf St.-Marguerite sitzt, und auch die französische Republik des Jahres 1848 mit ihren „edeln" Dichter Victor Hugo, Lamartine und wie alle diese schönredenden Philanthropen heißen mögen — ihrer vergessen hat! Viele dieser Unglücklichen sind schon ihren Leiden erlegen und ruhen unter einem grünen Rasenplatze des Forts, den man ihnen eigens zum Begräbniß-

ort angewiesen hat. Sie haben ihre heimatliche Wüste, ihre Verwandten und Freunde, ihre Zelte und Heerden nicht wieder gesehen: denn das große, mächtige Frankreich hatte kein Erbarmen mit ihnen! Auch unter den gegenwärtigen Gefangenen befinden sich mehrere Kranke oder besser gesagt Sterbende. Einer unter diesen, ein Scheikh, der ziemlich gut französisch spricht, bot besonders einen erbarmungswerthen Anblick dar. Er richtete sich mit Mühe in seinem Bette auf, und sprach nur nach längern Pausen, während welcher er mit sichtlichem Schmerze nach Athem rang. Er war entsetzlich abgemagert und sein Gesicht bedeckte eine Todtenblässe, die durch den langen schwarzen Bart und die tiefliegenden dunkeln Augen etwas Gespensterartiges hatten. In seinem Blicke lag ein Gemisch von unendlicher Wehmuth und flehender Verzweiflung, das fast zu sagen schien: „O laßt mich nur noch einmal meine Heimat schauen, und dann will ich gerne sterben."

Er wird wol auch bald draußen bei seinen Brüdern liegen. Von dem Bette dieses Sterbenden traten wir in das abgesonderte Zimmer des Marabut, dem seine gefangenen Landsleute mit großer Achtung und Verehrung begegnen. Es ist unstreitig der schönste Mann unter allen Gefangenen, etwa 32 Jahre alt, von großem, schlankem Wuchse, und besitzt ein sehr edles und feingeschnittenes Profil. Sein Hautfarbe ist völlig weiß und von jener wachsartigen Durchsichtigkeit, wie man sie bei Schwererkrankten oder lange Zeit gefangen Gehaltenen zu bemerken pflegt. Ein schwarzer Bart, glänzend wie Ebenholz, umrahmt sein Kinn und sein Burnus und übriger Anzug ist von blendender Weiße und mit großer Sorgfalt, ja ich möchte fast sagen mit einer gewissen Eleganz geordnet. Er ist auch der geschickte arabische Kalligraph, von dem ich früher sprach, und ein Freund von mir, der piemontesische Hauptmann R., der St.-Marguerite einige Tage vor mir besuchte, gab mir den guten Gedanken, dem Marabut ein paar Fläschchen farbiger Tinte mitzubringen, die er zu seinen Arbeiten nothwendig brauchte. Als ich ihm dieses kleine Geschenk mit der Erlaubniß des Commandanten anbot, zeigte er sich sehr erfreut und dankte mir mit der artigsten, ungezwungensten Bewegung und mit einem feinen Lächeln, das eine Reihe herrlicher Perlenzähne blicken ließ. Da der Marabut blos seiner Landessprache mächtig war, so konnte ich mich mit ihm — der Dolmetsch war leider drüben in Cannes — nicht verständlich machen; aber seine ganze Mimik war so ausdrucksvoll, fein und gewandt, daß sie selbst einem europäischen Salon nicht zur Unzierde gereicht haben würde. Jedenfalls konnte dieser Beduine dem „civilisirten" Pöbelhaufen von London und Paris Unterricht im Benehmen und Manieren ertheilen! Als Gegengeschenk für die Tinte bot er mir eine sehr schön geschriebene Rolle des Koran an, wofür ich ihm ebenfalls durch Geberden auf das herz-

lichste dankte und das erhaltene Blatt später als ein mir werthes und wehmüthiges Andenken in mein Album legte. Als wir von ihm Abschied nahmen, begleitete er uns bis auf die Schwelle seiner Zelle und dankte mir dort nochmals durch eine artige Handbewegung. Es war mir in der That ein wahrer Trost, dem armen Manne durch jene Kleinigkeit einen freudigen Augenblick bereitet zu haben, deren es für einen Gefangenen so wenige gibt! Der Rest der Insel St.-Marguerite ist von keinem besondern Interesse mehr und auch die schöne Aussicht, die man vom Walle gegen Cannes genießt, wollte mir nach dem eben Gesehenen kaum mehr zusagen. Ungeachtet der lieblichen südlichen Mondnacht, welche die See und Olivenwälder in einen silberfarbenen Duft tauchte, kam ich gegen Mitternacht ziemlich mislaunig und verstimmt nach Nizza zurück. Das trostlose Bild, welches ich in St.-Marguerite gesehen, wollte nicht aus meiner Seele weichen. Die Gefangenen standen noch immer in ihren weißen Mänteln wie eine Gespensterschar vor meinen Blicken und der sterbende Scheilh lächelte mir schmerzlich zum Abschiede zu!... Ach für diesen stauden wol auch über der Kerkerpforte St.-Marguerite's die erschütternden Verse Dante's:

Per me si va nell' eterno dolore,

— — — — — — — — —

Lasciate ogni speranza o voi ch' entrate!

Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie.

Von

Arnold Ruge.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1858, I. S. 836.)

Zweiter Brief.

Verehrter Freund!

Ludwig Feuerbach's Stellung zu der religionsphilosophischen Frage konnten wir um so weniger verkennen, da er sie selbst mit großer Schärfe und Klarheit ausspricht. So in der Vorrede von 1843 zum „Wesen des Christenthums": „Meine Schrift will weiter nichts sein als eine sinngetreue Uebersetzung — bildlos ausgedrückt: eine empirisch- oder historisch-philosophische Analyse, Auflösung des Räthsels der Religion." „Ich lasse die Religion sich selbst aussprechen, ich mache nur ihren Zuhörer und Dolmetscher, nicht ihren Souffleur. Nicht zu erfinden —, zu entdecken, «Dasein zu enthüllen», war mein einziger Zweck; richtig zu sehen, mein einziges Bestreben. Nicht ich, die Religion betet den Menschen an ꝛc."

Diese Empirie, die nur erfährt und aufzeigt, geht durch und durch

in seinen Stil über. Er sagt ein Wort, dann fügt er ein anderes, ein Synonym, hinzu, womit er deutlicher noch einmal auf dieselbe Sache hinweist, wie gleich in den oben angeführten Sätzen. Sein Buch ist erst „Uebersetzung der Religion", dann „empirische oder historische Analyse", „Auflösung des Räthsels der Religion". Nie verläßt er sich auf den ersten Ausdruck, er fügt sogleich hastig einen erklärenden hinzu, oder er übersetzt den ersten noch ausdrücklich ins Deutsche. Diese Methode ist freilich einigermaßen ermüdend, sie ist die Unruhe selbst, sie ist die ewige Besorgniß, daß der blinde Leser es doch am Ende nicht gesehen habe und dann die Frage: „Oder ist es dir jetzt klar? Sieh' noch einmal her, sieh' so! Jetzt will ich dir's auf deutsch sagen, und nun, hoff' ich, hast du es begriffen." Dieses Fortspinnen der Erörterung in Appositionen würde unerträglich werden, wenn Feuerbach uns nicht durch den geistvollsten Inhalt, den er dieser einfachen, fast zu primitiven Form gibt, entschädigte. Daß die Empirie, daß die Absicht, das wirklich Vorliegende klar und unwiderleglich anzuzeigen, diesen Stil erzeugt hat, leidet keinen Zweifel.

Auch die frühere Aufklärung brach mit der Metaphysik oder mit der Speculation. Das empirische Verfahren Feuerbach's ist aber von dem der frühern Aufklärung zu unterscheiden. Der gesunde Menschenverstand hat viel geleistet, Thomas Payne's Arbeiten und die wolfenbütteler Fragmente, Lessing's Schriften und Voltaire's geistvolle vielgelesene Prosa sind große aufklärende Thaten; Feuerbach hatte aber die deutsche Philosophie zur Voraussetzung, die eine großartige positive Verwirklichung der Geistesfreiheit, die eine neue höhere Welt ist, in welcher die Verwandlung des Christenthums in Humanismus schon vollzogen ist. Von ihr und namentlich von der Hegel'schen Philosophie geht Feuerbach aus. Seine Empirie beruht auf dem idealen Grunde jener deutschen Geistesfreiheit, die ihrer selbst gewiß war, die sich durch Dichtung und Wissenschaft durchgesetzt und gestaltet hatte, die folglich nicht erst zu gründen und zu erobern, die nur nicht wieder zu verlieren war.

Daß der Versuch gemacht wurde, die Eroberungen der großen Vorzeit zu verwüsten und unsere höchsten Güter, und unsere Ideen und unsere Ideale sophistisch und scholastisch anzutasten, reizte Feuerbach, und er rettete das Palladium, das diejenigen selbst dem Feinde auslieferten, deren Händen es anvertraut war und deren Geist keine andern Tempel hatte als die der Aufklärung, die sie undankbar anfeindeten.

Wenn man die Dialektik aus dem Himmel der reinen und interesselosen Gedanken herausreißt und sie zu persönlichen Staats- oder Kirchenzwecken in die langsame, ja langwierige Entwickelung des Tages mischt, so wird sie Sophistik und zwar auf doppelte Weise, einmal indem man alles in den unendlichen Strudel der logischen Gegensätze auf-

löst und damit sofort über den Horizont betheiligter Staatsbürger und über alle Schwierigkeiten einer geschichtlichen Entwickelung hinaus ist; das andere mal, indem man alles in logische Kategorien einbalsamirt und auch in dem Unvernünftigsten die Vernunft nachweist. Die eine Art der Sophistik ist verrucht, die andere ist feige; denn wer die Macht des Gedankens hat, der sollte auch die Tugend der Wahrheit und den Sinn für die Förderung der Geschichte haben und nicht dem elenden Gelüste der Verwirrung und Verblendung der Köpfe nachgeben.

Im Gebiet der Theologie nennt man die Sophistik Scholastik und will damit neben dem Conserviren todter Dogmen den Vorwurf der mumienhaften ungenießbaren Darstellung verbinden.

Im Laufe der Zeit hat sich nun freilich noch eine andere Art der Sophisten aufgethan, die glücklichen jungen Leute, die ihr logisches, rhetorisches oder auch nur literarisches Talent nicht unmittelbar auf die Dogmen oder auf die historischen Fragen anwenden, sondern damit gegen Feuerbach, gegen den Humanismus und den Idealismus zu Felde ziehen. Sie lassen nur merken, daß sie einen positiven Schatz und einen wirklichen objectiven Gott besitzen; ihn deutlich und ausführlich vorzuführen, darauf lassen sie sich nicht ein. Je armseliger ihr Wissen und ihr Glauben ist, desto furchtbarer sind sie im Disputiren gegen fremde Schätze.

Gegen alle diese Schänder des Heiligsten, des ewigen Gedankens, ist Feuerbach eine unüberwindliche Burg. Seine positive Darstellung können sie mit nichts widerlegen. Seine Religionsphilosophie ist ein entschiedener Fortschritt gegen alle bisherige Religionsphilosophie, welche das wahre Wesen des Christenthums und der Religion überhaupt zu umgehen suchte. Wir haben schon gezeigt, daß auch Hegel sich dem Christenthum gegenüber sophistisch verhält, während er die Götter der übrigen Religionen phänomenologisch oder, wenn man will, historisch erklärt.

Dagegen ist Feuerbach's Verhältniß zur Hegel'schen Philosophie, zur Logik, zum Idealismus und zu der politischen Frage des Jahrhunderts oder, wie man vielleicht verständlicher sich ausdrückt, zur Revolution ein ungünstiges.

Feuerbach legt das größte Gewicht darauf: „er lasse die Sache selbst sprechen, er wolle nur richtig sehen." Dies ist gerade, was die Hegel'sche Entwickelung auch will. Diese objective Methode hat Feuerbach nur von Hegel gelernt, obgleich wir zugeben, daß Hegel vielfältig aus der objectiven oder sachgemäßen Methode herausgefallen ist. Er ist namentlich in der Religionsphilosophie, in der Rechtsphilosophie und in der Geschichte herausgefallen; er fällt überall heraus, wenn er das, was sich geschichtlich entwickelt, als etwas Absolutes und Fertiges con-

ſtruirt. Der Staat mußte ihm daher nothwendig mislingen, denn der Staat iſt das flüſſige Product der Geſchichte, er läßt ſich nicht mit allen hiſtoriſchen Auswüchſen ſinnlos gewordener Exiſtenzen in nothwendige Kategorien bringen. Der Staat iſt das Product der Geſchichte; und Vorausſetzung der Geſchichte iſt er nur als dieſer oder jener wirkliche, nicht als der Begriff oder der abſolut vollendete Staat. Natürlich iſt der Begriff oder das Ideal des Staats immer noch erſt zu erreichen; natürlich iſt der Widerſpruch zwiſchen dem, was iſt und was werden ſoll, immer vorhanden; natürlich iſt daher das jedesmalige Ideal des Staats der Trieb der politiſchen Geſchichte. Der Philoſoph kann es nicht vermeiden, dieſes jedesmalige Ideal aufzuſtellen; er kann es nicht leiſten, das abſolute Ideal hinzuzaubern. Aus den Prämiſſen der Staatsbildung, die zu Hegel's Zeit vorhanden waren, geht der Staat, den er hinſtellt, nicht hervor; er iſt nirgends daraus hervorgegangen, und doch war es die Aufgabe: „den gegenwärtigen Begriff des Staats zu geben", d. h. mit Hegel's eigenen Worten, zu zeigen, „wie weit die Menſchheit im Bewußtſein ihrer Freiheit zur Zeit Hegel's gekommen".

Ein ſolcher Staat iſt das Product der bisherigen und dann auch wieder der Trieb der folgenden Geſchichte. Die Feigheit vor der Geſchichte greift ſtatt deſſen zu dem Geſchichtswidrigen, zu dem Unmöglichen, zu dem Todten; und dieſen Todten balſamirt ſie mit logiſchen Kategorien ein.

Dieſe wenigen Bemerkungen ſeien hier genug. Sie treffen zugleich die Geſchichte. Der Trieb der Geſchichte, da ſie ſich nicht auf die Staatsentwickelung beſchränkt, iſt von Hegel nicht zum Triebe ſeiner „Philoſophie der Geſchichte" gemacht worden. Dies Buch iſt das verunglückteſte von allen Hegel'ſchen Producten. Hegel hätte ſein Princip: „Der Menſch ſchreitet im Bewußtſein ſeiner Freiheit fort", nur anwenden ſollen. Er that es aber nicht, er wärmte die alten verlegenen Einfälle von den Weltweiſen wieder auf. Freilich iſt es unſerer Zeit aufbehalten, den wahren Entwickelungstrieb der Geſchichte nachzuweiſen; und Feuerbach's kühne, weil ſachgemäße Darſtellung der Religion und und ihres Weſens iſt dazu weſentlich behülflich geweſen. Die politiſche und religiöſe Feigheit vor dem wirklichen Weſen der menſchlichen Entwickelung, vor dieſer Entwickelung ſelbſt, alſo das Entſetzen vor der Geſchichte, von dem unſere Väter ſo allgemein beherrſcht wurden, iſt in unſern Tagen weit ſeltener. Es wäre freilich unſere Pflicht, dieſe Lücken unſerer Wiſſenſchaft auszufüllen. Es iſt aber ein Gegenſtand, dem man ſeine ganze Muße widmen muß und für den in dieſem Augenblick des ethiſchen, äſthetiſchen und religiöſen Schiffbruchs die verwahrloſte Menſchheit keinen Sinn hat.

Wird in der Geſchichte der Begriff der Sache als das Ideal und

als der Trieb des Geschehens gebraucht, so ist er der richtige historische Sauerteig; wird die logische Kategorie als ein Caput mortuum der Entwickelung aufgestellt, wird die Vernunft in aller Unvernunft als das Privilegium, als die Unsterblichkeitsanweisung für diese Unvernunft benutzt, so ist das einfach ein Misbrauch der Dialektik, es ist Sophistik, es ist der Selbstmord des Denkens unter dem Vorwande des allerlebendigsten Denkens. Das sophistische Denken ist: das Wahre vom Guten, das Wissen vom Gewissen losgelöst; es ist daher nichts weniger als wahr, so sehr es auch den Schein der Wahrheit erheuchelt.

Ist nun darum die Dialektik, die Logik, die Metaphysik zu verwerfen, weil der ungehemmte dialektische Verlauf in seiner Anwendung auf die gesammte historische Entwickelung Sophistik ist? Dies wäre eine sonderbare Folgerung. Und doch ist es diese Folgerung, die Feuerbach macht.

Feuerbach sagt: „Widerlegt mir, daß die Religion den Menschen anbetet", werft mich nicht in Bausch und Bogen ungelesen unwiderlegt beiseite.

Hegel hätte zu sagen: „Widerlegt die Methode, widerlegt die Logik", werft nicht die Arbeit der Jahrhunderte, die dies Werk hervorgebracht hat, beiseite, blos weil ihr es nicht widerlegen oder nicht verdauen könnt.

Feuerbach sagt: „Ich habe die Religion selbst reden lassen." Hegel sagt: „Ich lasse den Begriff selbst reden." Feuerbach hat die Acten der Religion vor sich, sie sind sein „Material." Hegel hat alle Kategorien der bisherigen Philosophien, ihre Hauptgedanken, ihre Principien vor sich, diese ganze große Geschichte ist sein „Material". Soll plötzlich das Material der Religion vornehmer und im höhern Sinne „Material" geworden sein als das Material der frühern Philosophien, als die ganze Geschichte des menschlichen Denkens?

Der Logik Hegel's gegenüber hat Feuerbach ebenso entschieden eine ungünstige Stellung als er der Religionsphilosophie gegenüber recht hat. Feuerbach hat sich an den ersten Kategorien der Hegel'schen Logik versucht. Die Sache ist aber dort gar nicht anzufassen, sondern bei der Methode, bei der Art und Weise, wie Hegel den Widerspruch herbeiführt und auflöst; und bei der Durchführung des Widerspruchs und seiner Auflösung durch Natur und Geist.

Wir haben schon nachgewiesen, daß die logische Dialektik in der ungehemmten, außerzeitlichen Form nicht auf die Dialektik der Geschichte angewendet werden könne, ohne der Geschichte Unrecht zu thun, weil die Geschichte des Menschen irgendeine Stufe der Entwickelung oder der Selbsterkenntniß lange behauptet, sich auf ihr förmlich einhaust, ehe sie sie verläßt, um zu einer neuen fortzugehen. Verlangt man also, der Mensch solle nur so lange, als er Zeit brauche, um sie zu denken, auf

dieſer Stufe ſeiner Entwickelung, bei dieſer Verwirklichung ſeines Weſens bleiben, ſo verlangt man die Zerſtörung der Geſchichte ſelbſt. In Zeiten der Contrerevolution iſt der reactionäre Sophiſt, der von einem Staatsſtreich zum andern taumelt, in Zeiten der Revolution iſt der demagogiſche Sophiſt, der hinter jeder eroberten Freiheit ſofort von neuem die Sturmglocke läutet, der wahre Feind einer geregelten Entwickelung. Das Umſchlagen von einer Gewaltſamkeit in die andere, die abgeſchmackte Phantaſie, die Oppoſition tödten zu wollen — eine Auflöſung alles geiſtigen und ſtaatlichen Lebens in einen permanenten Kriegszuſtand — das ſind die Folgen davon, wenn die Sophiſten ans Regiment kommen.

Außer der hiſtoriſchen Dialektik iſt aber die methodiſche dialektiſche Entwickelung vollkommen im Recht. Ihr Hergang iſt hinlänglich bewieſen, aufgeklärt und feſtgeſtellt, ſowol von Fichte als von Hegel. Fichte's Anwendung der Dialektik und Fichte's Ausgang hat ſich nicht halten können; aber Fichte's Methode hat ſich durchgeſetzt; Hegel hat ſie hinlänglich bewieſen und niemand hat ſie bisher widerlegt, ja, es iſt leicht einzuſehen, daß ſie niemals widerlegt werden wird: ihr Gang iſt der ewige Gang der Welt, der Natur und der menſchlichen Entwickelung.

Wenn Feuerbach ſich daher der Hegel-Fichte'ſchen Philoſophie in Bauſch und Bogen widerſetzt, ſo ſchüttet er das Kind mit dem Bade aus. Der Sophiſtik ſich zu widerſetzen, die Religionsphiloſophie zu reformiren, das war recht. Dies mit der Bildung zu thun und mit dem Princip zu thun, welches das wahre Princip der Hegel'ſchen Philoſophie iſt, mit dem Princip des Humanismus — denn der Hegel'ſche abſolute Geiſt iſt Religion, Kunſt, Philoſophie folglich Menſchengeiſt —, das war ganz in der Ordnung und iſt ein großes Verdienſt Feuerbach's, aber Feuerbach iſt ganz und gar im Irrthum, wenn er meint, er könne nun ſeine apodiktiſche Methode, ſein ermüdendes Fortſchreiten durch Appoſition und geniale Wendungen, dem ewigen Gange der Welt und des Geiſtes, der Dialektik des unſterblichen, fleißigen, gelehrten und ſachgemäß einherſchreitenden Hegel entgegenſetzen.

Feuerbach iſt Meiſter der Theologen, eben weil er vor ihnen den Logos des Theos voraus hat, denſelben, den er von Hegel geerbt; aber er iſt nicht Meiſter der Philoſophen, denn er hat ihrem Logos, ihrer Logik, ihrer Methode, ihrer Nachweiſung, wie ſich im Innern die Welt bewegt und Ein Schlag tauſend Verbindungen ſchlägt, nichts entgegenzuſetzen. Es wäre auch wirklich ſchade darum. „Das Wort ſie ſollen laſſen ſtahn und keinen Dank dazu hahn!“

Noch mehr iſt aber zu thun, als die Sophiſtik aus der Theologie zu vertreiben. Sie iſt auch aus der Politik und aus der Geſchichte zu entfernen. Ich geſtehe, daß ich lange ernſtlich daran gedacht habe, und daß ich meine Sklavenarbeit in England nur darum beklage, weil dieſe

Tempelreinigung von andern nicht vorgenommen und von mir solange versäumt wird. Feuerbach hat nur Auge für die Theologie und Religion, Feuerbach hat darin wie ein Hercules gearbeitet und der feurige Strom, den er durch den Augiasstall geleitet, hat das Feld gereinigt Das schließt nicht aus, daß der Stall sich nicht immer wieder füllen sollte. Er füllt sich aber nur so lange, als es noch Stallfütterung gibt, welches, wie Feuerbach selbst richtig bemerkt, nur eine Frage der Zeit ist. Aber Feuerbach hat kein Auge für die Politik und die Geschichte.

Wie seine Erklärung über die drei großen Philosophen Kant, Fichte und Hegel in der Vorrede von 1843 ein Misgriff war, so wurde es später seine Erklärung über die Bewegung von 1848 in der Vorrede zu seinen „Heidelberger Vorlesungen".

Nicht nur 1848 ging über Feuerbach hinaus. Feuerbach war constitutionell wie Strauß. Die Bewegung war aber entschieden für die Entscheidung aller Fragen durch das Volk, für die Volkssouveränetät. Es ist in jener Zeit kein Schritt geschehen, der dies nicht bewiesen, von der „breitesten Grundlage" bis zum „Parlament in Frankfurt". Es ist auch einfach zuzugeben, daß in Deutschland sowol als in Frankreich das Volk selbst ebenso gut wieder abgedankt hat, als es für einen Augenblick sich selbst bestimmt hat. Die Selbstregierung ist eine große Last, und man brauchte den Philister nur gehörig damit zu quälen, um ihn gehörig dagegen zu verstimmen.

Feuerbach und Strauß, die von vornherein die Arbeit des Souveräns theilen wollten, verstanden sich aber einfacherweise gar nicht auf die Frage. Die politische Frage ist und war: Selbstregierung oder nicht? Die Unbequemlichkeit der Selbstregierung macht ihre Einführung so schwer, wo sie einmal abgeschafft und durch Schlaraffenthum ersetzt worden ist. Sonst ist es kindisch, die Leute für zu dumm zu halten, ihre eigenen Angelegenheiten zu besorgen. Sie sind überall klug genug zu einem so ordinären Geschäft, aber sie sind an vielen Orten zu faul dazu. Nun ist aber der wachsende Wohlstand, die Entwickelung und Verwirklichung aller Verhältnisse, endlich das wachsende Ehrgefühl und die wachsende Einsicht, daß der Bevormundete es doch immer zu nichts Erklecklichem bringt und nur ein halber Mensch ist — das ist der Trieb, der die Frage nach der Selbstregierung immer von neuem aufwirft. Diese Frage läßt sich nicht durch niedergeschriebene Paragraphen, nicht durch „papierene Constitutionen", nicht durch verkündigte Gesetze lösen. Ihre Lösung ist die Aufhebung der Beamtenregierung in unmittelbare Lokalregierung und die Aufhebung der stehenden Staatsarmee, sowol des Heere als der Polizei, in lokale Wehreinrichtung, die nur zeitweilig erscheint, und in lokale Polizei, die ganz von den Bürgern abhängt, zum

Theil, ja zum größten Theil auch unmittelbar von ihnen ausgeübt wird; ferner gehört dazu die Aufhebung der Juriſtengerichte und ihre Erſetzung durch Schiedsgerichte und Geſchworene, die als Deputirte der Gemeinde zu dienen haben. Dies ſind die Beſchwerden der Freiheit, denen der dumme Faulenzer ſeine beſten Intereſſen und ſeine Ehre dazu aufopferte. Das theure Wort „Conſtitutionalismus" weiß von allen dieſen Dingen kein Wort. Nicht ob der König ſei oder nicht ſei, ſondern ob der König der Vorwand zur allgemeinen Unthätigkeit in Sachen der Gemeinde und des Gemeinwohls ſein ſolle, das iſt die Frage. Hört der König auf, ſich mit den Beamten, die alles für alle thun ſollen und dann aus Sklaven zu inſolenten Tyrannen werden, zu identificiren, ſo verliert er freilich ſcheinbar dieſe Stellung einer allgemeinen Vorſehung in irdiſchen Dingen, aber daß das Volk ſelbſt die Beamten, die Juriſten und die Soldaten erſetzen könne auch in der Monarchie, das ſehen wir in England. Was dann von Beamten, Soldaten und Juriſten noch übrig bleibt, wird harmlos, der König aber verliert nur den Schein, als ſei er alles, was er ja doch unter keinen Umſtänden iſt oder ſein kann; er verliert mit jenem Schein auch die Verantwortlichkeit für die Inſolenz der Beamten.

Nicht die Könige waren 1848 das Hinderniß der Selbſtregierung, ſondern die Faulheit der Menſchen und der Hunger der bewaffneten und unbewaffneten Beamten, die es verlernt haben, ein nützliches Geſchäft zu treiben und daher den Degen und die Feder mit krampfhafter Gewalt feſthalten, den unfruchtbaren Degen und die überflüſſige Feder.

Aber nicht nur die Bewegung von 1848 für Selbſtregierung und Wiederherſtellung bürgerlicher Mündigkeit und Ehre — denn republikaniſch war dieſe Bewegung nur in Baden —, auch ſchon die Revolution von 1789 geht im Princip entſchieden über Feuerbach hinaus. Feuerbach weiſt nach: „die Religion betet den Menſchen an", der Menſch iſt Gegenſtand der Religion. Die Revolution von 1789 ſagte, wie er es ſein ſolle; ſie iſt „der praktiſche Idealismus", zu dem Feuerbach ſich in der Vorrede von 1843 bekennt, aber ſie iſt auch der Verſuch, das Chriſtenthum als die Religion der Freien, der Gleichen und der Brüder zu verwirklichen. Feuerbach erklärt das Weſen des Chriſtenthums; die Revolution unternahm es, aus dem Chriſtenthum eine Wahrheit zu machen, ſeinen wahren Sinn, daß alle Menſchen freie, gleiche Brüder ſind, ernſtlich zu verwirklichen. Feuerbach iſt der Gelehrte, der ſeinen Gegenſtand vortrefflich aufzeigt, ins Licht ſetzt, verſtändlich macht; die große ideale Bewegung der Welt ſeit 1789 iſt die, dieſen Gegenſtand, den Menſchen, wirklich zu dem zu machen, was er ſein ſoll, was er ſeinem Weſen nach iſt, zu einem Freien.

Ich bin weit davon entfernt, Feuerbach's wiſſenſchaftliche Arbeit da-

ſchloſſen wird. Ich ſchlage ein ſolches vor, wonach die Krankheiten am einfachſten zu rangiren und die elektriſchen Kuren am meiſten den Anſchein einer wiſſenſchaftlichen Nothwendigkeit erhalten; alſo das Syſtem des Franz de la Boe Sylvius wonach die Krankheiten bekanntlich in alkaliſche und ſaure zerfallen und durch ein Vorwalten der alkaliſchen Galle oder der ſauren lymphatiſchen Säfte im Blute erzeugt werden. Der Zauber, welchen dies Syſtem vor zweihundert Jahren ausübte, war ſo groß, daß, obgleich Tauſende und aber Tauſende beim Gebrauche der flüchtigen Salze ſtarben, welche die Säure in den Wechſelfiebern und hitzigen Krankheiten neutraliſiren ſollten, oder der ſäuerlichen Arzneien, welche die überſchüſſige Lauge in den bösartigen Fiebern zu ſättigen beſtimmt waren, dennoch das Syſtem lange Zeit allen Anfechtungen einzelner Diſſidenten widerſtand. — Zur Begründung der elektriſchen Kuren iſt dies Syſtem nun ganz beſonders tauglich. — Die große galvaniſche Batterie im dritten Saale endigt in einen Zink- und einen Kupferpol. Die Polflächen tauchen in eine große elliptiſche Badewanne und bilden in den Brennpunkten derſelben bequeme Ruheſeſſel von eleganter Form. Die Wanne iſt mit lauwarmem, äußerſt ſchwach geſäuertem Waſſer angefüllt, welchem wohlriechende Subſtanzen zugeſetzt werden. Die Kranken nehmen zum Behufe der galvaniſch elektriſchen Bäder auf den Ruheſeſſeln Platz, die alkaliſchen Kranken auf dem Zinkſeſſel, die ſauren Kranken auf dem Kupferſeſſel und erlangen ſo in der angenehmſten Weiſe ihre Geſundheit wieder. — Während der Bäder ſpielen im Saale einige ſchön abgeſtimmte elektriſche Glockenſpiele und es dürfte die direct elektriſche Entſtehungsweiſe dieſer Muſik ihr eine beſonders zauberhafte nervenkräftigende Wirkung verleihen.

Im fünften Saale iſt eine Anzahl höchſt empfindlicher Galvanometer aufgeſtellt, beſtimmt zur täglichen Meſſung der Kraft der Patienten. Durch Du Bois Reymond's wichtige Entdeckung, daß durch plötzliche Anſtrengung der Armmuskeln ein elektriſcher Strom rege wird, welcher leicht am Galvanometer beobachtet und gemeſſen werden kann, iſt dieſes Inſtrument zum elektriſchen Kraftmeſſer geworden. Es wird den Patienten zur beſondern Genugthuung gereichen, ihre Kraft täglich oder doch wöchentlich um ein paar Galvanometergrade wachſen zu ſehen; nöthigenfalls wird Sorge getragen, durch höchſt unbedeutende Veränderungen am Galvanometer der Natur unter die Arme zu greifen.

Um die Leſer nicht im Voraus allzubegierig zu machen nach dem neuen Boden, das ſich ihnen in der elektriſchen Klinik öffnet, will ich nur noch wenige Worte über das beſondere elektriſche Kabinet und die elektriſchen Promenaden ſagen. — Das Kabinet iſt beſtimmt zur Erbauung eigenthümlicher, äußerſt wirkſamer elektriſcher Säulen aus Gold- und Silbermünzen, zu welchen das Material von den Patienten ſelbſt geſtellt wird. Sie laſſen ſich eintheilen in fünf- und in zehn-dukatige Säulen, doch ausnahmsweiſe und unter beſonderer Aufſicht kann auch die Anwendung von zwanzigdukatigen Säulen geſtattet werden. Das Material verbleibt nach dem Gebrauche dem Inſtitute.

Die elektriſchen Promenaden geſchehen von den Reconvalescenten und von den leichten Kranken ſenkrecht unter dem Drathe des elektriſchen Telegraphen, welcher ſich in der Nähe des Inſtituts befindet. Eine gewiſſe Strecke wird rechts und links mit Glaswänden eingefaßt, mit Gutta-Percha-teppichen ausgelegt und mit einem Dache aus derſelben Subſtanz überdeckt, für die Promenaden bei ſchlimmer Witterung. Es muß bei dieſer Gelegenheit bemerkt werden, daß die Jahreszeit in der Wirkſamkeit der elektriſchen Kurmethode nicht

mit heruntersetzen zu wollen. Wie nothwendig sie war und wie unendlich werthvoll, damit habe ich begonnen. Aber Feuerbach's Wendung gegen die Revolution ist ein ebenso großer Misgriff als seine Wendung gegen die Philosophie. Seine Befürwortung des Materialismus und seine Wendung gegen den Idealismus, beide können nur misverstanden werden. Was ist das für ein Materialist, der nur religions-philosophische und philosophisch-geschichtliche Bücher schreibt, und wenn er den ganzen Menschen zum Princip macht, der dann damit irgendetwas anderes meinen könnte, als was der Idealismus und die Bewegung unsers großen Jahrhunderts sagen: „Wir wollen den Menschen zu dem machen, was er sein soll?"

Er sagt auch selbst: „Ich bin praktisch Idealist", und sein theoretischer „Materialismus" beschränkt sich darauf, daß er einen Stoff vor sich hat und ihn empirisch behandelt, sein Wesen aufzeigt. Der Stoff ist die Religion. Sind nun aber die Ideen, die Gedanken, die Wünsche, die Vorstellungen, die Dichtungen der Religion in irgendeinem eminentern Sinne Stoff oder Material als die Kategorien der frühern Philosophien, ja als die Kategorien überhaupt, wo sie auch gefunden werden mögen? Ist ein Wunsch und eine Dichtung reeller als ein Gedanke? Umgekehrt wird ein Schuh daraus, sollte man denken.

Wenn aber Feuerbach Hegel etwa den Dualismus von Leib und Seele, von Seele und lebendigem Wesen, von einem Geist, der ohne Körper agire, schuld geben wollte, so wäre das ein starker Irrthum; obgleich Hegel Sehen und Denken unterscheidet, so fällt es ihm doch nicht ein, Geist und Gespenst zu verwechseln. Hegel ist ebenso sehr Materialist als Feuerbach, wenn es sich um die Einheit der Seele und des Thiers, des Menschen und des Geistes handelt. Feuerbach's Anhänger haben dann freilich die Einheit des Thiers und des Menschen entdeckt, eine Entdeckung, die ich bei Feuerbach selbst noch nicht habe machen können.

Wollte Feuerbach wirklich Materialist in einem andern Sinne als in dem angedeuteten sein, so wäre er es mehr als einer wider Willen und Wissen, da er sich in seinem „Leibniz", (ansbacher Ausgabe, S. 180) folgendermaßen über Idealismus und Materialismus vernehmen läßt:

„Der Idealismus ist die ursprüngliche und selbst allgemeine Anschauung der Menschheit von der Welt. Der eigentliche Empirismus oder vielmehr Materialismus, obwol eine nothwendige Krise, ist nur ein Zwischenglied in der Entwickelung des Geistes, nur ein secundäres besonderes Product. Aber selbst auch er ist Idealismus, jedoch wider Willen und Wissen. Er negirt zwar den Geist als eine positive und ursprüngliche Thätigkeit; er macht selbst das andere, den Gegensatz des Geistes, zum Wesen des Geistes, indem er seinen Inhalt lediglich nur aus

den ſinnlichen, materiellen Dingen ableitet; aber nicht die ſinnliche Materie, die Materie, wie ſie Gegenſtand der ſinnlichen Gefühle, ſondern wie ſie allein nur Gegenſtand des Denkens iſt, iſt ihm das Wahre und Wirkliche; indem er den Geiſt verneint, bejaht er doch zugleich die Wahrheit und Weſenhaftigkeit der Thätigkeit des Geiſtes, des Denkens, inſofern und indem er den Gegenſtand des Denkens als den wahren Gegenſtand ſetzt. Was der Materialiſt dem Geiſte im Principe ſeiner Thätigkeit nimmt, das gibt er ihm wieder im Objecte zurück. Die Begreiflichkeit iſt ihm das Maß der Realität; was nicht begreiflich iſt, iſt ihm nichts. Dem Materialiſten iſt nun aber auf ſeiner Stufe natürlich nur das Sinnliche, Materielle das Begreifliche, und nur weil es dieſes iſt, iſt es ihm das Reale."

„Indem er den Geiſt an ſich verneint, bejaht er wenigſtens ſeinen Geiſt, eine Art des Denkens der Vernunft. Der Geiſt kann ſich nicht ſelbſt negiren und aufgeben; der Materialiſt mag ſich ſträuben und wehren wider den Geiſt ſoviel er will, er ſtraft ſich immer ſelbſt Lügen; denkt und ſagt er: nur das Sinnliche iſt reell, nur die Materie iſt Weſen, ſo will er damit nicht nur einen ſinnlichen Schall ausſprechen, ſondern eine Wahrheit, einen Gedanken, einen Satz, der Sinn und Verſtand hat, und er geſteht dadurch indirect ein, daß nur das real iſt, was einen Verſtand, eine geiſtige Bedeutung hat."

„Der Geiſt kann nicht von ſich oder außer ſich hinauskommen und dies drückt keine Schranke und Unvollkommenheit, ſondern vielmehr ſeine Vollkommenheit aus; er kann nicht außer ſich hinaus, weil er ſelbſt univerſalen Weſens iſt, weil alles, was iſt, nothwendig in ſich ſelbſt eine Beziehung auf den Geiſt, eine Bedeutung hat; denn nur das Nichts iſt das abſolut Geiſtloſe. Alle Philoſophie, ja alle Anſchauung des Menſchen iſt darum Idealismus."

So weit Ludwig Feuerbach und noch weiter, und wir ſind wol nicht zu kühn, wenn wir hinzufügen: folglich iſt auch Ludwig Feuerbach ein Idealiſt und zwar nicht nur in der ausbacher, auch in der revidirten leipziger Ausgabe. Denn ſelbſt wenn in dieſer, die ich hier nicht gerade bei der Hand habe, dieſe treffliche Stelle ſollte wegrevidirt ſein, ſie bliebe nicht minder ſprechend und wahr. Es iſt übrigens nicht Feuerbach's Art, ſeine frühern Arbeiten wegzulaſſen, er hat ſie ruhig in Reih und Glied geſtellt mit den ſpätern; und ſo hoffe ich, er hat auch die Kritik des Materialismus nicht aus dem „Leibniz" herausgeſtrichen, wenn er auch ſpäter in einzelnen Interjectionen den „Materialismus" proclamirt, wie er es früher gelegentlich mit dem „Communismus" gemacht hatte.

Jene gelegentlichen Ausbrüche haben die Communiſten als große Complimente genommen, als mehr konnten ſie ſie freilich nicht aufnehmen; denn die Frage, wo die Grenze der Gütergemeinſchaft und wo

der Anfang des Privateigenthums sei, die Frage: „Was sehen wir vor uns, wo ist Gütergemeinschaft, wo ist Privateigenthum, wo ist die Grenze? ist die Grenze nothwendig? war sie immer? wird sie immer irgendwo sein?“ diese Feuerbach'sche Apodiorie des Communismus, die sehr lehrreich wäre, ist noch nicht im Druck erschienen, wird auch wol nicht von Feuerbach verfaßt werden.

Die heutigen großmäuligen und langohrigen Materialisten, die sich alle die Mühe des Denkens sparen, um die kindische Freude des Schreiens desto intensiver zu genießen, haben ebenso wenig Nutzen von Ludwig Feuerbach's gelegentlichen Ausrufen für den Materialismus als die Communisten von seinen Ausrufen für den Communismus. Er ist ja doch, wie er es oben sehr apodiktisch und wahrlich sehr verständlich ausgedrückt hat, ein Idealist. Ob wider Willen? das ist nicht schwer zu entscheiden, da er bei der Revision des „Leibniz“ sich jedenfalls wieder gelesen hat.

Sie werden hoffentlich nicht finden, verehrter Freund, daß wir uns zu lange mit der Vorrede zur „Theogonie“ aufhalten. Haben wir doch allerlei zu Tage gebracht, was ebenso wichtig ist als die Geburt der Götter, da es sich alles um die Schöpfung des Menschen, also um denselben großen Gegenstand dreht.

Literatur und Kunst.

Zur Auswanderungsfrage.

Julius Fröbel's neueste Arbeit, „Die deutsche Auswanderung und ihre culturhistorische Bedeutung“ (Leipzig, F. Wagner), besteht in funfzehn Briefen, welche, ursprünglich für die „Allgemeine Auswanderungszeitung“ geschrieben, in dem vorliegenden nochmaligen Abdruck ein größeres Publikum suchen. Fröbel's Name hat einen guten Klang und war einer dazu berechtigt, eine Frage wie die vorliegende zu erörtern, so ist es der Verfasser des Buchs, das unter dem Titel „Aus Amerika“ als Resultat seiner Erlebnisse, Reisen und Studien im vorigen Jahre Aufsehen gemacht hat. Die Wichtigkeit der Sache erfordert ein ausführliches Referat um so mehr, als es unglaublich viel Menschen in Deutschland gibt, die sich zu einem Interesse für ihre ausgewanderten Landsleute noch nicht erhoben haben. Fröbel hält für seine Darstellung „die allgemeinen Interessen der sittlichen Entwickelung unsers Geschlechts, oder, mit anderm Ausdruck, der Civilisation, als maßgebend im Auge“ und stellt sich in diesem culturhistorischen Sinn die Frage: „Wie soll das deutsche Volk, welches gegenwärtig an andere Welttheile den am meisten die Zukunft bestimmenden Theil der europäischen Auswanderung liefert, sich zu der hierin ausgesprochenen historischen Aufgabe mit Bewußtsein verhalten?“ Es kann scheinen, als sei dieser Standpunkt für die Beurtheilung der Angelegenheit viel zu kosmopo-

litiſch, zu idealiſtiſch oder zu unpraktiſch; doch hier, wie in jedem Vorgang, der einer größern hiſtoriſchen Bewegung angehört, werden die individuellſten Intereſſen, wie der Verfaſſer betont, nur durch das Verſtändniß des dieſe Bewegung beherrſchenden Allgemeinen ihre Rechnung finden. Die Ausführung der einzelnen Punkte iſt ein Beleg für den praktiſchen, reſoluten, klaren Kopf Fröbel's; er hat Amerika mit offenen Augen und Ohren bereiſt, und gewahren wir auch durchweg die Liebe und Begeiſterung des amerikaniſchen Bürgers für ſein neugewonnenes Vaterland, ſo geſchieht dies doch nirgends auf unſere Unkoſten. So wenig er uns Illuſionen über amerikaniſche Zuſtände macht, ſo wenig ſucht er dem deutſchen Weſen zu ſchmeicheln. Und das iſt in der Ordnung: denn wer mir die Wahrheit ſagt, iſt mein Freund.

Wir kommen zunächſt auf die Reſultate ſeiner Erörterungen über die Intereſſen des Auswanderers. Die neue Heimat, ſoll ſie anders von Erfolg für den einzelnen werden, erheiſcht vor allem Energie und Beweglichkeit des Charakters, geſunde Kräfte und geſundes Urtheil. So ausgerüſtet, wird er drüben mehr leiſten, als wenn er ſich auf Kenntniſſe und Geſchicklichkeiten verläßt, die auf das europäiſche Leben berechnet waren. Amerika iſt nun einmal ein durchweg anderes Land als unſer Deutſchland und will ſich der Deutſche in ihm zurechtfinden, ſo muß er auf die dortigen Sitten und Anſchauungen eingehen. Das Auswandern iſt nicht jedermanns Ding; das „Hilf dir ſelber" muß gelernt werden. Und wenn dabei nun auch eine Modificirung unſers deutſchen Charakters nöthig wird, was ſchadet es? Das Gute bleibt, blos die Schlacken fallen ab. Ja, es iſt im Gegentheil heilſam, daß die ererbte Hingabe an eine paſſive Gemüthlichkeit dem Genuß in der Thätigkeit Platz macht. Der Deutſche muß es aufgeben, die Conſumtion als Lebenszweck zu betrachten und dafür ſich anſtrengen, weſentlich Producent zu ſein. In der Alten Welt mag er producirt haben, um conſumiren zu können; in der Neuen muß er conſumiren, um produciren zu können. Mittel und Zweck alſo tauſchen ſich aus.

Eine wichtige Frage bleibt die, in welchen Staat, ja ob nach Nord- oder Südamerika der Auswanderer ſich begeben ſoll. Fröbel gibt den Vereinigten Staaten den Vorzug. Sie dürfen noch auf lange Zeit als das wünſchenswertheſte Ziel der ärmern europäiſchen Klaſſen betrachtet werden, vorausgeſetzt, wie überall, daß ſich die erforderliche phyſiſche Kraft des Individuums vorfindet. Billiges Land und theure Arbeit machen Ankauf wie Erſparniß möglich. Der höher Gebildete wird aber gerade hier nur zur Geltung kommen, wenn er, auf Oppoſition gegen das anglo-amerikaniſche Leben verzichtend, der herrſchenden Sitte Rechnung trägt. Man vergeſſe dabei nicht, daß der Menſch mit geiſtigen Anſprüchen gleichfalls Raum für ſeine Thätigkeit findet. Jedoch iſt es keine ſeltene Erſcheinung, daß Leute von europäiſcher Diſtinction, Profeſſoren, Offiziere und andere drüben auch die Rolle eines Farmers ſpielen. Dennoch findet man das Leben reizend: denn es iſt ein Leben in einem freien Staat, an deſſen Inſtitutionen jeder in gleichem Maße participirt. Es lag der Gedanke nahe, die deutſchen Maſſen drüben zu ſammeln und innerhalb der Vereinigten Staaten eine ſelbſtändige deutſch-amerikaniſche Exiſtenz zu gründen: jedoch wäre ein ſolcher Verſuch ebenſo unpraktiſch wie zweckwidrig. Ehe es zu politiſch ſelbſtändigen Geſtaltungen durch Deutſche kommen kann, muß der Deutſche erſt noch lernen. Sein Idealismus muß ſich durch den Realismus in der Welt

geltend machen; oder sind wir bereits im Stande, in praktischen Dingen mit dem angloamerikanischen Geist zu rivalisiren? Nein. Und angenommen selbst, eine deutsch-amerikanische Ansiedelung käme zur Entwickelung eines kräftigen Lebens zusammen, so würden jetzt die allerunglücklichsten Conflicte mit den Angloamerikanern die leidige Folge sein. Roscher hat solchen Experimenten in geistreicher Weise das Wort gesprochen und die Liebe für eine große That hat ihn begeistert, was wol zu respectiren ist. Aber er unterschätzte den geistigen Bestand und die culturhistorische Bedeutung der Amerikaner; wie es Leute genug gibt, die an den Vereinigten Staaten, man möchte sagen aus Marotte, nicht einen einzigen Vorzug finden wollen. Dies auszuführen, ist hier nicht der Ort, wo es sich ausschließlich um die Stellung der Deutschen zu Amerika handelt. Nächst den Vereinigten Staaten ist Brasilien ein für deutsche Auswanderung geeignetes Terrain und die Platastaaten insbesondere. Fröbel geht die übrigen Länder, wohin sich der Strom der Völkerwanderung gerichtet, einzeln durch, und wenn er bei jeglichem die möglichen Vortheile hervorhebt, so läßt er gleichzeitig auch die Schattenseiten hervortreten. Es hat eben ein jedes Ding in der Welt sein Aber, jeder also, der das alte Vaterland aufgibt und einer relativ unsichern Zukunft entgegengeht, muß sich vorher wohl überlegen, was zu thun sei. Sind Fröbel's Erörterungen sehr schätzenswerthe Andeutungen und Rathschläge, so macht er weder für Amerika Propaganda, noch will er den Thätigen, Entschlossenen zurückhalten. Unser Schicksal machen wir uns selbst. Um nur noch Californien anzuführen, dessen Bedeutung in die Augen springt, so schließt im Gegensatz zu den östlichen Gebieten ein dort gewonnenes Domicil jeden Verkehr mit der Heimat total aus, was mit Recht sein Bedenkliches hat. Stellen sich also für dieses Land wie für Mexico, Centralamerika und andere deutlich erkennbare Beweggründe für eine deutsche Auswanderung nicht heraus, so ist diese für jetzt als eine unnütze Zersplitterung anzusehen. Australien vollends ist der absolute Gegensatz zu dem „Paradies" der Vereinigten Staaten: dort ist das Land theuer und die Arbeit wohlfeil. Aber auch über Australien hier nichts weiter, wir verweisen dafür auf Fröbel selbst. Bedenklich erscheint es durchweg, in Colonialabhängigkeit zu gerathen, und dies weist Fröbel trefflich an Canada nach. Nur Ueberbleibsel eines Mahles sind dort zu finden und angenommen auch, daß sie reichlich genug blieben, viele noch zu sättigen, so sind und bleiben sie doch Ueberreste. In einer zur selbständigen politischen Existenz gelangten Colonie ist das Selbstbewußtsein ungleich höher.

Daß nun auch das deutsche Element kräftig genug werde, irgendwo eine solche Colonie für sich zu gewinnen, sei, auf die unserm Volk innewohnende Tüchtigkeit gesehen, nicht mehr ein frommer Wunsch, sondern bereits ein unabläßiges Bemühen. Aber der Deutsche darf alsdann in Muth und Unternehmungsgeist hinter andern Völkern nicht zurückbleiben; wohin andere gehen, kann er sich auch wagen. Man sagt, das Klima gäbe einer unbedingten Ausdehnung weise Grenzen; die tropischen Länder seien wol für Eingeborene und Neger, aber nicht für den Nordeuropäer zuträglich. Es ist ein solcher Einwand wohl zu prüfen. Der reiche Engländer ist für die Tropen ebenso wenig geboren als der deutsche Arbeiter, aber der zähe Wille, der entschlossene Charakter entscheiden. Nur der Mensch vermag das Un-

mögliche. Fröbel ſieht ſich veranlaßt, die deutſche Preſſe aufzufordern, unſere Auswanderer eher zu Kühnheit und Muth zu ermuntern, als zur Aengſtlichkeit herabzuſtimmen, und er thut gut daran. Man erinnere ſich verſchiedener Kundgebungen, in unſern Provinzialblättern beſonders, wo Briefe von verſtimmten, ſchlecht angekommenen Auswanderern als Schreckmittel für das Publikum verbraucht wurden und wo bereitwillig unlogiſches Gewäſch wie religiöſe Lamentationen überſehen wurden, blos um recht concrete Beweiſe gegen die Ruchloſigkeit der Auswanderer aufzufinden. Es iſt nun einmal nicht jeder fähig, die Auswanderung auszuhalten, und ſolche Leute müßten zu Hauſe bleiben; das Misbehagen, aus der Idylle des kleinen Lebens in das Drama der großen Welt und aus der Imagination in die Wirklichkeit hineinzukommen, iſt die Quelle ſteter Unzufriedenheit mit der neuen Heimat.

Das Geſagte reiche hin, den Leſer auf Fröbel's Schrift aufmerkſam zu machen. Ueber einzelne Vorſchläge, z. B. im dreizehnten Briefe, in welchem Sinn und unter welchen Umſtänden deutſche Colonien zu errichten ſeien, kann man verſchiedene Anſichten hegen, man kann ein Bündniß Englands mit Preußen zur Errichtung deutſcher Colonien als ſehr fraglich betrachten: allein dies hindert nicht, Fröbel's Erörterungen als durchweg werthvolle zu bezeichnen und machen wir deshalb auch ſchon jetzt auf ſeine demnächſtige Schrift: „Amerika, Europa und die politiſche Zukunft“ aufmerkſam, indem dieſelbe viele im vorliegenden Buche nur angedeutete Anſichten und Urtheile erſt in das rechte Licht ſtellen wird. H. B.

Correſpondenz.

Aus Mecklenburg.

Juli 1858.

Wr. In meinen letzten Berichten habe ich mich ſo ausſchließlich mit unſern politiſchen und kirchlichen Wirren beſchäftigt, daß es Ihren Leſern hoffentlich eine willkommene Abwechſelung ſein wird, wenn ich dieſen ſtachlichten Gegenſtand zur Zeit ganz unberührt laſſe und ſie ſtatt deſſen zu einer kleinen Luſtfahrt durch unſer Ländchen auffordere. Der Sommer lockt ins Freie, der Himmel iſt blau, die Lüfte ſind warm und mild — wohlan, laſſen Sie uns zunächſt einen Abſtecher nach Schwerin machen, einer Stadt, die im übrigen Deutſchland weit weniger gekannt iſt, als ſie ihrer landſchaftlichen Umgebung halber verdient.

Schwerin trägt ſeinen Namen von einem wendiſchen Worte, das „Thiergarten“ bedeutet; alſo das perſiſche Paradeiſos. Und in den Augen der Eingeborenen iſt Schwerin in der That nicht weniger als Paradies; ſelbſt Venedig und Neapel, wähnen ſie, müſſen vor ihrer Vaterſtadt in Schatten treten. Das iſt nun freilich eine Uebertreibung, ganz in mecklenburger Stil — ich meine etwas koloſſal. So viel aber iſt bei alledem richtig, daß Schwerin zu denjenigen Städten des nordweſtlichen Deutſchland gehört, die von der Natur am freigebigſten bedacht ſind, ja in mancher Hinſicht möchte ihm vielleicht ſogar der erſte Rang gebühren. Lernen wir die vielgeprieſene Umgebung der Stadt denn etwas näher kennen.

An dem ſtattlichen Schloſſe vorbei führt eine Brücke in den Park, hier Schloßgarten genannt. Zwiſchen dem „Großen See", dem „Faulen See" und einem Kranze leicht gewölbter Hügel dehnt ſich eine weite Fläche aus, dicht mit Bäumen beſetzt, deren Schatten dem Luſtwandelnden zu jeder Stunde offen ſteht; kein Gitter, keine Schildwache hemmt den Eingang, nicht einmal das ſonſt unvermeidliche ſchwarze Bret, das dem Frevler an der Natur zwiſchen einer Geldbuße oder einer angemeſſenen Gefängnißſtrafe die Wahl läßt, macht ſich bemerklich. Durch eine kurze Reihe von Kaſtanienbäumen gelangen wir zu einer dichten Gruppe alter prächtiger Bäume. Das iſt einer der größten Reize dieſes Parks, dieſe ausgeſuchte Schönheit der Bäume. Mecklenburg iſt überhaupt das Land der Bäume; wer ſein Auge gern an dem ſtolzen Wuchs, den breiten grünen Schatten altehrwürdiger Waldesrieſen erfreut, der komme zu uns, ſeine Liebhaberei wird hier überall reiche Befriedigung finden. Aber die reichſte doch im ſchweriner Schloßgarten; hier ſind die Bäume alle gleich ſchlank und edel gewachſen und auch in Anordnung und Zuſammenſtellung der einzelnen Baumgruppen gibt ſich ein künſtleriſcher Geiſt zu erkennen.

Aber ſchließen wir uns den zahlreichen Spaziergängern an, die ſich in den ſchattigen Gängen hin- und herbewegen. Einzelne von ihnen laſſen ſich im „Pavillon" nieder, um mit Hülfe von Kaffee oder Eis ſich zu erfriſchen, während andere, darunter namentlich der jugendliche Theil der Spaziergänger, ihre Schritte zum Bärenzwinger lenken. Zur Ergötzung der Jugend nämlich werden im Park zwei Bären gehalten, natürlich in gutem Verwahrſam; doch ſteht ihnen aus ihrem Käfig der Eingang in einen mächtigen Thurm frei, in deſſen Mitte ein kahler Baumſtumpf mit den Trümmern ſeiner Aeſte ſich erhebt. Hier verſammelt die junge Welt der Knaben und Mädchen ſich täglich in dichten Scharen und iſt nicht eher befriedigt, als bis die Familie Petz, durch allerlei Leckerbiſſen gelockt, herauszutreten geruht und in ſchwerfälliger Geſchicklichkeit den Baum erklimmt.

Links vom „Pavillon" weitergehend, gelangen wir an den Garten der Großherzogin-Mutter. Auch er iſt dem Spaziergänger jederzeit zugänglich; nur hat man ein Gitter zu öffnen, auch wird Tabacksrauch und der Beſuch von Hunden verbeten. Hier iſt die verſchönernde Hand der Kunſt ſchon ſichtbarer; prächtige Raſenplätze, auf deren ſammetnem Grün das Auge ſich mit Behagen ausruht, wechſeln mit duftigen Blumenboskets und ſeltenen Zierſträuchern, zwiſchen denen ausländiſche Bäume ihr fremdartiges Laub ausbreiten.

Haben wir den Garten im Rücken, ſo führt der Weg links zum „Kalkwerder" hinab, rechts zum „Faulen See". Der „Kalkwerder" ſteigt allmählich zum „Schweriner See" hinab; er beſteht großentheils aus freundlichem Wieſengrund, der durch herrliche Eichengruppen in angenehmſter Weiſe unterbrochen wird. Der „Faule See" iſt dunkel umſäumt; Fichten und Tannen ſpiegeln ſich in ſeinen durchſichtigen Fluten. Zwiſchen beiden führt die Chauſſee an den „Schweriner See", der hier zur Unterſcheidung der „Große See" genannt wird, alſo gewiſſermaßen der Lago maggiore dieſes nordiſchen Paradieſes. Der See iſt drei Meilen lang und wo er ſich am meiſten ausdehnt, dreiviertel Meilen breit. Wie die Baiern den Chiemſee das bairiſche Meer nennen, ſo könnten wir ihn das mecklenburgiſche Meer heißen. Die-

sem See vor allem verdankt Schwerin die Reize seiner Umgebung; mit den zierlichen Contouren seiner Ufer, seinen zahlreichen Vorsprüngen und Buchten, seinen freundlichen Inseln, von denen der „Kaninchenwerder", sozusagen die Isola bella des „Schweriner See", am meisten besucht wird, gibt er der ganzen Gegend ein höchst anmuthiges und liebliches Gepräge. Der Weg am See führt zunächst nach dem benachbarten Zippendorf unter Hügeln, die mit Rothtannen besetzt und von parkartigen Anlagen eingefaßt sind. Von Zippendorf führt der Weg am See im Schatten hochbejahrter Eichen und Buchen über die Fähre, wo die schwachfließende Stör in den See mündet, zum Wald und Park von Rabensteinfeld, dem Sommeraufenthalt des Hofes. Hier ist ein vorzüglich günstiger Punkt, das liebliche Landschaftsgemälde mit einem Blick in sich aufzunehmen. Gewöhnlich wird den Fremden ein Besuch in Zippendorf empfohlen; ich würde rathen, den etwas längern Weg nach Rabensteinfeld — eine Droschke legt ihn in einer Stunde zurück — nicht zu scheuen und gewiß wird man sich belohnt finden. Hier von der Höhe des Hügelkranzes bietet sich die dankenswertheste Uebersicht; ringsum das köstlichste Laubholz, in der Tiefe die grünliche Flut des Sees mit den lachenden Inseln, gegenüber die Stadt, aus der sich der majestätische Bau des Schlosses erhebt, wie eine Meeresburg aus „Tausendundeine-Nacht", während auf der andern Seite die frischesten Wiesengründe, eingerahmt von dunkelgrünen Wäldern, sich ausbreiten. Bei der Rückfahrt steht uns die Wahl frei, ob wir auf demselben Wege nach Schwerin heimkehren oder ob wir uns eines Kahns bedienen wollen. Auch dieser Wasserweg hat große Reize; namentlich bietet das Schloß, wie es allmählich aus den Wellen emporsteigt, eine Reihenfolge anmuthiger, zum Theil großartiger Bilder.

Doch von diesem Prachtbau, der dreist zu den schönsten und interessantesten Fürstensitzen gezählt werden kann, welche Deutschland aufzuweisen hat, erzähle ich Ihnen wol ein ander mal; für heute nur noch einige allgemeine Bemerkungen über Schwerin und das schweriner gesellige Leben. Es gibt wenige Städte in Deutschland, die sich so rasch vergrößert und sich dabei auch äußerlich so von Grund aus verändert haben, wie es mit Schwerin der Fall ist. Noch vor 20 Jahren zählte Schwerin kaum 13,000 Einwohner; jetzt ist die Zahl derselben auf 22,000 gestiegen. Und welche Umwälzung in allem, was die Eleganz und den Comfort des Lebens betrifft!

An die Friedrichsstraße, jetzt die belebteste Straße der Stadt, stießen noch vor 20 Jahren Gärten und Sümpfe; in warmen Sommernächten hörte man hier die Frösche musiciren. An Gas war natürlich nicht zu denken, aber auch die Laternenbeleuchtung war von sehr zweifelhafter Beschaffenheit. Wo sich jetzt das weitläufige Postgebäude ausdehnt, floß damals ein träger Graben, dessen widerliche Ausdünstung im Sommer die Luft verpestete. Das Straßenpflaster war abscheulich und auch die Chausseen — von Eisenbahnen wußte man damals natürlich ebenfalls nichts — machten das Reisen dazumal zu einem sehr zweifelhaften Vergnügen. Die Häuser selbst sahen gewöhnlichen Dorfwohnungen ziemlich ähnlich; außer dem Dom gab es in der ganzen Stadt nicht ein bemerkenswerthes Gebäude. Jetzt dagegen hat Schwerin ein ganz großstädtisches Ansehen, wenigstens in den Hauptstraßen. Ganz neu ist die Paulsstadt am Pfaffenteich, einer Abzweigung des großen

Sees und durch einen Damm von diesem getrennt; stattliche drei- bis vierstöckige Häuser, an der Spitze das Arsenal, groß genug, sollte man meinen, für das Kriegsmaterial des ganzen Deutschen Bundes, sämmtlich mit einem oder mehreren Balkons versehen, ziehen sich an diesem Bassin entlang, das mit seiner Einfassung von frischgrünenden Linden neben der Straße an das berühmte Alsterbassin in Hamburg erinnert. Dieser Stadttheil entstand auf Wunsch und Befehl des verstorbenen Großherzogs Paul Friedrich, dem Schwerin überhaupt sehr viel verdankt. Eine neue Verschönerung steht der Stadt in der Nähe des Schlosses bevor. Demselben gegenüber liegen neben höhern Gebäuden allerhand niedrige Hütten und Schutthaufen, allerdings, kein fürstliches vis-à-vis. Dies Gerümpel soll jetzt abgebrochen und an seiner Stelle ein großartiges Museum für die Bildergalerie, die Antiquitätensammlung ꝛc. errichtet werden. Der Raum zwischen dem Museum und dem kolossalen Marstall soll durch stattliche Privatgebäude ausgefüllt werden; die bisherigen Eigenthümer sind genöthigt, neu zu bauen oder zu räumen.

Vom schweriner Theater, dem Kunstverein und ähnlichen Genüssen erzähle ich Ihnen vielleicht im Winter, wo man für solche Dinge ja mehr Interesse zu haben pflegt. Für den Augenblick genügt dem Kunstbedürfniß des Publikums ein Sommertheater, das gerade so gut oder so schlecht ist, wie diese angeblichen Kunstinstitute, die aber in Wahrheit nur der gedankenlosesten Zerstreuungssucht dienen, zu sein pflegen. Die Spaziergänger begnügen sich für gewöhnlich mit dem Schloßgarten, der häufig auch von Hamburg große Menschenmassen herbeizieht. Da genießt man frische Luft, erträglichen Kaffee und vorzügliche Militärmusik; auch hat man auf dem beschränkten Raum des Pavillons ausreichende Gelegenheit zu bewundern und sich bewundern zu lassen. Dasselbe Vergnügen wird einem auch auf der andern Seite des Sees geboten, auf dem „Schelfwerder", wo man auf hügeligem Sitz, von herrlichen Bäumen umgeben, einen köstlichen Blick auf den See hat. Weiter gehen die guten Schweriner nicht.

Aus dem Wupperthal.

Juli 1858.

Vck. Wer in den Tagen vom 16.—21. vorigen Monats von Barmen nach Elberfeld spazierte, der sah vom frühen Morgen bis zum späten Abend vor den Thüren unsers herrlichen Justizpalastes einen Menschenschwarm hin- und herwogen und vernahm gewiß bald aus den Reden der Vorübergehenden, welche wichtige Angelegenheit im Assisengebäude Geschworene, Richter und Publikum beschäftigte. Es war die Verhandlung des Criminalprocesses wider den ehemaligen Polizeisergenten Steiniger und die Witwe Herler, welche dort stattfand. Ein doppelter Gattenmord, ausgeführt durch Gift in der gemeinsten, niederträchtigsten Weise, wie bisjetzt noch nicht im Wupperthal vorgekommen! Derselbe nahm das öffentliche Interesse um so mehr in Anspruch, als beide Angeklagte vielen Wupperthalern sehr wohl bekannt, auch der Proceß selbst ein höchst verwickelter und die Frage, ob beide Angeklagte des vorsätzlichen Giftmordes schuldig, eine schwer, sehr schwer zu entscheidende war. Die Indicien, welche gegen Steiniger vorlagen, waren zu gewichtig, um nur den geringsten Zweifel an seiner Schuld aufkommen

zu lassen; der Eindruck, welchen seine Persönlichkeit machte, war zudem ein so schlechter, trotz der fast unbegreiflichen Verstellungskunst und Selbstbeherrschung, welche der Mörder zeigte, daß man beim ersten Anblick à la Immermann sagen mußte: „Der ist schuldig!“ Anders war es mit der Witwe Herker. Ihr Benehmen war stets ein ruhiges, anständiges und der Eindruck ihrer Person durchaus kein unvortheilhafter; überdies waren die Beweise für ihre Mitschuld so schwache, daß noch heute bei einem sehr großen Theile des Publikums und der Juristen sogar, trotz dem verdammenden Spruche der Geschworenen, der Glaube an ihre Unschuld fortbesteht. Nach Verkündigung des Urtheilsspruchs brach sich leider die Volksroheit in trauriger Weise Bahn; der Pöbel schrie „Bravo“ im Assisengebäude und zertrümmerte die Scheiben des Wagens, in welchem die Verurtheilten zum Gefängnisse gebracht wurden, durch Steinwürfe. Man hat versucht, diese Gemeinheiten als „Ausbrüche des Gerechtigkeitsgefühls des Volks“ zu rechtfertigen; wir kennen indessen unsere Pappenheimer besser und entsinnen uns noch recht gut, wie bei der Hinrichtung des Mörders Wettschreck vor einigen Jahren hier in Elberfeld verthierte Geschöpfe unter den Zuschauern sich nicht schämten, dem armen Sünder auf dem Henkerskarren zuzurufen: „Nun hat dich der Teufel bald!“ — „Da hinten machen sie Würste von dir!“ ꝛc. Wie es in den Fabrikstädten gewöhnlich der Fall, so ist es auch hier: die untersten Volksklassen sind von einer kaum glaublichen Gemeinheit und Roheit besessen und weit, weit schlimmer als die Hefe der Bevölkerung in den andern Städten der Rheinprovinz, mit Ausnahme der Fabrikstadt Krefeld, deren Pöbel gleichfalls weit und breit gar übel berüchtigt ist. Leider hat die Verurtheilung zum Tode als abschreckendes Beispiel bis heute wenig gewirkt; es ist bereits wieder ein Todtschlag vorgekommen, wenn auch nicht gerade ein berechneter Mord.

Doch genug von diesem traurigen Thema! Haben wir soeben den elberfelder Pöbel tadeln müssen, so können wir dafür — ich komme gleich darauf, zurück! — den gebildeten Ständen Elberfelds diesmal ein desto wärmeres Lob zollen; zeigte der Pöbel bei den Assisen Härte und Roheit, so zeigten die Gebildeten Elberfelds wieder einmal, daß es im Wupperthale doch noch mehr als orthodoxes Wortchristenthum, daß es auch dort noch edle, wahrhaft christliche Menschenliebe gibt. Doch davon später!

Wie überall, so hat auch hierorts und in den benachbarten Fabrikorten (Solingen, Remscheidt ꝛc.) die Dürre vielfache Mißstände hervorgebracht und Stockung des Handels, Theuerung u. s. w. herbeigeführt. Butter, Brot, Gemüse ꝛc. haben hier einen enormen Preis; die Frau dringt täglich auf Erhöhung des Haushaltungsetats und der Herr Gemahl möchte gern, in Anbetracht des noch immer schwachen Geschäftsverkehrs, noch weniger tief in die Tasche greifen als bisher. Wie Ihnen bekannt, befinden sich in unserer Nachbarschaft viele Fabriken von Eisen- und Stahlwaaren — der Legende gemäß, trug das feurige Schwert des Engels im Paradiese schon ein Solinger Fabrikzeichen! Die Thätigkeit dieser Etablissements, welche der Wasserwerke nicht entbehren können, ist nun sehr gehindert. Daß bei dem seit einigen Tagen eingetretenen Regenwetter die Gesichter um so heller werden, je düsterer der Himmel ist, können Sie danach wol denken.

Die alte Erfahrung, „je rarer das Geld, je mehr wird ausgegeben!“

den geringsten Unterschied macht, wodurch sich dieselbe vortheilhaft vor andern klinischen Methoden auszeichnet. — Bei den elektrischen Promenaden werden von den alkalischen Kranken säuerliche Getränke genossen, während die sauern Kranken Kaffee, Thee oder Chocolade nehmen. Gläser und Tassen werden jedesmal vor dem Gebrauche aufs Sorgfältigste elektrisirt.

Ueber die Führung der auswärtigen Angelegenheiten der elektrischen Anstalt enthalten wir uns etwas zu sagen; wir hoffen, daß Herr Goldberger in Person unser Project der Ausführung werth erachten wird — und dann ist diese Partie des Unternehmens ja in den allergewandtesten, allerglücklichsten Händen. Derselbe hat ein so ungemeines Talent, Atteste und amtliche Concessionen zu erhalten, sowie die Nützlichkeit eines Gegenstandes durch Versicherungen einleuchtend zu machen, daß wir ihm im Voraus den glücklichsten Erfolg versprechen dürfen. Die obrigkeitliche Erlaubniß kann ihm ebenfalls nicht entgehen. Nach meiner innigsten Ueberzeugung haben sich die Behörden der Einmischung in derartige Fragen gänzlich zu enthalten, wofern nur die Unschädlichkeit der angewandten Mittel und Proceduren dargethan werden kann. Aber in welchem Falle kann dies mit leichterer Mühe geschehen, als gerade in diesem. Nehmen wir nur z. B. die jetzigen Rheumatismusketten und thermoelektrischen Ringe. Wie ist in den Ketten, die sich in den ersten Tagen des Gebrauchs mit dicken Oxydschichten überziehen, nur noch eine irgend bemerkbare Spur eines Stromes gedenkbar, wie viel weniger irgend eine physiologische Wirkung! Die Heilkraft dieser Ketten, durch Hunderte von Zeugnissen belegt, beruht ausschließlich auf dem Glauben, auf einem Glauben, der von äußern Gründen völlig rein und frei dastebt, und diesen mit rauher Hand anzutasten, kann keiner Behörde zustehen. Betrachten wir die thermoelektrischen Ringe. Wenn zwei verschiedene Metalle an zwei Löthstellen so verbunden sind, daß sie in einen Ring zusammenlaufen und die beiden Löthstellen nehmen ungleiche Temperatur an, so geht ein elektrischer Strom von einer Löthstelle zur andern. Bei den Goldbergerschen Ringen aber fehlen alle Bedingungen zu einem Strome, denn die Metalle sind so verbunden, daß ein Temperaturunterschied der Löthstellen völlig verhütet wird. Und wenn ein Strom durch das Metall ginge, so wissen wir alle recht gut, daß der Finger so wenig davon afficirt würde, als wenn der Strom im Ring des Saturn, anstatt in dem Metallstreif umliefe.

Zwar stehen unsre Sanitätsbehörden nicht selten etwas unterhalb des Niveaus der Wissenschaft, doch nicht so tief, daß sich nicht allen die Unschädlichkeit dieser Ketten und Ringe begreiflich machen ließe, und ich hoffe, ein Gleiches soll im Nothfalle auch mit den elektrisch klinischen Operationen gelingen.

Eines der förderlichsten Mittel, Unternehmungen, wie die hier projectirte, recht in die Mode zu bringen, besteht nach allen Erfahrungen darin, hochstehende Personen für dieselben zu interessiren. An Höfen fehlt es nie an Leidenden, namentlich unter der Zahl der Hofdamen und älteren Kammerherren, welche nervenstärkender Kuren, seien diese magnetisch oder elektrisch oder wie sonst, bedürftig sind und sich ihnen, wofern nur ein entfernter Hoffnungsschimmer des Gelingens vorhanden ist, mit dem gläubigsten Gemüthe der Welt hingeben. Fügt man eine hinreichende Dosis Mystik hinzu, so gelingt es nicht selten, auf diesem Wege ein enorbitantes Glück zu machen und dem Unternehmen in kurzer Zeit große Summen zuzuwenden. Allein nur zu leicht, und herbeigeführt durch Umstände, welche gänzlich außer dem Bereiche menschlicher

bestätigt sich auch hier; auf dem Johannisberge existirt — trotz aller Bemühungen unserer Pietisten — wieder ein Sommertheater und erfreut sich zahlreichen Besuchs. Sie wissen, daß man zum Sommertheater nur zu gehen pflegt, um bei einem Glase Bier über die Witze und Schwänke einer Posse zu lachen; dieses Vergnügen gewährt uns unser Vaudeville, wenn auch freilich mitunter unsäglich fade und langweilige Sachen, wie z. B. „Die blaue Schleife" von Putlitz, zur Aufführung kommen. Wir wünschen also dem johannisberger Sommertheater fröhliches Gedeihen und freuen uns recht sehr, daß unsere Mucker diesmal nicht gesiegt haben und vergebens im „Reformirten Gemeindeblatte" Gift und Galle speien.

Die musikalischen Zustände des Wupperthales bieten noch immer ein recht erfreuliches Bild; durch das Abbrennen des Casino haben die Concerte des „Elberfelder Gesangverein" zwar eine Unterbrechung erlitten, werden aber bald wieder auf einen grünen Zweig kommen. Musikdirector Schornstein war lange krank und auch das that vielen Schaden. Jetzt ist er wiederhergestellt und wird sicher dafür sorgen, daß Elberfeld nicht hinter Barmen, wo noch immer Karl Reinecke mit lobenswerthem Eifer als Musikdirector waltet, zurückbleibt. Der hier wohnende berühmte Organist J. A. van Eyken hat kürzlich in Amsterdam sein Tonwerk „Lucifer" unter vielem Beifall zur Aufführung gebracht; sehr bedauern wir es, daß nicht Elberfeld oder Barmen, die doch dafür völlig ausreichende Kräfte hatten, das Werk des talentvollen Musikers zuerst brachten und überhaupt auch bisjetzt noch keine Anstalten treffen, es zur Aufführung zu bringen. Seit einiger Zeit hat sich in Barmen ein junger Musiker, Michels aus Greifswalde, als Musiklehrer niedergelassen; ich habe denselben kennen gelernt und in ihm einen ebenso begabten wie bescheidenen Künstler gefunden.

Aus London.

London 1858.

—r. Weniger durch eigene Stärke als durch die Uneinigkeit und Zerfahrenheit seiner Gegner hat sich das Toryministerium siegreich durch die nun ihrem Ende entgegengehende Session hindurchgeschlagen und dem Lande somit eine Parlamentsauflösung erspart. Die liberale Partei ist in vollständiger Zersetzung begriffen und Lord Palmerston sowol wie Lord John Russell dürften nach dem kläglichen Mislingen ihrer nicht übel angelegten „Kabale" wol kaum noch Aussicht haben, wieder zur Bildung eines Cabinets berufen zu werden; nicht etwa weil Staatsmänner hier im allgemeinen so schnell „abgethan" sind, wenn sie einmal einen faux-pas gemacht haben — denn nirgendwo wächst schneller Gras über Blamagen, Nichtswürdigkeiten und faule Geschichten als in England, sondern mehr deswegen, weil beide zu alt sind, um noch lange auf ihren Wiedereintritt ins Amt warten zu können. Wie jener Riese, der unablässig neue Kraft aus der Erde sog, solange er den Boden berührte, so halten sich ehrwürdige Politiker wie die genannten Herren unglaublich lange, wenn sie nur in Downingstreet residiren; sind sie aber genöthigt, mit Sack und Pack aus jenen heiligen Hallen abzuziehen, so erkennt man sie kaum wieder, wenn man sie acht Tage darauf sieht; sie erscheinen plötzlich zwanzig Jahre älter; aus schlagfertigen Kampf-

hähnen ſind gebeugte Greiſe geworden. Jeder diplomatiſche Erfolg des im Amte befindlichen Cabinets ſtört ihre Verdauung und Blutcirculation; jede Abſtimmung im Unterhauſe, worin die Regierung die Majorität erhält, ſchwärzt ihre Galle zu immer tieferer Schattirung; jede eigene kleine Niederlage verſetzt ſie in die Stimmung, worin der ſterbende Talbot ausruft:

Unſinn, du ſiegſt und ich muß untergehen!

Und wie kläglich wurde nicht die Erwartung, die Tories acht Tage nach ihrem Eintritt ins Amt wieder geſtürzt zu ſehen, getäuſcht! D'Israeli's Budget befriedigte allgemein; Lord Malmesbury brachte die Affaire mit dem Cagliari und den beiden engliſchen Ingenieuren zu einer befriedigenden Löſung; nach dem Scheitern der Indiabill Nr. 2 wird die Bill Nr. 3 nun doch vor dem Ende der Seſſion durchgehen und die Juden kommen in das Parlament — lauter Dinge, die den Credit der Regierung befeſtigen und ihr auch im Lande Popularität verſchaffen.

An Opernvorſtellungen, Concerten und Skandalen iſt die verfloſſene Seaſon ziemlich reichhaltig geweſen. Beſonderes Aufſehen erregten die Enthüllungen über die Art und Weiſe, in welcher der ehrwürdige Hr. Poole in Gemeinſchaft mit zwei alten hyſteriſchen Jungfern und Betſchweſtern, einer Miß Joy und Miß Jones, die Ohrenbeichte praktiſch wieder in die engliſche Kirche eingeführt hat; und zwar wie es ſcheint mit faſt ausſchließlicher Rückſicht auf das ſiebente Gebot. Nachdem dies jahrelang geſpielt hat, tritt plötzlich der ehrenwerthe und ehrwürdige Hr. Baring auf einem äußerſt zahlreichen Meeting, das in St. James' Hall unter dem Vorſitz von Lord Calthorpe abgehalten wurde und an dem etwa 200 Lords und 50 Mitglieder des Unterhauſes theilnahmen, als Ankläger ſeines Collegen Hrn. Poole auf; das Material zu ſeinen Beſchuldigungen hatten ihm verſchiedene Beichtkinder des Hrn. Poole ſelbſt geliefert — meiſtens arme junge verheirathete Frauen, aber auch des dames d'un certain âge. Sie erzählen übereinſtimmend, daß Miß Joy, welche beſtändig auf den Beinen geweſen zu ſein ſcheint, um Proſelyten zu machen, ſie beſchwor, ſobald als nur irgendmöglich das heilige Abendmahl zu nehmen und daß ſie ja zu niemand anderm gehen ſollten als zu dem ehrwürdigen Hrn. Poole. Kam nun die Büßerin zu Hrn. Poole, ſo verlangte dieſer vor allem, daß ſie offene Beichte ihrer Sünden ablegen müßte, ehe ſie der Segnungen der Communion theilhaftig werden könnte. Er fragte ſie, ob ſie jemals ihrer Mutter Zucker und Pfennige geſtohlen; mit wieviel jungen Männern ſie ſich vor ihrer Verheirathung abgegeben; ob ſie nicht nach ihrer Verheirathung öfters gewünſcht hätte, andere Männer zu haben als ihren Ehegemahl; ob ſie Acht darauf gegeben, daß ihr Mann mit andern Frauen verbotenen Umgang pflöge u. ſ. w. Hr. Poole machte ihr bemerklich, daß es ihre heilige Pflicht und Schuldigkeit ſei, ihm über alles dieſes und anderes ihre Seele zu öffnen, wie ſie es nur ſonſt vor dem Heiligen Vater ſelbſt thäte; denn Gott hätte ihm die Macht gegeben, alle Sünden zu vergeben oder an dem Unbußfertigen haften zu laſſen. Dazu war es die Gewohnheit des Reverend Gentleman, ſeine Beichtkinder am Freitag Nachmittag um 3 Uhr — natürlich einzeln — mit ſich in ein dunkles Zimmer zu ſchleppen, wo man kaum ſehen konnte. Weigerten ſie ſich deſſen, ſo erſchien wie ein deus ex machina Miß Joy, welche ihnen

drohte, ihnen alle Unterstützung, Grocery-tickets (Billete, gegen deren Ablieferung man eine gewisse Quantität Zucker, Kaffee und Thee bei dem Krämer umsonst bekommt) zu entziehen, worauf sich denn die armen Frauen gewöhnlich bereitwillig finden ließen, den Anforderungen des Priesters Folge zu leisten. War Hr. Poole mit seinem Beichtkinde in dem dunkeln Kämmerlein, so ließ er sie erst vor einem großen Kreuze niederknien, zog sich dann einen schwarzen Mantel und über diesem noch einen weißen an und schnürte sich einen Riemen um den Leib; dann richtete er die obscönsten Fragen an die Büßerin, so indecent, daß nur sehr wenige Frauen sich dazu entschlossen, sie später zu wiederholen. Endlich murmelte er einige unverständliche Worte und entließ die zu dem Herrn Bekehrten. Diese Thatsachen sind zu verschiedenen Zeiten übereinstimmend ausgesagt; trotzdem aber haben Miß Joy und Hr. Poole in den öffentlichen Blättern erklärt, daß alles ein Gewebe von Lug und Trug sei und haben den ehrenwerthen und ehrwürdigen Hrn. Baring vor Gericht gezogen, wo sich denn nun wol bald die Wahrheit herausstellen wird, wenn nicht die Ankläger — was sehr häufig geschieht — für gut befinden, die Sache, nachdem der erste Lärm vorüber ist, auf sich beruhen zu lassen.

Eine andere cause célèbre der letzten Wochen verknüpfte sich mit dem Namen von Sir Henry Meux, dem Eigenthümer der weitläufigen Bierbrauereien in Hertfordshire. Dieser folgte im Jahre 1841 seinem Vater in dem Besitze eines ungeheuern Vermögens nach und verheirathete sich im Jahre 1855 mit einer Tochter von Lord Ernest Bruce; ein Sohn entsprang aus dieser Ehe und Sir Henry schien somit den Gipfelpunkt seines Glücks erreicht zu haben, als ihm ein unerbittliches Verhängniß nahte — er wurde ein Idiot. Vor der Geburt seines Sohnes hatte er ein Testament gemacht, worin er all seinen Besitz einem etwaigen ältesten Sohne und außerdem Legate von je 20,000 Pfd. Sterl. den andern Kindern hinterließ, welche ihm etwa noch geboren werden möchten; außerdem vermachte er seiner Frau eine lebenslängliche Rente, gedachte aber nicht seiner drei Schwestern, der Lady Malden, Mistreß Arabin und Lady Smith; diese sollten nur in dem Falle, daß Sir Henry's Kinder vor der Zeit stürben, als Miterbinnen eintreten. Zu diesem Testamente nun fügte Sir Henry späterhin ein Codicill, wodurch er im Fall eines vorzeitigen Todes seiner Kinder sein Gesammtvermögen an seine Frau allein vermachte. Sollte also der Sohn Sir Henry's sterben, so würden die drei Schwestern nichts erhalten; diese behaupten nun, daß ihr Bruder bereits vor dem 3. Juli 1857 — dem Tage, wo das Codicill abgefaßt wurde — blödsinnig gewesen und seine Verfügung demnach nicht rechtskräftig sei, während der Anwalt von Lady Meux behauptet, daß Sir Henry erst später toll wurde. Von seiten der Schwestern wurde nachgewiesen, daß ihr Bruder bereits gegen Ende 1856 schlecht zielte und beim Scheibenschießen in Cambridge dem General Hall ins Bein schoß; Lord Charles Clinton bemerkte, daß Sir Henry zu jener Zeit nicht gut artikuliren konnte, wiewol er nicht betrunken war; dies wurde bekräftigt durch den ehrenwerthen Charles Butler, welcher erklärte, daß Sir Henry's Reden ihm ganz unverständlich gewesen wären. Dazu wurde bemerkt, daß Sir Henry nicht gut gehen konnte, und daß, als er sich um den Parlamentssitz für Middlesex bewarb, er seinen Agenten die Mühe ließ, die Wähler günstig

für ihn zu ſtimmen und ſeine Reden ſich darauf beſchränkten: „Wollen Sie für mich votiren? Ich bin das ältere Mitglied.“ Als Hauptbeweis aber, daß Sir Henry verrückt geweſen ſein müſſe, gaben die drei Schweſtern an, daß er ſchon vor langer Zeit ſeinen Hausmeiſter in Verdacht gehabt habe zu lügen und ſeinen Koch zu betrügen (!!). Um der ganzen Procedur die Krone aufzuſetzen, hielt endlich der Rechtsanwalt der drei Schweſtern, Hr. Montagu Chambers, der Lady Meux eine ſalbungsvolle Vorleſung darüber, daß große Reichthümer faſt immer auch große Gefahren mit ſich brächten, daß eine reiche Witwe nur zu oft fatalen Bewerbungen exponirt ſei und daß der Gedanke, ein pecuniäres Intereſſe an dem Tode ihres Sohnes zu haben, ihrem Mutterherzen ſo fürchterlich ſein müſſe, daß ſie beſſer thäte, das Vermögen den Schweſtern zu überlaſſen. Nach neuntägigen Verhandlungen erklärte die Jury, daß es unmöglich ſei, anzugeben, ob Sir Henry vor oder nach dem 3. Juli verrückt geworden ſei, ließ alſo die Sache in suspenso.

An dieſe erbauliche Hiſtorie ſchloß ſich unmittelbar eine andere an, welche ebenſo wohl geeignet iſt, ein Streiflicht auf die geſellſchaftlichen Zuſtände der engliſchen Ariſtokratie zu werfen. Die verwitwete Lady Dinorben füllte ſeit nicht weniger als ſechs Jahren ihre Mußeſtunden, deren ſie eine große Menge hatte, damit aus, daß ſie anonyme Briefe an und über ihren Neffen ſchrieb; der Neffe ſelbſt erhielt täglich ſolche Briefe, worin ihm die ärgſten Malicen geſagt wurden; ſeit ſechs Jahren hatte er ſo unter einem wahren Schauer von Unflätigkeit gelebt. Außerdem aber ſchrieb die betreffende Tante auch an den Großvater und Schwiegervater des Neffen, daß dieſer keinen Heller in der Taſche habe, vollſtändig in den Händen der Juden, dazu ausſätzig, ein unehelicher Sohn ſei, an erblichem Wahnſinn leide und ſich nur aus pecuniärem Intereſſe verheirathet habe. Endlich war die Geduld des langmüthigen Neffen erſchöpft und er verlangte Erklärungen von ſeiner Tante; dieſe ſchrieb darauf an den Schwiegervater, daß die Schneiderrechnungen ſeines Herrn Schwiegerſohns ſo fabelhaft ſeien, daß er deswegen den Beinamen „Bandbox“ erhalten habe; zugleich aber ſchickte ſie dem Neffen ihren Bruder, einen Raufbold („Fighting Colonel“), der bereits einmal das Unglück gehabt hatte, ſeinen Mann zu tödten, mit einer Herausforderung zu. Dies war denn dem Neffen doch etwas zu ſtark und er brachte die Sache vor Gericht; Lady Dinorben legte hier einen feierlichen Eid ab, daß ſie die Briefe nicht geſchrieben habe; die Jury aber erklärte, daß ſie vom Gegentheil überzeugt ſei, und ſo wurde denn die alte Hexe verurtheilt, ihrem Neffen 40 Schill. Schadenerſatz zu zahlen.

Notizen.

Von dem neuzubegründenden Vereinsblatt, welches den in Dresden gefaßten Beschlüssen zufolge als Organ des deutschen Bühnenvereins erscheinen soll, ist soeben im Verlag von A. W. Hayn in Berlin die erste Nummer erschienen; das Blatt führt den Titel „Deutsches Theaterarchiv und officielles Geschäftsblatt des deutschen Bühnenvereins" und wird von Friedrich Adami in Berlin redigirt. Außer ihrer officiellen Bestimmung als Organ des Präsidiums des Bühnenvereins sowie als Anzeigeblatt des mit dem Bühnenverein verbundenen Geschäftsbureau, soll die neue Zeitschrift auch noch eine bühnenhistorische Bestimmung haben, insofern sie nämlich alles, was zur Chronik der deutschen Theater der Gegenwart gehört, also die Repertoires der dem Vereine angehörigen Bühnen, die Besetzung neuer oder neueinstudirter Aufführungen, Verzeichnisse von Debuts und Gastrollen, Uebersichten neuerschienener dramatischer Werke ꝛc. bringen wird, jedoch alles mit ausdrücklichem Ausschluß kritischen Raisonnements. Daneben soll das Blatt auch dramaturgische Abhandlungen enthalten, sowol aus älterer Zeit wie von namhaften Dramaturgen der Gegenwart; ferner Lebensbilder und biographische Skizzen dramatischer Dichter und Künstler, Denkwürdigkeiten aus der Kunstwelt, Beiträge zur Statistik und Geschichte des Theaters ꝛc. Die erste Nummer bringt außer den officiellen Bekanntmachungen und Mittheilungen verschiedene Abhandlungen von Rötscher, Louis Schneider, Rudolf Gottschall und andern. Das Blatt soll vorläufig in monatlichen Doppelnummern erscheinen; erst vom nächsten September an wird es in wöchentlichen Lieferungen ausgegeben werden.

Von Ludwig Rellstab's neuem historischen Roman „Drei Jahre von Dreißigen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) sind dem vor einigen Monaten ausgegebenen ersten Halbband rasch hintereinander sechs weitere Halbbände nachgefolgt; das Ganze ist bekanntlich auf zehn derartige Bände berechnet. Auch von Gutzkow's mehrerwähntem neunbändigen Roman sollen in demselben Verlag zum Herbst die ersten Abtheilungen ausgegeben werden; das Buch führt den Titel „Der Zauberer von Rom". Otto Roquette hat gleichfalls einen größern Roman „Peter Falk" geschrieben, der demnächst bei Korn in Breslau erscheinen wird. Eduard Tempelty in Berlin, der Verfasser der „Klytämnestra", hat ein vaterländisches Trauerspiel, „Hie Welf, hie Waibling" vollendet; dasselbe soll Aussicht haben, auf dem wiener Burgtheater zur Aufführung zu kommen.

Nach Anleitung der in Hamburg erscheinenden „Nordischen Blätter" brachten wir kürzlich einige statistische Notizen über die deutsche periodische Presse in Nordamerika. Im Anschluß daran wird unsern Lesern nachstehende Mittheilung, die uns von befreundeter Hand in London zugeht, hoffentlich nicht ohne Interesse sein. „Der «Pionier»", schreibt unser Freund, „eine neuyorker Zeitung, die bekanntlich von Karl Heinzen redigirt wird, gehört zu den größten literarischen Wunderlichkeiten, die wol je in deutscher Sprache

erschienen sind. In Deutschland selbst wird der „Pionier" schwerlich zu finden sein — aus guten Gründen, die sich gewiß jeder selbst sagt, der Heinzen und seine politische Parteistellung kennt. In der That jedoch ist der Verlust nicht groß und wenn wir in Deutschland nichts weiter zu entbehren hätten, diesen Schaden könnten wir schon zur Noth verschmerzen. Die schrankenlose Wildheit des Heinzen'schen Stils ist schon aus dem, was er in vormärzlicher Zeit in Deutschland veröffentlichte, zur Genüge bekannt. Dennoch hält es schwer, sich einen Begriff davon zu machen, zu welchem Gipfel der Erregtheit sein Ungestüm sich in der «freien» Luft Nordamerikas gesteigert hat. Unfähig, den allergewöhnlichsten Gesetzen des geselligen und literarischen Anstandes Folge zu leisten, kennt Heinzen nur noch eine Sprache — die Sprache der ungeheuersten Grobheit, die sich in den kolossalsten Schimpfwörtern und Schmuzereien ergeht. Ehrliche Leute existiren nach Heinzen in Europa absolut nicht mehr, blos noch «Banditen, Schurken, Taschenspieler». Daß er der neuen münchener Dichterschule keinen Geschmack abgewinnen kann, wollten wir ihm allenfalls zugute halten, die höhnische und schadenfrohe Art aber, mit der er über alles den Stab bricht, was uns in Europa werth und theuer ist und woran die Hoffnungen der Besten sich anklammern, sowie die unsagbare Brutalität, mit der er dies sein Verdammungsurtheil ausspricht, verdient die härteste Züchtigung und kann auch von den Anhängern seines politischen Standpunktes — insofern bei diesem in Wahnsinn taumelnden Fanatismus von einem Standpunkt überhaupt noch die Rede sein kann — unmöglich gebilligt werden. Wie ganz anders versteht es z. B. Mazzini, Propaganda für seine Ideen zu machen! Wie fein, wie gebildet, wie gentlemanartig nimmt der schlaue Italiener sich neben dem plumpen Deutschen aus! Freilich hat Heinzen an der einheimischen Presse Nordamerikas keine besondere Schule gehabt: doch bleibt es immerhin beklagenswerth und gereicht der vielgepriesenen deutschen Bildung wahrlich nicht zum Ruhme, daß es gerade einer deutschen Feder vorbehalten war, selbst die Pöbelhaftigkeit der einheimischen nordamerikanischen Presse noch zu übertreffen."

Von Leopold Ranke befindet sich eine mehrbändige „Geschichte Englands im 16. und 17. Jahrhundert" unter der Presse. Hartwig Floto, einer der talentvollsten und gediegensten unter den jüngern Schülern Ranke's, seit einigen Jahren als Professor der Geschichte in Basel angestellt, hat ein kurzgefaßtes, aber unterrichtendes und wohlgeschriebenes Büchlein über „Dante Alighieri, sein Leben und seine Werke" (Stuttgart, Besser) herausgegeben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus der Heimat.

Neue Gedichte

von

Robert Prutz.

8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Robert Prutz, der als Lyriker gewiß zu den ersten und beliebtesten deutschen Dichtern der Gegenwart gehört, bietet dem deutschen Publikum hier eine neue Gedichtsammlung, die in keiner Hinsicht seiner frühern, kürzlich in vierter Auflage erschienenen, nachsteht und unter den zahlreichen ähnlichen Erzeugnissen der letztern Jahre eine hervorragende Stellung einnimmt. Die Sammlung ist in vier Abschnitte eingetheilt: I. „Zweite Liebe"; II. „Herzog Bogeslav" (ein meisterhaftes kleines Epos aus der Geschichte Pommerns); III. „Magdalena" (eine moderne Tragödie in lyrischer Form); IV. „Vermischte Gedichte."

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Der Musikantenthurm. Roman in fünf Büchern. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Das Engelchen. Roman. Drei Theile. 12. (5 Thlr.) Ermäßigter Preis bis Ende 1858 2 Thlr. 15 Ngr.

Felix. Roman. Zwei Theile. 12. (3 Thlr. 10 Ngr.) Ermäßigter Preis bis Ende 1858 1 Thlr. 20 Ngr.

Gustav Schwab.

Sein Leben und Wirken

geschildert von Karl Klüpfel.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Das deutsche Publikum erhält hiermit die Biographie Gustav Schwab's, eines der bedeutendsten und edelsten Dichter unserer Nation, aus der nach-Goethe'schen Periode der Literatur. Hervorragend durch persönliche Begabung und günstige Stellung, übte er besonders durch seine Beziehungen zu jüngern Kunstgenossen einen großen Einfluß aus. Das Buch wird jedem, der sich für die Literatur interessirt, ein willkommener Beitrag zur Geschichte derselben sein, namentlich aber den zahlreichen Freunden von Schwab's Dichtungen und übrigen Schriften vielfachen Genuß gewähren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Diplomatische Geschichte

der

Orientalischen Frage.

Von **Christian Friedrich Wurm.**

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Eine höchst wichtige, für alle, welche die Zeitgeschichte mit Theilnahme verfolgen, interessante Darstellung der orientalischen Frage, mit deren Lösung oder weiterer Entwickelung die ganze Gestaltung der nächsten Zukunft Europas verknüpft ist, aus der Feder eines der ersten deutschen Publicisten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 29. Juli 1858.

Inhalt: Zur Signatur des Augenblicks. Von Karl Grün. — Francesco Petrarca. Ein Lebensbild. Von Gustav Diestel. I. — Universitätscuratel. — Literatur und Kunst. Für Reisende nach London. („Places worth seeing in London"; Semmler, „Tempelsculpturen aus der Schule des Phidias im Britischen Museum".) — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Brüssel. Aus Siebenbürgen. Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Signatur des Augenblicks.

Von

Karl Grün.

Das Schlimmste scheint überstanden zu sein. Der eherne Kreis, der sich vor acht Jahren um das Denken und Sinnen Europas legte, fließt nicht mit sich selbst zusammen, er läßt vielmehr das Luftloch der Spirale offen. In den Gemüthern, wie in den Blättern, nicht nur in den Baumblättern, regt sich so etwas, das wie frisches Leben aussieht, zirpt etwas wie zeisiggrüne Hoffnung. „Noch ist Polen nicht verloren", räumt allmählich das Phlegma selbst ein: als ob Polen, unser Polen, jemals verloren gehen könnte!

Wir schlagen ein doctrinär-liberales Blatt auf und lesen, freilich nicht ohne ironischen Beigeschmack: „Es rührt sich in Deutschland, man fängt an, sich wieder für das zu interessiren, was mit Deutschland werden soll, man macht Zukunftspolitik... Das Gefühl breitet sich aus, daß Deutschland in den letzten Jahren doch wol nicht ganz die Rolle gespielt habe, die ihm zukomme, und allerlei Pläne tauchen auf, wie aus der gegenwärtigen Lage herauszugelangen sei." Der Anstoß zu dieser Regsamkeit und Rührigkeit geht, wie immer in Deutschland, von der patriotischen Schlagader aus; wenn der Deutsche noch alles zu erobern hat, so beginnt er in der Regel damit, sein Vaterland, den Grund und Boden aller spätern Entwickelung, zu behaupten; dann bedeutet allmäh-

lich die patriotiſche Röthe auf ſeinem Antlitz auch politiſche Scham, und wenn er ſich einmal ſchämt, ſo kommt ihm auch ſein ſociales Elend zum Bewußtſein; anfänglich ſchüchtern, mit der Zeit immer beherzter, tritt der Gedanke vor ihn hin: Es wird wol alles in einem abzumachen ſein.

Das induſtrialiſtiſche Wettrennen, dieſe wahre Verkörperung des materialiſtiſchen Denkens, hat Vetter Michel ſeit acht Jahren ſchier betäubt; auf dem Iſolirſchemel der Production um der Production willen, des Chrematismus, hat er jeden freien, ſelbſtändigen Gedanken vergeſſen; wie der Seidenwurm ſich in ſeine Fäden begräbt, hat der gute Vetter ſich in ſein Kapital eingeſponnen und geglaubt, damit ſeine höchſtmögliche Beſtimmung zu erfüllen. Die letzten Brocken der engliſchen Utilitätslehren, les beaux restes von Jeremias Bentham, gemengt mit dem ſophiſtiſchen Alltagskohl des Hrn. Franzoſen Baſtiat: das wurde die Koſt, die Lieblingsſpeiſe des „Volkes von Denkern", gerade während Engländer und Franzoſen Goethecultus trieben und anfingen zu merken, wir möchten wol eine große und gebildete Nation ſein. Und ſiehe da, auch dieſer Wahnſchleier beginnt zu reißen; ein großes rheiniſches Blatt, das bisher Flügelmann bei der chrematiſtiſchen Armee ſpielte, ſteht plötzlich ſtill, greift ſich nachdenklich an den Kopf und aus ſeinem Munde perlen beklommen die Worte: Es kann mit dem Aufſchwunge der Induſtrie noch nicht das letzte Wort geſagt ſein, mit dem wachſenden Reichthum ſteigt auch zugleich die Armuth; „die moderne Entwickelung der Production vermehrt das Proletariat!" Vor zwölf Jahren ward dieſer Satz mit allen Hülfsmitteln der Logik aus den Grundſätzen und Thatſachen der Oekonomie ſelbſt ſonnenklar erwieſen, und ein allgemeines Zetermordio erſcholl durch die europäiſchen Gauen. Die „Barbaren ſtanden vor dem Thore" der Civiliſation; man verrammelte das Thor und Geſchütz vom ſchwerſten Kaliber ward auf den Wällen poſtirt. Was war geſchehen? Einer jener „Barbaren", von der Natur vorzüglich begünſtigt, hatte den Beweis geliefert, daß die Civiliſation am Dache der Geſellſchaft arbeite, folglich höchſtens civiliſirte Ziegel, Sparren und Giebel hervorbringe, während die „barbariſchen" Grundmauern, und Eckſteine und Wände durch dieſe architektoniſche Methode nothwendig barbariſch bleiben, ja immer barbariſcher werden müßten.

Deutſchland berauſchte ſich alſo acht Jahre lang, in Ermangelung jeder andern Freiheit, in der Freiheit des Kapitals und der Speculation. Es machte die Periode des induſtriellen Aufſchwungs etwas ſpäter und auch etwas raſcher durch als England und Frankreich, und jetzt wird uns aus unverfänglicher Quelle mitgetheilt, es ſei bei der ganzen Geſchichte nichts herausgekommen, werde auch ferner nichts herauskommen, es ſei denn zunehmende Maſſenverarmung als Erſatz der zunehmenden

Bereicherung in den obern Schichten, ein um so gründlicheres Dunkel in den Niederungen, je heller der Montblanc und das Schreckhorn im rosigen Glanze leuchteten. Natürlich, die plötzliche Anlage des lange zurückgehaltenen Kapitals, die künstliche Vervielfältigung dieses Kapitals durch hundert Zettel- und Creditbanken, haben wie Fortunatus' Wünschelhut auf die Arbeitsmärkte gewirkt; die Masse der Arbeiter hat sich wie durch einen Zauber concentrirt, schlechte Ernten sind dazwischengetreten, und beim geringsten Ausfall der Arbeitsnachfrage blickten Tausende vergebens nach dem Brotkorbe. Als aber gar die Krisis dazukam, welche das directe Erzeugniß des speculirenden Kapitals wie des kapitallosen Speculationsgeistes war, als die Production in vielen großen Centren stockte: da war Holland in Noth, und die Geschicke der arbeitenden Massen waren plötzlich der Shylocks- und Hyänenphilosophie überlassen: das muß sich durch den „natürlichen Verlauf der Dinge" wiederausgleichen; die zu viel angebotene Arbeit muß im Preise sinken, bis endlich nicht mehr Arbeiter vorhanden sind, als das Kapital beschäftigen kann und will. Die Arbeiter müssen sich um alles in der Welt nicht selbst Concurrenz machen, es müssen ihrer gerade so viel zurücktreten und verschwinden, als jetzt zu viel dasind und den Marktpreis der Arbeit herabdrücken. Pereat mundus, vivat die Theorie! Heuchler, wer hat denn die Arbeitermassen herbeigelockt, wer hat sie so bezahlt, daß sie glaubten, Frau und Kinder ernähren zu können? Wer hat ihnen die Möglichkeit der bürgerlichen Existenz vorgespiegelt? Herzlose Schwindler, die ihr im Namen des Kapitals die Freiheit anruft, so stellt euch jetzt in den Riß, macht eure Vorspiegelung wahr! Oder önnt ihr das nicht, hängt ihr selbst wieder von „Angebot und Nachfrage" ab, würdet ihr euer Kapital durch „unzeitige" Production riskiren, oder ist es euch aus den Fingern in den Acheron des Bankrotts hinabgeglitten: so prahlt nicht ferner mit einem gesellschaftlichen Princip, das ihr besäßet, so thut nicht ferner groß mit einer Wissenschaft, welche nicht mehr werth ist als die Stichworte eines Croupiers, und nur das hochmüthige Geständniß der tiefsten Unwissenheit enthält. Es ist doch deutlich genug, wenn jemand sagt: die moderne Industrie vermehre das Proletariat, unser Reichwerden mache uns lediglich ärmer, das Reichwerden einzelner werde aufgebracht durch immer größere, immer massenhaftere Verarmung der vielen!

Es ist dies nicht die einzige Bekehrung, von der wir zu melden haben. Die Cotta'sche „Deutsche Vierteljahrsschrift" hat sich seit ihrer Gründung angelegentlich mit wirthschaftlichen Theoremen und Zuständen beschäftigt. Dies war ein Verdienst, hätte jenes Organ nur nicht Hrn. Riehl erlaubt, so oft über die Frage des Jahrhunderts im Feuilletonstil abzu-

Berechnung liegen, verdunkelt ſich urplötzlich die ſtrahlende Sonne der Gunſt, der Unternehmer muß abreiſen, das Inſtitut wird verboten, verketzert, verfolgt. Es giebt indeß noch eine andre Art nicht minder einflußreicher, aber ſoliderer Kundſchaft, vorzugsweiſe beſtehend aus alten Grafen und Baronen. Namentlich in dieſen Zeiten, wo die Jagden immer mehr ſchwinden, dürfte es für das Emporkommen des beſprochenen Inſtitutes rathſam ſein, ein genaues Verzeichniß aller Perſonen der genannten Art auf funfzig Meilen in die Runde aufzuſtellen, um ſie im geeigneten Augenblicke ins Intereſſe ziehen zu laſſen. Erinnere man ſich nur, was Graf und Marquis Puiſégur für den Mesmerismus waren, zu welcher Stufe höherer Entwickelung die Lehre von Ritter Barbarin und von dem Capitän Tardy de Montravel erhoben wurde. Der richtige Zeitpunkt bei der genannten Klaſſe von Edelleuten iſt, wenn ſie aus den Reiterregimentern austreten, ſich von Hofe zurückziehen, oder wenn die häufiger wiederkehrenden Gichtanfälle ſie der Jagd entfremden. Sie ſuchen dann nach neuer Beſchäftigung und nicht ſelten bemächtigt ſich ihrer der Gedanke, fortan nützliche Glieder der menſchlichen Geſellſchaft zu werden. Sie legen entweder Maulbeerhecken an oder ſuchen den Sonnenuhren in ihrer Grafſchaft eine möglichſte Verbreitung zu verſchaffen, weil eine richtige Zeiteintheilung die Grundlage alles menſchlichen Glückes iſt. Nichts gleicht ihrer Ausdauer und Liberalität, wenn es gelingt, ſie für einen wiſſenſchaftlichen Gegenſtand zu intereſſiren, dem ſie ohne weitere Vorkenntniſſe und ohne weiteres Kopfbrechen ſich hingeben können. Einige ſolche Ehrenmänner muß man denn auch für die elektriſche Klinik zu gewinnen ſuchen.

Freilich auch an hämiſchen Angriffen auf die ſegensreiche Anſtalt wird es bei alledem nicht fehlen, ſie werden ſogar um ſo größer ſein, je größern Erfolg die Anſtalt haben wird. Da giebt es denn keinen beſſern Rath, als alle ſolche Ausflüſſe des Neides mit derjenigen Entſchiedenheit zurückzuweiſen, welche bei Vertheidigung einer weniger guten Sache Grobheit genannt werden dürfte — und damit denn Gott befohlen.

Gießen.

Literatur und Kunſt.

Nun ſoll uns noch Einer kommen und ſagen, daß wir nicht mit der Revolution gebrochen! Ja freilich haben wir mit ihr gebrochen, nicht unſere Miniſter bloß, ſondern — und es gab allen Ernſtes eine Zeit, wo dies in der Meinung des Publikums noch viel mehr auf ſich hatte, als jenes — auch unſre Poeten haben es gethan, und wiederum nicht bloß mit der Revolution, ſondern auch mit der Politik und dem geſchichtlichen Leben überhaupt haben ſie gebrochen. Die Poeſie iſt überall nur das Spiegelbild der Wirklichkeit. Auch unſere Dichter ſind überſättigt von dem „Trauerſpiel der Freiheit und wenden ſich, begnügten Sinnes, zurück zu der „Sclaverei Idylle," jener Idylle, in deren traulichem Schatten Roſen und Reben blühen, und Mädchen, ſchöner als Roſen, Blicke werfen, berauſchender, wie der Saft der Rebe!

Auch derjenige Poet, der durch ſeine „unpolitiſchen Lieder" den erſten Schritt auf jener Bahn der politiſchen Lyrik that, die demnächſt von Dichtern und Dichterlingen ſo breit getreten werden ſollte, und der auch dann noch ſpäterhin mit „Hoffmannſchen Tropfen," „Spitzkugeln" u. ſ. w. ſich als ein

ſprechen, und ſich in dem ſüßen Wahne zu gefallen, er berühre in ſeinen prätentiöſen Reiſenovellen im mindeſten den Grund der Dinge; und hätte Hr. L. Stein uns etwas weniger mit ſeinen doctrinären Phraſen überſchwemmt, aus deren Flut wir nie etwas anderes als die Conſecration des Beſtehenden und die Apotheoſe der Actie entnehmen konnten, ohne daß uns Hr. Stein das Geheimmittel mitgetheilt hätte, wie man alle Menſchen zu Actionären macht.

Während die Aſſociation der Arbeiter zu freiwilligen Corporationen ſich aus den Februarbarrikaden in Frankreich entwickelte und ſogar einen engliſchen Oekonomen, Hrn. John Stuart Mill, zur feierlichſten Anerkennung nöthigte, ſodaß er erklärte, es ſei „ein Beiſpiel gegeben für die Art und Weiſe, wie eine Veränderung in der Geſellſchaft herbeizuführen, welche die Freiheit und Selbſtändigkeit des Individuums mit den moraliſchen, intellectuellen und wirthſchaftlichen Vortheilen einer Production im großen verbinden, und ohne Gewaltthätigkeit oder Raub, ja ſelbſt ohne eine Störung der beſtehenden Gewohnheiten und Erwartungen, wenigſtens im Bereiche der Induſtrie, die beſten Wünſche des demokratiſchen Zeitgeiſtes verwirklichen würde" —, wie verhielt ſich damals die „Deutſche Vierteljahrsſchrift"? Im vierten Quartalbande von 1852 denuncirte ſie die freiwilligen Arbeitercorporationen wie folgt: „Der deſtructive Socialismus" — ein wohlthuendes Kraftwort — „ſucht durch Aſſociation, durch Gegenſeitigkeit und durch das Recht auf Arbeit zur Entwerthung und zuletzt zur Aufhebung des Eigenthums zu gelangen." Eine eigenthümliche Entwerthung, die neue Werthe ſchafft; eine ſeltſame Aufhebung des Eigenthums, wenn neues Eigenthum gebildet wird! „Die Verhältniſſe der arbeitenden Klaſſen haben ſich in den letzten Zeiten bedeutend und durchgehends verbeſſert." Wozu alſo eine Reform, die obendrein unmöglich iſt: „Die Aſſociationen für Fabrikunternehmungen mit Gleichberechtigung der Arbeiter können nicht beſtehen, weil nur ein ſelbſtändiger Unternehmer mit einem großen Kapital ein ſolches Geſchäft zweckmäßig leiten kann; weil eine Anſtalt, in welcher die Arbeiter die Vorſteher wählen und den Arbeitslohn beſtimmen würden, unausbleiblich in Anarchie zerfallen müßte." Als ob die Wahl der Vorſteher für die Arbeiter ſchwieriger wäre als die Wahl eines Bürgermeiſters, Abgeordneten oder Präſidenten, als ob man von gegenwärtigen und zukünftigen Intereſſen nicht ſicherer geleitet würde als von verfliegenden und inſpirirten Sympathien und Antipathien! Und als ob die Beſtimmung des Arbeitslohns, dem Ertrage der Arbeit gegenüber, nicht unendlich rationeller wäre als das Votiren von willkürlichen Budgets je nach Vertrauen oder Mistrauen in eine Perſon!

Dieſem unfruchtbaren Dreſchen von leerem Stroh gegenüber müſſen wir den erſten Aufſatz des zweiten Quartalhefts 1858 (Nr. 82) derſelben

„Deutschen Vierteljahrsschrift" hervorheben, betitelt „Die moderne Gesellschaftsentwickelung im Lichte der alten". Irren wir, oder haben wir richtig in Inhalt wie Stil einen unserer Collegen beim „Deutschen Museum" erkannt, dem in der Regel eine etwas geläufigere Darstellung zu wünschen wäre, damit sein gediegener Gedankengang die ganzen verdienten Erfolge hätte? Genug, der Verfasser thut einen gewaltigen Schritt, indem er die absolute Geschiedenheit, die schier landläufig gewordene Heterogeneität von „Staat" und „bürgerlicher Gesellschaft" aufs allerbestimmteste leugnet, indem er mit vollem Bewußtsein der Theorie entgegentritt, daß der Staat lediglich der Polizeidiener der Gesellschaft sei, allenfalls gut genug, den disparaten Elementen unter ihm Schutz und Sicherheit zu gewähren, sonst aber in jeder Beziehung auf ein Minimum von Thätigkeit und Einfluß zu beschränken, sodaß das Cobden-Bastiat'sche Ideal unserer politisch-socialen Bestimmung lauten würde: Gar kein Staat, sondern nur Gesellschaft; das oberste Princip gesellschaftlichen Daseins: Angebot und Nachfrage; die harmonisirende Gerechtigkeit: Frau Concurrenz. Während der Fluch der antiken Musterstaaten darin bestand, daß nicht alle productive Thätigkeit Bürgerrecht besaß, sondern blos die Thätigkeit fürs Allgemeine und die schöne Arbeit, während also die rohe untergeordnete Arbeit außerhalb der bürgerlichen Würde festgehalten und in der Sklaverei geächtet wurde — ist der Fluch der modernen Entwickelung gewesen, daß alle nützliche Arbeit aus dem Staate als solchem hinausgewiesen, dem freien Belieben des Spießbürgers überlassen, und so die Harmonie des Ganzen zur baren Unmöglichkeit gemacht werden sollte. Die bürgerliche Gesellschaft, die als solche lediglich eine Zahl von Köpfen ohne jegliche Einheit ist, sucht etwas zu vollbringen, dessen sie ihrem Wesen nach unfähig ist, und der Staat wird immer unverhohlener auf die Rolle angewiesen, jener Sisyphusarbeit zuzusehen und bei dem Herabrollen des Steins noch hülfreiche Hand zu leisten. Die Bürger als Gesellschaftsmitglieder stellen die Danaiden dar, und der Staat als Fatum soll die Löcher im Siebe offenhalten, damit der Spruch erfüllet werde, die Verdammten dürfen nicht trinken.

Dagegen sagt nun unser Verfasser in seiner etwas dunkeln Weise: „Was weder der antike Staat, noch die bisherige moderne Gesellschaft gekannt hat, ist die Wahrheit, daß der einzelne gerade durch seine bestimmte bürgerliche Berufsthätigkeit hindurch, und im wesentlichen nur eben durch sie seine volle rechtliche und sittliche Beziehung zum Staate und sein wahres Leben in demselben hat, also alle seine allgemein politischen Functionen und Rechte eben hierin ihre Wurzel und ihren Ausgangspunkt haben, indem an die Stelle des bloßen Privaterwerbs vielmehr die umfassende rechtliche Berufspflicht aller und die entsprechende

organiſche Berufsſtellung tritt. Was früher nur bürgerliche Geſellſchaft war, wandelt ſich in den freien lebendigen Organismus des Staats um, und ſo erlangt auch die niedrigſte Culturarbeit hohe politiſche Weihe, wovon das Alterthum nichts wußte."

Es iſt erſchrecklich anzuhören, und wird unſere alten, beſonders aber die jüngern Opferprieſter und Leviten der abſtracten bürgerlichen Geſellſchaft auf den Tod entſetzen, dafern ſie in ihrer Theologie nicht ſchon bis zur kühlen Verachtung jedes Widerſpruchs verhärtet ſind. Sie haben jetzt ſo fröhlich und ſiegesgewiß acht liebe Jahre um das Goldene Kalb herumgetanzt, daß ſie feſt glaubten, der langweilige Störenfried Moſes ſei längſt geſtorben und begraben, und Jehovah ſei von der freien Concurrenz in allen Ehren penſionirt worden. Und ſiehe da, Moſes lebt noch, er iſt auch aus dem Nilſtrom der Reaction glücklich gerettet worden; er ſpricht nicht mehr franzöſiſch, Saint-Simoniſtiſch, Fourieriſtiſch oder Proudhoniſch, er redet die lange ſchleppende Katheder-ſprache, das Univerſitätsdeutſch; aber ſein Geſicht trägt ernſtere Falten als je zuvor, und Iſrael muß eine würdevollere Strafpredigt anhören als je.

Auf der andern Seite des Kanals, auf dem chrematiſtiſchen Kreide-ufer, mitten unter Guano und Handelsfreiheit, ſteht der letzte Oekonom alten Schlages, ſtolz hinwegblickend über den Kohl an der Garonne, über die „Sophismen", die ihrer ſelber ſpotten und wiſſen nicht wie; feſt wurzelnd in den alten Theorien von Ricardo und Malthus, in der immer ſtärker herandrohenden Unfruchtbarkeit der Mutter Erde und dem Erſtickungstode der Menſchheit unter der Laſt ihrer zahlreichen Kinder — ſtreckt er die Arme weit übergebogen nach dem „Lande der Denker" und ſpricht die halb verzweiflungsvollen Worte:

„Wenn man wählen müßte zwiſchen dem Communismus und allen ſeinen Chancen und dem gegenwärtigen Geſellſchaftszuſtand mit allen ſeinen Leiden und Ungerechtigkeiten, wenn die Inſtitution des Privat-eigenthums es als nothwendige Folge mit ſich brächte, daß das Ergeb-niß der Arbeit ſo ſich vertheilte, wie wir es jetzt ſehen, faſt im umge-kehrten Verhältniß zum Betrage der Arbeit, — daß die größten An-theile denjenigen zufallen, welche überhaupt nie gearbeitet haben, die nächſtgroßen denen, deren Arbeit beinahe nur nominell iſt, und ſo weiter hinunter, indem die Vergütung im gleichen Verhältniß zuſammenſchrumpft, wie die Arbeit ſchwerer und unangenehmer wird, bis endlich die er-müdendſte und aufreibendſte körperliche Arbeit nicht mit Gewißheit darauf rechnen kann, ſelbſt nur den nothwendigen Lebensbedarf zu erwerben; wenn, ſagen wir, die Alternative wäre: ein fortdauernder Zuſtand ſol-cher Art oder Communismus, ſo würden alle Bedenklichkeiten des Com-munismus, große wie kleine, nur wie Spreu in der Wagſchale ſein."

(John Stuart Mill, „Grundsätze der politischen Oekonomie", 3. Auflage, in den Zusätzen von A. Soetbeer's Uebersetzung, 1852.)

Auch erklärt sich Hr. Mill bereit, den ganzen Socialismus anzunehmen, unter Vorbehalt der persönlichen Freiheit und Selbstbestimmung, welcher Vorbehalt ihm offenbar durch gewisse ausschließlich berücksichtigte sociale Systeme abgenöthigt wird, die entweder auf theistischer oder materialistischer Basis beruhen und den Schwerpunkt der Gesellschaft nicht in den autonomen Menschen, sondern in ein transscendentes Princip oder in die Entwickelungsfatalität verlegen. Beides ist gleich transscendent, d. h. gleich knechtend, und stößt auf dieselben Unmöglichkeiten, in denen sich die heutige bürgerliche Welt festgerannt hat. Nur der freie bewußte Mensch ist im Stande, die Frage des Proletariats zu erledigen und aus Staat und Gesellschaft endlich eins zu machen.

Nenne man nun dieses Problem Socialismus — wir wollen den Namen auf uns nehmen, so lächerlich er sich vielfach gemacht hat; nenne man es Reformismus — was wol die größte Zahl Anhänger zusammenbringen würde; nenne man es Erziehung des Menschengeschlechts durch Bildung freier Staatsganzen, die sich nach demselben Princip wieder zusammenzuschließen berufen sind: das Streben selbst hat nicht nur nicht aufgehört, ist durch das Säbelgerassel und Spulengeraspel nicht nur nicht erstickt worden, sondern es drängt sich auch wieder in den Vordergrund der Debatte, sobald überhaupt Debatte stattfindet. Nach der traurigen Erfahrung von der politischen Unfähigkeit der bevorrechteten Klassen und nach dem herben Beweise von der Anarchie unserer gesellschaftlichen Zustände, wie ihn die Krise von 1857 so überzeugend geliefert hat, wird sich im Bewußtsein aller Schichten gar bald die Idee von der Nothwendigkeit einer Umgestaltung hervorthun, die weder der politische noch der gesellschaftliche Bürger allein vollziehen können, die vielmehr beide Bürgerthümer, beide Functionen als eins setzen und zunächst voraussetzen muß.

Hr. Mill erklärt sich für die socialistische Association, hält auch ihre Zeit für gekommen und will sie durch alle gerechten und zweckdienlichen Mittel unterstützt und ermächtigt wissen, dafern man ihm nur die persönliche Freiheit und deren Manifestation in der Concurrenz lasse. Wir erklären, noch nicht zu wissen, wie weit das Associationswesen auf die Dauer Raum gewinnen wird, weil die Association erst auf dem Boden eines neuen Rechtsprincips zu prüfen ist. Die Freiheit aller vor gleichem Winde und gleicher Sonne ist so selbstredend, so ganz unmöglich zu umgehen oder zu beseitigen, daß wir sie nicht erst reserviren. Wir erklären uns für jeden Reformvorschlag, der das Rechtsprincip auf die unerschütterliche Basis stellt, daß jedem Individuum „die Früchte seiner eigenen Arbeit und Enthaltsamkeit gesichert" seien, und der die „Garantie

der Früchte fremder Arbeit und Enthaltsamkeit", als „nicht zum Wesen des Privateigenthums gehörig", als mit ihm vielmehr „im Widerspruche stehend" unerbittlich ausschneidet.

Francesco Petrarca.

Ein Lebensbild

von

Gustav Diestel.

I.

Petrarca, Laura, Laurea.

Es ist ein schlimmes Resultat der Weltgeschichte, daß die Heiligenverehrung gerade dann zumeist in Blüte steht, wenn man sich um die Heiligkeit selber wenig kümmert. Auch die Literatur hat ihre Heiligen, bei denen man sich, anstatt sie zu lesen, damit abfindet, sie zu loben. Heute, wo wir so eifrig die Geschichte unserer classischen Literatur, so wenig diese selbst studiren, tragen schon Klopstock, Herder, Wieland mit vielen Kleinern jenen verrätherischen Heiligenschein, und es könnte die Zeit kommen, da man wegen der vielen Lectüre über Lessing, Schiller, Goethe nicht mehr Zeit haben wird, sie selbst zu lesen.

Zu diesen Heiligen gehört auch Petrarca, der Fürst der provenzalischen Lyrik. Daß er Donna Laura liebte und besang, ist zwar von Hörensagen bekannt; daß aber diese seine italienischen Gedichte nur den zwanzigsten Theil seiner Schriften ausmachen, wenig; noch weniger gewiß, daß die wahre Pointe seines Wesens weder von ihm selbst noch von seinen Zeitgenossen im Liebesdichter gesucht wurde. Man darf heute wol das Interesse für seine Person voraussetzen, weil er der Sänger der Laura ist, seine zeitgenössischen Biographen hingegen, und darunter ein Giovanno Boccaccio, gewiß sonst ein competenter Urtheiler über italienische Dichtkunst, erwähnen Laura nicht mit einem Wort, und daß er Sonette und Canzonen schrieb, nur eben, weil er der Verfasser ist. Dennoch hat dieser seltene Mann schon zu seinen Lebzeiten manchen so tiefen Zug aus dem Taumelbecher des Ruhms gethan, wie wenige nach ihm. Seine Biographen werden brauchbarer und besser, je ferner sie seiner Zeit lebten, weil den Umfang seiner Persönlichkeit das Auge des Nahestehenden nicht zu umfassen vermochte.

Petrarca singt in dem 170. Sonett*):

---

*) Nach der Uebersetzung von Karl Förster.

Ein böſer Stern war's (wenn, wie mancher denket,
Der Himmel Macht hat), drunter ich geboren,
Bös war die Wieg' an meines Lebens Thoren,
Bös Land, wohin ich meinen Fuß gelenket
Und bös die Frau, die mit dem Blick mich kränket,
Und Pfeilen, die nur mich zum Ziel erkoren.

Dies iſt die Geſchichte ſeiner Jugend. Sein Vater, Notar zu Florenz, ſpäter in Geſandtſchaften gebraucht, endlich Secretär der Behörde, welche die Staatscontrole führte, gehörte zur Partei der Weißen und wurde dadurch Genoſſe und Freund Dante's. So traf ihn daſſelbe harte Schickſal, das dieſen nöthigte, „fremde Treppen zu ſteigen und fremdes Brot zu eſſen". Er wurde im April 1302 aus der Heimat verbannt und ſogar im October darauf gleich jenem der Fälſchung wichtiger Documente angeklagt. Der Verſuch, den er zwei Jahre darauf mit ſeiner Partei unternahm, die Heimkehr durch Ueberfall bei Nacht zu erzwingen, mislang gänzlich. Als er traurig zu ſeiner jungen fechzehnjährigen Gattin nach Arezzo zurückkam, fand er, daß ihm in derſelben unheilvollen Nacht des 20. Juli 1304 ein Knabe geboren ſei, den er Francesco nannte. Francesco war zum Theilnehmer an den Leiden der Verbannung geboren. Man wechſelte häufig den Wohnort, oft blieb die Familie — bald noch durch einen zweiten Sohn vermehrt —, vom Vater getrennt, der hierhin und dorthin unſtet eilte, ewig ſinnend und ſuchend, wie er den Tag der Heimkehr herbeiführen könnte. Als aber mit Kaiſer Heinrich VII. die letzte Hoffnung der Weißen von Florenz geſtorben war, zerſchnitt er das Ankertau und ſegelte nach Avignon, dem neuen Babylon an der Rhone. Doch blieb Francesco der Gottloſigkeit des päpſtlichen Hofes noch fern, weil der Vater, ſeines geringen Eigenthums durch die Verbannung faſt ganz beraubt, das theure Avignon ſcheute und wenigſtens die Familie in Carpentras wohnen ließ, wo Francesco bis zu ſeinem 14. Lebensjahre blieb. Der arme alte Toscaner, deſſen Unterricht er hier genoß, war in der Theorie der lateiniſchen Dichtkunſt wohlbewandert, in der Praxis fehlte es ihm an allem. Auch drückte ihn die Armuth ſo bitter, daß er oft von ſeinem Schüler lieh und zwar — Bücher, die er dann verſetzte, oder — wie er es zum Schluß mit Cicero's Büchern „Ueber den Ruhm" that — verkaufte, ſodaß dieſes Werk bis heute verloren iſt. Wir erkennen zugleich, wie Petrarca inſtinctmäßig ſchon als Knabe den Beruf wählte, der ſeinen Namen ſpäter ſo glänzend machte. Von ihm hören wir nicht wie von andern großen Männern, daß er ſeine Schulkameraden geſchlagen oder Spottgedichte auf ſeine Lehrer gemacht habe. Seine Jugendgeſchichte handelt nur von den Manuſcripten der altrömiſchen Claſſiker, die er mühſam geſammelt und gekauft, um ſie dann in ſtiller Stunde voll

Seligkeit zu lesen und immer wieder zu lesen. Die einzige Katastrophe ist jene Schreckensscene, als der Vater, der, ein rechter Mann der That, mit des Lebens Mühen ungeduldig rang, den ganzen sorgfältig verborgenen Bücherkram in den Kamin wandern ließ, und nur, als er die Verzweiflung des Knaben sah, zwei Manuscripte dem auch ihnen schon bestimmten Ketzertode entriß: eine Rhetorik des Cicero und einen Virgil — den einen, wie er lächelnd hinzufügte, zur Vorbereitung für den Beruf des Advocaten, den andern zu seltener Erholung. Dies geschah zu Montpellier, wohin Francesco schon in einem Alter von 14 Jahren gesandt wurde, um das Römische Recht zu studiren. Aber die vier Jahre, welche er hier zubrachte und die drei folgenden zu Bologna vermochten nicht, obgleich er das ganze Corpus juris fleißig durcharbeitete, ein Interesse für die Jurisprudenz zu erwecken. Wir müssen es ihm schon glauben, wenn er versichert, es sei zu seiner Zeit nicht möglich gewesen, für rechtskundig zu gelten, wenn man redlich das Recht vertheidige, und — unredlich mochte er nicht sein. Wunderbar bleibt es nur, daß er das wahre Recht im Cicero und Seneca zu finden meinte, von denen der eine die feinsten Rechtsanwaltskniffe lehrt, der andere die pomphaften moralisirenden Redensarten hinzufügt, mit denen man jene etwa verschleiern könnte. Er beurtheilt diese Männer mit Vorurtheil, weil sie alte Römer sind und der Glanz ihrer Sprache und Denkart ihn täuschte, wie einst ihre Zeitgenossen. Jene beiden sowie die Dichter und Geschichtschreiber Roms, die er erlangen konnte, und dann mit stets neuem Entzücken las, besaßen seine Liebe in vollstem Maße. Ihre Erzählungen, ihre Gedanken, ihre Worte prägte er sich in einer Art ein, wie es die Welt damals noch nicht kannte. Dies war das Element, in dem er lebte, und blieb es für immer, als der Tod seines Vaters ihn von jeder Fessel befreite. Er kehrte nach Avignon zurück, um seinen Vater zu begraben und seiner Mutter die Augen zuzudrücken, denn auch sie lag krank und folgte bald ihrem Gatten. So war er 22 Jahre alt, ohne Vermögen, ohne Beruf in dem sündhaften Avignon sich selbst überlassen. Er trat mit seinem Bruder zusammen in den geistlichen Stand, wenigstens äußerlich, indem er die Tonsur annahm. Eine kurze Zeit schien beide das eitle Treiben dieser Welt anzulocken. Francesco ordnete das schwarze Haar, so erzählt er selbst, in Locken, schnürte sie zur Nacht fest um das Haupt, daß morgens oft rothe Streifen zurückblieben, und stolzirte dann in Angst vor jedem Windhauch, der etwas verderben könnte, gepeinigt durch die allzu engen Schuhe, mit dem jüngern Bruder die Straßen auf und ab, um gesehen und bewundert zu werden. Er war schön, wie er selbst und seine Zeitgenossen versichern, da konnte es ihm ja wol nicht fehlen. Desto unsaglicher war aber auch die Mühe, die beide hatten, ihre Liebschaften

durch Verſe zu verherrlichen. Dennoch waren beide von Natur nicht geeignet, in ſolchen Thorheiten vollſtändig zu verkommen. Gherardo ging ſpäter in die Chartreuſe und zeichnete ſich durch wahre Frömmigkeit aus, Francesco war einer von denen, die öfter als andere leichtſinnig ſind, aber nie ohne Reue.

Wenn er ſich in ſpäterm Alter die letztere ſo ſehr zum Verdienſt anrechnete, ſind wir im Zweifel, ob wir mehr ſeine Charakterloſigkeit bedauern oder das tolle Treiben ſeiner Umgebung verachten ſollen, in der auch Reue ein ſeltenes Beiſpiel war. Wenn er dagegen mit ernſter Miene hinzufügt, ſeit ſeinem 40. Jahre habe er ſich von jeder verbotenen Leidenſchaft ſo fern gehalten, daß er ſich wie gleichſam kinderrein vorkomme, ſo wird es uns erlaubt ſein, in dem Munde eines ſchnell verbrauſenden Südländers dieſen Ausſpruch komiſch zu finden. Er trug in ſeinem 25. Jahre ein ergrautes Haupt davon und mußte früh ein Augenglas brauchen, aber er hatte auch zwei Dinge aus dem Strudel gerettet, die viel Werth hatten, die Liebe zu Laura und die zur Wiſſenſchaft.

Ueber die Perſon Laura's ſind in den fünf Jahrhunderten ſeit ihrem Tode die verſchiedenſten Meinungen verbreitet geweſen. Die älteſten Biographen erwähnen die Geliebte gar nicht, die nächſtſpätern berichten nur die allgemeine Sage, welche ſich dieſelbe als ein ſchönes Mädchen dachte. Die erſte Nachforſchung unternahm im 15. Jahrhundert ein Italiener Vellutello, und fand in Avignon die Sage verbreitet, Laura ſei aus dem vornehmen Geſchlechte der de Sade entſproſſen. Er verließ jedoch dieſe Spur, weil mehrere Perſonen von dieſer Familie ihm ganz offenbar falſche Dinge erzählten. Er verſichert, ſodann alle Kirchenbücher der Umgegend von Vaucluſe durchſucht und in dem Dorfe Cabrières wirklich eine Laura, Tochter des Hrn. Henri von Chiabau, entdeckt zu haben, die 1314 geboren, in ungewiſſer Zeit daſelbſt unverheirathet geſtorben und bei den Franciscanern in Liſle beigeſetzt ſei. Dies iſt ihm zweifellos des Dichters Geliebte. Zu bedauern iſt nur, daß ein ſpäterer Kritiker mit Evidenz bewieſen hat, im 14. Jahrhundert habe es in jenem Dorfe weder eine Familie Chiabau noch Kirchenbücher gegeben.

So ſtand die Sache, als vor etwa 100 Jahren jene andere Spur den Abbé de Sade verlockte, Nachforſchungen ſowol in der Geſchichte Petrarca's als in der ſeiner eigenen Familie anzuſtellen. Sein ſehr umfangreiches Werk (drei Quartbände) mag immerhin das Verdienſt haben, das Intereſſe an der Lebensgeſchichte eines großen Dichters zu vertiefen: doch unterliegt es keinem Zweifel, daß den Verfaſſer der vorgefaßte Wunſch, die Geliebte Petrarca's ſeiner Familie anzueignen, auf bedenkliche Irrwege verlockt hat. War es ihm auch nicht möglich, zu

erweisen, daß Laura von den de Sade abstamme, wie eine Sage es wollte, so hoffte er doch einen de Sade zu ihrem Vermählten zu erheben. Der hochwürdige Abbé hat es zur unbestreitbarsten Gewißheit erhoben, daß Laurette de Noves im Jahre 1325 in einem Alter von 17 — 18 Jahren einen Hugo de Sade geheirathet hat; daß aus dieser Ehe sieben Söhne und vier Töchter entsprossen seien; daß diese Familie zu den angesehensten in Avignon gehört habe, endlich Laurette, nachdem sie am 3. April 1348 ihr Testament gemacht, in der Franciscanerkirche zu Avignon begraben sei. Daß aber diese Laurette de Sade die Geliebte Petrarca's sei, hat er nicht erwiesen. Laura war von vornehmer Geburt, das ist wahr: doch war sie, wie Petrarca mehr als ihren Geburtsort schildert, aus einem unbedeutenden Flecken oder Dorf in der Nähe der Sorgue, Laurette de Noves aus Avignon. Des Dichters Geliebte wurde, wie er sagt, in der Franciscanerkirche beigesetzt, Laurette de Noves freilich ebendaselbst in der Familiengruft der de Sade. Indem nun der ehrenwerthe Abbé darzulegen sucht, daß Laura wirklich an derselben Stelle der Kirche ruhe, bezieht er sich auf die vermeintliche Auffindung ihres Grabes im 16. Jahrhundert. Es unternahm nämlich 1533 ein Buchhändler aus Lyon in Begleitung eines Gelehrten und des bischöflichen Vicars eine Expedition nach Avignon, um etwas über Madonna Laura zu erforschen. Man kam in die Kirche der Franciscaner, und fand — zwar nicht in der dritten Kapelle rechts, die, wie der Abbé anfangs beweist, den de Sade angehörte — aber doch in der ersten einen Grabstein, der zwar nicht gerade den gewünschten Namen trug, aber doch auch keinen andern, das Wappen war verlöscht, und die Mönche wußten nichts davon zu sagen; Gründe genug, vieles zu vermuthen. Man hebt den Stein auf und findet ein Häufchen Erde und kleine Knochen, endlich aber eine eherne Kapsel — später war sie von Blei — und darin eine eherne Medaille mit einer Figur und der Umschrift: M. L. M. J.: „Madonna Laura Morta Jace", „Madame Laura liegt todt", deutete der Gelehrte. Ich muß bemerken, daß bei der Medaille, die man später zeigte, die beiden letzten Buchstaben A. L. lauteten und noch nicht erklärt sind. Aber die Hauptsache war ein zusammengefaltetes Pergamentblättchen an einer Schnur mit grünem Siegel. Der anwesende Gelehrte konnte anfangs nichts durchfinden, erst später gelang es ihm bei Licht und er entdeckte drei — natürlich ein Sonett von Petrarca. Der Abbé theilt es uns mit. Es ist nicht eins von den vielen auf den Tod der Geliebten, die wir in seinen Werken finden, ähnelt diesen auch nicht sehr. Ihn muß das Gefühl übermannt haben: denn die vierzehn Zeilen des Sonetts reichten ihm diesmal nicht aus und er mußte noch vier hinzufügen, um alles zu sagen, ja das Ganze enthält auffallende Verstöße gegen die Regeln der italienischen Sprache,

und der Inhalt iſt großentheils thöricht. Und wie kamen Sonett und Medaille in das Grab, da Laura noch an ihrem Todestage beerdigt wurde und Petrarca die Nachricht erſt ſieben Wochen ſpäter zu Parma empfing? Das Grab einer Peſtkranken aber wird man ſchwerlich kurz nach ihrem Tode geöffnet haben.

Eine Hauptfrage aber bleibt: War Laura verheirathet oder nicht? Der Abbé führt dafür an, daß er ſie faſt durchgehends „Donna: Frau, Herrin“ nenne; allein das thun faſt alle Liebesdichter des Mittelalters von den erſten Provenzalen bis Arioſt, und doch kennen wir die Damen vieler genau genug, um zu wiſſen, daß ſie unverheirathet waren. Uebrigens nennt er ſie in einer lateiniſchen Ekloge geradezu Mädchen (puella), und in einer andern ſagt er ausdrücklich, daß ſie noch frei ſei, ja in einem Madrigal beklagt er ſich über die Härte dieſer giovinetta donna, d. i. Mägdelein. Lorette de Sade war aber bereits über zwei Jahre verheirathet, als Petrarca ſeine Geliebte zum erſten male ſah. Einer Frau iſt jedoch — außer der Mutter Gottes — wol nie der Titel Jungfrau ertheilt worden. Petrarca erzählt zwar wenig von ihr, aber das Wenige deutet entſchieden auf ihren jungfräulichen Stand. Die langen goldenen Flechten, mit denen der Wind ſpielte, waren damals ebenſo wenig wie heute Frauentracht. Auch dürften wir uns mit Recht wundern, daß Petrarca immer wieder und wieder von der Härte ſeiner Geliebten ſingt und nie den natürlichſten Grund derſelben auch nur ahnen läßt; daß ferner in den Dialogen über die Verachtung der Welt Auguſtin, der ſo heftig ſeine Leidenſchaft tadelt, die Sündlichkeit eines ſolchen Verhältniſſes dem Dichter nicht mit beſonderer Strenge vorhält.

Wenn wir aber Petrarca nicht für einen mittelalterlichen Werther halten, nicht in der Geliebten eine Mutter von 11 Kindern ſehen ſollen, wie es doch heute in jedem Geſchichtsbuch ſteht, ſo bleibt noch die letzte Frage: Warum hat Petrarca ſich nicht mit ihr vermählt? War ſie nicht ſchön? Er verſichert es an unzähligen Stellen, wenn er auch nie etwas mehr ſagt, als daß ſie goldene Flechten getragen habe, die mit lichtem Prangen der Sonne Neid erregten. Er rühmt zwar den milden Segen ihres Blickes, er dichtete jene drei berühmten Canzonen und viele Sonette auf ihre Augen, aber er liefert dem ſpätern Maler nicht einmal die flüchtige Notiz, welche Farbe ſie gehabt hätten. Sonſt ſagt er nichts von ihr, was nicht auf jede Frau paßte. Doch iſt es gleichgültig, ob ſie ſchön war, er liebte ſie. War die Tonſur das Hinderniß? Zwei Zeitgenoſſen berichten, der Propſt habe dem Dichter die Verheirathung erlaubt. War ſie ihm nicht hold? Man muß es aus vielen Sonetten vermuthen, aber aus ſehr vielen Stellen geht auch mit eben der Gewißheit hervor, daß ſie ihm geneigt war; dann aber — entſchuldigt er

so unermüdlicher Kämpfer im Dienste der Freiheit erwies — auch Hoffmann von Fallersleben hat dieser reactionären Richtung der Zeit seinen Tribut darbringen müssen; in demselben zierlichen Format, in dem einst jene verbotenen Lieder von Hand zu Hand, ja wir dürfen sagen von Herzen zu Herzen schlüpften, werden soeben Liebeslieder von Hoffmann von Fallersleben, (Mainz, Verlag von J. G. Wirth Sohn 1851), verschickt. Natürlich fällt es uns nicht ein, dem Dichter die Umstimmung seines Saitenspiels ernstlich zum Vorwurf zu machen. Im Gegentheil, wir wissen es ihm Dank, daß er, verständiger und wahrhafter als einige andere unserer jungen Dichter, mit seiner frühern Weise inne hält und nicht mehr Freiheitslieder, Freiheitsklagen verschwendet an ein Geschlecht, dem, wie es scheint, mit der Freiheit zugleich auch Bedürfniß und Erinnerung derselben abhanden gekommen ist, und das für die entschwundene weder Hoffnung- noch Klage mehr hat. — Das Lied des Poeten hat nur dann wahrhafte Bedeutung und ist nur dann seines Erfolges sicher, wenn es, sei es als Nachklang, sei es als Vorahnung, ausspricht, was die Herzen seiner Hörer selbst erfüllt, ein politisches Lied, das jetzt gedichtet werden und zugleich wahrhaft ein Kunstwerk sein sollte, könnte nur ein Gedicht im Byron'schen Style sein, ein Gedicht der Verzweiflung, des Hasses und der Weltverachtung. Und selbst dazu ist die Zeit noch nicht gekommen, die Wunden des Vaterlandes bluten noch zu frisch, selbst den Pfeil des Liedes können sie noch nicht vertragen, noch wir den den Anblick des Blutes, in welches dieser Pfeil getaucht sein müßte.

In Gottes Namen denn also, Ihr Poeten, wenn Ihr das Singen denn einmal nicht lassen könnt (und wie wären sie noch Poeten, wenn sie es könnten?!), schlagt immerhin den alten Grundton aller Lust und alles Leides wieder an, singt immerhin wieder von Lenz und Blumen, von Scheiden und Meiden, Küssen und Blicken, singt von der Alles bewältigenden Liebe — euer frisch empfundes Liebeslied soll uns hundertmal willkommener sein, als die politische Phrase, die Ihr mühsam in Vers und Reim bringt, oder jener stolzbeinige, großmäulige Patriotismus, an dessen gereimtes Bekenntniß Niemand mehr glauben kann, auch selbst der Dichter nicht, seitdem die Thaten der Nation (oder auch ihre Leiden, gleichviel) ihm ein so klägliches Desaveu gegeben haben. — Doch brauchen wir über diesen Punkt hier nicht weitläuftiger zu werden; der Verfasser des vorliegenden Büchleins selbst hat die Wahl seines Themas so glücklich gerechtfertigt, und die Liebe als das allgemeine Grundthema der Welt in so schönen, wahren Worten dargestellt, daß wir ihn nur einfach abzuschreiben brauchen (S. 124):

„Was ist die Welt, wenn sie mit Dir
Durch Liebe nicht verbunden?
Was ist die Welt, wenn Du in ihr
Nicht Liebe hast gefunden?
Verklage nicht in Deinem Schmerz
Des Herzens schönste Triebe!
Nur liebend ist Dein Herz ein Herz,
Was ist es ohne Liebe?
Wenn Du die Liebe nicht gewannst
Wie kannst Du es ermessen,
Ob Du ein Glück gewinnen kannst
Ob Du ein Glück besessen?" —

Der jüngsten Generation ist Hoffmann von Fallersleben allerdings nur als politischer Dichter im Gedächtniß; wer länger mit ihm bekannt ist, der weiß auch, daß er überhaupt zu den vortrefflichsten lyrischen Dichtern gehört,

sich gewissermaßen durch den Wankelmuth des Weibes, um weiter klagen zu können. So sagt er im 149. Sonett:

Was würd' ich, wenn sie minder freundlich blickte!

und schließt mit den Worten:

Beweglich ist das Weib, nicht drauf zu bauen,
Ich weiß, es währt der Liebe süßes Leben
Gar kleine Zeit im Herzen nur der Frauen.

So werden wir mit Nothwendigkeit zu der letzten Frage getrieben, gegen die das Gefühl sich sträubt: hat Petrarca sie überhaupt geliebt? Freilich: warum hätte er sie sonst besungen? Strenggenommen aber besingt er sie auch nicht, seine Sonette begleiten nicht ihr Leben und bilden nicht einen Kranz für die Geliebte. Er erzählt nichts von ihr; das Einzige, was so scheinen könnte, einmal, daß sie kranke Augen habe und ein andermal, daß ihre Mutter gestorben sei, wird in höchst verdächtiger Weise erwähnt, er scheint (Sonett 194) nur Mitleid mit sich selbst zu kennen, und zürnt auf „die trübe Wolke der Krankheit, die ihrer Augen Licht ihm verdeckt", und im andern Falle, da sie mit Thränen ihm ihr Leid geklagt, schildert er, wie seine Liebe noch gewachsen sei, da er das „süße Weinen" gesehen.

Das ewig wiederkehrende Thema der Sonette ist kein anderes als der vergeblich liebende Petrarca, Laura selbst hat an diesen Gedichten vielleicht nicht einmal den Antheil, den die garstige Frau Hauptmann Vischer an Schiller's Laura hat. Wir glauben wol, daß die Sänge beider im Stande sind, manchem vergeblich Liebenden die stummen Lippen zu öffnen, aber Petrarca selbst fühlte dabei sehr wenig. Seine Lieder, so überreich an dem, was der Italiener concetti nennt, an feinzugespitzten Pointen, gleichen an Wärme dem, was die Gottschedianer „Vergnügungen des Verstandes und Witzes" nannten, wenngleich der poetische Duft, der sie umgibt, unübertroffen ist. Wo selbst das lebendige, launenhafte Kind Phantasie so hart von speculirender Vernunft an der Hand erfaßt und geführt wird, fühlt der Dichter gewiß sehr wenig. Wir müssen mit Lessing fragen: „Sind das Empfindungen? Sind Ausschweifungen der Einbildungskraft Empfindungen? Wo diese so geschäftig ist, da ist ganz gewiß das Herz leer, kalt." Ja wir rufen dem Dichter sein eigenes Wort entgegen:

Gering nur glüht, wer, wie er glüht, noch saget.

Fügen wir endlich noch hinzu, daß in die Zeit der liebeglühendsten Sonetti die Frucht einer andern Liebe in der Geburt eines Sohnes zu Tage kam, der dem Dichter später vielen Kummer bereitete, bald darauf auch einer Tochter, daß kurz nach dem Tode der Laura eine andere Liebe ihn mächtig ergriff, obgleich er jene noch zehn Jahre besang, so glauben wir diesen Punkt von der negativen Seite genügend beleuchtet zu haben.

Doch Petrarca konnte auch glühen. Von der Göttin des Ruhms dichtet er in der 12. Canzone:

Für ſie nur ließ ich, was ich liebte, fahren,
Seit ich ihr Aug' empfand in meiner Nähe;
Für ſie nur hab' ich ehe
Muhvollem Schaffen mich ſo früh ergeben,
Daß, komm' ich einſt zum Hafen, dem erſehnten,
Ich durch ſie werde leben,
Wenn andere mich längſt geſtorben wähnten.

Als Symbol des Ruhms erſchien ihm der Lorber, den er bis zur Narrheit als einen heiligen Baum verehrte. Als er in Toscana landete und in der Ferne einen Lorber ſah, lief er mit ausgebreiteten Armen auf ihn zu und ſtürzte in einen Graben, der die Wieſe kreuzte. Er erzählt es ſelbſt (Sonett 50). Mit dieſem Laub einmal ſeine Stirn gekrönt zu wiſſen, war der mächtigſte Wunſch ſeiner Jugendjahre. Er verließ die laute Welt und zog mit ſeinen Büchern nach Vaucluſe, das er ſchon als Kind einmal geſehen und lieb gewonnen. Hier im engen, hufeiſenartig von Bergen eingeſchloſſenen Thal ſtörte nichts ſeine Arbeit, als die muntere Sorgue, die, aus ſchwarzer Felſenhöhle geboren, mit leiſem Plätſchern über die Felſen zur Tiefe klettert, und der matte Abendwind, der mit den Wipfeln der Lorberbäume flüſterte. Ein Fiſcher aus der Nähe bediente ihn mit der einfachen Nahrung, die Fluß und Garten boten. Hier hat der Dichter, freilich mit vielen Unterbrechungen, einen großen Theil ſeines Lebens zugebracht und die meiſten ſeiner Werke wenigſtens begonnen. Er arbeitete unabläſſig; oft, wenn er nach Mitternacht erwachte, ſprach er nur die üblichen Kirchengebete und ging dann zur Arbeit, oder ſchweifte, in der Hand das Bild der Geliebten, welches ihm ein Schüler Giotto's gemalt hatte, durch das ſtille Thal. Die beiden größten Werke in lateiniſcher Sprache, welche er hier begann, ſind 31 Biographien berühmter Römer, von Romulus bis Cäſar, und ein ſogenanntes epiſches Gedicht „Afrika", das den alten Scipio verherrlicht. Beide Werke, ſo werthlos ſie heute ſind, erregten das verdienteſte Staunen der Mitwelt durch die beiſpielloſe Beleſenheit dieſes Gelehrten in den Claſſikern Roms. Er kennt nicht viel Unterſchied zwiſchen der Erzählung irgendeines Philoſophen wie Seneca oder eines zeitgenöſſiſchen Hiſtorikers wie Criſpus: aber er hatte ſtets, was er wollte, in Bereitſchaft und war in den römiſchen Schriftſtellern ſo bewandert wie ein guter Paſtor im Worte Gottes. Freilich geizt er auch nicht mit Citaten, oft an Stellen, die nicht im mindeſten dazu aufforderten, zum Theil aus Eitelkeit, zum Theil, um die Ueberlaſt des Gedächtniſſes zu erleichtern. Als er Plinius' Naturgeſchichte geleſen, dichtete er eine Canzone, in welcher Laura mit jenem Vogel in Aethiopien verglichen wird, deſſen Blick tödte, und einigen andern Wunderthieren

ihre Augen mit dem Sonnenbrunnen im Lande der Troglodyten. Um seinen Freund Jacopo Colonna zum Kreuzzug gegen die Türken zu bewegen, erinnert er ihn an alle Siege der Griechen über Xerxes und schließt damit, er solle Gott danken, daß seinen Jahren ein solcher Glanz bereitet werde. Als er den Tod der Geliebten erfuhr, schrieb er in seinen Virgil, der noch in Mailand aufbewahrt wird: „Laura starb an demselben Tage, an dem ich sie vor 21 Jahren zuerst sah — am 6. April zu Avignon. Ihr Körper wurde in der Kirche der Franciscaner beigesetzt, ihre Seele, glaube ich, sei zum Himmel zurückgekehrt, woher sie gekommen, wie Seneca von Scipio Africanus sagt". An Vergleichen mit dem Alterthum ist er unerschöpflich, und jemehr er sich vertiefte, desto mehr entschwand ihm die wirkliche Gestalt seiner Zeit, desto mehr verliebte er sich in die schwächste Form der Dichtung, die Allegorie. Virgil wird hundertmal allegorisch gedeutet, das Christenthum heißt „die Lehre des heiligsten Helikon", Gott selbst der „himmlische Apoll", oder gar einmal in Laura's Munde „mein Cäsar". Unzählig auch sind die allegorisirenden Vergleiche der Geliebten mit dem Lorber. Wenn er so in stiller Einsamkeit über Büchern und Papier seinen Blick auf ihr Bild heftete und „Laura" dachte, klang ihm ewig auch Lauro vor, und in seinen Gedanken verwandelten sich beide oft ineinander, wie Daphne in den Armen des sehnenden Apoll. Es war kein Wunder, daß der witzige Jacopo Colonna einmal spottete, Petrarca verstehe unter der Laura wol nur die Laurea, die Lorberkrone, nach der er so sehnend die Arme strecke, und Giovanno Boccaccio ist alles Ernstes dieser Meinung.

Endlich wurde wirklich der heißeste Wunsch des Dichters erfüllt. Dichterkrönungen sind zwar im Alterthum nach der Weise des Mittelalters nie üblich gewesen, doch hatte der Glaube daran schon vor Petrarca geherrscht. Griechenland hatte schon früh musische Wettkämpfe, die dem Sieger den Lorberkranz verhießen. Das römische Volk gab die heiligen Zweige Apollo's dem siegreichen Feldherrn, und sogar das ganze Heer folgte in diesem Schmuck dem Wagen des Triumphators; aber der Dichter erhielt diesen Lohn erst in den musischen Wettkämpfen, die als eine verspätete Nachäffung der griechischen seit Domitian auf dem Capitol stattfanden. Das Mittelalter brachte die Krönung ohne Kämpfe aus einem ganz andern Beweggrunde auf. Sängerkriege entstanden von selbst, wir hören aber nichts von dem Lohn, der dem Sieger auf der Wartburg bestimmt war; der Besiegte sollte das Leben lassen. Jene Zeit ertheilte die Doctorwürde dem scharfsinnigen Glossator des Römischen Rechts, dem beredten Erklärer der Heiligen Schrift, aber es fehlte ihr noch jene Erfindung eines spätern Jahrhunderts, welche den Gelehrten, der mit dem Mikroskop die Leiber der Infusorien

beſchaut, zum Collegen jenes macht, der mit dem Teleſkop die leuchtenden Himmelswelten muſtert, es fehlte der Doctor der Philoſophie. So kam man im Beginne des 14. Jahrhunderts darauf, als die Kenntniß alter Zeiten bei einigen Staunen erregte, als manche ſich durch lateiniſche Gedichte einem Virgil anzureihen wünſchten, ſolche Männer zu krönen. Albertino Muſſato empfing zu Padua 1314 vor dem verſammelten Volk den Lorberkranz als Dichter und Geſchichtſchreiber für eine lateiniſche Tragödie und ſeine „Historia Augusta“. Gleiche Ehre bot Bologna dem vertriebenen Florentiner Dante Alighieri an, der mit ſcherzendem Stolz antwortete, das ſolle nur in San-Giovanni zu Florenz geſchehen. Petrarca hatte von früheſter Jugend an danach geſtrebt, er hatte alle gelehrten Bekanntſchaften, die er bei ſeinen Reiſen zu Paris und in Italien gemacht, dazu benutzt, ſeinem Ziele näher zu kommen. Endlich am 23. Auguſt 1340 morgens traf ihn zu Vaucluſe die Einladung der beiden Senatoren Roms, und noch an demſelben Tage, um das Glück überſchwänglich zu machen, eine gleiche von dem Kanzler der Univerſität Paris. Er war wie berauſcht. Hatte ihn früher die Sehnſucht nicht ſchlafen laſſen, ſo weckte ihn jetzt die Freude, er kam ſich vor, ſo ſchreibt er deſſelben Tags an einen Freund, wie der König Syphax von Numidien, als die Geſandten der Römer und Karthager bei ihm zuſammentrafen, um ſeine Freundſchaft zu erlangen. Er befolgte den Rath des Kardinals Giovanno Colonna und entſchloß ſich, den Lorber an den Gräbern der alten Dichter zu empfangen. Er ſegelte im Februar 1341 zunächſt nach Neapel, um zuvor von dem König Robert, der für den weiſeſten und gerechteſten Fürſten galt, geprüft zu werden. Nach einem dreitägigen feierlichen Examen, in Gegenwart des ganzen Hofs, erklärte ihn dieſer wegen der Biographien römiſcher Männer, insbeſondere Cäſar's und des Heldengedichts „Afrika“ für würdig des Lorbers und ſandte ihn dann reich beſchenkt und durch ein Zeugniß empfohlen nach Rom. Orſo, Graf von Anguillara, Schwiegerſohn des alten Stefano Colonna, war hier in Abweſenheit ſeines Collegen Giordano Orſini alleiniger Senator. An dem Oſtertage, den 8. April 1341, geſchah die Krönung auf dem Capitol. Zuerſt ſprachen zwölf Jünglinge aus den edelſten Familien Gedichte Petrarca's auf das römiſche Volk, dann kam dieſer ſelbſt, geleitet von ſechs angeſehenen römiſchen Bürgern, welche mit Blumen bekränzt waren, zuletzt erſchien der Senator mit einem Lorberkranz auf dem Haupte. Ein Herold rief den Dichter. Dieſer ſagte ein Sonett zum Lobe der alten Römer, dem er einen Vers von Virgil zu Grunde legte und ſchloß mit dem dreifachen Rufe: „Es lebe das römiſche Volk! Es leben die römiſchen Senatoren! Gott erhalte ſie in Freiheit!“ Dann kniete er nieder und der Senator ſetzte ihm den Kranz auf, mit den Worten: „Ich kröne vor allem die Tugend.“

Stefano Colonna hielt noch eine Lobrede auf den Dichter und das versammelte Volk rief: „Es lebe das Volk, es lebe der Dichter!“ Dann zog Petrarca von vielen begleitet zur Peterskirche und hängte den Kranz am Altare auf. Ein Festmahl in dem Palast der Colonna beschloß die Feier und der Bischof Jacopo Colonna, dem freilich das ganze Schauspiel etwas komisch vorkam, verherrlichte doch aus Freundschaft den Gekrönten durch ein Sonett. Eine Urkunde, die ihm noch an demselben Tage von dem Senator ausgefertigt wurde, erklärt ihn im Namen des Senats und des römischen Volks als gekrönten Dichter und Geschichtforscher und ertheilt ihm die Vollmacht, über Dichtkunst und Geschichte in Rom und an allen andern Orten zu lesen, zu disputiren, zu erklären und selbst mit Gottes Hülfe Bücher und Gedichte zu verfassen, und dabei alle diese Handlungen mit dem Kranze von Lorber, Myrthe oder Epheu auszuüben. Zum Schluß wird ihm wegen seiner ausgezeichneten Geistesgaben und seiner Zuneigung zu der Stadt und Republik das römische Bürgerrecht verliehen.

Immerhin mochte Petrarca diesen Tag für den schönsten seines Lebens halten, er hat auch bitter dafür büßen müssen. Schon vor der Krönung fragte Jacopo Colonna: ob er meine, dadurch besser oder gelehrter zu werden. „Bekannter vielleicht und dem Neide mehr ausgesetzt“, erwidert der Dichter ausweichend. Was denn nun der Lorber solle? fragt jener weiter. Und aufrichtig genug antwortet er mit dem weisen Hebräer: „Eitelkeit der Eitelkeiten, alles in der Welt ist eitel, so sind die Sitten der Menschen. Du aber erweise mir die Liebe und wohne mit freundschaftlicher Gesinnung der Krönung bei.“ Jacopo hat als Freund gehandelt: doch fanden sich Neider genug. In einem kurz vor seinem Tode geschriebenen Brief an Boccaccio erklärte der Dichter offen jenes Streben nach dem Lorber für eitle Ruhmsucht und Kühnheit, die nur den Neid geweckt und den Frieden seines Lebens gestört habe, sodaß er seitdem die Waffen gegen immer erneuerte Angriffe fast nicht habe aus den Händen legen können.

Universitätscuratel.

„Wer sich mit der Administration abgibt, ohne regierender Herr zu sein, der muß entweder ein Philister oder ein Schelm oder ein Narr sein.“ Das sagte Goethe, als er seine Aemter niederlegte und zur Wiederauffrischung nach Italien ging. Er hatte bei diesem Ausspruche vergessen, daß Macht im Staate, wie groß oder klein sie zugemessen sei, ein dauerhaftes Reizmittel ist, selbst wenn damit viel Arbeit und Verdruß verbunden wäre. Ein Universitätscurator hat eine Macht, und zwar

auf dem edelsten Gebiete. Zu dem großen geistigen Strome, der sein Jahrhundert befruchtet und kennzeichnet, kann er viele kleine Bäche zuleiten oder abdämmen. Die Dornen auf seiner Laufbahn sind freilich zahlreich, scharf und lang. Denn unter den modernen Staaten sind diejenigen nicht häufig, in welchen allerseits auf eine Universität so viel zarte Aufmerksamkeit verwandt wird als auf ein paar schmucke Cavallerieregimenter. Die Professoren selbst aber sind bekanntlich ein so empfindliches und stolzes Geschlecht als irgendeine Klasse, die ihr Leben lang immer vor der Oeffentlichkeit steht. Hat der Universitätscurator es erreicht, daß jedes Fach fortwährend mit einer tüchtigen Kraft besetzt und diese wenigstens ungefähr angemessen gestellt ist, so hat er Jahre voll Arbeit, Sorge und Verdrießlichkeiten gehabt, und wer ermißt noch in der nächsten Generation den Inhalt und Umfang seines Thuns? Die Arbeit seiner Schützlinge steht in ihren Büchern, die seinige liegt begraben in den Acten; es sei denn, daß sie in der dankbaren Verehrung einiger Professoren fortlebt.

Aus solchem echten Pietätsgefühl ist die Schrift geflossen „Zur Erinnerung an G. E. F. Hoppenstedt, königlich hannoverschen Geheimen Cabinetsrath, und sein Verhältniß zur Universität Göttingen“ (Göttingen, Dietrich'sche Buchhandlung): eine kleine Schrift, aber voll des reichsten, werthvollsten Gehaltes. Der Verfasser (Hofrath Rudolf Wagner in Göttingen) kannte den Verewigten aus langem eigenen Geschäftsverkehr mit ihm, er schrieb mit der Frische und Schönheit warmen Gefühls, sein Stil hat Adel und plastische Kraft; deshalb sind die wenigen Blätter, welche er dem Andenken Hoppenstedt's widmete, eine meisterhafte Biographie geworden und zugleich beziehungsreich an Erinnerungen wie an Gedanken für die Gegenwart und Zukunft. Mit Recht nannte der Verfasser seine Schrift „einen Beitrag zur Geschichte des hannoverschen Landes und des deutschen Universitätslebens“. „Die Staatsmänner“, sagt derselbe, „welche sich um Gründung und Fortbildung der deutschen Hochschulen verdient gemacht haben, gehören in die Vorhalle des Ehrentempels der deutschen Gelehrtenwelt. Hoppenstedt aber war fast ein Vierteljahrhundert lang die Seele des Curatoriums der hannoverschen Landesuniversität, ein Geschäftsmann von hoher Begabung und edelster Gesinnung.“ — Wir mögen daher auch in diesen Blättern, welche der Wissenschaft wie der schönen Literatur gewidmet sind, näher auf den Inhalt von Hoppenstedt's Biographie eingehen.

Keine andere deutsche Universität, wie glänzende Perioden auch mehrere derselben durchlebt haben, kann sich in Bezug auf ununterbrochene treue Sorgfalt der Regierung durch 120 Jahre ihres Bestehens mit Göttingen vergleichen. Dadurch wurde es möglich, stets nicht blos vorzügliche Lehrkräfte, sondern auch bedeutende, die wissen-

schaftliche Forschung mächtig fördernde Männer zu berufen und meist auch gegen die lockendsten Anträge festzuhalten, ihnen den Aufenthalt lieb zu machen, ein selten und nie ernstlich getrübtes friedliches, ja häufig wahrhaft freundschaftliches Verhältniß unter der Mehrzahl der Lehrenden zu erhalten, auch jedes Parteiwesen zu verhüten. Das Geheimniß dieses Erfolges beruhte wesentlich auf der organischen Gliederung der leitenden Elemente, die sich in ganz bestimmter Form und Observanz bis heute erhalten hat. Oberster Rector war stets der König, das Curatorium leitete ein Minister, neben welchem ein stehender Referent die Universitätssachen hatte. Dieser Referent gehörte meist dem höhern bürgerlichen Beamtenstande an, einer Art von bürgerlicher Aristokratie, welche, in Hannover seit einer Reihe von Jahren einheimisch, wichtige Stellen in den Ministerien bekleidete und auf diese Weise historisch mit ihren Geschäftskreisen verwuchs. Die Universität hatte auf keinerlei Weise ein Vocationsrecht, keinen directen Einfluß auf die Gehalte und Dotationen, keine Oberaufsicht über die Institute und Sammlungen: alle diese Angelegenheiten standen, zum großen Frieden der Corporation, ganz in der Hand des Curatoriums. Minister und Referenten pflegen aber, neben dem amtlichen Verkehr, directen, rein persönlichen Briefwechsel mit den Mitgliedern der Universität. Immer waren es einzelne Professoren, die mit bedeutenden wissenschaftlichen Leistungen große allgemeine Bildung und reiche Personalkenntniß sowie praktische Geschäftskunde verbanden, welche von den Curatorien mit besonderm Vertrauen bei Ordnung von wichtigen Angelegenheiten, insbesondere Berufungen, herbeigezogen wurden. Auf diese Weise gliederte sich die oberste Leitung der Universität, und es entstand eine naturgemäße, in der Regel auf Lebenszeit aller theilnehmenden Kräfte ausgedehnte oberste Verwaltung, in welcher die historische Tradition bald ihre natürliche Geltung erhielt und eine Erbweisheit erzeugte, welche nirgends nothwendiger ist als bei solchen Institutionen des Staates und der Kirche, bei denen die Schablone einer blos bureaukratischen Verwaltung nicht ausreicht und niemals von Segen gewesen ist.

Hoppenstedt zeichnete sich frühzeitig in der Verwaltung aus, seiner organisatorischen Thätigkeit im Kriegswesen spendete der Herzog von Cambridge vollsten Beifall und trat zu ihm in nahe, ehrende Beziehung. Unter der Franzosenherrschaft mußte Hoppenstedt flüchten, später wurde er Magistratsdirigent und hatte in dieser Eigenschaft die Grundlagen zu dem jetzigen blühenden Finanzzustande der hannoverschen Hauptstadt gelegt, als er in das Ministerium berufen wurde. Seit 1826 erhielt er nach seinem Bruder auch die Detailverwaltung der Angelegenheiten der Landesuniversität in ihrem ganzen Umfange, und diese wurde jetzt 21 Jahre lang seine Lust und Freude und sein Stolz. Unermüdlich,

mit persönlicher Aufopferungsfähigkeit, fern von falscher Empfindlichkeit, jedoch seiner Würde nie etwas vergebend, wußte er seine Stellung zum Besten der Universität zu wahren, die historischen Verhältnisse immer wieder durch seine Actenkenntniß zur Geltung zu bringen und mit Humanität und feinem Takte Misstimmungen nach oben und nach unten wieder auszugleichen. Nie zeigte er die geringste Gereiztheit, und so wenig er daran dachte, Mohren weiß zu waschen, so leicht wurde es ihm auch, eine Kränkung zu überwinden zum allgemeinen Besten.

Es gibt — heißt es ferner in der Schrift, der wir dies entnehmen, und die nicht blos jeder Universitätsmann, sondern auch jeder höhere Beamte wiederholt lesen und beherzigen sollte —, es gibt historische Erscheinungen und Institutionen, welche mit der Macht der Naturkräfte bekleidet sind. Zu diesen gehören die deutschen Universitäten. Es hat schon manchen Staatsmann gegeben, der sie hätte vernichten wollen; der bairische Minister Montgelas hat dies einst offen ausgesprochen. Aber so wenig die radicalen Demokraten des von monarchischen Institutionen geschichtlich durchdrungenen Europa, selbst wenn es denselben gelänge, alle Throne umzustürzen, dadurch die Monarchien zerstört hätten, und so wenig die Feinde der Religion die Macht der Kirche würden brechen können, auch wenn sie alle ihre Diener ausgerottet hätten: so wenig würde es einem deutschen Staatsmann gelingen, die Universitäten zu vernichten, auch wenn er sie alle auflösen könnte. Für alle solche organischen Institute und Verhältnisse hatte Hoppenstedt einen feinen Instinct; nie verzweifelte er, auch in stürmischen Tagen nicht. Er ließ geschehen, was er nicht ändern konnte, aber er wußte auch aus der Noth eine Tugend zu machen. In den mannichfaltigen Richtungen der vielen einzelnen Regierungen und Fürsten in Deutschland und in dem öftern Thronwechsel liegt eine natürliche und unvernichtbare Gewähr für das deutsche Universitätswesen. Sinkt es momentan in dem einen Staate herunter, so erblüht es in dem andern. Verscheucht man bedeutende Lehrkräfte oder misliebige Richtungen von dem einen Musensitze, so finden sie bald an einem andern ein frisches Asyl. Von solchen wechselnden Zuständen haben Göttingen, Berlin, München, Leipzig, Bonn, Heidelberg u. a. Vortheil gezogen.

Göttingen hatte 1822 die Zahl von 1547 Studenten; diese Frequenz war zu hoch gegriffen und in den natürlichen Verhältnissen nicht begründet. Hoppenstedt sah ein Sinken voraus. Außerdem standen, als er in das Curatorium trat, berühmte Professoren bereits auf der Neige ihres Lebens, und das sprichwörtlich gewordene hohe Alter der göttinger Gelehrten hinderte öfters das rechtzeitige Herbeiziehen frischer Elemente. Es kamen jene Maßregeln, welche in Folge der Unruhen zu Anfang der dreißiger Jahre die Universitäten und ganz besonders Göttingen trafen.

Hoppenstedt wurde damals ein Ministerium angetragen; er lehnte sofort ab, weil er ohne persönlichen Ehrgeiz war, und weil er wußte, daß er in seinem Amte an der rechten Stelle. Später geschah die Aufhebung des Staatsgrundgesetzes, welche Hoppenstedt von Anfang an befürchtet hatte; es folgte die Protestation der Göttinger sieben Professoren, deren Zurücknahme er zu bewirken suchte, ebenso wie er die Absetzung auf alle Weise zu verhüten sich bemühte. Als im Jahre 1848 die Märzstürme kamen, war Hoppenstedt's Entschluß auf der Stelle gefaßt; er erkannte, daß die neue Zeit auch neue Männer und frische Kräfte brauche und bat um Entlassung. Sie wurde ihm vom Könige unter der ehrendsten Anerkennung seiner langjährigen treuen Dienste gewährt, der akademische Senat sprach Hoppenstedt seinen tiefgefühlten Dank aus, viele Professoren thaten es außerdem mündlich und schriftlich. Lücke sagte in seinem Dankbriefe: Hoppenstedt sei länger als ein Vierteljahrhundert mit seinem ganzen Herzen bei der Universität gewesen und habe in Münchhausen's Geiste das volle Vertrauen der ganzen Universität und auch der auswärtigen Gelehrten gehabt. Durch die echte Berufstreue Hoppenstedt's wurde es in jener langen und schwierigen Zeit möglich, Göttingen auf der Höhe zu erhalten, die es noch jetzt unter den Universitäten einnimmt. Außer den Professoren, welche dort aus den Reihen der Privatdocenten aufrückten, wurden 29 andere von Hoppenstedt berufen, und diese sind fast sämmtlich der Universität treu geblieben. Eine Menge Institute und Sammlungen der Universität verdanken Hoppenstedt Erweiterungen und Verbesserungen.

Hoppenstedt war als praktischer Staatsmann und erfahrener Administrator jedem Doctrinarismus abhold; er benutzte die Vortheile und Stärke des bureaukratischen Verfahrens mit weisem Maße, setzte vor allem in der Universitätsverwaltung die persönliche Behandlung aller Vorkommnisse in erste Linie, und huldigte in allen Fällen und besonders in schwierigen Lagen dem bewährten Grundsatze, daß das Beste des Guten Feind ist. — Für das Erste und Wichtigste bei jeder Universitätsverwaltung, für die Wiederbesetzung erledigter Lehrstellen, ist das Deutschland eigenthümliche Institut der Privatdocenten von außerordentlicher Wichtigkeit. Es ist nirgends besser gepflegt worden als in Göttingen; keine deutsche Universität hat an andere soviel Professoren aus der Mitte der Privatdocenten abgegeben. Aber von außerordentlicher Wichtigkeit bleibt es, mit der Achtung und Schonung im Lehrberufe ergrauter Männer fortwährend das Herbeiziehen frischer Elemente von auswärts im Auge zu behalten. Denn in der Wissenschaft, auch wenn sie von der ernstesten Seite aufgefaßt und von jeder Neuerungssucht des bloßen Literatenthums rein gehalten wird, ist ein steter Fortschritt, in gewisser Hinsicht ein steter Kampf, wenigstens ein ernstes Ringen, ebenso noth-

wendig als unausbleiblich. Ein Curator ist wie ein Feldherr, der immer neue Truppen heranführen muß, um die Lücken der Gefallenen, die Plätze der Ermüdeten auszufüllen. Das macht ein stetes Spähen auf der Warte, ein fortwährendes allgemeines Studium der neuesten wissenschaftlichen Erscheinungen und eine ausgebreitete Correspondenz nöthig. Wie sollte hierzu eine gewöhnliche bureaukratische Befähigung, sei sie auch noch so bedeutend, zureichen?

Die Universitäten sind zunächst Stätten, wo gründliche Wissenschaft durch Forschung und Lehre theoretisch und praktisch gepflegt werden soll; Achtung vor der Wissenschaft und ihren Vertretern ist das erste, was ein Universitätscurator besitzen muß. Hoppenstedt betrachtete die Universitäten als unauflösliches Gemeingut der deutschen Nation, als Krystallisationspunkte für alle tiefern wissenschaftlichen Forschungen, als Ausbildungsanstalten für Lehrer, Beamte und Schriftsteller. Dieser Geist der tiefern Achtung, der Umsicht und des persönlichen Wohlwollens wehte bei ihm durch alle Geschäfte. Wie weit seine zarte Rücksicht ging, davon ein Beispiel. Blumenbach hatte als erster Vorstand des Museums für Naturgeschichte die Rescripte bei den jüngern Collegen circuliren zu lassen. Als er im hohen Alter stumpf oder vergeßlich wurde, warf er sie auch wol in den Papierkorb: da wurde in Hannover das Rescript doppelt ausgefertigt, eins für des alten Herrn Papierkorb, das Duplicat erhielt der nächste College zur weitern Mittheilung.

Hoppenstedt pflegte einzelne Professoren im Vertrauen in allen wichtigen Angelegenheiten zu Rathe zu ziehen. Jeder konnte dabei der unbedingtesten Discretion gewiß sein, aber sich auch darauf verlassen, daß Hoppenstedt in amtlichen Dingen dem besten Freunde keine Concession mache. Auch im übrigen folgte Hoppenstedt den alten Traditionen bei der Universitätsverwaltung. Er war und blieb ein sehr sparsamer Haushalter, und auch unter ihm war es für diejenigen, welche keine Vocationen erhielten, schwer, bessere Stellung und Gehalte zu erlangen. Bei den Berufungen blieb es Regel, extreme Richtungen zu vermeiden und zum Streit neigende Elemente fern zu halten. Göttingen war, vielleicht selbst mit allzu großer Exclusivität, besondern Zeitrichtungen in der Wissenschaft nie dienstbar, hier und da dem Justemilieu vielleicht zu sehr ergeben; sicher aber konnte, wie der greise Gauß bei seinem Jubiläum in öffentlicher Rede aussprach, die Phrase dort niemals einheimisch werden. Dagegen fand auch niemals eine ängstliche Ueberwachung von Professoren und Studenten statt, obwol man es an Zucht und polizeilicher Ordnung, die, mit Maß geübt, immer wohlthätig ist, nicht fehlen ließ. Die Professoren behielten zu allen Zeiten, selbst in den bedenklichsten, ihre Censurfreiheit, und Hoppenstedt war auf alle

welche die letzten Decenninen bei uns hervorgebracht haben, und daß es wenige giebt, und das nicht bloß unter den Mitlebenden, die sich ihm an Zartheit und Innigkeit der Empfindung, so wie an Wohllaut und Leichtigkeit des Ausdrucks vergleichen dürfen. Die große Popularität, deren unser Dichter sich erfreut, ist keineswegs, wie man in neuerer Zeit gern annimmt und wie es zum Theil selbst in die literargeschichtliche Darstellung übergegangen ist, eine Folge seiner politischen Richtung. Mitgewirkt hat auch diese, ohne Zweifel; der wahre Grund aber liegt weit tiefer, er liegt in dem Volksthümlichen, dem Ursprünglichen, Naturwahren, Gemüthlichen, das die Hoffmann'sche Muse überhaupt charakterisirt. Wir wollen in dieser Hinsicht nur die Thatsache hervorheben, daß von allen lebenden deutschen Poeten, ja vielleicht von allen deutschen Poeten überhaupt, keiner der musikalischen Composition soviel Texte geliefert hat, selbst Uhland, selbst Geibel, selbst Heine nicht ausgenommen, und Keines Lieder vom „Flügel des Gesanges getragen," so im Munde des Volkes leben, als es mit Hoffmann der Fall ist.

Freilich giebt es eine gewisse aberweise, ästhetische Kritik, welche zu dieser Thatsache vornehm die Achseln zucken wird: im Munde des Volkes — das heißt also heutzutage ins Profane übersetzt, in den Kneipen der Studenten, auf der Bierbank des Bürgers, in dem lauten Munde des Handwerksburschen, und dies, was will dies sagen? — Es ist nicht der Ort hier, diese Frage zu schlichten; doch glauben wir unsers Theils allerdings, daß damit im Gegentheil sehr viel gesagt ist und daß diese singende, klingende Unsterblichkeit, mag auch der Name des Dichters endlich dabei vergessen werden, ja mögen die Singenden selbst ihn nie gekannt haben, doch in der That eine viel edlere, viel wahrhaftigere ist, als die Unsterblichkeit im Büchersaal des Vornehmen die lederne Unsterblichkeit zwischen Maroquinband und Goldschnitt.

Andrerseits wollen wir auch nicht in Abrede stellen, daß gerade diese Leichtigkeit, mit welcher der Dichter producirt und diese eigenthümliche Sangbarkeit seiner Lieder ihn zuweilen zu einer gewissen Oberflächlichkeit und Nachlässigkeit, im Ausdruck sowohl als in der Wahl seiner Stoffe, verleitet. Die Grenze des Populären und des Trivialen ist überall nur schmal, und auch Hoffmann von Fallersleben hat sie nicht allezeit inne gehalten; es sind unter seinen Gedichten einige, und sogar in der letztern Zeit nicht wenige, die einen gewissen philosophischen Beigeschmack, eine gewisse spießbürgerliche Nonchalance haben, welche allerdings zu ihrer Verbreitung noch beigetragen haben mag, die aber dennoch der gebildetere Geschmack hinweg wünschen muß.

Wiewohl, die volle Wahrheit zu sagen, auch dieser Zug mit zu dem Charakterbilde unseres Poeten gehört. Wie Hoffmann von Fallersleben in seinen literargeschichtlichen Studien, (deren Tüchtigkeit zu anerkannt ist, um dieselben hier erst noch besonders zu erwähnen) sich vorzugsweise mit der Uebergangsepoche vom vierzehnten zum siebzehnten Jahrhundert beschäftigt, einer Epoche, in welcher die innigste und süßeste Poesie des Volksliedes sich mit der philiströsen Seichtigkeit des Meistergesanges und der pedantischen Weitläuftigkeit unserer gelehrten Dichter vielfach durchkreuzt; ja wie er in seinen persönlichen Schicksalen und Abenteuern, halb Gelehrter, halb Troubadour, heut vom Staub der Bibliotheken, morgen vom würzigen Duft des Waldes genährt, jetzt in Büchern vergraben und dann wieder auf der Landstraße, Stock in der Hand und Ränzel auf dem Rücken, der letzte fahrende Dichter

Weise bemüht, privatim vor Misbrauch zu warnen, um dies Palladium zu erhalten.

Dem Verfasser, von dessen vortrefflicher Schrift wir mit dankbarem Herzen Abschied nehmen, erscheinen solche in sich abgerundete, ganz in der Liebe zum Berufe und im Wohlwollen gegen untergebene Personen und Institute innerhalb der Administration aufgehende Männer wie ehrwürdige Säulen einer verschwindenden Staatsordnung. In Hoppenstedt waltete jene Kraft der menschlichen Seele, welche die größten Werke geschaffen und erhalten hat, die Liebe, jene unwiderstehliche, sieggekrönte, Menschen und Dinge bewältigende Macht. Und es war eine deutsche Liebe, stark, nachhaltig, — dargebracht einer echt deutschen Institution, die ihm die Herzen aller Universitätsangehörigen zuwandte, sodaß die jüngern in ihm ihren Vater, die ältern ihren berathenden Freund sahen.

Literatur und Kunst.

Für Reisende nach London.

Die Zahl der deutschen Reisenden, welche London auf längere oder kürzere Zeit besuchen, wächst von Jahr zu Jahr. Während ehedem nur Kaufleute oder sonstige Gewerbtreibende oder allenfalls ein neugieriger Politikus, der sich das Wunder der englischen Parlamentsmaschine einmal in der Nähe betrachten wollte, sich in das Gewühl dieser Riesenstadt wagten, kommen allmählich auch unsere Gelehrten und Künstler dahinter, daß in dem verrufenen Centrum moderner Industrie auch für ihre Interessen gar manches zu finden ist, was sie anderwärts vergeblich suchen. Namentlich seit Eröffnung des Krystallpalastes zu Sydenham, der, welchen Antheil auch die kaufmännische Speculationswuth unserer Tage an seiner Gründung haben und wie viel Humbug dabei im einzelnen mit unterlaufen mag, doch immerhin ein staunenswerthes Unternehmen, mit dem kein zweites in der Welt zu vergleichen ist, hat der Zug dieser Reisenden beträchtlich zugenommen, und die vorjährige große Kunstausstellung in Manchester, von deren Reichthümern diejenigen, die nicht so glücklich waren, sie mit Augen zu sehen, sich nur schwer eine Vorstellung machen können, wird denselben voraussichtlich noch vermehren. Diesen Reisenden, die also bestimmte wissenschaftliche und künstlerische Zwecke verfolgen und die daher von London mehr als einen oberflächlichen Eindruck gewinnen wollen, wird es nicht unlieb sein, wenn wir ihre Aufmerksamkeit auf zwei Bücher lenken, welche vor kurzem die Presse verlassen haben, und die, ein jedes in seiner Art, als treffliche Führer empfohlen werden dürfen. Das erste, in London selbst erschienen, betitelt sich „Places worth seeing in London". Dasselbe ist bisjetzt nur in englischer Ausgabe vorhanden, wird aber ohne Zweifel bald seinen deutschen Bearbeiter finden. Wenigstens verdient es denselben im hohen Grade, insofern es alle übrigen Arbeiten dieser Art weit hinter sich läßt, sowol was die Vollständigkeit und Genauigkeit

des Stoffes als die zweckmäßige Verarbeitung und Anordnung desselben anbetrifft. Für den ungewöhnlichen Erfolg, den der Verleger selbst sich von seinem Unternehmen verspricht, mag der Umstand sprechen, daß er allein an die Illustrationen, mit denen das Buch ausgestattet ist, nicht weniger als 800 Pfund Sterling gewagt hat. Und doch ist der Preis des Exemplars, mit Rücksicht auf die 250,000 Fremden, welche London durchschnittlich jedes Jahr besuchen, nur auf 1 Schilling festgesetzt: eine Billigkeit, von welcher unser deutscher Büchermarkt, aller „wohlfeilen Classiker" ungeachtet, noch immer keine Ahnung hat und, mit Rücksicht auf die Verschiedenheit des Absatzes, auch nicht wohl haben kann.

Mehr dem wissenschaftlichen Gebiete gehört die zweite der betreffenden Neuigkeiten an: „Tempelsculpturen aus der Schule des Phidias im Britischen Museum. Von Dr. Christian Semmler" (Hamburg, Meißner). Für den eiteln oder neugierigen Reisenden, der auf ein paar Stunden von Oxfordstreet abbiegend in das Britische Museum eintritt, blos um es gesehen zu haben, da man ihn ja doch zu Hause darüber ausfragen könnte, ist das Buch, die Frucht eines dreimonatlichen Aufenthalts in London, freilich nicht geschrieben. Vielmehr, wie der Verfasser selbst mit hoher Begeisterung an seinen Gegenstand herangetreten ist, so fordert er auch von demjenigen, der sich ihm als Begleiter anschließen will, ein volles und inniges Versenken in das Wesen der antiken Kunst. Und da es nicht leicht ist, selbst nicht für den gebildetern Sinn, das Geheimniß griechischer Schönheit in seiner reinsten und glücklichsten Entfaltung sofort zu erfassen, so ebnet der Verfasser den Weg zum Verständniß dieser erhabensten Schöpfungen der alten Kunst, indem er alles, was dazu aus Archäologie und Aesthetik erforderlich ist, mit umsichtigem Fleiß zusammenträgt. Ein Schüler und Anhänger Kuno Fischer's nimmt er auch in dem vorliegenden Buche wesentlich einen kunstphilosophischen Standpunkt ein. Von den Principien der Kunst im allgemeinen ausgehend, verbreitet er sich über das Wesen der antiken Sculptur und sucht insbesondere ihren Zusammenhang mit dem Homerischen Epos nachzuweisen. Nirgends tritt dieser Zusammenhang entschiedener und deutlicher hervor als gerade bei Phidias: jugendliches Selbstgefühl und dessen Sieg ist der eigentliche Inhalt der „Ilias" und eben dieses Thema tritt uns auch aus den Meisterwerken des berühmtesten und vollkommensten aller griechischen Künstler entgegen. Das Buch ist in einer klaren und anmuthigen Sprache abgefaßt und verdient von allen, die sich für Kunst und Kunstgeschichte interessiren, am meisten aber von denjenigen gelesen zu werden, die etwa im Begriff sind, die Schätze des Britischen Museum persönlich kennen zu lernen. H. B.

Correspondenz.

Aus Paris.

9. Juli 1858.

X. Die Sommerfreuden sind dieses Jahr den Parisern durch den schlimmen Gang der Geschäfte verdorben und viele sehen sich veranlaßt, auf den gewohnten Luxus einer Landwohnung zu verzichten. Das verstimmt und erbittert sie — gegen wen? Gegen die Regierung: denn diese soll hier für alles sorgen, auch für gute Geschäfte, da sie doch in alles sich einmischt und über alles nach ihrem Belieben verfügt. Die Frau, welche sich ein neues Kleid oder einen Hut verfertigen muß, wird Feindin der Regierung, der Arbeiter, der keine Arbeit findet, Feind der Regierung, der Künstler, dessen Werke nicht anerkannt werden, Feind der Regierung; für jede mislungene Speculation, für jede verunglückte Unternehmung, für jede zurückbleibende Kraft, kurz für jede Widrigkeit des Schicksals, wie Cholera, Mißwachs, Ueberschwemmung, wird die Staatsgewalt verantwortlich gemacht, weil sie sich anmaßt, Vorsehung zu sein.

Im Ministerium des Innern ist auf Befehl des Kaisers eine Commission zusammengesetzt worden, welche von dem ehemaligen Minister Billault präsidirt wird und sich mit Decentralisation der Provinzen zu beschäftigen hat; sie hält häufig ihre Sitzungen und arbeitet an dem unmöglichen Werk, mit dem es wol kaum ernstlich gemeint sein kann.

Nachdem Ludwig Napoleon alle Gewalt an sich gezogen, die berathende wie die ausübende, ja zum großen Theil die richterliche, nachdem er alles zu lenken und zu leiten übernommen, nachdem er die Gemeinde gänzlich seinen Präfecten unterworfen und durch die Sicherheitsgesetze seine Macht über jedes Individuum ausgedehnt hat, nachdem er noch in allerletzter Zeit über die Güter der Hülfsanstalten verfügte und die Ernennung der Feldhüter an sich riß — wird er wol mit einem male decentralisiren wollen? Könnte er es auch nur jetzt, da die Stimmung des Landes schwieriger geworden ist und sich bei den Wahlen der Generalräthe allenthalben, wenn auch noch nicht Widerspenstigkeit, so doch Abwendigkeit kund gegeben?

Die Commission wird wol schwerlich mehr als eine Decentralisationsposse fertig bringen, eine Machterweiterung der Präfecten oder sonst eine Verfügung, die an dem Wesen der Dinge nicht das Geringste ändert. Eine Regierung, die den Weg eingeschlagen wie die Ludwig Napoleon's, kann nicht mehr umkehren, selbst wenn sie gern möchte.

Innerhalb wie außerhalb der Tuilerien wird es lebhaft empfunden, daß die kaiserliche Politik schadhaft ist. Der Privatrath hat sich auf den Antrag des Hrn. von Persigny einstimmig für Entfernung des Generals Espinasse aus dem innern Amte ausgesprochen; diese hat auch stattgefunden; allein durch diesen Schritt ist nichts weiter erzielt als die Beschwichtigung und Befriedigung der Beamten, denen der rauhe Ton, in welchem der General Verordnungen erließ, widerstrebte. Hr. Delangle wird schwerlich anders verwalten als der General Espinasse, und wenn er gleich nach Uebernahme des Ministeriums das Verbot des Eintritts nach Frankreich, von dem die „Indépendance belge" betroffen war, aufhob und den Straßenverkauf der

„Presse" gestattete, so kann das ihm nicht zum Verdienst angerechnet werden, da die mildern Verfügungen ebenso wenig von ihm herrührten als früher die strengern von General Espinasse, und in beiden Fällen der Kaiser selbst entschieden hat. Leute, die der Laufbahn des Hrn. Delangle gefolgt sind, behaupten sogar, daß der ehemalige Generalprocurator weit verfolgungssüchtiger, weit unerbittlicher gegen jede freie geistige Bewegung ist als der General Espinasse, und daß die Sicherheitsgesetze in ihm sicher keinen minder eifrigen Vollstrecker finden werden wie in seinem Vorgänger. Daß der Verkauf der „Presse" auf den Straßen erlaubt worden, bedeute auch insofern nichts, als das Blatt vollkommen bonapartistisch, mit etwas liberalem Anstrich sei, und es sei dieses ganz natürlich, da das Blatt unter dem Einflusse des Prinzen Napoleon stehe und dieser in den Ministerrath erhoben und hierdurch der Krone näher gebracht worden. Die Wiedereröffnung der Grenzen Frankreichs für die „Indépendance belge" sei ein Act der Klugheit und nichts weiter; denn durch dieselbe werde die verbreitete Zeitung zu mehr Schonung für die kaiserliche Regierung veranlaßt, während sie sich sonst ihrer Richtung und ihrem Groll ohne Rücksicht hingegeben hätte.

Es hat sich über den Sinn des Ministerwechsels ein Streit unter den Regierungsorganen erhoben. „Pays" und „Revue contemporaine" erklären, daß alles beim Alten bleibt, daß an der bisherigen Strenge der Regierung unverbrüchlich festgehalten wird, daß wol Hr. Delangle dem General Espinasse in der innern Verwaltung gefolgt, daß aber beide nur Ein System zu vertreten haben. Die „Patrie" jedoch behauptet, daß der General Espinasse nur ein Gelegenheitsminister gewesen, daß aber nun, da die Krisis vorüber ist, wie sie in Folge des Attentats vom 14. Januar entstanden, liberalere Grundsätze zur Anwendung kommen und besonders die Zügel der Presse nachgelassen werden. Dieser Streit ist insofern von Wichtigkeit, als er eine Spaltung unter den Räthen des Kaisers anzeigt, von denen die einen, mit Hrn. von Persigny an der Spitze, erkennen, daß fortgesetzte Unterdrückung endlich eine Krisis herbeiführen müsse, und in diesem Sinne einzuwirken suchen, während die andern vor der Freilassung eines Gedankens zittern und die Fehler Polignac's als die allein selig machende Politik proclamiren. Diesen voran gehen die Herren von Morny, Fould und Rouher.

Für den Augenblick scheinen in der That die Ansichten des Hrn. von Persigny ein Uebergewicht gewonnen zu haben. Denn auf seinen Antrag erklärte sich der Privatrath einstimmig für Entlassung des Generals Espinasse, und was noch mehr sagen will, durch seine Bemühung ist der Prinz Napoleon zum Minister von Algerien und den Colonien und in Abwesenheit des Kaisers und des Prinzen Jérôme zum Vorsitzer des Ministerraths ernannt worden, was die Anhänger des Unterdrückungssystems weit mehr beunruhigt als die Entlassung des Generals Espinasse. Der Prinz Napoleon spielt, seitdem sein Vetter zur Herrschaft gelangt ist, eine ganz eigene Rolle.

In den letzten Kammern ein Mitglied der Linken, hat er Grundsätze bekannt und Verbindungen angeknüpft, die er bis zur Stunde wenigstens nicht ganz aufgegeben hat, ja die er aufzugeben auch keine Neigung verspürt. Natürlich wurde er von vielen als ein Widersacher der bestehenden Regierung angesehen, von den einen gefürchtet und angefeindet, von den andern

als der Mann betrachtet, der gelegentlich dazu benutzt werden könnte, den demokratischen Bonapartismus zur Geltung zu bringen, wenn der Bonapartismus von heute unhaltbar geworden wäre. Besonders schlossen sich gewisse Hoffnungen an ihn, solange dem Kaiser kein Erbe geboren war; die Liberalen der Partei sahen in ihm eine Art Philipp von Orleans der Zukunft. Die Ungeduldigern der Anhänger an die Kaiserdynastie suchten den Prinzen sogar nach der Februarbewegung, als ihnen das Vorgehen Ludwig Napoleon's zu langsam und die Verhältnisse reif zum Sprunge auf den Kaiserthron erschienen, zu eiligern Unternehmungen für seine eigene Rechnung zu bewegen, und es wurden Umtriebe in diesem Sinne gemacht, die jedoch an dem Widerstande des Prinzen von vornherein scheiterten.

Alle diese Dinge, verbunden mit der Entfernung, in welcher der Prinz von den Staatsgeschäften und somit von jedem Einfluß auf dieselben blieb, erzeugten das Gerücht von einem Zerwürfniß zwischen den beiden Vettern, was aber weit ab von der Wahrheit liegt.

Die heftige Gemüthsart und die derbe Offenheit des Prinzen, welcher er in den Tuilerien nicht minder als anderswo freien Lauf läßt, weit entfernt, den Kaiser zu verletzen, haben ihn vielmehr für den jungen Verwandten eingenommen; je schärfer und unumwundener der Tadel war, den er gegen Personen und Dinge hören ließ, desto weniger übel wurde es ihm von dem Monarchen gedeutet. Nur fanden die politischen Grundsätze, denen er das Wort redete, um so weniger Annahme, in je derberer Form sie dargelegt wurden.

Zum Ueberfluß arbeiteten die hohen Würdenträger und Kräfte der Krone, welche in dem Prinzen nicht nur einen Widersacher ihrer Politik, sondern einen Feind sahen, der ihre amtliche Existenz, ihre Stellung bedrohte, mit unerbittlichem Eifer entgegen. Mancher Wink, manches Wort wurde gewagt, die auf das öffentliche wie auf das Privatleben der kaiserlichen Hoheit in eben nicht schmeichelhafter Weise hindeuteten. Nach seiner Gewohnheit nahm der Kaiser scherzend all die Andeutungen hin, hörte aber nicht einen Augenblick auf, den Verwandten mit Auszeichnung zu behandeln, und bei Gelegenheit des Krieges im Orient sowie bei der Industrieausstellung bot er dem Prinzen die Möglichkeit, sich glänzend hervorzuthun.

Dies geschah aber nicht. Der Prinz besitzt nämlich die Gabe, sich in allen Verhältnissen unpopulär zu machen, und die beiden Gelegenheiten dienten zu nichts anderm, als die Armee und die Gewerbsleute von dem Prinzen zu entfernen; dies war — eine Schwierigkeit mehr, die der Kaiser bei Erhebung des Vetters an die Spitze von Staatsgeschäften übersprang.

Nach außen hin ist der Prinz für Krieg zur Befreiung von Nationalitäten, wie es in der „Presse", seinem Organ, gepredigt wird, und seine Ernennung in einem Augenblick, da Frankreich Europa gegenüber eine trotzige Stellung annahm, da das gute Einvernehmen mit England an einem Haare hing, Oesterreich und die Türkei durch Sendung von Kriegsschiffen in das Adriatische Meer herausgefordert, da Italien von Paris aus in Aufregung versetzt wurde und allerlei Rüstungen und Vorbereitungen napoleonische Absichten verriethen, mußte eine größere Wichtigkeit erlangen und die Friedensdiplomatie doppelt und dreifach erschrecken.

Allein der Kaiſer hat der politiſchen Welt eine neue Ueberraſchung bereitet und gerade, als man ſich der verwegenſten Unternehmungen, der außerordentlichſten Dinge von Frankreich verſah, gibt er in den Conferenzen nach, wird glatt mit Oeſterreich, dem gegenüber er ſich ſo widerſpenſtig gezeigt, ſchüttelt England voll Zärtlichkeit die Hand und die ganze Verwickelung löſt ſich in das Feſt von Cherbourg auf, zu dem er der Königin Victoria eine eigenhändig geſchriebene Einladung ſchickt, die mit der größten Freundlichkeit angenommen wird. Das Schauſpiel war ſpannend, und der Ausgang iſt gut; die Zuſchauer klatſchen.'

Aus Brüſſel.

Juni 1858.

Lgrn. Als die Reben wieder blühten, rührte ſich der Wein im Faſſe. Der Maiſieg 1857 war von den Doctrinären ausgebeutet worden, die Herren Miniſter waren mit der Deviſe ans Ruder getreten: Schonung zweier Gewalten, Frankreichs und des Klerus. Die Klerikalen falteten die Hände und ſprachen ein ſeelenvergnügtes Amen! Das ging eine Weile gut, aber nicht zu lange. Der junge Traubengeiſt arbeitete im Faſſe, pochte verſchiedene male an die umreifte Wölbung und brach endlich durch den hölzernen Bann. In der Kammer wurde den Miniſtern geſagt: „Wir ſind nicht hergekommen, um nichts zu thun" (Abgeordneter Vandenpeereboom); ein ungeduldiger Malcontenter gab ſeine Demiſſion, weil er „nicht gegen das Miniſterium ſtimmen könne, und doch nicht mit ihm zufrieden" ſei (Hr. Wanderpepen für Thuin). Hr. Rogier, der weder viel Oppoſition noch viel Wein vertragen kann, antwortete bei einem liberalen Banket mit „alten und jungen Grunzern". Der Küſer ſprach unwillig zum Weingeiſte: „Leg' dich ſchlafen, grognard!"

Da kam der alte Anspach, Abgeordneter für Brüſſel, zu ſterben; es galt eine Neuwahl zu treffen. Der Geiſt im Faſſe rief vernehmlich: de Fré oder Joſeph Boniface, der Courier Belgiens, der unermüdliche, unverwüſtliche, ſarkaſtiſche Gegner der Calotte, der zehn Jahre lang an der Aufklärung des Volks gearbeitet hat, dem wir zur größern Hälfte den Maiſieg verdanken, der im December 1857 gegen den Bürgermeiſter de Brouckère wich, mit Vertröſtung auf die erſte Vacanz; der im Januar 1858 gegen de Perceval freiwillig zurücktrat, weil der „Märtyrer von Mecheln" einen Sitz im Parlament haben mußte! Die Doctrinäre hatten die verzweifelte Courage, nein zu ſagen: nicht de Fré, ſondern der Miniſter Partoes, der noch ohne beſchließende Stimme in der Kammer ſitzt!

Da ward der Traubengeiſt ſehr unruhig und grunzte höchſt bedenklich in ſeinem Faſſe. Die miniſteriellen Blätter, die jahrelang von der Polemik de Fré's gezehrt, die Joſeph Boniface hundertmal in die Wolken erhoben hatten, hielten für den Miniſter und mäkelten an der Candidatur de Fré: ſie ſei von „republikaniſchem" Beigeſchmack, ſie werde von „ultraliberalen" Blättern patronirt, und was dergleichen Schwachſeligkeiten mehr waren. Der Populus berief Wahlverſammlungen in den Vorſtädten, im Herzen der Hauptſtadt, gewaltige Plakate redeten von den Mauern herab. Endlich trat

der doctrinäre Wählerclub der „Association libérale et Union constitutionnelle" zusammen, die große Abgeordnetenfabrik auf Actien, der Olymp von Brüssel, aus dem die fertigen Candidaturen gnädigst heraborakelt zu werden pflegen. Und siehe da, selbst im Stamme Levy fand sich ein widerwärtiges Grunzerthum gegen die Candidatur Partoe's, und Hr. Verhaegen, Präsident der Kammer, Präsident des Freimaurerthums, Präsident der Association, bis dato Präsident des belgischen Liberalismus, ward mit seinem ministeriellen Programm nach Noten ausgegrunzt! Man kam zur Abstimmung, und der Candidat der „Avancirten", der „Ultras", der des „Republikanismus" Verdächtigen ging mit 305 Stimmen durch, während der Candidat der Herren Rogier und Frère, der Candidat des Hrn. Verhaegen, des „Observateur" und der „Indépendance" mit 209 Stimmen unterlag. Am 5. Juli ratificirte der brüsseler Wahlkörper diese Entscheidung mit 1400 gegen 200 Stimmen; Joseph Boniface ist Repräsentant der belgischen Hauptstadt.

Selten kommt ein Unglück allein. Kurz darauf verwarf die Centralabtheilung der Zweiten Kammer den ministeriellen Befestigungsplan von Antwerpen, resp. die Neunmillionen-Anleihe ad hoc, mit allen sechs Stimmen gegen den Präsidenten Verhaegen. Da das Cabinet sich geweigert hat, die antwerpener Frage von dem Gesammtgesetze der Anleihe und Bauten zu trennen, so liegt mit Artikel 1 die ganze Vorlage im Wasser. Die Egerien der Doctrin in der hiesigen wie in der deutschen Presse versichern „verständnißinnig" aus „allerbester Quelle", das Cabinet werde nicht nachgeben. Das sieht Hrn. Frère-Orban sehr ähnlich, obgleich er der öffentlichen Kritik bereits das nachgegeben hat, daß er die Kammer nicht mehr à tout propos meistert und schulmeistert. Wir fürchten aber, Hr. Frère wird im Laufe der Zeit noch viel mehr Nachgiebigkeit lernen; denn die „unabhängige Linke" wächst, und wenn es den 38 Klerikalen einfällt, einmal mit den „Unabhängigen" zu stimmen, so hat der 9. November (Eintritt des Cabinets) das Zeitliche gesegnet, gerade wie der 12. August 1847. Der König wird dann wol noch einmal „weit übergebogen" einen Brief schreiben; diese Briefe beweisen aber nur, daß wir am verletzten Kapitel angekommen sind.

In der Presse Belgiens ist jetzt wol verhältnißmäßig am meisten Leben. Die Engländer sind nur rührig für die politisch-nationalen Fragen; die philosophisch-socialen Regungen kommen nicht bis zur Oberfläche und spielen beständig eine untergeordnete Rolle. In der hiesigen „Revue trimestrielle" erscheint soeben ein trefflicher Aufsatz über die jüngsten Leistungen auf philosophischem Gebiet, eine Arbeit, die uns an die begeisterte Thätigkeit der deutschen Literatur vor 1848 erinnert hat. Hr. Ch. Potvin, pseudonym als Dom Jacobus bei der höhern „Destruction" angestellt, ist einer der wenigen Außerdeutschen, denen die Literatur der gebildeten Völker vollkommen geläufig geworden; er kennt nicht nur die neuern Franzosen: Proudhon, Lemonnier, Renouvier, Fauvety; er ist auch im Kant zu Hause, weiß von Feuerbach und Moleschott; hat den Ausonio Franchi (Pseudonym des genuesischen Expriesters Bonavino), Verfasser des „Razionalismo del popolo", studirt, und gibt uns erfreuliche Aufschlüsse über die holländische Bewegung. Daß sich in Amsterdam eine Gesellschaft von Freidenkern unter dem Namen „Dageraad" oder Morgenröthe gebildet hat, wußten wir; ebenso, daß diese Gesellschaft unter demselben Titel ein Journal herausgibt. Jetzt erfahren

wir, daß die freie Forſchung in Holland zwei neue Organe hervorgetrieben hat: „Het verbond der vrye gedachte", der „Bund des freien Gedankens" und „De tydgenoot op het gebied der rede", der „Zeitgenoß auf dem Boden der Vernunft". „Dageraad" iſt deiſtiſch, „Het verbond" pantheiſtiſch, „De tydgenoot" rationaliſtiſch, d. h. kritiſch.

Hr. Potvin hat ſich auf den hohen und einzig ſichern Standpunkt geſtellt, daß aller Fortſchritt der Geſellſchaft von beſſerer Erkenntniß der Welt ausgehen müſſe: „Jede Epoche der Umwandelung in der Geſchichte wird durch eine Umwandelung des Princips bezeichnet, durch einen Wechſel der Methode. Man kann ſagen: „Wie die Philoſophie, ſo die Wiſſenſchaft, ſo die Revolution und bald auch ſo die Geſellſchaft." Er weiß ferner, was ſo viele und namentlich die Franzoſen und die Franzöſiſchgeſinnten lange nicht hören wollten: „Zerſtören genügt nicht; die Abgeſchmackheiten eines tyranniſchen Cultus können den menſchlichen Geiſt nicht befriedigen; das moderne Leben verlangt eine allgemeine Auffaſſung, die im Verhältniß ſtehe zu den neuen wiſſenſchaftlichen und philoſophiſchen Daten. Nur die Wahrheit kann den Irrthum tödten." Nie hat eine ausländiſche Feder etwas Richtigeres geſchrieben als den folgenden Satz, deſſen ganze Tiefe ſogar der Proudhon'ſchen „Gerechtigkeit" entgangen iſt: „Während die franzöſiſche Revolution die zwei Phaſen der Philoſophie des 18. Jahrhunderts reproducirte, im Cultus der Vernunft und in der Proclamation des höchſten Weſens, begann Kant das Studium der Erkenntniß von vorn, und umfaßte den doppelten Geſichtspunkt der reinen und der praktiſchen Vernunft. Die Franzöſiſche Revolution war noch nicht geſcheitert, als bereits die Philoſophie das Werk noch tiefer, noch ernſter wieder angriff, und die Aera des philoſophiſchen Rationalismus eröffnete."

Proudhon hat in ſeinem neueſten Werk das große Unrecht begangen, die deutſche Wiſſenſchaft en bagatelle zu tractiren; er verirrt ſich bis zu der Bedenklichkeit, den Cultus der Vernunft, der Göttin der Vernunft, als das höchſte Deſideratum des Gedankens zu feiern, während damals noch kein Kant definirt hatte, *was* denn die Vernunft ſei und *wie weit* ſie gehen könne. Dieſen unangenehmen Naturalismus Proudhon's, dieſe eigenſinnige Excluſivität macht Hr. Potvin in glänzender Weiſe wieder gut. Auch Auſonio Franchi geht vom Kantianismus als ſeiner Baſis aus, und der ſcharfſinnige Renouvier geſteht offen ein, er wolle nichts weiter als Kant vollenden, ein „Unternehmen, das in Deutſchland verfehlt worden ſei". („Essai de critique général", Vorrede, S. VII.)

Derſelbe Band der Vierteljahrſchrift enthält eine geharniſchte Polemik wider den Plan, Antwerpen zu befeſtigen, von dem Ingenieur Le Hardy de Beaulieu. Der Verfaſſer weiſt nach, daß bei unſern heutigen Communicationsmitteln die feſteſten Feſtungen wenig mehr bedeuten; daß man neben den Feſtungsmauern Armeen im Felde haben müſſe. Er erklärt das ganze belgiſche Militärſyſtem für nichtsnutzig und eitel Verſchwendung. Es habe eine Milliarde gekoſtet ſeit der Gründung des Königreichs, es koſte jetzt jährlich 40—50 Millionen Francs und bringe 40,000 gediente, aber gänzlich unerfahrene Soldaten auf und bei. Eigentlich ſei eine ſolche ſtehende Armee im Widerſpruch mit dem Völkerrecht; die Verträge von 1839 knüpften die „Integrität" Belgiens an deſſen „Neutralität"; mit einer ſtehenden

Armee sei man aber nicht „neutral". Man solle sich die Schweiz zum Muster nehmen und ein Volksheer bilden. Hr. Le Hardy rechnet heraus, daß man für 17 Millionen Francs jährlich 200,000, ja im Nothfall 400,000 geübte Streiter bestellen könne. Mit den Wallonen wäre dieses Ziel wol zu erreichen; aber die vlämischen Scharfschützen, den vlämischen Landsturm möchten wir erst auf den Beinen sehen.

Reform, Reform! so hallt es von allen Ecken wider; in den Stadtrath von Gent wählt man soeben einen Mann, der sich im Jahre des Enthusiasmus, 1848, „compromittirt" haben sollte. Die genter Wähler wollten von dieser Macula nichts mehr wissen und schickten Hrn. de Cöster fast einstimmig ins Rathhaus. Reform des Bewußtseins durch Organisation des Unterrichts, Reform der Armee durch volksthümliches Wehrsystem, Reform der Post durch Einführung der Pennytaxe, Reform der Steuer durch gründliche Aenderung des Abgabensystems — alle diese Rufe werden laut und lauter. Wenn aber das Volk einmal „Reform" ruft, so weiß man, welche Strafe darauf steht, sich die Ohren zu verstopfen. Unser südlicher Nachbar denkt mehr und mehr nach Analogie seines römischen Vorfahren: Hätten die 4½ Millionen Belgier alle nur Einen Mund, und könnte ich diesen Mund dann stopfen!

Aus Siebenbürgen.

Juli 1858.

FO. Das Völkchen der siebenbürger Sachsen ist von der Denkmalwuth noch nicht ergriffen worden; das Denkmal St. L. Roth's ist das einzige, dem man im Sachsenlande begegnet. Es steht im Schulgarten der Bezirksstadt Mediasch, in welcher sich nebst einem evangelischen Gymnasium auch ein Volksschullehrerseminar befindet. Die nachfolgenden Zeilen wollen der Gedächtnißfeier, die in Mediasch alljährlich in der Regel am Todestage Roth's begangen wird, mit wenigen Worten gedenken und in diesem Zusammenhange werden die Leser dieser Blätter einen gedrängten Abriß der Lebensschicksale des in Deutschland zu wenig gekannten Mannes hoffentlich mit Nachsicht entgegennehmen.

St. L. Roth, geboren 1796, bereitete sich am Gymnasium in Hermannstadt für die Universität vor und ging 1817 nach Tübingen, um sich dem Studium der Theologie zu widmen. Hier und auf kleinen Reisen war er nicht nur darauf bedacht, seine wissenschaftlichen Kenntnisse zu erweitern, sondern bemühte sich unablässig, die Fortschritte Deutschlands in Agricultur und Industrie sich anzueignen, um dereinst seinem Volke in jeglicher Beziehung ersprießliche Dienste leisten zu können. Nach zwei Jahren verließ er Tübingen in der Absicht, sich umfassende praktische Kenntnisse namentlich im Unterrichts- und Erziehungsfach zu verschaffen; er ging nach Yverdon zu Pestalozzi, dessen Zuneigung er durch seinen geraden Sinn und seine Begeisterung für den Lehrerberuf in so hohem Maße gewann, daß ihm Pestalozzi den ehrenvollen Antrag machte, ihn als Lehrer an seinem Institut anzustellen. Es ward ihm eine ausgedehnte Wirksamkeit im Institute eingeräumt, er wohnte im Schloß, hieß Mitglied des Hauses, war Aufsichter

einer Klasse und erhielt den Auftrag, einen Entwurf für den Elementarunterricht in der lateinischen Sprache nach den Grundsätzen Pestalozzi's abzufassen. Seit 1820 in die Heimat zurückgekehrt, entfaltete er eine rühmenswerthe Thätigkeit erst als Lehrer, dann als Rector am Gymnasium in Mediasch. Doch gelang es ihm nicht, im großen durchzugreifen und eine principielle Umgestaltung des Unterrichts und der Erziehung, so nothwendig dieselbe auch war, durchzuführen. Als Neuerer von allen Seiten angefeindet, sah er seine Absichten vereitelt, seinen Charakter verkannt und nahm endlich 1837 den Ruf der Dorfgemeinde Nimesch, die ihn zum Seelsorger erwählt hatte, mit Freuden an, um in einem weniger beengten Wirkungskreise für das Wohl seines Volkes wirken zu können. Durch zahlreiche, bald mehr, bald minder umfangreiche Arbeiten über nationale, politische und nationalökonomische Tagesfragen zog er in kurzer Zeit die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich, am meisten durch seinen 1842 erschienenen „Sprachkampf", eine kleine Schrift, in welcher er die Rechte der Sachsen gegen die Angriffe der Ungarn in ebenso origineller als nachdrücklicher Weise bekämpfte. Noch mehr als durch diese Schrift regte er die Ungarn dadurch gegen sich auf, daß er im Jahre 1845 würtembergische Einwanderer nach Siebenbürgen berief und im darauf folgenden Jahre bei Gelegenheit der Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde in Mühlbach in einem Kreise patriotischer Männer dem freien Bürgerthum als demjenigen Stande, zu welchem der Adel herab- und der Unterthan hinaufsteigen müsse, ein begeistertes Hoch brachte. In den Stürmen des Jahres 1848 diente Roth mit Hintansetzung seiner zahlreichen mutterlosen Familie seinem Volke und seiner Regierung als Vertreter in der sächsischen Nationalversammlung, als Mitglied des Pacifications-Comités, als Geschäftsführer bei der provisorischen Administration, bis am 17. Februar 1849 durch die Schlacht bei Gálfalva ein großer Theil des Sachsenlandes in die Hände der Ungarn fiel. Wenige Wochen, nachdem Roth in Folge hiervon nach Meschen zurückgekehrt war, wurde er verhaftet, nach Klausenburg geführt und als Feind des Vaterlandes am 11. Mai 1849 erschossen.

Die diesjährige Erinnerungsfeier ward nicht am eigentlichen Todestage, sondern sieben Tage später begangen, weil dieselbe, einem Beschluß des Lehrkörpers zufolge, mit dem seit Jahrhunderten üblichen Mai-Schulfest, dem sogenannten Lilienwaldgehen, verbunden wurde, dieses selbst aber von der Witterung abhängig ist. Es war ein heiterer Morgen, als die gesammte Schuljugend, festlich geschmückt, mit Trommeln und Fahnen hinauszog zum Schulgarten, wo über dem Grabe Roth's das anspruchslose Denkmal, ein gußeiserner Obelisk, sich erhebt. Hier angelangt, stellte sie sich in einem Halbkreise auf. Die Schüler der obersten Klasse des Gymnasiums schmückten das Denkmal mit einem riesigen Eichenkranz. Darauf trat Director H. Braedsch vor und schilderte in ergreifender Rede die vorbildliche Bedeutung Roth's für die sächsische Jugend. Die Feier wurde beschlossen mit Absingung des Liedes:

Zu Klausenburg im Ungerland,
Da mußte Ludwig Roth
Für deutsches Wort und deutsche That
Bezahlen mit dem Tod.

der deutschen Literatur — wie er auch auf diese Weise, sagen wir, persönlich die doppelten Elemente jener Epoche repräsentirt, so ist es namentlich und ganz besonders mit seinen Dichtungen der Fall. Und da nun bekanntlich, nach den Worten des Dichters jeder eigene Charakter Recht hat, so werden wir auch den Dichter der „unpolitischen Lieder" in diesem seinem Rechte anzuerkennen und jene einigermaßen schwachen, trivialen Stellen als den nothwendigen Schatten in dem übrigens so heitern, so lebensvollen Bilde zu begreifen haben. —

Wenden wir uns zu der oben angekündigten Sammlung zurück. Auch in ihr ist die Doppelnatur unsers Dichters deutlich ausgesprochen, so jedoch, daß die schwunghafte poetische Seite entschieden überwiegt. Wie der Dichter seiner „Johanna" nachrühmt, daß ihm in der Liebe zu ihr ein neuer köstlicher Frühling aufgegangen, so haben unter dem Strahl dieser reinen und edlen Leidenschaft oft auch alle reinen und edlen Empfindungen seiner Seele sich mit erhöhter Innigkeit entwickelt und fast überall den reinsten, edelsten Ausdruck gefunden. Es ist nicht die himmelstürmende Sterneverpuffende Ueberschwänglichkeit einer ersten Jugendleidenschaft, die sich in diesen Liedern ausspricht: aber es ist eine innige, eine recht eigentlich männliche Liebe, die eben durch diese Innigkeit, durch das Treue, Wahre, Männliche der Empfindung, doppelt wohlthut; mehr Glut als Flamme, mehr Wärme als Glanz. — Am schwächsten scheinen uns die Ghaselen (Nro. 1—16.) gerathen, mit denen das kleine Buch sich eröffnet; für die künstlich verschlungene Tändelei dieser orientalischen Reimspiele ist die Natur unsres Poeten zu einfach, zu deutsch, desto mehr des Vortrefflichen findet sich in den nachfolgenden Abschnitten. Namentlich der Componist wird auch hier wieder eine reiche und und glückliche Ausbeute finden, und wollten wir diese Sammlung auch in dieser Hinsicht ausdrücklich und auf's Wärmste empfohlen haben. — Zum Schluß noch ein kurzes Gedicht, in welchem der Dichter sich selbst mit liebenswürdiger Treue charakterisirt und das gewissermaßen den Schlüssel giebt zu dem ganzen anmuthreichen Büchlein (p. 67):

Bald ein Flüchtling und Verbannter,
Bald ein Feind, ein Vielverkannter,
Bald ein Freund, ein Gerngenannter,
Muß ich singen, muß ich sagen,
Spotten, lachen, fluchen klagen,
Muß ich ringen, kämpfen, wagen
Für die Freiheit immer zu
Ohne Rast und ohne Ruh.

Und Dein Bild giebt mir's Geleite
Und Dein Bild steht mir zur Seite,
Ueberall in jedem Streite,
Heißt mich muthig weiter streben,
Stets von Neuem mich erheben,
Und beseliget mein Leben.
Lieb und Freiheit sind für mich
Eins geworden jetzt durch Dich.

Noch immer nimmt Ungarn und die Geschichte der letzten ungarischen Erhebung eine der ersten Stellen in unserer publicistischen Literatur ein; noch immer quillt das edle Blut, dessen jener Boden so viel getrunken, als Tinte wieder auf, die behenden Federn unserer Schriftsteller damit zu füllen und

Die Feinde führten ihn hinaus
Bis vor das Felsschloß,
Es folgte ihm mit wildem Hohn
Ein großer Menschentroß.

Dort kniet' er nieder zum Gebet,
Ein namenloser Schmerz
Um das zertret'ne Sachsenland
Durchzitterte sein Herz.

Die Honved traten ins Gewehr,
Das Opfer stand bereit,
Der Trommelwirbel schallte dumpf,
Als ging's zum Grabgeleit.

„Mit unverbund'nem Angesicht
Will ich die Welt noch seh'n,
Will frank und frei, wie ich gelebt,
Dem Tod entgegengeh'n!"

Dann warf er rücklings seinen Hut
Und rief die Feinde an:
„Der braste Honved ist wol jetzt,
Der recht mich treffen kann!"

Sie zielten lang, sie zielten gut
Mit Blicken unverwandt.
Er sank. „O Gott, beschütze du
Mein schönes Sachsenland!"

Aus dem Wupperthal.

Juli 1858.

Vek. Gestatten Sie mir, meinem neulichen Bericht noch einige Notizen, unser literarisches Leben betreffend, hinzuzufügen. Der schwere Verlust, den wir durch den allzu frühen Tod des talentvollen Dichters Adolf Schults erlitten haben, ist Ihnen ohne Zweifel längst bekannt und ebenso auch, daß unmittelbar nach dem traurigen Ereigniß von seiten seiner Freunde in Elberfeld Subscriptionslisten in Umlauf gesetzt wurden, um seinen Hinterbliebenen dadurch eine Existenz zu sichern. Zu meiner lebhaften Freude kann ich Ihnen jetzt mittheilen, daß der Erfolg dieser Subscription ein überaus glänzender gewesen ist; die Familie Schults erhält jährlich eine Summe von 6—700 Thlrn. Alle Stände, Freisinnige wie Pietisten, haben sich gern an diesem Liebeswerke betheiligt; das gereicht Elberfeld zur großen Ehre und verdient rühmliche Anerkennung. Wenige deutsche Städte würden gethan haben in einem solchen Falle, was Elberfeld gethan. Lassen Sie mich an dieser Stelle auch einen Irrthum berichtigen, der durch manche deutsche Blätter die Runde gemacht hat. Man hat nämlich behauptet, das Handlungshaus Joh. Simon's Erben in Elberfeld, bei welchem Schults als Commis thätig war, habe den Verstorbenen mit einem zu kärglichen Salär bedacht, ihn rücksichtslos und unfreundlich behandelt u. s. w. Dem ist nicht so! Adolf Schults erfuhr von seiten seiner Principale eine liebevolle, freundliche Behandlung, hat niemals — wenigstens nie während der Zeit, in welcher er im Comp-

toir der Herren Simon's Erben arbeitete — Mangel gelitten und hat das seinen Freunden gegenüber oft lobend anerkannt. Nicht die Sorgen allein, nein, vor allen Dingen die ihn unaufhörlich folternden Unterleibsleiden waren die Hauptursache seines Elends. Als einer seiner nächsten Freunde bin ich sehr häufig mit ihm zusammengekommen, habe den ganzen Verlauf seines Leidens beobachtet und — mich gefreut, als ihn endlich der Tod von seinem langen Siechthum erlöste: denn es war jammervoll, dieses tieffühlende, edle Poetenherz stückweise brechen und unter endlosen Qualen verwelken zu sehen. Die nähern Freunde des Verstorbenen beabsichtigen, ihm auf dem reformirten Friedhofe zu Elberfeld, wo er unter Begleitung einer sehr bedeutenden Menschenmenge begraben wurde, ein einfaches Denkmal setzen zu lassen. Der Nachlaß des Dichters enthält, außer dem herrlichen, in sehr vielen Blättern abgedruckten Schwanenliede, das noch ungedruckte lyrisch-epische Gedicht „Der Huß von Genf", eine ähnliche Dichtung „Andreas Hofer" und ein Bruchstück aus einem Epos „Thomas Münzer". Meiner Ansicht nach ist „Der Huß von Genf" eins der besten Werke, welche Schults je geschaffen; „es waren die hohen Feiertage meiner Poesie, in welchen ich dies Gedicht schrieb", sagte mir Schults noch kurze Zeit vor seinem Tode. Hoffentlich erscheint „Der Huß von Genf" bald im Buchhandel; „Andreas Hofer" dagegen wurde als mislungen von dem Poeten selbst ad acta gelegt.

Unter den wupperthaler Poeten herrscht große Thätigkeit. Roeber hat seine Tragödie „Sopheniobe" und einen Operntext vollendet und schreibt jetzt dramatische Märchen; Reinh. Neuhaus (Gustav Reinhart) hat eine Reihe Balladen verfaßt; von Siebel, der mit einem Roman beschäftigt ist, erscheint im Laufe dieses Jahres die zweite Auflage der „Gedichte", durch eine Anzahl trefflicher Lebensbilder bereichert, und auch von Rittershaus ist die zweite verbesserte und stark vermehrte Auflage der „Gedichte" in den nächsten Tagen zu erwarten. Karl Stelter, auch ein im Wupperthale ansässiger Poet und Kaufmann, dessen „Gedichte" im vorigen Jahre bei Cnobloch in Leipzig erschienen, veröffentlicht demnächst eine epische Dichtung „Die Nonne". Richard Seel, der Maler, hat Skizzen zu einem großen historischen Bilde entworfen, welches ihm in Auftrag gegeben wurde.

Seit einiger Zeit erscheinen hier im Wupperthale zwei Zeitschriften im Genre des „Familienjournal", die „Blätter für Jung und Alt" und „Familienblätter". Doch haben wir in beiden bisjetzt noch nichts von Bedeutung gefunden. Die „Elberfelder Zeitung" hat seit geraumer Zeit ein Feuilleton, kann aber in Bezug darauf nicht mit der „Kölnischen Zeitung" concurriren. Es ist beklagenswerth, daß die Redaction der „Elberfelder Zeitung" dem „Elberfelder Kreisblatt", welches wöchentlich zweimal als Zugabe erscheint, so gar wenig Aufmerksamkeit schenkt; dasselbe ist noch immer, was es bisher war, eine langweilige Lectüre, zum höchsten für den Bußtag passend. Früher kamen wol noch in einzelnen darin erschienenen Gedichten Kraftstellen wie z. B. in der Ode auf den Tod eines Pfarrers:

Was dröhnet vom Gebirge her?
Der Pastor A. A. ist nicht mehr!

oder in der Elegie auf den Tod eines Kindes:

Wie Donnerton durchschallt's das Land,
Daß Gott dich abgefahrt
Von hier aus in ein beff'res Land,
Noch eh' du confirmirt!

und ähnliche Sachen vor; seit längerer Zeit jedoch werden wir nur noch mit faden Räthseln und noch fadern Gedichten gespeist und müssen selbst auf die Aufheiterung verzichten, welche jene unbewußte Komik gewährte.

Notizen.

Einem Briefe aus Montevideo von Ende Mai zufolge, welchen die augsburger „Allgemeine Zeitung" von dem bekannten Reisenden Freiherrn von Tschudi, der sich augenblicklich auf einer Wanderung durch Südamerika befindet, erhalten hat, war daselbst die Nachricht von dem Tode Aimé Bonpland's, des langjährigen Reisegefährten Alexander von Humboldt's, verbreitet. Zwar fehlen zur Stunde noch die nähern Angaben, auch ist von verschiedenen Seiten der Versuch gemacht worden, die Nachricht überhaupt in Zweifel zu ziehen; doch ist dieselbe nur allzu wahrscheinlich, besonders auch, wenn man das ungewöhnlich hohe Alter in Anschlag bringt, welches der berühmte Naturforscher bereits erreicht hatte. Aimé Bonpland wurde 1773 in La Rochelle geboren. Zögling der Arzneischule und des Botanischen Gartens zu Paris, machte er am letztern Orte 1799 zufällig die Bekanntschaft Alexander von Humboldt's, der sich eben zu seiner großen transatlantischen Reise rüstete, und wurde von demselben als Begleiter angenommen; die außerordentliche Thätigkeit, welche Bonpland dabei als botanischer Sammler entwickelte — er entdeckte allein 6000 neue Pflanzenarten — hat seinen Namen unsterblich gemacht. Im Jahre 1804 mit Humboldt nach Frankreich zurückgekehrt, wurde er zum Vorstand der kaiserlichen Gärten zu Navarra und Malmaison ernannt, eine Stellung, die ihm hinlängliche Muße ließ zu verschiedenen wissenschaftlichen Arbeiten, in denen er vorzugsweise die Resultate seiner großen Reise niederlegte. Zu Ende des Jahres 1816 schiffte er sich aufs neue nach Amerika ein, das er seitdem nicht wieder verlassen hat. Bekannt ist die langjährige Gefangenschaft, in welcher er von dem damaligen Dictator von Paraguay, Dr. Francia, gehalten ward. Erst 1829 erhielt er seine Freiheit, zum Theil durch die Vermittelung Alexander von Humboldt's, der dem ehemaligen Reisegefährten jederzeit die innigste und thatkräftigste Freundschaft bewahrte. Seit 1831 wohnte er in San Borja, einer kleinen Stadt Brasiliens; hier hat ihn, wie es scheint, auch der Tod ereilt. Mehrmals äußerte er den Vorsatz, nach Europa zurückzukehren; so noch zuletzt in einem Briefe, den Alexander von Humboldt vor etwa 6 Monaten von ihm erhielt und der damals die Runde durch die Zeitungen machte. Allein theils sein hohes Alter, theils seine vieljährige Entfremdung von europäischen Sitten und Gebräuchen, die noch durch seine Verheirathung mit einer Indianerin vermehrt worden sein soll, ließen ihn nicht zur Ausführung seines Planes kommen. Seine Sammlungen sollen höchst bedeutend sein; hoffent-

lich werden dieſelben der europäiſchen Wiſſenſchaft nicht verloren gehen. — In Heidelberg ſtarb Profeſſor Eduard Röth, bekannt durch ſeine Forſchungen auf dem Gebiete der älteſten morgenländiſchen Philoſophie, deren directen Zuſammenhang mit der europäiſchen, insbeſondere der altgriechiſchen Bildung er nachzuweiſen ſuchte; in Leipzig der Beſitzer des dortigen xylographiſchen Inſtituts, Eduard Kretzſchmar. Der Verewigte, ein Schüler des Profeſſors Unzelmann in Berlin, war einer unſerer geſchickteſten und fleißigſten Holzſchneider; faſt ſämmtliche Abbildungen, welche die Leipziger „Illuſtrirte Zeitung" ſeit ihrer Gründung gebracht hat, waren aus ſeiner Werkſtatt hervorgegangen.

In Breslau ging ein neues vaterländiſches Drama von G. von Putlitz „Das Teſtament des großen Kurfürſten" in Scene; die Aufnahme wird als ſehr günſtig geſchildert. Das Königsſtädtiſche Theater in Berlin hat ein neues Zugſtück gewonnen an einer Lokalpoſſe „Berlin wie es weint und lacht"; dieſelbe iſt nach einem ältern wiener Original von Kaliſch neu bearbeitet. Die Angelegenheiten des hamburger Stadttheaters haben ſich vorläufig dahin geordnet, daß die Vorſtellungen unter Leitung eines aus der Mitte der Schauſpieler gewählten Comités fortgeſetzt werden; als künftiger Director wird der bekannte hamburger Literat Dr. Wollheim bezeichnet.

Trotz der ſommerlichen Stille herrſcht in den berliner Kunſtwerkſtätten, namentlich in den Kunſtgießereien große Thätigkeit. Das oft genannte Händel-Denkmal, das in Halle errichtet werden ſoll und zu dem der Bildhauer Heidel das Modell geliefert hat, befindet ſich im Guß; ebenſo die Statue Thaer's, nach dem Modell von Rauch. Auch das Standbild Beuth's, zu welchem Profeſſor Drake den Entwurf gefertigt hat, nähert ſich ſeiner Vollendung. Dagegen ſoll zur Ausführung eines großen Brunnenmodells, das von dem Verfertiger, einem jungen ſächſiſchen Edelmanne, vor einigen Wochen in Berlin ausgeſtellt ward und das damals viel von ſich reden machte, wenn auch in ſehr entgegengeſetztem Sinne, keine Ausſicht ſein, trotz des großen Eifers, mit welchem in gewiſſen ariſtokratiſch-pietiſtiſchen Kreiſen dafür agitirt wird.

Die ſeit längerm erwartete zweite vielfach verbeſſerte und vermehrte Auflage der „Gedichte von Franz Dingelſtedt" hat ſoeben bei Cotta in Stuttgart die Preſſe verlaſſen. Andere intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Denkſchriften militäriſch-politiſchen Inhalts aus dem handſchriftlichen Nachlaß des kaiſerlich königlich öſtreichiſchen Feldmarſchalls Grafen Radetzky" und „Belagerung und Eroberung Conſtantinopels durch die Türken im Jahre 1453. Nach den Originalquellen bearbeitet von Dr. A. D. Mordtmann. Mit einem Plan von Conſtantinopel", beide ebenfalls bei Cotta in Stuttgart; „Die bildende Kunſt. Aeſthetiſche Betrachtungen über Architektur, Sculptur und Malerei. Ein Leitfaden für Künſtler und Kunſtfreunde von Friedrich Wilhelm Unger. Mit Kupfern und einer Farbentafel" (Göttingen, Wigand); „Wiſſenſchaft der logiſchen Idee. Von Karl Roſenkranz. In zwei Bänden. Erſter Theil: Metaphyſik" (Königsberg, Gebrüder Bornträger); „Nach Jeruſalem! Von L. A. Frankl" (zwei Theile, Leipzig, Baumgärtner); „Ver-

liner Silhouetten von Ernſt Koſſak" (Berlin, Janke); „J. Baggeſen's philoſophiſcher Nachlaß. Herausgegeben von C. A. R. Baggeſen, erſter Band" (Zürich, Schultheß); „Briefe über Hochdeutſch und Plattdeutſch. Von Klaus Groth" (Kiel, Schwers); „Aeſthetik. Von Robert Zimmermann. Erſter, hiſtoriſch kritiſcher Theil, auch unter dem Titel: Geſchichte der Aeſthetik altphiloſophiſcher Wiſſenſchaft" (Wien, Braumüller); „Diplomatiſche Geſchichte der orientaliſchen Frage von C. F. Wurm" (Leipzig, F. A. Brockhaus). In demſelben Verlag iſt auch der zehnte Halbband von Ludwig Rellſtab's neuem Roman „Drei Jahre von Dreißigen" erſchienen und damit das ganze umfangreiche Werk zum Abſchluß gebracht.

Aus Marbach, dem Geburtsorte Schiller's, geht uns nachfolgender Aufruf zu, den wir hier um ſo bereitwilliger mittheilen, je feſter wir überzeugt ſind, daß der darin angeregte Vorſchlag ſich der thätigen Theilnahme unſerer Leſer zu erfreuen haben wird, und je mehr wir daher hoffen dürfen, durch dieſen Abdruck den eigenen Wünſchen derſelben zu entſprechen. Der Aufruf lautet:

An Deutſchlands Männer und Frauen.

Die dankbare Pietät, in deren Erweiſung der deutſche Geiſt nie müde geworden iſt, wo es galt, die Größen zu ehren, welche die Begeiſterung der Nation als die Höhepunkte ihrer Ehre und Bildung bezeichnet, gibt den Unterzeichneten das Vertrauen, mit ihrer Bitte einen Widerhall in ren deutſchen Herzen zu finden.

Welch ein Name wäre fähiger, dieſen Widerhall zu erwecken, als derjenige, bei deſſen Nennung Jugend und Alter nur Eine Empfindung hat, der der Männerkraft und der Frauenehre gleich unverwellliche Denkmale geſetzt, welch ein Name könnte reiner und voller anklingen als der Name **Schiller?**

Und wie viel iſt von den Deutſchen wirklich zur Verherrlichung dieſes Genius geſchehen! Allgemeiner und wärmer kann kaum ein Sterblicher geliebt ſein als er. Auch äußerlich ſprechen Beweiſe genug für ſeine Verehrung. Sein Denkmal und ſeine alljährliche Todtenfeier zu Stuttgart, das Goethe-Schiller-Denkmal zu Weimar, der Schillerverein zu Leipzig, die von Dresden ausgegangene Schiller-Stiftung u. ſ. w. beweiſen genug, wie lebendig die Geiſter für Schiller und für den Cultus ſeiner Ideen zeugen.

Und dennoch gibt es einen Ort, auf welchem die Manen des Dichters ſo laut, als kaum anderswo, nach einem würdigen Denkmal rufen, und das iſt des großen Mannes eigener Geburtsort **Marbach.** Wol ſteht noch die Hütte, worin er geboren; aber ſie iſt ein Privatbeſitzthum, ſodaß nicht einmal ihre Erhaltung in der urſprünglichen Form geſichert iſt. Wol beſitzt Marbach ein „Schillerfeld", das die Pietät mit Baum- und Strauchwerk bepflanzte; aber gerade der Punkt des Platzes, der

die weite Gegend über den Neckarspiegel hin so schön beherrscht, und der wie zu einem Monument geschaffen ist, steht leer, weil die Stadt nicht die Aufbringung eines solchen aus eigenen Mitteln vermag.

Nun, da Schiller's hundertjähriger Geburtstag nahe ist, wird die Mahnung doppelt laut, mit ganzer Kraft die Bitte an die Deutschen auszusprechen, daß sie die Hand zu Spenden öffnen, um an der Wiege Schiller's ein Gedächtniß zu stiften, das die Wünsche seiner Vaterstadt, wie seines Vaterlandes, erfülle. Sei es die Erwerbung des Geburtshauses, sei es ein einfach würdiges Denkmal auf dem Schillerfeld, was wir durch die deutsche Theilnahme zu erreichen vermögen: wir würden vom wärmsten Dank erfüllt sein, am hundertjährigen Geburtsfest unsers unsterblichen Landsmanns (11. November 1859) an der Stätte seiner Geburt ein Erinnerungszeichen einweihen zu können.

Und so wenden wir uns an die vielen tausend Herzen, welche Schiller erwärmt, die vielen Institute und Gesellschaften, die deutschen Theater, die Museen, die Künstlervereine, Liederkränze und alle die einzelnen, welche für die Pflege des deutschen Ruhms einzustehen bereit sind, mit der vertrauensvollen Bitte, uns ihre eigenen wie die Herzen und Hände anderer zu hülfreichen Beiträgen zu öffnen, um den großen deutschen Dichter und in ihm seine Nation nach Würden zu ehren.

Mai 1858.

Das Comité des Schillervereins zu Marbach:

Steckmayer, Oberamtmann, Vorstand.
Fischer, Rathsschreiber.
Föhr, Oberamtspfleger.
Klein, ref. Stadtschultheiß.
Kornbeck, Dekan.
Dr. Rieckher, Apotheker.
Sigel, Stadtschultheiß, Rechtsconsulent.

Dem Comité schließen sich an von

Eßlingen: **Pfaff**, Conrector.
Leipzig: **von Wächter**, C. G., Geheimrath.
Stuttgart: **Blum**, Oberreallehrer.
Georg von Cotta.
Dr. Otto Elben.
Friedrich Federer, Bankier.
Dr. J. G. Fischer.
Dr. Karl Grunert, Hoftheaterregisseur.
Stuttgart: **Hackländer**, Hofrath.
Dr. Feodor Löwe, Hoftheater-Regisseur.
Dr. Eduard Mörike, Professor.
Dr. Gustav Pfizer.
G. von Rümelin, Staatsrath.
A. Seubert, Hauptmann.
Tübingen: **Ludwig Uhland.**
Weinsberg: **Dr. Justinus Kerner.**

Anzeigen.

Brockhaus' Reise-Atlas.

Entworfen und gezeichnet von **Henry Lange.**

Plan von Leipzig (mit 10 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Leipzig nach Dresden. Zweite Auflage.
Plan von Dresden (mit 10 Abbildungen). Zweite Auflage.
Die Sächsische Schweiz (mit 9 Abbildungen). Dritte Auflage.
Eisenbahn von Prag nach Bodenbach (mit 3 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Leipzig nach Hof (mit 2 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Hof nach Nürnberg (mit 6 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Nürnberg nach Augsburg (mit 2 Abbild.). Zweite Auflage.
Eisenbahn von München nach Augsburg u. Ulm (mit 8 Abb.). Zweite Aufl.
Plan von München und **Eisenbahn von München nach Starnberg.**
Die Donau von Donauwörth nach Passau (mit 4 Abbildungen).
Die Donau von Passau bis Linz und Wien (mit 6 Abbild.). Doppelblatt.
Eisenbahn von Karlsruhe nach Strasburg u. Lahr (m. Plan v. Karlsruhe).
Eisenbahn von Strasburg nach Basel und Schaffhausen (mit 1 Abbildung).
Eisenbahn von Frankfurt a. M. nach Bamberg (mit 2 Abbildungen).
Der Rhein von Mainz nach Koblenz (mit 4 Abbildungen).
Der Rhein von Koblenz nach Köln (m. 1 Abb. u. Karte d. Siebengebirge).
Plan von Kassel.
Die Thüringer Eisenbahn und der Thüringer Wald (mit Plan von Eisenach und Umgegend und einem Höhenprofil).
Plan von Breslau.
Plan von Hamburg.

Preis des Blattes 5 Sgr.
In allen Buchhandlungen zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen.

Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten.

Herausgegeben von

Friedrich Bülau.

Inhalt: I. Aus dem Hause Medici. — II. Ein gefährlicher Ring. (Aus der dänischen Hofgeschichte.) — Wolf von Selmnitz. — IV. Die Signora von Monza. Nach den von T. Dandolo veröffentlichten Proceßacten bearbeitet von **Placidus Plattner.** — V. Marie von Hautefort. Frei nach Cousin von **Ed. Köhler.** — VI. Heinrich von Uechteritz. — VII. Die Gräfin von Altstädt. Nebst andern Zügen aus der Familiengeschichte der Kospoth. — VIII. Graf Ostermann. — IX. Der zweite Herzog von Marlborough. — Miscellen.

Neunter Band. 12. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der **erste bis achte Band** dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publicum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks haben denselben Preis.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Encore quelques mots d'un Chrétien orthodoxe sur les Confessions occidentales à l'occasion de plusieurs publications religieuses, latines et protestantes. 8. Geh. 16 Ngr.

Von dem Verfasser erschien früher in demselben Verlage:

Quelques mots sur les Communions occidentales, à l'occasion d'un mandement de Mgr. l'Archevêque de Paris. Par un Chrétien orthodoxe. 8. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 32. 5. August 1858.

Inhalt: Francesco Petrarca. Ein Lebensbild. Von **Gustav Diestel.** II. — Das funfzigjährige Jubelfest des prager Conservatoriums. Ein Brief an den Herausgeber. Von **Theophil Pösling.** — Deutsche Volkslieder aus Siebenbürgen. Gesammelt von **Franz Obert.** — Literatur und Kunst. Zur Geschichte des geistlichen Schauspiels. (Hase, „Das geistliche Schauspiel".) — Correspondenz. (Aus der Mark.) — Notizen. — Anzeigen.

Francesco Petrarca.

Ein Lebensbild

von

Gustav Diestel.

II.

Rom; — Cola di Rienzi.

Eitelkeit und innere Unruhe vermochten Petrarca auch, sich oft, sogar bis zum Schluß seines Lebens in politischen Angelegenheiten gebrauchen zu lassen, falls ihm nur die persönliche Freiheit und die Möglichkeit des Studirens nicht geraubt wurde. Doch hatte er dabei selten Glück; ihm fehlte der Sinn für die Welt, die ihn umgab. Niemals finden wir bei ihm Reiseberichte, die von offenen Augen für staatliche Verhältnisse Zeugniß geben. Und doch besuchte er Lyon, Paris, Gent, Aachen, Köln. Nur Italien, dem Lande seiner Kindheit, vor allem Rom, dessen Bürger er war, widmete er mehr Aufmerksamkeit. Er kannte es wol, ehe er es im reifern Alter gesehen. Livius und Sallust, Virgil und Cicero hatten in seiner Phantasie ein Bild eingegraben, das um so schöner war, je weniger es dem benachbarten Avignon glich. Er kam in das Land seiner Sehnsucht schon 1336; aber was fand er? Er suchte in den Straßen der Weltstadt das Rom des Livius mit seinen Tempeln, Theatern und Statuen, aber er fand begrünte Trümmer-

haufen; er ſuchte die Väter der Stadt, die dem Tarentiner einſt Könige ſchienen, und fand nur Gladiatorenſeelen; er ſuchte jenes Heldenvolk, das am Euphrat ſiegte und Britannien Geſetze gab; er fand Tagediebe mit Knechtsſeelen. Eine bittere und gerechte Wehmuth bemächtigte ſich ſeiner Seele.

Die Bevölkerung Roms beſaß im Mittelalter noch einige Reſte von den Rechten, die ſie einſt mit ſo großem Glanze ausgeübt, wenn auch die Verfaſſung einem Gebäude glich, das unter andern rohen Steinen einen mit herrlichem Relief zeigt, der zufällig aus den Trümmern entnommen iſt. Es war die unbeſchränkte Macht des Kaiſers Otto I. ein Zwiſchenſpiel geweſen. Wurde das römiſche Volk auch nur bei ſehr wichtigen Angelegenheiten, allgemeinem Kriegsaufgebot oder Verfaſſungsänderung, ſelbſt befragt, ſo wählte es doch jährlich aus dem Adel die Senatoren, welche die ſtädtiſche Obrigkeit ausmachten und im Verhältniß zur Kraft des Landesherrn, des Papſtes, mehr oder weniger Macht beſaßen. Dennoch waren bisher alle Verſuche des Volkes geſcheitert, durch einen Propheten wie Arnold von Brescia, oder einen Senator aus ſeiner Mitte wie Brancaleone, die letzten Schranken zu durchbrechen und, wenn auch nicht die Oberherrſchaft des Papſtes, ſo doch das Joch der Adelsariſtokratie abzuſchütteln. Es fehlten jene ſtarken bewaffneten Zünfte, welche in vielen Städten dieſſeit der Alpen ſich Anerkennung neben den Patriziern erzwangen, und der Adel Roms vereinigte mit dem Reichthum dieſer noch den Landbeſitz, den Glanz und die Sicherheit der deutſchen Ritter.

Aerger aber als in Thüringen und Schwaben verfolgten ſich die römiſchen Barone mit gezogenen Schwertern. Zwar geſchah es in ganz Italien nicht anders. Die Schwarzen und Weißen in Florenz, die Scaligeri und Roſſi in Parma, die Visconti und della Torre in Mailand vertrieben einander in unaufhörlichem Bürgerkrieg, jeder die Freiheit verheißend und die Tyrannis bringend. Aber doch wurde Florenz ſo reich, daß ſeine Einnahmen im 14. Jahrhundert denen Englands unter Eliſabeth gleichkamen. Marmorpaläſte entſtanden, Giotto baute den Glockenthurm, Villani ſchrieb ſeine Geſchichte, in ganz Italien zählt Petrarca ſieben Menſchen, welche den Homer verſtanden, vier davon gehörten Florenz an. Rom aber war nur ein Jammerbild. Vor allen Geſchlechtern ragten ſeit langer Zeit die Colonna und Orſini hervor, den Ghibellinen und Guelfen vergleichbar. Der Glanz der erſtern blendete ſogar das Auge ihres Freundes Petrarca. „Welche Stirn, welcher Ausdruck im Antlitz, welche Haltung, welche Kraft des Geiſtes in ſolchem Alter“, ruft er begeiſtert von dem alten Stefano. „Es iſt wunderbar, faſt unglaublich, während ganz Rom altert, bleibt er in Jugendfriſche.“ Es war ſeine Verehrung verzeihlich, weil das ganze Geſchlecht, beſonders

die drei Söhne Stefano's, Stefanuccio, Jacopo und Giovanni, ſich durch höhere Bildung auszeichnete. Mit dem Cardinal Giovanni hatte er oft die heidniſchen und chriſtlichen Denkmäler Roms beſucht und ſie hatten, auf den Gewölben der Diocletianiſchen Bäder ſitzend, von der alten herrlichen Zeit geſprochen. Zur Feier eines Sieges über die Orſini ſandte Petrarca an Stefanuccio Briefe und Gedichte, in denen er ihn mit Hannibal bei Cannä vergleicht. Die Colonna beſaßen einen ganzen Stadttheil, den ſie burgähnlich befeſtigt hatten, ſeitdem ihr früheres Verſteck, das Grabmal des Auguſtus, ein terraſſenförmig gemauerter Hügel, der zum Theil bepflanzt wurde, zweimal zerſtört war, ſodaß auch heute kaum eine Spur davon geblieben, trotzdem er an Stärke nur der Engelsburg wich. Die Orſini, in mehrere Zweige geſpalten, hatten zu Rom ihre Hauptfeſtungen im Theater des Pompejus und dem Caſtell San-Angelo, der Engelsburg. In der Nähe von Rom waren durch Roheit und Grauſamkeit am berüchtigtſten die Preſetti von Vico, Raubritter der wildeſten Art, die meiſtens nicht einmal den Tod von Feindeshand erwarteten, ſondern ſich untereinander mordeten. Andere wie die Gaetani und Savelli ſuchten es den Mächtigſten gleichzuthun. Unter dieſen Umſtänden kannte man in Rom kein Recht. Wer nicht Macht hatte, war Knecht, ja weniger als das; kein Eigenthum war ſicher, die Wehrloſen fanden nirgends Schutz, nirgends Sühne. Hinterliſt, Raub und Mord der Barone gegeneinander bildeten die Geſchichte Roms und in der Heimat des Rechts, das uns noch zum Theil gegen Willkür ſchützt, ſchwebte alles auf der Schärfe des Schwertes. Noch zum Ueberfluß durchzogen beuteluſtig die ſogenannten Banden oder Compagnien, die traurige Erbſchaft von den Römerzügen der Kaiſer Heinrich und Ludwig, Italien vom Magra bis Reggio herrenlos, verhungert, nach Beute lüſtern. Petrarca ſchreibt an Giovanni Colonna: „Der Hirt wacht hier bewaffnet in den Wäldern, mehr die Räuber als den Wolf fürchtend, gepanzert iſt der Pflüger und gebraucht die Lanze, um den Rücken des widerſtrebenden Stiers zu ſtacheln.“

Aeußerlich hatte Rom viel verloren, ſeitdem die Reſidenz der Päpſte nach Avignon verlegt war. Zwar galt der Nachfolger des heiligen Petrus hier wenig — „die Römer ſtanden hinter den Couliſſen“, ſagt Macaulay — ſchon vor 50 Jahren hatten die Bewohner der Stadt Foligno, vom Papſte gebannt, auf offenem Markt Strohpuppen in ſeiner und der Cardinäle Tracht dem Flammentode überliefert; zwar beſaß er nur wenige Domänen im Kirchenſtaat und hatte ſelbſt das Münzrecht in dieſen Jahren an die Römer abgegeben, aber doch war es ihm bisweilen noch gelungen, Frieden und Ordnung herzuſtellen. Indem dieſe Stadt oft der Ort war, an dem die Fäden der Weltgeſchichte zuſammenliefen, wurden allein durch das Intereſſe daran ſchon kleinlichere

demnächst, in Druckerschwärze verwandelt, dem müssigen Publikum die lange Weile vertreiben zu helfen. — Sehr natürlich! Ungarn ist der einzige Fleck in Europa, wo für die Erhebung des Jahres achtundvierzig mit Ernst und Nachdruck gekämpft worden ist, dieses halb barbarische, in Vorurtheilen der mannichfachsten Art befangene Volk, das einzige, das den hochcivilisirten Nationen Europas gezeigt hat, nicht zwar, wie man die Freiheit erobert, aber wie man wenigstens mit Ehren für sie fällt. Und wie nach dem bekannten Spruche die Kärrner zu thun haben, wenn die Könige bauen, so ist auch ein einziges großes und wahrhaft bedeutendes geschichtliches Ereigniß ein einziges Beispiel von Thatkraft, Muth und praktischer Hingebung genügend, viele tausend Federn in Bewegung zu setzen, zumal bei einem Geschlecht wie das gegenwärtige, das ja nur noch von Worten lebt, nur noch nach Worten verlangt, gleichviel, ob gesprochnen oder geschriebnen.

Man weiß, welche ausgezeichnete Rolle in der ungarischen Tragödie die Frauen gespielt haben; so ist es denn nur ganz billig, daß an dieser Literatur über Ungarn, die noch täglich im Wachsen ist, auch weibliche Federn sich bethätigen. Das erste Beispiel dieser Art gab bekanntlich Frau Therese von Pulszky, deren geistreiche und auch in stofflicher Hinsicht höchst bedeutende Schilderungen vor etwa Jahresfrist erschienen und überall mit verdientem Beifall aufgenommen wurden. — Nicht völlig dasselbe günstige Prognostikon vermögen wir dem neuesten Buche über Ungarn zu stellen, das ebenfalls aus einer weiblichen Feder hervorgegangen ist: Memoiren der Frau Baronin von Beck — oder vielmehr, da der einigermaßen an die picar'schen Romane erinnernde ausführliche Titel zu sehr zur Charakteristik dieses Buches gehört, um nicht vollständig mitgetheilt zu werden: Memoiren einer Dame während des letzten Unabhängigkeitskrieges in Ungarn. Eine treue Schilderung ihrer abenteuerlichen Reisen und geheimen Missionen im Auftrage Kossuth's, in Ungarn, Galizien, Oesterreich und Deutschland; sowie ein zusammenhängendes Bild der Kriegsereignisse, Kämpfe und innern Parteiungen bis zur Waffenstreckung bei Világos. Von Wilhelmine, Baronin von Beck. Zwei Bände. London 1851. Franz Thimm.

Danach weiß der Leser denn also auch gleich, was er hier zu erwarten hat. Magyarin von Geburt und durch den Tod ihres Gemahls, der als Oberst der Mobilgarde bei der Eroberung Wiens durch Windischgrätz gefallen, noch inniger an die demokratischen Interessen geknüpft, begiebt Frau von Beck sich in den ersten Tagen des Novembers 48 von Wien nach Ungarn, um die ins Stocken gerathene Verbindung der österreichischen Demokraten mit den Ungarn wieder herzustellen und diesen selbst gewisse für sie höchst wichtige Aufschlüsse über die dermalige Lage der österreichischen Angelegenheiten zu überbringen. Sie entledigt sich ihres gefahrvollen Auftrags mit soviel Geschicklichkeit und erwirbt sich namentlich bei Kossuth selbst durch ihren Muth und ihre politische Einsicht so viel Zutrauen, daß sie von da ab förmlich als geheime Agentin — oder um es nur auf gut deutsch herauszusagen, als Spion in seine Dienste tritt: in welcher Eigenschaft sie nun während der ganzen Dauer des Krieges und bei allen erheblichen Vorfällen zu den wichtigsten und folgereichsten Missionen verwendet wird.

Im Anfang hat das Abenteuerliche dieser Reisen und Wanderungen etwas Spannendes; wir begleiten die geheimnißvolle Botin nicht ohne Interesse in

Intereſſen zurückgedrängt. Der Zuſammenfluß der Fremden, die nie mit leeren Händen zur heiligen Stadt kommen durften, brachte den Kirchen Reichthum und den Bürgern Gelegenheit zum Verdienſt. Rom war einmal darauf eingerichtet, im Mittelalter Hauptſtadt der Kirche zu ſein. Aber in dem „weſtlichen Jeruſalem", wie es Petrarca nennt, waren 44 Kirchen ohne Geiſtliche, 11 waren ganz zerſtört, einer drohte der Einſturz, auf dem Aventin fehlte einer andern das Dach und ſelbſt die Kirche des Lateran litt lange Zeit infolge eines Brandes an demſelben Mangel.

Noch ſchlimmer war es dem alten Rom ergangen. Die Völkerwanderung hatte ihm viel Leid gethan, aber der Geheimſchreiber Theodorich's konnte noch ſtaunen über die Maſſe der Marmorſtatuen, Karl der Große es noch „das goldene Rom" nennen; die furchtbarſte Zerſtörung, in der faſt zwei Drittel der Stadt untergingen, geſchah durch Robert Guiscard 1084, der auch das Capitol, deſſen Gründung der Sagenzeit angehört, in Schutt verwandelte. Im Jahre 1257 ließ der Senator Brancaleone herrliche Bauten zerſtören, weil ſie Feſtungen der Barone waren. Aber empfindlicher zehrte an der alten Schönheit die langſame Vernichtung, die jede neue Kirche brachte. Statt den Stein von Carrara zu brechen, erhandelte man von den römiſchen Tyrannen die koſtbaren Steine, oft griechiſchen Marmor. Nur die Colonna machten, wie Petrarca ſagt, eine rühmliche Ausnahme durch Schonung der Alterthümer. Sonſt aber hatte man Marmorwerke zu Stufen und Waſſertrögen für das Vieh verbraucht, viele zerſtampfte man zu Kalk, und die Orſini errangen das Lob der Frömmigkeit, indem ſie zum Bau der Kathedrale in Orvieto, wo der Vicar des Papſtes Biſchof war, große Marmorblöcke ſchenkten, die ſie von den Denkmälern des Alterthums geſtohlen hatten. Was von Marmorſtatuen ſpäter aufgefunden iſt, verdankte ſeine Rettung dem hohen Schutt und der Trägheit der Römer. Die Bronzeſtatuen waren längſt eingeſchmolzen und die einzige des Marcus Aurel, eine Reiterſtatue mit ſegnend ausgeſtreckter Rechte, wußte niemand richtig zu erklären. „Nirgends wird Rom weniger gekannt als in Rom ſelbſt", ſchrieb Petrarca.

Kein Wunder, daß der einzige Mann der damaligen Welt, vor deſſen innerm Auge das alte Rom noch lebendig war, aus jedem Reſt des Alterthums die Sehnſucht ſchöpfte, daß der Tag der Auferſtehung wiederkäme. In reinſter vollſter Glut widmet er ſeinem Vaterlande halb mahnend, halb beſchwörend ſeine herrlichſte Canzone *):

Italia mein, und ob kein Wort auch heile
Die Wunden, die ich offen

*) Nach Karl Förſter.

An deinem ſchönen Leib in Menge ſehe,
Dennoch, wie Tiber, Arno, Po es hoffen,
An dem ich ſchmerzvoll weile,
Will ich in Seufzern kündigen mein Wehe.
O Himmelsfürſt, ich flehe,
Daß Mitleid dich zu deinem ſchönen Lande,
Dem theuren, wie vordem zur Erde, lade!
Da ſieh', o Herr voll Gnade,
Wie grimmer Streit erwachs aus kleinem Brande.
Die Herzen, die in Bande
Mars ſchlägt und ſtählt, die blinden,
O löſe, Vater, ſie! Dem Hochmuth wehre!
Laß meine Zunge künden,
Wer ich auch ſei, hier deiner Wahrheit Lehre!
Und ihr, in deren Hand das Glück die Zügel
Gelegt der ſchönen Gauen,
Von denen euer Herz ſich abgewendet,
Wozu die fremden Schwerter unſern Auen?
Daß Fluren rings und Hügel
Werden von der Barbaren Blut geſchändet? —
Von eitlem Wahn geblendet,
Seht wenig ihr, und meinet viel zu ſehen,
In ſeilem Herzen ſuchend Lieb' und Ehre.
Wer mehr der Söldnerſpeere
Beſitzt, hat mehr der Feinde zu beſtehen.
O Flut, die fremde Höhen
Und Wüſteneien uns ſenden,
Um unſ're holden Fluren zu verheeren!
Wenn von den eig'nen Händen
Uns ſolches kommt, wer ſoll uns Heil gewähren?
Und ihr, die ihr ſo hohen Ruf erhalten
In Zwiſt und Streit geſpalten,
Müßt ihr der Erde ſchönſtes Land verderben?
Ha, welche Schmach! O Sünde, kaum zu faſſen:
Den armen Nachbar haſſen!
Auf ſeiner kleinen Habe letzte Scherben
Jagd machen und dann werben
Um Fremder Gunſt und Neigung,
Die Blut und Seel' um eitlen Sold verdingen.
Nur einen Morgen fühlet
In eure Bruſt und lernt, wie and're ſchätze,
Wer ſelber ſo gar wenig achtet ſeiner!

O Blut du der Lateiner,
Wirf ab die ſchweren unheilvollen Netze!
Kein Name ſei dein Götze,
So inhaltleer erfunden!
Um Gott laßt dies erweichen
Doch euer Herz und mit Erbarmen ſehet
Des armen Volkes Thränen und Bedrückung.

Das nur von euch Erquickung
Nächst Gott erwartet! O nur einmal stehet
Nicht kalt und unerflehet!
Und gegen Wuth wird Tugend
Sich rüsten, bald der Kampf zum Ziel gelangen;
Ist in Italias Jugend
Ja noch der alte Muth nicht untergangen.

Die Stunde kam, der der Dichter gerufen.

Cola di Rienzi, Sohn des Lorenzo, gewöhnlich Rienzi genannt, war um die Mitte des Jahres 1313 in Rom geboren. Der Vater hatte am Tiberufer eine Herberge für Fremde, die wenig eintrug, seit der Papst fern war; die Mutter Madilena wusch für Fremde und trug Wasser in die Häuser, weil die alten Wasserleitungen zerstört waren. Sie war schwächlich und erlag den Sorgen und der Arbeit bald, da gab Lorenzo den Knaben Nicola oder kurz Cola genannt zu einem Verwandten nach Anagni, wo er bis zu seinem 20. Jahre „ein Bauer unter Bauern" lebte, als des Vaters Tod ihn nach Rom rief. Aus innerer Neigung studirte er hier, in großer Armuth lebend, die Kunde des Alterthums und die Geschichte seines Vaterlandes. Sallust, Livius, Cicero, Seneca, die sämmtlichen Dichter Roms las er mit Begeisterung. Auch die Bibel und ihre unnachahmliche Sprache durchforschte er eifrigst, und passende Sprüche waren ihm stets zur Hand. Er allein verstand auch jene letzten ragenden Säulen und Triumphbogen zu deuten. Oft trat ein Bekannter an ihn heran und hörte mit Staunen, was Rom einst gewesen, welche erhabene Gerechtigkeit hier gewohnt und wie bitter die Gegenwart sei. Cola's Geist war nicht von großem Umfang. Aus den alten Classikern, die Petrarca mit tausend neuen Gedanken erfüllten, las er nur einen: „Die Gerechtigkeit Roms, könnte sie wiederkehren?" Aber dieser eine beherrschte ihn ganz und sprach er davon, so wallte sein Blut, seine Rede schwoll wie ein Waldstrom. Seine Bilder sind bizarr, seine Vergleiche phantastisch, aber wenn er sie aussprach, erschienen sie großartig und rissen alles fort in den Strom der Begeisterung. Redete er von neuer Zeit, so zog bitterer Spott um seine Mundwinkel und seine Worte wurden zu beißender Ironie. Sein Auge leuchtete aus dem schönen Antlitz, seine Gestalt schien zu wachsen; ganz von einem Gedanken, einem Gefühl beherrscht, ward er zum Dichter, und die ihn gehört, gingen still fort, wie fromme Seelen aus der Kirche, sie glaubten besser geworden zu sein.

Er wählte den Stand eines Notars, welcher außer dem Kriegsdienst der ehrenvollste war, zu dem ein Mann aus dem Volke gelangen konnte. Aber er suchte nicht wie andere den Lohn der Großen für die Beschützung des Unrechts zu empfangen. Sein Haus war ein Zufluchtsort für Unterdrückte, Witwen, Waisen und Arme, deren Consul er sich

zu nennen liebte. So war er in jeder Beziehung eine seltene Erscheinung, die das Aufsehen der Freunde und Feinde in hohem Grade erregen mußte. Das Glück schien seine Plane zu begünstigen. Im Jahre 1343, als der König Robert von Neapel gestorben war, der immer eine gewisse Herrschaft über den Kirchenstaat ausgeübt hatte, oft sogar Senator von Rom gewesen war, erregte das Volk einen Aufstand, vertrieb die Senatoren und übertrug die höchste Gewalt 13 guten Männern (buoni uomini). Um jeden Schein der Untreue und des Ungehorsams zu meiden, sandte man unverzüglich eine Gesandtschaft an den Papst Clemens VI., um ihm noch einmal wie im Beginn seiner Herrschaft die oberste Gewalt, fast nur ein Name, zu übertragen und zwei andere Bitten zu wiederholen, um die funfzigjährige Jubelfeier und die Rückkehr des Papstes zur Hauptstadt. Die Gesandtschaft, deren Redner Cola di Rienzi war, hatte glücklichen Erfolg. Der Papst ordnete die Jubelfeier für das Jahr 1350 an und versprach, sobald der Krieg Frankreichs mit England geendet sei, in Rom seinen Wohnsitz zu nehmen. Mit dem letztern Versprechen hatte es nicht viel auf sich. Clemens VI., ein geborener Franzose aus Limousin, früher Erzbischof von Rouen, besaß ausgezeichnete Talente und einen guten, aber schwachen Willen. Die Interessen Frankreichs beherrschten ihn mehr als die der Kirche und überdies kelterte man zu Avignon, wie Petrarca hinzufügt, noch viel bessern Wein als zu Montefiascone. Gerade unter ihm wurden die Klagen über die Sittenlosigkeit des päpstlichen Hofs häufiger und gerechter. Dennoch fand er an der Beredsamkeit Cola's Gefallen, der ihm mit erschütternden Worten die Leiden der Weltstadt schilderte. Der Papst gerieth in bittern Unwillen, aber der Cardinal Giovanni Colonna vertheidigte seine Verwandten so trefflich, daß Cola in Ungnade fiel und eine Zeit lang arm, verachtet und krank in Avignon lebte, bis Giovanni Colonna versöhnt war und ihm selbst von dem Papste die Stelle eines Notars der städtischen Kammer verschaffte. Damals war es, als Cola mit Petrarca bekannt wurde und ihn zum Mitwisser jenes Geheimnisses machte, in dem sich ihre Seelen begegneten. Oft, wenn sie in den Gärten von Avignon zwischen Lorberbäumen auf- und niedergingen, wechselten sie Wissen und Freundschaft und Petrarca hat sich hier mehr bewährt als irgendein anderer.

Cola kehrte nach Rom zurück, noch eifriger in seinem Herzen auf den Umsturz der Adelsmacht sinnend als je zuvor. Aber wie sollte er die Frechheit der Großen zügeln, wie das schlummernde Volk wecken? Als er einst in der Rathsversammlung kühne Worte des Vorwurfs gegen die Versammelten schleuderte, daß sie das arme Volk aussaugten, anstatt zu schützen, erhielt er von einem Verwandten der Colonna eine derbe Ohrfeige und ein Schreiber verspottete ihn. Von den Edlen so

zurückgeschreckt, wandte er sich zum Volke. Das Volk sieht lieber als es hört, das wußten die Demagogen aller Zeiten. Cola ließ Gemälde auf die Marktseite des Stadthauses pinseln, die Rom in seiner Erniedrigung darstellten, er holte die berühmte Bronzetafel aus ihrem Versteck hervor, welche die Uebertragung der Kaisergewalt durch das römische Volk an Vespasian enthält, und erklärte sie dem Volk in einer feurigen Rede, das Alterthum preisend, die Gegenwart schmähend. Die Vornehmen störten ihn nicht, sie spotteten über seine tolle närrische Weise, denn er trug phantastische weiße Kleider, und schien ihnen zwecklos sich zu ereifern. Cola spielte absichtlich den Narren, wie Petrarca sagt, um Brutus gleich seine Absichten zu verschleiern. Je sicherer die Vornehmen wurden, desto kühner er. An die Außenwand einer Kirche ließ Cola ein Bild malen, das eine Frau zeigte, welche von einem weißgekleideten Engel gerettet wird. Das Volk strömte zusammen; einige — erzählt der zeitgenössische Lebensbeschreiber — spotteten, andere sagten: „Den Zustand Roms zu bessern ist mehr nöthig als Bilder." Viele sprachen: „Das ist ein großes Ding und von großer Bedeutung." Ja am ersten Donnerstag in der Fasten wagte er einen Zettel an die Kirchthür S.-Giorgio-della-Chiavica zu heften, der in großen Buchstaben enthielt: „Bald werden die Römer zu ihrer alten guten Freiheit zurückkehren."

Während die Unruhen in Rom fortdauerten, die Feldarbeiter und Pilger geplündert wurden, Frauen und Mädchen Gewalt geschah, hatte Cola auf dem Aventin heimlich angesehene Männer des Volks versammelt, sie hatten mit ihm geweint über die Sklaverei und das Unglück des Vaterlandes und endlich zum Himmel schwörend die Hände erhoben, solcher Unbill ein Ende zu machen. Da faßte Cola Muth zum letzten Schritte. Als er auch den Vicar des Papstes gewonnen, benutzte er die Abwesenheit einiger Großen, besonders des alten Stefano Colonna, der mit seinen Reisigen ausgezogen war, die Ernte zu schützen, und berief das Volk zum Pfingsttage auf das Capitol. Um 10 Uhr, es war der 20. Mai 1347, ging er ganz gepanzert, doch ohne Helm, vom Vicar des Papstes und 25 Verschworenen begleitet, aus der Kirche S.-Angiolo auf das Capitol, wo das Volk dichtgedrängt seiner harrte. Dann hielt er eine prunkvolle Rede über das alte Thema und erklärte zuletzt, aus Liebe zum Papste und zum römischen Volke seine Person jeder Gefahr aussetzen zu wollen. Das Volk jubelte in unzähligen Evvivas Beifall und die neue Verfassung wurde verlesen. Sie enthielt, kurz gesagt, nichts mehr, als daß jedes Verbrechen seine Strafe finden und die städtischen Einnahmen wirklich für die Stadt verwendet werden sollten. Doch freilich war das viel für jene Zeit, das Volk war freudetrunken, es verjagte wieder die Senatoren und verlieh Cola das Recht,

Beamte ein- oder abzuſetzen und ſogar das über Leben und Tod. Er hatte, wie Villani ſagt, die Signoria, erſt mehrere Tage ſpäter erhielt er auf ſein Bitten den Titel Tribun (von deſſen Bedeutung freilich weder das Volk noch Cola eine ganz klare Vorſtellung hatte). Vor allem dachte er wol dabei an jene Tribunen, die kühnen Muthes ſich Coriolan entgegenſtellten. Doch verſchmähte er auch nicht die Weihe des Mittelalters. Als eine Taube über den Häuptern der Verſammelten flatterte, galt dies für ein Zeichen des heiligen Geiſtes, der dies alles bewirkt habe. Fortan führte Cola den Titel „Nikolaus, durch den Beiſtand unſers gnädigſten Herrn Jeſus Chriſtus der Geſtrenge und Gnädige, Tribun der Freiheit, des Friedens und der Gerechtigkeit, erlauchter Befreier der römiſchen Republik".

Uebrigens war Cola klug genug, die Macht, welche ihm allein übergeben war, mit dem Vicar des Papſtes zu theilen, um ihr ſo ein höheres Anſehen zu geben, denn noch war ſeine Stellung durch keine That geſichert. Der alte Stefano, der in Kämpfen grau geworden war, kehrte auf die erſte Nachricht von dem Geſchehenen nach Rom zurück und äußerte halb ſpöttiſch, halb drohend ſein Misfallen an der neuen Verfaſſung. Der Tribun hatte davon gehört und ſandte allen Baronen Befehle zu, die Stadt zu verlaſſen und vor ſeiner und des Volks Wuth zu fliehen. Colonna glaubte ſein graues Haupt beſchimpft, er zerriß den Zettel und rief wüthend: „Wenn mich der Narr noch ein wenig ärgert, ſo werde ich ihn aus den Fenſtern des Capitols werfen laſſen." Cola ließ die Glocke läuten, das Volk lief in Waffen zuſammen und Stefano entfloh nach Paleſtrina, die andern Barone mußten erſchreckt ſeinem Beiſpiel folgen. Dann wurden alle Richter, Notare und die größern Kaufleute auf die neue Verfaſſung vereidigt und der Tribun wagte endlich, die Barone ſelbſt vor ſich zu laden. Schon war die Furcht und der Glaube ſo groß, daß der Sohn des alten Stefano, Stefanuccio, vor dem Gerichte erſchien und auf die Hoſtie ſchwor, die Stadt nicht zu befehden, Uebelthäter nicht zu ſchützen, den Witwen und Waiſen beizuſtehen, endlich auf jeden Befehl bewaffnet oder unbewaffnet zu erſcheinen. Zögernd folgten die andern Colonnas, die Savelli und Orſini, und um den Uebermuth gänzlich zu brechen, wurde feierlich verboten, andere Abzeichen auf Schild oder Wohnung zu tragen als die der Kirche, des Papſtes und des römiſchen Volks. Jetzt, da die Freiheit gewonnen war, mahnte Cola zum Frieden. Ein Gericht der Gerechtigkeit wurde auf dem Capitol aus Leuten von anerkannt redlicher Geſinnung zuſammengeſetzt, die jeden Streit ſchlichten oder richten ſollten. Mit eindringlicher Rede mahnte der Tribun zur Verſöhnung und unter Thränen gelobten alle vom Hader zu laſſen; 1800 Feindſchaften auf Leben und Tod wurden beigelegt und die Verſöhnten gaben ſich gerührt

den Friedenskuß. Dennoch gewährte auch eine gleich anfangs gebildete Stadtmiliz von 360 Reitern und 1300 Fußgängern, die jedes Winks gewärtig waren, die Möglichkeit der Strenge. Martino, aus dem Geschlecht der Gaetani, hatte ein neapolitanisches Schiff, das gestrandet war, nach altem Brauch geplündert und wurde vor dem Capitol aufgeknüpft, ein anderer alter Sünder wurde aus dem Palaste der Colonna, das sonst stets ein Asyl gewesen war, hervorgezogen und hingerichtet. Petruccio Frangipani, Luca Savelli und andere der Vornehmsten schmachteten im Kerker. Ein Diener des Tribunen hatte den andern erschlagen. Der Mörder wurde mit grausamer Strenge lebendig in eine Grube geworfen, der Gemordete darüber und dann zugeschüttet. Das Volk schauderte, aber es billigte solches Verfahren. Jene Milde und diese Strenge erzeugten dieselbe Frucht. Rom schien in der That einem andern Zeitalter als dem der Raubritter anzugehören. Mit Staunen erzählt Giovanni Villani: „In kurzem war die Sicherheit in Rom so groß, daß man bei Tage und bei Nacht ohne Gefahr darin gehen konnte", und ausführlicher schildert ein Augenzeuge: „Die Wälder freuten sich, daß keine Räuber mehr bei ihnen hausten, die Stiere konnten den Acker pflügen, die Pilger fingen wieder an die Heiligthümer zu besuchen und die Kaufleute zogen ihres Wegs mit ihrer Ladung, sie ließen die Waaren bei Nacht auf der Straße und fanden sie morgens wohlbehalten wieder, Furcht und Zittern befiel die Tyrannen und die braven Leute freuten sich, daß sie aus der Sklaverei befreit waren."

Der erste Eindruck, den diese Veränderung auf den päpstlichen Hof machte, war kein günstiger. Doch beschloß Clemens VI., da alles ohne Kampf geglückt und sein Ansehen unversehrt war, Cola und den Vicar, den Bischof von Orvieto als Rectoren der Stadt in ihrer Macht zu bestätigen.

Nunmehr schien dem Tribunen die Zeit gekommen, einen Schritt weiter zu gehen.

Er sandte unbewaffnete Boten mit Silberstäbchen in die Hauptstädte Italiens und lud die Herren sowol wie die Republik ein, sich mit Rom, ihrer gemeinsamen Mutter, zu freuen, daß die alte Gerechtigkeit und Sicherheit wiederhergestellt sei. Jede von ihnen sollte durch Abgeordnete und Soldaten mit Rath und That das gute Werk fördern helfen. Er beabsichtigte, in einer feierlichen Rathsversammlung am 1. August den ersten Grundstein zur Einigung Italiens zu legen. Die Boten wurden fast überall günstig aufgenommen — so mächtig hatte bereits der Ruf von der neuen Gerechtigkeit gewirkt. Wenige Signori wie die della Scala, die Malatesta, Gonzaga spotteten anfangs und folgten doch endlich dem Beispiel der Mehrzahl.

Die Königin Johanna von Neapel, die, aller Scham bar, die Er-

mordung ihres Gemahls Andreas von Ungarn hatte geſchehen laſſen, lag mit dem Bruder deſſelben, dem Könige von Ungarn, im Kampf. Beide ſandten Boten und erwählten den Tribun zu ihrem Schiedsrichter. Der Eindruck war allgemein. Alle ſchienen von Staunen erfüllt über das, was mit Rom und mit ihnen ſelbſt vorgegangen. Freunde hielten es für das Werk des heiligen Geiſtes, Feinde für böſe Zauberei der Hölle. Da konnte auch der eine nicht ſchweigen, deſſen Herz mächtiger ſchlug, wenn er Roms gedachte. Petrarca ſah in der That Rienzi's jene Idee erfüllt, die er ſolange ſelbſt in ſeinem Herzen getragen. Für einen Augenblick vergaß er ganz die Liebe zu den Colonnas und gab ſich der Begeiſterung für den neuen Tribun ungetheilt hin. Sein Mahnbrief an Cola und das Volk wurde auf dem Capitol vorgeleſen und mit Jubel beantwortet. Gewiß ſang man damals in den Straßen Roms auch jene herrliche Canzone, die Petrarca dem Freunde weihte:

Du edler Geiſt, der du den Leib regiereſt,
Drin während ſeiner Pilgerſchaft verweilet
Ein tapf'rer Herr, erfahren, klug und weiſe, —
Nun dir der Ehrenſtab ward zugetheilet,
Mit dem du Rom und ſeine Irren führeſt,
Und ſie zurückrufſt aus dem alten Gleiſe,
Red' ich zu dir, denn rings ſeh' ich im Kreiſe
Der Tugend Strahlen allzumal verſchwunden,
Und niemand, der vor böſer That erbebe.
Nicht weiß ich, was Italia erſtrebe,
Die nicht zu kennen ſcheinet ihre Wunden,
Alt, träg' und laß. Gebunden
Vom Schlaf, wird ſie ſich jemals wecken laſſen?
O könnt' ich ſie bei ihren Haaren faſſen!
Nicht hofft' ich, daß ſie je ſich aus der trägen
Betäubung werd' auf Menſchenruf erheben;
So ſchwerem Druck ach! mußte ſie erliegen!
Doch nun iſt deinen Händen übergeben,
Die kräftig aufzurütteln es vermögen,
Rom, unſer Haupt, nicht ohne höh'res Fügen.
Ergreif' ſie — und unfehlbar wirſt du ſiegen —
Beim greiſen Haar und den zerſtreuten Flechten,
Daß aus dem Schlamm gemach die Fäul' entſtehe!
Auf dich bau' ich zumeiſt, der ich ihr Wehe
Den Tagen jammernd künde und den Nächten.
Wenn Römer je gedächten,
Nach eig'nem Ruhm die Augen aufzuſchlagen
Gehört ſolch' Heil, dünkt mir, nur deinen Tagen.
Die alten Mauern, die die Welt ſo liebet
Als fürchtet, wenn der Zeiten, die verfloßen,
Sie denkt und deſſen, was hinabgegangen;
Die Stein' auch, ſo die Glieder einſt umſchloſſen
Von ſolchen, die, ſolange nicht zerſtiebet

Der Weltenbau, in lichtem Ruhme prangen,
Und alles das, was ein Ruin umfangen,
Hofft bald durch dich zu heilen jede Wunde.
O treuer Brutus, große Scipionen,
Wie muß, wenn sie euch kömmt, mit Lust euch lohnen
Vom wohlvertrauten Amt die schöne Kunde!
Dann ruft mit frohem Munde
Fabricius, hört er, was geschah auf Erden,
Und spricht: „Mein Rom wird wieder schön nun werden!"
Wol selten ist's geschehn, daß hohem Mühen
Vom ungerechten Schicksal wird entsprochen,
Das kühnem Handeln ungern sich gesellet.
Nun aber, da es dir die Bahn gebrochen,
Sei vieles and're Unrecht ihm verziehen,
Da mindest hier es mit sich selbst zerfället:
Kein Sterblicher ward je so hoch gestellet
Seit Menschendenken, um, wie du zu bringen
Auf off'nem Pfad zu Ruhmes ew'gem Leben.
Die schönste Monarchie kannst du erheben,
Ein herrlich Tagwerk, seh' ich recht, vollbringen.
Wie rühmlich wird's dann klingen:
„Die andern halfen ihr, der starken, jungen;
Der hat im Alter sie dem Tod entrungen."

Also Petrarca. Aber Giovanni Villani, dessen klares Urtheil weder Freundschaft noch Phantasie trübten, der nahe genug war, um das Einzelne zu sehen, fern genug, um das Ganze zu überschauen, schließt den Bericht über diese ersten beiden Monate des Tribunats mit den merkwürdigen Worten: „Lassen wir ein wenig diese neue und große Unternehmung, zu der wir zeitig genug werden zurückkehren können, wenn seine Herrschaft Macht und Erfolg haben sollte, obwol von verständigen und einsichtsvollen Männern schon jetzt gesagt wurde, daß jenes Werk des Tribunen ein phantastisches sei und von geringer Dauer."

Cola hatte ohne Zweifel wenig über den möglichen Erfolg seines Unternehmens nachgedacht. Das Unglück mußte ihm sicher die Märtyrerkrone bringen — und das Glück? Cola war fertig mit dem, was er als ersten Zweck beabsichtigt. Er besaß weder Kenntniß noch Fähigkeit genug, was die Phantasie durch Ueberraschung der Gemüther gewonnen, mit starken Händen festzuhalten und zu bewahren. Und was das Schlimmste war, sein Charakter reichte nicht hin, ihn selbst zu leiten. Das Glück veränderte seine Sitten. Seine Mahlzeiten wurden schwelgerisch, seine Aufzüge prunkvoll. Der Adel sollte vernichtet sein, aber er benutzte ihn gern, um sich und seine schöne Gemahlin von Pagen und Jungfrauen aus seiner Mitte in langem Zuge begleiten zu lassen. Einmal, als er zur Kirche zog, mußten die Straßen durch Niederreißung aller Buden erweitert werden, um seinen Prunkzug zu fassen. Die

Ehren, welche er sich dabei erweisen ließ, übertrafen die des ehemaligen Senators, ja des Papstes. Er war der Tribun des niedern Volks, der Consul der Witwen und Waisen, aber er erzählte gern jenes alberne Märchen, das seine gute Mutter beschimpfte, aber ihm Kaiser Heinrich VII. zum Vater gab.

Noch einen Tag des Glanzes und der Ewigkeit sollte es geben. Am 1. August kam jene langvorbereitete Rathsversammlung aus Abgeordneten von ganz Italien zusammen. Der Tribun erschien auf der Loggia des Lateran, von wo aus sonst die Päpste das Volk zu segnen pflegten und sagte: „Heute Nacht werde ich mich zum Ritter machen, kehrt morgen wieder und ihr sollt Dinge hören, die Gott im Himmel und den Menschen auf Erden wohlgefallen sollen." Dann stieg er herab in die Kirche, hörte die Messe und nahm das Ritterbad in der Taufwanne Konstantin's, in der nach der Legende der Kaiser selbst vom Papste Sylvester getauft und dadurch vom Aussatz gereinigt wurde. Am andern Tage während der Messe wurde er mit dem Schwerte umgürtet und ein Orsini legte ihm die Sporen an. Dann wandte sich Cola im Ritterschmuck zum Volke und ließ das neue Gesetz verlesen. Die Städte Italiens wurden vermöge der Macht und Gnade des heiligen Geistes für frei, die heilige Stadt Rom zum Haupt des Erdkreises erklärt. Alle Gewalt, die das römische Volk andern bisher übertragen, wurde zurückgefordert und Kaiser, Könige, Kurfürsten, Herzöge, Fürsten, Grafen u. s. w. vorgeladen, bis zum nächsten Pfingstfest ihre Sache vor das Tribunal des Volks zu bringen, „widrigenfalls man in contumaciam gegen sie verfahren werde". Das Volk jubelte ohne Ende. Der päpstliche Vicar, vollständig überrascht, glaubte mit Fug die Rechte des Papstes beeinträchtigt, trotzdem das Gesetz den Zusatz enthielt: „Der Macht des Papstes unsers Herrn wollen wir dadurch in keiner Weise Abbruch thun." Er wollte reden: man hörte ihn nicht. Er protestirte schriftlich vor Notar und Zeugen, der Protest sollte verlesen werden — Cola ließ Trompeten und Pauken erschallen. Ein glänzendes Festmahl, eine Speisung des Volks verherrlichte den Tag, und die fremden Gesandten wurden, mit prächtigen Bannern beschenkt, entlassen. Zwar war der Vicar des Papstes naiv genug, gegen das Festmahl nicht zu protestiren, er aß allein mit den Tribunen am marmornen Tisch, dessen sich sonst nur der Papst bediente, aber der Bruch war unvermeidlich. Cola war zu einer schwindelnden Höhe gestiegen; stehen bleiben konnte er nicht, rückwärts wollte er nicht — er mußte fallen. Ein dunkles Gefühl davon trieb ihn zu Hinterlist und Verrath. Er ließ die Barone bei einem Gastmahle gefangen nehmen, ihnen den Tod drohen und war thöricht genug, sie alle wieder zu amnestiren. Sie verbanden sich unter Anführung der Colonna und überfielen am 20. November die Stadt,

das österreichische Lager zu Windischgrätz und Jellacic, bei denen sie ihre Rolle so gut spielt, daß sie wiederum von ihnen als österreichischer Spion benutzt wird. Da diese Erzählungen sich jedoch durch zwei starke Bände hindurch fast ununterbrochen wiederholen, so gewinnen sie bald etwas Ermüdendes, besonders da in Betreff des historischen Details nirgend etwas Neues beigebracht wird, ja was das Wundersamste ist bei einer Frau, an deren Scharfblick wir doch nach dem, was sie selbst davon erzählt, gar nicht zweifeln dürfen: auch nicht einmal in Betreff der einzelnen Persönlichkeiten, über die wir ebenfalls nur das Längstbekannte in ziemlich breiter Ausführung wiederholt finden.

Ueberhaupt ist die Darstellung des Buches nicht geeignet, die Schwächen seines Inhalts — oder frei gestanden, seine Inhaltlosigkeit zu verdecken. Allerdings versichert die Frau Verfasserin in der Vorrede, daß „nicht weibliche Eitelkeit oder Ruhmsucht, nicht das wenig beneidenswerthe Vergnügen, als Autorin zu glänzen," sie bewogen haben, diese Memoiren herauszugeben: und da es sehr ungalant sein würde, an dem Wort einer Dame zu zweifeln, so nehmen wir auch diese Versicherung natürlich auf Treu und Glauben hin. Immer jedoch ist es ein mißlicher Umstand für einen Schriftsteller (und auch Schriftstellerinnen, trotz aller Galanterie, machen darin keine Ausnahme), wenn er selbst fortdauernd der Mittelpunkt seiner eigenen Erzählungen ist und beinahe unausgesetzt immer nur von sich selbst, seinen eigenen Thaten und Verdiensten sprechen muß. In diesem mißlichen Fall hat sich Frau von Beck bei Abfassung dieser Memoiren gefunden; die Naivität, mit welcher sie die ihr von Kossuth, Görgey, Damjanich, Aulich und unzähligen Andern dargebrachten Huldigungen wieder erzählt, hat etwas Bewundernswerthes, wenn auch nicht eben viel Erfreuliches. Ueberhaupt hat die Dame einen eigenthümlichen Glückstreffer darin, überall bei jeder merkwürdigen und entscheidenden Begebenheit zugegen zu sein, auf eine Art mitunter, daß man sich — zwar nicht mehr der Bewunderung, aber doch der Verwunderung kaum enthalten kann. Als Damjanich den für die Führung des Krieges so entscheidenden Unfall hat, das Bein zu brechen, geschieht es, weil er die Frau Baronin von Beck hat spazieren fahren wollen; als sie eines Octobermorgens 49 in aller Frühe die Straßen von Pesth durchschleicht, um fromme Gaben für die unglücklichen Opfer des Krieges einzusammeln, kommt sie gerade dazu, wie Ludwig Batthyany hingerichtet werden soll — und Unzähliges der Art. In einem Roman würde dergleichen als ungeschickter Nothbehelf des Poeten sehr tadelnswerth sein; da wir es hier jedoch mit einer wahrhaftigen Geschichte zu thun haben, so bleibt uns eben nichts übrig, als uns zu — verwundern.

Auch ist die persönliche Anwesenheit bei soviel merkwürdigen und wichtigen Ereignissen nur erst das Geringste. Bei Weitem bedeutungsvoller ist der unmittelbare persönliche Einfluß, welchen die Frau Baronin auf alle wichtigen Entscheidungen des Krieges ausgeübt hat. Wir haben vorhin gesagt, das Buch enthalte nichts Neues im Betreff der eigentlichen geschichtlichen Hergänge. Wir eilen, uns zu berichtigen; allerdings enthält es des Neuen außerordentlich viel, und füllt, in wahrhaft überraschender Weise, eine Lücke, welche alle bisherigen Berichte über die neueste ungarische Geschichte gelassen haben: niemand bisher hat uns erzählt, daß es eigentlich Frau Baronin von Beck gewesen ist, welche in den schwierigsten Fragen den Ausschlag gegeben, und bei der nicht bloß Kossuth selbst, sondern nach Umständen die ganze ungarische Generalität sich Raths erholt hat. Jedenfalls ist der Frau Baronin damit bisher ein großes Unrecht geschehen, und wir bedauern nur, daß sie lei-

aber vom Volk unter dem Befehl eines Orsini zurückgetrieben, verloren vier Colonna das Leben, der fast hundertjährige Stefano blieb beinahe allein übrig. Aber die Unfähigkeit und Narrheit des Tribunen lag doch am Tage. Ein Legat des Papstes bearbeitete durch die Priester das niedere Volk und schleuderte den Bann auf den Tribun. Die Barone umlagerten die Stadt, und drinnen errichtete Pipino, Pfalzgraf von Altamura, der wegen Räubereien aus Neapel vertrieben war, im Namen des Papstes Barrikaden. Cola ließ die Glocke des Capitols läuten, ein Jude zerrte unablässig am Strange, aber es kamen nur so viele, um mit ihnen das Schicksal Roms beweinen zu können. Cola flüchtete mit seiner Familie in die Engelsburg, dann verkleidet zu König Ludwig aus Ungarn. Der Zustand Roms wurde schlimmer als zuvor. Cola wandte sich später zu Karl IV. und dieser lieferte ihn an den Papst aus. Jahrelang schwebte hier seine Sache, bis man ihn endlich freisprechen ließ, und nun der Papst ihn selbst nach Rom schickte. Aber das Volk hatte die alte Liebe verlassen und Cola kannte auch jetzt keine Mäßigung. Die Anhänger der Colonna und Savelli wußten die Unzufriedenheit des Volks noch zu verstärken und am Morgen des 8. October 1354 zogen bunte Scharen, theils bewaffnet theils unbewaffnet, viele Frauen und Kinder auf das Stadthaus unter dem Rufe: „Es lebe das Volk, Tod dem Verräther Cola di Rienzi, Tod ihm.“ Er eilte in den obern Saal, trat in glänzender Rüstung hinaus auf den Balcon. Er wollte reden, man überschrie ihn und gab Steine und Pfeile zur Antwort. Alles hatte ihn verlassen, drei Menschen waren noch bei ihm. An einem Tuch ließ er sich, schon verwundet, in den innern Hofraum hinab; statt als Ritter zu fallen, griff er zu der List der Spitzbuben. Er zog die Rüstung schnell aus, schnitt den Bart ab, schwärzte das Antlitz und in einen Bauernmantel gehüllt, drängte er sich in das anstürmende Volk mit dem Rufe: „Hinauf, hinauf zu dem Verräther.“ Seine goldenen Armbänder verriethen ihn, man schleppte den unglücklichen Mann, dem die Römer ihre Liebe nicht verzeihen konnten, zu der Armensünderstätte vor den Käfig der städtischen Löwen. Hier stand er eine Weile, aber niemand wollte der erste sein, bis die Rufe: „Nieder mit ihm“ lauter wurden, und dann der erste, der zweite Hieb den Wehrlosen zu Boden warf. Nun wollte jeder sein Schwert in das Blut des Tribunen tauchen. Sein Leichnam wurde schrecklich verstümmelt durch die Straßen gezerrt und endlich von Juden verbrannt. So starb der Mann, den Lord Byron „die Hoffnung Italiens und den letzten Römer“ nennt. Giovanni Villani's Wort hatte sich bewährt. Er schrieb schon nach dem ersten Sturze Cola's, das Jahr 1354 erlebte er nicht mehr: „Also geschieht es immer, daß, wer sich zum Herrn oder Haupt des Pöbels macht, einen schlimmen Ausgang hat: denn wahre Zeichen des Geschicks

kommen weniger schnell als plötzliche Zufälle von Glück, Sieg und weltlicher Herrschaft.“ Aber Petrarca schrieb in bitterm Schmerz: „Auf jenen Mann, den ich lange vorher kannte und liebte, hatte ich die letzte Hoffnung für die Freiheit Italiens gesetzt. Desto größer ist jetzt mein Schmerz. Aber was auch immer das Ende sein mag, ich kann nicht aufhören, den Anfang zu bewundern. Man wirft ihm nicht vor, daß er den Schlechten sich verbunden, die Freiheit verlassen habe, vom Capitol entflohen sei, während er doch nirgends ehrenvoller leben, nirgends glorreicher sterben konnte. Was ihm allein als Verbrechen vorgeworfen wird, deshalb erscheint er mir nicht ehrlos, sondern ruhmgeschmückt, daß er nämlich den Gedanken zu fassen wagte, die Republik solle gerettet und frei sein, und über Römerreich und Römerregierung nur in Rom verhandelt werden. O, ein Verbrechen, dessen Thäter ans Kreuz geschlagen und von Geiern zerfleischt zu werden verdient! Daß es einen Römer schmerzte, sein Vaterland, die rechtmäßige Herrin aller, den niedrigsten Menschen dienen zu sehen, das ist das ganze Verbrechen, deshalb fordert man seinen Tod.“

So wollte Petrarca auch da noch nicht von seiner Lieblingsidee lassen, als die Geschichte bereits gerichtet hatte. Der römische Pöbel des Mittelalters war ihm noch immer der Populus Romanus, und das Phantom der Weltherrschaft hielt er für unabtrennbar von diesem. Er überlebte den Tribun noch 20 Jahre, Bücher lesend und schreibend, aber nichts erfreute mehr sein Herz. Die umgebende Welt kannte er wenig. Er lebte zehn Jahre lang in Mailand bei jenem Visconti, den er einst einen „grausamen Polyphem“ genannt hatte, weil dessen Schmeichelreden ihn bezaubert. Die Herren Europas glaubten sich zu ehren, indem sie um seine Freundschaft buhlten. Arezzo empfing ihn wie einen König und verbot, das Haus seiner Geburt je zu verändern; Florenz, das schon bei Dante's Tod athenische Reue empfunden hatte, gab ihm seine Güter wieder. Kaiser Karl IV. blieb acht Tage im lebhaftesten Verkehr mit ihm zusammen, und Petrarca verglich ihre Unterhaltungen mit denen des Tyrannen Dionysius und Plato's. Von den Freunden lebten nur noch wenige. Boccaccio, der ihn lange verehrt hatte, blieb ihm bis zum Ende theuer. Er wurde der wahre Nachfolger Petrarca's, denn er glänzte ebenso durch Kenntniß der Griechen wie dieser durch die der Lateiner. Der Sohn war gestorben, als er etwas Hoffnung auf Besserung zeigte, die Tochter und der redliche Schwiegersohn blieben in den letzten Lebensjahren bei ihm und pflegten den kränklichen Vater. Zwei Meilen von Padua, am Fuß der Euganäischen Hügel, in reizender Gegend baute er sich ein kleines Landhaus; die vielen Besuche, die weltlichen Ehren hatte er nach und nach verachten gelernt, seine Liebe war ihm längst vergällt.

In dieser Stimmung dichtete er an den Leser der Sonette:

Wohl seh' ich nun, wie ich in aller Munde
Das Märlein lange war, und solch' Bekenntniß
Macht, daß beschämt ich drob in mir erglühe;
Und meiner Thorheit einz'ge Frucht zur Stunde
Ist Scham und Reu' und deutliche Erkenntniß,
Daß Weltlust wie ein kurzer Traum entfliehe!

Unermüdlich thätig, verkehrte er fast nur mit jenen großen Männern, denen er bald sich zu nähern hoffte, er schrieb Briefe an Homer, Cicero, Virgil, Seneca und andere aus alter Zeit. Da er des Schlafs wenig bedurfte, pflegte er manchmal nicht zu Bette zu gehen, sondern schlief in seinem Lehnstuhl ein. Am 18. Juli 1374 fanden ihn nach einer mehr schönen als wahren Tradition seine Hausgenossen über dem Buche eingeschlafen, das greise Haupt darauf liegend. Sie schlichen vorbei, um ihn nicht zu stören: aber ihn störte diese Welt nicht mehr....

Das
funfzigjährige Jubelfest des prager Conservatoriums.

Ein Brief an den Herausgeber.

Von

Theophil Pisling.

Prag, 16. Juli 1858.

... Ich habe Ihnen einen Festbericht über unser vielbesprochenes Jubiläum zugesagt; erlauben Sie, daß ich mein Versprechen zurücknehme. Warum? Je nun ganz einfach: weil sich kein Festbericht schreiben läßt, wo es am Feste selber fehlt. Oder ja, es ist möglich, vielleicht — ich bin ja nur ein Laie in der Musik — gibt es Musikfeste, bei denen die Veranstalter selbst außer einigen Musikern — und auch von diesen nur die Crème — überhaupt kein Publikum haben wollen. Dann, aber auch nur dann, mag die Jubelfeier, die wir soeben erlebten, allerdings ein Musikfest heißen. Ist das aber nicht der Fall und müssen wir das Fest, wie es thatsächlich verlaufen, als ein solches bezeichnen, das hinter den billigen Erwartungen des Publikums zurückgeblieben ist, nun so erlassen Sie mir auch wol die zugesagte Schilderung, die unter diesen Umständen ja doch nur wenig Erfreuliches bieten könnte, und nehmen statt dessen mit einigen Bemerkungen zur Geschichte des Conservatoriums vorlieb. Ist auch das Jubiläum einigermaßen verunglückt, so thut das doch den Verdiensten des Jubilars keinen Abbruch und welche passendere Gelegenheit könnte es geben, dieselben in das Gedächtniß des Lesers zurückzurufen als eben die jetzige?

Das prager „Conservatorium für Musik“ hat eine doppelte Bedeutung: erstlich eine künstlerische für die Musikwelt im allgemeinen, sodann aber noch eine volkswirthschaftliche für das Kronland, durch dessen erste Cavaliere es im Jahre 1810 ins Leben gerufen ward. Ein Musikinstitut und volkswirthschaftliche Bedeutung, das hört sich allerdings im ersten Augenblick etwas seltsam an. Ueberall wird unser Land das „musikalische Böhmen“, das „Land der Musik“ genannt. Und doch, wollten die meisten, die es so nennen, ehrlich sein, so müßten sie eingestehen, daß es nicht eigentlich die Musik selbst ist, die erhabene göttliche Kunst, an welche sie dabei denken, sondern vielmehr das Musikantenthum. Nur die wenigsten haben eine Ahnung davon, wie in Böhmen die Kunst eigentlich cultivirt, in welcher Weise sie hier gefördert wird; selbst die Namen der aus dem prager Kunstinstitute hervorgegangenen Künstler sind den wenigsten bekannt und wie viele, welche allenfalls auch die Namen der Künstler kennen, wissen dabei, daß sie geborene Böhmen oder doch Zöglinge der prager Musikschule sind! Die ersten jetzt lebenden Koryphäen des Klaviers, z. B. eine Wilhelmine Clauß-Szarvady, einen Julius Schulhoff, einen Alexander Dreyschock kennt freilich jeder: aber nur den wenigsten dürfte bekannt sein, daß alle drei geborene Prager oder daß Henriette Sontag, Franziska Wagner, Betty Engst sowie die Componisten Gläser, Kalliwoda ꝛc. Zöglinge des prager Conservatoriums sind.

Dagegen wissen alle, daß die böhmischen Musikanten sich nach allen Welttheilen zerstreuen und diese — so beschämend das Geständniß sein mag — sind es auch zunächst, durch welche Böhmen in den Ruf gekommen, das wahre „Land der Musik“ zu sein. Allein so verbreitet die Bezeichnung ist, so falsch ist sie dennoch: nicht ein „Land der Musik“ in dem Sinne wie etwa Italien ist Böhmen, sondern nur „ein musikalisches Land“, ein Land, in welchem quantitativ sehr viel, sogar zu viel Musik getrieben wird, während die Qualität der Musik zu dem Rufe, dessen sie genießt, nur in sehr unrichtigem Verhältnisse steht. Wie unsere schlesischen Nachbarn von altersher auf jedes Ereigniß des häuslichen und öffentlichen Lebens ihren Vers machen, so gibt es bei uns in Böhmen keinen Act der Freude oder der Trauer, der nicht von Musik begleitet wird, aber freilich nur selten von guter. Auf dem Lande wird in jedem Dorfe, in der Stadt in jedem Hause Musik getrieben; ja es dürfte die Zahl der Klaviere die Zahl der Häuser wol noch übersteigen, indem es in manchem der letztern so viel Klaviere gibt als Miether. Die Musik ist in Böhmen theils durch natürliche Anlage, theils durch Gewöhnung ein Gemeingut aller Klassen geworden, nur mit dem Unterschiede, daß, was sich bei den bemittelten Klassen zum Dilettantenthum ausgebildet hat, bei den unbemittelten zum Erwerbszweig geworden ist.

Nirgends ist das musikalische Proletariat so groß als in Böhmen; in gewissen Districten, besonders in den nordwestlichen, muß die Musik sogar geradezu als Grund und Ursache des herrschenden Elends bezeichnet werden, des moralischen sowol als des materiellen: und des erstern sogar in noch höherm Grade.*) Die Zahl der Harfenmädchen, welche alljährlich die nordböhmische Heimat verlassen, um mit dem Dienst der Musik zugleich dem Dienst der Prostitution anheimzufallen, ist erschreckend groß; nicht minder die Zahl der erzgebirgischen Musikantengesellschaften, und auch diese ursprünglich so nüchternen und frugalen Naturen verfallen, einmal die Grenzen des Geburtsortes im Rücken, gewöhnlich dem zügellosesten Leben. Es ist wahr, in den meisten Fällen ist es der Hunger, der diese Leute aus den Bergen treibt: aber daß es doch nicht der Hunger allein ist, sondern daß sich mit der Liebe zur Musik in vielen Fällen auch ein gewisser Hang zu leichtfertigem Vagabundiren verbindet, das beweist unter anderm die Fruchtlosigkeit der Maßregeln, durch welche die Regierung versucht hat, theils neue Industriezweige einzuführen, theils die vorhandenen zu unterstützen — diese Leute wollen nicht arbeiten, sie wollen als Musikanten durch die Welt wandern, die Reize dieses Abenteurerlebens sind mächtiger für sie als der einförmige, wenn auch sichere Gang eines geordneten häuslichen Lebens.

Findet sich in einem solchen Lande nun ein Institut, das es sich zur ausdrücklichen Aufgabe macht, das Gewerbe zur Kunst emporzuheben und aus Musikanten Musiker zu machen, so kann das unter den eben geschilderten Umständen natürlich nicht anders als von größter Bedeutung sein. Und diese Bedeutung nimmt das Conservatorium zu Prag in Anspruch. Von seiner Entstehung an hat dasselbe dahin gewirkt, theils dem Ueberhandnehmen des musikalischen Proletariats zu steuern, theils den wirklichen Talenten, die sich im Volke finden, Gelegenheit zu einer gründlichen, gediegenen Ausbildung zu bieten; in welcher ausgezeichneten Weise ihm gelungen ist, diese seine Aufgabe zu lösen, davon nachher. Zuvor jedoch sei es mir gestattet, einem Misverständnisse zu begegnen, dem die vorstehenden Aeußerungen über das Musikantenthum in Böhmen möglicherweise ausgesetzt sein könnten. Nicht von fern habe ich damit behaupten wollen, als hätte in Böhmen nur das musikalische Proletariat, nicht auch das echte und wahre Künstlerthum Wurzel geschlagen. Im Gegentheil, auch dies letztere hat in Böhmen von jeher seine Altäre gehabt; eine Geschichte der Musik in Böhmen würde zugleich ein wichtiger Beitrag zur Geschichte der Musik im allgemeinen sein.

*) Der Verfasser hat diesen Gegenstand an einer andern Stelle ausführlicher behandelt; vgl. „Die böhmischen Musikanten. Eine Culturskizze von Dr. Theophil Pieling" im „Familienbuch des Oesterreichischen Lloyd", Jahrgang 1858.

Noch jetzt ſind im Gebrauch der Kirche einzelne Choräle aus dem 11. und 12. Jahrhundert, die eine ſeltene Erhabenheit der Empfindung zeigen, verbunden mit einer Kunſt der Ausführung, wie man ſie in ſo früher Zeit bei uns nicht eben häufig findet. Ich ſelbſt habe in der Bergſtadt Joachimsthal auf einer zufälligen Wanderung das Manuſcript eines Geſangbuchs der Bergknappen mit Bergliedern ſammt Noten aus dem 14. Jahrhundert gefunden, die einer gelegentlichen Mittheilung nicht unwerth ſein dürften. Aus der Zeit Karl's IV. ſtammen viele Stiftungen für Künſtler. Zu Kaiſer Rudolf's Zeiten ſtand die Muſik in Böhmen bereits in hohen Ehren. Organiſten und andere Muſiker wurden in den Adelſtand erhoben. Der Dichter Collinus beſingt den damaligen Muſiker Rodericus Johannes Rodſtoggius. Nach dem Dreißigjährigen Kriege, der bekanntlich in ganz Deutſchland alle Keime höherer Bildung, alſo auch der Muſik vernichtete, ſehen wir die böhmiſche Muſik ſich raſch wieder zu immer größerm Ruhme entfalten; insbeſondere nahm unter dem Einfluß der Jeſuiten, die ſich ja von jeher ſo gut darauf verſtanden, die Welt und ihre Genüſſe in den Dienſt der Kirche zu nehmen, die musica sacra in den Klöſtern und Kirchen einen gewaltigen Aufſchwung.

Im vorigen Jahrhundert endlich war es beſonders der kunſtliebende böhmiſche Adel, der den weſentlichſten Einfluß auf die Pflege der Muſik erlangte. Es würde mich hier zu weit führen, wollte ich das lange Regiſter berühmter böhmiſcher Tonkünſtler aufzählen, das z. B. Dlabacz in ſeinem „Böhmiſchen Künſtlerlexikon" zuſammengeſtellt hat. In Deutſchland wurde von dieſen Muſikern aus der erſten Hälfte des vorigen Jahrhunderts beſonders Georg Benda, der Componiſt der „Ariadne auf Naxos" und der „Medea" bekannt. Viele Glieder des hohen böhmiſchen Adels hatten ihre eigenen Hauskapellen, in denen ſich zum Theil vortreffliche Kräfte befanden. Bereits in den dreißiger Jahren des vorigen Jahrhunderts war der muſikaliſche Ruf Prags ſo groß, daß der ſpätere Reformator der Muſik, der Vater der modernen Oper, Gluck, ſich eine Zeit lang daſelbſt niederließ, um Studien zu machen. Im Jahre 1730 erhielt Prag eine italieniſche Oper; die Aufführungen derſelben fanden in dem Kolzengebäude, dem gegenwärtigen Tandelmarkte ſtatt. Unter verſchiedenen Leitern, wie Locatelli, Bondini, Quardatoni und andern erhielt dieſe Oper ſich bis zum Jahre 1807; für die Bondini'ſche Entrepriſe ſchrieb Mozart ſeinen „Don Juan" und „Titus" und von der Ankunft des großen Meiſters in Prag (1786) ſowie von der glänzenden Aufnahme, welche die ebengenannten Werke hier fanden, datirt die außerordentliche Popularität, deren Mozart noch in dieſem Augenblick in Böhmen genießt.

Allein wie es das Schickſal aller menſchlichen Zuſtände iſt, ſich nicht

stets auf gleicher Höhe zu erhalten, so gerieth gegen Ende des vorigen Jahrhunderts auch diese musikalische Blüte Böhmens allmählich in Verfall. Und dieser Verfall war es nun eben, der im Jahre 1810 die ersten Glieder des hohen böhmischen Adels veranlaßte, zu einem „Verein zur Beförderung der Tonkunst in Böhmen" zusammenzutreten. Die erste That des Vereins war die Gründung des prager Conservatoriums, nachdem schon im Jahre 1808 (das eben deshalb auch als Stiftungsjahr gilt) ein darauf bezüglicher Aufruf erlassen war.

Die wirkliche Eröffnung der Musikschule fand 1811 statt; der erste Director war Dionys Weber, schon damals durch seine Compositionen sowie durch sein ausgezeichnetes Lehrtalent wohlbekannt.*) Daß bei der ebenvollendeten Jubelfeier gar nichts geschehen ist, diesem hochverdienten ersten Dirigenten des Instituts, ja wir möchten sagen diesem Begründer seines Ruhmes den wohlverdienten Dank der Nachwelt abzustatten und seinem Gedächtniß die gebührende Ehrfurcht zu erweisen, das ist eine jener Taktlosigkeiten, von denen das Festcomité leider noch mehr Beispiele geliefert hat. Auch unter den frühesten Schülern befanden sich ausgezeichnete Talente; so 1811 Kalliwoda, dem 1813 Glaser folgte, jetzt bekanntlich Hofkapellmeister in Kopenhagen, und Henriette Sontag, welche letztere wegen eines Vergehens gegen die Disciplin dieses Instituts — Henriette wirkte nämlich im Theater als Sängerin mit, was den Schülern des Conservatoriums nicht gestattet ist — aus demselben entlassen wurde. Ihnen folgte 1816 Hodik, der schnell berühmt gewordene, aber früh verstorbene Violinvirtuos; 1819 der erste jetztlebende Fagottist, Neukirchner; 1822 der als Lehrer unserer größten jetztlebenden Violinspieler berühmte Meister dieses Instruments Mildner, gegenwärtig Lehrer an demselben Institute, das ihn ausgebildet; 1834 Alois Tanz, gegenwärtig Director des Mozarteums und Domkapellmeister zu Salzburg, und Raimund Dreyschock, der bekannte Concertmeister zu Leipzig; 1840 Theodor Pixis, der in jugendlichem Alter dahingeschiedene Violinvirtuose und Professor am Conservatorium zu Köln, und Ferdinand Laub, der weltbekannte Virtuose und berliner Concertmeister; 1843 Adolf Kökert; 1846 der Componist Joseph Abert, gegenwärtig Kapellmeister in Stuttgart.

Schon diese Blumenlese berühmter und geschätzter Namen, die sich leicht noch vergrößern ließe, wird genügen, die Verdienste anzudeuten, welche das prager Conservatorium sich um die musikalische Welt er-

*) Wenn in der letzten prager Correspondenz des „Deutschen Museum" auch Karl Maria von Weber unter den Leitern des Conservatoriums genannt wurde, so beruht dies auf einem Irrthum; Weber war niemals Director des Conservatoriums, sondern Musikdirector bei der prager Oper in den Jahren 1813—16.

worben hat. Und doch ist sein vornehmstes Verdienst damit noch gar nicht berührt. Ausgezeichnete Virtuosen heranzubilden ist allerdings etwas, aber die Hauptaufgabe einer derartigen Anstalt ist es nicht, abgesehen von der großen und entscheidenden Rolle, welche der Zufall dabei spielt, der die hervorragenden Talente bald dünner, bald dichter säet. Nicht also die Förderung einzelner vorzugsweise begabter Künstler, sondern die Förderung der Kunst selbst durch Heranbildung tüchtiger Kräfte für das Ensemble, oder mit andern Worten die Heranbildung tüchtiger Orchestermitglieder hat das prager Conservatorium als seine vornehmste Aufgabe erkannt und auch diese hat es in einem Umfange gelöst wie kein zweites derartiges Institut; auf welches deutsche Orchester von einiger Bedeutung wir unsern Blick auch richten mögen, selten werden wir einem begegnen, wo eine oder die andere Hauptkraft nicht aus der prager Hochschule der Musik herstammte. Darum genießt dieselbe aber auch durch ganz Deutschland den Ruf einer Pflanzstätte echter Kunst, und die allgemeine Theilnahme, welche die funfzigjährige Jubelfeier des prager Conservatoriums unter den deutschen Musikern gefunden, beweist hinlänglich, wie sehr dieselben sich der Verdienste bewußt sind, die das oftgenannte Institut sich um die Blüte der deutschen Musik erworben hat; sie haben den Gründungstag des prager Conservatoriums gefeiert als den Ehrentag einer Anstalt, die in das musikalische Leben der Gegenwart mächtig fördernd eingegriffen hat und dem wir es wesentlich mit zu verdanken haben, wenn bei dem allgemeinen Verfall der andern Künste, wenigstens die deutsche Musik noch etwas von ihrer alten Würde und Gediegenheit gerettet hat. Von nah und fern kamen die deutschen Musiker herbei, ihre Glückwünsche darzubringen. An der Spitze unserer berühmten Gäste sahen wir den greisen Altmeister deutscher Kunst, Dr. Ludwig Spohr, der hier ebenso glänzende wie verdiente Triumphe feierte. Neben ihm bemerkten wir den jugendlichen Componisten Abert aus Stuttgart, den Concertmeister David aus Leipzig, die Brüder Alexander und Raimund Dreyschock, Ebert aus Oldenburg, Fetis, den Director des brüsseler Conservatoriums, mit seinem Sohne, dem eleganten Schriftsteller, Chevalier Florino aus Neapel, Grunwald aus Köln, Helmesberger, Director des wiener Conservatoriums, den bekannten Hesse aus Breslau, Kalliwoda, Mercadante, den Director des neapolitanischen Conservatoriums, und Moscheles, den Professor des leipziger, den Hofkapellmeister Proch aus Wien, Rietz aus Leipzig, Luigi Ricci aus Triest, Rossi, den Director des mailänder Conservatoriums; ferner den preußischen Kammervirtuosen Rössel, Schubert aus Neuyork, den Kammervirtuosen Sobek, den Hofsänger Schüttki, den Concertmeister Schuster aus Königsberg, Seiffert aus Petersburg, Taux, den Domkapellmeister aus Salzburg und viele andere minder bekannte Gäste

sowie die meisten ehemaligen Schüler des Conservatoriums. Gewiß eine gewählte musikalische Gesellschaft, wie sie wenige Städte der Welt auf einmal in ihren Mauern versammelt gesehen haben.

Vor einem Kreise so competenter Richter hatte denn auch das Conservatorium selbst die beste Gelegenheit, seine Leistungsfähigkeit zu zeigen; bei allen Festaufführungen nämlich, mit Ausnahme der Festoper „Jessonda", und namentlich auch bei den beiden Monstreconcerten wirkten blos Schüler des Instituts mit. Eröffnet wurde die Feier mit einem Hochamte, bei welchem die Krönungsmesse von Tomascheck aufgeführt ward, zur Erinnerung an diesen hochverdienten, leider durch lange Nichtbeachtung tiefgekränkten Lehrer Schulhoff's, Dreyschock's und der genialen Wilhelmine Clauß, einen Meister, der das Schicksal so vieler berühmten Männer in Deutschland getheilt hat, erst nach dem Tode anerkannt und gewürdigt zu werden. Das erste Monstreconcert, das diese Bezeichnung sowol in quantitativer wie in qualitativer Beziehung verdiente, brachte nicht weniger als vier Festcompositionen, nämlich von Kittl, dem gegenwärtigen Leiter des prager Conservatoriums, ferner von Abert, Kalliwoda und Gläser, von denen die Kittl'sche zwar aus patriotischen Rücksichten den meisten Beifall fand, die von Kalliwoda aber nach dem Urtheil der Kenner die werthvollste war. Die Solopièçen wurden von ehemaligen Schülern des Conservatoriums, nunmehrigen Meistern ihrer Kunst, von Dreyschock, Laub, Neukirchner, Schüttki, Sebek und Hodik ausgeführt. Am zweiten Jubiläumstage gestaltete die Aufführung von Spohr's „Jessonda", die dem anwesenden Compositeur zu Ehren gegeben wurde, sich zu einer Art Künstlerkrönung. Spohr hatte versprochen, die Oper persönlich zu dirigiren. Als der greise Musiker nun an das mit Lorber geschmückte Pult trat, wurde er mit Fanfaren und lauten, mehrere Minuten andauernden Jubelzurufen begrüßt. Mit jugendlichem Feuer den Taktirstab schwingend, beschämte der Greis durch die Energie seiner Leitung manchen unserer jungen Dirigenten und steigerte den beispiellosen Beifall von Scene zu Scene, bis er am Schlusse in einen Jubel ausbrach, wie er in den Räumen unsers Musentempels wol noch niemals gehört ward. Der Triumphator mußte auf der Bühne erscheinen und der Theaterdirector legte ihm coram populo einen frischen Lorberkranz auf das ergraute Haupt. Am darauf folgenden Tage fand ein Concert spirituel statt, bei welchem Gluck's Ouverture zu „Iphigenia in Aulis", der 100. Psalm und Beethoven's neunte Symphonie, das vielverkannte Prachtwerk des großen Meisters, zur Aufführung gelangten. Am dritten Tage wurde die Feier mit der Aufführung einer Messe von Tanz, bei der wol das großartigste Orchester mitwirkte, das je in Deutschland gehört worden — denn beinahe alle anwesenden Gäste spielten in derselben mit — in würdiger Weise geschlossen.

Und damit sei denn auch unser Bericht über eine Feier geschlossen, der wir den Namen eines Musikfestes allerdings nicht geben können, indem, wie schon eingangs angedeutet, das große Publikum, das den Musikfesten durch seine Theilnahme eigentlich erst den heitern Charakter des Festes verleiht infolge der exclusiven Tendenzen, von denen das Festcomité beherrscht worden war, der ganzen Feierlichkeit gegenüber sich kalt und gleichgültig verhielt. Auch die Stimmung der Gäste war infolge des allzu schwerfälligen Ernstes, mit welchem man die Sache von seiten der Ordner angegriffen hatte, eine etwas gedrückte; für die geselligen Zusammenkünfte sowie überhaupt für andere als musikalische Genüsse war so gut wie nichts geschehen, und viele, welche die Leistungsfähigkeit des Conservatoriums in hohem Grade befriedigt hatte, verließen dennoch unbefriedigt eine Stadt, die sonst mit Recht im Rufe großer Gastfreundlichkeit steht — ein Ruf, den sie hoffentlich auch durch die Misgriffe des Festcomité nicht für die Dauer einbüßen wird.

Deutsche Volkslieder aus Siebenbürgen.

Gesammelt

von

Franz Obert.

1.

O Schatz, ich hab's erfahren,
Daß du willst scheiden von mir.
Wann wirst du wied'rum kommen?
Das sollst du sagen mir.

„Ich kann dir ja kein' Wahrheit sagen,
Ich weiß weder Zeit noch Stund'."

Und als er in die Fremde kam,
Gedacht' er gleich wieder nach Haus'.

Er dacht' wol an diejenige,
Die er zuvor geliebt.

Und als er wieder nach Hause kam,
Sein Gelieb't' stand vor der Thür.

„Gott grüß' dich, du wunderschöne Geliebt'!
Bist du noch wie zuvor?"

„Was thust du mich so schön grüßen?
Ich hab' schon einen Mann,
Dazu einen braven und feinen,
Der mich ernähren kann!"

der keinen andern Berichterſtatter gefunden hat, uns mit ihren Verdienſten bekannt zu machen, als — ſich ſelbſt.

Damit ſind wir freilich weit entfernt, die Wahrhaftigkeit ihrer Erzählungen nur im Geringſten zu bezweifeln. Wollten wir dieſelbe jedoch nach dem abmeſſen, was ſie über Dinge berichtet, über welche auch uns, aus eigener perſönlicher Erfahrung, ein Urtheil zuſteht, — zum Beiſpiel alſo über die öſterreichiſche Stimmung und die Verehrung Marien Thereſiens, welche ſie bei ihrer Durchreiſe in Breslau gefunden haben will, — oder auch nach der Leichtfertigkeit (um kein härteres Wort zu gebrauchen), mit welcher ſie ein längſt widerlegtes, nichtswürdiges Gerücht über den verſtorbenen preußiſchen Miniſter Rother im Vorbeigehen wieder aufwärmt —: ſo könnte unſer Urtheil, wir wollen noch immer nicht ſagen, über ihre Glaubwürdigkeit, aber doch wenigſtens über die Genauigkeit ihrer Beobachtungen, ſowie über die Vorſicht, mit welcher ſie ihre Quellen benutzt, allerdings nicht ſehr günſtig ausfallen.

Den Schluß des Buches bildet ein ſehr heftiger perſönlicher Angriff gegen Herrn von Pulszky und deſſen gegenwärtige Thätigkeit in England. Auch hier können wir natürlich nicht entſcheiden, auf welcher Seite ſich das Recht befindet. Daß Herr von Pulszky, der doch übrigens mit allen Fäden der ungariſchen Bewegung vertrauter iſt als irgend Einer, die ungemeinen Verdienſte der Frau von Beck nicht hat anerkennen — ja was ſag' ich? nicht einmal hat kennen wollen, iſt allerdings wiederum ein Umſtand, über den der Leſer nicht umhin kann, ſich zu — verwundern. Doch hätten wir im Intereſſe der Frau von Beck ſelbſt gewünſcht, ſie hätte ihren Unwillen über dieſe Verkennung auf etwas weniger bösartige Weiſe und in minder draſtiſchen Ausdrücken Luft gemacht; auch die erfahrenſte diplomatiſche Agentin, meinen wir, ſollte, wenigſtens wo ſie als Schriftſtellerin auftritt, noch immer artig, auch die begeiſtertſte und verdienteſte Patriotin, noch immer weiblich zu bleiben ſuchen. Fk.

Correſpondenz.

Aus Erlangen.

Erinnerung an Hans von Raumer.

30. März. 1851.

So eben komme ich von dem friſchen Grabe Hans von Raumer's zurück. Ich weiß, daß Ihre Zeitſchrift nicht auf Seiten der ſogenannten Gothaiſchen Partei ſteht; wohl aber bin ich überzeugt, daß ſie, ohne Unterſchied des politiſchen Parteiſtandpunktes, zu Allem ſteht, was ſittlich wahr, edel und tüchtig iſt. Darum zweifle ich auch nicht, daß Sie mir Ihre Spalten zu einem kurzem Nachruf auf den Dahingeſchiedenen öffnen werden. Ein Deutſches Muſeum ſollte freilich ſeine Ehrenplätze nur für ſolche Männer aufſparen, die durch gelungene That und vollendete Leiſtungen ſich ein volles, unvergängliches Anrecht auf das Andenken der Nation erworben haben. Aber wo in dieſem Augenblick gäbe es ſolche Männer? Der unglückliche Fluch der Halbheit liegt auf Allem, was wir beginnen und erſtickt mit ſeinem giftigen Mehlthau die Blüthe, noch bevor ſie ſich entfaltet hat; ſchon ein conſequentes, gleichmäßiges Streben, ſchon ein männliches Ausharren auf der

„Zwei Rosen will ich dir schenken,
Zwei Rosen genst dem Staig,
Läßt sie der liebe Gott wachsen,
Zum Trauern sind sie gut.

„O Seele, liebe Seele!
Was hast du dir erdacht!
Mit deiner falschen Liebe
Hast mich um alles gebracht!"

2.

Herzgeliebt', was hab' ich dir zu Leid gethan,
Daß du verlässest mich?
Das haben die falschen Zungen gethan,
Sie betrüben mich und dich.
Ei, falsche Zungen! erlogener Mund!
Was wird es helfen dich?
Gott wird dich strafen ganz sicherlich
Vor meinem Angesicht.
Ein armer Mensch ist ganz veracht't,
Man stellt ihn hinter die Thür'.
Ich hoffe einmal auch reich zu werden,
Aber nicht an Geld und Gut.
Wann ich in das ewige Leben komm',
So bin ich reich genug.
Im ew'gen Leben viel Glück und Segen
Wünsch' ich von Herzen dir.

3.

Ich wäre ja fröhlich so gerne,
Wenn ich nur fröhlich könnt' sein,
Mein Geliebtchen, das wohnt mir so ferne,
Ich bin hier verlassen allein.

Stets sitz' ich verlassen alleine
Und denk' an manch fröhlichen Tag,
Oft sitz' ich verlassen und weine
Der frohen Vergangenheit nach.

O Schicksal, du hast mich so gerne,
Weil du mich doch immer betrübt,
Die erste unglückliche Liebe
Kränkt ewig mein junges Gemüth.

4

Ich wünsch', es wäre Nacht,
Bei Liebe bedacht.
Ich will zu meinem Schatzel geh'n
Und an das Fenster steh'n,
Bis mir's aufmacht.

Am Fenster klopf' ich an,
Mein Schatzel schläft schon.
„Steh' nur ein wenig auf zu mir,
Ich will was reden mit dir,
Hör' mich nur an!"

„Die Thüren sind zu,
Es schläft alles in Ruh',
Es schickt sich nicht bei der Nacht,
Daß man die Thür' aufmacht.
Komm' morgen früh."

„Morgen früh hab' ich kein' Zeit,
Es sehen mich auch die Leut'.
Ei hätt'st du mir bei der Nacht
Nur einmal die Thür aufgemacht,
Hätt'st mich erfreut!"

5.

Ich stieg auf hohe Berge
Und sah ins tiefe Meer.

Ich sah ein Schifflein schwimmen,
Worauf ein Ritter saß.

Er bot mir an zu trinken
Wol aus dem römischen Glas.

„Was biet'st du mir an zu trinken,
Und schenkst mir ein den Wein?

„Ich will ins Kloster ziehen,
Will Gottes Dienerin sein!"

„Willst du ins Kloster ziehen,
Willst Gottes Dienerin sein,

„So denk' an keine Liebe,
So denk' an keinen Mann!"

„Ich denk' an keine Liebe,
Ich denk' an keinen Mann,

„Nur allein an Gott, den Herrn,
Der mich ernähren kann!"

6.

Ich ging wol bei der Nacht.
Die Nacht, die war so finster.
Schwarzbraunes Mädelein,
Daß man kein Sternlein sah.

Ich ging vor des Geliebtchens Thür,
Die Thür, die war verschlossen.
Schwarzbraunes Mädelein,
Die Riegel waren dafür.

„Herzgeliebt', laß mich hinein!"
„Herein lass' ich dich nicht,
Bis du mir nicht die Treu' versprichst,
Daß du mich nehmen willst!"

„Die Treu' versprech' ich nicht,
Ich such' mir ein and'res Geliebt.
Schwarzbraunes Mädelein,
In Schanden lass' ich dich!"

„Herzgeliebt', warum red'st du das?
Du kannst ja nicht vorübergeh'n,
Daß du nicht sollst hereinseh'n.
Herzgeliebt', warum red'st du das?"

„Ich geh' vorüber,
Ich komm' auch wieder.
Herein seh' ich doch nicht,
In Schanden lass' ich dich."

7.

Sag' mir Herzchen, sag' mir Schmerzchen,
Sag' mir, was ich hab' verschuld't,
Daß ich jetzt soviel muß leiden,
Viel muß leiden mit Geduld.

Gehst du mir aus meinen Augen,
Aber nie aus meinem Sinn.
Ja du kannst's von Herzen glauben,
Daß ich recht verliebet bin.

Rechte Liebe läßt nicht schlafen,
Rechte Liebe ruhet nicht,
Rechte Lieb' hat viel zu schaffen,
Rechte Lieb' hat viel zu thun.

8.

Willſt du dein Herz mir ſchenken,
So ſtell' es heimlich an,
Damit, was wir uns denken,
Niemand errathen kann.

Die Liebe ſoll uns beiden
Im Herzen verſchloſſen ſein!
Dann bleiben alle Freuden.
Für mich und dich allein.

Was hat die Welt zu wiſſen,
Wenn ich dich lieben kann?
Und wenn wir uns dann küſſen
Was geht das and're an?

Leb' vielen zu Gefallen,
Im Herzen verſtelle dich;
Die Freundlichkeit gib allen,
Die Liebe ſpar' für mich.

Nun will ich es beſchließen:
„Mein Schatz, ich bleib' dir treu.
Ach, könnte ich dich küſſen,
So wär' ich kummerfrei."

9.

„Ach, wie iſt mir mein Herz ſo ſchwer,
Traurig geh' ich hin und her,
Ich ſuche Ruh' und finde kein',
Ich geh' ans Fenſter hin und wein'."

„Gute Nacht, herztauſend Schatz!
Find' ich denn bei dir keinen Platz?
Schläfſt du denn oder wachſt du,
Oder biſt du in ſanfter Ruh'?"

„Ich ſchlafe nicht, ich bin ſehr krank,
Und werde es nicht machen lang'.
Drum lauf' geſchwind zum Prieſter hin,
Daß er uns zuſammenbind'.

„Seine Hand iſt kreideweiß
Wie der Engel im Paradeis.
Seine Hand ſoll Helfer ſein,
Wenn wir zwei beieinander ſein!

„Tod, o Tod, du bitt'res Kraut,
Ei, hätt' ich dir doch nicht getraut!
Ich hab' dir getraut, es ist schon aus.
Vor deiner Lieb' trag' ich ein Graus!"

10. *)

Es wuchsen zwei Linden in einem Thal,
Von oben breit, von unten schmal.

Worunter zwei Herzgeliebte saßen,
Daß sie in Lieb' ihr Leid vergaßen.

„Ach Liebchen! wir müssen auseinander,
Ich muß noch sieben Jahre wandern."

„Mußt du noch sieben Jahre wandern,
So nehm' ich keinen andern."

Und als die sieben Jahr' herumkamen,
Gedacht' sie, ihr Schätzchen käme bald.

Sie ging spazieren in ihren Garten,
Thut ihren Heißgeliebten erwarten.

Sie ging in den Wald um grünes Holz,
Da kam ein Reiter geritten stolz.
„Gott grüß' dich, du Hübsche, du Feine,
Was machst du hier alleine?

„Ist dir dein Vater oder Mutter gram,
Oder hast du heimlich einen Mann?"

„Es ist mir weder Vater noch Mutter gram,
Noch hab' ich heimlich einen Mann.

„Es sind schon drei Wochen über sieben Jahr',
Daß mein Herzgeliebter gewandert war."

„Ich bin gekommen in die nächste Stadt,
Wo dein Herzgeliebter Hochzeit hatt'.

„Was willst du ihm denn wünschen,
Weil er nicht an die Lieb' gedacht?"

„Ich wünsch' ihm so viel Gäste,
So viel ein Wald trägt Aeste.

„Ich wünsch' ihm so viel Engelein,
So viel der Stern' am Himmel sein.

„Und wünsch' ihm so viel gute Zeit,
So viel als Sand am Meer gestreut.

*) Vgl. „Volkslieder aus Thüringen. In und um Weimar gesammelt von Dr. O. Schade". „Weimarisches Jahrbuch", III, 2.

„Dazu wünsch' ich ihm eine gute Nacht,
Weil er nicht an die Lieb' gedacht."

Da zog er von dem Finger
Ein schönes gold'nes Ringel.

Er warf es hin in ihren Schos,
Sie weinte, daß das Ringlein floß.

Da zog er aus der Taschen
Ein Tuch, schneeweiß gewaschen.

„Nimm, trockne dir die Aeugelein,
Du sollst hinfort mein eigen sein.

„Ich that dich nur versuchen,
Ob du thätest schimpfen oder fluchen."

„Ei, schimpfen oder fluchen das thu' ich nicht,
Das läßt mich ja mein Herze nicht."

„Hätt'st du nur einen Schimpf oder Fluch gethan,
So wär' ich geritten zur Stunde davon."

Literatur und Kunst.

Zur Geschichte des geistlichen Schauspiels.

Bei Breitkopf und Härtel in Leipzig erschien vor kurzem: „Das geistliche Schauspiel. Geschichtliche Uebersicht von Dr. Karl Hase", ein Buch von außerordentlichem Werth, wie dies nicht anders erwartet werden kann von einem Manne wie Hase, dessen gründliche Forschungen auf kirchenhistorischem Gebiet hinlänglich bekannt sind. Aber der berühmte Theologe hat noch andere Vorzüge, die bei Beurtheilung der vorliegenden Schrift in Rechnung kommen; er ist zugleich Aesthetiker und fürs andere ein freisinniger, von theologischen Vorurtheilen unberührter Mann. Was man in den letzten Jahrzehnden in Deutschland, England und Frankreich für die Literatur der mittelalterlichen Schauspiele gesammelt und erforscht hat, ist recht bedeutend und darum muß Hase's Bemühen, diese cultur- und kirchengeschichtlichen Urkunden durch eine übersichtliche Darstellung der allgemeinen Kunde näher zu bringen, ein ebenso glückliches wie verdienstliches geheißen werden. Das Buch zerfällt in sechs Abschnitte, deren erster die Mysterien des Mittelalters behandelt, auf welche näher einzugehen der interessante Stoff reizt.

Wie manche alte Kirche auf dem Grund eines antiken Tempels, so ist auf dem Grund und mit den Werkstücken der attischen Tragödie das erste christliche Drama: „Der leidende Christus", entstanden, angeblich von Gregor von Nazianz. Etwa der dritte Theil der Verse ist aus Euripides entlehnt, absichtlich, wie es scheint, um den neuen Heros der Tragödie einmal in der gewohnten classischen Sprache zu feiern, vielleicht auch, um den attischen Dichter zum unwillkürlichen Herold und Zeugen Christi heranzuziehen. Dies spricht der Prolog offen aus. Ohne Aufschwung der Poesie erweist sich

der Chor in antiker Haltung theilnehmend am Geschick, berathend und ermäßigend. Die Handlung geht meist hinter der Bühne vor sich und wird nur durch Boten berichtet; Marie ist der eigentliche Mittelpunkt, das Leiden des Sohnes wird fast nur dargestellt, wie es sich in ihr reflectirt. Das wahrhaft Menschliche fehlt aber nicht ganz; so redet Maria zum Leichnam des geliebten Sohnes: „Im Grabtuch liegst du wiederum verhüllt, wie einst in Windeln auf dem mütterlichen Schos!“ Weil nicht zur Aufführung, sondern nur für die Schule bestimmt, ist der „Leidende Christus“ ohne Einfluß auf die Passionsstücke des Mittelalters geblieben, obwol er freier und kunstgerechter gefaßt ist als diese. Die Christen des römischen Reichs zeigen noch viel Gefallen am Theater, so selbst Augustinus vor seiner Bekehrung; Chrysostomus eifert gegen den Besuch der „Schauplätze der Unsittlichkeit, der Lehrsäle der Schwelgerei und der Gymnasien der Ausschweifung“, wozu er im Hinblick auf die schamlosen Darstellungen, der „Majuma“ besonders, wol ein gutes Recht hatte. Die Bildung der Alten Welt scheint unterzugehen, die Ungunst und das Elend der Zeit läßt die Theater zu Steinbrüchen für die Burgen der Ritter und für die Dome des Mittelalters zusammenfallen. Schauspieler bleiben, aber als Jongleurs, und trotz der Inschutznahme eines Thomas Aquin werden sie in den deutschen Volksrechten als ehrlos erklärt. Aus der Zeit Karl's des Großen haben wir nur unbestimmte Kunde von Dramen, die Abt Angilbert in friesischer Sprache geschrieben; aus dem 9. und 11. Jahrhundert bewahrt die münchener Bibliothek Bruchstücke in lateinischen Versen über die Geburt Christi. Im 10. Jahrhundert tritt Roswitha mit sechs lateinischen Komödien auf, um Terenz, der in einem sächsischen Kloster fleißig gelesen, zu verdrängen; aber sie bringt es nicht über dialogisirte Legenden in gereimter Prosa. Die Tendenz der Stücke ist Verherrlichung des Märtyrerthums und der Jungfräulichkeit: die himmlische Liebe siegt über die irdische. Man fand die Dramen in dem Benedictinerkloster St.-Emmeran zu Regensburg. Nur ein Drama von Roswitha ist nach unserm Begriff eine Komödie zu nennen, „sogar mit einem burlesken Anstrich gegenüber dem Märtyrerthum dreier Jungfrauen: ihr Verfolger, ein hoher Beamter Diocletian's, der die schon Verhaftete misbrauchen will, umarmt statt ihrer, wie von plötzlichem Irrsinn getroffen, in der Nacht allerlei Kochgeschirr und Bratpfannen, und wird, als er nach seinem vermeintlichen Glück in der Färbung eines Essenkehrers zurückkommt, von seinen eigenen Soldaten für einen Teufel gehalten und gemishandelt.“ Was einen gelehrten Charakter hat, bleibt hinter Klostermauern; aber wie ist doch das neue volksthümliche Schauspiel entstanden? Die Kirche selbst mit ihrer Liturgie am Altar des Gottessohnes bot Veranlassung dazu dar; irgendeinmal mußte die Kirche eines menschgewordenen Gottes, der noch dazu im Abendmahl sinnlich erschien, die jüdische Scheu vor der sinnlichen und künstlichen Darstellung alles Menschlichen und Göttlichen durchbrechen. „Die Messe selbst war seit Gregor dem Großen eine fast dramatische Gedächtnißfeier des heiligen Weltschauspiels auf Golgatha, die ganze Tonleiter religiöser Stimmungen umfassend von dem schmerzlichen Miserere bis zum Jubel des Gloria in excelsis, daher nachmals auch leicht zum Textbuch geworden für großartige Symphonien.“ Die Processionen für Schutzheilige, das Gepränge des Fronleichnamsfestes mit den malerischen Trachten des

Klerus und der Ordensleute, die Zünfte in Feſtkleidern mit Fahnen und Kerzen waren an ſich Schauſpiele. Dazu kam allerlei Maskenſcherz: Adam und Eva mit dem Baum, Johannes mit der Fahne Chriſti und dem Lamm, Judas mit dem Geldſack, der Teufel mit der Galgenleiter.

Das Oſterfeſt iſt wahrſcheinlich das erſte, jedenfalls das am reichſten ausgeführte geiſtliche Schauſpiel. Die Anfänge ſind einfach; das Dramatiſche in ihnen iſt nur das Kommen und Gehen der Mitſpieler und der Wechſelgeſang nach den Worten des Evangeliums. Das Alte Teſtament wie die „Heidenleute" wurden hereingezogen; ſo Bileam, der den Stern erſchaut in der Ferne der Zeiten, ſo Virgil, den die bekannte Stelle in den Eclogen (IV, 5) zum „poetarum maximus" erhoben hatte. Aus einem ſo weitſchichtigen Stoff traten einzelne Gruppen, wie die Marienklage heraus, aber mehr lyriſch als dramatiſch; Klagepſalmen und die Todtenklagen des germaniſchen Heldenliedes klingen zugleich durch.

Die Weihnachtsſpiele bilden ſich überaus einfach; ſie gleichen der Sitte mancher altväterlichen Familie unſerer Zeit; auch ſie beginnen mit altteſtamentlichen Vorſpielen und gehen über Bethlehem hinaus. Das „Mystère de la nativité" beginnt mit der Schöpfung des Menſchen und endet bei der Flucht nach Aegypten. Im Urſprung dieſer Schauſpiele aus dem Cultus war ihr muſikaliſcher Charakter begründet, zuerſt Geſang und Recitativ, dazwiſchen dann allmählich einzelne Reden. Die Muſik iſt wol ähnlich dem Gregorianiſchen Prieſtergeſang, aber die vorgefundenen Noten ſind großentheils noch Hieroglyphen für uns. Die Worte des trinitariſchen Gottes ſind zuweilen in drei Stimmen geſetzt, Baß, Tenor und Alt. Daneben erſcheinen Tableaux aus dem Alten Teſtament und die Viſionen des Johannes. Die Bewegung der Spielenden iſt noch unbedeutend; jeder ſingt oder ſpricht ſeine Worte einfach ab.

Die erſte Entwickelung dieſer geiſtlichen Spiele gehört, ſoviel bisjetzt feſtſteht, Frankreich an, aber die germaniſchen und romaniſchen Völker nehmen bald Theil. Als erſtes deutſches Spiel liegt ein Oſterſpiel des 12. Jahrhunderts aus Kloſter Tegernſee vor: „Aufgang und Untergang des Antichriſt", gleichmäßig zum Ruhm Chriſti wie des römiſchen Kaiſerthums deutſcher Nation als Weltherrſchaft unter den Hohenſtaufen. Der Antichriſt iſt eine phantaſtiſche Perſonificirung aller dem Chriſtenthum feindſeligen Mächte; einen Panzer unter den Flügeln, hat er zur rechten die Scheinheiligkeit, zur linken die Ketzerei.

Weil viele mitſpielten und die Verwandlung der Scene noch unbekannt war, ſo erforderte die franzöſiſche Bühne weite Räume, die in drei Stockwerke getheilt war: oben das Paradies, in der Mitte der irdiſche Schauplatz, darunter die Hölle. In Deutſchland war alles einfacher: das Paradies iſt nur einige Stufen hoch, der Teufel, als der rechte Höllenhund, hat nur ein Faß. Und ſo wie man mit dem Ort fertig wird, ſo wenig nimmt man Anſtoß, mit Handumwenden über Jahrhunderte hinwegzuſchreiten. Die Spielenden kommen alle zugleich auf die Bühne, wo jeder an ſeinem Ort bleibt, auch der Eſel nach ſeinem bibliſchen Recht. Ein Proclamator, als Engel oder als Auguſtinus, ſtellt jeden Spieler vor, der bis zu ſeinem Stichwort als abweſend gilt. Bei der Eröffnung ſang dann gewöhnlich die Schar der Agirenden knieend den Hymnus „Veni spiritus sancte" oder in

deutscher Weise: „Nun bitten wir den heiligen Geist um den rechten Glauben allermeist" ꝛc. Das Volk stimmte dann in solche Kirchenlieder ein, deren Anfänge damals entstanden. Das Osterfest schließt mit dem Volksgesang: „Christ ist erstanden", oder „Christ, du bist milde und gut". Dennoch konnte nicht fehlen, daß mitunter die Darstellung erhabener Personen und Ereignisse der biblischen Geschichte durch nichtsnutzige Menschen mislich ablief; es ist dies aus einer Erzählung im „Eulenspiegel" zu ersehen, die Hase referirt. Was die Zurüstungen zur Aufführung weiter angeht, so bestand die Tracht im üblichen Priesterrock, für heilige Personen im Meßgewand. Frauenrollen waren in den Händen junger Männer und Knaben; die Seelen in der Hölle, nackt gedacht, trugen Hemden über den Kleidern, Kinder gingen, wie sie Gott geschaffen. Die Theaterkünste sind einfacher Art, doch wird auch künstlicher Maschinerien (secrets) gedacht, durch die Mosis Stab plötzlich grünt und der Feigenbaum unter Christi Verfluchung welkt.

In Frankreich unterschieden sich bald mystères und moralités; die erstern haben ihren Stoff vorzugsweise aus der Bibel geschöpft, während die Moralitäten ursprünglich allegerische Darstellungen waren, etwa Glaube, Liebe und Hoffnung, später auch selbst erfundene Geschichten zur Darstellung eines moralischen Gedankens. So will eine englische Moralität „Every man" das gemeinsame menschliche Geschick verführen: aber es entspricht nicht so gut dem Sinn und Geschmack des Mittelalters wie „Le mystère du chevalier, qui donna sa femme au diable". Mitteninne zwischen Mysterium und Moralität liegen die aus der Heiligenlegende entnommenen Stücke, in England miracle-plays genannt, weil sie besonders die Verherrlichung des Glaubens im Siege über die Naturmächte darstellen. Das erste derartige Spiel führt den heiligen Stephanus vor, zugleich ein mystère des actes des apôtres, von den Gebrüdern Greban. Auf dem Uebergang zum Mysterium stehen die Marienspiele: doch werden die Namensunterschiede nicht innegehalten, sodaß die Bezeichnung mystères vorherrscht, im 16. Jahrhundert mit dem Unterschied von sacrés und profanes. Viele Dichtungen dieser Arten sind aufgefunden und veröffentlicht, und während viele, nur für gewisse Zeiten und Orte von Werth, vergessen sind, liegen viele noch unter dem Staub der Bibliotheken. Merkwürdigerweise hat kein einziges Stück einen berühmten Dichter des Mittelalters zum Verfasser; die meisten sind unbekannten Ursprungs und bei einigen nur werden Troubadours und Kleriker als Autoren genannt.

Ein Vorläufer des „Faust", nicht blos des altdeutschen, des gothischen, sondern auch des Goethe'schen, ist das „Miracle de Théophile" von Rutebeuf, einem angesehenen Trouvère des 13. Jahrhunderts; „Frau Jutta" von einem Priester Theodorich Scherebeck 1480 hochdeutsch gedichtet und wahrscheinlich in Thüringen gespielt, hat lange für das erste deutsche Originaltrauerspiel gegolten. Auch in diesem an glänzenden theatralischen Wirkungen reichen Stück finden sich Anklänge an Faust; es behandelt die Erlebnisse der schönen Jungfrau Jutta, die nach den seltsamsten Abenteuern im Jahre 855 als Johann VIII. Päpstin wird. Hase gibt den Inhalt des Stücks ausführlich.

Politische Ereignisse, soweit sie durch die Mysterien als Stoff herangezogen worden, erfahren eine ausschließlich kirchliche Auffassung, wie dies durch die Weltanschauung des Mittelalters gegeben wird. Im „Mystère de la

vengeance de Jésus-Christ" ſtellt die Zerſtörung Jeruſalems zwar nach Joſephus, aber als Strafgericht für den getödteten Meſſias dar; ebenſo geſchieht im Myſterium von „Peter und Paul" die Empörung gegen Nero unmittelbar als Folge der Hinrichtung der Apoſtel. Wie den Goethe'ſchen „Fauſt", ſo finden wir auch, wenngleich noch roh und ungebildet, den Humor Shakſpeare'ſcher Dramen durch muntere Zwiſchenſpiele vorgebildet, als mit der Entfernung vom hohen Kirchenſtil die Aufführungen in die Hände des Volks kamen. Der Teufel mit ſeiner diablerie treibt auf der Bühne ſelbſt ſein Weſen bis in das 15. Jahrhundert hinein, wo er dann ſeine Rolle an den Narren abgibt. Er hat das Recht des Improviſirens, ja die Stelle ſeines Spiels iſt nur mit stultus loquitur bezeichnet und ſeiner Laune bleibt die Ausführung ganz überlaſſen. Hierdurch iſt an ſich die Ablöſung der Farce und des Faſtnachtſpiels vom Myſterium ſchon vermittelt, aber die eigentliche Unterſcheidung von Tragödie und Komödie bleibt dem Mittelalter trotzdem fremd; vielmehr gewahren wir häufig eine auffallende Miſchung des Hochheiligen mit dem Burlesken, von einem Narrenbiſchof, einem Narrenpapſt dabei gar nicht zu ſprechen. Man war bis zu chriſtianiſirten Saturnalien gekommen. Darum überraſcht es nicht mehr, in „Maria Magdalena", einer beliebten Figur der Oſterſpiele, weltliche Elemente hervortreten zu ſehen: ſie erſcheint als eine völlig geniale und emancipirte Dame oder mit aller Selbſtverleugnung communiſtiſch. Und ſtärker noch tritt die Richtung in dem „Myſterium von der Taufe Chlodwig's" oder in der „Tochter des Königs von Ungarn" hervor.

Aber wie dem nun auch ſei: die geiſtliche Dichtung als ſolche kommt aus der ihr gegebenen zu engen Sphäre nicht heraus, die Heiligkeit der bibliſchen Geſchichte ſchloß das freie Walten der Phantaſie aus. Das Beſte, das geleiſtet wurde, war, mit Umſchreibung der Bibelworte, „ein umgekehrtes Wunder von Kana". Nun kommt der Proteſtantismus hinzu und alles wird ſo ganz anders, ſelbſt der Katholicismus. Die alten Heidenleute kommen wieder zu Ehren und die weltliche Bildung lächelt über die kunſtloſe Naivetät der geiſtlichen Schauſpiele. „Achtete ſie das Heilige zu hoch, um es zu einem Spiel der Schauluſt zu machen, ſo ſtellte ſie ihre eigenen Intereſſen, die heitere wie tragiſche Löſung ihrer Widerſprüche im Drama dar und ganz abgeſehen von der Kirche wurden fortan die Bretter gebaut, welche die Welt bedeuten."

Der Leſer erſieht ſchon aus dem Gegebenen Haſe's Auffaſſung der Sache: aber dieſe Zeilen wollen zu einem tiefern Eingehen in Haſe's Darſtellung nöthigen und deshalb ſei noch der übrigen Abſchnitte des Buchs, wenn auch kürzer, gedacht. Im zweiten Kapitel „Kampfſpiele und Nachklänge" wird mit beſonderer Ausführlichkeit das bekannte oberammergauer Spiel beſprochen, deſſen Aufführungen ſich alle zehn Jahre wiederholen; die nächſte wird im Jahre 1860 ſtattfinden. Neben den Mittheilungen unſers Verfaſſers haben die Arbeiten von Guido Görres: „Das Theater im Mittelalter und das Paſſionsſpiel in Oberammergau" („Hiſtoriſch-politiſche Blätter", 1840, Bd. VI) und von Eduard Devrient: „Das Paſſionsſchauſpiel in Oberammergau und ſeine Bedeutung für die neue Zeit" (Leipzig 1851) einen unbeſtreitbaren Werth, ſchon um jedem klar zu machen, daß für unſere Zeit die harmloſen Verſuche im bairiſchen Hochland bedeutungslos bleiben. „Die

einmal betretenen Bahn, ſelbſt auch wenn dieſe Bahn nicht zum Ziele führt, ja wenn ſie an ſich eine irrthümliche ſein ſollte, iſt etwas ſo Seltenes geworden in unſerer charakterarmen, thatloſen Zeit, daß der edle Todte, den wir ſoeben zur Gruft getragen, ſchon um deswillen allein verdient, daß Alle, denen Vaterland, und Manneswurde kein leerer Laut, ihm den Zoll der Thränen nicht verſagen.

Denn ein Mann hohen, reinen Strebens war Hans von Raumer! In ſeiner ſchönen Jugendlichkeit, mit dem gefaßten, friſchen Sinne, der ihn auch in den ſchmerzlichſten Augenblicken und bei den gewaltſamſten Schickſalen, welche ſein kurzes Leben heimſuchten, nicht verließ, ſtellte er ſich gleichſam als der ideale Vertreter ſeiner Parteigenoſſen dar. Ich würde ſchlecht in Raumer's eigenem Sinne handeln und am Wenigſten würde es an dieſe Stelle paſſen, wollte ich mich hier auf eine Kritik der Grundſätze einlaſſen, welche die Gothaiſche Partei in ihrer politiſchen Wirkſamkeit verfolgt hat, und denen auch der Dahingeſchiedene ſich mit all der Treue und der Innigkeit anſchloß, welche einen ſo weſentlichen Grundton ſeines Charakters bildeten. Aber wenn es dieſer Partei zum Vorwurf gemacht wird (und leider nicht ohne Grund), über der Hartnäckigkeit, mit welcher ſie gewiſſen einmal angenommenen Doctrinen und Lehrſätzen angehangen, die Wirklichkeit der Thatſachen mehr als billig aus den Augen verloren zu haben und ſtärker geweſen zu ſein in der Pietät gegen das Alte, Vergangene, von ihr ſelbſt als vergangen Anerkannte, als in der Ausdauer und Sorgfalt für das Neue, das Werdende: — ſo trat doch bei Hans von Raumer dieſer doctrinäre Idealismus und dieſe Pietät mit ſoviel Liebenswürdigkeit auf und ging mit ſoviel Wahrhaftigkeit aus dem innerſten Grunde ſeines Weſens hervor, daß auch diejenigen, die ſeinen Parteiſtandpunkt übrigens nicht theilten, ihm ihre vollſte Anerkennung niemals haben verſagen können. Iſt es ja doch auch nur ein Zeichen von der elenden Zerrüttung in welche wir gerathen ſind, und von dieſer jammervollen Verkehrung der einfachſten, natürlichſten Verhältniſſe, welche bei uns eingetreten iſt, daß ein großer Theil der Nation in dieſem Augenblick allen Ernſtes zweifeln kann, ob Idealismus auf der einem, Pietät, Anhänglichkeit, Treue auf der andern Seite überhaupt mehr ein Laſter ſind, ein Fehler wenigſtens, ein politiſches Verſehen, als eine Tugend. Bei Hans von Raumer bildeten dieſe Eigenſchaften, wie geſagt, die Grundzüge ſeiner Natur und die eigenthümliche Luft, in der er aufgewachſen, die ſittlich ſo höchſt reine, ſtrenge, aber weſentlich romantiſche Luft ſeines väterlichen Hauſes, mußte dieſe angeborenen Elemente nothwendig immer ſtärker entwickeln. Es iſt bekannt, daß ſein Vater, Karl von Raumer, ein Mann, deſſen wiſſenſchaftliche Verdienſte eben ſo unbeſtreitbar wie ſeine perſönliche Tüchtigkeit, Milde und Liebenswürdigkeit, einer ſehr ſtrengen kirchlichen Richtung angehört. Man kann in dieſer Hinſicht anderer Meinung ſein; aber die ſittliche Energie, die Wahrhaftigkeit, Reinheit und Treue des Raumer'ſchen Familienlebens, wird wiederum Jeder anerkennen müſſen, welchem Standpunkt er ſonſt auch angehöre, dem es nur jemals vergönnt geweſen iſt, einen Blick dahinein zu thun. Ich verweiſe Sie in dieſer Beziehung namentlich auf Karl von Raumer's kürzlich erſchienene „Erinnerungen aus dem Jahr dreizehn," die ſie ja auch bereits in dieſen Blättern beſprochen haben und die die Geſinnung ihres Verfaſſers in ſo liebenswürdiger Weiſe documentiren.

Neben dieſer ererbten und anerzogenen Innigkeit und Treue aber, hatte Hans von Raumer ſich zugleich eine hohe und ſchöne Freudigkeit des Weſens bewahrt.

Wiedergeburt des geistlichen Dramas in Spanien", im dritten Kapitel vorgeführt, ist eine geschickte Zusammentragung des durch bedeutende Vorarbeiten Geleisteten, ohne dabei das selbständige Urtheil des Verfassers zu verleugnen. Das vierte Kapitel bringt die „Geistliche Diaspora im classischen Drama der Franzosen", woran sich im fünften Kapitel „Hans Sachs und Lessing" anschließt. Der nürnberger Schuster wie der wolfenbütteler Bibliothekar stehen beide auf Grenzscheiden der deutschen Literatur, einer versinkenden Vergangenheit noch angehörig und eine neue Zeit anhebend. Beide haben in die Mannichfaltigkeit ihres geistigen Schaffens auch das geistliche Drama gezogen, echte Protestanten beide. Hans Sachs hat sehr viel Mysterienstoffe behandelt und scheut sich nicht, neben Gott Vater und Sohn Jupiter und Apollo, neben dem Jüngsten Gericht Charon mit den abgeschiedenen Seelen, neben Salomonis Urtheil das des Paris hinzustellen. „Die ungleichen Kinder Evä", ferner „Wie Gott der Herr Adam und Eva ihre Kinder segnet", eine Correctur des ersten Spiels, auch die Fastnachtsposse „Wie Sanct Peter sich letzt mit seinen Freunden" geben einen Blick in des Schusters Kopf und Herz; Hase lehrt uns ihn liebgewinnen. Lessing's „Nathan" gehört zu den wichtigern Partien des Buchs. Eine kleinliche theologische Recensien hat hin und wieder an diesem reizenden Codex religiöser und weltlicher Moral Ausstellungen gemacht, selbst W. Wackernagel geht Eduard Niemeyer in Krefeld zu Leibe, weil dieser es natürlich und selbstverständlich gefunden, daß der „Nathan" sogar Schulbuch würde. Trotz alledem wird Lessing wie sein „Nathan" dem Herzen des deutschen Volks nie entschwinden: denn Nathan predigt die echt deutsche Milde gegen Andersgläubige und die Religion der Humanität. Den Schluß des Hase'schen Werks bildet das Verhältniß des „Theaters zur Kirche"; beide sollen nebeneinander bestehen: „Die wahre Einheit ist nicht in der Einerleiheit, aber in der reichen sich friedlich fördernden Gliederung des Verschiedenen."

Wenngleich somit ein Werk, das ursprünglich dem Boden der Gelehrsamkeit entsprossen ist, eignet das Hase'sche Buch sich doch gleichzeitig auch für einen weitern Leserkreis und es diesem nach Verdienst zu empfehlen, war der vornehmste Zweck dieser Zeilen. H. B.

Correspondenz.

Aus der Mark.

Juli 1858.

HB. Es hieße in der That einen sehr charakteristischen Zug unsers öffentlichen Lebens übersehen, wollte man nicht hin und wieder seinen Blick auf unsere kirchlichen Zustände richten. Gestatten Sie mir denn die soeben beendete berliner Kirchenvisitation ins Auge zu fassen, welche der Generalsuperintendent Dr. Hoffmann, Domprediger Dr. Hengstenberg und mehrere Geistliche von außerhalb abgehalten haben. Es galt den Besuch der um Berlin gelegenen, etwa 50 Gemeinden umfassenden Ortschaften, und hörte man sonst Versicherungen wie die: es sei die Erweckung kirchlichen Lebens unverkennbar, da das Evangelium wieder lauter und rein gepredigt werde, so ist das Resultat dieser letzten Visitation nach Erklärung der geistlichen Herren

ein überaus klägliches gewesen; alle Berichte, die uns zu Ohren kamen, sprachen lediglich von Unglauben, Unzucht, spärlichem Kirchenbesuch, von Verderbtheit der jungen und Verstocktheit der alten Generation. Schreckliches Jahrhundert! Man möchte wünschen, nicht in ihm geboren zu sein, alles in und an ihm scheint faul und seiner Auflösung entgegenzugehen. Wir sind um nichts weiter als die Zeiten des Petronius: denn „seht nur", klagt dieser in seiner 44. Satire, „es herrscht gar kein Glaube mehr, keine Andacht, wol aber um so mehr Leichtsinn und Gleichgültigkeit gegen die größten Interessen des Geistes und der Seele! Die Frömmigkeit ist fort, die heiligen Haine sind verlassen, die Opfer vergessen". Aber wie sonst dem ruhigen Beschauer die lärmenden Siegesbotschaften verfrüht, so erscheinen ihm jetzt die pessimistischen Berichte als fraglich; die Welt durch eine theologische Brille besehen ist bekanntlich eine andere, als die übrigen Sterblichen sie sich vorstellen. Daran zweifelt niemand, daß entsetzlich viel Unfug tagtäglich vor sich geht: aber eine andere Frage ist, ob die Rettung der Gesellschaft durch die Vorschläge und Maßregeln der Kirchenvisitationen vollzogen werden könne. Wie zu allen Zeiten, so ist auch heute ein engherzig dogmatisches Christenthum am allerwenigsten berufen, die Menschen zu bessern und zu bekehren, und mag von Kirchenzucht und innerer Mission und Hausgottesdiensten dermalen noch so viel gesprochen werden — alle diese Versuche haben sich als unwirksam erwiesen, weil sie dem modernen Bewußtsein nun einmal widersprechen. Ich citire das alte Rom: was half es, daß Domitian zahlreiche Tempel erbauen ließ? Die Vermehrung der Gotteshäuser brachte damals ebenso wenig den alten Glauben zurück, als dies heute möglich ist, und wenn Augustus und Tiberius Verordnungen gegen die Sittenlosigkeit erließen, die Gesetze gegen den Ehebruch erneuerten und „pudicitia intrare domos jussa erat", so fand sich wol ein schelmischer Martial, der sich mit seinem Ausruf: „Rom verdankt dir nun, großer Kaiser, daß es keusch ist, denn du gabst dem Volke die Sitten wieder" zufrieden gab, aber es hat sich im alten Rom wie in der preußischen Hauptstadt herausgestellt, daß solcherlei Operationen wirkungslos bleiben müssen, eben weil sie gemacht sind. Man verkennt ganz und gar seine Zeit und das Streben der Geister; ist es noch ein christliches, so sicherlich nicht mehr ein dem theologischen congruentes, das neben Gott den vielbeliebten Teufel vorzuführen fortfährt und das auf Beweise verzichtet und dafür Bibelstellen heranzieht.

Was ist der Zweck der Kirchenvisitation? Zweifelsohne eine Regeneration der Kirche; denn daß man zugleich den Zustand der Gemeinden erfahren, ein Urtheil über die Qualität der Geistlichen gewinnen und die Kirchenbücher einsehen will, ist von nebensächlicher Bedeutung, dazu bedürfte es nicht des Gottesdienstes, der die Visitation einleitet und durch den sie ihre Weihe empfängt. Sie erstrebt vielmehr Erweckung und Förderung christlichen Lebens, wozu ihr, neben der Prüfung der Schulkinder, sowol eine Besprechung der Visitateren mit den confirmirten noch ledigen Personen als eine darauf folgende Unterredung mit den Müttern und Vätern der Gemeinde einen Anhalt bieten soll. Nach der Predigt, deren Text dem Geistlichen zu diesem Tage aufgegeben wird, gehört dem Collegium das Terrain ausschließlich; unter seiner Assistenz beginnt also auch die Prüfung der Kin-

der durch den Lehrer, die sich selbstverständlich auf den Religionsunterricht beschränkt. Aber der arme Seminarist! Man hat auf ihn wie auf seine Collegen ein besonders wachsames Auge; in ihren Köpfen steckt noch viel Diesterweg und bei solchen Antecedentien zu dem theologischen Christenthum sich zu bekennen ist schwer. Doch, er hat den Kindern die vorgeschriebenen Lieder und Verse beigebracht, und mit so andächtiger Betonung werden dieselben hergebetet, daß ein Zweifel an dem Verständniß gar nicht aufkommen kann. Auch ist ja letzteres nicht gerade nöthig; das „Haltet euch am Worte", ist ja oberster Satz zum Eindringen in die Gewißheit! Wichtiger und pikanter ist die Besprechung der Visitatoren mit den jungen Leuten, die sich aber freilich sehr spärlich eingefunden haben. Es hat sich herausgestellt, daß unter ihnen eine allgemeine Lostrennung von der Kirche stattgefunden. In die Welt gestellt haben sie sich ihren Einflüssen nicht entziehen können, sie haben besonders ihre Augen auf die Werke des Satans geworfen: sie lesen schlechte Bücher. Damit sie nun aber zu besserer Kost kommen, beschenkt man sie mit — Tractaten oder legt ihnen diese Lectüre doch sehr aus Herz. Also Schriften aus dem christlichen Erbauungsschriftenverein in preußischen Staaten. Hier nun ein paar Worte sine ira et studio. Es hat sich die christliche Schriftstellerei kein eclatanteres Armuthszeugniß ausstellen können als diese Tractate aus dem „Hauptverein für christliche Erbauungsschriften in den preußischen Staaten" und es überrascht in der That, daß ein Mann wie Dr. Hoffmann, der „kenntnißreiche und scharfsinnige" Gegner eines David Strauß, bei weitem der bedeutendste Kanzelredner Berlins, solchen Büchern das Wort reden kann, die geradezu dem Unbedeutendsten angehören, das die Presse je gedruckt hat. Man muß diese Tractate selbst gelesen haben, um sich einen Begriff von ihrem unlogischen, geschmacklosen Gewäsch zu machen. Von zwingender Ueberzeugung, ja von einer Spannung nirgends auch nur die geringste Spur; Bibelsprüche und weiter nichts zu Belegen, wo doch die Handlung selbst ergreifen und beweisen sollte. Solche Lectüre dem gesunden kräftigen Sinn eines jungen Menschen zuzumuthen, verräth nach meinem Dafürhalten wenig Psychologie. Die Profanliteratur hat ebenfalls viel abgeschmacktes und unsittliches Zeug hervorgebracht, es wird niemand einfallen, das zu leugnen; nur leugnen müssen wir, daß die Tractate in ihrer jetzigen kläglichen Jammergestalt die schlechten Romane jemals zu verdrängen im Stande sind. Haben nicht die Herren der Visitation neben der Bibel auch Homer und Goethe gelesen, also ihren Geschmack an ziemlich leidlichen Mustern zu bilden gesucht? Man sollte doch, selber so gut weggekommen, andern Menschen auch etwas Besseres wünschen und anbieten als diese sinnlosen Tractate! Und welch Ereifern jener gegen die Profanschriftsteller selber! Man bemüht sich, sie zu dem Auswurf der Menschheit zu werfen; es sind ja Leute, die unter anderm offen bekannt haben, daß es keinen Teufel gibt und die ihn wie seine Verehrer lächerlich zu machen suchen. Ist wirklich alles, was sie schreiben, so werthlos und fade, warum dann gerade so ängstlich? Aber es ist auch dies nicht, woran man eigentlich Anstoß nimmt: die ganze Wissenschaft vielmehr wächst zu freier, fruchtbarer, immer weiter schreitender Entwickelung heran und beginnt in allen Schichten des Volks Wurzel zu schlagen; da kann sich's denn einmal zutragen, daß das dogmatische Christenthum von heute nicht mehr als ausreichend befunden

wird, am allerwenigsten in der Form, wie auch die Kirchenvisitationen dasselbe zur Darstellung bringen wollen. Ihr Herzenswunsch ist kein anderer, als die vielbeliebte „Umkehr der Wissenschaft" praktisch auszuführen; werden sie aber dazu wie zu ihren übrigen Bestrebungen irgendwo Boden finden? In den Gemeinden nicht; dagegen spricht schon die außerordentliche Theilnahmlosigkeit, mit der man der Visitation entgegengekommen ist. Die Leute begreifen nicht, wozu eine solche Neuerung ins Leben getreten ist, oder haben die Unterredungen mit den Vätern und Müttern etwa ein günstigeres Resultat ergeben? Auch ihnen hat man zunächst die Tractatenliteratur empfohlen, besonders aber unausgesetzten Kirchenbesuch und Heilighaltung des Sonntags ans Herz gelegt. Vielfache Uebertretungen dieses letztern Gebots veranlaßt nun die Visitation zu Fragen wie z. B.: „Wer ist denn derjenige unter euch, der sein Gespann an Sonntagen auf den Acker treibt?" Ist es nicht gewagt, dem Neide und dem Hochmuth, der Angeberei und Heuchelei auf diese Art Thür und Thor zu öffnen? Wer steht dafür ein, daß dieser oder jener die Gelegenheit nicht dazu benutzt, seinen Nachbar öffentlich zu verdächtigen? Jeder ehrenwerthe Mensch weist eine Frage ab, die einen Angriff auf den Nächsten bezweckt, wenngleich die Kirche sie aufwirft. Und bei diesen Fragen und Antworten ist jeder in gleicher Weise den ärgerlichsten Insulten bloßgestellt; der friedfertigste Geistliche wird sicherlich einen oder zwei Gegner in seiner Gemeinde haben; wann können sie ihm etwas anflicken? Die Kirchenvisitation gibt ja die beste Gelegenheit dazu und die nächste Folge ist Lockerung der Pietät. Ferner: wird es der Gutsherr allen recht machen können? Ist also einer seiner Widersacher unter den Kirchlichen in der Gemeinde, so kann er darauf rechnen, bei der nächsten Visitation compromittirt zu werden; der Beleidiger macht nur von einem Recht Gebrauch, das ihm die Kirche verleiht, er wird sich also den Frevel nicht als Sünde, vielmehr als eine gute, weil ja kirchliche That anrechnen. Zu solchen Zuchtlosigkeiten kann es kommen, wenn Scham und sittlicher Takt die Leute nicht zurückhält.

Armes Christenthum! Du lehrtest deine Jünger Demuth und Einfalt, unverlierbare Tugenden, wenn auch die Kirche sie selten nur gezeigt hat; denn die Geschichte erzählt uns, daß die kirchlichsten Perioden auch immer die unsittlichsten waren, während mit der wachsenden Humanität die Menschen sittlich fortgeschritten sind. Dies als Factum: und wenn die Menschheit, unbeirrt durch kirchliche Eiferer, das ihr vorgesteckte Ziel der Humanität im Auge behält, so wird sie, je länger je mehr durch wahrhaft christliche Elemente gekräftigt, von den ihr anhaftenden sittlichen Schäden sich befreien. Der Erfolg wird lehren, was man mit allem Visitiren ausgerichtet hat; jede religiöse wie sittliche That ist immer freier, selbsteigener Entschluß gewesen und die Zudringlichkeit der Kirche hat wol zu Heuchelei, aber nicht zu Gottesverehrung geführt. Und mögen sich für den Augenblick auch hier und da die Kirchen füllen, man sei vorsichtig, dies als eine Wiedergeburt der Christenheit auszuschreien; man verdirbt die Menschen blos, indem man sie zu religiösen Handlungen nöthigt, von denen ihr Herz nichts weiß.

Notizen.

Am 22. Juli hat in München die Eröffnung der allgemeinen deutschen Kunstausstellung stattgefunden; dieselbe wird als ungemein reichhaltig geschildert, nicht nur jede irgend erhebliche Kunstrichtung, sondern auch jeder berühmte Name ist aufs würdigste vertreten und somit Künstlern und Kunstfreunden hier eine Gelegenheit geboten, die Entwickelung der modernen bildenden Kunst in Deutschland durch eigene Anschauung kennen zu lernen, wie sie schwerlich jemals wiederkehrt. In Zürich ist das große eidgenössische Sängerfest unter der lebhaftesten Theilnahme und mit mehr als gewöhnlichem Glanz gefeiert worden. Die Zahl der Sänger belief sich auf mehrere Tausende und noch weit größer war die Masse der Zuhörer, die von allen Seiten herbeigeströmt war; die große eigens errichtete Festhalle, wiewol sie Platz zum Speisen für 4000 Menschen bot, vermochte doch nur den kleinern Theil der Festgenossen zu fassen. Das gegenwärtige Sängerfest war das achte in der Reihenfolge; das erste wurde im Sommer 1842 zu Aarau gefeiert.

Professor Adam Wolf in Pesth hat ein umfangreiches Buch: „Aus Marie Theresia's Hofleben. Nach den Memoiren des Fürsten Joseph Khevenhüller" (Wien, Gerold's Verlag) herausgegeben; wiewol mehr Materialiensammlung als eigentliches Geschichtswerk und selbst als ersteres ziemlich ungeordnet, bietet dasselbe doch viel Interessantes, namentlich in culturgeschichtlicher Hinsicht. Aus dem Nachlaß des unlängst verstorbenen Professors Schwegler in Tübingen ist der dritte Band seiner „Römischen Geschichte" (Tübingen, Laupp) erschienen. Ein vortreffliches Werk, das wir unsern Lesern dringend empfehlen, ist die „Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen", von O. Peschel, dem gegenwärtigen Redacteur des „Ausland" (Stuttgart, Cotta).

In Ovada in Oberitalien starb im Mai dieses Jahres Pater Giovanni Baptista Ceresete, ehemals Lehrer am Institut der Scuole pie in Genua, ein Mann von vielseitigen literarischen Kenntnissen und Verdiensten. Eine seiner Lieblingsbeschäftigungen, ja die Hauptaufgabe seines Lebens war die Uebertragung der Klopstock'schen „Messiade" in seine Muttersprache. Noch in seiner letzten Stunde seufzte er: „Ach wer wird jetzt die Correctur meiner Uebersetzung der Messiade lesen?!" Er hatte nämlich gerade lange genug gelebt, um seine Arbeit zu vollenden und in Turin zum Druck zu geben; gewiß ein seltenes Beispiel von Ausdauer und Treue eines Ausländers für ein Werk, das in Deutschland selbst fast nur noch dem Namen nach verehrt wird. Ceresete genoß einer allgemeinen und wohlverdienten Beliebtheit; besonders lebhaft trauern seine ehemaligen Schüler ihm nach und werden die Ferienreisen, die er alljährlich mit ihnen zu unternehmen pflegte, gewiß nicht so leicht vergessen. Beiläufig bemerken wir dazu, daß schon 1776, also nur wenige Jahre nach Vollendung des ganzen Gedichts, eine italienische Uebertragung des „Messias" erschien; dieselbe trat

in zwei Bänden in Vicenza ans Licht, enthielt jedoch nur die erſten zehn Geſänge; eine zweite verbeſſerte Auflage erſchien 1782. Ihr Verfaſſer war Giacomo Zigno, ein perſönlicher Freund Klopſtock's, der ihm auch eine ſeiner Oden widmete.

Von Julian Schmidt's „Geſchichte der deutſchen Literatur im 19. Jahrhundert" (Leipzig, Herbig) wird die vierte Auflage angekündigt. Dieſelbe ſoll, gleich den frühern, heftweiſe erſcheinen; die erſte Lieferung wird zu Anfang September die Preſſe verlaſſen, während das Ganze bis Ende des Jahres vollendet ſein ſoll. Auch von der billigen Ausgabe von Guſtav Freytag's „Soll und Haben" (Leipzig, Hirzel) iſt ein neuer Abdruck erſchienen; es iſt dies im ganzen die achte in der Reihe der Auflagen, welche dies Werk binnen vier Jahren erlebt hat, ein Erfolg, wie er bisher noch keinem zweiten deutſchen Roman und ſelbſt nur wenigen fremden bei uns zu Theil geworden iſt.

Dem Andenken Leopold von Buch's, des Vaters der modernen Geologie, beſchloß die vorletzte, bekanntlich zu Wien tagende Verſammlung der deutſchen Naturforſcher und Aerzte ein Denkmal zu errichten, und zwar inmitten der deutſchen Alpen, die der berühmte Gelehrte ſo oft durchwandert und die ſo häufig der Schauplatz ſeiner wiſſenſchaftlichen Thätigkeit geweſen. Daſſelbe iſt ſeit kurzem vollendet; es befindet ſich in dem oberöſterreichiſchen Gebirge, zwiſchen Steyer und Weyer, in dem ſogenannten Böchgraben, einem auch in geologiſcher Hinſicht intereſſanten Seitenthal, und beſteht in einem Findlingsblock aus Granit von 16 Fuß Höhe und einer Baſis von 155 Fuß im Umfang. Die Felſenpyramide, an Ort und Stelle aus einem natürlichen Block gearbeitet, trägt auf ihrer breiten, dem Thale zugewendeten Seite nachſtehende Inſchrift: „Dem Andenken an Leopold von Buch, geweiht nach dem Beſchluß am 20. September 1856 in der zweiundzwanzigſten Verſammlung deutſcher Naturforſcher und Aerzte in Wien, unter Mitwirkung zahlreicher Freunde der Naturwiſſenſchaften in Deutſchland, Belgien, Frankreich, England, Italien." Die Zahl der Beiſteuernden hat ſich im ganzen auf 821 belaufen: ein erfreulicher Beweis, wie ausgedehnt die Verehrung, deren dieſer Heros der deutſchen Wiſſenſchaft noch gegenwärtig genießt, und wie bereit namentlich auch das Ausland iſt, ſeinen Verdienſten zu huldigen. — Auch für das in Worms projectirte Luther-Denkmal zeigt ſich eine Theilnahme, die alle Erwartungen übertrifft; die Summe der eingegangenen Beiträge beläuft ſich bereits auf nahe an 100,000 Gulden und noch ſind die Sammlungen lange nicht geſchloſſen. Profeſſor Rietſchel in Dresden, dem die Ausführung des Denkmals übertragen iſt, hat einen Entwurf gemacht, wonach daſſelbe außer dem Standbilde Luther's an den vier Ecken des Fußgeſtells noch die Figuren Kurfürſt Friedrich's des Weiſen, Philipp's des Großmüthigen von Heſſen, Melanchthon's und Reuchlin's, als der politiſchen und wiſſenſchaftlichen Beförderer und Mitarbeiter der Reformation, enthalten ſoll. Freilich würde die Ausführung dieſes großartigen Entwurfs noch ſehr beträchtliche Geldmittel nöthig machen; doch ſind ja, wie geſagt, die Ausſichten dazu die beſten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Geschichte des Jenaischen Studentenlebens

von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart
(1548 – 1858.)

Eine Festgabe zum 300jährigen Jubiläum der Universität Jena.

Von **Dr. Richard Keil** und **Dr. Robert Keil.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein auf die gründlichsten Quellenforschungen basirtes Werk, das nicht nur allen, die in Jena studirt haben, sondern den weitesten Kreisen des Publikums Genuß gewähren und mannichfache Belehrung über das Leben auf einer der berühmtesten deutschen Universitäten von der Gründung derselben bis zur Gegenwart darbieten wird.

Besonders wichtig ist dies Werk für alle, die an dem in wenigen Wochen stattfindenden Jubiläum der Universität Jena persönlich theilnehmen wollen oder sich für dasselbe lebhafter interessiren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Geheimniß der Lebenskunst.

Ein Wanderbuch für alle Freunde des Nachdenkens und der Erhebung.

Von **Alexander Jung.**

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

Eine den Freunden ernster und sinniger Lectüre zu empfehlende geistvolle Schrift des bekannten Schriftstellers, die sich mit den Leiden und Freuden des menschlichen Lebens beschäftigt und eine „Lebenskunst" aufzustellen sucht. Der Verfasser ist, wie er sagt, „von dem innigsten Wunsche für seine Mitmenschen erfüllt, daß dasjenige, was ihm durchs Leben, und zwar ein sehr sorgen- und leidenvolles Leben geholfen hat und noch hilft, auch andern zugute komme, damit auch sie das Leben und dessen feindliche Mächte überwinden mögen und sich die Feinde sogar in Freunde verwandeln". Das Buch wendet sich somit an dasselbe Publikum und gehört zu derselben Gattung wie Wilhelm von Humboldt's „Briefe an eine Freundin" und Ernst von Feuchtersleben's „Diätetik der Seele".

Bei **Fr. Ludw. Herbig** in Leipzig erscheint bis Ende November complet:

Julian Schmidt's Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert. **Vierte Auflage.** Drei Theile. Gr. 8. circa 96 Bogen. Bis zum Erscheinen der ersten Lieferung am 1. September besteht ein **Pränumerationspreis** von 5 Thlr. 18 Ngr.; der am 1. September eintretende **Ladenpreis** ist 6 Thlr. 24 Ngr. **Ausführliche Prospecte erhält man durch jede Buchhandlung.**

Desselben Verfassers: **Französische Literaturgeschichte seit 1789—1857.** Gr. 8. Zwei Theile. 5 Thlr. 18 Ngr., sei hierdurch gleichfalls empfohlen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 33. 12. August 1858.

Inhalt: Leute und Dinge in Paris. Von Albert Wolff. I. — Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie. Von Arnold Ruge. Dritter Brief. — Ein Brief und eine Abhandlung Moses Mendelssohn's. Mitgetheilt von Th. Oelsner. — Literatur und Kunst. Ueber Moritz Carriere's „Erbauungsbuch für Denkende". — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Leute und Dinge in Paris.

Von

Albert Wolff.

I.

Warum können wir armen Journalisten nicht mit Anbruch der schönen Jahreszeit die Feder aus der Hand legen? Warum werden unsere Bühnen, welche die Welt bedeuten, nicht einige Monate lang geschlossen? Haben wir nicht unser Sommer- und Winterpublikum wie die Herren von der Schminke? Im Winter das schöne große Publikum, welches am heimatlichen Herde im Familien- oder Freundeskreise beim traulichen Lampenscheine den literarischen Hauch, welcher durch die deutschen Blätter weht, gemüthlich einathmet und, von unserer ersten Anregung ausgehend, sich in eine träumerische, ideenreiche Gedankenfolge verliert, wenn es nicht, wie das leider auch oft der Fall ist, schon nach der ersten Seite einschläft!

Ist nicht für den Schriftsteller der Gedanke ermuthigend, daß er im Winter dem großen Publikum ein Bedürfniß wird, daß Hunderte an stillen Abenden seiner gedenken, ihm vorerst aus Langeweile und dann mit Interesse folgen, daß sein Blatt, welches ebenfalls die Welt bedeutet, sich auf dem ehrsamen Lesetische in eleganter Umgebung behaglich in der warmen Stube befindet an den schönen langen Winterabenden, wo der

Geist von 4 Uhr nachmittags an an die Stelle der Sonne tritt, und das liebe Menschengeschlecht beleuchtet und erwärmt? an den trauten Abenden, wo man sich ausruht von des Tages Anstrengung, wo sich das Herz von der kalten Natur abwendet zu dem kleinen Stückchen Leben, welches ihm, in einige Blätter conservirt, von dem Schriftsteller geboten wird?

O warum wird nicht die ganze Literatur im Sommer geschlossen! Warum müssen wir im Sommer fortschreiben, in dem schönen Sommer, wo eine einzige Blume beredter und anmuthiger von dem großen All redet als alle Journalisten, wo, von der Julihitze fieberhaft aufgeregt, nur hier und da eine feuchte Hand unser Blatt ergreift, um sich damit, in der Form eines Fächers, Kühlung entgegenzulüfteln!

Diese Ideen tauchen unwillkürlich in mir auf heute, wo ich, Ihrer liebenswürdigen Aufforderung folgend, meinen ersten pariser Brief für das „Deutsche Museum" beginne. Die Sonne hat sich in den weißen Sandsteinen der pariser Häuser eingebürgert, und wenn das Auge, Hülfe gegen diese Hundstaghitze suchend, sich vertrauensvoll nach oben wendet, so begegnet es einer blauen Luft, welche uns für den kommenden Tag nichts Besseres vorhersagt.

In dieser Juliatmosphäre komme ich nun zu Ihnen als Gast, welcher auf Engagement spielt vor einem spärlichen, sommerlichen Parterrepublikum, während die Abonnenten der Logen hinausgeeilt sind in die große weite Welt, einen Dichter zu bewundern, welcher seit Jahrtausenden die große Weltbühne leitet, auf welcher wir armen Komödianten applaudirt oder ausgepfiffen werden. Rathen Sie mir! In welcher Rolle soll ich mich bei Ihrem Sommerpublikum einführen? Soll ich den Romeo spielen und Ihnen berichten, wie die Julias der pariser Bevölkerung von dem Balcon eleganter Villen des Geliebten warten, und daß die Montechi und Capuleti der pariser Finanzwelt noch in fortdauerndem Hader leben?

Oder soll ich den Hamlet wählen und Ihre Leser etwa bei dieser schönen Jahreszeit auf die Kirchhöfe von Paris führen an die noch frischen Gräber von Paul Delaroche, Rachel und Ary Scheffer? Soll ich in einem modernen Lustspiele auftreten und Ihren Lesern die heutige Gesellschaft vorführen?

Diese Gesellschaft ist eben nicht die feinste und das Lustspiel ist heuer auch nicht in Frankreich gerathen. Der alte Scribe, dieser ewige Jude der französischen Komödie, hat in der vergangenen Saison mit seinen am Théâtre français gegebenen beiden Stücken „Feu Lyonel" und „Les doigts de fée" wenig Glück gehabt. Jetzt ruht sich der alternde Akademiker auf seinem Schlosse von dem Winterfeldzuge aus: denn Scribe lebt bekanntlich im schönsten Wohlstande, den er seiner Feder und seiner

Sparsamkeit verdankt. Scribe hat sich stets von der bei großen Leuten (oder bei solchen, welche sich große Leute wähnen) so beliebten genialen Liederlichkeit fern gehalten. Die fixe Idee, welche ihn in frühern Jahren verfolgte, nämlich die Angst vor der Schwindsucht, hielt ihn fern von den Verführungen des pariser Coulissenlebens. Auch lernte er schon in frühester Jugend als Schreiber eines Notars rechnen und haushalten, und während Alexandre Dumas die Hunderttausende zum Fenster hinauswarf, trug Scribe die Steine zu seinen Häusern zusammen, welche ihm für sein Alter ein weit über die Bedürfnisse hinausgehendes Auskommen sichern. Alles ist bei Scribe bis auf das Kleinste geordnet, obschon er selbst nicht kleinlich ist; doch läßt er alle Geschäfte, selbst die finanziellen Beziehungen zu den Theatern, durch seine Frau ordnen, die dann wie ein echter weiblicher Intendant schaltet und waltet, d. h. mit der den Frauen eigenthümlichen Wirthschaftlichkeit. Als verantwortlicher Gatte fällt das alles Scribe selbst zur Last und die Stadt erzählt sich von ihm tausend kleinliche, oft geizige Geschichtchen, von welchen Scribe selbst aber durchaus nichts weiß. Ich habe den geistreichen Mann zu wiederholten malen besucht und ihn stets, im Gegensatz zu dem „on dit", freundlich, liebenswürdig und zuvorkommend gefunden.

Seine Wohnung in der Rue Olivier gleicht derjenigen einer wohlhabenden Bürgerfamilie, welche ihre Herkunft nicht durch überladenen Putz zu übertünchen sucht. Alles athmet Wohlstand und Behäbigkeit in dieser Wohnung, wo Scribe in den angenehmsten häuslichen Verhältnissen, fern von dem pariser Strudel den Winter zubringt. Man hat Scribe vielfach verleumdet und angegriffen, wie man hier in Paris alles verleumdet und angreift, was sich über die alltägliche Mittelmäßigkeit erhebt und lange über derselben erhält. Die junge Generation macht ihm seine rastlose Thätigkeit zum Vorwurf und schreit vorlaut, Scribe möge sich zurückziehen und den jüngern Autoren nicht länger im Wege stehen; dabei gleichen diese Schreihälse jenem schwindsüchtigen Neffen, welcher auf den Tod seines kerngesunden Onkels wartet.

Es ist eine alte, hergebrachte Geschichte, daß sich die Mittelmäßigkeit stets über die Thätigkeit und Schöpfungskraft des Talents beklagt und zu allen Mitteln ihre Zuflucht nimmt, um dieses in das Bereich der honetten Talentlosigkeit herunterzuziehen oder in den Augen der Zeitgenossen zu verdächtigen. In Frankreich hat diese Gesinnung stets in einer Anzahl kleiner Klatschzeitungen, welche für ein Billiges den Stadtskandal gedruckt verkaufen, ihren Ausdruck gefunden. Man hat Alexandre Dumas seine Verschwendung, Scribe seine Sparsamkeit vorgeworfen und auf diese hin tausend böswillige Gerüchtchen erfunden, welche im Publikum als baare Münze cursiren. Ich habe beide, namentlich aber Dumas näher kennen gelernt und fand in beiden gleich ehrenwerthe,

Da war, trotz der romantiſchen Reminiscenzen, trotz Kaiſerthum und mittelalterlicher Reichsherrlichkeit, doch nichts Kopfhängeriſches, nichts Gemachtes, Verzwicktes, Ungeſundes, da war Alles friſches Leben und heiterer, klarer, jugendlicher Muth! Dieſe Jugendfriſche, die ſich bis in die letzte Zeit hin auch in ſeiner äußeren Erſcheinung ausſprach, war es, was zuerſt Jedem entgegentrat, der mit Raumer in Berührung kam, und ihm unwillkürlich jedes Herz zukehrte. Sie war es auch, die ihn in Frankfurt, wo er auch den Jahren nach einer der Jüngſten war in der ganzen Verſammlung, zum Liebling machte, und das nicht bloß bei ſeinen nächſten Parteigenoſſen, ſondern man darf dreiſt ſagen, beinahe bei Allen, und ganz gewiß bei allen menſchlich Tüchtigen und Braven, die mit ihm auf den Bänken der Paulskirche ſaßen. Seine parlamentariſche Wirkſamkeit ſelbſt war nicht eben bedeutend. Zu den übrigen altväteriſchen Tugenden, deren Hans von Raumer verſchiedene beſaß, (und daß es nur recht viele Altväteriſche dieſer Art in unſrer Jugend gäbe!) gehörte namentlich auch die Beſcheidenheit, mit der er auf perſönlichen Ruhm und perſönliche Geltendmachung verzichtete; es genügte ihm völlig und befriedigte ſeinen politiſchen Ehrgeiz vollſtändig, in anſpruchloſer Treue die Spuren gehen zu dürfen, welche die von ihm perſönlich ſo hoch verehrten Führer ſeiner Partei ihm vorgezeichnet hatten. — Nichts deſtoweniger iſt dieſe ſeine Partei ihm auch in Betreff ſeiner parlamentariſchen Stellung zu innigem Dank verpflichtet; in manchen trüben kritiſchen Momenten war es ſeine jugendliche Begeiſterung, ſein Muth und ſeine Friſche, an der ſich die gebrochene Hoffnung der älteren Männer wieder aufrichtete. Wie denn überhaupt von ihm aus über die ganze Partei, welcher er angehörte, und die ach, ſchon damals im Ganzen ſo theoretiſch-grau ausſah, ſich ein gewiſſer jugendlicher Schimmer verbreitete; — eben jenes Verhältniß, das ich im Sinne hatte, da ich ihn vorhin den idealen Repräſentanten ſeiner Parteirichtung nannte.

Dieſer Muth und dieſe Friſche bewährte ſich denn auch, als raſch hinter einander das Gebäude ſeines häuslichen Glücks und gleich darauf auch der ſtolze Luftbau ſeiner patriotiſchen Hoffnungen zuſammenbrach. Was damals in der Bruſt unſeres Freundes vorgegangen, und in welchen bittern, ſchmerzlichen Kämpfen er gerungen, das bedeckt jetzt auf ewig das Schweigen der Gruft. Wenigſtens muß ich nach dem, wie ich den Verſtorbenen ſelbſt gekannt habe, bezweifeln, daß er ſich darüber ſchriftlich oder auch nur mündlich jemals ausführlicher ausgelaſſen. Er war kein Mann des Wortes — auch ein Ruhm in einem ſo geſchwätzigen Zeitalter, wie das gegenwärtige — und ſo fand er auch für ſeinen Schmerz und ſeinen Kummer keinen beſſern Ausdruck und zugleich keine beſſere Abhülfe als — die That. Die öffentlichen Blätter haben zu ſeiner Zeit erzählt, wie Hans von Raumer nach der Zerſplitterung des Parlamentes und nach den harten Schlägen, die ihn durch den Tod ſeiner Frau und ſeines einzigen Kindes betroffen, als gemeiner Soldat in die Schleswig-Holſteiniſche Armee eintrat. — Ich muß es andern Berichterſtattern, die theils von den Einzelheiten genauer unterrichtet ſein werden, theils auch mehr Raum in Anſpruch nehmen dürfen, als mir hier verſtattet iſt, überlaſſen, die kriegeriſche Laufbahn des jungen Kämpfers genauer zu ſchildern; nur als verbürgte Thatſache will ich erwähnen, daß derſelbe ſich namentlich an dem heißen Tage von Idſtädt, wo er ſich in der nächſten Umgebung des Generals von Williſen befand, aufs vortrefflichſte bewährt und eben ſoviel Todesverachtung als militäriſche Geſchicklichkeit bewieſen hat. Die Kugel, die ihm damals das Pferd unter dem Leibe erſchoß, verſchonte ihn

wenn auch entgegengesetzte Naturen: in Scribe den emsigen Sammler, in Dumas den genialen und durchaus gutmüthigen Verschwender, welcher auf ein Kapital hinaus zehrt, welches ihm, solange er arbeiten kann, unerschöpflich erscheint.

Gestatten Sie mir, Ihnen in meinem nächsten Briefe den ganzen Dumas vorzuführen, wie er ist und nicht wie er sein soll; ich habe den liebenswürdigen Mann sehr genau kennen gelernt und das von mir zu liefernde Porträt dürfte vielleicht das ähnlichste aller bisjetzt von dem vielbekannten Plauderer existirenden Bildnisse werden.

Dumas und Scribe führen mich nothgedrungen auf die Theater und mithin auf zwei neue Erscheinungen der französischen dramatischen Literatur. Emile Augier, welcher noch auf den Lorbern seines im letzten Winter gegebenen Schauspiels „La jeunesse" ausruhen könnte, hat in Gemeinschaft mit Edouard Foussier für das Théâtre du Vaudeville ein neues, sehr erfolgreiches Schauspiel geschrieben, welches keck in den großen Uebelstand des pariser Lebens, den Luxus eingreift. „La lionne pauvre" (so heißt das Stück) ist eine Frau aus dem mittlern Bürgerstande, welche als Löwin des Tages glänzen möchte und sich durch den Luxus erst hinter dem Rücken des thätigen arbeitsamen Mannes tief verschuldet, dann aber sogar von Stufe zu Stufe hinabsinkt bis zu dem untersten Range eines Weibes, welches sich die Mittel zu ihrem Luxus durch eine verbrecherische Liebe erkauft. Auf diesem niedrigen Standpunkte finden wir die arme Löwin schon im Anfange des Dramas, sodaß der Zuschauer keineswegs die verschiedenen Phasen der Entsittlichung mit durchlebt, sondern gleich einer widerwärtigen Erscheinung begegnet, von welcher man nicht begreift, daß sie der ehrenwerthe Mann zu sich emporhob.

Ein junger Advocat, welcher seiner würdigen, braven Hausfrau oft das Nöthige verweigert, um die Schulden seiner geliebten armen Löwin zu bezahlen, bildet den Gegensatz zu dem betrogenen Gatten. Dieser sucht das häusliche Glück, ohne es zu finden; jener hat es gefunden, ohne es eigentlich gesucht zu haben, und flieht es nun.

Die Gattin des Advocaten entdeckt endlich durch eine in ihre Hände gelangte, an ihren Mann gerichtete Putzmacherrechnung, deren aufgezeichnete Gegenstände die arme Löwin auf dem Leibe trägt, das verbrecherische Verhältniß ihres Gatten. Indessen schweigt das gute Weib um des betrogenen Biedermannes willen, welcher ihr Vormund und Wohlthäter war. Allein ein unbezahlter Gläubiger wendet sich in Abwesenheit der lionne pauvre an deren Gatten und belehrt ihn, wie der ihn umgebende Luxus, nach Aussage der armen Löwin gelegenheitsweise um ein Billiges erstanden, ein Kapital repräsentirt, welches die zur Führung des Hausstandes bewilligte Summe um das Zehnfache übersteigt. Der arme

Mann bezahlt diesen ersten Gläubiger und fordert dann von seiner Frau die Liste ihrer Schulden: nun aber erlangt er die Gewißheit, daß die noch zu bezahlende Summe in keinem Einklange mit den Ausgaben steht und daß der ihn umgebende, entehrende Luxus von einem andern bereits bezahlt sei.

Er verstößt das treulose Weib und eilt zu seinem vermeintlichen Freunde, dem Advocaten, um diesen zu bitten, mit ihm gemeinschaftlich den Mitschuldigen der lionne pauvre ausfindig zu machen und ihn in seiner Rache gegen den Elenden zu unterstützen.

Aber auch aus des Advocaten Haus ist das häusliche Glück geschwunden; eine unumwundene Erklärung des betrogenen Weibes hat den schuldigen Gatten niedergeschmettert. Diese trostlose Stimmung wird noch durch das Erscheinen des unglücklichen Gatten der lionne pauvre erhöht, welcher bei seinem Freunde Trost und Hülfe sucht, und als endlich der arme Mann sich in die Arme des Advocaten stürzen will, da wirft die betrogene Gattin, um diese letzte Entweihung der freundschaftlichen Bande zu verhindern, sich zwischen beide und ihre Bewegung, ihre Angst verrathen den Schuldigen.

Vergegenwärtigen Sie sich den Effect dieser Scene! Denken Sie, wie ein großes pariser Publikum athemlos der Entwickelung harrt, welche dadurch herbeigeführt wird, daß der betrogene Freund um der ihm theuren hintergangenen Gattin halber seiner Rache entsagt, und an Geist und Körper gebrochen an dem Arme des Hrn. Bordognon, welcher in dem unmoralischen Stücke den Debit der Moral übernommen, aus der Wohnung des Advocaten seinem Grabe entgegenwankt, indem er den jungen Mädchen flucht, welche man „weit über ihre Mittel und ihre dereinstige Stellung" hinaus, in der Putzsucht und dem äußern Glanze huldigenden Principien erzieht und dem Publikum noch erklärt, daß die lionne pauvre von Stufe zu Stufe hinabsinken wird, bis zu den untersten Schichten der weiblichen Bevölkerung von Paris.

Dieses die Idee des fein und geistreich geschriebenen Stücks, welches eben nicht schlüpfriger ist als das pariser Leben selbst, und dessen Auseinandersetzung mir in diesen Briefen, welche das hiesige Leben umfassen sollen, nicht unpassend erschien.

Es nimmt dieses neue Werk Augier's eine hervorragende Stelle in der durch Dumas fils so beliebt gewordenen pariser Lorettendichtung ein. Diese Richtung will die Uebelstände der socialen Verhältnisse geißeln: allein die Autoren bedenken nicht, daß eine solche schamlose Bloßstellung des Uebels dasselbe weit eher einbürgert und ihm eine gewisse Berechtigung in der Gesellschaft gibt, als zur Verschwindung desselben beiträgt. Wir sehen daher auch in dieser Richtung des französischen Schauspiels einen für den großen Haufen verderblichen Einfluß und wenn auch Augier

in seiner Vorrede zu den nunmehr gedruckten „Lionnes pauvres" der „Freiheit der dramatischen Literatur" das Wort redet, so dürfte unserer Ansicht nach diese durch Protection des Prinzen Napoleon trotz der Censur zur Geltung gelangte Freiheit zu etwas anderm als zur Bloßstellung des pariser Schmuzes benutzt werden.

Aber dem Himmel sei Dank, nicht alle französischen Autoren huldigen dieser Richtung; es gibt unter der jüngern Generation noch Talente, welche nach Besserm streben. Zu diesen zähle ich in erster Reihe Théodore Barrière, den geistreichen Verfasser der „Faux bonshommes", dessen neuestes Lustspiel „Herrn Plumet's Erbschaft" in so heiterer und ergötzlicher Weise auf die beutesüchtigen Erben losschlägt, daß man aus dem Lachen über diese naturgetreue und fein observirte Schöpfung gar nicht herauskommt.

Im allgemeinen unterliegen in diesem Augenblicke die Theater der drückenden Hitze, welcher höchstens einige Provinzialisten und sehr viel Freibillets widerstehen. In den ersten Logen brüsten sich die befreundeten Nähterinnen oder Schuhmachermeister der Herren Bühnenkünstler und die Foyers der Theater bieten in den Zwischenacten den Vereinigungspunkt von schmuzigen, einst hellfarbigen Handschuhen der Damen und den tabacksduftigen Paletots der Herren. Das feine elegante pariser Theaterpublikum ist zu der jetzigen Saison überall, nur nicht im Theater; dieses gehört ausschließlich den Freiherren von der Elle und der Nadel.

Briefe über Ludwig Feuerbach und seine Theogonie.

Von

Arnold Ruge.

Dritter Brief.

Verehrter Freund.

Damit Sie nicht erschrecken, möge sich dieser Brief als den letzten ankündigen. Wie Feuerbach früher nur richtig verstanden werden konnte, wenn man ihn im Verhältniß zu der frühern Religionsphilosophie nahm, so ist sein gegenwärtiges Buch der Theogonie auf die Zeit der Rückkehr zu beziehen, die demselben voraufgeht. Das Wesen des Christenthums hat die philosophische Voraussetzung der Hegel'schen Philosophie: es ist eine Correctur der Hegel'schen Religionsphilosophie, aber ein Abfall von dem Wesen der Hegel'schen Philosophie; es ist eine richtige Darstellung des Wesens des Christenthums, aber es ist weder noch wollte es sein eine Kritik noch eine Fortführung der deutschen Philosophie; es ist zwar

eine Kritik des Christenthums, aber es ist keine Durchführung seiner Wahrheit, des Humanismus. Darauf hatte es Feuerbach nicht abgesehen. Wenn es darauf ankommt, sich klar zu machen, was Feuerbach ist und geleistet hat, so darf man diese seine Stellung zur Philosophie und zum Humanismus oder zur Revolution nicht übersehen. Ihm also anzudichten, „daß er eine neue Philosophie gestiftet" oder gar „einen neuen Menschen, den Feuerbachischen" erfunden habe, heißt ihm Unrecht thun. Er hatte weder solche Aufgaben noch solche Absichten; und wenn er manchmal selbst in Ausdrücken spricht, woraus man das dennoch schließen könnte, so gilt das nur von dem Unterschied seiner empirischen, apodiktischen und der dialektischen Methode der Hegel'schen Philosophie.

Ich glaube diese Beziehungen aufgeklärt und deutlich genug gemacht zu haben. Feuerbach gehört nicht zu denen, die sich irre machen lassen, wenn die Welt irre wird und irre redet. Darum zog er einen Strich durch all das scholastische Gewäsch jener philosophischen Zeit, und hat sich damit einen großen Ruhm erworben.

Nun ist seitdem die Historie aufdringlich geworden. Wir haben erlebt, daß wir mit dazu gehörten, daß wir nicht zwecklose Infusorien oder Träume eines Schattens, sondern mitzählende Menschen mit Sinn und Verstand waren.

Eine solche Erfahrung ist sogleich allen Infusorien und allen Freunden schattenhafter Träume zu vornehm; sie widersetzen sich dieser Standeserhöhung und blasen mit Fanatismus zum Rückzuge. Die Philosophie der Faulheit, die Religion der Faulheit, die Politik der Faulheit und die Kunst der Faulheit gewinnen die Oberhand; das höchste Stadium dieser Lebensart ist, sich mit Humor das Fell über die Ohren ziehen zu lassen und sich ohne Fell ganz hyperbolisch zu amüsiren.

Die Zeit der Rückkehr steckte von Anfang an allen denen im Kopf, die eine Stellung in der alten Ordnung der Dinge hatten, und ebenso wol denen, die sich nicht auf den bewegten Ocean der Idee hinauswagten und die Eroberung einer Stellung nur dort erblickten, wo sie bisher darum gekämpft hatten. Wir fanden daher im Frankfurter Parlament die Herren Karl Schwarz, Haym und Duncker mit dem Karlisten Lichnowsky in dem nämlichen Lager und der Proletarier Jordan ging sogar mit klingendem Spiel zum Feinde über. Es ist nicht nöthig, diesen Herren Herz und Nieren zu prüfen; man kann ihnen zu ihren raschen und kühnen Wendungen von der Opposition gegen den Stillstand zur Oppositon gegen die Bewegung nur Glück wünschen, weil bei den meisten von ihnen das Gefühl, daß sie hier in dem neuen Leben mit ihrem Talente zu Ende seien, sich also bei den Todten irgendwo unterthun müßten, ganz richtig war. Wer von der Bewegung abfällt, bringt sich um eine Handlung, über die weiter nichts zu sagen ist, als

daß jeder wissen muß, ob er leben oder sterben will. Schwarz und Haym, wie auch der kleine Preuße Julian Schmidt haben den Proceß ihrer geistigen Verwesung fortgesetzt. Duncker hingegen entdeckt am Ende seiner zwei ersten Bände der alten Geschichte, daß „die kleinen griechischen Cantone" (obgleich „die Republik die umgekehrte Pyramide" und Persien also wol „die nicht umgekehrte Pyramide" war) die Welt vor der Barbarei gerettet haben, wenn er sagt: „Für den Bildungsgang der Menschheit war die Frage von entscheidender Bedeutung, ob das Princip der Selbstregierung der Bürger, welches in den kleinen Cantonen" (das Wort Republik bleibt ihm in der Kehle stecken) „der Hellenen zum ersten mal zur Geltung gekommen war, sich behaupten oder in den weiten Grenzen des Perserreichs untergehen, dem Machtgebot des Alleinherrschers unterliegen werde." Es ist ein Glück, daß wir auch ohne Duncker's dritten Band wissen, daß die tapfern Bewohner der kleinen umgekehrten Pyramiden die faulen Laffen der nicht umgekehrten großen Pyramide besiegt haben. Es ist aber eine erfreuliche Erscheinung, daß die Geschichte, und zwar daß diese Vorgeschichte der Geschichte dem fleißigen und philosophischen Historiker den Kopf weniger verdreht hat als die Bewegung von 1848 (auf die er damals offenbar noch nicht vorbereitet war); im Gegentheil, man trifft überall in Duncker's weitläufigem Buche den völlig freien Blick und die verdaute Philosophie unserer Zeit an. Hoffentlich werden ihn „die griechischen Cantone" nicht wieder unwirsch gemacht haben. Duncker ist dem Selbstmorde wahrscheinlich mehr durch die Philosophie als durch die Erfahrungen von 1848 entgangen. Denn Erfahrungen zu machen, dazu zeigte er damals wenig Talent. Leute mit der umgekehrten Pyramide haben überhaupt mehr Talent, in Persien alt und neu, als in einer Zeit wie 1848, oder in Griechenland, in der Schweiz und in England Erfahrungen zu machen, da sie diese wackeligen Existenzen in ihrem Wörterbuche nicht vorfinden. Auf einem andern Wege als Duncker, entschieden auf dem Wege der Erfahrung, ist Gervinus dem Tode entgangen, dem er sich mit diplomatischer Hartnäckigkeit 1848 zu weihen schien. Seine „Geschichte des 19. Jahrhunderts" zeigt, daß er vollkommen lebt, und daß er die lebensvolle Bewegung unsers Jahrhunderts nicht nur ganz empfindet, sondern auch in einem Umfange, mit einer Klarheit und mit einer stolzen Ueberlegenheit versteht, die ihm die Achtung aller derer gewinnen wird, an deren Achtung überhaupt etwas gelegen ist.

Die Zeit der Rückkehr, der sich speciell, wenn auch ohne Notiz von ihr zu nehmen, Feuerbach's Theogonie entgegensetzt, ist natürlich die theologische Zeit, deren traurige Ausläufer uns ihr Geschichtschreiber Karl Schwarz nicht als Fortschritt, nicht als Entwickelung, aber doch

als einen Unterschied von heute und gestern vorgeführt hat. Denn das Ende vom Liede sind Kliefoth der Halb- und Leo der Ganzkatholik; oder ist es Karl Schwarz, der Generalsuperintendent in Gotha? In keinem Falle ist die Entwickelung des deutschen Protestantismus zum halben oder ganzen Katholicismus eine lebendige, eine gesunde, sie ist ein Geschwür, eine Fäulniß, die Zersetzung eines Leichnams. Auch die Entwickelung Karl Schwarz' zum Hofprediger in Gotha ist keine geistige, sie ist nur ein Avancement, eine Beförderung, in der die Todten ihren Todten begraben haben. Sich dem Leben zuzuwenden, dazu haben sie den Muth und den Geist nicht. Dies ist kein Wortspiel. Die geistig Todten sind immer die Mehrzahl; begib dich unter sie, geh' in Aegypten zum Islam über, heule mit den Wölfen, und du bist geistig todt, aber äußerlich geborgen. In England thut man diese Todten ins Oberhaus, so Brougham und neulich Macaulay; bei uns ist das Oberhaus übers ganze Land zerstreut und schlecht dotirt; bei uns verräth man aber auch seinen Herrn und Heiland für ein Butterbrot.

Karl Schwarz ist nicht ganz in dem Falle Lord Brougham's. Er hat von Anfang an eine gewisse Restauration im Auge gehabt, die Lorbern Schleiermacher's und Herder's, die doch auch den schwarzen Rock sich nicht abphilosophiren lassen, ließen ihn nicht schlafen. Und obgleich er die ganze Dogmatik daran gibt, so läßt er doch merken, daß er die Hauptsache gerettet habe, nämlich „den objectiven Gott". Und wer ist dieser Schwarz'sche Gott? Er ist S. 227: „die höchste das Universum zusammenhaltende Allgemeinheit", d.-h. die Mechanik des Himmels oder die Gravitation. Also die Gravitation, die absolute Mechanik der Himmelskörper des Universums, sollen wir anbeten? Der Ausdruck ist eine Erinnerung an Hegel, aber nur so eine Erinnerung. Der Ausdruck „die höchste das Universum zusammenhaltende Allgemeinheit" klingt Hegelisch, ist auch ohne Zweifel aus Hegel entsprungen; aber weder ist im Hegel'schen Sinne ein solcher Kitt des Universums „die höchste Allgemeinheit" — das wäre vielmehr die Person, das selbstbewußte Ich, — noch ist „die Objectivität des absoluten Wesens", worauf Schwarz soviel Gewicht legt, ein Unterschied von dem Gotte Feuerbach's. Denn der Mensch, der bei Feuerbach als Gott erscheint, auch im Christenthum ausdrücklich zum Gott erklärt wird, ist doch sicherlich ebenso objectiv als der Schwarz'sche Gott, die Gravitation oder die absolute Mechanik des Universums. Wenn Hr. Karl Schwarz sich von der Objectivität der Menschen überzeugen will, so braucht er nur einige Stufen hinaufzusteigen, sich dann überzubeugen und sich fallen zu lassen, so wird er sehen, daß er keineswegs „ein subjectives Wahngebilde" ist, sondern, daß auch er gegen die Erde gravitirt, wie seine Himmelskörper gegeneinander.

Es ist ein lächerliches Vorgeben, daß er den theologischen und Feuerbach den atheistischen, d. h. untheologischen Gott hätte; es verhält sich gerade umgekehrt. Der Feuerbach'sche Gott ist der wirkliche, der menschgewordene, der christliche Gott, da kann kein Zweifel sein; der Schwarz'sche Gott hingegen ist nie und nirgends offenbart worden und ihm selbst ein Mysterium, d. h. es ist ein schülerhafter Ausdruck seines schwachen Geistes, ein todtes Product eines Todten.

Wäre Karl Schwarz nur etwas bescheidener gegen die, welche alles verkauft haben und der Wahrheit gefolgt sind und gegen die, welchen er jedes Wort verdankt, das er spricht, gegen Hegel, Strauß, Feuerbach und versteht sich auch gegen mich: so könnte man wahrlich zufrieden sein, daß Deutschland die Himmelsmechanik als Credo und einen halbüberhörten Hegel als Rechtgläubigkeit gebrauchen kann. Das ist auch eine Art, die Schrift auszulegen. . . .

Strauß soll gegen Lessing zurückstehen. Lessing anzuerkennen ist selbst bei den ärgsten Gegnern Lessing's Mode. Lessing sollte euch aber nur ein einziges mal die Leviten lesen, da würdet ihr gleich ganz anders pfeifen. Er ist todt, wir leben; es soll euch darum nicht besser ergehen. „In ihm" (Lessing), sagt Karl Schwarz, „finden wir das alles, was wir an jenem" (an Strauß) „so sehr vermissen! Den tapfern, selbstgewissen, wahrheitsfrohen Geist! Den vollen festen Kern einer das ganze Leben tragenden Ueberzeugung, eines unzerstörbaren innerlichen Christenthums, das bei dem Verluste aller äußerlich-historischen und dogmatischen Umhüllungen die vollste Befriedigung und den sichersten Halt dauernd gewährt!" So lobsingt er Lessing. Aber was berechtigte Hrn. Karl Schwarz, wenn er auch selbst nur eine jener Tugenden besäße, Strauß „die Tapferkeit, die Selbstgewißheit, den wahrheitsfrohen Geist" abzusprechen? Man lese Strauß' „Ulrich von Hutten" und Schwarz' „Geschichte der neuesten Theologie", und beantworte die Frage. Wenn aber das „innerliche Christenthum" genügt, wenn man die ganze Historie und die ganze Dogmatik in Lethe's tiefen Strom versenken kann, ohne darum aufzuhören, ein „innerlicher Christ" zu sein, warum ist dann Strauß nicht vielleicht innerlich ebenso gut ein Christ, als es nach Karl Schwarz Lessing war? Wenigstens sehe ich nicht ein, wie Karl Schwarz hinter diese innerlichen Geheimnisse kommen will, da beide Männer sich fortdauernd philosophisch und humanistisch völlig frei zum Christenthum verhalten, und nur der Unterschied der Zeit ihnen eine verschiedene Färbung gibt.

Ich weiß nicht, was Karl Schwarz innerlich ist; aber mit seinem Gravitationsgotte hat er nicht das mindeste Recht auf den Namen eines Christen, noch viel weniger darauf, Strauß' Christenthum zu messen,

der doch aus den Dogmen Kategorien zu machen sucht, während Karl Schwarz sie einfach wegwirft.

Ueberall hat man bei Schwarz einen Anklang, einen Nachhall irgendeiner fremden Weisheit, aber überall sucht er dem bestimmten, entschiedenen Ausdruck eines epochemachenden Geistes damit Abbruch zu thun. So ist Strauß' epochemachendes Verdienst der Nachweis des Zwiespalts zwischen der existirenden Religion und der existirenden Philosophie, der Riß gegenüber der gleißnerischen und lügenhaften Eintracht. Strauß, der darin Religion hat, daß er die Wahrheit frei herausſagt und die Fackel der Philosophie in den dunkeln Dom des Christenthums kühn hineinträgt, würde nie Epoche gemacht haben, wenn nicht alle Welt gefühlt hätte, daß dieser Riß der alten und neuen Zeit vorhanden war und wenn der deutsche Geist nicht seit Lessing und durch Lessing darauf vorbereitet gewesen wäre, ihn zu ertragen, wenn uns nicht an unserer Poesie und Philosophie mehr gelegen gewesen wäre als an der hebräischen und halbhebräischen Literatur und ihren Anschauungen. Wir brauchen uns die höchsten Güter wahrlich nicht mehr von den Juden octroyiren zu lassen, die sie nicht besitzen.

Aber Schwarz belehrt Strauß von oben herab: „Religion wäre nicht Vorstellung", sondern „innere Einheit des Göttlichen und Menschlichen, lebensvolle Quelle alles Wissens und Thuns"; er möchte mit dieser Redensart den Riß wieder zudecken und die alte Gleißnerei wieder fortsetzen. So leicht geht das aber nicht! Die Einheit welches Göttlichen und welches Menschlichen ist die Religion? Kann irgendein Mensch sich mit dem Schwarz'schen Gott, „dem Zusammenhalter des Universums", innerlich einigen? „Die lebensvolle Quelle alles Wissens und Thuns". Das ist doch stark. Was hat die Religion mit der Mathematik oder dem Generalbaß, was hat sie mit der Kochkunst oder mit dem Negerhandel oder mit der Bürstenbinderei oder mit der Lohgerberei zu thun? Die Religion, Herr Oberhofprediger, ist nicht die Quelle alles Wissens und Thuns, sondern nur der Trieb der Menschen, das höchste Wesen zu erreichen. Dies ist ein ganz besonders Wissen und ein ganz besonderes Thun, es ist Idealismus. Wenn das Göttliche dann wie im Christenthum und wie in Feuerbach's Offenbarung der Offenbarung in Wahrheit das Menschliche, wenn der Gott wahrer Mensch ist, dann ist freilich eine „innere Einheit" beider Seiten vorhanden. Wenn das Göttliche, sage der Gott, aber weiter nichts ist als der Gott der gothaer Sternwarte, der das Universum zusammenhält, dann ist keine „innere Einheit" vorhanden, auch nicht möglich; denn „das höchste Allgemeine, das das Universum zusammenhält", ist ein nur äußerliches, über das unsere Innerlichkeit, unser Denken, Wollen und Dichten weit hinausreicht. Es ist aber eine lächerliche Polemik gegen Hegel und Strauß, zu

sagen, die Religion sei nicht „Vorstellung". Alle positive Religion, selbst die gothaer mécanique céleste ist „Vorstellung"; sie ist „Vorstellung", solange sie noch nicht begriffen ist; sie wird wieder Vorstellung und zwar sehr confuse Vorstellung, wenn sie wieder vom Begriff abfällt, wie bei Karl Schwarz und auch bei Kliefoth, Hengstenberg, Leo, Erdmann oder wie diese Erdgeborenen weiter heißen, die ihren guten Grund haben, die Religion nicht zu begreifen, sondern um entweder neue Götter zu erfinden oder alte Vorstellungen wieder aufzuwärmen. Das letztere ist bei weitem das Sicherere; und es leidet keinen Zweifel, daß auch Schwarz bald diese Entdeckung machen wird. Die Vorstellungen der Bibel sind seinem Auditorium ohnehin wol geläufiger als die misverstandenen und nur vorgestellten Kategorien aus Hegel's unsterblicher Logik.

So verhält sich diese theologische Restauration unsers alten Kampfgenossen aus den „Hallischen Jahrbüchern" zu Strauß und Hegel, über die ich viel klarer zu sein mir einbilde, als er in seinen dermaligen Umständen es sein kann. Dennoch findet er, „ich sei in größter Unklarheit, da ich fortwährend an der Nothwendigkeit der Religion, nämlich der Religion der Freiheit und Humanität festhalte, ohne ihr doch eine besondere, von der politischen, wissenschaftlichen und ästhetischen verschiedene Sphäre anzuweisen". „Politischen" sollte heißen „ethischen" und in der That, ich setze das Absolute in das Gute, Wahre und Schöne, in die Einheit der Idee des praktischen, theoretischen und ästhetischen Geistes, die Religion unserer Zeit, d. h. der denkenden Zeitgenossen, aber in den Trieb des Menschen, in allen drei Formen sein wahres Wesen zu erreichen und zu verwirklichen. Ich habe dafür gelebt, gearbeitet und gelitten; ich weiß, daß ein Mensch von diesem Wunsche beseelt wird; dieser Trieb ist meine Religion, er ist mir nie unklar gewesen, noch weniger ist es mir unklar, daß ein Gott, dem der Inhalt des Guten, des Wahren und Schönen abgeht, ein trauriges Product sein würde, und bevor ich mit Schwarz' Leim des Universums, mit der Anbetung der Gravitation Bekanntschaft gemacht, kannte ich in allen Religionen der Welt kein so verkommenes, unpersönliches und rein äußerliches Wesen. Selbst der Apis und der Ammon sind vornehmer, denn sie sind ethische und denkende Individuen: daß der Gott aber weder ethische Eigenschaften, noch Gedanken, noch Schönheit zum Inhalt haben dürfe, darüber mußte ich allerdings erst durch Hrn. Karl Schwarz aufgeklärt werden.

Nachdem ich diese Zurechtweisung über den ungehörigen Inhalt der Religion, zu dem ich das Gute, das Wahre und das Schöne machen wolle, erhalten, lese ich Schwarz' eigene positive Erklärung über die Religion und finde: in Feuerbach sei das Wahre: „daß das Menschliche zu seinem vollen Rechte zu bringen sei in der Religion; daß die Religion keinen Werth habe, welche zu ihrer Grundlage die Heteronomie

des menschlichen Geistes, die Selbstvernichtung des vernünftigen und sittlichen Wesens habe." „Daß die Religion des Humanismus, die aber noch Religion sei, und nicht in Feindschaft mit dem Christenthum stehe, sondern auf die Vertiefung und Reinigung desselben ausgehe, das Wahre sei." Wirklich? die Religion des Humanismus? Hier ist nur das ästhetische Wesen, die Fassung des religiösen Triebes ins Ideal, durch die Künste, das ich verlange, ausgelassen, sonst ist diese ganze positive Weisheit des Hrn. Karl Schwarz wörtlich aus meinen Schriften und zwar aus der Broschüre: „Die Religion unserer Zeit" abgeschrieben. Da aber der geistreiche Autor ganz vergessen hat, von wem er inspirirt wurde, auf wessen Seite ist da die Confusion, auf meiner, der ich nie das Absolute von dem wahren Wesen des Menschen getrennt habe, oder auf der Seite meines Abschreibers, der hier S. 233 die Religion des Humanismus proclamirt, die er S. 242 verwirft, und der er S. 227 die Gravitationsreligion entgegensetzt, die ja vom Humanismus toto coelo verschieden ist? Was ich will, weiß die ganze Welt, aber was will Karl Schwarz? Und warum weiß man nicht, was er will? Weil er ein entschiedenes Interesse an der Confusion hat; er gehört zu der Familie Fischer.

Doch, könnte man sagen, macht er keine Witze, so gibt er andern Veranlassung, welche zu machen.

Ich weiß nicht, ob Feuerbach ihn gelesen hat, aber ich vermuthe es; denn Feuerbach citirt in seiner Theogonie eine Menge obscurer und confuser Schriftsteller, deren Lectüre ich ihm sonst nicht zugetraut hätte. Und wenn Feuerbach nicht speciell an ihn anknüpft, so beantwortet er doch die Gedanken jener Schriftsteller der Rückkehr in seiner Theogonie. Nur noch einige Schwarziana.

Feuerbach soll nach Schwarz „die Idee des Absoluten, als eines Objectiven" zerstören. Aber Feuerbach hat mit einer solchen Idee gar nichts zu thun, nimmt sie nie in den Mund, sondern zeigt einfach aus den Urkunden, was der Inhalt des Christenthums und des christlichen Gottes und Himmels ist. Dann wird von Feuerbach verlangt: „Er solle die Objectivität des Gottes als unmöglich nachweisen"; und er wird einmal über das andere ein Atheist gescholten. Aber es war ja nicht Feuerbach's Aufgabe, zu zeigen, „daß kein objectiver Gott möglich sei" — so bin ich überzeugt, Feuerbach hat gegen „das Allgemeine, das das Universum zusammenhält", etwa nach Laplace, nichts einzuwenden — sondern, daß der christliche Gott wahrer, wirklicher, „objectiver" Mensch sei. Was wäre das auch für ein Mensch, der nicht einmal objectiv wäre? Die Objectivität braucht Feuerbach nicht erst zu beweisen, da er den realen Menschen als Gott aufzeigt. Offenbar gibt Schwarz „innerlich" zu, daß Feuerbach seine Aufgabe richtig gelöst habe;

ſelbſt — er ſollte den Becher des Elends bis auf die Neige trinken, kein friſcher Soldatentod in Siegeshoffnung ſollte ihm vergönnt ſein, er ſollte die Schleswig-Holſteiniſche Sache, dieſe letzte, an welche ſein tapfres Herz ſich hing, erſt vollſtändig geſcheitert, vollſtändig zu Boden geſchlagen ſehen, — als plötzlich im Verlauf weniger Wochen ein heimtückiſches Fieber den kaum Heimgekehrten aus den Umarmungen ſeiner Familie, aus der Mitte ſeiner trauernden Freunde entriß.

Ein heimtückiſches Fieber, ſage ich? Nicht doch: nicht an dem Nervenfieber, welches aller Kunſt der Aerzte und aller ſorgfältigen Pflege der Seinigen ſpottete — Hans von Raumer iſt an Deutſchland geſtorben! Es ſoll kein Vorwurf ſein, wahrhaftig nicht: aber möchten die Parteigenoſſen, nah und fern, welche jetzt über dieſem frühen Grabe trauern, möchten ſie eben dieſes Grab ſich auch zu einem Markſtein gereichen laſſen, den eignen Weg daran zu prüfen und mit zerknirſchter Seele den Antheil einzugeſtehen, den höchſt bedeutenden, höchſt beklagenswerthen, den auch ſie, gerade ſie an der allgemeinen Verſchuldung, dem allgemeinen Elend haben, in welchem wir uns befinden! Hans von Raumer war ein ſehr treuer, vielleicht allzutreuer Parteigenoſſe; noch bis in die letzten Wochen hinein und ſelbſt nach den entſetzlichen Enthüllungen, welche dieſer letzte Winter uns gebracht hat, konnte der ſonſt ſo klare und einſichtige Mann ſich nicht entſchließen, die Irrthümer ſeiner Partei zuzugeſtehen. Ob er ſie auch nicht innerlich erkannt hat? Auch darüber giebt uns die Gruft keine Antwort. So lange er lebte blieb er der Fahne treu, welche er ſich einmal erwählt und die ſein jugendlich begeiſtertes Herz mit allem Roſenſchimmer der Hoffnung und des endlichen gewiſſen Sieges umwob; als dieſe Hoffnung zuletzt auch für das gläubigſte Herz zerflatterte, legte er ſich ſchweigend hin und ſtarb. — Man kennt den Spruch, der wie ein unwillkürlicher Angſtſchrei durch die ſchöne, heitre Welt des alten Griechenthums ertönt: daß am Glücklichſten zu preiſen ſei, wer niemals geboren; dem zunächſt aber, wen ein raſcher Tod bald wieder dahin rafft. Unſere Zeiten haben ſich ſo geſtaltet, daß auch dieſer Spruch wieder eine entſetzliche Wahrheit, das Motto gleichſam unſerer Gegenwart geworden iſt. Darum Glück zu, du treuer, friſcher, freudiger Hans von Raumer in Deiner frühen Gruft und daß Dir die Erde leicht ſei, während auf uns Andern das Leben ſo ſchwer, ſo hoffnungslos laſtet! —ue—

Aus Frankfurt a. M.

Anfang Aprils.

Mehre Anſchauungen über ein und denſelben Gegenſtand werden dem aufmerkſamen und beſchaulichen Leſer nur dazu dienen, ſich ſelbſt ein um ſo genaueres und richtigeres Bild zuſammenzuſtellen. Daher fürchten wir denn auch nicht, daß Ihre Leſer ungehalten ſein werden, wenn auch wir Skizzen Frankfurter Zuſtände in Ihrem Blatte niederlegen. Iſt es ja doch zudem, als ſollte und könnte die ganze deutſche Bewegung, zu der wir, cum licentia superiorum, auch die Dresdener Conferenzen zählen, immer wieder nur zur alten Reichs- und Krönungsſtadt am gelben Maine zurückkehren, hat ſie auch einmal den Verſuch gemacht, ſich zu emancipiren und auswärts das daheim verkannte Glück aufzuſuchen. Berlin, Erfurt, Wien, Dresden neigen ſich wieder zur „freien Stadt" und bitten, wie verlorene Söhne, um freundliche Wie-

ich nehme den kleinen Dithyrambus über „die Religion des Humanismus“ und über „die Verwirklichung des Christenthums“ für „innerlich“, alles andere, was damit nicht stimmt, für „äußerlich“.

Aber, fragt Schwarz in Verzweiflung: „Wie ist diese allgemeine Krankheit der Menschen, daß sie ihr eigenes Wesen als ein anderes sich gegenübersetzen, entstanden?“

Diese Verzweiflung derer, die das Christenthum nicht „in freien Gemeinden“, nicht „in einem freien Staate“, nicht „in freier Philosophie und Poesie“ verwirklichen wollen, sondern die mit dem Consensus gentium gegen den Consensus der Denker unserer Zeit streiten und darum zurückkehren wollen, ohne es doch zu können (denn außer wenigen Heroen der Rückkehr, wie Kliefoth, Krabbe, Leo, Hengstenberg und wie dieser zoologische Katalog weiter geht, sind sie zu sehr von der Seuche des Denkens angesteckt diese Verzweiflung über den Ursprung der Götter hat Feuerbach offenbar gerührt; und sie muß ihn tief gerührt haben, denn er geht der Wiege der Götter mit unermüdlichem Fleiße nach durch das classische, hebräische und christliche Alterthum. Und wiederum mit den Urkunden in der Hand zeigt Feuerbach diesen Skeptikern an der Wissenschaft, wie die Götter entstanden sind. Sie sind die Kinder unserer Wünsche.

Schon im „Wesen des Christenthums“, wo er vom Gebet spricht, S. 179 sagt Feuerbach: „Gott ist die Liebe, die unsere Wünsche, unsere Gemüthsbedürfnisse befriedigt. Er ist der realisirte Wunsch des Herzens, der zur Gewißheit seiner Erfüllung, seiner Realität, zur zweifellosen Gewißheit, vor der kein Widerspruch des Verstandes, kein Einwand der Erfahrung, der Außenwelt besteht, gesteigerte Wunsch.“

Dieser Satz ist das Thema der Theogonie. Die Theogonie gibt die Variationen zu diesem Thema und sehr schöne Variationen sind es, die an alle die vorzüglichsten Erinnerungen aus dem Alterthum anknüpfen und einen Sinn hineinbringen, der jeden erfreuen muß, dem die Lust des Denkens nicht verloren gegangen ist.

„Der Wunsch“, sagt Feuerbach, „ist die Urerscheinung der Götter. Wo Wünsche entstehen, erscheinen, ja entstehen die Götter.“ Hieran knüpft er sogleich, daß die Götter „nicht aus dem Kopfe allein“ entspringen. „So wenig der Kopf für sich allein zur Zeugung der Menschen, so wenig reicht er für sich allein zur Zeugung der Götter hin. Es ist eine höchst beklagenswerthe, aber leider! nicht wegzuleugnende Thatsache, daß die Götter sowol als die Menschen ihr Dasein nur der Wahrheit des «Sensualismus und Materialismus» verdanken.

Und „Homer ist «Materialist». Homer weiß nichts von einem vom Leibe unterschiedenen und unabhängigen Geiste; er weiß nur von einem

Geiste im Leibe, nur von einem Verstande, einem Gemüthe, einem Willen in oder mit Körperorganen."

So trumpft Feuerbach „die Somnambulisten und Spiritualisten", die Gespensterglaubigen; das eine mal mit einer kleinen Polemik gegen den exclusiven Kopf, der sich unverschämt über die andern Organe erhebt und hinwegsetzt, das andere mal mit dem Geist, der nicht ohne Körperorgane existire. Was nutzt aber dieser Materialismus, der weder den Kopf verliert, noch den Geist aufgibt und nicht alle Gedanken in chemische und physiologische Processe auflöst, den „Materialisten" vom echten Wasser?

Feuerbach sagt nur: nehmen wir den ganzen, den lebendigen Menschen, das ist der Geist, und der bringt die Götter nicht blos mit Gedanken, Speculationen, mit der Phantasie, als Dichter, sondern und ganz besonders mit seinen ganz ordinären Bedürfnissen und Wünschen hervor.

Feuerbach legt hierauf allerdings ein ganz besonderes Gewicht; er widersetzt sich der verschönernden Idealisirung und dem Abstrahiren der Principien aus der Handgreiflichkeit, die dem rohen Gläubigen geläufig war und die in dem Menschen, obgleich er das Princip der christlichen Religion ist, nur einen „Madensack" sieht, weil ihm über dem himmlischen Menschen dieser wirkliche mit seiner Schönheit abhanden kommt.

Aber obgleich Feuerbach die Prosa, das gemeine Bedürfniß und den irdischen Stoff, aus dem die Götter entstehen und bestehen, hervorhebt, so versteht sich's von selbst, daß diese Untersuchung wesentlich dem Ideal des Menschen dient, indem sie den, der diesem Verfahren folgt, über sich selbst und über die Gemüthsbewegungen seiner Vorfahren und Mitmenschen ins klare setzt und dadurch unmittelbar dem Kopf und seinem Bedürfniß einen größern Antheil an den Wünschen der Menschen erwirbt, als er ursprünglich hat. Ein Hauptstelle über den Wunsch und den Gott ist diese:

„Alles begannen die Alten, die Griechen und die Römer, mit Gebet, sie riefen die Götter an, daß es ihnen gelinge. Denn im Anfange einer Unternehmung ist die Möglichkeit ihres Mislingens desto lebhafter vor der Seele. In der Vorstellung dieser furchtbaren Möglichkeit ruft der Mensch daher die Götter an, weil vor ihrer Macht die peinigende Vorstellung verschwindet, weil sie ihm die Gewißheit von der Erfüllung seiner Wünsche einflößt; denn sie ist, was der Mensch nicht ist, aber sein möchte, was er nicht kann, aber können möchte, weiß, was er nicht weiß, aber wissen möchte."

„Mit dem Willen, der vereitelt wird, ist zugleich auch die Vorstellung oder Möglichkeit eines unbeschränkten, ununterbrochenen, widerstandslos sich durchsetzenden Willens, mit dem verwünschten Nichtwissen,

dem Nichtwissen von dem, was man eben wissen möchte, zugleich die erwünschte Vorstellung oder Möglichkeit vom Wissen dieses Nichtgewußten gegeben."

„Diese Vorstellung ist daher keine gleichgültige, keine leichtsinnige, keine nichtsnutzige und nichtswürdige, wie unzählige der Mensch in seinem Kopfe hat; nein! sie ist eine durch die schmerzliche Erfahrung von ihrem Gegensatze gezeugte und bewährte Vorstellung, eine mit den innigsten Wünschen verwachsene, mit dem Gewicht der theuersten Angelegenheiten beschwerte Vorstellung, eine vom Wunsche nicht nur gezeugte, sondern auch eben deswegen von dem Wunsche, daß sie Wesen und Wahrheit sei, beseelte, belebte, begeisterte Vorstellung. Eine Vorstellung, die viel zu viel für sich hat, als daß nicht der Mensch unbedingt für sie Partei nehmen sollte, eine Vorstellung, deren Gegenstand Gegenstand eines Verlangens, ja dem menschlichen Verlangen, seine Zwecke zu erreichen, seine Wünsche erfüllt zu sehen, so nahe liegt als die Heimkehr dem Heimweh, die Speise dem Hunger, die Genesung dem Kranken, eine Vorstellung folglich, die im Interesse des Menschen wurzelt, die in den Zauberkreis seiner Wünsche gebannt ist, die von der Macht der Selbstliebe fast mit derselben Gewalt angezogen und festgehalten wird als der Stein von der Erde — eine solche Vorstellung ist eine unfreie, unbezweifelbare, unmittelbar durch sich selbst bewährte und gültige, keines Beweises bedürftige, sich selbstgenuge, in sich selige Vorstellung und heißt: Gottheit."

Diese furchtbar deutliche, noch deutlicher als deutlich gemachte, alles andere Deutlichmachen sozusagen in Schatten stellende Stelle ist offenbar expreß für Hrn. Karl Schwarz geschrieben, um ihm mit dem Finger zu zeigen: „wie diese allgemeine Krankheit der Menschen, daß sie ihr eigenes Wesen als ein anderes sich gegenübersetzen, entstanden ist", und nicht nur das, sondern auch, wo die Krankheit sitzt, und bei wem sie gehoben werden kann, bei wem nicht. Bei denen, wo sie nicht gehoben werden kann, sind die Seelsorger mit der Versicherung, daß diese Krankheit die vollkommenste Gesundheit und der natürlichste beglückendste Gemüthszustand sei, den man sich denken könne, der sie dem Tode entreißen und sie selig machen werde, ganz willkommen, und stimmen darin weit mehr mit Feuerbach überein als mit Schwarz, dessen Gravitation einem armen Christen weiter nichts nutzt, als daß ihm der Mond und die Sterne nicht auf den Kopf fallen.

„Der Glaube", fährt Feuerbach fort, „ist die Gewißheit des Wunsches von seiner Erfüllung." So der Unsterblichkeitsglaube. „Man wünscht nicht die Unsterblichkeit, weil man sie glaubt oder gar beweist, sondern man glaubt und beweist sie, weil man sie wünscht." Der Wunsch geht dem Glauben vorher. „Der Glaube ist daher nicht ein

Fürwahrhalten aus zureichenden Gründen, wie man gewöhnlich sagt, sondern aus zureichenden Wünschen."

Gegen Schleiermacher's Erklärung der Religion aus dem Abhängigkeitsgefühl macht Feuerbach mit Recht geltend, es sei gerade der Wunsch und der Trieb des Menschen, sich von dieser Abhängigkeit zu befreien und wenn nicht anders wenigstens in der Phantasie, in der Hoffnung, im Glauben sich davon zu befreien, z. B. vom Tode durch die Hoffnung, wieder aufzuleben, vom Unglück durch die Hoffnung auf ewige, ununterbrochene Seligkeit, pures völlig gesichertes Glück.

Es ist klar, daß der befreiende Wunsch, der Trieb, sich von aller Abhängigkeit, Noth und Beschränkung zu befreien, es ist klar, daß diese Feuerbach'sche Erklärung der Religion viel idealistischer ist als die Schleiermacher'sche. Wenn Angst und Noth, wenn Bedürfniß und das Gefühl unserer Abhängigkeit von den Wechselfällen des Schicksals bei allem, was wir thun, uns den Wunsch, das Gebet, den gotterschaffenen Stoßseufzer entreißen, so ist dies ein Bestreben, aus der Abhängigkeit herauszukommen, es ist der Trieb zum Unabhängigkeitsgefühl, es ist die Sehnsucht nach Freiheit, sei es auch nur, um Feuerbach nicht gleich wieder mit den blutlosen Worten zu erschrecken, nach Freiheit vom Hunger, vom Sturm, vom Tode, von Miswachs, vom Unterliegen im Gefecht.

Diese Erklärung Feuerbach's bleibt nicht gedankenlos in dem Abhängigkeitsgefühl stecken, sondern weist an der Fülle der religiösen Thatsachen nach, was für ein Bedürfniß den Wunsch seiner Befriedigung, d. h. diesen bestimmten Wunsch der Befreiung aus der Noth und aus der Abhängigkeit von ihr erzeugte.

Feuerbach ist vollkommener Idealist und ein höchst gewandter Dialektiker, der seinem Gegenstand, wenn auch mit der etwas ermüdenden, oft in endlose Perioden verschleppten Apodeixis, von allen Seiten beikommt und aus allem Versteckenspielen in scheinbar ganz entgegengesetzten Gegenden immer die Grundidee, den eigentlichen Herzschlag, den lebendigen Puls der Religion, diesen Wunsch, sein Herz befriedigt und die Hindernisse des Glücks hinweggeräumt zu sehen, wieder zum Vorschein bringt.

Wenn ein Idealist wie Feuerbach, dessen ganzes Wesen darin aufgeht, die Ideen, die von andern getrübt wurden, wieder in ihrem ursprünglichen Glanz erscheinen zu lassen, der so viel Antheil an den Gefühlen, Wünschen und Vorstellungen längst begrabener Völker nimmt, daß er ihnen jahrelang nachgeht, und warum? um an ihnen ebenso wol als an dem christlichen Glauben seine vortreffliche anthropologische Erklärung aller Religion auszuführen; — wenn ein solcher Idealist, der den Trieb des Menschen, sich aus seinen Schranken zu befreien,

zum Vater aller Götter macht, wenn der mit einer ganz besondern Abneigung gegen die Idee loszieht, selbst auf den Kopf und die Gedanken des Kopfs, die doch den Körper schon mit nennen, einen Zahn hat, so ist das wol nur der Wunsch Feuerbach's, diesem Ideen- und Gelehrtenleben einmal eine Weile den Rücken zu kehren, wie man des Paradieses überdrüßig würde, wenn man darin eingesperrt wäre. Der Wunsch nach einem andern „Stoff" ist der Schöpfer des Feuerbach'schen Materialismus. Man sagt, er bereite eine Reise nach Amerika vor. Nichts könnte geeigneter sein, ihm seine Sehnsucht zu befriedigen; denn ich traue ihm die Beobachtungsgabe zu, daß er in Amerika vom „Materialismus", der unmittelbar in den widerlichsten und verrücktesten Spiritualismus umschlägt, genug bekommen würde.

Dieselbe Bewandtniß hat es mit Feuerbach's Spott über die Ohnmacht des Denkens. Die Noth erzeugt den Wunsch, der Wunsch den Gott; aber der Wunsch ist doch sicher ein Sohn des Gedankens. Das Vieh hat Triebe, Wünsche hat es nicht. Es hat den Lebens-, den Selbsterhaltungstrieb; es kann nicht sagen: „Ich wünschte, ich lebte ewig, ich wünsche nicht zu sterben." Das Thier kann sich den künftigen Uebelstand, dem es durch Gottes Hülfe zu entgehen wünscht, nicht vorstellen. Der Wunsch also ist eine Gedankenoperation, eine Operation des Kopfes auf Antrag manchmal des Magens, manchmal des Geschlechtstriebs ꝛc. und kann bei dem gegenwärtigen Uebel die Vorstellung, die Phantasie der künftigen Abhülfe, enthalten. Wenn der Hunger nur gefühlt und nur befriedigt wird, so fällt der Wunsch und die Vorstellung einer noch erst zu erlangenden, einer künftigen Befriedigung weg. Diesen Antheil „des Kopfes" am Wunsche verdeckt Feuerbach und steuert wie ein geschickter Advocat immer nur auf die Vertheidigung „des Sensualismus und Materialismus" los, seines Clienten, dessen Verbrechen er in Wahrheit weder billigt noch je begangen hat.

Feuerbach thut übrigens politisch unrecht, daß er „dem Essen und Trinken", „den materiellen Interessen", der Bewunderung der „ins Materielle, d. h. das Geldverdienen versunkenen Engländer und Amerikaner", die „darum so praktisch sein sollen", unter die Arme greift. Politisch ist dieser Materialismus immer mächtig, ja übermächtig. Er ist der gemeine Egoismus, sein Schäfchen zu scheren, und von dem „Materialismus", den Feuerbach im Sinne hat, der Einheit von Leib und Seele, von Geist und Körper bedeutend verschieden. Auf jene Dualisten hat er eine solche Wuth, daß er S. 215 in die Worte ausbricht: „Die Homerischen Götter wußten nichts von dem scheußlichen, charakterlosen Zwiespalt zwischen Leib und Seele, Geist und Materie." Wir setzen den Gespensterschern des abstracten Spiritualismus, der Geister ohne Fleisch und Blut, mit Vergnügen den Feuerbach'schen Zorn ent-

gegen. Das Gesindel aber, welches nun gleich unter die Säue geht und uns „blutiges Fleisch zu essen und Porter und Ale zu trinken empfiehlt, um der großen Nation der Engländer gleich zu werden", ist, von Feuerbach in diese abgeschmackte Richtung hineingestoßen, freilich ohne seine Schuld. Und solche Tiraden sind noch nicht einmal auf Beobachtung gegründet. Die Engländer haben schwache Knochen, keine Waden und keine Hüften, unendlich viel Beinbrüche und Knochenkrankheiten grassiren in der großen Nation, man hat gesagt, weil sie kein Schwarzbrot äßen; und dennoch bringt es der Engländer so weit. Britannia, rule the waves! Noch ärger wirkt politisch der französische Materialismus, wie er jetzt herrschend ist, diese Verzweiflung an allen Principien, dieser Unglaube an Vernunft und menschliche Freiheit.

Der deutsche Materialismus, der sich aus Bonapartismus und englischem Egoismus oder Geldmacherei zusammensetzt und dies darum thut, weil es mit Philosophie und Idealismus nichts sei, weil die Welt wie der Hund vom Knittel regiert werde und nicht, wie das alte Sprichwort meint, von der Ordnung; dieser selbstmörderische, feige, infame Materialismus verdient Ludwig Feuerbach's Unterstützung nicht, aber er beruft sich auf ihn, wie das früher mit ebenso wenig Recht die abgeschmackten Sektirer, die Communisten thaten. Wenn Feuerbach sich die Schriftsteller des grassirenden Materialismus, d. h. des Bonapartismus und der verhungerten Naturwissenschaften ansehen will, so wird er seine alten Bekannten darunter wieder finden, die wie der Rabbi Moses Heß immer dem neuesten Aushängeschilde nachlaufen und daher sicher sind, von der Historie unterstützt zu werden, wären sie auch eine solche Infamie als unsere Gegenwart es ist.

Ludwig Feuerbach führt seine Vertheidigung des gemeinen Bedürfnisses gegen den Kopf in der Hervorbringung der Götter zu weit, ebenso wie er zu weit geht, wenn er einen von dem seinigen verschiedenen Materialismus mit lobenden Anführungszeichen ermuntert.

In dem Kapitel: „Kunst und Religion" gibt er zwar zu, daß die griechischen Götter auch ein ästhetisches Interesse befriedigten, so seien sie aber nicht die Götter der Gläubigen, so komme man nicht hinter ihren Ursprung.

Allerdings nicht. Aber diese Formen und diese dichterischen Bilder, „die noch heute die Welt mit Entzücken erfüllen", sind sie nicht Umformungen, Verdeutlichung, Ausprägung und charakteristische, treffende, wenngleich schöne Darstellungen der ursprünglichen Idee oder Vorstellung? Und daß Phidias, als er den Zeus gemacht hatte, selbst glaubte, er habe jene ursprüngliche Vorstellung, den „objectiv gewordenen Wunsch Zeus", richtig getroffen, ist ja verbürgt, wie Feuerbach selbst anführt.

Was Wunder iſt es auch, daß der idealiſtiſche Wunſch, der Trieb des Menſchen, ſeine Schranken aufzuheben und zur abſoluten Freiheit hindurchzudringen, dorthin vorzudringen, wo er ſich alle ſeine beſten Phantaſien verwirklicht, daß dieſer Idealiſirungstrieb bei einem geiſtreichen Volk wie die Griechen zu wirklichen Idealen geführt?

Schiller und Goethe haben die griechiſchen Götter darum nicht misverſtanden, weil ſie das Ideal nun auch noch von ſeinem letzten Schmuz reinigten, dem Schmuz ſeiner Anbeter.

Und Feuerbach ſei es gedankt, daß er über den Glanz der Götter ihren Urſprung nicht vergeſſen und ihn denen nachgewieſen, die ſelbſt zu ſehr mit irdiſchen Wünſchen beſchwert ſind, um ſich einem ſo idealen, nur dem ariſtokratiſchen Kopf nützenden Geſchäft, als Feuerbach's vortreffliches Buch iſt, mit Erfolg zu widmen.

Ein Brief und eine Abhandlung Moſes Mendelsſohn's.

Mitgetheilt

durch

Th. Oelsner.

Die Möglichkeit, nachfolgende noch ungedruckte kurze Abhandlung Moſes Mendelsſohn's der Oeffentlichkeit zu übergeben, verdanke ich dem koſtbaren Autographenſchatze und der Bereitwilligkeit des Hrn. Robert Weigelt*) zu Breslau, deſſen Handſchriftenſammlung insbeſondere im Gebiete der deutſchen Literatur und der Künſtlerſchaft im allgemeinen, unter letzterer wiederum der Muſiker, Maler und Bühnenkünſtler, beneidenswerth reich iſt, und zwar großentheils an ſolchen Stücken, die nicht blos als Federzüge hiſtoriſcher Perſönlichkeiten, ſondern auch ihrem Inhalte nach Werth und Intereſſe haben. Das vorliegende Schriftſtück hat Mendelsſohn dem Grafen Hoym eingereicht, und an dieſen iſt der begleitende Brief gerichtet. Das Exemplar, mit voller Vor- und Zunamensunterſchrift, Ort- und Datumangabe, iſt wohlerhalten, geſchrieben auf eine Papierſorte, welche man ſeinerzeit Poſtpapier zu nennen beliebte, und mit mehrfachen Verbeſſerungen und Ausſtreichungen von Mendelsſohn's eigener Hand verſehen; ein Umſtand, welcher erweiſt, daß der Gelehrte, trotz des Begleitſchreibens im ſteifſten Curialſtile, doch mit dem Grafen und Miniſter nicht die Umſtände machte, welche manche heutige Gelehrtendevotion nicht ohne das Hofgewand einer kalligraphiſchen Abſchrift auftreten laſſen würde.

*) Welcher beiläufig aus Liebhaberei auch einer der beſten Photographen und einer der eifrigſten Sammler und Forſcher für ſchleſiſche Ornithologie iſt.

Der Brief wird hier genau so wiedergegeben, wie er lautet; an dem Aufsatze, welcher zu den Arbeiten Mendelssohn's über Synonymen (s. S. 36 und 144 im siebenten Bande der „Gesammelten Schriften, nach den Originaldrucken und Handschriften herausgegeben von Professor Dr. G. B. Mendelssohn", Leipzig, F. A. Brockhaus, 1844) einen schätzenswerthen Nachtrag liefert, ward nur so viel an Interpunction und Rechtschreibung geändert, als nöthig, um beim Lesen störende Wirkung zu vermeiden.

Daß ein Eingehen auf den von Mendelssohn behandelten Gegenstand selbst nicht am Platze wäre, bedarf kaum der Erwähnung.

Der Brief lautet:

„Hochgebohrner Graf!
Gnädiger Herr!

Als Ew. Excellenz die Frage aufwarfen: durch welche philosophische Merkmale sich Enthusiast, Visionair und Fanatiker unterscheiden? hatte ich einen flüchtigen Einfall, der mir damals der Sache Genüge zu thun schien. Nunmehr aber (da ich ihn auf Ew. Excellenz Befehl zu Pappiere bringen soll) finde ich die Idee viel zu schwankend, die Grenzen dieser Wörter genau zu bestimmen. Ich wage es, in beykommendem Aufsatze, die Begriffe etwas tiefer herauf zu holen, und gebe mir die Ehre solche Ew. Excellenz gehorsamst zu überreichen. Ich bin mit ehrfurchtsvoller Hochachtung

Ew. Excellenz

Berlin d. 12. Febr. 1778.

unterthäniger
Moses Mendelssohn."

„Enthusiast. Visionär. Fanatiker.
Begeisterter: Erscheinungsseher: Schwärmer.

Alle Ideen und Vorstellungen der Objecte vermehren unsere Erkenntniß, oder setzen uns in Bewegung, oder thun beides. Sie besitzen Licht, oder Wärme, und in den mehrsten Fällen beides zugleich. Die Sätze der reinen Mathematik erleuchten, aber lassen das Herz unbewegt. Sie wirken auf die Erkenntniß, aber nicht auf die Begehrungskräfte. Die dunkeln Triebfedern der Seele setzen sie in Bewegung, ohne sie zu erleuchten. Die Beispiele von Ideen, die beides thun, sind häufig, und ist unnöthig solche anzuführen.

Die Ideen sind aber auch in ihrer Wirksamkeit, dem Grade nach, unterschieden. Die abgezogenen Begriffe wirken mit weniger Nachdruck als die concreten; die Zeichenbegriffe weniger als die anschauenden. *) Eine Partitur kann den Virtuosen, der sie zu

*) Anschaubaren. D. Ref.

lesen versteht, in Bewegung setzen; aber viel weniger als die Musik selbst, weil die Partitur eine bloße Zeichenerkenntniß gewährt, die Musik selbst aber eine intuitive. Die Verhältnisse 2 : 3 und 6 : 7 scheinen, als Zeichen betrachtet, weder Wohlgefallen noch Misfallen zu erregen, d. i. völlig kraftlos zu sein. Man bringe sie aber zur Anschauung, durch Schwingungen der Saiten z. B. oder durch Längen und Breiten in Oeffnungen und Feldern in der Baukunst; so wird das Wohlgefallen oder Misfallen, das sie erregen, sich gar bald erkennen lassen. Daher auch die Regel des Horaz für den dramatischen Dichter:

Segnius irritant animos demissa per aurem,
Quam quae sunt oculis subjecta fidelibus, et quae
Ipse sibi tradit spectator.

Sie findet aber nur da statt, wo das Gesicht anschauende, das Gehör hingegen blos Zeichenerkenntniß gewähren kann. In andern Fällen ließe sich die Regel umkehren, wie oben von der Musik ist angemerkt worden.

Dieselben Ideen wirken nicht auf alle Subjecte, und auf dasselbe Subject nicht unter allen Umständen mit gleicher Gewalt. Dieses lehrt die tägliche Erfahrung, und aus der Psychologie läßt sich auch Grund davon angeben. Man kann sagen: die Kraft der Ideen, mit welcher sie wirken, richtet sich subjective 1) nach dem Grade und Verhältnisse unserer Fähigkeiten, Neigungen, Fertigkeiten u. s. w., mit einem Worte, nach unserm Genie, und 2) nach den zufälligen Beschaffenheiten und Umständen, in welchen sich unser Gemüth zu der Zeit befindet, da der Eindruck geschehen soll, d. h. nach unserer Laune. Die kraftlosesten Ideen können in gewissen Seelen die stärkste und außerordentlichste Bewegung hervorbringen, wenn ihnen Genie und Laune günstig sind.

Man nennt denjenigen einen Enthusiasten, auf dessen Gemüth minder kräftige Vorstellungen von einer gewissen bestimmten Gattung (die nämlich seinem Genie entsprechen) mit solcher Energie wirken, daß sie alle seine Geisteskräfte aufregen und zu Einem Endzwecke thätig machen. Wir sind alle mehr oder weniger empfindsam gegen Tugend, Religion, Vaterland, Freundschaft, ob sie gleich als allgemeine Ideen und als bloße Zeichen minder kräftig sein müssen. Wenn aber das Genie eines Menschen danach gestimmt und die Laune günstig ist, so kann bei Anhörung bloßer Worte ein Enthusiasmus in seiner Seele entstehen und ihm eine Thätigkeit verleihen, die ihm selbst eingehaucht scheinen wird, weil sie ihren sichtbaren Ursachen so wenig entspricht.

Mancher ist gegen Vorstellungen von einer gewissen Gattung so quit *), so leichtbeweglich, daß seine Erfindungs- und Einbildungskraft

*) Es ist interessant, dieses uns als selbständiges jetzt ganz verloren gegangene Wort unserer Muttersprache hier, am Ende des 18. Jahrhunderts, in dem Schriftstücke eines Gelehrten noch wiederzufinden. D. Red.

durch die bloßen Zeichen derselben in Bewegung gerathen, die Zeichen in Bilder, und die Bilder oder Phantasmata in gegenwärtige Empfindungen verwandeln. Diesen nennen wir einen Visionär, Erscheinungsseher.

Auf den Schwärmer oder Fanatiker wirken die Ideen, welche seinem Genie analogisch sind, mit mehr Wärme als Licht. Sie setzen die verborgensten Triebfedern seines Herzens in heftige, anhaltende Bewegung und lassen sie in wirkliche Handlungen, und zwar in starke und außerordentliche Handlungen ausbrechen, die mehrentheils böse sein werden, weil sie aus einer unreinen Quelle fließen, und nicht Wahrheit, sondern Wahn und Träumerei zum Grunde haben.

Ueber die Begeisterung in den schönen Künsten und Wissenschaften hat Sulzer (Artikel Begeisterung) eine Abhandlung, die überaus lesenswerth ist. Eine Vergleichung dieses Artikels mit dem Artikel Enthusiasme in der «Encyclopédie» kann einem Freunde der deutschen Philosophie nicht anders als sehr angenehm sein."

Literatur und Kunst.

Ueber Moritz Carriere's „Erbauungsbuch für Denkende".

Bei Hermann in Frankfurt am Main erschien „Erbauungsbuch für Denkende von Moritz Carriere". Es gehört nicht viel Scharfsinn dazu, um zu sehen, daß unsere Zeit einem großen geistigen Kampf entgegengeht, nach dessen Entscheidung die Entwickelungen der Zukunft sich regeln werden. Es ist der Kampf um die höchsten Ueberzeugungen des Menschen. Was der Glaube vorschreibt, wird von einer großen Zahl — in der Form jedenfalls, in der es vorgeschrieben ist — nicht mehr anerkannt. Die Geister haben sich losgerissen von dem Dogma; sie wollen erkennen; aber die Erkenntniß, die das Werk von Jahrhunderten, ja von Jahrtausenden ersetzen soll, wird nicht von dem ersten besten und nicht mit Einem Schlag erworben, für den inhaltsvollen Glauben wird in der Regel nur ein sehr dürftiges Erkennen eingetauscht. Der Mensch, der seine subjective Vernunft nicht mehr unter den Glauben gefangen geben will und sich emancipirt, hat zunächst nur die Freiheit und über die höchsten Gegenstände des Denkens einige zufällige Meinungen. Ist er nun im Zweifel consequent, so wird er nach und nach allem den Abschied geben, was er nicht begreift; dem Glauben an die bestimmten Lehren der Religion wird er den Glauben an Gott überhaupt folgen lassen, er wird auch den sogenannten Rationalismus verwerfen, weil es eben auch noch ein Glaube ist, und endlich nur sicher zu gehen meinen, wenn er sich an das hält, was er mit Händen greift — an die Materie.

Wie man weiß, hat sich dem Dogmenglauben in unserer Zeit eine materialistische Weltanschauung, eine mehr oder weniger materialistische Literatur

deraufnahme im einſt verſchmähten Vaterhauſe. So hat uns denn auch die neueſte von einem hieſigen Journale gebrachte und ſeitdem von Allen beſtätigte Nachricht, daß Preußen die hier ſitzende Bundesverſammlung durch einen Bevollmächtigten beſchicken wird, und zugleich die übrigen bisherigen Renitenten und Diſſidenten zu Gleichem aufgefordert hat, nicht eben überraſcht. Freilich iſt es ein etwas ungewöhnlicher, unnatürlicher Proceß, daß ein Kindlein in den Mutterſchoß zurückkehrt; uns, d. h. Allen, die es noch nicht müde geworden, die Metamorphoſen der politiſchen Miſère wenigſtens mit der Feder zu verfolgen, bleibt faſt weiter nichts übrig, als gläubigen Sinnes die neuen Acta sanctorum zu Buch zu nehmen. Was ſonſt noch geſagt werden kann, iſt unſchuldige Expectoration oder ein Samenkörnchen in den fruchtbaren Boden der verſchloſſenen Zukunft. Auferſtehung oder Untergang? nicht dies ſind die Fragen; oder könnte es wirklich Thoren und Blinde geben, die glauben möchten, man habe der claſſiſchen Ziege zum letztenmale und zwar in einer Weiſe das Bein gebrochen, daß es ſelbſt der unerſchöpflichen Heilkraft der Natur nicht mehr gelingen könne, den Bruch zu heilen? Doch — das Prophetenthum iſt im Preiſe geſunken in einer Zeit, die den Propheten und Prophezeiungen ſo arg ins Geſicht ſchlägt. Genug, wir ſind da wieder angelangt, wo wir im Jahre 1848 zum letztenmale zu ſtehen glaubten; und wir ſind durch dieſelben Perſonen dahin gekommen, die damals faſt noch bündiger und entſchiedener, als wir ſelbſt, den Stab über die Vergangenheit zu brechen ſchienen. Wir erinnern hier nur an eines der ſchlagendſten Aktenſtücke jener Zeit, die Note des bairiſchen Miniſters des Auswärtigen an den bairiſchen Geſandten in Wien vom 12. März 1848, die den damals beantragten Miniſtercongreß in entſchiedenſter und peremtoriſchſter Weiſe zurückwies, jede Theilnahme an einem ſolchen unbedingt ablehnte und dem damals noch nicht zur „Leiche" gewordenen Bundestage Complimente ſagte, wie ſie kaum kräftiger im Munde ſeiner erbittertſten Gegner ſich kundgaben. Die „Nullität des Bundestags, ſein ausſchließendes Sichbeſchäftigen mit Aufſchwung unterdrückenden Maßnahmen" — dies waren noch die unſchuldigſten dieſer Schmeicheleien. Im kalten, trüben Winter nährt man ſich mit der ſüßen Erinnerung der genoſſenen ſchöneren Zeit oder mit der Hoffnung auf die Wiederkehr des unausbleiblichen Frühlings; man wird es uns daher nachſehen, im erſtarrenden Winter des Vaterlandes an die freundlicheren Lüfte der Vergangenheit und der Zukunft (oder ſollte es keine geben?) zu erinnern. Laſſen wir den Diplomaten reden und ſeine Worte verantworten. „Wie?" — hieß es damals — „nun, in dem Momente verjüngten Nationalgefühls und allerwärts drohender Gefahr ſollte etwas noch viel Schlimmeres als der heimliche Bundestag, es ſollte ein Diplomatencongreß, Seitenſtück der Congreſſe von Aachen, von Karlsbad, von Verona, von Wien (1834) auftreten? Noch mehr, dieſer Congreß hätte nicht etwa an dem Bundesſitze, neben und in Verbindung mit dem Bundestage, ſondern in dem fernen Sachſen ſtattzufinden?" — Können wir dafür, daß damals das Gedächtniß eines deutſchen Miniſters ſo ſcharf geweſen, und derſelbe den Grund der Nullität des Bundestags in ſeiner „Heimlichkeit, in dem hermetiſchen Verſchließen ſeines Sitzungsſaales gegen jede Controle der öffentlichen Meinung" gefunden? Nun, in einem Augenblick, in dem man auf demſelben Wege, den man vor doch nicht ſo undenklicher Zeit ſelbſt gerichtet hat, uns zur Vergangenheit zurückführt, wird man wohl von uns nicht das Opfer unſres Gedächtniſſes fordern.

Aber, wird man uns fragen, habt Ihr denn den alten Gaſt wirklich und

gegenübergestellt. Es ist eine falsche Annahme, wenn man dieser keine reale Macht zugestehen will, etwa darum, weil sich bei näherer Betrachtung die innern Widersprüche der Lehre dem Denkenden sofort enthüllen. Gerade der Mangel an Wissenschaftlichkeit empfiehlt den Materialismus den Massen; und wer die Massen für sich hat, ist offenbar eine Macht. Innere Widersprüche finden sich in dem System jeder Partei, weil jede sich mehr Berechtigung zuschreibt, als sie besitzt, und Thatsachen bestehen lassen muß, die ihrem Princip entgegen sind; aber durch Hinweisung auf innere Widersprüche wird kein Parteimensch bekehrt. Es ist ganz richtig, daß es dem Materialisten unmöglich ist, die Thatsache z. B. des menschlichen Selbstbewußtseins zu erklären; allein die Erfahrung beweist, daß er es gleichwol versucht, an dem Surrogat einer Erklärung sich genügen läßt und daran mit demselben Köhlerglauben hängt, den er an seinen Gegnern so gut lächerlich zu machen versteht. Die Erfahrung beweist, daß der materialistische Schriftsteller die ihm entsprechenden Leser befriedigt und daß diese für die Wahrheit seiner Sätze mit einer Entschlossenheit einstehen, die der Entschlossenheit anderweitiger Nachbeter aufs Haar gleicht.

Der Materialismus ist eine Macht, und kann es noch mehr werden, wenn er geschickter als bisher sich mit den geistigen Thatsachen, die seinem Hauptsatz widersprechen, abfinden lernt. Der Materialist muß mehr Sophist werden, und er wird es werden; denn noch nie ist eine Partei seßhaft geworden, die nicht die Kunst ausgebildet hätte, durch Scheingründe ihre Blößen zu decken und ihre Mängel als Vorzüge hinzustellen. Und wenn der Materialismus sich in dieser Beziehung vervollkommt, wird er seine Bekenner mehren aus allen Fahnenflüchtigen der Religion, deren innerste Wünsche mit seinen Consequenzen harmoniren. Gar viele sind nicht Materialisten, aber sie leben und handeln, als ob sie's wären, und sie werden es den materialistischen Capacitäten Dank wissen, wenn sie ihre Neigungen mit dem Glanz der Vernünftigkeit umgeben.

Damit ist freilich nicht gesagt, daß die Menschheit der materialistischen Doctrin zum Raube fallen werde. Die Welt ist groß, und eine Ansicht, die eine Macht auf entsprechende Geister übt, findet Raum in ihr, sich auszubreiten; aber daß sie die herrschende werde, dafür ist gesorgt. Der Materialismus hat außer dem Dogmenglauben eine Gegnerin, die mit ihm auf seinem eigensten Gebiete zu ringen vermag und alles, was er kann, besser kann — die Wissenschaft.

Die Wissenschaft, die diesen Ehrennamen wirklich verdient, ist die Frucht des Geistes, der auf dem Wege des Erkennens mit unbestochener Wahrhaftigkeit Schritt für Schritt weitergeht, nichts will und nichts sieht als die Wahrheit, von keinem Funde sich blenden läßt, sondern frei bleibt gegen jeden, aus keiner Einzelheit mehr macht als sie ist und nichts für begründet erklärt, wovon der Grund nicht unwiderleglich als solcher aufgewiesen ist. Die Wissenschaft in diesem Sinne ist nicht das Werk eines Menschen, nicht das Werk einer Zeit und Nation, sondern das Werk des menschlichen Forschergeistes überhaupt — die Eine Wissenschaft, wozu jeder gewissenhafte Bearbeiter eines Fachs nur einen Beitrag liefert, der seine rechte Stelle im Ganzen finden muß, und deren Ideal eben ein Ganzes von Erkenntnissen ist, worin der allgemeine Zusammenhang der Dinge sich abspiegelt. Die

Wissenschaft in diesem Sinne bringt alles in Anschlag, was zu erklären ist, sie vergißt über die Natur nicht die Geschichte, über das Sinnenfällige nicht die geistigen Mächte; sie denkt nicht nur über die Gegenstände, sondern auch über das Denken selbst und prüft das Organ, dessen sie sich bedient, um die Erkenntniß des Objects mit der Erkenntniß des Subjects wahrhaft abzuschließen.

Die Eine Wissenschaft ist die Verbindung von Empirie und Philosophie, eine Verbindung, zu der es nach der Natur beider Thätigkeiten unausweichlich kommen muß, denn der Beruf der Empirie ist es, die Gesammtheit der wirklichen Dinge, d. h. der Wirkungen darzulegen; der Beruf der Philosophie, die Gesammtheit der Ursachen zu erforschen und das Seiende nach seinem Grund und Zweck zu erklären. Beide Thätigkeiten arbeiten sich mithin in die Hände und freies Zusammenwirken und wechselseitiges Benutzen ihrer Ergebnisse ist das Ziel einer jeden. In diesem freien Zusammenwirken eben stellen sie die eine Wissenschaft dar, welche den allgemeinen Zusammenhang der Dinge, d. h. die Ursachen in den Wirkungen und die Wirkungen in den Ursachen aufzuweisen hat.

Das Princip dieser Einen Wissenschaft, der Geist und Wille, der gewissenhaft auf die Erforschung der Wahrheit, der ganzen Wahrheit sich richtet, dieser ist es, der die jetzige und die künftige Zeit schützen wird gegen die Gefahren des Materialismus. Er wird die Lehre desselben — so gut wie die des fortschrittsfeindlichen Dogmatismus — nicht nur bekämpfen, er wird sie überwinden, indem er ihr gerecht wird, indem er alle Wahrheit, die ihr zu Grunde liegt und sich als solche erweist, selber hervorhebt und geltend macht. Denn dem einseitigen Spiritualismus gegenüber hat der Materialismus allerdings ein Recht, und daß dieses erkannt und das Princip der Materie an seiner Stelle im Organismus der Ursachen begriffen werde, das ist der eigentliche Zweck seines Hervortretens.

Ueber den Ausgang des Kampfes, der in unsern Tagen begonnen hat, sind wir mithin nicht zweifelhaft; wir unterschätzen jedoch ebenso wenig die beiden Gegner der Wissenschaft und die Vortheile, die ihnen im Kampfe geboten sind. Die Männer der Wissenschaft müssen unausgesetzt und nach allen Seiten thätig sein, wenn sie die Wahrheit, die sie ergründen und darlegen, für die Menschheit auch fruchtbar machen und die Gegner, sofern sie Gegner der Wahrheit sind, auch praktisch aus dem Felde schlagen wollen. Jeder ehrenwerthe Beitrag zu den Waffen des Geistes ist willkommen zu heißen und nach Verdienst zu fördern.

Ein solcher Beitrag ist das „Erbauungsbuch für Denkende". Moritz Carriere ist ein Autor, der seine Stellung in dem Kampfe der Parteien entschieden eingenommen hat. Aesthetiker und Philosoph, gerecht und wohlwollend, offen für das Gute und Schöne, woher es auch kommen möge, widmet er seine Kräfte dem Ideal der Wissenschaft und bekämpft deren Feinde zur rechten und linken, den engherzigen Dogmatismus ebenso gut wie den Materialismus. Seine reifern Werke sind alle aus dem bewußtfreien Streben nach wirklicher Erkenntniß hervorgegangen und bezeichnen alle das Eine Ziel des Geistes. Ueberzeugt, daß der stets thätigen Einseitigkeit die stets thätige Gerechtigkeit entgegengesetzt werden müsse, wird er nicht lässig, den Organen des Parteigeistes entgegenzutreten. Er hat zuletzt

seine „Religiösen Reden und Betrachtungen“ in zweiter Auflage mit einer geharnischten Vorrede erscheinen lassen. Dieses Prosawerk nennt er selber „philosophische Predigten“. Der Gedanke lag nahe, sie durch ein „Gesangbuch“ zu ergänzen, und in vorliegender Arbeit ist es geschehen.

Der Zweck des Herausgebers war nicht, eine Sammlung philosophisch-religiöser Dichtungen überhaupt zu veranstalten, sondern aus dem Schatze der vorhandenen diejenigen auszuwählen, die seiner wissenschaftlichen Ueberzeugung entsprechen und sie mit eigenen Poesien zu einer Art von philosophisch-poetischem Ganzen zusammenzustellen, das Fronte machen sollte gegen die beiden genannten Gegner. Er gibt darin Stimmen der Dichtung über Gott und göttliche Dinge, über gottgefälliges Leben und Denken; aber nicht einer und derselben Sphäre des Glaubens entnommen, sondern Stimmen der Völker, Aussprüche der religiösen und philosophischen Poeten aller Zeiten und Culturspharen. Die Uebereinstimmung derselben im Glauben an Gott und im Erkennen soll der materialistischen Anschauung die Nothwendigkeit der Gottesidee, dem engherzigen dogmatischen System aber die Thatsache entgegenhalten, daß das Licht der Wahrheit den Seelen seiner Bekenner nicht ausschließlich zu Theil geworden ist. Das Ganze dient so dem wissenschaftlichen Beruf der Gegenwart, und insbesondere der Aufgabe: die religiösen Ideale der verschiedenen Zeiten und Völker parteilos aufzufassen, um in Bezeichnung des Maßes von Wahrheit, das je eins davon enthält, sämmtlichen ihr Recht zu geben.

Ihrer Natur nach kann eine Sammlung wie diese nur geistig und gemüthlich anregen und die Verlangenden, die Empfänglichen befriedigen; Ueberzeugung zu bewirken ist Sache der demonstrirenden Wissenschaft. Wer aber das Buch unbefangen liest, der wird doch sehen, in welchen Erkenntnissen die Nationen schon harmoniren und welche mächtigen Gründe sie für den Glauben an Gott und für das religiöse Ideal vorzutragen wissen. Der Herausgeber hat einzelne wichtigere Punkte in Anmerkungen erläutert und in diesen wie im Vorwort seine Grundideen und seine Endzwecke klar und energisch bezeichnet.

Es kann nicht in unserer Absicht liegen, die Sammlung im einzelnen zu betrachten. Die classischen Gesänge des Alterthums und der neuern Zeit, die den größern Raum einnehmen, sind über alles Lob erhaben, und die einzelnen Erzeugnisse von lebenden Poeten, die ihnen angereiht sind, schon anderweitig beurtheilt. Der Herausgeber theilt aber eine Reihe eigener Dichtungen mit, die hier zum ersten mal erscheinen, und dieser Theil des Buchs fordert zu einer kurzen Beleuchtung auf.

Carriere, wie dies schon aus seinen philosophischen Werken hervorgeht, ist eine enthusiastische Natur, und in unserer Zeit müßte es Verwunderung erregen, wenn es nicht auch ihn zur poetischen Form gedrängt hätte. In der That ist dies schon früh geschehen. Wie aber der innerste Gehalt eines Menschen, so seine Dichtung. Die poetische Fähigkeit Carriere's ist in den Dienst des Geistes gezogen und der größte Theil der hier mitgetheilten Producte gehört der specifisch-philosophischen und ethischen Gattung an.

In „Eros und Psyche“ hat sich der Dichter eine hellenische Gestaltung der stets wiederkehrenden Menschengeschichte von Unschuld, Fall und Erlösung angeeignet, um sie durch Motivirung und Deutung unserer Zeit be-

greiflicher und eindringlicher zu machen. In „Allen Heiligen" hat er große und edle Persönlichkeiten der Geschichte gefeiert, das Wort „heilig" übrigens in so weitem Sinne genommen, daß die Ueberschrift wol besser gelautet hätte: „Allen Heroen". Drei Gedichte führen uns Mohammed als Helden, Propheten und Liebenden vor. Der „Genius" preist die Wahrhaftigkeit als Grundbedingung aller echten Ausbildung. In „Muth, Anmuth und Demuth" wird die Schönheit und der nothwendige Lohn dieses Kleeblatts von Tugenden anschaulich gemacht. Die „Weihe der Liebe" malt das ideale Erkennen der Geliebten, und die „Seelenreinigung" schildert, wie der Mann in dem vollendeten Weib den Grund seiner Ruhe, seines friedlichen Glücks findet. Im „Krystallpalast" wird das Ideal der Völkervereinigung besungen, und in der „letzten Nacht der Girondisten" sprechen sich die Koryphäen der Partei über ihre politischen Ideale, über Gott und Unsterblichkeit aus.

Wie man schon aus den Gegenständen abnimmt, ist der Ton dieser Gedichte vorherrschend pathetisch. Die Gefahr, ins Rhetorische zu gerathen, ist nicht immer umgangen, und es finden sich Ergießungen, die mehr Glanz als Innerlichkeit, mehr Frappantes als Erquickendes haben; aber diese augenscheinlich der Jugend des Autors angehörigen Producte werden entschieden überwogen durch andere, die der echten Empfindung und der geistigen Reife gelungen sind. In den erotischen Gedichten waltet ein schöner Ton geistig klarer und milder Innigkeit. Die ethischen Lehren, die der Poet ertheilt, sind würdig und herzlich ausgedrückt. Von den Gedichten zur Ehre Mohammed's zeichnet sich namentlich das letzte durch eine sittlich schöne Anerkennung dessen aus, was dem Weibe den höchsten Werth, die edelste Schönheit verleiht. In „Muth, Anmuth und Demuth" finden sich treffliche Strophen. Die gehaltvollste und bedeutendste aller Dichtungen ist aber die „Letzte Nacht der Girondisten". Der ideale Staat, wie er den Edelsten der Partei vorgeschwebt, ist lebensvoll gezeichnet; Fonfrède, Brissot und Vergniaud sprechen sich über Gott, Gottesglauben und persönliche Fortdauer des Menschen gleich gut und eigenthümlich aus. Die Octaven sind voller Schwung und Fluß. So dichtet nur die wirkliche Begeisterung, die philosophische Erkenntniß zur Voraussetzung und Grundlage hat.

Carriere ist eine sociale Natur und hat sich als solche von den Arbeiten der Gegenwart eine besondere ausgewählt. Er producirt und sammelt nicht nur eigene Ideen, er zieht auch die bewährtesten Gedanken anderer Autoren an sich heran und bildet aus dem Gesammtmaterial seine philosophischen Werke. Er zeigt, daß das, was er erkennt, auch von andern schon erkannt worden ist, und verstärkt durch ihre zustimmenden Aussprüche die Wirksamkeit der seinigen. Ganz in seiner Art ist es daher, daß er auch seinen Poesien ein erprobtes Geleite mitgibt, sie dichterischen Erzeugnissen bei- und einordnet, denen er mit voller Seele beipflichten muß. Ein Schriftsteller, dem ein solches Doppelstreben natürlich ist, hat vorzugsweise den Beruf, an der Ausgleichung der verschiedenen Offenbarungen des Menschengeistes mitzuarbeiten. Wir empfehlen das „Erbauungsbuch" um seines poetischen Gehalts und seines philosophisch-ethischen Zwecks willen.

Correspondenz.

Aus München.

26. Juli 1858.

D. Der Glaspalast, welcher im Jahre 1854 für die allgemeine Industrieausstellung erbaut und seither zu einer Reihe von öffentlichen Festen und Ausstellungen als willkommenes Lokal benutzt worden ist, sieht jetzt in der ganzen nördlichen Hälfte seiner ungeheuern Räume die Ausführung eines großartigen Unternehmens, dessengleichen in der ganzen Geschichte der Kunst nicht zu finden, und welches, auch abgesehen von dieser seiner ästhetischen Seite, ein bedeutsames, hocherfreuliches Zeichen deutschen Gemeinsinns ist. Vorgestern, am 24. Juli, wurde daselbst die Ausstellung von Werken der Malerei und Plastik eröffnet, welche die Geschichte der neuern Kunst seit Karstens in Gruppirungen ihrer bedeutendsten Schulen und hervorragendsten Meister mit möglichster Vollständigkeit uns vorführt und uns so ein Gesammtbild der reichen Entwickelung gibt, welche die deutsche Bildnerkunst seit Ende des vorigen Jahrhunderts im Zusammenhange mit dem Aufschwung alles geistigen Lebens seit jener Epoche erfahren hat. Zur Entstehung und glücklichen Ausführung dieser Idee haben mehrfach verschiedene Momente beigetragen. Schon vor mehreren Jahren war in einigen der strebsamsten Künstler Münchens der Gedanke aufgestiegen, im Gegensatz zu den bisherigen Kunstausstellungen und Kunstvereinssammlungen, welche, von keinem festen Princip geleitet, nur ein sehr zufälliges, willkürliches und mangelhaftes Bild von dem Bestand der gegenwärtigen Kunst in einigen Strichen Deutschlands gewährten und gewähren konnten, einmal durch gemeinsame Thätigkeit eine von der Weihe eines großen Princips gehobene Kunstausstellung ins Leben zu rufen. Jedermann weiß, wie bei den bisherigen Unternehmungen dieser Art in der Regel verfahren wurde: schon der Mangel an Zusammenhang im Leben der Künstler von verschiedenen Schulen und Städten mußte auch bei redlichstem Willen dazu führen, daß die Sammlung sich nur über einzelne Gegenden in zufällig ärmerer oder reicherer Auswahl erstreckte und daß die ausgestellten Bilder, die keineswegs alle gleichzeitig entstanden waren, keinen Ueberblick über eine festbestimmte Periode oder Entwickelungsphase der modernen Kunst gewähren konnten. Auch war das Verständniß der Charakteristik der einzelnen Meister, ja ganzer Kunstschulen aus ihren auf einer solchen Ausstellung zufällig zusammengewürfelten Leistungen bei der Unmöglichkeit, ihre historischen Voraussetzungen durch ihre entsprechenden und entgegengesetzten Vorgänger zu überschauen, selbst für den erfahrenen Kunstkenner eine oft schwierige Aufgabe.

Längst war in München das Bestreben rege geworden, gegenüber jenen principlosen Bilderaufhäufungen, deren wichtigste Bedeutung in der That oft nur die gebotene Gelegenheit zum Verkauf der Bilder war, eine von dem historischen Princip getragene Ausstellung ins Werk zu setzen, welche, die Gegenwart und ihre Vergangenheit erklärend, die gesammte Stufenleiter der neuern Kunst darstellen und den Zoll der Dankbarkeit an die verstorbenen Meister nicht minder als einen gerechten Maßstab gegenüber den Leistungen der lebenden Künstler gewähren sollte.

Aber als dieſe Gedanken zum erſten mal hier ausgeſprochen wurden, erhob ſich ſofort dagegen das einſtimmige Verwerfungsurtheil aller der zahlreichen Gleichgültigen, Bequemen und Verbitterten, deren gerade unter den Künſtlern nicht wenige ſind. Auch die wenigen, die damals für die Idee an ſich eine gewiſſe Theilnahme fühlten, erklärten doch die Ausführung bei dem Mangel an Zuſammenhang unter den deutſchen Künſtlern und bei den mannichfachen unüberwindlichen Schwierigkeiten für unmöglich. So kam es, daß uns das Ausland in wenigſtens annähernder Verwirklichung dieſes Gedankens, deſſen directe Uebertragung von München nach Paris ſich nachweiſen läßt, beinahe überflügelt hätte: freilich iſt aber eine Kunſtausſtellung im erwähnten Sinne in voller Wahrheit nur in Deutſchland ausführbar, darum, weil die neue Lebensperiode der bildenden Kunſt ſeit dem Ende des vorigen Jahrhunderts nirgends, auch nicht in Frankreich und Belgien, einen ſolchen Reichthum von verſchiedenen Kunſtrichtungen aufzuweiſen hat und die Uebergänge und andererſeits die Gegenſätze derſelben nirgends ſo klar und belehrend zu Tage liegen wie in Deutſchland.

Seit einigen Jahren iſt aber der Gemeinſinn der Künſtler in Deutſchland nach langer Pauſe in erfreulicher Weiſe wieder geſtiegen, wie ſchon die im vorigen Jahre zu Stuttgart gehaltene Verſammlung von Vertretern der deutſchen Kunſtvereine und Künſtler deutlich bewieſen hat. Die Künſtler fangen wieder an, ſich als eine zuſammengehörige Corporation zu begreifen, welche durch Hervorhebung und Belebung ihres Zuſammenhangs nicht nur für ihre innere Förderung, ſondern namentlich auch für eine wichtige Reihe von gemeinſamen materiellen Intereſſen weſentliche Vortheile gewinnen muß: wir erinnern nur an den Schutz des geiſtigen Eigenthums in der bildenden Kunſt, wofür bisher ſo gut wie gar nicht geſorgt war und nur durch Zuſammenwirken der Künſtler ſelbſt für einen ihnen ſo hochwichtigen Zweck in erſprießlicher Weiſe geſorgt werden kann, wie die Verſammlung zu Stuttgart auch begonnen. Zu Stuttgart gelang es nun auch dem durch perſönliche Berührung der Vertreter der Kunſt aus allen Gauen von Deutſchland belebten Gemeinſinn, die Bedenken, welche ſich unſerer hiſtoriſchen Kunſtausſtellung entgegenſtellten, zu überwinden und die Mitwirkung zahlreicher Kräfte zu dem ſchönen Unternehmen zu gewinnen. Dazu kam noch ein glückliches Zuſammentreffen der funfzigjährigen Stiftungsfeier der münchener Akademie, welche dieſe mit einer Ausſtellung der Werke zunächſt der hieſigen Schule begehen wollte. Es gelang nun, die beiden Zwecke zu vereinen und die Akademie zu bewegen, die hiſtoriſche Kunſtausſtellung als Feier ihres Jubiläums im Verband mit einem Ausſchuß der hieſigen, der Akademie nicht angehörigen Künſtler officiell zu betreiben. Alsbald begann nun eine rege Thätigkeit, Correſpondenzen mit allen Akademien, Kunſtvereinen und bedeutenden Kunſtvorſtänden in ganz Deutſchland, und überall fand ſich warme Theilnahme für das künſtleriſch wie patriotiſch gleich bedeutſame Unternehmen. In vielen Städten bildeten ſich Lokalcomité's zur Beibringung der erforderlichen höchſt bedeutenden Geldmittel, zur Aufſpürung und Gewinnung bedeutender Kunſtwerke aus Privatſammlungen ꝛc. Die großen Opfer an Zeit, Geld und Mühe, welche man dem Unternehmen gebracht, haben ſich gelohnt. Von allen Seiten ſtrömten in dieſen Wochen die edelſten Schätze

moderner Kunst aus öffentlichen und Privatsammlungen, aus Kunstvereinen und Ateliers nach München zusammen.

Der Plan der Aufstellung, sachverständig überlegt und von einem einsichtigen Comité in seiner Ausführung geleitet, besteht einfach in dem genauesten Anschließen an die historische Entwickelung der neuern Kunst, sodaß die Bilder von Karstens, Wächter, Schick ꝛc. den Anfang machen, an welche sich die Dresdener, dann die Düsseldorfer Schule mit ihren Verzweigungen in Stuttgart und Karlsruhe anschließen. Eine besondere Gruppe bilden die von deutschen Meistern in Italien oder doch unter directem Einfluß der Italiener gemalten Bilder. In reicher Fülle ist die Wiener Schule vertreten, von welcher der Uebergang zu der Münchener von Ruben, dem Director der wiener Akademie, der jedoch in München sich gebildet, vermittelt wird. Die aus der münchener Akademie hervorgegangenen Bilder machen eine besondere Gruppe aus. Jedoch die eigentliche Münchener Schule findet ihre Hauptvertretung in den großartigen Cartons von Cornelius und seinen Nachfolgern und Schülern, welche, in einem weitabgesteckten Mittelraum aufgestellt, einen imposanten Eindruck machen und als Zeugen der großartigsten stilistischen Auffassung wol den Glanzpunkt der Ausstellung ausmachen. Was die Vertheilung des Raumes betrifft, so hat man die in den hiesigen Pinakotheken und anderwärtigen großen öffentlichen Sammlungen übliche Eintheilung nachgebildet, nach welcher in der Mitte durchlaufend ein zweiter Raum für größere Bilder gelassen ist, während sich an beiden Seiten entsprechende kleine Cabinete für Genre, Porträt ꝛc. befinden.

Die Eröffnung, welche mit einer kirchlichen Feier in der nachbarlich gelegenen Bonifaciuskirche — wegen des Stiftungsfestes der Akademie — verbunden wurde, versammelte außer den Ministern und den Professoren der Akademie die Mehrzahl der hiesigen Künstlerschaft und ein zahlreiches Publikum. Die dabei gehaltenen Reden sind von den hiesigen Blättern sowie auch von der „Allgemeinen Zeitung“ ihrem Wortlaut nach mitgetheilt worden; besondern Anklang bei den Zuhörern fanden die Worte, welche Professor Carriere als Secretär der Akademie sprach, sowie die Rede des Historienmalers Dietz; beide waren ausgezeichnet durch Geist, Kraft und Schwung und eine Wärme der Empfindung, die solchen öffentlichen Reden sonst nur selten innewohnt.

Notizen.

„Geschichte des Jenaischen Studentenlebens von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart (1548—1858)“ ist der Titel eines von Dr. Richard Keil und Dr. Robert Keil verfaßten Werks, das soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien und auf welches wir im Hinblick auf die Jubelfeiertage in Jena wenigstens glauben hinweisen zu müssen, da es uns leider nicht mehr möglich war, vorher ein eingehendes Referat über diese inhaltreiche, mit Geschmack geschriebene und auf gründlichen Forschungen basirte Geschichtsarbeit unsern Lesern vorzulegen. Nur

ſo viel, daß dies Buch eine allen jenaiſchen Commilitonen höchſt erwünſchte Erſcheinung ſein muß, nicht minder aber überhaupt allen Freunden der Univerſitäten wie den immer zahlreicher werdenden Liebhabern culturgeſchichtlicher Darſtellungen.

Ludwig Häuſſer's „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes" (Leipzig, Weidmann) erſcheint in einer neuen billigen Ausgabe zum Preiſe von 10 Ngr. für das Heft; das Ganze, aus 20 Lieferungen beſtehend, ſoll in Jahresfriſt vollendet ſein. Von H. von Sybel's „Geſchichte der Revolutionszeit von 1789—95" (Düſſeldorf, Buddeus), wurde ſoeben die erſte Abtheilung des dritten Bandes verſandt; die zweite Abtheilung, die zugleich den Schluß des ganzen Werks bilden wird, ſoll noch vor Schluß des Jahres die Preſſe verlaſſen. Profeſſor C. F. Wurm in Hamburg veröffentlichte in den letzten Jahren in der Brockhaus'ſchen „Gegenwart" eine Reihe von Aufſätzen über die hiſtoriſche Entwickelung der orientaliſchen Frage; jetzt hat er dieſelben, mehrfach erweitert und umgearbeitet, zu einem eigenen Werk zuſammengeſtellt, das den Titel „Diplomatiſche Geſchichte der orientaliſchen Frage" führt und bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen iſt.

Von dem in Berlin unter Redaction von Fr. Adami erſcheinenden „Deutſchen Theaterarchiv des deutſchen Bühnenvereins", wurde unlängſt die zweite Nummer verſendet. Dieſelbe enthält eine intereſſante Erinnerung an Ludwig Devrient's erſtes Auftreten in Berlin im April 1815 von Ludwig Rellſtab. Devrient, bis dahin hauptſächlich nur als Komiker bekannt, trat als Franz Moor auf, und zwar wagte er von allen Darſtellern dieſer Rolle zuerſt dieſelbe ohne jene abſchreckende Maske, jene rothen Haare ꝛc. zu ſpielen, die durch Iffland dafür typiſch geworden waren; der Eindruck war überwältigend und ſteht noch jetzt, nach ſo vielen Jahren, vor der Seele des Erzählers mit einer Lebendigkeit, die ſich auch in ſeiner Darſtellung kundgibt. Im nächſtfolgenden Aufſatz beſpricht Profeſſor Rötſcher „Das Virtuoſenthum in der Schauſpielkunſt"; das Thema iſt gewiß ſehr zeitgemäß, doch wäre ſowol in der Begriffsbeſtimmung wie in der Ausführung ſelbſt etwas mehr Schärfe zu wünſchen geweſen. Rudolf Gottſchall führt ſeine Abhandlung „Ueber antike Dramenſtoffe" zu Ende, während L. Schneider in ſeinen Beiträgen zur ältern Geſchichte des berliner Theaters fortfährt. Den Reſt der Nummer füllen geſchäftliche Anzeigen und Berichte ſowie Anekdoten zur Theatergeſchichte.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des Jenaischen Studentenlebens

von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart
(1548—1858.)

Eine Festgabe zum 300jährigen Jubiläum der Universität Jena.

Von **Dr. Richard Keil** und **Dr. Robert Keil.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein auf die gründlichsten Quellenforschungen basirtes Werk, das nicht nur allen, die in Jena studirt haben, sondern den weitesten Kreisen des Publikums Genuß gewähren und mannichfache Belehrung über das Leben auf einer der berühmtesten deutschen Universitäten von der Gründung derselben bis zur Gegenwart darbieten wird.

Besonders wichtig ist dies Werk für alle, die an dem in wenigen Wochen stattfindenden Jubiläum der Universität Jena persönlich theilnehmen wollen oder sich für dasselbe lebhafter interessiren.

Just published by **F. A. Brockhaus, Leipzig.**

A Practical and Methodical Grammar of the French Language. By **Charles Graeser.** Two Parts. 8vo. 2 Thlr. 4 Ngr.

A French Vocabulary. Being a Collection of more than 4000 Words in general use. With an Introduction to the French Pronunciation. By **Charles Graeser.** 8vo. 8 Ngr.

The Simplest Method of acquiring an Elementary Knowledge of the French Language. Adapted from Professor Ahn's Elementary Book. By **Charles Graeser.** Second edition, revised and corrected. 8vo. 10 Ngr.

A Key to the Exercises of Graeser's Simplest Method of Learning the French Language. With a Characteristic of Ahn's Method. 8vo. 5 Ngr.

Graeser's *„Simplest Method"* forms together with his *„Practical and Methodical Grammar"* a graduated and complete course of the French Language.

Ahn (F.), **A New, Practical and Easy Method of Learning the German Language.**

First course. Thirteenth edition. 1858. 10 Ngr.
Second course. Eleventh edition. 1858. 12 Ngr.
Third course. Second edition. 1858. 10 Ngr.

A Key to the Exercises of Ahn's New Method of Learning the German Language. First and second Course. Fifth edition. 1857. 5 Ngr.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 19. August 1858.

Inhalt: Das Fehde- und Faustrecht des Mittelalters. Eine nachgelassene Abhandlung von C. Reinhold Köstlin. — Leute und Dinge in Paris. Von Albert Wolff. II. — Tegernsee. Von Wilbel Mair. — Literatur und Kunst. Ein Zeitroman. (Steub, „Deutsche Träume".) — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Fehde- und Faustrecht des Mittelalters.

Eine nachgelassene Abhandlung

von

C. Reinhold Köstlin.*)

Bis vor kurzem noch herrschte bei der Mehrzahl unserer Rechtsgelehrten die Ansicht, als ob die philosophische Auffassung des Strafrechts ein Hinderniß sei für die richtige Würdigung des geschichtlichen

*) Nachstehende Abhandlung wurde dem Herausgeber noch bei Lebzeiten des Verfassers von diesem selbst zum Abdruck im „Deutschen Museum" mitgetheilt. Derselbe verzögerte sich jedoch, theils zufälliger Hindernisse halber, theils weil die Form, in welcher die Arbeit vorlag — sie ist ursprünglich eine akademische Festrede, welche der Verfasser vor einigen Jahren an der Universität Tübingen gehalten — einiger kleinen Aenderungen zu bedürfen schien, um sie für diesen Ort geeignet zu machen. Der Verfasser, mit der Anspruchslosigkeit und Liebenswürdigkeit, die wir alle an ihm gekannt und geschätzt haben, erklärte sich nicht nur mit den Vorschlägen des Herausgebers einverstanden, sondern, von andern Arbeiten in Anspruch genommen, stellte er es dem Unterzeichneten auch anheim, die ihm nöthig scheinenden Aenderungen selbst vorzunehmen. Später als er selber wünschte, ist derselbe endlich zur Ausführung gekommen und übergibt er dieses Bruchstück aus dem literarischen Nachlaß des Verewigten den zahlreichen Freunden desselben nunmehr in der Hoffnung, ihnen eine wehmüthige Freude damit zu bereiten. Im übrigen braucht wol kaum erst versichert zu werden, daß die erwähnten kleinen Aenderungen sich lediglich auf das Stilistische der Abhandlung bezogen haben und daß der Inhalt derselben dadurch nicht im mindesten berührt worden ist.

D. Red.

leibhaftig wieder bei Euch? — Die Frage setzt uns in einige Verlegenheit. Denn außerhalb dem Kreise der Eingeweihten stehend, hilft uns auch die tadelnswürdigste Indiscretion, wie sie z. B. die „Dresdener Conferenzen mit Urkunden" geschaffen, nicht ganz glatt über diese Frage hinüber. Ist Preußens Entschluß endgültig? Der malitiöse „Lloyd" sagt noch in diesen Tagen: „die Meteorologie sei eine sehr unzuverlässige Wissenschaft, und überdies lasse sich das Wetter auf 24 Stunden mit noch größerer Bestimmtheit vorhersagen, als die Stimmung, welche in Berlin während eines gleichen Zeitraums die vorherrschende sein werde." Da die Stimmung auf Entschlüsse einwirkt, so resigniren wir allerdings auf die definitive Entscheidung. Ist jener Entschluß eventuell? Er ist den andern bisher Renitenten zur Nachachtung mitgetheilt, auch Gegenstand einer außerordentlichen Rathssitzung unseres Senates gewesen; aber ob gleichfalls nur eventuell? Wir tappen im alten Nebel umher. Vielleicht ist er zerstreut und hat dem vollen Lichte Platz gemacht, wenn diese Zeilen das Glück haben, gepreßt zu werden; dann mögen sie wenigstens Zeugniß von einer Stimmung ablegen, die auf ihre Dauer nicht geringere Ansprüche macht, als der „Lloyd" seinen neuen Freunden zuzutheilen geneigt ist. — Da übrigens der genannte Schritt Preußens dadurch motivirt ist, daß sich nach der Lage der Dinge von Dresden keine zufriedenstellende Einigung in der deutschen Verfassungsfrage erwarten lasse, so müssen wir unsern Theils abwarten, ob man in Frankfurt damit glücklicher sein wird. Fest steht nur das Eine: daß die ganze diplomatische Weisheit von Dresden, an ihrer eigenen Impotenz verzweifelnd, nach zahllosen Intriquen feiner und gröberer Art da wieder angelangt ist, wo man im Jahre 1848 abzubrechen genöthigt worden, und die schließliche Verwirklichung feierlichster Verheißungen, der Schlußstein eines kaum übersehbaren Getriebes der — Bundestag ist! Die Dresdener Vorarbeiten, authentisch vor der Zeit durch eine indiscrete Feder verrathen, werden die Grundlage der Reform und „Verbesserung" der Bundesacte bilden. Man darf sich also jedenfalls zu dieser Verbesserung gratuliren, sollte man dabei auch unwillkürlich nur gar zu oft an die Weise der Schiffer am Rhein erinnert werden, die ihrem Schutzheiligen in der Noth eine Anzahl Kerzen versprechen, die immer kleiner wird, je mehr die Gefahr schwinde, und sich also bei glücklichem Landen auf Null reducirt finden kann.

Verlassen wir jedoch das Gebiet der „großen" Politik, die nun einmal fatalistisch an unsere alte Stadt gebunden zu sein scheint, nicht weil es unfruchtbar ist (wer bei der Ungunst der Witterung ganz müßig sein wollte, würde bei heiterem Wetter nichts zu ernten erwarten können), sondern weil es uns hier zu weit führen würde. Berühren uns die folgenden Verhältnisse auch nicht zunächst, so halten wir sie doch, als in unserer Nähe wirksam und von ungemeiner Einwirkung auf den deutschen Entwicklungsgang, besonderer Erwähnung werth. Wir meinen die religiösen Verhältnisse. Sollen wir es bedauern, daß hier die Gegensätze sich wieder wie nur je in schroffster Weise herausbilden? oder dies als eine Nothwendigkeit im Gange der Entwicklung einfach als Ereigniß hinnehmen? Eine bündige, erschöpfende Antwort wird uns eben durch den letzteren Umstand erspart. Es sind die Erscheinungen zu Buch zu nehmen; in der Regel tragen sie ihr Urtheil in sich selbst. Seit dem Fiasco auf dem politischen Kampfplane (das wir übrigens auf jeder Seite erblicken), wirft sich entweder unbefriedigter Drang auf das religiöse Feld oder wird auch politisch Verlorenes auf ihm wieder zu erringen, allerlei Restituirtes, ja bereits für absolut Gehaltenes zu befestigen und in

Materials. Gegenwärtig, dank der richtigern Einsicht, die man über den Zusammenhang von Idee und Wirklichkeit, von Theorie und Praxis gewonnen hat, darf diese Ansicht wol als ein verjährtes Vorurtheil bezeichnet werden. Ja es ist umgekehrt zu behaupten, daß die philosophische Auffassung allein im Stande, der historischen denjenigen Schwung und jenen sichern Takt zu verleihen, ohne den auch die Resultate der gründlichsten historischen Forschung nur allzu leicht in Gefahr kommen, ins Kleinliche zu verfallen und das Wesentliche mit dem Unwesentlichen, den leitenden Gedanken einer Epoche mit werthlosen Zufälligkeiten zu verwechseln.

Aus einer Menge von Beispielen, welche die ohnedies größtentheils so jämmerlich verwahrloste Geschichte des deutschen Strafrechts darbietet, sei es hier gestattet, eins herauszugreifen, das ein allgemeineres Interesse in Anspruch zu nehmen berechtigt ist, nämlich das Fehde- und Faustrecht des Mittelalters.

Dasselbe gehört der allgemeinen deutschen Geschichte, ja wir dürfen sagen, der Geschichte der gesammten germanischen Völkerfamilie als eins ihrer merkwürdigsten Probleme an. Es hat einen unerschöpflichen Stoff dargeboten — nicht nur für zahllose juristische Untersuchungen und Streitfragen, sondern auch für eine Menge von guten und schlechten Romanen, sowie von Schauspielen, die theils längst vergessen sind, theils noch jetzt mit Begierde gesehen werden. Auch aus den melancholisch-romantischen Ritterburgen, deren Trümmer den Ufern unserer Flüsse einen so malerischen Reiz verleihen, blickt uns noch eine verwitternde Erinnerung an jene Zeiten des mittelalterlichen Faust- und Fehderechts an; unwillkürlich bevölkert unsere Phantasie diese geborstenen Hallen, diese eingestürzten Verließe mit Scenen des Kampfs und der Gewaltthat und die Idylle der Gegenwart verschwindet vor dem blutigen Drama der Vergangenheit.

Inzwischen ist es für diesmal weder das allgemeine culturgeschichtliche noch das ästhetische Interesse, das uns veranlaßt, uns auf einige Augenblicke in jene grauen- und greuelvolle Zeit zurückzuversetzen; vielmehr soll uns hier allein die Frage beschäftigen nach der rechtlichen Bedeutung jenes schon seinem Namen nach so sonderbaren und daher auch seit Jahrhunderten so mannichfach und oft so roh verkannten Rechts.

Und daß der Gegenstand einer derartigen Betrachtung werth ist, das wird gewiß niemand bezweifeln, der sich das Bild jenes mittelalterlichen Fehderechts auch nur in den leisesten Umrissen auf den Hintergrund unsers heutigen Rechtszustandes hinzeichnet. Es ist hier nicht der Ort, jene wilde, scheinbar völlig gesetzlose Zeit mit dem Pinsel des populären Historikers oder gar des Dramatikers auszumalen. Für die nüchterne Auffassung, welche dem Juristen geziemt, genügt es, daran zu

erinnern, daß jenes in der geſammten Rechtsgeſchichte unerhörte Recht der Selbſthülfe ſchon früher in Frankreich und ſpäter auch in Deutſchland in förmlicher geſetzlicher Anerkennung beſtand — und zwar zu einer Zeit beſtand, welche das in der Karolingiſchen Monarchie energiſch entwickelte Staatsprincip bereits hinter ſich hatte.

Und unerhört muß man doch wol eine Geſetzgebung nennen, welche z. B. den Landfrieden nur für vier Tage in der Woche und einige Feſttage zu ſchützen ſich unterſtand, und dieſe Friedenszeit obenein allwöchentlich beſonders einläuten laſſen mußte; eine Geſetzgebung, die unter gewiſſen alltäglich vorkommenden Vorausſetzungen jedem, der ſich durch einen andern verletzt glaubte, die Freiheit geſtattete, mit ſeinem Gegner einen förmlichen Privatkrieg anzufangen, wobei jede Art von Gewaltthat, Todtſchlag, Brandſtiftung und was eine mittelalterliche Phantaſie von Grauſamkeiten nur immer erſinnen mochte, vollkommen erlaubt war. In der That genügte es, wenn man ſeinem Gegner nur drei bis vier Tage vor Ausbruch eines ſolchen Privatkriegs ſeinen Fehdebrief zuſchickte, und auch dieſer letztere brauchte nichts weiter zu enthalten als die Perſonalien und vielleicht noch eine naive Verwahrung der Ehre wegen aller Folgen; ob der Grund der Fehde mit angegeben ſein ſollte, ſtand völlig im Belieben des Abſenders.

Es iſt uns eine beträchtliche Anzahl derartiger Fehdebriefe erhalten; die nachſtehenden Proben werden den Leſer mit der Eigenthümlichkeit dieſer ſeltſamen Documente raſcher und vollſtändiger bekannt machen, als die ausführlichſte Schilderung es vermöchte. Hier z. B. ein Fehdebrief gegen die Reichsſtädte Ulm und Eßlingen vom Jahre 1452: „Wiſſet ihr Reichsſtädte, daß ich Claus Duc von Sulz und ich Waidmann von Deckenpfann, gen. Ganſer, und ich Lienhard von Bercken, gen. Springinsfeld, Euer und all der Eurigen Feind ſein wollen, von wegen des Junker Heinrich von Iſenburg. Und wie ſich die Feindſchaft fürder macht, es ſei Raub, Brand oder Todtſchlag, ſo wollen wir unſere Ehr mit dieſem unſerm beſiegelten Brief bewahrt han ꝛc.“

Sehr ergötzlich, wenigſtens ſeinem Urſprunge nach, iſt ein Fehdebrief, den die leipziger Schuhknechte, d. i. Stiefelwichſer, gegen die dortige Univerſität erließen; derſelbe datirt vom Jahre 1471 und lautet: „Wir nachgeſchriebene Lorenz Stryck ꝛc. thun kund allen und jeglichen Studenten der Univerſität Leipzig, welches Weſens ſie ſind, ſie ſeien Doktoren, Lizentiaten, Meiſter oder Baccalaurei, ſie ſeien geiſtlich oder weltlich, jung oder alt, klein oder groß, daß wir Eure Feinde geworden ſind und Feinde ſein wollen um deswillen, weil Einer, genannt der lange Probſt, unſerer Compagnie wider Gott, Ehre und Recht in dem Stadtgericht Leipzig mit ihrer eigenen Gewalt und Frevel oder Hoch-

muth einen Schabernack gespielt, uns für Narren gehabt haben und wollen uns hierum nit Wandels pflegen. Solchen Wandels wir Obgemeldte uns an allen denjenigen, die da Studenten sind, jung oder alt, erholen wollen und wollen uns eines Solchen an euch allen zu den Ehren bewahrt haben. Gegeben unter diesem Insiegel im 1471ten Jahre."

Ein so interessantes Problem, möchte man denken, hätte schon lange genug den Scharfsinn der Historiker und Juristen zur Erklärung anspornen sollen. Gleichwol hat man sich bis auf unser Jetzt mit der flachsten und elendesten aller möglichen Erklärungsweisen begnügt. Wie groß hierbei die Schuld der Geschichtschreibung sei, erlaubt das juristische Gewissen nicht zu fragen, da es vor allem an den Rechtsgelehrten gewesen wäre, die banalen Phrasen von den finstern Zeiten des Mittelalters ꝛc. über Bord zu werfen, während leider selbst in der einzigen wirklich ausgeführten Geschichte des deutschen Strafrechts (E. Henke) das Gegentheil davon geschehen ist.

Es ist traurig, aber nur allzu wahr, daß man sich fast allgemein mit der naiven Annahme zufrieden gegeben hat, jenes mittelalterliche Fehderecht sei eben nichts anderes gewesen als die Anerkennung des absoluten Rechts des Stärkern, der brutalen factischen Gewalt, eines nur durch die Nothwendigkeit der vorgängigen Ansage beschränkten, sonst aber schlechthin willkürlichen und maßlosen Privatkriegsrechts für alle waffenfähigen Freien.

Mit Recht hat einer unserer ersten Juristen, ehedem eine Zierde der Universität Tübingen, wie er jetzt ein Schmuck der leipziger Hochschule ist, sich aufs entschiedenste gegen diese rohe Ansicht erklärt. „Diese Meinung", sagt Wächter, „bürdet den Gesetzen und Gewohnheiten des Mittelalters einen Flecken auf, den sie nicht an sich tragen. Selbst in den rohesten Zeiten einer staatlichen Verbindung wird man ein solches absolutes Fehderecht nicht finden und selbst der rohen altgermanischen Zeit und ihrer ganz lockern Staatsverbindung war eine solche Ausgeburt fremd, bei welcher ein Staat, der sie anerkennen würde, zugleich seine Unmöglichkeit und seine Auflösung sanctioniren würde. Zwar beruft man sich auf die Praxis des Mittelalters. Allein die Misbräuche, die einzelne vom Fehderechte machten und die freilich unzählige male vorkamen und vorkommen mußten, können nicht als Beweis für das angeführt werden, was als Recht bestand, so wenig man bei uns aus den häufigen Diebstählen folgern kann, daß dermalen in Deutschland das Stehlen ein erlaubter modus adquirendi sei."

Minder glücklich dagegen erscheint der berühmte Rechtslehrer uns sowol da, wo er seine eigene Ansicht über den innern Grund jener merkwürdigen Erscheinung aufstellt, als auch da, wo er die von Eichhorn gegebene Erklärung bekämpft.

Eichhorn nämlich, in seiner systematischen, Späteres möglichst mit Früherem verknüpfenden Weise, sucht das mittelalterliche Fehderecht einfach als Fortsetzung oder Erneuerung des uraltgermanischen Racherechts darzustellen, vermöge dessen der durch ein Verbrechen Verletzte, statt gegen den Verbrecher zu klagen, das Recht gehabt habe, Fehde gegen ihn zu erheben.

Hiergegen wären nun allerdings verschiedene höchst gewichtige Bedenken zu erheben. Dennoch nimmt Wächter keine Notiz davon, vielmehr beschränkt er sich auf einige Einwendungen, die, wie scharfsinnig und relativ richtig sie auch sein mögen, dennoch nicht im Stande sind, seiner eigenen Ansicht einen unbestreitbaren Sieg zu verschaffen. In vollstem Rechte ist er allerdings, wenn er geltend macht, daß das mittelalterliche Fehderecht nicht blos gegen Verbrecher gestattet gewesen sei, sondern auch wegen civilrechtlicher Ansprüche und zwar selbst die unbedeutendsten nicht ausgeschlossen. Nicht minder richtig ist es ferner, daß aus der einseitigen Annahme der Eichhorn'schen Ansicht die besondern Formen des mittelalterlichen Fehderechts sich nicht erklärbar lassen. Und endlich und hauptsächlich muß man Wächter auch darin beitreten, daß in der Eichhorn'schen Auffassung eine wesentliche Bedingung des mittelalterlichen Fehderechts ganz und gar übersehen ist. Diese Lücke ergänzt zu haben, ist ohne Zweifel Wächter's bleibendes Verdienst, indem er zuerst mit allem Nachdruck darauf hinwies, daß das Fehderecht mit allen seinen ritterlichen Formen, mit allen seinen gefährlichen Folgen, mit seinem ganzen Apparat mittelalterlicher Ehrenhaftigkeit und Barbarei vor allem an die Eine Bedingung gebunden war, daß der Verletzte oder sich verletzt Glaubende vor Gericht nicht hatte Recht erlangen können.

Allein, so richtig und wichtig dieser Punkt auch ist, so wenig ist damit doch Eichhorn im ganzen widerlegt, noch ist damit der tiefere Grund jenes sonderbaren Rechtes aufgedeckt.

Ersteres nicht: weil aus demselben Gährungsprocesse, aus dem die Entstehung des eigenthümlichen mittelalterlichen Fehderechts sich allein auf tiefere Weise begründen läßt, ganz ebenso auch die Wiedererweckung des altgermanischen Racherechts und zwar in ausgedehnterer Uebung sich erklärt. Gegen dieses Recht hatten die Karolinger allerdings nach Möglichkeit geeifert. Allein abgesehen davon, daß dasselbe sich aller Wahrscheinlichkeit nach auch unter ihnen, wenigstens in niedern Sphären, immer noch praktisch in Geltung erhalten hat, so ist auch nichts natürlicher, als daß jenes Recht mit erneuter Kraft wieder ins Leben trat, sobald mit der fortgehenden Zerstückelung der Gauverfassung die an sich precäre Macht des karolingischen Beamtenorganismus mehr und mehr zersplittert wurde. Und daß es wirklich so geschah, daß die Staatsgewalt froh war, wenn sie nur wenigstens auf dem Wege gütlicher Bei-

legung der unter ihrer Zerfahrenheit gedeihenden Fehden Meister werden konnte, dafür liegen Beispiele in Masse vor, die freilich Wächter ganz übersehen zu haben scheint.

So bezeugt z. B. im Jahre 1478 das Kloster Lilienthal und der Rath zu Bremen: „Daß im Bocklande eine Gewohnheit und Sitte war, welcher Mann in den Landen einen andern todtschlug, die Freunde des Todten rächten das wieder an dem Geschlechte des Thäters und fehdeten das ganze Geschlecht darum und schlugen diejenigen todt, die daran unschuldig waren und denen der Todtschlag leid war." Aehnlich sagt das alte kyburger Grafschaftsrecht aus dem 15. Jahrhundert in Artikel 4: „Ob aber der Todtschläger mit begriffen werden möchte, so wird des todten Menschen Fründen, die ihn von Sippschaft wegen zu rächen haat, der Leib ertheilt und den Herren zu Kyburg das Guet." Und gleicherweise das Landbuch von Gaster (aus dem 14. und 15. Jahrhundert) im Artikel 66: „Es soll jeder Blutsfründ zu rächen haben bis in das vierte Glied." Ferner heißt es in Friedensvergleichen mehr als einmal: „Von sicherm Geleite nach diesem oder jenem Orte sollen diejenigen ausgenommen sein, welche daselbst eine tödtliche Feindschaft haben oder welche sich vor den Verwandten eines Erschlagenen zu hüten haben."

Ebenso häufig kommt die Gestattung der Familienrache in den flandrischen Urkunden des Mittelalters vor. So erzählen die Criminalregister von St.-Peter bei Gent einen Fall, der dadurch merkwürdig ist, daß der öffentliche Beamte selbst den Todtschläger förmlich und feierlich den Verwandten des Erschlagenen überantwortet, worauf es heißt, er sei von diesen nach St.-Peter geführt und allda von ihnen, seinen Feinden, enthauptet worden.

Derartige Thatsachen stehen denn auch keineswegs allein, vielmehr wird es außerdem noch aus einer Menge von Verhältnissen sichtbar, daß die Staatsidee in eine neue Gestalt hineinstrebte und eine Reihe schon durchlebter Phasen aufs neue durchmachen mußte, wenn auch in modificirter Weise.

An einer solchen Modification fehlte es nun auch hier nicht. Die unaufhaltsam fortschreitende Spaltung der Stände und die immer mehr sich befestigende Verschiedenheit ihrer gesellschaftlichen Lage führte mit Nothwendigkeit dahin, daß jenes altgermanische Racherecht sich immer mehr auf die höhern Stände, besonders die Ritterschaft, beschränkte. Denn die Hintersassen wurden durch den allgemeinen Druck ihrer Lage in der Regel immer unfähiger, die Bedingungen sowol der Fehde selbst als ihrer Beilegung unter der Connivenz der Obrigkeit (pacificatio facta) aufzubringen. Den städtischen Bürgern oder doch der Mehrzahl derselben fehlte es an der Fähigkeit allerdings nicht, desto mehr aber

am Willen. Dagegen fand beides, ſowol Kraft als Luſt zur Wiederaufnahme des altgermaniſchem Freiheitsrechts, zwiſchen Rache und Klage zu wählen, ſich ganz beſonders beim Ritterſtande.

Und gerade mit dieſer Beſchränkung nun ging jenes uralte Recht in die weit allgemeinere Form des auf ſpecifiſch politiſcher Grundlage ruhenden mittelalterlichen Fehderechts über. Es entſprang dieſes Recht nämlich eben nur aus der viel verwickeltern, die ganze Geſellſchaft durcheinander rüttelnden, die Klaſſen des Heerſchilds in wilder Eiferſucht hintereinander her hetzenden Gährung bei der Auflöſung des mittelalterlichen Feudalſtaats, als deren Reſultat endlich einerſeits die Reichsſtandſchaft und Landeshoheit der Fürſten und Städte und die Reichsunmittelbarkeit eines Theiles der Ritterſchaft, andererſeits aber die Unterwerfung einer Menge von Perſonen und Corporationen unter den Druck einer beſondern Landeshoheit hervorging.

Die mittelalterliche Fehde war ſomit in ihrem tiefern Grunde in der That nichts anderes als der Ausdruck des Selbſterhaltungstriebs für alle diejenigen, welche der Unterwerfung unter eine ſolche Landeshoheit um jeden Preis entgehen wollten. Zwar mußte ſie, ſolange im Kaiſerthum die deutſche Staatseinheit als reell vertreten galt, immer noch als Unrecht erſcheinen. Trotzdem hielt ihre Verallgemeinerung eben mit der allmählichen Zerſetzung der bisherigen geſellſchaftlichen und ſtaatlichen Ordnung natürlich gleichen Schritt. Denn mit der Zerſtückelung der Gauverfaſſung verlor die Reichsjuſtizgewalt ſtetig mehr an Boden, während die Landeshoheit erſt in langſamer, von allen Seiten hin beſtrittener Entwickelung begriffen war und während zugleich der bisherige Geſellſchaftszuſtand ſich in eine Hierarchie von Ständen auflöſte, wobei die rechtliche und politiſche Stellung einer Menge von Perſonen ins gefährlichſte Schwanken gerieth.

Das Princip des Fehderechts war im Verlaufe dieſer Gährung ſtets das Beſtreben, ſich jeder vollkommenen Gerichtsbarkeit eines andern, außer der des Kaiſers ſelbſt, zu entziehen, weil die Gerichtsbarkeit jener Zeit die geſammte Regierungsgewalt im Keime enthielt und der Charakter der Feudalzeit gerade darin beſtand, das Amt in das Eigenthum ſeines Inhabers zu verwandeln. Je mehr nun die Landeshoheit Fortſchritte machte, um ſo heftiger mußte naturgemäß der Widerſtand aller derjenigen werden, die, auf ähnliche geſellſchaftliche Bedingungen fußend, um den gleichen Preis warben und zum mindeſten ihre unmittelbare Verbindung mit Kaiſer und Reich mit aller Energie zu bewahren ſuchen mußten.

Infolge jener Entwickelung gingen aber die kaiſerlichen Pfalz-, Hof- und Landgerichte wie die Reichsvogteien mehr und mehr in den Beſitz der Landesherren über. Je mehr dadurch die Reichsjuſtizgewalt, an die

sich die Bedrängten allein klammern konnten, an Boden verlor, um so mehr mußten sich die Fälle häufen, wo ein Rechtsuchender kein Recht fand, weil er es da, wo er es hätte finden können, nicht suchen wollte, da aber, wo er es hätte suchen mögen, nicht erhalten konnte. So wurde für einen großen Theil des Herrenstandes, der ritterschaftlichen Städte, Klöster und Stifte die Selbsthülfe zum factischen Rechte und hier, wie immer, war die Macht der gesellschaftlichen Bewegung stärker als das alte Recht, das auf dem Papiere stand.

So bildete sich denn unter Friedrich I. das Recht nach und nach der Sitte gemäß und nahm eben damit jenen Charakter anarchischer Gährung, der die damaligen Gesellschaftsverhältnisse beherrschte, in sich selber auf.

Das alte Racherecht zwar erscheint in der hohenstaufischen Gesetzgebung — im Gegensatz gegen eine kurz vorhergegangene Zeit — entschieden als verpönt, womit die Androhung strenger, ja grausamer Strafen zusammenhängt. Der Verletzte soll klagen und es wird ihm, wenn er es thut, eine entsprechende Genugthuung in Aussicht gestellt. Andererseits aber zeigen die Landfrieden des 13. Jahrhunderts denn doch, daß man dem Verletzten, der die Selbsthülfe vorzog, nur mit Geldstrafen zu Leibe zu gehen wagte. Wurden aber auch in späterer Zeit strengere Strafen angedroht, so fehlte es gerade gegenüber den gefährlichern Uebertretern an der Kraft, dieselben zu vollziehen. Ja selbst für diejenigen, die vielleicht gern den Weg der Klage vorgezogen hätten, fanden sich in der politischen Umwälzung der Zeit hinreichende Gründe, die es ihnen rathsam machten, den Weg der Selbsthülfe einzuschlagen, um so mehr, als sie dabei, wenigstens soweit sie den höheren Ständen angehörten, auf eine relative Connivenz der Gerichte rechnen durften.

Jedenfalls half aber die Strenge gegen das alte Rachegesetz deshalb nichts, weil der durch ein Verbrechen Verletzte nur die Form des neuen Fehderechts zu beobachten brauchte, um seinen Zweck in aller Sicherheit zu erreichen. Diese Form war nämlich eine sehr bequeme. Das neue Fehderecht war nicht mehr wie früher auf den Fall der Verletzung durch ein Verbrechen beschränkt; seine Bedingungen waren nur erstens die Unmöglichkeit, vor Gericht Recht zu erlangen, und zweitens die gehörige Absage der Fehde. Ueberdies sollten bei Ausübung der Fehde gewisse Personen und Sachen unbedingt verschont bleiben; so namentlich Geistliche, Kindbetterinnen, Kranke, Pilger, Kaufleute, Fuhrleute, Ackerleute und Weingärtner, Kirchen und Kirchhöfe. Weitere Beschränkungen hingen mit dem Lehnrechte zusammen. Endlich lag es auch in der Natur der Dinge, daß die Ausübung des Fehderechts sich mehr und mehr auf die privilegirten Gesellschaftsklassen (das städtische Bürgerthum mit eingerechnet) beschränken mußte.

Allein auch hier, wie so oft im Leben, kam der hinkende Bote nach: alle diese Beschränkungen waren, so schön sie sich anhörten, in der Praxis größtentheils illusorisch. Gerade der ersten und wichtigsten stand der Umstand entgegen, daß mit der zunehmenden Schwäche der Reichsgewalt eben die Hauptträger dieses Rechts in der That ihren ordentlichen Richter verloren. Dazu kam, daß selbst im Fall, wo ein Gericht thätig wurde, dies doch nur immer dann Erfolg hatte, wenn der Angeklagte vor Gericht gestellt werden konnte, was damals seine großen Schwierigkeiten hatte. Ferner beschränkte die Landfriedensgesetzgebung sich eben nur auf eine gewisse Klasse von Verbrechen, die Landfriedensbrüche, und auch bei diesen stand ihr nur eine größtentheils nicht mehr in unmittelbarem Dienst des Reichs befindliche vollziehende Gewalt zu Gebote. Selbst die Beschränkungen durch das Lehnswesen, die noch am meisten praktischen Kern hatten, wurden infolge von mancherlei Misbräuchen illusorisch gemacht. Pütter erzählt:

„Um dem Vorwurf der Felonie auszuweichen, schickte ein Vasall, der seinen Herrn befehden wollte, diesem erst einen Boten, durch den er sein Lehn aufkündigen ließ, mit der Nachricht, daß er mit den Seinigen das Lehngut verlasse und dessen Besitz heimstelle. Er zog alsdann auch wirklich mit seiner ganzen Habseligkeit von dem Gute weg, schickte dann aber sogleich einen zweiten Boten mit Fehdebriefen an den Lehnsherrn. Und nun begann er die Feindseligkeit damit, daß er sein kaum verlassenes Schloß wieder einnahm, ehe der Lehnsherr von der Aufkündigung des Lehns Gebrauch machen konnte."

Einer der größten Uebelstände endlich war es, daß in den Standesverhältnissen so lange Zeit eine unendliche Verwirrung herrschte, sodaß hinsichtlich einer Menge von Personen die Frage zweifelhaft blieb, ob ihnen ein Recht zur Fehde zustehe oder nicht. Kein Wunder daher, wenn ganz unberechtigte Personen dieses Recht sich anmaßten. Einige besonders interessante Beispiele dieser Art hat Wächter gesammelt. Ein Koch von Eppenstein schickte mit seinem Küchenknaben einen Fehdebrief an einen Grafen von Solms, weil der Koch, als er für den Grafen einen Hammel schlachtete, sich selbst ins Bein gestochen hatte und der Graf ihn nicht dafür entschädigen wollte. Als Herzog Ludwig von Baiern die Reichsstädte Augsburg, Ulm, Eßlingen ꝛc. anno 1462 befehdete, schickten auch seine Becken Matthäus Huber, Hans Bühler und Häuslen Wolfer ebenfalls einen Fehdebrief an die Städte, worin sie ihrerseits erklärten: „Und ob ihr Reichsstädt ob solcher unser Feindschaft Schaden nehmen möchtet, es wäre mit Brand, Brandschatzen, Todtschlägen oder andern Sachen, — dessen wollen wir Becken unsre Ehre hiermit bewahrt han." Ebenso wurden, als die Stadt Eßlingen anno 1449 dem benachbarten Adel Fehde ansagte, von einzelnen Bürgern der

Stadt gleichsam in die Wette Fehdebriefe erlassen, z. B. von Heinrich Steinhofel, Med. Dr. und Medicus zu Eßlingen und vom Stadtschreiber Nikolas Wyle sammt seinen Schreibersknechten.

Nur eine besondere Art des Misbrauchs unter vielen war es ferner, wie Personen, die wirklich zur Fehde berechtigt waren, dieselbe um der nichtigsten Vorwände willen erhoben. Auch hierfür gibt es zahllose Beispiele. Um 1429 hatte der Rath von Speier zu Söldnern und Dienern mehrere vom Adel, namentlich Weinrich von Fischenich, Heinrich Schelm von Gundelsheim, Wilhelm Klüpfel und andere. Der von Fischenich nun verließ ohne weiteres den Dienst, und da der Rath von Speier sich dies nicht so geradezu wollte gefallen lassen, schickte der von Fischenich einen anzüglichen Brief ein, worin er als Grund seines Austritts angab, „er hätte einstmals einem Juden ein Pferd geliehen, dasselbe hätte der Jude verderbt, verkauft und das Geld behalten, und sei ihm darum nicht gehörig Kehrung und Wandel geschehen". Der Rath erbot sich darauf in aller Ordnung, was er nicht einmal nöthig hatte, die Streitigkeit dem Kurfürsten von der Pfalz zur Entscheidung vorzulegen. Allein nicht nur der von Fischenich antwortete darauf alsbald mit einem derben Fehdebrief, sondern auch von dem umwohnenden Adel kam ein förmlicher Regen von Absagebriefen. Auch überfiel der von Fischenich sogleich einige vornehme Bürger von Speier, da sie auf den Jahrmarkt gen Mieselbt ritten und führte sie sammt aller ihrer Habe auf sein Schloß Falkenstein, wo sie „gethurmt und geblocht" wurden. Indessen hatte auch die Stadt Speier gute Verbündete an den Städten Worms und Mainz; auch standen ihr zwei Kurfürsten, einige Pfalzgrafen und andere bei, mit deren Hülfe sie bald des Junkers Meister wurde und ihre Bürger wieder befreite. Doch entstanden daraus neue Fehden, über welche Lehmann in der speirischen Chronik sich folgendermaßen ausdrückt: „Man ist solcher feindlichen Handlungen und Bedrohlichkeit damals wohl gewohnt gewesen; darum die Straßen zu Wasser und zu Land täglich zu befahren und zu bereiten gute Anstalt gemacht worden. Wann solche Leut einzeln und rottenweis überrascht wurden, so hats strenge und kurze Endschaft an Leib und Leben geben. Solche Feindschaft hat sich aber mit Einfällen, Streifen und Plündern sieben Jahr (bis 1436) erstreckt. Inmittelst hat die Stadt und ihre Helfer den mehrern Theil der Feinde gefangen und abgestraft; theils seind entflohen, etliche haben sich wieder ausgesöhnt und zu Ruhen begeben. In solchem Unwesen seind viel vom Adel um Hab und Nahrung kommen."

Hier noch ein paar andere ähnliche Fälle. Ein verdorbener Kaufmann von Nürnberg, Hans Paum, wurde daselbst in den Schuldthurm gesetzt; er entkam durch die Flucht und fand alsbald Gesellen zu einer Fehde gegen die gute Stadt, fing auch sogleich einen Patrizier, Hans Tucher, der

auf sein Landgut, sowie einige Bürger, die auf eine Hochzeit reiten wollten, weg und ließ sich nicht weniger als 3500 Gulden Lösegeld bezahlen. Ferner: ein Herr von Praunheim schickte der Reichsstadt Frankfurt einen Fehdebrief, weil eine Frankfurterin auf einem Balle seinem Vetter einen Tanz versagt und mit einem andern getanzt hatte!!

Abgesehen nun aber von der aus dem Fehderecht hervorgehenden Bedrückung der Aermern und Geringern, deren zertretene Saaten und verbrannte Dörfer für den rohen Uebermuth ihrer Herren büßen mußten, und denen damals die Idee des Bauernkrieges gleichsam mit Gewalt eingeimpft wurde — auch davon, sag' ich, abgesehen, war das ganze Reich in seinem Begriffe fast überall so unbestimmt, daß dem schamlosesten Misbrauch Thür und Thor geöffnet war, weshalb denn auch Gewalt aller Art, Raub, Mord und Anarchie an die Tagesordnung kam und eine Verwilderung, namentlich des Herren- und Ritterstandes eintrat, durch welche — „ein Theil des deutschen Adels einer großen Räuberbande nicht unähnlich ward". Oder wie ein römischer Cardinal am Ende des 15. Jahrhunderts es noch kräftiger ausdrückte: „Ganz Deutschland ist eine Diebesbande; je mehr ein Edelmann raubt, je mehr Ruhm und Ansehen hat er" („Germania tota unum latrocinium est, et ille inter nobiles gloriosior, qui rapacior").

Das nächste Heilmittel gegen die Trostlosigkeit dieser Zustände war natürlich wieder ein durch die Sitte selbst dargebotenes, d. h. die von den fehdenden Familien selbst eingeleitete Versöhnung, zunächst als Waffenstillstand (treuga), dann als dauernder Frieden. Ebenso natürlich aber bemächtigte sich nach und nach die öffentliche Gewalt dieses Mittels, indem sie für den Fall, daß ein solches Gelöbniß dennoch gebrochen werde, sie sich zunächst an den Gerantен der treuga hielt, bis sie allmählich selbst den Muth faßte, solche Waffenstillstände und dauernde Frieden durch ihre eigene Thätigkeit herbeizuführen und diejenigen, welche sich weigerten, eine derartige Waffenruhe einzugehen, noch mehr aber diejenigen, welche den geschlossenen Frieden brachen, mit strengen Strafen bedrohte. Auch hierfür einige Beispiele. Das erste „Sühneding in Flandern, 1437" entnehmen wir aus „Das härene Buch von Aloft". „Am Sühnungstage", heißt es hier, „waren 6 Schöffen und der Meier der Stadt und 11 Mannen des gräflichen Lehnhofes von Aloft mit dem Bailli gegenwärtig. Beide Theile erschienen mit ihren berechtigten Verwandten. Das Sühnding wurde jedem vorgelesen und beide leisteten die gesetzliche Sicherheit. Darauf giengen die drei Schuldigen in die Kirche und entkleideten sich bis aufs Hemde. Am Ende des Kreuzgangs stand der Bruder des Ermordeten. Der Bailli brachte dahin unter Geleite den Hauptschuldigen, der Meier die Mitschuldigen. Sofort knieten die drei Schuldigen nieder und ließen sich die Hände binden. Der Bailli sprach:

den Strom der Zeit zu bringen gesucht. Im Ganzen müssen wir hierbei die Thätigkeit der katholischen Kirche, die sich vielfach „in Gefahr" erklärt, um ihre Dictatur zu rechtfertigen oder auch nur zu bemänteln, für eine umfassendere, organisirtere und geschlossenere erkennen. Beweis dafür die ausgedehnteren Bestrebungen derselben, auch durch die politische Publicistik ihr Terrain überhaupt zu erweitern. Eine kritische Umschau in den Blättern, welche offen oder mehr verblümt der modernen Richtung des Ultramontanismus im religiös-moralisch-politischen Bettlermantel huldigen, müßte ein artiger Beitrag zur neuesten Sitten- und Culturgeschichte sein. Was dieser täglich mächtigeren und einflußreicheren Richtung noch zu statten kommt, ist ihre verhältnißmäßig größere Einheit im Gegensatz zu der vielfachen Zersplitterung in den Reihen der Protestanten und andern freieren Glaubensstrebungen. Sehr natürlich; das *Leben* ist stets mannichfaltiger, als die dogmatische *Erstarrung* einer unveränderlichen Kirche. Das Schlimmste von Allem ist aber die Bundesgenossenschaft, welche eine rastlos thätige Partei der religiösen Reaction unter denen findet, die man für ihre grundsätzlichen Gegner halten sollte. Als die deutschkatholische Bewegung vor etwa fünf Jahren im Beginne war, da fand sie selbst unter der protestantischen Orthodoxie Anklang und Gunst; was Rom entging, ward indirect für eine eigene Eroberung gehalten. Anderes, seit die Reform in ihrem kühnen Gange noch über den altprotestantischen Standpunkt hinwegsetzte und sich einen ganz neuen suchte. Von da an galt jede Eroberung des Deutschkatholicismus für eine Niederlage auf der altkirchlich-protestantischen Seite; und diese vereinigte sich mit einer ihr verhaßten Partei gegen eine noch verhaßter gewordene, oder ließ sich in ihrer Befangenheit dazu anwerben. Seit kurzem ist ein Mittelzustand einer gewissen Abgeschlagenheit, die zunächst von der politischen Unfruchtbarkeit erzeugt war, in ein neu erwachtes regeres Treiben übergegangen, wie immer durch das Uebermaß der Gegenpartei veranlaßt. Unser Nachbarstaat Hessen-Darmstadt ist der Hauptboden. Wie einst der Trierer Rock den Anstoß, das Ferment für die Gährung gegeben, so ist es jetzt der Hirtenbrief eines Bischofs (in Mainz), der die schlummernde Bewegung wieder wachgerufen. Das bischöfliche Anathema rief zur geistigen Repression auf; das neben jenem hergehende Gehetze der Satelliten reizt auch die Besonnenneren. Zu allem Ueberflusse schickt der Zufall noch eine Frevelthat, die, ohne allen Zusammenhang, als mit der Unwissenheit selbst, Stoff zur gehässigsten Ausbeute liefern muß. Bemerkenswerth bei diesem Hin- und Herdrängen ist die Auffassung in jedem Falle berechtigter, wenn auch vielfach noch unklarer Bestrebungen von Seite der alten Mächte, Kirche und Staat, die in wunderlicher Weise zu den verschiedenen Maßregelungen Vorwand und Entschuldigung leihen muß. Die erstere, die Kirche, schreckt, eigenmächtig Deutschkatholicismus und Demokratie amalgamirend, die Altgläubigen mit dem Gespenste, daß die letztere nur der Deckmantel für den Seelenraub an der Kirche, für die Anwerbung zum Deutschkatholicismus sei; erstere, der Staat, kehrt die Pointe um und findet im Deutschkatholicismus nur das Werbequartier für den Staat bedrohende politische Wühlereien. Beiden freilich schwebt die Idee von der Ganzheit des Menschen vor; aber die Idee darf von beiden Seiten her und nach beiden hin eben nicht Stoff zu unberechtigter Verfolgung geben oder deren Gegenstand bilden. Jetzt freilich heißt es: „Der Jude muß gehängt werden", mag er es machen, wie er will.

Fast mit Scheu gehen wir an die Erzählung eines Vorfalles, der aber

«Siehe, hier sind die drei mit ihren Freunden und Verwandten! Sie bitten dich um des Todes willen, den unser Herrgott am Kreuze für unser aller Wohl am guten Freitage starb, vergib ihnen den Tod deines erschlagenen Bruders! Sie tragen über die Missethat ein bitteres ewiges Leid.» Die Schuldigen standen nun auf und wurden gegen die Mitte des Platzes geführt, wo sie abermals niederknieten und der Bailli die gleiche Anrede wiederholte. Dann führte man sie vor den Bruder des Ermordeten, welchen sie alle drei auf die Wange küßten (Mundsühner). Auf eine feierliche Anrede des Bailli wie des Meiers erklärten sofort die Lehnsmannen, resp. die Schöffen: «Nach allem was wir gehört und gesehen haben, weisen wir, daß dieses Sühngericht so wohl, so ehrsam und so rechtmäßig vorgenommen, vollzogen, geküßt und gesühnt ist, daß es würdig ist, von beiden Theilen gehalten zu werden und von ihren Magen, geborenen und ungeborenen, inländischen und ausländischen, ehelichen und Bastarden.»"

Schließlich noch zwei Fälle aus der Schweiz. Als im Jahre 1337 Kyd Nagel aus Schwyz den Wernher in dem Lene erschlagen hatte, mußte sein Vater Konrad den Verwandten des letztern versprechen, ihn bis zum künftigen Mai einzuzimmern und von da an einzumauern, auf daß er jedermann unschädlich sei. In Appenzell-Innerrhoden wurde noch 1660 bei einer fahrlässigen Tödtung angeordnet: erstens der Thäter solle ohne Mantel und Seitengewehr zwischen zwei Wächtern Sonntags in die Kirche gehen, in der einen Hand eine brennende Kerze tragen, in der andern die Flinte, mit der er den Verstorbenen erschossen hatte, dann in bloßem Hemd vor dem Altar knien und zwei Pfund Wachs hingeben, endlich nach dem Gottesdienst sich auf des Getödteten Grab niederlegen, mit lauter Stimme dreimal seinen Namen rufen und ihn um Verzeihung bitten. Zweitens solle er dann eine Wallfahrt nach Einsiedeln thun; drittens, am Orte der That ein steinernes Kreuz errichten lassen; viertens, allen nächsten Verwandten des Getödteten ausweichen auf Stegen, Wegen, Stapfen, Straßen, in Holz und Feld, zu Wasser und zu Land, in Städten und Dörfern, in Flecken und Märkten; auch sollte er kein Wirthshaus, keine Badestube, kein Schiff betreten, in dem dieselben sich vor ihm befanden. Und endlich fünftens sollte er den Verwandten 50 Gulden und der Obrigkeit gleichfalls 50 Gulden bezahlen.

Wichtiger als dieses immerhin noch ohnmächtige Eingreifen der Obrigkeit war der Umstand, daß das die ganze Periode beherrschende Lehnsprincip mit seinen Bestimmungen in die Lücken der zerfallenen Staatsordnung eingriff. Denn, wie sehr auch das Lehnsverhältniß wesentlich ein Gegenseitigkeitsverhältniß von Gleichen bilden mochte, so lag in der Lehnstreue des Vasallen, wenn auch vag und formlos, doch immer ein Analogen derjenigen Liebe, die aus wahrer politischer Unter-

ordnung entſpringt. Praktiſch befriedigend löſte die ganze geſchilderte Verwirrung ſich jedoch erſt in der kräftigern Entwickelung eines neuen Staatsprincips, welches in Deutſchland in der Form der Landeshoheit hervortrat.

Wenn aber irgendwo, ſo muß gerade hier der Hinüberblick auf die verwandten Zuſtände in Frankreich für unſer deutſches Bewußtſein niederſchlagend ſein. In Frankreich führte die Kataſtrophe zu dem unvergleichlich werthvollen Ergebniſſe eines auf die Nationalität gegründeten Rechts und Staats, während dem deutſchen Volke dieſes köſtliche Gut, das es in Wirklichkeit einmal beſeſſen hatte, ſich gerade von da an immer mehr zu Ideal und Traum verflüchtigte.

Leute und Dinge in Paris.

Von

Albert Wolff.

II.

Von allen Schriftſtellern der Jetztzeit hat ſchwerlich ein zweiter die Aufmerkſamkeit des Publikums ſo anhaltend gefeſſelt als Alexandre Dumas, der raſtloſe Romanſchriftſteller und Dramendichter. Wollte man alles, was über dieſen excentriſchen Charakter bereits geſchrieben worden iſt, in ein Werk zuſammentragen, daſſelbe würde faſt ebenſo viel Bände füllen als die Dumas'ſchen Romane. Doch kann man nicht ſagen, daß dieſe zahlreichen Schilderungen das eigentliche Weſen des berühmten Autors viel deutlicher gemacht haben, auch ſein Bild ſchwankt noch „von der Parteien Haß und Gunſt verwirrt" und ſo darf ich ja wol hoffen, daß die Leſer dieſer Zeitſchrift der nachſtehenden Schilderung aus der Feder eines Landsmannes, welcher in Alexandre Dumas' näherer Umgebung lebt, nicht ohne einiges Intereſſe folgen werden.

Meine Bekanntſchaft mit Dumas iſt jetzt ungefähr ein Jahr alt. Einer ſeiner zahlreichen vertrauten Freunde gab mir ein Empfehlungsſchreiben mit, das mir einen beſonders wohlwollenden Empfang verſchaffte. Ich traf Dumas das erſte mal gerade im Bade, wie er ſeinen Secretären Audienz ertheilte. Die Unterhaltung wandte ſich gleich nach der erſten Begrüßung auf Deutſchland, woher ich eben kam. Dumas liebt das deutſche Weſen und namentlich die Rheinlande, welche er jährlich mehrmals bereiſt. Er fragte mich, ob ich ſeine Rheinreiſe geleſen und wie man darüber bei uns zu Lande urtheile. Sodann plauderte er über Deutſchland und die deutſche Literatur mit einer Ausführlichkeit und Sicherheit, als ob er beide genau kenne; in der That jedoch hatte

ich Gelegenheit zu bemerken, daß er mit Ausnahme der Schiller'schen und Goethe'schen Dramen von unserer Literatur nur sehr wenig gelesen. Von der deutschen Literatur kam er auf das deutsche Theater, wobei er behauptete, von allen deutschen Theaterschriftstellern habe nur Schiller die Bühne wirklich gekannt und das Bedürfniß des Publikums verstanden. Das alles wurde, wie gesagt, mit solcher Sicherheit und dabei mit einer so großen Zungenfertigkeit vorgetragen, daß es mir erst nach einer halben Stunde gelang, das Gespräch an mich zu ziehen und die Vertheidigung unserer nationalen Literatur gegen die Ausstellungen, welche Dumas erhoben hatte, zu übernehmen. Dumas hörte scheinbar mit großer Aufmerksamkeit zu, dann reichte er mir die Hand und sagte: „Wie gut würde es für Frankreich sein, wenn unsere jungen Leute ihre Schriftsteller ebenso warm vertheidigten!"

Unter Frankreich aber verstand Dumas dabei natürlich nur sein eigenes „Ich"; das Vaterland, welches er zu bedauern schien, diente nur seiner Eitelkeit zum Vorwand, da er der jungen französischen Generation nie vergeben wird, daß sie ihn nicht als ersten und glänzendsten Stern am literarischen Himmel beglückwünscht und anstaunt.

Eine Weile später trat Dumas zu mir in sein Cabinet, wohin er mich vorangeschickt, und hier hatte ich zum ersten mal Gelegenheit, den ganzen Dumas zu sehen wie er leibt und lebt. Seine kolossale Natur hat allen Ausschweifungen der Jugend widerstanden; noch jetzt in seinem achtundfunfzigsten Jahre erschien er mir wie ein Riese. Seine Hautfarbe ist gebräunt, doch keineswegs schwarz, wie man ihm wol nachgesagt hat; das struppige, graumelirte Haar sträubt sich ihm empor wie die Mähne eines zornigen Löwen. Das Hemd trug er auf der breiten kernigen Brust nachlässig geöffnet; um seine Lippen spielte ein ewiges gutmüthiges Lächeln, während die klaren blauen Augen schalkhaft dareinblinzelten. Der ganze Ausdruck nach er einer genialen, leichtsinnigen, aber durchaus wohlwollenden Natur, die in ihren Aeußerungen und Thaten weit mehr ihren Instincten als irgendeiner planmäßigen Ueberlegung folgt. Als hätte unsere Unterhaltung von vorhin keinerlei Unterbrechung erlitten, plauderte er weiter über Friedrich Halm's „Fechter" und Brachvogel's „Narciß", die er sich beide hatte übersetzen lassen; an letzterm tadelte er namentlich die Unkenntniß der französischen Geschichte sowie die zahlreichen groben Verstöße gegen das Zeitcostüm; eine frühere Heirath der Pompadour als Motiv zu ihrem Sturze zu benutzen, sei, meinte er, eine so barocke und den Sitten jener Zeit so zuwiderlaufende Erfindung, daß ein französisches Publikum sich dieselbe nie und nimmer würde gefallen lassen. Auch auf Gutzkow's „Urbild des Tartufe" kam er zu sprechen, indem er seine Verwunderung darüber äußerte, wie Gutzkow es habe über sein Gewissen bringen können,

eine ſo geachtete und ehrenwerthe Perſönlichkeit, wie der Präſident Lamoignon factiſch geweſen, eine ſo pitoyable Rolle ſpielen zu laſſen. Ueberhaupt zählte er mit vieler Geſchicklichkeit die zahlreichen Verſtöße auf, welche die deutſchen Dichter, auch die berühmteſten nicht ausgenommen, ſich gegen die Geſchichte erlaubt haben: wobei er freilich zu vergeſſen ſchien, daß wol nie ein Autor mit der Geſchichte ein frivoleres und leichtfertigeres Spiel getrieben als gerade der luſtige Plauderer, der in dieſem Augenblick vor mir ſtand.

Das Erſcheinen des Secretärs, welcher die Fortſetzung von Dumas' neueſtem Roman verlangte, unterbrach nochmals unſere Unterhaltung. Während Dumas zur Feder griff und in fliegender Eile zwei oder drei Seiten herunterſchrieb, dazwiſchen einen ebenempfangenen Brief las und beantwortete, ergötzte ich mich an der Unordnung, welche in dieſem von ihm bevorzugten Arbeitscabinet herrſchte. Einige hundert Bücher lagen in maleriſchem Durcheinander zwiſchen Haufen von Manuſcripten auf der Erde, dem Tiſche und dem Kamine umher; die ſilberne Taſchenuhr mit der Stahlkette auf dem Tiſche unterbrach durch ihr einförmiges Picken allein das gegenſeitige Schweigen. Zwei- oder dreimal wollte ich mich entfernen, allein jedesmal hielt mich Dumas zurück, indem er verſicherte, er ſei gleich fertig. So verging eine Viertelſtunde nach der andern, eine Seite nach der andern wurde heruntergeſchrieben, bis endlich Dumas ſelbſt eingeſtand, daß an eine Fortſetzung unſerer Plauderei für heute nicht zu denken. Doch beeilte er ſich hinzuzufügen, daß mein Beſuch ihm zu jeder andern Zeit willkommen ſein werde und gleichſam zur Bekräftigung dieſer Verſicherung ertheilte er ſeinem Kammerdiener in meiner Gegenwart den Befehl, mich ſtets einzulaſſen; es ſei dies, fügte er hinzu, eine durchaus nothwendige Maßregel bei der Unzahl von Perſonen, welche ihn täglich zu ſprechen wünſchten und die ſeine ganze Zeit in Anſpruch nehmen würden, wenn er alle wirklich vorlaſſen wollte. In der That traf ich in der Hausflur ein halbes Dutzend Leute oder mehr, denen jedoch ſämmtlich der Beſcheid zu Theil ward, Hr. Dumas ſei auf mehrere Wochen verreiſt.

Seit dieſem Tage wurde ich wirklich zu jeder Tageszeit bei Dumas vorgelaſſen und gewann ſomit Gelegenheit und Muße, den vielbeſprochenen Mann nach allen Seiten kennen zu lernen. Das Erſte, was einem dabei entgegentritt, iſt Dumas' ungemeine Eitelkeit. Sowie die Unterhaltung ſich auf die franzöſiſche Literatur wendet, umzieht ſeinen Mund ein ironiſches Lächeln, mit dem er gleichſam ſagen will: Ihr ſprecht von franzöſiſcher Literatur und habt mich?! Am liebſten ſpricht er von der großen romantiſchen Epoche der dreißiger Jahre, weil er darin neben Victor Hugo eine hervorragende Rolle ſpielte, und wenn er dabei ſeines berühmten Collegen in den wärmſten Ausdrücken gedenkt, ſo lobt er

damit eigentlich nur sich selbst und jene ganze Gattung, welche damals von Victor Hugo und Dumas zur Geltung gebracht ward. Ueberhaupt steht das eigene Ich bei Dumas überall in erster Reihe; im Salon, im Freundeskreise, in den literarischen Unterhaltungen mit den Lesern seiner Zeitschrift „Monte-Christo", kurz überall spricht er von sich selbst und zwar thut er es mit solcher Naivetät und solcher kindlichen Freude am Selbstlob, daß es schwer hält, ihm gram zu werden. Von andern spricht er regelmäßig nur dann, wenn er dabei Gelegenheit findet, sich selbst in den Vordergrund zu bringen, und da er es meisterhaft versteht, diese Eitelkeit theils unter einer Flut von geistreichen Bemerkungen, theils unter scheinbarem Wohlwollen für seine Fachgenossen zu verbergen, so wird seine Eitelkeit doch niemals lächerlich.

Diese Eitelkeit, der Dumas eben alles opfert, hat sich denn auch mit seinem Wesen dergestalt identificirt, daß ihm der Ausdruck derselben zum wirklichen Bedürfniß geworden und daß er mit Vergnügen jedes Mittel ergreift, um von sich reden zu machen; selbst die absurdesten Gerüchte, welche die Neugier des pariser Publikums nur immer erfinden mag, werden von ihm geflissentlich genährt — warum? weil er um jeden Preis in der Leute Mund sein will und weil selbst Spott und Verleumdung ihm erträglicher ist als Stillschweigen. Wunderbar ist es dabei, wie Dumas mit dieser Befriedigung der Eitelkeit zugleich auch gewisse praktische Speculationen zu verbinden weiß. So war es beispielsweise einigemal geschehen, daß Dumas in Freundeskreisen die Küche besorgt hatte. Natürlich hatte sich das Gerücht davon sofort im pariser Publikum verbreitet. Was thut Dumas? Er beschließt sofort, diese Neugierde zu seinen Gunsten auszubeuten und ein Kochbuch herauszugeben, welches, fügte er hinzu „jedenfalls das populärste und dauerndste meiner Werke werden wird". Wirklich war das Erscheinen dieses Kochbuchs bereits angekündigt, seitdem jedoch haben neue Ideen die alten excentrischen Pläne verdrängt, Dumas' Phantasie weilt jetzt in Griechenland, wohin er sich nach seiner Rückkehr aus Rußland zu begeben gedenkt...

Die Art und Weise, wie Dumas arbeitet, ist unbegreiflich für jeden, der nicht persönlich Zeuge von der ungeheuern Thätigkeit und der unerschöpflichen Productionskraft dieses seltenen Mannes war. Wer dieses Arbeitsfieber, das ihn von Zeit zu Zeit ergreift, nicht mit eigenen Augen kennen gelernt hat, der kann auch den Gerüchten vollen Glauben schenken, welche über Dumas' zahlreiche Mitarbeiter in Umlauf sind und die sich bekanntlich so weit erstrecken, daß man behauptet, Dumas habe zu einem großen Theil seiner vielen hundert Bände nur den Namen hergegeben, jüngern Talenten aber die Sorge des Schreibens überlassen. Der wahre Sachverhalt ist dieser. Daß Dumas in der That von jeher unzählige Mitarbeiter gehabt hat, ist richtig: aber bei alledem ist auch

n..., eine einzige Zeile unter Dumas' Namen gedruckt worden, ohne daß Dumas sie nicht eigenhändig umgeschrieben und ihr aus der Fülle seines immer bereiten Geistes die erforderliche Appretur gegeben. Ebenso falsch jedoch beurtheilt man Dumas anderntheils, wenn man ihn als einen erfinderischen Kopf bezeichnet, vielmehr ist es gerade die erste Erfindung, sozusagen die geistige Zeugung, die ihm fast gänzlich mangelt, seine Phantasie fängt erst da an, wo die Erfindungsgabe seiner Mitarbeiter aufhört, sein Talent bekundet sich weit eher in der Ausführung als in der Erfindung.

Dumas beginnt einen neuen Roman, ohne zu wissen, wie viel Bände oder wie viel Kapitel er schreiben wird; ihn beschäftigt nur die Gegenwart, um die Zukunft hat er sich nie viel bekümmert, im Leben so wenig wie in seinen Schriften. Die Schnelligkeit, mit der er schreibt, ist ungeheuer; zwei Copisten haben vollauf zu thun, das abzuschreiben, was er schreibt. Dazwischen empfängt er ohne Aufhören Besuche aller Art, Freunde, Verleger, Theaterdirectoren ꝛc., er plaudert hin und her, schreibt, bespricht einen neuen Plan mit einem Mitarbeiter und improvisirt dann weiter, ohne eine Zeile, ein Wort zu ändern. Feste Arbeitsstunden hat Dumas nicht, obschon er fast immer arbeitet; oft verläßt er seine Gäste nach dem zweiten Gange der Mittagstafel, oft steht er mitten in der Nacht auf, um einige Kapitel niederzuschreiben.

Dumas ist eine durchaus sanguinische, leichterregbare Natur, die immer und überall nur der Stimmung des Augenblicks folgt. Daher auch in seinem Charakter diese sonderbare Mischung von Licht und Schatten, von Gutem und Schlechtem, je nachdem ihn der Augenblick beherrscht. Im allgemeinen jedoch hat das lichte Princip die Oberhand. Liebenswürdig durch und durch, gegen jedermann freundlich und zuvorkommend, hat er seine leichterworbenen Schätze mit Freunden beiderlei Geschlechts ebenso leichtsinnig vergeudet, ohne doch jetzt, wo er in der That tief verschuldet ist, die Börse dieser Freunde jemals in Anspruch zu nehmen. Seine Feder genügt ihm und für manche Entbehrung, die dem verwöhnten Mann doppelt schwer fallen muß, findet er Trost in der Arbeit, welche ihn täglich 14—15 Stunden in Anspruch nimmt. Dabei ändert er auch sein Arbeitszimmer je nach der augenblicklichen Stimmung; bald schreibt er in einem großen leeren Zimmer der ersten Etage, in welchem er ungehindert auf- und abgehen kann, bald zieht er sich in ein kleines Dachstübchen des Hintergebäudes zurück, um dort still seine zwölf Stunden abzusitzen. In solchen Zeiten ist er selbst für die intimsten Freunde unzugänglich, selbst seine Secretäre wagen sich nur schüchtern zu ihm, ein alter Diener, der seit 20 Jahren in Dumas' Hause das Gnadenbrot ißt, bewacht, einem Drachen gleich, die Treppe, welche zu dem Olymp seines Herrn und Gebieters führt.

Wenn die Stunde der Erholung zum Mittagstische ruft, so wird die Tafel in einem reizenden Treibhause gedeckt. Regelmäßig finden sich einige Freunde ein. Sind Damen zugegen, so hüllt Dumas sich in einen schwarzsammetnen goldgestickten Schlafrock; im andern Falle erscheint er bei Tische wie bei der Arbeit, das heißt also in Hemdärmeln. Während der Tafel plaudert er lebhaft und mit Geist, will das Gespräch jedoch keineswegs beherrschen. Im übrigen ist er ein trefflicher Wirth; indem er selbst an der Tafel mit einem guten Beispiele vorangeht, weiß er auch seine Gäste in die munterste und zwangloseste Stimmung zu versetzen; man zieht die Röcke aus, streckt sich auf den Divans umher, raucht und schwatzt. Jeder trägt sein Scherflein zur Geselligkeit bei, wie Talent und Stimmung es ihm gestatten; der Maler zeichnet kleine Bildchen, welche die Gäste unter sich vertheilen, der Musiker setzt sich ans Klavier, der Schriftsteller erzählt aus den Zeitungen, welche Dumas nie selbst liest; dazu etwas Stadtklatsch, einige boshafte Bemerkungen, viel Lärm und noch mehr Fröhlichkeit. Dumas feuert seine Gäste an, er selbst sprudelt von Geist und Heiterkeit und ruft häufig aus: „Amusons nous! mon fils n'y est pas!"

In diesem Ausruf liegt das ganze Verhältniß des Vaters zu dem Sohne enthalten. Beide leben in gutem Einvernehmen, wie zwei Freunde, welche sich gegenseitig lieb haben, ohne daß die beiden Charaktere jedoch im entferntesten sympathisirten. Dumas der Vater ist freigebig, der Sohn ist sparsam; der Vater hat tausend Freunde, der Sohn nur wenige; der eine ist zuvorkommend, der andere kalt und abstoßend. Auch wechseln sie nicht selten die Rollen, indem der Sohn dem Vater über seine jugendlichen Ausschweifungen Vorwürfe macht, die der Vater meist mit großer Aengstlichkeit hinnimmt.

Unbegrenzt wie Dumas' Thätigkeit ist auch seine Freigebigkeit; mit vollen Händen und blinden Augen streut er seine Wohlthaten nach allen Seiten. Wie sehr dieselben unter diesen Umständen gemisbraucht werden, kann man sich leicht vorstellen; die Hochstapler und Schwindler aller Nationen kennen Dumas' immer offene Börse und wissen sie zu benutzen. Ich hatte Gelegenheit, einige der zahlreichen Bettelbriefe zu sehen, die jahrein jahraus an den Schöpfer des „Monte-Christo" gerichtet werden und zu meiner Beschämung darf ich nicht verschweigen, daß auch Deutschland, unser frommes solides Deutschland, in dieser wunderlichen Autographensammlung nicht fehlt. Insbesondere eines Briefes gedenke ich, dessen Verfasser ein angeblicher dresdener Schulmeister, welcher „in seiner Jugend wie Petrarc und Sappho dichtete und, ein blasser Junge, die glühende Himmelskönigin besang", dann „einen Engel liebte", Schulden machte und „den Dichter einer großen Nation" um Bezahlung derselben angeht. Der unverschämte Geselle, welcher in die-

sem Briefe Deutschland „eine schreckliche Gegend“ nennt und ein „undankbares Land, wo die Menschen verhungern“, bittet nebenbei „auf Manneswort“ um einen Vorschuß von 1000 Francs oder 300 Thlrn. auf Jahresfrist; seine Adresse steht unter dem Briefe und wäre der Wicht nicht gar zu miserabel, so hätte er wohl verdient, daß sein Name der Oeffentlichkeit übergeben würde. So mag er dahinfahren — mit den Uebrigen!

Tegernsee.

Von

Wilhelm Mair.

Das in diesen Tagen eröffnete elegante Hotel „Zu den vier Jahreszeiten“ in München bietet außer seiner ebenso prachtvollen als praktischen Einrichtung noch eine Annehmlichkeit, die es vor den übrigen guten Gasthöfen unserer Stadt voraus hat, man genießt nämlich aus seinen Fenstern eine vortreffliche Aussicht. Vor dem Beschauer liegt der ganze östliche Theil der Stadt, an dem die Isar mit ihren rauschenden Bergwassern vorüberbraust, nebst den daran grenzenden Vorstädten bis hinauf zu den Laubwäldern, denen der Fluß zunächst entströmt und über denen das Hochgebirge in seiner weiten Ausdehnung vom Bodensee bis Salzburg den südlichen Horizont abschließt. An heitern Tagen begrenzen die Alpen den Blick, diese zaubervolle Pforte Italiens, die das Auge immer aufs neue fesselt und bei den einen heiße Sehnsucht, bei den andern, den Glücklichern, köstliche Erinnerungen erweckt.

Gerade in der Mitte dieser schneebedeckten Kolosse, die zwischen dem Schwäbischen und dem Bairischen Meere (wie der Bodensee und der Chiemsee ehedem genannt wurden) aufsteigen, mehr als durch schroffe Spitzen und steile Wände durch liebliche Formen den Blick anziehend, schauen die Berge von Tegernsee nach der Hauptstadt herunter. Wer von einem derselben, sei es vom Setzberge oder vom schönen Plateau des Hirschberges oder dem noch höhern Blauberg bei Bad Kreuth, in die Ebene hinaussieht, hat die Thürme der Hauptstadt in der Mitte des Bildes, zu seinen Füßen aber den grünen See, in dessen ruhiger Fläche sich das schöne Schloß und das überaus zierliche Dorf Tegernsee mit der reichen Zahl seiner rings an den Höhen verstreut liegenden Landhäuser und Bauerngehöfte spiegeln. Ihn und den nahe gelegenen Schliersee bezeichnet man seit langer Zeit als die lieblichsten Idyllen im Kranze der bairischen Alpenseen.

Der Großvater des jetztregierenden Königs, Max Joseph, erkor sich das stille Thal des Tegernsees für den Abend seines vielbewegten

Lebens. Beinahe zehn Jahre hindurch verbrachte er die Sommermonate, eine vierwöchentliche Cur in Baden-Baden abgerechnet, fast ausschließlich in diesem Schlosse; selbst im Spätherbst, wo er in seinem lieben Nymphenburg residirte, sprach er nach den berchtesgadener Jagden gern noch auf ein paar Tage hier ein, um demnächst zum Octoberfeste in seine Hauptstadt zurückzukehren. Man weiß, welche huld- und reizvolle Familie den König umgab und wie der fürstliche Greis aus dem reichen Kranze seiner schönen Töchter eine Perle nach der andern aus diesem Thale hinweghohlen sah, um ferne Throne zu schmücken. Daran knüpft sich leicht die Vermuthung, daß der Tegernsee schon in jener nun bereits so fern liegenden Zeit von gar manchem heimgesucht wurde, der nicht im Thale geboren war. Und wenn in diesem Augenblick die Königin von Preußen mit ihrem Gemahl nach langen Jahren wieder einige Wochen hier verweilt, so beseelt sie neben der Hoffnung auf den wohlthätigen Einfluß, den die kräftigende Bergluft üben soll, ohne Zweifel auch die Erinnerung an die Tage der Jugend....

Dem fürstlichen Besuch aus Preußen verdankt Tegernsee in diesem Sommer ein besonderes Interesse, und auch die Leser dieser Zeitschrift werden mich hoffentlich nicht ungern dahin begleiten; vielleicht dienen diese kurzen Notizen manchem zur Anregung für eine künftige Villeggiatur, wie man heutzutage sagt, da ja das alte studentische „Vacanz machen" längst aus der Mode gekommen ist.

Schon bei Holzkirchen (vgl. „Deutsches Museum" vom 20. Mai dieses Jahres) wird sich der Reisende der Nähe der Berge bewußt; die erfrischende Luft, die malerische Tracht und zutrauliche Redeweise der Bewohner, all dies erweckt ein äußerst behagliches Gefühl, das sich bei einer kleinen Umschau im Markte selbst nicht vermindert. Es ist ein besonderer Reiz des bairischen Oberlandes, daß es den Uebergang aus der Ebene in die großartige Scenerie Tirols auf so liebliche und mannichfaltige Weise vermittelt. So liegen denn auch, ehe wir das eigentliche Bergrevier mit seinen Thälern und Schluchten, Seen und Landschaften betreten, die ganze von West gegen Ost verlaufende Gebirgskette entlang fast in gleicher Linie und Abstand, wie weit hinaus vorgeschobene Wachtposten die Orte Weilheim, Holzkirchen, Miesbach, Aibling, Rosenheim und Traunstein im Vorlande. Die kleinen Landstädtchen sind gewissermaßen die Einlaßpforten für den hinter ihnen liegenden Bezirk; der Gebirgsbauer trägt seine Producte dahin zu Markt, und auch die Einwohner selbst zeigen im Umgange jenen geraden Sinn und jene Treuherzigkeit, die dem Aelpler so gut ansteht. Darum wählt der Münchener, besonders der Spießbürger, der Philister vom guten Korn — wenn er auch in der hagern Figur eines pensionirten Hauptmanns oder eines alten Registrators einherwandelt —, diese Orte mit besonderer

Vorliebe zum Sommeraufenthalt. Namentlich geschieht dies von solchen, die sich des Abends ihren Tarock lieben und dabei auch die Berge gern in einer gewissen angenehmen Nähe haben. Ueberdies sind alle diese Städtchen und Märkte freundlich gelegen, und auch die Bauart ihrer Häuser mit dem flachen vorspringenden Dach und den sich kreuzenden Giebeln, mit den gemalten Fensterladen, dem Rebstock an der Sonnenseite und Rosmarin und Nelken im Gärtchen trägt ein Gepräge von Behaglichkeit und ländlichem Frieden, das den Fremden gar lieblich anheimelt.

Endlich läßt auch die körperliche Verpflegung in diesen Orten nichts zu wünschen; besonders für die weiter Herkommenden sind die riesigen Kalb- und Schweinsbraten, das zarte Geflügel und die schmackhaften Fische eine angenehme Abwechselung, für die Heimischen Schöpsenbraten mit Essiggurken. Auch erfreuen die meisten dieser Städtchen, wie Tölz (das nahe Krankenseil), Aibling, Rosenheim u. s. w. sich als Badeorte bereits eines ständigen Fremdenbesuchs, der infolge der Salzburger Eisenbahn sich natürlich mit großer Schnelligkeit vermehrt. Holzkirchen ist der erste größere Ort, den sie berührt: in der Mitte desselben steht ein Brunnen, 45 Klafter tief, den ein tegernseer Abt einst graben ließ, da diese übrigens fruchtbare Gegend sehr wasserarm ist. An diesem Brunnen theilen sich die Wege; die Straße zur rechten führt nach dem nachbarlichen Tölz und ins Isarthal, Jachenau, Riß u. s. w., während die Straße linker Hand am Posthause vorüber nach Tegernsee, Kreuth und Achenthal führt.

Sei es nun im offenen Wagen oder auch zu Fuß, wenn der Himmel sonst nur heiter ist, sind die paar Wegstunden bis Tegernsee (man zählt deren drei bis Gmund und eine vierte bis Tegernsee), rasch zurückgelegt. Es geht uns mit den Bergen nicht wie mit so vielem andern im Leben, das in der Ferne mit einem gewissen geheimnißvollen Zauber anlockt, der aber bei näherer Betrachtung verschwindet; im Gegentheil, je näher wir den Bergen kommen, je klarer sie vor uns in ihren ewigen Formen und Gruppirungen vor unsern staunenden Blicken auseinandertreten, desto größere Anziehungskraft üben sie auf den Freund der Natur. Nichts ist verlockender als ein am Thalwinkel aus Obstbaumgruppen neugierig herauslugender spitzer Kirchthurm, oder ein grüner Waldsteig, der von der Straße ab auf einen fernen Hof zu führen verspricht. So wechselt das landschaftliche Bild unaufhörlich; bald gehen wir unter den kühlen schattenspendenden Tannen einer Waldstrecke hin, dann wieder vorüber an einem Einödhofe, vor dessen offenem Tennenthore die Hennen gackern, während ein paar kleine blondhaarige Buben uns anstaunen im einfachsten Costüm der Welt, im Pfoadl, das der Bequemlichkeit halber auch noch hinten offen ist. Die Morgenluft beflügelt den

mit dem eben von uns Angedeuteten einigermaßen in innerer Beziehung steht. Sehen wir das Ureigene im Menschen mit plumpen, täppischen Händen angegriffen, eine Wunde, die Vielen Trauer gemacht, mit rohem Eifer aufgerissen, so erfaßt uns das Gefühl einer sittlichen Empörung, die uns an dem unbeholfenen Zeloten alles Uebrige vergessen läßt. Beda Weber, das Tiroler Mitglied der Nationalversammlung, Dichter, Kanzelredner und übereifriger Lanzenschwinger der ecclesia militans, ist bekannt; bekannt zu werden aber verdient, wie derselbe jüngst an geweihter Stätte Renan's erwähnte, um seinen umnachteten Geist in widerliche Verbindung mit einigen, von dem hyperzelotischen Stadtpfarrer hervorgesprudelten Aeußerungen zu bringen, in ihnen selbst den Grund vereitelten Lebensglückes zu sehen. Lassen die schönen Worte Auerbach's über den unglücklichen Dichter, die wir in diesen Blättern lasen: „Es wäre nichts als eitler Vorwitz, an die urthümliche Wesenheit eines in sich gefesteten Geistes kritisirend herantreten zu wollen", noch so manchen Spielraum für die Beurtheilung, so verdammen sie doch, wenn ein „unantastbares Naturheiligthum" und die Räthsel, die dessen Vollendung durchschnitten, Gegenstand einer fanatischen Kapuzinerpredigt werden sollen. Herr Beda Weber mag ein kluger Mann sein und vielleicht auch wirksamer Entgifter; den empfänglichen Boden aber mit plumpen Füßen betrampeln, heißt doch nicht immer ihn vorsichtig bebauen!

Wollen wir nicht die engern Verhältnisse unserer Stadt ganz außer Acht lassen, so erlauben Sie uns wohl noch einige Worte auch darüber. Es ist eine alte Bemerkung, daß gerade Leute, die im eigenen Hause genug mit sich zu thun hätten, sehr oft sich mit fremden Angelegenheiten beschäftigen. So werden in letzterer Zeit von verschiedenen Seiten her (kaum aber in der Quelle verschieden) nicht ganz unbedenkliche Stimmen laut, die an die Selbstständigkeit unserer guten Stadt wollen. Die eine (in einem nur zu bekannten Kasseler Organe) verlangte geradezu von der Bundesstadt die Resignation auf ihre Stimme; eine andere begutachtete einfach für sie eine bloße Municipalverfassung. Leider, daß der von unserer nicht vor- und rückwärtsgehenden Verfassungsangelegenheit hergenommene Grund, Angesichts einer allgemeinen Schöpfungsimpotenz, nicht recht stichhaltig sein kann. Man muß erwarten, inwiefern und ob derartige fromme Wünsche eine reellere Gestalt annehmen. Bedauert mußte werden, daß man unter diesen Umständen eine Reorganisation der seit länger factisch ruhenden Bürgerwehr in dem gesetzgebenden Körper auf 6 Monate vertagte, und gerade von den gegenwärtigen Zeitverhältnissen die Gründe für die Unzweckmäßigkeit und Unnöthigkeit jener Reorganisation hergenommen. Die allzuängstliche Scheu, selbst am eigenen Zeuge zu flicken, ruft nur gar zu gern unwillkommene fremde Mitarbeiter herbei. Nur erwähnen wollen wir, daß der nun freilich gleichfalls überflüssig gewordene Bericht einer mit jenem Gegenstande betrauten Commission auch von der Alternative des preußischen Landwehrsystems für die Einrichtung der Bürgerwehr gesprochen: was nun freilich mit allen sonstigen Verhältnissen und dem Umstande geworbenen Linienmilitärs in etwas seltsamen Widerspruch gekommen sein würde.

Die Errungenschaft der Civilehe soll mit dem nächsten Monat ins Leben treten. Leider aber ist, wenigstens für das Landgebiet der „freien Stadt" bei der Ausführung der Hauptzweck des Gesetzes, die Ehe dem Einfluß der Geistlichkeit zu entziehen, größtentheils dadurch wieder vereitelt, daß man die Landgeistlichen zu Standesbuchführern ernannt hat. Die Kirche und ihre

Schritt und so stehen wir in kurzem unter einem eigenthümlichen Thorweg, der über der Landstraße eine alte Scheune bildet und damit zum Rahmen eines köstlichen Anblicks wird. Es ist dies die Einfahrt ins Dorf Gmund, von der aus der Tegernsee zum ersten male sichtbar wird. Die Chaussee führt scharf abwärts gerade auf die stattliche steinerne Brücke zu, die sich über die Mangfall, so heißt der Ausfluß des Sees, wölbt, und unversehens befinden wir uns mitten in einem höchst malerisch gelegenen stattlichen Gebirgsdorf.

Allein die Hast, mit welcher wir dem eigentlichen Ziele, dem See, zueilen, läßt dies erst bei einem spätern Besuche gehörig würdigen, wenn wir auf den Höhen der Neureut promeniren, die hinter dem Dorfe aufsteigen und als die tegernseer Berge sich fortsetzen. An ihrem Fuße schlängelt sich die Straße hin, den See unmittelbar zur rechten, die lieblichen Ufer desselben uns immer mehr öffnend. Kaum eine halbe Stunde sind wir gegangen, und es liegt die ganze Seefläche in ihrer anderthalbstündigen Längenausdehnung vor unsern Blicken; zunächst das Schloß Tegernsee selbst, umrahmt vom Hochgebirge, das aus der südlichen Bucht des Sees geradezu aufzusteigen scheint. Es sind allerdings nur die Vorberge, der Kern der Alpen, wie sie vom Montblanc bis zum Großglockner herüberziehen, liegt hinter ihnen; doch ist ihre Erhebung von 6- und 7000 Fuß über dem Meere immerhin beträchtlich genug. Von ihren Höhen leuchten die frischgrünen Weideplätze herab, da und dort entdeckt das Auge eine Sennhütte; die dunklern Tannenbestände reichen bis zur Thalsohle, meist in herrliche Laubholzwälder und zuletzt in die lustigen Haselnußbüsche auslaufend. Da wechseln dann Feld und Flurgründe, einzelne Höfe und Dörfer, mit ihren ungemein hohen und spitzigen Kirchthürmen. Wie malerisch ist z. B. Dorf Egern an die Seebucht gebettet, vor allem aber das königliche Tegernsee selbst mit dem hinter demselben ansteigenden herrlichen Lärchenwalde, seinen Ruheplätzen und wundervollen Aussichten. Wer in dieser ländlichen Abgeschiedenheit die Sorgen der Welt nicht vergißt, wer, diese Luft athmend, die Brust nicht wohlbehaglich sich erweitern fühlt, der ist im Ernst zu beklagen. Freilich bietet sowol das bairische Gebirge wie namentlich das angrenzende Salzkammergut eine Menge ähnlicher pittoresker und lieblicher Partien; was aber diesen schönen Thalwinkel besonders charakterisirt, das ist, daß ihm bis zur Stunde überall die segensreichen Spuren der Vorliebe aufgedrückt sind, mit der einst Max Joseph sich in dieser Gegend aufhielt; nicht nur Weg und Steg um Tegernsee, auch die schönsten Punkte außerhalb, wie Kaltenbrunn, Egern, Kreuth ꝛc. mahnen an jene Zeit und wie der duftgewobene Hauch der Abendsonne ruht ihr Andenken still und verklärend über diesem Thale. Noch jetzt erinnern die Tegernseer und ihre Nachbarn sich gern an die

Bergbeleuchtungen, die damals bei besonders festlichen Gelegenheiten verschiedentlich stattgefunden, so namentlich im Jahre 1823 bei der Vermählung der nun dortweilenden preußischen Herrschaften. Noch unvergeßlicher aber als diese Freudenfeste ist die einfache schlichte Weise, in der Max Joseph einst unter ihnen wandelte. Mag man über Max Joseph's Regenteneigenschaften urtheilen wie man will — in Tegernsee war er ein leutseliger Gutsherr, im wahren Sinne des Worts der Vater einer großen Familie. Die Bauern nannten ihn auch gar nicht anders; wenn der alte Herr an schönen Abenden in dem Laubgange des Schlosses, an dem die Straße unmittelbar vorüberführt, auf- und abwandelte, zog der Heimkehrende ehrerbietig den Hut und versäumte nie, dem König ein herzliches „Gut Nacht, Herr Vater!" zuzurufen. Häufig besuchte der König die Bauern auf ihren Höfen, sich an ihrem wachsenden Wohlstand zu erfreuen; gar häufig konnte man den König von Baiern damals in Egern unter einer Stallthür stehen sehen, während die Königin und die Prinzessinnen vor dem Bauernhause saßen und sich von der Bäuerin erzählen ließen. Es ist daher auch ganz glaublich, was die „Neue Preußische Zeitung" jüngst berichtete, daß nämlich der alte Hiesel von Egern in der Königin von Preußen die „Loisl" wieder erkannt hat, die vor Zeiten so oft auf seiner Hausbank gesessen.

Max Joseph liebte die Landwirthschaft; in Kaltenbrunn hat er eine vortreffliche Schweizerei errichtet, eine Musterwirthschaft, die noch gegenwärtig besteht. Ausgesuchtes Melkvieh steht darin, das Jungvieh dagegen ist beim Bauern in der Au, gleichfalls ein Hofgut, untergebracht. Den Sommer über ist es auf der Königsalpe. Auch kannten die Bauern des Königs Vorliebe für ihren Stand und erwiderten dieselbe durch herzliche Verehrung; es ist eine bekannte, aber wohlverbürgte und charakteristische Anekdote, wie einmal einer, dem das Gericht viel Plackerei gemacht hatte, zum König sagte: „Du warst scho der recht' Mo, wenn nur deine Schreiber anderst waren!"

Oft hört man behaupten, die Zeiten seien jetzt anders geworden und auch jener Aufenthalt Max Joseph's in Tegernsee sei eine Idylle, die in unsern Tagen nicht mehr möglich; die Bauern seien eben nicht mehr die alten. Ich zweifle, das sich das wirklich so verhält. Allerdings sind auch die Bauern von Tegernsee weltläufiger geworden als früher, wo sie selten aus ihren Bergen herauskamen: ihrer Einfachheit und ihren Sitten aber hat das gottlob keinen Eintrag gethan. Natürlich schließt das nicht aus, daß nicht auch unter ihnen einzelne, die unter der Firma der Treuherzigkeit egoistische Zwecke verfolgen; allein das war vordem ebenso und auch Max Joseph's Güte ist mehr als einmal gemisbraucht worden. So hatte z. B. der vormalige Besitzer des Westerhofes, eines hoch und reizend gelegenen Bauerngutes, so oft die

königliche Familie zu seinem Hofe kam, immer ein anderes Unglück zu melden, das ihn eben betroffen; bald hatte der Schauer ihm geschadet, bald war ein Vieh gefallen, oder das Weib erkrankt — bis der König, der Bettelei endlich müde, zu ihm sagte: „Du hast wenig Glück mit mir, da muß ich wol nur wegbleiben" — und das that er denn auch.

Von diesem Westerhofe aus sah der Schreiber dieser Zeilen als neunjähriger Knabe bei einer ähnlichen Festlichkeit den See zum ersten male vor sich liegen. Freilich interessirten ihn damals mehr als die hohen Herrschaften die Kirschbäume, die mit ihrer spätreifen süßen Frucht an der Leiter standen. Doch erinnere ich mich gut eines kolossalen M auf dem Setzberge, mehr als 1000 Fuß hoch, gebildet aus einem brennenden Holzstoß, der aus vielen Klaftern errichtet worden war, sowie des Kanonendonners, als die königliche Familie aus Kaltenbrunn ab- und den See herauffuhr, umgeben von zahllosen gleichfalls reichbeleuchteten Gondeln. Welch ein Jubel war da in den sonst so stillen Bergen! Der See ward zum goldenen Spiegel, die Flammen rötheten Bäume und Felsen, und als der König ans Land stieg, wollte der Zuruf des Volks nicht enden.

Diese Bergbeleuchtungen sind nach Max Joseph's Tode sehr selten geworden, nicht aber die hohen Besuche, unter denen der verewigte König von Sachsen ein besonderer Freund Tegernsees und seiner Berge war. Er hat sich auch einmal bei einer botanischen Excursion auf dem Roßstein verstiegen, d. h. er kam an schroffes Gestein, das den nicht geübten und nicht gehörig beschuhten Bergsteiger sehr in Verlegenheit setzte. Doch erschien dem König, wie einstmals dem Kaiser an der Martinswand, auch ein rettender Engel in der Gestalt des damaligen Forstgehülfen, für den übrigens dies zufällige Begegnen noch erfreulicher war, denn er erhielt von dem fremden Herrn, den er auf den Rücken genommen und die gefährliche Wand herabgetragen hatte, die goldene Cylinderuhr sammt Kette, die der König eben trug, ein schönes Geschenk für den unvermutheten Liebesdienst.

Im übrigen glaubt der geneigte Leser mir wol auf das Wort, daß auch ohne solche glänzende Feste und Schauspiele ein Aufenthalt in Tegernsee oder dem nahen Rottach höchst angenehme Erinnerungen hinterläßt. Die schöne Natur und das fröhliche Volk, das in diesen Bergen wohnt, geben die Scenerie eines mit jedem Tage anziehendern Schauspiels. Besonders die gemüthliche Redeweise und das zutrauliche Du, mit dem der Gebirgsbewohner auch den Fremden anredet, heimelt auch den an, dem ihre Sprache sonst nicht geläufig ist. Es klingt freilich komisch, wenn unsern raschen Schritt, weil wir einen Berg besteigen wollen, aus schönem Munde die Frage unterbricht: „Wou aus so gahhing?" „Auf den Hirschberg." „Allso mei!" Oder wenn der Führer,

während die Gesellschaft im Berganſteigen Rast hält und es an Sitzplätzen gebricht, zu einer jungen Dame sagt: „Hock di zuecha go mi!“ Die Dirnen, deren höchster Staat „a nois Schaikai“ (Schalk, seidener Janker, meist violet mit Goldborden oder Rosaband eingesäumt und auf der Brust so wenig geschlossen, daß die Fürstecker und silbernen Schnürhaken sichtbar werden, während über dem Ausschnitt das rosenfarbig gefütterte Koller leuchtet und um den Hals der schwarze Flor mit seiner filigranen Silberschnalle sich malerisch windet) ist, das a schöni Furm (Schnitt) hat, haben mit ihren großen blauen Augen heuer nicht wenig die Reifröcke unserer Modedamen angeglotzt. Auch da hat sich ihr gesunder Sinn bewährt, denn sie fanden diese „entrische“ Tracht höchst lächerlich. Der Leser wird nun zwar bei seinem künftigen Besuche in Tegernsee hoffentlich weder auf Sprachstudien noch auf galante Abenteuer ausgehen, von welchen letztern die Fama früherer Tage gar Ergötzliches zu erzählen wußte; wol aber wird er erfahren, daß ein auch schon selig entschlafener alter Schulmeister (der vormalige Professor Aurbacher) ein richtiges Urtheil gefällt hat, das ich zum Schluß hierher setze. „Um frohe, frische Gesichter und Gemüther zu sehen, muß man auf das Land gehen, besonders in unser Gebirge. Hier ist ländliche Sitte, ländliche Einfalt, ländlicher Frohsinn, wovon die Dichter uns so viel Rühmens machen, in natura zu Hause. Auf jedem Mädchenangesicht steht so etwas wie ein Liebesliedlein, und in jedem Hause spielt eine Art Idyllenscene. Wer eine Wanderung durch diese herrlichen Gefilde macht, mit empfänglichem Sinn für die reine kräftige Natur, der bringt sicherlich eine Gedichtsammlung zurück im Herzen, die mehr werth ist als die gefeiertste in einem Taschenbuche.“

Literatur und Kunst.

Ein Zeitroman.

„Deutsche Träume. Roman von Ludwig Steub“ (3 Bde., Braunschweig, Vieweg u. Sohn). Unsere Nation ist gegenwärtig in einem Proceß der Selbsterkenntniß begriffen. Indem wir Ideale denken und Ziele setzen, untersuchen wir, was wir sind und gewesen sind, um uns des Materials bewußt zu werden, mit dem wir arbeiten sollen. Wir vergleichen uns mit andern Nationen, unterscheiden die Aufgaben, die vornehmlich uns gestellt sind und prüfen die Kräfte, mit denen wir sie lösen sollen.

Ob wir endlich einsehen lernen, wie wir uns zur Erreichung unserer Ziele zu nehmen haben, und ob wir uns darüber vereinbaren, das ist eine Frage für sich. Der Patriot hofft es und in diesem Glauben heißt er jeden Beitrag willkommen, der uns über uns selber aufklärt und in einer bestimmten Sphäre zeigt, was wir zu thun und was wir zu lassen haben.

In letzterer Hinsicht ist der vorliegende Roman eine bedeutende Erscheinung. Der Verfasser, als poetisch-humoristischer Schriftsteller seit vielen Jahren bekannt, ist zugleich Advocat und in der besondern Sphäre, die er sich zur Darstellung gewählt hat, vollkommen heimisch. Er schildert das politische Treiben und die politischen Verfolgungen des Vormärz. Seine Absicht war, anschaulich zu machen, wie jugendliche Enthusiasten, politisch träumend und nach liberalen Zielen bescheiden strebend, von gewissenlosen und servilen Beamten zu Opfern intriguanten Sinnes und egoistischen Ehrgeizes gemacht wurden — grundlos und zwecklos in jeder Beziehung, zum Schaden und Ruin der Gewissenlosigkeit selber! — und diese Absicht hat er erreicht.

Seine Helden sind zwei Freunde, die sich gleichsam in die Ideale der Freiheit und der Einheit theilen und denen in einem dritten ein derbhumoristischer Kritiker zur Seite steht, der zu den Lichtgemälden die entsprechende Kehrseite vorzudrehen weiß. Wir lernen dieses Kleeblatt im Knabenalter kennen, verfolgen den Gang ihrer Ausbildung und begleiten sie auf dem Weg ihrer Unternehmungen und Leiden. Der Plan ist einfach und der Autor benutzt den dadurch gebotenen Vortheil zu genauer Ausmalung der hellen und dunkeln Partien.

Sein Buch ist in manchem Betracht einzig. Süddeutsches Leben und Treiben mit so überlegener Laune und so pikant abzuspiegeln, versteht wol nur Ludwig Steub. Löbliche und unlöbliche Züge sind gleich echt und die letztern in der Regel durch humoristische Beleuchtung ergötzlich gemacht. Wir treffen Bilder darin, die in der frischesten Poesie der Wirklichkeit glänzen, und romantische Partien, die mit großer Anmuth ausgeführt sind.

Mit unnachahmlicher Ironie sind die Kanzleiphrasen jener Zeit, die geheuchelten Floskeln der Servilität und die Redewendungen der politischen Sophistik wiedergegeben. In Briefen, Gesprächen, Erlassen und Verhandlungen liegen Cabinetsstücke der Satire vor, wie sie nur einem Autor gelingen können, der beißende Schärfe mit genauer Sachkenntniß verbindet.

Die Misère jener Zeit ist drastisch gemalt. Die Züge dazu aus andern Theilen des Vaterlandes mochte wol auch eine andere Feder liefern; die Leistungen in Süddeutschland konnte nur ein Mann so conterfeien, der sie so noch an sich hat vorüberziehen sehen.

Warum ist Steub in dieser Hinsicht so gründlich gewesen? Er wollte, daß man mit jenem Verhalten nicht nur oberflächlich, sondern gründlich breche. Er wollte es darstellen in seiner Verwerflichkeit ebenso wie in seiner Nutzlosigkeit. Er wollte es als eine Sache der Ehre und der Klugheit erscheinen lassen, daß man ein Volk wie das deutsche mit edlern und ersprießlichern Mitteln regiere.

Zu tadeln ist an dem Buch, daß der Verfasser von dem satirischen Trieb sich insofern zu sehr hat beherrschen lassen, als er zu wenig gute Elemente in Scene gesetzt und ihnen die poetische Ehre angethan hat. Daß er den Rath, welcher sich bei der Verurtheilung des ausersehenen Opfers wie ein Ehrenmann benimmt, als Gatten lächerlich erscheinen läßt, ist ein Fehler. Wir wollen an einem solchen Mann unsere reine Freude haben, zumal er im Roman der einzige Vertreter jener rechtlichen Beamten ist, die auch in jener Zeit ihre Pflicht gethan haben. Ebenso ungünstig ist das weibliche

Geſchlecht behandelt. Die überwiegende Mehrheit ſteht in ſatiriſcher Beleuchtung und verdient es nicht beſſer. Es wäre aber dem Gemälde ſehr erſprießlich geweſen, wenn uns auch noch ein und das andere edlere Weſen darin entgegenträte und z. B. jenem wackern Rath ein Weib zur Seite ſtände, die ſeiner würdig erſchiene. So würden die norddeutſchen Leſer ſehr irre gehen, wenn ſie ſich nach dem Steub'ſchen Roman ein Bild von den ſüddeutſchen Beamten und Frauen machen wollten; und auch unter den Bürgern dürfen ſie ſchon ehrenhaftere Elemente annehmen als die, welche Steub in den Vordergrund gezogen.

Allerdings iſt das Buch ein vorherrſchend ſatiriſches, und der Zweck des Verfaſſers war, eben diejenigen Züge aus dem Treiben jener Zeit auszuheben, die einer Aenderung ins Beſſere bedürftig ſind. Aber auch die Satire muß in ein näheres Verhältniß zur allgemeinen Gerechtigkeit treten. Macht ſich der Erzähler in irgendeinem Punkte der Einſeitigkeit und Uebertreibung ſchuldig, ſo profitirt davon auch der richtig gezeichnete ſchofle Geſell, indem man annimmt, daß auch bei ſeiner Zeichnung Einſeitigkeit obgewaltet habe.

Dieſen Mangel ſeines Buchs hat übrigens der Verfaſſer ſelber erkannt und in der Vorrede darum ein zweites verheißen, das mehr die Lichtſeite deutſchen Lebens zu reflectiren beſtimmt ſei. Möge er dieſem Verſprechen recht zeitig nachkommen! Es ſind Partien in ſeinem Roman, die uns beweiſen, daß er es halten kann, wenn er will.

In den Anſichten der beiden jugendlichen Hauptperſonen und in der Art, wie ſie dieſelben ins Leben zu führen denken, hat ein Repräſentant kritiſcher Tadelſucht das Ideal des Verfaſſers ſelbſt erkennen wollen. Die iſt, ſofern es auf das Wie ankommt, ein Misverſtand, wie er der Tadelſucht zu begegnen pflegt. Dem jungen Beamten iſt es um Fortbildung der Landesconſtitution zu thun, der Freiherr denkt an die deutſche Einheit unter einem Kaiſer. Beide Tendenzen ſind an ſich nicht ſehr verwerflich und im Jahre 1848 haben Millionen ſich dazu bekannt. Allein Steub läßt nur erkennen, daß er die Fortbildung in Freiheit und Einheit für die Hauptaufgabe deutſcher Nation halte, über das Wie ſpricht er ſich nicht poſitiv aus, und es iſt leicht zu ſehen, daß er ſeine Helden in Bezug auf ihr Wie ſelber mit Ironie behandelt, wenn auch mit wohlwollender. Beide haben ihre Ideale nur in unbeſtimmten Umriſſen vor Augen und wollen nur die beſcheidenſten Anfänge machen zu ihrer Verwirklichung. Sie arrangiren ein Feſt zur Feier der Landesconſtitution und halten Reden, die ebenſo unſchuldig ſind, wie ſie enthuſiaſtiſch klingen. Aber eben an dieſen Reden faßt ſie die Sophiſtik bureaukratiſcher Despoten. Der Verfaſſer wollte zeigen, wie damals dieſelben Tendenzen ihren Trägern verderblich wurden, die ſpäter zu Ruhm und Ehre geführt haben; und ein ſolches Bild ſcheint eben jetzt wieder recht am Platze zu ſein. Die Art, wie die deutſche Nation in Einheit und Freiheit ſich fortbilden ſoll, in beſtimmten Linien vorzuſchreiben, hat ſich der ſüddeutſche Poet nicht geſtattet. Die rechten Wege zu finden iſt hier die Sache der Nation und der Zeit; und beide werden, ſo Gott will, das Ihre noch thun. Eine Erzählung kann es ſich offenbar erſparen, über dieſe Fragen weitläufig zu werden.

J.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

Den 6. August 1858.

Lgrn. Die Welt wirft sich auf den Kopf, die Franzosen werden zu Philosophen, d. h. zu Idealisten, während die Deutschen dem 18. Jahrhundert nachlaufen und etwas Materialismus aufführen. Die hier erscheinende „Libre recherche revue universelle" verdient schon deshalb immer größere Beachtung, weil sie das lauteste Zeugniß für diese Einkehr der Franzosen abgibt. Im letzten (Juli-) Hefte theilt Hr. Vacherot, ehemaliger Director der pariser Normalschule, die Einleitung zu einer zweibändigen „Positiven Metaphysik" mit, worin der gelehrte Verfasser rund heraus erklärt: im 19. Jahrhundert hätten nur die Deutschen eine Philosophie, und trotz allem angeborenen „Widerstreben" müsse man sich dieser Philosophie „ergeben". Der französische Eklekticismus, heißt es, habe nichts geleistet als die Kritik der „falschen, engen, plumpen Ideen" des 18. Jahrhunderts; aber sein dogmatisches Werk reducirt sich, neben „sehr seltenen und unvollständigen Versuchen", auf die Wiedereinsetzung der alten Metaphysik der Platon, Descartes, Malebranche, Bossuet, Fénelon, Leibniz, Clarke. Diese Elemente, gereinigt und durch sinnreiche Kunst verbunden, in einer einfachern und wissenschaftlichern Sprache, könnten nur diejenigen täuschen, welche nicht wüßten, daß „die Kritik Kant's und seiner Schule alles das bis in die Wurzel [illegible]tischt" habe. Wer aber wisse, was von Kant bis Hegel vorgegangen sei, der lasse sich „nicht anführen". Man könne den Eklekticismus „genießen und als Geschichte bewundern", aber „als Wissenschaft könne man ihn unmöglich für etwas Ernstes nehmen". Die ganze französische Metaphysik datire aus dem 17. Jahrhundert, es sei darin „nichts Neues als die Form".

Wir citiren so wörtlich als möglich und setzen dieses Bekenntniß eines gründlich gelehrten Franzosen der unbesonnenen Verachtung entgegen, welche Proudhon jüngst der deutschen Philosophie zu beweisen für gut fand, indem er sie als mit dem politischen Absolutismus solidarisch darzustellen suchte. Hr. Vacherot erklärt sodann den Mangel der französischen Philosophie in einer Weise, die ganz aus deutscher Feder zu fließen scheint: der Franzose sei viel zu viel ein Mann der „Disciplin und der Parole"; man nenne sich „Materialist", um nicht für einen Platoniker oder Cartesianer gehalten zu werden; „Atheist", um sich nicht vor der vulgären Theologie in den Staub zu werfen; „Pantheist", um Gott und die Welt anders zu unterscheiden als die Masse. „Der französische Geist denkt nur angesichts des Publikums, er ist niemals allein und frei vor dem Object seines Nachdenkens. Das Publikum ist beständig anwesend, räth ihm, inspirirt ihn, modificirt die Entwickelung oder den Ausdruck seines Gedankens. Er sieht stets die Wahrheit nur durch das Prisma der öffentlichen Meinung. Wir Franzosen sind Leute der Disciplin, im Denken wie in der Schlacht. Unsere Denker wie unsere Soldaten begeistern sich unter dem Applaus der Menge. Der helle Tag der öffentlichen Meinung ist die wahre Studir-

ſtube unſerer Philoſophen, ſelbſt wenn ſie thun, als ſchlöſſen ſie ſich in ihre vier Mauern ein, um nachzudenken. Der franzöſiſche Geiſt hat das mot d'ordre im Munde, in den Tagen revolutionärer Trunkenheit, wie in denen des conſervativen Starrens. Er gibt die Parole nicht, er empfängt ſie. Die Carteſius ſind ſehr ſelten, die Spinoza unmöglich. Viele Schriftſteller und wenig Denker, bewundernswerthe Klarheit, mäßige Originalität der Bücher." Selbſt ſehr klar, mehr als mäßig originell, und vor allen Stücken tief gedacht, ein wahrer Act des Selbſtbewußtſeins.

Sehr richtig gibt auch Hr. Vacherot den wiederholten Gang der ontologiſchen Entwickelung in der Menſchheit an: man fängt mit den Sinnen und der Einbildungskraft an, ſchreitet zum Bewußtſein fort und vollendet den Curſus mit der reinen Vernunft. Alle Philoſophie war zuerſt materialiſtiſch: Thales, Pythagoras, Demokrit, Heraklit, Empedokles, Anaxagoras; wurde dann ſpiritualiſtiſch von Sokrates bis Zeno; ging durch die auflöſende Kritik der Pyrron, Aeneſidem und Sextus hindurch, um ſich in den Alexandrinern als Syntheſe zu conſtituiren. Nicht ganz identiſch, mit etwas verſchobenen Momenten, aber analog, entwickelte ſich die moderne Speculation: Carteſius war in der Naturphiloſophie Materialiſt, obgleich in der Ethik Spiritualiſt; Leibniz kam zur Monade oder zum ſubjectiven Bewußtſein, und ſchloß ſich ſo paſſend an die Idealiſten Malebranche und Spinoza an. Kant zerſtörte den ganzen Dogmatismus der Materialiſten, Spiritualiſten, Idealiſten und Eklektiker; jeder neue Eklekticismus im 19. Jahrhundert iſt nur ein Anachronismus nach der „Kritik der reinen Vernunft". Es handelt ſich jetzt um die Syntheſe. Es gilt alſo, den Franzoſen Hegel zu offenbaren, das „dunkelſte, vollſtändigſte und wichtigſte Syſtem". Dieſes ganzes Material dazu hat der Verfaſſer das Werk des verſtorbenen Profeſſors Wilm zu Strasburg, das in ſeiner Analyſe und ſeinen Ueberſetzungen allerdings ein Muſter genannt werden kann. „Deutſchland hat ſein metaphyſiſches Werk vollbracht mit ſeinen Vorzügen und Mängeln. Trotz der Exceſſe und der Reactionen wider dieſe Exceſſe iſt der große Gedanke Kant's, Fichte's, Schelling's, Hegel's in die Subſtanz des deutſchen Geiſtes übergegangen; er iſt von den Höhen der Schule in den Durchſchnitt der gelehrten Welt hinabgeſtiegen. Die Arbeit Frankreichs iſt noch zu thun, es muß die metaphyſiſche Frage da wieder aufnehmen, wo Kant ſie ſtehen gelaſſen hat."

Nicht nur in der Philoſophie, auch in der Kunſt kommen die Franzoſen zu ſich; dieſelbe Nummer der „Libre recherche" bringt einen Aufſatz des freiſinnigen Hrn. Sebaſt. Rhéal, Verfaſſers des „Monde dantesque" und der „Stations poétiques", über die Racine'ſche „Phädra" und deren jüngſte italieniſche Bearbeitung durch Hrn. Dall' Ongaro, die von der Riſtori ſo meiſterhaft gegeben wird. Hr. Rhéal hat den Euripideiſchen „Hippolytos" in perfecter Ueberſetzung herausgegeben und iſt daher hinlänglich beſchlagen, über die Olla-potrida abzuurtheilen, welche der Hofpoet Ludwig's XIV. aus den Brocken des griechiſchen Tragikers, des Seneca und des Ovid, mit eingeſtreutem Confect aus Virgil für die gekrönte Liederlichkeit zu Verſailles zurecht kochte. A. W. Schlegel kommt endlich zu Ehren und iſt „un grave Allemand, der dachte ehe er ſchrieb", und der „gelegentlich unſerer griechiſchen Aeffereien, die angeblich vollkommener ſein ſollten als ihre Muſter, die Ra-

eine'schen Ketzerrichter zusammengedonnert hatte". „Der gelehrte Verfasser der «Dramatischen Vorlesungen» legte mit den Documenten in der Hand die ganz unverzeihlichen Fehler dar, die wir in der Nachahmung des Classischen gegen die Wahrheit, die Geschichte, die Sitten, die Vernunft und die Kunst begangen haben." Hr. Rhéal springt gar nicht säuberlich mit den Tagesrecensenten in Paris um, welche die Ristori in einer der Hauptrollen der Rachel mit Hercules im Kleide der Dejanira vergleichen. Er beweist ihnen sonnenklar, daß die Racine'sche „Phädra" von Albernheiten und Plattheiten wimmelt, daß Hr. Dall' Ongaro die Hauptschnitzer mit großer Gewandtheit vermieden und ein viel besseres Stück gemacht hat als das Original; daß Mad. Ristori die Phädra als menschliches Wesen mit psychologischer Entwickelung darstellt, während bei der Rachel alles „majestätisch, calculirt, statuenhaft mit wahnsinnigen Zufällen gemischt" herauskam. „Ja", sagt Hr. Rhéal, „die Ristori hat das Gewand der Dejanira angezogen, aber in diesem Gewand ward Hercules zum Halbgott". „Die Rachel personifizirt die alte conventionelle, nachahmerische Tragödie, die zeitweilige, todte Tragödie, ihr Talent galvanisirte einen Leichnam: die Vergangenheit. Die Ristori repräsentirt die unsterbliche und universelle Tragödie, das historische und nationale Wort, das lebendige und menschliche Drama, das bestimmt ist, die Massen zu elektrisiren: die Zukunft!" Hr. Rhéal hat schon in der Vorrede zum „Hippolytos" den Plan zur Errichtung eines europäischen Theaters hingestellt, auf welchem die Meisterwerke aller Länder und Zeitalter im Gegensatz zu den zeitgenössischen Productionen aufgeführt werden sollen, gerade wie wir ein Museum angesichts der periodischen Kunstausstellungen haben.

Notizen.

Zu Trachenberg bei Dresden starb am 21. Juni der berühmte Ornitholog Dr. Friedrich August Ludwig Thienemann, Verfasser eines classischen Werks über die „Fortpflanzungsgeschichte der gesammten Vögel", das in den Jahren 1845—56 bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien. Im Jahre 1793 geboren, studirte der Verewigte seit 1813 in Leipzig, worauf er sich 1822 ebendaselbst als Docent der Zoologie niederließ. Drei Jahre später folgte er einem Rufe als zweiter Inspector des Naturaliencabinets in Dresden. Im Jahre 1839 wurde er zum königlichen Bibliothekar befördert, mußte diese Stellung jedoch schon nach wenigen Jahren andauernder Kränklichkeit halber niederlegen. Die Zurückgezogenheit, in der er seitdem lebte, gab ihm erwünschte Muße zu wissenschaftlichen Arbeiten und Untersuchungen, die seinen Namen bei den Fachgenossen in ehrenvollem Andenken erhalten werden. — In München ist die Trauernachricht von dem Ableben des Reisenden Professor Johannes Roth eingetroffen. Mit einem seltenen Schatz gründlichster Kenntnisse ausgerüstet, reiste derselbe seit zwei Jahren auf Kosten des Königs von Baiern in Palästina; zum Herbst sollte seine Wanderung nach Aden ausgedehnt werden. Eben von einer Reise durch den Antilibanon zurückkehrend, wurde er in dem Dorfe Hasbeia, einige Tagereisen von Beirut, von einem bösartigen Sumpffieber befallen, das den gelehrten und lie-

denswürdigen Mann rasch dahinraffte. — In Leipzig starb Dr. Friedrich Pet. Ludwig Cerutti, geboren 1789. Begründer der noch jetzt in Leipzig blühenden Kinderpoliklinik sowie der dortigen chirurgischen Poliklinik, seit 1839 ordentlicher Professor der speciellen Pathologie und Therapie an der leipziger Universität; im Seebad zu Norderney der Publicist Dr. Gustav Dietzel, ebenso bekannt durch seine zahlreichen Schriften wie durch seine persönlichen Schicksale. Zu Gemaringen im Münsterbergischen geboren, sah er sich durch die zahlreichen Anfeindungen und Verfolgungen, die seine schriftstellerische Thätigkeit veranlaßte, zu einem vielfachen Wechsel des Aufenthalts genöthigt; nachdem er kurze Zeit in Wien eine Zuflucht gefunden, siedelte er vor etwa zwei Jahren nach Gotha über und hier endlich schien das Schicksal des vielgeprüften Mannes sich etwas freundlicher gestalten zu wollen, als der plötzliche Bankrott der H. Scheube'schen Verlagshandlung den Boden seiner Existenz aufs neue erschütterte; der Tod war ihm ein Befreier von mannichfachen innern und äußern Leiden. — Auch die deutsche Buchhändlerwelt hat einige namhafte Verluste zu beklagen. In Berlin starb Dr. J. Lehfeldt, Mitbesitzer der bekannten Verlagshandlung von Veit und Comp., die er, nachdem er anfangs Philosophie studirt und längere Jahre hindurch ein vielbesuchtes, noch jetzt blühendes Erziehungsinstitut im Mecklenburgischen geleitet hatte, zu Anfang der dreißiger Jahre mit begründen half. Einige Wochen später folgte ihm Karl August Reimer, Chef der Weidmann'schen Buchhandlung, die, um 1670 in Leipzig begründet, im Jahre 1854 durch ihn nach Berlin verlegt ward. Im Jahre 1801 als dritter Sohn des berühmten Georg Reimer zu Berlin geboren, übernahm er 1830 in Gemeinschaft mit seinem Schwager Hirzel die obengenannte Verlagshandlung, eine der reichhaltigsten und gediegensten, die der deutsche Buchhandel überhaupt aufzuweisen hat; es genügt, an das „Deutsche Wörterbuch" der Brüder Grimm zu erinnern, das aus diesem Verlag hervorgegangen ist, sowie an das ehrende Denkmal, das Jakob Grimm in der Vorrede desselben seinen Verlegern gesetzt hat. Auch nach der Uebersiedelung nach Berlin verfolgte die Firma den altgewohnten tüchtigen und ruhmreichen Weg; namentlich begann der Verewigte in dieser Zeit die Herausgabe jener Reihe von Handbüchern zur Kenntniß des classischen Alterthums von Th. Mommsen, Ernst Curtius, Preller, Schömann ꝛc., die so rasch im deutschen Publikum Wurzel gefaßt haben und deren Einfluß für die Zukunft noch immer größer und fruchtbarer zu werden verspricht. Beinahe gleichzeitig starb in Leipzig Karl Reimer's Schwager, Anton Winter, erster Geschäftsführer der Firma C. F. Winter, die, seit langen Jahren in Heidelberg blühend, 1854 nach Leipzig verlegt ward. Alle drei standen noch im kräftigsten Mannesalter; ihr Verlust wird von allen, die im Buchhandel noch mehr als die bloße kaufmännische Speculation erblicken, schmerzlich empfunden werden.

Diener sind Freunde jener Institution; einen Theil derselben wieder in ihre Hand legen, heißt ihnen das Ganze überliefern. Die Sache bedarf keines weitern Beweises. Savigny spricht bekanntlich etwas streng den Deutschen die Fähigkeit zur Gesetzgebung ab. Wie oft ist man, Angesichts der so fruchtbaren und doch ziellosen Gesetzmacherei, in Versuchung, dem schweren Vorwurfe beizustimmen! Vielleicht liefert das Folgende einen weitern Beleg. Seit langem harrt man hier vergebens auf die Einführung der Geschworenengerichte. Dem wirklichen Inslebentreten stellten sich bis jetzt immer Hindernisse entgegen, wozu angeblich auch die Bedenklichkeiten über den Wahlmodus der Geschworenen gehören sollten. Gerade über diesen aber geht neuerdings ein Gerücht, wonach man freilich einen etwas seltsamen erfunden haben soll, nämlich eine Wahl derselben aus sämmtlichen Bürgern durch's Loos. Von 800 auf diese Weise Designirten sollen vom Senate, von der ständigen Bürgerrepräsentation und dem gesetzgebenden Körper je 200 ausgeschossen werden, die übrigbleibenden 200 die große Jahresliste der Geschworenen bilden. Man sieht, wir werden von der freien Selbstbestimmung, wie sie vor doch nicht so gar langer Zeit die Losung gewesen, bald zum Fatalismus der Orientalen zurückgekehrt sein.

Der gesetzgebende Körper beschäftigte sich in seiner letzten Sitzung mit der Berathung des Budgets für 1851. Die Gesammtsumme der Ausgaben wurde auf 1,615,000 Fl., der Einnahme auf 1,530,000 Fl. veranschlagt, mithin ein Deficit von 85,000 Fl. Vielleicht findet man auch auswärts den Bedürfnißstand des kleinen Staates nicht eben gering. Von austräglichen Ersparungen kann wohl kaum die Rede sein; das Deficit will man durch ein Anlehen decken.

Während wir dieses schreiben, erfahren wir, daß unser Staat für die von Preußen proponirte Beschickung des Bundestags, die übrigens noch auf manche Schwierigkeiten stoßen dürfte, den bisherigen Vertreter Frankfurts in Dresden, den Schöff Harnier ernannt, zugleich aber die Verwahrung eingelegt habe, damit „fernern Entwickelungen der deutschen Nationalität kein Hinderniß anlegen zu wollen." Bis jetzt freilich gleichen die deutschen Entwickelungen eher Ein- und Verwickelungen. Lv.

Aus Berlin.

17. April 1851.

„Wissen Sie vielleicht, was in der Note steht?" — So lautet die Frage, die seit drei Tagen nicht nur die Börse in Aufregung erhält, sondern auch im gewöhnlichen Leben zwischen Bekannten einen ebenso bequemen Anknüpfungspunkt für die Conversation darbietet, wie in weniger bewegten Zeiten die Schnupftabaksdose, Bemerkungen über das Wetter oder Erkundigungen nach dem gegenseitigen Gesundheitszustande. Aber leider ist die Antwort nicht minder constant als die Frage: ein stillschweigendes Achselzucken — das bei höhergestellten Personen, so etwa von den Geheimen Räthen an, dann noch von jenem vielsagenden mysteriösen Lächeln begleitet wird, welches bekanntlich das Hauptkennzeichen eines gewiegten Diplomaten. Und wie im Verkehr, so in der Presse. Die Adlerzeitung schweigt, weil die beiden Regierungen, in ihrem Aerger über die neuesten Brochüren, sich das Wort gegeben haben, in ihren officiellen Blättern vor der Hand Nichts mehr über den Inhalt von Depeschen zu veröffentlichen, und namentlich die gegenseitigen Concessionen in

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleine Schul- und Haus-Bibel.

Geschichten und erbauliche Lesestücke aus den heiligen Schriften der Israeliten. Nebst einer Auswahl aus den Apokryphen und der Spruchweisheit der nachbiblischen Zeit.

Von **Dr. Jakob Auerbach.**

Zwei Abtheilungen. 8. Geh. Jede Abtheilung 20 Ngr.

I. **Biblische Geschichte.** Zur Belehrung und Erbauung für Schule und Haus. Nach dem Grundtexte bearbeitet. Nebst einem Auszuge aus dem Buche Tobia und den beiden ersten Büchern der Makkabäer.

II. **Lesestücke aus den Propheten und Hagiographen.** Zur Belehrung und Erbauung für Schule und Haus. Aus dem Grundtexte übertragen. Nebst einer Auswahl aus apokryphischen Schriften und einer Sammlung von Lehren und Sprüchen der nachbiblischen Zeit.

Ein für alle israelitischen Schulen und Familien höchst wichtiges Werk, dessen weiteste Verbreitung auch durch den überaus billigen Preis ermöglicht wird. Die zweite Abtheilung erschien schon früher, um dem dringendsten Bedürfnisse für den Religionsunterricht in den höhern Klassen der jüdischen Schulen zu genügen, und hatte sich der günstigsten Aufnahme zu erfreuen. Mit der jetzterschienenen ersten Abtheilung, die namentlich auch für mittlere Schulen sowie für das Haus berechnet ist, liegt das Werk nunmehr vollständig vor.

Ein ausführlicher Prospect ist in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden. Bei Abnahme größerer Partien werden besondere Vortheile gewährt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

von **Dr. Gerd Eilers,**

königl. preuß. Geheimen Regierungsrathe a. D.

Erster bis dritter Theil. 8. Geh. 5 Thlr. 5 Ngr.

Der erste Theil dieser Schrift hat in den literarischen und politischen Kreisen so viel Aufmerksamkeit erregt und in den öffentlichen Blättern so günstige Beurtheilungen erfahren, daß die gegenwärtige Fortsetzung gewiß allgemein willkommen geheißen werden wird. Es sind interessante und werthvolle Memoiren zur Zeitgeschichte, die hier geboten werden: Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der Verfasser überall die volle Wahrheit geben kann und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt.

Während der erste Theil in Jever, Heidelberg und Göttingen, Frankfurt a. M. und Bremen spielt und unter andern den Geschichtschreiber Schlosser, Voß, Paulus, Neander und den Freiherrn von Stein schildert, behandeln der zweite und dritte Theil die politischen, kirchlichen und pädagogischen Zustände Preußens und insbesondere der Rheinprovinz in den zwanziger Jahren, wobei viele bedeutende Personen ausführlicher vorgeführt werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 26. August 1858.

Inhalt: Die gegenwärtige englische Politik. Von **Arnold Ruge.** — Aus Südtirol zum Bodensee. Von **Friedrich Lampert.** I. — Literatur und Kunst. Periodische Literatur. („Die Schweiz. Monatsschrift des literarischen Vereins zu Zürich. Herausgegeben von Eckardt und Volmar".) — Correspondenz. (Aus Stuttgart.) — Notizen. — Anzeigen.

Die gegenwärtige englische Politik.

Von

Arnold Ruge.

Ein Engländer kann den Continent nicht gut über England aufklären, denn er weiß nicht, was die Leute wissen wollen; er kennt weder ihre Irrthümer noch ihre Unwissenheit. Ein Fremder, der in England lebt, hat es darin besser; aber er irrt sich wieder sehr leicht über England. England ist ein freies Land; wer es also kennen lernen will, muß nicht nur wissen, was hier erlaubt und anderswo verboten ist; da könnte sich's ereignen, daß in manchen Dingen in Wien und Paris viel mehr Freiheit herrschte als in England; wer es also kennen lernen will, muß wissen, was ein freies Volk ist, sonst läuft er Gefahr, es gar nicht zu entdecken. Ich kenne einen französischen Juristen, der seit dem Staatsstreich in England lebt; wenn ich ihm sage: „Die Engländer sind ein freies Volk", so antwortet er mir: „Je ne trouve pas de liberté en Angleterre". Eine merkwürdige Erscheinung ist daher Louis Blanc's Buch gegen Lord Normanby's Darstellung der Ereignisse von 1848; denn dieses Buch erkennt die Freiheit der Engländer an, und nicht nur als Schmeichelei, sondern aus Ueberzeugung scheint mir der Verfasser dieses Zugeständniß zu machen.

Unter den thörichten Ansichten über England und seine Entwickelung ist aber eine der thörichtsten die, daß dieses Volk auf den Absolutismus

zusteure. Dabei wird vorausgesetzt, daß irgendein Theil des Volks dies wolle und leicht Mittel finden werde, es auszuführen. Aber welchem Theile des Volks wäre denn mit dem Absolutismus gedient? „Keinem Theile des Volks, aber dem Hofe.“ Der Hof könnte die Aenderung aller Gewohnheiten, Sitten und Gesetze doch sicherlich nicht allein herbeiführen; wer sollte ihm dabei helfen? „Die regierenden Klassen. Könnten nicht die Whigs und die Tories, die Derby und die Bedford, das Regiment verlieren und darüber so in Verzweiflung gerathen, daß sie gegen Parlament und Gesetz zu den Waffen griffen?“ Zunächst hätte eine solche Schilderhebung große Schwierigkeit; aber gesetzt auch, sie gelänge, ein demokratisches Parlament und sein Ministerium würde auf die beliebte Weise mit den Waffen in der Hand aufgelöst, würde der Sieg eines solchen Aufruhrs zu der gesegneten Einrichtung des Continents führen, daß nun alles durch Polizei und Soldaten regiert oder par ordre de Moufti commandirt würde? Das ist undenkbar. Von einer solcher Auflösung aller geselligen Ordnung, von dem Menschen, der ein rechtloser, dem Commando ausgesetzter, der Polizei und den Soldaten schutzlos preisgegebener Paria wäre, hat man hier keinen Begriff. Kein Engländer, selbst nicht der in Indien verderbte Abenteurer, denkt daran, einen andern Engländer als rechtlos, als einen Gegenstand irgendwelcher Willkür zu behandeln; und die Krone würde sich dem Volk gegenüber immer wieder in derselben Lage befinden, sie würde das Gesetz über sich anerkennen müssen: denn von allen Grundsätzen ist hier der eine am besten eingelebt, daß für jeden das Gesetz eine Wahrheit und daß es gegen jeden allmächtig ist.

Dieser Grundsatz ist Franzosen, Oesterreichern und Preußen, die in England leben, oft durchaus nicht beizubringen. Sie fragen einfach: „Aber wenn man sich nun nicht an das Gesetz kehrt, was dann?“ Darin liegt ihr unausrottbarer Aberglaube, daß es überall „eine gesetzlose Gewalt“ und eine rechtlose, gewaltthätig behandelte Masse gäbe. Nun gibt es aber in England keine gesetzlose Gewalt, die nicht bestraft würde, noch lebt irgendein Politiker, der „eine gesetzlose Gewalt“ für etwas Anderes als für einen Gegenstand des Criminalgerichts hielte; wünschenswerth erscheint sie keinem Menschen.

Die meisten Franzosen finden dem gegenüber ganz einfach: 1) „daß England in der tiefsten Sklaverei stecke“; jeder gepuderte Bediente und jeder arme Teufel beweist ihm das; 2) „daß eines Tags eine französische Armee nach London kommen und die Engländer französische Freiheit lehren werde“. „Il ny a pas de liberté en Angleterre“; und: „Un jour nous viendrons, pour faire la révolution dans ce pays ci“: das ist so die allgemeinste Ansicht, selbst der Rechtsgelehrten, die sich Republikaner nennen.

Woher kommt dies? Für den Franzoſen iſt leider das Geſetz nichts Anderes als „der Wille irgendeiner Regierung“, und die Freiheit nichts Anderes als „dieſe Regierung zu ſein und nun faire le bonheur du mondo par de grandes mésures“. Das Geſetz tritt alsdann auf als der Gensdarm, der (allemal au nom de la loi) die Feinde der Regierung verhaftet.

Dieſen Unſinn haben ſelbſt die Oeſterreicher und die Preußen trotz ihres vorgeblichen Haſſes gegen das Franzöſiſche auswendig gelernt; und weder „die väterliche Regierung“ noch „der Militärſtaat“ kennen ein anderes Geſetz als „den allerhöchſten Befehl“, der ungefähr auf die nämliche Art wie in Frankreich und Rußland, wenn auch ein wenig nationaliſirt, ausgeführt wird. Man denke nur an die 13 Preßparagraphen des Abgeordneten Matthis (n'est-ce pas? la loi c'est la volonté du gouvernement?), und ſo iſt es mit den übrigen Geſetzen. „Das Geſetz iſt nur für den Schwachen“; dem Starken iſt es nur eine Frage nach ſeiner Kraft. Danach iſt freilich Karl Moor ein großer Politiker. Um dieſer unſeligen Geiſteskrankheit willen haben die Franzoſen, die Oeſterreicher und die Preußen, beſonders die Juriſten, ganz einfach die Idee, „wenn die engliſche Regierung nicht ihren Willen oder vielmehr ihre Einfälle zum Geſetz mache, ſo verſtelle ſie ſich nur“; und als vollends Palmerſton, der Bewunderer des Coup d'état, noch allmächtiger Miniſter war, zweifelten ſie keinen Augenblick, Palmerſton werde eines ſchönen Morgens ſeinen Zweiten December machen und, wegen irgendeiner großen mésure, vielleicht um Strand und Fleetſtreet „mit Kartätſchen gereinigt“ zu ſehen, „würden wir nachts aus den Betten geholt werden“, um wie alle Widerſacher der Dynaſtie Palmerſton nach Botanybai transportirt zu werden.

Unterdeſſen hat Palmerſton weder Strand und Fleetſtreet noch unſere Betten beunruhigt; er iſt nicht Idealiſt genug, um ſich von ſolchen Maßregeln auch nur den geringſten Nutzen und Erfolg zu verſprechen; hätte freilich auch gar keine Menſchen gefunden, die ſolche Idées Neapoléonniennes verſtanden hätten. Und ſo iſt es denn einfach bei dem alten geſetzlichen Zuſtande geblieben: der edle Lord, dem der 2. December ſo ungemein gefallen hatte, trat aus dem Amt, als er in der Minorität blieb. Er hat ſicher gehofft, dies würde nur für eine kurze Zeit ſein; aber er war feſt überzeugt, daß man gegen den Willen des Unterhauſes und gegen eine ſo entſchieden ausgeſprochene öffentliche Meinung, als hinter Milner Gibſon's Antrag ſtand, in England nicht regieren könne, während es ſich nach wie vor von ſelbſt verſtand, „daß auf dem Continent gerade das die richtigen Regierungen ſeien, die, nach der Hegel'ſchen Entdeckung, die öffentliche Meinung gründlich verachten und hät-

ten sie ihr auch nur die Existenz und das Interesse eines einzigen abenteuerlichen Hauptes entgegenzusetzen". „Do you really think the French or the Germans fit for selfgovernment?" Lord Derby, so schien es, hatte schon mehr continentales Blut in den Adern; er schuf sich ein Ministerium rein aus der Minorität, und unternahm es kühn, mit der Minorität zu regieren. Vielleicht hoffte er auf ein Wunder, vielleicht, dachte er, diese Session ließe sich schon übersehen, man müsse doch auch mal wieder an den Brotkorb gelangen, das Weitere werde sich finden. Andere sagen, er sei entschlossen gewesen, das Parlament aufzulösen und noch einmal sein Heil mit den Wahlen zu versuchen, auf jeden Fall aber die langentbehrte Gewalt bis aufs äußerste festzuhalten. Die Tories sehen sich als die legitimen Regenten Großbritanniens an, und selbst eine zehn- oder zwölfjährige Erfahrung hat ihnen diese Ansicht nicht austreiben können; sowie sie daher zur Regierung kommen, denunciren sie die Whigs als Demagogen, als eine Faction, und jetzt hat D'Israeli sie sogar eine Kabale genannt. Dies ist freilich das Spiel der Verzweiflung; denn die Liberals und Radicals — was ganz das Nämliche sagen will — gewinnen immer mehr Boden und die Tories verlieren immer mehr. Peel hat mit der Aufhebung der Kornzölle der Partei der Tories den Todesstoß gegeben; und D'Israeli, der ihn dafür so oft einen Verräther gescholten hat, muß jetzt noch viel liberalere Maßregeln durchführen, ja die Tories selbst müssen jetzt die letzten Reste des Torysmus zu Grabe tragen; so will es das Schicksal, d. h. das Volk.

Wenn Lord Derby auf ein Wunder hoffte, als er das unmöglich Scheinende unternahm, so hat er freilich dieses Wunder selbst thun müssen, und man kann wohl sagen, seitdem er im Amte ist, hat sich die Sache wunderbar entwickelt, zur Ueberraschung aller Parteien, wenn wir die Parteilosen von den Parteien ausnehmen dürfen.

Diese Parteilosen (die Independant members) wurden nicht mit Aemtern beglückt; dennoch beschlossen sie, dabei zu bleiben, daß die Whigs das Vertrauen der Nation verscherzt hätten. Dieselbe Mehrheit, die Lord Palmerston aus populären Gründen und wegen unerhörter Unverschämtheit gestürzt hatte, fanden wir noch einmal hervortreten, als Palmerston durch das Mistrauensvotum über Lord Ellenborough's Depesche wieder an die Regierung zu kommen dachte. Lord Derby's Ministerium wurde im Amte erhalten, aber genöthigt, im Sinne der Verurtheilung der Palmerston'schen Politik fortzufahren. Um der Herrschaft der Whigs zu entgehen, unterwarfen sich die Tories der Herrschaft des Volkswillens, den die Independant members allerdings bisjetzt am besten und unverkennbarsten ausgedrückt haben. Die Zulassung der Juden zum Unterhause, die Aufhebung der Vermögensnachweise der

Unterhausmitglieder sind zwei bedeutende Ereignisse. Die Tories haben darein gewilligt, weil sie einsehen, daß diese Gesetze wirklich populär sind, daß es die Wünsche einer entschiedenen Mehrheit des Volks waren; und so mögen sie hoffen, den Whigs den Boden unter den Füßen wegzuziehen. Die Tories thun dies sehr wider Willen, aber sie thun es; und John Bright hat die Ehre, daß er die Lage der Dinge richtig beurtheilt und bewiesen hat, daß man mit einem Toryministerium weiter vorwärts kommen werde, als es je mit einem Ministerium Palmerston-Russell möglich gewesen wäre. Die „Times" verglich neulich das Ministerium Derby mit einem Schwein, das John Bright beim Schwanze hinzöge, wohin das Schwein von selber sicher nicht gehen würde.

Nicht der Grundsatz also, mit der Mehrheit und nach dem Willen des Volks zu regieren und Gesetze zu geben, ist verlassen worden; eher als das sind alle toryistischen Liebhabereien und Traditionen in die Brüche gegangen: und so erscheint Lord Derby noch weniger continental als Lord Palmerston.

Der Druck von außen, der unerhörte Unwille, die ernstliche Erhebung gegen Lord Palmerston's französische Gelüste, als er die Verschwörungsbill einbrachte, hauchte zuerst den Parteilosen den Muth ein, die Leitung des Parlaments in ihre Hände zu nehmen; und die Ereignisse haben nach und nach einer Anzahl Liberalen die Augen geöffnet. Bei jedem neuen Versuch hat also Lord Palmerston die Erfahrung gemacht, daß sein Einfluß fortdauernd im Abnehmen ist. In Wahrheit ist daher die freisinnige Mehrheit des jetzigen Parlaments, die solange durch Palmerston's treulose Künste gefesselt war, jetzt erst frei geworden und zur Wirkung gekommen.

Diese große freisinnige Mehrheit, vor deren Misleitung durch Palmerston man fortdauernd zu fürchten hatte, ist jetzt von dieser Gefahr befreit; und ihre Existenz ist es, wodurch die Tories vollständig gezähmt und geleitet werden. Diese Personen, die im Ministerium sind, können sich also wol ein gewisses Vertrauen erwerben, sofern sie nämlich wirklich den Volkswillen thun; dem Toryismus hingegen können sie keinen Boden gewinnen, im Gegentheil, sie haben nur eine Festung des Torythums nach der andern auszuliefern und leben nur davon, daß sie es thun.

Die gegenwärtige Politik Englands ist also diese, den Widerstand der Tories gegen diejenigen Reformen, die wirklich populäre Forderungen geworden sind, durch die Tories selbst aus dem Wege zu räumen und die Tories über Bord zu werfen, sobald sie dies Geschäft weit genug geführt haben oder sich dem Volkswillen ernstlich widersetzen. Eine merkwürdige Frage entsteht daher bei der Bill Trelawny's wegen Abschaffung der Kirchensteuer. Die Lords haben diese soeben verworfen,

obgleich sie mit einer bedeutenden Mehrheit durch das Unterhaus gegangen war. Auf diese Weise ist dies nicht eigentlich eine Ministerfrage, sondern wieder eine Frage, in der Oberhaus und Unterhaus im Streit sind, die aber ebenso wie die Judenfrage in der öffentlichen Meinung keinen Halt mehr hat. Früher wurde von der Kirchenpartei behauptet, die Staatskirche habe nicht nur das Recht, durch die Mehrheit der Einwohner eines Kirchspiels, sondern selbst durch die Minderheit, ja durch den Pfarrer und die Kirchenvorsteher allein eine Steuer aufzulegen, wodurch die Kirchen in baulichem Zustande erhalten und untergeordnete Kirchenämter besoldet würden, eine Steuer, welche alle Dissenters, selbst die Juden, im Kirchspiel zu bezahlen hatten. Daß die Minderheit der Kirchspielversammlung (Vestry-meeting) dieses Recht nicht habe, noch viel weniger der Pfarrer und die Kirchenvorsteher (Vicar and Church-wardens), ist bereits in der berühmten Streitsache des Kirchspiels Braintree vom Oberhause als letzter richterlichen Instanz entschieden worden. Die Frage bleibt also jetzt nur noch, ob überhaupt ein solches Recht der Besteuerung derer, denen die Staatskirche fremd ist, der Staatskirche zustehen soll. Denn, gesetzt die Dissenters sind die Minderheit, ist es da nicht eine Tyrannei, sie für ein Institut zu besteuern, dem sie grundsätzlich und notorisch entgegen sind und dem gegenüber sie schon ihre eigenen Kirchen und Schulen aus eigenen Mitteln zu unterhalten haben? Wenn man vollends Heinrich's VIII. Raub des Kirchenguts und die Theilung dieses Raubes mit dem Adel hinzunimmt, wenn man bedenkt, daß aus diesem Kirchengut ein Drittel zur Erhaltung der Kirchen, ein anderes zur Besoldung der Geistlichen und das letzte Drittel zur Erhaltung der Armen diente, so muß man die Aufrechthaltung der Churchrates doppelt unverschämt finden. Denn wer anders als jene Spolienbesitzer, wer anders als sie, die jahrhundertelang schon im Besitze der 10 Millionen Pfd. St. sind, die das Kirchengut einträgt, sind es, die das Festhalten der Churchrates, also des unbilligen Ersatzes für ihren Raub befürworten? Diese Bischöfe und diese Lords, die das Kirchengut, also die Besoldungen der Geistlichen, das Kirchenbaugeld und das Armengeld in Sünden verzehren, weigern sich jetzt, die Abschaffung einer solchen Ungerechtigkeit zu genehmigen und sie thun es, nachdem Cobbet's Legacy to Parsons mindestens 50 Jahre lang gewirkt und aller Welt die wahre Sachlage aus den Parlamentsacten bewiesen hat. Dies ist in der That sehr unverschämt. Freilich war es 1835 noch zu früh zu dem Parlamentsbeschluß: „Das Parlament habe das Recht, die Kirchengüter zurückzunehmen und z. B. zu Schulen zu verwenden"; Peel gründete darauf den Sturz der Whigs und, wie es scheint, glaubt Lord John Russell seitdem an die Macht der Kirche. Aber es ist jetzt hohe Zeit, Trelawny's Sicherheitsklappe aufzuziehen,

ſonſt könnte man auf den Beſchluß von 1835 zurückkommen und praktiſche Folgerungen daraus ziehen.

Die Frage der Rücknahme des Kirchenguts und die Aufhebung des Drucks, den die Privilegien des Grundeigenthums ausüben — die Sklaverei der Pächter und die unverſchämte Abſperrung der ganzen Bevölkerung von den ausgedehnten Beſitzungen der Landeigenthümer — ſind freilich ſo entfernte Reformen, daß auch der Radicalſte ſie nicht beantragt; aber die Unverſchämtheit der alten Spießgeſellen Heinrich's VIII. kann ſolche Fragen anregen, während ihre Nachgiebigkeit gegen die gelinden Forderungen, wie ſie z. B. die Trelawny'ſche Bill enthält, eine Befriedigung herbeiführen würde, von der ſie noch lange Jahre zehren könnten.

Der Adel iſt alſo weit entfernt, ſeine drückenden Privilegien auf dem Altar des Vaterlandes zu opfern, wenn er den Forderungen nachgibt, welche die Liberalen unſerer Tage formulirt und populär gemacht haben, Privilegien, die vornehmlich politiſcher Art ſind, alſo die Regierung des Landes und die Vergebung aller Pfründen, Sinecuren und Staatsämter an die Söhne und Vettern. Die Mehrheit im Parlament iſt alſo keine Kleinigkeit, und die Beherrſchung der Wahl der Schlüſſel zum Geldſchrank Großbritanniens. Daher die Pacht auf halbjährige Kündigung, eine wahre Sklaverei der Landpächter, daher die Einſchüchterungen und Beſtechungen, das freie Bier und die freien Fuhren an den Wahltagen; daher die Angſt vor der Ausdehnung der Wahlfreiheit und vor allem vor der heimlichen Stimmabgabe durch das Ballot. Locke King's Antrag auf Ausdehnung der Wahlfreiheit auf dem Lande und die Ballotfrage ſind daher der Schrecken der Tories; und ſie werden ſolche Maßregeln noch viel ungünſtiger beurtheilen als die Kirchenſteuer.

Bei alledem iſt die Torypartei verloren.

„Es ſind nun etwa zwölf Jahre", ſagt die „Saturday Review" vom 3. Juli, „daß die große Torypartei aufgelöſt wurde, weil ihre Führer, wie es hieß, ihre Principien verriethen. Sir Robert Peel und ſeine Freunde wurden angeklagt, eine unverzeihliche Sünde gegen die unabänderlichen Grundſätze des conſervativen Bekenntniſſes begangen zu haben." Wir alle erinnern uns, wer es war, der die Verwaltung Sir Robert Peel's als eine „organiſirte Heuchelei" bezeichnete. Der Erfinder dieſer glücklichen Redensart entgeht der Anwendung derſelben auf ihn ſelbſt nur durch einen Cynismus des Verraths, der allen Verdacht der Heuchelei ausſchließt. Hr. D'Israeli hält es nicht für nöthig, am Grabe des Torysmus auch nur den Tribut der Verſtellung darzubringen. Sollten die Tories nicht anfangen, ſich's zu überlegen, daß ſie ſo ungefähr aus dem Regen in die Traufe gerathen ſind? Und wirklich,

die alten Contrabässe der Partei, die dem Namen Peel zu fluchen pflegten, beginnen schon ein leises Gebrumme über die Derby'sche Taufe.

Wirklich scheinen die Tories für immer zu Enttäuschung und Verzweiflung verdammt zu sein. Ihre Arbeiten sind wie die des Sisyphus, ihre Erfolge die der Danaiden und ihre Belohnung die des Tantalus. Was andern die Erfüllung ihrer Hoffnung, ist ihnen die Vereitelung all ihrer Wünsche. Solange sie außer Amt sind, kämpfen sie für die Gewalt, aber sobald sie darin sind, lassen sie alles in Stich, wofür sie in der Opposition gekämpft haben, nur nicht ihre Besoldungen. Wirklich scheint in unsern Tagen eine conservative Regierung eine zeitweilige Nothwendigkeit zu sein, um alle kranken Auswüchse des Toryismus auszureuten. Die Partei der Protectionisten mußte ins Amt kommen, um das ganze protectionistische (schutzhändlerische) System schließlich und unwiderruflich zu zerstören. Lord Derby blieb 1852 gerade lange genug im Amte, um einem System ein Ende zu machen, zu dessen Vertheidigung er berufen war. Nun blieben jedoch eben noch einige Stichworte übrig, wodurch die Partei der Tories sich ihren Unterschied vorspiegeln konnte von dem ordinären Haufen der Liberalen. Es gab noch einige altehrwürdige Einrichtungen im Staate — noch einige heilige und unverletzliche Grundsätze in der Kirche — welche sie berufen waren, gegen profane Hände zu vertheidigen. Auch diese verschwinden jetzt unter dem zerstörenden Hauch einer conservativen Regierung. Die Zeit für das Abthun toryistischer Grundsätze und für den Triumph radicaler Maßregeln ist gekommen. Aber dazu ist eine Toryregierung unumgänglich. Nur unter den Newdegate, Spooner und Thesiger ließ sich die „Entchristlichung der gesetzgebenden Behörde" schließlich durchsetzen. Wol nur ein hochkirchliches Cabinet konnte die Hand bieten zur Reinigung des Gebetbuchs, und ohne Zweifel war alle Achtung, die Hr. Bentinck für den Kanzler der Schatzkammer haben wird, nöthig, um das Mitglied für Norfolk mit der Abschaffung des Vermögensnachweises zu versöhnen.

Der Politiker, dessen Scharfblick diese Entwickelung vornehmlich gerechtfertigt hat, ist ohne Frage Hr. Bright: „Und wir können soviel Zugeständnisse haben als wir immer wollen; denn der Vorrath scheint unerschöpflich zu sein. Uns bleibt weiter nichts zu bestimmen, als wann wir genug haben. Solange das Werk der Zerstörung noch unvollständig ist, müssen wir die Derbyiten warm halten, wie die Wilden die ett machen, die sie schlachten wollen. Sobald aber der Tag kommt, wo wir wünschen müssen innezuhalten, muß unser Erstes sein, die Conservativen heimzuschicken. So werden sie dann bewiesen haben, daß sie nichts conserviren, nicht einmal ihre Plätze."

Die Ironie ist sehr bitter, sie ist um so bitterer, weil sie allgemein

verſtanden, durch Thatſachen ſo gut als durch Worte ausgeſprochen, und im offenen Parlament als eine Empfehlung „des ſchwachen Regiments“, das Gutes thun muß, hervorgehoben wird gegen das ſtarke Regiment, von dem nichts Gutes zu erlangen war. Aber die Ironie kommt dem Ernſt ſehr nahe. Der Unterſchied der Montagues und der Capulets iſt gar nicht mehr anzugeben. Die Whigs und Tories ſtimmen im weſentlichen zuſammen und thun im weſentlichen das Nämliche. Es handelt ſich nur um Perſonen und perſönliche Gegnerſchaft bei der Aemterbeſetzung. Sobald alſo die Tories alle ihre Stichworte verbraucht haben, ſind ſie ebenſo liberal als Lord John Ruſſell und Lord Palmerſton, der nie etwas Anderes geweſen iſt als ein Tory ohne Stichworte, und der einzig darum der Anführer der Liberalen werden konnte.

Nun ändert ſich allerdings die Lage der Dinge und der Perſonen; und wenn die Parteiloſen durch irgendeine Wahl oder durch Anfall von den Whigs die Mehrheit im Unterhauſe gewinnen ſollten, ſo bliebe den beiden alten Parteien allerdings nichts Anderes übrig als eine Coalition.

Das wahrhaft Conſervative in allen dieſen Veränderungen iſt die geſetzliche Form und der geſetzliche Sinn, wodurch die kleinen und die großen Geſchäfte des politiſchen Körpers geleitet werden, das Feſthalten des einmal Eroberten und die Anerkennung des geſetzlichen Beſtandes.

Während nun allerdings nach und nach die Mittelklaſſen und ſogar der Arbeiter ins Parlament kommen werden, während es ſonnenklar iſt, daß die jetztregierenden Ariſtokratenfamilien ihr Privilegium des ausſchließlichen Stellengenuſſes verlieren werden: ſo liegt in alledem nicht die geringſte Anlage zur Revolution, noch viel weniger zum Abſolutismus. Und ſollte ja die große Maßregel, den Privilegien, der Primogenitur und dem Kirchenraub ein Ziel zu ſetzen, ergriffen werden, ſo würde das unter Umſtänden geſchehen, wo aller Widerſtand dagegen undenkbar wäre. Jetzt ſind ſolche Gedanken ſo vereinzelt und iſt das Beſitzintereſſe ſo ſtark, daß es jeder ſolchen Aenderung ſehr leicht widerſtehen könnte, wenn ſie ja aufs Tapet gebracht würde.

Was die Tories im Innern thun können, was ſie gezwungen ſind zu unterlaſſen, geht aus dem Bisherigen klar hervor, ebenſo daß die Ariſtokraten bei alledem nichts Weſentliches zu fürchten haben; denn der Engländer iſt ebenſo ſehr Ariſtokrat, als er conſervativ in Behauptung ſeiner Rechte gegen jedermann iſt.

Eine andere Frage iſt es dagegen, was die gegenwärtige Politik Englands nach außen ſei und was ſie werden könne.

Wir ſind kein Mitglied der Pariſer Conferenz, haben auch nicht die geringſte poſitive Nachricht darüber, nichtsdeſtoweniger wiſſen wir, was dort vorgeht; wir wiſſen es auswendig. Die Drohungen Frankreichs gegen die Schweiz, die Befehle nach Brüſſel und Turin, die Beleidigun-

keiner Weise auskommen zu lassen. Die übrigen Blätter gestehen mehr oder minder offen zu, daß sie Nichts von dem Inhalte der Note wissen; nur die „Neue Preußische Zeitung," die sich, als das Journal der Männer der Zukunft, verpflichtet glaubt, überall hinter die Coulissen zu blicken, versichert, „aus Gründen" zu schweigen. Ich fürchte indeß nicht, mich zu irren, wenn ich behaupte, daß diese „Gründe" sehr einfacher Natur sind und sich in Nichts von dem erwähnten diplomatischen Lächeln unterscheiden. Dasjenige Journal, welches, wie überhaupt seit einiger Zeit, so auch in dieser Angelegenheit noch am besten unterrichtet zu sein scheint, ist merkwürdiger Weise unsre gute alte „Vossische Zeitung." Kaffeeschwestern bekommen immer so mancherlei zu hören, was selbst ein scharfblickender Mann nicht erräth — das ist nun einmal in der Natur der Verhältnisse begründet, und bewährt sich in der Politik wie im gesellschaftlichen Leben.

Die Wahrheit ist, daß Niemand etwas Genaueres über den Inhalt der Note zu sagen weiß und daß die nächste Veranlassung dieses erzwungenen allgemeinen Stillschweigens in den Pamphlets der letzten Zeit zu suchen ist. Alle diese Brochüren, die Dresdener Conferenzen, die beiden ungehaltenen Reden des Freiherrn von Arnim, die Vier Wochen und die Vier Monate auswärtiger Politik — haben aber eine Bedeutung für die Geschichte, die weit tiefer liegt, eine Tragweite, die viel weiter reicht, als die nur für das Gouvernement interessante, für das Publikum dagegen höchst müßige Frage, ob und welche Beamte dabei das Staatsgeheimniß verletzt haben. Die Regierung verfolgt zwar bei den gegen Arnim, Harkort und den Buchhändler Veit eingeleiteten Processen offenbar einen doppelten Zweck. Einmal will sie mit der constitutionellen Opposition überhaupt ein Ende machen, die jetzt vollständig an die Stelle der Demokratie von 1848 getreten ist. Daß man darauf sehr ernstlich losgeht, beweist schon die Pensionirung Hansemann's zur Genüge. Man hat den schlauen Practikus zwei Drittel von seiner Erfahrungenschaft gestrichen, und zwar aus Verfassungsrücksichten, weil im constitutionellen Staate ein so wichtiges Institut wie die Bank nicht der Leitung eines Privatmannes anvertraut bleiben dürfe, sondern der Obhut eines verantwortlichen Ministers übergeben werden müsse. Seltsam ist es nur, daß man gänzlich übersehen zu haben scheint, wie ein Paragraph der Statuten erklärt, daß der Bankchef nur Sr. Majestät verantwortlich sei. Ich wüßte daher nicht, was die Kammern bei dem neuen Arrangement gewonnen hätten. So lange jene Bestimmung nicht aufgehoben ist, befindet Herr v. d. Heydt sich unzweifelhaft in seinem Rechte, wenn er jeden auf die Bank bezüglichen Antrag mit der einfachen Bemerkung zurückweist: „Als Handelsminister bin ich Ihnen allerdings verantwortlich, aber als Bankchef habe ich blos dem Könige Rede zu stehen." Wichtiger jedoch für die Regierung ist die zweite Absicht, welche sie durch die eingeleiteten Anklagen zu erreichen gedenkt: sie will zu einer gründlichen Purificirung der Ministerialbüreaus gelangen und hofft in dem Verlauf der Processe Fingerzeige darüber zu erhalten, wohin sie ihre Maßregeln zu richten hat. Da die Anklage theils geradezu auf Documentendiebstahl, theils auf wissentliche Verbreitung falscher Nachrichten lautet, glaubt man, daß den Verfassern Nichts übrig bleiben wird, als entweder die Richtigkeit ihrer Angaben nachzuweisen oder die Verantwortung dafür auf Andere zu wälzen. Zu Beidem aber wird die Angabe der Autoritäten nothwendig sein, auf welche sie sich gestützt haben — und das ist bei dem ganzen Verfahren die Hauptsache für die Regierung.

gen Englands, die unerhörte Eitelkeit, die in allen Maßregeln zur Sicherung des Lebens des „arbitre de L'Europe" lag — alle diese Thatsachen mußten wirken, sie mußten in Wien, in Petersburg, in Berlin ebenso gut verstanden werden als in London, und wenn noch irgendein Zweifel über ihren Sinn herrschte, so haben die „Times" und Hrn. Roebuck's Reden ihn gehoben. Als wären Worte noch nicht genug gewesen, als hätte man dennoch alles Gesagte und Geschriebene misverstehen können, mußten nun noch die Rüstungen zu Wasser und zu Lande im tiefsten Frieden ganz Europa in Bewegung setzen. Was konnte also auf dem Congreß in Paris anders zum Vorschein kommen oder vielmehr, was kann dort anders vorgehen als eine diplomatische Abspiegelung dieser Zustände? Europa liebt sicherlich den Frieden, aber Europa fürchtet sicherlich ebenso wenig den Krieg mit Frankreich. Die Gefühle sind auf dem Gefrierpunkt, man schüttele das Wasser und es krystallisirt sich. Frankreich ist isolirt; Frankreich sieht sich auf dem Congreß isolirt; was muß unter diesen Umständen die Politik der Tories sein? Die alte traditionelle Politik: gegen das drohende Frankreich die europäische Coalition.

Ich sage nicht, daß eine solche Coalition schon auf dem Papiere steht und daß die Verträge unterzeichnet sind. Sie sind von England noch nicht unterzeichnet. England wird auch mit Ludwig Napoleon nicht brechen, wenn Ludwig Napoleon in seinen Schranken bleibt; aber die Tories konnten Palmerston's unwürdige Politik nicht fortsetzen, und seitdem nun die cherbourger Flottenstation in Wahrheit eine Art Occupation des Kanals geworden und mit soviel Aufsehen dazu eingeweiht wird, bleibt auch dem friedlichsten Ministerium nichts Anderes übrig, als zu Hause zu rüsten und auswärts seine natürlichen Allianzen, Oesterreich und Preußen, warm zu halten. Die österreichisch-türkische Allianz (unter der die armen Rumänen zu leiden haben, so wie sie unter der russisch-französischen Protection leiden) war schon von Palmerston eingeleitet, die preußische Annäherung fanden die Tories ebenfalls vor. Ihre Stellung war also eine, ebenso nothwendige in der äußern als in der innern Politik.

Solange Frankreich also keine mächtigern Alliirten als die Spanier haben kann, wird es sich wohl bedenken, den ersten Schuß zu thun; und solange der erste Schuß nicht fällt, wird England das Wasser nicht schütteln und werden die Coalitionsverträge von England nicht unterzeichnet werden.

Aber Ein Schritt über Cherbourg hinaus und das alte „Schach dem Könige!" ist wieder da.

Wir sprechen hier nicht von der französischen Politik, sondern nur von der englischen, die wir weder für übersichtig, noch für unangemessen, sondern wahrlich für völlig sachgemäß und eben darum für sehr sicher halten.

Aus Südtirol zum Bodensee.

Von

Friedrich Lampert.

I.

— Da waren wir nun drei und einen halben Tag in Botzen und haben die Stunden recht ausgebeutet und doch noch viel zu wenig gesehen, um die Lieblichkeit dieses Königssitzes aller tiroler Schönheit aussagen zu können. Wie ein Maler oft lange, lange einem schönen Menschenantlitz gegenüberstehen muß, ehe er es wagen kann, seine Züge treu und wahr wiederzugeben, so muß man auch lange, lange dieses herrliche Stadtgebilde anschauen, bevor man versuchen darf, es im Spiegel der Schrift aufzufangen. Ich kann euch nicht glauben machen, daß ihr in dem, den ich euch vorhalte, es so seht, wie es wirklich ist; meine Farben sind zu matt, um das Paradies zu schildern, welches das weite, von drei Flüssen durchströmte Thal erfüllt, wie da die Rebenwälder den Boden überranken, des Nordens Schwelle des Südens Pflanzengestalten schmücken, dort an den Abhängen die dunkeln Kastanien ihre Laubkronen wiegen, hier die Schirmdächer der Pinie schweben, die feurige Granate neben der mattgrünen Olive schattet, über der Myrte stolz und schlank die Cypresse sich erhebt —, ich habe keine Kraft, sie euerm Auge so recht fest und klar hinzustellen die gewaltigen Bergformen, welche da aus allen Nähen und Fernen hereinragen und der Thäler ewige Gürtel bilden, dort den langhingedehnten Rücken der Mendel, deren Ende jenseit der Etsch der Blick fast nicht mehr erreicht, hier das Porphyrplateau des Vorgebirges zwischen den Flüssen, dort in der Tiefe des Eisackthales die Dolomitmassen des Schlern, die starren Nadeln der Roßzähne und vor allem ihn, den herrlichen, das Auge so tief entzückenden Rosengarten mit seinen weißen Dolomitblumen, welche allabendlich der scheidende Sonnenstrahl mit dem prachtvollsten, magischsten Roth umglüht. Oder soll ich mich erkühnen, der Stromgeister wunderbares Bild euch zu zeichnen, welche da von allen Seiten herzueilen, um auch in den Hymnus einzustimmen, den hier alles dem einen Namen singt? Wie tobt sie dort so zürnend ob der engen Felsenhaft aus dem mit düstern Pforten von der offenen Herrlichkeit sich abschließenden Sarnthal heraus, die brausende Talfer, in raschem Zuge eilt sie der mächtigen Schwester, der Eisack, entgegen. Auch sie kommt aus wildem Gefängniß, auch noch erregt vom eben erst bestandenen Kampfe mit Berg und Fels. Und dort tritt nun sie heran, die dritte Gefährtin, sie allein aus blühenden Landen kommend, ohne Mühe und Kämpfe daherrauschend, die Tochter der Malser Heide, die liebliche Etsch, und

rasch fliegt sie den Genossinnen zu, ihnen den Namen leihend, diesen selbst bald in das freundliche Adige verwandelnd, die andern dem warmen Süden zuführend. Und nun von Berg und Thal und Strom den Blick umher gewandt auf die unzähligen Zeugen des Menschenlebens aus Vergangenheit und Gegenwart, wie sie da von den Burgen, deren Namen und Zahl nicht zu fassen sind, und dort von den Dörfern und Sommerfrischen in der ganzen Weite, und vor allem aus der lieben, freundlichen Stadt selbst zu euch reden: da müßt ihr selbst sehen, suchen und finden, was hilft da alles Schildern und Conterfeien von der alten, prächtigen Domkirche mit dem hohen, durchbrochenen Thurm, von den engen Straßen mit den budengefüllten Lauben, in denen der Verkehr fast niemals schweigt, Stadt und Land, Heimat und Fremde, Deutschland und Welschland seltsamlich gemischt durcheinander drängt, von den hohen Häusern mit den merkwürdigen Aufsätzen, die in dieser Art außer in Botzen vielleicht nur noch in den „Molkofs" des fernen Kairo zu finden sind, den Licht und Kühlung spendenden Dachhauben?!

Unter dem Schutze einer solchen Dachhaube saßen wir allabendlich im kühlen Hofraum des „Gasthof zum Mondschein", heiter und fröhlich, im lustigen Gegenüber der Rede mit all den Fremden aus aller Herren Länder, ausruhend von den sonnigen Ausflügen des Tages, neue entwerfend für den folgenden Morgen. An ein paar solcher Ausflüge muß ich hier doch mit flüchtigen Worten gedenken. Und da möchte ich euch vorerst auf die alte Burg Runglstein führen; ein Stündchen auf ihrem Söller gesessen zu haben, wiegt nicht leicht in der Erinnerung. Die Talfer weist uns zum Eingang des Sarnthales. Schon sehen wir die Veste; kaum hat uns noch vor wenigen Minuten das Geräusch der Stadt umtönt, und nun umfängt uns tiefe Einsamkeit. Eng ist das Thal; nur wenig Sonnenstrahlen fallen an den umschattenden Wänden der Berge herab. Dunkel und düster ziehen sich an diesen die Kastanienwälder hinauf; um einen steilen Porphyrblock windet sich brausend und schäumend die Talfer. Auf ihm, an dem fast kein Strauch Platz findet, erhebt sich fast unnahbar und unbezwinglich die alte Burg; dichtes Epheugelände umschlingt die verfallene Pforte, das Wappen über ihr ist kaum mehr zu erkennen. Wir treten ein; ein großer Hof nimmt uns auf, theils ganz verfallene, theils noch gut erhaltene Gebäude umziehen ihn. Auf einer etwas gefährlichen Treppe steigen wir zum Söller hinauf, von dem eine lange, offene Galerie ausläuft, in welcher gut-erhaltene Fresken unsere Aufmerksamkeit auf sich lenken; die Helden der Nibelungen, Tristan und Isolde, König Arthur und die Ritter von der Tafelrunde figuriren auf diesen und noch andern Gemälden, welche die Wände der innern Säle schmücken; sie verherrlichen alle den Tag, an welchem Nikolaus von Vintler den Sohn Leopold's des Stolzen, Wil-

helm, der seine Braut, die neapolitanische Prinzessin Johanna, heimholte, im Namen des tirolischen Adels auf dieser seiner Burg bewirthete. Es ist eine lange Zeit vergangen seit diesen Tagen der festlichen Freude auf Burg Runglstein, auch seitdem, daß Kaiser Maximilian I. sie wiederhergestellt hat; nun wohnt eine Pächterfamilie in den alten Hallen, als Wache für den wilden Hagen und Dietrich von Bern und Tristan und Isolde. Die Burg ist anders geworden, anders wol auch der Blick, der sich vom Söller aus bezaubernd erschließt. Düster und unheimlich still liegt das schmale Thal zu Füßen; jenseit des Flusses an einem kleinen Nebenfelde steht ein niedliches weißes Häuschen; gegenüber auf den Thalwänden trotzen auch wieder Schlösser und Ruinen, und von diesem eingumrahmten Bilde weg fliegt dann das Auge durch die alten Fensterbogen hinaus in den weiten Thalkessel, dessen Pracht die Sonnenglut des Nachmittags verdoppelt, und fernhin zu den duftigen Höhen des Etschlandes.

Nicht so versteckt und verborgen wie Runglstein, sondern offen sich hinstellend, kühn die Stirn aller Welt bietend, thront eine andere Burg des botzener Landes auf ihrer Felsenhöhe, und sie bannt das Auge von allen Seiten her; es ist die großartigste Veste ganz Tirols — vielleicht eine der großartigsten Deutschlands — das stolze Siegmundskron. Auch nach seinen Trümmern zieht es uns. An die Nordecke des Porphyrerz- oder lieber Mittelgebirges ist es hingebaut, welches sich lang und breit unter der dolomitischen Mendel hinzieht. Es ist auch ein köstlicher Anblick, diese gewaltige Bergterrasse, und immer köstlicher wieder, je näher man ihr kommt, je mehr Burgen und Schlösser am Abhang des Mendelgebirges auftauchen, je mehr und weiter das Auge hinausschweifen kann in das Etschthal, das breit und üppig heranzieht, je reicher sich die Herrlichkeiten und in der Ebene ganz ungeahnten Reize der Hochebene von Eppan entfalten, welche eben von jenem Porphyrrücken getragen wird. Kaum hat man bei Siegmundskron durch Weinberge hindurch die Höhe aufzusteigen begonnen, so ragen zahlreiche Kirchthürme empor, schmucke Dörfer zeigen sich inmitten lachender Gefilde und Pflanzungen, und wenn man Namen wie Eppan, Kaltern, Tramin nennen hört, die alle dieser Hochebene angehören, so weiß man auch, daß man in gewisser Hinsicht auf classischem Boden wandelt. Hoch über Eppan erhebt sich der Calvarienberg; die Aussicht von der mühselig zu ersteigenden Kirche wird als eine der herrlichsten in ganz Tirol gepriesen, und wahrlich mit Recht. In seiner ganzen Pracht liegt der Garten des botzener Landes vor uns ausgebreitet, zunächst das Mittelgebirge, über das wir heraufgekommen sind, mit seinen Kirchthurmspitzen und Häuserreihen, ferner die Stadt mit den sie umkrönenden Burgen, und dann in weiter Umstellung die Gebirge all, dort links von den fernen Glet-

schern des Oetzthals bis dort an die äußerste Rechte zu den Dolomitzacken des Grödener- und Fassathals. Eppan oder San-Michele-Tedesco ist ein großes, schmuckes Dorf, seine stattlichen Wohnungen zeugen alle von Reichthum, den die Rebenfelder da ringsherum geben, und in den Gasthof, in dem wir Einkehr hielten, scheint man auch an der edeln Malerkunst Geschmack zu finden, denn schöne, gute Bilder hingen da an den Wänden, und von denen ist mir eins an dieser Stelle, im südtiroler Dorf, etwas sehr aufgefallen: ein großes, ausgezeichnet gemaltes Damenporträt, augenscheinlich von wahrer Künstlerhand; ich mußte wol die Dame kennen, die einst die Geschicke meines engern Vaterlandes auf kurze Zeit in den zarten Händen gehabt, diese Dame mit den dunkeln, feurigen Augen, den feingeschnittenen Lippen — es war keine andere als Lola Montez; aber die Kellnerin sagte, mit ehrfurchtsvollem Tone, als ob die edle Gräfin hinter ihr stände, „Gräfin Landsfeld". Wie kommt die hierher, in dieser Umkleidung des schweren goldenen Rahmens? In allerlei Erinnerung an die an diesen spanisch-bayarischen Namen sich knüpfende Romantik aus der jüngsten Zeit versunken, wandten wir uns den Resten einer ältern, nun schon längst verschollenen zu — einem Paar Burgruinen, die auf unserm Rückweg lagen: Wart und Altenburg, Mauertrümmern, die schauerlich genug von ihrer Felsenhöhe herabschauen. Sie, wie alle diese unzähligen Ruinen ringsherum, erscheinen fast nur als Vasallen für zwei Burgen, welche in ihrer Größe und auch im Sturz erhaltener Majestät keinen Rivalen neben sich aufkommen lassen. Die eine derselben sieht das Auge nur aus der Ferne, das trotzige Hoch-Eppan, das auf freier Höhe thronend die weite Umgegend von Meran bis nach Salurn beherrscht und sich durch die Nordwestwände der hochaufragenden Mendel decken läßt, dessen Name sich mit den stolzesten tiroler Erinnerungen verknüpft; der andern gilt nun unsere Besteigung, nachdem wir über St.-Paul an der Etschbrücke, der Pons Drusi unterhalb der Burg zurückgekehrt sind, dem mächtigen Siegmundskron, der Formicaria der Römer. Erst wenn man den kastanienbewachsenen Berg hinaufgeklimmt und durch das guterhaltene Burgthor eingetreten ist, übersieht man die ungeheure Ausdehnung der Ruine. Viel ist zerstört, aber viel auch noch in alter Stärke und ursprünglicher Schönheit unversehrt geblieben. Man glaubt, alles leer und öde zu finden in den weiten Räumen, allein zu unserm größten Erstaunen tritt uns eine Wache entgegen; Soldaten liegen im Schatten der hohen Epheustämme, es ist die Besatzung der zum Pulvermagazin umgewandelten Burg. Ein Gefreiter führt uns über die Trümmer, durch die Hallen und Thürme hin; es ist ein gefährlicher Weg, auf schwankenden Stegen und schwindeluden Treppen. Allein auf jedem Punkte gibt es prächtige Ausschau über den gewaltigen Bau hin und

ſeine äußerſten, an den ſteilen Abhängen klebenden Vorwerke, und hinaus auf Stadt, Land und Fluß. Tief unten rauſcht die Etſch, und dort drüben ſchimmert das glänzende Band der Eiſack, das die Schweſter feſt umſchlingen wird, wenn ſie glücklich an den Felſenmauern der Formicaria vorübergezogen iſt.

Ein Tagebuchblatt von „Botzen und Umgebungen" habe ich nun aufzuſchlagen, das allerdings von Namen erzählt, die jedem Alpenwanderer theuer ſind, und die ſich im Sonnenſchein des Wanderglücks recht lieblich ausnehmen, die mir aber in der Erinnerung dennoch von recht trüben Schatten, ja recht eigentlich von Wolkenflören umgeben ſind. Drei Wochen lang war es das ſchönſte, klarſte Wetter geweſen, auch der letzte Abend war ohne alle Trübung zu Rüſte gegangen; was ſollte uns alſo abhalten, dem Ziel ſo mancher Alpenpilgerfahrt zuzuſteuern und der vielberühmten Seißeralpe unſern ſchuldigen Beſuch abzuſtatten? In einem Tage hofften wir die Viſite abzumachen, abends wieder in unſerm „Mondenſchein" zu ruhen, und ſo fuhren wir denn guten Muths in aller Frühe als Coupéinſaſſen des brixener Stellwagens in die Prophyrkluft hinein, aus welcher die Eiſack herausſtrömt in das weite Segensgefilde. Ob ein ſolches Flußbett in ſolch edelm Geſtein noch anderswo gefunden wird, weiß ich nicht; die Hesperidengärten Botzens, die uns anfangs noch zur Seite waren, ſind bald verſchwunden, links und rechts ſteigen die hohen Bergwände jäh hinan. Weit hängen ihre Steinmaſſen über, als wollten ſie ſich jeden Augenblick ablöſen, und manchmal kommt das auch ſo; wenige Tage vor unſerer Fahrt erſt hatte ſich ein Felſenſtück dicht vor dem Stellwagen herabgeworfen. Mühſam windet ſich die Straße an den Bergen und über dem Fluſſe hin; ſie trägt den Namen eines kühnen Mannes, der hier die Bahn durch Fels und Strom gebrochen hat, des botzener Bürgers Heinrich Kunter. An trüben Tagen mag es winterlich kalt ſein in dieſer tiefen Schlucht und der vom Norden Kommende kann keine Ahnung haben von der Pracht der Auen, welche ſich auf einmal hinter dieſer düſtern Pforte aufthun, ſo wenig der ins Thal Ziehende an die ſonnigen Matten und Alleen denkt, die dort oben auf den ſteilen Höhen ſich ausbreiten, an das heitere, fröhliche Leben, das auf ihnen ſeine Stätte aufgeſchlagen hat. Nur manchmal läßt ein eng ſich öffnendes Seitenfeld, aus dem ein Wildbach herabbrauſt, in deſſen Waldesdunkel eine verfallene Burg verborgen liegt, es erkennen, daß da hinauf auch Wege führen. Und bald hielten auch wir an einem ſolchen. Jenſeits der Poſtſtation Atzwang bei dem einſamen Wirthshaus Törkele geht eine bedeckte Brücke über den Fluß, und auf deſſen anderm Ufer ſteigt ſteil und jäh der gepflaſterte Weg nach Caſtelrutt hinan.

Das liegt nun nicht gleich ſo vor den Augen da, wie wir es wol meinten, ſondern unſere zwei guten Stunden hatten wir zu ſteigen, und zwar

tüchtig bergauf; da sieht man erst, wie tief das Eisackthal liegt, allmählich verschwand dessen letzte Spalte, und wir kamen in neue Regionen, der großen Hochebene zu, deren schönste Zierde eben Castelrotto, so heißt der Ort auf romanisch, ist. Ich muß meine damalige geographische Ignoranz eingestehen; ich dachte mir Castelrutt schon hart an der Schwelle der Seißeralpe postirt und deswegen die Partie in einem Tage recht wohl ausführbar. Allein, was wir schon beim ersten Anblick des endlich erreichten, reizend auf prächtig grünenden Wiesen hingebauten Dorfes ahnten, das ward uns aus dem Munde der freundlichen Wirthin zur tragischen Gewißheit: die ersehnte Alpe war nun noch zwei Stunden entfernt, und dann standen wir erst nur an ihrem Rande. Aufgeben den Plan, heimkehren, ohne auf der Seißeralpe gewesen zu sein, das war unmöglich, mit wahrem Touristengewissen nicht vereinbar. Also lassen wir lieber die Mondscheinbewohner in Botzen vergeblich auf uns warten und vertauschen wir für eine Nacht den „Mondschein" mit dem „Lamm" in Castelrotto. Wir konnten so uns ganz gut Zeit nehmen, die Alpe bis zum „Mahlknecht" oder „Molignon" durchwandern und mit ihrem schönen Bilde im Herzen befriedigt abziehen.

Erfüllt mit solchen lieblichen Gedanken und Aussichten brachen wir nach kurzer Rast unter sicherm Geleite eines wackern Führers auf. Wol war es schon seit einigen Stunden wolkig und trübe geworden, wol zogen sich um den Gipfel des nun gerade vor uns aufsteigenden Schlern Nebelballen zusammen, allein das konnte uns doch nichts anhaben, am allerwenigsten uns aufhalten. Und wir kletterten zu, immer höher den Alpenweg aufwärts. Von Wiesen und einzelnen Bauerngehöften ging es in einen schattigen Lärchenwald und dann kam eine Lichtung, eine Höhe, deren Ausschau von überraschender Schönheit ist; das reiche, lachende Hochplateau liegt unter uns, vor allen hervorleuchtend Dorf Seiß und dann tief im Grunde, am Fuße des Schlern, sehr abgeschieden von der Welt das heilkräftige Bad Ratzes mit seinen wenigen, äußerst einfachen Häusern; eine Burg schaut dort unfern Seiß aus dunkelm Forst heraus, verlassen, trauernd, von fern schon von eigenthümlichem Eindruck. Burg und Wald sind classischer Boden; dieser ist der Hauensteinerwald, der „grüne Tann" des Heldenliedes, und jene ist die Burg Hauenstein, der Sitz des berühmten Minnesängers Oswald von Wolkenstein. Der Fels, auf dem sie steht, war einst das Thor zur tiefversteckten Krystallburg König Laurin's, wo Dietrich von Bern einzog, den König gefangen nahm und ihn als Gaukler nach Verona führte. Und hoch über der Burg streben die weißen oben roth eingefaßten Wände „des Schlern" senkrecht empor, ragen seine Dolomithörner hinauf — „der Rosengarten des Königs Laurin". Ja schön ist's, da hinab- und hinaufzusehen: aber weit ging der Blick nicht, von den im Westen aufglänzenden Eisgipfeln der

Ortlesgruppe war nun gar nichts zu gewahren, und auch über die nächste Umgebung legte sich schon ein dichter Nebelschleier, und endlich fing es in leisen Tropfen an zu regnen und dann immer lauter, immer stärker. Und immer näher flogen die Wolkenrosse vom Nebellager des Schlern heran, gepeitscht vom sausenden Wind, und immer schauriger schüttelten sie über uns die nassen Mähnen; bald war es ganz finster um uns, wir hatten nichts mehr vor uns als eine Regenwand. Was half es? wir mußten sie durchbrechen, um nur endlich ein Obdach zu erreichen, und da war das denn auch, die erste Sennhütte am Rand der Seißeralpe. Schnell hineingetreten, und dann die Thür geschlossen vor den nachdringenden Regenströmen. Da saßen wir denn um das hellauflodernde Feuer in der rauchigen Hütte, unsere nassen Kleider soviel als möglich trocknend, trübselig uns anschauend, mit andern verschlagenen Wanderern, namentlich einem nach langer Abwesenheit aus Italien heimkehrenden Grödener, mit Hirtenjungen und Sennern den engen Raum theilend, und am Ende doch auch aus dieser Multiplication verhängnißvoller Geschicke das Facit des Humors ziehend. An ein Weitervorwärtsdringen war natürlich nicht mehr zu denken; der Anfang der Seißeralpe mußte für uns das Ende sein. Wir hatten nur darauf zu sinnen, wie wir nach vierstündigem Gefängniß in der Sennhütte noch vor Einbruch der Nacht den Rückzug nach Castelrutt bewerkstelligen konnten. Ging es auch nicht ohne tüchtiges Wasserbad ab, so war es doch immer besser, unten im „Lamm" ein warmes Zimmer zu finden, als hier oben im Stadel ein Heubad zu nehmen. Und so kletterten wir denn todesmuthig den Pflasterweg wieder hinab, der wol recht schlüpferig und glatt zu gehen, aber doch nicht wie Glas war, wie uns die Sennerin zur großen Beruhigung unserer Begleiterin versichert hatte. Und überhaupt ging alles besser, als unser eingeschüchtertes, ängstliches Gemüth es sich gedacht; bald unterhalb des Alpenrandes hörte es auf zu regnen, einzelne Abendrothwolken wagten sich schüchtern aus dem Nebelkleide des Firmaments hervor, in einem ganz eigenthümlichen Licht lag die Tiefe vor uns, auf den Wiesen blitzten die Regentropfen, von den allmählich sich entwolkenden Bergen schimmerte frischgefallener Schnee, die große, weithinaustönende Glocke von Castellrutt, gewiß eine der schönsten Tirols, läutete uns den Abendgruß zu, und freundlich begrüßt und bedauert von den unter den Thüren ihrer Häuser stehenden Bewohnern hielten wir unsern Einzug in dem schnell liebgewonnenen Dorfe. Und als wir dann aller Leiden vergessend bei einer Flasche feurigen Leistenweins von Botzen saßen, konnten wir uns doch sagen, daß wir auf der Seißeralpe gewesen seien, die die größte Alpe Oesterreichs ist, zwölf Stunden im Umfang hat, auf der eine Stadt von 300 Sennhütten und 400 Stadeln hingebaut ist, nach der Geognosten und Bota-

niker wallfahren, deren Blumen das Schönste sind, was das Auge in den Alpen erfreuen kann, deren Gras wenigstens (00) Ochsen zu den beneideten Bevorzugten der ganzen deutschen Rindviehwelt macht, deren Heumahdfest Herrn Beda sicher zu einem seiner unschätzbaren Gesänge begeistert hat — von dem allen hatten wir zwar nun nichts gesehen, aber — wir waren eben doch eben gewesen.

Wir müssen Abschied nehmen von Botzen; mehr, als was ich selbst gesehen, kann ich euch auch nicht erzählen, ich kann euch leider nicht sagen, wie es auf dem Ritten aussieht, in Oberbotzen droben, der lustigen Villegiatura der Stadt, wohin im Sommer die Hitze dieses Thales alles verscheucht — ich kann euch leider nicht nach Jenesien hinaufführen, dessen Mädchen weit und breit im tiroler Land die schönsten und reizendsten sind — aber ich könnte euch noch einen Blick in den zierlichen Garten des Herrn Moses thun lassen, der dem Fremden freundlich geöffnet ist und den Marmorgruppen, Fontainen, Laubengänge, alle Bäume und Blumen des Südens, namentlich aber prächtige Rosen, fast überreich schmücken. Und dann könnte ich euch noch vom Calvarienberg aus das ganze botzener Prachtgemälde entrollen; oder euch am Ende auf den Friedhof führen, der wirklich zum Schönsten gehört, was diese zauberische Stadt bietet. Und das sei denn auch wirklich das letzte Bild, das ich euch zeige. Hohe Pappeln umschatten das eiserne Thor. „Resurrecturis" steht über ihm ernst und sinnig zu lesen. Wie in Verona schließen Arkaden, in denen viele Grabmäler und deren Wände und Decken al fresco gemalt sind, das Todtenfeld ein, wie dort ist eine Kirche dem Eingang gegenüber; aber natürlich hat hier alles kleinere Verhältnisse, ist alles enger, näher beisammen; allein auch friedlicher, weniger schaurig, versöhnender ist es hier; gewaltig lehnen sich die riesigen Berge über das Leichengefilde herein, allein sie bringen freundlichen Gruß von den Höhen dort oben, und wenn man des Abends dasteht und der „Rosengarten" wirft seinen verklärenden Glanz weit herüber, dann mag sich wol an diesem irdischen Lichte die Sehnsucht und das Verlangen nach dem Himmlischen entzünden, das nach Grab und Tod ewig glüht.

Botzen und Meran sind zwei Schwestern, die sich so lieb haben, daß sie sich nicht weit voneinander entfernen wollten; sie wohnen nahe genug beieinander, Kinder desselben deutschen Vaterhauses; nur die eine hat sich etwas neugierig gegen die Fremde hin gewagt, während die andere der Heimat treuer verblieben ist. Aber ein paradiesisch Haus haben sich beide ausgesucht, und ich hüte mich wohl, wo mich beide so gastlich aufgenommen, zu entscheiden, bei welcher einem am freudigsten beim Kommen, am wehesten beim Scheiden zu Muthe wäre. Von der Talferbrücke fiel der letzte dankbare Blick auf Botzen; bald war es dem

Auge entschwunden; aber seine Landschaftspracht ging noch mit uns; die Rebengehänge überwölbten oft die Straße; auch die Burgen und Schlösser verließen uns nicht; links und rechts krönten sie die Porphyrhöhen, die Vorposten der ritterlichen Schildhalter bildend, welche, eine ruhmvolle Leibwache, um ihre Fürsten, Burg Tirol, sich scharen. Und nachdem so manches in gutem Namen klingende Dorf durchfahren, auch der einst als Grenzfluß zwischen Baiern und Italien octroyirte Aschlerbach überschritten war, leuchtete uns diese Fürstin des tiroler Landes selbst von ihrer hohen Warte herab entgegen und, schön und lieblich zu ihren Füßen hingeschmiegt, rief uns Meran sein Willkomm zu.

Und mit tausend Freuden gaben wir ihm das unsere wieder: denn auf den ersten Anblick hatte es unser Herz gewonnen, dieses vielbesungene, vielverherrlichte Städtchen mit seinem italischen Himmel und urdeutschem Leben, dieses Koblenz des stolzesten und des historischsten tiroler Flusses, diese Grenzhüterin des Vaterlandes in ihrem Burgenkranz und ihrer die Jahrhunderte fragenden Erinnerung, diese Rosenknospe eines fast ewigen Frühlings. Wir hatten hier wieder eine Sonntagsfeier; alle unsere Wandersonntagsbilder waren mit den lichtesten, frischesten Farben der ganzen Reise gemalt; eins vom stillen Wallfahrtsasyl Heiligwasser, das andere von der Gletscherwelt der Tauern, das dritte aus Venetias Märchenpracht, und nun das vierte aus der alten Tirolerhauptstadt Zauberkreise. Ein Sonntag in Meran mit all der heiligen Sonntagsstille und dem Sonntagfrieden auf diesen seligen Gefilden kann nicht so leicht vergessen werden. Ich hebe aus dem, den ich dort verlebt, die schönsten Stunden heraus, sie gehören den beiden köstlichsten Perlen der reichen Perlenschnur an, die Meran umschlingt, Burg Lebenberg und Schloß Tirol. In der „Laubengasse" und vor der Pfarrkirche ging es ziemlich lebendig her, als wir einen ersten Morgengang durch die nicht weit sich verlaufenden Straßen des Städtchens machten; da standen die nahen und fernen Umwohner Merans, die Männer von den Höhen und aus den Thälern beisammen, in vollem Sonntagsschmuck, den grün und roth vorgestoßenen braunen Jacken, den breitkrämpigen Hüten, die Meraner und Maiser, und die von Marling und Schönna; die hochgewachsenen, kräftigen Passeyrer, die Eichensäulen Tirols; die fröhlichen, allzeit heiter blickenden Söhne und Töchter des Ultenthals, letztere mit den feinen Zügen eines diesen Gegenden sonst fremden geistigen Lebens in den blühenden Gesichtern. Die Kirchenglocken, deren Fülle und Harmonie auch von wenigen in Tirol erreicht wird, riefen diese wirklich frommen Kinder eines altererbten Glaubens bald in das Gotteshaus, uns zogen sie hinaus in den mächtigen, prächtigen Tempel, den der Herr da mit den ewigen Bausteinen der Natur seinen Menschen zulieb aufgerichtet hat. Halbmondförmig schmiegt sich im Südwest ein

Für das Publikum und für die Geschichte hat der Streit dagegen die Bedeutung, daß er ein Zeichen mehr für den Bankerott der Diplomatie ist, die nur in dem alten Dunkel fortvegetiren kann, das heute — in der Zeit der Eisenbahnen und Telegraphen — völlig unhaltbar geworden ist. Mag die Regierung in gewöhnlicher Weise gegen einzelne Persönlichkeiten ankämpfen und das Motiv all' jener ungelegenen Publicationen in der „Unredlichkeit" einiger Individuen sehen: sie wird durch keine Reinigung oder Umgestaltung der Büreaus die Diplomatie wieder zu dem machen, was sie einst gewesen. Der Grund, weshalb die Geheimnisse der Kabinetssitzungen und Ministerialconferenzen jetzt so schnell in die Presse gelangen, liegt tiefer und ist ein weit allgemeinerer, als man annimmt: das Vertrauen zur Diplomatie, der Glaube an sie ist geschwunden und läßt sich nicht mehr erwecken. Er ist geschwunden, nicht etwa blos bei der Demokratie, nicht etwa blos in der Masse: er ist dahin bei den Anhängern und Repräsentanten der Diplomatie selber. Die Tage der geheimnißvollen Völkerbeglückung — sei es durch Berathungen und Decrete von oben, sei es durch Verschwörungen oder Putsche von unten her — sie sind für ewig dahin. Ein Volk in seiner Entwicklung fördern, ohne daß es wissen soll, wie es dazu kommt, das ging zur Zeit der Struensee, der Pombal, der Joseph und Friedrich — heute heißt es, den Stein des Sisyphus wälzen! Die Diplomatie hat ihre eigene Niederlage unterzeichnet, als sie selbst um die Gunst der öffentlichen Meinung zu buhlen anfing, als Herr von Radowitz seine Anhänger in der Presse reichlich mit Documenten und Aktenstücken aller Art versorgte, um seine Projecte durch ihre Feder vertheidigen zu lassen. Auch Herr v. Manteuffel hat dieser Strömung nicht zu widerstehen vermocht. Auch er verschmähte, trotz Alvensleben's Rath, im Januar die Rückkehr zum Bundestage aus Rücksicht für die öffentliche Stimmung, obwohl bereits damals jener Schritt Preußen in die möglichst vortheilhafteste Position gebracht hätte. Fürst Wittgenstein hat noch auf seinem Sterbebette diesen Unterschied der alten selbstvertrauenden und der modernen an sich selber irre gewordenen Diplomatie naiv in die Worte zusammengefaßt: „Ich weiß nicht, zu welcher Zeit war das Alles anders! wir wurden gar nicht so in den öffentlichen Blättern gelobt!"

Ueber die österreichische Antwortnote auf die Anzeige vom Eintritte Preußens in den Bundestag kann ich Ihnen nun folgende, zwar nur dürftige, mindestens aber zuverlässige Notizen mittheilen. Sie ist in einem freundschaftlichen Tone abgefaßt, durch den jedoch eine gewisse Gereiztheit über diesen unerwarteten Entschluß unseres Kabinets ziemlich deutlich hindurchblickt. Im Uebrigen hat sie gegen den Plan einer vollständigen Reactivirung des Bundestages durchaus Nichts einzuwenden und will es der Entscheidung desselben anheimstellen, ob gleichzeitig die Dresdener Conferenzen noch fortgesetzt, resp. wieder aufgenommen werden sollen, oder nicht. Unter diesen Umständen kann man denn die freien Conferenzen als beendet ansehen, da die Königreiche weder im engeren, noch im weiteren Rathe die Majorität bilden und die kleineren Staaten offenbar kein Interesse daran haben, die fernere Fortdauer von Verhandlungen zu erstreben, die doch am Ende zu Mediatisirungen, sicherlich zu Beschränkungen von Hoheitsrechten geführt hätten. Daß Preußen sich im Plenum sowohl, als in dem engeren Rathe immer noch bedeutend besser steht, als auf den Conferenzen, brauche ich kaum hinzuzufügen; die Rückkehr zum Bundestage war in der That der einzige Schritt, der uns noch übrig blieb — dies war schon im Januar die Ansicht aller derjeni-

aus Gärten, Wäldern, Dörfern, Schlössern wunderbar gesticktes Band um den Fuß des granitischen Hochgebirges, das der Töll und das Ultenthal verbindet; alles was dort an Reiz und Pracht zu schauen ist, dient Burg Lebenberg zur Folie, die in der Mitte des marlinger Berges sich erhebend mit vollem Recht hier auf dem rechten Etschufer die Herrscherkrone trägt. Unter Rebendächern, durch Nußbaum- und Kastanienwälder steigt der Weg hinan. Da that sich die Burgpforte auf; über der Thür und an den Wänden allen winken gar freundliche, herzliche Sprüchlein entgegen; wo man hintritt und hinschaut, überall weht es einen gar heimlich an; da ist echter deutscher Geisteshauch, und war es doch auch ein echter deutscher, wahrer, lieber Geselle, der all diese goldenen Reimlein erfunden und in diesem Schloß sich seines Namens Gedächtniß gestiftet hat. Und wenn ihr nun gar erst hineinkommt in das trauliche, kleine Erkerzimmerlein, und euch gar nicht satt sehen könnt an den herrlichen Schildereien an den Wänden, wie da der ritterliche Sickingen von deutschen Schwertes Kraft, und Walther von der Vogelweide und Aennchen von Tharau vom süßen Minnesang, und „Noah Patriarcha" von den Rebenhügeln, die da ringsherum grünen, reden, und immer wieder die köstlichen Sprüche lesen müßt, die darunter geschrieben stehen; — und wenn ihr dann an die Fenster tretet und hinunterschaut das ganze gesegnete Etschthal hinab bis Botzen, und hinauf das Passeyer bis zur Jaufenburg in seinem tiefen Hintergrunde und euch da euer Auge gebannt ist von dem unsäglichen Zauber — und wenn ihr dann noch vielleicht in dem in die Wildniß des Kastanien- und Nußbaumwaldes versenkten Garten euch nach den Gefilden, denen die Etsch dort unten zueilt, versetzt glaubt, weil ihr Citrone und Granate, Aloe und Pinie prangen seht — dann werdet ihr es recht verstehen und zum Abschied tief ins Herz es prägen, was im Gang vor der Burgkapelle zu lesen ist:

Lebenberg heiß' ich,
Meines Namens Sinn weiß ich;
Den Berg baut Gott, der Herr,
Das Leben schenket Er,
Hat mich hoch hingestellt,
Zu zeigen seine schöne Welt;
Bring' lichte Augen, ein' rechten Muth,
Ein offen Herz, ein frisches Blut,
So wird dir das rechte Leben
Allhier auch gegeben!

'So freundlich und glänzend, wie die Morgensonne uns Schloß Lebenberg vergoldet hatte, sollte uns nun die des Abends Burg Tirol umleuchten. Ja am Abend ist es am schönsten dort oben, wenn zuerst noch die hellen Lichter über Berg und Thal hinspielen, dann ein Schat-

ten nach dem andern ſich leiſe herniederzieht, des Tages leuchtender Fuß ſich nun höher und höher ſchwingt, ein Roſenduft von ihm niederfließt, alles mit magiſchem Schleier umhüllend, und er endlich von der letzten und höchſten Bergſtufe vollends hinauf ſich hebt zu der ewigen Heimat. Und ſchon glühten die ſich neigenden Sonnenſtrahlen in den hellen Fenſtern der alten Burg — alſo hinauf zum Palladium des tiroler Landes. Da wo der Küchelberg, der hart an den Zuſammenſtoß des Etſch- und des Paſſeyerthals vortritt, an das höhere Muttgebirge ſich anſchließt, hat ſie ihr Felſenneſt gebaut, unzugänglich faſt und auf der einen erſteigbaren Seite noch durch ein Thälchen abgeſchnitten, deſſen Uebergang wieder eine ſteil zur Tiefe ſich ſenkende Felſenwand verſperrt. Das „Knappenloch", ein 100 Schritt langer Stolln, durchbricht ſie und erfreut treten wir aus der da dumpf uns umfangenden Dunkelheit unter das Laubgewölbe der rieſigen Nuß- und Kaſtanienbäume, welche auch dieſem Schloß die ſchattige Veranda bilden. Epheuranken, ſo dicht und friſch faſt wie in Heidelberg, hängen von den Mauern nieder; der Adler am Thore mahnt uns an den hiſtoriſchen Grund und Boden, auf dem wir ſtehen, und ein leibhaftig Erinnerungsbild an Tirols Heldenzeit tritt uns entgegen, ein greiſer Veteran, ein Waffengefährte Hofer's, der Thürhüter der alten Fürſtenburg. Denkt euch unter der nicht ein jahrhundertaltes Stammſchloß, wie man ſie ſonſt wol findet, wohlerhalten, wohnlich hergeſtellt, in den Sälen Sammlungen, Waffen und dergleichen bergend: von dem allen iſt hier nichts zu ſehen; ohnehin liegt ein guter Theil des Baus verfallen, ſo beſonders der, in dem einſt Margaretha Maultaſch Hochzeit gehalten haben ſoll; ſelbſt in der Kapelle iſt nichts mehr zu ſuchen als die merkwürdige Eingangsthür mit ihren ſeltſamlichen Steingebilden, die den Sieg des Chriſtenthums über das Heidenthum in der Geſchichte des Königs Ottnit und Hugdietrich im Heldenbuch verſinnlichen; aber laßt euch in das Fürſtenzimmer, oder wie es ſonſt heißen mag, führen, ſetzt euch dort an das Fenſter, und ihr werdet wiſſen, warum dieſe Burg ihresgleichen nicht ſo leicht finden unter ihren Genoſſinnen in den weiten deutſchen Landen. Schaut ihr gen Süden, ſo habt ihr rechts den trotzigen Abſturz der Mendel, weiter herauf das zum „Eck" emporſteigende Gebirge und unter dieſem den Eingang des Ultenthals; links ſeht ihr die lange, ſchöngeformte Porphyrkette nach Botzen hinziehen, deren rothe Wände unten im blühenden Gartenlande fußen, oben aus grünem Waldesſaum hervorſtoßen; zwiſchen beiden Thalumgrenzungen, die eine ziemlich weite Fläche zwiſchen ſich laſſen, ſchlängelt ſich der Silberfaden der Etſch hinab, quer vom weißen Kiesbett der Paſſer durchſchnitten; weit könnt ihr ſie verfolgen, bis dahin, wo ſie von der Hochebene, deren Veſte Siegmundskron iſt, nordwärts in die Bucht der Eiſackmündung gedrängt wird; aber ſeht

ihr auch den Fluß nicht mehr, so winken euch doch dort weit von Süden her die Bergwände zu, an denen sie im weitern Lauf vorübergleitet und hinter denen die Felsenmassen des Fassathals, und hoch über ihnen allen die Cima d'Asta, aufragen. Man senkt den Blick tiefer und näher: da lugt gerade euch zu Füßen der spitze Kirchthurm von Meran herauf, da habt ihr einen kleinen Theil des Städtchens, darüber die Häuser von Obermais, westwärts Lebenberg, Marling und dann auf allen den Bergstufen, bald kühn und adlernestähnlich am Felsen klebend, bald auf schwellenden Blumenkissen gebettet, die Burgen und Schlösser wieder alle, die in ihrem immer neuen Auftauchen euch fast den Blick verwirren und für die ihr keine Namen, ja keine Zahlen wißt. Aber soviel auch da drunten im Thale Menschenwohnungen liegen, ihr könnt sie nur undeutlich erkennen, sie treten fast alle nur halb hervor: sie sind begraben fast in den alles umschlingenden Obstwäldern und Rebengeländen. Und jetzt öffnet auch noch das westliche Fenster: da grüßen euch die stattlichen Dörfer Forst und Algund, und wie ihr dort dem untern Lauf der Etsch gefolgt seid, so schaut ihr hier aufwärts zu ihr, in das Vintschgau, zur Töll hinauf, von der sie in mächtigem Fall, „köstlich in ihrem Schaumkleide" herüberblitzend, herunterwallt.

Und hier über die höhern und fernern Berge erhebt sich noch, der Abschluß des ganzen gewaltigen Bildes, die Ortlesspitze in ihrem ewigen Schimmer. In dem Abendglanze, von dem ich vorhin gesprochen, lag das alles vor mir — und ich blieb lange, lange. War es doch der letzte Abend für mich im Süden; nun ging es wieder dem Norden zu, wieder tiefer hinein in die Berge. Und da mußte doch wol der größte von denen, der majestätischste der deutschen Alpen, der Ortler, das nächste Wanderziel sein? So nahe dieser Gletscherwelt, so nahe der merkwürdigsten und großartigsten Gebirgsstraße Europas, mußte ich doch hinan zu ihnen, in das Thal von Trafoi, auf den Stelviopaß. Ich wollte mir dort den letzten überwältigenden Eindruck holen, und dazu am Fuß des Ortler noch eine Erinnerung an seinen mächtigen nordischen Genossen, den Glockner, und an der Grenzsäule Deutschlands und der Lombardei noch einen Blick nach dem süßen Lande Italia.

Literatur und Kunst.

Periodische Literatur.

Als wir vor einigen Wochen an eben dieser Stelle verschiedene Neuigkeiten der periodischen Literatur besprachen, gedachten wir unter anderm auch des unlängst erschienenen „Album des literarischen Vereins zu Bern". Der Thätigkeit dieses Vereins die verdiente Anerkennung zollend, sprachen wir den Wunsch aus, demselben recht bald wieder auf literarischem Gebiete zu begegnen. Dieser Wunsch ist eher erfüllt worden, als wir glaubten — oder vielmehr er war schon erfüllt, da wir ihn äußerten. Bereits seit Anfang des Jahres erscheint im Verlag der Brodtmann'schen Buchhandlung zu Schaffhausen „Die Schweiz. Monatsschrift des literarischen Vereins zu Bern. Herausgegeben von Dr. L. Eckardt und Paul Volmar". Der Zweck dieser neuen Zeitschrift ist zunächst der, den Boden einer jeden gesunden nationalen Poesie — das Volk — kennen zu lernen, das sie daher in Stadt und Land, im stattlichsten Hause wie in der ärmlichsten Hütte, bei seinen Gebräuchen und Festen, in den Tagen des Leides wie der Freude aufsuchen will. Zu diesem Ende bringt sie zunächst und hauptsächlich Schilderungen aus dem Volksleben der Schweiz mit besonderer Berücksichtigung der localen und historischen Unterschiede in Bauart, Tracht, Sitten ꝛc. Sie beabsichtigt ferner, Volkssagen und Volkslieder zu sammeln, wie dieselben noch gegenwärtig im Munde des Volks leben; ebenso Sprichwörter, Redensarten und eigenthümliche Ausdrücke, mit möglichster Berücksichtigung des sprachlichen und geschichtlichen Zusammenhangs. Auch Lebensbeschreibungen und Charakterbilder, besonders merkwürdiger Persönlichkeiten aus dem Volke, sind in den Plan der Zeitschrift mit eingeschlossen. Seine wahre Bedeutung soll dies alles jedoch erst dadurch erhalten, daß die Herausgeber damit einen volksthümlichen Grund zu legen hoffen zu einer verjüngten nationalen Dichtung. An die Poesie und den Geist des Volks sich anlehnend, soll die Lyrik aufhören, sich in leere Liebeständelei zu verlieren, vielmehr aufs neue der Ausdruck ernsterer, patriotischer und mannhafter Gefühle werden; das Epos, den alten Balladenton wieder anstimmend, soll der volksthümlichen Sage poetische Gestalt verleihen; die Novelle soll große Momente der schweizerischen Geschichte oder Begebenheiten der unmittelbaren Gegenwart, aus dem Leben des Hauses und der Hütte vorführen, während endlich das in der Schweiz bisher über Gebühr vernachlässigte Gebiet des Dramas ebenfalls ins Auge gefaßt und dem jungen poetischen Anwuchs zu thätigerer Bebauung empfohlen werden soll. Derselbe sittlich-nationale Zweck soll auch durch zeitgemäße Betrachtungen über die wichtigsten Fragen des öffentlichen Lebens befördert werden, während gleichzeitig die Verhältnisse der schweizerischen Kunst, Musik, Poesie, Wissenschaft wie auch des Theaters in einem freimüthigen Tone erörtert und diejenigen neuen Erscheinungen auf diesen Gebieten, die einer solchen Auszeichnung würdig sind, der Aufmerksamkeit des Publikums empfohlen werden sollen. Ein reichhaltiges und bedeutendes Programm, wie man sieht, das auch nur allmählich zur Ausführung zu bringen schon immerhin ein Verdienst sein wird, und zwar ein zwiefaches,

nämlich sowol um die Schweiz selbst wie um die deutsche Literatur und Bildung im allgemeinen, der sich dadurch, trotz der überwiegend localen Haltung, welche das neue Blatt in Anspruch nimmt, ein neues und ergiebiges Feld eröffnet. Unsere Journalisten beschäftigen sich in diesem Augenblick ziemlich lebhaft mit den angeblichen neuerwachten Sympathien, die zwischen Deutschland und der Schweiz statthaben sollen, wobei man namentlich auf die Anwesenheit der schweizer Gäste bei dem jüngsten bremer Schützenfest ein, wie uns dünkt, etwas übertriebenes Gewicht legt. Ganz gewiß wäre es im Interesse beider Länder, Deutschlands wie der Schweiz, in hohem Grade wünschenswerth, daß dieselben sich recht eng und innig aneinander schlössen; einstweilen jedoch scheint uns in dieser Hinsicht die Literatur ein ungleich kräftigerer und zuverlässigerer Hebel zu sein als alle möglichen Schützenfeste mit obligaten Reden und Trinksprüchen — und heißen wir daher auch in dieser Hinsicht die neue Zeitschrift, die denn doch wesentlich als eine Propaganda deutscher Wissenschaft und deutscher Literatur in der Schweiz zu betrachten ist, von Herzen willkommen. Auf den Inhalt des Blattes näher eingehend, haben wir vor allem eine Abhandlung des Mitherausgebers Dr. Eckardt über „Idee und Grundzüge eines schweizerischen Nationaltheaters" hervorzuheben. Der Verfasser geht von dem ehemals so beliebten, heutzutage fast verschollenen Satze aus, daß das Theater „ein sittliches und öffentliches Institut sei": woran er dann weiter die Behauptung knüpft, das Theater sei „das wahre Kunstinstitut des Republikanismus". Hieraus folgert er, daß die Schweiz, als das einzige republikanische Land Europas, auch berufen sei, nach Wegräumung der jetzt noch obwaltenden, mehr zufälligen und scheinbaren als wirklichen Hindernisse, ein Nationaltheater bei sich zu entwickeln, welches „als die einzige republikanische, wahrhaft freie Bühne Europas ein epochemachendes Institut werden kann". Wir nehmen von diesen Folgerungen und Prophezeiungen Act, meinen jedoch, daß fürs erste noch mancher Tropfen Wasser den Rhein entlang rinnen wird, bevor dieselben sich verwirklichen werden. Indessen hat ja das Theater bei uns Deutschen von jeher das zweideutige Vorrecht gehabt, der Tummelplatz aller möglichen sowie verschiedener unmöglichen Hoffnungen und Träume zu sein; warum also nicht auch diesen, die eine so schöne Begeisterung verrathen und einem so warmen und hoffnungsvollen Herzen entsprossen sind, ihre bescheidene Stelle vergönnen. Aus derselben Feder erhalten wir noch einige kürzere Aufsätze über „Schweizerische Philosophie", über „Die Bedeutung des schweizerischen Bauernkrieges" ꝛc. Unter den übrigen Mittheilungen, die sich dem Programm gemäß hauptsächlich auf die Cultur- und Sittengeschichte der Schweiz beziehen, verdient besonders eine umfangreiche Abhandlung von Professor Karl Hagen in Bern „Ueber die weltgeschichtliche Bedeutung des Burgundischen Krieges" mit Auszeichnung genannt zu werden; sie ist mit der gediegenen Sachkenntniß sowie mit dem philosophischen Blick und der Wärme der Empfindung geschrieben, die den Verfasser schon seit längerm zu einem der geschätztesten und populärsten Historiker der Gegenwart gemacht haben.

R. P.

Correspondenz.

Aus Stuttgart.

Mitte August 1858.

F. G. Man hat dem Wiederzusammentritt unserer Stände allseitig mit etwelcher Spannung entgegengesehen; denn ihren Berathungen sollten Fragen unterbreitet werden, die das Volksleben in unserm Lande an der verwundbarsten Stelle berühren. Gegen die Vereinbarung der Regierung mit den Standesherren hatte das Land sich durch zahlreiche Petitionen auf eine Weise ausgesprochen, die über die allgemeine Stimmung keinen Augenblick mehr in Zweifel ließ. Auch in Betreff der abgeschlossenen Vereinbarung mit Rom fragten einsichtige und unbefangene Stimmen, wie man sich zu einem solchen Pact habe entschließen können, da nirgends eine begründete Klage vorliege, daß die Katholiken in Würtemberg in ihren confessionellen Verhältnissen beeinträchtigt worden wären. Wie eine protestantische Regierung mit demselben Rom concordiren könne, das die historische Berechtigung der Reformation fortwährend leugne, mit demselben Papst, der erst in seinem neuesten Jubiläumsausschreiben wieder für die Vereinigung der getrennten Glaubensbrüder, d. h. für die Rückkehr der abgefallenen Protestanten in den Schos der katholischen Kirche beten lasse? Als der König seinerzeit auf das Bodenlose eines Concordats mit Rom aufmerksam gemacht wurde, soll er geäußert haben, er wolle in seinen alten Tagen der Ruhe genießen und deshalb den verschiedenen Confessionen gewähren, was sie mit Fug und Recht ansprechen zu können glauben. Es ist gewiß niemand in unserm Lande, der nicht auf das herzlichste wünscht, die langjährige segensreiche Regierung unsers Königs möchte sein Alter mit Freude und Befriedigung erfüllen; allein das Concordat mit Rom ist gewiß nicht geeignet, das religiöse Leben des Volks mit jenem Frieden zu beglücken und seiner geistigen Entwickelung jene Garantien zu gewähren, die — wir wissen es — niemand aufrichtiger wünscht als unser König. „Freiheit der katholischen Kirche": das war das Losungswort ihrer Geistlichkeit. Und doch hatten die Katholiken die Freiheit auf breitester Basis, ihrer Confession gemäß zu leben, in die Kirche zu gehen, zu beichten, Gutes zu thun, so oft und viel sie wollten: kein Mensch hinderte sie daran. Die durch das Concordat errungene Freiheit besteht in Wahrheit nur darin, daß dem katholischen Volke die Freiheit der religiösen Ueberzeugung gänzlich entrissen und es selbst theilweise dem Schutze des Staates entzogen ist. Durch das Concordat hat nur Rom an Macht gewonnen, in einem deutschen Staate seinen verderblichen Einfluß ungehinderter als je geltend zu machen; dagegen hat der würtembergische Staat von seinem Recht eingebüßt, nach den Forderungen der Culturinteressen der fortschreitenden Zeit für das Wohl seiner Angehörigen Sorge tragen zu können. Wer aber durch das Concordat nichts gewonnen, sondern alles verloren hat, das ist das katholische Volk, das auf die Freiheit seines Denkens und Gewissens verzichten muß, wenn es nicht excommunicirt sein will.

Das ist aber auch vor dem Concordat so gewesen, sagt man; auch vor

dem Concordat hat das katholische Volk glauben und thun müssen, was ihm die katholische Kirche vorgeschrieben hat. Gut, hat müssen, aber hat es nicht oder nur zum Theil gethan. Sei man doch offen und redlich: kein denkender und gewissenhafter Katholik kann mehr alles glauben und thun, was die katholische Kirche verschreibt, um so weniger, da diese in ihrem Dogma und in allen ihren Institutionen stabil bleibt, während sich die Menschen so wenig außerhalb des strömenden Fortschritts der Geschichte stellen können als außerhalb der Atmosphäre, die unsern Planeten umgibt. Es ist keine zu kecke Behauptung, wenn ich sage: derjenige Katholik, der alles glaubt und thut, was seine Kirche ihm vorschreibt, ist entweder unzurechnungsfähig oder ein Heuchler. Wer aber sich an den Anschauungen unserer Bildung als Ehrenmann betheiligt, für den hat das Concordat eine empfindliche Zuchtruthe gewunden, die es bereits drohend erhoben hat. Es soll nämlich unter anderm den katholischen Pfarrern von oben herab eingeschärft worden sein, gegen alle ihre Gemeindeangehörigen, welche die österliche Beichte und Communion versäumt hätten, auf das strengste zu verfahren und im Falle sie nach vorausgegangener Ermahnung fernerhin dieselbe versäumen würden, sie dem Bischof zur Excommunication zu verzeichnen. Ein solcher lässiger Katholik von Nagold hat denn auch schon eine geistliche Inquisition bestehen müssen und sah sich dann schließlich genöthigt, um den Fluch der katholischen Kirche von seinem Haupte abzuwenden, den feierlichen Austritt aus derselben zu erklären. In Betreff der Begräbnißfrage hat jüngst der Bischof von Rottenburg zu erkennen gegeben, daß Akatholiken von ihren Angehörigen selbst auf dem für Katholiken und Akatholiken gemeinsamen Kirchhofe begraben werden „können", wo solche Sitte besteht. Der Bischof beruft sich hierbei auf das konstanzer Ritual, das von haereticis spricht!

Weder die standesherrliche Frage noch die Convention sind bisjetzt ein besonderer Verhandlungsgegenstand der Kammern geworden. Wie es heißt, soll die erstere in dieser Session gar nicht mehr vorkommen und beabsichtigt die Regierung von der letztern nur diejenigen Punkte der Genehmigung der Stände vorzulegen, welche mit der Verfassungsurkunde im Widerspruch stehen. Ob dies aber noch während der gegenwärtigen Session geschehen wird, ist sehr zweifelhaft.

Zur Sprache jedoch ist die Convention mit Rom in der Zweiten Kammer bereits gekommen. Als es sich nämlich bei den Etatsberathungen, welche die Kammer schon seit einiger Zeit beschäftigen und noch weiterhin beschäftigen werden, um die Ausgaben für die katholische Kirche handelte, gab dies dem gewesenen Cultusminister von Schlayer Veranlassung, sich sehr kräftig gegen die Convention als etwas Unnöthiges und für Volk und Regierung Nachtheiliges auszusprechen. Auch bei den Ausgaben für das Schulwesen führte der Posten für einen katholischen Lehrer der Geschichte an der Universität Tübingen — ein Geschenk der Convention! — zu sehr lebhaften Erörterungen. Während der Chef des Cultusministeriums, von Rümelin, den confessionellen Geschichtsunterricht vertheidigte, meinten andere Redner wol mit Recht, daß man bei Anstellung eines Lehrers der Geschichte nicht nach seiner Confession, sondern einzig und allein nach seiner wissenschaftlichen Befähigung zu fragen habe.

Diejenigen Gegenstände, auf welche das ganze Land am meisten gespannt

war, ſind, wie geſagt, noch nicht auf die Tagesordnung der Kammer geſetzt worden. Sie beſchäftigt ſich ſchon ſeit längerer Zeit mit den Berathungen über den Finanzetat. Ein trockener, wenig intereſſanter Gegenſtand, ſollte man meinen. Allein gerade dieſe Berathungen haben unter dem Volke wieder ein Intereſſe an den öffentlichen Angelegenheiten wachgerufen, wie man ein ſolches ſeit Jahren nicht mehr wahrnehmen konnte. Die Kammer beſchränkte ſich nämlich nicht blos darauf, die Etatsanſätze einfach zu verwilligen oder nicht, ſondern ſie ging zugleich auf die materielle Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit der Ausgaben ein.

Zunächſt waren es dabei die Verhandlungen über die Erhöhungen der Miniſterbeſoldungen, welche im ganzen Lande einen tiefen Eindruck machten. Daß die Miniſterbeſoldungen der letzten Jahre unzureichend waren, damit war man in der Kammer ſo ziemlich allgemein einverſtanden; allein daß die Miniſter ihre Beſoldungen ohne die Einwilligung der Stände ſich erhöhen ließen und vor der Kammer in eigener Sache gleichſam als Richter auftraten, das wurde ihnen ſehr übel vermerkt und hat der gegenwärtigen Regierung ohne Zweifel bedeutend geſchadet. Das Maß ruhiger Erörterung wurde in den Verhandlungen vielfach überſchritten und durch die Heftigkeit der Oppoſition gereizt, ließ der Chef des Cultusdepartements, Hr. von Rümelin, ſich zu einer Rede hinreißen, die einem wahren Hohn auf die Kammer und unſere conſtitutionelle Verfaſſung gleichſah und gegen welche die Kammer auf den Antrag ſelbſt eines conſervativen Mitglieds, des Frhrn. von Varnbühler, Verwahrung einlegte. In einer folgenden Sitzung entſchuldigte ſich freilich Hr. von Rümelin; allein das Geſprochene war nicht mehr ungeſprochen zu machen und ſoll ſelbſt vom König ſehr mißfällig aufgenommen worden ſein. Uebrigens wurde die Erhöhung der Miniſterbeſoldungen von der Kammer materiell nicht beanſtandet, doch wollte ſie ihr verfaſſungsmäßiges Recht der Verwilligung gewahrt wiſſen.

Bei Gelegenheit der Koſten für Erfüllung der Bundespflichten will die Finanzcommiſſion der Zweiten Kammer die Regierung daran erinnern, es möchten die deutſchen Regierungen, während Jahr für Jahr die deutſchen Volksſtämme den Zwecken des Bundes Opfer bringen, zu deren Berathung und Durchführung des Planes einer Umgeſtaltung der öffentlich rechtlichen Verhältniſſe Deutſchlands mit einer Nationalvertretung zurückkehren und auf dieſem Wege, indem ſie ihre eigene und des Geſammtvolkes Kraft und Wohlfahrt mehren, längſt gegebene Zuſagen und Verheißungen löſen. Mit Ausnahme von zwei Mitgliedern ſtimmte die ganze Kammer dieſer Erinnerung bei. Der Abgeordnete Fetzer machte namentlich auf die Bedeutungsloſigkeit Deutſchlands nach außen hin aufmerkſam. In keinem Protocoll, in keinem Aktenſtücke der europäiſchen Mächte ſei von Deutſchland die Rede. Ein ſolcher Zuſtand ließe ſich vielleicht noch ertragen, wenn die Bundesverſammlung nach innen ein reiches Maß von Wohlfahrt und bürgerlicher Freiheit verbreiten würde. Allein wie es hiermit ſtehe, wiſſe jedermann. Der Redner erinnerte dann noch an das Schreiben unſers Königs an den Fürſten von Schwarzenberg vom 18. Januar 1851, in welchem unter andern folgende unvergeßliche Worte ſtehen: „Die Ausführung eines allgemein parlamentariſchen Bundes betreiben, heißt nichts anderes, als den Bund ſelbſt mit dieſer Zeit unvereinbar und auf die Dauer unmöglich halten“; ferner: „Als

Deutscher und als Regent meines Landes kann ich nach Gewissen und Ueberzeugung eine Bundesrevision nicht als eine zeitgemäße, genügende und definitive anerkennen, welche den gerechten Ansprüchen der Nation auf eine Selbsttheilnahme an ihren großen politischen Geschicken nicht die gebührende Rechnung trägt". Auf diese Erinnerung der Kammer hin gab der Minister des Aeußern, Frhr. von Hügel, die kühle Erklärung ab, die würtembergische Regierung wäre bei dem besten Willen nicht im Stande, beim Bundestag im Sinne der Commission etwas auszurichten. Eine trostlose Auskunft! Allein so kläglich die Zustände gegenwärtig in Deutschland auch sind, das Bewußtsein derselben ist vorhanden und spricht sich bei jeder Gelegenheit aufs kräftigste aus. Es ist das gewiß ein verheißungsvolles Zeichen der Zeit.

Inzwischen um meinen Bericht nicht mit einem so düstern Gegenstande zu schließen, lassen Sie mich noch einige Worte vom Theater hinzufügen. Zwar ich weiß, daß Sie dies Thema nicht besonders lieben; bei der Armuth jedoch, die für gewöhnlich auf unserer vaterländischen Bühne herrscht, ist ein deutsches Originalstück, das sich nicht blos ein kühles Zeitungslob, sondern die wirkliche und wahre Theilnahme des Publikums erwirbt, ja wol immerhin ein Gegenstand, dem zu Liebe es sich verlohnt eine Ausnahme zu machen; und wenn das Stück nun gar, wie in diesem Falle, ein historisches Drama, eine Tragödie von ernstem und höherm Stile ist, so scheint mir eine derartige Ausnahme nicht blos gestattet, sondern sogar geboten. Ich rede von Melchior Meyr's „Karl der Kühne", der unmittelbar vor Beginn der Sommerferien auf unserer Hofbühne zur Aufführung kam. Das Stück war einige Monate zuvor in München gegeben worden; was über den Erfolg der dortigen Aufführung in den Zeitungen und sonst verlautete, ließ zwar über den poetischen Werth des Stücks keinen Zweifel, dagegen schien es, als ob die Bühnenwirkung nicht ganz der Erwartung gleichgekommen wäre, welche der Dichter und seine Freunde davon gehegt. Ich weiß nicht, inwieweit der Verfasser etwa die in München gemachten Erfahrungen zu nachträglichen Aenderungen benutzt hat oder ob es vielleicht an der Verschiedenheit der hiesigen und der münchener Darstellung liegt — genug, „Karl der Kühne" hat sich bei uns nicht nur als ein Werk von hohen und ernsten künstlerischen Intentionen, sondern auch als ein höchst wirksames Bühnenstück bewährt, dem nach den hier gemachten Erfahrungen ein rascher und glücklicher Umgang über die deutschen Theater mit Grund vorausgesagt werden kann. Dies Ergebniß muß aber um so höher angeschlagen, das wahrhaft dramatische Talent, das sich auch in der scenischen Anordnung des Stücks offenbart, um so freudiger begrüßt werden, je seltener dasselbe bei uns in Deutschland im ganzen ist und je schwieriger andererseits die Aufgabe war, die der Dichter selbst sich gestellt hatte. Allerdings ist das Leben eines Ehrgeizigen immer ein echt dramatischer Stoff; kaum anderswo drückt die Idee des Tragischen sich reiner, einfacher und kräftiger aus, sodaß auch die blödesten Sinne davon ergriffen werden, als in dieser Nemesis, welche das maßlose Streben des Ehrgeizigen endlich ereilt und seine allzu hoch fliegenden Pläne zu Boden schmettert. Insofern also muß Karl der Kühne als ein ganz geeigneter Stoff für die Tragödie bezeichnet werden. Eine eigenthümliche Klippe dagegen, welche es schwer hält zu umschiffen, sind die immer erneuten Niederlagen, welche der Held erleidet; dreimal läßt Karl

sich von seinem Ehrgeiz zu den gewaltigsten Anstrengungen hinreißen, dreimal wiederholt er seinen riesigen Anlauf und dreimal bleibt derselbe ohne den mit stolzer Sicherheit erwarteten und vorausverkündigten Erfolg. Ein Dichter, der die Bühnenwirkung als Erstes und Letztes im Auge hätte, würde sich diese Schwierigkeit erleichtert haben, indem er die Schweizer zur Hauptgruppe seines Stücks machte. Die Schweizer sind die Träger der Rechtsidee, sie repräsentiren den Nationalwillen gegenüber der Unbändigkeit des Einzelwillens, der in Karl seinen ebenso heroischen wie unglücklichen Repräsentanten findet. Dieser letztere würde vom Dichter somit nur als Negation in der dialektisch-dramatischen Durchführung des Grundgedankens benutzt werden, er würde gleichsam nur dazu dienen, daß der positive Inhalt, der berechtigte und unvergängliche Grundgedanke, welcher die Schweizer erfüllt und aus dem sie ihren Heldenmuth schöpfen, sich an ihm offenbare.

Melchior Meyr hat sich die schwierigere Aufgabe gestellt: er hat den gewaltigen Einzelwillen des Herzogs zum Haupthebel der dramatischen Entwickelung gemacht und hat diesem Willen, so verkehrt und rechtlos er an sich auch ist, durch die großen weltbewegenden Plane, die er den Herzog hegen läßt, eine glänzende und großartige Folie verliehen. Der Dichter führt uns den Helden vor, wie er zuerst vom Glück getragen ist und wie er dann, schrittweise von immer neuen Unglücksfällen betroffen, sich immer mehr auf sich allein, seine moralische Kraft, sein persönliches Heldenthum beschränkt. Kann die Darstellung dieses Vorgangs auch nicht stofflich enthusiasmiren, so kann sie doch um so mehr durch ihren psychologischen Gehalt den Zuschauer in Theilnahme und Spannung versetzen; was der Handlung selbst mangelt, wird ersetzt durch das künstlerische Interesse, das die Dichtung als solche und ihre glückliche Durchführung erregt.

Und dies Interesse war wenigstens bei der hiesigen Aufführung, wie gesagt, ebenso allgemein wie lebhaft. Freilich wurde der Dichter dabei durch die vortrefflichen Leistungen unserer Schauspieler unterstützt. Die Darstellung des Stücks ist eben nicht leicht; insbesondere erfordert die Titelrolle neben tiefem geistigen Verständniß eine große Kraft des Organs wie überhaupt eine seltene Fülle körperlicher Mittel. Hier war die Rolle in den Händen des Hrn. Grunert und wer diesen ausgezeichneten Künstler kennt, der wird sich auch selbst sagen, daß sie keinen geeignetern Repräsentanten finden kann. Hr. Grunert ist ganz jenes großen historischen Stils mächtig, in welchem das Meyr'sche Stück geschrieben ist und den wir nicht zu seinen kleinsten Vorzügen rechnen. Auch die Leistungen der übrigen Darsteller entsprachen der Bedeutung ihrer Rollen, und so war der Eindruck des ganzen Theaterabends in hohem Grade befriedigend.

Leider haben wir jedoch nur wenig Aussicht, den ausgezeichneten Künstler, dessen ich soeben gedachte, noch lange den unsern zu nennen; Hr. Grunert steht in Unterhandlungen mit dem münchener Hoftheater, und wenn dieselben bisjetzt auch noch zu keinem bestimmten Resultat geführt haben, so dürfen wir uns doch nach der ganzen Lage der Dinge nicht schmeicheln, den glänzenden Anerbietungen, die dem berühmten Künstler von München aus gemacht sind, auf die Dauer die Wage zu halten. Auch von dem nahe bevorstehenden Abgang unsers Intendanten Hrn. von Gall wird wie von einer Thatsache gesprochen; sollte dieselbe wirklich eintreten, so würden unsere

gen, welche die Lage der Dinge ruhig überſahen, ohne ſich durch den Namen irritiren zu laſſen. Schade iſt es nur, daß man dieſen Schritt nicht eher gethan, bevor man ſich noch in Dresden mit mehren kleinen Staaten überworfen hatte, die ſchon vor 1848 und ebenſo während der Union unbedingt an Preußen feſthielten. Ich meine beſonders Braunſchweig und Naſſau, deren Erbitterung jetzt bekanntlich ſo groß iſt, daß ſie auf die Einladung Preußens, Geſandte nach Frankfurt zu ſchicken, zuerſt mit Wien in Unterhandlung traten, um dem Impulſe zu folgen, den ſie von dorther erhalten würden. Wenn übrigens Oeſterreich nach der letzten Note auch dem preußiſchen Plane keine Hinderniſſe in den Weg legen will; wenn man auch hier den Schluß der Verhandlungen in Dresden als völlig geſichert anſieht, ſo daß Herr v. Alvensleben wahrſcheinlich in kurzer Friſt nach Frankfurt abgehen wird: ſo folgt daraus doch keineswegs, daß Fürſt Schwarzenberg ſeine beiden großen Projecte aufgegeben hat: die Zolleinigung und den Eintritt Geſammtöſterreichs in den Bund. Im Gegentheil werden ſie in der Note, wenn ich recht berichtet bin, ausdrücklich nur als für den Augenblick reponirt bezeichnet, und zwar das letztere auf den Wunſch Rußlands. Graf Thun wird in Bezug auf den Zollplan neue Inſtructionen nach Frankfurt mitbringen und ſchon die Note deutet darauf hin, daß nur durch den Eintritt Geſammtöſterreichs der Executive und dem ganzen Bund die nöthige Kraft geſichert werden könne, um gründlich „mit der Revolution zu brechen.“ Es wird in dieſer Beziehung auf ein ausführlicheres Elaborat verwieſen, welches der Note binnen Kurzem nachfolgen und jene Begründung des Wiener Projectes weiter ausführen ſolle. Wie viel dem Fürſten Schwarzenberg gerade an dieſem Puncte gelegen iſt, geht daraus hervor, daß die Nachgiebigkeit, die Preußen dabei zeige, den Maßſtab für etwaige Conceſſionen Oeſterreichs in anderen Angelegenheiten abgeben ſoll. Beendet ſcheint alſo mit der ganzen Note noch gar nichts zu ſein; ſelbſt wenn die Dresdener Conferenzen einſchlafen, fragt es ſich immer, ob die dort gereiften Pläne den Bundestag paralyſiren werden, oder umgekehrt.

Unſere Kammern haben Oſterferien gemacht und ſehen einer baldigen Vertagung entgegen, wie es heißt, am 6. Mai. In der viermonatlichen Seſſion haben ſie ein Budget von 93 Millionen nebſt 3 Millionen Deficit bewilligt; ferner dem Kabinet für die durch Anleihe herbeigeſchafften und für die Mobiliſirung verbrauchten 18 Millionen die nachgeſuchte Decharge nebſt einem Vertrauensvotum ertheilt; endlich 14 Millionen für außerordentliche Militärbedürfniſſe genehmigt, von denen 10 durch die Verwandlung der Darlehnkaſſenſcheine in Papier gedeckt werden ſollen. Das iſt nun ihre ganze Thätigkeit. Die Vertagung kommt übrigens den Deputirten ſelber höchſt gelegen, namentlich auch einem großen Theil der Oppoſition in der zweiten Kammer, ſo daß es noch immer wahrſcheinlich iſt, das Parlament werde den Antrag auf Schluß der Seſſion ſtellen und ſo die Regierung der Mühe überheben, hierbei die Initiative zu ergreifen. Wer in den Kammern nicht gerade die Rolle eines Parteiführers ſpielt, wer ſich nur einigermaßen einen klaren Blick in die Verhältniſſe bewahrt hat und von Eitelkeit nicht ſo weit verblendet iſt, daß er in Deutſchland eine ähnliche Entwicklung unſers jetzigen Bourgoisconſtitutionalismus für möglich hält, wie Frankreich ſie gehabt hat: der iſt des völlig zweckloſen Treibens von ganzem Herzen überdrüſſig. Ich bin feſt überzeugt, die zweite Kammer würde ſich in Kurzem von ſelbſt auflöſen, wenn der Schluß der Seſſion nicht bald erfolgte. Es iſt ſchwer, ſehr ſchwer, einem

Kunstfreunde sich vermuthlich zu trösten wissen, insofern dieselben schon seit längerm bemerkt haben wollen, daß Hr. von Gall selbst nur noch wenig Interesse für die künstlerischen Obliegenheiten seiner hiesigen Stellung zeigt. Richtig ist es, daß von den großartigen Intentionen, mit denen Hr. von Gall vor beiläufig zehn Jahren seinen hiesigen Posten antrat, sich nur sehr wenig verwirklicht hat, und auch dieses Wenigen scheint Hr. von Gall selbst schon seit längerm überdrüßig geworden zu sein.

Notizen.

Wiederum hat das „Deutsche Museum" den Tod zweier geschätzter Mitarbeiter zu beklagen: in Königsberg starb der ordentliche Professor der Botanik an der Universität daselbst Dr. Ernst Meyer, 67 Jahre alt, in Gießen Dr. Friedrich Zamminer, außerordentlicher Professor der Physik an der gießener Hochschule. Professor Meyer hat sich vorzüglich durch seine auch in diesen Blättern mehrfach besprochene „Geschichte der Botanik" bekannt gemacht. Leider wird dies wahrhaft classische Werk nun unvollendet bleiben; dasselbe war auf sechs Bände angelegt, von denen vier erschienen sind, der fünfte befindet sich unter der Presse, vom Schlußband aber haben sich im Nachlaß des Verewigten nur erst einzelne Anfänge und Fragmente vorgefunden. Dr. Zamminer hat sich sowol als beliebter und thätiger Docent wie besonders auch durch zahlreiche physikalische und chemische Schriften einen geachteten Namen gegründet; er war 1816 geboren, stand also noch im rüstigsten Mannesalter. — Aus Rom wird das am 8. August daselbst erfolgte Ableben des königlich bairischen Galeriedirectors Johann Martin von Wagner gemeldet. Im Jahre 1777 zu Würzburg geboren, wendete er sich anfänglich dem gelehrten Stande zu. Allein theils das angeborene Talent, theils das Beispiel seines Vaters, der die Stelle eines Hofbildhauers in Würzburg bekleidete, bestimmte ihn, sich ebenfalls der Kunst zu widmen. Im Jahre 1802 von der wiener Akademie mit einem ersten Preise gekrönt, begab er sich nach einem kurzen Aufenthalte in Paris nach Rom, wo er mit geringen Unterbrechungen von 1804 bis 1812 verweilte. Hier war es auch, wo er 1810 die Bekanntschaft des damaligen Kronprinzen von Baiern machte, die für sein ganzes ferneres Leben entscheidend wurde. Von dem fürstlichen Kunstfreunde mit dem Ankauf von Antiken beauftragt, gelang es ihm, auf der Insel Zante die berühmten äginetischen Sculpturen für die münchener Kunstsammlungen zu erwerben. Im Jahre 1815 nach Rom zurückgekehrt, übernahm er in Gemeinschaft mit Thorwaldsen die Restauration derselben, was ihm denn Veranlassung ward, Pinsel und Palette mehr und mehr bei Seite zu legen und sich vorzugsweise der Bildhauerei zuzuwenden. Seine bekanntesten Arbeiten auf diesem Gebiete sind zwei Friese, von denen der eine die Reitschule in München, der andere, der eine Länge von nicht weniger als 300 Fuß hat, das Innere der Walhalla schmückt. Alle diese und viele ähnliche Arbeiten vollendete der Künstler in Rom, wohin er nach einem mehrjährigen Aufenthalt in Deutschland 1821 zurückgekehrt war, und das er, eine Reise in die Heimat im Jahre 1837 abgerechnet, auch bis an

seinen Tod nicht wieder verlassen hat. Er bewohnte hier die dem Könige von Baiern zugehörige Villa di Malta, die durch ihn der Mittelpunkt eines bewegten und geistvollen Künstlerlebens sowie einer ebenso edeln als anmuthigen Gastfreiheit wurde. Von zahlreichen Schülern und Verehrern umgeben, körperlich und geistig frisch, erreichte er ein hohes und glückliches Alter, wie es nur wenigen zu Theil wird.

Wie alljährlich, so nähert sich auch diesmal mit Beginn des Herbstes die Zeit der Versammlungen und der Wandervereine. Den Anfang, soviel uns bekannt, werden die deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine machen, welche sich diesmal in Berlin versammeln werden, und zwar in den Tagen vom 15.—18. September. Einige Tage später treten dann in Wien die deutschen Philologen und Alterthumsforscher zusammen. Gleichzeitig werden die deutschen Aerzte und Naturforscher in Karlsruhe tagen, während die diesjährige Versammlung der deutschen Künstler und Kunstfreunde in München stattfinden wird, wo die vor kurzem eröffnete allgemeine deutsche Kunstausstellung den Besuchern eine reiche Fülle von Anregung und Belehrung darbieten wird.

In Wien sind nach Ablauf der üblichen Sommerferien die kaiserlichen Theater wieder eröffnet worden; das Kärntnerthortheater brachte Richard Wagner's langerwarteten „Tanhäuser", während das Burgtheater mit einem neuen Schauspiel von Frau Birch-Pfeiffer „Fräulein Hikerchen" debutirte. Das hamburger Stadttheater, das zuletzt von einem Comité der Schauspieler geleitet ward, ist in den ersten Tagen des August völlig geschlossen worden. Als neuer Director ist Hr. Dr. Wollheim definitiv bestätigt worden; er wird sein Unternehmen noch vor Schluß des Monats mit Mozart's „Titus" eröffnen, dem als erste Schauspielvorstellung der von Dr. Wollheim bearbeitete zweite Theil von Goethe's „Faust" folgen soll. Auch die königlichen Theater in Berlin haben ihre Vorstellungen wieder aufgenommen, von Neuigkeiten vernimmt man hier jedoch noch nichts.

Friedrich Hebbel soll mit einer Bearbeitung des Schiller'schen „Demetrius" beschäftigt sein, angeblich infolge einer Aufforderung des Großherzogs von Weimar. Otto Müller arbeitet an einem größern Roman, der das kaufmännische Leben und Treiben schildern soll, aber nicht in jener rosenfarbenen Beleuchtung, die Freytag's „Soll und Haben" soviel Freunde, namentlich im Handelsstande selbst, erworben hat. Aurelio Buddeus ist seit letztem Frühjahr von Frankfurt a. M. nach Heidelberg übergesiedelt; er hat mehrere größere publicistische Arbeiten unter der Feder. Aus dem Nachlaß des verewigten C. F. Wüstemann in Gotha werden dessen „Kleine deutsche Schriften", gesammelt von seinem Amtsnachfolger Dr. K. Lorenzen, erscheinen. Karl Schwarz daselbst will eine Sammlung seiner Predigten erscheinen lassen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Naturhistorischer Schulatlas.

Zugleich mit Berücksichtigung der Technologie.

Für den methodischen Unterricht bearbeitet

von

Dr. Carl Arendts.

33 Tafeln, enthaltend 388 Abbildungen in Holzschnitt. Nebst einem erläuternden Texte. 4. Auf feinem Kupferdruckpapier. In Octavformat und in Leinwand gebunden 1 Thlr. 5 Ngr.

Mit diesem Naturhistorischen Schulatlas soll für den methodischen Unterricht in der Naturgeschichte an Schulen ein ähnliches Hülfsmittel geboten werden, wie solches bei dem Unterricht in der Erdkunde der geographische Schulatlas gewährt.

Ein unabweisliches Bedürfniss für den Unterricht in der Naturgeschichte sind zweckdienliche Abbildungen, ohne welche derselbe kein erschöpfend instructiver sein kann. Die zum Theil vortrefflichen naturhistorischen Bilderwerke, welche wir besitzen, entsprechen diesem Bedürfnisse nicht, indem sie sich ihrer ganzen Anlage nach sowie ihrer Kostspieligkeit wegen für den Schulgebrauch nicht eignen; die manchem Unterrichtsbuche beigefügten Abbildungen aber können ihren Zweck nur beziehungsweise erfüllen, und eine grosse Anzahl anderer bieten ein buntes Bilderbuch für die Jugend ohne wissenschaftlichen Werth.

Als eine von wahrer Wissenschaftlichkeit durchdrungene und doch der Fassungskraft des jugendlichen Alters angemessene Arbeit, in der technischen Ausführung würdig und gelungen, ist dieser Naturhistorische Schulatlas bestimmt, eine wirkliche Lücke der pädagogischen Literatur auszufüllen und verdient, frei von allem, was der Decenz anstössig erscheinen möchte, in allen Erziehungsanstalten, auch in denen für die weibliche Jugend, Eingang zu finden.

Der Preis für das aus 33 Tafeln und 3 Bogen Text bestehende Werk in einem sehr dauerhaften und praktischen Einbande beträgt nur 1 Thlr. 5 Ngr., sodass dadurch die Verwendung für Schulzwecke ermöglicht und die Einführung wesentlich erleichtert wird.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

J. Schmidt's Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert.

3 Theile. Vierte verbesserte und vermehrte Auflage.

Am 1. September erscheint die 1. Lieferung der 4. verbesserten und vermehrten Auflage von

J. Schmidt's Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert.

3 Theile gr. 8.

Das ganze Werk erscheint in 6 Lieferungen und wird bis Ende November vollständig sein.

Indem wir den Inhalt des Buchs selbst als bekannt voraussetzen, beschränken wir uns darauf, die Veränderungen der neuen Auflage anzuzeigen.

1) Der Umfang ist dahin ausgedehnt, daß etwa das Jahr 1781 (Lessing's Tod) den Anfang bildet. Die Lebensmomente und Werke der Dichter, die in diese Periode fallen und die in den vorigen Ausgaben nur flüchtig angedeutet wurden, sind diesmal vollständig erzählt worden.

2) Die prosaischen Schriftsteller der wichtigen Periode von 1781 bis 1812, hauptsächlich die Geschichtschreiber und Philosophen, aber auch die Theologen und Rechtslehrer, soweit sie in die allgemeine Culturbewegung eingreifen, sind vollständig behandelt worden.

3) Das biographische Detail ist durchweg vermehrt und berichtigt und die Beziehungen des wirklichen Lebens zur Literatur sind schärfer hervorgehoben.

4) Da diese Zusätze einen Umfang von beinahe 16 Bogen einnehmen würden, hat der Verfasser durch strengeres Zusammendrängen der Form, durch Weglassen mancher minder wichtigen Abschnitte, namentlich aus der neuesten Zeit und durch Sichtung der Reflexionen doch so viel Raum gewonnen, daß die Erweiterung sich nur auf 5—6 Bogen einschränken wird.

5) Die formalen Verbesserungen, die sich auf alle Theile des Buchs erstrecken, gehen hauptsächlich darauf aus, überall die historische Erzählung an Stelle der reflectirenden Kritik zu setzen.

Die Verlagshandlung erlaubt sich noch hinzuzufügen, daß diese neue Auflage auf sehr schön weißem, starkem und satinirtem Papier gedruckt wird.

Das Werk, ca. 96 Bogen gr. 8. umfassend, erscheint in 6 Lieferungen; die 1. Hälfte der 1. Lieferung wird am ersten September ausgegeben und die weiteren sollen so schnell auf einander folgen, daß Ende November der Druck vollendet sein wird.

Bis zum Erscheinen des Werkes **also bis zum 1. September** — besteht ein

Pränumerationspreis.

Derselbe beträgt **5 Thlr. 18 Ngr.** und wird lieferungsweise berechnet; doch macht die Bestellung der ersten Lieferung auf Abnahme des ganzen Werkes verbindlich. Mit dem Erscheinen tritt der **Ladenpreis** von **6 Thlr. 24 Ngr. unwiderruflich** ein. Wollen Sie also das Buch zum **„Pränumerationspreise"** erlangen, so geben Sie gefälligst untenstehenden Pränumerations-Schein der Ihnen befreundeten Buchhandlung **baldigst** ausgefüllt zurück.

Zu gleicher Zeit empfehlen wir:

J. Schmidt's
Geschichte der französischen Literatur
seit der Revolution 1789.

1857. gr. 8. 2 Bde. eleg. geh. Preis 5 Thlr. 18 Ngr.

Dieses Werk ist für jeden Gebildeten von höchster Wichtigkeit. **Auch Derjenige, der mit der französischen Literatur nicht vertraut ist, soll durch das Werk eine verständliche Gesammtübersicht erhalten.**

Leipzig, den 15. Juni 1858.

Friedr. Ludw. Herbig.

Nur gültig bis zum 1. September 1858.

Bei Herrn

bestelle ich hiermit

J. Schmidt's Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert. 3 Thle. 4. Aufl. **zum Pränumerationspreise von 5 Thlr. 18 Ngr.**

Ort: Name:

Druck von B. G. Teubner in Leipzig

Vortheilhafte Offerte für Leihbibliotheken.

92 Bände, zum Theil in neuster Zeit erschienener, **Romane** und **Novellen** ꝛc. **bisheriger Preis 91 Thaler 17½ Ngr. jetzt für nur 20 Thaler.**

Nachstehende anerkannt gute und zum Theil erst in den letzten Jahren erschienene Werke meines Verlages, die bisher nur zu den nebenbemerkten Preisen zu haben waren, will ich, um die Anschaffung derselben allen Leihbibliotheken und Lesezirkeln zu ermöglichen, zu folgenden Preisen ablassen:

a. Die ganze Sammlung von 92 Bänden für 20 Thlr.
b. 50 Bände davon nach freier Wahl für 14 Thlr.
c. 25 Bände davon nach freier Wahl für 10 Thlr.
d. Einzelne Werke für die Hälfte des Ladenpreises.

Der Vorrath einiger **Bücher** ist sehr gering, weshalb es in Ihrem Interesse sein dürfte, Ihre **Bestellung** schleunigst zu machen.

Leipzig.

Fr. Ludw. Herbig.

Widede, Jul. v., Die Soldaten Friedrichs des Großen. 4 Bde. 4 Thlr. — Desselben, Preußische Husarengeschichten. 3 Bde. 2 Thlr. — Aus den Familien-Papieren derer von H. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Horn**, Böhmische Dörfer. Novellen. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Meißner**, Alfr., Am Stein. Ein Skizzenbuch vom Traunsee. 1 Bd. 1 Thlr. — Desselben, Zizka 8. 1 Bd. 1½ Thlr. — **Goos**, In Scandinavien. 1 Bd. 1½ Thlr. — **Hälle**, Erzählungen einer Deutschen in London. 1 Bd. 1 Thlr. — **Pichler**, Louise, Friedrich von Hohenstaufen. 3 Bde. 2½ Thlr. — Derselben, Der letzte Hohenstaufe. 3 Bde. 3½ Thlr. — Derselben, Heinrich IV. Vermählung. 2 Bde. 2½ Thlr. — Bilder aus Oesterreich. 1 Bd. 1⅓ Thlr. — **Hartmann v. d. Aue**, Der arme Heinrich. 1 Bd. 15 Ngr. — **Nicndorf**, Emma, Lenau in Schwaben. 1 Bd. 1 Thlr. — **Cooper**, Lincoln. 3 Bde. 3 Thlr. — **Meißner**, Alfr., Der Prätendent von York. Ein Trauerspiel. 1 Bd. 1 Thlr. — Desselben, Das Weib des Urias. Eine Tragödie. 1 Bd. 1 Thlr. — Desselben, Reginald Armstrong. Ein Trauerspiel. 1 Bd. 1 Thlr. — **Immermann**, Cardenio und Celinde. 1 Bd. 25 Ngr. — **Stein**, Aus dem Schwäbischen Volksleben. 1 Bd. 1½ Thlr. — Novellen-Album. 3 Bde. 3 Thlr. — **Aufzeichnungen eines Honved.** 2 Bde. 1 Thlr. — **Genedir**, Bilder aus dem Schauspielerleben. 2 Bde. 1 Thlr. — Novellenbibliothek. 2 Bde. 2½ Thlr. — Dreizehn. Ein Cyclus von Novellen. 3 Bde. 3 Thlr. — **Kapper**, Südslavische Wanderungen. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Thurn**, Aus der Kaserne. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Kompert**, Aus dem Ghetto. Geschichten. 1 Bd. 1⅔ Thlr. — Novellenkränze. 2 Bde. 2½ Thlr. — **Walter Scott**, Quentin Durward. 3 Bde. 3 Thlr. — Desselben, Riggels Schicksale. 3 Bde. 3¾ Thlr. — Desselben, Peveril. 4 Bde. 4⅓ Thlr. — Desselben, Redgauntlet. 3 Bde. 3¾ Thlr. — Desselben, Woodstock. 3 Bde. 3½ Thlr. — Novellen-sammlung. 2 Bde. 2½ Thlr. — **Nordmann**, Aurelie. Ein Roman. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Hebrich**, Lady Esther Stanhope. Tragödie. 1 Bd. 20 Ngr. Des-selben, Kain. Drama. 1 Bd. 15 Ngr. — **Rank**, Joseph. Florian. Eine Erzählung. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — Desselben, Die Freunde. Eine Erzählung. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — Desselben, Schön Minnele. Eine Erzählung. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Kapper**, Herzel und seine Freunde. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Arany**, Erzählende Dichtungen. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Pulsky**, Aus dem Tagebuche einer Ungar. Dame. 2 Bde. 1⅔ Thlr. — **Lorm**, Wiens poetische Schwingen. 1 Bd. 1 Thlr. — **Traun**, Jul. v. d., Die Gründung von Kloster Neuburg. 1 Bd. 1⅔ Thlr. — Desselben, Oberösterreich. Ein Skizzenbuch. 1 Bd. 1⅓ Thlr. — Desselben, Südfrüchte. Novellen. 2 Bde. 1⅔ Thlr.

Summa 92 Bände, bisheriger Preis 91 Thaler 17½ Ngr.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen an.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 2. September 1858.

Inhalt: Die pariser Um- und Neubauten. Von **J. E. Horn.** I. II. — Aus Südtirol zum Bodensee. Von **Friedrich Lampert.** II. — Literatur und Kunst. Bildende Künste. (Buchner, „Deutsche Ehrenhalle", erste Lieferung.) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Vom Genfersee.) — Notizen. — Anzeigen.

Die pariser Um- und Neubauten.

Von

J. E. Horn.

I.

„Quand va le bâtiment, tout va", sagt ein französisches Sprichwort. Wenn das richtig, so muß heute in Paris alles sehr gut gehen: nie ist soviel neu- und umgebaut worden. Napoleon III. verfolgt mit unermüdlicher Thätigkeit und im großartigsten Maßstabe das von seinem Onkel begonnene Werk. Erst vom Anfange des 19. Jahrhunderts datirt in der That die systematische Umgestaltung von Paris in ädilischer Beziehung. Die Regierungen früherer Jahrhunderte haben Paris mit Prachtbauten beschenkt, die eigentliche Wohnstadt aber überließen sie sich selbst; sie vergrößerte, erweiterte und umgestaltete sich nach den jedesmaligen Zeitbedürfnissen und besonders nach der ununterbrochen steigenden Einwohnerzahl. Napoleon I. will dieser regellosen Erweiterung der Hauptstadt entgegenwirken, dafür aber ihren Glanz und ihre Pracht möglichst entwickeln. Seine Beweggründe hierfür sind keineswegs rein ästhetischer oder architektonischer Natur. Unterm 7. April 1806 schreibt er unter andern an den Grafen Frochot, Präfecten von Paris: „Die Aedilen der Republik haben Paris zur Arbeiterstadt herabgebracht (cité ouvrière); damit würde jede Regierung unmöglich, wenn wir dem nicht bald steuern.... Paris bedarf, im Interesse der Regierung und für die Ruhe Frankreichs, einer Organisation..., welche den Landmann

zwingt auf dem Lande, den Arbeiter in ſeiner Provinzialſtadt zu bleiben.... Wollte man ſich in einer trüglichen Sicherheit einſchläfern, ſo würde Paris nach weniger als einem halben Jahrhundert über eine Million Einwohner zählen, worunter 800,000 Arbeiter, Handwerker und Bedürftige wären: Alors, gare l'explosion!"

Es wird ſich weiterhin zeigen, daß dieſe Furcht vor „Exploſionen" auch in den Neu- und Umbauten des zweiten Kaiſerreichs eine ſehr bedeutende Rolle ſpielt. Sie war übrigens ſchon zwei Jahrhunderte vor Napoleon I. geltend gemacht und für die Entwickelung von Paris einige Zeit hindurch entſcheidend geworden. Als Heinrich IV. an der Stelle des verlaſſenen Palais des Tournelles eine große Seidenfabrik errichten will, ſchreibt ihm ſein Günſtling und Freund François Miron, der berühmte Präfect von Paris: „Où donc avez vous la tête, mon cher Syre, que vous aspeliez à son de trompe tant d'ouvriers étrangers à Paris ..... Paris, votre capitale, cité ouvrière et ruche d'artisans, c'est poser votre couronne sur un tonnelet de poudre, pour y mettre le feu vous-même." Weit entfernt, von dieſer derben Sprache beleidigt zu ſein, folgt Heinrich IV. dem wohlgemeinten Rath. Er verzichtet nicht blos auf das beabſichtigte Heranziehen der gewerblichen Thätigkeit nach Paris, ein Erlaß vom 27. October 1608 verfügt außerdem: „Da das ſtete Zunehmen der dürftigen Bevölkerung Paris aus einer Stadt des Luxus und der ſchönen Künſte in eine Arbeiterſtadt umwandeln würde; ..... da eine ſolche widernatürliche Veränderung die Maſſen (le populaire) an Zahl vorherrſchend und endlich furchtbar machen würde, wenn einmal die Arbeit mangeln ſollte, welche immer und um jeden Preis zu beſchaffen unmöglich iſt; ..... ſo wird es verboten, die Stadt über die Grenzen hinaus zu erweitern, welche ſie im Jahre 1575 beſeſſen." Dies Verbot ward am 26. April 1672 von Ludwig XIV. erneuert.

Die Revolutionsepoche hatte natürlich alle dieſe Vorſichtsmaßregeln über Bord geworfen. Man begreift, daß Napoleon I. von vorn anfangen mußte, wenn er wirklich von Paris das Anwachſen der arbeitenden Bevölkerung abwehren und es zu einer „Stadt des Luxus und der ſchönen Künſte" machen wollte. Bei letzterm war übrigens ſein Ehrgeiz nicht weniger als ſeine Despotenvorſicht intereſſirt; das damals mächtigſte Reich der Erde mußte auch eine ſeiner würdige Hauptſtadt beſitzen. Wir ſehen denn auch Napoleon I. an die Umgeſtaltung von Paris mit ſeiner gewohnten Energie gehen, ſobald die Kriegsgeſchäfte ihm nur die nöthige Muße laſſen. „Herr Miniſter, ich habe ſoeben mit Europa Frieden geſchloſſen, jetzt werde ich Ihren Bureaux den Krieg machen", ſchreibt er 1807 an den Miniſter des Innern, als der Architekt d'Herivaut darüber Klage führt, daß trotz wiederholter Anordnungen die Hütten und Baracken, welche damals noch den Pont-neuf

entſtellten, nicht abgetragen worden. Dem Werke des Niederreißens und Zerſtörens ging das Bauen und Schaffen zur Seite, ſoweit die Finanzmittel es erlaubten. Die neuangelegten Rue Rivoli und Rue Vivienne waren nur Vorläufer großartiger Bauten, beſtimmt, die Stadt in ihrem größten Theile zum Sitze des Luxus und der ſchönen Künſte umzugeſtalten und ſo den bedürftigen Klaſſen durch Vertheuerung der Wohnungen den Aufenthalt in derſelben unmöglich zu machen. Die bald wiederausgebrochenen Kriege, das Heranziehen aller kräftigen Arme zum Waffentragen hinderten die volle Verwirklichung dieſes Strebens; nur ein geringer Theil der Napoleon'ſchen Pläne konnte ausgeführt werden. Erwähnen wir noch den Quai Napoléon, die Auſterlitzbrücke, die Börſe und den Börſenplatz, das Bankhotel, die Vendômeſäule, die Lycéen Napoléon, St.-Louis und Charlemagne, ſo haben wir der vorzüglichſten Arbeiten gedacht, die unter dem erſten Kaiſerreich ausgeführt wurden. Uebrigens verdanken auch die Madelainekirche und Notre-Dame de Lorette, wie der großartige Triumphbogen an der Barrière de l'Etoile, dieſer Epoche ihr Entſtehen; ihre Vollendung fällt in eine ſpätere Zeit.

Die rückgekehrten Bourbons halten an dieſen Beſtrebungen zur Verſchönerung von Paris feſt. Unter Ludwig's XVIII. kaum zwölfjähriger Regierung wird Paris mit einer Menge von Kais, Straßen und Plätzen bereichert; auch der Kanal St.-Martin wird gebaut. Man weicht aber von dem Principe ab, daß die Stadt nicht mehr vergrößert werden dürfte. Im Nordweſten dehnt ſie ſich vielmehr bedeutend aus; es entſteht ein ganz neuer Stadttheil gegen die Champs-Elyſées und den Park von Monceaux hinauf. Dort, wo früher nur Gärten und Spaziergänge geweſen, erheben ſich, beſonders während der kurzen Regierungszeit Karl's X., Alleen, Straßen, Gaſſen und Gäßchen. Unter der Regierung Ludwig Philipp's werden die vom erſten Kaiſerreich begonnenen Prachtbauten fortgeſetzt und vollendet. Nebſt der Ausführung des zur Verherrlichung der Napoleon'ſchen Siege beſtimmten Triumphbogens de l'Etoile und der Kirche Notre-Dame de Lorette, der Errichtung der Juliſäule auf dem Baſtilleplatze und der in ihrer Geſammtheit ſo impoſanten Place de la Concorde, der Carrouſelbrücke, der Fontaine Molière, wird auch die lange, geräumige Rue Rambuteau gebaut, Paris überdies mit den nicht ſehr willkommenen Schanzwerken zu einem feſten Platze umgewandelt. Ein neues Bedürfniß der Zeit, die Bahnhöfe, trägt mit zur Verſchönerung der Stadt bei. Und wieder bereichert ſich Paris um einen Stadttheil, welcher neben den Ateliers der Maler und Bildhauer und neben der jüngern Literatur vornehmlich die Loretten- oder Halbwelt (demi-monde) beherbergt. Es iſt einer der ſchönſtgelegenen Stadttheile. An der Notre-Dame de Lorettekirche beginnend,

Fremden auch nur eine annähernde Vorstellung der unbeschreiblichen Apathie zu geben, die hier in politischen Angelegenheiten herrscht. Dazu kommt noch die üble Lage der Opposition in der zweiten Kammer bei Gelegenheit der bevorstehenden Debatten über das Preßgesetz. Dasselbe hat in der Commission bekanntlich mancherlei Abänderungen erlitten, die sich das Kabinet nimmermehr gefallen lassen wird; viele Herren von der Linken möchten sich nun eben so wenig mit der Regierung ernstlich entzweien, als ihre Committenten gar zu arg ins Gesicht schlagen.

Wahrscheinlich ist es, daß in der Zwischenzeit bis zum nächsten November dann auch eine Modification des Kabinets eintreten wird: die Stunde naht, wo die christlichen Germanen nicht mehr nöthig haben, sich auf ihre bisherige Souffleurrolle zu beschränken.

Aus Berlin.

A—z. Die alten Götter leben noch, aber sie leben nicht mehr in der harmlosen Selbstgenügsamkeit ihres früheren Daseins. Neue Ideale sind neben ihnen aufgetaucht, welche den Kampf mit jenen begonnen haben, und die alten Götter schwingen das Panier ihrer Vergangenheit nun mit Erbitterung und Grimm. Der Patriarchalismus wird zum Despotismus, und das Ehemals flüchtet sich in die Reaction gegen die eigene Entwicklung, schreitet weit zurück hinter das einst von ihm selbst Gewollte und Erstrebte. Es ließe sich dieser Satz auf allen Gebieten des Berliner Lebens durchführen, von den Teppichen, die den Fußtritt der Mächtigen empfangen, und der Tribüne, auf der die heiligen Stahl und Gerlach ihre alleinseligmachenden Staatstheorieen predigen, bis zu den Brettern, welche die Welt bedeuten und auf denen jetzt der alte Raupach mit seiner griesgrämigen Befehdung der Gegenwart dem schimpflustigen Langenschwarz gefolgt ist. — Für heute sprech' ich vom Theater.

Dem Dichter der Hohenstaufen hat es nicht genügt, in seinem historischen Schauspiel „Mirabeau" einen Feldzug für das hier zu Lande niemals ernstlich bedrohte Königthum zu unternehmen, wobei er freilich in dem bestochenen Franzosen keinen sehr zuverlässigen Vertheidiger wählte. Es hat ihm nicht genügt, in seinem socialen Schauspiel „Saat und Frucht" gegen den Liberalismus nach allen Richtungen, im Staate wie in der Erziehung, sogar gegen die Emancipation der Juden mit Vorlesungen und etwas hinkenden Exemplificationen in die Schranken zu treten. Er wählt nun auch noch die Form des Märchens, um Alles, was an Bitterkeit gegen die neueren Geistesrichtungen als Bodensatz in ihm zurückblieb, in eine lose und lockere Form hineinschieben zu können. Dies ist der Sinn seines dramatischen Märchens „Der Kegelspieler," welches mit dem Zusatztitel „Rübezahl" vor einigen Tagen auf dem Königsstädtischen Theater in die Scene ging und die handgreiflichsten mystisch-reactionären Tendenzen zu verbreiten sucht. Der Bauer Gottlieb ist es, welcher den Hochmuth des menschlichen Ehrgeizes parodiren soll, den der Berggeist Rübezahl erbärmlich zu Schanden macht. Gottlieb will ein berühmter Mann werden und ist leidenschaftlicher Kegelspieler, um es in diesem Spiel allen Anderen zuvorzuthun, während er die Wirthschaft seiner Mutter darüber vernachlässigt. Rübezahl

zieht er ſich aufwärts gegen den „Berg“ Montmartre bis an die Stadtmauern und erfreut ſich infolge deſſen einer beſſern und geſündern Luft als irgendein anderes Quartier der Stadt. Die Gaſſen, ſymmetriſch und geräumig, ſind faſt ausſchließlich von großen, palaſtähnlichen Häuſern mit 5—6 Stockwerken eingerahmt, meiſt ſo eingerichtet, daß jedes Stockwerk nur eine einzige Wohnung faßt. Es herrſcht hier, mit Ausnahme der vom Kleinhandel belebten Rue Notre-Dame de Lorette, eine gemüthliche Ruhe und Stille, wie man ſie ſelbſt in den vornehmſten Gaſſen des ariſtokratiſchen Faubourg St.-Germain nicht trifft. Die Gegend iſt hierzu wie geſchaffen; ihre Lage auf einer Anhöhe hält Laſtwagen und ſelbſt Omnibuſſe fern und läßt ſie lieber Umwege ſuchen, die leichter zu erſteigen ſind.

Die Art und Weiſe, wie die Juliregierung ſich bei den pariſer Bauten benahm, entſpricht ganz ihrem ſonſtigen Charakter: ſie zeigt auch hier jenes laisser-faire, jenes geduldige, gutmüthige, energieloſe Fürgehen, jenes Kokettiren nach allen Seiten hin, um es mit keiner Partei zu verderben. Man fühlte, daß etwas geſchehen müſſe, wußte aber nicht, wo anfangen. Wollte man, wie dies heute ohne viel Mühe geſchieht, Gaſſen und Häuſer niederreißen, um Paris Luft und Licht zu geben, ſo fürchtete man den Widerſtand der Eigenthümer, dieſer Bourgeois, auf welche das Bürgerkönigthum fußte. Die Schlupfwinkel des Elends und Laſters wagte man ebenſo wenig zu vertilgen: man hätte die Maſſen gereizt, deren wahre oder vermeintliche Intereſſen damals in der Preſſe eine ſtarke und lärmende Vertretung fanden. Die Parlamente jener Zeit hatten auch noch nicht, „allen Gefühlen provinzialen Egoismus entſagend, es begriffen, daß ein Land wie Frankreich eine ſeiner würdige Hauptſtadt haben müſſe“; ein Miniſterium hätte damals ſeine Exiſtenz aufs Spiel geſetzt, wenn es Subventionen für pariſer Bauten verlangt hätte, wie ſie heute ohne allzu viel Widerſtand bewilligt werden. Man mußte deshalb ſich ſtets mit halben Maßregeln begnügen; man konnte nur da etwas thun, wo der Widerſtand kein zu hartnäckiger, wo die verletzten Intereſſen nicht zu laut ſchrieen oder ihr Geſchrei leicht zu beſchwichtigen war.

Doch hat die Juliregierung dem heutigen Werke des Um- und Neubaues von Paris weſentlich vorgearbeitet: ſchon dadurch, daß ſie daſſelbe zur ſtehenden Tagesfrage machte; mehr noch, gewiß ohne es zu wollen, durch das im Jahre 1841 votirte Expropriationsgeſetz. Die Güterexpropriation infolge öffentlicher Nothwendigkeit wird von den ordentlichen Tribunalen ausgeſprochen; ſie können dies nur infolge eines Geſetzes oder königlichen Decrets thun, welches die Bauten anordnet, zu deren Behufe die Expropriation vor ſich zu gehen hat. Alle „großen öffentlichen Arbeiten“ (grands travaux publics), Kanäle, Bahnen und

Docks bedürfen zu ihrer Ausführung eines Gesetzes. Ist einmal das Gesetz erlassen, so haben die städtischen Behörden die Grundstücke zu bezeichnen, welche absorbirt werden sollen, wie die Gebäude, welche zu verschwinden haben. Die betheiligten Parteien, hiervon verständigt, können auf dem Stadthause die detaillirten Pläne einsehen und binnen acht Tagen daselbst, binnen weitern zehn Tagen vor einer aus sechs Mitgliedern bestehenden Commission, ihre Einwendungen vorbringen. Können Behörde und Partei sich binnen 14 Tagen über die Entschädigungssumme nicht einigen, — was, nebenbei gesagt, fast immer der Fall — so wird einer speciellen Jury die Entscheidung überlassen. Gegen die Entscheidungen dieser Jury, welche übrigens nie unter den von der Behörde angebotenen Preis hinabgehen darf, ist der Recurs nur wegen Formfehlers gestattet; es wird in diesem Falle eine neue Jury einberufen. Unselbständige Frauen, Vormünder der Waisen, können ohne weiteres die gemachten Angebote endgültig annehmen. Der Eigenthümer eines Gebäudes, von dem nur der größere Theil zerstört werden soll, kann den Ankauf der ganzen Besitzung durch die Behörde fordern, diese ist aber andererseits berechtigt, den erhöhten Werth, welchen der stehen bleibende Theil der Besitzung durch die anstoßenden Neubauten erhält, bei Zumessung der Entschädigung in Rechnung zu bringen. Die einmal endgültig festgesetzten Summen müssen vor der Besitzergreifung der Liegenschaften ausgezahlt werden; wird deren Annahme verweigert, so kann dies die Behörden nicht weiter aufhalten....

Wir haben dieses aus 77 Paragraphen bestehende Gesetz hier so kurz als möglich zu skizziren gesucht, da seine heutige Durchführung zu wiederholten Klagen Anlaß gibt, auf die zurückzukommen sich gehörigen Orts die Gelegenheit bieten wird. Nicht außer Acht lassen darf man, daß dies Gesetz hauptsächlich zur Erleichterung der Eisenbahnbauten, überdies zu einer Zeit geschaffen wurde, wo gegen administrative Willkür der öffentlichen Stimme viel mehr Mittel zu Gebote standen, als dies heute der Fall. Bemerken wir noch, daß die Provisorische Regierung den §. 50, welcher es den Eigenthümern anheimstellt, ob sie sich auch des stehen bleibenden Theils eines nicht ganz zu demolirenden Gebäudes entledigen wollen, eigenmächtig dahin abänderte, daß auf Verlangen der Behörde das ganze Gebäude abgetreten werden müsse. Auf eine kleine Eigenmächtigkeit mehr oder weniger, besonders wenn sie gegen die „Besitzenden" gerichtet war, kam es zu jener Zeit gerade nicht an.

Ludwig Napoleon fand derart bei seinem Regierungsantritt das Terrain wie geschaffen zur Ausführung der großen Umgestaltungspläne, die er für Paris sich vorgezeichnet. In dieser Beziehung war selbst die Republik nicht ganz unthätig geblieben. Kaum hatte sie sich etablirt, als sie auch schon die Verlängerung der Rue Rivoli bis zur St.-An-

toineſtraße, die Vereinigung des Louvre mit den Tuilerien anordnete, überhaupt das Bauen und Umgeſtalten rüſtig decretirte: zu dem Zwecke freilich, um die hungernden, jedoch mehr nach Brot als nach Arbeit ſchreienden Maſſen zu beſchäftigen. Es mangelte aber der Proviſoriſchen Regierung nicht nur an Energie und Zeit, ihr Vorhaben auszuführen, es mangelte ihr auch an Geld und Credit, um es auch nur beginnen zu können. Kaum hatte jedoch der „volkserwählte" Präſident die Zügel der Regierung ergriffen, als er auch rüſtig Hand ans Werk legte.

II.

Was bei den Neunapoleoniſchen Bauten ungetheiltes Staunen und Bewunderung erweckt, iſt die Großartigkeit, die ihrem Enſemble zu Grunde liegt. Die Bauten früherer Perioden galten meiſt nur einzelnen Theilen der Stadt, oft der Verſchönerung eines einzigen mehr oder minder hiſtoriſch berühmten Platzes oder einer Gaſſe; die Neubauten, welche ſeit dem Beſtehen des zweiten Kaiſerreichs theils ſchon ausgeführt, theils begonnen oder entworfen ſind, umfaſſen Paris in ſeiner ganzen Ausdehnung, in all ſeinen Theilen. Zum Verſtändniß dieſer ſchon ausgeführten oder in Ausführung begriffenen Umgeſtaltungsbauten, d. h. des neuen Paris, iſt es nöthig, einen Rückblick auf die alte Stadt und ihre Eintheilung zu werfen.

Die Stadt Paris in ihrer von den Ringmauern umfaßten Ausdehnung beſteht aus zwölf Arrondiſſements, deren jedes wieder in vier Quartiere zerfällt, mit einem Flächenraume von 3,291000 Quadratmetern. Einen Mittelpunkt für die Stadt anzugeben iſt ſchwer. Er war zu verſchiedenen Zeiten ein verſchiedener. Man thut am beſten, ſich an die einmal beſtehende Arrondiſſementseintheilung zu halten, von denen die erſten acht am rechten, die andern vier am linken Seineufer liegen. Bei der Barrière de l'Etoile beginnend, ziehen ſich das 1., 2., 5., 8., 12., 11. und 10. von Weſten nach Oſten an der Peripherie hin, während das 6., 3., 4., 7. und 9. Arrondiſſement im Centrum derſelben Richtung folgen. Faſt jedes dieſer Arrondiſſements hat, obwol ſie auf keine irgendwie ſichtbare Weiſe voneinander geſchieden ſind, doch ſeine Eigenthümlichkeit. Das erſte Arrondiſſement mit ſeinen, beſonders in den letzten Jahren ſo vielfach verzierten Elyſeiſchen Feldern, den durchgehends mit palaſtartigen Gebäuden verſehenen Avenues, dem ob ſeines Reichthums weltberühmten, vornehmlich von den Engländern bewohnten Faubourg St.-Honoré, zugleich dem Sitze des „Bürgeradels", wird durch die Magdalenenkirche würdig abgegrenzt. Ihm ſchließt als ebenbürtiger Nachbar das 2. Arrondiſſement ſich an, mit dem Palais-Royal, über den Börſenplatz, die Boulevards, durch die Rue Laffitte nach Notre-Dame de Lorette und die Chauſſé d'Antin hinauf: der Sitz

der noch nicht zur Ariſtokratie gewordenen, d. h. noch nicht in die Unthätigkeit zurückgezogenen Geldmächte. Es theilt dieſe Eigenſchaft mit dem anſtoßenden 2. Arrondiſſement, dem Sitze des Groß- und Luxushandels, der Meſſagerien, der Poſt, wie mit dem 4. Arrondiſſement, welches den Louvre umfaßt, ſich ſüdlich gegen den Pont-Royal, nördlich gegen das Bankgebäude bis zum Place du Chatelet zieht. Auch noch einen Theil des 5. Arrondiſſements könnte man zu dieſem intellectuellen und finanziellen Centrum von Paris rechnen, ſo den Boulevard Bonne-Nouvelle bis zur Porte St.-Denis hinab. Hier aber beginnt bereits das ältere Paris, der Trödel- und Kleinhandel einer-, der Spezerei- und Materialwaarenhandel andererſeits, wie ſie ſich noch mehr im 6. und 7. Arrondiſſement, dem Quartier du Temple mit ſeinem berühmten, jedoch nichts weniger als „dem Luxus und den ſchönen Künſten“ gewidmeten Markte, der Rue St.-Martin, St.-Denis, abſpiegeln. Das noch am rechten Ufer gelegene 3. Arrondiſſement umfaßt das ehemalige Marais, den Aufenthalt der ruheliebenden kleinen Rentner, die in neueſter Zeit allerdings auch durch die immer mehr aus der innern Stadt verdrängte kleine Induſtrie in ihrer behaglichen Lebensweiſe geſtört werden, während die Rue St.-Antoine und ihre Umgebung ſchon ſeit langem meiſt von deutſchen Tapezierern, Tiſchlern und Fabrikanten bewohnt wird. Hieran ſchließt ſich das 9. Arrondiſſement, das nur noch mit einem kleinen Theile und dem Hotel de Ville am rechten Seineufer liegt, ſohin aber, dieſen Fluß überſchreitend, ſich ſüdweſtlich hinzieht. Wir ſind hier vor der Wiege von Paris, der eigentlichen Cité. Von da gelangen wir in das 12. Arrondiſſement mit dem Panthéon, ehedem einer Kirche, in der erſten Revolution zur Verherrlichung um das Vaterland erworbener Verdienſte beſtimmt, und im Jahre 1853 ſeiner frühern Beſtimmung zurückgegeben; der Bibliothek St.-Geneviève, einer der reichſten und jedenfalls die beſtorganiſirte Bibliothek in Paris. Hier befinden ſich auch die meiſten Lyceen, Colléges, Schulen; denn wir ſind hier im Quartier latin, dem Studentenviertel von Paris, welchem noch die ſüdliche Hälfte des 11. Arrondiſſements beizurechnen, mit der Sorbonne, der École de médecine, den meiſt von der Studentenſchaft beſuchten Odeon- und Luxemburgtheatern, dem Luxemburggarten und gleichnamigen Palaſte, der, oft Zeuge ſtürmiſcher Scenen, heute nur noch in wohlverdienter Ruhe die Sitzungen des Senats über ſich ergehen läßt. Im Norden dieſes Stadttheils hat hingegen die hohe Magiſtratur in und um den Juſtizpalaſt und die Polizeipräfectur ihre Sitze aufgeſchlagen. Wir treten endlich in das 10. Arrondiſſement mit dem Faubourg St.-Germain, dem Sitze des Inſtituts, des Geſetzgebenden Körpers, mehrerer Miniſterien, mit dem Palais der Ehrenlegion, der Münze, endlich dem Invalidenhotel und dem Marsfelde, mittelſt welchen es an das 1. Arrondiſſement ſtößt....

Dem Flächeninhalte nach iſt das 8. Arrondiſſement das größte: es umfaßt beinahe den ſechsten Theil der Stadt. An Bewohnerzahl iſt hingegen das 2., wiewol dem Umfange nach eins der kleinſten, am reichſten: es zählt 112,500 Einwohner, alſo faſt den achten Theil der Geſammtbevölkerung (1,053,000 im Jahre 1856). Die Neubauten haben jedoch dort, wo ſie ſchon ausgeführt ſind, bedeutende Veränderungen in der Bewohnerzahl der Quartiere mit ſich geführt, und werden dies noch mehr thun.

Wie die Contraſte ſich oft berühren, hatte am rechten Seineufer gerade in der Nähe des Palais-Royal, gegenüber dem Louvre, an die reichen Richelieu- und Viviennestraßen gelehnt, das größte Elend ſeine Hütten aufgeſchlagen; hier aufzuräumen, war wirklich eine Wohlthat, ein Gebot der Nothwendigkeit. Von dem unſaubern Häuſer- und Barackenknäuel, der ſich hier noch vor zehn Jahren zwiſchen dem Palais-Royal und dem Louvre hinſtreckte, ſagt ein Bericht, welchen der republikaniſche Polizeicommiſſär unterm 28. October 1848 an die damalige Regierung erſtattete, unter anderm: „Wir befinden uns hier vor einem länglichen Viereck von geringer Ausdehnung, deſſen ſtabile Einwohnerſchaft nicht über 15,000 Seelen beträgt, die aber an 30,000 Zugvögel beherbergen (en garni). Hierzu kommen die Vagabunden beiderlei Geſchlechts, auf der Gaſſe oder in den Laſterhäuſern und den Kneipen lebend, von denen dieſes Quartier überfüllt iſt.... Kein Individuum verläßt das Gefängniß oder das Zuchthaus, ohne in dieſe Löcher einzukehren, mit der Gewißheit, hier Verwandte, Freunde, Spießgeſellen zu finden.... Peſtilentiale Ausdünſtungen... Sittenverderbniß im ſchrecklichſten Grade ... Diebe, verworfene Dirnen in Häuſern mit mehreren Ausgängen wohnend, um ſtets entſchlüpfen zu können ... glücklich, wer dieſe Gaſſen nur krank und beſtohlen verläßt!“ Mit dem Niederreißen jenes Reſtes eröffnete Napoleon die Reihe der Bauten und Zerſtörungen, welche der Stadt eine neue Phyſiognomie geben ſollten. Die ſchon von der Proviſoriſchen Regierung angeordnete Verlängerung der Rivoliſtraße bis hinab zur St.-Antoineſtraße, oder, was des Pudels Kern, bis zum Stadthauſe, damals dem Herde politiſcher und ſocialiſtiſcher Umtriebe, zu dem man vor allem einen breiten, geraden, leicht zugänglichen und ſchwer zu verbarrikadirenden Weg bahnen mußte, wurde ungeſäumt begonnen. Das Entſtehen dieſer neuen, heute in unübertroffenem Glanze daſtehenden Reihe von Paläſten ließ nicht weniger als 32 luft- und ſicherheitentbehrende Gaſſen mit 290 Häuſern verſchwinden, die durchgehends dem Verbrechen und dem Laſter als Schlupfwinkel gedient hatten.

Die mit dem neuen Kaiſerreiche, man könnte ſagen durch daſſelbe ins Leben gerufene Speculations- und Aſſociationsthätigkeit half rüſtig

mit. Bekanntlich hat die Pereire'sche Mobiliarcreditgesellschaft einen Theil der durch Demolirung der alten Gassen bloßgelegten Gründe angekauft, um daselbst neben dem großen Rivolihotel auch noch andere Gebäude aufzuführen; aus dem papierenen Material (den Actien) sollten in Zukunft nicht mehr Luftschlösser, sondern wirkliche Paläste erstehen. Ueberhaupt war die Baulust in der ersten Zeit des neuen Kaiserreichs zu einem wahren Bauparoxysmus ausgeartet. Die Hausherren des Faubourg St.-Honoré und der Champs-Elysées versammelten sich z. B. im December 1852, um eine gemeinschaftliche Eingabe an die Regierung zu machen, damit die Elyseischen Felder mit den innern Boulevards und dem Madeleineplatze mittelst eines Boulevards verbunden würden. Die prächtige Rue St.-Honoré soll dadurch zum Theil zerstört werden; das hält aber die Versammlung nicht ab, den Antrag einstimmig anzunehmen, ihren Sitzungsbericht im „Constitutionnel" (21. December 1852) zu veröffentlichen und die von der Versammlung fern gebliebenen Hausherren zur Mitunterzeichnung aufzufordern. Das neue Kaiserreich hatte mittlerweile festen Boden gefaßt; Napoleon III. benutzte die herrschende Stimmung, um seine Plane auszuführen. Der Geldmangel, welcher sich heute so fühlbar macht, war in den Jahren 1852—56 ein unbekanntes Ding, das nicht einmal der orientalische Krieg aufkommen ließ. Die Arbeiten gingen mit zauberhafter Schnelligkeit von statten. Der Tag genügte dem raschen Drängen nicht mehr; die Nacht ward zur Hülfe genommen. Neben den Palästen auf der rechten Seite der Rue Rivoli ward links der Louvre mit den Tuilerien verbunden, und so ein Werk ausgeführt, dem man jahrhundertelang vergebens zugestrebt hatte.

Um diesem Bedürfnisse der Schnelligkeit zu genügen, wurden selbst die Principien des „Großen Oheims" außer Acht gelassen. Der Neffe, welcher dem Kaiserreiche die Friedenstaufe gegeben, nimmt auch keinen Anstand, die Arbeiter vom Lande massenweise heranzuziehen: sie sollen angeblich dem neuen Kaiserreiche als Folie und Stütze dienen. Sie sollen aber auch, wie einst die Schweizer unter Geßler's Herrschaft selbst die Straßen bauen, die zu ihrer leichtern Bezwingung im Falle eines erneuten Aufstandes dienen werden; sie sollen mit eigenen Händen die Hindernisse wegräumen, welche diese Bezwingung bisher jedesmal vereitelt oder doch erschwert haben. Denn, wer darüber noch Zweifel hegen mochte, konnte es aus dem Munde der ersten Stadt- und Staatsbeamten, des Seinepräfecten Hrn. Haußmann und des Staatsrathspräsidenten Hrn. Baroche hören: „All die großartigen Bauten, die prächtigen Straßen, sie haben weniger die Bestimmung, aus Paris eine ville luxueuse et de beaux-arts, als eine nach einem neuen Plane an-

gelegte, zur Vertheidigung gegen den innern Feind geeignete Festung zu machen."

Wird man das angestrebte Ziel auch erreichen? Es gibt Leute, die daran zu zweifeln wagen. „Das Jahrhundert, das Versailles baute, hat dem kommenden Jahrhunderte eine schreckliche Revolution vererbt", erinnerte Hr. Monier de la Sizeranne.... „Die (unter Ludwig XVI.) zur Errichtung der Einfassungsmauer herbeigerufenen Arbeiter waren es, welche die Bastille stürmten; jene, welche an den Fortificationswerken um Paris arbeiteten, haben zum größten Theil die Revolution von 1848 gemacht", sagte der Vicomte Clary am 8. Mai dieses Jahres im Gesetzgebenden Körper.

Aus Südtirol zum Bodensee.

Von

Friedrich Lampert.

II.

Die Etsch ist ein eigenthümlicher Strom: sie will etwas Besonderes voraushaben vor ihren Schwestern und Brüdern. Andere Flüsse haben wol auch sogenannte Stufen, in denen sie von der Höhe zur Tiefe absetzen: aber dann scheiden sich solche Stufen höchstens durch Thalengen, vielleicht hier und da durch ein paar Felsenbarrikaden, von dem übrigen Flußgebiete. Allein die Etsch hat gleich immer ein paar hundert Fuß zwischen ihren Absätzen und liebt es, in kurzen Sprüngen ihre Stufenreihen zu durcheilen. Und darin hat sie sich von ihrem Ursprung am Reschenscheideck an tüchtig geübt, sodaß sie nun an der Töll bei Meran kühn und fertig zu ihrem letzten großen Fall sich anschicken kann und hier, wo diese Höhe eine Klima- und Völkerscheidung bildet, in einer Viertelstunde ihre 500 Fuß herabschießt. Da oben auf der Töll nun waren wir aus dem eigentlichen Etschland heraus und befanden uns im Vintschgau; noch einmal konnten wir sehnsüchtig hinabschauen in den Garten von Meran, dessen letzte Galerien und Gelände uns bis hinauf geleitet hatten, und dann auch ihm Ade! Das Burgenland lag noch nicht hinter uns, so hielt schon wieder eine, die malerische Dornsburg, Wacht am Eingang des Vintschgaus, und auch Naturns, der erste bedeutendere Ort, hat sich eine zu Häupten hingebaut. An reichen Ufern wogt die Etsch daher; Getreidefelder, üppige Wiesen, Obstwälder breiten sich um die Dörfer links und rechts der Straße aus. Da zieht diese an einem engen, schauerlich uns angähnenden Thal vorüber, „verbotener Weg" lesen wir an einer Tafel; es ist das Schnalserthal, eine der ge-

heimnißvollſten und wunderreichſten Provinzen des deutſchen Gletſcherreichs. Dieſem Gletſcherreiche kamen wir überhaupt nun wieder näher, ſchon erhoben ſich die Eiszinnen des Martellthals und bald, nachdem wir die pittoreske Ruine Caſtelbello vorüber die Orte Laatſch, Schlanders u. ſ. w. durchfahren hatten, glänzte uns auch der prächtige Laaſer Ferner faſt dicht zur Seite. Auf koſtbarem Material rollte der Wagen hin; die Straße iſt hier weite Strecken lang von dem edeln Göflaner Marmor gebaut. Da ſpannt ſich ihr plötzlich ein Schlagbaum entgegen, eine große Brücke liegt zur Seite und über ſie zieht ſchnurgerade von Süden eine breite Straße zu der der Etſch heran, die Wege Deutſchlands und Italiens ſcheiden ſich — es war die Spondinigbrücke und die Stelvioſtraße. Letzterer hatte ich zu folgen, dorthin, wo die Eis- und Schneekette, welche, ſchon lange dem Auge ſichtbar, immer ſchimmernder hervorgetreten war, ſcharf und groß am dämmernden Abendhimmel ſich abzeichnet. Am Eingang in die Berge, am Fuße alſo des Stilſſerjochs, wo die Straße dem Blick entſchwand, eine halbe Stunde von der Brücke entfernt, zeigten ſich die Häuſergruppen von Brad. Ein eiſiger Wind fuhr über das Thal her, Gewitterwolken ſtiegen drohend im Weſten auf, als ich mit einbrechender Dunkelheit das Dorf erreichte, und eine bange Furcht befiel mich, ob am andern Morgen nicht mein ganzer Bergfahrtplan in Regen und Schnee aufgelöſt ſein würde.

Die Nacht war auch nicht eine der ruhigſten; tüchtige Windſtöße rüttelten an den ſchwachen Fenſtern des ſehr beſcheidenen Gaſthauſes von Brad. Aber als ich mit der erſten Dämmerung heraustrat, da war alles wieder wie verflogen, wieder ſpannte ſich der ungetrübte blaue Himmel über die Berge hin, den mein Wanderglück mir diesmal ſtets zur Begrüßung der Alpenrieſen auserſehen hatte. So früh es auch noch an der Zeit, ſo war ich doch nicht der einzige Wanderer auf der Straße: ein ſchwerer Sechsſpänner hielt vor der Poſt, ein mit dem Bande der Ehrenlegion geſchmückter Franzoſe trat eilig auf mich zu und bot ſich mir zum Geſellſchafter für die erſte Wegſtrecke an, und ſo wanderten wir heiter plaudernd in das enge Thal hinein, aus dem der Suldenbach hervorbrauſt und das, gleichſam von zwei Thorfelſen eröffnet, anfangs noch ziemlich eben hingehend, den Anfang der eigentlichen Bergſtraße bildet. Eine Menge Quellen rieſeln über und durch die Seitenmauern der Straße herab, die erſten Grüße der Berggeiſter, denen wir entgegenziehen. Da bot ſich links des Wegs der erſte pittoreske Anblick; hoch am Berge auf ſchmaler ſchiefgeneigter Fläche hing Dorf Stilfs, von der Morgenſonne flammend beleuchtet. Mein fränkiſcher Gefährte erwartete hier ſeinen Wagen, und ich ſchritt allein der Wunderwelt zu, die ſich nun Schritt für Schritt immer herrlicher vor mir aufbaute. Bald war der Weiler Gomegoi erreicht, wo der Sul-

benbach links aus seinem Thale kommt und den Trafoibach aufnimmt, der mit ihm bei Bedwasser, einer kleinen Häusergruppe, zusammenfließt. Wer da Zeit hätte und das wilde Suldenthal hinauf verfolgen könnte, bis zum „Ende der Welt“ und dahin, wo mit tausendjährigen Eisblöcken die Königswand aufgemauert ist! Mir zog sich die Straße im Trafoierthale hinan; bald ist sie auf dem, bald auf jenem Ufer des jäh herabschießenden, oft durch Steinhöhlen sich grabenden gletschergefärbten Baches. Eine Brücke nach der andern schwingt sich in kühnen Bogen über ihn weg; rechts drängen sich dunkle Waldungen, gleich als wollte der Wald hier noch einmal recht viel Terrain behaupten, weil er nun doch bald vor den Eiswüsten sich völlig zurückziehen muß, links aber zeigen sich schon nur kahle, schwindelnd hochstrebende Felsenwände.

Doch das Auge hat keine Zeit mehr für das, was daneben ist, es wird immer mehr und blendender gebannt von den Wundern, die im Vordergrunde auftauchen. Da wo die erste große Brücke den Bach übersetzt, treten plötzlich die ersten nahen Gletschermassen vor, zunächst das Fußgestell des riesigen Alpenmonuments, das Ortler heißt. Aber der Standpunkt ist noch zu nahe, man kann kaum zur halben Höhe hinaufsehen. Weiter erscheint der obere Theil des großen Madatschferners, und noch ferner sperrt den Hintergrund des Thals in prachtvoller Wölbung der Monte Cristallo, jetzt uns noch so weit und hoch, und bald uns unmittelbar zur Seite, wenn alles andere von der nun in langer Kette vorüberziehenden Gletscherwelt unter uns liegt. Von Viertelstunde zu Viertelstunde wechseln jetzt in stets großartigerer Ueberraschung die Bilder; bei jeder Windung des Wegs entfalten sich ganz neue, oder die schon früher gesehenen in neuer Umrahmung. Da kam wieder eins, doch nein, nicht eins, sondern viele der herrlichsten zusammen in Ein Gemälde voll unbeschreiblicher Majestät vereint. Dicht vor mir stiegen die beiden Trafoiferner bis auf die Tiefe der Thalsohle herab, gespalten durch einen scharfen Felsengrat, und oben amphitheatralisch umragt von einem Kranze mächtiger Eisfirsten. Eine Eis- und Schneewüste ringsherum um die beiden Ferner, an denen nur hier und da das schwarze Kalkgestein aus dem blaugrünen unergründlich dicken Gestufe hervorragt. In der Tiefe dieser furchtbaren Wildniß ruht verborgen der Feldaltar im Heerlager der Lavinen, das Kirchlein zu den Heiligen drei Brunnen. Es gibt den Namen dem letzten deutschen Orte, dem kleinen Trafoi, das im Angesicht der gewaltigen Ferner auf der zum Bach sich abdachenden Wiese hingestreut liegt, welche mit ihrem frischen Grün zu dem blendenden Weiß da drüben den prächtigsten, wohlthuendsten Gegensatz bildet. Freundliche Aufnahme findet man im Posthause von Trafoi: doch konnte ich die dargebotene Gastlichkeit nicht lange benutzen, wollte ich anders vor Mittag noch den Gipfel des Joches er-

reichen. Man zählt von Trafoi bis zur Grenzsäule vier Stunden; ich habe den Weg in viel kürzerer Zeit gemacht, freilich kommt dabei in Betracht, daß ich die Windungen der Straße vielfach auf den sehr steilen Fußpfaden abgeschnitten habe. Ununterbrochen steigen nun von Trafoi an diese Windungen an der rechten Thalwand hinan, weit hinauf dem Auge verfolgbar, auf untermauerten, eine Art Brustwehr bildenden Ecken eine über der andern stehend, mich in dieser Terrassirung lebhaft an das Bild aus der biblischen Geschichte erinnernd, auf dem der babylonische Thurm abconterfeit ist. Noch biegen sich die ersten „Rieden" oder Windungen durch stattlichen Lärchenwald, dann bleiben auch die stolzen Bäume der niedern Regionen zurück, dürftiges Gestrüpp tritt an ihre Stelle, dann blüht nur noch die wollige, zartgeflaumte Alpendistel, und endlich, wenn der Wald tief unter uns selbst wie eine Moosumsäumung der Gletscher erscheint, zwängt sich nur noch das kümmerliche Moos und die Flechte in die kahlen Felsenspalten. Aber so hoch sind wir noch nicht. Noch sehen wir die schauerliche Oede der Heiligen drei Brunnen zur linken Seite, und über ihr heben sich, nun immer mächtiger und deutlicher vortretend, die Wände des Ortler empor. Noch ist die Spitze nicht sichtbar, aber prächtig leuchten und schimmern der obere und untere Ortlerferner; da tritt zu ihnen und zum Trafoiferner ein neuer Rival, der kolossale Madatschferner mit seinen sich viele tausend Fuß tief herabsenkenden Eismassen, aus deren grünen und blauen Klüften der schwarze Felsblock der Madatschspitze herausstarrt. Scheinbar auf Steinwurfnähe schiebt er sich heran und sobald man ihm, das Auge an dieser Herrlichkeit weidend, gerade gegenüber steht, ist man im Schutze der frühern, auf deutscher Seite ersten, Cantoniera „al Bosco". Eine Ruine lehnt sich an die Bergwand an, ein trauriges Denkmal der Waffenthaten der italienischen Freischaren, welche 1848 bis hierher ihre Räuberzüge erstreckten, aber jedesmal vor den gefürchteten tiroler Stutzen zurückwichen. Etwas weiter hinauf, auf dem „obern Kehr" des Joches, einem kleinen, von den wilden Felsenwänden umgebenen, Thalboden, liegt am Rande der Ebene die Station Franzenshöhe, ein ziemlich weitläufiges Gebäude, auch aus dem Schutt welscher Zerstörung erst theilweise wiederhergestellt. Zum ersten male erblicken wir nun hier auch die Ortlesspitze, scharf zugeschnitten, das Schnee- und Eisgefilde des obern Ferners ein wenig überragend. Aber dafür sind auch die andern Ferner und Gletscher, an denen wir vorübergekommen, tief unter uns liegend; sie, die vor kurzem noch so himmelstürmend über uns emporragten, sind nun kleiner und kleiner geworden und bald beugen sie sich vollends unter uns. Der letzte, oberste, auch gefährlichste Theil der Straße, die eigentliche Ersteigung des Joches, beginnt. Ihre Windungen sind bis zur letzten übersehbar; aber eine neue Erscheinung

erscheint ihm als reisender Weinkaufmann und verkauft ihm die Eigenschaft, immer alle Neun zu schieben, gegen das Versprechen, niemals heirathen zu wollen. Breche er den Pact, so gehöre seine Seele dem Kaufmann, den Gottlieb für den Gottseibeiuns hält; nur wenn ein besserer Kegelspieler sich fände, könne der Pact gelöst werden. Kaum hat Gottlieb das Versprechen, nicht zu heirathen, geleistet, so verliebt er sich und kommt in die härteste Verlegenheit, welche ihn die Fähigkeit, immer alle Neun zu werfen, verwünschen läßt. So weit wäre das Thema ein ganz harmloses und erinnert an die Moral der Raimund'schen Zauberspiele, wenn gleich diese den Raupach'schen Kegelspieler an Poesie weit hinter sich lassen. Aber nun kommt die Mystik. Die Unmöglichkeit, daß Jemand besser Kegel spiele als derjenige, welcher immer alle Neun wirft, liegt auf der Hand, und Gottlieb ist von dieser Unmöglichkeit so gut überzeugt wie jeder gesunde Verstand; hier jedoch wird eine solche Ueberzeugung als ein Zweifel an Gottes Allmacht gedeutet. Herr Raupach läßt diese göttliche Allmacht durch ein Wunder in den Verlauf seines Schauspiels eingreifen. Gottlieb kegelt mit dem als Bergmann verkleideten Rübezahl und wirft alle Neun, Rübezahl befiehlt, die Kegel liegen zu lassen. Er schiebt und — die Kegel richten sich empor, Gottlieb ist erlöst. Neben dieser mystischen Tendenz des Ganzen werden dann noch durch sehr absichtlich eingewebte Episoden die Pfeile eines äußerst wohlfeilen und oberflächlichen Spottes gegen die neuere Wissenschaft, gegen das Geschwornengericht und andere Erscheinungen der Gegenwart abgedrückt. Von wahrer Charakteristik ist nirgends eine Spur zu finden, die auftretenden Figuren sind nichts als Marionetten, die der Puppenspieler am Seile führt, und Gottlieb der leibhaftige Nachfolger der Hanswurste, Kasperl und Thadädl, aber mit viel geringerer Spaßigkeit und mattem Witz.

Das dramatische Märchen hat seine Zeit überlebt. Aus der harmlos derben Burleske, die sich in stehenden Masken bewegte, zuerst in Wien zu einer eigenen dramatischen Gattung entwickelt, hat es durch Raimund in den Nachklangszeiten der neu erstandenen Romantik seine vollendetste Ausbildung erhalten. Die Elemente der Raimund'schen Zauberspiele liegen einerseits in der Bühnenform der Wiener Volksposse, andrerseits in den dialogisirten Märchen der Tieck'schen Schule, welche der Willkür ihres Schaffens nicht einmal den äußeren Rahmen einer verständigen Bühnenform zu geben vermochte. Ich für meine Person stelle den „Bauer als Millionär," sowie den „Alpenkönig und Menschenfeind" (welches letztere Stück übrigens wohl als Vater des „Kegelspielers" zu betrachten sein möchte) theatralisch wie poetisch höher als „Blaubart" und „gestiefelten Kater," wenn ich auch sonst keineswegs gesonnen bin, Tieck's literarische Bedeutung zu verkennen. Der Spott seiner Märchen hat keinen sittlichen, poetisch positiven Inhalt, wogegen in Raimund's Stücken überall ein sittliches Ideal zur Geltung kommt und seine dramatischen Gestalten daneben eine Lebenswahrheit erhalten, von der bei Tieck auch keine Spur zu finden. Raimund wollte das Reich der Ideale in Versöhnung bringen mit der menschlichen Wirklichkeit, blieb aber mit diesem Bestreben in den Schranken der Wiener Volksdichtung und stellte eine Geisterwelt neben die lebendig menschliche, indem er beide, äußerlich getrennt, geistig in einander greifen ließ. Dabei war es jedoch immer eine verstandesklare Herzensrichtung auf menschliche Wahrheit, welche das Ideal seiner moralischen Lebensanschauung bestimmte. Herrn Raupach blieb es vorbehalten, die Mystik in einer das Menschliche niederdrückenden Weise in

fesselt uns an ihnen: wir glauben die Schießscharten einer Festungsmauer vor uns zu haben. Wir nahen den langen, gewaltigen Galerien, welche mit mächtigen Tannenbalken gedeckt in die Bergwand eingekeilt sind und die den Wanderer und die Straße schützende Rollbahn für die Lavinen bilden. Ich konnte durch ihre offene Seite hinabschauen in die nun schwindelnde Tiefe: allein oft, in den ersten Sommermonaten noch, bauen sich dicke Schneemauern an ihnen auf und Eiszapfen, wie sie unsere Weihnachten nicht oft liefern, hängen von der Decke. Ueberhaupt fand ich die Straße selbst ganz schneefrei, obwol unmittelbar neben ihr genug Schneefurchen und Eisanhäufungen zu bemerken waren. Und daß das Aufbieten aller erdenklichen Mittel gegen den Vernichtungszug der Lavinen hier noth thut, beweist vor allen die Geschichte des Posthauses von Wandeln, welches einst hier auf der halben Höhe stand, und in einer schönen Winternacht in den Abgrund geschleudert wurde.-

Mit jedem Schritt weiter aufwärts ward nun die Scenerie des öden Felsenamphitheaters, welches die Straße einengt, schroffer und wilder; links entfaltete sich immer majestätischer die Ortlerherrlichkeit, rechts von ihr erhob sich die funkelnde Königswand, und ganz nahe kommend senkten sich die schimmernden Abhänge des Monte-Cristallo entgegen. Da lag die letzte Galerie hinter mir, und der Gipfel des Joches, der höchste Punkt Europas, den eine fahrbare Straße überzieht, war erreicht. Ein abgestumpfter Steinkegel, dessen Mitte des Wort: „Confine" trägt, bezeichnet die Grenze dreier Länder und Sprachen. Nordöstlich steigt die Straße vom deutschen Thal Trafoi herauf, nordwestlich senkt sich ein Seitengrund des schweizerisch-romanischen Münsterthals hinab, und südwestlich tritt der Fuß in das italienische Veltlin. Es war schön, hier oben zu stehen, an die Grenzsäule des Vaterlandes gelehnt, allein in dieser wunderbaren Einsamkeit, umfangen von dieser Weihnachtsstille der Natur, im Angesicht der ewigen Dome mit den eisigen Kuppeln, in denen die Lavinen das „Ehre sei Gott in der Höhe" singen. Tiefes Schweigen ringsherum; kein irdischer Laut dringt mehr hier herauf; nicht einmal ein Lüftchen regte sich; in fleckenloser Bläue wölbte sich das Himmelszelt über die unermeßlichen Schneefelder hin. Und still war es in mir: meine Seele beugte sich vor dem, der in seinen Wundern zu mir sprach.

Wenden wir uns nach der deutschen Seite des Joches, so zeigen uns die Galerien den Weg nach Trafoi, dessen Thal, von hier aus gesehen, wild und öd erscheint; frei schweift das Auge über das glänzende, endlose Meer hin, als dessen Wogen die einzelnen Schneehügel, als dessen beherrschende Insel die nun hier gewaltig aufstrebende Ortlerspitze erscheinen. Eine solche Schneewoge hat sich dicht an uns herangewälzt, der Monte-Cristallo, dessen blendende Schönheit uns Herz und

Sinn gefangen nimmt; in ſanfter Abdachung neigt er ſeine Seiten zur Straße herab, ein belebendes Bild faſt, wenn wir den Blick nach Italien kehren. Denn hier umgähnt uns ein Felſenkeſſel, in dem alles Leben erſtorben iſt; alles iſt verwittert, im ewigen Zerſetzen, Vernichten begriffen; es iſt todt alles ringsum, und doch wird hier fort und fort der furchtbare Kampf der Zerſtörung und Zertrümmerung gekämpft.

In dieſem Felſenkeſſel, an den graubraunen Wänden des Braulio vorbei, zieht die Straße in ähnlichen, aber flachern Windungen, wie ſie ſie aufwärts gehabt, zur Cantoniera Santa-Maria hinab; rechts öffnet ſich die beſchränkte Ausſicht auf das eigentliche Wormſer Joch, über das es in das graubündtner Münſterthal geht. Ich hatte noch einmal italieniſchen Boden betreten, aber freilich es war hier ein anderes Willkommenlächeln des herrlichen Landes, ein kälteres als das, welches mich am Blütenthore von Ampezzo begrüßt hatte. Doch hörte ich noch einmal die Muſik italieniſcher Laute; denn die Sprache hat bei Santa-Maria ſchroff abgeſchnitten. Nur aus ein paar Häuſern beſteht die Cantoniera, wol die höchſte, auch im Winter ſtets bewohnte Häuſergruppe Europas. Der Wirth mit ſeiner Tochter, die Beamten der Grenzwache und ein paar Veltliner waren die einzigen menſchlichen Weſen, welche ich auf dieſem äußerſten Vorpoſten Welſchlands traf; bald geſellten ſich noch andere dazu. Mühſam ſchleppte ſich von Bormio her eine Poſtchaiſe die Höhen herauf, die Meſſagerie, welche im Laufe des Sommers zwiſchen Worms und Mals errichtet worden war. Sie wollte ich zur Rückkehr benutzen, um doch auch den Genuß gehabt zu haben, die höchſte fahrbare europäiſche Straße wirklich hinabgefahren zu ſein. Eine engliſche Familie kam in ihr; auf kurze Zeit ward es lebendig in dem einſamen Haus, dann um die Mittagsſtunde ward die Fahrt angetreten.

Und die war nun nicht minder prächtig als das Heraufſteigen: wie ſo allmählich die oberſten Eisſpitzen wieder zurücktraten, dann wieder ein Gletſcher nach dem andern aus der Tiefe förmlich heraufwuchs und in ſeiner ganzen Herrlichkeit wieder vorüberzog; wie dann die Wipfel des Lärchenwaldes wieder ſichtbar wurden, uns endlich ſein Schatten wieder aufnahm, und wie es dann am Fuß des Gletſchers von Trafoi einem wie ein Traum dünkte, daß man dort ſo weit hoch oben geweſen, von wo er ſelber herabſteigt und wo er ſo klein erſchienen war. Und dann liegt eine eigenthümliche Luſt darin, auf dieſer allen Hemmniſſen faſt ſpottenden Straße ſo leicht und ſicher hinabzufahren; und das geht ſchnell genug; man muß ſchwindelfrei ſein, um es ruhig betrachten zu können, wie ſo eine Ecke über der andern ſteht, jede Station lange ſchon tief unten ſichtbar iſt, und der Poſtillon in ſcharfem Trabe um jede Windung biegt. In der Nähe von Franzenshöhe begegneten wir dem Sechsſpänner, mit dem ich am Morgen Brad ver-

lassen hatte; die armen Pferde konnten kaum die Last emporbringen. Dann kam auch wieder die gletscherumsäumte Matte von Trafoi, und immer mehr ging es der Ebene zu und endlich war ich wieder an der Spondinigbrücke; die Etsch rauschte wieder zur Seite, freundliche Dörfer und Städtchen lagen an ihrem Ufer; links erschlossen sich die grünen Gefilde des Münsterthals, und dann wurde der Thalboden weiter, Ort an Ort prangte auf seinen üppigen Auen, Schloß an Schloß an seinen Höhen. Ueber das alles aber glänzte der Eispalast des Ortler herüber, und als die Sonne zu Rüste ging und ein milder Abendhauch ihr Scheiden verkündete, fuhren wir in das nicht gerade sehr ansehnliche, jedoch von weitem in seiner engen Verbindung mit den benachbarten Orten einer großen Stadt gleichende Mals ein.

Zwischen Mals und Bregenz besteht eine sehr gute Postomnibusverbindung, und so rasch man vom Fuß des Ortler zu den Gestaden des Bodensees gelangt, so schnell will ich auch die Schlußbilder meiner Wanderskizze euch vorüberziehen lassen, und nur auf einzelne aus dem letzten Theil des Etschlandes oder aus dem Inn-, Rosanna- und Rheinthal mögen stärkere Lichter fallen. Unter dem Eindruck eines Krönungsfestes, wie es eben nur hier gefeiert werden kann — die Morgensonne hat die Flammenkrone auf des Ortlerfürsten Haupt gesetzt — verlassen wir Mals und wandern über die windumstürmte Malserheide hinauf zum grünen Sattel des Reschenscheideck. Aus dem Reschensee, ihrem Heimathause, fließt uns hier die Etsch entgegen; gleich hinter diesem strömt sie noch durch zwei andere Seen, in denen sich der ferne Ortler spiegelt, und stürzt dann lebensfrisch und zukunftshoffend ihre erste Thalstufe hinab, schon hier in ihrer zarten Jugend die stolze Pracht ahnen lassend, in der ich sie viele Stunden weiter am schönen Verona hatte vorüberwallen sehen. An der Grenze des Etsch- und Innlandes liegt Nauders; jenseit des Ortes senkt sich die Straße, der Stillebach eilt mit ihr einer Felsenwand zu, hinter der sich ein langer Gebirgszug zeigt, und die uns den Weg geradezu zu versperren scheint. Doch da thut sich eine enge, düstere Spalte auf, finster drohend steigen die grauen Felsmassen an ihr empor, in sie hinein drängen Straße und Bach — die Finstermünz, der weltberühmte Engpaß beginnt. Festungsmauern auf der rechten, ein festes Kastell auf der linken Seite schirmen den Eingang; unheimlich gähnen die Schießscharten entgegen. Ein zürnendes Toben grollt aus dem Bergschlunde herauf, wir sehen den Inn seine Wassermassen heranwälzen; in wilderregtem Zorne ob der Felsenbollwerke, welche ihm das deutsche Land entgegenstellt, das der freie Schweizerjüngling kaum erst betreten, wirft er die brandenden Wogen hoch hinauf an die schwarzen Wände. Fast geben diese der Straße keinen Raum, sich vor dem fesselosen Strome zu wahren, furchtsam

steigt sie zur Tiefe hinab. Und wahrlich, es war kein gefahrloser Weg! Fast den ganzen Sommer über geschlossen, war die Finstermünz erst seit wenigen Tagen, aber auch da nur für bestimmte Stunden geöffnet worden. Man baut nun, hoch über der alten sie hinführend und den Abgrund umgehend, eine neue Straße; auf schwindelnden Terrassen, Bogen und Brücken zog sie uns zu Häupten hin, unzählige Arbeiter hingen förmlich am Felsenrand. Allein um dieses Neubaues willen war die alte Straße vernachlässigt; Schutt, Geröll, oft tüchtige herabgestürzte Steinblöcke hielten jeden Augenblick den Wagen auf, keine Planke schirmte mehr vor dem fürchterlichen Abgrund, der dicht neben uns heraufschauderte; es gehörten starke Nerven dazu, diese Fahrt auszuhalten, umdämmert von dieser Felsennacht, umtost von diesem Stromeswüthen.

Und höher und höher wuchsen zur Seite die Berge, und enger und enger schloß sich die Schlucht, bis ihre engste Stelle kam: ein altersgrauer Thurm taucht aus den schäumenden Fluten empor, sie trotzig spaltend, eine Brücke verbindet sein Durchgangsthor mit beiden Ufern, die kaum wenig Schritte in der Länge zählt. Noch tiefer unten stehen einige alte burgähnliche Gebäude: das ist der eigentliche Grenzpaß Finstermünz, fürwahr ein Thor so furchtbar schön und großartig wild, wie es kein anderes Land mehr hat, wie es aber auch nur Tirol gebührt; ein Felsendach überwölbt uns hier, und fast kann der Himmel sein lichtes Blau nicht mehr dazwischendrängen. Doch von nun an erweitert sich der Schlund, der Fluß hat seine Kraft gebrochen und ruhiger strömt er nun bald bei Pfunds in das breite Thal hinaus. Aber nicht lange dauert diese Thalbreite und diese Stromruhe: Thalenge und Stromesgrollen tritt uns schon nach wenigen Stunden wieder, und dann bis Landeck, bei der für die Geschichte Tirols classischen Pontlatzbrücke nahe. Wir brauchen nichts von Strategie zu verstehen: wenn wir aber über diese Brücke ziehen und links und rechts die fast senkrechten Felsenabstürze sehen, neben der Straße den Fluß rauschen hören und so kein sicheres Daneben, sondern nur ein Vor- oder Rückwärts erschauen, so begreifen wir auf den ersten Blick, wie hier zweimal Heere vernichtet werden konnten. Die Erinnerung jener blutigen Tage geleitet uns nach Landeck, das ja noch heute Ehrenbecher und Ehrenfahne als kaiserliches Dankzeichen für seine damals bewiesene Treue bewahrt. Nur allmählich erst tauchen die Häuser des lieblichen Städtchens aus dem Berggefängniß auf, in dem diese schöne Perle zweier Flüsse verschlossen ist.

Der eine dieser Flüsse zieht nach Nordost tiefer in das Land hinein, in dem wir nun nach so vielen herrlichen Tagen nur noch eine Nacht am Fuß seines mächtigen Grenzwalles verbleiben sollten; dem andern folgten wir mit der untergehenden Sonne nach Westen ziehend. Dort hinaus öffnet sich das Thal der Sanna, eines Bergstroms, wür-

dig neben denen genannt zu werden, welche schon, vielbesungen und vielberühmt, unsere Pfade durchkreuzt hatten; an reizenden Ufern rollt sie ihre grünen Wogen vorüber. In einem Obstwalde vergraben liegt das phönixartig aus einem Brand erstandene Dorf Pians; dort das nicht minder anmuthige Strengen. Hier schimmern bisweilen Gletscher über die Thalwände herein und hier steigt nun die Pfalz der Sanna, die stolze Veste Wiesberg, aus den Fluten auf. In zwei, melodische Namen tragende, Arme theilen sich diese am Felsen des Schlosses auseinander; aus dem Patznaunthal strömt links die Trisanna herab, von rechts eilt ihr die Rosanna zu, und in ihrem Thal wendet sich die Straße, immerfort die westliche Richtung behaltend, dem Arlberg zu. Die Rosanna hatte uns die Botschaft der Nacht gebracht, einer träumerischen, mondscheinerhellten Sommernacht. Wie schön ist doch das Reisen und Wandern in solchen Stunden! Im zitternden Lichte des Mondes erscheint alles, nah und fern, in halbdunkeln Umrissen, die Phantasie hat vollen Spielraum, sich das Bild nach Gutdünken zu gestalten; hinter den Bäumen tauchen Geisterzebilde auf, das bleiche, liebliche Antlitz der Undine schaut aus dem Strome empor, sie erhebt sich, wirft sich auf die Wellen, der nasse Schleier flattert in der kühlenden Nachtluft; Erlkönig sitzt unter den grauen Weiden, sie neigen sich über seine schimmernde Krone. Die ganze Natur ist von süßem Halbwachen befangen: allenthalben vernimmst du ein leises Rauschen und Flüstern. Der Mond läßt die Erde nicht schlafen; immer wieder weckt er sie aus dem kaum begonnenen Schlummer auf, sie erzählen einander von alten Tagen, von dem, was sie schon miteinander durchlebt, und versprechen sich, fort und fort die guten Freunde zu bleiben. In den Mondstrahlen treibt die Fata-Morgana unserer Wünsche ihr Spiel; aus ihnen baut sie alle die schönen Gedanken und süßen Träume zusammen, von denen wir wissen, daß sie eitel und nichtig sind, niemals in Wirklichkeit treten werden — und bei denen wir doch so gern verweilen. Ebenso klar und schön wie diese letzte Nacht war auch der letzte Morgen in Tirol, als wir von St.-Anton, dem Nachtquartier am Fuß des Arlbergs, die langen Windungen der Jochstraße hinaufstiegen und da, wo diese um die Bergecke sich biegt, noch einmal zurückschauten in das verlassene Thal. Noch lag auf diesem nächtlicher Hauch; aber die mächtige Kalkalpenkette im Osten, der Felsengurt des Lechthales, umsäumte sich mit köstlichem Morgenrothduft. Und immer glühender wurde es draußen, schon fiel der Abglanz auf die grünen Matten des Berges, auf die blitzenden Gletscher des Verwallthales zur linken: da schoß es auf einmal wie eine Feuergarbe hervor und die Sonne selbst stieg in blendendem Glanze hinter der sie bisher verdeckenden Bergwand auf, alles verklärend, belebend. Wol bedarf diese Umgebung der Sonnenbelebung: denn je höher man

kommt, deſto öder und trauriger wird ſie. Zwar von grünen Hügeln umzogen, aber doch einſam düſter liegen da die wind- und wetterumſtürmten Gebäude des St.-Chriſtophhospizes, der einſt von einer großartigen Liebesthat ins Leben gerufenen frommen Stiftung. Erſt hinter St.-Chriſtoph erreicht der breite Bergrücken ſeine höchſte Höhe in 6200 Fuß; kurz vor ihr ſteht der Grenzſtein Tirols und Vorarlbergs.

Aber auch wo die vorarlberger Seite des Arlberges niederfällt, wird ſie noch nicht vom einförmigen, düſtern Charakter der tiroler Seite verlaſſen. Auch das erſte Thal diesſeits, das von der Alſenz durchſchlängelte Kloſterthal, trägt ſeinen Namen nicht umſonſt. Doch nun iſt man vollends zur Ebene herabgekommen, alles wird lichter, freundlicher, weiter, Vorarlbergs ganze Herrlichkeit entfaltet ſich. Im Süden öffnet ſich Thal Montafun; aus ſeinen Wieſen und Matten, an denen man Dorf an Dorf hingeſtreckt ſieht, tritt die Ill heraus, in ihrem Thal die Straße mit fortnehmend. Es iſt alles anders als in Tirol; der friſche Waldeshauch weht nicht mehr, die zierlichen und doch ſo einfachen Häuſer haben maſſiven Steingebäuden Platz gemacht, die originelle Volkstracht iſt faſt ganz verſchwunden: ein fremder Einfluß, derjenige der Schweiz, macht ſich geltend. Und da lagen ſie denn auch vor uns die hohen, herrlichen Berge der Schweiz; die Rheinebene that ſich auf. In gewaltigem, ſiegendem Kampfe hatte die Ill die Felſenwände des Schellen- und Arbetzenberges, welche ihr den Eintritt verwehren wollten, durchbrochen und war bei dem bergumſchanzten Feldkirchen in das Rheinthal vorgedrungen. Wir folgten ihr nicht zu ihrer Mündung in den theuern, uns hier bei ſeinem Einzug in das Vaterland ſchon ſo mächtig anmuthenden Strom: unſere Straße wandte ſich am Gebirgsſaum des Bregenzerwaldes hin nach Hohenembs und Dornbirn, den Schatzkammern vorarlberger Induſtrie und Gewerbfleißes. Schmucke, ſtattliche Orte ſind das mit langhingezogenen Straßen, wohnlichen, reichgebauten Häuſern, bunt dazwiſchen eingeſtreuten Gärten. Unfern von ihnen grüßte uns ein neuer berggeborener Fluß, die bregenzer Ache, in breitem Kiesbett einherwogend, auf langer Brücke zu überſchreiten.

Nun war auch die Hauptſtadt Vorarlbergs nicht mehr fern. Und richtig da fingen ſie ſchon an, die Straße zu garniren, ihre Vorläufer, die hübſchen Villen und Sommerhäuſer — und ſiehe, da blitzte es auch durch die Bäume, wie ein unendliches Waſſergewoge, und nach wenigen Minuten glänzte und leuchtete er vor uns, von der ſich neigenden Sonne überglutet, weithin überſichtbar: der herrliche Spiegel des Bodenſees.

An ſeinen Geſtaden ſollen meine Wanderſkizzen ihr Ende finden. Auf ſeinen Fluten brauſen die Dampfboote zu aller Herren Länder hin. Da mögt ihr euch das ausſuchen, auf dem ihr zur Heimat wiederkehren

wollt, ihr, die ihr mir ſo freundlich auf meinen Kreuz- und Querpfaden bis hierher gefolgt ſeid. Und wenn es wieder Frühling und Sommer wird im Lande, dann kommt und geht ſelber dahin, wo ich euch geführt und ſeht, ob ich Wahrheit geſchaut und erzählt habe.

Ein Genrebild aus dem indiſchen Leben.

Von

Henri Noé.

Unter den öſtlichen Völkern ſind es, von den dialogiſirten Romanen der Chineſen abgeſehen, nur die Inder, bei denen die Kunſtform der verſchiedenen Arten des Dramas durch eine große Anzahl phantaſtiſcher, mit aller Glut einer zauberiſchen Einbildungskraft ausgeſchmückter Götter- und Heldenſchauſtücke zur wirklichen Blüte kam. Nur wenige Luſtſpiele, die treueſten Abbilder eines Culturlebens, ſind bisjetzt bekannt geworden. Eins derſelben, „Dhûrtaſamâgama", d. i. Gaunerverſammlung, dem wir die nachfolgende Scene entnehmen, unter dem Râdſchâ Karnâta Narasinha um das Jahr 1500 nach Chr. gedichtet, geſtattet uns, tiefer als es ſelbſt mit Hülfe gründlicher, doch rein hiſtoriſcher Forſchung geſchehen kann, in die verworrenen Verhältniſſe einer überlebten Cultur zu ſchauen. Zwei Umſtände ſind es, welche die Uebertragung deſſelben in eine europäiſche Sprache bisjetzt verhinderten, und wahrſcheinlich die Möglichkeit einer ſolchen auch in Zukunft ausſchließen werden. Von dem Sanskrittexte nämlich ſind bisjetzt aus einer in Paris befindlichen Handſchrift erſt zwei Acte veröffentlicht *) und die Herausgabe und Ueberſetzung der übrigen wird ſo lange auf ſich warten laſſen, als ſich europäiſche Sinnesart gegen Aneignung von Producten ſolcher Lascivität ſträuben wird. Wie gewöhnlich in ſolchen Fällen, ſind jedoch auch hier einzelne Partien aufzufinden geweſen, welche, ohne irgendeiner gerechten Anforderung an eine Veröffentlichung derſelben im mindeſten zunahe zu treten, auch einem europäiſchen Leſerkreiſe als eine willkommene Gabe aus dem fernen Märchenlande erſcheinen dürften. Die in den ſpätern Producten der erzählenden Literatur des ganzen Oſtens leichtwahrnehmbare Erſcheinung (wie ſie namentlich in einigen Märchen der „Tauſendundeinen Nacht", dem chineſiſchen Romane „Hau-kiu-tchoan" **) ꝛc. getroffen wird), einer mit Vorliebe auf die Vertreter der verſchiedenen Bekenntniſſe, auf Derwiſche, Brahmanen, Bonzen u. ſ. w. gerichteten Satire, welche bei dem doch relativ geiſtigern und reinern Cultus der

*) Laſſen, „Anthologia Sanscrita", pag. 66—96.

**) Hau-kiu-tchoan, ou le mariage égal. Traduit par *Abel Rémusat*.

islamitiſchen Völker weniger Platz greift, findet in der durch die Opfergaben, Tempelſteuern, Bettelorden gehegten Behäbigkeit und Habgier der Buddhiſtenprieſter und Brahmanen ihre natürliche Deutung.

Die zwei uns hier begegnenden humoriſtiſchen Heuchlergeſtalten des Viçvanagara und Snâtaka, welch letzterer zu erſterm in dem abhängigen Verhältniſſe eines Novizen ſteht, gehören zu der vierten Klaſſe der Brahmanen, den bettelnd herumziehenden Maskaris oder Bambusträgern. Werfen wir einen Blick auf die ſich öffnende Scene, ſo finden wir ſie vor den Thoren einer längere Zeit von ihnen bewohnten Stadt ſich begegnen.

(Freies Feld vor einer großen Stadt.)

Viçvanagara (mit demüthiger Stimme ein Gebet murmelnd).

Den Herrn der Dreiwelt, den im innerſten Kelche des Lotos*) ſeines Geiſtes tugend- und fehlerloſen**), den von den Jogis***) beſchauten, den nur im Geiſte zu faſſenden, erhabenen Madhutödter †), den nicht alternden, uranfänglichen Viſchnu, ſehe ich immer und immer vor dem Auge meines Geiſtes.

Snâtaka (ohne ihn zu bemerken).

Wie herrlich iſt doch der Frühling! In die geöffneten Blumenaugen ſtürzen gierdetrunken, den ſüß quellenden Saft zu koſten, nach Wolluſt jagende Bienen; frohlockend ſingt im Hain der Kokila ††) das Lob des durch ſein Beben die Welt durchzuckenden, alles beſiegenden, den Sinn raubenden Liebesgottes, und entzückt lauſchen ihm die ob ihrer Vereinigung ſeligen Liebenden.

Von Kampherdüften gewürzt, den Palmenwäldern Sehnſucht erweckend, die wonnezitternden Zweige der Sandelbäume gegeneinander wehend, hauchen erfriſchende Winde, Kâma's Luſt preiſend, die Welt erregend, von den Malayabergen †††) her. Zum Genuſſe ſeiner Freuden habe ich nur einen Körper; wie kann ich damit ſeine Zeit überleben?

Viçvanagara (tritt vor).

Ha, Heuchler, jetzt ſiehſt du anders aus als vorhin, wo du mit andachtgebeugtem Kopfe einhergingſt, Bußſeufzer ausſtoßend, mit ſchwächlichen Schritten, vor den Augen anderer nüchtern. Der Mond deines

*) Emphatiſche Paraphraſe für Geiſt.

**) d. h. von keiner Leidenſchaft ergriffen, in ſtarrer Ruhe lebend.

***) Die Aceten.

†) Ein von Viſchnu erlegter Dämon.

††) Ein Vogel, Cuculus indicus.

†††) Das Gebirge von Malabar.

Geſichts ſchien blaß, dein Körper abgezehrt, jetzt aber ſcheint mir der Gott*) mit den fünf Pfeilen deine frühere Figur verdrängt zu haben.

Snâtaka (beſchämt).

Ehrwürdiger, ſieh' meine Scham; es ziemte ſich nicht, mich ſo vor dir zu zeigen.

Viçvanagara.

Laß dies, Ehrwürdiger, es hat ja nichts zu bedeuten. Erzähle mir lieber, was dir begegnete.

Snâtaka (heiter).

Ehrwürdiger, heute in der Morgendämmerung habe ich an dem Ufer des Sees bei der Stadt eine junge Schöne, einem lächelnden Gotte gleich, dahingehen geſehen. Jetzt eile ich ihr nach und verfolge ſie überall mit meinen Blicken.

Viçvanagara (klatſcht lächelnd Beifall).

Freund, auch ich bin heute beim Anblick eines vorübereilenden Mädchens von den Pfeilen Kâma's durchbohrt worden.

Wie aus glänzender Luft gewebt, wie einem Himmelsbilde nachgeahmt, iſt ſie der Schönheiten Fülle. Von meinen Augen wird ſie mir immer wieder zurückgeſtrahlt, und von meiner Erinnerung umfangen; ſo ſitzt ſie in meinem Herzen wie eine ſchwelgende Biene im Nymphäenkelche. Doch, Freund, der göttliche Tauſendſtrahler**) hat den Mittag erklommen; den Thieren Durſt erweckend, iſt der ganze Himmel von Luftſpiegelbildern verſchlungen***); die Luft wird von hin- und zurückgeworfenen Sonnenſtrahlen durchſchnitten; Feuertropfen gleich zittert der Staub über dem Boden. Der Wanderer legt ſich am Ufer des Sees zur Ruhe in das innerſte Dunkel der Uferbäume, neben welchen, im Waſſer ſich tummelnd, der Elefant den ſchlammigen Grund aufwühlt. Doch, Freund, komm', gehen wir, bei den Beſitzern der nächſten Häuſer Speiſe zu betteln.

(Sie gehen und gelangen an das Haus des reichen Brahmanen Mritângâra.) †)

Snâtaka.

Sieh', Freund, wie dort über der Ciſterne am Hauſe, auf der Säule, deinem Kopfe ähnlich, ein Stierkopf glänzt. Sieh', wie Kinder,

---

*) Der Liebesgott. Die Pfeile treffen die fünf Sinne.

**) Der Sonnengott.

***) Mirage. Die in Tropengegenden häufig vorkommende Naturerſcheinung, bei welcher durch optiſche Täuſchung Wälder, Städte, Paläſte ꝛc., namentlich aber große Waſſerflächen täuſchend ähnlich am Horizont erſcheinen, auf welch letztere die vom Durſt geplagten Thiere zueilen.

†) Mritângâra, d. i. erloſchene Kohle. Dieſer Name eines Brahmanen paßt ſchlecht zu den in Manu's Geſetzbuch, II, 31. 32, aufgeſtellten Regeln, der Name

Mägde, Rinder und Heerden ſich um den Brunnen drängen. Das ſcheint fürwahr das Haus eines reichen Mannes. Bleiben wir ſtehen. (Singt.) *)

Durch Erfahrung aus dem Wechſel des Schickſals gegen Leidenſchaft taub geworden,
Habe ich verlernt, mein Geld in Luſt zu verſchleudern.
Was nicht genommen werden kann, der Ruhm des Namens,
Dieſer ſtellt mich, den ſittenrein Wandelnden, dem büßenden Einſiedler gleich.

Viçvanagara.

Ach, wozu das Singen! Mag er auch das eine oder das andere nicht hören; Mritângâra iſt ein verehrungswürdiger Mann, der uns gern als Gäſte bewirthet; komm', Freund, ſchnell!

Mritângâra (erſcheint auf der Schwelle in abgetragenen ärmlichen Kleidern).

(für ſich) Wenn der Verſchwendung ergeben, gelangt auch Kuvera **) leicht zur Armuth. Der Reiche muß den Armen nicht auch noch ſein Leben ſchenken.

Snâtaka (heraustretend).

Großer Brahmane, den ehrwürdigen Viçvanagara haben ſeine Füße hierher getragen, um in deinem Hauſe Ruhe und Erquickung zu finden.

Mritângâra (für ſich).

Wehe, dieſe kommen vom Schickſal, wie ein Komet, geſendet über mich. Warum verlangen ſie nichts von ſo vielen in der ganzen Welt wohnenden Reichen? Was iſt mit ihnen anzufangen? (Laut.) Weſſen Haus von euch, Ehrwürdige, betreten wird, dem wird Heil durch die Gnade deſſen, dem ihr dient, der nie ſtirbt. Doch, wie kann ich die Ehrwürdigen zum Eintritt in dieſes Haus nöthigen, welches durch die Krankheit der Frau meines Nachbars unrein geworden iſt?

Viçvanagara (für ſich).

Welch ſchändliche Verſtellung zeigt dieſer Böſewicht! Doch, ich werde ihn nöthigen. (Laut:)

Mögen deine Tage ſich verlängern! Wie kann uns Büßern aus Speiſeberührung Verunreinigung entſtehen? Höre, wie die Bücher der Weiſen ſprechen:

---

des Brahmanen ſei glückverheißend, der des Kriegers kraftvoll, des Waiçja (dritte Kaſte, Ackerbebauer, Kaufleute ꝛc.) reichthumbedeutend, der des Çûdra (Paria) verächtlich. Der Grund mag wol in der Tendenz des Stücks liegen.

*) Eine im Mittelalter auch in Europa vorkommende Bettelſitte, wohin das Singen der fahrenden Schüler ꝛc. gehört. Dieſer Vers, auf die Gewohnheiten der fahrenden Brahmanen anſpielend, ſcheint ebenfalls eine herkömmliche, theilweiſe ſinnloſe Formel zu ſein.

**) Der Gott des Reichthums.

das dramatiſche Märchen einzuführen, und zwar in einer Zeit, wo dieſe ganze Gattung ihre Lebensfähigkeit bereits verloren. In Wien hat ſich die Zauberpoſſe in ihre Elemente aufgelöſt, und überall in der Literatur wie im politiſchen und geſellſchaftlichen Leben drängt es den menſchlichen Geiſt, die Wirklichkeit in ihrer wahren, realen Geſtalt ohne verkanzelten und verkathederten Idealismus zu ergreifen; aber eben darin erblicken unſre modernen Myſtiker den Splitter im Auge ihres Bruders, gegen den ſie mit ihren Balken ankämpfen. Habeant sibi! Eine Reaction war geſchichtliche Nothwendigkeit, nachdem die deutſche Bewegung des Jahres 1848 in ſo idealiſtiſcher Unreife aufgetreten war; dieſe maßloſe Reaction jedoch, deren wir uns jetzt erfreuen, iſt ſich ſelber die wirkſamſte Feindin, in der Literatur ſo gut wie in der Politik.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

In der Unſicherheit und Dunkelheit, in welcher die deutſchen Angelegenheiten ſchweben, hat ſich in den letzten vierzehn Tagen nicht das Mindeſte geändert; ſelbſt jene Gerüchte, die in dieſen Angelegenheiten bisher einen ſo beſonders fruchtbaren Boden fanden, fangen an zu verſtummen, ſei es, daß das Intereſſe des Publikums für dieſen Gegenſtand wirklich erſchöpft iſt, ſei es, daß die Zufuhr von oben, deren unſere Neuigkeitsträger ſich gelegentlich erfreuten, ihnen jetzt ernſtlich abgeſchnitten iſt. In Betreff wenigſtens der öſterreichiſchen Antwort auf die bekannte preußiſche Note vom 27. v. Mts. ſcheint dies Letztere in der That der Fall zu ſein; wiewohl ſchon ſeit Längerem in Berlin angekommen, verlautet über ihren Inhalt gleichwohl noch immer nichts, auch nicht einmal ein Gerücht, ſo geheim wird ſie gehalten. Deſſen unerachtet darf man vermuthen, und gerade dieſe ängſtliche Geheimhaltung ſpricht dafür, daß, wie „concilianter" Natur die Antwort auch übrigens ſein mag, eine vollſtändige Erledigung der ſtreitigen Punkte doch noch keineswegs darin enthalten iſt. — Auch Graf Thun iſt mittlerweile nach Frankfurt zurückgekehrt; wie man behauptet, überbringt er den in Frankfurt vertretenen Verbündeten Oeſterreichs die Vorſchläge und Bedingungen, unter denen Oeſterreich geneigt iſt, auf die von Preußen beantragte Rückkehr zum alten Bundestage einzugehen. Auch darnach würde alſo dieſe Wiederherſtellung des Bundestags keineswegs ſo einfach und ohne alle Klauſel ſein, wie ſie von Preußen beantragt wird. Selbſt der Eintritt Geſammt-Oeſterreichs ſoll nur für den Augenblick aufgeſchoben ſein, noch keineswegs aufgehoben. Aber wenn auch nur ein Aufſchub dieſes Projects ſtattfindet, ein Aufſchub überdies, den wir, allen Anzeichen nach, weit weniger den Proteſten Frankreichs und Englands, als dem freundſchaftlichen Rathe Rußlands verdanken, ſo wird Preußen ſich gleichwohl ganz unzweifelhaft entſchließen müſſen, auch ſeinerſeits auf den alten Beſtand des Bundes, wie er durch die Verträge vom Jahre funfzehn feſtgeſtellt iſt, zurückzukehren, das heißt alſo, den im April 48. bewirkten Eintritt von Oſt- und Weſtpreußen ſo wie des Großherzogthums Poſen rückgängig zu machen. Auch hat das preußiſche Miniſterium in der mehr erwähnten Note vom Siebenundzwanzigſten ſich einen derartigen Rückzug bereits offen gehalten. — Einigen Nachrichten zufolge gingen die Königreiche, namentlich Württemberg, Baiern, Sachſen mit dem Gedanken

„Nicht wird der Wind durch Berührung, nicht das Feuer durch Brennſtoff, nicht das Waſſer durch Unrath, nicht der Bambusträger *) durch Speiſe verunehrt.“

Mritângâra.

Mag dies ſein; aber euer Wille kann nicht erfüllt werden, ſeht: durch Regenmangel leiden die Felder des Landes; der Handel iſt gering und die Güter des Königs mit ſchweren Schulden belaſtet. Wie kann da von Frühſtück die Rede ſein?

Snâtaka (ſpricht aus Zorn Sanskrit.) **)

O, wie thöricht iſt die Tochter des Meeres! ***) Sie weiß nichts von dem edel Geborenen, dem Veda-Kundigen, dem Pflichterfüller, dem mit Wiſſen Gezierten; den Unedeln, dem der Wahrheit Sinn entſchwand, den nicht Kundigen, dieſe beglückt ſie; davon biſt du, Brahmane, ein Beiſpiel! Wehe dir! Dein Leben in einer zukünftigen Welt iſt verloren. In der Hitze des Mittags umherirrend warſt du der erſte Reiche, den wir fanden — von wem ſollen wir jetzt Speiſe erhalten?

Mritângâra.

Ehrwürdige, dort iſt das Haus der reichen Suratapriyâ; dort werdet ihr, was ihr wünſcht, finden.

---

*) Maskari, Brahmane vierten Ranges, dem Vaiçyanagara angehörte. Sie tragen auf ihren Bettelwanderungen ein Bambusrohr.

**) Bis hierher ſprach er Prakrit, eine im gewöhnlichen Leben und von Perſonen niedern Ranges geſprochene, abgeſchliffene Form des Sanskrit, zu der es ſich ähnlich verhält wie die lingua romano rustica zum Latein. Der Uebergang rührt hier von ſeiner pathetiſchen Zornaufwallung her. Der humoriſtiſche Gedanke des Dichters läßt ihn alſo erſt dann die ſchwungvollen Ausdrücke der ſich eigentlich für ihn als Brahmanen nur allein paſſenden edeln Sprache gebrauchen, wenn er vom Zorne über ein verlorenes Frühſtück ſich hingeriſſen fühlt.

***) Lakſhmi, die Glücksgöttin, iſt die Tochter des perlen- und (nach indiſchen Begriffen) edelſteinreichen Meeres.

Literatur und Kunst.

Bildende Künste.

Daß die Denkmalsucht, die gegenwärtig in Deutschland grassirt, in manchen Fällen nur eine Ausgeburt der Eitelkeit und einer gewissen sentimentalen Schönthuerei ist, das wird freilich niemand leugnen, der einmal Gelegenheit gehabt hat, diese Dinge etwas in der Nähe zu betrachten; nur allzu häufig handelt es sich dabei viel weniger um den Ruhm dessen, dem, als um die Selbstgefälligkeit derjenigen, durch die das Denkmal errichtet wird. Und auch von solchen kläglichen Einzelheiten abgesehen, heißt es die Pflichten, die eine Nation ihren großen Männern schuldet, sehr gründlich verkennen, wenn man die Lebenden darben läßt, um erst den Gestorbenen Denkmäler zu errichten. Dennoch wäre es unrecht, über diese Auswüchse und Schattenseiten das Gute und Nützliche zu übersehen, was dieser Neigung zu Grunde liegt, und weswegen sie, auf ihr richtiges Maß zurückgeführt, in der That den hoffnungsreichen und erfreulichen Zeichen der Zeit beigezählt werden darf. Schon wenn es nichts weiter wäre, als daß das Volk sich gewöhnt, in der Kunst einen öffentlichen Ausdruck seiner Verehrung und Theilnahme zu erblicken, so dürfte schon dies nicht ganz gering anzuschlagen sein: wie denn überhaupt die ästhetische Einwirkung dieser öffentlichen Denkmale auf den Geschmack und den Kunstsinn der Bevölkerung für die Dauer gewiß nicht ohne Folgen bleiben wird. Endlich aber, wenn wir einmal dazu verdammt sind, in ruhm- und glanzlosen Zeiten zu leben, wenn die Gegenwart sich weigert, große Männer hervorzubringen, die des öffentlichen Lorbers würdig — ist es dann nicht schon immer ein Trost, wenn das Volk sich wenigstens in die Vergangenheit flüchtet und hier die Spur jener Heroen aufsucht, welche die Ungunst des Himmels uns selber versagt hat? Insofern also können wir ein Unternehmen wie die „Deutsche Ehrenhalle. Die großen Männer des deutschen Volks in ihren Denkmalen mit geschichtlicher Erläuterung von Dr. W. Buchner" (Darmstadt, Köhler), von der soeben die erste Lieferung erschienen ist, willkommen heißen. Es sollen in diesem Werke die vorzüglichsten Denkmale abgebildet und erläutert werden, welche den großen Männern unsers Volks im Laufe der Zeit errichtet worden sind. Die Reihenfolge derselben eröffnet sich mit Karl dem Großen und soll bis auf die augenblicklich noch im Entstehen begriffenen Standbilder Platen's und Karl Maria von Weber's reichen. Die Auswahl ist sowol in historischer wie namentlich auch in kunstgeschichtlicher Hinsicht mit Geschmack und Umsicht getroffen. Freilich mußte sie sich in letzterer Hinsicht auf das vorhandene Material beschränken und da ergeben sich denn, trotz der eingangserwähnten Denkmalssucht unserer Tage, im einzelnen doch noch recht auffallende Lücken; wir wollen beispielsweise nur daran erinnern, daß ein Mann wie Leibniz, der denn doch wahrhaftig nicht der letzte ist auf der Staffel deutschen Ruhms, noch immer ein seiner würdiges Denkmal entbehrt. Auch die künstlerische Ausführung der einzelnen Abbildungen verdient nach den hier vorliegenden Proben alles Lob. Nächst einem allegorischen Titelblatt bringt das Heft eine Darstellung des Gutenberg-Denkmals in Frankfurt am Main nebst der weimarischen Goethe-Schiller-Gruppe; die Zeichnung

iſt correct, der Stich ſauber, die ganze Anordnung geſchmackvoll und maleriſch. Dagegen ſcheint uns der begleitende Text vollkommen verfehlt. Statt ſich unmittelbar an die einzelnen Denkmale anzuſchließen und das zu ihrer hiſtoriſchen und künſtleriſchen Erläuterung Nöthige kurz und bündig beizubringen, hat der Herr Verfaſſer es vorgezogen, eine vollſtändige deutſche Geſchichte zu liefern. In dem vorliegenden Heft reicht dieſelbe von den älteſten Zeiten bis auf Karl den Großen, es iſt eine höchſt oberflächliche Compilation, die auch durch den ſchwülſtigen Stil, in welchem ſie abgefaßt iſt, um nichts gebeſſert wird. Wir zweifeln, daß irgendein Leſer ſo leicht den Muth haben wird, ſich durch dies Gewebe von Redensarten hindurchzuſchlagen, vielmehr wird die Mehrzahl ſich mit dem bloßen Anblick der Bilder begnügen, und das wird denn ebenſo ſehr in künſtleriſcher wie in nationaler und ſittlicher Hinſicht zu bedauern ſein, da ein minder unzweckmäßig abgefaßter Text nach allen drei Richtungen hin recht Nützliches wirken konnte. Das Ganze iſt auf 25 Lieferungen berechnet, die in Zwiſchenräumen von je zwei Monaten folgen ſollen. Der Preis der Lieferung beträgt 10 Sgr.; eine Prachtausgabe in größerm Format mit den erſten Abdrücken auf chineſiſchem Papier wird zum doppelten Preiſe verkauft. ss.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

7. Auguſt 1858.

L.grn. Um von der philoſophiſch-äſthetiſchen Höhe der Herren Vacherot und Rhéal, auf die ich Sie in meinem geſtrigen Schreiben führte, zu unſerer Kammerroutine und politiſchen Katzbalgerei zu gelangen, hätte ich müſſen einen tödtlichen Sprung thun; geſtatten Sie mir denn, heute ein eigenes politiſches Bulletin nachzuſenden. Die Befeſtigung von Antwerpen heißt das unphiloſophiſche und unäſthetiſche Stück, welches hier ſoeben aufgeführt ward. Ein viertägiger Streit entwickelte ſich im liberalen Lager ſelbſt über die „kleine" und „große" Fortification, über die Einſchließung der Nordſeite nebſt Errichtung eines befeſtigten Lagers im Süden, wie es das Cabinet wollte, oder die große fortlaufende Ringmauer um die ganze Stadt, für welche Antwerpen auf Tod und Leben kämpft. Die Centralabtheilung der Zweiten Kammer hatte den miniſteriellen Plan mit allen gegen Eine Stimme verworfen; ungefähr zwanzig Liberale bröckelten ſich von der miniſteriellen Phalanx los; alles kam darauf an, was das ſchweigſame „Corps der Rache", die Klerikalen thun würden. Die Regierung ſandte ihren gediegenſten General als königlichen Commiſſar ins Feuer, der förmlich ſtrategiſche Vorleſungen pour les gens du monde hielt; es war derſelbe Hr. Renard, der unlängſt Lord Derby mit einem ganzen Bande aufwartete, als dieſer die Belgier bei Waterloo der Feigheit bezichtigt hatte. Aber in der Centralabtheilung ſaß ein anderer tüchtiger General, Hr. Goblet, der den Angriff auf den Abtheilungsbericht ebenſo taktfeſt abſchlug. Hr. Rogier ſprach warm, patriotiſch, fließend wie immer, aber ohne großen Erfolg. Hr. Frère war nicht wiederzuerkennen,

er wußte kaum etwas zu sagen, als daß die Stadt Antwerpen immer mehr verlange, je mehr man ihr biete, und verkroch sich zuletzt heroisch hinter die ministerielle Verantwortlichkeit. General Renard lernte auch den parlamentarischen Usus kennen; als ihm nämlich Hr. Loos, Bürgermeister von Antwerpen, bemerklich machte, früher habe der General viel weitere Befestigungen unterstützt, er vertheidige jetzt mit seinem Talent das Gegentheil, fuhr Hr. Renard heraus: das sei „gelogen"! Entsetzlicher Tumult in der Kammer: zur Ordnung, zur Ordnung! Hr. Frère: „Meine Herren, es ist ein Soldat, der spricht!" Hr. Verhaegen: der Redner wolle den Ausdruck zurücknehmen, der ihm in der Hitze der Improvisation entfahren ist. Hr. Renard: „Ich nehme den Ausdruck zurück, ich bin nicht an Ihre Debatte gewöhnt, ich bin Soldat!"

Die Antwerpener beschuldigten das Ministerium, es frage gar nicht einmal bei ihrer städtischen Verwaltung an, in wie weit sie sich finanziell bei der Ringmauer betheiligen wollte. Das Ministerium replicirte: die Stadt Antwerpen weise alles von der Hand und mache kein Anerbieten. Darob sofort officielle Eingabe der Stadt an die Regierung, ihre Bedingungen stellen zu wollen. Jetzt hob der Abgeordnete Malou (der bekannte Wohlthätigkeitsberichterstatter) den Kopf in die Höhe, und deutete auf die entfernte Möglichkeit einer Vertagung der Debatte hin. Das griff Hr. Beydt (für Antwerpen) auf und beantragte Aussetzung der Debatte bis in den Januar 1859. Die ministeriellen Organe waren wie von der Tarantel gestochen und thaten, als ob die Franzosen bis zum Januar längst in Antwerpen sein würden. Und doch dauert der ganze Handel seit 1845 und man hat zehn Jahre Zeit gehabt, ehe man ihn vor die Gesetzgebung brachte. Aber was die liberalen Herren einmal sich in den Kopf gesetzt haben, das muß gerade so und ohne weiteres durchgesetzt werden. Um ihren Plan durchzubringen, wendeten sie ein schon früher erprobtes, wenig respectables Mittel an: sie widersetzten sich absolut jeder Trennung des Artikels 1 (Befestigung von Antwerpen) von den Kanal- und Eisenbahnbauten, die zugleich mit in Vorschlag gebracht waren. Die Abgeordneten der betheiligten Districte sollten es unmöglich finden, auf die dargebotenen Vortheile zu verzichten, und lieber Antwerpen dem Ministerium preisgeben, als ihre Kirchthurminteressen opfern. Hr. Frère namentlich bestand wiederholt darauf: entweder alles oder nichts! Diese Politik hat ihre Strafe erhalten. Als Hr. Frère vor der Abstimmung nochmals erklärt hatte, das Beydt'sche Amendement sei ein „Act der Ohnmacht", verwarf die Kammer mit 52 gegen 45 Stimmen und 4 Enthaltungen die Vertagung, um sich nicht „ohnmächtig" zu bezeigen. Aber der Hoffnungsschimmer dauerte nicht lange, mit noch stärkerer Majorität, nämlich mit 53 gegen 39 und 9 Enthaltungen, verwarf die Kammer das ministerielle Project selbst! Starren herrschte in Israel. Hr. Rogier verkündigte, morgen könnten die Herren nach Hause gehen. Hr. Frère sprach denselbigen Abend stark von seiner Dimission, hat aber wol keine Eile. Dies war am 4. August, am 5. zog das Cabinet per königlichen Beschluß das ganze Gesetz zurück und schloß die Session 1857/58. Much ado about nothing. Die ministeriellen Blätter schieben jetzt die Verantwortlichkeit für jedes Nationalunglück der Legislatur zu; aber nächstes Jahr wird die halbe Kammer neugewählt, wo bleibt die verantwortliche

Legislatur? Das Gesetz war durch und durch unpopulär im Lande; die Kammer wollte sich nicht gängeln lassen, die „Unabhängigen" sind des Frère'schen Tons satt; ein Minister soll nicht commandiren. Da nun jedenfalls etwas für die Sicherheit des Landes geschehen soll, was von höher kommt als aus einem Ministerrathe, und dieselben Minister schwerlich etwas vorbringen werden, was abermals einzig gut, sicher, zuverlässig und unverbesserlich ist: so scheint der Triumph der neuen Politik diesmal gerade ein Jahr zu dauern und ein Personenwechsel bevorzustehen. Sic transit gloria — doctrinae!

Vom Genfersee.

Mitte August 1858.

Hg. Was von demjenigen Theil der Presse, der dem schweizerischen Parteitreiben ferner steht, oder doch von demselben nicht beeinflußt wird, hinsichtlich der diesjährigen Sommersitzung der Bundesversammlung geahnt, was von den aufmerksamern Beobachtern der sich entwickelnden Dinge vorausgesehen wurde, das hat sich zum großen Theil, ja noch über die Erwartung hinaus, bestätigt. Die Verhandlungen waren wichtig und interessant; die Versammlung zeichnete sich aus, nicht durch das, was sie Positives leistete, sondern weil sie ein sehr getreues, wenn auch wenig erfreuliches Bild der gegenwärtigen Lage der Dinge in der Schweiz darbot, sie zeigte leider, um mit dem „Bund" zu reden, daß etwas faul im Staate Dänemark ist. Der „Bund", dieses die Idee der neuen Eidgenossenschaft, wie sie aus der Krise von 1847—48 hervorging, im Sinne eines exclusiv schweizerischen Liberalismus vorzüglich vertretende Blatt, sah sich schon eine Woche vor Schluß der Versammlung zu der Bemerkung veranlaßt: „es schleiche ein geheimes Gift durch diesen Körper, es heiße: Eisenbahnrivalitäten, Eisenbahncoalitionen, Eisenbahnhaß. Die verschiedenen Bahnen und Bahngruppen haben sich den Rang und die Bedeutung politischer Parteien angemaßt." Gegen Bundesrath Stämpfli hatte sich der Haß der mächtigsten dieser Coalitionen, die nach dem Namen ihrer Führer als die Escher-Gonzenbach'sche bezeichnet wird, vorzugsweise gerichtet, weil Stämpfli als der eifrigste Vertreter der Interessen des Staats gegen die Uebergriffe der Eisenbahngewalten angesehen wird. Durch die Wahl des Bundespräsidenten am 24. Juli, wobei bekanntlich Stämpfli trotz seiner Anwartschaft umgangen wurde, schien jene Annahme ihre volle Bestätigung zu finden. Die Zeitungen haben die bedenkliche Geschichte dieser Wahl und ihrer Revision gemeldet, sowie die Neuwahl, die dann endlich doch noch Stämpfli auf den Präsidentensessel erhob. Ueber den Skandal bei der Wahl selbst hat man sich, so gut es ging oder gehen wollte, hinausgeholfen; das Endergebniß der angestellten Untersuchungen wurde in die Worte: „absichtslose Unregelmäßigkeit" zusammengefaßt und der „Bund" versichert uns, daß die Ehre gerettet sei. Aber dennoch meint jetzt, nach Schluß der Verhandlungen, das eben genannte Blatt, der neue Bundespalast hätte kaum trauriger durch die Legislative eingeweiht werden können, als in dieser Sommersitzung und vorzüglich in der „bösen Bundeswoche" geschehen sei.

Ein anderer, allerdings „alter Schaden", der aber in der letzten Sitzung

wieder deutlicher als je hervortrat, iſt der ſchroffe Gegenſatz zwiſchen deutſcher und franzöſiſcher Schweiz. Der Antrag eines genfer Abgeordneten auf Einführung eines officiellen Memorials der Verhandlungen der Bundesverſammlung brachte dieſen Zwieſpalt zur klarſten Erſcheinung. Alle Abgeordnete der deutſchen Schweiz, ohne Unterſchied der Partei, ſtimmten gegen, alle franzöſiſchen Deputirten für den Antrag, was eine Grundverſchiedenheit der Anſichten über das Bedürfniß der Oeffentlichkeit zwiſchen den Vertretern der beiden Hauptſtämme der ſchweizeriſchen Bevölkerung unzweideutig conſtatirt. Der Recurs von Genf in Sachen der ausgewieſenen Italiener und der verletzten Cantonalſouveränetät iſt erſt von der einen Kammer, dem Ständerath, debattirt worden und bekanntlich dort, wie zu erwarten, mit ungeheurer Majorität abgewieſen. In den Reden ſehr vieler deutſch-ſchweizeriſcher Abgeordneten, ja ſelbſt in der eines Bundesraths, zeigte ſich ſehr deutlich die Abneigung gegen Genf. Die eigentlichen Beſchwerdepunkte, der Kern der Frage, kamen kaum zur Sprache, und wurden jedenfalls nur einer oberflächlichen Prüfung unterzogen. Die Kluft zwiſchen Genf und der übrigen Eidgenoſſenſchaft wird immer größer; durch fortgeſetzte Maßregelung, wie ſie durch den Fortbeſtand des eidgenöſſiſchen Commiſſariats in Ausſicht geſtellt wird, dürfte das politiſche Kunſtſtück, Genf zu „helvetiſiren", kaum fertig gebracht werden.

Es iſt hiernach leichtbegreiflich, daß in dem Organ der genfer Regierung, der „Revue de Genève", jedenfalls einer der intereſſanteſten journaliſtiſchen Erſcheinungen der Schweiz, wie ihr Patron unbedingt einer der gewandteſten, geſchickteſten und mittelreichſten Politiker der Eidgenoſſenſchaft iſt, die Misſtimmung gegen Bundesrath, Bundesverſammlung und Bundespolitik ſich am ſchärfſten ausſpricht. James Fazy muß jetzt von deutſch-ſchweizeriſchen Blättern häufig den Vorwurf hören, daß er auswärtige Politik auf eigene Rechnung mache, die „Revue de Genève" vertheidigt ihn dagegen. Welche Bedeutung man aber im Auslande dem Namen Fazy's beilegt, geht unter anderm daraus hervor, daß ihn die namhafteſten pariſer Blätter ſehr häufig als „Bundesrath" bezeichnen.

Hiermit ſind wir bei zwei Ereigniſſen angelangt, die von der auswärtigen Preſſe als Zeichen der Zeit und als Erſcheinungen von weiter greifender politiſcher Bedeutung angeſehen worden ſind: die ſympathetiſche Aufnahme Cavour's in Genf und die Schützenfahrt der Schweizer nach Bremen. In der erſtern erblickt man eine offene Kundgebung der franzöſiſch-ſchweizeriſchen Sympathien für Sardinien, für die romaniſchen Völker und ihre Politik, für die italieniſche Revolution und Unabhängigkeit, während die Schützenreiſe nach Bremen eine Hinneigung der deutſchen Schweiz zu Deutſchland ſein ſoll, was mit andern Worten einem Aufgeben der ſeitherigen ſchweizeriſchen Politik, d. h. des Anlehnens an Frankreich und den kaiſerlichen „Schweizerbürger", gleichbedeutend ſein würde. So wie wir dieſen Auslegungen und Deutungen in der Preſſe gewöhnlich begegnet ſind, halten wir ſie für viel zu weit gehend, obwol wir beiden Ereigniſſen eine gewiſſe Bedeutung keineswegs abſprechen wollen.

Es iſt vollkommen richtig, daß ein ehemaliger Staatsrath von Genf Hrn. von Cavour in öffentlicher Rede die Verſicherung gab, daß das ſchweizer Volk nicht nur die ſardiniſche Politik bewundere, ſondern auch, daß der

Miniſterpräſident in allen Fällen auf die Schweiz zählen könne. Allein man weiß auch, was ſolche Reden, im Augenblick des Enthuſiasmus gehalten, gewöhnlich zu bedeuten haben; wären alle die Verſprechungen, die bei ſolchen Gelegenheiten gegeben zu werden pflegen, beſonders bei einem Volk, deſſen Blut raſch in den Adern pulſirt, gehalten worden, ſo hätte die Weltgeſchichte ohne Zweifel einen andern Gang genommen. Ueberhaupt will uns bedünken, daß der Enthuſiasmus in dem proteſtantiſchen und gewerbfleißigen Genf, genau genommen, mehr dem Manne der Religionsfreiheit und der Eiſenbahnen, als dem Repräſentanten der italieniſchen Unabhängigkeit und Einheit galt.

Der Bremerzug hat, wie wir dies gleich von Anfang an befürchteten, einige deutſche Enthuſiaſten zu übertriebenen Hoffnungen hingeriſſen. O über dieſe gutmüthige Leichtgläubigkeit der deutſchen Journaliſten, die ſo gern den gereichten kleinen Finger für die ganze Hand halten! Da fanden wir von bremer Correſpondenten in manchen unſerer bedeutendſten deutſchen Zeitungen die Freude ausgeſprochen, daß nunmehr „dicht an unſerer Grenze ein verbrüderter Stamm mit Wache für die Freiheit halten wird, wenn es jemals den Franzmann wieder nach unſern Landen gelüſten ſollte!“ Ach nein, meine Herren Landsleute von der Weſer, ſo weit iſt's noch nicht. Die „Neue Zürcher Zeitung“ hat ſich ſofort beeilt, jenen Irrthum zu corrigiren, und auf die ſchweizeriſche Neutralität pochend die Zumuthung, Vorpoſten gegen Frankreich zu ſein, ſehr trocken abgelehnt. Wir unſererſeits freuen uns dieſer Offenheit der Neuen Zürcher Tante, die, beiläufig bemerkt, allerdings nicht das ſchweizer Volk iſt, gegen die Vettern aus Bremen, weil wir kein Freund von Illuſionen ſind, am allerwenigſten in politiſchen Dingen.

Und dennoch hat der Bremerzug ſeine große und für uns Deutſche gewiß erfreuliche Bedeutung. Iſt es auch noch weit bis zu jenen Reſultaten, die der deutſche Enthuſiaſt mit einem bei uns nur allzu gebräuchlichen Anachronismus vorwegnimmt, ſo iſt doch ein erſter Schritt geſchehen; der nämlich, einen großen Theil der Vorurtheile, die in der Schweiz ſeit längerer Zeit gegen deutſches Weſen gehegt, und von der Preſſe ſehr häufig in unbeſonnenſter und unberechtigtſter Weiſe gepflegt wurden, gründlich zu zerſtören. Der glänzende Empfang der Schützen in Bremen, ihre von der ganzen Reiſe mitgebrachten Eindrücke, die genauere Bekanntſchaft namentlich mit dem mittlern und nördlichen Deutſchland können nur ihre guten Früchte tragen; wir dürfen darauf hoffen, in den Bremerfahrern treue Bundesgenoſſen zu finden gegen jene haltloſen und unpaſſenden Ausfälle, die ſich ſo manche ſchweizer Blätter bisher gegen deutſchen Charakter, Sitte ꝛc. erlaubten. Hoffentlich werden dieſe Reibereien jetzt überhaupt ihr Ende erreichen, oder doch nur noch von extreme Richtungen vertretenden Klopffechtern à la K. Heinzen deutſcher- und A. Hartmann ſchweizeriſcherſeits fortgeſetzt werden, die man dann, unter Erinnerung an die bekannte Schlußſtrophe der „Disputation“ in Heine's „Romanzero“, billigerweiſe ihre Stänkereien unter ſich allein ausmachen laſſen kann, ohne weitere Notiz davon zu nehmen. Iſt nur das Eine, das Schwinden der Vorurtheile, gewonnen, ſo können wir Deutſchen mit dem Reſultat der ſchweizeriſchen Bremerfahrt zufrieden ſein; darauf läßt ſich weiter fortbauen. Quod Dii bene vertant!

Notizen.

Heinrich Barth hat soeben den vierten Band seiner „Reisen und Entdeckungen in Nord- und Centralafrika“ (Gotha, Justus Perthes) erscheinen lassen; der fünfte befindet sich unter der Presse und auch der sechste und letzte soll in Kürze nachfolgen. Von G. Biedermann's „Die Wissenschaft des Geistes“ (Leipzig, Teubner) ist der zweite Theil, „Die Lehre des Geistes“ enthaltend, erschienen. Von dem berühmten Aegyptologen Lepsius in Berlin wurde soeben eine neue Frucht seiner bekannten Reise veröffentlicht: „Königsbuch der alten Aegypter“ (zwei Abtheilungen; Berlin, Hertz). Eine höchst interessante Neuigkeit nicht nur für die Theologen von Fach, sondern überhaupt für alle, die an der Entwickelung unsers modernen Geisteslebens Antheil nehmen, hat bei G. Reimer in Berlin die Presse verlassen: „Aus Schleiermacher's Leben. In Briefen. Mit Schleiermacher's Bildniß“ (2 Bde.). Die zahlreichen Freunde der Auerbach'schen Muse machen wir aufmerksam auf das bevorstehende Erscheinen des zweiten Jahrgangs von „Berthold Auerbach's deutscher Volkskalender“ (Stuttgart, Cotta). Derselbe wird wiederum mit einer Menge von Holzschnitten nach Originalzeichnungen von W. von Kaulbach, Ludwig Richter und Arthur von Ramberg geschmückt sein; der Herausgeber selbst hat ihn mit vier Erzeugnissen seiner Feder ausgestattet: „Friedrich der Große von Schwaben. Eine hundertjährige Erinnerung“; „Der Bierbrauer von Culmbach. Eine Erzählung“; „Hutzel und Pochel. Ein Nachtstück“ und „Der Baum vor meinem Fenster. Ein Stück Naturkalender.“

Paul Heyse's „Sabinerinnen“ sollen im wiener Burgtheater zur Aufführung vorbereitet werden; ebenso „Die drei Candidaten“ von Schleich und „Das Testament des großen Kurfürsten“ von G. zu Putlitz, das kürzlich mit lebhaftem Beifall in Breslau gegeben ward. Auch das neulich erwähnte neue Schauspiel der Frau Birch-Pfeiffer „Fräulein Hökerchen“, mit dem angeblich die neue Saison des Burgtheaters eröffnet werden sollte, sieht seiner Aufführung noch erst entgegen. Josef Rank hat ein Volksstück „Else, das Dukatenkind“ vollendet.

Bildhauer Hagen in Berlin, einer der ältesten und treuesten Schüler Rauch's, den er bis an seinen Tod nicht verlassen, hat das von dem verewigten Meister hinterlassene Modell zu einer Statue des Grafen Brandenburg vollendet; dasselbe befindet sich bereits in der Gießerei und wird die Aufstellung des Denkmals voraussichtlich im nächsten Frühjahr stattfinden. Bekanntlich war in Westfalen ein Verein zusammengetreten, der sich die Herstellung eines Denkmals für den Minister von Stein zur Aufgabe gemacht; wie jetzt berliner Blätter versichern, hat die Regierung selbst die Sache in die Hand genommen und dürfte Berlin in kurzem um ein Denkmal für Stein, mit einem Standbild Hardenberg's als Seitenstück, reicher werden. Auch von einer Statue Schinkel's, die auf einem der öffentlichen Plätze der Hauptstadt errichtet werden soll, ist die Rede.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das soeben erschienene neunzehnte Heft (Bogen 27—30 des zweiten Bandes) enthält Folgendes:

Belgien seit 1848. Zweiter Artikel. — **Die englische Manchesterschule,** nach ihrer Doctrin wie ihrer praktischen Wirksamkeit betrachtet. — **Louis Veuillot,** Redacteur des französischen Journals „L'Univers". — **Samuel Gobat,** protestantischer Bischof in Jerusalem. — **François Certain Canrobert,** Marschall von Frankreich. — **Florens Heinrich Gottfried von Bockum-Dolffs,** Mitglied der preußischen Landesvertretung.

Kleinere Mittheilungen: Brown (Robert). — Louden (Jane Webb). — Peel (Familie).

Dieses Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth,** indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen, sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der vollständige **erste Band** (der gewissermaßen den **16. Band des Conversations-Lexikon** bildet) kostet geheftet 2 Thlr., gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) in Halbleinwand 2 Thlr. 7 Ngr., in Leinwand 2 Thlr. 9 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 11 Ngr.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an und sind daselbst die bisher erschienenen Hefte sowie der erste Band nebst einem Prospect zu erhalten.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht. — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 9. September 1858.

Inhalt: Die Polypen. Von **Julius Althaus.** — Die pariser Um- und Neubauten. Von **J. G. Horn.** III. IV. — Gedichte. I. Johannisnacht. Von **Karl Mund.** II. Drei Gedichte. Von **Ludwig Bauer.** I. Dithmarscher Bauernzehent. II. Lebe mit der Welt. III. Sprüche. 1—3. III. Neue Gedichte. Von **Paul Erhardt.** 1. Frühling. 2. Schicksal. 3. Zwiefaches Glück. 4. Nachts. 5. Verschämte Liebe. 6. Lieb' um Liebe. 7. Jahrestag. — Literatur und Kunst. („Deutsches Wörterbuch von Jakob Grimm und Wilhelm Grimm", 2 Bd., 6. Lief.) — Correspondenz. (Aus England. Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Polypen.

Von

Julius Althaus.

Ungerechte Anklagen gehören zu den alltäglichsten Vorkommnissen des Lebens. Heinrich von Gagern wurde beschuldigt ein Revolutionär zu sein, wohlwollende Kritiker präconisirten Gustav Freytag als den deutschen Walter Scott und der grüneberger Wein wurde noch vor kurzem von den Rathsvätern seiner Mutterstadt für ein edles Gewächs erklärt. Aehnliche ebenso ungerechtfertigte Behauptungen hört man oft über ganz unschuldige Pflanzen aussprechen, die giftig sein, über Thiere, welche als geschworene Feinde des Menschengeschlechts geboren werden sollen. Von den letztern haben unter solchen Vorurtheilen wol am meisten die Polypen gelitten, wiewol sie die unschädlichsten Thiere von der Welt sind. Das gewöhnliche Bewußtsein umkleidet diese zierlichen kleinen Geschöpfe mit einer Art von Grauen als dem menschlichen Leben feindliche Kobolde. Ganz abgesehen von den weniger verderblichen „Polypen" der Nase, des Ohres und vieler anderer Organe gibt es ja — so lautet das Raisonnement — Polypen, die einem das Herz abfressen; ja wer den Aristoteles gelesen hat, erinnert sich an die Erzählung des Stagiriten, daß mitunter Badende im Meere von Polypen erstickt worden, und geht vielleicht mit einer Verwünschung dieser Bestien ins Seebad,

um, eine engere Union unter ſich herzuſtellen, von der dann auch der Antrag auf parlamentariſche Vertretung beim Bunde, für den bekanntermaßen ſowohl der König von Württemberg wie Herr von der Pfordten ſich perſönlich intereſſiren, beim Bundestag eingebracht werden ſoll. Wir brauchen gewiß nicht erſt darauf aufmerkſam zu machen, wieviel äußere ſowohl als innere Gründe gegen dieſe Nachricht ſprechen; ſind Preußen und Oeſterreich einmal einig, mit andern Worten, iſt die Hegemonie Oeſterreichs über Deutſchland wieder hergeſtellt, ſo werden alle dergleichen Verſuche von Seiten der kleineren Staaten vergeblich ſein, ſo ganz vergeblich, daß wir nicht einmal glauben können, man werde ſie überhaupt nur erſt anſtellen.

Aus Oeſterreich werden noch verſchiedene nachträgliche Neuigkeiten über die Reiſe des Kaiſers, die übrigens weit früher beendet war, als man es erwartet hatte, gemeldet. Jellacic, gekränkt durch den Widerſtand, welchen ſeine Bemühungen für eine bevorzugte und ſelbſtſtändige Stellung Croatiens bei der Regierung finden, ſoll der Einladung des Kaiſers, ihm in Trieſt aufzuwarten, nur mit Widerſtreben und nur erſt nachdem die Einladung in einen directen Befehl verwandelt worden, gefolgt ſein; ja man geht ſoweit, von einer nichts weniger als freundlichen Unterredung zu ſprechen, welche zwiſchen dieſem ehemaligen Retter der Monarchie und dem jungen Kaiſer ſtattgefunden. Auch der Aufſchub, welchen die Reiſe des Kaiſers nach Agram erfahren hat, wird damit in Verbindung geſetzt. — In Trieſt hat die Wiederherſtellung des Venetianiſchen Freihafens großen Unwillen erregt. — Aus der Lombardei beabſichtigt eine ähnliche Geſandtſchaft vornehmer Frauen an den Kaiſer nach Wien zu gehen wie aus Ungarn und auch zu demſelben Zwecke, nämlich um eine möglichſt ausgedehnte Amneſtie für die politiſchen Verurtheilten und Flüchtlinge zu erwirken. In bemerkenswerthem Gegenſatz dagegen ſtehen die Nachrichten, welche übrigens aus der Lombardei einlaufen und die theils von kleinen Exceſſen berichten, welche hier und dort ſtattfinden, theils von größeren Unruhen, deren Ausbruch man ſtündlich entgegenſieht. — In Wien iſt das Budget veröffentlicht worden; es erweiſt ein Deficit von 77 Millionen Gulden. Gleichzeitig wird von einer großen Anleihe geſprochen, welche die öſterreichiſche Regierung in Holland abzuſchließen im Begriffe ſteht; an Credit kann es dem Kaiſerſtaate, bei der glänzenden Stellung, die er in dem europäiſchen Staatenſyſtem wiederum einnimmt, ſowie bei ſeinem wohlgeordneten Innern und bei der über allen Zweifel erhabenen Feſtigkeit der gegenwärtigen Zuſtände, natürlich nicht fehlen. — Große Senſation erregt endlich die bevorſtehende Rückkunft des Fürſten Metternich; ſchon unzählige Male gerüchtweiſe verkündigt, ſoll dieſelbe gegenwärtig mit völliger Beſtimmtheit auf Ende Sommers feſtgeſetzt ſein. Als nächſte Veranlaſſung werden die einigermaßen derangirten ökonomiſchen Verhältniſſe des Fürſten angeführt, die ihm das theure Leben im Auslande nicht länger geſtatteten. Was dieſer Rückkehr aber noch ein ganz beſonderes Intereſſe verleiht, das iſt, daß ſie, wie allgemein verſichert wird, keineswegs auf Betrieb des gegenwärtigen Miniſterpräſidenten erfolgt, ſondern im Gegentheil als eine Art Oppoſition gegen ihn: wobei es der Phantaſie jedes einzelnen Leſers überlaſſen bleiben muß, ſich Umfang und Ziel dieſer Oppoſition auszumalen. Die öſterreichiſchen Verhältniſſe würden damit alſo auf einem ganz ähnlichen Standpunkte angelangt ſein, wie die preußiſchen; nachdem gewiſſe Mittelsmänner dazu gedient haben, den Sieg der alten Principien herzuſtellen, treten mit den alten Principien auch die alten Perſonen wieder in ihre Rechte und die Mittelsmänner

das er nicht ruhig genießt, aus Furcht, daß vielleicht irgendwo ein Polyp im Hintergrunde lauere, um ihn mit einer allzu festen Umarmung zu beglücken. Solche unheimliche Vorstellungen halten sich um so länger im Bewußtsein, als es dem Laien niemals vergönnt ist, einen lebenden Polypen zu beobachten — denn in Menagerien können sie nicht wohl gehalten werden — wenn nicht etwa ein befreundeter Naturforscher ihm im Binnenlande den Süßwasserpolypen, an der Seeküste aber die weit zierlichern und anziehendern Formen der Meerespolypen mit der Loupe oder unter dem Mikroskop demonstrirt. Die Aristotelischen Polypen, welche wir jetzt Pulpen nennen, können, da sie oft eine bedeutende Größe erreichen, den Menschen wirklich gefährlich werden, sie gehören zu den Mollusken und sind sehr hoch organisirt. Die Thiere dagegen, welche wir Polypen nennen, sind fast alle außerordentlich klein, ihre Lebensäußerungen sind mit dem bloßen Auge nur in wenigen Fällen zu beobachten und niedriger organisirt als sie sind nur noch die Wurzelfüßer und Infusorien.

Die Haupteigenthümlichkeit der sehr einfachen Körpergestalt dieser Thiere besteht darin, daß sie einen Mund haben, welcher rundherum von sehr langen beweglichen Fangarmen umstellt ist. Diese Arme gleichen den Strahlen einer Blume und man nennt daher die Polypen auch jetzt noch Pflanzenthiere oder Zoophyten. Die Aehnlichkeit mit Pflanzen ist bei den Korallenpolypen so groß, daß man früher die thierische Natur dieser Wesen ganz verkannte und in botanischen Werken von dem Korallenbaum sprach, dessen Stamm, Rinde, Blätter und Blüten aufs minutiöseste beschrieben wurden, bis im vorigen Jahrhundert ein französischer Arzt, Namens Peyssonnel, die thierische Natur der Korallenpolypen entdeckte und natürlich, wie es fast allen Entdeckern zu gehen pflegt, von den Weisen und Hochgelehrten jener Tage für einen Narren erklärt wurde.

Alle Polypen leben im nassen Elemente, die meisten im Meere. Im süßen Wasser kommt nur eine einzige Art vor, die Hydra viridis oder der Armpolyp, welcher im Sommer in großen Mengen in stehenden Gewässern, fast in jedem Teich oder Sumpf zu finden ist. Die Süßwasserpolypen sitzen fast immer an Pflanzen fest. Nimmt man ein Büschel Wasserlinsen aus einem Teiche heraus und läßt es ruhig einige Stunden in einem Gefäße mit Wasser stehen, so ist man fast sicher, eine ziemlich bedeutende Menge von Süßwasserpolypen an den Glaswänden haften zu sehen. Immer erscheinen die Thiere an derjenigen Seite des Gefäßes, welche dem Lichte zugewendet ist. Dreht man das Glas später um, sodaß sie im Schatten sitzen, so bewegen sie sich langsam aber stetig wieder nach der Sonnenseite hin. Es ist daher unzweifelhaft, daß sie fähig sind, zwischen Licht und Dunkelheit zu unterscheiden, wiewol

bei ihnen ebenſo wenig wie bei den Infuſorien eine Spur von einem Nervenſyſtem oder Sehorgane nachgewieſen iſt. Sie ſehen das Licht nicht, ſie fühlen es.

Dem bloßen Auge erſcheint der Süßwaſſerpolyp wie ein Stückchen von einem grünen Seidenfaden; ſelten iſt er mehr als zwei Linien lang. Daraus ergibt ſich von ſelbſt, daß man ſeine Lebensäußerungen genau nur mit der Loupe oder dem Mikroſkope beobachten kann. Wendet man ſolche Vergrößerungen an, ſo ſieht man, daß der Polyp an dem einen Ende ſeines Körpers einen kleinen Saugnapf beſitzt, mittels deſſen er ſich an der Wand des Gefäßes oder an andern ſoliden Körpern feſthängt. Das entgegengeſetzte Ende des Thiers erſcheint offen: dieſe Oeffnung iſt ſein Mund, welcher von ſieben zarten Fangarmen, die feinen Fäden gleichen, umſtellt iſt. Um dies alles zu ſehen, muß man das Thier aber in Ruhe laſſen; ſowie es geſtört wird, zieht es ſich auf einen faſt unſichtbaren Fleck zuſammen; man ſieht dann nur ein kleines Gallertklümpchen, worin grüne Körner enthalten ſind.

Die Arme dienen dem Thiere theils zur Bewegung, theils zum Fangen der Beute. Um ſich fortzubewegen, umgreift der Süßwaſſerpolyp mit einigen ſeiner Arme den Körper, woran er ſich feſtgeſogen hatte, läßt ſodann den Saugnapf los, bewegt ihn nach vorn und ſaugt ſich dort an einem andern feſten Gegenſtande an; von neuem umgreift er nun dieſen Körper mit ſeinen Armen, läßt dann wieder den Saugnapf los und führt ihn weiter fort, ſodaß ihm alſo abwechſelnd der Saugnapf und die Arme zur Stütze dienen. Ziemlich ähnlich geht die Bewegung des gewöhnlichen mediciniſchen Blutegels vor ſich. Der Süßwaſſerpolyp könnte eher als die Schnecke als Typus der Trägheit gelten; er braucht mehrere Stunden, um den Weg von einem Zoll zurückzulegen. Uebrigens iſt der Körper des Thiers ſpecifiſch ſchwerer als Waſſer; es braucht alſo blos ſeinen Stützpunkt loszulaſſen, um ſogleich zu Boden zu ſinken.

Die Süßwaſſerpolypen ſind ſehr gefräßig. Thiere, die viel größer und ſtärker erſcheinen als ſie, beſonders kleine Krebſe, Ringelwürmer und Inſektenlarven, fallen ihnen zur Beute. Wenn der Polyp auf Beute lauert, bleibt er vollkommen ruhig mit ſeinem Saugnapf angeheftet ſitzen. Die im Kreiſe um den Mund herumſtehenden Arme ſind in verſchiedenen Richtungen ausgebreitet und ſowie eins der unzähligen kleinen Thiere, welche im Sommer die ſtehenden Gewäſſer bevölkern, mit den Armen des Polypen in Berührung kommt, ſinkt es bewegungslos wie gelähmt hin. Man ſieht daraus, daß der Süßwaſſerpolyp ein giftiges Raubthier iſt, was ihm auch wol den Namen Hydra eingetragen hat. Der Fangarm, gegen welchen das jetzt unbewegliche gleichſam erſtarrte Thier anſtieß, zieht ſich nun langſam zuſammen und befördert

die Beute nach dem Munde des Räubers. Da die Arme der Hydra feiner sind als die feinsten Haare, sollte man glauben, die geringste Anstrengung von seiten des ergriffenen Thieres würde genügen, den Arm abzureißen und so sich zu befreien; dieses aber ist nicht mehr fähig Widerstand zu leisten, wird langsam zum Munde geführt und verspeist.

Diese eigenthümliche Wirkung der Polypenarme erscheint weniger unbegreiflich, wenn man diese Gebilde genau unter dem Mikroskope untersucht. Man findet dann, daß in den Fangarmen der Hydra eigenthümliche Angelorgane enthalten sind, welche beim Fassen und Tödten der Beute eine wesentliche Rolle spielen. Diese Organe, welche von Ehrenberg entdeckt wurden, stellen sich dar als ovale Bläschen, in denen jedenfalls ein bisjetzt freilich noch nicht näher bekanntes Gift enthalten ist; man nennt sie daher auch Gifterzane. Wird die Stelle, an der diese Organe liegen, nur im geringsten gereizt, z. B. also durch ein zufällig vorüberfahrendes Thier, so springt augenblicklich aus den Bläschen ein langer zarter Faden hervor, der an seinem freien Ende klebrig ist und sich an die Beute anlegt; zugleich mit ihm kommen auch drei kleine, aber scharfe und gekrümmte Widerhaken zum Vorschein, welche sich in den Körper des erhaschten Thiers einkrallen. Diese Organe gehen bei ihrer Benutzung immer verloren, indem das Bläschen, worin der lange Faden und die Widerhaken eingeschlossen liegen, aus der Haut der Polypen hervor-, aber nicht wieder in sie zurücktritt; dieser Verlust wird jedoch durch die Entwickelung neuer Gifterganz schnell wieder ersetzt. Um jedes von diesen Gifterganen liegen ganze Gruppen kleiner Kapseln herum, woraus kurze steife Borsten hervorgeschoben werden können. Mittels dieser Haftorgane können sich die Polypenarme kettenartig an andern Gegenständen festhängen.

Was die Fangarme erhascht haben, führen sie sofort zum Munde des Polypen. Oft sind die gefangenen Thiere so groß, daß der Polyp kaum im Stande zu sein scheint, sie zu verschlucken. Er öffnet dann aber seinen Mund unglaublich weit und läßt so die Beute in den Magen hinabgleiten. Dieser Magen ist ein kleines Säckchen und so dünn und durchsichtig, daß das verschluckte Thier anfangs noch ganz deutlich im Innern des Hydrakörpers zu sehen ist. Wird dies zarte durchsichtige Häutchen im Stande sein, die oft harte, hornige Nahrung aufzulösen? Eher als man denken sollte beginnen die verschluckten Thiere ihre Umrisse zu verlieren, sie bersten, zerfallen, zerfließen, und nur die ganz unlöslichen Hornmassen, wie Borsten, Kiefer, Widerhaken und ähnliche Theile werden durch den Mund ausgeworfen. Diese Auflösung der Nahrung geschieht durch den Verdauungssaft der Polypen, welcher eine sehr kräftige Wirkung hat. Damit verhält es sich folgendermaßen. An der innern Wand des Magens sitzen sehr viele kleine gelbbraune

Bläschen, worin eine helle farblose Flüssigkeit — der auflösende Saft — und unregelmäßig gestaltete Farbkörner enthalten sind. Haben die Polypen etwas gefressen und kommt dies mit den Magenwänden in Berührung, so bersten die zarten Bläschen und entleeren ihren flüssigen Inhalt in die Magenhöhle; der Saft greift sofort die verschluckten Substanzen an und löst alles auf, was überhaupt auflöslich ist.

So stark indessen dieser Verdauungssaft gegen fremde Körper agirt, auf den Polypen selbst ist seine Wirkung gleich Null. Es kommt nämlich nicht selten vor, daß diese Thiere im Eifer des Gefechts zusammen mit der Beute ihre eigenen Fangarme verschlucken; diese Arme bleiben dann im Magen des Thieres ganz unversehrt, während das erhaschte Thier vollkommen aufgelöst wird. Ein französischer Forscher, Namens Trembley, sah sogar einmal, daß zwei Hydren dieselbe Beute gefaßt hatten und um den Besitz derselben stritten. Der Kampf wurde endlich so entschieden, daß der eine Polyp nicht nur das erhaschte Thier, sondern auch den Gegner verschlang. Die Beute wurde bald aufgelöst, der verschluckte Polyp aber kam einige Zeit nachher lebend aus dem Magen des Siegers hervor und setzte seine Carrière fort, als ob nichts Besonderes mit ihm vorgegangen wäre.

Die innere Fläche des Magens ist mit Flimmerhaaren besetzt, durch deren Schwingungen die zerkleinerten Nahrungsstoffe lebhaft im Magen umhergewälzt werden, sodaß sie niemals an einem bestimmten Punkte stocken; eine habituelle Unterleibsverstopfung ist somit bei den Polypen undenkbar. Was unauflöslich ist, wird bald durch den Mund wieder entfernt; die Schwingungen der feinen Wimpern aber bringen den Nahrungssaft mit allen Theilen des Körpers in Berührung. Er kommt aus dem Magen in die Fangarme, welche hohl sind und direct in den Magen einmünden; er fließt auch durch eine Oeffnung am untern Ende des Magens zum Saugnapf des Thieres.

Das interessante Phänomen der Reproduction abgeschnittener thierischer Theile kann man sehr gut bei den Süßwasserpolypen studiren. Die Regenerationskraft ist überhaupt nur in den wenig ausgebildeten thierischen Organismen bedeutend, in denen die Organe noch nicht eine so verschiedenartige Ausbildung zeigen wie in den höhern Thierformen. Je weiter die Differenzirung der Organe fortgeschritten ist, desto geringer wird die Möglichkeit des Ersatzes. Ein durchschnittener Süßwasserpolyp wächst wieder zu zwei vollkommenen Organismen aus, der Krebs bekommt neue Scheeren, die Schnecke neue Hörner, die Eidechse einen neuen Schwanz, wenn man diese Theile abgeschnitten hat; an der Stelle eines amputirten menschlichen Armes aber wächst kein neuer wieder. Beim Menschen ist überhaupt nur wenigen Gebilden eine Regenerationskraft verliehen. Ein Substanzverlust der äußersten Hautschicht, der so-

genannten Epidermis, wird bei ihm allerdings ausgeglichen, ſodaß die letzte Spur davon verſchwindet. Aber greift dieſer Verluſt nur etwas tiefer in die Dicke der eigentlichen Lederhaut, ſo bildet ſich eine Narbe, welche das ganze Leben durch ſichtbar bleibt und die ſich von der normalen Haut durch den Mangel der elaſtiſchen und Muskelfaſern, der Haare und Haarbälge ſowie des Pigments unterſcheidet. Hat ein Säbelhieb einen Muskel zerſchnitten, ſo werden die beiden Enden dieſes Muskels durch Narbengewebe, nicht durch neue Muskelſubſtanz vereinigt, wodurch die Function des Muskels weſentlich beeinträchtigt wird. Die durch einen apoplektiſchen Erguß zertrümmerte Gehirnſubſtanz erſetzt den Verluſt nicht wieder durch Ganglienkugeln und Nervenfaſern, ſondern durch Narbengewebe; und hat ſich einmal Tuberkelmaſſe in einer Lunge abgelagert, ſo iſt, wenn auch das betreffende Individuum nicht an der Schwindſucht ſtirbt, doch eine Rückkehr zur Norm unmöglich, indem der befallene Lungentheil im günſtigen Falle verkalkt oder ſich zu Narbengewebe verhärtet, aber nie wieder athmen kann.

Bei den ſehr einfach organiſirten Süßwaſſerpolypen iſt wie geſagt die Regenerationskraft ſehr groß. Schneidet man ein ſolches Thier mit einem Meſſer oder einer Schere in zwei Hälften, ſo bleiben beide Theile leben und jeder reproducirt das, was ihm fehlt; am hintern Ende wachſen Mund und Arme wieder, am vordern Ende bildet ſich ein neuer Saugnapf. Ja man hat dieſe kleinen Thiere in ſieben verſchiedene Theile zerſchnitten, alle ſieben ſind lebendig geblieben und jeder hat ein neues ganzes Thier reproducirt.

Die Süßwaſſerpolypen pflanzen ſich zumeiſt durch Knospenbildung fort. Häufig ſieht man, daß, wenn die Thiere ſich einige Stunden lang gut genährt haben, plötzlich eine kleine Knospe oder Gemme aus irgendeinem Theile der Körperoberfläche hervorſprießt. Dieſe Knospe iſt anfangs nur ein kleiner Höcker oder Auswuchs und ganz formlos; bald aber entſteht daran eine Oeffnung — der Mund, und um den Mund bilden ſich ſchnell Fangarme aus; mit dem andern Ende ſeines Körpers ſitzt die Polypenknospe am Mutterpolypen feſt; ſie wächſt aber immer weiter, bekommt am hintern Ende einen Saugnapf, löſt ſich dann los und beginnt nun eine ſelbſtändige Exiſtenz als freies Einzelthier. Zuweilen beobachtet man ſogar, daß, bevor ſich der Polyp Nr. 2 von Nr. 1 losgelöſt hat, an der erſten Knospe noch eine ſecundäre Knospe, eine dritte Generation zum Vorſchein kommt, ſodaß man dann Vater, Sohn und Enkel zuſammen findet. Man kann eine ſolche Knospenbildung an Süßwaſſerpolypen nach Belieben hervorrufen, wenn man die Seiten ausgewachſener und gutgenährter Thiere mit der Spitze einer feinen Schere ſticht. An dieſer Stelle entwickelt ſich dann ſchnell eine Knospe. Trembley hat dies Experiment ſo lange wiederholt, bis an dem

urſprünglichen Polypen eine Nachkommenſchaft von nicht weniger als 17 neuen Polypen entſtanden war, welche alle miteinander zuſammenhingen und demnach einen kleinen Baum lebender Thiere bildeten. Außer durch Knospung pflanzen ſich die Süßwaſſerpolypen auch durch Eier und Samenfäden fort. Dieſe Eier überwintern und entwickeln ſich im Frühling, während die Thiere ſelbſt, wenn die Jahreszeit rauh wird, ſich zuſammenziehen, im Schlamm verſinken und abſterben.

Wiewol in der äußern Erſcheinung ſehr von den Süßwaſſerpolypen verſchieden, ſind doch die Seeanemonen, welche man gewöhnlich am Meeresſtrande auf Steinen feſtſitzen findet, in ihrer innern Organiſation den Hydren ſehr verwandt. Die Seeanemonen erreichen oft eine beträchtliche Größe und werden ſogar von dem gemeinen Volk an manchen Küſtenorten gegeſſen. Gewöhnlich ſchillern ſie in den prächtigſten Farben, obwol einige Arten auch grau erſcheinen. Wie die Süßwaſſerpolypen haben ſie an ihrer untern Fläche einen Saugnapf, womit ſie ſich an fremde Körper feſtheften; oft ſitzen ſie ſo innig an Steinen feſt, daß es nicht gelingt, ſie ohne Zerreißung ihres Körpers davon zu trennen.

Das äußere Anſehen dieſer Thiere wechſelt ausnehmend, je nachdem ihr Körper zuſammengezogen oder ausgedehnt iſt. Im contrahirten Zuſtande ſehen die Seeanemonen aus wie eine Halbkugel, welche oben eine Oeffnung hat. Dieſe Oeffnung iſt der Mund, welcher in einen ſackförmigen Magen führt. So ſtellen ſie ſich gewöhnlich dar, wenn das Meer unruhig und der Himmel mit Wolken überzogen iſt. Bei ſchönem Wetter und klarem Waſſerſpiegel aber entfalten ſie ihren Leib, ſie „blühen“. Ihr Körper wird dann länger und nimmt die Geſtalt eines Cylinders an; die Thiere bleiben freilich mit ihrer Baſis feſtſitzen, bewegen ſich aber beſtändig von einer Seite zur andern, wie Blumen im Winde, um Nahrung zu ſuchen. Zugleich erweitert ſich der Mund und läßt Waſſer von außen in den Magen einſtrömen. Außerdem kommen mehrere Reihen von Fangarmen zum Vorſchein, welche gewöhnlich blendend gefärbt ſind und in ſehr zierlicher Anordnung um den Mund herumſtehen wie die Strahlen einer Blume. Die Geſtalt und Größe dieſer Fangarme iſt ſehr verſchieden, ebenſo auch ihre Zahl; jedoch geht die letztere immer in fünf auf. Mit dieſen Armen, welche überall umherſuchen, faſſen die Seeanemonen kleine Krebſe, Quallen und Mollusken, die gerade in ihren Bereich kommen, und führen ſie zum Munde. Die hartſchaligſten Thiere zerfallen im Magen der Seeanemonen in verhältnißmäßig kurzer Zeit, woraus man ſieht, daß ihr Verdauungsſaft eine ähnliche Stärke hat wie der der Süßwaſſerpolypen. Sie ſind äußerſt gefräßig, können aber auch langes Faſten ſehr wohl ertragen. Gibt man ihnen nur immer friſches Seewaſſer, ſo kann man ſie monate-

lang in Gefäßen gefangen halten, ohne daß sie irgendetwas Consistentes zu fressen brauchen. Reicht man ihnen dann aber Nahrung, so vertilgen sie in kurzer Zeit große Muscheln und Krebse. Die unlöslichen Nahrungsreste speien sie oft mit so großer Gewalt aus dem Munde hervor, daß der Magen mit hervorgestülpt wird.

Wie in den Fangarmen der Süßwasserpolypen Angelorgane, so liegen in den Armen der Seeanemonen ganz ähnliche Nesselorgane verborgen, welche das Tödten der Beute begünstigen. Es sind glashelle runde oder ovale Bläschen, welche eine klare Flüssigkeit und einen sehr zarten Faden enthalten, der gewöhnlich spiralförmig aufgerollt ist. Wird nun die Haut durch irgendeinen fremden Körper, ein zufällig vorüberfahrendes Thier gereizt, so schnellt der Faden augenblicklich aus dem Bläschen hervor und bleibt an dem Thiere kleben. In dem Bläschen ist ein scharfer Stoff enthalten, der an zarten Stellen der menschlichen Haut ein nesselartiges Brennen erregt und kleinere Thiere vollkommen lähmt. Diese Nesselorgane finden sich besonders stark entwickelt bei den in den tropischen Meeren einheimischen Seeanemonen und auch das Wasser, worin solche Thiere gelegen haben, erhält dieselbe Eigenschaft. Sonderbar ist, daß dieser nesselnde Stoff, welchen man noch nicht isolirt dargestellt hat, weit heftiger auf die Haut wirkt als auf die Schleimhäute. So verursacht ein Tropfen der Flüssigkeit ins Auge gebracht, nicht so viel Schmerz, als wenn ein solcher auf das Augenlid fällt, während bei den meisten andern scharfen Stoffen das Umgekehrte der Fall ist.

Die Seeanemonen sind äußerst empfindlich gegen Berührung; faßt man eine ausgedehnte oder „blühende" Seeanemone, so zieht sie sich blitzschnell zusammen und wird ganz unscheinbar, sodaß man sie kaum von der Oberfläche, auf der sie sitzt, unterscheiden kann. Daß ihr Leib einer so bedeutenden Ausdehnung und Zusammenziehung fähig ist, erklärt sich leicht daraus, daß die Körpermasse des Thieres aus Muskelfasern besteht, welche innig untereinander verwebt sind.

Um sich fortzubewegen, trinkt die Seeanemone eine große Menge Wasser ein, womit sie ihren ganzen Magen anfüllt. Dadurch wird sie specifisch leichter und die Wellen tragen sie nun bald hierhin bald dorthin. Will sie sich wieder festsetzen, so treibt sie das Seewasser aus dem Magen aus, wird dadurch specifisch schwerer, sinkt unter und heftet sich an den ersten festen Körper, den sie erreicht. Nicht selten zeigt sich die Anemone als guter Wetterprophet. Naht ein heftiger Sturm, so zieht sie sich in die Tiefe zurück, auch wenn der Himmel noch ganz heiter ist. Aber auch vor den senkrechten Strahlen der Mittagssonne entweicht sie in die Tiefe. Blendendes Licht scheint ihr danach nicht angenehm zu sein, wiewol auch ihr ein Sehorgan und Nervensystem durch-

aus abgeht. Kälte macht keinen besondern Eindruck auf die Seeanemone; man kann sie ganz mit Eis umgeben und findet sie doch frisch und unversehrt, wenn man sie einige Zeit nachher wieder hervorholt. Schneidet man ihr die Fangarme ab, so wachsen sie wieder; sticht man sie mitten durch den Leib, so bleibt das Thier nichtsdestoweniger leben; dagegen stirbt sie fast augenblicklich, wenn man sie in süßes Wasser setzt.

Die Süßwasserpolypen und Seeanemonen sind freie Einzelthiere, die meisten übrigen Polypen aber leben in Colonien zusammen, welche zum größten Theil an einen bestimmten Aufenthaltsort gebunden sind; einige jedoch sieht man auch langsam im Wasser dahingleiten. Diese Colonien bestehen aus einem gemeinschaftlichen Stamm, welchen man den Polypenstock nennt, und vielen einzelnen Polypen, welche an der Oberfläche des Stocks zerstreut sitzen. Sie bilden gewissermaßen eine kleine sociale Republik, in welcher vollkommene Gleichheit herrscht und zu deren Ernährung jedes einzelne Thier in gleicher Weise beiträgt.

Sehr oft findet man im Mittelmeere den Polypenstock der Pilzkorallen oder Alcyonien. Er erscheint dem Auge als eine schwammige, gallertartige Masse, welche, wenn man sie aus dem Wasser hervorgezogen hat, ganz unscheinbar aussieht. Er besteht aus zwei Theilen, einem untern in der Mitte ausgehöhlten und sehr festen Stamm, der am Seetang und an andern submarinen Gegenständen angeheftet ist; und einem obern zartern Theile, welcher beweglich ist und sich in die Höhle des untern Theils zurückziehen kann. Dieser obere Theil ist mit vielen Höckern oder Grübchen besetzt, welche Zellen für die einzelnen Polypen bilden. Die Thiere selbst sieht man nicht gleich, wenn man den Stock eine Zeit lang ruhig in einem Gefäß mit Seewasser hat liegen lassen. Dann wagen sich die Polypen aus den Grübchen, welche man an der Oberfläche wahrnimmt, hervor und entfalten ihre Arme; der ganze Stamm erscheint nun wie mit lebenden Blumen besetzt. Schüttelt man aber das Gefäß, worin man die Thiere gefangen hält, so ziehen sie sich augenblicklich in ihre Zellen zurück und die ganze Colonie erscheint leblos, eine plumpe todte Masse.

Alle gesellig lebenden Polypen können sich in solche Zellen oder Höhlen ihres Stocks zurückziehen. Auf diese Weise erklärt sich sehr einfach ein eigenthümliches Phänomen, welches seit langer Zeit den Seefahrern im Rothen Meere und der Südsee an den dort befindlichen Polypencolonien aufgefallen war. Solange die Thiere ungestört sind, haben sie ihre Fangarme in beständiger Bewegung und sind auf das Erhaschen von Beute bedacht. Dabei entsteht meistentheils ein prächtiges Farbenspiel; die schönsten blauen, grünen, rothen und violetten Schattirungen blitzen durch das durchsichtige Wasser. Kommt aber das Fahrzeug, welches den neugierigen Schiffer trägt, näher, so geräth das

Waſſer in unruhige Bewegung, alle Farben verſchwinden und machen einem eintönigen Grau Platz. Die Polypen, welche an dem heftigen Wellenſchlage Unrath merkten und ſich in Gefahr glaubten, haben ſich in ihre Zellen zurückgezogen und man ſieht nur die Knollen oder Aeſte des Stocks, welche einen grauen ſchleimigen Ueberzug haben. Bricht man aber ſolche Knollen von dem Stamme ab und läßt ſie ruhig in einem Gefäß mit friſchem Seewaſſer ſtehen, ſo kommen die Polypen allmählich wieder aus ihren Zellen hervor und das Farbenſpiel beginnt von neuem. Uebrigens können alle einzelnen Polypen Bewegungen für ſich ausführen, ihre Fangarme ausſtrecken oder ſich nach innen zurückziehen, ohne daß die ihnen benachbarten Thiere irgendwie ihre Stellung zu verändern brauchen. Die Individuen ſind alſo vollkommen unabhängig voneinander.

Die Zelle jedes einzelnen Polypen, an dem man wie gewöhnlich Mund, Magen und Fangarme unterſcheidet, verlängert ſich nach unten zu einer hohlen Röhre. Alle dieſe Röhren ſtehen miteinander in Verbindung und werden von Seewaſſer beſpült, das durch mikroſkopiſche Flimmerhaare, welche in einer beſtimmten Richtung ſchwingen, in beſtändigem Zu- und Abfluß erhalten wird. Gefärbte Flüſſigkeiten, welche man aus einer feinen Glasröhre in die Leibeshöhle eines Polypen einſpritzt, ſieht man im nächſten Augenblick in der ſeines Nachbars circuliren. In dieſen Kanälen fließt auch die Ernährungsflüſſigkeit der geſammten Colonie und alle Individuen ziehen davon gleichen Nießbrauch. Die Beute, welche ein einziger Polyp erhaſcht, gefreſſen oder verdaut hat, kommt allen Bruderpolypen zugute; daſſelbe Blut, wenn man ſo ſagen darf, fließt jetzt in den Adern des einen, im nächſten Augenblick in denen des andern Polypen. So ſehen wir denn den Communismus bereits in einer ſehr tiefſtehenden Thierklaſſe realiſirt und ſchon aus dieſem Grunde allein könnte man vielleicht das Menſchengeſchlecht damit verſchonen.

Von den Pilzkorallen unterſcheiden ſich die allgemein bekannten Edelkorallen hauptſächlich dadurch, daß ihr Körper ein feſtes centrales Gerüſt oder eine Achſe abſondert, welche aus kohlenſauerm Kalk beſteht und daher ſteinhart iſt. Der Stock der rothen Edelkoralle hat die Geſtalt eines Baums, der gewöhnlich in Felſenſpalten wächſt. Der dicke Stamm verjüngt ſich zu Aeſten, deren äußere Oberfläche von kleinen Polypen beſäet iſt, welche ſonſt faſt ganz denen der Pilzkorallen gleichen. Aus der Achſe der Edelkorallen hat man wegen ihrer ſchönen rothen Farbe, ihrer Härte und Polirbarkeit ſeit undenklichen Zeiten Armbänder und ähnliche Schmuckgegenſtände verfertigt. Man fiſcht ſie hauptſächlich an der Küſte von Nordafrika, Sicilien und im griechiſchen Archipel. Bei den Korallenfiſchereien an der Meerenge von Meſſina bedienen ſich die

Fischer, gewöhnlich sehr robuste Leute, eines großen hölzernen Kreuzes, dessen vier Aeste gleich lang sind. Jeder Ast trägt ein Netz; an der Mitte des Kreuzes ist ein schwerer Stein befestigt, um die Fangmaschine, welche an einem Stricke ausgeworfen wird, zu Boden zu ziehen. Nach allen Seiten wird das auf den Meeresgrund hinabgesunkene Kreuz am Stricke hin- und hergerissen und bricht bedeutende Quantitäten von Korallen ab. Nach einiger Zeit zieht man die Maschine wieder hinauf und sammelt die losgerissenen Korallen, welche in den Maschen der Netze sitzen. An demselben Orte fischt man übrigens nur alle sechs Jahre, weil man den Polypen Zeit lassen muß, sich von diesem Angriff zu erholen. Stöcke, deren Oberfläche man jedes Jahr rasirt, gehen bald zu Grunde.

Die großen Korallenriffe, welche man besonders im Rothen Meere und im Stillen Ocean findet, bestehen fast ausschließlich aus den Stöcken der Baumkorallen oder Madreporen und der Sonnenkorallen oder Asträen, welche ganz weiß sind und deren Polypen sich dadurch von den bisher erwähnten unterscheiden, daß die Grundzahl ihrer Fangarme nicht fünf ist wie bei den Seeanemonen, nicht acht wie bei den Edelkorallen, auch nicht sieben wie bei den Süßwasserpolypen, sondern sechs. Diese Madreporen und Asträen kommen nur in einer gewissen Tiefe lebend vor. Im Rothen Meere ist ihre größte Tiefe 50 Fuß; im Stillen Ocean aber noch 120 Fuß unter dem Wasserspiegel. Alle, welche man in einer noch größern Tiefe antrifft, sind abgestorben, wahrscheinlich, weil die Kälte und Dunkelheit, welche in großen Tiefen herrscht, dem Leben der Polypen feindlich ist. Auf der andern Seite siedeln sie sich gern wenigstens 4—6 Fuß unter dem Stande der Ebbe an und zwar zuerst immer in der Nähe von Küsten. Diese ersten Niederlassungen nennt man daher auch Küstenriffe, sie finden sich in Form von Platten oder Rasen am Felsboden und lehnen sich unmittelbar an den Strand an. Die größten Küstenriffe sind im Rothen Meere. Im Stillen Meere dagegen findet man viele Riffe, welche sich rings um eine in der Mitte gelegene Insel umherziehen, von der sie durch einen Meeresarm getrennt sind. Man nennt sie Dammriffe oder inselumschließende Riffe. Sie entstehen ganz auf dieselbe Weise wie die Küstenriffe und unterscheiden sich von ihnen nur durch ein größeres Alter. Ihre Bildung ist leicht zu verstehen, wenn man sich an die zoologische Thatsache erinnert, daß der Boden sich im Laufe der Jahrhunderte senkt und vom Wasser überflutet wird. Mit den Inseln oder Küsten, an welche sich die ersten Riffe anlehnten, senken sich auch diese. In einer gewissen Tiefe aber können die Polypen nicht mehr existiren, die zu unterst befindlichen sterben somit ab, während die übrigen bleibenden nach oben fortbauen, um die für ihre Existenz nöthige Höhe zu erhalten. Todte Polypen dienen

werden von Glück zu ſagen haben, wenn ſie noch wenigſtens mit Dank entlaſſen werden. —

Vielleicht ſind es Betrachtungen dieſer Art, welche in Berlin das Gerücht erzeugt haben von einem Auftritt zwiſchen des Königs Majeſtät und Herrn von Manteuffel, ähnlich demjenigen, welcher, wie ſoeben erwähnt, in Trieſt ſtattgefunden haben ſoll. Daß die Partei Gerlach-Stahl allmählig nicht abgeneigt iſt, wenn auch noch nicht unmittelbar perſönlich, doch durch ſtammverwandtere und zuverläſſigere Organe, auf den Schauplatz der politiſchen Herrſchaft zu treten, als ſie, nach ihrem Dafürhalten wenigſtens, in dem gegenwärtigen Kabinete findet, dafür ſprechen wiederum eine Menge von Anzeigen. Wir heben als das Neueſte dieſer Gattung namentlich die außerordentliche Mühe hervor, welche die genannte Partei ſich giebt, die Ernennung des Herrn von Bismark zum Bundestagsgeſandten durchzuſetzen; auch die Abberufung des Herrn Bunſen (der in den Augen dieſer Partei auf theologiſchem und diplomatiſchem Gebiet ungefähr daſſelbe iſt, was Herr von Radowitz auf politiſchem) dürfte wohl nicht außer Zuſammenhang damit ſtehen. — Die preußiſchen Kammern haben ſich des Oſterfeſtes halber auf kurze Zeit vertagt; der völlige Schluß der Seſſion wird zum 6. Mai erwartet. Unter den Kammerbeſchlüſſen der letzten Tage ſind beſonders einige Abſtimmungen der erſten Kammer hervorzuheben; in einer und derſelben Sitzung (am 15. d.) hat dieſelbe erſtlich das bekanntlich vom Miniſterium ſelbſt eingebrachte Geſetz über die Verantwortlichkeit der Miniſter verworfen, trotz des höchſt bündigen §. 60 der Verfaſſungsurkunde auf der einen und trotz der Verſtümmelungen auf der andern Seite, welche das gedachte Geſetz bereits in den Berathungen der erſten Kammer erlitten hatte und die faſt durchgängig im Sinne der äußerſten Rechten ausgefallen waren. Und gleich hinterher hat ſie zweitens die Unausführbarkeit der Gemeindeordnung erklärt, ebenfalls wieder trotz der bündigſten Zuſicherungen der Verfaſſung und trotz der entgegenſtehenden Erklärungen, welche bekanntlich das Miniſterium ſelbſt vor kurzem erſt in der zweiten Kammer abgegeben hatte. — Das Preßgeſetz wird, wie man ſchon mit Gewißheit vorausſehen kann, in dieſer Seſſion ſchwerlich mehr zur Berathung kommen: und wird das Miniſterium ſich daher wohl entſchließen müſſen, auch dieſen Gegenſtand auf eigene „Verantwortlichkeit“ zu erledigen. — Der Tod des Fürſten Wittgenſtein, der am 16. d. erfolgt iſt, hat die Blicke des Publikums nach einer langen Pauſe zuerſt wieder auf die Perſönlichkeit eines Mannes gerichtet, deſſen Einfluß um ſo bedeutender war, je weniger er den Schein deſſelben ſuchte. Fürſt Wittgenſtein, dem Namen nach mit dem unerheblichſten Miniſterium betraut, iſt doch in der That während einer langen und verhängnißvollen Epoche der preußiſchen Geſchichte, vom Jahre neunzehn bis zum Tode Friedrich Wilhelms des Dritten, der eigentlich entſcheidende Rathgeber bei allen wichtigſten Vorfällen geweſen. Perſönlich von milden und freundlichen Sitten, war er in Betreff ſeiner politiſchen Grundſätze ein unbedingter und eifriger Anhänger Metternichs, — wenn nicht Anhänger etwa noch zu wenig geſagt iſt und es, minder wohlklingend, aber richtiger, Werkzeug heißen muß. Mit dem Regierungsantritt des gegenwärtigen Königs wurde ſein Einfluß vielleicht nicht eigentlich kleiner, trat aber jedenfalls doch mehr in den Hintergrund. Erſt in den allerletzten Jahren ſoll Se. Majeſtät aufs neue erkannt haben, welch einen Schatz von Erfahrung, Hingebung und Treue die Krone Preußen in dem Fürſten Wittgenſtein beſeſſen. Daher auch bei ſeinem endlichen Hintritt dieſe wahrhaft fürſtliche

ſomit als Felsboden für jüngere Generationen. Die Jungen ſtehen hier wirklich auf den Schultern der Alten. Während alſo die Küſte immer tiefer ſinkt, erhält ſich das Riff in ziemlich gleicher Höhe mit dem Meeresſpiegel durch die immer nach oben fortſchreitende Arbeit der Polypen. Von dem feſten Lande ragen zuletzt nur noch die höchſten Spitzen aus dem Waſſer hervor, als vereinzelte Inſeln. Die Polypencolonien umziehen nach und nach die ganze ſo gebildete Inſel, von der ſie durch einen breiten Meeresarm getrennt ſind, welcher ſomit zu einem innern See geworden iſt. Den innern See zwiſchen Inſel und Riff nennt man Lagune; ſolche Lagunen bilden natürliche und ſichere Hafenplätze, indem ſie durch Einſchnitte im Riff mit dem Meere in Verbindung ſtehen und ſo das Einlaufen von Schiffen geſtatten, während die Brandung des offenen Meeres ſich nicht in die ſtillen Lagunen fortſetzt. Auch dienen ſie gewöhnlich zahlloſen Seethieren zum Aufenthaltsort, die hier vor der Heftigkeit der Meeresſtrömungen Schutz ſuchen. So umzieht eins der größten Dammriffe, welche exiſtiren, die Inſel Tahiti im auſtraliſchen Archipel und hält die Meeresbrandung von ihr ab; zwiſchen Inſel und Riff liegt eine breite Lagune.

Die älteſten Korallenriffe ſind die Atolls oder eigentlichen Lagunenriffe. Sie unterſcheiden ſich von den Dammriffen nur dadurch, daß ſie keine Inſel einſchließen, indem mit der fortſchreitenden Senkung des Bodens nun auch dieſer letzte Reſt des feſten Landes ins Meer hinabgeſunken und den Blicken entſchwunden iſt. Man ſieht alſo nur das Riff, einen ſchmalen Streifen feſten Landes, welcher die Lagune umſchließt. Manche Lagunen ſind bis zu 240 Fuß tief; in geringer Entfernung von dem äußern Rande der Korallenmauer findet man aber oft kaum Grund in einer Tiefe von 7000 Fuß. Die Atolls, welche beſonders im Stillen Meere, an der Nordoſtküſte von Auſtralien, aber auch im Indiſchen Ocean, nordöſtlich von Madagaskar vorkommen, deuten darauf hin, daß, wo jetzt das Meer fließt, einſt große bewohnte Länder exiſtirt haben, welche allmählich vom Waſſer überflutet wurden und von denen jetzt nur noch die höchſten Spitzen hier und da als zerſtreute Inſelgruppen aus dem Meere hervorragen. Den Flächeninhalt des auf dieſe Weiſe im Stillen Meere verloren gegangenen Hochlandes hat man nach der gegenwärtigen Größe der Riffe auf mehr als 20,000 Quadratmeilen berechnet — alſo den Flächeninhalt von Frankreich, England, Schottland und Irland zuſammengenommen. Dieſe ungeheuern Riffe ſind nichts als todte Polypencolonien, welche ihre große Mächtigkeit theils durch die Maſſe der Individuen, theils durch die Unzerſtörbarkeit ihrer aus kohlenſaurem Kalk beſtehenden Reſte erlangen, indem das Skelett jedes abgeſtorbenen Polypen der Colonie als integrirender Theil bleibt. An der nordöſtlichen Küſte von Auſtralien finden

ſich Atolls, welche eine Ausdehnung von mehr als 200 deutſchen Meilen haben. Bei der Bildung ihrer Riffe verzehren die Polypen eine ſolche Menge Kalk, daß die chemiſche Zuſammenſetzung des Meerwaſſers weſentlich dadurch beeinträchtigt wird. Während nämlich das Meerwaſſer im Kattegat, wo keine Polypencolonien vorkommen, in tauſend Theilen 37 Theile Kalk enthält, ſind in derſelben Waſſermaſſe im Antilliſchen Meere, welches reich an Korallenriffen iſt, nur 24 Theile Kalk enthalten.

Solche Riffe, welche von den Polypen aufgebaut werden, erheben ſich nach und nach ſelbſt über das Niveau des Meers, indem Steine, Muſcheln, Schnecken und Seeigel von den Wellen auf das Riff geſchleudert, durch Kalkſand aneinander gekittet werden und ſo beſtändig die Maſſe des Riffs vermehren. Allmählich ſteigt das neue Feſtland höher, die Flut geht nicht mehr darüber hinweg; von den Meeresſtrömungen werden Samenkörner und Früchte herbeigeführt, die hier einen günſtigen Boden für ihre Entwickelung finden. Von andern Ufern losgeriſſene Gebüſche und Baumſtämme werden am Riff angetrieben, feſtgehalten, eine üppige Vegetation zumeiſt von Kokospalmen entwickelt ſich und die Inſel wird bewohnbar. Wie erſtaunlich muß die Maſſe der Individuen, wie üppig ihre Reproduction ſein, wenn ſie, faſt mikroſkopiſch kleine Thiere, Inſeln bauen, auf denen Menſchen ſich niederlaſſen! Allerdings findet die Fortpflanzung der Polypen in maſſenhaften Proportionen ſtatt — theils durch Knospenbildung, theils durch Eier — und ſich eine auch nur annähernde Vorſtellung von der Zahl der Individuen zu machen, deren Reſte in einem ſolchen Riff incorporirt ſind, wird ſelbſt der extravaganteſten Phantaſie unmöglich ſein.

An den im Meere vorkommenden Armpolypen, welche ſich von unſern Süßwaſſerpolypen beſonders dadurch unterſcheiden, daß ſie nicht einzeln, ſondern in Colonien zuſammenleben, ſind in der neueſten Zeit, wo man beſonders den Verhältniſſen der Fortpflanzung und Entwickelung der Thiere ſeine Aufmerkſamkeit zugewendet hat, von verſchiedenen Forſchern höchſt ſonderbare Erſcheinungen beobachtet, welche man unter der Bezeichnung: Generationswechſel zuſammenfaßt. Es bilden ſich nämlich an dieſen Armpolypen Knospen aus, welche anfangs ganz formlos erſcheinen und in ihrer Weiterentwickelung nicht zu Polypen, ſondern zu ganz andern Thieren, nämlich zu Quallen werden, welche frei und einzeln im Meere umherſchwärmen und in ihrer Geſtalt durchaus von den Polypen verſchieden ſind. In dieſen Quallen entwickeln ſich ſpäterhin Eier, aus denen nicht gleich wieder Quallen werden. Vielmehr nehmen dieſe Eier erſt die Geſtalt von Infuſorien und ſpäter die von Armpolypen an, und dieſe Armpolypen erzeugen dann durch Knospung wiederum Quallen. So vielfältigen Wandlungen unterliegen dieſe Thiere, welche doch noch auf einer ſo niedrigen Stufe der Organiſation befindlich ſind!

Die pariſer Um- und Neubauten.

Von

J. C. Horn.

III.

Der Bau der Rivoliſtraße und die Vereinigung des Louvre mit den Tuilerien fallen, wenigſtens ihrem Beginne nach, in die Epoche der zweiten Republik. Sie waren eine alte Erbſchaft und erſterer inſofern lobenswerth, als er die Stadt wirklich von ſeinem ſchlechteſten Gliede befreite. Dennoch erhoben ſich vielſeitig Beſchwerden darüber, daß das rechte Seineufer zum Nachtheil des linksuferigen Stadttheils bevorzugt werde. Ein Blick auf die Karte von Paris beſtätigt dies. Der Communication, die mittelſt der Rivoliſtraße von Weſt nach Oſt erleichtert wurde, mangelte es durchaus nicht an andern Wegen. Die Kais am rechten Seineufer, die in paralleler Richtung laufenden Faubourg und Rue St.-Honoré, endlich die von der Madeleine zur Baſtille führenden elf Boulevards mochten für die Circulation auf dieſer Seite der Stadt hinreichen, während der linke Theil, mit Ausnahme einiger Kais, durchaus keine großen Communicationsſtraßen von Weſt nach Oſt beſaß. Solche Klagen hatten jedoch nur inſolange eine gewiſſe Berechtigung, als man noch einerſeits behauptete und andererſeits glaubte, die Neubauten beabſichtigen wirklich blos, den guten Pariſern den Weg abzukürzen oder ſchönere Straßen zu bauen. Dieſe Beſchwerden ſind haltlos, ſeit man weiß, daß all dieſen Bauten vornehmlich ſtrategiſche Rückſichten zu Grunde liegen; die rechte Seite von Paris iſt der eigentliche Sitz der arbeitenden Klaſſen, und da mußte aufgeräumt werden.

In dieſem Sinne wurde auch ſchon im Jahre 1854 der Bau des Boulevard de Sebaſtopol unternommen. Er erſtreckt ſich vom Norden gegen Süden. Am ſtrasburger Bahnhofe beginnend, durchzieht er, anfangs als „Boulevard de Strasbourg“ die handels- und induſtriereichen Quartiere Poiſſonière, St.-Martin, St.-Denis, ſteht mit den ältern von der Madeleine zur Baſtille ſich erſtreckenden Boulevards in Verbindung und läuft dann ſüdlich gegen die Seine, um vorher noch die Rue Rivoli zu berühren. Bis hierher iſt dieſer Boulevard ſeit Monaten fertig; ſeine feierliche Eröffnung iſt am 5. April dieſes Jahres erfolgt. Der Gaſſen und Gäßchen ſind faſt Legion, da hier die kleine Induſtrie, Handwerker und Arbeiter meiſt zu Hauſe waren. Man hat auch leicht einen Begriff von den Auslagen, welche der Bau verurſachte, wenn man bedenkt, daß in dieſem Quartiere die Häuſer theuer, überdies nebſt den Eigenthümern auch jene Miethparteien zu entſchädigen waren, welche dieſelben zu ihrem Induſtriebetriebe auf mehrere Jahre gepachtet hatten.

Man rechnete für manche Gassen im Durchschnitt auf drei Miethparteien per Haus, deren jede mit 10,000 Francs zu entschädigen war. Zu leugnen ist indeß nicht, daß der neueröffnete Boulevard auch für die Communication eine Wohlthat ist. Die Verbindung von Nord nach Süd war bis dahin nur durch die parallel laufenden Rues St.-Denis, St.-Martin und du Temple möglich; allein erstere (3428 Meters lang), ist stellenweise nicht über 9, die zweite nicht über 10, letztere oft nur 6,80 Meter breit. Solche Straßen wollen dem heutigen Paris mit seinen 60,000 Wagen, 400 Omnibussen u. s. w. nicht mehr genügen. Vom strategischen Gesichtspunkte aus — der bei all diesen Bauten nie außer Acht zu lassen — ist, wie schon früher durch den Bau der Rivolistraße der Concordien- und der Bastilleplatz miteinander und mit dem Stadthause verbunden wurden, dies nun von neuem und nach einer andern Richtung geschehen. In seiner nun im Werke befindlichen Fortsetzung soll der Boulevard de Sebastopol an dem Place du Châtelet die Seine überschreiten, die Cité durchziehen und bis zum Observatoire in einer Gesammtfläche von 1 ⅛ Meile sich ausdehnen. Er wird so am linken Ufer in den studenten- und grisettenbevölkerten 11. und 12. Arrondissements aufräumen. Schon diese Bauten, einmal vollendet, werden es ermöglichen, vom Stadthause aus, dem Hauptquartiere von Paris, gegen Westen, Süden, Norden und Osten Truppen und Kanonen leicht zu dirigiren.

Von den neuen Bauten, die auf 180 Millionen Francs veranschlagt sind und für welche bekanntlich der Gesetzgebende Körper 50 Millionen aus Landesmitteln votirt hat, schließt sich diesem Werke ein neuzurichtender Boulevard an, St.-Marcell getauft, bestimmt, am linken Ufer die Boulevards Montparnasse und de l'Hôpital, ferner durch eine neue Avenue (de Reilly genannt) diese beiden mit dem Bastilleplatz zu verbinden und diesen Platz zugleich mit dem Fort Vincennes in Communication zu setzen, wo stets große Artillerievorräthe aufgehäuft sind. Um die Nord- und Ostseite der Stadt zu verbinden, wird der Place du Château d'eau, soeben mit einer großartigen Kaserne versehen, zum Ausgangspunkte zweier neuen Boulevards gemacht, deren einer (Boulevard Prinz Eugen) sich nach Osten gegen die Barrière du Trône erstreckt, welche mit dem Bastilleplatze durch den Boulevard Mazas in Verbindung steht. Der zweite (Boulevard du Nord) wird nordwärts nach der Barrière Poissonière und dem Nordbahnhofe gehen. Endlich wird eine breite Straße vom Château d'eau nach der Rue St.-Eustache führen. Diese Gegend ist nämlich der Hauptsitz unserer Hallenwelt, die man zu allen Zeiten, und nicht ohne Grund, einer besondern, wenn auch nicht sehr schmeichelhaften Aufmerksamkeit gewürdigt. Auch die Quartiere du Temple, St.-Denis, St.-Martin, deren Bewohner in den achtundvier-

ziger Ereigniſſen ſo traurig mitgeſpielt, werden durch den Boulevard Prinz Eugen mit dem Baſtilleplatze in nähere Berührung gebracht. Die bisher bezeichneten Arbeiten laſſen ſich als die erſte Gruppe der zur ſtrategiſchen Umgeſtaltung von Paris beabſichtigten Bauten bezeichnen und umfaſſen den ſüdlichen, öſtlichen und nördlichen Theil der Stadt.

Die zweite Gruppe hat den Weſten zum Ziele. Auch hier wieder gehen die neuen Straßen von den ältern Boulevards aus, die, wie bereits geſagt worden, heute mit dem Stadthauſe, dem Baſtilleplatze u. ſ. w. in directer Verbindung ſtehen. Der ſtark vernachläſſigte Stadttheil um den Weſtbahnhof ſoll durch zwei neue Straßen, deren eine Rue de Rouen benannt, mit dem Boulevard des Capucins verbunden werden; ein neuer Boulevard (Malesherbes) wird von dem Madeleineplatze zur Barrière de Monceaux führen, wo ſich auch der gleichnamige Park, der Orleansfamilie gehörig und von der kaiſerlichen Regierung confiscirt, befindet. Sein düſteres Ausſehen, welches durch die feſtungsartigen Umfaſſungsmauern noch erhöht wird, macht, daß er von den Pariſern faſt gar nicht beſucht wird. Ob die neuen Wege, die man zu demſelben bahnt, ihn beliebter machen werden, oder ob er dann, wie es ſchon mit einem Theile geſchehen, dem Wohnungsbedürfniſſe zum Opfer fallen ſoll, möchten wir nicht vorausſagen. Ein zweiter Boulevard (Beaujon) wird vom Boulevard Malesherbes nach dem Triumphbogenplatz an der Barrière de l'Etoile führen. Dieſer nach den Elyſéiſchen Feldern hinabſehende Platz ſoll ſeiner herrlichen Lage entſprechend reichlichſt bedacht werden, und der Triumphbogen, zur Verherrlichung und Erinnerung an die größten Waffenthaten Frankreichs beſtimmt, eine würdige Umgebung erhalten. Er ſoll zugleich — man darf über die äußern Kriege der Vergangenheit die möglichen innern der Zukunft nicht vergeſſen —, Mittel- und Ausgangspunkt einiger neuen, theils in das Innere der Stadt, theils nach den benachbarten Ortſchaften Asnières, Neuilly und St.-Denis führenden Heerſtraßen werden.

Weſtlich vom Triumphbogen wird ein anderer Boulevard zur Almabrücke, ein zweiter von dieſer Brücke noch mehr weſtlich zur Barrière St.-Marie führen. Auf der linken Seite wird dieſe Brücke durch einen Boulevard mit der Militärſchule verbunden, und endlich durch eine vom Marsfelde bis zur Rue St.-Dominique zu eröffnende Avenue und durch die Verlängerung der Avenue Latour-Maubourg bis zur Invalidenbrücke ſich einen Weg ins zehnte Arrondiſſement bahnen.

Dies ſind, in gedrängteſter Kürze zuſammengefaßt, die Bauten, welche binnen zehn Jahren vollendet ſein und Paris eine neue Geſtalt geben ſollen. Durch ſie ſoll auch der Ausſpruch Napoleon's III. zur Wahrheit, „die Bahnhöfe die wirklichen Barrièren von Paris" werden. Die Weſt-, Nord-, Oſt-, Lyon- und Orleansbahnhöfe werden durch die Rue

de Rouen, die Boulevards du Nord, du Strasbourg, Mazas und de l'Hôpital mit dem Centrum der Stadt in directer bequemer Verbindung stehen. Auf dem Bastilleplatze wird für die nach Vincennes führende Bahn ein neuer Bahnhof errichtet.

Es wurde hier weder beabsichtigt, noch könnte es den Leser interessiren, in kleinliche Details einzugehen und all jene Gassen aufzuzählen, die schwinden sollen, noch auch der minder bedeutenden Neubauten zu gedenken, die sich an dieses Ensemble knüpfen. Die städtische Behörde, welcher die Ausführung dieser Arbeiten obliegt, geht eifrig, zu eifrig fast ans Werk. Die Mairien sind fortwährend mit den Entwürfen und Plänen zur Einsicht für die Eigenthümer der zu expropriirenden Besitzungen versehen, die Expropriationsjury für Paris in ununterbrochener Thätigkeit. Leider sind jene Pläne oft mit einer solchen Nachlässigkeit verfaßt, daß die Betroffenen ihre Eigenthumsentäußerung nicht selten erst dann erfahren, wenn die Zeit zu Reclamationen bereits verstrichen ist. Konnte doch selbst die „Revue Municipale", das amtliche Organ und die eifrigste Vertreterin aller noch so übertriebenen Baugelüste, nicht umhin, in einem ihrer Junihefte derlei Beschwerden von Hauseigenthümern zu verzeichnen, welche den aufgelegten Plänen äußerste Ungenauigkeit, Mangel an den nöthigen Details vorwarfen.

Die städtischen Behörden glauben sich über solche Formalitäten leicht hinwegsetzen zu dürfen in dem erhebenden Bewußtsein, daß diese Bauten „nicht eine großartige Caprice des Kaisers oder der Municipalbehörde, sondern bestimmt seien, den Preis der Wohnungen unverzüglich herabzusetzen und für immer den esprit factieux zu entmuthigen". Den Preis der Wohnungen herabzusetzen! Si non è vero, è ben trovato. Allerdings ist eine gewisse Gattung von Wohnungen heute schon in Paris wenn auch nicht billiger, so doch leichter als vor Jahren zu finden. Die neugebauten Häuser, besonders auf dem noch zur Hälfte mit Ruinen bedeckten Boulevard de Sebastopol, sind oft monatelang mit Anzeigen zu vermiethender Wohnungen behängt. Braucht aber erst gesagt zu werden, daß diese Wohnungen am allerwenigsten geeignet sind, den aus den niedergerissenen, mit kleinen billigen Miethquartieren versehenen Gassen vertriebenen Kleinbürgern und Arbeitern einen Ersatz zu bieten? Die Manier, nach welcher in neuester Zeit in Paris gebaut wird, ist nichts weniger als dazu angethan, den Wohnungszins für die kleinern Parteien zu erniedrigen. Wie sehr aber eben die kleinen Wohnungen schon seit längerer Zeit abgenommen, ersieht man durch nachstehenden Ausweis über die von den Wohlthätigkeitsanstalten für Arme bezahlten Miethzinse. Von den 29,269 Parteien, die im Jahre 1835 und den 29,042, welche im Jahre 1856 diese Unterstützung bezogen, hatten Wohnungen

im Jahre 1835:			im Jahre 1856:
à 50 Francs . . .	4163	Parteien	2056
von 51—100 Francs . .	13,024	„	10,285
„ 102—200 „ . .	4982	„	10,282
„ 201—300 „ . .	375	„	1067
„ 301—400 „ . .	34	„	78
über 400 „ . .	11	„	29

In nicht minder beunruhigender Weiſe haben die für die mittlere Bürgerklaſſe geeigneten Wohnungen abgenommen, um großen Hotels oder den auf luxuriöſeſte Weiſe eingerichteten Mode- und andern Waarenniederlagen den Platz zu räumen. Der Aufſchwung, welchen Handel und Induſtrie in den letzten Jahren genommen, erklärt dies hinlänglich. Heute jedoch ſind die Pachtluſtigen ſchon ſeltener geworden, da bei der Ernüchterung, die über die Geſchäfts- und Unternehmungswelt gekommen, die hohen Miethzinſe zurückſchrecken. Zu wünſchen wäre, daß die neuen Eigenthümer dieſe nicht wegzuleugnende Thatſache wohl berückſichtigten: anſtatt der großartigen, für wenige aber koſtſpielige Wohnungen eingerichteten Häuſer, die doch über kurz oder lang nur ihnen ſelbſt zum Nachtheil gereichen müßten, ſollten ſie ſich den geſuchtern und darum auch zu feſtern Preiſen berechtigten Wohnungen, wie ſie dem Mittelſtande angemeſſen ſind, zuwenden.

IV.

Man möchte vielleicht fragen, aus welchen Mitteln die Stadt all dieſe großartigen Bauten ausführt und ausführen wird? Aus dem Budget der Stadt Paris und den Anleihen. Die Staatsſubvention von 50 Millionen darf im Grunde nicht zu hoch angeſchlagen werden, da ſie nur einen geringen Theil der vom Budget der Stadt ſchon gemachten und noch zu machenden Ausgaben repräſentirt. Dies Budget, größer als das manches Staates zweiten Ranges, iſt ſeit Jahren in ſteter „Proſperität" begriffen. Es hat vom Jahre 1851, wo die Einnahmen 71₇ Millionen, die Ausgaben 65₄ betrugen, im Jahre 1852 auf 143₅ und 114₂ Millionen ſich gehoben, im Jahre 1853: 126₉ und 96 Millionen, im Jahre 1854: 115₁ und 96₁ Millionen, im Jahre 1855: 139₃ und 122₂, im Jahre 1856: 136₃ und 111 und im Jahre 1858: 71₁ und 72₁ Millionen betragen; das letzte Jahr nur im Veranſchlage und ohne Hinzurechnung der Anleihen, da dieſe erſt im Rechnungsabſchluß aufgeführt werden. Die Hauptquelle dieſer rapiden Zunahmen ſind natürlich die Anleihen, die in einem Jahre (1852) 77 Millionen realiſirten. Dafür hat auch unter den Ausgaben die Rubrik Municipalſchuld in dem kurzen Zeitraume von ſechs Jahren ſich faſt verdreifacht. Nimmt man eine Intereſſenziffer von 4½ Procent

an, so repräsentirt dasselbe heute eine Schuld von 365 Millionen, also die Hälfte der piemontesischen Staatsschuld. Auch die Unterstützungen für Wohlthätigkeitsanstalten nehmen eine bedeutende Stelle ein; sie betrugen 1852: 59 Millionen, 1858: 92 Millionen. Ein anderer Ausgabeposten, dessen Zunahme eher für die Prosperität gewisser anderer Dinge als des allgemeinen Wohlstandes zeigen dürfte, ist jener für die Polizeipräfectur; von 75 Millionen im Jahre 1852 hat er sich auf 128 Millionen für 1858 gehoben; die Unterhaltung des Pflasters und der Beleuchtung (eine Rubrik, auf die wir noch zurückkommen) hat 1852 39 Millionen, 1858 58 Millionen absorbirt. Was uns jedoch hier am meisten interessirt, sind die Ausgaben für die pariser Neubauten. Im Jahre 1851 noch mit der bescheidenen Summe von 148 Millionen aufgeführt, erfordern sie 1852 schon 602 Millionen, 1853: 357 Millionen, 1854: 288 Millionen, 1855: 57 Millionen, 1856: 38 Millionen. Für 1857 und 1858 erscheinen sie im Voranschlag blos mit 122 und 167 Millionen angesetzt. Allein es sind gewöhnlich erst die Abschlüsse, welche die richtigen Angaben enthalten; schwerlich dürften die letzten zwei Jahre hinter den frühern zurückbleiben.

Der Fortschritt ist nicht wegzuleugnen. Die Ausgaben für die Neubauten eines einzigen Jahres (1852) betragen fast so viel als die in den ersten 48 Jahren unsers Jahrhunderts zu diesem Zwecke gemachten Ausgaben. In der That haben diese unter dem Consulate und dem ersten Kaiserreiche kaum 6, unter der Restauration in 15 Jahren etwa 131 und von 1831—48 nur 452 Millionen, im Ganzen also 643 Millionen erfordert. Allerdings scheinen auch die Entschädigungsansprüche, welche die Hausherren früher Jahre machten, minder überspannt gewesen zu sein als die heutigen. Von den 212 Millionen, die z. B. vom Jahre 1840—48 in dieser Weise ausbezahlt werden, sind 16 Millionen mittels Uebereinkommens und nur der Rest von den Gerichten zuerkannt. Heute hingegen wird fast bei jeder Expropriation die Jury in Anspruch genommen, da Municipalität und Eigenthümer sich nie einigen können. So hält die Behörde mit größter Strenge an der Gesetzesbestimmung fest, daß Gebäude, welche dem Umgestaltungseifer zum Opfer fallen sollen, von der Stunde, wo das diesfällige Gesetz geschaffen, nicht die geringste Aenderung mehr erleiden, auch auf denselben keine Pachtverträge eingegangen werden dürfen; es wäre denn, daß Eigenthümer oder Pächter auf allen Ersatz verzichteten. Der Eigenthümer also, dessen Besitzung erst in zehn Jahren zur Veräußerung kommen soll, sieht sich schon heute in seinem Verfügungsrecht gehemmt. Und was ihn noch mehr verkürzt, die so geschmälerten Einkünfte werden seinerzeit als Maßstab der zu zahlenden Entschädigung angenommen; er ist also vorläufig

am Einkommen, ſpäter am Kapitale ſelbſt benachtheiligt. Mit Recht hebt ein ſolcher Eigenthümer in einem neuerlichſt veröffentlichten Schreiben hervor, daß z. B. der Bau des Boulevard Malesherbes, welcher von der Madeleine nach der Barrière Monceaux führen wird, ſchon am 19. Pluvioſe VIII vom Miniſter des Innern, Lucian Bonaparte, am 10. September 1808 von Napoleon I. angeordnet, 1824 wieder aufgehoben, 1826 neuerdings angeordnet wurde, um trotz alledem bis zur Stunde nicht ausgeführt zu werden. Der Briefſchreiber geht ſo weit, zu behaupten, daß Ereigniſſe wie diejenigen, welche den Bau bisjetzt verhindert, wieder eintreten könnten und ſein Beſitzthum, das nun ſchon ein halbes Jahrhundert zwiſchen Sein und Nichtſein ſchwanke, könne noch ebenſo lange in dieſer für den Eigenthümer nichts weniger als angenehmen Lage verharren. Freilich laſſen auch die expropriirten Eigenthümer und Miether ſich zuweilen manche Manövers zu Schulden kommen, die nichts weniger als loyal ſind.

Man darf nicht glauben, daß maßgebenden Orts für die bevorſtehenden zehn Jahre allen weitern Bauten außer den obenſkizzirten entſagt worden. Faſt poſſirlich klingen zuweilen die neuen Entwürfe, mit denen jede Nummer der „Revue Municipale“ ihre Leſer überraſcht. Wir wiſſen nicht, ob dieſe ſehr zahlreich; gewiß aber wäre jedes einzelne Heft dieſer Zeitſchrift geeignet, einige bis dahin ruhig im Bewußtſein unverletzbaren Beſitzthums ſich wiegende pariſer Hausherren aus ihrer Ruhe aufzuſcheuchen. Der Curioſität halber mögen einige dieſer Entwürfe hier Platz finden, die, alle mit vollſtändigen Plänen und Zeichnungen dotirt, natürlich jedesmal „einem allgemein gefühlten Bedürfniſſe“ abhelfen ſollen und oft leicht genug die Zuſtimmung der Behörden erlangen. So ſchlägt ein ſtädtiſcher Ingenieur, um das nun zum Ausgangspunkte einiger Boulevards und Avenuen gemachten Marsfeld würdig zu krönen, die Errichtung eines phare avec colonne et fontaine monumentale a l'armée d'Orient vor. Der Leuchtthurm ſoll auf dem freien Platze vor dem Palais du prince impérial in einer Höhe von 100 Meters errichtet werden. Er ſoll die Thaten unſerer Armee nicht nur in den Krimkriegen, ſondern auch die in Aegypten unter dem erſten Conſul ausgeführten Waffenthaten verherrlichen. Dabei hätte dieſer Leuchtthurm zugleich das Verdienſt, in der Nacht den Reiſenden Paris anzudeuten. Von dem Platze, auf welchem der Phare zu errichten, ſollen zwei neue Avenuen, die eine zur Avenue de l'Impératrice, die andere nach dem Boulogner Wäldchen führen.... Auf dem Boulevard Bonne-Nouvelle, zwiſchen der Madeleine und Baſtille gelegen, hat das Haus Nr. 8 mit ſeiner vorſpringenden Bauart längſt ſchon den Zorn all jener auf ſich geladen, welche der prächtigen Aus-

ſicht ungeſtört genießen wollen. Die „Revue Municipale“ agitirt nun ſchon ſeit einem Jahrzehnd für die Demolirung dieſes Hauſes, welches — verſichert ſie in ihrem jüngſten 48. Artikel über dieſes Haus — im Sommer 1848 den Fluch der Bevölkerung auf ſich geladen, da es als Barrikade gegen den Boulevard und die Vorſtadt St.-Denis diente und von hier aus auf den erſten Schuß ſieben Mann der Nationalgarde fielen. Das Haus hat nicht weniger als 27 Oeffnungen auf den Boulevard und 30 auf die Vorſtadt. Eine Expropriation deſſelben möchte kaum weniger als eine Million koſten, da es durchgehends von großen, gewiß auf eine Reihe von Jahren verpachteten Niederlagen und Cafés beſetzt iſt. Allein, was thut eine Million, wenn dadurch eine ſchönere Ausſicht gewonnen und eine „fluchwürdige Erinnerung“ verlöſcht wird? ... Ein anderer Kunſtjünger, Orgelfabrikant ſeines Standes, kann nicht ohne Kummer daran denken, daß in der Rue Rivoli die Tour St.-Jacques ſo ganz iſolirt und ohne alle künſtleriſche Verwendung daſtehe. Die Kindsmägde, die an ſchönen Tagen am grünen Raſen vor dem Thurme lagern, ermangeln aller Zerſtreuung. Unſer Mann erbietet ſich alſo, auf dem Thurme eine Orgel, eigentlich eine neue Art Piano anzubringen, ein Werk, das ſeinesgleichen ſuche, und anſtatt der Glocken mit Saiten verſehen werde, die ſo geſchickt accordirt wären, daß ſie die vorzüglichſten Muſikſtücke der größten Meiſter, religiöſe Hymnen und Triumphmärſche ausführen könnten. „En effet“, ruft die „Revue Municipale“ entzückt über dieſes geniale Project aus, „ne serait-ce un emploi vraiment magique de ce beau monument, que de lui faire ainsi célébrer, suivant les circonstances, les émotions de joie, de tristesse ou de gloire, que ressent notre grande cité?!!“

Die Provinz will auch nicht hinter ihrem großen Vorbilde zurückbleiben. Von den 161 Geſetzen, welche der Geſetzgebende Körper in ſeiner letzten Seſſion votirt, ſind 121 „localer Natur“, d. h. Bewilligungen von Subventionen und außerordentlichen Beſteuerungen zu Verſchönerungs- und Neubauten. Marſeille voran, das mit Hülfe Mirès'ſcher Actienemiſſionen ſich phönixartig zu verjüngen ſtrebt; Lyon, Nantes, Havre, Lille, Breſt u. ſ. w. bauen und zieren ſich um die Wette. Auch bis auf die kleinſten Departementalſtädte hat ſich dieſer Eifer ausgedehnt. Quimper-Corentin und Aurillac, Montauban und Chaumont wollen ihre großen Promenaden, Boulevards, Avenuen, Springbrunnen und Statuen haben. Bietet zu letzterm Zwecke die neuere Geſchichte des Departements keine halbwegs würdige Perſönlichkeit, ſo muß das Mittelalter herhalten. Irgendein einheimiſcher Heiliger, ein „Gründer“, wird in den beſtaubten Stadtarchiven aufgeſucht, in Bronze gegoſſen oder in Stein gehauen und auf dem Hauptplatze aufgeſtellt: ſeinerſeits gewiß

Pracht des Leichenbegängnisses, sowie die tiefe persönliche Trauer, welche der König bei dieser Gelegenheit kund gegeben.

In England ist die Lage des Ministeriums Russel noch immer nicht sicher geworden. Zwar ist seit unserm letzten Bericht derselbe Locke King'sche Antrag, welcher, wie unsere Leser sich entsinnen, die Ministerkrisis von Ende Februar herbeigeführt, bei der zweiten Lesung mit großer Mehrheit verworfen worden, und auch die neuen Finanzpläne scheinen sich im Ganzen der Zustimmung des Hauses zu erfreuen. Dagegen hat das Ministerium bei einer an sich unerheblichen und sichtlich nur auf ein Parteimanöver berechneten Motion d'Israeli's nur eine sehr geringfügige Majorität für sich aufzubringen vermocht; Beweis genug, wie schwankend noch immer der Boden unter seinen Füßen und wie nahe auch hier die unvermeidliche Katastrophe. — Die Industrieausstellung wird am festgesetzten Tage durch die Königin in Person eröffnet werden. — Die Flüchtlingsangelegenheit, in Betreff deren der Eingang einer russischen, österreichischen, preußischen und französischen Note jetzt officiell constatirt ist, macht mehr Rumor unter den Flüchtigen selbst, als unter der übrigen Bevölkerung, die doch im Punkt der englischen Nationalehre und jener Gastlichkeit, die einen der edelsten Steine im Diadem dieser Ehre bildet, so empfindlich zu sein pflegt. — Auf ein höchst kindisches und unverschämtes Manifest, welches der Vorstand der in England lebenden deutschen Demokraten an die deutsche Nation erlassen hat, kommen wir vorausgesetzt, daß das Document sich als ächt bestätigt, wohl an einer andern Stelle ausführlicher zurück.

In Frankreich hat denn endlich der bisherige ministerielle Zwitterzustand sein Ende erreicht. Allein auch hier schon beweist der Name, welchen die öffentliche Stimme dem neuen Ministerium beigelegt hat, das „Ministerium der Katastrophe", wie wenig dadurch für die Sicherung der öffentlichen Verhältnisse gewonnen ist. In der That ist das Ministerium vom 10. April nur eine wenig veränderte neue Auflage desjenigen, um dessen Willen der jüngste, noch immer nicht völlig beigelegte Conflict zwischen der Nationalversammlung und dem Präsidenten ausbrach. Wenn gleichwohl der Antrag St. Beuve's auf eine sofortige Erneuerung des frühern Mißtrauensvotums mit ansehnlicher Mehrheit verworfen worden ist, so hat das seinen Grund wohl hauptsächlich nur darin, daß theils der in Rede stehende Antrag nicht genügend vorbereitet war, theils auch die Nationalversammlung ihre Kraft nicht in einem vorzeitigen Kampfe zersplittern wollte. Denn Kampf ist auch hier die nah bevorstehende, die unvermeidliche Losung, und namentlich die Regierung bereitet sich auf denselben vor mit allen den zahlreichen Mitteln, die ihr zu Gebote stehen: fortgesetzter Präfectenwechsel, Einberufung der Gemeinderäthe, sorgfältigste Ueberwachung der Presse, und im Hintergrunde von diesem Allen ein bonapartistischer Gewaltstreich, zu welchem die demnächstige Verfassungsfeier vom vierten Mai keine ungeeignete Gelegenheit bieten möchte, bilden noch immer die Hauptsumme der französischen Neuigkeiten. — Daneben gehen die Bemühungen, eine Vereinbarung zwischen Bonapartisten und Legitimisten herzustellen, trotz aller Ablehnung von Seiten der Letzteren ihren ungestörten Gang fort.

Schließlich wollen wir noch erwähnen, daß in Spanien eine plötzliche Entlassung der Kammern stattgefunden hat, und daß in Portugal eine Revolution ausgebrochen ist, an deren Spitze Graf Saldanha mit dem Kern der regulären Truppen steht und deren Zweck auf die Entfernung des gegenwärtigen Ministerpräsidenten Grafen Thomar und seiner Anhänger gerichtet ist. **B. P.**

ebenso erstaunt sich da zu sehen, als der größte Theil der heutigen Generation des Orts, die von dieser Weltberühmtheit zum ersten mal etwas hört. Allein das ist nun einmal die Mode des Tages, und gegen diese Macht kämpfen in Frankreich „Götter selbst vergebens!"

Trotz dieser Uebertreibungen hat der Baueifer des zweiten Kaiserreichs gewiß sein Gutes: Paris gewinnt nicht blos an Pracht und Eleganz, es gewinnt auch an Luft und Licht. Der letztere Gewinn, von so großem Einflusse auf Gesundheit und Leben der Bevölkerung, ist auch mit schweren Geldopfern nicht zu theuer erkauft. Diese Opfer dürften übrigens selbst finanziell fruchtdringend werden: in dem Maße, als die Seinestadt an Schönheit, Reinlichkeit und Gesundheit zunimmt, steigert sich ihre Anziehungskraft für Provinziale und Fremde; sie wird dieselben in größerer Zahl anlocken und sie länger in ihren Mauern behalten; die hierdurch gesteigerte Verbrauchs- und Verkehrsthätigkeit dürfte die Einwohner zum großen Theil für die Unbequemlichkeiten und die Steuererhöhungen entschädigen, welche ihnen die übereifrige und sehr kostspielige Bauwuth unserer Aedilen heute auflegt und wol noch lange auflegen wird. Sehr zu bedauern aber ist, daß die Raschheit, mit welcher die alten populären Quartiere abgetragen und die luxuriöse Weise, in welcher die Neubauten ausgeführt werden, die Arbeiterbevölkerung — ganz im Geiste Napoleon's I. — immer mehr an die entlegensten Enden der Stadt oder in die umliegenden Dörfer hinausdrängen. Für die Arbeiter, welche im Mittelpunkte der Stadt Beschäftigung suchen müssen, macht dies einen täglichen Verlust von 2—3 Stunden zur Her- und Heimreise; mehr denn je ist aber heute „Zeit Geld", besonders für die untern Klassen. Schwerer wiegend ist noch die Unzukömmlichkeit, daß hierdurch die Scheidung zwischen den höhern und niedern Klassen, welche früher zusammenwohnten, immer schroffer gemacht wird. Das kann seine schweren socialen und politischen Folgen haben. Die strategischen Straßen aber, mit welchen man Paris durchkreuzt und die jenen Folgen vorbeugen sollen, dürften im entscheidenden Momente dem Kaiserreich so wenig nützen als der Julidynastie die Festungswerke genützt haben, mit denen sie Paris umschlossen hielt und durch welche sie es zu „beherrschen" glaubte.

Gedichte.

I. Johannisnacht.

Von

Karl Mund.

„Was winselt durch den düstern Wald wie ferner Hülfeschrei?
Frag' nicht, sei still: die Nacht ist heut' voll arger Zauberei.
Laß winseln nur, laß rufen nur, vom Kreuzweg kommt es her;
Ach hätt' ich den Alraunen dort, so wünscht' ich mir nichts mehr!

„Dann holt' ich Gold aus finsterm Schacht und wär' ein rechter Mann,
So aber bin ich nur ein Tropf und niemand sieht mich an;
Was kann ich für den krausen Sinn, was für mein rothes Haar?
Die Mutter schilt den ganzen Tag, der Vater schlägt mich gar.

„Ach hätt' ich den Alraunen erst, dann würd' ich wieder froh!"
So seufzt des Försters wilder Bub' auf seiner Schütte Stroh;
Man that ihm weh, er aber schwieg, ob's innen kocht und quillt —
Heissah! Heut' ist Johannisnacht, wo noch ein Sprüchlein gilt!

Der Vater sitzt im Wirthshaus spät, die Mutter schläft gewiß,
Es schwatzt der Mond den Gang nicht aus durch Wald und Finsterniß;
Die Tannen stehen hoch und schwarz ums alte Försterhaus —
Die Thüre knarrt, und leise schleicht der Rothkopf sich hinaus.

„Ach Ilse, schönes Müllerskind, du Maid wie Milch und Blut,
Und wenn du nicht gewesen wärst, ich glaub', ich wär' noch gut!
Roth ist mein Haar und kraus mein Sinn und häßlich mein Gesicht,
Doch meine Lieb' ist warm und treu — du aber willst sie nicht!"

Fort! — Nicht des Regens achtet er, der ins Gesicht ihm saust,
Des Sturmes nicht, der tief im Wald vom Hochgebirge braust;
Er hört nur des Alraunen Ruf durch Nacht und Wipfelweh'n,
Und wessen Ohr die Stimme hört, um den ist es geschch'n.

Der Mond geht auf — „Holla, was gibt's? Herr Boland führt mich irr'!"
Und vor dem Rothkopf dehnt und gähnt ein flimmerndes Gewirr:
Die Müllerwiese wogt und wallt, doch nicht von grünem Gras,
Von Wellen und von Wogen ist weithin die Wiese naß.

Die Mühle stand am tiefen Teich, die Mühle steht nicht mehr,
Die Schaufelräder klappern nicht, es rauschet nicht das Wehr.
Die Müllerwiese wogt und wallt, doch Gräser sind es nicht:
Es ist die blaue Wasserflut, die durch die Dämme bricht.

„Reckt mich der silberfarb'ne Mond, der durch den Nebel blitzt?
Nein, Wasser, lichtes Wasser ist's, das meinen Fuß bespritzt!
Ihr Müllersleute, rettet euch zu dieser bösen Stund'!“ —
Doch in der Mühle bleibt es still, sie liegt ja auf dem Grund.

„Weh, den Alraunen mag ich nicht, was wagt' ich mich hinaus?
Hier ist es todt und schauerlich, ich wäre gern zu Hauf',
Die Nacht ist heut' voll Zauberei, kein Sprüchlein fällt mir ein —
Horch! Welche Stimme! Ha fürwahr, die Ilse muß das sein!“

Und nah und näher kommt die Flut, die still den Damm zernagt,
Und laut und lauter klingt der Ruf, und noch ist nichts gewagt,
Und heiß und heißer schlägt sein Herz, es täuscht sich nimmermehr:
Jawohl, das ist des Müllers Kind, ihn führten Engel her!

„Roth ist mein Haar und kraus mein Sinn und häßlich mein Gesicht,
Doch meine Lieb' ist warm und treu, und ich verlass' dich nicht!“
Und mächtig mit den Wellen kämpft der wilde Försterssohn:
„Halt aus, halt aus! Der Strudel — weh', die Kraft vergeht mir schon!“

Doch, die ihn niederreißt, die Flut bringt wieder ihn ans Licht,
Hoch hält der eine Arm die Maid, der and're rudernd ficht:
„Schön Ilse, schlag' die Augen auf, sei nicht so stumm und bleich,
Ich trug dich auf das sich're Land wol aus dem Mühlenteich!“

Schön Ilse aber liegt erstarrt als wie ein Marmorbild,
Der Rothkopf beugt sich über sie, ihm ist so weh und mild:
„Ach Ilse, schönes Müllerskind, du Maid wie Milch und Blut,
Und wenn du nimmermehr erwachst, wie soll ich werden gut?“

Doch wie er vor ihr niederkniet, die Brust voll Harm und Scheu,
Schön Ilse schlägt die Augen auf und athmet wieder neu;
Vor Freude weint der Bube laut, der nie noch hat geweint:
„Ach Ilse, sei auch du nun froh und lächle deinem Freund!“

Und leis' erhebt von Osten sich der junge Morgenwind,
Der Försterbub' küßt auf den Mund das schöne Müllerskind;
Es hat sich heute nicht gesträubt, ein Flüstern ging im Wald:
Wo treue Lieb' im Herzen wohnt, da strahlt die Sonne bald.

II. Drei Gedichte.

Von

Ludwig Bauer.

I. Dithmarſcher Bauernzehnt.

(Vgl. „Schleswig-holſteiniſche Bauern" von Moritz Buſch, in den „Hausblättern" von Hackländer und Höfer, 1856.)

Mit Roß und Wagen zieht zuhauf
Das Bauernvolk zum Schloß hinauf;
Voran Jan Blitt, mit ihm zugleich
Sein junges Weib, verweint und bleich —
Sie bringen dem Grafen den Zehnten.

„Was weinſt du, Kind? Denk', hin iſt hin!
Siehſt du die ſchwarzen Raben zieh'n?
Die flattern um deines Buhlen Haus,
Gib acht, ſie wittern einen Schmaus —
Wir bringen dem Grafen den Zehnten.

„Was krächzt ihr? Drunten die im Thurm
Hat längſt zernagt der Todtenwurm,
Der Graf ſitzt froh beim lauten Feſt,
Euch wird vom Mahl der gute Reſt —
Wir bringen dem Grafen den Zehnten.

„Mach' auf, Freund Thorwart, nicht geflucht!
Platz für des Jahres gold'ne Frucht"!
Da ſpringen jach die Thore auf,
Das Hofgeſinde rennt zuhauf —
Sie bringen dem Grafen den Zehnten.

Nun halten ſie im Hofe ſtill,
Da tönt ein Ruf, gewaltig, ſchrill:
„Die Hand gerührt, das Schwert geſucht!
Ihr Säcke, zeiget eure Frucht —
Wir bringen dem Grafen den Zehnten!"

Da ſteigt — aus engem Kriegeszelt! —
Aus jedem Sack ein gewappneter Held,
Voranf Sten Blitt, der Bauernprinz:
Der Weizen nicht, die Schnitter ſind's,
Sie bringen dem Grafen den Zehnten.

Der Tag verglimmt in rother Glut,
Der Schloßhof ſchwimmt im friſchen Blut,

Der Graf liegt todt im Ahnensaal,
Um ihn der bleichen Zecher Zahl —
Sie brachten dem Grafen den Zehnten

II. Lebe mit der Welt

Halte fern dich vom Besondern,
Sei geschmeidig mit dem Pack,
Sonst mit Narr'n und Hypochondern
Wirft man dich in einen Sack.

Suche nicht in eig'nem Gleise
Pilger nach dem Licht zu sein:
Sei ein Tropf in ihrer Weise,
Und sie werden dir's verzeih'n.

Das heißt leben mit den Leuten:
Scheine — und die Welt ist dein;
So nur kannst du was bedeuten,
Wenn du's aufgibst, was zu sein.

III. Sprüche.

1.

Greife nicht blind darein
In den Blütenkelch der Geister,
Betracht' ihn demuthsvoll von außen;
So eine Blüte zu zerzausen,
Mußt du ein Kind sein,
Oder der Weisheit Meister.

2.

Gar viele, die in unsern Tagen
Schmäh'n auf Philisterei und Zopf,
Säh' ich ihr Zöpflein zierlich tragen —.
Fehlt' ihnen leider nicht der Kopf.

3.

Ein Ignorant ist weit entfernt,
Ein Triebrad zu sein im Ganzen;
Nur wer Musik gelernt,
Läßt die andern danach tanzen.

III Neue Gedichte.

Von

Paul Erhardt.

1. Frühling.

Nun werden schon die Bäume grün,
Die Amsel singt im Blütenstrauch;
O Herz, nun heb' die Schwingen auch,
Herz, werde jung und kühn!

Es hat des Winters strenge Hand
Die jungen Knospen dir geknickt;
Nun sieh' die Fluren neu geschmückt,
O Herz, nun halte Stand!

Es rinnt der Quell, die Blumen blüh'n,
Gelockt von jungem Lenzeshauch:
O Herz, dein Frühling kommt ja auch,
Herz, werde jung und kühn!

2. Schicksal.

Das fügten nun die Götter so,
Daß nimmermehr auf Erden
Ich ohne dich kann wieder froh,
Ich ohne dich kann glücklich werden.

Dir folgt mein sehnsuchtkranker Blick,
Wohin du dich magst wenden,
Und all mein Hoffen, all mein Glück,
Verschlossen liegt's in deinen Händen.

Was ist die Ruhe, die mich eh',
Die träge, hielt umflossen?
Weit süßer schmeckt mir ja dies Weh
Als alles, was ich sonst genossen.

Der Himmel selbst, entbehrt' ich dich,
Wär' mir ein Ort der Trauer:
Doch mit dir stürzte jauchzend ich
Mich in der Hölle tiefste Schauer.

3. Zwiefaches Glück.

Selig ist es, zu genießen,
Lipp' an Lippe festgesogen,
Ueberströmen, überfließen
Von der Liebe Flammenwogen.

Aber ſel'ger noch, entſagen,
Von der Liebſten Blick umſponnen,
Still im Herzen mit ſich tragen
Süße Hoffnung künft'ger Wonnen.

4. Nachts.

Nun iſt der Tag entwichen,
Die Sternlein ſind erwacht,
Nun kommt's, poch poch, geſchlichen
Leis athmend, durch die Nacht;
Nun leeren, ſüß verborgen,
Befreit von Angſt und Qual,
Wir küſſend bis zum Morgen
Der Liebe Feſtpokal.

O zürne nicht dem Herzen,
Schilt thöricht nicht den Mann,
Der ſeine Noth und Schmerzen
So raſch vergeſſen kann!
Es trägt auf Adlerſchwingen
Mich heil'ge Leidenſchaft,
Sie gibt zu Kampf und Ringen,
Gibt zum Vergeſſen Kraft.

Nur Eines ſoll, o Liebe,
Stets unvergeſſen ſein:
Das ſind die ſüßen Triebe,
Die du und ich uns weih'n.
Wie auch die Stürme wüthen,
Wie Neid und Tücke ſchnaubt:
Es krönt mit ew'gen Blüten
Uns Liebe doch das Haupt.

5. Verſchämte Liebe.

Stets ſah, bevor die Sonne kam,
In Purpur ich den Oſten prangen;
So färbt der Purpur holder Scham
Der Liebſten jungfräuliche Wangen.
Doch wie das Morgenroth verglimmt,
Damit die Sonne ſich erhebe,
So iſt es auch der Scham beſtimmt,
Zu ſterben, daß die Liebe lebe.

Laß deiner Wange Roſenglut
Mich bleicher denn und bleicher küſſen!
Und ſcheue nichts, was Liebe thut:
Wir lieben, Liebſte, wie wir müſſen.

Es iſt ein gottgebor'ner Zwang,
Dem muß ſich, was da lebt, bequemen;
Die Liebe wandelt ihren Gang
Und wie ſie gibt, ſo will ſie nehmen.

Und wenn ſich Lipp' in Lippe wühlt
Und Wange lehnet ſich an Wangen,
Und wenn ſich Bruſt an Brüſten kühlt
Und heiße Arme ſich umfangen:
O denke du, 's iſt Gottes Hauch,
Der uns die Seelen hat entzündet,
Es iſt die Lieb' ein Tempel auch,
Drin ſeine Allmacht ſich verkündet.

Komm! knie zu mir! und ranke dicht
Um meinen Leib die weißen Glieder!
Erloſchen iſt des Tages Licht,
Die Sterne nur ſchau'n lächelnd nieder;
Längſt ging die müde Welt zur Ruh',
Kein Athem regt ſich nah und ferne —
Es drückt die Scham die Augen zu,
Auf daß die Liebe ſehen lerne.

6. Lieb' um Liebe.

Sie ſpricht:

Sieh' meiner Wange Purpur an —
Was thateſt du, geliebter Mann?!
Einſt floß mein Blut ſo leicht, ſo klar,
Mein Herz war aller Wünſche bar;
Nun hat dein Blick, nun hat dein Gruß
Und deines Mundes Flammenkuß,
Das ſanfte Streicheln deiner Hand
Hat mir geſetzt das Herz in Brand;
Nun möcht' ich nichts als küſſen, küſſen,
Und immer wieder küſſen, küſſen;
Du wirſt mich gar noch ſcheiten müſſen.

Er antwortet:

O Segen über dich, mein Weib!
Jetzt liebſt du erſt mit Seel' und Leib,
Es drang der Liebe geld'ner Schein
Ins tiefſte Leben dir hinein,
Das pocht ſo laut, das pocht ſo leis
Und wärmt ſo ſanft und brennt ſo heiß —
So ſei nun deiner Liebe froh
Und denk', die Götter wollten's ſo;
Wir folgen dankbar ihren Schlüſſen,
Mit Küſſen, immer neuen Küſſen
Der Liebe ſüße Schuld zu büßen.

7. Jahrestag.

Und wieder naht die Stunde,
Die uns zu ew'gem Bunde
Zusammen hat geführt;
Und wieder sprüh'n die Gluten,
Die heiligen und guten,
Die ich zuerst bei dir verspürt.

O du, in deren Händen
Mein Wollen und Vollenden,
Mein Thun und Denken liegt:
O zieh' auch heute wieder
Mich zärtlich zu dir nieder,
An Lippe Lippe dicht geschmiegt!

Von deinem Arm umschlossen,
Getragen und umflossen
Von deines Auges Schein,
Da ist mir aufgegangen,
Gleichwie der Sonne Prangen,
Ein hochbeglücktes neues Sein.

Und was mich heimlich nagte,
Und was ich einsam klagte,
Nun schüttl' ich alles ab,
Seitdem ich dich gefunden,
Du Balsam meiner Wunden,
Du meiner Hoffnung treuer Stab!

Und Lenz und Lust und Lieder,
Du gabst mir alles wieder,
Was mir die Zeit geraubt;
Laß denn zu stillem Segen,
O laß mich leise legen
Die Hand auf dein geliebtes Haupt:

Und laß mit stummem Beten
Vor Gottes Thron mich treten,
Gewiß, er hört uns doch:
Daß ewig du die Meine
Und daß nach Jahren scheine
Wie heut' der Stern der Liebe noch!

Literatur und Kunst.

Das „Deutsche Wörterbuch" der Brüder Grimm.

Nach einer längern Pause ist von dem „Deutschen Wörterbuch von Jakob Grimm und Wilhelm Grimm" (Leipzig, Hirzel) wieder eine neue Lieferung, die sechste des zweiten Bandes, die Artikel „Doch" bis „Druck" enthaltend, erschienen. Bekanntlich haben die beiden berühmten Brüder sich in der Art in die Arbeit getheilt, daß jeder von ihnen die Herausgabe eines Bandes besorgt; der erste Band, den vollständigen Buchstaben A und die Hälfte des B enthaltend, erschien unter den Auspicien Jakob Grimm's, während der zweite Band von Wilhelm Grimm herausgegeben wird. Auf die Haltung des Werks im ganzen und großen kann dieser Wechsel der Herausgeber natürlich keinen Einfluß üben, dazu ist dasselbe viel zu gründlich vorbereitet und beruht auf zu festem Fundament. Andererseits aber ist die Individualität der Brüder, bei aller innigen Verwandtschaft der Ansichten, Neigungen und Studien, doch zu lebensfrisch und zu fest ausgeprägt, als daß dieselbe sich völlig verleugnen könnte. Jakob, der Aeltere, der eigentliche Bahnbrecher und Schöpfer der modernen deutschen Sprachwissenschaft, zeigt eben darum auch die größere wissenschaftliche Strenge und Consequenz, selbst auf die Gefahr hin, dem praktischen Bedürfniß hier und da einigen Abbruch zu thun: während der jüngere Bruder, gemäß seinem mildern, geschmeidigern Charakter, wol schon eher geneigt ist, den Bedürfnissen des Publikums einiges von der Strenge des Systems zu opfern. Dies zeigt sich auch in dem vorliegenden Hefte und zwar, wie wir uns hinzuzusetzen beeilen, nicht eben zum Nachtheil des Ganzen. Die Entwickelung und Anordnung der einzelnen Bedeutungen ist vielleicht minder logisch als im ersten Band, hat aber dafür an Klarheit und Uebersichtlichkeit gewonnen; die Beispiele treten weniger massenhaft auf und auch in der Auswahl derselben scheinen etwas minder ausschließliche Principien zur Anwendung gekommen zu sein als früher, was sich namentlich in der von Heft zu Heft zunehmenden Berücksichtigung jüngerer zeitgenössischer Schriftsteller kundgibt; ein Punkt, in welchem, wie man weiß, das Werk sich anfangs sehr zurückhaltend, um nicht zu sagen ablehnend erwies. Daß im übrigen das Werk in Betreff des darauf verwandten wahrhaft riesenhaften Fleißes sowie der Fülle der Thatsachen unverändert dasselbe ist, braucht natürlich nicht erst erwähnt zu werden; es genügt, auf Artikel zu verweisen wie „doch", „doppelt", „dort" ꝛc., um sich aufs neue von dem unschätzbaren Werthe dieses echt vaterländischen Unternehmens zu überzeugen. Interessant nicht blos in sprachlicher, sondern namentlich auch in culturhistorischer Hinsicht sind uns die zahlreichen Zusammensetzungen mit „Donner", „Drache" und „Dreck" gewesen. Besonders in Variationen auf dies letztere nicht eben sehr saubere Thema ist die Sprache unserer Altvordern unerschöpflich; es muß doch wol seine Richtigkeit haben, daß wir von Haus aus ein etwas derbes und ungefüges Volk sind. Neuerdings freilich sind wir polirt genug geworden und ein Wort wie das ebenangeführte nimmt ein gebildeter Mensch heutzutage gar nicht mehr in den Mund, geschweige daß er es drucken ließe; wenn uns nur mit der alten Roheit nicht auch soviel von der alten Kraft und Tüchtigkeit verloren gegangen wäre.

—

Gedichte.

Eine Gondelfahrt in Venedig.

Von

Feodor Löwe.

Der Canal im Mondlicht blinkend, ſchimmert grün und ſilberhelle,
Leiſe wäſcht an dieſen mürben Wänden die Lagunenwelle,
Fern aus den verſchlungnen Gaſſen tönt der Gondoliere Rufen,
Und die Trauer kauert fröſtelnd auf den naſſen Marmorſtufen.

Leer ſind dieſe Fenſterhöhlen, wo ſonſt aus den Sammt-Gardinen
Zwei verſtohlne Liebesſterne zur Lagune niederſchienen,
Wenn mit ſachten Ruderſchlägen hier vorbei die Gondel ſchwebte
Und das Saitenſpiel zu Taſſo's tiefen Liebesklagen bebte.

Keine Roſe, als ein Zeichen vom Balcon herabgeflogen,
Daß die Pforte nächtlich offen, wiegt ſich mehr auf dieſen Wogen;
An den Sockeln der Paläſte dehnen ſich mit feuchtem Glanze
Nur der hohle Schleim der Tiefe und die gift'ge Waſſerpflanze.

Wie auf einem Zaubernachen ſchaukelnd in vergangne Zeiten,
Seh' ich längſt erblaßte Bilder nahen und vorübergleiten:
Glutgeaugte Frauen ſchreiten, dunkle Senatoren wallen,
Schwere Tropfen, wie von Thränen, hör' ich in die Fluten fallen.

Zwölfgezackte Kronen blitzen! Helme blinken! wohlbekannte
Feſſeln klirren! moſchusduftig rauſcht die Seide der Levante;
Schatten, wie ſie einſt dem Schattenkönig aus dem Spiegel traten,
Streifen hier an mir vorüber. — Halt, du Einer! „Auguſt Platen!“

Sei gegrüßt aus vollſter Seele, der Du noch vor wenig Jahren,
Ja vielleicht in dieſer Gondel über dieſe Fluth gefahren;
Auf dem Haupt den vollen Lorbeer, um die Bruſt die Leidenskette,
Reimteſt Du beim Wogenplätſchern Deine göttlichen Sonette.

Correspondenz.

Aus England.

August 1858.

Z. Durch einen Theil der englischen Presse hallt in diesem Augenblick ein Geschrei, als ob mit Bezug auf die indische Frage eine Revolution von riesigen Dimensionen die voreilige Sanction beider Häuser des Parlaments erlangt habe. Auch die deutsche Presse, welche sich, mit wenigen Ausnahmen, in der allerdings sehr schwierigen und selbst dem größern Theil des englischen Publikums kaum mehr geläufigen indischen Frage überhaupt sehr mangelhaft unterrichtet zeigt, spricht von den „gewaltigen Umwälzungen, die mit der Abschaffung der Ostindischen Compagnie decretirt seien". Es ist daher vielleicht nicht völlig außer der Zeit, mit kurzen Worten darzulegen, ob und welche Neugestaltungen durch die Indiaacte von 1858 in der Verwaltung des ungeheuern angloindischen Reiches ins Leben treten werden.

In Wahrheit hat die neue Indiabill außerordentlich geringe Veränderungen irgendwelcher Art geschaffen: nach den meisten Richtungen hin hat sie im Gegentheil weit weniger umgestaltet, als nothwendig und wünschenswerth war, in andern Beziehungen stellen ihre angeblichen Verbesserungen sich vielmehr als Verschlimmerungen dar, in keiner Weise aber hat sie eine Umwandlung hervorgerufen, welche den Einfluß des Parlaments und somit des englischen Volks in der Verwaltung Indiens irgendwie erweitert hätte. Das Ganze der Neugestaltung beruht, um es kurz auszusprechen, darin, daß der alte Hof der Directoren mit einigen nur zum Theil zweckmäßigen, zum größern Theil höchst unwesentlichen, im allgemeinen durchaus unbedeutenden Modificationen, sowol in Hinsicht auf die nothwendig zu schaffenden neuen, als auf die zu beseitigenden alten Gewalten, nach wie vor fortbestehen wird, wenn auch allerdings unter einem andern Namen; das ist einfach die Sachlage.

Es ist ein Irrthum, wenn man glaubt, erst die gegenwärtige Indiabill habe Indien zum ersten male von der Autonomie der Compagnie befreit und es derjenigen der Krone unterstellt. In der That geschah dies bereits 1833, wo die Ostindische Compagnie zu einem bloßen unter bestimmten Beschränkungen für die Krone agirenden Curatorium gemacht wurde. Diese Beschränkungen wurden 1853 noch vergrößert, während gleichzeitig bestimmt ward, daß die damalige Organisation nur so lange fortbestehen solle, bis das Parlament andere Anordnungen treffen werde. Diese Anordnungen sind nun in der letzten Session getroffen worden, beschränken sich jedoch darauf, daß lediglich die Form der bisherigen Verwaltung abgeschafft worden ist, ohne daß dabei, wie wir sogleich sehen werden, das Materielle der Gewalten eine wesentliche, die Personen aber, durch welche dieselbe ausgeübt wird, überhaupt eine Veränderung erlitten hätten. Im Vergleich mit dem, was jetzt beliebt worden ist, war selbst die Acte von 1853 weit revolutionärer, wenigstens was das Personal des sogenannten Home Government für Indien, d. h. der Regierung Indiens in England, betrifft, insofern sie den Hof der Directoren von 24 auf 18 Mitglieder reducirte und zum ersten male der Krone das

Recht in die Hand gab, ein Drittheil dieser Mitglieder zu ernennen. Der gegenwärtige Aufschrei der Presse, es werde die Regierung von 180 Millionen Menschen ungerechtfertigten, voreiligen und nicht sattsam erwogenen Neuerungen anheimgegeben, ist danach völlig aus der Luft gegriffen; es ist überhaupt wenig mehr geschehen als 1853, es ist weniger organisch verändert worden als 1833 und viel, viel weniger, als nothwendig hätte geschehen müssen, wenn man zu reformiren überhaupt den guten Willen hatte.

Allein die Indiabill von 1858 hat nicht nur Indien nicht zuerst der Verwaltung der Krone überliefert, nicht nur steht schon notorisch fest, daß die neue Verwaltung von dem Personal der frühern geführt werden wird: sondern dieselben Männer werden auch unter beinahe ganz den alten Concessionen und Misbräuchen, blos mit erheblich vergrößertem Einkommen regieren. Das Gehalt eines Directors war bisher 500 Pfd. Sterl.; das Einkommen eines jetzigen Rathes ist auf 1200 Pfd. Sterl. erhöht worden, und die einzige Restriction, welche man dieser Bewilligung gegenüber gestellt hat, ist, daß keiner der neuen Räthe im Parlament sitzen oder seinen frühern Sitz darin behaupten darf. Augenscheinlich war die Intention der Bill, durch eine solche Gehaltserhöhung nicht nur eine höhere Klasse von Bewerbern herbeizuziehen, sondern auch eine ausschließliche Hingabe an die Geschäfte des Amtes sowie eine völlige Freiheit der Rathsmitglieder von allen andern geschäftlichen Interessen und Rücksichten zu erzielen. Das Derbyministerium aber, in seiner bekannten Politik- und Principlosigkeit, ist zu schwach gewesen, selbst die kleine Opposition der alten Compagnie-Coterie zu besiegen; es hat seine vernünftigste und nothwendigste Intention preisgegeben. Der neue Rath für Indien wird aus den alten Männern unter den alten Zugeständnissen, mit der alleinigen Ausnahme ihrer Parlamentsfähigkeit, constituirt werden. Nach den bereits getroffenen Wahlen und Ernennungen unterliegt es keinem Zweifel mehr, daß die zwölf Mitglieder des neuen Raths ganz einfach aus dem Directorenhofe werden herübergenommen werden; von diesen zwölf werden nur die drei dermaligen Parlamentsmitglieder zwischen ihrem neuen Gehaltszuwachs oder ihrem Sitze im Unterhause zu entscheiden haben — eine Entscheidung, deren Ausfall ebenfalls vorauszusehen ist. Alle andern werden ihre Nebenämter ungehindert beibehalten; so ist z. B. Charles Mills in den neuen Rath gewählt worden, ohne deshalb aus dem Bankhause auszuscheiden, dessen activer Theilhaber er ist. Allerdings ist Mill, wie allgemein anerkannt wird, eins der bedeutendsten, erfahrensten und befähigtsten Mitglieder des Directorenhofes gewesen, dessen Mitwirkung der neue Rath ungern vermissen möchte. Keine Gesetzgebung jedoch darf sich Ausnahmefällen fügen, wie verlockend sie sein mögen, und bleibt es daher eine unerhörte Anomalie und ein unverzeihlicher Misbrauch, irgendwelcher Persönlichkeit, weil sie früher Directorialmitglied war, das wahrhaftig nicht kleine Gehalt von jährlichen 1200 Pfd. Sterl. in den Schos zu schütten, ohne dafür, wie es doch ursprünglich beabsichtigt war und wie die Verhältnisse selbst es nothwendig erfordern, das Verlangen zu stellen, daß ihre Zeit, ihre Thätigkeit, ihre Interessen vorwiegend ihrem Amte zugewandt seien. Was würde man sagen, welch Geschrei würde man erheben, wäre irgendwelcher jüngere Lord der Schatzkammer (dessen Gehalt ganz das nämliche ist wie das der neuen Räthe für Indien) zugleich Theil-

haber an einem Bankhause in Lombardstreet! Wie groß auch die Garantie vor einem Misbrauch der beiden Stellungen sei, die in einer Persönlichkeit wie Charles Mills allerdings liegt — immer bleibt es darum nicht minder ein Skandal für die englische Gesetzgebung, daß dergleichen Unzukömmlichkeiten möglich und gestattet sind. Solange das Gehalt eines Directorialmitglieds nur 500 Pfd. Sterl. betrug, wäre es nach dem Maßstab englischer Verhältnisse vielleicht unbillig gewesen, hätte man dabei eine Aufgabe aller einträglichen Nebengeschäfte zur Pflicht gemacht. Wenn aber unzweifelhaft ist, daß die Gehaltserhöhung ausschließlich in der Absicht festgesetzt worden, daß die neuen Räthe dafür nun auch ihre ganze Zeit, Kraft und Thätigkeit ihrem Posten und seinen sicher nicht obenhin abzuthuenden Pflichten zu widmen haben, so weiß man nicht, was man von der Nachgiebigkeit einer Gesetzgebung denken soll, welche eine so wichtige und nothwendige Bestimmung ohne weiteres über Bord wirft. Mit einem Wort, weder die Männer, welche factisch das Homegovernment für Indien bilden, sind durch die neue Indiabill andere, noch sind die ihren Stellen auferlegten Beschränkungen und Pflichten größer und strenger geworden.

Die neue Indiaacte hat ferner materiell weder die Befugnisse des Rathes noch das Verhältniß desselben zum Minister für Indien verändert. Nach wie vor ist den neuen Räthen überreiche Gelegenheit gelassen zu dem weltbekannten Protectorenthum und jenem schamlosen Nepotismus, welcher den Hof der Directoren lange Zeit so schmählich gekennzeichnet hat. Die Controle, die ihnen über die indischen Revenuen zusteht, ist beinahe dieselbe geblieben, dagegen hat ihre Berechtigung, sich in den indischen Angelegenheiten als Berather des Cabinets zu geriren, unglücklicherweise auch nicht um ein Jota zugenommen. Nach wie vor wird die Maschinerie durch ihre Unterbeamten im Gange erhalten, durch ihre eigenen Commissionen geregelt werden; in dem gewöhnlichen Laufe der Dinge wird ihnen immer die Initiative bleiben, und ihre Anordnungen werden wahrscheinlich noch weniger als früher ministerielle Abänderungen zu fürchten haben. Ueberdies fallen nunmehr, wo sie als ein einziges Rathscollegium agiren, alle die frühern und traditionellen Eifersüchteleien zwischen den beiden Behörden von selbst weg, sodaß der entscheidende Einfluß des Ministeriums bei Streitfällen nicht mehr angesprochen zu werden braucht. Es sind somit, wie wir sehen, die Befugnisse des neuen Rathes wenig verschieden von denen des Directorenhofes, während andererseits der parlamentarische Einfluß in allen indischen Angelegenheiten dadurch, daß fortan kein Mitglied des Raths im Unterhause sitzen darf, außerordentlich beeinträchtigt worden ist. Denn die Intention, dem Parlamente die Acten der neuen Behörde vorzulegen, scheint keineswegs obzuwalten.

Endlich — und das ist unsers Erachtens die Hauptsache, indem es offenbar weit mehr darauf ankommt, wie künftig Indien in Indien, als wie es in England regiert werden soll —, ist die Lokalverwaltung Indiens nicht im entferntesten alterirt worden. Einige kleine Modificationen hinsichtlich der Ernennung von Lokalgouverneurs und Lokalräthen sind zwar vorgesehen, allein die factische Gewalt des Gouvernements ist die alte geblieben, sodaß es nichts Absurderes geben kann, als von „übereilten, eingreifenden und umwälzenden Maßregeln für nahe an 200 Millionen Menschen" zu sprechen.

In der That nicht ein einziges Gesetz, nicht die kleinste Bestimmung, ja keine Tradition, welche den einzelnen englischen Unterthanen in Indien berührte, ist von der neuen Indiabill umgestaltet oder aufgehoben worden, deren alleiniger praktischer Werth vielmehr darin beruht, daß sie die Eifersüchteleien einer getheilten Controle aufhebt und es dem Minister für Indien möglich macht — und das ist denn allerdings kein gering anzuschlagender Vorzug der neuen Ordnung der Dinge —, die Ansichten, Erwägungen, Motive jedes einzelnen Mitglieds des indischen Rathes zu vernehmen, während ihm unter der alten Organisation nur die Collectiventscheidungen der Behörde zur Kenntniß gebracht wurden.

Und wie soll denn nun Indien in Indien regiert werden? Gewiß eine sehr complicirte und schwierige Frage, insofern wir dabei die einzelnen praktischen Beziehungen ins Auge fassen. Um so einfacher dagegen ist das große Princip, von welchem allein aus die Lösung derselben mit Glück versucht werden kann; es ist ein Princip, von dem England in seinen Beziehungen zu Indien seither freilich nur sehr wenig hat wissen wollen und das doch hier wie überall das wahre A und O der Staatsweisheit ist, im großen wie im kleinen — das Princip der Humanität. Macht es dies Princip nicht zur ersten Richtschnur seiner Verwaltung Indiens und läßt es außerdem nicht von dem unseligen Annexationssystem, aus welchem ihm bisher nur Schwierigkeiten auf allen Seiten, aber nirgends reelle Vortheile erwachsen sind, so wird es Indien auf die Dauer nicht behaupten, mag auch über den Ausgang des gegenwärtigen Kampfes nachgerade kein Zweifel mehr obwalten. Englands Aufgabe in Indien ist eine so ungeheure, wie sie vielleicht niemals von einer andern Nation zu erfüllen war: allein der Weg, den es, insbesondere in den letzten 20 Jahren, zu ihrer Lösung eingeschlagen hat, ist der verkehrteste gewesen, welchen es hätte wählen können. Das haben die Ereignisse der verflossenen 12 Monate mit furchtbaren und unauslöschlichen Zügen in das Buch der Geschichte eingetragen; möge die Lehre wenigstens für die Zukunft nicht ganz verloren sein!

Aus Paris.

August 1858.

FS. „Cherbourg c'est la Paix": unter diesem Titel erschien hier soeben eine Flugschrift, welche ein besonderes Interesse dadurch gewinnt, daß sie der allerhöchsten Inspiration nicht fern zu stehen scheint. Wie wir vernehmen, hatte die Broschüre ursprünglich eine etwas andere Aufschrift tragen sollen: „La paix ou la guerre". Allein die officiellen Autoritäten haben nachmals die weniger alarmirende vorgezogen, unter der sie jetzt veröffentlicht worden ist. Die Schrift ist gewissermaßen eine Ausführung und Erläuterung der beiden kurzen Ansprachen, in denen Ludwig Napoleon und sein Gast, die Königin Victoria, bei Gelegenheit der neulichen Inaugurationsfestlichkeiten in Cherbourg sich haben vernehmen lassen. „Es ist kein Grund vorhanden", sagte der Kaiser zu den Municipalbehörden von Cherbourg, „warum das Publikum mit Besorgniß auf die Einweihung unsers cherbourger Kriegshafens blicken sollte. Je mächtiger eine Nation ist, je mehr wird sie geachtet; je stärker eine Regierung, um so gemäßigter sind

ihre Plane, um so gerechter ihre Maßnahmen. Ein Gouvernement darf nicht die Ruhe seines Landes auf das Spiel setzen, um eitlem Ehrgeize zu genügen oder nach momentaner Popularität zu jagen. Eine Regierung, welche vom Willen ihres Volks getragen wird, ist der Sklave keiner Partei und greift zum Schwerte nur, wenn die Vertheidigung der nationalen Ehre oder die großen nationalen Interessen sie dazu zwingen." Kaum dies ausgesprochen, hatte der Kaiser eine Conferenz mit seinen ersten Marineingenieuren, um neue militärische Werke und die Errichtung von Baracken und Magazinen in Cherbourg anzuordnen, hinreichend für den Bedarf von 100,000 Mann mit allen ihren Erfordernissen. Außerdem wurden ungeheure Befestigungen für die Häfen von Brest und L'Orient befohlen.

Die Lehre, daß, je mächtiger der Stachel ist, mit welchem ein Staat zu verwunden vermag, je seltener er von ihm Gebrauch machen wird, darf sich wenigstens nicht schmeicheln, zu den „Napoleonischen Ideen" zu gehören; vielmehr kann man mit vollem Rechte sagen, daß „der Onkel" seinen Stachel schließlich selbst über der Anstrengung eingebüßt, ihn in das Herz eines Reiches zu treiben, dessen Stärke er nicht gewachsen war. Der dritte Napoleon besitzt zweifellos die weise Vorsicht, welche der erste verschmäht oder doch oftmals außer Acht gelassen hat; jedenfalls ist es eine bessere Politik, einem Widerstand vorzubeugen durch Entfaltung übermächtiger Kräfte, als ihn erst auf alle Weise zu provociren und dann niederwerfen zu müssen. Man kann es daher immer als ausgemacht betrachten, daß Frankreich ohne die Nothwendigkeit eines Krieges eher seinen Weg finden wird, wenn es über überlegene Widerstandskräfte gebieten kann, als wenn diese ihm nicht angemessen oder mindestens zweifelhaft sind. Und insofern darf man den Werken von Cherbourg dann allerdings eine friedliche Tendenz unterlegen.

Der Autor unserer Flugschrift weiß aber recht wohl, daß diese Auffassung allein nicht hinreicht, um Frankreichs friedlichen Tendenzen allgemeinen Glauben zuzuwenden. Niemand wird es anders als der Ordnung gemäß finden, wenn jemand, der sein Leben bedroht sieht, sich vorbeugend nach seinen Waffen umblickt; thut dies jedoch jemand, dessen Leben nicht gefährdet ist, so spricht die Wahrscheinlichkeit dafür, daß provocirende Schritte wenigstens nicht völlig außerhalb seines Gedankenkreises liegen. Kein Mensch wird glauben, daß Frankreich eine Invasion Englands zu befürchten hat. Richtet also ersteres nichtsdestoweniger die Hauptfronte seiner Macht auf einmal gegen England, so ist der Gedanke nur zu natürlich, daß Frankreich über Offensivmaßregeln gegen England brüte. Der Verfasser fühlt dies und bemüht sich, diesen Verdacht zu beschwichtigen, indem er nicht ohne Geist und Eloquenz nachzuweisen sucht, wie die neue Seemacht Frankreichs nur in das Leben gerufen werde, „um den europäischen Einfluß weiter über den Osten, von der Türkei bis nach China, Japan und Indien, auszubreiten". Das Problem, wie man mit dem aggressiven fanatischen Orientalismus, „welcher so nahe auf die europäische Civilisation drückt", fertig werden könne, habe lange seiner Lösung entgegengeharrt. Der letzte Krieg mit Rußland sei hauptsächlich darum nothwendig gewesen, um eine falsche Lösung dieser Aufgabe zu verhüten, eine Lösung, welche einfach den europäisirten Mohammedanismus in den Orient zurückgeworfen und dadurch die Stärke des fanatischen Alt-Islamismus wesentlich vergrößert und furchtbarer ge-

macht haben würde. Das Regiment des Sultans mit seiner europäischen Erfahrung und seiner Achtung vor europäischer Moral und Intelligenz sei nöthig als Vermittler zwischen dem bigotten Orientalismus des Ostens und der aufgeklärten Civilisation des Westens. Es würde also äußerst unpolitisch gewesen sein, Rußland eine Besitzergreifung oder Schwächung der Türkei zu gestatten und damit die einzige orientalische Macht, auf welche bisjetzt der Westen praktischen Einfluß gewonnen, diesem Einflusse wieder zu entziehen. Ebenso wenig aber sei auch das Verlangen Englands und Oesterreichs nach Bewahrung der Integrität des osmanischen Reichs zu unterstützen. Dieses Begehren sei eine verkehrte Politik, „welcher man ein Ende machen müsse". Die einzige richtige Politik sei, die christlichen Einflüsse im Orient und demnach auch die westlichen Bevölkerungen an den Grenzen der Türkei soviel als möglich zu stärken, die Unabhängigkeit der Donaufürstenthümer zu sichern und überhaupt in jeder Weise die Kraft der nichtmuselmanischen Rassen zu entwickeln, mit denen das osmanische Reich in Berührung kommt. Oesterreich und England seien daher von einer um nichts weniger verhängnißvollen Politik geleitet, als es diejenige gewesen, welche Kaiser Nikolaus verfolgt, und sei es hohe Zeit, „daß sich England von so unweiser und gefährlicher Allianz losmache". Nicht blos mit Rücksicht auf die Türkei sei die Lösung des Problems drängend, auch hinsichtlich Arabiens, Indiens, Chinas habe das Abendland die nämliche Aufgabe zu erfüllen. Es sei mithin nothwendig, über den gesammten Orient eine Kette von festen Plätzen zu ziehen, „welche gleichzeitig europäische Cultur ausstrahlen und die ungezügelte Hitze des orientalischen Fanatismus im Zaum halten müßten". Einige dieser Grenzpositionen seien von Rußland, andere von Frankreich, andere von England einzunehmen, wenn diese drei zu einem einmüthigen Handeln für die Zwecke „dieses großen friedlichen Kreuzzuges" gebracht werden können. Das sei der Kern der östlichen Politik des dritten Napoleon und zur Erreichung dieser großen Zwecke, wozu Stärke zur See ein Hauptbedingniß, rufe er Englands und Rußlands Mitwirkung an. „Den Osten dem Einfluß abendländischer Sitten und Gesetze unterwerfen; die Ordnung und Lebensfähigkeit des osmanischen Reichs befestigen; dasselbe zur nächsten Rüstkammer der Civilisation gegen den Barbarismus machen; Asien in einen Kreis europäischer Besitzungen einschließen, von denen Handel, Sicherheit, Intelligenz ihren Ausgang nehmen müsse — siehe da die Eroberungen, welche unser Zeitalter fordert und in denen England mehr als jede andere Nation seinen reichen Antheil an Ruhm und Gewinn finden wird." Und Frankreich mehr in die gleiche Position mit England zu bringen, von der aus „der erhabene Kreuzzug" zu beginnen sei, das seien die Zwecke der Werke von Cherbourg.

Diese Offenbarungen von Frankreichs „höhern Intentionen" wären vielleicht weniger merkwürdig, wenn nicht daraus klar hervorginge, daß selbst die officiöse Presse Frankreichs „einige" Erklärung der gewaltigen Seerüstungen, die vielleicht gewisse Hintergedanken voraussetzen lassen könnten, für nothwendig erachtet. Die Eifersucht gegen Oesterreich, die sich an manchen Stellen der Schrift etwas bitter bemerklich macht, wird niemanden befremden. Wir unsererseits sind überzeugt, daß mit den großen Rüstungen an der französischen Nordwestküste vorläufig nur Vorsichts-, nicht Aggressiv-

maßregeln gegen England beabsichtigt sind. Denn wenn sich Napoleon — um seine Truppen und die Gedanken seiner Nation zu beschäftigen —, dennoch zum Kriege gedrängt sieht, so wird, dessen sind wir sicher, sein Schwert nicht gegen England gekehrt sein, vielmehr wird seine Absicht alsdann dahin gehen, seine Herrschaft des Mittelländischen Meeres zu erweitern — eines Meeres, das von Frankreich bereits im Norden und im Süden (durch Algier) beherrscht wird, und auf welchem es keinen stärkern Feind zu fürchten hat als Oesterreich, da Spanien sowol als die Türkei zu ohnmächtig sind, um Frankreich energischen Widerstand zu leisten. Aber Frankreich ist sich wohl bewußt, daß die englische Flotte solcher Ausdehnung nicht müßig zusehen wird, wenn sie nicht durch die Furcht vor einer feindlichen Landung auf englischer Küste in ihren heimischen Häfen zurückgehalten werden kann. Italien, nicht England hat von jeher für Frankreich die größte Anziehungskraft besessen, und nicht England, sondern Oesterreich hat den nächsten und triftigsten Grund, die weitere Entwickelung der französischen Seemacht zu fürchten. Cherbourg soll England nur in Schach halten, wohin auch zunächst die Intentionen und Actionen Frankreichs gehen mögen. Daß aber die Werke von Cherbourg „nur die Präliminarien zur endlichen Lösung der orientalischen Frage" sein und daß sie — wie das Schriftchen ferner darzuthun sucht — die lange „vertagte" erste Bedingung für eine „liberale und demokratische Constitution Frankreichs" abgeben sollen, das klingt denn doch, eins wie das andere, zu fabelhaft, als daß ein vernünftiger Mensch nur darauf hinhorchen möchte. Wahrhaftig, Frankreich, dessen gegenwärtige Regierungsform mit den Herrschaftsbegriffen des Ostens nur allzu sehr sympathisirt, wäre der wunderlichste Missionar, um den „orientalischen Barbarismus" für die „Segnungen abendländischer staatlicher Civilisation" zu gewinnen.

Notizen.

In seiner Vaterstadt Leipzig starb am 25. August der Componist Karl Eduard Conrad. Derselbe war 1811 geboren; sein Vater war Musiklehrer und so wurde das angeborene Talent des Knaben frühzeitig entwickelt und ausgebildet. Dennoch wählte er die Musik nicht zu seinem Lebensberuf, vielmehr widmete er sich der Rechtswissenschaft; nachdem er seine Studien auf der Universität seiner Vaterstadt vollendet, erhielt er eine Anstellung beim dortigen Landgericht; zuletzt begleitete er die Stelle eines Actuar bei dem Königlichen Gerichtsamt zu Leipzig. Inzwischen konnte diese amtliche Thätigkeit ihn seiner künstlerischen Neigung niemals untreu machen; mitten unter der Last und Plage des Werkeltags schuf er zahlreiche Compositionen, namentlich Orchesterwerke, die in Leipzig gern und mit Beifall gehört wurden, außerhalb jedoch so gut wie unbekannt blieben. Dasselbe Schicksal hatten auch seine Opern, deren er rasch hintereinander eine ziemliche Anzahl componirte; auch sie wurden zwar von seinen Landsleuten mit Begeisterung aufgenommen, aber außerhalb Leipzig vermochten sie sich kein Publikum zu schaffen. Erst mit den „Weibern von Weinsberg" gelang es ihm endlich, über das Weichbild der Heimat hinauszudringen;

die Oper wurde auf zahlreichen größern und kleinern Bühnen gegeben und erfreute sich überall des glücklichsten Erfolgs. Eine neue Oper „Die Pflanzer" hat sich unvollendet in seinem Nachlaß vorgefunden. Conrad starb nach langwierigen und schmerzhaften Leiden; er hinterläßt — das gewöhnliche Los deutscher Künstler — eine zahlreiche Familie in den dürftigsten Umständen.

Professor von Sybel in München beabsichtigt, in Gemeinschaft mit gleichgesinnten Freunden und Fachgenossen, von Anfang nächsten Jahres an eine neue historische Zeitschrift herauszugeben. In dem Programm, durch welches die Mitarbeiter zur Theilnahme eingeladen werden, wird der vornehmste Zweck des neuen Unternehmens dahin angegeben, daß es „vor allem ein wissenschaftliches" sein soll; die neue Zeitschrift soll hauptsächlich „die wahre Methode der historischen Forschungen vertreten und die Abweichungen davon kennzeichnen". Ueber die sonstige Haltung des Blattes heißt es in dem ebenerwähnten Rundschreiben weiter: „Was nun die Thätigkeit betrifft, die wir von hier aus zu entwickeln streben, so beabsichtigen wir eine historische Zeitschrift, nicht eine antiquarische und nicht eine politische. Einerseits gehen wir nicht darauf aus, schwebende Fragen der heutigen Politik zu behandeln, oder uns zu einer speciellen politischen Partei zu bekennen. Es ist hiergegen kein Widerspruch, wenn wir gewisse allgemeine Voraussetzungen als diejenigen bezeichnen, welche das politische Urtheil der Zeitschrift bedingen werden. Der geschichtlichen Betrachtung erscheint das Leben jedes Volks, unter der Herrschaft der sittlichen Gesetze, als natürliche und individuelle Entwickelung, welche mit innerer Nothwendigkeit die Formen des Staats und der Cultur erzeugt, welche nicht willkürlich gehemmt und beschleunigt und nicht unter fremde Regel gezwungen werden darf. Diese Auffassung schließt den Feudalismus aus, welcher dem fortschreitenden Leben abgestorbene Elemente aufnöthigt; den Radicalismus, welcher die subjective Willkür an die Stelle des organischen Verlaufs setzt; den Ultramontanismus, welcher die nationale und geistige Entwickelung der Autorität einer äußern Kürze unterwirft. Andererseits wollen wir kein antiquarisches Organ gründen. Wir wünschen also vorzugsweise solche Stoffe oder solche Beziehungen in den Stoffen zu behandeln, welche mit dem Leben der Gegenwart einen noch lebenden Zusammenhang haben." Im übrigen sollen die verschiedenen Gebiete des historischen Studiums gleichmäßig vertreten werden; also neben der politischen Geschichte im engern Sinne auch Rechts- und Verfassungs-, Literatur- und Kirchengeschichte ꝛc. Jedem Hefte der Zeitschrift wird eine bibliographische Uebersicht über die neuen Erscheinungen der historischen Literatur Europas beigefügt werden; soweit möglich, wird dieselbe von kurzen Bemerkungen über den Inhalt, die Art und den Standpunkt der erheblichern Schriften begleitet sein. Als geeignetste Fassung für die Beiträge selbst wird den Mitarbeitern die Form des Essay empfohlen: Aufsätze, welche an die Beurtheilung eines Buchs anknüpfen und diese sofort mit einer Darstellung der Sache selbst verweben. Die Zeitschrift wird in vierteljährlichen Heften von durchschnittlich 15 Bogen erscheinen; den Verlag hat die Literarisch-artistische Anstalt in München übernommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Sammlung der Staatsverträge Oesterreichs.

Recueil des traités et conventions conclus par l'Autriche avec les puissances étrangères,

depuis 1763 jusqu'à nos jours.

Par **Léopold Neumann,**

docteur en droit et professeur de droit des gens à l'université de Vienne.

Tome IV. In-8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

Der erste bis dritte Theil kosten jeder 3 Thlr.

Zum ersten mal wird in diesem Werke eine Sammlung der Staatsverträge Oesterreichs mit fremden Mächten dargeboten. Die Wichtigkeit und Nützlichkeit des Werks ist bereits von den competentesten Seiten anerkannt worden. Namentlich wird darin eine grosse Anzahl noch nie veröffentlichter Actenstücke gegeben, da dem Verfasser, Professor des Völkerrechts an der wiener Universität, die freieste Benutzung der Archive zu diesem Zweck gestattet wurde. Mit dem bereits unter der Presse befindlichen fünften Theile wird das Werk vollständig sein.

In demselben Verlage erschienen folgende
wichtige diplomatische Werke:

Cussy (F. de), Dictionnaire ou Manuel-Lexique du diplomate et du consul. In-12. 3 Thlr.

——, Réglements consulaires des principaux états maritimes de l'Europe et de l'Amérique; fonctions et attributions des Consuls; prérogatives, immunités et caractère public des Consuls envoyés. Recueil de documents officiels et observations concernant l'institution consulaire, les devoirs, les obligations, les droits et le rang diplomatique des Consuls. In-8. 2 Thlr. 8 Ngr.

——, Phases et Causes célèbres du droit maritime des nations. 2 vol. In-8. 5 Thlr.

Martens (Ch. de), Le Guide diplomatique. Précis des droits et des fonctions des agents diplomatiques et consulaires; suivi d'un traité des actes et offices divers qui sont du ressort de la diplomatie, accompagné de pièces et documents proposés comme exemples, et d'une bibliothèque diplomatique choisie. Quatrième édition, entièrement refondue par l'auteur, avec la collaboration de *F. de Wegmann*. 2 vol. In-8. 4 Thlr. 16 Ngr.

Neusch (F. A. de), Manuel pratique du consulat. Ouvrage consacré spécialement aux consuls de Prusse et des autres États formant le Zollverein, ou l'association de douanes et de commerce allemande, suivi d'un tableau des consulats qu'ont les États de cette union à l'étranger. In-8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, sur lesquels sont établis les rélations et les rapports existant aujourd'hui entre les divers États souverains du globe, depuis l'année 1760 jusqu'à l'époque actuelle. Par le baron **Charles de Martens** et le baron **Ferdinand de Cussy.** 7 vol. In-8. 21 Thlr.

Wheaton (H.), Histoire des progrès du droit des gens en Europe et en Amérique depuis la paix de Westphalie jusqu'à nos jours. Avec une introduction sur les progrès du droit des gens en Europe avant la paix de Westphalie. Troisième édition. 2 vol. In-8. 4 Thlr.

——, Élements du droit international. Troisième édition. 2 vol. In-8. 4 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 16. September 1858.

Inhalt: Albert der Große. Eine nachgelassene Abhandlung von **Ernst Meyer.** I. — Grab und Tempel. Von **Wilhelm Weingärtner.** — F. D. Guerrazzi. Eine Skizze. Von **Wilhelm Wens.** — Literatur und Kunst. Julius Große. („Gedichte von Julius Große".) — Correspondenz. (Aus Steiermark.) — Notizen. — Anzeigen.

Albert der Große.

Eine nachgelassene Abhandlung

von

Ernst Meyer

(gestorben zu Königsberg den 7. August 1858).

I.

Die Wirksamkeit Albert's des Großen fällt in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts: in eine Zeit also, von der, die Historiker vom Fach abgerechnet, gewöhnlich mehr geträumt wird als gewußt, die man bald als die goldene rühmen, bald verächtlich herabsetzen hört. Sehr begreiflich; war es doch eine Zeit wunderbarer, schwer zu vereinigender Gegensätze. Auf der einen Seite die Romantik des Ritterthums, die Blüte des Minnesanges, vor allem die religiöse Begeisterung, die Schöpferin jener christlichen Tempel, deren erhabene Kühnheit wir noch jetzt bewundern, und in deren zierlichem und doch so unverwüstbar festem Gefüge sich ein tiefsinniges Gottesbewußtsein gleichsam verkörperte — und auf der andern finsterer Aberglaube, rohe Gewaltsamkeit und eine fast unumschränkte Herrschaft der alleinseligmachenden Kirche über die Gewissen der Menschen und den Willen ihrer Fürsten. Selbst Friedrich II., der größte und leider auch der letzte der Hohenstaufen auf dem kaiserlichen Thron, war um die Mitte des Jahrhunderts im langjährigen verzweifelten Kampfe gegen die römische Hierarchie zu Grunde gegangen; was hätte ihr sonst noch widerstehen können?

Um die fieberheißen Schläfe ließeſt Du die Lüfte koſen,
Du, den ſie verkannt und ſchmähten als den Kalten, Liebeloſen;
Der den heil'gen Rythmus faßte aus des Meeres Macht-Accorden,
Dem der Griffel in den Händen leicht zum Meißel iſt geworden.

Du, der ſtets ein frommer Prieſter bei der heil'gen Flamme wachte,
Der in herrliche Gefäße brachte nur das Schöngedachte,
Der ein ernſter Taucher in die Lebenstiefen iſt geſtiegen
Und ans Ufer warf die Perlen, die er fand verborgen liegen!

Auf der zitternden Lagune, die Dein Dichten einſt belauſchte,
Um die Füße Dir zu küſſen bis zum Rand der Gondel rauſchte,
Einſam in den Waſſergaſſen ſchwärmend in den nächt'gen Stunden,
Hab' ich inniger denn jemals Dich gefunden und empfunden!

Wende um, mein brauner Knabe; laß uns raſch nach Hauſe eilen!
Flücht'ger mag die ſchlanke Gondel die ſchlaftrunkne Welle theilen;
Ungeſunde Nebel ſteigen, ſieh' wie Deine Locken fließen;
Raſch voran! nach ſolcher Feier lieb' ich es mich abzuſchließen.

Elegie.

Von

Eduard Mörike.

„Friſch iſt der Morgen und hell, des Rauhreifs Silber umzittert
Weithin die Bäum' am Weg, der Schnee knirſcht unter dem Fußtritt.
Schaut wie der ſchwärzliche Thurm im Dorf da drüben ſo blendend
Sein abſchüſſiges Dach mit reinlichem Tuche bedeckt hat;
Alſo legt man am Sonntag den ſchneeweiß glänzenden Zwillich
Auf die Platte des Tiſches, und beſſer munden die Speiſen. —
Hurrah, da gleitet ein Schlitten vorbei, der muthige Schimmel
Iſt mit Glocken behängt, ſie klingen wie Winter-Schalmeien,
Und der reiſende Herr verhüllt ſich im röthlichen Fuchspelz,
Daß von ſeinem Geſicht nur eben die Naſe hervorragt.
Freilich ſäß' auch ich viel lieber im ſauſenden Fuhrwerk,
Warm und ſicher verpackt: denn eiſig wehet der Oſtwind
Hier auf offner Chauſſee, und leicht erfriert man die Ohren.
Himmel, ich brauchte nicht ſo in Schnee und Kälte zu wandern,
Hatt' ich ein prächtiges Neſt mir doch für den Winter gefunden:
Aber da ſtach mich der Fürwitz, und ach! ich traute dem Worte
Eines verheißenden Mannes; das brachte mich Armen ins Elend.
— Höret, Geſellen, auf mich! Wir trafen uns neulich am Herrweg;
Nicht von demſelben Gewerk ſind wir, noch aus gleichem Geburtsort;

Am wenigsten, sollte man glauben, die Wissenschaft. Ihr fehlen ja nicht blos die materiellen, sondern gegen Roheit und Verblendung sogar auch die geistigen Waffen. Auf taube Ohren wirken keine Gründe, und zu jener Zeit war sie selbst, die Wissenschaft, beinahe vollständig zusammengeschrumpft in katholische Theologie und Kirchenrecht; die Resultate, zu denen der Forscher gelangen sollte, wurden ihm von Rom aus dictirt, und wehe ihm, wenn er ein anderes fand. Die Naturwissenschaft galt vollends für ein Blendwerk des Teufels, die Natur selbst für den großen Schauplatz seiner Thätigkeit, sodaß sich Gottes Walten in ihr nur noch ausnahmsweise bei den Gräbern und Reliquien der Heiligen und in andern ungewöhnlichen Fällen als Wunder manifestiren sollte.

Da erwuchs unerwartet und unaufhaltsam, zum Theil noch heraufbeschworen durch Friedrich II., obgleich er ihren Einfluß nicht mehr erlebte, eine neue geistige Macht in den lange vergessenen, endlich wiederaufgefundenen metaphysischen und naturwissenschaftlichen Werken des Aristoteles. Anderthalb tausend Jahre lang hatten sie ihre ursprüngliche Kraft der Ueberzeugung ruhend in sich bewahrt, und der erste Apostel der erneuerten Philosophie jenes alten Griechen erhob sich nicht allein aus dem Schos der von ihr ernstlich gefährdeten Kirche selbst, sondern galt sogar — das ist die Ironie der Weltgeschichte, die oft so wunderbar an den Tag tritt — er galt sogar für eine ihrer festesten Säulen.

Albert Graf von Bollstädt, der einzige, der den Beinamen des Großen nicht den Thaten seines Arms noch seiner Regententugend — denn er war nur ein einfacher Mönch —, sondern der Wissenschaft verdankt, ward 1193 zu Lauingen in Schwaben geboren. Man wollte uns neuerlich seinen köstlichen Beinamen verdächtigen. Weil die Familie der Freiherren von Grote bis ins 13. Jahrhundert hinaufreicht, so könnte Albert, meinte man, vielleicht auch den Geschlechtsnamen Grote geführt haben, woraus dann der Große entstanden wäre. Doch weiß niemand, daß die Grafen von Bollstädt jemals Grote geheißen hätten, und Albert's Zeitgenossen und nächste Nachfolger nennen ihn noch nicht den Großen; erst allmählich concentrirte sich die allgemeine Bewunderung in den bedeutungsvollen Beinamen, den man ihm gab.

Ueber sein Aeußeres sagen seine Biographen nichts. Nur die nach seinem Tode immer fabelhafter ausgebildete Legende macht ihn so zwerghafter Statur, daß ihm der Papst einst nach dem Pantoffelkuß aufzustehen befohlen hätte, nachdem er längst wieder aufrecht vor ihm gestanden. Liegt dem, wie den meisten Ausschmückungen der Legende, etwas Wahres zum Grunde, so begreift man, warum sich der edle Graf nicht den Waffen, sondern der Muse widmete. Die Legende erzählt ferner, er wäre in seiner Jugend beinahe blödsinnig gewesen, bis ihm die Jungfrau Maria im Traum erschienen und ihm versprochen

hätte, wenn er Mönch würde, wollte ſie ihn ohne Nachtheil für ſeine Seligkeit zu einem bewunderungswürdigen Philoſophen machen. Vermuthlich beſtimmte er ſich indeß anfangs weder für die Philoſophie noch für die Theologie, ſondern für die Rechtskunde; denn wir finden ihn weder auf einer deutſchen Kloſterſchule, noch zu Paris, wohin ſich damals junge Theologen aller Länder zu drängen pflegten, ſondern in Begleitung und unter der Aufſicht eines Oheims zu Padua, wo wenigſtens vorzugsweiſe das Studium des römiſchen Rechts blühte und deutſche Studirende dieſes Fachs als bevorzugte Nation beſonderer Privilegien genoſſen.

Aber der Neigung Albert's mag die Jurisprudenz nicht entſprochen haben, wenigſtens blieb er ihr nicht treu, und in ſeinen Schriften verräth ſich, außer dem grundgelehrten Theologen und eifrigen Philoſophen, vor allem ein entſchiedenes Talent der Naturforſchung, offene Sinne, heller Verſtand, liebevolle Hinneigung zur Natur, eine eminente Gabe der Beobachtung, unermüdlicher Drang, das zerſtreut Wahrgenommene in ſeinem Zuſammenhange zu faſſen, ſeinen Gründen nach zu begreifen, und das alles verbunden mit einem kindlich frommen, ſeiner Kirche in gläubigem Vertrauen zugethanen Gemüth. Schon zu Padua lernte er vermuthlich einige jener Ariſtoteliſchen Werke kennen, welche die Richtung der Thätigkeit ſeines Lebens beſtimmten; ſchon dort machte er Beobachtungen über ein weitausgedehntes Erdbeben, über die ſogenannten böſen Wetter eines Brunnens, die zwei unvorſichtig hinabgeſtiegene Männer tödteten, einen dritten, der ſich nur darüber hinbog, um nach den Gefährten zu ſehen, betäubten, ſowie über einen Marmorblock, der großes Aufſehen erregte, weil ſeine Adern die verzerrte Geſtalt eines Menſchenkopfs darſtellten. Schon damals ſann er nach über die Urſachen dieſer Phänomene und ſuchte ſie nach Ariſtoteliſchen Grundſätzen zu erklären.

Um ſich ſeiner Neigung ganz hingeben zu können, ſtanden ihm zwei Wege offen: er konnte Arzt oder Mönch werden. Der Stand der Aerzte war zumal in Deutſchland kein ehrenvoller, kaum daß man ſie von den Badern und Quackſalbern unterſchied. Den Geiſtlichen, die ſich viel mit der Armen- und Krankenpflege beſchäftigten, war gleichwol jede eigentlich mediciniſche Praxis, als unter ihrer Würde ſtehend, ſtreng unterſagt; ihre erlaubten Medicamente beſtanden im Weihwaſſer, im heiligen Salböl, im Auflegen der Hände und im Gebet. Denn jede Krankheit galt entweder für eine teufliſche Anfechtung oder für eine Strafe Gottes. Das Kloſter dagegen war die gewöhnliche Freiſtätte aller, beſonders der Vornehmen, die ſich den Wiſſenſchaften hingeben wollten; nur im Kloſter fanden ſie Muße und Sicherheit, gelehrten Umgang und wenigſtens einige geſchriebene Bücher. Den kräftigſten Aufſchwung

nahm zu jener Zeit der noch sehr junge Orden der Dominicaner oder Predigermönche. Zur Hauptaufgabe hatte derselbe sich den Unterricht gemacht, und zwar im weitesten Umfange, von der niedrigsten Volksschule ab bis hinauf zur Universität; die meisten einigermaßen bedeutenden Gelehrten des Jahrhunderts gingen aus diesem Orden hervor, bis nach und nach der Orden der Franciscaner mit ihm zu wetteifern begann; einen Gelehrten weltlichen Standes wüßte ich aus jener Zeit kaum zu nennen. Diese unverkennbaren Vorzüge des Dominicanerordens und die persönliche Berührung mit seinem würdigen ersten General, dem Pater Jordan, der alles aufbot, um seinem Orden bedeutende Geisteskräfte zuzuführen, erklären hinreichend Albert's Entschluß, das Mönchsgewand anzunehmen, ohne daß es dazu eines dämonischen Einflusses bedurfte. Die Legende, noch nicht zufrieden mit der Einmischung der heiligen Jungfrau, erzählt ferner, ein teuflischer Traum hätte Albert vom Eintritt ins Kloster zurückgeschreckt; Tags darauf hätte er zufällig eine Predigt des Pater Jordan gehört und darin nicht nur eine Schilderung der Kunstgriffe überhaupt, wodurch der Teufel von der Wahl des geistlichen Standes abzuhalten pflege, sondern auch genau die Erzählung seines eigenen Traums. Genug, im dreißigsten Jahre seines Lebens trat Albert in den Orden der Dominicaner. Und er täuschte die Erwartungen des Generals nicht; bald ward er des Ordens höchste Zierde. Es versteht sich von selbst, daß er sich jetzt vor allem mit der Theologie vertraut machen mußte; auch that er es mit solchem Erfolg, daß er nach kurzer Zeit zu den gelehrtesten, tiefsinnigsten und beredtesten Theologen gehörte. Daneben verlor er indeß die Aristotelische Philosophie und die Naturwissenschaften keinen Augenblick aus dem Gesicht; seine Lehrvorträge darüber zu Padua waren von Wißbegierigen überfüllt, und man nannte ihn nur schlechthin den Philosophen.

Doch das vornehmste Feld seiner Wirksamkeit sollte sein Vaterland werden; wenige Jahre nach seiner Aufnahme schickte man ihn als Lector, d. h. als Lehrer der Theologie, nach Köln, der Hauptniederlassung des Ordens in Deutschland, und ließ ihn von dort aus an vielen andern Orten, namentlich in Hildesheim, Freiburg im Breisgau, Regensburg und Strasburg oft jahrelang hintereinander gleichsam gelehrte Gastrollen geben. Doch blieb Köln, einige Unterbrechungen abgerechnet, stets sein eigentlicher Wohnsitz, und erhob sich durch ihn, freilich nur für wenige Jahre, zu einer der bedeutendsten Bildungsanstalten des Zeitalters. Aus den fernsten Ländern strömten die Schüler zu Albert's Vorträgen herbei. Der bekannteste unter ihnen, der früh verstorbene Thomas von Aquino, der als tiefsinniger Philosoph seinen Meister noch überragte, kam zu dem Zweck sogar aus der Gegend Neapels nach Köln.

Im zweiundfunfzigsten Jahre seines Lebens ward Albert nach Paris

geſandt, um ſich die theologiſche Doctorwürde zu erwerben, wozu damals ein dreijähriger Curſus öffentlicher Disputationen und wiſſenſchaftlicher Vorträge gehörte. Ruhmgekrönt kehrte er nach drei Jahren als Doctor nach Köln zurück. Ueber den Beifall, den er zu Paris gefunden, herrſcht nur Eine Stimme, mag es auch zu den Fabeln gehören, daß er ſeine Vorträge, aus Mangel an Raum ſelbſt in den weiteſten Sälen, unter freiem Himmel auf dem noch jetzt bekannten Place Maubert gehalten hätte, und daß der Platz nach ihm benannt ſei, nämlich zuſammengezogen aus Place de Maître Aubert.

Am Tage der heiligen drei Könige, den 6. Januar 1249, feierte der durch päpſtliche Machinationen zum Gegenkaiſer gegen Friedrich II. erwählte und ſchon als deutſcher König gekrönte Graf Wilhelm von Holland zu Köln das Feſt ſeiner Schutzheiligen. Albert, kaum von Paris zurückgekehrt, empfing einen Beſuch von ihm, und begleitete ihn darauf nach Utrecht zur Gründung eines neuen Dominicanerkloſters daſelbſt. So erzählt Johann von Beka, ein Geſchichtſchreiber der Biſchöfe von Utrecht und Grafen von Holland aus dem 14. Jahrhundert, und wir haben keinen Grund, die Sache zu bezweifeln, wenn er nur nicht noch mehr erzählte!

„Albert", fährt er fort, „groß als Magiker, größer als Philoſoph, am größten als Theologe, gab dem Könige ein prachtvolles Gaſtgebot, und zwar bei ſtrengem Froſt im Garten ſeines Kloſters. Indem ſich der König niederließ, trat behagliche Sommerwärme ein; der Raſen grünte, die Bäume belaubten ſich, Vögel ſangen in ihren Zweigen, unbekannte Jünglinge von ausnehmender Schönheit reichten die Speiſen und Getränke dar. Sowie ſich der König erhob, verſchwand alles, der volle Winter trat wieder ein." Dies Wunder wirkt nach bis auf unſere Tage; es iſt unglaublich, wie viel darüber geſchrieben, gezankt, gewitzelt und gedeutelt iſt. Der nüchterne Brucker unter andern in ſeiner Geſchichte der Philoſophie macht aus dem offenen Garten ein Glashaus und meint, damit alles erklärt zu haben. Nur ſchade, daß Albert ſelbſt in einem ausführlichen Buche über Gartenbau von Glashäuſern noch keine Ahnung hat. Der ſonſt ſo kritiſch genaue Jourdain nennt die Sache eine Thatſache, welche, noch in unſern Tagen außergewöhnlich, damals als Zauberei erſcheinen mußte, wiewol ſie weniger für Albert's magiſche Kunſt als für ſeine Kenntniß der Phyſik zeuge. Sollten nicht dieſe Worte vielmehr Jourdain's eigene Unkenntniß der Phyſik verrathen? Den erſten ſchwachen Keim der Sage glaube ich nachweiſen zu können und es iſt intereſſant zu ſehen, aus wie dünnen Fäden die Sage ihre weiten faltigen Gewänder zu weben verſteht. Wenn man eine Roſenknospe frühzeitig unterbindet, ſo verſichert Albert ſelbſt in ſeinem Gartenbuche, und den Faden ſpäter wieder löſt, ſo öffnet ſich

die Knospe bei gelinder Wärme noch tief im Herbst. Hermes der Magiker, setzt er hinzu, behauptet sogar, daß sie, auf gleiche Art behandelt und zudem mit Menschenblut begossen, bei gelindem Feuer mitten im Winter aufblühe. „Dieses habe ich niemals versucht, allein jenes bestätigt die Erfahrung." So weit Albert. Mir ist kein neuerer Versuch der Art bekannt: allein theoretisch halte ich es nicht für unmöglich, daß die Entwickelung einer Knospe durch Hemmung des Safttriebes eine Zeit lang verzögert werden kann, Blut aber ist wenigstens ein kräftiges Düngungsmittel, wenn sich auch durch solche Künstelei kein Wintergarten unter freiem Himmel herstellen läßt. Halte man mein Verweilen bei dergleichen Dingen nicht für überflüssig. Die Magie wird uns noch öfter in den Weg treten, bald lächerlich, bald nur zu ernsthaft; man muß wissen, wie leicht um jene Zeit die harmloseste Aeußerung oder Handlung Verdacht erwecken und furchtbare Folgen nach sich ziehen konnte.

Aus demselben Grunde erwähne ich noch einer Fabel aus Albert's Leben, die man in hundert Büchern lesen kann, nur nicht bei seinen ältern und zuverlässigern Biographen. Nach langen Studien und vielfachen Versuchen soll ihm die Fabrikation eines Automaten in Gestalt eines Menschenkopfes gelungen sein, der nicht allein deutlich redete, sondern sogar weissagte. Diesen Kopf soll sein Liebling und Ordensbruder Thomas von Aquino zerschlagen haben, indem er, unvorbereitet eintretend in das Zimmer, wo das Kunstwerk stand, einen Geist der Hölle darin zu erblicken glaubte. Es wird hinreichen, zu bemerken, daß genau dasselbe Histörchen auch von Roger Bacon, Albert's Zeitgenossen, nicht zu verwechseln mit dem bekanntern Sir Francis Bacon von Verulam, ebenso von dem etwas jüngern Peter von Abano erzählt wird, den gewiß viele aus Tieck's schauerlicher Novelle dieses Namens kennen, und so noch von mehreren andern. Ein solcher redender Kopf scheint demnach gleichsam zu den Insignien eines vollendeten Zauberers zu gehören und durfte folglich auch unserm Albert nicht fehlen.

In seinem einundsechzigsten Jahre ward Albert zum Provinzial der Provinz Teutonia erwählt, die sich von den Grenzen Ungarns bis über den Elsaß, von den Alpen zu den Niederlanden, Holstein und Lübeck erstreckte. Seine Pflicht war nun, die Klöster seiner Provinz von Zeit zu Zeit persönlich zu visitiren, und das that der junge Provinzial, obgleich an Jahren kein Jüngling mehr, zu Fuß, sein Brot an den Thüren bettelnd. Denn Geld bei sich zu führen, oder sich gar eines Pferdes oder Wagens zu bedienen, widerstritt dem Gelübde der Armuth, welches Albert so streng beobachtete, daß er sogar seine eigenen Bücher jedesmal dem Kloster, worin er sie geschrieben, als Eigenthum überließ. Man sieht aber, wie wenig ihn das Kloster von der Natur absperrte. Im

Gegentheil, nur unter der Mönchskutte konnte er Wälder und Wüsten unangefochten durchwandern und sicher sein, jeden Abend ein gastliches Obdach zu finden.

Bald darauf brach der im stillen lange genährte Haß der Universität Paris gegen die beiden erst kürzlich gestifteten, schnell herangewachsenen und zu außerordentlichem Einfluß gelangten Bettelmönchsorden der Dominicaner und Franciscaner in helle Flammen aus. Beide hatten Klöster auch zu Paris und sandten jährlich ihre besten Mitglieder dahin, um die Universität nicht blos als Schüler, sondern auch als Lehrer zu benutzen, ohne sich ihrem Rector unterzuordnen. So bildeten sich gleichsam zwei neue neben der altprivilegirten Universität, und waren ihr an geistigen Kräften oft weit überlegen. Die alte stützte sich daher auf materielle Kraft. Mehrmals kam es bis zu blutigen Straßenkämpfen, indem der Rector die Collegien schloß, die Studirenden beider Parteien einander anfielen, und die Bürger alsbald Partei ergriffen. Der König vermochte wol einen einzelnen solchen Aufruhr zu unterdrücken, doch nicht den Brand von Grund aus zu bewältigen. Die päpstliche Curie, unter deren höchster Aufsicht die Universität ebenso wol wie die Mönche standen, schwankte: Innocenz IV. neigte sich auf die Seite der Universität, sein Nachfolger Alexander IV. auf die der Mönche. Endlich berief letzterer Abgeordnete beider Parteien im Jahre 1256 vor sich nach Rom. Darunter befand sich auch Albert, und seiner Beredsamkeit soll es gelungen sein, den vollständigen Sieg der Mönche über die Universität zu erkämpfen, wiewol diese ihre Niederlage nur einer Hofkabale zuschreibt und behauptet, sie wäre in contumaciam verurtheilt. Doch wie dem sei, Albert erwarb sich bei der Gelegenheit des Papstes höchste Gunst, wenngleich nicht zu seinem Vortheil. Denn ganz gegen seine Neigung ernannte ihn Alexander zum Magister palatii, das heißt zum öffentlichen Lehrer der Theologie beim päpstlichen Stuhl, ein Amt, das ihn nicht nur an Rom, sondern zugleich ans Hofleben fesselte und von seinen Studien abzog.

Indeß lange trug er das Joch für diesmal nicht. 1259 finden wir ihn schon wieder als Theilnehmer an einem Ordenscapitel zu Valenciennes in den Niederlanden, welches ihn nebst drei andern mit der Revision der Bestimmungen über das Studium der Dominicaner zu Paris beauftragte, und kehrte von da nach seinem geliebten Köln zurück, wo er, nach keiner höhern Würde verlangend, forschte, lehrte und schriftstellerte.

Da ging das Bisthum Regensburg auf. Die Geistlichen des Capitels konnten sich über die Wahl eines neuen Bischofs nicht einigen, sie überließen dieselbe dem Papst, und dieser entschied sich 1260 für seinen Günstling, für Albert. Das war ein harter Schlag für den friedfer-

tigen, nur der Wissenschaft nachstrebenden Mann. Deutschland befand sich um jene Zeit in der äußersten Verwirrung. Einen Kaiser gab es nicht, die weltlichen Fürsten suchten ein jeder im Kampf gegeneinander ihre Macht zu erweitern, und auch die Kirchenfürsten handhabten fast alle, theils nothgedrungen, theils aus eigenem Gelüst, statt des Hirtenstabes das Schwert. Dringend bat Albert, von seinem Ordensgeneral unterstützt, ihm nicht eine Bürde aufzuladen, der er nicht gewachsen sei: Alexander bestand auf seiner Wahl und Albert mußte gehorchen. Zwei Jahre hindurch gelang es ihm nun, sein Bisthum mitten in der allgemeinen Verwirrung friedlich zu verwalten und dessen zerrüttete Finanzen wieder zu ordnen. Von Prunksucht war er so fern, daß er auch jetzt noch seinen Sprengel zu Fuß zu durchwandern pflegte, nur begleitet von einigen Geistlichen und gefolgt von einem mit dem bischöflichen Ornat beladenen Maulthier. Und neben aller Regierungs- und Seelsorge fand er in jenen zwei Jahren noch Muße genug, eins seiner größern theologischen Werke zu schreiben. Doch kaum hatte nach Alexander's Tode Urban IV. den päpstlichen Stuhl bestiegen, als Albert mit dessen Genehmigung sein lästiges Ehrenamt niederlegte und als einfacher Mönch nach Köln zurückkehrte.

Bei ihm aber haftete die Würde, die andern das Amt ertheilt, an der Person. Obgleich er wieder Mönch ward, so entband ihn der Papst doch vom Gelübde der Armuth, das er früher so streng beobachtet hatte, und gestattete ihm, auch künftig bei feierlichen Gelegenheiten das bischöfliche Ornat zu tragen. Hochgeehrt von seinem Erzbischof von Köln und andern benachbarten Kirchenfürsten, ward er bald hier-, bald dorthin berufen, um Altäre, Kirchen, Klöster einzuweihen, oder andere Geschäfte der Art zu verrichten, denen das Ansehen seiner Persönlichkeit zu statten kam. Zweimal ward ihm sogar in Zwistigkeiten des Erzbischofs mit der kölner Bürgerschaft das Amt eines Schiedsrichters übertragen, und sogar das wußte er zur Zufriedenheit beider Parteien zu verwalten. Mit gutem Grunde vermuthet man jetzt auch, daß er lebhaften Antheil am Entwurf des Plans zum kölner Dombau genommen, der um dieselbe Zeit begann, wiewol es an directen Zeugnissen darüber gebricht.

Zwei Jahre vor seinem Tode erfuhr er, die Werke seines frühverstorbenen Lieblings, des Thomas von Aquino, wären zu Paris, wo der alte Haß der Universität gegen die Dominicaner noch immer fortglimmte, angefochten. Sofort machte sich der fünfundachtzigjährige Greis, aller Abmahnungen seiner Freunde ungeachtet, auf nach Paris, und vertheidigte in öffentlichen Disputationen den geliebten Schüler nachdrücklichst und glänzend siegreich.

Das war aber seine letzte That. Nicht lange darauf verließ ihn

bei einem seiner gewohnten Lehrvorträge zu Köln einigemal sein sonst so treues Gedächtniß, er gerieth in Verwirrung. Sogleich brach er ab und erklärte seinen Entschluß, von nun an keine Vorträge mehr halten zu wollen. Er starb 87 Jahre alt, den 15. November 1280, eines sanften Todes in seiner Klosterzelle. So erzählt sein ältester Biograph und Ordensbruder Ludwig von Valladolid. Anders wiederum die Legende. Stumpfsinnig ließ sie ihn die Universität beziehen, bis ihn die Mutter Gottes, unter der Bedingung, Mönch zu werden, plötzlich zum Philosophen machte; stumpfsinnig läßt sie ihn aufs neue werden, schon drei Jahre lang vor seinem Tode, und zwar wiederum durch besondere Gnade der heiligen Jungfrau, auf daß er, in voller Vergessenheit aller Philosophie, die sie doch selbst ihm verliehen haben sollte, um so sicherer den Eingang ins Himmelreich fände.

Um dem Leser nun auch einen Maßstab für Albert's wissenschaftliche Verdienste zu geben, muß ich noch einmal auf Aristoteles zurückgehen. Die Kenntniß der griechischen Sprache und zugleich mit ihr jede höhere Geistesbildung waren im Abendlande dazumal beinahe vollständig erloschen. Nur von der „Logik" des Aristoteles besaß man seit dem 6. Jahrhundert eine lateinische Uebersetzung, und gebrauchte und misbrauchte sie zu allerlei spitzfindigen theologischen Untersuchungen, wie z. B. über die Fragen, ob die Fetten fett, die Magern mager, die Verwachsenen verwachsen auferstehen würden? Ob Christus nackt oder bekleidet gen Himmel gefahren sei? Ob Gott die Gestalt eines Teufels, oder die eines Esels, eines Kürbis, eines Kieselsteins annehmen, und wie dann der Kürbis Reden halten, Wunder thun und gekreuzigt werden könne? Nahm die Kirche Anstoß an der Entscheidung einer solchen Frage, so entschied sie nach ihrer Unfehlbarkeit selbst und verbrannte die Schriften, worin das Gegentheil stand, auch wol die Verfasser in Person, wenn sie nicht widerriefen, oder, lebten sie nicht mehr, ihre wiederaufgewühlten Gebeine. Die Strafe des Feuertodes wählte sie aus christlicher Milde, um bei der nun einmal nothwendigen Ausrottung der Ketzer kein Blut zu vergießen.

In diese Nacht fiel gleich dem ersten Sonnenstrahl das Bekanntwerden mit den übrigen, theils metaphysischen, theils naturwissenschaftlichen Werken des Aristoteles in lateinischen Uebersetzungen. In dem kurzen Zeitraum von 1225 bis gegen 1272 verbreiteten sie sich eine nach der andern über das ganze Abendland und wirkten, jeden Widerstand überspringend, gleich einer plötzlich hereinbrechenden Naturgewalt. Wie über ein Wunder staunte man über des alten heidnischen Denkers Kühnheit, den gemessenen Gang seiner Forschungen, ja über die Möglichkeit, daß der menschliche Geist auch ohne Offenbarung Wahrheit zu erkennen im Stande sei. Doch so eingelebt hatte man sich in das Gängelband der Autorität, daß man es nicht sogleich abwerfen

konnte. Lieber ſtellte man mit beinahe gleicher Berechtigung neben die kirchliche noch die zweite Autorität des Ariſtoteles. Widerſprüche ſeiner Philoſophie gegen das katholiſche Dogma ließ man entweder unbemerkt, oder, wenn ſie ſich zu ſtark aufdrängten, ſchob man ſie auf Misverſtändniſſe der Ueberſetzer, deren viele nur zu handgreiflich waren; oder man tröſtete ſich mit der Hoffnung, bei tieferm Eindringen in das Verſtändniß des Philoſophen würden ſich die Widerſprüche gegen das Dogma von ſelbſt auflöſen. Denn zweierlei ſich widerſprechende Wahrheit geht nun einmal nicht in eines Menſchen Hirn. Lehrte Ariſtoteles in der That, wie man nicht zweifelte, die wahre Philoſophie und Naturbeſchaffenheit, ſo mußte dieſelbe nothwendig mit des Glaubens unmittelbarer Gewißheit, die man nicht aufgeben wollte noch konnte, übereinſtimmen; ſie mußte ihr nicht Gefahr drohen, ſondern umgekehrt jede Gefahr des Zweifels und ketzeriſcher Verirrung abwenden. „Wir Chriſten", ſagt ein Philoſoph jener Zeit, „bedürfen keiner Philoſophie, uns genügt die Bibel. Aber den Ungläubigen iſt nur mit Vernunftgründen beizukommen; gegen ſie müſſen wir uns ausrüſten mit der Philoſophie."

Gleichgültig gegen ſolche Neuerung verhielt ſich die Kirche nicht; wenigſtens in Paris, dem Haupttummelplatz theologiſch-philoſophiſcher Zänkereien, traten Päpſte und Legaten ihr mehrmals ſchroff entgegen. Allein erfolglos. Erſt als man endlich gute Miene zum böſen Spiel machte, und von Rom aus den gefährlichen Ariſtoteles ſelbſt in Schutz nahm: da erſt ging ſein Reich allmählich zu Ende. Schon im Jahre 1209, als eine demſelben irrthümlich zugeſchriebene Naturphiloſophie eines Arabers in Paris großes Aufſehen erregte, verbot eine Provinzialſynode bei Strafe der Excommunication das Leſen Ariſtoteliſcher Bücher, und ließ die vorgefundenen Exemplare jenes vermeintlichen Ariſtoteliſchen Buchs verbrennen. Im Jahre 1215 erneuerte ein päpſtlicher Legat zu Paris daſſelbe Verbot, doch mit dem Zuſatze, die „Logik" des Ariſtoteles könne und ſolle ſogar geleſen und gelehrt werden. Im Jahre 1231, als man bereits mehrere der echten metaphyſiſchen und naturwiſſenſchaftlichen Werke des Ariſtoteles wiedergefunden hatte, unterſagte der Papſt ſelbſt das Leſen derſelben, doch jetzt in milderer Form, ohne Androhung einer Strafe, und nur bis dahin, daß ſie geprüft und von ketzeriſchen Irrthümern gereinigt ſein würden, eine Operation, welche indeß niemals ausgeführt iſt. Daſſelbe Verbot erneuerte ein päpſtlicher Legat zu Paris nochmals im Jahre 1256, ein Beweis, wie bald man das frühere vergeſſen hatte. Seitdem ſchwieg die Kirche, bis Papſt Urban V. im Jahre 1366 ſogar verordnete, niemand ſollte zu Paris Profeſſor werden, der nicht jene Bücher des Ariſtoteles geleſen und Vorleſungen darüber gehört hätte.

Doch dieſen Zeitpunkt wartete man nicht ab. Der erſte, der länger

als hundert Jahre zuvor die Aristotelische Philosophie mit Feuereifer ergriff, sie mit der Dogmatik in Einklang zu setzen versuchte, und das Meiste zu ihrer unaufhaltsamen Verbreitung und lange Zeit behaupteten Geltung beitrug, war Albert der Große. Ueber alle Werke seines heidnischen Meisters, deren er habhaft werden konnte, hinterließ der christliche Theologe weitläufige Commentare, bestimmt, sie dem Verständniß der Zeitgenossen anzupassen, Dunkelheiten aufzuklären, Zweifel zu lösen, Fehlendes zu ergänzen und durchflochten mit zahlreichen, oft ganze Bücher ausfüllenden sogenannten Digressionen, das heißt Abhandlungen, worin er die Dinge, ohne den Leitfaden eines Aristotelischen Textes, auf seine Weise, doch stets, wie er sich wenigstens einbildete, im Sinn des Aristoteles, weiter ausführte. Konnte er sich ein Aristotelisches Werk, das er für ein nothwendiges Glied in der systematischen Kette hielt, nicht verschaffen, so verfaßte er es selbst, wie der bekannte Schulmeister in Katzenberger's Badereise, nur mit dem Unterschiede, daß er nicht blos die dazu nöthige Gelehrsamkeit besaß, sondern auch ungefähr wußte, wie sein ihm innigst vertrauter Meister den Gegenstand behandelt haben möchte. Gelangte er später in den Besitz des vermißten Originalwerks, so schrieb er das seinige wol gar zum zweiten male, um zu prüfen, wie weit es ihm gelungen wäre, seines Meisters Art und Weise zu treffen. Wie es möglich war, daß ein seiner Kirche aufrichtig zugethaner, streng gewissenhafter Geistlicher zu Köln so handeln konnte, während in dem nahen Paris jene strengen Verbote noch in voller Kraft standen, wie er und sein geliebter Ordensbruder Thomas von Aquino, der bald darauf unter die Heiligen versetzt ward, sogar in Paris selbst eine Zeit lang Aristotelische Philosophie lehren konnten, ohne der kirchlichen Censur zu verfallen: das ist ein Räthsel, wozu ich kein Lösungswort finde — es sei denn die unwiderstehliche Macht des Gedankens.

Neuere Geschichtschreiber der Philosophie sprechen unserm Albert die Tiefe der Speculation ab, die seinen Schüler Thomas von Aquino auszeichnete. Ich bin kein Philosoph, ich habe darüber kein Urtheil. Nur eins bemerke ich, daß er selbst weit entfernt war, in der Philosophie schöpferisch auftreten zu wollen, und daß er, soweit sein [illegible] kirchlicher Glaube und die elenden Uebersetzungen, die ihm zu Gebote standen, es zuließen, den Sinn seines Meisters meist rein aufgefaßt zu haben scheint. Was man ihm aber jetzt wieder allgemein zugesteht, das ist umfassende Gelehrsamkeit, Schärfe des Urtheils, Klarheit der Darstellung und ein seltener, in jener Zeit wahrhaft bewunderungswürdiger Enthusiasmus für Wissenschaftlichkeit überhaupt.

Doch es ist Zeit, uns mit Albert dem Naturforscher, besonders dem Botaniker etwas näher bekannt zu machen. Das ist die Seite, von der er sich unzweifelhaft am größesten, und ich darf hinzusetzen am liebens-

Du, Mannheimer, biſt Schmidt, und du, Erlanger, biſt Schuſter,
Ich bin Bäckergeſell und bin ein Leipziger Stadtkind.
Aber wir haben Kamradſchaft gemacht, wir haben gemeinſam
Sieben Tage gebettelt, auch Hunger und Kälte erduldet;
Darum horchet einmal, denn meine Geſchichte iſt lehrreich.

Breslau kennet ihr wohl, die alte ſchleſiſche Hauptſtadt,
Allwo der Graupenthurm, wo der Bär auf der Orgel gemalt iſt?
Dorthin kam ich im Herbſt, nachdem uns die Schwalben verlaſſen
Und die Wälder bereits ihr Laub im Winde verzettelt.
Auf der Ohlauer Gaſſe bemerkt' ich ein prächtiges Backhaus,
Zwar nicht ſonderlich groß, doch gar ſo lockend von Anſehn.
Roſenfarbig war es getüncht; die blinkenden Fenſter
Schirmt' ein wärmender Kranz: Strohblumen in grünlichem Waldmoos,
Daß des Winters Gebraus auch keine Fuge durchdringe.
Aber ein Mädchengeſicht, ſo friſch wie purpurne Aepfel
Sah ich hinter den Scheiben, das ließ mich nicht wieder von dannen.
Raſch zum Meiſter trat ich hinein, er nahm mich in Arbeit,
Und mir mangelte nichts, ich hatte den Himmel auf Erden. —
Liebe Geſellen, mir blutet das Herz, gedenk' ich noch jetzo
Jener ſeligen Tage! Die Meiſterin knauſerte niemals;
Mittwochs kochte ſie uns Backobſt mit ſchleſiſchen Klößen,
Lauter Syrup und Schmalz, mein Lieblingsgericht, und am Sonntag
Schweinebraten, der war ſo fett, man konnt' ihn nicht eſſen;
Aber wir aßen ihn dennoch, und oh! er ſchmeckte vortrefflich.

Nährt ſich der Magen mit Luſt, ſo wächſt auch die Liebe im Buſen,
Und ich ſpürte gar bald ihr heimliches Hämmern und Pochen.
Roſel, die Tochter des Wirths, dieſelbe, welche mich anfangs
Hier in die Hausthür gelockt, verherte mir alle Gedanken.
Gott verzeih' mir die Sünde! ich ſchätzte es höher als Backobſt,
Braten und Klöße, wenn irgend ihr Blick mich traulich begrüßte.
Ah! ſie hatte ja Augen, ſo braun und ſo ſüß wie Roſinen,
War des Meiſters einziges Kind und erbte die Wirthſchaft.
Darum mocht' ich ſie gern, ich ſagte ihr viele Kareſſen:
Höflich nahm ſie es auf, doch ſpröde erſchien mir die Jungfer,
Und ich dachte im Sinn: die weiß noch nichts von der Liebe.

Eines Abends erwachte ich früh, die brummende Thurmuhr
Schlug erſt ſieben gerade, der Meiſter ſchnarchte noch ruhig,
Denn wir Bäcker arbeiten des Nachts und ſchlafen im Voraus.
Jetzo entdeckte ich klar den Irrthum meiner Vermuthung;
Draußen im Hofraum ſtand ein Schreiber mit ſpitzigem Bocksbart,
Dieſer küßte die Roſel und zärtlich umhalsten ſich beide.
Eiferſucht trieb mir das Blut in den Kopf, ich weckte den Meiſter.
Da erhob ſich im Hauſe ſogleich ein Donner und Wetter,
Furchtbar tobte der Sturm! Wie wenn ein rühriger Knabe
Mit der geſchwungenen Peitſche den Kreiſel wirbelnd umhertreibt,
Bis derſelbe erſchlafft und hinfällt, alſo erfaßte
Plötzlich der Hausherr den windigen Schreiber beim Rockſchooß,

würdigsten zeigt. Gehen wir daher die vornehmsten seiner naturwissenschaftlichen Werke, wenn auch nur kurz, durch; die Zahl aller ist zu groß, um sie hier auch nur zu nennen.

Aus der eigentlichen Physik finde ich nichts Erhebliches von ihm zu melden. Sehr begreiflich. Ihm selbst sowol wie seinem alten Meister fehlte noch der Haupthebel, um in diesem Fache Bedeutendes leisten zu können, die Kunst des Experimentirens, diejenige Kunst, wodurch neuere Physiker die einzelnen Momente zusammengesetzter Phänomene zu isoliren, die verworrenen Fäden aufzulösen, die Natur gleichsam auf die Folter zu spannen, und ihr das Geständniß der einfachen Gesetze, nach denen sie so Mannichfaches wirkt, abzupressen verstehen. Das ist eine Kunst weit neuern Ursprungs, statt deren man sich vormals mit der fleißigen Beobachtung dessen, was die Natur den Sinnen freiwillig darbot, begnügte, indem man sich nur ausnahmsweise mitunter auf ein naheliegendes, leichtausführbares Experiment einließ. Gleichwol enthält Albert's Physik doch einiges für jene Zeit Beachtungswerthe, wie unter anderm Beobachtungen über den Fall von Meteorsteinen, nebst umsichtigen Betrachtungen über die verschiedenen denkbaren und mehr oder minder wahrscheinlichen Ursachen dieses Phänomens.

Noch weniger konnte er in der Mineralogie leisten, einer Wissenschaft, für welche ihm der Leitfaden eines Aristotelischen Werks fehlte, und welche sich damals fast nur in den Händen der Goldmacher befand; daher sie mehr Träumereien als Thatsachen enthielt. Ihre Entwickelung verschlingt sich aufs innigste mit der Entwickelung der Chemie, die auch nur an der Hand des Experiments fortschreiten konnte und damals noch in der Wiege lag. Was aber das Zeitalter darbot, findet man hier beisammen; über hundert Steinarten, Metalle und andere Mineralien werden ausführlich abgehandelt.

Weit erheblicher ist schon sein Buch über die verschiedene Natur der Gegenden, der erste Versuch einer physischen Geographie, kurz, fragmentarisch, doch voll guter Beobachtungen und Gedanken. „In diesem Buche", sagt Alexander von Humboldt, „habe ich Betrachtungen aufgefunden über die gleichzeitige Abhängigkeit der Klimate von der Breite und der Höhe des Orts, wie über die Wirkung des verschiedenen Einfallswinkels der Sonnenstrahlen auf Erwärmung des Bodens, die mich sehr überrascht haben." Bei einer andern Gelegenheit nennt derselbe diese Betrachtungen „die ersten Keime einer gesunden Klimatologie". Wer diese Wissenschaft in ihrem heutigen Zustande kennt, wird darüber bei Albert freilich nichts Neues, und vielleicht das ganze Buch ziemlich trivial finden. Allein es ist kaum glaublich, welche Anstrengung das Hinwegkommen über eine solche Trivialität dem menschlichen Geiste oft kostete. Es ist das Ei des Columbus, eine Geschichte, die sich, solange

es Menſchen gibt, immer wiederholen wird. Und auch bei dieſer Arbeit ſah ſich Albert ohne Muſter ganz auf ſich ſelbſt angewieſen.

Eins ſeiner größten Werke iſt die Naturgeſchichte der Thiere in 26 Büchern. Auf dieſem Felde hatte ihm Ariſtoteles am meiſten und mit bewunderungswürdigem Scharfblick vorgearbeitet. Doch beſchränkte ſich Albert, wie ſchon die Menge und der Umfang ſeiner Digreſſionen verräth, keineswegs auf bloße Erläuterung des Empfangenen, ſondern er erweiterte die Zoologie durch eine beträchtliche Zuthat neuer Thatſachen. Die 21 erſten Bücher enthalten eine vergleichende Anatomie und Phyſiologie der Thiere und des Menſchen; die 5 letzten ſind ſpecielle Zoologie. Durch den ruſſiſchen Pelzhandel waren ihm viele größere Thiere bekannt geworden, von denen die Alten noch nichts wußten: er iſt der erſte, der ſie beſchreibt. Ueber die Falkenjagd beſitzen wir ein beſonderes, in anatomiſcher Rückſicht höchſt merkwürdiges Buch des unerhört vielſeitigen Kaiſers Friedrich II. Doch ſoll ſich der Kaiſer bei deſſen Abfaſſung auch fremder Hülfe bedient haben, und gerade der wichtigſte Theil deſſelben, der ſich bei Albert wiederholt, ſcheint dieſem anzugehören. Ganz neu und von mehrfachem Intereſſe ſind Albert's Nachrichten über die Thiere der Nordſee, den Walfiſch, das Walroß, den Narval und einige andere Cetaceen, ſowie ſeine Beſchreibung des Walfiſchfangs. Beim Hering berichtet er auch über das Einſalzen deſſelben. Neuere bildeten ſich ein, das Einſalzen, worauf bekanntlich der wichtige Handel mit dieſem Thiere beruht, ginge nicht über das 14. Jahrhundert zurück, bis Cuvier nachwies, wie Albert ſchon darüber berichtet. Noch hat kein neuerer Zoologe Albert's Werk gründlich unterſucht, und was ihm und was ſeinen Vorgängern zukommt, genau unterſchieden; es leidet keinen Zweifel, daß eine ſolche Unterſuchung den Werth des Werkes dereinſt noch beträchtlich ſteigern wird.

Grab und Tempel.

Von

Wilhelm Weingärtner.

Wen von uns hätte das Schicksal mit so weicher Hand getragen, daß er noch niemals, gebrochen und zerschmettert im innersten Grund seiner Seele, am klaffenden Abgrund eines Grabes gestanden hätte, in welches er soeben im Begriff war, die theuern irdischen Ueberreste eines Wesens hinabzusenken, mit dem er sich eins glaubte für Zeit und Ewigkeit und das er nun dennoch vom widerstrebenden Herzen loslösen und allen Schrecken der Vernichtung preisgeben muß? Wer fühlt nicht noch heute die Schauer, die ihn damals durchbebt, die Qualen, die unerträglichen, mit denen er gerungen? Aber wer erinnert sich nicht auch, wie mitten in Schmerz und Verzweiflung das sieghafte Bewußtsein von der Einheit und Unsterblichkeit alles geistigen Daseins sein ringendes Herz durchzuckt und das Dunkel seiner Seele tröstend erhellt hat? Wer hört ihn nicht noch jetzt, den leisen stammelnden Laut, der ihm damals unwillkürlich auf die Lippe stieg, ein letzter Gruß, nachgesandt dem theuern Todten in jenes große Geisterreich, das unalternd von Ewigkeit zu Ewigkeit seine Fluten dahingießt und das von denselben weisen und nothwendigen Gesetzen geregelt wird wie das Reich der Natur?! Und wenn es nichts weiter war als ein bloßer schmerzlicher Aufschrei, ein bloßer unartikulirter Laut — dieser Laut war ein Gebet, ein Gottesdienst — und der Ort, wo derselbe stattfand, war das Grab.

Und wenn der Hügel sich schon lange über den geliebten Resten wölbt, wenn das verwaiste Herz sich allmählich in das Unvermeidliche gefunden hat und die verlorene Ruhe wiedereingekehrt ist in die einsame Welt des Herzens — was ist es doch, das unsern Fuß immer und immer wieder zu jener Stätte hinlenkt, gleichsam als ob wir uns hier der abgeschiedenen Seele näher fühlten und ihr besser folgen könnten auf ihren unsichtbaren Bahnen? Es ist wiederum ein Gottesdienst, den wir da abhalten in der einsamen Nähe des Grabes, im Gedächtniß unserer Todten — ein Gottesdienst, so feierlich und so vollgültig, wie er nur je unter dem Gewölbe eines Tempels abgehalten wird.

Und so könnte man wol das Grab gegenüber dem Tempel und dem von Menschen künstlich errichteten Kirchengebäude füglich als die natürliche Gottesstätte bezeichnen. Auch nennen wir ja unsere Friedhöfe wirklich „Gottesäcker" und noch hat bis zur Zeit kein Zelot gewagt, in diesem Namen etwas Anstößiges zu finden. In ähnlicher Weise sagen wir „zu Gott gehen" oder „heimgehen" euphemistisch für sterben; auch legten wir bis in die jüngste Zeit unsere Grabstätten theils

in unſern Kirchen ſelbſt, theils in ihrer nächſten Umgebung an, wovon ſie denn auch die Bezeichnung „Kirchhöfe“ erhielten.

Iſt das alles nun Zufall oder haben dieſe Namen und Dinge eine wirkliche innerliche, im tiefſten Weſen des Menſchen begründete Verwandtſchaft?

Offenbar das letztere, inſofern allen dieſen Erſcheinungen eine Idee zu Grunde liegt, welche bald in größerer, bald in geringerer Reinheit aus den Ergebniſſen der Kunſt-, der Religions- und der Culturgeſchichte uns entgegentritt. Das iſt die Idee von der durch die auflöſende und zerſetzende Macht des Todes herbeigeführten und vermittelten Rückkehr des Einzelnen in das Allgemeine, des Subjects in das Object, des abgeſchiedenen vergänglichen Individuums in das Abſolute, Ewige — mit einem Wort: die Rückkehr des Menſchen in die Gottheit ſelbſt.

Am mannichfachſten und augenfälligſten geſtaltet dieſe Idee ſich auf polytheiſtiſchem Standpunkt. Nach der Anſchauung des Polytheismus ſtirbt der Menſch nicht, ſondern, den Augen der Mitwelt entrückt, lebt er fort und fort ein unſichtbares Daſein; der Tod iſt eine unmittelbare Fortſetzung der gewohnten irdiſchen Exiſtenz, nur daß dieſelbe den leiblichen Sinnen nicht faßbar iſt. Daher wird das Todtenmal des Verſtorbenen zugleich ſeine Wohnung; die Zurückbleibenden bereiten ihm dieſelbe zu, ſo köſtlich, wie ſie nur vermögen. Der Aegypter, der Grieche, der Römer, der Etrusker, der Germane — alle ſchaffen dem Todten eine Kammer und geben ihm in dieſelbe mit, was ihm im Leben lieb und theuer war, ſeinen Hausbedarf, ſeinen Schmuck, ſeine Waffen, ſeine Siegespreiſe.

So wird ſchon dieſe einfachſte Grabkammer zu einer Art von Tempel: es iſt die Cella eines unſichtbaren Gottes und über kurz oder lang wird ſie noch mehr werden. Bei Perſonen nämlich, welche von Bedeutung für das Gemeinweſen waren oder die irgendſonſt über die Sphäre des Gewöhnlichen hinausragten, wird ſich der Cella, dem eigentlichen Grab- oder Todtengewölbe, bald genug ein zweiter Raum anſchließen, ein Sammelplatz, ein Gemeindehaus, in welchem die Hinterbliebenen zuſammenkommen, dem Dahingeſchiedenen ihre Verehrung, ihre Thränen, ihre Gaben darzubringen. Und wie weit iſt nun noch von hier bis zum Gotteshaus in unſerm Sinn?!

In dieſer älteſten und urſprünglichſten Geſtalt der einfachen Cella erſcheint das Grab regelmäßig in oblonger Grundform. So in Aegypten in den Felſengräbern, welche in den dem Nil parallel laufenden Gebirgen ſich hinziehen. Daß auch der Gottesbegriff dabei bereits mit wirkſam war, beweiſen die auf den ebengenannten Grabſtätten ſich regelmäßig wiederholenden Reliefdarſtellungen: unten erſcheint der Todte einem Gott Opfer darbringend und darüber opfern die Hinterbliebenen

dem Verstorbenen, welcher hier bereits in der Gestalt eines Gottes selbst abgebildet ist.

Aber nicht blos in Aegypten tritt uns dieser Höhlenbau als Grabtempel entgegen, sondern auch bei den Persern finden wir ihn. Als Katakombe aber hat er sich auf Griechen, Römer und endlich selbst auf die Christen übertragen. Und daß bei letztern in diesen Grabkammern zugleich gottesdienstliche Feierlichkeiten und Uebungen stattfanden, daß — mit einem Wort — bei ihnen die Gräber zugleich Tempel waren, dafür sprechen die Wandgemälde, die sich in einigen dieser Katakomben gefunden haben und die zum Theil noch aus dem 13. Jahrhundert stammen.

Allein auch schon in Aegypten selbst lassen sich sichere Anzeichen für den Ursprung des Tempels aus dem Grabe und den innigen Zusammenhang beider auffinden, indem nämlich selbst noch in späterer Zeit, da der freie überirdische Tempelbau bereits vollkommen entwickelt war, jene ursprüngliche Form des Felsentempels noch immer in Uebung blieb. Ein derartiger Tempel ist uns zu Gerf Hussên in Unternubien erhalten. Er rührt von Ramses II. her, dessen Statuen in Osirisgestalt an den Pfeilern lehnen; geweiht jedoch ist dieser Tempel dem memphitischen Phtha. Ein zweiter Felsentempel findet sich zu Abu Simbel am westlichen Nilufer in Unternubien. Auch dieses gewaltige Werk verdankt seinen Ursprung Ramses II., welchen die aus Fels gehauenen Kolosse darstellen; geweiht ist er dem Sonnengott Ra. Der König selbst aber erscheint auch hier wieder neben Ammon und Phtha als mitthronender Gott.

Bei weitem bekannter als diese ägyptischen Denkmale sind die mächtigen Felsentempel Indiens mit ihrem kleinen, im Verhältniß zum Außenbau unscheinbaren und dunkeln Innern, jenen Cellen, welche Vischer im allgemeinen „als die Schlupfwinkel der Götter des Orients" bezeichnet. In dieser Dunkelheit der Cella, der eigentlichen Götterwohnung, welche in Aegypten fortdauert, in den griechischen Culttempeln sich zum traulichen Halbdunkel gestaltete, in den indischen Felsentempeln in ein gemäßigtes Licht umschlug und erst in der christlichen Kirche zum hellstrahlenden Glanze des Tageslichts sich verkehrte, beschreiten wir die erste Sprosse der Stufenleiter, welche wir nunmehr zu verfolgen haben, um von der Dunkelheit des Grabes zu den lichten Räumen des Tempels zu gelangen. Zwar sind das Grab und der Grabtempel in den Bildungen der Felstempel bereits überirdisch: aber noch haben sie sich nicht vollständig aus dem Schos der Erde losgerungen, noch haben sie sich nicht zum freien Tempelbau entwickelt. Einem Versuch dazu begegnen wir vielleicht in den ägyptischen Labyrinthen mit ihren endlosen Gemächern, Höfen und Irrgängen; das größte derselben befand sich am

See Möris und enthielt nach Herodot's Angabe in seinem untern Theile Königsgräber. Eine gewisse Aehnlichkeit mit dem freien Tempelbau der Aegypter einerseits und dem Grabbau derselben andererseits läßt sich in diesen Gebäuden, welche sogar den Weg nach Griechenland, wenigstens nach Kreta gefunden haben, kaum verkennen.

Wichtiger für unsern Zweck, den Zusammenhang von Grab und Tempel zu erweisen, sind die sogenannten Memnonien Aegyptens: Gebäude, von denen so viel feststeht, daß sie königliche Grabdenkmäler enthielten und zu gleicher Zeit auch den Göttern geweiht waren. Memnonia wurde das ganze westliche Theben von diesen daselbst errichteten Tempeln genannt, welche die Griechen als Werke des Memnon ansahen.

Wir haben es bisjetzt mit den oblongen Grabkammern und Grabtempeln zu thun gehabt, einer Gestalt, welche auch den etruskischen, griechischen und römischen Grabkammern eigen bleibt. Suchen wir zunächst nach einer Erklärung dieser Grundform für das Grab und das aus ihm hervorgegangene oblonge Gotteshaus gegenüber dem runden und polygonalen Grab- und Tempelbau, so scheint dieselbe ziemlich nahe zu liegen. Je nachdem nämlich der Leichnam verbrannt oder unverbrannt der Erde übergeben wird, gestaltet sich die Form des Gehäuses, in welches er eingeschlossen wird. Den unverbrannten Körper nimmt der im Grundriß stets oblonge Sarkophag auf, die Asche des verbrannten Körpers aber die im Grundriß runde Urne. Diesem Gehäuse wird sich auch das größere, die Grabkammer und später das Grabgebäude, naturgemäß anbequemt haben. Auf diesen Gedanken leiteten mich die germanischen Gräber. Die sogenannten Hünenbetten, welche unverbrannte Leichname enthalten, sind oblong; die Aschenbehälter dagegen, die Urnen, ihrer Gestalt nach rund, stehen auch meistentheils kreisförmig um eine größere, als ihren Mittelpunkt herum, angelehnt.

Eine Verwandtschaft in der Form der Sarkophage und der Tempelgebäude tritt uns ferner in Etrurien entgegen; die kurze gedrungene Gestalt der etrurischen Aschenkisten erinnert offenbar an die kurzen und gedrungenen Verhältnisse der römischen und toscanischen Tempel, namentlich wenn wir dieselben mit der gestrecktern Gestalt der griechischen vergleichen.

Daß übrigens auch die germanischen Grabstätten zugleich Opferstätten waren und daß insofern auch in den Gefilden unsers Vaterlandes, welches eigentliche Tempel noch nicht kannte, Grab und Gottesstätte urverwandte Begriffe sind, beweist die massenhaft bei unverbrannten Körpern vorgefundene Asche, welche mit den Ueberresten thierischer Körper und zerbrochener Thongefäße untermischt in den Gräbern unserer Vorvordern enthalten ist und einzig und allein von Todtenopfern herrühren kann. Libirte doch selbst der hochgebildete Grieche und Römer

noch seinen Todten; noch jetzt zeigen unzählige wohlerhaltene Vasengemälde uns den bleichen Verstorbenen in einem tempelartigen Sacellum den Göttern gleichthronend, wie die Hinterbliebenen ihm Opfergaben und Geschenke darbringen, ähnlich jenen auf den ägyptischen Grabstätten aufbewahrten Vorgängen.

Jener obenbesprochenen Grab- und Tempelgestalt, die das Begraben (nicht Verbrennen) der Todten voraussetzt und die daher auch noch bei unsern heutigen Grabhügeln wiederkehrt, steht nun die auf dem Verbrennen und der Urnenform fußende centrale, je nach Verhältniß polygonale oder runde, später zur Kuppel- oder Thurmform sich gestaltende Form als gleichberechtigt gegenüber. Ja insofern die Sitte des Verbrennens der des Begrabens bei allen Völkern vorausgegangen ist, muß diese letztere sogar als die ursprünglichere bezeichnet werden. Dies ist auch als die Ursache anzusehen, weshalb die centrale Form bei allen Völkern früher auftritt, aber auch früher abstirbt und weniger zur künstlerischen Ausbildung gelangt als die oblonge Gestalt. Erst in zweiter Reihe dürften ästhetische Gründe darauf eingewirkt und die runde Form theils ganz verdrängt, theils ihre Verbindung mit dem Viereck herbeigeführt haben.

Das einfachste und deshalb schon ursprünglichste Todtenmal ist der schlichte Erdaufwurf, dessen kein Todter nach der Vorstellung der Völker entbehren kann noch darf. Symbolisch deutete ihn der Grieche deshalb wenigstens durch das Bestreuen mit Staub und Asche an, wenn er an einem wirklichen Begraben des Leichnams verhindert ward; symbolisch werfen auch wir noch dem Abgeschiedenen als letzten Liebesdienst eine Hand voll Erde auf den Sarg.

Die einfachste Gestalt dieses ältesten und ursprünglichsten Todtenmales ist der Kegel und seine Grundform der Kreis. Seine Brechung aber tritt uns zunächst in der himmelanstrebenden Pyramide, der zweiten Form des ägyptischen Grabtempels, entgegen, während seine Gliederung und äußere Belebung die Terrassenthürme Assyriens und Babyloniens, seine künstlerische Vollendung aber die thurmartigen Grabtempel der Griechen und Römer sowie die runden und polygonalen Grab-, Tauf- und Pfarrkirchen der Christenheit liefert. Die Kegelform des Grabhügels erscheint zuerst zum Bau fortentwickelt in Nord- und Südamerika, ferner in Asien und in Europa.

Auch bei dieser Form stoßen wir bereits auf die Verbindung von Grab- und Gottesstätte. Dieselbe spricht sich auf unzweifelhafte Weise in den damit verbundenen Opferstätten aus. Die bergartig aus Erde aufgeworfenen Reliefs in Nordamerika im Ohio- und Wisconsinstaate, geschmückt mit furchtbaren Ungethümen, Schlangen, Alligatoren, Molchen und andern grausigen Dingen, tragen auf ihren Rücken Opferstätten und Altäre. Auf den Gipfeln der pyramidalen Taocalli in Mexico,

welche theilweise ſchon terraſſenförmig und mit hinanführenden Treppen verſehen ſind, erhebt ſich ein kleines Tempelhaus. Das Grabmal des Cyrus im alten Paſargada hatte gleichfalls auf ſeinem ſechsten Abſatz einen verhältnißmäßig kleinen Tempelbau. Die Nachrichten über den Belusthurm in Babylon ſchwanken; man weiß nicht genau, ob er ein Tempel oder das Grabmal des Königs Belus geweſen. Wahrſcheinlich iſt nach dem Bisherigen, daß er beides war, um ſo mehr, als Herodot berichtet, daß im untern Gelaß der Koloß Jupiter's geſtanden habe, im obern aber das Ruhebett des Belus. Der Rieſenbau ſtieg in acht gewaltigen Abſätzen in die Höhe.

Ebenſo anmuthig als glaubhaft iſt in Rückſicht auf die ebenangeführten Denkmale der orientaliſchen Baukunſt die von Viſcher aufgeſtellte Vermuthung, der hohe dreiſtufige Unterbau des griechiſchen Tempels, welcher das darauf ruhende Gotteshaus über den Alltagsverkehr hervorhob und es vor den umgebenden menſchlichen Wohnungen auszeichnen ſollte, ſei ein Reſt jener ſich pyramidal verjüngenden Terraſſenform geweſen. Dieſe Anſicht erſcheint um ſo berechtigter, als dieſe Stufen wegen ihrer Höhe zum Hinanſteigen untauglich waren und dieſer Zweck erſt durch zwiſchen ſie eingeſchobene kleinere Stufen oder Freitreppen erreicht wurde.

Daß die Kegelform für das Grab in Italien ſchon in der älteſten Zeit eingebürgert war, darüber gibt das Monument der Curiatier, eine Gruppe abgeſtumpfter Kegel in Albano, uns Gewißheit. Aber auch in ſpäterer Zeit verſuchte ſie ſich durch Vermittelung Aegyptens wieder einzubürgern; Beweis die bekannte Pyramide des Ceſtius. Organiſch fortentwickelt und zur national eigenthümlichen Bauform geſtaltet, iſt ſie in den griechiſch-römiſchen Grabtempeln. Ueber einem polygonalen Grundbau erhebt ſich hier ein runder oder gleichfalls polygonaler, aber durch ſtärkere Brechung dem Kreiſe mehr genäherter Aufbau, der von einer Kuppel bedeckt iſt. Auch die choragiſchen Monumente der Griechen, die ſogenannten Tripodentempel Athens, ſind hierher zu ziehen. Die chriſtliche Zeit hat auch hier wieder keinen Anſtand genommen, die Form, die Stellen, das Mauerwerk dieſer Bauten, ja zum Theil ſogar die verſchiedenen Bauten ſelbſt zu chriſtlichen Gotteshäuſern zu verwenden.

Aber verweilen wir noch einige Augenblicke bei Römern und Griechen. Es iſt eine alte, ſchon von den Kirchenvätern Clemens Alexandrinus und Arnobius in den erſten Jahrhunderten nach Chriſtus ausgeſprochene und bezeugte Anſicht, daß die Entſtehung der römiſch-griechiſchen Tempel ſich an die Gräber der Götter und Heroen anknüpft und daß deshalb euphemiſtiſch das Grab bei ihnen auch Tempel genannt wurde. Dieſe Annahme der Alten wird durch die Quellenforſchungen der modernen Zeit vollkommen unterſtützt und begründet. Nach dem Glauben der Griechen waren ſämmtliche Götter, etwa mit Ausnahme

des Zeus, nach dem Geſetz der Themis der Hadesfrone unterworfen; auch ſie, bevor ſie, die Schrecken des Hades beſiegend, zu den ewigen olympiſchen Ehren eingingen, hatten erſt die chthoniſchen Mächte zu verſöhnen. So ſingt Panyaſis in ſeiner uns nur aus Bruchſtücken bekannten „Heraklea“:

> Auch Demeter ertrug's, es ertrug es der ſtarke Hephäſtos,
> Poſeidaon ertrug's, es ertrug's Fernetreffer Apollon;
> Fronen ein ewiges Jahr in dem Dienſte des chthoniſchen Mannes,
> Ares ſelber ertrug es, der Trotzige, weil es gebot Zeus.

Ja nach einiger Meinung wäre ſelbſt Zeus von dieſem Loſe nicht frei geweſen, wie man denn bekanntlich auf Kreta ſogar das Grab deſſelben zeigte. Gleicherweiſe befanden ſich auch auf Sicilien die Tumuli und Reliquien des Saturn, während Sparta das Grab der Dioskuren in den dieſen Göttern geweihten Tempeln verwahrte.

An dieſe Vorſtellung knüpft ſich die Entſtehung gewiſſer Feſte des Alterthums, welche als die Geburts- und Todesfeſte der Götter und Göttinnen anzuſehen ſind. Vor der Feier derſelben wurden deshalb die Tempel, ſo gut wie jedes Privathaus, in welchem eine Leiche geſtanden hatte, einer factiſchen und ſymboliſchen Reinigung unterworfen.

Was aber das Geſetz der Themis ſelbſt den Göttern auferlegt, dem konnten natürlich die Heroen und Heroinen, die Ortsheiligen und Tempelſtifter der antiken Welt umſoweniger entgehen. Darum darf auch beinahe kein anderer Culttempel ohne das heilige Grab und die Reliquien eines derſelben gedacht werden. Die irdiſchen Ueberreſte dieſer Heroen lagen entweder in dem Unterſatz (Bathron, Baſis) des Cultbildes ſelbſt oder ſie wurden in unterirdiſchen, unnahbaren und nur dem Auge der Eingeweihten ſichtbaren Gemächern, Adyton genannt, aufbewahrt. So deckte beiſpielsweiſe der Altar des Apollon zu Telmeſſus das Grab des Gottesſeherpropheten Telmeſſus; das Grab des Hyakinthos zu Amyklä befand ſich in dem Bathron des Apollo. Die Gebeine des Tantalus waren nach der argiviſchen Tradition in einem erzernen Werke beſtattet, auf welchem die Statuen des Zeus, der Athene und der Artemis aufgeſtellt waren. Andere lagen in jenen nach Ovid's Angabe bei Tempeln ſehr üblichen unterirdiſchen Gemächern; ſo die Reliquien des Dionyſos und die Knochen des Dämon Python in einem Adyton zu Delphi. In einer Krypta des Erechtheions zu Athen war das Grab des Erechtheus enthalten. Der Heros Soſipolis war in dem Tempel der Eileithyia zu Elis beerdigt. In verborgenen Zellen antiker Tempel befanden ſich das Grab des Palämon im Poſeidontempel zu Korinth, des Akriſios im Athenetempel auf der Akropolis zu Larysa, des Oedipus im Demetertempel bei Athen; das Grab des Leh-

rers Skiras, als Gründer des Tempels, war in dem Tempel der Athene Skiras aufgestellt.

Diodorus endlich theilt uns eine uralte bei den Akragantinern auf Sicilien gangbare und für unsern Zweck höchst bedeutungsvolle Sage mit. Der kretische Minos, erzählt er, sei nach Sicilien gekommen, um sich des Dädalos zu bemächtigen; hier sei er jedoch von Kokalos in einem heißen Bade umgebracht worden. Seine Mitkämpfer hätten ihm nun ein Doppelgrab gebaut, dessen einer und zwar geheimer Raum seine Ueberreste aufgenommen habe, während der andere öffentliche Raum den Tempel der Aphrodite bildete. Hier also läßt der Mund der Volkssage in Erfüllung gehen, was wir in der Einleitung andeuteten: der Zelle des Todten hat sich ein Gemeindehaus angeschlossen, und das Werk hat sich zum Gotteshaus in unserm Sinne gestaltet. In allen den ebenangeführten Gotteshäusern nimmt das Grab die dunkeln, grabartigen, dem Schos der Mutter Erde benachbarten Räume ein, während das Tempelhaus sich nach dem Lichte emporringt und den Grabhügel gleichsam krönt; die untern Räume sind dem staubgeborenen Körper, die obern dem licht- und gottgeborenen Geiste geweiht.

Wären uns aber auch diese ausdrücklichen, durch die griechischen und römischen Schriftsteller verbürgten Thatsachen nicht bekannt, so würden schon die Namen der antiken Tempel als ein genügender Beleg dafür dienen können, wie dieselben aus den Gräbern der Götter, Heroen und göttergleich verehrter Sterblichen hervorgegangen und welch wahrer und inniger Zusammenhang zwischen beiden obwaltet. Erechtheion (Haus des Erechtheus) heißt das ganze Tempelhaus der Athene zu Athen von Erechtheus, dem von Poseidon erschlagenen Heros, dem Gründer ihres Cultus, dem Stifter ihres Bildes und ihres Tempelfestes daselbst. Von dem Grab des Oedipus im Tempel der Demeter wurde das ganze heilige Haus Oedipodeion genannt. Ebenso wurde nach dem Grabe des Python im Tempel zu Delphi dieser Tempel selbst als das Pythion bezeichnet.

Dieser Zusammenhang zwischen Grab und Tempel führte in spätrömischer Zeit, der Zeit der Selbstvergötterung und Heuchelei, endlich dahin, daß das Grab eines jeden mehr oder weniger unmittelbar nach seinem Dahingange, ohne Einfluß von Sage und Mythus, gleichviel ob mit oder ohne Verdienst des Verstorbenen, die Gestalt und die Attribute eines Tempels, einer Kapelle, eines Heroon oder wenigstens einer Aedicula erhielt. Ueber die vorzugsweise übliche Rund- und Polygonalform dieser Gebäude, welche sie wol dem unmittelbaren, der Mitwelt noch zu deutlich vorschwebenden Zusammenhang mit dem Grabe zu danken haben, wurde bereits früher gesprochen. Bei den vergötterten Kaisern indeß ließ man diese Rücksicht außer Acht und wendete die zweite,

Wirbelt zum Haus ihn hinaus und warf ihn dröhnend aufs Pflaſter.
Zur Verſöhnung mahnte die Mutter — ſie wußte von Allem! —
Aber es fruchtete nicht, der Bäcker ſchnaufte und glühte,
Seine drohende Stimme vernahm ich draußen beim Heizen;
Wie ein Prediger las er den Text der weinenden Roſel.
Ruhiger wurd' er zuletzt, und ernſthaft ſprach er die Worte:
„Einen Eidam verlang' ich, der warm ſitzt, recht in der Wolle;
Auch 'nen klingenden Groſchen zur Nothdurft ſoll er mir zeigen;
Daß ich mit Sicherheit weiß, er kann in die Suppe was brocken.
Dem nur geb' ich die Tochter zum Weib und geb' ihm das Backhaus!"
Solche Verheißung hörte ich wohl und nahm ſie zu Herzen.
Roſel, ſo dacht' ich, iſt mir beſtimmt durch Fügung des Himmels,
Darum enthüllet ſich mir der Wille des zornigen Alten.
Nun, ich leiſte ja gern was er fordert! Die ſtattliche Jungfer
Wird mein Eigenthum dann, zugleich mit der blühenden Nahrung. —
Wolle beſaß die Wirthin genug, ſie lag auf dem Boden;
Eilig trug ich herunter, ſo viel ich zu faſſen vermochte,
Formte ein Lager daraus, ganz nah beim wärmenden Ofen;
Meine Baarſchaft ſucht' ich zuſammen, es fand ſich im Beutel
Grade ein Groſchen noch vor, das übrige blieb auf der Herberg;
Dann das Gefäß voll Suppe, für mich bereitet, zum Nachtmahl
Holt' ich herbei, und brockte hinein ein tüchtiges Milchbrod.
Alſo, nachdem ich das Ganze vollendet, beſtieg ich mein Polſter;
Martin, mußte den Bäcker mir rufen, der täppiſche Lehrburſch,
Und ſobald er erſchien, begann ich mit ſtolzerem Anſtand:
„Seht nun, Meiſter! Hier ſitze ich warm und recht in der Wolle,
Einen klingenden Groſchen zur Nothdurft will ich Euch zeigen,
Und die Schüſſel beweiſt, ich kann in die Suppe was brocken.
Deshalb gebt mir die Roſel zum Weib und gebt mir das Backhaus!"
— Sprachlos blickte der Alte mich an mit ſtarrendem Auge,
Glühendes Roth durchflammte ſein Antlitz; er konnte nicht reden.
Aber auf einmal ergriff er die mächtige Krücke des Ofens,
Und... ich ſchweige davon, was dann ſich weiter ereignet!
Denkt euch, Geſellen, ich lag gar bald am ſelbigen Orte,
Wo vor kurzem der Schreiber gelegen. Mit ſchmerzenden Gliedern
Macht' ich mein Bündel zurecht, ich zog die Kappe von Wachstuch
Ueber den Hut, und wanderte ſtill aus dem Thore von Breslau."

allgemein üblichere oblonge Grab- und Tempelform an, wie sie z. B. der von Vitruv erwähnte Tempel des Augustus zu Fanum an sich trug.

In dem Grabtempel des Alexander zu Alexandria stiftete schon Ptolemäus Opfer und Jahresspiele zum Gedächtniß des hohen Todten. Ueber der Asche des ermordeten Selenkus Nikator erhob sich ein von Antiochus angelegter stattlicher Tempel zu Selenkia und um denselben herum zog sich eine prächtige Hainanlage, ein heiliger Tempelbezirk, nach ihm das Nikatorion genannt. Auch die Gebeine des Lysimachus nahm ein prächtiger Tempel auf. Aehnliche Gebäude der Gestalt und der Bestimmung nach waren das Hephästien in Babylon und das Mausoleum in Halikarnaß. Aus römischer Zeit sei noch der Grabtempel des Augustus und des Hadrian, letzterer die heutige Engelsburg, erwähnt. Was diese Tempel von den frühern Culttempeln unterscheidet, ist der Wegfall des Gemeindehauses; sie sind eben nichts als eine mehr oder weniger große und stattliche Cella für die Gottheit, das Numen des Verstorbenen. Bei den gewöhnlichern Todten verkleinerten sich diese Anlagen bis zu dem unscheinbaren Sacellum, dem Tempelchen und der noch mehr verringerten, für die spätere christliche Zeit jedoch vorzugsweise wichtigen Aedicula, der Götternische über dem Sitze der Gottheit und ihres Altars.

Und nun frage man nach allem diesen noch, ob Arnobius in seiner gegen das Heidenthum gerichteten Vertheidigung des Christenthums wol so unrecht hatte, wenn er dem erstern vorwirft, viele seiner Tempel mit goldenen Thoren und hochragenden Dächern bedeckten nur Asche und Gebeine und seien trotz ihrer Pracht nur Gräber bestatteter Körper? „Ist es", ruft er aus, „nicht bekannt und sicher, daß ihr Heiden Verstorbene als unsterbliche Gottheiten verehrt, dem göttlichen Wesen jedoch unsühnbare Schmach zufügt, indem ihr die Heiligthümer und Tempel der Götter über die Gruftstätten der Todten stellt?"

Freilich konnte Arnobius, da er so gegen die heidnische Sitte des 3. und 4. Jahrhunderts eiferte, nicht wissen, daß wenige Jahrhunderte später ganz dieselbe Sitte auch ins Christenthum eingedrungen sein und daß der Heroencultus der Griechen und Römer in dem Heiligendienst der christlichen Kirche in einem Umfange und einer Ausdehnung wiederaufleben würde, von der das Alterthum selbst noch keine Ahnung gehabt hatte.

Den wesentlichsten Antheil hieran hatte die osterwähnte Verwandtschaft zwischen Grab und Tempel, die nun in kürzester Zeit auch in das Christenthum, diese, in ihrer frühesten Gestalt so düstere, dem Leben so feindliche Weltanschauung überging. Die erste christliche Kirche im weitern Sinne des Worts erhob sich über dem Heiligen Grabe bei Golgatha, wo zum ersten male auch die runde oder polygonale Form der

Grabtempel ſich geltend zu machen anfing, mit dem Unterſchiede nur, daß im Chriſtenthum die centrale Form auch für das Gemeindehaus üblich wurde und ſomit wenigſtens nicht mehr allein als Cella des Todten erſchien.

Dennoch kennt das früheſte Chriſtenthum auch noch dieſe Art von ſpeciellen Grabkirchen, welche den heidniſchen Grabtempeln in Form und Beſtimmung noch vollkommen entſprechen. Die Grabkirche der Conſtanza, noch mit einem Circus zur Feier von Leichenſpielen verſehen, und die Grabkirche der Helena, mit einer Mauer und einer Halle zur Umfaſſung des heiligen Bezirks umgeben, tragen dieſen Charakter ſo offen zur Schau, daß ſie lange Zeit ſogar für heidniſche Tempel gegolten haben; erſt das ſpätere Chriſtenthum hat beide zu Taufkirchen verwandt.

Aehnlich verhält es ſich mit S. S. Nazario e Celſo, der Grabkirche der Placidia und der Grabkirche des Theodorich bei Ravenna, ſowie mit vielen andern. Inzwiſchen iſt die Centralform keineswegs überall feſtgehalten worden; viele Kirchen, von welchen wir ausdrücklich wiſſen, daß ſie ſpeciell zur Verherrlichung eines chriſtlichen Märtyrers erbaut wurden, haben die oblonge oder ſogenannte Baſilikenform angenommen; ſelbſt ganz ſpecielle Grabkirchen von Familien, wie die des Probus, zeigen einen oblongen Grundriß.

Entſcheidender trat die Bedeutung der Gräber und die daran ſich knüpfende Verehrung der Gottheit, als deren Verkörperung die Reliquien des Todten dem Auge der Gläubigen ſich darſtellten, im Chriſtenthum in dem ſeit Konſtantin dem Großen aufblühenden Katakombendienſt hervor. Schon den Römern hatten die Gänge der Katakomben als Begräbnißſtätten für Sklaven und andere untergeordnete Perſonen gedient; der Annahme, daß hier die Märtyrer der Chriſten eine Ruheſtätte gefunden, iſt daher nichts entgegenzuſetzen. Die Katakombenkapellen mit ihren runden und polygonalen Grundriſſen und ihrer den antiken Grabtempeln verwandten Geſtalt ſind Werke der Chriſten, welche hier bis in das 13. Jahrhundert hinein die Todes- und Feſttage ihrer Märtyrer begingen. In Grabniſchen, der einfachſten ſchon erwähnten Form der Aedicula bei den Alten, ſtehen die Sarkophage. Den tiefen Eindruck und das myſtiſche Wohlbehagen, welches die Seelen der älteſten Chriſten beim Beſuch dieſer grabartigen Tempelräume erfüllte, hat uns ein Kirchenvater trefflich geſchildert.

Aber nicht allein die Katakomben und der Katakombendienſt der chriſtlichen Kirche knüpfen an den Todtencultus der Alten an. Seit Konſtantin, wo der Begriff, der Name und die Geſtalt des heidniſchen Tempels auf das chriſtliche Gotteshaus überging, konnte daſſelbe ebenſo wenig wie ein Culttempel der Alten eines heiligen Grabes entbehren;

bald waren auch im Christenthum Grab und Tempel ein und dasselbe und die Namen beider wurden ebenfalls promiscue füreinander gesetzt. Wie im antiken Tempel die Basis des Cultbildes die Reliquien der Landesheroen, der Götter und Tempelstifter aufnahm, so enthielt fernerhin der christliche Altar die irdischen Ueberreste der aus den Katakomben entführten Heiligen, welche von jetzt ab Landes-, Orts- und Schutzheilige wurden. Das Martyrion, der zu ihrer Aufnahme bestimmte hohle Raum im christlichen Altar, barg ferner vor allen auch den Leib Christi und mit der Bestimmung nahm der Altar auch mehr und mehr die Gestalt und Form des Sarkophags an; ja man scheute sich bekanntlich nicht, sogar wirkliche antike Sarkophage durch darüber gelegte Steinplatten zum Tisch des Herrn umzugestalten.

Hinter und später über dem Altar wölbte sich jetzt auch die antike Grab- und Götternische als Aedicula, als die Apsis der christlichen Kirche. Weiterhin konnte dieselbe auch nicht mehr der geheimen unterirdischen Gemächer des antiken Tempels entbehren. Als Krypta, ein das Wesen sehr bezeichnender Name, finden wir das Adyton der Alten in der christlichen Kirche wieder. Die Krypta der altchristlichen Kirche befand sich unter dem Altar und hatte wesentlich dieselbe Bestimmung wie das Martyrion in derselben; auf ihm als dem wichtigsten und wesentlichsten Theile begann der Bau des Gotteshauses.

Von dem in dieser Krypta ruhenden Heiligen führte jegliche christliche Kirche in Zukunft ihren Namen, gleichviel also ob sie Rund-, Polygonal- oder oblonge Kirche, ob sie Grabkirche im engern oder weitern Sinne war. Diese der heidnischen adäquate Sitte hat sogar die Krypten selbst, welche seit dem 13. Jahrhundert verschwinden, überdauert; ja selbst unter uns Protestanten haben sich diese Namen, wenn auch ohne Kern und Inhalt, noch fortgeschleppt. In der romanischen Periode besaßen die meisten christlichen Kirchen schon zwei verschiedene Heiligen mit den dazu gehörigen Krypten und dem entsprechend auch zwei Chöre, zwei Altäre und zwei Apsiden. Wie eng der Begriff von Grab und Kirche damals bereits verschmolzen war, das läßt sich unter anderm auch daraus ersehen, daß der Diminutivname des christlichen Gotteshauses jener Zeit, Basilicula, bei den Franken schlechthin ein Grabmal bedeutete und daß „basilicam scindere" so viel hieß wie einen Todten beerdigen. In der sogenannten Malbergischen Glosse wird deshalb auch der Name der christlichen Kirche, Basilika, durch ein Wort „chrêotarsino" erläutert, in dem als Stamm der ersten Silbe das althochdeutsche „chrêo", „Leiche" nicht zu verkennen ist. Endlich erlaube man mir in dieser Beziehung noch an den hochberühmten Baurest, die sogenannte Halle des Klosters Lorsch, welche durch eine neuere Untersuchung als eine Grabkirche nachgewiesen ist, zu erinnern, weil sie in ihrer wunderbaren äußern

Gliederung ganz deutlich die Form eines antiken Sarkophags zur Schau trägt.

An den Gräbern der neuhinzukommenden Heiligen stiftete die römische Kirche auch später fort und fort bis an das Ende des Mittelalters neue Kirchen und für andere wenigstens Altäre mit Reliquien entweder in oder auf denselben. Für die Gemeinde wichtige Personen wurden, auch wenn sie nicht heilig gesprochen waren, schon in den ältern Zeiten in den Hallen der Vorhöfe der christlichen Kirche oder in dem hypäthralen Raum derselben begraben. Die Kreuzgänge der Mönchsklöster, welche die Gestalt der Vorhöfe nach dem Wegfall derselben am längsten fortsetzen, übertrugen auf sich auch die spätere Bestimmung derselben, als Kirchhof der Ordensbrüder zu dienen; selbst die protestantische Kirche verscheuchte wenigstens die Grüfte und Kirchhöfe nicht ganz aus der Umgegend der Kirchen und führte unbewußt jene Namen noch fort, von welchen wir ausgegangen sind, um den engen Zusammenhang von Grab und Kirche und das Hervorwachsen des einen aus dem andern bei den verschiedenen Völkern und in den verschiedenen Zeiten darzuthun.

Schließlich könnte nun noch der Einwand gemacht werden, warum doch nach dem Zeugniß des Tacitus, welches noch durch keine neuere Forschung widerlegt oder auch nur wankend gemacht worden ist, die alten Germanen überhaupt keine Tempel gehabt haben. Hierauf diene Folgendes, wenn auch vorläufig nur andeutungsweise, da die genauere Ausführung einer besondern Gelegenheit vorbehalten bleiben muß, zur Antwort. Nach der germanischen Mythologie, welche für alle Stämme der Germanen gilt und in ihrer vollsten und reinsten Gestalt bekanntlich in den altnordischen Liedern der Edda auf uns gekommen ist, war der Untergang und Weltenbrand noch nicht über ihre Götter hereingebrochen, sondern harrte ihrer noch als ein unabwendbares Uebel. Die Götter unserer Altvordern hatten also, um mich des obencitirten antiken Ausdrucks zu bedienen, die Hadesfrone eben noch nicht übernommen. Darum entbehrten sie mit dem Grabe auch noch des Tempels: man verehrte sie, wo sie eben zu finden waren, in Wald und Flur, ihr Gottesdienst war noch ein Naturgottesdienst, der des Tempels noch nicht bedurfte. Die Einführung des Christenthums hat die naturgemäße Fortentwickelung des alten Glaubens unterbrochen, bevor derselbe noch zur Ausbildung eines Gotteshauses gelangt war; daher diese Lücke, die aber eben nur eine scheinbare ist, und eben deshalb auch, meinen wir, die Richtigkeit des von uns aufgestellten Satzes nicht erschüttern oder gar umstoßen kann.

F. D. Guerrazzi.

Eine Skizze

von

Wilhelm Wens.

Wem wäre der Name Guerrazzi unbekannt? Wer hätte nicht gehört von dem ehemaligen Machthaber von Florenz, dem kühnen Volksmann, dessen großer Proceß nach fünfjähriger Dauer erst 1853 so glänzend für den Angeklagten endigte? Und doch soll nicht dieser Guerrazzi der Gegenstand unserer Betrachtung sein, nicht den Politiker, nicht den Kämpfer für die Einheit und Freiheit seines Vaterlandes wollen wir hier ins Auge fassen: nur der Poet, der Romandichter soll uns für einige Augenblicke beschäftigen.

Denn derselbe Mann, der einen der ersten Plätze unter den politischen Charakteren des heutigen Italien einnimmt und dem selbst seine politischen Gegner den Ruf eines kühnen und unternehmenden Geistes, einer edeln und großherzigen Persönlichkeit nicht zu bestreiten wagen, nimmt zugleich eine Ehrenstelle unter den Schriftstellern seines Vaterlandes ein. Guerrazzi zählt zu den wenigen italienischen Autoren der Jetztzeit, deren Namen auch das Ausland mit Achtung nennt und deren Ruhm allen Anzeichen nach die wechselnde Gunst der Parteien überdauern wird. Dabei ist aber in dem Politiker wie in dem Schriftsteller, im Staatsmann wie im Poeten derselbe Inhalt und dasselbe begeisterungsvolle Streben: der Ehre und dem Glanz der italienischen Heimat ist seine praktische Thätigkeit gewidmet und in demselben Dienst des Vaterlandes und der Freiheit steht auch die Feder des Dichters. Die Geschichte Italiens ist die Schatzkammer, in die er schon manchen glücklichen poetischen Griff gethan; „Die Belagerung von Florenz", „Die Schlacht von Benevent", „Beatrice Cenci" ꝛc. sind Romane, die der italienischen Literatur zu hoher Zierde gereichen, während sie zugleich das Selbstgefühl des Patrioten stärken und das Bewußtsein dessen, was der Zeit und dem Lande noth thut, erhöhen und lebendig machen.

Denn wiewol die ebengenannten Werke sämmtlich im Mittelalter spielen, so zeigt Guerrazzi sich doch auch darin als echter Dichter, daß er überall den Geist seiner Zeit, die Hoffnungen und Erwartungen, die Leiden und Freuden des Volks vernehmen läßt, unter dem er lebt, mit dem er ringt und hofft und fürchtet; es ist keine kalte antiquarische Gelehrsamkeit, keine künstliche Mosaik mühsam zusammengelesener Notizen, was er uns bietet, sondern im Spiegel der Vergangenheit zeigt er das volle frische Leben der Gegenwart. Ja mitunter geht er darin sogar weiter, als die Aesthetik gutheißen kann; es begegnet ihm zuweilen, daß

er mit seiner eigenen Person vor die Personen seiner Dichtung tritt und subjective Reminiscenzen und Erlebnisse einflicht, wo wir die freie und ungestörte Entfaltung der poetischen Fabel erwarten.

So, indem er den Kerker Beatricens schildert, erinnert er sich plötzlich seiner eigenen Zelle in Volterra und führt sie uns in einem schmerzlichen Ausruf vor die Seele: „Mehr an dich denkend, o Beatrice, als an mich, dichte und schreibe ich. Aufgewachsen in der Schule des Leidens, sind mir die Bedrängten heilig.... Im Gefängniß, dem unendlich bittern, begann ich diese Erzählung, im Gefängniß vollende ich sie nun." Aehnliches findet sich in der Einleitung sowie in den Noten, mit denen er jedes Kapitel illustrirt; selbst im Text der Erzählung läßt er keine Gelegenheit vorübergehen, ohne uns ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, daß die Büttel im 19. Jahrhundert noch genau dieselben wie im 16. und daß auch das Geschlecht der Procuratoren und Advocaten sich nicht verändert hat.

Ueberhaupt hat er einige Eigenthümlichkeiten, die sich zwar theils aus seiner Nationalität, theils aus seinen persönlichen Schicksalen genügend erklären, an die man sich aber doch erst gewöhnen muß, um nicht davon gestört zu werden. Er citirt gern; die Gespräche seiner Personen sind zuweilen länger als nöthig; seine Schilderungen, glänzend wie ihr Original, die Natur Italiens, wollen öfters kein Ende nehmen. Auch suchen wir bei ihm vergeblich jene feinern Züge des menschlichen Herzens, die nur eine vieljährige Beobachtung und ein sorgfältiges, leidenschaftloses Studium dem Auge des Künstlers entschleiert. Die Zeichnung dieses Autors ist keck und lebhaft, aber zuweilen etwas unrein, sein Colorit immer glänzend, wenn auch mitunter ein wenig grell; die sanftern Regungen der Seele sind ihm verschlossen, er kennt nur starke Charaktere, hochlodernde Leidenschaften, gewaltige, in ihrem Uebermaß sich selbst zerstörende Empfindungen.

Darum sind ihm auch die Männer geläufiger als die Weiber. Sentimentalität ist ihm völlig fremd; idyllische Scenen verschmäht er. Leise Andeutungen zu geben fällt ihm nicht ein; mit jener reinen deutlichen Vocalisation, die dem Italiener überhaupt eigenthümlich und die für das nordische Ohr anfangs fast etwas Abschreckendes hat, spricht er jedes Wort ganz aus. Bei der ungeheuern Gewalt, mit der er die Sprache beherrscht, zeichnet er die Bilder seiner Phantasie mit den deutlichsten Umrissen; so verschwommen nicht selten seine Raisonnements sind, so anschaulich sind jederzeit seine Bilder. Ruhepunkte, Uebergangstöne, Mitteltinten liebt er nicht; es ist etwas in ihm von Michel Angelo und jenen „lignes savamment tourmentées", von denen Th. Gautier spricht. Gewaltig, groß, hinreißend fast immer, ist er nur selten schön und niemals anmuthig.

Machen wir uns denn mit ſeinen Romanen etwas näher bekannt. Da iſt zuerſt die ſchon genannte „Beatrice Cenci".*) Wir treten in den Palaſt der Cenci in Rom. Der alte Francesco Cenci empfängt die üblichen Morgenbeſuche. Wir belauſchen einen jungen Fürſten, der ſeine Mutter aus dem Wege räumen möchte und den alten Grafen um ſeinen Beiſtand bittet. Aber wie geneigt derſelbe ſonſt auch zu jeder Gewaltthat und jedem Greuel iſt, diesmal entläßt er ihn ungetröſtet; die Frucht iſt noch nicht reif. Dann kommt ein junger Herzog, der den Alten wegen eines unglücklichen Liebeshandels conſultirt. Derſelbe räth ihm einfach, die Geliebte zu rauben und geht ihm mit den nöthigen Mitteln an die Hand. Indem er aber dem Banditen Olimpio die betreffenden Inſtructionen ertheilt, wie das Kunſtſtück auszuführen, ſchreibt er gleichzeitig mit verſtellter Hand eine Denunciation, welche ihn von dem ihm läſtig gewordenen Olimpio befreien wird: und wenn nebenbei der Herzog ſich ebenfalls die Finger dabei verbrennt, ſo wird auch das dem Alten eben recht ſein. Nun treten zwei junge Eheleute ein mit ihrem Säugling. Der Graf hat ihr Häuschen nach der Ueberſchwemmung wieder aufbauen laſſen; ſie kommen, ihm dafür zu danken und zu ſagen, wie glücklich ſie ſind. „Alſo ihr ſeid glücklich?" fragt der Graf, und nochmals fragt er und wiederum, und eine Hölle von Bosheit lodert auf in ſeinem ſchwarzen Herzen, das kein Glück kennt und darum auch niemand anders will glücklich ſein laſſen. Der letzte in der Reihe der Beſucher iſt ein armer Dorfpfaff, der den Grafen um ein Almoſen angeht zur Reſtauration von Kirche und Pfarre. Zur Reſtauration der Pfarre will der Graf 100 Scudi geben, für die Kirche dagegen keinen Heller. Der arme Prieſter vermag der Verſuchung nicht zu widerſtehen; kaum jedoch iſt er über die Schwelle, als der Bandit Olimpio zurückgerufen und angewieſen wird, das Häuschen des jungen Ehepaares, welches gewagt hatte, glücklich zu ſein, niederzubrennen, dem Pfäfflein aber außer den eben geſchenkten 100 Scudi noch 40 andere zu ſtehlen, die der arme Schelm ſich mühſam vom Munde abgedarbt hat!

Dieſe Scenen ſind zum Theil etwas grell, der Eindruck, den ſie hervorbringen, zumal ſo unmittelbar hintereinander, hat ſtellenweiſe etwas Peinliches, es iſt wahr: dafür aber führen ſie den Leſer auch raſch und vollſtändig in den eigenthümlichen Ton des Ganzen ein und auch die Virtuoſität, mit der dieſe und andere Epiſoden mit der Hauptfabel in Zuſammenhang gebracht werden, verdient die lebhafteſte Anerkennung.

Aber ſehen wir uns jetzt endlich nach der Heldin ſelber um. Wer

*) Eine deutſche Ueberſetzung dieſes Romans erſchien ſoeben bei Otto Meißner in Hamburg, auf die wir hier beiläufig aufmerkſam machen wollen. D. Red.

hätte nicht schon gehört von Beatrice Cenci? Wer kennte nicht das Gemälde, das Guido Reni von ihr hinterlassen? Freilich hatte Guido selbst sie nicht gekannt; er begeisterte sich an einer Skizze Ubaldino Ubaldini's, der sie nach ihrem jammervollen Tode aus dem Gedächtniß gemalt hatte. Beatrice's Schönheit war sprichwörtlich; ihre goldenen Locken, die mit den Sonnenstrahlen wetteiferten, das milde Licht ihrer blauen Augen entzündeten ganz Rom und fesseln im Bilde noch heute den Beschauer.

Und nicht minder fesselnd ist das Bild, das unser Dichter von ihr entwirft. „Sie war schön wie der Gedanke Gottes, als er liebeglühend die Mutter der Lebendigen zu schaffen sich anschickte. Die Liebe mit ihren Rosenhänden zeichnete die Züge des zarten Antlitzes, und als sie ihren Finger auf das Kinn desselben legte, um ihre liebliche Schöpfung zu betrachten, ließ er darin das Grübchen zurück, das wahre Handzeichen der Liebe." Mit solchen und ähnlichen Farben zeichnet der schönheittrunkene Dichter seine Heldin. Die sechszehnjährige Jungfrau hält in ihren Armen den kleinen Virgilio, ihr armes kränkliches Brüderchen. Von seinem Vater Bastard geschimpft und gemishandelt, flüchtet er an ihre Brust; er wäre zerrissen worden von dem Hunde, den der Vater auf ihn gehetzt, hätte nicht Beatrice, ebenso muthig als schön, das Lieblingsthier des alten Grafen vor seinen Augen mit dem Schwerte erlegt.

Und nun die furchtbare Scene, da die Tochter dem Vater versöhnt um den Hals fällt, er aber, mitten in der keuschesten Umarmung, flüstert ihr ein Wort ins Ohr — ein Wort! Und dann die andere in der Kirche San Tommaso an der Leiche des Knaben. Vielleicht muß man Italiener sein, eine solche Scene zu erfinden, aber ganz gewiß, um sie richtig zu würdigen; in einem deutschen Romane würden wir manches in diesem und dem nächstfolgenden Kapitel vielleicht als verbraucht, flach oder gemein verdammen, in einem italienischen wagen wir es nicht.

Wir verzichten darauf, die Einzelheiten des Romans hier weiter zu verfolgen und erwähnen nur, daß Guerrazzi, sich auch darin als richtiger Künstler zeigend, Beatrice von jeder Schuld freispricht, die ihr Andenken in den Jahrbüchern der Geschichte belastet. Glauben wir dem Poeten — und wer sollte ihm nicht glauben, wenigstens solange er unter dem Zauberbann seiner Dichtung steht?! — so war Beatrice ein durchaus reines, engelhaftes Wesen. Die gesammte Familie Cenci fiel als das beklagenswerthe Opfer eines schamlosen Justizmordes; die Neffen Clemens' VIII. waren arm, die Güter der Cenci höchst bedeutend, Mordthaten, auch im Schos der Familie, keine Seltenheit zu jener Zeit — siehe da die Fäden, aus denen das blutige Netz gewebt ward, das ein so liebliches Geschöpf so grausam umstrickte!

Leider können wir dem Dichter in der Katastrophe des Buchs nicht

daſſelbe richtige Gefühl und dieſelbe künſtleriſche Enthaltſamkeit nachrühmen. Die Folterqualen Beatrice's und die Hinrichtung der drei Cenci werden uns im Gegentheil mit einer Genauigkeit beſchrieben, die endlich Ekel erregt; kein Blutstropfen wird uns erlaſſen, kein Aufſchrei, kein Knacken der Gliedmaßen. Das Richtercollegium beſteht aus lauter Henkern. Clemens iſt ein wahrer Satan, ſeine Nepoten ſeine böſen Geiſter. Eine der unglücklichſten Figuren iſt Farinacci, der Advocat; ſeine Rede iſt ein Meiſterſtück — aber nicht des Poeten, nur des Advocaten Guerrazzi.

Nach dem „Asino", der hinter dem Erfolg zurückblieb, den man ſich vor ſeinem Erſcheinen davon verſprochen, veröffentlichte Guerrazzi nun im vorigen Jahre „Fides", ein ſonderbares Märchen, und „La torre di Nonza", eine corſiſche Geſchichte. Das Märchen iſt nicht erheblich genug, um hier weiter darauf einzugehen; dagegen documentirt „Der Thurm von Nonza" einen ſo bedeutſamen Fortſchritt des Dichters und iſt überhaupt ein ſo intereſſantes und feſſelndes Buch, daß wir nothwendig etwas dabei verweilen müſſen. Ganz im Widerſpruch nämlich mit ſeiner bisherigen Manier entwickelt Guerrazzi in dieſem ſeinem neueſten Werk ſtellenweiſe einen ſo köſtlichen Humor, daß niemand demſelben widerſtehen kann. Schade nur, daß man, um zu der eigentlichen Erzählung zu gelangen, ſich zuvor durcharbeiten muß durch eine Philippika gegen die franzöſiſchen Zeitungsſchreiber und die geſammte franzöſiſche Nation, die wohlgezählt ihre 40 Seiten füllt und die durch die dialogiſche Form, in welche der Verfaſſer ſie eingekleidet hat, nur noch ſchwerfälliger und ermüdender geworden iſt.

Es ſind die bekannten Aeußerungen, die Lamartine in einer Nummer ſeiner an derartigen Sünden reichen „Entretiens littéraires" über Dante gethan hat, ſowie einige ebenſo oberflächliche wie wunderliche Verſuche des bekannten Prosper Merimée, die Corſicaner ihres italieniſchen Urſprungs zu berauben und ſie zu Stammverwandten der Franzoſen zu machen, was dem italieniſchen Poeten die Galle dermaßen ins Blut treibt. Er ſelbſt zwar ſtellt ſich ſehr kaltblütig. „Wenn ich", läßt er einen der beiden Sprechenden ſagen, „mich über derartige Nichtigkeiten ereifern könnte, ſo wäre ich gewiß gewaltig böſe auf dich, Severus. Vor meinen Augen biſt du in Zweifel darüber, ob Dante Alighieri könne eine Schmach angethan werden durch Alfons Lamartine oder nicht. Möge Gott dir helfen! Sage mir, wenn, während das heilige Sacrament vorbeizieht, gerade ein Thier des Weges kommt, nehmen wir an ein Eſel, und dieſer Eſel ſchlägt mit ſeinem Huf ſo ſchwerfällig in den Schmuz, daß etwas davon das Allerheiligſte befleckt, hältſt du es für menſchenmöglich, daß man dem Eſel das Verbrechen des Sacrilegiums aufwälzen werde?"...

Und dann, ſich gegen Prosper Merimée wendend: „Monſieur Prosper

Merimée, heutzutage Senator Sr. Majestät des Kaisers der Franzosen, und sonst noch was, nämlich Conservator der Monumente von Frankreich, wurde vom Ministerium Sr. Majestät des Königs Ludwig Philipp nach Corsica gesandt, damit er dort herumstreife, und sehe, und so er könne, verstände, und verstehend oder nicht über das Gesehene referire. Zwei von diesen Dingen that Monsieur Prosper, das dritte ließ er: er kam, er sah und verstand nicht. Er hatte sich festgefahren in gewissen Steinhaufen, die aufrecht dastunden in Form roher Altäre, und in gewisse andere Steinhaufen, die noch da herumlagen. Da blitzt ihm eine funkelnagelneue Idee durchs Hirn, eine Notiz aus demselben Buch, aus dem Messer Ludovico einige enthob, die man im «Orlando furioso» liest. Und wie's nun mal geht mit den menschlichen Ideen, daß sie geboren werden und auskriechen müssen, ließ er das Ministerium wissen, daß er in Corsica entdeckt habe, wovon noch kein Mensch vor ihm gehört noch gesehen. Und darin hatte er recht. Es war der Beweis, daß die Franzosen mit den Corsen gleichen Ursprungs seien, nämlich celtischen (die Celten haben, in Parenthese gesagt, gar nichts mit den Franzosen zu thun): was ja klärlich zu ersehen sei aus den Dolmani und Meineiri, die nach Zeugniß der berufensten Archäologen nur die Religion der Druiden angehen und deren die ganze Insel voll ist.... Daraus nun erhellt wieder jene heilsame Anziehungskraft eines Volkes auf das andere vermöge der unsterblichen Stimme der Blutsverwandtschaft. Zwar wußte der Minister aus ältern und neuern Berichten gar wohl, welcher Art die Anziehung gewesen, die die Franzosen auf die Corsen ausgeübt, und wie sie stets fortfuhren sie zu lieben.... Prosper aber ward nichtsdestominder zum Vorsteher der Museen und Monumente von Frankreich ernannt. Bei Gott, wie gut gibt Frankreich seine Heller aus! Wollt ihr nun wissen, was die Meineiri sind? Es sind Haufen, die sich die Hirten thürmen, um sich dahinter zu schützen, wenn der Windsturm über die Berge fegt. Und die Dolmani? Das sind Blöcke, losgerissen vom Erdbeben, abgerutscht, oder abgeschlagen vom Blitz. Und als ich einem Hirten die Ansicht Monsieurs mittheilte, meinte er achselzuckend: «Ach, auf die Franzosen muß man nichts geben, wenn die nicht boshaft sind, sind sie verrückt!» (se non sono cattivi, sono matti). Möge mir Sanct-Peter die Himmelspforte vor der Nase zuschlagen, wenn ich etwas von dem Meinigen hinzuthue! Aber die Worte des Hirten machten mich nachdenken über die geheimnißvolle Anziehungskraft zwischen Corsen und Franzosen, dank der Stimme der Blutsverwandtschaft!"

So viel aus der Einleitung; machen wir uns nun mit dem Inhalt der Geschichte selbst bekannt. Dieselbe beginnt am 29. Juli des Jahres 1768. Dreihundert Franzosen haben 18 Corsen bei Patrimonio besiegt und rücken weiter vor. Auf einem steilen Berge steht der Thurm

Honvédlied.

Von

Karl Beck.

(1849.)

So prächtig loht auf der Haide die Gluth,
Verklärt die Gewaffen mit ihrem Strahle,
Es lagern die Honvéds wohlgemuth
Um dampfende Keſſel beim Abendmahle:
„Hei! ſchönes, erbeutetes Ochſelein,
Nun biſt du hinüber, wir ſegnen dich ein,
Nun fährt zur Grube dein Fleiſch und Bein.
Teremtette! *)
Wonnig, wonnig iſt der Schmaus,
Wahr das ruhmgekrönte Wort:
— Von den Vätern ſtammt es ab,
Und der Enkel pflanzt es fort —
Wahr bei jedem Biſſen Brod,
Wahr im Glück und in der Noth:
Extra Hungariam non est vita,
Et si est vita, non est ita!"

„Ein Wörtchen mit dir, geliebtes Faß!
Du ſprichſt ja ſo klug wie die ſieben Weiſen.
O ſchöpft ihr Brüder das goldene Naß,
O laßt uns die Rebe von Ménes **) preiſen!
Ihr Leib iſt vom heiligen Geiſt geweiht,
Die Frucht des Leibes gebenedeit
In aller in aller Ewigkeit.
Teremtette!
Wonnig, wonnig iſt der Trank,
Wahr das ruhmgekrönte Wort:
— Von den Vätern geht es aus,
Mit den Enkeln geht es fort —
Wahr bei jedem Tropfen Wein
Bruder, den du ſchlürfeſt ein:
Extra Hungariam non est vita,
Et si est vita, non est ita!"

„Schön, Marketenderin, ſchön biſt Du!
Biſt roth und weiß wie die Apfelblüthe.

*) ſprich: Terēmtettē. **) ſprich: Ménēſch.

von Ronza. Besatzung: Kapitän Giacomo Casella mit 5 Mann; Provision: eine Kanone, Pulver satt, ein halbes Brot und ein Wasserkrug, aber leer. In nächster Nähe steht das französische Heer unter Marschall Grandmaison, den Thurm von Ronza von allen Seiten umgebend. Ruft abends der Commandant seine Getreuen zusammen: „Morgen kämpfen wir solang' wir können und wenn dann die Grenadiere in Sturmcolonne auf uns losmarschirt kommen, gut, so lassen wir sie kommen; sind sie weit genug heran, Vetter Gian Carlo, so gehst du mit der Lunte ans Pulverfaß und allesammt fahren wir hinauf in des Herrn Schos."

Allein die Besatzung ist nicht ganz der Ansicht; der Kapitän, meint sie, könne die Himmelfahrt allein besorgen, wünscht ihm in einem Schreibebrief glückliche Reise und begibt sich bei Nacht auf eine äußerst gefährliche Klippenfahrt, die sie indeß glücklich ins Freie führt.

Und der verlassene Hauptmann? Die Flüchtlinge sind mit den Canaresen auf einen Felsgipfel geklettert, von wo sie Ronza überschauen und sogar jedes Wort hören können, das daselbst gesprochen wird. Der Morgen dämmert; noch weht der Mohrenkopf von den Zinnen des Thurms; die Franzosen rücken an.

Sofort erhebt Kapitän Casella seine Stimme: „Im Namen der Madonna! Kanoniere, eilt euch! Geladen! Dran, Erminio! Dran, Chinchiutello! Brav dran und ihr, Musketiere! O Gott, wie lang dauert das, bis ihr die Böller auf die Lassetten habt! Feuer die Kanone!" Die Kanone blitzt, donnert, und die Kugel schlägt gerade die Krone der Ringmauer herunter, in deren Schutz die französischen Grenadiere ihre Sturmcolonne formiren. Einige bleiben todt, viele werden durch herabstürzende Steine verwundet.

Wieder Commando, ein prachtvolles Musketenfeuer folgte.

Nun gerathen die Franzosen in Bestürzung. Die auf dem Berge setzen die Ueberläufer zur Rede. „O ihr schäbigen Judas Ischariothe", sagen sie, „was habt ihr uns weisgemacht, daß der Kapitän Casella allein sei?" — „Wir fallen aus den Wolken", versichern jene, „er commandirt Leuten, die wir in unserm Leben nicht haben nennen hören!"

Endlich sieht Kapitän Casella sich dennoch genöthigt zu capituliren; doch erlangt er freien Abzug mit fliegenden Fahnen, klingendem Spiel und allen Provisionen.

Aber die nun folgende Scene ist zu drastisch, wir wollen sie wörtlich übersetzen:

„Auf einmal öffnet sich das Thor des Thurms. Die Grenadiere präsentiren. Herausmarschirt der Commandant Giacomo Casella, in der Linken das corsische Banner; er hat seinen Krückstock weggeworfen und unterstützt die unsicheren Schritte des hölzernen Beins mit der

Fahnenſtange. Mit der rechten rührt er die Trommel, die er umgehangen hat. Er hat ſeine Galauniform angethan und den prächtigen Hut aufgeſetzt mit Goldborten und weißen Federn. So kommt er daher, majeſtätiſch, allein; wäre nicht die ſtrenge Disciplin geweſen, die Franzoſen wären in Gelächter ausgebrochen.

„Kapitän Vaudemont ſenkte präſentirend den Degen. Der Commandant ſteckt den Trommelſtock in die Oeſe und zieht den Hut.

„Vorwärts marſchirt Hr. Giacomo und trommelt lauter und lauter. Da tritt Vaudemont ihn an: «Herr Commandant, die Beſatzung, wann verläßt ſie den Thurm?» «Die Beſatzung?» — «Ja, die Beſatzung.» — «O die Beſatzung, Herr Kapitän, iſt all' heraus.» Neuer Wirbel. «Der Herr Commandant haben wol nicht verſtanden, vielleicht hab' ich mich ſchlecht ausgedrückt; ich fragte, wann die Beſatzung den Thurm räumen wird?» — «Anzi, mein Lieber, Sie haben ſich ausgedrückt wie gemalt, und ich hab' Sie verſtanden ohne Schwierigkeit, und ich antworte Ihnen, die Beſatzung iſt mit mir all' heraus.» — «Bei Gottes Thron! iſt's möglich?» — «Ach, was das angeht, es iſt ſogar ſicher, weil ich allein bin.»“

Der franzöſiſche Offizier geräth in Wuth, ſo hintergangen zu ſein. Allein der Commandant ſchreitet unerſchüttert trommelnd weiter; der Franzoſe, aufs äußerſte gebracht, ſchwingt den Degen, der Capitulation vergeſſend, will er dem Corſen den Kopf ſpalten. Da aber vermochten auch die Canareſen ſich nicht länger zu halten auf ihrem Berge. Sie waren eben dabei, ein geiſtliches Spiel auszuführen; jetzt ſtürzen ſie herunter — römiſche Krieger, Juden, König Herodes, Pilatus, Kaiphas, Apoſtel, Jeſus Chriſtus ſelbſt, alles bunt durcheinander. Mit einem Kernſchuß zerſchmettert Jeſus Chriſtus den Degen Vaudemont's; „Verrath!“ ſchreit es von allen Seiten und gewiß hätte es ein großes Blutvergießen gegeben, wäre nicht eben im entſcheidendſten Momente Marſchall Grandmaiſon hinzugekommen. Dem Buchſtaben des abgeſchloſſenen Vertrags gemäß liefern die Franzoſen Maulthiere, um die Kanonen wegzuſchaffen; den Alten ſelbſt lud der Marſchall zum Diner. Aber der zieht ſein Stück Brot aus der Taſche: „Mit dieſem Reſt unſerer Proviſion komme ich noch bis ins Hauptquartier nach Murato. Bei uns iſt's Gebrauch: wir eſſen nicht mit unſern Feinden, ſondern ſchlagen uns mit ihnen.“

Vorſtehende Skizze wird hoffentlich genügen, dem Leſer einen Begriff zu geben von der friſchen Lebendigkeit und dem geſunden, anſpruchsloſen Humor, der den „Thurm zu Ronza“ belebt; das Buch iſt ein kleines Meiſterwerk in ſeiner Art, das für die fernere Entwickelung des Verfaſſers die günſtigſten Erwartungen erweckt. Mögen dieſelben ſich recht bald und recht vollſtändig verwirklichen! Und möge namentlich auch

licht und schwächlich wie es ist, wird im ersten Augenblick davor zurückschrecken: allein der Dichter, derjenige wenigstens, dem die Muse wirklich einen Funken ihres göttlichen Feuers in den Busen gelegt, hat ja auch überall nicht das Publikum im Auge, sondern die Kunst selbst und daß dieser mit der bloßen Politur nicht gedient ist, sondern daß es hier vor allem auf Kraft und Fülle der Empfindung ankommt, wer möchte es leugnen?! Mit so glatt und zierlich zurechtgedrechselten Cabinetsstücken, wie z. B. die Gedichte von Paul Heyse oder Otto Roquette, läßt sich wenig mehr anfangen, man bewundert die Virtuosität des Meißels, und das ist alles. Solche etwas ungefügen, etwas eckigen, aber durch und durch gediegenen und kernigen Marmorblöcke dagegen, wie Lingg und Große, in denen steckt etwas, aus denen läßt sich noch etwas machen.

Nur in einem wesentlichen Punkte unterscheidet unser Dichter, den besonders die Fülle und Selbständigkeit einer ungemein fruchtbaren, wenn auch noch einigermaßen ungeregelten Phantasie auszeichnet, sich von dem Dichter der „Völkerwanderung": das ist seine Vorliebe für das Mittelalter. Wie Lingg sich am liebsten auf dem classischen Boden der Alten Welt bewegt, so findet Große den eigentlichen Boden seiner Poesie in der Romantik des Mittelalters. Große schwärmt mit dem jugendlichen Pagen für die schöne Burgfrau, er läßt den Falken steigen und tummelt sich hoch zu Roß in ritterlichem Kampf; er vertieft sich in die Zauber der altdeutschen Märchenwelt und läßt Zwerge und Kobolde ihre schalkhaften Streiche treiben, er führt uns in die kleine mittelalterlich enge Stadt, unter das Dach des stillen bescheidenen Bürgerhauses, zunächst am grauen Stadtthor mit den bröckelnden Steinen und dem grünen Epheu, wo ehedem sich die Laube so dicht und traulich wölbte und wo nun boshafte Spatzen zwitschern von der Noth des Mädchens, das der Geliebte verlassen hat; er ahmt jene mittelalterlichen Maler nach, die den Triumph des Todes abconterfeiten, und schreibt Phantasiestücke „aus den Memoiren des Sensenmanns". Es sind darunter sehr düstere, sehr grelle Bilder, aber sie sind mit kräftigem und sicherm Pinsel entworfen; es ist Mark in dem Arm, der diese kecken Striche da so spielend an die Wand schleudert, unbekümmert, ob hier eine Nase zu lang, dort eine Hand etwas zu kurz oder ein Fuß ein wenig schief geräth. Scheltet nicht allzu sehr auf die schiefen Beine und die langen Nasen: solche wilden verwegenen Gesellen geben häufig den besonnensten und besten Meister und jedenfalls berechtigt diese strotzende Naturkraft zu bessern Hoffnungen als die geleckte Zierlichkeit unserer Akademiker, die alle Geheimnisse der Kunst erschöpft zu haben glauben, weil sie Lineal und Winkelmaß fleißig anwenden und alles fein auf Proportionen gebracht haben.

Doch Italien ist und bleibt nun einmal das Heimatland der Kunst und so betritt auch dieser von der Romantik des Mittelalters aufgesaugte Dichter den alten classischen Boden. „Reliefs. Italienische Charaktere und Figuren. Geschrieben 1856." Und da geht nun eine höchst merkwürdige Veränderung mit ihm vor: aus dem schwärmerischen Romantiker wird plötzlich ein schadenfroher Rationalist, aus dem Liebhaber der Klostermauern und Kreuzgänge wird ein Feind der Mönche und Pfaffen, der die ätzende Lauge seines Spotts geradeaus auf die dicken feisten Köpfe der italienischen Priester gießt.

Ueberhaupt ist dies ein höchst eigenthümlicher Zug des Dichters, in dem er sich am deutlichsten als Sohn unserer modernen Zeit zu erkennen gibt: dieser gänzliche Mangel an Begeisterung, ja auch nur an Pietät für die Reste des classischen Alterthums, die Todten sowol wie die Lebendigen. Schon in Lingg lebt etwas von diesem kritischen Geiste, mit dem wir heutzutage das moderne Italien betrachten, und von dem nur ein solcher abstracter Aesthetiker, wie z. B. der vorhin genannte Paul Heyse, sich völlig frei erhalten konnte. In keinem jedoch tritt dieser kritische Geist schärfer und schneidender hervor als in Julius Große; er ist unerschöpflich in sarkastischen Einfällen, wo es gilt, die Armseligkeit der „Enkel der Cäsaren" zu verspotten und die sittliche wie bürgerliche Herabgekommenheit zu schildern, in die sie durch ihre geistlichen und weltlichen Herrscher versetzt sind. Wie die Zeitungen ihrer Zeit meldeten, ist den Große'schen Gedichten infolge dessen auch die Auszeichnung widerfahren, von der Polizeibehörde eines gewissen deutschen Staats, in welchem Kunst und Wissenschaft in übrigen die sorgfältigste Pflege erfahren, confiscirt und verboten zu werden. Aber der Funke des Genius läßt sich durch keine Polizeimaßregeln auslöschen; auch das wilde Feuer, das in diesen Große'schen Gedichten lodert, wird sich, wir sind überzeugt davon, dereinst noch zu reiner, schöner Flamme verklären, der Name des jungen Dichters aber, der gegenwärtig in die Polizeilisten eingetragen ward, wird dereinst noch einen Ehrenplatz einnehmen auf den Blättern unserer Literaturgeschichte. R. P.

Correspondenz.

Aus Steiermark.

August 1868.

Kr. Es ist von österreichischen Reisenden und Schriftstellern zu wiederholten malen der Versuch gemacht worden, die Steiermark mit der Schweiz zu vergleichen, um dadurch die Reiselust der Fremden in verstärktem Maße nach diesem Theile der österreichischen Alpenländer hinzulenken. Bisjetzt freilich ohne rechten Erfolg, was niemand wunder nehmen kann, der beide Länder gründlich kennt. Prüft man dieselben nämlich mit unparteiischem Blick und ohne sich durch provinziale Eigenliebe verblenden zu lassen, so wird jeder, der überhaupt für die Reize der Natur empfänglich ist, sich sofort eingestehen müssen, daß, soviel einzelne Naturschönheiten die Steiermark allerdings darbietet, das Ganze der Landschaft doch im Vergleich mit der Schweiz nur von beschränktem, um nicht zu sagen untergeordnetem Werthe ist. Während in der Schweiz die Schneegipfel der Alpen sich widerspiegeln in den klaren Gebirgsseen, deren Ufer zahllose Städte, Flecken, Dörfer und Villen, inmitten der anmuthigsten Vegetation verschönern, hat die Steiermark keinen einzigen bedeutenden Gebirgssee, keinen Wasserfall, der sich mit jenen der Schweiz vergleichen ließe, ja nicht einmal einen größern Fluß hat sie aufzuweisen, indem die Mur billigerweise doch wol kaum mehr als ein reißender Gebirgsbach genannt werden kann.

Und zu diesen Nachtheilen in landschaftlicher Beziehung gesellt sich auf seiten der Steiermark dann noch ein anderer Uebelstand, der, namentlich in unserm behaglichen Zeitalter, wol ebenfalls nicht geeignet sein dürfte, die Steiermark zu einem längern Aufenthalt für Fremde zu empfehlen. Das ist der durchgängige Mangel an Comfort, den man hier findet; es fehlt an guten Hotels, an bequemen Verbindungswegen sowie an angenehmen socialen Beziehungen. Die Küche in den Gasthöfen ist meistens sehr mittelmäßig; die ganze Abwechselung der Speisekarte dreht sich fast ausschließlich um die österreichischen Leibgerichte: „Kalbsbratl", „Lungenbratl" und „Schnitzl". Dabei hat man noch in den Speisesälen die Annehmlichkeit, mit jenen unvermeidlichen Gerichten die Tabakswolken gratis hinunterzuschlucken, mit welchen die löbliche Gesellschaft aus seltsam geformten Pfeifen oder echt kaiserlich-königlichen Cigarren den Raum erfüllt; man kann gewiß selbst ein leidenschaftlicher Raucher sein, diese Zuthat von „Kalbsbratl" oder „Schnitzl" mit Tabak denn aber doch etwas unpassend finden.

Noch unangenehmer berührt den Fremden die abscheuliche Sprache und der wahrhaft häßliche Menschenschlag. Kein Volksstamm in ganz Oesterreich, ja vielleicht noch in weitern Kreisen ist so reich an misgestalteten und verkrüppelten Figuren wie der steiermärkisch-deutsche. Selbst in der Landeshauptstadt Graz begegnet der Fremde bei jedem Schritte den widerlichsten, mit Kröpfen oder Höckern behafteten Gestalten; in dem obern gebirgigen Theil des Landes aber soll die Zahl derselben noch weit größer und wahrhaft schaudererregend sein. Dagegen ist der Menschenschlag der Untersteiermark, welche von Slawen bewohnt wird und wo man daher auch auf dem Lande mit der deutschen Sprache nicht mehr fortkommt, von wohlthuender Verschiedenheit. Der Slawe dieser Gegenden ist von hohem, ebenmäßigem Wuchse; er hat meistens eine etwas gebräunte Gesichtsfarbe, dunkle Augen und Haare. Unter dem weiblichen Geschlechte trifft man häufig sehr schöne und regelmäßige Züge, ja die Mädchen aus dem Sulmthale sind ihrer Schönheit wegen berühmt. Mit einem Worte: die beiden Volksstämme, welche die Steiermark bewohnen, sind in Gestalt, Sprache, Tracht, Sitten und Gewohnheiten so voneinander verschieden, als wenn sie durch Hunderte von Meilen getrennt lebten.

Ich erwähnte vorhin die Hauptstadt Graz. Dieselbe liegt in einer anmuthigen Ebene an beiden Ufern der Mur und gruppirt sich um den sogenannten „Schloßberg", dessen Befestigungen im Jahre 1809 von den Franzosen in die Luft gesprengt wurden. An den Abhängen des Berges hat man eine hübsche Promenade angelegt, welche im Laufe der letzten Jahre noch mehr verschönert und vervollkommt worden ist. An Sehenswürdigkeiten ist die Stadt arm; auch scheinen die Bewohner nur wenig Sinn für Kunst und schöne Wissenschaften zu haben. Zwar besitzt Graz ein Theater, in welchem recitirendes Drama mit italienischen und deutschen Opern abwechselt: allein die Leistungen dieser Bühne erheben sich im ganzen kaum über das Mittelmäßige. Um indeß gerecht zu sein, darf ich nicht verschweigen, daß ich hier ausnahmsweise von Verdi's „Trovatore" einer, namentlich in den Hauptpartien recht gelungenen Aufführung beigewohnt habe. Dagegen schien mir die Ausschmückung des Theaters etwas ökonomisch; insbesondere kämpfte die Oelbeleuchtung mit sichtlicher Ohnmacht gegen den Geist der

Finsterniß, der sie zu verschlingen drohte. Von Interesse für den Fremden dürfte ferner das Landhaus in der „Herrengasse" sein, welches im Jahre 1567 erbaut wurde. Man zeigt hier den grünen Saal und Rittersaal, das Archiv mit der Schenkungsurkunde, welche 1186 die Steiermark an die Babenberger brachte, den steiermärkischen Herzogshut, den Pokal ꝛc. Eine wahrhaft schöne und nützliche Anstalt ist das „Joanneum", im Jahre 1812 gegründet durch Erzherzog Johann, der sich von jeher mit fürstlicher Freigebigkeit für Kunst und Wissenschaft sowie überhaupt für alles Schöne und Nutzbringende interessirt hat. Dieses Institut besitzt einen schönen botanischen Garten, eine reiche Münz- und Antikensammlung, ein physikalisches und technologisches Museum, ein chemisches Laboratorium nebst einem Naturalien- und Herbariencabinet. Die reichhaltige Bibliothek, welche über 25,000 Bände zählt, vertritt alle Fächer der Wissenschaft, und wir können dem Fremden, der sie besuchen will, nur empfehlen, sich an den Bibliothekar Hrn. Dr. Mitterbacher zu wenden, der ihn mit zuvorkommender Liebenswürdigkeit und gelehrter Sachkenntniß gern durch die Säle geleiten und seine etwaigen bibliographischen Bedürfnisse befriedigen wird. Mit derselben Anstalt ist auch ein „Leseverein" verbunden, wo die gelesensten deutschen und ausländischen Blätter aufgelegt sind; auch das „Deutsche Museum" fehlt nicht. Der botanische Garten, welcher unter den Fenstern der Lesezimmer liegt, bietet neben dem wissenschaftlichen Studium zugleich eine angenehme Promenade, die zur Erholung des Publikums geöffnet ist.

Im übrigen ist das Leben in der Hauptstadt der Steiermark ziemlich still und einförmig; trotz der 60,000 Einwohner ist hier von großstädtischem Treiben nichts zu spüren. Besonders auffällig für den Fremden ist der Mangel an Wagen und Equipagen; die Zahl derselben ist im Verhältniß zur Größe der Stadt und ihrer Einwohnerzahl außerordentlich klein. Auch das Institut der Miethwagen und Droschken ist hier noch in seiner Kindheit; wenn es regnet, fahren die guten grazer Kutscher mit ihren Thieren ganz gemüthlich nach Hause! Ein sehr großer Theil der Stadtbewohner besteht aus pensionirten Militärs und andern Beamten, welche der Ruf der Billigkeit hierher gelockt hat, der Graz vordem verklärte, jetzt aber auch schon längst aufgehört hat eine Wahrheit zu sein. Aber freilich, wo wäre das in diesem Augenblick nicht der Fall! Das Leben wird eben überall theurer; ob es darum auch an Genuß und Behaglichkeit gewinnt, mag dahingestellt bleiben.

Notizen.

Ein ebenso interessanter wie zeitgemäßer Stoff, der nichtsdestoweniger bisher auf unbillige Weise vernachlässigt ward, die Geschichte des Postwesens, hat soeben gleichzeitig zwei voneinander unabhängige Bearbeiter gefunden: in dem neuesten Hefte der Cotta'schen „Deutschen Vierteljahrsschrift" veröffentlicht Hr. von Viebahn in Berlin eine umfangreiche und gediegene Abhandlung „Zur Geschichte des Postwesens", während gleichzeitig von Professor Flegler in Nürnberg eine eigene kleine Schrift „Zur Geschichte der Posten" (Nürnberg, Stein) erschien. Auf beide Arbeiten, deren jede ihren eigenthümlichen Werth in Anspruch nimmt, werden wir demnächst ausführlicher zurückkommen.

Die von F. G. Kühne in Leipzig herausgegebene „Europa" bringt bekanntlich seit einiger Zeit eine Reihe kurzgefaßter Biographien von namhaften Zeitgenossen. Wie sich aus einer unlängst veröffentlichten Ankündigung der Verlagshandlung von Karl B. Lorck in Leipzig ergibt, bilden dieselben nur die Vorläufer eines eigenen umfangreichen Werks, das unter dem Titel: „Männer der Zeit. Biographisches Lexikon der Gegenwart" in dem ebengenannten Verlag erscheint. Dasselbe soll biographische Skizzen und Charakteristiken aller für die Oeffentlichkeit interessanter und bedeutender Männer bringen, gleichviel welchem Gebiete geistiger oder praktischer Thätigkeit dieselben angehören, insofern sie sich nur zu Anfang dieses Jahres noch unter den Lebenden befanden. Das Ganze soll auf diese Art ein möglichst treues Bild der Gegenwart in allen ihren Richtungen geben. Unparteilichkeit, Vollständigkeit und knappe Fassung sind die Hauptgesichtspunkte, die Herausgeber und Mitarbeiter festhalten werden. Das ganze Werk, dem späterhin eine Galerie der „Frauen der Zeit" als Seitenstück folgen soll, wird in einem Bande von circa 100 Bogen etwa 1000 Biographien enthalten; die Ausgabe geschieht in Heften, deren jedes 10 Ngr. kostet.

Von Alexander Rost in Weimar, dem Verfasser von „Friedrich mit der gebissenen Wange", „Das Regiment Madlo" ꝛc. steht ein neues Schauspiel in Aussicht „Der Schmied von Ruhla"; wie es heißt, wird dasselbe im Laufe des bevorstehenden Winters in Weimar zur Aufführung kommen. Bernhard Scholz in Wiesbaden, der sich bereits durch verschiedene theatralische Versuche bekannt gemacht, hat ein neues Lustspiel, dessen Stoff der Geschichte Gustav Wasa's entnommen ist, zur Versendung an die Bühnen bereit liegen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das soeben erschienene zwanzigste Heft (Bogen 31—34 des zweiten Bandes) enthält Folgendes:

Die letzten arktischen Expeditionen und ihre Ergebnisse, mit besonderer Rücksicht auf die Expedition des Dr. Elisha Kent Kane. — **Die Propellerschraube** in ihrer Anwendung und Bedeutung für die Schiffahrt. — **Graf Basil Perowsky.** — **Oberst Thomas Hart Benton**, nordamerikanischer Staatsmann. — **August von Saucken-Julienfelde**, Mitglied der preußischen Landesvertretung.

Kleinere Mittheilungen: Bonpland (Aimé). — Roth (Eduard Maximilian). — Schwarzenberg (Karl, Fürst von). — Thienemann (Friedrich August Ludwig). — Wessenberg (Johann Philipp, Freiherr von).

Dieses Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es bestimmt ist, **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur** zu schildern, und alle neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages in längern oder kürzern Artikeln ohne alphabetische Reihenfolge frisch und anschaulich darzustellen.

Das Unternehmen ist von der deutschen Presse mit seltener Einstimmigkeit höchst anerkennend begrüßt worden und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft von 4—5 Bogen, sodaß im Laufe eines Jahres 12 Hefte ausgegeben werden, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der vollständige **erste Band** (der gewissermaßen den **16. Band des Conversations-Lexikon** bildet) kostet geheftet 2 Thlr., gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) in Halbleinwand 2 Thlr. 7 Ngr., in Leinwand 2 Thlr. 9 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 11 Ngr.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an und sind daselbst die bisher erschienenen Hefte sowie der erste Band nebst einem Prospect zu erhalten.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten. **Die ermässigten Preise gelten nur bis Ende dieses Jahrs.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 23. September 1858.

Inhalt: Gustav Freytag. Eine literarhistorische Skizze. — Albert der Große. Eine nachgelassene Abhandlung von **Ernst Meyer.** II. — Literatur und Kunst. Memoirenliteratur. (Merzdorf, „Briefe des nachmaligen königlich preußischen Legationsraths Karl Ernst Oelsner an den herzoglich oldenburgischen Justizrath Gerhard Anton von Halem, von Paris aus geschrieben in den Jahren 1790—1792".) Belletristik. („P. J. de Béranger's letzte Lieder. 1834—51. Deutsch von Julius Rodenberg" und „Kleine Wanderchronik von Julius Rodenberg"; Nicol, „Erzählungen aus Niedersachsen" und „Erzgebirgische Geschichten. Von Elfried von Taura".) — Correspondenz. (Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Gustav Freytag.

Eine literarhistorische Skizze.

Nicht blos die Bücher, auch die Bücherbesprechungen haben ihre Schicksale; wie über dem Poeten, so schwebt auch über dem Kritiker zuweilen ein gewisses Verhängniß, das seine Plane kreuzt und ihn hindert, das auszusprechen, was er eigentlich beabsichtigt. Vier Jahre sind es jetzt, seit Gustav Freytag's „Soll und Haben" seinen Siegeszug durch die europäische Literatur, ja bis über das Weltmeer hält; schon ist die siebente Auflage erschienen, ein Erfolg, wie ihn noch nie ein deutscher Roman, ja vielleicht nie ein deutsches Buch gehabt hat — und noch immer ist das „Deutsche Museum" in Rückstand geblieben mit jener ausführlichen und eingehenden Würdigung, die der Freytag'sche Roman vor vielen andern verdient und fodert. Natürlich sind es nur zufällige, vom Willen des Herausgebers unabhängige Hindernisse gewesen, welche diese Lücke in der kritischen Thätigkeit unsers Blattes herbeigeführt haben: und ebenso natürlich hat nicht der berühmte, vom Publikum so einstimmig gekrönte Roman noch sein Verfasser, sondern nur wir selbst haben dabei verloren.

Indem wir uns endlich jetzt, anknüpfend an die unlängst erschienene neueste Auflage des vielgenannten Buchs, anschicken, diese Lücke auszufüllen, so meinen wir, unsere Versäumniß nicht kräftiger wieder gut-

Ein Küßchen! Wir drücken die Augen zu,
Und flehen, daß gnädig uns Gott behüte!
Kein Kuß iſt ſo duftig, ſo ſüß und lind,
Und keiner auf Erden berauſcht ſo geſchwind —
O küſſe nur, feuriges Ungarkind!
Teremtette!
Wonnig, wonnig iſt das Weib,
Wahr das ruhmgekrönte Wort:
— Von den Vätern kommt es her,
In den Enkeln lebt es fort —
Wahr bei jedem Herzensſchlag,
Wahr bis an den jüngſten Tag:
Extra Hungariam non est vita,
Et si est vita, non est ita!“

„Du Brauner! in unſern Kreis herein,
Friſch! Klänge der Heimath, wundertönig!
Ei, erbteſt du nicht dein Geigelein
Von Biharyn*), dem Zigeunerkönig?
Und horcht ihr Brüder: das reizt und rührt,
Das herrſcht und bittet, das löſcht und ſchürt —
Ein Leu an ſeidenem Band geführt —
Teremtette!
Wonnig, wonnig iſt das Lied,
Wahr das ruhmgekrönte Wort:
— Von den Vätern ſtammt es ab,
Und der Enkel pflanzt es fort —
Wahr bei jedem Bogenſtrich,
Ob er bang, ob freudiglich:
Extra Hungariam non est vita,
Et si est vita, non est ita!“

„Du gabſt uns ſo viel, du beſtes Land,
Nun gönnt uns ein Gott die Seligkeiten,
O Mutter! mit voller, mit ſchneller Hand
Dir beizuſtehen in ſchweren Zeiten.
Was groß, hat der Feinde groß und klein,
Wir ſetzen für dich das Leben ein,
Nimm unſer Blut, nimm unſer Gebein —
Teremtette!
Wonnig, wonnig iſt der Tod
Für das theure Vaterland,
Aus den Gräbern ſtrecken wir
Schwörend auf die weiße Hand —
Wahr iſt unſer ſtolzes Wort,
Enkel, ſprich es fort und fort:
Extra Hungariam non est vita,
Et si est vita, non est ita!“

*) ſprich: Biharyn.

machen noch die Hochachtung, die wir vor dem Verfaſſer hegen, lebhafter darthun zu können, als indem wir dieſe Gelegenheit benutzen, die geſammte literariſche Thätigkeit des gefeierten Autors ſowie ſeine Beziehungen zu der Zeit und ihren verſchiedenen Richtungen in flüchtigem Umriß darzulegen. Freilich bleibt es immer ein misliches Unternehmen, einen Zeitgenoſſen, einen Schriftſteller, deſſen Entwickelung noch nicht zu Ende, der noch unter uns lebt in voller friſcher Thätigkeit, dergeſtalt — wie man es wol ehedem nannte — „auf ſeinen Begriff" zu bringen; ſelbſt der redlichſte Wille, die ſtrengſte Unparteilichkeit wird dabei nicht vor Irrthümern und Misgriffen ſchützen, noch wird man ſelbſt im glücklichſten Falle mehr als vereinzelte Bauſteine zu einem künftigen wahrhaft hiſtoriſchen Urtheil liefern können. Indeſſen wenn es bei der Würdigung zeitgenöſſiſcher Autoren nahe liegt, in Irrthum und Selbſttäuſchung zu verfallen, ſo iſt ja auch die Berichtigung um ſo leichter. Was müſſen nicht erſt die Todten über ſich ergehen laſſen, jene Berühmtheiten, die jedermann kennt und deren Werke niemand mehr lieſt! Hier dagegen wird der Autor noch von jedem gekannt, ſein Buch iſt in aller Händen und wenn auch der Kritiker irrt, ja wenn er aus Kurzſichtigkeit oder böſem Willen die Wahrheit gefliſſentlich entſtellen wollte, ſo wird doch weder ſein Irrthum noch ſeine Bosheit auf die Dauer im Stande ſein, das Publikum zu täuſchen.

Guſtav Freytag's erſtes ſchriftſtelleriſches Auftreten fällt in den Ausgang der dreißiger Jahre: desjenigen Decenniums alſo, das in literariſcher Beziehung hauptſächlich, wenn nicht ausſchließlich durch die tumultuariſche Thätigkeit des ſogenannten Jungen Deutſchland ausgefüllt wird. Das iſt, wie überall in der Geſchichte, mehr als ein blos äußerliches Zuſammentreffen; nicht blos der Zeit, ſondern auch ſeinen innern Beziehungen nach iſt Guſtav Freytag ein Epigone deſſelben Jungen Deutſchland, das er ſpäterhin in ſeinen journaliſtiſch kritiſchen Arbeiten ſo lebhaft bekämpfte.

Wir ſind gefaßt darauf, daß dieſem Ausſpruch ein Schrei der Ueberraſchung und des Unwillens von ſeiten der zahlreichen Freunde und Bewunderer des Dichters antworten wird. Wie doch? Guſtav Freytag, dieſer anſcheinend ſo geſunde, ſo lebensfriſche Dichter, ein geheimer Anverwandter jenes kranken, ſchwächlichen, ſich ſelbſt entnervenden Geſchlechts? Auch dieſes allen Anzeichen nach ſo üppige, ſo kräftige Reis am Baum unſerer Literatur angeſteckt von jenem Mehlthau der Blaſirtheit und des Selbſtbetrugs, der die Knospen des Jungen Deutſchland vernichtete, bevor ſie noch recht zur Blüte gekommen? Der Verfaſſer von „Soll und Haben", der „das deutſche Volk bei ſeiner Arbeit aufgeſucht", ja deſſen Roman uns nicht blos als ein vortreffliches Buch, als eine höchſt angenehme und unterhaltende Lectüre, nein, als ein

„wichtiger Fortschritt innerhalb der nationalen Entwickelung" selbst gerühmt wird — eben dieser Dichter soll in innerm Zusammenhang stehen mit einer Literaturepoche, die aller ernsten Arbeit feind war, die sich um die Nation nicht kümmerte und zu deren schlimmsten Fehlern die falsche Genußsucht gehörte, die bei ihr freilich nur die nothwendige Kehrseite ihrer sonstigen Blasirtheit und Zerrissenheit war?

Gut denn, beschränken wir unsern Ausdruck: Gustav Freytag gehört nicht unmittelbar zum Jungen Deutschland, aber dasselbe setzt sich in ihm fort. Er ist das Junge Deutschland, das zum Bewußtsein seiner eigenen Irrthümer kommt und das sich bemüht, dieselben abzulegen. Doch ist man bekanntlich noch nicht fehlerfrei, weil man seine Fehler einsieht; die Zeit, in der wir geboren worden, prägt uns allen gewisse Muttermale und Narben ein, so fest und tief, daß sie durch kein nachträgliches Waschen und Reiben herausgehen. Auch Gustav Freytag hat sich über die jungdeutsche Weltanschauung, die seine ursprüngliche Grundlage bildet, nur allmählich emporgehoben; noch jetzt können wir bei einiger Aufmerksamkeit in seinen nicht zahlreichen, aber um so sorgfältiger ausgearbeiteten und daher auch für ihn selbst um so bezeichnendern Arbeiten gleichsam die Stationen erkennen, die er zurücklegte, indem er sich allmählich von der jungdeutschen Blasirtheit zu jenem sittlich patriotischen Pathos entpuppte, welches seinen berühmten Roman zwar nicht eigentlich erzeugt, aber doch gewissen Partien desselben ein höchst ansprechendes Colorit verliehen hat.

Vorausschicken müssen wir dabei, daß Gustav Freytag überhaupt nicht der Mann des kräftigen Ausdrucks und der scharf ausgeprägten Leidenschaft ist. Er malt sehr sauber, sehr niedlich, aber immer nur in etwas blassen Farben und einem gewissen kleinen Stil; die Eleganz muß bei ihm die Kraft, die Grazie die Energie, die allgemeine wohlwollende und menschenfreundliche Absicht die bewältigende Macht der Leidenschaft ersetzen. Solche Naturen werden es niemals zu großen und außerordentlichen Leistungen bringen: dafür aber haben sie den Vortheil, daß auch ihre Fehler und Irrthümer immer nur leise, fast unmerklich auftreten und sich niemals in jenes Extrem verlieren, das der größern, aber ungebändigten Kraft so nahe liegt.

Auch die jungdeutschen Elemente in Gustav Freytag treten demgemäß ziemlich zahm auf, und tragen eine sehr milde, fast versöhnende Färbung. Wir finden diese Elemente zunächst in sämmtlichen dramatischen Arbeiten dieses Dichters. Zwar sein theatralisches Erstlingswerk „Die Brautfahrt" (1843) ist zu unerheblich, um hier in Betracht zu kommen. Ganz ohne Zusammenhang aber mit der jungdeutschen Richtung des Verfassers ist auch dies romantische Lustspiel nicht. Vielmehr führt es uns, eben als solches, auf jenen altromantischen Boden zurück, dem ja das Junge

Deutſchland ſelbſt, dieſer eigentlich letzte Ausläufer der Romantik, bekanntlich entſproſſen iſt. Auch „Der Gelehrte“ (1847) iſt zu fragmentariſch, um einen beſonders ergiebigen Beitrag zur Charakteriſtik des Dichters zu liefern; auch gehört das Stück, wenigſtens ſeiner Veröffentlichung nach, bereits in eine ſpätere Epoche, nämlich in diejenige, wo der Dichter ſelbſt bereits anfing, an ſeinen jungdeutſchen Idealen zweifelhaft zu werden und ſich nach einem andern und ſolidern Boden ſeiner Thätigkeit umzuſehen.

Deſto deutlicher dagegen finden wir dieſe jungdeutſchen Anfänge in „Die Valentine“ (1846) ausgeprägt. Nur kritiſcher Kurzblick oder einſeitige perſönliche Bewunderung kann ſich dagegen verblenden, daß die Fabel dieſes Stücks mit ihren auf die äußerſte Spitze des Erlaubten und Möglichen geſtellten Situationen vollſtändig jenem verzwickten, krankhaften Genre angehört, welches das Junge Deutſchland mit ſoviel Vorliebe cultivirte. Es iſt hier dieſelbe Unwahrheit der bürgerlichen und ſittlichen Verhältniſſe, daſſelbe Haſchen nach gewaltſamen und unnatürlichen Effecten, endlich daſſelbe krankhafte Gelüſte, mit den ewigen Begriffen des Rechts und der Sittlichkeit ein verwegenes Spiel zu treiben, wie z. B. in der Mehrzahl der Gutzkow'ſchen Stücke, über die daher auch die einſeitigen Bewunderer Freytag's den Stab nicht hätten ſo gar geräuſchvoll brechen ſollen; der ungemeſſene Tadel, den ſie über Gutzkow ausſchütten, verurtheilt nur das ebenſo ungemeſſene Lob, das ſie Freytag ertheilen. Auch Held und Heldin des Stücks ſind ganz ſo krankhafte, unwahre, kokette Charaktere, wie wir ſie in den Dramen und Novellen des Jungen Deutſchland nur immer finden können. Dieſer Saalfeld, der innerlich Demokrat iſt, während er äußerlich den ariſtokratiſchen Stutzer ſpielt; der ſo blaſirt iſt und ſo emotionsbedürftig, daß er nicht weiß, ob er „mit den Indianern den Stier jagen oder in Deutſchland liederlich werden ſoll“; der nachts zu den Damen ins Fenſter ſteigt und ihnen durch ſeine „Bedeutendheit“ und „Gefährlichkeit“ imponirt; deſſen Ehrgefühl ſo unentwickelt, daß er, um den guten Ruf einer Dame zu ſchützen, ſich ſelbſt eines Diebſtahls zeiht und deſſen ſittliche Begriffe ſo verworren ſind, daß er nicht übel Luſt hat, einen humoriſtiſchen Spitzbuben, den er von ſeiner Neigung zu fremdem Eigenthum curiren will, zum Meineid zu verleiden; der endlich die allerſchönſten und allerwohltönendſten Redensarten von Volk und Vaterland im Munde führt, von dem wir aber im ganzen Stück nicht eine einzige volksthümliche oder ſonſt ruhmwürdige That erfahren, es möchte denn eben das ſeltſame Erziehungsexperiment ſein, das er mit dem ſchon erwähnten Spitzbuben anſtellt — und andererſeits der weibliche Held des Stücks, dieſe Valentine, die allen Ernſtes in Zweifel darüber ſein kann, ob ſie das Opfer des „bedeutenden“ und „gefährlichen“ Mannes annehmen und ihn wirklich ins Zuchthaus ſpazieren laſſen ſoll, um ihren Ruf vor der

Gesellschaft damit zu repariren; die selbst nie weiß, ob ihre Empfindungen Wahrheit oder Irrthum sind und ob sie liebt oder dies liebelt; die mit vollkommenster Unbefangenheit von sich selbst aussagt, sie liebe den Fürsten zwar nicht, aber „warum soll ich ihn nicht heirathen, ich habe Ehrgeiz" — nun in der That, wenn das nicht die richtigen jungdeutschen Personagen sind, so hat es nie kokette Helden und verdrehte Weiber auf der Bühne gegeben und Gutzkow's „Werner" und „Ella Rose" sind poetische sittliche Meisterwerke!

Aber durch Eins allerdings unterscheidet das Stück sich vortheilhaft von seinen jungdeutschen Stammvettern: das ist die Eleganz und Sauberkeit der Form. Freytag arbeitet langsam und bedächtig, er kennt die jähe Hast nicht und auch nicht diesen ewig nagenden Stachel des Ehrgeizes, der andere ihm innerlich nahverwandte Dichter zu immer neuen und immer schwächern Productionen treibt. Freytag ist eine innerlich kühle, phlegmatische Natur, ohne jene fliegende Hitze und nervöse Reizbarkeit, die z. B. Gutzkow soviel zu schaffen macht; er läßt die Dinge an sich kommen, er gönnt sich Zeit und auch bei Ausarbeitung seiner Schriften geht er mit einer Langsamkeit und einer Rücksicht auf das Kleine und Einzelne zu Werke, die das Genie nicht kennt und auch nicht bedarf. Freytag aber vor jenen Unebenheiten und Geschmacklosigkeiten des Stils, jenen lockern und ungeschickten Verknüpfungen, mit einem Wort vor all jenen Fehlern schützt, die aus allzu großer Flüchtigkeit hervorgehen. Man hat Freytag's dramatische Sprache sehr gepriesen, man hat ihre Einfachheit, ihre Durchsichtigkeit, ihre geistvollen Pointen gerühmt, ja man hat sich nicht entblödet, an Lessing und die Lebendigkeit und heitere Natürlichkeit des Lessing'schen Dialogs zu erinnern. Allein auch damit, fürchten wir, hat man wiederum weit über das Ziel hinausgeschossen. Freytag's Stil zeichnet sich weniger durch seine Tugenden als durch die Abwesenheit gewisser, in unsern Tagen sehr verbreiteter Fehler aus; er ist nicht schwülstig, nicht phrasenhaft, behängt sich nicht mit schiefen Bildern und Gleichnissen und streift nur hier und da an jene Ueberzierlichkeit und jenes allzu zugespitzte, pointirte Wesen der jungdeutschen dramatischen Sprache. Dagegen fehlt ihm, wie die Leidenschaft selbst, so auch der Ausdruck derselben. Freytag ist, was man in der Studentensprache „patent" nennt; wer sich mit dem Eleganten, Zierlichen, Graziösen genügen läßt, der wird bei Freytag reichliche Befriedigung finden; wer dagegen vom Dichter höhern Schwung und stärkeres Pathos verlangt, der wird nicht auf die Dauer bei ihm aushalten.

Es hängt dies auf das innigste zusammen mit einem andern Charakterzug dieses Dichters, durch den er sich wiederum als echten Stammgenossen des Jungen Deutschland ausweist. Nämlich wie die Schrift-

ſteller des Jungen Deutſchland, ſo iſt auch Freytag eine überwiegend weibliche Natur. Er iſt zart, ſinnig, verſchämt; ſelbſt wo er frivol iſt (und er iſt es weit öfter, als die von ſittlichem Pathos überfließenden Colporteure ſeines Ruhms entweder wiſſen oder wiſſen wollen), vermeidet er doch ſorgfältig jeden irgendwie anſtößigen Ausdruck; er beſitzt das in der guten Geſellſchaft von jeher hochgeſchätzte Talent, die bedenklichſten Dinge mit der ſüßeſten Stimme und dem unbefangenſten Angeſicht zu ſagen.

Rechnen wir dazu nun die geſchickte Technik des Stücks ſowie die genaue und ſorgfältige Erwägung des theatraliſchen Effects, welche ſich darin kundgibt, ſo erklärt der glänzende Erfolg, den „Die Valentine“ bei ihrem erſten Auftreten davontrug, ſich aufs allernatürlichſte, und ſogar ohne daß wir daran zu erinnern brauchen, erſtlich wie ausgehungert das Theaterpublikum damals war und zweitens wie ſehr die dramatiſchen Verſuche des Jungen Deutſchland auf Stücke wie „Die Valentine“ vorbereitet hatten, d. h. alſo auf Stücke, die zwar alle innern Mängel und Gebrechen des Jungen Deutſchland ebenfalls beſaßen, aber in mildeſter und anſprechendſter Form. Freytag war von der allgemeinen Krankheit der Zeit, die im Jungen Deutſchland zum Ausbruch gekommen war, gerade nur ſo weit angeſteckt, um nicht durch ſeine Geſundheit aufzufallen; wäre nicht auch in ihm etwas von dem ungeſunden Blute geweſen, das die Adern jener ganzen Zeit durchfloß, wie hätte das Publikum, noch dazu das Publikum der Logen und Sperrſitze, ſo mit ihm ſympathiſiren können?!

Denſelben jungdeutſchen Stempel trägt nun auch das zweite Theaterſtück unſers Dichters, „Graf Waldemar“. Daſſelbe iſt zwar erſt 1850 in Druck erſchienen, war indeſſen ſchon im Winter 1847 vollendet und wurde auch damals bereits ſowie im Jahre 1848 auf verſchiedenen Bühnen zur Aufführung gebracht. Doch hat es weder damals noch ſpäter beim Theaterpublikum beſondern Anklang gefunden. Sehr natürlich. Gerade „Graf Waldemar“ deckt die jungdeutſche Herkunft des Dichters am allernackteſten auf, während das Publikum doch zu der Zeit, da das Stück vor die Lampen trat, die jungdeutſche Mauſerung ſchon ſo ziemlich überſtanden hatte und ſich bereits von andern und inhaltsvollern Intereſſen ergriffen fühlte.

Zwar ganz unberührt war auch der Dichter des „Graf Waldemar“ von dieſem Heilungsproceß nicht geblieben. Es iſt wahr, der Held des Stücks iſt in der erſten Hälfte deſſelben womöglich noch jungdeutſcher und noch mehr von falſcher Genialität durchdrungen als ſelbſt der Saalfeld in „Die Valentine“. Graf Waldemar iſt ein vornehmer Wüſtling, der, nachdem er alle Genüſſe der feinen Welt erſchöpft und in keinem Befriedigung gefunden hat, von der ſtillen Anmuth einer einfach

kindlichen Natur ergriffen und zur Tugend zurückgeführt wird. In dieſer Beſſerung, dieſem Aufgeben der abſtracten jungdeutſchen Genialität, dieſem Sichwiederanſchmiegen an die poſitiven Verhältniſſe der Familie und der bürgerlichen Geſellſchaft liegt der Fortſchritt, den der Dichter in dem Stücke gemacht hat, während daſſelbe übrigens, was die Technik und damit auch die äußern Effecte angeht, um ein Beträchtliches hinter der „Valentine“ zurückbleibt. Saalfeld verharrt auch am Schluß des Stücks noch in ſeiner genialen Unbeſtimmtheit, wir entlaſſen ihn, ohne die mindeſte Sicherheit dafür gewonnen zu haben, daß die Liebe zu ſeiner Valentine ihm nun auch wirklich die Stetigkeit, den Ernſt und die Tiefe verleihen wird, die wir bisher an ihm vermißten und die alle ſeine geiſtreichen Paradoxien nicht verdecken konnten, mit einem Wort, der jungdeutſche Held der „Valentine“ bleibt ſich conſequent: Graf Waldemar dagegen ſchreibt ſeiner jungdeutſchen Vergangenheit den Scheidebrief und wirft ſich der Tugend in die Arme.

Dabei waren nun zwei Uebelſtände. Erſtens macht ein conſequentes Laſter weit mehr dramatiſchen Effect als eins, das auf halbem Wege wieder umkehrt; ein Böſewicht oder auch wie Saalfeld ein liebenswürdiger Leichtfuß, der „in ſeiner Sünden Blüte“ dahinfährt oder, als Virtuoſe des Leichtſinns, dem Schickſal ſelbſt ein Schnippchen ſchlägt, iſt ungleich dramatiſcher und läßt bei den Zuſchauern eine viel größere Befriedigung zurück als eine neugebackene Tugend, die das Eihäutchen der Sünde, der ſie ſoeben erſt entſchlüpft iſt, noch ganz naiv auf dem glattgeſtrichenen Scheitel trägt. Das Publikum, ſagten wir, war bei dem Erſcheinen des „Graf Waldemar“ bereits über die jungdeutſche Krankheit hinaus, wenigſtens hatte der eigentliche Paroxysmus ſich bereits gelegt. Aber eben deshalb wollte es nicht ſolche neubekehrte Seelen, wie es ſelbſt noch war; eine gewiſſe Stimme des Innern ſagte ihm, wie ſchwachbeinig dieſe ſeine eigene Tugend, und darum konnte es ſich auch unmöglich für einen Helden intereſſiren, der ihm weniger die Energie der eben überſtandenen Krankheit, als vielmehr die Unſicherheit der Geneſung vor Augen führte.

Noch weit nachhaltiger wirkte der zweite Uebelſtand: nämlich daß Waldemar's Geneſung ſo über die Maßen raſch, ſo völlig äußerlich vor ſich geht und daß wir daher auch keinen rechten Glauben an ſeine Bekehrung faſſen können. Der Dichter hatte ſich hier offenbar eine Aufgabe geſtellt, die vielleicht vom Roman, von der Novelle, aber ganz gewiß nicht vom Drama gelöſt werden kann. Der Roman mit ſeiner langſamen zögernden Entwickelung bietet Gelegenheit, uns die allmähliche Umſtimmung des Helden vor Augen zu führen; in ſeinem breiten Rahmen iſt Raum für alle jene kleinen Züge, deren wir bedürfen, um an eine ſittliche Wiedergeburt zu glauben. Das Drama bietet dieſen Raum

nicht, der Zuschauer glaubt nur, was er sieht, er entbehrt jenes ergänzenden Beistandes der Phantasie, der dem Romandichter seine Aufgabe so sehr erleichtert. Und da es nun unmöglich ist, jene kleine, unscheinbare Saat von Eindrücken und Entschlüssen, durch die eine sittliche Umwandlung allmählich herbeigeführt wird, uns von der Bühne herab sichtbar zu machen, so sind auch alle plötzlichen Besserungen des Helden im Drama unzulässig; sie stehen in der moralischen Welt gerade auf derselben Stufe und beanspruchen auch denselben Kunstwerth wie z. B. der Blitz, der den boshaften Hurka in Bahrdt's „Lichtensteiner" im entscheidendsten Moment erschlägt und dessen bekanntlich auch Laube in seiner „Bernsteinhexe" nicht entrathen konnte. Auch die tugendhaften Entschlüsse, welche Graf Waldemar faßt, ja seine ganze Liebe zur Gertrud ist nur solch ein Theaterblitz; es ist moralisches Kolophonium, das uns, die wir recht gut wissen, wie die Theaterblitze gemacht werden, unmöglich in Erstaunen oder Andacht versetzen kann.

Wir legten vorhin einen gewissen Nachdruck darauf, daß „Graf Waldemar", wiewol erst nach dem März 1848 ins größere Publikum gedrungen, doch bereits vor dieser großen Katastrophe geschrieben ward. Auch ist es in der That nöthig, dies im Auge zu behalten, weil nämlich diese allgemein politische Katastrophe zugleich zu einer moralisch-ästhetischen Katastrophe für den Dichter ward, der vom Jahre 1848 an eine neue Epoche seines Lebens datirt. Der Bruch mit seiner jungdeutschen Herkunft, der schon im „Graf Waldemar" angedeutet liegt, kommt mit den Eindrücken des Jahres 1848 zur Vollendung.

Es kamen noch verschiedene andere mehr persönliche und daher hier nicht näher zu erörternde Umstände dazu, diese Umwandlung zu beschleunigen. Der Dichter, der bis dahin als Privatdocent in Breslau gelebt hatte, war kurz zuvor infolge persönlicher Beziehungen in mehr positive gesellige und bürgerliche Verhältnisse eingetreten; unter den ersten Stürmen der Märzrevolution acquirirte er das Eigenthum der durch Ignaz Kuranda gegründeten und damals namentlich in Oesterreich ungemein verbreiteten Zeitschrift „Die Grenzboten" und hatte somit auf einmal für Haus und Herd zu sorgen. Das trieb ihn, der bis dahin ebenfalls zur Opposition gehört hatte, wenn auch nur zur stillen, denn mehr und mehr in das conservative Lager; die „Grenzboten", die zu Kuranda's Zeiten eins der thätigsten und gefürchtetsten Oppositionsjournale gewesen waren, wurden, seit sie in Freytag's Besitz übergegangen, eine Hauptstütze unserer damaligen parlamentarischen Rechten.

Beschleunigt wurde dieser Uebergang durch die Ausschweifungen, welche die nachmärzliche Opposition sich zu schulden kommen ließ und die an dem Dichter des „Graf Waldemar" einen sehr strengen Beurtheiler fanden. Wir beschäftigen uns hier selbstredend nur mit den

größern, den eigentlich künstlerischen Leistungen dieses Schriftstellers und lassen die zahlreichen Journalartikel und sonstigen gelegentlichen Arbeiten, die aus seiner Feder hervorgegangen, unberücksichtigt. Nur in Betreff einiger derselben müssen wir eine Ausnahme machen, weil sie für die innere Entwickelung des Dichters in der That nicht ohne Bedeutung. Das sind namentlich die humoristischen Episteln, die er im Sommer 1848, also zur Zeit der berliner Nationalversammlung, an Michel Mros richtete, den Genossen von Kiol-Bassa und andern oberschlesischen Tagelöhnern, die dazumal in der genannten Versammlung saßen und da allerdings eine etwas verwunderliche Rolle spielten — wiewol im Grunde nicht verwunderlicher als die Rolle derjenigen, die vor kurzem noch mit großer Emphase versichert hatten, daß Preußen nun und nimmer etwas wie ein Parlament und eine Constitution haben würde und die nun ganz vergnügt im erstern saßen, um an der letztern mitzuarbeiten. Man hat diesen Episteln einen außerordentlichen Humor, eine bezaubernde Frische nachgerühmt. Wir unsers Theils können dieser Ansicht nicht ganz beitreten. Wir geben zu, daß die in Rede stehenden Aufsätze mit einer großen Feinheit des Stils und einer gewissen graziösen Bosheit geschrieben sind; es ist derselbe mit sich selbst spielende, sich selbst ironisirende, aristokratische Uebermuth darin, wie z. B. in den Aufsätzen, die der Verfasser einige Jahre später, zur Blütezeit der Reaction, über die „Kunst des Rauchens" schrieb und in denen er mit einem Ernst und einer Wichtigkeit, als ob es sich wirklich um eine Lebensfrage der Kunst oder Wissenschaft handelte, nicht blos eine Naturgeschichte, sondern auch eine vollständige Aesthetik der Cigarre lieferte. Diese stille Neigung zu den „nobeln Passionen" gehört überhaupt mit zum Charakter dieses Dichters; er erinnert darin sowie in noch einigen andern Punkten an seinen schlesischen Landsmann Heinrich Laube, nur daß er auch darin wieder maßvoller und zierlicher ist und wenn Laube mit großem Halali Hirsche hetzt oder auf die Gemsjagd geht oder sonstige Böcke schießt, so begnügt Freytag sich, in seinen türkischen Schlafrock gehüllt, den bläulichen Duft der Havanna in die Luft zu blasen und dabei tiefsinnige Betrachtungen über die physiologische, merkantile, sociale, politische, moralische, ästhetische und noch einige andere Seiten des Rauchens anzustellen.

In dieser spielend geistreichen Manier nun, die wieder ein echt jungdeutsches Gewächs und bei Freytag nur mit der ihm eigenthümlichen Grazie überkleidet ist, ging er in den vorhin erwähnten Episteln auch den armen Mros' und Kiol-Bassa's des damaligen Parlaments zu Leibe. Es kam ihm dabei zu statten, daß er, selbst ein geborener Oberschlesier, das eigenthümliche Naturell des oberschlesischen Bauern und Tagelöhners mit besonderer Genauigkeit kannte und seine ganz aparten Studien daran gemacht hatte. So hat er in diesen Episteln dann wirklich ein

recht ergötzliches Genrebild geliefert, ergötzlich nämlich für diejenigen, denen der furchtbare Ernſt jener Tage überhaupt noch Zeit und Stimmung übrig ließ, ſich an dergleichen zu ergötzen. Freytag hatte ganz recht, wenn er die politiſche Unfähigkeit und Unmündigkeit dieſer Kiol-Baſſa's und Conſorten an den Pranger ſtellte und die Abſurdität hervorhob, die darin lag, Menſchen, die nicht ihren eigenen ſehr einfachen Geſchäften vorſtehen, ja die nicht leſen und ſchreiben konnten und alſo an den erſten und unentbehrlichſten Vorbedingungen geiſtiger Bildung keinen Antheil hatten — daß Menſchen dieſes Schlags berufen ſein ſollten, über das Geſchick des preußiſchen Staats, ja ganz Deutſchlands mit zu entſcheiden.

Und doch würde, wie uns wenigſtens dünkt, die ſchalkhafte Laune, mit welcher Freytag dieſe politiſche Unfähigkeit geißelte, noch beſſer und namentlich noch poetiſcher gewirkt haben, hätte er ſein Geſchoß nicht blos nach einer Seite gerichtet, ſondern hätte er neben dieſem Spott und neben dieſer Perſiflage auch ein ſtrafendes und zürnendes Wort gehabt für diejenigen, durch deren Trotz und Hartnäckigkeit die öffentlichen Verhältniſſe in dieſe greuliche Verwirrung gerathen waren. Mros und Kiol-Baſſa hatten ſich auch nicht von freien Stücken in ein preußiſches Parlament gedrängt; unſagliche Thorheiten hatten erſt begangen, unſagliche Verbrechen verübt werden müſſen, bevor die armen oberſchleſiſchen Taglöhner ihre parlamentariſchen Narrenſtreiche zum beſten geben konnten. Davon aber findet ſich in dieſen „bewundernswerthen" Epiſteln keine Spur; ohne eine Ahnung zu haben von jener höhern Gerechtigkeit des Poeten, ſtellt Freytag, darin noch immer ein richtiger Ausläufer des Jungen Deutſchland, ſich einſeitig auf den Standpunkt jener „gebildeten Mittelklaſſen", die ihren äſthetiſchen Zartſinn durch die Ausſchweifungen der Freiheit ſo ſehr beleidigt fühlten, daß ſie darüber die Freiheit ſelbſt zum Teufel gehen ließen.

Der Dichter dieſes ſatten, behaglichen, auf ſeine vermeintliche Bildung ſtolzen Mittelſtandes iſt Freytag denn auch fernerhin geblieben; auf ſeinen weiten grünen Triften, unter dem warmen Sonnenſchein ſeiner Gunſt ſind jene Lorbern gewachſen, welche den Verfaſſer der „Journaliſten" und des Romans „Soll und Haben" krönten.

„Die Journaliſten" erſchienen zuerſt 1854. Die Bewegung der Revolution war damals allerdings längſt zum Stillſtand gebracht und auch die ſiegreiche Reaction hatte bereits etwas von ihrem Uebermuth und ihrer Gehäſſigkeit nachgelaſſen. Aber noch bluteten die Wunden, welche die eine wie die andere geſchlagen, und es gehörte viel Muth dazu, in dieſe offenen Wunden das prickelnde Salz des Witzes und der komiſchen Laune zu ſtreuen.

Viel Muth, oder eine sehr leichte und sehr oberflächliche Hand und vielleicht auch ein etwas dumpf gewordenes Salz. Beides paßt auf Freytag's „Journalisten". Im Punkt der technischen Gewandtheit so wie der dramatischen Totalwirkung steht dies Stück sowol der „Valentine" als selbst dem „Graf Waldemar" ganz außerordentlich nach.

Allerdings hat es weit mehr Beifall gefunden als jene und ist überhaupt eins unserer beliebtesten neuern Theaterstücke geworden. Prüft man jedoch die Art dieses Erfolgs näher, so ergibt sich erstens, daß derselbe weit mehr einzelnen, zum Theil sehr episodischen Scenen und Charakteren gilt als dem Stück im ganzen, dessen Fabel im Gegentheil etwas Unklares und Erzwungenes und dessen Ausgang etwas Nüchternes und Unbefriedigendes hat. Fragen wir aber zweitens, wem das Stück denn eigentlich so sehr gefällt und wo es dies ungemeine Glück gemacht hat, so begegnen wir wieder demselben behaglichen Mittelstand, derselben satten, etwas breitmäuligen Bourgeoisie, der sich der Dichter bereits durch seine Polemik gegen Mros und Kiel-Bassa so sehr empfohlen hatte. Es war etwas Ueberraschendes, daß ein Schriftsteller, der persönlich in so innigen Beziehungen zur Journalistik stand und der selbst einen großen Theil des Einflusses, dessen er sich erfreute, seiner eigenen journalistischen Thätigkeit verdankte, in seinem Lustspiele von eben diesem Stande ein im ganzen so wenig schmeichelhaftes Bild entwarf, ein Bild, in dem nur die Schattenseiten mit künstlerischer Energie hervorgehoben waren, während die Lichtseiten ziemlich blaß und dämmerig geblieben. Die befreundete Kritik hat zwar auch dies vertheidigen wollen, indem sie meinte, gerade die ungünstige Beleuchtung, in welcher der Dichter die Journalistik hier erscheinen lasse, sei ein Beweis für die „warme menschliche Theilnahme", die er für dieselbe hege und die Journalistik müsse sich von seinen Caricaturen eigentlich „geschmeichelt" fühlen. Nun, in Oberschlesien mag das allerdings Mode sein, daß man sich für die Prügel bedankt, die man kriegt, in unsern minder idyllischen Gegenden hat die „warme menschliche Theilnahme", die darin liegen soll, wenn man jemanden den Esel bohrt, bisjetzt noch nicht recht zur Anerkennung gelangen wollen.

Allein gerade das war es, was das Publikum, bei dem die „Journalisten" hauptsächlich zündeten, zu hören wünschte: diese billigen Späße über die Journalistik, diese Ausplaudereien aus den kleinen unsaubern Geheimnissen des Redactionsbureau, diese Geständnisse schöner Seelen à la Schmock. Und wenn der Dichter dann wieder an andern Stellen die Ehre und Würde der Journalistik mit mehr pathetischen als überzeugenden Worten hervorhob und dem Glück, Journalist zu sein, eine besser stilisirte als durchdachte Standrede hielt — nun ja versteht sich,

Zwei Vermächtniſſe.

Novelle

von

Louiſe von Gall.

Erſtes Kapitel.

Wir ſind in einem Sterbezimmer. Das mit grüner Seide verhangne Bett birgt eine Frau, die ihren letzten Augenblicken entgegen geht — ſie weiß es und dennoch empfindet ſie kein Bedauern. Keine Kinder umſtehn ihr Bett, ſie war niemals Mutter, und ihr Gatte, der am obern Ende ihres Lagers in einem Seſſel ruht, kann ihr unmöglich den Abſchied von dem Leben erſchweren. Er iſt zwar nur um ein paar Jahre älter als ſie, aber ſelbſt jetzt, in ihrer letzten Stunde, ſieht ſie aus wie ſeine Tochter; ihre Augen, die der Tod ſchon halb umſchleiert, haben noch mehr Feuer und Glanz als die ſeinigen und ihr ſchmerzbeſchwertes Antlitz hat noch mehr Ausdruck als ſeine matten und energieloſen Züge.

Der Arzt hatte eben die Kranke verlaſſen und in einer Stunde wiederzukommen verſprochen. Keinen Ton vernahm man in dem Sterbezimmer als das Athmen des ſchlafenden Hündchens unter dem Bett, das in gewohnter Ruhe unbewußt die letzte Stunde ſeiner gütigen Herrin verſchlief.

Adolf, ſagte die Kranke kaum hörbar, haſt du noch einmal nach Karolinen geſchickt?

Gewiß, ſie muß den Augenblick eintreffen, erwiederte der Gemahl, indem er ſich vorbog, um eine der Hände der Sterbenden zu nehmen und ſie leiſe zu küſſen. Sie ließ ihn gewähren; hatte der herannahende Tod eine bisher ihr fremde Milde in ihr Herz gegoſſen oder hatte er ihr ſchon die Kraft genommen, ſich dem zu entziehen, was ihr ſonſt unerträglich war? Denn in der letzten Zeit ihres Lebens, als ſchon die tödtliche Krankheit ſie zum Opfer erkoren, war ihre Abneigung gegen ihren Gemahl ſo ſehr geſtiegen, daß er nicht mehr ihre Fingerſpitzen berühren durfte.

Mechaniſch, ohne Rührung und ohne Gefühl, küßte Adolf immerwährend in kurzen Zwiſchenräumen die Hand der Sterbenden, als ſich im Vorzimmer ein leiſes Geräuſch vernehmen ließ; er ſah auf und traf das Auge ſeiner Frau, die ihm durch einen Blick bedeutete, draußen nachzu-

so ließ man sich auch das gefallen; wir sind ja alle liberal, alle durch die Bank, nur daß wir uns von den verwünschten Krawallen und dem ewig unzufriedenen Pöbel nicht in unserm soliden Geschäftsbetrieb wollen stören lassen.

Ganz besonders aber mußte diesem Publikum die Oberflächlichkeit behagen, mit welchem der Dichter der „Journalisten" die politischen Gegensätze des Tages behandelte. Das Stück spielt offenbar in Deutschland, in unsern Tagen, in nachmärzlicher Zeit, es ist darin von Parteien, von Clubbs und Wahlversammlungen die Rede. Aber was für Parteien das sind, und um welche Principien es sich in diesem Wahlkampf handelt, an dem er uns übrigens eine lebhafte Theilnahme zumuthet, davon verräth der vorsichtige Dichter kein Wort. Und mit Rücksicht auf den Theatereffect war das gewiß sehr klug; schloß er sich irgendeiner der factisch bestehenden Parteien an, so hatte er vielleicht diese für, aber ganz gewiß alle übrigen gegen sich. Das vermied er durch diese abstracte Unbestimmtheit, mit der er die eigentlichen politischen Tendenzen seines Stücks völlig in der Schwebe ließ. Freilich stand diese Unbestimmtheit im schreiendsten Widerspruch mit der realistischen, fast empirischen Treue, mit welcher der Dichter seine Piepenbrink, seine Bellmaus, seine Schmeck ꝛc. abconterfeite. Allein dem Publikum sagte sie zu, sie entsprach der Unbestimmtheit, in welcher die Zuschauer selbst sich in Betreff ihrer politischen Ansichten und Tendenzen zu erhalten liebten und machte es eben dadurch möglich, daß das Stück mehr oder minder bei allen Richtungen und allen Parteien gefiel.

Auffallend ist ferner die Armuth der Phantasie, die sich in der Charakteristik der beiden Hauptpersonen, Boltz und Adelheid, kundgibt. Das sind wieder genau dieselben Figuren, die wir bereits in „Valentine" und „Graf Waldemar" kennen lernten: nur daß sie dort Saalfeld und Graf Waldemar und Valentine und Fürstin Ulaschka hießen, und daß sie, je weiter wir den Dichter auf seiner Laufbahn begleiten, immer maßvoller und immer milder, aber freilich auch immer blasser und verschwommener werden.

Aber nein, wir thun dem Dichter Unrecht; es ist nicht blos Mangel an Phantasie, es ist die Schranke seines eigenen Wesens, es ist der ursprüngliche jungdeutsche Inhalt desselben, der ihn, trotz der ästhetisch-sittlichen Wiedergeburt, die inzwischen mit dem Poeten selbst vorgegangen, auch hier wieder nöthigt, seine Helden und Heldinnen aus dem Kreise jungdeutscher Ideale und Anschauungen zu entnehmen. In Adelheid allerdings ist das emancipationslustige Weib bereits sehr zahm geworden, Boltz dagegen mit seinem Uebermuth, seiner Naseweisheit, seinem stachlichen Humor gehört völlig in die Kategorie des Saalfeld und Waldemar; er ist ein genialisirender Aristokrat von der Feder, wie

Saalfeld ein Aristokrat des Esprit, Waldemar ein Aristokrat der Liederlichkeit ist oder doch sein will.

Und in eben diese Kategorie gehört nun auch der eigentliche Held des Romans „Soll und Haben“ (1855): Hr. von Fink, dieser Schrecken der Commis, der über die Maßen geistreiche, ritterliche, sporntragende Hr. von Fink, der auf seinem Comptoirschemel sitzt wie ein Gardelieutenant zu Pferde — jeder Zoll ein solid gewordener Saalfeld, ein Waldemar ohne Waldemar'sche Liederlichkeit, ein Veltz am Comptoirtisch, der statt Journalartikel an Hauptbuch und Kladde schreibt!

Wir nannten Hrn. von Fink soeben den eigentlichen Helden von „Soll und Haben“. Und wirklich ist er es, sowol nach dem geistigen Gehalt, mit welchem der Dichter ihn ausgestattet, als nach der sichtlichen Vorliebe, mit welcher er ihn überhaupt behandelt und gegen die das etwas bläßliche Bildniß, das er uns von dem nominellen Helden seines Romans, dem braven Kaufmannsdiener Anton Wohlfahrt entwirft, nur um so merklicher absticht. Anton Wohlfahrt ist nur der äußerliche, Hr. von Fink dagegen ist der innere Mittelpunkt des Romans; Anton ist nur ein armes, schwächliches Kind der Pflicht, in Hrn. von Fink dagegen hat der Dichter den eigentlichen Sohn seiner Liebe gezeugt.

Seltsames Verhängniß! Merkwürdige Zähigkeit der angeborenen Grundlage, die sich durch keine Kunst und keine Bildung ganz verdrängen läßt und die wie ein geheimer Blutfleck aus allem Scheuern und Blankputzen immer wieder hervortritt! So haben die sittlich politischen Umwandelungen und Wiedergeburten denn also noch nicht völlig geholfen, die eigentlichen Ideale des Dichters tragen noch immer eine unverkennbare jungdeutsche Färbung und selbst noch, da er „das deutsche Volk bei der Arbeit sucht“, schweift sein Blick ab und bleibt mit behaglichem Schmunzeln auf den Purzelbäumen und Capriolen eines Genies höherer Ordnung haften. Man hat auch in Hrn. von Fink einen Apostel ich weiß nicht welcher großartigen und humanen Ideen finden wollen. Uns geht das Verständniß für diese Art von Aposteln ab; wir haben keine Sympathie für diese Wohlthäter der Menschheit, die damit anfangen, ihre Umgebung auf die Hühneraugen zu treten und sie auslachen, wenn sie aufschreien. Dieser Hr. von Fink, wie wir ihn ansehen, ist eine kleine malitiöse Personage, die sich ein Gewerbe daraus macht, alle Menschen zu necken und zu plagen und sich ungeheuer geistreich vorkommt, wenn es ihr gelingt; er ist liebenswürdig, ja, wir räumen es ein, aber doch nur in dem Sinne liebenswürdig, wie man von einer liebenswürdigen Bosheit spricht. Und bei diesem Hrn. von Fink ist das Herz des Dichters, bei Anton Wohlfahrt, dem angeblichen Helden der Arbeit und der bürgerlichen Ehrbarkeit, ist nur sein Kopf; Hrn. von

Fink hat der Dichter für sich selbst geschrieben, Anton Wohlfahrt nur für sein Publikum.

Aber das Publikum dankte ihm die Mühe — wobei wir natürlich nur immer dasjenige Publikum im Auge haben, das schon den „Journalisten" seinen Beifall zugejubelt hatte und das schon im Obigen von uns genügend charakterisirt worden ist. Diesem Publikum und seinen Interessen entsprach nicht nur die ungemein zarte, milde Färbung, welche auch dieses Werk wiederum an sich trägt, sondern es entsprach ihm namentlich auch das Bild, das hier von der „Arbeit des Volks" gegeben, sowie der sehr hohe Werth, der dieser Arbeit hier beigelegt wird. Allen Respect vor der Firma T. O. Schröder und ihrer kaufmännischen wie moralischen Solidität! Allen Respect auch vor der mehr nützlichen als angenehmen Beschäftigung des Dütchendrehens, Kaffeeabwiegens und Ballenschnürens! Es mag auch Poesie darin stecken, wir geben es zu und müssen es ja wol zugeben, da Freytag es in der That verstanden hat, auf dieser etwas grobfaserigen Leinwand einige allerliebste Genrebilder und Skizzen hinzuzeichnen. Aber so sollte man auch uns einräumen, daß diese Poesie des Gewürzkrämerladens nur einer sehr kleinen und untergeordneten Gattung angehört, man sollte zum wenigsten einräumen, daß dies nicht diejenige Poesie ist, welche die Herzen der Völker ergreift und sie zu großen Thaten antreibt oder auch in großen Leiden tröstet und ermuthigt.

Auch entschuldige sich der Dichter nicht damit, daß sein Thema das so mit sich brachte und daß, da er einmal entschlossen war, die Poesie des Handels und der kaufmännischen Thätigkeit zu zeigen, ihm keine größern Umrisse, keine lebhaftern Farben gestattet waren. Die Poesie des Handels? Aber die studirt man nicht in einem Hause T. O. Schröder, wo man sich langweilt und langweilen muß, die studirt man überhaupt nicht im Binnenlande, sondern allein in der belebenden Nähe des Meers, im Gewühl der Seestadt, im Gewimmel des Hafens, wo Schiffe und Menschen aller Nationen sich durcheinander drängen und wo selbst dem Gewürzkrämer, der seinen Kaffee und Zucker umsetzt, sich unwillkürlich das Bild jener entlegenen Länder und Himmelsstriche vor die Seele drängt, aus denen er seine Waaren bezieht. Es ist das auch wieder ein echt jungdeutscher Zug, dies Herabziehen großer und weitgreifender Ideen in das Enge und Häusliche, dies Verengern einer weltgeschichtlichen Perspective zu einem bloßen Privatstandpunkt. Gerade so wie der Dichter von „Soll und Haben" hier die weltbewegende Idee des Handels und der kaufmännischen Speculation in die enge Umgebung eines Gewürzladens bannt und das, was ganze Welttheile in Verbindung setzt, zum bloßen Vehikel einer Privatliebes- und Leidensgeschichte macht, gerade so waren die Dichter des ehemaligen Jungen Deutschland

mit den Ideen der Freiheit, des Staats, der bürgerlichen Geſellſchaft verfahren; hier wie dort, ſtatt die Fülle des goldenen Lichts frei auf uns hereinfluten zu laſſen, fing man einen Sonnenſtrahl ab, ſpaltete ihn künſtlich und ließ nun in dieſer Beleuchtung die Seifenblaſen der eigenen kleinen Phantaſie dahin gaukeln.

Kann ſomit die Wahl des Stoffs in poetiſcher Hinſicht als keine ganz glückliche und geeignete bezeichnet werden, ſo war ſie um ſo glücklicher mit Rückſicht auf die praktiſchen Bedürfniſſe der Leſewelt. Es iſt nun einmal ſo, daß jeder am liebſten von ſich ſelbſt und ſeinen eigenen „Hühnern und Gänſen“ lieſt. Was iſt uns Hekuba? Aber was wir ſind, das wiſſen wir oder wünſchen es eben vom Dichter zu erfahren. In dem Freytag'ſchen Roman nun fand ein ganzer höchſt bedeutender und einflußreicher Theil des deutſchen Publikums ſich wieder; der ganze Kaufmannsſtand mit ſeinen ſämmtlichen Buchhaltern, Commis und Lehrlingen, ſo wie andererſeits die große Zahl mehr oder minder verſchuldeter Gutsbeſitzer, denen die Branntweinbrennereien und die Zuckerfabriken und die kleinen ſtillen Geſchäftchen mit Schmul und Itzig gerade eben ſolche geheime Kopfſchmerzen machen wie dem Hrn. von Rothſattel des Romans — alle dieſe ſehr zahlreichen und bis dahin der Literatur größtentheils entfremdeten Klaſſen der modernen Geſellſchaft ſahen ſich hier auf einmal mit einer ganz ungewohnten poetiſchen Glorie umgeben. In dieſer Hinſicht nimmt das Freytag'ſche Buch in der That eine nicht geringe culturhiſtoriſche Wichtigkeit in Anſpruch, inſofern es der Literatur ganz neue Kreiſe aufſchloß und ein äſthetiſches Intereſſe in Gegenden erweckte, wohin ſonſt kaum ein Roman gedrungen war.

Aber freilich, wie niedlich war das Bild auch, das der Dichter ſeinen Leſern entgegenhielt! Mit welcher Geſchicklichkeit hatte er ſeine Photographien retouchirt, wie wohl hatte er es verſtanden, mit jener Artigkeit, die ja auch die Porträtmaler der großen Welt auszeichnet, hier einer etwas zu dicken Naſe eine beſſere Proportion, dort einer niedrigen Stirn mehr Höhe, einem etwas ſinnlichen Mund mehr Adel und Lieblichkeit zu geben! Der Gedanke, das Kleinleben der Kaufmannswelt zum Gegenſtand eines poetiſchen Gemäldes zu machen, war an und für ſich gar nicht ſo neu, wie die Bewunderer des Dichters meinten und wie er ſelbſt nach dem etwas emphatiſchen Vorwort es geglaubt zu haben ſcheint; wir erinnern ſtatt vieler anderer nur an Hackländer, der in ſeinem ſchon 1846 erſchienenen „Handel und Wandel“ ganz dieſelben Regionen geſchildert hatte. Nur nicht in ſo roſenfarbenem Licht: und darin liegt denn das Hauptgeheimniß der großen und beiſpielloſen Wirkung, welche dieſer Roman bei uns gehabt hat. Was ſich mit Milde, Sanftmuth und Grazie erreichen läßt, das hat Freytag hier in der That erreicht;

es ist nicht möglich, liebenswürdiger, harmloser und nach allen Seiten hin versöhnlicher zu schreiben, als es der Verfasser von „Soll und Haben" gethan hat. Nur die armen Juden, die kommen allerdings übel weg, sie sind der wahre Sündenbock, denen alle Schuld und Verderbniß aufgehäuft wird; wenn es keine Juden gegeben hätte, wenn Hr. von Rothsattel keinen jüdischen Wucherern in die Hände gefallen wäre, was müßte das für ein Leben gewesen sein, wie schuldlos, wie naiv und vor allem wie behaglich!

Indessen kann ja der Roman ein böses Princip so wenig entbehren wie das Drama und da die Freunde des Dichters uns überdies belehrt haben, daß die Juden sich ebenfalls im Grunde geschmeichelt fühlen müssen durch die moralischen Fußtritte, die ihnen hier zugetheilt werden, so wollen wir dem Dichter diesen seinen Judenhaß (der natürlich einem großen Theil des Publikums ebenfalls sehr glatt einging) nicht weiter anrechnen. Auch ist es wirklich der einzige Schatten, der auf diese sonst so sonnige Landschaft fällt. Hier ist alles Friede, Freude, Fidelität; alle Menschen sind so schrecklich gut (immer mit Ausnahme der bösen Juden und natürlich auch der Polen, die der Dichter mit jenen ungefähr in gleichen Rang stellt und für deren Nationalgefühl er gerade soviel Achtung hat wie für die von den Christen aufgezwungenen Schattenseiten des jüdischen Charakters) „und haben einander so lieb", daß wir gar nicht recht absehen, warum sie einander nicht gleich anfangs um den Hals fallen, statt sich mit lauter Großmuth und Edelsinn noch erst soviel vergebliche Kümmerniß zu bereiten. O gewiß ist es ein köstliches Ding um das lachende Antlitz eines Poeten, und keinen schönern Beruf kann es für die Kunst geben, als gefurchte Stirnen zu glätten und gepreßte Herzen zu erleichtern. Aber wie voller Sonnenschein auf einer Landschaft ohne eine Spur von Schatten leicht etwas Einförmiges und Ermüdendes hat, so darf auch die Heiterkeit des Künstlers, die uns wahrhaft erheben und beruhigen will, eines ernsten Hintergrundes nicht entbehren; wir lachen nur mit dem herzlich, von dem wir wissen oder doch voraussetzen, daß er auch herzlich mit uns weinen könnte.

Der Masse des Publikums dagegen war auch diese ewig heitere, ewig schmunzelnde Laune des Dichter höchst angenehm; Lachen, Plaudern, den Ernst des Lebens vergessen, das war es ja, was die Menge wünschte, wonach sie sich sehnte und weshalb sie zuletzt sogar, da keine andern Mittel mehr verfangen wollten, nach einem Buche griff. Das Buch war geistreich und glänzend geschrieben, es unterhielt ohne zu spannen, es beschäftigte ohne zu echauffiren, man konnte es aus der Hand legen und den Curszettel nachsehen und dann wieder weiter lesen und verrechnete sich bei alledem um kein Viertel Procentchen. O in der That, das war ein charmantes, ein liebenswürdiges Buch! Das

mußten wir uns kaufen und vorlesen lassen von der lieben Frau und den Fräulein Töchtern mit der schönen hochdeutschen Aussprache! Daß dem Buch bei allen seinen ausgezeichneten und glänzenden Eigenschaften einige andere, kaum minder erhebliche mangelten, daß es ihm namentlich an aller Kraft und Fülle der Leidenschaft gebrach und daß in dem ganzen dreibändigen Werke nicht eine Stelle, nicht eine Scene war, die den Leser eigentlich packte und erschütterte, sondern der ganze Eindruck sich immer in demselben glatten, wohlgefälligen Behagen verlief, das war natürlich in den Augen dieses Publikums kein Fehler, im Gegentheil ein neuer Vorzug war es und half das gute Einverständniß zwischen dem Buch und dem Publikum nur noch befestigen.

Ob und welchen Einfluß dieser außerordentliche Erfolg und diese Sympathie, mit welcher das Publikum gegenwärtig seinen Namen nennt, auf den Dichter selbst haben wird, das wird nun abzuwarten sein. Es sind seit dem Erscheinen von „Soll und Haben" nunmehr vier Jahre vergangen und noch ist der Dichter mit keinem neuen Werke hervorgetreten. Wir kennen bereits diese Zurückhaltung und Mäßigung seines Talents und können es nur billigen, daß, so wenig seine Theatererfolge ihn zu einer überreizten theatralischen Productivität verleiteten, ebenso wenig auch der unerhörte Succeß seines Erstlingsromans ihn etwa zu einer übereilten Ausbeutung seines jungen Ruhms veranlaßt. Dieser Dichter kann, wie wir bereits im Eingang unserer Charakteristik erinnerten, überhaupt nur in der höchsten Sammlung, mit größer Sorgfalt und Concentration aller seiner Kräfte arbeiten. Und daß er das auch wirklich thut und daß er seiner Natur nichts abzuzwingen sucht, was sie nicht freiwillig hergibt, das ist eine von den positiven Eigenschaften, welche ihn auszeichnen und durch die er in der That verdient, jüngern Schriftstellern als ein Muster aufgestellt zu werden. Für das Maß seines Talents ist niemand verantwortlich, sondern immer nur für die Anwendung, die er davon macht. Diese Anwendung aber ist bei Freytag stets eine höchst überlegte, besonnene und verständige. Es ist dies ein Zug, durch den er, wie auch durch seine Eleganz und die Vornehmheit seiner journalistischen Haltung, an Gustav Kühne erinnert, dem er überdies auch durch sein vorwiegend weibliches Talent verwandt ist. Gleich Kühne und sogar noch besser als Kühne kennt auch Freytag sich selbst und das Maß seines Talents ganz genau; wie er in seinem neuesten Roman lauter satte, zufriedene, vergnügte Menschen schildert, so ist er auch mit sich selbst vollkommen zufrieden und unternimmt nichts und begehrt nichts, was er sich nicht fähig fühlt zu erreichen. Was für Versuche und Studien der Dichter in der Tiefe seines Schreibpults vergraben hat, das können wir natürlich nicht wissen: aber was

die öffentlich erschienenen Werke anbetrifft, so gibt es in diesem Augenblick wenige deutsche Schriftsteller, die sich mit solcher Sicherheit entwickelt und so wenig taube Körner um sich ausgestreut haben.

Eine andere positive Eigenschaft, welche diesen Autor ebenfalls zu einem Gegenstand des Studiums für jüngere Dichter empfiehlt, ist der gesunde Realismus seiner Darstellung. Dieser Realismus ist, was das persönliche Verdienst des Dichters angeht, um so höher zu schätzen, als derselbe ihm keineswegs angeboren, sondern ebenfalls nur die Frucht sorgfältiger und wohlgeleiteter Uebung ist. Freytag's Erstlingsgedicht, die schon genannte „Brautfahrt" ist noch außerordentlich blaß und abstract und auch noch in „Die Valentine" und „Graf Waldemar" sind es mehr gewisse Neben- und Ausfüllfiguren als die Helden der Stücke selbst, die zu voller realistischer Wahrheit gelangen. Doch merken wir gerade diesen Nebenfiguren an, wie das poetische Talent des Dichters mehr und mehr erstarkt, bis es sich endlich in „Die Journalisten" und „Soll und Haben" in seinem vollsten und liebenswürdigsten Glanze zeigt. Eine gewisse Energie und Frische der Farben freilich wird man von Freytag nie verlangen dürfen; wie die Gewalt der Leidenschaft, so ist ihm auch die eigentliche sinnliche Fülle und Unmittelbarkeit versagt; es sind nicht eigentlich Gemälde, nur Kupferstiche, was er liefert, aber fleißige und sauber ausgeführte Kupferstiche, die ebenso sehr die Geschicklichkeit seiner Nadel wie den Ernst seines künstlerischen Strebens bekunden.

In diesem Fleiß und diesem Ernst möge die heranwachsende Generation ihm denn nacheifern; so wird er zwar keine Schule gründen, wozu er überhaupt durch die ganze Beschaffenheit seines Talents nicht geeignet und weshalb es auch ein verkehrter Einfall seiner Bewunderer ist, ihn zu einem ästhetischen Schulhaupt erheben zu wollen, wol aber wird die wohlwollende Theilnahme, die das Publikum ihm zollt, sich immer mehr befestigen und ausbreiten und auch diejenigen werden ihm ihre Anerkennung nicht versagen, die sich im übrigen nicht überzeugen können, daß mit „Soll und Haben" eine neue Epoche unserer Poesie begonnen oder daß Freytag keinen Antheil habe an den Irrthümern und Krankheiten seiner Zeit.

R. P.

Albert der Große.

Eine nachgelassene Abhandlung

von

Ernst Meyer

(gestorben zu Königsberg den 7. August 1858)

II.

Das wichtigste und rühmlichste unter Albert's naturwissenschaftlichen Werken sind unstreitig seine „Sieben Bücher von den Pflanzen", ein Werk, dem sich aus dem langen Zeitraum von Theophrastus, fast 300 Jahre vor, bis auf Cesalpini, beinahe 1600 Jahre nach Chr. Geb., kein Werk eines andern auch nur entfernt vergleichen läßt. Ja mit vollem Recht nenne ich Theophrastos den ersten, Albert den zweiten Schöpfer der Botanik; denn in der beinahe zweitausendjährigen Zwischenzeit kannte man kaum noch einige Heil- und Nahrungspflanzen und kümmerte sich um ihre Natur nicht weiter, als das Bedürfniß forderte, Botanik als Wissenschaft war erstorben.

In seinen fünf ersten Büchern behandelt Albert die Physiologie, Anatomie und Morphologie der Pflanze in genauester Verbindung, bald als Naturforscher, bald als Philosoph. Ueber die besondern Arten der Pflanzen, wie über alles Particulare, sagt er mit Recht, lasse sich nicht philosophiren; darüber belehre uns nur die Erfahrung. Zu unserer Freude steigt er indeß in seinem sechsten Buche von dieser philosophischen Höhe ein wenig herab und beschreibt eine beträchtliche Anzahl besonderer Bäume, Stauden und Kräuter, die ihm vor andern der Aufmerksamkeit werth erscheinen, einige kurz und oberflächlich, andere mit einer Genauigkeit, einer Kenntniß der verwickeltern Verhältnisse des Frucht- und Blumenbaus, die in Erstaunen setzt. Manches der Art lernten wir Neuern erst durch unsern großen Zeitgenossen, Robert Brown, so wieder sehen, wie es Albert vor fast 600 Jahren zu sehen verstand. Für Kenner füge ich hinzu, was ich hier vorzüglich im Auge habe: die Aestivation der Blumenblätter, die symmetrische Stellung der Glieder der Blume, und ihr Verhältniß zu den Tracheenbündeln. Diese Verdienste allen mit kurzen Worten klar zu machen, übersteigt meine Kräfte.

Das siebente und letzte Buch endlich enthüllt eine kurze auf seine Theorie gegründete Anweisung zum Feld-, Wald- und Gartenbau, und gibt uns vom damaligen Zustande dieser Culturzweige ein sehr lebhaftes Bild.

Höchst merkwürdig ist die Entstehung des Werks und die darin waltende Art der Behandlung. Ein echt Aristotelisches Werk über die Pflanzen existirte nicht mehr und hat vermuthlich niemals existirt. Erst

lange nach Aristoteles schrieb ein gewisser Nikolaus aus Damaskus in Syrien, bekannt als Günstling des Königs Herodes, einen kurzen Abriß der Aristotelischen Philosophie und Naturwissenschaft in griechischer Sprache, worin sich, um die Lücke auszufüllen, auch ein Buch über die Pflanzen befand. Der größere Theil seines Werks ging früh wieder verloren. Nur von dem botanischen Theil desselben besaß man eine syrische Uebersetzung. Diese ward ins Arabische und daraus gegen das Ende des 12. Jahrhunderts endlich auch, unter dem falschen Namen des Aristoteles, ins Lateinische übersetzt. So lernte Albert das Buch des Nikolaus kennen. Er hielt es unbedenklich für echt Aristotelisch und legte es seinem eigenen Pflanzenwerk zum Grunde. Wir besitzen die lateinische Uebersetzung, die er benutzte, noch jetzt, und wie sie beschaffen sei, kann man sich leicht vorstellen, wenn man bedenkt, durch wie viele Sprachen sie gegangen war, und vollends wenn man weiß, wie die Uebersetzungen aus dem Arabischen damals fabricirt zu werden pflegten, und sichern Anzeichen zufolge auch diese fabricirt ward. Wer eine solche Uebersetzung liefern wollte, verstand vom Arabischen in der Regel kein Wort; er begab sich nach Spanien, wo sich noch immer beträchtliche Ueberreste der ehemaligen Kalifenherrschaft erhalten hatten; miethete einen des Arabischen und Spanischen kundigen Juden, ließ sich von ihm das arabische Werk spanisch vorlesen und schrieb es lateinisch nach. Bei des Nikolaus' Buch von den Pflanzen kommt zu allen Verunstaltungen durch die Uebersetzer noch des Verfassers eigene Unkenntniß seines Gegenstandes und die Verworrenheit der ganzen Anlage hinzu. Von der Seele, die nach Aristoteles keinem lebendigen Wesen fehlt, also auch den Pflanzen zukommt, geht Nikolaus aus, und untersucht die Unterschiede der pflanzlichen und der thierischen Seele. Dabei stößt er natürlich auf große Schwierigkeiten, verwickelt sich in allerlei Spitzfindigkeiten und Träumereien und gelangt zu dem trostlosen Resultat, das Leben der Pflanzen sei ein verborgenes und geheimnißvolles, das heißt mit andern Worten, er kommt zu gar nichts.

Indem nun Albert dies Buch zu erklären unternimmt, folgt er demselben in den acht ersten Kapiteln seines ersten Buchs von Satz zu Satz und behandelt dieselben Gegenstände ausführlicher und, soweit es durch geringe Umstellungen und Umdeutungen gelingen will, etwas klarer und zusammenhängender als sein Führer. Dann bricht er plötzlich ab, und läßt vom neunten Kapitel an eine lange Digression folgen, die also beginnt: „Bis hierher ist alles Vorstehende, meine eigene Einleitung abgerechnet, sehr dunkel, vermuthlich aus dem Grunde, weil die Uebersetzer des Aristotelischen Werks von den Pflanzen, dem ich folge, entweder den Sinn der Worte des Philosophen nicht recht gefaßt hatten, oder weil sie der Sprache, aus der sie übersetzten, nicht völlig mächtig

waren. Deshalb wollen wir die ſechs Probleme, auf die ſich das Geſagte zurückführen läßt, nochmals ſummariſch recapituliren und deutlicher zu machen und in den wahren Sinn des Philoſophen einzudringen verſuchen."

Ich will den Eindruck, den dieſe Worte und die darauf folgenden Kapitel der Digreſſion, als ich ſie zum erſten mal las, auf mich machten, durch ein Gleichniß erläutern. Auf Fußreiſen begegnet es wol, daß der Pfad, dem wir folgen, immer beſchwerlicher wird, immer weniger betreten, die ganze Gegend immer öder, und die Unſicherheit, ob wir uns nicht verirrten, immer peinlicher. Dichter Wald geſtattet nicht, uns zu orientiren; kaum wiſſen wir bei bedecktem Himmel noch ungefähr, nach welcher Himmelsgegend wir gehen. Plötzlich öffnet ſich der Wald, die Sonne bricht durch, wir ſtehen am Rande eines Abhanges, und vor uns liegt ein lachendes Thal; ein ſich hindurchwindender Fluß verheißt uns ſicheres, anmuthiges Geleit zu der Stadt, deren Thürme wir in der Ferne erblicken, und das überſtandene Ungemach erhöht den Genuß, dem wir entgegengehen. So ungefähr war mir damals zu Muthe. Ich hatte Albert's Werk mit entſchiedenem Vorurtheil gegen ihn, deſſen Veranlaſſung ſich bald zeigen wird, zur Hand genommen; ich ahnte nicht, daß die acht erſten Kapitel, durch die ich mich nur mit Widerwillen hindurchgequält hatte, nicht ſeine Arbeit, ſondern der Commentar zu einem Text wären, den ich noch zu wenig kannte, um ihn unter jeder Maske ſogleich wiederzuerkennen. Als ſich mein Irrthum aufklärte, mußte ich beides um ſo mehr bewundern, die Pietät Albert's gegen ſeinen anerkannten Meiſter, deſſen eigenes Werk er vor ſich zu haben wähnte, wie auch die Unbefangenheit des Urtheils, die er ſich jener Pietät unbeſchadet zu erhalten gewußt. Wer ſich in damalige Zuſtände verſetzen kann, fühlt gewiß, was dazu gehörte, ſich von dem Buchſtaben der Autorität des Ariſtoteles loszuſagen. Denn nicht in der Kirche allein, auch in der Schule galt Widerſpruch gegen jede einmal anerkannte Autorität für Ketzerei, Kritik für Frechheit. Bei Albert paarte ſich, vielleicht zum erſten male im langen Mittelalter, echte Kritik mit liebenswürdiger Beſcheidenheit.

Die ſechs Probleme löſt Albert nun folgendermaßen. Erſtes Problem: ob die Pflanze beſeelt ſei? Sie iſt es, ſagt er, gleich jedem Körper, der ſich aus ſich ſelbſt, ſeiner eigenen Natur gemäß bewegt. Die Pflanze wächſt, ernährt ſich, pflanzt ſich fort. Das alles ſetzt zwar keine Ortsbewegung, die auch der Auſter fehlt, doch innere Bewegung des Nahrungsſaftes ſowie Veränderung der Geſtalt voraus, die auch nicht ohne Bewegung eintreten kann. Allein auf den engen Kreis des Wachsthums, der Ernährung und der Fortpflanzung beſchränkt ſich die Thätigkeit der Pflanzenſeele, und dieſem engen Umfange ihrer Thätig-

ſehen. Er erhob ſich und kaum hörbar über den Teppich gleitend, verließ er das Zimmer. Als die Thüre hinter ihm geſchloſſen, hob ein tiefer Seufzer die Bruſt der Kranken — nein, ein Seufzer war es nicht, es war das erleichterte Aufathmen einer kranken Bruſt, von der man eine ſchwere Bürde hinweggenommen!

Sie faltete die ſchmalen, abgezehrten Hände und ihre Lippen bewegten ſich leiſe, während die Augen geſchloſſen blieben — ſie betete, es war das letztemal!

Kaum hatte ſie noch die Kraft ihre Lider zu öffnen, als ſie nach ein paar Secunden Schritte vernahm. Vor ihrem Bette ſtand wieder ihr Gemahl, aber auf ſeinen Arm geſtützt, ein andrer neuer Ankömmling, eine große ſchlanke Frau, bei deren Anblick ſich die Züge der Sterbenden augenſcheinlich belebten.

Gott ſei Dank, Karoline, ſagte ſie mit ziemlich vernehmlicher Stimme, Gott ſei Dank, daß du da biſt! Ich betete eben zu Gott, daß du noch zu rechter Zeit erſcheinen möchteſt. Adolf, bitte, laß uns allein.

Mit einem wehmüthig freundlichen Nicken verſchwand Adolf durch die Thüre zum Vorzimmer, Karoline aber warf ſich vor dem Bette der kranken Frau auf die Kniee und brach in Thränen aus.

Es iſt nicht möglich, Clara, du darfſt nicht ſterben! Du biſt mein einziger Troſt, meine einzige Freundin, das einzige Weſen auf Erden, an deſſen Herzen ich Antheil habe. Verlaſſe du mich nicht!

Klage nicht um mich, Karoline, nach meinem Tode wirſt du unermeßlich reich. Ich vermache dir ein koſtbares Gut — ſeine Liebe, ſein Herz.

Sie verſuchte unter ihrem Kopfkiſſen etwas hervorzuholen, aber ſie hatte nicht mehr die Kraft dazu. Die Freundin mußte ihr Hülfe leiſten und es kam ein verſiegelter Brief in blauem Couvert zum Vorſchein. Auf der Adreſſe ſtand: An Theophil. Weiter nichts. Dieſen Brief legte Clara in die zitternden Hände ihrer Freundin und ſagte ſchmerzlich lächelnd mit letzter Anſtrengung: Wenn ich todt bin, giebſt du ihm ſelbſt dieſen Brief. Deine Hand ſeiner Hand — dann iſt's gut, und wenn Gott mich erhört, ſeid Ihr beide geborgen. Dann, nachdem ſie geſehen, wie Karoline den Brief in ihrem Gewande verwahrt, kehrte ſie ihr Antlitz der Wand zu und ſchloß die Augen. Karoline preßte ihr Geſicht in die ſeidne Decke der Kranken und hielt eine der ſchon erkaltenden Hände feſt umklammert.

Nach ein paar Minuten trat der Arzt ein, Clara ſah nicht mehr auf, ſpäter kam auch ihr Mann, aber auch ihm ward kein Blick mehr zu Theil, ſie lag da wie im leiſen Schlummer. Nach dem Verlauf einer Stunde, in welcher Zeit Karoline das Bett nicht verlaſſen, ſagte der Arzt ruhig und ſanft, wie er es wohl ſchon hundertmal geſagt: Sie iſt entſchlummert.

keit entspricht die geringe Verschiedenheit der äußern und innern Organisation der Pflanze sowie die dadurch bedingte Fähigkeit, von allen ihren Theilen aus neue Sprößlinge zu treiben.

Zweites Problem: ob die Pflanze Gefühl und Verlangen besitze? Beides wird ihr nach Erwägung der Gründe und Gegengründe abgesprochen.

Drittes Problem: ob die Pflanzen abwechselnd schlafen und wachen? Das ist für die Geschichte der Physiologie der Pflanzen eins der merkwürdigsten Kapitel. Diese Frage, meint Albert, sei eine der schwierigsten. Viele Umstände schienen den Schlaf der Pflanzen zu bestätigen. Bekanntlich entstände der Schlaf durch Zudrang der Kälte gegen die äußern Theile des Körpers, worauf sich dieser gegen die Außenwelt abschließe. Das sei das Wesentliche. Nebensache dagegen sei, ob die Kälte vom Haupte ausgehe oder nicht; denn auch kopflose Thiere schliefen. Ebenso unwesentlich sei die Dauer des Schlafs; denn einige Thiere schliefen sehr wenig, andere ein halbes Jahr lang. Da sich nun die Pflanzen im Winter aufs äußerste zusammenzögen, ihr Saft und ihre natürliche Wärme nach innen zurückgedrängt zeigten, so gestänben ihnen viele Philosophen einen Winterschlaf zu. Und auch zur Nachtzeit zögen viele Pflanzen ihre Blumen zusammen und öffneten sie erst wieder mit Tagesanbruch. Ferner stände der Wechsel von Schlaf und Wachsein bei den Thieren in genauem Zusammenhange mit den Zeiten, worin sie ihre Nahrung zu sich nähmen; und auch die Pflanzen sögen keineswegs continuirlich ein. In der heißen Jahreszeit vegetirten sie bei Nacht und trauerten während der Glut des Tags, die sie ihres Safts und ihrer eigenen Wärme durch Verdunstung beraube. Das sind die Hauptgründe, die Albert für den Pflanzenschlaf anführt; und das ist unstreitig das Beste, was bis auf Linné jemals darüber gesagt ward. Allein der falsche Aristoteles, dem er folgt, und nicht minder der echte Aristoteles selbst, erklären den Schlaf für einen Vorzug des sensibeln, thierischen Lebens, und Albert schließt sich ihnen an, läßt aber die entgegenstehenden Thatsachen unangefochten, und sucht ihnen nur eine andere Deutung abzugewinnen. Auch darin handelte er fast ebenso wie Linné. Denn als dieser seine freilich zahlreichern und genauern Beobachtungen über den Pflanzenschlaf zusammenstellte, befürwortete er ausdrücklich, obgleich er die beschriebenen Thatsachen mit dem Namen des Schlafs belegen wolle, so wisse er doch recht gut, daß der wahre Schlaf der Thiere etwas ganz Anderes sei, was den Pflanzen nicht zukomme. Und so darf man sagen, daß zwei gleich große Beobachter eins der merkwürdigsten Phänomene des Pflanzenlebens zwar richtig erkannt und mit dem rechten Namen bezeichnet haben, daß sie es aber dessenungeachtet nicht für das wollten gelten lassen, was es in Wahrheit ist, blos deswegen, weil

die Pflanze keine Muskeln beſitzt, die ſich abſpannen, keine Augen, die ſich ſchließen, kein Bewußtſein, das ſie verliert, oder mit andern Worten, weil ſie das Weſen des Schlafs in allerlei Redendingen ſuchten.

Viertes Problem: ob bei den Pflanzen gleich wie bei den Thieren der Gegenſatz des männlichen und weiblichen Geſchlechts vorkomme? Nein, ſagt Albert, und er thut wohl daran, obgleich er auch darin unrecht hat. Denn bevor Rudolf Jakob Camerarius zu Tübingen im Jahre 1694 die wahre Sexualität der Pflanzen durch den unumſtößlichen Beweis einer Reihe von Experimenten bewieſen hatte, konnte kein nüchterner Naturforſcher die ältern Faſeleien darüber gelten laſſen.

Fünftes Problem: ob der Mangel der Sexualität als ein Vorzug der Pflanzen zu betrachten ſei? Einige Philoſophen, antwortet Albert, wären zwar der Meinung, ein Organismus, der zu ſeiner Fortpflanzung keines andern bedürfe, müſſe als der vollkommenſte betrachtet werden. Das ſei jedoch eine beſchränkte Anſicht, ähnlich der, wonach das Volk einen Vorzug der Thiere vor dem Menſchen darin zu finden glaube, daß jene kurz nach der Geburt ſchon gehen und ihre Nahrung aufſuchen können, der Menſch erſt nach Jahren. Das Edlere entwickele ſich nicht ſo leicht wie das Unedlere; ſonſt müßte man die Pilze an die Spitze aller Organiſation ſtellen.

Das ſechöte und letzte Problem, welches aber die Alten mit Unrecht vorangeſtellt hätten, betreffe die Beſchaffenheit des Pflanzenlebens überhaupt. In der That ſei dies Leben, wie es die Alten genannt, ein verborgenes. In der Ernährung, im Wachsthum, in der Fortpflanzung erkenne man zwar ſeine Gegenwart; allein die Seele, von der das alles ausgehen müſſe, gebe ſich ſelbſt nicht zu erkennen; ſie laſſe ſich nur errathen. So unterſcheide ſich die Ernährung der Pflanzen ohne ein wahres Gefäßſyſtem kaum merklich von dem, was man uneigentlich die Ernährung der Mineralien nennen könne. Ihr Wachsthum ſcheine, oberflächlich betrachtet, ein maßloſes zu ſein, wiewol in der That keine Pflanze ein gewiſſes Maß überſchreite. Und bei der Fortpflanzung verdunkele das Vermögen der Pflanze, überall neue Sproſſen zu treiben, die dabei waltende geſetzmäßige Thätigkeit der Seele.

In dieſer Gebundenheit, dieſem Mangel an Sinnes- und Bewegungsorganen, durch welche ſich das höhere thieriſche Leben manifeſtirt, liege auch der Grund, warum der Mund der Pflanze, ihre Wurzel, abwärts zur Erde gerichtet ſei. Strömte die Nahrung nicht von ſelbſt herbei, umgäbe ſie die Wurzel nicht unabläſſig, die Pflanze könnte gar keine Nahrung zu ſich nehmen. Würde ihre geringe eigenthümliche Wärme nicht durch die Wärme der Sonne von außen unterſtützt, jene allein würde nicht einmal hinreichen, den eingeſogenen Nahrungsſtoff zu verdauen und zur Ernährung, zum Wachsthum, zur Fortpflanzung zu

verwenden. Mit Recht nenne daher schon Pythagoras die Erde die Mutter, die Sonne den Vater der Pflanzen.

So setzt Albert seine Untersuchung gleichsam stationsweise fort. So oft er seinem verkannten unzuverlässigen Führer eine Strecke lang mühsam gefolgt ist, macht er Halt, blickt rückwärts und läßt dieselben Gegenstände noch einmal in eigener freier Behandlung an uns vorübergehen. Neues für unsere Zeit enthält sein Werk begreiflicherweise nicht, oft auch Verfehltes neben Gelungenem, Unbedeutendes neben Bedeutendem: aber auch manche treffliche Beobachtungen und Gedanken, von denen vor kurzem noch niemand ahnte, daß sie schon so früh durch eines Menschen Hirn gegangen seien. Daß es sich wirklich so verhalte, glaube ich an den wenigen Kapiteln des ersten Buchs, wovon ich sprach, unverkennbar nachgewiesen zu haben. Den Inhalt des Werks noch weiter zu verfolgen, scheint überflüssig. Sind mir indeß noch einige Zeilen vergönnt, so habe ich von des Werks Schicksalen nach Albert's Tode noch gar Seltsames zu berichten.

Des Verfassers theologische Arbeiten, Andachtsbücher, gelehrte Untersuchungen über besondere Gegenstände, sowie ein starkes Compendium der gesammten Theologie verbreiteten sich mehr und mehr, erst in geschriebenen, dann in gedruckten Exemplaren und zahlreichen Auflagen. Seine eigentlich philosophischen Arbeiten, durch die des tiefsinnigen Thomas von Aquino verdunkelt, fanden weniger Anklang, doch erhielten sie sich als eins der ältesten und würdigsten Denkmäler deutscher Wissenschaftlichkeit stets in gutem Andenken. Seine Botanik, die wenigstens nach meiner Ueberzeugung am meisten hervorragt unter all seinen Werken, und mit ihr zum zweiten male die Botanik selbst, deren einziger Träger sie war, versanken in vollständige lang fortdauernde Vergessenheit. Ein einziger Schriftsteller, kaum 40 Jahre jünger als Albert, der Italiener Piero Crescentino, benutzte sein Pflanzenwerk fleißig in seinem eigenen trefflichen Werke über die Landwirthschaft, und schrieb, bald mit, bald ohne Verweisung auf seinen Vorgänger, seitenlange Stellen daraus ab. Nach Piero werden sie kaum noch einmal genannt; was darin steht, wußte niemand.

Um begreiflich zu machen, wie das möglich war, erinnere ich an zwei ziemlich allgemeine Erfahrungen: zunächst daran, daß dasselbe Schicksal jedes Werk zu treffen pflegt, was seinem Zeitalter zu weit vorgreift, um richtig verstanden und gewürdigt zu werden. Man bewundert und — vergißt es, nur mit dem Unterschiede, daß die Periode der Vergessenheit bei diesem kürzer, bei jenem länger währt. Albert's Werk schlummerte jahrhundertelang im Grabe der Bibliotheken. Die andere Erfahrung besteht darin, daß im Mittelalter, so wie fast jede häßliche alte Frau mit rothen Augen für eine Hexe, so fast jeder Natur-

kundige oder Naturphiloſoph für einen Zauberer galt; daß die Zauberei, je ſtrenger ſie von bürgerlichen und kirchlichen Strafen bedroht war, deſto unwiderſtehlicher die Gemüther anlockte; daß die Zahl der insgeheim circulirenden Zauberbücher, zumal ſeit der Bekanntſchaft mit der arabiſchen und kabbaliſtiſchen Literatur, immer höher ſtieg, und daß kaum eins derſelben aus ſeinem Dunkel auftauchte, ohne den erborgten Namen eines bekannten Naturforſchers oder Philoſophen als Aushängeſchild zu misbrauchen.

Welchen Gefahren die Naturforſcher im Mittelalter ausgeſetzt waren, was viele derſelben wirklich zu erdulden hatten, überſteigt allen Glauben. Ich erinnere nur an Albert's Zeitgenoſſen Roger Bacon, der lange vor Schwarz die Zuſammenſetzung und Wirkung des Schießpulvers, lange vor Janſen und deſſen Nebenbuhler die Theorie des Fernrohrs lehrte, und wegen dieſer und anderer phyſikaliſcher Entdeckungen über zehn Jahre lang im Kerker ſchmachtete; an den von Land zu Land gehetzten Arnaldus von Villanova; an Piero von Abano, den gewiß viele aus Tieck's ſchauerlicher Novelle dieſes Namens kennen. Giordano Bruno büßte bekanntlich noch im Jahre 1600 ſeine Naturphiloſophie auf dem Scheiterhaufen, und Galilei entging noch 60 Jahre ſpäter demſelben Schickſal nur durch einen ſchmählichen Widerruf ſeiner unſterblichen Behauptung des Umlaufs der Erde um die Sonne.

Was war es denn, was unſern Albert gegen ſolche Gefahren ſchützte? Vor allem gewiß ſein hoher Ruf als ſtreng orthodoxer Theologe; nächſtdem die erleuchtete Denkweiſe der erſten Generäle ſeines Ordens, die recht gut einſahen, daß des Ordens Glanz auf dem unbefleckten Ruf und der Geiſteskraft ihrer Brüder beruhe, und daß ein Mann wie Albert ihm mehr Einfluß verſpreche als manches Privilegium.

Doch nur der Perſon Albert's, nicht ſeinen Werken, die theologiſchen ausgenommen, kam beides zugute; an den naturwiſſenſchaftlichen haftete mindeſtens der Verdacht der Magie. Gleichwol boten ſie den Leſern weder Zauberformeln, noch Anweiſungen zur Wahrſagerei, noch Recepte zum Goldmachen dar. Wozu ſollte man ſie vervielfältigen? Sie hatten Albert zwar in den Ruf eines Zauberers gebracht, doch befriedigen konnten ſie die Zauberſüchtigen nicht. Ich habe mir viel Mühe gegeben, den noch vorhandenen Handſchriften der Bücher Albert's von den Pflanzen nachzuſpüren: in Deutſchland habe ich keine einzige mehr gefunden, eine in Baſel, eine in Strasburg, das aufgehört hat deutſch zu ſein, und zwei in Paris, alſo überhaupt nur vier, und die beſte darunter, die baſeler, iſt nicht einmal vollſtändig. Gedruckt iſt das Werk zweimal, doch nicht für ſich, ſondern nur beiläufig mit andern größern Werken Albert's zuſammen, und beide male ſo nachläſſig, daß oft ganze Zeilen fehlen. Dazu iſt die erſte Ausgabe von 1517 außerordentlich

ſelten, die zweite von 1651 ſteckt in einem der 21 ſtarken Foliobände, in welche der Orden Albert's ſämmtliche Werke zuſammendrucken ließ, und deren größere Maſſe aus ſcholaſtiſcher Theologie beſteht, alſo nicht leicht einem Naturforſcher in die Hände fällt.

Was aber der Vervielfältigung dieſes echten Werks unſers Albert im Wege ſtand, das beförderte die endloſe Vervielfältigung und allgemeine Verbreitung einer Reihe miſerabler dem Albert untergeſchobener wirklicher Zauberbücher, gegen deren Echtheit ſich nur ſelten ein leiſer Zweifel erhob.

Eins dieſer Bücher, in zahlloſen Ausgaben unter Albert's des Großen Namen gedruckt, und handſchriftlich faſt auf jeder größern Bibliothek zu finden, beginnt ungefähr ſo: „Alle Wiſſenſchaft iſt an ſich gut, folglich auch die Magie. Jede Wiſſenſchaft kann zu guten und ſchlechten Zwecken benutzt werden, folglich auch die Magie. Darum will ich Albert die Zauberkräfte einiger Pflanzen, Steine und Thiere lehren, wie ſie im Buche Chyrandis und im Buche Alcorat ſtehen, weil ich deren einige probat befunden habe, und von den übrigen vorausſetze, daß ſie es auch ſind.“ Und nun lehrt der Verfaſſer, wie man Liebende entzweien, Gegenliebe erzwingen, jemanden wahnſinnig machen, die Hunde zum Schweigen bringen, Schlöſſer ohne Schlüſſel öffnen, ſich unſichtbar machen, unauslöſchliches Feuer anlegen kann und mehr dergleichen zu guten Zwecken brauchbare Kunſtſtücke. Schriebe er nicht zu ernſt, man möchte alles für einen ſchlechten Spaß halten.

Eine zweite Schrift gleich verruchten Inhalts, die man mit jener gewöhnlich verbunden findet, nennt ſich „Die Wunder der Welt von Albert dem Großen“, und beginnt mit einer philoſophiſch ſein ſollenden Theorie der Zauberkunſt, worin dieſelbe als die Blüte des menſchlichen Geiſtes dargeſtellt wird.

Wer jemals eins der Werke von Albert ſelbſt geleſen hat, erkennt die Unechtheit dieſer Machwerke auf den erſten Blick. Allein ſo gänzlich vergeſſen waren jene, daß ſich durch dieſe ſelbſt große Kenner der Literatur täuſchen ließen. So erging es den beiden grundgelehrten Geſchichtſchreibern der Botanik, Haller und Sprengel. Letzterer ließ ſich noch 1817 über Albert und ſeine Zeit folgendermaßen vernehmen: „Die gänzliche Unkunde gelehrter Sprachen veranlaßte überall Verwirrung; der herrſchende Aberglaube erzeugte eine Menge Fabeln, die zum Theil noch durch die Nachrichten der Mönche aus fremden Ländern vermehrt wurden. So entſtanden die ſogenannten „Wunder der Welt“, Märchen, welche die Mönche, von ihren Reiſen zurückgekehrt, in den Klöſtern zu erzählen pflegten. Dergleichen Geſchichten ſammelte unter andern Albert der Große. Sein Buch „Von den Kräften der Pflanzen“ (das iſt jenes untergeſchobene Buch, deſſen Anfangsworte ich ſoeben mittheilte) enthält

in. höchſt verderbter Schreibart nur Beweiſe von Unwiſſenheit und Leichtgläubigkeit. Das Kraut Eleitropia heißt bei den Chaldäern Ireos, bei den Griechen Mantuchiol, bei den Lateinern Elitropia (lauter theils entſtellte, theils erſonnene Namen). Werde es im Auguſt, wenn die Sonne im Löwen ſteht, geſammelt, und mit einem Wolfszahn in ein Lorberblatt gewickelt, ſo könne gegen den, der es bei ſich trage, kein Zauber was ausrichten, und nur Worte des Friedens könnten zu ihm geſprochen werden. So weit ging die Thorheit dieſer Schriftſteller, daß Albert den Kaiſer Alexander über den Einfluß der Planeten auf die Pflanzen citirt." Bis hierher Sprengel.

Wahrlich, man fühlt ſich verſucht, den Tadel umzukehren und auszurufen: „So weit ging die Sorgloſigkeit ſelbſt großer Literatoren, dergleichen Faſeleien alles Ernſtes für Producte Albert's des Großen zu halten." Nicht genug, daß man ſein eigenes treffliches Werk der Vergeſſenheit überließ; nicht genug, daß einer ſeiner jüngern Zeitgenoſſen, Piero Crescentino, vielleicht der einzige, der ihn zu ſchätzen und mehr als billig zu benutzen wußte, in vollem Maße den Ruhm erntete, den man ihm entzog: nein, was noch ſchlimmer iſt, einige der elendeſten Bücher, welche die Finſterniß jemals ausbrütete, wurden ihm untergeſchoben, galten jahrhundertelang für die ſeinigen, und zogen ihm ſtatt Huldigung die tiefſte Verachtung zu. Ich zweifle, ob die ganze Literaturgeſchichte noch einen zweiten Fall dieſer Art aufzuweiſen hat.

Um jedoch nicht mit dieſer Klage zu ſchließen, ſetze ich noch eins hinzu: wir ſehen jetzt endlich in kurzer Zeit von der Hand eines meiner Freunde, eines philologiſch durchgebildeten Botanikers, einer neuen ſtattlichen Ausgabe des Albertus „Von den Pflanzen" entgegen, und nicht zum zweiten male erlöſchen wird ſein Ruhm als Botaniker.

Literatur und Kunſt.

Memoirenliteratur.

„Wir Deutſchen müſſen die Memoiren durch vertraute Briefwechſel erſetzen und deshalb auch die geringſten Scherflein dankbar entgegennehmen." Mit dieſen Worten leitet Dr. Merzdorf, großherzoglich oldenburgiſcher Bibliothekar ꝛc., die von ihm wortgetreu aus dem Originalmanuſcript herausgegebenen „Briefe des nachmaligen königlich preußiſchen Legationsraths Karl Ernſt Oelsner an den herzoglich oldenburgiſchen Juſtizrath Gerhard Anton von Halem, von Paris aus geſchrieben in den Jahren 1790—1792" ein, die ſoeben in einem zierlichen Heftchen bei Springer in Berlin erſchienen ſind. Gewiß wird jeder, der den Zuſtand unſerer Memoirenliteratur kennt, dieſem Ausſpruch beitreten und auch was der Herausgeber

weiter über die literarischen Verdienste des „feinen geistreichen Oelsner“ äußert, wird von jedem gebilligt werden, der die bisher veröffentlichten Briefe und sonstigen Schriften des Mannes kennt oder das Charakterbild im Gedächtniß hat, das Varnhagen von Ense, Zschokke und andere uns von ihm entworfen haben. Oelsner, der vertraute Freund des berühmten Sieyès, der Genosse der geistreichsten und bedeutendsten Männer seiner Zeit, war einer der scharfsichtigsten und unparteilichsten Beobachter der damaligen politischen und geselligen Zustände. Namentlich kannte er Paris und das französische Volk, mit dem er durch einen langjährigen Aufenthalt in Paris auf das innigste vertraut geworden war, wie wenige; seine Schilderungen der dortigen Zustände sind noch jetzt für jeden, der mehr als das bloße äußere Antlitz der Thatsachen, der auch das innere Treiben und Werden der Geschichte kennen lernen will, von hohem Werthe. Und insofern mögen wir denn auch die vorliegenden Briefe mit Dank entgegennehmen. Dieselben sind an den als oldenburgischen Geschichtschreiber und auch sonst als Schriftsteller geschätzten Justizrath G. A. von Halem (gestorben 1819) gerichtet. Es sind ihrer fünf, sämmtlich von Paris aus geschrieben; sie reichen vom December 1790 bis in den Mai 1792 und verbreiten sich ohne besondern Plan mit jener vertraulichen Ungebundenheit, die dem freundschaftlichen Briefe so wohl steht, über die wichtigsten politischen Begebenheiten jener so bedeutungsreichen Zeit, ferner über die Neuigkeiten der Literatur, des Theaters, der Gesellschaft ꝛc. Eigentliche Bereicherungen unserer historischen Kenntniß darf man freilich nicht erwarten, nicht einmal viel eigentlich Neues; es sind Briefe, wie ein Freund sie dem andern unter dem Eindruck des Tages schreibt, manches ist offenbar irrthümlich, anderes, namentlich in Urtheilen über gewisse Persönlichkeiten, ist wenigstens stark auf die Spitze gestellt, sodaß wir niemanden rathen möchten, die Ansichten und Auffassungen des Verfassers ohne weiteres zu adoptiren. Als Beiträge dagegen zur Kenntniß jener Epoche und ihrer Stimmung bieten sie manches Interessante; selbst in ihren Einseitigkeiten und Uebertreibungen tragen sie das Colorit der Zeit und das ist denn freilich mehr, als sich manchem dickleibigen und gelehrten Buch nachrühmen läßt. Auch fehlt es nicht an einzelnen pikanten Anekdoten und Histörchen; unsere Feuilletonisten, die bei der Dürre der Zeit soviel Noth haben, ihre leeren Spalten zu füllen, werden in dem Büchlein manchen dankenswerthen Beitrag finden. Als Probe theilen wir die beiden nachstehenden Anekdoten mit und zwar ebenfalls genau in der Schreibweise des Verfassers, die vom Herausgeber mit Recht mit diplomatischer Treue festgehalten worden ist. Als die Nationalversammlung den berühmten Beschluß, die Eidesleistung der Priester betreffend, gefaßt hatte, weigerte sich bekanntlich ein großer Theil der französischen Geistlichkeit, demselben Folge zu leisten. Aber nur in den wenigsten Fällen machte ihre Weigerung bei den betreffenden Gemeinden den Eindruck, den die frommen Herren sich davon versprochen. Oelsner erzählt (S. 32): „Der Pfarrer von Ruelle bestieg die Kanzel und äußerte gleich beim Eingange der Predigt, daß er nicht Willens sei den Eid abzulegen. Seine Pfarrkinder hatten nicht Lust ihn zu unterbrechen: aber ein Haufse verließ die Kirche und während der Diener des Herrn perorirte wurde die Pfarrwohnung säuberlich ausgeräumt. Man hütete sich vorm zerbrechen und beschädigen. In Zeit von anderthalb Stunden war das

ſämtliche Hausgeräth auf Wägen gepackt. Nach geendigter Predigt legte der Pfarrherr Chorhemd und Stole beiſeite und ging nach Hauſe. Mächtiges Erſtaunen! Was iſt das? Warum? Zur Antwort wurde der Text des Dekrets zitirt, man fragte wohin er die Meublen wolle geführt wiſſen. Er muſte ſich endlich entſchließen und die Sachen wurden nach Courbevoie in das Haus eines ſeiner Freunde gebracht. Uibrigens iſt alles mit vieler Höflichkeit und artigem Weſen vorgegangen; jedes Kirchkind, Huth und Mütze in der Hand ſagte: Leben Sie wohl Herr Pfarrer! Herr Pfarrer leben Sie wohl!" Noch ergötzlicher iſt folgendes Geſchichtchen, deſſen Glaubwürdigkeit freilich etwas zweifelhaft erſcheint, aber genug, es wurde damals erzählt und ſchon inſofern iſt es charakteriſtiſch für jene Zeit (S. 34): „Zu Pomerol ließ ſich ein Bauer von einem geweſſnen gnädigen Herrn, mit dem er einen Rechtshandel hatte, duzen, während er ihn Ihr Gnaden hinten und vorn titulirte. Seine Mitbürger fanden ſich durch dieſſe Erniedrigung beleidigt, ſie verklagten den Bauer bei der Gemeinde, welche ihn zu vierzehntägigem Arbeit verurtheilte mit dem Andeuten, daß ihn jeder die Zeit der Strafe über, Herzog, Graf, Markis, Baron und ſo weiter ſchimpfen ſolle." Fkz.

Belletriſtik.

Im Verlag von Karl Rümpler in Hannover erſchien ſoeben eine Anzahl belletriſtiſcher Neuigkeiten, die ſowol durch ihren Inhalt wie durch die zierliche Ausſtattung ſich den Freunden einer leichten Unterhaltungslectüre empfehlen. Zwei dieſer Neuigkeiten haben Julius Rodenberg (der, einem Zeitungsgerücht zufolge, das ſich aber hoffentlich nicht beſtätigen wird, im Begriff ſein ſoll, nach Amerika auszuwandern) zum Verfaſſer: „P. J. de Béranger's letzte Lieder. 1834—51. Deutſch von Julius Rodenberg. Nebſt einer Vorrede des Dichters" und: „Kleine Wanderchronik von Julius Rodenberg" (2 Bde.). Béranger's poetiſcher Nachlaß, der bekanntlich vor etwa Jahresfriſt unmittelbar nach dem Tode des Dichters ans Licht trat, erregte gleich damals auch in Deutſchland lebhaftes Intereſſe und gab Veranlaſſung, das poetiſche Verdienſt des Dichters ſowie ſeine Stellung theils zur Literatur ſeines Vaterlandes, theils zur Literatur im allgemeinen einer erneuten Prüfung zu unterziehen. Die Frage iſt damals auch in dieſen Blättern erörtert worden, und wollen wir hier um ſo weniger darauf zurückkommen, als es dabei gegangen iſt, wie ſo oft im Leben: man hat in der Hitze des Streits den eigentlichen Gegenſtand deſſelben mehr oder weniger aus dem Auge verloren und hat ſich Schwierigkeiten geſchaffen, blos um gegen dieſelben anzukämpfen. Jede dichteriſche, überhaupt jede künſtleriſche Erſcheinung muß ſtets nach dem Maße der Zeit und des Volks gemeſſen werden, unter dem ſie hervortritt. So einfach dieſer Grundſatz iſt und ſo allgemein er anerkannt wird, ſo häufig wird er dennoch in der Praxis außer Acht gelaſſen und auch dem armen Béranger iſt es nicht beſſer ergangen. Béranger war — hierin liegt ſeine Größe und zugleich, wenn man will, ſeine Schwäche — zuerſt und vor allem Franzoſe, und zwar Franzoſe aus dem erſten Viertel des laufenden Jahrhunderts; mit den Reminiſcenzen der Voltaire'ſchen Freigeiſterei vereinigten ſich in ihm die furchtbar großartigen Erinnerungen der Revolution, der Glanz

des Kaiserreichs und seiner Triumphe, sowie nicht minder die prickelnde Unruhe des modernen Demagogen. Nicht von weitem fällt es uns ein, das Bild des Dichters damit erschöpft zu haben, vielmehr fehlen noch sehr wichtige Züge; es fehlt die eigenthümliche Grazie des Franzosen, es fehlt jene immer bereite Galanterie, jene Lockerheit der Sitten, die bei alledem doch ein gewisses häusliches Behagen, eine gewisse Treue und Beharrlichkeit der Neigung nicht ausschließt. Aber was man dem Bilde auch sonst noch hinzufügen möchte, es wird alles immer nur dazu dienen, den specifisch nationalen, französischen Charakter des Dichters ins hellste Licht zu setzen. Darum war es denn auch das Thörichtste und Ungerechteste, was sich denken ließ, den Dichter, wie es bei uns neuerdings mehrfach geschehen ist, nach fremdem, nach deutschem Maße zu messen und den Stab über ihn zu brechen, weil er diejenigen Forderungen unbefriedigt läßt, die wir etwa an einen deutschen Volksdichter stellen würden. So wenig der französische Chanson mit unserm deutschen Volksliede zu thun hat, so wenig war Béranger ein Volksdichter in unserm Sinne, noch hätte er es vermuthlich sein mögen, auch wenn er es gekonnt hätte. Vielmehr besteht sein Verdienst gerade darin, daß er dem besondern Charakter seines Volks und seiner Epoche in einer Reihe melodischer Lieder mit einer Energie und einer Wahrheit zum Ausdruck verholfen hat, die gar nicht größer gedacht werden können; wenn dereinst eine neue Kunst neue Formen, ein neues Leben neue Interessen geschaffen haben wird, wenn die Sprache dieser Lieder veraltet, ihre Polemik unverständlich, ihr Witz schal geworden sein wird, wenn mit einem Worte der Aesthetiker in den Béranger'schen Liedern nur noch den poetischen Nothbehelf einer Zeit erblicken wird, der es ebenso sehr an Kraft wie an Muth fehlte, das Höchste in der Kunst auch nur anzustreben: so wird der Historiker, der Sittenmaler noch immer eine unschätzbare Quelle der Belehrung und des Studiums in ihnen finden. Und auch mit dem Ueberdruß des Aesthetikers, meinen wir, wird es sobald noch keine Noth haben. Allein so geneigt wir danach auch sind, Béranger's literarische Bedeutung anzuerkennen und so fest wir an der Ueberzeugung halten, daß Béranger der wahrhaft historische, der classische Dichter der französischen Restaurationsepoche ist: so darf uns das doch nicht an dem freimüthigen Geständniß hindern, daß diese „Letzten Lieder" des Poeten im ganzen ziemlich unerheblich sind und daß der bei weitem größere Theil derselben, dem Ruhm des Dichters unbeschadet und ohne Verlust für unsere Literatur, hätte füglich unübersetzt bleiben können. Auch hat der Uebersetzer selbst so etwas gefühlt; in dem kurzen, von London aus datirten „Nachwort", das er seiner Uebertragung beigefügt hat, spricht er es offen aus, daß es der vorliegenden Sammlung nicht an solchen Stücken fehlt, die, „überhaupt ziemlich werthlos, eine Bedeutung nur durch den Namen dessen, der sie geschrieben hat, erhalten". „Ich will es", fährt er fort, „freimüthig gestehen, daß mir die Uebersetzung dieser Reihe von Liedern eine Art von Selbstüberwindung gekostet hat. Aber ich hielt mich nicht für berufen, zu wählen und zu sondern. Da ich es unternommen hatte, den Nachlaß des fremden großen Dichters dem deutschen Volke zu überliefern, so hielt ich es für meine Pflicht, denselben ganz und unverkürzt zu überliefern." Hierin erlauben wir uns anderer Ansicht zu sein. Gerade ein Dichter, der so ganz natio-

nal ist, so ganz nur eine bestimmte Zeit und eine bestimmte Phase in der Entwickelung seines Volks repräsentirt, gerade ein solcher Dichter kann vollständig nur von denen verstanden und genossen werden, die keiner Uebersetzung bedürfen; für die übrigen, die sich den Dichter erst durch Hülfe einer Uebertragung nahe zu bringen vermögen, wird es vollkommen ausreichen, wenn sie nur einzelne, mit Geschmack und Umsicht ausgewählte, vorzugsweise charakteristische Stücke desselben kennen lernen und auch diese Bekanntschaft wird, um kein falsches Bild zu geben, erst durch sachgemäße historische und literarische Einleitungen vermittelt werden müssen. In letzterer Beziehung hat der Uebersetzer es sich sehr bequem gemacht; er hat das Vorwort des Dichters übertragen, das allerdings zum tiefern Verständniß desselben von großer Wichtigkeit ist, aber doch nur für diejenigen, die bereits einige Kenntniß von ihm besitzen; dagegen suchen wir nach eigenen erklärenden Zuthaten des Uebersetzers vergeblich. Auch die Uebertragung selbst hätte wol noch einige Feile vertragen können. Zwar versichert der Verfasser, ihr „einen langen, und einsamen Winter" gewidmet zu haben: allein mit dem Uebersetzen dichterischer Werke ist es wie mit dem Dichten selbst, es geräth nicht immer, auch nicht beim besten Willen und angestrengten Fleiß, vielmehr muß der Genius des Augenblicks, den man in Demuth erwartet, das Beste dabei thun. Im ganzen zwar hat der Uebersetzer den Ton des Originals glücklich getroffen, namentlich in den mehr pathetischen, raisonnirenden Stücken, die vermuthlich seinem eigenen Talent am besten zusagten. Dagegen haften der Form noch mancherlei Flecken an, die bei etwas strengerer Durchsicht wol hätten weggeschafft werden können; die Verse sind mitunter etwas seltsam scandirt, wie z. B. S. 114:

Die Tochter Hassan's frein; doch theuer
Ist die Mitgift — wer hilft uns hier?
Man schmeichelt Ben, und die Anführer
Mit einem Arm erkauft er ihr.

Und auch der Wohllaut und die Strenge der Reime, ein so wichtiges Element gerade bei einem Dichter wie Béranger, ist stellenweise mehr als billig vernachlässigt. Freilich gehört die Uebertragung dieses Dichters zu den schwierigsten Aufgaben, die ein deutscher Uebersetzer sich überhaupt stellen kann; daß sie indeß zu lösen ist oder daß man ihrer Lösung doch wenigstens näher rücken kann, als es hier zum Theil geschehen, dafür bieten die Uebersetzungsproben, welche Chamisso und Gaudy von der ältern Sammlung der Béranger'schen Lieder vor Jahren geliefert haben, einen vollgültigen Beweis, dem wir, im Interesse des Dichters sowol wie unserer eigenen Literatur, auch für die Zukunft noch eine recht eifrige und fleißige Nachfolge wünschen.

Auch die „Kleine Wanderchronik" ist ziemlich leichte Arbeit, wie der Verfasser sie seit einigen Jahren mehrentheils geliefert hat. Es sind Reiseerinnerungen, zum Theil in novellistischer Form. Doch spielt auch bei diesen letztern die Erfindung nur eine sehr untergeordnete Rolle, während die Hauptsache in Schilderung der verschiedenen Oertlichkeiten ꝛc. besteht. Der Verfasser führt uns in den Harz, nach Hessen und Westfalen, dann wieder nach Helgoland und Wangeroge; wir müssen eine Cur in Gräfenberg mit durchmachen, verbringen einen buntbewegten Sommer in Wies-

Da preßte Karoline noch einen letzten leidenschaftlichen Kuß auf die nun leblose Hand, die ununterbrochen in der ihrigen geruht, deren zunehmende Kälte aber die eigne Fieberhitze sie verhindert hatte zu fühlen, und ihr bleiches Gesicht mit dem Tuche verhüllend schritt sie langsam der Thüre zu. Adolf ging ihr nach, aber sie winkte ihn weg mit den Worten: Verlassen Sie sie nicht.

Der Gemahl kehrte auch an das Bette der gestorbenen Frau zurück. Nachdem eine Weile seine Augen auf ihren stillen Zügen geruht, sagte er mit einer gewissen Gutmüthigkeit: Arme Frau!

Dann schellte er der Kammerfrau und befahl ihr eine Leichenwärterin zu besorgen. Die Dienerin verließ still weinend das Zimmer, um der übrigen draußen harrenden Dienerschaft die Trauerbotschaft zu verkünden. Einige davon schluchzten und weinten laut, andere jammerten nur leise, alle aber zerstreuten sich möglichst bald, um möglichst schnell Jemand zu finden, dem sie die Kunde mittheilen konnten, daß ihre Herrin, die Frau Baronin Clara von Berchheim, so eben verschieden.

In der ganzen großen Stadt trauerte schon am Abend desselben Tages kein Herz mehr um die Verstorbene, um sie, die eines der wärmsten Herzen, der leidenschaftlichsten Seelen darin gewesen. Kein einziges: denn Karoline war mit dem letzten Eisenbahntrain fortgeeilt, um ihr Vermächtniß zu überbringen.

Wie oft hatte Clara sie in früheren Tagen beschworen, daß nur sie dem Freunde, dem Theophil, an welchen der Brief gerichtet war, die Nachricht ihres Todes überbringen dürfe — und Karoline hatte ihr dann versprochen, sogleich, nachdem sie die Augen geschlossen, abreisen zu wollen, damit nicht ein Zufall ihm ihren Tod früher zu Ohren bringe. Und dennoch hatte sie jetzt einen ganzen Tag verfließen lassen, ohne ihren Auftrag auszuführen; aber sie verdiente keinen Vorwurf deshalb, sie hatte es wirklich nicht vermocht, da der Tod Clara's sie so unaussprechlich gebeugt und ergriffen, wie sie es selbst gar nicht ihrer starken Natur zugetraut.

Bei ihrem Verlust erst hatte sie empfunden, was ihr Besitz ihr gewesen, und wie sehr sie an Clara's Todtenbette die Wahrheit gesprochen: sie war in der That jetzt ganz allein!

Ihre Eltern, beide aus dem Süden Deutschlands, waren als junges Ehepaar nach Amerika ausgewandert. Dort war Karoline geboren, aber in der Liebe an das Vaterland ihrer Familie dort groß geworden, von dem Heimweh der Mutter mit Sehnsucht nach dem deutschen Lande genährt. Ihr Vater, ein Kaufmann, war in Verbindung mit einem Inländer inzwischen ein reicher Mann geworden und hatte Frau und Kind von Jahr zu Jahr auf die Rückkehr nach Deutschland vertröstet.

Da starb er plötzlich und seine Gattin, eine zarte nervöse Frau, die mit leidenschaftlicher Liebe an ihm gehangen, folgte ihm binnen wenig

haben, erleben ein düsteres Abenteuer in Ostende und durchwandern schließlich „London im Herbstnebel". Die Mehrzahl dieser Aufsätze — oder vielleicht auch alle — war bereits früher in verschiedenen Zeitschriften abgedruckt. Aber auch jetzt zum Buch gesammelt, bilden sie eine ganz angenehme und unterhaltende Lectüre; die Darstellung des Verfassers ist lebhaft und anschaulich, sein Stil leicht und anmuthig, das Ganze ist wie ein Kaleidoskop, das schnell hintereinander eine Reihenfolge bunter Bilder vor uns entwickelt, die ebenso rasch entschwinden, wie sie entstanden sind, immer aber dem Zweck der Unterhaltung genügen. Und da dieser Zweck ohne Zweifel auch seine Berechtigung hat, so wird es dem zierlichen Buche an befriedigten und dankbaren Lesern nicht fehlen.

Die beiden andern in demselben Verlage erschienenen Neuigkeiten gehören dem Genre der Dorfgeschichte an: „Erzählungen aus Niedersachsen. Von Günther Nicol" (2 Bde.) und „Erzgebirgische Geschichten. Von Elfried von Taura, Verfasser von »Die stille Mühle« ꝛc. (2 Bde.). Offen gestanden, will es uns schon seit längerm scheinen, als ob die Dorfgeschichte sich einigermaßen überlebt hat. Zur Zeit ihres ersten Auftretens (oder sagen wir lieber Wiederauftretens, da ihr Stammbaum bekanntlich weit über Auerbach und selbst über Immermann, bis zu Jung-Stilling und Martin Miller hinaufreicht) war sie, als Gegensatz gegen die Unnatur und das geflissentliche Raffinement der damals blühenden Salonnovelle, gewiß völlig an ihrem Platze. Mit dem Verschwinden dieser letztern jedoch hat sie selbst an Bedeutung verloren und so thöricht es wäre, das Dorfleben ganz aus unserer Poesie verbannen und dem Dichter verbieten zu wollen, sich gelegentlich wol auch einmal in jene einfachsten Zustände und Empfindungen zu versenken, ebenso und noch viel thörichter dünkt es uns, wollte man (und das in der That von einigen namhaften Autoren versucht worden ist und noch bis zur Stunde versucht wird) die Poesie vorzugsweise oder gar ausschließlich in diese primitive und eben deshalb verhältnißmäßig arme und beschränkte Welt verbannen; die Muse hat das Recht und die Macht, gelegentlich auch als Bauermagd aufzutreten, aber sie immer und ohne Aufhören nur als Bauermagd reden und empfinden zu lassen, das zeigt denn doch eine bedenkliche Armuth der Erfindung sowie eine Einförmigkeit der poetischen Anschauung, die auf die Dauer langweilig wird. Inzwischen wollen wir den Verfassern der beiden vorliegenden Sammlungen die Wahl ihrer Stoffe um so weniger zum Vorwurf machen, als sie dabei offenbar weit weniger der Mode als dem Triebe ihrer eigenen Natur gefolgt sind. Beide geben sich selbst als bescheidene, gleichsam idyllische Charaktere zu erkennen; beide sind persönlich hervorgegangen aus der ländlichen Umgebung, die sie schildern; beide — was die Hauptsache ist — haben es verstanden, ihren Schilderungen eine locale Färbung zu geben, die überdies wol für die Mehrzahl der Leser den Reiz der Neuheit hat. Günther Nicol, der bekanntlich vor kurzem durch einen allzu frühen Tod der Literatur, die für ihn eine wirkliche Herzenssache war, sowie seinen zahlreichen Freunden entrissen worden ist, war eine durchaus bescheidene, liebenswürdige Persönlichkeit und diesen Charakter liebenswürdiger Anspruchslosigkeit tragen auch seine „Erzählungen aus Niedersachsen". In der Erzählung „Der Meineidige" (Bd. I, S. 119) hat der Dichter in der

Person des Anwalts sich selbst mit rührender Treue geschildert, in jenem Kampf zwischen praktischem Beruf und poetischer Neigung, zwischen Poesie und Actenstaub, dem er endlich zum Opfer gefallen ist. Auch Elfried von Taura ist eine ursprünglich einfache, idyllisch-harmlose Natur: allein die politischen Wirren der Gegenwart haben ihn aus seiner Harmlosigkeit emporgeschreckt, er hat angefangen, sich mit den politischen und socialen Problemen der Zeit zu beschäftigen, zum Theil wol ohne sie innerlich bewältigen zu können, und so gibt sich in seinen Erzählungen eine Hinneigung zum praktisch Tendenziösen kund, durch die der poetische Eindruck eben nicht gefördert wird. Man vergleiche beispielsweise die erste Novelle des zweiten Bandes, „Eine Häuerfamilie"; das ist nun „Kabale und Liebe" in einem erzgebirgischen Dorfe, aber welche abgestandene Kabale, welche fade und kraftlose Liebe! Ueberhaupt ist die Erfindung die starke Seite der beiden Dichter nicht, wie sie es ja bei unsern deutschen Schriftstellern überhaupt nicht zu sein pflegt. Dagegen ist die Ausführung mehrentheils recht lebendig und ansprechend und da die einzelnen Erzählungen überdies von mäßigem Umfang sind, so können wir sie als eine zweckmäßige Lectüre für die bevorstehenden Winterabende mit gutem Gewissen empfehlen. R. P.

Correspondenz.

Aus Breslau.

September 1858.

Es. Sie beklagen sich, geehrter Herr, daß ich solange nichts habe von mir hören lassen. Indessen wo nichts ist, da hat nicht nur der Kaiser, sondern auch ein nach Neuigkeiten hungeriger Zeitungscorrespondent hat da sein Recht verloren. Der Sommer war bei uns so ereignißlos wie überall im Vaterlande; die Hitze war in den engen hohen Straßen unserer Altstadt zu Zeiten wahrhaft afrikanisch, die Oblau duftete lieblicher denn je und wer es irgend vermochte, begab sich entweder auf Reisen oder flüchtete wenigstens in die Nachbarschaft aufs Land, um eine reinere Luft zu athmen und der sommerlichen Langeweile der Stadt zu entgehen. Was hätte ich Ihnen unter diesen Umständen mittheilen sollen? Etwa die Klagen unserer Gastwirthe über den geringen Fremdendurchzug, Klagen, die man allerdings nicht recht begreift, wenn man andererseits diese allgemeine, immer zunehmende Reiselust gewahrt oder auch nur die Masse von Vergnügungslustigen sieht, die namentlich des Sonntags von unsern Eisenbahnzügen hin- und herbefördert werden. Gleichwol tönt dieselbe Klage uns auch aus den zahlreichen Badeörtern unserer Provinz entgegen; auch hier will man diesen Sommer eine auffällige Abnahme des Besuchs bemerkt haben. Der Grund davon liegt wol theils in den Nachwehen der vorjährigen Finanzkrisis, theils darin, daß andere Bäder in Mode gekommen, die nebenher auch besser ausgestattet sind und dem Luxus und der Zerstreuungssucht mehr Befriedigung bieten, als es bei unsern schlesischen, im ganzen noch ziemlich altfränkischen Bädern der Fall ist. Besonders schmerzlich vermissen die letztern den Besuch der

Polen und Russen, die ehedem den glänzendsten und einträglichsten Bestandtheil ihrer Badegesellschaft bildeten. Und doch ist auch dieser Wechsel sehr natürlich: die Eisenbahnen führen jetzt direct aus dem Herzen Polens an den Rhein, in die Schweiz, ans Mittelmeer und da ist es denn auch den sarmatischen Schönen nicht zu verdenken, wenn sie lieber im Cursaal von Baden-Baden oder am Roulette von Homburg glänzen wollen als in der Einsamkeit von Flinsberg oder Landeck.

In diesem Augenblick freilich gäbe es für einen schreiblustigen Correspondenten des Stoffs genug, nur zweifle ich, daß derselbe Sie oder Ihre Leser besonders interessiren würde. Die großen Manöver, die soeben in der Nähe unserer Stadt bis hinüber in die Gegend von Liegnitz abgehalten werden, haben eine ungewöhnliche Masse von Zuschauern herbeigezogen, insbesondere bemerkt man viele fremde Offiziere sowie andere Personen von Rang und Einfluß. Die Gastwirthe unserer Gegend halten eine gesegnete Ernte, sodaß sie den etwas magern Sommer zur Noth verschmerzen können; auch in unsern Magazinen werden bedeutende Einkäufe gemacht, wie denn überhaupt die Summe des baaren Geldes, das bei dieser Gelegenheit in Umlauf gesetzt wird, sehr beträchtlich ist und nicht wenig zur Hebung des noch immer leidenden Verkehrs beiträgt.

Inzwischen so glänzend diese kriegerischen Schauspiele auch sind, so zweifle ich doch, wie gesagt, daß Ihre Leser ein besonderes Interesse daran nehmen, und so gestatten Sie mir denn wol, Sie für heute auf ein friedlicheres Feld zu führen — ein Feld, auf dem es allerdings zu Zeiten auch nicht an Kämpfen und Fehden mangelt, dessen grimmigste Schlachten jedoch immer ohne Blutvergießen endigen und wo statt Pulver und Blei höchstens nur große Worte verpufft werden. Ich meine das Feld unserer Journalistik, das zwar weder besonders groß, noch besonders ergiebig ist, aber doch schon wegen des Ranges, den unsere Stadt und weiterhin unsere Provinz in dem öffentlichen Leben der Monarchie einnimmt, eine gelegentliche Uebersicht wol verdient.

Das älteste, größte und gelesenste, also auch einflußreichste Blatt unserer Stadt ist die „Schlesische Zeitung". Man könnte sie den Breslauer Moniteur nennen, sowol wegen des Ansehens, in welchem sie bei der Mehrzahl des Publikums steht und das sich weit über die Provinz erstreckt, als auch wegen der Virtuosität, mit der sie sich den verschiedenartigsten Wendungen der Ereignisse anzuschmiegen weiß. Die „Schlesische Zeitung" hat eine wunderbar feine Witterung für das, was eben in der Luft liegt; es ist das wahre Blatt der Mitte, nie hat sie sich den Ultras irgendeiner Richtung angeschlossen, ja sie hat im Grunde überhaupt keine Richtung, wenigstens keine eigene, selbständige, sondern eignet sich nur immer diejenigen Ansichten und Urtheile an, welche die öffentliche Meinung ihr fertig entgegenbringt oder in denen sie wenigstens die öffentliche Meinung zu erkennen glaubt. Auf diese Art ist es möglich geworden, daß die Redaction trotz alles Wechsels der Ereignisse und der Ansichten seit Jahren unverändert in denselben Händen ruht. Ja recht eigentlich ruht: denn soviel mir bekannt, schreiben die eigentlichen Redacteure wenig oder nichts für die Zeitung, vielmehr begnügen sie sich, mit flinker Schere aus dem Geschreibsel anderer Leute herauszuschneiden, was ihnen eben gut und passend dünkt. Wenn somit

der eigentliche politiſche Theil der „Schleſiſchen Zeitung“ nur ziemlich unerheblich und nichtsſagend iſt, ſo verdient dagegen das Feuilleton alle Anerkennung; es iſt jedenfalls beſſer als bei der Mehrzahl unſerer deutſchen Provinzialzeitungen, ja wir möchten ihm ſelbſt den Vorzug vor dem berühmten Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung“ geben, inſofern es ſeine Leſer nicht mit jenen bandwurmartigen Novellen und Romanen füttert, die von der Kölnerin nur allzu regelmäßig aufgetiſcht werden. Ohne Vergleich der begabteſte und beliebteſte unter den Mitarbeitern am Feuilleton unſerer „Schleſiſchen Zeitung“ iſt Ernſt Koſſak in Berlin. Man kennt die liebenswürdige Laune und den wahrhaft poetiſchen Humor dieſes Autors, der mit ſeiner fruchtbaren Feder nicht nur ſeine eigene „Berliner Montagszeitung“, ſondern auch noch eine gute Anzahl anderer deutſcher Blätter verſorgt. Die „Schleſiſche Zeitung“ ſcheint bei ihm freilich nur in zweiter Linie zu ſtehen; inzwiſchen wenn Ernſt Koſſak Sonnabend Abend ſeinen Papierkorb umſtürzt, ſo findet ſich noch immer etwas darin, was für uns Breslauer zum literariſchen Sonntagsfrühſtück gut genug iſt. Neben Koſſak muß noch Richard Kuniſch genannt werden; er führt ebenfalls eine feine und graziöſe Feder, nur ſcheint ſeine überwiegend poetiſche Natur ſich in die ziemlich realiſtiſchen Forderungen des Feuilletons nicht ſo recht finden zu können. Daſſelbe gilt auch von einem dritten Feuilletoniſten der „Schleſiſchen Zeitung“, der als Dichter, Kritiker und Literarhiſtoriker zu den bekannteſten und geſchätzteſten Autoren der Gegenwart gehört und den auch das „Deutſche Muſeum“ zu ſeinen Mitarbeitern zählt. Derſelbe liefert ſeit einiger Zeit Skizzen aus dem täglichen Leben und Treiben unſerer Stadt, denen man jedoch einſtweilen noch anſieht, daß der Verfaſſer gewohnt iſt, ſich in andern und höhern Sphären der Literatur zu bewegen. Daneben bringt er auch von Zeit zu Zeit literariſche Ueberſichten, die jedoch in den meiſten Fällen nur ein zweiter Aufguß deſſen ſind, was wir einige Wochen zuvor aus derſelben Feder in den leipziger „Blättern für literariſche Unterhaltung“ geleſen haben. Die ſchwierigſte und undankbarſte Rolle iſt offenbar dem ſtändigen Theaterreferenten des Blattes zugefallen. Oder was läßt ſich Mühſeligeres und Unerquicklicheres denken, als jahrelang von Abend zu Abend immer über dieſelben Stücke und dieſelben Darſteller zu berichten, beſonders wenn weder die einen noch die andern ſich über das herkömmliche Niveau der Mittelmäßigkeit erheben? Unſer Theater, das ehedem eine ſo bedeutende Stelle in der Geſchichte der deutſchen Bühne einnahm, iſt ſchon ſeit langem zu einer bloßen Finanzſpeculation, ohne künſtleriſchen Werth und künſtleriſches Intereſſe, herabgeſunken. Die Verwaltung deſſelben befindet ſich bekanntlich ſeit vorigem Herbſt in den Händen eines Comité, deſſen guten Willen wir nicht im mindeſten bezweifeln. Doch weiß man ja aus zahlreichen Beiſpielen, was bei ſolcher Comitéverwaltung herauszukommen pflegt, eins von beiden zieht dabei regelmäßig den Kürzern, entweder die Kaſſe oder die Kunſt, ja in den meiſten Fällen geht beides dabei zu Grunde, und da nun die gegenwärtigen Comitémitglieder viel zu klare, praktiſche Köpfe ſind, als daß ſie einem ungewiſſen Ideal von Kunſt ihre ſehr realen preußiſchen Thaler opfern ſollten, ſo iſt der Schluß leicht gemacht. Den größten und verderblichſten Misgriff aber hat das Comité in der Wahl der Perſönlichkeit gethan, welcher es die unmittelbare Leitung der Bühne übertragen hat. Ich weiß

mich von jeder persönlichen Rancune gegen den zeitigen Director unsers städtischen Theaters frei, bin überhaupt, was das ganze hiesige Theaterwesen betrifft, persönlich vollkommen unbetheiligt: aber daß ein bis dahin völlig obscurer Schauspieler, ein Darsteller, der als solcher kaum dem zweiten oder dritten Range angehört, wenn er plötzlich durch eine eigenthümliche Verknüpfung äußerlicher Umstände an die Spitze eines Theaters wie das hiesige geräth, darum noch nicht über Nacht zu einem geschickten und tüchtigen Director wird, das liegt, dächte ich, so ziemlich auf der Hand.

Aber kehren wir zu unserm eigentlichen Thema zurück. Neben der „Schlesischen Zeitung" erscheint bei uns noch die „Breslauer Zeitung". Man kennt aus Holtei's „Vierzig Jahren" sowie aus den Nachrichten über Schall's Leben die eigenthümliche Entstehungsgeschichte dieses Blattes, das sich unter den vortheilhaftesten Aspecten entwickelte, die Gunst der Umstände jedoch so wenig zu benutzen verstand, daß es von der rasch erklommenen Höhe noch rascher wieder herunterfank. Lange Zeit hindurch war die Kraft des Blattes durch eine enorme Rente gelähmt, welche es an seinen frühern Besitzer, den kürzlich verstorbenen Baron Eugen von Baerst, den bekannten Gastrosophen, zu zahlen hatte. In dieser finanziellen Dienstbarkeit hat die „Breslauer Zeitung" sich, wie es scheint, an ein Princip abstracter Sparsamkeit gewöhnt, das sie auch jetzt, da jene Last endlich glücklich von ihren Schultern genommen ist, noch immer nicht aufgeben mag. Umsonst aber ist für eine Zeitung nur der Tod zu haben, niemals jedoch eine geschickte Feder. Von regelmäßigen Mitarbeitern ist bei der „Breslauer Zeitung" kaum die Rede, geschweige denn von irgend namhaften und bedeutenden; Redacteur, Feuilletonist, Theaterreferent sind bei ihr eine und dieselbe Person. Nur was die Theaterberichte betrifft, munkelt die böse Welt von einem Mitarbeiter oder vielmehr einer Mitarbeiterin, die jedoch dem eigentlichen Redacteur so nahe steht, daß man beide füglich als eins betrachten darf: und der bald schmachtend zärtliche, bald schmollend zänkische Charakter, der sich in jenen Berichten ausspricht, scheint diese Annahme allerdings zu bestätigen. Ihrer politischen Richtung nach gehört die „Breslauer Zeitung" der conservativ reactionären Partei an; der Eifer, mit welchem der zeitige Redacteur des Blattes die Interessen dieser Partei vertritt, muß demselben um so höher angerechnet werden, als er in frühern Jahren die nun selig entschlafene „Oderzeitung" redigirte, damals bekanntlich das Organ unserer katholischen Partei, und zwar mit stark radicaler Färbung.

Zu diesen beiden Blättern gesellt sich drittens die „Breslauer Morgenzeitung". Es ist das kleinste unserer politischen Blätter, aber gleichzeitig das einzige, das eine bestimmt ausgesprochene politische Richtung verfolgt. Umfang, Einrichtung und Tendenz des Blattes erinnern an die berliner „Volks-Zeitung" und auch sein Leserkreis dürfte so ziemlich derselbe sein. Das Blatt wird mit großer Umsicht und Geschicklichkeit redigirt; in gedrängtester Form berichtet es über alles, was für den Tag interessant und wissenswerth ist. Leider jedoch haften dem Blatte dabei zwei Mängel an, die zwar für den Augenblick die Gunst, deren es sich beim Publikum erfreut, noch vermehren mögen, in denen wir aber doch, sollte ihnen nicht bald und gründlich abgeholfen werden, eine ernste Gefahr für seine künftige Stellung und Bedeutung erblicken. Das ist erstlich die übermäßige Vorliebe,

welche der Redacteur für den Wortwitz à la Saphir hat; er ist ja sonst ein geistreicher Mann, sollte er wirklich nicht wissen, daß diese Sorte von Witz längst aus der Mode und daß es ein Misbrauch seines Geistes ist, wenn er seine Leser mit unaufhörlichen Wortspielen und Witzeleien fast zu Tode hetzt?! Das Zweite, was damit freilich nahe zusammenhängt, ist eine gewisse Klatschsucht, eine gewisse Neigung, alles, auch das Unbedeutendste, sofort mit Persönlichkeiten zu würzen, die denn nicht immer die feinsten sind. Auch die kleinen Tagesnotizen, die das Blatt zu bringen pflegt, lassen nicht selten jene Gewissenhaftigkeit vermissen, die der Journalist jederzeit als sein oberstes Gesetz betrachten soll. Die „Breslauer Morgenzeitung" ist übrigens so reich an moralischen Vorstellungen und Ermahnungen und setzt die Geduld ihrer Leser so oft auf die Probe durch langathmige didaktische Gedichte und ähnliche Mittheilungen; es wäre gut, wenn sie die Moral, die sie so eifrig ist zu predigen, selbst etwas besser beobachtete.

Von sonstigen Neuigkeiten ist, wie ich schon im Eingang erwähnte, nichts zu melden. Die wichtige Frage wegen Fortdauer der Stellvertretung oder Umwandlung derselben in eine Regentschaft oder etwas dem Aehnliches, die seit Monaten ganz Preußen in Spannung erhält, beschäftigt natürlich auch hier unzählige Gemüther; eine Antwort indeß weiß man bei uns so wenig zu geben wie anderwärts und ist es unter diesen Umständen noch unser einziger Trost, daß wenigstens die Zeit eine solche nothwendig herbeiführen muß und zwar, wenn nicht alle Voraussetzungen täuschen, in allerkürzester Frist. Auch die bevorstehenden Kammerwahlen haben bei uns allerhand Agitationen hervorgerufen; dieselben nehmen sich jedoch bisjetzt in den Zeitungen stattlicher aus als in Wirklichkeit, wo sie im Gegentheil noch ziemlich zahm und schüchtern auftreten. Inzwischen höre ich soeben, daß bei dem aus dem Jahre 1848 bekannten Dr. Stein eine polizeiliche Nachforschung, respective Beschlagnahme eines von ihm veröffentlichten Wahlmanifestes halber stattgefunden hat; fährt die Polizei in dieser Weise fort, so ist es doch noch möglich, eine ganz ansehnliche und erfolgreiche Agitation zu Wege zu bringen.

Notizen.

Ueber den Absatz der berliner Zeitungen finden wir in den öffentlichen Blättern nachfolgende Angaben; dieselben beziehen sich sämmtlich auf das letztverwichene Quartal, mit Ausnahme der „Spener'schen" und der „Volks-Zeitung", bei denen der Absatz des laufenden Quartals angegeben ist. An der Spitze der berliner periodischen Presse steht danach, was Absatz und Verbreitung angeht, der — „Kladderadatsch"; derselbe debitirt nicht weniger als 24,500 Exemplare, von denen ungefähr 4000 nach Oesterreich gehen. Die „Voß'sche Zeitung" zählt 14,000 Abonnenten; hat sie danach auch von ihrem vormärzlichen Absatz, der sich weit über 20,000 Exemplare belief, nicht unbedeutend eingebüßt, so behauptet sie doch unter den eigentlichen politischen Blättern Berlins noch immer den ersten Rang. Ihr zunächst steht der jüngste Sprößling der berliner Zeitungspresse, die „Volks-Zeitung", mit

9600 Exemplaren. Die „National-Zeitung“ und die „Neue Preußische“ haben beide ungefähr gleich viel Abonnenten, wenn auch bedeutend weniger als die beiden ebengenannten Blätter: nämlich die erstere 6800, die letztere 6500. Ebenso die „Spener'sche Zeitung“ und „Die Zeit“; jene setzt 6240, diese 6250 Exemplare ab. Die „Gerichtszeitung“ zählt 4400, der „Publicist“ 3300 Exemplare. Von den beiden „Intelligenzblättern“ ist das ältere (Hayn'sche) auf 3460 Abonnenten gesunken, während das neue (Möser'sche), Dank der officiellen Unterstützung durch Schutzmänner und Polizeibeamte, die ihm zutheil geworden, es bereits auf 3516 Abonnenten gebracht, seinen altehrwürdigen Nebenbuhler, der so viele Jahre hindurch das gelesenste Blatt von Berlin war, also schon überholt hat. Etwas anders würde diese Liste sich freilich stellen, wenn dabei nur der Absatz ins Auge gefaßt würde, den die einzelnen Blätter in Berlin selbst haben. Soviel uns bekannt, würde dabei die „Volks-Zeitung“ die erste Stelle einnehmen, insofern nämlich fast vier Fünftel ihrer Auflage in Berlin bleiben. Von der „Voß'schen“ sollen ungefähr drei Viertel der Exemplare in Berlin selbst abgesetzt werden, während die „National-Zeitung“, die Kreuzzeitung und die „Spener'sche“ ihren Hauptabsatz nach auswärts haben; in noch größerm Maße dürfte dies bei der officiellen „Zeit“ der Fall sein. Der „Kladderadatsch“ endlich ist der wahre Kosmopolit der modernen Zeitungspresse; der eigentliche lachende Philosoph dieser tristen Zeit, wird er überall gelesen und nachgeahmt, „soweit die deutsche Zunge reicht“, und sogar noch darüber hinaus, bis nach Rußland hinein.

Zu den zahlreichen Jubiläen und ähnlichen Erinnerungsfesten, die in diesem Jahre gefeiert werden, gesellt sich im Laufe der nächsten Wochen auch das Jubelfest der siebenhundertjährigen Stiftung der Stadt München. Dasselbe wird mit ungewöhnlichem Pomp gefeiert werden; namentlich verspricht man sich von einem großen Festzug der münchener Künstlerschaft, zu dem die Vorbereitungen schon seit längerm in Gang sind, etwas besonders Prächtiges. Ebenso von der Festvorstellung im Theater; mit Abfassung des bezüglichen Feststücks ist der münchener Stadtpoet Schmidt, Verfasser des „Columbus“ ꝛc. beauftragt. Die dortige große Kunstausstellung nimmt inzwischen den günstigsten Verlauf, selbst auch in pecuniärer Hinsicht; schon während der ersten vier Wochen sollen die Einnahmen sich auf mehr als 20,000 Gulden belaufen haben, sodaß also auch die materielle Seite des Unternehmens bereits als vollkommen gesichert erscheint.

Einer öffentlichen Bekanntmachung zufolge beabsichtigt die einzige noch lebende Tochter Schiller's, Emilie Freifrau von Gleichen-Rußwurm, der wir bereits das treffliche Buch „Lotte und Schiller“ verdanken, mit Beihülfe des Professors Urlichs in Würzburg die Correspondenzen ihrer Mutter Charlotte von Schiller, geborenen von Lengefeld, zu ordnen und theilweise für den Druck vorzubereiten. Von besonderm Interesse ist es dabei für sie wie gewiß auch für die dereinstigen Leser der Sammlung, Einsicht von den Briefen zu nehmen, welche Charlotte von Schiller an die Gräfin von Schimmelmann gerichtet, die Gemahlin jenes Grafen Ernst von Schimmelmann, der im Jahre 1792 in Gemeinschaft mit dem Prinzen von Augustenburg Schiller

das bekannte Jahrgehalt von 1000 Thlr. auf drei Jahre verlieh, durch das es dem Dichter möglich wurde, sich der drückendsten häuslichen Sorgen zu entschlagen und jene körperliche und geistige Frische wiederzugewinnen, der wir dann die Meisterwerke seiner letzten und reifsten Epoche verdanken. Da nicht bekannt ist, wo diese Briefe sich augenblicklich befinden, so richtet die Tochter Schiller's an die unbekannten Besitzer derselben — wie sie mit Recht hinzusetzt, „im Namen aller Schillerfreunde" die Bitte, ihr diese Briefe zur Einreihung in ihre Sammlung sowie zur demnächstigen Veröffentlichung zukommen zu lassen: eine Bitte, die, sofern diese Briefe überhaupt noch existiren, gewiß nicht unberücksichtigt bleiben wird.

Von dem „Deutschen Theaterarchiv" sind drei weitere Probenummern versandt worden. Dieselben enthalten eine größere Abhandlung „Ueber Theaterkritik" von Alfred Freiherrn von Wolzogen, einen „Wink für die Darsteller des schwedischen Hauptmanns in Schiller's Trauerspiel »Wallenstein« Tod«" und eine dramaturgische Abhandlung über „Das Alterniren in Rollen im Schauspiel", beide von H. Th. Rötscher, sowie verschiedene kleinere Notizen, theils geschäftlichen, theils unterhaltenden Inhalts. Unter den Schriftstellern, welche dem neuen Unternehmen ihre Theilnahme zugesichert haben, finden wir fast alle namhaften dramatischen Dichter der Gegenwart, wie Bauernfeld, Gottschall, Paul Heyse, Laube, Max Ring ꝛc.; ferner Hermann Marggraff, Theodor Mundt, Ludwig Rellstab, Louis Schneider, Hofrath Teichmann in Berlin und viele andere.

Von Brunet's berühmtem „Manuel du libraire et de l'amateur des livres", einem jedem Bibliographen unentbehrlichen Werke, das zuerst 1809 erschien, dessen vierte und letzte Ausgabe aber bereits seit längerm vergriffen ist, wird bei Firmin Didot Frères, Fils et Comp. in Paris eine neue vom Verfasser selbst durchgesehene und um mehr als ein Viertel ihres bisherigen Umgangs vermehrte Ausgabe vorbereitet. Dieselbe wird in sechs Bänden von 800—900 Seiten erscheinen. Die einzelnen Bände werden sich, von Mitte künftigen Jahres angefangen, in halbjährlichen Zeiträumen folgen; der Subscriptionspreis für ein vollständiges Exemplar ist auf 100 Francs festgesetzt. Bei der anerkannten Vortrefflichkeit des Werks, das in der gesammten Literatur nicht seinesgleichen hat, wird diese neue Ausgabe gewiß auch in Deutschland zahlreiche Liebhaber finden und haben wir daher nicht verfehlen wollen, auch an dieser Stelle darauf aufmerksam zu machen.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

„Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!“

Die **Deutsche Allgemeine Zeitung**, die ihren Leserkreis fortwährend in allen Theilen Deutschlands in der erfreulichsten Weise steigen sieht, wird auch in Zukunft den Anforderungen, welche an sie gestellt werden, zu entsprechen suchen: durch **unabhängige freisinnige Haltung**, gediegene **Leitartikel**, zuverlässige **Originalcorrespondenzen**, zahlreiche **telegraphische Depeschen**, reichhaltiges **Feuilleton** und endlich durch sorgfältigste Beachtung und Vertretung des **Handels** und der **Industrie**. In letzterer Hinsicht hat die Deutsche Allgemeine Zeitung schon seit einiger Zeit besondere Veranstaltungen getroffen, um diese zu immer größerer Wichtigkeit gelangten Factoren des öffentlichen Lebens in vollständigster und gewissenhaftester Weise zu berücksichtigen und dadurch der Handelswelt wie dem großen Publikum eine Uebersicht darüber zu gewähren. Als sächsisches Blatt sucht endlich die Deutsche Allgemeine Zeitung in Betreff der **Angelegenheiten Sachsens** die Ansprüche ihrer sächsischen wie ihrer auswärtigen Leser gleichmäßig zu befriedigen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Annahme von Inseraten in **Leipzig**: Expedition der Deutschen Allgemeinen Zeitung und Heinrich Hübner; **Altona**: Ferd. Haasenstein; **Amsterdam**: Seyffardt'sche Buchhandlung; **Berlin**: A. Retemeyer; **Bonn**: Henry & Cohen; **Bremen**: C. Schlotte; **Dresden**: C. Höckner und Julius Schanz; **Frankfurt a. M.**: Dr. Ed. Hartenfels und Jaeger'sche Buchhandlung; **Hamburg**: Jakob Turkheim; **Hannover**: J. P. M. Mehltretter; **Paris**: Bureau Central pour l'Allemagne, 29, Rue des Bons-Enfants.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der „Neue Pitaval“ in zweiter wohlfeiler Auflage.

Der neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Zweite Auflage. Erster bis sechster Theil. 12. Geh. Jeder Theil 1 Thlr.

Die zweite wohlfeile Auflage der Ersten Folge des „Neuen Pitaval“ ist im Preise um die Hälfte ermäßigt gegen früher, damit diese anerkannt vortreffliche und einzig in ihrer Art dastehende Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, die sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publikums erfreut, in immer weitere Kreise eindringen und namentlich mehr in den Privatbesitz übergehen kann.

Die 12 Theile, aus denen diese neue Ausgabe besteht, werden in rascher Folge erscheinen.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an und ist daselbst das bereits Erschienene sowie ein ausführlicher Prospect vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1858.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Altitalienische Studien. Die Dichtungen der Franciscaner im 13. Jahrhundert. Von **Julius Tittmann.** I. — Pflanzen und Thiere. Von **Julius Althaus.** — Aus Simsen. Drama in fünf Handlungen von **Albert Dulk.** — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Livingstone, „Missionsreisen und Forschungen in Süd-Afrika während eines sechzehnjährigen Aufenthalts im Innern des Continents. Aus dem Englischen von Lohe". 1. Bd. Anderssen, „Reisen in Südwest-Afrika bis zum See Ngami in den Jahren 1850—54. Aus dem Schwedischen von Lohe". „Reisen in Central-Afrika von Mungo Park bis auf Dr. Barth und Dr. Vogel". 1. und 2. Heft.) — Correspondenz. (Aus Siebenbürgen.) — Notizen. — Anzeigen.

Altitalienische Studien.

Die Dichtungen der Franciscaner im 13. Jahrhundert.

Von

Julius Tittmann.

I.

Die älteste poetische Literatur Italiens, des Landes, wo in Kunst und Dichtung am frühesten und reichsten der Geist der christlich erneuerten Welt ausgeprägt ist, hat in der neuesten Zeit mehr als je die Blicke der Literarhistoriker auf sich gezogen. Es tritt uns hier eine wunderbare Erscheinung entgegen. In einer Zeit, wo die nothwendigsten Bedingungen einer Nationalliteratur kaum gegeben sind, wo sogar die Feststellung einer Schriftsprache aus der Verschiedenheit der Mundarten erst begonnen hat, gelangt dieselbe auch schon zu einem bedeutenden Abschlusse. Zwischen Anfängen und Vollendung liegt die kürzeste Frist.

Monaten. Karoline befand ſich als Waiſe in einem Lande, das ihr immer ein fremdes geblieben, obgleich ſie dort geboren. Der Compagnon ihres Vaters, ein habgieriger Amerikaner, konnte der Verſuchung nicht widerſtehen, die ihm durch Karolinens verlaſſene Stellung geboten wurde. Er brachte alle Papiere in die möglichſte Unordnung und erklärte ſich bankerott. Nach dem Verkauf derjenigen Beſitzthümer, die er nicht in Händen gehabt und nachdem alles geordnet, erhielt Karoline ungefähr den zehnten Theil von dem, was ihr eigentlich gebührte, was aber dennoch immer ſo viel war, daß in Deutſchland eine einzelne Perſon damit für wohlhabend gelten konnte.

Die Mutter ihrer Mutter lebte noch in Deutſchland; als ſie ihr den Tod ihrer Eltern mitgetheilt, hatte Karoline zugleich ſie um ein Aſyl gebeten, was ihr die alte Dame auf das freundlichſte gewährte. Als Karoline ſpäter den Wechſel in ihren Vermögensverhältniſſen erfuhr, hatte ſie der Großmutter nichts davon mitgetheilt: denn wie alle jungen edlen, in großartigen Verhältniſſen aufgewachſenen Seelen hielt ſie Geld und Gut für das Letzte, deſſen der Menſch zu ſeinem Glücke bedürfe und da ſie ihre Eltern, ihr Liebſtes verloren, was lag daran, daß ſie ihr Vermögen auch noch verlor? und was ſollte ſie jenſeits des Weltmeers die Seele der alten Frau mit einer unnöthigen Sorge belaſten?

Als ihr Advocat ihr die Summe, welche ihr ganzes Beſitzthum nun ausmachte, einhändigte, fand ſie ſie noch über Erwartung groß, denn ſie meinte für ſich, ihre Kammerfrau und ihren alten Diener nun gar nichts mehr zu bedürfen und frug lächelnd, indem ſie die engliſchen Banknoten durch die Hände gleiten ließ, was ſie nur mit all dem Gelde anfangen ſolle?

Nach einer langen beſchwerlichen Reiſe kam ſie endlich in dem Lande ihrer Sehnſucht, in Deutſchland an.

Ihre Großmutter bewohnte ein kleines Landhaus, das einige Büchſenſchüſſe entfernt von einem ſehr beſuchten Badeort Süddeutſchlands lag. Dort in einem der erſten Hotels ſtieg Karoline ab und ſchickte ihre Kammerfrau mit einem Lohndiener zu der alten Dame, um ihr die Ankunft der Enkelin zu melden und ſie zugleich um die Erlaubniß zu bitten, zu ihr eilen zu dürfen, denn ſie fürchtete die alte kränkliche Frau durch eine plötzliche Ankunft zu erſchrecken.

Nach einer Stunde kam ihre Kammerfrau zurück: die Großmutter, die letzte Zuflucht der Waiſe war vor acht Tagen plötzlich an einem Schlagfluß verſchieden. Karoline ſtand auf der Schwelle der neuen Heimath von neuem verwaiſt und verlaſſen!

Als Karolinens Ankunft bekannt wurde, erhielt ſie eine gerichtliche Aufforderung, der Oeffnung des Teſtamentes ihrer Großmutter, welches bei den Gerichten deponirt war, beizuwohnen.

Es überraſchte ſie natürlich nicht, da ſie die einzige Nachkomme ihrer

Die Literatur gleicht in dieſem Zeitraume dem ſchönen Baume des Landes, an welchem Blüten und Früchte zugleich das Auge erfreuen.

Darum gruppiren ſich auch die Bemühungen der Literarhiſtoriker in unſerer Zeit, die dem Cultus des Genius ſo ſehr zugethan iſt, vorzugsweiſe um Dante. Jeder Erfolg, der hier erreicht wird, iſt eine Verherrlichung dieſes großen Geiſtes. Unter den neuern Arbeiten dieſer Art erwähnen wir vor allem eine Schrift, welche ſich die Aufgabe geſtellt hat, eine noch ſehr im Dunkel liegende Seite der altitalieniſchen Nationalliteratur zu beleuchten.*) Dieſelbe eröffnet vor uns ein reges poetiſches Leben, welches zugleich mit einem der folgenreichſten Ereigniſſe des chriſtlichen Mittelalters, mit der Stiftung des von Aſſiſi ausgehenden Mönchsordens der Franciscaner, in Italien aufblühte. Der Verfaſſer iſt durch ſeine Arbeiten zur Erläuterung Dante's bekannt. Auch dieſe Schrift iſt gewiſſermaßen demſelben Zwecke dienſtbar.

Das Buch tritt anſpruchslos in die Welt. Es gehört nicht zu den hervorragenden Erſcheinungen, weder durch die Fülle des Stoffs, noch durch den wiſſenſchaftlichen Ernſt der Behandlung. Die Art ſeiner Entſtehung trägt die Schuld an dieſem Mangel. Der Verfaſſer hat ſich ſelbſt darüber ausgeſprochen. In Italien mit einer Nachleſe auf dem Felde beſchäftigt, wo ſchon Muratori und andere reiche Ernte hielten, habe er auch manches Poetiſche geſammelt, manche Blume der Dichtung, gleich der Winde zwiſchen dem reifen Korn. Er ſchrieb „unter den Eindrücken des Aufenthalts in jenem Lande, in der Erinnerung an die Stellen, wo einſt in ſchlimmen Zeiten ſoviel Muth, chriſtliche Liebe und Hingebung für den Dienſt der Wahrheit ſich entfaltet haben, an die alte Stadt Aſſiſi und die herrlichen Gebirge Umbriens". Der Verfaſſer fand, daß dieſer „claſſiſche Boden der Heiligung auch der der chriſtlichen Kunſt geworden ſei". So entſchädigt denn für die angedeuteten Mängel im reichſten Maße die Liebe des Verfaſſers zu ſeinem Stoffe und ſein vollkommenes Einleben in die wunderbare durch ihn geſchilderte Welt, welche dieſe Erinnerungsblätter erwärmend durchdringen.

Vielleicht gerade wegen der hierdurch bedingten Form und Behandlungsweiſe fühlten wir uns zuerſt dadurch angezogen; dann fanden wir darin außerordentlich viel Anregendes in Einſtimmung und Widerſpruch.

---

*) A. F. Ozanam, Les Poëtes Franciscains en Italie au treizième siècle. Avec un choix des Petites Fleurs de Saint-François traduites de l'Italien. (Paris, 1852. 8.)

„Italiens Franciscanerdichter im 13. Jahrhundert", von O. F. Ozanam, Profeſſor der Literatur in Paris. Deutſch mit Zuſätzen herausgegeben von Nikolaus Heinrich Julius. (Münſter 1853. 8.) — Dr. Karl Haſe's ſchönes Buch: „Franz von Aſſiſi, ein Heiligenbild". (Leipzig, 1856), haben wir erſt nach der Vollendung dieſer Arbeit.

Deshalb mag auch Ozanam's Darstellung als Ausgangspunkt für die nachfolgenden Studien dienen, welche zunächst durch die Beschäftigung mit der vor-Dante'schen Dichtung Italiens veranlaßt worden sind. Dieselben werden sich an vieles einstimmend anschließen: doch müssen sie auch manches berichtigen, ergänzen, erweitern. Den nächsten Zweck der Veröffentlichung dieser Arbeit mögen die Leser dieser Zeitschrift in dem Wunsche des Verfassers erblicken, die Kenner der italienischen Dichtung auch bei uns zu einer tiefern Erforschung jener reichen Periode anzuregen.

Um die Stellung der Dichter aus der Schule von Assisi zur allgemeinen Geschichte der Literatur zu bestimmen, hat Ozanam in einem freilich nur sehr flüchtigen Umrisse und fast oberflächlicher Behandlung eine Schilderung der Volkspoesie Italiens vor und nach dem heiligen Franciscus versucht. Gerade in Italien scheint ihm diese Art der Dichtung von der höchsten Bedeutung zu sein. Er glaubt zu erkennen, daß der italienische Geist selbst dann, wenn die Gelehrsamkeit zunimmt, volksthümlich bleibe. In der Volksdichtung habe die Kunstpoesie ihre Wurzeln; „sie fällt aber, nachdem sie ausgeblüht hat, auf den unerschöpflichen Boden jener befruchtend zurück". Nach dieser Bemerkung werden wir bis zu den ersten Anfängen des christlichen Lebens zurückgeführt, welches im Dämmerlicht der Katakomben unter der alten Weltstadt sich zu regen beginnt. Hier auch sind die ersten Spuren christlicher Poesie aufzusuchen. Ozanam geht von folgender Anschauung aus: Das Volk, das hier seine Mysterien feierte und seine Todten begrub, war ein ganz neues, gemischt mit Fremden, Freigelassenen, Sklaven, Barbaren, und beseelt von einem Geiste, der nicht mehr der Geist des Alterthums war. In ihm lebt ein Gedanke, der nach Ausdruck ringt, der aber zu neu, zu überströmend ist, als daß die Sprache ihm genüge. Deshalb ist das Zusammenwirken jeder Art der Kunst nothwendig. Die Dichtung ist von den übrigen Künsten noch nicht scharf abgesondert; in allen findet sie sich wieder, in der Architektur, der Bildnerei, der Malerei, in den Inschriften; denn überall gibt sich die Bemühung kund, die nach Ausdruck ringende Idee im Bilde wiederzugeben. Die neue Anschauung spricht sich zunächst in den bildlichen Ausschmückungen dieser Räume aus. Die symbolische Darstellung ist vorherrschend, während das Historische, die heilige Geschichte abgerechnet, verbannt bleibt. Dies hätte ja nur Haß und Reue wecken müssen; hier aber sollte man nur Bilder der Liebe und Andacht erblicken. Auch die bildliche und schriftliche Bezeichnung der Gräber athmet diesen Geist. In diesen von Fehlern der Sprache und Schrift wimmelnden Inschriften erkennt der Verfasser des Buchs die plebejischen Mütter, die Väter aus dem Sklavenstande, wie sie verstohlen ihren Schmerz und ihre Hoffnung auf den Stein eingraben, vor dem sie wiederkehrend knieen werden. Hier beginnt die eigen-

thümlich christliche Dichtung; in diesen kurzen Sprüchen, welche sich in unbeholfene metrische Formen hüllen, ist schon die christlich veränderte Weltanschauung ausgeprägt. Bild und Wort reden von dem neuen Gott, zu dem der Ruf der erlösungsbedürftigen Seele sich erhebt: Domine, ne quando adumbretur spiritus, veneris, auf den aber auch alle Hoffnung des wiedergeborenen Menschen gerichtet ist:

Vivere qui praestat morientia semina terrae,
Solvere qui potuit lethalia vincula mortis.

Dieser Geist bleibt derselbe, als die Kirche siegreich in den Basiliken des frühen Mittelalters aufstrebte. Hier bildete sich neben den Bildwerken der Wände eine Inschriftendichtung, welche den alten Kirchen Italiens eigenthümlich ist. Begleitende Verse geben den Sinn der Gemälde an, wollen den Beschauer rühren, oder ihm ein Gebet entlocken. Die Mauerflächen sind ebenso viele Buchseiten, auf denen die unter den Gewölben schlummernden Todten, die Erbauer der Kirchen, die Heiligen gefeiert werden; ja, einzelne Städte liebten es sogar, die großen Thaten und Siege ihrer Bürger hier zu verewigen.

Ozanam nennt diese Art der Poesie christlich und volksthümlich. Er behauptet, diese Inschriftenverse seien nicht von Gelehrten verfaßt, noch auch für Unterrichtete bestimmt gewesen, trotz der lateinischen Sprache und des Gebrauchs antiker Verskunst, in welche übrigens der Reim schon mit Macht eindringt. Es sei auch das Lateinische niemals unvolksthümlich gewesen; dasselbe sei selbst noch im 13. Jahrhundert von allen verstanden worden. Dem Volke wurde lateinisch gepredigt, ja, man sang lateinische Kriegslieder. Es soll sogar eine Dichtung dieser Art im Munde des Volks gelebt haben, und nicht allein in den Kirchen, sondern auch auf den Märkten, in den Lägern, ja, „unter dem Erker mancher Edeldame, die erfreut war, sich in der Sprache des Virgil und Horaz preisen zu hören". Dahin wird ferner auch ein größeres episch angelegtes Gedicht gerechnet, das eine Fahrt der Pisaner nach den afrikanischen Küsten zum Gegenstande hat, von welcher sie 1088 mit Beute beladen zurückkehrten.

Alles dieses mag sehr interessant sein; aber wie hier die Anfänge der Volksdichtung liegen sollen, läßt sich schwer begreifen. Die Ansicht ist jedenfalls ungenau, dilettantisch. Zunächst bedarf die Behauptung, daß die lateinische Sprache noch im 13., oder doch wenigstens in den beiden vorhergehenden Jahrhunderten, allgemein verstanden worden sei, einer Einschränkung. Es scheint, als ob der französische Literarhistoriker die italienischen Volksmundarten aus dem Lateinischen direct ableite, und ihre naturgemäße, durch zufällige Ereignisse und Zustände nur beschleunigte und modificirte Fortbildung aus der römischen Volkssprache leugne, ja, diesen Bildungsproceß erst in späterer Zeit, nach einer gewöhnlichen

Meinung vom 5. bis zum 9. Jahrhundert, vor sich gehen lasse. Die Volksmundarten aber behaupteten schon längst ihre Stelle neben der vornehmern Sprache; sie haben sich nach dem Untergange des römischen Reichs nur selbständiger entwickelt und zwar vorwiegend nach den in ihnen selbst liegenden Gesetzen. Nachdem die staatliche Verbindung im römischen Reiche zerrissen war, hörte auch die Nothwendigkeit der Hof- und Gerichtssprache, der Sprache des ausschließlichen Gelehrtenverkehrs auf. Die Volksmundarten erhoben sich aus ihrer Unterdrückung; jene wurde mehr und mehr dem Leben entfremdet und nach und nach mußte selbst das vollkommene Verständniß derselben verschwinden. Diese Umwandlung ging freilich nur langsam von statten. Die geistliche Macht, als Erbin der weltlichen, erkannte in dem Latein das Mittel, die Glieder der Kirche zu einer Einheit zusammenzufassen, und eben dadurch zu ihrer Consolidirung; aus der Hofsprache wurde eine Kirchensprache. Die Gelehrten hielten daran fest, einestheils, weil sie mit der Kirche zusammenhingen, ihr angehörten oder doch von ihr ausgingen, anderntheils, weil die Sprache, die jahrhundertelang im Besitz gewesen war, allein die Formen für geistige Anschauungen darbot. So mußten die Volksdialekte in dieser Beziehung noch unterworfen bleiben, wenn sie auch im mündlichen Verkehr schon lange herrschend waren. Schon der erste Anfang, dieselben zur Schriftsprache zu benutzen, mußte schwer sein, ja abschrecken. Selbst die Schreibung bot außerordentliche Schwierigkeiten, und traditionelle Vorurtheile machten sich geltend. Wir wissen, wie lange es selbst bei uns gedauert hat, bis solche vorgefaßte Meinungen von unsern Gelehrten überwunden wurden. Der endliche Sieg konnte jedoch nicht ausbleiben; äußere Umstände unterstützten denselben, vorzüglich das Aufblühen des Städtewesens und die Bildung eines reichen und intelligenten Bürgerstandes durch regen Handels- und Gewerbsverkehr, neben den zahlreichen Ursachen, über welche die Geschichte der Cultur und Literatur berichtet.

Dem Kenner der mittellateinischen Literatur gerade in Italien muß es auffallen, wie schwer selbst den Gelehrten der Ausdruck wird. Sie denken romanisch und so drängen sich romanische Wendungen und Formen unwillkürlich, aber mit Macht ein. Ja, wie gering die Kenntniß des Latein oft selbst in denjenigen Kreisen war, wo man eine solche vorzugsweise erwarten dürfte, wenn man annimmt, daß dasselbe allgemein verständlich gewesen sei, das wird jedem Kundigen schon aus zahlreichen städtischen Urkunden noch des 13. Jahrhunderts klar werden.

Was aber den Inhalt der angeführten Sprachdenkmale anbetrifft, so möchte es dem unbefangenen Beurtheiler nicht weniger schwer sein, darin das Volksthümliche zu erkennen. Wir wählen als Beispiel aus den spätern Manuscripten in Venedig:

Italiam, Libyam, Venetos sicut leo, Marce,
Doctrina, tumulo, requie fremituque tueris.

Oder eine, nach Ozanam's Anſicht, für Kinder und Unwiſſende, für diejenigen, welche, durch den Glanz der Bilder gefeſſelt, ſich nicht zu der unſichtbaren Wahrheit erheben konnten, beſtimmte Schrift unter dem Bilde des Erlöſers:

Nam Deus est quod imago docet, sed non est Deus ipsa;
Hanc videas, sed mente colas quod noscis in ipsa!

Daß übrigens einmal ein Student zu Parma, Mailand oder auf den Rechtsſchulen zu Rom, Neapel, Padua, Modena, den Einfall gehabt habe, ein lateiniſches Lied unter dem Fenſter ſeiner Dame zu ſingen, als Reminiſcenz ſeiner poetiſchen Schulübungen, wollen wir gern glauben. Das ſchon erwähnte Gedicht auf den Beutezug der Piſaner wird nur deshalb volksthümlich genannt, „weil die gereimten Verſe keine Spur mehr von claſſiſcher Proſodie zeigen", und weil darin deutlicher als anderswo der Geiſt des Italieners mit ſeinen Gewohnheiten und Schwächen wiederzuerkennen ſei! Und doch wird zugeſtanden, daß daſſelbe ganz voll iſt von Ueberlieferungen des Alterthums, die doch wol keine unmittelbare Erbſchaft, ſondern durch gelehrte Vermittelung angeeignet ſind. Davon muß ſchon der Anfang überzeugen:

Nam extendit modo Pisa laudem admirabilem,
Quam recepit olim Roma, vincendo Carthaginem.

Der Held des Gedichts wird mit Cyrus verglichen; dabei aber hat der Verfaſſer freilich den ganzen Schatz chriſtlicher Mythologie, Himmel und Hölle mit Engeln und Teufeln ausgebeutet.

Während einer Belagerung durch die Ungarn 934 ſangen die Modeneſen ein lateiniſches Kriegslied:

O tu qui servas armis ista moenia,
Noli dormire, quaeso, sed vigila!
Dum Hector vigil extitit in Troja,
Non eam capit fraudulenta Grecia.

Soll auch hier noch eine unmittelbare Erinnerung an Troja, Hektor und die griechiſche Treue bewahrt worden ſein? Die Kenntniß griechiſcher Geſchichte und Sage wurde durch die römiſchen Schriftſteller vermittelt. Selbſt Homer wurde erſt zu Boccaccio's Zeit und eben durch ihn in Italien allgemeiner bekannt.

Wie aber, wenn ein deutſcher Literarhiſtoriker in Bezug auf unſere einheimiſche Poeſie ähnliche Behauptungen aufſtellen wollte? Auch bei uns wurde dem Volke lateiniſch gepredigt, ein Misbrauch, den ſelbſt der große Karl nicht völlig abzuſtellen vermochte, und gegen welchen ſich die Concilien zu Rheims, Mainz und Tours erklären mußten. Auch in Deutſchland gab es eine lateiniſche Dichtung, aber eine Hofdichtung,

noch unter den Ottonen. Sind solche Gedichte etwa volksthümlich, weil sie oft deutschen Volksmelodien (modus Ottinc, modus Liebinc, modus Carelmannine) angepaßt waren? Ebenso würde man die lateinische Klosterdichtung, welche sich der deutschen Thier- und Heldensage bemächtigte, zur Volkspoesie zu rechnen haben; vielleicht sogar mit noch größerm Rechte, da hier der Inhalt durchaus volksthümlich ist, und neben der antiken Form, wie sie den classischen Vorbildern, namentlich dem Virgil nachgeahmt wurde, selbst der Reim und die kürzere Strophe Eingang finden. Will man durch solche Beispiele beweisen, daß damals auch in Deutschland das Latein allgemein verständlich gewesen sei? Man hat sich in Bezug auf das, was gewöhnlich Volkslied genannt wird, vor einem Irrthum zu hüten. Es kann ein solches entweder im Volke entstanden oder in bestimmter Absicht für das Volk gedichtet sein. Im letzten Falle ist es sogar möglich, daß der Verfasser sich der herrschenden Schriftsprache bedient.

Dem angeführten Liede der Modenesen können wir ein ähnliches, das Kriegslied auf Ludwig II., entgegensetzen, mit dem Anfang:

Audite omnes fines terrae, errore cum tristitia
Quale scelus fuit factum Benevento, cet.

(Poésies populaires latines antérieures au douzième siècle par M. Edélestaud du Meril. Paris 1843, S. 264 fg.), welches, wenn auch barbarisch genug, doch immerhin nicht romanisch und gewiß nicht von einem Manne des Volks ausgegangen ist.

Wir haben in dergleichen Machwerken durchaus die Hand der Gelehrten zu erkennen. Die Volksdichtung verschmäht jede andere als die Sprache des Volks. So ist es auch in Italien gewesen. In den römischen Volksmundarten wurde gewiß schon früh gesungen, so lange es überhaupt eine Volksdichtung gegeben hat, wenn auch nichts erhalten ist, eben weil nichts niedergeschrieben wurde, im eigentlichen Liede, in der Sagenpoesie, in den Aufführungen bei öffentlichen Volksbelustigungen, in den Atellanen ebenso wol wie noch heute in der commedia dell' arte.

Eben durch ihren Ursprung ist auch eine Eigenthümlichkeit jener Gedichte aus der ersten Epoche der italienischen Literatur erklärt, wir meinen die Mischung des Heiligen und Weltlichen, die selbst noch Dante, Tasso und überhaupt allen Dichtern jener Zeit so sehr zum Vorwurf gemacht worden ist. Ozanam, von seinem Standpunkte aus, erblickt darin nichts Anderes als „das echte Italien, das von seinen Ueberlieferungen nichts verlieren will und stets eifersüchtig auf seinen classischen wie auf seinen christlichen Ruhm ist.“ Das Wahre, was darin liegt, wollen wir nicht leugnen. Die Erinnerungen waren nicht alle erloschen. Es wird angeführt, wie fast jede Stadt ihre Reminiscenzen aus der

römiſchen Zeit neben der chriſtlichen bewahrt hat, z. B. Neapel die Grabſtätte des Virgil, Padua die des Antenor neben der des heiligen Antonius, Siena iſt ſtolz auf die Abbildung der Wölfin mit den Kindern auf dem Fußboden des Doms. Es ließe ſich die Zahl ſolcher Beiſpiele leicht vermehren. Aber dies liegt in der Natur der Sache. Es ſind dies Denkmale gleichſam des Nationalſtolzes; dieſe ſind den Wahrzeichen unſerer alten Städte zu vergleichen, an welchen eine gewiſſe Verehrung traditionell haftet. Eine andere Bedeutung nehmen ſie nicht in Anſpruch und können eben deshalb die Veränderung der Intereſſen und Anſchauungen überdauern. Anders iſt es aber mit einzelnen geſchichtlichen Thatſachen, mit ſagenhaften Zügen, welche in jener Zeit durchaus unvermittelt daſtehen würden. Ja, manche derſelben ſind ſicher ſchon im Alterthum der Maſſe des Volks fremd geblieben. Daß übrigens einzelne ſolcher Erinnerungen durch die Vermittelung eines gelehrten Dichters wieder volksthümlich werden können, iſt ſehr natürlich, namentlich bei einem Volke, auf welches ſchon der Reiz der Form eine große Macht ausübt.

Während bald nach dieſer Zeit die geiſtliche Dichtung in der Volksſprache ſich bildete, fand auch die eigentliche Ritterpoeſie in Italien Eingang. Wenn behauptet wird, daß dieſelbe ihren Urſprung den großen Feſten verdanke, welche die italieniſchen Städte, wie Padua, Treviſo, Florenz, Genua „im Uebermuth des Sieges und der Freiheit“ veranſtalteten, wohin dann Minneſänger, Improviſatoren, Muſiker, Gaukler ſtrömten (— doch wol Franzoſen und Provençalen und etwa ſchon einzelne Einheimiſche —), welche vorzugsweiſe die Sagen von den Helden Karl's und von der Tafelrunde ſangen, ſo iſt dies wieder ſehr einſeitig geurtheilt. Das kann doch nur heißen ſollen, daß die Dichtungen dieſer Sagenkreiſe dadurch volksthümlich geworden ſeien.

Die Stoffe der karolingiſchen Sage ſowie die Geſchichten von Artus und ſeiner Tafelrunde, von Triſtan und dem Gral, haben ſchon früh bei den gebildeten Völkern Eingang gefunden. Wir erinnern daran, daß dieſe Stoffe, deren Urſprung in Britannien, in Nordſpanien und dem ſüdlichen Frankreich nachzuweiſen iſt, die erſte künſtleriſche Bearbeitung und ihre Verbindung zu einem Ganzen in Nordfrankreich erhalten haben, daß die Bearbeitungen eben deshalb aber den Charakter der Kunſtdichtung tragen. Bei der Verbindung Italiens mit Frankreich, wodurch die Dichtungsweiſe der Trouveres und Troubadours auch dort einheimiſch wurde, konnte die Bekanntſchaft mit dieſen Sagen nicht ausbleiben. Dante weiß von Artus und ſeinem Sohne Mordrec, und von Roland (Infern. 32, 61, 62; 31, 18; Prol. 18, 43), ja er berichtet geradezu, daß in der „Lingua Oil“ Bücher von den Thaten der Römer, der Trojaner und vom König Artus geſchrieben ſeien (De vulg. eloqu. I, 10).

Boccaccio kennt die Geschichte Tristan's und Isolde's. Schon Donizo erwähnt alter Ritterromane. In dem Leben der heiligen Mathilde (Pertz, Leibniz, Scr. rer. brunsv. I, S. 631) heißt es: Francorum prosa sunt edita bella sonora. Es ließe sich noch manches andere Beispiel hinzufügen.

Aber freilich, die bedeutenden Dichter haben wenig Interesse an diesem neuen poetischen Gewinn gefunden, und es scheint, als ob ausschließlich das Volk sich den fremden Sagenschatz angeeignet habe. Es wird das Zeugniß des Albertino Mussato angeführt, nach welchem 1320 auf den Bühnen die Thaten Roland's und Holger's des Dänen gesungen wurden. Diese Helden wurden bald sehr volksthümlich. Am Haupteingange des Doms zu Verona stehen ihre Bildsäulen. Bald darauf entstand auch der Volksroman: „Li Reali di Francia". Hier liegen die Quellen, aus denen die Pulci, Bojardo, Arioſto, Taſſo geschöpft haben. Die Gedichte dieser Männer kehrten ihrerseits zum Volke zurück. Stanzen aus dem „Rasenden Roland" hört man auf dem Molo zu Neapel. Bei Pisa gibt es Dörfer, wo in jedem Jahre am Feste des Schutzheiligen dramatische Aufführungen aus dem „Befreiten Jerusalem" stattfinden, indem die Rollen förmlich vertheilt werden. Dies ist seit Jahrhunderten so gewesen. Als noch die „Divina Commedia" unvollendet war, hörte man schon einzelne Strophen daraus auf der Straße singen. Dadurch muß das poetische Talent der einzelnen im Volke wunderbar geweckt werden. Um Siena werden oft von der niedrigsten Volksklasse Verse extemporirt, die von großer Schönheit sein sollen. Hier, wie in manchen Dörfern Corsicas und Siciliens, wird kaum ein Fest ohne solche Poesien gefeiert.

Nach allem diesen wird es nicht auffallen, daß dasjenige, was man in Italien Volksdichtung nennen kann, seinem Inhalte nach buntscheckig genug ist. Die Bewohner von Trastevere in Rom lassen sich in den Schenken die Geschichte von der schönen Tarpeja erzählen, die ihre Vaterstadt um goldene Armbänder verrieth und zwischen Schilden erstickt wurde.

Denselben Charakter trägt auch die eigentliche Volksliteratur, welche ähnlich wie bei uns auf den Märkten feil geboten wird. Den Inhalt bilden theils biblische und religiöse Stoffe überhaupt, von dem Sturz der Engel, von der Schöpfung und den Geschichten des Alten und Neuen Testaments bis zu den Legenden der Heiligen und Märtyrer, theils die Geschichten und Sagen von Nero, Konstantin, Attila, dem Papst Leo dem Großen u. s. w. Außerdem enthalten dieselben den Schatz der bekannten Erzählungen des Alterthums, den auch die Literatur anderer Völker schon früh sich zu eigen gemacht hat, von Orpheus, die auch bei uns so oft in Wort und Bild dargestellte Geschichte von

Pyramus und Thisbe, den Kampf der Horatier und Curiatier, ferner die novelliſtiſchen Stoffe von der Königin Oliva, Florindo und Chiarastella, dann vom Rieſen Morante und der Schlacht von Ronceval. Dieſe Bücher unterſcheiden ſich weſentlich von denen der Franzoſen und von den unſrigen. Die Form iſt ſtets poetiſch. Es ſind kleine epiſche Gedichte (von 500—2000 Verſen) in Ottaverime, etwa ähnlich den Chansons de geste im franzöſiſchen Mittelalter, zu lang, um von jedem auswendig gewußt zu werden, weshalb man den Vortrag derſelben eigentlichen Declamatoren überläßt. In Frankreich dagegen und in Deutſchland wurden die alten Rittergedichte ſchon früh in Proſa aufgelöſt. Während es dort und bei uns dem Volke nur auf den Inhalt ankommt und ſich ſo eine eigentliche Unterhaltungsliteratur bildete, iſt hier die poetiſche Form und daneben der Vortrag ſelbſt dasjenige, was die Hörer intereſſirt.

Ozanam hatte eine große Sammlung ſolcher Gedichte gemacht. Eine Veröffentlichung des beſten und am meiſten charakteriſtiſchen aus ſeinem Nachlaß wäre ſchon zu wünſchen.*) Sehr intereſſant iſt die „Istoria di Papa Alessandro Terzo" (Abdruck: Lodi 1812). Die Kämpfe der Welfen und Ghibellinen bilden den hiſtoriſchen Hintergrund, von welchem die Geſchichte, die Flucht Alexander's vor Friedrich Rothbart, ſeine Erkennung in einem Kloſter zu Venedig und ſeine Wiedererhebung, ſich abhebt. Man wird nicht verkennen, was aus ſolchen im Volke lebendig umgehenden Stoffen unter günſtigen politiſchen und ſocialen Verhältniſſen für die künftige Entwickelung der italieniſchen Dichtung zu gewinnen wäre, wenn ein wahrhaft dichteriſcher Genius ſich derſelben bemächtigte.

Auch darin unterſcheidet ſich die italieniſche Volksliteratur von denen der übrigen Länder, daß die kürzere epiſche Form der Ballade und Romanze dort ſehr ſelten iſt, wenn auch die Angabe Ozanam's, daß ſie ſich gar nicht finde, einer Einſchränkung bedarf. Es iſt uns einiges bekannt geworden, was ſich, in Weſen und Form vollkommen ähnlich, neben unſere deutſchen Volkslieder dieſer Art ſtellt. Wir erinnern nur an das von Orelli mitgetheilte ſehr hübſche: „Addio bella suora" und „Chi bussa alla mia porta" (Grimm's „Altdeutſche Wälder"; Karl Witte in Reumont's „Italia", 1838).

*) Als eine Ergänzung der Raccolta di varie Canzoni di amore, di gilosia, di partenza, di contananza, di sdegno, di dispetto e di disperazione. IV Parti. Napoli 16.

Pflanzen und Thiere.

Von

Julius Althaus.

Vor 15 Jahren erschien ein Buch von dem namhaften Botaniker Unger in Wien, unter dem Titel: „Die Pflanze im Momente der Thierwerdung". In diesem originellen Werke proclamirte der kaiserlich königliche Professor das Uebergehen der beiden organischen Reiche ineinander und leugnete die Existenz einer scharfen Grenze zwischen Thieren und Pflanzen. Diese anscheinend so paradoxe Behauptung erregte in vielen Kreisen ein Lächeln und wurde als extravagantes Hirngespinnst eines geistreichen Mannes angesehen. Sind es nicht — so raisonnirte man — grundverschiedene Wesen, die ruhige, starre, bewegungs- und empfindungslose Pflanze, und das Thier, das sich im Wasser oder in der Luft umhertreibt, sich Nahrung sucht, Schmerz empfinden kann und seine Freiheit liebt? Eher möchte es schwer fallen, Aehnlichkeiten zwischen beiden nachzuweisen. Von manchen Schwärmern dagegen wurde die neue Lehre von der Einheit der ganzen organischen Natur schnell adoptirt und eifrigst gegen die Dualisten verfochten. Die meisten aber, welche sich eingehend und ohne vorgefaßte Meinungen mit der Frage beschäftigt hatten, gaben zu, daß die Ziehung scharfer Grenzen zwischen Thier- und Pflanzenreich einer der schwierigsten Gegenstände der gesammten Naturphilosophie sei. In der That werden die in den höher entwickelten Formen beider Reiche so leicht faßbaren Unterschiede minder deutlich, je tiefer wir die Stufen der Organisation hinabsteigen; immer mehr verwischen sich da die Charaktere und am Ende haben wir es mit einer Reihe von Wesen zu thun, von denen man noch heutzutage nicht weiß, ob sie zur Domäne des Botanikers oder des Zoologen gehören.

Bevor die Chemie ihre gegenwärtige hohe Entwickelung erreicht hatte, glaubte man, daß die Pflanzen aus ganz andern Stoffen beständen als die Thiere. Es ist wahr, daß in keiner Pflanze etwas dem Blute, der Galle, dem Faserstoff der Muskeln und dem Leim der Knochen Analoges aufzufinden ist; es ist nicht minder wahr, daß Gummi, ätherische Oele und Harze, sowie die verschiedenen Pflanzenalkaloide niemals in dem thierischen Körper angetroffen werden, wenn sie nicht etwa accidentiell von außen in ihn eingeführt sind. Wenn wir aber diese zusammengesetzten Stoffe in ihre letzten chemischen Bestandtheile zerlegen, so stellt sich heraus, daß kein einziger Grundstoff im vegetabilischen Organismus vorkommt, der nicht auch im animalischen nachzuweisen wäre, und umgekehrt. Die vier Elemente, welche innig gesellt das Leben bilden und die Welt bauen, nämlich Sauerstoff, Wasserstoff, Kohlenstoff

Großmutter war, von dieſer zur Univerſalerbin ernannt zu ſein und ſie wußte wohl, daß die alte Dame nichts beſeſſen als das Haus mit Garten, welches ſie bewohnt, und eine Penſion, die ſie vom Staate für die Militärdienſte des verſtorbnen Gemahls bezog. Wie ſtaunte aber Karoline, als durch ein mit ſpäterem Datum dem Teſtamente angehängtes Codicill ſie die Kunde erhielt, daß ihrer Großmutter wenig Wochen vor ihrem Tode eine große Erbſchaft von einem in Irland geſtorbnen Neffen zugefallen war, die ſie wiederum ihrer Enkelin überließ, mit Ausnahme einiger Legate für ihre beiden alten treuen Dienerinnen.

Karoline bedauerte innerlich, daß nicht einem Andern ein ſolch überraſchender Glücksfall zu Theil geworden, ſie ſelbſt blieb ganz kalt dabei — was ſollte ſie mit der halben Million beginnen?

Mit den wehmüthigſten Gefühlen der Welt fuhr ſie hinaus, um Beſitz von ihrem neuen Eigenthume zu ergreifen. Als ſie von weitem das kleine zierlich gebaute Haus am Ende einer Akazienallee, an deren Eingang ein großes Gitterthor ſich befand, liegen ſah, bemächtigte ſich ihrer aber doch eine ſchmerzliche Freude. Nach ſo langem ruheloſem Umherziehen hatte ſie doch wieder eine Heimath, ein zu Hauſe!

Es war ein umwölkter Herbſtnachmittag, einzelne gelbe Blätter lagen ſchon auf dem Wege zerſtreut und Karolinens Fuß ſchob die erſten abgefallenen wilden Kaſtanien zur Seite, als ſie mit eigner Hand, denn dem Diener winkte ſie zurückzubleiben, das ſchwere Gitterthor zu ihrem neuen Eigenthum öffnete. Am Morgen deſſelben Tages hatte ein von ihr Bevollmächtigter die Siegel abnehmen laſſen und die Hausthüre ſtand offen, zu beiden Seiten in tiefer Trauer die beiden alten Dienerinnen ihrer Großmutter, die ſeit ihrem Tode in einem kleinen Nebengebäude ſich aufgehalten.

Als ſie weinend baten, ſie nicht zu verſtoßen, brach ſie in Thränen aus! Sie, jemand verſtoßen, ſie ſelbſt eine arme Verſtoßene — jede neue Zuflucht nahm ihr das Grab und warf ihr dafür Geld und wieder Geld hin!

In den Zimmern war noch der ſtarke Duft der Arzneien verbreitet, die man bei der ſterbenden Frau zuletzt angewendet. Alles lag und ſtand noch, wie die alte Dame es benutzt hatte. Ueber dem Sopha, wo ſie den tödtlichen Anfall bekommen, hing ihr Bild als Braut gemalt. Es war ein unausſprechlich anziehendes Geſicht mit großen blauen Augen, die einen ſchwärmeriſchen Ausdruck hatten. Karoline fragte die Kammerfrau, ob ihre Großmutter noch in ihrem Alter dieſem Bilde geglichen.

O die gnädige Frau war eine ſehr ſchöne alte Dame, ſagte die treue Dienerin mit großer Wärme. Einen Teint wie Wachs und die ſchöne grade Geſtalt, und die ſanften Augen, und ſo weiche weiße Hände, ſetzte ſie hinzu, indem ſie ihre Blicke auf der Enkelin ebenfalls ausgezeichnet ſchöne Hände richtete.

und Stickstoff, finden sich, zusammen mit den der anorganischen Natur angehörenden Metallen und Nichtmetallen, in gleicher Weise in Pflanzen und Thieren, nur verschieden gruppirt und in anderer procentischer Combination.

Gering ist die Zahl der Grundstoffe, woraus unsere Erde und alles, was auf ihr ist, besteht; die wunderbare Mannichfaltigkeit besonders der organisirten Materie resultirt aus der verschiedenen Combination und Gruppirung dieser Elemente. So ist der Stickstoff für sich allein eine Luftart, die ihren Namen davon trägt, daß Thiere darin ersticken. Mengt sich aber der Stickstoff mit einem gewissen Quantum Sauerstoff, so entsteht daraus die atmosphärische Luft. Treten größere Mengen Sauerstoff zum Stickstoff, so wird eine für den thierischen Körper giftige flüssige Verbindung, die Salpetersäure oder das Scheidewasser, gebiloet. Verbindet sich der Stickstoff außer mit Sauerstoff auch noch mit Wasserstoff und Kohlenstoff, so entstehen feste Materien, und zwar bei einer gewissen Gruppirung der Atome Fleisch, Blut, Nerven und Gehirn; combiniren sich die Atome auf andere Weise, so werden Nicotin, Strychnin, Morphin, Chinin und verschiedene andere dem Menschen heilsame oder verderbliche Pflanzenalkaloide gebildet. Kohlenstoff findet sich in der Natur als Holz und Steinkohle; aber auch der funkelnde Diamant und der unscheinbare Graphit unserer Bleistifte ist weiter nichts als Kohlenstoff. Verbindet sich dieses Element mit einem gewissen Quantum Sauerstoff, so entsteht daraus der tödtliche Kohlendampf, dessen sich gewöhnlich die Pariserinnen bedienen, wenn sie gewillt sind, ihrer Existenz ein vorzeitiges Ende zu setzen; tritt noch etwas mehr Sauerstoff zum Kohlenstoff, so bildet sich Kohlensäure, welche im Sodawasser und Champagner perlt und in den Hundsgrotten von Neapel und Pyrmont aus dem Innern der Erde hervordringt. Das furchtbarste Gift, das wir kennen, die Blausäure, besteht aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Stickstoff; aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff ist Stärkemehl, Holz, Fett, Zucker, Spiritus, Aether zusammengesetzt. Kohlenstoff und Wasserstoff zusammen bilden eine Gasart, welche als „schlagende Wetter" von den Bergleuten gefürchtet wird und die verderblichen Explosionen in den Kohlenminen verursacht. Tritt zu dieser Verbindung aber etwas Chlor, so entsteht das Chloroform, welches durch seine schmerzstillende und betäubende Wirkung in den chirurgischen Operationssälen unserer Hospitäler eine so große und segensreiche Rolle spielt.

Aus Sauerstoff und Wasserstoff, Kohlenstoff und Stickstoff besteht die Hauptmasse alles Organisirten in Pflanzen und Thieren. Man gab es früher wol als eine durchgreifende Verschiedenheit an, daß das Hauptbaumaterial der Pflanzen Kohlenstoff, das der Thiere Stickstoff

ſei. Aber wie kann dies als eine Fundamentaldifferenz zwiſchen beiden Reichen gelten, da wir doch wiſſen, daß — um nur ein Beiſpiel anzuführen — in den Hülſenfrüchten größere Mengen von Stickſtoff enthalten ſind als im Fleiſch — daher die Nahrhaftigkeit der Linſen und Erbſen — während andererſeits ungeheure Maſſen von Kohlenſtoff im Fett der Thiere vorkommen? Ja nicht blos die Elemente, ſondern auch manche chemiſche Verbindungen finden ſich ganz in gleicher Weiſe in beiden Reichen vor. Holzfaſer iſt durchaus nicht ein ausſchließliches Eigenthum der Pflanzenwelt, ſondern bildet auch den Mantel vieler Mollusken, nämlich der Seeſcheiden und Salpen. Stärkemehl kommt nicht blos im Weizen und in den Kartoffeln, ſondern unter gewiſſen Verhältniſſen auch im menſchlichen Gehirn vor; wo man dann nicht unpaſſend von einer Verkleiſterung des Seelenorgans geſprochen hat.

Wir glauben ſomit nachgewieſen zu haben, daß in der chemiſchen Miſchung des Pflanzen- und Thierkörpers keine Fundamentaldifferenz exiſtirt; dagegen zeigen ſich auf den erſten Blick die größten Verſchiedenheiten in den Formen des vegetabiliſchen und animaliſchen Organismus. Wo iſt eine Aehnlichkeit zwiſchen Muskeln, Nerven, Sinnesorganen des Menſchen — und den Blüten und Blättern einer Pflanze, der Wurzel und Rinde eines Baums? Aber die dem unbewaffneten Auge ſo handgreiflich erſcheinenden Unterſchiede verſchwinden bei einer gewiſſen Vergrößerung der Objecte, und die mikroſkopiſche Beobachtung lehrt uns, daß die Grundform des pflanzlichen Organismus von der des thieriſchen durchaus nicht verſchieden iſt. Die Formentwickelung geht nämlich in beiden organiſchen Reichen ſo vor ſich, daß aus einer halbflüſſigen ſtructurloſen Maſſe, dem ſogenannten Keimſtoff, ſich kleine Moleküle, Elementarkörner entwickeln, welche vermöge ihrer Kleinheit in beſtändiger Bewegung befindlich ſind. Allmählich legen ſich ſolche Körner zu einem runden Klümpchen, dem Kern, zuſammen, um deſſen äußere Fläche ſich eine Subſtanz niederſchlägt, welche von ihrer Umgebung verſchieden und ſcharf nach außen begrenzt iſt; ſie conſolidirt ſich allmählich zu einer Haut oder Membran und ſo haben wir den Bauſtein alles Organiſirten vor uns: die Zelle. In ihrem entwickelten Zuſtande beſteht demnach die Zelle aus vier Theilen, nämlich aus dem das Ganze von der Außenwelt abſchließenden Häutchen, aus dem halbflüſſigen Zelleninhalt, aus dem feſtern Zellenkern, der gewöhnlich irgendwo am Rande, nicht in der Mitte der Zelle liegt; endlich aus einem dunklern Punkte im Kern, dem ſogenannten Kernkörperchen. Daß die Zelle die Urform des Thierkörpers iſt, zeigte Schwann im Jahre 1839, und ſchon ein Jahr früher hatte Schleiden nachgewieſen, daß ſie auch als der Bauſtein der Pflanze angeſehen werden muß. In der That beſteht alles Organiſirte in der ganzen uns umgebenden Natur

aus Zellen oder doch aus Aequivalenten von Zellen. Die Zellen gehen nämlich, nachdem sie eine gewisse Zeit bestanden haben, entweder unter oder entwickeln sich weiter zu Fasern, indem sie der Länge nach auswachsen. Fasern entstehen übrigens auch ohne vorher Zellen gewesen zu sein, unmittelbar aus dem formlosen Keimstoff. Es gibt keinen organisirten Theil im pflanzlichen und thierischen Körper, der sich nicht auf die Urform der Zelle oder Faser zurückführen ließe. Zellen sind die Billionen Blutkörperchen, welche jeden Augenblick unsern Körper durcheilen; Zellen sind die Ganglienkugeln des Nervensystems, die Schleim-, Milch- und Thränenkörperchen; aus Zellen besteht die Pigmentschicht des Auges, die Auskleidung aller Schleimhäute und die äußere Haut; während die Muskeln und Nerven, das elastische und Bindegewebe sich auf die Form der Fasern reduciren lassen. Dasselbe gilt für das Pflanzenreich: Bastzellen und Papillen, Korksubstanz und Wurzelhülle, Stacheln und Warzen, Haare und Borsten, Gefäße und Gefäßbündel, Holz- und Filzgewebe — alles ist Zelle oder Faser. Wir sehen somit, daß in der Form ebenso sehr als in der chemischen Mischung die größte Analogie zwischen Pflanzen und Thieren besteht. Da nun jedoch die Resultirende der Form und Mischung eines Organismus seine Function ist, so können wir schon von vornherein schließen, daß auch die Lebenserscheinungen der Pflanzen und Thiere einander ähnlich sein werden. Die Lebensäußerungen in beiden organischen Reichen aber sind zweierlei Art, je nachdem sie sich auf die Erhaltung des Individuums oder die Erhaltung der Gattung beziehen.

Die individuelle Existenz von Pflanzen und Thieren ist nicht denkbar ohne einen fortwährenden Verbrauch von Stoffen. Wie die Locomotive geheizt, die galvanische Batterie geladen werden muß, um Wirkungen zu äußern, ebenso bedarf jeder lebende Organismus einer beständigen Zufuhr von Stoffen, welche die verbrauchten Substanzen ersetzen müssen; wird dieser Stoffwandel auf irgendeine Weise unterbrochen, so tritt unfehlbar der Tod des betreffenden Individuums ein. Die Stoffe, welche Pflanzen und Thiere beständig aus der Außenwelt aufnehmen und welche wir Nahrungsstoffe nennen, müssen, wenn sie zweckentsprechend sein sollen, offenbar aus denselben Materialien bestehen, woraus die organisirten Körper selbst zusammengesetzt sind; denn alle Theile der Pflanzen und Thiere befinden sich in einem beständigen Stoffumsatz. So werden denn auch in der That Sauerstoff und Wasserstoff, Kohlenstoff und Stickstoff zusammen mit einigen der anorganischen Natur angehörenden Salzen ebenso wol von Pflanzen wie von Thieren verspeist; nur die Form, in welcher die Nahrung genommen wird, ist verschieden. Thiere und Menschen eignen sich den erforderlichen Stickstoff in der Form von Fleisch, Milch, Eiern, Linsen, Erbsen, den nöthigen Kohlen-

ſtoff in der Form von Brot, Fett, verſchiedenen Vegetabilien zu; wogegen die Pflanzen den Stickſtoff als Ammoniak, den Kohlenſtoff als Kohlenſäure zu ſich nehmen, d. h. in der Form von Gaſen, welche dem thieriſchen Organismus verderblich ſind. Die genannten Elemente ſelbſt aber ſind gleich unentbehrlich zum Aufbau des Thier- und Pflanzenkörpers.

Sehr mannichfaltig iſt die Art und Weiſe, wie die Nahrungsſtoffe von Pflanzen und Thieren aufgenommen werden. So drücken die Wurzelfüßer, welche auf der tiefſten Stufe der animaliſchen Organiſation ſtehen, kleine feſte Theilchen, die im Waſſer umherſchwimmen, in ihre weiche Körperſubſtanz ein, eignen ſich die löslichen Beſtandtheile dieſer Partikelchen zu und ſcheiden das Unlösliche auf demſelben Wege wieder aus. Bei den Infuſionsthierchen iſt die Leibeshülle ſchon ſo feſt, daß nur noch Flüſſigkeiten, aber keine feſten Stoffe mehr durch die Haut ins Innere des Körpers eintreten können. Viele Infuſorien haben ſogar ſchon einen Mund, d. h. eine Oeffnung, wodurch Nahrungsſtoffe in die Leibeshöhle der Thiere eintreten können. Späterhin kommt dazu noch eine beſondere Auswurfsöffnung für die Fortſchaffung unbrauchbarer Stoffe, und zwiſchen beiden Oeffnungen bildet ſich ein geſchloſſener Schlauch, der Darmkanal, worin eine vollſtändigere Auflöſung der Nahrungsſtoffe ſtattfinden kann. In der Bildung dieſer Verdauungsorgane finden ſich ſelbſt in der am höchſten organiſirten Thierklaſſe, nämlich den Säugethieren, noch große Verſchiedenheiten ausgeprägt. So haben z. B. die pflanzenfreſſenden Wiederkäuer, welche Gras in Fleiſch und Blut verwandeln müſſen, einen vierfach zuſammengeſetzten Magen, ungeheure drüſige Apparate, woraus Flüſſigkeiten abgeſondert werden, die zur Auflöſung und Umſetzung der Nahrungsſtoffe dienen; einen Darmkanal, der beim Schaf gerade achtundzwanzigmal länger iſt als der Körper des Thieres ſelbſt. Das fleiſchfreſſende Katzengeſchlecht bedarf nicht einer ſo langen Retorte, da Fleiſch ſchneller und leichter zu Blut wird als Gras; ſo hat der Löwe einen einfachen Magen, verhältnißmäßig gering entwickelte Drüſen und einen nur etwa das Vier- bis Sechsfache ſeiner Körperlänge betragenden Darmkanal; der auf gemiſchte Nahrung angewieſene Menſch ſteht in Bezug auf die Länge ſeines Darmkanals in der Mitte zwiſchen Katzen und Wiederkäuern.

Die Thiere ſuchen und finden ihre Nahrung in der ſie umgebenden Natur; ſie ſind im Stande, Nahrungsſtoffe, die ihnen aufſtoßen, ſich anzueignen oder auch zu verſchmähen. Die Pflanze dagegen kann ſich ihre Nahrung nicht ſuchen und wählen; ſie nimmt ſie auf aus dem Boden, in welchem ſie wurzelt, aus der Luft, von der ſie umgeben, aus dem Waſſer, in welchem ſie eingetaucht iſt. Sie findet Kohlenſäure im Erdboden, wo ſich dieſe Gasart beſtändig durch Zerſetzung von kohlenſauerm

Kalk, besonders aber durch Verwesung vegetabilischer und thierischer Körper entwickelt; aus diesem letztern Grunde gedeihen Blumen besonders üppig auf Gräbern. Aber auch in der Luft finden sich bedeutende Mengen von Kohlensäure, erzeugt durch das Athmen der Menschen und Thiere, durch alle Verbrennungsprocesse, durch Zersetzung organischer Substanzen. Die in der Luft enthaltene Kohlensäure wird den Pflanzen durch den Regen zugeführt; Wasser löst nämlich eine beträchtliche Menge Kohlensäure auf und nicht blos für die Menschen, sondern auch für die Pflanzen ist kohlensaures oder Sodawasser erfrischender als gewöhnliches. Ebenso wie Kohlensäure entsteht auch Ammoniak durch den Athmungsproceß, sowie durch Verbrennung und Zersetzung organischer stickstoffhaltiger Substanzen, und findet sich in der Luft wie in der Erde vor. Endlich Wasser beziehen die Pflanzen, wenn sie nicht ganz darin eingetaucht sind, theils durch den Regen, theils aus dem in der Luft suspendirten Wasserdampf, theils aus dem Erdboden selbst; versiegen diese Quellen und ist keine hülfreiche Hand des Gärtners da, dem Mangel mit der Gießkanne abzuhelfen, so verdorren die Pflanzen.

Die Ernährung des vegetabilischen Organismus geht auf rein physikalische Weise vor sich. In den höher entwickelten Pflanzen treten Wasser, Kohlensäure, Ammoniak und aufgelöste anorganische Salze durch die zarte Wurzelhülle ins Innere der Wurzel ein, und zwar besonders durch die Spitzen derselben; von hier aus steigt der Nahrungssaft in die Höhe zu allen Theilen der Pflanze — alles dies vermöge einer rein physikalischen Kraft, welche man mit dem Namen der Endosmose bezeichnet. Diese Kraft äußert sich in der constanten Erscheinung, daß eine verhältnißmäßig dicke Flüssigkeit, welche von einer organischen Haut eingeschlossen ist, immer eine dünnere Flüssigkeit, welche mit dieser Haut in Berührung tritt, durch sie hindurch in sich aufnimmt und auf diese Weise also selbst verdünnt wird. Der von den Wurzelzellen der Pflanze eingeschlossene Saft aber ist dicker als die Flüssigkeit, welche die Wurzel von außen umgibt; es tritt also so lange Flüssigkeit von außen in die Wurzel ein, bis das Gleichgewicht zwischen der innern und äußern Flüssigkeit hergestellt ist. Wahrscheinlich aber kommt es in Pflanzen, welche nur einen einigermaßen energischen Lebensproceß bekunden, niemals zu einem solchen Gleichgewicht, vielmehr findet diese Wechselwirkung in jedem Augenblicke statt und nur zu gewissen Jahreszeiten in bedeutenderm Maße als zu andern.

Blos die höher entwickelten Pflanzen nehmen ihre Nahrung durch die Wurzeln zu sich, niedere vegetabilische Organismen saugen mit ihrer ganzen Oberfläche Nahrungsstoffe ein, welche entweder in Wasser aufgelöst oder in Luftform ihnen dargeboten werden. Dies ist unter anderm der Fall mit den Schmarotzerpflanzen, denen die Wurzeln zum

Theil oder ganz fehlen. Auf dieselbe Weise wird die Nahrung von denjenigen Infusorien aufgenommen, welche keinen Mund haben. Das Glasthierchen z. B., welches man gewöhnlich als Parasit im Darmkanal der Frösche findet, saugt mit seiner ganzen Oberfläche flüssige Stoffe ein, welche mit ihm in Berührung kommen, und zwar vermittels derselben physikalischen Kraft der Endosmose, die bei den Pflanzen wirkt. Ist der Darmkanal der Frösche leer, so erscheint das Glasthierchen vollkommen hell und durchsichtig; findet sich dagegen Galle im Darm der Frösche, so erscheint der kleine Parasit grün und gelb. Wirft man das Glasthierchen in eine Schale mit Wasser, so saugt es schnell große Mengen von Flüssigkeit ein, bläht sich auf, platzt und stirbt, ein vollgültiger Beweis, daß es nicht im Stande ist, die Nahrungsaufnahme zu reguliren, wie die höhern Thiere es vermögen.

Das Leben eines jeden Organismus wird nur dann in seiner Integrität erhalten, wenn die Nahrungsflüssigkeit mit allen Theilen des Körpers in Berührung tritt. In den Pflanzen steigt der von den Wurzelspitzen aufgenommene Nahrungssaft durch dieselbe physikalische Kraft, welche ihn in die Wurzel zog, von Zelle zu Zelle durch alle Theile. Der Saftstrom befolgt dabei eine doppelte Richtung, nämlich eine geradlinig aufsteigende und eine Seitenbewegung nach der Peripherie zu, wodurch eine allgemeine Vertheilung der Flüssigkeit zu Stande kommt. Die Kraft, mit welcher der Nahrungssaft besonders im Frühling in Pflanzen aufsteigt, ist sehr beträchtlich. Schneidet man einen Stamm über der Wurzel ab und bringt auf die Schnittfläche eine Glasröhre, so steigt der in sie eindringende Saft mitunter zu einer Höhe von 30 Fuß empor. Die Gefäße der Pflanze, welche mit Luft gefüllt sind, übernehmen nach und nach den ihnen durch die Zellen zugeführten Saft; die in den Gefäßen enthaltene Luft entweicht nach außen oder wird von der eindringenden Flüssigkeit absorbirt. Je weiter der Saft in der Pflanze vordringt, desto mehr verändert er sich; mit jedem Augenblick wird die Gruppirung der Atome eine andere. Aus Wasser, Kohlensäure und Ammoniak wird Gummi, Zucker, Pflanzengallerte, Zellstoff, Protein. Gummi wird in besondern Organen, den Gummigängen, abgesondert; Zucker tritt auf in löslichem Zustande als Honigsaft, nicht nur in den Nektarien der Blüten, auch in der Rinde vieler Bäume und Sträuche, wie in den Blättern der Coniferen. Die ätherischen Oele, welchen die Pflanzen ihren eigenthümlichen Duft verdanken, entstehen in besondern Zellen, welche sich vorzüglich in den peripherischen Pflanzentheilen vorfinden. Flüssige Balsame und consistente Harze werden in Harz- und Balsamgängen gebildet; es entstehen die Milchsäfte, welche aus einer Menge der verschiedenartigsten Verbindungen bestehen, wie z. B. das Opium. Anorganische Salze häufen sich in Form von Krusten

und Schuppen auf manchen Kräutern an; von den äußersten Zellenschichten werden viele klebrige, wachsartige Stoffe abgeschieden und bilden eine Art von Ueberzug über die Pflanze.

Saftbewegung und Saftmetamorphose findet sich in gleicher Weise bei den Thieren. In den Wurzelfüßern und Infusorien durchtränkt die Nahrungsflüssigkeit leicht die in beständiger Ausdehnung und Zusammenziehung begriffene Körpersubstanz. In den höhern Thieren dagegen, deren Körper schon mehr consolidirt ist, finden sich besondere Organe, welche eine Stagnation des Nahrungssaftes zu verhindern bestimmt sind. Die Entwickelung dieser Organe zeigt im ganzen Thierreiche zwei verschiedene Typen. Entweder findet nämlich die Saftbewegung in einem System von Kanälen statt, wozu das Wasser von außen freien Zutritt hat und worin die Bewegung der Flüssigkeit durch sehr lebhaft schwingende Flimmerhaare bewirkt wird — so ist es bei den Polypen, Quallen, Seesternen und Seeigeln; oder der Saft circulirt in Kanälen, deren Wände überall geschlossen sind und worin die Bewegung von einem contractilen Centralorgan, dem Herzen, ausgeht — so ist es bei allen Wirbelthieren. Die Druckkraft, mit welcher das Herz fortwährend die Blutflüssigkeit in Bewegung setzt, ist so groß, daß, wenn man eine Glasröhre in die Schlagader eines Hundes einführt, die Blutwelle in dieser Glasröhre 6—8 Fuß in die Höhe steigt.

Wie sich der Nahrungssaft der Pflanzen durch Umsetzung der Atome aus Wasser, Kohlensäure und Ammoniak zu Gummi, Zucker, Stärke und ätherischen Oelen metamorphosirt — so wandelt sich die Ernährungsflüssigkeit der Thiere in Blut und Galle, Nerven und Muskeln, Knorpeln und Knochen, Lunge und Leber um. Die allgemeine Ursache der Saftmetamorphose ist die Wechselwirkung, in welcher Pflanzen und Thiere mit der atmosphärischen Luft stehen — mit einem Worte, der Athmungsproceß.

Die atmosphärische Luft ist bekanntlich ein Gemenge von Sauerstoff und Stickstoff und enthält außerdem kleine Quantitäten von Kohlensäure und Ammoniak. Ihr wesentlichster Bestandtheil für das thierische Leben ist der Sauerstoff; denn Thiere ersticken sowol in Kohlensäure wie in reinem Stickstoff. Das letztere Element dient als indifferenter Bestandtheil nur dazu, den Sauerstoff gewissermaßen zu verdünnen. Das Gemenge beider Stoffe, wie es in der Atmosphäre vorhanden ist, bildet die goldene Mittelstraße für die thierische Existenz. Reiner Stickstoff würde die Flamme des Lebens verlöschen; reiner Sauerstoff würde sie zu einem kurzen, verzehrenden Brande anfachen. Beide Stoffe gemengt, gestatten eine gemäßigte langsame Verbrennung, wie sie in der That das Wesen des thierischen Lebens bildet. „Flamme des Lebens" ist nicht bildlich gesagt; durch Liebig ist es fast schon eine populäre Vor-

stellung geworden, daß das thierische Leben nichts ist als ein Verbrennungsproceß. Wenn Oel, Holz, Kohle brennt, so geschieht dies dadurch, daß der Sauerstoff der Luft diese Stoffe angreift, sich mit ihnen verbindet und sie schließlich zu Kohlensäure und Wasser reducirt. Der in der Luft enthaltene Sauerstoff oder Oxygen, der alles zu oxydiren oder zu verbrennen strebt, was noch nicht oxydirt oder verbrannt ist, greift auch in jedem Augenblick unser Blut an und zwar in der Lunge, wo Luft und Blut durch die ausnehmend zarten Wände der feinsten Blutadern miteinander in Wechselwirkung treten. In der Lunge nimmt das Blut Sauerstoff aus der Luft auf und führt ihn zu allen Theilen des Körpers, welche ihrerseits langsam vom Sauerstoff verbrannt werden; denn unser ganzer Körper athmet und wird unablässig verbrannt. Alle Organe, Muskeln, Nerven, Knochen, Gehirn, Leber, Lunge, der Glaskörper des Auges unterscheiden sich in ihrer chemischen Zusammensetzung von dem Blute blos darin, daß sie mehr Sauerstoff erhalten; sie sind in der That nichts als Verbrennungsproducte des Bluts. Aber das Blut verbrennt nicht blos zu Organen, die Organe verbrennen auch ihrerseits und als die Endglieder dieses Processes erscheinen schließlich Harnstoff, Kohlensäure und Wasser. Diese Stoffe können nicht weiter verbrennen; wie der Rauch durch den Schornstein davongeht, so werden die genannten Verbindungen als unbrauchbar aus dem Körper ausgeschieden, und zwar Harnstoff durch die Nieren, Kohlensäure und Wasser durch Haut und Lunge. In der Lunge findet also Anfang und Ende des Processes statt; durch jede Einathmung wird hier Sauerstoff ins Blut übergeführt, durch jede Ausathmung Kohlensäure und Wasser aus dem Blute in die Luft abgeschieden.

Da somit große Mengen von Sauerstoff beständig aus unserer Atmosphäre verbraucht werden, so entsteht hier ganz natürlich die Frage, ob nicht im Laufe der Zeiten das vorhandene Quantum von Sauerstoff so sehr vermindert werden müsse, daß unsere Nachkommen, nachdem sie vielleicht eine Zeit lang an asthmatischen Beschwerden gelitten hätten, an Erstickung zu Grunde gehen müßten. In der That hat diese Frage die Gemüther ernstlich bewegt und eine annäherungsweise Berechnung ergab, daß die gesammte Sauerstoffmenge der Luft durch das Athmen von Tausend Millionen Menschen in der Zeit von 2,500,000 Jahren verzehrt werden würde (ein gesunder Mann verbraucht in 24 Stunden durchschnittlich anderthalb Pfund Sauerstoff). In dieser Berechnung ist aber das Athmen einer zahllosen Menge von Thieren ebenso wenig inbegriffen als die übrigen Verbrennungsprocesse, welche beständig auf der Erde vor sich gehen und wodurch sich das Verhältniß entschieden ungünstiger stellen würde. Jedoch haben alle diese Berechnungen nur ein theoretisches Interesse, da — zum Glück für die Nachwelt — eine

beſtändige Neubildung von Sauerſtoff dem Verbrauche deſſelben entgegenwirkt. Die Thiere nämlich verzehren, aber die Pflanzen bereiten Sauerſtoff. Das thieriſche Leben iſt ein Oxydations-, das vegetabiliſche ein Desoxydationsproceß. Lunge, Leber, Gehirn und Nerven enthalten mehr Sauerſtoff als das Blut; aber im Harz und Balſam, im Gummi und Zucker, im Holz und Stärkemehl findet ſich dieſer Stoff in geringerer Quantität als im Nahrungsſafte der Pflanzen. Dadurch ſowol als auch durch directe Experimente weiß man, daß die Pflanzen Sauerſtoff bereiten und in die Luft abgeben. Wir brauchen alſo nicht beſorgt zu ſein, daß einſt aus Mangel daran das thieriſche Leben erlöſchen müſſe; ſtrömt doch eine unverſiegbare Sauerſtoffquelle aus unſern Wäldern!

Die Eigenſchaften grüner Pflanzen, beſonders im Waſſer und unter dem Einfluß des Sonnenlichts Sauerſtoff zu entwickeln, hat man in der neueſten Zeit zur Herſtellung der ſogenannten Aquarien benutzt, welche eine ſo gewöhnliche Zierde des engliſchen Drawingroom bilden.*) In großen mit Waſſer gefüllten Glaskugeln treiben ſich auf Steinen, Erde und unter grünen Pflanzen Schnecken, Muſcheln, Fiſche und Polypen umher. Dies Waſſer braucht beſonders im Sommer faſt gar nicht gewechſelt zu werden, weil die Pflanzen alle Kohlenſäure, welche von den in dieſen Aquarien lebenden Thieren ausgeathmet wird, ſofort abſorbiren, Sauerſtoff dafür zurückgeben und ſo die Erſtickung der Thiere verhindern. Dieſe Aquarien ſind demnach wahre Mikrokosmen, ſie geben im kleinen ein Bild des organiſchen Lebens und Treibens auf unſerer Erde; ſie veranſchaulichen auf die einfachſte Weiſe das Ineinandergreifen der Kräfte, das Wechſelverhältniß zwiſchen den beiden großen organiſchen Reichen, welche die Oberfläche unſers Planeten bevölkern.

Pflanzen und Thiere bewerkſtelligen dieſen Austauſch von Gaſen mit der Atmoſphäre entweder im Waſſer oder in der Luft. Auch im Waſſer athmen die Thiere blos die darin aufgelöſte Luft. Daſſelbe Gemenge von Stickſtoff und Sauerſtoff, das unſere Atmoſphäre bildet, findet ſich überall im fließenden Waſſer aufgelöſt. Die Seine enthält in der Nähe von Paris auf 36 Theile Waſſer einen Theil Luft. Die Menge der im Waſſer aufgelöſten Luft wird um ſo geringer, je beträchtlicher die Höhe des Waſſerſpiegels über der Meeresfläche iſt. In den Alpenſeen iſt verhältnißmäßig wenig, im Meerwaſſer ſehr viel Luft enthalten. Fiſche können deshalb in hohen Gegenden nicht leben. Sie ſterben leichter im Sommer, weil warmes Waſſer weniger Luft aufgelöſt enthält als kaltes.

Bei den Pflanzen ſind für den Austauſch von Gaſen mit der atmoſphä-

*) Die ſchönſten und größten Aquarien der Welt ſind im Zoologiſchen Garten im Regentspark in London.

rischen Luft die Spaltöffnungen der Blätter und die darunter liegenden sogenannten Athemhöhlen bestimmt; denn durch die fest zusammenhängenden Epidermiszellen, welche oft sehr dickwandig und zuweilen sogar mit einem wachsartigen Ueberzuge bekleidet sind, ist jeder Austausch luftförmiger Stoffe unmöglich. Bei den niedersten Thieren findet der Luftwechsel durch die allgemeine Körperhülle statt; in den höher entwickelten Formen behält freilich die Haut noch immer ihren Antheil an der Respiration, zugleich aber bilden sich besondere Organe aus, welche für nichts anderes bestimmt sind und sich in zwei verschiedenen Typen darstellen, je nachdem sie der Wasser- oder Luftathmung dienen sollen. Die Respirationsorgane der Thiere, welche im Wasser athmen, nennt man Kiemen, sie erscheinen in Form von Blättern, Bäumen, Vorsprüngen, welche dem Wasser eine große Oberfläche darbieten, sind reichlich mit zartwandigen Blutgefäßen durchzogen und zeigen deshalb gewöhnlich ein pronoucirtes Roth. Das Wasser bespült diese feinen Kiemenadern, tritt durch ihre zarten Wände mit dem Blut in Wechselwirkung und versieht es mit Sauerstoff. Kiemen finden sich bei den Fischen und den meisten wirbellosen Thieren. Die Respirationsorgane, welche zur Luftathmung bestimmt sind, also die der Vögel, Säugethiere, Spinnen, Insekten und mancher Schnecken stellen sich dar in Form von Röhren und Säcken, die gleichfalls mit einem reichlichen Blutgefäßnetz durchzogen sind; man nennt sie Luftröhren und Lungen. Die Amphibien, wie Frösche, Schildkröten, Schlangen, können im Wasser und in der Luft leben; manche von ihnen haben erst Kiemen und dann Lungen; andere behalten ihre Kiemen das ganze Leben neben den Lungen.

So haben wir denn das vegetative Leben der Thiere und Pflanzen in seinen Grundzügen verfolgt und überall die größten Analogien zwischen beiden Reichen aufgefunden. Die Pflanze ist aus denselben Elementen aufgebaut wie das Thier; ihre Urform ist der thierischen gleich, sie bedarf der Nahrungszufuhr wie das Thier und in beiden Organismen findet Saftbewegung durch treibende Kräfte und Saftmetamorphose durch die Wechselwirkung mit der atmosphärischen Luft statt. Ja selbst der Umstand, daß Thiere Sauerstoff verzehren und Pflanzen ihn bereiten, kann nicht zur Etablirung einer allgemein gültigen Fundamentaldifferenz benutzt werden, da sich die Infusionsthierchen in dieser Beziehung ganz so verhalten wie die Pflanzen. Um solche Grundverschiedenheiten zu finden, müssen wir unsere Forschungen weiter ausdehnen und sehen, ob die im engern Sinne sogenannten anomalischen Functionen der Thiere uns ein Mittel an die Hand geben, überall Thiere von Pflanzen zu unterscheiden.

Als animalische Functionen hat man von jeher Bewegung, Empfindung und Willen betrachtet, deren materielles Substrat das Nerven-

Karoline mochte überhaupt wohl Aehnlichkeit mit ihrer Großmutter haben, obgleich ſie nicht ſo ſchön war, wie dieſe in ihrer Jugend geweſen. Ihre Geſtalt war tadellos, aber ihr Geſicht entbehrte, um ſchön zu ſein, der Friſche, die Züge ſelbſt waren edel, wenn auch nicht ganz regelmäßig. Ihre Erſcheinung hatte aber einen unbeſtreitbaren Vortheil: ſie machte immer den Eindrnck von etwas Ungewöhnlichem, Ausgezeichnetem, und das iſt mehr als ein hübſches Geſicht.

Nachdem ſie noch eine Weile den begeiſterten Reden der Alten gelauſcht, ſehnte ſie ſich nach einſamer Ruhe in ihrem neuen Eigenthum und ging, um Alle zu vermeiden, in den Garten, der mit einer Menge alter Bäume bepflanzt war.

Dort ſaß ſie in Träume verſunken auf der Bank unter einem Lindenbaum und bemerkte gar nicht, daß ein Gewitter im Anzug war und zwar ein, für die vorgerückte Jahreszeit, ungewöhnlich ſtarkes.

Es begann zu regnen, ſie gewahrte es nicht, unter dem weiten Zweigdach ihres ſie ſchützenden Lindenbaums, als plötzlich ein lautes Rufen und Pferdeſtampfen ſie aus ihren Träumen weckte.

Als ſie aufblickte, ſah ſie dicht vor ſich über die hohe Hecke des Gartens einen mit einem Männerhut bekleideten Frauenkopf hervorragen.

Können wir nicht in dieſem Hauſe uns vor dem Gewitter ſchützen, mein Fräulein? frug eine beſonders wohlklingende Frauenſtimme Karolinen, indem nun auch eine kleine Damenhand zum Vorſchein kam, die mit der Reitgerte nach Karolinens Hauſe zeigte.

Karolin beſann ſich, daß ſie nun wirklich die Wirthin des Trauerhauſes ſei. Sie wiſchte die Thränen, die in ihren Augen ſtanden, ſchnell weg, und indem ſie der Dame kurz aber höflich andeutete, wohin dieſelbe ſich zu begeben habe, um den Eingang zu finden, eilte ſie ſelbſt in das Haus und befahl ihrem mitgebrachten Diener, die Thorflügel für die Fremden zu öffnen.

Bald ſprengten auch wirklich drei Reiter, eine Dame und zwei Männer herein, die letzteren ſprangen ſchnell vom Pferde, um der Dame während des immer ſtärker ſtrömenden Regens aus dem Sattel zu helfen.

Karoline ſtand unter der Hausthüre, um ſie in das Zimmer zu geleiten, während die Männer die Pferde unterzubringen ſuchten. Nachdem die Dame ſich über ihr Eindringen entſchuldigt und erklärt, wie ſie vom benachbarten Badeorte aus einen Spazierritt unternommen und vom Gewitter überraſcht worden ſei, ſuchte auch Karoline den auffallenden Zuſtand der düſtern Zimmer, wo alles von längerm Unbewohntſein zeugte, zu entſchuldigen, indem ſie möglichſt kurz ihre Lage und ihr Hierſein erklärte. Die Thränenſpuren auf ihren Wangen ſetzten hinzu, was ſie aus Stolz der fremden Frau verſchwieg.

ſyſtem iſt. Von einem Nervenſyſtem iſt in keiner Pflanze eine Spur aufzufinden; die Zeit, wo man das Mark des Hollunders und ähnlicher Bäume mit dem Rückenmark der höhern Thiere verglich, liegt weit hinter uns und ein Weſen, an dem man ein Nervenſyſtem erkennen kann, iſt ohne allen Zweifel ein Thier. Aber gerade an der Grenzſcheide der beiden organiſchen Reiche, wo wir ein ſicheres Kriterium am nöthigſten haben, läßt uns dies Merkmal im Stich. Die impoſanten Maſſen des Gehirns und Rückenmarks, wie wir ſie in den Wirbelthieren vorfinden, nehmen immer mehr ab, je tiefer wir in der Thierreihe hinabſteigen. Man ſieht da nur kleine Nervenknoten oder Ganglien, von denen zarte Nervenfäden an die wichtigſten Organe ausſtrahlen; endlich bei den Polypen und Infuſionsthierchen läßt ſich mit den ſchärfſten Vergrößerungen kein Nervenſyſtem nachweiſen.

Man begegnet bei Laien ſehr oft dem Vorurtheile, daß, je bedeutendere Vergrößerungen wir mit den Fortſchritten der Optik anzuwenden im Stande ſein würden, unſer Blick immer ſchärfer in noch unerkannte Tiefen der Organiſation eindringen müſſe und was dergleichen Redensarten mehr ſind. Es ſcheint aber wol kaum einem Zweifel unterworfen, daß wir etwas, was wir jetzt nicht mit einem guten Oberhäuſer'ſchen Mikroſkop ſehen, wol überhaupt niemals ſehen werden, ſolange unſere Augen dieſelbe Organiſation beibehalten. Das Meiſte von dem, was in der feinern Structur der Pflanzen und Thiere bemerkenswerth iſt, ſieht man bei einer zweihundert- bis vierhundertmaligen Vergrößerung. Zur genauen Beobachtung einiger wenigen Gegenſtände braucht man eine Vergrößerung von 1000—1200. Geht man aber über dieſe hinaus, ſo ſieht man durchaus nichts Neues, ſondern nur daſſelbe Bild, welches man vorher ſah, größer und undeutlicher, ſodaß man ſchließlich gar keine ſcharfen Contouren mehr zu erkennen im Stande iſt. Es iſt daher ungerechtfertigt, anzunehmen, daß man mit ſtärkern Vergrößerungen vielleicht doch einmal dahin gelangen werde, bei Polypen und Infuſionsthierchen ein Nervenſyſtem zu entdecken; nein, es gibt bei dieſen Thieren kein Nervenſyſtem und wir müſſen uns nach andern Kriterien umſehen, um ihre animaliſche Natur zu beweiſen.

Von jeher hat man geglaubt, ein Weſen, welches ſich frei bewege, unbedenklich für ein Thier ausgeben zu können. Jetzt wiſſen wir, daß den Keimkörnern vieler Waſſerfäden oder Conferven die freie Beweglichkeit nicht abgeht. Solche Körner tummeln ſich lebhaft im Waſſer umher, bleiben jetzt ſtehen, ſchnellen dann krampfhaft weiter und ſtellen ſich ſo dem erſten Blick ganz und gar als Thiere dar. Sieht man aber längere Zeit mit dem Mikroſkop dieſem wunderlichen Spiele zu, ſo überzeugt man ſich, daß dieſe Körner oder Sporen ſich endlich feſtſetzen und ihrerſeits zu Waſſerfäden auswachſen.

Auch in der Beſchaffenheit der bewegenden Organe glaubte man eine Zeit lang eine Fundamentaldifferenz zwiſchen Pflanzen und Thieren aufgefunden zu haben. Gewiß iſt die thieriſche Natur eines Weſens, welches Muskeln beſitzt, außer allem Zweifel; aber die niederſten Thiere haben keine Muskeln. Sie bewegen ſich gewöhnlich mittels lebhaft ſchwingender Flimmerhaare, welche oft in mehrfachen Reihen den ganzen Körper umgeben, im Waſſer umher, die Bewegung dieſer Härchen gleicht der eines wogenden Kornfeldes. Das Vorhandenſein ſolcher Flimmercilien galt eine Zeit lang als Beweis für die thieriſche Natur eines Weſens; man ſieht dieſe ſchwingenden Haare aber auch an den Keimkörnern vieler Algen, denen ſie ebenſo zu Ruderwerkzeugen im Waſſer dienen wie den Infuſorien. Doch pflegen ſie nach kurzer Zeit zu verſchwinden, die Zelle wird dann glatt, auf ihrer Oberfläche ſcheidet ſich Zellſtoff aus, der ſie gleichſam gefangen hält. Die Ausbildung der Pflanzen führt ſomit mehr von einer freien Natur ab als zu ihr hin, während bei den Thieren das Umgekehrte der Fall iſt. Uebrigens iſt gar kein innerer Grund vorhanden, weshalb Flimmercilien blos bei Thieren vorkommen ſollten; bei Thieren iſt ihre Bewegung oft dem Willen nicht im geringſten unterworfen und dauert noch eine ziemlich lange Zeit nach dem Tode der Thiere fort.

Freie Bewegung alſo kommt unzweifelhaft auch manchen Pflanzen zu; aber es ſcheint ſicher, daß nur die Thiere empfinden. Manche Beobachter, welche ſich einer etwas myſtiſchen Auffaſſung der Naturerſcheinungen zuneigen, haben allerdings geglaubt, daß die eigenthümlichen Bewegungen, welche man ſeit langer Zeit an den Sinnpflanzen (Mimosa sensitiva) kennt, wahre Empfindungen verriethen. Dieſe Pflanzen ſcheinen nicht nur nachts zu ſchlafen, indem ihre Blätter ſich abends dicht aneinander legen und erſt bei Sonnenaufgang in ihren natürlichen Zuſtand zurückkehren; nicht nur folgen ihre Blätter beſtändig den Sonnenſtrahlen, ſodaß man bei aufmerkſamer Beobachtung an einem hellen Tage eine beſtändige Veränderung in der Stellung der Blätter wahrnimmt; ſondern, was am merkwürdigſten iſt, die Blätter ſchließen ſich auch, ſowie ſie von einem fremden Körper angerührt werden, einerlei, ob von einem Stock oder von dem zarten Finger einer Dame. Iſt die Berührung einigermaßen ſtark, ſo drängen ſich alle Theile der Pflanze dicht aneinander, ſodaß ſie dann wie ein langes ſchmales Bündel erſcheint. Ganz allmählich öffnet ſie ſich wieder, wenn die Berührung aufgehört hat, ſchneller am Mittag und im heißen Sonnenlicht als gegen Abend und im Schatten. Es iſt wahr, daß noch keine genügende Erklärung dieſer Erſcheinungen gegeben wurde; jedoch ſteht das Beiſpiel der Sinnpflanzen ſo vereinzelt und ohne alle Analogie da, daß man ſich vorläufig genöthigt ſieht, davon zu abſtrahiren.

Ziemlich allgemein hält man daher ein Wesen, von dem man sich überzeugen kann, daß es empfindet, für ein Thier. Da uns aber die Thiere nicht von ihren Empfindungen erzählen können, sind wir genöthigt, scheinbar grausame Mittel anzuwenden, um Aufschluß darüber zu erhalten. Man sucht somit den Thieren auf jede Weise Schmerz zu machen, da Schmerz die Empfindung ist, welche sich am leichtesten verräth. Die Thiere werden daher geschnitten, gestochen, gebrannt, gekneipt, geätzt, elektrisirt. Das Thier, welchem man Schmerz macht, sucht der Qual gewissermaßen zu entgehen, man beobachtet daher an ihm Bewegungen, welche, da sie durch Reflex von den empfindenden auf die bewegenden Nerven zu Stande kommen, Reflexbewegungen genannt werden. Solche Bewegungen beobachtet man in der Form von heftigen Zuckungen, wenn man z. B. einem gefangenen Frosch Salpetersäure oder irgendein anderes Aetzmittel auf die Haut bringt. Durchschneidet man dagegen die zu dem Gliede gehenden Empfindungsnerven, so kann man das ganze Glied förmlich in Salpetersäure baden, ohne daß die geringste Zuckung entsteht; man sieht, der Frosch ist nicht mehr im Stande, in dem betreffenden Gliede Schmerz zu empfinden. Von den meisten niedern Thieren prallt übrigens jeder Reiz wie von einem Panzer ab. Kann man ihnen Empfindungen zuschreiben, da sie auf nichts reagiren? Vielleicht empfinden sie, nur ist es uns unmöglich, es zu constatiren.

Auch die eigentlichen Sinnesorgane, wovon bei keiner Pflanze eine Spur vorhanden ist, helfen uns nicht für die Entscheidung der uns beschäftigenden Frage. Augen, Ohren, Zungen und Geruchsorgane fehlen den niedersten Thieren gänzlich. Das complicirte Gesichtsorgan der Wirbelthiere mit seinen brechenden Medien, Linse, Glaskörper, Hornhaut, mit seiner Iris, Pupille, Pigmentschicht und Netzhaut schrumpft in den wirbellosen Thieren zusammen; in Seesternen und Seeigeln z. B. findet man statt der Augen nur Pigmentflecke, welche den Thieren gestatten, hell und dunkel zu unterscheiden, ihnen aber durchaus kein Bild von der Außenwelt verschaffen; bei Polypen und Infusorien sind sogar diese letzten Reste meistentheils verschwunden. Ebenso verhält es sich mit dem Gehörorgan, dessen complicirte Structur im Menschen gewöhnlich junge Mediciner zur Verzweiflung treibt, wenn sie das Studium der Anatomie beginnen. Bei den Quallen ist das Gehörorgan auf ein kleines Häufchen von Kalkkrystallen reducirt, welches in einer zarten structurlosen Haut eingeschlossen liegt; Polypen und Infusorien können gar nicht hören. Noch schlimmer steht es mit dem Geschmacksorgan, das erst in den Schnecken, und mit dem Geruchsorgan, das erst in den Pulpen und Sepien zum Vorschein kommt.

Wichtiger, als man von vornherein glauben sollte, erscheint für die

Entscheidung der uns beschäftigenden Frage die zuletzt noch zu betrachtende Function des Nervensystems, nämlich der dem Thierindividuum inwohnende Wille, vermöge dessen es sich als etwas von der Außenwelt Verschiedenes setzt. In den scheinbar so ähnlichen Bewegungen der niedersten Thiere und Pflanzen läßt sich nicht selten der Unterschied wahrnehmen, daß die einen ganz automatisch, mechanisch, zweck- und regellos vor sich gehen, während die andern einem gewissen Zweck, gewöhnlich dem Suchen der Nahrung, entsprechen. Es ist dies ein kleines schwankes Kriterium, das, wenn es zur Entscheidung berechtigen soll, einen taktvollen Beobachter verlangt; aber es ist von fundamentaler Bedeutung und blos hierauf basirte Schlüsse sind späterhin durch genauere Beobachtungen der betreffenden Geschöpfe bestätigt worden.

Dazu kommt dann noch ein anderes, verhältnißmäßig viel leichter zu constatirendes Merkmal. Man sieht nämlich, daß alle Pflanzen, auch die, welche sich eine Zeit lang bewegen, eine unveränderliche Gestalt haben. Ihre Hülle ist allerdings etwas elastisch, sodaß z. B. die Keimkörner beim Herausschlüpfen aus den Wasserfäden ihre Gestalt einigermaßen verändern; sowie sie aber im Freien sind, nehmen sie ihre alte Form wieder an und behalten sie auch bei. Die meisten niedern Thiere dagegen haben einen sehr contractilen Leib, der fast in jedem Augenblick seine Gestalt ändert. Manche Infusorien haben bald die Form einer Kugel, bald die einer Flasche, in einem Moment die eines Eies und im andern die eines langgezogenen Schlauchs. Vermöge dieser Eigenthümlichkeit sind wir fast in allen Fällen im Stande, ein Thier von einer Pflanze zu unterscheiden.

Wenn also Willensäußerung und Contractilität des Thierleibes, Willenslosigkeit und Starrheit des Pflanzenkörpers uns als allgemein gültige Fundamentaldifferenzen in der individuellen Existenz belebter Geschöpfe erscheinen, so finden wir in den Aeußerungen der Lebensthätigkeit, welche sich auf die Erhaltung der Gattung oder die Fortpflanzung beziehen, wiederum die größten Analogien in beiden organischen Reichen. Bei Pflanzen und Thieren ist nämlich die Fortpflanzung entweder einem oder dem Zusammenwirken von zwei Individuen anvertraut. Manche Pflanzen und Thiere lösen sich, nachdem sie eine gewisse Zeit existirt haben, in eine große Anzahl von Keimkörnern auf, von denen jedes die Anlage zu einem neuen selbständigen Wesen ist; der mütterliche Organismus geht also in der Erzeugung der Keime zu vielen andern Organismen unter. Weiterhin finden wir eine Theilung in zwei Hälften. An einem Wesen entsteht eine Furche oder Rinne, die sich immer weiter ausbildet, bis zwei vollkommen gleiche Hälften daraus hervorgegangen sind, von denen jede nun ein selbständiges Leben beginnt. Diese Art der Fortpflanzung ist sehr leicht bei den Infusorien zu beobachten. Die

Knospung hielt man eine Zeit lang für eine ausschließliche Eigenthümlichkeit der Pflanzenwelt, wie die geschlechtliche Zeugung als blos dem Thierreiche zukommend angesehen wurde; beide Ansichten sind irrig. Allerdings findet sich die Knospung häufiger bei Pflanzen; aus der Achse der ursprünglichen Pflanze geht eine neue hervor, nicht durch einfaches Fortwachsen der alten, sondern durch selbständige Entwickelung und Bildungsrichtung. Aber die Knospung findet sich ebenso wol in den niedern Thierformen wie in Infusorien, Polypen und Quallen. An irgendeiner Stelle des Körpers entsteht ein kleiner Auswuchs, eine Sprosse, welche in inniger Verbindung mit dem Körper des Mutterthiers steht. Diese Knospe, anfangs ganz formlos, wächst schnell, erhält ihre charakteristische Gestalt und beginnt ein selbständiges Leben. Sie trennt sich dann entweder ganz von dem Boden, der sie erzeugte, und wird ein freies Einzelthier, oder sie bleibt dauernd mit ihm in Verbindung. Der letztere Umstand erklärt das Zustandekommen der großen Polypencolonien, deren unzerstörbare Ueberreste wir in den riesenhaften Korallenriffen des Rothen Meers und Stillen Oceans vorfinden.

Endlich zeigt sich bei Pflanzen wie bei Thieren der Dualismus in der Fortpflanzung, die sogenannte geschlechtliche Zeugung. Die wesentliche Eigenthümlichkeit derselben beruht in der Existenz von verschiedenen Fortpflanzungszellen; eine ruhende, weibliche Zelle wird von beweglichen, männlichen Zellen befruchtet und dadurch zu einer weitern Entwickelung, d. h. zu einer ausgiebigen Zellenbildung angeregt. Die Fortpflanzungszellen haben einen verschiedenen Namen, aber ihre wesentliche Beschaffenheit ist dieselbe in beiden organischen Reichen. Die ruhende weibliche Zelle, welche eine schlummernde Zukunft in sich enthält, nennen wir in den Pflanzen Keimschlauch, in den Thieren Ei; die beweglichen männlichen Zellen, welche den Anstoß zur Entwickelung eines neuen Organismus geben, nennt der Botaniker Pollenzellen, der Zoologe Samenfäden. Aber das Wesen und die Bestimmung der Theile ist dieselbe. Im Pflanzenreich finden wir dies Verhältniß schon in den Algen, Flechten, Lebermoosen, und der offenbare Geschlechtsdualismus wird in den höhern Formen nur mehr versteckt, aber nicht weniger zweifellos. Bei den Thieren beginnt der Dualismus in den Polypen und verschwindet dann nicht wieder in der ganzen aufsteigenden Thierreihe.

Der Tod scheint das allgemeine Los des Lebenden zu sein, heiße es Pflanze oder Thier; „denn was entsteht, ist werth, daß es zu Grunde geht". Aber der Tod wird eine Chimäre oder, wie die Hegelianer sagen würden, widerlegt sich selbst, durch Pollen und Keimschlauch, durch Ei und Spermatozoon, worin eine ewig fließende Quelle neuen Lebens im Wechsel der Zeiten gegeben ist.

Aus:

Simſon.

Drama in fünf Handlungen

von

Albert Dulk.

(Das nachſtehende Bruchſtück einer bisher noch nicht veröffentlichten dramatiſchen Dichtung wird, deſſen wir, ſchon durch den Namen des Verfaſſers die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer auf ſich ziehen. Dem jüngern Geſchlecht dürfte derſelbe freilich kaum mehr bekannt ſein, ältere Freunde der Litteratur dagegen erinnern ſich gewiß noch mit Vergnügen des Dramas „Orla", das um Mitte der vierziger Jahre erſchien und trotz mancher Uebertreibungen und Formloſigkeiten dennoch ſo viel echt poetiſche Begabung und ſo viel Schwung der Empfindung offenbarte, daß es dem jugendlichen Dichter mit Recht die allgemeinſte Theilnahme zuwandte und die günſtigſten Erwartungen für die weitere Entwickelung ſeines Talents erweckte. Inzwiſchen iſt dieſelbe bisjetzt mehr in der Stille als öffentlich vor ſich gegangen. Nach dem „Orla" brachte der Verfaſſer zwar noch ein paar weitere dramatiſche Verſuche, ein Trauerſpiel „Lea" (die bekannte Geſchichte vom Jud Süß) und eine ariſtophaniſche Komödie „Die Winde", die er in Gemeinſchaft mit Otto Seemann in Königsberg geſchrieben hatte; doch waren beide nur von untergeordnetem Werth. Bald darauf unterbrachen die politiſchen Wirren der Zeit ſeine poetiſche Thätigkeit; müde des erfolgloſen Treibens, trat der Dichter eine größere Reiſe in den Orient an, von der zurückgekehrt er jetzt ſeit einer Reihe von Jahren am Genferſee in der tiefſten Zurückgezogenheit lebt. Hier, als die erſte Frucht der neuen Phaſe, in welche der Verfaſſer getreten, entſtand das dramatiſche Gedicht „Chriſtus", von dem wir unſern Leſern vor einigen Jahren eine flüchtige Notiz gaben. Das neueſte Product ſeiner Muſe iſt der vorliegende „Simſon", deſſen bruchſtückweiſe Veröffentlichung in dieſer Zeitſchrift nach dem Vorſtehenden gewiß keiner weitern Rechtfertigung bedarf — wenn[illegible], was den Werth und die Bedeutung der bibliſchen Dramen für unſere Zeit betrifft, wir unſererſeits auch dieſem „Simſon" gegenüber bei unſerm ſchon früher mehrfach geäußerten Credo bleiben müſſen. D. Red.)

Erſte Scene.

Scene: Ein reicher Garten mit Fruchtbäumen, Reben und vielen Trauben und Blumen, darunter beſonders Lilien, in deſſen Hintergrunde ein Bach fließt; der Garten iſt von einer über den Bach gehenden weißen Mauer eingeſchloſſen, welche links eine verſchloſſene eiſerne Gitterthür hat. Rechts im Garten, nach dem Hintergrunde zu, iſt ein weißes Haus, zu dem Terraſſen hinaufführen, mit Säulenvorhalle und flachem Dach. Rechts im Vordergrunde ein Mooslager, von Lilien und Weintrauben überhangen, auf welchem prächtige Ruhekiſſen liegen, und zu deſſen Häupten auf einem verzierten Pfahle ein Brautbild der Aſtareth ſteht, unter welchem ein vergoldetes Metallbecken mit einem Metallſtabe daneben aufgehängt iſt. In der Mitte des Hintergrundes, am Bache, iſt ein kleiner Obelisk mit Plattform, doppelt ſo hoch als die Mauer, in deſſen Innerm eine Treppe zur Plattform führt.

Erſter Auftritt.

In einer leichten Laube, nahe dem Hauſe, ſitzt Delila, mit einem ſeidenen, gold- und purpurgeſtickten Gewand beſchäftigt, bei welcher Arbeit Achſa, ihre Sklavin, zu ihren Füßen ſtehend, ſie bedient.

Achſa. Laß, Herrin, ruhen die geſchäft'ge Hand;
Schon ſteigt die Sonne in des Himmels Gipfel,
Der Sklav, der Fremdling ſelbſt im Thore ruht,
Doch du ermüdeſt nicht....

Delila (erwachend). Wo mild' ich Achſa?!
Achſa. Gewiß, ich ſchlafe faſt.
Delila (immer verwirrender). Und der Vergleich
Mag wol dir dienen, Kind, daß du Delila,
Die Herrin, recht erkenneſt. Denn die edle
Geburt iſt's, die erhebt, und anders iſt
Die Kraft zu herrſchen, als zu dienen; was
Dem Geiſte verſteht, führt ſie aus, durch Müh'
Und Noth und Schweiß hindurch!
Achſa. Ja, wer's dabei
So wohl hat als Delila, mag ſich rühmen;
Ei, ſolch ein allbequemes Leben, immer
Bedient, getragen...
Delila. Bah, du biſt und bleibſt
Die dumme tölpiſche Hebräermagd,
Nicht ſo viel merkſt und kennſt du von Delila.
Da (reibt ihr die Schläfen in den Schlaf), falt' es wohl und reinlich!
Jeden Faden
Beſonders eingeſchlagen und gerollt! (Sie geht, ſich auf der Ruhe des Ruhelagers zu legen und ſchläft.)
Achſa (hält die Hand). Ja!
Könnt' ich nur auch ruh'n, wenn die Herrin ruht,
Doch dann geht erſt mein Wachen an.
Delila. Mach' ſchnell,
Du ſollſt mich unterhalten, bis ich ſchlafe.
Achſa (bei der Arbeit). Das prächtige Gewand! Mit Gold und Purpur
So fein, ſo reich geſtickt! Phönizierkunſt
Vermöchte ganz gewiß nichts Edleres!
Und welche Müh'! Ich hab's wol oft gehört,
Daß man den Schweſtern, Töchtern, oder auch
Sich ſelbſt das hochzeitliche Feſtgewand,
Den Schleier und den Gürtel prachtvoll ſtickt:
Doch ſeinem künft'gen Herrn, ja ehe noch
Der Herr erwählt iſt! ihm das Feſtgewand
Voraus ſo mühſam zu bereiten! Das
Wußt' ich noch nicht, noch hört' ich es...
Delila (aufwachend). Das ſpukt,
Achſa kann nicht Delila ſein, Delila
Iſt in der Schar gemeiner Jungfrau'n nicht,
Delila iſt Delila, armes Kind!
Doch Achſa gleicht der Schlang' im Winterſchlaf';
Soll ich ſie treiben laſſen, daß ſie lernt
Die Herrin zu bedienen? Tummle dich,
Ich brauche Kühlung, daß ich ſchlafen mag!
Achſa (indem ſie das Gewand beiſeite legt). So muß ich's ſpäter, wenn du dich erhebſt,
Vollenden. (Sie ſetzt ſich zu Delila's Füßen, ergreift einen prachtvollen Federfächer und weht ihr Kühlung zu.)

Schweig' ich, oder ſchwatz' ich?

Delila. Schwatze!

Achſa. Wüßt' ich nur, wer das Kleid erhalten wird;
Ein Fürſt allein kann's tragen.

Delila. Zweifelſt du,
Daß Fürſten es von mir empfangen möchten?

Achſa. Da wär' ich thöricht; ſeh' ich doch zu oft nur
Die Fürſten deines Volks zu deinen Füßen.
Der prächt'ge Ahiman vor allen! Iſt der ſchön
In ſeinem Scharlachmantel! Dann Seſai,
Der Fürſt von Asdod, dem das Pantherfell
Stets auf den Schultern hängt, indeſſen gähnend
Der Pantherrachen über'm Haupt ihm droht;
Der Jagd und Krieg mit vollen Backen bläſt
Und der mich doch zu lachen macht, ſo ſteif,
So wortlos, wie er ſitzt dir gegenüber,
Und bitterſüß dich anblickt! — Dann der Fürſt
Von Ekron, der von Goth, und Thohu ſelber,
Der graue Fürſt von Askalon, der fünf
Der Frauen ſchon in dem Palaſte zählt,
Und dich — zur ſechsten nicht — zur erſten fordert.
Doch du! Du hörſt und wählſt ja ihrer keinen,
Biſt allen freundlich, aber keinem hold.
Dein Vater hat nicht Macht, dich zu vergeben,
Wie ſonſt die Sitte iſt, das ſeh' ich wohl:
Und nun, als wollt'ſt du ewig Jungfrau bleiben,
Haſt du dich gar zur Prieſterin gemacht
Der Aſtaroth! — Für wen dann aber ſtickſt du
Dies Feſtgewand? Nicht and're Fürſten herrſchen
In Philiſtäa! Sieh', noch iſt es Zeit,
Wähl' Ahiman — ich thät's! — den Fürſten Gazas!

Delila. Er iſt der mächtigſte ...

Achſa (unterbrechend). Der ſchönſte iſt er!

Delila. Doch — klein iſt ſeine Macht.

Achſa. Das ſagſt du, freilich.
(lachend) Wenn ich's noch denk', wie er zum erſten mal
So ſtolz vor deinen Vater trat und ſprach:
„Von königlichem Blut, aus alter Zeit,
Rühmt ſich dein Kind zu ſtammen; ich begehr' es,
Und tauſend Seckel Gold iſt meine Löſung!"
Und eh' ihm Antwort ward, ſprachſt du: „Wer iſt's,
Der um mich freit?" Verdutzt ſtand Ahiman,
Doch als dein Vater ſchwieg, ſprach er mit Trotz:
„Zweimal zwölftauſend Krieger führt dies Schwert,
Fünftauſend Wagen mähen meine Feinde,
Von Berſeba bis Jebus reicht mein Arm!"
— „Bis Jebus?!" ſprachſt du, „dünkt mich doch, dein Roß
Durchläuft den Weg in einem Tag, und wird

Nicht athemlos!“ Und du erhobſt dich: „Dort im Weſten
Gehörte meinen Ahnen einſt ein Reich,
Deſſ' Umfang Tage zählte, wie dein's Stunden,
Dein Gaza könnte wol ein Hüttlein ſein
In Memphis Mauern; biete mehr, o Fürſt!“

Delila (ſich aufrichtend und einfallend). „Aegyptens Auswurf nur, Hebräerhütten“,
Rief ich, „haſt du beſiegt, nicht Königsſtätten“...

Achſa (wieder einfallend). „Fürſt, ich will warten, bis du größer biſt!“
(lacht) So laut war er gekommen, und ſo ſtumm,
Verſtört ging er hinweg, beſänftigt kaum
Vom Vater, der nur Friſt erbat.

Delila. Und doch
Iſt er der würdigſte; auf den Hebräern
Schwer laſtet ſeine Hand, ſein Name iſt
Ihr Schrecken —

Achſa. O nicht aller, o nicht aller!
Noch haben ſie Manoah's Sohn, den Starken!

Delila (heftig). Schweig'! ſchweig' von Simſon mir, ich haſſe ihn!
(Pauſe; dann träumeriſch:)
Säh' ich ihn einmal, dieſen Wunderwilden!
Schmach, daß er ein Ebräer! ... Schweig' mir, ſag' ich!

Achſa. Ich ſprach nicht. (Pauſe.)
Aber ſähſt du ihn: Delila,
Die unempfindliche ...

Delila (unterbrechend). Schweig'! Laß mich ſchlafen —!
(Sie wendet ſich um. Ein ſchreckliches Getöſe, wie ein Sturz, wird außen an der Mauer gehört.)

Delila (auffahrend). Abſcheulich! Welche Unverſchämtheit!
(Schlägt heftig auf die Metallplatte, ſechs bewaffnete ſchwarze Sklaven kommen aus dem Hauſe geſtürzt.)

Achſa. Was iſt das?
Die Erde bebt! (Sie eilt auf die Plattform des Obelisk).

Delila (zu den Sklaven). Hinaus! Und wer es ſei,
Erſchlagt den Tollen, der ſich unterfängt
Mich ſo zu ſchrecken! Fort!
(Die Diener gehen nach dem Gitterthor.)

Achſa (von oben). Es ſcheint ein Mann,
Der unter einer ungeheuern Laſt
Geſtürzt iſt ... (kommt herab; die Sklaven zögern.)

Delila (zu den Sklaven). Fort! Gleichviel! Was ſteht ihr noch?
Er ſoll nicht leben!

Zweiter Auftritt.

(Wie die Sklaven vor das Gitter treten, erſcheint außen Simſon und erfaßt das Gitter, das er verſchloſſen findet.)

Simſon. Die Vorigen.

Simſon. Oeffnet! (Die Sklaven zaudern.)
Ei, was ſeid

Ihr langſam! (reißt das Gitter aus der Mauer, von der die Steine rollen, und wirft es in den Garten, auf die Sklaven, die zum Theil hinſtürzen, zum Theil verwundet zurückſpringen. Simſon tritt ein; Delila hat ſich verſchleiert und erhoben).

Achſa (auf die Knie fallend zu Simſon). Herr, Herr! Sei uns gnädig!

Simſon (ohne Achſa und Delila zu beachten, zu den Sklaven, die ihre Waffen erheben). Ei,
Ihr ſchwarzen Maulwürfe, zieht ein die Krallen,
Sonſt ſpiel' ich Ball mit euern Köpfen!

Delila. Achſa!
Was liegſt du vor dem Manne auf den Knien?
Pfui, Sklavin! — Komm und meines Kleides Zipfel
Erfaſſe, ſuchſt du Schutz.

Achſa. Ach Herrin, Herrin,
S'iſt der Daniter! Simſon!

Delila. Simſon!! (preßt die Hand auf die Bruſt; die Sklaven fliehen bei dem Namen oder ſchleppen ſich heulend nach dem Hintergrunde).

Simſon (lachend). Haha! Simſon!
Hahaha! die zerquetſchten Beine tanzen
In allen Takten! (zu Achſa, die aufgeſtanden iſt)
Kind, nicht wahr, ich bin
Ein ſchneller Meiſter, um den Tanz zu lehren?

Achſa (zu Simſon). Ach, Herr, ſei gnädig!

Delila (kalt). In dem Haus Sebaa's,
Des Prieſters Dagon's, unſer großen Gottes,
Was ſucht Manoah's Sohn?

Simſon. Bei euerm Dagon,
Dem todten Götzen, euerm Fratzenbild,
Sucht Simſon nichts — als etwa Narrenſeelen,
Die es gelüſtet, in die Hölle Dagon's
Hinabzufahren. Doch in deinem Haus,
Wenn du die Herrin biſt, ſuch' ich Erfriſchung
Von warmem Tagwerk; heb' den Schleier, Kind,
Denn du ſcheinſt jung und wohlgebaut.

(Er iſt auf ſie zugegangen, Delila weicht zurück, ſodaß ſie in die Mitte der Bühne, Achſa links von Delila, Simſon rechts an Delila's Lager zu ſtehen kommt.)

Delila. Rühr' mich
Nicht an, verwegener Hebräer —!

Simſon. Sachte —
Daß ich nicht böſe werde! Doch mir gleich,
Du magſt wol Häßliches zu bergen haben;
Nur daß dein Mund beſcheiden bleibe, wie es
Philiſterdirnen ziemt, wenn ein Geweihter
Des Herrn, dem Himmel, Erd' und Meer gehören,
Vor ihnen ſteht.

Delila (den Schleier zurückſchlagend). Trotz deinem Gotte bietet
Delila!

Simſon. Bei dem Herrn! Wie biſt du ſchön!
Obwol von Zorn geröthet, einer Lilie
Vergleich' ich dich, in Wüſteneinſamkeit

Und was haben Sie jetzt beſchloſſen, mein liebes Fräulein, wohin wollen Sie?

Ein unausſprechlich ſchmerzliches Lächeln und ein Achſelzucken waren Karolinens ganze Antwort, ſie wagte nicht zu reden, denn ſie beherrſchte kaum ihre Thränen.

Clara Berchheim, denn das war die Fremde, ſtand auf. Ihr überwallend weiches Herz erſchloß ſich in lebhafter Theilnahme für die verwaiſte anmuthige Fremde. Sie ſtreckte ihr die Hand entgegen.

Fahren Sie jetzt mit mir zurück, bleiben Sie nicht länger in dieſem melancholiſchen Hauſe. Das mag herrlich und wohnlich ſein, wenn es gelüftet und neu eingerichtet iſt, aber in ſeinem jetzigen Zuſtande konnte es einem nur gefallen, wenn die verſtorbne Eigenthümerin es mit ihrem Geiſte und ihrer Liebenswürdigkeit beſeelte. Ich habe von ihr reden hören, es ſoll eine höchſt ausgezeichnete Frau mit merkwürdig lebhaftem Geiſte geweſen ſein. Für ſie paßten dieſe Meubel, die mit ihr jung geweſen, ja ich haſſe es ſogar, wenn alte Leute in ihrer Umgebung und ihrer Kleidung modern ſind, aber Sie, liebes Fräulein, müſſen ſich für ſich ſelbſt einrichten, jugendlich und freundlich und heiter.

Ich wollte heute Abend ohnedem in mein Hotel im Badeorte zurück, wo meine Zimmer noch auf acht Tage gemiethet ſind, und dann wollte ich erſt herausziehn.

Es ergab ſich nun, daß Frau von Berchheim und Karoline Senten ein und daſſelbe Hotel bewohnten. Da es noch immer regnete, ſo bot Karoline der Dame einen Platz in ihrem Wagen an, ihr Diener ſollte das leere Pferd den Herren, die jetzt auch eintraten, nachreiten. Man rüſtete ſich zum Aufbruch, und als Karoline, nachdem ſie den Abend im Salon ihrer neuen Bekannten zugebracht, von dieſer ſchied, ſagte Clara gerührt: uns hat Gott zuſammengeführt!

Und ſo ſchien es auch. Als Clara nach der Stadt, wo ſie wohnte zurückkehrte, beredete ſie Karoline, die ſeitdem täglich mit ihr zuſammen gekommen, ſie dorthin zu begleiten und für den Winter bei ihr zu bleiben, während ſie ihr verſprach, nächſtes Frühjahr mit ihr das neueingerichtete Landhaus der Großmutter zu beziehen.

Zu dieſer neuen Einrichtung konnte ſich Karoline noch immer nicht entſchließen. Sie verfügte, daß die beiden Dienerinnen den Winter da wohnen ſollten und ſie ſelbſt wollte dann im Frühling vom Badeorte aus mit liebender Hand nach und nach nur das in der Einrichtung ändern, was unumgänglich nothwendig war — ein ſo radicaler Wechſel, wie Frau von Berchheim ihn vorhatte, widerſtrebte aber ihrem Gefühle, denn dieſe Umgebungen ihrer Großmutter war ja das einzige, was ihr noch von ihrer Familie geblieben.

Außerdem fügte ſie ſich in Allem den Wünſchen Clara's, die Ver-

Erblüht und aufgeſpart für den Geweihten;
Bei dir iſt gut ſein. (Wirft ſich auf Delila's Lagerkiſſen.)

Achſa (die Hände zuſammenſchlagend). Auf der Herrin Lager!

Simſon. s'iſt weich, mein Kind, und es gefällt mir wohl.
(zu Delila). Komm her, Delila, ſetze dich zu mir,
Wir wollen Freunde werden —

Delila (ohne ſich vom Platze zu bewegen, zu Achſa). Einen Seſſel
Für deine Herrin!

(Achſa bringt einen ſehr niedrigen Rohrſeſſel. Delila ſetzt ſich auf den Fleck, wo ſie ſtand, fern von Simſon. Achſa ſetzt ſich zu ihren Füßen nach Simſon's Seite hin.)

Simſon. Sieh', da ſind ja Trauben;
(ſie abpflückend und eſſend.)
Das iſt ein Labſal, wie ich's nöthig habe.
Bei meinem Haupthaar, ſie ſind werth des Ruhmes,
Den jene Rieſentraube ſich erwarb,
Die einſt von dieſem Bache Sorek Guel
Und Kaleb in der Wüſte Paran brachten
Zu Moſeh Zelt! — Du gibſt ſie mir doch gern,
Delila? (Da Delila ſchweigt, ärgerlich.) Deine Freundlichkeit ſchärft mir
Den Gaumen (mehr Trauben abreißend)
— kommt herab!
(wirft eine vor Delila's Füßen). Da! iß mit mir!
(Delila bewegt ſich nicht.)

Achſa (leiſe). O Herrin, fürchte ſeinen Zorn!

Simſon (für ſich). Doch ſchön,
Schön iſt ſie! (zu Delila) Rath' einmal, woher ich komme.
(Pauſe.)

Achſa. Von wannen kommſt du, Herr?

Simſon. Gradwegs von Gaza.
(zu Delila.) Und du biſt nicht begierig zu erfahren,
Was ich dort that, Delila?! —

Delila. Dich verſtecken
Vor Dagon's Volk.

Simſon (lachend). Ja, recht! haha! doch warm
Und weich, in eines ſchönen Weibes Bette —
Nicht ſchön wie du, Delila, doch —

Delila (verächtlich). Du haſt
Viel Glück.

Simſon. Doch nicht ſo ganz; ſie bliesen's bald
An allen Ecken aus, daß der Daniter
In ihren Mauern ſei und tapfer gleich
Die Thore ſchloſſen ſie und waffneten
Mit Spießen und mit Stangen groß und klein,
Und ſtanden feſt, um mit dem Morgengrauen
Auf den gefang'nen Löwen herzuſtürzen.
Der Löwe aber trat um Mitternacht
Auf ſeine Füße, ging zum Oſtthor; ſiebzehn fand er
Im Schlaf, zwei wach — die zwei ſtieß er zuſammen,

Die siebzehn ließ er liegen, nur den Raum
Von Kopf zu Rumpf erweitert' er ein wenig
Bei jedem, hob die Thore mit den Riegeln
Und sammt den Pfosten aus dem Mauerwerk
Auf seine Schultern, und ging lustig fort —

Achsa (die Hände zusammenschlagend). Das Thor von Gaza?!

Delila. Gazas Eisenthüre?!

Simson (immer liegend und Trauben essend). Liegt dort an jener Mauer, sammt den Riegeln.

Achsa (eilt durch die zerbrochene Gitteröffnung hinaus; gleich darauf wiederkommend). Wahrlich,
Da liegen sie, mit Angeln und mit Pfosten!
Das also war's, wovon die Erde bebte
Und was im Schlaf die Herrin hat gestört —

Delila (zu Simson). Woher
Kommt dir die Stärke?!

Simson (lachend). Ei, aus Aerger
An den Philistern!

Delila. Gazas Mauerthor
Am Bache Sorek!

Simson. Bah! Da sollen sie
Nicht liegen bleiben. Denn ich hab's geschworen,
Sie eine Tagereise fortzutragen
— Wie Simson eben Tagereisen macht —
Und da ich just des Wegs nach Hebron gehe,
Will ich sie heute Nacht auf das Gebirge
Vor Hebron werfen in die erste Waldschlucht...

Achsa. Das Thor von Gaza, Herr, bis Hebron tragen?
An zwanzig Stunden, und in einem Tag?!

Simson. Ei, willst du's seh'n, komm mit, ich gebe gern
Zeitweilig dir mein Bündel auf die Schulter!

Delila. Und wandelst du den mühevollen Weg
So ruhig, Simson? Fürchtest du denn nicht,
Daß deine Feinde auf der weiten Eb'ne
Dich leicht ereilen?

Simson. O, sie sind nicht mehr
So eilig, die Philister, seit dem Tage
Von Ramath Lehi.

Achsa (begeistert). Allwo Simson tausend
Allein mit eines Esels Kinnbein schlug!

Delila. Schweig'! (verweist Achsa mit einer Bewegung zu der Handarbeit in der Laube. Achsa geht und legt diese sorgfältig zusammen; wonach sie sich im Hintergrunde niedersetzt.)
Und ich sag' dir, Simson, so bekannt
Ist Ahiman der Weg zum Garten Sorek,
Daß, weilst du hier, so sei gewiß, bald sind
Sie über dir!

Simson. Wirklich? Nun sieh', ich will
Grad hier zu Mittag schlafen —

Delila. Hier? im Garten
Sebaa's?
Simson. Bei dem Leben Gottes, ja,
Hier will ich schlafen; ich bin müde — (legt sich ganz hin — Pause).
Delila. Wenig
Gilt dir dein Leben, Simson.
Simson. Nein! Gar viel
Wenn du den Knochen meiner Feinde glaubst.
Delila. Wenn dir dein Leben gälte, zögst du nicht
Irr', einsam, abenteuerlich durchs Land,
Mehr eine Menschenscheuche, denn ein Held;
Du wärest an der Spitze eines Heer's,
Du wärest König!
Simson (richtet sich auf; nach einer Pause). Ei, sieh' doch, Delila,
Du bist was Bess'res als ein Weib, du denkst
Wie Fürsten denken. — Nein, das Wort vergess' ich
Dir nicht —! (kreuzt die Arme). Beim Herrn, es ist doch sonderbar –
Die Philistäerin! Und doch, dein Antlitz sagt
All' das und mehr! Mich aber faßt die Lust,
Zu dir zu reden; denn nicht Simson kennst du
Noch unser Volk, weil du so sprachst — hörst du,
Delila, was ich reden will?
Delila. Ich höre.
Simson (ihr etwas näher rückend). Ein krieg'risch und ein ackerbauend Volk
Sind die Philister; unter ihre Fürsten
Geschart nach Städten und nach Flecken, bilden
Sie einen einigen, geschloss'nen Bund.
Nicht so der Samen Abraham's! Ein Volk
Von Hirten, spärlich ackerbauend, ohne Einheit
Auf große Flächen ausgestreut, vom Rand
Der Wüste Aegypten bis zum Libanon,
Vom Meer zum Jordan, und zu Yemens Wüste,
Ist's vielfach in sich selbst getheilt; getrennt
Durch Berge, Waldgehege, wilde Schluchten
Und Wüsten, und, was schlimmer ist, durch Stämme
Der Kananiter, die im Innern hausen,
Am schlimmsten aber oft durch Bruderzwist. —
Zwölf Stämme sind es, doch es ist kein Volk
Und jeder Stamm ist nur ein wüster Haufen,
Der keine Marken, keine Mitte hat,
Kein Haupt, das denkt, und keinen Arm, der schlägt!
Ein jeglicher sucht seinen Frieden einzig,
Nicht seines Stammes Heil, noch seines Volkes.
So ist denn eins nur, was sie wehrhaft macht:
Die Noth, die viele trifft, die Noth des Ganzen.
In solcher Noth, da suchen sie die Stimme
Des Herrn, des einigen und ew'gen Königs.

In ſolcher Noth, da kündet er, der Herr,
Den Richter, den er ſich erwählt zum Siege.
Denn, wenn der Herr ruft, ſo wird alles Sieg
Und alles Held! Doch ohne ihn ſind ſie
Schwach, träge, feig, wie ein verlaſſen Kind.
Es iſt kein feindlich Volk an dieſen Grenzen,
Dem ſolches Schwert des Herrn nicht furchtbar ward,
Schwert Sampar's, Athniel's, Ched's, Gideon's.
Und ſo, Delila, bin auch ich: durch mich
Nichts, aber alles, alles, wenn der Geiſt,
Des Herrn kommt über mich! — Sieh' nun, bisher,
Seit Gott vom Himmel alle Kananiter
Dem Schwerte Joſua's zu würgen gab —
Bisher hatt' er die Stämme einzeln wol
Mit Noth und Sieg verſucht, jetzt aber reizet
Er gegen Juda, Simeon, Manaſſe,
Dan, Benjamin, Iſaſchar, Ephraim,
Ja, gegen alles Volkes Sein und Leben
Das Heer, das nicht wie Bogen Moab's ſchwach,
Wie Schleuder Midian's, noch wie Lanze Ammon's
Nein, das in Panzern ſteht und Eiſenwagen;
Die ſcharfen Schwerter Philiſtäas ſendet
Vernichtend er bis in des Volkes Herz!
Und darum weiß ich, daß er Großes vorhat,
Und darum weiß ich, daß er mich erwählte
Und meine Zeit gekommen iſt. Doch nicht
Den Tag vermag ſein Knecht zu kennen; er,
Er rufet und ich harre ihm, Delila!

Delila (mit unverſöhnlichem Spott). Fromm biſt du, Simſon: doch die Noth iſt groß
Und noch hat dir dein Herr kein Heer gegeben,
Und keine Schlacht, die Feinde zu vernichten.

Simſon. Die Noth iſt groß und wäre ich wie du,
Ich zweifelte. Doch ich bin ſein! Sein Knecht
Und er iſt's, der da weiß! Er iſt's, der richtet!
Schweigt er, ſo prüfet er!

Delila. Doch wie, wenn er
Dich nimmer riefe?

Simſon (verwundert). Hat er denn mich nicht
Erwählt und mich berufen? Haſt du nichts
Gehört von Simſon?! — (Pauſe; er rückt ihr näher). Und ſchon einmal ſchien
Der Augenblick gekommen; weißt du nicht,
Was ich zu Thimoth that?

Delila. Nicht Weib noch Kind
Iſt wol im Land, das nicht erzählen könnte
Von Simſon's Hochzeit und vom Löwen Simſon's,
Den er zerriſſen und der Honig zeugte;
Vom Weibe, das ihn zwang, ſein Räthſelwort

Ihr zu verrathen, von den Feſtgewändern,
Die er von Feinden für die Feinde nahm —
Du ſiehſt, o Fürſt, ich weiß es.

Simſon. Und du weißt auch,
Wie ſchnöde mir mein Weib entriſſen ward?

Delila. Auch dies und wie du ſinnreich mit den Füchſen
Korn-, Oel- und Mandelernten niederbranntest,
Und unverſöhnlich Feind auf Feind erſchlugſt.
Du ſiehſt, ich markte nicht; iſt's dies, o Herr?

Simſon. Noch nicht. Als ich ſo hauſte in der Steinkluft
Zu Etham, ward ich plötzlich heimgeſucht
Von meinem Volk; dreitauſend wohlbewaffnet!
Entgegenjauchzt' ich ihnen: „Siehe da,
Das Heer des Herrn, mit dem er Juda freimacht!
Ihr ſeid gekommen, mich zu ſuchen; auf
Gen Lehi! ins Philiſterheer! Mir nach,
Daß ſich der Tag des Herrn erfülle!" — Doch,
O Schmerz, zu kämpfen nicht, mich auszuliefern,
Des Starken Schatz den Feinden zu verrathen,
Nicht Freiheit, nein, der Knechtſchaft Joch zu kaufen,
War Iſrael gekommen!! — Doch, ich glaubte nicht;
Hoch braunt' in mir der Zorn des Herren, und
Nach Lehi ließ in Feſſeln ich mich führen.
Doch als frohlockend die Philiſter mich
Zu faſſen meinten, fuhr der Geiſt von ihm
Wie Feuer über mich, ſchmolz und verbrannte
Gleich Wollenfäden meine Bande — und
Die Arme frei zum Himmel ſtreckend, rief ich:
„Komm, Iſrael, und lerne deine Freiheit!
Denn dieſe Unbeſchnitt'nen gibt der Herr
In deine Hand!" Und ich ergriff ein Bein,
Das an dem Boden lag, und ſtürzte mordend
Mich in den dickſten Haufen — Ah, Delila,
Wie ich auch focht und ſtritt, es folgte keiner,
Kein einziger verſtand den Ruf des Herrn!
Und als ſie ſah'n die Schlacht, die ich geſchlagen,
Da jauchzten die und die hinwieder klagten:
Doch keinem ward der Muth, von Sieg zu Sieg
Durch Simſon's hohe Hand ſich durchzukämpfen! —
Sieh', da begriff ich, daß der Herr mich prüfte,
Und daß die Zeit noch nicht gekommen ſei:
Doch auch, daß er, der alſo wunderbar
Mit unerhörter Macht bei mir geweſen,
Mich zu dem großen Werk erwählet hatte,
Deß Stunde kommen wird und muß! — Ich wußte
Fortan, daß es noch ſchlimmer werden ſoll
In Iſrael, daß härter noch der Stahl
Von Philiſtäa treffen muß, um Funken

Des Zorns aus Iſrael zu ſchlagen! — Darum,
Delila, zieh' ich, eine Landesplage,
Irr, einſam durch das Land, zum Haß, zur Rache,
Zu Unterdrückung meines Volks die Feinde
Mit blutigem Sporne unerbittlich reizend,
Bis Juda, all von einem Brand erfaßt,
Zum Herrn aufſchreit, und in ganz Iſrael
Ein Klaggeheule: „Simſon, Simſon", ruft!

Delila (beiſeite). Bei Aſtaroth, wär' er Hebräer nicht,
Er wäre mein! (laut) Und all das ſagſt du mir,
Der Philiſtäerin?

Simſon (leicht). Ich hab's geſagt;
Ich bin ſo, wie der Augenblick mich macht,
Und weiter ſorg' ich nicht...

Delila. So hältſt du's möglich.
Die Stämme der Hebräer in Ein Heer,
Das Simſon führt, zu einen, und den Feinden
Siegreich zu trotzen, die vom Wüſtenſaum
Rings um euch lagern bis zum Meer?

Simſon. Nur möglich?!
Beim Herrn! Indeß — du kennſt ja nicht den Herrn...
(ſich ihr näher.) Sieh', in dem Heiligthum, in dem allein
Der Herr, der ohne Bildniß, wohnt, zu Mizpah,
Da iſt die Weisheit, da iſt alles Wort
Des großen Gottes, das er ſprach, verſammelt.
Und früh und oft ward dort ich hingeführt,
Am Tiſch des Herrn zu dienen. Nun denn, wiſſe,
Es iſt kein Traum, wovon ich ſprach: Er ſelbſt
Hat es geſchworen. Moſeh, ſeinem Knecht,
Dem er das Brot vom Himmel regnen ließ,
Und Waſſer aus dem Felſen ſchlug, mit dem
Er ſprach von Angeſicht zu Angeſicht —
Ihm hat er es geſchworen: „Aller Ort,
Darauf die Sohle eures Fußes tritt,
Soll euer ſein, vom nackten Wüſtenrand
Und von dem Berge Libanon, und von
Dem Waſſer Phrath, bis an das fernſte Meer;
Ich hab' es euch gegeben, Furcht und Schrecken
Soll über alle eure Feinde kommen,
Denn ich bin unter euch!" — Hörſt du das Wort?
Es iſt wie Fels; von Berſeba bis Dan
Wird er am Tag, da er zur Einheit ruft,
Die Lande geben unter Simſon's Hand.
Und, ſteh' ich auf dem Berge Libanon,
So iſt vor mir Damascus; von dem Schutte
Damascus reicht mein Arm durchs off'ne Land
Bis an den Phrath. Denn er hat es geſprochen;

Wie er's begonnen mit dem Sohne Nun's,
So mit dem Sohn Manoah's wird er's enden!

Delila. Verwegen iſt's und zeugt von hohem Sinn,
Von Sieg und Ruhm weiſſagen in der Zeit,
Da auf den Nacken deines Volks der Feind
Den Fuß geſetzt. Doch wie auch mächtig ſei
Der Zauber, den dein Gott dir angethan:
Du ſiehſt es, Simſon, Philiſtäa iſt
Zu ſtark für dich! Jenſeit des Jordan geh',
Bekämpfe Ammon, zwinge Moab nieder,
Gründe dein Königreich am Wüſtenſaum:
Hier iſt's verloren, hier iſt Dagon's Reich!

Simſon. Mit Dagon's unterworf'nem Volk, mit Dagon's Leib,
Dem hölzernen, fäll' ich die Kananiter!
Jenſeit des Jordan? Haſt du ſchon gehört,
Daß ſich der Löwe auf die Füchſe wirft,
Wenn neben ihm der Panther ſich gelagert?!

Delila. So will der Löwe ſich zerfleiſchen laſſen.

Simſon. Noch nicht; der Löwe ſammelt ſich zum Sprunge.

Delila. Und bis zum Waſſer Jordan doch hat Dagon
Den Gott Jehovah ſchon zurückgetrieben.

Simſon. Noch hat Jehovah ihm kein Heer geſtellt;
Bewaffnet ſind allein die Scharen Dagon's,

Delila. Ja recht, entwaffnet iſt Jehovah, Simſon.

Simſon. Merk', wann er ruft, ob plötzlich ſeine Stimme
Zur Waffe wird! — Doch das iſt Weiberſchwatzen —
(wirft ſich wieder aufs Lager)
Schlaf' wohl, Delila; wenn du müde biſt
Wie Simſon . . .

Delila. Du willſt ſchlafen?

Simſon. Sagt' ich's nicht?

Delila. Doch, Simſon, meines Vaters wart' ich hier,
Des Prieſters Dagons' und mit ihm der Fürſten
Von Gaza und von Askalon —

Simſon (ſich aufrichtend). Wozu,
Delila, die Gefahr entſchuldigen?
Ich will dir gar ein einfach Mittel ſagen,
Das Joel, ein Kaniterweib, erfand
Auf dem Gebirge Naphthali. — Zu der kam einſt,
Von Barak, der das Schwert Jehovah's führte,
Beſiegt, in fürchterlicher Schlacht, ihr Gaſtfreund,
Der Kananiterfeldherr Siſſerah,
Jetzt ohne Heer und flüchtig. Joel labte
Den Schmachtenden, und barg und deckt' ihn zu.
Und da er feſt ſchlief, ging ſie leiſe, nahm
In eine Hand den Hammer, einen Nagel
Der Hütte in die andere Hand — und trieb

Den Nagel durch des Kananiters Schläfe
Bis er verendete... (ſich zurückwerfend) Gut' Nacht, Delila,
In deiner Hut! (entſchläft.)

Delila (aufſtehend, heftig). In meiner Hut? Der du
Den Frieden meines Hauſes brachſt, die Diener
Verwundeteſt!? — — —
(Pauſe. Delila geht auf und ab, dann geht ſie zu Simſon.)
Genug, es iſt nicht anders;
Hier ſchläft er. — — — (geht wieder fort)
Wunderbar! Mein Buſen iſt
Ein wogend Meer, das ich nicht faſſe!
(Setzt ſich wieder auf den Seſſel und ruft): Achſa!

Achſa (kommt aus dem Hintergrund). Da bin ich, Herrin!

Delila. Steige auf die Warte
Und wenn du Reiter kommen ſiehſt von Gaza,
So komm herab. (Achſa beſteigt den Obelisk)
Wie anders iſt er freilich
Als dieſe Ahimans, Sebais; fremd
Und wunderbar in ihm iſt dieſes Feuer,
Iſt dieſer Stolz, die ungeheure Kraft
Und dies maßloſe, unbegreifliche
Vertrau'n!
(ſie tritt zu ihm) So in der Hütte Iſraels
Schlief Sisſerah! — (ſie geht)
O pfui, pfui! feiges Weib!
Nichtswürdig, wer den Todfeind ſo verriethe!
(legt ſich nieder)
Und Todfeind iſt er dennoch — wenn nun
Delila Dagon rächt' an dieſem Volke
In dieſem Einen, welcher größer iſt
Denn all ſein Volk... fürwahr, es brächt' mir Ruhm! —
Doch dieſer hier, wie ſtolz, in meine Hand
Sich wehrlos ſo zu geben! Stolz allein?
Wie ſüß er alles ſagte! Wie gewaltig
Er redete und redend in mein Antlitz
Begierig ſtarrte! Wie mein erſter Anblick
Ihn blendete!... Ach, ſind nicht alle ſo,
Und wollen dennoch nichts als Herren ſein?
Schwer iſt's, der Schlange Zahn, des Roſſes Wildheit
Bezähmen, ſchwerer eines Mannes Sinn! —
Und doch, wie warm er, wie vertraut und offen,
Von ſeinem Leben, ſeiner Seele ſprach!
Er iſt nicht wie die andern; fremde Glut
Und fremde Kraft und Seele iſt in ihm.
— Das Weib von Thimoth zwang ihn auch, — und hier iſt
Delila!!.. Wenn Delila ihm den Zauber,
Mit dem ſein Gott ihn ſtärkt, entriſſe, ihn
Vor Dagon's Macht erniedrigte, ihm thäte,

Was Fürst und Volk nicht kann — — —?
(springt auf) Fort, fort von hier,
Was geht mich dieser Simson an?! Das Unheil
Weht mich aus seiner Nähe an, und packt
Mit finstern Schauern meine Seele — —
(ruft) Achsa!

Achsa (oben) O Herrin! jetzo! Reiter seh' ich kommen,
Den großen Weg von Sonnenuntergang.
(sie kommt herab)

Delila. Und er — er schläft! O unglückselige Stunde,
Jehovah's Zauber ruht auf diesem Tag!
Mein Herz ist wild!.. Ich weiß es ja, er liebt,
Er liebt Delila! „Gute Nacht, Delila,
In deiner Hut!" Was denn? was will ich nur?
Ich weiß es nicht, nur dies ist mir gewiß,
Daß er nicht hier getödtet werden darf
In meiner Hut — (zu Achsa) Horch auf! Ich halt' im Hause
Die Freunde fest: du aber weck' ihn auf,
Sag' ihm, mein Schutz sei hin — sag' was du willst,
Mit allen Mitteln aber treib' ihn weiter,
Daß nicht das Unglück diese Wohnung trifft!
Und ist er fort, so schlägst du an die Glocke —
Sei klug! sei klug! — Fahr' wohl, Hebräer, und
(sie tritt zu Simson)
Daß nimmer mein Auge dich wiedersehe'! (eilt ab).

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Woher wol diese ungemeine Gunst, in welcher die Reiseliteratur in diesem Augenblick beim deutschen Publikum steht und die denn natürlich auch in unserm Buchhandel einen wahren Wetteifer erzeugt hat, immer neue Artikel dieser Gattung auf den Markt zu bringen? Sollte dieselbe wirklich blos daher stammen, weil jetzt soviel gereist wird und weil Eisenbahnen und Dampfschiffe Tag für Tag ganze Ströme von Touristen über nahe und ferne Länder ausgießen? Allein was man selbst praktisch übt, davon pflegt man nicht erst viel lesen zu wollen; wer sich alle Herrlichkeiten der Welt mit eigenen Augen beschaut, der dürfte gegen die gedruckten Schilderungen dieser Herrlichkeiten wol bald ziemlich abgestumpft sein und darum zweifeln wir auch, daß es eben unsere Reisenden sind, welche die meisten Reisebücher lesen, es müßten denn bloße „Guides de Voyageur" oder ähnliche Nothbehelfe zum unmittelbaren Gebrauche sein. Ist es denn vielleicht das alte Erbtheil der menschlichen Natur, die Neugier und jener phantastische Trieb, jene Lust am Seltsamen und Wunderbaren, die uns allein in unserer Kindheit den Robinson Crusoe zu einer so fesselnden Lectüre machte? Oder steht diese Vorliebe für die Reiseliteratur vielleicht umgekehrt in Zusammenhang mit der

realiſtiſchen Richtung unſers Zeitalters? Man iſt ſo erſtaunlich nüchtern und verſtändig geworden, die Erfindungen unſerer Dichter finden keinen Glauben mehr, man will mit Augen ſehen und mit Händen greifen können, wofür man ſich intereſſirt; darum zieht man die factiſchen Wunder des Reiſebeſchreibers den erträumten des Poeten vor. Es läßt ſich noch ein vierter Grund denken, und vielleicht treffen wir damit am nächſten zum Ziele: vielleicht rührt dieſe Gunſt, welche unſer Publikum der Reiſeliteratur zuwendet, von der prickelnden Unruhe, der offenen und geheimen Unzufriedenheit her, die unſere geſammte Zeit beherrſcht und deren Exiſtenz nur Thoren oder beſoldete Schmeichler leugnen können; überall fühlen wir uns wohler als zu Hauſe, jeder Zeitvertreib, jede Zerſtreuung iſt uns recht, die uns wenigſtens auf einige Zeit das Unbehagliche unſerer Lage vergeſſen macht; wir flüchten ſo bereitwillig in die Ferne und leſen ſo gern von der Fremde, nur um die heimatlichen Zuſtände zu vergeſſen.

Indeſſen wie ſich das auch verhalte, immerhin haben wir im Intereſſe der öffentlichen Bildung allen Grund, mit dieſer veränderten Neigung zufrieden zu ſein; es iſt immer beſſer, das Publikum klärt an guten Reiſebeſchreibungen ſeinen Verſtand auf und bereichert ſeine Kenntniſſe, als daß es ſich von ſchlechten Romanen ſeinen Geſchmack verderben und ſein ſittliches Urtheil in Verwirrung bringen läßt. Nirgends bekanntlich werden ſoviel Reiſebeſchreibungen geleſen wie in England, wo ſie einen weſentlichen Beſtandtheil der populären Literatur ausmachen; und wenn wir nun unſern Stammvettern jenſeit des Kanals auch nicht gerade eine beſondere Höhe des äſthetiſchen Geſchmacks nachrühmen wollen, ſo haben ſie dafür doch eine Energie des Handelns und eine Klarheit und Sicherheit des Urtheils in allen praktiſchen Lebensbeziehungen, welche den Mangel äſthetiſcher Bildung reichlich aufwiegen und die wir, zum Vortheil des Ganzen wie der einzelnen, uns ebenfalls ſollten anzueignen ſuchen.

Und dazu ſind nun gute Reiſebeſchreibungen gewiß ein vortreffliches Mittel. Auch muß es unſerer buchhändleriſchen Speculation zum Ruhme nachgeſagt werden, daß ſie es an einer geſchickten Auswahl in dieſer Hinſicht nicht fehlen läßt und daß unter den Neuigkeiten, welche ſie auf dem Gebiete der Reiſeliteratur bringt, ſich verhältnißmäßig mehr Gediegenes und Tüchtiges findet als in den meiſten übrigen Gattungen. In beſonderm Anſehen ſtehen augenblicklich die Reiſen in Afrika. Barth's berühmtes Reiſewerk, das ſich bekanntlich auch bei uns in Deutſchland einer beiſpielloſen Verbreitung erfreut, hat nach dieſer Richtung hin einen Anſtoß gegeben, der nicht ohne erfreuliche Nachfolge geblieben iſt. Und wenn auch das Barth'ſche Werk, namentlich was den wiſſenſchaftlichen Werth und den Umfang der Entdeckungen betrifft, noch immer unbeſtritten den erſten Rang behauptet, ſo ſind doch neben und nach ihm einige andere Schriften verwandten Inhalts vor die Oeffentlichkeit getreten, die ebenfalls die lebhafteſte Theilnahme der Leſewelt verdienen. So die „Miſſionsreiſen und Forſchungen in Süd-Afrika während eines ſechszehnjährigen Aufenthalts im Innern des Continents. Autoriſirte, vollſtändige Ausgabe für Deutſchland von Dr. David Livingſtone, Mitglied der mediciniſchen Facultät zu Glasgow ꝛc. Aus dem Engliſchen von Dr. Hermann Lotze. Nebſt 23 Anſichten in Tondruck und zahlreichen eingedruckten Holzſchnitten, 2 Karten und einem Porträt", von

waltung ihres großen Vermögens übergab ſie einem von ihr als zuverläſſig empfohlnen Agenten und bezog mit den beiden aus Amerika ihr gefolgten Dienern und der alten Kammerfrau ihrer Großmutter ein kleines Haus in der nächſten Nähe Clara's.

Zweites Kapitel.

Clara Berchheim und Karoline Sentens Freundſchaft gehörte zu den innigſten, die jemals zwiſchen zwei Menſchen beſtanden. Leider währte ſie nur wenig über ein halbes Jahr, da ſtarb Clara und Karoline ſtand zum drittenmale ganz allein. Denn Clara's Kränklichkeit hatte dieſe ſeit Längerm in ihr Haus und in die Einſamkeit gebannt, und Karoline, die unzertrennlich von ihr war, auf dieſe Weiſe durchaus keine neue Bekanntſchaften angeknüpft.

So lange Clara lebte, vermißte ſie auch Niemand. Da ſie nur eine innere Vergangenheit beſaß, ſo hatte ſie alle ihre Ahnungen und Gedanken in die Bruſt dieſer Frau geſchüttet, die hingegen einen unermeßlichen Schatz von Gefühlen und Schmerzen, von Täuſchungen und Irrungen vor ihr entrollte. In Clara's Leben waren Begebenheiten getreten, von denen die argloſe Karoline gar keine Ahnung gehabt.

Deine Seele iſt im Vergleich mit der meinigen wie ein weißes Blatt, hatte oft Clara zu ihrer Freundin geſagt.

Die arme Clara hatte, wenn auch kein ſtürmiſches, doch ein an ſchmerzlichen Ereigniſſen reiches Leben gehabt, von denen freilich die Menge nichts ahnte. Ihre Ehe galt für eine glückliche, denn ihr Mann war früher einer der ſchönſten Männer der Geſellſchaft geweſen, dabei fand man ihn liebenswürdig und voller Talente. Er ſang, er componirte, er zeichnete, er dichtete — kurz, er dilettirte in jeder eleganten Kunſt.

Als er ſeine Frau kennen lernte, lebte ſie im Hauſe ihrer Tante, der Fürſtin W. Dieſe Fürſtin, eine noch ſehr eitle und leidenſchaftliche Frau, deren Jugend mit den ſeltſamſten Abenteuern durchkreuzt war, faßte in ſchon vorgerücktem Alter noch eine heftige Leidenſchaft für den jungen Adolf Berchheim, und als dieſer keine der Aeußerungen und Andeutungen dieſer Leidenſchaft zu bemerken ſchien, beſchloß ſie auf andre Weiſe ihren Liebling in ihre Nähe zu feſſeln, indem ſie ihre ſchöne Nichte als Lockſpeiſe für den jungen Mann gebrauchte — kein Opfer war ihr für ihren Zweck zu groß.

Berchheim, der die Eroberung der Tante ignorirt, bewies auch in der That mehr Empfänglichkeit für die Reize der Nichte, als ein Vertrauter der Fürſtin ſie ihm als eine gute Partie empfahl. Der Antrag fand williges Gehör, um ſo mehr, als er zufällig in einem ſehr günſtigen Augenblicke geſchah: denn Adolf Berchheim befand ſich gerade in einer großen Geldverlegenheit. Er hatte

denen bei Costenoble in Leipzig soeben der erste Band erschienen ist. Livingstone nimmt unter den Afrikareisenden unserer Tage anerkanntermaßen einen der ersten Plätze ein. Was Barth für Mittelafrika, das ist Livingstone für die südliche Hälfte dieses alten Landes der Wunder geworden; hat er auch nicht ganz die gründliche wissenschaftliche Vorbildung wie unser berühmter Landsmann, so finden wir bei ihm doch denselben wissenschaftlichen Eifer, denselben Muth, dieselbe Aufopferungsfähigkeit, dieselbe glühende Begeisterung und dieselbe Beharrlichkeit in Durchführung seiner Entwürfe. Was aber seine Eigenschaft als Reisebeschreiber angeht, so scheint er uns sogar noch den Vorzug vor dem deutschen Autor zu verdienen. Barth ist, unbeschadet seiner großen wissenschaftlichen Verdienste, ein etwas trockener und unlustiger Erzähler; er ist eben zu sehr Gelehrter, zu sehr Deutscher, um ein vollkommener populärer Schriftsteller zu sein. Dagegen steht Livingstone eine höchst glückliche Gabe der Darstellung zu Gebot; seine Sprache ist ungeschmückt und anspruchslos, wie es sich für einen Mann der Praxis geziemt, aber lebendig und anschaulich und von jenem naiven Reiz umflossen, den keine Kunst der Rhetorik ersetzen kann. Diese frische lebendige Darstellung gibt seinem Buche, in Verbindung mit dem spannenden Inhalt, eine große Anziehungskraft und da auch der deutsche Bearbeiter das Seine gethan hat, diesen Reiz möglichst treu zu erhalten und wiederzugeben, so wird das Buch ohne Zweifel auch bei uns zahlreiche und aufmerksame Leser finden.

Dasselbe gilt von den „Reisen in Südwest-Afrika bis zum See Ngami in den Jahren 1850—54 von Charles J. Andersson. Aus dem Schwedischen von Dr. Hermann Lotze. Mit acht Stahlstichen in Tondruck von Alexander Alboth und zahlreichen Holzschnitten“ (2 Bde. ebendaselbst). An wissenschaftlichem Werth und Neuheit der Entdeckungen kann dies Buch sich allerdings noch weniger mit dem Barth'schen Reisewerk vergleichen als das ebenbesprochene. Dagegen ist es ungemein reich an allerhand Abenteuern und spannenden Verwickelungen; der Verfasser, ein geborener Norweger, aber durch eine leidenschaftliche Reiselust frühzeitig nach England geführt, von wo er dann seine Entdeckungsfahrten nach Afrika antritt, ist ein derber jovialischer Charakter, und eben dieses Gepräge tragen auch seine Mittheilungen, die somit an Unterhaltung gewinnen, was ihnen etwa in gelehrter Hinsicht abgeht. Namentlich ist er unerschöpflich in Jagdgeschichten und ähnlichen Abenteuern; ein gewaltiger Jäger vor dem Herrn, läßt er sich in unzählige Kämpfe mit den Thieren der Wüste ein und wenn es bei der Schilderung derselben zuweilen den Anschein gewinnt, als ob er von dem alten Vorrecht der Jäger mehr als billig Gebrauch macht, jenem Vorrecht, das unter unsern deutschen Reisenden z. B. Friedrich Gerstäcker mit so vielem Behagen ausübt, so gibt er sich doch wieder an zahlreichen andern Stellen als eine so treuherzige und ehrliche Natur zu erkennen, daß wir jene kleinen Ausschmückungen gern mit in den Kauf nehmen. Auch den eigenthümlichen Charakter der wilden Völkerschaften, die jenen Erdstrich bewohnen, dieses seltsame Gemisch von List und Beschränktheit, von Verschlagenheit und äußerster Einfalt weiß er vortrefflich zu schildern, und ist auch dabei ungemein reich an Anekdoten und possirlichen Geschichten: sodaß auch diejenigen Leser, bei denen das geographische Interesse nur eine untergeordnete Rolle spielt, sich von seinem Buche werden lebhaft befriedigt fühlen.

Schließlich erwähnen wir noch ein größeres Sammelwerk, das bei M. Schauenburg u. Comp. in Lahr erscheint und dessen beide erste Lieferungen uns vorliegen: „Reisen in Central-Afrika von Mungo Park bis auf Dr. Barth und Dr. Vogel". Dasselbe soll in zweckmäßig gearbeiteten Auszügen eine übersichtliche Darstellung der wichtigsten Reisen bringen, die in den beiden letzten Menschenaltern nach Afrika unternommen worden sind. Bei dem allgemeinen Interesse, das eben jetzt gerade die afrikanischen Entdeckungsreisen in Anspruch nehmen, kann dieser Gedanke nur als ein höchst glücklicher bezeichnet werden, besonders da auch die Ausführung, soweit sich nach den uns bekannt gewordenen Heften urtheilen läßt, demselben vollkommen entspricht. Als Einleitung dient eine Abhandlung über die drei Entdeckungsperioden, der sich verschiedene Aufsätze über die physische Beschaffenheit von Afrika, ferner über die afrikanischen Entdeckungen der Alten sowie der Araber und Portugiesen, der Franzosen und Engländer anschließen: dies alles in gedrängtester Form. Ausführlicher wird die Darstellung erst, wo sie zu Mungo Park und dessen berühmten Reisen gelangt: Freunde und Kenner der ältern Reiseliteratur wissen, welch unvergleichlicher Reiz die naiven Schilderungen dieses ersten unter den modernen Afrikareisenden auszeichnet, und wird es daher für diese genügen, wenn wir versichern, daß dieselben in diesem Auszuge wenig oder nichts von ihrem Interesse eingebüßt haben. Außer Mungo Park und seinen Nachfolgern wird der erste Band noch die Engländer Denham, Oudney und Clapperton (1823), ferner die Gebrüder Lander (1830), sowie die Entdeckungszüge von Richardson, Overweg und Barth (seit 1849) bis zum Tode Overweg's darstellen, während der zweite Band ausschließlich den Reisen Barth's und des der Wissenschaft so früh geraubten Vogel gewidmet sein wird. Fkg.

Correspondenz.

Aus Siebenbürgen.

September 1858.

F. O. Zwar ist die Zeit der Badereisen allmählich vorüber: dennoch gestatten Sie mir wol, Sie diesmal zu einer flüchtigen Rundreise durch unsere Brunnen- und Badeörter, wenn auch vorläufig nur auf dem Papiere, einzuladen. Jedenfalls darf ich Ihren Lesern etwas Neues davon versprechen: denn der Mehrzahl derselben wird es vermuthlich kaum vom Hörensagen bekannt sein, daß unser Land neben seinem Gold-, Salz- und Holzreichthum auch Mineralquellen in so großer Anzahl und von so vortrefflicher Beschaffenheit besitzt, daß dieselben voraussichtlich schon in nächster Zeit die Aufmerksamkeit der Balneologen des Auslandes in Anspruch nehmen werden. Nur im Vorübergehen erwähne ich die Thermen von Reps, Algyogy, Bátza und Kisch-Kalán; ferner die natürlichen Soolen von Baaßen, Korond, Salzburg, Sabenitza und Kováßna; desgleichen die Bitterwasser von Tur, Oelvesch und Cyng, nebst den Säuerlingen von Homrod, Kerely, Zaizon, Elöratat, Redon und Borßek.

Dies letztgenannte nimmt unstreitig eine der ersten Stellen unter unsern Heilquellen ein. Das borszeker Wasser erfreut sich eines ungemeinen Rufes; es wird weithin nach Nord und Süd, selbst über den Aequator hinaus versandt. In Pesth sowie überhaupt in ganz Ungarn findet man es in allen soliden Gasthöfen: denn mit Wein gemischt (daher auch der Name borviz, Weinwasser) ist es eins der herrlichsten Getränke, prickelnd wie Champagner, kühlend und der Verdauung nicht nur nicht hinderlich, sondern vielmehr zuträglich. Darum läßt sich aber auch mit Recht behaupten, daß von den 7—8000 Flaschen, die täglich in Borszek gefüllt und nach allen Richtungen verführt werden, kaum die Hälfte von Kranken getrunken wird; der Rest bleibt für gesunde Zecher. Da ich selbst nun einen Theil dieses Sommers in Borszek zubrachte, bin ich in der Lage, Ihren Lesern über diesen in Deutschland wol kaum dem Namen nach gekannten und doch höchst interessanten Badeort authentische Auskunft zu ertheilen; vielleicht daß meine Schilderung einem oder dem andern Ihrer Leser Lust macht, seine jährliche Badereise einmal statt nach Soden oder Ems nach Borszek zu richten, und wäre es auch nur pour rarité du fait. Borszek liegt in der nordöstlichen Ecke Siebenbürgens, im Flußgebiet der Goldenen Bistritz, welche südlich von dem moldauischen Flecken Batou in den Szereth und mit diesem in die Donau fließt. Von Hermannstadt aus läßt es sich auf der durchaus trefflichen Reichsstraße längstens in vier Tagereisen erreichen. Freilich ist diese Route der mangelhaften Unterkunft halber stellenweise etwas unbequem, im übrigen jedoch bietet sie viel Lohnendes; man berührt das anmuthige siebenbürgische Weinland, man sieht die an Naturschönheiten reichen Plateaulandschaften Kschik und Gyergyo. In letzterer liegen die szekler Dörfer Ditro und Szárhegy, auf deren Gemarkung die Quellen von Borszek sich befinden. Von Ditro aus übersteigt die Straße einen Arm des gyergyoer Gebirges, an dessen nördlicher sehr steiler Abdachung der Curort Borszek liegt, 2750 pariser Fuß über dem Meere, mitten im Herzen des Urwalds.

Daß unter diesen Umständen von Comfort irgendeiner Art keine Rede ist, brauche ich wol nicht erst zu versichern. Die 60—70 Wohnhäuser sind mit wenigen Ausnahmen von Holz erbaut und sehr mangelhaft meublirt; auch das einzige Gasthaus, das es gibt, bietet nur sehr einfach ausgestattete Passagierzimmer, und selbst die Speisen, welche gereicht werden, sind zwar ungemein reichlich, lassen jedoch in Betracht ihrer Qualität selbst für bescheidene Ansprüche manches zu wünschen. Auch von Theater, Trinkhalle, Promenade ist hier natürlich keine Rede. Borszek ist von dem Luxus, der die Mehrzahl der übrigen Bäder allmählich zu einem Aufenthalt gemacht hat, wo man leichter krank als gesund wird, noch völlig unberührt. Dennoch ist der Besuch nicht unerheblich; in der diesjährigen Saison wurden mehr als 300 Parteien gezählt. Am stärksten war darunter die moldau-walachische Aristokratie vertreten; man bemerkte die Familien Bibesco, Kantakuzeno, Stourdza, Ghika, Katarziu ꝛc. Auch der preußische Consul Frhr. von Meusebach gehörte zu den hervorragenden Persönlichkeiten. Der Grund dieser verhältnißmäßig bedeutenden Frequenz liegt, wie sich nach dem Gesagten von selbst versteht, einzig und allein in der Beschaffenheit der Quellen, die in der That, wie die Stamm-Schnell'sche Analyse dargethan hat, zu den vorzüglichsten Säuerlingen Europas zählen. Man unterscheidet eine Haupt-

trink- (Fons principalis) und eine Hauptbadequelle (Fons Lobogo), neben denen es noch zwei andere Trink- und ebenso viel Badequellen gibt, deren jede gleichfalls eine klar ausgeprägte specifische Wirkung zeigt. Es ist Hoffnung vorhanden, daß der derzeitige Brunnenarzt Dr. Meier aus Bremen, ein gründlicher Kenner der siebenbürgischen Bäder, die Quellen von Borszek vom ärztlichen Standpunkte aus des genauern beleuchten wird; einstweilen nehmen Sie wol mit den nachstehenden flüchtigen Laienbemerkungen vorlieb.

Der Lobogo, als eins der kältesten Mineralwasser von Europa — seine mittlere Sommertemperatur beträgt kaum 8° R. — ist nur Personen zugänglich, deren Körperconstitution dem Brunnenarzte unbedenklich erscheint; wer aber einmal das Glück hat, im Lobogo baden zu dürfen, der ist dann auch voll des Lobes über die ungemein kräftigende Wirkung, welche dieses Wasser auf den ganzen Organismus ausübt. Nicht minder kräftigend ist die Wirkung der Trinkquellen, namentlich der Principalquelle, deren Wasser auch das einzige ist, das nach auswärts verführt wird. Verknüpft man, wie es ja auch anderwärts geschieht, überdies mit der Trink- und Badecur tägliche Spaziergänge in den nahen Urwald, wobei es ohne Bergsteigen natürlich nicht abgeht, und kommt zu diesem allen eine naturgemäße Lebensweise in Nahrung und Kleidung: so wird, ich bin gut dafür, niemand die Quellen von Borszek unbefriedigt und unerquickt verlassen. Borszek wäre so recht ein Badeort für überarbeitete deutsche Gelehrte; nur müßten sie sich schon daheim eidlich verpflichten, während der Curzeit kein Buch zu berühren und noch viel weniger eins zu schreiben. Zwar das erstere würde nicht eben schwer zu halten sein. Bücher sind hier ein rarer Artikel, selbst mit Zeitschriften ist das hiesige Casino mehr als dürftig ausgestattet; während der ganzen Saison lag auch nicht ein außerösterreichisches Blatt auf. Schwerer möchte es fallen, sich während der ganzen Zeit jeder eigenen Arbeit zu enthalten. Namentlich für Schriftsteller vom Handwerk muß es sehr verführerisch sein, die Einförmigkeit und Stille dieses Aufenthalts zu literarischen Arbeiten zu benutzen. Ungestörter wenigstens als hier kann man nirgends sein. Es ist unbeschreiblich still in Borszek; spielte nicht täglich eine Zigeunerbande vor der neuerrichteten Wandelbahn ihre melancholisch reizenden Weisen oder sähe man nicht dann und wann riesige Crinolinen über die blanken Kieswege wandeln, man könnte meinen, im Kloster zu sein. An einem Vereinigungsort der Gesellschaft fehlt es zur Zeit noch gänzlich; jeder lebt hier, wie er mag und kann, trinkt, badet, geht spazieren, sitzt im finstern Tannenwald, wenn die Sonne sticht, und in den nicht minder finstern Stuben, wenn Regengüsse niederrauschen. Letzteres ist hier leider nur zu oft der Fall; der Bergkessel, in dem Borszek liegt, gilt als das siebenbürgische Regenmagazin. Verspricht die Witterung einmal für einige Tage beständig zu bleiben, so werden wol Ausflüge in die benachbarten Gebirge gemacht oder nach dem drei Stunden entfernten Tölgyeschpaß, über welchen die Straße nach der Moldau führt.

Dieser letztere Ausflug brachte mir die culturfördernde Natur des Deutschen wieder einmal so recht zum Bewußtsein. Die Bistritz entlang fahrend, sieht man an den Ufern des stattlichen Flusses auf Schritt und Tritt Bretter und Balken in mächtigen Lagern aufgeschichtet, die im Frühjahr flußabwärts gehen in den Szereth und weiter in die Donau und

en das Schwarze Meer. Ein Sachse aus Bistritz, G. Hügel, hat diesen Handel ins Leben gerufen, leider ohne für sich eine angemessene Frucht davon zu ernten. Nachdem er in den Jahren 1830—42 die an der Bistritz, die man mit Recht die goldene heißt, belegenen Waldungen untersucht, begab er sich nach Galacz und Konstantinopel, um sich praktische Kenntnisse im Schiffbau zu erwerben; dann fing er an die Urwaldungen vom Ursprung der Bistritz an bis Jakobeny in der Moldau zu lichten, sprengte die Felsen bis unterhalb Jakobeny und machte auf diese Art nicht blos die Bistritz, sondern auch einige ihrer Nebenflüsse, die Russaza und Lola flößbar. Im Jahre 1842 war er endlich so glücklich, das erste den Urwaldungen abgerungene Schiffsbauholz auf der Bistritz bis in die Donau und das Schwarze Meer zu führen. Von seiten des österreichischen, französischen und englischen Consulats wurde der Unternehmungsgeist des muthigen Mannes nach Gebühr gewürdigt: in der Moldau dagegen legten feindselige Interessen dem schutzlosen Deutschen Hindernisse in den Weg, die er zu überwinden außer Stande war und denen er endlich nach Zerrüttung seines Vermögens und seiner Gesundheit im Jahre 1849 erlag. Aber ohne Erfolg sind seine großartigen Anstrengungen dennoch nicht geblieben; der Holzhandel auf der Bistritz steht gegenwärtig in immer zunehmender Blüte. Doch befindet er sich meist in den Händen von Juden und Armeniern; bei dem steigenden Begehr nach Schiffbauholz ist der Gewinn, den sie jahraus jahrein dabei machen, höchst bedeutend.

Die tragische Geschichte dieses bistritzer Holzhandels erinnert mich an eine ähnliche, die mich schließlich wieder zu meinem eigentlichen Thema zurückführt. Gleich jenem Holzhandel verdankt auch das Bad Borszek seine Existenz einem Deutschen. Die Geschichte des Bades geht eben nicht weit zurück; noch lebt die Witwe des eigentlichen Begründers von Borszek, namens Zimmethshausen. Sie erzählt Folgendes: In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts sei ein Walache von seinen auf den östlichen Karpaten weidenden Herden nach seiner Heimat Szeliystyn unweit Hermannstadt geritten. Auf den Tod erschöpft durch den langen Ritt, mit Blutauswurf behaftet, kam er unterwegs in den Bergkessel, wo jetzt Borszek liegt; hier sank er auf einem freien sumpfigen Grasplätzchen nieder, ohne Hoffnung, seine ferne Heimat jemals wieder zu sehen. Gequält von brennendem Durst, schleppte er den siechen Körper zu einer Quelle, die in seiner Nähe rauschte; er trank und trank sich satt und frisch, die erlöschenden Lebensgeister kehrten wieder, er fühlte sich gestärkt, der Blutauswurf hörte auf und nach dreitägigem Aufenthalt an der Quelle, die für ihn zu einer wahren Lebensquelle geworden, verließ er dieselbe und langte gesund und wohlbehalten in der Heimat an. Hier erzählte er denn häufig von seiner unverhofften Genesung und dem Brunnen, der ihm so wunderbar geholfen. Eines Tages wohnte dieser Erzählung auch ein in Hermannstadt garnisonirender Grenadieroberst bei; derselbe hatte einen Freund, Günther, der an Lungenlähmung litt. Diesem, der von den Aerzten schon aufgegeben war, machte er den Vorschlag, an der von dem Walachen bezeichneten Quelle Heilung zu suchen. Der Vorschlag wurde angenommen; Günther und der Oberst traten die Reise an. Bis Ditro ging es zu Wagen, hier aber hatte der Weg ein Ende und auf elenden zweiräderigen Karren mußte der arme Kranke sich

durch weglose Schluchten über das Gebirge rütteln lassen. Endlich war der ersehnte Platz erreicht. Günther trank von dem Wasser und zwar anfangs mit Ziegenmilch vermischt, indem er zu schwach war, es rein zu trinken, und ward gesund; schon nach sechs Wochen machte er die Reise bis Ditro zu Fuß. Später kam er auf den Gedanken, jene Wildniß von den Eigenthümern zu pachten, eine Glasfabrik anzulegen und einen Handel mit dem köstlichen Wasser nach Wien zu eröffnen. Diesem Unternehmen schloß sich im Jahre 1804 Zimmethshausen, ein Sachse aus Neußmarkt, an. Allein das Unternehmen blieb ohne den gewünschten Fortgang, Günther trat zurück, Zimmethshausen harrte zwar aus, starb aber in Armuth. Die jetzigen Pächter sind Juden.

Notizen.

Das vielbesprochene Radetzky-Denkmal ist, nachdem es einige Zeit hindurch in Nürnberg, wo es von dem verewigten Miller in Erz gegossen worden, öffentlich ausgestellt war, nunmehr an seinem Bestimmungsorte Prag angekommen. Dasselbe stellt „Vater Radetzky" dar, wie er von sieben Soldaten, welche die verschiedenen Nationalitäten des österreichischen Kaiserstaats repräsentiren und demgemäß uniformirt sind, nach altrömischer Sitte auf den Schild gehoben wird; eine etwas wunderliche Zusammenstellung, in der That, die modernen Uniformen, der altrömische Schild und der von der Last der Jahre gebeugte, im Aeußern bekanntlich nichts weniger als heldenhafte „Vater Radetzky". Auch soll der Eindruck des Ganzen trotz der kolossalen Verhältnisse mehr barock als großartig sein.

Von Ludwig Rell stab's neuem historischen Roman „Drei Jahre von Dreißigen" (Leipzig, F. A. Brockhaus), der bekanntlich erst vor kurzem vollendet ward, ist bereits eine neue Auflage nöthig geworden; auch befindet sich eine Uebersetzung desselben ins Holländische unter der Presse, während in Nordamerika ein Nachdruck des Romans erscheint. Im übrigen soll der Verfasser, der von seinem neulichen Schlaganfall glücklich wiederhergestellt ist, bereits mit einem neuen größern Roman beschäftigt sein. Julius Mosen in Oldenburg, der leider noch immer durch ein schweres Siechthum am poetischen Schaffen verhindert wird, hat sein bereits zu Anfang der vierziger Jahre geschriebenes und damals auf verschiedenen Bühnen mit gutem Erfolg zur Darstellung gebrachtes Drama aus der Jugendgeschichte Friedrich's des Großen „Der Sohn des Fürsten" (Oldenburg, Schulze) in Druck gegeben. Von Adolf Helfferich in Berlin sind gleichzeitig zwei neue Schriften, die eine philosophischen, die andere literargeschichtlichen Inhalts: „Die Schule des Willens. Ein Beitrag zur Erziehungslehre" und „Raimund Lull und die Anfänge der catalonischen Literatur", beide bei Springer in Berlin erschienen.

Anzeigen.

In der unterzeichneten Verlagsbuchhandlung erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Missionsreisen und Forschungen in Süd-Afrika

während eines 16jährigen Aufenthalts im Innern des Continents.
Autorisirte, vollständige Ausgabe für Deutschland
von
Dr. David Livingstone,
Mitglied der medicinischen Facultät zu Glasgow ꝛc.

Nebst 23 Ansichten in Tondruck, zahlreichen Holzschnitten und zwei Karten.
Lex.-8. Zwei starke Bände, complet 5⅓ Thlr.

Zu denjenigen Reisenden, welche **am wesentlichsten** zur Erforschung des Continents von **Süd-Afrika** beigetragen haben, gehört vor allen **David Livingstone**, dessen Reisewerk hier in **autorisirter** und **vollständiger** Ausgabe dem deutschen Publikum geboten wird. Nicht weniger als 16 Jahre reiste **Livingstone** unter den größten Beschwerden durch die wüsten Flächen Südafrikas und war der **erste** Europäer, der den südlich vom Aequator gelegenen Theil Afrikas von der Westküste bis zur Ostküste durchzog und sich dabei als Missionär und Arzt stets thätig zeigte. Namentlich hat er auch für die Naturwissenschaften viel geleistet und Botanik und Zoologie gewinnen mannichfache Bereicherung durch ihn.

Ein Hauptvorzug seines Werks ist die anmuthige Weise, mit der er alle seine Erlebnisse erzählt.

Leipzig 1858. **Hermann Costenoble.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kreislehre und Ebene Trigonometrie

von
Karl Snell.
Zweite Auflage.
Auch unter dem Titel:
Lehrbuch der Geometrie für Schulen und zum Selbstunterricht.
Zweite Auflage. Zweiter Theil.
Mit 4 lithographirten Tafeln. 8. Geh. 24 Ngr.

Wie Snell's „Lehrbuch der Geometrie" in erster Auflage den Lehrern der Mathematik als ein naturgemäßer, ansprechender und echt wissenschaftlicher Lehrgang sich beim Unterrichte nützlich und fruchtbringend erwiesen, so wird es in zweiter, erweiterter Auflage gleichzeitig den Schülern beim Selbststudium dienen und sei somit als Schulbuch zur Einführung allen Schulanstalten bestens empfohlen. Dasselbe erschien in drei Theilen, wovon der erste (24 Ngr.) die Planimetrie (von Karl Snell), der zweite (24 Ngr.) die Kreislehre und Ebene Trigonometrie (von Karl Snell), der dritte (1 Thlr.) die Stereometrie (von Hermann Schäffer) behandelt, und liegt jetzt vollständig vor.

Von Karl Snell erschien in demselben Verlage:
Einleitung in die Differential- und Integralrechnung. Zwei Theile.
Mit 7 lithographirten Tafeln. 8. 3 Thlr. 26 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 7. October 1858.

Inhalt: Die neuen englischen Mittelklassenprüfungen. I. — Altitalienische Studien. Die Dichtungen der Franciscaner im 13. Jahrhundert. Von **Julius Tittmann.** II. — **Literatur und Kunst.** Heinrich Koenig. (Koenig, „Seltsame Geschichten", „Täuschungen. Eine historische Novelle" und „Marianne oder Um Liebe leiden".) — **Correspondenz.** (Aus London. Aus München.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Die neuen englischen Mittelklassenprüfungen.

I.

Die wenigsten unserer Leser werden Gelegenheit und noch weniger Lust besitzen, die großen unhandlichen englischen Zeitungsblätter fortlaufend zu verfolgen. Wäre ihnen, wie uns seit manchem lieben Monate, die tägliche Morgenarbeit gewesen, sich durch die endlosen engen Spalten der „Times" durchzuarbeiten und wenige Stunden darauf die beiden Feinde „Daily News" und „Morning Herald" zu verdauen, um vor Schlafengehen etwa geschwind noch das Neueste aus dem „Evening Star" und dem „Globe" zu erforschen, so würde ihnen seit einer Reihe von Wochen nicht nur in allen diesen und andern großen Tagesblättern, wie sehr dieselben im übrigen nach Parteistellung und socialer und kirchlicher Färbung auseinander gehen, sondern auch in den meisten Lokalblättern und Penny-, Zwei- und Vierpencewochenschriften, so verschieden auch diese in Gehalt und Richtung sind, ein stehender, meist seitenlanger Artikel aufgefallen sein, der überall die nämliche Ueberschrift trägt: „Die oxforder Mittelklassenprüfungen."

Was aber sind diese Mittelklassenprüfungen? Und in welcher Beziehung stehen sie zu Oxford? So fragt nicht blos unser deutscher Leser, auch manchen englischen Leser haben wir Gelegenheit gehabt so fragen zu hören, der mit dem neuen Wort noch ebenfalls keinen klaren Begriff verbinden konnte. Der Gegenstand ist aber auf der einen Seite so charakteristisch für die Zustände des englischen Unterrichtswesens, für dessen

Läuterung er von durchgreifendſtem Einfluß zu werden verſpricht, auf der andern iſt er ein ſo ſprechendes Zeichen der Culturbewegung, welche Großbritannien zwar allmählich, doch ſicher aus den überlebten Regierungsformen in ein mehr demokratiſches Selfgovernment hinüberführt, daß eine kurze Auseinanderſetzung über die Motive, Normen und Reſultate dieſer neuen Mittelklaſſenprüfungen auch in deutſchen Leſerkreiſen, insbeſondere aber dem deutſchen Volksſchulmanne im engern und weitern Sinne des Worts von Intereſſe ſein dürfte.

Um indeſſen auch denjenigen unſerer Leſer verſtändlich zu werden, welche, völlig in Anſpruch genommen von den täglichen Obliegenheiten ihres nächſten Berufs, vielleicht nur wenig Anlaß und Muße gehabt haben, dem Schulweſen außerdeutſcher Staaten eine ſpeciellere Aufmerkſamkeit zu ſchenken, wird es nöthig ſein, etwas weiter zurückzugreifen.

Seit geraumer Zeit ſchon hatte ſich nicht nur in den wiſſenſchaftlichen Kreiſen Großbritanniens, deren Urtheil nicht in den Banden der Partei und jener Convention, die nirgends mächtiger iſt als in England, befangen war, ſondern im geſammten engliſchen Volke, ſoweit daſſelbe von höhern Intereſſen berührt wird, hatte ſich die Ueberzeugung geltend gemacht, daß die beiden alten Univerſitäten Oxford und Cambridge in ihrer ſelbſt für engliſche Verhältniſſe übermäßigen Koſtſpieligkeit, welche ſie zu excluſiven, allein den reichern und vornehmern Geſellſchaftsklaſſen zugänglichen Inſtituten ſtempelt, andererſeits in ihrer faſt noch ungebrochen beſtehenden altſcholaſtiſch-kirchlichen Organiſation, in ihrem klöſterlich geſchloſſenem Collegenſyſtem*), in ihrem ſtabilen claſſiſch-mathe-

*) Die beiden Univerſitäten Oxford und Cambridge beſtehen aus einer Anzahl durch die Vermächtniſſe ihrer verſchiedenen Stifter und Wohlthäter unterhaltenen, zwar den allgemeinen Geſetzen der Univerſität als des Collectivum unterworfenen, aber in allen ihren innern Beziehungen ſich völlig ſelbſtändig verwaltenden Körperſchaften, Colleges (Societates) genannt — Oxford aus 24, Cambridge aus 17 —, die unter einem Vorſteher, der in den verſchiedenen Colleges verſchieden genannt iſt, in geſchloſſenen, größtentheils ſehr umfänglichen und architektoniſch reichen Gebäudecompleren vereinigt ſind. Jeder Studirende muß einem dieſer Colleges angehören und wird in demſelben theils durch die beſtimmten College-Tutors, Collegeinſtructoren, theils durch von ihm ſelbſt gewählte Privattutoren unterrichtet, wie er den Vorträgen der beſondern Collegelecturers beizuwohnen hat. Es gibt wol auch Univerſitätsprofeſſoren und Univerſitätslectoren, deren Vorträge für ſämmtliche Studirende der Univerſität, nicht blos für die Mitglieder der einzelnen Colleges, beſtimmte öffentliche ſind und die deutſchen Univerſitätsvorträge repräſentiren; allein erſt ganz in den neueſten Zeiten iſt den Studirenden das Anhören einiger weniger dieſer Univerſitätsvorleſungen zur Pflicht gemacht worden, ſodaß die erwähnten Profeſſuren noch immer faſt bloße Sinecuren ſind und ihre Träger oft jahrelang kein Collegium leſen, häufig nicht einmal ihr Domicil in der Univerſitätsſtadt nehmen oder mindeſtens nur ſpärliche Zuhörer finden. Außer den Studirenden — Undergraduates genannt — wird jedes College noch aus einer größern oder kleinern Anzahl von Präbendarien, Fellows, Socii gebildet, di

matischen Lehrplane den heutigen Anforderungen an dergleichen Unterrichtsanstalten, die neben einer allgemeinen höhern geistigen Ausbildung zugleich die Kenntnisse für bestimmte höhere Berufsfächer des praktischen Lebens vermitteln sollen, wenig entsprechen. Aus dieser Ueberzeugung war, hauptsächlich auf Anregung und eifrigen Betrieb des bekannten Lord Brougham, im Jahre 1828, als ein Subscriptionsunternehmen, die Gründung der londoner Universität hervorgegangen, welche, ohne allen Zusammenhang mit der Kirche und uneingeengt von den jede freie Bewegung hemmenden Colleges, im wesentlichen nach dem Muster unserer deutschen Hochschulen gebildet, auf eine Erziehung nach liberalern Grundsätzen abzielt und, mit Ausschluß der Theologie, eigentliche Facultäten als selbständige Corporationen*) besitzt, die weder Oxford noch Cambridge kennen, da diese letztern im Grunde nichts anderes sind als philosophisch-theologische Seminarien. Das Verlangen nach Reform der „alten" Universitäten war damit jedoch noch nicht beschwichtigt. Es

---

im Besitze eines etwa von 100—400 Pfd. Sterl. schwankenden jährlichen Einkommens und trefflicher Wohnungen und Tafel, in der Regel aus den bessern Studirenden eines jeden Collegs gewählt werden, meist den Grad eines Magister Artium erwerben haben und, solange sie ihre Präbende genießen wollen, unverheirathet bleiben müssen. Gegenleistungen werden, wenn nicht freiwillig dargebracht, von diesen Fellows nicht gefordert. Sie können ein lediglich ihren eigenen Studien gewidmetes oder völlig müßiges Leben führen; nur besteht in den meisten Colleges die Vorschrift, daß sie nach Ablauf einer in den verschiedenen Colleges verschiedenen Zeitperiode, meist drei oder sechs Jahre nach Erlangung der Fellowship, die geistlichen Weihen nehmen müssen. Aus diesem Grunde, um die Vergünstigung der Fellowship zu behalten, tritt eine nicht kleine Anzahl der auf den Universitäten gebildeten Männer in den geistlichen Stand, d. h. nimmt die niedern geistlichen Weihen, die für das Diaconat der bischöflichen Kirche, ohne den geringsten Beruf zu geistlichem Wirken zu fühlen, und ohne jemals geistliche Functionen zu verwalten, vielmehr verfolgen sie ganz heterogene Studienzwecke. Jedoch besitzt jedes College auch das Patronat über eine größere oder kleinere Anzahl reicher oder schmaler dotirter Pfarrpfründen, die es an seine Fellows zu verleihen pflegt, welche infolge dessen die beschauliche Muße ihres Collegelebens gewöhnlich doch nicht verlassen, sondern nur die gute Pfarrpfründe ziehen, den Pfarrdienst aber armen Curates (Stellvertretern, im Deutschen immer fälschlich Vicare genannt, der englische Vicar ist ein Geistlicher höhern Ranges) gegen sehr mäßige Bezahlung übertragen.

*) Weder in Oxford noch in Cambridge gibt es Universitätsfacultäten als selbständige Körperschaften, die die ihnen angehörigen Studirenden zu prüfen und durch Diplome auszuzeichnen berechtigt sind. In den genannten englischen Universitäten gehen alle Prüfungen von der Universität als Gesammtheit aus, und auch nur die Universität als solches Ganze verleiht die verschiedenen akademischen Grade. Alle ihre Professoren sind Universitätslehrer im allgemeinen, ohne daß zwischen Lehrern derselben Fachdisciplin irgendein besonderer Verband bestände, wie ein solches Verhältniß auch zwischen den Studirenden der einzelnen Fachwissenschaften — soweit diese, mit Ausschluß der Theologie, überhaupt in Oxford und Cambridge in Frage kommen — nicht besteht.

beinahe ſein ganzes Vermögen durchgebracht und die Gläubiger fingen an, ihm läſtig zu werden. So wurde er Clara's Gatte, die in ſeiner Annäherung nur eine plötzlich erwachte heftige Liebe ſah und gerührt und geſchmeichelt in die Arme des ſchönen Bräutigams ſank.

Acht Tage lang war ſie eine glückliche Frau geweſen, da wollte ihr Dämon, daß ſie eines Abends in traulicher Dämmerſtunde an ihres Mannes Schulter ruhend, an dieſen die Frage ſtellte: An welchem Tage, in welcher Stunde er ſich wohl eigentlich in ſie verliebt habe? —— worauf er höchſt naiv entgegnete: Da ich jetzt bis über die Ohren in meine kleine Frau verliebt bin und ſie auch mit unumſtößlicher Gewißheit davon überzeugt iſt, ſo ſehe ich nicht ein, warum ich ihr nicht die ganze Wahrheit geſtehen ſollte. In dich verliebt, mein Kind, habe ich mich erſt am Hochzeitstage, wie du mir da ſo überaus reizend in Schleier und Myrthenkranz entgegen getreten.

Erſt am Hochzeitstage! Aber warum, in aller Welt haſt du denn den Gedanken gefaßt, mich zu heirathen?

Aus ſehr einfachen Gründen, mein Mäuschen: weil ich ruinirt war. Meine Güter waren für Spiel, Pferde und andern Luxus bis auf den letzten Pfennig verpfändet.

Was das für ſchlechte Späße ſind, Adolf. Ich bin ja nicht reich. Ich habe gar nichts als die Ausſtattung der Tante, keinen Heller eignes Vermögen!

So weißt du wirklich gar nichts von den Verfügungen der Fürſtin? Sie hat es dir wohl nicht geſtanden, weil ſie ſich des Grundes ihrer Großmuth ſchämt, — mir hat ſie auch verboten, dir es zu ſagen, aber ich liebe dich viel zu ſehr, um dir etwas zu verſchweigen. So wiſſe denn, daß ſie mir am Hochzeitstage ein Document übergeben, wonach ich, ſo lange ſie lebt, die Zinſen von hunderttauſend Gulden erheben kann. Haben wir ihr keine Urſache zur Klage gegeben, ſo erhalten wir bei ihrem Tode das Kapital und zwar verdoppelt. Warum ſiehſt du mich ſo verſteinert an? Das iſt leicht zu erklären, denn Tante iſt in mich verliebt! Ich habe ihr verſprechen müſſen, ſie nie mit dir zu verlaſſen. Das können wir ja thun und ſie bezahlt das unſchuldige Vergnügen meiner Geſellſchaft auf jeden Fall theuer genug. Ich habe dir dieſe Umſtände übrigens auch mitgetheilt, damit du in ihrer Gegenwart etwas mehr Rückſichten nimmſt und mir nicht gerade, wenn ſie im Zimmer iſt, um den Hals fällſt — dieſe oſtenſiblen Zärtlichkeiten könnten uns theuer zu ſtehen kommen und wir ſehen uns ja oft genug allein.

Er wollte Clara jetzt umarmen, aber ſie wandte ſich ab und verließ das Zimmer. Clara war zwar in derſelben großen Welt wie ihr Mann erzogen, und zwar ohne beſondre Sorgfalt, ohne beſonders feine und zarte Moral: aber ſie war erſt achtzehn Jahre alt und ihre achttägige Ehe mit

ward vielmehr immer lauter und drängender; es machte sich in den Sessionen des Parlaments — in jeder seit 1840 — immer hörbarer, und zwingender, setzte endlich vor 14 und vor 12 Jahren zwei bezügliche Bills (Gesetze), die Oxford- und die Cambridgebill durch, nach welchen in beiden Universitäten eine Reihe von zeitgemäßen Modificationen eintreten mußte, und rief eine noch heute wirksame legislative Commission ins Leben, der die Untersuchung und Regelung insbesondere des Collegenwesens der beiden Hochschulen obliegt, und welche, wenn diese inzwischen nicht selbst die Initiative zu gewissen gewünschten Reformen ergreifen sollten, mit Ablauf des gegenwärtigen Jahres 1858 die für zweckmäßig erachteten Veränderungen ihrerseits durchzuführen ermächtigt ist. Eine Folge dieser Parlamentsbeschlüsse war zunächst die, daß in Oxford, wo bis dahin jeder Studirende sogleich bei der Immatriculation die 39 Glaubenssätze der englischen bischöflichen Kirche zu unterschreiben hatte, nun auch nichthochkirchliche Studirende — Dissenters — den niedersten akademischen Grad erwerben können, den eines Artium Baccalaureus, oder wie in England zu bezeichnen üblicher, Bachelor of Arts, durch die Chiffre „B. A." ausgedrückt; in Cambridge, wo von jeher eine etwas freisinnigere Richtung vorwaltete und der Eid auf die erwähnten 39 Artikel erst bei der Prüfung für den Bachelorgrad verlangt wurde, können Dissenters jetzt sogar den zweithöhern Grad, den eines Artium Magister, Master of Arts, M. A., erlangen. *)

Beide Universitäten hatten sich bis dahin lediglich selbst regiert, ohne irgendwelcher legislativen und überhaupt staatlichen Controle unterworfen zu sein; in gewissem Sinne, wie sie weder vom Staate als solchem gegründet worden sind noch unterhalten, noch mit Lehrern versorgt wer-

---

*) Die verschiedenen englischen akademischen Grade, deren Buchstabenbezeichnung hinter englischen Namen vielleicht manchem unserer Leser nicht verständlich gewesen ist, sind die folgenden:

Baccalaureus Artium, Bachelor of Arts, B. A. Diesen Grad pflegt die Mehrzahl der englischen Studirenden, in der Regel im ersten Vierteljahre des vierten Studienjahres — die englische Universität kennt kein Semester, sondern nur das Term den etwa vierteljährigen Termin — zu nehmen;

Magister Artium, Master of Arts, M. A.; dieser Grad kann in Oxford nur von Mitgliedern der bischöflichen Kirche erworben werden;

Baccalaureus Juris, Bachelor of Law, B. L.;

Baccalaureus Medicinae, Bachelor of Medicine, B. M.;

Baccalaureus Theologiae, Bachelor of Divinity, B. D.;

Doctor Juris, Doctor in Law, L. L. D. Die beiden L. bezeichnen unser „utriusque juris";

Doctor Medicinae, Doctor in Physics, M. D.; der Arzt heißt bekanntlich Physician.

Doctor Theologiae, Doctor in Divinity, D. D.

Doctor Musicae, Doctor in Music, wofür eine Buchstabenabbreviatur nicht existirt.

den, sondern lediglich aus Stiftungen von Privaten und Corporationen hervorgegangen sind und noch fortwährend durch ähnliche Zuwendungen bereichert werden, könnte man sie ebenso gut Privatanstalten nennen wie alle andern höhern und niedern Schulen Großbritanniens, welche sämmtlich in keinem directen Verhältnisse zum Staate stehen. Unter diesen Umständen ist es ihnen denn auch, wie man sich leicht denken kann, hart genug angekommen, sich diesen Parlamentsbeschlüssen zu fügen, und es hat sich ein noch jetzt unterhaltener lebhafter Kampf zwischen den Häuptern ihrer einzelnen Colleges und der unbequemen Untersuchungscommission entsponnen. Sie fühlen recht gut, daß damit der Boden ihres seit Jahrhunderten aufrecht erhaltenen Systems untergraben, ihre aristokratische Stellung genommen, ihre Selbständigkeit verloren ist. Auf der andern Seite sah man ein, daß man der zu ihren Ungunsten aufgeregten öffentlichen Meinung Concessionen machen müßte, wollte man nicht Gefahr laufen, allmählich völlig aus einer auch materiell so bequemen Position gedrängt zu werden. Es galt, Maßnahmen zu treffen, die einen gewissen populären Rückhalt gegen die immer heftiger andrängenden, mit jeder Session erneuten parlamentarischen Angriffe sicherten. Ein solcher Act politischer Klugheit, wenn wir es so nennen dürfen, waren die im Spätsommer des letzten Jahres von beiden Universitäten gleichzeitig und im Wesen fast gleichlautend veröffentlichten „Statute im Betreff der Prüfungen von Nichtuniversitätsmitgliedern". Das heißt: beide Universitäten hatten nach längern Debatten beschlossen, durch aus der Mitte ihrer Lehrer zu bildende Commissionen, die weder in Oxford noch in Cambridge, noch auf einer andern britischen Universität studirenden jungen Leute, die sich alljährlich zu solchen Examen melden sollten, in verschiedenen, noch näher festzusetzenden Städten zu einer bestimmten Zeit prüfen zu lassen und die Leistungen der Examinirenden durch „Grade" oder „Certificate" zu bezeichnen; da, wie es wörtlich in dem betreffenden oxforder Statut lautet, „die Universitäten mit der Zeit fortschreiten müssen, wenn ihnen die Achtung und Liebe der Nation gesichert bleiben solle, weil man gewahr worden sei, wie in den größern englischen Städten eine nicht kleine Anzahl junger Leute heranwachse, welche, oft nur in den ihnen nach harter gewerblicher und geschäftlicher Arbeit bleibenden Freistunden*), sich eine intellectuelle Bil-

*) Wir erinnern hierbei nur an die Laufbahn des durch seine Reisen im südlichen Afrika allbekannt gewordenen Missionärs Dr. Livingstone, der, der Sohn eines armen schottischen Fabrikarbeiters, auf seinen, schon in früher Jugend ins Auge gefaßten Beruf sich in den spärlichen Freistunden vorbereitete, welche ihm seine tägliche Beschäftigung an der — Spinnmaschine eines Fabriketablissements in Schottland gewährte; der als „Handarbeiter" Medicin und Theologie studirte, als Handarbeiter seine Examina bestand, als Handarbeiter zum Doctor medicinae promovirt wurde. Und

dung aneignen, die weit über der in frühern Zeiten auf den Universitäten gewonnenen stehe, und die daher die Beachtung der letztern wohl verdiene, und weil man von den großen Vortheilen überzeugt sei, welche diesen aufstrebenden jungen Männern aus einer Anerkennung und Beglaubigung ihrer Leistungen von seiten der beiden Universitäten erwachsen werden".

Um diese Statuten nach ihrer vollen Bedeutung für das englische Publikum würdigen zu können — ein Berichterstatter von „Daily News" sagt nicht mit Unrecht, daß von diesen Mittelklassenprüfungen eine neue Aera in der Geschichte des englischen Erziehungswesens datiren werde — muß man zunächst wieder im Auge behalten, daß, wie schon erwähnt, der niedere und mittlere Schulunterricht so wenig als der höhere in England Sache des Staats ist; daß dieser, wie er eine Schulpflichtigkeit nicht kennt, den Unterricht weder materiell fördert, noch geistig und moralisch regelt und überwacht; daß aber die sogenannten Grammar und Public Schools, die ungefähr unsern deutschen Gymnasien oder in der Mehrzahl specieller den preußischen und sächsischen Klosterschulen und würtembergischen Stiften entsprechen — gleich den Universitäten einzig und allein aus Vermächtnissen und Stiftungen von Genossenschaften und Privaten erwachsen und durch solche noch heute erweitert und vermehrt — durch ihren engen Zusammenhang mit den Universitäten, denen sie den größern Theil ihrer entlassenen Zöglinge zuführen und von welchen sie hinwieder, meist statutenmäßig, ihre Rectoren und Oberlehrer erhalten, gewisse Garantien für das sie benutzende Publikum bieten, und daß die für die untersten Gesellschaftsschichten bestimmten Unterrichtsanstalten, ebenfalls frei von allen staatlichen Einflüssen, von städtischen Gilden, mildthätigen Vereinen oder Privatwohlthätigkeit gegründet und erhalten, einer bestimmten städtischen oder corporativen Ueberwachung unterliegen. Dagegen sind alle die Tausende der über das ganze Land verstreuten, in Städten und Dörfern, unter männlicher oder weiblicher Leitung bestehenden, oft mit den hochtrabendsten Namen belegten Elementar- und höhern Schulen für die zahlreichen Mittelklassen Privatunternehmungen im eigentlichsten Sinne, welche durchgängig nur der materiellen Speculation ihr Dasein verdanken und bisher unter keiner andern öffentlichen Controle standen, als etwa die geschäftliche Concurrenz der einzelnen Schulen und ihrer Besitzer gewährte. Es ist überflüssig, noch ein Wort zu sagen über die wahrhaft jammervolle Weise, in der noch heu-

dieser Bildungsgang steht nicht vereinzelt da im englischen Leben; es gibt der Fälle viele, wo wir neben immer fortgesetzter Handarbeit, welche die Mittel der Existenz gewähren muß, ein unermüdetes Streben nach höherer geistiger Ausbildung und selbst bestimmte wissenschaftliche Zwecke verfolgt sehen.

tigen Tages nicht die Minderzahl dieser Schulen — daß es sehr rühmliche Ausnahmen gibt, ist selbstverständlich — geleitet wird. Es ist allbekannt, in welchen pfuschenden, ja verbrecherischen, männlichen so gut als weiblichen Händen ein recht großer Theil derselben sich noch immer befindet und welches sündige Treiben die Vorsteher von vielen dieser Institute mit einem widerwärtigen Mantel äußerer Christlichkeit zuzudecken pflegen. Es dürfte, wäre die Sache, die so schmählich verunreinigt wird, nicht eine allzu heilige und ernste, ein ergötzliches Buch geben, einmal eine Anthologie aus den marktschreierischen Anzeigen von „vortrefflichster, unvergleichlicher, non-plus-ultra-, der besten in der Welt, spottbilliger ꝛc. Erziehung" — wir geben nur ipsissima verba — zusammenzustellen, mit denen gerade um die jetzige Zeit (anfangs September), wo in den meisten dieser Schulen die langen Sommerferien zu Ende gehen und für den beginnenden neuen Herbstcursus mit Trompetenstößen Zöglinge herangelockt werden müssen, jedes englische Zeitungsblatt zu Dutzenden und — Schocken*) angefüllt ist. Begnügen sich auch manche dieser Annoncen, nur im allgemeinen die Vorzüge der inserirenden Anstalten zur Kenntniß zu bringen, so zählen dagegen viele andere, gleich langen französischen Speisezetteln, die zahlreichen, oftmals recht exotischen Gerichte auf, welche dem geistigen Appetit der lernbegierigen Jugend geboten werden; sie prunken mit den Namen hoher Beschützer und Gönnerinnen, fügen ein großes Verzeichniß von Zeugnissen verschiedener „Autoritäten" und eine Liste aller der Auszeichnungen, Grade, Stipendien, Scholarships**) ꝛc. bei, welche frühern Zöglingen zu Theil geworden sind, stempeln die (häufig so entwürdigend behandelten und gelohnten) Lehrer und Lehrerinnen zu Meistern und Meisterinnen ersten Ranges und schließen in der Regel mit einer ekstatischen Schilderung der „bequemen (comfortable), gesunden und christlichen Häuslichkeit"

*) In der jüngsten Nummer eines zufällig vor uns liegenden londoner Lokalblattes, der nur in einem Vorstadtbezirk verbreiteten „Islington Gazette", finden wir nicht weniger als 28 Ankündigungen von der Wiedereröffnung von Unterrichtsinstituten aller Art, die sämmtlich nur der angeführten Vorstadt angehören.

**) Nicht nur die Universitäten als Gesammtheiten, sondern auch die einzelnen Colleges haben alljährlich verschiedene von dem Ausfall nur zu diesem Behufe veranstalteter Prüfungen abhängige, entweder der freien Concurrenz aller Studirenden und Collegesangehörigen offene, oder an den Besuch gewisser Public Schools geknüpfte Stipendiatstellen, oft von ansehnlichem jährlichen Einkommen, zu verleihen, die „Scholarships" genannt werden. Aus den Scholarships der Colleges pflegen vorwiegend später die Fellowships hervorzugehen. Man kann also denken, daß schon aus diesem Grunde, abgesehen von dem augenblicklichen materiellen Vortheil, die Scholarships sehr angestrebt sind. Die Scholarships in King's College in Cambridge, einem der bestfundirten, werden nur frühern Schülern von Eton verliehen.

(des „Home“, das bei den Engländern aller Klaſſen eine ſo wichtige Rolle ſpielt), welche der Pfleglinge wartet. Das Bild der yorkſhirer Privatſchule in Dickens' beſtem Werke „Nikolaus Nickleby“, das alle unſere Leſer kennen werden, beſitzt, wenn auch in ſeinen äußern Zügen romanhaft und carikirt, leider noch heutigen Tages die volle innere Wahrheit.

Solche Zuſtände machen es einleuchtend, welche für die geſammte künftige Geiſtesentwickelung der engliſchen Nation unberechenbar ſegensreiche Folgen ſich an dieſe neue Inſtitution der Mittelklaſſenprüfungen anknüpfen können, denen, geleitet wie ſie ſind von competenter und unparteiiſch urtheilender Seite, das Vertrauen des Publikums entgegenkommen muß. Sie werden zunächſt Aeltern und Pflegern den Maßſtab der Beurtheilung von Werth oder Unwerth der verſchiedenen ſich ihnen anpreiſenden Lehranſtalten an die Hand geben, nach dem ſie ſich bisjetzt bei ſo wichtiger Wahl, von der vielleicht das künftige geiſtige und leibliche Wohl und Wehe ihrer Kinder und Pfleglinge abhing, meiſt vergebens umſchauten. Die neuen Examina werden darthun, aus welcher Schule die verhältnißmäßig größte Zahl gutunterrichteter Zöglinge des Jahres hervorgegangen iſt; ſie werden der Schrecken werden für die Menge der in jeder Rückſicht nichtswürdigen Anſtalten, welche bis heute durch allerhand Mittel und Mittelchen am glänzendſten zu floriren verſtanden haben; ſie werden dem noch in unglaublicher Weiſe unter den engliſchen Lehrern vorherrſchenden Ignorantenthum ein ſchnelles Ende machen und einen, dem Publikum zu Gute kommenden edlern Wetteifer zwiſchen den verſchiedenen Unterrichts- und Erziehungsinſtituten hervorrufen, als er gegenwärtig ſtattfindet, wo ihr weſentlicher Ehrgeiz dahin geht, die größtmögliche Fülle von Lehrgegenſtänden zu dem billigſtthunlichen Preiſe auszubieten. Sie werden mit dieſem allen endlich dem engliſchen Lehrerſtand als ſolchem, wie ſie ihn ſittlich heben werden, zu der ihm gebührenden Achtung bei den Beſſern der Nation verhelfen, die ihm bis heute im allgemeinen verſagt geblieben iſt, weil nur die Minderzahl ſeiner Mitglieder ſich ihres hohen Berufs bewußt und würdig gezeigt, die Mehrheit aber kein idealeres Endziel angeſtrebt hat als Geldmachen (money making), welches in England, beinahe ſo wie in Nordamerika, den Hauptzweck modernen Ehrgeizes zu bilden pflegt.

Es bietet ſich unſerer Beachtung aber noch ein anderes Moment dar, durch welches die neuen Prüfungen einen weſentlichen Fortſchritt des engliſchen Unterrichtsweſens darſtellen. Beinahe alle britiſchen Schulanſtalten, die Grammar und Public Schools und die Univerſitäten nicht ausgenommen, veröffentlichen nämlich geraume Zeit vor den im Jahre ſtattfindenden ſchriftlichen und mündlichen Prüfungen ihre Examination

Papers*), d. h. geben genau die Grenzen an, innerhalb deren das Examen in jedem einzelnen Lehrgegenſtande ſich bewegen wird, und bezeichnen ſogar die einzelnen Kapitel und Abſchnitte der geleſenen Autoren und dem Unterrichte zu Grunde gelegten Lehrbücher und Leitfaden, aus denen Fragen und Aufgaben zur Beantwortung und Löſung vorgelegt werden. Dadurch hat in den bei weitem meiſten engliſchen Schulen die leidige Examendreſſur, dieſes Gift jeder geiſtigen Selbſtändigkeit des Schülers, das „Cramming" (Vollpfropfen mit Kenntniſſen), wie es der Engländer nennt, einen in Deutſchland glücklicherweiſe noch nicht gekannten Umfang erreicht; es iſt zum Weſen des Unterrichts geworden. Bei den neuen Mittelklaſſenprüfungen hat man dies unſelige Syſtem — bisjetzt wenigſtens — gänzlich über Bord geworfen. Die Examinationscommiſſion macht nur, wie wir ſpäter ſehen werden, die Lehrgegenſtände im allgemeinen bekannt, in denen die ſich meldenden Examinanden, je nach beſtimmten Altersſtufen, durch einfachere oder complicirte Fragen und Aufgaben geprüft werden ſollen, ohne durch Vorſchreiben beſtimmter Themata aus beſtimmten Schul- und Lehrbüchern nicht nur der geiſtigen Freiheit der Schüler, ſondern der Lehrer und Schulen ſelbſt Gewalt anzuthun. Hält man an dieſen Principien feſt, wie wir hoffen, ſo iſt damit dem bloßen gedächtnißmäßigen Lernen — wir kennen keinen beſſern Ausdruck dafür als unſer gutes deutſches „Einpauken" —, das nirgends in craſſerer und geiſttödtenderer Weiſe getrieben wird als in den Colleges von Oxford und Cambridge, das Urtheil geſprochen, dem ſich auf die Dauer keine engliſche Schulanſtalt wird entziehen können.

Einen dritten Geſichtspunkt, von dem aus die Bedeutung der neuen Mittelklaſſenprüfungen für das engliſche Publikum zu bemeſſen iſt, werden wir in einem weitern Artikel zu berühren Anlaß finden. Wir meinen die praktiſchen Vortheile, welche durch die von den Commiſſionen verliehenen Certificate und Diplome den ſich auszeichnenden Schülern nicht nur für die Verfolgung beſtimmter Berufszwecke, ſondern auch für die Erlangung jener geſellſchaftlichen „Reſpectabilität", auf die der Engländer ein ſo außerordentliches Gewicht zu legen pflegt, werden zugeführt werden.

*) Die alljährlich von Oxford und Cambridge durch den Druck veröffentlichten Examination Papers aller der im betreffenden Jahre ſtattfindenden Prüfungen: für die Scholarſhips, für das nach dem erſten Studienjahre zu machende kleine Examen — little go genannt — für das im dritten zu beſtehende größere, für die Examina für den Bachelorgrad, für die Examina für eine Reihe alljährlich zur Vertheilung kommender Preiſe und Stipendien ꝛc. füllen jedesmal recht ſtattliche Octavbände.

Altitalieniſche Studien.

Die Dichtungen der Franciscaner im 13. Jahrhundert.

Von

Julius Tittmann.

II.

Die Dichtungen der Franciscaner ſchließen ſich der Volkspoeſie auf das engſte an; ſie wenden ſich an das Volk ſchon durch die Form, bemächtigen ſich der Volksbegeiſterung durch ihren Inhalt. Sie ſtehen auf dem lehrreichen Uebergangspunkte von jener zur eigentlichen Kunſtdichtung, der es beſtimmt war, bald zu einem wunderbaren Aufſchwunge die Flügel zu heben.

Der Verfaſſer des obenerwähnten Buchs leitet die italieniſche Kunſtpoeſie wie jede andere aus zwei Quellen, einer ſinnlichen und einer religiöſen, ab, die manchmal ihre Gewäſſer mengen, deren getrennten Lauf man aber ſeit den früheſten Zeiten bis auf unſere Tage verfolgen könne. Die erſte findet er in Sicilien, in der Hofhaltung Kaiſer Friedrich's II., „deſſen Genie und Gottloſigkeit berühmt waren, der ſeine Mußeſtunden zwiſchen einem Harem ſchöner Gefangenen und einer Akademie gelehrter Mohammedaner, Minneſinger und Gaukler theilte". Friedrich ſelbſt ſang italieniſch, ebenſo ſeine Söhne Enzio und Manfred; auch Peter von Vineis. So ſoll ſich in den hohenſtaufiſchen Beſitzthümern eine gefahrvolle Dichtung gebildet haben, in welcher der Frauendienſt der Provenzalen mit den glühenden Leidenſchaften des Morgenlandes verſchmolz. Dieſe wäre dann die Urquelle jener allzu fruchtbaren Ader geweſen, welche die verwerflichen Geſchichtchen Boccaccio's, die Schau- und Schäferſpiele der alten italieniſchen Bühne durchrieſelt. Daraus wird auch die weichliche und wollüſtige Literatur abgeleitet, die den Geiſt wie den Charakter des Volks erſchlaffte und die Jugend Italiens gewöhnte, „ihr Leben vor den Frauen knieend und das Vaterland vergeſſend hinzubringen".

Die Vertheidiger ſolcher Anſichten müſſen es für ein großes Glück halten, daß durch die italieniſche Literatur, von der „Göttlichen Komödie" bis zum „Befreiten Jeruſalem" und zu Manzoni's geiſtlichen Liedern, auch der volle Strom chriſtlicher Dichtung ſich ergießt. Ozanam will nun eben nachweiſen, von welchen Höhen dieſer breite Fluß ſich ergoſſen hat. Die toscaniſchen Dichter vor Dante, die Gelehrſamkeit Brunetto Latini's, Guido Cavalcanti, Guinicelli mit ſeinen platoniſchen Liebesgefühlen, die Frömmigkeit Guitone's von Arezzo reichen nicht aus, den Reichthum chriſtlicher Begeiſterung zu erklären, wie er ſich in der „Divina Commedia" auf einmal entfaltete. Neben einem Zuſammen-

treffen anderer großer Urſachen findet er den Urſprung dieſer Dichtungsweiſe „in dem Verein begeiſterter Männer unter einem großen Meiſter", in den Poeſien des Franciscanerordens.

Dem ganzen Raiſonnement läßt ſich vieles entgegnen. Die ſicilianiſche Poeſie ſcheint dem franzöſiſchen Gelehrten ſehr unbekannt zu ſein. Die Anſichten Ozanam's ſind wenigſtens vorgefaßt, die Angaben ungenau, alles unklar durchgeführt. Schon ein Urtheil des größten italieniſchen Dichters ſelbſt contraſtirt wunderbar mit dem des modernen Literarhiſtorikers. Hören wir Dante's eigene Worte: „Die berühmten Helden, Kaiſer Friedrich und ſein trefflicher Sohn Manfred, ſtrebten der echten Humanität nach, das Thieriſche verſchmähend; weshalb auch alle Edelgeſinnte und das Anmuthige Liebende der Majeſtät ſo großer Fürſten anhingen." Ja, Dante iſt der Meinung, alles, was die edelſten Italiener unternommen haben, ſei vom Hofe Friedrich's ausgegangen. Davon werde alles, was ſeine Vorgänger gedichtet, ſiciliſch genannt, „was wir ebenfalls noch thun und was auch unſere Nachkommen nicht werden ändern können" (de vulg. eloqu. I, 12). Ein ſo großes Lob muß zu einer genauern Unterſuchung veranlaſſen.

Zwei Momente haben die Bildung einer poetiſchen Nationalliteratur in Italien bedingt. Während der Süden des Landes zunächſt von Sicilien aus angeregt wurde, haben im Norden Einflüſſe eines Nachbarvolks unmittelbar gewirkt. Die Anfänge der Kunſtdichtung ſind nur zum Theil in dem eigenthümlichen Geiſte und Leben des italieniſchen Volks begründet. Die Lage Italiens war wunderbar genug. Die Entwickelung jedes geiſtigen Lebens war gerade im Uebergange von der Religion und den Inſtitutionen des Alterthums zu der veränderten Weltanſchauung des chriſtlichen Mittelalters gewaltſam unterbrochen worden. Die friedliche Occupation des Landes, das fortwährende Nachdrängen germaniſcher Stämme, das Feſtſetzen der Normannen neben Sarazenen und zuletzt noch der Franzoſen in Apulien und Sicilien hatten die einheimiſche Bevölkerung in Verhältniſſe gedrängt, welche jedem geiſtigen Aufkommen entgegenwaren. Selbſt die Sprache wurde in ihrem Bildungsproceſſe, wie er durch die neuen Anſchauungen mit Nothwendigkeit bedingt wurde, mannichfach gehemmt und beſchränkt. Unverwandte Elemente drängten ſich in die einheimiſchen Mundarten ein, und es iſt noch ein Glück zu nennen, daß dieſelben nicht noch größern Einfluß auf den innern Bau derſelben ausübten, als ſie wirklich gethan haben. So war nicht allein das äußere, ſondern auch das innere Leben, der Gedanke dem allgemeinen Zwange unterworfen. Das Latein war durch den Klerus der Volksſprache entgegen zur Herrſchaft gelangt. Dieſer hatte ſich der Ueberbleibſel römiſcher Bildung, des Vorraths von Cultur, welcher auf das neue Italien vererbt worden war, bemächtigt.

Dieſe Erbſchaft war überdies nicht eben groß und durfte nur cum beneficio inventarii angetreten werden. So konnten die Verhältniſſe für die Poeſie kaum ungünſtiger ſein. Das Volk war zur Seite geſchoben, ſeine Individualität verwiſcht; dadurch aber auch eine eigentliche Volksdichtung unmöglich gemacht. Es fehlte ferner geradezu an dichteriſchen Stoffen. Die Dichtungen der germaniſchen Eroberer, welche dieſe etwa mit herüberbrachten, konnten ſchon ihrem ganzen Charakter nach in Italien keinen Anklang finden. Dieſelben waren weſentlich epiſch und intereſſirten darum das italieniſche Volk nicht, ja es mußte ſich dadurch zurückgeſtoßen fühlen. Ebenſo ſehr widerſprachen die alten ſagenhaften und hiſtoriſchen Stoffe des römiſchen und griechiſchen Alterthums der chriſtlich veränderten Weltanſchauung; neue konnten ſich nicht bilden ſeit dem Untergange des römiſchen Reichs. Die Noth der politiſchen Verhältniſſe war noch zu gegenwärtig, als daß das Volk ſich frei darüber hätte erheben können, um dieſelben dichteriſch zu geſtalten.

So wird man es ſehr begreiflich finden, daß Italien, als jener Zwang allmählich von ſeiner Spannung nachließ, als ferner das Leben die Einfachheit verlaſſen hatte, welche Villani ſo hübſch beſchrieb (L. VI.), und nun bei ſeinern Culturformen auch des Schmuckes der Künſte nicht entbehren wollte, Stoffe und Formen da entnahm, wo dieſelben fertig vorlagen, wo überdies eine nahe Verwandtſchaft in Leben, Sitte und Anſchauungsweiſe zu einer ſolchen Entlehnung einladen mußte.

Die erſten Regungen der Poeſie in Sicilien gingen nicht von den Hohenſtaufen aus. Der Hof war ſchon unter den Normannen durch Geſang und Dichtung berühmt. Ozanam führt gelegentlich ſelbſt eine Stelle über Wilhelm I. an, aus Francesco da Buti's ungedruckter Erläuterung der „Divina Commedia", die ihn darüber hätte belehren können: „Guglielmo fu un uomo giusto e ragionevole. In essa corte si trovava di ogni perfezione gente; quivi erano li buoni dicitori in rima d'ogni condizione, e quivi erano persone d'ogni solazzo, que si puo pensare vertudioso e onesto." Ueber die Quelle dieſer Dichtung können wir nicht im Zweifel ſein, alſo auch nicht über ihre Formen und ihren Inhalt. Indeſſen unter Heinrich VI. verſuchten es auch ſchon einzelne Einheimiſche, die ſiciliſche Mundart den fremden Weiſen anzupaſſen. Ciullo d'Alcamo dichtete ſein „Rosa fresca aulentissima" um 1197 (Valeriani I, S. 1 fg.).*)

Die ſiciliſche Hofdichtung unter Friedrich II. fand alſo ſchon Vor-

*) Neben Valeriani's „Poeti del primo secolo della lingua italiana", (2 Bde., Florenz 1816), benutzten wir: „Italieniſche Lieder des hohenſtaufiſchen Hofes in Sicilien, herausgegeben vom Literariſchen Verein zu Stuttgart 1843", und, „Rosario di Gregorio, discorsi intorno alla Sicilia", (Palermo, 1821. Bd. I).

bilder, als auch ſie ſich in der Sprache des Landes verſuchte. Daß dies überhaupt geſchah, liegt wol darin begründet, daß Friedrich ſeiner Geburt und Erziehung nach mehr Italiener als Deutſcher war. Und dennoch blieb dieſe Dichtung ebenſo ſehr deutſch als italieniſch. Schon Heinrich hatte deutſch gedichtet (von der Hagen, Mſ. I, 3); ebenſo ſein Feldherr Diepold von Hohenburg (Mſ. I, 33 fg.; IV, 68 fg.). Friedrich ſelbſt war in Deutſchland durch ſeine Milde gegen die Dichter und Fahrenden bekannt. Aus dem Umſtande dagegen, daß provenzaliſche Troubadours, wie Elias Cairel und Folquet von Romans, die an Friedrich's Hofe geweſen waren, nicht viel von dieſer Milde zu rühmen wiſſen (Dietz, S. 61), darf man den Schluß ziehen, daß er ihre Kunſt nicht eben hochſchätzte, daß ſeine Neigung ſich mehr dem Vaterländiſchen zugewandt habe. König Manfred, der durchaus italieniſch erzogen war, hatte noch deutſche Sänger in ſeiner Umgebung; dichtete vielleicht ſelbſt deutſch (Meffrid? Mſ., IV, 906). Es finden ſich die Namen: Meiſter Wildung, Reinhold, Konrad von Rothenburg, ein gräve Kamerline.

So konnte begreiflich der deutſche Minnegeſang nicht ohne Einfluß bleiben. Es iſt dies namentlich in gewiſſen Eigenthümlichkeiten der Formen zu erkennen, während in Bezug auf den Inhalt die Einwirkung des deutſchen Weſens ſich faſt auf einzelne Anklänge beſchränkt. Die Behauptung, daß auch der Geiſt des Ganzen, daß die Geſammtheit der Anſchauungen, Empfindungen, Stimmungen übertragen worden ſei, müßte ſelbſt dann, wenn nicht directe Beweiſe dagegen ausſagten, von vornherein unglaublich erſcheinen. Gerade in der Lyrik mit ihrer Beweglichkeit halten wir eine ſolche Uebertragung für undenkbar. Versformen und Singweiſen, poetiſche Wendungen und ſelbſt ein einzelner Gedanke können entlehnt werden. Aber in dieſe Formen gießt ſich naturgemäß der eigenthümliche Inhalt des dichteriſchen Gemüthes, wie derſelbe durch die Individualität des Volks und des einzelnen bedingt wird. Die Lyrik geht bei jedem Volke ihre eigenen Bildungswege. Aber ſelbſt wenn wir den entgegengeſetzten Fall zugeben könnten, zeugt doch die Anſicht, daß in der Dichtung des hohenſtaufiſchen Hofs die Quelle jener „gefahrvollen Dichtung“ zu ſuchen ſei, von großer Unkenntniß oder vorgefaßter Meinung. Die Liebe iſt freilich auch hier das Grundgefühl, die Dominante in jeder angeſchlagenen Tonart. Dieſe iſt bei den Deutſchen zart, empfindungsreich, ſpielend, eintönig, den Sinnengenuß im Hintergrunde zeigend. Die erſten Sicilianer haben ſogar noch manches von dieſem Charakter. Erſt bei den übrigen Italienern wird, begünſtigt durch den Charakter des Volks und die Natur des Landes, das Gefühl zu einer Leidenſchaft, die ſich zwiſchen den extremſten Gegenſätzen der Entſagung und glühender Sinnenluſt, durch alle Abſtufungen der Empfindung, religiös, ſchwärmeriſch, zügellos, umhertreibt.

einem leichtſinnigen Menſchen hatte noch nicht das reine und richtige Gefühl verwiſchen können, das in jedem jungfräulichen Herzen ſich geltend macht.

Aus einer überaus glücklichen war ſie nun eine elende Frau geworden. Die beiden einzigen Menſchen, die ſie geliebt, verachtete ſie mit einem Schlage, und ſo wie das Kind, das ſeine Eltern nicht achten kann, unendlich zu beklagen iſt, ſo dreifach das Weib, das ſeinen Gatten verachten muß. Die arme Clara war wie zerſchmettert; es war ein Glück für ſie, daß ſie krank wurde und ſo im heftigen Taumel eines hitzigen Fiebers die erſten fürchterlichen Eindrücke überwand. Als ſie geneſen, war ſie eine andere. Aus einem unbedeutenden, aber ſanften, heitern und lieblichen Mädchen, war eine ſcharfe, kluge, herrſchſüchtige Frau geworden. Da ſie katholiſch war und alſo die Ketten, die ſie an den unwürdigen Gatten feſſelten, nicht abzuſchütteln vermochte, warf ſie wenigſtens den ſchwerſten Theil auf ſeine Schultern, indem ſie ganz allein im Hauſe herrſchte. Und da er ſich ernſtlich in ſie verliebt hatte, wurde ihr dies ſehr leicht; aus ihrem Herrn wurde er ihr Sclave. Dieſer Wechſel war aber ſo früh nach der Hochzeit eingetreten, daß ihn Niemand bemerken konnte; doch ſchon nach ein paar Monaten ſprach man in den Geſellſchaften von dem „fabelhaften Pantoffel" der jungen Berchheim.

Clara ſchwang ſich ſpäter zu dem Rufe einer geiſtreichen Frau auf; es war bei ihr, wie bei ſo manchen unglücklichen Frauen, die Reife des Geiſtes nur ein Reſultat des verkümmerten Zuſtandes ihres Herzens — der Baum, der keine Roſen bringt, prangt ja auch im reichſten Blätterſchmuck.

Sie verſammelte in ihrem Hauſe einen Kreis von bedeutenden Menſchen; Dichter, Muſiker, Maler, jeder Künſtler und überhaupt alles Ungewöhnliche war bei ihr willkommen.

Der Baron Adolf Berchheim ſpielte in dieſen Zirkeln nicht viel mehr als die Rolle eines erſten Kammerdieners. Er beſorgte die Gäſte mit Zucker und Rahm zum Thee, er ſchleppte den Damen Stühle herbei, wenn es hoch kam, ſtellte er die Fremden einander vor, und wenn ſeine Frau eine ſatiriſche Bemerkung machte, lachte er zuerſt und eröffnete den Chor ihrer Bewunderer. Er hatte durch Uebung einen eignen Tact erlangt, immer ihre pikanten Bemerkungen hervorzuheben. Sie war ſo ſehr an dieſe Claque gewöhnt, daß, wenn er in den erwähnten Fällen ſein Amt nicht verſah, ſie ſich immer verwundert nach ihm umblickte; obgleich ihr dieſe Huldigung keine Befriedigung ihrer Eitelkeit gewährte, ſo war ſie unbewußt zu ſehr daran gewöhnt, um ſie nicht zu vermiſſen.

So waren zwölf Jahre für Clara verfloſſen, die Fürſtin war längſt todt, aber die Zinſen der zweimalhunderttauſend Gulden deckten erſt die Ausgaben des Berchheimiſchen Hausweſens. Denn eine beſondere Schat-

Werfen wir nun einen Blick auf das zweite Moment in der Geſchichte der italieniſchen Kunſtdichtung. Daſſelbe liegt in der Poeſie der Troybadours und Trouveres, welche gerade damals die Höhe künſtleriſcher Ausbildung, namentlich einen großen Reichthum der Formen erreicht hatte. Dieſe Dichter mit ihrem Gefolge von Jongleurs und Meneſtrels fanden an den Hofhaltungen, beſonders Oberitaliens, bei den Markgrafen von Monferrato, Eſte, Ehre und Gewinn, und kamen zahlreich über die Grenzen.

Mag man auch über den eigenthümlichen innern Werth der romaniſchen Sprachen auf das verſchiedenſte urtheilen, einen großen Vortheil hatten ſie in jener Zeit für ſich. Die römiſche Volksſprache hatte ſich in den verſchiedenen Provinzen des Reichs ziemlich gleichmäßig ausgebildet, die Zweige derſelben blieben als zu einem Stamme gehörend zu erkennen. So war das Gebiet der Sprache ſehr weit. Den Völkern, welche überdies durch die Verwandtſchaft des Lebens und der Sitte verbunden waren, wurde der Austauſch des geiſtig Errungenen ungemein erleichtert. Es konnte nicht fehlen, daß auch Einheimiſche ſich bald in der neuen Kunſt verſuchten. Es lag ſogar die Verführung nahe, auch in der Sprache der Vorbilder zu dichten, die am Ende kaum weniger verſtändlich war als eine der Mundarten, in welche die Volksſprache, je nach dem Einfluſſe lokaler und anderer zufälliger Umſtände, ſich ſpaltete, und überdies den Vorzug poetiſcher Ausbildung voraushatte. Wir finden bald eine Anzahl von Namen ſolcher Dichter, meiſtens aus einheimiſchen edeln Geſchlechtern, Trovatori, wie Dante ſie nannte.

Die Wirkung beider Einflüſſe trifft in der Mitte des Landes gleichſam zuſammen; die Innigkeit der ſiciliſchen Dichtung begegnet hier der Künſtelei und dem Formenreichthum der franzöſiſchen. So bildet ſich die Grundlage der italieniſchen Lyrik. Hier, in den blühenden Städten, verlor ſie jedoch bald den Charakter der Hofdichtung, ſie begann ſowol den Formen als dem Inhalte nach ſich ſelbſtändig zu entwickeln, denn nun wurde ſie nicht mehr allein durch Hofſänger und Fahrende, ſondern auch durch freie und in Schulen gebildete Männer geübt. *)

*) Sehr lehrreich in Bezug auf das Verhältniß der Kunſtpoeſie zur Dichtung der in Italien noch im 14. Jahrhundert ſehr zahlreich vertretenen Klaſſe der Fahrenden iſt ein Brief Petrarca's an Boccaccio (Rer. sen. l. V. c. III, Baſel 1554. Fol. S. 793). Petrarca nennt ſie ſehr hübſch homines non magni ingenii, magnae vero memoriae, magnaeque diligentiae, sed majoris audaciae. Sie drängten ſich an die Höfe der Könige und Großen, de proprio nudi, vestiti autem carminibus alienis; indem ſie mit großer Emphaſe, ingenti expressione, vortrugen, was dieſer oder jener in der Mutterſprache gedichtet hatte, und ſuchten ſich dadurch die Gunſt der Großen, Geld, Kleider, Aemter zu erwerben. Solche Mittel zum Lebens-

Es wird kaum auffallen, daß ein französischer Literarhistoriker, der über die Dichtung der Sicilianer durchaus den Stab bricht, sich zu einem sehr entgegengesetzten Urtheil über die französische bewogen findet. Ozanam hilft sich freilich mit einem sehr allgemein gehaltenen Raisonnement: „Waren diese Muster auch nicht ganz tadelfrei, wandten sich auch die Erzählungen der nordfranzösischen Trouveres und die unehrerbietigen Sirventesen der südfranzösischen Troubadours an die Geister der Zuchtlosen, so gab es doch auch fromme Gesänge, wie die des Rambaud de Vaqueiras, Heldengedichte wie die Schlachten Karl's und Roland's Tod, die wol im Stande waren, die Phantasie der Christen zu erheben."

Das Wahre ist nur, daß die Anfänge der Poesie des Leichtsinns, der Emancipation der Sinnlichkeit, welche die Literatur Italiens beherrscht hat, überall nicht in der Lyrik liegen. Spricht sich auch zuweilen eine gewisse frivole Schalkhaftigkeit in den ältern italienischen Liedern aus, z. B. bei Ciullo d'Alcamo, so verschwindet diese doch aus den Gedichten der Toscaner. Ebenso wenig haben diese Lyriker die Elemente des Abenteuerlichen, der durch Sitte und Gesetz verbotenen Liebesverhältnisse (z. B. zur Tochter des Lehnsherrn u. s. w.), und ähnliche Dinge, welche bei den Provenzalen eine so große Rolle spielen, in sich aufgenommen. Die Keime der Verderbniß liegen vielmehr in den ersten epischen Versuchen der italienischen Literatur, theils in den kleinen erzählenden Poesien, theils in der eigentlichen Ritterdichtung jener Zeit. Hier hat Nordfrankreich den größten Einfluß geübt. Die Fabliaux der Trouveres bilden eine Gattung von Unterhaltungsliteratur, welche seit den Einwanderungen jener nicht ausgestorben ist, sei es auch nur in der mündlichen Ueberlieferung. Wir wissen, wie fest solche Geschichtchen sich durch lange Zeiten behaupten können, wie dieselben in den mündlichen Erzählungen immer wiederkehren. Selbst für Deutschland gilt diese Bemerkung; wir waren indessen zu ernst, um ihnen einen Eingang in die eigentliche Literatur zu gestatten. Bald kam ohne Zweifel viel Einheimisches hinzu. Die Leidenschaft des südlichen Bluts, die Sitten

---

unterhalt, instrumenta vivendi, verschafften sich dieselben entweder durch Mittelspersonen oder von den Dichtern selbst bittweise oder durch Kauf. Petrarca erzählt, daß solche Leute mit ihren Anliegen ihm häufig lästig gefallen seien. Er habe sie meistens abgewiesen; nur zuweilen habe er sich durch das Elend der Bittsteller bewegen lassen. Dann sei es wol geschehen, daß diejenigen, welche ihn arm und hülflos verließen, nicht lange darauf mit Geld und seidenen Kleidern wohlversehen zurückkehrten. Da habe er oft beschlossen, die Sache als ein Werk der Barmherzigkeit anzusehen und keinem seine Hülfe zu versagen, bis er endlich doch aus Ekel an solchem Treiben wieder davon zurückgekommen sei.

auf den Burgen des Adels und in den Städten waren nicht allein der Theorie, ſondern auch der Praxis äußerſt günſtig.

Das Gefährliche einer ſolchen Dichtung begriffen die Beſſern unter den Erzählern und Sängern ſelbſt ſehr wohl, und ſie eifern gelegentlich gegen die ganze Gattung; dennoch war dieſelbe außerordentlich geſucht, vor allem bei der großen Klaſſe von Leuten, deren Beſchäftigung es war, die Zeit, welche die fortwährenden Fehden ihnen übrig ließen, beim Becher und mit anderm ritterlichen Zeitvertreib hinzubringen, — car grand confortement raportent als enevrez et als oiseux — (Beiſpiele bei Barbazan und la Ravallière; vgl. Dietz, „Die Poeſie der Troubadours", S. 243, 45). Wo aber ein Geiſt wie Boccaccio den Reiz der Sprache und den Zauber der Darſtellung über dieſe an ſich unbedeutenden, aber aus dem Leben genommenen, und eben deshalb friſchen und lebensvollen Stoffe ausgießt, da ſichert eben die formelle Bedeutung denſelben wenn auch nicht eine Berechtigung, doch einen dauernden Platz in der Literatur.

Die größern epiſchen Stoffe erlitten im Mittelalter ein wunderliches Schickſal, vor allem in Italien, wo in der Erinnerung des Volks ſich auf das bunteſte kreuzte, was Chroniſten und Romanſchreiber über Troja, Alexander, Konſtantin, Attila u. ſ. w. berichteten, wo die Erzählungen der Kreuzfahrer, dann die wunderbaren Reiſeberichte des Marco Polo und anderer das Abendland mit Staunen erfüllten. So wurde die Wunderſucht oft extravagant genug. Es laſſen ſich Beiſpiele in großer Zahl anführen, wie wenn Virgil zum zauberkundigen Abenteurer, oder der heilige Chryſoſtomus zu einem bekehrten Räuberhauptmann wird. Nun kamen noch die romantiſchen Stoffe von Kaiſer Karl und ſeinen Paladinen, von Artus und der Tafelrunde hinzu. So war der Umfang groß genug, um die Phantaſie der Bearbeiter gründlich zu verwirren. Dieſe ſuchten nun durch Häufung und Steigerung des Wunderbaren einander zu überbieten. So verloren dieſe Stoffe ihre Einfachheit und eben damit ihre Schönheit. Als ſpäter gelehrte und geiſtreiche Dichter ſich derſelben bemächtigten, entſtand jene ironiſirende Behandlung, welche nicht allein die Stoffe ſelbſt, ſondern auch alle geſchilderten Lebensverhältniſſe, Religion und Sitte ergriff. Dieſe Bahn, welche nur abwärts führen konnte, ſollte erſt die Dichtung Taſſo's verlaſſen, der mit dem Ernſt eines echten Dichters ſeine Beſtimmung zu einem höhern Fluge erkannte.

Innerhalb der geſchilderten Bewegungen fällt die Jugendzeit des 1182 geborenen Heiligen von Aſſiſi. Sein Vater Pietro Bernardone, ein reicher Tuchhändler, hatte ihn in Erinnerung an Frankreich, wo er eine Zeit lang gelebt hatte, Franceſco genannt. Seine Erziehung war die des vornehmen Bürgerſtandes jener Zeit, eine Miſchung geiſtlich-

gelehrter und weltlich-ritterlicher Bildung. Von dem Unterricht, den er in der Schule der Georgskirche genossen hatte, blieb ihm kaum etwas anderes übrig als eine leidliche Kenntniß des Lateinischen. Sonst wurde seine gesammte Geistesrichtung schon früh durch die herrschenden Einflüsse französischer Sprache und Poesie bestimmt. Selbst später in seinem Büßerleben blieb ihm eine gewisse Vorliebe für dieselbe; in dieser Sprache soll er in Rom um Almosen gebeten haben, mit Lobliedern, die er französisch sang, sammelte er Beisteuern zu Kirchenbauten.

Wir wissen also, wo wir die ersten Anregungen zu seinen eigenen Dichtungen zu suchen haben. Er kannte und liebte den provenzalischen Gesang. Er war in seiner Vaterstadt die Seele aller heitern Vereine und Feste, der Corti, durch welche damals die ritterliche Sitte und Kunst, der Frauendienst der Provence, auf den Boden Italiens verpflanzt wurde. Die Liebe für die Tonkunst, welche in jener Zeit eine vorzügliche Stelle in der Erziehung eines jungen Mannes einnahm, hat ihn durch sein Leben begleitet; den Fleiß, den er darauf verwandte, konnte er selbst mitten in seinen strengen Bußübungen nicht verdammen, durch die Klänge einer überirdischen Musik fühlte er auch noch später in banger Leidensstunde sich wunderbar getröstet und erhoben. Es ist überhaupt bemerkenswerth, wie manche Reminiscenz aus dieser ritterlichen und poetischen Vergangenheit auch später noch anklingt; wie er es liebt, solche Anklänge nicht als seiner Buße gefährlich zu verwerfen, sondern auf einzelne schöne Momente des überwundenen Lebens wie auf Vorbilder des neuen zurückzublicken. Das heilige Liebesleben ist bei ihm in der That ein Gegenbild des weltlichen Minnedienstes.

Er war als junger Mann eine glänzende Erscheinung; das Volk seiner Vaterstadt pflegte ihn die Blüte der Jugend zu nennen (juvenum florem. „Vita a tribus socüs", cap. I) und er selbst erging sich oft in übermüthigen Träumereien. Er hoffte noch einst ein großer Fürst zu werden (scio me magnum principem futurum, ib. II). Deshalb beschloß er sogar, einen Kriegszug unter Walther von Brienne in Apulien mitzumachen. Wenn er sich im Geiste, während solcher Phantasien, in prächtigen Sälen erblickte, von reichen Rüstungen und Waffen umgeben, so sah er diese Träume und Hoffnungen erst später als Oberhaupt der Genossenschaft der Minoriten, die er seine Ritter von der Tafelrunde zu nennen pflegte, in Erfüllung gehen.

Dies ist überhaupt ein charakteristischer Zug der Franciscanerdichtung, welcher auch bei den Nachfolgern des Ordensstifters nicht verwischt ist. Dahin gehört vor allem die eigenthümliche Weise, in der die Grundidee der Ordensaskese in der Dichtung aufgefaßt erscheint. Wie die übrigen christlichen Tugenden in der Poesie und in der bildenden Kunst als schöne und edle Frauen gedacht wurden, so liebte es Fran-

ciscus, auch die Armuth als eine ſolche darzuſtellen, die Domina Paupertas, Regina virtutum, die von allen verſtoßene, welche er als ein echter chriſtlicher Ritter ſich zur Dame erkor (quam modo matrem, modo sponsam, modo dominam nominare solebat. „Vit." VII), und in welcher er den Inbegriff aller ſittlichen Schönheit verherrlichte. Dieſen Gedanken führte Dante in einer ſchönen Stelle der „Göttlichen Komödie" aus; Giotto wurde ſo lebhaft davon ergriffen, daß er ihn nicht allein in dem berühmten Bilde in San-Francesco zu Aſſiſi, ſondern auch in einer Canzone dichteriſch darſtellte (K. von Rumohr, „Italieniſche Forſchungen", Berlin 1827, II, 51 fg.).

Dazu geſellt ſich eine wunderbare Miſchung von ſittlicher Kraft und Weichheit des Gefühls, eine krankhafte Gereiztheit der Phantaſie, die als ein durchaus pathologiſcher Zuſtand zu betrachten iſt, wenn ſie auch immerhin als die Aeußerung einer ſchönen und reichen Gemüthswelt erſcheinen mag. Jedes am Boden liegende Stückchen Papier hob er ſorgfältig auf, weil er fürchtete, den Namen Gottes oder einen Glaubensſatz mit Füßen zu treten! Schon als er noch der Welt angehörte, verbrachte er oft in einſamen Höhlen viele Stunden voll tiefſter Seelenangſt oder durchirrte ruhelos die Felder. Solche Stimmungen hatten nach einer ſchweren Krankheit die Bekehrung des üppig erzogenen Patriciers von Aſſiſi zur Folge, aber auch den Spott und die Verfolgung des Pöbels, der in ihm nur einen Wahnſinnigen erblickte. Allein dieſer Wahnſinnige vermochte es, der Stifter einer Genoſſenſchaft zu werden, die ſchon nach zehn Jahren fünftauſend Glieder zählte.

Vor allem aber iſt die Legende voll von Zügen ſeiner Liebe zur Natur. Trotz der weichen Sentimentalität, die ſelbſt das Lächerliche nicht ausſchließt, liegt viel Rührendes, ja auch viel Poetiſches darin. Ein ſolches Gefühl wurzelt tief im Geiſte des Romantiſchen, wie er ſeit dem Siege der neuen Lehre die Welt durchwehte. Im Alterthum wäre es unmöglich geweſen. Dies iſt auch von Ozanam ſehr hübſch hervorgehoben: „Das Chriſtenthum, ſo oft angeklagt, daß es die Natur mit Füßen trete, hat den Menſchen allein gelehrt, ſie zu achten, zu lieben, indem es den Rathſchluß Gottes in das Licht ſtellte, durch welchen ſie erhalten, verklärt, geheiligt wird. In dieſem Sinne betrachtete Franz die Schöpfung, durchlief dieſelbe in allen ihren Abſtufungen, um die Spuren ſeines Gottes in ihr zu ſuchen, und er fand in ihr denjenigen wieder, der in der Schönheit der Geſchöpfe über alles ſchön iſt." In der That, die Berichte über ſein Leben ſowie die ihm zugeſchriebenen Schriften ſind voll von dieſem Gefühle. Hunderte von theils hübſchen, theils freilich auch ſehr abgeſchmackten Geſchichten erzählen, wie ſelbſt die Thiere dieſer Liebe entgegenkamen, wie er ihnen in ihren Nöthen half, wie er ihnen predigte, wie es ihm gelang, ſie zu zähmen. Er iſt

ein chriſtlicher Orpheus, der die Wildheit der Thiere und die Herzenshärte der Menſchen bändigt.

Wir wollen mit denjenigen nicht rechten, welche über alles dieſes gläubig berichten und die Löſung des Wunders darin erblicken, „daß die wiedergeborene Seele die alte Herrſchaft des Menſchen über die Natur zurückerlangt hat". Wenn auf irgendjemand, ſo paßt auf ſie das Wort Bacon's: E vinculis, e vinculis quasi sermocinantur. Wir werden die tiefe poetiſche und hiſtoriſche Bedeutung der Legende niemals verkennen, nachdem Herder ſo ſchön über dieſelbe ſich ausgeſprochen hat. Dieſer tiefe Ergründer des poetiſchen Geiſtes der Völker wunderte ſich nicht darüber, daß man in der Dämmerung jener Zeiten die Natur zu ſich ſprechen ließ, wie der Zuſtand des Herzens es verlangte. Dem Einſamen, dem Geängſtigten, dem Begeiſterten, dem Entzückten ſpricht alles, und es gelingt ihm, allem ſeine Sprache zu leihen. Die Legende iſt die Mythendichtung des Mittelalters; ſie lehrt am beſten kennen, was Herder den dunkeln Grund der Seele der chriſtlich gewordenen Völker nennt, ihre geheime, innere Denkart, ihren Wahn, ihre Schwachheit, ihren Aberglauben.

In dieſen Erzählungen iſt der Gedanke ausgeſprochen, daß Franciscus, wo andere nur vergängliche Schönheit erblicken, „überall die ewigen Beziehungen erkannte, welche die Welt mit Gott verknüpfen". Der Geiſt, der aus ſeinen Gebeten und Geſängen uns entgegenweht, mag er noch ſo ſehr den modernen Anſchauungen widerſprechen, iſt darum durchweg poetiſch, hundertmal poetiſcher und zugleich chriſtlicher als etwa die Lieder eines Zinzendorf und ſeiner Geiſtesverwandten bis auf eine ſehr neue Zeit herab. Jenes Naturgefühl iſt es eben, was die Rede erwärmend durchdringt, den Ausdruck erhebt, ja unwillkürlich aus der ungebundenen Sprache herausdrängt. Die Legende erzählt auch, wenn der Name des Welterlöſers auf ſeine Lippen kam, habe er nicht weiter zu reden vermocht; ſeine Stimme zitterte, als ob er eine innere Melodie vernommen habe, deren Töne er ſo gern hätte wieder erfaſſen mögen. In einer ſolchen Stimmung iſt das berühmte Sonnenlied, Cantico de le Creature, communemente detto de lo Frate Sole, in der Vulgarſprache, entſtanden. Dieſes Gedicht, wenn man anders einen begeiſterten Herzensruf, dem das Gefühl der Andacht einen höhern Werth verleiht als die Kunſt, ſo nennen darf, wurde zuerſt durch Bartholomäus von Piſa, den Verfaſſer des „Liber conformitatum" (1385), alſo geraume Zeit nach dem Tode des Verfaſſers, mitgetheilt. Doch iſt die Echtheit deſſelben nie in Zweifel gezogen worden; und in der That hat auch die ganze Eigenthümlichkeit des Büßers von Aſſiſi hier ihren vollen Ausdruck gefunden.

Ueber die Entſtehung des Gedichts wird mitgetheilt, daß Franz

daſſelbe zuerſt aus dem Stegreiſe herſagte, darauf aber einem Ordensbruder — Pacifico — auftrug, die Worte in metriſche Form zu bringen. Dieſe begnügt ſich mit einem ſehr allgemeinen, in den einzelnen Abtheilungen oder Strophen nicht vollſtändig wiederkehrenden Rhythmus. Der Reim iſt nicht durchgehend und die Form deſſelben unvollkommen. Nur wenige male erſcheint er als völliger Gleichklang der Conſonanten und Vocale.

In dem Buche Ozanam's vermiſſen wir eine Aufklärung über das Verhältniß der beiden bekannten Texte, welche nicht ganz übereinſtimmen. Die Schloſſer'ſche Ueberſetzung legt den in dem „Liber conformitatum" befindlichen Text zu Grunde, der nicht allein durch die Zeilenabtheilung von dem durch Valeriani mitgetheilten beträchtlich abweicht (I, 37). Bei dieſem letztern fehlt die Anrede der Sonne, des Mondes, der Sterne und der Elemente mit Frate, Sor, Madre, die jedenfalls charakteriſtiſch iſt, indem der Dichter, den Gedanken des gemeinſamen Urſprungs feſthaltend, alle Dinge, Belebtes und Unbelebtes, auf den Vater aller Creaturen zurückführt. Diepenbrock („Geiſtlicher Blumenſtrauß", II, 4. Auflage, S. 355) ſagt nur auf das Zeugniß Irenäo Affo's („Dissert. de' Cantici d. S. Francesco d'Assisi", Guaſtalla 1778), der Cantico del Sole habe urſprünglich eine ganz andere als die gewöhnliche rhythmiſche Geſtalt gehabt. Dieſe letzte ſei erſt durch die Zurückübertragung aus dem Portugieſiſchen durch das Spaniſche in das Italieniſche entſtanden.*)

Als Probe theilen wir unſern Leſern nur den Anfang des Geſanges mit:

Altissimo omnipotente bon signore,
Tue son le laude, la gloria et l'honore et ogni benedictione,
A te solo se confano,
E nullo homo è degno de nominar te.
Laudato sia Dio, mio Signore, con tutte le tue creature,
Specialmente messer lo frate Sole,
Lo quale giorna et illumina nui per lui,
Et ello è bello et radiante cum grande splendore,
De te, Signore, porta significazione.
Laudato sia mio Signore per sor luna et per le stelle,
In celo le hai formate clare et belle.

*) Auch Karl Haſe in der obengenannten Schrift S. 91 klärt dies Verhältniß nicht auf. In einer Recenſion dieſes Buchs („Blätter für literariſche Unterhaltung", 1856, Nr. 33) ſpricht ſich Karl Witte, geſtützt auf ein altes Zeugniß von etwa 1243, (memoriale in desiderio animae) für die Echtheit des Sonnenliedes aus. Früher hielt derſelbe die nach Grescimbeni von Valeriani mitgetheilte Form für die urſprüngliche. Jetzt jedoch ſcheint ihm aus Grescimbeni's eigenen Worten hervorzugehen, daß dieſer ſich das Gedicht in versi sciolti zurechtgelegt habe, und er erklärt ſich für die alte im „Liber conformitatum" gegebene Geſtalt.

Das Gedicht erweiterte sich bei besonders bewegenden Anlässen und begleitete den Dichter gleichsam durch das Leben. Als er 1226 starb, hatte er den Hymnus, in dem sein tiefstes Wesen ausgesprochen war, während des Todeskampfes sich noch einmal lesen lassen. Den Minoriten war zur Pflicht gemacht, täglich ihre geistlichen Uebungen damit zu beginnen.

Weniger beglaubigt ist ein größeres Gedicht: „In loco amor mi mise", welches durch Bernardino von Siena (Op. Tom. IV., Serm. 4) etwa ein Jahrhundert nach Franciscus mitgetheilt wird. Ozanam möchte es für den Stifter des Ordens retten; auch Valeriani gibt es unter seinem Namen (nach der Ausgabe der kleinen Werke des heiligen Franciscus von Wadding, Lyon 1673). Die Tradition weiß sogar über die nächste Veranlassung zu diesem Liede zu berichten. Dasselbe soll nach einer Verzückung auf dem Berge Alvernus, wo der Büßer die Wundmale empfing, entstanden sein. Doch sind Schlosser und Diepenbrock mit Recht der Ansicht, daß es einem spätern Dichter des Ordens, dem Jacopone da Todi, zuzuschreiben sei.

Wir erinnern uns nicht, jemals etwas gelesen zu haben, worin der Geist der christlichen Bußübungen des Mittelalters charakteristischer ausgesprochen wäre: die ganze Wuth mönchischer Liebesentzückung sammt allen damit zusammenhängenden pathologischen Erscheinungen. Das Ganze ist ein Traum, wie er nur im fieberhaften Halbschlummer möglich ist. Interessant ist für uns nur die Einkleidung dieses Traums, aus welcher deutlich genug hervortritt, wie die nun vom Weltlichen abgewandten Dichter durch die Kampf- und Liebespoesie der Troubadours ihre erste Anregung empfangen haben. Hier liegt ein Beispiel vor, wie diese Dichtungsweise, in allen ihren äußerlichen Momenten festgehalten, auf dem so entlegenen Gebiete sich gestalten mußte. Wol mochten auch die Reminiscenzen aus dem ritterlichen Liebesleben dasjenige sein, was in den Seelenkämpfen des einsamen Asceten am schwersten überwunden wurde. Verfasser und Uebersetzer des Buchs über die Franciscanerdichtung erblicken darin freilich nur die edle Glut göttlicher Entzückung. Sie nehmen auch von ihrem kirchlichen Standpunkte aus die Erzählung von Alvernus für eine geschichtliche Thatsache, „die nur diejenigen leugnen können, welche nichts Uebernatürliches in der Geschichte zugeben". Dergleichen Historiker mögen sich dreist auf „gerichtliche Aussagen und Bekenntnisse zahlloser Zeugen berufen", ja, ein Gedicht wie das vorliegende für ein mittelbares Zeugniß erklären. Wir sind nicht boshaft genug, jemand einen Glauben zu verdenken, der ohne Zweifel seiner Seelenruhe sehr ersprießlich sein wird.

Der Seelenkampf, die Qual der Verzückung wird unter dem Bilde eines Angriffs mit bewaffneter Hand, die darauf folgende tröstliche Be-

friedigung, der Aufſchwung der Seele zum Himmel als ein erfolgreicher Reiterſturm in das Land des Feindes dargeſtellt:

Poi fur le lance spese,
E i mangani gettaro,
Al hor presi un pavese
E i colpi piu spessaro;

oder gar

Poiche tornato fui
A Christo feci guerra,
Tosto armato mi fui
Cavalcai in sua terra.
Scontrando mi con lui
Tostamente l'offerra,
Mi vendi cai di lui.

Dazu kommen dann noch die unerträglichſte ſpieleriſche Liebesſeligkeit, die allerliebſten Diminutiva, der Bräutigam und das Lämmlein, sposo novello, aquello amorosello, um auch in dieſer Beziehung unſerer verwandten vaterländiſchen Literatur den Ruhm der Priorität zu rauben.

Ein drittes Lied: Amor di caritate. Perque m'hai si ferito (Bernard. Senens. Op. IV., serm. 16; Valeriani I, 22) hält auch Ozanam für verdächtig, da es ihm doch die Spuren neuern Urſprungs zu deutlich zu tragen ſcheint. Hier iſt es wieder der genannte Jacopone, der als Verfaſſer bezeichnet wird. Dieſer hatte freilich, 1306 geſtorben, die Blüte der florentiniſchen Poeſie noch erlebt. Um die Tradition der Kirche mit ſeinem Zweifel zu vereinigen, denkt ſich Ozanam, daß Jacopone „einen großen und einfachen Gedanken" irgendeinem Liede des Franciscus entnommen habe, den er „mit ſeinem natürlichen Reichthum und dem Scharfſinn der Zeit" umſchrieb und wie das Thema eines großen Meiſters variirte. Das Gedicht iſt jedenfalls intereſſant durch die darin ausgeſprochene Erkenntniß von der Gefährlichkeit der ekſtatiſchen Zuſtände, des geiſtigen Selbſtverbrennungsproceſſes. Wir heben eine Unterredung zwiſchen „Chriſtus und der Seele" hervor, welche den Kern des Ganzen bildet:

Ordina quest' amore, o tu che m'ami;
Non è virtu senz' ordine trovata,
Poiche trovare tanto tu me abbrami,
Sia la mente con virtu rinovata.
A me amare voglio che tu chiami
La veritate, quale sia ordinata.
Arbore, si è provata
Per l'ordine del frutto
Lo qual dimostra tutto
D'ogni cosa il valore.

Dieser gesunden Anschauung weiß aber die Seele nichts anderes entgegenzusetzen als die Sophistik der Leidenschaft, die sich nicht entschließen kann, dem süßen Herzensdrange zu widerstreben:

So ben questo, che s'eo sono 'mpazzito,
Tu, somma sapienza, me l'hai fatto,
E questo fo (fu) da che eo fui ferito
E quando con l'amor feci baratto. etc.

Mag der innere Werth solcher Poesien sein welcher er wolle, und wir sind geneigt, ihn sehr gering anzuschlagen, eins wenigstens dürfen wir nicht verkennen: die von Assisi ausgehende Bewegung hat eine große Aufgabe erfüllt. Ein neues Leben, ein frischer Hauch wehte von den Gebirgen Umbriens aus durch Italien. Die Begeisterung des Franciscus und seiner edlern Schüler berührte mit ihren Schwingungen die Gemüther, sie ergriff das gesammte Leben, vor allem aber die Kunst. Hier beginnt jetzt der Sieg des Geistigen über die Form. Die Wärme des Seelenausdrucks erweicht das Typisch-Starre und treibt hundert Blüten hervor. Ozanam sagt sehr wahr, daß in den Kirchenbauten von Assisi, vor den Gemälden Cimabue's und Giotto's der Beschauer erst erkenne, daß der heilige Franz der eigentliche Meister der Schule sei: „Von hier aus ging Giotto zu seiner Apostelschaft, welche diesen großen Künstler nach Pisa, Padua, Neapel, Avignon führte, indem er in jeder Stadt nicht nur bewundernswerthe Werke, sondern auch Schüler hinterließ, und so seinem Vaterlande eine neue Ruhmesbahn eröffnete." Auch für die Dichtung war der Gedanke, der die Geister jener Zeit durchdrang, von höherer Bedeutung als das unmittelbare Vorbild des Franciscus. „Dem Zuge jener Künstler folgend, werden wir von dem Hügel von Assisi eine ganze Reihe von Dichtern niederwallen sehen."

Literatur und Kunst.

Heinrich Koenig.

Während Heinrich Koenig bei F. A. Brockhaus in Leipzig „Gesammelte Schriften" erscheinen läßt, welche, Altes und Neues vereinigend, bereits bis zum 11. Bande vorgeschritten sind, hat er gleichzeitig noch Muße zu einer Reihe anderweitiger Productionen gefunden, die sämmtlich in wenig mehr als Jahresfrist bei Meidinger Sohn und Comp. in Frankfurt a. M. ans Licht getreten, nämlich: „Seltsame Geschichten"; „Täuschungen. Eine historische Novelle" und „Marianne oder Um Liebe leiden" (2 Bde.). Doch scheint der Dichter, der im übrigen mit Recht zu unsern beliebtesten Erzählern gehört und dessen Verdienste auch an dieser Stelle stets aufs lebhafteste anerkannt worden sind, seine Kraft dabei einigermaßen überschätzt zu haben; alle drei gehören zwar noch immer zu den bessern Erzeugnissen unserer

tenſeite Clara's war es, daß ihre Finanzen nie geordnet waren — ihr lag aber auch nichts daran und ſie ſtrebte immerfort, durch äußerliche Annehmlichkeiten ihrem inhaltloſen Leben einen Reiz zu geben. Sie hatte das Glück ja nur acht Tage lang gekannt und fühlte doch ihr Recht und ihr Bedürfniß, glücklich zu ſein, ebenſo lebhaft, wie jede andre Frau.

Sie machte Reiſen nach Italien, nach der Schweiz, nach Paris, ſie kaufte hier und da ein ſchönes Gemälde und ſie hatte doch kaum zehntauſend Gulden jährlicher Einkünfte. Ihr Vermögen ſchmolz nach und nach zuſammen, und je mehr es zuſammenſchmolz, deſto weniger ſah ſie die Möglichkeit, es zu verhindern.

Sie war jetzt dreißig Jahre alt und noch immer eine ſehr anziehende Erſcheinung. Leider hatte ſich aber in letzter Zeit ihr geiſtreiches Weſen zu einem förmlich barocken Benehmen geſteigert. Ohne eine Unanſtändigkeit zu begehen, trieb ſie nichts, als auffallende Dinge. Schon am frühen Morgen ritt ſie in mittelalterlichem Coſtüm aus, ſie fuhr ſelbſt in ihrem leichten Gig, ſie disputirte wie ein Mann mit Männern, ſie ging auf die Jagd, ſie rauchte die ſtärkſten Cigarren, kurz ſie ſuchte etwas darin, aufzufallen. Es war das letzte Aufflackern ihrer jugendlichen Heiterkeit, das Bedürfniß beim Untergehn ihrer Sonne noch einmal Aller Augen auf ſich zu lenken, in rauſchenden Freuden noch möglichſt einzuſammlen, was ihrem verfloßnen Leben an tiefer Bedeutung abgegangen war. Da man dieſes Treiben natürlich in der Welt bekrittelte, fand ſie erſt recht Geſchmack daran; denn wie alle getäuſchten Herzen war das ihre mit trotziger Bitterkeit erfüllt und fand eine Freude daran, gegen den Strom zu ſchwimmen und ſo die brachliegende Kraft des Herzens zu vergeuden.

Dieſe Larven können es nicht vertragen, ſagte ſie oft zu ihrem Kreiſe, wenn man ſich nicht mit ihrer Schminke ſchminkt, in ihre Schnürleiber preßt, und auf ihren Stelzen geht. Was thue ich denn anders, als ihre langweiligen Formen verachten?

Ihr Gemahl blieb ſich immer gleich, er half ihr in den Sattel, zündete ihre Cigarre an und applaudirte ihre barocken Behauptungen. Sie ſchien ihn nie zu bemerken; das ging ſo weit, daß einmal ein junger Franzoſe behauptete, es ſei ein Begriff, der ihr fehle, ſie ahne nicht daß es einen Herrn von Berchheim gebe, c'est une idée fixe neutre, qu'elle a.

Beinahe war es auch ſo. Da machte Clara eine Bekanntſchaft, deren Einfluß ihre ganzen bisherigen Intereſſen verwiſchte, all ihr barockes Treiben beendigte und ihre Gefühle wieder in voller Kraft bei dem Punkte erwachen ließen, wo ſie vor zwölf Jahren eingeſchlummert.

Clara hatte von ihrer erſten Jugend an ein großes, lebhaftes Intereſſe für die Dichtung gehabt. Die Hälfte ihres kleinen Taſchengelds hatte ſie, als junges Mädchen, gewöhnlich für Gedicht-Sammlungen

Unterhaltungsliteratur, stehen aber doch den frühern Producten des Verfassers beträchtlich nach. Am günstigsten kann der Spruch der Kritik noch in Betreff der „Seltsamen Geschichten“ (die ihren Namen freilich wie lucus a non lucendo führen) ausfallen. Es sind zum großen Theil ältere Arbeiten theils novellistischen, theils memoirenartigen Inhalts, von denen wir einige auch früher in diesen Blättern gelesen zu haben meinen. So namentlich die Novellette „Azor als Amor“ und die biographische Skizze „Schalk, der Benedictiner“. Letztere läßt nur bedauern, daß sie nicht mit größerm Fleiße ausgeführt ist; bei der Sauberkeit, welche dem Verfasser bekanntlich in Ausmalung der culturgeschichtlichen Zustände aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts zu Gebote steht, hätte sie bei größerer Sorgfalt im Einzelnen ein recht interessantes Lebensbild werden können. Dasselbe gilt von dem Aufsatz „Am Hofe des Landgrafen“, welcher die Sammlung eröffnet; es sind Skizzen aus jener kurzen literarischen Glanzepoche, welche Kassel unter Landgraf Friedrich II. von Hessen (regierte 1760—84) feierte, aber theils zu flüchtig und abgerissen, theils auch mit zu viel Allbekanntem versetzt, als daß sie ein tiefer gehendes Interesse erwecken könnten. Daneben enthält das Buch noch drei größere Erzählungen, die aber ebenfalls zu den schwächern Arbeiten des Dichters gehören: „Ein Mädchen los“, „Zwei Mecklenburger“ und „Die Bekehrten“. In den „Zwei Mecklenburgern“ behandelt der Verfasser eins jener socialen Zerwürfnisse der modernen Welt, in deren Darstellung er sonst eine so große Meisterschaft besitzt; doch ist es ihm diesmal nicht gelungen, das Peinliche des Stoffs völlig zu beseitigen. Die beiden andern Erzählungen gehören dem humoristischen Gebiete an: einem Gebiete also, das der Dichter zwar gern und mit Vorliebe besucht, für das er aber doch, vermöge seiner überwiegend reflectirenden nüchternen Natur, nur wenig geeignet ist. „Die letzte Stunde eines Börsenmannes“ ist ein Lückenbüßer, den man in einer Zeitschrift allenfalls mit hinnimmt, dessen Wiederabdruck in dieser Sammlung jedoch der Dichter sich selbst wie seinen Lesern hätte ersparen sollen.

Die „Täuschungen“ waren dem beigefügten Prospecte nach ursprünglich bestimmt, den ersten Band einer größern Sammlung: „Familienabende. Ein Novellenkranz“ zu bilden; derselbe sollte ausschließlich solche neue Dichtungen des Verfassers bringen, die vorzugsweise zum Vorlesen in häuslichen Kreisen geeignet wären, eine Gattung bekanntlich, an der wir in Deutschland eben keinen Ueberfluß haben. Dennoch haben, wie es scheint, Verfasser und Verleger das Unternehmen rasch wieder fallen lassen und mit Recht, insofern wenigstens dieser erste Band sich zu nichts weniger eignet als zur häuslichen Lectüre. Die „Täuschungen“ spielen auf jenem Boden des republikanisch unterwühlten Mainz, den der Dichter uns bereits so vielfach und — sagen wir es nur geradeheraus — so erschöpfend geschildert hat, daß wir uns nachgerade ein wenig übersättigt davon fühlen. Sind aber schon diese trüben und in sich zerrissenen Zustände einer in der Auflösung begriffenen Gesellschaft kein glücklicher Stoff für die literarische Unterhaltung der Familie, so hat der Dichter in der Wahl seines Helden einen noch viel bedenklichern Misgriff gethan. Der Held der „Täuschungen“ ist nämlich ein vornehmer Schwindler, ein Abenteurer, der sich in allerhand bedenkliche und zweideutige Unternehmungen einläßt. Und wenn er dann auch schließlich entlarvt und

der Tugend gebührendermaßen zum Siege verholfen wird, so zweifeln wir doch, daß ein solcher Held und eine solche Geschichte zu der Art von Lectüre gehört, welche (wie der Prospect der „Familienabende" mit Goethe's Worten verheißt) „durch innere Heiterkeit, durch äußeres Behagen uns von den irdischen Lasten befreit, die auf uns drücken".

Noch schwächer ist das dritte der obengenannten Werke, das soeben die Presse verlassen hat und bei dem wir deshalb auch etwas ausführlicher verweilen wollen: „Marianne oder Um Liebe leiden". Marianne ist eine junge Dame bürgerlicher Herkunft, eine arme Schulmeisterstochter, die als Gouvernante in das Haus einer adelsstolzen und intriguanten Gräfin kommt. Die Gräfin ist Witwe; ihr Stiefsohn, eine edle schwärmerische Natur, ein versteckter Demokrat, der mit allerhand kühnen Entwürfen zur Reform der socialen Verhältnisse umgeht, kehrt eben von einem längern Aufenthalt in England in die ihm fast fremd gewordene Heimat zurück. Die Stiefmutter will ihn mit einem adelichen Fräulein vermählen, dem er früher, da beide noch halb in den Kinderschuhen waren, eine Art zärtlicher Neigung gewidmet hat. Aber die Charaktere haben sich nach ganz verschiedenen Richtungen entwickelt, die Flucht der Jahre und die Erfahrungen, die der junge Graf inzwischen gemacht, haben die knabenhafte Neigung bis auf die letzte Spur verwischt und so stoßen die ziemlich plumpen Bemühungen der Stiefmutter, das alte Verhältniß wiederherzustellen, bei dem jungen Grafen auf einen Widerstand, der um so lebhafter ist und sich um so entschiedener äußert, als er inzwischen in Marianne diejenige findet, die ihn ganz versteht und seine hochstrebenden Ansichten und Entwürfe theilt. Marianne erwidert seine Liebe oder vielmehr sie hat den Grafen bereits geliebt, bevor er selbst es noch geahnt. Mit der Entdeckung seines Glücks ist er auch sofort entschlossen, dasselbe ganz und vollständig zu genießen: er wirft alle Rücksichten des Standes keck beiseite und verlobt sich mit der bürgerlichen Erzieherin. Bis dahin, wird man uns einräumen, ist die Geschichte ziemlich einfach und gewöhnlich; desto ungewöhnlicher (um kein härteres Wort zu gebrauchen) ist die weitere Entwickelung derselben. Die alte Gräfin wird durch Marianne selbst von der stattgehabten Verlobung in Kenntniß gesetzt; es kommt darüber zu einer heftigen Scene, in Verfolg deren Marianne, vor Aufregung und Erschöpfung strauchelnd, sich den Fuß verletzt. Diesen Zufall beschließt die Gräfin in einer Art und Weise zu benutzen, die ebenso barock wie widerwärtig ist: sie besticht den Wundarzt und die Krankenwärterin, welche Marianne behandeln, das ursprünglich leichte und unerhebliche Uebel durch gestissentliche Anwendung schädlicher Mittel zu einem unheilbaren zu machen, Marianne soll den Gebrauch ihres Fußes verlieren, sie soll hinkend und häßlich und dadurch dem Herzen ihres Bräutigams entfremdet werden. Damit dieser Plan desto sicherer gelinge, läßt die Gräfin sie heimlich in das Krankenhaus eines entlegenen Landstädtchens entführen, wo ein zweiter, ebenfalls bestochener Arzt das verruchte Werk seines Collegen vollenden soll. Gleichzeitig ist der junge Graf zum Zweck einer diplomatischen Sendung in die Hauptstadt berufen worden; die Nichte des Ministers, die „Zauberin" Sidonie zieht ihn in ihre goldenen Netze und wirklich fängt das Bild der Geliebten in der Seele des Bräutigams bereits ein wenig zu verblassen an, als Sidonie selbst, wenn auch sehr gegen ihren Willen, dazu beiträgt, es

wieder aufzufrischen und das leichtbewegliche Herz des Verlobten zu seiner Pflicht zurückzuführen. Theils durch Zufall nämlich, theils infolge ihrer weitgreifenden Verbindungen hat Sidonie in Erfahrung gebracht, wo Marianne sich augenblicklich befindet; halb aus Mitleid mit der Kranken, halb aus angeborener Neigung zur Intrigue, veranlaßt sie einen jungen Arzt ihrer Bekanntschaft, nach jenem Landstädtchen zu reisen und die Behandlung der Leidenden zu übernehmen. Der junge Arzt — und an Aerzten, sieht man, ist in dieser Geschichte, die überhaupt einen vorwiegend medicinischen Charakter trägt, kein Mangel — ist natürlich noch unbeweibt und so geht Sidoniens geheimer Plan denn dahin, er soll sich in Marianne verlieben, ihre Gegenliebe erwecken und sie (wie Elias Krumm sagt) „vom Flecke weg" heirathen — womit dann der Graf von seiner thörichten Neigung zu dem Bürgermädchen gründlich curirt sein und seiner Verbindung mit Sidonie nichts mehr im Wege stehen wird. Der Anschlag gelingt auch, aber doch nur zur Hälfte. Der junge Arzt, als Kunstverständiger, entdeckt sofort das Verbrechen, das an Mariannen verübt werden soll, er befreit sie von ihrer verrätherischen Umgebung und indem er sich ihrer Pflege fortan persönlich widmet, verliert er sein Herz an sie und würde ihr mit Vergnügen auch seine Hand reichen, wenn Marianne nur wollte. Allein eben hier ist der Punkt, wo der fein angelegte Plan der „Zauberin" scheitert: Marianne bleibt dem Verlobten treu und selbst als man ihr den Verdacht erweckt, von ihm verrathen zu sein, so vermag dies doch ihre reine und edle Neigung nicht zu erschüttern. Der junge Arzt, durch soviel Edelmuth gerührt, entsagt nicht nur allen weitern Versuchen, Mariannens Herz zu gewinnen, sondern er bietet auch selbst die Hand, sie mit dem Geliebten zu vereinigen. Der Graf, von seiner diplomatischen Sendung zurückgekehrt, befindet sich mit Sidonie im Wildbad; der Arzt veranlaßt Marianne, zur völligen Wiederherstellung ihrer Gesundheit dasselbe Bad zu besuchen. Die Liebenden begegnen sich, zwei Worte genügen, alle Misverständnisse zu beseitigen und das Buch schließt mit einem Bruchstück aus der Traurede, mit welcher der Graf und Marianne ehelich verbunden werden. Dies in kurzem der Gang der Geschichte; einzelne Episoden, z. B. die widerwärtige Situation, wie die als sehr schön, sehr geistreich, sehr großherzig geschilderte Sidonie sich als Sängerin verkleidet bei Marianne einführt, um die gefürchtete Nebenbuhlerin von Angesicht zu Angesicht kennen zu lernen, haben wir dabei absichtlich übergangen, ebenso wie die zahlreichen Nebenfiguren, von denen die meisten vollkommen müßig sind und, trotz des großen Aufwandes, mit welchem der Verfasser sie in Scene setzt, zur weitern Entwickelung der Historie nicht das Mindeste beitragen. Auch wird das Mitgetheilte bereits genügen, um den Leser den Irrweg erkennen zu lassen, auf den der Autor sich hier verloren hat: nicht jede Erfindung ist darum auch schon glücklich oder poetisch gerechtfertigt, weil sie neu ist, noch wird eine an und für sich gewöhnliche und abgebrauchte Geschichte dadurch interessanter, daß man sie mit abenteuerlichen und unwahrscheinlichen Einfällen aufstutzt. Das ganze Buch macht den Eindruck, als wäre der Verfasser selbst und seine eigene Neigung nicht recht dabei gewesen, es hat etwas Erzwungenes, Abgequältes. Der Verfasser hat sich so viel schöne und wohlverdiente Lorbern gesammelt,

warum zieht er es nicht vor, auf ihnen zu ruhen, wenn etwa die Muse anfängt, dem alternden Dichter (Koenig ist 1790 geboren und also den Siebzigen nahe) ihre Gunst zu versagen? mmr.

Correspondenz.

Aus London.

September 1858.

—r. London ist öde und leer wie die Welt vor ihrer Erschaffung; die Cockneys überschwemmen Hastings, Brighton, Eastbourne, die Insel Wight und den Continent; die Aristokratie und Gentry sind auf ihre Landsitze zurückgekehrt und eifrigst auf das Erlegen von Haselhühnern bedacht; nur hin und wieder sieht man einen einsamen Brougham im Hydepark fahren, Rottenrow ist verlassen, die meisten Theater geschlossen, man kann quer über Oxfordstreet gehen ohne zu fürchten, überfahren zu werden und die Spinne webt ihr Netz an den Wänden der Drawingrooms von Grosvenor- und Belgravesquare: kurz, die Richtung des Blutstroms ist eine extrem centrifugale, vom Herzen nach der Peripherie zugewandt und wird so bleiben für die nächsten Monate bis zum Wiederzusammentritt des Parlaments. Die Parteistreitigkeiten ruhen scheinbar, man hört nichts mehr von Tories, Whigs und Radicalen — aber ganz im stillen bereiten sich neue Gestaltungen und Coalitionen vor, werden Programme entworfen, Feldzugsplane berathen, das Ministerium in der nächsten Sitzung zu stürzen, und mit dem Beginn des neuen Jahres werden wir wiederum dieselbe Tragikomödie abspielen sehen, welche sich nun seit langer Zeit mit kleinen Variationen in jeder Session wiederholt, nämlich den Widerstreit zwischen „In" und „Out", den Kampf um die süße Gewohnheit der Residenz in Downingstreet.

Die öffentliche Aufmerksamkeit wurde in der letzten Zeit durch mehrere schnell aufeinander folgende Enthüllungen nachdrücklich auf den Zustand der Privatirrenhäuser und die damit verbundenen schreienden Misbräuche gelenkt, welche in der That dringend Abhülfe verlangen: auch sind schon Schritte geschehen, die Sache vor das Parlament zu bringen. Im allgemeinen läßt sich wol sagen, daß in der Einrichtung und Verwaltung der öffentlichen Irrenhäuser in England der nämliche Fortschritt wahrzunehmen ist wie in den analogen großen Anstalten des Continents; d. h. man behandelt die Irren nicht mehr wie wilde Thiere, sondern wie kranke Menschen, wendet körperlichen Zwang nur in den äußersten Fällen an und sucht auf jede Weise sie aufzuheitern und ihr Leben in der Anstalt ihnen behaglich zu machen. Von diesen öffentlichen Irrenhäusern sind einige ausschließlich für arme Leute bestimmt, andere für Personen aus allen Klassen der Gesellschaft. Doch werden diese Anstalten von den höhern Ständen nie in Anspruch genommen; vielmehr pflegen diese ihre Freunde oder Familienglieder, welche von Geistesstörungen befallen werden, in Privatanstalten, sogenannte Asyle oder Zufluchtsstätten zu senden, von denen manche unzweifelhaft gut eingerichtet sind und unter verständiger Leitung stehen, während die große Mehrzahl solcher

Häuser von Individuen gehalten wird, deren Kenntnisse auf dem Gebiete der Psychiatrie sich gewöhnlich auf die Anlegung der Zwangsjacke beschränken und welche in Irrenhäusern Geschäfte machen wie andere in Eisenbahnactien oder Staatspapieren. Diesen Herren liegt es natürlich hauptsächlich daran, ihre Anstalten immer voll zu haben; sie erklären daher jeden zweifelhaften Fall, der ihnen vorkommt, ohne weiteres für geisteskrank und behandeln ihn methodisch so, daß der betreffende Patient, besonders wenn er von reizbarer Gemüthsart ist, gewöhnlich in wenigen Wochen wirklich wahnsinnig wird; dann kommt er auf die Liste der Unheilbaren und bleibt bis zu seinem unseligen Ende Inwohner einer solchen Marteranstalt. Um ein solches Haus in London halten zu können, ist weiter nichts nöthig als eine Licenz von der Commission von Geisteskrankheiten — in der Provinz eine solche von den gerichtlichen Behörden. Die einzige Aufsicht, welche über solche Anstalten ausgeübt wird, besteht darin, daß in London jedes Asyl alle Vierteljahre von der genannten Commission visitirt wird; in der Provinz halten die Gerichtsbehörden alle Vierteljahre solche Visitationen ab und außerdem besuchen Commissare von London halbjährlich die Irrenhäuser in der Provinz. Aber auf eine oder die andere Weise erfahren es die Eigenthümer solcher Anstalten immer vorher, wenn ein derartiger Besuch in Aussicht steht und halten alles in bestem Zustande, wenn die Commissare an das Thor klopfen. Außerdem aber kann auch jedes beliebige Individuum, ohne mit irgendwelcher Licenz versehen zu sein, einzelne Irre unter Aufsicht nehmen; täglich sieht man eine Menge solcher Annoncen in den öffentlichen Blättern, worin Personen sich erbieten, Geisteskranke unter sorgfältige Obhut zu nehmen; es sind dies gewöhnlich entlassene oder ausgediente Irrenwärter, die in den schlimmsten Formen des alten Zwangssystems auferzogen und dafür eingenommen sind. Wird ein Kranker unter die Aufsicht solcher Individuen gestellt, so kommt er meistentheils aus der Zwangsjacke gar nicht heraus, er ist förmlich im Gefängniß und die einzige Bewegung, welche ihm verstattet wird, ist bei Gelegenheit des Umzugs seines Wärters aus einem Hause in ein anderes, was von Zeit zu Zeit geschehen muß, weil der Wärter sonst genöthigt sein würde, sich eine Licenz zu verschaffen.

Die Formalitäten, welche nöthig sind, um irgendjemanden in einem Privatirrenhause einzusperren, lassen sich sehr leicht erfüllen. Erforderlich ist eine schriftliche Angabe gewisser Details über den Gemüthszustand des betreffenden Individuums, unterzeichnet von einem Freund oder Verwandten, den vielleicht die Gier nach der Erbschaft des vermeintlichen Geisteskranken nicht schlafen läßt — zusammen mit Certificaten von zwei Aerzten, die miteinander in keiner Beziehung stehen sollen und die, ohne vorher zusammengekommen zu sein und eine Consultation abgehalten zu haben, angeben, daß der Patient unter Aufsicht gestellt werden müsse. Nur zu oft kommt es vor, daß gewissenlose und unqualificirte „Doctoren" solche Zeugnisse ausstellen, ohne nur den vermeintlichen Geisteskranken einmal gesehen zu haben; hungerige Aerzte, die für ein paar Guineen zu allem fähig sind, sind in London scharenweise zu haben; zudem gibt es viele Irrenärzte, welche im Verlaufe ihrer Carrière von der fixen Idee befallen werden, daß alle Menschen mehr oder weniger toll sind und welche nicht im mindesten anstehen, ganz verständige Leute, die ihrer Beobachtung unterworfen werden, für das Irren-

haus reif zu erklären. Iſt ein Patient einmal in ein ſolches Privatirrenhaus aufgenommen, ſo kann er mit Dante ſagen: Lasciate ogni speranza voi ch' entrate! Allerdings muß der Eigenthümer einer ſolchen Anſtalt innerhalb einer Woche nach der Aufnahme eines Irren an die londoner Commiſſion darüber berichten und ſeine eigene Meinung über den Fall abgeben; man kann ſich aber von vornherein denken, wie ein ſolches Gutachten ausfallen wird. Weiterhin liegt dann die einzige Sicherheit in dem Beſuch der londoner Commiſſare und der Behörden. Oft genug werden ſolche Viſitationen erſt abgehalten, nachdem der Eigenthümer volle Zeit gehabt, das ihm anvertraute, vielleicht ganz geſunde Individuum methodiſch toll zu machen; die Commiſſion findet dann einen Raſenden und erkennt die Nothwendigkeit der Zwangsjacke an.

Unzählige Individuen mögen auf dieſe Weiſe untergehen, und nur ſelten trifft es ſich zufällig, daß einer oder der andere gerettet wird. So begab es ſich vor kurzem, daß die Verwandten eines Geiſtlichen, Namens Leech, der im Beſitz eines Vermögens von 30,000 Pfd. Sterl. war und ganz zurückgezogen in der Vorſtadt Bayswater lebte, es für ihre Pflicht hielten, den Mann in ein Irrenhaus ſperren zu laſſen. Daß ſie hierin vollkommen gerechtfertigt waren, ergibt ſich bei einer nähern Betrachtung der Umſtände. Es wurde nämlich angegeben, daß er ſtrenge religiöſe Anſichten habe und ſogar einen Bart trüge (!!). Dieſe Horreurs wurden von ſeinen Verwandten langmüthig ertragen; als Hr. Leech ihnen aber ſeine Abſicht ankündigte, ſein Dienſtmädchen zu heirathen — ein Umſtand, der vielleicht dazu geführt haben würde, daß die 30,000 Pfd. nicht „in der Familie geblieben“ wären — erklärten ſie ihn plötzlich für verrückt. Sein Schwager und deſſen Aſſiſtent unterzeichneten ohne weiteres die nöthigen Certificate und daraufhin wurden Irrenwärter beordert, den Patienten in ſeinem Hauſe zu ergreifen und in ein Irrenhaus zu transportiren. Dies geſchah. Die Möbeln und die übrigen Beſitzthümer des alten Herrn wurden gleichfalls fortgeſchafft, und ſchon glaubten die Verwandten im unbeſtrittenen Beſitze der erwähnten 30,000 Pfd. zu ſein, als die kleinen Kaufleute in Bayswater, mit denen Hr. Leech in freundſchaftlichem Verkehr gelebt hatte, zu ſeinen Gunſten intervenirten. Dieſe Herren konnten nicht begreifen, daß ihr alter Kunde, der ſolange unter ihnen gelebt und ſich allezeit und in jeder Beziehung ſo vernünftig aufgeführt hatte, plötzlich toll geworden ſein ſollte. Es gelang ihnen, den Ort, wo er gefangen gehalten wurde, zu entdecken und eine gerichtliche Procedur einzuleiten; die daraufhin zuſammengetretene Jury erklärte Hrn. Leech ſofort für vollkommen zurechnungsfähig!

Ein anderer Fall, der gleichzeitig mit dem ebenerwähnten in die Oeffentlichkeit gelangte, betraf einen den höhern Ständen angehörenden Mann, der an einer Gehirnkrankheit litt, die aber ſeinen Verſtand nicht afficirte und der von ſeinen Verwandten, denen die Sache zu lange dauerte, in eine der ſcheußlichſten Höhlen eingeſperrt wurde, wo er zu Tode gemartert werden ſollte. Er wurde monatelang auf einem harten Lager mit Stricken feſtgebunden gehalten, ſein Rücken wurde infolge deſſen zu einem großen Geſchwür, ſeine Arme gelähmt und er war ſchon dem Tode nahe, als er durch einen Zufall befreit wurde. Er wendete ſich dann an die Irrencommiſſion um Schadenerſatz zu erlangen, erhielt aber die Antwort, daß, obgleich ſeine

Angaben ganz richtig seien, man es doch für unzweckmäßig halte, eine Untersuchung anzustellen!

Noch bedeutenderes Aufsehen erregte der analoge Fall einer Frau Turner, welche ihr Mann in ein Privatirrenhaus hatte einsperren lassen. Diese Dame litt an der fixen Idee, daß ihr Mann ihr untreu sei. Zu Hause, in Hotels, in Lodginghäusern, überall — so klagte sie — erlaube er sich ungebührliche Vertraulichkeiten gegen andere Frauen. Bei einer Gelegenheit sprang sie aus dem Fenster und brach ein Bein; ein anderes mal machte sie einen gewaltsamen Anfall auf ihren Mann, sodaß dieser sich genöthigt sah, sie arretiren zu lassen. Nach solchen Vorkommnissen konnte man nicht wohl von Hrn. Turner verlangen, daß er weiterhin mit seiner Frau zusammen leben sollte, und er war vollkommen gerechtfertigt, sich von ihr trennen zu lassen. Solange Frau Turner von ihrem Mann getrennt lebte, benahm sie sich anständig und in der Verwaltung ihrer Finanzen mit beträchtlicher Schlauheit. Von Zeit zu Zeit besuchte Hr. Turner seine Frau nach der Trennung; endlich faßte diese den Gedanken, ihr Mann käme blos, um sie zu vergiften, und unter dem Einfluß dieser Idee scheint sie manche Wunderlichkeiten begangen zu haben. Dies aber berechtigte ihren Mann durchaus nicht, sie in ein Irrenhaus einsperren zu lassen, was er wirklich that. Der Eigenthümer dieser Anstalt, welche von der schlimmsten Sorte gewesen zu sein scheint, behandelte die Dame mit der äußersten Brutalität, belegte sie mit den unzüchtigsten Namen, ließ sie durchprügeln und setzte die Regeln des gewöhnlichsten Anstandes gänzlich gegen sie außer Augen. Sie verlangte Schreibmaterialien, um ihren Freunden ihre Lage bekannt zu machen, was natürlich verweigert wurde; trotzdem aber, daß sie von aller Communication mit der Außenwelt abgeschnitten war, gelang es ihr, zweimal zu entfliehen. Das erste mal wurde sie von ihrem Manne wieder zurückgeliefert, das zweite mal verfolgte sie der Eigenthümer der Anstalt, ein Hr. Metcalfe (dem dieser Tage seine Licenz entzogen wurde). Er fand sie in einem Hotel, im Bett, faßte sie aber nichtsdestoweniger unangekleidet wie sie war an der Schulter, während sein Groom sie an den Füßen packte, und versuchte sie so auf die Straße hinab und in eine Droschke zu schleppen. Man intervenirte, Graf Shaftesbury hörte von der Sache und seinem Einfluß gelang es, eine gerichtliche Untersuchung zu Stande zu bringen. Die Jury gab ein Verdict, daß Frau Turner vollkommen zurechnungsfähig ist. Sie wurde dann sofort in Freiheit gesetzt. Wie viele andere mögen noch in solchen Gefängnissen schmachten? Es läßt sich in der That kaum etwas Gräßlicheres denken, als einen vernünftigen Menschen ins Irrenhaus zu stecken und ihn wie einen Wahnsinnigen behandeln zu lassen.

Misbräuche solcher Art kommen nur in Privatanstalten, nie in öffentlichen Irrenhäusern vor; man hat deshalb vorgeschlagen, die Privatirrenhäuser ganz und gar zu unterdrücken; doch dürften sich dem wol beträchtliche Schwierigkeiten in den Weg stellen, da (wie schon erwähnt) besonders die höhern Stände selten oder nie geneigt sind, ihre Familienglieder in öffentliche Anstalten schicken zu lassen. Daß solche Misbräuche wie die oben geschilderten eben nur in Privatirrenhäusern vorkommen, ist ganz natürlich, da die Administratoren öffentlicher Anstalten durchaus kein Interesse daran haben, Geisteskranke länger zurückzuhalten als nöthig ist, im Gegentheil sie sobald als

möglich loszuwerden ſuchen. Privatanſtalten dieſer Art dagegen ſind immer auf Speculation baſirt, beſonders die Eigenthümer kleiner Häuſer ſind gewöhnlich in Noth und es iſt um ihre Exiſtenz geſchehen, wenn ſie zwei oder drei Patienten verlieren. Der Vorſchlag, den man gemacht hat, Licenzen nur an Perſonen von edelm Charakter, hoher Sittlichkeit, großer Geduld und Sanftmuth zu vergeben, iſt rein theoretiſch, da man ſolche Eigenſchaften nicht auf die Wagſchale legen kann; notoriſchen Trunkenbolden, Schwindlern oder Wüſtlingen werden auch jetzt die Licenzen verweigert. Eher könnte man denken, daß die Unterdrückung aller kleinen Privatirrenhäuſer zweckdienlich ſein würde. Es würde dann viel weniger Anſtalten geben, man könnte dieſe viel leichter und wirkſamer überwachen, während jetzt, wo die Geiſteskranken in kleinen Zahlen über ganz England verſtreut ſind, eine nachdrückliche und nicht blos nominelle Aufſicht faſt ein Ding der Unmöglichkeit iſt. Die Eigenthümer ſehr großer Anſtalten würden ſo gewichtige Intereſſen auf dem Spiele ſtehen haben, daß ſie, wenn nicht aus andern Gründen, ſo doch aus Furcht kein Unrecht thun würden. Endlich könnten in großen Anſtalten mit beträchtlichem Kapital auch die verſchiedenen Heilmittel, Bequemlichkeiten und Tröſtungen, welche die Leiden der Geiſteskranken mildern können, in höherm Maße angewandt werden.

Vielfach hat man die Irrencommiſſare beſchuldigt, lax in ihrem Amte geweſen zu ſein; aber bei aller Energie und allem Fleiß, den ſie auf die Erfüllung ihrer ſchwierigen Pflichten verwenden mögen, werden ſie doch ſelten im Stande ſein, Befriedigendes zu leiſten, ſolange der gegenwärtige Stand der Dinge andauert. Sie könnten vielleicht mit größerer Heimlichkeit im Lande umherreiſen und die Eigenthümer der Privatanſtalten unvorbereitet überfallen; aber auch dies würde dem Misbrauch keinen wirkſamen Damm entgegenſtellen. Wie kann ein Commiſſar, der einen Patienten ein- oder zweimal im Jahre ſieht und der mit Hülfe der von dem Eigenthümer der Anſtalt aufgezeichneten Krankengeſchichte den Geiſteszuſtand des betreffenden Individuums unterſucht, zu einem nur einigermaßen befriedigenden Reſultate kommen? Was dieſe Herren erreichen können, iſt Abſchaffung der ſchweren Formen körperlichen Zwanges oder wahrer Grauſamkeit, die ſie etwa bemerken. Sind aber die Eigenthümer ſolcher Anſtalten vorher von dem bevorſtehenden Beſuche der Commiſſion unterrichtet, ſo können ſie jede Spur einer anſtößigen Behandlung ſorgfältig entfernen. Es bleibt dann nur die Klage des Irren, gegen welche die Verſicherungen des Eigenthümers und der Wärter auftreten. Ebenſo ſchwierig iſt eine Reformation der Formen, welche erfüllt werden müſſen, bevor ein Patient eingeſperrt werden kann. Es iſt ein Grundrecht in England, daß niemand ſeiner Freiheit beraubt werden darf ohne Intervention einer Jury oder wenigſtens ohne ſofortige Unterſuchung vor einer Magiſtratsperſon in offenem Gerichtshof; ein fürchterlicher Lärm würde entſtehen, wenn jemand ins Gefängniß geſchickt und dieſe Formalitäten nicht erfüllt würden; aber kein Hahn kräht danach, wenn jemand ins Irrenhaus abgeführt wird.

Wollte man alle Leute von wunderlichem Charakter, welche abſurde und nichtsnutzige Dinge vollbringen, ins Irrenhaus ſtecken, ſo müßten in England vielleicht zwanzigmal mehr derartige Aſyle errichtet werden, als gegenwärtig vorhanden ſind; denn das Leben ſehr vieler Engländer iſt eine ununterbro-

chene Reihe von Excentricitäten. Ein frappantes Beispiel hierfür liefert der alte Walter Savage Landor, der trotz seiner neunzig Jahre noch immer von Zeit zu Zeit durch Erztollheiten die öffentliche Aufmerksamkeit erregt. Nachdem er unlängst einen Preis für die Ermordung des Königs von Neapel ausgesetzt und bald darauf Königsmord für das verabscheuungswürdigste Verbrechen erklärt hatte, wurde er vor kurzem vor die Assisen gestellt, angeklagt, eine sehr respectable Dame, mit der er früher in freundschaftlichem Verhältniß gestanden hatte, auf die gemeinste Weise theils in Druckschriften, theils in anonymen Briefen mit den schmuzigsten und anstößigsten Beschuldigungen überhäuft zu haben, an denen kein wahres Wort war. Der Anwalt des alten Tollkopfs wußte zur Vertheidigung seines Clienten weiter nichts beizubringen, als daß Schmuz in der Zeit von Landor's Jugend „Fashion" gewesen wäre, und das was man in unserm sittlichen Zeitalter mit Entrüstung ansähe, damals als witzig und pikant gegolten hätte. Die Jury aber erklärte sich dadurch nicht zufrieden gestellt und verurtheilte Hrn. Landor, der Dame 1000 Pfd. Sterl. Schadenersatz zu zahlen.

Da Ihr Correspondent Sie für gewöhnlich nicht mit Berichten über die unzähligen Mordthaten plagt, wie sie fast täglich die Spalten englischer Blätter füllen, so werden Sie ihn vielleicht entschuldigen, wenn er diesmal eines sonderbaren in jene Kategorie gehörenden Ereignisses Erwähnung thut, welches vor kurzem die öffentliche Aufmerksamkeit erregte. Im Dunkel der Nacht fand man vor kurzem die Leiche eines Mannes auf der Heerstraße nicht weit von London, und an dieser Leiche, welche bald als die eines in Paddington wohnenden Zimmermanns erkannt wurde, entdeckte man eine tödtliche Wunde, die offenbar durch ein kleines scharfes Instrument hervorgebracht war, welches die Brust quer von rechts nach links durchstochen und das Herz getroffen hatte. Dazu wurde angegeben, daß der Ermordete Geld bei sich gehabt hatte und seine Tasche ganz leer war, als man ihn fand. Sein Sohn bezeugte, daß der Ermordete ein friedlicher Mann und nicht dem Trunke ergeben war; alles schien den Schluß zu rechtfertigen, daß ein Raubmord vorgefallen war. Eine Jury trat zusammen und die Parochialbehörden setzten eine Belohnung auf die Ergreifung des Mörders aus. So standen die Sachen, als einige Tage später ein Schiffslieutenant, Namens Clavering, sich den Gerichten überlieferte und sich selbst anklagte, den Tod dieses Zimmermanns verursacht zu haben; ein Kamerad dieses Herrn, Capitän Miller, trat als Augenzeuge auf. Diese Herren machten folgende Enthüllungen: Beide machten einen Spaziergang spät am Abend in der Umgebung von London und verirrten sich gegen Mitternacht, da es sehr dunkel war. Sie fanden jedoch bald wieder die große Straße und bemerkten, eben als sie sie betraten, an der andern Seite einen Mann, der einen fürchterlichen Lärm machte, ihnen betrunken zu sein schien, wüthend auf sie zugelaufen kam und sie fragte, was sie da zu thun hätten. Ein kurzer Wortwechsel folgte, worin Lieutenant Clavering den Mann aufforderte, sie in Ruhe zu lassen und bemerkte, daß er einen Stockdegen bei sich habe. Anstatt sie gehen zu lassen, griff der Betrunkene nach dem Stockdegen, riß die Scheide davon ab und begann mit dieser auf den Lieutenant loszuschlagen. Dieser forderte ihn von neuem auf fortzugehen, der Betrunkene aber machte Anlauf auf Anlauf, bis er endlich selbst niederfiel. Der Lieutenant

hob dann die Scheide des Stockdegens auf und ging mit seinem Freunde fort; den Betrunkenen ließen sie auf der Chaussee liegen, riefen jedoch dem Kutscher eines zufällig vorüberfahrenden Wagens zu, nicht über den Betrunkenen zu fahren. Beide Offiziere glaubten, daß das Individuum aus Betrunkenheit umgefallen wäre und wieder aufstehen würde, obgleich Lieutenant Clavering etwas unruhig war; denn als sie an eine Straßenlaterne kamen, blickte er nach der Klinge des Degens, um zu sehen, ob vielleicht Blut daran sei, sah aber keins. Einige Tage darauf las er einen Bericht über die vermeintliche Mordthat in der Zeitung, identificirte den ihm selbst vorgekommenen Fall damit und überlieferte sich sofort den Gerichten. Alle diese Umstände bestätigten sich im Laufe der Untersuchung. Zeugen traten auf, welche bestätigten, daß der Verstorbene an jenem Abend beastly intoxicated (viehisch betrunken) gewesen war und in einem Zustande von Tobsucht, der ein solches Betragen, wie der Lieutenant erwähnt, sehr wahrscheinlich machte. Dieser Herr wurde daher denn auch seiner Haft entlassen.

Aus München.

September 1858.

D. Indem ich mich endlich heute anschicke, meine vor längerm begonnenen Berichte über die hiesige große Ausstellung fortzusetzen, kann es natürlich nicht meine Absicht sein, die reichen Resultate, welche die Ausstellung für die kritische Geschichte der modernen Bildnerkunst gewährt, auch nur annähernd zu erschöpfen. Dazu würde es in einem Blatte gleich dem Ihren, das so mannichfache Interessen zu vertreten hat, schon an dem erforderlichen Raume fehlen, ja selbst eine ausschließlich für Kunstkritik bestimmte Zeitschrift würde in demselben Falle sein, vielmehr würde es einer eigenen besondern Schrift bedürfen, um dem massenhaft vorliegenden Material, welches in einer Anzahl von über 3000 ausgestellten Stücken detaillirte Beurtheilung fordert, einigermaßen gerecht zu werden. Die Methode einer solchen Kritik müßte der Anlage der Ausstellung entsprechend nothwendig die historische sein; noch strenger als die Ausstellung selbst gethan hat — und zum Theil schon aus räumlichen Gründen thun konnte — müßte sie nach der Zeitfolge die Entwickelung der einzelnen epochemachenden Meister und der um sie gruppirten Schulen in der Weise darstellen, daß die Gründe der Fortschritte und Rückschritte in der Bewegung der modernen Kunst nach ihren verschiedenen Hauptrichtungen als mit einer gewissen Gesetzmäßigkeit wirkend erkannt würden. Dabei wäre keineswegs ausgeschlossen, auf Grund dieser historischen Entwickelung den philosophischen Maßstab anzulegen: denn darüber sollte man heutzutage doch nachgerade einig sein, daß nur in der Vereinigung der beiden Methoden, der historischen und philosophischen, Heil und Fortschritt in der Aesthetik wie in jeder andern Wissenschaft zu erwarten steht und daß man ebenso mit den alten abgedroschenen Phrasen von Idealismus und Realismus und der Alleinberechtigung des einen oder andern dieser Principien sich immer nur im Kreise herumdreht. In diesen flüchtigen Skizzen ist, wie gesagt, die Anwendung dieser Methode, die nothwendig sehr ins Detail führen würde, nicht statthaft; mein Zweck geht hier nur dahin, denjenigen Ihrer Leser, welche nicht aus eigener Anschauung

ausgegeben und eine große Anzahl davon ihrem Gedächtniſſe eingeprägt, und den Dichtern ſelbſt in ihrer Phantaſie die glänzendſten Eigenſchaften beigelegt. Die große Maſſe, welche Anfangs ihre jugendliche Begeiſterung umfaßte, lichtete ſich allmählich und ihre Bewunderung wurde, je mehr ihr Urtheil reifte und ihr Geſchmack ſich verfeinerte, nur noch einigen Wenigen zu Theil. Darunter nahm ein junger Dichter Theophil . . . . . einen hervorragenden Platz ein. Er war erſt vor ein paar Jahren mit einem kleinen Bändchen lyriſcher Gedichte mit vielem Glück aufgetreten. Eine große Friſche der Auffaſſung, eine durchaus originelle moderne Ausdrucksweiſe und ein gewiſſer, beſonders reizender, durch alle ſeine Dichtungen wehender melancholiſcher Zug, waren die Vorzüge, welche ſeinen Ruhm begründet hatten: denn er war durchaus in der Mode. Daß ſeine Gedanken nicht die Kraft eines Lenau, ſeine Gleichniſſe nicht die Schärfe Heine's und ſeine Form nicht die Tadelloſigkeit eines Platen beſaßen, verzieh man ihm und übte ſo jene Gerechtigkeit, die die Welt nur leider einigen Lieblingen gegenüber ausübt, während ſie ſonſt mit rückſichtsloſer Härte Alles von Allen verlangt.

Clara theilte alſo zum erſtenmale ſeit langer Zeit ein Intereſſe mit den übrigen Damen, indem ſie Theophil . . . . . zu ihrem Lieblingsdichter erkor. Geſehen hatte ſie ihn nie, aber ſein Bild in Stahl hing über ihrem Schreibtiſch, ſeine kleine Büſte ſchmückte ihre Rococo-Etagère, ſeine Gedichte hatten den ſchönſten Einband in ihrer Miniatur-Sammlung und die Gegenſtände dieſer Gedichte hatten der talentvollen Frau Veranlaſſung zu mehren wunderſchönen Zeichnungen ihres Albums gegeben.

Da kam einer ihrer gelehrten Freunde, der alte Bibliothekar Becker, eines Morgens zu ihr und meldete ihr die Ankunft Theophil's, indem er um die Erlaubniß bat, ihn am Abend zu einer kleinen Geſellſchaft in ihrem Hauſe mitbringen zu dürfen. —

Dieſe Erlaubniß wurde ihm höchſt bereitwillig und freudig ertheilt.

Drittes Kapitel.

Es war das erſtemal ſeit langer Zeit, daß Clara an einem Tage, wo ſie nur ihren gewöhnlichen kleinen Cirkel bei ſich ſah, zum zweitenmal Toilette machte — und zwar mit beſonderer Sorgfalt. Mit eigner Hand ordnete ſie ihr reiches blondes Haar an den Wangen, aber einem langen aufmerkſamen Blicke in den Spiegel folgte der Gedanke, daß ſie nicht mehr jung und ſchön ſei. Sie hatte lange ihre Züge nicht ſo aufmerkſam gemuſtert, denn von der gewöhnlichen kleinlichen Fraueneitelkeit beſaß ſie nichts; ſie war über ihre Veränderung traurig und lehnte im Seſſel zurück und dachte über ihre verlorne Jugend nach und wie ſie nichts, ſo gar nichts zum Erſatz dafür gewonnen. Erfahrungen hatte ſie freilich geſammelt, aber nur trübe — hatte ſie nicht mit der Jugend auch

urtheilen können, in Kürze einen Ueberblick über die hauptsächlichsten Glanzpunkte der Ausstellung zu geben, der denn auch zugleich den hier anwesenden Gästen eine vielleicht nicht unerwünschte Recapitulation der Haupteindrücke, welche sie in den Räumen unseres Glaspalastes empfangen haben, gewähren mag.

Wir schließen uns zu diesem Zweck der Reihenfolge des Katalogs an, ohne uns jedoch hier und da einen von seinem Systeme abweichenden Seitenblick zu versagen. Und so sehen wir denn an der ersten Wand des Innenbaus zunächst die Anfänge der modernen Kunst vertreten in den Bildern von Asmus Karstens. Aus den 13 ausgestellten Pièces heben wir besonders hervor: „Das goldene Zeitalter", „Homer trägt den Griechen seine Gesänge vor", „Der Fluchtversuch des Tyrannen Megapenthes aus dem Hades" und „Die Nacht mit ihren Kindern und Genossen". Schon in diesen Anfängen der neuen Kunstperiode tritt uns, wenigstens der Potenz und dem Typus nach, das Charakteristische derselben im Gegensatz zu den Bildern der vorhergehenden Periode entgegen: freierer Schwung der Phantasie, Reichthum der Composition, Großartigkeit der Auffassung. Es läßt sich auf Karstens und seine Bedeutung für die Malerei füglich das Wort Platen's von Klopstock und der Poesie anwenden:

Und so reifte heran die germanische Kunst, um entgegenzugeh'n der Vollendung,
Lang schlich sie dahin, lang schleppte sie noch nachahmende Fesseln und seufzte,
Bis Klopstock naht und die Welt fortreißt in erhabener Oden Begeist'rung,
Und das Maß herstellt und die Sprache beseelt und befreit von der gallischen Knechtschaft;
Zwar starr noch und herb, und zuweilen versteint, auch nicht jedwedem genießbar,
Doch ihm folgt bald das Gefällige nach und das Schöne....

Freilich paßt die „fortreißende Erhabenheit" noch besser auf den gewaltigen Genius des großen Meisters Cornelius, von dessen großartigstem Werk die nächste Loge den Namen trägt: „Die apokalyptischen Reiter". Zahlreich stehen die Bilder des Meisters vor unsern Augen, sowol im Original als in trefflichen Vervielfältigungen von Julius Thäter und Heinrich Merz: „Die Evangelisten Lukas und Johannes", die „Kreuzigung", die poesievollen „Werke der Barmherzigkeit", die wunderbar erhabenen „Engel mit den Schalen des Zorns", sowie aus der hellenischen Mythe „Das Opfer Iphigeniens", „Die Entführung der Helena" und der prachtvolle „Untergang Trojas". Wenn in dem letztgenannten Werke besonders der Reichthum der Composition zu bewundern ist sowie die vollendete Kunst, mit der bei allen Schrecken der Situation immer noch der mildere Geist hellenischer Schönheit festgehalten wird, so tritt bei den „Apokalyptischen Reitern" das Pathos des Entsetzens in furchtbarer Größe hervor; man weiß hier nicht, was höher zu bewundern, der Ausdruck der unwiderstehlich vernichtenden Gewalt in den vier dämonischen Reitern oder der Ausdruck der rettungslosen Verzweiflung in den dahingerafften Geschlechtern. Die Gestalt des Kriegs, die mit furchtbarem Schwertschlag jeden Widerstand zerschmettert, die Seuche, als mongolischer Pfeilschütze, der, in die Ferne zielend, was sich etwa entronnen glaubte, mit nie fehlendem Geschoß ereilt, endlich der Tod selbst, der weitausholend mit der Sense alles Leben, das seine Vorgänger noch verschonten, niedermäht und ihm ein erschöpfendes Ende macht — welche Erhaben-

heit des Schreckens! welche Majestät der Vernichtung! Und von den Menschengestalten, welche ist die ergreifendste? Hier das Kind, welches vor dem Entsetzlichen umsonst in den Schos der Mutter flüchtet, oder dort jenes Weib, das, vor ungeheuerm Schreck hochaufgebäumt, in die Knie zusammenbricht, oder der Greis, der sich verzweifelnd zur Erde geworfen, die Hände vor Grauen gefaltet und in dem wunderbar gezeichneten Antlitz das Furchtbare des ganzen Bildes wie in einem Spiegelpunkt zusammenfassend?! Cornelius' „Apokalyptische Reiter" sind nach meinem Dafürhalten ohne Vergleich das Größte, was die Ausstellung enthält; es ist keins unter den Tausenden von Bildern, das einen gleich mächtigen, gleich unverlöschlichen Eindruck hinterließe.

Neben Cornelius können wir nur Kaulbach nennen. Von seinen großen historisch-allegorischen Bildern ist es die prachtvolle Völkerscheidung, welche uns zunächst durch die Fülle von Geist in der Auffassung und von Schönheit in der Ausführung gefangen nimmt. „Die Zerstörung von Jerusalem" ist nur im Stich von H. Merz ausgestellt und ebenso im Stich von Thäter „Die Hunnenschlacht", jene Composition, mit welcher der Meister sich schon vor 20 Jahren auf eine Höhe schwang, welche kaum von einem seiner spätern Werke überflügelt worden ist. Auch die prachtvolle „Schlacht der Sachsen und Franken" widerlegt das so häufig über Kaulbach gefällte Urtheil, als ob sein Genius historische Probleme einseitig nur auf dem Wege symbolisirender Allegorie lösen könne, wenn auch allerdings zuzugeben ist, daß auf diesem Gebiete die glücklichsten Sterne des Meisters glänzen. Es steht dies in untrennbarem Zusammenhang mit den höchsten Vorzügen, die ihn überhaupt schmücken: nämlich mit der geistreichen Auffassung und der hellenisirenden, typischen Formgebung, welcher das Schöne höher steht als das Charakteristische. Eine große Zahl von Meisterstücken bezeichnet den Weg, den Kaulbach nach dieser Richtung hin eingeschlagen. In sechs herrlichen Frauengestalten hat er die Kupferstechkunst, die Architektur, die Plastik, die Malerei, die Geschichte und die Wissenschaft uns allegorisch vor Augen gestellt; diese Figuren sind gleich ausgezeichnet durch den Geist der Auffassung wie durch die vollendete Schönheit der Ausführung. Genial ist ferner der Gegensatz in den beiden großen Gesetzgebern der Athener und der Juden, Solon und Moses, in zwei großen Gestalten ausgedrückt: während in dem aufgeregten Blick des Moses die fortreißende Inspiration durch Jehovah spricht, sucht der philosophische Kopf des Solon in edler Ruhe auf dem menschlichen Wege des Gedankens Recht und Wahrheit. Weniger entspricht die Auffassung Karl's des Großen der Geschichte: die grimmige Gestalt, die, das nackte Schwert in der Faust, mehr Furcht als Bewunderung erweckt, ist zwar der Eroberer Karl, der fünftehalbtausend Sachsen an Einem Tage enthaupten ließ, aber nicht der weise Vater des Vaterlandes, der Recht, Sitte und Bildung durch alle Gaue seines weiten Reichs verbreitete. In jeder Hinsicht vollendet dagegen ist der Fries über den Bildern im Treppenhause des neuen Museums in Berlin, die Weltgeschichte als Spiel von Kindern, von der Schöpfung anhebend, dann durch die ersten Kämpfe des Jägerlebens fortleitend zu Aegypten, Hellas und Rom, endlich abschließend mit der Völkerwanderung der Germanen, dem Mittelalter und seinen Kreuzzügen. In diesem Werk hat sich, vermöge der glücklich gewähl-

ten Aufgabe, mit der eigenthümlichen Concentrationsgabe des Kaulbach'schen Genius und der vollendeten Anmuth der Form noch ein dritter Hauptvorzug des Meisters verbinden können: der liebenswürdigste Humor, eine heitere schalkhafte Ironie, die sich in Gesicht und Bewegung der kleinen Helden, die hier Weltgeschichte spielen, in reizender Weise ausspricht. Das Hauptwerk dieser humoristischen Ader Kaulbach's ist bekanntlich sein unübertrefflicher „Reinecke Fuchs"; auch er ist in 16 trefflichen Blättern von A. Schleich vertreten.

Den Schluß meines heutigen Berichts mag das Contingent bilden, welches Bonaventura Genelli gestellt hat. Dasselbe ist klein an Zahl, aber groß an Werth; es besteht nur in sechs kleinen Bildern, deren Stoffe der altjüdischen und hellenischen Mythenwelt angehören. Allein auch in diesen engen Schranken hat der Meister die ganze kräftige Eigenthümlichkeit seines Talents bewährt: eine hochpoetische Erfassung üppiger Sinnlichkeit voll Kraft und Leben, eine Fülle von reicher Phantasie und, neben einem nicht selten etwas derben Humor, wieder die größte Feinheit in Nachempfindung und Nachbildung einfacher idyllischer Situationen.

Notizen.

Am 5. September starb in Baden bei Wien nach einem langwierigen und schmerzhaften Krankenlager Moritz Gottlob Saphir, seit mehr denn 30 Jahren einer der bekanntesten Namen der deutschen Literatur. Der Verewigte war 1794 zu Pesth von jüdischen Aeltern geboren; erst 1832 trat er zur protestantischen Kirche über. Saphir war ursprünglich dem Handelsstande bestimmt, wandte sich jedoch frühzeitig der Literatur zu; er arbeitete in seiner Vaterstadt sowie später in Wien, wohin er sich zu Anfang der zwanziger Jahre begeben hatte, an verschiedenen belletristischen Journalen mit, und machte sich besonders durch seine beißenden Theaterkritiken einen gewissen Namen. Im Jahre 1825 sah er sich genöthigt, Oesterreich zu verlassen; er begab sich nach Berlin und gründete hier die „Berliner Schnellpost für Literatur, Theater und Geselligkeit", die von 1826—29 erschien und dem Herausgeber rasch ein großes Publikum verschaffte. Daneben gab er noch ein zweites ähnliches Blatt, den „Berliner Courier" heraus, der sich ebenfalls großer Verbreitung erfreute. Allerhand Unannehmlichkeiten jedoch, in die er durch sein literarisches Auftreten verwickelt ward, nöthigten ihn, Berlin im Jahre 1829 zu verlassen. Er wandte sich nach München, wo er den „Bazar" und den „Deutschen Horizont" herausgab, sich jedoch auf die Dauer ebenfalls nicht zu behaupten vermochte, weshalb er um Mitte der dreißiger Jahre nach Wien zurückkehrte. Hier gründete er 1837 die Zeitschrift „Der Humorist", die noch jetzt besteht, aber freilich in sehr heruntergekommenen Verhältnissen. Neben dieser ausgedehnten journalistischen Wirksamkeit ließ Saphir noch verschiedene größere poetische und humoristische Schriften erscheinen; auch entwickelte er eine große Geschäftigkeit als Vorleser. In den letzten Jahren verfiel er mehr und mehr, innerlich wie äußerlich der österreichische Hof, sonst be-

kanntlich in dieser Hinsicht ziemlich zurückhaltend, setzte ihm ein Jahrgehalt aus, das jetzt, wie es heißt, auch auf seine nachgelassenen Töchter übergegangen ist. Ein alter Spruch verlangt, daß man von den Todten nichts als Gutes spreche; allein auch die geschichtliche Wahrheit hat ihre Rechte und so muß es denn auch angesichts dieses offenen Grabes ausgesprochen werden, daß der Einfluß, welchen Saphir einige Zeit hindurch auf die deutsche Journalistik ausgeübt hat, ein durchaus nachtheiliger und verderblicher war. Wir nannten Saphir vorhin einen der bekanntesten Namen unserer neuern Literatur; noch besser hätten wir gesagt, einer der berüchtigtsten. Saphir war nicht ohne Talent; die Gabe des Wortwitzes, allerdings eine sehr untergeordnete Gabe, besaß er in ausgezeichnetem Grade und auch für gewisse flachsentimentale Stimmungen fand er zuweilen den entsprechenden lyrischen Ausdruck. Dagegen mangelte es ihm nicht nur an jeder Art von Kenntnissen und tiefer gehender Bildung, sondern es fehlte ihm auch an allem sittlichen Halt und aller Würde und Zuverlässigkeit des Charakters. Schon vor Saphir hatte es käufliche Kritiker gegeben, schon vor ihm waren Schriftsteller unter uns aufgetreten, die den Skandal zum Hebel ihres literarischen Ruhms machten, ganz gewiß. Doch hatten sie es nie mit dieser ehernen Stirn, nie mit diesem schadenfrohen Cynismus gethan wie er; erst von ihm wurde der Skandal zum Princip, die Gemeinheit und Käuflichkeit zum Grundsatz erhoben. Wenige deutsche Schriftsteller, wir geben es zu, haben sich eines so großen Publikums zu erfreuen gehabt, wie es Saphir wenigstens zu gewissen Zeiten zu Theil geworden: doch hat auch keiner die Würde des Schriftstellers so mit Füßen getreten und dermaßen auf die schlechten und verwerflichen Neigungen des Publikums speculirt, wie es von ihm geschehen ist. Daß ein solcher Schriftsteller nichtsdestoweniger zu solchem Ansehen, ja fast muß man sagen zu solcher Herrschaft gelangen konnte, und daß mehr als ein Menschenalter vergehen mußte, bevor das Publikum zur richtigen Würdigung seines Charakters gelangte, das begreift sich wiederum nur, wenn wir uns die durch und durch faulen politischen und socialen Zustände der Zeit ins Gedächtniß rufen, in welcher Saphir's Ruhm zuerst emporblühte; für diese Menschen, die von der Kunst nichts als den Sinnenkitzel, von der Literatur nichts als den Zeitvertreib verlangten, war er eben der richtige Schriftsteller. Wenn aber noch jetzt, am Tage seines Begräbnisses, halb Wien zusammenströmt, ihm die letzte Ehre zu erweisen und wenn die ersten Namen der dortigen Kunst und Wissenschaft sich herzudrängen, ihm Kränze in die Gruft zu streuen, wie sie sonst kaum dem echten und wahren Verdienst aufgespart sind — und dies alles in demselben Wien, das solange Zeuge seines unwürdigen Treibens gewesen und vor dem er so oft mit kläglichster Armensündermiene gestanden — nun ja doch, so ist das wiederum nur ein Beweis, wie wankelmüthig die öffentliche Meinung ist und was diese Kränze und Ehrenbezeigungen überhaupt zu bedeuten haben.

In Beziehung auf das in Ansbach zu errichtende Platen-**Denkmal** hat das münchener Hauptcomité neuerdings einen ausführlichen Rechenschaftsbericht veröffentlicht. Danach belaufen die Kosten des Denkmals sich auf 6000 Gulden, wovon 5700 Gulden dem Verfertiger desselben, Professor von Halbig in Mün-

chen, als Honorar contractlich zugesichert sind. Dagegen beläuft die bisherige Einnahme sich auf 6198 Gulden, wovon jedoch 2500 Gulden für den Werth des vom König Ludwig von Baiern geschenkten Erzes abzurechnen sind; auch hat die Stadt Ansbach die Kosten des Unterbaus und des Sockels aus eigenen Mitteln zu decken versprochen, während die Generaldirection der königlichen Verkehrsanstalten den freien Transport auf der Eisenbahn zugesagt hat. Die baaren Einnahmen betragen demnach bisjetzt nicht über 3398 Gulden, die sich in der Hauptsache folgendermaßen vertheilen: 500 Gulden hat König Max von Baiern geschenkt, 900 Gulden sind von der gräflich Platen'schen Familie in Hannover und Holstein aufgebracht worden; Freiherr von Lindenfels in Ansbach hat 100 Gulden, ebenso viel der Fürst Thurn und Taxis in Regensburg beigesteuert; 150 Gulden sind von dem frankfurter Rothschild, 120 Gulden vom Freiherrn von Eichthal in München, 100 Gulden von dem bekannten Fabrikbesitzer Cramer-Klett in Nürnberg geschenkt worden; eine Aufführung von Goethe's „Egmont" auf dem Hoftheater zu München hat 304 Gulden, ein Theaterabend in Weimar 192 Gulden eingebracht ꝛc. Summa: das Platen-Denkmal ist durch die Liberalität des bairischen Fürstenhauses, der Platen'schen Stammverwandten sowie einiger weniger Privatleute und Kunstinstitute zu Stande gebracht worden, das Publikum als solches, geschweige denn das Volk hat nicht den mindesten Antheil daran genommen: eine Erfahrung, die zwar jeder voraussehen konnte, der die eigenthümliche Stellung kennt, welche Platen in der deutschen Literatur einnimmt, die man aber doch bei einer etwas größern Bescheidenheit des Plans dem Dichter wie sich selbst füglich hätte ersparen können. — In Berlin ist die Rede davon, Felix Mendelssohn-Bartholdy, der bekanntlich in Berlin geboren ward und auch, wiewol in Leipzig gestorben, ebendaselbst begraben liegt, ein öffentliches Denkmal zu errichten.

In Paris wird zu Anfang October ein neues deutsches Wochenblatt unter dem Titel: „Der Pariser Bote" erscheinen. Bekanntlich sind die frühern derartigen Unternehmungen sämmtlich in kürzester Zeit und auf schmähliche Weise zu Grunde gegangen; desto günstiger sind die Aspecten, unter denen dies neue Blatt erscheint. Dasselbe wird sich mit dem gesammten volkswirthschaftlichen Leben Frankreichs in Handel, Industrie und Finanzen beschäftigen und eine Vermittelung zwischen Deutschland und Frankreich in den obengenannten Beziehungen herbeizuführen suchen. An der Spitze des neuen Unternehmens steht unser geschätzter Mitarbeiter, der rühmlichst bekannte Nationalökonom J. E. Horn, Mitredacteur des „Journal des Débats"; ihm zur Seite werden die Herren Eduard Simon und Desmaret stehen, letzterer Bibliothekar der pariser Handelskammer, und auch unter den Mitarbeitern werden verschiedene angesehene, ebenso durch ihre Kenntnisse wie durch ihre Stellung ausgezeichnete Nationalökonomen genannt, sodaß man dem neuen Blatte also das beste Prognostikon stellen darf.

Ueber die österreichischen Universitäten enthält die augsburger „Allgemeine Zeitung" nach Anleitung der von G. A. Schimmer bearbeiteten „Statistik der Lehranstalten des österreichischen Kaiserstaats ꝛc." eine Uebersicht, die um so interessanter ist und von der wir hier um so

lieber Notiz nehmen, als in den ſtatiſtiſchen Angaben, welche die öffentlichen Blätter ſonſt wol über unſere Hochſchulen zu bringen pflegen, auf die öſterreichiſchen Univerſitäten für gewöhnlich keine Rückſicht genommen wird. Danach zählt Oeſterreich im ganzen 9 Univerſitäten, wiewol, wie man ſogleich ſehen wird, der Begriff der Univerſität dabei etwas weit und jedenfalls anders genommen iſt, als es ſonſt im übrigen Deutſchland geſchieht. Die älteſte dieſer 9 Univerſitäten iſt Padua, gegründet im Jahre 1225; dann folgt Prag (ſeit 1348), Pavia (ſeit 1361), Krakau (ſeit 1364), Wien (ſeit 1365), Graz (ſeit 1585, jedoch 1782 zu einem Lyceum umgeſtaltet und erſt ſeit 1826 wieder als Univerſität hergeſtellt), Lemberg (ſeit 1784), Peſth (1635 zu Tyrnau gegründet, 1777 nach Ofen, 1784 nach Peſth verlegt), Olmütz (1855 aufgelöſt und gegenwärtig nur noch als theologiſche Facultät exiſtirend). Von dieſen 9 Univerſitäten ſind jedoch nur 5 vollſtändig, d. h. aus vier, beziehungsweiſe fünf Facultäten zuſammengeſetzt, inſofern nämlich die italieniſchen Hochſchulen außer den ſonſt üblichen noch eine eigene mathematiſche Facultät beſitzen. Dieſe 5 Univerſitäten ſind Wien, Prag, Krakau, Padua und Peſth. Den Beſuch dieſer Anſtalten betreffend, ſo hat derſelbe ſeit dem Jahre 1852, wo er am höchſten war, ſtetig und in bedeutendem Maße abgenommen; erſt ſeit 1857 hebt die Zahl der Beſucher ſich wieder, ſteigt jedoch nur in Wien und Peſth über die Höhe von 1852. Die beiden Jahre 1851 und 1857 als Grenze genommen, ſtellte die Durchſchnittszahl der Beſucher auf den einzelnen Univerſitäten ſich folgendermaßen: Wien zählte im Durchſchnitt 2976, Padua 1494, Pavia 1416, Prag 1256, Peſth 807, Lemberg 641, Graz 353, Innsbruck 220, Krakau 218, zuſammen alſo 9381 Studirende. Unter dieſen waren während des Sommerſemeſters 1857 Deutſche 1796, Czechen 1009, Polen 433, Ruthenen 291, Slowaken, Kroaten und Serben 373, Italiener 2598 (alſo 800 mehr als Deutſche), Romanen 33, Magyaren 879, Iſraeliten 538, Ausländer 25, darunter 5 Armenier. Auf die ſämmtlichen 9381 Studirenden kamen in derſelben Zeit an Lehrern in Wien 127, in Prag 107, in Peſth 71, in Krakau 62 (alſo auf je drei bis vier Studenten ein Lehrer), in Padua 61, in Pavia 52, in Graz 35, in Lemberg 33, in Innsbruck 27. Zur Erhaltung ſämmtlicher Univerſitäten ſteuert die Staatskaſſe faſt eine und eine viertel Million Gulden bei, ungerechnet die vom Staat gezahlten Stipendien und andere ähnliche Poſten. Den größten Antheil an dieſer Summe hat Wien mit 333,306 Gulden. Graz bezieht 61,312, Innsbruck 46,956, Prag 186,834, Lemberg 104,728, Krakau 94,238, Pavia 145,702, Padua 130,552, Peſth 135,621 Gulden. Eine Vergleichung dieſer Ziffern mit den entſprechenden Zahlenverhältniſſen der preußiſchen ſowie der übrigen deutſchen Univerſitäten würde gewiß nicht ohne Intereſſe ſein, jedoch mehr Raum erfordern, als wir dem Gegenſtande hier widmen können.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Zweiter Halbband. 8. Geh. 1 Thlr.

Dieſes Werk, deſſen zweiter Halbband ſoeben erſchien, bietet dem deutſchen Volke eine **vollſtändige neue Ueberſetzung und Erklärung der Bibel.** Der berühmte Verfaſſer hat es ſich zur Lebensaufgabe geſtellt, der Gemeinde ſeiner Nation das Buch der Bücher wirklich zugänglich zu machen und ſeit 40 Jahren bildet daher dieſes Werk den Mittelpunkt ſeiner geiſtigen Beſtrebungen und Forſchungen. Die Ueberſetzung iſt eine ſtreng getreue Wiedergabe des Bibeltextes, in der allgemein verſtändlichen Muſterſprache Luther's, aber mit Verbeſſerung der vielfachen Mängel ſeiner Ueberſetzung. Die Erklärung bildet eine fortlaufende Erläuterung ſowol der Gedanken als der Thatſachen des Bibeltextes.

Wie ſchon aus dem Titel und der ganzen literariſchen Stellung des Verfaſſers hervorgeht, iſt das Werk durchaus nicht blos für Theologen und andere Gelehrte beſtimmt, ſondern für die weiteſten Kreiſe des deutſchen Volks: es ſoll eine Volksbibel werden, eine Bibel „für die Gemeinde".

Die Wichtigkeit des Werks erhellt ebenſo aus den daſſelbe auf das freudigſte bewillkommnenden Stimmen der Vertreter einer freien kirchlichen Richtung als aus den lebhaften Angriffen und Warnungen der Gegner derſelben.

Das Werk zerfällt in drei Abtheilungen, die in 8 Bänden oder 16 Halbbänden erſcheinen. Die I. Abtheilung (4 Bände) enthält die eigentliche Ueberſetzung und Erklärung der Bibel, die II. Abtheilung (3 Bände) Forſchungen über die Bibel, die III. Abtheilung (1 Band) die Bibelgeſchichte, darunter ein Leben Jeſu.

Vierteljährlich ſoll ein Halbband erſcheinen, ſodaß das Werk ungefähr im Laufe von vier Jahren vollendet ſein wird. Der **Subſcriptionspreis** iſt in der Hoffnung auf weiteſte Verbreitung auf **nur 1½ Ngr. per Bogen** feſtgeſetzt worden.

Der **erſte Halbband** (27 Bogen, 1 Thlr. 10 Ngr.) enthält außer dem Anfang der Bibelüberſetzung und -Erklärung ein „Vorwort an die Gemeinde" und eine ausführliche höchſt wichtige und intereſſante „Einleitung". Der **zweite Halbband** (20 Bogen, 1 Thlr.) enthält den Schluß des Geſetzes (5 Bücher Moſes). Mit demſelben liegt der **erſte Band** vollſtändig vor. Der **dritte Halbband** iſt im Satz bereits vollendet und wird noch vor Ende dieſes Jahres erſcheinen.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen, wo auch der erſte und zweite Halbband und ein ausführlicher Proſpect über das Werk zu haben iſt.

Neues Werk von Brachvogel!

Im Verlage des Unterzeichneten erſchien und iſt in allen Buchhandlungen zu haben:

Adelbert vom Babanberge.

Ein Trauerſpiel

von

A. E. Brachvogel.

Miniatur-Format. Elegant broſchirt 24 Ngr.

Elegant gebunden mit Goldſtempel und Goldſchnitt 1 Thlr. 2 Ngr.

Allen Freunden des „Narciß" wird vorſtehendes neues Drama des Dichters willkommen ſein.

Leipzig. **Hermann Coſtenoble.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 14. October 1858.

Inhalt: Ein pariser Brief. — Altitalienische Studien. Die Dichtungen der Franciscaner im 13. Jahrhundert. Von **Julius Tittmann.** III. — Die neuen englischen Mittelklassenprüfungen. II. — **Literatur und Kunst.** Reiseliteratur. (Kane, „Zwei Nordpolarreisen zur Aufsuchung Sir John Franklin's. Deutsch von Seybt"; „Reise Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Adalbert von Preußen nach Brasilien. Nach dem Tagebuche Sr. königlichen Hoheit mit höchster Genehmigung auszüglich bearbeitet und herausgegeben von Kletke".) Culturgeschichte („Kirchliche Sitten. Ein Bild aus dem Leben evangelischer Gemeinden. Von H. A. Pröhle".) — **Correspondenz.** (Aus München.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ein pariser Brief.

September 1858.

Frankreich hat zwar sein Parlament eingebüßt, die Thiers, Guizot, Montalembert ꝛc. sind zwar stumm gemacht worden; dafür indeß wird das Land von Zeit zu Zeit mit Hof- und Ministerreden bewirthet, die sämmtlich aus einem Horn blasen und das eine Thema: „Wie es ist, ist es am besten", in allen Tonarten variiren. Würde die Regierung Ludwig Napoleon's die Theilnahme erwägen, welche sich diesen einförmigen Reden zuwendet, blos weil sie die Todtenstille unterbrechen, so müßte sie erkennen, daß die französische Nation ihre Angelegenheiten öffentlich dargelegt, öffentlich discutirt haben will. So aber geht ihr Auge ihrem Wunsche nach und sie sieht in dieser Theilnahme nichts weiter als die große Vorliebe für die ermächtigten Redner. Eine arge Täuschung, die den in derselben Befangenen eines Tages theuer zu stehen kommen kann.

In der letzten Zeit wurde viel von hohen und höchsten Personen gesprochen. Der Prinz Napoleon sprach zu Limoges, wo er eine Industrieausstellung des Departements Haute-Vienne patronisirte, und weil er gerade zu der Zeit zum Minister der Colonien ernannt worden war, gab er seine Verwaltungsansichten zum besten. Der Kaiser sprach zweimal zu Cherbourg auf dem Schiffe La Bretagne bei einem Mahle, zu

welchem die Königin von England geladen war und bei Enthüllung der Statue Napoleon's I., dann zu Rennes, ebenfalls bei einem Gaſtmahle, das die Stadt ihm zu Ehren gab. Die Herren von Perſigny und Morny richteten Reden an die Generalräthe der Loire und Puy-de-Dôme, welchen ſie präſidiren. Nichts Neues unter der officiellen Sonne. Der kurze Inhalt der langen Reden iſt: Man ſollte, man möchte, man würde etwas zur Befreiung des Wortes und des Gedankens thun, wenn die Regierung nur wüßte, daß jeder ſo dächte und ſpräche wie ſie; da dieſes aber nicht zu erwarten ſtände, alldieweil es in der Nation Wünſche und Beſtrebungen gibt, die von denen der Regierung entſchieden abweichen, ſo müſſen die Verwarnungen, Unterbrechungen, Aufhebungen der Journale, die gar keinem Geſetze, ſondern lediglich der höhern Willkür unterworfen ſind, unabänderlich aufrecht erhalten werden, bis der Dunſinanwald heranrückt, nein, noch ſchlimmer, bis es keine Parteien mehr gibt.

Außerdem ſprach der Kaiſer ſeine beſondere Sympathie für diejenige Bevölkerung aus, welche monarchiſch, katholiſch und ſoldatiſch iſt. Die Erklärung iſt faſt naiv zu nennen und es koſtet nicht viel zu glauben, daß Ludwig Napoleon ſich zu denjenigen ſeiner Unterthanen am meiſten hingezogen fühlt, die der Alleinherrſchaft, dem unbedingten Glauben und der Disciplin anhangen; Proteſtanten ſind die Urſtifter aller modernen Uebel, ſie haben die Gottesgnade um den Credit gebracht. Was ſind Reiche wie England, die ſkandinaviſchen oder gar die Vereinigten Staaten für einen Napoleon! Da wird geforſcht und geprüft und gewogen und es gibt keinen überlegenen Willen, der als Urquell der ewigen Wahrheit angeſehen wird, keine politiſche Doctrin, die unantaſtbar wäre; dagegen iſt Spanien, das monarchiſche, katholiſche, ſoldatiſche, ohne Bürgerthum, ohne Wiſſenſchaft, ohne Induſtrie, das Ideal eines Landes. Im Faubourg St.-Germain iſt man verdrießlich darüber, daß Ludwig Napoleon, der „Bauernkaiſer", den ältern Bourbonen ins Handwerk zu pfuſchen wagt. Der franzöſiſche Klerus aber iſt durch die Wallfahrt des kaiſerlichen Paares nach St.-Anne d'Auran und durch die Rede zu Rennes in ſeinen Hoffnungen und in ſeinen Werken kühner gemacht worden, als er, von der Herrſchaft Napoleon's vielfach begünſtigt, ohnehin ſchon war, und nachdem er die Verfügung durchgeſetzt, der zufolge nur ſolche proteſtantiſche Schriften auf dem Wege des Hauſirhandels verkauft werden, auf welche die Regierung das Zeichen der Bewilligung, einen blauen Stempel gedruckt hat, konnte ſich ſeither der Präfect des Departements de la Sarthe vermeſſen, den Verkauf der proteſtantiſchen Bibel, ſelbſt wenn ſie dieſes Zeichen trägt, in dem Umkreis ſeines Gebietes durch ein Rundſchreiben zu unterſagen, und zu Maubeuge ſchritt die Behörde gegen ein winziges Häuflein von Proteſtanten ein, die ſich friedlich zur Abhaltung ihres Gottes-

dienſtes zuſammengefunden hatten. Die Angeſehenſten der Verſammlung, unter dieſen der Paſtor, wurden ohne Gericht in Haft gethan und den andern Tag ebenſo gewaltſam, denn ſie ſträubten ſich dagegen, auf freien Fuß geſetzt. Da haben Sie die vielgeprieſene Glaubensfreiheit in Frankreich, mit welcher die Stimmen und Federn in kaiſerlichem Sold bei jeder Gelegenheit großthun; das iſt die Gleichheit, mit der man für die in die Brüche gegangene Freiheit entſchädigen will. Etwas Ketzerverfolgung kitzelt die katholiſchen Maſſen, auf die der neue Kaiſerthron geſtellt iſt. Wie wird das weiter gehen? Die Kirche iſt nicht danach angethan, ſich mit erlangten Vortheilen zu begnügen; ſie will immer mehr, je mehr man ihr einräumt, je mehr man ihr einräumen muß und das allgemeine Stimmrecht iſt eine Maſchine, die ihrer Thätigkeit großen Spielraum läßt und in deren Räderwerk einzugreifen ihr wol keine Macht wehren kann. Ein Glück kommt nie allein, ebenſo wenig wie ein Unglück, und faſt gleichzeitig mit der Rede des Kaiſers geſchah ein Mirakel zu Lourdes. Die Heilige Jungfrau im weißen Gewande erſchien einem dreizehnjährigen Mädchen Bernadette Soubirous in einer Grotte, und gleich darauf entſprang da eine wunderthätige Quelle, welche Kranke heilt. Scharen Volks drängten ſich herbei, um zu trinken von der heiligen Flut. Die Civilbehörde, welche ſich in alles miſcht, miſchte ſich auch in dieſe Angelegenheit und trat der Dummheit mit Gendarmen entgegen, indem ſie dem Zuſtrömen der Menge zu der geweihten Stelle wehrte. Der Präfect von Tarbes, wie überhaupt die Bureaukratie, glaubt an keine Mirakel und wollte verhindern, daß ein heimliches Gaukelſpiel die Feldarbeiten unterbreche, in einem Augenblicke, da dieſe im beſten Zuge ſind. Außerdem mochte ihm die große Zuſammenrottung bedenklich erſcheinen, die Parteiumtrieben einen erwünſchten Anhaltspunkt bieten konnte. Dieſes Eingreifen der Civilbehörde in den abergläubiſchen Aufſchwung der Landleute, der über alle Erwartung glänzend ausfiel, erregte Beſtürzung und Unwillen unter den geiſtlichen Herren. Allein materiell ohnmächtig, ohne Bannſtrahl in den kraftloſen Händen und wohl wiſſend, daß der Regierung Ludwig Napoleon's vorläufig nichts abzutrotzen iſt, beklagten ſich die Kirchenblätter mit Bitterkeit, aber mit ſo viel Mäßigung, als die Umſtände gebieten, über die unfromme Maßregel, die dem gläubigen Eifer entgegentrat. Der Biſchof von Tarbes machte aus der Noth eine Tugend und ſetzte eine Commiſſion zuſammen, freilich aus lauter Geiſtlichen des Kapitels beſtehend, welche beauftragt wurde, das Mirakel zu unterſuchen, damit die reine Wahrheit ans Licht komme. Louis Veuillot im „Univers" legt die ganze Sache mit dem ihm eigenen Talente dar, und indem er einerſeits für Mirakel überhaupt in die Schranken tritt, ſucht er an-

ihren Glauben an die Menschen, ihre Heiterkeit und ihre Zuversicht für die Zukunft eingebüßt?

Keine Freude, kein Glück, nicht einmal den Trost einer innigen Freundschaft hatte sie genossen. Wie das an ihrem lebhaften Geiste vorüberzog, versank sie in jenes träumerische Mitleid mit sich selbst, das jedem phantasiereichen Menschen beinahe immer eine wehmüthige Freude, eine eigenthümliche, genugthuungspendende Empfindung gewährt!

Theophil war mit dem Bibliothekar einer der letzten Gäste. Clara würde ihn trotz seines Portraits nie erkannt haben. Im Bilde machte er den Eindruck eines Menschen von gewöhnlicher Größe, während er in Wirklichkeit seine Umgebung beinahe immer um einen Kopf überragte, obgleich er den Eindruck einer schmächtigen und empfindlichen Natur machte. Sein Gesicht war nicht eigentlich schön zu nennen, denn sein Mund und sein Kinn waren nicht regelmäßig geformt, seine Augen allein waren von unwidersprechlicher Vollkommenheit. Sie waren groß und dunkel, von ergreifendem Ausdruck. Vor dem melancholischen Blick dieser Augen erröthete Clara, als wäre sie noch einmal sechszehn Jahre alt, und die Huldigung, die der Dichter in sein Benehmen gegen sie zu legen wußte, erfüllte sie mit dem kindischen Stolze eines Neulings, sie, die sonst alle Huldigungen der Männer mit Geringschätzung von sich wies.

Ihr kindlicher Triumph ließ sie jugendlich und reizend erscheinen; so liebenswürdig wie an diesem Abende war sie noch nie gewesen und Theophil sagte zu seinem Freunde bei dem Nachhausegehen: Wie dankbar bin ich Ihnen für die Bekanntschaft dieser ausgezeichneten Frau!

Er ging oft zu ihr, und nach wenigen Wochen liebte er sie, sie liebte ihn, bald dünkte jeder Tag, an dem sie sich nicht sahen, den beiden ein verlorner.

Es vergingen Monate, bis sie sich ihre Liebe gestanden: und das geschah in einem Augenblick, wo Clara in Theophils Gegenwart von einem andern Manne beleidigt worden und er sich zu ihrem Ritter aufgeworfen hatte. Da, als sie sich allein fanden, war über ihre Lippen gekommen, was ewig hätte verschwiegen bleiben sollen, und von diesem Augenblicke an waren die beiden Menschen, die bisher in einem träumerischen Selbstvergessen unendliche Seeligkeit gefunden, namenlos elend und unglücklich. Beide waren zu stolz, zu leidenschaftlich und zu sehr gewöhnt, jedem Hange zu fröhnen, um in absichtliche Verstellung und Täuschung vor der Welt sich finden zu können.

Seitdem Sie, schrieb Clara an ihren Freund, Sie, der Sie mir der erste der Menschen sind, um meine Liebe wissen, seitdem erscheint mir dies Verbergen der übrigen Welt gegenüber als elende Heuchelei und niedrige Verstellung. So lange wir uns nichts gestanden, war meine Seele ein Tempel, dessen Gottheit jedem Menschenauge, selbst dem meinigen, verschleiert war — ich wußte, ich ahnte nicht, wie sehr ich Sie liebte

dererseits die strenge Gewissenhaftigkeit hervorzuheben, mit welcher der Bischof von Tarbes dem Vorgang zu Lourdes auf den Grund zu kommen sucht, und die französische Presse geräth in Streit darüber, ob der kleinen Bernadette die Heilige Jungfrau wirklich erschienen oder ob die Krankhaftigkeit des Geistes ihr das Bild vorgespiegelt, ob das Wasser des wunderthätigen Quells gegen Krankheiten anzuwenden und etwa wie Saidschützer Wasser zu verkaufen sei oder ob es zu nichts weiter diene als den profanen Durst zu löschen und die Hände oder sonst schmuzige Gegenstände damit zu waschen. Zugleich erwähnten die Zeitungen, versteht sich mit der gebührenden Schüchternheit, der Ungerechtigkeiten gegen die Protestanten, der Zwangstaufe des Judenknaben Mortara und der gewaltsamen Entwendung desselben aus dem Schose seiner Familie durch die Behörde zu Bologna, und wenn sie sich auch k Commentar dieser Vorgänge erlaubten, diese Hindeutungen allein genugten, die öffentliche Meinung in Harnisch zu bringen und eine lebhaftere Einsprache gegen das Treiben und Drängen der katholischen Kirche zu erregen.

Der Minister des Innern, weit entfernt, diese Kundgebungen misfällig aufzunehmen, mochte sich vielmehr des Nachdrucks freuen, den seine eigene Ansicht durch denselben erhielt und entschied in den verschiedenen Streitfällen im Departement de la Sarthe, zu Maubeuge zu Gunsten der Toleranz und der verfassungsmäßigen Glaubensfreiheit, wodurch er sich ein Stückchen Popularität gewann. Der Klerus grollt im stillen und mit der gewohnten Geduld tröstet er sich mit der Hoffnung auf bessere, d. h. auf schlimmere Zeiten. So wäre man dem Rückfall zum Schlimmern vorläufig allerdings entgangen; aber zugleich sieht man sich von dem Aufschwung zum Bessern, auf welchen man in der letzten Zeit ein wenig zu rechnen anfing, entfernt. Die Emancipation der Presse von der ministeriellen Willkür und die Unterwerfung derselben unter das gemeine Gesetz werden sogar von den halbamtlichen Organen wenn auch nicht als ein Nothwendiges, doch als ein Zulässiges, wenn auch nicht als etwas Unentbehrliches, so doch als etwas Zeitgemäßes, Vortheilhaftes dargestellt. Natürlich, daß die unabhängigen Blätter diese Umgestaltung der Preßverhältnisse mit mehr Wärme befürworteten, dringender empfahlen, und unverkennbar trat die allgemeine Stimmung diesem Wunsche bei. Man stützte und berief sich auf die in der kaiserlichen Constitution ausgesprochene Verheißung, „daß die Freiheit das Gebäude krönen werde" und man meinte, diese Krönungszeit wäre nun herangekommen. Selbst als Hr. von Persigny vor dem Generalrath der Loire, dem er präsidirt, mit einem Regierungsprogramm hervortrat, welches dem laut gewordenen Verlangen widersprach, wurde die Hoffnung auf eine gelindere Vormundschaft für den Gedanken nicht aufgegeben;

denn man erwartete, daß die Generalräthe, welche vor dem Staatsſtreich für Reviſion der Verfaſſung und nach dem Staatsſtreich für Errichtung des Kaiſerreichs ſich ausgeſprochen hatten, den politiſchen Vortrag des Hrn. von Perſigny zum Gegenſtand ihrer Bemerkungen machen würden. Man ſieht ſich bitter getäuſcht, die Generalräthe haben über die große Frage, welche die Geiſter beſchäftigt, Schweigen beobachtet, und was iſt natürlicher, als daß man auf dieſes Schweigen in der amtlichen Welt den alten Spruch anwendet und es für Zuſtimmung erklärt?

Ueberhaupt haben ſich die Generalräthe in ihren diesjährigen Sitzungen nicht würdig ihres Berufes gezeigt und es trifft ſie der herbe Tadel derjenigen, welchen das moraliſche Wohlergehen des Landes am Herzen liegt. Es wird ihnen vorgeworfen, daß ſie ſich ausſchließlich mit kleinen materiellen Fragen, mit untergeordneten materiellen Lokalintereſſen befaßt und den großen geiſtigen Intereſſen des Landes gar keine Aufmerkſamkeit geſchenkt haben, als wäre dieſes aufs beſte beſtellt, und doch gibt es Gemeinden, in welchen der Präfect ſich umſonſt nach einem Bürger umſieht, der ſchreiben und leſen kann, um ihn zum Maire zu ernennen, und daher gezwungen iſt, von den Forderungen dieſer Künſte abzugehen. Die Gerichtszeitungen thun einen moraliſchen Zuſtand des Landes dar, der eben auch nicht wenig zu wünſchen übrig läßt, und ſo meint man denn, daß, ſelbſt abgeſehen von politiſchen Reformen, die Generalräthe manches Heilſame, die Pflege des Geiſtes und der Sitten betreffend, vorzuſchlagen gehabt, das ihrer Aufmerkſamkeit ebenſo würdig war wie die Verbeſſerung des Düngers, der Chokolade- und Zündhölzchenfabrikation, für die ſie den Beiſtand der Centralgewalt angerufen haben. Die Oppoſitionsblätter, d. h. die Blätter, welche Oppoſition machen möchten, wenn ſie dürften, haben ſich über dieſe Gleichgültigkeit der Departementalverſammlungen den geiſtigen Intereſſen Frankreichs gegenüber bitter beklagt; ſie haben allen Grund dazu, denn dieſe Stimmen der Provinzen zeigen den Verfall der Nation und die Haltbarkeit des herrſchenden Regierungsſyſtems. Dieſe geiſtige Erſchlaffung Frankreichs hat den Napoleonismus emporgebracht und befeſtigt den Kaiſerthron.

Altitalieniſche Studien.

Die Dichtungen der Franciscaner im 13. Jahrhundert.

Von

Julius Tittmann.

III.

Darin, daß die weltliche Kunſtdichtung an den oft großartigen Feſten auf den Burgen des Adels und in den Städten neben allerlei Schaudarſtellungen und Aufzügen als eine faſt unerlaßliche Beigabe auftrat, liegt eins der Momente, welche zur Bildung der Sprache einwirkten, die im Gegenſatz zu den dialektiſchen Verſchiedenheiten als volgare illustre, als lingua aulica, cortigiana bezeichnet wurde. Doch auch die geiſtliche Poeſie darf einen Antheil an dieſem Verdienſte beanſpruchen. Auch ſie ſpielte eine bedeutende Rolle an kirchlichen Feſten; ſo bei den großen Verſammlungen, die als Generalkapitel des Ordens bei Portiuncula, jetzt Sta. Maria degli Angeli, gehalten wurden, wo Tauſende von Menſchen zuſammenſtrömten.

Die Dichtungen, welche von den erſten Ordensmännern ausgingen, verleugneten ihren Urſprung nicht. Der Geiſt des Stifters mit ſeinen charakteriſtiſchen Eigenthümlichkeiten iſt auf ſie vererbt. Alles Ritterliche in ſeinen Anſchauungen iſt auf ſeine geiſtliche Nachkommenſchaft übergegangen. Die Franciscaner betrachteten ſich als einen Ritterorden, der beſtimmt war, auf dem Schlachtfelde des Glaubens zu kämpfen. Daß ein ſolcher ritterlicher Sinn auch in ihr Leben überging, haben Hunderte von ihnen bewieſen, die den Tod unter den Ungläubigen Syriens und an den afrikaniſchen Küſten nicht fürchteten. Ebenſo blieb den Schülern die Naturanſchauung und Naturliebe, die Selbſtverachtung und Opferfähigkeit, aber auch die ganze gefährliche Myſtik des Meiſters. Es iſt dies ein Inhalt für die religiöſe Dichtung, der ſchöne Blüten hervortreibt, wenn dieſelben auch oft von dichtem Unkraut überwuchert erſcheinen.

Schon unter den erſten Ordensgliedern nennt die Tradition einen Troubadour, dem ſeine Kunſt den Namen eines Königs der Verſe (rex versuum) und einen kaiſerlichen Dichterkranz eingetragen hatte. Er bekehrte ſich zum Orden, und mit ſeinen weltlichen Liedern wurde auch ſein Name vergeſſen. Ob er als Bruder Pacifico in der Stille der Kloſtermauern noch gedichtet habe, iſt zweifelhaft; aber er wird als derjenige bezeichnet, der die Gedanken des heiligen Franz mit dichteriſchem Gewande bekleidete.

Auch Bonaventura darf unter die Dichter gezählt werden. Nicht allein liegt in ſeiner Myſtik eine Fülle wahrhaft poetiſcher Motive, ſon-

dern auch seine Darstellung ist oft durchaus dichterisch. Die ihm zugeschriebene Legende vom heiligen Franciscus ist ein Gedicht im wahren Sinne des Worts, dem nur die äußere poetische Form abgeht. Auch eigentliche Kirchengesänge und geistliche Lieder, meistens zur Verherrlichung der Heiligen Jungfrau, jedoch lateinisch, wie es seinem ganzen Bildungsgange nach kaum anders sein konnte, werden ihm zugeschrieben. So die Corona Beatae Mariae Virginis, die Philomena, dann das hübsche Laus Beatae Virginis Mariae mit der ersten Strophe:

Ave, coeleste lilium,
Ave, rosa speciosa,
Ave, mater humilium,
Superis imperiosa!
Deitatis triclinium,
Hac in valle lacrimarum
Da robur, fer auxilium,
O excusatrix culparum.*)

Diese Dichtungen sind jedenfalls äußerst interessant für denjenigen, der die mittelalterliche Mariendichtung bei den verschiedenen Völkern verfolgen will. Es scheint uns, als ob der Hauptinhalt derselben, die Verherrlichungen der Jungfrau in ihrer Reinheit und Milde wie in ihren Beziehungen zum Vater und zum Sohn, die auch in unserer Literatur bis auf H. von Laufenberg's „Der Figuren Buch" so zahlreich sind, schon hier ein unmittelbares Vorbild habe. Bei ihm findet sich schon die akrostichische Spielerei, daß z. B. jede Strophe mit einem Buchstaben des Ave Maria beginnt. Der Dichter ergeht sich hier in dem ganzen Bilderreichthum der Mystiker. „Er stellt die Jungfrau unter den glänzendsten Gestalten des Alten und Neuen Testaments dar;

*) Ein Gedicht, das Corneille so schön fand, daß er es in französische Verse zwängte. Er hatte freilich eine sehr lobenswerthe Absicht dabei, er wollte, wie er sagt, der uns allen obliegenden Pflicht genügen, wenigstens einen Theil der uns verliehenen Gaben zur Ehre Gottes zu verwenden. Wir theilen zur Ergötzung unserer Leser die erste Strophe mit:

Accepte notre hommage et souffre nos louanges,
Lis tout céleste en pureté,
Rose d'immortelle beauté,
Vierge mère de l'humble et maîtresse des anges;
Tabernacle vivant du Dieu de l'univers,
Contre le dur assaut de tant de maux divers
Donne-nous de la force et prête-nous ton aide,
Et jusqu' en ce vallon de pleurs
Fais-en du haut du ciel descendre le remède,
Tu qui sais excuser les fautes des pécheurs.

Ozanam findet, daß die Urschrift „etwas" unter dem gespreizten Gange des 17. Jahrhunderts schwinde.

sie ist die Quelle im Paradiese, die Arche der Sündflut, die Jakobsleiter, die Judith oder Esther, die ihr Volk befreien; dann wieder die dem Johannes erschienene Frau, mit der Sonne umkleidet, den Mond zu ihren Füßen und die Stirn mit zwölf Sternen umkränzt." Ozanam glaubt, nach seiner Ansicht von der allgemeinen Verständlichkeit der lateinischen Sprache noch in jenem Jahrhundert, daß diese Lieder gewissermaßen Volkslieder oder doch für das Volk bestimmt gewesen seien. Er erkennt in „der Einfachheit der Gefühle", in dem Ton des Ganzen, in der Anmuth der sich kreuzenden Reime „ein häusliches Lied, das nicht blos für den Stand der Schriftkundigen gedichtet war".

Freilich ist eben das Volksthümliche das große Verdienst der Franciscanerdichtungen. Der Orden hat durch die ganze Art und Weise seiner Wirksamkeit unendlich viel dazu beigetragen, die Vulgärsprache aus ihrem unterordneten Verhältniß zum Latein herauszureißen. Ihr Sieg wurde durch nichts so sehr beschleunigt als durch die Predigten der Franciscaner, die sich vorzugsweise an die niedern Volksklassen wandten und deshalb auch die Sprache derselben reden mußten. Auch hierin folgten die Jünger dem Vorbilde des Meisters. Sie erkannten sehr wohl die tauglichen Mittel, um auf das Volk zu wirken. Zu dem Reiz, den die Laute der eigenen Sprache auf die Gemüther ausüben mußten, gesellten sie auch den der Dichtung. Franciscus stellte wol einmal ein paar Verse (z. B. Tanto è il bene ch'io aspet'o, Ch'ogni pena m'è diletto) als Thema an die Spitze seiner Predigten, und zahlreiche Lieder, für die Erbauung des Volks bestimmt, wurden durch den Orden verbreitet. Je nach der eigenthümlichen Bildung der Verfasser sind dieselben von dem verschiedensten Charakter. Neben der einfachen Kraft des zum Herzen gehenden Wortes, neben der Fülle echt poetischer Momente, wie die gemüthliche Naturanschauung sie darbietet, tiefer Seelenkunde und eingehender Kenntniß der Verhältniß des Volks, findet die ganze Ueberspannung und Verkehrtheit mönchischer Bildung Eingang in diese Art von Poesie. Ozanam selbst sagt sehr wahr: „Bald gab es keinen so bestimmt gefaßten Lehrsatz der Rechtgläubigkeit, keine so kühne Doctrin, keine so überschwängliche Empfindung des Mysticismus, die nicht die Gestalt des Liedes angenommen hätten."

Dieser geistlichen Lyrik gegenüber steht eine Art epischer Dichtung, welche sich durch die Bearbeitung christlicher Geschichte und Sage bildete. Diese ist für die Geschichte der Literatur von hohem Interesse.

Ozanam theilt Auszüge aus zwei Gedichten dieser Art mit, welche uns schon früher vollständig bekannt waren. Er unternahm, wenn wir nicht irren 1846, im Auftrage des Ministers Salvandy eine Reise nach Italien, um in dortigen Bibliotheken ungedruckte Beiträge zur Geschichte der Literatur des Mittelalters zu sammeln. Die Früchte dieser Reise

ſind zuſammengeſtellt in den „Documents inédits pour servir à l'histoire littéraire de l'Italie depuis le VIIIe siècle jusqu'au XIIIe, avec des recherches sur le moyen age italien". (Paris 1850.) Hier ſind die beiden Gedichte nach einem Manuſcripte des 13. Jahrhunderts in der Marcusbibliothek zu Venedig abgedruckt. Am Ende der Handſchrift wird Jacomino da Verona, ein Franciscaner, als Verfaſſer genannt. Die im veroneſiſchen Volksdialekt verfaßten Verſe von dreizehn Silben erinnern an den Alexandriner; ſie ſind in vierzeilige Strophen getheilt, die durch einen Reim verbunden werden, deſſen Stelle freilich noch oft die Aſſonanz vertritt. So haben ſie Aehnlichkeit mit den einreimigen Tiraden altfranzöſiſcher Rittergedichte.

Die allgemeine Geſchichte der Literatur des Mittelalters gibt Zeugniß, wie mannichfach die unſichtbare Welt die Einbildungskraft der Völker beſchäftigt hat. Die Darſtellungen derſelben in Bild und Schrift, wodurch die Kirche auf die Seelen der Gläubigen zu wirken ſuchte, ſind außerordentlich häufig. Aus dieſer Quelle ſtammen zahlreiche Kirchenbilder, von den Moſaiken in Rom und Ravenna an bis in die Zeiten ausgebildeter Kunſt hinein; daher auch die Geſchichten vom künftigen Leben mit den in den Heiligenlegenden und in der Volksſage erzählten Reiſen in den Himmel und in die Hölle, bis auf Dante's „Göttliche Komödie".

Der Dichter der „Ystorie" beruft ſich auf die Lehren der Heiligen Schrift, die Werke und Predigten der Kirchenlehrer, aus denen er geſchöpft haben will. Er hat die Apokalypſe benutzt und kennt Auguſtin's Werk „De civitate Dei". Dies iſt aber ſo ziemlich ſeine ganze Gelehrſamkeit. Außerdem vergleicht der Herausgeber die dem Bonaventura zugeſchriebenen Werke, den „Fasciculariuſ" und die „Diaeta salutis". Die Verſicherung von der Wahrhaftigkeit der Schilderungen erinnert ſehr an die ähnlich lautenden Betheuerungen der weltlichen Conteurs, welche ihre chansons de geste vortrugen. Wie der franzöſiſche Literarhiſtoriker in dem Bruder Jacomino „den Mann der Kirche, den in göttlicher und menſchlicher Wiſſenſchaft großgezogenen Gottesgelehrten" erblicken kann, bleibt uns unbegreiflich. Wir ſehen in den Gedichten nichts anderes als die Phantaſien eines Mönchs, der, freilich in einer lebhaften und tüchtigen Darſtellung und in der beſten Abſicht von der Welt, zu eigenem und anderer Heil, das künftige Leben mit allen erdenklichen Seligkeiten und Schreckniſſen ausgemalt hat. *)

Für uns ſind dieſe Schilderungen deshalb ſehr anziehend, weil Jaco-

*) Der Titel iſt: „De Jerusalem coelesti et de pulchritudine ejus, et de beatitudine et gaudio sanctorum." 280 Verſe. „De Babyloniae civitate et ejus turpitudine et quantis poenis peccatores puniantur incessanter." 340 Verſe.

mino in gewisser Beziehung als ein Vorläufer Dante's zu betrachten ist, eben weil er zuerst in poetischer Einkleidung und in der Sprache des Volks ausgesprochen hat, was zu seiner Zeit die christlichen Gemüther mit Schrecken und Trost, mit Furcht und Hoffnung erfüllte. Die Darstellungen dieser Art haben auch einen allgemeinen culturgeschichtlichen Werth, da sie größtentheils entstanden sind in den Zeiten der Auflösung staatlicher und socialer Ordnung und allgemeiner Rechtlosigkeit des spätern Mittelalters, deren Bild sich in ihnen widerspiegelt. Die christliche Mythologie hat sich damals sehr beträchtlich bereichert. Abgesehen davon, daß die alten Gottheiten theils auf ganz natürlichem Wege, theils absichtlich, durch Abschwächung und Verzerrung, in die Schreckgestalten christlicher Teufel verkehrt wurden, waren dergleichen Bilder in den Anschauungen der Zeit hinlänglich begründet. Leider läßt sich wenig gegen die Bemerkung erinnern: „So wie die Barbarei zunahm, die Gemüther roher und die Herzen härter wurden, mußte die Kirche sie durch Furcht beherrschen und zu ihnen in der selbstgeschaffenen Sprache reden. Wenn sie von Scheiterhaufen und Marterwerkzeugen sprach, geschah es, weil sie diese überall vor Augen hatten.... In einer Zeit, wo die normännischen Seeräuber, die Ungarn, die Sarazenen das halbe Europa in Brand steckten, wundere ich mich nicht, den Widerschein dieser Feuer in der Hölle der gleichzeitigen Prediger zu erblicken."

So wurden die Teufel die schwarzen Schäferhunde, welche die christliche Heerde in Ordnung zu halten hatten. Diese Schilderungen tragen deshalb in Bezug auf die Gesammtanschauung fast einen und denselben Charakter, und in dieser Beziehung könnte die Aehnlichkeit Jacomino's und Dante's kaum auffallen; aber auch die Einzelheiten, besonders in dem zweiten Gedichte, der Beschreibung des unterirdischen Babylon, treffen oft merkwürdig zusammen. Bemerkenswerth ist ferner, wie hier neben dem Ernst solcher Bilder auch der Scherz sich für berechtigt hält, ein weiterer Beleg zu einer sehr allgemeinen Wahrnehmung, deren Grund zu erörtern hier nicht Raum ist. Der Herausgeber der Gedichte findet denselben, gewiß nicht erschöpfend, einmal darin, daß in den Zeiten des Mittelalters die Gemüther noch die kindliche Beweglichkeit hatten, die plötzlich vom Weinen zum Lachen überspringt, in der Einfalt, die sich keine Gewalt anzuthun, noch zur Regelmäßigkeit einer feststehenden Dichtungsart überzugehen vermag, dann, in Bezug gerade auf religiöse Gegenstände, in dem Bestreben, der Versuchung zur Sünde durch Geringschätzung entgegenzutreten, welche ihren Ausdruck in den niedrigkomischen Gestalten findet, unter denen man den Versucher und seine Genossen abbildete. Auch Dante hat sich dieser Wunderlichkeit nicht entzogen. Man hat sein großes Gedicht mit den Dombauten des Mittelalters verglichen; auch hier, im kleinen, trifft der Vergleich zu. Bei der Thier-

processíon, dem Mönch mit der Nonne im Strasburger Münster, den wunderlich grotesken Zierathen einer großen Anzahl von andern Kirchen (wogegen noch das Tridentiner Concil eiferte, Sess. XXV de invocatione Sanctorum) fällt uns unwillkürlich ein Infern. XXI. 136—139:

Ma prima avea ciascun la lingua stretta
Coi denti verso lor duca, per cenno,
Et egli avea del cul fatto trombetta.

Bei Jacomino kommt eine Scene vor, die gewiß den andächtigsten Christen zum Lachen bringen mußte. Der Koch Beelzebub röstet einen Verdammten am Feuer, com' un bel porco, und läßt ihn mit allerhand wunderlichem Gewürz dem Lucifer vorsetzen. Dieser beißt hinein, findet sich aber unangenehm überrascht (ch'è la carne crua!), und ruft dem Diener zu: „Sage dem elenden Koch, daß sein Braten schlecht bereitet ist, er soll ihn in das ewig brennende Feuer zurückbringen!" Dergleichen Eulenspiegeleien erinnern lebhaft an die mancherlei Possen, welche die Kirche jahrhundertelang selbst von der Geistlichkeit und an christlichen Festen dulden mußte.

Das erste Gedicht stellt dem höllischen Babylon das himmlische Jerusalem entgegen. In der Stadt, vor welcher ein Cherub mit flammendem Schwerte Wache hält, der weder Drachen noch Schlangen, noch sonst Feindliches hindurchläßt, sind alle ersinnlichen Wonnen vereinigt, Duft und Glanz, Blumen, Gold, Perlen und Edelsteine, Gesang der Vögel und Engelchöre. Die Jungfrau Maria erscheint wie eine edle Dame inmitten ihrer weltlichen Hofhaltung; ihren Thron umgeben die Seligen wie ein fürstliches Gefolge, die Blicke aller hängen an der strahlenden Erscheinung und alles redet nur von ihr:

Tanto è alta e bella quella regal polcella,
Che li angeli e li santi de lei parla e favella,
Emperzoch' ell' è plu preciosa e bella
Che nè la flor del pra, nè la rosa novella.

Dondo quella dona è zentil e granda,
Che tuti li encorona d'una nobel gielanda.

Der Vergleich wird noch weiter durchgeführt. Die Königin beschenkt ihre Barone mit goldgeschmückten Streitrossen und Zeltern, welche schneller sind als Hirsche und Sturmwinde über dem Meere. In ihrem weißen Panier ist der Sieg über Satan, den treubrüchigen Löwen, abgebildet. Also wieder eine Reminiscenz aus dem ritterlichen Leben und der weltlichen Hofdichtung! Doch der Dichter konnte sich auf einen Vorgänger berufen. Bonaventura's „Reichstag des Heils" (Dieta salutis) gibt ein sehr ähnliches Bild; Christus ist der Monarch, Maria die Königin, die Engel sind die dienenden Edelknaben, die Propheten die Geheimräthe, die Apostel die Seneschalle, Märtyrer treten auf als tapfere und siegreich kämpfende Ritter des Königs.

Die Scharen der Seligen preisen mit Spiel und Gesang die Größe und Güte des Schöpfers und die Cherubim ziehen vor seinem Throne vorüber, um für uns Menschen, die kleinen und schwachen Geschöpfe, zu beten. Die Liebe durchdringt hier alles.

Wenn solche Schilderungen auch sehr sinnlich gehalten sein mögen, so entfaltet sich darin doch ein Gemälde von schöner Zeichnung und Färbung. Dazu kommt, daß die Darstellung hier durch unedle Beimischungen völlig ungetrübt ist. Es steht dieses Gemälde des Lichtreiches in der freilich irdischen Würde und Anmuth seiner Gestalten der grauenvollen Verzerrung und ekelhaften Lächerlichkeit an dem Orte der Finsterniß, ja, den Wirren der Zeit selbst, im wirksamen Contrast gegenüber. Ueberdies deutet der Dichter selber an, wie er dasselbe betrachtet wissen will: Ein Theil seiner Erzählung sei sinnbildlich zu nehmen, als Symbol der höchsten Seligkeiten, welche die Seele sich nicht anders vorzustellen vermöge; anderes aber sei gewiß und wahr:

Or digemo de le bone santissime aventure
Della città del Cielo, per' sempli e per figure. —
Certe e veritevole si nè sara alquanto
C'altre, si com' dissi, vere significanze.

Dies Gewisse und zugleich echt Christliche ist der Mittelpunkt, von dem nach Jacomino alles in dieser Welt des Heils unendlich angezogen, von dem alles getragen wird; es ist das Anschauen Gottes:

Che l'è ver e certo, e lo scriptura el dico,
Ch' el no è altra gloria nè altro paraiso,
Se no a contemplar la faza e lo bel viso
De Deo omnipotente, che sempre regna e vive.

Wir dürfen endlich nicht vergessen, daß dieses Bild vor Dante's „Paradies" gemalt ist, dem die Himmelsräume doch auch unter einem sinnlichen, wenn auch dem zartesten Bilde erscheinen, als eine unermeßliche weiße Rose, in deren Blättern die Seligen wohnen, und aus deren Kelche die Engel gleich Bienen zum ewigen Lichte auffliegen. Um aber den Werth solcher Phantasien nicht allzu niedrig anzuschlagen, müssen wir uns daran erinnern, daß dieselben große Künstler zu ihren herrlichsten Schöpfungen begeistert haben.

Alle diese Bestrebungen, etwa bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts, sind nur vereinzelte Strahlen gegen den vollen Glanz, den die Poesie der Franciscaner in der zweiten Hälfte desselben entfaltete. Und dennoch, meint Ozanam, trug das Jahrhundert alle Zeichen des Verfalls an sich. „Zwei große Begebenheiten hatten den Ruhm und die Plage des Mittelalters gebildet; es waren dies die Kreuzzüge und der Kampf des Priesterthums mit dem Kaiserthum. Jetzt aber war der letzte Ruf zu den Kreuzzügen mit dem heiligen Ludwig unter den

Mauern von Tunis verhallt, und die entmuthigte Christenheit empfand nur noch die Leiden der heiligen Kriege, ohne über deren wohlthätige Folgen urtheilen zu können. Ebenso schien das Geschlecht heldenmüthiger Päpste, welches Gregor VII. eröffnet hatte, mit Innocenz IV. sein Ende erreicht zu haben. Die in der Person Friedrich's II. besiegte Kaisermacht dachte nur noch daran, den Ungehorsam ihrer Lehnsleute in Deutschland zu dämpfen. So hatte Italien das Ende des Streits der geistlichen und weltlichen Gewalt erblickt, von dem es zerrissen; aber auch befruchtet ward."

In den letzten Worten liegt eben das Wahre angedeutet, was freilich der Verfasser des Buchs über die Franciscanerdichter nicht weiter auszuführen für gut hält. Wir brauchen nur daran zu denken, daß die Blüte der italienischen Dichtung, wie dieselbe in Dante zu wundervoller Entfaltung gelangte, dieser Zeit unmittelbar folgte. Schon oben haben wir den Versuch gemacht, die eigenthümliche Lage zu schildern, in welcher Italien der fremden Occupation gegenüber sich befand. Das Land war sich einer großen Vergangenheit bewußt und hatte einen nicht unbeträchtlichen Vorrath allgemeiner Bildung aus seiner alten Glanzzeit überkommen. So mußten sich alte Erinnerungen mannichfach in die Zustände der Gegenwart hineindrängen. Eine ganz natürliche Folge dieser Verhältnisse war, daß die Nation fortwährend, oft freilich nur unbewußt, sich bemühte, die aufgedrungenen Bildungselemente auszuscheiden. Wir sprechen deshalb die Ansicht aus: Mögen auch die unaufhörlichen Parteikämpfe des 13. Jahrhunderts theils als eine Folge, theils als immer neue Anlässe der äußersten Verwilderung erscheinen, so läßt sich doch nicht verkennen, daß dem Kampfe im großen, welcher mit dem blutigen Schauspiel zu Neapel endete, ein edleres, ja berechtigtes Streben, das nach nationaler Unabhängigkeit, zu Grunde liegt. Mit dem Untergange der Hohenstaufen, gerade in dem Jahre, in welches die erste beglaubigte Nachricht von dem Leben des Bedeutendsten aus unserm Dichterkreise fällt, drei Jahre nach der Geburt Dante's, 1268, war diese Unabhängigkeit so gut wie erreicht. Es war nun die Möglichkeit gegeben, von deutschen Rechtsinstitutionen und andern Culturformen frei zu werden. Das Land war sich selbst und seinen Kräften überlassen; in den Händen des italienischen Volks lagen jetzt seine Geschicke und seine Zukunft. Erst jetzt konnte Italien an die Erreichung eines zweiten Zieles denken, das ein jedes Volk auf seinem Entwickelungsgange anstrebt; erst nach der politischen Emancipation konnte der Aufbau einer nationalen Literatur gelingen. Deshalb will die sehr hübsche Bemerkung des französischen Literarhistorikers, die Geburt der großen Dichter falle gewöhnlich nicht in die Heldenzeit, die Vorsehung setze die-

und nur das ahnende Gefühl dieſer unermeßlichen Liebe gab mir Schwingen, die mich hoch über die Welt erhoben, ſo hoch daß ſie ganz meinen Augen entſchwand!

Seitdem wir beide zuſammen aber in den Tempel eingetreten, ſind mir die Schwingen abgefallen und ich ſtehe am Boden — zwar an geliebter Hand, aber doch mitten unter Menſchen, die mir ins Antlitz ſehen und vor denen ich die Augen niederſchlagen ſoll — die Augen niederſchlagen: weil ich Dich liebe!

Darum laß uns ſcheiden!

Erliegen wir dieſer Aufgabe, ſo kommen unſre armen Herzen zur Ruhe und wir finden uns dort!

Ertragen wir dieſe Trennung und ſtimmen uns wieder herab zu jener Exiſtenz, die man das gewöhnliche Leben nennt, ſo müſſen wir uns ja glücklich preiſen!

Sie trennten ſich wirklich, denn Clara gab nicht nach mit Bitten und Befehlen und Theophil mußte die Stadt verlaſſen. Er ſah ihren Kampf zwiſchen dem Stolz ihrer Liebe und dem Stolz ihrer Tugend, zwiſchen ihrem Unabhängigkeitsgefühl und ihrem Entſchluſſe, daß die Geſellſchaft, deren Formen ſie früher überall verletzt hatte, ihr nun kein wirkliches Vergehn verwerfen ſolle.

Theophil fühlte in ihrer Seele, daß dieſe Kämpfe ſie aufreiben müßten und gab ihr, wie geſagt, auch deshalb nach. Aber nur die Hoffnung, ſie bald wiederzuſehen, verlieh ihm den Muth ſich von ihr zu trennen; denn ſeine Liebe zu ihr hatte den leidenſchaftlichſten Charakter angenommen.

In der nächſten Stadt ſiedelte er ſich an, die Eiſenbahn konnte ihn binnen einer Stunde zu ihren Füßen bringen und das war ſein einziger Troſt, ſowie ein Verſprechen, das ſie ihm beim Abſchiede hatte geben müſſen. Es war, daß ſie ihm jeden Tag einige Zeilen ſenden werde, die ſein Diener ſelbſt aus ihren Händen empfangen ſolle. Jeden Tag mußte der Getreue auf der Eiſenbahn hin und her, um ſeinem Herrn unmittelbar aus den Händen ſeiner Geliebten ein Lebenszeichen zu bringen.

Clara ſchrieb ihm auch täglich, ließ ihn täglich durch den alten treuen Diener grüßen; doch weder er noch ſein Herr ahnten, daß Clara, wenn ſie mit dem Diener ſprach, Schminke auflegte, um ihre blaſſen Wangen zu verbergen oder einen Shawl um ihre Schultern ſchlug, um ihre täglich zunehmende erſchreckende Magerkeit zu verhüllen.

Theophil's Diener meldete immer: Frau von Berchheim ſieht wohl und heiter aus, er wurde vollkommen getäuſcht; aber Clara's Arzt wurde nicht getäuſcht! Wenn er kam, war die Schminke wieder abgewiſcht und die durchſichtigen Hände waren unverhüllt über der ſchmalen eingeſunkenen Bruſt gekreuzt. Er verordnete ein Bad, und da war es, wo Clara Karolinen kennen lernte.

ſelben in die ſinkenden Staaten wie die Neſter der Vögel in Trümmerhaufen, um als Tröſter zu dienen, hier nicht wohl paſſen.

Vor der Mitte des 13. Jahrhunderts wurde in Todi, einer der älteſten und mächtigſten Städte Umbriens, Jacopo aus dem edlen Geſchlechte der Benedetti geboren. Aus ſeiner erſten Jugendzeit iſt wenig Bemerkenswerthes zu berichten; er ſelbſt erzählt nur von der Sorgfalt, mit welcher ſeine Erziehung überwacht wurde. Für das Studium der Rechte beſtimmt, verlebte er, wie es ſcheint, in Bologna ein paar Jahre in Leichtſinn und Verſchwendung. Nachdem er jedoch Doctor der Rechte geworden war, fand er in ſeiner Vaterſtadt bald Mittel, das Verlorene reichlich einzubringen, zeigte dabei aber mehr Geſchick als Gewiſſenhaftigkeit. Sein Glück ſchien vollkommen, als ein durch Geburt, Reichthum und Schönheit gleich ausgezeichnetes Mädchen ſeine Gattin wurde. Jetzt aber traf ihn ein furchtbarer Schlag; bei einem öffentlichen Feſte in der Stadt, 1268, brach das Gerüſt, auf welchem die junge Frau als Zuſchauerin ſaß. Sie ſtarb an den Verletzungen, nachdem Jacopo noch geſehen hatte, daß ſie ein härenes Kleid unter ihren reichen Gewändern trug, eine Buße, die ſie nur wegen der Vergehungen ihres Mannes ſich auferlegt haben konnte. Sein Stolz war gebrochen, ſein Geiſt erſchüttert. Nachdem er ſein Vermögen unter die Armen vertheilt hatte, trieb er ſich auf den öffentlichen Plätzen, auf den Straßen und in den Kirchen umher. Das Volk hielt ihn für einen armen Wahnſinnigen und nannte ihn Jacopone. Aber es war ein gewiſſer Sinn in ſeinen Verrücktheiten. Sein unſinniges Treiben hielt ihn nicht ab, die Bibel von einem Ende zum andern zu leſen und Buße zu predigen. Seine Grabſchrift bezeichnet ihn als stultus propter Christum. Eben durch ſeine Narrheit ſammelte er das Volk um ſich und erwarb er ſich das Privilegium, alles ſagen zu dürfen, was er wollte. Nun eiferte er ſchonungslos gegen die Laſter ſeiner Mitbürger aller Stände. Sein Leben wurde indeſſen nach und nach heller und beruhigter. Nachdem er ſchon längere Zeit dem dritten Orden des heiligen Franz, den Tertiariern, angehört hatte, begreift er die Gefahr ſeines Lebensganges und klopft an die Kloſterpforte. Um die Geſundheit ſeiner Seele darzuthun, überreichte er ein lateiniſches und ein italieniſches Gedicht, „Cur mundus militat sub vana gloria", Daniel. „Thes. hymn.", II, 379 und „Udite nova pazzia, che mi viene in fantasia".*) Namentlich in dieſem letzten iſt eine hervorragende dichteriſche Beſtimmung nicht zu verkennen, und er fand nun die Muße, ſich dieſer ganz hinzugeben. Seine Poeſien athmen

*) Die vollſtändigſte Ausgabe der Gedichte Jacopone's da Todi ſoll ſein: „Le poesie spirituali del B. Jac. da Todi, frato minore." Beſorgt von Fra Francesco Treſatti. Venedig, 1617. 4.

jetzt den Geist, der auch in seinem Klosterleben waltete. Dasselbe ist voll innerer Ruhe, Liebe und Selbstverleugnung, die so weit ging, daß er selbst die Priesterweihe verschmähte. Doch diese Stille sollte nicht lange dauern. Nachdem er kaum den Zerwürfnissen der Welt entflohen war, wurde er auf einmal wieder in dieselben hineingerissen.

Der Orden war schon länger in zwei Parteien gespalten, die Conventuali und die an dem alten Geiste des Ordens festhaltenden frati spirituali. Diese Spaltung war fast mit dem Beginnen des Ordens schon hervorgetreten, indem eine Partei, vertreten durch einen Genossen des heiligen Franz, Helias von Cortona, sich bildete, welche der ursprünglichen Strenge gegenüber größere Milde und Freiheit, selbst ein gemeinsames Ordenseigenthum, verlangte. Im Laufe des Jahrhunderts war diese Uneinigkeit der Brüder in gefühllose Trennung, ja in offenen erbitterten Kampf ausgeartet. Auch die Kirche im großen wurde durch heftige Stürme bewegt. Im Jahre 1294 erwählten die Cardinäle den Einsiedler Peter von Morrone zum Papst. Den schwachen Cölestin V. begrüßte der Mönch aus Todi mit einem in jeder Hinsicht vortrefflichen poetischen Zuruf: „Che farai Pier da Morrone, Ci venuto al paragone" (Poes. spirit. I, 15), worin er dem Greise die Gefahren und Pflichten seiner hohen Stellung an das Herz legte. Dieser mußte sehr bald dem berühmten Staatsmanne Benedetto Gaëtani weichen, welcher als Bonifacius VIII. den päpstlichen Stuhl bestieg. Jacopone fühlte sich hart getroffen, als die den frati spirituali verliehenen Vorrechte aufgehoben und sie selbst unter die Oberleitung der Conventualen gestellt wurden. Zugleich wurden Klagen und Verdächtigungen laut, namentlich über die Art und Weise, wie die Abdankung Cölestin's erpreßt worden sein sollte. Als die beiden Cardinäle Colonna gegen die Wahl zu protestiren wagten, erschien in dem angesetzten Termine auch Jacopone und setzte seinen Namen als Zeuge unter die zu dem Zwecke aufgenommene Urkunde. Deshalb wurde er von dem gegen die Urheber der Verwahrung geschleuderten Bannfluche mitgetroffen. Von Palestrina aus, einer Festung der Colonna, sandte er die erbittertsten Straf- und Rügelieder unter das Volk, die, in der Vulgarsprache geschrieben, ihre Wirkung nicht verfehlten (z. B. „Piange la ecclesia, piange e dolura", IV, 14. „O papa Bonifacio, molto hai jovato al mondo", in der Ausgabe der Gedichte von Rom und Florenz 1490 und 1558). Als aber endlich dem Papste die Eroberung der Burg gelang, mußte der Mönch seine Verwegenheit schwer büßen. Aber selbst aus dem Kerker ertönten noch immer seine Lieder, bis er endlich zahmer wurde. Wol hatte er nun Ursache, auch seinerseits einmal zu fragen: „Che farai fra Jacopone, Ch'or se' venuto al paragone?" I, 16. Endlich gab er nach und bat um seine Freiheit, doch ohne seiner Würde zu vergeben.

Der Papſt war unerbittlich. Man erzählt, daß dieſer einſt bei dem Gefängniſſe vorübergehend gefragt habe: „Nun, Jacopone, wann wirſt du aus dem Kerker kommen", worauf er antwortete: „Heiliger Vater, wenn ihr hineingeht." Im Jahre 1303 wurde dieſe Prophezeiung durch Wilhelm von Nogaret und Sciarra Colonna erfüllt, die ſich in Anagni des Papſtes bemächtigten, welcher bald darauf ſtarb. Durch Benedict XI. wurde unter den Anhängern der Colonna auch Jacopone vom Banne losgeſprochen. Der alte Kämpfer war jedoch entwaffnet; er kehrte in die Stille des Kloſters zu Collazone zurück. Hier fand er auch ſeine letzte Ruheſtätte, 1306; nachdem er noch ein Lied geſungen hatte: Giesu, nostra fidanza, del cuor somma speranza, ſoll er in der Chriſtnacht gerade in dem Augenblicke geſtorben ſein, wo in der anſtoßenden Kirche das Gloria in excelsis ertönte.

Dem Gebrauch der lateiniſchen Sprache konnte ſich Jacopone nicht durchaus entziehen. Gerade in ſeinem Jahrhundert hatte die lateiniſche Kirchendichtung ihre höchſte Blüte erreicht. So war eine große Anzahl für den liturgiſchen Gebrauch beſtimmter Hymnen und Sequenzen entſtanden. Auch die Franciscaner haben manches ſchöne Lied gedichtet. Die beiden herrlichſten Kleinode des ganzen hymnalogiſchen Schatzes der katholiſchen Kirche ſind aus dieſem Orden hervorgegangen. In den klangvollen Worten der lateiniſchen Sprache ließ Thomas von Celano „die drohenden Strophen des Dies irae, dies illa unter den Gewölben der Kirche dahinrollen;" in dieſer auch dichtete unſer Jacopone das Stabat mater, das allein hinreichen wird, ſeinen Namen auf die fernſte Nachwelt zu bringen. Daneben ſoll Jacopone auch noch ein „Stabat mater der Krippe" gedichtet haben, welches aus einer Handſchrift der franzöſiſchen Reichsbibliothek durch Ozanam mitgetheilt wird. Daſſelbe ſchließt ſich an die einzelnen Strophen und Reime des bekannten Liedes an und ſtellt die Heilige Jungfrau in der Seligkeit der Mutterfreude dar. Dieſer Contraſt wird in allen Einzelheiten durchgeführt, z. B.:

Stabat mater speciosa
Juxta faenum gaudiosa,
Dum jacebat parvulus,
Cujus animam gaudentem
Laetabundam et ferventem
Pertransivit jubilus.

Wir können dieſe Spielerei nicht eben hoch anſchlagen, am wenigſten aber nur einen Augenblick zweifeln, „welcher Geſang der frühere ſei, der Geſang der Trauer oder der der Freude", wie dies in dem Buche über die italieniſchen Franciscanerdichter geſchieht. Wir halten das Machwerk für die Umdichtung eines ſpätern, die ſehr nahe lag und eben nicht ſchwer war. Die Latinität iſt ſchlechter und anders gefärbt;

ſelbſt die Eigenthümlichkeit des Maßes iſt nicht überall beibehalten, wonach zwei je im dritten Verſe wiederkehrende Reime ſechszeilige Strophen bilden. In der ſehr wahren Bemerkung des Herausgebers: „Die Nachwelt hat zwiſchen dieſen beiden ſich ſo ähnlichen Perlen unterſchieden, und indem ſie jene voll Liebe aufbewahrte, hat ſie ſich um dieſe wenig bekümmert", liegt auch eine Andeutung ihres Werthes.

In ſeinem Berufe dagegen, als Lehrer der Armen und Bußprediger, verließ auch Jacopone die Sprache der Gelehrten, um in der des Volks zu dichten, und zwar, was ihm am nächſten lag, in der Mundart ſeiner vaterländiſchen Gebirgsgegend. Wenigſtens ſcheinen die Eigenthümlichkeiten dieſer vorzuherrſchen. Der Verfaſſer ſeines Lebens in der Ausgabe der Gedichte, Rom 1558, 4, nennt dieſelbe ein miscuglio di lingua o Todina, e Siciliana, e Calabrese, e Napolitana, e Romanesca ancora.

Wir verſuchen es, den eigenthümlichen Inhalt dieſer Dichtungen in der Vulgärſprache mit wenigen Zügen zu zeichnen. Es liegt darin der ganze Reichthum, aber auch alle wunderliche Verkehrtheit einer durchaus innerlichen, dem Leben entfremdeten Gemüthswelt, wie ſie dem heiligen Franciscus und ſeinen erſten Schülern eigen iſt — viel Wärme aber wenig Licht. Auch darin iſt er ſeinem Meiſter ähnlich, daß er, dem Weltverkehr entzogen, ſich der Natur um ſo näher fühlt. Ein Gedicht: O amor, divino amore" (VI, 11) könnte man einen Commentar zum Cantico del sole nennen; es iſt überſchrieben: „Wie die Seele Gott in allen Geſchöpfen durch die Sinne wiederfindet." Charakteriſtiſch für dieſes Gefühl iſt der Ausruf: „Ausgehen will ich, beſuchen die Thäler, die Berge und die Ebenen, um zu ſehen, ob mein guter Stern mich meiner ſo innigen Liebe begegnen läßt." Was dieſen Gedichten einer frühern Literaturperiode eine hohe hiſtoriſche Bedeutung, nach unſerer Anſicht ihren einzigen Werth, verleiht, iſt, daß in denſelben ein weſentliches Moment der romantiſchen Kunſt, wie dieſe aus der erneuerten Weltanſchauung, aus der Vergeiſtigung alles Lebens durch das Chriſtenthum hervorging, zur Darſtellung gelangt. Die Liebe gehört weſentlich zu ihrem Inhalt, ja, durch ſie wird der Grundton derſelben angegeben. Deshalb iſt auch die romantiſche Poeſie vorzugsweiſe lyriſch, darum auch die dramatiſche wie die epiſche Gattung in der romantiſchen Poeſie voll lyriſcher Anklänge. Selbſt die bildende Kunſt durchdringt die lyriſche Stimmung, indem ſie dieſelbe mit dem Schimmer früher nicht geahnter Anmuth verklärt. Hier unterſcheidet ſich die romantiſche Kunſt durchaus von der claſſiſchen. Die Liebe, wie ſie hier erſcheint, war im Alterthum unmöglich, da ſie in der vollkommenen Hingebung eines Individuums an ein anderes und in vollſtändiger Befriedigung durch dieſes Verhältniß beſteht. Dazu kommt noch, daß die Phantaſie in ihrer

einſeitigen Richtung nach dieſem Gefühl ſich ihre Welt baut, alle Intereſſen und Zwecke darauf bezieht und jeden Werth nach dem Maßſtabe deſſelben beſtimmt. Die Liebe zu Gott iſt darum das Höchſte im Leben und in der Kunſt. Die Liebe des Geſchlechts iſt ihr untergeordnet. Sie entfaltet ſich nach zwei Richtungen. In vorherrſchender Beziehung auf das Göttliche wird ſie zu „einer weltlichen Religion des Herzens", worin alles auf den Urquell des Lebens zurückgeführt wird. So verklärte ſich die Liebe bei Dante, für den Beatrix eine heilige, von der Gottheit ausgehende und zu ihr zurückkehrende Erſcheinung iſt. Nach der Seite der Natur hin aber unterliegt die Liebe der Gefahr der Verweltlichung. Dieſe prägt ſich je nach dem Charakter der Völker und Individuen zu eigenthümlichen Erſcheinungen aus. Daher ſtammen die verſchiedenartigen Färbungen dieſes Gefühls, bis zur Möglichkeit, daß daſſelbe ſich ganz in dem Naturverhältniſſe verliere.

Auch die Liebe zu Gott iſt ihren Verirrungen unterworfen, auch ſie kann verweltlicht werden. Im chriſtlichen Mittelalter iſt dieſes vorwiegend geſchehen. Wenn die Gottheit ſelbſt dieſer Liebe unerfaßlich iſt, ſo ſetzt die geängſtigte Seele an ihre Stelle Chriſtus, die menſchlich gewordene Erſcheinung Gottes, und nun formt ſie ſich dieſelbe immer mehr nach ihrem eigenen Bilde um. Es entſteht dann ein Gemüthszuſtand, der alle Phaſen der Verkehrtheit, von der blöden Beſchränktheit und Lächerlichkeit an, bis zum Wahnſinn der Leidenſchaft und zur Blasphemie, durchlaufen kann, eine Verirrung, welche ſowol das Leben ſelbſt, in der einſamen Zelle des Kloſters, als auch die Poeſie, in den chriſtlich ſich nennenden Dichtungen aller Zeiten, vergiftet hat.

Auch in dieſer Beziehung ſteht die geiſtliche Dichtung der Franciscaner der ritterlichen Liebesdichtung gegenüber; beiden liegt die Liebe in ihrer urſprünglichen Reinheit ſowol als auch in ihrer Verweltlichung geradezu als Princip zum Grunde. Jacopone bringt wie kein anderer den ganzen Inhalt dieſes Gefühls zur Erſcheinung. Dies iſt ſchon oben an zwei ihm zugehörigen Gedichten gezeigt worden. In nächſter Verbindung damit ſteht die Myſtik. Jacopone ſagt ſich ausdrücklich los von der Gelehrſamkeit, vor allem von den Subtilitäten der Scholaſtik. Er ging von der Anſicht aus, „daß Paris Aſſiſi zerſtört habe":

Verhaßt iſt uns Paris,
Verderbt hat's uns Aſſiſi:
Sie brachten's aus dem Gleiſe,
Mit ihrer Lectorweiſe. (Diepenbrock, 360.)

Er konnte in den großen Lehrern nur den Hochmuth des Wiſſens und die Eitelkeit des Streitens erkennen. Er meinte, während dieſe unechten Weiſen vergebens mit mehreren Schlüſſeln die für ſie verſchloſſene Thür

zu öffnen versuchen, belehre die wahre Weisheit die Menschen durch Liebe und offenbare sich reinen Herzen.

Jacopone übersetzt die Philosophie Bonaventura's in Poesie. Der Mystiker hat auf dem Gange seiner Entwickelung drei Stufen zu erklimmen; er soll durch das erleuchtende und reinigende zum einigenden Leben gehen. Selbst um nur zur ersten Stufe zu gelangen, reicht die gewöhnliche Tugendübung nicht aus; die Ascese muß dieselbe unterstützen; die vier Grade derselben sind das Lesen der Heiligen Schrift, mit geradem und schlichtem Verstande, das Nachsinnen, das Gebet zur ewigen Wahrheit und endlich der genießende Besitz, „wo die Seele eine neue Philosophie gefunden hat, vor der alle übrigen wie leichte Wolken verschwinden". Wenn dann ferner in der Seele durch Reue im Hinblick auf ihren Ursprung und voll Abscheu über ihren Fall der feste Entschluß, der Sünde abzusagen, gereift ist, „wenn Thränen durch Demuth die Größe überwunden haben", schwingt sich dieselbe zur Höhe auf der Leiter der Tugenden. Der Dichter vergleicht diese der Jakobsleiter; sie steht auf der Erde und reicht bis in den Himmel, aber ihr von göttlichem Thau benetztes Holz hat Blätter und Früchte getrieben; darüber schwebt die Liebe mit ihrem strahlenden Herrscherstabe; die bis dahin gekommene Seele ruht nun aus in dem Anschauen des Unerschaffenen, sie gelangt zu einem völligen Aufgehen in der Gottheit. Jacopone sah die Gefahr eines solchen Seelenzustandes; bist du zum Gipfel gestiegen, so warnt er, dann hüte dich am meisten, zu fallen. Vor der gefährlichen Lehre der Begharden und Fraticellen bewahrte ihn seine Demuth, die sich keine Höhe zu denken vermochte, von welcher herab die Seele nicht stürzen könne. Er setzte dem Quietismus die Sätze entgegen: Die unweise Liebe vermag nicht das Uebermäßige zu unterscheiden; — sie meint, sie sei auf der Höhe angelangt, wo kein Gebot mehr sie binde. Die göttliche Liebe, die das Leben ist, fährt nicht einher, die Gesetze umstürzend, sie befolgt sie alle, und wo sie kein Gesetz findet, stellt sie selbst ein solches auf. Jede Handlung ist erlaubt, aber nicht jedem, dem Priester das Sacrament, dem Gatten das Ehebett, der Obrigkeit das Schwert. Wer ohne Gesetz lebt, wird ohne Gesetz umkommen.

Selbst kirchliche Dogmen hat Jacopone zum Gegenstande von Gedichten gemacht; mit welchem Glücke, brauchen wir kaum anzudeuten. Das Einzige, was solche Dinge erträglich macht, ist, daß das Gefühl der Liebe die Lehre und die Reflexion erwärmend durchdringt. Auch was die Form anbetrifft, ist Jacopone hier nicht ohne Geschick. Wenn er, um die Darstellung einigermaßen zu beleben, das Mittel der Allegorie anwendet, so waren ihm freilich die christlich-lateinischen Dichter seit Prudentius darin vorangegangen. Aber auch das poetische Gespräch,

oft als eine Art von Tenzone, und die eigentliche dramatiſche Form ſind nicht ausgeſchloſſen. Hier bilden Gedichte, für das Leſen an den Hauptfeſten der Kirche beſtimmt, den Uebergang. Es finden ſich ſogar einzelne, die für ein öffentliches Herſagen mit vertheilten Rollen, wenn auch nicht für eine vollſtändige ſceniſche Darſtellung berechnet ſind. Dahin gehört z. B. die Krönung der Jungfrau Maria, welche im engen Rahmen ein lebendiges und ergreifendes Bild vorführt.

Am bedeutendſten ohne Zweifel iſt der Mönch in der ganzen ſittlichen Kraft ſeines Charakters als Straf und Bußprediger. Es wird ſehr wahr bemerkt, daß das Mittelalter trotz aller Rohheit des Herzens und Verderbtheit der Sitten das Verdienſt hatte, das Schlechte zu haſſen. Es übte nicht die Schonung und die zarten Rückſichten unſerer Zeit.

Die Gedichte, welche in den Ausgaben als Satiren aufgeführt werden, und die auch Ozanam noch ſo nennt, ſind natürlich nichts weniger als das. Es ſind Strafgedichte, Rügelieder in der eigentlichen Bedeutung des Worts. Sie ſchließen ſich eng an die Sirventeſen der provenzaliſchen Poeſie an, und ſind wahrſcheinlich durch dieſelben angeregt. Dieſe Beziehung iſt Ozanam nicht aufgefallen. Die Uebereinſtimmung der Form iſt jedoch zu augenſcheinlich, um überſehen werden zu können. Mehrere Gedichte an Cöleſtin und Bonifaz ſind dem Beſten ähnlich, was wir in der Art aus der Poeſie der Provenzalen kennen. Der Name Serventeſe freilich iſt bei den altitalieniſchen Dichtern ſelten. In einem Liede des Rinaldo d'Aquino, etwa um 1250, wird die Dame am Schluß angeredet:

Cio è 'l vostro serventese,
A voi lo dico in contando. (Valeriani I, 221.)

In dieſer eigentlichen Bedeutung, als Dienſtlied, ſcheint es auch Dante zu nehmen: Composi una epistola sotto forma di Serventese („Vita nuova", Part. I, §. VI. ed. Al. Torri. Livorno 1843, S. 9). Die Sache ſelbſt kommt häufiger vor (z. B. Valeriani I, 144, von Inghilfredi 1235; Valeriani I, 223, in einem Sonett des Guerzo di Montecanti 1230).

Wir können es uns nicht verſagen, als Beiſpiel einige Verſe aus dem ſchon obenerwähnten „Che farai Pier da Morrone" mitzutheilen, und zwar in der vortrefflichen Ueberſetzung Diepenbrock's („Geiſtlicher Blumenſtrauß", S. 361):

Auf die Probe nun geſtellt,
Zeig' dich, Pier Morron, der Welt!

Jetzo kommt an Tageshelle,
Was du ſannſt in ſtiller Zelle;
Sieht die Welt ſich nun betrogen,
Wird ihr Ruf dir, ſchwer gewogen.

Weit schallt deiner Tugend Kunde,
Hoch dein Ruhm aus jedem Munde;
Sollt'st du jetzt zu Falle kommen,
Wirst zur Schmach du allen Frommen.

Ob du Gold, ob Kupfer, Eisen,
Muß sich jetzt durchs Werk erweisen;
Ob dein Garn Flachs oder Wolle,
Zeigt das Tageslicht jetzt, das volle.

Ist's das Amt, das dich berauschet,
Hast du wahrlich schlecht getauschet;
Wol ein Fluch ist's, Gott zu missen
Wegen eines solchen Bissen.

Deine Wahl hört' ich mit Schmerzen,
Rede drum aus off'nem Herzen:
Hast ein Joch jetzt auf dem Nacken,
Dran dich Satan leicht kann packen.

Wenn ein Held, ein kühner Streiter,
Steht auf höchster Sturmesleiter,
Soll man ihn stets sehen fechten
Mit dem Banner in der Rechten.

Vaterlieb' soll dich beseelen,
Sonst wird dir Gehorsam fehlen;
Falsche Liebe soll sich schämen,
Petri Sessel einzunehmen.

Hüte sorgsam dich vor denen,
Die nach Pfründen hung'rig gähnen;
Dieser Leute gier'gen Rachen
Kann kein Spenden satt je machen.

Hüte dich auch wohl vor Schach'rern,
Trüg'rischen Projectenmachern,
Wahr' dich ja vor ihren Händen,
Soll dein Lied nicht traurig enden.

Bei Jacopone sind sogar, wenn man es genau nehmen will, die verschiedenen Gattungen der Sirventesen vertreten, am zahlreichsten die moralischen. Diese sind zunächst gegen die Sünden der großen Menge aus allen Ständen gerichtet. Vor allem entladet sich sein ganzer Zorn über die Bosheit und Rachsucht, die Grundzüge des Volkscharakters. Hier gestaltet sich seine Darstellung oft sehr lebendig. Er ergreift einen Todtenschädel, um ihn nach den flammenden Augen zu befragen, nach der Zunge, schneidender als ein Schwert, die einst darin wohnte. Ueberall erblickt er Habsucht und Wucher, dieses Kreuz der Armen, Jugendverführung und verschwenderische Prunksucht. Selbst das schöne Geschlecht wird nicht geschont:

O femine, guardate
A le mortai ferute,
Nelle vostre vedute
El basalisco mostrate. I, 6.

Am meisten aber mußte es ihn schmerzen, wenn er die herrschenden Laster der Zeit nicht allein in dem weltlichen Leben, sondern auch die Klöster dadurch entweiht sah. Er steht still bei dem Leichenbegängniß einer Nonne, die im Geruch der Heiligkeit gestanden hatte, und bricht in die Worte aus: „Ich war nicht demüthig; wenn mich die Heilige nennen hörte, schwoll mein Herz von Hochmuth, und darum hat Gott mich verworfen.“ Die Armuth, diese Grundtugend seines Ordens, sah er an den Thüren der Klöster mit harten Worten und Schlägen vertrieben, und er kann nicht Ausdrücke finden, die stark genug wären, diese Misbräuche zu verdammen, gegen die schon Bernard und Petrus Damiani vergeblich geeifert hatten.

Jener Zeit lag es nahe, in der allgemeinen Verderbniß die Zeichen

zu erblicken, die dem Ende der Welt und der Erſcheinung des Antichriſt vorangehen ſollten. Die Kunſt liebt es, die darauf bezüglichen Gedichte aus der Apokalypſe darzuſtellen. Noch im 15. Jahrhundert entſtand das Gemälde des Luca Signorelli im Dom zu Venedig (Kapelle della Madonna di San-Brizio). Auch Jacopone ſchildert in einem Gedichte de la grande battaglia de Antichristo die Sünden der Gegenwart als die warnenden Vorläufer der letzten Zeit, wo

tutto el mondo veggio conquassato
E precipitando va en ruina. (4. 14).

Außerdem wird bei Ozanam eine Reihe von Liedern genannt, welche, für beſtimmte Stände und Lebensverhältniſſe beſtimmt, als eigentliche geiſtliche Volkslieder zu betrachten ſind. Wir glauben gern, wenn wir nach den mitgetheilten Proben urtheilen dürfen, z. B. nach dem ſchönen Dolce amor di povertade, Quanto ti deggiamo amare, daß ſie wirklich einſt in das Volk tief eingedrungen waren, und können uns an dem von Ozanam ausgemalten anmuthigen Bilde herzlich erfreuen: „Gewiß haben die guten Leute von Todi, wenn ſie von der Feldarbeit heimkehrend ſich den Hügel hinaufſchlängelten, die Männer ihre Ochſen antreibend, die Frauen ihre braunen Kinder auf dem Rücken tragend, während Franciscaner mit ſtaubbedeckten Füßen ihnen folgten, Jacopone's Lied auf die Armuth geſungen, das ſich mit dem Abendglöcklein des Ave Maria miſchte."

Endlich iſt einer Reihe von Sprüchen in Stanzen zu erwähnen, welche manches Vortreffliche enthalten, z. B.: Wenn das Leben ſüß iſt, wird der Tod ſchmerzvoll. Lerne aus dem Staube den Edelſtein hervorziehen, aus dem ungeſchliffenen Menſchen ein anmuthiges Wort, aus dem Narren die Weisheit, und aus dem Dorn die Roſe.

Dieſe Umriſſe mögen genügen, um vorläufig auf dieſen Dichter aufmerkſam zu machen, bis eine neue Ausgabe ſeiner Werke, welche in den ältern Drucken ſehr ſelten geworden ſind, erſchienen iſt.*) Erſt dann, wenn nicht mehr blos eine beſchränkte Auswahl vorliegt, wird ſich ſeine Bedeutung für die älteſte poetiſche Literatur Italiens vollſtändig ermeſſen laſſen. Wir ſehen in ihm überdies eine intereſſante pſychologiſche Erſcheinung. Er iſt nach dem Urtheil Ozanam's entflammt von Gottesliebe und politiſchen Leidenſchaften, demüthig und verwegen, gelehrt und eigenſinnig; wenn er für das Volk ſchrieb, zu kaum glaublichen Gemeinheiten herabſteigend, in welche dann plötzlich das Erhabene ſowol als das Anmuthige hineindringt. Er übertrifft ſeine geiſtlichen Vorgänger nicht allein durch die Zahl und die Mannichfaltigkeit ſeiner Gedichte,

*) Von Wilhelm Stork in Münſter dürfen wir hoffentlich bald eine ſolche erwarten.

ſondern auch durch die Tiefe des Gemüths, den Reichthum der Phantaſie und die Kunſt in der Behandlung der poetiſchen Formen. Er iſt ein echt dichteriſcher Genius. Was ihm fehlt, iſt zunächſt der Geſchmack, „die Verſchämtheit der Einbildungskraft", welche kein Uebermaß und keine Auswüchſe duldet. Neben das Schöne werden alle Abſtufungen des Häßlichen bis zum Widerlichen und Ekelhaften geſtellt. Auch darin iſt er ein Kind ſeiner Zeit. Auch die Maler lieben entſetzliche Contraſte; man erinnere ſich nur an Andrea Orcagna's „Triumph des Todes" an der Nordwand des Campo-santo zu Piſa. „Dichter und Künſtler tragen den ganzen Charakter ihrer Zeit. Ihre Begeiſterung iſt größer als ihr Maßhalten, raſcher, großartige Gedanken zu faſſen, als dieſelben ausdauernd durchzuführen."

Dieſelbe wechſelnde Ungleichheit trägt auch Jacopone's Sprache. Darin iſt er jedoch nicht ohne eigenthümlichen Reiz. Ozanam ſagt ſehr hübſch: „Man wandelt durch ſeine Gedichte wie durch die ſchönen Berge, die er bewohnte, über Gewächſe voll Dornen hinſchreitend, die aber, indem ſie unter dem Fußtritte zerbrechen, einen Wohlgeruch aushauchen, der den Bewohnern des Thals unbekannt iſt." Auch die ritterliche Liebespoeſie in ihrem ewig in ſich zurückkehrenden Gedankenkreiſe hat er überſchritten. Jacopone iſt ein Vorläufer Dante's ſo gut wie einer von denen, welche die Geſchichte der Literatur zu nennen pflegt. Auch bei ihm hat nicht allein der Inhalt des ſubjectiven Gefühls, ſondern auch der Umfang ſeiner theologiſchen und philoſophiſchen Anſchauungen ſich in die poetiſche Form ergoſſen. Beide erkannten die Grundübel ihrer Zeit und erhoben ſich als Richter über dieſelbe. Endlich aber werden die Literarhiſtoriker Ein Verdienſt des Franciscaners von Todi, mögen dieſelben auch je von ihrem Standpunkte aus auf das verſchiedenſte über die ganze Gattung ſolcher Dichtungen urtheilen, anerkennen müſſen. Wir wiſſen, daß Dante ſich ſeine Sprache nicht durchaus neu geſchaffen hat; er iſt dafür manchem Vorgänger, vielleicht aber nicht unbedeutend dem Mönche verpflichtet, deſſen Verſe, wie erzählt wird, er kannte und ſchätzte.

Die Größe des Stoffs, die Tiefe, der Reichthum, die Schönheit der Gedanken- und Gemüthswelt Dante's durchdrang dieſe Sprache; mit dem größten ihrer Denkmale iſt dieſelbe unſterblich geworden.

Als Clara Theophil von dieſer beabſichtigten Reiſe ſchrieb, beſchwor er ſie, ihm bei dieſer Gelegenheit eine kurze Zuſammenkunft zu gönnen, ja wenn ſie nicht anders wolle, ſich wenigſtens im Vorüberfahren von ihm grüßen laſſen.

Sie ſchlug ihm Alles ab.

Ich bin nicht krank, ſchrieb ſie, aber unglaublich nervenſchwach, Ihr Anblick würde mir eine Ohnmacht zuziehen, laſſen Sie uns warten bis ich geſtärkt zurückkehre.

Er wartete, obgleich es ihm unglaublich ſchwer wurde: denn jetzt bekam er keine täglichen Billette und ſein Diener konnte ihm nicht mehr ſagen, daß er ſie „heute" geſehen. Aber ſie ſchrieb ihm deſto längere Briefe, ſie ſchrieb ihm von dem Glück, Karolinen getroffen und gefunden zu haben.

Er freute ſich anfangs nicht darüber, ja er haßte Karolinen, denn er war eiferſüchtig auf ſie. Als aber Clara ſchrieb, daß ſie in ihrem Leiden eine treue Pflegerin an dem jungen Mädchen gefunden und als, nachdem Clara zurückgekehrt und immer kränker und zuletzt an das Bette gefeſſelt worden, ihm die einzigen Nachrichten durch die Fremde zukamen, deren Freundſchaft Clara alles anvertraut hatte, da hörte er auf, ſie zu haſſen, ja er empfand bald eine dankbare Freundſchaft für ſie, als ihm ſein Bote die ausführlichen freundlichen Berichte aus Karolinens Munde wiederholte. Endlich als ihm die ganze Gefahr von Clara's Zuſtand nicht länger verborgen werden konnte, ſchrieb er an Karoline:

Verſchaffen Sie mir die Erlaubniß Clara's, ſie zu ſehen — oder ich ſterbe. Sein Sie barmherzig! wie ein Verurtheilter auf den Gnadenbrief, harre ich auf die Zeilen Ihrer Hand, die mir die Ausſicht geben ſollen, noch einmal den ſcheidenden Schutzengel meines Lebens zu ſehen.

Aber Clara ſagte: Er ſoll nicht kommen. Wenn ich ihn ſähe, hätte ich nicht mehr die Kraft ihn von mir zu laſſen und ich will meine letzten Augenblicke nicht mit einer Sünde belaſten. Es war mehr Stolz als Tugend, daß ich ihn von mir wies, daß ich ihn nicht zurückrufe iſt mehr Tugend als Stolz. Denn der nahende Tod hat die Demuth in mein Herz gepflanzt, die mir mein Leben lang gefehlt hat.

Noch eine Urſache, ihn nicht zu ſehen, geſtand ſie nicht. Da ſie hoffte, daß Karoline und Theophil nach ihrem Tode ſich finden und vereinen würden, ſo fürchtete ſie, daß der Anblick von Theophil's Leidenſchaft bei Karolinen ſpäter ein Hinderniß ſein werde, ſich ſelbſt einer Neigung für ihn gefangen zu geben — ſie ſollte ihn gar nicht als den Liebhaber einer Andern ſehen.

Sie kannte Karolinens edles Herz und indem ſie gerade ſie zur Ueberbringerin der Trauerbotſchaft auserwählte, wußte ſie, daß ſie ihr zugleich die Verpflichtung, ihm Troſt zu ſpenden, auferlegte. — So glaubte Sie Alles für ihre Lieblinge beſorgt zu haben und ſchied in Frieden dahin!

Die neuen engliſchen Mittelklaſſenprüfungen.

II.

Wir gehen nun auf das Examinationsſtatut näher ein und haben es zunächſt nur mit dem von Oxford erlaſſenen zu thun, da bisjetzt dieſe Univerſität allein die neuen Prüfungen abgehalten hat, die von Cambridge angekündigten dagegen erſt im December dieſes Jahres vor ſich gehen werden. Nach dieſem Statut finden die Examina unter den folgenden Bedingungen ſtatt: Die Examinanden werden in zwei Klaſſen getheilt in „jüngere“ und in „ältere Candidaten“ (Junior and Senior Candidates). Alle Knaben am Tage der Prüfung noch unter 15 Jahren ſind als jüngere, alle jungen Leute über 15, doch unter 18 Jahren (ältere haben kein Recht an dieſe Prüfungen) als ältere Candidaten zu behandeln. Jeder Junior hat 10 Schillinge, jeder Senior 30 Schillinge als Examinationskoſten zu entrichten. Die Examina werden gleichzeitig in Oxford ſelbſt und in andern für die umwohnende Bevölkerung centralgelegenen Städten vorgenommen, über deren Wahl ſich die Betheiligten mit dem von der Univerſität aus ihrer Mitte ernannten Prüfungsausſchuſſe zu vereinbaren haben.

In Gemäßheit dieſer Beſtimmungen erfolgten am 21. Juni dieſes Jahres die erſten Mittelklaſſenprüfungen gleichzeitig in den nachſtehenden Städten: in Oxford ſelbſt für eine weitere Umgegend; in London für den Bezirk der Hauptſtadt; in Mancheſter für einen Theil von Lancaſhire; in Liverpool für einen andern Bezirk dieſer dichtbevölkerten Grafſchaft, eines Hauptſitzes der engliſchen Induſtrie, Cheſhire und Nordwales; in Birmingham für die ſogenannten Binnengrafſchaften; in Leeds für Yorkſhire; in Bath für Somerſetſhire und Wilts; in Southampton für Hampſhire und Dorſet; in Cheltenham für Glouceſter und Südwales; in Exeter für Devon und Cornwallis; in Bedford für Bedſhire und Bucks. Die Geſammtzahl der Examinanden an dieſen verſchiedenen „Prüfungsſtationen“ (Examination Stations, wie der neutechniſche Ausdruck iſt) betrug 1223, von denen 423 Senioren, 800 Junioren waren. Die größte Zahl hatte unter den einzelnen Städten natürlich London geliefert, wo 114 Senioren und 237 Junioren geprüft wurden. Das Verhältniß der letztern zu den erſtern iſt, wie man ſieht, durchſchnittlich wie 2 zu 1; zwei Städte indeß, Cheltenham und Southampton, haben mehr Senioren als Junioren zum Examen geſtellt. Bringt man in Anſchlag, daß anfangs April dieſes Jahres, wo die Liſte der Anmeldungen zu dieſer erſten Prüfung geſchloſſen wurde, das neue Inſtitut mit ſeinen Vortheilen verhältnißmäßig noch wenig gekannt und noch weniger gewürdigt war, ſo darf man die Betheiligung daran immer eine zahlreiche nennen und kann prognoſticiren, daß nicht nur ſchon die

demnächst stattfindenden cambridger Examina stärker benutzt werden, sondern daß die Gunst des Publikums mit jedem Jahre sich steigernd dem ihm gebotenen wichtigen Bildungsmittel zuwenden werde.

Die Examinationsgegenstände im einzelnen betrachtend, gewahren wir mit Bedauern, daß der von den Examinatoren genommene Standpunkt im allgemeinen ein zu hoher gewesen ist, was auch der größere Theil der bessern englischen Presse zu rügen nicht unterlassen hat. Wenn man in dieser Beziehung nicht künftighin Modificationen statuirt, befürchten wir, daß der Zweck, den diese Prüfungen nach unserer Ansicht vor allem andern im Auge haben sollten: eine gesunde Mittelbildung allgemeiner zu verbreiten, die Mittelbegabung der großen Mehrzahl der Schüler zu entwickeln und fruchtbar zu machen, nicht aber nur das einzelne vorwiegende Talent auf Unkosten der Majorität zu fördern, eine allgemeine Kräftigung des Geistes, Weckung und Regelung der Denkkraft, nicht mechanisches Gedächtniß- und unverdautes Vielwissen der Schule als Endziel vorzuhalten, blos unvollkommen erreicht werden werde. Es scheint zweckmäßig, daß man noch eine dritte, vielleicht aus zwei Unterabtheilungen bestehende Examinandenklasse anfügt, in welche alle Knaben vom 12. bis zum 15. Jahre einzureihen wären, sodaß dann die jetzige Juniorenklasse eine mittlere würde, die etwa Jünglinge vom 15. bis zum 17. Jahre umfassen, während die Seniorenklasse vielleicht bis auf das 19. Lebensjahr auszudehnen wäre. Cambridge hat sich von vornherein auf einen etwas andern Standpunkt gestellt, als es zu seinen Mittelklassenprüfungen Knaben unter 16 Jahren überhaupt nicht zuläßt.

Der Ausfall der ersten Examina ist im ganzen ein sehr unerfreulicher gewesen und hat schlagend dargethan, wie schlecht im Durchschnitt gerade der englische Elementarunterricht bestellt ist. Etwa fünf Achtel der Examinirten sind „durchgefallen", die Mehrzahl derselben, wie es in einem uns vorliegenden Berichte heißt, „wegen durchaus ungenügender Kenntnisse in den Elementarunterrichtsgegenständen, auf welche alles andere Wissen allein fest gegründet werden kann". Ein Schrei der Scham und Bestürzung über dies unerwartete Armuthszeugniß geht durch das Land und die Presse. Von verschiedenen Seiten werden zwar Stimmen laut, die das unglückliche Resultat mehr der Unbekanntschaft mit dem neuen Institute, der Schüchternheit, dem Misverständniß der Examinanden, als ihrer Ignoranz zuschreiben wollen: allein der Bericht der Examinatoren constatirt mit einfachen, klaren Worten, „daß fast fünf Achtel der geprüften jungen Männer nicht orthographisch schreiben und nicht die vier Species haben rechnen können". Von anderer Seite hat man entschuldigend vorzubringen gesucht, daß aus vielen Schulen gerade die schlechtern Zöglinge sich zum Examen gedrängt haben, die bessern von demselben zurückgeblieben seien. Mag dies auch vielleicht für ein-

zelne Unterrichtsanstalten zufällig eintreffen, so steht doch, nach einer Menge von anderweitigen Kundgebungen, fest, daß die Mehrzahl der Unterrichtsanstalten ihre besten Schüler zur Prüfung gesandt hat. Das klägliche Factum läßt sich also nicht wegdisputiren noch beschönigen. Und es ist eine heilsame Lehre, die den Aeltern und Vormündern die Augen öffnen wird über das jämmerliche Pfuscherthum, welchem seither die Erziehung so vieler ihrer Kinder und Schützlinge überantwortet gewesen ist: ein recht wohlthätiger Dämpfer auf John Bull's so leicht sich vermessenden Hochmuth, den wir ihm von Herzen gönnen.*)

Je nach dem Ausfall der Prüfung wird die Abtheilung der Junioren in drei Klassen eingereiht, von denen die Rangordnung in der ersten wiederum je nach den Leistungen ihrer Mitglieder, die Reihenfolge in den beiden letztern aber lediglich alphabetisch erfolgt. Ihre Prüfungsgegenstände (Examination Papers) waren die nachstehenden. Zuerst hatte jeder Examinand eine Stelle aus einem populären englischen Geschichtswerke — Southey's „Leben Nelson's" — laut vorzulesen; sodann ein Dictat niederzuschreiben, einen Satz aus einer Dichtung Goldsmith's „The deserted village" zu construiren und grammatisch und syntaktisch zu erklären, eine kurze schriftliche Ausarbeitung, entweder beschreibender oder erzählender Gattung, zu machen, verschiedene arithmetische Exempel zu lösen und eine Reihe von geographischen und geschichtlichen Fragen zu beantworten. Jeder, welcher nicht orthographisch schreiben und nicht mindestens die vier Species in unbenannten und benannten Zahlen bewältigen konnte, fiel ohne weiteres durch, mochte auch in allen übrigen Unterrichtsgegenständen sein Wissen noch so gut und umfassend sein. Die geographische Prüfung bestand hauptsächlich in der Aufgabe, in ein vorgelegtes Gradnetz die ungefähren

*) Soeben lesen wir in der „Times" einen dieser „Letter to the Editor" (bekanntlich eine der interessantesten Partien der englischen Zeitungen), worin ein an einer der größten öffentlichen Schulen Frankreichs angestellter englischer Lehrer seine Bestürzung über den Ausfall der Mittelklassenprüfungen ausspricht und eine Vergleichung zwischen den Leistungen der französischen und englischen Schüler in den Elementargegenständen anstellt. Nach seiner Angabe sind $^{10}/_{11}$ aller in Frage kommenden französischen Schüler der Orthographie durchaus Meister, während in England nur $^{3}/_{8}$ es sind. Er schreibt dies betrübende Resultat lediglich dem Umstande zu, daß in England aller Unterricht wesentlich ein mündlicher, in Frankreich ein vorwiegend schriftlicher sei, „da er den französischen Lehrern durchaus keinen Vorzug vor den englischen vindiciren könne". Seine Motivirung mag einigermaßen Beachtung verdienen, aber nur einigermaßen. Wir messen im vorliegenden Falle allerdings der durchschnittlichen Incompetenz der Lehrer die Ignoranz ihrer Schüler bei. In Frankreich ist die Schule Sache des Staats, gibt es vom Staate ausgehende, geleitete und controlirte Lehrerbildungsanstalten, die England weder für Volks- und Elementar- noch für Gymnasiallehrer kennt. Sollte das nicht den Unterschied erklären?

Umrisse eines der folgenden Länder und Erdtheile — nach des Examinanden eigener Wahl — zu zeichnen: England, Schottland, Irland, Europa, Asien, Nord- und Südamerika. Das historische Examen verlangte Kenntniß der Hauptdaten der englischen Geschichte, der Reihenfolge der Regenten Großbritanniens und einige Auskunft über die berühmtesten Männer aus jeder Regierungsperiode. Außerdem hatte der Junior noch in je einem der folgenden Lehrfächer — ebenfalls nach seiner eigenen Wahl — sich prüfen zu lassen: in der französischen, deutschen, lateinischen und griechischen Sprache; in Mathematik, Physik, Mechanik, Chemie, Botanik oder Zoologie. Im Französischen mußte eine Stelle aus Voltaire's „Charles XII." übersetzt, construirt und ihren geschichtlichen und geographischen Beziehungen erläutert und eine Anzahl von Sätzen aus dem Englischen ins Französische und rückübertragen werden. In unserer deutschen Sprache hatte man ein eigenthümlich schwieriges Thema gewählt: Schiller's „Geschichte des Abfalls der Niederlande." Wir lesen aber freilich, daß nur eine äußerst geringe Schülerzahl eine Prüfung im Deutschen beansprucht hat. Im Lateinischen boten Cäsar's „De bello gallico", im Griechischen Xenophon's „Anabasis" das Examinationsmaterial. Um in der Mathematik für „bestanden" erklärt zu werden, hatte man Kenntniß der ersten zwei Bücher Euklid's und der Algebra bis zu einfachen Gleichungen darzuthun. Wer aber in der Mathematik (ein Lehrgegenstand, auf welchen in England ein viel größeres Gewicht gelegt wird als im allgemeinen in deutschen Schulen, und der in einer seiner Universitäten, in Cambridge, von jeher den Vorrang selbst vor den classischen Studien behauptet hat) der ersten Klasse beigezählt werden wollte, mußte auch in den beiden folgenden Büchern Euklid's, der höhern Algebra, der planen Trigonometrie, dem Gebrauche der Logarithmen und der angewandten Geometrie Bescheid wissen, mithin schon eine ziemliche Stufe mathematischen Wissens erreicht haben. In der Mechanik gab die in England so allmächtige Dampfmaschine den Stoff zu Aufgaben und erläuternden Zeichnungen ab. Die Correctheit dieser letztern wurde bei der Beurtheilung dieser Leistungen des Schülers wesentlich in Betracht gezogen. In der Chemie hatte der Examinand leichte Analysen anorganischer Verbindungen auszuführen, in der Botanik vorgelegte Pflanzen und Pflanzentheile zu bestimmen und zu beschreiben. Auch im Zeichnen, freien Hand- sowol als Linearzeichnen wie in der Musik fanden Prüfungen statt. Das religiöse Examen war völlig freigestellt, da die neuen Prüfungen auch Dissenters und Nichtchristen zugänglich sein sollen. Wer es ausdrücklich begehrte, ward zwar in den Rudimenten der christlichen Glaubenslehre und in den 39 Artikeln der bischöflichen Kirche geprüft, allein das Ergebniß dieses Theils des Examens influirte in keiner Weise auf die Rangord-

nung, welche dem Schüler infolge seiner übrigen Leistungen zuzuerkennen war.

Den Senioren, welche das Examen bestanden, wurden nicht blos Zeugnisse, sondern auch ein neugeschaffener akademischer Grad verliehen, der Grad eines „Associate in Arts", was wir etwa mit „Kunstgenossen" wiedergeben können. Dieser Grad ermächtigt sie, fortan ihrem Namen die Buchstaben „A. A." anzufügen und damit in die Reihe der gesellschaftlich anerkannten Gentlemen einzutreten, „respectabel" zu werden.

Das Examen für dieses A. A.-Prädicat ist selbstverständlich ein höheres als das für die Junioren. Ebenso bedarf es nicht besonderer Erwähnung, daß auch den Senioren ohne genügende Kenntnisse in den Elementarunterrichtszweigen jede Auszeichnung verschlossen ist. Den höhern Theil ihrer Prüfung hat man unter sechs, durch die Buchstaben A bis F bezeichnete einzelne Sectionen rubricirt. A begreift die englische Literatur, B Sprachen, C Mathematik, D Naturwissenschaft, E Zeichnen und Baukunst und F Musik. Um den Grad zu erwerben, hat der Examinand ein „ausreichendes" Wissen in mindestens zweien der angegebenen Sectionen zu bekunden, von denen die eine sich unter den vier ersten befinden muß. Die „durchkommenden" Senioren werden gleich den Junioren in drei Klassen getheilt. Zwar gewinnen sämmtliche ihren Grad, die Mitglieder der beiden ersten aber mit dem weiter auszeichnenden Prädicat „With Honours", „mit Ehren".*)

Die Section der englischen Literatur, der man innerhalb des Examens mit Recht den weitesten Umfang vergönnt hatte, war in die vier fernern Unterabtheilungen zerlegt worden: englische Geschichte, englische Literaturgeschichte, physikalische, politische und commerziale Geographie Großbritanniens und englische Rechtswissenschaft. Um „durchzukommen", war ein genügendes Wissen nur in einer, um „mit Ehren" zu graduiren, wenigstens in drei dieser Unterabtheilungen erforderlich. Die Sprachsection umfaßt die lateinische, griechische, französische und deutsche Sprache. Leider finden wir in keinem der von uns benutzten Referate eine Angabe, was der Examinand in der letztern zu leisten hatte. Höchst wahrscheinlich werden auch von den Senioren nur sehr wenige sich ernstlich mit dem Deutschen befaßt haben, das man zwar in Lectionsankündigungen gern als eine „fashionable" Sprache anzupreisen pflegt, für welches aber unter der englischen Jugend — das meiste jedenfalls unter

*) Dies ist völlig den Universitätsgraduirungen nachgebildet. Auch der Grad des Bachelor of Arts, den alle Studirende gewinnen, welche das dafür bestimmte Examen „bestehen", wird „with honours" erworben, wenn der Examinand entweder in „Classicis" oder in „Mathematicis" noch gewisse höhere Aufgaben befriedigend zu lösen vermag.

der weiblichen — noch keineswegs ein reges Interesse verhanden ist. Die mathematische Section umschloß nicht blos die reine Mathematik, sondern erstreckte sich auch auf die angewandte, auf Mechanik, Hydrostatik, Nautik. Die einzelnen Unterabtheilungen der naturwissenschaftlichen Section bildeten Physik, Chemie und Pflanzen- und Thierphysiologie. Pflanzentheile und Thierknochen wurden zur Beschreibung und Bestimmung vorgelegt, wobei auf gute botanische und anatomische Zeichnungen ein besonderes Augenmerk gerichtet ward. Die Sectionen E und F, Zeichnen und Musik, sind nur als accessorische anzusehen und modificiren das anderweitige Prüfungsresultat nach keiner Seite.

Der Leser sieht, man hat mit diesen Prüfungen ungefähr das Niveau der Endleistungen unserer deutschen Gymnasien und Realschulen innegehalten; das der erstern — welches dem ganzen Plane nach überhaupt mehr in den Hintergrund treten sollte — nicht erreicht, das der letztern in einzelnen Disciplinen überschritten. Wenn wir, wie schon ausgesprochen, das Institut dieser neuen Examina als den bedeutendsten Fortschritt bezeichnen müssen, welcher seit langer Zeit in dem englischen Unterrichtswesen, einem der faulsten Flecke in den im allgemeinen so gesunden Organismus der britischen Nation, angebahnt worden ist; wenn das öffentliche Anerkenntniß, welches damit von den „alten" Hochschulen endlich der Berechtigung auch einer andern als der exclusiven theologisch-humanistischen Bildung gegeben worden ist, eine für die Weitergestaltung des Universitätssystems selbst unberechenbare Tragweite besitzt; wenn, um auch eine untergeordnete Rücksicht anzudeuten, die durch Prüfungszeugnisse und akademische Grade ausgezeichneten Jünglinge nicht blos in dem erst seit wenigen Jahren freier Concurrenz erschlossenen öffentlichen, Civil- und Militärdienste, sondern — bei der unbedingten Universitätsverehrung, die dem Engländer inne wohnt — auch für Privat-, gewerbliche und geschäftliche Anstellungen aller Art fortan die bevorzugten Aspiranten sein werden: so haben wir nur wiederholt zu beklagen, daß der Bildung, welche für die gesammte nationale Entwickelung die wichtigste ist, weil sie den Kern des Volkes berührt, der Bildung, wie sie auf unsern deutschen guten Bürgerschulen gewonnen wird, keine Rechnung getragen ist. Obschon seit einigen Jahren eine Anzahl der umsichtigsten englischen Geistlichen und Schulmänner zu einem sogenannten Lehrercollegium — College of Preceptors — zusammengetreten ist, zunächst mit dem Zwecke, die Qualificationen von Lehrern und insbesondere Lehrerinnen zu prüfen (welche letztere in England zahlreicher sind als in irgendeinem andern Lande und auch die anderswo einzig männlichen Händen anvertrauten Unterrichtsfächer vertreten), in neuer Zeit aber auch, um in den einzelnen Schulanstalten, die es wünschen, Prüfungen mit deren Zöglingen abzuhalten, so ist dieser Verein doch im

allgemeinen viel zu sehr Privatunternehmen geblieben, als daß sich ihm die öffentliche Aufmerksamkeit in ausgedehnterm Maße zugewandt hätte, und von den Unterrichtsinstituten, deren Zustand und Leistungen eine Controle zu scheuen haben, sicher am allerwenigsten in Anspruch genommen worden, sodaß seine Wirksamkeit eine verhältnißmäßig noch sehr beschränkte gewesen ist. Nach wie vor sehen wir also den allerwichtigsten Zweig des englischen Schulwesens, der einer gründlichen und sachkundigen öffentlichen Ueberwachung am meisten unterliegen sollte, meist unberufener, nicht selten unreiner, immer unbeaufsichtigter Leitung anvertraut; nach wie vor bleibt die große Zahl von Aeltern, von der man am wenigsten ein Urtheil über Werth oder Unwerth der für ihre Kinder zu wählenden Schule erwarten kann, in der wichtigsten Angelegenheit ihres wichtigsten Berufs unberathen. Sehr treffend heißt es daher in einer der letzten Nummern eines dem Verretteten in allen Gebieten und Beziehungen des englischen Nationallebens scharf und rückhaltslos entgegentretenden Blattes: „Wol kennen die Aeltern, wenn sie Brot, Fleisch oder Kleider für ihre Kinder kaufen, ungefähr den Artikel, um welchen sie handeln; die meisten aber tappen im Finstern, wenn sie den Unterricht für ihre Kinder kaufen, und der befähigteste und gewissenhafteste Lehrer hat bei ihnen keine Chance gegen den unwissendsten und gewissenlosesten Pfuscher."

Die cambridger Mittelklassenprüfungen werden im nächsten December stattfinden und sich auch insofern von den oxforder unterscheiden, daß sie von einer Gradnirung der Senioren absehen und ihnen nur nach dem Befunde ihrer Leistungen abgestufte „Certificate" ertheilen. Zum Schlusse bemerken wir noch, daß jeder Examinand völlig freie Wahl hat, welcher der beiden Universitäten er seine Kenntnisse zur Prüfung vorlegen will. Wir glauben indessen nicht zu irren, wenn wir annehmen, daß das von Oxford gebotene, den Namen seines Empfängers so verführerisch abrundende und veredelnde „A. A." für die Mehrzahl der Examinanden die größere Anziehung ausüben wird.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Wir fahren heute in unserm neulich begonnenen Berichte über einige Neuigkeiten der Reiseliteratur fort. In unserm ersten Artikel (in Nummer 410 dieser Zeitschrift) besprachen wir einige neuerschienene Reisen nach Afrika als diejenige Partie der Reiseliteratur, die beim Publikum augenblicklich am meisten in Gunst steht und das verzüglichste Interesse erregt. In sehr entgegengesetzte Regionen und unter sehr verschiedene Umgebungen führen uns

die „Zwei Nordpolarreiſen zur Aufſuchung Sir John Franklin's. Von Eliſha Kent Kane. Deutſch bearbeitet von Julius Seybt. Mit zwei Karten“ (Leipzig, Lorck). Allein wie der früh verewigte Kane ſelbſt nicht nur einer der muthigſten und unternehmendſten Reiſenden unſerer Zeit, ſondern wie er auch eins der wärmſten, edelſten und aufopferungsfähigſten Herzen war, welche je geſchlagen: ſo gehört auch die vorliegende Schilderung ſeiner Entdeckungsreiſen zu dem Intereſſanteſten und Leſenswürdigſten, was auf dieſem Gebiete gefunden werden kann. Die Veranlaſſung zu Kane's Nordpolreiſen iſt unſern Leſern ohne Zweifel noch in Erinnerung. Es war das reinſte und hochherzigſte Motiv, das einen Reiſenden nur jemals bewogen hat, den Schrecken und Gefahren eines derartigen Unternehmens zu trotzen; nicht aus abſtracter Reiſeluſt, auch nicht aus bloßem wiſſenſchaftlichen Eifer, ſondern aus der reinſten und edelſten Menſchlichkeit begab er ſich, kaum 28 Jahre alt und eben erſt aus den tropiſchen Klimaten heimgekehrt, auf eine Reiſe, über deren Schwierigkeiten er gewiß nicht im Unklaren, und die doch in Wirklichkeit noch weit gefahrvoller und entbehrungsreicher war, als er vorausgeſehen — und das alles nur, um dem edeln und reinen Triebe ſeines Herzens zu genügen. Zwölf Jahre waren bereits verfloſſen, ſeit Sir John Franklin ſeine ebenſo berühmte wie unglückliche Nordpolexpedition angetreten; ſeit 12 Jahren war jede Spur des kühnen Seefahrers verſchollen und vergeblich waren von England aus bereits verſchiedene Expeditionen ausgerüſtet worden, entweder den Verlorenen ſelbſt aufzufinden oder doch wenigſtens eine gewiſſe Nachricht über die Art und Weiſe ſeines Untergangs heimzubringen. Eine neue Expedition zu demſelben Zweck wurde im Frühjahr 1850 von einem wackern Kaufmann in Neuyork, Heinrich Grinnell, ausgerüſtet: ein rührender Beweis, welche allgemeine Theilnahme das räthſelhafte Schickſal des muthigen Entdeckers nah und fern erweckt hatte und daß es auch in dem ſeiner Selbſtſucht wegen verrufenen Nordamerika noch immer einzelne Herzen gibt, die, ſei es in wiſſenſchaftlichem, ſei es in menſchlichem Intereſſe, einer edeln und großartigen Aufopferung fähig ſind. An dieſer Expedition nahm Eliſha Kent Kane als Arzt und Naturforſcher theil. Trotz ſeiner Jugend war Kane doch bereits ein vielerfahrener und bewährter Reiſender. Schon 1844, alſo mit 22 Jahren, hatte er eine amerikaniſche Geſandtſchaft nach China als Arzt begleitet; auf dem Rückweg hatte er ſich von derſelben getrennt, um ſelbſtändig Oſtindien, Aegypten und Griechenland zu bereiſen. Kaum zurückgekehrt, unternahm er eine Reiſe in das Innere von Afrika, wo er ſich beſonders um die genauere Kenntniß des Sklavenhandels und ſeiner Quellen Verdienſte erwarb. Der Ausbruch des Kriegs zwiſchen den Vereinigten Staaten und Mexico rief ihn abermals in die Heimat zurück; er machte den Feldzug nach Mexico als Arzt mit und bewährte ſowol in dieſer Eigenſchaft wie bei verſchiedenen kriegeriſchen Gelegenheiten einen Muth und eine Unerſchrockenheit, die ihm zum höchſten Ruhme gereichte. Nach Wiederherſtellung des Friedens beſchäftigte er ſich mit verſchiedenen Meſſungen, theils im Innern Mexicos, theils an der Küſte des Mexicaniſchen Meerbuſens, bis er ſich im Frühjahr 1850 an der ſchon erwähnten Expedition zur Aufſuchung Franklin's betheiligte. Im Herbſt des folgenden Jahres von derſelben zurückgekehrt, gab er eine intereſſante Beſchreibung ſeiner Reiſe heraus, um demnächſt im Frühjahr 1853

ſich an einer zweiten, wiederum zu demſelben Zweck und von demſelben Kaufmann Grinnell veranſtalteten Expedition zu betheiligen. Und zwar — ſo groß war das Zutrauen, das der jugendliche Reiſende ſich erworben hatte — ſtand er diesmal an der Spitze des Unternehmens. Freilich blieb daſſelbe in der Hauptſache, wie man weiß, gleichfalls fruchtlos; nachdem Kane zwei Jahre hindurch unter den größten Entbehrungen im Smithſund überwintert hatte, mußte er im September 1855 zurückkehren, ohne eine gewiſſe Kunde über Franklin's Schickſal gewonnen zu haben. Auch von dieſer zweiten Reiſe lieferte er eine ausführliche Beſchreibung, nach deren Veröffentlichung er ſich zu einer dritten Nordpolfahrt rüſtete, als ein vorzeitiger Tod ihn ſeinen hochherzigen und weitgreifenden Planen entriß. Aus den beiden erwähnten Reiſebeſchreibungen liefert das gegenwärtige Werk nun einen Auszug. Da uns die Originale nicht bekannt ſind, ſo können wir über das Verhältniß, in welchem dieſer Auszug zu den urſprünglichen Werken ſteht, kein Urtheil fällen; wol aber dürfen wir verſichern, ſeit langem keine Reiſebeſchreibung mit ſolchem Vergnügen und ſo vielfacher geiſtiger und ſittlicher Anregung geleſen zu haben als das in Rede ſtehende Werk. Auch die Wiſſenſchaft, auch der geräuſchloſe Dienſt der Menſchlichkeit hat ſeine Helden, und Eliſha Kane gehörte zu ihnen; auch in unſerer von der Cultur beleckten Welt, in der Welt der Rückſichten und der Heuchelei, gibt es noch Gelegenheiten, in denen ein edles und großes Gemüth, ein überlegener und tapferer Geiſt ſeine ganze wunderthätige Macht entfalten kann, und dieſes Buch führt uns eine ganze Reihe derartiger Bilder vor die Seele. Denn bewundernswerth ſind nicht nur die Entbehrungen und Gefahren, denen die kühnen Reiſenden ſich unterzogen, namentlich auf der zweiten ſo langwierigen und ſchwierigen Expedition: bewundernswerth iſt vor allem der ſittliche Muth und die Stärke des Geiſtes, mit welcher Kane die Stimmung ſeiner Gefährten aufrecht zu erhalten und in den gefährlichſten Lagen immer neu anzuregen und zu beleben wußte. Unerſchöpflich in der Erfindung immer neuer Hülfsmittel, kämpfte er mit den Gefahren wie ein Feldherr, indem er zugleich wie ein Vater für ſeine Untergebenen ſorgte. Die höchſt bedeutenden wiſſenſchaftlichen Reſultate der Expedition aufzuzählen — denn in der That war Kane auch in dieſer Hinſicht eine wahrhaft einzige Erſcheinung, gleich bewandert in den verſchiedenſten Zweigen der Naturwiſſenſchaft und mit allen innern und äußern Mitteln, die ein ſo ſchwieriges Unternehmen erfordert, aufs reichlichſte ausgeſtattet — müſſen wir den Fachjournalen überlaſſen; hier kam es uns beſonders nur darauf an, die rein menſchliche Seite des Buchs hervorzuheben, dieſe Größe und Liebenswürdigkeit des Charakters ſowie dieſe echte reine Menſchlichkeit, die ſich faſt auf jedem Blatte deſſelben ausſpricht und durch die Kane ſich für alle Zeiten das rühmlichſte Andenken geſichert hat. Die Darſtellung des Buchs iſt leicht und angenehm; als Einleitung iſt ihm eine Abhandlung von Dr. Karl Andree vorangeſchickt, für deren Werth ſchon der Name des Verfaſſers Bürgſchaft leiſtet.

Mehr der gewöhnlichen Gattung der Reiſebeſchreibungen gehört die „Reiſe Seiner Königlichen Hoheit des Prinzen Adalbert von Preußen nach Braſilien. Nach dem Tagebuche Sr. Königlichen Hoheit mit Höchſter Genehmigung auszüglich bearbeitet und herausgegeben von H. Kletke“ (Berlin, Haſſelberg) an: doch wird man ſie um des mannich-

fachen und unterhaltenden Inhalts willen ebenfalls mit Interesse lesen. Prinz Adalbert von Preußen, der gegenwärtig bekanntlich als Admiral an der Spitze der aufblühenden preußischen Marine steht, wurde gleich seinem Bruder, dem verewigten Prinzen Waldemar, schon frühzeitig von einem heißen Wissensdurst in die Ferne getrieben. Zur Befriedigung desselben unternahm er im Jahre 1842, damals 31 Jahre alt, eine größere Reise nach Brasilien. Eine Beschreibung derselben aus des Prinzen eigener Feder erschien bereits 1847 unter dem Titel: „Aus meinem Tagebuche 1842—43. Von Adalbert Prinz von Preußen". Das Buch, mit Kupfern und Karten reichlich ausgestattet, ward jedoch nur als Manuscript gedruckt und erlangte demnach nur eine beschränkte Verbreitung. Aus diesem umfangreichen, dem größern Publikum unzugänglichen Werke hat Hr. Kletke nun mit Erlaubniß des erlauchten Reisenden den vorliegenden Auszug angefertigt und werden alle Freunde der Reiseliteratur sowol dem Prinzen für die ertheilte Genehmigung als dem Bearbeiter für die geschickte Art und Weise, wie er dieselbe benutzt hat, sich zu lebhaftem Dank verpflichtet fühlen. Die Reise wurde im Sommer 1842 auf einer sardinischen Kriegsfregatte, welche dem Prinzen zu diesem Zweck von dem König von Sardinien zur Verfügung gestellt war, angetreten. Als Einleitung und Vorspiel gleichsam geht eine im Mai 1842 unternommene Besteigung des Aetna voran. Dieselbe bringt zwar, wie das Buch überhaupt, nichts eigentlich Neues, empfiehlt sich jedoch durch die lebhafte und anmuthige Schilderung sowie durch das tiefe Naturgefühl, das dem Reisenden eigenthümlich ist und das seiner gesammten Darstellung eine höchst wohlthuende Wärme verleiht. Die Reise selbst geht dann zuvörderst nach Malaga, von wo eine Excursion nach Granada gemacht wird, die wiederum Gelegenheit zu einer Reihe glänzender und farbenreicher Schilderungen bietet. Die Reisenden passiren sodann die Straße von Gibraltar, laufen in Cadix an und setzen die Fahrt weiter fort nach den Iles desertas. Die nächsten Stationen sind Madeira und Teneriffa, bis endlich Rio-de-Janeiro als das eigentliche Ziel der Reise erreicht wird. Von Rio-de-Janeiro aus macht der Prinz verschiedene Expeditionen in das Innere des Landes, unter denen besonders ein Ritt zu den Indianern sich auszeichnet. Auch über das Leben und Treiben in Rio-de-Janeiro selbst erhalten wir manchen dankenswerthen Aufschluß, namentlich über die Persönlichkeiten und Verhältnisse des brasilianischen Hofes, der den erlauchten Gast mit besonderer Aufmerksamkeit empfing und sich beeiferte, ihm den Aufenthalt möglichst angenehm zu machen. Freilich liegt es in der Natur der Verhältnisse, daß der Bericht gerade über diese Partie der Reise eine gewisse Zurückhaltung beobachtet: doch liefert er bei alledem noch immer so viel Charakteristisches und Unterhaltendes, daß man gerade diese Kapitel mit besonderm Vergnügen lesen wird. Fkg.

Culturgeschichte.

„Kirchliche Sitten. Ein Bild aus dem Leben evangelischer Gemeinden" ist der Titel eines bei W. Hertz in Berlin erschienenen Buches, das Heinrich Andreas Pröhle, Pastor zu Hornhausen, den Vater des bekannten Schriftstellers Heinrich Pröhle, zum Verfasser hat und das wir hier,

Alfieri als Tragödiendichter.

Von

E. Ruth.

Die neuſte italieniſche Poeſie hat zum größten Theil ihre Grundlage und Richtung im 18. Jahrhundert erhalten. Die Muſter, welche die claſſiſche Zeit des 16. Jahrhunderts gab, waren ſo viel nachgeahmt und verbraucht worden, daß ihre Wirkung faſt aufhörte. Die Kraft derſelben ging nach Frankreich hinüber, vermiſchte ſich dort mit dem ganz ſonderbaren Einfluß, den das Studium der Alten auf die Dichter hatte, und mit dem naturwidrigen Formweſen, womit ein glänzender Hof das Land in moraliſches Verderben ſtürzte, und brachte dort die merkwürdige Erſcheinung der franzöſiſchen claſſiſchen Poeſie, einer matten Copie der lateiniſchen, hervor. Was die Italiener ſo an Frankreich abgegeben hatten, das wirkte im Anfang des 18. Jahrhunderts wieder in veränderter Geſtalt auf Italien zurück. Aber es fand dort auch einen veränderten Boden. Am Deutlichſten läßt ſich dieſe Umwandlung, deren Erforſchung zum Verſtändniß der neuern Poeſie nothwendig iſt, in der Komödie erkennen, und ich habe ſie in Prutz' literarhiſtor. Taſchenbuch für 1846 klar zu machen geſucht. — Die Idee lag nahe, auch die Gründung der neuern Tragödie zu ſchildern, und ich will jetzt den Verſuch wagen, einige Beiträge zur richtigen Anſicht über die Entwicklung derſelben zu geben. Bei der Anführung der neuern Tragödie fällt uns natürlich ſogleich der Name Alfieri ein, und er iſt es auch, mit dem ich mich hier beſchäftige. Er iſt faſt der Einzige, der in der tragiſchen Literatur der Italiener ein näheres Eingehen verdient; und zwar auch nur dort, denn in einer allgemeinen Geſchichte der Tragödie würde er wie überhaupt die Italiener faſt verſchwinden. Er iſt uns ehrwürdig wegen ſeiner Beſtrebungen, wichtig als Maßſtab zur Beurtheilung der neuern Literatur überhaupt; er gilt noch jetzt in Italien als der erſte neuere Dichter, der in dem Drama ganz neue Bahnen geöffnet, eine gänzliche Umgeſtaltung des Theaters vorbereitet haben ſoll. Ich muß nun hier zum Voraus geſtehen, daß ich auf ganz andere Reſultate gekommen bin.

Wenn ich bei der gründlichern Beurtheilung dieſes allerdings hervorragenden Geiſtes hauptſächlich ſeine von ihm ſelbſt verfaßte Lebensbeſchreibung benutze und daraus manche für ihn nachtheilige Folgerung ziehe,

von der theologischen und kirchlichen Bedeutung des Werkes geflissentlich absehend, unter der Rubrik Culturgeschichte anführen, weil die culturhistorische Seite desselben in der That erheblich genug ist, um es zu einer beachtenswerthen Erscheinung für jeden Freund der genannten Wissenschaft zu machen und dem fleißigen und umsichtigen Verfasser den Dank des sachverständigen Lesers zu sichern. Der Gedanke des Buchs kam dem Verfasser, wie er im Vorwort berichtet, schon vor mehr als zehn Jahren, und zwar ging die Anregung dazu von dem bekannten Superintendenten Harnisch in Elbei aus. Der Vorschlag desselben, die kirchlichen Sitten zunächst der Provinz Sachsen in einem übersichtlichen Werke zu sammeln, wurde von dem Verfasser mit Eifer aufgefaßt, auch von dem damaligen Consistorialpräsidenten Göschel empfohlen und unterstützt, bis die bald darauf hereinbrechende politische Bewegung das kaum begonnene Werk wieder ins Stocken brachte. Erst in neuester Zeit, zum Theil ermuntert durch den Erfolg, welchen sein Sohn Heinrich als Märchen- und Sagensammler des Harzes gefunden, hat der Verfasser dasselbe wieder aufgenommen. Unterstützt wurde er dabei nicht nur durch mancherlei Beiträge und Mittheilungen befreundeter Amtsbrüder, sondern auch durch die eigenthümliche Gunst seiner persönlichen Verhältnisse, insofern er nämlich, selbst auf dem Lande geboren und erzogen, volle 38 Jahre hindurch als Landprediger in verschiedenen Gegenden der Provinz Sachsen gelebt und also reichliche Gelegenheit gehabt hat, die kirchlichen Sitten, Gebräuche und Einrichtungen seiner Heimat kennen zu lernen. Natürlich ist das Buch nur ein Anfang und läßt als solcher sowol in Betreff der Vollständigkeit als auch der innern Anordnung und Verarbeitung manches zu wünschen. Indessen, wie der Verfasser selbst mit den Worten des alten Johannes Agricola sagt: „Es muß eines dings ein anfang sein, und ein anfänger ist aller ehren werdt.“ Und diese Ehre räumen wir denn auch ihm bereitwillig und dankbar ein. Das Ganze zerfällt in sieben Abschnitte, nämlich „Kirchliche Sitten in Bezug auf heilige Tage und Zeiten“, „Kirchliche Sitten in Bezug auf Oerter“, „Kirchliche Sitten in Bezug auf Personen“, „Kirchliche Sitten in Bezug auf die einzelnen Bestandtheile des öffentlichen Gottesdienstes“, „Kirchliche Sitten in Bezug auf die besondern kirchlichen Handlungen“, „Kirchliche Sitten in Bezug auf die Kirchenzucht“ und „Kirchliche Sitten in Bezug auf das gewöhnliche Leben“. Innerhalb dieser einzelnen Abtheilungen ist der Stoff ziemlich locker zusammengefügt, empfiehlt sich jedoch durch Reichhaltigkeit und Genauigkeit der Mittheilungen. Mit theologischen Betrachtungen und Nutzanwendungen ist der Verfasser nicht eben sparsam, doch athmen dieselben im ganzen einen ziemlich milden und versöhnlichen Geist. Zu einer interessanten Parallele zwischen dem Ehemals und dem Jetzt fordert ein Fall der „Sacramentssperre“ aus dem Jahre 1836 auf, den der Verfasser (S. 217 fg.) mittheilt; auch das Exempel von freiwillig nachgesuchter Kirchenbuße aus dem Jahre 1853 verdient Beachtung.

r.

Correſpondenz.

Aus München.

28. September 1858.

D. Geſtern erreichte das Feſt, in welchem wir den ſiebenhundertjährigen Geburtstag Münchens feiern, ſeinen Glanz- und Höhepunkt in dem hiſtoriſchen Zuge, welcher die allmähliche Entwickelung unſerer Stadt von ihrer Gründung bis an die Gegenwart darſtellen ſollte. In dieſem Zuge, welcher aus 3000 coſtümirten und etwa 1000 nicht coſtümirten, das 19. Jahrhundert darſtellenden Perſonen beſtand, deren Ausrüſtung die Summe von 50,000 Gulden erforderte, hat ſich der charakteriſtiſche Geiſt von München gleichſam concentrirt.

In keiner Stadt Deutſchlands, ja in keiner Stadt der Welt hätte auch nur annähernd Aehnliches zu Stande kommen können: denn nirgends hätte ſich dieſe Anzahl von Künſtlern gefunden, welche mit ſolchem Verſtändniß die Anſtalten hätte treffen können, nirgends ſonſt hätten die Künſtler die praktiſche Uebung in ſolchen Veranſtaltungen gehabt wie hier, wo Künſtlerfeſte im Winter, Maifahrten im Sommer hundert kleine Proben zu dieſer Hauptvorſtellung waren; nirgends beſteht unter den Künſtlern der lebendige genoſſenſchaftliche Verband, der ſie leicht und raſch zu jeder Unternehmung vereinigt; nirgends beſteht eine ſo natürliche, ſelbſtverſtändliche Verbindung zwiſchen Künſtlern und Bürgern, welche die Regelung ſolcher Dinge ſo unwillkürlich den kundigſten Händen überweiſt und nirgends endlich iſt bei den Bürgern ſelbſt Sinn und Geſchmack für ſolche künſtleriſche Arrangements ſo geweckt und ausgebildet als hier, wo ſeit 30 Jahren Kunſt und Künſtlerleben die Oeffentlichkeit beherrſcht. Das norddeutſche Vorurtheil, daß die Aera des Königs Ludwig ohne Wirkung auf die Stadt geblieben, weil ſie künſtlich octroyirt geweſen ſei, wird ſchon, ganz abgeſehen von dem geſtrigen Zug, durch den echt künſtleriſchen Geiſt widerlegt, der die Decorirung unſerer Häuſer in dieſen Tagen vor allen in andern deutſchen Städten bei ſolchen Gelegenheiten wahrnehmbaren Erſcheinungen ausgezeichnet hat: auf ganze Straßen kam vielleicht ein nicht völlig tadellos decorirtes Gebäude und dabei hatten die Maler gewiß kein unmittelbares Verdienſt, ſondern lediglich der Geſchmack der Bürger. Deshalb war auch dies Feſt ſo herrlich, weil es nicht von oben herunter künſtlich gemacht war, ſondern aus der Stadt ſelbſt geſund und natürlich hervorgegangen iſt, aus der Freude der Münchener über ihre aufblühende Stadt, aus dem aufrichtigen Dankgefühl gegen die Könige, denen ſie dieſen Flor verdanken und aus ihrer Befähigung und ihrem Sinn für künſtleriſche Geſtaltung ihrer Ideen. Und ſo trug das Feſt, vom lachenden Herbſtſonnenſchein gehoben, das köſtliche Gepräge naturwüchſiger Echtheit. Der Zug ſtellte in reichen Gruppen die hiſtoriſchen Perſönlichkeiten, Einrichtungen, Stände und Schickſale dar, welche, wie Meilenſteine, den Gang der ſtädtiſchen Culturgeſchichte bezeichnen. Dabei waren nicht nur die Anzüge von unſern Malern mit genaueſter Treue bis ins Detail angegeben und von der bereitwilligen Liberalität unſerer Bürger eingehalten, ſondern man hatte auch dafür geſorgt, daß jeder Kopf zu ſei-

nem Costüme, zu seiner Zeit, zu seiner Rolle paßte, wobei sich der Reichthum unserer Stadt an schönen und charakteristischen Männergestalten bewährte. Der Zug, welcher sich von morgens 11 Uhr bis abends 6 Uhr durch den größten Theil der Stadt bewegte, bedeckte einen Raum von mindestens dreiviertel Stunden: indem, während seine Anfänge von der Kaufinger-, durch die Wein- und Theatinerstraße bis auf den Odeonsplatz reichten, sein Centrum in der Brienner-, Türken-, Theresien- und Ludwigsstraße, sein Ende in der Residenzstraße und auf dem Theaterplatz stand. Aus dem unerschöpflich reichen Programm heben wir als besonders glänzend hervor die sämmtlichen Söldner und Trompeter, welche den Zug der einzelnen Jahrhunderte eröffneten, dann aus dem 12. Jahrhundert Heinrich den Löwen und seine Ritter, aus dem 13. Jahrhundert Ludwig den Strengen mit Gefolge, die Rathsherren und die 1286 privilegirten Brauer, aus dem 14. Jahrhundert vor allen Kaiser Ludwig den Baier, eine herrliche Gestalt von großer Porträtähnlichkeit, welche mit dem Schwert und Apfel des deutschen Reichs manche wehmüthige Sehnsucht wach rief, umgeben von den ritterlichen Helden der Ampfinger Schlacht, Schweppermann, Rindsmaul, Burggraf von Nürnberg ꝛc., dann von den streitbaren münchener Bäckern, deren Fähnlein dem Kaiser so mannhaft beistand, aus dem 16. Jahrhundert die Schar von Turnierrittern, welche den Herzog Wilhelm V. begleitete, dann aus dem 17. Jahrhundert die herrliche Schar von ligustischem Fußvolk und Pappenheimer Küraſſieren, die unter der Musik von Schiller's Reiterlied der in Maske und Costüm gleich ausgezeichneten Gestalt Tilly's folgten, sodann die Gruppe von Jungfrauen mit dem Modell der Mariasäule von 1638. Die dankbarste und glänzendste Gruppe, welche diejenigen Zuschauer, die, fern allen historischen Erinnerungen und politischen Träumen, der bloßen Augenweide sich hingaben, am meisten entzückte, war der pompöse Aufzug des Kurfürsten Max Emanuel in seinem überreichen, von acht herrlichen Rappen gezogenen Prunkwagen, mit einem Dutzend von Cavalieren, deren Costüme sich an Eleganz und Reichthum überboten. Auch die Schar der treuen Bauern, die unter Kleinpauser und dem Schmied von Kochel damals fochten und größtentheils bei Sendling fielen, war vertreten in einem Haufen prächtiger Bauern von Längries und der Umgegend, denen man ansah, daß ihnen nur die Gelegenheit, nicht der Muth und die Kraft ihrer Altvordern zu gleichen Großthaten fehlt. Das 19. Jahrhundert endlich war dargestellt in den Denkmalen unserer drei Könige, Max I., Ludwig I., Max II., deren Wirken die Stadt ihre gegenwärtige Blüte verdankt, dann durch Deputationen von 54 Gewerken, in sehr kleidsamen Trachten und mit poesievollen Emblemen, während der Zug aller hiesigen Sängervereine, allein aus 600 Personen bestehend, den Abschluß bildete. Das Schönste aber war in dem Zug, wie gesagt, die Natürlichkeit und Wahrheit, die ihn beseelte: und mit Stolz mag München des Tags gedenken, der, wie keiner zuvor, seine hohen, zahlreichen, eigenthümlichen Vorzüge in klares Licht gestellt hat.

Notizen.

In Erlangen ſtarb der ehemalige Profeſſor der Philoſophie, Hofrath Friedrich Koeppen, geboren zu Lübeck 1775. In Jena, wo er beſonders die Vorleſungen Reinhold's und Fichte's beſuchte, und Göttingen vorbereitet, wurde er 1804 als Prediger in Bremen angeſtellt, folgte jedoch ſchon 1807 dem Rufe als Profeſſor der Philoſophie an die damalige Univerſität zu Landshut, bei deren Aufhebung im Jahre 1827 er in gleicher Eigenſchaft nach Erlangen verſetzt ward. Dieſe Berufung verdankte er einigen philoſophiſchen Schriften, mit denen er bald nach ſeinem Abgange von der Univerſität auftrat, namentlich der „Abhandlung über Offenbarung, in Beziehung auf Kant'ſche und Fichte'ſche Philoſophie", die zuerſt 1797 erſchien, ſowie der 1803 veröffentlichten polemiſchen Schrift über „Schelling's Lehre, oder das Ganze der Philoſophie des abſoluten Nichts". In letzterer Schrift trat er als ein begeiſterter Anhänger F. H. Jacobi's auf, deſſen philoſophiſche Anſichten ſeinem vermittelnden Charakter beſonders zuſagten und dem er daher auch bis an ſein Ende treu blieb. Von ſeinen ziemlich zahlreichen ſpätern Schriften nennen wir hier noch: „Philoſophie des Chriſtenthums" (2 Bde., 1813—15; 2. Aufl., 1828); „Politik nach Platoniſchen Grundſätzen, mit Anwendung auf unſere Zeit" (1818); „Rechtslehre nach Platoniſchen Grundſätzen" (1819); ſein letztes Werk, die „Philoſophie der Philoſophie" (1840) erſchien ohne ſeinen Namen. Seine ſämmtlichen Schriften athmen eine milde, mehr gläubige als eigentlich philoſophiſche Denkungsart; auch ſtand er zu ſeiner Zeit als Stiliſt in großem Anſehen. — Aus Breslau wird der Tod des akademiſchen Muſikdirectors Dr. Johann Theodor Moſewius gemeldet. Derſelbe ward 1788 zu Königsberg in Preußen geboren und ſollte urſprünglich Jurisprudenz ſtudiren. Allein eine lebhafte Neigung für das Theater, verbunden mit einer vortrefflichen Stimme und einer gründlichen muſikaliſchen Bildung, bewog ihn, ſich der Bühne zu widmen, die er, von ausgezeichneten Meiſtern vorbereitet, zuerſt 1806 in ſeiner Vaterſtadt betrat. Im Jahre 1810 vermählte er ſich mit der damals berühmten Sängerin Wilhelmine Müller; eine Gaſtſpielreiſe, welche das junge Ehepaar im nächſtfolgenden Jahre nach Berlin unternahm, hatte den glänzendſten Erfolg. Im Jahre 1816 verließ Moſewius das königsberger Theater, an deſſen Direction er eine Zeit lang theilgenommen, um nach Breslau überzuſiedeln. Auch hier zählte er ſowol als Sänger wie als Charakterdarſteller zu den beliebteſten Mitgliedern der Bühne, bis er ſich im Jahre 1825 durch den Tod ſeiner Frau veranlaßt ſah, dem Theater völlig zu entſagen. Im Jahre 1827 erhielt er die Stelle eines zweiten Muſiklehrers an der Univerſität zu Breslau; zwei Jahre ſpäter wurde er zum Univerſitätsmuſikdirector ernannt. In dieſer Stellung ſowie durch zahlreiche Aufführungen claſſiſcher Werke, die er veranlaßte und leitete, hat der Verewigte ſich um die muſikaliſche Bildung von Breslau und weiterhin von ganz Schleſien das größte Verdienſt erworben. Auch gründete er 1823 die noch jetzt blühende „Breslauer Liedertafel". Moſewius war nicht nur ein ausgezeichneter Muſiker, ernſt und gediegen,

voll inniger Begeisterung für alles Große und Schöne in der Kunst, sondern auch ein vortrefflicher Mensch sowie ein höchst angenehmer und liebenswürdiger Gesellschafter. Ungeachtet seines hohen Alters erfreute er sich bis zuletzt einer seltenen körperlichen und geistigen Rüstigkeit. Der Tod ereilte ihn ganz plötzlich, während er auf einer Erholungsreise in die Schweiz begriffen war. — In Dresden starb der Professor der Kupferstecherkunst an der dortigen Akademie Moritz Steinla, oder wie er eigentlich hieß Müller; den Namen Steinla hatte er zur Unterscheidung von seinen Namensvettern und Kunstgenossen, den berühmten Kupferstechern Johann Gotthard und Johann Friedrich Wilhelm Müller, von seinem Geburtsort, dem Dorfe Steinla bei Hildesheim, angenommen, wo er 1791 zur Welt kam. Mit einem vorzüglichen Zeichentalent begabt, ging er frühzeitig nach Dresden, um sich der Kupferstecherkunst zu widmen; später begab er sich nach Italien, wo er Schüler von Morghen in Florenz und von Longhi in Mailand war. Steinla's Ruhm begründet sich besonders auf seine meisterhaften Nachbildungen Rafael'scher Werke. Eine seiner letzten Arbeiten war der Stich der Rafael'schen Madonna mit dem Fische, das Original derselben befindet sich in Madrid, und der Künstler scheute nicht die Mühe, noch in vorgerückten Jahren (1852) persönlich dorthin zu reisen, um seine Zeichnung mit dem Urbild zu vergleichen. Zu seinen berühmtesten Blättern gehören ferner Tizian's Christus mit dem Zinsgroschen, die Holbein'sche Madonna der dresdener Galerie und Rafael's Sixtinische Madonna. — Die Redaction der augsburger „Allgemeinen Zeitung" zeigt den am 23. September erfolgten Tod ihres langjährigen Mitarbeiters Dr. Franz Kottenkamp an. Der Verstorbene, ein kenntnißreicher und einsichtsvoller Publicist, war besonders in der süddeutschen Presse thätig; auch hat er verschiedene populär-historische Werke geschrieben, z. B. eine Fortsetzung von Rotteck's „Weltgeschichte".

In der deutschen Journalistik gibt es allerhand kleine Neuigkeiten. In Leipzig soll angeblich eine Zeitschrift in russischem Interesse „Der Pfeil" gegründet werden. Franz Kolatschek, der bekannte österreichische Flüchtling, der schon früher die nach ihm benannte „Monatsschrift" herausgab und dem seit kurzem die Rückkehr nach Oesterreich gestattet ist, soll die Herausgabe eines ähnlichen neuen Blattes, das jedoch angeblich außerhalb Oesterreich erscheinen wird, beabsichtigen. Die von dem dermaligen Director des hamburger Stadttheaters, Dr. Wollheim, gegründete, außerhalb Hamburg jedoch wol kaum gekannte „Controlle" hat Namen und Tendenz geändert und erscheint gegenwärtig als ein ausschließliches Theaterblatt unter dem Titel: „Die Grille. Bunte Bilder aus der Kunstwelt"; die Redaction führt der abgetretene Director des Stadttheaters C. A. Sachse. Dagegen soll die in Berlin erscheinende „Gerson'sche Modezeitung" demnächst eingehen: ein tröstlicher Beweis, daß die bloße kaufmännische Industrie trotz aller Reichlichkeit der äußern Mittel doch noch nicht im Stande ist, eine Zeitschrift auf die Dauer zu erhalten.

Nachdem die vor sechs Jahren im Verlag von J. G. Cotta in Stuttgart begonnene „Volksbibliothek Deutscher Classiker" (die sogenannten „billigen Classiker") nunmehr vollendet ist, so tritt dieselbe Ver-

lagshandlung jetzt mit einem ähnlichen Unternehmen vor das Publikum, betitelt: „Deutsche Volksbibliothek. Neue Folge". Dieselbe wird vom 1. October an erscheinen und in 100 Lieferungen, deren jede bei einer Stärke von ungefähr 10 Bogen in Schiller-Format zum Preise von 4 Sgr. verkauft werden wird, nachstehende Werke enthalten: Humboldt's „Kosmos" und „Ansichten der Natur"; Lenau's epische Werke („Albigenser", „Faust" und „Savonarola"); Iffland's dramatische Werke; Zedlitz' „Gedichte" und „Dramen"; Homer's Werke von Voß; Heuwald's „Sämmtliche Werke"; Simrock's „Nibelungen", „Gudrun" und „Kleines Heldenbuch"; Hippel's „Kreuz- und Querzüge" und „Lebensläufe"; Hebel's „Schatzkästlein". Das Unternehmen wird voraussichtlich dieselbe allgemeine Theilnahme finden wie die „billigen Classiker", wennschon die Auswahl und Zusammenstellung der einzelnen Schriften auch diesmal wieder den gerechtesten Bedenken unterliegt.

Gustav zu Putlitz' vaterländisches Drama „Das Testament des großen Kurfürsten", das bereits bei seiner ersten Aufführung in Breslau sich einer sehr freundlichen Aufnahme erfreute, ist jetzt auch auf dem wiener Burgtheater sowie auf der königlichen Bühne zu Berlin zur Darstellung gekommen und zwar an beiden Orten mit dem günstigsten Erfolg. Auch das berliner Friedrich-Wilhelmstädtische Theater hat ein „vaterländisches" Lustspiel gebracht, „Die Verschwörung der Frauen, oder die Preußen in Breslau" von A. Müller, das zwar in Wahrheit mehr dem Gebiet der Posse angehören soll, vom Publikum jedoch ebenfalls mit vielem Beifall aufgenommen worden ist. Dagegen hat in Frankfurt a. M., dessen Theaterzustände sich wieder einmal in völliger Auflösung befinden, der zweite Theil von Goethe's „Faust", bearbeitet von Dr. Wellheim in Hamburg, kein Glück gemacht und auch G. von Meyern's „Heinrich von Schwerin", dem von Weimar aus ein so glänzender Ruf vorausging, soll es bei der neulichen Aufführung in Braunschweig nicht über einen succès d'estime hinausgebracht haben.

Julius Große in München, über dessen „Gedichte" wir kürzlich berichteten, hat drei größere erzählende Dichtungen vollendet: „Das Mädchen von Capri", „Der graue Zelter" und „Farek Musa"; das erstgenannte wird dem Vernehmen nach in dem diesjährigen Schad'schen „Musenalmanach" erscheinen. Von Franz Trautmann, dem bekannten und geschätzten münchener Lokaldichter, wird ein neues Werk in seiner beliebten Manier angekündigt; dasselbe führt den Titel: „Münchener Geister" (München, Fleischmann) und ist zur Festgabe für das Jubiläum der Stadt München bestimmt. Emil Rittershaus' „Gedichte" sind bei Trewendt in Breslau in zweiter starkvermehrter Auflage erschienen. Von Hermann Presber, einem jungen Autor, der vor einigen Jahren mit einem etwas wunderlichen Buche „Ideal und Kritik" debütirte, wird demnächst ein größerer Roman „Wolkenkukuksheim" (Frankfurt am Main, Meidinger Sohn u. Comp.) die Presse verlassen.

Anzeigen.

In der unterzeichneten Verlagshandlung erschien:

Die Expedition in die Seen

von

China, Japan und Ochotsk

unter Commando von

Commodore Calm. Ringgold und Commodore John Rodgers,

im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten

unternommen in den Jahren 1853 bis 1856,

unter Zuziehung der officiellen Autoritäten und Quellen.

Deutsche Original-Ausgabe

von

Wilhelm Heine.

Mit 16 vom Verfasser nach der Natur gezeichneten Ansichten, Porträts, landwirthschaftlichen Maschinen ꝛc. in Tondruck, ausgeführt in Holzschnitt in der **F. A. Brockhaus'schen Geographisch-artistischen Anstalt**, nebst 5 Karten.

Zugleich

Fortsetzung der Reise um die Erde nach Japan.

Zwei starke Bände. Lex.-8. Preis 6½ Thlr.

Die mit so **seltenem Beifall** aufgenommene Reise nach Japan wird in vorstehenden Bänden zum Abschlusse gebracht; dieselben bilden aber zugleich ein **für sich bestehendes vollständiges Werk.** Die Vorgänge, Entdeckungen und Forschungen nach Abschluß des Haupttractats von Kanagawa mit Japan werden dem deutschen Publicum in diesem Werke vom Verfasser in seiner bekannten Form vorgelegt.

Die **prachtvolle Ausstattung** der frühern beiden Bände wird in dieser Fortsetzung durch Anzahl und Ausführung der Holzschnitte **noch bei weitem übertroffen.**

Eine **große Karte von Japan** nach den neuesten officiellen Messungen, sowie mehrere andere Karten sind dem Werke beigegeben.

Die Widmung dieses Prachtwerks geruhten **Seine Königliche Hoheit Prinz Adalbert von Preußen** huldreichst anzunehmen.

Seit Abschluß des englisch-chinesischen Vertrags ist dies Werk von doppeltem Interesse.

Leipzig, 1858. Hermann Costenoble, Verlagsbuchhandlung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern von **Karl Gutzkow.**

In neun Bänden. Erster Band. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der erste Band von Gutzkow's neuem Roman ist soeben erschienen und nebst einem Prospect über das ganze Werk in allen Buchhandlungen vorräthig.

Dieser Roman ist ein Seitenstück zu den „Rittern vom Geiste", indem er in gleicher Weise, wie dieser das norddeutsche Element der Gegenwart schilderte, die süddeutschen und südeuropäischen Verhältnisse zur Grundlage hat und somit gleichfalls ein Zeitgemälde unserer Tage darbietet. Er spielt in Westfalen, am Rhein, in Wien und Norditalien und endigt in Rom, das der Verfasser zu diesem Zweck kürzlich besuchte. Es ist eine moderne Epopöe, die in plastischer Anschaulichkeit die Bestrebungen und das Wesen unserer Culturepoche für die Nachwelt fixirt.

Die folgenden Bände werden in kurzen, ungefähr monatlichen Zwischenräumen erscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 43. 21. October 1858.

Inhalt: Die deutsche Literatur im Kampfe gegen den Hexenglauben. I. II. — Aus der Reisemappe. Von Karl Grün. I. Der Petersberg bei Maſtricht. — Literatur und Kunſt. Muſikaliſche Literatur. (Alberti, „Ludwig von Beethoven als dramatiſcher Tondichter"; Viol, „Don Juan", komiſch-tragiſche Oper in zwei Acten, von W. A. Mozart. Aus dem Italieniſchen ins Deutſche übertragen".) — Correſpondenz. (Aus der Mark. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Die deutsche Literatur im Kampfe gegen den Hexenglauben.

I.

Je ärmer das Mittelalter, wenigſtens in culturhiſtoriſcher Beziehung, an wahrhaft productivem Geiſte, deſto productiver war es an Geiſtern und Geiſterſpuk. Uns freilich, auf der geſicherten Höhe der heutigen Bildung, der auch die Klopfgeiſter und ähnliche Thorheiten unſerer Tage nur gleichſam als humoriſtiſche Einfaſſung dienen — uns mögen dieſe Spukgeſchichten, als Delirien einer fieberkranken Phantaſie, mehr bemitleidenswerth als unheimlich erſcheinen; ja im großen Zuſammenhang der geſchichtlichen Entwickelung, die ja auch ihre Krankheiten und Kriſen hat, ſo gut wie das körperliche Leben des Einzelnen, mögen wir ſie ſogar als hiſtoriſch nothwendig und unvermeidlich begreifen. Das alles kann doch nicht hindern, daß unſere Seele ſich nicht ergriffen fühlt von Entſetzen und Abſcheu, ſehen wir durch die Finſterniß vergangener Jahrhunderte die ſchauerlichen Flammen jener Scheiterhaufen in die Höhe ſchlagen, auf denen der Moloch des Hexenglaubens ſeine unſeligen Brandopfer verzehrte. Noch jetzt erglüht als Widerſchein jener Flammen auf unſerer Wange die Röthe der Scham, daß das menſchliche Geſchlecht, daß namentlich unſer deutſches, ſeiner Milde und Menſchlichkeit wegen ſo vielgeprieſenes Volk ſich jemals ſo verirren konnte; noch jetzt müſſen wir ſchaudern, ſo oft ein Blick in die Jahrbücher der

Geschichte uns daran erinnert, wie lange und in welchem Umfang die Menschheit das göttliche Erbe der Vernunft durch die grausamste Tollheit, den blutgierigsten Aberwitz geschändet hat — und selbst der Sieg, den endlich hier wie überall die Wahrheit über den Wahn, das Licht über die Finsterniß, die Menschlichkeit über die Barbarei davongetragen, vermag uns nicht völlig zu beruhigen über diese Tausende und aber Tausende von Opfern, welche einst und sogar bis vor nicht allzu langer Zeit diesem ebenso furchtbaren wie thörichten Glauben geschlachtet wurden.

Den Stammbaum der christlichen Dämonologie bis zu seinen letzten Wurzeln zurückzuverfolgen, würde uns hier allzu weit von unserer eigentlichen Aufgabe entfernen. Derselbe ist älter und reicht tiefer hinab in den Boden des Alterthums, als man gewöhnlich meint. Selbst die nach Jakob Grimm's Vorgang gegenwärtig ziemlich allgemein angenommene Ansicht von dem specifisch-germanischen Ursprung und Charakter des Hexenwesens dürfte sich vor den Thatsachen der Geschichte nicht ganz stichhaltig erweisen. Allerdings finden sich für diese Ansicht in der Mythologie des germanischen Heidenthums mancherlei Anknüpfungspunkte: allein so wenig wir diese in Abrede stellen oder ihre Bedeutung herabsetzen wollen, so steht doch andererseits das Factum fest, daß die zwei Hauptfactoren des Hexenwesens, die Zauberei nämlich und das Teufelsbündniß, bereits lange vor dem Auftreten der Germanen vorhanden waren, ja daß sie so alt sind wie das Menschengeschlecht selbst oder doch wenigstens wie die Kunde, die wir von ihm haben.

Insofern nämlich „zaubern" so viel besagen will als: mittels geheimer Kräfte in außerreligiösem Interesse Wirkungen erzielen, die über das natürliche Maß menschlicher Kraft hinausgehen, so begegnen wir „Zauberern" und „Zauberinnen" bereits bei allen ältesten Völkern der Erde, bei den Chinesen, den Indern, den Aegyptern, den Babyloniern, den Juden und nicht minder auch bei den jüngern Persern, den Griechen und Römern. Insbesondere war Rom, seitdem es mit den Ländern und Sprachen der damaligen Welt zugleich auch allen Aberglauben des Erdkreises zusammenerobert hatte, zu einem wahren Universallaboratorium aller möglichen Zauberkünste geworden. Beispiele dafür anzuführen ist überflüssig, da sie allen, denen die innern Zustände der spätern römischen Republik sowie der Kaiserzeit auch nur oberflächlich bekannt sind, sofort in reichster Auswahl zur Hand sein müssen.

Allein die Zauberei an sich ist noch nicht Hexerei; soll aus der Zauberin die Hexe werden, so muß zweitens das Teufelsbündniß hinzutreten. Der „Teufel" debütirt als deutlich ausgesprochene und lebendige Personification bekanntlich zuerst im Parsismus, wo er unter der Gestalt des Ahriman nicht nur als Urheber alles Bösen, sondern auch als Oberherr eines mannichfach gegliederten Dämonenstaats sowie als Wi-

derſacher des oberſten Lichtgottes waltet. Auch die Geneſis im Pentateuch kennt ebenfalls bereits ein objectives (d. h. außerhalb des Menſchen exiſtirendes) Princip des Böſen. Doch mußte die dem Parſismus eigene Hypoſtaſe deſſelben auch auf die Geſtaltung der altbibliſchen Teufelsidee nicht ohne beſtimmenden Einfluß bleiben, ſeitdem die Juden im 6. Jahrhundert v. Chr. während ihrer babyloniſchen Gefangenſchaft in nähere Beziehungen zum Parſismus getreten waren. Unter dieſen Einwirkungen erſtarkt denn der jüdiſche Satan mit dem ihm zugetheilten Höllenreiche allmählich ſo weit, daß er ſich, gleich dem Ahriman der Parſen, auf eine herausfordernde Oppoſition gegen Jehovah einlaſſen kann; ja ſein Hochmuth ſinnt auf nichts Geringeres, als Jehovah das Scepter aus den Händen zu winden und ſich ſelbſt zum alleinigen Gegenſtande menſchlicher Anbetung emporzuſchwingen. Das Mittel, deſſen die Politik des Teufels ſich dabei bedient, iſt klug genug gewählt und zeigt eine ſcharfe Kenntniß der menſchlichen Natur: er ſucht die Sterblichen durch den Köder irdiſcher Vortheile und berückenden Scheinglückes an ſich zu locken. In beſonders draſtiſcher Weiſe ſpricht dieſe vom Judenthum dem neuteſtamentlichen Vorſtellungskreiſe überlieferte Auffaſſung des Teufels ſich in der bekannten Verſuchungsgeſchichte Chriſti aus: „Dieſes alles will ich dir geben, ſo du vor mir niederfällſt und mich anbeteſt.“ Gottes eigenem Sohne gegenüber iſt dieſe Zumuthung des Höllenfürſten nicht ohne ironiſchen Beigeſchmack, während gleichzeitig die hypothetiſche Faſſung, welche der diplomatiſche Teufel für ſeine verheißungsvollen Worte wählt, daran erinnert, daß in der Verſuchungsgeſchichte das erſte Beiſpiel eines — wenigſtens vorgeſchlagenen, wenn auch nicht eingegangenen — Vertrags oder Bündniſſes mit dem Teufel vorliegt.

Aber war es dem Teufel auch nicht gegeben, über Chriſtus zu ſiegen, ſo durfte er doch bei Menſchenkindern, die gebührendermaßen weniger willenskräftig und geiſtesſtark ſind als der Sohn Gottes, mit Zuverſicht auf beſſere Erfolge rechnen. Schon in den erſten Jahrhunderten ihres Beſtehens kennt die chriſtliche Welt gefallene Menſchenſeelen, die durch Hingabe an den Teufel ihr ewiges Heil aufs Spiel geſetzt haben. So ließ z. B. Theophilus, Archidiakonus zu Ada in Cilicien, infolge unverſchuldeter Amtsentſetzung ſich durch einen jüdiſchen Zauberer verleiten, dem im Circus der Stadt zu nächtlicher Stunde ſichtbar und leibhaftig erſchienenen Teufel eine ſchriftliche Urkunde (chirographum) einzuhändigen, worin er gegen das Verſprechen der Wiedereinſetzung in ſein Amt dem Teufel ſeine Seele zu eigen gab. Dieſe Legende von Theophilus, der unter Kaiſer Juſtinian I. (527—567) lebte, findet ſich in einer, von ſeinem Schüler Euthychianus hinterlaſſenen Beſchreibung ſeines Lebens. Aus dieſer griechiſchen Biographie wurde die Sage im

ſo darf das wohl nicht als ein Mißbrauch ſeiner Geſtändniſſe angeſehen werden, die er ſelbſt mit ſo liebenswürdiger Offenheit gegeben hat, daß er die Kritik über ſeine Perſönlichkeit faſt entwaffnet und die Forſchung mehr auf ſeine Zeit und die unglückliche Entwicklung ſeines Volks ablenkt. — Die Literaturgeſchichte kümmert ſich auch nicht um Alfieri's Perſon an ſich, ſondern nur als Trägerin einer gewiſſen Richtung, die ein beſtimmtes Volk anerkannt hat und noch jetzt befolgt. Hauptſächlich aber zwingt das unvernünftig übertriebene Lob und die Erhebung Alfieri's als Künſtler zu manchen derberen Zurückführungen auf das rechte Maß.

Man hat ſich vielfach in Italien beklagt, daß Alfieri im Ausland nicht gerecht gewürdigt worden ſei. Namentlich hat zuletzt noch Mariotti die Fremden des Unvermögens angeklagt, ſich in den Gefühlszuſtand des Verfaſſers zu ſetzen, auf gleiche Höhe mit ihm zu erheben, und dadurch die Verdienſte ſeiner Werke vollkommen zu erkennen. Er mag dabei ganz recht haben, wenn er ſagt, daß ein geniales Werk das Erzeugniß einer ganzen Zeit, eines ganzen Landes iſt, und den Geſetzen des Nationalgeſchmacks gehorcht, die beſtändig nach örtlichen Verhältniſſen und geſellſchaftlichen Zuſtänden wechſeln. Wenn wir die Richtigkeit dieſes Satzes an ſich ganz außer Acht laſſen, ſo iſt er durchaus falſch, ſobald er auf Alfieri angewandt wird. Alfieri iſt kein genialer Dichter, ſeine dramatiſchen Werke ſind nicht die Erzeugniſſe eines ganzen Landes und einer ganzen Zeit, und kein Dichter hat wohl weniger den Geſetzen des Nationalgeſchmacks gehorcht, die künſtleriſche und geiſtige Richtung ſeines Volks weniger in ſich aufgenommen, um ſie in einem poetiſchen Werk zu verklären, als grade Alfieri. Er iſt weniger ein Genie geweſen, als ein Sonderling, dem ein einſeitiger und daher übermäßiger Unmuth nie erlaubt hat, menſchliche Handlungen und Zuſtände auf eine menſchliche Weiſe aufzufaſſen und ſie in dem ſchönen Licht der Poeſie in ihrem innern und äußern Kampf darzuſtellen. Dies ergiebt ſich ſchon aus der Weiſe, wie er ein dramatiſcher Dichter wurde, während er eher zu einem Satiriker in der verſtärkten Weiſe des Juvenal die Anlage hatte. Wir müſſen, um ſeinen innern Beruf zu ergründen, die Hauptzüge aus ſeinem Leben kurz anführen, natürlich nur ſoweit ſie ſich auf unſern Zweck beziehen. Und dazu gehört beſonders ſeine Jugend und die Zeit, wo er zuerſt in die dramatiſche Laufbahn eingetreten iſt.

Alfieri iſt im Januar 1749 zu Aſti geboren. Er ſtammte aus einer reichen und angeſehenen Familie. Seinen Vater verlor er ſehr früh, und dieſer Verluſt mag wohl auch von großem Einfluß auf ſeine Gemüthsrichtung geweſen ſein. Denn nach den wenigen Notizen, die er von ſeiner Mutter giebt, behandelte ihn dieſe, wie — eben die meiſten Mütter ihre Knaben behandeln. Man hat bis jetzt mit großem Unrecht die Weiber in einer Art von Unzurechnungsfähigkeit in dieſer Hinſicht erhal-

9. Jahrhundert von Paulus Diaconus ins Lateinische übertragen und hierauf zweimal in lateinische Verse gekleidet: einmal von der berühmten gandersheimer Nonne Roswitha im 10. Jahrhundert und sodann von dem Bischofe Marbod im 12. Jahrhundert. Fast gleichzeitig mit dem letztern hat der ältere Hartmann in seiner Dichtung: „Von deme gloube", diese Sage auch der deutschen Literatur einverleibt, in welcher sie in der Folge noch verschiedene andere insbesondere dramatische Bearbeitungen erlebte. Inzwischen war es doch nicht in allen Fällen Ansehen, Reichthum und irdisches Wohlleben, was die in das Teufelsbündniß Eintretenden sich von ihrem höllischen Compaciscenten ausbedangen; häufig verlangten sie auch etwas anderes von ihm, was freilich als sicheres Mittel zu allem Uebrigen benutzt werden konnte — nämlich die Kraft zur Zauberei. Cyprianus von Antiochia (nicht zu verwechseln mit dem gleichnamigen Bischof von Karthago) sah — so erzählt die Sage, angeblich nach seiner eigenen Versicherung — den Teufel von Angesicht zu Angesicht, umarmte ihn, sprach mit ihm und ließ sich von ihm für seinen ersten Diener erklären, wogegen der Teufel ihm nicht nur diesseits Glück und Ehre, sowie jenseits die höllische Fürstenwürde zusagte, sondern auch eine Cohorte von dienstbaren Dämonen zu seiner Verfügung stellte. Mit Hülfe derselben vollbrachte Cyprian eine Menge zum Theil verbrecherischer Zaubereien, bis er endlich an der unerschütterlichen Tugend der Christenjungfrau Justina die Machtlosigkeit aller Teufelskünste erfahren mußte; er entsagte darauf dem Teufel, bekehrte sich zu dem Gotte der Justina und erlitt mit ihr den Märtyrertod (304 nach Chr. Geb.). Dieser Sage erwähnt schon der Kirchenvater Gregor von Nazianz († 390); auch nahm die Kaiserin Eudoxia († um 450) sie in ihre Lebensbeschreibung des Märtyrers Cyprian auf, wie aus einem uns erhaltenen Auszuge dieser Lebensbeschreibung hervorgeht. In der Cyprianussage (die, beiläufig bemerkt, dem Calderon den Stoff zum „Wunderthätigen Magus" geliefert hat) kommt zwar das Wort: „Vertrag", nicht ausdrücklich vor, thatsächlich indeß ist doch ein Vertrag vorhanden, insofern nämlich die beiderseitige Einwilligung eben das Wesen des Vertrags ausmacht. Und da nun der Zweck des Vertrags, welchen Cyprian abschließt, in der Zauberei liegt, so haben wir in ihm das Prototyp eines eigentlichen Hexenmeisters, d. h. einer Person, welche mit der vertragsmäßig bedungenen Hülfe des Teufels Zauberkünste treibt.

Aber nicht allein die beiden Grundbestandtheile der Hexerei gehören einer vorgermanischen Epoche an, sondern auch allerhand Beiwerk und Zuthat entlehnte sie ebenfalls einer frühern Zeit. Die Nacht- und Luftfahrten der Hexen z. B. kennt sowol das Heiden- als das Judenthum. Der Hekate zu geschweigen, wer kennte nicht die thessalischen

Zauberweiber, die durch die Luft nach Buhlschaften ausfliegen? Von Lilith, angeblich der ersten Frau Adam's, die nicht, wie dessen zweite Frau Eva, aus seiner Rippe, sondern gleich ihm selbst aus Erde geschaffen war, erzählt der Talmud (zusammengetragen im 2.—6. Jahrhundert n. Chr. Geb.), sie habe sich ihrem Manne unter Berufung auf ihre Ebenbürtigkeit nicht zur Incuba hergeben wollen, sondern sei lieber durch die Lüfte entflogen, um in der Welt als Mutter von Teufeln zu hausen und als Würgegeist neugeborener Kinder bei Wöchnerinnen einzusprechen. Auch innerhalb des Christenthums waren die Luftfahrten von Zauberweibern verhältnißmäßig sehr früh ein Gegenstand des Aberglaubens; sonst hätte die Synode von Ancyra (314 n. Chr. Geb.) unter andern Bestimmungen nicht auch den „Canon Episcopi" erlassen können, worin den Bischöfen die Pflicht auferlegt ward, alle der Magie ergebenen Christen aus der Kirchengemeinschaft auszuschließen, insbesondere aber die gottlosen Weiber zu überwachen, welche sich einbilden und behaupten, daß sie nachts im Gefolge der Diana und Herodias auf gewissen Thieren reitend große Strecken durchfliegen: denn dieses alles sei heidnischer Unsinn und werde ihrer Phantasie nur vom bösen Geiste vorgegaukelt.

Außer den Luftfahrten waren den griechisch-römischen Zauberinnen nun auch alle jene Zauberkünste und -Mittel geläufig, die den spätern christlich-germanischen Hexen beigelegt werden; gleich diesen verstanden sie sich auf das Wettermachen, das Herüberlocken fremder Ackerfrüchte, ferner auf Thierverwandlungen, Liebestränke, Nestelknüpfen, An- und Wegzaubern von Krankheiten, auf Beschreien durch das Böse Auge ꝛc. Als Zaubermittel dienten vor allem mystische, halb oder ganz sinnlose, besonders ausländische oder barbarische Worte und Sprüche. Schon Cato (in seiner „Res. rust." c. 160) theilt gegen Verrenkungen folgende Formel als unfehlbares Recept mit: Huat hanat huat ista pista sista domiabo damnaustra. Das berühmte Abrakadabra, das noch heutigentags nicht ganz vergessen ist, war bereits dem römischen Arzte Q. Serenus Samonicus (blühte um 200 n. Chr.) bekannt und wird von ihm in seinem didaktischen Gedichte „De medicina" gegen das dreitägige Wechselfieber angerathen. Auch allerhand Pflanzen, Steine und thierische Bestandtheile (z. B. Uhuherzen, Fledermausblut, Hundsgalle ꝛc.) und viele andere Gegenstände (z. B. Wachsbilder) spielten schon damals die Rolle von Zaubermitteln; „c'est tout comme chez nous", könnten die spätern christlich-germanischen Hexen ihren Vorgängerinnen aus dem classischen Alterthume zurufen.

Doch nein, nicht ganz und gar: die christlich-germanischen Hexen hatten vor ihren heidnischen, jüdischen und römisch-christlichen Schwestern doch eine Besonderheit voraus, wenngleich auch diese nicht mit

ihrer germanischen, sondern vielmehr mit ihrer christlichen Seite zusammenhängt. Das besondere Attribut der mittelalterlichen Hexen besteht nämlich in dem Fortschritte vom Teufelsbündniß zu einem absoluten Teufelscultus: ein Fortschritt, den das Hexenthum niemand anderm zu danken hat als der Inquisition. Dieses Gericht, dessen erste Spuren sich bis in die Zeit Theodosius' des Großen und Justinian's I. verlieren, trat in der nachrömischen Welt bekanntlich erst mit dem 13. Jahrhundert in den Vordergrund, nachdem während der nächstvorausgegangenen 200 Jahre der Geist der Ketzerei in der abendländischen Kirche bereits auf bedenkliche Weise um sich gegriffen hatte. Die Inquisitoren faßten die Ketzerei nicht blos negativ auf als Abfall vom wahren Gott und dem wahren Glauben, sondern auch positiv als einen förmlichen Teufelsdienst; sie beschuldigten die Ketzer, dem Teufel zu opfern, ihm das „Homagium" (die Huldigung) zu leisten, Unzucht mit ihm zu treiben, ihm ihre Seelen zu verschreiben ꝛc. Gegenwärtig würden dergleichen Beschuldigungen beim Volke selbst auf den allgemeinsten Widerspruch und sogar auf Spott und Hohnlachen stoßen. Allein man erinnere sich an die allgemeine Dunkelheit jener Zeiten, man erinnere sich ferner der Gährung, welche die ebenbeendeten, von so außerordentlichen Erscheinungen begleiteten, an neuen Elementen so reichen, so aufregenden Kreuzzüge (1096—1291) in der Phantasie des gesammten Abendlandes hervorgerufen, sowie der Empfänglichkeit für alles Wunderbare, Seltsame, Unbegreifliche, ja selbst für das Absurde, das sie zurückgelassen hatten — und man wird begreifen, wie das Hexenwesen mit all seinem Zubehör dazumal wahrhaft populär werden konnte.

In dieser Popularität, diesen Sympathien der Volksphantasie fand die Inquisition ihre vornehmste Stütze. Die Ketzer waren allmählich ausgerottet, die Schaffote drohten zu veröden, die Inquisition hatte nichts mehr zu thun; da entdeckte sie das Hexenwesen und sofort machte sie folgenden, für die Logik der Volksmasse vollkommen zutreffenden Schluß: „Die Hexerei", sagte sie, „beruht auf einem Verkehre mit dem Teufel; jeder Verkehr mit dem Teufel begründet einen Abfall vom wahren Gotte und somit die Schuld der Ketzerei; also ist auch die Hexerei eine Art von Ketzerei und alle der Hexerei Schuldigen bilden eine eigene Sorte von Ketzern und verfallen als solche der Inquisition als dem allgemeinen Ketzergerichte."

Bei diesem Schlußsatze angelangt, übertrug die Inquisition den ganzen Teufelscultus, welchen sie den alten Ketzern aufgebürdet hatte, auch auf diese neuen Ketzer, und vollendete eben hierdurch die mittelalterlichen Phantasien von Hexen und Hexenmeistern. Wie die Ketzer alten Schlags huldigten jetzt auch die Hexen und Hexenmeister dem höllischen Ober-

herrn in nächtlichen Versammlungen; sie nannten ihn Herr und Gott, erwiesen ihm abgöttische Anbetung, küßten ihm dabei den linken Fuß, die linke Hand und andere Theile des Körpers, wohnten den Parodien der Messe bei, welche Satan im schwarzen Ornat, mit Inful, Chorhemd, Kelch, Missal ꝛc. vornahm, empfingen das Abendmahl in beiderlei Gestalten, wobei die Hostie durch eine Schuhsohle und der Wein durch eine ekelerregende Flüssigkeit repräsentirt war u. s. w.

Auf diese Weise also gelang es der Inquisition, die ursprünglich (wir wiederholen es) blos gegen eigentliche Apostaten oder Ketzer gerichtet war, sich zu einem Hexengerichte zu erweitern: ein Uebergang, der noch vor der Mitte des 14. Jahrhunderts vollendet war. Zur Unterstützung und Ausdehnung dieser neuen Praxis aber spannen die Inquisitoren selbst, in scholastisch aufgestutzten Schriften, die Fabel der Hexerei zu einer gräßlichen Fratze aus und lieferten allmählich für die Ceremonien der Teufelsanbetung ein vollständiges Ritual. Solche Hexentheoretiker waren die Inquisitoren Nikolaus Eymericus (um 1360), Joannes Nider (um 1430), Nikolaus Jaquier (1458). Ihren krönenden Abschluß gewannen diese Leistungen in dem berüchtigten Malleus maleficarum (1489). Dieses vom Aberwitz dictirte, mit Blut geschriebene Werk des Heinrich Institor (Krämer) und Jakob Sprenger (Inquisitoren für Süd- und Norddeutschland) faßt nicht blos in den ersten beiden Theilen alles zusammen, was die bisherige Theorie und Praxis über die Beschaffenheit des Hexenwesens entdeckt haben wollte, sondern es bietet zugleich im dritten Theile eine vollständige Encyklopädie der Hexencriminalistik, begründet auf der consequentesten und grausamsten Verhöhnung alles Rechts und alles menschlichen Gefühls. Und dieses Werk voll Barbarei und Fanatismus wurde in der Folge bei Katholiken wie Protestanten die Grundlage des Hexenprocesses und wußte sein Ansehen selbst gegen kaiserliche Gesetze (z. B. die Carolina) zu behaupten!

II.

Vermag somit die von Jakob Grimm aufgestellte Ansicht, als ob das gesammte Hexenwesen germanischen Ursprungs, sich vor den Thatsachen der Geschichte nicht zu behaupten und müssen wir darauf verzichten, in den Hexen eine urdeutsche, von altersher verwandte Sippe zu begrüßen: so wird doch die Entsagung, die wir dem deutschen Patriotismus damit zumuthen, hoffentlich keine allzu schwere sein, besonders da wir einen Ersatz dafür in Bereitschaft haben, der jedes wahrhaft patriotische Herz aufs lebhafteste befriedigen muß. Die Hexen und ihre Genossen sind nicht auf deutschem Stamme gewachsen, wol aber ist der Kampf gegen die Hexen, der endliche Sturz eines Aberglaubens, der so viel Menschenleben gekostet, der Sieg der Wahrheit und des Lichts

über diese scheußlichste und blutigste Ausgeburt der Finsterniß — der allerdings ist ein echt deutsches Gewächs, auf deutschem Boden, von deutschen Händen wurden die Pfeile geschmiedet, die den unersättlichen Moloch endlich zertrümmerten, und namentlich ist es der Stolz unsers Volks, die deutsche Literatur, welche von früh an nicht müde ward, mit der Fackel der Aufklärung in diese dunkelsten Regionen hinüberzuleuchten. Hat das Unwesen der Hexenprocesse nirgends üppiger geblüht als gerade bei uns und genießt Deutschland des traurigen Ruhms, die meisten Hexengerichte, die meisten Schaffote und Brandpfähle gesehen zu haben, so gebührt ihm dafür auch der Ruhm, seine Verirrung zuerst erkannt und eingesehen und ihr am kräftigsten entgegengearbeitet zu haben; eine große Schuld wird gesühnt durch ein großes Verdienst, und wenn das schlimme Beispiel, das Deutschland gab, andern Ländern zur Anreizung gedient hat, so hat dafür auch das Licht, das zuerst von Deutschland ausging, seine segnenden Strahlen über den ganzen Erdkreis verbreitet und überall den Morgen einer neuen mildern Sitte heraufgeführt.

Der erste Angriff, den die Literatur gegen den Hexenglauben richtete, erfolgte genau in demselben Jahre, da die Herausgabe des „Hexenhammers" die „Segnungen" der jugendlichen Erfindung Gutenberg's so grausam zu verhöhnen drohte. Im Jahre 1489 verließ die Presse ein von dem deutschen Gelehrten Ulricus Molitor, Doctor der Rechte zu Konstanz, verfaßtes Büchlein, worin Sigismund, Erzherzog von Oesterreich, im Gespräche mit dem Verfasser und dessen Freunde, dem konstanzer „Stättmeister und Amptman" Konrad Schatz, die Hauptpunkte des Hexenwesens zur Erörterung bringt und hierdurch dem Verfasser Gelegenheit gibt, seine Ansichten auszusprechen. Erfolgreicher als in der lateinischen Urschrift wirkte das Büchlein, als es in die Sprache des Volks übertragen und daher auch außerhalb der engen Gelehrtenkreise gelesen ward. Das Jahr der ersten Verdeutschung: „Schön gesprech von den Vnholden" festzustellen, ist dem Schreiber dieser Zeilen trotz mehrfacher Nachforschungen nicht gelungen. Eine spätere Verdeutschung datirt vom Jahre 1576; sie führt den Titel: „Von Hexen vnd Vnholden. Ein Christlicher, nützlicher, vnd zu diesen vnsern gefährlichen zeyten notwendiger Bericht, auß Gottes Wort, Geistlichen und Weltlichen Rechten, auch sonst allerley Historien, gezogen, Anfenglich vor CXIIII jaren durch Vlricum Molitoris Lateinisch in form eines Gesprechs gestellt vnd jetzt newlich auffs treuwlichst verteutscht ꝛc. durch Conradum Lautenbach, Pfarherrn zu Hunawehler (In fine:) Gedruckt zu Frankfurt am Mayn, bey Georg Raben; in verlegung Nicolas Basseé MDLXXVI" *).

*) Die Angabe des Titels, wonach das Original 114 Jahre vor dieser Uebersetzung erschienen sein soll, stimmt nicht zu dem Datum des dem Original beigegebenen

Die Ansichten, welche Molitor im Verlaufe der Discussion dem Erzherzog gegenüber entwickelt, lassen sich auf folgende Sätze zurückführen: Der Teufel kann weder für sich noch durch das Zwischenorgan menschlicher Wesen (z. B. Hexen) Hagel, Donner, Regen ꝛc. hervorbringen, er kann niemand irgendwelchen Schaden zufügen oder die Menschen zu ehelichen Werken untüchtig machen, es sei denn — durch Gottes Zulassung. Aber auch in diesem Falle göttlicher Zulassung kann der Teufel nicht weiter schädigen, als es Gott eben zuläßt. Der Teufel vermag zwar — die göttliche Zulassung vorausgesetzt — den Menschen die Augen zu blenden und ihre Sinne so zu „verrucken", daß sie in ihrem Wahne sich selbst überreden, Dinge zu sehen, die nicht sind: aber er vermag doch nie an Menschen oder Thieren die Gestalt zu verwandeln. Unwahr ist es ferner, daß Weiber zur Nachtzeit auf Gabeln oder Wölfen durch die Luft reiten, an gewissen Punkten ihre Zusammenkünfte abhalten, daselbst Saturnalien feiern ꝛc.; wahr ist vielmehr nur so viel, daß der Teufel den Weibern im Traum oder „durch eine starcke Verblendung" diese Dinge „eyngibt". Der Teufel kann weder in Mannesgestalt den Weibern beiwohnen, noch in Weibesgestalt mit einem Manne Kinder zeugen. Der Teufel weiß weder für sich noch „durch seine zäuberer vnd warsager" irgendetwas Sicheres über die Zukunft, außer was er — „als ein scharffsinniger vnd geschwinder geist" — aus „dem Gestirn vnd bewegung der Elementen verstehet", oder was schon im Werk oder vor der Thüre ist, oder was er selbst „auß Gottes verhengnuß zu thun im sinn hat, oder ander Leut anstiftet, oder was er sonst auß jren sitten vnd geberden vermütlich abnimmet." Doch wird er in allen diesen Stücken ostmals selbst betrogen. Wiewol böse Weiber für sich selbst „nichts wircklichs thun können", so hindert doch nichts, daß sie, einmal von Gott abgefallen, sich dem Teufel ergeben und ihm „dienst vnd ehr mit opffern beweisen", auch des Teufels Künste gebrauchen und mit Hülfe derselben mancherlei Zauber ausführen. Solche Weiber verdienen dann nach des Verfassers Meinung den Tod.

So weit Molitor. Vielleicht meint mancher unserer Leser, hier sei der Aufklärung noch nicht viel und der Verfasser des „Gesprechs von den Vnholden" nur wenig besser als seine blutgierigen und beschränkten Zeitgenossen. Allein man lege nur den Maßstab der damaligen Zeit an und man wird erstaunen müssen über den Muth und die Freisinnigkeit, die Molitor an den Tag legt; dem Teufel, wie er thut, jede Macht absprechen außer jener, die er gleichsam als Lehn von Gott empfängt,

---

Vorworts. Dies Datum lautet nämlich: „Costnitz 10. Jänner 1498 und jene Angabe beruht also entweder auf einem Irrthum des Uebersetzers oder auf einem Druckfehler.

somit den Fürsten der Hölle gleichsam mediatisiren, ist ein wenn auch nur vorbereitender, doch gewiß nicht unerheblicher Schritt, zu dem in jener Zeit schon ein nicht gemeiner Grad von Muth und geistiger Freiheit gehörte.

Geht somit Molitor weniger dem Hexenglauben als dem Teufel selbst zu Leibe, so wendet der nächste in dieser Reihe, Johann Weier, sich mehr gegen das Bündniß mit dem Teufel, das Molitor noch unangefochten gelassen. Der vielgereiste Arzt Johann Weier (auch Wier oder latinisirt Piscinarius) war ein Schüler des berühmten Agrippa von Nettesheim, dessen hellerer Geist sich auch in diesem Punkte bereits dermaßen bewährt hatte, daß er im Jahre 1520 von Metz, wo er das Syndikat bekleidete, wegen Vertheidigung einer Hexe vertrieben worden war. Des Meisters Geist ging auf den Schüler über. In seiner im Jahre 1563 veröffentlichten Schrift: „De praestigiis Daemonum" trat Weier gegen den Hexenglauben mit solcher Entschiedenheit auf, daß drei Länder, Deutschland, Frankreich und Italien, ihre „Gelehrten" und „Philosophen" aufbieten mußten, um die dem Hexenwesen drohende Gefahr viribus unitis abzuwehren. Andererseits erlebte Weier (gest. 1588) die Freude, daß sein Werk durch eine Uebertragung ins Deutsche dem Verständnisse des Volks erschlossen ward. Das Verdienst dieser Verdeutschung (der wir die nachstehenden Citate entlehnen), gehört dem Johannes Fuglinus. Dieselbe erschien 1586 zu Frankfurt am Main unter einem nach der Sitte der Zeit sehr weitschweifigen Titel, von dem eben deshalb hier nur die Anfangsworte Platz finden können: „De praestigiis Daemonum. Von Teuffelsgespenst Zauberern vnd Giffterberehtern, Schwartzkünstlern, Hexen vnd Vnholden ꝛc." In directer Polemik gegen den „Hexenhammer" erklärt Weier den Vertrag zwischen den Hexen und dem Teufel für eine Alfanzerei, die „ungereimpt vnnd wieder sich selbst" sei, wenn wir „die form, weiß und maß des Contracts sampt allen andern vmbstenden nach der schnur der Vernunfft erwegen und betrachten" (S. 149). „Dann (d. i. denn) daß vom Teuffel gesagt wirdt, er strecke die Hände auß, vnnd nem handtgelobe (d. i. Handgelöbniß) von den Hexen, wissen alle vernünfftige Leuthe, daß erstuncken vnnd erlogen sey" (S. 150); der Teufel könne ja als Geist weder Fleisch noch Bein haben. Man sieht, Weier leugnet zwar den Vertrag, aber keineswegs die Existenz des Teufels; vielmehr läßt er eine durch „Gottes verhengniß" bedingte Einwirkung des bösen Geistes auf das Gemüth, die Gedanken und besonders die Phantasie des Menschen zu. „Es ist die imagination oder einbildung, also zu reden, ein Schatzkammer aller deren gestalten, so durch die eusserlichen sinn, als durch Fenster, zur Seel hinein scheinend. Auff solche weise mögen nun die bösen Geister gar leichtlich die Spiritus vnnd Feuchtigkeiten der innerlichen

vnnd eusserlichen sinnen bewegen, vnnd in die Organa oder Instrument derselben etliche gestalten einführen, daß den Menschen, er schlaffe oder wache, nicht anderst dann als wenn er solche, wahrhafftig gesehen, bedünkt" (S. 163). Mehr als der männliche Geist unterliegt dieser satanischen Einwirkung das leichterregbare, leichtgläubige und „von seiner starcken anfechtungen wegen, so es schwerlich im zaum mag halten" (S. 157) mehrentheils melancholische Naturell des Weibes: und wiederum unter den Weibern stehen die „alten, unverstendigen, kindischen Betteln" am unmittelbarsten unter der Gewalt der Einbildung. Auf diese „verruckte, verderbte Imagination" alter melancholischer Frauen reducirt sich das gesammte Hexenwesen; was diese von ihrem Umgang mit dem Teufel aussagen, davon soll man „kecklich sprechen, daß diſes.... eitel tauben vnd lauter phantaseyen seyen, auch auff keine andere weiß dann allein im geist jnen begegne vnnd widerfahre" (S. 169). Weiter als über die Phantasie reicht die Macht des Teufels überhaupt nicht. Er kann z. B. nicht machen, daß die angebliche Hexe gleichzeitig an zwei verschiedenen Orten, zu Hause, im Bette und bei den nächtlichen Orgien des Hexensabbats, anwesend sei; ebenso wenig können mit Hülfe des Teufels Krankheiten an- oder weggehext, die elementaren Ereignisse beherrscht, überhaupt irgendeins der den Hexen zugeschriebenen Kunststücke wirklich ausgeführt werden. Die Vermischung der Weiber mit den bösen Geistern ist „lauterer falscher wahn und starcke einbildung" (S. 197), zu der das Alpdrücken den Anlaß gegeben haben mag. Bei dieser Gelegenheit stellt Weier (S. 208) einen Bischof an den Pranger*), weil er im Jahre 1565 „in der Thumbkirchen einer berühmbten Stadt" den Dr. Martin Luther, um ihn bei dem „gemeinen Mann verhaſt zu machen", von der Kantzel herab (im Wortverstande) als ein Kind des Teufels dargestellt; der Teufel, so hatte der fromme Bischof erzählt, sei einst unter der Maske eines durchreisenden Kaufmanns oder Juweliers zu Wittenberg eingekehrt und habe bei seiner Abreise der Tochter seines Gastwirths an Zahlungsstatt den künftigen Martin Luther zurückgelassen. Weier war also in diesem Punkt weiter als Luther selbst, der dem Teufelsglauben seiner Zeit bekanntlich mit Eifer zugethan war

*) Weier scheint danach ein Anhänger der Reformation gewesen zu sein; ihr entschiedener Gegner war sein Zeitgenosse und Mitkämpfer, der Domherr Cornelius Loos (gest. 1595), den wir hier indeß im Text nicht weiter besprechen, weil seine gegen den Hexenglauben gerichtete Schrift: „De vera et falsa magia" noch vor dem Druck confiscirt, also der Literatur entzogen ward. Auch von Tanner sei hier nur der Name erwähnt, da seine lateinischen Schriften, in denen er sich für eine durchgreifende Milderung in den Formen des Hexenprocesses ausspricht, niemals Eigenthum der deutschen Literatur geworden sind.

und sich namentlich fest überzeugt hielt, der Teufel zeuge mit den Hexen Kinder, die sogenannten Wechselbälge oder Kielkröpfe.

Die alten Frauen, die für Hexen gelten oder sich selbst dafür ausgeben, oder gar vor dem Gericht sich der Hexerei schuldig bekennen, sind nur Opfer ihrer Selbstbethörung, aber nicht Ketzer (S. 415). Weier protestirt gegen die unerhörten Martern, denen die Hexen von den Obrigkeiten nach Anleitung des „Hexenhammer" preisgegeben werden (S. 416); er beweist die Widersinnigkeit der Hexenproben (z. B. Anfassen und Festhalten glühenden Eisens mit unverletzter Hand ꝛc.), die Unzulässigkeit der den Hexen abgefolterten Bekenntnisse und das Unrechtmäßige des Feuertodes, womit fast jeder Hexenproceß endete; statt sie „im Rauch gen Himmel" zu schicken, soll man „diese alten Mütterlein ..... gründlicher in den fürnemesten Artickeln vnserer Christlichen Religion vnderweisen" (S. 415). Befremdlich ist dabei, daß Weier, der den Vertrag zwischen alten Frauen und dem Teufel als einen leeren Wahn nachweist, gleichwol die Möglichkeit eines derartigen Bündnisses zwischen dem Teufel und gelehrten Männern zuläßt. Er unterscheidet nämlich zwischen Hexen, die ihre angebliche „kunst zu erlehrnen, nicht weit in frembde Land auff hohe Schulen reisen" (S. 224), keine Bücher zur Erlernung „jrer Profession" benützen, sondern „als jren Doctorem vnd Lehrmeister jre eigene phantasiam oder einbildung verehrn" und vom bösen Geist durch Trugbilder der Phantasie irre geführt werden — und zwischen Zauberern oder Schwarzkünstlern, die „mit hilff vnnd beystandt der bösen Geister" (siehe dritte Vorrede) andere durch allerlei Blendwerk „hinters Licht führen", und das „edle" Studium der Medicin mit ihren teuflischen Betrügereien beflecken; eine seltsame Aeußerung jenes Gelehrtenstolzes, der die gesammte Wissenschaft damals beherrschte! Neben die Hexen und Zauberer stellt Weier noch die Giftmischer und Giftsieder, die uns hier jedoch nicht weiter angehen.

Ob Weier nun aus wirklicher Ueberzeugung oder nur aus vorsichtiger Schonung der herrschenden Vorurtheile die Zauberer und ihre Teufelsbündnisse bestehen läßt, einerlei, so spottet er doch des ganzen Hexenwesens und nennt es eine „altvetterische Fabel"; das war aber ein neuer, höchst bedeutender Schritt, durch den er um ein beträchtliches Stück über Molitor hinausging und eine neue Epoche in der Geschichte des deutschen Hexenwesens begründete.

Mit ihm stimmt in der Hauptsache so ziemlich überein der Schweizer Gelehrte Augustin Lerheimer. Sein 1593 zu Basel erschienenes Büchlein: „Christlich Bedencken vnnd erinnerung von Zauberey" bekämpft, ohne das Hereinragen einer feindlichen Dämonenwelt in Abrede zu stellen, die Realität des Hexenthums, in dessen zum Theil roh-sinnlichem, zum Theil widersinnigem und wüstem Charakter er nur ein Product

der vom bösen Geiste aufgeregten Phantasie erblickt. Dabei geht Lerheimer jedoch mit einer gewissen Bedächtigkeit zu Werke und begnügt sich mit einer blos auf das Wesentlichste beschränkten Darstellung, während Weier sein Thema mit dem ganzen nachdrucksvollen Tone derbbiederherziger Aufrichtigkeit sowie mit einer von allerlei Erudition strotzenden Ausführlichkeit auseinandersetzt.

Aus der Reisemappe.

Von

Karl Grün.

I.

Der Petersberg bei Mastricht.

Wer das belgische Land von seiner südöstlichen Spitze, in der Richtung von Süden nach Norden durchstreift, stößt auf zwei deutsche Gebietstheile, die bei dem eilenden Lauf der Zeiten immermehr in die partes infidelium hineinrücken: unten das Großherzogthum Luxemburg, oben das Herzogthum Limburg. Man kann dem Deutschthum auf zwei verschiedene Arten entfremdet werden, unser Bundeslabyrinth hat zwei Ausgänge, die in entgegengesetzter Richtung liegen und nur darin sich gleichen, daß man auf dem einen wie auf dem andern Wege hinauskommt. Das Großherzogthum geht uns durch die Knechtschaft verloren, das Herzogthum durch die Freiheit; im Großherzogthum liegt der Bann des Staatsstreichs und des französischen Maschinismus auf einer biedern isolirten Bevölkerung; im Herzogthum ist man holländisch frei, wenigstens holländisch ungenirt. Oben seufzt man: das Deutschsein hilft zu nichts als zur Reaction, der Bundestag heißt schließlich jede Willkür gut; im Herzogthum denkt man: wozu brauchen wir Deutschland, wir schaffen und erwerben, glauben und sprechen, was uns einfällt! Bald bekommen wir auch Eisenbahnen....

Die größte Merkwürdigkeit im Großherzogthum ist die furchtbare Festung Luxemburg, worin zum Glück deutsche Truppen liegen und ein deutscher General commandirt. Ohne diesen General würde die belgische Ardennenbahn sowie die preußische Mosel vermuthlich noch etliche Jahre auf Vollendung des Schienenwegs von Arlon bis Trier warten; aber der General soll den Herren von Staatsstreichsgnaden freundschaftlich eröffnet haben: Ihr kommt mir nicht in die Festung hinein, oder ihr baut auf die Mosel zu! Die größte Merkwürdigkeit des Herzogthums ist der Petersberg mit seinen zahllosen Steinbrüchen, die sich seit

ten, obgleich es recht gut bekannt iſt, daß große Männer das, was ſie groß gemacht hat, meiſtens ihren Müttern verdanken. In der Kindheit werden alle Keime zum Charakter gelegt, zu allen Eigenſchaften des Geiſtes und Herzens, die ſich ſpäter bei dem Jüngling in der großen Welt entwickeln ſollen, beſonders aber ein gewiſſes Schamgefühl, eine heilige Scheu vor einem noch unbewußten Erhabnen, das über der Welt und der Zeitlichkeit ſteht, welche Scheu ſich ſpäter als moraliſche Kraft ausbilden, als ſicherer Führer dienen, als ein feſter Kern allen Handlungen, Beſtrebungen, Kämpfen des Mannes das rechte Ziel, die moraliſche Würde geben ſoll. Dieſe heilige Kinderzeit, die für das ganze Leben entſcheidet, gehört der mütterlichen Pflege an, und wie unverantwortlich wird ſie meiſtens den Kindern geſtohlen! So ſind wir denn von Generation zu Generation ſo herabgeſunken, daß wir an den Weibern nur noch die glänzenden Saloneigenſchaften zu ſchätzen wiſſen, alſo grade das, was den Pflichten und der Würde einer ächten Weiblichkeit durchaus nicht weſentlich, meiſtens aber ſehr hinderlich iſt. Der kleine Vittorio Alfieri hatte leider eine von ſolchen Müttern, die in der Welt und beſonders in der Geſellſchaft ſehr geachtet daſtehn, denen man aber die Kinder vom erſten Jahr an wegnehmen ſollte. Von dieſer Mama wurde in ſeine Seele der Grund zu den Verſchrobenheiten und Leidenſchaften gelegt, die ihm ſein ganzes Leben verbittert haben. Die ganz verkehrte Behandlung der bornirten Frau, die zum Uebermaß noch von einem Prieſter unterſtützt wurde, machte ihn unbeugſam und ſcheu, und nährte einen melancholiſchen kränklichen Zug, der ihn nur zu ſehr die Einſamkeit ſuchen ließ. Dann brach wieder einmal die angeborne und der Kindheit angemeſſene Lebhaftigkeit mit doppelter Gewalt durch, und er wurde zeitweiſe bis zum Extrem geſchwätzig. Die häufig und plötzlich angewendete Strenge, während man ihn über Recht und Unrecht, Moral und Pflichten wenig aufklärte, die äußerliche Gewalt, womit man ſeine innere Ueberzeugung niederdrücken wollte, die Strafen, die mit ſeinen Vergehen ſo wenig in Zuſammenhang waren, als gewöhnlich die von der Kirche auferlegten Büßungen mit den in der Beichte geſtandnen Fehlern, machten ihn mißtrauiſch und ſtörrig, und verſchloſſen ſein Herz, das ſelbſt noch in ſeinem reifern Alter für die geſelligen Freuden abgeſtorben war. Dieſe Frucht ſeiner elenden Erziehung brachte ſowohl ſeiner allgemeinen Charakterbildung, als beſonders der Entwicklung ſeines dramatiſchen Talents unermeßlichen Schaden. Am ſchlimmſten war die traurige Behandlungsart, wo ſein Ehr- und Schamgefühl durch demüthigende und ſchimpfliche Strafen, deren empörende Unvernunft ſelbſt das Kind ſchon fühlte, häufig verletzt und dadurch bis zum Exceß geſteigert wurde. Er ſelbſt erzählt, daß ſeine einfältige Mama von einer dieſer Strafarten nur durch die Angſt abgebracht wurde, in die ſie ſein ge-

den Römerzeiten dermaßen durchkreuzen, daß kein Sterblicher ohne einen bewährten Führer sich hineinwagen darf.

Man fährt von Lüttich nach Mastricht per Dampf, entweder auf der Maas oder auf dem Kanal, in 2½ Stunde. Nichts Reizenderes, nichts Erinnerungsvolleres als diese Fahrt, es sei denn der Weg zu Fuß durch diesen karolingischen Gau, diese wahre Geburtsstätte, wo nicht Karl's des Großen, so doch des deutschen Kaiserthums. Kein Fuß breit Landes, wo der Deutsche nicht ausrufen könnte: „Ich stehe wieder auf dem Meinigen", was ein französischer Uebersetzer des „Wilhelm Tell" so schön wiedergegeben hat: Je suis debout sur le Meinigen; wozu dann ein „gelehrter" Commentator die Bemerkung machte: Le Meinigen est une montagne élevée...

Gleich unterhalb Lüttich trennt sich vermöge eines weiten Bassins der Kanal von der Maas, die nach rechts hin ihre Windungen und Krümmungen fortsetzt. In lieblichem Hügellande gewahrt der Reisende bald Jupille auf dem rechten Ufer des Flusses. Nach einer wahrhaftigen Chronik kommt der Name von einem König von Tongeren, Jupillia, her, der ein Zeitgenosse Jesu Christi gewesen. Diese Chronikanten machten sich die Sachen leichter als die Grimm und Pott, dennoch nicht so leicht als ein herbarisirender Apotheker an der obern Maas, der mir versicherte, das wallonische spino (Dorn) rühre seinen Forschungen nach von dem lateinischen spina her; worauf ich ihm zu bedenken gab, das lateinische spina stamme jedenfalls von dem französischen épine her, und sei offenbar durch Contraction entstanden.

Jupille gehörte seit Ludwig dem Frommen den deutschen Königen und ging 1266 von Verdun an das lütticher Bisthum, d. h. wieder zum Reiche über. Es befindet sich dort ein altes Schloß, das noch jetzt regelmäßig von dem Geiste Pipin's des Kurzen besucht wird. Da die fränkischen Hausmeier zugleich Nationalökonomie betrieben und nicht blos wie die faulen Merovinger der Consumtion huldigten, so hat derselbe Geist Pipin's des Kurzen auch noch mit den Ruinen einer alten Mühle unten im Dorfe zu schaffen. Bertha „mit dem großen Fuß", Gemahlin des Kurzen, Mutter des großen Karl, hätte hier bei einem Müller Schutz wider den eifersüchtigen Zorn ihres Gemahls gesucht. Von Jupille geht eine Straße nach Aachen ab, auf der das Dorf Herve liegt. Hier gründete im Jahre 1785 die patriotische, d. h. revolutionäre Partei von Lüttich, vier Jahre vor dem Ausbruch in Paris, das „Journal général de l'Europe", unter der Redaction eines simpeln Druckers, Lebrun, der später Minister der auswärtigen Angelegenheiten von Frankreich wurde, 1794 aber seinen Kopf auf der Guillotine verlor. Er war nicht der letzte Lütticher, dem ein französischer Ministerposten den Kopf verdrehte.

Wir kommen nach Herſtal, linkes Ufer. Wer kennt nicht den dicken oder den jungen Pipin, der auch Pipin von Herſtal hieß, und ein Enkel Pipin's von Landen (nördlich von Lüttich, landeinwärts, jetzt Eiſenbahnſtation auf der Straße nach Brüſſel) war? Karl der Große, der in Lüttich und in Jupille geboren ſein ſoll, wird auch von Herſtal in Anſpruch genommen, und die belgiſche Akademie hält noch immer ihren Preis zurück, während der lütticher Hiſtoriker Polain edelmüthig zugibt, der große Kaiſer habe in Neuſtrien das Licht der Welt erblickt. Ein franzöſiſcher Touriſt, der pſeudonyme Dr. Fremder, ſucht den Streit dahin zu ſchlichten, daß er behauptet, Charlemagne ſei weder im Gebiete von Lüttich, noch in franzöſiſch Flandern, ſondern auf einem Ochſenkarren geboren, auf dem ſeine Mutter dem reiſenden Hausmeier gefolgt wäre. Danach müßte der Bildhauer Jehotte ſein mächtiges für die Stadt Lüttich beſtimmtes Standbild auf einen Ochſenkarren laden. Genug, Herſtal zeigt dem Fremden noch die Ruderа des Palaſtes Pipin's von Herſtal, und verſichert, der kleine Karl der Große habe hier 771, 772 und 773 bei ſeinem Urgroßvater die Oſtern begangen. Dieſes Herſtal wurde 1741 von einem andern Großen, nämlich dem alten Fritz, als Theil ſeines naſſauiſchen Erbes reclamirt. Von Kleve rückten die preußiſchen Truppen heran, und der „König Voltaire" war mit der Anfertigung des Manifeſtes beauftragt. „Ich zweifelte gar nicht daran", ſchreibt der alte Spötter, „daß ein König, mit dem ich zu Nacht ſpeiſte und der mich ſeinen Freund nannte, immer recht haben müßte." Mit einer Million in Dukaten ward die Sache beigelegt.

Um Herſtal herum iſt das Maasufer auf beiden Seiten kohlenhaltig, das Lokalbecken erſtreckt ſich von Jupille bis Chératte; nach der Grenze des Herzogthums zu verliert ſich der „ſchwarze Diamant", bald hören auch die Felſen auf. Das Kohlengebiet verarbeitet gleichzeitig Eiſen und Stahl. Chératte, rechtes Ufer, liegt zwei Stündchen von Lüttich. Der Wein — „Gewächs ſieht aus wie Wein" — erſtreckt ſich noch über Chératte hinaus bis nach Viſé. Von Huy an, wo er einen leiſen Burgunderanſtrich hat, kommt er mit der Maas immer weiter herunter.

Wir folgen einem Maasbogen, der uns bei dem lieblichen Dorfe Chertal vorüberführt, und ſind in Hermalle-ſous-Argenteau, wo eine niederländiſche Viehweide mitten im Fluſſe liegt. Der heilige Lambertus, der Schutzpatron von Lüttich, rettete hier einſt 102 Menſchen, die Schiffbruch erlitten hatten und bereits am Ertrinken waren. Iſt es ſchon ſehr erſtaunlich, daß Ein Mann 102 Perſonen rettet, ſo wird dieſer heroiſche Act noch viel denkwürdiger durch den Nebenumſtand, daß der heilige Lambert damals eine Leiche war. Aber alle Religionen

bewirken mit Leichen, was die Philosophie mit allen Kräften der Lebenden nicht zu Stande bringt!

Rechts das schöne Schloß Argenteau mit herrlichen Gärten und Kastanienwäldern, noch jetzt von einer gräflichen Familie desselben Namens bewohnt. Von den Höhen dieser Besitzung genießt man eine der schönsten Aussichten nach Lüttich zu. An die waldigen Höhen rechts schließen sich berühmte Kalksteinbrüche, in denen die belgischen Geologen Dument (der leider zu früh verstorbene Entdecker Belgiens, Urheber der bewunderungswürdigen geologischen Karte des Landes), de Koninck ꝛc. die lehrreichsten Fossilien entdeckt haben.

Die Maas tritt hier breiter und phlegmatischer auf, die Höhenzüge weichen zurück, sind sanfter geschwungen, links haben wir Haccourt, die südliche Grenze des eigentlichen Petersberges, rechts Visé, eine kleine wallonische Stadt, im Mittelalter Lüttich unterworfen. Hier zwangen die Lütticher im Jahre 1106 die Truppen Heinrich's V., der mit seinem Vater, dem unglücklichen Heinrich IV., Krieg führte, zum Rückzug. Lüttich war bekanntlich eine der letzten Trösterinnen des armen Kaisers Als der Barbar Karl der Kühne Lüttich nahm und verwüstete, wurde Visé als Bundesstadt mitgezüchtigt. Im Jahre 1675 dirigirte Ludwig XIV., wie immer aus geeigneter Entfernung, von Visé aus die berühmte Belagerung von Mastricht; auf dem gegenüberliegenden Ufer, bei Haccourt sind noch Spuren eines französischen Lagers. Visé hat ein altes interessantes Rathhaus mit einem schönen Glockenspiel; die alten Corporationen der Bürgerwehr ziehen zu ihren Jahresfesten noch immer zahlreiche Besucher heran. Vor dem östlichen Thore steht ein schwarzes Marienbild, das der Pastor 1837 fleischfarben anstreichen ließ; im Jahre 1841 stellten die Bauherren die schwarze Farbe wieder her; andern Tags confiscirte der Vicar die heilige Jungfrau und wusch sie wieder weiß. Die weltliche Macht schleppt den Vicar ins Gefängniß, wegen „Jungfrauenraubes". Der Bischof excommunicirt Gensdarmen und Schöffen und bringt sie vor die Assisen von Lüttich. Die Geschworenen waschen die heilige Jungfrau wieder weiß, aber die weltliche Macht zugleich mit. Mitte des 19. Jahrhunderts.

Von rechts her ergießt sich die Berwinne in die Maas, ungefähr die Grenze zwischen der belgischen Provinz Lüttich und dem Herzogthum Limburg bildend. Unweit des Einflusses, bei Navagne (rechts) soll 870 eine Zusammenkunft zwischen Ludwig dem Deutschen und Karl dem Kahlen stattgefunden haben, um die Streitigkeiten über die Theilung Lotharingiens zu erledigen. Die belgischen Zollwächter stehen zu Lixhe (links) und Mouland (rechts); die holländische Douane stationirt etwas weiter maasab, zu Eysden. Der Jaar, ein Nebenfluß auf der linken Seite, wendet allmählich seinen westöstlichen Lauf südnordwärts und

ſchließt den Petersberg nach Weſten zu ab, wie die Maas deſſen natürliche Oſtgrenze ausmacht. Die Breite des von Krypten ganz durchhöhlten Berges erreicht ſo kaum eine halbe Stunde, während ſeine Länge bis zum St.-Peters-Fort wol zwei Stunden ausmacht. Gerade bei Maſtricht, unterhalb des erwähnten Forts, fließt der Jaar in die Maas.

Bei dem Dorfe Lanaye, halbwegs zwiſchen Haccourt und Maſtricht, bricht ſich die Richtung des Petersbergs, wenigſtens in den Abhängen, und fällt in zwei Flügeln auseinander. Der obere Flügel, nach Lüttich zu, bietet einen völlig öden, ſonnverbrannten, regenzerriſſenen Abhang; die Bergſtröme haben oft das Geſtein bis auf den Mergel entblößt, und das geht ſo 300 Fuß hinauf und 12,000 Fuß in die Länge. Die untere Hälfte bis nach Maſtricht iſt um ſo freundlicher, echt landſchaftlich. Zwiſchen die Maas und den Berg drängt ſich der Kanal mit ſeinen Schleuſen; dann klettert das Dorf Petit-Lanaye zwiſchen dichten Bosquetten bergauf, das Schloß Caſteer,*) hoch auf dem Felſen, blickt uns ſtattlich trotzend an; weiter hinab bröckeln ſich die Steine des Schloſſes Lichtenberg**) ab. Noch weiter klettert wieder ein Dorf felsauf, St.-Pierre; der Bürgermeiſter hält den Schlüſſel zu den Carrièren, und gibt ihn nur einem der beſtallten Führer aus der Stadt, gegen 1 Franc Gemeindezoll. Endlich kommt ein ungeheures V, das Fort St.-Pierre, dahinter zwei Kirchthürme — Maſtricht.

Die Höhe des Petersberges ſelbſt, 180—300 Fuß über der Maas, iſt öde und unerquicklich, baum- und hauslos, von zwei Straßen durchkreuzt, von denen die eine die Provinz Lüttich mit belgiſch Limburg (Riempſt) verbindet, die andere einſt die alte Römerſtraße von Lüttich nach Maſtricht war. Ueber dieſen kahlen Scheitel ſind alle jene unruhigen Gäſte gezogen, die den vortheilhafteſten Platz am Gaſtmahle der Geſchichte ſuchten: Eburonen, Römer, Hunnen, Franken, Normannen, Spanier, Geuſen, Holländer, Oeſterreicher, Franzoſen. Strada nennt den Berg den „Hunnenberg".***) Gegen Ende des 17. Jahrhunderts reſidirten die Zigeuner zwiſchen Caſteer und Lichtenberg, und der Meier von St.-Pierre ſammt dem Biſchof von Lüttich hatten die größte Mühe, ſie von dort zu vertreiben; ſie flohen nämlich unter die Erde und verbargen ſich in den alten unendlichen Steinbrüchen. †)

---

*) Offenbar Castrum, das eigentliche Römerlager, während Maſtricht, Trajectum ad Mosam, ſchwerlich mehr als eine römiſche Brücke war.

**) Auch „Cäſarsthurm" genannt.

***) Mons Hunnorum, vlaemiſch Hunnesberch.

†) Unweit Lichtenberg oder „Cäſarsthurm" ſteht ein altes Barfüßerkloſter, Slavande genannt, was man von „Slawen" ableitet; doch muß bemerkt werden, daß das Kloſter auch Lavandegh geſchrieben wird.

Hoch am Bergesabhange, etwas unterhalb Casteer, erhebt sich eine Plattform; hier bietet der Berg schreckliche Aushöhlungen, wahrhafte Schlünde von oben nach unten dar, mit senkrecht fallenden Wänden. Diese schauderhaften Löcher in Trichterform bezeichnen die Stellen, an denen sich der Berg gesenkt, die innern Steinbrüche und Durchgänge periodisch verschüttet hat, und noch immer mit neuer Gefahr droht.

Ein französischer Offizier, im Jahre 1815 von den Bourbonen exilirt, hat das beste wissenschaftliche Werk über den Petersberg geschrieben, gerade wie eine Generation später ein anderer französischer Offizier, gleichfalls exilirt, das strategische Terrain der Niederlande zuerst wissenschaftlich untersuchte und die Wahrheit über Waterloo sagte. „Voyage Souterrain ou Description du plateau de St.-Pierre de Maestricht et de ses vastes Cryptes, par le Colonel Bory de Saint-Vincent" (Paris 1821) ist im Buchhandel nicht mehr aufzutreiben; es ward uns aus einer trefflichen Privatbibliothek freundlichst geliehen. Wir haben die unterirdischen Geheimnisse an der Hand dieses Obersten studirt, wie wir Waterloo an der Hand des Colonel Charras durchmusterten, und beide Bücher haben ihre Probe bestanden.

Der Petersberg besteht aus drei verschiedenen Schichten: obenauf eine Schichte von 25 Fuß runder oder ovaler Kieselsteine, von der Dicke der Faust bis zu der einer Nuß, quarzig, grau oder rostig, mit rohem, röthlichem oder dunkelviolettem Jaspis untermischt, dann folgt eine Schichte, 25 Fuß dick, von quarzigem, zerreibbarem, losem Sand, von ocheriger, oft dunkler Farbe; endlich eine Schichte, 10 Fuß tief, von compactem, grünlich grauem Sand, wie von einem Kalkcement zusammengehalten, vermöge dessen man ihn in zerbrechliche Blöcke schneiden kann. Diese Schichte, von ziemlich übelm Geruch, ruht auf einer soliden Masse von unbekannter Tiefe, in welcher die Brüche eingehauen sind. Die Höhe des Plateaus zu durchschnittlich 180 Fuß angenommen, bleiben für die solide Masse ungefähr 120 Fuß bis zum Niveau der Maas übrig.

Diese Masse heißt „Mastrichter Stein" oder „Sandstein"; sie ist ein Aggregat von Quarztheilen und Kalksteinresten, durch ein Mergelcement zusammengehalten. Nach Auflösung eines ältern Kalksteins hat sich dieser Kalktuff gebildet, der sich vor dem Druck in Staub auflöst, leicht geschnitten werden kann, von der Zunge einen thonigen Geruch entläßt und gewöhnlich gelblich ist. Mit einem Hammer geschlagen, gibt er einen ganz andern Ton als compacter Kalkstein; calcinirt gewährt er auch einen schlechtern Kalk. Seit undenklicher Zeit dienen die langen rechtwinkeligen Steine zum Häuserbau, doch taugen sie besser zu Fundamenten als zu Mauern; der Luft ausgesetzt verwittern sie. Die sandförmigen Abfälle dienen zum Dünger, und die ungeheuern Gänge des Berges sind mehr im Dienste der Agricultur als der Archi-

tektur ausgehöhlt worden. Die Nähe der Maas hat dieſen Transport von jeher befördert. Zur Zeit, wo der Acker keine Arme erforderte, bei Nacht oder im Winter, haben alle Generationen ſeit der Römer Zeiten an dieſem Labyrinth gearbeitet. Von jeher machte man Zeichen an die Wände des Eingangs, von jeher blieben Opfer in den immer Dädaliſchern Gewölben zurück.

Wer hundert Schritte bei Fackelſchein in dieſe Krypten von Menſchenhand hinein gethan hat, begreift das hiſtoriſche Grauen vor denſelben. Alle zehn Schritte durchſchnittlich kommen Seitenalleen, welche, nach rechts und links gehend, ſenkrecht auf der vermeintlichen Hauptallee ſtehen, die für jeden andern, der einen verſchiedenen Weg eingeſchlagen, natürlich wieder nur eine Seitenallee iſt. Der Führer mit ſeiner Fackel, die er von Zeit zu Zeit auf einem Grenzſtein abſchlägt, geht rüſtig voran, bald rechts, bald links, man weiß nicht warum, man weiß nicht wohin. Nach zehn Minuten hat man jede Richtung verloren, man ſieht nichts als die Fackel, welche den blutrothen Schimmer in die kimmeriſche Nacht wirft, man ſieht hinter ſich die Finſterniß — ſie iſt ſo dicht, ſo ſchwarz, daß man ſie für einen greifbaren Gegenſtand hält. Mephiſtopheles muß dieſe Krypten von Maſtricht gekannt haben, als er ſagte:

Ich bin ein Theil des Theils, der anfangs alles war,
Ein Theil der Finſterniß, die ſich das Licht gebar,
Das ſtolze Licht, das nun der Mutter Nacht
Den alten Rang, den Raum ihr ſtreitig macht.
Und doch gelingt's ihm nicht, da es, ſoviel es ſtrebt,
Verhaftet an den Körpern klebt.

Man wirft einen Stein in die erebiſchen Seitenhallen, kein Schall kündigt ſeinen Fall an; die älteſten Führer haben nie einen Ton in dieſer Nacht gehört; der alte Joeſſen's von Maſtricht, der jahrelang nächtens ſich orientirte und Foſſilien ſuchte, verſichert, nie einen Ton vernommen zu haben, obgleich die Füchſe mehrmals zu ihm herangekommen ſeien. Die Schallwelle iſt alſo abweſend wie die Lichtwelle. Man kommt in größere Räume, in ſogenannte Säle, mit ſchwarzen Wandzeichnungen decorirt; man geht durch hundert Kreuz- und Quergänge an Millionen von Namen vorbei, Namen aus allen Jahrhunderten, vom elften an — wir ſahen die gothiſche Jahrzahl 1033 auf einem Pfeiler, — ferner 1408, 1507, 1563, 1572, 1573, — die Namen der Spanier aus den Religionskriegen, Napoleon I., ausgekratzt — von einem preußiſchen Offizier, behauptet der Führer —, eine Anzahl Monarchen bis auf Wilhelm III. und Nikolaus I.; draußen war es 30 Grad heiß, hier iſt der permanente Thermometerſtand 8 Grad; man ſieht endlich bekommen nach der Uhr — zwei Stunden ſind wir bereits im Gebiete

des Todes; man ist des Lichts entwöhnt wie seit zwei Jahrhunderten, und seufzt zuletzt mit einer kleinen Variante:

So, fürcht' ich, dauert es nicht lange,
Und mit den Körpern wird's zu Grunde gehn.

Man riskirt seine letzte classische Reminiscenz und zugleich seine allerletzte Illusion: das Chaos, von Amor's Fackel durchbrochen. Aber der Amor mit der Fackel vor uns ist ein eingeschrumpfter, zahnloser Mann, der im böotischen Dialekt von Mastricht kauderwelscht, die Franzosen haßt, weil er sie nicht verstehen kann, und den man noch obendrein in Entzücken versetzen und bei guter Laune erhalten muß, indem man ihm zuschwört, er spräche das reinste Hochdeutsch und sei würdig, in Frankfurt am Main von Hrn. von Scherff vertreten zu werden. Statt alles Trostes schickt euch der alte Fackelträger gar voraus und heißt euch vorwärtsgehen. Verblüfft wendet ihr euch nach zwei Schritten um; ihr seid mutterseelenallein mit der Nacht — der Vocativus hat seine Fackel hinter einen Pfeiler versteckt und ruft euch aus der Pechfinsterniß ein Marsch! zu. Ihr nehmt in verzweiflungsvoller Courage „euern Muth zwischen beide Hände", wie der Franzose sagt, ihr schwankt, an den Erebus gelehnt, zehn bis zwölf Schritte vorwärts — — da, ihr habt doch den „Taucher" gelesen? „begrüßt ihr das rosige Licht", das aus fernem, fernem Thore hereinlächelt. Ihr wart schon so tief, daß der Eingang zu einer Steingrube vom Hochplateau her euch wie ein Ritzlein erschien; ihr seid allmählich, unmerklich emporgestiegen; jetzt eilt ihr ans Thor, der Führer kommt langsam nach, es aufzuschließen; ihr stürzt unter dem überhängenden Steindome weg in das Grüne, neben Wachholdersträuchen in den wilden Rosenhag. Draußen sind noch 25 Grad und ihr kommt einer Ohnmacht nahe. Aber ihr habt gesehen, was „die Götter gnädig bedecken mit Nacht und Grauen".

Ruhig, es ist alles nur Menschenwerk; wer es noch nicht gewußt hatte, mußte es lernen. Die Fahrgeleise an den Wänden beweisen deutlich, daß die Stein- und Mergelgruben von oben nach unten ausgetieft worden sind; die Spuren der Räder kommen immer tiefer herab, in demselben Maße, wie die Namen auf den Wänden emporsteigen und zuletzt unnahbar werden. Die letzten Inschriften, Zeitgenossen der letzten Geleise, sind von Menschenhand erreichbar. Erst wurde die Beute oben hinausgeschafft, als das zu schwierig ward, grub man einen Ausweg nach unten. So entstanden die furchtbaren Galerien von 45 Fuß Höhe und 15 Fuß Breite.

Daß in dieser aufgeschwemmten Kalktuffmasse die Versteinerungen wimmeln, versteht sich von selbst; die Führer treiben einen unwiderstehlichen Handel damit. Man fand Haizähne, Muschelhälften, Kammmuscheln, Seeigel, besonders Belemniten in schönen Exemplaren. Doch

haben die Forscher bemerkt, daß größere Thiere nur bruchstückweise, im Zustande der Desorganisation, wie von weit her kommend, in der groben Schicht abgelagert worden, und daß sämmtliche Funde in sehr bezeichnender Unordnung vorkamen: Schildkrötenreste neben Muscheln, Schalthierfüßen oder Belemniten; Dentalen vermischt mit verschiedenen Wirbeln; Landthierknochen neben Haizähnen, Stachelhäutern oder Meerkork mit versteinertem Holz; Madrepore mit Skeleten von Sauriern. Im Jahre 1770 ward ein ungeheures Gebiß eines solchen Sauriers aus dem Kalkstein geschält, den Cuvier zuerst richtig bestimmte; 1766 war ein anderer gefunden worden, der sich im Museum zu Harlem befindet. Die Führer zeigen einen langen schwarzen Fleck, der sich plötzlich (am Kopfende) breit ausdehnt, wo das „Krokodil" gelegen habe. Ein drittes Ungethüm ward von Camper als Pottwal (Cachelot) bestimmt.

Eine letzte Denkwürdigkeit unsers nächtlichen Ganges bildet ein ausgehöhlter Stein (ob versteinerter Baumstamm?) auf einem Kreuzwege, der die Form eines Wassernapfes hat: und richtig tröpfelt in langsamster Folge Tropfen auf Tropfen von der hohen Decke hinein. Der Führer zieht ein kleines Trinkglas aus der Tasche und präsentirt Kalksteinheimer, der trotz des unfehlbaren kohlensauren Kalks wie anderes Wasser schmeckt. An der betreffenden Stelle des Plafonds sahen wir die einzigen Stalaktiten des Petersberges, unförmlich, bräunlich. Der umgekehrte Kegel oben wird wol das Ende einer jener „geologischen Erdpfeifen" (aerde-pyp) sein, welche stellenweise die ganze Kalkschicht durchsetzen und die schwachen Seiten des Riesenbaues bilden. Bricht eine solche Erdpfeife oder wird sie von den Steinbrechern gesprengt, so findet Einsturz, oft Verschüttung auf große Strecken hin statt. Die Circulation von Osten nach Westen, von der Maas bis zum Jaar, ist meistens durch solche gewaltsame Einsenkungen gänzlich gehemmt. Die „Erdpfeifen" oder „geologischen Orgeln", umgekehrte Hohlkegel voll Kiesel und Sand, gehen vom Plateau des Berges bis zur untersten bis jetzt erreichten Tiefe hinab; und je weiter unten man diese in die Kalkmasse eingeschobenen Säcke oder besser Trichter öffnet, um so verheerender stürzt nach dem Gesetz der Schwere der hochaufgestapelte Inhalt heraus, unfehlbar alles Lebende zu Pulver zerstoßend.

Oben auf dem Plateau sieht man die Krater, welche die Stelle einer ausgeblasenen Erdpfeife andeuten. Mitten in der plastischen Nacht des Petersberges muß man an folgenden Passus des Obersten Bory de Saint-Vincent denken, oder auch nicht denken, je nach seiner Constitution: „Jene Höhlen stellen für mich die Idee großer Sanduhren dar, an denen die Natur, die Dauer der Zeit berechnend, den Maßstab für die Frist hat, wann der Boden des Plateaus von Mastricht in die Werke der Menschen hinabsinken und sie vertilgen soll. Wann alle diese natürli-

chen Sanduhren, die durch Orgelpfeifen in Verbindung stehen, die Stunde bezeichnen, in welcher diese Orte eine andere Form annehmen sollen, dann wird der Petersberg nichts mehr mit unserer heutigen Beschreibung zu thun haben; seine ungeheuern Krypten sind verschüttet; die verbarrikadirten Säulengänge werden Geschlechtern unbekannt sein, die vielleicht von uns nichts wissen; die gewundene, steile Anhöhe, ausgehöhlt, zerrissen, kahl, wird keine reichen Häuser mehr tragen; und der künftige Geolog, angesichts solcher Verwüstung, wird deren Ursache nicht errathen können."

Literatur und Kunst.

Musikalische Literatur.

Bei Th. von der Nahmer in Stettin erschien „Ludwig van Beethoven als dramatischer Tondichter. Eine ästhetische Würdigung seiner dramatischen Compositionen, vornehmlich seines «Fidelio». Für Freunde der Tonkunst von C. E. R. Alberti". Der Verfasser, der sich den Kennern und Freunden der Tonkunst bereits durch einige Abhandlungen verwandten Inhalts (über „Richard Wagner und seine Stellung in der Geschichte der dramatischen Musik" und „Rafael und Mozart. Eine Parallele") vortheilhaft bekannt gemacht hat, beabsichtigt, durch vorliegendes Schriftchen, gegenüber gewissen Verirrungen des Modegeschmacks sowie der herkömmlichen Indifferenz der Massen, die großen und unvergänglichen Verdienste Beethoven's, dieses „großen musikalischen Heroen der Neuzeit", in Erinnerung zu bringen und dadurch nicht nur das Verständniß desselben in der „gebildeten musikalischen Welt", deren „Gemeingut" er geworden und die in ihm „den erhabensten tondichtenden Genius lieben und verehren gelernt hat", zu befördern, sondern auch das große Publikum für die Schönheit seiner Werke immer empfänglicher zu machen. Ohne Zweifel ein sehr löblicher Zweck, dem auch die lebendige und begeisterte Darstellung des Büchleins vollkommen entspricht. Doch ist der Verfasser dabei nicht stehen geblieben; er will auch beweisen, daß Beethoven, wie er die vollendetsten Sonaten, Quartette und Symphonien geschrieben, auch auf dem Gebiete der dramatischen Musik „das Größte und Vollkommenste geleistet hat und auch hierin bisjetzt nicht übertroffen worden ist". Allein wer zu viel beweisen will, beweist bekanntlich nichts: und so möchte auch der Verfasser, trotz des vielen Schönen und Sinnigen, das er über Beethoven im einzelnen beibringt, seine eigentliche Absicht, nämlich Beethoven als den größten aller dramatischen Tonkünstler nachzuweisen, schwerlich erreicht haben. Allerdings enthält „Fidelio" — denn von diesem kann doch eigentlich nur die Rede sein, da Beethoven außerdem bekanntlich nichts geschrieben hat, was wirklich zum dramatischen Gebiet gehört, es sei denn etwa die Musik zu Goethe's „Egmont" und an dieser macht ja der Verfasser selbst verschiedentliche nicht ungegründete Ausstellungen — allerdings, sagen wir, enthält „Fidelio" außerordentlich viel Schönes

und Großartiges: allein um ihn z. B. Gluck's „Iphigenie" oder Mozart's „Don Juan" an die Seite zu setzen, dazu reicht er unsers Bedünkens denn doch nicht aus. Schon der Stoff weist die Beethoven'schen Oper einem andern und untergeordneter Gebiete zu; „Fidelio" ist der Triumphgesang der Gattenliebe, ein erhabenes Thema, wir geben es zu — aber dennoch, was ist es gegen die großartigen tragischen Schauer der „Iphigenie" oder gar gegen den die ganze Menschheit umfassenden Inhalt des „Don Juan"! Wie Goethe's „Faust" das größte Gedicht der modernen Welt, so „Don Juan" die größte Oper und wird es dabei wol sein Bewenden haben müssen, trotz Beethoven und Wagner'scher Zukunftsmusik, bis dereinst eine neue weltgeschichtliche Entwickelung uns einen neuen Inhalt und neue Ziele des Strebens gewähren wird. Die lebendige und frische Darstellung des Verfassers rühmten wir bereits und auch seine Urtheile sind, einige Ueberschwänglichkeit abgerechnet, meist richtig und sachgemäß. Nur mit seiner Art, die Musik im einzelnen auszulegen, können wir uns nicht befreunden; hier huldigt er einer Detailmalerei, die häufig in leere Spielerei ausartet und überhaupt dem Wesen der Kunst widerspricht.

Wir nannten Mozart's „Don Juan" soeben das Kleinod der modernen Oper; wie wenig dasselbe jedoch im allgemeinen gewürdigt wird und wie wenig namentlich von seiten unserer Theater geschieht, das unvergleichliche Werk in entsprechender Weise darzustellen, dafür liefert eine andere unlängst erschienene Neuigkeit der musikalischen Literatur einen wahrhaft niederschlagenden Beweis: „Don Juan", komisch-tragische Oper in zwei Acten, von W. A. Mozart. Aus dem Italienischen ins Deutsche übertragen, nebst Bemerkungen über eine angemessene Bühnendarstellung von Dr. W. Biol, Mitglied der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur in Breslau" (Breslau, Leuckart). „Bald ein Jahrhundert lang", sagt der Verfasser, „schreitet Mozart's «Don Juan», diese erhabene, unerreichbare Tonschöpfung, über die Bühne und versammelt in noch so häufigen Wiederholungen, bei noch so schwacher und mangelhafter Darstellung, dennoch regelmäßig einen zahlreichen Zuhörerkreis, der mit Andacht den zauberhaften Tönen lauscht, die, einmal vernommen, unvergänglich im Herzen nachklingen. Nun sollte man wol zu dem Glauben berechtigt sein, daß die deutsche Bühne, deren Zierde und Stolz dies Werk ist, sich dasselbe nach einem so langen Zeitraum ganz und gar zu eigen gemacht, mit unermüdlichem Studium alle Tiefen ergründet und die Darstellung so vollkommen gestaltet habe, daß nichts zu wünschen übrig bleibt. Dieser Glaube beruht aber auf einem gewaltigen Irrthum. Selbst auf den bedeutendsten Bühnen erscheint «Don Juan» nach wie vor in unvollkommener, mehr oder minder zerrissener und willkürlich zugestutzter Gestalt. Es klingt sonderbar und dennoch ist es wahr, daß diese Oper noch niemals in der organischen Gliederung und Gestaltung vorgeführt worden ist, die ihr Mozart gegeben.... Ja sogar einzelne Stücke werden dem Werke mit unerhörtem Frevel vom Leibe gerissen oder am unrichtigen Orte wieder angeheftet, je nachdem es gerade irgendeinem Kapellmeister, einem Sänger oder einer Sängerin beliebt." Der Verfasser begründet diese Anklage, indem er, die Vorwürfe wiederholend, welche schon vor 30 Jahren von Gottfried Weber erhoben wurden, die vier sogenannten Einlagestücke aufzählt, welche für gewöhnlich ganz weggelassen werden, während sie doch,

fährlicher geiſtiger und körperlicher Zuſtand ein paar Tage lang nach der Strafe verſetzte. Sogar die Kirche würdigte ſich dabei herab, und ſchändete das Beichtgeheimniß.

Unter ſolcher Behandlung verging die Kindheit des Alfieri. Die Eindrücke, die ihm dieſe Zeit vergifteten, waren beſtimmend für ſein ganzes Leben. Wir ſehen ſeine Kindheit aus der Richtung, in die er gerieth, aus ſeinen poetiſchen Werken und aus ſeinen ſpäteren Lebensabſchnitten. Der Ingrimm über phyſiſchen und moraliſchen Zwang, womit ſein ſtrebſamer Geiſt, ſein Rechtsgefühl, ſeine beſſere Ueberzeugung niedergedrückt wurde, artete in Menſchenhaß und Verachtung aus. Er kannte weder die wahre Menſchenliebe überhaupt, noch die edlere Geſchlechtsliebe.

Nachdem er ſich lange in wilden Neigungen zu fremden Frauen oder gar öffentlichen Geſchöpfen herumgetrieben hatte, feſſelte ihn erſt ſpät eine Frau, die eine traurige Schule in der Ehe durchgemacht hatte, und es ſcheint faſt, als ob er in dem Unglück dieſes Weibes eine Genugthuung gefunden hätte für das verdüſterte Leben, das er einem andern Weib verdankte. Der Unmuth ließ ihn zu viel die Einſamkeit ſuchen, wo er über erlittnes Unrecht, Haß, verletzte Gefühle zu lange brüten konnte. Dort baute ſich ſeine junge Phantaſie eine Welt, wie ſie nicht exiſtirte, eine Welt von unklaren Begriffen und Gefühlen, ohne Körper und ohne Leben, wo er nur ſich kannte, und ſich gegenüber das Unrecht und die Gewalt. Keine liebevolle Behandlung hat ihm die wirkliche Welt geöffnet, er hat ſich unter Menſchen nicht warm gefühlt, den Triebfedern menſchlicher Handlungen und Schickſale nur einſeitig nachgeſpürt, und ſo hat er auch nur Begriffsdramen geſchrieben, worin die düſtere Idee, die ihn beſeelte, nothdürftig verkörpert iſt. In der wirklichen Welt fand auch natürlich ſeine Phantaſie überall Anſtoß und Widerſpruch, und dieſen Widerſpruchsgeiſt, dieſes Auflehnen gegen Gewalt, dieſes Bloßſtellen von unrechtlichem Zwang findet man in den meiſten ſeiner Tragödien als einen Hauptzug heraus.

Im neunten Jahr wurde er in die militäriſche Akademie nach Turin gethan, wo meiſtens alte, rohe und unwiſſende Prieſter lehrten. Dieſe Art von öffentlicher Erziehung, ſagt er ſelbſt, wenn ſie noch Erziehung heißen kann, hatte in nichts als in den Studien, und auch da wie ſchlecht! einen Einfluß auf die jungen Geiſter. Dafür war aber die innere Einrichtung dieſer Akademie ganz dazu gemacht, um ein durch Zwang und Unterdrückung ſtörriges Gemüth noch mehr in ſeiner finſtern Richtung zu befeſtigen. Alfieri ſah mit Ingrimm die Bevorzugung und das gute Leben der königlichen Pagen und vornehmen Fremden neben der ſtrengen und freudeloſen Behandlung der niedern und jüngern Zöglinge. Sein Haß erhielt nun in dem Treiben der Vornehmen und in ihren Vorrechten einen beſtimmten Gegenſtand. Er hat ſich noch ſpät bei Abfaſſung

wie er wiederum mit Weber's Worten nachweist, nothwendig zu dem Werk gehören und von dem Componisten mit gutem Bedacht in dasselbe eingefügt worden sind. Bei weitem die bedeutendste partie honteuse unserer „Don Juan"-Aufführungen aber ist der Text. Die übliche deutsche Bearbeitung ist theils trivial, theils sinnlos; die Recitative werden häufig ganz weggelassen und durch einen Dialog ersetzt, der an Fadheit seinesgleichen sucht und mit der Anmuth und Erhabenheit der Melodien im grellsten Widerspruche steht. Diesem Uebelstande, der sich wirklich nur begreifen läßt, wenn wir uns erinnern, in welchen Händen zumeist die Leitung der deutschen Bühnen liegt, sucht der Verfasser nun abzuhelfen, indem er eine neue Bearbeitung des italienischen Textes liefert; letzterer ist der Uebersetzung zur Seite gedruckt und können wir, soweit wir beide miteinander verglichen haben, dem Verfasser nur das Zeugniß geben, daß er sich mit löblicher Treue an sein Original gehalten hat, ohne die noch wichtigern Rücksichten der Verständlichkeit und des Wohllauts zu verletzen. In wie weit freilich dieser neue Text sich der Musik bequem anschließt, darüber wird erst nach einem praktischen Versuche geurtheilt werden können, und bei der bekannten Trägheit unserer Bühnenvorstände wird wol noch einige Zeit vergehen, bevor es zu einem solchen kommt. Inzwischen verdient der Verfasser den Dank aller Musikfreunde und hoffen und wünschen wir, daß das Resultat seiner Bemühungen wenigstens hier und da in Privatkreisen Eingang finden möge. Hn.

Correspondenz.

Aus der Mark.

October 1858.

H. B. Sich auf der Kanzel über die Ereignisse des Tages auszusprechen, ist bei vielen Geistlichen unserer Kirche bekanntlich zur Mode geworden. Auch wird gewiß niemand einfallen, ihnen das Recht dazu von vornherein streitig zu machen; dem Geistlichen ist seine Gemeinde zu religiöser Erziehung anvertraut und daß er, sie zu erbauen und zu bessern, an das unmittelbar Gegenwärtige und somit auch an die concreten Fälle der Tagesgeschichte anknüpft, kann, mit Takt gehandhabt, zu dem wünschenswerthesten Erfolg führen. Aber wohlgemerkt: der geistliche Redner sei vorsichtig bei der Auswahl seines Stoffs, er sei ferner maßvoll und erinnere sich jeden Augenblick an die Würde des Ortes, wo er steht, und daß fanatisches Poltern und Toben wol eine Erschütterung des Trommelfells, aber nie eine Erschütterung der Herzen hervorbringen kann. Beides wird in der Praxis nur allzu oft außer Acht gelassen; nicht nur daß in vielen, ja in den meisten Fällen die ganze Haltung solcher Predigten nur dazu angethan ist, das ästhetische Gewissen der Zuhörer zu verletzen — die geistlichen Herren richten ihr Geschoß auch häufig auf Objecte, denen sie in keiner Weise gewachsen sind, namentlich auch nicht in wissenschaftlicher Hinsicht, wo dann die Leichtfertigkeit und Kenntnißlosigkeit, mit der sie, gesichert durch die Privilegien ihres Standes, über die größten und edelsten Thaten des menschlichen Geistes aburtheilen,

auf jeden besser Unterrichteten einen sehr peinlichen Eindruck macht. Die außer sich gekommene Orthodoxie, die sonst soviel über die Unsittlichkeit der Welt zu klagen weiß, vergißt in ihrem Eifer, wie absolut unsittlich sie selbst dabei ist und welchen Schaden sie sogar ihren eigenen Interessen dadurch zufügt. Denn indem sie einerseits durch solche unbegründete und gehässige Ausfälle die Begriffe der Urtheilslosen in Verwirrung setzt, macht sie andererseits den Verständigern den Kirchenbesuch unmöglich. Für viele freilich mag es sein Interessantes haben, von der Kanzel herab derartige Pikanterien zu genießen und neben den Leitartikeln der Kreuzzeitung auch die politischen Glaubensbekenntnisse dieses und jenes Geistlichen zu hören, wie er zur theologischen Facultät steht, was er vom Kirchentag denkt, von der Innern Mission ꝛc. Das ist denn allerdings ein Mittel, die Kirchen zu füllen, aber wahrhaftig kein lobenswerthes; der Magnet ist da nicht mehr das Wort Gottes, die Stimmung nicht mehr eine religiöse, sondern eine frivole Neugier, eine Spannung wie im Theater verdrängt die Andacht, der diese Stätte doch allein geweiht sein sollte.

Wie ich zu diesen Betrachtungen komme? In der berliner Parochialkirche beging vor kurzem der Hauptverein für christliche Erbauungsschriften in den preußischen Staaten seine alljährliche Stiftungsfeier; die Predigt dabei wurde von Dr. Krummacher aus Potsdam gehalten, der ausdrücklich zu diesem Zweck nach Berlin herübergekommen war. Bekanntermaßen pflegt bei solchen Vereinsfeierlichkeiten sonst ein Resumé über die Wirksamkeit des Vereins gegeben zu werden. Hr. Krummacher fand nicht für gut, sich an dies Herkommen zu binden, sodaß die Zuhörerschaft also nicht einmal erfuhr, wie es mit dem Verein, für den sie sich doch interessiren und den sie aus ihrem Beutel unterstützen soll, so eigentlich steht, wieviel Erbauungsschriften verbreitet worden sind, wieviel Capital disponibel ist und dergl.: sondern nur ganz im allgemeinen berichtete der Redner, daß unter den christlichen Vereinen der Tractatverein der allerverachtetste beim Publikum geblieben sei. Der Redner knüpfte daran eine Uebersicht über die Stellung und Bedeutung unserer religiösen Vereine, die in der That manches Interessante enthielt, wenn auch immer nur in dem ebenbesprochenen frivolen Sinne. Der populärste von allen, meinte er, sei noch der Gustav-Adolf-Verein: allein das käme nur daher, weil sich in ihm die meisten negativen Elemente fänden, wie ja schon seine ganze Existenz eine Demonstration gegen Rom sei. Weniger beliebt sei die Bibelgesellschaft: doch lasse man sie passiren, weil sie ein Buch verbreite, in welchem die zehn Gebote und andere Lehren sich verfänden. Die Missionsvereine zählten im Publikum wenig Gunst, weil sie angeblich das Geld aus dem Lande trügen und für Fremde arbeiteten, wo doch im eigenen Lande noch soviel zu thun sei. Und nun gar erst der Tractatverein, der sei die eigentliche bête noire unserer Weltkinder; er sei überall verachtet, gegen ihn richteten sich die Angriffe von allen Seiten, ihm anzugehören, für ihn zu wirken gelte für ein Zeichen von schlechtem Ton oder mangelhafter Bildung. An einen Text aus der Apokalypse anknüpfend, nahm der Redner weiter Gelegenheit, die Welt im ganzen und großen recht gründlich schlecht zu machen. Nichts entging seinem Grimm, selbst das arme Kabel mußte herhalten, weil zwei Erdtheile so gottlos sind, sich mehr für dasselbe und seine glückliche Herstellung als für die geistlichen Erweckungen der

Herren Krummacher und Genossen zu interessiren, und war es für den Redner unter diesen Umständen noch ein wahrer Trost, daß das Kabel wenigstens „stockt"! Seinen Hauptangriff jedoch richtete Dr. Krummacher, als berufener Anwalt der Tractatenliteratur, auf die Tagespresse und die Romane; als Organe der schlechten Presse führte er namentlich an das „Deutsche Museum", die „Grenzboten", das „Familienjeurnal" ꝛc. Sie alle sind nun gerichtet und vernichtet; sie sind durch die Bank frivol und gottlos, Werke des Satans, Ablagerungen aller schmutzigen Zeitideen. Bedanken Sie sich denn, als dux gregis in dieser Reihe zu stehen und bedanken Sie sich auch ein wenig bei mir, der ich Ihnen diese Ehre verschafft habe! Denn allem Vermuthen nach ist es mein neulicher Artikel „Aus der Mark" (im Nr. 32 dieser Zeitschrift), der Ihrem Blatt den Zorn des Redners in so ganz besonderm Grade zugezogen hat. Ich war darin so frei, ein Urtheil über die christlichen Erbauungsschriften der Gegenwart abzugeben, das freilich nicht besonders günstig lautete, das zu mildern aber ich mich nicht entschließen kann, auch nicht nach Dr. Krummacher's beredtem Vortrag. Ja sogar nach diesem am wenigsten: denn überraschend genug sprach der Redner im Verfolg desselben sich über die dermalige Tractatenliteratur ebenso ungünstig aus und erhob beinahe wörtlich dieselben Anklagen gegen sie, wie es von mir in dem genannten Artikel geschehen war. Dr. Krummacher selbst bezeichnete die Tractate als grundschlecht, sie seien ohne Saft und Kraft und das komme daher, weil in den Gemeinden selbst kein rechtes religiöses Leben. Vollkommen richtig, ohne Zweifel; nur so lange kann ich auf andere durch Schrift und Sprache überzeugend wirken, als ich selbst von der Wahrheit meines Gegenstandes überzeugt bin, nur da ist von christlicher Apologetik die Rede, wo das Christenthum selbst noch wahrhaft geglaubt wird. Das dies in unserer Zeit der Fall, wagt Dr. Krummacher selbst nicht zu behaupten und befinde ich mich also auch in diesem Punkt in vollster Uebereinstimmung mit ihm. Allein woher dann dieser Angriff? Weshalb das „Deutsche Museum" auf die Kanzel bringen und es mit dem Anathema sitzt belegen? Freilich ja, es hat wol noch mehr auf dem Kerbholz bei unserm Gläubigen als diesen einen Artikel, die ganze Tendenz der Zeitschrift ist es, die unsere Zeloten ärgert. Nun, sie werden wol suchen müssen, wie sie ihren Aerger verdauen; die Zeit der Scheiterhaufen, proh dolor! ist vorüber und wenn heutzutage ein Geistlicher sich so weit vergißt, gegen ein bestimmtes Buch oder eine bestimmte Zeitschrift von der Kanzel herab zu predigen, so gereicht es dem Buch oder der Zeitschrift nur zum Vortheil. Ist überhaupt der gegenwärtige Zustand unserer Kirche, ihre unnatürliche Stellung zur Welt und Wissenschaft, sowie das unaufhörliche Verketzern der Geistlichen untereinander — ist das alles wol wirklich dazu angethan, die Herzen zu gewinnen? Sehe man doch nur, wohin noch heute, in der Mitte des 19. Jahrhunderts, Fanatismus und Gehässigkeit unsere Geistlichen mit fortreißt! Ihr schreit Zeter über die verderbte weltliche Literatur? Aber so seht doch nur in eure eigenen Streitschriften, nehmt nur ein Buch zur Hand wie z. B. die Schrift des Dr. Kurtz gegen Hengstenberg über „Die Söhne Gottes und die sündigenden Engel" — wahrlich, solche Lust am Skandal, solche Grobheit und Rohheit des Angriffs sucht man selbst bei unsern „profanen" Tagesschriftstellern vergebens! Nein, das ist der Weg nicht, wie die Ortho-

doxie unserer Tage ihre Gegner überwindet! Fahre sie nur fort, das wirkliche Leben zu verkleinern, die Wissenschaft zu misachten und vor ihren Danaergeschenken zu warnen: das Leben wie die Wissenschaft kennen keinen Stillstand, ihr Fortschritt ist unendlich wie der Geist selbst, der sie erfüllt, und in siegesgewissem Flug lassen sie die Dunkelmänner unserer Tage, diese eigentlichen Revolutionäre unserer Zeit, weit, weit hinter sich.

Aus München.

September 1858.

D. In meinem letzten Bericht erwähnte ich der „Apokalyptischen Reiter" von Cornelius. In derselben Loge befinden sich zwei Gemälde des Düsseldorfer Mintrop, „Der Christbaum" und „Die Geburt Christi", welche sich durch Reichthum und Lieblichkeit der Composition sowie durch eine originelle Zeichnung der Engel mit eigenthümlichen schwalbengeschweiften Flügelein auszeichnen, wenn auch eine gewisse Absichtlichkeit in dem zu ängstlich symmetrischen Bau der Bilder stört. Von Julius Schnorr von Carolsfeld finden wir, neben zwei weniger gelungenen Cartons, die ihre Stoffe aus den Kreuzzügen entlehnen, in trefflichen Stichen von Thäter die Werke des Meisters, welche zu den Hauptzierden unserer Residenz gehören: Krimhild an Siegfried's Leiche, der Schutz des Landfriedens durch Rudolf von Habsburg, und aus dem Barbarossasaale der Einzug in Mailand sowie die Versöhnung mit Alexander III. Die Kraft und das Leben der Schnorr'schen Gestalten sowie der Schwung seiner Phantasie hat jedenfalls in den Darstellungen aus der Nibelungensage ihren Gipfel erreicht. In dem Salon des Königs Maximilian II. tritt uns zuerst das wohlgelungene lebensgroße Porträt unsers Königs entgegen, in wahrer und edler Auffassung von Bernhardt ausgeführt. Zwei andere Porträts von demselben Meister — Graf und Gräfin Yrsch — von sprechender Aehnlichkeit und vollendeter Technik, bezeugen aufs neue die hervorragende Stellung Bernhardt's unter den lebenden Porträtisten. Außerdem zeichnen sich in dieser Nachbarschaft die Schlachten- und Pferdebilder von Albrecht und Franz Adam (Schlachten von Novara, Volta und Temesvar) durch Correctheit und Feinheit der Zeichnung aus sowie durch Lebendigkeit der Darstellung, während wir uns bei dem großen Reiterporträt des Kaisers von Oesterreich von Franz Adam mit der Auffassung weniger befreunden können. Die „Aquarelle aus der Geschichte des Hauses Czerniu von Chudenic" von Geiger und Führich verdienen das Lob reicher Phantasie und liebevoller Versenkung in den Stoff. Auch die „Darstellung der kölnischen Kunstgeschichte" von Steinle können wir, unerachtet der neuerlich dagegen ausgesprochenen Verurtheilung, in Anbetracht der großen Schwierigkeit der gestellten Aufgabe nicht anders als lobend erwähnen: die Zeichnung der Gruppen ist in den meisten Fällen vortrefflich und die Auffassung des Problems eine weihevolle.

Nach diesen für meine Aufgabe vielleicht zu sehr vereinzelten Urtheilen wende ich mich, von dem bisher eingehaltenen Weg etwas ablenkend, zu einer allgemeinen Betrachtung über die in der Ausstellung vertretenen Hauptrichtungen der Historienmalerei, um damit die Besprechung einer Reihe von — mit mehr oder minderm Fug so genannten — geschichtlichen Bildern ein-

zuleiten. Der Streit, der hierüber in jüngster Zeit von vielen Seiten und häufig mehr cum ira als cum studio geführt wird, mag vielleicht eine Stimme nicht völlig werthlos erscheinen machen, welche sich wenigstens des Vorzugs der Unbefangenheit und Ruhe berühmen möchte.

Wenn es die Aufgabe aller Kunst ist, eine (ästhetisch darstellbare) Idee in einer sinnlichen Form wiederzugeben, so ergibt sich von vornherein, daß alle Fehler eines Kunstwerks nur dreifach sein können: entweder in der Idee oder in der Form oder endlich im Verhältniß der Idee zur Form. Dafür hat nun wieder jede Kunst nach ihrer Charakteristik und namentlich nach dem von ihr verwendeten Material ihre besondern Gesetze. Fehler in der Idee z. B. sind es, einen überhaupt unästhetischen Stoff zu wählen oder die gewählte, an sich ästhetische Idee unrichtig, unlogisch zu fassen. Fehler in der Form sind es, der Idee nicht denjenigen — in der Malerei denjenigen sichtbaren — Ausdruck zu geben, der ihr zukommt, infolge mangelhafter oder manirirter Technik ꝛc. Endlich Fehler in dem Verhältniß von Inhalt und Form bestehen z. B. darin, für eine an sich ästhetische Idee die falsche Kunst (Musik statt Poesie, Plastik statt Malerei) oder die falsche Kunstart (Drama statt Epos, Historie statt Genre) zu wählen, oder eine unbedeutende Idee mit einem unverhältnißmäßigen Aufwand von Form gutmachen zu wollen oder einer bedeutenden Idee durch Armuth der Form nicht gerecht werden zu können. Da nun alle menschliche Thätigkeit das Absolute nicht absolut, sondern nur in relativer Erscheinung darstellen kann, da sich in einem einzelnen Kunstwerk die ganze Idee der Schönheit sowenig realisiren läßt als in einer sittlichen Handlung das ganze Ethos oder in einem philosophischen System die ganze Wahrheit, so kann es nur Aufgabe des Künstlers sein, die ihn beseelenden ästhetischen Ideen nach Maßgabe seiner individuellen historischen Voraussetzungen (Zeitalter, Nationalität, Schule, Persönlichkeit) darzustellen. Da nun aber jeder bestimmte Zug in der Persönlichkeit eines Menschen die entgegengesetzte Eigenschaft in diesem Menschen ausschließt, nach Spinoza's großem Wort: „Omnis determinatio negatio", so ist damit die Einseitigkeit eines jeden, auch des höchsten, künstlerischen Talents unvermeidlich gegeben.

Der große Dualismus von Geist und Natur, der alles Menschliche beherrscht, der auch in der verschiedenen Begabung der Künstler nothwendig erscheinen muß, wird daher auch in der Kunstgeschichte nothwendig zu Tage treten. Der Künstler, in dessen Individualität das Geistige überwiegt, wird unter den obenerwähnten Gattungen von Fehlern selbstverständlich am ehesten die folgenden begehen: Wahl eines abstracten Stoffes, Vernachlässigung der Technik sowie der Wiedergabe der Naturwahrheit, endlich unvollständige, unbedeutende Formgebung im Verhältniß zur Bedeutung der Idee. Andererseits wird der überwiegend auf die Natur, auf das Sinnliche angelegte Künstler leicht versucht werden, Probleme von zu geringem geistigen Gehalt zu wählen, über das Streben nach Wahrheit die Schönheit zu vergessen und durch eine gutausgebildete Technik den Mangel an Ideen verbergen zu wollen. Solange es eine Kunstgeschichte gibt, hat der Dualismus von Geist und Natur zu den geschilderten Erscheinungen geführt und wird und muß in alle Zukunft desgleichen thun: denn die Gesetze des menschlichen Wesens und die wirkenden Factoren der Begriffe Kunst und Schönheit bleiben sich

immer gleich, ja diese Wirkungen und Gegenwirkungen sind die Pulsschläge, welche die Kunstgeschichte beleben. Es ist also höchst verkehrt, die beiden Richtungen mit den (viel zu engen) Begriffen Idealismus und Realismus zu bezeichnen und nun nach Willkür den einen Factor zu loben und den andern zu tadeln, wie man nach Geschmacksverschiedenheit die Aepfel liebt und die Birnen nicht mag. Jede dieser Richtungen hat ihr gleich gutes Recht, denn ihr Gegensatz ist nothwendig, er wurzelt im Wesen des Menschen und der Kunst: richtig ist nur, daß keine für sich allein die ganze Kunst enthält: gerade in ihrer Wechselwirkung vollzieht sich die Geschichte der Kunst. Natürlich hat jeder der beiden Wege seine besondern Abwege, und Aufgabe der Kritik, sofern sie praktisch wirken soll, kann höchstens sein, vor den Verirrungen der Einseitigkeit zu warnen: aber den Idealisten zum Realismus zwingen oder umgekehrt — das soll und kann sie nicht. Und so können wir nicht einstimmen in den fanatischen Vernichtungsruf, mit dem eine neuaufkeimende Kunst die entgegengesetzte Richtung (die Feder sträubt sich vor den schiefen Phrasen Realismus und Idealismus) verketzert: aber ebenso wenig in den Entsetzensschrei der „Idealisten", die sich in ihrer langen Alleinherrschaft in der deutschen Kunst bedroht sehen. Es ist vielmehr erfreulich, daß die hohe Begabung unsers Volks für die Kunst sich in neuer Weise bewährt und ihre Vielseitigkeit beweist: die beiden Richtungen können sich zu höchst heilsamer Controle dienen: der Idealismus mag sich vor seinem Zerrbild, einer gespreizten theatralischen Unnatur hüten und vor Vernachlässigung der Form, sonst wird ihm die Concurrenz der gesunden Wahrheit und der Technik des Realismus den Ehrenkranz entziehen. Und andererseits sollen die Realisten aus den Bildern ihrer Gegner lernen, daß die Idee der edelste Theil des Kunstwerks ist und daß auch noch so täuschend gemalte seidene Fahnen und Sammtschleppen kein Historienbild ausmachen. Denn der Theatralismus einerseits, der Materialismus andererseits sind die verderblichen Abwege, auf welche die beiden Principien ihre Einseitigkeit nur zu leicht führen kann und nur zu oft geführt hat, wie unsere Ausstellung deutlich genug zeigt.

Nach diesen einleitenden Worten, welche unsern Gesichtspunkt feststellen, können wir uns bei den einzelnen Bildern kürzer fassen, ohne misverstanden zu werden. Man wird jetzt wissen, was wir meinen, wenn wir uns der erörterten Begriffe als kurzer Schlagworte bedienen. Ein herrlicher Beweis, wie gut sich die Vorzüge des Idealismus von dessen extremen Caricaturen fern halten und wohlvereinbar ist mit Eigenschaften, welche der Realismus oft als sein ausschließliches Eigenthum zu vindiciren pflegt, sind die meisterhaften Cartons von Alfred Rethel, insbesondere der Einzug Karl's des Großen in Pavia und dessen Sieg über die Mauren. Hier ist eine großartige Auffassung mit der höchsten Treue gegen Geschichte und Natur vereinigt, diese etwas kurzen aber stämmigen Gestalten sind voll Kraft und Leben, eine schwungvolle Phantasie, die doch nirgends die Grenze der Wahrheit überschreitet, hat sich mit Innigkeit in die schönen Probleme vertieft. Ebenso vortrefflich sind die geistvollen Aquarelle, welche den Zug Hannibal's über die Alpen mit reicher origineller Erfindung darstellen: hier ist der Maßstab echten Talents, das aus dem dürren Fels magerer historischer Notizen eine Fülle sprudelnden Lebens zaubert. Als geistesverwandt dürfen

wir schon hier die genialen Entwürfe von Meister Ludwig Schwanthaler erwähnen, die in 13 Zeichnungen vorliegen, wenn wir auch erst am Schluß unserer Berichte, bei der Besprechung der Plastik, näher auf seine Charakteristik eingehen können; sein „Schild des Herakles" und sein Barbarossa-Fries haben im Schwung der Auffassung und in der Kraft der Darstellung vieles gemein mit den markigen Gestalten Alfred Rethel's. In unserer nächsten Fortsetzung wollen wir die genauere Musterung der Historienmalerei weiterführen.

Notizen.

Die Stadt Leipzig hat einen ihrer geachtetsten Mitbürger durch den Tod verloren: auf der Rückkehr von einer Vergnügungsreise nach der Schweiz begriffen, starb zu Heidelberg der Legationsrath Wilhelm Gerhard. Im Jahre 1780 zu Weimar geboren, widmete derselbe sich in Leipzig dem Handelsstande, gab jedoch in der Folge sein blühendes und einträgliches Geschäft auf, um desto ungehinderter seinen literarischen Neigungen folgen zu können. Gerhard hat sich sowol als Dichter wie besonders als Uebersetzer bekannt gemacht; eine Sammlung seiner „Gedichte" erschien 1826 zu Leipzig in vier Bänden. Unter seinen zahlreichen Uebersetzungen hat sich besonders seine Bearbeitung serbischer Volkslieder einen wohlverdienten Ruf erworben; die erste Sammlung derselben erschien schon 1824 und genoß die Auszeichnung, von Goethe mit Wärme empfohlen zu werden (s. Goethe's „Werke", Bd. 46, S. 331—336 der Kleinen Ausgabe). — In Hesterwitz unweit Pillnitz bei Dresden starb der königlich sächsische Hauptmann von der Armee und Oberpostrath außer Diensten Pönitz, unter der Chiffre Pz. als einer der gediegensten und geistvollsten militärischen Schriftsteller der Gegenwart in weitesten Kreisen wohlbekannt. Der Verewigte wurde 1791 als der Sohn eines armen sächsischen Landpredigers geboren. Im Jahre 1814 als gemeiner Soldat in ein sächsisches Cavallerieregiment eingetreten, machte er im nächstfolgenden Jahre den Feldzug nach Frankreich mit. Seine militärische Tüchtigkeit sowie die seltene Regsamkeit und Bildung seines Geistes erwarben ihm frühzeitig die besondere Aufmerksamkeit seiner Vorgesetzten. Da ihm jedoch seine Vermögenslosigkeit die kostspielige Einrichtung und Lebensweise eines Cavallerieoffiziers nicht gestattete, so zog er es vor, nachdem er längere Zeit als Wachtmeister gedient hatte, eine Lehrerstelle bei der königlichen Cadettenschule in Dresden anzunehmen. Später verließ er den Militärdienst gänzlich und fand eine Anstellung bei der Oberpostdirection in Leipzig. Der große Ruf seiner Schriften verschaffte ihm zahlreiche Anerbietungen zum Eintritt in den Generalstab größerer Armeen, namentlich soll der verstorbene General von Radowitz sich wiederholentlich Mühe gegeben haben, ihn für den preußischen Dienst zu gewinnen. Allein er wollte sein sächsisches Vaterland nicht verlassen, und auch nachdem er seine Stelle beim Oberpostamt niedergelegt hatte, nahm er seinen Aufenthalt in Dresden, wo er bis zu seinem Tode fortfuhr, sich mit wissenschaftlichen Studien und Schriften zu

beſchäftigen. Unter den letztern ſtehen die „Militäriſchen Briefe eines Verſtorbenen", ferner ſeine „Taktik" und ſein Buch über „Die militäriſche Bedeutung der Eiſenbahnen" in claſſiſchem Anſehen; auch ließ er zahlreiche kleinere Abhandlungen in verſchiedenen Zeitſchriften abdrucken, namentlich in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" und der „Deutſchen Vierteljahrsſchrift", die ihn zu ihren fleißigſten Mitarbeitern zählten. — Aus Wien wird das im kräftigſten Mannesalter erfolgte Ableben des Miniſterialraths und Generalinſpectors der öſterreichiſchen Eiſenbahnen Alois Negrelli Ritter von Moldelbe gemeldet. Negrelli war einer der ausgezeichnetſten Techniker der Gegenwart; nachdem er die erſten Eiſenbahnbauten in der Schweiz geleitet hatte, wurde er zu gleichem Zweck nach Oeſterreich berufen und auch hier fand ſein Wirken die allgemeinſte Anerkennung. In neueſter Zeit machte er ſich beſonders durch den Eifer bemerkbar, mit welchem er das Project des Suezkanals gegenüber den abweichenden Anſichten der engliſchen Techniker vertheidigte.

Von Koberſtein's „Grundriß der Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur" (Leipzig, Vogel), wurde kürzlich die erſte Lieferung des dritten Bandes, den Anfang der romantiſchen Epoche enthaltend, verſandt; wir behalten uns vor, bei der Vollendung des Ganzen, die ja nun nicht mehr in allzu weiter Ferne ſteht, auf das in ſeiner Art claſſiſche Werk ausführlich zurückzukommen. J. W. Schäfer's „Leben Goethe's" (Bremen, Schünemann), iſt in zweiter verbeſſerter Auflage erſchienen: ein erfreulicher Beweis, daß das gediegene und gründliche Werk ſich auch neben dem bekannten, mehr glänzenden als zuverläſſigen Buche von Lewes auf dem ihm gebührenden Platze zu behaupten weiß. Ferdinand Gregorovius hat den erſten Band ſeiner von uns bereits mehrfach erwähnten „Geſchichte Roms im Mittelalter" vollendet; derſelbe wird demnächſt bei J. G. Cotta in Stuttgart erſcheinen. Von deſſelben Verfaſſers bekanntem Buche über Corſica iſt eine auszugsweiſe Ueberſetzung ins Italieniſche erſchienen, während eine franzöſiſche Uebertragung ſeiner ebenſo lehrreichen wie anmuthigen Schrift über „Die Gräber der Päpſte" (Leipzig, F. A. Brockhaus) in Vorbereitung iſt.

Auf der Königlichen Hofbühne zu Berlin, die in der beginnenden Saiſon einen ganz ungewohnten Fleiß für das recitirende Drama entfalten zu wollen ſcheint, hat die erſte Aufführung von Brachvogel's langerwartetem neuen Drama „Mondecaus" ſtattgefunden. Daſſelbe ſollte bekanntlich ſchon im vorigen Frühjahre gegeben werden, wurde damals jedoch zurückgelegt, angeblich weil die Rolle, welche ein engliſcher Lord darin ſpielt, Bedenken bei der Intendanz erregte. Die Aufnahme, welche das Stück nunmehr gefunden, iſt hinter den großen Hoffnungen, die man auf daſſelbe ſetzte, weit zurückgeblieben. Dagegen ſind Benedix' „Schuldbewußte" in Frankfurt a. M. mit Beifall aufgenommen worden. In Weimar hat die Wiedereröffnung des Theaters mit einer Darſtellung von Leſſing's „Nathan der Weiſe" ſtattgefunden; unter den Neuigkeiten, welche demnächſt zur Aufführung kommen ſollen, wird auch Wilhelm Genaſt's „Florian Geyer" genannt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese beliebte Zeitschrift beginnt soeben ihren siebenten Jahrgang und hofft für denselben nicht nur ihren bisherigen zahlreichen Leserkreis erhalten zu sehen, sondern fort und fort an Verbreitung zu gewinnen. Unstreitig zählt dieselbe zu den gediegensten und interessantesten deutschen Zeitschriften und kann als ein Lieblingsblatt des ganzen gebildeten Publikums Deutschlands bezeichnet werden.

Unterzeichnungen auf den mit dem 1. October begonnenen neuen Jahrgang werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der **Preis** beträgt vierteljährlich nur 20 Ngr. Das Blatt erscheint in wöchentlichen Nummern, kann aber auch in Monatsheften und in Bänden (letztere sind auch elegant gebunden vorräthig) bezogen werden. **Die erste Nummer des neuen Jahrgangs wird als Probenummer von jeder Buchhandlung unentgeltlich geliefert.**

Der Inhalt dieser ersten Nummer ist folgender:

An unsere Leser. Von **Karl Gutzkow.** — Winckelmann's Erwerbung. I. Von **A. von Leën.** — Auch zum häuslichen Herd. Von **Berthold Sigismund.** — Auf dem Gericht. Monolog eines Sachwalters von **Edmund Bruno.** — Die Schöpfungspläne der Natur. — Stein und Hardenberg. — Die Schönheit der Seele. — Lebensblicke von **L. Habicht.** — Dem Knäblein eines Freundes. Von **Heinrich Zeise.**

Bei **Friedrich Mauke** in **Jena** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Lebensskizzen
der Professoren der Universität Jena
seit 1558 bis 1858.

Eine Festgabe zur 300jährigen Säcularfeier der Universität am 15., 16. und 17. August 1858

von

Dr. Johannes Günther.

Lex.-Octav. Broschirt. Preis 1 Thlr. 15 Ngr.

☞ **Brockhaus'** grosses und kleineres

Conversations-Lexikon

erscheinen gegenwärtig in

neuen Lieferungsausgaben in 80 Heften,

ersteres zu 7½, letzteres zu 2½ Ngr. Monatlich drei Hefte vom October 1858 an. Das erste Heft beider Werke und Prospecte sind in allen Buchhandlungen vorräthig. Beide Werke sind übrigens vollständig erschienen und auch in beliebigen andern Terminen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 44. 28. October 1858.

Inhalt: Die Seestaaten Italiens im Mittelalter. Von Karl Hopf. I. — Die deutsche Literatur im Kampfe gegen den Herrenglauben. III. IV. — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Löher, „Land und Leute in der alten und neuen Welt"; Frankl, „Nach Jerusalem!"; „Bull, „Die Insel Rügen"; „Biographische Charakterbilder aus dem österreichischen Kaiserstaate. Aus den besten Reisewerken für die Jugend gesammelt und herausgegeben von Stein".) — Correspondenz. (Aus Stuttgart. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Seestaaten Italiens im Mittelalter.

Von

Karl Hopf (in Bonn).

I.

Es war im Jahre 1609, daß zu Leyden das „Mare liberum" von Hugo Grotius erschien. Dasselbe trat der bisher in ganz Europa gültigen Praxis mit dem Satze entgegen, daß das Meer kein geschlossenes Eigenthum irgendeines Staats, sondern ein allen Nationen offen stehendes Gemeingut sei. Jedenfalls war die Anmaßung Spaniens durchaus unberechtigt, wenn es den Atlantischen Ocean mit seinen bekannten und unentdeckten Inseln und Landen als sein eigen ansehen wollte, den Ocean, der doch durch sich selbst keine solche Beschränkung zuläßt. Im Alterthume und Mittelalter freilich, solange das Mittelmeer als Ocean galt, auf dem allein sich die Schiffahrt der anwohnenden Völker geltend machen konnte, ließ sich auch theoretisch eine solche eher festsetzen; die Praxis hatte diese Theorie von jeher geübt. Einzelne mächtige Staaten betrachteten das Mittelmeer als ihr Alleineigenthum und wachten ängstlich über jeden Eingriff, der ihre Rechte zu schmälern drohte. Phönizier und Karthager waren es unter den semitischen, Griechen und Römer unter den indogermanischen Völkern, die theils nach-, theils nebeneinander und im Streite unter sich die Seeherrschaft bald ausschließlich innehatten, bald theilten. Ihre Erben wurden im Mittelalter die blühenden

ſeines Lebens gefreut, daß er adelig geboren ſei, damit er ohne Verdacht des Neids den Adel verachten und deſſen Mißbräuche, Lächerlichkeiten und Laſter aufdecken könne. Aber ſein finſteres Gemüth ſtieß ſich auch ſelbſt an Kleinigkeiten und baute aus dieſen ein Syſtem. So brachten ihm eine Menge unbedeutender Dinge einen unüberwindlichen Widerwillen gegen die Franzoſen bei.

Der achtjährige Aufenthalt in der Akademie brachte ihm nicht den geringſten Gewinn. Er erhielt nicht einmal eine Ahnung von den Zwecken des menſchlichen Daſeins, von irgend einem höhern Ziel menſchlicher Beſtrebungen. Geiſt und Herz blieben gleich unwiſſend und unerzogen. Nicht einmal der italieniſchen Sprache war er mächtig, ſondern kannte nur den ſchlechten piemonteſiſchen Dialekt. Er konnte daher den Arioſt nur halb verſtehen; ja gegen ſeinen turiner Oheim, den er ſonſt als vortrefflichen Mann ſchildert, hatte er eine Abneigung, bloß weil dieſer reines Italieniſch ſprach. Dagegen beſchäftigte er ſich faſt ausſchließlich mit der franzöſiſchen Literatur, doch ganz ohne Plan und Verſtand. Im vierzehnten Jahr hatte er ſchon eine Menge franzöſiſcher Romane geleſen, beſonders von Voltaire, für die er ſehr eingenommen war; dann las er wieder die 36 Bände von Fleury's Kirchengeſchichte durch und machte Auszüge daraus. Als Reſultat bezeichnet er, daß die ſchon in der Kindheit erſchütterte Achtung vor den Prieſtern völlig verloren ging.

Von ſeinem poetiſchen Beruf kam in dieſer Zeit der überſtrömenden Gefühle keine Spur zum Vorſchein, ſondern es ſprechen eher zwei Thatſachen dagegen. Bei einem kurzen Aufenthalt auf der Villa ſeines Oheims machte er ſein erſtes Sonett. Es war eine Miſchung von ganz entlehnten oder verdorbnen oder anders verknüpften Verſen aus Metaſtaſio und Arioſt. Als ihn ſein Oheim darüber tadelte, verſiegte die poetiſche Ader, und kam bis zum fünfundzwanzigſten Jahr nicht wieder zum Vorſchein. Zwei Jahre ſpäter machte er einen Ausflug nach Genua, und die Lage dieſer Stadt entzückte ihn ſo, „daß wenn er irgend eine Sprache recht gekannt oder Dichter zur Hand gehabt hätte, er gewiß Verſe gemacht hätte.“

Wenn ſchon dies nicht für ſeinen eigentlichen Dichterberuf ſpricht, ſo ging auch ſonſt jede künſtleriſche Anregung kalt an ihm vorüber oder traf mehr ſeinen Verſtand als ſein Herz. Die ächten Dichter begeiſterten ihn nicht, andere gefielen ihm nur wegen des logiſchen Fortgangs ihrer Gedichte; ſo Goldoni und der ſchwache Metaſtaſio. Arioſt aber mißfiel ihm wegen des Mangels an Zuſammenhang. Die Muſik machte einen ganz eignen Eindruck auf ihn, der uns beſonders ſeine finſtre Gemüthsart zeigt. Als er 1762 die erſte Oper zu hören Gelegenheit hatte, bemerkte er dazu, daß die mächtigſten Anreger ſeines Geiſtes die muſikaliſchen Töne, beſonders die weiblichen Stimmen ſeien; nichts erregte ihm mehr und verſchiednere und ſchrecklichere Affekte. Die Ideen zu faſt allen

Seestädte Italiens, mit denen nur die deutsche Hansa, die freilich sich für ihre großartigen Handelsspeculationen ein anderes Gebiet in Nord- und Ostsee auserlesen, zeitweilig rivalisiren durfte. Ganz Italien schien von der römischen Weltherrschaft noch jenen Einfluß auf dem Mittelmeere überkommen zu haben, durch den selbst anfänglich kleine und unbedeutende Städte sich allmählich zu einem hohen Grade der Blüte und des Wohlstandes aufschwangen, während andere, minder glücklich, sich nur einen beschränktern Wirkungskreis zu schaffen vermochten. So concentrirt sich zuletzt die italienische Meeresherrschaft auf die vier Namen Amalfi, Pisa, Venedig und Genua, die alle kleinen Nebenbuhlerinnen in den Hintergrund drängen. Diese vier Städte besaßen theils nacheinander, theils gleichzeitig den alleinigen Handel im Mittelländischen Meere; letzterer verlieh ihnen mit dem höchsten materiellen Wohlstande eine so entscheidende Stimme, daß sie auf Europas Schicksal unendlichen Einfluß ausüben, ja daß eine derselben sich aus einem kleinen Municipium zu einer Großmacht ersten Ranges entwickeln konnte. Wollen wir aber diesen Einfluß, der von ihnen aus sich auf das politische, commerzielle und geistige Leben Europas ausdehnte, richtig würdigen, so müssen wir vor allem zunächst einen Blick auf ihre eigene Entwickelungsgeschichte werfen.

Amalfi war es, das zuerst auf dem Mittelmeere die Oberherrschaft ausübte, heute eine unbedeutende Provinzialstadt, im Anfang des 16. Jahrhunderts fürstliche Residenz der Piccolomini, im 9. und 10. Jahrhundert ein mächtiger Seestaat. Anfangs unter griechischer Oberhoheit, dann seit 877 mehr den Longobarden sich annähernd und zu Salerno in engster Beziehung stehend, hatte es neben seinen Ueberresten altrömischer Municipalrechte einen republikanischen Geist bewahrt, der zwar einerseits den Herrschenden allzu sehr vom wogenden Sinne der Beherrschten abhängig machte, andererseits dagegen der freiern Entwickelung des Handels ein offenes Feld ließ. Unter Herzog Manso III. 983 von der drückenden Oberherrschaft der Longobarden von Salerno losgetrennt, erlangte es unter unabhängigen Fürsten seinen Culminationspunkt. Aber schon 1077 machten die normannischen Eroberer der Herrschaft Gisulf's II. ein Ende; durch eine furchtbare Plünderung brach Pisa, das rebellische Barone (Sergius VI. von Neapel, Robert II. von Capua und Rainulf von Avelline) gegen König Roger II. zu Hülfe gerufen, 1135 seinen Handel für immer.

Pisa trat somit durch einen Gewaltstreich in den Vollgenuß der Rechte ein, die Amalfi vordem ausgeübt. Obgleich zunächst den tuskischen Markgrafen unterthan, erlangte es bald durch die deutschen Kaiser ob seiner treuen Anhänglichkeit vielfache Privilegien; sein Handel und seine Marine wurden von diesen geschützt und gefördert; schon 1022 war es so mächtig, daß es dem Fürsten von Denia, Mudjahid-ad-din

Abû Dgaſch el Mowaſſek, dem Ahmeriden, die Inſel Sardinien entreißen, dieſelbe neu coloniſiren und in vier Vaſallenſtaaten, die Judicate oder Königreiche von Arborea, Cagliari, Gallura und Logudoro, zertheilen konnte. Durch Urban's II. Schenkung ward ihm 1091 ebenfalls das nahe liegende Corſica übertragen, damit aber auch zugleich der Keim zu ſeinem Ruin gelegt. Denn jetzt behauptete Genua, näheres Anrecht auf dieſe Inſel zu haben, indem es ſchon ſeit 806 in deren Beſitze geweſen; eine neue päpſtliche Entſcheidung verwarf die Anſprüche der ghibelliniſchen Piſaner, und als nun gar nach Michele Zanche's Ermordung die Doria von Oneglia ſich in den Beſitz des größten Theils von Torres und Logudoro ſetzten, mußten jene nach vielen längern Fehden um die ſardiniſch-corſiſche Hegemonie 1284 noch eine neue beginnen. Wie 29 Jahre früher bei Lerici, neigte ſich auch diesmal bei der Inſel Molara das Glück auf die Seite der Genueſen, die nun an Piſa das Vergeltungsrecht für die Verheerung Amalfis übten; ſo groß war die Anzahl der Gefangenen, daß der ſiegreiche Feind den trotzigen Ausſpruch wagen durfte: „Wer Piſa ſehen will, ſehe es in Genua.“ Nimmer erholte Piſa ſich von dieſem harten Schlage; ſeine Inſelbeſitzungen fielen theils den Genueſen, theils dem ſchlauen Aragonier Jakob II. in die Hand. Daneben im Innern fortdauernde Parteikämpfe, die meiſt mit der Tyrannis endeten; die Namen Ugolino, Uguccione della Faggiuola, Rinieri Donoratico, Giovanni d'Agnello, Gambacurta und Appiani bezeichnen genügend dieſe Periode piſaniſcher Annalen; 1406 ward es die Beute der unterdeß emporgekommenen Nachbarſtadt Florenz. Erlangte es auch nach der Vertreibung des Mediceers Pietro di Lorenzo einmal ſeine Unabhängigkeit wieder, ſo diente doch die vierzehnjährige Freiheit einzig dazu, den materiellen Ruin 1509 um ſo ſicherer herbeizuführen.

War der Einfluß, der Amalfi und Piſa zuſtand, alſo nur eingeſchränkt und temporär, ſo erreichten dagegen Venedig und Genua, dieſes vom Meere gewiegt, auf Piſas Schultern emporgewachſen, jenes ſchon als Tochter der ſtürmiſchen Adria zur Seefahrt berufen, einen höhern und dauernden Grad von Blüte. Ganz verſchieden in Urſprung, Anlagen und Entwickelung, verfolgten beide das gleiche Ziel, ſich das Mittelmeer und ſeine üppigen Küſten ausſchließlich tributär zu machen. Venedig entſtand durch Flüchtlinge aus dem von Attila's Horden vertilgten Aquileja, die, bald durch neuen Zuzug aus Padua verſtärkt, den armen, unfruchtbaren Moraſt der Lagunen in eine wohnliche, blühende Stadt umwandelten, ein Aſyl für alles, was von römiſcher Civiliſation übrig geblieben. Befreit von der Oberhoheit des griechiſchen Exarchats von Ravenna, ſchuf es unter dem Einfluſſe des Patriarchats von Grado 697 ſich ſeine eigene Verfaſſung mit einem lebenslänglichen, wählbaren

Herzoge (Doge) an der Spitze, eine Verfassung, die, mehrfach modificirt, elf Jahrhunderte lang bestand. Die Unterwerfung und Unterdrückung Italiens durch die deutschen Kaiser ließ dem Löwen von S.-Marco freien Raum, um über die enge Grenze von Grado bis Caodargine seine Pranken auszustrecken. Aus den Streitigkeiten, die zu den Zeiten der Berengare von Friaul und Ivrea die Lombardei zerfleischten, zog Venedig allein Vortheil, unterdrückte in seinem Schoße alle Versuche der stolzen Adelsgeschlechter der Participazi, Candiani und Orseoli, die übertragene Würde erblich zu machen, stählte sich in den Kriegen gegen die Aghlabiten Siciliens und die dalmatinischen Narentaner und schreckte schon im 12. Jahrhundert seine frühern Bundesgenossen, die Byzantiner, aus ihrem lethargischen Zustande auf; das Grab des kühnen Dogen Dominico Michieli in Palladio's Dome auf S.-Giorgio maggiore gibt Zeugniß davon mit den kühnen Worten: „Terror Graecorum iacet hic." Konstantinopel's Eroberung durch die fränkischen Kreuzfahrer hob 1204 die Seeherrschaft Venedigs auf ihre Spitze; der Fall des neugeschaffenen lateinischen Kaiserthums beugte es vor Genua. Aber in dem blutigen Vernichtungskampfe, der mit längern Zwischenräumen 119 Jahre lang beide Republiken entzweite, trug doch der Patriotismus seiner Bürger den Sieg davon; schon stand Pietro Doria mit seiner siegestrunkenen Flotte am Castell S.-Nicolo di Lido, ein zweiter Hannibal ante portas, als die Aufopferung seiner Bürger und der Heldenmuth Vettore Pisani's und Carlo Zeno's das bedrängte Vaterland retteten und die für die ehernen Rosse der Marcuskirche bestimmten Zäume spätern Jahrhunderten aufbewahrten. Erst das neuaufstrebende Eroberergeschlecht der Osmanen, das Aufgeben des Seekriegs, der ungebändigtem Streben nach Landbesitz auf der Terra ferma wich, und innere Erschlaffung führten den Ruin des Staats herbei: mit dem Falle von Negroponte, von Modon und Coron fiel die Herrschaft über das Mittelmeer in Trümmer. Nicht brauchte da erst Vasco den Seeweg nach Ostindien zu bahnen, nicht Colombo die Neue Welt zu entdecken: mit der Hegemonie zur See erblich Venedigs Stern zusehends; stagnirend in seinen alten Verhältnissen, verfolgte es nicht die neuen Bahnen, die der Anfang einer neuen Aera dem Handel zog; dann that die Schlacht bei Agnadello das Uebrige. Nur auf seine feilen Söldner gestützt, selbst kein Kriegerstaat, hatte es zuerst, um seinen Antheil vom Gute der verhaßten Sforzeschi zu rauben, in Ludwig XII. einen übermächtigen Fremdling nach Italien gelockt, ein Unglück für das zerrissene Land, für die Venetianer selbst ein verderblicher Fehler. Ihnen war die Ueberzeugung, daß sie durch die eigenthümliche Lage ihrer Stadt zu einer Weltstellung berufen seien, so tief eingewurzelt, daß Italiens üppige Fluren ihrem hochstrebenden Geiste zu eng wurden; sie glaubten, in sich den Beruf

zu haben, eine Weltmonarchie nach dem Muſter Roms zu ſchaffen. Stolz im Glücke und die mächtigſten Fürſten verachtend, wurden ſie durch den 14. Mai 1509 ſo tief gebeugt, ſo ſehr herabgewürdigt, daß ſie in ihrem Kleinmuthe ſelbſt ihre vordem ſo eiferſüchtig gehegte Freiheit dem Kaiſer zu Füßen legten. Diesmal rettete ſie zwar die conſequente Befolgung des alten Princips: „Divide et impera" vor völligem Untergange; aber ihr Name, einſt den Königen furchtbar, ihre Flagge, an den fernſten Küſten reſpectirt, verloren den frühern Zauber; Mangel an Bürgertugend, die Muth und Macht verleiht und ehrenvollen Untergang ſchmählicher Friſtung elenden Daſeins vorzieht, ward ihr Verderben. Gewann die Republik auch auf dem Wege der Unterhandlung Theile ihres verlorenen Gebiets wieder, ſo war doch der frühere Einfluß, die königliche Macht dahin; fortan exiſtirte ſie, gleich den übrigen italieniſchen Kleinſtaaten, nur „a discrezione" ihrer uneinigen Nachbarn. Zwar finden ſich in den drei Jahrhunderten, um die ſie jenen harten Schlag überdauerte, im Seeſiege von Lepanto, dem dreiundzwanzigjährigen Heldenkampfe zu Kandias Erhaltung, den Triumphen des Peloponneſiers Moroſini noch einzelne Lichtpunkte; aber haltlos im Innern, kraftlos nach außen, dabei zäh am Principe der Stabilität, dem simus, ut sumus, aut non simus, klebend, ſchleppte ſie mühſam ihr Daſein bis zur Kataſtrophe von 1797 hin. „La république a vécu!" ſo lautete das Todesurtheil, das Napoleon über ſie ausſprach; am 12. Mai decretirte der Große Rath, Venedigs höchſte Obrigkeit, mit 512 Stimmen gegen 25 ſeine eigene Auflöſung, den Verluſt der eigenen Unabhängigkeit; 15000 Dukaten wurden vergeudet, um den Löwen mit dem Evangelienbuche, das Sinnbild einſtiger Größe, vergangenen Ruhms, an allen Mauern, Paläſten, Schiffen zu vertilgen.

Genua ſank nie ſo tief wie Venedig, hatte aber auch nie die ſchwindelnde Höhe erreicht, zu der dieſes emporgeklommen war. Anfänglich unter kaiſerlicher Hoheit den mailändiſchen Pfalzgrafen von Lomello und den mächtigen Markgrafen von Maſſa untergeordnet, aber ſchon durch die Kaiſer Berengar II. und Adalbert 958 reichlich mit Privilegien ausgeſtattet, entwickelte es ſich ſeit dem Anfang des 12. Jahrhunderts unter Verwaltung einheimiſcher Conſuln, die auf zwei oder mehrere Jahre gewählt wurden, zu einer freiern Verfaſſung. Stets der guelfiſchen Partei zugethan, ließ es die kaiſerlichen Podeſtà niemals zu einem Grade von Macht und Anſehen gedeihen, der ſeine Gerechtſame gefährden konnte, und als nun gar 1243 Sinibaldo Fiesco, Graf von Lavagna, die dreifache Tiara auf ſein Haupt ſetzte, erhob es, mitgeehrt in ſeinem erſten Bürger, immer kühner ſein Haupt. Seine Thätigkeit, zunächſt gegen den benachbarten Landadel gerichtet, der, aus dem Aleramiſchen Stamme entſproſſen, die kleinen ſouveränen Markgrafſchaften von Ca-

retto, Ceva, Chiavesana, Busca, Incisa, Ponzone und andern innehatte, wandte sich bald nach Bezwingung dieser höhern Entwürfen zu. Mit Pisa focht es um den Besitz von Sardinien und Corsica, mit Venedig um den Einfluß im Orient und die Hegemonie im Mittelmeere hundertjährige Kämpfe aus, nahm die unterworfenen Dynasten in seinen Sold und unter seine Bürger auf, trotzte mit Entschiedenheit den roncalischen Schlüssen und erlangte selbst 1174 durch den Grafen Ramon Berengar III. von Provence (1168—81) das reiche Marseille als Eigenthum. Dagegen tobten im Innern die heftigsten Parteikämpfe; guelfische Fieschi und Grimaldi zerfleischten in ihren Fehden mit den ghibellinischen Spinola und Doria die Stadt, die schon durch ihre eigenthümliche Bauart, ihre engen, schiefen, berganlaufenden Gäßchen zum Straßenkampfe fast absichtlich organisirt war. Mit der Einsetzung eines Capitano del popolo 1256 ward dem Pöbel stillschweigend das Privileg ertheilt, sich in Zukunft in alle Staatsangelegenheiten einzumischen; aber indem man glaubte, damit eine Panacee gegen alle innern Reibungen erfunden zu haben, war das neue Amt nur ein Palliativ, das den endlichen Durchbruch einer demokratischen Revolution einzig beschleunigte. Bisher freilich war, je nachdem Ghibellinen oder Guelfen ephemeres Uebergewicht erlangten, die Stadt abwechselnd den Kaisern oder Päpsten zugethan; die Angiarinen Karl I. und Robert, wie der luxemburger Heinrich VII. übten zeitweilige Herrschaft über sie aus. Als aber neben zwei aus dem Adel erkorenen capitani das Volk bald seinen eigenen Abate, eine Art von Volkstribunen erhielt, wuchs die innere Gährung und Spaltung, der selbst die Erhebung Simone Boccanegra's, eines Abkömmlings des ersten Capitano Guglielmo, zum Dogen von Genua (1339) nicht auf die Dauer steuern konnte. Abwechselnd unter mailändischer (1353—55, 1422—35, 1464—77, 1488—99) und französischer (1396—1409, 1458—61, 1506—12, 1518—28) Oberhoheit stehend, ungewöhnt, fremdes Joch zu tragen, unfähig, die Freiheit zu behaupten, im Innern durch die unruhigen Fractionen der Adorni und Fregosi so sehr zerrissen, daß in sechs Jahren (1390—96) sich nicht weniger denn 10 Dogen verdrängten, durch den Verlust seiner Colonien im Schwarzen und Aegäischen Meere vollständig geschwächt, sank es bald zu einem Staate zweiten, ja dritten Ranges herab. Corsicas Besitz, von den freiheitslustigen Eingeborenen ewig angefochten, verlieh der Republik späterhin den einzigen Anschein von Macht, während diese sich auf dem Festlande kaum über die eigentliche Riviera di Genova ausdehnte. Die durch Andrea Doria's Staatsstreich vom Jahre 1528 bewerkstelligte Abschüttelung des französischen Jochs und die Einsetzung eines zweijährigen Dogen ist neben der Erhebung von 1746 das einzige bedeutsamere Factum, das sie uns in späterer Zeit darbietet; die stolze Ant-

wort des beſiegten Dogen des „ſtolzen Genua", Francesco Maria Imperiali (1683—85), die er dem vierzehnten Ludwig gab, war eigentlich nur eine lächerlich eitle Parodie des eigenen Elends. Hundertdreizehn Jahre ſpäter, unter dem letzten Dogen Giacomo Maria Brignole (1795—98), ſchlug auch ihre Todesſtunde; ſpätere Verſuche, die begrabene Verfaſſung wiederzuerwecken, ſcheiterten am gewandelten Zeitgeiſte, der mehr und mehr die Municipalariſtokratien aufzulöſen und alles zu centraliſiren bemüht iſt.

Mit dem Mittelalter ſchließt ſomit eigentlich die Geſchichte der italieniſchen Seeſtaaten ab; veraltend in vererbten Inſtitutionen mußten ſie zuſammenſinken, als dieſe den erſten univerſellen Stoß erlitten; ſchon drei Jahrhunderte früher war ihre Seeherrſchaft in die Hand ihrer weſtlichen Meeresnachbarn übergegangen. Soll alſo der Einfluß, den ſie auf Europa überhaupt ausübten, näher gewürdigt werden, ſo kann ſich dieſer nur auf das Mittelmeer erſtrecken, in deſſen verſchiedenartigſten Verhältniſſen alle eine mehr oder minder hervorragende Rolle ſpielten. Amalfi zwar und Piſa, die bei ihrer kurzen Blüte kaum hinreichende Muße hatten, ſich innerlich gehörig zu conſolidiren, influirten weit weniger auf Politik als auf den Handel; Venedig und Genua allein brachten es auch in jener zu einem Höhenpunkte, zu deſſen Erreichung ſie allein ihre innere Politik befähigte. Und hier in der Entwickelung ihrer eigenen Verfaſſung zeigt ſich der ſchroffſte Gegenſatz zwiſchen beiden Schweſterſtaaten.

Die Venetianer, durch geographiſche Lage ſchon auf eine weltgeſchichtliche Stellung angewieſen, von Weltverhältniſſen bedingt, mußten danach trachten, durch ſcharfſinnige, mit eiſerner Conſequenz durchgeführte Berechnung die Ereigniſſe ſich dienſtbar zu machen. Aus einem ſolchen Uebergewichte des Verſtandes entwickelte ſich ganz folgerichtig die Ariſtokratie, eine Ariſtokratie, welche alles Privatintereſſe, alle Moral des Individuums dem einen Staatszwecke zum Opfer bringen mußte. Ganz naturgemäß war es daher auch, daß Venedigs Verfaſſung ſich von ſelbſt in immer engere Cirkel bannte, immer mehr Bürger vom Mitgenuß der den Nobili allein aufbewahrten Herrſchaft ausſchloß. Während ſomit der venetianiſche Charakter ſich zum klugen Maßhalten beſtimmte und ſich ſelbſt drückende Zäume anlegte, ließ Genua ſchrankenloſer Willkür die Zügel ſchießen und ſtrebte ins Unbeſtimmte, Maßloſe hinaus. Geborene Seeleute, dem Handel mit ganzer Seele ergeben, durch Sittenloſigkeit und geldſtolze Habſucht, unſtete Streitluſt, treuloſe Menſchenverachtung und höhnende Grauſamkeit bei ihren Nachbarn verrufen, in Sprichwörtern gebrandmarkt, von Dante's Weltgericht verdammt, ließen die Genueſen der rohen Gewalt freies Feld. Ohne auf ein beſtimmtes Ziel mit vereinten Kräften loszuſteuern, wollte jeder nur für ſich Ge-

winn erhaschen; patriotische Gefühle, wie sie Venedig in seinen Bürgern selbst mit ungemüthlicher Entäußerung ihrer Individualität heischte, konnten dort nie aufkeimen, daher in Venedig stete Selbständigkeit, in Genua ewige Fremdherrschaft. Das lediglich utilitarische Streben ließ neben Parteizwisten eine habsüchtige Minorität bestehen, die allen Einfluß sich allein zuzuwenden bestrebt war. Nannte sich Venedigs Gesammtheit stets mit Stolz den populus Venetiarum, so brüstete sich Genua hinwieder mit seiner plebs Januae; selbst seine höchst confusen Regierungsacten sind ganz bezeichnend Diversa plebis benannt. Gewalt und Mord waren an der Tagesordnung; in ihrem Gefolge Ochlokratie und Tyrannis und die drückendste aller Regierungsformen, die Fremdherrschaft. So rundeten sich trotz der höchsten Blüte nach außen niemals Genuas innere Verhältnisse einigermaßen ab; während seiner größten Eroberungen und Seesiege war es der Schauplatz der schrecklichsten innern Zerrüttung. Die Einrichtung der acht Compagnien (1133), in deren ein jeder Bürger, der auf Staatsämter Anspruch machen wollte, sich einschreiben lassen mußte, war nur ein Stachel dem Parteigeiste; solidarisch für jedes Mitglied haftend, wurden diese Kameraderien die Pest des innern Friedens, der erst da, als der Stern der Republik erloschen, in die ruhmesleeren Paläste einzog. Mit der Herstellung des Dogats trat eine gemischte Staatsverfassung ein, basirt auf dem Besitze, auf Versöhnung der blutigen Parteien hauptsächlich abzählend — der Schlußstein seiner politischen Entwickelung. Zufrieden, in einem der neuconstituirten 28 Alberghi Aufnahme zu finden und damit selbst zur Theilnahme an der Staatsverwaltung berechtigt zu sein, reichten sich Patrizier und Plebejer die Hand zur Eintracht. Für die Erhaltung des Staats war schon seit 1371 und 1407 durch die Errichtung der Bank von San-Giorgio gesorgt, die, ein eigener Staat im genuesischen Staate, von jeher von allen Parteien als unverletzlich angesehen ward und das Vorbild ähnlicher Institute für das übrige Europa abgab.

Finden wir nun, daß Genua erst dann anfing, sich nach einem bestimmten innern Ziele umzusehen, als es bereits seine Rolle nach außen ausgespielt hatte, so zeigt sich in Venedig zugleich die höchste innere Vollendung mit größter Blüte nach außen gepaart. Die neugeschaffene Aristokratie konnte nur auf zwei Abwege führen, zur Ochlokratie oder Tyrannis; das ganze Bestreben seiner innern Politik galt daher der Paralysirung leider Phantome. Nährte es auch in den ihm untergebenen Städten die guelfisch-ghibellinischen Parteiungen, ohne sie übrigens in Gewaltscenen ausbrechen zu lassen, so duldete es dagegen in seinem eigenen Schoße keine Partei, man müßte denn etwa die zwei Klassen der Gondoliere, die durch ihre Faustkämpfe verewigten blaumützigen Nicoletti und rothmützigen Castellani, als solche ansehen. Daher kam es,

daß die Annalen der Republik uns nur eine einzige demokratiſche Verſchwörung, die des Marino Bocconio vom Jahre 1304, verzeichnen. Gefährlicher waren die Verſuche einzelner Mitglieder der privilegirten Kaſte, ſich eine Tyrannis nach dem Muſter jener zu ſchaffen, welche in den andern italieniſchen Städten, namentlich im 14. Jahrhundert, zu Dutzenden auftauchten. Solche Verſuche konnten aber nur entweder vom lebenslänglich herrſchenden Staatsoberhaupte oder einem ehrgeizigen Ariſtokraten ausgehen. Jenem ſuchte man dadurch vorzubeugen, daß man den Dogen immermehr in ſeinem Einfluſſe beſchränkte, ſeinen Willen mit jeder neuen Wahlcapitulation immermehr vom Willen der regierenden Majorität abhängig machte. Beſtrebungen der ältern Dogen, ihre Würde erblich zu machen, rächte die beleidigte Ariſtokratie mit der Verbannung oder dem Tode; zwei und ſpäter ſechs Räthe wurden dem Herrſcher zur Seite geſtellt, die mit ihm die Signoria, den engern Rath ausmachten. Das Volk trat immermehr von ſeinen Berechtigungen an einzelne hervorragende Geſchlechter ab; die Volksverſammlungen (arronghi), ehedem letzte Inſtanz, erſt 1423 in der Theorie erloſchen, obgleich factiſch längſt beſeitigt, erſetzte ein Großer Rath von 840 „ex antiquis et nobilibus popularibus", der jährlich durch 12 (1172), ſpäter (1232) durch drei bis vier Wähler um 100 ausſcheidende Mitglieder ergänzt ward. In der von Marino Moroſini 1249 beſchworenen Conſtitution ward zuerſt durch Veränderung eines einzigen Worts die Verantwortlichkeit des Staatsoberhaupts ſanctionirt; 19 Jahre ſpäter ward eine Reviſion ſeiner höchſt complicirten Wahlordnung vorgenommen, die auch dann ihre Geltung behielt, als mit der Schließung des Großen Raths die Verfaſſung für abgeſchloſſen erklärt ward. Die ſchon ſeit uralten Zeiten beſtehende Quarantia criminale entſchied die Aufnahme in den neuzuſchaffenden maggior consiglio; drei Wähler, ſpäterhin durch die Kronanwälte, die mit faſt tribuniciſcher Gewalt bekleideten Avvogadori del commun, erſetzt (1319), füllten die etwaigen Lücken aus; mit dem 10. September 1298, im zehnten Jahre des Dogen Pietro Gradenigo, war die Conſolidirung der venetianiſchen Verfaſſung entſchieden. Fortan galt der Große Rath als höchſte Inſtanz; die aus ihm durch die LX berufenen Pregadi bildeten den Senat, ohne deſſen Zuthun der Herrſcher nichts mehr entſcheiden durfte. Indem ſo die Ariſtokratie in immer engere Kreiſe geſchloſſen ward, konnte ſie ſelbſt ſorgſam das Treiben jedes einzelnen controliren, und hierin lag der Hauptgrund, weshalb die auf Tyrannis abzielende Verſchwörung Bajamonte Tiepolo's und der guelfiſchen Quirini 1310 völlig mislang, gleichwie 45 Jahre des greiſen Dogen Marino Falieri's ehrgeizige Plane mit des Urhebers Tode geſühnt wurden; ſein Blut ward der Kitt der Conſtitution Venedigs. Allein ſchon Tiepolo's Wagniß hatte im Staate

die Ueberzeugung rege gemacht, ſeine ſchon ſeit 1208 eingeſetzte Polizei, ſein Decemvirat, zu größerer Macht erheben zu müſſen. Bisher auf zwei Monate allein mit dictatoriſcher Gewalt begabt, proregirte ſich der Consiglio dei X fortwährend, bis er nach Falieri's Enthauptung (die in ſeinen Regiſtern nur ein doppeltes non scribatur bezeichnet) ſich für permanent erklärte, als „feſtes Band der innern Ruhe und Eintracht". Geleitet von zwei monatlich wechſelnden Häuptern, bekleidete er ſeit dem 2. Januar 1320 zwei andere Mitglieder mit der Execution ſeiner Beſchlüſſe; es waren Marino Falieri, damals noch Graf von Valmarino, und Andrea Michieli, die beiden erſten Staatsinquiſitoren der Republik. Allmählich riſſen die Zehn alle Gewalt an ſich; gefördert durch den Großen Rath, der nur einmal ihr Anſehen zu beſchränken ſuchte, wurden ſie bald „principalius et notabilius membrum status nostri"; eingeſetzt „ad terrorem omnium et pro conservatione status nostri" führten ſie mit Hülfe ihrer Inquiſitoren, ihrer Spione und Sbirren bald ein Schreckensſyſtem ein, das, urſprünglich gegen den Ehrgeiz des Adels gerichtet, alle freiern Regungen ertödtete und die ſtärkſte Stütze des venetianiſchen Conſervatismus ward. Im Innern fortan vor jeder gefährdenden Neuerung ſicher, konnte die ſo ſcharf ausgeprägte, gegen fremde Einflüſſe hermetiſch abgeſchloſſene Ariſtokratie ſich mit aller Energie der auswärtigen Politik zuwenden und es hierin zu einer Vollkommenheit bringen, die kein Staat vor ihr erreicht hatte.

Das Princip derſelben war in den zwei Worten: „Ehre" und „Nutzen" (honos et proficuum) ausgeſprochen, deren Wahrung jeder Doge, jeder Statthalter, jeder Beamte beſchwören mußte; während das ſonſt ſo ſchrankenloſe Genua ſich lediglich auf das letzte dieſer Worte beſchränkte. Schon darin war die politiſche Auffaſſung Venedigs weit großartiger als die Genuas; ſah jenes den Erwerb mehr als Mittel zur innern Blüte, zur Erlangung von Ruhm und Ehre an, ſo war bei dieſem der Erwerb alleiniger Staatszweck, Waarenballen waren ſein Ruhm, Procente ſeine Geſchichte. War Venedigs Richtung mehr poſitiver Natur, dem Erhalten des Erworbenen zugekehrt, ſo war die Genuas faſt rein negativ, auf die Vernichtung der einflußreichern Nebenbuhlerin abzielend. Der Punkt aber, auf den beide Staaten zunächſt ihre Thätigkeit zu concentriren ſuchten, war Byzanz, das den Verkehr mit den mohammedaniſchen Staaten, den Fragmenten des hinwelkenden Khalifats von Bagdad und dem fernen Indien vermittelte. Solange noch kräftigere Komnenen dort herrſchten, wetteiferten Genueſen, Venetianer, Piſaner ſich an deren Hofe durch alle möglichen Intriguen allen Einfluß abzuringen, bald vereinzelt daſtehend, bald zu zweien gegen die dritte Macht vereinigt. Als dann mit Hülfe der franzöſiſchen Waffen

Konſtantinopel der Politik Enrico Dandolo's erlag, blieb Venedig lange im Alleinbeſitze orientaliſchen Einfluſſes, coloniſirte ganz allmählich die neuen Eroberungen, die dem Dogen den Herrſchertitel von einem Viertel und Achtel des ganzen Reichs Romania verliehen, und behauptete durch ſtreng geregelte Verwaltung ſich ſiegreich in allen Kämpfen, welche die unterjochten Griechen und übermüthige Coloniſten gegen ihr Vaterland anfochten. Dieſe Coloniſirung des Orients ward die Baſis ſeiner Blüte; der Schwerpunkt der venetianiſchen Thalaſſokratie ward in die Inſeln des Archipels, in „Achajas" Städte verlegt. Kein übertriebener Religionseifer drückte dort die Griechen wie in andern der Kirche näher ſtehenden Staaten; die Statthalter unterlagen einer geordneten Controle; die Beherrſchten hatten Stimme und Sitz im Rathe, der über ihre Angelegenheiten entſchied, und das Recht, über erlittene Unbill freie Klage zu führen; die beſtehenden Geſetze, durch zehnjährige Reviſion nur unbedeutend modificirt, wurden von der Republik aufrecht erhalten, da ſie in der Zufriedenheit der Unterthanen die ſicherſte Garantie für den Beſtand ihrer Herrſchaft fand. So konnten ſeine Beſitzungen das lateiniſche Lehnskaiſerreich mehrere Jahrhunderte überdauern; die übertriebene Sparſamkeit allein, die immermehr die Beſatzungstruppen in den Feſtungen verringerte, war der Hauptgrund des Verluſtes jener Lande, die Venedigs Senat als rechtes Auge und rechte Hand des Staats bezeichnete, in denen einzig ſeine ſcharfblickenden Decemvirn „la conservation del stado nostro da mar" fanden, indem ſie zugleich „Baſis und Garantie ihrer Meeresherrſchaft" ſeien. Francesco Foscari, der bedeutendſte Doge nach Enrico Dandolo, bezing den großen Fehler, ſeiner bisher treu geliebten adriatiſchen Wogenbraut untreu zu werden; mit Vernachläſſigung des Erworbenen, mit Aufopferung des der Republik vordem ſo günſtigen Elements trieb er dieſe an, zu Lande mehr ihren Einfluß geltend zu machen. Die Kataſtrophen von 1453, 1470 und 1500 haben ſein Syſtem gerichtet.

ſeinen Tragödien kamen ihm entweder, während er Muſik hörte, oder wenige Stunden danach. Auch ſpäter bei ſeiner erſten Reiſe durch Italien war ſein liebſtes Vergnügen in Neapel, die Muſik im teatro nuovo zu hören. Aber jedesmal ließen die Töne in ſeiner Seele eine lang wiederhallende Melancholie zurück, und erregten hundert der finſterſten und traurigſten Ideen, in denen er ſich dann ſehr gefiel. Sogar die Liebe, die ſonſt ein Dichterherz ſo mächtig aufſchließt und ernährt, machte auf ihn einen ganz anomalen Eindruck, ſowie ſie ihn auch zum erſten Mal auf ſehr verkehrten Weg führte. Alfieri verliebte ſich in ſeinem ſechzehnten Jahr in eine verheirathete Frau. Er beſchreibt ſelbſt die Symptome dieſer Neigung, welche charakteriſtiſch genug ſind: „eine tiefe Melancholie bemächtigte ſich ſeiner, er ſuchte beſtändig den geliebten Gegenſtand mit Unruhe, und kaum hatte er ihn gefunden, als er ihn auch wieder floh; war er in ihrer Geſellſchaft, ſo wußte er ihr nichts zu ſagen; er konnte ſie nicht nennen hören, nie von ihr reden.“ Alfieri findet dieſe Wirkungen ganz in der Ordnung, bloß weil er ſich auf die Autorität eines Dichters berufen kann, den er für ſich nie hätte anführen ſollen. Er meint nämlich, „er habe dieſelben Wirkungen empfunden, welche Petrarca, der divino maestro di questa divina passione, ſo gelehrt gezeigt habe, welche nur wenige Perſonen verſtehen, wenige empfinden; aber auch nur dieſen wenigen ſei es gegeben, aus dem gemeinen Haufen ſich zu erheben in allen menſchlichen Künſten.“ Dieſe kleinen Züge ſind bemerkenswerth. Sie fallen nicht dem Einzelnen zur Laſt, ſondern ſind ächt italieniſch; und ſo lange wir dieſen bei den hervorragenden Geiſtern begegnen, iſt für die Wiedergeburt Italiens wenig Hoffnung vorhanden. Es herrſcht im 18. Jahrhundert noch immer das Berufen auf eine Zeit, die nicht mehr paßt, das Vergöttern von Menſchen, die nie wahres Gefühl gekannt haben, deren Dichtkunſt in der Ueberfeinerung äußerer Formen beſteht, das Feſthalten an todten Inſtitutionen, das Leben in todten Erinnerungen, nirgends ein lebendiger Organismus, eine innere Kraft, die ein ganzes Volksbewußtſein, die Entwicklung einer Zeit ausſpricht, ſich von ihnen nährt und an claſſiſchen Vorbildern erhebt. Jene erſte Neigung mit ihrer trübſeligen Wirkung dauerte übrigens bei Alfieri lange fort, und hätte inſofern Einfluß auf ſeine künſtleriſche Entwicklung haben können, als er den Ehrgeiz hatte, der Geliebten durch Auszeichnung zu gefallen. Aber es war, was wieder ächt italieniſch iſt, mehr Schein und Phantaſie, als wirklicher Ernſt und Kraft in dieſem Ehrgeiz.

Bei ſeinem Austritt aus der Akademie erhielt er eine Offizierſtelle bei einem Regimente in der Provinz, das er ſich beſonders ausgewählt hatte, weil es im Jahr nur ein paar Tage im Dienſt war, und ihm alſo volle Freiheit zu ſeinen müßigen Verſchwendungen ließ. Aber ſelbſt in

Die deutsche Literatur im Kampfe gegen den Hexenglauben.

III.

Inzwischen vermochte Weier's Stimme, übertönt von dem Chorus der hexengläubigen Eiferer, kaum in der nächsten Nähe durchzudringen, und auch da nur für kurze Zeit. Ja als ob das Hexenwesen selbst die Gefahr witterte, die ihm von Bestrebungen wie die Weier'schen drohte, und als ob es sich nun erst recht mit verdoppelten Kräften dagegen zur Wehre setzen wollte, nahm diese Krankheit zunächst nach Weier's Auftreten an Umfang und Heftigkeit sogar noch zu. Zu diesen wachsenden Erfolgen trugen sowol die Pfleger der Hexenliteratur, insbesondere Remigius (1598) und Delrio (1599), als auch die Juristenfacultäten redlich das Ihre bei: letztere durch die Responsa, die sie bei einzelnen Hexenprocessen über gewisse streitige Fragen abzugeben hatten. Es würde unglaublich erscheinen, bis zu welchem Gipfel der Barbarei und des Aberwitzes der Blödsinn der gelehrten Herren sich verirrt hat, lägen die Documente dieser Verirrungen nicht in den Archiven der Hexenjustiz getreulich aufbewahrt. Diese schmachvollen Verdicte, gefällt von den gelehrtesten Facultäten Deutschlands, den wahren Reservefonds der Hexenfabrikation, wirken auf unser heutiges Gefühl um so empörender, als sie die Gewissenhaftigkeit gründlicher Forschung affectiren und mit der plumpen Grandezza gelehrten Zunftbewußtseins daherstelziren. Auch die katholische und protestantische Kanzelberedsamkeit half getreulich die Hexenbrände schüren: eine Bundesgenossenschaft, deren Werth man nicht gering anschlagen wird, sobald man erwägt, daß die gelehrten Scribenten und Facultätsmitglieder sich in der Hauptsache doch immer nur an ihresgleichen wandten, also an eine verhältnißmäßig kleine Zahl, während die Geistlichen von der Kanzel herab die ganze große Masse in ihren Wahnwitz, dem ebenein durch sie der Stempel göttlicher Autorität aufgedrückt ward, mit hineinzogen und Hexenglauben und -Verfolgung gleichsam zu einem Verdienst, ja einem nothwendigen Attribut, einem Beweis der Frömmigkeit machten.

Durch diese verhängnißvolle Gunst der Umstände gehoben, stieg der Fanatismus der Hexenverfolgung seit den letzten Decennien des 16. Jahrhunderts immer höher und höher, bis er während der wüsten Epoche des Dreißigjährigen Kriegs endlich seinen Culminationspunkt erreichte. Daß die Scheiterhaufen damals bereits ganze Ortschaften entvölkerten, bezeugt ausdrücklich Friedrich Spee, neben Tanner der einzige, der es wagte, mitten in einer Welt von Wahnwitzigen und Fanatikern Klarheit des Verstandes und Ernst und Wahrheit des Gemüths zu zeigen. Spee (1591—1635), der in der deutschen Literatur durch seine „Trutz-

nachtigall" und das „Guldene Tugentbuch" eine ehrenvolle Stelle einnimmt, war bekanntlich, gleich Tanner, Jesuit; viele Jahre lang war er in Würzburg als Beichtvater der von dem dortigen Inquisitionsgericht verurtheilten Hexen thätig und in dieser traurigen Praxis überzeugte er sich denn eben, daß auch nicht eine von den armen Creaturen, die er zu einem so qualvollen Tode hatte begleiten müssen, um einer wirklichen Schuld willen den Scheiterhaufen bestieg, vielmehr waren es immer nur die Qualen der peinlichen Untersuchung und namentlich die Schrecken der Folterbank gewesen, welche die Unglücklichen verleitet hatten, sich selbst eines Verbrechens zu zeihen, das überhaupt nicht existirte. Zwar bis zu dieser Einsicht erhob Spee sich noch nicht oder wenigstens fand er nicht für gut, sie auszusprechen; in tiefster Seele erschüttert, ja zerschmettert durch den Anblick so vieler unschuldiger Opfer, begnügte er sich, die Widersinnigkeit und Scheußlichkeit des Hexenprocesses, wie er nun eben üblich war, vor den Augen der Welt bloßzulegen und den Schleier hinwegzuziehen von den furchtbaren Mysterien, welche in der Folterkammer der Hexengerichte gefeiert wurden.

Dies that Spee in der anonym erschienenen Schrift: „Cautio criminalis sive liber de processibus contra sagas" (Rinteln 1631; 2. Ausgabe, Frankfurt 1632). Die deutsche Bearbeitung, die Spee selbst am Schlusse des Originals als seinen Lieblingswunsch bezeichnete, zu dessen Verwirklichung ihm jedoch, dem von Kummer Gebrochenen und vorzeitig Ergrauten, die Kräfte nicht mehr ausreichten, erschien erst 12 Jahre nach seinem Tode (Bremen 1647), jedoch nur in Form eines Auszugs; eine vollständige Uebertragung besorgten dann später Schmidt (Frankfurt 1649) und Reiche (Halle 1705). Den Geist des Buchs charakterisiren treffend die beiden Sentenzen, welche Spee selbst dem eigentlichen Inhalt vorgesetzt und als die „Epitome seu Summa libri" bezeichnet hat: „Vidi sub sole in loco judicii impietatem et in loco justitiae iniquitatem" (Ecclesiasta 3, 16) und „Et nunc Reges intelligite: Erudimini qui judicatis Terram" (Psalm 2, 10). In 51 „Artikeln" oder „Fragen" und einem Anhange führt Spee den Satz durch, daß der Hexenproceß sowol im ganzen als im einzelnen gegen die Forderungen der Gerechtigkeit verstoße. Daß es wirklich Hexen gibt, will er dabei nicht geradezu leugnen, vielmehr räumt er ein, daß es „wahrhaftig etliche Zauberer und Vnholden" gebe, unmöglich aber könnten ihrer so viele sein, „als unterm Prätext dieses Lasters in die Luft geflogen". (1. Frage.) Als Grund, weshalb es in Deutschland mehr Hexen geben solle als anderwärts, bemerkt er nicht unwitzig: „Es rauchet ja in Deutschland fast allenthalben" (2. Frage). Hiermit trifft Spee in der That den Nerv der Sache: die Hexengerichte selber waren es, die Deutschland mit Hexen übervölkerten, indem sie mit dem Rauche ihrer Scheiterhaufen

nicht nur den Himmel, sondern auch Verstand und Herz des Volks verdüsterten. Sodann zählt Spee die Verkehrtheiten des üblichen Hexenprocesses der Reihe nach auf. Das Hexengericht schreitet ein, ohne andere Gründe als die fama und denuntiatio; statt gegen die bösen Zungen, die aus Haß, Neid, Schadenfreude andere in den Ruf der Hexerei bringen, wendet es sich gegen die unglücklichen Opfer der Bosheit oder Thorheit. Eine wichtige Rolle spielt auch nicht selten die Habsucht der Richter, die von jeder Verurtheilung bestimmte Gebühren beziehen und in deren Interesse es also liegt, dem Hexengericht so viele Personen als nur immer möglich zu überweisen. Ausgehend von der allem Vernunftrecht zuwiderlaufenden Grundansicht, die Hexerei sei ein crimen exceptum und könne als solches ohne Rücksicht auf irgendwelche gesetzliche Normen nach vollster Willkür behandelt werden, maßen die Richter sich ferner die Befugniß zu jeder noch so gewaltsamen Maßregel an, die ihnen geeignet dünkt, die Schuld des Verdächtigen festzustellen. Beim Verhöre fehlt es dem Angeklagten an jeder Möglichkeit, sich zu rechtfertigen: denn hätte der Verhörte selbst durch die sonnenklarsten Beweise die Nichtigkeit der gegen ihn erhobenen Verdachtgründe dargethan, so wird er dessenungeachtet als ein im Leugnen beharrender verstockter Sünder zu Protokoll notirt, auf die Folter gespannt und durch die unmenschlichsten Grausamkeiten, die (wie schon Weier hervorhebt) selbst den berüchtigten Stier des Phalaris überbieten, in eine Verwirrung und Ohnmacht der Sinne versetzt, in der er endlich alles bekennt, was man irgend von ihm begehrt. Und wer sind die Begehrenden? In den meisten Fällen spielen die Henkersknechte während der Folterung zugleich die Rolle der Inquirenten; sie reden dem Gefolterten ins Gewissen und suchen ihn zum Geständniß zu drängen, indem sie die Wirkung der Marterwerkzeuge durch Drohungen, Einschüchterungen und scheußliche Roheiten unterstützen. Ja, wie Spee hinzusetzt, selbst einzelne Beichtiger verschmähen es nicht, den Marterknechten in ähnlicher Weise ins Handwerk zu fallen. Die Tortur wird so lange wiederholt, bis der Zerfleischte, übermannt von unerträglichen Schmerzen, sich und wen man sonst will jeder beliebigen Unthat anklagt, deren man ihn und andere schuldig zu wissen wünscht.

Und so ist es in Wahrheit erst die Tortur, welche Hexen und Hexenmeister hervorbringt; durch die Tortur ist Deutschland zu einer Pflegestätte künstlicher Hexenzüchterei geworden; mittelst der Tortur kann man jedermann, die sämmtlichen Inquisitionsrichter miteingeschlossen, auf den Scheiterhaufen bringen; die Tortur ist „allmächtig", beinahe nichts gibt es mehr, was sie gelten ließe als ein Werk Gottes oder der Natur, sondern alles macht sie zu Ausgeburten der Hexerei (vgl. besonders die 20. Frage). Stirbt aber die gefolterte Person unter ihren Martern,

so heißt es, der Teufel habe ihr den Hals gebrochen: „Derohalben so ist dann Meister Knüpfauf her, schleppt das Aas hinaus und begräbts unter den Galgen". (51. Frage.) Alle durch die Schmerzen der Folterung erpreßten Aussagen werden von den Richtern für freiwillige Geständnisse ausgegeben (51. Frage), und als beweiskräftige Zeugnisse der Wahrheit, d. h. in diesem Falle der sichergestellten Hexerei behandelt.

In den seltenen Fällen endlich, wo die Folter kein Geständniß erzwingt, ist man nichtsdestoweniger weit davon entfernt, die Beschuldigten loszusprechen, sondern man „legt sie in ein härter Gefängniß, da sie denn wol ein ganz Jahr liegen", um für die Absicht des Richters gefügiger zu werden... „Denn das wäre den Inquisitoren eine Schande, daß sie eine Person, so sie einmal zur Haft gebracht hätten, loslassen sollten. Welchen sie einmal ins Gefängniß gebracht, der muß schuldig sein, es geschehe mit Recht oder Unrecht." Mittlerweile werden zu den in der verschärften Haft schmachtenden Unglücklichen Priester abgeordnet, welche ihnen oft ärger zusetzen als die Henker selbst: denn nur harte ungestüme Geistliche betraut man mit der Bekehrerrolle, „damit ja niemand bey das Gefängniß komme, der den Gefangenen guten Rath mittheile oder den Fürsten von dem Handel unterrichte; denn ihnen (den Inquisitoren) ist vor nichts mehr bange, als daß etwan ihre (der Inquisiten) Unschuld auf eine oder andere Weise zu Tage kommen möchte." Inzwischen haben die Richter entweder durch allerlei Kniffe und Griffe neue Indicien der Schuld erfunden (nicht entdeckt), sodaß sogar unter Zustimmung der akademischen Doctoren eine Verurtheilung möglich wird, oder man nimmt seine Zuflucht zur Erneuerung der Tortur. Erfolgt auch jetzt kein Geständniß, so schreitet man ohne weiteres zur Hinrichtung. „Nun möchte ich (weiß Gott!) gerne wissen: weil sowol die, so nicht bekennet, als auch welche bekennet, Hexen sein und sterben müssen, wie doch ein Mensch, er sei so unschuldig, wie er immer wolle, sich allhier retten könne oder wolle? O du elende Gaja! Worauf hast du doch gehofft? Warum hast du nicht, sobald du das Gefängniß betreten, gesagt, du wäreſt des Lasters schuldig? O du thörichtes Weib! Warum willst du so oft sterben, da du anfangs mit einem Tode hätteſt bezahlen können? Folge meinem Rath und sage stracks zu, du seieſt eine Hexe, und stirb; denn vergebens hoffest du, los zu werden, solches lässet der Eifer der Gerechtigkeit bei uns Teutschen nicht zu." Vor der Hinrichtung wartet der armen Opfer oft noch eine besondere Tortur, nämlich eine geistige: manche Priester erklären, ihnen die Beichte nur dann abnehmen zu wollen, wenn sie vor der Beichte angeloben, sich in derselben zu all den Hexenfreveln zu bekennen, um derenwillen sie verurtheilt worden sind. So stellt ihnen der psychologische Zwang die Alternative, entweder ohne die Tröstungen der Religion zu sterben oder

noch in den letzten Augenblicken ihres Daseins durch eine falsche Selbstanklage die Lüge zur Wahrheit, das Unrecht zum Rechte umzuheucheln!

Mit nachdrucksvollen Worten führt Spee all dies Unheil den Obrigkeiten, Fürsten und Herren unter Hindeutung auf ihre Verantwortlichkeit zu Gemüthe. Auch schlägt er selbst zur Linderung desselben mehrfache Mittel vor, als z. B. nur unbefangene und wohlwollende Richter anzustellen; den Beklagten die Anwälte nicht zu verweigern; die Tortur, sobald den Verdachtgründen auch nur das leiseste Indicium der Unschuld entgegensteht, nicht anzuwenden; die über die Verurtheilten verhängte Güterconfiscation sammt den Richtertaxen aufzuheben; endlich den ganzen Hexenproceß einer totalen Reform zu unterziehen, deren Hauptaugenmerk darauf gerichtet sein müsse, jede Willkür seitens der Richter abzuschneiden. Diese Mittel sind denn allerdings so beschaffen, daß sie, ins Leben eingeführt, der Inquisitionsjustiz jede Möglichkeit benommen hätten, fernerhin auch nur in eine einzige Person die Hexerei hineinzuinquiriren. Spee's theoretisches Zugeständniß, daß es in der That, etliche Hexen gebe, würde somit durch seine eigene Praxis aufgehoben worden sein. Indessen der Ingrimm der compromittirten, um ihre Zukunft besorgten Inquisitionsmänner sorgte schon dafür, daß von Spee's Reformvorschlägen so gut wie nichts in die Wirklichkeit drang. Die einzige rühmenswerthe Ausnahme machten Würzburg und Mainz, wo Spee's alter Freund, Johann Philipp von Schönborn, erst Bischof von Würzburg, dann Kurfürst von Mainz, Spee's Warnungen und Rathschläge zu vollster Geltung brachte; an beiden Orten feierten nicht nur plötzlich alle Hexenausspürer und Folterknechte, sondern auch die mainzer Juristenfacultät, durchdrungen vom Geiste Spee's, half durch ihre nach auswärts ertheilten Responsa manchen anderwärts Verurtheilten vom schmählichen Feuertode retten.

Daß dies Beispiel jedoch zunächst vereinzelt blieb und daß die wohlthätigen Folgen von Spee's „Cautio criminalis" sich für's erste nicht weiter erstreckten, dazu hat der berühmte sächsische Jurist, Benedict Carpzov (der Jüngere) wesentlich beigetragen durch sein „Peinliches Recht" (Wittenberg 1635), worin er gerade jenen Begriff, den Spee als das punctum saliens aller Richterwillkür und Ungerechtigkeit zu vernichten bemüht war, den Begriff des „crimen exceptum", durch wissenschaftliche Schutzmittel zu sichern suchte. So rauchten die Scheiterhaufen denn fort und fort, bis endlich am Schlusse des 17. Jahrhunderts, im Vereine mit der wachsenden Macht der Naturkunde, zwei Männer auftraten, die überhaupt zu den Heroen der beginnenden Aufklärung gehören und vor deren tapfern Streichen denn auch das Ungethüm der Hexenprocesse endlich erliegen mußte. Das sind Balthasar Bekker und Christian Thomasius.

IV.

Balthasar Bekker (1634—98), reformirter Pastor zu Amsterdam, bewährte die Freiheit seines geistigen Blicks zuerst in einer Schrift, in welcher er den Beweis führte, daß die Kometen nichts mit Vorbedeutungen zu schaffen haben und also auch nicht, wie damals noch allgemein geglaubt ward, die Vorboten großer Unglücksfälle sein können. Aber nicht blos zum Himmel hinauf stieg Bekker, sondern auch hinab in die Hölle wagte er sich, um auch dort die Quellen des Aberglaubens zu verschütten. Indem er nämlich in seinem berühmten Werke: „Die bezauberte Welt", die Existenz des Teufels vernichtete, brach er damit zugleich auch dem Hexenthume, das, wie wir früher gesehen haben, wesentlich auf dem Glauben an den Teufel und seine Gewalt beruhte, die wahren Wurzeln seines Daseins ab. Gleichzeitig mit dem niederländischen Original (Amsterdam 1691—93) erschien eine hochdeutsche Ausgabe (ebendaselbst 1693), welcher bald mehrere andere Uebersetzungen folgten. Bekker vollendet, was Molitor und Weier begonnen. Wenn diese dem bösen Geiste noch einen wenn auch durch Gottes Zulassung beschränkten Einfluß auf das Gemüth und die Phantasie der Menschen einräumen, so verurtheilt Bekker ihn dagegen zu einer absoluten Ohnmacht, und stürzt ihn von jener (um die Sprache unserer heutigen Diplomaten zu reden) Suzeränetät, welche Molitor und Weier ihm noch vergönnt hatten, unerbittlich in das Nichts. Jede teuflische Einwirkung auf den Menschen, lehrt Bekker, und daher auch jeder Verkehr zwischen Teufel und Mensch sind imaginär. Es streitet wider das Wesen eines Geistes, daß der Teufel (als böser Geist) in einem Leibe erscheinen könnte. „Kein Geist wirket anders als mit seinem Willen, und der Wille blos durch Denken." Aber durch bloßes Denken und Wollen kann kein Geist auf einen menschlichen Leib wirken, gleichwie auch die menschliche Seele durch bloßes Denken und Wollen in keinem fremden Leibe irgendeine Veränderung oder irgendwelchen Zustand hervorzurufen vermag. Dazu bedarf sie unumgänglich eines vermittelnden Werkzeuges, nämlich ihres eigenen Leibes. „Nachdem ihr wollet, so reget sich Hand und Fuß, und wie ihr wollet. Aber thut das einmal an einem andern Leibe, der nicht euer eigen ist, ohne Mittel euers eigenen..... Wie will denn das der Teufel thun, der keinen eigenen Leib hat?" So wenig der Teufel an den Menschen herankann, ebenso wenig eignet ihm eine Macht über die Natur. „Was ist der Teufel nun? Ein verdorben Geschöpfe, werdet ihr sagen müssen, diesem nach ein Theil und ein verdorben Theil der erschaffenen Natur. Wie kann nun das, was ein Theil der Natur, über die Natur sein? Wer ist über die Natur, denn Gott allein? Derhalben schließe ich alsofort schnurgerade wider die gemeine Meinung: Sobald als man mir sagt, daß

etwas über die Natur geschehen sey, so hat es denn der Teufel nicht gethan; es ist Gottes Werk." Alle Hexenkünste, die auf dem Bunde mit dem Teufel beruhen sollen, sind „nur ein Gedichte", so wie dieser Bund selber.

Neben der Macht des Teufels leugnet Bekker auch die Realität der Gespenster, wobei es dem entschlossenen Aufklärer keinen geringen Aufwand von Scharfsinn kostet, dem Hexen- und Gespensterglauben die Stütze der biblischen Autorität zu entziehen und seine für jene Zeit so paradoxen Ansichten mit der religiösen Orthodoxie in Einklang zu setzen. Um die seinen Behauptungen entgegenstehenden Stellen der Heiligen Schrift für sich zu gewinnen oder wenigstens zu umschiffen, nimmt er seine Zuflucht zur metaphorisch-allegorischen Interpretation und gelangt auf diesem Wege dahin, daß die Bibel wol die Existenz des Teufels und der Dämonen lehre, aber doch nichts enthalte, worauf der Glaube an die Macht des Teufels, an den Teufelsbund, die Hexerei und die Gespenster sich stützen könne. Ob der Rationalismus des wackern Geisteskämpen hier nicht etwa einen theologisch-exegetischen Staatsstreich gewagt hat, wollen wir jetzt, von unserm rein historischen Standpunkte aus, nicht näher untersuchen, zumal wir im ersten Abschnitt dieser Abhandlung das Verhältniß der Bibel zum Hexenglauben angedeutet haben. Jedenfalls wurde diese Art der Bibelauslegung sowie der ganze Kampf gegen den Teufel und die Teufelswerke von den Collegen und Vorgesetzten des freisinnigen Mannes sehr übel vermerkt: Anfeindungen und Verketzerungen aller Art, literarische Angriffe, Verfolgungen und endlich Amtsentsetzung infolge eines Synodalbeschlusses (1692) waren der Lohn, den Bekker für seine Verdienste eingeerntet hat. Einige Genugthuung mochte für ihn in dem Wetteifer liegen, womit sein Werk in die europäischen Hauptsprachen übersetzt ward; sind auch gewiß nicht alle Leser plötzlich bekehrt worden, so hat Bekker doch ebenso gewiß in manchem wohlthätige Zweifel an der Wahrheit des Hexenthums angeregt und die Gemüther zu einer von den eingesogenen Vorurtheilen minder abhängigen Betrachtungsweise vorbereitet. Auch wird er sich über den Erfolg, den sein Buch sowie die ganze von ihm vertretene Sache der Aufklärung beim Publikum zunächst haben konnte, wol schwerlich allzu sanguinische Hoffnungen gemacht haben: er hatte sich als Denkender an Denkende gewandt, und welche Scheu hat nicht der große Haufe zu allen Zeiten vor der Anstrengung des Denkens gehegt! Und darum muß es auch als eine besonders glückliche Fügung der Verhältnisse betrachtet werden, daß Bekker, kaum durch den Tod vom Kampfplatz abberufen, schon einen Ersatzmann gefunden hatte, welcher die der Hand des Vorgängers soeben entsunkenen Waffen zur Fortführung des Kampfes aufhob.

Christian Thomasius (1655—1728) gehört zu jener kleinen, aber glorreichen Schar von Kritikern, die nicht blos niederreißen, sondern auch aufzubauen und Neues zu gestalten wissen. Hierdurch wie auch noch durch einige andere Eigenschaften seines Geistes erinnert Thomasius an Lessing; gleich diesem läßt er seine Polemik gegen das Bestehende Sturm laufen, aber nur um für das Bessere Luft und Boden zu erobern. Thomasius stürzte die Herrschaft, welche die todten Sprachen solange in Sachen des Unterrichts und der Wissenschaft ausgeübt hatten: allein gleichzeitig bewies er auch durch seine eigenen Leistungen, wie das unscheinbare, nur dem Pöbel anheimgefallene Deutsch sich allerdings zu einem gefügigen Organ der Gelehrsamkeit erheben lasse; es war ein Schritt in seiner Art kaum viel geringer als die berühmten wittenberger Thesen Luther's, da Thomasius im Jahre 1688 auf der Universität zu Leipzig zum ersten male akademische Vorlesungen in deutscher Sprache ankündigte. Allein auch außerhalb der Schulmauern sollte die deutsche Sprache fortan das Mittel der Bildung werden; darum stellte Thomasius den exclusiven, nur für die Zunft- und Zopfgelahrtheit genießbaren „Acta Eruditorum" die erste deutsche Zeitschrift entgegen, indem er auch dabei sowol durch die Wahl des Stoffs wie durch die populäre und zugleich pikante Darstellung seinen Beruf zum echten Volksbildner bewährte. Mit unerbittlicher Feder geißelte sein Freimuth die Verkehrtheiten und Misbräuche der damaligen gelehrten Welt als derjenigen Sphäre, auf die Thomasius durch Beruf und Neigung zunächst angewiesen war; die Habgier und Zweizüngigkeit der Juristen, die Marktschreierei der Mediciner, der hohle Phrasenbombast der Philosophen, die Aufgeblasenheit und Unduldsamkeit der Theologen, die Tartuferie und Geistesarmuth der Herren Professoren, der vierschrötige Pedantismus der damaligen Gelehrten überhaupt, alles fand an ihm seinen ebenso witzigen wie unerschrockenen Richter.

Der äußere Erfolg freilich war anfangs wenig ermuthigend; unter dem Wuthgeschrei der Angegriffenen, besonders der Herren Professoren und Theologen, mußte Thomasius, um nicht ein Opfer der gegen ihn angesponnenen Kabalen zu werden, von Leipzig nach Halle, unter die Obhut des brandenburgischen Kurfürsten Friedrich's III., flüchten (1690). Hier setzte er nicht nur seine Zeitschrift, sondern auch seine Vorlesungen fort und bekanntlich sind die letztern nicht ohne den wesentlichsten Antheil an der 1694 erfolgten Gründung der Universität Halle geblieben. Gleichzeitig veröffentlichte er zahlreiche Schriften über Philosophie, Moral und Naturrecht, die sämmtlich nicht nur von seinem rastlosen Fleiße und seiner wissenschaftlichen Vielseitigkeit, sondern ganz besonders auch von der aufrichtigen und innigen Begeisterung zeugen, die er der Sache der Volksaufklärung widmete.

Im Verfolg dieser Bemühungen und unter dem anregenden Einfluß dieser Begeisterung war es ihm denn auch vorbehalten, jene merkwürdige Umwandlung seiner eigenen juridisch-philosophischen Ansichten durchzumachen, aus welcher er schließlich als würdiger Kampfgenosse Bekker's hervorgehen sollte. Soweit Thomasius nämlich in den meisten — und allerdings den wichtigsten — Punkten seiner Zeit verangeeilt war, so gab es doch einige andere, in denen er sich längere Zeit hindurch von dem allgemeinen Vorurtheil seines Jahrhunderts ebenfalls mit fortreißen ließ. Dahin gehörte namentlich das Hexenwesen; wie er selbst berichtet, war ihm, dem sonst so scharfsichtigen und muthigen Skeptiker, viele Jahre hindurch auch nicht der leiseste Zweifel aufgetaucht, ob es sich mit dieser Teufelswirthschaft denn auch wirklich so verhalte, wie seine Zeitgenossen glaubten. „Ich hatte es so gehört und gelesen", schreibt Thomasius in seinen „Juristischen Händeln", in denen er mit achtungswerther Offenheit die Geschichte seiner geistigen Entwickelung mittheilt „und der Sache nicht ferner nachgedacht, auch keine große Gelegenheit gehabt, der Sache weiter nachzudenken." Inzwischen sollte diese Veranlassung, „der Sache weiter nachzudenken", nicht für immer ausbleiben. In einem 1694 an die hallesche Juristenfacultät eingeschickten Hexenprocesse wurde Thomasius zum ersten mal mit der Berichterstattung betraut. Gestützt auf die Autorität des Carpzovius, des Malleus maleficarum, des Delrio und anderer berühmten Hexencriminalisten glaubte er, dem damaligen Rechtsgange gemäß, die Folterung der Angeschuldigten beantragen zu müssen. Allein bereits hatte die mildere Auffassung unter Thomasius' Collegen Platz gegriffen und die Majorität verwarf seinen Antrag. Dies ward für Thomasius, der sich innerlich gestehen mußte, für diesmal hinter der Einsicht und Menschlichkeit seiner Collegen zurückgeblieben zu sein, eine Aufforderung, sich eindringlicher mit diesen Dingen zu beschäftigen. Und als er nun, getroffen von dem unleugbaren Gewicht der Gegengründe, nicht umhin konnte, in seiner Niederlage vielmehr einen Sieg des Rechtes und der Wahrheit anzuerkennen, da schämte der ehrliche, jeder Selbsttäuschung abgeneigte Mann sich weder vor seinen Collegen noch vor sich selbst (der ja in seiner deutschen Logik ausdrücklich gelehrt hatte, „daß ein weiser Mann die beiden Hauptpräjudicia menschlicher Autorität und der Uebereilung meiden müsse"), seine Uebereilung und Abhängigkeit von der bloßen Autorität einzugestehen. Dieselbe wird ihn selbst um so tiefer geschmerzt haben, als er inzwischen aus einer verdeutschten „Cautio criminalis" die von Friedrich Spee so warm und eindringlich befürworteten Vorsichtsmaßregeln kennen gelernt hatte. So wurde die Niederlage des juristischen Referenten für Thomasius zu einer Erhebung des innern Menschen; es bereitete sich in ihm eine Wendung, die sein ganzes Geistesleben neuen höhern Bahnen entgegenführte. Denn was Thomasius,

durch ein so eindringliches Beispiel gewarnt, von jetzt an als Ziel seines Strebens verfolgte, das war die Emancipation von jeder Art blinden Autoritätsglaubens, die unbefangene und allseitige Prüfung der Dinge und das voraussetzungslose Selbstdenken.

Unter dem befruchtenden Strahl dieses neuen Denk- und Lebensprincips reiften unter andern auch die „Theses de crimine magiae", womit Thomasius sich den kräftigsten Gegnern des Hexenglaubens anreihte. Er veröffentlichte dieselben zuerst im Jahre 1701 unter dem Namen seines Schülers Reiche; drei Jahre später veranstaltete letzterer eine deutsche Ausgabe unter dem Titel „D. Christian Thomasii J. Ut Halensis Kurtze Lehrsätze Von dem Laster der Zauberey." In dieser Schrift gesteht Thomasius die Existenz eines bösen Geistes oder Teufels sowie eine Einwirkung desselben auf den Menschen zwar zu, dagegen bestreitet er, daß es ein Teufelsbündniß und eine darauf beruhende teuflische Magie oder Hexerei gebe. „Ich statuire", sagt er, „daß zwar ein Teufel außer dem Menschen sey, und daß derselbe gleichsam von außen, jedoch auf eine innerliche und unsichtbare Weise in den Gottlosen sein Werk treibe; ich leugne aber hinwiederum, daß Hexen und Zauberer gewisse Verträge mit dem Satan aufrichten sollen, und bin vielmehr versichert, daß alles, was dißfalls geglaubet wird, nichts anders, als eine Fabel sei, so aus dem Juden-, Heyden- und Pabstthum zusammengelesen, durch höchst unbillige Hexen-Processe aber, die sogar auch bei den Protestirenden eine Zeithero gebräuchlich gewesen, bestätiget worden" (S. 588). An welchen Menschen, unter welchen Umständen und in welchen Formen die von ihm zugestandene teuflische Einwirkung sich kundgebe, darüber erklärt Thomasius sich nicht näher; nur so viel steht ihm fest, daß dieselbe solche Erscheinungen, wie sie der Hexerei zugeschrieben wurden, niemals und unter keinen Umständen zu Wege bringen könne.

Den Beweis für die Nichtigkeit des Hexenthums führt Thomasius theils indirect durch Widerlegung der gegentheiligen Behauptungen, theils direct aus der innern Unmöglichkeit der Sache selbst. Aus den beiden Hauptklassen seiner Gegner, den Juristen und Theologen, greift Thomasius den Carpzow und den Spizel heraus. Dem erstern, der für den Hexenglauben die Sanction der Heiligen Schrift geltend gemacht hatte, weist er eine Begriffsverwechselung nach. Unter den Wahrsagern und Zauberern, von denen die Heilige Schrift allerdings an verschiedenen Stellen spreche, verstehe dieselbe weder Hexenmeister noch Hexen, d. h. solche angebliche Verbrecher, die durch teuflische Magie Menschen, Thiere und Früchte beschädigten, sondern einfach solche Gaukler, die durch geheime Naturkräfte oder durch Sinnentäuschung, d. h. durch natürliche oder künstliche Magie scheinbar Unbegreifliches in Werk setzten (S. 583). Es dürfe daher auch die Todesstrafe, welche die Heilige Schrift auf

den paar Dienſtagen mißfiel ihm ſehr die Subordination, die, wie er ſagt, die Seele der Militärzucht iſt, aber nie die Seele eines künftigen tragiſchen Dichters ſein kann.

Derſelbe falſche Ehrgeiz, der ihn auch bei ſeiner Geliebten nur mit Mißmuth ſtatt mit Regſamkeit erfüllte, trieb ihn auch zu den großen Reiſen, die er während mehrer Jahre machte, und welche die wichtigſte Epoche ſeines Lebens ſind. Blos die immer mehr geſteigerte Wuth, daß er nicht ſo wie ſeine ausländiſchen Freunde in der Akademie ſchon große Reiſen gemacht hatte, trieb ihn dazu, ſich mit vieler Mühe und manchen Demüthigungen Urlaub zum Reiſen zu verſchaffen. Seine erſte Tour 1766 ging durch Italien. Hier war er aber nichts weniger als Italiener. Es erſchloß ſich ihm weder der Kunſtſinn noch der Stolz auf ſein Land. Die ſchöne Natur erweckte ihm weder Freude noch die ſo glückliche Sinnlichkeit der Italiener, dies ſo nothwendige Element eines künſtleriſchen Geiſtes. Seine ſpröde, finſtre Natur ließ ihn keine Freundſchaft ſchließen, und ſchreckte auch das andre Geſchlecht von ihm ab. So blieb ſein Herz leer, und fremde Herzen ihm ſtets unbekannt. Für das ganze menſchliche Labyrinth von Triebfedern, Schickſalen, Zurechnungen, Hoffnungen, Täuſchungen und Leidenſchaften fand er nie eine Ariadne mit dem leitenden Faden. Wie konnte er ein tragiſcher Dichter werden? Die Welt, die auf der Bühne dargeſtellt werden ſoll, kannte er nicht. Dagegen hatte er in ſich eine Welt voll Verdruß, Ungerechtigkeit, Tyrannei, Empörung, die er jeder Lebenserſcheinung entgegenſetzte und ſie darin abgeſpiegelt fand. Dieſe trübſinnigen Grübeleien in einer ideellen Hölle hielt ihn auch von allen Menſchen fern; er ließ alle ſeine Empfehlungsbriefe an damals berühmte Perſonen unbenutzt. Eine gewiſſe Wildheit, die von Stolz und Unbeugſamkeit eines unerzogenen Charakters kam, gab ihm eine unbeſiegbare Scheu neue Geſichter zu ſehen. Er hätte gern immer mit denſelben Leuten gelebt, aber immer an demſelben Ort. Dies ſpiegelt ſich genau in ſeinen Tragödien ab. Wer ſie genießen will, muß aus der wirklichen Welt ganz hinausgehen in eine ideelle, wo immer dieſelben Begriffe von Ungerechtigkeit, Tyrannei u. dgl. an ein paar Perſonen und an demſelben einſamen Ort dargelegt werden. Selbſt die ſchönen Künſte, die dem Wanderer dort auf jedem Schritt begegnen, auf Herz und Phantaſie einen ſo mächtigen Zauber ausüben und dadurch gerade Italien zu dem Wunderlande machen, ſprachen ihn nicht im Geringſten an. Er ſah kaum den dritten Theil und langweilte ſich dabei. Die Schätze der Malerei erfüllten ihn mit Ekel, er hatte gar keinen Sinn für ihre Schönheiten, ſeine Augen waren ſtumpf gegen Farben. Was ihm noch allein gefiel, waren die Werke der Architektur. Dieſen Geſchmack finden wir ſehr merkwürdig in ſeinen Tragödien ausgeſprochen. Sie ſind meiſtens ſtarre Formen ohne Leben und Wärme, italieniſche Paläſte aus dem Mittelal-

dieſe Art von Zauberei ſetze, nicht mit Carpzov auf die Hexen ausgedehnt werden, erſtlich weil die Heilige Schrift ſo wenig als die Vernunft etwas von Hexen wiſſe, zweitens aber, weil Geſetze, die für den alten Judenſtaat bindende Kraft gehabt, nicht auch heutzutage unter den Chriſten eine gleiche Gültigkeit beanſpruchen könnten. „Das Göttliche Geſetze befielet", fügt Thomaſius beiſpielsweiſe hinzu, „es ſoll des Hohenprieſters Tochter, woferne ſie Buhlerei treibt, mit Feuer verbrandt werden: warum verbrennet man denn nicht itzo unſerer Herrn Superintendenten Töchter, wenn ſie dergleichen Sünde begehen?" (S. 595). Das war nun freilich ein argumentum ad hominem. Stelle Carpzov aber ferner, um die Todeswürdigkeit der Hexen jedem Schatten eines Zweifels zu entrücken, die Behauptung auf, die Hexen machten ſich durch das Teufelsbündniß der Apoſtaſie, durch die Aufopferung ihrer Kinder des Mordes, durch die Unzucht mit dem Teufel des Ehebruchs ſchuldig, begingen alſo einen ganzen Complex von Verbrechen, von denen ſchon jedes einzelne mit dem Tode zu beſtrafen ſei: ſo liege dem eine petitio principii zu Grunde, die als wahr und ausgemacht behandle, was in der That erſt bewieſen werden müſſe (S. 598).

Nicht beſſer als die Juriſten kommen bei Thomaſius die proteſtantiſchen Theologen weg, als deren Repräſentanten er, wie ſchon erwähnt, den Theophil Spizel aufſtellt. Derſelbe hatte in einer deutſchen Abhandlung: „Die gebrochene Macht der Finſterniß" (1687) als Antipode Spee's die Obrigkeiten Deutſchlands zur kräftigſten Betreibung der Hexenproceſſe aufgerufen und zugleich alle jene, die das Teufelsbündniß und die Rechtmäßigkeit der Hexenverfolgung in Zweifel ziehen würden, als Atheiſten verdächtigt. Soweit Spizel ſich dabei auf die Bibel beruft, verweiſt Thomaſius ihn auf das, was er bereits gegen Carpzov geäußert, den Vorwurf des Atheismus aber gibt er jenen zurück, die von den Kanzeln herab oder durch Schriftwerke nach Art des Spizel den Sinn des Volkes von Gott ab- und dem Teufel zulenken. Was endlich die Kirchenväter betrifft, welche Spizel als Gewährsmänner des Teufelsbundes angeführt hatte, ſo ſpricht Thomaſius ihnen jede Competenz des Urtheils ab; ihr Glaube ſei häufig in Leichtgläubigkeit umgeſchlagen, ſodaß nichts ſo abgeſchmackt ſei, was „nicht durch ein Sprüchelgen aus einem Kirchen-Vater ſolte können bekräfftiget werden" (S. 601).

Die directe Beweisführung für die Unmöglichkeit der Hexerei gründet Thomaſius auf den Begriff des Teufels. Als geiſtiges Weſen „hat der Teuffel niemals einen Leib angenommen, er kann auch ſolchen nicht annehmen, und alſo kann er auch leiblicher Weiſe kein Bündniß ſchließen, hat auch dergleichen niemahls gemacht, vielweniger hat er entweder ſich ſelbſt zur Wolluſt brauchen laſſen, oder Hexen und Zauberer dazu gebraucht, oder dieſelben unter einer Bocks-Geſtalt auf den be-

kandten Blocks-Berg geführt ꝛc." (S. 602). Hierbei steht dem Verfasser das Exempel des Satans, der Christum versucht hat, durchaus nicht im Wege, insofern nämlich dieser Versucher überhaupt kein leiblicher gewesen. „Denn ich antworte, daß erstlich die Ausleger unter sich einig werden müssen wegen des Verstandes, den diese Geschichte hat, ob sie sich durch eine Phantasie, die Christo wachend vorkommen, oder ob sie im Traume, als er geschlaffen, sich zugetragen, oder ob nicht durch den Namen des Satans, welches in der heiligen Schrifft sonsten nicht ungewöhnlich, welches mir auch am wahrscheinlichsten zu seyn scheinet, ein Mensch müsse verstanden werden. Keine von diesen drey Auslegungen ist meiner Meynung zuwieder". (S. 602). Wenn nun der böse Geist nicht sichtbar erscheinen, also nicht einmal seine eigene unsichtbare Natur ändern kann, so kann er umsoweniger die allgemeinen Gesetze der Natur hemmen oder umstoßen; Wettermachen, Menschen durch die Luft führen und andere Eingriffe des Teufels in den natürlichen Gang der Dinge sind „pure Faselei" (S. 603). Das Teufelsbündniß insbesondere wäre für beide Contrahenten ein thörichter Pleonasmus. Denn auf menschlicher Seite ist der angebliche Zweck des Contractes — Wollust, Reichthum und Ehre — auch ohne den Teufelscontract zu erreichen; der Teufel aber besitzt auf jene, die sich der Wollust, dem Geiz und der Hoffahrt ergeben, schon kraft dieser Sünden ein gültiges Recht, ohne daß er nöthig hätte, sich dasselbe erst durch eine Schrift verbriefen zu lassen (S. 604). Ueberflüssig bleibt das Bündniß für den Teufel auch dann, wenn man annehmen wollte, der Teufel bezwecke dadurch, mittels seiner Bundesgenossen andern Menschen Schaden zuzufügen. Denn wer sind diese andern Menschen? Gläubige oder Ungläubige. Den erstern kann er nicht schaden, weil der Glaube sie schützt. Was aber die Ungläubigen betrifft, so sind auch hier nur zwei Fälle denkbar: entweder der Teufel besitzt die Macht, ihnen zu schaden, oder er besitzt sie nicht. Ist das Erstere wahr, was bedarf es dann erst der Hexerei? Ist aber das Zweite gewiß, so wird er auch durch Hexen nicht schädigen können (S. 604). Wäre ein Bündniß mit dem Teufel daher an sich möglich, so würde doch wenigstens der Teufel seinerseits sich wol hüten, eins einzugehen.

Es folgt sodann ein kleiner Excurs über die geschichtliche Entstehung der Hexenfabel und der Vorstellung eines leiblichen Teufels, worauf Thomasius die in der Halsgerichtsordnung Karl's V. aufgestellten Merkmale (Indicien) der Hexerei einer scharfsinnigen Kritik unterzieht; dieselbe führt zu dem Resultate, daß diese angeblichen Kennzeichen entweder höchst unzulängliche oder gar keine Verdachtsgründe abgeben, sodaß in den Hexenprocessen ein wirkliches corpus delicti niemals vorhanden gewesen ist. Diese sämmtlichen, durch philosophische Reflexion, histori-

sche Untersuchung und juridische Kritik gewonnenen Prämissen summirt er dann endlich zu dem Schlußsatze, daß die ganze Hexerei ein Hirngespinnst. Auf der Höhe dieses Schlußsatzes pflanzt Thomasius wie auf dem Thurme einer eroberten Festung die Siegesfahne jener Folgerung auf, um die es ihm eigentlich zu thun war und die ihm im Kampfe gegen die Carpzov und Spizel als Parole galt: Der Proceß gegen ein Nichts ist ein juridisches Unding! Mit Hinweisung auf Spee sagt Thomasius im Schlußparagraph seines Buches: „Es hat zwar der Auctor Cautionis Criminalis oder der peinlichen Vorsichtigkeit in der 10. und folgenden Frage unterschiedliche (Vorsichten) angeführt, weil er sich gestellet, als glaube er das Laster der Zauberey.... Was mich betrifft, weil ich das Laster der Zauberey vor eine Fabel halte, rathe diese einzige Behutsamkeit: Ein Fürst solle niemahls verstatten, daß wegen des Lasters der Magie, das ist, wegen des Bündnisses der Menschen mit dem Teuffel, eine Inquisition angestellet werde, und die niedrige Obrigkeit vollziehe solche niemals" (S. 621).

Halten wir hier einen Moment inne, um einen vergleichenden Blick auf Balthasar Bekker zurückzuwerfen. Thomasius nimmt zu Bekker eine ergänzende Stellung ein. Dieser ist ein schärferer Denker, jener ein praktischer Empiriker. Thomasius stellt dem Teufel einen Theil der Macht zurück, die ihm Bekker abgenommen hat, er scheint daher einen Rückschritt hinter Bekker's Standpunkt gemacht zu haben: allein trotz dieses theoretischen Rückschritts stimmt Thomasius mit Bekker in der Hauptsache völlig überein, insofern er dem Teufel und seinem Einfluß nirgends eine praktische Rolle zu spielen verstattet. Thomasius steht somit zu Bekker in demselben Verhältnisse wie Spee zu Weier; beide, Thomasius und Bekker, haben den Lebensnerv des Hexenthums, den Teufelsbund zerschnitten, ohne sich jedoch am Teufel selber zu vergreifen. Diese Schonung des Teufels mag uns heutzutage als eine von der Vernunft noch unüberwundene Schranke erscheinen; man braucht indeß die Zeit, in der jene Männer lebten und wirkten, nur einigermaßen zu kennen, um sich zu überzeugen, daß gerade dieser in unsern Augen so zweideutige Umstand wesentlich dazu beigetragen hat, den abergläubischen Zeitgeist für die Sprache der Vernunft zugänglich zu machen.

Leider ist diese Sprache nicht die Muttersprache der gelehrten Herren Professoren; in den Tagen des Thomasius wenigstens haßten sie dieselbe ebenso grimmig wie das pöbelhafte Deutsch. Wenn daher aus dem Lager der damaligen Professoren eine erbitterte Polemik gegen Thomasius' Lehrsätze von der Zauberei losbrach, so kann uns das wenig wundern. Indeß gaben doch selbst die Herren Professoren, wenn auch nur indirect, den Respect zu erkennen, den Thomasius ihnen durch die moralische Kraft seines täglich wachsenden Ansehens einflößte; im Gegen-

satz zu der früher beliebten Kampfweise wagten sie nicht mehr seine Persönlichkeit, sondern blos noch seine Ansichten und auch diese ohne Nennung seines Namens anzugreifen. So z. B. suchte Buddeus, ein lutherischer Theolog, der von 1693—1705 zu Halle den Lehrstuhl der „Philosophia moralis et civilis" innehatte, in dem Weihnachtsprogramm von 1701 zwar zu beweisen, daß Satan bei der Versuchung Christi in leiblicher Gestalt aufgetreten sei, des Thomasius jedoch, gegen den das Programm eigentlich gerichtet war, erwähnte er dabei mit keinem Worte.

Inzwischen — wie in allen solchen Fällen, wo Unverstand und Neid gegen die Macht der Wahrheit anzukämpfen suchen — trug auch diese Polemik ihre guten Früchte, wenn auch natürlich unfreiwillig: sie wurde den Schülern und Anhängern des Thomasius ein Sporn, in Abwehr und Angriff alle ihre Kräfte zu entfalten. Der pseudonyme Hieronymus a Sancta Fide schrieb (1703) eine Vertheidigung Thomasius' gegen einen Ungenannten, der in seinen „Unpartheyischen Gedancken" über Thomasius' Lehre de crimine magiae den Stab gebrochen. Johann Reiche, Licentiat der Rechte und Adjunct der philosophischen Facultät zu Halle, gab „Unterschiedliche Schriften vom Unfug des Hexenprocesses" heraus (1703 und 1704), aus denen das Publikum die Ueberzeugung schöpfen sollte, daß das ganze Hexenwesen auf Täuschung, Betrug und Leichtgläubigkeit beruhe. Andere Anhänger des Thomasius übersetzten unter Anleitung ihres Lehrers und Meisters aus dem Englischen die gegen den Hexenglauben kämpfenden Werke eines Wagstaff (1711), Webster (1719) und Hutchinson (1726).

Auch Thomasius selbst blieb nicht müßig. Um seine „Lehrsätze vom Laster der Zauberei" zu erläutern und noch fester zu begründen, veröffentlichte er 1712 eine „Abhandlung über den Ursprung und Fortgang des Inquisitionsprocesses gegen die Hexen", in welcher er nachzuweisen suchte, daß Hexenglaube und Hexenproceß Dasein und Ausbildung der Inquisition verdankten. Ist auch der erstere Punkt, wie wir im Eingang gesehen haben, den Thatsachen der Geschichte gegenüber unhaltbar, so hat doch die im ganzen historisch treue und richtige Darstellung des Hexenprocesses gar vielen die Augen geöffnet. Auch hatte die Aufklärung mittlerweile bereits solche Fortschritte gemacht, daß niemand, selbst kein Anonymus mehr den Muth in sich fand, gegen diese neue Abhandlung des Thomasius in die Schranken zu treten, wenn auch freilich die gelegentlichen Schmähungen und Verketzerungen nicht ausblieben. Was Bekker's dialektischem Talente versagt blieb — die Zeitgenossen von dem Verderblichen und Nichtigen des Hexenglaubens zu überzeugen —, das gelang dem minder tiefen, aber vielleicht eben deshalb faßlichern und wirksamern Thomasius. Als ein wahrer culturgeschichtlicher Segen muß es namentlich angesehen werden, daß die

bessere Einsicht jetzt auch unter den Männern der Justiz täglich mehr Raum und Festigkeit gewann, indem auf diese Weise die unseligen praktischen Folgen des Hexenglaubens mehr und mehr beschränkt und endlich ganz paralysirt wurden. Die Hexengerichte selber fingen an, sich der Altweibermärlein zu schämen, mit denen sie sich bis dahin selbst betrogen hatten, die Richter fühlten ihr Gewissen darüber erwachen, daß sie vielleicht (!) schon manchen Unschuldigen dem Tode überliefert. Das Inquisitionsverfahren wurde vorsichtiger, regelmäßiger und objectiver; wie einst der wahnwitzige Verfolgungseifer der Inquisitoren zahllose Hexen erzeugt hatte, so schien jetzt, mit dem allmählichen Erkalten und Verlöschen dieses Eifers, auch das Hexenwesen selbst abzusterben; es gab keine Hexen mehr, weil niemand mehr nach Hexen suchte. Immer sparsamer, immer vereinzelter wurden jene Justizmorde, die sonst bei den Hexentribunalen die Regel gebildet hatten, und wo ja noch etwas der Art passirte, da lehnte die öffentliche Meinung sich mit siegreicher Gewalt dagegen auf, bis endlich der ganze Hexenproceß im Laufe des 18. Jahrhunderts von den deutschen Gesetzgebungen aufgehoben ward.

Damit war denn endlich der letzte und entscheidendste Sieg errungen. Erst seitdem das Gesetz selbst erklärte, keine Hexen mehr zu kennen, seitdem erst war für die etwa noch möglichen vereinzelten Wuthausbrüche des Hexenwahnes die bändigende Fessel gefunden; jetzt erst sagten die Staaten sich von dem schmachvollen Zinse los, den sie bis dahin in Strömen unschuldigen Blutes einem Gespenst gestörter Einbildungskraft entrichtet hatten; jetzt erst hörte der Aberglaube auf, eine von den Regierungen anerkannte Macht zu sein. Der Antheil aber, den Thomasius und seine Nachwirkung an diesen legislatorischen Reformen hat, muß um so höher angeschlagen und darf umsoweniger verkannt werden, als Thomasius der letzte bedeutende Mann war, der sich in dem literarischen Kampfe gegen das Hexenthum hervorthat. Seit ihm ist der Hexenglaube für die Literatur eine principiell abgethane Erscheinung geworden und wo sie sich dennoch damit beschäftigt hat, ist es immer nur vom geschichtlichen Standpunkt aus geschehen. Die eigentliche Wurzel des Hexenglaubens freilich, der Teufel selbst, blieb auch noch nach der Abschaffung der Hexenprocesse; allerdings hatten Bekker und Thomasius ihm fast nur das nackte Leben übrig gelassen, aber immerhin, er lebte doch noch. Erst der Philosophie des 18. und 19. Jahrhunderts war es vorbehalten, den mythischen Charakter der Teufelsidee nachzuweisen und der Eigenliebe des Menschen, der die Quelle des Bösen so gern außer sich sucht, die Wahrheit einzuschärfen, daß das Böse seinen Ursprung vielmehr im tiefsten Innern des Menschen selber hat und nichts anderes ist als ein pathologischer Zustand des persönlichen Wollens.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Einen alten wohlbekannten Freund begrüßen wir in dem dritten und letzten Band von „Land und Leute in der alten und neuen Welt. Reiseskizzen von Franz Löher" (Göttingen, G. H. Wigand). Das Werk hat gleich bei seinem ersten Erscheinen ein so wohlverdientes Aufsehen erregt und dem geist- und gemüthvollen Verfasser eine so allgemeine und lebhafte Anerkennung erworben, daß es keiner weitern Empfehlung bedarf. Franz Löher hat für die richtige Kenntniß und Würdigung Nordamerikas und seiner Zustände mehr geleistet als eine ganze Armee moderner Touristen. Mit einem scharfen Blick und einer lebhaften Empfänglichkeit für das Neue und Fremde verbindet er ein nicht minder lebhaftes Bewußtsein dessen, was die Heimat Gutes und Schätzenswerthes hat; gleich weit entfernt von dem unreifen Enthusiasmus des Neulings, der in Nordamerika die Verwirklichung seiner kühnsten Träume zu sehen meint, wie von der blasirten Vornehmheit oder gar der kleinlich gehässigen Reizbarkeit derjenigen, denen diese Träume allmählich zerronnen sind, ist seine Auffassung unparteiisch und in den Gegenstand eindringend, sein Urtheil gerecht und gründlich, die Folgerungen, die er daraus zieht, vorsichtig und maßvoll. Bekanntlich ist in der Beurtheilung Nordamerikas bei uns Deutschen im Lauf der letzten Jahre ein gewaltiger Umschlag eingetreten; gerade so beflissen man bei uns früher war, das Land jenseit des großen Wassers in den Himmel zu erheben, so viel Mühe gibt man sich jetzt, es in den Staub herabzuziehen, und wenn die Nordamerikaner uns bis vor kurzem als die wahren Mustermenschen galten, so soll ihr Land jetzt von lauter Mördern und Spitzbuben bevölkert sein. Gegenüber der Verwirrung der Begriffe, die durch einen so jähen Wechsel des Urtheils im Publikum nothwendig entstehen muß, ist das Buch von Löher unschätzbar: denn es gibt dem Leser denjenigen Maßstab in die Hand, der denn doch schließlich überall Recht behält und gegen den alle Uebertreibungen der Leidenschaft auf die Dauer nichts vermögen, den Maßstab der Erfahrung und der treuen, sorgfältigen Beobachtung. Wie billig der Verfasser urtheilt und wie gerecht er Licht und Schatten abzuwägen weiß, davon gibt besonders das letzte Kapitel des Buchs „Ein Tag wieder in Europa" den Beweis. „Mittlere Bildung, mittlerer Wohlstand", heißt es hier, „beides aber ebenso allgemein verbreitet, als hohe Bildung und kolossaler Reichthum verhältnißmäßig selten sind — das ist das Gepräge des amerikanischen Volkes. Welches andere Volk der Erde kann sich freilich eines Gleichen rühmen? Wo sind dort die Dörfer voll plumper unwissender Bauern? wo die jammervolle Armuth der europäischen Fabrikgegenden? Es ist wahr, Amerika hat entsetzlich viel Gesindel und zwar das frechste und raublustigste, Amerika hat auch jene noch fast thierisch rohen Massen von Schwarzen und Farbigen, deren Zukunft für das Land wie für die Welt ein düsteres Räthsel ist — allein so wenig man vor diesen Thatsachen die Augen verschließen kann, so bedeutend treten doch auch die Millionen freier Bürger hervor, welche in den Unien auf eigenem Haus und Hof sich behaglich finden. Und

unter all diesen freien Bürgern und Bürgerinnen ist eine Werdelust, ein Trieb zu wachsen und groß zu werden, wie höchst selten in der Geschichte ein ganzes Volk davon ergriffen wurde. In Amerika erblühte noch keine große einheimische Literatur, Wissenschaft und Kunst, allein jeder Farmer liest, jedes Mädchen lernt und strebt eine vornehme Dame zu werden, jeder Bursche bekümmert sich um etwas chemische und physikalische Kenntnisse. Es gibt noch wenig wahrhaft großstädtisches Leben, allein jedes Dörfchen ist auf dem Wege eine Stadt zu werden, das kleinste Wohnhaus strebt nach gefälligen Formen. Dieser unruhigen Welt des Werdens gegenüber — welche Ruhe und Stetigkeit, wie viel bescheidenes ordnungsvolles Selbstgenügen in Europa! In Amerika ein ewiges Hin- und Herschwanken selbst in einigen Grundformen menschlicher Gesittung, das fliegt alles so leicht und luftig über den Erdboden weg, ohne irgendwo Wurzeln zu schlagen — alles ist gleichsam mitten in der lebendigen Flut und Strömung der politischen und Handelsinteressen, welche sich dort niemals consolidiren. Kommt man daher von der amerikanischen Küste an die europäische, so scheint hier alles so eng und steinern, so kleinlich und gedrückt.... Allein — die vielgehoffte grandiose Verjüngung und Verneuung des Menschengeschlechts und seiner Cultur in Amerika? Die Weltgeschichte, welche mit klingenden Zügeln über das Meer ziehen soll, um die Alte Welt an das Schlepptau ihrer jungen Herren zu binden? — bisjetzt ist mehr als ein Grund, daran zu zweifeln, ob sich diese Visionen verwirklichen. Je tiefer man der Neuen Welt ins Herz schaut, desto spärlicher und winziger zeigen sich diejenigen Keime und Sprossen, aus denen fruchtbares wirklich eigenthümliches Leben hervorwächst, desto entschiedener ziehen sich all die großen amerikanischen Culturbewegungen auf das dürftige Gebiet des Colonialcharakters zurück. Persönliche Unabhängigkeit ist das Hauptprincip des amerikanischen Lebens, es schafft Großes und Herrliches, und dies Princip kräftigt, ehe er es selbst noch weiß, jeden Armen und Schwachen, der aus Europa herüberkommt. Wo aber hat in Amerika jenes Princip sammelnd, verdichtend, formend gewirkt, daß man neue organische Gliederungen wachsen sehe, durch welche die wilde Strömung der kommenden Zeit bestimmt werde?... Man kann in den Vereinigten Staaten Nordamerikas vollauf zu essen und zu trinken bekommen, kann dort als Bürger sich durchaus selbständig fühlen, ist dort immerfort mitten in einem großen jugendlichen Volksleben, welches alle seine Glieder unaufhörlich in Spannung hält: aber wahrhaft leben, wahrhaft froh werden des Vollgehalts, der ungebrochenen Blüte der Cultur unserer Zeit — das kann man trotz alledem nur in Europa." Wir schließen hier noch zwei Stellen an, die mit dem eben Mitgetheilten in innigem Zusammenhange stehen, während sie zugleich den freien Blick und die scharfe Beobachtungsgabe des Verfassers bestätigen. Der Reisende kommt nach Boston, der ehemaligen Hauptstadt Neuenglands, die noch jetzt durch ihren Wohlstand, ihre Bildung und ihre ausgewählte Geselligkeit den Rang vor allen übrigen Städten der Union behauptet; der Verfasser nennt sie „Das Athen des Staatenbundes, die Sonne, von der nach des Amerikaners Meinung das geistige Licht so gewaltig ausstrahlt, daß im Vergleich damit ein europäischer Bildungsherd nur ein schwaches Kaminfeuer hat." Bei dieser Gelegenheit bemerkt er: „Die Amerikaner finden es anmaßend, wenn jemand über ihre

Verhältnisse mitsprechen will, der erst ein halbes Jahr bei ihnen gewesen ist, sie selbst aber halten eine Fliegereise von drei Monaten durch ganz Europa für hinlänglich, um jedes Volk dort abmalen zu können wie es leibt und lebt. Das kleine Europa mit seinen vielen Staaten erscheint ihnen nur als ein Gegenbild zu den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Gleichwie die Chinesen, als sie das erste Dampfschiff sahen, kaltblütig erklärten, sie hätten solche Schiffe auch im verschlossenen Innern ihres Landes: so möchten manche Amerikaner ihren Gast glauben machen, sie hätten alles, was Europa auszeichnet, mindestens ebenso gut in ihrem eigenen Lande. Da sich dieses aber nicht chinesisch abschließen läßt, so übersieht man frühzeitig, was darin ist. Wenn man sie nun darauf aufmerksam macht, welch eine weite Leere das Gebiet der Vereinigten Staaten im Vergleich mit dem mannichfaltigen und gedrängten Inhalt von Europa bildet, so nehmen sie es beinahe übel und denken im stillen, wie bald Amerika alles unter der Sonne überbieten werde. Sie schämen sich gleichsam für ihr Land, daß es nicht schon das Herrlichste in jeder Weise umfaßt, gerade wie jungen hochstrebenden Leuten von stolzem und empfindlichem Gefühl nichts unangenehmer ist als eine Erinnerung daran, daß sie noch lange nicht das sind, was ihren heißesten Wünschen vorschwebt!" Von St.-Louis aus unternimmt der Verfasser eine Dampfbootfahrt den obern Mississippi hinauf; die bleierne Stille, die über der Reisegesellschaft lagerte und die nur mühsam und auch dann nur auf kurze Zeit durch einzelne Gespräche unterbrochen ward, gibt ihm Veranlassung zur folgenden charakteristischen Aeußerung: „Der Ideenkreis, in welchem sich die meisten Amerikaner bewegen, ist leicht ausgeschöpft. Sie sind nicht die evangelischen Armen im Geiste, denen die Gedanken von Gott und Unsterblichkeit die ganze Seele erfüllen, sodaß sie nicht geistreich blinken im Tagesverkehr, sondern still und schweigsam bleiben. Diese Amerikaner sind vielmehr arm am Geiste, auf ihrem innern Feuerherde sprühen die Funken nur, wenn es sich um Politik, Geschäfte, Eisenbahnen und Kanäle oder um einen seltsamen Glaubenssatz handelt, wie ihn der Sectengeist hierzulande ausheckt. Ihre Hände müssen immer etwas schnitzeln, ihr Gebiß Tabak kauen oder Zuckerwaare — der Mensch muß ja etwas zu thun haben; weil der Geist zu wenig Springfedern hat, bleibt die Mechanik des Leibes im Gange. Der Amerikaner ist in Gefahr und Schwierigkeiten ungemein klar und gefaßt, sein Geist immer scharf auf das Nächstnothwendige gespannt. Das ist kein hoher Muth, sondern ein kalter Muth, der sich stets gleichbleibt, allerdings auch werthvoll, denn er vollbringt mehr als ein Mann mit zu viel Geist und Gemüth. Reizbar ist der Amerikaner gleichwol im hohen Grade, die Gewohnheit sich zu beherrschen ist ihm aber zur andern Natur geworden, weil die Tugendübung ihm bei seiner innern Trockenheit nicht gar zu schwer fällt. Zu Zeiten aber kann er nicht mehr anders, er muß gleichsam aus sich selbst herausspringen, mit einem Satze heraus aus der Leere und Einförmigkeit seines inwendigen Gedankens." Das Dampfschiff, dessen schweigsame Gesellschaft diese Betrachtungen bei dem Verfasser hervorruft, wird von einem Kapitän geführt, der ihm ebenfalls Gelegenheit zu einem echt amerikanischen Genrebild bietet. „Unser Kapitän", erzählt er, „war ein langer dünner Yankee, mit Predigermanieren und schien Gewicht darauf zu legen, daß man in ihm ein Muster von Nüchternheit, Geduld und Sanft-

muth erkenne. Die gefährliche Röthe seiner Nase und ein leises Stammeln seiner Zunge ließen einen kleinen Verdacht aufsteigen, daß er irgendwo ein heimliches Rumfläschchen an Bord habe, welches er aufsuchte, wenn die langsame Fahrt über die Stromschnellen seine christliche Geduld gar zu sehr in Anspruch nahm.... Der Mann war zum Mäßigkeitsprediger geboren. Zum besten Neten aber wandelte ihn ein leises Schnuppen an; er entschuldigte sich, er habe einen Fehler im Magen und müsse einen Löffel voll Medicin nehmen. Bald darauf sah ich ihn wieder aus seiner Kajüte schleichen, lächelnd und mild, das verstärkte Glimmern der Nase und Augen weissagte, daß seine Medicin ihm wohl bekommen...." Ueberrascht dagegen hat uns das verhältnißmäßig günstige Urtheil, das der Verfasser gleich darauf beim Vorüberfahren an der ehemaligen Mennonenniederlassung Nauvoo über diese vielbesprochene Sekte fällt; wir irren wol nicht, wenn wir annehmen, daß die Enthüllungen, welche seitdem über das eigentliche Treiben derselben ins Publikum gelangt sind, dies Urtheil nachträglich in manchen wesentlichen Punkten verändert haben werden. Indem wir verschiedene Bruchstücke für genügend halten, in denjenigen unserer Leser, die das vortreffliche Werk noch nicht aus eigener Lectüre kennen sollten, den Wunsch nach dieser Bekanntschaft zu erwecken, bemerken wir noch, daß der vorliegende Band gleich den frühern aus einer Reihe einzelner Schilderungen besteht, nur daß dieselben, mit Ausnahme einer einleitenden Abhandlung über die „Handelsvölker der Gegenwart", sich diesmal ausschließlich mit Nordamerika beschäftigen. Die drei größten und wichtigsten Städte der Union, Newyork, Boston und Philadelphia, werden uns in lebensvollen Gemälden vor Augen geführt. Wir befahren ferner den obern Lauf des Mississippi, streifen hinüber nach den Grenzen der Ansiedelungen, lernen Natur und Schicksal der Indianer Nordamerikas kennen, begleiten die Culturpioniere auf ihren kühnen Eroberungszügen, sehen die jungen Städte im Westen Nordamerikas aufblühen und kehren schließlich nach einer beschwerlichen Fahrt über die Seen mit erhöhtem Bewußtsein der unschätzbaren Güter, die wir an europäischer Bildung und Sitte besitzen, nach Europa zurück.

Es ist ein weiter Sprung, den wir thun, indem wir uns von diesem lebensvollen Werke zu einer andern unlängst erschienenen Neuigkeit der Reiseliteratur wenden: „Nach Jerusalem! Von Ludwig August Frankl" (2 Bde., Leipzig, Baumgärtner). Und zwar nicht blos ein weiter Sprung in geographischer Hinsicht, sondern noch mehr in Hinsicht auf den Werth beider Werke. Ersteres uns lieber vor allem durch die Gediegenheit seiner Urtheile sowie durch die liebenswürdige Bescheidenheit, die sein ganzes Auftreten charakterisirt, so trägt dagegen das Buch von Frankl einen gewissen Zug der Eitelkeit, ein gewisses vielgeschäftiges, aufdringliches Wesen an sich, das den Leser eben nicht angenehm berührt. Freilich war die Veranlassung der Reise von der Art, daß sie den leichtbeweglichen Geist eines Poeten — und bekanntlich nimmt der Verfasser eine geachtete Stellung unter den österreichischen Dichtern der Gegenwart ein — schon etwas aus dem Gleichgewicht bringen konnte. Wie die Zeitungen seiner Zeit meldeten, hatte vor einigen Jahren eine reiche Dame in Prag, Frau Ehle Herz geborene Ehle von Lämmel, die ansehnliche Summe von [illegible] Gulden ausgesetzt, um davon zu Ehren ihres verewigten Vaters eine Kinderbewahr-

anſtalt für die iſraelitiſche Jugend in Jeruſalem zu ſtiften. Mit der Ausführung dieſer Stiftung wurde der Verfaſſer beauftragt und iſt dies die Veranlaſſung zu der Reiſe nach Jeruſalem, die er im Frühjahr 1856 antrat und deren Beſchreibung uns hier vorliegt. Ohne Zweifel eine ſehr hochherzige Stiftung und ein ſehr ehrenvoller Auftrag: dennoch wäre es für die Wirkung, welche das Buch bei unbefangenen Leſern hervorbringt, ganz gewiß beſſer geweſen, der Verfaſſer ſelbſt hätte ein minder lebhaftes Bewußtſein von dieſer Ehre und auch mit Dankſagungen und Lobreden für die Veranlaſſerin derſelben hätte er füglich etwas ſparſamer ſein können. Reiſeberichte vertragen das Hervortreten der Perſönlichkeit des Reiſenden recht wohl, ja es liegt gerade in dieſem perſönlichen Element einer der hauptſächlichſten Reize dieſer Gattung. Allein auch darin wie in allen Dingen muß denn doch ein gewiſſes Maß gehalten werden und indem der Verfaſſer uns fortwährend und immer wieder daran erinnert, mit welcher ehrenvollen Miſſion er betraut iſt, indem er uns keine der geſelligen Auszeichnungen und Höflichkeitsbeweiſe erläßt, die ihm infolge deſſen zu Theil werden, ja indem er uns ausführlich den Inhalt aller Geſpräche und Unterhaltungen mittheilt, die er an den verſchiedenſten Orten und mit den verſchiedenſten, zum Theil ſehr gleichgültigen Perſonen führt — in dieſen und vielen ähnlichen Stücken ſcheint er uns dieſes Maß bei weitem überſchritten zu haben. Ueberhaupt leidet das Buch an einer großen Weitſchweifigkeit, die um ſo ermüdender wird, als auch die ſprachliche Darſtellung ſehr ungleich iſt und bald von Nachläſſigkeiten und Verſtößen aller Art, bald von geſchraubten und überzierlichen Wendungen entſtellt wird. Gern räumen wir dabei ein, daß das Buch manches ſchätzbare Material zur genauern Kenntniß der Juden im Orient und ihrer Lage enthält, beſonders in ſtatiſtiſcher Hinſicht. Allein wie hoch man daſſelbe auch anſchlage, ſo rechtfertigt es doch nicht die Exiſtenz eines ſo umfangreichen und anſpruchsvollen Buchs und können wir daher den Streifzug, den der Verfaſſer hier aus den ihm vertrauten Räumen der Poeſie in das Gebiet der Reiſeliteratur gemacht hat, als keinen glücklichen bezeichnen.

Zum Schluß unſerer heutigen Ueberſicht führen wir noch zwei Werke an, die mehr der praktiſchen Richtung angehören und die gewiß ſelbſt keinen beſondern Anſpruch auf literariſche Bedeutung erheben: „Die Inſel Rügen. Reiſeerinnerungen von Ernſt Boll“ (Schwerin, Bärenſprung) und „Biographiſche Charakterbilder aus dem öſterreichiſchen Kaiſerſtaate. Aus den beſten Reiſewerken für die Jugend geſammelt und herausgegeben von Dr. Karl Stein“ (Wien, A. Pichler's Witwe u. Sohn). Das Buch von Ernſt Boll iſt das Reſultat wiederholter zahlreicher Reiſen, welche derſelbe nach der Inſel Rügen, für die er mit einer heutzutage ziemlich ſeltenen Begeiſterung ſchwärmt, unternommen hat. An Kenntniß ſeines Gegenſtandes fehlt es ihm alſo nicht und ebenſo wenig an hingebendem Intereſſe für denſelben. Wenn das Werkchen nichtsdeſtoweniger ſeinen Zweck als Reiſehandbuch verfehlt, ja wenn es überhaupt als überflüſſig bezeichnet werden muß, ſo liegt das vor allem an der verkehrten Anordnung, welche der Verfaſſer ſeinem Stoffe gegeben hat und die man ſchlechthin als die abſolute Unordnung bezeichnen muß. Er verfolgt anfänglich die Route, auf welcher er Rügen bei ſeinem erſten Beſuch im Jahre 1837

ter, ungeheure Steinmaſſen, worin vier oder fünf Perſonen ein trübſeliges Leben in alten Erinnerungen führen. Kein Zug erinnert an das warme Kunſtland; wir müßten denn die bittern Anſpielungen rechnen, die aber eigentlich mehr das herbe Schickſal des Volks unter dem Despotismus ſeiner Fürſten angehen, für das er ſein ganzes Leben einen traurigen Sinn bewahrt hat. Der Unmuth über ſeine Landsleute wurde erſt recht durch dieſe Reiſe genährt. Er hatte zwei Jahre mit Engländern gelebt, ihre Macht und Reichthümer rühmen hören, ihren großen politiſchen Einfluß geſehen; jetzt ſah er Italien todt, ſchwach, erniedrigt, ſclaviſch, er ſchämte ſich ein Italiener zu ſcheinen und lernte in Florenz und Livorno engliſch ſtatt italieniſch.

Nicht mehr Gewinn hatte er von ſeiner Tour durch Frankreich und Holland. Beſtändige Langeweile, Melancholie und Reiſewuth trieb ihn von jedem Ort ſchnell weg. Sein Drang nach Frankreich zu reiſen, entſtand aus dem Wunſch, das dortige Theater zu ſehen. Die hauptſächlichſten franzöſiſchen Tragödien und Komödien waren ihm durch eine franzöſiſche Schauſpielertruppe in Turin bekannt geworden. Doch kam es ihm jetzt, was wir durchaus nicht für Drang des Genies erklären können, und auch zwei Jahre ſpäter noch gar nicht in den Sinn, ſelbſt eine Tragödie zu ſchreiben. Als Grund dieſer Gleichgültigkeit und Unempfänglichkeit giebt er an, daß in den franzöſiſchen Tragödien ganze Scenen und ſogar Akte von untergeordneten Perſonen ausgeführt würden, die ihm das Herz erkälteten und die Handlung verlängerten oder unterbrächen.

Im Haag brachte ihm ein Freund auf eine feine Weiſe Scham über ſeinen Müßiggang und ſeine Unwiſſenheit bei. Als er daher nach Haus gekommen war, lebte er eine Zeit lang im Hauſe ſeiner verheiratheten Schweſter durchaus abgeſondert von der Welt, er ſah Niemanden bei ſich, ging nicht aus und las den ganzen Tag, meiſtens die Werke der franzöſiſchen Philoſophen. Dieſe Beſchäftigungen ſind alle ſehr bedeutſam für das Verſtändniß ſeines Innern und ſeiner ſpätern Kunſtſchöpfungen. Er hatte weder den Drang das menſchliche Herz mit ſeinen Schatten- und Lichtſeiten kennen zu lernen noch auch Empfänglichkeit dafür, und doch machte er in dieſer Hinſicht mancherlei Anſprüche an Andre, wie ſein Urtheil über die Nouvelle Héloïse beweiſt. Er fand darin ſo viel Geſuchtheit und Manier, ſo wenig wahres Gefühl, Wärme des Kopfes und Kälte des Herzens, daß er nicht über den erſten Band hinauskam. Von Voltaire gefiel ihm nur die Proſa, die Verſe langweilten ihn. Die Henriade las er nur ſtückweiſe und einige Tragödien. Montesquieu's Schriften aber ſtudirte er mehrmals durch. Sein liebſtes Buch war Plutarch. Mehre Lebensbeſchreibungen las er, wie er in ſeinem Leben ſchreibt, „vier, fünfmal unter Bewunderung, Schluchzen und Wuthausbrüchen. Bei jeder Schilderung einer Großthat ſprang er bewegt und außer ſich auf, weinend vor Schmerz und Grimm, daß er in

durchwandert hat und die schon an und für sich höchst unpraktisch ist. Oder wem fiele es wohl heutzutage noch ein, von Stralsund zuerst nach Hiddensöe und von da nach Wittow zu segeln, also mit den ödesten und uninteressantesten Partien der Insel zu beginnen und so die Sache recht eigentlich bei dem verkehrten Ende anzufassen? Aber auch diesem von ihm selbst gewählten Plane bleibt der Verfasser nicht treu; wie die Reiseerinnerungen mehr und mehr in ihm auftauchen, kommt er von einer frühern Reise, einer Reiseroute auf die andere, kommt überhaupt, wie man zu sagen pflegt, vom Hundertsten ins Tausendste, behandelt untergeordnete Punkte mit ermüdender Ausführlichkeit und läßt andere, die dem Reisenden von äußerster Wichtigkeit sind, entweder völlig unberührt oder behandelt sie doch mit ganz unverhältnißmäßiger Kürze. Man vergleiche z. B. die 10 oder 11 Seiten über die ganz unerheblichen Stranddörfer Krampas und Saßnitz mit den knapp anderthalb Seiten über Puttbus, den Hauptort der Insel! So läßt sich von dem Buche sagen, daß vieles oder doch manches darin steht, was der Leser nicht sucht, aber wenig oder nichts von dem, was er braucht und erwartet. Es ist dies jedoch um so mehr zu bedauern, als sich dazwischen einzelne recht belehrende und gründliche Partien finden; so namentlich über die Flora von Rügen, die der Verfasser theils aus eigener Kenntniß, theils auf die Bearbeitungen seiner Vorgänger gestützt mit großer Sorgfalt behandelt hat. Die „Biographischen Charakterbilder" haben nur einen pädagogischen Zweck, diesem aber entsprechen sie durch geschickte Auswahl des Materials vollständig und kann das Buch als bildende Lectüre für die reifere Jugend sowie überhaupt für alle, die sich mit den geographischen und zum Theil auch den ethnographischen Verhältnissen des österreichischen Kaiserstaats auf bequeme und zugleich unterhaltende Weise bekannt machen wollen, bestens empfohlen werden. Fkg.

Correspondenz.

Aus Stuttgart.

October 1858.

F. G. Die achtundsiebzigste Geburtstagsfeier unsers Königs wurde am 27. September in althergebrachter Weise begangen; nur das Wetter war an diesem Tage schöner als je, die Glückwünsche des Volks um so herzlicher, als der König nach einer schweren Krankheit, von der er letzten Winter heimgesucht worden, ein neues Lebensjahr mit männlicher Rüstigkeit und geistiger Frische angetreten hat. Am Vorabend des Geburtsfestes fand großer Zapfenstreich auf dem Schloßplatze statt; das Fest selber wurde mit Kanonendonner, Musik und Glockengeläute begrüßt und namentlich von den Einwohnern Stuttgarts aufs würdigste begangen. Der Gottesdienst aller Confessionen war massenhaft besucht und wurde insbesondere in der katholischen Kirche mit einem gewissen Pomp gefeiert. Die Festrede hier hielt Hr. Stadtpfarrer von Danneker im Prälatenornat, derselbe, der in Rom das Concordat verabreden half und dafür den Prälatentitel erhielt.

Der Text, über den nach der Wahl des Königs an seinem Geburtsfeste im ganzen Lande zu predigen war, lautete: „Meine Augen sehen nach den Treuen im Lande, daß sie bei mir wohnen; ich habe gerne fromme Diener" (Ps. 101, 6). Da nach dem hebräischen Parallelismus dieser Vers aus Vers 7: „Falsche Leute halte ich nicht in meinem Hause, die Lügner gedeihen nicht bei mir", zu erklären ist, so soll damit auf diejenigen gezielt sein, welche jüngst das beunruhigende Gerücht ausgestreut hatten, der König sei katholisch geworden. Dasselbe war so allgemein verbreitet, daß man überall entweder von einer entschieden beabsichtigten oder bereits vollzogenen Conversion ungescheut sprechen hörte. Man wußte zwar, daß der König von jeher in religiösen Dingen dem protestantischen Freiheitsprincip eifrig zugethan und keinenfalls zu der Partei der Kopfhänger zählte; mit um so größerer Ueberraschung und allgemeinerm Kopfschütteln wurde anfänglich jenes Gerücht aufgenommen. Allein da unter Sonne und Mond auch verschiedene Dinge vorgehen und man sich kaum noch — um es gelind zu sagen — von der Verwunderung darüber erholt hat, daß unsere protestantische Regierung sich herbeilassen konnte, mit demselben Rom, das die historische Berechtigung der Reformation niemals anerkannt hat, ein Concordat abzuschließen, so fing man allmählich an, an die Möglichkeit jenes Gerüchts zu glauben. Inzwischen gereichte es den Vernünftigen aller Confessionen zu einer wahren Erleichterung des Gemüthes, als das Gerücht von einer beabsichtigten oder bereits vollzogenen Conversion unsers Königs vor 14 Tagen von allen Kanzeln des Landes officiellerweise widerlegt wurde. Man vernahm mit großer Befriedigung, daß der König selbst ganz entrüstet gewesen, als ihm jene Mär zu Ohr gekommen und daß er dieselbe als eine Verleumdung bezeichnet habe, weil „ein Confessionswechsel in dem Alter von 77 Jahren nur aus Charakterlosigkeit oder Verstandesschwäche hergeleitet werden könnte". Als ihm nämlich die Sache hinterbracht worden, ließ er sogleich den Chef des Cultdepartements, die sechs Generalsuperintendenten, den Oberhofprediger und Stiftsprediger vor sich berufen und sprach sich, wie es in dem sachbezüglichen officiellen Ausschreiben der Generalsuperintendenten heißt, „mit bewegtem Gemüthe und großem Unwillen" über das in der letzen Zeit durch das Land verbreitete lügenhafte Gerücht, als sei er zur katholischen Kirche übergetreten, aus. Zugleich ermächtigte und beauftragte er die Generalsuperintendenten, den Herren Dekanen ihrer Sprengel und durch sie sämmtlichen evangelischen Geistlichen und Gemeinden sogleich kund zu geben, „wie Se. Majestät in Ihrem hohen Alter und nach einer zweiundvierzigjährigen Regierung mit derselben Entschiedenheit wie immer Ihrem evangelischen Glauben zugethan seien und auch bis an Ihr Ende zugethan bleiben werden". Diese Erklärung beruhigte das Land, wie gesagt, ebenso sehr als sie ein Beweis dafür ist, wie wenig gleichgültig die öffentliche Meinung dem Könige zu sein pflegt. Zugleich aber lehrt diese ganze Geschichte, daß das Concordat mit Rom, ohne welches jenes böswillige Gerücht nicht hätte entstehen können, dem greisen Monarchen die ersehnte Ruhe kaum wol bringen dürfte. Wünschen wir indeß, daß der Rest seiner Tage so klar und rein sein möge wie der Himmel seines diesjährigen Geburtsfestes, der in ungetrübter Heiterkeit auf denselben herabschaute.

Nach dem Morgengottesdienst war feierliche Gratulationscour; am Abend wurde bei festlich erleuchtetem Hause im Hoftheater die neue Oper von Halévy: „Die Musketiere der Königin" aufgeführt. Am folgenden Tage, den 28. September, fand in Cannstadt, wie alljährlich, das bekannte landwirthschaftliche Volksfest statt, das heuer vielleicht ebenso zahlreich besucht war als letztes Jahr bei der Anwesenheit der beiden Kaiser von Frankreich und Rußland. Den Glanzpunkt des Festes bildet stets der Aufzug des Königs und der königlichen Familie. Dieses Jahr nahm auch wieder die Königin von Holland daran theil; zur Seite des Königs ritt der Erbprinz von Meiningen. Das Ganze verlief in jubelnder Lust — die Leute haben wieder Geld und damit auch frohen Lebensmuth.

Eine Feier von kleinern Dimensionen hatte letzte Woche in unserer Residenz statt: die elfte Versammlung der deutschen Architekten und Ingenieure. Leider hatten wir während der Anwesenheit der werthen Gäste fortwährend Regen, was zwar die gute Stimmung wenig, wol aber einigermaßen die Besichtigung mehrerer Baudenkmäler unserer Umgebung beeinträchtigte. Sonderbarerweise beschäftigte die Versammlung dieser praktischen Männer in ihren Sitzungen weniger sich mit praktischen Fragen als mit solchen, die kunstgeschichtlich entweder schon beantwortet sind oder noch nicht beantwortet werden können, wie z. B. die Frage, welches der Baustil der Gegenwart und Zukunft sein solle. Die nächste Versammlung der deutschen Architekten und Ingenieure findet im Jahre 1860 in Frankfurt a. M. unter dem Vorsitze des Professors Hessemer statt. Bemerkenswerth ist, daß an der hiesigen Versammlung auch ziemlich viele Schweizer theilgenommen haben, wie denn überhaupt in neuerer Zeit das natürliche Verhältniß zwischen Schweizern und Deutschen, dasjenige der Stammverwandtschaft nämlich, sich auf immer innigere Weise zu bethätigen scheint: gewiß zum Heile beider, Deutschlands wie der Schweiz.

Aus München.

October 1858.

D. Wir haben zuletzt die kraftvollen Friesentwürfe des großen Bildhauers Schwanthaler erwähnt, welcher die für den Plastiker so schwierige Aufgabe, in dieser hellenischen Kunst deutsche Gestalten auch wirklich deutsch zu bilden, meisterhaft gelöst hat. Dem gegenüber haben wir nun die Leistungen eines großen Baumeisters auf dem Gebiet der Malerei mit dem entgegengesetzten Lob zu erheben: Schinkel's herrliche Entwürfe zu den Fresken in der Vorhalle des Museums in Berlin, welche die Culturentwickelung der Menschheit mythologisch darstellen, sind ein Muster glücklichster Versenkung in die hellenische Welt. Eine poesievolle, schimmernde Auffassung des Menschengeschicks von seiner Lichtseite wird uns hier in einer Fülle von Gestalten vorgeführt, deren milde Schönheit uns entzückt; das ist hellenische heitere Schönheit, das sind die lachenden Götter Homer's! Hier kann ein verkehrter Realismus lernen, mit wie einfachen Mitteln die höchsten Probleme sich lösen lassen und wie der schwungvollste Idealismus zugleich heilige Wahrheit sein kann. Wir wenden uns zu den effectvollen Historienbildern von Feodor Dietz, dem wackern neuerwählten Präsidenten unserer hier tagenden Versammlung der

deutschen Künstler, dessen schönem Eifer für Kunst und Künstlerschaft ein großer Theil des Verdienstes zufällt, unsere Ausstellung per saxa et ignes zur Durchführung gebracht zu haben. Wenn man manchen frühern Bildern von Dietz zum Theil nicht ganz mit Unrecht den Vorwurf des Theatralischen gemacht hat, so ist dieser Fehler überwunden in dem schönen Bilde, welches seinen jüngsten Schritt und Fortschritt bezeichnet, „Die Gattin Gustav Adolf's empfängt dessen Leiche nach der Lützener Schlacht". Kraft, Leben und schöne Charakteristik der Köpfe sind Hauptvorzüge des Bildes. Als weniger gelungen möchten wir bezeichnen die etwas bunte und wirre Composition der Erstürmung Belgrads durch Max Emmanuel und die vielleicht zu gesuchte Darstellung des Herzogs von Koburg in der Schlacht von Eckernförde. Dagegen ein Bild von Phantasie und Leben und großer Wirkung ist die Zerstörung Heidelbergs durch Mélac. Den ältern Dietz'schen Bildern in einem gewissen Suchen nach theatralischem Effect verwandt ist die Richtung unsers wackern Philipp Foltz, welcher außer einigen weniger bedeutenden Skizzen ein herzerfreuendes Familienbild ausgestellt hat, ein blühendes junges Bauernweib, welches, im lachenden Sonnenschein auf üppiger Flur gelagert, ihr kräftig Kind im frohgesunden Mutterglück in die Höhe hält; das Bild hat eine treffliche Technik und viel Innigkeit und Wahrheit. Das große Historienbild desselben Meisters — der Kniefall Barbarossa's vor Heinrich dem Löwen — glänzt ebenfalls mit einer schönen Technik und mancher edel gezeichneten Gestalt, wenn wir auch weder die Auffassung der kaiserlichen Demüthigung noch die des trotzigen Vasallen theilen können. Ein schönes, bedeutendes Talent hat sich unter der Leitung von Foltz in dem jungen Münchener Pixis erfreulich entfaltet; wenn in dessen frühern Bildern (namentlich dem Kanzler Peter de Vineis vor Friedrich II.) noch eine gewisse Ueberbuntheit der Farbe und Uebertreibung im Ausdruck stört, so ist schon in seinem „Huß" ein bedeutender Fortschritt und sein „Coriolan" endlich hat einen Schwung der Auffassung, eine Noblesse der Zeichnung und ein Schönheitsgefühl, die das wärmste Lob verdienen. Gustav Richter aus Berlin, der ein ausgezeichnetes Porträt seiner Schwester geliefert hat, schickt von Historienbildern nur eins, aber eine Perle: die Erweckung von Jairi Töchterlein. Insbesondere der Ausdruck des Mädchens, dessen dem Licht kaum wiedergeöffnete, dunkelgewimperte Augen einen unaussprechlich süßen Blick auf den Lebensspender werfen, ist ein Meisterstück: hier ist eine vollendete Technik mit tiefpoetischem Gefühl und edler Auffassung verbunden, wenn auch das Bild mehr ein menschliches als ein heiliges ist. Mit schlichten Mitteln, aber ebenfalls mit tiefer Empfindung hat Hensel den schlichten Stoff: „Jesus und die Samariterin" behandelt und durch die edle Einfachheit seiner Darstellung mächtige Wirkung erzielt. Auch ein feingemaltes Porträt von Mendelssohn zeigt Hensel's zarte, noble Kunst. Sehr entgegengesetzter Richtung ist das große Bild von Rosenfelder: „Kurfürst Joachim von Brandenburg zieht das Schwert gegen Herzog Alba". Die kraftvolle und gewinnende Darstellung des von edelm Zorn bewegten Kurfürsten und die lebendige Charakteristik in manchen der übrigen Gestalten ist gewiß zu loben: allein manchmal scheint in dem Streben nach Lebhaftigkeit im Ausdruck des Guten denn doch etwas zu viel gethan und auch die Technik ist keineswegs mit gleichmäßiger Sorgfalt auf das ganze Bild vertheilt. Vortrefflich ist der

„Ueberfall bei Hochkirch" von Adolf Menzel. Schlicht, kräftig und wahr in der Darstellung und doch in der Auffassung des großen Königs eine ideale Weihe über das Ganze breitend, verdient das Bild vollständig das Lob, welches ihm mit großem Verständniß der π-Berichterstatter der augsburger „Allgemeinen Zeitung (Beilage zu Nr. 264) gespendet hat.

In der Richtung den Holy'schen Bildern verwandt, aber ohne deren schöne Technik und Noblesse, ist der „Friedrich Barbarossa" von Kolbe; schade, daß die lebensvollste Figur des Bildes, der fanatisch bewegte Predigermönch, nicht zu dem gehaltenen Pathos des Ganzen passen will. Von Sybel, einem andern berliner Künstler, ist der große Kurfürst in der Schlacht von Fehrbellin behandelt. Kopf und Gestalt des Kurfürsten, mit unverhältnißmäßig größerer Sorgfalt gemalt als das ganze übrige Bild, tritt deshalb allerdings bedeutsam hervor; wenn die Episode der Aufopferung des treuen Stallmeisters neben der Verherrlichung des Fürsten zur Hauptsache gemacht werden sollte, so hätte in dem Ausdruck des Sterbenden doch nicht blos der physische Todesschmerz erscheinen sollen. Von Stille ist Richard III., der die Söhne Eduard's ihrer Mutter entreißt, ein Bild vor sprechender dramatischer Darstellung; ebenso zeichnen sich „Gutenberg und Faust bei dem ersten Druck" von Brücke durch lebhaften Ausdruck der Köpfe und kunstvolle Behandlung des Lichtes aus. Krüger hat mit aller Virtuosität in der Behandlung, bei aller Mühe, mit der er Leben und Bewegung erstrebt hat, bei dem großen Bild einer berliner Parade das Steife und Unmalerische, das eben in dem Gegenstand liegt, nicht überwinden können. Dagegen zeigen seine preußischen Vorposten, was sein Talent, wenn es nicht durch das Problem geknechtet war, Tüchtiges leisten konnte. Vielleicht den mächtigsten Eindruck von den aus Berlin geschickten Historien macht das geistvolle Bild des frühverstorbenen Scherm: „Die gefangenen Wiedertäufer vor dem Bischof von Münster." Wenn auch, was der Künstler selbst noch eingeräumt hat, die Färbung des Ganzen etwas zu bunt ausgefallen, wenn auch die harmlos spielenden Edelknaben zu den Füßen des Bischofs zu dem grimmigen Ernst der Situation einen zu absichtlich gesuchten Gegensatz bilden, wenn überhaupt das Streben nach dramatischem Eindruck im ganzen Bild sehr deutlich hervortritt: so ist doch der Ausdruck in den Köpfen des zürnenden Bischofs und seiner theils fanatischen, theils kalt unerbittlichen Rathgeber vortrefflich. Ebenso glücklich ist der Gegensatz der beiden gefangenen Anführer, von denen Knipperdolling den derben Trotz einer starken Natur bis zum Aeußersten bewahrt, während Johann von Leyden, dem man in all seinem Putz den Schneidergesellen ansieht, eine meisterhaft gedachte Mischung von Erschöpfung, Geknicktheit und Stumpfheit zeigt. Auch in manchen Frauengestalten — den mitgefangenen Weibern des Propheten — ist die poetische Phantasie des Meisters, dessen leider nicht vollendete „Sündflut" eine Hauptzierde unserer neuen Pinakothek bilden, sehr glücklich gewesen, während die Reihe der gepanzerten Wache mit einem Eindruck von ehrner Kraft das Bild schließt. Den Reigen der düsseldorfer Historienmaler führt billig Lessing mit seiner Hussitenpredigt und seinem Papst Paschalis. Wenn auch das erstere Bild, vor 22 Jahren gemalt, hier und da die Kennzeichen einer Jugendarbeit trägt und wenn auch in dem zweiten der Kaiser und seine Krieger etwas zu sehr in den Hintergrund treten gegenüber dem Papst

und seinen Prälaten, so kann dies doch keinem gerechten Beurtheiler die Freude an Lessing's berühmtem und bedeutendem Talent trüben. Hier ist doch Poesie in der Idee und nicht blos Sammt und Seide, auch wird die poesievolle Auffassung von einer trefflichen Technik getragen, die sich aber nicht störend in den Vordergrund drängt, sondern bleibt was sie sein soll: Mittel zum Zweck. Wenn wir der Loreley von Karl Sohn nicht den unbedingten Beifall schenken können, den sich das jedenfalls phantasievolle Bild fast bei allen Besuchern der Ausstellung erwirbt, so wurzelt dies nicht in einer Verkennung des bedeutenden Talents des Meisters, dessen Verdienst wir bei Besprechung der Porträtmalerei noch hervorzuheben haben. Der Vergleich des Originals mit dem Stich von Felsing belehrt uns, wo der Mangel des Bildes liegt: nämlich in der etwas geschichten künstlichen Farbe, nach deren Entfernung im Stich die Wirkung des Bildes viel gesunder und wahrer ist. Wie Sohn in der Porträtmalerei, scheint Gesellschaft im Genre, wo wir ihn wieder finden werden, glücklicher als in der Historie: in seiner „Leiche Gustav Adolf's" haben Bestrebungen, wie sie im Genre ganz berechtigt, in der Historie aber zu kleinlich und äußerlich sind, namentlich Suchen nach Beleuchtungseffecten, den einfach großen Stil der Historie verkümmert. Dagegen in der Darstellung einer einzelnen Gestalt im historischen Stil ist die Anwendung solcher Mittel ganz berechtigt und von großer Wirkung: so in der herrlichen Mignon von Köhler, wo, neben der poesievollen Darstellung des für diese Goethe'sche Lieblingsgestalt so charakteristischen Uebergangs vom Kind zum Mädchen, besonders die Lichtwirkung trefflich benutzt ist und zu der hohen und allgemeinen Bewunderung, welche das Bild findet, wesentlich beiträgt.

Notizen.

Die Fortsetzung von Guizot's Memoiren, die bekanntlich gleichzeitig bei Michel Lévy Frères in Paris und bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen und deren erster Band vor einigen Monaten ein wohlverdientes Aufsehen erregte, war auf Schwierigkeiten gestoßen, die ihren Grund in der gegenwärtigen Beschaffenheit der französischen Preßzustände haben sollen. Wie jetzt von glaubhafter Seite versichert wird, sind diese Schwierigkeiten nunmehr hinweggeräumt und wird der zweite Band binnen kurzem zur Versendung gelangen. Von Thomas Carlyle's vielbesprochenem Werk über Friedrich den Großen wurden soeben bei Chapman and Hall in London die beiden ersten Bände ausgegeben: „History of Friedrich the Second, called Frederick the Great". Dieselben scheinen jedoch, wenigstens nach den Proben zu urtheilen, welche einzelne englische und deutsche Journale daraus bringen, den hochgespannten Erwartungen, mit denen dem Werke von allen Seiten entgegengesehen ward, nicht völlig zu entsprechen; es ist wiederum, wie die Revolutionsgeschichte desselben Verfassers, mehr eine poetisirende und dabei von ihrem Gegenstande vielfach abschweifende Betrachtung über Friedrich den Großen als eine wirkliche Geschichte desselben.

den. Wunderlich nimmt es sich dabei aus, wenn der berühmte englische Autor der deutschen Literatur den Vorwurf macht, zwar ganze Waarenladungen von Büchern und gedruckten Urkunden, aber kein wirklich lesbares Werk über „den alten Fritz“ zu besitzen. Vielleicht verhält es sich mit der Richtigkeit dieses Urtheils ebenso wie mit der ferneren Behauptung des Verfassers, unsere sehr gelehrten, aber auch sehr pedantischen und praktisch unbrauchbaren Bücher über Friedrich den Großen hätten nicht einmal ein Register; wer jemals die sehr reichhaltigen, ja in vieler Hinsicht erschöpfenden Materialien in der Hand gehabt, welche Professor Preuß in Berlin zur Geschichte Friedrich's des Großen zusammengetragen hat, der weiß auch, daß nicht weniger als zwei sehr genaue und sorgfältig gearbeitete Register dazu existiren, und vermögen wir nach dieser Probe uns von der Sorgfalt der Studien, welche Carlyle seinem Gegenstand gewidmet hat, trotz seiner Reisen auf die Schlachtfelder des Siebenjährigen Kriegs ꝛc., keinen besonders hohen Begriff zu bilden.

Die münchener Versammlung der deutschen Künstler hat den günstigsten Verlauf genommen; die Zahl der Besucher wird auf mehr als 500 angegeben und auch die Verhandlungen selbst waren von erfreulicher Regsamkeit und Frische. Dasselbe wird auch dem vollswirthschaftlichen Congresse nachgerühmt, der, als erster derartiger Versuch, vor einigen Wochen in Gotha tagte. Wenige Tage früher fand in Berlin die alljährliche Versammlung der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine statt, ebenfalls unter lebhafter Theilnahme. Dagegen ist von der projectirten Zusammenkunft deutscher Universitätslehrer, die angeblich bei Gelegenheit des jenaischen Jubelfestes beschlossen werden sein sollte, bis jetzt nichts weiter vernommen worden. Ueber die 34. Versammlung der Naturforscher und Aerzte in Karlsruhe sowie über den wiener Philologencongreß werden wir demnächst eigene ausführliche Artikel bringen.

Das literarische Berlin hat einen seiner bekanntesten und vertrautesten Namen eingebüßt: am 10. October starb ganz plötzlich in Folge eines Schlagflusses **Karl August Varnhagen von Ense**, einer der wenigen, die noch die Morgenröthe unserer romantischen Epoche in Poesie und Wissenschaft gesehen hatten, zugleich einer der letzten und liebenswürdigsten Repräsentanten jener feinen literarischen Bildung sowie jenes kritischen Geschmacks, durch welchen die berliner Gesellschaft von ehedem berühmt war. Varnhagen von Ense, aus einer alten niederrheinischen Familie, war 1785 zu Düsseldorf geboren. Noch als Knabe mit seinem Vater nach Hamburg übergesiedelt, begab er sich 1802 nach Berlin, um daselbst Medicin zu studiren. Allein das lebhafte literarische Treiben, das damals in Berlin herrschte, sowie die vertraute Bekanntschaft mit Jean Paul, Chamisso, Hitzig und andern Gleichstrebenden, verbunden mit dem Einfluß, welchen die Vorlesungen A. W. Schlegel's und Fichte's auf ihn übten, entfremdeten ihn bald dem Studium der Medicin und führten ihn der Philosophie und der alten Literatur in die Arme. Hauptsächlich um Schleiermacher's Lehre und Umgang zu genießen, begab er sich 1805 nach Halle. Doch schon im nächstfolgenden Jahre sprengte die Katastrophe von Jena den anregenden und belebenden Kreis,

in welchem Varnhagen sich hier bewegte und zu dem namentlich auch Tieck gehörte, auseinander. Varnhagen lebte nun einige Zeit abwechselnd in Berlin, Hamburg und Tübingen, mit der Fortsetzung seiner Studien beschäftigt. Am letzteren Orte erhielt er 1809 die Nachricht von dem Ausbruch des österreichischen Krieges; patriotischen Hasses und die Schmach der Fremdherrschaft auf das bitterste empfindend, überließ er sich in Folge seiner Bekanntschaft mit Rahel Levin, einer geistreichen berliner Jüdin, von dem Wunsche beseelt, sich möglichst bald eine äußere Stellung zu erringen, trat er in die österreichische Armee ein. Nach der Schlacht bei Regensburg zum Offizier befördert, wurde er bei Wagram schwer verwundet. Nach seiner Wiederherstellung begleitete er 1810 seinen Obersten, einen Prinzen von Isenburg-Birstein, auf einer diplomatischen Sendung nach Paris, wo er zahlreiche interessante Bekanntschaften, literarische wie politische, anknüpfte. Überhaupt hatte Varnhagen, bei der Liebenswürdigkeit seiner Persönlichkeit sowie bei der Anschmiegsamkeit seiner Natur, ein wahres Talent, Bekanntschaften zu machen; fast mit allen bedeutenden Persönlichkeiten seiner Zeit hat er in mehr oder minder nahem Verkehr gestanden. Im Jahre 1812 bei Ausbruch des französisch-russischen Krieges trat er in österreichischen Armee-Corps, nahm er, nach einem politisch wie geistig bedeutenden und fruchtbaren Aufenthalt in Berlin, 1813 thätigen Kriegsdienste; als Adjutant Tettenborn's begleitete er denselben auf seinen kühnen Streifzügen bis nach Paris. Hier wurde er 1814 als Diplomat in den preußischen Staatsdienst berufen. Gleich darauf begleitete er den Staatskanzler Fürsten Hardenberg zum Congreß nach Wien; auch war er im folgenden Jahre in Paris in der Umgebung des Fürsten. Um dieselbe Zeit erfolgte seine Ernennung zum preußischen Residenten in Karlsruhe. Doch wurde er schon 1819 preußischer; den Posten als preußischer Gesandter in Washington, der ihm angetragen ward, fand er für gut, nicht anzunehmen. Vielmehr lebte er seitdem, einzelne besondere Missionen abgerechnet, in ununterbrochener Zurückgezogenheit in Berlin, lediglich seinen literarischen Arbeiten sowie einem weitverzweigten und mannichfach anregenden geselligen Umgang hingegeben. Als Schriftsteller war er zuerst 1803 mit einem in Gemeinschaft mit Chamisso herausgegebenen „Musenalmanach" aufgetreten; auch während seiner Kriegsjahre hatte er verschiedene theils belletristische, theils publicistische Arbeiten veröffentlicht. Seine „Deutschen Erzählungen" (1815) sowie die „Vermischten Schriften" (1816) erregten nur geringe Aufmerksamkeit und auch wegen seiner Schrift „Goethe in den Jahren bis Mitternacht" (1823) mußte er, trotz der anerkannten Verdienste, die er sich damit um die richtigere Würdigung Goethe's erwarb, mancherlei Anfechtung erleiden. Somit hatte Varnhagen's literarischer Ruf sich von den „Biographischen Denkmalen" (zuerst 1824) und auch hinsichtlich der biographischen Darstellung bedeutender Gestalt der Literatur, hat er am sichersten und mit dem entschiedensten Glück angefaßt. Gleichzeitig erwarb er sich auch als Kritiker einen geachteten Namen, obschon ihm hier die eigenthümliche Milde und Weichheit seiner Charakters einigermaßen im Wege stand. An das Buch „Rahel" sowie an den Cultus, welchen er durch seine Gemahlin auf die weiblichen literarischen und geistigen Kräfte übte, braucht hier, als an allbekannte Dinge, nicht erinnert zu werden.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21539 / 060

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von

Friedrich von Raumer.

Dritte Folge. Zehnter Jahrgang.

12. Cart. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Don Carlos von Spanien. Von A. Helfferich. — II. Christoph Kaufmann, der Kraftapostel der Geniezeit. Von H. Düntzer. — III. Zur neuern Geschichte Roms. 1848—50. Von F. von Raumer. — IV. Ueber den künstlerischen Bildungsgang Rafael's und seine vornehmsten Werke. Von G. F. Waagen. — V. Die Entwickelung des Staatswesens in Deutschland, England und Frankreich. Von K. Biedermann. — VI. Das vierte Stadium oder das jüngste Jahrhundert und die Zukunft der orientalischen Frage. Von J. W. Zinkeisen.

Die Erste Folge des **Historischen Taschenbuch** (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im **ermäßigten Preise** 10 Thlr.; die Neue Folge (10 Jahrgänge, 1840—49) ebenfalls 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgange, 1830—49) **zusammengenommen** 18 Thlr.; der Dritten Folge erster bis fünfter Jahrgang (1850—54) 5 Thlr. Einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der Dritten Folge sechster bis neunter Jahrgang (1855—57) jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Bei **Friedrich Mauke** in **Jena** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Der zweite Theil
des Goethe'schen Faust.

Erläutert von

Dr. A. Schnetger,

Privatdocenten an der Universität Jena.

8. Broschirt. Preis 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Causes Célèbres du droit des gens.

Rédigées

par **le baron Charles de Martens.**

Deuxième édition.

Revue, corrigée et augmentée par l'auteur.

Tome I et II. In-8. Geh. 5 Thlr.

Eine zweite Auflage des bekannten Werkes, die vielfach verbessert wie durch Neues bereichert ist und sowol dem diplomatischen Publikum als allen für die wichtigen völkerrechtlichen Zustände sich Interessirenden eine willkommene Erscheinung sein wird.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Piemont geboren war und in Zeiten und unter Regierungen, wo nichts Großes gesagt und gethan, kaum gedacht und gefühlt werden konnte." Diese Lebensart und diese Studien machten ihn immer noch unzugänglicher, schweigsamer und melancholischer, und zwar in dem Alter von zwanzig Jahren, wo das Herz sich so ganz der Natur und Kunst aufschließt, wo es überall nur Freude und Glück sucht. Er bildete sich eine finstre Ideenwelt, da er die wirkliche nicht kannte und darin nicht den Zusammenhang der Ursachen und Wirkungen einsah, was ihn wohl viel milder gestimmt hätte. So ist auch in seinen Tragödien meist das nackte Verbrechen hingestellt und zerlegt, ohne die vielen äußern mildernden Umstände, Triebfedern, Leidenschaften damit in Zusammenhang zu bringen und geflissentlich hervorzuheben, die eigentlich erst eine Handlung zum Tragischen benutzbar machen. Seine melancholische Gemüthsart hätte ihm wohl ein tiefes Eindringen in die Weltverhältnisse und das menschliche Herz gestattet, wenn er beide hätte kennen lernen wollen; so aber war er nicht zum tragischen Dichter berufen.

Die Langeweile trieb ihn nach einiger Zeit, 1769, wieder an, die Welt in einer großen Reise zu durchlaufen, von der wir hier nur wenige Züge anführen wollen. Er sah wieder Alles mit seinem gewöhnlichen Grimm an, und hatte immer noch keinen Sinn weder für Kunst noch für menschliche Natur und Charaktere, die ihn doch der geringste dramatische Trieb hätte drängen müssen aufzusuchen und zu studiren. In Preußen kam es ihm vor, als sähe er ein unendliches Wachthaus, und „er bekam einen dreifachen Abscheu vor dem infame mestier militare, infamissima e sola base dell' autorità arbitraria."

In Dänemark lernt er denn endlich italienisch. Auch hierin bietet er eine merkwürdige Eigenthümlichkeit, daß er in Italien fremde Sprachen vorzieht, in andern Ländern aber dieselben Sprachen roh und rauh findet. Die französische Sprache macht ihm Ekel, die dänische verabscheut er und dankt Gott, daß er sie nicht versteht, und ist in Dänemark entzückt über die italienische, die er bei seiner Gesandtschaft zu hören bekommt. Und doch hat er sich später alle Mühe gegeben, die Sprache, deren melodische Weichheit ihn gerade entzückt, in seinen Tragödien so rauh als möglich zu machen.

Ueber Königsberg streift er bis nach Petersburg, von da nach England, und über Frankreich bis nach Spanien und Portugal.

Nach seiner Rückkehr 1773 beginnt seine schriftstellerische Laufbahn, die ihn nach und nach zu seiner ersten Tragödie führte. Er bildete mit seinen Freunden einen Klubb, wo in einen Kasten anonyme Aufsätze, Possen ꝛc. der Mitglieder geworfen und Abends vorgelesen wurden. Da er mit seinen ersten Versuchen die Andern vergnügte, so kam ihm ein verwirrter Wunsch, irgend etwas Besseres zu schreiben. Aber er hatte noch keine Ahnung von irgend einem Stoff und war von allen Mitteln ent-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 45. 4. November 1858.

Inhalt: Die Juden in England. Ein Brief an den Herausgeber. Von **Arnold Ruge.** — Die Seestaaten Italiens im Mittelalter. Von **Karl Hopf.** II. — Am Starnbergersee. Von **Wilhelm Mair.** — Literatur und Kunst. Eine Reliquie. („Gedichte aus dem Nachlaß von Karl Schmitt".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus München. Aus dem Bremischen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Juden in England.

Ein Brief an den Herausgeber.

Von

Arnold Ruge.

Du kennst meinen Zug zu den Juden und kannst Dir leicht denken, daß ich auch hier wieder meine Freunde unter dem auserwählten Volk gefunden habe, ohne daß ich eigentlich Geschäfte mit ihm machen kann. Um so mehr ist es ein rein menschliches Verhältniß. Der eine sucht mich auf, weil ich ein Deutscher bin, um Sonnabends bei mir eine Cigarre zu rauchen; der andere gibt mir eine Gesellschaft und läßt es an Champagner und allen Weinen Hispaniens nicht fehlen, weil er ein freisinniger und ein reicher Mann ist; mit einem dritten bin ich durch die Kinder und mit andern sogar durch die Wissenschaft verbunden. Daß die Demokratie sowol als die diplomatische Opposition der weisen Mitte, der eigentlichen Staatsmänner, mir eine Menge Freunde unter den Juden abgeworfen haben, ist Dir bekannt, und ich bin immer dankbar gewesen, wenn ich auch hier und da eine unerwartete Ohrfeige bekommen habe, wie zum Exempel von dem seligen Heine, der jetzt in Gott ruht, der aber wol Ursache hatte mir zu zürnen.

Die Juden sprechen gern übereinander, über die Größen, die sie hervorgebracht und über die Lage ihrer merkwürdigen Genossenschaft, wo es gerade ist; sie haben auch fortwährend kleine Kriege untereinander, wie alle Verbannten es von jeher gehabt. So erfährt man

denn leicht allerlei, was oberflächlich ſein mag, aber doch nicht unintereſſant iſt.

England iſt ein wahres Eldorado der Juden; denn die Engländer ſind ſelbſt weſentlich Juden. Ihre ganze Reformation und Revolution war altteſtamentlich und das jüdiſche Alterthum intereſſirt ſie noch heute tauſendmal mehr als das griechiſche und römiſche. Neulich reiſte einer umher und hielt Vorleſungen, worin er zu beweiſen ſuchte, daß die Engländer Nachkommen der Juden wären, und er hatte immer volle Auditorien. Was würden die Berliner ſagen, wenn einer ihnen ſolche Ahnen nachwieſe! Höchſtens Stahl und Hengſtenberg traue ich den Glauben zu, der nöthig iſt, um darin eine Schmeichelei zu finden; alle die andern würden ohne Zweifel lieber von den Athenienſern und natürlich die furioſen Boruſſen lieber von den Spartanern abſtammen wollen, vielleicht die Polizei von den Scythen, den Conſtablern bei Ariſtophanes.

Natürlich iſt aber nicht darum England das Eldorado der Juden, ſondern wegen der „guten Geſchäfte". Um ſo wunderbarer iſt es, daß ſich die Theorie ſo vollſtändig zu der Wirklichkeit gefunden hat und die ganze engliſche Literatur jüdiſch gefärbt iſt. Vielleicht macht der Handel pfiffig, geſcheidt macht er nicht, weil das nicht nöthig, ja ſogar ſtörend beim Geſchäft iſt. Würde ein geſcheidter Mann Geſchäfte machen, wenn er fünf Millionen beſäße? Es gehört eine beſondere Dummheit dazu, das Geſchäft um des Geſchäfts willen zu betreiben, es iſt wie mit dem Kartenſpiel — doch im Hauſe der Gehenkten ſpricht man nicht vom Strick und Norddeutſchland ſpielt Karten.

Jedes Geſchäft in England, das geht, iſt gut. Deswegen ſind hier eine Menge Juden Schuſter, Schneider, Gutsherren und was ſonſt noch in Deutſchland eigentlich nicht „zum Geſchäft" gerechnet wird. Freilich die Schuſter und die Schneider unter den Juden machen die Schuhe und die Kleider nicht, ſie laſſen ſie anmeſſen, ſie verkaufen ſie, ſie laſſen ſie auch in Vorrath machen und dann haben ſie natürlich genug damit zu thun, daß ihnen die Motten nicht in den Pelz kommen.

Es verſteht ſich, daß die Juden auch Künſtler und Staatsmänner ſind, wo es denn kaum zu umgehen iſt, daß ſie ſich taufen laſſen, wie D'Israeli, dieſe Perle der Nation, der bekanntlich auch als Romandichter geglänzt hat.

Die Pianiſten, Violinſpieler, Fagott- und Flötenbläſer ſind zum Theil ſo renommirt, daß ich ſie nicht erſt zu nennen brauche.

Was aber immer die eigentliche Domäne des Volks ſchon in Rom und Alexandrien geweſen iſt, was es in allen Hauptſtädten der Welt noch iſt, der Gold- und Silberhandel, der iſt natürlich überall nur Kinderſpiel gegen den in London. Nun wäre es unmöglich, den londoner Rothſchild, den alten Iſaak Goldſmid, Salomons den Mayor, Sir

Moſes Monteſiore, und die Ricardos nicht zu kennen. Da ich aber ein Dilettant in dieſer Materie bin und meine gelehrten jüdiſchen Freunde, die jeden großen Mann ihrer Nation kennen, nicht um Notizen plagen will, ſo ruf' ich mit dem alten Sänger bei Goethe aus:

Welch reicher Himmel, Stern bei Stern,
Wer kennet ihre Namen?

„Du nennſt ſie ja: Stern iſt ein anderer Name und Sally Schwabe und" —

Du ſiehſt ſchon, daß ich mich nur unwiſſend ſtelle, ich weiß ſie natürlich alle auswendig, man findet ſie auch im Bradſhaw und in den Kalendern. Aber bemerke wohl, daß die Namen alle entweder deutſche oder ſpaniſch-portugieſiſche ſind. Und wenn es Salomo oder Moſes und Sohn oder Abraham iſt, ſo ſind dies auch deutſche Einwanderer. Hauptſächlich theilen ſich die hieſigen Juden in deutſche und in portugieſiſche.

Sie haben in allen Sphären wie bei uns aufgeklärte oder alte Formen; es kann aber nicht fehlen, daß ſie durch den engliſchen Sektengeiſt, der jeden mit Gewalt in irgendeinen Topf des Aberglaubens ſteckt, mehr als bei uns zur Sekte conſtituirt werden. Bei uns verbirgt ſich ein Kram, den man nicht achtet und höchſtens als Merkwürdigkeit begafft; hier iſt dieſes Weſen völlig ebenbürtig mit dem aller andern Sekten ohne alle Ausnahme. Die meiſten halten ihren Sabbat und den Sonntag müſſen ſie halten. So haben ſie zwei Feiertage; wer aber mit Lebensmitteln handelt, darf am Sonntag geöffnet haben. Nun kenne ich einen Fruchthändler, der ſeinen Sonnabend nicht hält und natürlich den Sonntag zu halten gar keine Veranlaſſung hat. Aber die Religionspolizei, beſonders der Weiber, iſt ſo arg, daß manche chriſtliche Engländer ihm ſein Verfahren übel nehmen und ſeine Früchte nicht kaufen, weil er keinen Sabbat hält. Dieſe Inquiſition iſt aber in der Regel naiv und wol ſehr ſelten bösartig. Die Männer ſind aufgeklärter; wenn ſie auch mit Voltaire an Gott glauben, ſo halten ſehr wenige viel von dem Teufel, der bei den Damen durchweg einen großen Reſpect genießt und noch weniger als der Name Gottes ausgeſprochen wird.

Doch um wieder zu meinen Juden zu kommen, unter denen Salomons und Moſes Monteſiore wol die ausgezeichnetſten Charaktere und ſehr liebenswürdige Männer ſind, ſo ſind überhaupt die reichen jüdiſchen Familien berühmt wegen ihrer Humanität und Bildung.

Seine Landsleute von der Börſe ſchreiben dem alten Baron Iſaak Goldſmid ein Vermögen von 5,000000 Pf. St. zu. Und das hat er alles ſelbſt erobert. Als er ſich verheirathete, beſaß er 500 Pf. St.

Renten und wollte „keine Geſchäfte“ machen. Da fiel das Haus, in dem er ſein Geld hatte. Nun ward er genöthigt, ſich etwas zu verdienen. Er gelangte zur Aufbringung der braſilianiſchen Anleihe. Dieſe war zuerſt nicht anerkannt; als es aber dazu kam, hatte er ſein Schäfchen geſchoren. Sein Glaube an Braſilien hat ihm geholfen. Wo gibt es auf dem Continent einen ſolchen Gegenſtand des Glaubens oder vielmehr ſolche Mittel, ihn zu bethätigen? Ich kann nicht ſagen, was der alte Vater Rothſchild geleiſtet hat; mir ſcheint aber auf alle Fälle dieſer Fall, daß einer ſich mit 500 Pf. St. zurückzieht und dann in ſo ausſchweifende Geſchäfte hineingeriſſen wird, etwas Merkwürdiges zu haben. Es wäre ganz unangemeſſen, die 500 Pf. St. in Mark Banco zu überſetzen, die Summe iſt für einen, der mit den londoner Geldfürſten verwandt iſt, ungemein beſcheiden.

Die Söhne der reichen Juden werfen ſich nicht alle aufs Geſchäft, manche auf die juriſtiſche Laufbahn, andere auf die Wiſſenſchaft, wenn auch nicht im deutſchen Sinne; denn Du weißt, daß eine ſolche Wiſſenſchaft und ſolche Anſtalten als unſere Univerſitäten, zu unſerer Ehre ſei es geſagt, völlig über den Horizont der Engländer und daher auch der engliſchen Juden, die durch und durch Engländer werden, hinausgehen. Es geſchah nicht ohne Abſicht, wenn junge Juden ſich ſchon ſeit einiger aufs Recht warfen, ſie erwarteten — die Emancipation, d. h. ſie erwarteten, daß ſie im Parlament würden zugelaſſen werden. Die Frage iſt nun bekanntlich in neueſter Zeit zu ihren Gunſten entſchieden worden, bei alledem jedoch von ſehr geringer praktiſcher Bedeutung, wenn man ſich nicht etwa einbildet, daß die Sekte der Juden dadurch nur um ſo ſicherer begründet werden wird, und wenn das auch wirklich der Fall ſein ſollte, ſo wäre auch das hier, wo es keine Entwickelung der Principien durch die Wiſſenſchaft gibt, völlig gleichgültig. Ein Jude iſt beinahe ſo gut als ein Quäker oder ein Unitarier; tritt ihm nicht auf die Leichdörner ſeiner Beſonderheit, und du findeſt ihn wunderbar vernünftig.

Eines Abends iſt mir aber doch mein Vertrauen zu der Vernunft der Juden theuer zu ſtehen gekommen. Es war hier ein Rabbi, der 36 Sprachen verſtehen ſollte. Ich hatte ihn in ſeinem Hauſe geſehen und fand ihn bei einem gemeinſchaftlichen jüdiſchen Freunde an einem Sonntage. Die Geſellſchaft war allerdings in der Mehrzahl jüdiſch; aber wie erſchrak ich, als beim Abendeſſen nach dem Tiſch der Hausherr ſich plötzlich bedeckte und der Rabbi, der immer bedeckt geweſen war, einen hebräiſchen Abendſegen anfing, der mindeſtens eine halbe Stunde anhielt und mich auf dieſe Weiſe ſynagogiſch gefangen nahm und in jenen vorweltlichen Naturdienſt der Kinder Iſrael verwickelte. Ich ſaß ihm gegenüber und ſuchte ſein Auge zu faſſen, um ihn zur Beſinnung

zu bringen, damit er „sich beschränken möchte"; aber er kniff die Augen ein und schlug in vollen Tönen — es war kein Entrinnen. Ich hätte dem Manne diese Treulosigkeit gegen seinen Frack und gegen seine berliner Collegien nicht zugetraut. Und das lange Gebet war nicht etwa seine eigene Composition, Gott bewahre, er sagte unter anderm die Zehn Gebote auf und der männliche Theil der Tischgesellschaft hatte zu bekräftigen, daß sie sie halten wollten. Ich habe ihn seitdem nicht wiedergesehen; und wenn er in den übrigen 35 Sprachen so wenig Neues zu sagen hat als im Hebräischen, so ist der Verlust nicht groß.

Nach diesem jüdischen Hausgottesdienst will ich dir nun auch einen jüdischen Proceß aus der Zeit des Bombardements von Odessa beschreiben. Vor dem Gerichtshof der Themse erschien Hr. Benjamin Meyers, 36 Jahre alt, ein Bilder- und Spiegelrahmenmacher aus Primrosestreet in der City. Er war angeklagt, Hrn. Michael Levy, einen Bäckermeister aus Petticoatlane, Aldgate, thätlich beleidigt zu haben. Der Proceß entsprang aus einem jüdischen Benefiz im New-Garrick Theater in Lemanstreet, Whitechapel. Dies war Sonnabend abends in Gegenwart einer großen Anzahl Juden, zu welcher Sekte (persuasion) auch der Kläger und der Beklagte gehörten, und des ganzen Schauspielercorps und einiger anderer Zuhörer. Der Kläger, Hr. Levy, sagte: „Das Garrick-Theater war für Sonnabend abends gemiethet, um ein Benefiz für einen alten Mann zu geben und ihn vom Workhouse zu retten. Ich war auf dem Zettel als Tom Tug in der Oper «Der Wasserträger». Der Beklagte miethete eine Loge für sich und einige Freunde in der Fronte des Hauses. Das erste Stück war: «Rake's Progress» und ging ganz gut von statten. Dann ging der Vorhang für den «Wasserträger» auf, und nun verließ der Beklagte seine Loge und erschien in einem Sperrsitz ganz nahe bei der Bühne. Kaum hatte ich als Tom Tug meine Verbeugung gegen die Zuschauer gemacht, als Hr. Meyers mich über und über mit Weizenmehl bewarf. Das ganze Haus gerieth sogleich in Aufruhr; einige Bänke wurden niedergebrochen, die meisten Zuhörer wütheten und schalten; sie verlangten, der Director sollte den Beklagten hinauswerfen. Die Weiber und Kinder schrieen und fielen in Ohnmacht und die ganze Vorstellung hatte ein Ende. Einige von den Zuschauern waren so zornig über Hrn. Meyers' Betragen, daß sie ihn nicht lebendig aus dem Hause gelassen hätten, wenn sie ihm hätten beikommen können. Ich hatte vor einiger Zeit in einer Versammlung einer wohlthätigen Gesellschaft, deren Mitglieder wir beide sind, einen Streit mit Hrn. Meyers gehabt." Hr. Eduard Gaston, Pächter des Garrick-Theaters, tragischer Held, der in dem ersten Stücke mitgespielt hatte, fügte hinzu: „Ich befahl Hrn. Meyers, das Theater zu verlassen; er schlug es ab und ich mußte ihn, unter Zurufen und Verwünschungen

der Zuhörer gegen den Beklagten, hinausschleppen. Hr. Meyers leistete so heftigen Widerstand, daß nach einem Tumult von 30 Minuten der Vorhang niedergelassen und die Vorstellung aufgegeben werden mußte." Hr. Yardley, der Richter, sagte: „Es war ein schnöder Streich, Hrn. Levy mit Mehl zu überschütten, zugleich ist ein bedeutender Schade dadurch angerichtet worden. Das Beste wäre, wenn Hr. Meyers um Verzeihung bitten und Schadenersatz anbieten wollte. Wenn ich ein Urtheil wegen thätlicher Beleidigung fällen müßte, so würde ich es nicht nach der persönlichen Beschädigung des Klägers, sondern nach dem bösen Willen des Angeklagten einrichten." Darauf berieth sich Hr. Salomon, der Anwalt von Hrn. Meyers, mit diesem und trat dann auf, um im Namen von Hrn. Meyers um Entschuldigung zu bitten und 5 Pf. St. Entschädigung anzubieten, die angenommen wurden.

Dieser komische kleine Proceß zeigt zugleich, daß die Juden sogar die Bäckerei und versteht sich den Mehlhandel, der damit verbunden ist, treiben, der Anwalt Hr. Salomon ist ohne Zweifel ein Jude und Hr. Levy ein Rahmenmacher, ein respectables Geschäft, da die Engländer im Durchschnitt viel mehr auf die Rahmen als auf die Gemälde geben; der Rahmen ist das Solide, das Gemälde — die Phantasie.

Werde nicht ungeduldig: denn eben fällt mir noch eine curiose Geschichte ein, die ich nicht zurückhalten kann. Eines Tags empfing ich einen Mann in einem seidenen Kaftan und einer Pudelmütze an meiner Hausthür, der ein schreckliches Polnischdeutsch mit dem ärgsten israelitischen Accent sprach. „Aber Sie irren sich", fuhr ich heraus, „daß Sie zu mir kommen!" — „Nein, verehrtester Herr Doctor, ich irre mich nie! Ich bin der weltberühmte Rabbi Dänemark, das größte Wunder der Welt, ja, das Wunder aller Gelehrten, Sie müssen mich kennen." — „Ich habe nicht die Ehre und leider auch keine Zeit, um Ihre Bekanntschaft zu machen." — „Ich kann nicht von Ihnen gehen, ohne daß Sie mich kennen gelernt haben; darf ich nicht hereinkommen?" — „Aber so sagen Sie doch nur, was Sie wollen!" — „Sie sind ein strenger Mann! Haben Sie ein hebräisches Buch?" — „Nein, aber ein griechisches." — „Ich kann nur hebräisch lesen, auch nicht englisch oder deutsch; aber geben Sie mir ein Buch." Ich gab ihm einen Band von Hegel, der gerade auf dem Tisch lag und war neugierig, was er damit machen würde, da er doch nicht lesen konnte. Er sah das offene Buch schief an, wie die Gänse den Hafer, dann gab er mir's rasch wieder und sagte: „Es stehen so und so viel Zeilen auf den zwei Seiten: zählen Sie." — „Das ist mir vollkommen gleichgültig." — „Aber es ist die Wahrheit." — „Eine sehr abstracte, das muß ich sagen." — „Sie sind ein kluger Mann! Aber das ist noch kein Wunder, das ist nur Geschwindigkeit." Er zählte mir nun die Zeilen vor und fragte,

ob er's nicht gleich richtig getroffen — aber das Wunder kommt nun. Er ſetzte ſich auf einen Stuhl mitten im Zimmer und ſagte, er könne durch den Deckel der Bücher leſen; ich möge ihm nur ein hebräiſches Buch ſchaffen. „Es wäre viel geſcheidter, Sie lernten das Buch, welches Sie da haben, inwendig leſen und verſtehen, als daß Sie Ihre hebräiſchen Bücher durch den Deckel leſen können; es ſteht ohnehin nichts Geſcheidtes drin.“ — „Sie ſind ein großer Mann, Sie müſſen mich nicht verachten. Hier habe ich Zeugniſſe von allen Kaiſern, Königin, Prinzen und vom Papſt.“ — „Aber die haben Ihnen doch gewiß nicht gerathen, daß Sie damit zu mir gehen ſollten?“ — „Der Kaiſer Nikolaus wollte mich zum Miniſter machen, wenn ich meine Religion aufgäbe; denn ich kann dem Menſchen ſein Schickſal vorherſagen.“ — „Mir wäre das unbequem zu wiſſen; aber kommen Sie zur Sache, womit kann ich Ihnen dienen?“ — „Sehen Sie nur erſt die Wunder, die ich thun kann.“ Er verlangte nun ein Bilderbuch: ich gab ihm eine ſchottiſche Jagdnovelle: „The old forest ranger“ und nun kniff er die Augen ein, hantierte das Buch etwas wunderlich, als wenn er es aus dem Bande ausſchütten wollte, und dann machte er es zu und forderte mich auf, den Finger wo ich wollte hineinzuſtecken. „Unter Ihrem Finger iſt ein Thier, um das Thier iſt Gebüſch; das Thier iſt ein kleiner Bär.“ Es war eine von den Titelvignetten und obgleich der Bär eher einem Schwein als einem Bären glich, ſo hatte er doch ſeine Hieroglyphe durch den Deckel richtig geleſen. Als ich aber nicht neugierig wurde, wie er das gemacht hätte, verzweifelte er faſt an mir und fing an zu prophezeien: Es hätte mir ein Mächtiger mein Vermögen geraubt; er werde aber ins Unglück kommen und ich werde Schadenerſatz erhalten. „Nachdem Sie mich ſo ſehr verpflichtet haben, werden Sie mir nun doch wol ſagen können, was ich für Sie thun ſoll?“

„Verſchaffen Sie mir zwölf reiche Engländer, die meine Wunder ſehen wollen und jeder eine Guinee dafür zahlen.“ — „Da hätten Sie zu jemand gehen müſſen, dem Ihre Wunder imponiren oder vielmehr, Sie müſſen das noch thun.“

Der arme Rabbi war nun mit ſeinem Witz zu Ende; er bat mich, ich möchte den Leuten wenigſtens von ihm erzählen; vielleicht beſuchte ihn einer — und ging.

Was mich bei der Geſchichte wundert, iſt, daß er in England nicht das größte Aufſehen gemacht hat*), da er wirklich durch den Deckel leſen konnte, ſoweit er nämlich überhaupt leſen konnte; denn Somnam-

*) Aber in Deutſchland hat er es: denn offenbar iſt der ſeltſame Beſuch, den unſer gelehrter und witziger Freund hier ſchildert, niemand anders geweſen als der in Deutſchland wohlbekannte „Mnemotechniker“ Hirſch, auch genannt Däne-

bulismus, Phrenologie, Homöopathie, Tiſchrücken und des Teufels Großmutter können ſich hier noch immer für Geld ſehen laſſen. Und nun vollends ein Mann, der ein Zeugniß vom Papſt und vom Kaiſer Nikolaus hatte!

Die Seeſtaaten Italiens im Mittelalter.

Von

Karl Hopf (in Bonn).

II.

Genuas hauptſächlichſtes Beſtreben war darauf gerichtet, Venedigs Einfluß im Mittelmeere einzudämmen, die Monopole, die dieſes ſich errungen, ſich ſelbſt zuzuwenden. So wie es einerſeits auf Piſas Unkoſten ſich nach Weſten hin ausgebreitet, wollte es Gleiches im Orient gegen Venedig bewerkſtelligen. Als die letzten Griechen 1204 das neue Reich von Nicäa ſchufen, unterſtützte es Genua ſo lange, bis Michael Paläologos das franzöſiſch-venetianiſche Kaiſerreich ſtürzen und ſich ſelbſt auf den Thron von Byzanz ſchwingen konnte. Bedeutende Vortheile erhielt es von „neuen Konſtantinos" im Vertrage von Nymphäum; die Genueſen wurden die Bankiers der neuen Dynaſtie. Aber mit den Privilegien zugleich erwarben ſie jene blutige Fehde mit Venedig, das ſeinen Einfluß nicht ſo leicht aufgeben mochte, jene Fehde, die beide Staaten einmal an den Rand des Abgrunds ſtieß. Für längere Zeit beſchwichtigte ſie der nach vielen proviſoriſchen Waffenruhen erfolgte Vertrag, den Matteo Visconti 1299 zu Mailand ermittelte. Intereſſant iſt darin die auch im Turiner Frieden von 1380 wiederholte Beſtimmung, daß Venedig das Recht zuſtehe, in Kriegszeiten das Adriatiſche Meer, gleichwie Genua den Ligуriſchen Meerbuſen ſich reſervirte, ſperren zu dürfen — die beſtimmteſte Widerlegung des Mare liberum! Bezeichnender noch iſt ein anderer Punkt, der uns einen tiefen Blick in die Politik jener Seeſtaaten vergönnt und die Freiheiten enthüllt, zu denen jene ſich erhoben: der Punkt, daß, falls Venedig die Griechen angriffe und Genua unterſtützte, dies nicht einen casus belli zwiſchen beiden Republiken abgeben ſolle!! Als Venedig endlich doch durch ſeine Beharrlichkeit den Sieg errang, ſank Genuas Einfluß auf den Orient ungemein, obſchon noch im 14. Jahrhundert zwei ſeiner Bürger, Francesco Gattiluſio und

---

mark, der Verfaſſer eines dickleibigen Buchs über Gedächtnißkunſt, der eine Zeit lang unſere Gymnaſien und ähnliche Anſtalten unſicher machte und mit dem thörichten Projecte, ſeine Mnemotechnik zur Grundlage des Schulunterrichts zu erheben, eine wahre Plage aller vernünftigen Lehrer und Erzieher war. D. Red.

Ilario Doria sich mit Töchtern byzantinischer Kaiser, Paläologen mit den Töchtern genuesischer Dynasten, vermählten. Da verfiel es auf den treulosen Gedanken, sich mit den kleinasiatischen Osmanen zum Sturz der ihnen vordem so eng befreundeten Paläologen zu verschwören. Völkerrecht hatte es ebenso wenig wie Menschenrechte achten gelernt; in seinen Colonien hatte es mit gewaltsamer Unterdrückung des bestehenden Rechtszustandes überall das genuesische Statut zur Geltung gebracht — der gefährlichste Weg, den ein Staat bei neuen Erwerbungen einschlagen kann, ein Nivellirungssystem, das selbst der jüngere Robespierre zur Zeit, als Freiheit und Gleichheit alles nivelliren mochten, für höchst verderblich erklärte. Hatte Genua schon vordem 1234 die Benk Merin von Marokko gegen spanische Kreuzfahrer, die Ceuta erobern wollten, thätlich unterstützt, hatte es später dem seldschukischen Emir Urkhân von Mentesche eine Subvention von 30000 Dukaten zukommen lassen, so scheute es sich auch jetzt nicht, zur Wahrung seines Vortheils den Osmanen Eingang nach Europa zu verschaffen. Auf genuesischen Schiffen gingen Murâd I. und Mohammed II. über den Bosporus, genuesischer Verrath lieferte den Osmanen die Cäsarenstadt in ihre siegesgewohnte Hand. Venedig hatte sich nie so tief erniedrigt. Zwar hatte es nie eigentlichen Frieden mit Byzanz, sondern nur fünfjährige Verträge abgeschlossen, deren jeder schon in den darin festgesetzten Entschädigungssummen den Zunder zu neuem Kriege enthielt; zwar befahl am 20. Februar 1302 die Quarantia dem Bailo Euböa's, auf jede Weise durch Piraterie den Griechen Schaden zu thun, obschon kaum 14 Tage vorher mit diesen ein „treuer, dauerhafter" Waffenstillstand abgeschlossen war; zwar unterstützte es den catalonischen Freibeuter Berengar de Entenza 1304 und 1305 heimlich mit bedeutenden Geldern gegen das befreundete Reich; zwar entlockte es durch höchst versteckte, nachher desavouirte Vollmachten den griechischen Dynasten eine Stadt nach der andern, eine Insel nach der andern: aber zu einer freundlichen Verständigung mit den Osmanen kam es erst nach dem Falle von Konstantinopel, als nach mancherlei Verlusten die herbe Nothwendigkeit den Frieden dictirte.

Doch nicht auf Byzanz allein beschränkte sich der staatliche Verkehr beider Republiken: mit allen bedeutendern Dynastien Asiens und Afrikas standen sie in dauernder Verbindung. Dort erregten sie, falls ihr Einfluß bedroht war, selbst Thronrevolutionen; Filippo Doria vertrieb 1355 den Ammariden Abûbekr aus Tripolis, das er den befreundeten Beni Zaccaria von Zerbi überließ; der Untergang der ersten Zianidischen Dynastie von Tlemesan ward 1398 durch Venedig herbeigeführt; bei allen Ungläubigen machten sie sich einen furchtbaren Namen. Nach Europa hin nicht minder ihre Blicke richtend, die zunächst natürlich auf Italien haften mußten, waren beide namentlich darauf bedacht, sich vom kaiser-

lichen Einfluſſe frei zu halten oder ſich davon zu emancipiren. So wurden ſie die Vorfechterinnen der Liga Lombarda gegen Barbaroſſa; ja Venedig hatte unter Foscari's Dogat ſelbſt unverhohlen die Abſicht ausgeſprochen, die ganze Halbinſel mit Gewalt unter ſeinem königlichen Scepter zu vereinigen, eine Idee, die Machiavelli, der gründlichſte Kenner der venetianiſchen Politik, adoptirte, indem er, als wahrer Patriot, ſeinen municipalen Republikanismus dem Wohle des größern italieniſchen Vaterlandes zum Opfer brachte und dieſem als einziges Rettungsmittel das „Gift der Tyrannis" zu verſchreiben wagte.

Mit nicht minderer Conſequenz, als mit der, welche der Hohenſtaufen hochblickende Plane vernichtete, verſtanden es aber auch beide Staaten, ſich gegen die Antageniſten jener, die römiſche Curie, zu wahren. Nachdem ſie die Einmiſchung des Klerus in die Staatsangelegenheiten abgehalten und ihn mit einer ſehr beſchränkten Inquiſition gegen die Häretiker abgefunden, traten ſie fürderhin, nur ihr eigenes Intereſſe zum Leitſtern wählend, bald ſchroff und entſchieden den Anmaßungen der Curie entgegen, während ſie bald ſelbſt die tiefſte Erniedrigung vor ihr nicht ſcheuten. Hatte einſt ein Dandolo ſich noch tiefern Entwürdigungen bloßgeſtellt als Heinrich IV. im Schloßhofe von Canoſſa: ſo drohte man ein andermal mit Uebertritt zur griechiſchen Kirche (1284); ſo verheerte man trotz der Proteſte Ludwig's XI. und Paul's II. 1465 die Inſel Rhodus, weil die Ritter ſarazeniſche Kaufleute, unter venetianiſcher Flagge fahrend, eingekerkert hatten; ſo befahl man 1482 trotz der päpſtlichen Excommunication der venetianiſchen Geiſtlichkeit, Meſſe zu leſen, und verbannte die dawiderhandelnden Franciscaner von S.-Giobbe aus dem Staatsgebiete; ſo entgegnete man auf Julius' II. Anforderungen mit den kühnen Worten: „Der Papſt kann unſere Principien nicht wankend machen; ſeine Miliz iſt zum Lachen, ſein Bannſtrahl ſeiner Miliz gleichzuachten. Nicht kann Gott ſeine Gerechtigkeit der Willkür eines habgierigen Prahlers, eines mürriſchen Trunkenbolds preisgeben. Die Curie iſt gewohnt, niemals treu ihre Verträge zu halten; ſie erlaubt ſich alles, indem ſie es mit dem Mantel des kirchlichen Wohls umhüllt!" Und wie weit Genua den päpſtlichen Cenſuren entgegenhandelt, das läßt ſich wol aus ſeinem unausgeſetzten intimen Verkehre mit den Feinden der Kirche genugſam erkennen. Mit dem Anfang der neuen Zeit verlor die Geiſtlichkeit in Venedig allen Einfluß; man ſchloß ſich zwar nicht der deutſchen Reformation an, reformirte aber im eigenen Staate nach eigenen Principien, ließ, während man auf politiſchem Gebiete die ſtrengſte Büchercenſur handhabte, religiöſe Anſichten unbehindert, wies dem geachteten Hiſtoriker des Tridentinums Unterhalt und ehrende Stellung an und unterdrückte ſelbſt durch die Wachſamkeit der Staatsinquiſitoren die von Spanien und Rom angezettelte Verſchwörung des Jahres 1618.

blößt. Wahrscheinlich waren seine ersten Versuche bittere Ausfälle auf Menschen und menschliche Verhältnisse. Von Natur hatte er eine besondere Neigung zur Satire und ein Talent, den Dingen und Personen etwas Lächerliches anzuhängen, scheint auch keine andre als die persönliche Satire gekannt zu haben, was aus der folgenden Bemerkung von ihm hervorgeht. Denn obgleich er sich einige Geschicklichkeit darin zutraute, „so konnte er bei weiterem Nachdenken doch in seinem Innern dieser trügerischen Dichtart keine Achtung abgewinnen, deren oft nur augenblicklicher Erfolg meist mehr in der Bosheit und dem Neid der Menschen liegt, wenn sie Ihresgleichen beißen sehen, als in dem innern Verdienst des Beißenden." So kam er bald wieder davon ab; Vergnügungssucht und Müßiggang verleideten ihm das Schriftstellern, bis ihn ein Ereigniß in die Dichtkunst einführte.

Er fiel in die Netze eines Liebesverhältnisses, dessen er sich schämte. Seine Scham steigerte sich mit der Zeit bis zur Wuth, und doch konnte er seine Fesseln nicht brechen. Als seine Geliebte krank wurde, saß er viele Wochen lang vom Morgen bis zum späten Abend an ihrem Bett. Von Langeweile, Scham und Wuth getrieben, ergriff er endlich ein Papier, und schrieb darauf die Skizze einer Scene in fürchterlichem Italienisch, die er Cleopatra nannte. Er wußte nachher nicht ob eine Tragödie oder Komödie daraus zu machen sei, er kam nur auf diese dramatische Idee, weil in dem Vorzimmer seiner Geliebten auf der Tapete einige Scenen aus dem Leben des Antonius und der Cleopatra gewirkt waren. Endlich riß er sich von dieser Liebe los, gerieth in einen furchtbaren Seelenzustand, worin ihm plötzlich in seinen einsamen Grübeleien die Idee kam, ob es nicht noch Zeit für ihn wäre sich aufs Dichten zu verlegen, und gleich macht er mit vieler Mühe seinen ersten Versuch — ein Sonett. Die fortgesetzte Langeweile, Einsamkeit und Unbefriedigtheit gab ihm ein, seine alte Skizze von der Cleopatra wieder vorzunehmen. Die Aehnlichkeit seines Herzenszustandes mit dem des Antonius fiel ihm auf, und er sagte zu sich: „Diese Tragödie muß fortgesetzt werden, wieder gemacht, wenn sie nicht so bleiben kann, aber ich will darin die Affekte entwickeln, welche mich verzehren, und sie im Frühjahr von den Schauspielern aufführen lassen." Er machte sich sogleich daran, suchte die gänzliche Unwissenheit in der italienischen Sprache und der dramatischen Kunst durch beständiges Fragen und Forschen zu überwinden, und nach einigen Monaten hatte er seine Tragödie Cleopatra fertig. Nach den Bemerkungen eines Freundes entschloß er sich, sie noch einmal umzuarbeiten, und so wurde sie im Juni 1775 in Turin aufgeführt. Er hatte eine kleine Posse in Prosa angefügt: I Poeti, worin er seine eigne Tragödie lächerlich macht. Beides wurde günstig aufgenommen, und dies führte ihn für immer in die dramatische Laufbahn.

Bemüht, auf dieſe Weiſe in Italien zunächſt freiern Spielraum zu gewinnen, dehnten beide Republiken bald ihren Einfluß auf ganz Europa aus, ſchloſſen Verbindungen mit Spaniens, Frankreichs, Ungarns, Deutſchlands Herrſchern; der große Eduard III. von England bat 1342 die Seemacht Venedig, ihm mit Schiffen gegen das mit Genua verbündete Frankreich beizuſtehen; fremde Monarchen fühlten ſich durch ihre Freundſchaft hochgeehrt; minder mächtige wurden oft mit einem einzigen „questo basti!“ durch Androhung einer Handelsſperre zur Fügſamkeit gezwungen; das blühende Nürnberg erbat ſich 1506 Venedigs Geſetze; cypriſche und konſtantinopolitaniſche Prinzen wurden ihnen als Geiſeln geſtellt; ſelbſt der Fürſt der indiſchen Thomaschriſten, der Prieſter-Johannes Jakob, brachte koſtbare Spezereien und ſeltene Thiere als Geſchenke dem heiligen Marcus dar. So wuchs namentlich Venedig bald zu einer gewaltigen Großmacht empor; hatte es die Angelegenheiten des Orients faſt allein in ſeiner Hand, ſo wirkte es auch auf die occidentaliſchen Verhältniſſe durch ſeine Geſandtſchaften entſcheidend ein.

Schon im 13. Jahrhundert unterhielt es an fremden Höfen ſtehende Geſandten, die durch wöchentliche Depeſchen, durch jährige Berichte die Republik von allem, was dort vorging, in genaueſter Kenntniß erhielten; Venedig ward die Schöpferin der europäiſchen Diplomatie. Die Grundzüge derſelben, durch Tradition von Geſchlecht zu Geſchlecht, durch tiefes Studium der frühern Berichte von einem Geſchäftsträger auf den andern fortgepflanzt, fanden bald in Europas gelehrigen Staaten Anklang; aber das ganze Mittelalter hindurch blieb Venedig ihre alleinige Lehrerin und Meiſterin. Durch ſeine klug entwickelte Politik verband es zuerſt die vordem nur nebeneinander ſtehenden, wenig ineinander wirkenden Reiche, es bildete zuerſt, wenigſtens in der Theorie, die Lehre vom europäiſchen Gleichgewichte, das Schiboleth der neuen Zeit, aus; die Entſtehung internationaler Verhältniſſe, des europäiſchen Staatenſyſtems, ward durch Venedigs Diplomatie allein ermöglicht. So war ſein Einfluß auf die Geſtaltung des europäiſchen Völkerrechts ein unbeſchränkter, obſchon es im Staate ſelbſt nicht an heimlichen Verletzungen deſſelben mangelte. Solange man einem Mächtigen mit der Spitze des Schwertes oder den Pfeilen der Diplomatie beikommen konnte, hielt man ſich an dieſe Waffen; reichten ſie nicht mehr aus, ſo verſchmähte man ſelbſt den Meuchelmord nicht; die Miſti des Consiglio dei X, ein lebendiger Commentar zu Macchiavelli's Fürſten, legen zahlloſe Beweiſe dar. Ebenſo wenig entblödete man ſich, einſtimmige Beſchlüſſe zur Vergiftung eines Kaiſers Sigismund (1419), eines Filippo Maria Visconti (1432), eines Francesco Sforza (1449) oder der vier Alliirten von Cambray zu faſſen, als an ſeinem tapfern Feldherrn Carmagnola oder dem talentvollen Jacopo Foscari, dem Sohn des eigenen Dogen, Juſtizmorde zu

begehen; mit derſelben Gleichgültigkeit, mit der man das für jene gemiſchte Gift an Thieren oder Verbrechern verſuchte, traf man gegen den ungläubigen Bezwinger von Byzanz jährliche „provisiones“. Verbrechen zu begehen, galt nicht für unrecht; die Entdeckung allein ward als infamirender Fehler gefürchtet. Noch tiefer ſtand Genuas politiſches Gewiſſen; heimtückiſcher Verrath und verſchmitzte Grauſamkeit füllen jede Seite ſeiner Regiſter aus, nur daß man nicht den Glauben an die Ewigkeit des Staats ſo feſt wie in Venedig hegte, um alle jene Bluturtheile der unbeargwohnten Nachwelt zu überliefern. So gewinnen die italieniſchen Seemächte faſt mehr durch Geld, Liſt und Verrath als durch Tapferkeit und Tugend jenen Standpunkt, den ihnen ganz Europa misgönnte; durch ſolche Künſte ward Venedig eine Großmacht erſten Ranges.

Mit der politiſchen Ausbildung ging die commerzielle Blüte Hand in Hand. Ungeheure Reichthümer ſtreute der Welthandel einzelnen Familien in ihren Schos; ſelbſt als gegen Ende des 14. Jahrhunderts den venetianiſchen Nobili der Handel aufs ſtrengſte unterſagt war, ſetzten dieſe ihn doch heimlich fort, durch plebejiſche und jüdiſche Zwiſchenhändler, Vorbilder des Shakſpeare'ſchen Shylock; in den verderbteſten Zeiten der Republik vermochte das Geld alles; mit 100000 Dukaten konnte ein Plebejer Antheil an der Regierung, Eintragung ins Goldene Buch erkaufen; für 20000 erkaufte 1785 ein Galeano Lechi, zum Tode verurtheilt, von den Staatsinquiſitoren Diedo und Gabrieli Strafloſigkeit; für 90000 Zechinen erhandelte 1779 Paolo Renier ſelbſt das höchſte Staatsamt, die Dogenwürde. Aber ſchon 1423 zählte die Republik neben 3345 Schiffen, zu deren Bemannung 38000 Matroſen verwendet wurden, über 1000 Nobili, die ein jährliches Einkommen von 4000—70000 Dukaten hatten; die bei Gelegenheit des Kriegs von Chioggia angeſtellte Schätzung läßt uns gleiche Verhältniſſe erkennen. Benedetto Zaccaria, der das Monopol des Alaunhandels in Phocäa erworben, löſte 1298 ſchon jährlich 1,300000 Lire für dieſen geſuchten Artikel; 100 Jahre ſpäter bezogen zwei an den Maſtixfabriken auf Chios betheiligte Maoneſi (Actionäre) aus dem genueſiſchen Geſchlechte der Giuſtiniani jährlich 66400 Dukaten Revenuen. Denn, ſo wie die italieniſchen Seeſtaaten Orient und Occident politiſch einander näher brachten, ſo waren ſie auch im Alleinbeſitze des Handels nach Aſiens und Afrikas entlegenſten Küſten.

Amalfi, deſſen Bürger Flavio Gioja noch 170 Jahre nach Verfall des Staates durch ſeine Verbeſſerung der Bouſſole die Erinnerung an die ehemalige Meeresherrſchaft wach rief, verſchaffte ſchon im 10. Jahrhundert ſeiner Handelsgeſetzgebung in Byzanz ausſchließliche Geltung, rief Bürger aus Antiochia an die Spitze ſeiner Verwaltung, wie z. B.

die Herzoge Sergius I., Marcus, Manso I., führte trotz der päpstlichen Ausfuhrverbote Sklaven, Waffen, Bau- und Kleidungsstoffe den Zeiriden nach Afrika (935—1152), handelte mit den Fatimiden nach Kairo (934—1070), erlangte von ihnen (1048) Kirche und Hospital zu Jerusalem und machte seine Münzen, tari genannt, zum allein cursirenden Gelde für die Levante. Toleranz gegen Andersgläubige war den Seestaaten schon durch Lage und Verkehr geboten; Griechen, Juden, Moslemim lebten ungehindert in Amalfis Gebiete; der Handel nach Frankreich und England blieb lange Zeit ausschließlich in ihren Händen.

Die drei andern Republiken, schon vorher blühende Handelsstädte, wurden namentlich durch die Kreuzzüge zu Handelsstaaten erhoben. Schon am ersten Zuge betheiligte sich Pisa mit 120, Venedig mit fast ebenso viel Galeeren; die Genuesen stellten binnen 13 Jahren nicht weniger als sieben Flotten zur Erweiterung und Sicherung der neuerworbenen christlichen Staaten; ihre Hülfe ward mit reichen Privilegien belohnt. Sie machten so ganz Europa mit den Erzeugnissen Indiens bekannt; durch ihre Vermittelung siedelten Asiens und Afrikas Reichthümer nach dem Occident über; fremde Reiche, Völker und Sitten wurden durch ihre Reisenden, einen Marco Polo, den Günstling Kublai Khân's, die Brüder Nicolo und Antonio Zeno, dem geistigen Auge erschlossen; der Genuese Pietro Visconte verfertigte 1318 in Venedig die erste uns bekannte Seekarte des Mittelmeers, die vielfach vervollkommnet ward; dem Genuesen Colombo endlich verdanken Castilien und Aragon, wie es auf des Seefahrers Grab in der Karthause zu Sevilla heißt, die Neue Welt, die bald ein Gemeingut des ganzen fortschreitenden Europa ward. Das allgemein geltende Seerecht, das barcelonesische Consolat dell mar, ward zuerst von Pisa 1118 adoptirt; seinem Beispiele folgten alsbald Genua und Venedig, das 1255 dasselbe in sein Statut aufnahm. Pisa erwarb zuerst Niederlassungen in Antiochia, Tripolis, Acre, Joppe mit großartigen Factoreien und eximirtem Gerichtsstande, Lehen in Jerusalem, Kirche und Waarenlager in Konstantinopel, es bedrohte Aegypten, machte den stolzen Zeiriden Temim von Tunis (1061—1106) tribut- und lehenspflichtig, entriß die Balearen 1114—16 den spanischen Arabern, schloß zahlreiche Handelsverträge mit den Almohaden und Abuhassiern von Nordafrika ab (1157, 1182, 1237, 1241, 1260, 1261, 1271, 1272, 1354, 1379), bis der Klang der florentinischen fiorini die Ohren der Mauren bezauberte; zu Donizo's Zeiten war es als Stapelplatz aller heidnischen, türkischen, hebräischen, afrikanischen Kauffahrer berühmt. Aehnliche Handelsprivilegien erwarb Genua im ersten Kreuzzuge; Kaufhäuser in Acre und Jerusalem (1105, 1187, 1190, 1192, 1243), von den Fürsten von Antiochia (1098, 1127, 1160, 1190, 1203, 1216, 1219) und Tripolis (1109)

und den Iblin von Beirut (1221, 1233); genueſiſche Bürger, die Embriaci, ſchwangen ſich zu Lehnsfürſten von Gibelet, dem alten Byblos, empor. Die Krim, durch einen Privaten Antonio dell' Orto erworben, übernahm der Staat von deſſen Nachkommen; ſie förderte die Verbindung mit den Mongolen und den Theilfürſten Rußlands. Als nun gar die Republik durch den erſten Paläologen Pera und Galata erhielt und ein feſtes Schloß am Bosporus baute, ward ihr unbeſtrittene Herrſchaft über das Schwarze Meer zu Theil, ſowie ſie durch die Erwerbung von Smyrna, Tenedos und Chios ſich den Süden des Mittelmeers erſchloß. Schon 1243 hatte ſie ihre Conſuln in Athen und Theben, ſchloß Verträge mit den ſyriſchen Eyubiten, den Königen von Tunis (1237, 1250), den Rhupeniden Leo I. und Leo III. von Cilicien (1201, 1288), den Mongolen von Kaptſchak ub (1387); die Groß-Komnenen von Trapezunt beugten ſich vor dem Arme der ſtolzen Republik (1314, 1317, 1380, 1418), die Mamluken Aegyptens bewarben ſich um ihre Freundſchaft (1290, 1431), Byzanz und die Luſignans von Cypern wurden ihr tributpflichtig. Actiengeſellſchaften vertheilten unter ſich die Inſeln des Archipel, ein Zaccaria beſtieg den moreatiſchen Fürſtenthron der Villehardouin; vom Februar bis zum November liefen jährlich 50—70 Schiffe nach Griechenland, Sardinien, Sicilien, der Provence aus. Sie unterhielt Verbindungen mit den Beni Merdaniſch von Mallorca (1181, 1188), den prunkvollen Benk Alahmar von Granada (1278), ſie bändigte den ſtolzen Mohammed III. ibn Säd ibn Löp von Murcia (1164—72), erhielt vom barceloneſiſchen Markgrafen Ramon Berengar II. ein Drittheil des eroberten Tortoſa, und handelte mit Glück und Erfolg von den Säulen des Hercules bis nach Bagdad, vom Nilſtrom bis nach Britannien.

Allein Venedig überragte es noch an Umfang ſeiner Handelsthätigkeit; die Stadt der Lagunen ward das große Füllhorn, in das der Orient ſeine Schätze ausgoß, die Brücke, die den Verkehr zwiſchen Europa und den andern zwei Welttheilen verknüpfte. Schon im 10. Jahrhundert nach dem Schwarzen Meere und trotz des päpſtlichen, im vierten lateranenſiſchen Concil 1215 fruchtlos verſchärften Verbots nach Aegypten und Syrien handelnd, durch kaiſerliche Privilegien geſchirmt, erhielt es durch Balduin I. Stationen in Acre und Jeruſalem, durch Balduin II. 1123 ſouveränen Beſitz der mit ihrer Flotte eroberten Territorien, Privilegien von den ſiciliſchen Normannen, den flandriſchen Grafen und engliſchen Königen, Chryſobulle von den Komnenen. Eigenes Maß und Gewicht, das bald in der ganzen Levante ſo gut wie ihre ducati als Norm diente, ward ihm bei allen Kaufcontracten verwilligt, Exemtion von Ein- und Ausfuhrzöllen, eigene baili oder Conſuln in allen Seeſtädten zugeſtanden. Das lateiniſche Kaiſerthum in Konſtantinopel, das

den Venetianern allein ſein Daſein verdankte, allein von ihrer Gnade zehrte, fügte ſich allen ihren Machtgeboten, auf den Inſeln des Archipel herrſchte ihr noch heute dort blühender Adel mit faſt unumſchränkter Hoheit, die Sanudi, Zeni, Ghiſi ſchufen ſich ſouveräne Fürſten- und Herzogthümer; auf den Zinnen von Modon und Coron, Nauplia und Negroponte, den Burgen des hundertſtädtigen Kandia, der Palamide von Nauplia, der Akropole Minerva's wehte das Löwenbanner des heiligen Marcus. Mit Armeniens chriſtlichen Königen, den Kaiſern von Trapezunt ſchloſſen ſie ſofort, als eben dort Genua ſich zur alleinigen Geltung gebracht zu haben wähnte, gleichberechtigende Verträge; Aleppo lieferte ſeine Baumwolle, die Seldſchukenſtaaten von Ikonium Federn und Gold (1229, 1219), Aegypten (1262, 1301, 1363 ꝛc.), wo ſie in Alexandria ebenſo gut wie in Beirut und in Damaskus ihr Conſulat hatten und ſelbſt die Burg Faramina am Nil beſaßen, Zimmet, Ingwer, Datteln, Weihrauch, Zucker und Cerealien, Tunis (1251, 1271, 1305, 1317, 1320 fg.) Getreide und Blei, Tripolis Wolle und Salz, Kaptſchak Getreide, Salz, Gold und Pelzwerk (1333, 1347, 1356); ſerbiſche, bulgariſche, cypriſche, portugieſiſche Herrſcher, die Bagratiden Georgiens, die Könige von Malabar wetteiferten um ihre Freundſchaft. Mit den in Perſien herrſchenden Turkomanen Akkojünlu ſchloſſen Catarino Zeno und Gioſafatte Barbaro noch in ſpätern Tagen einen Handelsvertrag und eine Lige gegen den gemeinſamen osmaniſchen Feind ab; Cyperns Banner ward nach Vernichtung des Königshauſes 1489 neben den Fahnenmaſten Moreas und Kandias aufgepflanzt, deren kunſtvolle Piedeſtale, Leopardi's Werk, noch heute die Piazza di San-Marco zieren. Ihre Galeeren ſteuerten alljährlich nach Brügge und Sluys, Aiguesmortes und Valencia, Tana und Trapezunt, nach Romania, Beirut, Alexandria und Tunis; die Salinen von Chioggia, die erſte Finanzquelle des Staats, verſorgten die Lombardei mit dem unentbehrlichſten Gewürze, rohe Metalle wanderten nach dem Norden Europas, Handelswege führten durch Deutſchland über Aquileja und Wien nach Danzig, durch Baiern rheinabwärts nach Köln und Flandern hin Nürnberg, Augsburg, Regensburg, Memmingen, Ulm ſtanden im unausgeſetzten Verkehre mit den „Venedigern", deren Name ſelbſt in deutſchen Sagen noch fortlebt; ihre Waaren bereicherten die deutſchen Reichsſtädter, ihr Welthandel legte den Grund zum fürſtlichen Anſehen eines Welſer, eines Fugger. Wiederum fanden alle Nationen der bekannten Welt in der blühenden Handelsſtadt die freundlichſte Aufnahme; geſchützt durch weiſe Geſetze, regten ſich die Italiener, Deutſche, Burgunder, Franzoſen, Engländer, Ungarn, Slawen, Albaneſen, Catalonen, Griechen, Aegypter, Mauren, Türken um die Wette; Deutſche und Araber erlangten eigene Waarenhäuſer (Fondachi), deren koloſſale Ruinen

noch heute das Staunen des Fremden erregen. So erfüllte das eine auf den Nutzen gerichtete Ziel der italienischen Seestaaten sich in solchem Maße, daß sie nicht blos ihren eigenen materiellen Wohlstand aufs höchste steigerten, sondern auch dem übrigen Europa die Vermittlerinnen innerer Blüte wurden.

Mit der Befriedigung der physischen Lebensbedürfnisse begannen auch die geistigen ihre Anforderungen zu machen, und auch hier war es wieder Venedig, das allen andern den Vorrang abgewann. Daß Amalfis kurze Blüte wenigstens den bildenden Künsten Vorschub leistete, bezeugen die schlanke Basilika seines Doms, die maurischen Spitzbogen des Kreuzgangs, die Bronzethüren aus dem Jahre 1062, die in Byzanz gefertigten Thore des Bischofspalastes; gleichwie in Pisa der von Bruschetto und Diotisalia 1153 erbaute, von Buonanno und Guglielmo von Innsbruck 1174 mit Sculpturen gezierte Campanile, der Camposanto Giovanni Pisani's mit seinen Fresken von Francesco da Volterra, Pietro da Puccio, Benozzo Gozzeli, und die Gründung der dortigen Universität (1314) beweisen, daß auch höhere Geistesbildung hier nicht fremd geblieben war. Diese findet natürlich die wenigsten Vertreter in Genua, wo selbst Gutenberg's Erfindung nur verhältnißmäßig spät Eingang fand. Seine Historiker, der Consul Cassaro mit seinen Fortsetzern, Jacopo a Voragine, Bracelli, Stella stehen nur den übrigen mittelalterlichen Annalisten gleich; seine Troubadours Bonifacio Calvi, Percivalle Doria und Folchetto da Marsiglia dichteten nur unter dem Einflusse einer fremden Lebensluft. Nach kaufmännischer Weise mehr mit dem Glänzenden prunkend als nach dem Gediegenen strebend, zierte es seine Paläste im bizarrsten Geschmacke aus; selbst der aus schwarzem Basalt und weißem Marmor gruudirte Dom von San-Lorenzo mit seiner maurischen Façade, sein kolossaler Dogenpalast und der Goldsaal des Palazzo Serra verrathen statt des Strebens nach künstlerischer Vervollkommnung eitle Prunksucht. Ganz anders in Venedig. Erklärlich ist es, daß die eigenthümliche Lage der Stadt, die in der Welt ihresgleichen vergeblich sucht, jeden Venetianer ihr mit Leib und Leben zugethan machte; daß es in seinen Künstlern, Dichtern, Gelehrten keine Polyhistoren (man könnte einzig den spätern Vicenzo Coronelli ausnehmen), keine Universalgenies, sondern eben nur Venetianer hervorbrachte, deren einziges, nie erstorbenes Thema die schöne Venezia, die Meereskönigin, blieb. Nur beharrte man nicht hier, wie in der Politik, bei einseitigem Festhalten an der Tradition; materieller Gewinnst ertödtete nicht die höhern geistigen Keime; eine organische Entwickelung ist unverkennbar. Man vergleiche nur einmal die byzantinischen Dome von Torcello und San-Marco, die maurischen Hufeisenbogen des Fondaco dei' Turchi, die romanischen Formen der Frarikirche, die Bauten der Lom-

bardi mit den Schöpfungen eines Sanſorino, Sammicheli, Palladia, dem herrlichen Dogenpalaſte oder dem kühnen Rialto Luigi Boldiè's; oder die Sculpturen der dalle Maſegne mit Leopardi's Erzgüſſen! Auch in den verzweifeltſten Lagen kargte die Republik nie mit Geld, wenn es galt, Kirchen und Paläſte mit koſtbaren Gemälden zu ſchmücken; ſelbſt während des cretenſiſchen Aufſtandes Tito Venier's ward Lorenzo's Altarbild für die Kirche San-Antonio del Caſtello mit 300 Dukaten bezahlt; während des Kriegs von Chioggia entſtanden die Paläſte Bembo, Piſani, Giuſtiniani, Michieli. Kaum war die Moſaik durch Apollonios aus Konſtantinopel nach Venedig verpflanzt, als ſich Malergenoſſenſchaften bildeten; die Schule von Murano blühte auf; ihre Nachfolger waren die Bellini, Giorgione, Cima, dal Piombo, Bordone, Tiziano, Tintoretto, Paolo Veroneſe, deren Namen allein hinreichend dieſe Epoche venetianiſcher Malerei, deren Hauptzüge edler Luxus, erhabene Architektur und Meiſterſchaft im Colorit, bezeichnen. Iſt mit ihnen ſchon der Einfluß, den Venedig auf die Künſte ausgeübt hat, hinreichend ausgeſprochen, ſo treten ſeine Beziehungen zur Poeſie und Wiſſenſchaft nicht minder deutlich hervor. Schon früh blühte dort Dichtkunſt; Kreuzlieder aus dem 13. Jahrhundert, die einen hohen ſittlichen Ernſt athmen, wohl würdig, den ſchönſten Blüten der Langue d'oc zur Seite geſtellt zu werden, die Geſänge, in denen Bartolommeo Giorgio den Ruhm und die Siege ſeines Vaterlandes preiſt, luſtige Barcarolen und das ſatiriſche Epos vom Kriege der Nicolotti und Caſtellani, das unwillkürlich an die Batrachomyomachie mahnt, fanden die weiteſte Verbreitung, die Herrlichkeit der ſeebeherrſchenden Meerestochter ward von aller Munde gefeiert. Martino da Canal, die beiden Marino Sanudo, Andrea Chinazzo, der Doge Andrea Dandolo, der Großkanzler Rafaello Careſini verewigten die Heldenthaten der Republik, noch ehe der Senat 1515 den Andrea Navagero zu ſeinem Hiſtoriographen ernannt. Die Archive wurden ſorgſam überwacht, Private legten Sammlungen vaterländiſcher Geſchichtsquellen an, jedes Geſchlecht führte ſeine Chronik, in der die wichtigern Staatsereigniſſe verzeichnet wurden, gewiſſenhaft fort. Die Univerſität zu Padua blühte neu auf, ſeitdem die Stadt ihren Zwingherrn, den Carrareſi, entriſſen war; an ihr zu lehren, rechneten ſich Venedigs Patricier zur höchſten Ehre an, als noch anderswo Bekanntſchaft mit den Wiſſenſchaften beim Adel für unnütz, faſt für eine Schande galt. Dante's Gedichte wurden geleſen und commentirt; Petrarca, „cujus fama hodie tanta est in orbe, quod in memoria hominum non est, jamdiu inter Christianos fuisse vel esse philosophum moralem et poetam, qui possit eidem comparari", ward durch einhelligen Beſchluß des Großen Raths mit einem herrlichen Palaſte auf der Riva degli Schiavoni beſchenkt, Beſſarion von Trapezunt legte durch

eine unter Venedigs Staatsverträge neuregistrirte Bücherschenkung 1470 den Grund zur herrlichen Marciana; die „Gerusalemme liberata" lebte jahrhundertelang im Munde der Gondoliere, die ihren Dichter besser zu schätzen wußten als der stolze Alfonso II. von Este. Nach dem Falle von Konstantinopel und Moreas Eroberung durch die Osmanen ward Venedig wiederum das Asyl, in dem ein Chalkondylas, ein Theodoros Gaza, die Laskariden Janes und Konstantines, Zacharias Kalliergu, Manuel Musuros freundliche Aufnahme fanden; dort erblühten zuerst neu die aus dem Grabe mönchischer Unwissenheit auferstandenen classischen Studien und reiften, nicht mehr von byzantinischer Chinoiserie eingeengt, zu üppigen Früchten heran. Venedig erschloß Europa das griechische Alterthum; griechisches Maß und griechische Klarheit fanden Eingang in dem fremden Occident; die Regeneration der Wissenschaften begann. Nobili speicherten, wie der unglückliche Jacopo Foscari, classische Handschriften in ihren Bibliotheken auf; gelehrte Gesellschaften erwuchsen, bestrebt, die verschiedenen Zweige der Literatur auszubilden; die Buchdruckerkunst ward mit Freuden begrüßt. Am 18. September 1469 erhielt Johann von Speyer bereits das erste Privileg gegen den Nachdruck, das 15. Jahrhundert hat uns die Namen von nicht weniger denn 201 venetianischen Buchdruckern, worunter 27 von deutscher Herkunft, aufbewahrt; der Name der Manucci bezeichnet hinreichend den Eifer, mit dem die Republik diese welthistorische Erfindung ausbeutete. Werke in allen Sprachen, die damals gepflegt wurden, gingen aus ihren Pressen hervor; griechische wie lateinische Classiker wurden aus dem Staube der Vergessenheit hier zuerst gezogen; Sprachstudien wurden gepflegt; schon 1489 zeichnete sich der Secretär Giovanni Dario in der türkischen Sprache so aus, daß ihn der Senat zu seinem Vertreter in Konstantinopel ernannte. Bekannt genug ist es, wie die Wissenschaft von Venedig aus über den Rest Italiens, Frankreich und Deutschland sich verbreitete, welche herrlichen Blüten die von Venedig ausgesäete Saat in ganz Europa getrieben hat.

Bildeten somit Italiens Seestaaten einerseits mit ihrer innern Gliederung zugleich ihre innere Politik aus, so wurden sie andererseits mit ihrer auswärtigen Politik die Lehrer der Diplomatie, die Schöpfer des europäischen Staatenverbandes; vermittelten sie durch ihren Welthandel Orient und Occident, so führten sie Kunst und Wissenschaft ihrer höhern Vollendung zu und gebaren die classischen Studien aus ihrem Schose aufs neue. Aber durch ein tiefbegründetes Gesetz ist mit dem Höhepunkte literarischer und künstlerischer Blüte zumeist die Periode des tiefsten staatlichen Verfalls gezeichnet. Ueppigkeit zeugte Trägheit, Sittenverderbniß entsprang aus dem Müßiggange, Entnervung aus der Immoralität; fremde Allurienen drangen in das Mark der Staaten ein;

fremde Völker brachten fremde Unſitten und Laſter mit, der Patriotismus ſtumpfte ab, Muth und Ausdauer erlahmten. Ohne mit den Zeitverhältniſſen fortzuſchreiten, blieben Venedig und Genua auf dem einmal gewonnenen Standpunkte ſtehen, nicht bedenkend, daß das Schwert in der Scheide verroſtet; mit zäher Aengſtlichkeit an längſtveralteten Inſtitutionen klebend, ſchreckten ſie alle reformatoriſchen Verſuche durch blutigen Terrorismus zurück. Die von der Vorſehung ihnen übertragene Miſſion war erfüllt. Von der ſchwindelnden Höhe, die ſie erklommen, ſanken ſie in die Reihe anderer italieniſcher Provinzialſtädte herab. Hätten vielleicht die 300 Seiten, zu denen die Conſtitution Venedigs, die unter Enrico Dandolo ein einziges Blatt umfaßte, unter Luigi Manin angeſchwollen war, ſein drohendes Geſchick beſchwören können? Ruhmlos erſtarb Venedig wie Genua; ſchon längſt machtlos und nur ob des vergangenen Ruhms noch im europäiſchen Staatsverbande geduldet, fielen ſie der revolutionären Aera zum Opfer, die, bemüht, ein neues Princip mit Waffengewalt zur Geltung zu bringen, veraltete Ideen nicht länger reſpectirte. Staatsinquiſition, Decemvirat und Ariſtokratie fielen mit ihnen, und ſo fand bei ihnen der alte Satz ſeine vollſte Beſtätigung, der da lehrt, daß ſelbſt der conſequenteſte Terrorismus nie den Lauf der weltgeſchichtlichen Entwickelung hemmen, noch ein innerlich verfaultes Staatsgebäude vor dem ſiegenden Hauche neubelebenden Geiſtes ſchirmen kann.

Am Starnbergerſee.

Von

Wilhelm Mair.

Im Laufe der letzten Wochen hat München auf ſeinen Straßen eine ſo ungeheure Menge ſchauluſtigen Volks ſich drängen ſehen, wie wol noch nie. Die Jubiläumsfeier der Stadt hat alle Erwartungen übertroffen, der Himmel begünſtigte ſie wie das darauffolgende Octoberfeſt mit den ſchönſten ſonnigen Herbſttagen, und ſo war Zufriedenheit und Vergnügen auf allen Geſichtern zu leſen. Viele unſerer Gäſte haben die herrlichen Morgen auch zu einem Ausfluge auf das Land benutzt, um zwiſchen den Genüſſen der Glyptothek, der allgemeinen deutſchen Kunſtausſtellung u. ſ. w. die friſche Luft der nahen Berge einmal aus erſter Hand zu empfangen, dank den Schienenwegen, die uns im Fluge nach Starnberg und an ſeinen See, nach Roſenheim und Kufſtein, nach Kempten und Lindau entführen. Auch iſt keine Jahreszeit zu dergleichen Ausflügen günſtiger als eben die Monate September und October; ſind auch die Tage kürzer, ſo iſt das Wetter dafür beſtändiger, die

Luft aber ist um diese Zeit so klar und durchsichtig, wie man sie im Hochsommer niemals findet. Schade nur, daß unsere Gäste, die bezüglich der Sehenswürdigkeiten unserer Stadt in der Regel sehr gut orientirt sind, nur selten darüber Bescheid wissen, wie eine Lustfahrt an den Starnbergersee oder eine Gebirgspartie am zweckmäßigsten einzurichten ist, obgleich fast nicht einer mehr München verläßt, ohne einen oder ein paar Tage dafür aufgewendet zu haben. Ich hatte in den letzten Wochen wiederholt Gelegenheit mit anzuhören, wie die Fremden sich oft erst im Eisenbahncoupé erkundigen, auf welche Weise sie, z. B. am Starnbergersee angelangt, ihre Zeit am besten verwenden, am genußreichsten verbringen könnten. Von den Mitfahrenden, wenn sie auch in München wohnen, ist auch nicht allemal die beste Auskunft zu erhalten, und so geht dem Fremden oft manche kostbare Stunde ungenützt verloren, oder er geräth wol auch an ein Wirthshaus, wo er schlecht bedient wird und obendrein viel bezahlen muß, was dann bekanntlich auch nicht zu den angenehmsten Erinnerungen einer Landpartie gehört. Mögen denn denjenigen unserer Leser, die sich künftig etwa in ähnlicher Lage befinden, die nachstehenden Zeilen als ein anspruchsloser und wohlgemeinter Wegweiser dienen.

Seit Lorenz von Westenrieder in seiner sentimentalen Manier den Würm- oder wie er gewöhnlich genannt wird, den Starnbergersee geschildert hat, ist auch da gar vieles anders geworden; wer die Uferorte, „diese Asyle des Friedens und ländlicher Freude", heutzutage besucht, den interessirt in den meisten Fällen weit weniger die Vergangenheit als die Gegenwart. Für den Alterthumsfreund mag das Possenhofen von ehedem mit seinen Kachelöfen und Himmelbettstätten allerdings ganz anziehend gewesen sein; das heutige ist gewiß freundlicher, und so kostbar der Bucentaur auch einst war, den der Kurfürst Ferdinand Maria seiner geistreichen Gemahlin Henriette Adelheid von Savoyen zu lieb Anno 1663 erbauen ließ, ein Schiff, das 16 Feldstücke zierten und 100 Ruderer bedienten — das heutige Dampfboot ist zwar minder kostbar, aber gewiß desto praktischer. Auch die alten Schlösser, die sich früher einsam im See spiegelten, sind nicht nur restaurirt und vergrößert, sondern sie haben auch eine reiche Nachbarschaft artiger Villen und Landsitze gewonnen. Starnberg selbst ist in den letzten 20 Jahren aus einem unansehnlichen Dorfe fast ein Städtchen geworden, wie denn sämmtliche Uferorte durch die erleichterten Verkehrsmittel während der schönen Jahreszeit überaus belebt und von Gästen gewöhnlich überfüllt sind. Und so lohnt es sich ohne Zweifel der Mühe, diesen nächsten und schönsten Ausflug, den man von München aus machen kann, nach dem gegenwärtigen Stand der Dinge an seinen Ufern und der heutigen Art des Reisens zu schildern, damit man es nicht

Er ſelbſt ſagt hierüber: „So war ich alſo die harte Verpflichtung mit dem Publikum und mit mir ſelbſt eingegangen, ein tragiſcher Dichter zu werden, und folgendes waren meine Kapitalien dazu: ein entſchloſſener, hartnäckiger und unbändiger Geiſt, ein Herz von allen Affekten bewegt, unter dieſen beſonders die Liebe mit allen ihren Furien, eine tiefe Wuth und ein wilder Abſcheu gegen jede Art von Tyrannei; dazu eine ſchwache Erinnerung der franzöſiſchen Tragödien, die ich hatte aufführen ſehen."

Bis hierher war eine etwas umſtändlichere Beſchreibung von Alfieri's Leben nothwendig. Man mußte daraus erkennen, wie er das geworden iſt, als was er noch immer gefeiert wird, ob hier wirklich ein innerer Drang und Beruf bemerkbar iſt, der ſich die nothwendigen Hülfsmittel, beſonders das Studium der Menſchen und der gewaltigen Sprache des Herzens, ſchon früh zu eigen macht. Davon war nun bis jetzt keine Spur zu entdecken. Das Stück, das ihn zum dramatiſchen Dichter einweihte, war die Frucht der inneren Empörung ſeiner beſſern Natur gegen den entſetzlichen Zuſtand, worein ihn Müßiggang und Scham verſetzt hatte. Als er ſich ſelbſt zum tragiſchen Dichter machte, ging ihm das innere Weſen eines ſolchen gänzlich ab, die tragiſche Auffaſſung der menſchlichen Schickſale und Ereigniſſe, des großartigen Kampfes gegen dieſelben und des bedeutſamen Unterganges in dieſem Kampfe. Er ſah ſich nach den Erforderniſſen um, hatte aber nur eine Ahnung von dem Aeußerlichen, der Sprache, dem Versbau, der Perſonenvertheilung ꝛc. Auf dieſe wandte er nun einen mühſamen, bewundernswerthen Fleiß und ein ſtetiges Nachdenken. Wir können dieſem Fleiß und dieſer Kraft und Ausdauer des Geiſtes in dem, was er zur Bildung eines tragiſchen Dichters für nothwendig hielt, unſere hohe Achtung nicht verſagen, wenn auch der eigentliche Zweck dieſer Mühe aus Mangel an innern Bedingungen verfehlt wurde. Zunächſt ſtudirte er von vorn die italieniſche Grammatik, getraute ſich aber doch nicht gleich in italieniſcher Sprache zu denken und zu dichten. Sie war ihm wohl ſeiner ganzen Geſinnung nach fremd und wäre es ihm auch immer geblieben ohne die eigene Zurichtung, die er ihr nach und nach gab, und in der ſeine Tragödien abgefaßt ſind. Faſt zugleich mit der Cleopatra hatte er zwei andere Tragödien, Filippo und Polinice, in franzöſiſcher Sprache und in Proſa geſchrieben und nun die größte Mühe dieſe drei Stücke in italieniſche Verſe zu bringen. Er überſetzte ſie zuerſt in italieniſche Proſa, und unternahm es dann, Vers für Vers alle italieniſchen Dichter zu ſtudiren, um ſich den paſſenden tragiſchen Vers herauszuſuchen. Leider machte er nur zu dieſem letzteren Zweck ſeine mühevollen Studien; poetiſch wurde er weder angeregt noch gehoben. So hielt er ſich in Dantes Div. Comedia nicht bei der Erklärung und dem Verſtändniß, dem Auffaſſen der erhabenen Schönheiten, ſondern nur bei den Ausdrücken und Wortverbindun-

verſäume, ſeine Erinnerungen an München durch dieſes ländliche Bild zu bereichern.

An den Starnbergerſee führt die Locomotive uns in einer Stunde; wer zu einer Fahrt dahin einen ganzen Tag verwenden will und kann, der benutzt am bequemſten den Zug, der um 10½ Uhr von München abgeht. Schon nach der zweiten Station — Planegg, rechts liegt das vielbeſuchte Wallfahrtskirchlein Maria-Eich' im grünen Forſt — zeigen ſich die reichbewaldeten Hügel des Mühlthals als die letzten Ausläufer des Vorgebirges. Ein flüchtiger Blick in das romantiſche Mühlthal ſelbſt läßt uns erkennen, daß die Bahn in allmählicher Steigung eine ziemliche Höhe gewonnen hat, nämlich den Rand des Seebeckens, in das der Zug gleich darauf mit zunehmender Schnelligkeit hinunterrollt, indem er uns die ſchöne Ausſicht nach dem Süden, auf den See und die blauen Berge gewinnen läßt.

Der Bahnhof liegt unmittelbar am nördlichen Seeufer; indem wir aus ihm heraustreten, öffnet ſich uns der Blick über die 5 Stunden lange Fläche des Sees. Aber ſchon mahnt die Glocke des Dampfſchiffs, auf demſelben Platz zu nehmen und die Fahrt nach dem herzoglichen Luſtſchloſſe Poſſenhofen mitzumachen; der Kapitän beſteigt ſeinen erhöhten Poſten, die Räder greifen ein und das ſchlanke Schiff gleitet raſch über die hellgrüne Flut. Eine köſtliche Fahrt! Mit Behagen ruht das Auge auf den ſanften Uferhügeln, auf dem freundlich gelegenen Starnberg ſowie weiterhin auf den Landhäuſern, die gegen Poſſenhofen zu aus der magern Erde gleichſam emporgeſchoſſen ſind. Niederpöcking nennen die Beſitzer ihre Niederlaſſung nach dem hinter der Waldhöhe verborgenen Pfarrdorf gleichen Namens, deſſen ſchönes Geläute ſoeben über die Baumwipfel zu uns herüberdringt und uns erinnert, daß die Mittagsſtunde herangekommen iſt. Im Angeſichte von Poſſenhofen verlaſſen wir das Schiff, um durch den ſchönen Park gegen Feldafing hinanzuſteigen, das, auf freier Höhe gelegen, eine köſtliche Fernſicht eröffnet.

Es iſt dies unbeſtritten der ſchönſte Punkt am Starnbergerſee; daß er als ſolcher zu allgemeiner Anerkennung gekommen, verdankt er erſt der Fürſorge des Hrn. von Maffei, der hier zu Nutz und Frommen aller einer Sommerfriſche bedürftigen Menſchenkinder einen ſtattlichen Gaſthof erbaute. Derſelbe liegt gleich hinter der Förſterwohnung, die Fronte jedoch nicht dem See, ſondern den Bergen zugewendet; auf ſeiner Terraſſe das Mittagsmahl einzunehmen und dabei das Auge auf der ſchönen Landſchaft ruhen zu laſſen, iſt für jeden, der Genüſſe dieſer Art zu ſchätzen weiß, eine höchſt angenehme Erholung. Die Bodenreuken, die der aufmerkſame Wirth uns vorſetzt, munden vortrefflich und wir begreifen, wie dieſelben König Max I. allwöchentlich per

Eſtaffette nach Tegernſee geſchickt werden mußten, oder wie in alten Zeiten Kaiſer Rudolf ſich den leckern Fiſch gar bis nach Prag nachſenden ließ. Zu unſern Füßen liegt die Roſeninſel, Eigenthum des regierenden Königs; oberhalb derſelben weitet ſich der See immermehr aus, bis er zwiſchen den Schlöſſern Tutzing und Ammerland die Ausdehnung einer Stunde gewinnt, alſo genau das Doppelte der Breite, die er zwiſchen Poſſenhofen und dem gegenüberliegenden Leoni hat. Der blaue Spiegel, umſäumt von dunkeln Tannenwäldern, in deren Hintergrunde das Gebirge thront, gewährt einen herrlichen Anblick, beſonders wenn die wechſelnde Beleuchtung auch den einzelnen Bergpartien immer neue wechſelnde Reize verleiht. Am meiſten aber wird das Auge gefeſſelt durch die hinter den hochgelegenen Gehöften von Feldafing aufſteigende ſchroffe und verwitterte Benedictenwand; es iſt die mächtigſte Gruppe des bairiſchen Hochgebirges, die hier den Blick begrenzt, die gewaltigen Schrofen des Karwendel und des Wetterſtein, mit der 10,000 Fuß hohen Zugſpitze. Von der Mitte des Sees aus ſind die einzelnen Gebirgsſtöcke leicht erkennbar. Vor dieſen kahlen, namentlich in der Morgen- und Abendbeleuchtung herrlich erglühenden Kreideſelſen, mit ihren himmelanſtrebenden ſchroffen Spitzen und Kanten lagert ſich gerade inmitten des Bergpanoramas die blaue Spitze des Haimgartens mit dem Herzogenſtand zur einen und dem Gipfel des Hirſchberges zur andern Seite. Die Einſenkungen und Thaleingänge zu beiden Seiten dieſes Gebirgszugs ſind auch dem unbewaffneten Auge leicht kenntlich. Auf der einen Seite zwiſchen dem Herzogenſtand und der Jocheralpe bemerken wir die Einſattlung des Keſſelbergs; dort liegt in der Vertiefung der Kochelſee und hinter demſelben führt die Straße an den Walchenſee. Auf der andern, wo das mächtige Eſterngebirge ſich an den Hirſchberg anreiht und gegenüber das Ettaler-Mandl herabſchaut, ſtrömt aus dem Thaleinſchnitte die Loiſach; hier führt ein ſchöner Weg durch die alte Grafſchaft Eſchenlohe über Oberau nach Partenkirchen.

Aber auch wem es an Muße fehlt, den einen oder den andern Weg einzuſchlagen, will dieſen anziehenden Bergen und räthſelvollen Fernen doch ſo nahe als möglich kommen, und dazu iſt nichts zweckmäßiger als eine Dampfſchiffahrt um den See. Von Poſſenhofen aus iſt dieſe Fahrt jeden Sonntag, Dienſtag, Donnerſtag und Sonnabend, nachmittags 4 Uhr zu machen und damit werden die Abendſtunden vor der Rückkehr nach München aufs angenehmſte ausgefüllt; an den andern Wochentagen braucht man zum gleichen Zwecke, da das Schiff Montags, Mittwochs und Freitags die entgegengeſetzte Runde macht, ſich nach Tiſche nur auf einem Kahne nach dem eine halbe Stunde entlegenen Leoni hinüberrudern zu laſſen und die Rundfahrt von hier aus zu machen, die in drittehalb Stunde zurückgelegt wird.

Wer dagegen in der Lage iſt, noch einen zweiten Tag hier verweilen zu können, dem empfehlen wir unter den zahlreichen Uferorten beſonders das ebengenannte Leoni mit ſeinen Landhäuſern, unter denen ſich vornehmlich dasjenige des Baraths Himbſel durch geſchmackvolle Bauart und kunſtſinnige Einrichtung auszeichnet. Noch vor 40 Jahren waren hier nur ein paar dürftige Fiſcherhäuſer zu finden, bis es einem Sänger der italieniſchen Oper in München, Leoni, einfiel, ſich an dieſem öden Ufer anzuſiedeln, ein Beiſpiel, das bald zahlreiche Nachahmer fand. Liebhaber von ſchönen Spaziergängen können hier in der Morgenfriſche die herrlichſten Promenaden machen, unmittelbar am See durch den prachtvollen Park des königlichen Luſtſchloſſes Berg, oder aufwärts durch ſchattenſpendende Waldwege nach Allmanshauſen und bis Ammerland, zwei Schlöſſer, die gleichfalls am See liegen. Oder auch von Poſſenhofen durch die Parkanlagen, welche König Max unterhalb der feldafinger Höhe, der Inſel gegenüber, herſtellen läßt, nach dem herzoglichen Schloſſe Garatshauſen und von da weiter nach Tutzing: ein köſtlicher Fußweg im ſtillen Dunkel der Tannen, immer am Seeufer, das ſich bald hinter dichtem Röhricht verſteckt, bald ſich in ſeiner ganzen Lieblichkeit dem Blicke frei entfaltet. Das Nachtlager wird aber am beſten im letztgenannten Orte genommen, deſſen Wirthshaus keine Art von Comfort vermiſſen läßt. Eine kleine Stunde oberhalb Tutzing liegt die uralte Propſtei Berg ried; Kirche und Schloß, letzteres Eigenthum des Barons von Wendtland, bairiſchen Geſandten in Paris, ſind geſchmackvoll reſtaurirt. Aus den Fenſtern dieſer vormaligen Prälatur genoſſen ſchon die Auguſtiner die herrliche Ausſicht über den See und noch jetzt wird dieſelbe mit echt franzöſiſcher Artigkeit, ſelbſt bei Anweſenheit der Herrſchaft, jedem Durchreiſenden vergönnt. Dagegen läßt ſich der dortigen Herberge wenig Gutes nachſagen und auch im gegenüberliegenden Ambach haben Eiſenbahn und Dampfſchiffahrt noch keine Neuerung im Betrieb der Wirthſchaft hervorbringen können, es iſt hier noch heute wie vor 30 Jahren, und ſo kehren wir gern zu den ſchmackhaften Renken und dem trefflichen Biere des Gottfried Vieregg'ſchen Brauhauſes nach Tutzing zurück, um uns von hier aus entweder zur Heimkehr nach München oder noch zu einem weitern Ausflug ins bairiſche Gebirge zu rüſten.

Literatur und Kunſt.

Eine Reliquie.

Bei J. A. Koch in Marburg erſchien ſoeben: „Gedichte aus dem Nachlaß von Karl Schmitt." Der Name des Dichters iſt den Leſern dieſer Zeitſchrift kein Fremder; der junge, hoffnungsvolle Gelehrte, der ihn führte, gehörte bis zu ſeinem in der vollſten Kraft ſeines jugendlichen Alters erfolgten plötzlichen Tode (Auguſt 1855) zu den Mitarbeitern derſelben und hatten wir ihm manchen werthvollen Beitrag, in Vers und Proſa, zu verdanken. Der Schmerz über den jähen Verluſt ſo vieler Hoffnungen erneut ſich, indem wir unſer Auge auf der Blütenleſe aus den poetiſchen Verſuchen des Verewigten ruhen laſſen. Freilich ſind es nur Verſuche, nur Knospen, denen das Schickſal nicht geſtattet hat, ſich zur vollen Reife zu entfalten; die Herausgeber ſelbſt, in richtiger Würdigung dieſes Umſtandes, haben das Buch auf dem Titelblatt ausdrücklich als „Manuſcript für Bekannte, Freunde und Verwandte" bezeichnet und ſo haben auch wir nicht im Sinne, hier eine eigentliche Recenſion deſſelben zu ſchreiben, vielmehr geht der Zweck dieſer Zeilen nur dahin, alle diejenigen, die irgendeinmal perſönlich mit dem Dichter zuſammentrafen oder die ihm von ſeiner literariſchen Thätigkeit her ein wohlwollendes Andenken bewahrt haben, auf das Erſcheinen dieſer „Gedichte" aufmerkſam zu machen. In der That, ſoviel jugendlich Unreifes und Nachgeahmtes dieſelben zum Theil auch enthalten — die älteſten Gedichte der Sammlung gehen bis in das Jahr 1842, alſo bis in das vierzehnte Lebensjahr des Dichters zurück, wo denn natürlich von Selbſtgedachtem und Empfundenem noch keine Rede ſein kann —, ſo bieten ſie doch andererſeits dem wohlwollend befreundeten Auge ein treues Bild des Dahingeſchiedenen, und zwar gerade nach ſeinen liebenswürdigſten und tüchtigſten Eigenſchaften; dieſelbe Reinheit und Gediegenheit des Charakters, dieſelbe Geſundheit und Friſche, daſſelbe offene und unbefangene Weſen, das wir in dem Verewigten ſchätzten und das auch ſeine wiſſenſchaftlichen Leiſtungen auszeichnen, weht uns auch aus dieſen Liedern an. Am glücklichſten iſt der Dichter, wo er die treuherzig naive Weiſe des ältern deutſchen Volksliedes widertönen läßt; die einfache Innigkeit deſſelben ſagt ſeiner eigenen einfachen und innigen Natur ebenſo zu, wie andererſeits die Schalkhaftigkeit und der derbe Humor des Volksliedes in ihm ſein Echo findet. Namentlich von letzterer, der humoriſtiſchen Gattung, enthält die Sammlung einige ſehr gelungene Stücke; wir laſſen eins derſelben hier als Probe folgen, mit dem Wunſche, daß recht viele unſerer Leſer ſich dadurch veranlaßt finden mögen, das anſpruchsloſe und liebenswürdige Büchlein ſelbſt in die Hand zu nehmen.

Der Keller zu Eimbeck.

Mel.: Als Noah aus dem Kaſten war.

Zu Eimbeck in der guten Stadt
Der weiſe Rath 'nen Keller hat,
Gar kühl und tief und voller Wein,
Da möcht' ich hin, da möcht' ich ſein,
Da hat, ſo viel ihm eben recht,
Gar mancher Durſt'ge ſchon gezecht!

So einſt in wilder Kriegeszeit,
Ruht' hier des Kaiſers Heer vom Streit:
Da hat Graf Gallas lobeſam
Den tiefen Keller aufgethan,
Und Piccolomini der Graf
Ihn unten bei den Fäſſern traf.

Sie ſtießen manchen Zapfen aus,
Da floß der edle Wein heraus:
Die beiden Grafen zechten fort,
Doch ſprachen ſie nur wenig Wort':
Der eine „Tibi Gallas" ſchrie
Und der „Pros't Piccolomini!"

Der Wein, der war von guter Art,
Die Grafen ſtrichen ſich den Bart;
Die Becher klangen fort und fort,
Doch ſprachen ſie nur wenig Wort':
Der: „Tibi Piccolomini!"
Der and're „Prosit Gallas!" ſchrie.

Und als des andern Tags der Rath
Den Keller ſich betrachten that,
Fehlt' jedem Fäßlein wol ein Zoll —
Und waren doch noch geſtern voll:
Sie ſahn's und da bekannten ſie
Gallam und Piccolomini! —

O liebſter Zechgeſelle mein,
Könnt' ich mit dir im Keller ſein,
Das gäb' ein Zechgelag, wie nie:
Ich wär' der Piccolomini,
Der tapf're Gallas wäreſt du
Und trankſt mir manchen Becher zu.

Doch da es heute nicht kann ſein,
So kehr'n im nächſten Haus wir ein:
Schau, eine Flaſche winket ſchon,
Da ruf' ich in bekanntem Ton
Ein „Tibi Gallas" laut dir zu —
„Pros't Piccolomini!" ſagſt du!

R. P.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

October 1858.

Lgrn. Die Septembertage liegen hinter uns, ſie brachten uns nichts als eine Neuerung des Hrn. Rogier, des einzigen „ideologiſchen" Miniſters, den der hieſige Liberalismus noch aufzuweiſen hat. Der Liberalismus vergißt allenthalben ſeinen revolutionären Urſprung, ſeine Abſtammung aus einer Zeit, wo ſich die Menſchheit „auf den Kopf", d. h. auf die Gedanken ſtellte; er tendirt allenthalben auf das Generalpächterthum, auf die Hoflieferantenſchaft, auf die Finanz; wenn er eines Tages beſtattet wird, ſo hat er ſich ſelbſt ſein Grab gegraben. Hr. Rogier ſtellt ſich noch bisweilen „auf ſeinen Kopf", er hat Gedanken und trotzt mit dieſen Gedanken der ihn umgebenden liberalen Welt. Die Katholiken nennen das Seiltänzerei, Equilibriſtenkunſtſtücke, Barnumiaden. Das iſt ſehr grob und beweiſt höchſtens, daß auch die geſchlagene Partei Preßfreiheit genießt. Hr. Rogier iſt kein Seiltänzer, aber er trägt einen Zopf, der ihm natürlich „hinten hängt"; dieſer Zopf iſt die franzöſiſche Centraliſation, die pariſer Manie. Die ſämmtliche Jugend der Gymnaſien, Real- und höhern Bürgerſchulen nach Brüſſel kommen zu laſſen, ſie in zehn Colonnen aufzuſtellen, dieſe zehn Colonnen vor dem König Leopold vorüberzuführen, das hat einen militäriſch-welſchen Charakter, der dem Belgier wol einen Augenblick imponirt, aber nicht aus ſeiner wahren echten Communalnatur herfließt. Hr. Rogier war „glücklich", ſeine officiöſen Organe vertrauen uns die gehobene Stimmung des Miniſters, ſein Zopf war gerührt und wackelte. Nachträglich erfährt man, daß die glückliche Heimkehr aller Extrazüge, mit Schuljugend beladen, noch denſelben Abend telegraphiſch nach Brüſſel gemeldet wurde, daß übrigens auf jedem Zuge zwei Aerzte

mit chirurgiſchem Apparat fuhren. Dieſe höchſt „praktiſche" Zuthat zur „Ideologie" hat etwas unleugbar Bedenkliches; wenn das „Salz der Erde" von einer Böſchung hinabgeſchüttet worden wäre!

Die Schulrevue iſt natürlich zur großen politiſchen Frage, zum Gegenſtande der heftigſten Polemik geworden. Die Katholiken ſchrien: Barnum, Sodom und Gomorrha, moraliſche Anſteckung der unſchuldigen Jugend! Die Liberalen antworteten: Vater des Vaterlandes, großer Tag der intellectuellen Ernte. Die Radicalen, in Erinnerung an die Volksfeſte von 1792, an die Föderationen und Fraterniſationen, jubelten: Hoſiannah, die Jugend aus der Provinz tritt in die Atmoſphäre der Hauptſtadt, ſie athmet progreſſive, „philoſophiſche" Luft ein; eine geheimnißvolle, „elektriſche" Berührung findet ſtatt, deren Folgen niemand vorausbeſtimmen kann. Wir huldigen gern der politiſchen Ideologie, aber wir fühlen uns außer Stande, dieſem radicalen Fluge zu folgen. Die Schuljugend hat eine gute Rede des Hrn. Rogier gehört, ein entſetzliches Gedränge von einheimiſchen und fremden Menſchen empfunden, viel Farodunſt gerochen, tauſend bunte Bilder an ſich vorüberſauſen ſehen, und eine frugale Collation geſchmeckt. Würden ſolche Feſte nicht viel zweckmäßiger in den einzelnen Lokalitäten unter Leitung der Gemeindebeamten und der Lehrer, in der Umgebung der Aeltern und Freunde begangen, ohne Extrazug und Feldſcher? Wozu trägt man die Provinzen nach Brüſſel, während man mit antifranzöſiſcher Geſinnung, mit Communalgeiſt und Decentraliſation ſich breit macht? Einen wirklich guten Gedanken ohne Zopf hatte dagegen Hr. Rogier, als er vor dem königlichen Palaſte und coram publico ein Dutzend der verdienteſten Lehrer des Mittelunterrichts decorirte, als er jene obſcuren Verdienſte, jene ſtillen Arbeiter im Weinberge des Herrn mit dem Leopoldsorden ſchmückte und ſo dieſen Orden ſelbſt zu Ehren brachte. Da tauchte der homme de lettres, der ehemalige professeur in dem Miniſter wieder auf.

Der Mittelunterricht mag denn vorläufig als organiſirt betrachtet werden; aber wie ſieht es mit dem Volksunterricht aus? Wird der Staat endlich ſeine ſchützenden Arme über die Elementarſchule ausſtrecken, wird er es wagen, das Geſetz von 1842 energiſch zu beſeitigen? „Indépendance" ſpricht ſich kategoriſch für allgemeinen, zwangsweiſen Unterricht aus; die Statiſtik ſagt uns, daß nur die Hälfte aller belgiſchen Kinder in die Schule gehen, d. h. im Winter, denn im Sommer ſtürzt ſich alles auf die Feldarbeit und den ländlichen Erwerb. Nur ein Viertel der Rekruten hat die nothdürftigſten Kenntniſſe; ſelbſt in der Hauptſtadt Brüſſel, wo die „elektriſche Berührung" ſtattfinden ſollte, läuft ein Drittel des Volks wie das liebe Vieh umher; Hr. Ducpétiaux machte jüngſt das ehrliche Geſtändniß, die Bildung der gegenwärtigen Volksmaſſe reiche nicht an die der letztvergangenen Generation. Die erſchreckliche Parallele zwiſchen wachſendem Proletariat, wachſenden Verbrechen und Vergehen und wachſender Unwiſſenheit macht ſogar doctrinären Häuptern ſchlafloſe Nächte. Man weiß mit der Sicherheit des Einmaleins, daß in einem freien Staate von $4^1/_2$ Millionen Einwohnern eine halbe Million Kinder von 6—17 Jahren aufwachſen wie die Bären im Walde. Wird man das ändern, oder wird man ſich der ſchwarzverhüllten Zukunft mit etlichen ſtaatsrechtlichen Phraſen und einer Million Catilinarier nahen?

„Der Staat iſt von der Kirche getrennt, der Staat iſt atheiſtiſch oder doch Laie“: das iſt die Phraſe. Wohin gehört nun der Elementarlehrer, der wichtigſte Mann im Staate, die Säule der Geſellſchaft? Folgendes Circular aus der Provinz Luxemburg gibt die bittere Antwort.

„Baſtogne, 1. September 1858.

„Herr Lehrer.

„Die geiſtlichen Uebungen der Abgeſchiedenheit (retraite) zu Gunſten der Lehrer der Diöceſe beginnen dieſes Jahr zu Karlsburg, Dienſtag den 21. September abends, um den folgenden Samſtag Vormittag zu endigen, und zu Malonnes Sonntag den 26. abends, um Donnerſtag den 30. vormittags zu ſchließen.

„Die Lehrer meines Bezirks, welche dieſer Retraite beiwohnen wollen, ſind gebeten, ihren Herrn Dechanten zehn Tage vor der Eröffnung zu benachrichtigen, weil es unumgänglich iſt, die Plätze im voraus zu belegen. Sie müſſen genau angeben, zu welcher der beiden Zuſammenkünfte ſie ſich begeben wollen.

„Man empfiehlt ihnen:

„1) zur Eröffnung der Retraite abends um 5 Uhr zu erſcheinen;

„2) ſich mit einem Gebetbuch, einem Roſenkranz und einem geiſtlichen Leſebuche zu verſehen;

„3) die nöthigen Gegenſtände zum Raſiren und ihre kleine Toilette für den letzten Tag mitzubringen.

„Sie finden in der Anſtalt der «Brüder» Wohnung und Nahrung für die mäßige Vergütung von Einem Franc per Tag.*)

„Ich erſuche Sie, Herr Lehrer, dieſe heiligen Uebungen zu benutzen, um immer beſſer Ihre wichtigen Amtspflichten erfüllen zu können, und ich bitte Sie, die Verſicherung meiner herzlichen Ergebenheit zu genehmigen.

R. J. Davreux, Kanonikus,
Inſpector der Diöceſe.“

Das alſo ſind die Lehrerconferenzen, zu denen der Bildner der Jugend entboten wird. Bei den „Brüdern Ignoranten“ zu Karlsburg oder Malonnes lernt er die neueſten Fortſchritte der Methode, das tiefſte Weſen ſeiner ſchweren Kunſt! Mit dem Gebetbuche in der einen Hand, dem Roſenkranz in der andern, oder die geiſtliche Lectüre von der „unbefleckten Empfängniß“ vor ſich, wird er geſtählt und gewappnet zu dem großen Kreuzzuge wider die Unwiſſenheit und Roheit, zur Erhebung des Bauernkindes auf die Höhe des Staatsbürgers! Immer herein, meine Herren und Damen, es iſt eingeſchenkt, es koſtet die Bagatelle von einem Francs bei den „Brüdern“! Als ob der Dorflehrer, der ſeine Nahrung großentheils aus einem Garten und Stück Feld zieht, täglich für ſeine Perſon einen Franc auszugeben hätte! Aber was iſt ein Franc, wenn das Himmelreich auf dem Spiele ſteht! Und wie viele Schulmeiſter der Diöceſe von Baſtogne werden der Gewalt wider-

*) Soeben kommt uns ein neues Circular aus dem Bisthume Lüttich zu Geſicht; Se. Herrlichkeit der Biſchof ſchreibt perſönlich an die Lehrer, ohne Vermittelung eines Diöceſangeiſtlichen, und erklärt, die Koſten der Retraite würde er tragen. Etwas generöſer, aber auch viel pfiffiger!

ſtehen, welche dieſem Himmelreiche angethan wird? Können ſie ſich der geiſtlichen Autorität ihres Paſtors, ihres Dechanten, oder gar des Kanonikus und Inſpectors ſo mir nichts dir nichts entziehen?

Emancipiren Sie dieſes Heer von Schullehrern, Hr. Regier! Werben Sie eine Armee an für den Staat und ſeine weltlichen Gedanken! Entreißen Sie die Elementarlehrer, in denen das freie Bewußtſein allmählich reift, der ſchmählichſten aller Knechtſchaften! Setzen Sie das Wunder, welches in der Menſchheit wirkt, noch viel wunderbarer als in der Kirche, nicht noch länger auf die Probe! Denn der Wunder allergrößtes in unſerer miraculöſen Zeit iſt nicht die Erſcheinung der Heiligen Jungfrau zu Salettes oder Lourdes, nicht daß Hirtenmädchen an den Pyrenäen fremde Sprachen verſtehen; ſondern daß die Völker unter dieſer Wirthſchaft, bei dieſer mächtigen, ſyſtematiſchen Verdummung, nicht längſt in globo zu Cretinen geworden ſind. Hat doch ein katholiſch-gläubiger Miniſter dieſe Befürchtung auf der Nationaltribüne ausgeſprochen!

Wer die wahrhaft realiſtiſche Geſchichte der Menſchheit ſchreiben wollte, würde beim Leſer den Eindruck hinterlaſſen, als ſei die Menſchheit ein Tollhaus, als fingen wir alle Dinge von oben und von hinten an, die von vorn anzupacken wären. Nach den Septemberfeſten verſammelte ſich in Brüſſel der Congreß für literariſch-artiſtiſches Eigenthum. Da kamen zuſammen große Rechtsgelehrte, reiche fruchtbare Schriftſteller, ſpeculirende Buchhändler aus ganz Europa, um zu berathen, wie man die Verwandten und Kinder der Autoren, Künſtler, Muſiker am beſten im privilegirten Beſitz ihrer angeerbten Rechte erhalten könne. Sie debattirten auf einem Boden, wo eine halbe Million Kinder ohne geiſtige Speiſe ſind, wo der vierte Vaterlandsvertheidiger das Wort „Vaterland“ nicht leſen und nicht ſchreiben kann; und ſie erklärten feierlich, in der „Hauptſtadt der Civiliſation“ zu tagen. O Fourier, wie richtig haſt du die „Civiliſation“ erklärt!

Ein Theil jener Beſitzenden und Behäbigen kam in keiner andern Abſicht, als die Verfaſſerſchaft eines Buchs, einer Zeichnung, eines Muſikſtücks, einer Landkarte gleich zu einem „ewigen Eigenthum“ zu ſtempeln, das der Urheber und deſſen Erben nach Belieben auch unter den Scheffel ſtellen könnten, nach der ſaubern römiſchen Formel: Jus utendi ac abutendi. Als einer der verbiſſenſten Proprietaires geberdete ſich Hr. Jules Simon von Paris, der eine „Pflicht“ erfunden hat, die wie ein Cactus in der Luft ſchwebt und dort ſeinem „Unendlichen“, „Abſoluten“, ſeinem Deus quem pectus fecit, Geſellſchaft leiſtet. Rhetoriſch wie immer, wo er logiſch ſein ſoll, weinerlich, wo der männliche Ernſt am Platze wäre, reactionär wie ſo viele progreſſiſtiſche Schwätzer, die das Empire mit Einem Schlage zum Schweigen gebracht hat, citirte Hr. Simon den „Socialismus“ und „Communismus“ herbei, um ſein literariſches Monopol zu retten, beſchwor er die Geſellſchaft, keine Lücke in die Eigenthumsbegriffe zu reißen, fragte er als echter Famulus des ſeligen Marcus Tullius: „Was wollt ihr eines Tages der Maſſe antworten, welche den Schluß aus eurer Begrenzung des Eigenthums zieht und daſſelbe in keiner Form mehr als ewiges natürliches Recht anerkennen will?“ Die Majorität verſtand die Sache freilich nicht beſſer als Hr. Simon, ihre Gründe waren „praktiſche“, vom Zaun gebrochene; ihr Votum hat weder Sinn noch Verſtand: 50 Jahre nach dem Tode des Urhebers oder deſſen

Ehehälfte erlischt das literarisch-artistische Eigenthum. Warum nicht hundert, warum nicht zwei Jahre nachher? Die Majorität wußte nichts davon, aber sie hatte den richtigen Instinct: neben dem persönlichen Rechte des Autors gibt es auch noch das allgemeine Recht der Gesellschaft; diese braucht gar kein persönliches Recht anzuerkennen, dafern das Individuum nicht vorab ihre höhern Rechte, an denen es selbst ebenfalls theilhat, anerkennt. Wenn aber die Majorität erst 50 Jahre nach dem Tode des Ehepaares die Gesellschaft heranrücken sieht, so ist diese Bestimmung von der reinsten Willkür dictirt. Wir leugnen jedoch, daß ein Gesetz ein Act der Willkür sei; denn schon Montesquieu hat so kurz als schlagend gesagt: „Gesetze sind die Verhältnisse der Dinge unter sich", und die Römer sagten: Legem ferre, nicht facere.

Das Recht der Uebersetzung bleibt dem Verfasser drei Jahre lang vorbehalten und erlischt mit dem Ende des zehnten Jahres. Ein gekauftes oder geschenktes Eigenthumsrecht dauert 30 Jahre; dieselbe Frist ist auch dem anonymen oder pseudonymen Verfasser gegeben, um sein Eigenthumsrecht geltend zu machen. Daran schließen sich ganz passende Anträge auf Erniedrigung des Eingangszolls für fremde Bücher, Musikalien ꝛc., auf Gleichstellung der Correcturbogen mit den Drucksachen, auf Gestattung der Frankatur beider vermittels Aufklebung der Postmarke. Alles recht gut und schön, ebenso wie die Aussicht auf sofortige Einführung der Congreßbeschlüsse in die belgische Praxis. Das Ministerium hat nämlich bereits die vorsitzende Commission des Congresses zu einer officiellen erklärt und sie beauftragt, ihm ein Vorproject zu entwerfen behufs Anfertigung eines Gesetzvorschlags in den Kammern. Die höchste Bedeutung, zugleich aber auch die höchste Bedenklichkeit der Berathungen und Beschlüsse des Congresses liegt aber in seinem Anspruch auf allgemeine europäische Geltung. Er hat kein besonderes Land vor Augen gehabt, sondern das „internationale" literarische Eigenthum überhaupt, und verlangt, daß diejenigen Staaten, welche seine Resultate einführen, sie in diesem allgemeinen Sinne ohne irgendeine Clausel der Reciprocität zum Gesetz erheben.

Da wäre es denn doch absolut nothwendig, das Wesen des Eigenthums selbst vorher etwas schärfer und ausreichender zu erörtern und die Grenzen desselben unumstößlich festzusetzen. Wir führen hier einen neuen Bau auf, wir sind durch keine Antecedentien gebunden; aber wir können uns bei dieser Gelegenheit die Hände in unverantwortlicher Weise binden. Oder sollen wir annehmen, daß auch diese Codification, wie so vieles in der letzten Vergangenheit, wieder nur provisorisch ist, und daß aus unserm jetzigen Milieu durchaus nichts Stichhaltiges hervorgehen kann? Das geistige Eigenthum erlaubt nun einmal nicht die Sophistereien, mit denen andere Monopole und Privilegien dürftig aufrecht erhalten werden; da ist kein materielles Feld, das doch irgendjemand gehören muß, weil es nicht allen gehören kann, wie die Schule so beat sagt und wiederkäut. Der Erbe Corneille's oder Goethe's, Molière's oder Schiller's thut auch nicht den geringsten Scheindienst, an den sich ein Rechtsformulant hängen könnte, um der Gesellschaft etwas weiszumachen; „alle Leser Corneille's schulden diesem Erben etwas, und er allein schuldet niemand das Geringste. Er hat nicht einmal, wie der Eigenthümer eines Hauses, vor seiner Thür kehren zu lassen; sein Recht besteht an und für sich selbst, ohne Bedingung der Gegenseitigkeit.

Sagen wir es gleich heraus, wir können uns nichts Ungeheuerlicheres und Abgeschmackteres vorstellen". (Pariser „Presse" vom 27. September 1858.)

Der Gegenstand wird jetzt eifrig hierzulande erörtert. Hr. Hetzel, der exilirte französische Buchhändler, schlägt vor, ein öffentliches Steuerbureau zu Gunsten der Erben zu errichten, an welches jeder Verleger seinen Procentsatz vom Ladenpreise zu bezahlen habe, wogegen dann nach dem Tode des Verfassers keinerlei Eigenthumsrecht mehr geltend zu machen wäre. Dieser Ausweg beseitigt wenigstens die mögliche Unterdrückung des Werkes, den schädlichen Eigensinn der Erben. Aber das Privilegium wird ihnen doch abgekauft, gewissermaßen amortisirt; auch sagt uns Hr. Hetzel nicht, wie lange dieser Rückkauf dauern soll, 50 Jahre, weniger oder mehr? Ein Anonymus beantragt Erhebung des Buchhändlertributs im Namen des Staats, zum Vortheil armer Collegen des Verstorbenen, dramatischer Dichter, armer Schriftsteller, bedrängter Componisten, weil ja diese seine wahre „geistige Familie" ausmachten, und nicht die Söhne, die oft kein weiteres Verdienst hätten als das, die Kinder ihres Vaters zu sein. Wir müssen bekennen, einen unwiderstehlichen Widerwillen zu empfinden, wenn wir die intellectuellen Arbeiter beständig als eine besondere Klasse von Proletariat aufgeführt sehen, als zum Almosen naturgemäß prädestinirt; wir erwarten die auch hier so nothwendige Abhülfe nicht von Staatsconfiscationen, sondern von besserer Organisation des Unterrichts und schärferer Classification der Bestimmungen. Mindestens die Hälfte aller Schreiber, Componisten, Maler und Zeichner wirft sich in der Verzweiflung auf diese Branche; man geht unter die freien Künste, wie man ehemals „unter die Soldaten" ging. Wie viel nützlicher könnten Scharen solcher Leute anderswo sein, und wie kurzsichtig ist die Melancholie derer, welche darüber jammern, daß sie „durch Umstände gezwungen" seien, eine praktische Thätigkeit zu ergreifen! Haben sie sich auch nur gefragt, was sie der Welt denn so Neues und Unerhörtes mitzutheilen hatten? Oder hat der kindische Hochmuth sie abgehalten, sich ein vestigium retrorsum zuzurufen?

Aus München.

October 1858.

D. Ich setze meine Berichte über unsere große Kunstausstellung auch noch nach dem kürzlich erfolgten Schluß derselben fort; ist doch die Ausstellung selbst ein Ereigniß gewesen, das nicht mit dem Augenblick verschwindet, vielmehr in dem Herzen aller Künstler und Kunstfreunde noch lange nachwirken wird. Wie ungerecht und oberflächlich geurtheilt es ist, alle Meister einer Schule mit einem und demselben Kamm zu scheren, zeigt z. B. die Vergleichung zweier düsseldorfer Historienmaler, welche, einer sogenannten Schule angehörig, von total verschiedenem Charakter erscheinen: die Bilder von E. Leutze, sein „Kolumbus" wie sein „Karl II. Stuart" wie sein „Heinrich VIII." sind unwahr in der Darstellung und, bei mangelhafter Technik, ohnmächtig in der Wirkung, während die Bilder von Camphausen, und zwar nicht minder seine „Schlacht von Naseby" als insbesondere sein „Abgewiesener Parlementär" durch Phantasie der Auffassung wie durch Kraft und Schönheit der Darstellung und lebendige Wahrheit sich auszeichnen.

gen auf; und ärgerte ſich nur über den Verfall der italieniſchen Sprache, welche, in Dante's Werken noch ſo männlich, energiſch und wild, in den neuern Tragödien ſo weichlich und ſchwach geworden ſei. Unterdeſſen las er unabläſſig überſetzte franzöſiſche Dramen, und lernte lateiniſch, um die Tragödien des Seneca und die lateiniſchen Ueberſetzungen der griechiſchen Tragiker leſen zu können. Obgleich er den Seneca in einzelnen erhabenen Zügen bewunderte und ſich ganz in ihn einarbeitete, ſo war er doch nicht genug ächter Tragiker, um ſich nicht auch zugleich ſklaviſch an die engen Regeln der horaziſchen Poetik, die er ſich ebenfalls ganz zu eigen gemacht hatte, zu binden und nach dieſen überall Verſtöße zu entdecken.

Alle dieſe Studien machte er nur der äußern Geſtalt des Trauerſpiels und dem Styl zu Liebe, und man muß geſtehen, daß er nur hierin etwas Auffallendes, wenn auch nicht Gutes geleiſtet hat. Es iſt wichtig ſeine eigne Meinung darüber hier anzuführen, weil man daraus ſieht, daß er trotz aller Sonderbarkeiten, in die ihn ſeine finſtere Natur getrieben hat, in Hinſicht auf Dichterkraft, Geſinnung, Anſichten, Thätigkeiten, Leidenſchaften, immer noch der ächte Italiener früherer Zeiten iſt, der alles Unrechte lebhaft fühlt, den aber ſeine Phantaſie und Leidenſchaftlichkeit in ſeinen Handlungen immer weit über das Ziel hinauswirft. Alfieri ahnte auch in ſeinem ganzen Leben nicht, worauf es im Trauerſpiele eigentlich ankäme, ſo wenig als die Dichter des 16. Jahrhunderts, und er arbeitete auch wie ſie beſtändig an der Form. Nachdem er die italieniſchen Dichter durchgeleſen, nahm er ſich die ungereimten Verſe des Ceſarotti in deſſen Ueberſetzung des Oſſian zum Muſter, und durch ſein Studium der alten Tragiker entdeckte er weiter nichts als daß, da die Italiener keinen andern als den elfſilbigen Vers für das Heroiſche haben, ſie eine gewiſſe Wortverbindung, eine immer veränderte Brechung des Tons, kleine Sätze voll Kürze und Kraft anwenden müſſen, was den tragiſchen Vers von jedem andern reimloſen unterſcheiden ſoll. Die Jamben des Seneca brachten ihm dieſe Meinung bei, indem er fand, daß einige männliche und wilde Züge bei dieſem Dichter ihre erhabne Energie zur Hälfte dem wenig tönenden und zerſtückten Metrum verdankten. Ueberhaupt ſpricht er die Ueberzeugung aus, daß in jeder Poeſie das Gewand die Hälfte des Weſens, in der Lyrik aber das Gewand Alles ausmacht, ſo daß manche Verſe con la lor vanità che par persona über viele andere triumphiren, in welchen sono gemme legate in vile anello. Mit dieſer Ueberzeugung konnte er freilich, nachdem er ſich des Sprachſtudiums wegen einige Zeit in Florenz aufgehalten hatte, ſo gut wie der Klaſſiker Bembo eine Menge Liebesſonette ohne Liebe ſchreiben, worin er nur zur Uebung in Sprache und Reim die Schönheiten einer Frau beſchreibt, für die er nicht das Geringſte fühlt. Mit dieſer Ueberzeugung konnte er freilich auch glauben Originalität zu beſitzen und ſich von Shakespeare,

Unter den von Dresden eingesandten Historienbildern verdient die Palme die herrliche „Nausikaa“ von Bendemann. Das Bild hat sich dem Genius, der sonst nur in hellenischer Kunst lebt, genähert: voll Poesie ist die herrliche Gruppe, in welcher der in holdseliges Sinnen versunkenen, von der Persönlichkeit des Fremdlings mächtig erschütterten Königstochter drei Gespielinnen folgen, die eine, gereift und der Liebe nicht fremd, die bevorstehende Wirkung klar erkennend, die zweite, in zarter Sorge um den ernsten Ausdruck der Freundin, die dritte, minder ideal, nur von forschender Neugier gegenüber dem Unbekannten bewegt, indeß er selbst, der herrliche Dulder Odysseus, zögernden Schrittes folgt, nur bedacht, das Geschehene zu seinem Vortheil zu kehren in dem fremden Land und ruhig seines großen Vorhabens eingedenk, der Heimkehr φιλὴν εἰς πάτριδα γαῖαν. Gegenüber solchen Bildern erkennt man so recht die Unzulänglichkeit des Geredes von Idealismus und Realismus: hier ist die ganze Kunst, die aus diesen beiden Hälften besteht. Großartiger noch, dem Stoffe gemäß, ist Bendemann's „Jeremias auf den Trümmern von Jerusalem“; die über das Elend ihres Kindes wahnsinnig gewordene junge Frau insbesondere ist hoch poetisch gedacht und echt malerisch ausgeführt, gleichwol ist dies Bild nicht so allseitig und gleichmäßig vollendet als die Nausikaa. In den „Letzten Tagen Friedrich's II. und Karl's V.“ von Julius Hübner ist die Naturwahrheit weit in das Gebiet des Unschönen verfolgt (während in seiner „Ruth“ und seinem „Samuel“ des Schönen viel enthalten ist). Umgekehrt ist in den geleckten Bildern von Oer (dem „Hans Sachs“ und „Tasso's Tod“) die Natur gegenüber der Kunst zu kurz gekommen: doch hat dessen historisches Genrebild: „Schiller's Ertappung bei Lesung der Räuber“, nach Laube's „Karlsschülern“, auch außer dem glücklich gegriffenen Stoff in der Darstellung viel Gefälliges. Ebenfalls mehr durch schöne Gruppirung und schöne Farbe als durch große innere Wahrheit zieht die „Salbung Christi durch die Sünderin“ von Gustav Jäger die Aufmerksamkeit auf sich.

Leider ist unter den münchener Schlachten- und Historienmalern der talentreiche Monten, den ein zu früher Tod seiner Kunst entriß, nur in wenigen kleinern Stücken vertreten, welche gleichwol das kräftige Leben und die feine Noblesse seiner Pinselführung zeigen; sein „Polenabschied“, der bei seinem Erscheinen in den damals sehr regen Sympathien für das vielverblendete, aber immerhin noble Volk eine sehr günstige Stimmung für die Höhe des Beifalls fand, wird sich auch ohne diese äußerliche Basis durch den Adel der Empfindung und Darstellung stets höchst werthvoll erhalten. Von Deckelmann ist ein Carton: „Landgraf Ludwig der Eiserne spannt seinen räuberischen Adel vor die Pflüge der mishandelten Bauern“, durch die Kraft der wahrhaft eisernen Gestalt des Landgrafen ausgezeichnet, wenn auch andere Theile des Bildes, insbesondere die Gruppe der befreiten Landleute, weniger gelungen sind. Ungleichmäßigkeit in der Sorgfalt der Darstellung ist ein in der Ausstellung überhaupt fühlbar hervortretender Mangel der Historienbilder. Ein in jeder Hinsicht lobenswerthes Bild ist die „Gefangennehmung Franz' I. in der Schlacht von Pavia“ von Bischer: Noblesse der Zeichnung, Schönheit der Farbe und edle Wahrheit sind seine Vorzüge. Von Karl Piloty, dem glückgetragenen jungen Talent, welches hier vielfach als eine Hauptverheißung für die Zukunft des Realismus in

der deutſchen Kunſt angeſehen wird, iſt das letzte und edelſte Bild „Seni vor Wallenſtein's Leiche“ nur in Photographie ausgeſtellt; ein zweites, im Original ausgeſtelltes Bild aus dem Dreißigjährigen Kriege, „Die Ernennung des Kurfürſten Max I. zum Haupt der Liga“, hat, bei bewundernswerther Malerei von Sammt, Seide, Erz und Leder, doch die Ungunſt des Problems einer Staatsaction nicht ganz überwunden, auch ſind die Hauptperſonen im Hintergrunde im Vergleich mit manchen Nebengeſtalten im Vordergrund (namentlich gegenüber dem freilich ſehr ſchön gemalten Pagen) offenbar zu klein ausgefallen. Indem wir einen poeſievollen und kräftigen Carton der „Schlacht von Baſſantello“ von Andreas Müller kurz hervorheben, wenden wir uns zu einem „Cid Campeador, der im Tod ſeine Feinde beſiegt“, von Otto Knille: hier iſt der Zweck des ritterlichen Abenteuers, durch die Feinde eine Gaſſe zu brechen, in der vorwärts dringenden Bewegung des Bildes meiſterhaft dargeſtellt, faſt ohne Waffengewalt werden die Wellen der Heiden nach beiden Seiten auseinander geworfen durch den Eindruck der erhabenen Heldengeſtalt, deren geſpenſterhafte Leichenruhe trefflich dargeſtellt iſt gegenüber dem religiöſen ruhigen Muth des Biſchofs zur einen Seite und den tapfer fechtenden Ritter zur andern. Leider ſind manche der Moslemim allzu bewegt, allzu theatraliſch ausgefallen, gleichwol iſt das Bild eine ſichtbare Romanze. Da ich jedoch gegenüber den noch immer in großer Zahl ſich aufdrängenden Hiſtorienbildern, welche nicht minder als manche der früher ausführlicher beſprochenen ein Wort der Würdigung fordern könnten, in einer Art von Nothwehr mich befinde, ſo mögen die auf ſolche Weiſe verkürzten Meiſter — oder Beſchauer — mit dem engen Raum, der mir hier zu Gebote ſteht, nicht mit mir grollen. Und ſo wollen wir nur im Vorübergehen der charakteriſtiſchen Bilder Anton Koch's, des Jugendfreundes Schiller's, erwähnen, die, halb hiſtoriſche Landſchaften, halb hiſtoriſche Genrebilder, theils noch mit allen Schwächen der veralteten Kunſt behaftet (wie ſein „Aufſtand in Tirol“), theils, von dem bedeutenden Talent ihres Meiſters getragen, ſchon Anfänge einer ſchwungvollern neuern Richtung ſind (ſo namentlich ſein „Macbeth“). Von Ruben, den wir im Genre wiederfinden werden, heben wir die wohlbekannte Compoſition des Columbus mit ihrer in Ruhe und Bewegung ſchön vertheilten Gruppe hervor, verweilen einen Augenblick vor Rahl's ſtilvollem „Odyſſeus vor Alkinoos“, erwähnen das lebendig bewegte, an Schönheiten reiche Bild von Blaas „Raub venetianiſcher Bräute“ und werden erſt von Wurzinger's: „Widerſtand und Befreiung Ferdinand's II. gegenüber den Rebellen“ länger feſtgehalten. Hier iſt wieder einmal Realismus im ſchönen, lobenswerthen Sinn: mit großer Vollendung ſind alle Vortheile einer trefflichen Technik angewendet, alle Gelegenheiten, ſie geltend zu machen, benutzt, (und zwar iſt dieſe Sorgfalt in rühmlicher Gleichmäßigkeit auf das ganze Bild vertheilt). Gleichwol drängt ſich die Technik nicht ungebührlich in den Vordergrund, ſie bleibt Mittel zum Zweck, Hauptſache bleibt die Idee und ihr geiſtvoller Ausdruck in den charakteriſtiſchen Köpfen des Kaiſers und der von den verſchiedenſten Leidenſchaften bewegten Rebellen; der glücklich gegriffene Stoff ſetzte den Meiſter in den Stand, Furcht und Verzweiflung nicht minder als Trotz und Drohung in ſeinen Geſtalten auszudrücken, da, während ein Theil der Rebellen bei dem Anblick der zum Entſatz des Kaiſers herbei-

eilenden Küraſſiere von Verzweiflung über das Gelingen ihres Unternehmens ergriffen wird, die Führer die ihnen drohende Gefahr noch nicht erkannt und daher die Miene befehleriſcher Gewaltſamkeit noch nicht abgelegt haben, während der Kaiſer, ebenfalls noch nicht die heraneilende Hülfe bemerkend, gleichwol mit der adelichen Ruhe überlegener Größe die beleidigende Wildheit der Rebellen zurückweiſt. Während nun dieſes Bild, nach der von uns in ſeiner Schiefheit häufig hervorgehobenen Terminologie ein Kind des Realismus, durch ſeine Wahrheit eine der oberſten Stellen unter den ausgeſtellten Hiſtorien einnimmt, hat dasjenige Meiſterſtück, mit deſſen Bewunderung wir dieſen Theil unſerer Berichte ſchließen, das Märchen „Von den ſieben Raben und der treuen Schweſter", von unſerm prächtigen Moritz Schwind, auf den Flügeln der Poeſie die höchſten Höhen der Kunſt erreicht. Es hat dies Märchenbild neben den „Apokalyptiſchen Reitern" von Cornelius, ſo verſchieden die beiden Werke nach Stoff und Richtung ſind, unſtreitig die größte Anziehung und Wirkung unter allen ausgeſtellten Bildern gehabt. Sie kennen ja das köſtliche deutſche Kindermärchen, das uns Schwind hier vorführt, indem er als Eingang das deutſche Märchen ſelbſt darſtellt, das den lauſchenden Kindern die rührende Geſchichte erzählt (es iſt die Familie des Meiſters ſelbſt, in die wir uns eingeführt ſehen), während auch die Malerei, den günſtigen Stoff erkennend, an die Schulter der Erzählerin gelehnt, aufhorcht. Alſo: Es war einmal eine böſe, böſe Stiefmutter, welche ihre ſieben Stiefknaben ſchwer mishandelte. Als ſie eines Mittags den geſunden Appetit der friſchen Buben nicht ſtillen konnte, verfluchte ſie dieſelben, als heißhungerige Raben in den wilden Wald zu fliegen; als aber der ſchreckliche Fluch urplötzlich in Erfüllung ging und die armen ſieben Jungen als ſieben Raben zum Fenſter herausfliegen, tödtet das Entſetzen die böſe Stiefmutter. Die vielgetreue Schweſter aber kann der lieben Brüder nicht vergeſſen, ſie folgt den Raben ſehnſüchtig über Feld und Thal, bis ſie endlich bei einbrechender Nacht in einem großen, großen Wald mit wunden müden Füßen erſchöpft zuſammenbricht. Hier aber findet ſie hülfreich die wunderſchöne Fee, die mit Schleier und Krone des Weges zieht, hebt ſie auf, tröſtet ſie und belehrt ſie, daß ſie ihre ſieben Brüder erlöſen könne, wenn ſie ſieben Jahre lang ſieben Hemden für ſie ſpinnt und näht, ohne ein Wort zu ſprechen. Und alsbald ſitzt die treue Schweſter in der hohlen Eiche des Waldes, eifrig und ſchweigſam ſpinnend, indeß ihr Eichhörnchen und Waldtaube trauliche Geſellſchaft leiſten.

Als ſie nun ſechs Jahre ſo geſponnen in der hohlen Eiche, da kam der junge Königsſohn mit Hund und Horn zu jagen in den Wald und verirrte ſich im Dickicht: vergebens ruft ihn ſein Gefolge mit hellem Hörnerſchall, er folgt ſeinem Hündlein, das ihn eifrig bellend zu einer hohlen Eiche führt — und wir laſſen es uns nicht nehmen, daß dabei die Fee ihre Hand im Spiel gehabt. Der Prinz meint, auf dem Baum irgendein ſeltſam Wild zu erjagen und ſchleicht ſich mit geſpannter Armbruſt heran — aber ſiehe da, es iſt nicht ein Auerhahn oder Edelmarder, ſondern ein wunderlieblich Frauenbild, das ſchweigend ſpinnend im hohlen Baume ſitzt. Die Kleider zwar ſind von ihr abgefallen in der langen Zeit wie die Blätter im Herbſte von ihrer Eiche, aber dafür bekleidet ſie wie ein gülden Hemd ihr dichtes wallendes Haar, ſodaß Zucht und Scham wohl gewahrt bleiben.

Herzensfroh hebt sie der Prinz von dem Baum auf sein treues Roß und führt sie bei mildem Dämmerschein auf sein stattlich Schloß, das aus der Ferne winkt; sie folgt auch willig, legt aber bedeutsam den Finger auf den Mund, zum Zeichen unverbrüchlichen Schweigens. Alsbald wird sie im goldenen Mittagschein mit Juwelen und Rosen als Braut des Prinzen geschmückt, aber auch auf dem Gipfel der Freude hebt sie zum Schwur der Treue die Finger empor, als die armen sieben Raben über den schimmernden Festzug hinfliegen. Als Frau Königin nun erweist sie sich wie die Mutter des Landes, sie baut Kirchen und Klöster, sie speiset die Hungernden und kleidet die Armen, indeß ihr Gatte, freudig gerührt von dem milden Sinn seines Weibes, ihr gern seine Schätze bietet; des Nachts aber, ihres Gelübdes gedenkt, stiehlt sie sich aus dem ehelichen Lager von ihres Gatten Seite und spinnt im bleichen Mondlicht heimlich — wie sie wähnt — fort, aber ihr Gatte betrachtet vom Lager aus staunend ihr räthselhaftes Beginnen. Als nun aber nach Jahr und Tag die Frau Königin zweier frischer Knäblein genesen und das Haus voll Jubel ist — siehe, da fliegen plötzlich die Kinder in Raben verwandelt zum Fenster hinaus, weil der Fluch auf dem ganzen Männerstamm des Geschlechts ruht; mit Entsetzen verhüllt der Gatte sein Antlitz, mit Grauen wenden sich seine Mutter und Schwester von der Unholdin, indessen sich die dicke Hebamme, die sich zu der festlichen Gelegenheit gewaltig aufgedonnert hat, in komischer Desperation über diesen casus apartus befindet. Auf ihrem Schmerzensbett aber erhebt sich in tiefstem Herzeleid die arme junge Königin und diesmal bedarf es der persönlichen Erscheinung der Fee selbst, die warnend an ihr vorüberschwebt, um sie abzuhalten, zu sprechen und damit sich zwar von dem schwärzesten Verdacht zu retten, die Erlösung der Brüder aber damit zu vereiteln. Die treue Schwester schweigt, schweigt, da sie als Hexe und Unholdin vor die heilige Feme geschleppt und von dieser als verstockte Buhlin des Teufels mit zerbrochenem Stab zum Feuertod verurtheilt wird; ihr Gatte, der sie immer noch liebt, kann sie nicht retten aus der Hand des Hexengerichts. Schon wird sie von den Schergen der Feme aus dem Kerker zum Scheiterhaufen geschleppt, da erscheint ihr die Fee: sie zeigt ihr im Stundenglas, daß nur noch eine Viertelstunde an der siebenjährigen Erlösungsfrist fehle und die treue Schwester schwört, lieber den Feuertod zu dulden als sprechen zu wollen. Die Fee eilt mit den sieben Hemden in den Wald, die Raben zu erlösen, schon wird die Schwester unterdessen zum Scheiterhaufen geschleppt, da aber werfen sich — ein besonders schöner Gedanke, den der Meister nicht in dem Märchen vorgefunden, sondern selbst erfunden hat — da werfen sich dem Zug der Schergen die Scharen jener Armen und Kranken entgegen, welchen dereinst in den Tagen ihres Glückes die Königin sich huldreich erwiesen, sie wollen ihre Wohlthäterin befreien oder wenigstens noch einmal sehen und segnen. Und durch diese Verzögerung wird die verhängnißvolle Viertelstunde gewonnen: denn auf dem letzten Bild tönt die ganze Innigkeit des Märchens in einen jubelnden Schlußakkord zusammen. Zwar steht die junge Königin an den Pfahl gebunden auf dem Holzstoß: aber endlich ist das Ziel ihrer Prüfungen gekommen, die sieben Jahre sind um, daher erscheint zur Rechten die schimmervolle Gestalt der Fee, das Stundenglas umstürzend und die Zwillingsprinzen

auf ihrem Arm der Mutter zurückbringend, daher darf die vielgetreue Schweſter jetzt endlich den Mund öffnen und ihre Unſchuld erklären, daher küßt ihr der Gatte beſchämt und reuig die Füße, indeß ſeine Mutter und ſeine Schweſter Geſchmeide und fürſtlich Gewand ablegen, die arme Verfolgte damit zu bedecken, die halb entblößt in Bettlerlumpen auf dem Scheiterhaufen ſteht, während die glücklich erlöſten Brüder als ſieben herrliche junge Ritter im Waffenſchimmer aus dem Wald jagen, die Schweſter zu ſchirmen und zu retten — nur dem einen iſt ein Rabenflügel ſtatt des Armes verblieben, weil der Aermel des ſiebenten Hemdes nicht ganz fertig geworden — indeß die vermummten Schergen der Feme gedemüthigt abziehen.

Noch ſind es nicht zwei Jahre, daß Schwind in ähnlicher Weiſe und mit größtem Erfolg ein anderes deutſches Märchen, „Aſchenbrödel", dargeſtellt hat; wenn jenes Bild gegenüber der Maſſe des Publikums den Vorzug leichterer Verſtändlichkeit hat wegen der größern Bekanntheit des behandelten Stoffes und wenn das Ganze, nach der Natur jenes Märchens, etwa heiterer und heller war, ſo liegt doch in den „Sieben Raben" ein glänzender Fortſchritt: der Adel der Haltung der Fee, ſowie auf einzelnen Bildern der Schweſter die Innigkeit im Ausdruck, die Tiefe des Gemüths und der walddufttige Märchenhauch dieſes Bildes iſt unvergleichlich und von keinem frühern Werk des Meiſters erreicht. Das iſt einmal deutſche Kunſt im edelſten Sinne: denn nicht in der Wahl, ſondern in der Behandlung des Stoffes liegt für die Frage nach dem nationalen Geiſt einer Kunſtrichtung das entſcheidende Moment. Neben dem Reichthum an poetiſcher Empfindung, der Zartheit der Farbe und der Sinnigkeit der Darſtellung iſt als der Hauptvorzug des Bildes — und der geheime Grund ſeiner großen Wirkung — jener glückliche künſtleriſche Inſtinct, der den Charakter des Wortmärchens ſo treu in dieſem Bildmärchen wiedergegeben hat: jene Miſchung von Ahnungsvollem mit Muthwillen, von tiefſter Gemüthsinnigkeit mit kindlicher Harmloſigkeit, von ſchwungvollſter, träumeriſcher Phantaſie mit naivem Wohlbehagen an einer lieblichen Wirklichkeit. Und wenn wir mit Stolz behaupten dürfen, daß nur in deutſcher Kunſt ein Bild wie dieſes Märchen entſtehen konnte, können wir unſerer Hiſtorienmalerei keinen beſſern Abſchiedswunſch zurufen als den, daß ſie deutſch bleiben möge und immer mehr deutſch werden.

Aus dem Bremiſchen.

Anfang October 1858.

Jkd. Die Fruchternte iſt beendet, die Obſtgärten und die Kartoffelfelder lieferten einen ſeit Jahren unerhörten Segen in Speicher und Keller. Laſſen Sie denn ihren Correſpondenten ebenfalls eine kleine Aehrenleſe auf dem Felde der Neuigkeiten halten. Zwar eigentliche Neuigkeiten gibt es bei uns nicht; wenn nichtsdeſtoweniger die Augen weiterer Kreiſe neuerlichſt auf unſern Außenwinkel gezogen wurden, ſo iſt das nicht wegen ſeiner maritimen Bedeutung geſchehen, noch wegen der fehlenden Kanäle und Eiſenbahnen, ſondern lediglich weil er einer der Hauptſitze moderner virorum obscurorum geworden iſt. Einen günſtigern Ort zu ihrem Gedeihen konnte, wenn einmal ein Anſtoß gegeben war, die Miniaturauflage des Zelotismus (der nur nicht opferfähig iſt) und Orthodoxismus vom 17. Jahr-

hundert allerdings nicht finden, als die einzeln gelegenen und vom Umgange mit Gebildeten oft ziemlich abgeschlossenen Pastorate der bremischen und verdischen Geest, jener dünnbevölkerten Sand- und Moorstriche, welche die Abdachung der Lüneburger Heide nach der Nordsee zu bilden; wie ja die gleiche Isolirung in der Heide selbst dem Mysticismus des vielgenannten hermannsburger Pastors und Missionslehrers Harms seine Stätte bereitete, dessen Gründer wiederholt sich auf der Kanzel rühmte, seit langem kein Buch mehr angesehen zu haben. Das äußerst materielle Leben der reichen Marschen hat ähnlich gewirkt; entweder geriethen die Geistlichen mit in die weltlichen Freuden des Tisches und Kellers und wurden von aller Wissenschaftlichkeit abgezogen, oder die Opposition gegen diese Richtung und die ihr huldigenden Collegen trieb sie, des Weges zu wandeln, den jene Heidepastoren gingen; waren sie doch selber zum Theil vorher solche gewesen, da ein Avancement unter den Consistorialstellen besteht. Große Sorge um die Wissenschaft indessen dürfen Sie auch bei den Erweckten nicht voraussetzen, die Bibliotheken der Herren zeugen dagegen; steckt irgendwo noch eine bedeutendere Bibliothek in einem Pfarrhause, so ist fast immer vorauszusetzen, daß der Besitzer der alten Schule angehört; nur hier und da findet der Beobachter einmal ein Steckenpferd, eine Specialität, worauf sich dieser und jener geworfen.

Der erste Antrieb zu dieser größern Kirchlichkeit kam ohne Frage aus der Stadt Bremen, und zwar von den Reformirten. Durch sie wurden auch die Lutheraner geweckt, und zwar nicht auf dem Wege der Opposition, sondern indem sie Hand in Hand mit ihnen gingen. Die rührigsten Häupter der neuen Bewegung, die in den Missions- und Enthaltsamkeitsvereinen sowie in der Gustav-Adolf-Stiftung ihren Mittelpunkt fand, waren nicht vorzugsweise die Geistlichen, das Consistorium verhielt sich anfangs sogar negirend dagegen. Unter den Laien, die am eifrigsten dieser Kirchlichkeit das Wort redeten und ihr Opfer brachten, trat vor allen damals der Kanzleiprocurator Wyneken zu Stade, der spätere bekannte Abgeordnete der Rechtsgelehrten zur Ersten Kammer, hervor; neben ihm der Rector Sattler vom dortigen Gymnasium, ein regsamer, geistreicher Agitator ohne großes Wissen, der äußerst subjectiv mit der Bibelerklärung umsprang und in Wahrheit mehr Mystiker als Orthodoxer war. Von der Geistlichkeit beschränken wir uns, den talentvollsten zu nennen, auch ein Mitglied der frühern Ersten Kammer, den Pastor Sager, der jetzt Consistorialrath in Stade ist, ein philosophisch gebildeter Kopf, dem aber oft zur Unzeit eine theologische oder pseudotheologische Redensart entschlüpft, wie jener übel aufgenommene ständische Ausspruch gegen die Gleichstellung der Juden: „An ihren Händen klebe noch das Blut Christi.“ Mit dem jetzt verstorbenen Consistorialrathe von Hanffstengel hielt diese kirchliche Richtung ihren siegreichen Einzug in das Consistorium des kleinen lutherischen Sprengels der Herzogthümer Bremen und Verden; das Land Hadeln hat seine eigene Oberkirchenbehörde. Die junge theologische Welt wurde nachgerade ebenfalls durch den Zeitgeist, durch Enthusiasmus wingolfitischer Art und durch Aussicht auf Beförderung in dieselbe Bahn gedrängt; wer nicht vollständig mitwollte, dessen Rechtgläubigkeit galt schon als verdächtig, und bald überboten, wie der Welt Lauf, die Jungen die Alten.

Da kam das Jahr 1848 und machte aus der theologischen und kirchlichen

Richtung eine politische Partei, wie sattsam bekannt ist. Die Geistlichkeit in ihrer großen Mehrzahl hing sich an alle Regierungen der Reihe nach, im stillen immer nach dem alten Régime zurückdrängend, schon aus Besorgniß für ihre privilegirte Stellung. Damit war aber die Trennung unter die bisherigen Freunde gekommen; Wyneken's politische Stellung schied ihn je länger je mehr von dem Chorus der Geistlichkeit, die sich jetzt immer schroffer abtrennte und deren Anhänger sich ein Organ der äußersten Rechten im stader „Sonntagsblatt" schufen, einem einfachen Abklatsch der Kreuzzeitung und des Nathusius'schen „Volksblatt für Stadt und Land", da mit den eigenen sehr mittelmäßigen Kräften nichts Selbständiges geleistet werden konnte. Der Anhang dieser Partei im Lande war gering: doch hatte sie immer rührige Agitatoren, und die weiblichen Seelen, deren Hoffnungen gebrochen oder niemals recht aufgedämmert, flogen ihnen in Scharen zu, sodaß das „Sonntagsblatt" sich namentlich über das lüneburgische Heideland ausbreitete. Je mehr abgegrenzt nach außen aber, desto schärfer trat nun das Streben der Partei hervor, hierarchisch und dogmatisch. In jener Beziehung soll nur erwähnt werden, daß man Kliefoth's und Vilmar's Wege wandelte und sich neuerdings mit der Maßregelung Baumgarten's einverstanden erklärte; auch die bittere Anfeindung der oldenburger Synodalverfassung möge nur gelegentlich erwähnt sein. Jetzt trat aber auch zuerst das specifische Lutherthum entschieden in den Vordergrund. Geboren und geweckt eigentlich durch die Reformirten, spitzte die Bewegung sich in diesen Provinzen, die so geringe reformirte Bestandtheile, nur fünf kleine Gemeinden, haben, zu solcher dogmatischen Schärfe zu, als sei man in seinem lutherischen Glauben ernstlich bedroht oder angegriffen. In der Missionssache kam es zuerst zu einem Bruche, indem die Entschiedenen nur die streng lutherische Mission unterstützen wollten, worauf allmählich die Gegner austraten. Der mystische Pastor Harms wurde immer mehr als specifischer Lutheraner angesehen; noch jetzt wird er von den Eiferern zu den Missionsfesten eigens verschrieben. Allmählich erhitzte sich der dogmatische Kampf, die freiern, klarern Elemente wurden abgestoßen, ein Pastor Wolff wurde der literarische Kämpe und Klopffechter seiner Partei, nicht ebenso gerühmt wegen seines Beispiels in der Gemeinde; er eröffnete den Krieg gegen die göttinger Professoren, der zuerst von den bremischen Pastoren mehr reden ließ, und in welchem die Facultät den Rücken der Angreifer nicht schonte. Man kannte die Leute in Göttingen zu gut, die bremischen Studiosen der Theologie waren dort von jeher die unfleißigsten und üppigsten gewesen, hatten mehr auf dem Fechtboden und der Mensur als in den Hörsälen, mehr beim Wein die frühern und beim Bier die heutigen als in der Dogmatik studirt. Warum auch nicht? Machen doch die bremen-verdischen Candidaten ihr besonderes Examen bei dem Consistorium in Stade, das zwei geistliche Räthe, aber meistens nur einen gelehrten Theologen zählt, und gilt doch dieses von den leichten theologischen nächst dem hadeler für das allerleichteste; auch kann es erst mit 25 Jahren gemacht werden, wie viel Zeit also noch zum Lernen! In der That weiß man nicht, daß je einer durch dies Examen durchgefallen wäre, hätte nicht endlich in diesem Jahre ein Unglücklicher das Unglaubliche wahr gemacht. Die bremer Studiosen der Theologie kannte man also in Göttingen, konnte auch denken, daß die Abgeschlossenheit des kleinen Consisto-

rialbezirks nicht eben ſpäter geiſtige Friſche oder Gelehrſamkeit, geſchweige beides vereint, zu wecken geeignet ſein möchte. Schlag folgte nun auf Schlag, und die Bremenſer „wurden abgeführt", trotzdem ſie ſich gegen Reformirte und Unirte in einer „lutheriſchen Predigerconferenz", einer jährlich wiederkehrenden Verſammlung, in feſter Phalanx zu einigen ſuchten. Dafür war Münchhauſen's Stiftung auch nicht mehr die alma mater, die jungen Theologen wurden fortan einmüthig nach Erlangen dirigirt, um dort den Wingolf zu bevölkern und vor unioniſtiſcher Ketzerei bewahrt zu bleiben, die erklärten Lieblinge und Schützlinge der Partei aber wurden die badiſchen ausgetretenen Lutheraner, für die gegen die großherzogliche Regierung fernab vom Schuß manche tapfere Lanze gebrochen wurde. Nur wer zu Pfarrer Eichhorn's Lehre ſich bekennt, gilt dem obengenannten Parteiblatte, das ſich ſeit geraumer Zeit in dem ſüßlichen Sektenton des „lieben Bruders" gefällt, als Lutheraner, der Kirchentag muß natürlich in den Staub, da er Reformirte und Unirte duldet, und es läßt ſich bezweifeln, ob der hamburger Spießbürger oder die Geiſtlichkeit der bremenſiſchen Richtung ihn mit ungünſtigern Augen an die Elbe kommen ſah.

Doch das geſchah in neueſter Zeit, vor wenigen Wochen, wir müſſen noch einmal um reichlich ein Jahr zurück. In der Provinz führten dieſe Frommen das große Wort, ſie allein redeten, ſie allein hatten ein weiter verbreitetes Parteiorgan, ſie verkehrten nur mit Glaubensgenoſſen und ſchloſſen ſich abſichtlich auch im Umgange von allen andern ab. So redeten ſie ſich in ein immer lebhafteres Siegesbewußtſein hinein, und dieſen vermeintlichen Sieg vor aller Augen zu documentiren, gingen ſie ſchwanger mit einer Idee, die zündend in die Kirche fahren ſollte, ſie verketzerten die Guſtav-Adolf-Stiftung als einen bekenntnißloſen, alſo verworfenen Bau, an dem Unirte und Reformirte ſich betheiligten, und — gebaren den Lutherverein. Welch ein Triumph, wenn der ſiegreich über die Lande geſchritten wäre. Aber der Zwerg hatte ſich an den Rieſen gewagt; ſo lange hatten alle übrigen Stimmen geſchwiegen, jetzt wurden ſie laut und je nachdrücklicher die Gegner heranrückten, deſto ſtiller wurden die Schreier. Es iſt der erſte offene Rückzug, zu dem ſie gezwungen wurden; Stahl ſchweigt in Berlin, etwa im Chryſalidenkleide? Jedenfalls ſind die Jünger unſicher geworden; weht an der Spree erſt anderer Wind, ſo ſeien Sie verſichert, daß auch in unſerm Fahrwaſſer damit geſegelt wird.

Notizen.

Von Gutzkow's vielbeſprochenem neuen Roman „Der Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde kürzlich der erſte Band verſandt; das Ganze iſt bekanntlich gleich den „Rittern vom Geiſte" auf neun Bände berechnet, von denen ungefähr allmonatlich einer erſcheinen ſoll. Auch von Otto Roquette hat ein neuer dreibändiger Roman, „Heinrich Falk" (Breslau, Trewendt) die Preſſe verlaſſen. Von Wilhelm Dunker in Stettin, dem

Dichter der „Lieder ohne Weiſen“, erſchien ein einactiges Schauſpiel „Michel Angelo“ (Stettin, von der Nahmer).

G. von Meyern's „Heinrich von Schwerin“ fährt fort, die Runde über die deutſchen Bühnen zu machen, und zwar an den meiſten Orten mit recht lebhaftem Beifall, wennſchon derſelbe, wie es ſcheint, mehr der politiſchen Richtung als den eigentlichen poetiſchen Verdienſten des Stückes gilt. Die neueſte Aufführung, die uns bekannt geworden, hat auf der Hofbühne in Berlin ſtattgefunden; die Aufnahme war in den erſten Acten lau, ſteigerte ſich jedoch mit der poetiſchen Färbung des Stücks. Im übrigen ſcheint auf dieſer Bühne plötzlich, wenigſtens was die dramatiſchen Novitäten betrifft, ein ganz neuer, friſcher Geiſt eingezogen zu ſein; eine Neuigkeit jagt die andere, während im Zeitraum weniger Wochen drei große Stücke, Auttitz' „Teſtament des großen Kurfürſten“, Brachvogel's „Mondecaus“ und der ebengenannte „Heinrich von Schwerin“ in Scene geſetzt wurden, iſt auch Molière's „Geiziger“, in der Bearbeitung von Dingelſtedt, neueinſtudirt worden. Derſelbe iſt mit enthuſiaſtiſchem Beifall aufgenommen worden, ein Erfolg, der den einſtimmigen Berichten berliner Blätter zufolge hauptſächlich der Meiſterſchaft zu verdanken iſt, mit welcher Hr. Döring die Titelrolle, ehedem bekanntlich eins von Iffland's Paradepferden, zur Darſtellung bringt. Als nächſte Neuigkeiten ſoll „Fräulein Höckerchen“ von Frau Birch-Pfeiffer in Ausſicht ſtehen. Auch in Dresden und Leipzig iſt „Heinrich von Schwerin“ gegeben worden und auch hier ſoll die Aufnahme im ganzen eine recht beifällige geweſen ſein. Am erſtgenannten Orte iſt das bekannte Sommertheater auf dem Linke'ſchen Bade für immer geſchloſſen worden; daſſelbe beſtand ſeit 1775 und gehörte namentlich in frühern Jahren zu den beliebteſten Luſtbarkeiten der Reſidenz. In Weimar iſt Theodor Apel's „Günther von Schwarzburg“, in Frankfurt a. M. das neulich erwähnte neue Drama von Hermann Herſch „Merope“ zur Aufführung gelangt, beide jedoch mit geringem Erfolg. Dagegen ſoll Laube's „Cato von Eiſen“ in Stuttgart eine ſehr günſtige Aufnahme gefunden haben, während ein einactiges Luſtſpiel von Hieronymus Lorm „Der Herzensſchlüſſel“, das ebendaſelbſt zum erſten mal über die Bretter ging, nur geringe Wirkung gehabt haben ſoll.

Unter dem Titel „Zeitloſen“ hat Moritz Hartmann bei Friedrich Vieweg und Sohn in Braunſchweig eine Sammlung neuer Gedichte erſcheinen laſſen. Levin Schücking hat vier Bände „Geſammelte Erzählungen und Novellen“ (Hannover, Rümpler) herausgegeben. Auch von Ernſt Willkomm werden zwei Bände „Neue Novellen“ (Nordhauſen, Büchting) angekündigt. Konſtantin von Wurzbach in Wien, als Dichter unter dem Namen L. Conſtant bekannt, hat ein größeres erzählendes Gedicht „Twardowski, der polniſche Fauſt“ vollendet, welches demnächſt im Druck erſcheinen wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **F. Pecht** und **A. von Ramberg.**

In Stahl gestochen von Fleischmann, Froer, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jaquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Raab, Rosdorf, Schultheiss, Sichling u. a.

Mit erläuterndem Texte von F. Pecht.

50 Stahlstiche und 25 Bogen Text. Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Erste Lieferung.
Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 6 Ngr.

Die Verlagshandlung legt hiermit dem deutschen Publikum ein Unternehmen vor, welches sowol wegen seines Gegenstandes als wegen seiner trefflichen Ausstattung die allgemeinste Theilnahme verdient. Die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken werden in ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg vorgeführt und durch einen geistvollen Text Pecht's erläutert. Das Werk kann in jeder Weise als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Um die Anschaffung der «Schiller-Galerie» zu erleichtern, wird dieselbe in 10 monatlichen Lieferungen zu je 5 Blatt nebst dem dazu gehörigen Texte ausgegeben.

Die soeben erschienene erste Lieferung (Hedwig, Gessler, Lady Milford, Max Piccolomini, Luise Miller) und ein Prospect ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus'

grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung veranstaltet gegenwärtig von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 80 Heften,

die vom October 1858 an in monatlich drei Heften erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden.

Das erste Heft der neuen Ausgaben beider Werke ist nebst **Prospecten** darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten. **Die ermässigten Preise gelten nur bis Ende dieses Jahres.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ſobald ihm dieſer gefiel, ſorgfältig entfernt halten, nur um dieſe Originalität nicht einzubüßen, während er doch aus Seneca die Idee zu ſeinem Agamemnon und Oreſtes, aus Racine und andern Franzoſen viele einzelne Züge und die ganzen Polinice entlehnte. Mit dieſer Ueberzeugung ging er auch nicht eher an die Verſificirung ſeiner Tragödien, als bis er überhaupt ſeinen Styl nach der angegebenen Weiſe für heroiſch genug hielt. Dieſe Uebertragung war für ihn die Hauptaufgabe und die größte Arbeit, während die Skizze mit den drei Perſonen, welche meiſt allein die Handlung fortſchieben, in wenigen Stunden fertig und das ganze Stück in Proſa bald geſchrieben war. So hat er den Filippo viermal in Verſen umgearbeitet, und in der gedruckten Ausgabe hat dieſes Stück 600 Verſe weniger als in dem urſprünglichen Manuſcript.

Dies war ſeinem innern Weſen nach der Mann, den man hier in Deutſchland unbegreiflicher Weiſe jetzt noch nicht nur für einen tragiſchen Dichter, ſondern auch für einen großen Tragiker, für den Gründer der neuern italieniſchen Tragödie ausgiebt. Ein Literator ſchreibt es dem andern ab, man legt alle innern und äußern Schwierigkeiten, alle Kämpfe, die traurige Verfaſſung des Landes, die Apathie des Volks, die elenden Vorgänger, die ſchwächlichen Nachahmer, den Enthuſiasmus des Theaterpublikums in die Wagſchaale, und bildet mit deutſcher Gefälligkeit gegen alles Ausländiſche aus dieſen negativen oder zufälligen Eigenſchaften einen großen tragiſchen Dichter. Italien hat bis jetzt überhaupt noch keine Tragödie gehabt, und wird in hundert Jahren noch keine haben, dafür wird von oben und von unten geſorgt. Wenn wir alle Grundlagen einer guten Poeſie in Bezug auf Italien überblicken, ſo finden wir im vorigen Jahrhundert nichts, was auch nur im Geringſten geeignet wäre die tragiſche Dichtkunſt zu fördern, und ein halbwegs tüchtiger Tragiker müßte heute noch in Italien als ein halbes Wunder angeſehen werden.

Wenn wir von den politiſchen Wechſelfällen, von den Kriegen, in denen die Italiener nichts, auch nicht einmal eine lebendige Idee von Staat und Recht für ſich errungen hatten, ganz abſehen wollen, ſo iſt ſeit dem 16. Jahrhundert dort an ſittlicher Volkskraft noch viel mehr verloren gegangen. So lange die Nation mit den Anmaßungen einer geſunknen Kirche im Kampfe war, ſo lange war ſie vor der Fäulniß bewahrt. Seit dem letzten Sieg der Kirche am Ende des 16. Jahrhunderts und der drückenden Herrſchaft der Spanier ging der Charakter verloren, bis er zuletzt faſt nur noch aus negativen Eigenſchaften beſtand. Gegen den deſpotiſchen Druck der Fremden, gegen den Wechſel aufgedrungener ſchlechter und ſchlechterer Dynaſtieen ſetzten die Italiener, trotz bitterm Groll, nur paſſive Reſignation, Zurückgezogenheit von allem öffentlichen Leben und Abſchwörung aller ſtaatlichen Pflichten. Bei dieſer Erſchlaffung des Charakters mußte die bequeme Einrichtung der Prieſterherrſchaft doppelt

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 11. November 1858.

Inhalt: Die Versammlung der Naturforscher in Karlsruhe. — Leute und Dinge in Paris. Von **Albert Wolff.** III. Ein neuer Faust. — Literatur und Kunst. Goethe-Literatur. („Goethe's lyrische Gedichte. Für gebildete Leser erläutert von H. Düntzer"; „Acht Lieder von Goethe. Zum ersten male mit Erläuterungen herausgegeben von Th. Bergk. Ein Supplement zu »Goethe's Werken«".) Dorfgeschichten. (Stein, „Aus dem schwäbischen Volksleben"; „Volksgeschichten aus dem Schwarzbubenland. Von F. von Sonnenfeld".) — Correspondenz. (Aus Brunn.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Versammlung der Naturforscher in Karlsruhe.

Je seltener es vergönnt ist, ein in allen Theilen harmonisch gefügtes Werk zu bewundern, bei welchem die Grundstimmung des Meisters dem allgemeinen Plane sich anschmiegend einen genügenden Ausdruck fand, um so größer ist die Freude, wenn die Kritik sich endlich von der Pflicht des Tadels entbunden sieht, und nur Lob als Ausdruck der Wahrheit aussprechen darf. In solchem Falle befinden wir uns gegenüber der „34. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte", welche in Karlsruhe in diesem Jahre tagte. Wir durchlebten wieder einmal eine Versammlung nach alter Weise, von jener Gestaltung, wie sie dem Gründer derselben im Geiste vorgeschwebt hatte. Nicht wie im vergangenen Jahre wurden die Pfleger der Wissenschaft mit der Knute von Festfahrt zu Festfahrt, von Vergnügen zu Vergnügen gehetzt, sodaß es ihnen kaum möglich war, in der vorgeschriebenen Weise sich zu amüsiren, sondern das geistige Interesse trat wiederum in den Vordergrund, die Wissenschaft bildete den eigentlichen Mittelpunkt, und der Zweck der Versammlung: gegenseitige Belehrung und gegenseitige Bekanntschaft, wurde erreicht. Die Männer der Arbeit sind nun einmal nicht gewöhnt, unter Nichtsthun vergnügt zu sein; sie passen nicht in das Schlaraffenland, sondern sie haben das Bedürfniß geistiger Erregung und ernsten Nachdenkens auch da, wo sie sich erholen wollen. Vielleicht ist dies ein Fehler: aber es ist deutsche Art — und wie kein Zeitgenosse über den Rahmen seiner Zeit hinaus-

zugreifen vermag, so auch kein Mensch über die Eigenthümlichkeiten seiner Rasse.

So concentrirte sich denn in diesem Jahre wiederum das Leben in den „wissenschaftlichen Sectionen". Heißer Meinungskampf tauchte in manchen derselben auf, aber kein einziges mal war die Erregung der Gemüther so groß, daß sie auf die äußere Gestaltung der Debatte Einfluß gewonnen und dieselbe zu einer der Wissenschaft minder würdigen geformt hätte. Dafür entrollte sich aber vor den Zuhörern die Filigranarbeit der Detailforschung, welche, bis zu den letzten Schranken vorzudringen bemüht, die Atome abwägt und die Stäubchen zergliedert. Es ist ein Zug unserer Zeit, sich ins Einzelne zu versenken; immer seltener finden wir allgemeine Ueberblicke in der Wissenschaft, und eine unverdiente Abneigung gegen solche Arbeiten hat bei der Mehrzahl der Naturforscher sich entwickelt. Diese Richtung der Wissenschaften muß nothwendig ihren Einfluß üben auch auf die Versammlungen, zu welchen die Träger der Wissenschaft sich vereinigen, und um so merkbarer wird dieser Einfluß werden, je mehr die Verhandlungen ein Ausdruck vom gegenwärtigen Zustande der Wissenschaft sind. Kein Mangel ist es deshalb und kein Vorwurf für die diesjährige Versammlung der Naturforscher, wenn wir unter ihren Arbeiten nur Weniges finden, was einem größern Leserkreise Interesse abzugewinnen vermöchte. Wer wollte sich auch wundern, wenn Mittheilungen aus einem fremden Reiche und in fremder Sprache ihm ohne Interesse und Verständniß bleiben?

Doch wie jedesmal bei derartigen Versammlungen eine Richtung vorzugsweise hervortritt, ein Gegenstand besondere Pflege erhält, ohne daß die einzelnen Rücksprache untereinander genommen hätten, so zeigte sich Aehnliches auch in diesem Jahre. Es war vorzugsweise der Einfluß der Nerven auf die rein körperlichen Vorgänge, welcher in denjenigen Sectionen, die der organischen Welt ihre Studien weihen, Aufmerksamkeit und Theilnahme erregte. Nicht minder trat in den öffentlichen Sitzungen die Psychologie hervor, und unter allen Sectionen wiederum war die der Psychiatriker die festestgegliederte, ja die einzige, welche Beschlüsse von allgemein wissenschaftlicher Bedeutung, von großer Tragweite für das gesammte Deutschland faßte.

Von den öffentlichen Vorträgen waren die der ersten öffentlichen Versammlung ausschließlich der Psychologie gewidmet und hielten sich auf einer nicht immer glücklich eingehaltenen Grenze zwischen Philosophie und Naturforschung. Hofrath Baumgärtner (von Freiburg) sprach „über die Bedeutung des Menschengeschlechts in den Werken der Schöpfung", also über ein fast außerhalb der Naturwissenschaft liegendes Thema. Professor Erdmann (von Leipzig) gab seinen Ueberzeugungen Worte „über das Verhältniß der naturwissenschaftlichen Forschung zum reli-

giösen Glauben" und der letztere überwog nicht unbeträchtlich. Hofrath Roller (von Illenau) hatte sich „die Seelenstörungen in ihrer Beziehung zur Strafrechtspflege" als Gegenstand gewählt und er allein vertrat die „Naturforschung" bei dieser Sitzung, wenn auch mehr die praktisch-thätige als die eigentlich forschende. Eine ähnliche Richtung erhielten zum Theil die Vorträge der zweiten öffentlichen Sitzung, in welchen Bronn ein „Bild der Urgeschichte der Schöpfung" entrollte und Schaaffhausen in formgewandter Weise den innern „Zusammenhang der Natur- und Lebenserscheinungen" besprach. Ungleich mehr lieferten ein Spiegelbild der heutigen Forschung Dove in seiner „Darstellung einiger Ergebnisse der neuern Witterungskunde" und Petzval, indem er „die Bedeutung der Mathematik in den Naturwissenschaften" darlegte. In der letzten öffentlichen Sitzung dagegen machte sich wieder das Lieblingsthema vorherrschend geltend. Virchow sprach über „die mechanische Auffassung der Lebensvorgänge", und ihm folgend begann einer einen Vortrag über „das Gottesbewußtsein in der Naturforschung", welcher wahrscheinlich sehr lang geworden wäre, wenn nicht die Zuhörer ihn gekürzt hätten.

So hatten also unter neun öffentlichen Vorträgen (der einzigen Gelegenheit, bei welcher die Versammlung mit der Laienwelt in Berührung tritt) nicht weniger als sieben ihre philosophische Schattirung. Man wird uns zugestehen müssen, daß ein solches Zusammentreffen bedeutsam genannt werden muß, und daß es ungerecht wäre, wollte man vom Spiele des Zufalls allein eine derartige Auswahl ableiten. Unbewußt und unwillkürlich wird die Naturforscherversammlung in solchen Fällen zum Ausdruck der herrschenden Richtung.

Virchow's Vortrag scheint unter den genannten uns der bedeutendste zu sein. Der Pulsschlag der Gegenwart dürfte aus keinem andern in gleicher Weise hervorpochen. Wir glauben deshalb im Interesse der Leser zu handeln, wenn wir von demselben eine Skizze mittheilen, soweit unser Gedächtniß dies gestattet. Der Redner hielt es für zweckmäßig, bereits in seinen ersten Worten die Versammlung darüber zu beruhigen, daß es nicht seine Absicht sei, eine unschöne Discussion über die Grenzen zwischen Glauben und Wissen hervorzurufen, wie sie seit der göttinger Versammlung nur zu oft sich geltend gemacht; um so mehr, als dieser Streit auf Fragen sich beziehe, deren Lösung mehr dem Gewissen des Einzelnen in geheimer Kammer anheimzugeben sei, als daß es sich zieme, sie zur öffentlichen Streitfrage zu erheben. Auch für die neuern Erfahrungen sei der Begriff des Lebens nur ungewiß. Während die Naturphilosophie noch ein Leben der Welt, ein Leben der Atmosphäre annahm, weiß die heutige Naturwissenschaft nichts von die-

sen Anschauungen, da sie nur Vorgänge, nur Thätigkeiten der pflanzlichen und thierischen Organismen kennt. Im Gegentheil muß sie geltend machen, daß keine Analogie zwischen dem Umstande besteht, daß die chemische Mischung der Atmosphäre und des Meeres sich im Laufe der Zeit gleichmäßig erhält, und der Thatsache, daß Thiere sich durch ihre Lebensvorgänge den nachtheiligen Einflüssen gegenüber selbständig erhalten. Denn die gegenwärtige Mischung des Luft- und Wassermeeres ist nicht die Norm, ebenso wenig als die vor Jahrtausenden bestandene, welche unzweifelhaft von der jetzigen abweicht, Norm genannt werden kann. Bei Thieren und Pflanzen dagegen sind keine andern Verhältnisse bekannt. Wir finden in der Einrichtung des Organismus etwas, was zu andern Naturgegenständen im Gegensatze steht. Dieses Bewußtsein der Eigenthümlichkeit hat immer bei den Menschen vorgewaltet, aber die Deutung der Thatsachen ist verschieden gewesen. Die spiritualistische Kraft in den lebenden Wesen hat man häufig in Analogie mit den Erscheinungen der Körperwelt aufgefaßt, und das Geistige für einen zusammengesetzten Organismus nach Art des Körpers gehalten. Es nöthigt aber die Naturwissenschaften nichts, einen solchen selbständig bestehenden, in sich abgeschlossenen spiritus vitalis anzunehmen. Nur zu einem ist die Naturwissenschaft gezwungen: sie muß die Nothwendigkeit der Form für das belebte Wesen anerkennen und erblickt den Repräsentanten der organischen Form in der Zelle. Allein hieraus entspringen ihr neue Verwickelungen. Denn schon jetzt ist es sehr schwierig, darüber zu entscheiden, ob feststehende Unterschiede zwischen pflanzlichen und thierischen Zellen bestehen. Für die Reihenfolge der organischen Entwickelung vom Einfachern zum Höherstehenden, wie sie die Naturphilosophie lehrt, haben sich bisjetzt keine Beweise finden lassen, und man neigt sich zur Constanz der Form. Es scheint für die organischen Wesen eine „beschränkte prästabilirte Bahn" zu bestehen, nach welcher die Haupteigenthümlichkeiten der Organismen sich durch Erbschaft fortpflanzen und die gleichen bleiben. „Immer dieselbe Form entspringt aus der frühern Form ohne besondere Entwickelung." So einschmeichelnd die angedeutete Entwickelungsreihe sich uns darstellt, so wünschenswerth dem einzelnen Forscher der Nachweis für dieselbe wäre, so ist doch der Naturforscher, welcher sich und seine Lieblingsneigungen der ruhigen Erkenntniß zum Opfer bringt, gezwungen, diese Anschauung als ein Phantasiegebilde zu bezeichnen. „Wir sind genöthigt, die Invariabilität der Genera und Species als nothwendige Folge der organischen Gesetze anzunehmen". Doch gilt dieser Zwang nur für die Gegenwart und den heutigen Zustand unserer Kenntnisse und läßt hoffen, daß man später weitere Aufschlüsse findet. Der Redner rechnete es sich als ein gewisses Verdienst an, dieses ihm widerstrebende Gesetz auch in Krankheiten nach-

gewieſen zu haben, indem er zeigte, der Körper thue nichts, wozu ihn nicht ſeine Bildung im voraus berechtigt; hieraus folgt, daß man die generatio aequivoca ablehnen muß. Der Naturforſcher vermag auf die drängenden Fragen keine beſtimmte Antwort zu ertheilen. Man kann nicht ſagen, daß eine beſtimmte Idee der Conſtruction des Organismus vorſtehe, wie die Idee des Baumeiſters dem Aufbau eines Hauſes. Aber wenn auch die Idee des Meiſters den Plan ins Leben ruft, ſo iſt doch zur Verkörperung des Plans eine große Anzahl rein mechaniſcher Hülfsmittel nothwendig, ohne welche der Hausbau nicht zu Stande kommt, ohne welche kein Haus entſteht. Das Bewußtſein von der Nothwendigkeit mechaniſcher Hülfsmittel macht ſich überall geltend. Es gibt keine poſitive Religion, welche ohne mechaniſche Vorſtellungen ihre Kosmogonie darſtellte. Weshalb wollen wir uns ſträuben, die mechaniſche Einrichtung auch in unſerm eigenen Organismus anzunehmen? Es gibt für uns keine andere Erklärungsweiſe. „In der Form liegt ein Stück des Weſens begründet.“ Wir ſind nicht berechtigt, von uns auf die Welt und von der Welt auf uns zu ſchließen. Ueber den Act der Schöpfung des Organiſchen wiſſen wir nicht das Mindeſte; wir können mithin auch kein Urtheil darüber haben, ſondern wir wiſſen nur, daß eine Kette der einzelnen Organismen von Mutter zu Kinde ſeit langer Periode beſteht; vom gegenwärtigen Augenblicke aus können wir nicht auf die Vergangenheit Schlüſſe ziehen. Man muß ſich bei dem Mangel unſerer Kenntniſſe beruhigen und die Grenze des Wiſſens anerkennen. Die Philoſophie verlangt einen Plan der Schöpfung und wirft dem Naturforſcher vor, daß er weder den Zweck der Welt nachweiſe, noch das äſthetiſche Bedürfniß befriedige, während die Naturforſchung doch nur in beſcheidener Erkenntniß der menſchlichen Grenzen nicht weiter gehen will, als ſie mit Sicherheit ihre Schritte zu lenken vermag. Von anderer Seite hegt man Befürchtungen vor der allzu einfachen Erklärungsweiſe; aber die ruhige Erkenntniß kann keine Zerſtörung üben. Wol aber macht das klare Bewußtſein der Aufgaben, die noch zu löſen ſind, ſowie die Ueberzeugung von dem Einfluſſe der mechaniſch wirkenden realen Objecte es jedem zur Pflicht, für ungehemmte Forſchung und für Erfüllung der für die organiſche Pflege nothwendigen Bedingungen Sorge zu tragen.

Der Vortrag erfreute ſich eines allgemeinen Beifalls, ſelbſt bei Gegnern, weil er mit ſcharfer Feſtſtellung des wiſſenſchaftlichen Standpunkts große Mäßigung in der Form verband.

Die ſchon erwähnten Beſchlüſſe der pſychiatriſchen Section beſtanden in der Annahme nachfolgender 19 Sätze, welche Flemming (freilich in ſtiliſtiſch ſehr unſchöner und ungewandter Weiſe) in Worte gefaßt hat, und welche die von Hofrath Roller in der erſten öffentlichen Sitzung

ausgeſprochenen Grundſätze und Wünſche enthalten. Sie beziehen ſich vorzugsweiſe auf das Verhältniß des gerichtlichen Arztes zum Richter in allen den Fällen, wo es ſich um ein Gutachten über zweifelhafte Seelenſtörungen handelt. Bei der Wichtigkeit und in Erwägung, daß nicht wenige unſerer Leſer als gegenwärtige oder künftige Richter, oder aus Rückſicht auf ihre Pflicht als Geſchworene gerade an dieſem Gegenſtande ein ernſtes Intereſſe nehmen, ſowie endlich deshalb, weil jene Sätze eine Art wiſſenſchaftliches Bekenntniß der heutigen Pſychologen enthalten, glauben wir eine wörtliche Mittheilung rechtfertigen zu dürfen.

Neunzehn Theſen zur gerichtlichen Pſychopathologie.

1) Die Pſychologie oder die Lehre von der Seele, wie ſie jetzt beſteht, iſt nicht Phyſiologie, ſondern nur Phänomenologie der Seele.

2) Als ſolche gehört ſie, wenn auch immerhin zur Naturwiſſenſchaft, doch nicht ausſchließlich oder nur vorzugsweiſe zur Domäne der Medicin, ſondern bildet eine Hülfswiſſenſchaft ſowol dieſer als der Jurisprudenz, der Theologie, der Pädagogik.

3) Wenn die Medicin vorzugsweiſe ein Anrecht auf die Pſychologie in Anſpruch nehmen wollte, ſo könnte ſie dies nur, inſofern ſie die Bedingungen des geſunden und des kranken, des normalen oder anormalen Seelenlebens im Organismus nachweiſt oder nachzuweiſen verſucht.

4) Wenn die Jurisprudenz in den Fall kommt, für die Beurtheilung einer Thatſache bezüglich der Anwendbarkeit des Geſetzes ein ſachverſtändiges Erachten von ſeiten der Pſychologie einzuholen, ſo kann ſie ſich an jeden wenden, welcher in Sachen der geſunden Seelenerſcheinungen Kenntniß und Erfahrung hat.

5) Wenn ſie ſich mit ihrer Frage vorzugsweiſe an den Arzt wendet, ſo geſchieht es nur, um von ihm ſeine Meinung über Geſundheit und Krankheit zu hören, inſofern die eine oder die andere von Einfluß iſt auf fragliche Seelenzuſtände.

6) Der Gerichtsarzt iſt folglich niemals Beiſitzer des Gerichts zur Aburtheilung eines Rechtsfalls, ſondern nur zugezogener Sachverſtändiger, der über einen fraglichen Umſtand zu Rathe gezogen wird.

7) Der fragliche Umſtand iſt allemal Geſundheit oder Krankheit, und zwar des Körpers, in Beziehung auf deren Wirkungen auf das normale Vonſtattengehen der Seelenthätigkeit.

8) Der Gerichtsarzt hat ſich nur um dieſe Frage zu kümmern, und wie auch die Frage des Richters geſtellt ſein möge, nichts weiter aus dieſer herauszuleſen, als:

ob der Explorande in der Art und in dem Maße krank ſei oder nicht, daß darunter das normale Vonſtattengehen der Seelenthätigkeit Schaden erleiden könne oder müſſe?

9) Eine hiermit übereinſtimmende Frageſtellung von ſeiten des Richters iſt wünſchenswerth, aber nicht nothwendig, wenn der Arzt den richtigen Geſichtspunkt einhält; wie es auch demſelben freiſteht, etwa vorgefundene Krankheitszuſtände nach Maßgabe ihrer pſychiſchen Erſcheinungen in Uebereinſtimmung mit ſeiner eigenen oder irgendeiner Noſologie zu bezeichnen.

10) Dispoſitionsfähigkeit (Validität) und Zurechnungsfähigkeit (Imputabilität) ſind nicht mediciniſche, ſondern juriſtiſche Begriffe, deren Anwendbarkeit oder Nichtanwendbarkeit nur eine Conſequenz des ärztlichen Parere iſt. Wenn die Frageſtellung des Richters ihrer erwähnt, ſo darf dies den Arzt über den Sinn der Frage nicht irre machen.

11) Krankheit und Geſundheit in dem sub 8 bezeichneten Sinne iſt für den Arzt nur erkennbar an ihren Erſcheinungen, theils leiblichen, theils pſychiſchen.

12) Eine dieſer beiden Reihen von Erſcheinungen allein reicht niemals hin, um Geſundheit oder Krankheit zu bezeugen und zu beweiſen. Es ſoll nachgewieſen werden, ob erhebliche Krankheitserſcheinungen vorliegen, welche mit (fraglichen) pſychiſchen in cauſaler Beziehung zweifellos oder wahrſcheinlich ſtehen oder ſtehen können.

13) Am wenigſten ſollen die pſychiſchen Erſcheinungen allein und für ſich als Beweis für Geſundheit oder Krankheit in Erwägung gezogen werden, welche den Gegenſtand der richterlichen Unterſuchung bilden.

14) Wenn der Gerichtsarzt ſich in Ermangelung pathologiſcher Thatſachen ausſchließlich auf die Erwägung dieſer fraglichen pſychiſchen beſchränken muß, ſo muß er ausdrücklich erklären, daß er in vorliegendem Falle nicht als Arzt, ſondern lediglich als Pſychologe urtheilt.

15) Da die Krankheit niemals ein abgeſchloſſener Zuſtand, ſondern ein fortlaufender Proceß iſt, ſo iſt für die Beurtheilung der Thatſachen deren genaueſter und vollſtändigſter Ueberblick erforderlich, um die Geſchichte der Krankheit zu erforſchen.

16) Die Meinung des Sachverſtändigen muß möglichſt in einer dem Nichtarzte verſtändlichen Form ausgedrückt ſein.

17) Der Gerichtsarzt darf niemals ſcheuen, das „non liquet" auszuſprechen, und er darf ſich nicht um die Wirkungen deſſelben kümmern.

18) Sowol in Fällen, wo der Richter die Argumentation des Sachverſtändigen nicht hinreichend verſteht oder mit ſeinen Folgerungen aus den Thatſachen nicht einverſtanden iſt, als auch in ſolchen, wo das non liquet ausgeſprochen iſt, muß derſelbe, ſofern die Argumentation eine nicht blos pſychologiſche, ſondern ärztliche iſt, eine Superreviſion fordern.

19) Die gerichtsärztliche Begutachtung pſycho-pathologiſcher Fälle, ſowie die Superreviſion muß durch eine ärztliche, in Beobachtung von

Krankheitszuſtänden, welche das Vonſtattengehen der Seelenthätigkeiten behindern, geübte Behörde geſchehen.

Eine ſo ſeltene Thatſache, daß deutſche Gelehrte ſich über gemeinſames Handeln einigen, begrüßen wir mit zu aufrichtiger Freude, als daß wir an der Ausführung derſelben mit allzu ſtrenger Kritik mäkeln könnten, zumal da die Geſetzgebung glücklicherweiſe die gefährlichſte Klippe dieſer Theſen unſchädlich macht. Es war jedenfalls eine übergroße Beſcheidenheit, als die pſychiatriſche Section den Advocaten, Predigern und Schullehrern daſſelbe Recht auf Ertheilung gerichtskräftiger Gutachten einräumte, als den Aerzten (Theſe 2), da ſie doch recht gut wußte, daß nur dieſe allein durch die Art ihrer Studien eine genügende Vorbildung erlangen können, was auch in der letzten Theſe indirect ausgeſprochen iſt.

Was das äußere Leben der diesjährigen Naturforſcherverſammlung anbetrifft, ſo machte ſich auch in ihm, durch zufällige Verhältniſſe begünſtigt, ein ähnliches Hervortreten der Pſychiatrie geltend, wie wir es bei den Vorträgen nachgewieſen haben. Während ſonſt die etwa ſtattfindenden Vergnügungsfahrten nur der ſchönen Ausſicht galten, war diesmal die Irrenanſtalt Illenau Ziel einer ſolchen. Mit Fahnen und Kränzen geſchmückt, empfing ſie die Beſucher, denen ein wohlgeübter Chorgeſang entgegentönte, welcher von Pfleglingen der Anſtalt ausgeführt wurde. Die Verſammlung ſpaltete ſich aber an dieſem Tage, da ein nicht geringer Theil der Mitglieder es vorgezogen hatte, einer von dem benachbarten Städtchen Durlach, der ehemaligen badenſchen Reſidenz, ausgegangenen Einladung zu folgen, um dort einer „Weinleſe" beizuwohnen. Die nordiſchen Gäſte, welche ein Winzerfeſt erwarteten, wurden freilich enttäuſcht, doch fanden ſie reiche Entſchädigung. In Durlach angekommen, wurden vom dortigen Magiſtrat die Forſcher empfangen und unter Voranstritt eines Muſikcorps durch das feſtlichgeſchmückte Städtchen auf den benachbarten Berg geführt, wo ein wohlerhaltener Römerthurm, neben welchem noch die trefflich conſtruirte Mauer die Anlage einer ehemaligen römiſchen Kaſerne wahrnehmen läßt, das Wahrzeichen der Gegend iſt. Diesmal bargen aber die alten Mauern keine wilde geharniſchte Soldateska, ſondern eine Schar fröhlicher weißgekleideter junger Damen trat aus ihnen den Fremden entgegen und reichte die ſchönſten Trauben und Pfirſichen zur Erfriſchung. Die milde Luft, der heitere Sonnenſchein, die prachtvolle Ausſicht, das fröhliche, ungezwungene Treiben, welches ſtundenlang auf dem Berg herrſchte, machen dieſen Beſuch unvergeßlich für alle, welche an demſelben theilnahmen. Seltſam war der Anblick, nachdem die bunte Geſellſchaft zur Ruhe gekommen, ſich gleichſam häuslich eingerichtet hatte. Hier ſtand, ſaß und lag eine Gruppe jüngerer, welche mit ern-

ſtem Eifer ſich in wiſſenſchaftliche Debatten vertiefte, aber dabei nicht vergaß, den Zuckergehalt der Trauben, ſtatt mit chemiſchen Reagentien, mit der Zunge zu prüfen; dort wurden einige von der Schönheit der jungen Wirthinnen gefeſſelt und ſchienen ethnographiſche Studien zu machen; weiterhin hatten ältere Herren mit ihren Damen ſich behagliche ſchattige Plätzchen gewählt und labten ſich in gemüthlicher Ruhe an Früchten und Ausſicht — nach allen Seiten hin aber von dem Gipfel des rebenbepflanzten Berges aus verbreiteten ſich naturwiſſenſchaftliche Jünger des Nimrod, nur daß ſie als Ziel ihrer „nobeln Paſſion" nicht Hirſche und Rehe ſich erwählt hatten, ſondern Käfer, Milben, Schlangen, Steine und Pflanzen. Mit der ſinkenden Sonne wurde der Rückweg angetreten und in einem Garten der Stadt unter zahlreichen Toaſten das Feſt beſchloſſen, während von oben nicht nur Komet und Mond, ſondern auch das auf dem Römerthurm lodernde Wachtfeuer dazu leuchtete.

Nicht minder ſchönen Naturgenuß bot die Fahrt nach Baden, welcher ein ganzer Tag gewidmet wurde. Die ſanften, duftigen Thäler mit den graziöſen Bergesformen (welche vielfach an den Harz erinnern, nur daß ſie vor dieſem den äſthetiſchen Vorzug der Weichheit und den botaniſchen Vortheil ſeltenerer Holzarten haben), die prächtigen Fernſichten, welche bei Biegungen des Wegs den Reiſenden überraſchen, wurden oft mit freudigem Jubelruf begrüßt. Am Nachmittag ſammelte ſich die Schar der Gäſte auf dem alten Schloſſe, deſſen prachtvolle und noch immer trotzige Ruine wol ſeit langer Zeit nicht ſo viele Fröhliche beherbergt hat. Manchem aber wurde es in dem bunten Gewimmel zu enge, und ſo flüchteten ſich einzelne Sectionen in entfernte Felſenecken, um von dort das ſchöne Schauſpiel des Sonnenuntergangs zu genießen. Am Abend hatte der Spielpachter den Naturforſchern eine Aufmerkſamkeit erwieſen durch feſtliche Beleuchtung der Säle ſeines Etabliſſements, welche von Gold und Spiegelglas das Licht der faſt unzähligen Gasflammen zurückwarfen; aber trotzdem erſchienen die Räume nicht ſchön, ſondern geſchmacklos und überladen. Soviel wir wiſſen, hat ſich kein Mitglied der Naturforſcherverſammlung durch die gebotene Gelegenheit zum Spiel verleiten laſſen. Einigen der fremden Beſucher ſchienen die Gruppen des Spieltiſchs nicht leidenſchaftliche Erregung, ſondern nur kühle Theilnahme für den Spieltiſch zu haben; als ſie aber nach Verlauf von etwa zwei Stunden ſich wiederum den grünen Tiſchen näherten und an dieſen dieſelben Gruppen faſt in der nämlichen Stellung mit dem gleichen Ausdrucke und den gleichen maſchinenmäßigen Bewegungen dicht gedrängt fanden, da wurde klar, wie ſehr der Schein dieſer kühlen Theilnahme trüge.

Friſcheres Leben und fröhlichere Geſichter als in Baden bewillkomm-

neten die fremden Beſucher in den drei Bällen, welche ihnen zu Ehren von den Bewohnern Karlsruhes arrangirt waren. Es muß ein glücklicher Gedanke genannt werden, welcher zugleich die allgemeine Theilnahme der Bevölkerung in entſprechender Weiſe kundgab, daß man nicht wie in andern Städten die Forſcher zu einem einzigen Ballfeſte einlud, welches ihnen doch geringes Intereſſe nur abzugewinnen vermochte, ſondern daß man in den drei verſchiedenen Geſellſchaftslokalen der Stadt (Muſeum, Eintracht und Bürgerverein) Feſtlichkeiten veranſtaltete und den Fremden Gelegenheit bot, die verſchiedenen Schichten der Bevölkerung zu muſtern, da die drei Tanzlokale nach verſchiedenen Graden der Vornehmheit aufeinander folgen. In das vornehmſte (Muſeum) entlud ſich der Strom der Fremden zuerſt, und hier machte die Geſellſchaft den mindeſt guten Eindruck. Herren und Damen erſchienen etwas ſteifleinen, künſtlich-blaſirt, abſichtlich theilnahmlos und gezwungen elegant. Das geſchraubte und die erlernte Kunſt noch viel zu ſehr verrathende Benehmen geſuchter Vornehmheit vermochte die Gäſte nicht lange zu feſſeln und die Mehrzahl lenkte ihre Schritte nach dem Lokale zweiten Ranges, wo die Fröhlichkeit ſchon ungleich mehr erſichtlich war und wo ungezwungene Natürlichkeit dem Feſte eine wohlthuende Färbung verlieh. Aber erſt im Bürgerverein begrüßte uns friſches Leben, ungezwungener Anſtand, geiſtige Heiterkeit. Die blitzenden Augen, die von Vergnügen gerötheten Wangen, die ſchönen Geſtalten der Frauenwelt und die kräftigern und gedrungenern Figuren der Männer legten laut ein Zeugniß dafür ab, daß im deutſchen Bürgerſtande des deutſchen Volks eigentliche Kraft zu ſuchen ſei, daß dort die Entwickelung der Nation ihre Zukunft habe. Das Reſultat der intereſſanten Muſterung war ſo in die Augen ſpringend, daß das von uns ausgeſprochene Urtheil wol als ein ziemlich allgemeines betrachtet werden darf.

Der nächſte Vormittag bot Gelegenheit, auch die ländliche Bevölkerung auf dem Wochenmarkte einer Rundſchau zu unterwerfen; und hier muß der allgemeine Eindruck wahrhaft kläglich genannt werden. Unter allen Bauern und Bäuerinnen, welche Waaren zum Verkauf in die Stadt brachten, fand ſich kaum hier und da ein noch einigermaßen friſches Geſicht, ein Intelligenz verrathendes Aeußere. Schlecht genährte, von Arbeit gebeugte Geſtalten bildeten die Mehrzahl und lehrten, daß die ländliche Bevölkerung in ihrem Wohlſein nicht unabhängig von dem Standpunkte ſei, welchen ſie in Bezug auf allgemeine Bildung und ſpeciell in Rückſicht auf die dem Ackerbau nöthige einnehmen. Perſonen, welche mit den Verhältniſſen der karlsruher Umgegend vertraut ſind, verſichern, daß kaum in einem andern Theile Deutſchlands der Ackerbau ſo geringe Fortſchritte gemacht habe, daß kaum in einem andern Gaue die neuen Fortſchritte ſo unbekannt geblieben ſeien und der Schlendrian

zuſagen. Jeder Sporn zur Erhebung wurde durch Jeſuitenerziehung und Inquiſition abgeſtumpft, die beſſere innere Stimme, das Gewiſſen wurde den Leuten von den Prieſtern ganz abgenommen. Die Italiener wurden ſich ſelbſt dargeſtellt als bequeme thatenloſe Mittheilhaber an dem Ruhm der Hierarchie, und bemerkten bis auf unſre Tage nicht, daß dieſe ſie mit einer langſamen Verweſung zudeckt, nachdem ſie ihnen alle geiſtigen Mittel der Erhaltung und Regenerirung vernichtet hatte. Stolz und Ehrgeiz ſchrumpften zu einer kleinlichen Eitelkeit zuſammen, die ſich ſogar in den bedeutendern Köpfen immer noch über die Thaten eines fremden römiſchen Reichs oder längſt verſchwundner republikaniſcher Zeiten aufbläht und in unſern Tagen noch die fixe Idee wach erhält, daß die äußere republikaniſche Form gleich wieder antike kräftige Charaktere hervorbringe. Das Volk war ſeit dem Ende der Republik von ſeinem Adel zu dem Stand einer willen- und hülfloſen Heerde herabgeſetzt, von ſeinen Prieſtern und Mönchen geiſtig und materiell ausgeſogen, und wird ſo leicht nicht wieder den Kern bilden, aus dem jede Nation ihre wahre Kraft zieht, wenigſtens gar nicht auf dem gewöhnlichen jetzt ſo beliebten politiſchen Weg. Selbſt die Laſter trugen im vorigen Jahrhundert den Stempel der Schwäche. Die Ueppigkeit war vielleicht nicht größer als früher, aber ſie wirkte viel tödtender; denn ſie fand kein Gegengewicht von Kraft der Moral und der Ehre, von derberer Volkserziehung, von Enthuſiasmus für irgend religiöſe oder politiſche Ideen.

Die Werke Caſti's, Metaſtaſio's und Goldoni's ſind die ſprechendſten Documente jener Zeit. Caſti ergeht ſich in den obſcönſten Schilderungen, in dem Spott alles Ehrwürdigen und für heilig Gehaltnen, und trägt Unglauben und die äußerſte Frivolität mit einem Triumph zur Schau, dem man die Zuverſicht auf die Beiſtimmung des größern Theils der Nation anſieht. Goldoni ſchildert ganz behaglich ſein Volk wie es iſt, und ich habe in einem frühern Aufſatz aus ſeinen Komödien, aus den Grundſätzen und Charakteren, die er der Wirklichkeit entlehnt, den traurigen Zuſtand der Sitten nachgewieſen. Metaſtaſio, der, was wohl zu merken iſt, von ſeiner Zeit vergöttert wurde, hat dafür auch dieſen kranken Zuſtand vergöttert. Er hat die elende Weichlichkeit, in die Alles verſunken war, zu einem idealen Volkszuſtand erhoben. In dieſe einzige idylliſche Natur hat er alle ſeine Helden, welches Charakters ſie auch ſein mochten, verſetzt; ja die Helden haben bei ihm allen Charakter verloren und ſind zu Weibern geworden, damit ſie ſich nur in dieſer Natur bewegen können. Er hat, wie Alfieri, einen abgeſchiedenen Ort, wo kein Zug an den natürlichen Weltlauf, an den Zuſammenhang mit der Geſchichte der Menſchen und der Dinge erinnert. Aber dieſe Einöde hat er ausſtaffirt mit einer ſchlaffen Ruhe, mit Sentimentalität, unnatürlichen Situationen, ohne die geringſte Spur einer geſunden Sittlichkeit.

der Großväter so vorherrsche als in den von der Natur keineswegs unbegünstigten Hardtgemeinden. Wir vermögen nicht aus eigener Anschauung ein Urtheil auszusprechen: doch müssen wir gestehen, daß es uns nicht möglich war, eine Wahrnehmung zu machen, welche diesem Ausspruche widersprochen hätte. Es ist dieses zähe Festhalten am Hergebrachten um so überraschender, als die Abstammung der dortigen Bauern eher das Gegentheil erwarten ließe. In den Gegenden der Alp und Pfinz hatte sich eine römisch-gallische Bevölkerung angesiedelt, welche um 300 unserer Zeitrechnung sich an den Thalausgängen dem Rhein zunächst niederließ. So lautet die geschichtliche Sage vom Ursprunge der Bewohner; und in der That bildet ihre in Hautfarbe und Haar dunkle Rasse, ihr Körperbau, ihre Schädelform und ihr Gesichtstypus einen sichtbaren Gegensatz zu den von den Germanen abstammenden Bewohnern der hintern Thäler und der sandigen Ebenen. Doch ließe es sich geschichtlich nachweisen, daß die Umwohnerschaft Karlsruhes zu verschiedenen Zeiten fremdes Blut in sich aufnahm, sodaß eine Mischlingsrasse entstand, welche doch bekanntlich die bäuerliche Zähigkeit nicht sowie eine Urbevölkerung zu ihren Charakterzügen zu zählen pflegte. Der Verfasser einer als städtische Festgabe den Naturforschern überreichten Beschreibung der „Residenzstadt Karlsruhe" fügt über die bäuerliche Sitte der Umwohner bei, daß (zum Trost der Verehrer des Riehl'schen Bauern) „auch bei dem intelligentern Theile der Hardtbevölkerung zuweilen mancherlei Züge eines überaus kräftigen und «wunderschönen» Eigensinns vorkommen."

Die Stadt Karlsruhe (welche in ihren 25000 Bewohnern alle nur denkbaren Rassentypen aufweist) nennt sich vorzugsweise gern „Residenzstadt". Sie hat hierzu ebenso Recht als Verpflichtung; denn gleich München ist Karlsruhe kein naturwüchsiges Kind des Volksbedürfnisses, sondern eine Schöpfung seiner Fürsten. Die Stadt wurde im Jahre 1715 von dem bekannten Sonderling Markgraf Karl gegründet, welcher sich eine Amazonengarde, einen Harem von Kammerfrauen, Ballettänzerinnen und Gärtnerinnen hielt, der ferner die Leidenschaft für Tulpenzwiebeln in so hohem Grade besaß, daß er fast jährlich eine Reise nach Harlem unternahm und dort im Gelobten Lande der Tulpen sogar ein eigenes Haus besaß, und der endlich trotz seiner vielen kostspieligen Neigungen eine wohlgefüllte Kasse hinterließ, als Beweis, daß er die Abgaben mit eiserner Faust einzutreiben verstand. Dem unselbständigen Geschmack damaliger Zeit gemäß gründete sich Karl die mitten im dichten Hardtwalde erwählte Sommerresidenz nach dem Muster von Versailles. Fächerförmig breiten sich die Straßen vom Mittelpunkte des fürstlichen Schlosses und Gartens aus, und noch heute wird man durch den Anblick der badischen Residenz an manche französische Provinzial-

städte erinnert. Ursprünglich sollte nur ein „Sommersitz" gegründet werden, aber die angenehme Lage und Zerwürfnisse mit dem Magistrat der bisherigen Residenz Durlach bestimmten die Erhebung Karlsruhes; der Markgraf suchte ein rasches Emporblühen der Stadt und Vermehrung ihrer Einwohnerschaft durch mancherlei Begünstigungen der Ansiedler hervorzurufen (unter andern wurde die Leibeigenschaft für die Zuzügler aufgehoben) und forderte nur strenges Festhalten an dem von ihm selbst entworfenen Stadtplane und Erbauung der Wohnungen nach dem Modell eines holländischen Gartenhauses, — letzteres offenbar in Erinnerung seiner Reisen nach Harlem. So erhielt die nach französischem Muster fabricirte Stadt das Ansehen eines holländischen Dorfes und wurde von den Nachbarn „die rothe Stadt" genannt, weil man den kleinen einstöckigen hölzernen Häuschen einen röthlichen Anstrich gab, um die holländischen Backsteine nachzuahmen. Diese Unselbständigkeit verlor Karlsruhe mit der Regierung Karl Friedrich's (1748), welcher im rühmlichen Gegensatze die Nachäfferei des Auslandes verbannte und deutsche Gesinnung wiederum heimisch machte. Wie seine Gattin Karoline die Botanik in wahrhaft wissenschaftlicher Weise pflegte (nach ihr benannte Linné eine neuentdeckte brasilianische Pflanze Carolinea princeps), so wendete sich Karl Friedrich der deutschen Literatur zu. Klopstock, Lavater, Herder, Goethe, Pfeffel, Geßner, Schlosser, Hebel, Max von Schenkendorf waren heimisch an seinem Hofe, bis die Reihe der Celebritäten endlich in absteigender Ordnung mit dem träumerischen Vielschreiber, Augenarzt und Geisterseher Jung-Stilling (dem Geistesverwandten von Justinus Kerner und Consorten) endete. Freilich hatte die Medaille auch ihre Kehrseite. Denn während die Dichter und Schriftsteller am Hofe gefeiert wurden, erlitten sie bei der Bürgerschaft Plünderung, da der Diebstahl des Nachdrucks sich in Karlsruhe zum einträglichen Handwerk gestaltet hatte; und wenn in Karlsruhe auch die Leibeigenschaft endlich vollständig aufgehoben wurde, wie Klopstock in der Widmung seines „Hermann und die Fürsten" hervorhebt, so hatte doch das geistige Eigenthum weder Anerkennung noch Schutz gefunden.

Bis in die neueste Zeit läßt es sich nachweisen, daß Karlsruhe eine recht eigentliche „Residenzstadt" ist; was es geworden ist, das wurde es nur durch den Willen seiner Regenten. Der jetzt regierende Großherzog Friedrich hat während der nur sechs Jahre seiner Regierungszeit bereits viel für den erneuten Aufschwung der Stadt gethan. Außer beträchtlichen Bauten heben wir namentlich die Gründung der Kunstschule und die Erweiterung des Polytechnicum hervor, welche ehrendes Zeugniß für die Richtung seiner Bestrebungen ablegen. Ein Gleiches gilt für die diesjährige Naturforscherversammlung.

Das Verhalten des Großherzogs gegenüber der Versammlung gab

den Ausdruck einer würdigen, ſelbſtbewußten Huldigung, welche der freien Wiſſenſchaft dargebracht wurde. Ohne je zu ſtören durch allzu großen Eifer, legte der Großherzog doch ſeine warme Theilnahme unverkennbar an den Tag. Sowol er als ſeine Gemahlin waren bei jeder öffentlichen Sitzung anweſend und folgten dem Laufe der Vorträge mit ſichtbarem Intereſſe. Wir hätten wohl gewünſcht, daß die Vertreter der Wiſſenſchaft ein wenig von dem feinen Takte des fürſtlichen Paars beſeſſen hätten und dieſen in der letzten Sitzung die im geiſtigen Wiederkäuen von vier aufeinander folgenden Rednern ausgeſprochenen breiten Dankſagungen erſpart hätten. Je aufrichtiger und je begründeter der Dank iſt, um ſo kürzer kann er ſein. Dies bewies der Großherzog in ſeiner ſchlichten, kurzen und gerade deshalb zum Herzen gehenden Antwort. Auch bei dem Gartenfeſte, zu welchem der Großherzog die fremden Beſucher in ſein Schloß eingeladen hatte, mußte man die Ueberzeugung gewinnen, daß die Befähigung zum Geſchäftsführer einer gelehrten Verſammlung keineswegs auch die Befähigung zum Hofmarſchallamte in ſich trage. Im übrigen machte dieſes Feſt den wohlthuendſten Eindruck, ebenſo durch die trefflichen äußern Einrichtungen, als durch die wahrhaft außerordentliche Liebenswürdigkeit, mit welcher das fürſtliche Paar ſeine Gäſte empfing.

Auch das karlsruher Theater trug zum Empfang der Gäſte bei. Außer den Feſtvorſtellungen „Antigone“, „Was Ihr wollt“ und „Lohengrin“ wurde noch im Laufe der Woche „Ferdinand Cortez“, „Coriolan“ und „Die fürchterlichen Frauen“ aufgeführt. Der Verfaſſer dieſer Zeilen wählte ſich das Shakſpeare'ſche „Was Ihr wollt“ als eins der am ſeltenſten auf deutſchen Bühnen geſehenen Stücke und kann nicht umhin, die Trefflichkeit der Darſtellung rühmend anzuerkennen. Beſonders wurde die ſehr ſchwierige Rolle des Haushofmeiſters (Hr. Rudolph) vortrefflich durchgeführt. Sowol er als die beiden Junker und der Narr vermieden Uebertreibungen in wohlthuender Weiſe. Das Zuſammenſpiel und die Inſcenеſetzung waren vortrefflich, und wenn Orſina und Olivia eine beſſere Beſetzung gehabt hätten, wenn ferner Viola (Frl. Scherzer) Männerkleider ein wenig beſſer zu tragen verſtünde und das Tempo des ganzen Stücks weniger declamatoriſch, ſondern im ſchnellern Converſationstone genommen worden wäre, ſo würde man die Vorſtellung tadellos nennen müſſen. Jedenfalls dürften wenig Theater, die Hoftheater erſten Ranges nicht ausgenommen, mit den karlsruher Leiſtungen concurriren können. An den übrigen Tagen zogen wir die Zwieſprache mit wiſſenſchaftlichen Freunden den Theatergenüſſen vor, wollen aber nicht verſchweigen, daß die Aufführungen des „Coriolan“ und des „Lohengrin“ vorzugsweiſe Anerkennung fanden. Jedenfalls iſt die Wahl des Repertoire in Karlsruhe ungleich glücklicher geweſen als

in andern Städten während der Versammlungstage, und die Aufführungen lieferten den Beweis, zu welcher Höhe sich unter guter Leitung auch eine kleine Bühne emporzuarbeiten und den Geschmack des Publikums einer kleinen Residenzstadt zu heben vermag.

Zum Schluß dürfen wir nicht unerwähnt lassen, daß der Großherzog den Mitgliedern und Theilnehmern der Versammlung die freundliche Aufmerksamkeit erwies, als Erinnerung an die frohen Tage ihres karlsruher Aufenthalts eine Medaille von trefflicher Prägung austheilen zu lassen; dieselbe zeigt auf der einen Seite das Bildniß des Gebers, auf der andern die Erde, von Gestirnen umgeben, mit der Unterschrift: „Forschung führt zu Gott". Endlich wurden aus Anlaß der Versammlung nicht weniger als 22 Orden verliehen, welche in folgender Weise vertheilt worden waren. Den Hausorden der Treue: Humboldt; das Commandeurkreuz vom Zähringer Löwen: Liebig in München, Argelander in Bonn, Despretz in Paris, Martius in München, Bunsen in Heidelberg, Eisenlohr in Karlsruhe; das Ritterkreuz desselben Ordens: Schwerd in Speyer, Erdmann in Leipzig, Dove in Berlin, Jolly in München, Magnus in Berlin, Virchow in Berlin, Stas in Brüssel, Schönbein in Basel, Wöhler in Göttingen, Bronn in Heidelberg, Poggendorf in Berlin, Rose in Berlin, Kunzeck in Wien, Volz in Karlsruhe, Schweig in Karlsruhe. Zum ersten male hat ein regierender Fürst in dieser Weise die Wissenschaft geehrt und dadurch sein eigenes Streben und seinen geistigen Standpunkt auf rühmliche Weise an den Tag gelegt. Entzückt von der seltenen Liebenswürdigkeit und geistigen Selbständigkeit des badischen Herrschers sind die Gäste geschieden, und dieser hat eine friedliche Eroberung gemacht, deren Einfluß und Tragweite nicht mehr in der Hand eines einzelnen liegt. Dem gesegneten Baden fehlte nur die Leitung eines intelligenten Willens, um es zu neuem Leben zu erwecken; der Verlauf der Naturforscherversammlung berechtigt zur Prophezeiung eines bedeutenden Aufschwungs.

Treu dem alten Grundsatze, daß zwischen Nord und Süd, West und Ost der Sitz der Versammlung wechseln müsse, werden die Naturforscher im nächsten Jahre in Königsberg in Preußen tagen.

Leute und Dinge in Paris.

Von

Albert Wolff.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1858, II, 277.)

III.

Ein neuer Fauſt.

October 1858.

Seit einigen Tagen waren die deutſchen Zeitungen der Gegenſtand meiner geſchärften Aufmerkſamkeit. Mit ängſtlicher Spannung erwartete ich jeden Morgen die heimatlichen Blätter. Ich glaubte unter der Rubrik „Weimar" die gräßliche Nachricht zu finden, daß Vater Goethe in der Nacht vom 27. auf den 28. September ſeinem Grabe entſtiegen und wehklagend durch die Gaſſen von Weimar geeilt ſei.

Die erwartete Nachricht kam nicht!

Sagen Sie mir, iſt es denn wirklich möglich, daß ſich in jener Nacht vom 27. auf den 28. September gar nichts in Deutſchland zugetragen? Haben die deutſchen Claſſiker es ſo ganz ruhig mit angeſehen, daß einer der ihrigen hier in Paris in jener Nacht ſo ſchändlich mishandelt wurde, daß Goethe's „Fauſt" als pariſer Zauberpoſſe über die franzöſiſche Bühne ging?

Nun denn, ſo hören und ſtaunen Sie!

Den vielen unglücklichen Fauſtbearbeitungen auf franzöſiſchen Bühnen iſt am 27. September abends 8 Uhr ein „Fauſt", phantaſtiſches Drama in 16 Abtheilungen, gefolgt, deſſen Inhalt ungefähr folgender iſt. Fauſt, ein alter Gelehrter in Weimar, betrauert ſeine verlorene Jugend. Sein Famulus Wagner, und Fridolin, Fauſt's Diener, die beiden Schulze und Müller des Stücks, beſchäftigen ſich mit der Zeugung des Homunculus. Doctor Albertus Magnus aus Nürnberg beſucht den Doctor Fauſt; eine zu nahe Berührung mit der Bibel zwingt den berühmten Gelehrten aus Nürnberg, ſich zu demaskiren und nun erſcheint er uns als Mephiſtopheles, welcher Fauſt den bekannten Pact unterbreitet. Fauſt weigert ſich, ſeine himmliſche Seligkeit zu verſcherzen. Der Teufel aber, ein ſchlauer Geſelle, hat ſich ein hübſches Plänchen auserſonnen.

Im Traume läßt er dem Gretchen, dem hübſcheſten Mädchen aus Weimar, einen jugendlichen Fauſt erſcheinen, in welchen ſich das jugendliche Ding derart verliebt, daß ſie beim Ausgang aus der Kirche den alten Doctor Fauſt anredet und ihn aushorcht, ob er nicht einen Sohn habe. „Und hätte ich einen Sohn", fragt Fauſt, „würdeſt du ihn lieben?"

„Von ganzer Seele!"

Abgemacht! Fauſt begibt ſich in eine verlaſſene Gegend, in

welcher ſich Herr Mephiſtopheles um Mitternacht zu ergehen pflegt. Der alte Herr, welchem das junge Gretchen ins Herz gedrungen, bittet den Teufel um ſeine verlorene Jugend à tout prix. Der alte Jüngling eilt nun als Fauſt junior zu Gretchen und beſchwört ſie, ihn bei nächtlicher Zeit in ihr Kämmerlein einzulaſſen; das tugendhafte Gretchen verweigert dieſen kleinen Liebesdienſt, ſie will Fauſt nicht durch ein Licht am Fenſter benachrichtigen, daß die Mutter ſchlafe und der Geliebte ungehindert eintreten könne.

Fauſt aber will ſeine zweite Jugend nicht wie die erſte unbenutzt verlieren, und mit Hülfe Mephiſto's verliert Gretchen ihre Tugend.

Am andern Morgen in aller Frühe reiſt Fauſt mit dem Teufel nach Italien ab, wo ihn die ſchöne Olympia erwartet. Dieſe Olympia iſt des Teufels Schweſter und Geſchäftstheilhaberin; ſie iſt der von Wagner fabricirte Homunculus. Natürlich reiſen Wagner-Schulze und Fridolin-Müller zur Erheiterung des Publikums im Gefolge ihres Herrn. Valentin, Kapitän der Garde, ein geborener Weimaraner, liebt gleichfalls die Olympia. Seine Antipathie gegen den Rivalen Fauſt verwandelt ſich aber in Zorn und Rache, als das auf einer Wallfahrt begriffene Gretchen ihrem Bruder das abſcheuliche Betragen ihres einſtigen Geliebten auseinanderſetzt. Valentin fällt im Duell gegen Fauſt.

Nun beginnt ein neues Stück, welches man „Doctor Fauſt's Reiſeabenteuer zu Waſſer und zu Lande" nennen könnte. Zehn Abtheilungen hindurch folgen wir den Reiſenden; prächtige Decorationen, wunderbare Tänze rollen an dem entzückten Auge vorüber. Die Verſchüttung von Herculanum unter anderm iſt das Großartigſte, was in Bezug auf Maſchinerie auf der Bühne geleiſtet worden. Auch iſt aus dem zweiten Theile die Helena hervorgeſucht worden: indeſſen vermag ich wirklich nicht, Ihnen ohne Gefahr für mein Hirn den weitern Verfolg dieſer Irrenhauskomödie auseinanderzuſetzen. Ein guter Engel hat Gretchens Geſtalt angenommen und tritt überall dem böſen Genius entgegen. Fauſt erfährt endlich, daß Gretchen ihr Kind umgebracht und im Kerker ſchmachtet. Nun folgt Goethe's Kerkerſcene und „ſie iſt gerettet"!

Den geneigten Leſer muß ich aber nun erſuchen, dieſes Attentat nicht der franzöſiſchen Literatur zuzuſchreiben. Die franzöſiſche Literatur hat mit dieſen Spectakelſtücken nichts gemein; ihre Vertreter haben ſich gegen dieſe Verſtümmelung von Goethe's Meiſterwerk, inſofern das Stück der Literatur gehört, einſtimmig erhoben; nur die feenhafte Ausſtattung vermochte das Publikum der erſten Vorſtellung bis 1 Uhr morgens feſtzuhalten.

Eine erſte Vorſtellung iſt ſtets ein Ereigniß in Paris. Wie viele Tauſende gäben gern einen Theil ihrer irdiſchen Glückſeligkeit, um einer „première" (repréſentation) beizuwohnen, um die ganze pariſer Ju-

telligenz beisammen zu sehen! Zu einer ersten Vorstellung in Paris werden nie Billets verkauft, alle Plätze werden gratis an die hohen und niedern Würdenträger des Staats, der Presse und der Kunst vertheilt. Vierzehn Tage vor der Aufführung schon belagert der große Haufe der pariser Kunstwelt die Theaterdirection; ein Billet, ein Billet um jeden Preis und wäre es eine Ecke auf der höchsten Galerie, wenn man sich nur im Zwischenacte in dem Foyer, am andern Morgen in den Cafés der Boulevards Montmartre und des Italiens mit dem Bewußtsein zeigen kann, die neueste Première gesehen zu haben. „J'ai assisté hier à la première" genügt, um während einer Viertelstunde der Held eines dieser Cafés zu werden; Freunde und Bekannte folgen mit Interesse jedem Ihrer Worte!

„J'ai assisté à la première" ist gleichbedeutend mit „Ich bin kein gewöhnlicher Mensch, ich habe Esprit und Talent, denn ich bin einer der Bevorzugten in der pariser Kunstwelt." „Avez-vous assisté à la première?" ist die erste Phrase, mit welcher der Bourgeois, der Philister jeden begrüßt, der nur im entferntesten mit der Literatur verwandt ist. Die chinesischen Angelegenheiten und sonstige politische Nachrichten treten für einen Tag in den Hintergrund. Der Philister wirft sich nicht gleich bei seinem Eintreten ins Café auf eins der vielen großen Journale; man hört nicht mehr nach dem „Constitutionnel", dem „Pays", dem „Journal des Débats", der „Presse" rufen. „Le Figaro Programme" ist die Losung, das Feldgeschrei „L'Entracte". Diese beiden täglich erscheinenden Theaterblättchen bringen nämlich schon am andern Morgen einen Bericht über die erst seit 6 oder 7 Stunden beendigte erste Vorstellung; morgens 10 Uhr wirft sich schon der große Haufe auf die Billetbureaux und hat das Theater einen großen Succès errungen, so darf man sicher sein, daß nachmittags 4 Uhr schon alle Plätze zu den ersten 10 oder 12 Vorstellungen vergriffen sind.

In Bezug auf die Theaterangelegenheiten ist Paris kleinstädtisch wie eine Provinzialstadt von 10,000 Einwohnern und es verbreiten sich die Theaterneuigkeiten schneller als jede andere Nachricht. Wer nicht die Zeitungen liest, ignorirt den letzten Brand, einen Unglücksfall oder das neueste Verschönerungsproject des pariser Gemeinderathes. Theaternachrichten hingegen kommen, von dem Stadtklatsch getragen, zu jedermanns Ohren und verbreiten sich mit wunderbarer Schnelle. Ganz Paris kennt die Chronique scandaleuse der Bühnenmitglieder. Von den Theaterkaffehäusern wandeln die Neuigkeiten über den Boulevard des Italiens in das Herz der pariser Bevölkerung, und den kleinen Blättchen entgeht kein Zug, keine Bewegung des Coulissenlebens. Die Mittheilungen regnen förmlich bei den kleinen Redactionen vom Himmel herunter.

Es muß in Paris eine eigene Sekte von Briefschreibern existiren, anders kann ich mir die großartigen Anhäufungen von Correspondenzen bei den Redactionen nicht erklären. Die kleinen Eitelkeiten tragen viel zu diesem Umstande bei; dieser oder jener prahlt gern in dem Kreise seiner Bekannten mit seinem Einflusse bei dem einen oder andern Blättchen, die untergeordneten Bühnenmitglieder lassen auch nicht gern eine Gelegenheit verübergehen, ihren begünstigtern Kameraden einen kleinen Hieb zu versetzen.

Aber wozu alle die kleinen Fädchen hervorsuchen und aufzählen, welche die große pariser Theatermaschine in Bewegung setzen? Genug, die pariser Neugierde hat sich heutzutage von dem Felde der Politik auf das Terrain der städtischen Persönlichkeit zurückgezogen; es gab daher auch in der pariser Presse nie einen Moment wie der jetzige. Die großen Zeitungen werden größtentheils von den kleinen, den Persönlichkeiten gewidmeten Blättern in den Hintergrund gedrängt und es sind z. B. die Redacteure des „Figaro" weit bekannter und populärer in Paris als die Träger der großen Tagespresse. Für heute darf ich mich aber nicht auf das Feld der kleinen Presse begeben; ein späterer Artikel soll ganz und gar dieser für die heutige Gesellschaft und für den französischen Esprit so bezeichnenden Gattung der hiesigen Journalistik gewidmet sein.

„Faust", den wir einen Augenblick vergessen, bildet heute ausschließlich den Gegenstand der pariser Unterhaltungen. Das Drama ist fast einstimmig verurtheilt, die feenhafte Ausstattung hingegen durch die Fama noch um das Zehnfache übertrieben worden, und die pariser Neugierde ist so rege geworden, daß wol zweihundert Vorstellungen dem Theater gesichert sind. Der Verfasser, Hr. Dumery, welcher sich schon durch seine Schauerstücke bereichert, wird durch diese Verarbeitung des Goethe'schen „Faust" noch etwas mehr verdienen, als die „deutschen Classiker" ihren Autoren eingetragen haben. Denn rechnen Sie 12 Procent einer durchschnittlichen Einnahme von 3000 Francs für je 200 Vorstellungen, so ergibt die Tantième des Verfassers eine Summe von 70,000 Francs; rechnen Sie hinzu, daß dem Autor täglich für 100 Francs Billets zur Disposition stehen, welche dem Billethändler für die Hälfte überlassen werden, so finden wir weitere 10,000 Francs. Hierzu gesellt sich noch das Honorar für das Manuscript, welches einige Tage nach der ersten Vorstellung in einer populären Ausgabe gedruckt erscheint und von der Bevölkerung in so und so viel Ausgaben verschlungen wird; so stellt sich denn ein Sümmchen heraus, welches dem Honorar der in Deutschland für Originalwerke gezahlten Tantième an sämmtliche deutsche Bühnendichter gleichkommt.

Es sind noch keine dreißig Jahre her, daß die französischen Autoren

in so hohem Grade an dem Ertrage ihrer Stücke theilnehmen. Dieses Resultat verdankt man ausschließlich der Einigkeit. Die dramatischen Schriftsteller Frankreichs haben eine Gesellschaft gebildet, welche die Geschäfte ihrer Angehörigen besorgt. Das erste Lebenszeichen dieser Gesellschaft war die von den Directoren erwirkte hohe Tantième; jedes Stück, welches über die pariser Bühne geht, sei der Autor groß oder klein, berühmt oder unbekannt, wirft 12 Procent von der jedesmaligen Aufführung (insoweit es den Abend füllt) für den Verfasser ab; nur werden den bekannten Schriftstellern außerdem noch bei der ersten, fünfundzwanzigsten, funfzigsten und hundertsten Vorstellung Prämien im Betrage von je 2—5000 Francs bezahlt. Die Provinzialtheater zahlen verhältnißmäßig auch das Ihrige. Die Gesellschaft hat in jeder Stadt, welche ein Theater besitzt, einen Agenten, welchem für seine Bemühungen zwei Freiplätze als einziges Honorar zustehen. Das Centralbureau in Paris erhebt von der den Autoren zufließenden Summe 10 Procent, welche nach Abzug der Kosten der Vereinskasse überwiesen werden. Für jedes pariser Theater besteht außerdem ein aus den Mitgliedern der Gesellschaft gewählter Ausschuß, welchem die Ueberwachung der von der Gesellschaft decretirten Gesetze bei den respectiven Theatern obliegt. Berechnungen mit dem Theaterdirector hat der Autor nur in Bezug auf Prämien. Alle durch die gesetzlichen Bestimmungen vorhergesehenen Zahlungen hingegen werden von dem Centralbureau entgegengenommen und verhältnißmäßig am 12. eines jeden Monats an die Autoren vertheilt. Schriftsteller, deren Repertoire eine Garantie für die Zukunft bietet, finden außerdem in der Centralkasse einen bereitwilligen Bankier und es sind mir persönlich Autoren bekannt, welche 20- oder 25,000 Francs Vorschüsse der Gesellschaft schulden. Ich habe vorhin der Billets erwähnt, welche dem Verfasser zustehen. Auch diese Angelegenheit ist in die Hände eines einzigen Agenten gelegt worden. Hr. Porcher, früher gewöhnlicher Chef der pariser Claque, heißt der Mann, welcher sich durch diese Billetspeculation bereichert hat. Ein Vertrag mit der Gesellschaft sichert ihm sämmtliche Billets dieser Art, für welche er ein für allemal Sommer und Winter die Hälfte des Nominalwerths zahlt. Dieser Hr. Porcher hat wiederum Verträge mit den Billethändlern der verschiedenen Theater abgeschlossen und er muß wol bei diesem Handel ein glänzendes Geschäft machen, wenn man bedenkt, daß aus diesen Theaterbillets eine prachtvolle Villa entstanden, in welcher der frühere Chef der Claque hier und da die Aristokratie der pariser Bühnendichter beherbergt.

Könnten die deutschen Theaterdichter nicht in ähnlicher Weise ihre Interessen concentriren und vertheidigen? Wäre es nicht billig, daß die deutschen Autoren, welche das Theater beleben, auch dem Theater ihre

Geſetze vorſchrieben, anſtatt fortwährend auf den magern Biſſen zu warten, welchen die Direction oder Intendanz ihnen huldreich zukommen läßt? Soll denn der arme deutſche Dichter nie in das Bereich der Märchen kommen, ſoll er ewig fortleben zur Schmach der Nation nur als ein abſchreckendes Beiſpiel für die nachſtrebende intelligente Generation? Man könnte mir freilich entgegnen, daß dieſer oder jener deutſche Schriftſteller ſeiner Feder ein anſtändiges Auskommen verdankt; indeſſen iſt ihre Zahl nicht Legion und die Herren Schauſpieler von Talent haben gewiß in Deutſchland ein anſtändigeres Auskommen, als die Vertreter des deutſchen Geiſtes, welche die Fäden leiten, durch welche die Herren Bühnenkünſtler ruhmbekränzt und mit Gold bedeckt auf den Bretern einherſtolziren. Ja es iſt eine Schmach für die deutſche Literatur, daß die Nachkommen unſerer Schriftſteller einen verhältnißmäßig ſo geringen Ertrag aus den Werken ihrer Aeltern ziehen, daß ein Theaterdichter kaum halb ſo viel wie ein gutgeformter erſter Liebhaber verdient, und daß unſer intelligentes Deutſchland Zuſtände billigt, die geradezu entehrend für die deutſche Intelligenz ſind. Der Dichter belebt die Bühne. Ganz abgeſehen von dem Vergnügen, welches Tauſende durch ihn genießen, nährt ſein geiſtiger Funke die Schauſpieler, den Directer und tauſend bei dem Theater beſchäftigter Familien. Nur an die eigene Familie des Dichters denkt man nicht. Jeder Gemeinderath beſchäftigt ſich mit den Theaterangelegenheiten, weil das Wohl vieler Familien in den Provinzialſtädten von der Bühne abhängt. Der Gemeinderath oder die Theatercommiſſion vertritt mit rührender Zärtlichkeit die Familienintereſſen eines bei dem Theater beſchäftigten Lampenputzers. Wo aber iſt es je in Deutſchland einer Theatercommiſſion oder einem Gemeinderathe beigekommen, ſich um die Triebfeder des Ganzen, um den Dichter zu bekümmern? Exiſtirt ein einziges Beiſpiel einer von der Theatercommiſſion an einen Dichter gerichteten Dankadreſſe in Ermangelung einer Gratification an baarem Gelde, auf welches die deutſchen Dichter ſchon lange verzichtet haben?

Der ſtädtiſchen Armen wird bei jeder Vorſtellung gedacht. Das Werk des Dichters trägt ſeine Wohlthaten in die ärmſte Hütte. Von jedem Thaler der jedesmaligen Einnahme fließt ein Almoſen in die Armenkaſſe und nach etwa vierzig Vorſtellungen haben die Hülfsbedürftigen einer Provinzialſtadt etwa das zwanzigfache Honorar gezogen, welches dem Autor ſelbſt gezahlt wird. Ein dreiactiges Originalluſtſpiel wird von einer Provinzialbühne ein für allemal mit 4—5 Louisdor bezahlt — dann iſt man fertig dem Dichter gegenüber.

Es bedarf alſo nur eines kleinen Rechenexempels, um jedem Unbefangenen zu beweiſen, daß ein deutſcher Bühnendichter jährlich etwa das Dreißigfache ſeines Einkommens an Almoſen für die ſtädtiſchen

Wenn nun ein Mann von Alfieri's Geist und Kraft diese Schwäche und Gesunkenheit der Poesie betrachtete, die so tief mit der nationalen Gesunkenheit zusammenhing, wenn er bei dem Rückblick auf sein eignes Leben mit dem edeln Unwillen über ungenützte Kraft und unentwickeltes Vermögen noch von Zorn und Groll wenigstens über die nächsten und greifbaren Ursachen der krankhaften Zustände des Volkes erfüllt ist, so können wir seiner innersten Gesinnung, auch wenn sie sich sehr verkehrt äußert, unsre hohe Achtung nicht versagen: aber — ein Tragiker ist er deswegen noch gar nicht. Weder innerer Beruf noch äußere Erhebung konnte ihn dazu machen, und die ganze Richtung, die die italienische Literatur seit zwei Jahrhunderten genommen hatte, führte zu nichts weniger als zu einer tüchtigen tragischen Literatur. Ein Volk, das mit Begeisterung, Ausdauer und Muth, für welches Recht es auch sei, einmal gerungen hat, äußerlich unterdrückt worden ist, aber den starken Willen zur Wahrung, zur Eroberung seines Rechts immer wach erhält und an dem Beispiel alter Helden ernährt, das hat tragische und erhabne Elemente in sich, die früher oder später bei günstiger Zeit einmal ihren Dichter finden. Aber ein Volk, das sich von jeher jede Energie von einem habsüchtigen und trügerischen Mönchthum hat rauben lassen, das sich in der von der Hierarchie herangezogenen sittlichen Trägheit ruhig hat einschläfern lassen, das schon in seiner Blüthenzeit so gesunken war, daß ihm Machiavelli seinen Fürsten empfehlen konnte, das sich nach dem Muster seiner Kirche im großen politischen Leben immer mit kleinlichen weibischen Mitteln, Intriguen, Verläumdungen, Betrügereien, Zwietrachtstiften, überhaupt mit der ganzen italienischen diplomatischen Kunst herumgetrieben hat, die auch andere Völker vergiftete; ein solches Volk, das seit Jahrhunderten unter einer abgestorbenen seelen- und geistlosen kirchlichen Form Willen und Kraft aufgegeben hat und sich ganz behaglich dabei befindet: ein solches Volk ist — aufrichtig zu bedauern, weil es zum Theil ohne Schuld so weit gerieth, aber auch nur annähernd kann von keinen Mustern in der Tragödie die Rede sein. Die Belege dazu sind in meiner Geschichte der italienischen Poesie weitläufig genug gegeben. Ich will hier nur noch in Alfieri's dichterisches Wirken für sich eingehen.

Man hat Alfieri als den Reformator der tragischen Bühne in Italien hingestellt. Wenn die Italiener dies thun, so mag es hingehen: denn sie glauben eine ächte tragische Bühne zu besitzen, da sie keine andre fremde als die classische französische kennen. Wenn aber Deutsche dies nachschreiben und gar noch zu begründen suchen, so ist dies ein Beweis, daß die unwürdige Selbstverläugnung gegenüber allem Fremden bei uns immer noch nicht abgenommen hat. Der Gelehrte in Ersch und Gruber's Encyclopädie (Artikel Alfieri) zählt zu diesem Zweck die Vorzüge der Alfierischen Stücke auf: die Vermeidung aller Umwege und alles Zögerns

Armen hergibt, ein Umſtand, welcher ihm wenigſtens für ſein Alter ein Freibett in jedem deutſchen Spital zuſichern ſollte....

Die deutſche Oper hat in dem letzten Jahre faſt ausſchließlich das Repertoire des Théâtre lyrique (der dritten Oper dem Range nach) in Anſpruch genommen. Nach „Oberon", „Euryanthe" und „Preciosa" (komiſche Oper in einem Aufzuge) iſt endlich die Reihe an „Figaro's Hochzeit" gekommen und hat die Direction für die Frauenrollen eigens drei der hervorragendſten franzöſiſchen Sängerinnen angeworben. Der Vorſtand des Autorenvereins ſandte nach der vierzigſten Vorſtellung den Tantièmeantheil der Muſik mit circa 10,000 Francs an Hrn. Mozart in Mailand, als einzigen Erben des unſterblichen Meiſters. Dieſe Liberalität iſt nun der Gegenſtand eines Proceſſes geworden. Ein bekannter Vaudevilliſt, Hr. Siraudin, beanſprucht von dem Vorſtande dieſe der Vereinskaſſe widerrechtlich entzogene Summe. Mozart ſei kein Franzoſe, behauptet der Kläger, ſeine Werke gehören in ſeinem Vaterland der Nation, ſie ſind Gemeingut geworden, darum ſei Frankreich nicht verpflichtet und die Direction der Geſellſchaft nicht ermächtigt, dem Erben Mozart's irgendeine Tantièmezahlung zu machen, es fließe vielmehr die erzielte Summe nach den Statuten der Vereinskaſſe zu. Die Gerichte werden entſcheiden. Sie ſehen, Deutſchland macht in neueſter Zeit wieder vielfach von ſich reden; wir ſind überhaupt ſeit einigen Jahren nicht mehr die märchenhafte, träumeriſche Nation, von welcher das ungebildete Frankreich ſo lange faſelte. Goethe und Schiller war ſo ziemlich das Einzige, was der franzöſiſchen Bourgeoiſie von uns bekannt war (Heine war ja eigentlich Franzoſe für ſie). Der Buchhändler Hachette hat es ſich aber in neueſter Zeit zur Aufgabe geſtellt, auch die neue deutſche Romanliteratur in Frankreich einzuführen. Von Otto Ludwig's, Mügge's, Hackländer's, Hauff's Werken curſiren einige ganz hübſche Ueberſetzungen. Am allerwenigſten haben, nach Hachette's mir gemachter Verſicherung, die Auerbach'ſchen „Dorfgeſchichten" angeſprochen, welche namentlich zu Ungunſten Auerbach's mit den beſſern George Sand'ſchen Dorfnovellen, als „La petite Fadette", verglichen wurden. Dieſe Verſicherung des Hrn. Hachette wunderte mich um ſo mehr, als ich bei der ſo leichterregbaren franzöſiſchen Sentimentalität gerade das Gegentheil erwartet hatte. Die Dorfgeſchichte im allgemeinen florirt in Frankreich und macht in ihren beſſern Erzeugniſſen viel Glück. So hat ein kürzlich noch unbekannter, heute berühmter junger Autor in ſeiner Erzählung „La Mionette" einen glücklichen Wurf gethan. „La Mionette", die Dorftugend, auf welche Thierry im „Moniteur" zuerſt aufmerkſam machte, iſt bereits in ſechs Auflagen erſchienen, und ſchon kündigt der Verleger eine ganze Reihe von Dorfgeſchichten aus der Feder des jungen Autors an. „La Mionette" iſt eine einfache Dorf-

idylle, hübsch geschrieben und schön erdacht; sie verdient aber ebenso wenig den großen Succès als Auerbach sein Fiasco. Hier in Paris übertreibt man gern in Lob und Tadel, ein ruhiges vernünftiges Mittelding, eine Beurtheilung mäßiger Temperatur findet man selten. Indessen ist ein strebsames Talent in dem Verfasser der „Mionette", Hrn. Eugène Muller, nicht zu verkennen und wir wünschen ihm von ganzem Herzen die ihm von der französischen Kritik geweissagte hervorragende Stellung in der jungen Literatur. Otto Ludwig's „Zwischen Himmel und Erde" hatte sich in den gebildeten Kreisen schon lange vor dem Erscheinen des Buches durch die von der „Revue des deux mondes" gebrachten Auszüge beliebt gemacht; die erste vollständige Uebersetzung der kernigen Erzählung wird das Buch bald dem großen Publikum näher führen.

Darf ich diese Nachrichten schließen, ohne von Murphy, dem amerikanischen Schachwunderjüngling, zu reden? Das Café de la Régence ist seit einiger Zeit wieder der Wallfahrtsort sämmtlicher pariser Schachspieler geworden und es beschäftigen die engagirten Partien das Publikum in weit höherm Grade als die neueste im Théâtre français gegebene Uebersetzung des „Oedipus".

Wie könnte auch Sophokles mit Hrn. Murphy an Popularität wetteifern! Gehen nicht alle geistreichen Leute (denn alle Schachspieler sind ja nun einmal geistreich) lieber an dem Théâtre français vorbei zwei Schritte weiter in das Café de la Régence, wo Hr. Murphy thront? Murphy spielt in einem abgeschlossenen Salon der ersten Etage, zur ebenen Erde werden auf vier Bretern alle Züge zur Befriedigung der Neugierde wiederholt. Dort steht und lauscht man athemlos während einer halben Stunde, ob der Läufer oder Thurm rechts oder links geht, eine Beschäftigung, deren geistigen Gehalt ich bisjetzt noch nicht recht verstanden, wie ich überhaupt noch nicht verstanden habe, was denn der Geist eigentlich mit diesen ganz außerhalb der Einflüsse der menschlichen Intelligenz liegenden Beschäftigungen zu thun habe. Das Schachspiel mag eine ganz angenehme Unterhaltung sein, ich habe mich aber nie dazu verstehen können, seine hervorragendsten Vertreter und selbst nicht Hrn. Murphy als einen großen Geist zu betrachten.

Geistreiche Männer können gute Schachspieler sein. Glänzende Schachspieler aber sind darum noch immer keine geistreichen Männer und die große Verbreitung des Schachspiels in der heutigen Gesellschaft mag wol theilweise daraus hervorgehen, daß der Schachspieler in den Augen der Masse als ein gescheidter Kerl erscheint, gerade wie man geneigt ist, denjenigen für einen gebildeten Menschen zu halten, bei welchem man eine hübsche Bibliothek findet.

Literatur und Kunſt.

Goethe-Literatur.

Heinrich Düntzer, der Unermüdliche, hat ſchon wieder einen neuen Beitrag zur Goethe-Literatur geliefert: „Goethe's lyriſche Gedichte. Für gebildete Leſer erläutert von H. Düntzer“ (2 Bde., Elberfeld, Friederichs.) Das Buch beſitzt alle Vorzüge, aber auch alle Schwächen wie die frühern ähnlichen Producte des nur allzu fruchtbaren Verfaſſers. In allem, was das hiſtoriſche Material und die philologiſche Kritik anbetrifft, bewährt Hr. Düntzer jederzeit einen anerkennenswerthen Fleiß, wennſchon man auch dabei wünſchen möchte, daß er ſich weniger häufig in allzu kleinliche und unweſentliche Unterſuchungen vertiefte oder die — oft ſehr unerheblichen — Reſultate ſeiner Forſchungen mit etwas weniger Selbſtgefühl verkündigte. Wo es ſich dagegen darum handelt, den geiſtigen Gehalt einer Dichtung zu erläutern, wo der Poet nicht blos in ſeiner äußerlichen Thätigkeit, ſondern auch in der geheimen Werkſtatt künſtleriſchen Schaffens belauſcht werden ſoll, mit einem Wort, wo wir ſtatt des Chroniſten auch einmal den Aeſthetiker, den Kunſtphiloſophen zu hören wünſchen, da läßt er uns regelmäßig im Stiche. Das Schlimmſte dabei iſt, daß Hr. Düntzer ſelbſt von dieſer Schranke ſeines Talents gar keine Ahnung zu haben ſcheint und ſich immer und immer wieder auf Gebiete wagt, die ihm ſeiner Natur nach verſchloſſen ſind. So auch in dieſem ſeinem neueſten Buche. Soweit daſſelbe ſich die Aufgabe ſtellt, das hiſtoriſche Material herbeizuſchaffen, deſſen es zu einem genauern Verſtändniß der Goethe'ſchen Gedichte bedarf, ſoweit es ſich alſo darauf beſchränkt, die Entſtehungszeit der einzelnen Gedichte feſtzuſtellen, ihre Quellen nachzuweiſen, gewiſſe hiſtoriſche Anſpielungen zu erläutern, abweichende Lesarten zu verzeichnen und andere ähnliche mehr äußerliche Punkte zu erledigen, ſoweit iſt es ein höchſt lehrreiches und brauchbares Buch und können wir daſſelbe allen Verehrern des Dichters in dieſer Hinſicht nicht dringend genug empfehlen. Leider jedoch hat Hr. Düntzer ſich damit nicht begnügt, vielmehr hat er es für nöthig gefunden, auch den äſthetiſchen Werth der einzelnen Dichtungen in den Kreis ſeiner Erörterungen zu ziehen und den Leſer auf die zahlreichen Schönheiten derſelben aufmerkſam zu machen. Hat eine ſolche Art der Interpretation überhaupt ſchon ihr Bedenkliches — denn wer die Schönheit eines Gedichts nicht von ſelbſt empfindet, dem wird ſie auch kein Commentar erſchließen — und iſt man daher ſelbſt bei der Erklärung der Alten von dieſer ehedem ſo beliebten Manier neuerdings mit Recht zurückgekommen, ſo wird dieſelbe geradezu unerträglich, wo ſie mit ſo wenig Geſchmack und Geiſt geübt wird, wie es hier der Fall, wo der ganze äſthetiſche Apparat in der regelmäßigen Wiederkehr gewiſſer trivialer epitheta ornantia beſteht. Es iſt dies aber um ſo mehr zu bedauern, als der Umfang des Buches dadurch auf eine ganz unnöthige, ſeiner übrigens ſo wünſchenswerthen Verbreitung im Publikum nichts weniger als zuträgliche Weiſe angeſchwollen iſt; hätte der Verfaſſer ſich auf das beſchränken wollen, was das Bedürfniß des Leſers erheiſcht und was er ſelbſt zu geben im Stande war, alſo einen bloßen hiſtoriſch-bibliographiſchen Commentar, ſo

würde das Buch kaum die Hälfte seines gegenwärtigen Umfangs erreicht, aber gewiß das Doppelte an Lesern gewonnen haben. Wie es jetzt ist, theilt es das Schicksal aller derartiger Düntzer'schen Schriften: es ist eine reichhaltige Materialiensammlung, die aber erst einer ordnenden und sichtenden Hand bedarf, um genießbar zu werden; statt wirklich das Buch zu schreiben, das der Herr Verfasser schreiben wollte, hat er nur eine allerdings sehr beachtenswerthe Studie dazu geliefert und das ist doppelt schade, sowol in Anbetracht des aufgewandten Fleißes als weil dadurch andern ähnlichen Unternehmungen der Raum verkümmert wird.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir gleich noch eines kleinen Schriftchens erwähnen, das zwar schon vor einiger Zeit erschienen ist, das sich hier aber gut anschließt, weil es jene historisch-kritischen Schranken, die Hr. Düntzer zu seinem eigenen Nachtheil so gern überschreitet, gewissenhaft innehält und sich innerhalb ihrer mit Geschmack und glücklichem Takt bewegt: „Acht Lieder von Goethe. Zum erstenmale mit Erläuterungen herausgegeben von Th. Bergk. Ein Supplement zu «Goethe's Werken»“ (Wetzlar, Rathgeber). Der auf dem Felde der classischen Kritik als eine der ersten Autoritäten anerkannte Verfasser nimmt darin eine Anzahl Gedichte, die bisher theils ganz übersehen waren, theils andern Verfassern zugeschrieben wurden, für Goethe in Anspruch. Die Beweisführung ist so schlagend und so genau, daß sich nichts dagegen vorbringen läßt, und auch die übrige Behandlung des Gegenstandes ist von der Art, daß das Schriftchen wahrhaft als Muster dienen kann, wie dergleichen anzufassen ist. R. P.

Dorfgeschichten.

Wir lasen in diesen Blättern kürzlich ein Urtheil über unsere modernen Dorfgeschichten, in welchem der Stab über die ganze Gattung gebrochen und unsern Poeten der Rath ertheilt ward, sich andern mehr zeitgemäßen Gebieten zuzuwenden. Hoffentlich wird es damit nicht so ganz ernst gewesen sein, wie es sich anhört. Allerdings ist einzuräumen, daß die eigenthümliche Verbindung von politischen und socialen Beziehungen, welche die Dorfgeschichte eine Zeit lang in den Mittelpunkt unserer Literatur rückte, vorüber und daß selbst bei denen, welche sich auf diesem Gebiet mit anerkannter Virtuosität bewegen, ja die dasselbe nicht mit Unrecht als ihre eigentliche Domäne betrachten, sich allmählich eine gewisse Erschöpfung kundgibt. Aber hat die Dorfgeschichte auch aufgehört, der bevorzugte Liebling des Publikums zu sein und haben wir auch im Interesse unserer Literatur selbst allen Grund, uns darüber zu freuen, wenn unsere Dichter allmählich in andere, minder beschränkte und einförmige Regionen des geistigen Lebens zurückkehren, so ist damit unsers Bedünkens noch lange nicht gesagt, daß die Dorfgeschichte nun überhaupt und für alle Zeiten aufzuhören habe. Vielmehr wird sie sich als eine Gattung unter vielen in den Organismus unserer Literatur einfügen, ohne Geringschätzung von seiten der Kritik, aber freilich auch ohne die Prätension, etwas Besonderes zu sein und mehr zu bedeuten oder das Leben tiefer zu erfassen, als es in der modernen Novelle überhaupt geschieht. Ja selbst, wenn es mit der ästhetischen Berechtigung der Dorfgeschichte noch mislicher bestellt sein sollte als es der Fall, so wird ihr doch immer

ein gewiſſes culturhiſtoriſches Intereſſe verbleiben, das ſelbſt diejenigen, die dieſer neuen Schäferpoeſie nachgerade überdrüßig geworden, mit ihrer Exiſtenz wieder ausſöhnen muß. Die Culturgeſchichte iſt ja übrigens die Lieblingswiſſenſchaft unſerer Zeit, wir haben ſogar eigene „culturhiſtoriſche Novellen“ erleben müſſen, die doch auch ihr Publikum gefunden; warum denn einer Gattung das Daſein misgönnen, die, wenn es auch nichts weiter wäre, uns doch wenigſtens mit den äußern und innern Zuſtänden einer Bevölkerung bekannt macht, über deren politiſch-ſociale Wichtigkeit niemand in Zweifel ſein kann und die wir, die wir Bücher leſen und Recenſionen ſchreiben, für gewöhnlich nur wenig Gelegenheit haben, näher kennen zu lernen.

Die unerlaßliche Vorausſetzung iſt dabei freilich, daß die Verfaſſer die Welt, in die ſie uns einführen, und die Menſchen, die ſie uns ſchildern wollen, auch wirklich kennen. Und in dieſer Hinſicht macht ſich denn neuerdings eine ſehr heilſame Reaction bemerkbar; die Dorfgeſchichte hat allmählich etwas eingebüßt von der Zierlichkeit und der naiven Koketterie, mit der ſie zuerſt unter uns auftrat und die ihr damals ſo viele Herzen zuwandte, ſie iſt derber und einfacher geworden, aber dafür hoffentlich auch naturwahrer. So namentlich ein Buch, das vor einiger Zeit bei F. L. Herbig in Leipzig erſchienen iſt: „Aus dem ſchwäbiſchen Volksleben. Erzählungen von Paul Stein.“ Das iſt denn alſo derſelbe claſſiſche Boden, von dem die Dorfgeſchichte zuerſt, mit hochgeſchürztem Gewand, den Strohhut mit den flatternden Bändern keck aufs Ohr gedrückt, zu uns herabgeſchritten kam. Sie iſt, wie geſagt, nicht mehr ganz ſo zierlich und wer ſich von Auerbach's „Schwarzwälder Dorfgeſchichten“ her gewöhnt hat, die ſchwäbiſchen Bauern über die ſubtilſten Fragen der Theologie und Philoſophie discuriren oder ihre Herzensangelegenheiten in den ſentimentalſten und blumenreichſten Ausdrücken darlegen zu hören, dem werden dieſe Geſchichten anfangs ein wenig nüchtern, um nicht zu ſagen unbedeutend vorkommen. Allein wir hoffen, auch nur anfangs; je mehr man ſich in das Buch hineinlieſt, je mehr fühlt man ſich von der einfachen, aber lebendigen und treuen Darſtellung des Verfaſſers gefeſſelt. Es herrſcht ein geſunder Realismus in dem Buche, der nur ſtellenweiſe noch durch eine allzu wortreiche Darſtellung überwuchert wird. Die Aufgaben, die der Dichter ſich ſtellt, ſind einfach und von geringer dramatiſcher Spannung: allein ſie haben den erheblichen Vorzug, wirklich in dem Bereich von Empfindungen und Anſchauungen zu liegen, in welchem der Bauer heimiſch iſt. Von den drei Erzählungen des Bandes hat uns die mittelſte, „Die junge Hexe“, am beſten gefallen. Die erſte, „Der Segen der Sterbenden“, iſt etwas zu ſehr nach dem herkömmlichen Schema gearbeitet, während die letzte, „Das ſtille Mareile“, für unſern Geſchmack etwas zu ſentimental ausgefallen iſt. „Die junge Hexe“ dagegen iſt ein tüchtiges Stück Volksleben, friſch und derb, und auch der Humor, welchem der Dichter ſich hier und da überläßt, ſteht ihm, als der unbefangene Ausdruck einer treuherzig heitern Natur, recht wohl zu Geſicht.

Dieſelbe Einfachheit und daſſelbe derb realiſtiſche Gepräge bemerken wir auch an den „Volksgeſchichten aus dem Schwarzbubenland von Franz von Sonnenfeld“ (Baſel, Schweighauſer). Schwarzbubenland

heißt der nördliche, zunächst an Basel angrenzende Theil des Cantons Solothurn. Die Bevölkerung desselben ist nicht nur überwiegend katholisch, sondern auch von großer Strenggläubigkeit, und so spielen denn auch in diesen Schilderungen das kirchliche Leben und die Hauptvertreter desselben, die Geistlichen, eine hervorragende Rolle. Doch ist es bei aller Rechtgläubigkeit kein eigentlich fanatisches Kirchenthum, das uns hier vorgeführt wird; auch in diesen Priestern und Mönchen pulsirt noch etwas von der frischen Naturkraft dieses Volksschlags, es sind derbe, zum Theil humoristische Gestalten, die sich in ihrer Art zwischen Himmel und Erde, Kirche und Weltlichkeit zurecht gefunden haben und trotz der Kutte und trotz des priesterlichen Ansehens, in dem sie stehen, auch die Freuden der Welt nicht ganz von sich abweisen. Der Verfasser besitzt in der Darstellung dieser und nah verwandter Charaktere ein besonderes Talent; sein Pater Severin, sein Bruder Eustachius sind Figuren, an denen alles leibt und lebt, und die man, einmal gesehen, sobald nicht wieder aus der Erinnerung verliert. Leider steht die poetische Erfindungskraft des Verfassers nicht auf derselben Stufe wie sein Talent der Charakteristik; die Mehrzahl der hier mitgetheilten Geschichten verdient diesen Namen nur in sehr beschränktem Sinne und just die ausgeführtern Novellen bilden die schwächere Partie des Buchs, das Meiste sind bloße Skizzen, blos Charakterbilder, ohne eigentlichen novellistischen Kern. Aber gerade unter diesen Skizzen findet sich vieles höchst Ergötzliche und wird man das Buch in dieser Hinsicht, sofern man nur keine allzu hohen ästhetischen Ansprüche daran macht, gewiß nicht ohne Befriedigung aus der Hand legen. Sg.

Correspondenz.

Aus Brünn.

October 1855.

Css. Wer unsere Stadt sonst nicht kennt, als etwa nur aus den wenigen und nicht eben schmeichelhaften Zeilen, mit denen Baedeker sie erwähnt, der wird freilich kaum begreifen, woher ich den Muth nehme, aus einer so uninteressanten und geistig unergiebigen Stadt einen Bericht an Ihr Blatt einzusenden. Und wahr ist es, der erste Eindruck, welchen Brünn auf den Fremden hervorbringt, ist nichts weniger als vortheilhaft. Trotz der 60,000 Einwohner, die in ihren Mauern leben, sowie trotz einzelner prächtiger Neubauten ist das Aeußere der Stadt doch im ganzen ziemlich unfreundlich; die Mehrzahl der Häuser ist alt und unansehnlich, die Gassen sind eng und unregelmäßig, das Pflaster stellenweise arg verwahrlost. Dafür müssen uns denn die landschaftlichen Reize der Umgebung entschädigen, sowie einzelne hübsche Anlagen, welche dieselbe schmücken. Besondere Erwähnung verdient in dieser Hinsicht der sogenannte Franzensberg; gerade im Mittelpunkt gelegen, gewährt er eine prächtige Fernsicht, die wohl verdiente, von den Reisenden mehr gekannt zu sein, als es bisjetzt der Fall ist.

Für ſolche Touriſten dagegen, die Jagd machen auf große geſchichtliche Erinnerungen oder bedeutende Kunſtdenkmäler, gewährt unſere Stadt nur ſehr geringe Ausbeute. Allerdings haben wir in unſerer nächſten Nähe das ſo verhängnißvoll gewordene Schlachtfeld von Auſterlitz; doch gehört dieſe Schlacht mit allem was ihr folgte nicht gerade zu den Erinnerungen, die man begierig iſt aufzuſuchen. Auch der unſere Stadt beherrſchende Spielberg, ehedem ein ſehr gefürchteter Name in der Geſchichte unſerer politiſchen Umtriebe und Proceſſe, hat viel von ſeinem alten Rufe eingebüßt; er hat aufgehört Strafanſtalt zu ſein und iſt in ein Kaſtell verwandelt worden, das jedoch von competenter Seite als ganz zwecklos bezeichnet wird. Unſere Kirchen und andern öffentlichen Gebäude ſind ebenfalls unbedeutend, mit einziger Ausnahme des in Altbrünn gelegenen Königsklоſters, das ſich durch eine ebenſo maleriſche wie anmuthige Bauart auszeichnet.

Brünn iſt eben eine moderne Fabrikſtadt und gibt ſich als ſolche auch im Aeußern zu erkennen. Und mit Recht: da die induſtrielle und handelspolitiſche Wichtigkeit des Ortes von Jahr zu Jahr ſteigt und im In- und Auslande eine immer größere Anerkennung findet. Schon jetzt heißt es das öſterreichiſche Mancheſter und wer einmal Gelegenheit hatte, den Umfang der hieſigen Fabriken ſowie den Unternehmungsgeiſt ihrer Beſitzer kennen zu lernen, der wird einräumen, daß es dieſen Namen nicht ganz mit Unrecht führt. Namentlich ſteht die Tuchbereitung hier auf einer vorzüglichen Höhe; auf den letzten großen Weltausſtellungen glänzten einzelne hieſige Firmen neben den renommirteſten Häuſern des Auslandes als vollkommen ebenbürtig. Dabei iſt man unabläſſig bemüht, unſere Induſtrie zu einem immer höhern Grade der Ausbildung zu bringen und jeden Fortſchritt, der anderwärts gemacht wird, ſich ebenfalls anzueignen. Die Gründung einer höhern Webereiſchule nach dem Muſter jener zu Elberfeld und Verviers darf als geſichert betrachtet werden und auch an Errichtung einer eigenen Handwerkerſchule wird ernſtlich gedacht, während das bereits in Angriff genommene neue Realſchulgebäude, ein Werk von großartigſter Anlage, ſeiner Vollendung rüſtig entgegenſchreitet.

Im übrigen aber hat Baedeker recht: wer in Brünn noch etwas anderes ſucht als Fabriken, der findet hier einen „dürren Boden". Außer einem Leſeverein von etwas excluſivem Charakter, der ſeinen Namen jedoch ſo ziemlich wie lucus a non lucendo führt, indem darin weit mehr geſpielt wie geleſen wird, beſitzen wir ein äußerſt ſchätzenswerthes, mit vieler Sorgfalt in Stand gehaltenes Muſeum, ferner die Mähriſch-Schleſiſche Ackerbau-Geſellſchaft, eine der älteſten in Deutſchland, mit einer naturwiſſenſchaftlichen und einer hiſtoriſch-ſtatiſtiſchen Section. Doch iſt die Wirkſamkeit der letztern bisjetzt über das Niveau des Dilettantismus noch nicht hinausgekommen, obwol einzelne ihrer Mitglieder von ihren eigenen Arbeiten mit großer Hochachtung ſprechen und ſich wechſelſeitig in den eifrigſten Lobeserhebungen ergehen. Die „Oeſterreichiſche Zeitung". brachte über dieſes Coterietreiben unlängſt einen ebenſo wahrheitsgetreuen wie pikanten Artikel, der zwar unter den Getroffenen einen wahren Glaswaſſerſturm der Entrüſtung hervorrief, bei allen Unparteiiſchen und Einſichtigen jedoch die lebhafteſte Zuſtimmung fand. Wirklich war es hohe Zeit, daß dem kindiſchen Treiben, mit dem man in dieſem Kreiſe Berühmtheiten ſchuf und geiſtige Größen

proclamirte, die nicht weiter reichten als ihr eigener sehr beschränkter Blick, ein kräftiges und gründliches Ende gesetzt ward; der Unfug überstieg nachgerade alle Grenzen. Aber freilich gilt auch hier der Spruch des Olympiers zu Weimar: „Es sind ihrer viele und sie fühlen sich wohl zusammen."

Gleich der Wissenschaft führt auch die Kunst bei uns nur eine sehr bescheidene Existenz. Zwar besteht hier ein Zweigverein des österreichischen Kunstvereins, der mit lobenswerther Thätigkeit eine zweimalige jährliche Kunstausstellung veranstaltet und uns dadurch Gelegenheit darbietet, uns mit dem Interessantesten und Besten, was die vaterländische Kunst auf diesem Gebiete leistet, bekannt zu machen. Allein die Theilnahme, welche diese Ausstellungen finden, ist nur sehr spärlich und steht namentlich mit der Wohlhabenheit des Ortes in keinem Verhältniß.

Ueber unserm Theater, das seit diesem Jahre auch noch eine Sommerbühne als Ableger besitzt, hat von jeher kein günstiger Stern gewaltet. Allerdings haben einzelne schöne Talente hier Gelegenheit gefunden, sich zu entwickeln, unter denen Auguste Rudloff, die jetzt in Wien so Gefeierte, in erster Reihe steht: im ganzen aber sind die hiesigen Verhältnisse nicht dazu angethan, bedeutenden künstlerischen Persönlichkeiten ein hinreichendes Feld der Wirksamkeit zu bieten. Dazu kommt, daß die Direction mit nicht unerheblichen finanziellen Schwierigkeiten zu kämpfen hat; auch das Theatergebäude ist einer Landeshauptstadt gleich der unserigen jedenfalls nicht entsprechend. Doch ist das ja die allgemeine Misère, die mehr oder minder auf allen deutschen Stadttheatern herrscht, und breche ich daher hier ab, ohne mich auf diese partie honteuse unserer Verhältnisse weiter einzulassen; vielleicht gestatten Sie mir, den Faden meiner Berichte gelegentlich an einer andern und erfreulichern Stelle wieder aufzunehmen.

Notizen.

Die furchtbare Katastrophe, welche das zwischen Hamburg und Neuyork fahrende Dampfschiff „Austria" betroffen, hat auch unsere Zeitschrift eines langjährigen und geschätzten Mitarbeiters beraubt: wie die öffentlichen Blätter melden und wie uns durch Briefe aus Westfalen bestätigt wird, befand sich unter den Passagieren des verunglückten Schiffs auch der Dr. jur. Alexander Friedländer, früher Privatdocent in Heidelberg, in juristischen Kreisen als Schriftsteller wohl bekannt. Anfang der zwanziger Jahre zu Brilon in Westfalen von jüdischen Aeltern geboren, zog er schon als Student in Heidelberg durch seine Preisschrift über die „Praescriptio immemorialis" die Aufmerksamkeit der Fachmänner auf sich. Einige Jahre später habilitirte er sich in Heidelberg; seine Vorlesungen waren zahlreich besucht und auch die „Juristische Encyklopädie", mit der er 1840 an die Oeffentlichkeit trat, erfreute sich einer beifälligen Aufnahme. Allein diese günstigen Aussichten, die sich ihm als Schriftsteller wie als akademischer Lehrer eröffneten, wurden durch die badische Revolution zerstört: Friedländer wurde der Theilnahme an dem Aufstand „durch Schrift und Rede" beschuldigt und infolge dessen zu dreijähriger

Zuchthausstrafe verurtheilt, die ihm jedoch nach kurzer Haft unter der Bedingung der Auswanderung auf dem Wege der Gnade erlassen ward. In seine westfälische Heimat zurückgekehrt, lebte er seitdem ausschließlich seinen Studien sowie seinen literarischen Beschäftigungen; zahlreiche deutsche Journale, politische, juristische und auch belletristische, zählten ihn unter ihre Mitarbeiter. Doch wollte es ihm bei alledem nicht gelingen, eine seiner Bildung und seinen Kenntnissen angemessene Stellung zu finden, und so entschloß er sich denn endlich, wenn auch erst nach langen und schmerzlichen Kämpfen, das Vaterland zu verlassen und sich jenseit des Oceans eine neue Heimat zu suchen. Seine ihm erst kürzlich angetraute Gattin begleitete ihn; beider Namen fehlen in den Listen der Geretteten und so darf an ihrem Untergange leider nicht mehr gezweifelt werden. — In eine der neuesten Nummern des Heinzen'schen „Pionier", die uns zufällig in die Hände kommt, lesen wir die Nachricht von dem Tode einer Frau, die ehedem zu den beliebtesten Schriftstellerinnen Deutschlands zählte: am 25. September starb in Schenektady, einem kleinen Orte unweit Albany im Staate Neuyork, Amalie Schoppe geborene Weise, Verfasserin zahlreicher Romane und Jugendschriften. Dieselbe war 1791 auf der Insel Femern an der Küste von Holstein geboren; späterhin gelangte sie nach Hamburg, wo sie eine ausgezeichnete Erziehung genoß und sich geistig rasch entwickelte. Eine Erziehungsanstalt für Mädchen, welche sie begründet hatte, gab sie nach kurzer Zeit wieder auf, um sich mit dem Doctor der Rechte Schoppe in Hamburg zu vermählen. Doch war die Ehe nicht glücklich, auch wurde sie durch den bald erfolgten Tod des Gatten frühzeitig wieder aufgelöst. Genöthigt für ihren Unterhalt zu sorgen, entwickelte Frau Schoppe jetzt eine ungemeine literarische Thätigkeit. Ihre ersten Gedichte hatte sie schon als junges Mädchen in verschiedenen Taschenbüchern und Zeitschriften abdrucken lassen; jetzt versuchte sie sich hauptsächlich im Roman und wirklich gelang es ihr einige Zeit hindurch, einen zahlreichen Leserkreis um sich zu versammeln. Inzwischen war ihr Talent doch nicht ausreichend, ihr eine dauernde Stellung in der Literatur zu erringen und auch ihre zahlreichen Jugendschriften wurden bald durch andere, dem Zeitgeschmack mehr zusagende Productionen verdrängt. Theils diese Abnahme ihrer literarischen Erfolge, theils verwandtschaftliche Beziehungen veranlaßten sie 1851, nach Amerika auszuwandern. Nach einem kurzen Aufenthalt in Neuyork ließ sie sich in Schenektady nieder, wo sie sich bald viele Freunde erwarb, die ihren Tod aufrichtig beklagen und ihr auch ein letztes Geleite gegeben haben, ehrenvoller und glänzender, als es der verlassenen und vergessenen deutschen Schriftstellerin in der Heimat wol je zu Theil geworden wäre. Der Herausgeber dieser Zeitschrift machte die persönliche Bekanntschaft der Verewigten zu Anfang der vierziger Jahre in Weimar. Sie hatte damals die kurze Blüte ihres schriftstellerischen Ruhmes bereits hinter sich und nährte sich ziemlich kümmerlich von der Herausgabe eines Theater- und Modejournals, das denn auch nur von sehr kurzer Dauer war. Der Eindruck, den ihre Persönlichkeit hervorrief, war der einer durchaus tüchtigen und liebenswürdigen Natur; im besten Sinne bürgerlich, hatte sie nichts von den Empfindeleien und Launen an sich, die man schriftstellernden Frauen sonst wol nachsagt.

Oskar von Redwitz hat ein historisches Drama „Philippine Welser" vollendet; wie die Zeitungen melden, soll dasselbe zuerst auf dem münchener Hoftheater zur Aufführung kommen. Hermann Hersch hat außer der neulich erwähnten „Merope" noch ein zweites neues Drama geschrieben; dasselbe betitelt sich „Die Anne-Liese" und soll in Braunschweig zur Aufführung angenommen sein. Von den münchener Preisstücken ist neuerdings eins in Druck erschienen: nämlich „Sokrates" von Ludwig Eckardt in Bern (Jena, Hochhausen).

Unsere Leser erinnern sich ohne Zweifel noch des ärgerlichen Streites, der sich vor etwa Jahresfrist zwischen der dresdener Schiller-Stiftung und dem Schiller-Verein zu Leipzig wegen der von Pflumern'schen Erbschaft erhob. Wir sprachen damals den Wunsch und die Hoffnung aus, daß derselbe durch einen gütlichen Vergleich beigelegt und dem Andenken Schiller's damit das Gehässige eines Processes erspart werden möge, der die ohnedies schon so geringe Achtung, welche das Publikum im allgemeinen vor den deutschen Schriftstellern hegt, unmöglich vermehren könne. Diese Hoffnung hat sich jetzt erfüllt; wie wir in den leipziger Blättern lesen, hat der dortige Schiller-Verein sich den Zwecken und Bestrebungen der dresdener Schiller-Stiftung angeschlossen und hat letztere dagegen ihre Ansprüche an die oft genannte Erbschaft fallen lassen. Gleichzeitig melden die Zeitungen von einer großartigen Lotterie von Kunstsachen, Büchern und ähnlichen Gegenständen, die im Laufe des nächsten Jahres, in welchem wir bekanntlich Schiller's hundertjährigen Geburtstag feiern, zu Gunsten der Schiller-Stiftung veranstaltet werden soll. Der Gedanke dazu ist von dem Major Serre auf Mayen bei Dresden ausgegangen und hat an dem Großherzog von Weimar einen ebenso kunstsinnigen wie einflußreichen Beförderer gefunden. Der Werth der Gegenstände, die den Veranstaltern der Lotterie zur Verfügung gestellt worden sind, soll sich bereits auf mehr als 5000 Thlr. belaufen und glaubt man auch von seiten des deutschen Publikums auf eine allgemeine und lebhafte Betheiligung rechnen zu dürfen.

Von Thomas Carlyle's „History of Friedrich the Second, called Frederick the Great" ist bereits der Anfang einer Uebersetzung ins Deutsche erschienen (Berlin, Decker). Dieselbe rührt von J. Neuberg her, der seine Befähigung zu dem schwierigen Unternehmen — denn bei dem dunkeln und seltsamen Stil, in welchem Carlyle sich gefällt, ist eine Uebertragung dieses Autors ohne Zweifel eine der mühevollsten Aufgaben, die ein Uebersetzer sich stellen kann — bereits durch einige frühere Bearbeitungen Carlyle'scher Schriften dargethan hat. Vorläufig ist die erste Hälfte des ersten Bandes, Bogen 1—[illegible] umfassend, erschienen; der Rest des Bandes soll in kürzester Zeit nachfolgen, was allerdings auch sehr wünschenswerth ist, indem das vorliegende Bruchstück sich nur im geringsten Theil mit dem eigentlichen Helden des Werks beschäftigt; vom zweiten Buche an geräth der Verfasser, der bekanntlich ein besonderer Freund der Episoden und Excurse ist, in eine historische Untersuchung über den Ursprung der brandenburgisch-preußischen Macht, bei welcher er denn nicht weiter als bis zu Heinrich dem Vogler,

die genau berechnete Gedrängtheit des Zusammenhangs, die Entkleidung von jedem Ueberfluß, Gepränge, Augenbestechung, die Einfachheit des Entwurfs, Verschmähung aller Gemälde, Gruppen, aller Rhetorik mit Bildern und Sentenzen, Verwerfung aller Vertrauten und Nebenperso-nen. Einige von diesen sein sollenden Vorzügen kann ich in den Stücken nicht finden, andre nicht für Vorzüge, sondern nur für Fehler halten.

Am wenigsten kann ich Alfieri als Reformator der italienischen Bühne betrachten, da er an dem Wesen der Tragödie nichts änderte, da er dem abgenutzten Körper keine neue Seele und Kraft einhauchen und sie auf eine ganz andere Bahn führen konnte. So sehr er sich dem alten verweichlichten Schlendrian entgegenstemmen wollte, so hat er doch nur allein die Form geändert. Ja wir bemerken bei ihm noch dieselbe Ver-wischung der Charaktere, denselben Mangel an Handlung bei vielem Geschwätz wie bei den Epikern und Tragikern des 16. Jahrhunderts. Er, der immer Freiheit und Tyrannei im Munde führte, hat sich so wenig als seine Vorgänger von den Fesseln des Aristoteles frei machen können, der in der Weise, wie er in Italien verstanden wurde, eine arge Tyrannei in der Poesie ausübte. Alfieri hat die dramatische Ein-heit, besonders die Einheit der Handlung und des Interesses bis ins Uebertriebene beobachtet. Er legt in jeder Tragödie eine einzige Hand-lung, eine einzige Leidenschaft vor; diese wird in sich selbst und in ihrem Begriff, nicht an den Begebenheiten zergliedert, er zeigt seine Helden nicht im Kampf mit Leidenschaften, die mit der Haupthandlung in wech-selseitiger Beziehung stehen und die durch ihre Mannichfaltigkeit erst die Einheit hervorheben. Die Menschen sind ihm überhaupt nichts, sie gel-ten ihm nur als Organe zur Zergliederung seines Begriffs; die eine Handlung bleibt allein das, worauf in jedem Vers hingedeutet, woran die Aufmerksamkeit fortwährend gefesselt, wovon aber, man möchte sagen, alles Menschliche, Rechtfertigende abgeschnitten wird. Ebenso verhält es sich mit der Einheit der Zeit und des Orts. Beide verschwin-den als specielle Dinge gänzlich, besonders der Ort. Alle Handlungen seiner Trauerspiele gehen allerdings an einem Orte vor; aber nichts be-zeichnet den Ort genauer, der eine ist so öde als der andere. Nichts er-innert an das Volk, vor welchem die Handlung geschehen soll, nichts an Lo-calsitte, an örtliche Eigenthümlichkeiten, welche die Handlung erklären könnten.

In diesen Stücken ist Alfieri kein Reformator, sondern ein eben so sklavischer Schüler des Aristoteles, wie die Tragiker des 16. Jahrhun-derts. Nur hat er gewöhnlich im entgegengesetzten Extrem verdorben, wenn er die Fehler jener verbessern wollte. Bei jenen ging die Hand-lung im Phantastischen auf, bei ihm im Begriff. Ehe er aber noch seine eignen Landsleute kannte und verstand, hatte er sich von Jugend an mi-den französischen Tragödien genährt, von ihnen holte er seine ganze dra-

ja noch darüber hinaus, bis zu Alexander dem Großen und dem „weiland marseilleschen Reise-Commissarius“ Pytheas, zurückgreift. Ueberhaupt ist dieser ganze Abschnitt, der natürlich für deutsche Leser wenig oder nichts Neues bietet, mit ermüdender Weitschweifigkeit geschrieben, und hätte der Verfasser, der seiner eigenen Feder so wenig Einhalt thun kann, die fast auf jeder Seite wiederkehrenden Sticheleien auf die Weitschweifigkeit und Pedanterie der deutschen Geschichtschreiber daher wol besser unterlassen.

Auf dem wiener Burgtheater sind F. Schleich's „Drei Candidaten“, bekanntlich eins der münchener Preislustspiele, gegeben worden, aber ohne durchgreifenden Erfolg. In München selbst wurde ein neues einactiges Lustspiel von Wilhelmi „Durchs Fernrohr“ mit Beifall aufgenommen. Ebenso in Weimar „Florian Geyer“ von Wilhelm Genast. Das Stadttheater in Frankfurt a. M. scheint das Schicksal des hamburgers zu theilen; dasselbe befindet sich wieder einmal in voller Auflösung, bereits ist Roderich Benedix, an dessen Eintritt soviel glänzende Hoffnungen geknüpft wurden, von der Leitung der Bühne zurückgetreten und wird dieselbe nun, wie es heißt, in die Hände eines Comité übergehen, der sicherste Weg bekanntlich, ein Theater vollständig zu ruiniren. Während so die Stadttheater immer tiefer sinken, hat die Zahl der Hoftheater einen neuen Zuwachs erhalten: das Theater zu Meiningen, das bisher blos ein Privatunternehmen war, ist zum Hoftheater erhoben und der Leitung des in der Theaterwelt wohlbekannten Directors Haake (früher in Breslau und Mainz) anvertraut worden.

In Dessau wurde das nach einem Modell von Kiß gearbeitete Standbild des Herzogs Leopold Friedrich Franz, oder wie er noch jetzt im Munde des Volks heißt „Vater Franz“ feierlich enthüllt. Leopold Friedrich Franz, ein Enkel des „alten Dessauer“, war 1740 geboren; schon mit achtzehn Jahren trat er die Regierung an, die er fast sechzig Jahre hindurch, bis zu seinem 1817 erfolgten Tode, zu einem wahren Segen für sein Ländchen machte. Mit Karl August und dem weimarischen Hofe war er innigst befreundet; auch von Goethe, der ihn besonders als Gartenkünstler bewunderte — Leopold Friedrich Franz ist der Schöpfer der berühmten wörlitzer Anlagen —, wird er häufig erwähnt. Das List-Denkmal, das in Reutlingen, der Vaterstadt des berühmten Nationalökonomen errichtet werden soll, nähert sich seiner Vollendung. Auch zu dem Denkmal, das man dem Turnvater Jahn errichten will, sollen die Mittel bereits größtentheils beisammen sein; dasselbe soll in einem einfachen Denkstein über dem Grabe des Verewigten auf dem Kirchhofe zu Freiburg an der Unstrut bestehen. Ein zweites ähnliches Denkmal soll ihm auf dem Turnplatz in der Hasenheide bei Berlin, diesem vornehmsten Schauplatz seiner Thätigkeit, errichtet werden.

R.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte

von

Karl Ludwig Bech.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Karl Weller's „Jahrbuch deutscher Dichtung" bezeichnet diese Gedichte als einen Strauß duftiger Geistesblüten, deren Frische, Farbenpracht und Vielfaltigkeit wohlthuend anspreche, seine Beobachtungsgabe, Geist und Humor seien darin mit sittlichem Ernst und warmer, poetischer Empfindung vereint. Voll Grazie, Geist und heiterm Humor seien namentlich die Lieder der Liebe, die wie ein schöngeschliffener Brillantschmuck funkelnd und farbenspiegelnd ins Auge leuchten. Sehr bemerkenswerth ist auch die Formenreinheit dieses Dichters, welcher, älter als Platen, nicht zu dessen Epigonen zu zählen ist.

Lahr. Soeben erscheint:

Homer's Apotheose.

Von

Leopold Schefer.

In 24 Gesängen. Erster Band.

Preis 1 Thlr. 10 Sgr. = 2 Fl. 24 Kr.

Mit nicht geringer Freude zeigen wir obiges Werk an, das erste neuere deutsche Epos mit der berechtigten Pratension, in unserer Literatur einen Ehrenplatz einzunehmen. Seit fast einem halben Jahrhundert mit dieser Dichtung beschäftigt, übergibt sie der gefeierte Greis jetzt der Welt als seinen Schwanengesang, zugleich als einen Hymnus auf die schöne, menschlich reine Griechenwelt. Besonders uns Deutschen sind die Griechen nicht todt, ihre Kunst und Wissenschaft sind tief in unser Volk gedrungen, ihre Geschichte, Poesie, Religion ist es, aus der unsere Jugend den Samen zu ihren Idealen schöpft. Wir hoffen, daß „Homer's Apotheose" besonders ein Lieblingsbuch unserer reifern Jugend werden wird.

M. Schauenburg & C.

☞ Brockhaus' grosses und kleineres

Conversations-Lexikon

erscheinen gegenwärtig in

neuen Lieferungsausgaben in 80 Heften,

ersteres zu $7\frac{1}{2}$, letzteres zu $2\frac{1}{2}$ Ngr. Monatlich drei Hefte vom October 1858 an. Das erste Heft beider Werke und Prospecte sind in allen Buchhandlungen vorräthig. Beide Werke sind übrigens vollständig erschienen und auch in beliebigen andern Terminen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich **Nr. 47.** 18. November 1858.

Inhalt: Eberhard Klüver, der bremische Astronom. Von **Friedrich Robbe.** — Auch ein christlicher Roman. — Literatur und Kunst. Belletristik. („Novellen-Album für Bojanowo. Herausgegeben von Gottschall, Pulvermacher und Trewendt"; Falkner, „Erzählungen"; Hieronymus Lorm, „Am Kamin"; Gruenz, „Der Weltpriester und Försters Lieschen".) Schiller-Galerie. („Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Precht und von Ramberg. In Stahl gestochen von Fleischmann, Freer ꝛc.") — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Eberhard Klüver, der bremische Astronom.

Von

Friedrich Robbe.

Die Stadt Bremen hat am 11. October dieses Jahres den hundertsten Geburtstag eines ihrer größten Bürger, des Astronomen Wilhelm Olbers, in einer der Würde des Gegenstandes angemessenen Weise festlich begangen. Wie in den öffentlichen Blättern seinerzeit gemeldet ward, hat man in Anlaß dieser Feier von competenter Seite die Peripherie zu zeichnen versucht, welche Olbers' Wirkungskreis umschließt, und einzelne Radien aufleuchten lassen. Eine eigenthümliche für Olbers besonders charakteristische Richtung seiner Wirksamkeit freilich, die durch vielfache persönliche Beziehungen zu den Zeit- und Fachgenossen begünstigte mächtige Anregung, welche er namentlich auf die jüngere Generation gleichzeitiger Sternforscher geübt hat, ist bisjetzt weniger eingehend erörtert worden, wie denn überhaupt Olbers' Lebensgeschichte im strengern Sinne, als ein Bild derjenigen Sphäre von Personen, Ideen und Bestrebungen, deren Schwerpunkt er bildete, die Sphäre bewegend und von ihr wieder bewegt und beschränkt, in Rücksicht auf das der Benutzung zugängliche Material noch nicht an der Zeit sein dürfte. Daß jedoch Olbers das Gewicht, welches seine Stellung in der Wissenschaft ihm gewähren mußte, mit Bewußtsein für die Förderung der Stern-

kunde auch in den ihm ſelbſt ferner liegenden Zweigen derſelben zu verwerthen ſuchte, darüber ſteht ſchon jetzt in und zwiſchen den Zeilen ſeiner Briefe und Abhandlungen manches bedeutſame Wort geſchrieben.

Es lag nicht in Olbers' Art wiſſenſchaftlicher Thätigkeit, zuſammenhängende größere Werke zu ſchreiben. Mit Ausnahme der ſelbſtändig erſchienenen, von Encke 1847 neuherausgegebenen „Theorie der Berechnung der Kometenbahnen" finden ſich ſeine literariſchen Arbeiten zerſtreut in den damaligen Centralorganen der Aſtronomie in Deutſchland, welche Organe Olbers in aller Weiſe begünſtigt und gefördert hat. Auch die „Göttingiſchen gelehrten Anzeigen" und das „Deutſche Muſeum" jener Periode enthalten Originalien von Olbers. Eine wichtige Quelle aber für die hiſtoriſche Würdigung unſers großen deutſchen Aſtronomen in dem obenangedeuteten Sinne liegt in ſeinen Privatcorreſpondenzen mit Alexander von Humboldt, Beſſel, Gauß, Brandes und andern, und eben dieſe iſt noch nicht hinlänglich aufgeſchloſſen. Nach Maßgabe des reichen, von Adolf Ermann 1852 in zwei voluminöſen Bänden herausgegebenen Briefwechſels zwiſchen Olbers und Beſſel ſowie mancher Mittheilungen Alexander's von Humboldt im „Kosmos", vorzüglich im dritten Bande deſſelben, welche auf Privatbriefe von Olbers hindeuten, läßt ſich ſchließen, wie reiche Schätze auf dieſem Gebiete zu heben der Zukunft vorbehalten iſt. Hoffentlich wird das Verfügbare dieſer Art nun doch bald der Oeffentlichkeit übergeben werden, zumal das eine und andere bereits geſammelt iſt; wie ſich z. B. die an Brandes gerichteten Briefe von Olbers dem Vernehmen nach wohlgeordnet in den Händen des rühmlich bekannten Literarhiſtorikers Dr. J. W. Schäfer in Bremen befinden.

Es möge verſtattet ſein, einige fragmentariſche, vornehmlich Eberhard Klüver, den in außerwiſſenſchaftlichen Kreiſen wenig bekannten Landsmann und Mitarbeiter Olbers', betreffende Notizen, welche entnommen ſind einer größern, auf Wilhelm Olbers ſelbſt bezüglichen Arbeit, als beſcheidenen Beitrag oder richtiger Nachtrag zu jener Säcularfeier, an dieſer Stelle mitzutheilen.

Die Periode der größten Kraftentfaltung Olbers' fällt in den Schluß des 18. und das erſte Drittel des 19. Jahrhunderts. Bemerkenswerth iſt die Thatſache der außerordentlichen Regſamkeit im Bereiche der Naturwiſſenſchaften im Anfange unſers Jahrhunderts. Gerade in den Zeitraum leidenſchaftlicher Kriege und vaterländiſcher Bedrängniß fallen jene großen Entdeckungen der vier erſten Aſtereiden Ceres, Pallas, Juno und Veſta und rufen ein intenſives Leben auf allen Sternwarten Europas hervor: auf dem Seeberge bei Gotha, in Wien, London, Paris, bis hinab an die ſiciliſche Meeresküſte, wo durch die reinere Bläue des Nachthimmels auch die Geſtirne prachtvoller glänzen. Mochten die For-

scher darben, die Veröffentlichung trefflicher Werke verzögert und wechselseitige Beziehungen vielfach unterbunden sein: in der Wissenschaft selbst ist ein lebendiger, von nationalen Differenzen unbeirrter Geist unaufhaltsam geschäftig. Bessel nennt die damalige Zeit die schöne der Astronomie. Und Olbers steht im Mittelpunkte dieses fördernden Treibens der Astronomie. „Selbst der Eifrigste", schreibt Bessel, „vereint er mit der Fähigkeit, richtig zu leiten, persönliche Eigenschaften, welche ihm unbedingtes Zutrauen erwerben." Seine Entdeckung der Planeten Pallas und Vesta*), noch mehr die von ihm daran geknüpfte Behauptung, daß es noch sehr viele Asteroiden geben möge, feuerten zur Nachfolge an, und in seine persönliche Nähe konnte niemand gerathen, ohne für die Wissenschaft zu entflammen und in Verehrung für den großen Mann. Wie hat er den unvergleichlichen Bessel gefaßt und geleitet, daß dieser noch in hohem Alter glüht für den schon dahingeschiedenen ältern Freund! Es darf als bekannt vorausgesetzt werden, in wie eigenthümlicher Weise Bessel, der siebzehnjährige schüchterne Kaufmannslehrling, sich persönlich Olbers, der ihm längst der leuchtende Stern war, auf der Straße annäherte und so jenes Band knüpfte, das nur der Tod zu lösen vermochte. Es war am 24. Juli 1804. In demselben Jahre hatte Harding, der Gehülfe Schröter's in Lilienthal, die Juno entdeckt und bald darauf den Ruf als Professor in Göttingen erhalten. Bessel trat an seine Stelle in Lilienthal. Der nun lebhaft beginnende Briefwechsel mit Olbers**), der zugleich das Zeugniß für die astronomische Thätigkeit beider Männer, ja wenn man will höchst bedeutungsvolle Momente für die Geschichte der Astronomie jener Zeit enthält, zeigt uns, wie Bessel, jung und freudig, voll kindlicher Pietät, und mit unerschöpflicher Arbeitskraft tief in die Nächte thätig, emporwuchs unter den Fittichen des Meisters. Auch als der Schüler längst dem Lehrer

*) Die Entdeckung der Vesta war, beiläufig, kein Werk des Zufalls, sondern das Resultat von Olbers' Vorherberechnung. Geleitet von seiner Schlußfolgerung über die muthmaßlich große Zahl der Asteroiden, welche sämmtlich den nordwestlichen Theil der Jungfrau und den westlichen des Walfisches passiren müssen, pflegte Olbers regelmäßig jeden Monat einmal einen „ihm mit allen seinen Sternen sehr bekannt gewordenen Theil" desjenigen dieser zwei Sternbilder, das gerade seiner Opposition am nächsten war, zu durchsuchen. Als er nun am 24. März 1807, abends bald nach 8 Uhr, eine solche Durchmusterung des nördlichen Flügels der Jungfrau vornahm, fiel ihm sogleich ein heller, sehr röthlich strahlender Stern, wenigstens von der sechsten Größe, auf, den er ohne Bedenken augenblicklich für einen Asteroiden hielt. „Der schlechten Witterung ungeachtet bestätigten ein paar zwischen den Wolken erhaschte Beobachtungen, welche eine rückläufige Bewegung zeigten, seine Vermuthung.

**) „Briefwechsel zwischen Olbers und Bessel, herausgegeben von Adolf Ermann". 2 Bde. 1852.

ebenbürtig geworden, als Beſſel in Königsberg daſtand, der anerkannt größte Aſtronom ſeiner Zeit, iſt die Innigkeit dieſer ſchönen Freundſchaft nicht kühler geworden. Ungern verſagen wir uns hier weiter eingehende Mittheilungen aus dieſem Briefwechſel, wie bezeichnend dieſelben immer für die humane Seite in Olbers' Weſen ſein möchten. Da iſt kein wichtiger Moment in Beſſel's Leben: ſei es eine aſtronomiſche Unterſuchung, die ihn erfüllt; oder Schwierigkeiten, welche dem jungen Genie beim Antritt der königsberger Profeſſur in den Weg gelegt werden; ſei es die Herausgabe jener Rieſenarbeit, des ſchon in Lilienthal begonnenen Sternverzeichniſſes: „Fundamenta Astronomiae"; oder daß er an einer Preisaufgabe arbeitet; oder ſich verlobt hat; oder ihm ein Töchterchen geboren iſt: immer iſt Olbers der mit gleichem Wohlwollen theilnehmende, berathende Freund. Dafür aber ſpricht noch der königsberger Profeſſor es aus, daß alles, was er habe, ihm nichts ſei gegen Olbers' Wohlwollen: es mache ihn reich, erwärme ihn, verſcheuche von ihm den Schlaf. So heftig liebt dieſe hohe leidenſchaftliche Seele! Aber auch ſolches iſt die Gewalt, mit der ein edler Geiſt ſeine Umgebung ergreift. Wie mancher hat das bei Olbers erfahren müſſen!

Wir können doch nicht umhin, eine kleine Scene aus eben dieſer Correſpondenz, um ihres weſentlich charakteriſirenden Moments willen, an dieſem Orte einzuſchalten. Im Jahre 1812 hatte Beſſel ſich verlobt und ſchreibt an Olbers, der ſich eben damals als Mitglied einer für die drei hanſeatiſchen Departements zuſammenberufenen Commiſſion in Paris befand*): „.... Aber werden Sie auch über mich lachen, wenn ich dieſer Bitte" — um Beförderung eines Preiſes, der Beſſel von der franzöſiſchen Akademie zuerkannt worden war — „noch eine zweite hinzufüge, die ſich freilich nicht für einen Olbers paßt, allein die der Freund eines Bräutigams wol verzeihen wird. Sie betrifft nichts Geringeres als die Anſchaffung von etwas Damenputz ...."

Darauf Olbers: „... Den Ihnen zuerkannten Preis habe ich mit 625 Francs erhoben. Ich muß Sie und noch mehr Ihre ſchöne Gebieterin recht ſehr um Verzeihung bitten, daß ich den zweiten Theil Ihres Auftrags, einige Putzſachen in Paris zu kaufen, nicht ausgeführt habe. Sie können ſich nicht denken, lieber Beſſel, wie ungeſchickt ich zu ſolchen Aufträgen bin. Sie würden ſchlechte Sachen ſehr theuer erhalten haben u. ſ. w." Worauf Beſſel ſich mit der liebenswürdigſten

*) Höchſt anziehend ſind die kurzen Schilderungen, welche Olbers von einzelnen hervorragenden Perſönlichkeiten gibt, mit denen er in dem oft beſuchten pariſer „Bureau des longitudes" zuſammentraf; beiſpielshalber an Beſſel: „Außer Laplace führen Lagrange, Delambre, Poiſſon, Prony, Roſſel, Arago, Biot das Wort: aber alles beugt ſich vor der imponirenden Größe von Laplace."

Naivetät entschuldigt wegen seines „kindischen Auftrags" und hinzufügt: „Heute, lieber Olbers, kann ich Ihnen den Tag meiner Verbindung mit meinem lieblichen Hannchen anzeigen: ich konnte mir die Freude nicht versagen, dazu Ihren Geburtstag zu wählen, der immer so froh und folgenreich für mich gewesen ist, und dem ich diese neue Verherrlichung wünschte. Denken Sie dann an Ihren glücklichen Freund, dem nichts mehr fehlt als Ihre und der Aeltern Gegenwart, und der sich wenigstens durch den Gedanken für Ihre Entfernung zu entschädigen suchen wird. Die Gläser werden hell erklingen auf das Wohl des Schöpfers meines Glücks!"

In solchen Tönen klingt es immerfort; noch in den spätesten Jahren finden sich ähnliche Ausbrüche einer tiefen Empfindung in diesen Briefen und sind um so bewegender, als sie inmitten streng mathematischer Rechnungen, astronomischer Deductionen und Kritiken oft unerwartet und in lebendigster Ursprünglichkeit hervorbrechen.

In welcher Weise Olbers den jungen Gauß angezogen, ist von Sartorius von Waltershausen in seinen bekannten, dem Gedächtniß Gauß' gewidmeten Blättern zur Genüge explicirt worden. Ein an sich geringfügiger Irrthum in dieser vortrefflichen Schrift verdient eine Berichtigung. Sartorius erzählt, Olbers habe bei dem ersten Besuche, welchen er (1802) von Gauß empfing, Bessel's erwähnt, als eines jungen Mannes, der „abends in den Feierstunden und auch des Nachts sich sehr eifrig mit Astronomie beschäftige und ein sehr großes Talent verrathe". Dies ist unmöglich, da Olbers selbst erst zwei Jahre später Bessel persönlich kennen lernte, dessen astronomische Arbeiten zu der in Rede stehenden Zeit wahrscheinlich noch gar nicht, gewiß aber nicht in dem Maße begonnen waren, um das Gerücht von einer hier vorhandenen außerordentlichen Begabung bis zu Olbers dringen zu lassen. Auch wäre es ein Widerspruch in Olbers' Humanität und seiner Liebe zu der Wissenschaft, welche er vertrat, daß er sollte ein Talent, würdig von Gauß gepriesen zu werden, zwei lange Jahre ohne Förderung gelassen und stolz erwartet haben, bis dieses selbst sich schüchtern ihm darstellte. Diese psychologische Seite der Sache möge deren Berührung hier rechtfertigen. Der thatsächliche Verhalt liegt nahe. Wenige Tage nach jener originellen Annäherung Bessel's an Olbers traf dieser — anfangs August 1804 — zum zweiten male mit Gauß zusammen, jedoch nicht in Bremen, sondern in dem Badeorte Rehburg, und hier ist ohne Zweifel die betreffende Mittheilung geschehen.

Die freundnachbarliche Stellung Olbers' zu Schröter in dem anmuthigen Lilienthal, welches durch die Namen Bessel, Harding, Schröter und durch eine Reihe folgenschwerer Beobachtungen und Entdeckungen zu einem classischen Boden für die Astronomie geweiht ist —, ver-

diente wol eine eigene eindringende Beleuchtung. Es war ein Bündniß, begründet in wechſelſeitiger hoher Verehrung: nicht unverdient von ſeiten Schröter's, der mit Herſchel, dem Ehrenberg des Teleſkops, mehr als einmal ſiegreich in der Beobachtung gewetteifert und mit Hülfe der ausgezeichnetſten Inſtrumente*) die Kenntniß der Oberflächenbeſchaffenheit der Aſteroiden, der Planeten mit ihren Trabanten, unſers Mondes und der Sonne weſentlich bereichert hat. In den Jahren 1811 und 1812 war Bremen abwechſelnd von franzöſiſchen und ruſſiſchen Truppen beſetzt. Der franzöſiſche Feldherr Vandamme ließ damals das freundliche Lilienthal, indem er die Einwohner beſchuldigte, in Gemeinſchaft mit Koſacken auf die Franzoſen geſchoſſen zu haben, vandaliſch verbrennen. Der arme Schröter verlor ſeine Wohnung auch. Olbers that, ſobald er das mordbrenneriſche Unternehmen ahnen konnte, ſogleich die nöthigen Schritte, wenigſtens das Eigenthum Schröter's zu retten, erhielt auch ein beſtimmtes Verſprechen. Aber dies Verſprechen wurde nicht erfüllt, und man entſchuldigte ſich nachher damit, die Ordre zur Sicherung der Schröter'ſchen Gebäude ſei durch ein Verſehen zu ſpät gekommen. Von den Inſtrumenten Schröter's wurde der größte Theil gerettet, ſeine ſonſtigen Verluſte waren bedeutend. Olbers nahm die Familie in ſein Haus, bis alles wieder hergerichtet war. War es die Nemeſis, welche Vandamme auf dem bremiſchen Walle durch eine Koſackenkugel von der Contrescarpe her traf? Er iſt in der Nähe des jetzigen Standbildes Olbers' gefallen.

Auch Harding's Beziehungen zu Olbers dürften noch zu intereſſanten Aufſchlüſſen in dem obenerwähnten Sinne auszubeuten ſein. Solange Harding in Lilienthal unter Schröter arbeitete, pflegte er für Olbers kleine und genaue Karten einzelner Partien der Himmelsſphäre zu entwerfen, wofür der Verfaſſer der damals unerreichten Sternkarte mit Sternen achter und neunter Größe ein eminentes Talent beſaß. Olbers war der erſte, welchem Harding ſeine Entdeckung der Juno mittheilte. Am 7. September 1804 ſchreibt Harding aus Lilienthal an Olbers**), daß er am 1. September einen ſchneeweißen Stern achter Größe am Bande der Fiſche (nahe dem von Olbers in ſeiner bezüglichen Hypotheſe bezeichneten Walfiſch) bei Nr. 93 und 98 Bode in ſeine Karte eingetragen habe, den er am 4. September nicht wiedergefunden, wol aber einen andern Stern achter Größe weiter ſüdlich und weſtlich, der am 1. September dort nicht ſichtbar geweſen. Der ſofort erregte Verdacht einer Bewegung des Sterns ſei am folgenden,

*) Das dreizehnfüßige Teleſkop Schröter's nennt Olbers das vollkommenſte Werkzeug der Art, das er je geſehen habe. „Aſtr. Jb.", 1800, S. 210.

**) Bode, „Aſtronomiſche Jahrbücher", 1807, S. 245.

ungeduldig erwarteten Abende von ihm vollkommen bestätigt gefunden. Sofort nach empfangener Meldung fand auch Olbers den Stern und beobachtete ihn bei sehr günstiger Witterung jeden Abend. Es waren aber Ceres, Pallas und der neue Stern in Einer Himmelsgegend, welche Olbers von vornherein als diejenige bezeichnet hatte, wo man mit dem wahrscheinlichsten Erfolge nach neuen Asteroiden zu suchen habe, weil sie alle, seiner Idee gemäß, jene Gegend passiren müßten. Der Harding'sche Stern schien also dieser Idee wenigstens nicht zu widersprechen, und Harding selbst äußerte die Ansicht, wenn der neue Fremdling zur Sippschaft der Ceres gehöre, gewönne die Hypothese von Olbers neue Wahrscheinlichkeit. Er nannte ihn Juno, nachdem durch die Beobachtungen und Rechnungen von Olbers, Gauß, Schröter, dem greisen Abte Poczobut in Wilna und andern die Asteroidennatur desselben über den Zweifel erhoben worden. „So ist denn nun", sagt Schröter in seinem Werke: „Lilienthaler Beobachtungen der Ceres, Pallas und Juno", „durch diese drei neuen Planeten, die bis dahin übrig gebliebene Lücke zwischen Mars und Jupiter gefüllt, und durch sie hat die Natur selbst den Beweis vollführt, daß diese dadurch vollständig gewordenen fortgehenden Verhältnisse, in denen die Planeten von Mercur bis Uranus, und wahrscheinlich noch weiter hinaus, ihre Bahnen um die Sonne beschreiben, keineswegs in einem blinden Zufalle, sondern in wahren physikalischen Ursachen begründet sein müssen, welche jedem Planeten in solcher verhältlichen Distanz seine Haltung gegeben haben!"

Mit dem ihm eigenen Takte, junge Talente für die Wissenschaft heranzuziehen, hat Olbers auch des Mannes sich angenommen, dessen menschlich anziehendem Wesen die nachfolgenden Zeilen gewidmet sind.

Der Name Eberhard Klüver ist in der astronomischen Welt ein bekannter. Klüver ist der Berechner der Ephemeride des Halley'schen Kometen auf die drei Monate vom 12. August bis zum 12. November 1835, nach Elementen Rosenberger's. Er hat ferner die Elemente verschiedener Kometen festgestellt: dessen von 1786; zweier von 1826; dessen von 1827 und anderer.*) Er hat den Mercursdurchgang am 4. und 5. Mai 1832; die Sonnenfinsterniß am 15. Mai 1836; die während dieser Finsterniß stattgehabten Antritte und Bedeckungen einiger Sonnenflecken, sowie den Sternschnuppenfall zu Rockwinkel am 13. November 1838 sorgfältigen und werthvollen Beobachtungen unterzogen, wovon die „Astronomischen Nachrichten" wie die „Astronomischen Jahrbücher" jener Zeit ausreichend Zeugniß stellen. Es würde daher dieses ebenso hochbegabte wie seiner verfehlten Bestimmung wegen beklagenswerthe

*) Vgl. „Astronomische Nachrichten" VI, 147; — XII, 281; — V, 433; — V, 45; 62.

Menſchenleben auf unſere Theilnahme Anſpruch haben, auch wenn Klüver nicht in Beziehung geſtanden hätte zu Olbers, der ihn frühe in den Kreis ſeiner nähern Umgebung gezogen und ſich ſeiner förderlich leitend angenommen hat.

Olbers und Klüver — welche innern und äußern Verſchiedenheiten in beider Naturen! Wenn Olbers, wie ſein Bild noch vielen Lebenden vor Augen ſteht, groß und ruhig, mit gewinnender Güte und Leutſeligkeit jene Würde und Höhe verband, welche gemeine Vertraulichkeiten ohne Worte ablehnt; wenn Olbers nach 81 Jahren eines edeln und ſchönen Daſeins mit heiterer Ruhe zu einem Freunde ſprechen konnte: „Ich bin des Lebens ſatt, doch gottlob nicht überdrüßig!“ *) gleichſam:

> . . . qui se vixisse beatum
> Dicat, et exacto contentus tempore vita
> Cedat uti conviva satur. . . . (Horat.)

ſo begleitete dagegen Klüver'n durch das ganze Leben die bittere Empfindung innerer Zerriſſenheit, des Zwieſpalts zwiſchen den idealen Beſtrebungen und der umgebenden Wirklichkeit, eine Empfindung, welche ſich in dem untenmitgetheilten „Lebewohl an den Halley'ſchen Kometen“ ſo rührend ausſpricht.

Eberhard Klüver war der Sohn eines wohlhabenden Bauern in dem bremiſchen Dorfe Rockwinkel, welches zur Gemeinde von Oberneuland, dem bremiſchen Tivoli, gehört. Sein Geburtsjahr iſt 1800. Seine ganze Bildung war eine zerſtückelte. In der Dorfſchule elementar vorbereitet, empfing er in den Jahren 1811 und 1812 mit einigen Altersgenoſſen, in Anlaß der damaligen, durch die Fremdherrſchaft bedingten Zuſtände, Privatunterricht in der franzöſiſchen Sprache, wobei zuerſt ſein großes Sprachtalent erkannt wurde. Lange hat er dann die väterlichen Aecker mit der Pflugſchar aufwühlen müſſen, bis es ihm ſpäter gelang, den Beſuch des Gymnaſiums zu Bremen durchzuſetzen. Erſt vom 26. Lebensjahre an beſuchte er die Univerſität Göttingen, nur ein paar Winterſemeſter, zum Zwecke ſprachlicher, mathematiſcher und aſtronomiſcher Studien, während er im Sommer zu Hauſe als Anerbe ſich der Bewirthſchaftung des väterlichen Gutes annehmen mußte und nebenbei praktiſche Uebungen im Feldmeſſen anſtellte. Von neuern Sprachen waren ihm, außer der deutſchen, die franzöſiſche, engliſche und italieniſche Sprache bekannt. Unter den alten Sprachen im Lateiniſchen und Griechiſchen wohlbewandert, war er beſonders ausgezeichnet in den orientaliſchen, ſowol indogermaniſchen (Sanskrit, Türkiſch, Perſiſch), als auch vorzugsweiſe in den ſemitiſchen Sprachen. Der kürzlich verſtor-

*) Vgl. Dr. G. Barkhauſen, „Bruchſtücke aus Olbers' Leben“; in den „Biographiſchen Skizzen verſtorbener bremiſcher Aerzte und Naturforſcher“. (Bremen 1844.)

matiſche Begeiſterung, Corneille und Racine ſchwebten ihm lange Zeit als Muſter vor, und ihr überwiegender Einfluß läßt ſich in dem Zwang erkennen, in den er geräth, wenn er ihre vermeintlichen Fehler vermeiden will. Was er von ihnen und ſeinen italieniſchen Vorgängern eigentlich beibehalten hat, iſt die allgemeine Verwiſchung, die verkehrte Behandlung der hiſtoriſchen Stoffe, was zum Theil ſeinen Grund in der gar zu einfachen und fahlen Compoſition hat, die ſeine Perſonen nur in abstracto, ohne Beziehung auf ihr Volk und deſſen geſchichtlichen Zuſammenhang mit der Begebenheit vorführt.

Man rühmt ihm nach, daß er die Tragödie aus den Hoſſalons weggezogen, worein ſie die Sitten unter Ludwig XIV. eingeſchloſſen hatten, und daß er ſie in den Rath, auf den öffentlichen Platz, in den Staat verſetzt hat. Es wäre allerdings ein großes Verdienſt, wenn er dieſes franzöſiſch-claſſiſche Genre abgeſchafft hätte, aber er hätte dann etwas Beſſeres an die Stelle ſetzen müſſen. Ungeachtet des fremdſcheinenden Charakters ſeiner Stücke iſt Alfieri doch im Grund darin ganz Italiener, daß er, wie die ältern Dichter, Alles in das Gebiet der Kunſt heraufgezogen und daran ſo lange verfeinert und gekünſtelt hat, bis alle Natur herausgetrieben und die ſtarre Form übrig geblieben war, woran er auch allein gearbeitet hat. So hat er die conventionellen Formen der franzöſiſchen Stücke vernichtet, die kriechende Sprache der Höflinge, die Galanterie der Ritter in den altfranzöſiſchen Romanen, die den italieniſchen Gedichten eignen idylliſchen und weibiſchen Geſinnungen verändert. Wenn dadurch ſeine Tragödien weniger rhetoriſch ſcheinen, ſo verlieren ſie den Reiz der gefälligen Beredſamkeit, der Grazie, die das Gemüth des Zuſchauers an den Helden feſſelt und ſeinen Werth erhöht. Doch hat er im Weſen nichts verändert. Er iſt in das andre Extrem verfallen und hat eben ſo wenig die Natur geſchildert. Wenn in den franzöſiſchen Tragödien die Hofetikette und Hofſitte ſpricht, die gar nicht dahin paßt und die alten Helden lächerlich macht, ſo ſpricht in den alfieriſchen der Haß und die Bitterkeit und ein gewiſſer nebelhafter Begriff von Freiheit und Ungebundenheit, die für ſeine Helden kein Intereſſe erwecken. Und wenn er glaubte, durch Weglaſſung aller Bilder, aller lyriſchen und maleriſchen Anklänge, aller Erregung ſanfter oder erhebender Gefühle ſich von jeder Schwülſtigkeit, dem Hauptfehler ſeiner Vorgänger, frei gehalten, und ein einfaches ſtrenges, feierliches Gemälde geliefert zu haben, ſo hat er ſich geirrt, und auch hierin nur die äußere Form geändert. Die dürftige Handlung mit zwei oder drei Perſonen iſt kaum ergiebig genug für einen Akt, die übrigen müſſen alſo durch Rhetorik ausgefüllt werden. Wir finden daher bei ihm daſſelbe breite Geſchwätz voll moraliſcher Gemeinplätze, dieſelbe Schwülſtigkeit im Ausdruck der Gefühle, dieſelben Rotomontaden: nur ſind ſie bei ſeinen Vorgängern ſüßlich, bei ihm herb

bene Seelsorger Klüvers', Pastor T., welcher auf unsere Bitte vor einigen Jahren die Gefälligkeit gehabt hat, einige Nachrichten über Klüver's äußeres Leben, das ihm von dessen Kindheit an bekannt war, zusammenzustellen, erklärt, dies hinlänglich beurtheilen zu können, um zu sagen, daß jener in diesem Fache seltene Kenntnisse besessen habe. Und was seine mathematische Durchbildung betrifft, so gewähren dafür die veröffentlichten astronomischen Rechnungen und sein Verhältniß zu Olbers den Maßstab der Beurtheilung.

Die eigenthümliche Combination häuslicher Verhältnisse hat es nicht vergönnt, daß Klüver den seiner Naturbegabung angemessenen Arbeitsposten erlangte. Eine Stellung im Staatsdienste hat er nicht nur nie gesucht, sondern das bestimmte Anerbieten einer solchen (als Katasterbeamter), welches ihm durch den Bürgermeister Smidt gemacht worden ist, entschieden abgelehnt. Es mochte ihn etwas wie bittere Ironie durchströmen, wenn er die ihm dargebotene Stellung, welche ohne Zweifel seinen dermaligen äußern Leistungen entsprechend war, mit den früher im Kraftgefühl der Jugend gehegten Planen und Hoffnungen verglich. So wollte er denn lieber frei und unabhängig leben als Bauer auf dem angeerbten Grundbesitz seiner Väter. Als Bauer ist er auch am 7. December 1845, fünf Jahre nach dem Tode seines väterlichen Freundes Olbers, gestorben, im 46. Lebensjahre. Doch hat ihn die Liebe zur Unabhängigkeit nicht gehindert, dem bremischen Staate öfter bei Landvermessungen, Strombauten ꝛc., seine Dienste zu widmen, sei es durch Ausarbeitung technischer Gutachten oder durch unmittelbare Arbeiten im Freien. Dabei nahm er auf seine Gesundheit nicht die mindeste Rücksicht und stand bei den Stromarbeiten oft tagelang im Wasser, was bei seiner ohnehin durch ererbte Anlage gefährdeten Gesundheit — die Mutter hatte er früh an der Schwindsucht verloren, — ihn körperlich aufzureiben und seine frühe Auflösung herbeizuführen beitrug. Bei Oberneuland theilt sich die durch ein niedriges Außendeichsland fließende Wumme, ein Nebenfluß der Weser, welcher weiter abwärts den Namen Lesum führt, in viele kleine Arme, „die Wummstriche" genannt. Bei sehr hohem Wasserstande ist jedoch das gesammte Außendeichsgrasland überschwemmt, und die einzelnen „Striche" sind schwer oder gar nicht zu unterscheiden. „So war Klüver einst", erzählt der obenerwähnte Pastor T., „bei hohem Wasser in einem unserer leichten flachen Wummschiffe nach dem eine starke Meile entfernten Fischerhude gefahren. Auf dem Rückwege überfiel ihn und seine Gefährten ein starker Nebel. So verirrten sie auf der weiten pfadlosen Wasserfläche, und brachten die ganze nebelige Novembernacht im flachen Boote auf dem Wasser zu."

Die religiöse Gesinnung, welche Klüver beseelte, documentirt sich —

wenn es außer dem unten gegebenen Gedichte noch fernerer Nachweiſe bedürfte, — unter anderm darin, daß er „nicht allein ein fleißiger, ſondern nächſt dem Paſtor und dem Küſter der regelmäßigſte Beſucher des öffentlichen Gottesdienſtes“ war. Auch zu Hauſe konnte man ihn ſehr oft über dem Alten oder Neuen Teſtamente, welche er in den Grundſprachen las, antreffen.

„In ſeinem Benehmen“, berichtet ſein Seelſorger, „zeichnete ihn eine große Beſcheidenheit aus. Nie hat er mit ſeiner wiſſenſchaftlichen Tüchtigkeit ſich breit gemacht. Wenn er auch bis zu einem gewiſſen Grade von den Bauerngeſellſchaften ſich zurückzog, ſo ließ er doch, wenn er bei Hochzeiten und dergleichen Gelegenheiten zugegen war, ſich unbefangen gehen, machte keinerlei Anſprüche, ſondern verkehrte auf du und du, wie ein Gleicher unter Gleichen.“

So einfach und anſpruchslos ging der mit den Sternen Vertraute einher, von wenigen begriffen, am wenigſten von denen, die ihm am nächſten ſtanden. Denn ſein Vater, ein „übrigens ſehr verſtändiger Mann“, vermochte die innere wiſſenſchaftliche Tüchtigkeit ſeines Sohnes nicht zu würdigen; er ahnte nicht, wie es oftmals gähren mochte in dieſer Bruſt; ſeine Stiefmutter, die ihn nicht liebte, noch weniger. Mit dieſer, welche als ausgezeichnete Wirthſchafterin gerühmt wird, hat Klüver niemals innigere Gemüthsbeziehungen anknüpfen können. „Das gab zu Hauſe oft unangenehme Scenen....“ Was wunder, wenn er, um dieſen zu entgehen, ſo oft wie möglich ſich nach Bremen begab, wo er gewiß war, bei Olbers gütige Aufnahme und volles Verſtändniß ſeines beſſern Selbſt zu finden. Es iſt in manchen Kreiſen Bremens unvergeſſen, daß Klüver frühmorgens in die Stadt zu kommen pflegte, um mit Olbers, der ſich eine Zeit lang ſeiner Aſſiſtenz vornehmlich in praktiſch-aſtronomiſchen Rechnungen bedient zu haben ſcheint, zu arbeiten. Daß er jedoch, nachdem er den ganzen Vormittag in ſolcher Weiſe thätig geweſen, die Gewohnheit gehabt habe, vor dem Abſchiede aus der Stadt im „Lindenhofe“, einem Gaſthof erſten Ranges, ſich Champagner verabreichen zu laſſen, bis in ſpätern Zeiten die vielleicht ſpärlicher gewordenen Mittel auf minder auserleſene Spirituoſen hingewieſen: iſt eine Tradition, deren Vertretung wir nicht übernehmen mögen. Ueberhaupt bedarf es wol im Zuſammenhange pſychologiſcher Betrachtungsweiſe nicht der Annahme einer überwiegend ausgeprägten Sinnlichkeit, um jene unleugbare, auch von dem Paſtor T. zugeſtandene Tendenz Klüver's zu geiſtigem Getränk zu erklären. Das Drängen dieſer tiefen und edeln Natur, wenigſtens auf Augenblicke die Empfindung des verfehlten Berufs zu betäuben, als unmännliche Schwäche kurz abfertigen zu wollen, wäre mindeſtens ſehr wohlfeil.

An dem Klüver'ſchen Hofe zu Rockwinkel vorübergehend, kann man

nicht ohne innere Bewegung eine in rohem Geſchmack gebildete Engelsfigur, mit zum Himmel gerichtetem Fernrohr, betrachten; ſie iſt von den überlebenden Verwandten zum Gedächtniß Eberhard Klüver's, des Bauern und Aſtronomen, aufgeſtellt worden.

Das hier mitzutheilende Gedicht unſers Klüver haben wir vor einiger Zeit handſchriftlich im Privatbeſitz zu Bremen aufgefunden; unſers Wiſſens iſt es bisjetzt nirgendwo veröffentlicht worden. Es gewährt einen tiefen Blick in die Gedankengröße und des Seelenleben des Dichters. Wahrſcheinlich iſt es im vollen Mannesalter, dem 36. Lebensjahre Klüver's, verfaßt worden; denn in jenem Jahre, 1835, war der Halley'ſche Komet, den er berechnet hat, und welchen es beſingt, wieder erſchienen und drei Monate lang am Himmel ſichtbar geweſen.

Jena, October 1858.

Dem Halley'ſchen Kometen ein Lebewohl!

Von **Eberhard Klüver.**

So fahr' denn wohl! Dich hält nicht unſer Sehnen,
Dein Glanz iſt nicht für dieſe Welt voll Thränen,
Auch deine Weſen ſehnen ſich nach Ruh'. —
Wohin du ziehſt, kann kein Verſtand ermeſſen,
Es grenzt dein Weg an pſychiſches Vergeſſen,
Und führet wol der ſel'gen Heimat zu.

Getaucht in Phöbes' klare Silberquelle,
Eilſt du mit flüchtiger Gedankenſchnelle
Im ſtillen Aetherocean dahin.
Wol wird er einſt zurück dich wieder fluten,
Doch ach! dann werden deine ſanften Gluten
Nur über unſ're Grabeshügel zieh'n.

Wer iſt's, der dich zur großen Wallfahrt reget?
Iſt's eig'ne Kraft, die dich durchs All beweget?
Nein, du vergingſt, noch eh' der Tag verblich.
Nicht ſpurlos kannſt du in dem Raum verſchwinden;
Wo Sonnenblicke ſelbſt dich nicht mehr finden,
Wacht noch der Allmacht Auge über dich.

Gott lebet noch, was trauerſt du, o Seele?
Was härmſt du dich, daß Erdenglück dir fehle?
Auch dich, auch dich hält ſeine ſtarke Hand!
Er, der den heimatloſen Wandelſternen
Den Weg gebahnt in ungemeſſ'ne Fernen,
Gewiß, er hat auch deinen Gram erkannt!

Zu ihm den Blick, wenn unverdiente Leiden
Dich aus dem Kreis der Lebensfrohen ſcheiden,

Wenn dich die Welt ob deinem Schmerz verhöhnt.
Er lebt, iſt über Menſchenwahn erhaben,
Mag dich die Nacht des Elends auch begraben,
Es bleibt dein Gott, der jede Tugend krönt...

Fahr' wohl! Die Pilgerzeit iſt hier verronnen,
Zieh' hin, am Quell des Urlichts dich zu ſonnen,
Der ſich nur Weſen beſſrer Art erſchließt.
Vielleicht daß einſt, wenn längſt dein Bild verſtoben,
Mein Geiſt, dem ird'ſchen Thränenthal enthoben,
Von ſchön'rer Flur dich jenſeits wieder grüßt.

Auch ein chriſtlicher Roman.

„Hypatia, oder Neue Feinde mit altem Geſicht. Von Charles Kingsley. Ins Deutſche übertragen von Sophie von Gilſa. Mit einem Vorwort von C. C. J. Bunſen" (2 Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus).

Die Geſchichte der Kämpfe des Chriſtenthums gegen das römiſche Weltreich, der Verfolgungen, die es zu erleiden hatte, wie des endlichen Sieges, den es gewann, entbehrt faſt noch jeder faßlichen und prägnanten Darſtellung. Selbſtverſtändlich kann die theologiſche Auffaſſung dieſer Dinge von Euſebius bis zu Neander hinab weder ihrer Form noch ihrem Inhalte nach den Forderungen genügen, die wir an die Hiſtorie ſtellen. Bekannt iſt, wie vor etwa achtzig Jahren die Kapitel Gibbon's, die in ſeinem „Verfall und Untergang des Römerreichs" von den Urſachen und Gründen der auch von ihm noch für wunderbar gehaltenen Ausbreitung des Chriſtenthums handeln, für gottlos und die Lügen eines Atheiſten erklärt wurden. Durch die Toleranzerklärung des Konſtantin, meint die verbreitete Anſicht, ward die bis dahin unterdrückte, aber im ſtillen mächtig über alle Gewalten aufgewachſene Kirche zur triumphirenden, die Edicte der Kaiſer wieſen dann gelegentlich das Heidenthum aus den Städten zu den Bauern und verbannten zuletzt die alten Götter und Philoſophen aus ihrem Reich.

In Wahrheit aber war der Sieg des Chriſtenthums ein ſehr blutiger, thränenreicher und voll Trümmer hüben und drüben, die Umwandlung der heidniſch-römiſchen Geſellſchaft in eine chriſtlich-romaniſche verdient den ſchrecklichen und glorreichen Namen einer Revolution ſo gut wie die deutſchen Umwälzungen von 1520 und die franzöſiſche von 1789. Ja, ſie vollzog ſich auf einem viel größern Raum, nicht nach Hünderten, nach Tauſenden zählt ſie ihre Opfer. Dieſen Kampf der beiden Welten, auf einen kleinen Punkt zuſammengedrängt und darum in der klarſten und ſchärfſten Beleuchtung, hat Kingsley in ſeiner Dichtung „Hypatia" dargeſtellt.

Zu Alexandria lehrte Hypatia, die Tochter Theon's, eines Mathematikers, hundert Jahre nach Konstantin's Siege an der milvischen Brücke, die neuplatonische Philosophie. Makellos von Sitten, beredt, von großer, freilich „alexandrinischer" Gelehrsamkeit, wußte sie einen großen Zuhörerkreis für ihre Vorlesungen und vielleicht hier und dort auch Jünger für ihre symbolische Auffassung der olympischen Götterwelt und jenes verklärte Heidenthum zu gewinnen, das den Sophisten, Proklus und Jamblichus, wie den Kaisern Mark Aurel und Julianus als Ideal vorgeschwebt. Diese Vorträge erzürnten und erbitterten den christlichen Patriarchen Cyrillus, einen Mann, der weder bei den Freunden noch bei den Unparteiischen ein gutes Angedenken nachgelassen. Von der Kanzel herab wußte er Priester und Diakonen, die Mönche, die er als Leibwache um sich hatte, und die untern Volksklassen zu fanatisiren; eines Morgens darauf, als Hypatia nach ihrem Lehrsaal fuhr, ward sie von diesen Wüthenden zerrissen. Dies ist das Factum, welches zunächst Kingsley zum Mittelpunkt seines Werks gedient. Der Streit, der zwischen Hypatia und Cyrill zum grausamsten Austrag kommt, wiederholt sich in leisern Schwingungen zwischen den andern Gestalten; sie sind die Spitzen der gegenseitigen Bewegungen. Immerhin ist es interessant, einen Augenblick diese Widersprüche zu beobachten, sie wirken noch jetzt.

Bei dem Beginn des 5. Jahrhunderts war das Heidenthum wol erschüttert, die meisten seiner Göttertempel auf die strengen Befehle des Theodosius hin geschlossen, doch durchaus nicht vernichtet. An die Götter des Homer oder jene, die schon allgorischer aufgefaßt, Cornelius Scipio auf dem Capitol verehrt hatte, glaubte freilich niemand mehr. Je mehr fremde Gottheiten, Belus, Serapis und Isis, in dem römischen Pantheon Aufnahme fanden, je mehr verlor das nationale Gottesbewußtsein an Inhalt und Kraft; Priester vom Nil und Euphrat, die in den Häusern der Vornehmen Geister beschworen oder herabgekommen auf den Landstraßen bettelten und in Schenken ihre Zauberkünste unter Anrufung der höchsten Gottheiten sehen ließen, erfüllten schon unter den julischen Kaisern Italien und veranlaßten mehr als einen Senatsbeschluß zu ihrer Vertreibung. Freilich umsonst; seit es gefährlich geworden, sich mit dem Staate zu beschäftigen, im Kriege den Ruhm eines Feldherrn, im Senate den eines Redners zu erwerben, seit das Forum wie die Bühne schwieg, blieb der Masse der vornehmen Gesellschaft eben nur die unsichtbare Welt und die Forschung nach den entlegensten Dingen zur geistigen Beschäftigung, ein Forschen nach der „Mutter der Hekuba", wie Tiberius einst höhnisch einem Gelehrten vorwarf. Anfangs mag noch die tiefgewurzelte, ererbte republikanische Opposition gegen die Cäsaren in diesen Kreisen die historische Wissenschaft begünstigt und sie nicht ganz der Wirklichkeit entfremdet haben. Als aber seit Trajan's liberaler Re-

gierung diese Partei mit ihrem besten Manne, Tacitus, verstummte und ein Jahrhundert lang die Menschheit angeblich ihre „glücklichsten Zeiten" feierte, wandten sich alle Gebildeten wie verzweifelnd an der Nüchternheit dieser entgötterten, ruhig und bewegungslos gewordenen Welt, einer andern jenseitigen zu, die der Verkehr mit fremden, noch ungekannten Mächten, Gefahren und Entzückungen ohne gleichen versprach. In seiner Weise hatte das Christenthum diesen Sehnsuchtsdrang erfüllt, der diesseitige Schein fand drüben seine Wahrheit, das Licht, dessen Reflex er war. Nur befriedigte diese Lösung nicht. Dem heidnischen Bewußtsein war die Erde und das Leben auf ihr ein Genuß, selbst im Elend noch ein reales Etwas, nicht ein bloßer Schatten. Mochte auch „der Körper nur der Kerker der Seele" sein — daß seine absichtliche und gewaltsame Verkümmerung und Zerstörung zu den Göttern führe, hatte niemand behauptet, im Gegentheil der Begriff des Schönen sich immer mit dem des Guten verbunden. Das Christenthum negirte beide Begriffe; sein Ideal war der elende, gequälte, aber gläubige Mensch. Ein Wesen, das weder an die Scholle des Vaterlandes gebunden, noch einem Stamme oder einer Stadt angehört, keine andere politische Pflicht hat als „dem Kaiser zu geben was des Kaisers", ein Haus, ein Weib nur besitzt, als ob es sie nicht besäße, das Sinnliche erdrückend als den „alten Adam", gegen alle freundlich, mildthätig und hülfreich, nur das weiß, daß seine Schätze im Jenseits liegen. Nicht viel einnehmender wird das äußere Auftreten des Christenthums gewesen sein; mit Ausnahme weniger griechischer Sophisten und vornehmer Männer findet es seine Jünger in den Frauen und Sklaven, zu ihnen schallt vor allen sein erlösendes Wort: „Kommet her zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid!" Für diese „Armen im Geiste" und in der Wirklichkeit hat die heidnische Weisheit immer nur Steine statt des Brotes gehabt; der „gerechte Mensch" des Plato, von dem wir noch einmal werden sprechen müssen, der Weise des Epikur oder der Stoa gehören den Freien, den Auserwählten an, so setzt sich der politische Gegensatz des Hellenen und Barbaren in der Philosophie fort. Mit dem Verschwinden jeder eigentlichen Volksbildung mußten diese Gegensätze des Gelehrten, classisch Erzogenen und des „thierischen Menschen" stets schärfer und verletzender hervortreten. Nun genügt ein Blick auf die neuplatonische Philosophie, selbst nur auf ihre ästhetischen Schriften „vom Schönen" oder „vom Erhabenen", um zu erkennen, wie unausfüllbar die Kluft zwischen den „Besten" und der Menge war, um auch mit historischem Sinne zu begreifen, daß für diese geknechteten und herabgewürdigten Millionen das Evangelium eine göttliche Botschaft war, weil es zuerst die Gleichheit aller als Dogma aufstellte.

So zerfällt seit Hadrian und den Antoninen die Welt in eine römi-

sche, herrschende Aristokratie und in kleine, aber über das ganze Reich schon verstreute, unterdrückte Christengemeinden. Diese zu vernichten, war bei der Ausdehnung der römischen Herrschaft eine Unmöglichkeit; so ist z. B. Britannien bis zu Diocletian von jeder Christenverfolgung verschont geblieben. Daran fehlte doch viel, daß die römische Polizeigewalt sich bis in die Wüsten Aegyptens und Syriens erstreckt hätte, um einige unbekannte, namenlose Leute aus dem Volke zu verfolgen. Wol haben Tausende den Märtyrertod gelitten, aber die eigentliche Phalanx des Christenthums, die Sklaven und Bedürftigen, konnte dadurch weder geschwächt noch in ihrem Vordrängen gehindert werden. Mit dem Elend der Welt stieg ihre Zahl. Und da sind nun, freilich als ganz eigene Gottesboten, die deutschen Barbaren gekommen, um ihrerseits das Römerthum zu zerschlagen. Was die Christen schwerlich durchgesetzt, die Vernichtung der Legionen, der Burgen, der bürgerlichen und politischen Gewalt der Cäsaren, die gothischen Schwerter haben es gethan. Jeder weiß, daß Konstantin der Große bei seinem Auftreten die römische Welt in Trümmern fand und seine Restauration nur diese Zerstörung fortsetzte. In furchtbaren Bürgerkriegen war der Adel Roms fast vollständig ausgetilgt worden, überall tauchen neue Namen in der Civilverwaltung, an der Spitze der fremden Söldnerheere auf: Gothen, Franken, Briten; Konstantin selbst ist der Sohn einer britischen Fürstin. Die „classisch gebildete" Gesellschaft ist auf wenige zusammengeschmolzen, das „christliche Volk" hat gewonnen. Aeußerlich bleibt der Welt noch der heidnische Anstrich: überall Theater, Circusspiele, Rhetorenschulen. Zu Mailand kann der heilige Augustin noch die Weisheit des Plato studiren, Theodosius hat noch Gladiatorengefechten zugeschaut. Nur ist die „Bildung" auf dem Rückzug vor dem Evangelium und den Barbaren. Gegen beide war der Kampf vergeblich, Julianus liefert nur ein großartiges Rückzugsgefecht; nicht mit den Waffen des Cäsar's — er trug sie nicht mehr, wo war das Schwert, das den Ariovist und die Pompejaner gebändigt? längst zerbrochen! — sondern mit den Künsten der Rhetoren, ganz im Sinne der Zeit, die in einer höhern Potenz die Einheit der beiden feindlichen Gegensätze sucht.

Auf diesem Standpunkt steht Kingsley's „Hypatia". Wenn auch die vornehme Gesellschaft Alexandrias sich zum Christenthum bekennt, so ist diesen leichtsinnigen, durchaus verderbenen Menschen die neue Religion eben nur äußerlich an die Stelle des abgeschafften Götterdienstes getreten, im Grunde haben sie für beide weder Sinn noch Glauben. Die Vorlesungen der Hypatia besuchen sie, weil es zum „guten Ton" gehört, weil sie andererseits doch gar zu gern von dem schmutzigen Gesindel entfernt blieben, das mit ihnen zusammen vor dem gekreuzigten Heiland kniet. Hypatia ist eben wie Julian durchaus zu spät gekommen;

der Sonnengott des einen wie die Allegorien, welche die andere in den Liedern des Homer entdeckt, mögen sie selbst und einen kleinen Freundeskreis entzücken und zur Anbetung hinreißen, für die Masse sind es Schemen. Und zum Unglück für sie sind jetzt die Helden ausgestorben und nur die Massen geblieben, Christen und Barbaren. Darum will es nicht viel bedeuten, daß die schöne und weise Heidin mit christlichen Bischöfen correspondirt und den Präfecten Alexandrias in ihren Zimmern sieht; das Ganze ist wie eine literarische Coterie, der noch dazu der kaiserliche Purpur fehlt, den Julian darüber geworfen. Kingsley schildert Hypatia nicht ganz ohne Ehrgeiz; in der sehr thörichten Hoffnung, Orestes, der Präfect, werde, sich empörend, die Altäre der alten Götter wieder aufrichten, verspricht sie ihm, dem ungeliebten Manne, ihre Hand, so gewissermaßen eine tragische Schuld begehend gegen die Christen und sich selbst. Denn ihr Glaube, aus Allegorien und den Kegeln und Pyramiden ihres Vaters, des Mathematikers, mühsam abgezogen, erläutert und symbolisirt, ist durchaus eine todtgeborene Frucht; wie die neuplatonische Philosophie ein rein stereometrischer Glaube, dasselbe für alte, was die Figuren aus Pappe für die jungen Kinder. Was bei Homer, Hesiod und Pindar eine so schöne, volle, lebengebende und hochbeglückende Persönlichkeit besitzt, wird zu einem jämmerlichen, nichtswürdigen Schattenspiel herabgesetzt und die Götter und das Geschick des Lebendigen an irgendeiner Curve demonstrirt. Arme Hypatia, die damit das Evangelium auslöschen und die Barbaren bekehren will!

Noch dazu an der Seite eines so fadenscheinigen Burschen wie dieser Orestes, der sich heute dem Patriarchen bereuend zu Füßen wirft, morgen an der Bildsäule der Minerva betet und immer ein Lügner ist. Nicht ohne äußere Bildung und Formenglätte, aber die verdorbenste Frucht einer überreifen Cultur, gedenkt er sein neues Imperatorenthum mit einem großen Gladiatorengefecht und dem Tanz der Venus Anadyomene einzuleiten und dem Volke von Alexandria genehm zu machen; von den Cäsaren hat er wenigstens den Respect vor der Masse geerbt. Die Tänzerin der Venus ist ein schönes Mädchen Pelagia, die liebliche Blüte einer wilden Natur. Ihr ist das Heidenthum, die Hingabe an das Leben und die sinnliche Erscheinung angeboren, sie reflectirt nicht darüber, sie erfüllt nur ihr Wesen. Die stolze Hypatia in ihrem weißen Priestergewande verachtet sie als einer „geringern Art von Geschöpfen" als sie selbst angehörig, das Christenthum aber erblickt in ihr eine von jenen Sünderinnen, über deren Bekehrung mehr Frohlocken im Himmel sein wird als über die Gerechten. Dieser eine Zug entscheidet in dem Streite der damaligen Philosophie und des Evangeliums. In dem Theater von Alexandria feiert so das Heidenthum sein letztes, bacchantisches Fest; die erhabene, sinnige Philosophin ist im Priesterkleid der

Minerva die Zuschauerin einer Scene und eines Tanzes, von dem ihr reiner Blick sich wendet, nicht ahnend, daß sie dadurch schon den Abfall von dem alten Glauben bezeugt und den Einfluß jener Lehre, die das Natürliche für sündhaft hält. Harmlos gibt sich dagegen Pelagia den Windungen ihres Tanzes und dem Beifall der Menge hin, als das Verderben über alle hereinbricht und die Christen und die Barbaren dem Schauspiel ein Ende machen. Die Bevölkerung Alexandrias, bunt zusammengewürfelt aus allen Nationen, ist zu beständigen Aufläufen und Empörungen geneigt, leicht zu fanatisiren, heute für Gladiatorengefechte, morgen für die Predigten des heiligen Patriarchen. Eine Macht, sie in Ordnung zu halten, gibt es nicht; die Cohorten des Statthalters, deutsche Veteranen, kümmern sich in ihren Stationen um alles eher als um das Geschrei und die Prügeleien des „ägyptischen Gesindels", solange es sie nicht beläſtigt. Orestes wagt um so weniger, gegen das „christliche Volk", wenn es etwa einmal die Juden plündert, einzuschreiten, je unbehaglicher er sich selbst in jener Stellung fühlt, je höher das Ansehen des Cyrillus wächst. Der Patriarch von Alexandrien ist ein Mann der „kämpfenden Kirche", ein Demagogenführer, wie ihn das römische Forum nicht besser gesehen, äußerlich mit Patriarchenmütze und Stola, dem Bischofsstab, den er zuweilen auch als Stock gebraucht, innerlich eine gewaltthätige, ehrgeizige, eifernde Natur; wenn er auf der Straße erscheint, begleiten ihn Mönche aus den nahe gelegenen Klöstern, verwilderte Gesellen mit wirrem Bart und Haar, mit langen Stöcken, alle in dunkeln Kleidern, einen Strick um den Leib — eine wunderliche Leibwache, mit den härtesten Schädeln von der Welt. Diese Schilderung des Cyrillus gehört zu den vortrefflichsten des Buches, sie ergreift und fesselt durch ihre anschauliche Wahrheit. Platz dem Cyrill. Die Heiligen werden ihn sicher nicht in ihre Mitte aufnehmen: allein gegenüber dem Orestes und der Hypatia vertritt er doch eine Realität in dieser lügenhaften Welt des heidnischen Schwindels, freilich nicht den sanften Geist der Liebe, der die liebliche Victoria, eine andere Gestalt des Dichters, beseelt, oder den theologischen Gott des Augustinus, obgleich dieser Cyrill auch ein kampffertiger Dogmatiker ist und sich gegen Nestorius den Ruhm eines theologischen Klopffechters vom ersten Range verdient hat. Zunächst setzt er das Geschlecht der jüdischen Hohenpriester fort, das mit nichten ausgestorben ist, und bahnt dem römischen Bischof den Weg. Wenn Ambrosius zu Mailand dem Kaiser den Eintritt in die Kirche wegen seiner Sündhaftigkeit geweigert, hat da der Patriarch von Alexandrien eines elenden Präfecten und seiner Verlobten zu schonen? So läßt er denn seine „hirkanischen Tiger", die Mönche und das „christliche Volk" gegen die Unglückliche los und beweist für uns alle, daß auch die Herrschaft des Christenthums mit Blut und Thränen über die Men-

schen gekommen. Der Kreis der christlichen Gestalten aber schließt sich ebenso harmonisch, wie der heidnische in Hypatia, in Victoria ab; dem Hochmuth der Bildung und des nur auf sich bezogenen Daseins stellt sich siegend die werkthätige, mittheilende Liebe der edeln Römerin gegenüber.

Schwankend zwischen beiden bewegen sich Philammon, der Mönch, der aus der Einsamkeit der Laura in der Wüste nach Alexandria gekommen, das Leben und die Welt kennen zu lernen, Rafael Ebn Esra, der junge Jude, und eine Schar Gothen, die, von Alarich's Zug nach Alexandria verschlagen, jetzt, im Bewußtsein ihrer Kraft als Wodanssöhne, die Herren Aegyptens spielen. „Philammon", sagt Bunsen in seinem Vorwort, „ist gleichsam der griechische Apollo, wie seine Schwester Pelagia Aphrodite". Angezogen von der Erscheinung und den Lehren Hypatia's wird er dem Christenthum untreu, er erprobt die „Süßigkeiten" der Welt und der Philosophie, bis er an jenem Feste, wo seine Schwester die Liebesgöttin tanzt — auf dem Boden, der vor wenig Augenblicken das Blut von hundert maurischen Gefangenen aufgesogen —, in jener Nacht, wo er weinberauscht von einer alten jüdischen Zauberin der gleichfalls bethörten Hypatia als Apollo gezeigt wird, ihre „Bitterkeit" erfährt und in jene Einsamkeit zurückflüchtet, die er freventlich verlassen. Den umgekehrten Weg wandelt Rafael, die Lieblingsfigur des Dichters, aus dem Lebensgenuß und der skeptischen Philosophie zum Christenthum. Trotz einzelnen dem Leben abgelauschten Zügen eine unwahre, ausgeklügelte Gestalt, mehr dem Materialismus des vorigen Jahrhunderts als der römischen Cultur angehörend. Aus der vollkommensten Lebensverachtung und Gleichgültigkeit reißt ihn sein Hund; dessen Beispiel beschließt er fortan zu folgen. Wohlmeinend läßt nun der Dichter den Zufall dem Hunde zu Hülfe kommen und so gelangt Rafael zu Victoria, zum heiligen Augustinus; der Liebe der einen und der Beredsamkeit des andern wird es nicht schwer, einen Mann zu bekehren, der sein Herz an die Schönheit Victoria's und seinen Verstand an einen Hund verloren. Das Gespräch, das er wenig Stunden vor ihrem Tode mit Hypatia hält, ist in jeder Hinsicht ein merkwürdiges, nicht sowol weil es seine eigene, als des Verfassers Meinung vom Christenthum enthält. Und hier begegnet uns wieder jener „gerechte Mensch" des Plato, der in dieser Welt der Ungerechtigkeit zum Lohn seiner Tugend „verspottet, gegeiselt und endlich gekreuzigt wird", von Rafael auf Christus gedeutet. Es sei gegen ihn und andere nur bemerkt, daß Plato's Ideal für die Tugend, nur also für sich und sein Wesen, der Heiland aber zur Erlösung der andern stirbt. Wie kann Plato, der Aristokrat, an einen Weltheiland der Bettler und Sklaven glauben! Daß er den Tod seines „Gerechten" zufällig so wie den des

und finſter. Man könnte aus ſeinen Geſprächen und Monologen ebenſo viele Sentenzen, Gnomen und Epigramme herausfinden, wie bei ſeinen Vorgängern, und die Einfachheit und der Lakonismus ſeiner Helden iſt eben ſo unnatürlich und affektirt, wie die Weichlichkeit und Breite der frühern. Dem übertrieben energiſchen Styl merkt man an, daß er die eigentliche Energie des Charakters gar nicht gekannt habe.

Was man Alfieri am meiſten zum Ruhm angerechnet hat, kann ich am wenigſten bei ihm finden. Es giebt faſt nicht Einen Literator, der nicht dem andern ruhig nachgeſchrieben hätte, daß Alfieri die Vertrauten und überhaupt die Nebenperſonen abgeſchafft, und der daraus nicht einen Hauptgrund genommen hätte, ihn als Reformator der italieniſchen Bühne darzuſtellen. Hätte er die Nebenperſonen überhaupt weggelaſſen, ſo hätte er einen Fehler begangen; denn ſie ſind zur rechten Darſtellung einer dramatiſchen Handlung und beſonders deren Motive durchaus nothwendig. Kein Menſch iſt das, was er iſt, durch ſich allein; kein Menſch von der Bedeutung, wie ihn das Drama verlangt, wird anders als durch ſeine Leidenſchaften, mit denen er gegen die Leidenſchaften Andrer kämpft, oder durch den Drang überwiegender Umſtände oder Verhältniſſe zu Andern zu einer tragiſchen Handlung getrieben. Dieſe Handlung kann uns aber nicht ergreifen, wenn wir ſie nicht in ihrer ganzen Entwicklung verfolgen können, wenn wir nicht alle darauf bezüglichen entgegenſtehenden oder fördernden Intereſſen klar ſchauen und uns der endliche Erfolg, der Sieg auf der einen oder andern Seite, in ſteter Spannung erhält. Dazu ſind Nebenperſonen eben ſo wichtig als der Hauptheld; denn ſie lehren durch ihr Entgegenarbeiten, durch das Geltendmachen ihrer Sonderintereſſen erſt die Bedeutung des letztern kennen. Alfieri hat aber in ſeinen Tragödien Nebenperſonen und Vertraute ſo gut wie ſeine italieniſchen Vorgänger und die Franzoſen, und er hat damit doch denſelben Fehler wie jene begangen. Er hat ſie meiſt nur gebraucht, damit ſeine Stücke nicht von lauter Monologen ausgefüllt ſind. Sie haben keinen direkten Antheil an der Handlung, erwecken für ſich nicht das geringſte Intereſſe, und können eine That, die längſt ausgeführt ſein könnte, nur durch Geſpräche, Sentenzen, geduldiges Anhören von Drohungen und Prahlereien bis zum fünften Akt hinausſchieben. Oder ſind in Filippo die Perez und Gomez nicht Vertraute? Sie ſind dabei ſo unbedeutend, daß ſie nichts aufhalten und nichts befördern. In der Ottavia ſind Seneca und eigentlich auch Tigellino ganz entbehrliche Nebenperſonen. Seneca beſonders verhütet nur die Monologe des Nero und der Ottavia. Im Timoleon iſt der Echilo der einzige Vertraute, aber für Alle. Da das Stück, deſſen Gegenſtand eine große Verſchwörung in Korinth ſein ſoll, in dieſer Bearbeitung faſt gar keine Handlung enthält, ſo holt er die Leute beider Parteien zuſammen, da-

Heilands ſchildert, macht doch nicht den einen zum andern. Aber Hypatia ſchweigt betroffen darauf, um bald nachher ihrerſeits zu erfahren, was es mit der „chriſtlichen Gerechtigkeit“ des Cyrillus z. B. für eine ſchreckliche Bewandtniß hat. In dieſem ganzen fürchterlichen Gemälde einer untergehenden Civiliſation ſchwebt der Morgenſtern der Zukunft allein über den „Wodansſöhnen“. Denn Auguſtinus und Syneſius, der reiſige Biſchof, Victoria mit ihrer Liebe und die Mönche in der Thebais ſind dem Verderben geweiht, des Cyrillus gar nicht zu gedenken; die Woge der Barbaren hat ſie alle verſchlungen. In der kraftvollen Schilderung, die Kingsley von den Gothen entwirft, zeigt ſich der hiſtoriſche Blick des Mannes am ſchärfſten; auch er begreift, daß die Chriſtuslehre ohne die Germanen, wie der Buddhismus und die Lehre Mohammed's, entwickelungslos geblieben und verrottet wäre.

Mit Recht ſtellt Bunſen in ſeiner enthuſiaſtiſchen Vorrede dem hiſtoriſch-philoſophiſchen Verſtändniß, der genialen Conception nach Kingsley über Walter Scott. Vornehmlich iſt der neuere Dichter geiſtvoller, umfaſſender als ſein Vorgänger. Die Romane Scott's athmen alle die Chronik, ſie gleichen alle den Gobelins. Froiſſart beſchreibt eine Rüſtung nicht beſſer und ausführlicher als Walter Scott; das Element beider iſt daſſelbe, das geſchichtliche Abenteuer. Kingsley dagegen faßt die Hiſtorie im epiſchen Sinne mit ſymboliſcher Auffaſſung, die merkwürdig an Kaulbach's Bilder erinnert. Nicht dem einzelnen, dem Zuſammenhange des Ganzen leiht er ſeine Feder, der tragiſche Ausgang ſeiner Helden und Heldinnen bezeichnet das Geſchick der Epoche. Darum macht er bei all ſeiner Schrecklichkeit zugleich einen verſöhnenden Eindruck, wir erkennen ſeine Nothwendigkeit und die neue Welt, die mühſam aus den Ruinen der alten ſich losringt. Nur iſt Kingsley mehr von philoſophiſchen als künſtleriſchen Principien erfüllt, die Erhabenheit des Gedankens gilt ihm mehr als ſeine Schönheit; die innerlichen Umwandlungen ſeiner Helden ſind nicht immer pſychologiſch entwickelt, ſondern jählings durch ſeltſame Zufälle herbeigeführt oder in Monologen eingeleitet. Wie gezwungen erſcheint es, daß die verſtändige Hypatia in der Angſt ihres Herzens zu den Beſchwörungen einer jüdiſchen Zauberin ihre Zuflucht nimmt, die ſie überdies fürchtet und haßt; wie unwahr und nur vom Dichter zum Leſer geſprochen ſind die Monologe Rafael's! Allein dieſe Mängel thun der Wirkung des Werkes keinen Eintrag; jene Geiſterbeſchwörungen, widerſprechen ſie auch dem Charakter der Hypatia, gehören dem Leben der Epoche an. Die harmoniſche Gegenüberſtellung der Geſtalten, die Architektonik der Dichtung rühmte ich ſchon oben; jetzt, wo jeder Roman, je weitſchweifiger er ſich hinzieht, je wirrer er Abenteuer an Abenteuer, eine verlegene Notiz an die andere drängt, deſto kecker die Bezeichnung „culturhiſtoriſch“ ſich anmaßt, verdient ein

Kunſtwerk in dieſer Gattung um ſo höhern Preis. Was Thomas Carlyle mit Unrecht von der ſtrengen Geſchichtſchreibung verlangt „ſie ſolle ein Epos, ja ein Pſalm und eine Prophezeiung ſein", erfüllt mit beſſerm Rechte als eine freie Dichtung das Werk Kingsley's: es iſt ein geſchichtliches Lebensbild. K. Fr.

Literatur und Kunſt.

Belletriſtik.

Bei Trewendt in Breslau erſchien: „Novellen-Album für Bojanowo. Herausgegeben von Rudolf Gottſchall, Pulvermacher und Eduard Trewendt". Sowol über den äſthetiſchen wie über den praktiſchen Werth der bei uns graſſirenden Wohlthätigkeitsliteratur iſt in dieſen Blättern bereits ſo vielfach verhandelt worden, daß wir die Frage hier erſt nicht wieder aufnehmen wollen, um ſo weniger, als das vorliegende „Album" jedenfalls eine Ausnahme macht von dem Verdammungsurtheil, das hier bei frühern Gelegenheiten über die geſammte Gattung gefällt ward. Wie eine Notiz auf dem Titelblatt angibt, iſt der volle Ertrag des Buchs, ohne Abzug der Herſtellungskoſten ꝛc., den Abgebrannten von Bojanowo beſtimmt, ſodaß alſo wenigſtens die wohlthätige Abſicht der Herausgeber als geſichert erſcheint und nicht, wie in ſo vielen ähnlichen Fällen, der Ertrag durch das Anlagekapital erſchöpft oder wol gar noch überſtiegen wird. Aber auch der Inhalt des Buchs verdient, ganz abgeſehen von dem wohlthätigen Zwecke, ein freundliches Entgegenkommen von ſeiten des Publikums. Eröffnet wird die Sammlung durch ein ſchwungvolles Widmungsgedicht von Rudolf Gottſchall, aus dem wir den Schluß herſetzen:

Als heiß die Gluten Bojanowos ſprühten,
Da ſieh' — welch wunderbarer Frühlingstraum!
Es ſchmückt ein Kranz von ſpätgebor'nen Blüten
Noch den erſtaunten, früchtereichen Baum!
Zu Blumen, wachgeküßt vom Flammenregen,
Mag auch die Dichtung ihre Kränze legen.

Es folgt „Van Dyck's Rettung", Novelle von A. E. Brachvogel, die jedoch wie alles, was wir bisher an Novellen und Erzählungen aus der Feder des Verfaſſers kennen lernten, etwas Steifes und Unbeholfenes hat, ſowol in der Anlage als namentlich auch in der Ausführung. Insbeſondere verſteht der Verfaſſer es noch nicht, die hiſtoriſche Grundlage, an die er ſeine novelliſtiſchen Erfindungen anlehnt, mit letztern ſelbſt gehörig zu verſchmelzen; er vertieft ſich gern in Excurſe und Schilderungen, die in einem hiſtoriſchen Buche vielleicht ganz an ihrem Orte wären, in dieſer rohen thatſächlichen Nacktheit aber in den Rahmen der Novelle nicht paſſen. Auch „John Macnaghten. Die Geſchichte eines Spielers. Nach engliſchen Familienpapieren erzählt von Robert Giſeke" iſt nur eine hiſtoriſche Anekdote, die ſich aber recht angenehm lieſt, da ſie ſich ſelbſt nicht für mehr ausgibt und

auch der Lokalton recht glücklich getroffen iſt. „Treue Liebe macht ſchön. Erzählung von Karl von Holtei“ iſt eins jener gemüthlichen Stillleben, die dem Dichter des „Chriſtian Lammfell“ ſo wohl gelingen; nur hätte die tendenziöſe Note auf Seite 174 füglich wegbleiben können, da ſie zur Geſchichte nicht das Mindeſte beiträgt und der Verfaſſer ja wol anderwärts Gelegenheit findet, ſeinem royaliſtiſchen Eifer ſowie ſeiner freundſchaftlichen Begeiſterung Luft zu machen. Unter dem Titel: „Ein muſikaliſcher Wandersmann“ macht Auguſt Kahlert uns mit einem jetzt längſt vergeſſenen, zu ſeiner Zeit aber vielbewunderten Virtuoſen ſeltſamſter Art bekannt: das Brummeiſen, auch Maultrommel genannt, dieſes geringfügigſte und verachtetſte aller muſikaliſchen Inſtrumente, erlangte im Lauf der achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts plötzlich einen großen Ruf durch Franz Koch, einen geborenen Salzburger, der als gemeiner Soldat bei einem preußiſchen Grenadierregiment in Breslau ſtand und, von einem eigenthümlichen muſikaliſchen Inſtinct geleitet, dieſem unſcheinbaren und dürftigen Inſtrumente die wunderbarſten Effecte abzugewinnen wußte. Es war damals die Zeit der Sentimentalität und Gefühlsſchwärmerei, die Zeit, wo auch die Glasharmonika und die Aeolsharfe (man denke nur an die Jean Paul'ſchen Romane!) in Aufnahme kamen und vielfach benutzt wurden, die Schwingungen der erregten Seele mit ihren geiſterhaften Tönen noch höher zu ſteigern. In der Maultrommel, wie Franz Koch ſie ſpielte, fand man etwas der Aeolsharfe Verwandtes, es waren dieſelben leis verhallenden ahnungsreichen Töne, die „gleich Klängen aus einer andern Welt, die Seele in ein ſüßes Schmachten verſetzten. Dieſe ſchmachtende Stimmung der Zeit muß man wohl feſthalten, um ſich den außerordentlichen Erfolg zu erklären, den Franz Koch mit ſeiner Maultrommel erlangte; bis dahin nur „eine in Wachtſtuben und Wirthshäuſern beliebte Spielerei“, wurde ſie plötzlich das Lieblingsinſtrument der Salons und Prachtgemächer, Franz Koch ſelbſt aber aus einem unbekannten Grenadier einer der beliebteſten und gefeiertſten Virtuoſen ſeiner Zeit; Könige und Fürſten verſchmähten es nicht, den ſeltſamen Künſtler zu hören, und ſelbſt ein ſo ausgezeichneter Componiſt und Kunſtkenner wie der Kapellmeiſter Reichardt ließ ſich herbei, den angehenden Künſtler mit ſeinen Rathſchlägen zu unterſtützen. Im Jahre 1789 vom Militärdienſt entlaſſen, widmete Franz Koch ſich einem freien Künſtlerleben; faſt 40 Jahre hindurch, bis hart an ſeinen im Jahre 1830 zu Breslau erfolgten Tod wanderte er von Stadt zu Stadt, von Hof zu Hof und überall ſchlugen ihm dankbare Herzen entgegen. Einen beſonders warmen und einflußreichen Verehrer gewann er ſich an Jean Paul, der ihm im zweiten Bande des „Hesperus“ ein glänzendes Zeugniß ausſtellte; auch war es Jean Paul, der ſtatt des profanen Namens „Maultrommel“ den vornehm klingenden „Mundharmonika“ erfand, der denn auch ſeitdem üblich geblieben iſt. Ueberhaupt zählte Franz Koch unter den deutſchen Dichtern und Schriftſtellern ſeiner Zeit zahlreiche Bewunderer, die es an enthuſiaſtiſchen Lobſprüchen nicht fehlen ließen. Der Verfaſſer, dem die Koch'ſchen Stammbücher vorlagen, theilt daraus eine Anzahl Sentenzen mit, welche deutlich zeigen, welchen Eindruck dieſe „ſeligen Geiſtern angehörenden“ Klänge damals auf die Gemüther hervorbrachten; es finden ſich darunter Namen wie Klopſtock, Herder, Jean Paul, ja ſelbſt Goethe dankte ihm noch im

März 1820 „für den Genuß eines tonreichen Abends". Natürlich fehlt unter diesen Bewunderern auch Justinus Kerner nicht, der sich, wie man weiß, späterhin selbst zum Virtuosen auf der Mundharmonika ausbildete. Der Aufsatz ist sehr hübsch geschrieben, musikalische Sachkenntniß und Sauberkeit der Darstellung vereinigen sich darin auf die glücklichste Weise und nehmen wir keinen Anstand, dieses „Lebensbild" trotz seines geringen Umfangs als die Krone des ganzen Buchs zu bezeichnen. „Der alte Thurm. Novellette von Pulvermacher" und „Der Basmanogul. Humoreske von Gustav vom See" sind ein paar leicht hingeworfene Skizzen, die sich aber ebenfalls recht angenehm lesen und den gemüthlichen Eindruck des Buchs noch verstärken helfen; namentlich äußert sich in der letztern Erzählung ein recht liebenswürdiger Humor und auch die Darstellung, in ihrer feinen und maßvollen Ausführung, zeugt von gutem Geschmack und liebenswürdiger Laune.

Denselben gemüthlichen Charakter tragen auch die „Erzählungen von Dr. Falkner" (2 Bde., Leipzig, Kollmann). Der Name des Verfassers ist uns schon früher mehrfach begegnet, namentlich, wenn unser Gedächtniß uns nicht täuscht, in österreichischen Zeitschriften. Und echt österreichisch ist auch die große Harmlosigkeit und die etwas breite Behaglichkeit, in welcher der Verfasser sich gefällt. Am besten gelingen ihm historische Schilderungen und Genrebilder; die Muster, denen er dabei nacheifert, gehen zwar nicht über Tremlitz und van der Velde hinaus, indessen hat ja auch diese Art von Romantik noch immer ihre Anhänger und so werden auch diese anspruchslosen Erzählungen ja wol ihr Publikum finden.

„Am Kamin. Erzählungen von Hieronymus Lorm" (Berlin, Allgemeine Verlagsanstalt) sind ebenfalls österreichischen Ursprungs. Doch gehört der Verfasser einer bedeutend jüngern Schule an, die sich unter dem Einfluß Heine's und ähnlicher Richtungen gebildet hat und die besonders in Friedrich Hebbel ihren Meister zu verehren scheint. Diese Schule ist denn freilich bei weitem geistvoller und steckt sich ungleich höhere Ziele als jene ältere, der es blos um die gemüthliche Unterhaltung zu thun war. Die jüngern Poeten lieben im Gegentheil die starken und gewaltsamen Effecte, ihre Stoffe entnehmen sie vorzugsweise aus den Nachtseiten der Gesellschaft und auch in der Behandlung geben sie dem Geschraubten und Verzwickten den Preis vor dem Einfachen und Natürlichen. Auch Hieronymus Lorm gefällt sich hauptsächlich in Schilderung krankhafter Zustände und widersprechender Empfindungen; er zeigt im einzelnen eine scharfe Beobachtungsgabe, dem Ganzen aber mangelt die Grundlage einer in sich einigen und versöhnten Weltanschauung, der Verfasser jagt zu sehr dem Pikanten und Unerwarteten nach, um nicht häufig dem Schönen und Wahren vorbeizuschießen, und auch in der Behandlung der Sprache ist er nicht frei von jener Ungleichheit und jenen Nachlässigkeiten, denen wir bei den österreichischen Belletristen so häufig begegnen. So ist der Eindruck der Sammlung denn trotz mancher gelungenen Einzelheiten kein besonders erquicklicher; es weht eine schwüle, beklemmende Luft darin, für die uns die einzelnen hier und da auftauchenden Geistesblitze nicht entschädigen können.

Vollständig auf das Gebiet des Gemüthlichen und Harmlosen dagegen kehren wir zurück in „Der Weltpriester und Försters Lieschen. Zeitroman aus voller Wahrheit von K. Gruenz" (Berlin, Vereinsbuchhand-

lung). Allerdings beabsichtigte der Verfasser, wie ja auch das Titelblatt ausdrücklich verkündigt, einen „Zeitroman" zu schreiben, und noch dazu aus „voller Wahrheit", mit überwiegend polemischen Tendenzen. Allein um dieses Ziel wirklich zu erreichen, dazu fehlt es ihm nicht nur an Beobachtungsgabe und plastischem Vermögen, sondern es fehlt ihm vor allem auch an der Schärfe des Geistes und der Kraft und Fülle der Gedanken, ohne die ein solches Unternehmen unausführbar ist. „Der Weltpriester" ist eine Art von „Ivo das Hairle": doch hat der Verfasser in den duftenden Wein des schwäbischen Dichters denn doch gar zu viel Wasser gegossen. Er will die Verderbtheit des katholischen Priesterthums schildern, namentlich im Punkt des Cölibats; sein „Weltpriester" ist eine reine fromme Seele, die sich mit Ernst und Aufrichtigkeit dem geistlichen Berufe gewidmet hat, ohne dabei doch alle natürlichen Regungen unterdrücken, noch sich blind machen zu können gegen den Zauber der Frauenschönheit und die Macht einer edeln und reinen Jugendliebe. Nebenher will der Verfasser gegen die hartherzigen Aristokraten, die jesuitischen Schleicher, die rohen Sinnenmenschen eifern — er will es: aber zu seinem Zweck gelangt er nicht, weil eben die Waffen, deren er sich bedient, die gehörige Schärfe nicht besitzen und er selbst überhaupt mehr ein wohlmeinender Dilettant als ein wirklich befähigter Dichter ist. Das Genießbarste an dem Buche sind noch einige Genrebilder aus dem Leben und Treiben der niedern katholischen Geistlichkeit, wiewol die Farben auch da ein gut Theil stärker aufgetragen sind, als ein gebildeter Geschmack verträgt. Dagegen ist die Lösung des Knotens vollkommen gewaltsam und willkürlich; gerade was dem Leser das Interessanteste und Wichtigste sein müßte, der allmähliche Umschwung in Charakter und Schicksal des Helden, darüber geht der Verfasser vollständig hinweg und so legen wir das Buch mit dem unbefriedigten Gefühl aus der Hand, das sich allemal einstellt, wo wir unzulängliche Kräfte einem an sich löblichen und verständigen Ziele nachtrachten sehen.

R. P.

Schiller-Galerie.

Bekanntlich steht zum nächsten Jahre die hundertjährige Jubelfeier von Schiller's Geburtstag bevor. Es ließ sich voraussehen, daß der deutsche Buchhandel sich eine so günstige Gelegenheit nicht entgehen lassen würde, und wirklich lesen wir bereits seit längerm in den öffentlichen Blättern die Ankündigung verschiedener literarischer und artistischer Unternehmungen, die zu Ehren dieses Jubelfestes erscheinen sollen. Eins davon ist bereits ins Leben getreten und können wir nur wünschen, daß die Nachfolger hinter diesem Muster nicht zurückbleiben mögen: „Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. In Stahl gestochen von Fleischmann, Frorr, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jacquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Raab, Rosdorf, Schultheiß, Sichling u. a. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Figuren der Schiller'schen Dramen (denn mit diesen wird das genannte Werk sich hauptsächlich beschäftigen) gehören zu den populärsten Gestalten, welche die Phantasie des deutschen Volks beschäftigen, ja die sich zum Theil so fest darin eingelebt haben, daß sie fast

einen Bestandtheil unsers nationalen Bewußtseins bilden. Das macht die Aufgabe, diese Gestalten bildlich darzustellen, zu einer ebenso dankbaren wie schwierigen: dankbar, weil es sich hier um einen Stoff handelt, der jedem nur einigermaßen gebildeten Deutschen von Jugend auf gleichsam ins Herz gewachsen ist, schwierig aber, weil (wie der Prospect sehr richtig bemerkt) „der Künstler, der über ein allgemein idealisirendes Schema, über ein herkömmliches Pathos hinauszugehen trachtet und besonders darauf bedacht ist, seine Personen mit individueller Wahrheit und Reellität auszustatten, leicht Gefahr laufen wird, dem Bilde, das sich jeder von ihm entworfen hat, da und dort zu widersprechen". Es läßt sich noch hinzufügen, daß die Mehrzahl ihre Phantasiebilder an gewisse Darsteller anknüpft, die sie früher einmal in den betreffenden Rollen gesehen haben: und wer da weiß, wie fest dergleichen erste Bühneneriunerungen haften und wie unverwischbar sie sich dem Gedächtniß einprägen, der wird auch die Schwierigkeit zu würdigen wissen, die daraus für den bildenden Künstler erwächst. Endlich aber tragen auch die Schiller'schen Gestalten selbst, wenigstens zum großen Theil, ein so allgemeines Gepräge, der Gedankeninhalt und die Fülle idealer Empfindungen überwiegt so sehr, daß der Versuch, diese idealen Gestalten auf bestimmte persönliche Anschauungen und in ein bestimmtes historisches Costüm zurückzuführen, sich kaum machen läßt, ohne dem idealen Gehalte selbst Eintrag zu thun. Allein wie groß die Schwierigkeiten auch sein mögen — die „Schiller-Galerie", wenn sie in der Art und Weise des vorliegenden ersten Heftes fortfährt, wird dieselben aufs glänzendste überwinden. Dasselbe enthält 5 Blätter, von denen besonders der „Geßler" (von Friedrich Pecht) ein wahres Prachtstück; es ist nicht möglich, die eherne Gewaltthätigkeit, das starre tyrannische Wesen dieses Charakters, das bei alledem doch eines gewissen rohen Humors nicht entbehrt, kräftiger und zugleich künstlerischer auszudrücken, als es in diesem Bilde geschehen ist. Auch „Max Piccolomini" (von demselben Künstler) befriedigt in hohem Grade; das ist ganz der junge ritterliche Feldherr mit dem heißen Herzen und der Todesahnung in dem flammenden und dennoch leicht umflorten Auge. Unter den drei Frauengestalten dieses Hefts scheint uns „Luise Miller" (von A. von Ramberg) den Preis zu verdienen; die gefährliche Klippe einer allzu weichlichen Sentimentalität ist glücklich umschifft und auch der Lokalton der kleinbürgerlichen Sphäre aus dem letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts ist sehr wohl getroffen. Auch „Lady Milford" (von demselben Künstler) ist ein höchst charakteristisches und effectvolles Bild. Am wenigsten hat uns „Tell's Frau" (von Pecht) angesprochen; zwar erkennen wir in den klaren, festen Zügen, der tüchtigen Gestalt, den gedrungenen arbeitkräftigen Armen gern die rüstige Hausfrau und sorgsame Gattin, dagegen trägt das gewählte Costüm, das vermuthlich sehr geschichtstreu ist, den Laien aber doch mehr an den Orient als an die Schweiz erinnert, etwas Fremdartiges an sich, was den Eindruck des Bildes beeinträchtigt. Die Ausführung der einzelnen Stiche ist vortrefflich, und darf das Werk auch in dieser Hinsicht als ein Ehrendenkmal deutscher Kunst begrüßt werden. Der begleitende Text ist in der geistreichen Weise und mit der Eleganz geschrieben, die sich von dem Verfasser der „Südfrüchte" erwarten ließen. Das Ganze wird in 50 Blättern in Stahlstich bestehen, die in zehn monatlichen Lieferungen zu je 5 Blatt nebst dem dazu gehörigen

Texte erscheinen werden; der Subscriptionspreis jeder Lieferung beträgt 1 Thlr. 6 Ngr. und soll das ganze Werk jedenfalls bis zum hundertjährigen Geburtstage Schiller's (10. November 1859) vollendet sein. R. P.

Correspondenz.

Aus Dresden.

Ende October 1858.

EB. „Es rauscht das rothe Laub zu meinen Füßen", singt Geibel; die dresdener Damen aber gehen im „Großen Garten" spazieren und rascheln mit ihren niedlichen Füßchen wie die kleinen Eidechsen im Herbstlaube und denken — woran? Nun natürlich, an den ersten Ball in der „Harmonie", wo jetzt sehr viele schöne Offiziere sind, die früher, da man noch altbürgerliche Gesinnungen hegte, als Mitglieder ausgeschlossen waren. Sinkt aber die Dämmerung nieder, so geht man in eins der beginnenden Virtuosenconcerte, die Frl. Marie Wieck auf dem Piano begleitet; da singt neben dem großen Geiger So und So ein fast zum Künstler gewordener Dilettant; er singt — denn es ist Herbst —: „Es rauscht das rothe Laub zu meinen Füßen", und das verschmilzt denn die Eindrücke des Nachmittags und Abends zu einem harmonischen Ganzen. Ein sehr zahlreiches Publikum wird auch diesen Winter wieder durch die „Symphonieconcerte" der königlichen Kapelle angezogen, die aber auch in der That zu dem Besten zählen, was man in der Art hören kann. Daneben existiren zahllose Privatcirkel, in denen man sich mit Sing- und Streichquartetten unterhält; da leuchtet hinter den großen Quartblättern der Sopranpartien manches hübsche Gesichtchen hervor, man applaudirt, man schmachtet und ohne es selbst nur recht zu wissen, findet die Schumann'sche „Lotosblume" hier ihren bescheidenen Mond an den nachbarlichen Teneurufern des Mendelssohn'schen „Ganges". Gesprochen wird bei alledem kein Wort, auch denkt niemand an den gottlosen Heine, sondern man „fühlt" sich ineinander, wie Frithjof und Ingeborg in gesungenen Wäldern und Auen. Diese musikalische Welt hat etwas Inniges, Sinniges, aber nur für sich, nicht an sich, das heißt nicht für die andern. Uns fällt dabei eine treffende Stelle aus Gutzkow's neuem Werke, dem „Zauberer von Rom" ein: „Es gibt einen großen Bund in der Gesellschaft, der seine eigenen Mysterien hat. Es ist dies der Bund der Notenkundigen, der einer Verschwörung gegen die musikunkundige Welt nicht unähnlich sieht. Dieser Eifer, sich zu Duetten und Trios zu verbinden, dieser Fanatismus, bei keinem Streichquartett der Dilettantenwelt, bei keinem Concert durchreisender Berühmtheiten zu fehlen, dies ewige geheimnißvolle Verbundensein mit Felix Mendelssohn-Bartholdy auf dem Wege der Tonschlüssel in A-dur und C-moll .... das ist ein ganz eigener Cultus, der, wie es die Dissonanz des Lebens und der Genuß an etwas mehr oder minder reingestimmter Harmonie einmal mit sich bringt, bis zur souveränen Verachtung aller Uneingeweihten führt und aus Notenkundigen schon die größten Aristokraten und Tyrannen gemacht hat."

An dergleichen scharfsinnigen und treffenden Bemerkungen ist das Buch reich, das hier überhaupt großes Glück macht und über das Sie mir wol noch einige Worte verstatten. Nicht von weitem kommt es mir dabei in den Sinn, Ihren kritisirenden Mitarbeitern ins Handwerk zu fallen; es sind eben dresdener Eindrücke, die ich hier wiedergebe, und so wollen Sie auch die nachstehenden Bemerkungen über das vielgenannte und (was nicht immer zusammengehört) vielgelesene Buch nicht als eine eigentliche Kritik desselben, sondern lediglich als eine bescheidene Stimme aus dem Publikum aufnehmen. Lucindens „junges Dämmerleben" ist der Inhalt dieser „Vorgeschichte" des neuen Werks; langsam, aber sicher bildet der Dämon künftiger Intriguen sich in ihr heran, und die Wucht dieser Erscheinung lastet alpartig auf dem Busen mancher jungen Dresdnerin, die neben Lucinden auch gern einige (wie man zu sagen pflegt) „gute Herzen" hätte — sind wir Sachsen doch selbst gar ein so gutes Völkchen! Indessen auch ohne diese versüßende Zuthat „guter Herzen" ist das Buch ungemein reich und fesselnd. Das Hauptorgan der hiesigen Kritik freilich, das „Dresdner Journal" meint, da der Autor selbst den ersten Band nur als eine „Vorgeschichte" bezeichne, so lasse sich überhaupt noch nichts über das Werk sagen. Dem gegenüber preist Julius Hammer in unserer „Constitutionellen" das Buch so überdiemaßen und überschüttet es dergestalt mit Lobsprüchen, daß er darüber sogar die frühern Productionen des Dichters in Schatten stellt. Beiden vermag ich nicht zuzustimmen, am wenigsten freilich dem zurückhaltenden Kritiker des „Dresdner Journal"; das Jugendbild, das uns hier von Lucinden gegeben wird, ist in sich vollkommen abgeschlossen und fertig. Mit markigen Zügen wird uns das älterliche Haus gemalt, das der armen verschlossenen Seele nichts auf den Weg mitgibt als einen Sack voll gedörrter Zwetschen. Lucinde wird Magd; sie muß sich unter die rohe Gewalt einer Frau von Buschbeck beugen, einer Tyrannin, vor der das Herz der Kleinen sich immermehr verschließt und verstockt. Nach kühner Weiterreise erobert sie unbewußterweise die Neigung eines vornehmen Wahnwitzigen, der das junge scheue Mädchen in vornehme und glänzende Kreise einführt und mit dem Triebe nach Bildung und geistiger Entwickelung zugleich ihren Ehrgeiz weckt. So vorbereitet, trifft sie zum ersten male mit einem geistig begabten Manne zusammen, einem Doctor Klingsohr, der, sinnlich und doch blasirt, aus seinem bisherigen durchlosen Treiben nach dunklern Lebenssphären strebt. Diese Bekanntschaft wird entscheidend für Lucinde; begabt mit einer leichtempfänglichen bildsamen Natur, die sich unter anderer Leitung vermuthlich zum Guten und Großen entwickelt hätte, eignet sie sich hier eine verhängnißvolle Vorliebe für das Seltsame und Düstere an. Einstweilen irrt die Rastlose, Schicksalsreiche weiter und weiter. Sie reißt sich los von Schloß Neuhof, wo der verdorbene alte Kronsyndikus sie für seinen tollen Sohn festzuhalten sucht; auch dem einförmigen, vom Dichter prächtig veranschaulichten hamburger Landhausleben, dessen „respectable" Bande Klingsohr um sein „hehres Gnadenbild" gelegt hat, entwindet sie sich. Den poetischen Schauspieler Serlo, mit dem die Gequälte von dannen geht, muß sie begraben und mit ihm den Traum eigener Künstlerschaft. Das Einzige, was ihre Seele noch erwärmt und woran der bessere Theil ihres Wesens sich noch klammert, Serlo's Bild ersteht wieder in der Gestalt des

jungen Prieſters Aſſelyn; auf dem frommen Getäfel der Krankenſäle eines orthopädiſchen Inſtituts beginnt Lucinde ihr erwachendes Eigenleben, während ſie ein ſomnambules Weſen hütet, die junge Comteſſe Paula von Droſte-Camphauſen, welche kindlich von demſelben Prieſter Aſſelyn träumt. So öffnet ſich die Pforte eines neuen Daſeins, wir ſchauen in die kommende Welt, deren Keime in dieſer „Vorgeſchichte“ ausgeſtreut liegen und in der auch die bisjetzt noch vermißten „guten Herzen“ um ſo gewiſſer nicht ausbleiben werden, je vollſtändiger die Geneſis iſt, welche der Dichter uns hier von dem Charakter Lucindens gegeben hat. Nachdem wir dieſelbe ſo gleichſam vor uns entſtehen ſahen, nachdem wir die Umſtände kennen gelernt, deren zwingende Nothwendigkeit dieſen Charakter ſo und nicht anders gemacht, werden wir um ſo leichter die dämoniſche Thätigkeit ertragen, zu der Lucinde am Schluß des Bandes gerüſtet iſt.

Aber auch die zahlreichen Nebenfiguren, die wir in dieſem erſten Bande kennen lernen, ſind vortrefflich gezeichnet. Dieſer Klingsohr, bei all ſeiner romantiſchen Nebelhaftigkeit, dennoch wie ſicher, wie lebenswahr! Frl. von Gülpen, der vornehme, mit ſich zerfallene Kronſyndikus, deſſen beide ſo ganz verſchieden geartete Söhne, welch Leben in allen dieſen Figuren, welche Fülle ſcharfer Beobachtung und Menſchenkenntniß! Nicht minder verdient die architektoniſche Anlage des Romans, ſoweit dieſer Punkt ſich bisjetzt beurtheilen läßt, die lebhafteſte Anerkennung. Organiſch ſchließen ſich Theil an Theil, die Theile zum Ganzen; wir werden gefeſſelt durch eine Kette einzelner fertiger Gemälde, aber auch der klare leuchtende Edelſtein fehlt nicht, der die beiden Enden verknüpft: in das düſtere Gemälde ſpielen wohlthätig die erſten Strahlen einer großen idealen Welt hinein, welche die Dichtung aus dunklen Gründen emporſteigen laſſen wird in freie heitere Regionen; man ahnt die Luft der Städte am Rhein, man weiſſagt Rom! Die wilde italiſche „Zauberin“ wird in altgewohnter Weiſe die deutſchen Regungen erfaſſen; wohlan, die Hexen für den alten Sabbat ſind geboren, der Dichter wird uns auch ſeine Engel ſenden!

Das Buch iſt hier der allgemeine Gegenſtand des Geſprächs; Freunde der Heimat und Fremde ſtehen theilnehmend an ſeiner Wiege und nur das furchtſame vereinzelne Augenzwickern heiliger Aeſthetiker deutet auf kommende „böſe Wetter“, die ſich entladen werden, ſobald der Muth des Autors den erſten Riegel zu der Pforte zieht, die nach dem tiefern Schachte ſeiner Dichtung führt.

Notizen.

Am 28. October ſtarb in der Nähe von Eisleben der Profeſſor der Jurisprudenz an der Univerſität zu Tübingen Dr. Eduard Fein, geboren zu Braunſchweig 1813. Derſelbe hatte der Reihe nach in Roſtock, Jena und Tübingen gelehrt; an letzterm Ort war er 1852 auf den durch den Weggang des Kanzlers von Wächter erledigten Lehrſtuhl der Pandekten berufen worden. Allein ſchon nach wenigen Jahren mußte er ſeine Lehrthätigkeit einſtellen in Folge deſſelben Bruſtübels, dem der gelehrte und liebenswürdige Mann jetzt zum Opfer gefallen. — Aus Wien wird der an demſelben Tage erfolgte Tod der bekannten Reiſenden Frau Ida Pfeiffer geborene Reyer gemeldet. Dieſelbe war 1790 zu Wien geboren und lebte daſelbſt lange Jahre in einfach-bürgerlichen Verhältniſſen, bis endlich in ſchon vorgerücktem Alter eine unbezwingbare Reiſeluſt ſie in die Ferne trieb. Ihre erſte Reiſe unternahm ſie zu Anfang der vierziger Jahre; dieſelbe war nach Paläſtina gerichtet und wurde von ihr in einem zweibändigen Werke „Reiſe einer Wienerin nach Jeruſalem“ beſchrieben. Ermuntert durch den Erfolg, den das anſpruchsloſe Werk erlangte, trat ſie 1845 eine zweite Reiſe nach Skandinavien und Island an; die Beſchreibung derſelben, ebenfalls in zwei Bänden, erſchien 1846. In demſelben Jahre unternahm ſie ihre erſte Reiſe um die Welt, von der ſie 1849 glücklich zurückkehrte; eine Beſchreibung derſelben unter dem Titel „Eine Frauenfahrt um die Welt“ erſchien 1850 in drei Bänden und lenkte zuerſt die allgemeine Aufmerkſamkeit auf die kühne Frau. Eine zweite Weltfahrt vollbrachte ſie in den Jahren 1851—54. Zwei Jahre darauf trat ſie ihre letzte nach Madagascar gerichtete Reiſe an; der unglückliche Verlauf derſelben und wie die Reiſende, erſchöpft durch die ausgeſtandenen Gefahren und den Keim des Todes in der Bruſt, vor wenigen Monaten in ihre Vaterſtadt zurückkehrte, iſt noch allen in friſchem Andenken. Der wiſſenſchaftliche Werth der Pfeiffer'ſchen Reiſen mag verſchiedenartigen Beurtheilungen unterliegen, obwol die Stimme ausgezeichneter Autoritäten ſich auch in dieſer Hinſicht günſtig für ſie ausgeſprochen hat; dagegen bleibt der Muth und der Wiſſenstrieb, der die alternde ſchwächliche Frau erfüllte und ſie in Regionen trieb, die nie vorher ein europäiſcher Fuß betreten, immerhin eine Merkwürdigkeit und ſichert ihr ein ehrendes Andenken.

Karl Simrock in Bonn hat ſein vor längerm angekündigtes Werk über den „Wartburgkrieg“ vollendet; Text und Ueberſetzung enthaltend, wird daſſelbe demnächſt im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſcheinen. Ein ähnliches Werk über den „Beowulf“, aus derſelben gelehrten und fleißigen Feder, wird ebenfalls binnen kurzem veröffentlicht werden. Von Wilhelm Lübke's vortrefflicher „Geſchichte der Architektur von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart“ (Köln, Seemann) wurde die zweite ſtark vermehrte Auflage verſandt. Rudolf Gottſchall's „Poetik. Die Dichtkunſt und ihre Technik vom Standpunkte der Neuzeit“, aus der dieſe Blätter gelegentlich

mit sie wenigstens reden können. Das wird dann auch weidlich gethan, und die Thesen sind Tyrannei, Freiheit und Vaterlandsliebe. Unterdessen erzählt er selbst mitunter, wie die Handlung außerhalb des Theaters einen Schritt vorwärts geht. Dies ist ganz und durchaus die Manier der Tragödie des 16. Jahrhunderts, und man muß die Geschichte des italienischen Theaters gar nicht kennen, wenn man bei Alfieri hierin irgend ein reformatorisches Verdienst herausfinden will.

Was bei Alfieri wirklich verdienstlich und anerkennenswerth ist, das ist der gute Wille und der edle moralische Zweck, der ihm bei seinen Tragödien vorgeschwebt hat. Er gehörte zum Adelstand, der damals mit dem Priesterstand in seiner großen Mehrheit die politische und moralische Gesunkenheit Italiens repräsentirte, in allen Gütern des socialen und materiellen Lebens schwelgte, seine Zeit in den Vorzimmern der Fürsten und Maitressen verlor, und seine Kraft in Rohheit, Trägheit und Unsittlichkeit verschwendete. Seine eigne Jugend war das Opfer dieser Sitten gewesen, er hatte die ganze Hölle durchempfunden, die auf das Erwachen einer bessern Seele auf der niedersten geistigen und sittlichen Stufe folgt. Aus langen und schweren Kämpfen ging er geläutert hervor, und sah nun mit dem Unmuth trüber Erinnerungen seine Umgebung, sein ganzes Volk in dem Zustand der Erniedrigung, der Schlaffheit, der Knechtschaft. Was ihn selbst rettete und erhob, den Stolz, den Haß gegen Zwang und Despotismus, wollte er auch seinem Volk beibringen, um es aus dem sittlichen Schlaf aufzustacheln und in seine Richtung des Denkens, Strebens und Widerstrebens zu bringen. Aber sein Stolz hatte nicht die sittliche Grundlage, sein Haß gegen Tyrannei verlor sich in das Phantastische und gab allen geschichtlichen und wirklichen Boden auf, die Erniedrigung und Schlaffheit des italienischen Volks betrachtete er nur in einer undeutlichen Allgemeinheit und nur als Wirkung der Tyrannei der Fürsten, während die Sache sich eigentlich umgekehrt verhielt. Seine Unwissenheit in der Geschichte ließ ihn so wenig die Sitten, die Bildungsstufe, die Kraft und die Erweckungsmittel seines Volks wie fremder Nationen erkennen. Dieselbe Unwissenheit hielt ihn fortwährend außerhalb der wirklichen Welt in einen ideellen und phantastischen Kreis gebannt. Diesen bevölkerte er mit ein paar Figuren, die seine eignen Leidenschaften in tausendfacher Vergrößerung ausdrückten. Mit diesen Hülfsmitteln wollte er als Lehrer, als Reformator seines Volks auftreten, während er die Quelle der Fehler selbst nicht erkannte. Er wollte die Italiener kräftig, frei, zu Feinden des Despotismus machen, und brauchte dazu dasselbe Mittel, das sie von jeher verweichlicht hatte. Sie waren von alten Zeiten her von ihren Künstlern gewöhnt worden, allen Ernst des Lebens, Religion, Moral, höhere Lebensfragen der Völker wie der Einzelnen in das Gebiet der Kunst,

einige Bruchstücke brachten, hat soeben in einem starken Octavband bei Trewendt in Breslau die Presse verlassen.

Freunde der Geschichte, was ja hoffentlich ebenso viel heißt als das ganze gebildete Publikum, machen wir aufmerksam auf ein interessantes historisches Werk, das demnächst im Verlage von S. Hirzel in Leipzig erscheint. Dasselbe führt den Titel „Staatengeschichte der neuesten Zeit", und soll das Leben der Staaten und Völker schildern, wie dasselbe sich während des laufenden Jahrhunderts, insbesondere aber seit dem Wiener Congreß entwickelt hat. Das Werk wird in der Form einzelner, selbständiger Ländergeschichten erscheinen, eine Form, welche, wie es in dem betreffenden Prospect heißt, „den doppelten Vortheil gewährt, erstens daß der gewaltige Stoff von mehreren Seiten auf einmal in Angriff genommen und so das beabsichtigte Geschichtswerk in nicht gar zu langer Zeit zum Abschluß gebracht werden kann, sodann, daß es dadurch möglich wird, für jedes einzelne Land den passendsten, mit den besondern Verhältnissen desselben vertrautesten Bearbeiter zu gewinnen". Dieser letztere Punkt ist offenbar von großer Bedeutung, besonders wenn man die Namen der Männer ins Auge faßt, welche dem Werke ihre Theilnahme bereits zugesagt haben. So hat der bekannte Publicist A. L. von Rochau die Geschichte Frankreichs, Professor Arendt in Löwen die Geschichte Belgiens übernommen; die Geschichte der Türkei wird Dr. A. D. Mordtmann schreiben, vieljähriger Consul der Hansestädte bei der Pforte und auch als Schriftsteller durch seine gelehrten numismatischen und historischen Forschungen wohlbekannt; die Geschichte Englands Professor C. F. Wurm in Hamburg; die Geschichte Rußlands Dr. A. Buddeus in Heidelberg; die Geschichte Italiens Dr. Reuchlin in Stuttgart (aus dessen Feder wir kürzlich einige interessante Abhandlungen über die Lage Siciliens seit dem Jahre 1848 brachten) ꝛc. Die größten und wichtigsten Staaten ausgenommen, denen ihrer politischen Bedeutung entsprechend auch ein größerer Raum zugestanden werden muß, wird jede dieser Ländergeschichten in einem Bande erscheinen, der einen durchschnittlichen Umfang von 25—30 Bogen nicht überschreiten wird. Bereits erschienen ist die „Geschichte Frankreichs von A. L. von Rochau" (in zwei Bänden); für das nächste Jahr werden die Geschichte Italiens (ebenfalls zwei Bände), Belgiens und wenigstens der erste Theil von der Geschichte Englands versprochen. Die Leitung des Ganzen hat Professor Karl Biedermann in Weimar übernommen.

Von Edmund Hoefer, dem trefflichen Erzähler, ist ein neues zweibändiges Werk „Norien. Erzählungen einer alten Frau" (Stuttgart, Krabbe) erschienen. In demselben Verlage erschien auch ein neues Werk von Ottilie Wildermuth: „Auguste. Ein Lebensbild". Gustav Freytag hat seine „Dramatischen Werke", die bisher einzeln erschienen waren, in einem starken Octavbande zusammen drucken lassen (Leipzig, S. Hirzel). Karl von Holtei, der Unermüdliche, brachte „Geistvolles und Gemüthliches aus Jean Paul's Werken. In Reime gebracht" (Breslau, Trewendt).

Von Franz Dingelstedt angeregt, ist in Weimar eine Reihe von Vorlesungen eröffnet worden, deren Ertrag der dortigen Schiller-Stiftung

bestimmt ist. Die erste Vorlesung „Ueber die erste Aufführung der Schiller'schen «Räuber»" wurde von Dingelstedt selbst am 9. November, gleichsam zur Vorfeier von Schiller's Geburtstag, gehalten; außerdem werden noch Berthold Auerbach „Ueber Lessing's «Nathan den Weisen»", Josef Rank „Ueber die populäre Charakteristik und Schreibart in Schiller's Dramen", endlich Emil Palleske „Ueber «Freude, schöner Götterfunken»" lesen. Die im letzten Winter zu München in dem Liebig'schen Auditorium gehaltenen Vorlesungen sind jetzt unter dem Titel „Wissenschaftliche Vorträge ꝛc." in einem stattlichen Octavband bei Vieweg in Braunschweig erschienen; es befinden sich darunter Abhandlungen von Liebig, Bodenstedt, Carriere, Paul Heyse, W. H. Riehl, H. von Sybel, Franz Loeher ꝛc.

In Wien wird die statistische Sammlung des verstorbenen Freiherrn von Reden von den Erben desselben zum Verkauf öffentlich ausgeboten. Bekanntlich war Reden selbst einer der ersten Statistiker von Europa und so dürfte auch keine zweite statistische Sammlung existiren, die sich der von ihm nachgelassenen an Vollständigkeit und Reichhaltigkeit sowie namentlich auch an Vortrefflichkeit der Anordnung vergleichen ließe. Den Hauptbestandtheil der Sammlung bilden mehr als 900 Mappen in Folio, viele Tausende von dünnern Büchern, Broschüren, fliegenden Blättern, Auszügen, Briefen, Notizen ꝛc. enthaltend. Dazu kommen dann noch mehr als 8000 Bücher und 1000 Karten. Der Werth der ganzen Sammlung ist gerichtlich auf beinahe 20,000 Thlr. geschätzt worden; hoffentlich wird der in seiner Art einzige Schatz nicht nur unzersplittert, sondern auch dem deutschen Vaterlande erhalten bleiben und in irgendeiner unserer großen öffentlichen Bibliotheken die ihm gebührende Stelle finden.

Bei Gelegenheit des tausendjährigen Jubelfestes des Vertrags von Verdun im Jahre 1845 stiftete der König von Preußen einen Preis von 1000 Thlrn. in Gold nebst einer goldenen Denkmünze für das beste wissenschaftliche Werk aus der deutschen Geschichte, das innerhalb einer bestimmten Reihe von Jahren erscheinen würde. Dieser Preis ist jetzt zur Ertheilung gekommen; die Akademie der Wissenschaften in Berlin, die mit der Entscheidung beauftragt ist, hat ihn der (noch unvollendeten) „Geschichte der deutschen Kaiserzeit" von Wilhelm Giesebrecht, gegenwärtig Professor an der Universität zu Königsberg, zuerkannt.

Wie die Weihnachtszeit sich nähert, mehrt sich auch die Zahl der Pracht- und Luxuswerke, mit denen Buchhändler und Verleger die Kauflust anzulocken suchen. Von dem bekannten „Düsseldorfer Album", dem ersten und lange Zeit einzigen Werk seiner Art, erschien der neunte Jahrgang, redigirt von Christian Hoeppl (Düsseldorf, Arnz). Ein ähnliches Werk hat soeben bei J. G. Bach in Leipzig die Presse verlassen; dasselbe führt den Titel „Deutsche Kunst in Bild und Lied. Originalbeiträge deutscher Maler und Dichter. Herausgegeben von Adolf Böttger" und enthält Gedichte von E. M. Arndt, Geibel, Joseph von Eichendorff, Hebbel, dem Herausgeber ꝛc. nebst Bildern nach Zeichnungen von Julius Hübner, Eduard Bendemann, Genelli, Lessing, Kaulbach und andern. Mit besonderer Auszeichnung muß

auch die Prachtausgabe genannt werden, welche Sauerländer in Frankfurt a. M. von Rückert's „Liebesfrühling" veranstaltet hat; es ist eins der geschmackvollsten und gediegensten Werke der Art, die uns vor Augen gekommen.

Das neulich erwähnte neue Volksstück von Hermann Hersch „Die Annecliese" ist auf dem Thaliatheater in Hamburg gegeben worden, angeblich mit großem Beifall. In Leipzig kam Werner's „Martin Luther oder die Weihe der Kraft", neubearbeitet von Dingelstedt, zur Aufführung, scheint das Publikum jedoch ziemlich kalt gelassen zu haben. Auf dem Burgtheater in Wien wurde ein biblisches Drama „Ruth" von Ernst Ritter gegeben, aber ebenfalls nur mit schwachem Erfolg.

Schon öfters haben wir in diesen Blättern Veranlassung gehabt, auf die verdienstliche Thätigkeit hinzuweisen, welche der Theaterdirector Franz Wallner in Berlin im Interesse der dramatischen Literatur entwickelt und die um so höher anzuschlagen ist, je mehr unsere Bühnenvorstände sich übrigens gewöhnt haben, den Theaterdichter als das Ueberflüssigste und Entbehrlichste zu betrachten, das es überhaupt beim Theater gibt. Einen neuen Beweis dieser Sorgfalt hat Hr. Wallner durch eine öffentliche Aufforderung gegeben, die er bei Eröffnung seines neuen Theaters an die dramatischen Schriftsteller Deutschlands gerichtet hat. Er sichert darin nicht nur den Schriftstellern, deren Werke auf seiner Bühne zur Darstellung gelangen, einen bestimmten, nach der Größe des Stücks bemessenen Antheil an der Einnahme zu, sondern er fordert die deutschen Autoren auch ausdrücklich auf, ihm ihre dramatischen Versuche einzusenden, indem er entschlossen sei, dem deutschen Originalstück — mit Ausschluß des Trauerspiels, das außer dem Bereich seiner Bühne liegt — die größte und gewissenhafteste Berücksichtigung zuzuwenden, das französische Repertoire aber auf ein Minimum zu beschränken. Möge er denn bei diesem guten Vorsatz nicht blos von dem Talent und der Fruchtbarkeit unserer Dichter, sondern vor allem auch von der Ausdauer und dem Geschmack des Publikums unterstützt werden.

Max Müller in Oxford, ein Sohn des Dichters der „Griechenlieder", Wilhelm Müller, bekannt durch seine gelehrten Arbeiten auf dem Gebiete der indischen Literatur, hat eine umfangreiche Chrestomathie deutsche Classiker für englische Leser — „The German Classics from the fourth to the nineteenth Century; a German Reading-book, containing Extracts arranged chronologically, with Biographical Notices, Translations and Notes" (London, Longman) — erscheinen lassen, die von den englischen Journalen sehr gerühmt wird. Von Otto Jahn's „Leben Mozart's" befindet sich der vierte Band unter der Presse. Gleichzeitig wird auch von Alexander Oulibicheff's bekanntem Buche über „Mozart's Leben und Werke" eine neue von Ludwig Gantter besorgte Ausgabe angekündigt (Stuttgart, Becher) sowie eine deutsche Uebersetzung des ebenfalls vielgenannten Werkes desselben Verfassers über Beethoven (das zuerst in französischer Sprache erschien) von Professor Ludwig Bischoff in Köln (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Drei Jahre von Dreissigen.

Ein Roman von **Ludwig Rellstab.**

Zweite Auflage.

In fünf Bänden oder zehn Halbbänden.

12. Geh. Jeder Halbband 1 Thlr.

Rellstab's neuer Roman scheint denselben Beifall zu finden, wie sein allbekannter Roman „1812", der zu den gelesensten deutschen Romanen gehört, schon in vierter Auflage vorliegt und mehrfach in fremde Sprachen übersetzt wurde. Von der Kritik auf das freundlichste begrüßt, weil er dieselben Vorzüge wie „1812" besitzt: glücklichste Verschmelzung des Historischen (der Roman schildert die ersten Jahre des Dreißigjährigen Krieges) mit dichterischer Erfindung, ergreifende und spannende Erzählung, ist bereits vor seinem vollständigen Erscheinen eine zweite Auflage nöthig geworden und außer einer Uebersetzung ins Holländische ein Nachdruck desselben in Nordamerika veranstaltet worden.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. 12. Geheftet 4 Thlr. Gebunden 5 Thlr. 10 Ngr.

Die vierte Auflage eines deutschen Romans ist wol der beste Beweis seiner Beliebtheit und seines Werthes. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland.

Dieses Werk bildet den Anfang von

Gesammelte Schriften von Ludwig Rellstab. Erste und Zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geheftet. Jeder Band 1 Thlr.

Inhalt: 1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. — Sagen und romantische Erzählungen. — Kunst-Novellen. — Novellen. — Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers. Vermischte Aufsätze. — Vermischte Schriften. — Dramatische Werke. — Gedichte. — Algier und Paris im Jahre 1830. Neue Auflage. — Erzählungen. — Dramatische Werke. — Musikalische Beurtheilungen.

Hieran schließt sich:

Garten und Wald. Novellen und vermischte Schriften. Vier Theile. 12. 5 Thlr. 10 Ngr.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern von **Karl Gutzkow.**

In neun Bänden. Erster und zweiter Band. 8. Geh. Jeder Band 1 Thlr. 10 Ngr.

Soeben ist der zweite Band von Gutzkow's neuem Roman erschienen und gleich dem ersten sowie einem Prospect über das ganze Werk in allen Buchhandlungen vorräthig.

Dieser Roman ist ein Seitenstück zu den „Rittern vom Geiste", indem er in gleicher Weise, wie dieser das norddeutsche Element der Gegenwart schilderte, die süddeutschen und südeuropäischen Verhältnisse zur Grundlage hat und somit gleichfalls ein Zeitgemälde unserer Tage darbietet. Er spielt in Westfalen, am Rhein, in Wien und Norditalien und endigt in Rom, das der Verfasser zu diesem Zweck kürzlich besuchte. Es ist eine moderne Epopöe, die in plastischer Anschaulichkeit die Bestrebungen und das Wesen unserer Culturepoche für die Nachwelt fixirt.

Die folgenden Bände werden in kurzen, ungefähr monatlichen Zwischenräumen erscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 25. November 1858.

Inhalt: Gedichte. I. Hexenküche. Von **Karl Mund.** II. Junge Lieder. Von **Hermann Oelschlaeger.** 1. Sehnsucht. 2. Abendd. 3. An Franken. 4. Gelimer. 5. Lorenzo's Tod. III. Drei Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. All. 2. Weltgeheimniß ist der Tod. 3. Mahnung. — Der deutsche Particularismus. Aus Mecklenburg. — Literatur und Kunst. Geschichte. („Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer", 10. Jahrg.) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus dem Königreich Hannover. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Hexenküche.

Von

Karl Mund.

„Hat keiner mir mein Kind gesehen?
Seit Mittag ist das Mädchen weg,
Die Abendluft beginnt zu wehen
Und kühler wird's am Wiesensteg.
Daß Rösel sich nur nicht erkältet,
Nicht mal ein Halstuch hat sie um!
Allein so ist's: wie ihr auch scheltet,
Die Jugend schiert sich nichts darum.

„Nun, wenn der Vater ihr begegnet,
Er leuchtet ihr gewiß nach Haus!
Ach Himmel, wenn es nur nicht regnet,
Die Wolken seh'n so streifig aus....
Noch auf dem Herde steht ihr Essen,
Seit Mittag hielt ich warm die Glut,
Ich selber habe nichts gegessen;
Wär' ich dem Balg nur nicht so gut!

„Da iſt ſie in das Korn gelaufen,
Zu ſchau'n nach einem Lerchenneſt,
Ein paar Cyanen abzuraufen
Zum Kranz, das iſt für ſie ein Feſt.
Nun iſt ſie fort und wie verſtoben,
Die Heimkehr ſchätzt ſie gar gering;
Nun warte nur, ich will's geloben,
Von Morgen ändert ſich das Ding!

„Sie wird mir älter alle Tage,
Den Kinderrock verwuchs ſie ſchon,
Und, daß ich heimlich mir es ſage,
Schon blickt nach ihr manch ſchmucker Sohn.
Da will es ſich nicht länger ſchicken,
Herumzupirſchen frei und frank:
Den künft'gen Eh'mann zu beglücken,
Lernt ſich allein bei Küch' und Schrank.

„Da endlich kommt ſie! Nein — ich irre,
Es iſt des Köhlers alte Frau;
Ach Gott, was iſt die klapperdürre,
Der Blick ſo fahl, der Kopf ſo grau!
Wie wackelt ihr die weiße Haube,
Wie wackelt das behaarte Kinn!
Verzeih' mir's Gott, allein ich glaube,
Das Weib iſt eine Zauberin!

„Sie pflückt bei Neumond heimlich Kräuter,
Sie ſchabt vom Felſen Moos und Pilz,
Sie füllt und leert der Kühe Euter —
Und unſ're Kuh ſtarb an der Milz.
Ei ja, das iſt das Weib geweſen,
Es hat gewiß den Böſen Blick;
Ich ſchalt es einmal einen Beſen —
Ach wär' mein Röſel erſt zurück!

„Sie kam zu Schaden, ich vermuth' es;
Wenn ſie im Walde ſich verlief!
Mir träumte heute Nacht nichts Gutes,
Da rechts ich auf der Seite ſchlief.
Nein, ſo am Walde auch zu wohnen,
Wie oft verdacht' ich's meinem Mann;
Es rauſcht ſo ſeltſam in den Kronen,
Er aber lacht und knurrt mich an.

„Aus nichts kommt nichts! Und wär's erdichtet,
Woven doch jeder Mund faſt ſpricht,
Woven ſo manches Lied berichtet,
Man greift es aus der Luft doch nicht?

Ich ſelber möcht' es faſt beſchwören:
Als neulich ich im Holze war,
Hab' unter mir ich ſeufzen hören,
Die Sache ſchien mir gleich nicht klar....

„Und nun die alte Köhlerhütte!
So winkelſchief, ſo diebverſteckt,
Kein Fenſter iſt in der Kajüte,
Nichts Gutes wird da ausgeheckt.
Da geht man nur vorbei mit Schauern,
Die Hexenküche meid' ich ſcheu —
Die Alten ſind's nicht werth, bedauern
Muß ich nur ihren hübſchen Sohn.

„Ha, wenn er morgens durchs Geſträppe
So hell wie eine Droſſel pfeift,
Auf ſeiner Schulter Baum und Schippe
Zum Meiler durch den Waldgrund ſtreift:
Da hab' ich immer denken müſſen,
Ein prächt'ger Junge doch, der Hinz!
Doch lag's mir ſchwer auf dem Gewiſſen,
Er ſei wol ein verwunſch'ner Prinz....

„Nein in der That, das währt zu lange,
Die Röſel, ſcheint es, treibt ihr Spiel,
Ich bin ja ſonſt nicht gleich ſo bange,
Doch was zu viel iſt, iſt zu viel.
Ja komm' mir nur, dich will ich lehren
Zu rechter Zeit nach Hauſe ſein!
Dein Eſſen ſollſt du kalt verzehren,
Und morgen ſperre ich dich ein.

„Wenn nur kein Unglück iſt geſchehen!
Der Hexenküche trau' ich nicht,
Erſt neulich hab' ich flackern ſehen
Darin ein wunderliches Licht;
Die Alte rührte einen Keſſel,
Ich ſah's, die Hütte iſt ſchon ſpuck;
Ein Drudenfaß, das war ihr Seſſel,
Sie braute einen Theriak.

„Den hat ſie meinem Kind gegeben
Und ihm beſtrickt den klaren Sinn —
Und koſtete es auch mein Leben,
Zur Hexenküche muß ich hin!
Geh' ich allein? ſag' ich's dem Paſter,
Daß er den Zauber gleich beſpricht?
Doch wiſſen's mehr, ſo wird's zum Laſter,
Ich ſag' es lieber keinem nicht." —

Die Mutter eilt zur Köhlerhütte,
Die beiden Alten fliegen aus:
Doch an des Herdes trauter Mitte
Die Jungen halten einmal Haus.
So selig still ist's in der Stube,
Die Abendsonne lauscht hinein:
Im Arme hält der Köhlerbube,
Der bangen Mutter Töchterlein!

Sind denn versteinert alle beide?
Sie sehen nicht und hören nicht;
O weh, wenn jetzt zu ihrem Leide
Der schöne Zauber plötzlich bricht!
An seiner Brust ruht sie versunken,
Sie träumt von einer andern Welt;
In ihrem blonden Haare prunken
Die blauen Blumen noch vom Feld. —

„Nun dacht' ich's doch! Hier steckt die Dirne?!
Und hält wol gar den Buben fest?
Mir aber sagt sie kecker Stirne,
Sie suche sich ein Lerchennest?
Das sind mir grade meine Lerchen!
Fürwahr das Nest liegt sehr abseit;
Ein and'res mit den Klapperstörchen
Liegt in der Regel auch nicht weit!

„Ja freilich wär' es gut gewesen
Hätt' ich den Pfarrer mitgebracht:
Das heißt, zu binden, nicht zu lösen,
Ich spür's: auch Lieb' ist Zaubermacht!
Ich wollte nur mein Mädchen haben
Und wünschte dieses nur herbei:
Nun find' ich auch noch einen Knaben?
Doch — seid willkommen alle zwei!"

II. Junge Lieder.

Von

Hermann Oelschlaeger.

1. Sehnsucht.

Wie hab' ich mir den Lenz ersehnt
Mit seinen lieben Spenden,
Da sich der blaue Himmel dehnt
Und alle Leiden enden.

Nun blaut der Himmel klar darein,
Der Frühling ist gekommen
Mit Amselsang und Sonnenschein,
Und doch will mir's nicht frommen.

Ich weiß nicht, wem mein Sehnen gilt:
Der Winter ist vertrieben,
Die Blüte treibt, die Knospe schwillt —
Die Sehnsucht ist geblieben.

2. Abends.

Leise breitet sich hienieden
Aus die liebevolle Nacht,
Und ein süßer Gottesfrieden
Ueberkommt mein Herz mit Macht.

Und es ist der Tag verronnen
Und die Arbeit ist gethan:
Doppelt faß' ich nun die Wonnen,
Die sich meinem Herzen nah'n.

3. An Franken.

Mein schönes, schönes Frankenland,
Dir ist mein Herzblut zugewandt,
Ich liebe dich, mein Vaterland!
Ich liebe deine grünen Auen
Und deine erntereichen Gauen,
Ich liebe deine milden Frauen;
Ich liebe deinen kühlen Main,
Ich liebe deinen süßen Wein
Und deine Sitten schlicht und rein.
Ich lieb', o schönes Franken,
Deine Männer, die nicht wanken,
Die, redlich in Gedanken,
Im Strauße führen tapf're Hand;
Für dich bin ich in Lieb' entbrannt,
Mein schönes, schönes Frankenland!

4. Gelimer.

Nun habt ihr gebrochen den mächtigen Stamm,
Mein Ende beginn' ich zu fühlen,
So reicht mir noch einen befeuchteten Schwamm,
Das brennende Auge zu kühlen.

Mich quälte der Hunger mit wüthender Noth,
Des Weins hab' längst ich vergessen;
Nur einmal laßt noch vom trockenen Brot
Den blinden Gefangenen essen.

Und hab' ich die brennenden Augen genetzt
Und konnt' ich den Hunger bezwingen,
Die tröstende Harfe gewährt mir zuletzt,
Mein Leben in Schlummer zu singen.

5. Lorenzo's Tod.

„Reichlich will ich euch beschenken, Haufen Goldes will ich spenden,
Könnt ihr diesmal noch, o Aerzte, mir den Tod vom Lager wenden."

Also spricht Lorenzo bebend, wälzt sich ruhlos auf dem Kissen;
Seine Tage flieh'n zu Ende und ihn peinigt das Gewissen.

Keine, keine Rettung! Nichts mehr kann dem Mediceer frommen:
„Nun, so laßt den Arzt der Seele, laßt Savonarola kommen!"

Und es kommt Savonarola, er, der ernste Mönch, der bleiche,
Daß Lorenzo's Beicht' er höre und das Abendmahl ihm reiche.

Dieser spricht: „Wenn du drei Dinge zu der Sühnung deiner Sünden
Wirst erfüllen, dann erst darf ich dir Verzeihung Gottes künden.

„Erst mußt du lebendig glauben, daß Gott kann und will vergeben."
Und es spricht der Mediceer: „Ja, ich glaub's, beim ew'gen Leben."

„Ferner mußt du alle Schätze, die du unter Fluch und Wehe
Hast geraubt, zurückerstatten." Und er spricht: „Auch das geschehe!"

„Endlich schlugest du in Ketten deines Volkes edle Glieder,
Warfst dir um den Fürstenmantel, tratst die alten Rechte nieder.

„Gib Verzeihung den Verbannten, Freiheit gib Florenz und Frieden —"
Und der Mediceer wandte stumm sich ab und ist verschieden.

III. Drei Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Ali.

Du bist das lenzsche Morgenlicht,
Das still und klar durch Wolken bricht,
Und bist der Sonne Feuerstrahl,
Der Blumen weckt in Berg und Thal.

der Einbildungen und Träume und des flüchtigen Sinnengenuſſes hinübergezogen zu ſehen, und gerade durch dieſen Mißbrauch in die Verweichlichung, Denk- und Arbeitsſcheu und Knechtſchaft gerathen.

Man ſieht aus allem Geſagten, wie wenig Alfieri ein tragiſcher Dichter war und wie er noch viel weniger als Reformator der tragiſchen Bühne in Italien angeſehen werden kann. Der didaktiſche Zweck drückt ſich überall zu ſichtbar hervor, und doch blieb auch dieſer ohne Erfolg. Die Hauptſchuld trägt ohne Zweifel der Umſtand, daß ihm der Einfluß der edlern Geſchlechtsliebe ganz abging, die er in ſeinem trübſinnigen Leben nie gekannt hat. Gegen alles Reinmenſchliche, gegen die Regungen und Kämpfe der beſſern und ſchlimmern Natur in der Seele des Menſchen, gegen das Eindringen in die Motive, Reizungen, Verlockungen zu den Handlungen blieb ſein Herz fortwährend verſchloſſen. Haß und Bitterkeit gegen Uebel, die in ſeiner trüben eingebildeten Welt bis ins Unnatürliche geſteigert waren, verleiteten ihn, das politiſche und künſtleriſche Maß ganz außer Acht zu laſſen. Von einem tüchtigen Bürgerthum, das er doch allein der Despotie entgegenſetzen konnte, wenn er den Italienern ein Rettungsmittel angeben wollte, hat er keine Ahnung. Er kennt nicht einmal den Menſchen, geſchweige denn die Beſtrebungen, Verfaſſungen und Sitten der Völker. Daher iſt überhaupt von Charakteriſtik, von ſeiner Zeichnung der verſchiedenartigen Züge und Schattirungen, die durch ſo tauſenderlei Umſtände in dem menſchlichen Geiſt hervorgebracht werden, bei ihm keine Rede. Alle Charaktere, die der Tyrannen und ihrer Gegner, gleichen ſich in ihrer Einſeitigkeit und alle verſchwimmen in der Einbildung des Dichters. Das menſchliche Gemüth zeigt ſich in verſchiednen Lagen ſo äußerſt verſchieden, aber gerade dieſe Lagen hat Alfieri in ſeinen einſamen wüſtenartigen Schauplätzen nicht entwickeln wollen. Er ſetzte ſich auch nie an die Stelle ſeiner Helden, ſondern blieb immer neben der ganzen Handlung auf dem Standpunkt des Begriffs, den er erörtern wollte. Dieſer Begriff iſt faſt immer derſelbe, und daher ſeine Stücke äußerſt einförmig und trocken, ohne Wahrheit und Natur.

Mit ſolchen Eigenſchaften konnte Alfieri weder ſeiner Nation, noch ſeiner Kunſt einen weſentlichen Aufſchwung geben. Man lieſt immer noch in den verſchiednen literariſchen Werken Sätze wie: daß kein Dichter kräftiger als er zur Umformung des italieniſchen Charakters beigetragen habe. Da aber der italieniſche Charakter gar nicht umgeformt iſt, da die Hierarchie noch in demſelben Einfluß ſteht, die Religion alſo eben ſo wenig wie vorher lebendig, die Moral noch eben ſo lar iſt, ſo ſind dies nur hohle Redensarten. Nicht beſſer ſteht es mit den Urtheilen, die über ſeinen Einfluß auf die Kunſt gefällt werden. Alfieri hing immer an der claſſiſchen Schule und hat ſie durch nichts beſſeres erſetzt; ja die claſſiſche Schule in ihrer Reinheit iſt beſſer als die dürre Begriffszerle-

Der fromme Abendſtern biſt du,
Der lächelnd winkt zu ſel'ger Ruh',
Und biſt der Blitz, der, gottentflammt,
Der Seele Dunkel mir durchflammt.

Doch — „Namen ſind nur Rauch und Schall":
Sei wie du biſt, du biſt mein All!
In deine Seele ſchließ' mich ein,
Die meine du, ich ewig dein!

2. Weltgeheimniß iſt der Tod.

Weltgeheimniß iſt der Tod!
Alles Leben fühlt ein Schauern,
Alle Creaturen trauern,
Wo aus grabesfinſtern Mauern
Moder und Verweſung droht!
Augen, die von Liebe floſſen,
Warme Lippen ſind geſchloſſen,
Kalt und ſtarr die theure Hand:
Und wir fragen, gramverſunken,
Wo er blieb, der heil'ge Funken,
Der hier leuchtend einſt gebrannt?!

Weltverſöhnung iſt der Tod!
Selig in des Grabes Frieden,
Selig alle, die geſchieden,
Die Beladenen, die Müden,
Los nun jeder Erdennoth!
Und das Herz, das arme kranke,
Und der raſtloſe Gedanke,
Wunſch und Hoffnung, Furcht und Pein,
Alles ſchweigt und ruht in Träumen,
Und der Nachtwind in den Bäumen
Säuſelt ernſt und ſtill darein.

Ueber Leben, über Tod,
Wie der Mond aus Wolkenringen,
Hebt die Liebe ihre Schwingen;
Welten brauſen, Sphären klingen
In erneutem Morgenroth!
Mag das Grab mit ſeinen Schrecken
Auch das Liebſte dir verdecken,
Hingemäht vom Schnitter Zeit:
Eines iſt dir doch geblieben —
Deine Todten kannſt du lieben,
Und das iſt Unſterblichkeit!

3. Mahnung.

Versäume nicht den Augenblick!
Rasch, wie sein warmer Hauch dich fächelt,
O hasche du das gold'ne Glück,
Solang' das flüchtige dir lächelt! ..

Es kommt ein Tag, o glaube mir,
Da nah'n als stumme Schreckgestalten,
Verhüllten Augs, die Freuden dir,
Die du versäumt hast festzuhalten.

Und jedes Glas, das dir geschäumt,
Und das du zögernd nicht getrunken,
Und jeder Kuß, den du verträumt,
Und jede Hoffnung, die versunken:

Als stumme Kläger werden einst
Dein einsam Bette sie umschweben,
Und wie du jammerst dann und weinst —
Nur einmal lebtest du dein Leben!

Doch immer hasche so das Glück
Und wiss' es also festzuhalten,
Daß sich der flücht'ge Augenblick
Dir muß zur Ewigkeit gestalten.

Der deutsche Particularismus.

Aus Mecklenburg.

„Der Particularismus ist es, an dem wir zu Grunde gehen." Diese Worte Stein's werden hoffentlich nie zur Wahrheit, es wird aber niemand leugnen, daß das deutsche Land an jenem Uebel sehr krank ist. Wer so glücklich ist, in einem größern Staate zu leben, hat die Symptome nicht so zahlreich und kleinlich vor Augen; daß sie überall auftreten, sobald es sich um die Geltendmachung vermeintlicher Sonderinteressen oder unveräußerlicher Souveränetätsrechte handelt, lehrt die Geschichte eines jeden Jahres. Aber die ungesunde Kraft des Particularismus, welche alle edlern Triebe eines lebendigen Organismus unterhöhlt und verzehrt, läßt sich nur in einem kleinen Staate empfinden, wo mit der Aengstlichkeit vor fremden Einflüssen die Kleinlichkeit der Gegenmittel und Mittelchen sich steigert. Mecklenburg eignet sich vorzüglich zu einer so schmerzlichen Betrachtung. Zwar ist dies Ländchen nicht das kleinste im deutschen Bundesstaat, aber zu einem wirksamen Widerstand ist mehr Kraft erforderlich, als der kleinste Staat aufzubieten

vermag. Nun fehlt es nicht an Staaten gleichen Ranges und ähnlicher Größe, es gibt aber keinen, dessen Gebiet so abgeschlossen ist. Darum wird man mit Zuversicht in diesen 244 Quadratmeilen das Ideal des Particularismus aufsuchen und die hier gezogenen Früchte desselben dürfen außer dem reellen noch das ideelle Interesse beanspruchen.

Das Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin*) hat im Norden keine andere Grenze als das Meer, welches zwar ewig lebendig, aber trotz aller Verkehrsleichtigkeit dennoch die wirksamste Völkerscheide ist. Auch ist dem Mecklenburger eine besonders liebevolle Zuneigung zur See und zu meereesweiter ringsumfassender Speculation nicht eingeboren; Rostock ausgenommen, wird man im übrigen Lande keinen andern Einfluß jenes Elements spüren als den absperrenden. Nach den drei andern Richtungen hängt das Großherzogthum mit dem deutschen Lande zusammen, aber mit wie vielen Gliedern desselben! Und unter dieser Vielheit sind mehrere Staaten geringern Umfangs, gegen die sich ein Gefühl wie das einer Großmacht träumen läßt, dagegen nur Ein Staat, der deutsche Interessen in großem Maßstabe geltend machen kann — Preußen.

Vergleicht man etwa Braunschweigs Lage oder die eines der thüringischen Fürstenthümer, die manches Aehnliche bieten, so ergibt die Absperrung durch das Meer sofort eine bedeutende Verschiedenheit. Der natürlichen Trennung gesellen sich ebenso kräftige künstliche Hindernisse hinzu, welche auf dem Boden der Geschichte und des socialen Lebens erwachsen sind. Mecklenburg hat durch seine weite Entfernung von der Mitte des deutschen Lebens zu selten an der Entwickelung des Volks einen integrirenden Antheil genommen, um sich als brüderliches Glied zu fühlen; der Mecklenburger kennt sich nur als Mecklenburger, nicht als Deutschen. Er spiegelt sich daher gern das Bild einer eigenen lebensfähigen Nation vor, einer selbständigen Geschichte und einer isolirten Entwickelung, die eines gesunden Fortschritts fähig sei. Ein Staat in der Mitte Deutschlands, der täglich den mächtigern Nachbar an seiner Seite fühlt, wird sich zu solcher Anschauung nicht begeistern. Aber Mecklenburg zieht sich noch eine neue Grenze: es schließt sich vom Zollverein ab und wo im übrigen Deutschland das Gefühl der Zusammengehörigkeit und einer gliederreichen, aber einheitlichen Macht gedeiht, treibt hier die im täglichen Verkehr empfundene Trennung stets frische Blüten einer feindseligen Abneigung. Schon die Ausdrücke „ins Ausland reisen", „die Grenze passiren", „Artikel aus der Fremde", verbunden mit der aufregenden Peinlichkeit, welche sich von Waarenverzollung, Gepäckdurchsuchung und Paßrevision nicht trennen läßt, machen durch die stehende Wiederholung

*) Von diesem ist hier die Rede, obwol die meisten Verhältnisse für beide Großherzogthümer Mecklenburg die gleichen sind.

im Mecklenburger den Gedanken zur Gewöhnung, Deutschland sei ihm wirklich ein fremdes und verschlossenes Land, dessen Thore nur auf besonderes Begehr unwillig geöffnet werden. Während aber Oesterreich es sich angelegen sein läßt, von seinem viel schwierigern Standpunkte aus sich dem übrigen Körper anzuschließen, erkennen die Großherzogthümer ihre Aufgabe darin, daß die Annäherung möglichst ferngehalten und zu einem noli me tangere gemacht werde.

Wenigstens spricht sich so die öffentliche Meinung aus mit seltenen Ausnahmen. Wie sehr aber das gedeihliche Leben und die geistige Anschauung eines ganzen Stammes durch diese künstliche Abgliederung getrübt und angekränkelt wird, davon macht man sich im übrigen Deutschland schwerlich den richtigen Begriff. Der Mecklenburger ist außer Landes ein friedlicher und liebenswürdiger Mensch, der nirgends für seine Institutionen Propaganda machen wird. Von Fremden wird das Inland höchstens flüchtig berührt und die Zeitungen, die etwa ins Ausland gehen, verstehen über unsere Verhältnisse zu Deutschland zu schweigen. Aber in der kleinern Presse, in den Lokal- und Wochenblättern treibt der engbegrenzte Patriotismus desto üppigere Schößlinge. Einige Pröbchen dienen zur Aufklärung und Unterhaltung; es ist nicht nothwendig, daß der Leser dieser Blätter das „Ludwigsluster Wochenblatt" ꝛc. kenne, es genügt, daß gerade in diesen kleinern Blättern die echten Anhänger der Kirchspielspolitik ihre unbeirrten Pfade wandern. Sie sind überaus glücklich, wenn sie auf denselben etwas durchaus Eigenthümliches antreffen, zornig oder krank werden dagegen sie, sobald ihnen etwas Fremdes, Großdeutsches, Allgemeines begegnet. Einer von diesen Unwandelbaren erzählt, wie er eine Reise gemacht (natürlich im Inlande) und wie er im Lande Mecklenburg alles so schön und ehrwürdig gefunden habe; gewiß würden die Voreltern, wenn sie es sähen, alles wiedererkennen und die geliebten Züge freudig begrüßen. Nur in Schwerin ist vieles anders geworden, die Sicherheit des Gefühls geht verloren und nun folgt eine patriotische Standrede, die man wörtlich hören muß, obwol sie etwas unzusammenhängend hervorpoltert. Sie lautet:

„Es ist mir in Schwerin mehrfach die Klage entgegengetreten, daß Mecklenburg so isolirt sei, daß man etwas thun müsse, um diese Isolirtheit zu heben. Wenn die Unzufriedenen im Lande so klagen, kann ich's verstehen. Die Klage gehört nun einmal so eng zusammen mit der Opposition, daß Opposition ohne diese Klage gar nicht zu denken ist. Die Isolirung Preußens ist z. B. auch eins der beliebtesten Themata der Herren, die gern Minister werden möchten. Aber wo man conservativ sein will, sollte man sich doch bedenken, ehe man solche Klagen aufnimmt. Es ist überhaupt unheilvoll, daß conservative Kreise mei-

nen, man müſſe zuweilen Zugeſtändniſſe machen und einſtimmen in eine Denk- und Redeweiſe, welche geradezu die Stellung verkehrt. Ja, wir ſind iſolirt, aber unſere Iſolirtheit iſt das Ergebniß unſerer Geſchichte, und wollt ihr unſere Iſolirtheit aufheben, gut, dann macht einen conſtitutionellen Staat aus uns, dann führt uns in den Zollverein, dann macht Union, obwol es nichts zu uniren gibt, dann ladet den Kirchentag ein, dann geht in Preußen auf — da ſind wir nicht mehr iſolirt, aber da ſind wir auch nicht mehr Mecklenburg."

Das ſind die Pinſelſtriche, mit denen das Schreckbild des Anſchluſſes und der Verbindung mit Deutſchland aufgetragen wird; ſie ſind ſo kräftig, daß ſie für viele mitgelten können, zumal da der Mangel an Beweiſen und Gründen überall der gleiche iſt. Widerſpruch läßt ſich ſelten hören. Zwar kann ein großer Theil des höhern Beamtenſtandes und das Heer der Advocaten (es ſind ihrer nicht weniger als 255) ſich nicht in ſolche krankhafte Begeiſterung verſetzen: die aber ſchweigen, beziehen große Einnahmen, führen lange Proceſſe und „wollen gut und gemüthlich leben". Höchſtens vernimmt man den Ausſpruch: „Wie ſoll es bei uns anders werden? Es bleibt nun einmal, wie es geweſen iſt, und was nützt es, ſich darüber zu plagen und die Verdauung zu ſtören. Interea dum fata sinunt, d. h. ſolange uns die Mittel nicht fehlen, wollen wir — gut und gemüthlich leben." Das iſt der gewöhnliche Troſt, dem ſich auch wol ganze Nationen hingegeben haben, aber nur zu Zeiten unwürdiger Erniedrigung, die an Knechtſchaft grenzte oder Knechtſchaft war.

Und ſolche Verkehrtheiten finden nicht blos im „Ludwigsluſter Wochenblatt" ihren Platz, das „Archiv für Landeskunde" weiſt ähnliche Symptome auf. Es iſt dieſe Monatsſchrift das beſte Product der periodiſchen Literatur Mecklenburgs und bringt nicht ſelten vortreffliche Aufſätze. Aber das Verhältniß Mecklenburgs zu Deutſchland iſt das kranke Glied; wenn das getroffen wird, treten eben dieſelben Geſichtsverzerrungen zu Tage. Aus einem Aufſatz, der gleichfalls über den Zollverein den Stab bricht, höre man folgende Sätze (es ſind aber wirkliche Sätze, Luftſätze oder Sprünge), die ſehr charakteriſtiſch lauten:

„Eine Verſchmelzung, wie friedlich ſie ins Leben treten mag, bleibt immer eine Vertilgung."

„Iſt der Act der Einſchmelzung ein nothwendiger, ſo macht er ſich von ſelbſt; eingreifen, mitwirken wollen, wäre Vergewaltigung." (!)

„Das Individuelle, ſoll es ſtark ſein, fordert eine gewiſſe Iſolation."

„In Mecklenburg iſt man*) nicht ſo gewohnt, des Lebens unentbehrlichſte Bedürfniſſe ſich vertheuern und beſchränken zu laſſen."

---

*) Wer iſt dies „man"? Es ſind die, welche viel Wein trinken und viel Kaffee und Zucker (die „unentbehrlichſten Lebensbedürfniſſe") conſumiren.

„Es könnte doch sonderbar erscheinen, daß Mecklenburg unversehens sich absperrte (nämlich durch Anschluß) in einem Augenblick, wo alle Welt dem Freihandel Bahn zu machen strebt."

Diese Proben genügen, um zu zeigen, auf welche Höhe der Anschauung der Particularismus versetzt und wie die Liebe zum gemeinsamen Handeln durch ihn gehoben wird. Wer aber weiter liest, wird finden, daß die Verrenkungen und Verdrehungen noch weit sonderbarer ans Licht kommen. Unsere Landesuniversität Rostock hat die Zeiten eines größern Rufes hinter sich; daß sie neulich durch den Baumgarten'schen Proceß wieder vielfach in die Oeffentlichkeit gekommen ist, wird man ihr nicht zum Verdienst anrechnen. Diese mater bonarum artium ist altershrank und so schwach, daß der Gedanke nicht fern liegt, die großen Mittel, welche eine solche Anstalt verschlingt, ständen zum Erfolg keineswegs in Verhältniß, könnten also besser verwandt werden. Die meisten Inländer studiren auf fremden Universitäten, der Ausländer hat keinen Grund, das theure Pflaster Rostocks seinen Studien zu unterbreiten. Die Existenz der Akademie scheint demnach nur noch „historisch begründet", im übrigen zwecklos zu sein. Aber dann hätte ja das Großherzogthum keine eigenthümliche Universität mehr, es gilt demnach, sie zu retten. Der etwas abenteuerliche Plan lautet wörtlich also:

„Der freiwilligen patriotischen Entschließung steht nichts im Wege, sie ist ehrenvoll und der Mensch behält auch noch Spielraum zu anderweitiger Bewegung, opfert also nicht einmal etwas, wenn er unsern Vorschlag beherzigend einem Vereine beitritt, der den Besuch auswärtiger Universitäten zum Zweck des Studirens ihm oder den Seinigen verbietet und ihn dagegen verpflichtet die Landesuniversität zu Rostock zu frequentiren oder von den Seinigen besuchen zu lassen und daselbst die akademischen Studien vollständig zu absolviren. Der Verein muß die beiden Großherzogthümer umfassen und wird dem Lande, d. h. den betreffenden Familien große Summen Geldes ersparen und einen hübschen Theil der Honorarienkasse der rostocker Professoren zuwenden, worauf es eben abgesehen sein muß, um der Hochschule tüchtige Lehrkräfte zu erhalten, beziehungsweise zu erwerben. Der Gewinn für die Pflege der Musen innerhalb der Grenzen Mecklenburgs würde aber unberechenbar sein."

Dieser Vorschlag klingt unglaublich, steht aber gedruckt im „Archiv für Landeskunde", 1858, S. 236, und zwar ist er von der Redaction ohne irgendeinen Zusatz aufgenommen. Eine weitere Bemerkung dazu ist hier überflüssig, die Idee verlangt ein consentio quia absurdum. Entsprungen ist sie aus einem nicht unedeln Drange und einem Gefühl, das sich wie Vaterlandsliebe anhört: aber man sieht, in wie verkehrte

und lächerliche Bahnen der falsche Patriotismus sich verfährt, wenn dem echten die gesunden Wege verstopft sind.

Für die Beibehaltung der Universität zu Rostock läßt sich nicht viel Genügendes sagen. Wenn heutiges Tages die Frage, ob kleinere Universitäten überhaupt noch zweckmäßig seien, aufgeworfen wird, so macht man mit Recht die Vortheile geltend, welche für Lehrer und Studirende nur in kleinern Städten existiren. Auf unsere Landesuniversität finden diese keine Anwendung. In jedem größern Staate würde Rostock als Akademie längst gestrichen sein; bei uns dauert das Scheinleben fort, schon um das Geständniß einer Bedürftigkeit zu ersparen. Niemand wird einwerfen, daß in Rostock ungewöhnliche Früchte der Wissenschaft gezeitigt werden, oder daß auf andern deutschen Universitäten für die Ausbildung mecklenburgischer Studirender nicht ausreichend gesorgt sei. Aber wer wird behaupten können, daß mit den Mitteln, welche die Unterhaltung eines so kostspieligen Instituts erfordert, die verhältnißmäßig richtigen Ziele erreicht werden? Durch das Aufgeben einer überflüssigen Universität erleidet der selbständige Fortbestand eines Staates durchaus keinen Abbruch. Auch Braunschweig und Oldenburg haben keinen eigenthümlichen Musensitz; niemand wird gegen die Souveränetät dieser Staaten oder gegen die Tüchtigkeit ihrer Beamten Zweifel erheben.

Uebrigens kann das deutsche Vaterland mit Ruhe ansehen, daß alljährlich hundert Studenten sich in Rostock aufhalten: weit größere Theilnahme verdient Mecklenburg in commerzieller Beziehung. Das Streben nach einer allmählichen Einigung macht sich in Deutschland so erfreulich geltend. Wie weit wir auch noch davon entfernt sind, es ist doch manches erreicht und anderes steht in Aussicht. Unsere Flüsse sollen zu freien Strömen werden, die Waaren des einen deutschen Staates sollen ungehindert durch die andern ziehen bis an das fremde Ausland. Es handelt sich um die Aufhebung der Elb- und der Transitozölle, es gilt aufzugeben um zu gewinnen, die Sonderinteressen müssen schweigen. Mecklenburg aber wird diese wahren und muß es, solange es dem Zollverein feindlich bleibt, d. h. solange nicht durch ausreichende Mittel dafür gesorgt wird, daß der beträchtliche Ausfall in den Finanzen seine Deckung findet. Bis dahin, also ad calendas graecas, wie jetzt die Sachen stehen, wird Mecklenburg sein Gebiet dem freien Waarendurchzug verschließen und nach wie vor zu Dömitz und Boitzenburg seinen Elbzoll erheben. Warum an zwei so benachbarten Orten? Es ist eben historisch begründet. Dieser Zoll könnte, wenn er einmal erhalten werden muß, füglich in Wittenberge oder in Hamburg erhoben werden; es würden dadurch Umstände, Zeit und Verwaltungskosten erspart, aber es würde dann auch die Zahl der mecklenburgischen Beamten bedenklich vermindert. Das Großherzogthum wird also sein Anrecht an

das Wasser des Elbstroms zu wahren wissen; erhebt es doch mitten im eigenen Lande Wasserzölle auf der Elde und Stör.

Etwas anders liegt es mit den Transitzöllen. Daran wird jetzt sehr lebhaft von andern Staaten gerüttelt und es ging jüngst ein freudiger Ruf durch das übrige Deutschland, als es hieß, Preußen sei geneigt, diese Einnahme aus seinem Budget zu streichen. Mecklenburg, welches jährlich etwa 230,000 Thlr. durch diesen Zoll gewinnt, wird sich nicht bewogen fühlen, auf eine Summe zu verzichten, welche im Verhältniß zur Landesgröße nicht unbedeutend ist. Es wird auch bei dieser Angelegenheit sich dem übrigen Deutschland entgegenstellen, um in isolirter Stellung zu verharren. Aber hier würde das Individuelle durch seine Isolation nicht eben sehr stark werden. Die Elbe wird ihr Wasser in demselben Bette weiter führen, der Transitoverkehr ist aber nicht durch natürliche Fesseln an eine und dieselbe Straße gebunden, und wenn er eine freie Fahrt gewinnen kann, so wird er sie zu finden wissen. Wiederholt ist schon die Rede gewesen von einer Verbindungsbahn zwischen der Magdeburg-Wittenberger und der Hannover-Harburger Eisenbahn, etwa von Seehausen nach Uelzen, und die Tausende von Centnern, welche jetzt bei Warnow das mecklenburgische Land erreichen und es kurz vor Büchen wieder verlassen, würden diese Straße in Zukunft vermeiden. Der Particularismus hätte dadurch sich selber eine große Wunde beigebracht, wie es überhaupt in seinem Wesen liegt, durch sich selbst zu Grunde zu gehen, wenn er nicht, solange es noch Zeit, seiner isolirten Auswüchse entkleidet wird — und „der mächtigste von allen Herrschern ist der Augenblick". Aber den richtigen Zeitpunkt zu treffen und früh genug zu einem Opfer bereit zu sein, solange es noch als ein freiwilliges und nicht als ein erzwungenes erscheint, ist eine Aufgabe, die sich nicht überall mit dem sogenannten historischen Standpunkt verträgt.

Dieser historische Standpunkt muß überhaupt viel unter seine Decke nehmen und ist doch oft nichts anderes als eine bemalte Breterwand, hinter der sich Privatinteressen verstecken. Gerade die kleinen Staaten klammern sich auf das hartnäckigste an das Althergebrachte, an die starre Gewohnheit und die traditionelle Vätersitte. Man hat Mecklenburg das Ländchen der Erbweisheit genannt. Wo es nun gilt, die alten eingefahrenen Bahnen, welche durch die Praxis lieb geworden sind, zu wahren, mögen sie auch noch so löcherig, holperig und zeitvergeudend sein, da wird der Zauberschmuck des historischen Standpunkts hervorgezogen; das Wort klingt so lieblich wie eine alte Melodie aus bessern, schönern Tagen, und doch ist der Sinn der Bauernregel ebenderselbe, wenn es heißt: „Das war so bei meinem Vater, mein Großvater hat auch nicht anders gelebt, warum soll ich es nicht auch so halten?" Gewiß liegt darin oft der Kern eines gesunden Conservativismus, aber

es bleibt immer eine Thorheit, daraus ein Dogma oder gar eine Wissenschaft zu machen, wie das in neuerer Zeit nicht unversucht geblieben und nirgends beifälliger aufgenommen ist als in unsern Kleinstaaten.

Das Wesen des Particularismus, welcher überall nur einen kleinen Maßstab kennt, äußert sich häufig in so kleinlichem Urtheil, daß der Unwille aufhört und das Mitleid beginnt. Ein Beispiel statt vieler. Als die Bundestruppen aus Mecklenburg-Strelitz in Schwerin eintrafen, um mit diesen vereinigt zum Manöver zu ziehen, ließen sich aus dem Munde von Civil und Militär vielfach die Aeußerungen hören: „Wie unbeholfen manövriren die Strelitzer! Wie sind doch unsere Truppen ganz anders einexercirt! Wie roh ist das Spiel des Strelitzer Musikcorps!“ Der Stolz war nicht eben groß und die Schadenfreude nicht edel, wenn auch in der Sache etwas Wahres lag. Wohin soll das im Gefecht führen? Bei einer großen Armee wird es nicht schaden, wenn die Soldaten sich für die besten der Welt halten, also auch beim deutschen Bundesheere nicht; wenn aber in einem Bruchtheile die einzelnen Glieder Rangklassen der Tüchtigkeit bilden wollen, so kann nur Gemeinschädliches daraus hervorgehen.

Daß der Particularismus das Gewissen beengt und den Muth herabdrückt, klingt ungerecht und schwererweislich, ist aber keine ungegründete Anklage. Der Kreis aller Bewegung im Kleinstaate ist eng und leicht übersehbar; jede That, jedes Urtheil, jede Ueberschreitung der althergebrachten Gewohnheit dringt schnell von diesem zu jenem bis zum Mittelpunkt und von hier bis an die Peripherie ist auch nicht so weit, daß nicht eine mächtige Hand jeden erreichen könnte. Im Großstaat handelt und spricht der einzelne als Vertreter einer Idee oder einer Partei ohne ängstlichen Hinblick auf Persönlichkeiten; im Kleinstaat wird die Meinung des einzelnen zur Privatansicht, die auf Privatansicht anderer Persönlichkeiten Rücksicht nimmt. Eifersucht, Misgunst und Privatfeindschaft existiren überall: im Großstaat ist ihre Macht begrenzt, im Kleinstaat klopft ihr Finger leicht und schnell an die richtige Thür. Das öffentliche Leben schrumpft daher zu einem Nichts zusammen und die süße Gewohnheit des Uraltväterlichen tritt allein zur Schau. Dafür desto mehr Mäkelei im engern Cirkel, wo die Gêne wegfällt und die Wände dicht gebaut sind: die Residenzen und Städtchen der Kleinstaaten sind die Lieblingssitze des Klatsch. Große Ideen werden hier nicht geboren und nicht anerkannt, es bleibt nur der Sinn für die Ritzen und Spalten im großen; mit geschärften Sinnen wird das Schadhafte überall aufgedeckt und in erklärlicher Selbsttäuschung preist sich der Kleinstaat und der kleine Mensch glücklich, daß, wenn ihm auch große Vorzüge abgehen, dafür auch die Mängel ihn nicht drücken, welche dem Großen zeitweilig angeboren sind.

Aus der Reisemappe.

Von

Karl Grün.

II. Der Anachoret der Campine.

Von Mastricht an flacht sich die Maas völlig ab, man wagt kaum noch jemand einzuladen. Auch ist die Fahrt auf dem kerzengeraden Kanal, der von Mastricht nach Herzogenbusch führt, den wenig interessanten Krümmungen der Maas vorzuziehen. Im Herzogthum Limburg, da wo es nur noch wenige Stunden Breite hat und sich zwischen Preußen und Belgien zuspitzt, kann man den Fluß von einer geringen Höhe aus wol in siebenfacher Windung erblicken. Man denke sich die Annehmlichkeit, neben einem holländischen Dampfschlot, zwischen Zollwächtern, Theer und Säcken, diese endlosen Mäander abzudampfen!

Nehmen wir also den Kanal; in wenigen Stunden stehen wir vor einer großen und weiten Merkwürdigkeit, vor einer belgischen Oede, einer belgischen Steppe. Zwischen Schelde und Maas, von Antwerpen, oberhalb Mecheln her, bis unweit Mastricht, und von dieser südlichen Linie bis nordwärts zur holländischen Grenze, erstreckt sich die sogenannte Campine, mindestens zehn geographische Meilen lang und halb so breit, auf den Karten mit mikroskopischen Dorf- und Weilernamen gesprenkelt, in der Mitte einzig das etwas gesperrte Herrenthals (4500 Einwohner) aufweisend, in dessen Nähe die Irrencolonie Gheel sich befindet. Die belgischen Lunatics, nach geographischem Zellensystem seit grauer Zeit behandelt, werden einfach mit Heideluft curirt: „sie werden vom Spazierengehen und von der Luft geschcidt"; an vielen ist freilich Motion und Sauerstoff verloren.

Wer von Mastricht auf dem Kanal heranfährt, dem rückt auf der linken Seite ein dunkelblauer Strich immer näher, der die Seefahrer mächtig an der Ocean erinnert. Das flache Zwischenland trägt nicht wenig zu dieser Illusion bei; man schwört darauf, die Dünen vor sich zu haben und hinter den letzten Sandwellen die blauen Wasserwogen, die feuchten Hügel der Unabsehbarkeit. Wo die Landzunge zwischen dem Heidemeer und der Maas sich verengt, dort verlassen wir das holländische Dampfschiff. Ein letzter freundlicher Abschied von der Cultur ist uns bereitet, ganz geeignet, den Abstich zwischen jetzt und sogleich in der prägnantesten Weise hervorzuheben.

Dort, hart am Ufer der Maas, auf dem belgischen linken Ufer, erhebt sich das Schloß des Vicomte Vilain XIIII., des vorletzten Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, des großen Patrioten, der dem französischen Empire sein Jamais entgegendonnerte, und der, wie vom grie-

gung, welche Alfieri an deren Stelle gesetzt hat. Eben so übertrieben spricht man von der „gewaltigen Wirkung," welche Alfieri noch immer in Italien mache, und will das mit mancherlei Vorzügen in Verbindung bringen, die entweder gar nicht existiren, oder die man mit einer sonderbaren Begriffsverwirrung als solche ausgiebt, wie: die immer dramatische Handlung (!), die feste, bisweilen etwas ungelenke Zeichnung der Charaktere, der Ernst und die Angemessenheit der zwar starren und unmusikalischen, aber edeln und würdevollen Diction (Reumont, poet. Lit. der Italiener im 19. Jahrh.). Der Grund dieser Wirkung, die übrigens weniger gewaltig ist, als sich nach allen Lobrednern erwarten ließe, liegt außerhalb des Werths der alfierischen Tragödien. Die Kunstform ist seit dem vorigen Jahrhundert das Mittel geworden, wodurch die Bessern zu ihrer Nation sprachen, und je weiter wir die Literatur in die neuere Zeit verfolgen, desto mehr Didactisches haben die Kunstwerke an sich, desto mehr merkt man die Tendenz heraus. Daß Alfieri seinen Zweck, seine Nation aus ihrer Schlaffheit aufzurütteln, verfehlte, lag theils an der Uebertreibung seiner Gemälde, die auf das Leben keine Anwendung zulassen, theils in dem Publikum, welches eben auch nur künstlerische Aufreizung sucht, die schon beim Ausgang ins prosaische Leben verflogen ist, welches bei seiner moralischen Schwäche in den Schilderungen von siegender Freiheit, von Bestrafung und Unterdrückung der Tyrannei eine Art Genugthuung für seine traurigen Zustände sucht. Der Italiener will nicht denken, sondern sehen, er will flüchtige Eindrücke, die aber schnell und tief wirken, er verlangt daher starke und effektvolle Dosen, und diese sucht er sich bei Alfieri. Er verlangt aber besonders in diesen starken Dosen den Ausdruck dessen, was das ganze Volk als seine Lebensnahrung betrachtet, die Befriedigung der Eitelkeit, und zwar der traurigsten Eitelkeit auf die Thaten und Vorzüge der Ahnen, also Reminiscenzen aus den Zeiten der Republiken oder gar noch weiter hinauf der Römer, welche die Italiener eigentlich gar nichts angehen. Und dies finden sie reichlich in ihrem Alfieri. Daran weiden sie sich und vergessen darüber in der Gegenwart zu handeln. Solche Scenen, wo mit hochtönenden Phrasen der Tyrannei der Krieg erklärt, auf Italien als die Mutter so vieler Heldengeschlechter hingewiesen wird, lassen sich in großer Zahl aus den Alfierischen Tragödien ausziehen. Sie sind es, die das Publikum anziehen, dasselbe Publikum, das auch den Goldoni für unsterblich erklärt. Es sind dieselben Mittel, welche auch den schwachen Tragödien Silvio Pellico's, wenn nicht eine „gewaltige Wirkung," doch einen tüchtigen Effekt verschaffen; dieselben Mittel, wodurch Niccolini's neuste Tragödie, Arnaldo da Brescia, voll fehlerhafter Rhetorik und Lyrik, durch ganz Italien einen Lärm gemacht hat, der leider auch einige Deutsche zu unüberlegten Lobpreisungen verblendete.

chiſchen Geiſte angehaucht, zwiſchen die katholiſchen Beſchwörungsformeln und den liberalen Actienſchwindel die attiſchen Worte warf: „Das Exil iſt das größte Unglück, das einen Menſchen treffen kann! Deshalb hege ich für die Exilirten die tiefſte Sympathie, und wo ich ihnen dieſelbe habe bezeugen können, habe ich es niemals unterlaſſen.“ Das Schloß des Vicomte, zwiſchen den beiden Dörfern Leuth und Merswyk und der Maas gelegen, iſt von einem der ſchönſten Parks umgeben, die menſchlicher Kunſtſinn und inniges Verſtändniß der Pflanzenwelt auf 200 Morgen Flachlandes anzulegen verſtanden. Mit ſeinen zwei alten Thürmen und der eleganten Zwiſchenfaçade blickt es über einen echt engliſchen lawn, auf beiden Seiten von Linden, Tannen, Fichten und Eichen eingerahmt, über die Maas weg ins Herzogthum Limburg. Eine dreifache Allee verbirgt das Schloß nach der Landſeite zu; der Wanderer zieht im dichten Schatten hoher Linden, die ihre Zweige bequem auf den Boden legen, an die Brücke und in den Schloßhof, wo ihn ein Roſenwald und ein Gebirge von Rhododendrien empfängt. Er gehe nicht leichtſinnig durch den Park, deſſen Zugänge durch kein Verbot, durch keine Warnungstafel, durch kein Thor und keine Barrière abgeſperrt ſind; er betrachte die Bäume, Sträuche, Hecken und Bosquets mit möglichſter Aufmerkſamkeit. Er wird bald finden, daß man etwas Botaniker ſein muß, um dieſe reizenden Pflanzungen zu würdigen.

Da ſind freilich deutſche Eichen, von blühendem Epheu umſchlungen, heimiſche Linden, von der Dorfkirche her bekannt; aber da trotzen auch norwegiſche Nadelhölzer, wehen amerikaniſche Eichen, prangen auch Magnolien, da geben euch aſiatiſche Bäume ſeltſame Räthſel auf, wie z. B. die prachtvolle Pawlowuia, von Siebold aus Japan nach Europa gebracht. Lange Hecken von ſeltenen Spireen erſcheinen wie Schneehügel von ferne; tauſende von Azalien ſprühen Feuer und Flamme unter ſtrömendem Goldregen und niederhängenden Akazien; große Wölbungen von Lilas hauchen Wolken von überwältigenden Düften aus. Haſen ſpazieren zu Dutzenden aus den Bosquets auf die offenen Felder —, niemals ward ein Schuß in dieſem Paradieſe gehört; auch dieſe Exilirten ſtehen unter dem unverbrüchlichen Schutze der Sympathie.

Schloß Leuth iſt ein Eldorado des Friedens, ein Adytum ländlichen Genuſſes. Aber der Beſitzer hielt ſich in entſcheidender Zeit nicht für berechtigt, Ruhe um jeden Preis zu üben; weder ſein Rang noch ſeine Abgelegenheit dienten ihm zum Vorwande der Neutralität oder des bequemen Zuwartens. Als es 1830 ſchlug, als in Brüſſel der Kampf begonnen hatte, als die erſte Nachricht von der Revolution bis an die ferne untere Maas drang, ließ der Vicomte die belgiſche Fahne, das Zeichen der Empörung, auf ſeine Thürme pflanzen, rührte die Landbevölkerung auf, ſprengte im Fluge in die Kreishauptſtadt Maaseyk,

seinen jetzigen Wahlort, legte Beschlag auf die königlich holländischen Kassen „im Namen der provisorischen Regierung von Belgien", die er in Brüssel — vermuthete, von der er kein officielles Lebenszeichen hatte, lediglich im revolutionären Instincte, aus muthigem patriotischen Drange. Der gemessene, niemals leidenschaftliche Mann riskirte ganz einfach seinen Hals, auf Geheiß seines entschlossenen Pflichtgefühls.

Die holländische Armee überzog das Land, das Gebiet zwischen Maas und Schelde war zunächst und zumeist den rachlustigen Heerscharen ausgesetzt. Der Prinz Bernhard von Sachsen-Weimar, General im Dienste Wilhelm's I., setzte unweit Leuth über die Maas, mit der ausgesprochenen Absicht, dem Vicomte Vilain den rothen Hahn aufs Dach zu setzen. Etwa eine halbe Stunde landeinwärts erkundigte sich der holländische Heerführer nach der Lage von Leuth; ein schlichter Landmann, Arges hinter der Frage witternd, erklärte trocken, das Schloß liege zwei Stunden rückwärts! Der Prinz Bernhard fand, daß ein solcher Rückmarsch ihm einen ganzen Tag kosten würde und gab Ordre, vorwärts zu gehen. So rettete die Gesinnungstreue, auf der das Gelingen jeder Revolution beruht, das Schloß Leuth.

Wenden wir uns zum Kanal zurück. Hier beschreibt er gerade die Grenze zwischen der fruchtbaren Maasniederung und der Heide, ein winziger Bach bildet die natürliche Markscheide zwischen dem Thongebiet und dem Sandboden, zwischen theuerm Culturlande und halbgeschenkter Steppenfläche. Hüben zahlt man noch 4 — 5000 Francs für den Hektare Ackerlandes, drüben ersteht man den Hektare für 250 Francs. Wir setzen über den Kanal, vor uns liegt die Campine. Adieu Cultur!

Die Campine scheint nicht nur von fern ein Meer zu sein, sie ist auch unbestreitbar Meer gewesen, und zwar weit länger als anders geartetes Terrain. Der Ocean hat hier noch angeschlagen, als sich das obere Maasgebiet bereits gefestigt hatte, als der Fluß bereits in eigensinnigste Kalksteinwände eingeengt war. Seht dort die Dünen, nicht blos dünenähnliche Erhebungen des Bodens, sondern wirkliche, alte, emerite Dünen, mit ihren Sandschwingungen, von Kryptogamen lose bedeckt, höchstens Ginster mit gelber Blüte in die Luft erhebend. Hinter diesen Dünen erst dehnt sich die Heide aus, die unwegsame, unendliche, einförmige, einfarbige und doch so herrliche Heide.

Kommt der Reiz der Heide von der geologischen Verwandtschaft mit dem Meere her, oder ist der unwillkürliche Vergleich zwischen Heide und Meer unabhängig von der Bodenbildung? Wer die Heide kennt, kennt das Meer, und wer beide kennt, der liebt beide. Auf Meer und Heide derselbe langgezogene Wellenschlag, nichts Abruptes, Eckiges, Plötzliches; unten die Unendlichkeit, oben das Himmelsgewölbe; die Farbe

des Meeres ſchillert je nach dem Sonnenſtande und der Dichte der Atmoſphäre, das Waſſer der Heide ſind die Ericaceen, jene reizenden violetten Blumenglöcklein, die ſich millionenfach vor unſern Füßen und Blicken herziehen. Die Luft iſt friſch, die Sonne brennend, auf dem Meer wie auf der Heide; die Nächte ſind kühl hier wie dort; der Regen troſtlos dort wie hier. Allein auf der Heide oder neben dem andern Ich, den knotigen Stock in der Hand, die grüne Büchſe auf dem Rücken, ein Stück Brot darin, eine Korbflaſche an der Seite: o ein König iſt der Menſch dann, ein ſtolzer, einſilbiger König, der tauſend Gedanken Audienz ertheilt, einen nach dem andern verabſchiedet, und von immer neuen Petenten behelligt wird, bis er ſich ſelig müde im Schatten einer Tannpflanzung niederſtreckt, all das geflügelte Geſindel zum Thore hinausjagt und ſeinen allerdurchlauchtigſten Durſt ſowie ſeinen excellenten Hunger befriedigt.

Rechnet auf keine Bequemlichkeiten, auf keinen Luxus; das Lager in den Dörfern iſt hart, die Mahlzeiten ſind bäuriſch roh. Zieht euern civiliſirten Menſchen aus, auch euern philoſophiſchen; denn die Bildung in der Campine wird durch katholiſche Landgeiſtliche vertreten, und ein Glas Wein perlt nur in der Behauſung des unterſten Dieners der römiſchen Tiara. Wer weiß, der Mann fühlt ſich gar noch geſchmeichelt, wenn ihr ihm Fragen aus der botaniſchen Geographie vorlegt. Denn auch er hat ſich „lange mit Pflanzenkunde beſchäftigt;“ wenn er im Eifer des wiſſenſchaftlichen Geſprächs eine ganz offenbare Leguminoſe für ein Moos ausgibt, lacht nur ums Himmels willen nicht, thut einen tüchtigen Schluck Bordeaux und erzählt ihm mit treckenſtem Angeſicht, ihr hättet die Agave americana unter dem Teleſkop analyſirt! Der Mann der Kirche glaubt euch aufs Wort und die ewige Freundſchaft, die ihr bei der dritten Flaſche ſchließt, trotzt allen phytographiſchen Scrupeln.

Auf dieſer Heide, fern vom Menſchengewühle der induſtriellen Städte, in der tiefſten Einſamkeit zwiſchen Tannen- und Lärchenpflanzungen, iſt mir ein lebendiges Räthſel aufgeſtoßen, über deſſen Löſung ich mich noch nicht beruhigen kann. Vielleicht iſt der Leſer an der Hand folgender Angaben glücklicher. Auf der Höhe der Heide, in der Gemeinde L... (waltet ein Geheimniß ob, ſo wollen wir nicht den Verräther ſpielen), trifft der Wanderer auf eine Erdhöhle, die ſofort an den „armen Tom der friert“ erinnert. Elendes Reiſig mit dürftigem Heidekraut bezeichnen noch das Lager, das ſich ein Menſch hier für lange Jahre bereitete. Der Eingang der Höhle iſt rußig und verbrannt von dem Feuer, an dem Tom ſich wärmte und auf dem er ſeine Speiſen, d. h. ſeinen Kaffee kochte. Ein hölzerner Haken bildete die ganze Vorrathskammer dieſes Troglodyten, ein raſch verſchimmelndes Stück

Speck hat an dem Haken gehangen. In einem Loche neben der Höhle begrub er seinen Kartoffelvorrath. Diese Frucht war und ist eigenes Wachsthum, wir sehen die spärlich aufgegangene Pflanze ringsumher mit zwerghaftem Kraut auf dem Felde stehen. Die Felder sind ungedüngt, die Frucht erreicht im Sande der Heide nur die Dicke einer Walnuß, diese Nüsse, in der Asche gebraten, nebst einer Scheibe ranzigen Specks, bilden die ganze Nahrung eines Menschen.

Dicht neben der jetzt verlassenen Erdhöhle steht ein „Haus", wenn das ein Haus genannt zu werden verdient: ein armseliger wie von Wilden aufgeführter Steinbau, sechs Fuß hoch, vier Fuß breit, fünf Fuß lang, mit einer ganz unregelmäßigen Oeffnung für die Thür, mit neuen rothen Ziegeln auf beiden Seiten gedeckt, oben jedoch offen. Eine kleine backofenförmige Ausweitung, die auch von außen sichtbar war, dient zur Feuerstätte; daneben ist ein Bret von ein Fuß Länge in die Mauer getrieben: der Tisch. Das Lager, eine Erderhöhung mit Ginster und Moos gepelstert, nimmt die ganze Länge der Steinhütte ein. Eine uralte Kaffeemühle liegt am Boden im Schutt; unter dem Lager ist die Kartoffelhöhle. Ein alter irdener Topf, eine mit Schmuz lackirte Blechkanne, bilden das ganze Küchengeschirr.

Draußen auf der Heide liegt hier ein alter Karst, dort eine Schaufel, hier ein zerlumpter Kittel zum Trocknen. Ringsumher Kartoffelfeld, kaum aufgegangene Tannen- und Lärchensämereien, auf weite Entfernungen zerstreut, zwischen Kartoffeln und Baumzwergen, hier und da eine Burgunderrebe, die letzten Reste einer kostspieligen Anpflanzung, die Tom mit schweren Kosten unternommen hatte.

Tom — schwere Kosten! Die Verwunderung erhebt sich zur Verzweiflung. Wie sieht denn Tom selber aus, geht etwa Tom in Timon von Athen über?

Tom ist ein Fünfziger mit grauem Bart, von ansehnlicher Statur, aber in einem unbeschreiblichen Anzuge. Er geht in gänzlich delabrirten Holzschuhen, überall durchlöcherten Hosen und einem Kittel, dessen sich jeder Bettler schämen würde. Er hat ein ernstes, durchaus schmuziges Gesicht, aus dem sich ein Paar intelligente Augen herausstehlen. Er blickt ernst, nicht gerade finster drein, und scheint im Gespräch beständig auf der Lauer zu liegen, als wenn er gewissen sokratischen Schlingen ausweichen wollte. Er redet höchst verständig über seine ganz unverständige Cultur, zeigt euch sein Besitzthum im Detail — er besitzt ungefähr 400 Morgen Heideland und Pflanzung — erzählt euch, daß er 50,000 Bordeauxstöcke unterwegs habe, und daß er beabsichtige, den Weinbau in der Campine anzusiedeln. Tom lügt nicht, er versichert euch kurz und gut, er habe Geld genug, und könne noch ein paar hundert Hektaren kaufen. Von Politik ist nicht mit ihm zu reden, Tom

beginnt alsdann zu „frieren“; auf die Frage, ob er verheirathet sei, wird er grob: Cela ne vous regarde pas! Tom ist ein Franzose und versteht nur französisch, während die Campine zum Gebiete des niederrheinischen Platt gehört das weder Blaemisch noch Holländisch genannt werden kann.

Man begnügt sich natürlich nicht mit diesem einen Besuche und auch nicht mit der Auskunft, die Tom über sich selber gibt. Man fragt auf den nächsten Dörfern oder Ansiedelungen, bei Geistlichen und Chausseewärtern, auch bei Jägern von Profession herum. Bei den Geistlichen kommt man übel an; Tom lag einmal schwer danieder, das Gerücht von seinem nahen Ende verbreitete sich bis zu einem Pastor, der ihm — er wohnte damals noch in der Höhle — einen Besuch abstattete, um seine Seele zu retten. Aber Tom verstand keinen Spaß, er erhob sich von seinem Ginsterlager und warf den Diener der Kirche wörtlich zum Loch hinaus. Ein Gärtner, der Zutritt bei dem „Franzmann“ hat, erzählte uns, vor sieben bis acht Jahren — wir constatirten mit großer historischer Gewissenhaftigkeit, es sei vor dem Staatsstreich in Paris gewesen — habe der Notar zu L..., wie das periodisch zu geschehen pflegt, einen Theil Heidelands der Gemeinde an den Meistbietenden öffentlich versteigert. Der Käufer und Bieter seien viele gewesen, ein Graf sei bis zu 50,000 Francs für eine Strecke Wildlandes gegangen, als ein hochgeschossener Fremder in Jagdrock und Jagdgamaschen hereingetreten sei und das Gebot bedeutend überboten habe. Der Fremde habe richtig das letzte Wort gehabt, 60,000 Francs; der Notar aber ihm jetzt erklärt, er kenne ihn nicht. Der Fremde zog einen Paß aus der Tasche. Der Notar: Ganz gut, ich weiß jetzt, wer Sie sind; aber haben Sie eine Caution zu bieten? Kennen Sie jemand in der Umgegend? Der Fremde langte darauf seine Brieftasche hervor, murmelte: wozu Caution? und legte 60 Noten von je 1000 Francs auf den Tisch. Es blieben noch Banknoten im Portefeuille, und der Notar verbeugte sich tief vor dem werthvollen Manne.

Baron M., der oft in der Campine jagte, erzählte uns, er sei schon mehrmals auf Tom gestoßen, habe nie etwas von ihm herausbekommen können, der lumpige Schmuz umgebe ihn jedoch nicht immer; denn er, der Baron, habe denselben Troglodyten in Spaa an der Roulette gesehen, gänzlich modern gekleidet und sehr bedeutende Summen — verspielend, vielleicht 18—20,000 Francs, in ein paar Tagen. Nach solchem Verlust, der sein gewöhnliches Spiellos zu sein scheine, verschwinde der Mann von Spaa und sei zwei Tage später wieder als Troglodyt in seiner Heidehöhle anzutreffen.

Ein Chausseewärter endlich, dessen Station auf der Straße von Maaseyk nach Hasselt nicht allzu weit von Tom's Behausung entfernt

liegt, vollendete unsere Nachrichten über die räthselhafte Erscheinung. Der Anachoret kommt nicht selten in die Wohnung der Wärters, läßt sich Kaffee machen, den er mit sandigem Gelde bezahlt: sein Geld liegt in der Heide verscharrt, schließt der Cantonnier; er soll sich in Acht nehmen, daß man ihn nicht bei Nacht und Nebel einmal erschlägt, um den Schatz zu heben. Eine Branntweinflasche, die wir in der Steinhütte gesehen, gab uns die Frage ein, ob Tom viel Spirituosen consumire. Gar keine, war die Antwort; die Flasche ist Koketterie, er will vor seinem Besuch den Anschein haben, als könne er mit etwas aufwarten. Aber freilich, wer möchte aus seinem Glase trinken? Koketterie! wohin dringst du? Der Heidemensch in widerwärtigster Aermlichkeit sollte deiner noch bedürfen!

Der Chausseewärter wußte genau um die Badereisen seines seltsamen Nachbars. Es daure höchstens acht Tage, erzählte der Mann, er sehe ihn mit einem straffen Beutel voll Geld abziehen; wenn alles verspielt sei, komme er wieder. Reist er denn in diesem Aufzuge ab? Er geht wenigstens so von hier fort, aber ich vermuthe, er hat bei Lüttich ein Haus, wo er das Costüm wechselt. Ein Haus bei Lüttich, um auf acht Tage im Jahre civilisirte Kleider zu tragen? Lassen wir diese Vermuthung auf sich beruhen; und doch erscheint der Mann in Spaa in ganz ordentlicher Toilette.

Das Wort „Paß" ist oben erwähnt worden. Ja, dieser Paß liegt im Gemeindehause zu L...; die Wenigen, die den Mann kennen, geben ihm den Namen, der im Passe verzeichnet steht. Er hört auf diesen Namen. Ist es der seinige oder nicht? Im Zweifel verschweigen wir sogar die Angabe des Passes. Sie weist auf einen nicht unbekannten französischen Familiennamen; einer, der ihn trug, war, salvo errore, Deputirter unter Ludwig Philipp. Der Staatsstreich war noch nicht geschehen, als Tom oder Timon für 60,000 Francs Heideland kaufte. Aber die Junischlacht? In diesem furchtbarsten aller Bürgerkriege sind Leute von Rang und Vermögen aufs äußerste compromittirt worden; große Geheimnisse weben noch um die höchst intelligente Führung des pariser Straßenkampfs, auch die Rothen hatten ihre taktischen Genies. Belgien liefert freilich nicht aus, und nach Antwerpen wie nach Rotterdam war mit Paß und Geld ohne Anstoß zu gelangen. Hat Marius einen Eid gethan, keine Süßigkeit der Civilisation zu kosten, bis er Rache an Sylla genommen? Brütet Clodius, den uns Cicero wahrscheinlich gänzlich entstellt hat, um unsern Gymnasiasten etliche schnarchende Phrasen zu hinterlassen, wider Cäsar oder Cäsar's Adoptivsohn? Was haben Marius und Clodius dann in Spaa zu schaffen? Dort wird doch nicht ihre alea geworfen.

Zwischen Huy und Lüttich, bei Ombret, wohnt ein anderer fran-

zösischer Schiffbrüchiger, der in einem Garten an der Maas in stillster Zurückgezogenheit seinen Kohl pflanzt; es ist der Commandant der pariser Nationalgarde von 1848, Clement Thomas, einer der kühnsten Revolutionäre unserer Zeit, der schon im Jahre 1834 auf ein Haar den Julithron in die Luft sprengte. In Luneville hatte er als blutjunger Mensch eine furchtbare Verschwörung angestiftet, bereits drei Cavallerieregimenter gewonnen; ein einziger Verschworener verrieth alles. Der Pairshof verurtheilte Clement Thomas zur Deportation; die Flucht, ebenso verwegen wie die Conspiration, war glücklicher als diese. Die Landleute an der Maas erblickten gleichfalls in dem stillen, liebenswürdigen Farmer nicht die kaum gedämpfte Feuerseele; aber jeder Politiker wußte und weiß, wer Clement Thomas ist.

Wer aber ist Tom oder Timon? Ein betrügerischer Bankrottirer? Nein, hunderttausend Francs mal nein! Solche Käuze kauern nicht in Höhlen, essen nicht Kartoffelnüsse mit ranzigem Spek. Die Neue Welt steht ihnen offen, und Schiffe genug nehmen sie auf. Eine Herzensgeschichte, eine unglückliche Liebe? Ein Schwur: nur noch eine Woche im Jahre will ich menschlich unter Menschen sein, sonst mit den Hasen und Kaninchen und Waldmäusen leben, wie ein Thier in Höhlen versteckt, in Lumpen gehüllt! Wenn die mich betrügen konnte, wo gibt es dann noch Treue und Glauben in der zweibeinigen ungefiederten Creatur? Rast Stürme, peitsche Wind, zucket ihr Blitze! Sind Sie verheirathet? Cela ne vous regarde pas!

Die Statistik ist eine vortreffliche Wissenschaft; sie weiß auf hundert Fragen Bescheid und gibt ungefragt tausend Aufschlüsse. Aber die Statistik weiß nichts von Tom oder Timon; auch hat ihn nicht ein Statistiker entdeckt, sondern ein Naturfreund, der sich noch einmal inbrünstig seiner ersten Liebe erinnerte, den Wanderstab ergriff und den Vers: „Von allen Wissensqualen entladen", auf eigene Faust in Musik setzte.

Das Königreich Belgien ist das dichtest bevölkerte Land der europäischen Welt, und streicht nur vor China die Segel. In Belgien wohnen durchschnittlich über 8000 Menschen auf der Quadratmeile, in Ostflandern sogar über 14000, selbst in Limburg über 4000, trotz der Campine, in Antwerpen über 8000, wieder trotz der Campine. Das starkbevölkerte Sachsen zählt nur 7000 Menschen auf der Quadratmeile, Holland nur 5000, selbst die preußische Rheinprovinz nur etwas über 6000. Die Provinz Limburg, in welcher unser Anachoret wohnt, ist stärker bevölkert als ganz Europa im Durchschnitt; denn der Erdtheil bringt es nur auf etwa 3500 Seelen per Geviertmeile. Und vergeblich fragen wir in der ganzen Provinz herum: Wer ist dieses menschliche Wesen, dieser ganz außergewöhnliche Mensch, dieser Anachoret Tom oder Timon?

Wissen es die Badegäste von Spaa vielleicht? Die neben ihm stehen, mit jagenden Pulsen, mit gerötheten Backenknochen, krampfhaft ihre Goldstücke haltend, ehe sie sie hinwerfen? Wissen die Monstercrinolinen auf der Promenade etwas von Tom? Glaubt jene rauschende leichtsinnige, lustsüchtige Welt auch nur noch daran, daß es unsagliches Leid gibt, unbezwingbare Schmerzen, die man in Höhlen tief vergraben muß und die dennoch immerfort brennen? Warum haben Sie die Thür Ihres Hauses so eng angelegt? fragen wir unsern Anachoreten. Damit mir keine Crinolinen hereinkönnen, war die Antwort.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Von den zahlreichen Taschenbüchern, deren unsere Literatur sich ehedem erfreute und die bis auf wenige Ausnahmen theils dem veränderten Geschmack der Zeit, theils ihrem eigenen Alter und seinen natürlichen Schwächen erlegen sind, hat sich keins so jugendfrisch erhalten und versammelt noch jetzt jahraus jahrein einen so ausgebreiteten und dankbaren Leserkreis wie das im Jahre 1830, also vor einem Menschenalter gegründete „Historische Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Aber dieser Beifall ist ein wohlverdienter; die 30 Bände, zu denen die Sammlung allmählich herangewachsen ist, enthalten einen wahren Schatz geschichtlicher Monographien, zum großen Theil aus der Feder unserer anerkanntesten und berühmtesten Historiker, und wenn, wie die Erfahrungen der neuesten Zeit gelehrt haben, trotz der unerfreulichen politischen Verhältnisse, der Sinn und das Verständniß für gediegene historische Lectüre in unserm gebildeten Publikum unausgesetzt im Wachsen ist — eine Erscheinung, die auch in praktischer Hinsicht, für die künftige Gestaltung unsers politischen Daseins nicht ohne Bedeutung —, so gebührt daran dem „Historischen Taschenbuch“, das die ernste Wissenschaft der Geschichte größern Leserkreisen mit zuerst zugänglich machte, ein nicht unbeträchtlicher Antheil. Auch der soeben erschienene zehnte Jahrgang der dritten Folge stellt sich seinen Vorgängern würdig zur Seite. Eröffnet wird derselbe durch eine Abhandlung über „Don Carlos von Spanien“ von Adolf Helfferich. Bekanntlich machte der Verfasser vor einiger Zeit eine größere wissenschaftliche Reise nach Spanien; als eine Frucht derselben haben wir unter anderm den vorliegenden Aufsatz zu begrüßen, der mit all der Sorgfalt und Gründlichkeit in Betreff des geschichtlichen Materials sowie mit all der Besonnenheit und Nüchternheit des Urtheils abgefaßt ist, durch welche die Schriften dieses Gelehrten sich auszeichnen. Daß Don Carlos jener liebenswürdige und großherzige Charakter nicht war, als welchen Schiller ihn in seinem gleichnamigen Drama gezeichnet hat und daß überhaupt das tragische Schicksal dieses unglücklichen Prinzen sich aus ganz an-

dern Motiven entwickelt und ganz anders verläuft, als der Dichter es darſtellt und als das große Publikum, vom Zauber der Poeſie feſtgehalten, es zum Theil noch heute glaubt — das allerdings wußte man in wiſſenſchaftlichen Kreiſen ſchon lange, zum mindeſten ſeit Llorente's „Historia critica de la inquisition de España", deren erſter Band 1822 zu Madrid erſchien. Auch Prescott in ſeiner vortrefflichen „History of the reign of Philip the Second" (1855) hat die Geſchichte und namentlich das düſtere Ende des Don Carlos mit kritiſcher Genauigkeit erörtert, während ſchon früher Leopold Ranke in ſeiner Abhandlung „Zur Geſchichte des Don Carlos" in den „Wiener Jahrbüchern der Literatur" für 1829 ſowie Friedrich von Raumer in ſeinen „Briefen aus Paris, zur Erläuterung der Geſchichte des 16. und 17. Jahrhunderts" (1831) das Richtige getroffen und jene phantaſtiſch-poetiſchen Nebel zerſtreut hatten, mit denen Parteiſucht und Unkenntniß das Schickſal des Prinzen umſponnen. Vermag demnach auch die vorliegende Darſtellung keine eigentlich neuen Reſultate zu liefern oder in weſentlichen Punkten über das hinauszugehen, was bereits durch Ranke, Raumer und Prescott feſtgeſtellt war, ſo bleibt ſie nichtsdeſtoweniger eine ſchätzenswerthe Leiſtung und verdient den Dank aller Geſchichtsfreunde, inſofern der Verfaſſer darin nicht nur eine kritiſch geſichtete, genaue und zuſammenhängende Darſtellung der geſchichtlichen Thatſachen, ſondern zugleich auch eine Geſchichte der ganzen Streitfrage ſelbſt und ihrer wiſſenſchaftlichen Behandlung liefert und nachweiſt, wie und aus welchen Gründen ſchon in früheſter Zeit, ſchon von den Zeitgenoſſen ſelbſt die Geſchichte gefälſcht und ein der Leidenſchaft ſchmeichelndes Phantaſiebild an die Stelle der ſchmuckloſen Wahrheit geſetzt ward. Die Darſtellung des Verfaſſers iſt ausnehmend klar und überſichtlich; mit großer Sicherheit weiß er den Leſer Schritt vor Schritt durch das Labyrinth der falſchen Gerüchte und Entſtellungen zu führen; indem er uns alle Mittel zur Beurtheilung der Frage in die Hand gibt, läßt er uns die Wahrheit gleichſam ſelbſt entdecken und erhält uns dadurch in einer unausgeſetzten höchſt angenehmen geiſtigen Spannung. Im übrigen, ſo unzweifelhaft die Reſultate der neuern Kritik in dieſem Falle auch ſind und ſo gewiß ein Don Carlos, wie Schiller ihn dichtete: jung, ſchön, liebenswürdig, für alles Große und Edle begeiſtert, fähig und würdig, der Freund eines Marquis Poſa und der Geliebte einer Königin Eliſabeth zu ſein — ſo gewiß, ſagen wir, ein ſolcher Don Carlos auch äußerlich nie exiſtirt hat, ſo entbehrt die Poeſie doch auch hier wie in allen Fällen, wo nur ſie ſelbſt eine echte und wahre iſt, einer gewiſſen innern Wahrheit nicht, noch darf man, alles wohlerwogen, den Dichter beſchuldigen, von den hiſtoriſchen Thatſachen — die ihm freilich in ihrer Echtheit gar nicht bekannt waren noch ſein konnten, da ſeine einzige Quelle der von willkürlichen Erfindungen ſtrotzende Roman des St.-Real — mehr abgewichen zu ſein und Charaktere und Situationen mit größerer Freiheit behandelt zu haben, als dem Poeten überhaupt zuſteht. Zugeſtanden, daß Don Carlos von Anfang an eine körperlich ſchwache und bösartige Natur geweſen; zugegeben ferner, daß dieſe bösartige Anlage theils durch verkehrte Erziehung, theils durch eigene Leidenſchaftlichkeit ſich zeitweiſe zu offenem Wahnſinn ſteigerte und daß er alsdann in dieſem Wahnſinn Aeußerungen that und Abſichten und Plane nährte, die ſeine Verhaftung nicht blos rechtfertigen, ſondern ſogar

nothwendig machten; zugegeben endlich, daß zwiſchen Don Carlos und der Königin nie das geringſte Liebesverhältniß beſtanden und daß ſowol der Prinz wie ſeine Stiefmutter eines natürlichen Todes geſtorben ſind — ſo kann doch auch die vorſichtigſte, um nicht zu ſagen die misgünſtigſte Kritik nicht völlig in Abrede ſtellen, daß in dem Prinzen ein gewiſſer edler Zug, ein gewiſſer, wenn auch tiefverſteckter Funke höhern geiſtigen Strebens gelebt hat, der ſich freilich oft in ſehr verkehrter Weiſe äußerte, aber doch immerhin die idealiſtiſche Auffaſſung des Dichters rechtfertigt, inſofern es eben Aufgabe der Dichtung iſt, den vom Irdiſchen getrübten und verdüſterten Funken des Geiſtes in ſeiner Klarheit aufleuchten und die innere Wahrheit der Idee über alle äußern Widerſprüche und Verkehrtheiten triumphiren zu laſſen. Don Carlos, wir wiederholen es, hat nie ſo exiſtirt, wie Schiller ihn ſchrieb: aber er hätte ſo ſein können und das durfte dem Poeten genügen. Wir erinnern beiſpielsweiſe an die enthuſiaſtiſche und wie auch Hr. Helfferich einräumen muß, allen Anzeichen nach wahrhaftige und aufrichtige Freundſchaft, welche Don Carlos ſeinem Oheim, dem ritterlichen Don Juan d'Auſtria, ſpäterm Helden von Lepanto widmete; war aber der hiſtoriſche Don Carlos, argwöhniſch, verſchloſſen, boshaft wie wir ihn kennen, einer ſolchen hingebenden Freundſchaft fähig, wer will dem Schiller'ſchen Don Carlos ſeinen Poſa noch im Ernſt zum Vorwurf machen?! — Der zweite Artikel des vorliegenden Jahrgangs beſchäftigt ſich mit einer in der Anfangsgeſchichte unſerer claſſiſchen Literatur häufig genannten, bisher jedoch nur wenig gekannten Perſönlichkeit: „Chriſtoph Kaufmann, der Kraftapoſtel der Geniezeit" von Heinrich Düntzer. Es iſt das Verdienſt dieſes Aufſatzes, die mancherlei zerſtreuten Notizen, die ſich in den Schriften ſowie namentlich auch in den Briefwechſeln der Zeitgenoſſen über Kaufmann vorfinden, zum erſten male überſichtlich zuſammengeſtellt und ein in ſich abgeſchloſſenes Gemälde von dem Leben und Treiben dieſes ſeltſamen Heiligen geliefert zu haben. Danach war Chriſtoph Kaufmann, den Maler Müller in ſeinem „Fauſt" (1778) als „Gottesſpürhund" aufführt und den auch die Leſer Goethe's aus mancherlei Anſpielungen kennen, 1753 zu Winterthur in der Schweiz von wohlhabenden Aeltern geboren. Er verließ frühzeitig die Heimat, wie es ſcheint gegen den Willen der Aeltern; in Bern, wohin er 1767 kam, erlernte er Pharmacie und ſtand ſpäterhin bis Mitte der ſiebziger Jahre in Freiburg und Strasburg als Apothekergehülfe in Condition. Doch ſcheint er in Strasburg mit dem bekannten Salzmann'ſchen Kreiſe, zu dem auch Goethe gehörte, in keiner Verbindung geſtanden zu haben. Es war damals die Zeit, wo der Wein einer neuen Bildung als gährender, brauſender Moſt in den jungen Gemüthern tobte und oft wunderliche Blaſen trieb; ein neues Geſchlecht, jung, übermüthig, maßlos in ſeinen Planen und Entwürfen, wollte ſich losringen von dem ſtarren Boden der alten Zeit, Lavater und Hamann ſchleuderten ihre dumpfen Prophezeiungen in die Welt, Baſedow, Rouſſeau's Fußtapfen nachtretend, wollte eine neue Menſchheit erziehen, während Goethe, Lenz, Klinger in Gemeinſchaft mit Herder und andern eine neue Kunſt verkündigten und übten. Von dieſem dumpfen gährenden Drange fühlte auch Kaufmann ſich ergriffen; auch ihn gelüſtete es, Apoſtel eines neuen Evangeliums zu werden, auch er wollte eine neue Menſchheit bilden helfen. Zu dieſem Zweck trat er mit Lavater, der ihm, nach ſeiner

Die Muſikzuſtände der Gegenwart

in ihrer hiſtoriſchen Entwickelung.

Von

Carl Banck.

I.

Allgemeines über die Geſtaltung der Muſik in Form und Inhalt.

Als ich vor wenigen Jahren in Rom einſt zur Weihnachtszeit in die Kirche der Philippiner, — der Väter des Oratorio — trat, fand ich die guten Patres ganz ernſthaft auf die Verbeſſerung der jetzigen italieniſchen Kirchenmuſik bedacht. Sie hatten mit vieler Sorgfalt die Aufführung einiger vorzüglichen Werke von Durante und Marcello veranſtaltet; die Kirche wurde leer, die Beichtſtühle blieben einſam. Anderen Tages hörte ich in der Chieſa St. Luigi di Franceſe ein lächerliches Quodlibet von modernem Oratorium, wobei, wie es Brauch iſt um Weihnachten, ein Inſtrument, welches das Vogelgezwitſcher nachahmt, mit dem klappernden Taktſtock des Dirigenten um die Wette duettirte: das Ergötzen der drängenden Menſchenmaſſen war ungeheuer, die Sünden floſſen von den Lippen der Beichtenden.

In Deutſchland, wo man der Aeußerung der Empfindungen weniger natürlichen Lauf läßt, hat das Gebot der als claſſiſch erkannten künſtleriſchen Wahrheit durch reflectirenden Genuß zwar mehr Gewalt: bei der Maſſe ergiebt ſich dabei aber faſt immer ein Stück Lüge und Selbſtverleugnung.

Ein ganzer Singverein ſtudirt mit modevollem Eifer eine Meſſe von Paleſtrina, eine Motette von Bach ein und Abends geſteht man ſich's heimlich, daß man doch erſt in den „Hugenotten" ſich ernſtlich gepackt und ordentlich befriedigt gefühlt habe.

Für dieſen hiſtoriſchen Wechſel der Wirkung, welcher in der Muſik weit ſtärker zu Tage tritt, als in den bildenden Künſten, giebt man die abgegriffene und doch mißverſtandene Redensart der „Veraltung der Form" als ſtereotype Abfindung an. Allerdings kommt dabei die Veränderung der Form, ſoweit ſie vom Inhalt und von der techniſchen Ausbildung der Kunſt abhängt, zur Wirkung, aber eben ſo ſehr und primitiver der Inhalt ſelbſt, wenn wir darunter zugleich die Art ſeiner künſtle-

enthuſiaſtiſchen Art, eine glühende Verehrung zollte, ſowie mit einigen jüngern Freunden in Verbindung, die ſich dem pädagogiſchen Fache widmeten. Im Jahre 1776 folgte Kaufmann einer Einladung Baſedow's nach Deſſau; er benutzte dieſe Reiſe, wie es unter den Genies jener Zeit Sitte war, an den kleinern Höfen Deutſchlands umherzuziehen, Gelehrte und Dichter zu beſuchen und zahlreiche Bekanntſchaften anzuknüpfen. Sein Auftreten dabei mochte wol etwas wunderlich ſein; er ging mit langem Haar und Bart und nackter Bruſt; ſein Wahlſpruch, zugleich die Quinteſſenz ſeiner neuen Weisheit war, was der Menſch wolle, das könne er auch. Von Deſſau dehnte er ſeine Reiſe nach Königsberg, wo er mit Hamann in innigen Verkehr trat, und ſelbſt nach Rußland aus, wo damals der aufgeklärte, ſchöngeiſtig kokettirende Despotismus der Kaiſerin Katharina herrſchte und wo fahrende Genies und Projectemacher aller Art einen günſtigen Boden fanden. Im Spätherbſt 1777 nach der Schweiz zurückgekehrt, vermählte er ſich und lebte nun längere Zeit in ländlicher Zurückgezogenheit in der Nähe des Bodenſees, mit ſeinen Entwürfen und Planen zur Veredelung des Menſchengeſchlechts beſchäftigt — als plötzlich im Jahre 1780 eine tiefgreifende geiſtige Veränderung mit ihm vorging: der Kraftmenſch wurde fromm und während er ſo lange des Menſchen eigenen Willen als allmächtig und unüberwindlich geprieſen hatte, ſuchte er fortan alles Heil allein im Schos der chriſtlichen Gnade. Eine freundſchaftliche Verbindung mit dem Grafen Haugwitz benutzend, demſelben, der ſpäterhin als preußiſcher Miniſter eine ſo verhängnißvolle Berühmtheit erlangte, ſiedelte Kaufmann nach Schleſien über, wo er bald darauf die Bekanntſchaft der Herrnhuter machte. Im Jahre 1782 zog er nach Gnadenfrei; noch in demſelben Jahre ließ er ſich als Arzt in Neuſalz nieder, bekanntlich ebenfalls eine herrnhuter Colonie. Im Jahre 1784 ſammt ſeiner Gattin feierlich in die Brüdergemeinde aufgenommen, wurde er im nächſtfolgenden Jahre als Arzt nach Herrnhut ſelbſt berufen. Hier lebte er eine Reihe von Jahren als geſuchter und beliebter Arzt in ſorgenvoller Thätigkeit, als im März 1795 ein plötzlicher Tod ihn dahinraffte. Dies die äußerlichen Lebensumſtände eines Mannes, der trotz ſeines gänzlichen Mangels an Productivität und geiſtiger Eigenthümlichkeit für ſeine Zeit doch nicht ohne eine Bedeutung iſt, inſofern gewiſſe krankhafte Richtungen derſelben in ihm mit größter Energie hervortraten. Dieſe äußern Lebensumſtände hat Düntzer mit dem Fleiß und der ins kleinſte gehenden Genauigkeit zuſammengetragen, die wir an ihm kennen und ſchätzen, und füllt ſeine Arbeit inſoweit eine nicht unweſentliche Lücke unſerer bisherigen Literaturgeſchichte aus. Was dagegen die geiſtige Auffaſſung Kaufmann's anbetrifft, ſo ſcheint uns der Herr Verfaſſer darin vollſtändig fehlgegriffen zu haben. Statt Kaufmann als den Repräſentanten einer wenn auch krankhaften und verkehrten, doch hiſtoriſch nothwendigen Phaſe in der Entwickelung des deutſchen Geiſtes zu begreifen und den Zuſammenhang aufzudecken, in welchem die perſönlichen Verirrungen und Thorheiten des Mannes mit der allgemeinen Krankheit ſeiner Zeit ſtanden, ſieht Hr. Düntzer in Kaufmann nur einen ganz gemeinen Betrüger und Schwindler; als perſönliche Schuld ſchiebt er ihm in die Schuhe, was doch vielmehr die allgemeine Schuld ſeiner Epoche war, und macht ihn verantwortlich für

Irrthümer und Verkehrtheiten, die sein Jahrhundert mit ihm theilte und die ihm, als verhängnißvolle Mitgift, gleichsam bei der Geburt mit in die Wiege gelegt waren. Eine solche persönliche Polemik ist ohne Zweifel an ihrem Orte, wo die falsche Richtung der Zeit noch eine unmittelbar gegenwärtige ist und wo wir sie daher mit allen Waffen bekämpfen müssen, die uns irgend zu Gebote stehen; die Noth des Augenblicks erlaubt kein ängstliches Abwägen zwischen persönlicher und allgemeiner Schuld, wir können ein falsches historisches Princip nicht anders überwinden, als indem wir die Vertreter desselben zu Boden schlagen. Der Historiker dagegen, der diesem Kampf und dieser Noth des Augenblicks entrückt ist, hat nicht allein die Möglichkeit, er hat auch die Pflicht, gerecht zu sein und frei von aller persönlichen Verstimmung, mit der Ruhe des Naturforschers, die Individuen in ihren Tugenden wie in ihren Fehlern als die Producte ihrer Zeit zu begreifen. Natürlich soll das nicht so weit gehen, daß der Unterschied zwischen gut und schlecht ganz weggelöscht und jede persönliche Verantwortlichkeit aufgehoben wird: nur der Antheil, der höchst wesentliche, den die Zeit an der persönlichen Entwickelung der einzelnen hat, soll nicht übersehen und geleugnet, es soll den Individuen der historische Boden, aus dem sie entwachsen sind, nicht unter den Füßen weggezogen, nicht eine Entwickelungskrankheit der Menschheit als persönliche Bosheit oder Nichtswürdigkeit dargestellt werden. Dies aber hat Hr. Düntzer hier gethan; er hat das Bildniß Kaufmann's aus der allein richtigen Beleuchtung, der Beleuchtung seiner Zeit gerückt und darüber mit allem Fleiß und aller Genauigkeit im Detail doch nur ein Zerrbild zu Stande gebracht. Wir gestehen dem Historiker alles mögliche sittliche Pathos zu, aber zu Schimpfwörtern, meinen wir, und unerwiesenen Beschuldigungen der gehässigsten Art soll der Geschichtschreiber auch im größten Tugendeifer sich nicht fortreißen lassen. Und das hat Hr. Düntzer wiederum gethan; noch in den Schlußworten seines Aufsatzes wirft er Kaufmann mit andern „übeln Dingen" größte „Leere des Geistes" und „gewissenloseste Gemeinheit der Seele" vor, ja selbst die Aufrichtigkeit seiner religiösen Bekehrung läßt er nicht ganz unangezweifelt, obwol ihm darin zum Theil die entschiedensten Zeugnisse entgegenstehen. Mit einem Wort: Hr. Düntzer verfährt hier mit dem längstverstorbenen Kraftmenschen der Geniezeit, wie ein heutiger Criminalcommissarius mit einem Spitzbuben verfahren würde, den er zum Geständniß bringen will; er sieht alles aufs schwärzeste, schenkt allen ungünstigen Aussagen Gehör und nimmt nicht die geringste Notiz von dem, was den Inculpaten entschuldigen oder doch im mildern Lichte darstellen könnte. Er ist angeklagt, also ist er auch verurtheilt; für einen Criminalbeamten mag das eine ganz praktische Methode sein, aber gewiß nicht für einen Historiker und so bleibt denn auch in diesem Falle, wie das Hrn. Düntzer so häufig passirt, die Aufgabe, die er sich eigentlich gestellt hatte, noch zu lösen. — Der übrige Inhalt des Buchs besteht aus vier Abhandlungen: „Zur neuern Geschichte Roms. 1848—50", vom Herausgeber; „Ueber den künstlerischen Bildungsgang Rafael's und seiner vornehmsten Werke", von G. F. Waagen; „Die Entwickelung des Staatswesens in Deutschland, England und Frankreich", von Karl Biedermann; „Das vierte Stadium oder das jüngste Jahrhundert und die Zukunft der Orientalischen Frage", von J. W. Zinkeisen. Alle vier entsprechen

nach Inhalt und Behandlung dem Zweck des „Historischen Taschenbuch“ und werden gewiß dazu beitragen, ihm die Gunst, in der es solange beim Publikum gestanden, auch ferner zu erhalten. R. P.

Correspondenz.

Aus Prag.

Ende October 1858.

—ß. Die Einführung des neuen Münzfußes, die bekanntlich mit dem 1. November in Kraft tritt, setzt schon seit einigen Wochen alle Gemüther bei uns in Bewegung, und je näher der verhängnißvolle Termin heranrückt, je größer wird die Aufregung. Und nicht mit Unrecht. Denn wenn die Einführung einer neuen Währung schon überall mit gewissen Unbequemlichkeiten und Verlusten verknüpft ist, so muß dies natürlich doppelt der Fall sein in einem Lande, das zum großen Theile noch nach einem ältern Münzfuße rechnet, als derjenige ist, der eben abgeschafft werden soll. Der Conventionsfuß, an dessen Stelle die neue österreichische Währung tritt, hat sich bei uns in Böhmen niemals völlig eingebürgert, ein großer Theil der Bevölkerung, namentlich der czechische, rechnet noch immer nach der alten wiener Währung, die schon vor langen Jahren durch die Conventionsmünze beseitigt ward. Dazu kommen die zweierlei Sprachen, die bei uns gesprochen werden und die denn die vielen schwierigen Rechenexempel, die es in den nächsten Tagen zu lösen geben wird, begreiflicherweise auch nicht erleichtern. Eine fernere Schwierigkeit ist die große Masse von Silbergeld, die gerade bei uns bisher vergraben lag. Jetzt, wo es darauf ankommt, sich vor der bevorstehenden Werthverminderung zu schützen, müssen die Besitzer, wohl oder übel, damit herausrücken: woher es denn auch kommt, daß, während noch vor wenigen Wochen das Silbergeld ein Agio hatte, das Land jetzt mit Metallmünze wahrhaft überschwemmt ist. Und was für Münzen kommen dabei zum Vorschein! Münzen aller Jahrhunderte und der verschiedensten Prägungen, sodaß der Geldwechsler schon wegen des Zeitverlustes, der ihm aus der Prüfung und Sichtung so verschiedener, zum Theil nur noch schwer erkennbarer Münzen erwächst, eine höhere Provision in Anspruch nehmen muß. Rechnet man dazu, daß bei alledem noch niemand weiß, wie die Dinge sich nach dem 1. November gestalten und um welchen Preis wir unsere Lebensmittel in Zukunft kaufen werden oder was ein Rock beim Schneider, eine Fahrt in der Droschke, ein Billet ins Theater so eigentlich kosten wird, so können Sie sich ungefähr denken, in welchem Humor wir hier leben und welche Scenen des häuslichen und öffentlichen Lebens hier täglich abgespielt werden, wobei man noch nach allen Seiten hin auf seiner Hut sein muß, um nicht, wissentlich oder unwissentlich, in seinem guten Recht verkürzt zu werden. Allerdings ist bereits eine Masse von Münztabellen, Rechenknechten und ähnlichen Hülfsmitteln erschienen und noch täglich werden neue angekündigt: doch wird das alles für den Anfang eine große Ver-

wirrung nicht hindern können und auch an wirklichen und eingebildeten Verlusten wird es dabei nicht fehlen.

Nichtsdestoweniger haben wir allen Grund uns zu freuen, daß wir nur wenigstens so weit sind; das Ziel, das vor uns liegt und dem wir uns mit starken Schritten nähern, nämlich die Solvenz der Bank, ist so wichtig und von so durchgreifender Bedeutung für alle Lebenskreise, daß man sich darüber einige Unbequemlichkeiten und Verluste schon mag gefallen lassen. Das Opfer, das der einzelne dabei bringt, ist unbedeutend und würde noch unbedeutender erscheinen, wenn es in allen Fällen möglich wäre, es in einer bestimmten Ziffer auszudrücken. Dagegen ist die endliche Regelung unsers Geldwesens von der höchsten Bedeutung, für den einzelnen nicht minder als für die Gesammtheit; die Solvenz der Bank und was dasselbe ist, die Gleichstellung des Papier- und des Metallgeldes, ist der Grundstein zur finanziellen Wiedergeburt Oesterreichs. Auch daß wir in Zukunft ein- und denselben Münzfuß mit dem übrigen Deutschland haben werden, ist eine Wohlthat, die der Kaufmann, der bisher unter den Schwankungen der Valuta so viel zu leiden hatte, gewiß aufs angenehmste verspüren wird. Und endlich dürfte, wenn nur erst der erste Schrecken vorüber ist, die neue Währung sogar das geeignetste Mittel sein, die Lebensmittel wohlfeiler zu machen. Denn ohne das bisherige Misverhältniß zwischen Papier- und Metallgeld hätten auch die Preise der Lebensmittel die gegenwärtige unnatürliche Höhe, die zu dem Reichthum des Landes in gar keinem Verhältniß steht, gewiß nicht erreicht.

Neben diesem finanziellen Ereigniß ist es besonders ein literarisches, das die öffentliche Aufmerksamkeit bei uns, ja ich darf sagen im gesammten Kronlande, soweit man sich überhaupt für Literatur interessirt, in Spannung versetzt. Bereits seit längerer Zeit hatten sich Zweifel gegen die Echtheit der angeblichen ältesten Denkmäler der böhmischen Literatur erhoben; jetzt wird auch die Authentität der Königinhofer Handschrift in Zweifel gezogen. Hr. Feifalick, ein junger Gelehrter in Wien, der den Lesern Ihres Blattes nicht unbekannt ist, hat die Unechtheit des „Minneliedes König Wenzel's" auf das gründlichste bewiesen und auch das „Lied an den Wisherad" wird von ihm für falsch erklärt. Von anderer Seite geht man noch weiter: „Der Tagesbote aus Böhmen", ein hiesiges Blatt, welches das Verdienst hat, die ganze Angelegenheit, die bisjetzt bei verschlossenen Thüren verhandelt ward, zuerst in mehreren Artikeln vor das Forum der Oeffentlichkeit gebracht zu haben, hat auch die Unechtheit von „Libussa's Gesicht" dargethan. Unter diesen Umständen ist es kein Wunder, daß man bereits von der Unechtheit der ganzen Königinhofer Handschrift spricht, zumal wenn man die eigenthümlichen und jedenfalls sehr mysteriösen Umstände kennt, unter denen dieselbe aufgefunden sein soll. Die Sache hat für die hiesigen Verhältnisse noch einen ganz andern und weit höhern Werth als den einer bloßen literarischen Streitigkeit. Die mehrgenannte Handschrift gehört zu den Reichskleinodien der czechischen Literatur, ja sie wird von den Czechen selbst als die Krone derselben betrachtet und wie ein Heiligthum verehrt. Was sollte, was müßte man nun von einer Literatur denken, deren bis jetzt so hochbewunderte und so laut gepriesene Denkmäler sich als Fälschungen erwiesen? Und welche Rolle würden die czechischen Gelehrten dabei spielen,

die, wie die Dinge einmal liegen, von dem geschehenen Betruge unmöglich ohne alle Kenntniß gewesen sein könnten? Einen großen Schaden hat die czechische Partei sich selbst dadurch zugefügt, daß die hiesige Museumsgesellschaft, in deren Verwahrung die Königinhofer Handschrift sich befindet, die nochmalige Prüfung derselben, die von den Gegnern der Handschrift beantragt ward, unter allerhand nichtigen Vorwänden abgelehnt hat; man erblickt darin allgemein einen Mangel an Muth, der auf kein besonders gutes Gewissen schließen läßt. Lobend müssen wir dagegen den Eifer anerkennen, mit welchem die jüngern czechischen Literaten ältere und neuere Erscheinungen der deutschen Literatur durch Uebersetzungen bei ihren Landsleuten einzubürgern suchen. Besonders günstig wirken diese Bestrebungen auf das czechische Theater, dessen Repertoire ein sehr gewähltes ist. Von neuern Dramen sind in jüngerer Zeit Gutzkow's „Königsleutenant", Laube's „Essex" und „Narciß" von Brachvogel ins Böhmische übertragen worden. Mit der Aufführung dieser und ähnlicher Stücke hapert es freilich: allein wie sollte auch eine Bühne, auf welcher nur einmal wöchentlich gespielt wird, tüchtige Künstler heranbilden und besolden können?

Entschiedene Fortschritte hat dagegen unsere deutsche Bühne seit dem Directionswechsel gemacht. Die Stellung des hiesigen Theaters begreifend und wohl erkennend, daß eine Bühne gleich der unserigen in Betreff der einzelnen großen Talente mit den besser zahlenden Hoftheatern nicht wetteifern kann, hat unser neuer Director Hr. Thomé sein Augenmerk vorzüglich darauf gerichtet, ein tüchtiges Zusammenspiel herzustellen, was ja auch überall die eigentliche Hauptsache ist. Und wirklich hat er in dieser Hinsicht schon recht achtbare Erfolge erzielt, besonders im Lustspielfach, das bei uns überhaupt recht gut vertreten ist. Unter den neuen Stücken, die wir sahen, war nur eins von Werth, „Das Testament des Großen Kurfürsten" von Putlitz. Aber gerade dieses Stück, das so lebhaft an den brandenburgisch-preußischen Lokalpatriotismus appellirt, fand hier, wo man dafür natürlich keine Empfänglichkeit besitzt, nur eine sehr laue Aufnahme.

In unsern journalistischen Kreisen sind mit dem Beginn des neuen Quartals wieder einige Veränderungen eingetreten. Die „Kritischen Blätter", die bisher im Kober'schen Verlag erschienen, sind eingegangen; dagegen ist das „Oesterreichische Morgenblatt", dessen plötzliches Aufhören unmittelbar nach seinem ersten etwas anspruchsvollen Auftreten ein gewisses Aufsehen erregte, nach monatelanger Pause wieder ins Leben zurückgekehrt. Doch scheint der Herausgeber seinen idealistischen Flug bedeutend herabgestimmt zu haben; neben dem literarischen Theile sehen wir in den ersten Nummern auch volkswirthschaftliche Notizen, den Curszettel und anderes, was darauf hindeutet, daß das Blatt in seiner neuen Gestalt die Praxis des Lebens keineswegs aus dem Auge verlieren will. Und das wird denn dem Blatte selbst vermuthlich nur zum Vortheil gereichen. Auch ein neues humoristisches Blatt „Rübezahl" ist erschienen, während das Erscheinen einer politischen Wochenschrift in böhmischer Sprache in Aussicht gestellt wird. Von andern periodischen Erscheinungen nenne ich einen „Kalender für Frauen", der unter dem Titel „Caritas" im Kober'schen Verlag erschienen ist. Der Ertrag desselben soll dem Kinderspital zugute kommen, welches unser berühmter Arzt Professor Dr. Löschner mit großen Opfern hierselbst gegründet hat. Die „Caritas"

enthält Beiträge von der Mehrzahl der einheimischen Schriftsteller; so von Egon Ebert, Alfred Meißner, Siegfried Kapper, Schmidt-Weißenfels, Theophil Pisling ꝛc. Die Auswahl ist im ganzen wohlgetroffen und darf das Buch sowol um seiner selbst wie um des guten Zweckes willen auf eine freundliche Aufnahme rechnen. Auch Kapper's „Jahrbuch deutscher Belletristik auf 1859" bringt manchen gediegenen Beitrag von Robert Waldmüller, Leopold Schefer, Bo[illegible]stedt, Max Ring, Julius Rodenberg ꝛc. Von Dr. Kaempf ist ein literargeschichtliches Werk „Nichtandalusische Poesien andalusischer Dichter" bei Bellmann erschienen; dasselbe bildet zugleich eine Blumenlese neuhebräischer Dichtungen und bekundet aufs neue das glänzende Uebersetzertalent des Verfassers. Von ebendemselben befindet sich ein Drama „Suleiman" unter der Presse, zu welchem der Dichter durch seine orientalischen Studien angeregt ward; Freunde des Verfassers, welche Gelegenheit hatten, dasselbe in Privatkreisen vorlesen zu hören, rühmen es als ein poetisches Werk von seltener Schönheit.

Aus dem Königreich Hannover.

November 1858.

H. Am 2. November sind unsere Stände nach einer Pause von vierthalb Monaten wieder zusammengetreten und haben, die Zweite Kammer sogleich, die Erste nach Beendigung der Berathung des Domänenausscheidungsgesetzes, mit der Debatte über die Justizreform begonnen.

Die ursprüngliche Absicht der Regierung, diese Vorlage noch im Laufe des Sommers vor der Vertagung von den Ständen verhandelt und angenommen zu sehen, scheiterte damals an der Ersten Kammer, welche sich gegen eine summarische Berathung dieses eingreifenden und doch fast noch ungeprüften Entwurfes erklärte und gegen ihre sonstige Gewohnheit in diesem Widerstande um so entschiedener beharrte, als sie sich durch ein eigenmächtiges, gegen alles Gesetz und Herkommen verstoßendes Benehmen der Regierung in ihren ständischen Rechten verletzt fühlte. Das ganze Land stimmte ihr bei, indem nun doch wenigstens eine der Wichtigkeit des Gegenstandes angemessene Zeit allgemeiner öffentlicher und privater Prüfung der Regierungsvorschläge gelassen ward, die damals erst seit zwei Wochen der Kammer mitgetheilt waren. Die Prüfung ist vollständig zum Nachtheile der Regierung ausgefallen. Tüchtige Juristen, deren Stellung und Erfahrung sie wohl zu einem Gutachten in dieser Sache berechtigte, wie der Obergerichtsvicedirector Nieper in Hannover, der Obergerichtsrath von Rössing in Hildesheim, Generalsyndikus der Ersten Kammer (sonst ein höchst conservativer und dem herrschenden System im ganzen nicht abholder Mann), und der Obergerichtsanwalt Freudentheil in Stade (früher selber Ständemitglied, auch Mitglied der Nationalversammlung), haben in eigenen Schriften über die Justizfrage sich gegen alle hauptsächlichen Punkte des neuen Gesetzes entschieden ausgesprochen und in ihnen nur eine Gefährdung der hannoverschen Justizpflege gesehen. Nicht besser ist das Urtheil des Anwaltstages in Celle, des Organs der gesammten Anwaltskammern des Königsreichs, ausgefallen, der sich gleichfalls gegen alle beabsichtigten Neuerungen erklärt hat und von ihnen nur eine Verschlechterung des jetzigen Zustandes erwarten

kann. Besondern Anstoß hat sowol bei diesen Gegnern der Vorlagen, als auch schon in beiden Kammern bei der ersten vorläufigen Berathung, der Paragraph erregt, welcher die Aufhebung des Anciennetätsprincips im Richterstande fordert, weil dadurch die wesentlichste Stütze der Unabhängigkeit und Integrität dieses Standes erschüttert und zugleich den Maßregeln und Chicanen gegen misliebige, weil freisinnige Richter Thür und Thor geöffnet würde. Aber gerade diese Forderung charakterisirt am schlagendsten die herrschende Partei, die in ihrer bureaukratischen Vielregiererei alles unter ministerielle Curatel stellen, alle Selbständigkeit einzelner Stände und Gemeinden vernichten und alle „königlichen Diener" ohne Unterschied zu gefügigen Werkzeugen machen will.

Diesen gewichtigen und competenten Männern gegenüber, denen sich die ganze deutsche Presse (soweit sie überhaupt auf eine Besprechung dieses Gesetzes eingegangen ist) anschloß, hat das officielle Organ, die „Neue Hannoversche Zeitung", welcher nur der „Hamburgische unparteiische Correspondent" in inspirirten Artikeln getreulich secundirte, die nicht beneidenswerthe, etwas eintönige Aufgabe gehabt, die Vorschläge der Regierung anzupreisen und das Streben der Gegner als ein interessirtes, egoistisches, von principieller Oppositionslust eingegebenes darzustellen. Dabei ist sowol von ihr als auch von der Regierung selbst in den Kammern zugestanden, daß die Justizreform gerade keine Verbesserung der Justizpflege enthalte, obwol beide freilich eine reformatio ad pejus nicht darin erkennen wollen. Als ein beachtenswerthes Zeichen unserer jetzigen Zustände verdient auch die Bemerkung des officiellen Organs, die sie den beiden königlichen Dienern ertheilte, welche sich eine öffentliche Kritik der Regierungsvorschläge erlaubt hatten, eine besondere Aufmerksamkeit, nämlich daß „königliche Diener zu einer solchen Kritik nie berechtigt wären, weil sich dies nicht mit der Dienstordnung vertrüge, ohne die eine geordnete Staatsverwaltung unmöglich und Dienstanarchie zu befürchten sei." (Hört! hört!)

Daß übrigens die Regierung von allen diesen, ihrem Vorschlage ungünstigen Stimmen keine Notiz nehmen würde, war bei der zähen Consequenz und dem großen Vertrauen auf eigene Weisheit, das sie auszeichnet, vorauszusehen. Es sollen nun einmal 100000 Thlr. an der Justiz gespart werden, damit für andere Ausgaben desto mehr Raum übrig sei. Fiat parsimonia, pereat justitia! lautet es bei uns jetzt statt des alten: Fiat justitia, pereat mundus! Jedermann gibt zu, daß die Besoldung unserer Richter eine unzulängliche, daß die Justizorganisation von 1852 einzelner Modificationen bedürftig, ja auch, daß eine gewisse Reduction des Richterpersonals unsern Finanzen ersprießlich und der Rechtspflege nicht schädlich ist. Aber ist es deshalb nothwendig, 70 Richter auf Wartegeld und in Pension zu setzen, den Criminalsenat des höchsten Gerichts und die Hälfte der Obergerichte aufzuheben, die Competenz der Amtsrichter in Civilproceßsachen von 100 auf 300 Thlr. zu erhöhen und somit das collegialische Verfahren, das sich bisher in der Praxis so trefflich bewährt hat und das an sich schon eine größere Bürgschaft der richtigern Beurtheilung darbietet als das Rechtsprechen durch Einzelrichter, zu beschränken und es in Criminalsachen durch ein zeitweilig zusammengetretenes Colleg von Einzelrichtern, die sogenannten Criminaldeputationen, zu ersetzen? Und für diese einschneidenden Umgestal-

tungen werden Sparsamkeitsgründe angeführt, nachdem man erst kürzlich fast gleichzeitig 220000 Thlr. für drei Kasernen zu früher schon bewilligten 150000 Thlrn., ferner 57000 Thlr. für das Artilleriekasernement zu schon bewilligten 60000 Thlrn., 50000 Thlr. zu Nebenzeughäusern, 30000 Thlr. zu einem Generalmilitärhospital nachgefordert, nachdem man einen Gesandtschaftsposten in Petersburg und sieben Polizeidirectionen zur Ueberwachung der größern Städte neuerrichtet hat und nachdem man die Gehalte der Militärs und der Landgendarmeriecorps erhöht hat, ohne an eine Reduction des betreffenden Personals zu denken? Die beiden Oberappellationsgerichtsräthe, welche sich in der Ersten Kammer befinden, haben sich denn auch nicht geschent, diese angebliche Justizreform beim rechten Namen zu nennen und sie als eine finanzielle Operation zu bezeichnen, bei der mehr die hannoversche Staatskasse als die Rechtspflege berücksichtigt sei.

Trotz alledem aber hat die ministerielle Majorität der Zweiten Kammer, unbeirrt durch die ungünstige Aufnahme, welche dieser Entwurf im Lande und bei competenten Beurtheilern gefunden hat, die ganze Vorlage mit geringen Modificationen, jedoch mit Aufrechthaltung des Anciennetätsprincips, in den letzten Tagen angenommen. Die Hoffnungen derer sind vollständig getäuscht, welche von dem Einfluß der öffentlichen Meinung auf die während der Vertagung heimgekehrten Deputirten einen Umschlag oder wenigstens eine Aenderung in der Gesinnung erwarteten. Schon die Wiederwahl des Hrn. Heise zum Präsidenten trotz seiner inzwischen erfolgten Beförderung zum Generalsecretär im Justizministerium war ein Beweis, daß die Ergebenheit der Majorität die alte. Das numerische Verhältniß der beiden Seiten der Kammer — die Rechte umfaßt beinahe $^2/_3$ der Mitglieder — ist dasselbe geblieben; nur ein einziger bäuerlicher Abgeordneter hatte sein Mandat niedergelegt, um einem oppositionellen Ersatzmanne Platz zu machen. Unter den 90 Mitgliedern befinden sich nicht weniger als 38 Beamte, ungerechnet vier Geistliche und zwei Majore außer Diensten. Einer solchen Majorität gegenüber ist denn natürlich aller Kampf der Minorität trotz ihres talentvollen Führers ein fruchtloser. Mit Gründen, auch mit den triftigsten, mit Beweisen, auch mit den einleuchtendsten, ist in dieser Versammlung nichts zu erreichen, für deren Mitglieder der ministerielle Wille die Standarte ist, um die sie sich einmüthig scharen und der sie, mit wenigen Ausnahmen, durch dick und dünn folgen. Vergebens widerlegt der unermüdete Führer der Linken, Hr. von Bennigsen, die Gegner in allen Punkten, unterstützt durch die eingehendsten sachlichen Kenntnisse und eine glänzende Beredsamkeit; vergebens deckt er schonungslos die wahren Absichten der Regierung auf und zeigt das herrschende System in seiner ganzen Blöße. Die positiven Ergebnisse dieser Danaidenarbeit sind sehr gering; aber ungleich höher ist der Erfolg anzuschlagen, den er durch sein immer frisches und schlagfertiges Auftreten errungen hat, daß im ganzen Lande ein allgemeines Interesse an den ständischen Verhandlungen und überhaupt ein regeres politisches Leben erwacht ist. Und daher begrüßen wir auch die zahlreichen Dank- und Vertrauensadressen, wie man auch sonst über ihren Werth und ihre Berechtigung urtheilen mag, als den lebendigen Ausdruck der allgemeinen Theilnahme, die das Land und besonders der von seinen Abgeordneten so schlecht vertretene Bauernstand für seine höchsten Inter-

essen hegt und auch für diejenigen Männer, welche Ueberzeugungstreue und Gesinnungstüchtigkeit höher schätzen als Amt und Würde und Gunst, die sich, wie Redecker, einer der bäuerlichen Deputirten, in seiner derb naiven Weise bemerkte, weder durch Hohes noch Tiefes, noch Gewalt und Fürstenthum einschüchtern lassen.

Die einzige Hoffnung, daß der Wermuthbecher der Justizreform (wie eben derselbe Redecker kürzlich mit Anspielung auf den Generalpolizeidirector Wermuth, eine der Hauptstützen des jetzigen Systems, bemerkte) an unserm Lande vorübergehe, beruht auf der Ersten Kammer. Bei der ersten vorläufigen Berathung haben sich die einflußreichsten Mitglieder dagegen ausgesprochen und die Kammer hat diese Ansicht stillschweigend adoptirt, indem sie in den Justizausschuß, außer dem Justizminister, nur Gegner der Vorlage wählte. Ob die Stimmung des Herrenhauses noch dieselbe geblieben ist oder ob während der Vertagungszeit der eine oder andere dem Plane der Regierung geneigter geworden ist, wird die nächste Zeit lehren. Daß Hr. von Knesebeck, ein eifriger Gegner der Vorlage, seinen Sitz jetzt aufgegeben hat, will uns als kein gutes Zeichen erscheinen. Glaubt er auch vielleicht mit der „Neuen Hannoverschen Zeitung", daß Opposition eines königlichen Dieners zur Dienstanarchie führe?! Dessenungeachtet hoffen wir doch, daß die Erste Kammer bei der Entschiedenheit, mit der sie von vornherein der Vorlage entgegentrat, beharren und daß sie nicht durch Transactionen und Nachgiebigkeit eine Justizorganisation schaffen wird, welche dem Lande nimmermehr zum Segen gereichen kann.*)

Die unerhörten Maßregeln gegen den Assessor Planck während der Gerichtsferien werden Sie ihrerzeit durch die Zeitungen und — den „Kladderadatsch" erfahren haben, vielleicht auch, daß das officielle Organ sie aus einem Irrthum des Justizministers erklärte, der den höchsten Orts geäußerten Wunsch, auf Planck ein wachsames Auge zu haben, auf polizeiliche Ueberwachung gedeutet haben soll. Aber was soll man dazu sagen, daß der Justizminister sich dazu hergibt, einen von ihm selbst (denn nur vom Minister, nicht von seiner unmittelbar vorgesetzten Behörde kann Planck sich Urlaub erbitten) unbedingt ertheilten Urlaub später auf eine so skandalöse Weise einzuschränken, daß selbst die Kreuzzeitung verwundert nach den Ursachen fragt, und daß derselbe Minister sich schließlich auch noch zum Sündenbocke hergibt?

Wir wollen hoffen, daß der Systemwechsel in Preußen, mit dem eine neue Zeit für dies glückliche Nachbarländ zu beginnen scheint, auch auf unser Land seine nachhaltigen Wirkungen erstrecken und daß der frischere Geist, der wiedererwachte Sinn für Recht und Gesetz, der von Preußen aus ganz Deutschland durchwehen wird, auch unser Land von der schwülen Luft reinigen wird, die nun schon seit Jahren den gesunden Blick der Hannoveraner getrübt hat.

---

*) Diese Hoffnung ist bekanntlich in Erfüllung gegangen: in ihrer Sitzung vom 18. November hat die Erste Kammer die Vorlage der Regierung verworfen. D. Red.

Aus München.

October 1858.

D. Die Grenzen zwischen Historie, religiöser Malerei, Porträt, Genre, Landschaft, Architektur und Stilleben lassen sich in der Theorie allerdings nach scharfen Begriffen ziehen, und es wird jedenfalls ein Fehler sein, wenn der Künstler die Gesetze des einen Gebiets auf einen andern Gebieten angehörigen Stoff anwendet: wenn er z. B. einen großartigen historischen Moment in der Art des Genre behandeln wollte. Allein sehr häufig sind eben die Stoffe nicht so ganz bestimmt Einem solchen Gebiet angehörig, sondern lassen sich recht wohl nach der einen wie nach der andern Auffassungsweise künstlerisch darstellen. So entstehen Uebergangsstufen, welche, solange nicht einander widersprechende Momente der beiden Grenzgebiete zusammentreffen, nicht zu verwerfen sind. Unter den erwähnten Beschränkungen können wir uns die Rubriken: historisches Genre, religiöse Historie, historisches Porträt, Genreporträt, Genrelandschaft, Genrestilleben, Architekturlandschaft wol gefallen lassen und wir finden diese Confinien in reichem Maß auf der Ausstellung vertreten. Den weitesten Rahmen gewährt in dieser Hinsicht die Genremalerei, zu welcher, als der natürlichen Nachbarin der Historie, wir uns nunmehr zu wenden haben. Hier begegnet uns von den berliner Meistern zuerst Adolf Menzel in seinem trefflichen „Besuch Friedrich Wilhelm's I. in einer Schule". Der Humor in Behandlung der lobgekrönten, der unglücklichen und ungezogenen Schulknaben sammt dem hocherfreuten Schulmeister ist ebenso erfreulich als die Haltung des Königs und seines Gefolges. Es ist etwas specifisch Brandenburgisches in dem Bild. Liebenswürdig ist die „Geduldprobe" von Kretschmer: die gestrenge Großmutter zwingt einen frischen Buben von elf Jahren sehr gegen seinen Willen, ihr ein Garn zum Abwinden zu halten, indeß ihn die Kameraden an der offenen Thür zum Spiel abrufen wollen. Von Meyerheim ist der „Kirchgang" und die „Mutter mit ihrem Kinde" ausgestellt, beide voll Gemüth und Wahrheit. Aus Düsseldorf haben wir von Jordan ein „Sonntagsvergnügen holländischer Seeveteranen" in gutem niederländischen Stil und ein „Glückliches Alter" — ein Großvater mit einer herzigen Enkelin — von großer Innigkeit. Von Geselschap ein „Erwachen der Kinder am St.-Nikolaustag" und einen „Christmorgen", worin insbesondere die Kinder mit großem Humor und schönem Gefühl gemalt sind; von Hasenklever „Das rheinische Kelterleben" voll Wahrheit und Stimmung. In Karl Hübner's „Heimkehr der Söhne" (1857) und „Besuch des jungen Seemanns im väterlichen Hause" (1858) ist ein erfreulicher Fortschritt gegenüber der unwahren „Verlassenen" (1846). Die „Eremitenpredigt" von Valentin zeichnet sich durch Reichthum und drastisches Leben der Darstellung aus. Die Krone jedoch dieser Bilder ist die „Heimkehr vom Schulfest" von Böttcher: der Humor und die freundliche Lieblichkeit dieser Kindergestalten ist so deutsch und so wohlthätig. Hervorzuheben sind noch die „Wirthshausscene" von Pistorius, ein trefflich gemaltes „Stilleben" von Wilms und die etwas süßlichen aber poesievollen „Elfen" von Steinbrink. Auch das „Wiedersehen" von Marie Wiegmann ist voll Ausdruck und Leben. Minder günstig kann man von dem dresdener Contingent zum Genre urtheilen: „Das wiedergefundene Kind" von Rustige hat zwar in manchen der Zigeuner und der wachhaltenden

riſchen Auffaſſung und ſeiner geiſtigen Behandlung verſtehen. Um die Werke eines Marcello, Händel, Bach ꝛc. ganz zu begreifen, uns ihnen lebenswarm, ohne Hülfe der Reflection und Anbildung hinzugeben, müßten auch der Glaube, der Ernſt und die religiöſen Ideen ihrer Zeit in uns leben.

Die Künſte bemächtigen ſich immer der höchſten Ideen des Menſchengeiſtes, wie ſie in den verſchiedenen Zeiten der Völkerentwickelung und mannigfach an Inhalt, Form und Bildung herrſchend hervortreten. Auch die weltliche Macht, das äußerlich bewegende und erhaltende Princip im Staate, muß ſich dieſe Ideen mehr oder weniger aneignen, wenn ſie beſtehen will: ſie reicht den Künſten die Hand und verbindet ſie zu ihrem Dienſt, ſei es aus dieſer bedingten Verwandtſchaft, aus natürlicher Neigung oder aus Klugheit und Berechnung, um ſie zur blendenden Vergrößerung ihres Glanzes zu verwenden und damit auch die Macht des Geiſtes zu gewinnen.

In ſolchen Verhältniſſen, in engſter Verwandtſchaft mit dem Charakter und Geiſt der Zeit bildeten ſich gleichmäßig alle Kunſtepochen des Heidenthums und des Chriſtenthums, doch ſo, daß die Kunſt als ein eignes, freies und zur geiſtigen Freiheit ſtrebendes lebendiges Weſen neben allen Wandlungen in ſtets erneuter, fortbildender Kraft ſich behauptete.

Das Mittelalter giebt dieſes Bild in der weiteſten und ſichtbarſten Ausdehnung der Zeit und des Völkercompleres. Die Religion gewährt den Künſten durch ihre erſte gemeinſame Gewalt über das Menſchengemüth, durch ihren Ernſt und ihre Hoheit auch den erſten Anhalt. Die Hierarchie erzieht die Kunſt und verſinnlicht durch ſie ihren Mythos, ihren Glauben, ihre Macht. Die demokratiſchen Principien im Bunde mit der philoſophiſchen Erkenntniß, und die allmählige Erhebung des Geiſtes gegen die aſcetiſchen Feſſeln des Glaubens, welche ſich in Italien ausbreiteten, und die großen Ideen des Alterthums zu einer neuen Blüthe in ſich aufnahmen, gewannen den Künſten eine ſinnlich und geiſtig freiere, reichere und ausdrucksvollere Bewegung. Die letzteren nahmen die Geheimniſſe der katholiſchen Religion und ihrer Heiligen-Götter erſt zur höchſten poetiſchen Verklärung auf, als deren unbeſchränkte Herrſchaft im öffentlichen Leben ſchon gebrochen war. Als das kampffertige, thatenreiche Streben ſich dem ſtarken Willen einzelner, hochbegabter Männer beugte, erkannten dieſe mit Neigung und Stolz die Aufgabe, ihre Macht durch die Künſte mit Belaſſung ihrer freien Bildung zu heben und zu veredeln. Als der Abſolutismus ſich hiſtoriſch begründet fühlte, unter dem materiellen Schutz des Reichthums und Luxus, trat die Entkräftung, Charakterſchwäche und Entſittlichung der Kunſt ein. Die abſolute Macht, nachdem ſie ihr Selbſt ſicher erhoben hatte, fand ſich mit ihr allmählig in der Art ab, daß ſie die Pflege derſelben dem adminiſtrativen Wege und

Soldaten viel Leben, jedoch gerade in den Hauptfiguren eine zu theatralische Haltung: das „Begräbniß auf dem Dorfkirchhof" von Lichtenberger ist allzu süßlich — ein Tadel, dem auch das „Hochzeitsmahl" von Wichmann nicht entgeht — und die „Kunstreiterbuben" von Carnicelius stellen einen glücklich gewählten Stoff zu exaggerirt dar. Ludwig Richter freilich erreicht in seinen deutschen Kindergestalten einen classischen Grad der Vollendung: leider sind dieselben nur in einer unvollständigen und unbefriedigenden Auswahl von Holzschnitten vertreten. Unter den münchener Genrebildern heben wir hervor von Eberhardt zwei mittelalterliche: „Das Turnier" und „Sophie von Brabant" sowie eine moderne „Hochzeitsreise" voll Poesie und freundlicher Lieblichkeit, wenn auch nicht ohne die Gefahr einer gewissen Süßlichkeit. Zum Genre rechnen wir ferner die poesievolle Darstellung der Kramer-Klett'schen Fabriken zu Nürnberg von unserm verdienstvollen Professor Neureuther, wiewol der Stoff zunächst das Bild unter die Architekturen subsumirt. Darin besteht aber gerade das Verdienst dieses Bildes, den an sich höchst unkünstlerischen Stoff — eine Maschinenfabrik! — lebendig beseelt zu haben durch eine reiche menschliche Staffage und durch Umbildung der starren Linien eines Fabrikgebäudes zu schön bewegten Arabesken. Durch Adel und Reinheit der Empfindung zeichnen sich aus die „Maiandacht" und die „Spielenden Kinder" von der Freifrau Elektrine von Freyberg, welche wir bei dem Porträt und der Religionsmalerei als hochbedeutend wiederfinden werden. Von Kirner's zahlreichen und wirksamen Bildern sind als besonders gelungen und von echtem Humor erfüllt hervorzuheben die „Garda civica" und die „Schwäbische Landwehr". Ebenso sind die „Rauferei vor einem bairischen Wirthshaus" und der „Raubanfall" von Bürkel von drastischem Humor und lebensvoller Komik wahre Muster. Die „Versteigerung" von Petzl bietet eine Fülle von ausdrucksvollen, sprechenden Köpfen und seine „Beichte" hat eine feingefühlte Stimmung und Farbe. Das „Landmädchen aus der hessischen Rabenau" von van der Embde ist ebenfalls eine stimmungsvolle zartempfundene Idylle. Von August Riedel in Rom finden wir neben einem sehr schwachen Genrebild und der etwas manierirten „Fischerfamilie von Neapel", die „Badenden Mädchen" und die weitbekannte „Sakuntala". Niemand kann dem meisterhaften Beherrscher der Farbe den großen Vorzug weichen warmen Lebens bestreiten, der denn auch in dem letztgenannten Bild eine mächtige poetische Wirkung hat, während von den drei badenden Mädchen nur die eine gewandlose Gestalt tadellos schön erscheint. Von Rhomberg ist der „Bauer bei dem Dorfmaler", von Moritz Müller die „Dachauer Kirchweihscene" und die „Abendpredigt" als getreu und lebendig zu rühmen.

Die „Appenzeller Stickerin" von Kaltenmacher und die liebliche, blonde Stickerin von Helisena Girl bilden einen bedeutsamen, charakteristischen Contrast von dunkelm Temperament und heller Kindlichkeit. Echt komisch und voll gesunden Humors ist „Der irrgefahrene Postillon" und die „Rauferei vor dem Wirthshause" von Heinrich Marr. Auch die drastischen, zu unhemmbarem Lachen fortreißenden Bilder von Enhuber, bei deren Nennung so mancher Ihrer Leser sich mit vergnüglichem Lächeln den Moment des ersten Eindrucks zurückrufen wird, kann ich mir nicht versagen namentlich anzuführen: „Die Toilette des Handwerksburschen", der im Angesicht der

münchener Frauenthürme seinen Rasirspiegel auf den Hut, diesen auf seinen Stock gestützt hat und nun anfängt, sich zu putzen; die „Versäumte Essenszeit" zweier Knaben, die, ob eifrigen Fischfangs, die Mittagsstunde vergessen haben und nun vom Vater und dem Stock empfangen werden, und von denen der jüngere (der sich den Kopf gegen die Mittagssonne mittels eines Kohlblattes geschützt hat), das gefangene Fischlein hoch emporhebt und nicht begreifen kann, daß der Anblick solcher Beute nicht alles entschuldigt; den „Flickschuster", der über das furchtbare Loch, das ihm in einer Sohle zu flicken zugemuthet wird, in Entsetzen und rathlose Desperation geräth; endlich das „Unterbrochene Kartenspiel": eine bitterböse Frau holt ihren Mann aus dem Wirthshaus, der, rasch entschlossen, unter dem Tisch einen Versteck sucht, zum höchsten Erstaunen der Gäste. Von Hagn, der seine Stoffe meist aus der zierlichen Trachtenwelt von Ludwig XIV. wählt, erwähnen wir die „Wechselverschreibung", welche ein junger Cavalier mit nachlässiger Grazie einem alten Wucherer ausstellt; von Motzet einen poesievollen jungen Mönch, der mit edelm elegischen Ausdruck einer Trauung zusieht. Von großer komischer Wirkung sind die trefflichen Bilder von Ramberg: der Spaziergang zweier adelicher Knaben, die fürs Leben gern unter ein Rudel von Bauernbuben zu Spiel und Balgen auf einem Heuhaufen sich mischen möchten, jedoch von ihrem theologischen Hofmeister mit einer unnachahmlichen Stockbewegung in Ordnung gehalten werden; und ein Bauermädchen, das sich beim „Fensterln" vor ihrem Schatz versteckt. Die „Reconvalescentin" von Bethke, eine alte Frau, die von ihrer kleinen Enkelin zum ersten male an ihren Lieblingssitz am Fenster geführt wird, ist schön und innig in der Empfindung. Schön in seinem „Familienfest" zeigt sonniges freundliches Gemüthsleben; sein „Lesendes Mädchen" ist voll lieblicher Poesie, während sein „Auswanderer", ein kräftiger schwäbischer Bauer, der gegen das Flehen seines jungen Weibes von einem Speculanten aus der deutschen Heimat hinwegpersuadirt wird, schon dem Stoffe nach von ergreifender Wirkung ist. Die „Landsknechte" Baumgartner's, die in einer Kirche ihre Beute ausspielen, sind von derber Lebenskraft. Von Geyer aus Augsburg, dessen meisterhafte Beherrschung der Formen der Roccoco- und Zopfzeit, getragen von einer vollendeten Technik, allbekannt ist, finden wir nur ein Bild, „Das Antichambre" eines großen Herrn, etwa eines Ministers, von „Antichambrirenden" aller Art gefüllt: wiewol auch hier in Charakteristik und Technik des Schönen viel geleistet ist, fehlt doch diesem Bild jene Natur und Gesundheit, welche dem Meister sonst zu eigen ist. Wir beschließen den glänzenden Reigen der münchener Genremaler mit dem Lob eines der ersten unter ihnen: das Publikum findet in den zahlreich ausgestellten Bildern von Flüggen eine reiche Auswahl seiner Lieblinge. Wenn auch manchmal „die Bescheidenheit der Natur" in dem Streben nach scharfer Charakteristik in einigen dieser Stücke verletzt ist, so machen doch auch manche derselben einen ungestört befriedigenden Eindruck: so namentlich die „Weinprobe" durch Wahrheit und Humor, die „Proceßentscheidung" durch eine reiche, lebendige Charakteristik und der „Morgenkuß" durch liebevolle Innigkeit und echte Empfindung, die nicht von allen Flüggen'schen Bildern zu loben ist. Mit einer viel kleinern Anzahl von Bildern ist die wiener Genremalerei vertreten. Außer den bekannten Stücken von Ruben („Ave

Maria", die „Novize" und der „Karthäuser"), die sich durch Reinheit der Empfindung und edle Einfachheit der Darstellung hervorthun, haben wir nur noch der Namen Gauermann, Litschauer (der „Hinterhalt" voll Leben und Humor), Eduard Ender („Schachpartie und Trio aus der Zeit von Ludwig XIV.", weniger gelungen ist der etwas süßliche „Tasso") und Gustav Gaul (vier „Mädchen" von lebendiger Individualisirung) lobend zu erwähnen: des poesievollen „Savoyardenknaben" von Gustav Müller, der krank und müde vor fremder Thür kauert, nicht zu vergessen. In das Gebiet des Stillebens gehört der „Kleine Blumenfreund" von dem Wiener Adalbert Schäffer, ein hübscher feiner Page, der in reicher Vase schöne Blumen ordnet; sowie der mit vollendeter Technik von demselben Meister gemalte prächtige Pokal des Matthias Corvinus.

Unter den Meistern der Thierstücke ragen hervor Franz und Benno Adam (Pferde, Hirsch und Hunde), Habenschaden (ein trefflicher „Ruhender Fuchs"), Ludwig und Friedrich Voltz, Eberle (Schafe, von einem Adler verfolgt), Schildknecht (Schmetterlinge und Käfer) und Spekter (der „Große Unbekannte": ein fremder Hund, der bei allen Bewohnern des Hofes, vom Kettenhund bis zum Enterich, höchst komischen Zorn und lautes Entsetzen hervorruft), alle diese der münchener Schule angehörig oder verwandt, und Steffeck von Berlin. Wir können nicht von der Betrachtung der Genremalerei scheiden ohne freudige Anerkennung des großen Reichthums an Vortrefflichem, das in diesem Gebiet geleistet erscheint: genaue, liebevolle Beobachtungsgabe, innige wahre Empfindung und ein gesunder Humor, die wesentlichsten Bedingungen des Genre, sind eben von jeher Hauptzierden deutscher Eigenthümlichkeit gewesen, und es hat gewiß nicht blos ästhetische, sondern auch culturgeschichtliche und politische Gründe, daß unsere moderne deutsche Kunst im Gebiet der Natur, des Hauses und des Stillebens so unvergleichlich reicher und befriedigender producirt als in der allerdings größere Voraussetzungen machenden Historienmalerei.

Notizen.

Die große Ausgabe von Shakspeare's Sämmtlichen Werken, welche Dr. Nikolaus Delius in Bonn bei Friderichs in Elberfeld erscheinen läßt und die als ein wahres Meisterwerk deutschen Fleißes und deutscher Gewissenhaftigkeit gerühmt werden darf, ist bis zum Schluß des vierten Bandes vorgerückt; die beiden zuletzt erschienenen Lieferungen brachten „Richard III." und „König Heinrich VIII." Das Ganze ist auf sieben Bände berechnet und steht demnach die Vollendung des Werks in nicht allzu langer Frist zu erwarten.

Das jetzt so vielfach gegebene und besprochene vaterländische Schauspiel „Heinrich von Schwerin" von G. von Meyern ist bei Alexander Duncker in Berlin in Druck erschienen. Auch Adolf Stahr's langerwartetes „Leben Lessing's" (2 Bde., Berlin, Guttentag) hat die Presse verlassen. Von Karl Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde der zweite Band versandt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Hunyady.

Ein historischer Roman

von

Wilhelmine Guischard.

Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Dieses Erstlingswerk einer jugendlichen Schriftstellerin behandelt das interessante und dem größern Publikum bisher nicht vorgeführte Schicksal des berühmten Matthias Corvinus von Ungarn und seiner Familie in ebenso geschmackvoller als sich an die historischen Forschungen mit Geschick anlehnender Weise, und verdient die Beachtung aller Freunde des historischen Romans in hohem Maße.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus'

grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung veranstaltet gegenwärtig von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 80 Heften,

die vom October 1858 an in monatlich drei Heften erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden.

Die ersten Hefte der neuen Ausgaben beider Werke sind nebst Prospecten darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Münz-, Maass- und Gewichtsbuch.

Von **Christian Noback** und **Friedrich Noback.**

Neuntes Heft: Wiesbaden—Zwickau. Nachträge: Alexandrien—Zürich, nebst Münztabellen, sowie Titel und Vorwort. (Schluss des Werks.) 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Das jetzt vollständig vorliegende Werk kostet geheftet 4 Thlr. 21 Ngr., gebunden 5 Thlr.

Mit diesem Schlussheft tritt das Noback'sche «Münz-, Maass- und Gewichtsbuch», dessen Vollendung leider lange durch unabweisbare Hindernisse verzögert worden ist, endlich vollständig vor das Publikum. Wie dasselbe wegen seiner Brauchbarkeit namentlich für den praktischen Geschäftsmann, den Reisenden und die jüngere Kaufmannswelt, schon in seinem ersten Hefte als willkommene Gabe in der kaufmännischen Welt begrüsst worden ist, so wird es sich sicherlich auch in seiner Vollendung als solche bewähren.

☞ Der **zweite Band** des neuen Romans von **Karl Gutzkow: „Der Zauberer von Rom"** (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist soeben erschienen und gleich dem ersten sowie einem Prospect über das ganze Werk in allen Buchhandlungen vorräthig. Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 2. December 1858.

Inhalt: Ein philologischer Streit und seine Bedeutung. — Eine Fahrt nach Jersey. Von A. C. Wiedner. — Literatur und Kunst. Lyrische Dichtungen. („Gedichte von Emil Ritterhaus"; „Gedichte von Karl Siebel".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus der Schweiz. Aus dem Kurfürstenthum Hessen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein philologischer Streit und seine Bedeutung.

(„Dr. Richard Bentley's Abhandlungen über die Briefe des Phalaris u. s. w. Deutsch von Dr. Woldemar Ribbeck." Leipzig, Teubner.)

Durch diese sorgfältige und wohlgelungene Uebersetzung der Bentley'schen „Dissertation upon the epistles of Phalaris" wird die größte polemische Schrift der philologischen Literatur dem deutschen Publikum zum ersten male zugänglich gemacht. Bisher sah der deutsche Gelehrte, der seinem Beutel die Mittel zur Anschaffung der kostbaren Originalausgaben*) nicht abzugewinnen vermochte, sich auf eine im vorigen Jahrhundert (1777) erschienene lateinische Bearbeitung verwiesen, welche von dem Holländer J. D. van Lennep herrührt. Aber diese Bearbeitung mit ihrem kraftlosen, schwerfälligen, von Barbarismen strotzenden Latein war kaum geeignet, dem Leser überall ein sicheres Verständniß der Bentley'schen Worte zu vermitteln, geschweige denn, daß sie die Eigenthümlichkeiten, welche das Original auszeichnen, zur Anschauung gebracht hätte. In jenem Wust neulateinischer Phraseologie ist nichts von all dem zu finden, was den Kenner der Bentley'schen Schrift vornehmlich zur Bewunderung hinreißt. Da sucht man vergebens nach der sichern Klarheit der lebendig sich fortbewegenden Darstellung, nach der derbkräftigen, aber doch an feinen Wendungen reichen ironischen

*) Die neueste von Alexander Dyce in „The works of Richard Bentley". (3 Bde., London 1836.)

Redeweiſe und nach der eindringlichen, jeden Widerſpruch niederſchlagenden Art der Beweisführung. Da merkt man nicht, daß jeder Schlag, den die Hand des ſiegesgewiſſen Kämpfers führt, genau auf eine Blöße des Gegners berechnet iſt und daß unter der Wucht dieſer Schläge der Feind vernichtet zu Boden ſtürzen wird. Da gewinnt man endlich nicht die Ueberzeugung, die doch jedem Leſer des Originals unwillkürlich ſich aufdrängen muß, daß hier allzu ungleiche Kräfte gegeneinander im Kampfe ſtehen: denn in der That, wenn wir Bentley im Streit mit ſeinen Gegnern erblicken, ſo ſehen wir einen Rieſen, der eine Schar von Zwergen vor ſich hertreibt, die ſich mit tollkühnem Unterfangen ihm trotzend und höhnend in den Weg geſtellt haben.

Die vorliegende Ueberſetzung nun bietet den Deutſchen die willkommene Gelegenheit, ſich mit jenen gerühmten Eigenſchaften der Bentley'ſchen „Diſſertation" vertraut zu machen. Hr. Ribbeck hat wol alles geleiſtet, was dem Ueberſetzer einer polemiſchen Schrift überhaupt zu leiſten vergönnt ſein mag; wenn der Rieſe in dem neuen deutſchen Gewande auch hin und wieder etwas unbehülflich ſich zu geberden ſcheint, ſo mangelt ihm doch nie die angeborene Kraft, er ſtrebt mit mächtigen Schritten vorwärts und handhabt mit dem entſchiedenſten Nachdruck ſeine vernichtenden Waffen.

Der Ueberſetzer theilt im Vorworte eine aus der zuverläſſigſten Quelle*) geſchöpfte kurze Geſchichte des Streites mit, dem die Diſſertation ihre Entſtehung verdankt. Und da mag ſich denn wol mancher verwundern, wie aus einem ſcheinbar ſo geringfügigen Anlaß ſo herrliche und für die ganze Folgezeit einflußreiche Wirkungen ſich ergeben konnten. Läßt ſich aber Aehnliches nicht bei den meiſten literariſchen und wiſſenſchaftlichen Streitigkeiten wahrnehmen? Vornehmlich bei ſolchen, in denen umfaſſende Principien aufgeſtellt werden, in denen bedeutſame Grundanſchauungen zum erſten mal hervortreten. Solche Kämpfe entſtehen nur dann, wenn innerhalb der Wiſſenſchaft ein unverſöhnter Zwieſpalt waltet, wenn in ihr ein neues Element Leben gewonnen und im ſtillen ſich herangebildet hat, ohne jedoch ſchon die gebührende Geltung erlangt zu haben. Die Wiſſenſchaft in ihrer nimmer raſtenden Entwickelung drängt unwillkürlich ſelbſt zur Anerkennung dieſes Neuen; nichtsdeſtoweniger wird es noch als ein Fremdes, Feindliches behandelt; ja mancher, von redlichem Eifer für das Ererbte und Beſtehende angeſpornt, fühlt ſich verpflichtet, den unberufenen Eindringling von dem Bereich der Wiſſenſchaft fern zu halten. So können lange

*) „Das Leben Bentley's" von J. H. Monk. (London 1833, 2. Ausgabe.) In Deutſchland ſchrieb vor mehr als 40 Jahren über Bentley ſein großer Geiſtesgenoſſe F. A. Wolf im erſten Heft der „Litterariſchen Analekten".

Zeit hindurch Altes und Neues unvermittelt einander gegenüberſtehen: das eine will ſein altes gutes Recht nicht fahren laſſen, das andere hat ſein volles Recht noch nicht erhalten. Aber endlich muß der Zwieſpalt gehoben werden; endlich, nachdem das neue Element genugſam erſtarkt iſt, tritt der berufene Genius hervor, der ihm im heißen Kampf der Anerkennung erringt und es für immer im Reich der Wiſſenſchaft einbürgert.

Der geringfügigſte Anlaß, ein Nichts kann den Ausbruch dieſes Kampfes hervorrufen. Die Waffen liegen ſchon ſeit langem bereit; ſeit langem ſchon iſt man gerüſtet, der Kampf muß gekämpft werden, was liegt daran, ob dieſer ob jener Vorwand die Kämpfer gegeneinander führt!

So war es denn auch wirklich ein Nichts, was gegen Ende des 17. Jahrhunderts den Streit zwiſchen Richard Bentley und der oxforder Hochſchule hervorrief. In Frankreich war bekanntlich um jene Zeit die Schar der Gelehrten und Kunſtrichter in zwei feindliche Heerlager geſchieden: in dem einen focht man leidenſchaftlich für das feſtbegründete Anſehen und die altherkömmliche Würde antiker Literatur; nur Roms und Griechenlands dichteriſche Schöpfungen ſollten als regelrechte Muſter gelten; jede Abweichung von den Normen, die dort feſtgeſtellt worden, ſollte zugleich als eine Verletzung des guten Geſchmacks angeſehen und gerügt werden. Im andern Lager dagegen wollte man der modernen Literatur eine völlige Unabhängigkeit erfechten; die Geſetze, denen Griechen und Römer gefolgt waren, ſollten nicht auch für Franzoſen aus dem Zeitalter Ludwig's „des Großen" bindend ſein; man wollte die Poeſie von jeder Bevormundung befreien und ſie auf ihre eigenen Füße ſtellen. Dieſen gewiß löblichen Zweck ſuchte man nun durch das abgeſchmackteſte Mittel zu erreichen: man beſtrebte ſich nämlich, den künſtleriſchen Werth der antiken, vor allem der griechiſchen Literatur herabzudrücken; man bemühte ſich, die mangelhafte Beſchaffenheit ihrer künſtleriſchen Producte nachzuweiſen; man ſpöttelte über Homer, Pindar und Sophokles, deren Schöpfungen, mit Schäden aller Art behaftet, dem franzöſiſchen Dichtergeiſt als Muſter vorleuchten ſollten! Beide Parteien ließen es alſo an allerlei Thorheit nicht fehlen; welcher Partei aber oder welcher Thorheit der Sieg verbleiben würde, ſchien zweifelhaft.

Da trat von England aus in die Reihen der Kämpfenden Sir William Temple, der berühmte Diplomat, der damals in der Behaglichkeit des Landlebens von ſeinem ſtaatsmänniſchen Thun ausruhte. In einem Aufſatze „Upon ancient and modern learning" gab er ſeine Anſichten über antike und moderne Literatur zu vernehmen. Es war ihm indeß nicht beſchieden, den Ruhm eines Kenners der Literatur ebenſo mühelos

wie den eines großen Staatsmanns zu erlangen. Jeder Satz ſeines Eſſay beweiſt dem Einſichtigen zur Genüge, daß er zu einem Urtheil über die Dinge, die er hier beſprach, weder auserwählt noch berufen war. Er ſtritt mit Entſchiedenheit für das Anſehen antiker Poeſie, aber mit welchen Waffen! mit Waffen, deren Schwäche faſt einen Schluß auf die Schwäche der verfochtenen Sache zu geſtatten ſchien. Nirgends zeigt er die Fähigkeit, in das Weſen der von ihm geprieſenen Kunſt einzudringen; und daß ihm in der That auf dieſem Gebiete jede tiefere Einſicht verſagt war, davon überzeugt man ſich, wenn man die gewaltigen Lobſprüche lieſt, die er den unter dem Namen des Phalaris auf uns gekommenen Briefen ertheilt. Dieſe Briefe ſind ihm wirkliche Erzeugniſſe des Mannes, deſſen Namen ſie an der Stirn tragen, ſowie ihm die Aeſopiſchen Fabeln als wahrhaftige Dichtungen des alten Aeſop gelten. Und hierin ſchloß er ſich allerdings nur den Meinungen der Zeitgenoſſen an; gegen die Echtheit dieſer und ähnlicher Schriftſtücke waren bis zu jener Zeit eigentlich nur unſichere Zweifel laut geworden. Aber er pries auch jene Briefe als die vollendeten Muſter ihrer Gattung; er ward zum Entzücken hingeriſſen durch die „Mannichfaltigkeit der Empfindungen", durch die „Freiheit des Gedankens", durch die „Kraft des Ausdrucks", die er in ihnen wahrnahm; in jedem Worte erkannte er den Tyrannen und Gebieter; ſo herrliche Epiſteln konnte nur der leibhaftige Phalaris ſelbſt zu Tage fördern! Durch ſolche enkomiaſtiſche Ergüſſe glaubte Sir William das gefährdete Anſehen der antiken Literatur am wirkſamſten vertheidigen zu können.

Für Bentley waren dieſe Briefe, gleich denen des Sokrates und Euripides, ſchon längſt nichts anderes als Stilübungen eines müßigen Sophiſten. In jeder Zeile fand er ein Zeugniß wider ihre Echtheit, ja man kann ſagen in jedem Worte —: denn wie kommt ein ſiciliſcher Tyrann dazu, ſich in ſeinen Epiſteln des attiſchen Dialektes zu bedienen? Im Kreiſe ſeiner Freunde ſprach ſich Bentley unverhohlen über den Werth der Phalarideiſchen Briefe aus; er zeigte ſich auch bereit, ſeine Anſicht, mit allen erforderlichen Belegen ausgeſtattet, dem Publikum mitzutheilen. Schon 1694 wollte er einer Schrift ſeines Freundes Wotton, die gegen Sir William Temple gerichtet war, einen Anhang beifügen, in dem er die Unechtheit der Briefe darzuthun gedachte. Eine Reiſe hinderte ihn damals an der Ausführung dieſes Vorhabens.

Inzwiſchen hatten ſich in Oxford Leute gefunden, für welche das dem briefſtellernden Phalaris geſpendete Lob nicht in den Wind geſprochen war. Die Gelehrten von Chriſt-Church ließen es ſich angelegen ſein, den fürſtlichen Autor, auf den Sir William Temple ſoeben die allgemeine Aufmerkſamkeit gelenkt, in würdiger Weiſe dem Publikum vorzuführen, und der Bruder des Grafen Orrery, Charles Boyle, ward

dazu auserſehen, eine neue Herausgabe der Briefe zu bewerkſtelligen. Im vertrauensvollen Glauben an die Echtheit der Epiſteln ward die Arbeit denn auch wirklich von dem jungen Adelichen, unter thätiger Beihülfe ſeiner ältern gelehrten Freunde, in Angriff genommen. Nun befand ſich in der Bibliothek von St.-James eine für die Kritik nicht eben wichtige Handſchrift der Briefe, deren genaue Vergleichung Boyle jedoch zur Vervollſtändigung ſeines kritiſchen Apparats für nöthig erachtete. Bentley ſollte eben um dieſe Zeit zum Vorſteher der Bibliothek ernannt werden; an ihn alſo hatte man ſich zu wenden, um die Benutzung des Manuſcripts zu erlangen. Was war natürlicher, als daß der Herausgeber ſelbſt ſein Geſuch unmittelbar an Bentley richtete? In ſeiner Fahrläſſigkeit jedoch hielt er es für genügend, wenn er ſeinem Verleger — Bennett hieß dieſer Würdige — den Auftrag gebe, für die Herbeiſchaffung des Manuſcripts Sorge zu tragen. Dem Buchhändler lag wol die ganze Sache nicht ſehr am Herzen; er ſprach einmal gelegentlich mit Bentley darüber; doch hatte dieſer die officielle Ernennung zum Bibliothekar noch nicht erhalten und ſah ſich daher, bei aller Bereitwilligkeit, dem jungen Boyle gefällig zu ſein, damals noch außer Stande, über die Handſchrift zu deſſen Gunſten zu verfügen. Ueber die Briefe ſelbſt ſprach er ſich im Vertrauen gegen Bennett aus, ſie ſeien untergeſchoben und einer neuen Bearbeitung nicht würdig. Dieſe Aeußerung war eben nicht geeignet, den Eifer des Buchhändlers anzufachen; durch ſeine Schuld — er unterließ es nämlich, Bentley in geziemender Weiſe um die Benutzung des Manuſcripts anzugehen — zog ſich die Sache ganz ungebührlich in die Länge. Die Männer in Oxford wurden über die Zögerung ungeduldig; der Verleger, um ſich von jeglicher Verantwortung freizumachen, ſchob alle Schuld auf Bentley und unterließ es nicht, deſſen ungünſtige Aeußerungen über Phalaris, mit Zuſätzen von ſeiner Erfindung wohlausgeſchmückt, nach Oxford zu berichten. Endlich kommt die Handſchrift in Bennett's Hände; aber der Mann, dem die Collation übertragen iſt, weiß mit der Zeit, die ihm zu dieſer Arbeit gegönnt wird, nicht gut hauszuhalten und er iſt mit ſeiner Vergleichung erſt bis zum vierzigſten Brief gelangt, als die Friſt ſchon verſtrichen iſt und das Manuſcript zurückgeliefert werden muß. So glaubte ſich denn Charles Boyle, der überdies dem Verächter des Phalaris unmöglich hold ſein konnte, gar wohl berechtigt, in der Vorrede zu ſeinem 1695 erſchienenen Werke, wie Bentley ſich ausdrückt, „der Welt zu erzählen, die Herausgeber des Phalaris würden die Handſchrift der königlichen Bibliothek ganz verglichen haben, hätte ihnen nicht der Bibliothekar nach ſeiner ungemeinen Humanität die fernere Benutzung verweigert“.

Bentley war ſich bewußt, dieſen Hieb nicht verdient zu haben. So-

bald ihm die betreffende Stelle der Vorrede zu Geſicht gekommen, ſchrieb er an Boyle und theilte ihm den wahren Sachverhalt mit, in der Erwartung, der junge Mann „werde auf den Empfang ſeines Briefes mit der Veröffentlichung des Buchs einhalten, bis er jene Stelle geändert und die Seite von neuem hätte drucken laſſen, was er in Einem Tage und mit dem Aufwande von 5 Schillingen hätte thun können".

Aber Bentley täuſchte ſich in ſeiner Erwartung. Das Buch ward ausgegeben und jene Stelle blieb unverändert. Er ſchenkte nun fürs erſte der ganzen widerwärtigen Angelegenheit keine weitere Beachtung; als er jedoch im Jahre 1697 der zweiten Auflage des Wotton'ſchen Buchs die ſchon früher verheißene Abhandlung über die Briefe des Phalaris u. ſ. w. beigab, glaubte er ſich verpflichtet, die gehäſſige Anſchuldigung ernſt und entſchieden zurückzuweiſen.

Jetzt brach der Sturm gegen ihn los. Er hatte zwar in ſeiner Abhandlung die Unechtheit der Briefe für jeden Urtheilsfähigen auf das überzeugendſte dargethan: aber die gelehrten Männer von Chriſt-Church waren nun einmal ebenſo wenig wie Sir William Temple in ſolchen Dingen urtheilsfähig, und dann ſahen ſie ja bei dieſem ärgerlichen Handel ihren wiſſenſchaftlichen Ruf in ſehr bedenklicher Weiſe gefährdet. Man mußte alſo dem frechen Kritiker keck entgegentreten. Man überbot ſich in Schmähungen aller Art: Bentley war ein „elender, bornirter, ungeſchlachter Pedant". In Oxford ſcharten ſich die glaubenseifrigen Freunde des ſiciliſchen Tyrannen. In einer ausführlichen Beurtheilung des Bentley'ſchen Werks, die aus der Mitte dieſer geſchloſſenen Phalanx hervorging, ſah ſich der Mann, den die Grävius und Sponheim ſchon als „das neue, glanzvoll aufſteigende Geſtirn" der Philologie begrüßt hatten, von ſolchen, die ſich nicht einmal zur Ahnung ſeiner Größe zu erheben vermochten, in der empfindlichſten und ſchimpflichſten Weiſe angegriffen und mishandelt. Nicht nur die Bedeutung des Gelehrten ward in Frage geſtellt; man raffte auch allerlei unbeglaubigte Geſchichtchen zuſammen, die für den Charakter Bentley's ein ſchlimmes Zeugniß ablegen ſollten, und wußte dieſe auch da, wo ſie offenbar durchaus nicht am Platze waren, gar geſchickt vorzubringen. Man gedachte ihn literariſch mundtodt zu machen; man ſtellte ihm den Zorn „einer großen Körperſchaft gelehrter Männer" in Ausſicht, falls er es wagen ſollte, noch ein Wort zu ſeiner Vertheidigung vorzubringen; und damit es an keiner Art von Schimpf und Hohn mangelte, goß Jonathan Swift, zu jener Zeit Schützling Sir William Temple's, über den Feind des Phalaris die ätzende Lauge ſeines Spotts in reichlichem Maße aus.

Sah man den Einen Bentley gegenüber ſo zahlreichen Feinden, die, leidenſchaftlich erhitzt, mit Waffen auch der ſchlimmſten Art zu kämpfen entſchloſſen waren, ſo konnte man ſich wohl verſucht fühlen, an ihn die

dem Beſtand von Inſtituten anvertraute, und die eigne, perſönliche Theilnahme nur nach Laune und beſchränktem Bedürfniß gewährte. In jenen Inſtituten, welche ſich vom Volksgeiſte abtrennen, verkümmert die Kunſt in todte Pedanterie; an den Höfen ſank ſie zu noblem Zeitvertreib herab, um ſo mehr, wo man ihr, wie der Poeſie, die freie Bewegung des Geiſtes brach oder beſchränkte. Die wahre Kunſt verträgt nicht den Lakaiendienſt der Macht, die gefühlsdürre Handhabung der büreaukratiſchen Staatsverwaltung, welche in ihr ein abſtractes Ding, ein herkömmliches Spielwerk im Staate ſieht. Sie mag ihren Schutz nicht mit perſönlicher Kriecherei und Indolenz der Meinung bezahlen. Laune oder perſönliches tiefes Intereſſe einzelner Herrſcher kann wohl ehrenhafte Ausnahmen dieſes allgemeinen Zuſtandes hervorrufen, doch ohne ihn durchgreifend zu ändern.

Wenn die Kunſt durch die höchſte Verbreitung der Civiliſation das äußerliche, das ſcheinbare Eigenthum Aller geworden iſt, ſo tritt ein raſcherer Umſchwung ihrer Richtungen, ihrer Meinungen in größerer Abhängigkeit von einzelnen Perſönlichkeiten und von den vielſeitigern, flüchtigern Intereſſen des Publikums ein: Sinken und Entartung des Geſchmacks, wenn die Kunſt in dem Volke und ſeinem ſtaatlichen Leben keine wahrhaft ſchützende Heimath, keine organiſche Verbindung gefunden hat.

Wenn wir feſthalten, daß die Muſik als die Kunſt genießlicher Ruhe und harmoniſcher Einigung der Poeſie und den übrigen Künſten mit ihrer eigenthümlichen Verarbeitung des Gewonnenen nachfolgt; wenn wir ferner bedenken, daß ſie in der chriſtlichen Zeit ohne directe und anſchauliche Verbindung mit der antiken Welt ganz von Neuem eine ſelbſtſtändige Entwickelung empfing und daher anfänglich nur um ſo langſamer ſich den geiſtigen Forderungen der Zeit anzuſchließen vermochte, ſo werden wir auch dieſe Kunſt unter dem gleichen Einfluſſe der Völkerideen und hiſtoriſchen Zuſtände wiederfinden.

Die Grammatik, die Theorie der Muſik, erhielt ihre erſte Entwickelung in der Einſamkeit der Kloſterzellen, in dem Aſyle ruhiger Beſchaulichkeit. In einer rohen und bewegten Zeit, wo es darauf ankommt, Leidenſchaften und Schmerzen zu mäßigen und den Geiſt zum Nachdenken zu ſammeln, können Klöſter vortheilhaft wirken: im Fortgang der Bildung der menſchlichen Geſellſchaft hemmen ſie vielmehr die Entfaltung der Geiſteskräfte durch ihren beſchränkten, herrſchſüchtigen Lebenszwang und unterdrücken Alles, was den Geiſt befreien und die Begriffe erweitern kann. So auch in der Kunſt. Das freie, ſinnlich phantaſtiſche Weſen der Muſik wurde in die äußere Form des Dogma gezwängt und es währte lange, ehe die Vollendung der Technik in der Fülle des innern Ausdrucks dafür einen Erſatz fand. Und dieſer wurde nur gezeitigt durch die Bewegung aus dem Volk emporſtrebender individueller Kräfte, durch die Pflege der weltlichen Geſänge (Madrigale) und durch die Oper, welche

Frage zu richten, die Sir John Falſtaff dem Prinzen Heinrich vorlegt, nachdem er ihm ſeine Gegner der Reihe nach aufgezählt hat: „Fürchteſt du dich nicht entſetzlich? Rieſelt's dir nicht in den Adern?“ Aber es iſt zu vermuthen, daß Bentley ebenſo wie Prinz Heinrich geantwortet haben würde: „Meiner Treu, nein.“ Wenigſtens ließ er ſich durch die polemiſche Windsbraut, die über ſeinem Haupte daherfuhr, in ſeinen Ueberzeugungen nicht zum Wanken bringen. Noch immer war er verwegen genug, gegen die Autorſchaft des ſiciliſchen Fürſten die allerbedenklichſten Zweifel zu nähren; noch immer wähnte er, jene Briefe ſeien das bedeutungsloſe Machwerk eines Sophiſten, und ungeachtet aller Drohungen, die man gegen ihn ſchleuderte, konnte er ſich noch immer nicht entſchließen, dieſen verbrecheriſchen Gedanken fahren zu laſſen.

Und als er nun im Jahre 1699 mit einer neuen Bearbeitung ſeiner Diſſertation vor ſeine Gegner hintrat, da war man zu dem Geſtändniß genöthigt, daß die Sache des Phalaris eine verlorene ſei. Mußte die Abhandlung ſchon in ihrer erſten Form jedem Einſichtigen den Glauben an den fürſtlichen Autor benehmen, ſo mußte jetzt auch der Einſichtsloſe und Urtheilsunfähige ſich gefangen geben. Vor der überzeugenden Gewalt dieſer Beweisführung mußte jeder Zweifel ſchwinden. Von nun an konnte niemand mehr ſich der Anerkennung des Bentley'ſchen Geiſtes erwehren. Die Schrift über Phalaris ſicherte für immer den Ruhm des britiſchen Ariſtarchen und die „große Körperſchaft gelehrter Männer“ durfte ſich mit einiger Selbſtzufriedenheit ſagen, daß ſie zur Begründung dieſes Ruhms wenigſtens die äußere Veranlaſſung dargeboten habe.

Jene zweite Ausgabe der Diſſertation nun iſt es, welche uns in der ſchönen Ueberſetzung des Hrn. Ribbeck vorliegt. Sie beginnt mit einer umfaſſenden Vorrede, in welcher Bentley jeden einzelnen Punkt des ganzen langwierigen Streithandels nach allen Seiten hin erörtert und erledigt. Wir werden hier auf die ſtreng polemiſche Haltung des Ganzen vorbereitet. Bentley iſt unerbittlich. Er erſpart ſeinem jugendlichen Gegner oder vielmehr denjenigen, die ſich durch Charles Boyle vertreten ließen, keine Beſchämung und Demüthigung; er verfolgt ſie bis in ihre letzten Schlupfwinkel; er ſchneidet ihnen jede Ausflucht ab und macht ihr ganzes trügeriſches Thun zu nichte, indem er es offen darlegt. Den Vorwurf übermäßiger Härte, den vielleicht noch jetzt mancher Leſer erheben möchte, weiß Bentley wohl zu entkräften. Er ſagt: „Wenn nur der Leſer — — die mir widerfahrene Behandlung ſich ebenſo zu Herzen nimmt, als hätte ſie ihn getroffen, ſo laſſe ich es getroſt darauf ankommen, daß er denken mag, ich habe zu viel Härte gezeigt.“ Wir Deutſche ſollten übrigens am allerwenigſten vor der Schärfe wiſſenſchaftlicher Polemik zurückſchrecken. Mag ſie doch immerhin grau-

sam und unbarmherzig gescholten werden! Lessing hat uns darüber belehrt, wie armselig das Verdienst ist, das man sich durch eine sozusagen höfliche Führung der polemischen Waffen zu erwerben wähnt. Diese Höflichkeit wird zum Vergehen, wenn sie den Streitenden hindert, den Kampf mit voller Entschiedenheit durchzuführen und der Sache, die er zu seiner eigenen gemacht hat, also, wie er überzeugt sein muß, der wissenschaftlichen Wahrheit einen sichern, unzweifelhaften Sieg zu erfechten. Der Wahrheit zum Recht zu verhelfen, das allein darf aller Polemik Endzweck und Ziel sein. Was uns hindert, diesem Ziel auf dem kürzesten Wege nahe zu kommen, ist ein Uebel, mag es sich unter den wohllautendsten Namen bei uns einschmeicheln. Die Wissenschaft kann kein Hinderniß auf dem Wege ihrer naturgemäßen Fortentwickelung dulden. Was sich widersetzt, muß niedergekämpft werden. Nur selten mag es gestattet sein, einer verkehrten Richtung entgegenzuarbeiten, ohne zugleich die concreten lebendigen Vertreter derselben anzugreifen. In den Individuen treten die Elemente, die man bekämpft, bestimmt und abgeschlossen zu Tage; und diese feindlichen Elemente klar und deutlich, in lebendiger Gestalt vor Augen zu haben, das ist ein Vortheil, den jeder kampfeserfahrene Mann wohl wird zu schätzen wissen. Mit welchem Rechte wollte man nun vom Kämpfer verlangen, er solle sich dieses Vortheils begeben und gegen das gestaltlose Abstractum einer wissenschaftlichen Anschauung seine Waffen richten? Wir haben in unserm Köcher nicht mehr die „linden Geschosse", mit denen die Götter des Alterthums leicht und mühelos die Sterblichen niederstreckten; wollen wir uns des Sieges versichern und die feindlichen Mächte bändigen, so müssen wir uns schon entschließen, derbere Waffen zu wählen. Wenn einst Elihu Burrit's fromme Wünsche erfüllt sind und die Menschheit in seliger Eintracht unter den Palmen des Friedens wandelt, dann mag auch der Kampf der Wissenschaft für immer ruhen und aus dem friedlichen Bereich alle Polemik verbannt sein.

Die Bentley'sche Schrift scheint uns übrigens vollkommen geeignet, selbst den, der allem polemischen Verfahren in der Wissenschaft von ganzem Herzen abhold ist, wenigstens vom Nutzen und Erfolg desselben zu überzeugen, wenn er ihm auch die Berechtigung noch immer absprechen sollte. In keinem andern Werke, wenn wir von Lessing's Arbeiten absehen, vermag man die Vortheile, die an eine folgerecht und sicher geführte Polemik geknüpft sind, so deutlich und entschieden wahrzunehmen.

Bentley hatte in der ersten Ausgabe der Dissertation die einzelnen Punkte, die einen Zweifel an der Echtheit der Briefe zu begründen schienen, in einzelnen kurzgefaßten Sätzen besprochen und die nöthigen Folgerungen daraus gezogen. So z. B. wird in einem dieser Sätze die bedenkliche Frage behandelt, wie es doch wol kommen möge, daß

der Tyrann einen Spruch anführt, der nach den Zeugniſſen des Alterthums Eigenthum des Demokrit iſt, da ja die früheſte der Olympiaden, in welcher dieſer Philoſoph ſchriftſtelleriſch thätig war, „über hundert Jahre hinter der letzten Zeit des Phalaris liegt“. In einem andern Satze handelt es ſich darum, auszumitteln, was wol den Tyrannen veranlaßt haben könne, ſich mitten auf Sicilien immer nur attiſcher Münze zu bedienen; dann wieder ruft es die gerechte Verwunderung des Kritikers hervor, daß zwei Dichter, deren Namen ſonſt in der ganzen Literatur unbezeugt ſind, „gegen Phalaris“ Tragödien ſollten gemacht haben, zu einer Zeit, wo weder dies Wort gebräuchlich, noch die Dichtungsart, die es bezeichnet, ausgebildet war.

Dieſe einzelnen Sätze nun, aus denen urſprünglich die Abhandlung beſtanden, ſind auch in der zweiten Ausgabe gleichſam der Grundſtrich des Ganzen geblieben. Sie ſind der Text, an den der Autor die umfaſſendſten Noten anknüpft. Was er früher, als Gelehrter zu Gelehrten redend, einfach und kurz dargelegt und begründet hatte, das wird nun mit einer alles erſchöpfenden Ausführlichkeit behandelt; jedes mögliche Bedenken wird berückſichtigt, jedem möglichen Zweifel wird vorgebaut. Wir wiſſen, daß die Männer von Oxford gegen die erſte Ausgabe eine voluminöſe und, wie ſie meinten, vernichtende Kritik ergehen ließen, und wir können uns denken, welche Maſſe von Albernheiten ſie dort zu Hauf geſchleppt hatten. Welchen Vortheil weiß nun Bentley aus dieſen Albernheiten zu ziehen! Sie bieten ihm die gern ergriffene Gelegenheit, das Schatzhaus ſeiner Gelehrſamkeit zu öffnen und die ſchimmerndſten Kleinode, eins nach dem andern, hervorzuheben. An die abgeſchmackteſten Behauptungen der Gegner knüpft er weitgreifende Unterſuchungen, deren Ergebniſſe kaum einen Zweifel zulaſſen. Sichern und leichten Fußes tritt er von einem Gebiet auf das andere über: hier iſt er mit Erfolg beſtrebt, das Dunkel alter Chronologie zu lichten; dort unterwirft er die Berichte über Alter und Urſprung der Tragödie einer eingehenden, ſorgfältig ſichtenden Prüfung; da wird ein wichtiges Geſetz der Metrik feſtgeſtellt, dort endlich das Verhältniß des ſiciliſchen Geldes zu dem der andern Länder erörtert. Auf welches Gebiet der Alterthumskunde ihn ſein Weg führen mag, überall verbreitet er Licht und Helle und läßt für immer die Spuren ſeiner heilbringenden Thätigkeit zurück. Unternimmt er gelegentlich einen Streifzug nach dieſer oder jener Seite hin, ſo wird dadurch mehr gewonnen, als wenn andere weitausgedehnte Strecken der Wiſſenſchaft, mit jeglichem Apparat verſehen, wohlbedächtig durchziehen.

Wie mannichfach nun auch der Inhalt jener Erörterungen wechſelt, durch alle ſchlingt ſich der rothe Faden der Polemik. So wird jede Unterſuchung gleichſam individuell belebt. Nie verlieren wir den Gegner

ganz aus den Augen; nicht nur unſer wiſſenſchaftliches Intereſſe wird in Anſpruch genommen, auch unſere menſchliche Theilnahme wird wach gerufen. Wenn wir an das Endziel jeder einzelnen Unterſuchung gelangt ſind, freuen wir uns nicht nur des gewonnenen Reſultats, wir freuen uns zugleich des Sieges, den der große Forſcher abermals errungen, und ergötzen uns an der wohlverdienten Beſchämung der Gegner. Unſere Aufmerkſamkeit ermattet nie: denn durch alle Blätter des Buchs zieht der friſche Lufthauch regen geiſtigen Lebens und hält dem Leſer jede Ermüdung fern.

Die Ergebniſſe der Forſchungen über Phalaris ſind ſeit anderthalb Jahrhunderten Gemeingut der Wiſſenſchaft geworden. Die Anſichten, die Bentley zu bekämpfen hatte, hegt jetzt niemand mehr und wir können uns kaum vorſtellen, daß ſie jemals gehegt worden ſind; was Bentley mit dem Aufgebot aller Gelehrſamkeit ſeinen Zeitgenoſſen darzuthun bemüht war, darf jetzt keinem wohlgeſchulten Primaner unbekannt ſein. Wem die Kenntniß des Alterthums nicht fremd geblieben iſt, der darf alſo jetzt kaum hoffen, aus der Schrift über Phalaris ſein Wiſſen weſentlich zu bereichern. Vielmehr könnte ihn die Lectüre des Buchs zu jenem philiſterhaften Behagen des guten Wagner verleiten: „Wie wir's denn doch zuletzt ſo herrlich weit gebracht.“ Und allerdings läßt uns ein ſolches Werk den Fortſchritt der Wiſſenſchaft gleichſam mit ſinnlicher Deutlichkeit wahrnehmen: was damals nur der Erſte und Größte beſaß, das kann jetzt mit leichter Mühe auch der Letzte und Kleinſte ſich aneignen.

Wie gering aber auch der Vortheil anzuſchlagen iſt, der uns für die Erweiterung des ſachlichen Wiſſens aus der Lectüre des Bentley'ſchen Werks entſpringen mag, ſo iſt dagegen ein anderer Gewinn, den es bietet, um ſo höher zu ſchätzen.

Jedes aus einem umfaſſenden und ſchöpferiſchen Geiſt hervorgegangene Werk wiſſenſchaftlicher Forſchung entfaltet nach zwei Seiten hin ſeine Wirkungen. Einmal wirkt es unmittelbar durch ſeinen Gehalt: es vermehrt den Schatz unſerer Kenntniſſe, es läutert unſere Anſchauungen, es erweitert unſern Blick, es ſpricht über zweifelhafte Dinge die endgültige Entſcheidung aus. Dieſe Wirkung, wie mächtig ſie auch ſei, wie weit ſie reichen, wie tief ſie greifen möge, ſie iſt immer nur vorübergehend. Früher oder ſpäter wird die Erkenntniß, die in jenem Werke zuerſt ausgeſprochen, in die Wiſſenſchaft übergehen, werden die Anſchauungen, die dort zuerſt begründet wurden, allgemeine Geltung erlangen. Das Werk ſelbſt könnte alsdann ohne Gefahr vergeſſen werden; es würde den nachkommenden Geſchlechtern keine neue belehrende Kunde mehr überliefern.

Ein wiſſenſchaftliches Werk kann aber auch durch ſeine Form wirk-

ſam ſein, das heißt, durch die in ihm zur Darſtellung kommende Methode der Forſchung. Denn wie über dem Werk der Kunſt, ſo auch über dem der Wiſſenſchaft waltet das Geſetz der Form und hier wie überall ſind zu der wahrhaftigen Erfüllung des Geſetzes nur wenige Erleuchtete befähigt. Nicht nur die Maſſe oder die Bedeutung des Aufgefundenen und Erforſchten gibt einer wiſſenſchaftlichen Arbeit ihren eigenthümlichen Werth; dieſer wird ebenſo ſehr beſtimmt durch die Art, wie es aufgefunden und erforſcht worden und durch die Form, in der es nun dargeſtellt wird. Iſt dieſe Art die geſetzmäßige, iſt dieſe Form die methodiſche, dann iſt auch das Werk unvergänglich. Denn für alle Zeiten werden die Geſetze wiſſenſchaftlicher Forſchung aus ihm zu entnehmen ſein und an der muſtergültigen Form wird man ſich erbauen und belehren, wenn des Buches Inhalt längſt bedeutungslos geworden. Die Wirkung, die durch die formelle Vollendung des Werks geübt wird, iſt dauernd und bleibt ungeſchwächt; die Form ertheilt dem Werke die Unſterblichkeit.

Und ſo iſt Bentley's Schrift über Phalaris unſterblich. Denn wohl iſt von ihr zu rühmen, daß die Trefflichkeit der methodiſchen Behandlung, die in ihr zu Tage tritt, der Bedeutung der wiſſenſchaftlichen Reſultate, die ſie liefert, zum wenigſten gleichkommt, wenn nicht gar ſie überwiegt. Und dieſe Trefflichkeit allein iſt es, die uns noch zu dem Werke hinzieht. Denn was iſt uns Phalaris? Wir haben den fürſtlichen Autor längſt in das Reich des Nichts verwieſen, wir ſind alle von der Unmöglichkeit ſeines Daſeins überzeugt. Aber die Schrift, in welcher dieſe Unmöglichkeit zuerſt dargethan ward, gilt noch heute, wie vor hundertundfunfzig Jahren, als ein Vorbild für alle hiſtoriſch-philologiſchen Unterſuchungen ähnlicher Art; an dem Studium ihrer Form ſchult und bildet ſich der Jünger der Wiſſenſchaft, und ſolange ein geſunder wiſſenſchaftlicher Sinn rege bleibt, wird ſie dieſer Bedeutung und dieſes Einfluſſes nicht verluſtig gehen. Und nicht nur auf den Kreis der Fachgelehrten ſollte ihre Wirkung beſchränkt ſein, ſie ſollte ſich bis in die weitern Kreiſe der Gebildeten erſtrecken. Hier finden ſich nicht ſelten gar abſonderliche Vorſtellungen von dem eigentlichen Weſen der Philologie: man iſt nicht weit davon entfernt, ſie für eine Art ſchwarzer Kunſt zu halten, von deren Principien Rechenſchaft zu geben unmöglich ſei, weil ſie gar nicht nach beſtimmten Grundſätzen verfahre. Der philologiſche Künſtler — ſo glaubt man — arbeitet ſich ab, um Probleme zu bewältigen, die er ſich ſelbſt zu ſeiner Qual aufgeſtellt hat und deren Löſung aller Welt, außer ihm, gleichgültig iſt; zu dieſer Löſung aber gelangt er auf düſtern Pfaden, auf denen er ſtill ſein „namenloſes" Werk treibt und die jedem andern menſchlichen Fuß unbetretbar ſind. Solche Anſchauungen kann das Studium des Bentley'ſchen Werks

leicht berichtigen. Denn hier verkehren wir mit einem Meiſter der Philologie, der die dunkelſten Probleme mit einleuchtender Klarheit behandelt, den Knäuel der verworrenſten Fragen mit leichter Hand entwirrt und durch dicht verwachſenes Geſtrüpp ſich den ſichern Weg bahnt. Auf dieſem Wege kann ihm jeder folgen, der dem Alterthum nicht ganz entfremdet iſt. Denn der Meiſter thut keinen Schritt, von dem er nicht Rechenſchaft ablegt, er führt die Unterſuchung vor unſern Augen, ſein Verfahren gibt uns die Mittel an die Hand, die Frage gleichſam ſelbſtändig zu entſcheiden und wir haben das Wort der Löſung gefunden, noch ehe er es ausgeſprochen. Nirgends gibt er der Willkür Raum; ſtrenge Geſetzmäßigkeit herrſcht überall.

So mannichfach und verſchiedenartig ſind die Geſichtspunkte, unter denen ein Werk wie das Bentley'ſche ſich betrachten läßt, daß es nicht wunder nehmen darf, wenn nicht immer alle in gleicher Weiſe zur Geltung kommen. Die Bedeutung der Diſſertation für die ſpätere Entwickelung der Philologie iſt nie angezweifelt worden; wer hätte ſie auch verkennen mögen? Ihrer Beziehung zu dem geſammten geiſtigen Leben der Zeit, in welcher ſie entſtand, iſt man ſich dagegen weniger deutlich bewußt geworden.

Und doch iſt auch dieſe Beziehung unverkennbar.

Die Abhandlung über Phalaris erſchien in den letzten Jahren des 17. Jahrhunderts. Das war die Zeit, wo ſich, vornehmlich in Frankreich und England, auf allen Gebieten des geiſtigen Lebens eine friſche Regſamkeit zu entfalten begann. Man wollte nicht mehr bei dem Althergebrachten beharren, deſſen Berechtigung man nicht ferner anerkannte; man wollte ſich der alten Formen entledigen, eine neue Welt des Geiſtes ſollte ſich bilden. Die Ueberlieferung ſollte nicht ferner ihr bis dahin unangetaſtetes Anſehen behaupten; der feſte Glaube ward erſchüttert, man wollte die tiefſten Gründe der Dinge erforſchen, man wollte erſt unterſuchen, ehe man glaubte. Wie ſich an die höchſten Wahrheiten der Religion und der Sittenlehre der Zweifel wagte, ſo war man in jener Zeit auch kühn genug, gegen die Ueberlieferung von den ſieben Königen Roms zuerſt einiges Mistrauen zu äußern. Ueberall that ſich eine Forſchungsluſt hervor, wie ſie ſeit den Tagen der Reformation die Geiſter der Menſchen nicht entzündet hatte.

Ein neues Licht dämmerte auf, aber es ward vielen zum Irrlicht. Wir können jetzt überſchauen, was aus jenen Beſtrebungen Heilſames und Verderbliches hervorging; ſie kündigten jene mächtigere Bewegung an, die in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts auf das geiſtige und politiſche Leben der Völker umgeſtaltend einwirkte.

In den Kreis dieſer Beſtrebungen iſt nun Bentley's Werk als geiſtesverwandt einzureihen. Daß man dieſe Verwandtſchaft bisher

nicht erkannt hat, dafür liegt die Erklärung nicht fern. Der Thätigkeit Bentley's ward ſicherer Erfolg zu Theil, während das, was von den Zeitgenoſſen unternommen ward, entweder unbeſtimmt ins Zielloſe hinauszuſtreben, oder doch zumeiſt das vorgeſteckte Ziel zu verfehlen ſchien. Wo eine ſolche Verſchiedenheit der Wirkung ſtattfand, da, glaubte man, müßten auch die Beſtrebungen weit auseinander liegen.

Und doch ſcheint uns die Geſchichte des Streits über Phalaris auf jenen großen Zuſammenhang gleichſam hinzuweiſen. Denn hätte Sir William Temple jenen ſchlimmen Eſſay nicht aus ſeiner Feder fließen laſſen, wer weiß, ob jemals ein Gelehrter von Chriſt-Church ſich zur Bearbeitung der Briefe gerüſtet und ſo den Beweis ihrer Unechtheit von Bentley gleichſam erzwungen haben würde? Und jener Eſſay wäre gewiß heute noch ungeſchrieben, wenn nicht der Kampf über den Vorzug antiker oder moderner Dichtung, den das gelehrte Publikum in Frankreich mit ſo löblichem Eifer durchfocht, auch den alten Sir William unter die Waffen gerufen hätte. Belächeln wir nun auch immerhin die kleinliche Art, wie dieſer Kampf geführt ward —, daß er überhaupt geführt werden konnte, iſt bedeutſam und bezeichnend für jene Zeit. So kann er denn auch wirklich ſeine Beziehung zu den großen Beſtrebungen der Zeit nicht verleugnen. Auch er ging aus dem Drange hervor, ſich der Herrſchaft unverſtandener, von außen heraufgezwungener Regeln zu entziehen und die Macht einer Autorität zu brechen, der man nur aus Gewohnheit, nicht mit Ueberzeugung gehuldigt hatte.

Nun, da es einmal ausgeſprochen iſt, wird es von niemand ferner verkannt werden, wie vielfältig die Abhandlung über Phalaris ſich mit den Intereſſen berührt, die das Geiſtesleben jener Zeit erfüllten. Ohne Zweifel war ſich Bentley dieſes Zuſammenhangs nicht bewußt. Aber darin eben zeigt ſich die Macht, die von einer großen, die Zeit beherrſchenden Richtung ausgeht, daß ſie die Geiſter auch ohne ihr Wiſſen und wider ihr Wollen lenkt und den Zwecken, die alle verfolgen, dienſtbar macht. Was man in andern Kreiſen des geiſtigen Lebens zu erreichen ſcheinbar vergeblich ſich bemühte, das hat Bentley für die Philologie im vollen Maße geleiſtet. Er hat das ſtarre Joch der Tradition gebrochen; er hat uns gewieſen, nach welchem Maßſtab der Werth der Ueberlieferung zu beſtimmen iſt; er hat der Forſchung volle Selbſtändigkeit verliehen und das unbeſchränkte Recht der freien Prüfung auf das Gebiet der Philologie übertragen. Den Pfaden folgend, die Joſeph Scaliger zuerſt betreten, iſt er der Begründer der philologiſch-hiſtoriſchen Kritik geworden. Vordem begnügte man ſich, das Alterthum, unverſtanden wie es war, aus weiter Ferne mit fruchtloſer Bewunderung zu verehren; wenn jetzt die deutſche Philologie unabläſſig beſtrebt iſt, das Leben des Alterthums in ſeiner Geſammtheit

zu erfaſſen und unſerer Anſchauung nahe zu bringen, damit wir es menſchlich verſtehen und erkennen lernen, ſo arbeitet ſie noch immer an der Vollendung des Werks, das Scaliger und Bentley ſo herrlich begonnen haben.

Wie Joſeph Scaliger Bentley's Vorgänger, ſo iſt Friedrich Auguſt Wolf ſein Nachfolger; hundert Jahre nach der Abhandlung über Phalaris erſchienen die Prolegomena zum Homer. So ſind es zwei Männer germaniſchen Stammes, die in den letzten Jahrhunderten der Alterthumsforſchung die mächtigſte Anregung gegeben und die weiteſten Bahnen eröffnet haben.

Eine Fahrt nach Jerſey.

A. C. Wiesner.

Es litt mich nicht länger in dem lärmenden, ſteinkohlenqualmigen London, die Frühlingsſonne, welche zuweilen die bleifarbenen oder orangegelben Nebelwolken durchdrang, lockte mich hinaus in die grüne, neuerwachte Natur. Ich entſchloß mich, einen längern Aufenthalt auf der Inſel Jerſey zu nehmen; mehrere meiner Bekannten, welche vor mir daſſelbe gethan, hatten mir mit Entzücken von der landſchaftlichen Schönheit des Eilands erzählt und ſo durfte ich dort jenes poetiſche Stilleben zu finden hoffen, das ich in dem rieſigen Bienenſtocke London vergeblich ſuchte.

Wohlgemuth beſtieg ich am Cuſtom Houſe Quay den mächtigen Dampfer „Foyle", der mich die Themſe hinab durch die größere Hälfte des engliſchen Kanals nach meinem Reiſeziele bringen ſollte. Von der nahen St.-Paul's-Kathedrale ſchlug es die achte Morgenſtunde, und alsbald fingen die rothen Schaufelräder unſers Steamers ihre Arbeit an und ruderten uns mitten durch einen Wald von Dreimaſtern und Dampfern aller Nationen in das von den ankernden Schiffen freigelaſſene Hafenwaſſer. Raſch ging es den Strom hinab an den anmuthig gelegenen Orten Chelſea, Kew, Greenwich, Richmond und Woolwich vorüber, bis ſich die Themſe bei Graveſend dermaßen in die Breite dehnt, daß man ihr linkes Ufer mit unbewaffnetem Auge kaum mehr erkennen kann. Noch einmal, zum letzten mal ſah ich nach London zurück; ein langer grauer Nebelſtreif, der in der blauen Morgenluft wie eine dunkle Rieſenſchlange ausſah, zeigte mir die Lage der Metropole und ich rief ihr mein Lebewohl zu — vermuthlich für immer. Allmählich entſchwand auch das rechte Themſeufer unſern Blicken und einige Zeit darauf bemerkten wir an dem Schwanken des Schiffes, daß wir die Strömung

des Flusses verlassen hatten und uns auf offener See befanden. Wir steuerten südwestlich, um einer conträren Brise zu entgehen: allein dieselbe hielt ununterbrochen bis zum Abend an und ließ unser Schiff, das überdies stark beladen war, nicht eben allzu schnell vorwärts kommen. Den ganzen Tag über begegneten wir zahlreichen Dampfern und Segelschiffen, die auf der nassen Weltstraße nach London pfeilschnell an uns vorüberglitten. Erst gegen 9 Uhr abends passirten wir Dover, dessen seltsam geformte Kreidefelsen man im Dämmerlichte noch deutlich wahrnehmen konnte. Zwei Dampfer huschten mit ihren blutrothen Warnungslaternen wie ein riesiges Gespensterpaar an uns vorüber, und obgleich sie bald in dem zunehmenden Abenddunkel verschwanden, so bezeichneten uns zwei breite Schaumstreifen noch lange den Weg, den sie genommen. Die Nacht brach nun völlig herein, der Himmel breitete sein funkelndes Prachtkleid über die rauschende See. Auf dem Deck war es mittlerweile still geworden, nur die Commandostimme des Kapitäns, der von der erhöhten Galerie zwischen den Räderkasten seine Befehle ertheilte, unterbrach von Zeit zu Zeit mit dem Rauschen der Wellen und dem Brausen der Maschine das Schweigen der Nacht.

Am nächsten Morgen hatte der Himmel wieder seine graue Wolkendecke angezogen, sodaß das Auge ringsum nur der endlosen Wasserfläche begegnete, die, von einer scharfen Brise bewegt, in langen grünlichen Wellenlinien auf- und niederrollte. Nur hin und wieder erblickten wir einen Kauffahrer, der, aus dem Ocean kommend, mit geblähten Segeln irgendeinem englischen Hafen zusteuerte. Erst gegen Abend zeigte sich zur linken eine dunkle Linie, die uns die französisch-normännische Küste andeutete, und als es völlig Nacht wurde, bemerkten wir an gewissen Pausen die Feuersignale der Leuchtthürme von Fermanville, Cherbourg und Cap de la Hague. Gegen 2 Uhr morgens hielt unser Schiff plötzlich an; ein Theil der Passagiere fuhr aus dem Schlafe und eilte bestürzt auf das Verdeck, in der Meinung, es sei etwas Gefahrdrohendes vorgefallen. Allein der Kapitän beruhigte die Besorgten, er habe blos Anker geworfen, um einen Lootsen zu erwarten: „denn", setzte er hinzu, „wir liegen ganz nahe von Guernsey und hier ist das Fahrwasser voller Klippen und äußerst gefährlich".

Bald kam auch der Lootse in einem kleinen Segelboote heran, erstieg unsern Dampfer und ergriff mit kundiger Hand das Steuer. Eine halbe Stunde später warfen wir vor St.-Pierre-Port, dem Hauptorte der Insel Guernsey, Anker und schifften die dorthin bestimmten Passagiere und Waaren aus. Soviel ich in dem Zwielicht des herandämmernden Morgens wahrnehmen konnte, erhebt St.-Pierre-Port sich amphitheatralisch auf einem Höhenzuge, der gegen das Meer ziemlich steil abfällt. Dem Städtchen gegenüber auf einem Felsblocke mitten in der

See liegt ein altes Fort „Cornet-Caſtle“ genannt, das aus der Zeit der Königin Eliſabeth ſtammt. Nach kurzem Aufenthalt ſetzte unſer Schiff ſich wieder in Bewegung und glitt an der zerklüfteten Küſte von Guernſey zwiſchen einzelnen abenteuerlich geformten Riffen hin, welche von der hohen Flut völlig bedeckt werden und eben dadurch den Seefahrern höchſt gefährlich ſind, beſonders während der ſtürmiſchen Zeit der Tag- und Nachtgleiche.

Als es völlig Tag geworden, erblickten wir endlich zur linken die Küſte von Jerſey. Je mehr man ſich derſelben nähert, deſto häufiger werden die einzelnen Felsgruppen, bis allmählich die röthliche, zerriſſene Steinwand der Küſte aus dem Meeresſpiegel emporſteigt. Alle Blicke und Fernröhre richteten ſich jetzt von dem Dampfer auf dieſe wunderliche, ſterile Felsmaſſe, auf der kein Keim der Cultur, kein Walten eines menſchlichen Weſens zu erblicken war, ſodaß man ſich unwillkürlich an jenes wüſte Eiland erinnert fühlte, auf dem einſt Robinſon Cruſoe, das Ergötzen unſerer Kindertage, ſein wildromantiſches Leben führte. Doch war dieſer Eindruck nicht von langer Dauer; kaum bog das Schiff um die äußerſte Spitze von ſechs kleinen Felſeninſeln, „La Corbière“ genannt, ſo öffnet ſich plötzlich eine anmuthige Bucht, deren friſches Ufergrün von zierlichen Baumgruppen und weißen Häuſerreihen anmuthig unterbrochen ward. Es iſt dies die Bucht von St.-Brelade, einer der ſchönſten und maleriſchſten Punkte der Inſel, wo daher auch während des Sommers viele Fremde ihren Aufenthalt zu nehmen pflegen. Etwa eine Viertelſtunde weiter zeigt ſich eine ſchmale Landzunge mit einem runden Feſtungsthurme, der mit einer Reihe anderer Befeſtigungen zu einer etwaigen Vertheidigung der Inſel dienen ſoll. Sobald man dieſen Thurm paſſirt hat, ändert die Ausſicht ſich wie mit einem Zauberſchlag: der ſchöne Hafen von St.-Helier, die Stadt ſelbſt, die Bai von St.-Aubin, Eliſabeth-Caſtle, das Fort Regent, kurz ein herrliches Panorama thut ſich vor den überraſchten Blicken auf.

Die Kais des neuen Victoriahafens wimmelten von Menſchen und Wagen, welche die Ankunft des Poſtdampfers erwarteten, und als ich nach glücklich vollbrachter Landung die breite Steintreppe des Hafendamms hinaufſtieg, war die Erinnerung an das „wüſte Eiland Robinſon Cruſoe's“ völlig verwiſcht, ja es war mir klar, daß ich im Begriff ſtand, meinen Einzug in eine (wie man ſich etwa in Deutſchland ausdrücken würde) „Provinzſtadt erſten Ranges“ zu halten. Die Stadt St.-Helier, die, vom Hafen aus geſehen, mehr in die Tiefe als in die Breite gebaut iſt, zählt nämlich nicht weniger als 3932 Häuſer mit 30,000 Einwohnern, eine Zahl, die allerdings von ſehr jungem Datum iſt und deren Höhe ſich nur durch die ungemeine Vermehrung erklärt, welche Handel und Verkehr der Inſel im Laufe des letzten Jahrzehnds

der Verehrung des antiken Theaters und der Kunſtbegeiſterung einzelner Privaten ihre Entſtehung dankte, und von der weltlichen Macht ebenſo ſehr begünſtigt wurde, als die Kirchenmuſik von der Hierarchie. Deutſchland ſchuf durch ſeine freiſinnige, demokratiſche Reformation den Choral und das proteſtantiſche Oratorium. In der Pracht und Schwelgerei der abſoluten Macht, welche aus alter Sitte die Künſte als nöthigen Schmuck der Höfe beibehielt und der Muſik aus weichlich ſinnlicher Neigung ganz beſonders zugethan war, wurde die Oper immer glänzender aufgebaut. Sie drohte durch die Herrſchaft des Virtuoſen-Geſanges ein Bild ihrer Mäcenate zu werden, äußerlich prächtig, innerlich hohl und unhaltbar. Da empfing ſie ihre Vollkommenheit in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, als eine neue, volksthümliche Regung in den Geiſtern überall zu erwachen begann und ſich aus der allgemeinen Erſchlaffung emporhob. Denn vom Abſolutismus herab droht immer Erſtarrung in der errungenen, bequemen Form, nur von unten herauf ſtrömt wieder Bewegung und neues Leben. Das ganze Weſen der Kunſt und Wiſſenſchaft theilt ſich in verſchiedene Lebensbahnen, um nach höchſter Durchbildung im Einzelnen, wie auf dem Wege der Seelenwanderung, ſpäter wieder in neuer Weltphaſe zur vollkommenſten großen Gemeinſchaft zuſammenzuſtrömen. Die Nationalitäten in der Muſik, welche früher nur zeitweiſe und unbeholfen emporgetaucht waren, trennten ſich entſchieden und nachhaltig. Mit ihnen ward die Objectivität in der muſikaliſchen Kunſt, (welche durch Mozart ihre höchſte mit der Subjectivität verflochtene Vollendung erreichte) verlaſſen und in ſubjectiver Auffaſſung und Darſtellung trieb der Volksgeiſt hervor, welcher in Deutſchland auch in Wiſſenſchaft und Poeſie immer mehr emporſtrebte und in ureigener Gedankenwelt nach allen Richtungen hin productiv und fortſchreitend ſich freie Bahnen brach. Er entfaltete in der Muſik noch unter dem perſönlich reich verliehenen Schutze der zahlreichen deutſchen Fürſtenariſtokratie, welche, faſt nur mit mißachtendem Seitenblick auf deutſches Talent, vorzugsweiſe nach italieniſcher Kunſtbildung gehorcht hatte, die Anfänge ſeines Nationalausdrucks: die Inſtrumentalmuſik und der Geſang, unabhängig von Kirche und Oper, empfing eine raſche Entwickelung, der letztere zugleich mit der deutſchen Lyrik.

In beiden iſt das Heiligthum unſrer innern deutſchen Welt, in ſeiner Unabhängigkeit von den Beengungen des Staats und der äußern Verhältniſſe, wie es beſonders den Deutſchen eigen iſt, erſchloſſen. Eine Fülle neuer, tiefeigener Ideen geſtaltete ſich in den mannigfachſten, vollendetſten Formen. Die Muſik war mit dem 19. Jahrhunderte im eigentlichen Sinne des Worts Volkseigenthum geworden. Vor dieſer vielſtimmigen, mächtigen Theilnahme, vor dieſem geiſtig überwiegenden Mitgenuß zog ſich die ſouveraine Staatsgewalt mit ihrem engern perſönlichen

erfahren haben. Die Einwohnerschaft ist hauptsächlich aus drei Nationalitäten zusammengesetzt, aus Eingeborenen normännischer Abkunft, aus Engländern und Franzosen. Die Alte Stadt, die sich an das Fort Regent lehnt, das während der letzten französischen Kriege erbaut wurde, enthält meist nur dunkle und krumme Straßen; dagegen besitzt der neuere Stadttheil, der sich gegen St.-Aubin, St.-Sauveur und Gore hin ausdehnt, schöne und breite, an manchen Stellen sogar palastähnliche Häuserreihen, die nach englischem Geschmack mit reizenden Vorgärten geschmückt sind. St.-Marks, Mildvale, St.-Sauveur und St.-Aubin's Read sind von einer ununterbrochenen Reihe lieblicher Villen, hier wie in England Cottages genannt, und duftender Gärten eingefaßt, welche dem Auge des Fremden die mannichfaltigste Abwechselung bieten. Im Centrum der Stadt, das dem kaufmännischen Verkehre gewidmet ist, ziehen elegante Magazine die Aufmerksamkeit des Ankömmlings auf sich; die Schaufenster von King Street, Queen Street und Hallett Place würden mancher kleinern deutschen Residenzstadt zur Zierde gereichen. Der Verkehr ist hier sehr lebhaft, Fußgänger und Wagen kreuzen sich unaufhörlich, und vor den Conditoreien in Hallett Place kann man zu gewissen Stunden elegante Equipagen bemerken, während im Innern der Magazine schöne Ladies in reizender Morgentoilette sich an Leckerbissen aller Art gütlich thun.

Der reizendste Punkt in der nächsten Umgebung von St.-Helier ist die städtische Promenade auf dem Mont-de-Collége; zwischen anmuthigen Anlagen, schattigen Baumgruppen, Felspartien und duftenden Blumenbeeten hinangestiegen, genießt man auf dem Gipfel, welchen das neue „College" krönt, eine wahrhaft bezaubernde Aussicht. Ich kenne Havre-de-Grace und Honfleur, beide berühmt durch ihre malerische Lage: allein ich muß gestehen, daß die Rundschau von dem Mont-de-Collége über die Insel Jersey eine weit großartigere ist, indem auf einem verhältnißmäßig kleinern, vom Auge leichter zu beherrschenden Raum eine verschwenderische Fülle landschaftlichen Reizes ausgebreitet liegt. Zu den Füßen des Beschauers erhebt sich, fast in der Vogelperspective, die Stadt Helier, zur linken der neue und alte Hafen, Elisabeth Castle, auf den Zacken einer Felseninsel erbaut, auf der schroff abfallenden Höhe hinter dem Hafen „Fort Regent" mit seinen weitläufigen Befestigungen, zur rechten der Mont-de-Cochon, bedeckt mit einer Masse niedlicher Landhäuser und Gärten, während im Hintergrunde ein bewaldeter Höhenzug die Bucht von St.-Aubin einschließt, die von einem allerliebsten Städtchen mit einem Duodezhafen am Fuße der Höhe ihren Namen entlehnt. Das Auge ruht lange und mit Befriedigung auf diesem zauberischen Stück Natur, die hier, in ihrer anmuthigen Verborgenheit, einem schönen Weibe gleicht, das still und zurückgezogen es

verschmäht, sich und seine Schönheit auf der Gasse zu zeigen. Eine Schönheit, der wir in stiller Einsamkeit begegnen, sei diese nun das Waldgrün, die Alpen oder der endlose Wogenzug des Meeres, übt stets einen weit mächtigern Eindruck auf das Gemüth aus, als wir im Alltagsgewühle des Marktes je nur empfinden können. Ja ganz Jersey hat ein Recht auf dieses Gleichniß: denn es liegt weit ab von der großen staubigen Landstraße, auf welcher unsere modernen Touristenkaravanen daherziehen und wird meist nur von solchen aufgesucht, denen es wirklich um Einsamkeit und ungestörten Genuß der Natur zu thun ist. Ueber das Aeußere des neuen „Victoria College" ist wenig zu sagen. Es ist in dem bekannten Stil der Königin Elisabeth erbaut, den man jedoch in seiner ursprünglichen Reinheit nur noch in dem königlichen Schlosse zu Windsor findet, während die Nachahmungen, in denen die englischen Baumeister der Gegenwart sich bis zur Ermüdung gefallen, fast durchgehends von argen Ausartungen und Ueberladungen entstellt sind. Ganz besonders möchte ich dies von der unförmlichen Anhäufung der Schornsteine gesagt haben, womit die modernen Architekten Englands fast jeden Bau im ältern Stile zu verunstalten pflegen, wie dies denn auch leider bei dem „Victoria College" der Fall ist.

Bevor ich nun aber die Stadt St.-Helier verlasse, um mich nach den bemerkenswerthesten historisch-romantischen Punkten der Insel zu wenden, sei mir noch eine Notiz über die Bewohner der Stadt und des Landes, über ihre Sitten und Gebräuche, ihre Bildungsstufe und Verfassung vergönnt. Die eigentlichen Einwohner von Jersey sind normännischer Abkunft; ihr Land, in alten Zeiten mit der nahen Normandie durch eine schmale Landzunge verbunden, bildete unter Herzog Rollo einen Theil des gewaltigen Normannenreichs. Unter Heinrich I. kam Jersey an England; der König erschien persönlich auf der Insel, um den Einwohnern eine Verfassung zu geben, die noch heutzutage die Grundlage ihrer Freiheiten und Rechte bildet. Schon hieraus kann man schließen, daß die administrative und politische Verfassung Jerseys von derjenigen Englands wesentlich verschieden ist, und da es überdies seine eigene Gesetzgebende Versammlung besitzt, so ist auch die Ordnung seiner innern Angelegenheiten von derjenigen Englands vollkommen unabhängig. Die Sprache der Jerseyer ist ein normännisch-französisches Patois, das dem eigentlichen Franzosen ziemlich unverständlich klingt. In allen öffentlichen Verhandlungen soll allerdings das rein Französische zur Anwendung kommen: gleichwol begegnet man in Rede wie Schrift einer Unzahl Provinzialismen, wozu sich selbst bei gebildeten Leuten ein eigenthümlich widerlicher Accent gesellt. Die vorzüglichste Beschäftigung der Jerseyer ist Handel und Landwirthschaft; was speciell die Stadt St.-Helier betrifft, so ist dieselbe durch die Nähe Frankreichs zu einem bedeutenden

Stapelplatz für englische und französische Waaren geworden. Wer hier nicht dem Gott Mercur huldigt, der wird schwerlich eine lohnende Beschäftigung finden, am wenigsten wenn er Künstler oder Gelehrter ist. Charakteristisch in dieser Beziehung ist die vor kurzem erfolgte Schließung der Kunstgalerie „wegen Mangel an Theilnahme" — und doch hat die Stadt, wie gesagt, 30,000 Einwohner! Aber freilich, der Jersey hat keinen Sinn für Kunst, es müßte denn etwa die Kunst „to make money" sein; diese liebt er allerdings mit Enthusiasmus, ja er scheut sich nicht, ihr zu Ehren hier und da sogar wegen gewisser zweideutiger Operationen mit den Gerichten in Collision zu gerathen. Ueber das Gerichtswesen selbst hörte ich vielfache Klage; man warf ihm eine Parteilichkeit und Unselbständigkeit vor sowie eine Zeitverschleuderung, welche, falls es sich damit wirklich so verhält, zu dem unbestechlichen und pünktlichen englischen Gerichtsverfahren den schreiendsten Gegensatz bilden würde.

Aber treten wir unsere Wanderung durch die Insel an. Wir wenden uns zuerst nach „La Hougue-bie", auch „Princeß-Tower" genannt, etwa drei englische Meilen von der Stadt an der nordöstlichen Küste der Insel belegen. Der Weg dahin geht abwechselnd an schönen Villen, parkähnlichen Anlagen, reizenden Meiereien und Gehöften vorüber, bis die Straße endlich in einen Laubwald von Kastanienbäumen, Buchen und Linden mündet, an dessen Ende sich eine mit einem alten verfallenen Thurm geschmückte Anhöhe erhebt. Dieser Thurm ist „La Hougue-bie", was in altnormanischer Sprache „das hohe Grab" bedeutet. Der Reisende genießt hier eine entzückende Aussicht auf die ganz nahe französische Küste; man sieht die kleine französische Stadt Coutance mit ihrem wunderlich spitzen Glockenthurm sowie eine Menge reizend gelegene Fischerdörfer; ist das Wetter recht klar, so kann man mit freiem Auge die Spaziergänger am französischen Strande wahrnehmen. Ein elegantes Hotel am diesseitigen Meeresufer sorgt für Erfrischungen und ist des Sommers über sehr zahlreich von englischen und französischen Fremden besucht. An die Ruine selbst knüpft sich eine Sage, die ich hier wegen der Entstehung des Namens „La Hougue-bie" in kurzen Zügen wiedergeben will. Zu Herzog Rollo's Zeiten — so berichtet der Volksmund — stand in der Umgegend von Coutance ein mächtiges Schloß, welches dem Grafen, nach andern dem Fürsten Paisnel de Hambie gehörte und von dem sich nicht unbedeutende Ueberreste bis auf die Gegenwart erhalten haben. De Hambie liebte seine schöne und fromme Gemahlin Gisla auf das innigste, aber auch der Knappe des Schloßherrn, Namens Malfort, entbrannte für sie in heimlicher, verbrecherischer Liebe. Da jedoch alle seine Versuche, bei Gisla Gegenliebe zu erwecken, fehl schlugen,

so fing Malfort an, düstern und blutigen Planen nachzuhängen; ein Zufall und De Hambie's angeborene Kriegslust sollte die Ausführung derselben beschleunigen. Es trieb sich nämlich in jener Zeit an der Küste Jerseys ein gefürchteter Seeräuber umher, Namens Duncan, der auch die normannische Küste durch seine verwegenen Streifzüge unsicher machte. Herzog Rollo beauftragte De Hambie als den „tapfersten Ritter" seines Landes, gegen Duncan auszuziehen. Aber als dieser von dem wider ihn beabsichtigten Unternehmen hörte, schickte er Hambie eine Herausforderung zum Zweikampf; derselbe sollte an der Küste Jerseys stattfinden. De Hambie, Gisla's Bitten nicht achtend, nahm die Herausforderung an und schiffte sich, nur von dem Knappen Malfort und wenigen Reisigen begleitet, nach Jersey ein. Nach drei Tagen jedoch kehrte Malfort allein zurück mit der Schreckensbotschaft, daß Hambie im Kampfe gefallen sei; auch übergab er der verzweifelnden Gisla einen Zettel, der die letzten Worte ihres Gatten enthielt. In diesem Papiere stand unter anderm, daß der Knappe mit Gisla zu Universalerben der Hambie'schen Güter eingesetzt sei und Gisla ihm zum Lohne für die dem Gefallenen bewiesene Treue die Hand am Altare reichen möge. Ungeachtet eines gewissen innern Widerstrebens war die Schloßherrin bereit, den letzten Willen ihres theuern Gatten zu erfüllen; nach Ablauf des Trauerjahres ward sie Malfort's Gemahlin. Allein wer beschreibt ihr Entsetzen, als in der Hochzeitnacht Malfort bleich und entstellt durch die Schloßgemächer stürzt, um einer grauenvoll blutigen Erscheinung zu entfliehen, welche ihm endlich das schauerliche Geheimniß erpreßt, daß er selbst Hambie ermordet, jenen Zettel aber gefälscht hat, um endlich an das Ziel seiner wilden Leidenschaft zu gelangen! Man will den Mörder ergreifen, aber Malfort entspringt und stürzt sich von einem Felsenhange in das Meer. Gisla verfiel in Wahnsinn, aus dem sie sich erst spät erholte, um in Jersey an dem Orte der blutigen That eine Kapelle zu erbauen, in welcher auch der aufgefundene Leichnam Hambie's beigesetzt ward; daher die Bezeichnung „La Hougue-bie", „das hohe Grab". An der gegenüberliegenden normannischen Küste aber ließ die Unglückliche das prachtvolle Frauenkloster St.-Michael erbauen. Dieses Kloster, wo sie selbst den Schleier nahm, besteht noch jetzt; auf hoher Felsenkrone weit in die blaue See hinausragend, wird es dem Schiffer schon aus weiter Ferne sichtbar. — Eine ähnliche schauerliche Sage knüpft sich an die Höhlen von Plemont bei „Grève-de-Lecq", die sich zur Zeit der Flut mit Wasser füllen. Hier soll ein Ritter ein armes Fischermädchen, nachdem er es verführt hatte, sammt seinem Kinde ertränkt haben; abergläubische Fischer wollen noch jetzt, wenn sie in stürmischer Nacht an den Höhlen vorüberfahren, ein klägliches Weinen und Wimmern daraus vernehmen.

Die schönste Ruine auf der ganzen Insel ist jedoch die des Schlosses „Mont-Orgueil", welche sich an der östlichen Küste Jerseys auf einem ungeheuern Felsblocke mitten im Meere erhebt. Am Strande dehnt sich das Städtchen Gore aus, welches bei den jerseyer Gourmands wegen seiner vortrefflichen Austern berühmt ist. Das Schloß selbst hat im Mittelalter als Staatsgefängniß gedient; auch Karl II. soll hier gefangen gehalten worden sein, was sich jedoch nicht historisch erweisen läßt. Unter andern Sehenswürdigkeiten zeigt man hier ein grauenvolles Gefängniß „The Poet's Prison" genannt, wo zur Zeit der englischen Protestantenverfolgung der liberale Dichter Thomas Prinn eingekerkert war; es ist ein schauerlicher, enger und feuchter Raum mit einem kleinen vergitterten Fenster, durch welches man nichts sieht als Himmel und See. Einen andern eigenthümlich wilden und romantischen Punkt bildet „Boulay-Bay". Eine gute Fahrstraße durch das anmuthig gelegene Dorf Trinité führt dahin. Die kleine Bucht ist von ungeheuern zerrissenen Felsmassen und unfruchtbaren grauen Bergen umschlossen; nur hier und da wächst aus den Ritzen der Felsen ein verkrüppelter Strauch oder ein halbverdorrter Grasbüschel, der einsam weidenden Ziegen zur Nahrung dient. Die tiefe Stille, welche an diesem wüsten, abgeschiedenen Orte herrscht, wird nur durch das donnerähnliche Getöse der See unterbrochen, die sich zur Flutzeit durch eine schmale Felsenspalte in das Becken der Bucht drängt. An dem Strande der letztern liegt ein einsames Wirthshaus, dessen Eigenthümer ein paar Boote bereit hält, mit denen Fremde bei ruhigem Wetter die Umgebungen der Bucht besuchen können. Während der stürmischen Jahreszeit gehört Boulay-Bay der heftigen Brandung und Strömung wegen zu den gefährlichsten Küstenpunkten der Insel, und wehe alsdann dem Schiffer, der in dunkler, stürmischer Nacht nach den der Bucht nahe gelegenen Pater-noster-Rocks getrieben wird, sein letztes Stündlein ist da, niemand als der Himmel kann ihn retten; daher auch der Name Pater-noster-Rocks.

Was die Bodencultur der Insel Jersey anbelangt, so steht diese auf einer hohen Stufe der Entwickelung. Der Boden ist je nach der Lage von verschiedener Qualität; an den Küstengegenden ist er mehr sandig und schickt sich daher vortrefflich zum Kartoffelbau, während das Innere der Insel mehr compacten und fetten Boden enthält, der sich vorzüglich für Korn und Gemüse sowie zur Obstbaumzucht eignet. Ein eigenthümliches Düngemittel, das zugleich als Brennmaterial benutzt wird, bildet hier ein gewisses großblätteriges Seegras, das in beträchtlichen Massen von der Flut an den Strand gespült und im Landespatois „Vrée" (vermuthlich das „Varech" der alten Normannen) genannt wird. Die Wiesen und Weiden bieten für die Rindviehzucht sehr nahrhaftes

und fettes Gras, weshalb auch die Kühe von Jersey bei allen Landwirthen Großbritanniens und des benachbarten Frankreich einen ausgezeichneten Ruf besitzen. Die Landwirthschaftliche Gesellschaft von Jersey bringt jedes Jahr die schönste Kuh der Insel käuflich an sich und sendet sie der Königin Victoria an ihrem Namenstage zum Geschenk. Unter diesen Umständen sind denn natürlich auch Butter und Milch von ausgezeichneter Güte; nirgends auf allen meinen Reisen habe ich diese Nahrungsmittel so vortrefflich gefunden wie in Jersey. Auch gewisse Gemüsegattungen, wie Kartoffeln, Blumenkohl, Weißrüben und Erbsen sind von ausgezeichneter Qualität, und werden, da die Ernte den Localbedarf der Inselbewohner weit übersteigt, häufig nach den benachbarten englischen und französischen Märkten geführt. Ebenso liefert die Obstbaumzucht vortreffliche Aepfel, Birnen, Pfirsiche, Kirschen sowie eine eigenthümliche große Stachelbeergattung, welche bei der Kuchenbäckerei der Jerseyer mit Vorliebe verwendet wird. Die in großen Massen gepflanzten Aepfelbäume liefern überdies ganz ausgezeichneten Cider, der hier wie in der benachbarten und stammverwandten Normandie das Nationalgetränk bildet. Wer sich von der günstigen Vegetation Jerseys und der hohen Stufe zu überzeugen wünscht, welche es in landwirthschaftlicher Hinsicht einnimmt, der versäume nicht, die schönen und namentlich durch eine seltene Reinlichkeit ausgezeichneten Markthallen von St.-Helier zu besuchen. Dieselben nehmen von der King-Street ab die rechte Seite des Halket-Place ein, und sind am Morgen von einer Menge eleganter Damen und Herren besucht, die hier, wie es in England überhaupt bei den bessern und selbst den höhern Ständen Sitte ist ihren Bedarf an Fleisch, Geflügel, Gemüse, Obst ꝛc. in Person kaufen. Oftmals habe ich hier den Gouverneur der Insel Lord William Beresford, den Lieutenant-Gouverneur Sir Love, oder den Viscount Le Couteur mit ihren Dienern begegnet, wie sie an den spiegelblanken marmornen Markttischen Wildpret, Geflügel oder Früchte auswählten.

Noch interessanter indeß, besonders für den Naturforscher, dürfte der benachbarte Fischmarkt sein, der sich nur wenige Schritte von den Fleisch- und Gemüsehallen in der Market-Street, einer Seitenstraße der Beresford-Street, befindet. Hier starren uns förmliche Seeungeheuer in den abenteuerlichsten Gestalten entgegen, darunter besonders Hummern und Krabben von erstaunlicher Größe. In den Körben wimmelt es von kleinern, oft sehr häßlich aussehenden krebsartigen Seethieren, Seesternen, Tintenwürmern und Mollusken aller Art, während auf eigenen Tischen Massen von Austern, die ich nirgends so groß gesehen wie hier, nebst andern eßbaren Muschelthieren aufgeschichtet liegen. Von den schmackhaftern Fischen bemerkt man hier sehr schöne Lampreten, Meer-

aale, Stockfiſche, Meerbutten, Makrelen, Thunfiſche, Heringe, Sardellen, Hornhechte ꝛc. und alles zum billigſten Preiſe. Der merkwürdigſte Fiſch jedoch, den man auf dieſen Markt findet, iſt der Zitterroche oder Krampffiſch (Raja torpedo), bekanntlich zur Gattung der elektriſchen Fiſche gehörig. Sein Körper iſt faſt tellerförmig, rund, platt und ganz glatt; in dem ſcheibenförmigen Umfange ſteckt der Kopf zugleich mit. Der obere Theil des Körpers, der braun und weiß ausſieht, enthält fünf runde ſchwarze Flecken; unterhalb iſt er ganz weiß. Wenn man dieſen Fiſch, der hier ein Gewicht von 12—20 Pfund erreicht, da anfaßt, wo die Luftlöcher ſitzen, alſo um den Kopf oder in deſſen Nähe, ſo empfängt man einen ähnlichen Schlag wie von der Elektriſirmaſchine; dieſer Schlag iſt um ſo heftiger, je größer und munterer der Roche; mit zunehmender Schwäche des Thiers nimmt auch die elektriſche Kraft ab, bis ſie endlich mit dem Tode ganz aufhört. Der Roche bedient ſich ihrer ſowol zur Vertheidigung gegen ſeine Feinde als auch zur Betäubung kleinerer Fiſche, die ihm zur Speiſe dienen.

Die Inſel Jerſey liegt unter dem 15. Grad 24 Fuß bis 15. Grad 39 Fuß öſtlicher Länge und unter dem 49. Grad 9 Fuß bis 49. Grad 16 Fuß nördlicher Breite. Ihr Flächeninhalt beträgt 7os Quadratmeilen, welche von 70000 Einwohnern bewohnt werden. Das Klima iſt ziemlich mild, aber feucht und für den Temperaturwechſel kann im Durchſchnitt etwa folgender Maßſtab gelten: im Frühling von 4—21 Grad Réaumur, im Sommer von 15—24 Grad Réaumur, im Herbſt von 17—2 Grad unter Null, im Winter von 12—3 Grad Null. Schnee und Froſt ſind ſelten, dafür füllen den Winter aber häufige Regen- und Nebeltage aus. Ich habe in Jerſey drei Winter zugebracht, und während dieſer Zeit ſchneite es nur zweimal und zwar unbedeutend; auch ſchmolz der Schnee in wenigen Tagen, während er in der benachbarten Normandie und Bretagne in der Regel den ganzen Winter liegen bleibt. Dieſes milden Winters wegen verbleiben gewiſſe Blumen- und Gemüſegattungen fortwährend im Freien; auch iſt es nichts Seltenes, die Landleute in den Monaten December und Januar auf dem Felde arbeiten zu ſehen. Darum gedeiht in den Gärten auch bis zu einem gewiſſen Grade der gute- und Kirſchlorber, die Myrte, der Feigenbaum, die amerikaniſche Agave ſowie eine große Anzahl immergrüner Bäume und Gewächſe, unter denen beſonders der Epheu erwähnt werden muß, der ſich überall an Mauern, Bäumen und Hecken emporrankt und zur Schönheit der Landſchaft nicht wenig beiträgt. Während des Herbſtes und Winters herrſchen hier Nordweſt- und Nordoſtwinde, welche oft das Meer zu gewaltigen Stürmen aufregen. Sehr intereſſant iſt es hier, Ebbe und Flut zu beobachten. Die See tritt nämlich an der Küſte von Jerſey mehr als eine Stunde weit zurück.

und es tauchen dann aus den zurückweichenden Wellen eine Unmasse von Klippen empor, die eine Art kleines Gebirge bilden. Zu dem bei der Beschreibung von St.-Heliers erwähnten Elisabeth-Castle kann man während der Ebbezeit trockenen Fußes gehen. Die Flut tritt oft sehr rasch ein; im Durchschnitt führt sie eine Wasserhöhe von 35—40 Schuh mit sich. Bei 40 Schuh Höhe kann die Flut, wenn sie vom Winde begünstigt wird, den Anpflanzungen und Gebäuden in der Nähe der Küste großen Schaden zufügen, wie dies am 26. März 1853 bei einer Höhe von 40 Fuß 2 Zoll wirklich geschah.

Schließlich sei hier noch eines Mannes gedacht, der eines ausgezeichneten Rufs in der europäischen Literatur genießt, und den ein seltsames Schicksal nach dieser wenig gekannten Insel verschlagen hat, wo ich Gelegenheit hatte, ihn im Anfange des Jahres 1853 persönlich kennen zu lernen. Natürlich rede ich von niemand anders als von Victor Hugo, der bekanntlich seit einer Reihe von Jahren auf Jersey im Exil lebt. Nicht lange nach meiner Ankunft auf Jersey ließ ich mich in das Haus des berühmten Dichters einführen, der damals eine gewöhnliche, aber comfortable Cottage „Marine Terrace" genannt, am Meeresstrande bewohnte. Victor Hugo's äußere Erscheinung, einfach und schlicht, erweckt sofort Zuneigung und Vertrauen. Die hohe Stirn, das geistreiche, nicht selten schwärmerisch sinnende Auge und ein gewisser energischer Zug um den Mund verrathen den Denker und Poeten, der, von seinen Phantasien dahingerissen, der schnöden Außenwelt den Fehdehandschuh kühn und keck vor die Füße geworfen hat. Ich traf den Dichter im Kreise seiner Familie und einiger Freunde beim Lottospiel, womit man sich in Jersey dazumal die langen und regnerischen Winterabende zu verkürzen pflegte. Die schönen Stunden, die ich damals und später im Hause des Dichters verlebte, gehören zu den angenehmsten Eindrücken, welche ich während meines langen und wechselvollen Reiselebens empfangen habe. Mad. Hugo, eine noch schöne und stattliche Dame voll südlicher Lebhaftigkeit, wußte die Honneurs des Hauses mit Grazie und liebenswürdigem französischen Anstande zu machen. Ihr zur Seite stand eine liebliche Tochter, das reizende Bild jungfräulicher Anmuth und feiner, mädchenhafter Sitte. Die beiden Söhne François und Charles haben von dem Vater die kräftige, gesunde Natur und die Energie geerbt, womit sie der rauhen Außenseite des Lebens, die sich ihnen so plötzlich zugekehrt, standhaft Trotz bieten. Der ältere François ist nicht ohne poetisches Talent; er hat unlängst eine Uebersetzung der Shakspeare'schen Sonette veröffentlicht, welche zu den besten Uebertragungen gehört, die in französischer Sprache bisher erschienen sind. Außerdem lernte ich hier noch die Dichter Paul Meurice, Vacquerie und Mad. Girardin kennen, lauter Freunde des Hauses aus frühern, glücklichern

Tagen, die Victor Hugo in ſeiner unfreiwilligen Einſamkeit zu beſuchen pflegten; wann wird die Zeit kommen, wo ſie nicht mehr nöthig haben werden, das Meer zu paſſiren, um ihren Freund zu ſehen und einem der beſten und fruchtbarſten Dichter des gegenwärtigen Frankreich ihre Huldigungen darzubringen?!

Literatur und Kunſt.

Lyriſche Dichtungen.

Ob es wol wirklich ein bloßer Zufall ſein ſollte oder ob wir nicht vielmehr auch darin das große Geſetz des Gegenſatzes, dieſen mächtigſten Hebel aller geſchichtlichen wie künſtleriſchen Entwickelung, anzuerkennen haben, daß gerade im Wupperthale, dieſem Hauptſitz pietiſtiſcher Verdumpfung und Verknöcherung, neuerdings eine ganze Schar junger lebensfriſcher Dichter aufgeſtanden iſt, die, unbekümmert um die dicke Luft, in der ſie leben, der alten Romantik und ihren mannichfachen Wandelungen tapfer den Rücken kehren und entſchloſſenen Muthes das reine ſchöne Menſchenthum, dieſe wahre Göttin unſerer Zukunft, als ihre Muſe verehren und bekennen? Erhabene Macht des menſchlichen Geiſtes und ein neues glänzendes Zeugniß für die Unveräußerlichkeit ſeiner Rechte! Mitten aus dem faulen Boden der wupperthaler Frömmigkeit, die ſich bekanntlich ganz vortrefflich darauf verſteht, mit dem einen Auge nach dem Himmel, mit dem andern aber nach dem Geldſack zu ſchielen und ſo das Angenehme mit dem Nützlichen zu verbinden — mitten aus dem faulen, ungeſunden Boden dieſer Frömmigkeit erwächſt die junge hoffnungsreiche Knospe einer Kunſt, die, wie weit ſie ſelbſt auch noch von ihrer vollen Reife entfernt ſein mag, doch wenigſtens den Keim der Zukunft in ſich trägt; aus dem Rauch dieſer Fabriken, dem unheimlichen Dämmerlicht dieſer Arbeiterwohnungen geht der Stern der Dichtung hell und verſöhnend auf und mitten durch das Raſſeln der Räder, das Schwirren der Spindeln, das Toſen der Hämmer läßt die Lerche des Liedes ihre ſiegreichen Melodien ertönen. Zwar der Bannerträger dieſer jungen Dichterſchar, Adolf Schults, iſt vor kurzem, ein müder, gebrochener Mann, hinabgeſtiegen, von wannen keine Wiederkehr. Doch hat nicht nur die ehrenvolle und thatkräftige Theilnahme, welche ſeine wupperthaler Landsleute der nachgelaſſenen Familie des Dichters geſchenkt haben, den Beweis geliefert, daß er, ob unter tauſend Mühen und Entſagungen, doch nicht ganz umſonſt geſtrebt und geſungen: ſondern es iſt auch ein jüngeres Geſchlecht zurückgeblieben, das ſo entſchloſſen wie befähigt iſt, in ſeinen Spuren weiter zu wandeln, und jene Saat der Kunſt und der Schönheit, die der Dahingeſchiedene ſo ſorgſam ausſtreute, mit treuen Händen zu pflegen und weiter zu entwickeln.

Unter dieſen jüngern wupperthaler Dichtern ſind beſonders zwei, die durch ihr lyriſches Talent ſich auch in weitern Kreiſen bekannt gemacht haben: Emil Rittershaus und Karl Siebel. Beide traten vor einigen Jahren mit einer Erſtlingsſammlung lyriſcher Dichtungen auf; über beide iſt damals

in diesen Blättern ausführlich berichtet worden; beide endlich haben beim Publikum so viel Anklang und Theilnahme gefunden, daß ihre Sammlungen gegenwärtig bereits in zweiter Auflage vorliegen. „Gedichte von Emil Rittershaus. Zweite, stark vermehrte Auflage“ (Breslau, Trewendt) und „Gedichte von Karl Siebel. Zweite vermehrte Auflage“ (Iserlohn, Bädeker). Daß durch beide Dichter eine Ader gemeinsamer Empfindung geht und daß beide nach denselben Zielen ringen, brauchen wir nach dem eingangs Bemerkten kaum noch zu erwähnen; es ist derselbe Gegensatz gegen die Unfreiheit ihrer Umgebung, derselbe Groll gegen jede Art von Knechtschaft und Verdumpfung, derselbe jugendkühne Glaube an die hohe Bestimmung der Menschheit und den endlichen Sieg des Rechts und der Freiheit, was sie zu Dichtern gemacht hat. Doch werden durch diese principielle Gemeinsamkeit einzelne mehr persönliche Unterschiede nicht ausgeschlossen. Emil Rittershaus hat den Vorzug größerer Innigkeit und Tiefe; er ist eine mehr beschauliche Natur, die sich mit liebevoller Betrachtung in die wechselnden Erscheinungen der Natur wie des Menschenlebens vertieft und den Keim des Ewigen und Göttlichen aufsucht, der in ihnen verborgen liegt. Darum gelingen ihm solche Gedichte am besten, die eine gewisse didaktische Färbung an sich tragen; die gewaltige Sprache der Leidenschaft ist ihm versagt, aber mit großer Anmuth und Innigkeit weiß er die erhabenen Gestalten der Freiheit, des Vaterlandes, der Freundschaft, der allgemeinen Menschenliebe — Gestalten, die übrigens aus den Liedern unserer jungen Dichter seit langem entwichen waren — mit den Blüten seiner Dichtung zu umkränzen und sie dem empfindenden Herzen dadurch menschlich näher zu rücken. In Karl Siebel sprudelt vielleicht eine reichere Quelle von Leidenschaft: allein noch ist diese Leidenschaft nicht völlig abgeklärt und auch in dieser zweiten Auflage noch begegnen uns nicht wenige Stücke, denen wir im Interesse ihrer künstlerischen Wirkung eine größere Strenge und Reinheit theils der Form und theils auch der Gedanken wünschen müssen. Während Emil Rittershaus vornehmlich die Welt der Innerlichkeit, die Welt der Empfindung und des Gedankens beherrscht, entwickelt Karl Siebel ein nicht gewöhnliches Talent im poetischen Genrebild: kleine skizzenhafte Zeichnungen aus dem wirklichen Leben meinen wir, besonders aus der socialen Sphäre desselben, in denen sich theilweise eine scharfe Beobachtungsgabe sowie glückliches Talent energischer und plastischer Darstellung kundgibt. Das gelungenste Stück dieser Art und vielleicht das Beste der ganzen Sammlung ist: „Die zweite Frau“ (S. 16); das ist ein Gedicht von einer Lebendigkeit und Prägnanz der Darstellung und dabei zugleich von einer Einfalt und Innigkeit der Empfindung, würdig einer Annette Droste-Hülshof, an die der Dichter überhaupt in diesen Lebensbildern mehrfach erinnert. Wir schließen unsere Anzeige mit einer kurzen Probe aus jeder der beiden Sammlungen, die unserer Empfehlung derselben hoffentlich zur Unterstützung dienen wird. Bei Emil Rittershaus lesen wir S. 348 nachstehendes

Sonett.

Wer zu der Sonne wandte sein Gesicht,
Wird manche Blume unbewußt zertreten.
Ein Schwärmer und ein Träumer bin ich nicht!
Das Wort der Freiheit lehrt die Zeit mich beten.

Bekümmern einigermaßen zurück, behielt aber die sogenannte staatliche Begründung und anständige Pflege dieser Kunst (wie der andern Künste) in der Hand: und so zwar, daß die größten ausführenden und geschmackbildenden Kunstinstitute (Kapellen, Oper) vorzugsweise in den geistigen und materiellen Fesseln des Hofdienstes gebannt blieben. Dabei verharrte man bei der Ansicht einer rein vergänglichen Bestimmung dieser Kunst; der Begriff ihrer ästhetischen und sittlich bildenden Bedeutung wurde nicht gewonnen und noch weniger fühlte man sich zu einer ausgesprochenen, nationalen Unterstützung derselben aufgelegt. Die Begünstigungen der Höfe wurden einsichtslos und sanken unter die Sphäre des gebildeten Publikums; sie bringen der musikalischen Kunst Nachtheil durch die unkünstlerischen Berücksichtigungen und Uebergriffe hoheitlicher und geschmackloser Liebhaberei. Nur die musikalischen commis voyageurs, die Virtuosen, Sänger und Tänzer finden an den Höfen noch sympathievollen Empfang. Sie sind ein täuschendes Surrogat für das wahre Wesen der Kunst, und gewähren, ohne eine tiefere Anregung des Geistes zu bedingen, in jedem Falle doch ein stoffliches, oft noch von der Mode versüßtes Amüsement. Denn es liegt in der Natur des gewöhnlichen Mäcenatenthums nur zu lohnen und zu begünstigen, was man zeigen, womit man durch materielle Production glänzen kann. Darum wendete sich die fürstliche Gunst stets mit Vorliebe der Malerei, Bildhauerei, am liebsten der Architektur zu: die Werke der letztern sind die sichtlich umfangreichsten. Poesie und Literatur blieben als Träger der Gedankenwelt dem stabilen Herrscherprincip stets die geistig unbequemsten und gefürchtetsten Gäste. Auch die Tondichter werden wenigstens als ein ziemlich unnützer und wenig ausgiebiger Hofschmuck betrachtet, wenn sie nicht einen fertigen, glücklich erworbnen Ruhm zur reichen Morgengabe darbringen, welcher auf die Auszeichnung des höchsten Scharfblicks einen weitleuchtenden Wiederschein zurückwirft. Die officielle Sprache hat dafür den Ausdruck: die Kunst aufsuchen und heben.

Die Pflege der Nationalrichtung deutscher Musik, die Verbreitung und Anerkennung der vorzüglichsten Werke solcher Gattung durch den Einfluß des Dilettantismus, durch die Vermehrung der Concert-, Gesangs- und Theaterinstitute fiel dem Volke anheim. Allein unter diesem Schutze erstanden die Meisterwerke der letztern Epoche der Tonkunst, trotzdem daß die allgemeine Unterstützung oft beschränkt und undankbar karg ausfiel, trotzdem daß sich bei dem großen Theile des deutschen Publikums ein aristokratisch serviler Hang zu fremdländischer Musik, aus dem vorigen Jahrhundert her, über alles künstlerische Maaß hinaus fortgepflanzt hatte. Nachdem neben der Erhebung des nationalen Geistes und des Fortschritts staatlicher und socialer Zustände, als Frucht seiner Civilisation, die Industrie, Mode, Gewinnsucht und der müßiggängerische

Für die Empfindler ſchrieb ich kein Gedicht,
Die ſcheu ſich duckten, als die Stürme wehten;
Doch ob die Schar auch nie mir Kränze flicht,
Die Freiheit ſchlägt zum Ritter den Poeten!

Wol mag ich fallen in des Sturmes Wehen.
Weß Blick empor zum blauen Aether fliegt,
Der kann den Stein im Wege nimmer ſehen.

Ob tauſend auch ſich ſtill ins Joch geſchmiegt,
Ich will im Kampf des Lichtes muthig ringen
Und will der Freiheit meine Lieder ſingen!

Von Karl Siebel möge hier nachſtehender Zuruf Platz finden, den er an ſich ſelbſt und ſeine gleichgeſinnten Freunde richtet:

Und dünkt die Welt dir ſchal und fahl,
Biſt mit dir ſelbſt du unzufrieden; —
Wohin du ſchaueſt, Noth und Qual,
Du weißt nicht, was du ſollſt hienieden:
So ſuch' dir eine treue Bruſt!
In dieſer Zeit wildwirrem Wogen
Hat ſich die Wonne und die Luſt
Ins ſtille Herz zurückgezogen.

Und hat die Zeit dir viel geraubt,
Es iſt dir alles treu geblieben —
Wenn nur dein Herz aufs neue glaubt,
Wenn du aufs neue lernſt zu lieben.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

November 1858.

Lgrm. Es gibt nichts Charakteriſtiſcheres in dieſem Lande als die Schwankung in Sachen des Volksunterrichts. Die Conſtitution, bei der ſehr viele Katholiken thätig waren, garantirte die „Freiheit des Unterrichts", und bis vor zwei Jahren war es kaum jemand eingefallen, daß ſich dieſer Artikel lediglich auf die Lehrer bezog, keineswegs aber den Kindern die Freiheit garantirte, wie das Vieh im Stalle groß zu werden. Der Jeſuitismus der Verfaſſung hatte auch in dieſem Punkte eine Generation lang ſeinen Zweck erreicht. Als der „junge" Liberalismus ſeinen Feldzug wider die Unwiſſenheit eröffnete, ſchrie nicht nur das ganze katholiſche Lager wie aus Einem Halſe: Verfaſſungswidrig, Bruch des Grundvertrags! ſondern zwei liberale Choragen, der brüſſeler „Observateur" (Verhaegen) und das „Journal de Liége" (Frère) wurden wild wie der Stier vor dem rothen Tuche und brüllten: Freiheit, Freiheit bis zur Unwiſſenheit! Das koſtete dem „Observateur" das Leben und dem „Journal de Liége" die Abſetzung. Die miniſteriellen Blätter hörten auf zu leben oder zu bedeuten, und „Indépendance", in deren belgiſchem Theile Hr. Rogier herrſcht, machte Hornmuſik für den zwangsweiſen, koſtenloſen Staatsunterricht!

Wir kennen keinen ähnlichen gewaltigen Umſchwung der öffentlichen Meinung, in kürzerer Friſt vollbracht. Er datirt vom Mai 1857 her, iſt folglich noch nicht zwei Jahre alt. Es iſt der Reformſchrei von 1847, der in

Frankreich ein ſo unerwartetes Ende nahm; es iſt das abermalige Signal eines unwiderſtehlichen Verlangens nach Beſſerung, bei dem die beſtehenden Gewalten auf ihrer Hut ſein mögen, das nur leider im Lager des Fortſchritts keine Weisheit und keine Eintracht verbürgt. Die Demokratie trägt den Fluch mit ſich, daß ſie immer in der Theorie recht hat, in der Praxis aber auf den Sand fährt. Seit dem 14. Jahrhundert iſt das ihr geſchichtliches Loos geweſen. Die Communen hatten faſt überall ihr 1789 gemacht und erreicht; 1793 fuhr überall hinein und fuhr überall den Karrn in den — Moraſt. Die Rechte der untern Volksſchichten ſind hundertmal den Vorrechten der mittlern entgegengeſetzt worden, hundertmal hat man nivellirt, den Sieg in Händen gehabt, und hundertmal iſt die Reaction eingetreten, um den vierten wie den dritten Stand in den Sack zu ſtopfen. Das Jahr 1830 war wiederum 1789, 1848 wollte weiter gehen und ſchob die Geſchichte auf 1788 zurück! Nur Ein Troſt, nur Eine Garantie bleibt uns; der Sack will nicht vorhalten, das Cäſarenthum gelingt nur auf Augenblicke, kein Menſch glaubt an den Verfall der andern Raſſe, weder die Unterdrücker noch die Unterdrückten. C'est à recommencer! iſt die bleibende und ſtillſchweigende Parole.

Der Sack iſt nur eine Sackgaſſe, aber wir müſſen nichtsdeſtoweniger heraus, oder vielmehr die Sackgaſſe muß demolirt werden, daß wir uns nicht mehr hineinverlaufen können. Die Gefahr iſt in Belgien augenblicklich evident. Die Geiſter ſind ſtark geſpannt, die Reformverlangen nicht lange mehr zurückzuhalten; das katholiſche Widerſtreben iſt zäh und unerbittlich; der große Staatsmann und Moderator, der Belgien wo nicht geſchaffen, ſo doch erhalten hat, lebt nicht ewig. Wenn dann die Gegenſätze aufeinander platzen — der Cäſarismus iſt nicht weit, Belgien braucht ihn nicht einmal aus ſeinen eigenen Eingeweiden hervorzubringen....

Das Mittel iſt ſo ſchwierig wie einfach. Die Wünſche und Verlangen unten müſſen Maß halten lernen, und die Berechtigten oben müſſen rechtzeitig nachgeben. Wir würden ſagen: ſonſt haben wir die Revolution, wüßten wir nicht aus trauriger Erfahrung, daß in dieſem pis-aller keine Garantie liegt, und zeigte uns der Verlauf der Dinge nicht, daß Evolutionen beſſer ſind, ohne das Rollen des R. Belgien allein kann freilich für Europa keine Aera einleiten, kann nicht den durchſchlagenden Ton für den Erdtheil angeben. Auch Englands Fortſchreiten genügt nicht, ſo erhebend auch das Beiſpiel wirkt. England iſt eine Welt für ſich. Wir bedürfen eines großen, auch geographiſch bedeutenden Exempels auf dem Feſtlande, einer Entwickelung auf vielen Quadratmeilen, welche den Germanismus mit der Freiheit im Bunde zeigt und die Gedanken ein- für allemal von dem franzöſiſchen Vulkanismus ablenkt. Sie verſtehen wo wir hinwollen, Sie merken, daß die Ereigniſſe in Preußen auch hier mächtige Senſation machen. Ja, es will uns, angeſichts der hieſigen gepreßten Lage, bedünken, als ob die Dauer Belgiens an Deutſchland denſelben Rückhalt finden müßte, den ſeine Entſtehung an dem Julifrankreich fand. Das Ideal unſers Luſtrums iſt: ein Sicherheitscordon der Freiheit wider die Ordnung des Cäſarenthums in Frankreich. Das allein wäre die triumphirende Antwort auf den 2. December. Unterdeſſen iſt die Bewegung hier in vollem Gange. Ein Advocat am brüſſeler Appellhofe, Hr. Funck, läßt zwei Broſchüren hintereinander er-

ſcheinen: „Vom Volksunterrichte“ und „Von den Schattirungen der liberalen Partei“. Dr. Funck, ſeit 1848 ein wenig im Bann der liberalen Doctrin, verlangt unter allgemeinem Beifall die Organiſation der Volksſchule durch den Staat, die Verbannung der Prieſter aus der Schule; er verlangt ferner die endliche Regelung der Stiftungen und Vermächtniſſe, die Reform der Milizgeſetze, die Pennypoſt, die Reviſion der Steuergeſetze. Er fordert die Regierung auf vorwärts zu gehen, ein Princip geltend zu machen, ein Programm zu haben, eine Fahne aufzuſtecken. Daneben erläßt Joſeph Boniface (der Abgeordnete Defré) eine feurige Schrift: „Vom politiſchen und moraliſchen Leben“, in welcher der alte Pamphletiſt zum enthuſiaſtiſchen Prediger wird, Belgien bei den Gebeinen ſeiner Helden, Märtyrer und Philoſophen beſchwört, nicht zurückzubleiben beim Rennkampf der Zeit, ſondern ſich zu erheben zum großen ſtaatlich-ſittlichen Leben. Zum erſten male hören wir dem belgiſchen Volke ſo begeiſtert in franzöſiſcher Sprache zurufen: „Ihr ſeid Germanen, ihr habt die Gemeinde zur Grundlage, in Frankreich hat man die Gemeinde gemordet. Gebt mir den Staub eurer Communalhelden, der Artevelde, der Heinrich von Dinant, daß ich meine Bruſt damit einreibe und ſtark werde!“ Die Schrift, obgleich des poſitiven Inhalts bar, ohne beſtimmte Zielpunkte, macht vielleicht gerade deshalb ungeheure Senſation.

Dazwiſchen wirkt Proudhon, den die Jahre ſehr ruhig gemacht haben, ohne daß er die Schärfe und Beweglichkeit ſeines reichen Geiſtes eingebüßt hätte. Sein „Appel wider das Correctionalurtheil der Seine“ im „Office de Publicité“ gedruckt, iſt ein wahrer Meiſterſtreich, die großartigſte Analyſe des augenblicklichen Frankreich. Sein Epilog, worin er das Teſtament des Herzogs von Orléans mit einer Perſigny'ſchen Rede vergleicht und die einzigen wahren Orléaniſten dem Empire gegenüberſtellt, hat wie eine Bombe gewirkt. Man reibt ſich die Augen und blickt ſich verwundert an. Den Congreß der literariſchen Eigenthümer, welcher auch ins geiſtige Gebiet den ſchnöden Monopolismus einſchwärzen wollte, hat der geniale Kritiker in zwei Zeitungsartikeln bis aufs Hemd ausgezogen und dann in Bettfedern gewälzt. Er hat es den Belgiern zum Bewußtſein gebracht, daß es noch eine andere Welt oberhalb des Comptoirs und der Börſe gibt, eine Welt des Gewiſſens und des Gedankens, daß dieſe Welt in Wahrheit die andere regiert, ſo ſehr dieſe auch zu herrſchen ſcheine; er hat die Schriftſteller, Dichter, Maler, Muſiker ꝛc. aufgeſchreckt mit dem Taciteiſchen Worte: Non omnia venaliter pro dominatione! Er hat ihnen geſagt, in Frankreich gebe es keine Literatur mehr, könne es keine geben; denn die Literatur ſei die Manifeſtation des unbeſchränkten Geiſtes und nicht die befohlene oder beſoldete Einſargung in den Schlamm der Lüſte. Er hat ſich zum Belgier gemacht, um den Archimediſchen Punkt zu finden, wo er den Hebel ſeines tugendhaften Haſſes anſetzen könnte. Auch iſt er in kurzer Zeit der Freund aller vorurtheilsfreien Leute geworden.

Haben Sie Montalembert's „Parlamentsdebatte über Indien“ geleſen? Haben Sie den Schrei des ehemaligen legitimiſtiſchen Pairs von Frankreich vernommen, der auch ſeinen Bauſtein zum Empire beitrug aus Furcht vor dem Volke, und der jetzt wie im Traume auffährt und einen Lärm in der franzöſiſchen Kirchhofſtille verurſacht, daß die Gräber ſich öffnen? Haben

Sie gesehen, daß die „weiße Fraction" Furcht vor dem Empire hat, Furcht vor dem, was aus Frankreich werden möchte, werden müßte, wenn diese Zustände noch lange dauern? Man ist hier allgemein gespannt, was die französischen Richter auf die Verfolgung seitens der Regierung sagen, wie sie ihren Unwillen über die Verfolgung mit dem schuldigen Gehorsam gegen den Brotherrn gatten werden.*) Wir unsererseits wetten auf 2—3 Monate, wo Proudhon 3 Jahre bekam; diese 2—3 Monate wird der edle Graf mit der Wollust eines Martyrers absitzen, und dann auf hohen Stelzen aus dem Gefängniß herauskommen. Sollte ein kaiserlicher Befehl absolut ein höheres Strafmaß festsetzen wollen, so würden wir den hohen Verfolgten bald in den Straßen Brüssels erblicken, wo er seinem Vorgänger und Leidensgenossen Proudhon die Hand geben könnte. Sein Artikel aus dem „Correspondant" ist bereits hier angelangt und macht die Runde durch alle Blätter. Man muß gestehen, Belgien ist eine bösartige Erfindung für das Staatensystem des Despotismus.

Hören Sie nur etliche Proben unserer täglichen Nahrung. „Wenn mich der Marasmus überschleicht; wenn die Ohren mir singeln, bald vom Gesumme der Chronikanten, der Antichambre, bald vom Gepolter der Fanatiker, die sich für unsere Herren halten, und der Heuchler, die uns für ihre Dupes ansehen; wenn ich unter dem Druck einer mit servilen und verderbten Miasmen beladenen Atmosphäre erstide, so laufe ich, um eine reinere Luft zu genießen, und ein Lebensbad in dem freien England zu nehmen.... O ich sehe gewisse Stirnen sich runzeln, ich sehe das Widerstreben der Anhänger der Tagesmode gegen jede Erinnerung, jedes Bedauern des vergangenen politischen Lebens. Ich sage diesen: Haltet ein! Nichts von dem Folgenden kann euch gefallen oder interessiren. Kaut nur friedlich wieder auf den fetten Weiden eurer glückseligen Gemüthsruhe, und beneidet nicht denen, die euch nichts beneiden, das Recht ihrer Vergangenheit, den Bekümmernissen ihres Geistes, den Aspiratienen zur Freiheit treu zu bleiben.... Jeder nimmt sein Vergnügen wo er es findet; man ist nahe daran sich zu verständigen, oder doch wenigstens sich nicht mehr zu streiten, wenn man keinen gemeinschaftlichen Ehrgeiz, keine gemeinschaftliche Neigung mehr hat, wenn man nicht mehr über das Glück, ja selbst nicht mehr über die Ehre nachdenkt....

„Trotz so vieler und so langer Verbindungen mit England, trotz der so geringen Entfernung zwischen Frankreich von England, trotz des kurzen Zwischenraums, der uns von unserer eigenen Vergangenheit trennt, haben wir das Verständniß dessen verloren, was ein großes und freies Volk bedeutet, besonders ein solches, wo das Individuum frei ist und sich alle Phantasien erlaubt. Wir haben nicht nur die Gewohnheiten, sondern auch die Instincte jener weisen und rangirten Völker, die ewig minderjährig sind, die sich bisweilen erschreckliche Bocksprünge erlauben, aber bald in die bürgerliche Unfähigkeit zurückfallen, wo niemand anders als per Ordre oder mit Erlaubniß redet, unter dem heilsamen Schrecken einer Verwarnung von

*) Das am 21. November gesprochene Urtheil lautet bekanntlich auf sechs Monate Gefängniß und 3000 Francs Geldbuße. D. Red.

eben, sobald man die Verwegenheit begeht, an die Ideen der Autorität oder des Pöbels zu stoßen....

„Sagen wir es im Vorübergehen: das große Uebel der absolutistischen Regierungen besteht gerade darin, daß ihre Laster geheim bleiben. Gleich einer Wunde, die niemals offen ist, niemals verbunden wird, niemals einheilt, zerfressen und durchfaulen diese Laster nach und nach den ganzen socialen Körper.... Die Schritte der französischen Regierung, verschiedene Documente im «Moniteur» nach dem 14. Januar, scheinen die englische Gesellschaft, in der es keine Polizei gibt, verantwortlich für ein Verbrechen zu machen, welches die ganze Macht und Wachsamkeit der Polizei nicht hatten verhüten können. Die Regierung Ludwig Philipp's hätte England ebenso bequem für die Expedition von Boulogne verantwortlich machen können. Das Asylrecht wird von der englischen Nation wie ein Nationalruhm betrachtet. Dieses Recht hatte den Franzosen aller Parteien und aller Meinungen gedient, durch die zahlreichen Revolutionen hindurch, welche das moderne Frankreich zerrissen hatten; es hatte besonders den verschiedenen Dynastien gedient, die durch Frankreich gegangen sind, und der gegenwärtige Souverän hatte diese Freiheit mehr als ein anderer benutzt...."

Solche Schönpflästerchen sind auf das Gesicht der parlamentarischen Debatte über den indischen Aufruhr geklebt. Montalembert erklärt sich aufs heftigste wider den bigoten Angriff des „Univers" auf das ketzerische England, welches jetzt die Schuld seines Abfalls von Rom büße. Man erkennt den Katholiken kaum wieder, der Franzose geht noch vollständiger verloren. Man glaubt seitenlang einen eingeborenen, eingefleischten Engländer vor sich zu haben. Unerhörter Wandel der verstocktesten und verbissensten Nationalität! Wunder des 19. Jahrhunderts, das aus Proudhon einen Belgier, aus dem Kreuzfahrer Montalembert einen Engländer macht! Der katholische Graf ist aber bei dieser Maskerade jedenfalls interessirter als der kritische Proletarier. England gefällt dem Patricier deshalb besonders gut, weil die Frage des Pauperismus dort durch Freihandel und Massenauswanderung gelöst wird, weil der irische Exodus dort die Schwierigkeiten beseitigt, welche in Paris zur Juni-schlacht geführt haben. Freiheit heißt ihm auch das, sich die Theorie und die Gedanken aus dem Kopfe zu schlagen, während die Franzosen den geschichtlichen Muth bewiesen haben, alle Fragen, selbst die brennendsten, zu stellen, sollte der Versuch der Lösung auch mit dem Bankrott endigen. Proudhon ist unendlich patriotischer als Montalembert.

Aus der Schweiz.

Mitte November 1858.

Rg. Der Span des Bundesraths mit Genf oder vielmehr mit dessen allmächtigem Dictator James Fazy in Betreff der Flüchtlingsangelegenheit ist soviel als beigelegt. Nachdem der Bundesrath eidgenössische Commissare an Ort und Stelle abgesendet und militärische Execution in Aussicht gestellt hatte, blieb für James Fazy nichts übrig als nachzugeben und die compromittirten Flüchtlinge auszuweisen. Es war dies auch durch die Rücksicht auf die bekannte Machtstellung des genfer Regierungspräsidenten geboten: denn in der Flüchtlingsangelegenheit machten selbst seine Gesin-

nungsgenossen Miene, ihn im Stiche zu lassen, sodaß ein fernerer Widerstand gegen die Bundesbehörde ohne Zweifel mit dem Sturze dieses Staatsmanns geendet hätte. Wie lange sich derselbe noch halten wird, muß die Zeit lehren. Die öffentliche Achtung in der Eidgenossenschaft hat er schon längst eingebüßt. Dazu trug nicht wenig die unerhörte Frechheit bei, mit welcher er durch die in seinem eigenen Hause etablirte Spielhölle Geschäfte macht und dann wieder diese offenkundige Thatsache ableugnet. Daß er mit dem Ultramonismus unter einer Decke spielt und in nicht minder zweideutigen Beziehungen zu einer benachbarten Macht steht, ist für den Präsidenten der genfer Republik auch nicht besonders zutrauenerweckend.

Aber — werden Sie fragen — wie konnte sich der Mann in der gebildeten Stadt Calvin's solange am Ruder erhalten? Dadurch, daß er sich einerseits auf die Katholiken und das Proletariat des Cantons stützte und daß andererseits die protestantischen genfer Conservativen infolge der liberalen Neugestaltung der Schweiz der äußern Anregung zur politischen Thatkraft und der Einsicht von deren Zweckmäßigkeit entbehrten. Auch die seit 1848 in Genf sich aufhaltenden Flüchtlinge wußte der Demagog Fazy gut für seine Plane zu verwenden, und da hierzu gerade die jeweilen compromittirtesten zugleich die geschicktesten waren, so ist dies auch der Erklärungsgrnnd, warum die Eidgenossenschaft wegen der Flüchtlingsangelegenheit mit Genf so oft in Conflict gerathen ist. Nun stehen aber hier wieder neue Wahlen bevor, deren Resultat voraussichtlich der Sturz des Fazy'schen Regiments sein wird. Die ehrlichen Liberalen sagen sich von ihm los, die ehrenhafte conservativ-protestantische Bevölkerung, die sich mit der neuen Eidgenossenschaft ausgesöhnt hat, organisirt sich wieder auf den Wahlkampf hin, während Fazy diesmal auf jede moralische Unterstützung anderer Cantone verzichten muß. Welches auch die politische Richtung der neuen genfer Regierung sein wird: die ganze Eidgenossenschaft wird sie freudig begrüßen, wenn sie nur eine ehrliche Farbe bekommt.

Daß übrigens wie überall so auch in der Schweiz der Ultramontanismus neue Anstrengungen macht, den verlorenen Boden wiederzugewinnen, wissen Sie. Es stand zu erwarten, daß die Jesuiten, die man zur Vorderthür des Hauses hinausgeworfen hatte, zur Hinterthür sich wieder sachte einschleichen würden. Es wird dies indeß nur höchst unvollständig gelingen. Selbst das ungebildete Volk hat in den vierziger Jahren sehr heilsame Erfahrungen gemacht. Was uns die Jesuiten versprachen, haben sie nicht gehalten; was sie uns vorgemalt, ist nicht eingetroffen; nicht ein einziger hat im Kampfe die Religion mit seinem Blute besiegeln wollen; im Gegentheil, noch bevor er recht geendet, flohen sie mit unsern Staatskassen feig und schmählich über die Berge, während kein einziger protestantischer Eidgenosse uns zumuthete „zwinglianisch" zu werden, wie uns die Jesuiten prophezeit hatten — so raisonniren nun selbst unsere katholischen Bauern und Bäuerinnen. In den gebildeten Theilen des Volks ist man vollständig darüber im Klaren, welche Tragweite die neuerlichen Bestrebungen Roms haben — aber auch fest entschlossen, denselben nicht den mindesten Einfluß in unserm Lande zu gestatten.

Das erste Zeichen der Zeit in dieser Richtung gaben unlängst die Bauern des katholischen Appenzell-Innerrhoden. Der katholische Klerus ließ sich

nämlich dort dazu herbei, längſt abgeſchaffte Feiertage wieder einzuführen. Die Bauern proteſtirten dagegen. Nun kam ein biſchöfliches Schreiben, daß der klerikalen Anordnung Folge gegeben werden müſſe. Aber die Molkenbereiter von Appenzell ſagten: Wir laſſen uns weder vom Biſchof noch vom Papſt Wuſt in die Milch machen; wir ſind „frye Landslüt" wie unſere Väter. Und hierbei blieb's!

Wichtiger ſind die Vorgänge im Canton Aargau. Denſelben hatte ſich die römiſche Curie zuerſt auserſehen, um in der Schweiz gegen die gemiſchten Ehen, bei denen nach unſerer Bundesverfaſſung die confeſſionelle Erziehung der Kinder lediglich dem freien Willen der Aeltern anheimgegeben bleibt, vorzugehen. Nach einer biſchöflichen Weiſung ſollte von keinem katholiſchen Pfarrer mehr eine gemiſchte Ehe verkündigt werden dürfen, es ſei denn, daß die Eheleute ſich zuerſt dazu verpflichtet hätten, die Kinder katholiſch zu erziehen und der katholiſche Theil des Ehepaares dazu, den andern zum Uebertritt zum Katholicismus zu bewegen. Dieſe Weiſung erhielt natürlich nicht nur das Placet der Regierung nicht, ſondern es wurde von dieſer der katholiſchen Geiſtlichkeit bei 50 Francs Strafe befohlen, jede nach geſetzlicher Vorſchrift abgeſchloſſene gemiſchte Ehe zu verkünden. Das wirkte; die Geiſtlichen des Aargaus wollten ſich doch nicht ſo mir nichts dir nichts ſtrafen und dann abſetzen laſſen. Es kam zu Vorſtellungen an den Biſchof, von da an Rom — und das Oberhaupt der Chriſtenheit gab unerhörterweiſe gegenüber dem kleinen Aargau nach.

Wol wäre es weder zu dem energiſchen Widerſtande dieſes Cantons noch zu dem überraſchenden Nachgeben Roms gekommen, wenn an der Spitze jenes nicht ein Mann ſtände, der von dieſem vielleicht ebenſo gefürchtet als gehaßt iſt. Der Katholik Auguſtin Keller, der zu Anfang der vierziger Jahre die Aufhebung der aargauer Klöſter ſiegreich beantragt hatte, hat nicht nur den Muth, Rom in allem offen gegenüberzutreten, wo es den geſchichtlichen Fortſchritt und die humane Aufgabe der Chriſtusreligion verleugnet, ſondern er iſt zugleich auch mit jener umfaſſenden Bildung ausgerüſtet, die zu Abwehr und Angriff gleich geſchickt macht. Die kürzlich von ihm herausgegebene Denkſchrift über den jüngſten Streit in Betreff der gemiſchten Ehen zeigt uns wieder das ſeltene Geſchick des aargauiſchen Staatsmannes, an der Hand der Kirchengeſchichte Rom mit deſſen eigenen Waffen in die gebührenden Schranken zurückzuweiſen.

Ueberhaupt iſt es in hohem Grade erfreulich, daß der Kampf gegen die neuern Beſtrebungen Roms in der Schweiz vorzugsweiſe von den Katholiken ſelber aufgenommen wird. Jüngſt wurde auf Anregung des genannten Auguſtin Keller in Brugg die alte Helvetiſche Geſellſchaft wieder conſtituirt. Die klar formulirte Aufgabe derſelben lautet: Vertheidigung des neuen Bundes und Kampf gegen Rom. Unter den katholiſchen Mitgliedern der Helvetiſchen Geſellſchaft, die jüngſt in Brugg ein kräftiges Wort gegen den Ultramontanismus geſprochen haben, bemerken wir auch den katholiſchen Pfarrer von Zürich, Robert Kälin, deſſen Freiſinnigkeit ſich bei den verſchiedenen Wirren der Schweiz ſchon längſt auf das beſte bewährt hat. In ſeiner Tiſchrede erinnerte er an den ſchönen Gebrauch der katholiſchen Kirche, welche den Gläubigen zurufe: „Trinket den Starkmuth des heiligen Stephanus und trinket die Liebe des Lieblingsjüngers Johannes." Dieſem

Starkmuth gegen die alten Feinde mit immer neuem Geſichte, dieſer Liebe durch alle Gauen des Vaterlandes gelte ſein Hoch!

Gegenwärtig hat auch die Bundesbehörde mit Rom ein Hühnchen zu pflücken. Regierung und Volk von Teſſin verlangen Lostrennung von dem Biſchofsverbande mit Como. Einige Geiſtliche und natürlich der Biſchof ſelber proteſtiren dagegen. Der Bundesrath aber unterſtützt das Begehren von Teſſin und unterhandelt mit Rom in dem Sinne, daß Teſſin einem ſchweizeriſchen Bisthume einverleibt oder in dem Canton ein neuer Biſchofsſitz errichtet werde. Inzwiſchen iſt dem fremden Biſchof der Eintritt in den Canton unterſagt. Neue Proteſtation deſſelben! Der Entſcheid ſteht nun lediglich bei Rom: es hat ſich blos darüber zu erklären, ob es die Unterhandlungen mit dem Bundesrathe in dem obenangedeuteten Sinne zu einem gedeihlichen Ende führen oder darauf verzichten will, daß Teſſin überhaupt unter einem Biſchof ſtehe. Es führt kein anderer Weg nach Küßnacht!

Aus dem Kurfürſtenthum Heſſen.

November 1858.

Nr. Hätte Kaſſel nicht durch eine glänzende, in mehr als Einer Hinſicht für ganz Deutſchland bedeutſame Vergangenheit ſeinen Ruf begründet und ſich einen wohlverdienten Namen erworben, das Kaſſel von heute würde vielleicht unſern nächſten Nachbarn als Eiſenbahnſtation bekannt ſein, aber auch als weiter nichts. Zwar ſorgen ſeit dem Jahre 1850 die Gelehrten des „Kladderadatſch“ mit der beißenden Schärfe ihrer Satire unabläſſig dafür, die kurheſſiſche Hauptſtadt nicht ganz in Vergeſſenheit gerathen zu laſſen. Allein da die Bemerkungen des berliner Witzblattes doch nur politiſche Verhältniſſe betreffen, die wir hier nicht erörtern wollen noch können, ſo bitte ich Sie um Erlaubniß, die Aufmerkſamkeit Ihrer Leſer auch einmal auf die ſocialen und künſtleriſchen Zuſtände unſerer Stadt lenken zu dürfen — Zuſtände, welche zu beleuchten um ſo nothwendiger und gerechtfertigter erſcheint, als die einheimiſche Preſſe bei Beſprechung derſelben, theils um es mit ihren Abonnenten nicht zu verderben, theils auch noch aus andern Gründen, mehr Rückſichten nimmt und eine größere Zurückhaltung beobachtet, als ſich mit der Wahrheit überall verträgt. Und doch können Mißſtände und Schäden, welche ſich in dem Leben, ſei es einer ganzen Nation, ſei es einer einzelnen Stadt, zeigen, nur dadurch geheilt und beſeitigt werden, daß ſie mit unumwundener Freimüthigkeit dem Urtheil der Oeffentlichkeit bloßgeſtellt werden.

Man ziehe jedoch aus dieſen Bemerkungen nicht den Schluß, als griffen wir blos deshalb zur Correſpondenzfeder, um die Nachtſeiten im Leben unſerer Stadt aufzudecken; im Gegentheil, es ſoll uns eine herzliche Freude ſein, auch die lichten Seiten zu zeigen und mit Anerkennung die Namen derjenigen hervorzuheben, welche ein Streben nach höhern und edlern Zielen an den Tag legen und an der geiſtigen Fortbildung unſerer Stadt rüſtig mitarbeiten. Und daß es ſolche Männer bei uns auf den verſchiedenen Gebieten der Kunſt und Wiſſenſchaft gibt, iſt eine tröſtende Wahrnehmung für jeden, welcher der allgemeinen Stagnation gegenüber ſich nicht ganz indifferent behauptet oder ihr ſelbſt verfallen iſt; wir werden dadurch zu der

freudigen Erwartung berechtigt, daß die Zeit nicht fern ſei, wo die engen Schranken, welche nichtsſagender Dünkel und ſich ſelbſt überhebende geiſtige Impotenz jedem höhern Streben ziehen, fallen werden.

Wie ein jeder weiß, iſt Kaſſel die nicht große Hauptſtadt eines kleinen Staates, aber doch groß genug, um den Mittelpunkt eines tüchtigen Lebens, ein Centrum freier geiſtiger Entfaltung zu ſein. Die Natur hat in wunderbarer Fülle ihre Pracht und ihren Segen ausgegoſſen über das Fleckchen Erde, auf welchem die heſſiſche Reſidenz ſteht, ſie hat ihre Reize über das Fuldathal ſo lieblich und ſo verſchwenderiſch ausgebreitet, daß der Anblick dieſer Herrlichkeiten einen unauslöſchlichen Eindruck in der Erinnerung aller Derer hinterläßt, welche die Fähigkeit haben, die Natur in ihrer Schönheit zu begreifen. Wer wäre unter den Kaſſelanern nicht ſtolz auf ſeine Karlsaue, dieſes herrliche Denkmal kunſtliebender, ſinniger Fürſten, ſtolz auf ſeine Wilhelmshöhe mit den rauſchenden Wipfeln ihrer ſtämmigen Eichen und ihren einzigen Waſſerkünſten? Aber dieſer Stolz, dieſes Sichverlaſſen auf das Gegebene, dies behagliche Genießen ſtatt des Fortbauens, das eben iſt der Grund, weshalb es uns hier an eigentlichem friſchen Leben mangelt. Man hat ſein tägliches Auskommen, eine ſchöne Gegend, einige Leihbibliotheken, für langweilige Winterabende das Theater, im Herbſt eine ſogenannte Kunſtausſtellung und jeden Tag — mit Ausnahme der Sonn- und Feſttage — die „Kaſſeler Zeitung" — was bedarf es mehr, um ſtillvergnügt vor ſich hinzuleben und zu warten bis man mit dem bischen Leben am Ende iſt?! Für eine Stadt, ein Land — das wird jedermann zugeben — iſt Thätigkeit der Preſſe und ihre größere oder geringere Bedeutſamkeit ein ziemlich untrüglicher Maßſtab; regelmäßig, wo ein neues Leben zu pulſiren anfängt, wird man die Nachwirkungen an den die öffentliche Meinung vertretenden Organen wahrnehmen. Je unbeſtrittener die Wahrheit dieſes Satzes, um ſo ſchlimmer für uns. Unſere ganze Preſſe beſteht in der „Kaſſeler Zeitung", welche unter den politiſchen Zeitſchriften gar keine und unter den Feuilletons gewiß die letzte Stelle einnimmt. Zwar heißt es zu Anfang jedes Quartals in der Anzeige dieſer Zeitung: „Kunſt und Literatur finden in ihr, namentlich im Feuilleton, einen Sammelpunkt der Mittheilung" oder: „Wahrheit und Treue ſind in allem ihr Leuchtſtern". Aber trotzdem ſammelt ſich in ihrem Feuilleton nichts als etwa die erſten kritiſchen Theaterverſuche einiger Gymnaſiaſten, die gleich rückſichtslos mit der Sprache wie mit der Kunſt umſpringen — und was die politiſchen Leitſterne der „Kaſſeler Zeitung" anlangt, ſo erlaube ich mir nur die Bemerkung, daß ſie an ſehr officiöſem Horizont aufgehen. In dieſem Verfall unſerer Preſſe, in dem Mangel einer rühmlichen Vertretung der verſchiedenſten ſocialen und künſtleriſchen Intereſſen finden wir hauptſächlich die Urſache der Verflachung unſers öffentlichen Lebens. Der Verſuch, ein beſſeres Organ zu gründen, ward freilich gemacht; das „Kaſſeler Sonntagsblatt" ward von einer handvoll junger aufopferungsfähiger Leute neun Monate hindurch in ehrenvollſter Weiſe — wie auch das „Deutſche Muſeum" ſeiner Zeit anerkannte — gehalten, bis der paſſive Widerſtand, an welchem endlich die ſtärkſte Kraft erlahmt, den frühen Tod des jungen literariſchen Unternehmens herbeiführte. Nun lieſt man wieder wie vorher die „Kaſſeler Zeitung" und das „Illuſtrirte Familienjournal", die jungen Träger

des „Sonntagsblattes“ aber üben ein jeder vereinzelt seine Kraft und soeben ist bei G. H. Wigand in Göttingen von einem derselben, Karl Altmüller, eine Erzählung: „Die Ironischen“ erschienen, welche einer allgemeinern Anerkennung würdig ist, indem sich in ihr eine tiefe Lebensanschauung mit einfacher schöner Form verbindet. Ich enthalte mich weiterer Bemerkungen über das Büchlein, um einer eingehenden Beurtheilung, welche sicherlich in diesen Blättern folgen wird, nicht vorzugreifen, nur möchte ich gegen einige geistlose Worte in der „Kasseler Zeitung“, deren Verfasser sich durch die mehrmalige Erwähnung Goethe's und das dadurch von neuem in ihm erweckte Bewußtsein, ein „Epigone“ zu sein, misgestimmt fühlt, geltend machen, daß gerade diese Verehrung Goethe's für den Autor und seinen Standpunkt charakteristisch ist und daß jedenfalls nur eine kleinliche Eitelkeit verlangen kann, die Zeit, in welcher man lebt, nicht beim rechten Namen genannt zu hören. Hr. Altmüller hat sich in seinem engern Vaterland schon durch mannichfaltige Aufsätze bekannt gemacht; auch seine im vorigen Winter gehaltenen Vorlesungen über die „romantische Schule“ erfreuten sich eines ungetheilten Beifalls. Ein anderes strebsames und anzuerkennendes Talent erblicken wir in dem jungen Theatersecretär W. Lynker, welcher die „Geschichte des kasseler Hoftheaters“ schon seit mehrern Jahren zum Gegenstand eifriger Forschung gemacht und die Resultate auch theilweise bereits veröffentlicht hat. Es mag allerdings erfreulicher sein, sich mit der Vergangenheit des kasseler Hoftheaters zu beschäftigen als mit der freudlosen Gegenwart desselben, erquickender und befriedigender, sich in eine Zeit zu versetzen, wo Löwe und Seydelmann ihre Tage in Kassel verbrachten, als die gegenwärtige Misère zu beobachten. Denn offen gestanden, die Kunst liegt arg bei uns danieder, Stücke mit gutem Ensemble sieht man kaum noch und hervorragende Rollen eines einzelnen nur selten. Von diesem harten Urtheil — welches Oper wie Schauspiel ziemlich gleichmäßig trifft — möchten wir im Schauspiel Hrn. Braunhofer und Hrn. Häser ausnehmen, während das Damenpersonal des Schauspiels ausnahmslos talentlos und der künstlerischen Gestaltung einer Rolle unfähig ist, von der ersten Liebhaberin bis herab zur letzten Soubrette. Hr. Braunhofer ist ein sehr gebildeter Mann und ein Schauspieler von feinem Geschmack und Urtheil, welcher sein Talent bei unablässigem Studium zu einer anzuerkennenden Entfaltung gebracht hat; Hr. Häser aber ist ein wirkliches theatralisches Genie, in Deutschland sonst nirgends bekannt und doch einer der vortrefflichsten Schauspieler Deutschlands. Das hat einer davon, wenn er 25 Jahre in Kassel bleibt! Der Tenorist Wachtel — ehemaliger hamburger Droschkenkutscher — welcher von Hannover zu uns übergesiedelt ist, hat den großen ihm vorausgehenden Ruf sehr wenig gerechtfertigt und Kunstverständige erheben gegen seinen Gesang die größten Bedenken. Mit der Malerei sieht es nicht eben besser aus als mit der Schauspielerkunst; die meisten ihrer Jünger, mit Ausnahme von Katzenstein, Handwerk und einigen andern, sind mehr Dilettanten als Künstler.

So gewährt denn die Umschau in unsern künstlerischen Kreisen keinen sehr erfreulichen und erbaulichen Anblick. Allein wie alle Repräsentanten der einzelnen Kunstzweige nur Glieder der Gesellschaft sind und der Hauch, welcher das gesellige Leben durchweht, auch hinübergetragen wird auf das Gebiet der Kunst, so geben wir uns der frohen Hoffnung hin, daß durch ein bal-

Genuß der Geldariſtokratie ihre Standarte ausgebreitet haben, hat auch die Muſik alle Folgen dieſer öffentlichen Gewalten erfahren müſſen.

Der große Einfluß, den die Zeitideen auf den Wechſel und die Form der Künſte geben, erſcheint bei den bildenden Künſten durch den der Natur entnommenen Typus der ſtofflichen Formen gemildert; an ihnen finden unſre Sinne einen realen, ewig gleichen Anhalt, um unſre Einbildungskraft zu fremdartigen Zuſtänden, zu fernen Zeiten hinüber zu leiten. Die Poeſie bemächtigt ſich durch das beſtimmte Wort unſres Geiſtes und entführt ihn der Gegenwart. Die Muſik, welche für den Wandel und die Erweiterung ihres Inhalts ihre Gebilde zunächſt nur der Phantaſie nach dem Gebot der äſthetiſchen Schönheitsbegriffe und unter Einwirkung der Zeitideen entnimmt, bleibt der größten Freiheit derſelben unterthan. Sie vermag durch den Tonſtoff dem Verſtande keine feſten Begriffe entgegenzuhalten und kann ſchwer uns mit Hülfe der Reflection in eine fremde vergangene Phaſe der Gefühle verſetzen; ſie verlangt eine in der Gegenwart lebendige Empfänglichkeit unſrer Empfindung, um ſie natürlich zu berühren und zu feſſeln, da ſie die Zuſtände ihrer Entſtehung uns nicht ſo leicht bildlich vor Augen rücken kann. Die richtige Auffaſſung derſelben fällt um ſo ſchwerer, als dem Laien in der Verſchiedenheit der muſikaliſchen Form der plaſtiſche, gedankenklare Anhalt für ſeine Anſchauung nur langſam, oft gar nicht zum deutlichen Bewußtſein kommt. Bei der Flüchtigkeit und Unbeſtimmtheit des Tonſtoffs iſt er nicht im Stande, die Geſetze der Rythmik, Melodik, Modulation, Satzfügung, die Erſcheinungen der Formbildung ꝛc. denen der bildenden Künſte und der Poeſie zu paralleliſiren und ſie gleichmäßig raſch zu verfolgen und aufzufaſſen. Durch den größten Mangel ſolcher ſinnlich hervorſtechenden, leitenden Anknüpfungspunkte treten die in der hiſtoriſch fortſchreitenden Formbildung noch unvollkommenen Kunſtäußerungen einer Periode deſto mehr in den Hintergrund. Und doch gelten in der Muſik dieſelben feſten und ewigen Geſetze der ſchönen Form, welche in den bildenden Künſten und der Poeſie gebieten und ſie laſſen ſich aus den muſikaliſchen Werken verſchiedner Jahrhunderte — nach Maßgabe der techniſchen Ausbildung der Kunſt — in allen Gattungen derſelben im Ganzen und im Einzelnen als gültig und entſcheidend nachweiſen.

Wer ein richtiges Gefühl für dieſe Geſetze der ſchönen Künſte in ſich trägt, welche das Genie, bewußt oder unbewußt, immer wieder verkündet, wird ſeine Meinung auch von der immer gebärenden Neuheit der muſikaliſchen Form einzuſchränken verſtehen. Er wird finden, daß ſie, obwohl genährt und bereichert durch eine ſtets wechſelnde und ſich verjüngende Ideenwelt, deren Vermittlerin ſie iſt, mit unerſchöpflicher Wendung und kühn erweiterten Bildungen der Darſtellung, ſtets nach ihrem Innern zu jenen Begriffen der Schönheit ſich beugen muß, wenn

diges Erwachen eines lebendigern geſelligen Geiſtes auch der Geiſt der Kunſt, dem jener zur Baſis und Lebensbedingung dient, ſich kräftigen und einen Aufſchwung nehmen wird; Kaſſel, welches uns berufen ſcheint, gleichfalls ſeine Miſſion für deutſche Bildung und Entwickelung zu erfüllen, wird aufhören, hinter andern Städten drein zu hinken und ein Stichblatt des Witzes abzugeben. Ein nahe liegendes und weſentliches Mittel zur Hebung des Geſchmacks würde die Oeffnung unſerer ſehr bedeutenden und werthvollen Gemäldegalerie ſein, deren Pforten ſich jetzt nur gegen eine Spende von 2 Thlrn. an den Caſtellan des Bellevueſchloſſes aufthun. Oder durch welches andere Mittel ſind — um ein Beiſpiel herauszugreifen — die Berliner im großen und ganzen ſo kunſtſinnig und kunſtverſtändig geworden als durch das ſtete ungehinderte Anſchauen der Werke der Kunſt? Das Muſeum in Berlin iſt täglich ſechs Stunden geöffnet und in keinem Augenblicke während dieſer Zeit iſt daſſelbe ganz leer! — Einen andern weſentlichen Misſtand, welcher zu beſeitigen wäre, erblicken wir in der geringen Vorliebe, welche man bei den Anſchaffungen auf unſerer Landesbibliothek gewiſſen einzelnen Zweigen der Literatur zuwendet, während andere Fächer, wie Philologie und Geſchichte, mit welchen die Vorſtände ſich vorzugsweiſe beſchäftigen, ſich auch einer vorzüglichen Gunſt erfreuen. Die Mittel mögen gering ſein — obgleich ſie vielleicht durch Aenderung im Perſonal vermehrt werden könnten — allein mit den vorhandenen Mitteln könnte man doch auch mehr auf das allgemeine als auf einige Sonderintereſſen Rückſicht nehmen; die neuere Nationalliteratur z. B. ſowie die Literatur der Medicin ſind faſt gänzlich ausgeſchloſſen, während doch namentlich ein Fortſchreiten mit der Zeit bezüglich der erſtern die erſte Sorge ſein ſollte.

Notizen.

Von Moritz Hartmann, der erſt kürzlich eine Sammlung neuer lyriſcher Gedichte erſcheinen ließ, wurde ſoeben ein Band „Märchen und Geſchichten aus Oſten und Weſten“ (Braunſchweig, Weſtermann) verſandt. Paul Heyſe in München hat ein größeres erzählendes Gedicht „Thekla“ vollendet, das demnächſt die Preſſe verlaſſen wird. Von Julius Große, ebenfalls in München, ſteht ein kunſtgeſchichtliches Werk über die große münchener Kunſtausſtellung zu erwarten; ſein Drama „Die Ynglinger“ iſt von der Intendanz des münchener Hoftheaters zur Aufführung angenommen worden und ſoll dieſelbe, dem Vernehmen nach, in den erſten Wochen des neuen Jahres ſtattfinden.

Ueber den gegenwärtigen Beſtand der dresdener Schiller-Stiftung hat der Vorſtand derſelben neuerdings einen öffentlichen Bericht erſtattet, dem wir Nachſtehendes entnehmen. Neben dem Hauptverein in Dresden beſtehen noch ſechs Filialvereine, nämlich in Berlin, München, Stuttgart, Frankfurt am Main, Hamburg und Darmſtadt: wozu in jüngſter Zeit noch ein eigener Verein in Weimar gekommen iſt. Das Kapitalvermögen der Stiftung hat ſich auch in dem abgewichenen Jahre wiederum nicht unbe-

trächtlich vermehrt, theils durch Geschenke und Stiftungen, theils durch den ihm zugewandten Ertrag von theatralischen Aufführungen, Vorlesungen und sonstigen literarisch-artistischen Veröffentlichungen. Unter den Geschenken verdient namentlich angeführt zu werden eine Gabe von 200 Thlrn., welche der Prinz-Gemahl von England beigesteuert hat. Theatervorstellungen zu Gunsten der Schiller-Stiftung haben in Darmstadt, Breslau, Koburg und Weimar stattgefunden, an letzterm Orte unter Mitwirkung des Hrn. Dawison, der auch schon früher keine Gelegenheit versäumt hat, das besonders lebhafte Interesse, das er den Zwecken der Stiftung widmet, thatkräftig und mit eigenen Opfern an den Tag zu legen. Aus literarischen Kreisen haben besonders Graf Auersperg (Anastasius Grün), Karl von Holtei, Heinrich Koenig, Berthold Auerbach, Mosenthal, Gustav Kühne ꝛc. ihre Theilnahme bethätigt. Ein erfreulicher Gewinn ergab sich ferner aus dem von dem ehrwürdigen Veteran Karl Jügel in Frankfurt am Main herausgegebenen Buche „Goethe's Puppenhaus"; desgleichen aus einem Bande nachgelassener Erzählungen von der früh verstorbenen Schriftstellerin Auguste Linden in Kassel, sowie aus einigen andern ähnlichen Publikationen. Der glücklichen Beilegung des wegen des von Pflumern'schen Legats entstandenen Streites zwischen der dresdener Schiller-Stiftung und dem Schiller-Verein zu Leipzig haben wir bereits in einer frühern Nummer erwähnt; ebenso der vom Major Serre auf Maxen bei Dresden in Vorschlag gebrachten Verlosung zu Gunsten der Schiller-Stiftung. Das gesammte Kapital, das sich augenblicklich im Besitz des dresdener Vorstandes befindet, beläuft sich mit Einschluß der bereits zugesagten Außenstände auf mehr als 9000 Thlr. und ungefähr ebenso hoch mag sich die Summe belaufen, welche die übrigen Comités zur Verfügung haben. Von der noch im Laufe dieses Jahres beabsichtigten Berufung einer Vorversammlung von Abgeordneten aller Comités hat der Vorstand der dresdener Schiller-Stiftung Abstand genommen; dagegen wird er, ausgesprochenen Wünschen gemäß, die constituirende Versammlung bereits im nächsten Sommer und somit rechtzeitig genug berufen, um zum Jubelfest des Dichters schon mit der Ausführung der Zwecke beginnen zu können, um derenwillen die Stiftung überhaupt ins Leben gerufen ist.

Auf der berliner Hofbühne ist das langerwartete neue Lustspiel von Frau Birch-Pfeiffer „Fräulein Höckerchen" zur Aufführung gekommen. Das Stück, gewissermaßen eine Wiederholung der vielgepriesenen „Grille", soll in künstlerischer Hinsicht ziemlich unbedeutend und jedenfalls mehr Posse als Lustspiel sein; dennoch wird die Aufnahme von Seiten des Publikums uns sehr günstig geschildert, was ja auch bei der Armuth an neuen Stücken sowie bei der bekannten Geschmacksrichtung des heutigen Publikums niemand wunder nehmen kann. Auf dem Stadttheater in Hamburg hat G. zu Putlitz' „Testament des Großen Kurfürsten" großes Glück gemacht; ebenso auf dem dortigen Thaliatheater „Die Preußen in Breslau oder die Verschwörung der Frommen" von Arthur Müller. In Dresden wurde eine Oper „Judith" von Emil Naumann angeblich mit großem Beifall gegeben, wogegen die Oper „Komala" von Tobolewsky, die kürzlich in Weimar zum ersten mal in Scene ging, trotz des nicht unbedeutenden Talents, das sich darin kundgibt, nur eine laue Aufnahme gefunden haben soll.

Eine bemerkenswerthe Neuigkeit unserer journalistischen Literatur ist das „Christliche Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus. Herausgegeben unter der Leitung von Dr. C. von Grüneisen, Oberhofprediger in Stuttgart, K. Schnaase, Geheimer Obertribunalrath in Berlin und Director J. Schnorr von Carolsfeld in Dresden", das seit kurzem in dem kunstsinnigen Verlag von Ebner und Seubert in Stuttgart erscheint. Dasselbe „erkennt die höchste Aufgabe der Kunst nicht blos im freien Bunde mit der Religion, sondern im willigen Dienste des Christenthums und in der demüthigen Anbetung des heiligen Gottes, von dessen Geiste der Spiegel durchleuchtet ist, aus welchem sie ihre Anschauung schöpft". Das „Christliche Kunstblatt" „stellt sich mit dem Antlitz gegen die Gemeinde"; es beabsichtigt nicht „ein Sprechsaal zur Kunst, Philosophie, Alterthumswissenschaft und Kunstkritik" zu sein, sondern es will „einfach mit Gegenständen der religiösen Kunst für das Interesse und Verständniß des christlichen Volks, insbesondere der geistlichen und weltlichen Gemeindevorsteher, der Lehrer an höhern und niedern Schulen, der Familienväter und der Mütter" beschäftigen, will also „vorwiegend praktisch, belehrend und erbaulich" wirken. Zu diesem Ende wird es ältere und neuere Werke der bildenden Kunst beschreiben, die Lebensgeschichte geistlicher Künstler aus allen Zeitaltern erzählen und ihre Werke erläutern, Entwürfe zu christlichen Bauten bringen ꝛc. Monatlich werden zwei Nummern von je einem halben Bogen mit zahlreich eingestreuten Holzschnitten erscheinen. Die erste Nummer, die vor einigen Wochen versandt wurde, enthält außer einem ausführlichen Vorwort einen kurzen Aufsatz über das Johann-Friedrich-Denkmal in Jena nebst einer vortrefflichen Abbildung desselben in Holzschnitt.

Von Kober & Markgraf in Prag wird ein Prachtwerk angekündigt, das, wenn auch zunächst auf das patriotische Interesse der böhmischen Landsleute berechnet, doch voraussichtlich auch außerhalb Böhmens nicht ohne Theilnahme bleiben wird, namentlich bei den zahlreichen Fremden, welche Böhmen alljährlich seiner Heilquellen halber besuchen und denen ein derartiges Andenken gewiß in hohem Grade willkommen sein wird: „Alterthümer und Denkwürdigkeiten Böhmens. Mit Zeichnungen von Joseph Hollich und Wilhelm Kandler. Beschrieben von Ferdinand B. Mikowec." Dasselbe wird Ansichten der denkwürdigsten Burgen, Kirchen und anderer Bauwerke, ferner der wichtigsten Grabmäler und sonstiger Monumente bringen, desgleichen Bildnisse berühmter Männer und Frauen aus der böhmischen Vorzeit, sowie getreue Copien der hervorragendsten Werke der alten Malerei und Sculptur, als Wandgemälde, Statuen, Schnitzereien ꝛc. Das Werk erscheint in Lieferungen, deren jede 3 Stahlstiche und 2—2½ Bogen Text enthalten wird; der Preis der Lieferung beträgt 32 Kreuzer Conventionsmünze.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bánk-Bán.

Drama in fünf Acten von **Joseph Katona.**

Aus dem Ungarischen metrisch übersetzt von Adolf Dux.

8. Geh. 24 Ngr.

Während die ungarische Lyrik und Romanliteratur dem deutschen Publikum bereits in mehreren Proben vorgeführt wurden, ist dies mit dem ungarischen Drama bisher noch nicht in genügender Weise geschehen, obwol dieses ein ebenso wichtiges Moment in dem geistigen Leben der Ungarn bildet. Die vorliegende metrische Uebersetzung des als bestes nationales Drama der Ungarn anerkannten und vor 1848 wie gegenwärtig wieder ein Lieblingsstück des ungarischen Nationaltheaters bildenden „Bánk-Bán" von Katona (seit 1848 wurde es nicht mehr aufgeführt, erst 1858 ging es mit bedeutenden Kürzungen wieder über die Bühne) wird deshalb gewiß auch in Deutschland Interesse erregen. Adolf Dux hat sich bereits als trefflicher Uebersetzer aus dem Ungarischen bewährt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Suezkanal.

Von

Friedrich Szarvady.

Mit zwei Karten.

8. Geh. 16 Ngr.

Diese Schrift des bekannten Publicisten bietet dem deutschen Publikum zum ersten male eine alle Verhältnisse genau berücksichtigende ausführliche Darstellung der Suezkanalfrage und wird deshalb gewiß besonders in diesem Augenblicke willkommen sein, wo das welthistorische Unternehmen aus dem Kreise langjähriger Vorbereitungen in das Gebiet der Verwirklichung tritt. Die Mittheilung aller Actenstücke sowie die Beigabe zweier Karten erhöhen den Werth der Schrift.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Beethoven,

seine Kritiker und seine Ausleger.

Von **Alexander Ulibischeff.**

Aus dem Französischen übersetzt von **Ludwig Bischoff.**

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Eine von dem bekannten Herausgeber der „Niederrheinischen Musik-Zeitung", Professor Ludwig Bischoff in Köln, verfaßte Uebersetzung der französisch geschriebenen Schrift des Russen Ulibischeff über Beethoven, die eben solches Aufsehen erregte wie dessen früheres allgemein geschätztes Werk über Mozart, aber namentlich wegen ihrer Polemik gegen die „Musik der Zukunft" auch ebenso viel Widerspruch als Beistimmung erfuhr. Gewiß wird es allen Freunden der Musik willkommen sein, daß die Schrift durch die vorliegende deutsche Bearbeitung, die außerdem durch eine interessante Vorrede des Uebersetzers bereichert ist, allgemein zugänglich geworden ist.

Die französische Originalausgabe des Werks erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

Oulibicheff (A.), Beethoven, ses critiques et ses glossateurs. 8. 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 50. 9. December 1858.

Inhalt: Literatur und Literaturgeschichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart. Von Robert Prutz. I. — Nach Johanna Kinkel's Begräbniß 20. November 1858. Von Ferdinand Freiligrath. — Literatur und Kunst. Zur orientalischen Frage. (Wurm, „Diplomatische Geschichte der orientalischen Frage"; Szarvady, „Der Suezkanal. Mit zwei Karten".) — Correspondenz. Vom Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Literatur und Literaturgeschichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart.

Von

Robert Prutz.

I.

In einem frühern Jahrgange dieser Zeitschrift (1856, Nr. 38 fg.) haben wir eine Reihe von Aufsätzen veröffentlicht, in denen wir die Literaturgeschichte in ihrer Entwickelung als Wissenschaft darzustellen suchten. Wir bemühten uns darin nachzuweisen, daß nicht blos die Literatur selbst, sondern auch ihre wissenschaftliche Behandlung, die Literaturgeschichte, gewissen Gesetzen unterworfen ist, in denen sich der allgemeine Entwickelungsgang der Menschheit abspiegelt; wie die Literatur selbst, dieses ideale Dasein der Nationen, steht auch die Literaturgeschichte im innigsten Zusammenhange nicht nur mit der übrigen wissenschaftlichen Entwickelung, sondern auch mit der socialen und politischen Lage der Völker, deren allmählicher Fortschritt zur Freiheit sich widerspiegelt in dem freiern und umfassendern Blicke, mit welchem der Literarhistoriker seinen Gegenstand zu umfassen weiß. Wir suchten die Richtigkeit dieser Auffassung in dem Gange nachzuweisen, den die Wissenschaft der Literaturgeschichte bei uns in Deutschland genommen: von jenen frühesten polyhistorischen Anfängen aus dem Ende des 17. Jahrhunderts an, die der atomistischen Zersplitterung unsers damaligen geselligen und poli-

tischen Lebens entsprachen, durch die pragmatisch-ästhetisirende Epoche in der zweiten Hälfte des vorigen Säculums hindurch, in welcher wir das literarhistorische Seitenstück zu dem aufgeklärten Despotismus fanden, der jenes Zeitalter in politischer Hinsicht charakterisirt, bis in die Gegenwart, deren tief innerlicher historisch-kritischer Charakter auch der Literaturgeschichte jenes historisch-kritische Gepräge aufgedrückt hat, welches die jüngste Phase dieser Wissenschaft auszeichnet.

An diese frühern Aufsätze anknüpfend, wollen wir uns hier nun mit der Frage beschäftigen, welche Einflüsse die große politische Umwälzung der letzten Jahre auf die Literaturgeschichte und ihre Stellung zum Publikum ausgeübt hat, und ob und welche neue Pflichten dem Literarhistoriker aus der Veränderung des politischen Bewußtseins, die inzwischen in der Nation selbst vorgegangen, erwachsen sind. Es versteht sich nach unserer Auffassung der Literaturgeschichte dabei von selbst, daß wir gleichzeitig sowol die Literatur selbst als auch die Gestalt unserer öffentlichen Zustände im allgemeinen ins Auge fassen, wennschon wir, aus naheliegenden Gründen, uns namentlich in letzterer Beziehung auf eine bloße Andeutung dessen beschränken werden, was ja jeder, der diese Zeit wahrhaft mitgelebt hat, ohnedies schon weiß und kennt. Wir werden also erstlich das Verhältniß zu erörtern suchen, das zwischen Literatur und Literaturgeschichte einer- und den politischen Ereignissen unserer Tage andererseits stattfindet. Wir werden ferner den Einfluß prüfen, welchen namentlich das Jahr Achtundvierzig mit dem darauffolgenden plötzlichen Umschlage auf unsere Literatur ausgeübt hat, und zwar nach beiden Seiten hin, sowol auf die Schriftsteller wie auf das Publikum. Und endlich werden wir in einem dritten und letzten Artikel unsere unmaßgebliche Meinung über einige literarhistorische Werke der letzten Jahre aussprechen und die Stellung zu bezeichnen suchen, die sie in der Entwickelung der Literaturgeschichte im allgemeinen sowie mit Rücksicht auf die Beziehungen derselben zur Gegenwart einnehmen.

Die Literaturgeschichte — dies sprachen wir am Schluß jener frühern Aufsätze als Resultat unserer gesammten Untersuchung aus — die Literaturgeschichte ist die ideale Geschichte der Nationen. Was dem einzelnen Dichter die Poesie, ebendasselbe und in noch viel größerm Maßstabe und noch viel genauerer Uebereinstimmung ist sie auch den Nationen: die Verkünderin ihrer geheimsten Gedanken und Empfindungen, die treue Begleiterin ihrer Schicksale, die Heroldin ihrer Siege, der Mund ihrer Klagen, die ewig gewisse Prophetin ihrer Zukunft —

> Und wenn der Mensch in seiner Qual verstummt,
> Gab ihr ein Gott, zu sagen, was wir leiden!

Dies als richtig zugegeben, war es nur eine ganz nahe liegende und natürliche Folge, wenn auch die neue Bewegung der Geister, die sich

zu Anfang der dreißiger Jahre in Veranlassung der Julirevolution über Deutschland verbreitete, sich wiederum der Literaturgeschichte als ihres hauptsächlichsten Werkzeugs bediente. Das Ziel allerdings, auf welches die Bewegung hinarbeitete, war in seinen letzten Consequenzen der Literatur, wenigstens wie dieselbe sich bis dahin gestaltet hatte, und folgerecht auch der Literaturgeschichte eher feindlich als freundlich. Es handelte sich darum, die Nation aus der einseitigen literarischen Bildung, den abstracten ästhetischen Interessen, in denen sie sich bis dahin bewegt hatte, aufzurütteln und sie hinüberzuführen in die Praxis des öffentlichen, des politischen Lebens; es handelte sich darum, die Literatur jener Alleinherrschaft zu entkleiden, die sie bis dahin bei uns ausgeübt hatte und Theorie und Praxis, Literatur und Leben, Poesie und Wirklichkeit, Kunst und Staat in das richtige und naturgemäße Verhältniß zueinander zu bringen.

Dies richtige und naturgemäße Verhältniß aber konnte in Wahrheit nur hergestellt werden, indem die Literaturgeschichte selbst sich entschloß, ihr olympisches Dasein hoch über den Häuptern der Menschen, im reinen, leidenschaftlosen Aether, zu vertauschen gegen ein Leben voll Kampf und Streit und Widerspruch, dessen Schlachtfelder sämmtlich mitten in der Wirklichkeit lagen. Unsere Poeten und Schriftsteller mußten sich entschließen, herauszutreten aus jenen geweihten Kreisen, in denen sie sich bis dahin von der Welt und ihrem Treiben abgeschlossen hatten; sie mußten sich einlassen auf die Wünsche und Neigungen eines Publikums, das schon nicht mehr von ästhetischen Interessen allein in Bewegung gesetzt ward; sie mußten lernen, ihre poetische Saat mitten auf die Heerstraße zu streuen, auf den steinigen Acker der Wissenschaft, unter die Dornen und Disteln der Theologie, ja selbst mit der Politik, diesem (wie man bis dahin gemeint hatte) vollständigsten, principiellsten Gegensatz aller Poesie, mußten sie sich befreunden lernen.

Es versteht sich von selbst, daß eine so gewaltige und tiefgreifende Umwälzung, welche die ganzen Grundlagen unserer bisherigen Literatur, ja unsers Lebens selbst veränderte, nicht ohne entsprechendes Geräusch und sogar nicht ohne mannichfache Fehlgriffe und Irrthümer durchgeführt werden konnte. Die tumultuarische Generation, die bei uns namentlich um die Mitte der dreißiger Jahre die Literatur mit einem Lärmen erfüllte, der mitunter sehr stark an ein altes wohlbekanntes Sprichwort erinnerte, bietet, durch das Glas des Aesthetikers betrachtet, allerdings nur einen wenig tröstlichen Anblick. Dennoch gebührt ihr das Verdienst, die Nothwendigkeit jenes Uebergangs, wenn auch nicht klar eingesehen und begriffen, doch wenigstens instinctmäßig geahnt und herausgefühlt zu haben. Jung, übermüthig, durch keine Rücksichten ge-

bunden, gab ſie ſich der neuen Richtung der Zeit mit wahrem Fanatismus hin; ja ſie ſteigerte ſie abſichtlich bis zum Uebermaß, zur Caricatur, unbekümmert um das Kopfſchütteln der Verſtändigen und ſogar ſtolz auf die allerdings nicht allzu koſtſpieligen Martyrien, die ſie ſich zeitweiſe durch ihre literariſch-revolutionäre Thätigkeit zuzog.

Und freilich iſt es für den nüchternen Zuſchauer leicht, eines derartigen Fanatismus zu ſpotten. Doch ſollte man immer eingedenk bleiben, daß ohne Leidenſchaft nichts Großes und Edles jemals durchgeſetzt worden iſt und daß das eine ſchlechte Wahrheit wäre, die an ihren eigenen Caricaturen zu Grunde ginge.

Ungleich reiner und vollſtändiger als in der productiven Literatur offenbarte die neue Richtung der Zeit ſich in der hiſtoriſchen und kritiſchen Behandlung der Literatur, das heißt alſo in der Literaturgeſchichte. Es iſt nun einmal ein Naturgeſetz aller hiſtoriſchen Entwickelung, daß jede neue Epoche damit anfängt, ſich feindlich aufzulehnen gegen diejenige, die ihr unmittelbar vorangeht und in der ſie ſelbſt ihren eigentlichen Urſprung hat; es kommt kein Kind zur Welt, ohne daß es ſeiner Mutter Schmerzen macht, und ſo war auch dieſe Einſeitigkeit und Strenge des Urtheils, mit der die Literatur der dreißiger Jahre über ihre Vorgänger zu Gerichte ſaß und gleichſam im Handumdrehen eine Menge von Berühmtheiten zerſtörte oder doch zerſtört zu haben glaubte, an die ſich bis dahin kein Zweifel gewagt hatte, etwas vollkommen Natürliches und Nothwendiges. Indem man im Begriff ſtand, gleichſam ein neues literariſches Conto zu eröffnen, war es zunächſt erforderlich, die alte Rechnung abzuſchließen und ſich zu überzeugen, was wir denn eigentlich als dauerndes und wahrhaft werthvolles Eigenthum beſaßen und was als ſchlechter Poſten ein für allemal aus den Büchern zu ſtreichen. Der Boden, beſtimmt, eine neue Saat großzuziehen, mußte vor allem erſt gereinigt werden, und wenn man dabei im jugendlichen Eifer auch hier und da ein wenig zu weit ging und wenn hier ein Trieb mit abgehackt, dort ein Keim mit ausgeriſſen wurde, die vielleicht einer ſchonendern Behandlung werth geweſen wären, ſo mußte das gutgerechnet werden auf die große Ernte, die man von dem neubeſtellten Acker zu gewinnen hoffte.

Damit war denn auch der Charakter beſtimmt, den die Literaturgeſchichte in dieſer Uebergangsepoche einnimmt. Die Literaturgeſchichte, in den zwanziger Jahren weſentlich poſitiv, ſammelnd, zuſtimmend, wurde im Laufe der dreißiger Jahre überwiegend negativ, ſichtend, zerſtörend; hatte das Publikum bis dahin ſeine Freude gehabt an den vielen Ehrenſäulen und Büſten, die man im Pantheon unſerer Literaturgeſchichte aufſtellte, ſo jauchzte es jetzt den bilderſtürmeriſchen Händen zu, welche die kaum errichteten wieder umſtießen und dabei, zur

Erhöhung des allgemeinen Vergnügens, sich in ihrem Muthwillen nicht scheuten, die Scherben gegen die Aspiranten zu schleudern, die des Eingangs harrten.

Es war dies ein ganz neues Motiv, aber wie die menschliche Natur nun einmal ist, keins von den schwächsten, die Literaturgeschichte beim Publikum in Gunst zu setzen. Bis dahin hatte der Literarhistoriker nur die Andacht, die Verehrung, die Begeisterung seiner Leser in Anspruch genommen; jetzt fand auch ihr Muthwille, ihre Schadenfreude, ihre Spottsucht Befriedigung. Sie war bis dahin sehr ernst, sehr feierlich gewesen, unsere „Nationalliteraturgeschichte" und jetzt, in dieser kriegerischen Rüstung, dampfend vom Blut der Erschlagenen, wie wurde sie jetzt so unterhaltend, so kurzweilig, so pikant! Es sah sich gar zu angenehm zu für das unbetheiligte Publikum, wie hier ein Lorberkranz von ehrwürdigen Scheiteln flog und dort ein zweiter und wenn zuletzt die furchtbaren Kritiker selbst einer den andern bei den Köpfen kriegten und, was ernst und feierlich wie ein Todtengericht begonnen, zu Ende ging mit Kopfnüssen und Prügeln wie eine Hanswurstkomödie — auch gut, so war der Spaß doppelt und das Amusement um so vollständiger.

Und zwar geschah dies alles nicht blos unter den Plänklern der Tagesliteratur, sondern auch die ernstere Wissenschaft vermochte sich dieser negativen, zerstörenden Stimmung der Zeit nicht völlig zu entziehen; selbst der Gelehrte, der Handschriften entzifferte und Bibliotheken durchwühlte, vertauschte von Zeit zu Zeit den behaglichen Lehnstuhl mit dem Schlachtroß der Kritik und würzte seine Excerpte und Beweisstücke mit polemischen Bemerkungen. Ein berühmtes literarhistorisches Werk, das in dieser Zeit erschien und das sich sowol speciell um die Literaturgeschichte wie um die Bildung des Publikums im allgemeinen Verdienste erworben hat, die niemals in Vergessenheit gerathen dürfen, verdankt seinen ungewöhnlichen Erfolg, wenigstens beim größern Publikum, zum guten Theil dieser morosen, fast menschenfeindlichen Stimmung des Verfassers, mit welcher derselbe auf die Literatur im allgemeinen, namentlich und besonders aber auf die literarischen Bestrebungen der Zeitgenossen herabblickte, während er selbst die allbewunderten Größen unserer sogenannten classischen Epoche nicht völlig ungerupft ließ.

Man ging sogar noch weiter. Man machte die Literaturgeschichte zu einer Kritik unsers nationalen Lebens überhaupt, man machte die Bücher verantwortlich für die Thaten und da man an die eigentlichen Machthaber der Geschichte, die Könige und Fürsten, die Feldherren und Staatsmänner, nicht so recht herankommen konnte, so ließ man die Poeten und Schriftsteller, die Romandichter und Komödienschreiber für sie büßen.

Natürlich wäre dies alles nicht möglich gewesen ohne jenen praktisch

politischen Trieb, dessen wir bereits gedacht haben und der sich der Nation in immer weitern Kreisen mehr und mehr bemächtigte.

Auch der Literaturgeschichte. Hatte man es früher ganz natürlich und angemessen gefunden, die Literatur als etwas Selbständiges, Organisches, von der übrigen Entwickelung Unabhängiges zu betrachten, so fand man es jetzt ganz ebenso natürlich und ebenso angemessen, sie nur als einen Theil des nationalen Daseins überhaupt, nur als ein Spiegelbild der geschichtlichen, der politischen Zustände im allgemeinen anzusehen. War der Maßstab, nach dem man unsere literarischen Größen gemessen, bis dahin ein ausschließlich ästhetischer gewesen, ja hatte man es seitens der ältern Schule als einen besondern Vorzug der Literaturgeschichte betrachtet, daß hier von politischen Parteien und Gegensätzen keine Rede: so verdrängte jetzt der politische Maßstab den ästhetischen und auch in der Anwendung des erstern wurde man bald ebenso einseitig, wie man in der Handhabung des letztern gewesen war. Was ein Poet gedichtet, ein Schriftsteller geschrieben, danach fragte man bald nur noch an zweiter Stelle; als Hauptsache betrachtete man, wie er sich politisch verhalten, welche Stellung er zu den Parteien seiner Zeit eingenommen, wie er überhaupt seinen sittlichen Charakter gegenüber der Praxis des Lebens entfaltet und behauptet hatte. War bisher über die Bücher der Mensch vergessen worden, hatte man die Poeten sammt und sonders wie einen Vogel Phönix betrachtet, der ohne Füße ewig nur in den freien Lüften schwebt: so lag jetzt umgekehrt die Gefahr nahe, über den Verfasser die Bücher, über den Menschen den Schriftsteller zu vergessen oder ihn doch auf unbillige Weise gegen den erstern herabzudrücken. Man erinnere sich beispielsweise nur, wie Goethe damals wegen seines angeblichen Mangels an Patriotismus und Nationalgefühl mishandelt ward, und welch Zerrbild man andererseits aus Schiller machte, alles nur, um den politischen Leidenschaften und Parteistandpunkten der Zeit zu schmeicheln. Auch ist es in dieser Zeit, daß die Jagd auf die geheimsten Persönlichkeiten unserer großen Dichter und Schriftsteller beginnt; es ist die Zeit, wo man sich mit wahrhaft athemloser Gier auf jeden nachgelassenen Brief und jedes Tagebuchblättchen wirft und sich nicht eher zufrieden gibt, als bis man glücklich herausgebracht hat, was der berühmte Mann an diesem Tage gegessen und getrunken oder welchen Rock er an jenem getragen, wer die Chloe in diesem Gedichte ist und wer die Doris in jenem und wie viel Küsse er mit der einen gewechselt und aus welchen Gründen er mit der andern gebrochen....

Wie gesagt, es sind auch dabei wieder außerordentlich viel Einseitigkeiten und Uebertreibungen vorgekommen: aber unter der zuweilen sehr abschreckenden Hülle dieser Einseitigkeiten und Uebertreibungen lag doch ein Fortschritt, den wir nicht blos in wissenschaftlicher Hinsicht, sondern

ſie nicht als ein beengtes oder verwirrtes Zeitproduct der Geſchmackloſigkeit oder des unreif ſtürmenden Geiſtes ins Leere zurückſinken will.

Ein Allgemeines wird bei der Wahrnehmung wandelnder und fortſchreitender Bildung der muſikaliſchen Form feſtzuhalten ſein. Die höchſte Vollendung der Form, wie ſie dem freiwaltenden Gedanken nur zur ſchönſten und ureigenſten Erſcheinung dient, kann erſt als Frucht einer ſehr gereiften Durchbildung der ſinnlichen Kunſtmittel und deren Verarbeitung eintreten. Je unfertiger und unentwickelter dieſe noch in früher Bildungsperiode verharren, deſto widerſtrebender der Kampf, den ſie dem raſcher vorſchreitenden Gedanken entgegen ſetzen, deſto häufiger ein beſchränkter Ausdruck, ja eine Entſeelung deſſelben durch die Sprödigkeit des Kunſtſtoffs. Für den noch fehlenden Begriff produktiver Formbildung aus der innern geiſtigen Nothwendigkeit, aus der Idee heraus, tritt von außen her die Zuflucht ſichernder Regel, der bannende Kreis zunftmäßiger Formgebote ein. Es überwiegen beengende und ſteife Formeln, welche das Geiſtige abtödten und binnen Kurzem nur als veraltende, leere Hüllen zurückbleiben. Jede Kunſtepoche jedoch hat ihre bevorzugten Geiſter, welche auch die noch ungefügigſte Kunſttechnik einer vollkommnen Herrſchaft ihrer Ideen zu unterwerfen verſtehen und in ihren Schöpfungen möglichſt frei vom vergänglich Materialiſtiſchen ein reines Geiſtesſymbol ihrer Zeit aufzubauen vermögen.

Es iſt die Aufgabe des Genius, die Vorwürfe der Kunſt im höchſten Ausdruck einer Zeitphaſe in den Brennpunkt zu ziehen und dadurch, was in Allen ſchon zum Leben ſich regte, an Geiſt und Geſtalt wunderbar fertig und einig vollendet hinzuſtellen. Durch dieſe plötzliche Vollendung rückt der Genius Alles, was kurz vor ihm geſchaffen, woran er ſelbſt ſich bildete und was er nur mit umfaſſenderem Geiſte in geſteigerter Umbildung zuſammenraffte, in Schatten, obgleich er genau darauf fußt.*) Seine Nachfolger zerren ihre Vorwürfe wieder aus dem Brennpunkt; ſie können nur die fertige Form ohne die belebende Seele und den harmoniſchen Glanz der Beleuchtung feſthalten. Darum ſagt man wohl fälſchlich, das Genie habe eine Zeit überſprungen, weil ſich vor wie nach ihm ein Schatten lagert und ſeine Werke iſolirt darſtellt: weil nur die Jedermann bequeme Mittelmäßigkeit in der Gegenwart ſich üppig nährt und das Außerordentliche erſt durch die Zeit ſeine überwiegende Kraft gewinnt.

Goethe ſagt vergleichsweiſe: „Die Kunſt bildet eine Pyramide, deren Spitze durch ein Individuum, z. B. durch Raphael gebildet wird, und nun bleiben die Nachfolger unter derſelben, weil ſie ſich nicht mehr

*) So hat Mozart z. B. nicht bloß den muſikaliſchen, ſondern auch den poetiſch ſachlichen Inhalt, den wir bei Piccini, Sachini, Majo ꝛc. antreffen, zur höchſten Darſtellung emporgezogen.

mehr noch in Beziehung auf die nationale Entwickelung überhaupt als höchst beträchtlich bezeichnen müssen. Die Macht der Persönlichkeit wurde wieder in ihre Rechte eingesetzt; man überzeugte sich aufs neue, daß es nicht genug ist, ein großes Talent, ein tiefsinniges Genie zu sein, sondern daß man dabei auch ein tüchtiger Mensch sein müsse, ja daß bei Licht besehen das erstere gar nicht möglich ohne das letztere, und daß alle Kunst und alle Bildung nur ein todter Flitter, wenn sie nicht zugleich den Charakter veredelt und zu entsprechenden Thaten anfeuert. Die Literaturgeschichte, die soeben noch streitsüchtig, schadenfroh, boshaft gewesen war und im Uebermaß ihres kritischen Eifers sich nur allzu häufig auch an die schlechten und niedrigen Leidenschaften des Publikums gewandt hatte, mußte diese schlüpfrige Bahn jetzt nothwendig verlassen; indem sie es als ihre Hauptaufgabe erkannte, die sittlichen Motive zur Geltung zu bringen, welche sich in der Literatur offenbaren, gewann sie selbst den Einfluß einer sittlichen Macht und mußte also auch in ihrem eigenen Auftreten eine dem entsprechende Geltung annehmen. Hatte sie anfangs nur dem Schönheitssinne geschmeichelt, dann die Leidenschaften aufgestachelt, so mußte sie jetzt, Lehrerin und Prophetin zugleich, die Nation hinweisen auf die unerschöpflichen Quellen sittlicher Erhebung, die in der Literatur eines Volks sprudeln und deren Heilkraft um so mächtiger, weil sie zugleich ebenso viel Quellen der Schönheit und der ästhetischen Befriedigung sind; sie mußte von der Vergangenheit auf die Zukunft hinüberdeuten und es der Nation zum Bewußtsein bringen, daß dasjenige, was unserer Literatur noch mangelt, selbst auch in ihren vorzüglichsten und verhältnißmäßig vollendetsten Schöpfungen, überhaupt nicht auf dem Felde der Literatur und nicht von Dichtern und Kritikern, sondern allein auf dem Felde der Wirklichkeit und des historischen Lebens, nicht durch Bücher, sondern allein durch Thaten gewonnen werden kann....

Auf diesem Standpunkte ungefähr befand sich die Literaturgeschichte, als jene bekannten Ereignisse zu Ende der vierziger Jahre eintraten, durch die, wenigstens für den ersten Augenblick, unser gesammtes öffentliches Leben eine völlig veränderte Gestalt erhielt.

Für die Literatur lag darin, wie es schien, ein außerordentlicher Triumph. Nun hatte sich ja erfüllt, was sie solange theils warnend, theils frohlockend vorausgesagt, nun war ja eingetroffen, wovon sie solange gesprochen, bald offen, bald versteckt, ja was, in den mannichfachsten Modulationen, seit mehr als einem halben Menschenalter den eigentlichen Grundton der Literatur gebildet und wofür sie selbst soviel Angriffe und Verfolgungen, soviel Zurücksetzungen und Knechtungen erduldet hatte. Unsere Dichter hatten nicht gelogen, sie waren nicht von Traumbildern umnebelt gewesen, die heißen Köpfe, die aus der Stille

der Nacht emporgefahren waren, nach den nahen Sturmglocken zu horchen, der Glaube, den sie so stolz verkündet, hatte sie nicht getäuscht, die Freiheit, an der ihr Herz so hoffnungsvoll gehangen, war kein Phantom — da wandelte sie ja hin, leibhaftig vor allem Volk, und selbst das Blut, das ihr Gewand benetzte, wie stand es ihr in den Augen unserer jungen Dichter so schön!

Aber nicht blos die Literatur selbst, auch die Literaturgeschichte konnte mit einer gewissen Befriedigung auf den Weg, den sie bis dahin gegangen war, zurückblicken. Freilich fiel die Gewaltsamkeit der Ereignisse ihrem friedlichen wissenschaftlichen Sinne einigermaßen unbequem: gewöhnt an stetige, organische Entwickelungen, würde sie es ohne Zweifel lieber gesehen haben, wäre dieser Uebergang minder stürmisch, dies Hereinbrechen einer neuen Zeit minder tumultuarisch und plötzlich gewesen.

Und auch darüber konnte sie sich nicht täuschen, daß ein guter Theil der Popularität und des Einflusses, dessen sie bis dahin genossen, unter den gewaltigen Erschütterungen dieser Zeit verloren gehen mußte. Wer hatte jetzt, wo ein Ereigniß das andere drängte, noch Zeit, wer noch Lust, noch Fähigkeit, sich um Bücher und Schriftsteller zu kümmern? Was galten in diesem Augenblick, da die Schwerter klirrten und ein allgemeiner sehnsüchtiger Ruf nach großen Männern, Männern der That und des Handelns durch die Welt ging — was galten jetzt noch die Dichter, die Künstler? Die Literaturgeschichte befand sich in der Lage eines Erziehers, der jahrelang sein ganzes Sinnen und Trachten darauf verwendet hat, seinen Zögling groß zu ziehen und für das Leben reif zu machen, und siehe da, da er es nun ist, so wendet er dem Erzieher den Rücken und läßt ihn einsam zurück....

Es kam dazu, daß offenbar die Literatur selbst ebenfalls einer Krisis entgegenging. Sie war sogar schon mitten darin; man sprach schon mit Geringschätzung von Kunst und Wissenschaft, man erklärte schon, nachdem man sich solange lediglich an Büchern genährt hatte, ein neuer Brand von Alexandria sei gar so übel nicht und nachdem unsere Dichter und Schriftsteller solange das große Wort geführt, so werde es nun ganz in der Ordnung sein, wenn sie jetzt auf einige Zeit verstummten. Amerika, das Land (wie man damals noch glaubte) der Freiheit als solches, hat auch keine Singvögel, und so wird ja auch ein Volk, das übrigens nur hat was es bedarf, der Poeten und Schöngeister wol einige Zeit entbehren können....

Das waren schlechte Aussichten, wenigstens für Gelehrte und Dichter. Aber immerhin, man fand sich darein um des großen Zweckes willen, den man dadurch zu fördern glaubte. Literatur und Literaturgeschichte hatten, so schien es, für den Augenblick ihre Mission vollendet; seit Jahren waren sie sozusagen über sich selbst hinausgegangen, seit

Jahren hatten sie die Nation immer und immer wieder darauf hingewiesen, daß Kunst und Wissenschaft allein nicht hinreichend, ein Volk groß und glücklich zu machen, ja daß Kunst und Wissenschaft selbst ihre Blüte auf die Dauer nicht behaupten können, wenn sie nicht in dem Boden eines thätigen, selbstbewußten Volkslebens wurzeln, nicht der Himmel der Freiheit auf sie herniederstrahlt.

Dieser Himmel hatte sich jetzt entwölkt. Die deutsche Nation, bis dahin der Spott unter den Völkern Europas, war plötzlich erwacht und hatte eine Thatkraft entwickelt und eine Kühnheit bewiesen, welche aller Berechnungen spottete. Mußte die Literatur denn nun auch für einige Zeit verstummen, mußten Kunst und Wissenschaft zurücktreten, was schadete es, da ja das neue politische Leben, das sich bei uns zu entwickeln im Begriffe stand, die neue großartige Geschichte, der wir entgegengingen, nothwendig auch Poesie und Wissenschaft einen neuen großartigern Inhalt verleihen, ihr neue Kraft, neues Leben einhauchen mußten? Und angesichts dieser Zukunft, die nun ja schon gar nicht mehr ausbleiben konnte, wer von unsern Dichtern, unsern Schriftstellern hätte so eitel, so engherzig sein mögen, der Dunkelheit zu grollen, in die er einstweilen zurücktreten mußte, und hätte den Lorber, mit dem er sich schon zu schmücken gedachte, nicht mit Frohlocken niedergelegt auf den Altar des Vaterlandes?...

Nun, wir wissen jetzt und wissen zur Genüge, was aus diesen und ähnlichen Hoffnungen geworden ist und in welchen bittern Wermuth die geträumten Lorbern unserer Zukunft sich verwandelt haben. Wessen die Schuld, daß es so und nicht anders gekommen, dies zu erörtern, wäre theils überflüssig, indem darüber unter allen Urtheilsfähigen überhaupt keine Meinungsverschiedenheit besteht, theils würde diese Erörterung wenigstens nicht für diese Stelle passen. Wir überlassen es also dem Leser, sich die Lücke, die wir hier absichtlich lassen, nach seinem besten Wissen zu ergänzen, und wenden uns zu unserm eigentlichen Thema zurück, nämlich zur Literatur und ihrer Geschichte und den Einwirkungen, welche das Jahr Achtundvierzig mitsammt dem großen Rückschlag, der demselben folgte, auf beide ausgeübt hat.

Der Anblick ist niederschlagend genug. So viele Hoffnungen damals auch gescheitert und so viele Träume sich als nichtig erwiesen — gründlicher als die Niederlage, welche die Hoffnungen der Literatur damals erlitten, dürfte doch kein zweiter von den zahlreichen Schiffbrüchen gewesen sein, welche die Jahre acht- und neunundvierzig bezeichnen. Nicht davon reden wir jetzt, daß von dem neuen frischen Leben, welches die Literatur sich als nächste und unmittelbarste Folge jener Ereignisse versprochen hatte, sich auch so gar nichts zeigen wollte. Die Gründe dieser Erscheinung liegen wiederum auf einem Felde, das wir hier absichtlich

unbeachtet laſſen. An dieſer Stelle beſchäftigt uns zunächſt nur die Frage, welche Stellung die Literatur infolge jener großen und allgemeinen Enttäuſchung fortan in der öffentlichen Meinung einnahm und wie namentlich der Literarhiſtoriker über die Literatur der Zeitgenoſſen und ihre Leiſtungen urtheilte.

Die Antwort iſt leicht gegeben. Wie ſchon einmal im Laufe der dreißiger Jahre, ſo mußte die Literatur auch jetzt wieder den Prügeljungen abgeben für alles, was die Nation verſchuldet: mit dem allerdings ſehr weſentlichen Unterſchiede, daß man damals doch nur gewiſſe einzelne Richtungen, gewiſſe beſtimmte Epochen unſerer Literatur für ſchuldig erklärt hatte, während man jetzt nicht übel Luſt bezeigte, unſere geſammte Literatur in Bauſch und Bogen für eine Verirrung — ja was ſage ich? eine Verirrung? für einen Landesverrath, für den eigentlichen Giftbecher zu erklären, der die geſunden Säfte unſers Volks verdorben und es zu großen und glücklichen Thaten unfähig gemacht hatte. So viele Jahre hatten wir auf die Vortrefflichkeit unſerer Literatur gepocht und uns großgethan mit unſern Dichtern und Schriftſtellern, und was hatten ſie uns nun genützt? Hatte die claſſiſche Vergangenheit unſerer Literatur den politiſchen Bedürfniſſen der Gegenwart den mindeſten Vorſchub geleiſtet? Hatte die Nation der Dichter und Denker, wie wir uns ſolange mit Stolz genannt, ſich jetzt wirklich auch als eine Nation der That bewieſen? Ganz im Gegentheil: der raſche und plötzliche Aufſchwung jenes verhängnißvollen März war nur gleichſam ein poetiſcher Rauſch geweſen, eine jener phantaſtiſchen Anwandelungen, wie Poeten und Künſtler denſelben ausgeſetzt ſind, und nachdem der Rauſch nun verflogen, o Himmel, wie niederſchlagend, wie beſchämend war jetzt der Katzenjammer!

Würde dies aber geſchehen ſein, würden Ereigniſſe, die ſo glorreich begonnen, ein ſo klägliches Ende genommen haben, wenn die Nation nicht durch den allzu langen und allzu ausſchließlichen Umgang mit ihren Dichtern und Künſtlern verweichlicht und der wahren männlichen Kraft beraubt worden wäre? Oder hätten wenigſtens die Dichter ſelbſt dem Volke eine geſundere und kräftigere Nahrung dargeboten; wären wenigſtens die Stoffe, welche ſie behandelt, von anderm, männlicherm Schlage geweſen! Allein bei dieſen ewigen Lenz- und Liebesgedichten, bei dieſem ganzen ſchönſeligen Idealismus, der unſere geſammte Literatur durchdringt und der gerade da am allergrößeſten und allereinſeitigſten iſt, wo wir bisher, in beklagenswerther Verblendung, den eigentlichen Ruhm und die Größe unſerer Literatur zu erblicken meinten — was konnte da freilich herauskommen? Unſere Dichter, auch die ſogenannten claſſiſchen nicht ausgeſchloſſen, ja ſogar ſie am wenigſten, haben immer nur in Phantaſien gelebt, ſie ſind immer nur einem Traumbild von

Schönheit nachgelaufen, das ihren persönlichen Neigungen und Bedürfnissen schmeichelte, für die Nation und ihre geschichtliche Aufgabe aber vollkommen unfruchtbar und also verderblich war. Unsere Dichter haben sich immer nur mit sich selbst und ihren eigenen, innerlichen Zuständen beschäftigt, sie waren Egoisten durch die Bank, wohlmeinende, liebenswürdige Egoisten, die selbst keine Ahnung davon hatten, welchem Götzen sie eigentlich dienten — aber dennoch Egoisten. Statt sich unter das Volk zu mischen und seine Leiden und Freuden kennen zu lernen, um dieselben sodann in ihren Dichtungen abzuspiegeln und solchergestalt dem Volk ein Bildniß seiner selbst aufzurichten, haben sie sich immer nur in die kleinen Leiden und Freuden ihres eigenen Ich eingesponnen; statt sich in die Tiefen des Volkslebens zu versenken und hier den Stoff zu einer neuen selbständigen nationalen Form zu finden, sind sie immer nur bei den Fremden in die Schule gegangen, bald bei den Franzosen, bald bei den Engländern, bald bei den Griechen — und gerade dies griechische Schönheitsideal, als das allerentlegenste, allerfremdeste für unsere Zeit und ihre Bedingungen, hat den allermeisten Schaden angerichtet.

Hinweg denn mit der thörichten Tradition, als ob wir jemals eine große classische Literatur besessen hätten! Ja hinweg mit der Literatur überhaupt! Hat die Literatur uns die politische Einheit gebracht, deren wir so dringend bedürfen? Unsere Dichter und Schriftsteller, mit all ihrem Wohllaut, all ihrem Tiefsinn, haben sie uns Staatsmänner, haben sie uns Politiker erzogen und gebildet, wie die Noth dieser Zeiten sie erheischt? Oder verdanken wir nicht vielmehr gerade ihnen und ihrem falschen Idealismus diese parlamentarischen Schönredner, diese Träumer und Idealisten, die uns das Schiff der deutschen Freiheit und Einheit so glücklich auf den Sand gefahren haben?

Auch haben wir jetzt in der That anderes und Dringenderes zu thun, als Bücher zu lesen und Verse mitanzuhören. Wir müssen Geschichte studiren und Nationalökonomie, um uns für die praktischen Fragen vorzubereiten, die das Schicksal über lang oder kurz noch einmal an uns stellen wird; wir müssen Actienvereine gründen und Fabriken anlegen und Dampfmaschinen bauen, um unsere Industrie auf die Beine zu bringen und dem nationalen Wohlstand aufzuhelfen. Denn nur reiche Völker — wobei man nach England schielte — verstehen frei zu sein, und bevor wir nicht gleich England über eine wohlhabende Gentry zu gebieten haben, die im Parlament sitzen kann auch ohne Diäten, eher werden alle Constitutionen und alle Parlamente der Welt uns nichts nützen.

Also noch einmal: hinweg mit der Literatur! hinweg mit den Poeten, den volksverderberischen! Oder wenn ihr die Tinte einmal mit Gewalt

nicht halten könnt, nun gut, so verschont uns wenigstens mit euern idealistischen Traumbildern und beschreibt uns, wenn ihr durchaus schreiben müßt, die Wirklichkeit der Dinge und zwar in ihrer allerwirklichsten Gestalt; zeigt uns den Bauer, wie er seinen Mist fährt, den Schuster, wie er seinen Pechdraht zieht, den Kaufmann, wie er seinen Kaffee und Zucker abwägt — ihr schwankt? ihr zaudert? ihr rümpft wol gar die Nase und meint, Mistfahren und Pechdrahtziehen seien zwar recht nützliche und ehrbare Beschäftigungen, aber doch nicht im mindesten poetisch? Ah ertappt, Verräther! So gehört ihr auch noch der alten volksverderberischen Schule der Idealisten an und seid nicht werth, für das aufgeklärte praktische Geschlecht aus der Mitte des 19. Jahrhunderts die Feder zu führen!...

Sprachen die Stimmführer der neuen — wie sie sich selbst nannten — realistischen Richtung sich nun auch nicht ganz so unumwunden und nachdrücklich aus, so wird doch niemand, der das Treiben derselben während der letzten Jahre mit einiger Aufmerksamkeit betrachtet hat, in Abrede stellen mögen, daß wir den Grundgedanken, sozusagen die letzte Perspective ihres Systems (wenn es nämlich diesen Namen überhaupt verdiente), ziemlich richtig gezeichnet haben. Daher dies vornehme Achselzucken, mit dem sie von der Vergangenheit unserer Literatur sprechen; daher dieser blutdürstige Grimm, mit der sie den schriftstellerischen Productionen der Gegenwart entgegentreten — die deutsche Poesie ist ja längst für bankrott erklärt, wie können diese Menschen sich unterstehen, noch immer Verse zu machen und Bücher zu schreiben?! Daher endlich dieser für den unbetheiligten Zuschauer fast komische Eifer, mit welchem sie, im Gegensatz zu dem allgemeinen Verdammungsurtheil, das sie übrigens über die Literatur der Gegenwart fällen, gewisse einzelne Autoren und einzelne Bücher auf den Schild heben, von denen sie sich eine besondere praktische Unterstützung ihres Systems versprechen — oder richtiger zu sagen: in denen sie, zum Theil sehr ohne Grund, eine Bestätigung und Ausführung ihrer Principien erblicken.

Und doch dürfen wir bei alledem nicht verkennen, daß auch dieser Richtung wieder, trotz der Uebertreibungen, in denen sie sich augenblicklich gefällt, etwas Wahres und Richtiges zu Grunde liegt, ja daß sie selbst, eben in ihren Uebertreibungen, als ein nothwendiges und berechtigtes Product der Zeitstimmung aus der allgemeinen Entwickelung dieser letzten Jahre hervorgegangen ist. Es ist ganz richtig, daß wir durch die Pforte der Schönheit allein nicht zur Freiheit gelangen werden, sondern daß noch andere und kräftigere Mittel dazu gehören, das Ilion unserer politischen Zukunft zu erobern. Man darf sogar noch weiter gehen, man darf den Anklägern des Idealismus zugestehen, daß die ausschließliche und unbeschränkte Herrschaft, die derselbe solange über

unsere Literatur ausgeübt hat, allerdings nicht blos dieser, sondern auch dem Volke selbst in mancher Hinsicht zum Schaden gereicht hat; es ist dadurch in den deutschen Charakter in der That etwas Unbestimmtes, Nebelhaftes, ein gewisses Ungeschick für die praktischen Bedürfnisse des Lebens gekommen, das wir schon zu verschiedenen malen sehr schmerzlich gebüßt haben und das wir nothwendig erst ablegen müssen, bevor wir hoffen dürfen, unsere politischen und gesellschaftlichen Zustände mit einigem Erfolg zu ordnen und festzustellen. Gewiß wird dazu eine angestrengte und vorurtheilsfreie Beschäftigung mit den historischen Wissenschaften, mit Nationalökonomie, Statistik und ähnlichen Disciplinen eine ganz zweckmäßige Vorbereitung sein, und auch gegen den Satz, daß zur politischen Größe und Unabhängigkeit eines Volks ein gewisser Wohlstand unerlaßlich, haben wir nicht das Mindeste einzuwenden.

Ebenso räumen wir ein, daß die sogenannte classische Epoche unserer Literatur einem spätern, politischen freiern und mächtigern Geschlechte vielleicht nicht ganz in jenem Nimbus unbedingter und fleckenloser Vollkommenheit erscheinen wird, wie wir dieselbe jetzt noch erblicken und wie unsere Väter und Großväter es in noch viel höherm Grade gethan haben. Jeder Dichter, auch der ursprünglichste und reichbegabteste, spricht immer nur den Inhalt der Zeit und des Volks aus, unter dem er lebt; eine absolute Kunst gibt es so wenig, als es z. B. eine absolut vollkommene Staatsform gibt.

Daß nun der Bildungszustand — das Wort Bildung im weitesten Sinne gefaßt — auf welchem die Nation sich zu Goethe's und Schiller's Zeiten befand, keineswegs ein absolut vollkommener war, daß er nicht blos übertroffen werden kann, sondern auch übertroffen werden muß, wenn es nicht mit der Entwickelung unsers Volks ein für allemal vorbei sein soll, ja daß er in manchen und nicht unwesentlichen Punkten von der Gegenwart in der That schon übertroffen worden ist — wer wollte das leugnen? Wir brauchen darum nicht scheel herabzusehen auf jene bei all ihren Beschränktheiten dennoch so große und glänzende Epoche, noch brauchen wir irgendetwas von dem, was wir als ihr wahres und bleibendes Besitzthum erkannt haben, aufzugeben. Auch nicht ihren jetzt soviel gescholtenen Humanismus und Kosmopolitismus. Um dem Zeitalter der Goethe und Schiller, der Lessing und Herder auch in diesen beiden Punkten gerecht zu werden, müssen wir uns nur erinnern, aus welcher Barbarei und welchem Pfahlbürgerthum dasselbe sich erst herauszuarbeiten hatte und mit welchem neuen, welchem alles bewältigenden Glanze die Idee eines schönen freien Menschenthums, einer über alle nationalen und religiösen Schranken erhabenen Verbrüderung aller Menschen auf jenes Geschlecht herniederstrahlt.

Auch kann es sich jetzt in Wahrheit nicht darum handeln, diese erhabenen

Ideen gleich unnützem Ballast über Bord zu werfen; wohin das führen würde, davon haben wir in dem ebenso gehässigen wie unklugen Nationalitätenstreit des Jahres Achtundvierzig und ferner in den religiösen Häkeleien, die jetzt aller Orten wieder anfangen, einen zwar kleinen, aber ich dächte genügenden Vorgeschmack erhalten. Nein, sondern darauf kommt es an, das eine zu thun, ohne das andere zu lassen; wir wollen das eine beibehalten und das andere dazu erwerben; zum Humanismus soll sich das Nationalgefühl, zum Kosmopolitismus der Patriotismus gesellen; wir wollen Menschen bleiben, aber zugleich Bürger werden.

Wie das zu erreichen sein wird? Die Zukunft wird es lehren; es lernt niemand schwimmen, als wer ins Wasser geht. Die Thatsachen haben eine unwiderstehliche Macht; vieles, was dem einsam brütenden Geiste unfaßbar und unlösbar erscheint, ordnet sich gleichsam von selbst, sowie nur die Stunde der Erfüllung gekommen ist. Auch uns kann nur die Praxis des Lebens zu Praktikern erziehen; die Lösung irgendeiner politischen Frage, die uns jetzt noch quält und ängstigt, darum für unmöglich erklären, weil wir für den Augenblick noch nicht die Mittel und Wege zu ihrer Lösung erkennen, wäre eine sehr klägliche Weisheit und würde ebenso wenig Vertrauen in das Wesen der Freiheit wie in unsere eigene Kraft verrathen.

Auch haben eben unsere classischen Dichter uns einen köstlichen Fingerzeig hinterlassen, wie diese Schwierigkeiten zu beseitigen, diese scheinbar so unlösbaren Widersprüche zu versöhnen sein werden. Was sie auf ästhetischem Gebiet vollbracht, genau dasselbe muß die Nation jetzt auf dem Gebiet der Geschichte und der politischen Praxis thun. Das ist der eigentliche Charakter unserer classischen Epoche, darum führt sie diesen Namen und darin vor allem besteht die unverlierbare und unschätzbare Erbschaft, die sie uns hinterlassen: daß sie die fremde hellenische Form mit deutschem Geist erfüllte und eben dadurch ein neues Drittes erschuf, das eben so sehr deutsch ist wie griechisch und in dem die edelsten und liebenswürdigsten Eigenschaften der modernen wie der antiken Zeit sich durchdringen und versöhnen.

Ganz dieselbe Aufgabe ist uns nun auch auf dem politischen Gebiete gestellt. Auch hier kann es sich nicht darum handeln, in autochthonischem Eigensinn neue, bisher unerhörte Formen des Staatslebens auszubrüten, noch weniger wird eine leidlich gesunde Politik sich jemals dazu entschließen können (was freilich die Koryphäen unserer dermaligen Reaction nicht blos verlangen, sondern worauf sie sich noch etwas zugute thun als auf einen ganz besondern Beweis ihres Patriotismus und ihrer staatsmännischen Einsicht) — noch weniger, sage ich, wird eine leidlich gesunde Politik sich jemals dazu entschließen, gewisse unsern

Zuständen und Bedürfnissen im übrigen entsprechende Formen des Staatslebens blos darum unbenutzt zu lassen oder, wo sie bereits eingedrungen sind, wol gar wieder zu vernichten, weil dieselben nicht von klein an auf unserm Boden gewachsen, sondern erst von frembher zu uns eingeführt sind. Vielmehr besteht die Aufgabe auch hier darin, in die von frembher überlieferte Form den eigenen deutschen Geist zu gießen und so eine neue, höhere Form zu schaffen, die, indem sie über alle nationalen Beschränktheiten erhaben ist, doch dem Wesentlichen und wirklich Werthvollen der Nationalität aufs vollständigste entspricht.

Aber daß wir zu dem Punkt zurückkehren, von dem wir ursprünglich ausgingen. Es ist den Vertretern der realistischen Richtung, sagten wir, einzuräumen, daß auch unsere classischen Dichter den heutigen Anforderungen nicht völlig und nicht in allen Punkten genügen: um deswillen nämlich, weil der heutige Bildungszustand über den damaligen hinausgeschritten ist und weil wir seitdem Bedürfnisse kennen gelernt und Ideen in uns genährt haben, von denen jenes classische Zeitalter noch keine Ahnung hatte und denen wir jetzt auch in unserer Poesie wiederbegegnen wollen. Auf befriedigende Weise wird diese letztere Forderung erst erfüllt werden können, wenn die neue Weltanschauung, in deren ersten, noch ziemlich trüben und nebelhaften Anfängen wir uns augenblicklich noch befinden und die wir in Kürze als die politisch praktische bezeichnen, dereinst zu vollständiger Tageshelle durchgedrungen und zum wirklichen lebendigen Inhalt des allgemeinen Bewußtseins geworden sein wird. Nur der hohe Sommer erzeugt wirklich reife und schmackhafte Früchte; nur wo eine gewisse Weltanschauung eine ganze Nation oder doch die überwiegende und tonangebende Mehrzahl derselben durchdrungen hat, wo sie mit einem Wort zur Herrschaft gelangt ist, und zwar zur ruhigen, widerstandslosen Herrschaft, da erst gelingt es ihr, sich auch in der Poesie eben dieses Volks rein und vollständig abzuspiegeln.

Wer also lüstern ist nach einem neuen classischen Zeitalter der deutschen Dichtung, das vermöge seines größern und reichern Inhalts jenes frühere dann allerdings übertreffen wird, in ähnlicher Art etwa wie Shakspeare Goethe und Schiller überragt; wen es verlangt nach einer neuen Blüte unserer Literatur, die dann ebenso realistisch wie idealistisch, ebenso politisch wie ästhetisch sein wird — der wird allerdings zunächst nichts Besseres thun können, als wenn er darauf hinarbeitet, den praktisch politischen Sinn der Nation zu stärken und zu heben und eben dadurch den Eintritt jener neuen geschichtlichen Epoche, von der allein auch der Eintritt einer neuen politischen Epoche abhängig ist, zu beschleunigen. Er studire denn also Geschichte und Nationalökonomie und Statistik, er sei ein regelmäßiger Zuhörer auf den Tribünen unserer

Kammern und stähle seine Geduld, indem er das hundertmal Vernommene zum hundert und ersten male wieder hört; er sehe auch dem Bauer zu, wie er seinen Dünger fährt und dem Schuster, wie er seinen Pechdraht zieht; ja er lade, wenn dies so zu seinem ästhetischen Katechismus gehört, auch unsere angehenden Dichter ein, ihm dabei Gesellschaft zu leisten und sich ebenfalls in den Realismus der Düngerbereitung zu vertiefen — —

Aber nur das Dichten selbst verbiete er nicht! Er spiele nicht den kleinen Papst und belege nicht mit Bann und Interdict, die nicht überhaupt verstummen wollen, weil die Morgendämmerung jener neuen classischen Epoche noch nicht da ist und die, weil die Zeit ihnen noch keine größern Stoffe bietet, sich einstweilen noch begnügen, ihre eigenen kleinen Leiden und Freuden zu singen, oder der — oft, wir geben es zu, sehr gegenstandlosen — Sehnsucht des Volkes Worte zu leihen oder auch die Schäden und Schwären abzuzeichnen, von denen der Leib des Vaterlandes in diesem Augenblick noch bedeckt ist. Eine künftige glücklichere Zeit, welche das Siechthum abgeschüttelt hat, an dem wir noch daniederliegen, wird dies alles nicht mehr thun, weil sie es nicht nöthig haben wird. Aber noch ist diese glücklichere Epoche nicht da, wir leben noch in der Zeit der individuellen Leiden und Freuden, der patriotischen Sehnsucht, der nationalen Krankheit und Erniedrigung — „und der Lebende hat recht"!

Und weil man nun dies auf seiten unserer neuesten Kritiker und Literarhistoriker vergessen hatte und weil ferner jede Uebertreibung nothwendig eine andere nach der entgegengesetzten Seite hin hervorruft, so hat sich in jüngster Zeit ein bis dahin allerdings sehr vereinzeltes Bestreben kund gethan, die Literatur der Gegenwart vielmehr ins günstigste Licht zu rücken und sie sogar als einen Fortschritt gegen unsere classische Literatur zu demonstriren und zwar nicht blos als einen beabsichtigten, gleichsam innerlich versteckten, sondern als einen auch schon wirklich ausgeführten und vollendeten Fortschritt.

Da diese enthusiastischen Lobreden unserer neuesten Literatur bisher im ganzen nicht viel Anklang gefunden haben, weder beim Publikum noch selbst bei ihren Collegen von der Feder, so brauchen wir uns auch bei ihrer Widerlegung nicht lange aufzuhalten. Gemeinsam mit den Verächtern unserer neuesten Literatur ist ihnen der geringschätzige Seitenblick, den sie auf unsere classische Epoche werfen. Und freilich ist das für sie noch eine dringendere Nothwendigkeit als für jene. Denn da sie uns ja beweisen wollen, daß wir glücklichen Menschen aus der Mitte des 19. Jahrhunderts die Heroen aus dem Ende des 18. bereits um mehre Kopflängen überragen, so erfordert es allerdings ihr Vortheil, jene Heroen so klein wie möglich darzustellen. Diese Beurtheiler

beſtreben, ſondern in Bequemlichkeit mit dem Machen begnügen, wie ja alles Publikum nur aufs Machen ſieht."

Dieſer Ausſpruch trägt ſich in gleichem Verhältniß auf die Formen über, in denen ſich die Kunſt darſtellt. Iſt die Vollendung einer Kunſtform, die höchſte Darſtellung der Ideen in ihrer ſinnlichen Erſcheinung erreicht, ſo tritt die Verallgemeinerung derſelben durchs „Machen" ein und ſinkt durch den Mangel ſtrebenden und erfindenden Geiſtes zurück. Fällt hiermit eine induſtrielle, nach dem Oberflächlichen dringende Verbreitung und Uebung der Kunſt zuſammen, ein allgemeiner Mangel an ſittlich und äſthetiſch reinen Trieben für dieſelbe, ſo wird die techniſche Fertigkeit, die Herrſchaft der materiellen Anſchauung ſich nach allen Kreiſen der Künſtler und des Publikums hin mit zeitgemäßer Berechnung geltend machen. Möglich bleibt aber nicht ſowohl eine neue Phaſe ſolcher Kunſtformen, die durch den Inhalt und eine neue Verarbeitung und Verbindung der Mittel mit der Folgezeit in eine friſche Berührung tritt, als auch zunächſt eine Abſpaltung der allgemeinen Kunſtform in partielle Richtungen, wo denn die mannichfachen Stoffe der Kunſt, welche zuvor zur großen Totalität des Gebildes ſich einigten, einzeln zu ihrer charakteriſtiſchen höchſten Geltung gebracht werden; und ſo erfüllt ſich in den einzelnen Kunſtperioden und Kunſtformen wieder das Geſetz der geſammten Kunſtbildung im weiteſten Umfange ihrer Bahn, ſo im Alterthum, wie im Mittelalter. Ihre Geſtaltung, zuerſt arm und unbeholfen, wird einfach, groß und edel, ſchreitet fort zur höchſten Schönheit und Anmuth, verbreitet ſich dann ins Charakteriſtiſche und verſinkt endlich ins Allgemeine, Geſchmackloſe und Wiederentgeiſtigte. Und wie auf den Kindheitsſtufen der Kunſt die unentwickelten Mittel, die beſchränkende Zunftregel den Geiſt zu blöden und engen Kreiſen führten, ſo treibt ihn nun der currente und verallgemeinerte Gebrauch, die induſtrielle Macht und die Formel der Mode in unedle und abſchweifende Bahnen; und die manierirten und reproductiven Kunſtäußerungen, welche die vorgeſchrittne Periode begleiten, inhaltsleer und vorwiegend materiellen Urſprungs, wie die armen und ungelenken Erzeugniſſe der erſten Bildungszeit, wechſeln und veralten raſch wie dieſe. — So auch in der Muſik.

Die frühe und ſtetige Verſchwiſterung dieſer Kunſt aber mit dem Wort, mit der Poeſie, hilft uns den Ausdruck des Geiſtes der Zeit in ihr klar erkennen, ſie leitet unſer Gefühl, um bei dem feineren und flüchtigeren ſinnlichen Element der Tondichtungen, im Gegenſatz zu den ſichtbaren, plaſtiſchen Erſcheinungen der bildenden Künſte, Sinn und Weſen ihres Inhalts und deſſen Verhältniß zur Kulturgeſchichte der Menſchheit zu unterſcheiden und richtig zu begreifen.

ſtützen ſich dabei gewöhnlich auf einen Umſtand, der auch von uns bereits angedeutet wurde: nämlich auf den ungleich reichern Inhalt unſerer Zeit, namentlich nach der hiſtoriſch-politiſchen oder, noch allgemeiner geſagt, nach der nationalen Seite hin.

Sie laſſen dabei nur eins außer Acht, dieſe mehr liebenswürdigen und wohlmeinenden als ſcharfſinnigen Kritiker: nämlich daß, wie von uns ebenfalls bereits erinnert ward, der Inhalt einer Zeit nur dann zum vollſtändigen und in ſich harmoniſchen poetiſchen Ausdruck gelangt, wenn die Zeit ſelbſt dieſes Inhalts vollkommen mächtig iſt. Wer aber möchte wol behaupten, daß dies mit der Zeit, in der wir leben, der Fall? da ja im Gegentheil das Halbe und Unfertige, das erfolgloſe Streben nach Zielen, die wir gern erreichen möchten und doch nicht erreichen können, der wahre Charakter unſers Zeitalters iſt. Zugegeben, daß der Inhalt unſerer Zeit an ſich ein größerer und bedeutenderer iſt und daß ſomit auch der Poeſie in unſern Tagen neue und höhere Ziele geſteckt ſind, als zur Zeit unſerer claſſiſchen Dichtung: ſo hat doch dieſe letztere dafür ihren an ſich kleinern und ärmlichern Inhalt ſo rein und vollſtändig zur Darſtellung gebracht, Abſicht und Ausführung, Form und Inhalt decken ſich in ihren gelungenſten Erzeugniſſen ſo vollſtändig, daß eben nichts darüber geht, und daß ſelbſt Generationen, die der damaligen Bildung noch weit mehr überlegen ſein werden, als wir uns augenblicklich rühmen dürfen, doch noch immer die Vollendung deſſen, was damals geleiſtet ward und den Umſtänden nach allein geleiſtet werden konnte, mit Bewunderung anerkennen werden. Es iſt richtig, daß gerade der reichere und großartigere Inhalt, deſſen unſere Zeit ſich zu bemächtigen ſucht, eben deshalb auch die Aufgabe des Poeten bei weitem ſchwieriger macht; es iſt allemal leichter, ein Goethe'ſches Lied zu dichten als ein Shakſpeare'ſches Drama. Wir gehen ſogar noch weiter; wir geſtehen zu, daß es Zeiten gibt von ſo revolutionärer Gährung und ſo krankhaft ungewiſſem Inhalt, daß ein vollendetes Kunſtwerk innerhalb ihrer ſchlechthin nicht zu Stande kommen kann — und wir ſind ſogar ſehr ernſtlich geſonnen, unſere dermalige Zeit für eine ſolche kranke, in ſich zerſpaltene und darum auch der reinen poetiſchen Darſtellung unfähige Zeit zu erklären. Aber wenn es kindiſch iſt (und jene früher beſprochenen Rhadamanthe laſſen ſich dieſe Kinderei in der That zu Schulden kommen), dieſen allgemeinen Fluch der Zeit den einzelnen Dichtern und Schriftſtellern in die Schuhe zu ſchieben und ſie dafür verantwortlich zu machen, daß unſere Staatsmänner nicht weiſer, unſere Feldherren nicht glücklicher, unſere geſammte Nation nicht einſichtsvoller und thatkräftiger: ſo iſt es zwar gutmüthiger, aber darum nicht minder eitel und vergeblich, von jener allgemeinen Krankheit über-

haupt keine Notiz nehmen zu wollen und ſich für geſund zu erklären, blos weil man es gern ſein möchte.

Die Aufgabe einer gewiſſenhaften, ihres Namens in Wahrheit würdigen Literaturgeſchichte der Gegenwart wird es nun ſein, zwiſchen den beiden Elementen, die wir ſoeben geſchildert haben, einen Mittelweg aufzufinden. Die Mittelwege, wir wiſſen es wohl, ſind heutzutage nicht beliebt, in der Politik ſo wenig wie in der Literatur; wir haben ſo lange in dumpfer Neutralität verharrt, daß wir nun glauben, Recht und Wahrheit könnten nirgends anders liegen als auf einer der beiden äußerſten Seiten. Und doch wird in ſo chaotiſchen Zeiten wie die unſern derjenige, dem es nicht um das Beifallsgeſchrei dieſer oder jener Partei, auch nicht um Befriedigung irgendeines perſönlichen Kitzels, ſondern allein um die Wahrheit zu thun iſt, ſich ſchon entſchließen müſſen, dieſen beſcheidenen und wenig beliebten Mittelweg einzuſchlagen. Man iſt darum noch nicht neutral und noch weniger iſt man indifferent, weil man die Wahrheit nicht blos auf dieſer oder jener Seite ſucht und findet; man erfüllt vielmehr, meinen wir, die allererſte und dringendſte Pflicht des Hiſtorikers, indem man von den Anſchauungen der Extreme nur eben hiſtoriſch Notiz nimmt, ohne dadurch ſein eigenes Urtheil beſtimmen zu laſſen. Es mag verdrießlich ſein, aber es iſt nun ſo: die Wahrheit hat nun einmal das Eigenthümliche, daß ſie ſelten oder nie in Eines Menſchen Hand gegeben, oder einer Partei allein gleichſam als eiſernes Beſitzthum zugeſprochen iſt, vielmehr gleich dem Licht iſt ſie etwas Allgemeines und wie das Licht überall mit Schatten gemiſcht iſt, ja wie es überhaupt nur Licht gibt, weil auch Schatten iſt, ſo iſt auch die Wahrheit überall mit Irrthum vermiſcht. Iliacos intra muros peccatur et extra!

Dieſe ewig vermiſchten Atome von Licht und Schatten, von Wahrheit und Irrthum zu ſondern, iſt denn alſo die nächſte und dringendſte Aufgabe des Hiſtorikers überhaupt, ſo auch des Literarhiſtorikers unſerer Tage, und er wird ſie nur erfüllen können, indem er weder ausſchließlich zur einen noch zur andern Fahne, weder zu den Idealiſten noch zu den Realiſten, weder zu den abſtracten Lobrednern noch zu den ebenſo abſtracten Verächtern unſerer Literatur ſchwört, ſondern, geſtützt auf ein höheres Princip, in welchem jene Gegenſätze ſelbſt aufgehen, ſtreng den Weg der Mitte innehält, der ihm die freie Ausſicht nach rechts wie nach links geſtattet. Dieſe Art der Auffaſſung, wir wiederholen es, hat wenig Pikantes und Glänzendes, und wer ſich entſchließt, ſie zur ſeinen zu machen, der muß auch von vornherein auf das laute Beifallsgeſchrei der Menge verzichten. Ja er muß ſich vielleicht gefallen laſſen, daß man ſeine Darſtellung farblos und langweilig ſchilt; — ihm wird dann immer noch der Troſt bleiben, durch ſeine farbloſe und lang-

weilige Darstellung mehr zur wirklichen Aufklärung des Publikums und damit auch zur endlichen Lösung der uns gestellten Aufgaben beigetragen zu haben als jene pikanten und glänzenden Schriftsteller, die durch ihre farbreichen, aber einseitigen und unwahren Aussprüche die öffentliche Meinung nur immer mehr verwirren und den Tag der endlichen Genesung nur immer weiter hinausschieben.

Nach Johanna Kinkel's Begräbniß

20. November 1858.

Von

Ferdinand Freiligrath.

Zur Winterszeit in Engelland,
Versprengte Männer, haben
Wir schweigend in den fremden Sand
Die deutsche Frau begraben.
Der Rauchfrost hing am Heidekraut,
Doch sonnig lag die Stätte,
Und sanften Zugs hat ihr geblaut
Der Surrey-Hügel Kette.

Um Ginster und Wachholderstrauch
Schwang zirpend sich die Meise, —
Da wurde dunkel manches Aug',
Und mancher schluchzte leise;
Und leise zitterte die Hand
Des Freundes, die bewegte,
Die auf den Sarg das rothe Band,
Den grünen Lorber legte.

Die muthig leben sie gelehrt
Und muth'ge Liederweisen,
Am off'nen Grabe stand verstört
Das Häuflein ihrer Waisen;
Und fest, ob auch wie quellend Blut
Der wunden Brust entrungen,
Ist über der verlass'nen Brut
Des Vaters Wort erklungen.

So ruh' denn aus in Luft und Licht!
Und laß uns das nicht klagen,
Daß Drachenfels und Oelberg nicht
Ob deinem Hügel ragen!

Daß er nicht glänzt im Morgenthau,
Noch glüht im Abendſcheine,
Wo durch Geländ und Wieſenau
Die Sieg entrollt zum Rheine!

Wir ſenken in die Gruft dich ein,
Wie einen Kampfgenoſſen;
Du liegſt auf dieſem fremden Rain,
Wie jäh vor'm Feind erſchoſſen;
Ein Schlachtfeld auch iſt das Exil, —
Auf dem biſt du gefallen,
Im feſten Aug' das Eine Ziel,
Das Eine mit uns allen!

Drum hier iſt deine Ehrenſtatt,
In Englands wilden Blüten;
Kein Grund, der beſſer Anrecht hat,
Im Sarge dich zu hüten!
Ruh' aus, wo dich der Tod gefällt!
Ruh' aus, wo du geſtritten!
Für dich kein ſtolzer Leichenfeld
Als hier im Land der Britten!

Die Luft, ſo dieſes Kraut durchwühlt
Und dieſe Graſeswellen,
Sie hat mit Milton's Haar geſpielt,
Des Dichters und Rebellen;
Sie hat geweht mit friſchem Hauch
In Cromwell's Schlachtſtandarten;
Und dieſes iſt ein Boden auch,
Drauf ſeine Roſſe ſcharrten!

Und auf von hier zum ſelben Braun
Des gold'nen Lichtes droben
Hat Sidney, jener Algernon,
Sein brechend Aug' erhoben;
Und oft wol an den Hügeln dort
Ihr Aug' ließ Rahel hangen, —
Sie, Ruſſell's Weib, wie du der Hort
Des Gatten, der gefangen!

Die ſind's vor allen, dieſe Vier!
Dies Land, es iſt das ihre!
Und ſie beim Scheiden ſtellen wir
Als Wacht an deine Thüre!
Die deinem Leben ſtets den Halt
Gegeben und die Richtung, —
Hier ſteh'n ſie, wo dein Hügel wallt:
Freiheit, und Lieb', und Dichtung!

Fahr' wohl! und daß an muth'gem Klang
Es deinem Grab nicht fehle,
So überſchütt' es mit Geſang
Die frühſte Lerchenkehle!
Und Meerhauch, der dem Freien frommt,
Soll flüſternd es umſpielen,
Und jedem, der hier pilgern kommt,
Das heiße Auge kühlen!

Literatur und Kunſt.

Zur orientaliſchen Frage.

Daß der jüngſte Pariſer Friede die orientaliſche Frage, dieſen Alp auf dem Herzen Europas, ſo wenig wirklich gelöſt hat, wie etwa durch die pariſer Friedensſchlüſſe vom Jahre Vierzehn und Funfzehn der Abgrund der Revolution wirklich geſchloſſen und jenes Zeitalter eines ewigen Friedens und einer allgemeinen Brüderlichkeit heraufgeführt ward, das die Stifter der Heiligen Allianz im vorahnenden Geiſte erblickt hatten, das ſagt ſich freilich ein jeder ſelbſt, der mit dem Lauf der Dinge, in der großen wie in der kleinen Welt, nur einigermaßen vertraut iſt. Doch kann es immerhin nicht ſchaden, am wenigſten uns Deutſchen, die wir ſo wenig geneigt ſind, über den Himmel die Erde, über unſer Träumen und Wünſchen die Wirklichkeit zu vergeſſen, wenn die öffentliche Aufmerkſamkeit von Zeit zu Zeit auf dieſen Punkt wieder hingelenkt und die große und entſcheidende Wichtigkeit deſſelben in die richtige Beleuchtung gerückt wird. Seit Menſchenaltern iſt die orientaliſche Frage die wahre Pandorabüchſe der europäiſchen Politik geweſen und wird es vorausſichtlich auch noch auf längere Zeit bleiben — bis endlich einmal die Gewalt der Umſtände ſich mächtiger erweiſen wird als die klügelnde Berechnung unſerer Diplomatie, deren ganze Arbeit für den Augenblick darin beſteht, nur den eigenen Kopf aus der Schlinge zu ziehen und der Zukunft ein Erbtheil zuzuſchieben, dem ſie ſich ſelbſt nicht gewachſen fühlte. Was die Freunde und Fürſprecher der türkiſchen Reformen auch ſagen mögen und wie wünſchenswerth es im Intereſſe des europäiſchen Friedens auch ſein mag, ein Mittel zu finden, das die vertrockneten Adern des osmaniſchen Staatsorgans mit neuem Lebensſaft erfüllen könnte: gegenüber den Bedürfniſſen der europäiſchen Civiliſation iſt und bleibt die Exiſtenz des türkiſchen Reiches in Europa nun einmal ein Widerſpruch, es iſt und bleibt ein Widerſpruch, daß gerade die fruchtbarſten, für den Handel wichtigſten, der Cultur zugänglichſten Küſtenſtriche dreier Welttheile ſich in den Händen einer Nation befinden, die für die höhern Ziele menſchlicher Bildung unempfindlich, ja ſogar ihnen feindlich geſinnt und die von demſelben Moment an, wo ſie das Schwert des Eroberers aus den Händen legte, in politiſche Ohnmacht und ſittliche Verwilderung verfallen iſt. Auch wird die Wahrheit dieſes Satzes ſo eigentlich von niemand beſtritten, alle, wenigſtens wenn ſie ehrlich ſein wollen, ſind darin einig, daß die Türkei in

ihrer jetzigen Gestalt nicht länger fortbestehen kann, und nur darum bekanntlich handelt es sich und das ist der Grund dieser großen europäischen Zwietracht, wer der glückliche Erbe sein und wie der Nachlaß vertheilt werden soll, wenn der „kranke Mann" nun endlich wirklich das Zeitliche segnen wird. Als ein großer Fortschritt in der politischen Bildung unsers Volks muß es dabei anerkannt werden, daß wir wenigstens aufgehört haben, die orientalische Frage als eine Angelegenheit zu betrachten, welche Deutschland nicht kümmert und die wir daher getrost unsern mächtigern Nachbarn in Osten und Westen überlassen dürfen; man fühlt und weiß jetzt auch bei uns wiederum, daß der Besitz von Konstantinopel der Schlüssel zum Besitz der Welt ist und verspürt keine Neigung, sich ganz gutwillig davon ausschließen zu lassen. Denn darüber täusche sich niemand: tritt das verhängnißvolle Ereigniß dereinst ein, fallen die Würfel, die über die letzte Stunde des türkischen Reichs entscheiden, so wird das der erste Schritt sein zu einer Umwandelung der gesammten Weltverhältnisse, ebenso gewaltig und ebenso entscheidend, wie vor 400 Jahren der Untergang des byzantinischen Kaiserreichs und die beinahe gleichzeitige Entdeckung von Amerika war, und ist es daher, wie gesagt, ein gutes Zeichen für das erwachende politische Bewußtsein unsers Volks, wenn wir die Nothwendigkeit einsehen, in diesem entscheidenden Moment auch unsererseits nicht zu fehlen. Darum haben wir auch alles, was das Bewußtsein dieser Nothwendigkeit erhöhen und verstärken kann, nur mit Freuden zu begrüßen und in diesem Sinne, als einen Beitrag zur politischen Erziehung und Aufklärung des deutschen Publikums, heißen wir denn auch ein Werk willkommen, das vor kurzem unter dem Titel: „Diplomatische Geschichte der orientalischen Frage. Von Christian Friedrich Wurm" bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist. Der rühmlichst bekannte Verfasser liefert darin eine auf genaue Studien begründete geschichtliche Uebersicht über die Entstehung und den Verlauf der orientalischen Frage, von den ältesten Zeiten, d. h. also von jenem grauen Mittelalter an, wo Rußland bereits den byzantinischen Kaisern sich bald freundlich bald feindlich, bald mit den Waffen in der Hand und bald als Brautbewerber aufdrängte, bis auf die Gegenwart. Denn in der That ist die Politik, die wir Rußland in diesen unsern Tagen gegen die Türkei verfolgen sehen, schon eine uralte; es ist dieselbe Politik, oft mit wörtlicher Uebereinstimmung (vergl. die interessante Stelle S. 142), die es im vorigen Jahrhundert gegen Polen anwandte und die hier von so glücklichen Erfolgen gekrönt ward; ja fast müssen wir hinzusetzen — es ist auch dieselbe Politik, die Rußland gegen Deutschland beobachtet und von der noch aus allerjüngster Zeit her die Tage von Warschau und Olmütz ein so beklagenswerthes Zeugniß ablegen. Mit größter Klarheit, Schritt vor Schritt dem Gange der Ereignisse folgend und überall unmittelbar aus den Quellen schöpfend, weist der Verfasser nach, wie die russische Politik seit Jahrhunderten nur Ein Ziel kennt, nur Einen Zweck verfolgt: nämlich sich den dereinstigen Heimfall der großen türkischen Erbschaft zu sichern. Es ist in hohem Grade interessant, aber freilich für einen deutschen Leser auch vielfach beschämend, dem Verfasser durch das Schlangengewinde der diplomatischen Verhandlungen zu folgen und zu sehen, wie Rußland bald offen, bald heimlich, bald mit roher Gewalt, bald mit den Künsten der Ueberredung, aber

fortdauernd und unausgeſetzt, ſich ſeinem Ziele nähert und wie namentlich die deutſche Politik, d. h. die Politik Oeſterreichs und Preußens, ſich dazu misbrauchen ließ, für Rußland die Kaſtanien aus dem Feuer zu holen. Wird das jetzt anders werden? Wird die entſchieden ausgeſprochene Willensmeinung der Weſtmächte, in Verbindung mit dem erwachenden politiſchen Bewußtſein des deutſchen Volks ſelbſt, im Stande ſein, der Politik unſerer Großmächte eine andere, den deutſchen Intereſſen günſtigere Richtung zu geben? Wir wollen es hoffen, ja wir müſſen es, wenn wir nicht an Deutſchland ſelbſt verzweifeln wollen. Denn ſo viel ſteht feſt und das hat der Inſtinct des deutſchen Volks während des letzten orientaliſchen Krieges ganz richtig herausgefühlt: die orientaliſche Frage iſt zugleich auch die deutſche Frage, Konſtantinopel in den Händen der Ruſſen heißt Deutſchland ſelbſt zu einer ruſſiſchen Satrapie herabgewürdigt und alle Keime unſerer Zukunft auf einmal und für immer in den Staub getreten. Das Buch des Hrn. Wurm zerfällt in vier größere Abſchnitte. Der erſte behandelt die Anfänge der orientaliſchen Frage bis zum Frieden von Kutſchuk-Kainardſchi (1774). Der zweite reicht von der Einverleibung der Krim (1783) bis zum Frieden von Adrianopel (1829); wobei namentlich die Beleuchtung dieſes Friedensſchluſſes und die verhängnißvolle Rolle, welche Preußen, wenn auch unwiſſentlich, dabei geſpielt hat, von Intereſſe iſt. Das dritte Buch umfaßt die Ereigniſſe vom Frieden von Adrianopel bis zum Ausbruch des jüngſten orientaliſchen Kriegs (1853), deſſen diplomatiſche Geſchichte den Inhalt des vierten und letzten Buchs bildet. Die Darſtellung zeigt dieſelbe Eleganz und Klarheit wie die frühern publiciſtiſchen Schriften des Verfaſſers; ſie iſt leicht und fließend und entbehrt auch jener Wärme nicht, die dem Patrioten ſo natürlich iſt, wo es ſich um eine das Wohl des Vaterlandes ſo nahe angehende Frage handelt wie dieſe. Was endlich die Meinung anbetrifft, die der Verfaſſer von der gegenwärtigen Lage der Dinge hegt, ſo genüge es, hier den Schlußſatz ſeines Buchs zu wiederholen (S. 512): „Sollen wir denn nun ſagen, mit den Pariſer Verträgen vom März und April 1856 iſt die orientaliſche Frage abgeſchloſſen? Iſt irgendjemand, der es wirklich glaubt? Dem möchten wir zu erwägen geben, was vom wormſer Reichstag her (1521) der Spanier Alfons Valdes einem Freunde ſchrieb: «Da haſt du, wie einige wollen, das Ende dieſer Geſchichte, wie ich aber überzeugt bin, nicht das Ende, ſondern den Anfang.»“

Bei dieſer Gelegenheit wollen wir gleich auch noch auf ein anderes, ſoeben in demſelben Verlag erſchienenes Werk hinweiſen, das dem Anſcheine nach einen ganz verſchiedenen Gegenſtand behandelt, in der That jedoch mit der endlichen Löſung der orientaliſchen Frage in engſter Verwandtſchaft ſteht: „Der Suezkanal. Von Friedrich Szarvady. Mit zwei Karten.“ Bekanntlich ſteht die alte Idee der Durchſtechung der Landenge von Suez oder was daſſelbe iſt, die Wiederherſtellung des alten Weges nach Indien durch Verbindung des Rothen Meeres mit dem Mittelmeere, im Begriff zur Wirklichkeit zu werden; nach jahrelangen Anſtrengungen und Verhandlungen iſt es dem franzöſiſchen Diplomaten Hrn. Ferdinand von Leſſeps gelungen, nicht nur die Conceſſion zum Bau des Kanals von ſeiten des Vicekönigs von Aegypten zu erhalten, ſondern es hat ſich auch bereits eine Actiengeſellſchaft zur Ausführung des Projects gebildet und eben in dem

Augenblick, da wir dies ſchreiben, ſind die Börſen von Europa beſchäftigt, die betreffenden Zeichnungen entgegenzunehmen, ſodaß an der wirklichen Durchführung des Werks ſich kaum noch zweifeln läßt. Gelingt dieſelbe, ſo wird das, wie wir ſoeben andeuteten, ein neuer und höchſt wirkſamer Factor zur endlichen Löſung der orientaliſchen Frage ſein, und zwar auf einem Wege, den wir mit Recht allen andern vorziehen: auf dem Wege friedlicher Bildung und Verſtändigung. Wird die alte Straße nach Indien wirklich wiederhergeſtellt, ſetzen die wichtigſten Handelsintereſſen Europas ſich noch einmal an jenen Küſten des Mittelmeers feſt, von denen ſie im Laufe des 15. Jahrhunderts durch den Einbruch der Türken vertrieben wurden, ſo wird damit auch die Nothwendigkeit, dieſe Küſtenländer auf feſte und dauernde Weiſe unter die Obhut europäiſcher Bildung und Sitte zu nehmen, immer deutlicher und immer dringender. Und ebenſo dringend iſt dann auch zweitens die Nothwendigkeit, den Heimfall der Türkei an Rußland zu verhindern; Europa will dieſen Kanal eben für ſich und ſeine Culturintereſſen, nicht für die Herrſchergelüſte Rußlands bauen und ſo werden dieſe friedlichen Schaufeln, welche den Sand der Wüſte umwühlen und Meer und Meer verbinden, zu ebenſo kräftigen und ſiegreichen Gegnern Rußlands werden, wie es die Bajonnete der Franzoſen oder Engländer nur jemals ſein könnten. In Deutſchland iſt die hohe, wir dürfen ſagen weltgeſchichtliche Bedeutung des Suezkanals noch nicht gehörig gewürdigt, wenigſtens nicht im größern Publikum, während es doch gerade Deutſchland iſt, dem, bei nur einigermaßen geſchickter Benutzung der Umſtände, die beſten und reifſten Früchte davon zufallen müſſen; gibt es irgendein Mittel, die alte Handelsblüte Deutſchlands wiederherzuſtellen, ſo iſt es der Suezkanal in Verbindung mit den Eiſenbahnen, die Deutſchland bereits in dieſem Augenblick von der Nordſee bis zum Mittelmeer durchſchneiden. Das deutſche Publikum auf dieſe Vortheile aufmerkſam zu machen ſowie überhaupt die großartigen Folgen darzulegen, welche die Ausführung des Leſſeps'ſchen Projects nothwendig mit ſich führen wird, iſt der Zweck der obengenannten Schrift. Der Verfaſſer derſelben hat ſeine gewandte und glänzende Feder ſchon ſeit Jahren dem Suezkanal und ſeiner Verwirklichung gewidmet; von dem Dank, welchen Hr. von Leſſeps in einem dem Buche vorgedruckten Briefe an den Verfaſſer deſſelben dem „vorſichtigen, kosmopolitiſchen und philoſophiſchen Deutſchland" abſtattet, gebührt ohne Zweifel ein nicht geringer Theil Hrn. Szarvady und ſeinen Zeitungsartikeln, denen ſich nun das vorliegende Buch mit gleicher Tendenz und gleicher Eleganz der Form anſchließt. Daſſelbe gibt nach einigen einleitenden Betrachtungen über die Abſichten, welche der Autor verfolgt und die Quellen, aus denen er geſchöpft hat, zunächſt eine ausführliche Geſchichte der Verhandlungen, durch welche Hr. von Leſſeps in den Beſitz der Conceſſion gelangt iſt. Die beiden folgenden Abſchnitte beſchäftigen ſich mit den techniſchen Schwierigkeiten, die bei Ausführung des Kanals zu überwinden ſind, ſowie mit Berechnung der Koſten und des nach Vollendung des Kanals zu erwartenden Gewinns; in beiden Beziehungen ſpricht der Herr Verfaſſer wol nicht als Sachkenner, ſondern nur auf fremde Ausſagen geſtützt und das dürfte in den Augen unparteiiſcher Beurtheiler denn doch wol einige Schlagſchatten werfen auf die ſehr roſenfarbige Beleuchtung, in welcher er dieſe Dinge erblickt. Zu

einem vierten Abschnitt wird auf die segenbringenden Folgen hingewiesen, welche die Ausführung des Kanals für die verschiedenen Länder Europas haben wird, wobei namentlich auch die angeblichen Gefahren, die den englischen Handelsinteressen daraus erwachsen sollen, einer ausführlichen Erörterung unterworfen werden; da das ganze Buch eine Schutz- und Empfehlungsschrift sein soll, so wird man auch in diesem Punkt keine völlige Unparteilichkeit von ihm erwarten, wohl aber wird man dem Herrn Verfasser einräumen müssen, daß er sich als ein guter Advocat gezeigt und sich seiner Aufgabe mit Gewandtheit entledigt hat. In einem ausführlichen Anhang wird über die Polemik berichtet, die in Betreff der Ausführbarkeit des Kanals zwischen den Technikern verschiedener Nationen, namentlich zwischen dem Engländer Stephenson und dem kürzlich verstorbenen Negrelli stattgefunden hat; zwei sauber ausgeführte Karten sind eine zweckmäßige und dankenswerthe Beigabe.

R. P.

Correspondenz.

Vom Mittelrhein.

Anfang November 1858.

O. S. Auch wir sitzen in den ersten Tagen des November, so gut wie die Berliner, bereits mitten im Winter und haben darin keinen Vorzug vor den Norddeutschen. Aber fröhliche Weinlese haben wir vorher gehalten, was im Norden aus guten Gründen nicht geschah, obgleich die fürsorgliche Verordnung, welche das Großherzogthum Oldenburg gegen das Begehen der Weinberge erlassen hat, zu Deutschlands vielen Hoffnungen auf die Zukunft auch noch jene fügt, daß die Nordseedünen sich dereinst mit Weingehängen schmücken werden. Doch nicht von der Zukunft wollte ich Ihnen sprechen, sondern von der Vergangenheit und Gegenwart. Es drückt mich die Schuld, Ihnen den ganzen Sommer nichts aus unsern Gauen gemeldet zu haben, während er doch mancherlei gebracht hat, was des Erzählens schon darum werth gewesen wäre, weil es darauf hindeutet, daß das frische rheinische Leben, welches am Mittel- oder Oberrhein solange brach gelegen, wieder seine guten Keime emporzutreiben beginnt, wenn auch mancherlei Windhafer und Unkraut ebenfalls aufschießt. Aber im Getreideacker heißt dem blos rechnenden Landmanne manche heitere Blume ebenfalls Unkraut, und die Natur hat es schon eingerichtet, daß die Jugend gerade diesem Unkraut nachgeht, um es zu ihren Spielen auszureißen, sodaß der Fruchtacker desto reiner wird. Die Leute, welche niemals selber eine Jugend gehabt haben, meinen freilich, der Jugend sei das Unkraut wichtiger als die Fruchtkeime. Aber sie denken nicht daran, daß Kinderspiele nicht lange dauern und daß das glänzende Unkraut nachher weggeworfen und zertreten wird. Die rheinische Jugend ist gesund.

Doch genug des Bilder- und Wortspiels. Trotz des schönen Sommers ist der Fremdenstrom kaum voller geflossen als der alte Vater Rhein, über dessen Wassermangel die Schiffer fortwährend schwere Klage führten. Gast-

wirthe, Logisvermiether und Luxuskaufleute nennen den Sommer schlecht, während vielleicht eben darum, weil das Leben nicht von Fremdenströmen überschwemmt war, die rheinische Art und Weise sich mehr wiederfinden und der guten Jahreszeit ihren Typus aufprägen konnte. Am Niederrhein, von dessen Leben Ihnen ein anderer Berichterstatter Kunde gibt, äußerte sich das Wiederfinden des alten geselligen Sinnes vornehmlich in der Wiederbelebung der Schützenfeste, wenn auch die Gesangsfeste nicht fehlten. Am Ober- und Mittelrhein spielten Gesangsfeste die Hauptrolle, neben denen, wie in frühern Zeiten, wenn auch seltener, jene Monstrebesuche der einen Stadt bei der andern wieder erwachten, welche sich von selbst zu Volksfesten gestalten. Früher haben die Regierungen und noch mehr die löblichen Polizeien zu solchen Impromptüs bedenkliche Gesichter gemacht und sie endlich verboten oder doch verhindert, wie die Gesangsfeste. Heute scheint man von der Zeit gelernt zu haben, daß erst das Verbieten und Verhindern eine Absichtlichkeit in den unbefangenen Geselligkeitsdrang einimpft, und läßt nicht nur die Feste, sondern auch die Aeußerungen freudiger Theilnahme der Bevölkerungen daran gewähren. Es machte einen gar freudigen Eindruck in Baden, in der Pfalz und in Rheinhessen, bei solchen Gelegenheiten nicht blos die Privathäuser, sondern auch die Communal- und Regierungsgebäude zur Begrüßung der Gäste geschmückt und beflaggt zu sehen. Es scheint überhaupt jenes unglückselige System des Constablerismus allmählich wieder von den Rheinstaaten gewichen, dessen Abwesenheit früher hier alle Lebenserscheinungen frischer, ursprünglicher auftreten ließ als anderwärts. Und wahrlich, man hat auch keinerlei Veranlassung, es noch irgendwo festzuhalten. Wo es dennoch geschieht, herrscht gewiß darum keine bessere Geltung der Autoritäten und schwerlich ein größeres Bereich „guter Gesinnung". Wer die Ansicht hat, daß es in constitutionellen Staaten eine Pflicht und Nothwendigkeit des Staatsbürgers sei, die öffentlichen Angelegenheiten in den Kreis seines fortwährenden Interesses und seiner consequenten Beobachtung zu ziehen, wird sich am Mittel- und Oberrhein heute sogar schwerlich befriedigt fühlen. Die politische Indifferenz gegen die heimatlichen Angelegenheiten dauert noch immer fort, wo die Praxis der Staatsverwaltung nicht sehr deutlich darauf hinzielt, an Stelle des wirklichen einen Scheinconstitutionalismus zur Geltung zu bringen. Ist's doch bezeichnend genug, daß im ganzen deutschen Südwesten, welcher sich so oft und nachdrücklich als „das übrige Deutschland" geltend macht, kein einziges Organ existirt, welche das politische und sociale Leben seiner Staaten sowie ihre Wechselbeziehungen zueinander und zum Gesammtvaterlande zu seiner speciellen Aufgabe macht. Freilich findet sich dafür schwer ein Centralpunkt, Frankfurt wäre der natürlichste. Allein die dortigen Lokalverhältnisse sind ungünstig.

Vielleicht ist's auch noch mehr der gegenwärtige Moment überhaupt. Das rheinländische Leben ist sehr materiell, nicht blos im Genießen, sondern auch in der Sorge. Zehn schwere Jahre, in denen nicht blos die Nachwirkung der Revolution auf Verkehr und Handel zu bekämpfen, sondern auch die Unlust an der Gegenwart zu überwinden war, haben diese Ausschließlichkeit des egoistischen Nützlichkeitsprincips zur Herrschaft gebracht. Ueberdies fiel damit ein nothwendiger Umgestaltungsproceß des Geschäftslebens zusammen, welcher noch keineswegs beendet ist. Im allgemeinen und

Neueſte deutſche Geſchichtſchreibung.

Von

E. Cauer.

1. F. C. Schloſſers Weltgeſchichte für das deutſche Volk. Unter Mitwirkung des Verfaſſers bearbeitet von Dr. H. L. Kriegk. Lieferung 1—21. Frankfurt a. M., 1844—1850.
2. J. W. Loebell. Weltgeſchichte in Umriſſen und Ausführungen. 1. Bd. Leipzig, 1846.
3. Germania. Die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der deutſchen Nation. Eingeführt durch E. M. Arndt. Lieferung 1., 2. Leipzig, 1851.
4. Das deutſche Volk, dargeſtellt in Vergangenheit und Gegenwart zur Begründung der Zukunft. Bd. I—V. Leipzig, Weigel, 1850.
5. Taſchenbuch für die vaterländiſche Geſchichte. Gegr. und herausgegeben von Hormayr, nach deſſen Tode fortgeſetzt von Dr. G. Ch. Buchart. München, 1850. 1851.
6. Hiſtoriſches Taſchenbuch. Herausgegeben von F. v. Raumer. 3. Folge. 2. Jahrgang. Leipzig, 1850.

Es giebt keine Wiſſenſchaft, die ihrer Natur nach ſo ſehr im Widerſpruche gegen jede Excluſivität ſtünde, die ſo unfähig wäre, an einer blos gelehrten Exiſtenz ein Genüge zu finden, als die Geſchichte. Iſt doch das Leben ſelbſt ihr Stoff; wie ſollte ſie ſich des Strebens, auf das Leben zu wirken, erwehren können? Es dürfte daher nirgends ſchwieriger ſein, als eben hier, eine Grenze zu ziehn zwiſchen den Erſcheinungen, welche beſtimmt ſind, die Wiſſenſchaft innerlich fortzubilden und denjenigen, welche darauf ausgehn, den Reſultaten jener inneren Fortentwickelung Verbreitung zu verſchaffen. Freilich fehlt es nicht an gelehrten Specialunterſuchungen und Monographien auf der einen Seite, und auf der andern an Schriften im ausſchließlichen Dienſte der Belehrung oder Unterhaltung, die ſich ohne Mühe in die eine oder die andere der beiden bezeichneten Kategorien einordnen laſſen. Noch mehr, der Theil der hiſtoriſchen Literatur, der ſich einer ſolchen Claſſification fügt, überwiegt an Maſſe unzweifelhaft den, welcher ihr widerſtrebt. Um ſo mehr übertrifft dieſer widerſtrebende Theil an innerem Werthe den anderen. Die bedeutendſten Erſcheinungen des ganzen Gebiets gehören ihm an. In der Hiſtorie wird die umfaſſendſte und tiefgreifendſte Förderung der Wiſſenſchaft und die großartigſte Einwirkung auf das Leben faſt durchweg an einer und derſelben Stelle vereinigt gefunden. Werke dieſer Art gleichen Bäumen, die ihre Wurzeln tief in die Erde treiben und die Kraft, die ſie aus ihr ziehen, zu einer ſchönen, reiche Früchte ſpendenden Krone entfalten. In der Mitte zwiſchen ihnen und jener Claſſe untergeordneter Schriften, die es im Grunde nur damit zu thun haben

großen hatte sich alle Thätigkeit auf den Transit berechnet, wenig selbständige Industrie wurde gepflegt, höchstens Wein, Taback, Früchtebau als wirkliche Production zum Export betrieben. Der industrielle Rhein begann recht eigentlich erst beim Einflusse des Main, um jusqu'à la mer immer arbeitsamer und mercantiler zu werden. Aber seitdem die Eisenbahnen das Speditionsgeschäft fast gegenstandlos gemacht, die Rheinschiffahrt — schwerere und gröbere Güter abgerechnet — außerordentlich reducirt haben, seitdem ferner eine Menge Concurrenzzweige von Süden nach dem Norden neben der großen Rheinstraße entstanden, seitdem endlich der französische Grenzverkehr so außerordentlich erschwert wurde — seitdem mußten allmählich neue Erwerbs- und Thätigkeitsrichtungen am Mittel- und Oberrhein zur Nothwendigkeit werden, wenn man nicht verarmt zurückbleiben wollte.

Der Rheinländer ist beweglich und arbeitsam, hängt nicht am Hergebrachten. Die frühere Ueberschätzung der französischen Waaren, welche in der That groß genug war, um manche industrielle Versuche nicht aufkommen zu lassen, hatte sich ungefähr zugleich mit der politischen und socialen Ueberschätzung der linksrheinischen Nachbarn gemildert und so erwachte im Anfange der fünfziger Jahre eine Richtung der Thätigkeit auf industrielle und gewerbliche Production, welche vorher wirklich unbekannt gewesen war. Namentlich auf dem linken Ufer, soweit es deutsch, begannen auch die kleinen Gewerbe sich um so eifriger zu associiren, je gieriger die Zünfte und Innungen auf dem rechten Ufer die politische Reaction und die Vergötterung des „Conservirens" benutzten, um ihre mittelalterlichen Schranken wieder aufzubauen und das Publikum mit ihren Vorrechten zu drücken. Auf dem rechten Ufer aber kam der Mangel an Verdienst neben der Theuerung den industriellen Etablissements zu statten, um die Arbeitskräfte nicht allzu theuer bezahlen zu müssen. Zugleich wuchs der Preis der Grundstücke so enorm, daß der Ackerbau, welcher früher von einer großen Menge ländlicher Arbeiter neben andern Erwerbszweigen gewissermaßen nur fürs Haus betrieben worden war, sich in dieser beiläufigen Weise und im kleinen nicht wohl mehr fortsetzen ließ. Außerdem begünstigte der orientalische Krieg die neuentstandenen Industrien, weil das Terrain ihrer Arbeit gen Osten wie gen Westen ein ganz unberührtes Hinterland blieb. Auch das go ahead der nordamerikanischen Speculation, zu welcher die Auswanderung soviel persönliche Bezüge entwickelt hatte, kam dem industriell-mercantilen Aufschwung vor der großen Handelskrise zu statten. Die Geschichte ist hier übrigens nicht ausführlicher zu erzählen; kurz, die politische Apathie eroberte immer weitere Kreise, je besser das Geschäft ging. Man hat es zum Theil selbst am Ober- und Mittelrhein nicht gewußt, wie stark entwickelt bereits die industrielle Production. Während die schwarzwälder Uhrmacherei und Strohflechterei in aller Mund war, ward man im verflossenen Sommer aufs höchste von der ungeheuern Mannichfaltigkeit der Industrien und Manufacturen überrascht, welche ihre Muster aus allen Winkeln und Thälern des Schwarzwaldes zur Industrieausstellung nach Villingen zusammengefahren hatten.

Gewiß ist's eine Freude, diese materielle Selbständigkeit der südwestlichsten Grenzbreite Deutschlands sich immer mehr festigen zu sehen. Denn die geistigen Consequenzen können nicht ausbleiben und z. B. würde sich heute

schon eine Politik, welche etwa noch auf die alten französischen Sympathien bauen möchte, außerordentlich enttäuscht sehen. Auch hängt es mit der erstarkenden industriellen Selbständigkeit sehr genau zusammen, daß das Publikum sich weit lebhafter für alle Eisenbahnarbeiten zum innern Verkehr und zur mehrfachen Verbindung mit dem östlichen und nördlichen Deutschland interessirt als dafür, daß die kehler Rheinbrücke für die Franzosen baldigst vollendet werde. Allein die Kehrseiten fehlen gleichfalls nicht. Nicht blos die Theilnahme für das politische Leben der Particularstaaten ist gering worden, sondern leider auch das nationale Interesse, soweit es nicht vom materiellen Nützlichkeitsegoismus getragen wird. Damit zugleich die Theilnahme an den geistigen Strömungen des Gesammtvaterlandes. Man braucht blos die Buchhändler zu fragen, wie es sich früher mit dem Absatz nach Hessen, Baden, der Pfalz verhielt und wie es heute steht. Der Unterschied spricht sehr zum Nachtheil des heutigen literarischen Geschmacks und Bedürfnisses. Oder man durchgehe die Zeitungslisten solcher Gesellschaften und öffentlichen Orte, welche den Durchschnittsgeschmack und das Durchschnittsbedürfniß derjenigen Städte repräsentiren, deren geistige Regsamkeit früher keinen geringen Ruf hatte — man wird es heute kaum glauben, daß ein solcher einmal existirt haben könne. Selbst in den kleinern Universitätsstädten, deren Geselligkeit und Schwung früher — ganz abgesehen von den fachwissenschaftlichen Leistungen — auf einem gewissen Wetteifer der verschiedenen Gesellschaftsschichten in der Repräsentation lebhafter Allgemeininteressen beruhte, ist wenig allgemeinere Theilnahme für Kunst und Literatur mehr zu finden, dagegen desto häufigere Exclusivität kleiner Kreise nach Maßgabe gelehrter Parteiungen oder sonstigen Coteriewesens. Dabei klagt jeder über den Mangel an Anregung wie an Empfänglichkeit für größere und allgemeinere Interessen, ohne daß doch einzelne oder mehrere zu dem Entschlusse gelangen, ihrerseits zur Beseitigung dieser Unbehaglichkeiten beizutragen.

Dies weitläufiger auszuführen ist hier nicht der Ort. Es ist auch vielleicht überall nicht anders und nicht blos Nachklang einer tiefen Zerrüttung der socialen Bestände oder Abglanz des trockenen Nützlichkeitsprincips unserer unmittelbaren Gegenwart; es mag zum Theil in der Befriedigungslosigkeit wurzeln, welche sich durch die enge Begrenzung kleinstaatlicher Lebensverhältnisse bei der ungeheuern Erweiterung des Gesichtskreises in jeglicher Lebensthätigkeit nur desto beengender empfindet, je weniger Hoffnungen auf eine Veränderung zu entdecken sind. Der Illusionen, welche Zukunftsmusik machten und darüber die praktischen Nothwendigkeiten der unmittelbaren Gegenwart vernachlässigten, sind wir ledig; aber das neue Leben, welches sich aufbaut, steht noch zu unmittelbar in seinen Anfängen, um nicht alle Unbehaglichkeiten einer Uebergangsepoche zu empfinden. Es ist weiter eben bereits darauf hingewiesen, wie allerdings auch bereits einzelne Anläufe genommen wurden, des Lebens Heiterkeit und Schönheit zurückzuführen. Aber es wird voraussichtlich noch lange dauern, ehe die Geselligkeit sich wieder leicht und heiter in engere Beziehung setzt mit Kunst, Literatur und schöner Wissenschaft. Ein nicht unwesentliches Hinderniß dafür sind auch die leidigen kirchlichen Wirren, welche vom Publikum zwar auf katholischem Gebiete ziemlich überwunden und sich selbst anheimgetragen wurden, dafür aber nun-

mehr aus dem Heerlager der evangelischen Orthodoxen in das Leben hereinzustören suchen. Es ist auf der andern Seite wieder ein erfreuliches Zeichen der Zeit, daß man in maßgebenden Kreisen, z. B. in Karlsruhe, einer freien Entwickelung und regen Thätigkeit der Künste bereitwillig entgegenkommt. Aber gut Ding will Weile; die Rückwirkung auf das Land empfindet sich vorläufig blos als Concentrirung dieser Dinge in der Residenz, neben welcher sich ähnliche Bestrebungen in andern Städten deste unfertiger und gemachter ausnehmen. Ueber Einzelheiten aus verschiedenen Orten berichte ich Ihnen ein anderes mal.

Notizen.

Unter den bemerkenswerthen Todesfällen der letzten Wochen dürfte wol kaum ein zweiter auch in fern stehenden Kreisen eine größere Theilnahme gefunden und eine aufrichtigere Trauer hervorgerufen haben als das am 15. November zu London erfolgte plötzliche Hinscheiden der Frau Johanna Kinkel. Unsere Leser kennen aus den Zeitungen die tragisch-geheimnißvollen Umstände, von denen dasselbe begleitet war; aber noch bekannter ist die ausdauernde Treue und die opferfreudige Hingabe, mit welcher Johanna Kinkel lange entsagungsreiche Jahre hindurch das trübe Schicksal ihres Gatten getheilt und zur Linderung desselben beigetragen hat. Bei einer wahrhaft männlichen Entschlossenheit und auch übrigens in geistiger Beziehung weit über das gewöhnliche Maß ihres Geschlechts begabt, war die Verewigte zugleich ein Muster aller weiblichen und häuslichen Tugenden und die geräuschlose und bescheidene Art, wie sie dieselben ausübte, verfehlte nicht, ihr auch die Anerkennung und Theilnahme derjenigen zuzuwenden, die ihre politischen und socialen Ansichten und Bestrebungen nicht zu theilen vermochten. Gattin eines Dichters, erfreute Johanna Kinkel selbst sich eines nicht unbedeutenden dichterischen Talents, an dessen Ausbildung sie mit Fleiß und Gewissenhaftigkeit arbeitete; unter den „Erzählungen", die sie 1849 in Gemeinschaft mit Gottfried Kinkel herausgab und die schon 1852 eine zweite Auflage erlebten, sind einige der gelungensten Stücke aus ihrer Feder. Besonders ausgezeichnet aber war sie durch ihr musikalisches Talent, wie sie denn bis an ihren Tod eine der angesehensten und beliebtesten Klavierlehrerinnen Londons war; daß es ihr auch dabei nicht an theoretischer Einsicht und Bildung gebrach, hat sie durch ihre vortrefflichen „Acht Briefe über Klavierunterricht" (1852) bewiesen. — Zwei Tage später starb in seinem Geburtsort Newton in Montgomery, Grafschaft Wales, Robert Owen, der Begründer des bekannten nach ihm genannten socialistischen Systems. Im Jahre 1771 von armen Aeltern geboren, widmete er sich der Handlung, sein Fleiß und seine Beharrlichkeit ersetzten nicht nur die Lücken seiner Jugendbildung, sondern erwarben ihm auch die allgemeinste Achtung. Mit dreißig Jahren durch eine reiche Heirath in den Besitz einer großen in Schottland belegenen Baumwollenspinnerei gelangt, brachte er dieselbe nicht nur in großen geschäftlichen Flor, sondern auch der in der Fabrik beschäf-

tigten Arbeiter nahm er sich durch Stiftung von Schulen und ähnlichen Anstalten in wohlwollendster Weise und mit dem glücklichsten Erfolge an. Dadurch ermuthigt, trat er 1812 mit einer Flugschrift „New views of society, or essays upon the formation of human character" auf, in der eine vollständige Reform der Erziehung, begründet auf das Princip des Wohlwollens, gegenüber der moralischen Nichtverantwortlichkeit des Individuums, verkündet ward. Seine Ansichten fanden ebenso heftigen Widerspruch, wie ihnen von anderer Seite enthusiastische Zustimmung zu Theil ward. Um ihre praktische Ausführbarkeit zu beweisen, begab Owen sich 1823 nach Nordamerika, wo er einen communistischen Staat, ganz nach seinen Principien, einrichtete. Der Versuch scheiterte jedoch bereits nach wenigen Jahren, wobei Owen selbst sein bedeutendes Vermögen einbüßte. Doch hielt ihn dies nicht ab, nach seiner 1827 erfolgten Rückkehr nach England unausgesetzt und mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln für die Verbesserung der Lage der arbeitenden Klassen thätig zu sein; zahlreiche Arbeitervereine, die er begründete und aus denen sich allmählich der englische Chartismus entwickelte, sowie unzählige Zeitungsartikel und verschiedene größere und kleinere Schriften, die er veröffentlichte und unter denen „The book of the new moral world" sein Hauptwerk ist, dienten ihm dazu, seinen Grundsätzen eine immer größere Verbreitung zu verschaffen. Daneben setzte er auch die in Nordamerika begonnenen praktischen Versuche fort; allein mit denselben Misgeschick wie früher; eine von ihm ins Leben gerufene „Nationalarbeitsbank" machte nach wenigen Monaten Bankrott (1832), und auch die Rolle, die er bei den Arbeitseinstellungen von 1834 spielte, that seinem Rufe großen Abbruch. Ermüdet durch diese und ähnliche Schläge, zog er sich zu Ende der vierziger Jahre vom öffentlichen Leben zurück. Allein auch in dieser Zurückgezogenheit beschäftigte er sich unausgesetzt mit Ausbildung seines Systems, und auch die geistige Kraft und Frische blieb dem liebenswürdigen und hochherzigen Greise getreu bis zu seinem letzten Athemzuge.

Franz Kolatschek, der sich schon früher durch die Herausgabe der nach ihm genannten „Monatsschrift" bekannt gemacht hat, ist neuerdings an die Spitze eines journalistischen Unternehmens getreten; dasselbe führt den Titel „Stimmen der Zeit" und erscheint ebenfalls in monatlichen Heften, von denen das erste unlängst die Presse verlassen hat. Es finden sich darin neben einigen politischen Artikeln, in denen der hinlänglich bekannte Standpunkt des Herausgebers und seiner Freunde mit Besonnenheit und Würde vertreten wird, verschiedene wissenschaftliche Abhandlungen sowie mehr oder minder ausführliche Besprechungen literarischer, musikalischer und industrieller Tagesfragen. Die „Stimmen der Zeit" erscheinen in Gotha, während der Herausgeber selbst, erst vor kurzem aus dem Exil zurückgekehrt, seinen Aufenthalt, soviel uns bekannt, in Wien genommen hat. — „Westermann's Illustrirte deutsche Monatshefte" haben kürzlich ihren fünften Band begonnen. Aus dem Inhalt der letzten Hefte heben wir als besonders interessant hervor: eine Novelle von Müller von Königswinter „Aus Jacobi's Garten"; „Das englische Drama vor Shakspeare" von Friedrich Bodenstedt; eine fleißig gearbeitete biographische Skizze des Prin-

zeu Konstantin von Sachsen-Weimar, des früh verstorbenen, in den Briefen seiner Zeitgenossen oft erwähnten und doch noch wenig gekannten jüngern Bruders Karl August's von Heinrich Düntzer; „Hollands erste 400 Jahre" von Franz Löher ꝛc. Auch die Mittheilungen aus Aegypten von Dr. W. Reil in Halle wird man mit Vergnügen lesen.

Das neue Trauerspiel von Oskar Redwitz, „Philippine Welser", ist bei seiner ersten Aufführung in München mit großem Beifall aufgenommen worden; ob derselbe wirklich dem poetischen Verdienst des Stücks gegolten hat oder ob er nur durch die lokalen Beziehungen desselben oder durch irgendwelche andere zufällige Umstände hervorgerufen ist, wird erst die Erfahrung anderer Bühnen lehren müssen. In Dresden wurden „Die Virtuosen" von Bauernfeld, auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin ein neues Lustspiel von Horn „Experimente des Herzens" gegeben, beide ebenfalls mit günstigem Erfolg. Dagegen soll Frau Birch-Pfeiffer's „Fräulein Höckerchen" auf dem Burgtheater in Wien kein Glück gemacht haben; ebenso Brachvogel's „Roudecaus" auf dem Stadttheater zu Hamburg.

Der Literarische Verein in Stuttgart hat zwei neue Publicationen versandt, nämlich „Der trojanische Krieg von Konrad von Würzburg" und „Karl Meinet"; dieselben bilden Band 44 und 45 der Sammlung. Demnächst steht eine Nachlese zu den „Fastnachtsspielen aus dem fünfzehnten Jahrhundert" zu erwarten, durch deren Herausgabe der literarische Vorstand des Vereins, Professor Adalbert von Keller in Tübingen, sich bekanntlich ein dauerndes Verdienst um die Geschichte unserer dramatischen Kunst erworben hat.

Von dem Capitel des Maximiliansordens für Kunst und Wissenschaft in München ist eine Anzahl neuer Ernennungen, zur Ausfüllung der durch den Tod entstandenen Lücken, vollzogen und, nach erlangter Bestätigung seitens des regierenden Königs von Baiern, zur öffentlichen Kenntniß gebracht worden; die neuernannten Ritter sind der Maler Moritz von Schwind in München, der Musiker Dr. Moritz Hauptmann in Leipzig, der Philolog Dr. Immanuel Bekker in Berlin und der Physiolog Professor Bischof in München. Gleichzeitig ist die Maximiliansmedaille, bestimmt für die bedeutendste im Laufe des Jahres an die Oeffentlichkeit getretene wissenschaftliche Leistung, nebst dem Preis von 300 Dukaten, zur Vertheilung gekommen; sie ist diesmal den Professoren Wöhler in Göttingen und Buff in Gießen für ihre „wichtigen Entdeckungen und erfolgreichen Leistungen im Gebiet der organischen und unorganischen, der technischen und analytischen Chemie", welche nicht wenig beigetragen haben, die gegenwärtige großartige Entwickelung dieser Wissenschaft „anzubahnen und entwickeln zu helfen", zuerkannt worden.

Anzeigen.

Im Verlage von **Hermann Mendelssohn** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu erhalten:

Sephardim.
Romanische Poesien der Juden in Spanien.

Ein Beitrag zur Literatur und Geschichte
der spanisch-portugiesischen Juden.
Von **Dr. M. Kayserling.**
24 Bogen. Gr. 8. Preis 2 Thlr.

Nicht romanische Poesien allein, sondern überhaupt eine Geschichte der poetischen Literatur der spanisch-portugiesischen Juden, nebst aus meist unbenutzten Quellen geschöpften biographischen Mittheilungen über die Dichter und Märtyrer dieses Stammes, enthält dieses mit grossem Fleisse bearbeitete Werk; den zahlreichen, über alle Länder und Welttheile zerstreuten Nachkommen dieser Geschlechter, wie auch den Geschichts- und Literaturforschern wird dasselbe eine willkommene Gabe sein.

Von demselben Verfasser erschien früher:

Moses Mendelssohn's
philosophische und religiöse Grundsätze
mit Hinblick auf Lessing dargestellt.

Nebst einem Anhang, einige bisjetzt ungedruckte Briefe Moses Mendelssohn's enthaltend. 1856. Preis 22½ Ngr.

Festgeschenk.

Soeben erschien in **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** in Berlin:

Luise, Königin von Preußen.

Dem deutschen Volke gewidmet. Dritte umgearbeitete Ausgabe. Miniaturausgabe in englischem Einband mit Goldschnitt 2 Thlr.

Die erste Ausgabe der hier zum dritten male vor das Publikum tretenden Biographie der Königin Luise kam bekanntlich aus der Feder der Frau **von Berg**, der Freundin und Gesellschafterin der Monarchin. Dem Verfasser war es vergönnt, neue Briefe der Königin, „unverwelkliche Herzblätter aus dem Lebensbuche der königlichen Dulderin", mitzutheilen, die allein schon hinreichend wären, dieser Biographie einen dauernden Werth zu sichern.

In allen Buchhandlungen ist ein

Weihnachts-Katalog
von F. A. Brockhaus in Leipzig,

eine reiche Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Werke aus diesem Verlage, gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 16. December 1858.

Inhalt: Literatur und Literaturgeſchichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart. Von **Robert Prutz.** II. — Ueber Th. Schliephake's „Einleitung in das Syſtem der Philoſophie. Von **Heinrich Albert Oppermann.** — Literatur und Kunſt. Reiſeliteratur. („Miſſionsreiſen und Forſchungen in Süd-Afrika ꝛc. Autoriſirte, vollſtändige Ausgabe für Deutſchland von Livingſtone. Aus dem Engliſchen von Lotze", 2r Bd.; „Livingſtone, der Miſſionär. Erforſchungsreiſen im Innern Afrikas ꝛc."; „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk ꝛc. Deutſche Original-Ausgabe von Heine"; M. Hauſer, „Aus dem Wanderbuche eines öſterreichiſchen Virtuoſen ꝛc. Geſammelt und herausgegeben von S. Hauſer", 1r Bd.; Brandes, „Ausflug nach Rom".) — Correſpondenz. (Aus Deſſau.) — Notizen. — Anzeigen.

Literatur und Literaturgeſchichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart.

Von

Robert Prutz.

II.

In unſerm erſten Artikel haben wir uns hauptſächlich mit der veränderten Stellung und den veränderten Pflichten beſchäftigt, welche der Literaturgeſchichte aus den politiſchen Umwälzungen und Erſchütterungen der letzten Jahre erwachſen ſind; faſſen wir jetzt die Literatur ſelbſt ins Auge.

Unter den zahlreichen Niederlagen und Enttäuſchungen, welche das Jahr Achtundvierzig mit ſich geführt hat, ſind wol ſo ziemlich die ſchlimmſten diejenigen geweſen, welche die Literatur bei dieſer Gelegenheit erfahren.

Und zwar bezieht ſich das ebenſo ſehr auf die veränderte Stellung, welche die Literatur infolge dieſer großen Kataſtrophe ſowol im Urtheil der Kritiker und Literarhiſtoriker wie überhaupt in der öffentlichen Meinung einnimmt, als auch auf die Schickſale, welche die Literatur unmittelbar an ſich ſelbſt erfahren hat. Mit welchen Erwartungen, welchen Hoffnungen hatte nicht gerade die Literatur dieſem Ereigniß entgegengeblickt, das ſolange gleich einer drohenden Wetterwolke an dem

Horizont unserer Zukunft gestanden, von allen gesehen und bemerkt, nur von denen nicht, über deren Häupter das Unwetter sich zunächst ergießen sollte. Mit welchem Behagen, welcher Schadenfreude hatten unsere Poeten, unsere Zeitungsschreiber das allmähliche Herannahen der grauen unheilvollen Wolke verkündet! Wie hatten sie triumphirt, da dieselbe, sich fortwälzend von Bergspitze zu Bergspitze, sich immer tiefer ins Thal herabsenkte, und wie hatten sie aufgejauchzt, da der zündende Strahl jetzt endlich wirklich herniederzuckte! Der Irrthum war verzeihlich, auch haben wir ihn alle damals nach der einen oder der andern Seite hin getheilt, indem wir von der solange verausverkündeten Revolution theils mehr hofften, theils mehr fürchteten, als sie in Wahrheit zu leisten im Stande war. Wir waren eben noch Neulinge im politischen Leben; wir sprachen von den Stürmen der Geschichte noch wie der Binnenländer von den Stürmen des Meeres spricht, die er auch noch nicht mit Augen gesehen hat und von denen er daher ebenfalls nur die großartige und malerische Seite in Gedanken hat, ohne sich zu erinnern, wie viel Menschenleben dabei zu Grunde gehen und daß derjenige, der leibhaftig in solchem Schiffbruch steckt, gern alle Malereien der Welt daran gäbe für einen einzigen sichern und trockenen Fleck.

Jetzt sind wir durch die Erfahrung klug geworden. Wir wissen jetzt, daß politische Revolutionen zwar unter Umständen unvermeidlich sein können — gerade so unvermeidlich, wie gewisse Revolutionen des Erdlebens — daß sie aber bei alledem in ihren nächsten und unmittelbarsten Folgen immer mehr zerstörend als segnend wirken: wie ja auch erst Jahrhunderte vergehen müssen, bevor die Lava, die grünende Felder und blühende Saaten vernichtet hat, sich zum fruchtbaren Boden umgestaltet. Allerdings trägt dieser Boden alsdann doppelte und dreifache Frucht: aber was kann das denjenigen nützen, deren Hab und Gut damals der Flammenstrom verschlang und die jetzt längst im Grabe modern, wenn endlich eine neue üppige Saat aus der todten Asche emporkeimt? Wer zum Schwerte greift, soll durch das Schwert umkommen; so kommt auch denjenigen, welche die Revolution gemacht haben, oder richtiger gesagt: die es haben dahin kommen lassen, daß die Revolution zur Nothwendigkeit ward, von den wohlthätigen Folgen derselben am allerwenigsten zugute, vielmehr gehen sie regelmäßig zu Grunde als das tragische Opfer ihrer Schuld, und erst für spätere Geschlechter, die an dieser letztern keinen Theil mehr haben, verwandelt sich der Fluch in Segen. Das ist so nicht blos bei einzelnen geschichtlichen Persönlichkeiten, sondern auch ganze Völker unterliegen demselben Gesetz.

Auch ihre Literaturen. Die deutsche Literatur der vierziger Jahre hatte auf halb naive, halb frevelhafte Weise mit dem Bilde der Revolution gespielt wie das Kind mit dem Feuer. Bei allem, was ihr un-

bequem oder verdrießlich, war immer die Revolution, die unausbleibliche, ihr letztes Wort; ihre Claviatur hatte nur Einen Ton und dieser hieß: Gebt Acht, die Revolution kommt! Wurde ein Buch confiscirt oder ein beliebter Professor abgesetzt oder ein misliebiger Minister eingesetzt, immer derselbe Refrain; die Revolution war das große Wunderkraut, das geheimnißvolle Abrakadabra, das alle Wunden heilen und alle verborgenen Schätze aufdecken sollte.

Vor allem die Schätze, welche die Literatur in sich selbst zu tragen meinte. Das war nicht die Schuld unserer Dichter, daß wir keine poetischen Meisterwerke mehr hatten, beileibe nicht, das war blos die Schuld der Censur und der übrigen unfreien Zustände, unter denen wir schmachteten; der Baum unserer Poesie war jung und kräftig wie je und wenn er nicht längst hoch hinauf gewachsen war in alle Himmel, so lag das lediglich an der Polizeischere, die sein kräftigstes Wachsthum vorzeitig stutzte und seine hoffnungsreichen Triebe mitleidslos verstümmelte. Gebt nur die Presse frei, laßt nur jeden schreiben was er will und kann, enthebt die Literatur nur des polizeilichen Zwanges, der ihr jetzt alle Lebensadern unterbindet, und ihr sollt schon sehen, welche Gedichte, welche Romane, welche Theaterstücke wir demnächst haben werden!

Nun, die große Polizeischere ward gebrochen und wenn sie auch seitdem wieder fein säuberlich zusammengesetzt und in Gang gebracht worden ist, so schneidet sie doch nicht mehr ganz so scharf und namentlich nicht so geräuschvoll wie ehedem. Zeiten, wo jeder hat können drucken lassen, was ihm irgend in den Sinn gekommen ist, selbst den barsten Unsinn und die nackteste Infamie nicht ausgenommen, haben wir ebenfalls gehabt und für gewisse Richtungen der Tagespresse dauert diese goldene Freiheit, so dumm und so gemein zu sein wie nur immer möglich, ja noch in diesem Augenblick fort. Auch die Bühne ist eine Zeit lang ziemlich entfesselt gewesen und noch gegenwärtig existirt neben dem Schlendrian der Hoftheater noch eine ganze Anzahl von Privatunternehmungen, die wenigstens von der Etikette, welche jene höfischen Institute bindet, nichts wissen und die gern jedes Stück zur Aufführung bringen, ob schwarz oder weiß, reactionär oder liberal, wenn es nur Kasse macht.

Aber seltsam, die verheißenen Meisterwerke sind bei alledem ausgeblieben. Ja wenn man der allgemeinen Stimme trauen darf, so hätte unsere Literatur nach dem Jahre Achtundvierzig im Vergleich mit der vormärzlichen sogar offenbare Rückschritte gemacht.

Ob und wie weit diese letztere Ansicht begründet ist, dies im einzelnen zu erörtern, gehört nicht hierher und müssen wir die Entscheidung darüber dem eigenen Urtheil des Lesers überlassen. Nur dies mag zu

bemerken gestattet sein, daß, sollte der Leser nach vorurtheilsfreier Prüfung sich schließlich dennoch genöthigt sehen, der allgemeinen Stimme beizutreten, dies noch gar so niederschlagend nicht ist und die Aussichten in die Zukunft noch gar nicht so verkümmert, wie man im ersten Augenblick etwa glauben möchte. Zeiten der Gährung und des innern Zwiespalts gleich der unsern ist es nun einmal nicht vergönnt, ein volles und reines Abbild ihrer selbst in der Kunst niederzulegen. Nur ein durchweg gesunder Boden bringt auch gesunde Früchte; nur wahrhaft gesunde, in sich selbst befriedigte Zeiten bringen auch wahrhaft vollendete Kunstwerke hervor. Futter fürs Pulver wie wir, Menschen auf die Grenzmark zweier Zeitalter hingeschleudert, blos um den Abgrund auszufüllen, Zwittergeschöpfe mit halben Wünschen, halben Hoffnungen, halben Erfolgen müssen sich auch in der Kunst mit bloßen Anläufen und Versuchen begnügen. Wem es ein Trost sein kann, daß es andern jetzt vielgefeierten Epochen, deren Charakter ursprünglich nicht sehr verschieden von dem unsers Zeitalters, nicht besser ergangen, der blicke rückwärts auf die Zeit unserer Befreiungskriege, gewiß eine Zeit großartiger nationaler Erhebung und frischesten, volksthümlichen Lebens — und doch in poetischer Hinsicht wie unfruchtbar, wie dürftig ist sie geblieben! Oder was wollen die paar Kriegs- und Siegslieder der Arndt und Schenkendorf, der Körner und Rückert sagen gegen die Ströme Bluts, die damals vergossen, gegen die überschwänglichen Hoffnungen, die damals genährt wurden? Sie sind zum Theil sehr schön diese Lieder und werden ihren Ehrenplatz unter den Kleinodien unserer Literatur gewiß für alle Zeit behaupten — aber die Hand aufs Herz: im Vergleich zu dem gewaltigen Aufschwung, den die Nation damals genommen hatte, reichen sie doch nicht völlig aus, noch sind sie genügend, ein so ungeheures weltgeschichtliches Ereigniß in der Literatur würdig zu vertreten.

Aber ihr meint, dieser Aufschwung sei zu bald wieder gebrochen, dieses weltgeschichtliche Ereigniß in zu kleine und niedrige Kanäle abgeleitet worden, als daß es der Poesie möglich gewesen wäre, den richtigen Nutzen davon zu ziehen? Gut, so blickt weiter rückwärts, blickt nach jenseit des Rheins, zu einem Volke, das an Elasticität und Beweglichkeit des Geistes der deutschen Schwerfälligkeit soweit voraussteht und daß überdies mehr als ein Jahrhundert hindurch die Literatur von ganz Europa beherrscht hatte: blickt zurück auf die erste Französische Revolution. Sie bietet ganz genau dasselbe Schauspiel. Auch hier im Volk die allgemeinste und ungeheuerste Aufregung, eine Fülle von Ereignissen, ein wahres Pandämonium von Leidenschaften, Charakteren, Schicksalen, Begebenheiten, wie der Dichter sie sich nur immer wünschen mag, ganze vollständige Tragödien, fix und fertig auf die Bühne zu bringen

die auf diesen Bäumen gewachsenen Früchte feil zu bieten, liegt ein Theil der historischen Literatur, der, unter uns Deutschen seit noch nicht gar langer Zeit eingebürgert, mit jedem Tage an Umfang und an Bedeutung wächst: ein Theil, der nicht um der Wissenschaft willen da ist, sondern recht eigentlich der Rücksicht auf diese und jene Bedürfnisse des Publicums sein Entstehen verdankt, und der doch demselben Geiste entstammt, welcher an der Lösung der wissenschaftlichen Probleme selbst arbeitet.

Eben dieser Theil der historischen Literatur ist es vorzugsweise, den wir in wiederholten kritischen Uebersichten unseren Lesern vorzuführen gedenken. Wir beginnen billig mit dem Nestor unter unsern deutschen Geschichtsschreibern, mit Schlosser. Die Macht derjenigen Zeitrichtung, aus welcher diese Gruppe von Schriften hervorgegangen ist, konnte sich kaum durch irgend etwas deutlicher an den Tag legen, als dadurch, daß ein Mann wie Schlosser ihr gerecht werden mußte. Er, der seine Arbeiten, wie er so oft selbst erklärt hat, nur für den engsten Bezirk der gelehrten Welt zu bestimmen pflegte, der sich, als er zu altern anfing, immer mehr gegen die Welt abschließen zu wollen schien, der seine Geringschätzung gegen diejenigen schriftstellerischen Eigenschaften, ohne welche ein Wirken auf größere Kreise von vorne herein unmöglich ist, gar nicht oft und nachdrücklich genug kund thun konnte, — er hat dem odi profanum vulgus et arceo entsagt, er ist von der einsamen Höhe herabgestiegen, von der aus er, seinem über Alles verehrten Dante gleich, seine Zeit überschaute, und hat sich dazu verstanden, den Bedürfnissen der gebildeten Classen des deutschen Volkes entgegen zu kommen. Er bietet ihnen, in anerkennenswerthester Weise unterstützt durch seinen wackeren Schüler, Dr. Kriegk, in einer populären Weltgeschichte die Resultate eines Lebens voll der ernstesten Arbeit und reich an den mannichfaltigsten Erfahrungen. Die Aufnahme und Verbreitung, welche dieses Werk gefunden hat, von dem bis jetzt vierundzwanzig Lieferungen vorliegen, welche die Erzählung bis in das Zeitalter der Reformation führen, läßt den ehrwürdigen Verfasser seinen Entschluß schwerlich bereuen. Sie enthält zugleich eine Lehre für die jüngere Generation von Historikern, bei der es Ton geworden ist, von Schlosser nicht anders als mit einem vornehmen Achselzucken zu reden. — Es ist wahrlich nichts Geringes, wie es Schlosser vermocht hat, das ganze Gebiet der Universalgeschichte mit der Forschung zu umspannen und doch nirgends auf der Oberfläche zu bleiben oder aus abgeleiteten Quellen zu schöpfen, und ich möchte denjenigen unter den Jüngeren sehen, der es ihm hierin auch nur annäherungsweise gleich thäte. Aber größer ist es, daß Schlosser in der Fülle von Gelehrsamkeit, die er zu Tage gefördert, die Frische und Ursprünglichkeit der aus dem Leben geschöpften Anschauungen und Urtheile, die Wärme des gemüthlichen Antheils an den Begebenheiten nicht eingebüßt hat. Ich weiß wohl, daß eben hierhin die Vorwürfe treffen, die am häufigsten gegen ihn gehört worden sind — des beständigen Moralisirens, des Mangels an Objectivität. Aber nichts desto weniger hat gerade dies sittliche Element der Darstellung, die Fülle von Lebensweisheit, die in den Urtheilen, wie subjektiv sie sich auch immer ausnehmen mögen, niedergelegt ist, der Schlosserschen Weltgeschichte ihren großen Erfolg verschafft. Wir wollen es dahingestellt sein lassen, inwiefern das, was man Objectivität genannt hat, als wissenschaftliches Ideal erreichbar oder auch nur erstrebenswerth ist. Aber so viel ist gewiß, daß für das große Publicum, welches doch nun einmal nicht um des Objectes willen, sondern mit subjectiven Bedürfnissen an den historischen Stoff geht, derselbe erst recht genießbar wird, wenn er ihm durch eine subjectiv

— aber diese Dichter fehlen! diese Tragödien werden nicht geschrieben! Im Gegentheil, was in dieser Zeit ja noch geschrieben wird, trägt mit kaum nennenswerthen Ausnahmen den Stempel der nüchternsten und frostigsten Langeweile; die französische Literatur ist nie dürftiger und inhaltloser gewesen als gerade zu der Zeit, da das nationale Leben Frankreichs in den allerkühnsten und höchsten Wogen ging, die französischen Armeen die glänzendsten Siege errangen, Frankreich selbst auf dem höchsten Gipfel seiner Macht und seines Ruhmes stand.

Oder wen auch das noch nicht belehrt, nun wohl, der blicke noch um einige Jahrhunderte weiter rückwärts, auf die Reformation. Auch dieses Ereigniß, das, wenn je eins, den Namen eines universalen, weltbewegenden verdient, ist in seiner nächsten literarischen Umgebung nur sehr dürftig und unscheinbar vertreten, auch dieser erste Ausbruch eines neuen Lebens, das dann späterhin die ganze Welt durchfluten und in allen Zweigen menschlichen Könnens und Wissens ein ganz neues Dasein erwecken sollte, bringt an dem Baum unserer Literatur zunächst nur sehr bescheidene Knospen hervor. Das protestantische Kirchenlied — allen Respect, und auch den Schwank und die polemische Literatur des Reformationszeitalters wollen wir uns trotz ihrer Roheit und ihrer unkünstlerischen Formen gern gefallen lassen. Im übrigen jedoch steht es hier ebenso wie mit den Befreiungskriegen, nur daß die Verhältnisse hier noch weit kolossaler, der Widerspruch noch weit augenfälliger. So wenig die Lieder unserer Arndt und Körner bei all ihrer Schönheit genügen, ein auch nur annäherndes Bild jenes nationalen Aufschwungs zu geben, der endlich in den Befreiungskriegen zum Ausbruch kam, ebenso wenig ist auch das Kirchenlied und der Schwank des Reformationszeitalters ein ebenbürtiges poetisches Seitenstück zu der ungeheuern geschichtlichen Bewegung, welche das deutsche Volk damals ergriffen hatte und deren Wogen noch weit, weit in die Jahrhunderte hinaus, bis in unsere Gegenwart und selbst noch über diese hinweg reichen.

Behaupten wir nun um deswillen, daß jene großen geschichtlichen Ereignisse überhaupt poetisch unfruchtbar gewesen sind und daß die Literatur niemals einigen Nutzen von ihnen gezogen?

Nicht von weitem kommt uns eine so verkehrte Behauptung in den Sinn; die alleroberflächlichste und lückenhafteste Kenntniß der Literaturgeschichte würde hinreichend sein, sie zu widerlegen. Zwar den Befreiungskriegen stehen wir noch zu nahe und sind selbst noch zu sehr beschäftigt, wenn auch zum Theil unwissend, ja mit Widerstreben, die nothwendigen und unausbleiblichen Consequenzen dieses Ereignisses zu ziehen, als daß wir über die Einwirkungen desselben auf unsere Literatur bereits ein klares und vollständiges Urtheil haben könnten; vielleicht sogar ist die Zeit noch gar nicht gekommen, wo diese Wirkun-

gen ſelbſt ſich äußern. Dennoch mag ſchon hier daran erinnert werden, daß die ſchwäbiſche Dichterſchule, dieſe reinſte und nationalſte Form unſerer romantiſchen Epoche, weſentlich in den Freiheitskriegen wurzelt. Auch die deutſche Alterthumswiſſenſchaft, dieſe unſchätzbare Errungenſchaft der Gebrüder Grimm und ihrer Mit- und Nachſtrebenden, iſt ebenfalls unter dem Einfluß der Befreiungskriege entſtanden — und was für neue und fruchtbare Quellen ſich aus dem Schachte dieſer Wiſſenſchaft noch für unſere Dichtung eröffnen werden, wer will das heute ſchon ermeſſen?! Nur daß der Einfluß ebenſo gewaltig wie heilſam ſein wird und daß, wenn irgendwo, hier der Anfang einer neuen, im höhern Sinne nationalen Dichtung liegt, das allerdings läßt ſich ſchon jetzt vorausſagen.

Was ferner die Franzöſiche Revolution betrifft, ſo wäre weder die volksthümliche Muſe Béranger's noch die ganze Schule der franzöſiſchen Romantiker möglich geweſen ohne jenes Ereigniß. Der Feudalismus des alten Frankreich mußte erſt gebrochen, die Hofcirkel mit ihren ſchöngeiſtigen Weibern und ihren galanten Abbés mußten erſt bis auf die letzte Spur zerſtreut und vernichtet ſein, bevor ein Sohn des Volks ſo keck, ſo frei in die Saiten greifen und ſich den Beifall ganz Frankreichs damit erobern konnte; die franzöſiſchen Armeen mußten erſt den halben Erdkreis überſchwemmt, die Pferde der Koſacken erſt aus der Seine getrunken haben, bevor das nationale Vorurtheil, das Frankreich bis dahin von jeder Kenntniß fremder Literaturen zurückhielt, überwunden und aus dem geſchmackbeherrſchenden Frankreich ein Schüler der Deutſchen und der Briten ward; die Autorität in ihren verſchiedenſten Geſtalten mußte erſt gebrochen, die Baſtille erſt geſchleift worden ſein, bevor man das Joch zu brechen wagte, mit welchem das Anſehen der franzöſiſchen Akademie auf der Literatur des Landes laſtete. Und bekanntlich hat die literariſche Umwälzung mit viel größern Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt und iſt verhältnißmäßig viel langſamer vor ſich gegangen als die politiſche; nach der Wiederherſtellung des mittelalterlichen Feudalismus ſehnt ſich in Frankreich niemand, ſelbſt nicht die gegenwärtige Macht, wohl aber war das vereinzelte Auftreten einer genialen Schauſpielerin im Stande, der claſſiſchen Tragödie der Corneille und Racine, welche die Romantiker längſt beſtattet zu haben meinten, neues Leben einzuhauchen, allen Victor Hugos und Alexander Dumas zum Trotz.

Die literariſchen Nachwirkungen der Reformation endlich ſind ſo weitreichend und ſo anerkannt, daß es vollkommen überflüſſig wäre, wollten wir uns hier noch dabei aufhalten. Nicht blos die deutſche Literatur, die Literatur der Welt hat dieſe Nachwirkungen verſpürt; nicht blos Leſſing und Herder, Schiller und Goethe, Kant und Hegel, auch Shakſpeare hätte ohne die Sonne der Reformation niemals das Licht

des Tags erblickt. Wohin wir auch ſehen auf dem Gebiet der Kunſt und der Wiſſenſchaft — von den praktiſchen Gebieten gar nicht zu ſprechen — überall begegnen wir dem Einfluß der Reformation; ſie iſt das große Centralfeuer, das die ganze moderne Welt erwärmt und deſſen Wirkungen wir überall verſpüren; ihr den Rücken kehren, heißt vom Leben ſelber ſcheiden, während ſie ſelbſt auf diejenigen, die ihre ſegnenden Strahlen nur durch Widerſpiegelung aus zweiter und dritter Hand empfangen, noch eine Fülle des reichſten Wohlſeins ergießt. Beweis dafür die italieniſche und die einſt ſo hochſtehende ſpaniſche Literatur, die nicht nur beide in demſelben Maß abgeſtorben und verkümmert ſind, wie Italien und Spanien von der Berührung mit der Reformation zurückgehalten wurden, ſondern die auch das Wenige, was ſie in neuerer Zeit überhaupt noch hervorgebracht haben, lediglich dem Einfluß des proteſtantiſchen Geiſtes (durch Vermittelung der franzöſiſchen, engliſchen, deutſchen Literatur) verdanken.

Und nun betrachte man auch die Kehrſeite der Medaille. Wir haben noch ein Beiſpiel anzuführen, das aber in der That alle übrigen entbehrlich macht: Shakſpeare. Auch Shakſpeare, dieſer größeſte aller Poeten, dieſes leibhaftige Buch der Natur, vor dem alle übrigen Dichter zurücktreten müſſen, ſelbſt auch Vater Homer mit all ſeiner Einfalt und kindlichen Erhabenheit nicht ausgenommen, iſt weder unter den Greueln der Bürgerkriege, die ſein Vaterland ſolange zerfleiſchten, noch im Zeitalter der engliſchen Revolution geboren, ſondern nach jenem und vor dieſem, in dem glorreichen Zeitalter der Königin Eliſabeth, in der eigentlichen Blütezeit des „luſtigen Alt-England", auf der Grenzſcheide zwiſchen dem Mittelalter und der modernen Welt, in einer Epoche, die noch die ganze Unbefangenheit und Naivetät, den ganzen Farbenreichthum und das volle ſinnige Behagen des erſtern beſaß, während gleichzeitig der Gedankenreichthum der modernen Zeit und ihre tiefen geiſtigen Kämpfe die Stirn des großen Dichters furchten. Nur einer ſolchen Zeit, die in ſich ſo harmoniſch, ſo durchaus befriedigt war wie das damalige England unter dem Scepter ſeiner jungfräulichen Königin, die wir jetzt freilich aus unſerer geſchichtlichen Perſpective etwas anders und minder günſtig betrachten als ihre Zeitgenoſſen — nur einem ſolchen Zeitalter konnte es vorbehalten ſein, dieſes „Wunder der Welt" zu erzeugen. Ja mit dem Inſtinct des Poeten wandte Shakſpeare ſich ab von den beginnenden Vorboten jener religiöſen und politiſchen Umwälzung, die dann ein Menſchenalter nach dem Tode des Dichters mit dem blutigen Tage von Whitehall ihren Höhepunkt erreichte; ſie ſtörten ihm die ſchöne Ruhe, dieſe puritaniſchen Grillenfänger, ſie verfinſterten ihm mit ihrem politiſch-theologiſchen Parteigezänk den heitern Aether, in welchem der wahrhaft große und glückliche Künſtler allein gedeihen kann.

Wird nun das Jahr Achtundvierzig bei uns dermaleinst von ähnlichen literarischen Nachwirkungen begleitet sein wie die eben besprochenen Ereignisse?

Wirklich beantworten würde diese Frage nur derjenige können, der das Buch der Zukunft aufgeschlagen vor sich liegen hätte und der namentlich darüber gewiß wäre, ob und welche politischen und gesellschaftlichen Folgen das Jahr Achtundvierzig nach sich ziehen wird. Sollte dasselbe wirklich, wie die Reaction uns gern glauben machen will, nur von „Literaten, Polen und Juden" angestiftet sein, ist es wirklich nur ein Rausch, eine Verirrung gewesen, wie die Falschmünzer der Geschichte uns so gern überreden möchten — ja dann allerdings, dann wird dies „tolle Jahr" auch an der Literatur so wirkungslos und unfruchtbar vorübergehen wie an unserer Geschichte überhaupt. Ist es dagegen, wenn auch vielleicht in noch so verkehrter Form und mit noch so garstigen Auswüchsen behaftet, dennoch der erste Anfang einer neuen Epoche in der Entwickelung unserer Nation gewesen, haben wir in jenem verhängnißvollen März wirklich die ersten, wenn auch noch so ungeschickten, noch so stolperigen Schritte zur künftigen Einheit und Größe des deutschen Vaterlandes gethan — nun ganz gewiß, so werden auch die Folgen für unsere Literatur nicht ausbleiben. Denn im ganzen und großen geht die Literatur immer denselben Gang wie das Leben, nur daß sie zuweilen etwas voraustritt und wieder ein ander mal etwas zurückbleibt; es sind die eigentlich classischen, die goldenen Zeiten, wo beides unmittelbar zusammenfällt, und solcher Zeiten, wie man weiß, hat es bei allen Völkern nur sehr wenige gegeben, ja einige sind verloschen und zu Grunde gegangen, ohne daß die Sonne eines solchen goldenen Zeitalters ihnen jemals geleuchtet.

Welcher von beiden Auffassungen in Betreff des Jahres Achtundvierzig und seiner geschichtlichen Bedeutung der Leser sich nun zuneigen will, das müssen wir natürlich dem eigenen Geschmack desselben überlassen. Wir für unser Theil hegen die Ueberzeugung, daß, von soviel Widerwärtigem und Fratzenhaftem das oft genannte Jahr auch begleitet war und in so vielen Punkten wir für den Augenblick sogar noch hinter den März Achtundvierzig zurückgeschleudert scheinen, dasselbe doch in der That der Beginn einer neuen Epoche gewesen ist — einer Epoche, in der es sich nun ausweisen muß, ob die deutsche Nation überhaupt zu politischer Größe berufen ist oder nicht und die uns daher auch zu einer nie gekannten Macht und Größe oder aber zu einem jähen und vollständigen Untergange führen wird.

Wir stützen aber diese unsere Ansicht darauf, erstens daß die Weltgeschichte überhaupt kein Puppenspiel ist und daß Gott, die Vorsehung, das Schicksal, die innere Vernunft der Dinge, gleichviel wie wir es

nennen — kurz, daß dieſes geheime und unfaßbare Etwas, das die Wege der Völker lenkt und ihre Geſchichte beſtimmt, ein ſchon in ſeinen unmittelbarſten Folgen ſo großes und erſchütterndes Ereigniß wie die Revolution des Jahres Achtundvierzig gar nicht herbeigeführt, gar nicht zugelaſſen hätte, wäre es nicht ſeine Abſicht, noch andere und großartigere Folgen daraus abzuleiten. Schon im gewöhnlichen Verkehr von einem zum andern betrachten wir es als ſelbſtverſtändlich, daß jeder bei dem, was er thut, auch ſeine beſtimmte Abſicht hat und ſehen in dem Mangel dieſer Vorausſicht ein ſicheres Zeichen von Leichtfertigkeit oder Verſtandesſchwäche. Und von der Weisheit der Geſchichte wollten wir geringer denken? Und ihr wollten wir zutrauen, daß ſie Ströme Bluts vergießt und ganze Reiche umwälzt und das Wohl und Weh von Millionen erſchüttert — warum? etwa blos damit der „Zuſchauer" der Kreuzzeitung und ſeinesgleichen Recht behalten, die in der Revolution nur ein „Strafgericht Gottes" erblicken, beſtimmt den Trotz der Völker zu brechen und die Großen der Erde zur Wachſamkeit zu ermahnen? Möglich, daß dieſe Auffaſſung ſich auf irgendein Bibelwort ſtützt; wir für unſer Theil vermögen darin nur eine Blasphemie zu erblicken.

Unſer Glaube aber ſtützt ſich auch zweitens darauf, daß, gegenüber den vielen wirklichen und vermeintlichen Rückſchritten, die wir ſeit dem Jahre Achtundvierzig gemacht haben, ein offenes von keinem Vorurtheil verdunkeltes Auge doch noch eine viel größere Menge ſolcher Punkte gewahr wird, in denen wir in nachmärzlicher Zeit die weſentlichſten und unzweideutigſten Fortſchritte gemacht haben. Dieſelben hier im einzelnen aufzuzählen oder gar des nähern zu beleuchten, würde uns wiederum zu weit von unſerm eigentlichen Ziele entfernen und begnügen wir uns daher, nur an die Aufhebung der Cenſur (wir ſagen noch nicht die Entfeſſelung der Preſſe: denn wie die Erfahrung gelehrt hat, ſo iſt das unter Umſtänden noch zweierlei), ferner an die Einführung der Geſchworenengerichte, wenigſtens in einem großen Theile Deutſchlands, desgleichen an die größere Einheit, die wir auf dem Gebiet der materiellen Intereſſen erlangt haben, und andere allbekannte Thatſachen ähnlichen Schlags zu erinnern. Ja wenn wir dem März Achtundvierzig nichts weiter verdankten, als daß der größte rein deutſche Staat, zugleich der größte proteſtantiſche Staat Deutſchlands, aus der Bahn des Abſolutismus in diejenige einer verfaſſungsmäßigen Entwickelung hinübergelenkt hat, wie dieſelbe nun auch für den Augenblick ſein mag, ſo würde nach unſerm Dafürhalten dies allein ſchon hinreichen, den genannten Monat zu einem jedem deutſchen Patrioten theuren und geſegneten zu machen.

Aber auch in der Literatur werden die Spuren einer derartigen Ein-

wirkung ſchon jetzt keineswegs völlig vermißt. Freilich ſind dieſelben zum großen Theil noch ſehr ſchwach, ja bei einigen kann man fürs erſte noch in Zweifel darüber ſein, ob ſie der Literatur zum Vortheil oder zum Nachtheil gereichen. Aber genug, ſie ſind da und deuten ſelbſt auch in ihrer gegenwärtigen unfertigen und unſchönen Geſtalt jedenfalls auf eine weitere Entwickelung: der herben Knospe gleich, unter deren unſcheinbarer Hülle das Auge des Gärtners ja auch ſchon die künftige Frucht erkennt.

Sehen wir uns dieſe erſten ungewiſſen Spuren etwas näher an.

Zunächſt iſt es eine Thatſache, die ſelbſt der flüchtigſte Blick in unſer dermaliges literariſches Treiben erkennen läßt, daß jene Iſolirung der Schriftſteller vom Volke, jenes vornehme Zurückziehen der Autoren auf ſich ſelbſt, das namentlich zur Zeit unſerer romantiſchen Schule in Blüte ſtand, von dem aber auch unſere claſſiſche Epoche keineswegs völlig freizuſprechen iſt, gegenwärtig vollſtändig aufgehört hat. Am ſichtbarſten wird dies in der wiſſenſchaftlichen Literatur, die wir durchweg von einem wahrhaften Fanatismus ergriffen ſehen, populär zu werden um jeden Preis. Der frühere Gelehrtenhochmuth, durch den wir unter den Nationen Europas noch bis vor kurzem ſo übel berufen waren und mit dem das Ungeſchick unſerer Gelehrten, ſich dem Volke verſtändlich zu machen, Hand in Hand ging, droht völlig auszuſterben; nicht blos unſere Naturforſcher, auch unſere Geſchichtſchreiber, unſere Literarhiſtoriker, unſere Aeſthetiker, unſere Archäologen, ſelbſt unſere Philoſophen, wenn wir deren noch haben, alles ſchreibt jetzt „fürs Volk“, alles legt ſeine Bücher ſo an, daß ſie auch der großen Menge zugänglich und verſtändlich ſind.

Ganz ohne Widerſpruch läuft auch dabei wieder viel Verkehrtes und Thörichtes mit unter. Die Wiſſenſchaft populariſirt ſich ſtellenweiſe dermaßen, daß ſie nahe an das Triviale ſtreift; auch gibt es ſo gut eine Art dem Volk zu ſchmeicheln wie den Fürſten und vielleicht iſt jene noch widerwärtiger und noch entſittlichender als dieſe. Im ganzen aber iſt der Fortſchritt, den wir im Laufe des letzten Jahrzehnds in dieſer Hinſicht gemacht haben, doch unverkennbar und eröffnet die glücklichſten Ausſichten in die Zukunft. Wir verzichten, aus nahe liegenden Gründen, darauf, hier einzelne Namen und Bücher aufzuzählen: ſo viel aber ſteht feſt, daß unſere neuentſtandene populär-wiſſenſchaftliche Literatur die erſten und vorzüglichſten Namen aufzuweiſen hat, die unſere Literatur überhaupt beſitzt, und daß die glänzendſten Sterne unſers literariſchen Himmels, dieſelben Sonnen, die ſich ehedem in ſtolzer Einſamkeit nur um ſich ſelbſt bewegten, es ſchon nicht mehr verſchmähen, ihr mildes Licht auch in die Hütte des Armen und Unwiſſenden herabzuſenden.

Was aber ſpeciell die ſchöne Literatur anbetrifft, ſo tritt dieſer

Drang nach Populariſirung in ihr allerdings weniger deutlich zu Tage, ſchon um deshalb, weil ſie von Haus aus und ihrer eigenſten Natur nach populär iſt; die Poeſie iſt die eigentliche Sprache des Volks und wo das Volk es verlernt ſie zu verſtehen, oder wo es müde wird ihr zu horchen, da tragen allemal die Poeten ſelbſt die Schuld.

Den Poeten der Gegenwart nun, wie groß oder klein, wie gut oder ſchlecht ſie ſein mögen, muß man wenigſtens dies Zugeſtändniß machen, daß ſie ſich dieſer ihrer volksthümlichen Beſtimmung bei weitem bewußter ſind und dieſelbe ungleich feſter im Auge behalten, als es wol von den Dichtern früherer Epochen geſchehen iſt. Eine Literatur des Salons, der excluſiven Kreiſe, wie ſie kurz vor dem Jahre Achtundvierzig noch in ſo üppiger Blüte ſtand, exiſtirt bei uns entweder nicht mehr oder iſt doch in der Hauptſache dem Fleiß des Buchbinders überlaſſen, der die dahin einſchlagenden Producte durch die gehörige Portion Goldſchaum und Seidenzeug für den Geſchmack eines hohen Publikums appretirt.

Auch von jener „Literatur der Literatur", wie man ſie nicht unpaſſend genannt hat, jenen Novellen und Dramen, deren Helden Dichter und Künſtler ſind und in denen die Literatur gleichſam mit ſich ſelber ſpielt, iſt wenig oder nichts mehr zu verſpüren. Dieſelbe hatte bei uns zu zwei verſchiedenen malen in Flor geſtanden und war nicht nur von den Schriftſtellern ſelbſt mit großem Eifer angebaut, ſondern zum Theil auch vom Publikum mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden: einmal zur Blütezeit der Romantik, da beſonders die Künſtlerdramen der Oelſchlaeger, Kind ꝛc. viel Thränendrüſen in Bewegung ſetzten, und dann wiederum in den dreißiger Jahren, zur Zeit des ſogenannten Jungen Deutſchland, das ſich ſelbſt viel zu intereſſant vorkam und auch auf ſeine kleinen Martyrien einen viel zu hohen Werth legte, als daß es die Helden ſeiner Novellen und Erzählungen, lauter blaſſe ſchnurrbärtige junge Männer mit viel Weltſchmerz und einer außerordentlichen Fähigkeit zu lieben, nicht vorzugsweiſe aus dem Stande der Schriftſteller und Künſtler hätte entnehmen ſollen. Dieſe Novellen freilich fanden beim Publikum nur wenig Anklang; auch waren ſie eigentlich gar nicht für das Publikum, ſondern nur für den kleinen Kreis Eingeweihter, für die Herren Collegen von der Feder und namentlich für die jungen und alten Damen geſchrieben, die noch gutmüthig und unerfahren genug waren, für Dichter und Künſtler als ſolche zu ſchwärmen. Deſto glücklicher waren einige Schriftſteller derſelben Richtung, als ſie daſſelbe Thema einige Jahre ſpäter, nur in etwas gemilderter Faſſung und mit dem Vortheil eines bekannten hiſtoriſchen Coſtüms, auf die Bühne verpflanzten. Einige dieſer Stücke erwarben ſich lebhaften Beifall und haben ſich bisjetzt auf dem Repertoire behauptet; auch dürften ſie leicht

das Beſte ſein, was die betreffenden Schriftſteller überhaupt geſchrieben haben. Jetzt, wie geſagt, iſt dieſe Mode vorüber und wo ja noch etwas davon auftaucht, da geſchieht es weit weniger, um den Stand der Schriftſteller und Künſtler in eitler Selbſtbeſpiegelung zu verherrlichen, als vielmehr um die Widerſprüche und Conflicte nachzuweiſen, in welche einzelne Poeten und Künſtler infolge ihrer unpraktiſchen und träumeriſchen Natur mit der Wirklichkeit gerathen; es ſind alſo mehr Zugeſtändniſſe, die man dem praktiſchen Charakter unſers Zeitalters macht, als daß es dabei auf eine Darſtellung des literariſchen und künſtleriſchen Treibens ſelber abgeſehen wäre.

Wol aber gibt ſich in der Literatur der Gegenwart ein Beſtreben kund, auch den poetiſchen Erzeugniſſen ein ſo großes Publikum wie nur immer möglich zu verſchaffen. Einiges davon mag wieder dem induſtriellen Charakter dieſes Zeitalters zuzuſchreiben ſein; unſere Poeten wollen ſich durch die Gelehrten nicht ganz vom Markt der Literatur verdrängen laſſen, ſie wollen zeigen, daß ſie ebenfalls „für das Volk“ zu ſchreiben verſtehen.

Zum Theil freilich fallen ihre Verſuche ziemlich wunderlich aus. Die einen apotheoſiren den Handel mit Kaffee und Syrup, zeigen an grauslichen Beiſpielen, wie man durch den Verkehr mit Speculanten und Wucherern ins Unglück gerathen kann und daß es unter den Juden ſehr viele ſchlechte Menſchen gibt, verhältnißmäßig ungefähr ebenſo viel als unter den Chriſten, und wollen uns hinterdrein überreden, ſie hätten „das deutſche Volk bei ſeiner Arbeit aufgeſucht“. Andere wieder verlegen eine beliebige Herzensgeſchichte, gerade ſo abgedroſchen und langweilig, wie ſie ehedem zwiſchen Gräfinnen und Baronen ſpielten, unter die Viehmägde und Bauerburſchen, radebrechen dazu in einigen möglichen und verſchiedenen unmöglichen Dialekten, ſpicken das Ganze, um ihm den letzten Hautgout zu geben, mit einigen Dutzend Sprichwörtern, die ſie ſich aus irgendeiner gelehrten Sammlung zuſammengeleſen haben, und wollen uns nun ebenfalls einreden, ſie hätten uns „das deutſche Volk“ geſchildert „wie es iſt“. Noch andere ſchildern das Volk allerdings wie es iſt, aber nur von ſeiner Schattenſeite; ſie ſtürzen ſich in die Kloaken unſerer großen Städte, durchwühlen die Myſterien der Zuchthäuſer und anderer übelberufener Oerter, excerpiren die Gerichtszeitungen, drehen ein haarſträubendes Geſpinnſt aus Mord- und Diebs- und Meineidsgeſchichten — und ſiehe da, der „deutſche Sittenroman“ iſt fertig.

Große Verkehrtheiten das alles, ohne Zweifel, und dennoch liegt auch ihnen wieder ein gewiſſer wenn noch ſo dumpfer, noch ſo unverſtandener Zug zum Wahren und Richtigen zu Grunde. Das iſt das

realiſtiſche Element, das allen dieſen Productionen, wie fratzenhaft ſie ſich zum Theil auch anſehen, gemeinſam iſt.

Wie es ſich mit dieſem realiſtiſchen Element im allgemeinen verhält und daß es wenig Einſicht in das Weſen der Kunſt und noch weniger Geſchmack verräth, daſſelbe der idealiſtiſchen Richtung unſerer claſſiſchen Epoche mit derjenigen Einſeitigkeit entgegenzuſetzen, wie es jetzt von gewiſſen kritiſchen Autoritäten geſchieht, das haben wir in dieſen Blättern bei frühern Gelegenheiten vielfach ausgeſprochen und erörtert. Der ganze Streit zwiſchen Realismus und Idealismus, der jetzt auf den verſchiedenen Gebieten der Kunſt ſoviel von ſich reden macht, iſt überhaupt bei Lichte beſehen ein ſehr müßiger. Nur Zeiten, die über ſich ſelbſt ſo im Unklaren ſind und noch dermaßen um ihren eigenen Inhalt ringen, können eine ſo müßige Fehde mit einem ſolchen Eifer und ſolchem Aufwand von Gelehrſamkeit führen. Auch wird es hoffentlich ſchon dem nächſten Geſchlecht damit ebenſo gehen, wie es jetzt uns mit dem berühmten Streit zwiſchen Gottſched und den Schweizern aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts geht: man wird gar nicht begreifen können, um was der Streit ſich eigentlich gedreht hat, und wird ſchließlich zu der Einſicht kommen, daß beide Parteien wechſelſeitig mehr gegen Luftgebilde als gegen Realitäten gefochten haben. Der wahren Kunſt iſt der Idealismus ebenſo unentbehrlich als der Realismus: denn was iſt alle Kunſt ſelbſt anders als die ideale Verklärung des Realen, die Aufnahme und Wiedergeburt der Wirklichkeit in dem ewig unvergänglichen Reiche des Schönen? Welche Seite im beſtimmten Kunſtwerk und weiterhin in einem ganzen beſtimmten Zeitalter überwiegt, das wird ebenſo ſehr von der Befähigung und dem Charakter des einzelnen Künſtlers als von dem Genius des Zeitalters im allgemeinen abhängen. Entbehrt, wir wiederholen es, kann keine von beiden werden; weder der abſtracte Idealismus, der ſich um die Wirklichkeit der Dinge nicht kümmert, kann ein Kunſtwerk ſchaffen, noch ragt der brutale Realismus, der nichts weiter weiß und will als eben dieſe gemeine Wirklichkeit der Dinge, jemals hinauf in die heitern Höhen der Kunſt. Das vollendetſte Kunſtwerk wird aber allerdings immer dasjenige ſein, in welchem beide Seiten, die reale wie die ideale, ſich am vollſtändigſten decken und am gleichmäßigſten zu ihrem Rechte kommen. Es iſt das Ei des Columbus: nur daß die handwerksmäßige Tageskritik, die ja immer ein möglichſt vornehm klingendes Stichwort haben muß, um ihre eigene Gedankenleere zu verdecken, natürlich ihr ganz ſpecielles Intereſſe daran findet, dieſe an ſich ſo einfache Frage und damit zugleich den unbefangenen Sinn des Publikums mit hochtönenden Orakelſprüchen zu verwirren.

Was nun die Poeten der Gegenwart betrifft, ſo ſchweifen dieſelben für den Augenblick allerdings mehr nach der realiſtiſchen als nach der

idealistischen Seite hin aus. Es liegt dies theils wieder an dem überwiegend praktischen Charakter unsers gesammten Zeitalters, theils auch darin, daß die Dichter der frühern Epoche, insbesondere auch die großen Dichter unserer classischen Zeit, diese realistische Seite weniger angebaut, zum Theil sogar über Gebühr vernachlässigt haben. Die lebende Generation findet hier also nicht nur ein freies Feld, auf dem sie den Vergleich mit unsern classischen Dichtern weniger zu fürchten hat, und auf dem es ihr daher leichter ist Lorbern zu erringen, sondern sie findet hier auch Gelegenheit, eine Einseitigkeit zu berichtigen und einen Mangel zu ergänzen, den ihre Vorgänger sich haben zu Schulden kommen lassen.

Und wenn sie dabei nun ihrerseits wiederum das richtige Maß überschreitet und aus lauter realistischem Eifer zum Theil in das Ordinäre und Widerwärtige verfällt, so liegt auch ein solches Uebermaß wiederum zu sehr in der menschlichen Natur, als daß wir sie darum besonders hart anklagen möchten. Die Geschichte sorgt schon dafür, daß jedes Uebermaß seinen Zügel, jeder Irrthum seine Berichtigung findet; wie in der Natur jedes reißende Thier auf ein anderes noch reißenderes trifft, so wird auch in Literatur und Kunst eine Uebertreibung regelmäßig durch eine andere noch größere wieder wett gemacht. Das Wesentliche der Poesie und Kunst ist dabei so wenig betheiligt und hat davon so wenig zu fürchten, wie die ewige Ordnung der Natur durch die Masse der reißenden Thiere gestört wird, die einander verschlingen; wir wünschen den letztern gegenseitig guten Appetit und auch den Ausschweifungen und Irrthümern unserer Poeten sehen wir mit Gelassenheit zu, weil sie das ewige Licht der Schönheit ja doch nicht auf die Dauer verfinstern können.

In nahem Zusammenhange mit diesem populären Eifer unserer Poeten einerseits sowie mit dem Vorwiegen des realistischen Elements andererseits steht nun ferner die Wahrnehmung, daß gewisse bis dahin sehr beliebte Gattungen der Poesie in neuester Zeit viel weniger angebaut werden, während andere, bis dahin sehr wenig beachtete, sich einer ungleich sorgfältigern Pflege zu erfreuen haben. So wird namentlich ein Zurücktreten der Lyrik bemerkt, während die epischen Gattungen, von dem Zwittergeschöpf des erzählenden Gedichts angefangen bis hinauf zum drei-, vier-, ja neunbändigen Roman, mit einem bis dahin ganz ungewohnten Eifer angebaut werden.

Wir lassen dabei den Werth der einzelnen Producte völlig aus dem Spiele und fassen nur die Thatsache als solche ins Auge. Und da glauben wir dieselbe denn als eine ganz erfreuliche bezeichnen zu dürfen. Allerdings wird die Lyrik, diese eigentliche Poesie des Herzens und seiner Empfindungen, niemals aussterben, solange es eben noch Herzen gibt, die einer warmen und innigen Empfindung fähig sind. Unsere Kritiker

gefärbte Darstellung näher gerückt ist. Nur kommt hier aber Alles darauf an, von welcher Art das vermittelnde Subject ist. Wir können uns nur freuen, daß eine so markige und gesunde Natur, ein Mann so ganz aus einem Guß, von solcher Kraft zu lieben und zu hassen, von solcher sittlicher Hoheit, von so tiefer Bildung, wie Schlosser, recht Vielen als Führer willkommen ist.

In eine Art von Gegensatz zu dem Schlosser-Kriegk'schen Unternehmeen hat sich Loebell durch seine Weltgeschichte in Umrissen und Ausführungen gestellt. Es liegt von ihr erst ein Band vor, der nicht über die Anfänge der griechischen Geschichte hinausgeht. Es läßt sich daher noch nicht übersehen, inwiefern es dem Verfasser gelingen wird, die Aufgaben zu lösen, die er sich der getadelten Schlosser'schen Einseitigkeit gegenüber gestellt hat. Es ist hier weniger auf das Geltendmachen eigener Urtheile und Ueberzeugungen abgesehen, als auf eine elegante und übersichtliche Darlegung des neuesten Standes der Wissenschaft im Allgemeinen. Das größere Publicum soll auf bequeme Weise selbst in das innere Getriebe der Historie so weit eingeführt werden, um über diese oder jene wissenschaftliche Streitfrage gelegentlich einmal mitsprechen zu können. Wir räumen gern ein, daß auch durch eine solche Arbeit einem Bedürfnisse genügt wird und wir lassen dem Geschmacke, der sich in Auswahl, Anordnung und Darstellung im ersten Theile zeigt, alle Gerechtigkeit widerfahren. Herr Loebell wird, wenn er dazu gelangen sollte, seinen Plan in der begonnenen Weise durchzuführen, allen denen einen unschätzbaren Dienst erweisen, welche die Art von historischer Bildung brauchen, die sich in der sogenannten guten Gesellschaft verwenden läßt. Freilich wäre im Interesse dieser ein etwas schnelleres Vorrücken der Arbeit sehr dringend zu wünschen. Denn der vorliegende erste Band ist bei der Geschwindigkeit, mit der in neuester Zeit gerade unsre Kunde der altorientalischen Zustände fortschreitet, in den fünf Jahren, die seit seinem Erscheinen verstrichen sind, bereits in vielen Theilen antiquirt und einer gründlichen Umarbeitung bedürftig. — Wem es dagegen in der Beschäftigung mit der Geschichte mehr auf sittliche, als auf literarische Bildung ankommt, wer in ihr mehr die große Lehrmeisterin des Lebens sieht, als einen Stoff zu eleganter Salonconversation, — für den wird Schlosser nie durch Loebell ersetzt werden können. Die Art geschichtlicher Bildung, deren Mangel sich in den letzten Jahren so schwer an uns Deutschen gerächt hat, ist nicht bei Diesem, sondern bei Jenem zu suchen. —

Wenn die Anfänge der beiden erwähnten Werke schon ziemlich weit hinter uns liegen, so haben wir dagegen nun von zwei Unternehmungen zu berichten, die beide erst vor Kurzem, beinahe gleichzeitig in der letzten Hälfte des verflossenen Jahres ins Leben zu treten begonnen haben. — Beide wollen ein und dieselbe Aufgabe lösen. Sie gehen darauf aus, dem deutschen Volke ein gründliches Verständniß seiner gegenwärtigen Zustände zu eröffnen, d. h. dieselben in ihrer Entstehung, in ihrem geschichtlichen Werden darzulegen und so in dem bisherigen Entwicklungsgange unsrer Nation die Bahnen anzudeuten, die wir künftig zu durchmessen haben werden. Beide suchen in der Vergangenheit des deutschen Volkes den Schlüssel für seine Zukunft. Wie das Ziel beider Unternehmungen ein gemeinsames ist, so sind sie auch mit ganz ähnlichen Hülfsmitteln ausgerüstet, es zu erreichen. Obschon hier die Masse des zu verarbeitenden historischen Stoffes eine ungleich geringere ist, als in jenen eben besprochenen universalhistorischen Werken, ist diese Arbeit doch nicht, wie dort, auf die Schultern Einzelner gelegt, sondern unter eine große, nicht geschlossene Zahl von Gelehrten vertheilt. Man kann es nur billigen, daß die-

haben gut die Naſe rümpfen, unſere Literarhiſtoriker, die all dieſen lyriſchen Singſang zu Buch bringen ſollen, gut die Hände ringen über dieſe Flut von Liebesliedern und Frühlingsliedern und Trinkliedern, die von allen Seiten herbeigeſtrömt kommt und mit jedem Tage höher ſteigt und rauſcht und wogt und ſich überſtürzt, „als wollte das Meer noch ein Meer gebären"; — ſo unbequem dieſe Lieder unſern Aeſthetikern von der Schulbank auch ſind, ſo wohlberechtigt ſind ſie und ſo unſterblich. Wie jeder neue Frühling neue Blätter und neue Lerchen bringt, und wie ſelbſt der Greis am Stabe, der dieſe Wiederkehr des Frühlings mit ſeinen Blumen und Liedern ſchon achtzigmal geſehen hat, ſich dennoch glücklich ſchätzt und es als eine hohe Gunſt des Himmels betrachtet, daß er daſſelbe Schauſpiel noch zum einundachtzigſten male erleben darf: ſo bringt auch jedes neue Geſchlecht ſeine neuen Frühlings- und Liebesdichter hervor, ſolange noch ein Becher ſchäumt, eine Roſe duftet, noch ein ſchönes Mädchenauge winkt — und verräth es daher eine mehr als greiſenhafte Moroſität, wenn man dieſem ganz natürlichen und echt menſchlichen Treiben durch kritiſche Machtſprüche ein Ende ſetzen will.

Etwas anderes freilich iſt es, wenn die Frühlingsſänger, denen wir alſo ihre Exiſtenz an ſich von Herzen gönnen, entweder falſche Tonarten ſingen oder aber wenn ſie ſich einbilden, im Mittelpunkt der Welt zu ſitzen und niemand auf Erden hätte etwas Wichtigeres und Dringenderes zu thun als ihrem Gezwitſcher zu horchen. In dieſem Betracht iſt denn das Zurücktreten der Lyrik, das wir in dieſem Augenblick bemerken, für die Poeten ſelbſt ganz zweckmäßig und heilſam und auch das Publikum kann nur dabei gewinnen, und wäre es auch nur deshalb, weil die oft vernommenen Melodien durch die nunmehr entſtehende Pauſe wieder einigermaßen neu werden und alſo an Reiz und Annehmlichkeit gewinnen.

Der Vortheil ſteigert ſich aber noch dadurch, daß unſere Dichter in demſelben Maße, wie ſie von der Lyrik ſich mehr und mehr abwenden, ſich der epiſchen Dichtung zukehren. Es war dies auch eins von den Schlagwörtern der vormärzlichen Literatur, dieſer Vorzug, welchen die epiſche Poeſie vor der lyriſchen behauptet und daß es nur eines großen politiſchen Anſtoßes, einer großen, weltbewegenden That bedürfe, um die verſteckten epiſchen Keime, die in den Köpfen unſerer Dichter ſchlummerten und die natürlich die garſtige Vettel, die Cenſur, wieder nicht zur Blüte kommen ließ, zur ſchönſten und glücklichſten Entfaltung zu bringen.

Nun, wenn es ſich nur um Dichtungen handelt, die ſich ſelbſt als epiſche bezeichnen, gleichviel wie ſie ſind, ſo hat das Jahr 1848 in dieſem Punkte allerdings einmal Wort gehalten. Inzwiſchen dürfte eine

genauere Prüfung ergeben, daß ein großer Theil dieſer angeblichen epiſchen Dichtungen mit dem wahren Weſen der epiſchen Poeſie gerade ſo viel zu thun hat wie mit der Poeſie überhaupt, nämlich gar nichts, und daß es nur eine Sache der Mode iſt, wenn unſere jungen Dichter jetzt mit einem Bändchen „Erzählende Dichtungen" debutiren, wie wir andern vor 20 und 30 Jahren mit „Lyriſchen Gedichten" debutirt haben. Immerhin jedoch erkennen wir an, daß auch darin wieder ein gewiſſer Fortſchritt liegt, und daß ſich darin ein gewiſſes Bewußtſein von dem Vorzug der epiſchen Poeſie kundgibt, wenn dergleichen nur überhaupt zur Modeſache werden kann. Man ſtudirt eine Zeit nicht blos in ihren großen und glänzenden Eigenſchaften, ſondern ebenſo ſehr und vielleicht noch mehr auch in ihren Thorheiten und Lächerlichkeiten: und wenn wir den Moden, die Schneider und Putzmacherinnen unter uns aufbringen, eine gewiſſe culturhiſtoriſche Bedeutung nicht abſprechen, warum ſollten wir uns denn gegen die Moden der Literatur ſo gar ſpröd und ablehnend zeigen?

Eine weitere und, wie uns dünkt, ebenfalls höchſt erfreuliche Folge dieſes Zurücktretens des ſubjectiven Elements erkennen wir endlich auch darin, daß die literariſchen Streitigkeiten und Fehden, die früher einen ſo breiten Raum in unſerer Literatur einnahmen, gegenwärtig faſt völlig verſtummt ſind. Freilich rührt dies großentheils von der veränderten Stellung her, welche die Literatur überhaupt bei uns einnimmt. Die Literatur hat in den letzten zehn Jahren ſehr an Werth und Anſehen verloren; darüber dürfen wir uns nicht täuſchen, brauchen es aber auch nicht zu thun, weil es, rechtverſtanden, eine Erſcheinung iſt, die wiederum zu den erfreulichen gehört.

Denn in demſelben Maße, wie die Literatur bei uns verloren, hat das Leben an Anſehen und Bedeutung gewonnen. Das einſeitige Intereſſe, das wir in vormärzlicher Zeit den literariſchen Zuſtänden und Perſönlichkeiten widmeten, war doch im Grunde nur ein kläglicher Nothbehelf für das mangelnde politiſche Intereſſe. Schauſpieler und Schriftſteller theilten dazumal bei uns das nach den damaligen Begriffen wenig ehrenvolle Privilegium, öffentliche Perſonen zu ſein und als ſolche dem öffentlichen Urtheil, ſei daſſelbe lobend, ſei es tadelnd, zu unterliegen; an diejenigen, denen wir das Bad am liebſten geſegnet hätten, an die Miniſter und Staatsmänner durften wir nicht heran und ſo ließen wir denn unſern ganzen Grimm und ganzen Durſt nach Oeffentlichkeit an den armen Schauſpielern und Literaten aus. Jetzt iſt auch das anders geworden. Wir haben jetzt, gleichviel unter welchen Beſchränkungen, aber genug, wir haben ein öffentliches politiſches Leben, wir haben nationale Intereſſen, die öffentlich erörtert werden, wir haben auch Miniſter, Miniſterialräthe und ähnliche Sündenböcke, auf die wir unſerm Grimm

ausschütten dürfen; man braucht nicht mehr, wenn man sich einen hübschen gesunden Aerger verschaffen will, die Zänkereien zweier sich bekämpfender Schriftsteller zu lesen, sondern jede beliebige Zeitung, die wir zur Nachmittagslectüre in die Hand nehmen, bietet uns den reichlichsten und passendsten Stoff dazu....

Damit ist denn das Interesse, das wir den innern Kämpfen unserer Literatur bisher zuwandten, vollständig entwurzelt, und da man ohne Zuschauer keine Turniere zu halten pflegt, so haben damit auch die Kämpfe und Fehden selbst ein ebenso rasches wie natürliches Ende genommen; es verlohnt sich nicht mehr, einander die Köpfe blutig zu schlagen, da niemand mehr ist, der unsern Siegen Beifall klatscht oder gar Thränen des Mitleids in unsere Wunden träufelt. Ueberhaupt ist der ganze Ton unserer Literatur in diesen letzten Jahren bei weitem bescheidener, maßvoller, beinahe hätten wir gesagt anständiger geworden, wenn dies nicht die Supposition in sich schlösse, als wäre er früher zuweilen unanständig gewesen; die Literatur fühlt eben, daß sie nicht mehr die erste Stelle einnimmt und findet sich in diese ihre Degradation mit dem Anstande und der edlen Fassung, die man enthronten Königen so allgemein nachzurühmen pflegt.

Ueber Th. Schliephake's „Einleitung in das System der Philosophie".

„Einleitung in das System der Philosophie." Von F. W. Th. Schliephake. (Wiesbaden, Kreidel und Niedner 1856.)

Von

Heinrich Albert Oppermann.

In der philosophischen Literatur ist neben großer Zersplitterung und vielfachem Schwanken eine Neigung zu übertriebenen Ansichten (S. 81) wahrzunehmen, daneben das Umsichgreifen eines ungesichteten Synkretismus, der, nach vorüberrauschendem Effect haschend, das Verschiedenartige zusammenhäuft und in der Anwendung von überkommenen Methoden nicht ohne Leichtsinn und Willkür verfährt.

Die „Kleinmeisterei" treibt auch im Philosophischen ihr Geschäft fabrikartig und, ganz wie in der Unterhaltungsliteratur, in förmlichen Zünften. Es ist dahin gekommen, daß man ein Zersetzen der wissenschaftlichen Principien befürchten möchte, wenn überhaupt Principien gleich Stoffcomplexen auseinander fielen. Es sind aber nur individuelle, wenn auch lange Zeit und weithin gültig gewesene Fassungen, oft nur Einrahmungen der philosophischen Gedanken, wie sie von einzelnen Gesichtshöhen aufgenommen waren, was nun immermehr in seine Elemente

zertrümmernd sich zerreibt und umwandelt. Bestimmte Anschauungsweisen, die kritische (Kant), die idealistische (Fichte und andere), die realistische (Herbart), haben in der Entwickelung des modernen intellectuellen Lebens, gleich den Formen der Kunst und der öffentlichen Verhältnisse, ihren Zeitraum erfüllt. Wenn nun die auf den verschiedenen Stationen der geistigen Bewegung aufgeführten Werke sich lösen, wenn die Formen sich wieder abschleifen und die Stoffe selbst schmelzbar werden, so schwindet damit nicht die schöpferische Macht des Lebens selbst; vielmehr geht sie in den kritischen Processen, deren Zeugen wir sind, ohne Zweifel mit neuen Geburten um. So wenig anmuthig der Anblick auf bald zerfließende, bald erstarrende Massen für den sein mag, dessen Auge an der fertigen und dauernden Gestalt großer Gedankenschöpfungen sich zu weiden gewohnt ist, so dürfen wir doch ein Gericht, das unabwendbar über das Verlebte kommt, nicht beklagen. Wie wenig auch die Kraft der Neugestaltung in der heutigen Literatur im allgemeinen hervorbricht, dennoch müssen wir bemüht sein, selbst durch die wogenden und sich überschlagenden Strömungen der Zeit hin die Spuren des rastlos strebenden und den tiefern Quellen nachgehenden Gedankens zu verfolgen (S. 82).

Mancher, dem die Wissenschaft eine ernste und beständige Angelegenheit ist, die von der obern Warte der unbefangenen Erkenntniß, nicht aber hinter der engen Brustwehr persönlicher Interessen und Leidenschaften angesehen sein will, hält, unbeirrt durch die Einseitigkeiten und die misgestaltete Unfähigkeit, die auf dem weiten Markte der Schriften am meisten zu lärmen pflegen, seinen Blick auf das Erhabene und Tiefe der Wissenschaft, sei es in der Erfahrungsrunde, oder in reinem Gedanken, geheftet, auf die ewigen Grundwahrheiten, die trotz aller Abwege, in welche der menschliche Verstand sich verwickelt, trotz der Anfechtungen, die in unsern wie in alten Zeiten die Wissenschaft beläftigen, immer lebensfähig und voll Zukunft bleiben.

Mit dieser Bemerkung des Verfassers selbst möchten wir die Aufmerksamkeit der Leser auf eine Schrift leiten, die durch ernstes und besonnenes Streben, durch eine solide Grundlage in speculativem wie in historischem Betracht, sowie durch ihre klare Form sich kenntlich macht.

„Mit kleinen Mitteln", sagt der Verfasser, „ist in großen Dingen — und die Philosophie gehört zu den größten — nicht zu helfen (S. 82). Bei dem übergreifenden Sensualismus und Individualismus thut für die geistige Production eine gründliche Sammlung noth. Wir fordern von den Forschern eine Charakterbildung, welche den gelehrten Fleiß moralisch nährt und hebt, welche die Wahrheit zu einem Gut des ganzen Geistes macht und zu dessen Frommem verwerthet. Zu diesem Ende bedarf es einer Disciplin der Geister, durch festen Anblick des Ueber-

sinnlichen und Treue gegen die Principien, bei ungetrübter Empfänglichkeit für das Wirkliche und offenem Sinn für die Geschichte, und in allen Theilen der Wissenschaft durch Einhalten einer umsichtigen, organischen Methode."

Die Philosophen halten bisjetzt keine Versammlungen gleich den Naturforschern, den Philologen und Schulmännern, den Geschichtsforschern und Aerzten, ja selbst den Theologen. Sollte ihr Fach besonders ungesellig machen? Wir denken nicht. Sind unter ihnen die Differenzen, weil sie auf das Principielle gehen, vornehmlich scharf, so haben wir doch auch auf andern Gebieten der Schlachtfelder genug, ohne daß der Verkehr und persönliche Austausch unter den Gelehrten leidet. Ein Versuch, unter einigen Gruppen der Philosophirenden Verständigung anzuregen, ließe sich schon wagen, und es ließe sich auf Grund der vorliegenden kurzgefaßten „Einleitung in das System der Philosophie", die zugleich eine zusammenhängende Uebersicht über die wichtigsten philosophischen Lehren gibt, eine Besprechung unter denen, die einiges Gefühl der Verwandtschaft in sich hegen, unternehmen. Verständigung muß allen erwünscht sein, die mit der rechten Höhe auch die gesunde Mitte im Forschen und Urtheilen zu verbinden und im Lehren zu behaupten suchen (S. 83).

In dieser Absicht müssen wir über manche Schattirungen der Schulen, wenn die leitende Richtung nur nach oben hin convergirt, hinwegsehen. Wenig ist an den Schulparteiungen, welche keine productive Fortschrittskraft im großen mehr zu besitzen scheinen, gelegen.

Die Philosophie ist eine Sache der allgemeinen Wissenschaftlichkeit, also auch eine Sache der allgemeinen Bildung. Soll sie auch nichts weiter leisten, als was Herbart ihr zuschreibt: die Bearbeitung der Begriffe, so sind ja Begriffe die Grundlage des ganzen intellectuellen Daseins und der Einfluß der Philosophie erstreckt sich auf alles Menschliche. Was der menschlichen Bildung nutzen soll, das darf sich nicht selbstgefällig einhegen und den Zugang zu sich verbauen. Deshalb ist auch die Terminologie der einzelnen Sekten, insofern sie durch ihr dogmatisches Standeskleid dem Licht der Oeffentlichkeit und dem Urtheil des gesunden Menschenverstandes geheimnißliebend sich entzieht, zu tadeln und zu tilgen, nöthigenfalls ist sie durch das ihr anklebende Lächerliche bloßzustellen. Der Verfasser der „Einleitung" hat sich, wie uns scheint, von diesem Fehler, von dem sein Lehrer nicht frei war, völlig frei gehalten und eine für jeden an wissenschaftliche Ideenentwickelung gewöhnten Leser verständliche Sprache gewählt, ohne der Kürze und Würde des Ausdrucks und der eigenthümlichen Färbung des Stils irgen etwas zu vergeben.

Die Schrift bietet einen Versuch, eine Verständigung in Sachen der

Philosophie anzubahnen „nach den Grundsätzen einer Lehre, die den systematischen Ausbau der Vernunfterkenntniß in strenger Methode zur Aufgabe nimmt, aber zugleich den Blick auf die Erfahrung heftet und ihre Arbeit an die geschichtlichen Ergebnisse anknüpft. Selbst Erzeugniß der edelsten Cultur, soll die Philosophie für die höchsten Zwecke wirksam sein. In Einigkeit mit der Entwickelung des Geistes, im Anschluß an die Geschichte, beseelt von den Wahrheiten der christlichen Ueberzeugung, trage sie ihren Theil dazu bei, um den Menschen in seiner individuellen Gestalt und in seinen Beziehungen zur Welt zu vervollkommnen, und für die wichtigsten Werke des Geistes die Leitfäden zu ziehen" (S. 84).

Werden manche, wie der Verfasser sagt (S. 2), das in seiner Einleitung „Vorgetragene als ein Programm" nehmen, so wird auch bei dieser Auffassung sein Versuch nicht überflüssig erscheinen. Ist doch das Meiste in unserm Denken noch Problem, eine Frage, an die weitere Nachforschung gestellt. Gerade in der Philosophie, als der Wissenschaft des reinen Vernunftwahren, wäre es in den jetzigen Zeiten der Verwirrung ein großer Gewinn, die Lebensfragen derselben recht bündig und klar aufzustellen. Für den Frieden und den Fortschritt auf diesem Felde wäre jetzt in der That schon viel erreicht, wenn wir nur darüber einig würden, was und wie wir zu fragen haben; denn in der wohlgestellten Frage liegt schon, wie im Keime, die Antwort vorgezeichnet. Das weiß der Mathematiker, der sokratisch verfahrende Katechet, der Rechtslehrer. Auch andere können es wissen. Man frage nur am rechten Ort und mit dem rechten Willen den Geist, so wird die Antwort ihrer Zeit schon aufsteigen. Ein deutliches Bewußtsein von der Aufgabe der Philosophie und ihrer Methode, eine feste Ueberzeugung von den Grundlehren derselben ist durch die ganze Schrift von Schliephake bemerklich, insbesondere ist dies auch in den Theilen derselben, wo der Verfasser, seinem Zwecke gemäß, die Principien mehr in der Kürze aufzustellen als die Ideen näher auszuführen hatte, wahrzunehmen.

An den Stamm der in der „Einleitung" vorgetragenen Philosophie lehnen sich, gleich dem Verfasser, mehrere unter den neuern philosophischen Schriftstellern an; in dem Gehalt der Gedanken ist manches zu finden, was auch die modernen Eklektiker auf ihre Weise vortragen. Doch ist unser Verfasser kein Eklektiker und scheint sich gegen deren Sippschaft entschieden zu verwahren (S. 32). Er hat mit voller Selbständigkeit und mit der Ruhe eigener Prüfung seine Grundlehren in dem Krause'schen System geschöpft, einem System, das jetzt mehr und mehr in seinem theoretischen und praktischen Werthe bekannt und anerkannt wird. Schliephake bekennt sich zu der organischen Methode, deren genaue Schilderung wir zu den wichtigsten Abschnitten seiner Schrift (§. 40—52) rechnen. Die „organische" Philosophie, überall

den universalen Blick festhaltend, soll mit der rationalen Speculation auch das Erfahrungswissen, mit dem Deductiven das Anschauliche, mit der Synthese die Analyse zu verbinden verstehen. Dadurch allein wird die Theorie fähig, eine erquickliche Stellung zum Leben einzunehmen, eine bildende Lehrkraft zu üben. Das Organische lebt im ganzen verbunden, selbständig und wechselwirkend, es ist ein Bild des lebendigen und innigen wissenschaftlichen Geistes. Die „organische Methode" ist daher jener in unserer Zeit hinlänglich gerichteten „Dialektik" durchaus abgesagt, die, was die Hegel'sche Schule bereits bewiesen hat, zerstückt anstatt zu einigen, die aufreißt anstatt zu bauen und zu erheben, die, wie man immermehr sieht, an eigener Intoleranz schwinden muß. In der Wissenschaft, gleichwie in dem Lebensorganismus, muß eine ursprünglich productive und erhaltende Kraft wohnen, die über dem Gegengewicht der Streitenden das Gleichgewicht zu handhaben vermag. Sie soll nicht blos die gelehrten Interessen im Auge haben, sondern auf die ganze geistige Lebensdiät achten, sie soll die Vernunft nach allem ihr zukommenden Vermögen wecken, entwickeln und gestalten und uns des idealen Inhalts und der ewig gültigen Gesetze der menschlichen Vervollkommnung sicher machen.

Für eine genauere Inhaltsangabe der Schrift, die in hundert Paragraphen eine gedrängte Uebersicht über Inhalt und Methode der Philosophie und ihrer Disciplinen gibt, ist hier nicht der Ort. Ich wollte nur auf das Buch, sofern es ein allgemeineres Interesse verdient, hinweisen. Zu den bemerkenswerthern Abschnitten zähle ich, außer der schon erwähnten Lehre von der Methode, besonders die Sätze über Natur und Geist und deren begrifflichen Parallelismus (§. 57, 58), über die organische Lehre von Recht und Staat (§. 96, 97). Die Beziehung, in welcher die von Schliephake vorgetragene Lehre zu andern Doctrinen steht, ist durch mehrere sehr bündig gehaltene historische Excurse angegeben. Namentlich findet man auch an zerstreuten Stellen über neuere Schriftsteller wie: von Baader, Günther, Sengler, Ahrens, Röder, J. H. Fichte, J. Müller, Rothe, Trendelenburg, Prantl, Gruppe, Erdmann, den Geschichtschreiber der gesammten Philosophie Heinrich Ritter und andere eigenthümliche und treffende Urtheile.

Literatur und Kunſt.

Reiſeliteratur.

Seit unſerm letzten Bericht über die Neuigkeiten der Reiſeliteratur ſind wiederum verſchiedene intereſſante Werke dieſer Gattung ans Licht getreten. Das bedeutendſte darunter, zugleich auch dasjenige, das von vornherein auf das zahlreichſte und dankbarſte Publikum rechnen darf, iſt der zweite Band der „Miſſionsreiſen und Forſchungen in Süd-Afrika während eines ſechzehnjährigen Aufenthalts im Innern des Continents. Autoriſirte, vollſtändige Ausgabe für Deutſchland von Dr. David Livingſtone, Mitglied der mediciniſchen Facultät zu Glasgow. Aus dem Engliſchen von Dr. Hermann Lotze. Nebſt 23 Anſichten in Tondruck und zahlreichen eingedruckten Holzſchnitten, zwei Karten und einem Porträt“ (Leipzig, Coſtenoble). Wir haben das Buch bereits bei Gelegenheit des erſten Bandes charakteriſirt. Livingſtone iſt vielleicht nicht der wiſſenſchaftlichſte unter den Afrikareiſenden, er hat weder die gründliche gelehrte Vorbereitung noch den weiten Blick eines Barth, deſſen Reiſewerk für alle Zeiten als ein ruhmwürdiges Beiſpiel deutſcher Gelehrſamkeit und deutſchen Fleißes und Muthes daſtehen wird. Aber was Livingſtone auf dieſe Weiſe etwa abgeht, das erſetzt er durch die Friſche und Liebenswürdigkeit ſeines Charakters ſowie durch die Fülle ſeiner Abenteuer und die lebendige und anziehende Art, wie er dieſelben darzuſtellen weiß. Er ſelbſt zwar ſpricht ſich in dem Vorwort zu dem vorliegenden zweiten Bande in Betreff ſeiner ſchriftſtelleriſchen Fähigkeiten ſehr beſcheiden aus; er bedauert, daß es ihm nicht vergönnt geweſen, „die Ausarbeitung ſeines Buches geſchickтern Händen zu übertragen“ und verſichert, daß „im Verlauf der Arbeit ſeine Achtung vor Schriftſteller und Schriftſtellerinnen tauſendfach geſtiegen ſei“. Möglich, daß das Buch, von einer handwerksmäßig geübten Feder bearbeitet, an Glätte des Stils oder Reinheit der Sprache gewonnen hätte: allein ſchwerlich wäre ihm dabei die Treuherzigkeit, die Wärme und Lebendigkeit geblieben, durch welche dieſer „Laie in der Schriftſtellerei“ ſich auszeichnet. Und ebenſo wohlthuend wie dieſe friſche, unbefangene Darſtellung iſt auch die Geſinnung, die ſich in dem Buche kundgibt. Wiewol Miſſionsreiſender und auch der religiöſen Seite ſeines Berufs mit Eifer und Treue wartend, iſt Livingſtone doch frei von aller theologiſchen Beſchränktheit: die wilden Völkerſchaften, unter denen er ſo viele Fährlichkeiten zu beſtehen, ſind ihm nicht bloße Heiden und Teufelskinder, im Gegentheil, mit Rührung und Freude verweilt er bei jedem menſchlich-ſittlichen Zuge, den er auch an ihnen erkennt, ihre Roheit und Verwilderung erfüllt ihn nur mit Schmerz, nicht mit Abſcheu, und wenn er eifrig bemüht iſt, das Chriſtenthum unter ihnen zu verbreiten, ſo thut er das hauptſächlich, weil das Chriſtenthum ihm zugleich die Religion der Bildung und der Bruderliebe iſt und weil er hofft, daß mit der Einführung des Chriſtenthums auch alle Segnungen der Cultur und einer höhern geiſtigen und ſittlichen Bildung Eingang finden werden. Nicht minder liebenswürdig iſt die große Bereitwilligkeit, mit welcher Livingſtone fremde Verdienſte anerkennt, ſowie die Dankbarkeit, mit der er jedes Dienſtes gedenkt und

eder Unterſtützung, die ihm irgendeinmal zu Theil geworden; ſo gering er ſeine eigenen Leiſtungen anſchlägt und mit ſo wahrhaft antiker Ruhe er von ſeinen eigenen Gefahren und Entbehrungen ſpricht, mit ſo warmen und beredten Worten rühmt er, was andere vor und neben ihm geleiſtet oder was ſie zur Unterſtützung und Förderung ſeines eigenen Unternehmens gethan haben. So macht das ganze Buch denn einen höchſt angenehmen Eindruck und iſt der lebhafte Beifall, den daſſelbe ſich auch beim deutſchen Publikum erworben hat, unter dieſen Umſtänden ebenſo gerechtfertigt wie erfreulich.

Als eine Folge dieſes Beifalls haben wir es auch wol zu betrachten, daß neben der ebenbeſprochenen ausführlichen und vollſtändigen Uebertragung des Livingſtoneſchen Werks noch ein, wie es ſcheint, hauptſächlich für die Jugend beſtimmter Auszug deſſelben erſchienen iſt: „Livingſtone, der Miſſionär. Erforſchungsreiſen im Innern Afrikas. In Schilderungen der bekannteſten ältern und neuern Reiſen, insbeſondere der großen Entdeckungen im ſüdlichen Afrika während der Jahre 1840—56 durch Dr. David Livingſtone. Mit 92 in den Text gedruckten Abbildungen, ſieben Tondrucktafeln und einer Ueberſichtskarte des ſüdlichen Afrika“ (Leipzig, Spamer). Das Buch gehört einer größern Sammlung an, die unter dem Titel „Das Buch der Reiſen und Entdeckungen. Neue illuſtrirte Bibliothek der Länder- und Völkerkunde zur Erweiterung der Kenntniß der Fremde“ erſcheint und die ſelbſt wieder einen Beſtandtheil der „Maleriſchen Feierſtunden“ bildet, eines umfangreichen Unternehmens, das gewiſſermaßen eine ganze populäre Bibliothek darzuſtellen beſtimmt iſt und das von dem Speculationsgeiſt und der Einſicht des Verlegers das vortheilhafteſte Zeugniß gibt. Auch die Wahl der Livingſtoneſchen Reiſen zum Zweck der populären Unterhaltung kann nur gebilligt werden und auch die Art der Bearbeitung verdient alles Lob; in den meiſten Fällen läßt der Bearbeiter den Reiſenden ſelbſt reden, wo aber Abkürzungen und Auslaſſungen nöthig befunden worden, da iſt der Zuſammenhang des Ganzen mit geſchickter Hand wiederhergeſtellt und auch die eigenthümliche Färbung des Originals iſt meiſtentheils recht glücklich beibehalten. Vorausgeſchickt iſt dem Buche eine umfaſſende Einleitung, die ſich theils über die frühern Entdeckungsreiſen in Afrika, theils über die natürliche Beſchaffenheit des genannten Erdtheils, ſeine Pflanzen, Menſchen Thiere ꝛc. verbreitet; ſie iſt mit Sachkenntniß und in einer leichten und fließenden Sprache geſchrieben. Was dagegen die Beſchaffenheit der zahlreichen Illuſtrationen anbetrifft, ſo ſind dieſelben ſehr verſchieden ausgefallen; während einige von ihnen wirklichen künſtleriſchen Werth beanſpruchen dürfen, können andere höchſtens den Geſchmack und die Schauluſt eines Kindes befriedigen, und würde eine größere Gleichmäßigkeit in dieſem Punkte der Fortſetzung des nützlichen und intereſſanten Werkes gewiß nur zum Vortheil gereichen.

Die beiden ebenbeſprochenen Werke ſind bereits durch den Namen ihrer Verfaſſer, beziehungsweiſe der Quellen, aus denen ſie geſchöpft ſind, hinlänglich empfohlen; daſſelbe gilt auch von einer dritten Neuigkeit der Reiſeliteratur, die unlängſt die Preſſe verlaſſen hat: „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk unter Commando des Commodore Colin Kinggold und Commodore John Kodgers, im Auftrage der Re-

gierung der Vereinigten Staaten unternommen in den Jahren 1853—56 unter Zuziehung der officiellen Autoritäten und Quellen. Deutsche Original-Ausgabe von Wilhelm Heine. Mit 16 vom Verfasser nach der Natur gezeichneten Ansichten, Porträts, landschaftlichen Maschinen ꝛc. in Tondruck, ausgeführt in Holzschnitt in der F. A. Brockhaus'schen Geographisch-artistischen Anstalt, nebst 4 Karten" (Leipzig, Costenoble). Erinnern wir uns recht, so wurde Wilhelm Heine zuerst von Friedrich Gerstäcker in die Literatur eingeführt. Auch besteht zwischen beiden eine unverkennbare Verwandtschaft; es ist derselbe gerade schlichte Sinn, derselbe kecke Muth, dieselbe Lust an Abenteuern und auch die Frische und Natürlichkeit der Darstellung ist bei beiden dieselbe, selbst gewisse kleine Nachlässigkeiten des Stils nicht ausgeschlossen, die sich beide wol hier und da entschlüpfen lassen. Beide sind eben Männer, die das Leben erzogen hat, nicht die Schule; in den Sätteln der Gelehrsamkeit nicht allzu fest, haben sie dafür jenes offene Auge und jenen immer bereiten Mutterwitz, der unsern gelehrten Stubensitzern so häufig abgeht und dessen gerade der abenteuerlustige Reisende am allermeisten bedarf. In einem Punkt aber hat Wilhelm Heine sogar noch einen Vorzug vor seinem berühmten Vorgänger: das ist sein Zeichnentalent, er malt nicht blos im figürlichen, sondern auch im eigentlichen Sinne und diese Aufmerksamkeit auf das Detail und diese ganze rasche und scharfe Auffassungsweise, an welche der Zeichner sich gewöhnt hat, kommt dann natürlich auch dem Schriftsteller zu gute. Wilhelm Heine schreibt vielleicht etwas minder unterhaltend als Gerstäcker, seine Sprache ist nüchterner und schmuckloser und namentlich fehlen bei ihm jene prächtigen Jagdgeschichten, durch welche Gerstäcker sich mit Recht den Namen eines modernen Münchhausen erworben hat. Dafür aber ist er ein gut Stück treuer und zuverlässiger und auch der wissenschaftliche Leser findet bei ihm eine ungleich größere Befriedigung, als die Gerstäcker'schen mehr erbaulichen als wahrhaften Weltfahrten ihm zu bieten vermögen. Dem größern Publikum ist Wilhelm Heine hauptsächlich durch seine in demselben Verlag erschienene „Reise um die Erde nach Japan" ꝛc. bekannt geworden. Diesem Werke schließt das vorliegende sich gleichsam als Fortsetzung oder Ergänzung an. Dasselbe schildert die Expeditionen eines Geschwaders der Vereinigten Staaten, welche zu gleicher Zeit mit Commodore Parry's Expedition nach Japan (der Hr. Heine bekanntlich persönlich beiwohnte und über die er eben in jenem frühern Werke Bericht erstattete) zu dem Zwecke unternommen ward, die am meisten von amerikanischen Handelsschiffen besuchten Seewege sorgfältig zu vermessen, sodann aber in Japan selbst mit Commodore Parry zusammenzutreffen und die Küsten Japans sowie den See von Ochotsk und die übrigen Gewässer des Nordpols, welche die amerikanischen Walfischfänger vorzugsweise besuchen, nach Möglichkeit zu erforschen und zu vermessen. Es sind hier also nicht selbsterlebte Abenteuer, welche der Verfasser schildert, sondern er beschränkt sich darauf, die Berichte anderer zusammenzustellen. Als Material dienten ihm dabei die amtlichen Berichte, die Tagebücher und sonstige Papiere der bei der Expedition betheiligten Offiziere, die ihm zu diesem Zwecke mit großer Bereitwilligkeit zu Gebote gestellt wurden. Um sich für diese Bereitwilligkeit dankbar zu erweisen, hat der Herr Verfasser, oder wie wir hiernach richtiger sagen: der Bearbeiter es für zweckmäßig erachtet, die einzelnen Berichte möglichst voll-

ser Grundsatz der Arbeitstheilung, der im Felde der Literatur unter uns bisher fast nur auf die Journalistik und auf eigentlich encyclopädische Werke Anwendung gefunden hat, gegenwärtig in einem ausgedehnteren Maßstabe Geltung gewinnt. Die Engländer, die uns auf diesem Wege vorangegangen sind, haben auf demselben die erfreulichsten Resultate erreicht. Seit jener berühmten zu Anfange des vorigen Jahrhunderts durch solche Association zu Stande gekommenen Universal history, die in beinahe alle europäische Sprachen übersetzt worden ist und die unsrer sogenannten Halle'schen Weltgeschichte zu Grunde liegt, ist bei ihnen eine Reihe von wissenschaftlichen Sammelwerken aller Art entstanden, die den mannichfachsten geistigen Bedürfnissen entgegenkommend, die Resultate gelehrter Forschungen den weitesten Kreisen und fast allen Schichten der Gesellschaft zugänglich gemacht haben. Auf diese Weise hat es England in der Ausbreitung einer gediegenen, für das Leben tüchtig machenden Bildung weiter gebracht, als wir es durch die vielgepriesene Vortrefflichkeit unsres Schulwesens allein je bringen werden. Und wie das Bedürfniß des Publicums, so scheint auch das Interesse der mit jedem Tage an Umfang gewinnenden Wissenschaft immer mehr diese Methode der Behandlung zu fordern.

Wenn nun beide in Rede stehende Unternehmungen gleichmäßig von der richtigen Würdigung dieses Verhältnisses ausgehen, so nimmt doch die Ausführung in ihnen eine sehr verschiedne Gestalt an. Das von der Weigelschen Buchhandlung begonnene Sammelwerk, welches den Titel führt: Das deutsche Volk dargestellt in Vergangenheit und Gegenwart zur Begründung der Zukunft ist auf eine Reihe selbständiger umfassender Schriften berechnet, von denen eine, Rückerts Annalen der deutschen Geschichte, nun bereits in 3 Bändchen, eine zweite, Bartholds Geschichte des deutschen Städtewesens, zum großen Theile vorliegt. Das andre, von E. M. Arndt eingeführte bei Avenarius und Mendelssohn erscheinende Sammelwerk: Germania. Die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der deutschen Nation — trägt einen mehr ans Journalistische streifenden Charakter. Hier werden kleinere historische und politische Abhandlungen, theils unmittelbar an die Tagesbegebenheiten anknüpfend, theils allgemeinere Fragen von dauerndem Interesse behandelnd, in buntem Gemische dargeboten. Das Verknüpfende ist nur die Alles gleichmäßig durchdringende nationale Tendenz, die ohne Zweifel durch nichts prägnanter bezeichnet werden konnte, als durch die Voranstellung von E. M. Arndt's Namen. Die Worte, mit denen der wackere jugendlich frische Greis die Germania einführt, sind von köstlich erquickender, trostreicher Kraft in der Trübsal dieser Tage. Während das jüngere Geschlecht in blasirter Altklugheit nach kurzer Anstrengung sich von den Bestrebungen wieder zurückgezogen hat, denen es mit halbem Eifer zugewandt war und es sich in dem bequemen Gefühl einer quietistischen Verzweiflung wohl sein läßt, hält Arndt in allem Jammer der Gegenwart fest an dem Vertrauen auf eine bessere Zukunft. Er läßt den Glauben an den guten Genius des Vaterlandes nicht fahren, den er früher als irgend ein Andrer unter uns gepredigt hat und dem er durch ein langes wechselvolles Leben in Thaten und Leiden treu geblieben ist. Er findet Trost in dem Worte des Livius: Fata viam invenient, welches er so übersetzt: „Gott verläßt keinen Deutschen, wenn er sich selbst nicht verläßt; Geist und Gedanken werden endlich das Vaterland finden und schaffen, welches in diesen jüngsten Jahren wieder vergeblich gesucht worden ist. Wir haben viele Hinundherläufe gemacht, wir werden noch viele Anläufe und Rückläufe machen, auch manche Jahre noch machen — doch wir

ſtändig wiederzugeben, um die individuelle Darſtellungsweiſe der einzelnen Berichterſtatter ſoviel als möglich beizubehalten. Dadurch hat das Buch denn freilich nicht nur eine gewiſſe Buntſcheckigkeit erhalten, ſondern es ſind auch Wiederholungen entſtanden, die, ſo unvermeidlich ſie unter dieſen Umſtänden auch waren, doch etwas läſtig fallen und den Umfang des auf drei Bände berechneten Werks unnöthig angeſchwellt haben. Doch wird der Leſer für dieſe und einige andere kleine Mängel, die ſich beſonders auf die ſprachliche Faſſung erſtrecken, durch die Fülle des hier zuſammengetragenen Materials aufs reichlichſte entſchädigt. Beſonders belehrend und ergötzlich ſind die vielfachen Schilderungen japaneſiſcher Sitten und Gebräuche; das Volk von Japan, das der übrigen Welt ſeit Jahrhunderten ſo gut wie entfremdet war, und das doch beſtimmt ſcheint, eine ſo bedeutende Rolle in der künftigen Entwickelung des Welthandels zu ſpielen, tritt uns in ſeiner ganzen barocken Eigenthümlichkeit entgegen, wir lernen die verſchiedenen Stände deſſelben kennen, werden mit dem wunderbaren politiſchen und ſocialen Mechanismus des japaneſiſchen Reichs bekannt gemacht und bewundern dieſes Gemiſch von Einfalt und Verſchlagenheit, von raffinirteſter Cultur und roheſter Barbarei, durch welches daſſelbe ſich auszeichnet. — Daß der Verfaſſer übrigens wegen ſeines langjährigen Aufenthalts in fremden Himmelsſtrichen nicht aufgehört hat ein guter Deutſcher zu ſein, das beweiſt unter anderm die Stelle des Vorworts, wo er ſich über den Mangel einer deutſchen Seemacht ausſpricht; dieſelbe iſt leider zu lang, um ſie hier einzuſchalten, jeden Leſer des Buches aber erſuchen wir, ſie ja nicht zu überſchlagen. Die Ausſtattung des Buchs, das dem Prinzen Adalbert von Preußen, bekanntlich Oberbefehlshaber der preußiſchen Marine, gewidmet iſt, zeugt von der ſoliden Eleganz, welche dieſe Verlagshandlung ihren Artikeln überhaupt zu geben pflegt und durch die ſich namentlich auch ſchon die „Reiſe um die Welt“ auszeichnete; insbeſondere ſind die dem Werke beigefügten Holzſchnitte von großer Kraft und Schönheit und verdient das Buch auch in dieſer Hinſicht einer rühmenden Erwähnung.

Ein ähnliches friſches Talent und einen ähnlichen Unternehmungsgeiſt wie bei Gerſtäcker und Heine lernen wir kennen in einem Werke, deſſen erſter Band ſoeben bei Herbig in Leipzig erſchien: „Aus dem Wanderbuche eines öſterreichiſchen Virtuoſen. Briefe aus Californien, Südamerika und Auſtralien von M. Hauſer. Geſammelt und herausgegeben von S. Hauſer.“ Der Verfaſſer, als Violinvirtuoſe auch den deutſchen Kunſtfreunden von frühern Jahren her rühmlichſt bekannt, ſuchte ſich vor dem Tumult des Jahres Achtundvierzig, das der Kunſt ſo wenig Gutes verhieß, zu retten, indem er eine Kunſtreiſe nach Nordamerika antrat; nach zweijährigem Aufenthalt daſelbſt, während deſſen er Lorbern und Dollars erntete, letztere jedoch, wie er verſichert, wegen ſeiner damaligen Unkenntniß der amerikaniſchen Verhältniſſe, bei weitem nicht ſo reichlich, als man wol erwarten möchte, faßte er den abenteuerlichen Entſchluß, eine Kunſtreiſe nach Californien zu machen und die Beſchreibung dieſer Reiſe iſt es nun, die wir in den vorliegenden Briefen erhalten. Es iſt alſo ein ganz neuer Geſichtspunkt und ein ganz neues Intereſſe, aus dem das moderne Land der Wunder, das Goldland Californien uns hier gezeigt wird: das Intereſſe des reiſenden Virtuoſen, der einer aus allen Enden der Welt zu-

sammengeströmten, übermüthig rohen, zwischen bitterster Entbehrung und tollstem Luxus hin und her taumelnden Bevölkerung zu anderm Luxus auch denjenigen der Kunst darbietet und den wüsten Gesellen, die soeben noch goldgrabend bis an den Gürtel im Wasser standen, das kaum gefundene Gold mit dem Fiedelbogen aus der Tasche zaubert. Welche pikante Contraste sich dabei ergeben müssen, liegt auf der Hand und wirklich ist das Buch eine wahre Fundgrube der unterhaltendsten und wunderbarsten Geschichten. Wir verweisen beispielsweise auf das Auftreten des Verfassers in Sacramento in Gemeinschaft mit der famosen Lola Montez; letztere wurde bei ihrem ersten Auftreten in Sacramento ausgezischt und da sie das Publikum in ihrer bekannten Art herausforderte, so entstand ein furchtbarer Tumult, den jedoch das Geigenspiel des Verfassers glücklich besänftigte. Wie nun die Welt ist, die sich dem Leser hier aufthut, und welche wunderbaren Erfahrungen und Abenteuer unser moderne Orpheus auf seinen californischen Wanderzügen erlebt, dafür kann der nachfolgende kurze Satz als Beleg dienen, den wir S. 73 lesen: „Der Redacteur der californischen Staatszeitung überreichte mir jüngst einen zierlichen Brillantring — ein Fall, der nur in Californien als möglich gedacht werden kann. Anderswo soll es umgekehrt sein." Wir empfehlen das Buch allen Liebhabern einer leichten und pikanten Lectüre und sehen der Fortsetzung mit Interesse entgegen.

Gegen die Welt der Wunder und Abenteuer, die sich in den vorstehend besprochenen Büchern entfaltet, sticht der „Ausflug nach Rom im Sommer 1857. Von Dr. H. K. Brandes, Professor und Rector des Gymnasiums zu Lemgo. Mit einer Uebersichtskarte von Rom" (Lemgo, Meyer) allerdings gewaltig ab. Der Verfasser hat bereits eine Reihe ähnlicher „Ausflüge" nach Schottland, England, den Pyrenäen ꝛc. veröffentlicht und das bescheidene Verdienst, das diesen frühern Werkchen zukam, wollen wir auch dem vorliegenden nicht absprechen: das Verdienst eines treuen und wohlunterrichteten, aber freilich auch etwas langweiligen Wegweisers. Der Verfasser, ein vielbeschäftigter Schulmann, benutzt die Sommerferien regelmäßig zu einem Ausfluge, der sich von Jahr zu Jahr immer weiter erstreckt; beschränkt in seiner Zeit wie er ist, reist er rasch, sieht überall nur das wirklich Sehenswerthe und sucht sich überhaupt in allen Stücken so praktisch wie möglich einzurichten. Wer bei seinen Reisen ein ähnliches überwiegend praktisches Interesse verfolgt, der wird die Reisebücher des Herrn Verfassers und somit auch diesen seinen neuesten „Ausflug nach Rom" mit Nutzen gebrauchen; nur darf er dabei, wie gesagt, etwas Langeweile nicht scheuen....

Hkg.

Correspondenz.

Aus Dessau.

December 1858.

Tr. Es ist eine große Seltenheit, wenn aus unserm mitten an der großen Heerstraße gelegenen und doch im übrigen Deutschland so gut wie verschollenen Ländchen einmal ein Lebenszeichen in die literarische und künstlerische Welt hinausdringt. Um so mehr bleibt es zu bedauern, wenn diese vereinzelten Lebenszeichen dann noch gar Irrlichter sind, die, statt das Publikum aufzuklären und zu belehren, die Unkenntniß, in der dasselbe über unsere Zustände lebt, vielmehr noch vermehren helfen. Dies Bedauern erweckt mir die von Unrichtigkeiten strotzende Schilderung, welche Hr. Friedrich Heinzelmann in seinem bei F. Fleischer in Leipzig erschienenen vierbändigen Werke: „Das deutsche Vaterland in Reisebildern und Skizzen" von unserm anhaltschen Ländchen geliefert hat. Von einem Buche, das aus einer so geachteten Verlagshandlung hervorgeht, sollte man in der That etwas Besseres erwarten als eine fast kindliche Anschauungs- und Ausdrucksweise, schale Oberflächlichkeit und offenbare Unbekanntschaft mit dem, worüber es den Leser doch belehren will. So z. B. läßt Hr. Heinzelmann Anhalt-Köthen noch als selbständiges Land vom Senior des Hauses regiert werden, während es doch, wie jedermann weiß, bereits seit 1853 zu Einem Herzogthum verschmolzen ist; die Regierung der anhaltischen Länder ist nach ihm seit 1848 eine constitutionelle, was nur von Bernburg Geltung hat; in Zerbst führt er noch das gemeine Oberappellationsgericht auf, das schon 1850 nach Jena verlegt worden ist ꝛc. Dagegen werden unsere zahlreichen Geldinstitute, die leider das Einzige sind, was uns in letzter Zeit über unsere Grenzen hinaus bekannt gemacht hat, mit keiner Silbe erwähnt. Den wörlitzer Garten beschreibt der Verfasser folgendermaßen: „Den Mittelpunkt bildet ein See, und Kanäle durchschneiden ihn, sodaß man auf einer Gondel bequem alle Partien in Augenschein nehmen kann. Wegen des anmuthigen Wechsels von Schatten und Licht mit mancherlei angebrachten Ueberraschungen ist jedoch die Fußwanderung zu empfehlen, wozu man freilich etwa drei Stunden braucht. Das sogenannte Gothische Haus enthält merkwürdige Kunstwerke. Das Monument ist eine Halle mit Marmorbildern dessauer Fürsten. Der offene Sommersaal hat Nischen mit Antiken. Im Pantheon stehen Apollo und die Musen. Außerdem findet man einen Tempel der Flora und Venus, den sterbenden Fechter, einen Tartarus und ein Elysium, ein künstliches Bergwerk, einen Vulkan, ein Labyrinth, mit Denksprüchen, Einsiedeleien, Felsen, Berge und Grotten. Es gibt viel Sinniges hier zu betrachten, aber viel Spielerei im Geschmack einer vergangenen Zeit." Wer Wörlitz auch nur einmal gesehen hat, weiß, daß es von einem ganz andern und zwar höhern Standpunkt aus betrachtet werden muß. Der Verfasser hätte es mit andern Parkanlagen, z. B. mit Wilhelmshöhe und dem einst berühmten Schwetzingen vergleichen können; er hätte hervorheben sollen, daß hier zuerst in Deutschland der englische Geschmack in der Garten-, und der classische in der Baukunst eingeführt wurde; er hätte nicht vergessen dürfen, daß hier Matthisson

lebte, und daß Goethe, Lavater, Gleim, Eliſe von der Recke und andere hier die Gaſtfreundſchaft des hochgebildeten Fürſten genoſſen. Die Muſen im Pantheon haben eine Bedeutung, von welcher Hr. Heinzelmann nichts geahnt hat: ſie waren die erſte vollſtändige (wenngleich nicht zuſammengehörige) Muſengruppe in Deutſchland. Zur feierlichen Aufſtellung derſelben am Geburtstage des Fürſten (10. Auguſt 1803) dichtete Matthiſſon die nachſtehenden Verſe, welche in der Geſammtausgabe ſeiner Schriften fehlen und überhaupt noch ungedruckt ſind, und denen Sie daher gewiß eine Stelle nicht verſagen werden.

An die Muſen im Pantheon zu Wörlitz.

Am 10. Auguſt 1803.

Freundlich war der hohen Dioskuren
Antlitz euerm Schiffe zugewandt,
Heil'ge Schweſtern! Seid auf Deſſaus Fluren
Uns willkommen von der Tiber Strand!

Wann hat je, vereint im vollen Chore,
Wie einſt Hellas Tempel ihr geſchmückt,
Deutſchlands weites Erde, ſeit Aurora
Drin Paläſte röthet, euch erblickt?

Er, deß Genius trotz den Armiden
Wundervolle Zaubergärten ſchuf,
Rief euch aus dem Hain der Heſperiden,
Und ihr folgtet ſeinem Ruf.

Denn ihr liebtet, göttliche Kamönen,
Ihn von ſeines Daſeins Frühling an,
Leitetet zum Heiligthum des Schönen
Ihn mit Erdmannsdorf und Winckelmann.

Seht ihr jene Nektarſchale glänzen,
Die an ſeiner Jahresfei'r ihm heut
(Eilt, o eilt, ſie feſtlich zu bekränzen!)
Froh die Göttin der Geſundheit beut?

Jugendröthe glüht auf ſeiner Wange,
Neue Lebensfülle ſtrahlt ſein Blick!
Singt ihr Muſen: „Leb', o Vater, lange!
Spät erſt kehre zum Olymp zurück!

„Sanft in ſtillem Abendglanz verliere
Sich die letzte Blume deiner Bahn,
Und von deinem edeln Roß entführe
Dich ein Götterwagen himmelan!"

Streut, ihr Freundlichen, dem Liebling Roſen,
Und nach zehn Olympiaden ſoll
Erſt ſein ſtilles Grabmal ſich bemooſen,
Ueberthaut von frommer Thränen Zoll.

Dauernd bleibt ſein Nam' in euerm Munde,
Bleibt ſein Bild euch in die Bruſt geprägt,
Heil'ge Schweſtern, bis die letzte Stunde
Euern Künſten und dem Erdball ſchlägt.

Zwar konnte der überſchwengliche Wunſch, daß ſich des Fürſten Grabmal erſt nach zehn Olympiaden bemoosen ſolle, unmöglich in Erfüllung gehen, allein darin hat der Dichter recht, daß ſein Bild den Muſen dauernd in die Bruſt geprägt bleibt. Iſt es doch durch die am 20. October, als am hundertjährigen Jahrestage ſeines Regierungsantritts erfolgte Aufſtellung ſeines Standbildes von neuem auch ſeinem Volke im eigentlichſten Sinne vergegenwärtigt und eingeprägt worden. Ueber die Einweihungsfeier ſelbſt laſſen Sie mich ſchweigen, ſie verlief wie alle dergleichen Feſtlichkeiten. Aufſtellung des Militärs, der Hof- und Staatsbeamten, der Geiſtlichkeit, der Schulen und einiger Innungen; Muſik und Rede; die Enthüllung ſelbſt unter Glockengeläut und Kanonendonner; ſogar der ſtereotype Sonnenblick fehlte nicht. Die Statue, die, wie Sie wiſſen, aus der Meiſterhand des Profeſſors Kiß hervorgegangen iſt, dient der Stadt zur großen Zierde, und wir freuen uns derſelben aufrichtig. Dem Künſtler war eine äußerſt ſchwierige Aufgabe geſtellt; er hatte ſeinen Helden, einen Reiter par excellence, zu Fuß, im Jagdkoſtüm und mit dem Dreimaſter darzuſtellen. Was alſo in dieſen Beziehungen an dem Kunſtwerke unſern Wünſchen nicht entſprechen möchte, fällt nicht dem Bildner zur Laſt, obwol er vielleicht beſſer gethan hätte, mit einiger Abweichung von der geſchichtlichen Treue, wenigſtens den Dreimaſter kleiner zu machen und nicht bis auf die Augenbrauen herabreichen zu laſſen. Gewiß würde das, jetzt in einiger Entfernung faſt ganz verſchwindende Geſicht alsdann ausdrucksvoller hervortreten. Nur die Wahl des darzuſtellenden Moments war dem Künſtler überlaſſen, und hierin iſt er unbedingt glücklich geweſen; er zeigt uns den Fürſten in ſegnender Stellung, wie er etwa am Tage ſeines funfzigjährigen Jubelfeſtes ſein Volk mit den bekannten Worten: „Gott ſegn' euch, liebe Kinder!“ geſegnet haben mag. Leider iſt die Ausführung hinter dieſer ſchönen Auffaſſung zurückgeblieben. Die Bewegung des ausgeſtreckten rechten Arms (bis auf die Haltung der Finger) wie die des vorſchreitenden rechten Fußes zeigt eine gewiſſe Heftigkeit, welche ſich weder mit dem ruhigen Geſichtsausdrucke noch überhaupt mit der ſtillen Würde und Innigkeit eines Segnenden verträgt. Zieht doch der rechte Arm ſogar die knapp anliegende Uniform in unſchöne Falten! Beſſer wäre es geweſen, wenn der Künſtler demſelben ſtatt der wagerechten eine mehr geſenkte Haltung gegeben hätte, zumal da die Statue ohnehin auf einem ſehr hohen Poſtamente ſteht. Wir zweifeln, ob jeder Beſchauer die Abſicht des Künſtlers erkennen und die Bewegung des Fürſten wirklich für eine ſegnende anſehen wird. Die zu ſtarke Action ſteht überdies mit dem andern Uebelſtande in Verbindung, daß die Statue im Grunde nur Eine Anſicht darbietet, nämlich von der rechten Seite her, wo demgemäß bei der Einweihung die herzogliche Tribüne errichtet war.

Trotz aller dieſer Ausſtellungen iſt uns, wie geſagt, die Statue dennoch eine willkommene Gabe. In der gegenwärtigen troſtloſen Zeit, wo ein ſo großer Theil des Volks ſchlaffer Gleichgültigkeit und rohem Materialismus anheimgefallen iſt, mahnt uns ein ſo großartiges Kunſtwerk an die höhern Intereſſen der Menſchheit und lockt uns wieder hinein in das Reich des Geiſtes und der Schönheit. Aus demſelben Grunde ſind wir im voraus erfreut über das Standbild des Fürſten Leopold, das dem Vernehmen nach im nächſten Jahre auf dem hieſigen Marktplatz errichtet werden ſoll. Der

König von Preußen hat nämlich mit großer Freigebigkeit gestattet, daß von der Marmorstatue des alten Helden auf dem Wilhelmsplatze in Berlin für seine Vaterstadt ein zweiter Erzguß gemacht werden darf; der erste ist bekanntlich für den Wilhelmsplatz selbst bestimmt, da die Marmorstatuen unter Dach und Fach gebracht werden sollen, um den zerstörenden Einflüssen der Witterung entzogen zu werden.

Da ich einmal auf die Kunst zu sprechen gekommen bin, so gestatten Sie mir wol zum Schlusse noch einige nachträgliche Worte über unsere im Juli und August stattgefundene Kunstausstellung. Unser Kunstverein ist noch sehr jungen Ursprungs und darf daher auf nachsichtige Beurtheilung Anspruch machen. Leider traf er für diese seine erste Ausstellung obenein einen sehr unglücklichen Zeitpunkt, kurz vor der großen münchener und der berliner akademischen Ausstellung. Es kann daher nicht befremden, daß das Mittelgut, besonders im Fache der Genrebilder, so reich vertreten war, sondern wir müssen uns im Gegentheil wundern, unter so ungünstigen Umständen doch noch so manches Schöne gesehen zu haben. Dahin rechnen wir vor allen Plockhorst's herrliches Bild „Maria und Johannes vom Grabe Christi zurückkehrend", das seitdem auch eine Zierde der berliner Ausstellung geworden ist. Weniger allgemeinen Beifall fand Schlöpcke's „Tod des Obotritenfürsten Niclot", und noch getheilter waren die Meinungen über den „Traum Richard's III." von O. Brausewetter. Eins der lieblichsten und in technischer Hinsicht vollendetsten Bilder war „Die Briefleserin" von Jacobs in Gotha, während desselben Künstlers „Traum Jakob's" kaum als ein Erzeugniß desselben Pinsels erscheinen wollte. Diesen interessanten und bedeutenden Gemälden stand leider eine Reihe anderer gegenüber, von denen es schwer zu begreifen war, wie sie überhaupt Zulassung hatten erhalten können, und zwar — die Wahrheit zu gestehen — hatte gerade Anhalt zu dieser Gattung zahlreiche Beiträge geliefert. Wir zweifeln nicht, daß die nächste Ausstellung strengern Ansprüchen genügen wird; dazu ist es aber vor allen Dingen nöthig, daß der junge Verein, dem wir von Herzen ein kräftiges Gedeihen wünschen, noch einige tüchtige Persönlichkeiten an seine Spitze stellt.

Wahrscheinlich habe ich den Raum, den Sie einer Correspondenz aus Dessau bewilligen können und mögen, bereits überschritten und behalte ich mir daher das, was ich mir über einige hiesige literarische Neuigkeiten zu sagen vorgenommen hatte, für ein ander mal vor.

Notizen.

Die deutsche Wissenschaft hat im Laufe der jüngsten Wochen einige beklagenswerthe Verluste erlitten: in Gießen starb der Professor der classischen Literatur Friedrich Gotthilf Osann, in Wien Joseph Chmel, regulirter Chorherr von St.-Florian und Vicedirector des kaiserlich königlich Geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchivs, ein namhafter Historiker. Osann war 1794 zu Weimar geboren; auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt vorgebildet, studirte er seit 1813 zu Jena und Berlin, wo Eichstädt, Wolf und

Böckh ſeine Lehrer waren. Nach einer mehrjährigen wiſſenſchaftlichen Reiſe durch Deutſchland, Italien, Frankreich und England habilitirte er ſich in Berlin. Im Jahre 1821 übernahm er eine außerordentliche Profeſſur in Jena, folgte jedoch bereits 1825 einem Rufe nach Gießen, welcher Univerſität er von da an bis zu ſeinem Tode ununterbrochen angehörte. Seine zahlreichen Schriften beſchäftigen ſich mit den verſchiedenſten Zweigen der Alterthumswiſſenſchaft, hauptſächlich mit Literaturgeſchichte und Sprachkunde. Joſeph Chmel war 1798 zu Olmütz geboren; um ſeinem unwiderſtehlichen Drange nach hiſtoriſchen Kenntniſſen zu genügen, trat er mit achtzehn Jahren in das Chorherrenſtift St.-Florian, deſſen berühmte Bibliothek ihm reichliche Gelegenheit zur Befriedigung ſeiner Neigung bot. Zum Stiftsbibliothekar ernannt, hielt er ſich gleichwol längere Zeit in Wien auf, mit eifriger Durchſuchung der dortigen Bücher- und Urkundenſchätze beſchäftigt. Als erſte Frucht dieſer Studien trat ſeine „Geſchichte Kaiſer Friedrich's IV." (2 Bde., 1840—43) ans Licht. Inzwiſchen war er 1834 als zweiter Archivar bei dem Geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien angeſtellt worden; 1840 rückte er in die Stelle des erſten Archivars, 1846 aber in das Amt ein, das er bis an ſeinen Tod bekleidete. Auch wurde er bei Gründung der kaiſerlichen Akademie der Wiſſenſchaften zu Wien im Mai 1847 unter die Mitglieder derſelben aufgenommen. Seine Schriften beſchäftigen ſich ſämmtlich mit der ältern öſterreichiſchen Geſchichte; mehr Materialienſammlungen als eigentliche Geſchichtswerke, zeichnen ſie ſich beſonders durch ſeinen unermüdlichen Sammlerfleiß ſowie durch die Genauigkeit und Sorgfalt der Forſchung aus. — Eine andere Berühmtheit hat die öſterreichiſche Literatur durch den am 25. November erfolgten Tod des Freiherrn Victor von Andrian-Werburg eingebüßt. Im Jahre 1813 geboren, machte er ſich zuerſt durch die anonym erſchienene Broſchüre „Oeſterreich und ſeine Zukunft" (1841, ein zweiter Theil erſchien erſt 1847) bekannt. Im Jahre 1848 war Hr. von Andrian Mitglied des Vorparlaments, des Fünfzigerausſchuſſes und der Nationalverſammlung, zu deren Vicepräſidenten er gehörte. Doch war ſeine parlamentariſche Thätigkeit von keinem beſondern Belang, indem er ſchon im Auguſt des genannten Jahres als Reichsgeſandter nach London ging. Mit dem Rücktritt des Miniſteriums Schmerling nahm er ebenfalls ſeine Entlaſſung; ſeine politiſchen Anſichten, wie ſie ſich durch die Erfahrungen des Jahres 1848 geſtaltet hatten, legte er in der 1850 erſchienenen Schrift „Centraliſation und Decentraliſation in Oeſterreich" nieder. Er machte darauf längere Reiſen im Orient und wurde nach ſeiner Rückkehr in den Verwaltungsrath der Weſtbahn gewählt; in dieſer Stellung wurde er vom Tode ereilt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Deutsche Gaunerthum

in seiner social-politischen, literarischen und linguistischen Ausbildung zu seinem heutigen Bestande.

Von Dr. F. C. G. Avé-Lallemant.

Mit zahlreichen Holzschnitten.

Erster und zweiter Theil. 8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

In diesem meisterhaften Werke hat der Verfasser, der sich darin nicht blos als routinirter Polizeimann, sondern auch als wahrer Gelehrter und Denker bewährt, zum ersten male das deutsche Gaunerthum in seiner historischen Ausbildung wie in seiner sittlichen und social-politischen Bedeutsamkeit darzustellen versucht. Daran schließt sich am Ende des I. Theils eine ebenso neue als werthvolle Arbeit: eine ausführliche Darstellung der Gaunerliteratur. Der II. Theil behandelt das moderne Gaunerthum sowie die eigentliche Gaunerpraxis und deren zahlreiche specielle Industriezweige, die durch viele Holzschnitte erläutert sind. Der das Werk abschließende III. Theil, eine specielle Darstellung der Gaunersprache, wird bald nachfolgen.

Für jeden Polizeimann und Criminalisten ist dieses Werk unentbehrlich. Aber auch für Historiker, Alterthumsforscher, Psychologen und Sprachforscher, sowie überhaupt für jeden Gebildeten ist es von größtem Interesse.

Brockhaus' Weihnachts-Katalog

ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unvergessenes.

Denkwürdigkeiten aus dem Leben von

Helmina von Chézy.

Von ihr selbst erzählt.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Helmina von Chézy dictirte diese Erinnerungen ihres an interessanten Erfahrungen und Beobachtungen überaus reichen Lebens während ihrer letzten Lebenstage und schon vollkommen erblindet, einer Nichte in die Feder. Der Leser erhält zuvörderst ganz neue, auch literarhistorisch interessante Aufschlüsse über die Dichterin Karschin und deren Tochter, die Freifrau von Klencke, ebenso über Frau von Genlis, die mütterliche Freundin der Verfasserin. Die berliner Verhältnisse zu Ausgang des vorigen Jahrhunderts und einige Decennien später, die Zustände von Paris unter dem Consulat und dem Kaiserreich, das literarische Leben und Treiben in Dresden, die oft sehr merkwürdigen Erlebnisse der Verfasserin in Oesterreich und Süddeutschland, ihre zahlreichen Bekanntschaften mit den hervorragendsten Männern und Frauen ihrer Zeit — dies alles verleiht dieser bedeutsamen literarischen Erscheinung eine Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit, wie sie gewiß nur wenige Memoiren bieten.

An der unlängst in Frage gestellten Echtheit dieser Memoiren kann nach deren Lectüre und namentlich nach den Mittheilungen des Vorworts niemand mehr zweifeln.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 52.** 23. December 1858.

Inhalt: Gedichte. I. In der deutschen Kunstausstellung zu München. (September 1858.) Von **Friedrich Beck.** II. Des Befreiten Bitte. Von **Karl Mund.** III. Laß die Rose schlummern! Von **Robert Hamerling.** IV. Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Sonntagsfrühe. 2. Süße Bande. 3. Vertrauen. 4. Ruhe. 5. Thorenlied. 6. Im Glück. — Literatur und Literaturgeschichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart. Von **Robert Prutz.** III. — Kanzelreliefs aus dem Dom von Aachen. Von **Wilhelm Weingärtner.** — Eine Danksagung an Herrn O. F. Gruppe. Von **Wilhelm Herzberg.** — Literatur und Kunst. Geschichte. (Wattenbach, „Deutschlands Geschichtsquellen bis zur Mitte des dreizehnten Jahrhunderts".) Aus dem Ghetto. (Klapp, „Komische Geschichten aus dem jüdischen Volksleben".) Culturgeschichte. („Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volks. Herausgegeben von Müller und Falke".) — Correspondenz. (Aus Ostpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. In der deutschen Kunstausstellung zu München.

(September 1858.)

Von

Friedrich Beck.

Wer nicht an Deutschland will verzagen,
Der trete ein in diesen Saal,
Verstummen müssen seine Klagen,
Im Auge glänzt ein Hoffnungsstrahl;
Wo solche Kräfte sprudelnd quellen,
Da ist kein Siechthum, ist kein Tod;
Mit tausend frischen Lebenswellen
Begrüßt ihn rings ein Morgenroth.

Auf! Labe dich am Hochgefühle,
Daß unser Volk ein großes sei,
Und ward dir draußen eng und schwüle,
Hier athme leicht, hier athme frei!

Nicht abwärts führen ſolche Bahnen,
Des Schaffens Born iſt nicht verſiegt;
Er läßt uns eine Zukunft ahnen,
Die groß und herrlich vor uns liegt.

Blick' hin! Du kennſt die theuern Namen,
Es reiht ſich leuchtend Stern an Stern;
Sie ſtreuten einſt den gold'nen Samen,
Zu ihren Werken kehrſt du gern;
Vom Schein ins Weſen ſich zu retten,
Durchbrachen ſie verjährten Zwang;
Gelöſt durch ſie von ihren Ketten
Begann die Kunſt den Siegesgang.

Hier ſpricht die Macht der innern Wahrheit,
Sie hält, wenn vieles ſank, noch Stand;
Sie wirkt mit ungetrübter Klarheit
Auch da, wo irre ging die Hand;
Sie labt dich wie ein Maienregen,
Sie weht dich an wie Bergesluft;
Du hörſt auf kühnbetret'nen Wegen
Der Führer Stimme, die dich ruft.

Und weiter nach dem erſten Ringen
Verfolgſt du jetzt der Künſte Bahn,
Du ſiehſt ſie raſtlos vorwärts dringen,
Viel ward geſtaltet und gethan;
Dies iſt die echte Kraft des Lebens,
Daß neues Leben ihm entquillt
Und mit dem Drang des gleichen Strebens
Den ſpätgeber'nen Enkel füllt.

Und ſiehſt du den und jenen ſchwanken,
Der Menge Beifall zugekehrt,
Die unempfindlich dem Gedanken
Gemeine Wirklichkeit begehrt,
Nimmt der und jener falſch die Richte,
Du benge nimmer doch den Muth;
Nichts geht im Haushalt der Geſchichte
Verloren, was ein dauernd Gut.

Drum ſei getroſt! Nicht darf dir bangen,
Siehſt du im Streit Geiſt und Natur;
Vom ſelben Urſprung ausgegangen,
Nie laſſen ſie von ſeiner Spur;
Sinkt auch die eine Schale nieder,
Bald iſt's die and're, die ihr gleicht;
Das Ebenmaß, es kehret wieder,
Das der Vollendung Palme reicht.

haben die lebendigste Sehnsucht nach dem Schatze, der gefunden werden soll, und sprechen abermals: fata viam invenient." O daß die Kleingläubigen alle, die, wo sie keinen Ausgang sehen, sich gleich das Ende vorstellen, die Stimme dieses Einundachtzigjährigen vernehmen könnten, der es jetzt, wo es Ton unter uns geworden ist, uns selbst zu schmähen, wagt, öffentlich Zeugniß abzulegen für diese Zeit, die er trotz alledem und alledem eine tapferere, sittlichere und also auch christlich bessere nennt, als die Jahre seiner Kindheit und Jugend, und die er weder von Blöden und Kurzsichtigen noch von Mondblinden und Zurückschtigen verleumden lassen will!

Wenn alle die Männer, die sich unter dem Banner dieser neuen Germania zusammengefunden haben, von einem gleich frischen, gewissen, zuversichtlichen Geiste beseelt sind und bleiben, so können sie nicht anders als mit dem besten Erfolge an der großen Aufgabe arbeiten, die sie sich gestellt haben, dem deutschen Volke ein Hülfsmittel für das Verständniß seiner selbst zu bieten. Die Namen der Schriftsteller, welche bis jetzt ihre Theilnahme zugesagt haben, müssen von vorn herein das günstigste Vorurtheil für den Werth der zu erwartenden Leistungen erwecken. Wir begegnen hier neben Celebritäten von älterem Datum mancher erst in den Stürmen der letzten Jahre hervorgetretenen Persönlichkeit. Es fehlen vor Allem die Männer nicht, welche den alten Ruhm durch die jüngst an den Tag gelegte Tüchtigkeit bewährt und gemehrt haben. Was wir aber bei einem mitten aus dem Parteiwirrwarr unserer Tage hervortretenden Unternehmen besonders hervorheben zu müssen glauben, das ist der richtige Takt, mit dem in der Auswahl der Mitarbeiter einerseits die Einseitigkeit und Enge vorübergehender Parteitendenzen und andrerseits die vage Allgemeinheit seinsollender Parteilosigkeit vermieden ist. Alle Richtungen, die nur überhaupt das nationale Element in sich aufgenommen haben, sind vertreten. Ausgeschlossen mit Recht sind diejenigen, welche den Schwerpunkt ihrer Bestrebungen nicht innerhalb des Vaterlandes haben, sondern anderswo, sei es jenseit der Berge oder jenseit des Oceans oder jenseit aller Wirklichkeit, die Impulse für ihre Thätigkeit suchen.

Wir können auf das, was uns in den ersten beiden Lieferungen geboten wird, im Einzelnen an diesem Orte nicht eingehen. — Die hervortretendsten politischen Fragen der jüngsten Vergangenheit sind in ihnen bereits in gediegenster Weise zur Sprache gebracht. — Ein wahres Muster für diese Gattung von Arbeiten ist Wippermanns Aufsatz über die Staats- und Rechtsverfassung Kurhessens. Voll individuellen Lebens und charakteristischer Färbung durch das tiefe Eingehen auf die Verhältnisse dieses Einzelstaates, bietet er, in ungezwungenster Weise das Allgemeine mit dem Einzelnen verknüpfend, zugleich reiche Belehrung über manche schwerwiegende Grundwahrheit der Politik. — Von ganz anderem Charakter, aber in seiner Art nicht minder musterhaft ist in dem zweiten Hefte der Aufsatz von O. Abel: Die deutschen Kaiserdynastien und ihre Bestrebungen für die Einheit und Erblichkeit des Reichs. So allgemeine, auf wenigen Seiten die Entwicklung einer ganzen Volksgeschichte umfassende Skizzen, wie diese, haben nur dann irgend einen Werth, wenn sie von einem bestimmten, aufs schärfste markirten Gesichtspunkte aus aufgenommen sind, wenn sie zur Illustration eines einzelnen, begrenzten, immerhin einseitigen Gedankens dienen. In solchem Sinne mit der Umsicht und Gewandheit behandelt, die der Vf. hier an den Tag legt, haben sie aber auch etwas ungemein Anregendes und Belehrendes. Doch wir müssen es uns versagen, weiter auf den Inhalt dieser Hefte einzugehn, in denen neben der Politik, die, wie billig, den größten Raum für

Ja ſelbſt die Krittler, jene kleinen,
Die in den Staub das Große zieh'n,
Sie mögen ſchmähen und verneinen,
Ihr Wort wird hin im Winde flieh'n;
Du aber freue dich des Schönen,
Dein Vaterland bekenne laut
Und danke ſeinen edlen Söhnen,
Die ſolch ein Denkmal ihm gebaut!

II. Des Befreiten Bitte.

Von

Karl Mund.

Das iſt der Wolkenſteiner, der tapf're Rittersmann,
Der manches Schwert geſchwungen und manches Lied erſann;
Doch daß ſein Schwert verwundet, hat niemand ihm verdacht,
Doch daß es auch ſein Singen, hat ihn zu Fall gebracht.

„Wär', Friedrich, deine Treue wie deine Burgen feſt,
Ich ſäße nicht gefangen auf dieſem Adlerneſt!"
So ſingt im Vellenberge der Herr von Wolkenſtein,
Und fehlt ihm auch die Harfe, mit Ketten klirrt er drein.

Ob hinter Thurm und Riegel den Dichter man bezwang,
Und ſind auch ſtumm die Saiten: es lebt noch der Geſang!
Deß lacht der Wolkenſteiner: ſchlägt doch ein Herzog nicht
In Ketten und in Banden dem Dichter ſein Gedicht!

Vor ſeinem Gitterfenſter die Lerche ſingt's hinan,
Tief unten vor dem Thurme geigt es der Fiedelmann,
Und nimmer ruht und ſchlummert das Echo von Tirol;
Der Wolkenſteiner hört es, und lachen muß er wohl.

In ſtolzer Hofburg aber ſitzt der von Oeſterreich,
Sonſt ſaß er laut und luſtig, jetzt ſitzt er ſtumm und bleich;
Den Freund hat er vertrieben, weil ihn ſein Lied verdroß,
Nun iſt es ſtill und öde im ſonſt ſo heitern Schloß.

Wohlauf zum Vellenberge! mein Unrecht reut mich tief,
Frei ſei der Wolkenſteiner, bringt ihm den Gnadenbrief!
Nicht mehr in ſchweren Feſſeln: er lieg' an Friedrich's Bruſt,
Frei ſoll er ſein und ſingen nach eig'ner Herzensluſt!

Noch eh' am dritten Tage die Sonn' zur Raſte ging,
Den losgeſprech'nen Dichter des Herzogs Burg umfing:
„Wir wollen Freunde bleiben, nimm wieder hin was dein;
Erbitte eine Gnade, gewährt ſoll ſie dir ſein!"

Der Wolkensteiner aber ernst schüttelt das Haupt:
„Daß du noch mein gedenkest, nie hätt' ich das geglaubt;
Ich bin hier fremd geworden, mich blendet all die Pracht,
Mein Auge wurde trübe in langer Kerkernacht.

„Mir sind erschlafft die Sehnen auf feuchtem Kerkerstroh,
So frisch das Schwert zu heben denn einst, würd' ich nicht froh,
So frisch denn einst zu leeren den Humpen voller Most
Verdarb mir wol auf immer die bitt're Kerkerkost.

„So frisch denn einst zu lieben, das hab' ich schier verlernt,
Mich deinem Thron zu nahen, ward ich zu weit entfernt,
So frei denn einst zu singen, bin ich geworden müd:
Darum du mich verstoßen, das war mein letztes Lied.

„Doch dauern wird's, solange der Vellenberg noch steht,
Noch auf den letzten Trümmern ein grünes Sträuchlein weht,
Und ob verscholl die Weise, ob auch das Lied nicht mehr:
Die Stätte, wo geschmachtet sein Dichter, bleibet hehr.

„Erküre einen andern, deß Augen noch nicht blind,
Deß Lippen roth zum Singen, noch frisch zum Lachen sind,
Ich hab' um Treu und Freiheit mich müd und satt gehetzt;
Die Eine Bitte hätt' ich: laß mich zum Kerker jetzt!"

III. Lass die Rose schlummern!

Von

Robert Hamerling.

Laß die Rose schlummern,
Und die Wellen auch,
Alle laß sie schlummern,
Nächt'ger Windeshauch!
Alle ruh'n sie gerne
Unterm Himmelsdom:
Herzen nah und ferne,
Blume, Wald und Strom!

Störe nicht des holden
Traumes Wanderzug,
Der die Schwinge golden
Regt zum Niederflug;
Dessen Schlummerweise
Durch die Welten zieht,
Wunderſam und leise,
Wie ein Sternenlied!

Ineinanderbeben
Läßt ſein Flügelſchlag
Alles Einzelleben,
Das getrennt der Tag!
Drum zu früh nicht ſtöre,
Die ſo bald entflieh'n,
Dieſer Schlummerchöre
Süße Melodie'n!

IV. Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Sonntagsfrühe.

Das iſt der erſte Sonnenſtrahl,
Der hell durch Nebelwolken bricht!
Die Berge glüh'n, es dampft das Thal
Und badet ſich in gold'nem Licht.

Wie liegt nun hinter uns ſo weit
Die lange bange Winternacht!
Wir ahnen ſchon die Frühlingszeit,
Wo alles grünt und alles lacht.

Und ich gedenk' in tiefſter Bruſt
An dich, o du geliebte Frau,
Du meines Lebens holde Luſt,
So hell, ſo rein wie Morgenthau:

Die du mein gold'ner Sonnenſtrahl,
Mein lindes Maienlächeln biſt,
Und jede Noth und jede Qual
Haſt du mir von der Stirn geküßt.

Noch mit den Nebeln kämpft das Licht,
Die Wolken brechen neu herein:
Du aber bleibſt und ſchwindeſt nicht,
Du meines Lebens Sonnenſchein!

2. Süße Bande.

Wie Mondenlicht, herabgegoſſen,
Von halbumflortem Himmelszelt,
So hält dein Zauber mich umſchloſſen,
O du mein alles, meine Welt!

Gleichwie der Mond mit Silberringen
Den Träumer feſſelt ſanft und ſtill,
So weißt auch du mein Herz zu zwingen,
Das niemand ſonſt gehorchen will.

Längſt ſanken meiner Zukunft Sterne,
Ich war ein hoffnungsmüder Mann,
Es ſah des Lebens öde Ferne
Mich ſtarr wie eine Wüſte an.
Nun hat die Sonne deiner Liebe
Zu neuem Leben mich erweckt,
Es keimen meines Herzens Triebe,
Gleich Blumen unterm Schnee verſteckt.

O bleibe mir, die du geweſen,
Seitdem zuerſt mein Herz dich fand,
Seit ich in deinem Blick geleſen,
Was raſch auf ewig uns verband!
Es goß der Kuß von deinem Munde
Ein neues Feuer in mein Blut —
Gib Acht, o Herz, wie noch zur Stunde
Die Liebe ihre Wunder thut!

3. Vertrauen.

Und iſt das Herz dir kummerſchwer
Und wenn dich bange Zweifel nagen,
O neig' dich, Liebſte, zu mir her,
Mir alles, was dich quält, zu ſagen.

Das iſt nicht Liebe, die allein
Am Rauſch der Freude ſich entzündet:
Die Thräne iſt der Nachtmahlwein,
Der treue Herzen eng verbündet.

Wie mag dein wonnig Lächeln doch
Die müde Seele mir erfriſchen!
Doch ſüßer iſt und heil'ger noch
Ein Kuß, in den ſich Thränen miſchen.

4. Ruhe.

Nun ruh' ich an dein Herz geſchmiegt,
Von Mitternacht bis an den Morgen,
Und mit mir ruhen, eingewiegt,
Die ſonſt mich nagen, meine Sorgen.

Ich fühle deiner Lippe Hauch
Mir tief bis in die Seele ſteigen,
Gleichwie des Weſtes milder Hauch
Sich flüſternd wiegt in Blütenzweigen.

Es wogt des Buſens duft'ge Flut,
Bewegt von leiſen Melodien,
Gleichwie in Abendſonnenglut
Die Schwäne ihre Kreiſe ziehen.

Dein aufgelöſtes Ringelhaar
Umwindet mich gleich jungen Schlangen,
Es glüh'n die Lippen, Paar um Paar,
Gleich Roſen, die im Frühling prangen.

Und wie an deiner Bruſt ich ruh'
Und laſſ' die frohen Blicke gleiten,
So winken mir mild lächelnd zu
Vergangenheit und künft'ge Zeiten.

Und in der tiefſten Seele mir
Fühl' eine Stimme ich ertönen,
Als müßte ſich vereinſt in dir
Mein ganzes Schickſal noch verſöhnen.

5. Thorenlied.

„Ein Thor iſt immer willig,
Wenn eine Thörin will!"
Drum hält die Thörin billig
Auch ſeinen Küſſen ſtill:
Und ſchaut verſtohl'ner Weiſe
Sein Flammenblick ſie an,
Da lacht die Thörin leiſe:
„O du geliebter Mann!"

Ja ſelig ſolche Thoren
Und ſelig, Liebſte, wir,
Die wir uns auserkoren
Der Liebe Feſtpanier!
Wir lachen, küſſen, koſen,
Gleich Thoren immerzu;
Auf unſerm Haupt die Roſen,
Sind jung und friſch wie du!

6. Im Glück.

Dem Schmerze konnt' ich Worte geben,
In Liedern ſang ich meine Qual:
Doch ſeit mein herbſtlich ödes Leben
Durch dich erblüht zum zweiten mal,

Und seit in meiner Seele Gründen
Ein neuer Frühling Wunder thut,
Da weigert sich mein Mund zu künden
Des Herzens sel'ge Wonneglut.

Nur deine Hände kann ich fassen,
Die treu an meinem Glücke bau'n,
Erröthen kann ich und erblassen
Und fragend in dein Auge schau'n;
Mein Haupt zu deinem kann ich neigen
Und zärtlich pressen Mund auf Mund —
Da thut mein Kuß mit keuschem Schweigen
Dir meiner Brust Geheimniß kund.

Kein irdisch Auge kann ertragen
Der Sonne volle Strahlenpracht;
So kann dir auch mein Lied nicht sagen,
Was meine Seele jauchzen macht.
Drum siehst du sprachlos mich erbeben,
O frag', Geliebte, nicht warum:
Dem Schmerze kennt' ich Worte geben,
Doch meine Seligkeit ist stumm.

Literatur und Literaturgeschichte in ihren Beziehungen zur Gegenwart.

Von

Robert Prutz.

III.

Unsern ersten Artikel schlossen wir mit einer Hinweisung auf die bescheidene und maßvolle Stellung, die der Literaturgeschichte, nach unserm Dafürhalten, in diesem Augenblick allein noch zukommt. Die Literatur selbst — und dies war der Inhalt unsers zweiten Artikels — hat aufgehört die herrschende Macht der Zeit zu sein, andere, praktischere Interessen sind in den Vordergrund getreten und so hat auch die wissenschaftliche Darstellung der Literatur, die Literaturgeschichte keinen Anspruch mehr, die Modewissenschaft des Tages zu sein. Der politische Zündstoff, der solange in den Adern der Zeit verborgen lag, hat explodirt; die Völker sind nicht mehr von der geschichtlichen Arbeit ausgeschlossen, auch wir Deutschen nicht; ein weiter Tummelplatz praktischen Ringens und Kämpfens hat sich eröffnet und frei und ungehindert dürfen Leidenschaften und Meinungen gegeneinander anstürmen.

Oder wenn es noch nicht ganz so ist, so sind wir doch auf dem geraden Wege dazu und keine Macht der Welt wird diese Bewegung wieder rückgängig machen, bevor sie ihr Ziel, den freien Staat, die freie, sich selbstbestimmende bürgerliche Gemeinschaft erreicht hat. Damit ist denn die Literaturgeschichte sozusagen sich selbst wiedergegeben; so wenig die Literatur noch den einzigen Abzugskanal bildet für die Kraft und Leidenschaft, die Unzufriedenheit und den Ehrgeiz der jungen Generation, so wenig braucht auch die Literaturgeschichte noch länger den Deckmantel abzugeben für die politischen Stimmungen und Verstimmungen der Zeit; wir brauchen nicht mehr an die Literatur Forderungen zu stellen, die sie ihrer Natur nach nicht erfüllen kann, wir brauchen nicht mehr an den Büchern zu tadeln, was wir am Leben vermissen, sondern alles ist in sein richtiges natürliches Gleichgewicht zurückgekehrt oder ist doch im Begriff, es zu thun. Die Literaturgeschichte kann (mit Einem Worte) wieder objectiv sein, der Literarhistoriker ist nicht mehr genöthigt und hat sogar auch keine Verführung mehr, dem Politiker, dem Moralisten, dem Volksredner ins Handwerk zu pfuschen, sondern mit voller wissenschaftlicher Ruhe und Besonnenheit darf er sich wiederum der Erforschung der literarhistorischen Thatsachen hingeben und, unbeirrt von der Stimmung des Tages, sie in ihrem dauernden geschichtlichen Zusammenhange darstellen. Auch die literarischen Fehden und Kämpfe haben an Wichtigkeit verloren, seit unsern politischen Debatten die Rednerbühnen der Kammern und die Spalten der Zeitungen geöffnet sind; wir können die literarischen Parteien entbehren, weil wir politische haben; der Literarhistoriker braucht seine Feder nicht mehr in Galle zu tauchen, er braucht nicht mehr Zeter zu schreien oder die Nation anzuklagen wegen eines misrathenen Buchs oder einer falschen Geschmacksrichtung — alle diese Dinge, wie gesagt, haben aufgehört, den Mittelpunkt unsers öffentlichen Lebens zu bilden, und es sind andere Felder, auf denen die Entscheidungsschlachten der Zeit geschlagen werden.

Damit ist denn zugleich ausgesprochen, welcher Gattung literarhistorischer Werke wir unter diesen Umständen den Vorzug geben und welche uns den wahren Bedürfnissen der Wissenschaft sowol wie des Publikums am meisten zu entsprechen scheinen.

Nämlich entweder solche Werke, die ihr hauptsächliches Verdienst im Detail, in der treuen und gewissenhaften Durchforschung, der klaren und lichtvollen Anordnung, der geschmackvollen und allgemein verständlichen Darstellung des Stoffes suchen — oder zweitens solche Werke, die, wenn sie auch mehr auf das Allgemeine gehen und den geistigen Inhalt größerer Epochen zusammenfassen, dies doch ebenfalls in möglichst objectiver, möglichst geschichtlicher Weise zu thun suchen, ohne den

lebendigen Stoff in die Schnürbruft einer falschen Systematik zu zwängen, ohne den Flitter der Phrase und vor allem ohne Leidenschaft.

Fürchte doch niemand, als sei der Literaturgeschichte damit ein zu niedriges Ziel oder eine zu enge Schranke gesteckt. Selbst wenn unsere Literaturgeschichte für einige Zeit nichts producirte als Monographien, so würde das keineswegs als ein Rückschritt oder eine Verkümmerung der Wissenschaft zu betrachten sein. Alle Theorie, wenigstens alle gesunde und fruchtbare beruht auf der Praxis und so ist auch alle weitgreifende geistige Combination nur dann von Werth und hat nur dann Anspruch auf wissenschaftliche Bedeutung, wenn sie aus einer immer erneuten und immer sorgfältigern Detailforschung hervorgeht. Wie viel aber in dieser Hinsicht in unserer Literaturgeschichte noch zu thun bleibt, wie viel dunkle Punkte noch aufzuklären, wie viel zweifelhafte Thatsachen noch festzustellen, wie viel verjährte Irrthümer noch wegzuräumen und zu berichtigen sind, das kann nur der einigermaßen beurtheilen, der sich irgendeinmal ernstlich und mit eigener Arbeit an diesen Gegenständen betheiligt hat. Das philologisch-kritische Studium der Literatur — und ein anderes Fundament hat und kennt eine richtige Literaturgeschichte doch nicht —, ist noch so jung bei uns, die Resultate desselben stehen noch so vereinzelt und sind noch so sehr mit dem Staub und Schweiß der Gelehrsamkeit behaftet, daß noch die Anstrengungen ganzer Menschenalter dazu gehören werden, bevor der Stoff nach allen Seiten hin durchgearbeitet und die Fackel der Kritik in alle entlegensten Partien unserer Literatur getragen sein wird. Ja diese anscheinend so mechanische und unergiebige Arbeit ist schlechthin unendlich. Das ist ja eben das wahrhaft Großartige und Erhabene jedes tiefern wissenschaftlichen Strebens, daß es immer neue Lichter aufgehen läßt, immer neue Perspectiven eröffnet. Wer wenig oder nichts weiß, ist leicht befriedigt, dem Wissenden dagegen werfen sich immer neue Zweifel auf, immer neue Fragen wollen beantwortet, immer neue Abgründe wollen ausgefüllt, immer neue Höhen erstiegen sein; wie in der Geschichte selbst, so ist auch in der Wissenschaft jeder erreichte Standpunkt nur die Vorstufe zu immer neuen, immer höhern Zielen:

Aus dem Kelche dieses Geisterreiches
Schäumt uns die Unendlichkeit!

Mit dieser Schutzrede, die wir der Detailforschung halten, soll natürlich dem Bestreben, den vereinzelten Stoff von Zeit zu Zeit zu übersichtlichen Gruppen zusammenzufassen und das todte Material, das der einsame Fleiß des Gelehrten zu Tage gefördert hat, mit dem Licht des Gedankens zu durchdringen, keineswegs der Stab gebrochen werden. Dasselbe ist im Gegentheil der Wissenschaft ebenso unentbehrlich und ebenso berechtigt wie jene Detailforschung; es ist das gleichsam der

Doppeltakt im Pulsschlag der Wissenschaft, es sind die „Zweierlei Gnaden, die Luft einholen und wieder entladen", ohne die überhaupt kein Leben möglich ist. Wohl aber verlangen wir von denen, welche die Ergebnisse der Einzelforschung in dieser Art concentriren und gleichsam die labende Frucht pflücken wollen, zu welcher jene im Schweiß ihres Angesichts den Samen gestreut — wir verlangen von ihnen nicht nur eine genaue und möglichst umfassende Kenntniß der Einzelarbeiten, sondern wir verlangen von ihnen auch Maß und Nüchternheit des Urtheils und jenen Respect vor den Thatsachen, der uns in unserm idealistischen — oder sagen wir besser scholastischen? — Zeitalter leider mehr und mehr abhanden gekommen ist. Die sogenannte philosophische Behandlung der Literaturgeschichte hat derselben, namentlich im Vergleich mit der frühern, theils roh empirischen, theils ästhetisch-eklektischen Methode, ohne Zweifel die wesentlichsten Dienste geleistet; sie hat die Strenge und das Feuer des Gedankens in die Literaturgeschichte eingeführt und den Willkürlichkeiten eines blos subjectiven Geschmacks ein Ende gemacht.

Aber andererseits hat sie der Literaturgeschichte auch mannichfachen Schaden gethan; sie hat zu falschen Gruppirungen, zu unnatürlichen und geschichtswidrigen Parallelen und Combinationen verleitet; sie hat einen falschen Doctrinarismus, ein Schwören in die Worte des Meisters großgezogen, das vielleicht nirgends weniger am Orte ist als gerade hier, auf dem Gebiete der Kunst und des Schönen, wo alles von Leben und freier persönlicher Bewegung keimt und schwillt. Sie hat endlich die sehr einfältige Ansicht verbreitet, als ob es zur Literaturgeschichte gar keines eigenen Studiums bedürfe, sondern wer nur die Paragraphen der Hegel'schen Logik auswendig weiß, als sei er irgendeinmal einem Philosophen durch die Schule gelaufen, der ist eben damit auch ein fertiger Literarhistoriker. In diesem Betrachte ist also auch auf dem Gebiete der zusammenfassenden, systematischen Darstellung reichliche Veranlassung zu immer neuen Arbeiten und Versuchen gegeben, besonders wenn wir uns erinnern, wie sehr seitdem eine gewisse philosophische Cultur Gemeingut der Bildung geworden ist und wieviel leichter es daher jenen Versuchen gegenwärtig fallen muß, Grund und Boden im größern Publikum zu finden.

Wie nun aber jede Zeit erzeugt wessen sie bedarf, und das sowol auf rein geistigem oder künstlerischem Gebiete, wie auf dem Gebiete der technischen Erfindungen, so haben auch die letzten Jahre nach beiden ebenbesprochenen Richtungen hin in der That eine Anzahl mehr oder minder bedeutender und gelungener Versuche ans Licht treten sehen. Namentlich ist auf dem Felde der Detailforschung höchst Verdienstliches geleistet worden; die Stille, welche während des letzten Jahrzehnds in der Wissenschaft überhaupt herrschte, sowie die Zurückgezogenheit und

Vereinsamung, in welche vorzugsweise die Literaturgeschichte sich versetzt sah, war diesen Detailforschungen besonders günstig, der Gelehrte hatte keine Verführung für den Markt zu arbeiten, er konnte tiefer steigen und sein Werkzeug an härteres Gestein ansetzen. Was diese Zeit an bedeutenden literarhistorischen Monographien gefördert hat, das ist in diesen Blättern theils zur Zeit des Erscheinens besprochen worden, theils versparen wir uns diese Besprechung auf eine andere Gelegenheit, wo Raum und Zeit uns günstiger sein werden. Hier wollen wir zunächst nur an drei größere Werke erinnern, die im Laufe der letzten Jahre erschienen sind und die alle drei, in der sorgsamen Durchforschung des Stoffes, in der liebevollen und eingehenden Behandlung des Einzelnen und scheinbar Unbedeutenden als wahre Musterwerke deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit dastehen.

Das ist der „Grundriß der Geschichte der deutschen Nationalliteratur. Entworfen von August Koberstein" (Leipzig, Vogel); ferner die „Geschichte der deutschen Literatur. Ein Handbuch von Wilhelm Wackernagel" (Basel, Schweighauser) und der „Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung. Von Karl Goedeke" (Hannover, Ehlermann). Sämmtliche drei Werke haben das Gemeinsame, daß sie, obwol schon vor Jahren begonnen und trotz des unermüdlichen Fleißes ihrer Verfasser, zur Zeit noch unvollendet sind. Aber freilich widmen alle drei auch der Neubearbeitung des Stoffes einen Ernst und eine Gründlichkeit, sie sind die gereifte Frucht so zahlloser mühseliger Einzelforschungen, das Resultat wochen- und monatelanger Studien drängt sich bei ihnen so oft in eine einzige Zeile, eine unscheinbare Note, ein halbübersehenes Citat zusammen, daß alle Wünsche nach einer raschern Vollendung vor der Größe dieser Aufgabe verstummen müssen; sind sie dereinst vollendet, so wird das eine neue Epoche in unserer Literaturgeschichte begründen und wir sehen im Geiste schon jetzt, wie viel Kärrner diese Könige wieder einmal beschäftigen werden.

Das Buch von Koberstein erschien zuerst 1827, damals ein kaum fingerstarkes Bändchen. Aber die große Klarheit und Uebersichtlichkeit der Behandlung, die umsichtige Auswahl des Stoffes sowie die Fülle und Gründlichkeit des bibliographischen Materials verschafften, verbunden mit dem damaligen Mangel ähnlicher Hülfsmittel, dem anspruchslosen Buche bald eine große Verbreitung, besonders als Leitfaden beim Unterricht, wozu es auch durch seine Gediegenheit, seine Klarheit und vor allem seine völlige Parteilosigkeit vorzüglich geeignet war.

Seitdem ist mehr als ein Menschenalter vergangen, für den Verfasser ein Menschenalter unausgesetzter Studien und Forschungen; in der glücklichen Lage, durch seine amtlichen Beschäftigungen und Ver-

sich in Anspruch nimmt, auch bereits einige andre Seiten des deutschen Volkslebens berührt worden sind.

Das Weigelsche Unternehmen ist schon in seinem Ursprunge von dem eben besprochenen wesentlich verschieden. Obgleich es, wie jenes erst, in der zweiten Hälfte des verflossenen Jahres ins Leben getreten ist, so ist doch der Plan ein weit älterer, vormärzlicher. Die Katastrophen des Jahres 1848, die für jenes den Impuls gegeben haben, sind bei diesem vielmehr hemmend und verzögernd dazwischen getreten. Jetzt endlich tritt es in der seit Jahren vorbereiteten Gestalt hervor und verfolgt, so viel sich sehen läßt, auf seinem Wege im Wesentlichen dieselben Tendenzen, wie die Germania. Ob die für die Letztere gewählte Form der Stimmung unsrer Tage, die bei aller äußeren Ruhe doch eine innerlich so ruhelose und fieberhafte ist, nicht besser entspricht, wollen wir dahingestellt sein lassen. Jedenfalls bürgt der innere Werth dessen, was in der Weigel'schen Sammlung theils schon vorliegt, theils zu erwarten ist, dafür, daß diese Werke, wenn auch langsam, sich ihren Wirkungskreis zu erobern wissen werden.

Rückert's Annalen der deutschen Geschichte haben schon von mehren Seiten verdiente Anerkennung gefunden. Diese Schrift führt nicht allein tiefer in die wesentlichen Entwicklungsmomente unsrer Geschichte ein, als irgend eine von ähnlichem Umfange: wir wüßten überhaupt unter allen Gesammtdarstellungen der deutschen Geschichte keine zu nennen, die sich in allen Theilen so vollständig auf dem Niveau des neuesten Standes unsrer Erkenntniß hielte. Die Darstellung ist schlicht, gefällig, bei aller Gedrängtheit nirgends dunkel. Als ganz besonders gelungen möchten wir diejenigen Partien des Werkes bezeichnen, welche allgemeine Schilderungen der Hauptstufen unsrer nationalen Entwickelung enthalten; so gleich im Anfange das Bild der germanischen Urzustände vor der Berührung mit den Römern; dann zu Anfang des zweiten Bändchens die Schilderung der Epoche, die der Reformation vorangieng, und im dritten die Skizze der Zustände um 1740. Wir können es nur billigen, daß die Darstellung des Reformationszeitalters bei weitem der ausgeführteste Theil des ganzen Werkes ist. Fast das ganze zweite Bändchen beschäftigt sich mit demselben, so daß die Begebenheiten, die in die Regierungen Maximilians und Carls V. fallen, mehr als ein Viertel des ganzen Raumes für sich in Anspruch nehmen. Mit Recht: denn diese sechs Jahrzehende haben über das Schicksal unsrer Nation bis auf den heutigen Tag entschieden. Die That, welche damals gewagt wurde, hätte, wenn sie ganz gelungen wäre, eine Zukunft, reich an Freiheit, Macht und Ehre, aus sich geboren. Indem sie nur halb gelang, mußte sie die Quelle des nationalen Elends werden, von dem wir uns heute noch nicht frei gemacht haben, in das wir gegenwärtig tiefer versunken scheinen, als je. Aber auch so bleibt jene Epoche die größte und innerlich reichste unsrer Geschichte. Was neuerdings durch Ranke und durch Hagen von sehr verschiedenen Standpunkten aus und mit Hülfe sehr verschiedener Quellen für das Verständniß dieser Epoche gethan ist, das findet sich hier von Rückert zum ersten Male mit großem Geschick zu einem Bilde zusammengearbeitet. Nicht ganz in gleichem Maaße hat uns die Darstellung des Mittelalters befriedigt. Die eigentlich annalistische Form herrscht hier vor, auf die der Titel hinweist, die aber vom zweiten Theil an vollkommen aufgegeben ist. Diese Form bedingt eine gewisse Zerbröckelung des Stoffes und schließt jene Abrundung und Durchsichtigkeit aus, welche die übrigen Partien des Werkes auszeichnet. Wir können uns auf einzelne Ausstellungen hier nicht einlassen; sonst würden wir es u. A. zu rügen haben,

pflichtungen immer wieder zur Literaturgeſchichte zurückgeführt zu werden, hat er ſeinem Werke einen Fleiß und eine Ausdauer gewidmet, die etwas wahrhaft Rührendes hat und an die alten guten Zeiten deutſcher Gelehrſamkeit erinnert, wo man noch Ein Buch, Eine Unterſuchung zur Aufgabe eines ganzen Lebens machte. In dem Koberſtein'ſchen Grundriß iſt keine Zeile und kein Wort, die nicht auf den ſorgfältigſten eigenen Studien beruhten; jedes Buch, das der Verfaſſer beſpricht, hat er ſelbſt geleſen, jedes Citat ſelbſt geprüft, jede Stelle, die er anführt, ſelbſt nachgeſchlagen. So iſt denn die gegenwärtig erſcheinende „vierte, durchgängig verbeſſerte und zum größten Theil völlig umgearbeitete Auflage" in Wahrheit ein völlig neues Werk geworden: ein Werk, das jedermann zur Hochachtung zwingt vor der koloſſalen Gelehrſamkeit des Verfaſſers und dieſer eiſernen Beharrlichkeit, mit der er ſich ſeines Stoffes bis in das kleinſte Detail bemächtigt hat.

Und dabei iſt dieſe Gelehrſamkeit keine todte; der Verfaſſer, wie ſeine bei verſchiedenen Gelegenheiten veröffentlichten und erſt vor kurzem geſammelten Aufſätze zur Literatur und Aeſthetik zur Genüge beweiſen, beſitzt zugleich eine gründliche äſthetiſche Cultur und einen feinen und gebildeten Geſchmack. Beſonders ausgebildet iſt ſein rhythmiſcher Sinn: wie denn die Abſchnitte über Versbau und Reim der verſchiedenen Epochen nicht nur zu den vorzüglichſten Partien ſeines Buchs gehören, ſondern überhaupt das Beſte ſind, was wir über dieſen Gegenſtand in gedrängter und allgemein verſtändlicher Form beſitzen.

Eine andere ausgezeichnete Eigenſchaft des Buchs, die beſonders in der Darſtellung unſers claſſiſchen Zeitalters hervortritt, iſt der ſorgfältige und umſichtige Gebrauch, den der Verfaſſer von unſerer ältern Journaliſtik macht. Daß in unſern ältern Journalen eine reiche und wichtige Quelle literarhiſtoriſcher Kenntniß verborgen ruht, das könnte nur derjenige in Abrede ſtellen, der zugleich leugnen wollte, daß die Wirkung, die ein Buch auf ſeine Zeit und ſein Publikum ausübt, gleichſam die zweite Hälfte ſeines Daſeins bildet und daß die Kenntniß dieſer Wirkung unter Umſtänden ebenſo wichtig und ebenſo belehrend wie die Kenntniß des Buchs ſelbſt. In der Journaliſtik iſt das innerſte und geheimſte Leben der Literatur fixirt. Wir lernen das Treiben der literariſchen Parteien kennen, wir ſehen, wie einzelne neue Gedanken, einzelne neue Kunſterſcheinungen wie zündend durch die Welt fliegen, ſehen aber auch den Widerſtand, den die träge Maſſe und die Bosheit oder Kurzſichtigkeit einzelner Führer den neuen Richtungen entgegenſtellt; wir ſehen, wie einzelne ausgezeichnete Schriftſteller das Publikum allmählich zu ſich in die Höhe ziehen, lernen aber auch den Einfluß würdigen, den das Publikum auf die Schriftſteller ſelbſt ausübt. Der geiſtige Hauch einer Epoche, jenes unnennbare Etwas, das

den Geſchmack einer Zeit bildet und ihre literariſchen Moden beſtimmt, tritt nirgends ſo deutlich und in ſo faßbarer Geſtalt hervor wie in den Journalen der Zeit; wie wir ja wol alte Zeitungsblätter benutzen, um friſche Blumen dazwiſchen zu trocknen, ſo weht uns aus dem Moder alter Zeitungen auch der Duft der Zeiten ſelbſt entgegen.

Aber dieſe Schätze liegen zur Zeit ſo gut wie unberührt; ja der Verfaſſer dieſes Aufſatzes, der vor langen Jahren in Jugendmuth und vielleicht auch in Jugendübermuth einen Anlauf machte, dieſelben der Wiſſenſchaft zu eröffnen und namentlich den Fachgenoſſen einen Wegweiſer in die Hände zu geben, der ſie in dieſem Labyrinth einigermaßen zurechtführen möchte — der Verfaſſer muß ſich ſelbſt anklagen, von dem kaum begonnenen Werke, beſiegt weniger durch die Schwierigkeiten deſſelben als durch die Ungunſt der Umſtände, allzu raſch wieder zurückgetreten zu ſein und durch dieſen kurzen und erfolgloſen Anlauf etwaige Nachfolger mehr abgeſchreckt als ermuntert zu haben. Doch iſt aufgeſchoben ja nicht aufgehoben und ſo wird ja vielleicht auch dem Verfaſſer dieſer Zeilen noch einmal die glückliche Muße zu Theil, zu jener Lieblingsarbeit ſeiner Jugend („Geſchichte des deutſchen Journalismus", erſter und bisjetzt einziger Band, 1845) zurückzukehren, vorausgeſetzt, daß nicht jüngere und tüchtigere Kräfte ihm inzwiſchen die Arbeit abgenommen haben werden.

Denn daß dieſe Arbeit in der That eine nothwendige und daß wir niemals in das innerſte Heiligthum unſerer Literatur eindringen werden, bevor nicht die Wüſte unſers ältern Journalismus einigermaßen zugänglich gemacht iſt, dafür liefert eben das Koberſtein'ſche Buch ein glänzendes und ermuthigendes Zeugniß. Die Auszüge und Bruchſtücke, die der Herr Verfaſſer gelegentlich aus den Urtheilen der Journale über die hervorragenden Werke unſerer claſſiſchen Epoche mittheilt, werfen ſowol auf dieſe Werke wie auf die Epoche ſelbſt zum Theil ein ganz neues Licht; wir verſtehen erſt jetzt ſo manches Hinderniß, das ſich dem Genie entgegenſtellte, ſo manche Ausſchreitung, die daſſelbe ſich geſtattete, ſo manchen Irrweg, auf den es ſich verloren hat. Der Menſch lebt einmal nicht für ſich, er lebt überhaupt nur, inſofern er mit und für andere lebt und wirkt und andere auf ſich einwirken läßt. Dieſe wechſelſeitige Einwirkung bringt innerhalb der Literatur eben der Journalismus zur Anſchauung und dieſelbe auch an unſerer claſſiſchen Epoche dargethan und nachgewieſen zu haben, wie dieſelben Schriftſteller, die wir jetzt als den Stolz und die Blüte unſerer Literatur verehren, ſich in der Meinung der Zeitgenoſſen, im Spiegel der Tageskritik ausnahmen — dies gethan zu haben, iſt ein Verdienſt des Koberſtein'ſchen Werkes, das erſt eine ſpätere Zeit, der jene verſchütteten Quellen des

Journalismus wieder zugänglich sein werden, vollständig erkennen und zu schätzen wissen wird.

Wir rühmten vorhin den feinen und gebildeten Geschmack, der sich bei Hrn. Koberstein der umfassendsten und gediegensten Gelehrsamkeit hinzugesellt. Die Gelehrsamkeit dieses vortrefflichen Mannes ist aber noch durch eine andere nicht minder seltene Eigenschaft ausgezeichnet: das ist seine Bescheidenheit und die strenge Zurückhaltung, mit welcher er es vermeidet, dem Leser irgendwelche Urtheile oder Meinungen aufzudrängen. Zu der Zeit, da der Koberstein'sche Grundriß zuerst erschien, überwucherte die Aesthetik (oder was dazumal dafür galt) die Literatnrgeschichte noch auf maßloseste Weise; nicht der Historiker, sondern der Aesthetiker war der eigentliche Herr und Gebieter der Literaturgeschichte und selbst die historischen Thatsachen, die Namen, Titel, Jahreszahlen u. s. w. fanden nur gerade so viel Raum, als die schönrednerische Geschwätzigkeit des Aesthetikers ihnen zu lassen für gut befand.

Vielleicht rührt es gerade daher, daß Hr. Koberstein sich jeden Uebergriff in das ästhetische Gebiet mit so unnachsichtiger Strenge versagt. Wie in vielen andern Stücken, so kann das Koberstein'sche Werk besonders auch in der vollkommenen Objectivität der Darstellung als Muster dienen. Hr. Koberstein hat die Pflicht eines echten Historikers vollkommen begriffen; er hat weder gelehrte noch poetische, weder wissenschaftliche noch künstlerische Sympathien noch Antipathien; er spricht überhaupt nie persönlich zum Leser, sondern läßt stets nur die Thatsachen sprechen. Selbst jede mittelbare Einwirkung auf das Urtheil oder die Stimmung des Lesers versagt er sich; die großen Erscheinungen unserer mittelalterlichen Dichtung oder die glänzenden Gestalten unserer classischen Zeit machen seine Sprache nicht beredter, seine Darstellung nicht wärmer, seinen Stil nicht farbenreicher, so wenig wie gegenüber den Zeiten unserer literarischen Oede und Verkümmerung sich irgendeine Ermüdung, ein Ueberdruß oder eine Unzufriedenheit bei ihm kundgibt; jeder Epoche wie jeder einzelnen Erscheinung erweist er ihr geschichtliches Recht, jede behandelt er mit derselben Gründlichkeit, jeder hat er denselben Fleiß gewidmet, über jede dieselben eindringlichen und gewissenhaften Studien angestellt. Die Gleichmäßigkeit, die auf diese Weise über das ganze Werk ausgebreitet liegt, und die schöne harmonische Gliederung desselben wirkt außerordentlich wohlthuend auf den Leser, zumal wenn wir sie mit der sprungweisen, ungleichartigen Behandlung vergleichen, in der andere Historiker sich gefallen und die sie wol gar für etwas besonders Geniales und Geistreiches halten. Ja haben wir nicht deren unter uns, die das „Amt der Schlüssel", das jedem Historiker und also auch dem Literarhistoriker anvertraut ist, in der Art misbrauchen, daß sie, unbekümmert um die historische Stellung und Bedeutung

der einzelnen Schriftsteller, lediglich ihrem persönlichen Geschmack und oft nur ihrer persönlichen Laune folgend, nicht blos Wichtiges und Unwichtiges vermengen, sondern dem Unwichtigen sogar einen weit größern Platz einräumen und eine weit ausführlichere Behandlung widmen als dem Wichtigen? Erleben wir nicht noch Aergeres; sehen wir nicht, wie einzelne Literarhistoriker einzelnen Schriftstellern, sei es aus Parteiinteresse, sei es aus persönlicher Abneigung, den Eintritt in die Literaturgeschichte überhaupt verweigern: gleich als wären sie wirklich Pförtner des Himmels und der Hölle und hätten schon hier auf Erden über ewige Verdammniß und ewige Seligkeit zu entscheiden?

Von dieser Parteilichkeit findet sich bei Hrn. Koberstein keine Spur; er haßt nicht und er liebt nicht, er bewundert nicht und er verfolgt nicht, er sucht nur zu verstehen und andern das Verständniß zu eröffnen. Das gibt dem Leser ein höchst angenehmes Gefühl der Sicherheit und des Vertrauens; wir überlassen uns gern einem Führer, der so frei von allen persönlichen Launen und Verstimmungen ist und der sich überall so gerecht und maßvoll zeigt. Natürlich kann durch dies Vertrauen die Wirkung des Buchs selbst nur gesteigert werden. Auch kennen wir in der That kein ähnliches Werk, aus dem der Leser so viel lernen kann und aus dem er, hat er sich nur erst einmal hineingelesen, auch wirklich so viel und so gern lernt, als dieser Koberstein'sche Grundriß; wer sich an den Phrasen unserer ästhetisirenden Schönredner den Magen verdorben hat oder wem die Luftgebilde unserer angeblichen Philosophen zu Kopf gestiegen sind, der wende sich hierher und die einfache, aber gesunde und tüchtige Kost dieses Buchs wird ihn selbst gesund und tüchtig machen.

Wenn er sich erst einmal hineingelesen hat, sagten wir — und haben damit hingedeutet auf den einzigen Mangel, der dem ausgezeichneten Werke anhaftet. Das ist die Form desselben. Nicht als ob die Sprache des Verfassers dunkel oder schwerfällig oder irgend sonst durch Geschmacklosigkeiten entstellt wäre. Im Gegentheil, die Sprache ist klar und fließend und kann in ihrer einfach knappen, aber durchaus geschmackvollen Haltung wiederum als Muster dienen, wie dergleichen Dinge überhaupt zu behandeln sind. Aber das Buch zerfällt in Text und Anmerkungen; der Text gibt immer nur das Resumé, den kurzen leitenden Faden, während das ganze reiche Detail der Untersuchung, der ganze ungeheure kritische Apparat, die Fülle der Belesenheit sich in Anmerkungen ausbreitet, die dem Text dermaßen über den Kopf wachsen, daß nicht selten auf der Seite nur zwei oder drei Zeilen des letztern stehen, während der übrige Raum von Anmerkungen überwuchert ist. Ja stellenweise schießen die Anmerkungen so üppig in die Höhe, daß für den Text

gar kein Raum bleibt und das Buch sich seitenlang nur in Anmerkungen fortbewegt.

Wir wissen recht wohl, wie der Verfasser zu dieser Form gekommen ist und woher dieselbe stammt; sie hat sich mit fortgeerbt aus den frühern so wenig umfangreichen Ausgaben, aus denen auch die Eintheilung in Paragraphen, die für die jetzige Fülle des Stoffs ebenfalls nicht mehr recht passen will, mit beibehalten ist. Das Buch war, wie wir schon früher erwähnten, ursprünglich für den Unterricht in Schulen und ähnlichen Lehranstalten geschrieben; der Text allein war bestimmt, die Aufmerksamkeit des Schülers zu fesseln, während der Lehrer in den Anmerkungen das bibliographische und historische Material fand, dessen er zur weitern Ausführung des Stoffs sowie zu etwaigen eigenen Studien bedurfte. Nur der Text war wirklich verarbeitet, die Anmerkungen sollten bloßes rohes Material sein, das erst unter der Hand des Lehrers lebendig wurde. Für die speciellen pädagogischen Zwecke, die der Verfasser bei den ersten Ausgaben seines Buchs im Auge hatte, war diese Form ganz geeignet; es sollte eben nur ein „Grundriß" sein, der nur das Nöthigste gab und auch dies nur in den allgemeinsten Umrissen, während alles, was nach gelehrtem Beiwerk schmeckte oder die Form von gelegentlichen Excursen annahm, in die unter dem Text befindlichen Anmerkungen verwiesen ward.

Allein diesen beschränkten pädagogischen Zwecken ist das Werk längst entwachsen; es ist schon lange kein „Grundriß" mehr, sondern ein vollständiges Lehrbuch, eine erschöpfende geschichtliche Darstellung, und zwar die umfassendste und gründlichste, die wir überhaupt besitzen. So liegt denn in der Beibehaltung jener ursprünglichen knappen Form gegenüber dem unendlich erweiterten Inhalt des Buchs ein Misverhältniß, das die Lectüre desselben einigermaßen beschwerlich macht und wol manchen Leser zurückschreckt; wir können sie nicht mehr gut sehen, sie erwecken uns unwillkürlich die Vorstellung einer gewissen Pedanterie, diese mit Noten bedeckten Seiten, durch die der dünne Faden des Textes sich nur mühsam hinzieht. Solche Bücher werden wol noch zum Nachschlagen benutzt, sie werden ausgeschrieben und gemisbraucht von literarischen Tagelöhnern und Industrierittern, aber eigentlich gelesen werden sie nicht mehr, zumal vom großen Publikum, dem ja heutzutage in der Literatur alles so bequem gemacht wird und dem es schon nicht mehr genügt, wenn ihm die Tauben gebraten mit Messer und Gabel im Rücken in den Mund fliegen, nein, sie müssen auch fix und fertig zerlegt und am liebsten auch schon vorgekaut sein....

Wäre es dem Verfasser möglich gewesen, sich beizeiten von dieser Form zu befreien, die Kritik würde nicht erst nöthig haben, das Publikum auf das Werk aufmerksam zu machen, dasselbe würde sich in aller

Händen befinden und von allen anerkannt werden als das was es iſt: die wahre Schatzkammer unſerer Literaturgeſchichte, ein Werk nicht blos von der außerordentlichſten Gelehrſamkeit, ſondern auch von dem reinſten Geſchmack und der vielſeitigſten und liebenswürdigſten Bildung; ein Werk, das in ſeiner Art einzig daſteht und vor dem viele berühmte und vielgeleſene Größen unſerer Literaturgeſchichte beſchämt erbleichen müſſen. Denken wir uns Text und Anmerkungen des Koberſtein'ſchen Werks in Eins verarbeitet; denken wir uns das ſtarre Paliſſadenwerk der Paragraphen eingeriſſen und die Fülle von hiſtoriſchem Leben, die jetzt in den Anmerkungen wie in einer herben, ungenießbaren Knospe ſchlummert, zu ſchöner freier Bewegung entfaltet; denken wir uns das alles ausgeführt mit dem Geſchmack und in der ſchönen reinen, geiſtig belebten Sprache, deren der Verfaſſer (wir verweiſen wiederum auf die „Vermiſchten Aufſätze") in ſo hohem Grade mächtig iſt — nicht blos welch belehrendes, auch welch unterhaltendes Buch würde das gegeben haben und welche Ströme geiſtiger Anregung und Erfriſchung würden davon auf das Publikum übergegangen ſein!

Aber freilich würde eine ungeheure Arbeit dazu gehört haben, und wir begreifen vollkommen, ja wir können es nur billigen, daß der Verfaſſer, zum Theil noch mit der Zuſammentragung und Sichtung des Materials beſchäftigt, dieſe zweite, in manchem Betracht noch ſchwierigere Arbeit nicht unternehmen mochte, wenigſtens nicht bevor das Ganze vollendet vorliegt. Von Herzen aber wünſchen und hoffen wir, daß, wenn dies dereinſt der Fall — und bei der raſtloſen Thätigkeit des Verfaſſers und der Vorgeſchrittenheit des Werks läßt ſich ja eine baldige Vollendung erwarten —, dem Herrn Verfaſſer alsdann noch Muth und Kraft übrig ſein möge, jene große Umſchmelzung wirklich vorzunehmen; wie ſein Buch ſchon jetzt von allen Fachgenoſſen mit der aufrichtigſten Dankbarkeit und Hochachtung genannt wird, ſo wird das Werk, das alsdann aus ſeinen Händen hervorgehen wird, ihm auch von ſeiten der Nation die allgemeinſte Liebe und Verehrung erwerben und ſeinen Namen unvergeßlich machen.

Allein hier nöthigt der Raum uns, für heute abzubrechen; es bleibt uns noch reichlicher Stoff zu einem vierten und fünften Artikel, zu denen ſich im Laufe des neuen Jahrgangs denn ja wol auch ein Plätzchen finden wird.

Kanzelreliefs aus dem Dom von Aachen.

Von

Wilhelm Weingärtner.

Ernst Förster in seinem verdienstvollen Werke „Denkmale deutscher Kunst von Einführung des Christenthums bis auf die neueste Zeit" bringt uns im ersten Bande desselben die Abbildung von vier aus Elefantenzahnstücken, mithin auf halbrunder Fläche geschnitzten Reliefs von verschiedener Größe, deren kleinstes eine Höhe von 9 Zoll hat; dieselben sind in der Kanzelbrüstung des Doms zu Aachen, bekanntlich eines Bauwerks Karl's des Großen, eingelassen.

Eine grundlose Ueberlieferung, welche durch die hinlänglich bekannten Arbeiten der angegebenen Periode in keiner Weise unterstützt wird, schreibt diese Tafeln der Zeit Kaiser Heinrich's II. zu. Förster hält sie — und dies gewiß mit vollem Rechte — für gleichzeitig mit der Gründung des Doms; wenn er sie jedoch ferner für deutsche Arbeit erklärt, so scheint mir dies eine Annahme, die sich nicht wohl rechtfertigen läßt.

Zwar Förster behauptet auch, die Kunst habe in Italien schon im karolingischen Zeitalter tiefer gestanden als in Deutschland, ja noch tiefer, als der reine Kunstwerth dieser Reliefarbeiten anzuschlagen ist. Allein auch diese Behauptung dürfte schwer zu erweisen sein, indem ja, wie man weiß, die karolingische Kunst überhaupt nur ein Sprößling der römischen unter byzantinisch-ravennatischem Einfluß ist; selbst Karl der Große erachtete für nöthig, zur Ausführung seiner künstlerischen Schöpfungen römische Werke und römische Künstler aus Italien herbeizuziehen. Den von Förster behaupteten künstlerischen Werth dieser Elfenbeintafeln also auch zugestanden, so beweist derselbe doch noch nichts für den deutschen Ursprung derselben.

Noch bei weitem mehr aber wird die Annahme der Förster'schen Hypothese erschwert durch die sehr genaue Kenntniß des römischen Costüms, welche die in Rede stehenden Schnitzwerke verrathen. Die Figur zu Pferde, welcher von zwei bekleideten Engeln eine Krone aufgesetzt wird, ist in jeder Beziehung das tadellose Abbild eines römischen Imperators, während die stehende Figur mit der phrygischen Mütze und den Schnürstiefeln den in der römischen Kunst herkömmlichen Typus des Barbaren treu wiedergibt.

Dieselbe überaus genaue Kenntniß römischen Lebens und römischen Kunstgebrauchs verrathen auch die kleinen Beiwerke. Von größter Bedeutung ist mir ferner die Augenbildung der beiden weiblichen Wesen; das ὑγρόν, das Feuchte, Schmelzende, was die Alten dem Blick der Venus zueigneten, findet sich in den Augen der nackten Figur ebenso

vortrefflich ausgedrückt als im Gegensatz dazu der Junonische Blick der decent bekleideten römischen Matrone.

Förster selbst ist dies und Aehnliches nicht entgangen; er gesteht zu, daß die Waffen, die Kleidung und ihre Anordnung, der Faltenwurf ebenso wie die einzelnen Figuren und ihre Physiognomien durchaus das Gepräge der altrömischen Kunst, wenn auch nicht gerade der augusteischen, in sich tragen. Aber warum, frage ich, nicht noch einen Schritt weiter gehen? Warum soll es nicht wirklich ein Werk römischer Kunst sein, was wir hier vor uns haben? Nicht nur die Darstellung, sondern auch der dargestellte Gegenstand scheinen mir vollkommen angethan, diese Vermuthung zu unterstützen und sie der Gewißheit näher zu bringen.

In der Figur zu Pferde, welche ein kleines tigerartiges Ungethüm, das im Rücken schon von einem andern angefallen wird, niederstößt, glaubt Förster den heiligen Georg zu erkennen. Auffallend bleibt dabei die — sicher nicht zufällige — Krönung desselben durch die beiden schon erwähnten Engel; ein Kranz oder eine Palme würde für den ritterlichen Kämpfer ein bei weitem natürlicheres Siegeszeichen sein.

Die zweite männliche Figur, deren Lanze abgebrochen sein soll, in dem Zustande, in dem sie vorhanden ist, jedoch eher einer Kolbe gleicht, soll nach Förster's Auslegung den Erzengel Michael darstellen. Was die „freilich sehr beschädigten Flügel" anbetrifft, „davon in der Abbildung an der rechten Seite einige Theile sichtbar sind und an denen er besonders kenntlich" sein soll, so bezweifle ich, daß dieselben überhaupt vorhanden sind; die wenigen undeutlichen Striche, welche die Abbildung gibt, legen den Argwohn nahe, daß die Hand des Zeichners hier dem Auge und dem Gedanken des Erklärers (die ja in diesem Falle beide in Einer Person vereinigt waren) einen kleinen Gefallen gethan hat. Doch bescheide ich mich, daß eine endgültige Entscheidung über diesen Punkt nur durch Autopsie des Werkes selbst oder zum mindesten durch das Urtheil eines unparteiischen Dritten herbeigeführt werden könnte.

Daß die Thiere zu Füßen dieser Person nicht von ihr bekämpft werden, darf ebenso wenig unbeachtet bleiben als die beiden kleinen nackten Figuren, eine männliche und eine weibliche, welche sie auf den Schultern trägt: alles Dinge, die zu dem Wesen und der herkömmlichen Darstellung des himmlischen Kämpfers ebenso wenig wie seine phrygische Tracht passen.

Unzweifelhaft ist die Gestalt der weiblichen bekleideten Figur mit der Mauerkrone auf den langen vollen Haaren, den großen scharfen Augen, dem sorgfältig gegürteten langen Gewande und den mit Schuhen bekleideten Füßen; im linken Arm trägt sie auf einer Unterlage von Palmblättern einen kleinen Monopteron, auf dessen Spitze ein Adler seine Flügel ausbreitet, während die rechte Hand ein Schiff hält. Die

ganz ähnliche Figur auf einem Elfenbeinrelief des bamberger Domschatzes, welches Förster gleichfalls mittheilt, vergewissert uns, daß wir hier die Gestalt der christlichen Kirche oder, was damit für jene Zeit identisch ist, der Roma vor uns haben, welche triumphirend die Symbole der beiden in der spätrömischen Zeit am meisten vorherrschenden Culte in der Hand trägt. Nicht absichtslos hat ihr der Künstler den Typus der keuschesten Göttin des Alterthums verliehen. Noch ist ihr Werk nicht ganz vollendet; zu ihren Füßen und ihr zur Seite tummelt sich noch in kleinern Figuren die Sinnenlust, unter der Gestalt einer tanzenden Mänade, der ein Genius auf der Doppelflöte aufspielt, und eines Satyrs mit der Syrinx, in welchem wir, einer bekannten Verwandtschaft nachgehend, wol die älteste Gestalt unsers christlichen Teufels erkennen dürfen.

Der Kirche zur Seite steht nun, wie ich meine, nicht der heilige Georg, der hier gar keine Bedeutung hätte, sondern niemand Geringeres als Roms Held und Streiter, Karl der Große, in römischer Imperatorentracht, hoch zu Roß, er, dem noch mitten im Kampfe mit dem germanischen Heidenthum Rom im Jahre 800 die Kaiserkrone reichte. Und auch diese fehlt unserm Relief nicht: zwei bekleidete und beflügelte Engel setzen sie ihm aufs Haupt, während er selbst das gleichzeitig schon von einer andern Seite angegriffene Ungethüm des Unglaubens mit der Lanze niederstößt.

Den Gegensatz zu dieser Darstellung bildet die folgende: das personificirte Heidenthum unter der Gestalt der unkeuschesten und von dem Christenthum am meisten gehaßten Göttin, der meergeborenen Aphrodite. Mit feuchtem schmachtenden Blick, lichtem ungescheitelten Haar, ruht sie, bis auf ein Schostuch vollständig nackt, auf einem Meercentauren, der sich, die Hände an ihre Hüften lehnend, lüstern an sie anschmiegt. Eine ganz ähnliche Scene, nur zur Ausfüllung des Raums bestimmt, entwickelt sich unter ihr, wo ein anderer Seecentaur ein weibliches nacktes Wesen mit in den Lüften wallendem Schleier über die Flut führt, während er auf der einen Hand einen kleinen Knaben, vielleicht einen Amor reiten läßt; umherschwimmende Fische deuten nach antiker Weise den Ort des Vorganges an.

Neben dieser Figur auf der vierten Tafel befindet sich der Repräsentant der germanischen Stämme, die ja in den Augen der Römer noch bis auf unsere Tage für barbarisch gelten. Daher die phrygische Mütze und die phrygischen Stiefeln, mit denen die alte Kunst den Nichtrömer bekanntlich charakterisirt. Von ihm beschützt, sitzen zu seinen Füßen die Ungethüme, welche das Heidenthum vorstellen: ein Hase, das Sinnbild der Wollust, und ein halb engel- halb krokodilartig gestaltetes Geschöpf. Auf den Schultern trägt er — und zwar nackt, was von Bedeutung ist, da bei den entsprechenden Darstellungen des Christenthums selbst die

tanzende Mänade und der Engel bekleidet ſind — ein Männlein und ein Fräulein, die Stammältern der ſündhaften erlöſungsbedürftigen heidniſchen Menſchheit.

Ob das Werk, vorausgeſetzt, daß meine Deutung Beifall und Billigung findet, im übrigen als die freie Intention eines römiſchen Künſtlers oder gar als ein ſchmeichelhaftes Geſchenk Leo's III. für den Erbauer des aachener Doms und den Vorfechter der römiſchen Kirche angeſehen werden ſoll, muß, ſolange ſchriftliche Belege mangeln, dem Gutdünken eines jeden überlaſſen bleiben. Nur dagegen muß ich mich von vornherein verwahren, gegen meine Darlegung die Inſchrift der Kanzel geltend zu machen, weil die Platten unzweifelhaft älter ſind als die Kanzel ſelbſt. Was endlich die übrigen zwei Reliefs betrifft, die ebenfalls noch vorhanden ſind, ſo macht Förſter dieſelben nicht einmal namhaft und darf ich daher wol annehmen, daß ſie jünger ſind und zu den hier beſprochenen in keiner nähern Beziehung ſtehen.

Eine Dankſagung an Herrn O. F. Gruppe.

Von

Wilhelm Hertzberg.

In dem ſoeben erſchienenen Buche von O. F. Gruppe: „Deutſche Ueberſetzerkunſt" wird mir mit wenig ſchmeichelhaften, aber deſto handfeſtern Prädicaten jeder Beruf zum Ueberſetzer, beſonders aber zum Ueberſetzer des Properz abgeſprochen. Ich zweifle nicht an der Aufrichtigkeit dieſes Urtheils und habe keinen Grund, mich über die Rückhaltloſigkeit zu beklagen, mit welcher der Verfaſſer es ausſpricht — um ſo weniger, da ich ſelbſt vor Zeiten eine Leiſtung Hrn. Gruppe's auf einem verwandten Gebiete („Die römiſche Elegie") ebenfalls mit vollſtändiger Rückhaltloſigkeit beurtheilt habe („Halleſche Jahrbücher", 1839, Nr. 127). Ich widerſtehe ſelbſt der nahe liegenden Verſuchung zu einem pſychologiſch nicht unintereſſanten Nachweis, für welchen das neue Buch ein ſo reiches und bequem ausgebreitetes Material bietet —, dem Nachweis nämlich, daß Hr. Gruppe derſelben geiſtreichen Gedankenloſigkeit, derſelben genialen Schwindelei, von der ich einſt aus ſeiner „Römiſchen Elegie" eine ſo heitere Blumenleſe frappanter Zeugniſſe zuſammengeſtellt habe, nicht nur in den letzten 20 Jahren unerſchütterlich treu geblieben iſt, ſondern dieſe Eigenthümlichkeit ſeines literariſchen Charakters bis an die äußerſten Grenzen des Denkbaren ausgeführt und weiter entwickelt hat.

Freilich wird mir dieſe Entſagung ſehr durch den Umſtand erleichtert, daß die Pietät gegen die Manen eines verſtorbenen Gelehrten mir

daß im vorletzten Capitel die Geſtalt, die Preußen durch die Wiener Verträge erhielt, indem es die Rheinlande ſtatt des geforderten Sachſens erwarb, in ihrer fortwirkenden, folgeſchweren Bedeutung nicht beſſer gewürdigt worden iſt, und daß im letzten Capitel der Gründung des Zollvereines nicht gedacht iſt, welche auch in der gedrängteſten Ueberſicht der neueſten deutſchen Geſchichte nicht übergangen werden durfte. Dagegen wollen wir ein die Anlage des Ganzen treffendes Bedenken ſchließlich nicht zurückhalten. Wir meinen das beinahe gänzliche Zurücktreten des perſönlichen Elements in der Darſtellung. Der Verfaſſer hat dadurch, daß er es ſich ſo wenig hat angelegen ſein laſſen, die bedeutendern Perſönlichkeiten unſrer Geſchichte in kurzgefaßten Charakteriſtiken zu zeichnen, auf ein ſehr wirkſames Mittel verzichtet, die Erzählung lebendig und für größere Leſerkreiſe anziehend zu machen. Aber nicht allein das. Es liegt darin auch gewiſſermaßen ein Unrecht gegen den Genius unſrer Geſchichte ſelbſt. Goethe ſagt einmal mit Beziehung auf die Freiheitskriege:

Die Deutſchen ſind recht gute Leut',
Sind ſie einzeln, ſie bringen's weit:
Nun ſind ihnen auch die größten Thaten
Zum erſten Mal im Ganzen gerathen.

Ein Wort, welches in halb ſcherzendem Tone doch eine ſehr ernſte Wahrheit enthält. Unſre Vergangenheit, die uns im Gebiete des nationalen Lebens ſo viel Mislungenes zeigt, iſt nichts deſto weniger reich an großen Individualitäten. Dieſe ſind mit den eigenthümlichen Charakterformen, die ſie in ſich ausgeprägt haben, nicht minder ein Beſtandtheil unſrer Geſchichte, als die allgemeinen Entwickelungen und Verwickelungen. Allzuoft leider ſind wir in ihr darauf angewieſen, für die herbe Empfindung des allgemeinen Unglücks eine Linderung zu ſuchen in dem Anſchauen individueller Größe. Es iſt zu bedauern, daß die Möglichkeit, ſich in der Betrachtung dieſer Lichtpunkte unſrer Geſchichte Troſt zu holen, dem Leſer des vorliegenden Werkes nicht im ausreichenden Maße geboten wird, daß die Darſtellung in ausſchließlicher Berückſichtigung des Allgemeinen an den großen Einzelgeſtalten unſrer Geſchichte allzu flüchtig vorübereilt.

Von Barthold's Geſchichte des deutſchen Städteweſens ſind bis jetzt zwei Bände erſchienen, welche mit Rudolf von Habsburg abſchließen. Die Darſtellung hat daher die eigentliche Blüthenepoche des Lebens der deutſchen Städte noch nicht erreicht. Wenn wir nichts deſto weniger auf Grund des Vorliegenden ein Urtheil wagen ſollen, ſo können wir unſre Sorge nicht verhehlen, daß dieſe Schrift nicht in gleichem Maße ihren Zweck erfüllen wird, wie die eben beſprochene. Wir wollen damit dem wackeren Verfaſſer, der als gründlicher und fruchtbarer Forſcher unſrer Anerkennung nicht erſt bedarf, in keiner Weiſe zu nahe treten. Käme es darauf an, ſein perſönliches Verdienſt an dieſer Stelle zu würdigen, ſo würde der Punkt ins Auge zu faſſen ſein, bis zu welchem ihm von Anderen in dieſem Gebiete vorgearbeitet war, und es würde ſich ergeben, daß der Weg, den er ſelbſt von dieſem Punkte aus zurückzulegen hatte, um dahin zu kommen, wohin er wirklich gelangt iſt, ein weiter und beſchwerlicher geweſen iſt. Aber hier handelt es ſich einfach um die Frage, inwiefern das vorliegende Buch im Stande ſein wird, das ungelehrte Publicum mit der Entwickelungsgeſchichte des deutſchen Städteweſens bekannt zu machen. Und da können wir es denn freilich nicht bergen, daß wir für die Verbreitung des vortrefflichen Inhalts deſſelben ein ſchwer zu überwindendes Hinderniß in ſeiner Form ſehen, die wir nicht anders als höchſt unvollkommen finden können. Wenn man an den Styl einer ſolchen Schrift auch nicht den Anſpruch künſtle-

die unabweisliche Pflicht auferlegt, die etwaigen Leser des Gruppe'schen Buches über eine Stelle aufzuklären, welche allein mich jedes weitern Beweises für die obige Behauptung überhebt, und welche in der That als Unicum in den Annalen fahrlässiger Bücherfabrikation auch weitern Kreisen das Interesse eines räthselhaften psychologischen Problems abnöthigen dürfte.

Hr. Gruppe sagt bei Gelegenheit von Kirchner's Uebersetzung des Horaz (S. 126):

„Indessen muß doch anerkannt bleiben, daß Kirchner's Arbeit ein Werk des gediegendsten (sic) Fleißes ist, und daß er in seiner Weise gestrebt hat, ein wenig deutscher und urbaner zu sein als Voß, der ihm recht sehr zur Folie dient. Mitunter ist ihm dies auch geglückt, und keineswegs fielen alle Stücke gleich trocken aus, z. B. „Sat.", II, 6.

Das war immer mein Wunsch; des Ackers wenige Morgen,
Drauf ein Gärtchen, nicht fern vom Hause die sprudelnde Quelle
Und darüber ein Weniges Wald. Es schenkten die Götter
Mehr und Besseres mir. Gut denn, nichts weiter erfleh' ich,
Maja's Sohn, als daß du Dauer den Gaben verleihest.
Wenn durch schlechten Gewinn ich nie mein Gut mir vergrößert,
Noch durch Mangel an Sorg' es geschmälert und eig'nes Verschulden,
Wenn ich nie thöricht*) bat: O hätt' ich ein Stückchen des nahen
Ackers doch auch, das jetzt die**) Flur dort raubet die Rundung!
Zeigte durch gutes Geschick sich ein Topf voll Silber mir doch, wie
Jenem, der reich durch Hercules' Gunst nach gefundenem Schatze
Jetzt als Eigner pflüget das Feld, das er einstens für Taglohn
Ackerte — wenn mein Besitz mir behagt — dann fleh' ich nur dieses:
Mache dem Herrn das Vieh und alles — außer dem Geist — fett.

„In der That, bliebe Kirchner diesem Tone treu, so hätte sein Horaz den Voß'schen ablösen können und der Mann aus Wolff's Schule würde den Preis behalten." —

Armer Kirchner! Diese einzige Stelle, welche Hr. Gruppe für preiswürdig hält, wird niemand in deinem Horaz finden! Sehr natürlich; denn die ganze obenmitgetheilte Uebersetzung ist nicht von Kirchner — sondern von mir.

Sie ist zuerst von mir mit meines Namens Unterschrift mitgetheilt in Jahn's und Seebode's „Archiv" (1836, IV, 3, S. 410 fg.), seitdem in verschiedenen Sammlungen nachgedruckt, aber, soviel mir bekannt, überall mit meinem Namen.

*) Lies: nie thöricht ich. **) Lies: jetzo der.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Bei Wilhelm Hertz in Berlin erschien soeben: „Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des dreizehnten Jahrhunderts. Von W. Wattenbach". Ein Zusatz auf dem Titelblatt belehrt uns, daß wir hier „eine von der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaft zu Göttingen gekrönte Preisschrift" vor uns haben. Doch ist das Buch, wie der durch seine historischen und archivalischen Forschungen rühmlichst bekannte Verfasser im Vorwort berichtet, keineswegs erst durch die von der genannten Gesellschaft im Jahre 1853 gestellte Preisaufgabe hervorgerufen worden, vielmehr ist dasselbe schon vorher und selbständig entstanden, hauptsächlich als Frucht akademischer Vorträge, welche der Verfasser in frühern Jahren an der Universität zu Berlin über die Quellenkunde der deutschen Geschichte des Mittelalters gehalten, und verdankt das Werk jener Preisaufgabe nur den äußern Anstoß zu seiner endlichen Vollendung und Begrenzung. Auch entspricht, wie der Verfasser selbst einräumt, sein Buch den in der Preisaufgabe gestellten Forderungen nicht ganz. Dieselbe verlangte eine kritische Geschichte der Historiographie bei den Deutschen bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts; der Verfasser dagegen beschränkte sich darauf, ein Handbuch der Quellenkunde für die Geschichte Deutschlands im Mittelalter zu geben, und zwar von überwiegend praktischem Gesichtspunkt aus, für das Bedürfniß angehender Historiker, weshalb auch bibliographische Vollständigkeit nicht in seinem Plane lag. Er hat sich begnügt, nur die wirklich brauchbaren Ausgaben namhaft zu machen, mit Uebergehung der ältern, die zwar recht gut sind, sich ein gelehrtes Ansehen mit Titeln und Citaten zu geben, in der That jedoch wegen ihrer mangelhaften Beschaffenheit nur Veranlassung zu unvermeidlichen Irrthümern und Fehlern geben. Auch auf den Nachweis der Handschriften und anderer Einzelheiten ist der Verfasser nur selten eingegangen, theils um dem Buche einen mäßigen Umfang zu bewahren, theils weil man hoffen darf, das nach dem großartigsten Maßstabe angelegte und mit den vollständigsten literarischen Nachweisen ausgestattete Verzeichniß der Quellenschriften, das von der Redaction der „Monumenta Germaniae" gleich zu Anfang dieses epochemachenden Unternehmens begonnen und seitdem mit erschöpfender Gründlichkeit fortgeführt ward, demnächst der Oeffentlichkeit übergeben zu sehen. Aber gerade ein Buch von diesem mäßigen Umfang und in dieser praktischen Beschränkung fehlte unserer Literatur bisher und werden deshalb alle Freunde geschichtlicher Studien der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaft zu Göttingen nur Dank dafür wissen, daß sie die Arbeit des Hrn. Wattenbach nichtsdestoweniger mit dem Preise gekrönt und dadurch zur Veröffentlichung derselben beigetragen hat. Ein näheres Eingehen auf den gelehrten Inhalt des Werkes würde dem Zweck dieser Zeitschrift widersprechen, und begnügen wir uns daher mit der Bemerkung, daß es mit demselben Fleiß und derselben kritischen Gewissenhaftigkeit gearbeitet ist, die man übrigens an dem Herrn Verfasser kennt und schätzt. Ein ausführliches und sorgfältig gearbeitetes Register erhöht die Brauchbarkeit des

Werkes, das ſich bald allen ernſtern Freunden der Geſchichte unentbehrlich machen und einen dauernden Platz in unſerer hiſtoriſchen Literatur behaupten wird. HFk.

Aus dem Ghetto.

Der alten und oft vernommenen Klage über die Armuth unſerer komiſchen Literatur werden die „Komiſchen Geſchichten aus dem jüdiſchen Volksleben. Von Michael Klapp“ (Berlin, Hofmann) vorausſichtlich auch nicht abhelfen. Das Büchelchen iſt ohne Zweifel recht wohlgemeint; insbeſondere iſt anzuerkennen, daß der Verfaſſer es keineswegs — wie man wol aus dem Titel argwöhnen möchte — auf eine einſeitige Verſpottung jüdiſcher Zuſtände und Gewohnheiten abgeſehen hat. Unſere Literatur iſt an dergleichen billigen Späßen reicher, als dem Freunde der Bildung und Humanität lieb ſein kann; wie es in gewiſſen geſelligen Kreiſen noch immer ein beliebter Spaß beim vollen Glaſe iſt, wenn ſich ein Mitglied der Geſellſchaft, ein richtiger „luſtiger Schwerenöther“ erhebt und irgendeine Vademecumsgeſchichte in jüdiſchem Dialekt vorträgt, ſo hat auch unſere komiſche Literatur die Juden von jeher mehr als billig in Contribution geſetzt und ſich aus ihrer Verhöhnung ebenſo wohlfeile wie raſch verwelkende Lorbern geſammelt. Das iſt nun hier, wie geſagt, nicht der Fall; im Gegentheil, der Verfaſſer will möglichſt objectiv ſein und die Eigenthümlichkeiten des jüdiſchen Lebens und Treibens in möglichſt treuen Schilderungen zu unbefangener Geltung kommen laſſen. Allein bei alledem bleibt der Eindruck des Buches ein trüber und unbehaglicher; es fehlt dem Verfaſſer nicht nur an poetiſcher Geſtaltungskraft, ſondern es mangelt ihm vor allem auch an jener humoriſtiſchen Weltanſchauung, die auch die Schattenſeiten unſers Daſeins noch mit roſigem Licht verklärt und auch in unſern Fehlern und Irrthümern, unſern Thorheiten und Verbrechen noch den Punkt nachweiſt, wo ſie das allgemein Menſchliche berühren. Dies allgemein Menſchliche fehlt den Figuren des Verfaſſers; es ſind Zerrbilder, für die wir kein menſchliches und eben deshalb auch kein poetiſches Intereſſe faſſen können. Gewiß hat die Poeſie das Recht, abnorme und ſeltſame Charaktere zu ſchildern, immerhin jedoch muß der Poet verſtehen, uns auch dieſe Abnormitäten noch begreiflich zu machen; er muß uns zeigen, wie ſie entſtanden ſind, entſtehen mußten; den geheimen Faden muß er nachweiſen, durch den auch ſie noch mit der allgemein menſchlichen Natur verbunden ſind. Dieſen Faden hat der Verfaſſer verloren oder vielleicht auch niemals in Händen gehabt. Wir glauben gern, ja gewiſſe Merkmale weiſen deutlich darauf hin, daß die Perſonen, die der Verfaſſer darſtellt, wirklich gelebt haben und wirklich in den moraliſchen Verkehrtheiten befangen geweſen ſind, die er ſchildert. Aber dieſe empiriſche Exiſtenz rechtfertigt noch nicht die poetiſche; der Dichter ſoll eben mehr thun, als blos die Wirklichkeit abſchreiben, er ſoll ſie künſtleriſch durchdringen und verklären, er ſoll das Geheimniß des Lebens löſen, nicht aber durch unverſtändliche Spukgeſtalten die Phantaſie des Leſers beängſtigen und ſich in Widerſpruch mit ſeinem moraliſchen Bewußtſein ſetzen. Nur eine einzige von den ſechs Erzählungen, welche das Büchlein enthält, macht eine Ausnahme von dem eben Geſagten, das iſt die letzte: „Ein jüdiſcher Tell“.

Hier ist der Held der Geschichte zwar auch ein wunderlicher Kauz, aber wir begreifen seine Wunderlichkeit, ja wir müssen sie in gewisser Hinsicht respectiren und fühlen uns daher menschlich erwärmt davon. Auch die sprachliche Darstellung ist in dieser Erzählung klarer und durchgearbeiteter als in den übrigen, die zum Theil an großen stilistischen Mängeln leiden. R. P.

Culturgeschichte.

Von der „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volks. Herausgegeben von Dr. Johannes Müller, Conservator der Alterthumssammlung am Germanischen Museum, und Johannes Falke, erstem Secretär am Germanischen Museum in Nürnberg“ (Nürnberg, Bauer und Raspe) liegt uns das October- und Novemberheft des laufenden Jahrgangs vor und nehmen wir davon gern Veranlassung, unsere Leser neuerdings auf dies vortreffliche Unternehmen, das, wie wir zu unserer Freude hören, auch für das nächste Jahr fortgesetzt wird, aufmerksam zu machen und es ihnen zu kräftiger Unterstützung zu empfehlen. Die Culturgeschichte ist die jüngste, aber auch die inhaltvollste und zukunftreichste unter den historischen Disciplinen. Auf die Erkenntniß des Gesammtzustandes der Völker, ihres innern und äußern Lebens und der Durchdringung beider gerichtet, steht der Culturhistoriker gleichsam im Mittelpunkt der historischen Interessen überhaupt; wie im Dasein der Völker nichts so groß und so erhaben ist, daß es nicht vor sein Forum gehörte, so gibt es auch nichts so Kleines und Unbedeutendes, so scheinbar Zufälliges und Vergängliches, daß er nicht noch eine gesunde und fruchtbare Nahrung daraus zu ziehen wüßte. Für ihn arbeitet der ernst forschende Historiker, der die Archive durchstöbert und die geheimen politischen Beziehungen der Höfe und Cabinete darlegt, aber für ihn arbeitet auch der leichtfertige Memoirenschreiber, der aus dem lustigen Geklätsch des Tages ein pikantes Buch zusammenschreibt, halb Lüge, halb Wahrheit, und in der erstern vielleicht noch charakteristischer und culturhistorisch merkwürdiger als in der letztern; Literatur und Kunstgeschichte sind dem Culturhistoriker tributbar und auch aus dem Schutt und Plunder, den der Raritätensammler zusammenhäuft, erwachsen ihm köstliche Schätze. Mit Einem Wort: die Culturgeschichte ist die wahre Centralsonne der historischen Wissenschaften, aus ihr strömt alle Erkenntniß und zu ihr strömt alle Kenntniß zurück, der todte Mechanismus der Thatsachen gewinnt Leben und Bedeutung durch sie. Darum ist es auch gewiß kein schlechtes Zeichen für unsere Gegenwart, daß dieselbe sich mit so besonderm Eifer der Culturgeschichte und ihrer Pflege widmet; eine Zeit, welche von dem hohen Werth der Culturgeschichte durchdrungen und mit Ernst auf Förderung derselben bedacht ist, muß auch selbst von historischem Sinne erfüllt sein, und dieser geschichtliche Sinn muß denn auch, früher oder später, zu großen geschichtlichen Thaten führen. — Der im Eingang genannten Zeitschrift nun gebührt der Ruhm, von Anfang an den Umfang und die Wichtigkeit ihrer Aufgabe richtig erkannt und mit ebenso viel Fleiß wie Geschick an der Lösung derselben gearbeitet zu haben; sämmtliche Zweige der Culturgeschichte finden darin dieselbe sorgfältige Beachtung, neben der allgemein historischen wird weder die sociale noch die ästhetische

Seite vernachläßigt und wenn die Zeitschrift es einerseits nicht verschmäht, als Materialiensammlung für vereinzelte Notizen und Lesefrüchte zu dienen, so läßt sie es andererseits auch nicht an Aufsätzen fehlen, in denen größere Epochen übersichtlich behandelt und nach ihrer culturgeschichtlichen Bedeutung dargestellt werden. Diese Mannichfaltigkeit des Inhalts bemerken wir denn auch an den beiden vorliegenden Heften. Dieselben bringen erstlich eine Abhandlung über „Alte Gebräuche und deren Verschwinden in Oesterreich", von Dr. H. J. Bidermann, Professor in Kaschau; ferner den zweiten Abschnitt eines größern Artikels „Ueber das Verhältniß der Kunst zum Leben im 16. Jahrhundert. Ein Beitrag zur innern Entwickelung der christlichen Kunst" von A. von Eye. Professor Henneberger in Meiningen setzt seine „Deutschen Literaturbilder des 18. Jahrhunderts", mit Besprechung des einst so berühmten „Siegwart" und des Nicolai'schen „Sebaldus Nothanker" fort, wozu sich als Anhang eine kurze Exposition von Klingers' Drama „Sturm und Drang" gesellt, das bekanntlich einer ganzen Epoche den Namen gab. Ebenso setzt Professor Biedermann in Weimar seine Beiträge „Zur Charakteristik der Nordamerikanischen und der Französischen Revolution in ihren Rückwirkungen auf Deutschland" fort; es sind, wie es scheint, Bruchstücke aus dem dritten Band seines verdienstlichen Werkes „Deutschland im 18. Jahrhundert", dessen endlicher Vollendung wir danach mit erhöhter Spannung entgegensehen. A. Birlinger gibt Beiträge „Zur schwäbischen Sittenkunde", während Dr. J. Müller interessante Materialien „Zur Sittengeschichte der Pfalzgrafen" liefert. Auch die „Bücherschau", die „Uebersicht der culturhistorischen Literatur" und die Abtheilung „Buntes" werden in gewohnter Weise fortgesetzt und enthält namentlich die letztere mancherlei interessante und ergötzliche Züge. Beispielsweise führen wir an, daß zu Anfang des 18. Jahrhunderts zur Kleidung der Honoratioren „Hosen von Bockleder" gehörten und daß selbst die Knaben damals Perrüken trugen.

R. P.

Correspondenz.

Aus Ostpreußen.

December 1858.

Z. Sie fragen mich, wie unter dem gewaltigen Umschwunge, der seit einigen Wochen im preußischen Staatsleben eingetreten ist, die Dinge sich bei uns gestaltet haben und wie namentlich die öffentliche Meinung in unserer Provinz, diesem Stammlande, wie Sie es nennen, des modernen preußischen Liberalismus, sich zu den theils bereits eingetretenen, theils von der nächsten Zukunft mit Gewißheit erhofften Veränderungen verhält. Ah lieber Freund, an welche Zeiten erinnern Sie mich! Allerdings ist es richtig, daß unsere Provinz und namentlich die Hauptstadt derselben in der Geschichte der vierziger Jahre eine große und folgenreiche Rolle spielten; der kühle ostpreußische Verstand, die Nachklänge und Ueberreste kantischer Aufklärung, die bei uns noch vielfach verbreitet sind, verbunden mit dem tiefen und lebhaften Sittlichkeitsgefühl, das uns ebenfalls als Erbtheil der kantischen

Philosophie zurückgeblieben ist, reagirten am ersten und kräftigsten gegen jene politische Romantik, die in den vierziger Jahren ihre ebenso wohlgemeinten wie verderblichen Experimente anstellte, und gaben dadurch das Signal zu einer Bewegung, die dann in kürzester Frist ganz Preußen, ja ganz Deutschland mit sich fortriß.

Aber wie weit liegen diese Zeiten hinter uns! Die „Vier Fragen", die Versammlungen in Böttcherhöfchen, das Jubelfest der Albertina — wie tönt das alles nur noch „gleich einer halbverklung'nen Sage" in unser Gedächtniß! Ja lassen Sie mich, auf die Gefahr hin, von meinen Landsleuten dafür schel angesehen und als Verräther des ostpreußischen Ruhms angeklagt zu werden — lassen Sie mich das Geständniß ablegen, daß selbst jene Glanzepoche des ostpreußischen Liberalismus in der Nähe betrachtet gar so glänzend nicht war wie man auswärts meinte, und daß auch dabei, wie in der Politik so häufig, viele Menschlichkeiten mituntergelaufen sind. Auf diese Art erklärt es sich auch nur, wie dieser soviel gerühmte, anscheinend so mächtige und festbegründete ostpreußische Liberalismus im Jahre Achtundvierzig so rasch und so vollständig entwurzelt werden und wie es im Laufe der folgenden zehn Jahre sogar dahin kommen konnte, daß, abgesehen von wenigen vereinzelten Oppositionsversuchen, bei denen man zum Theil auch mehr einer ererbten Tradition als einer eigenen und selbstbewußten politischen Ueberzeugung folgte, Ostpreußen in Betreff der öffentlichen Stimmung oder doch ihrer Kundgebungen unmittelbar nach Hinterpommern rangirte. Der Liberalismus der vierziger Jahre hatte, wie ich bereits andeutete, nur in gewissen engen Kreisen Wurzel geschlagen, es waren nur die gebildeten, die wohlhabenden Klassen gewesen, die ihm anhingen und auch bei dem größern Theil von ihnen war es mehr Modesache als wirkliche Einsicht und Ueberzeugung gewesen. Wenn nichtsdesteweniger zu Zeiten auch das Volk sich für die Bestrebungen unsers Liberalismus zu interessiren schien und wenn einzelne Demonstrationen der damaligen liberalen Partei in der That große Massen in Bewegung zu setzen vermochten, so lag das einestheils an jener Neugier und jener Lust am Spectakel, die dem großen Haufen überall und zu allen Zeiten innewohnt, anderntheils aber lag es auch an dem unwillkürlichen Respect, den das Publikum vor Bildung und Sittlichkeit empfindet.

Diesen Respect zu zerstören, war das Hauptmittel, dessen die Reaction sich bediente, um die Massen für sich zu gewinnen. Bei den Versammlungen auf Böttcherhöfchen und ähnlichen Gelegenheiten war gewiß viel unverdautes Zeug gesprochen worden, der Enthusiasmus, der jenen Rednern zujauchzte, war gewiß mit viel Unverstand und hohlem Phrasenthum gemischt: aber immerhin, es war doch ein idealer, ein geistiger Zug darin. Diesen idealen Zug ertödtete die Reaction; sie begnügte sich nicht, die bisherigen Heroen des Liberalismus als Phantasten und Maulhelden, als böswillige Schwindler und Volksverführer darzustellen, sondern sie faßte auch die Masse selbst bei ihren gemeinen und niedrigen Leidenschaften und streichelte die Bestie, die bekanntlich in jedem Menschen neben dem Engel und häufig sogar auf Kosten des Engels wohnt. Der Liberalismus hatte das Volk höchstens mit Redensarten berauscht, die Reaction berauschte es im Wortverstande mit Branntwein; alles was den Menschen moralisch vernichten und herabbringen kann, Bestechung, Verleumdung, Einschüchterung, wurde von unserer Reac-

tion systematisch angewendet, den Liberalismus zu bekämpfen und ihm die Herzen des Publikums zu entfremden. Ich will und mag hier nicht Geschichten aufrühren, die ja jetzt hoffentlich auf immer oder doch auf längere Zeit vorüber sind: aber wer während der letzten Jahre in unserer Provinz gelebt hat, der weiß, was ich meine, und die unselige Rolle, die z. B. Hr. Lindenberg bei uns spielen durfte, die organisirte Emeute der danziger Kornträger, die Vorfälle in Elbing ꝛc. haben es auch den Auswärtigen zur Genüge klar gemacht. Nirgends, ich behaupte es keck, hat die Reaction so gewüthet und sich so gehässiger Mittel bedient, als gerade hier in der alten Heimat des Liberalismus; wir sollten eben erinnert werden, daß unsere Provinz nicht nur die Kant'sche Philosophie, sondern auch das Muckerthum großgezogen und daß die Bildung der niedern Schichten nirgends in ganz Preußen — natürlich mit Ausnahme des Großherzogthums Posen — so vernachlässigt ist als bei uns.

Können nun so tiefe und schmerzliche Wunden auf einmal heilen? Ist ein Wechsel im Ministerium hinreichend, die Nachtheile einer fast zehnjährigen absichtlichen Depravation zu beseitigen? Ja sind selbst die hochherzigsten und edelsinnigsten Absichten des Regenten und seiner Räthe im Stande, eine rasche und gründliche Aenderung herbeizuführen? Ganz gewiß nicht. An jenen Absichten zweifelt hier niemand und auch zu den neuernannten Ministern hat man allgemein das beste Zutrauen. Namentlich hat die Ernennung Rudolf von Auerswald's sehr wohlthätig gewirkt und auch die kürzlich erfolgte Berufung des Professors Olshausen von Königsberg nach Berlin und die damit verbundenen Gerüchte haben bei allen, die sich für Bildung und Wissenschaft interessiren, die freudigsten Hoffnungen hervorgerufen.

Allein genügen kann das alles noch nicht; wir sind durch die letztverlebten Jahre zu schwer enttäuscht und zu weit in unsern Hoffnungen zurückgeworfen worden, um jenen unbedingten Enthusiasmus zu theilen, von dem sich z. B. ein Theil der berliner und namentlich auch der rheinischen Presse erfüllt zeigt. Wir bringen, ich wiederhole es, dem neuen Ministerium den besten und freudigsten Willen entgegen; das hat der Ausfall unserer Wahlen zur Genüge gezeigt. Aber wir erwarten auch Thaten von ihm; wir erwarten von ihm, das es Mittel und Wege finden wird, den Folgen der Entsittlichung, unter der wir solange gelitten haben, praktisch entgegenzuarbeiten; wir erwarten namentlich von ihm, daß es Bildung nnd Wissenschaft wieder zu Ehren bringen und die Wiederholung einer Corruption, wie die jüngst erlebte, durch Hebung und Verbesserung des Volksunterrichts unmöglich machen wird. Auch auf einzelne Personalveränderungen rechnet man bei uns mit Bestimmtheit; die Beamtenwelt unserer Provinz zählt einige Persönlichkeiten, die sich für die Gegenwart schlechthin unmöglich gemacht haben und man wünscht in dieser Hinsicht bei uns nicht hinter Rheinland und Westfalen zurückgesetzt zu werden.

Da haben Sie denn ein Bild von unserer dermaligen Stimmung, ich habe mich bemüht, möglichst treu und unparteiisch zu zeichnen; wenn es Ihnen dennoch nicht gefallen sollte, nun so bedenken Sie, daß Begeisterung zwar „eine gute Waare" ist, daß man sie aber „nicht einpökeln kann auf lange Jahre" und daß zwar dem Muthigen das Glück hold ist, aber der

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Mensch und seine physische Erhaltung.

Hygieinische Briefe für weitere Leserkreise.

Von **Friedrich Oesterlen.**

8. Geheftet 2 Thlr. 15 Ngr. Gebunden 2 Thlr. 25 Ngr.

Die vorliegenden „Hygieinischen Briefe" des bekannten Verfassers, der auf diesem Gebiete eine Autorität ist, haben den Zweck, die Resultate der neuern Forschungen über die Gesundheit des einzelnen Menschen wie ganzer Völker und die besten Mittel zu ihrer Erhaltung dem größern Publikum darzustellen. Hauptsächlich sind es die Einflüsse der Natur auf den Menschen und seine Gesundheit: Atmosphäre, Witterung, Klima, Nahrungsmittel, Wohnungen, Städte, Beschäftigungsarten ꝛc., sowie die wichtigsten Gesetze der Volkskrankheiten selbst, welche darin in belehrender und zugleich unterhaltender Weise besprochen werden. Die Wichtigkeit des Werks für jeden, dem seine Gesundheit lieb ist, wie insbesondere auch in socialer und nationalökonomischer Beziehung, bedarf keiner weitern Begründung. Es reiht sich in würdigster Weise Hufeland's „Makrobiotik" an, und bildet eine wichtige Ergänzung der populär-naturwissenschaftlichen Literatur der Gegenwart, z. B. der ebenfalls in Briefform verfaßten Schriften eines Cotta, Erdmann, Liebig, Moleschott, und anderer.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Chemie der Gegenwart.

in ihren Grundzügen und Beziehungen zu Wissenschaft und Kunst, Gewerbe und Ackerbau, Schule und Leben.

Für Gebildete aller Stände dargestellt

von

Friedrich Schoedler.

Mit zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitten und einer lithographirten Tafel.

Dritte, umgearbeitete und sehr vermehrte Auflage.

8. Geheftet 2 Thlr. Cartonnirt 2 Thlr. 10 Ngr.

Der durch sein weitverbreitetes „**Buch der Natur**" so vortheilhaft bekannt gewordene Verfasser bietet hier dem deutschen Publikum eine **populäre Darstellung des neuesten Zustandes der Chemie**, und damit dem gebildeten Laien ein vortreffliches Mittel, sich über diese in unserer Zeit so einflußreich gewordene Wissenschaft zu unterrichten. Allgemein ist dieses Werk als ein treffliches, der weitesten Verbreitung unter den Gebildeten aller Stände würdiges bezeichnet worden, und hat sich auch bereits einer solchen zu erfreuen. Die vorliegende **dritte Auflage** zeichnet sich durch wichtige Vermehrungen aus und namentlich auch durch **höchst geschmackvolle artistische und typographische Ausstattung.**

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf das von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ausgegebene

Verzeichniss werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht. Dasselbe ist in jeder Buchhandlung **gratis** zu erhalten. **Die ermässigten Preise gelten nur bis Ende 1858.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirter Handatlas

für Freunde der Erdkunde und zum Gebrauch beim Unterricht.

Im Verein mit

Ehrenfried Leeder und **Heinrich Leutemann**

herausgegeben von **Theodor Schade.**

Gross-Folio. 25 Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte. Auf feinstem Kupferdruckpapier. In sechs Lieferungen. Erste Lieferung 1 Thlr. 18 Ngr.

Dieser Illustrirte Handatlas empfiehlt sich allen Freunden der Geographie, den Erwachsenen wie der Jugend, als ein ebenso schönes und unterhaltendes als nützliches und belehrendes Kunst- und Prachtwerk. Die Karten sind in einer von der üblichen theilweise abweichenden Art behandelt und von Randzeichnungen umgeben, die künstlerischen Werth haben; jedes Blatt ist ausserdem von einem Text begleitet, der ein anziehendes geographisches Charakterbild des betreffenden Landes liefert.

Das Werk wird aus 25 Blättern nebst Text bestehen, die in 6 Lieferungen zu 4—5 Blatt ausgegeben werden. Jedes Blatt nebst Text kostet im Subscriptionspreise nur 12 Ngr.; für später behält sich die Verlagshandlung eine Preiserhöhung vor. Die Blätter sind in Stahlstich ausgeführt, mit Zuhülfenahme von Colorit und lithographischem Farbendruck.

Die erste Lieferung ist soeben erschienen und nebst einem Prospect über das Werk in allen Buch-, Kunst- und Landkartenhandlungen vorräthig. Sie enthält folgende Blätter nebst Text: Südamerika, Grossbritannien und Ireland, Russland, Italien.

☞ Besonders eignet sich dieses Werk auch zu einem trefflichen Geschenk für die Jugend sowie zu Prämien in Schulanstalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Nachfolge Christi.

Eine Legendensammlung

von

Eduard von Bülow.

Zweite vermehrte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr. Cart. mit Goldschnitt 1 Thlr. 12 Ngr.

Die vorliegende, bereits in zweiter Auflage erscheinende Legendensammlung zeigt aufs neue, welch ein wundersamer Schatz von Tiefsinn und Schönheit in Gedanken und Gebilden der alten kirchlichen Sagengeschichte liegt. Der in dem Buche herrschende Ton ist dem Stoffe entsprechend einfach und schlicht. Jede der Erzählungen ist ein Beleg zu irgendeiner christlichen Glaubens- oder Sittenlehre. Die Sammlung ist gleichmäßig für die verschiedensten Klassen und Bildungszustände geeignet und zwar ebenso für Katholiken wie für Protestanten.

In allen Buchhandlungen ist ein

Weihnachts-Katalog

von F. A. Brockhaus in Leipzig,

eine reiche Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Werke aus diesem Verlage, gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

rischer Vollendung machen wird, so wird man ihn doch klar und ansprechend wünschen müssen; man wird jedenfalls verlangen können, daß er correct sei. Je verbreiteter und je leichter zu erwerben gegenwärtig, bei der freiern Durchbildung unsrer Sprache, die Fertigkeit eines gefälligen und richtigen Schreibens ist, desto ernster ist eine Vernachlässigung in dieser Rücksicht zu rügen. — Indessen diese Sünden gegen die Gesetze der Sprache, deren wir ein großes Register aufstellen könnten, wenn in diesen Blättern der Ort dazu wäre, sind der Wirksamkeit des Buches wohl noch nicht einmal so hinderlich, wie die Mängel der Composition im Großen. Es fehlt durchaus an der rechten Durcharbeitung des Stoffes. Daher sehr häufige Wiederholungen. Daß einzelne Städte, so oft sie erwähnt werden, immer in Begleitung derselben Epitheta auftreten, ist mehr eine Manier, die indessen, an die behagliche Breite der epischen Rede erinnernd, zu der hier geforderten Darstellungsform schlecht paßt. Aber auch gewisse Gedanken, für die eine einmalige klare Auseinandersetzung vollkommen genügt hätte, werden zum Ueberdrusse oft wiederholt; z. B. daß das Stadtrecht, welches von Soest nach Lübeck verpflanzt wurde und sich von hier aus über den ganzen Osten verbreitete, nicht eine politische Verfassung enthielt, sondern eine Summe privatrechtlicher Bestimmungen, oder daß Kaiser Friedrich II. in der Behandlung der Städte ohne feste politische Grundsätze gewesen ist, u. a. Dagegen vermißt man wieder Manches. Namentlich macht sich in der Darlegung der rechtlichen Seite des Städtewesens ein Mangel an juristischer Schärfe und Präcision im Ausdrucke fühlbar. Viele Rechtsbegriffe werden ohne Weiteres gebraucht, ohne irgendwo die dem Laien durchaus unentbehrliche Erklärung gefunden zu haben. Für eine ausführlichere und eingehendere Besprechung dieser allgemeinen Verhältnisse hätte durch die Auslassung gar mancher einzelner Notizen Raum gewonnen werden können. Denn es sind ganze Abschnitte da, die fast in nichts Anderem den Charakter gelehrter Untersuchung abgestreift haben, als darin, daß die Belegstellen für die einzelnen Behauptungen, nach denen man sich unwillkürlich umsieht, nicht unter den Text gesetzt sind. Wir fürchten, es wird unter denen, auf die vorzugsweise als Leser dieser Schriften gerechnet ist, nicht Viele geben, die im Stande sind, dem Verfasser durch das dichte Gedränge von Einzelheiten, in welches er sie hineinführt, hindurch zu folgen, um so mehr, als er so wenig für Ruhepunkte, für Umsichten und Uebersichten gesorgt hat, bei denen man Halt machen und Athem schöpfen könnte. Ja was das Schlimmste ist, er läßt es gelegentlich wohl merken, daß er selbst des Weges nicht recht Herr ist und Sorge hat, sich im Dickicht zu verlieren. — Dies sind unsre Bedenken gegen Barthold's Buch, welches wir einem Bilde von großem Maßstabe vergleichen möchten, das aus lauter feinen Bleistiftstrichen zusammengesetzt ist und so dem Blicke zunächst nur ein wirres durcheinander von Linien darbietet, deren Zusammenhang und Bedeutung sich nur mit großer Mühe erkennen läßt. Noch einmal: wir verkennen die Schwierigkeiten keineswegs, welche in Barthold's Aufgabe liegen und welche ebenso sehr in dem Stoffe selbst, als in dem Mangel an Vorarbeiten ihren Grund haben. Aber wir dürfen es auch nicht verhehlen, daß diese Schwierigkeiten nicht so weit überwunden sind, daß man die Aufgabe als glücklich gelöst bezeichnen könnte. —

Diesen ernsten und würdigen Versuchen, die geschichtliche Erkenntniß für die Sache des nationalen Fortschritts nutzbar zu machen, reihen wir zwei Erscheinungen an, welche beide, nach Ursprung und Tendenz von den eben besprochenen Unternehmungen durchaus verschieden, zugleich gegeneinander bei

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Jg. 108

Neunter Jahrgang.

1859.

Januar — Juni.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1859.

Inhalt.

Seite

Albrecht, E., Zuruf. Gedicht 867
Althaus, J., Die Schnecken 314
Barth's afrikaniſche Reiſe 90
„ „ „ 172
Bodenſtedt, F., Lord Byron's Ode an Napoleon Bonaparte 399
—, —, Sonette 202
Brandt, M. von, Aus Aegypten. Zwei Gedichte 867
Braun, J., Archäologiſche Lieder aus dem Oſten und Süden (erſte Hälfte) . . 305
—, —, „ „ „ „ „ (zweite Hälfte) . . . 357
Dahn, F., Hie Deutſchland. Gedicht 201
Das Repräſentativſyſtem in Deutſchland und die Verantwortlichkeit der Miniſter. I. 929
Das Trappiſtenkloſter Caſamara in Mittelitalien 96
Elze, K., Nachbildungen britiſcher und amerikaniſcher Gedichte 146
Endrulat, B., Deutſches Heimweh. Gedicht 438
Erhard, P., Lieder der Liebe 574
—, —, Sei nicht ſo ſchön! Gedicht 869
Erinnerungen an Johanna Kinkel. Mitgetheilt von Arnold Schloenbach . 31
Eye, A. von, Ueber die bildende Kunſt der Zukunft, mit beſonderer Rückſicht auf die Vereine für religiöſe und hiſtoriſche Kunſt. I. 385
—, —, „ „ „ „ II. 425
Förſter, E., Zur Kunſtgeſchichte 16
Galſter, A., Drei Lieder 573
Giſeke, R., Die Humanität und ihre Sekten 6
Grün, A., Cardinal Antonelli 833
—, —, Doctor Fauſt, ein Tanzpoem 141
Kahlert, A., Friedrich der Große und Tralles 265
Kayſerling, M., Moſes Mendelsſohn und Johann Georg Hamann 49
—, —, Moſes Mendelsſohn und Johann Georg Hamann noch einmal 345
Lotheißen, F., Thomas Carlyle's „Friedrich der Große" 24
Mäurer, G., Das Wort. Gedicht 736

Seite

Meyr, M., Die deutſche Kunſt in der münchener Ausſtellung. Eine Schlußbetrachtung. I. 897
—, —. II. „ „ „ „ „ „ 938
Orges, H., Auguſte Comte 89
Otte, A., Die Herrnbruderſchaft. Gedicht 738
Paur, Dr. Th., Einiges über Dante-Bilder und -Bildniſſe 233
Perz, G., Der Schiffbruch. Gedicht 947
Preußens Stellung in Bezug auf den Krieg in Italien 840
Pröhle, H., Zwei Gedichte 569
Prutz, R., Alexander von Humboldt 761
—, —, Aus dem Leben eines Langeweilers. I. 529
—, —, „ „ „ „ II. 577
—, —, „ „ „ „ III. 614
—, —, „ „ „ „ IV. 645
—, —, Der Entwurf eines neuen Ehegeſetzes in Preußen. I 395
—, —, „ „ „ „ II 460
—, —, Der Krieg. I 721
—, —, „ II 875
—, —, „ III. 908
—, —, Die Leibeigenſchaft in Rußland 249
—, —, Die preußiſche Kriegsbereitſchaft 681
—, —, Ein Dichterleben 449
—, —, Ein Menſchenfreund. I 641
—, —, „ II. 698
—, —, Karl Gutzkow und ſein „Zauberer von Rom". I. 768
—, —, Zum bevorſtehenden Congreß. I 589
—, —, „ „ II 609
—, —, Zum Neuen Jahre 1
—, —, Zur Erinnerung an Max Waldau 129
—, —, Zur Situation. I. 328
—, —, „ II 354
—, —, „ III. 417
Reiſewitz, G., Drei Gedichte 865
Rieke, A., Uebertragungen engliſcher Gedichte 948
Ruge, A., Die Freiheit der Hauptvölker. Ein Vademecum für ihre Verehrer. I. 481
—, —, „ „ „ „ „ II. 545
—, —, „ „ „ „ „ III. 686
—, —, „ „ „ „ „ IV. 725
Julius Rupp, ſein Buch „Von der Freiheit" und ſein berliner Recenſent 274
Ruth, G., Piemonts Miſſion 870
Schärer, G., Ferdinand Röſe's Individualitätsphiloſophie. I. 161
—, —, „ „ „ „ II. 210
Schucht, J., Wider den Materialismus. Die mechaniſche Auffaſſung der Lebensvorgänge in der Naturwiſſenſchaft 495
Silberſchlag, K., König Jakob I. von England und Hamlet, Prinz von Dänemark 504
—, —, Shakſpeare's „Hamlet" und ſeine Beziehungen zu den geſchichtlichen Ereigniſſen und Perſönlichkeiten des Shakſpeare'ſchen Zeitalters . . . 808

Seite

Waldburg, Nina von, Mädchenlieder 868
—, —, Zwei Lieder 574
Wolff, A., Leute und Dinge in Paris. IV 205
—, —, „ „ V. 801

Literatur und Kunst.

„Album des literariſchen Vereins in Nürnberg für 1859“ 442
Appell, „Die Ritter-, Räuber- und Schauerromantik“ 439
„Aus Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart“ 473
„Beleuchtung eines miniſteriellen Gutachtens über die Lage der Juden im Königreich Polen“ 633
Birnbaum, „Das Reich der Wolken“ 110
„Böhmiſche Granaten“. Czechiſche Volkslieder, übertragen von Waldau . 367
Brandes, „Ausflug nach Schweden im Sommer 1858“ 819
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Hitzig und W. Häring (W. Alexis)“, 26. Theil 150
„ „ „ „ „ 27. „ 848
„Die Wiſſenſchaften im neunzehnten Jahrhundert ꝛc.“ Herausgegeben von einem Verein von Gelehrten ꝛc. unter Redaction von Romberg 442
Düntzer, „Erläuterungen zu Goethe's Werken“, 17. Bändchen: Goethe's „Taſſo“ 741
Ebert, „Fromme Gedanken eines weltlichen Mannes“ 954
„Ein Beitrag zur deutſchen Literatur aus Rußland. Der Univerſität Jena bei Gelegenheit ihres dreihundertjährigen Stiftungsfeſtes überſandt von der petersburger kaiſerlichen öffentlichen Bibliothek“ 37
„El Principe de la Paz und die Micheline“ 884
Fiſcher, „Haspinger“ 886
Franke, „Vorwärts“ 883
Frenzel, „Dichter und Frauen“ 440
Friedreich, „Die Symbolik und Mythologie der Natur“ 709
Friedrich, „Aus dem Volksleben“ 788
Fröhlich, „Liljen Konfallgen. Plattdütſche Rimels und ſwarte Biller voer ſine lütten goden Frünn“ 112
—, „Neue Silhouetten und Reime für große und kleine Kinder“ . . . 112
„Gedenkbuch der Jubiläumsfeier Münchens im September 1858. Redigirt von Fentſch. Herausgegeben vom Jubiläumsverein“ 408
„Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen. Sammlung verborgener oder vergeſſener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Bülau“, 10. Bd. . . 70
Goltz, „Der Menſch und die Leute“ 333
Gregorovius, „Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Geſangen“ 785
Grieben, „Constanter ac sincere!“ 885
Grimm, „Eſſays“ 441
Grenzg, „Eine gemiſchte Ehe“ 955
Gundling, „Deutſche Hiebe“ 292
Hartmann, „Erzählungen eines Unſtaten“ 185
—, „Märchen und Geſchichten aus Oſten und Weſten“ 186
—, „Zeitloſen. Gedichte“ 185

Seite

Heine, „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk ꝛc.“, dritter Band 821
Heller, „Die Quellen des Schiller'schen „Don Carlos““ 742
Hoffmann, „Im Himmel und auf der Erde“ 111
Hübner, „Bilder-Brevier der dresdener Galerie“, zweite Folge 515
Kayserling, „Ein Feiertag in Madrid“ 629
Lehmann, „Deutschland, Oesterreich und Italien“ 668
Leſſing, „Torso und Gorso“ 667
„Lieder von Robert Burns. Uebertragen von Pertz. Mit einer biographischen Skizze von Traeger und dem Portrait von Burns“ 224
„Lyn-Yayo, der Wolfsohn. Abenteuer ꝛc. Mit Benutzung von Dalton's „Wolfsboy“ herausgegeben von Ziethen“ 110
Meißner, „Durch Sardinien. Bilder von Feſtland und Inſel“ 820
Müller, „Anſichten aus den deutſchen Alpen“ 403
—, „Der Selbſtmord“ 711
—, „Die Schlacht bei Leuthen“ 515
—, „Politiſcher Maitrank im Jahre 1859“ 918
„Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun und Schneider“, 10. Buch 112
Oppenheim, „Deutſche Begeiſterung und habsburgiſcher Kronbeſitz“ 916
„Pariſer Bilder. Von Edward Göpping. Aus dem Engliſchen“ 259
Perſchmann, „Der Entwickelungsgang Schiller's in den Jahren 1785—95“ 742
Peters, „Natur und Gottheit“ 952
„Pfeffel-Album. Gaben elſäſſiſcher Dichter, geſammelt von Klein“ 597
Pfeilſchmidt, „Heilige Zeiten“ 955
Pirazzi, „Fünf Zeitgedichte“ 365
Rahden, „Miguel Gomez“ 742
Raumer, „Zur Politik des Tages“ 915
Renouard, „Aus dem Leben eines Offiziers“ 514
—, „Das Norddeutſche Bundes-Corps im Feldzuge von 1815“ . . 514
Richter, „Fürs Haus. Im Winter. Mit 12 Zeichnungen in Holz geſchnitten von Gaber“ 112
Rodenberg, „Deutſche Antwort auf die welſche Frage“ 366
Roskowska, Marie von, „Zwei Jahre auf St.-Domingo“ 110
Roßmäßler, „Aus der Heimat“ 406
Rüſtow, „Geſchichte der Infanterie“ 513
„Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Pecht und von Ramberg. Mit erläuterndem Texte von Pecht“ 517
Schoedler, „Die Chemie der Gegenwart in ihren Grundzügen und Beziehungen zu Wiſſenſchaft und Kunſt, Gewerbe und Ackerbau ꝛc.“ . . . 293
Schröer, „Die deutſchen Weihnachtsſpiele aus Ungarn“ 473
Schults, „Der Harfner am Herd. Ein lyriſcher Cyklus“ 555
—, „Gedichte“ 555
Schulz-Bodmer, „Die Rettung der Geſellſchaft aus den Gefahren der Militärherrſchaft“ 509
—, „Entwaffnung oder Krieg“ 744
Simrock, „Der Wartburgkrieg“ 337
—, „Deutſche Sionsharfe“ 337
—, „Lieder der Minneſinger“ 337

aller Aehnlichkeit der äußeren Form in recht frappanter Weise contraſtiren. Wir meinen die hiſtoriſchen Taſchenbücher von Hormayr und Raumer, die beide in ihren neueſten Jahrgängen dem durch eine lange Reihe von Jahren eingeprägten Charakter im Ganzen treu geblieben ſind. — Das von Hormayr gegründete Taſchenbuch für die vaterländiſche Geſchichte hat nach deſſen Tode an Rudhart einen Fortſetzer gefunden. Der gegenwärtige Herausgeber iſt, wie es der verſtorbene war, Vorſtand des k. bair. Reichsarchives. Dieſes iſt denn auch die Quelle, aus der die Mehrzahl der Stücke entnommen iſt, Mittheilungen ungedruckter Schriftſtücke oder älterer ſeltener Drucke. Daß die meiſten dieſer Mittheilungen zu der bairiſchen Specialgeſchichte in näherer oder fernerer Beziehung ſtehen, liegt in der Natur der Sache. Daß die Tendenz, wo eine ſolche theils in der Auswahl, theils in einzelnen ſelbſtändigen Arbeiten hervortritt, aus particulariſtiſchen und ultramontanen Elementen widerwärtig gemiſcht iſt, wird man ebenfalls nicht anders erwarten. Es iſt in der Ordnung, daß ein Taſchenbuch, welches gewiſſermaßen ein Organ des officiellen Baierns iſt, für Kaiſer Ludwig gegen die luxemburgiſchen Fürſten Partei nimmt und an der Schlacht von Crecy darum ſeine Freude hat, weil ſie zweien „der grimmigſten Feinde des erlauchten Hauſes Wittelsbach" dem einen das Leben, dem andern die Ehre koſtete, daß es in dem Streite Kaiſer Friedrichs I. mit der römiſchen Curie auf der Seite der letzteren iſt ꝛc. Indeſſen iſt man ſonſt in der Verfolgung dieſer Tendenzen von jener Seite her an mehr Geſchmack und an einen feineren Takt gewöhnt, als hier hervortreten. Wenn man z. B. die Fragmente aus der Geſchichte der Wiedereinführung der katholiſchen Religion im Herzogthume Neuburg lieſt, ſo fragt man ſich erſtaunt, welches Publicum denn eigentlich durch dieſe wunderliche Miſchung naiver Offenherzigkeit und gleißneriſcher Lüge getäuſcht werden ſoll. Ein Herzog, der katholiſch wird und nun ſein Ländchen durch Jeſuiten, militäriſche Execution, Entfernung der lutheriſchen Geiſtlichkeit und Zwangsmaßregeln aller Art in den Schoß der alleinſeligmachenden Kirche zurückführt — dieſe einfache Epiſode aus der traurigen Geſchichte der Reaction des Katholicismus wird durch eine abſichtlich verworrene Darſtellung ſo unklar gemacht, daß ſie das Anſehen eines wunderbaren Hergangs gewinnt, der zuletzt durch nichts zu erklären iſt, als „durch den auffallenden Segen des Himmels".

Raumers Taſchenbuch bildet zu der hier wahrgenommenen Enge des Geſichtskreiſes, zu der Einförmigkeit und Einſeitigkeit in Stoff und Richtung das andere Extrem. Das Verſchiedenartigſte ſteht hier in rein zufälliger Verknüpfung neben einander. Wir zweifeln, ob unſer Publicum noch lange an dieſer hiſtoriſchen Olla potrida Geſchmack finden wird. Indeſſen ſo lange man ſie uns eben auftiſcht, haben wir keine Urſache, uns durch das Unerquickliche des Totaleindrucks die Freude an dem zu verderben, was im Einzelnen Genießbares und Zuſagendes geboten wird — Und daran fehlt es auch dem gegenwärtigen Jahrgange nicht, wie es noch keinem daran gefehlt hat. Barthold giebt die zweite Abtheilung ſeiner Geſchichte der deutſchen Seemacht (die erſte findet ſich in dem vorjährigen Taſchenbuche): eine Arbeit, der wir die größte Verbreitung wünſchen. Sie ſetzt einen wenig beachteten Theil unſerer Vergangenheit in helles Licht. Und wenn ſich uns faſt aus jeder Partie unſerer Geſchichte die herbe Ueberzeugung aufdrängt, die wir uns aber, wenn es beſſer werden ſoll, nicht erſparen dürfen, nämlich wie viel Anſätze und Möglichkeiten großer Entwickelungen in unſerer Geſchichte ungenützt geblieben ſind, ſo iſt das vielleicht mehr als irgendwo anders eben hier der Fall. So enthält Bart-

Seite

Speyer, „Bilder italieniſchen Landes und Lebens. Beiträge zur Phyſiognomik Italiens und ſeiner Bewohner", erſter Band 664
Stiehler, „Die Politik und das Verhalten Frankreichs und Rußlands gegen Deutſchland" 915
Taylor, „Nordiſche Reiſe. Sommer- und Winterbilder aus Schweden, Lappland und Norwegen" 815
Teutſch, „Das Zehntrecht der evangeliſchen Landeskirche A. C. in Siebenbürgen" 472
—, „Geſchichte der ſiebenbürger Sachſen für das ſächſiſche Volk" . . 472
Trübner, „Biographical Guide to American Literature" 367
„Ueber Land und Meer. Allgemeine illuſtrirte Zeitung, herausgegeben von Hackländer" 789
„Vierteljahrſchrift für die Seelenlehre. Herausgegeben von Neugeboren" 474
Volger, „Das Buch der Erde u. Darſtellung der phyſiſchen Geographie. Bearbeitet für Gebildete aller Stände" 109
Waldau, „Böhmiſche Nationaltänze" 854
„Was will Deutſchland im Kriege?" 917
„Wiſſenſchaftliche Vorträge, gehalten zu München im Jahre 1858" 68
Wagner, „Hellas" 110
Wagner, „Die kleinen Pflanzenfreunde" 110

Correſpondenzen.

Aus Berlin 409. 599. 634. 746. 919
— Breslau 152
— Brünn 791
— Brüſſel 121. 195. 376. 559. 712
— Frankfurt a. M. 379. 716
— Genf 189
Vom Genferſee 752
Aus Hamburg 475
— dem Königreich Hannover 114. 186. 296. 477. 823
— Kurheſſen 890
— London 370. 443. 518. 562. 856
— Mecklenburg 41. 339
Vom Mittelrhein 156. 260. 520. 756. 923
Aus München 75. 117. 412. 825
— Paris 81. 671
— Prag 73. 523
— Rußland 956
— Stuttgart 827
— Wien 669. 887
— dem Wupperthal 793

Notizen 45. 86. 121. 158. 198. 231. 263. 300. 342. 382. 413. 446. 479. 526. 566. 603. 638. 677. 719. 759. 796. 830. 861. 893. 925. 959.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1859.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Die Humanität und ihre Sekten. Rede zur Schiller-Feier zu Leipzig am 11. November 1858. Von **Robert Giseke.** — Zur Kunstgeschichte. Von **Ernst Förster.** — Thomas Carlyle's „Friedrich der Große". Von **Ferdinand Lotheißen.** — Erinnerungen an Johanna Kinkel. Mitgetheilt von **Arnold Schloenbach.** — Literatur und Kunst. (Ein literarisches Festgeschenk aus Rußland. („Ein Beitrag zur deutschen Literatur aus Rußland. Der Universität Jena bei Gelegenheit ihres dreihundertjährigen Stiftungsfestes übersandt von der petersburger kaiserlichen öffentlichen Bibliothek"). Schiller-Galerie. („Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Pecht und von Ramberg. In Stahl gestochen von Fleischmann, Hoyer ꝛc.", 2. Lieferung.) — Correspondenz. (Aus Mecklenburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Es sind erfreuliche und hoffnungsreiche Zeichen, unter denen wir das Neue Jahr diesmal antreten; wie von einem Alp befreit, athmet die öffentliche Meinung auf und blickt der Zukunft mit einer Erwartung und einem Vertrauen entgegen, deren sie sich seit langem entwöhnt hatte. Der größte protestantische Staat Deutschlands, ja des Festlandes überhaupt, derjenige Staat, an den die Geschicke des gemeinsamen deutschen Vaterlandes noch immer zumeist gebunden sind und auf den die Hoffnungen der Patrioten sich noch immer vorzugsweise richten, wo von der künftigen Größe und Einheit Deutschlands die Rede ist, Preußen, ist in ein neues Stadium seiner innern Entwickelung eingetreten. Die „kleine, aber mächtige Partei", die seit gerade zehn Jahren den preußischen Staat zum Spielball ihrer unklaren Träumereien und selbstsüchtigen Gelüste machte und die während dieser ganzen Zeit gründlichst daran

gearbeitet hat, alles, was den preußischen Namen von altersher mit Glanz und Würde umgab und ihm die Sympathien des übrigen Deutschland erweckte, zu vernichten und in Schatten zu stellen, hat ihre Stelle in der Nähe des Thrones räumen müssen; ein einziger Wechsel der Persönlichkeiten hat genügt, zu zeigen, wie fremd diese Partei, die sich so gern als die einzige Stütze der Monarchie, die einzige Trägerin des Volksbewußtseins darstellte, dem eigentlichen Kerne der Nation jederzeit geblieben, und wie hohl und äußerlich die Macht gewesen, mit der sie so lange Zeit einen so schmählichen Misbrauch getrieben.

Wir sind weit davon entfernt, uns über die nächste Veranlassung zu täuschen, welche diesen plötzlichen Umschwung herbeigeführt hat, oder die Bedeutung dieses letztern selbst zu überschätzen. Im Gegentheil, wir erkennen aufs bereitwilligste an, daß die heilsame Veränderung, der die Verhältnisse Preußens und damit unzweifelhaft ganz Deutschlands in diesem Augenblick entgegengehen, ihren Ursprung zunächst und hauptsächlich in der persönlichen Entschließung des Mannes hat, dem die preußischen Geschicke augenblicklich übergeben sind. Und ebensowol wissen wir auch, daß politische Freiheit und Mündigkeit den Nationen niemals geschenkt wird und daß auch der wohlwollendste und großherzigste Fürst nicht im Stande ist, seinem Volke die Arbeiten und Kämpfe zu ersparen, ohne welche die Freiheit überhaupt niemals besessen wird. Auch diese neue Morgenröthe, die gegenwärtig über Preußen emporsteigt und deren belebende Strahlen schon jetzt weit über die Grenzen dieses Staates hinausfallen, wird nicht ohne Wolkenschatten bleiben; auch auf dieser Bahn des Fortschritts, auf welche Preußen, seiner hohen Bestimmung eingedenk, zurückzukehren im Begriff steht, wird es nicht an Gefahren und Hindernissen fehlen; ja es werden ohne Zweifel früher oder später Zeiten kommen, wo es den Anschein gewinnt, als ob die Bewegung sich selber untreu wird und als ob die unheimlichen Mächte, die soeben erst in den Abgrund gestürzt wurden, noch einmal die Oberhand gewinnen sollen.

Allein ebenso gewiß ist es auch, daß die öffentliche Meinung, darf sie auch den soeben erfolgten Umschwung der Dinge keineswegs sich allein zuschreiben, ja ist sie zum Theil selbst davon überrascht worden, doch immerhin einen sehr nahen und wesentlichen Antheil daran hat. Wir stehen eben alle unter dem geheimen Einfluß unserer Zeit und ihrer Bildung; auch die erlauchte Persönlichkeit, deren freier und selbständiger Entschluß diesen günstigen Umschwung herbeigeführt hat, ist dabei ohne Zweifel nicht blos ihrem persönlichen Belieben gefolgt, sondern vielmehr der Ueberzeugung, daß der gethane Schritt ein historisch nothwendiger war, ein Schritt, welchen die politische und moralische Bildung des Volks sowie die innere und äußere Wohlfahrt des Staats unerläßlich

machten und vor dem daher alle andern Rücksichten schweigen mußten. Wenige fürstliche Persönlichkeiten unserer Zeit haben, ohne selbst auf den Gipfel der Ereignisse gestellt zu sein, nichtsdestoweniger Gelegenheit gehabt, die Schwankungen, denen die öffentliche Meinung ausgesetzt ist, so gründlich kennen zu lernen und eben deshalb das wahrhaft Werthvolle und Dauernde derselben so richtig zu erfassen als der gegenwärtige Prinz-Regent von Preußen. Und das eben erhöht unser Vertrauen in die Zukunft, in Betreff deren, was für Irrthümer und Täuschungen uns auch noch vorbehalten sein mögen, die wahrhaft gebildete, wahrhaft patriotische öffentliche Meinung schließlich doch den Sieg behalten wird. Wie viel leichter ist es nicht, ein in sich vollendetes, harmonisches Kunstwerk zu schaffen, als ein harmonisch vollendetes Staatsleben herzustellen. Und welche Anstrengungen und Kämpfe hat es dennoch gekostet, wie viele Geschlechter haben dahinwelken, wie viele reichbegabte Talente in Mismuth und Selbstzerstörung zu Grunde gehen müssen, bevor die Sonne der freien Kunst unserm Volke leuchtete. Und dem freien Staate, diesem unendlich complicirtern, unendlich größern Kunstwerk, wollten wir nicht dieselbe Zeit schenken? Unsere politischen Irrthümer und Rückschritte sollten uns mehr beunruhigen, als es einst die Irrthümer und Fehlgriffe unserer Künstler gethan haben? Nein, die Sehnsucht des Künstlers ward nicht betrogen, es hat einmal ein sonniger Tag classischer Dichtung über unserer Literatur geleuchtet — und auch die politische Hoffnung unsers Volkes wird nicht zu schanden werden, auch ihr, wie lang die Dämmerung sein, welche Wolken sich noch dazwischendrängen mögen, wird einst die Sonne der Erfüllung aufgehen!

Wie nun hat zu dieser Zeit neuer Hoffnungen, neuer Erwartungen, neuer Bestrebungen die Literatur im allgemeinen, wie die Journalistik und wie insbesondere unsere Zeitschrift sich zu stellen? — Da die letztere Frage für uns offenbar die zunächstliegende ist, so beantworten wir sie zuerst und am ausführlichsten. Unsere Zeitschrift tritt mit dem heutigen Tage ihren neunten Jahrgang an. Gegründet in einer Zeit großer politischer Abspannung und Ernüchterung, unter dem Zusammensturz unserer patriotischen Hoffnungen und Erwartungen, hat sie sich nichtsdestoweniger bemüht, den Muth und das Selbstvertrauen der Nation aufrecht zu erhalten und die Hoffnung auf eine künftige bessere Zeit in den Herzen des Volkes nicht ganz ersterben zu lassen; nie — mit einigem Stolze darf sie es sagen, zumal jetzt, wo in dem allgemeinen Rausch der Freude so viele ihre eigene Vergangenheit vergessen oder doch andere vergessen zu machen suchen — nie, auch nicht in unsern dunkelsten Tagen, hat sie mit eingestimmt in jene pessimistischen Unkenrufe, die mit kurzsichtiger Schadenfreude behaupteten, es müsse nur erst recht schlecht

werden, aber auch ganz und vollständig schlecht, damit es besser werde. Als zu eben der Zeit, da diese Zeitschrift ans Licht trat, die preußische Demokratie den unseligen Entschluß faßte, sich der Betheiligung an den Wahlen sowie überhaupt jeder politischen Thätigkeit zu enthalten, hat sie diesen Entschluß sofort mit allem Nachdruck bekämpft und auch in der Folgezeit hat sie niemals aufgehört daran zu erinnern, daß die Freiheit kein Lotteriegewinnst ist, den die blinde Göttin des Glücks dem einen zuschleudert, dem andern versagt, sondern daß sie immer nur die Frucht jahre- und jahrhundertelanger Kämpfe und Anstrengungen ist und daß überhaupt jedes Volk stets so viel Freiheit besitzt als es verdient. — Das „Deutsche Museum" ist keine politische Zeitschrift; vorzugsweise den Angelegenheiten der Kunst und der Wissenschaft gewidmet, nimmt es von den politischen Ereignissen und Zuständen nur so weit Notiz, als nöthig ist, um die Entwickelungen und Veränderungen auf dem Gebiete der Kunst und der Wissenschaft zu begreifen und sich über das Woher und Wohin derselben aufzuklären. Allein um so näher lag es uns nur, immer und immer wieder darauf hinzuweisen, daß auch Kunst und Wissenschaft nur da wahrhaft zur Blüte gelangen und nur da ihre edelsten Früchte reifen, wo sie in dem Boden eines gesunden, selbstthätigen und reifen Vollslebens wurzeln. Keine Bildung ohne Freiheit — aber auch keine Freiheit ohne Bildung! Für uns Deutsche namentlich, die wir den idealistischen Zug, welchen die Natur uns eingeimpft und durch den wir ja schon so viel Großes und Herrliches in der Geschichte vollbracht, ja der ganzen Geschichte selbst einen neuen Aufschwung gegeben haben — für uns Deutsche namentlich ist kein näherer und gesicherterer Weg zum Vollbesitz aller jener politischen Güter eröffnet, die wir bisjetzt noch so schmerzlich vermissen, als dieser Weg der Wissenschaft und der Bildung. Gewiß hat Bildung ohne Freiheit — nämlich wenn ein solcher Widerspruch überhaupt möglich wäre — keinen Werth: aber daß auch die Freiheit ohne Bildung ihre höchst bedenklichen Schattenseiten hat, darüber kann ein Blick auf England und noch mehr auf die nordamerikanischen Zustände uns gründlichst belehren. Wir leben der Ueberzeugung und werden nicht müde sie auszusprechen, daß, gelingt es unserm Volke dereinst, die ihm gemäßen freien und selbstbestimmten Formen seines politischen Daseins aufzufinden, diese deutsche Freiheit dann um so viel größer und herrlicher, um so viel gerechter und menschlicher sein wird, als deutsche Bildung und Wissenschaft schon jetzt die Bildung und Wissenschaft aller andern Völker überragen.

Diesem Ziele, soviel an uns ist, auf dem bescheidenen Gebiete, das wir uns abgesteckt haben, und mit den bescheidenen Kräften, die uns zu Gebote stehen, unser Volk entgegenzuführen, haben wir uns während der achtjährigen Dauer dieser Zeitschrift redlich bemüht und werden

es auch fernerhin thun, nur daß die glückliche Veränderung, welche inzwischen in unserm Vaterlande eingetreten ist, unsern Muth noch erhöhen und unsere Anstrengungen noch verdoppeln wird. Wir werden nicht mehr, wie bisher so häufig, erröthen müssen, indem wir der Gegenwart ins Antlitz schauen, und das wird uns den Muth und die Kraft verleihen, die großen Ziele unserer Zukunft um so fester im Auge zu behalten. Wir werden das theoretische Gebiet, das wir uns einmal ausersehen haben, nicht verlassen: aber mit verdoppelter Sorgfalt werden wir die Fäden aufzudecken suchen, die das theoretische mit dem praktischen Gebiete, die Kunst mit dem Leben, das Ideal mit der Wirklichkeit verknüpfen. Aufmunternd und nachsichtig gegen jedes ernste und redliche Streben, streng und ablehnend gegen die Mittelmäßigkeit, unerbittlich und schonungslos gegen die geschminkte Ohnmacht, werden wir fortfahren, in den Feinden der Bildung die Feinde der Freiheit, diese in jenen zu bekämpfen. So gut meinen die Götter es mit unserm Volke und so gnädig haben sie es gefügt, daß wieder einmal ein Augenblick gekommen scheint, wo die Ideale unserer Jugend, die Hoffnungen aller einsichtigen und gebildeten Patrioten ins Leben treten wollen; es soll und wird uns das nur zur Aufmunterung dienen, desto fester zu halten an diesen Idealen und das Evangelium der Freiheit und der Menschlichkeit als das wahre Evangelium unserer Tage desto lauter und freudiger zu verkünden.

Und damit meinen wir denn zugleich die Aufgabe bezeichnet zu haben, welche der Journalistik sowie der Literatur überhaupt in diesem Augenblick gestellt ist. Wieder einmal ruft das Vaterland, wieder einmal ist es dem Schriftsteller vergönnt, von seiner einsamen Studirstube aus in die Entwickelung der Ereignisse miteinzugreifen und rathend, warnend, schlichtend an der Neugestaltung unserer politischen Verhältnisse mitzuarbeiten. Es ist die alte Geschichte von den Sibyllinischen Büchern. Dreimal in wenig mehr als einem halben Menschenalter wurden dem preußischen, dem deutschen Vaterlande die Schlüssel seiner künftigen Macht und Größe in die Hand gegeben; zweimal, in den Jahren Vierzig und Achtundvierzig, wiesen wir sie zurück oder ließen in allzu großer Hast die kaum ergriffenen wieder fallen. Jetzt, wenn nicht alle Zeichen trügen, tritt die Sibylle zum dritten male an uns heran; das Vaterland, in hoffnungsreicher Spannung, horcht auf, es erwartet, daß jeder seine Pflicht thun wird — und auch die Literatur, wir sind es überzeugt, wird es nicht an sich fehlen lassen...

Die Humanität und ihre Sekten.

Rede zur Schiller-Feier zu Leipzig am 11. November 1858.

Von

Robert Giseke.

Zwei Seelen wohnen, ach! in meiner Bruſt,
Die eine will ſich von der andern trennen;
Die eine hält, in derber Liebesluſt,
Sich an die Welt, mit klammernden Organen:
Die and're hebt gewaltſam ſich vom Duſt
Zu den Gefilden hoher Ahnen.

So ſagt Fauſt, und nicht nur in ihm, nicht in der Bruſt des einzelnen, in der Geſchichte unſers Geſchlechts leben dieſe zwei Seelen.

Ja, die menſchliche Seele iſt eine doppelte, eine, die der Materie entſtammt, und eine, die ſich in freier Selbſtbeſtimmung fühlt; eine, die vom Körper und der Außenwelt abhängt, und eine, deren Selbſtbewußtſein über die irdiſchen Schranken hinausſtrebt; eine, die ein Product der Natur iſt, und eine, die als ein Ausfluß der Vernunft ſich kundgibt.

Da, wo man an das Ich, ſeine Selbſtbeſtimmung und ſeine Vernunft glaubt, wird man auch in der Geſchichte an die Selbſtbeſtimmung und Freiheit, an die Vernunft des Geſchlechts und ſeine ſtete Vervollkommnung glauben. Lebe im Ganzen und für das Ganze, lebe für die Freiheit des Geiſtes, denn die Verwirklichung der Vernunft iſt die Geſchichte — das ſind die Maximen des Idealiſten.

Da aber, wo man in dem, was wir Geiſt nennen, nur natürliche Folgen ſieht, da wird auch die Geſchichte der Menſchheit zu einem Entwickelungsgange blinder Naturnothwendigkeit, zu einer Reihe von äußerlichen Wirkungen ohne Freiheit, ohne Selbſtbeſtimmung, ohne Vernunft, die Menſchengeſchichte wird zur Naturgeſchichte herabſinken, und in der blinden Befriedigung des Egoismus allein die Beſtimmung des Menſchen liegen.

Das ſind die doppelten thatſächlichen Elemente menſchlichen Weſens, die idealiſtiſchen und die realiſtiſchen, die, ſolange Menſchen leben und ſtreben, in der Bruſt eines jeden leben und ſtreben, die in der Geſchichte der Menſchheit die großen Hauptrichtungen beſtimmten, die in den Kämpfen unſers Jahrhunderts die entſcheidenden Merkmale gaben, die auseinandergehenden Parteiungen erzeugten.

Zerfällt die Wiſſenſchaft, die Philoſophie, die Betrachtung des menſchlichen Weſens im allgemeinen nicht gerade heute recht ſchroff in ihre verſchiedenen Richtungen, je nachdem, ob ſie vom Geiſte oder von der

Natur, von der Welt der Ideen oder der Welt der Stoffe ihren Ausgangspunkt nimmt?

Auch in der Kunſt. Die Principienfrage, die hier wieder eröffnet iſt und gerade in dieſen Tagen auf faſt allen ihren Gebieten mit neuem Eifer erörtert wird, die Frage nach dem Realismus und dem Idealismus, handelt ſie ſich nicht darum, ob der Menſch aufzufaſſen ſei zunächſt in ſeiner hohen, freien, ſittlichen Vollkommenheit, zu der ihn das Bewußtſein ſeiner Vernunftbegabung beſtimmt, oder ob er aufzufaſſen ſei in ſeiner einzelnen beſondern Erſcheinung, wie ſie beſtimmt iſt von den beſchränkenden Verhältniſſen der Wirklichkeit, die nie der Vollkommenheit entſpricht? Soll die Kunſt den Menſchen ſchildern, wie er ſeiner ſittlichen Natur nach ſein ſollte oder wie ſeine thatſächliche Exiſtenz ihn darbietet? Soll die Kunſt die Ideen oder die Thatſachen in den Vordergrund ſtellen? Soll ſie an ihrem Stoffe, dem Leben, das hervorheben, was ihm, im Unterſchiede vom menſchlichen Ideal, im beſondern eigenthümlich iſt, oder das, was gerade vom allgemein menſchlichen Weſen auch in dieſer ſeiner Beſonderheit zum Vorſchein kommt?

Was anderes war der Gegenſtand des Kampfes, den die Geſchichte im letzten Jahrhundert vor unſern Augen durchgekämpft hat, was anderes als die Frage: iſt der Menſch ein von der Vernunft beherrſchtes, der Selbſtbeſtimmung fähiges Weſen, oder iſt er nothwendigerweiſe bedingt von ſeiner unvollkommenen Natur, von den Verhältniſſen, die ihn erzogen, von den geſchichtlichen Mächten, die ihn umgeben und die ſeinen perſönlichen Willen zum Nichts herabdrücken? Mit andern Worten: ſind die Völker freie, vernunftbegabte Perſönlichkeiten, oder ſind ſie unfreie, nur von der Nothwendigkeit beherrſchte Maſſen? Haben die philoſophiſchen Menſchenrechte oder die naturgeſchichtlichen Zuſtände des Völkerlebens die vorwiegende Berechtigung? Sollen die geſellſchaftlichen und ſtaatlichen Einrichtungen den Menſchen, oder ſoll der Menſch die geſellſchaftlichen und ſtaatlichen Einrichtungen beherrſchen?

Das ſind die beiden Lebensnerven der Weltgeſchichte.

Ueberall, wohin in Gegenwart und Vergangenheit wir um uns blicken, im privaten wie im öffentlichen Leben, finden wir die eine oder die andere Seite einſeitig hervortretend, die eine Richtung mit der andern im Kampfe. Gibt es keine Harmonie menſchlichen Weſens, gibt es kein verwirklichtes Ideal verſöhnter, echter, allſeitiger Humanität?

Der heutige Tag gibt uns die Antwort darauf. Zum Geburtstage unſers Schiller ſind wir hier verſammelt, um deß eingedenk zu ſein, daß auch in der deutſchen Geſchichte unſers letzten Jahrhunderts ein ſolches verſöhntes Ideal uns offenbart iſt, das Ideal, das in dem Geiſtesbunde Schiller's und Goethe's durch ihr gemeinſames Leben, Dichten und Denken ſeine erhabene Erfüllung gefunden.

Es gab eine Zeit, wo man in einer Feier Schiller's eine Polemik gegen Goethe ſtillſchweigend eingeſchloſſen meinte; dieſe Zeit iſt längſt vorbei; vor funfzehn Jahren ſchon ſetzte Heinrich Laube in einer Rede bei eben der heutigen Gelegenheit ihr ein Ziel. Geſtatten Sie auch mir, mit unſerm Schiller heute unſern Goethe zugleich zu feiern, da der eine groß war durch den andern, die Nation beneidenswerth durch jeden und das geſammte menſchliche Weſen erſt vollendet durch beide.

Es gibt eine geiſtreiche Richtung deutſcher Kritik, die das Auffaſſen unſerer Dichter mit unbedingter Verehrung als phantaſtiſch belächelt, ſtatt deſſen die Lücken ihres Weſens zu enthüllen, ſie mit dem Maßſtabe der Verkleinerung zu meſſen und in den Geſichtskreis der Alltäglichkeit herabzuziehen bemüht iſt. Dagegen zu proteſtiren, unſern Heroen als Heroen unbeſchränkte Bewunderung zu zollen, iſt unſer Ziel und das Ziel aller heute im Namen Schiller's zuſammenberufener Vereine. Wir alle gehen von dem Bewußtſein aus, daß die Nationen ihre Autoritäten haben müſſen, in denen die höchſten Ideen des Lebens ſich verſinnbildlichen, und wenn die Geſchichte ſie nicht ſelbſt aufzuweiſen hätte, die Geſchichtſchreibung, die Poeſie, das Nationalbewußtſein müßten ſie ſich ſchaffen und dichten, wie das alte Griechenthum, das alte Römerthum, das Germanenthum ſeine Helden ſich ſchuf. Der kühne Witz, die gewandte Charlatanerie ſind im Stande, alles und jedes Ding in Frage zu ſtellen, ja, auf Momente jedwede Idee oder Perſönlichkeit in der öffentlichen Meinung herabzuſetzen oder gar ſie ihr aufzudringen. In einer Zeit, die wie die heutige ſo reich iſt an Routine der Sophiſtik, kommt alles darauf an, dem öffentlichen Bewußtſein der Nation die Stützen zu erhalten, die es zu ſtützen vermögen, das, was Großes und Ideales in ihm lebte, in monumentalen Geſtalten jedwedem Auge frei, deutlich und unantaſtbar hinzuſtellen.

So heben auch wir an dieſem Orte in unſern Dichtern vor allem das große Ganze ihrer Erſcheinung hervor, das uns entgegenſtrahlt über die Geſchichte bereits eines halben Jahrhunderts hinweg in unerreichter Hoheit, in unvergleichlicher Schönheit. Wie ſie der modellirende Künſtler dort auf dem kleinen Platze in Weimar, weit über Lebensgröße, ſicherlich Menſchenalter überdauernd, in goldig glänzendem Erz verkörpert hat, Hand in Hand, der eine ruhig vor ſich ſchauend, der andere kühn zum Himmel blickend, dieſer entſchloſſen vorwärts ſchreitend, jener gemeſſen ihn zur Stelle feſſelnd, den Lorber, den das Jahrhundert ihnen zuerkannte, neidlos unter ſich theilend, ſo ſtehen ſie in unſer aller Gedächtniß, im Gedächtniß der Nation verkörpert da als die großen Vertreter der doppelten Natur im Menſchen: Schiller, das Höchſte nur erſtrebend, Goethe, im Möglichen ſich einfriedigend; Schiller, die Freiheit der geiſtigen Bewegung erkämpfend, Goethe, in der

hold's von dem wärmsten Patriotismus beseelte Darstellung eine große Lehre für die Gegenwart, eine Lehre, die unverloren bleibt, wenn gleich das, was der Verf. mit Recht als Vorbedingung einer respectabeln deutschen Seemacht aufstellt, für den Augenblick unerreichbarer scheinen muß, als jede „starke Territorialeinheit an unsern Meeren, durchdrungen von stolzem demokratischen Geiste." Auch Guhrauer liefert diesmal die zweite Abtheilung einer im vorigen Jahrgange begonnenen Arbeit, der Geschichte der Pfalzgräfin Elisabeth. — Bei dem lebendigen Verkehr, in welchem diese außerordentliche Frau mit so vielen geistig hervorragenden Persönlichkeiten ihrer Zeit gestanden hat, ist ihr Leben ganz geeignet, uns mitten in die geistigen Strömungen des 17. Jahrhunderts hinein zu versetzen. Gewiß hätte Niemand eine solche Gelegenheit umsichtiger und geschickter benutzen können, als es der gelehrte Verfasser dieser Biographie gethan hat. Er ist es ja, der uns überhaupt zuerst das Verständniß dieser Zeit nahe gebracht hat, einer Zeit, welche, äußerlich öde und armselig, doch nicht ohne ein eigenthümliches geistiges Leben war, das, von dem geistigen Typus des Reformationszeitalters ebenso verschieden, wie von dem des 18. Jahrhunderts, das Mittelglied zwischen diesen beiden großen inneren Entwickelungsprocessen unserer Nation bildet. —

Wir können die übrigen Stücke dieses Jahrgangs nur noch kurz erwähnen. Moritz Carrière liefert eine werthvolle Charakteristik Oliver Cromwells, den er treffend als den Zuchtmeister zur Freiheit bezeichnet. Das Material für diese Charakteristik ist vorzugsweise aus der von Thomas Carlyle 1845 herausgegebenen Sammlung von Cromwell's Reden und Briefen geschöpft, die in Deutschland fast gar nicht bekannt geworden ist. Der Beitrag zur Sittengeschichte des 16. Jahrhunderts, den Johannes Voigt in zwölf Briefen über Sitten und sociales Fürstenleben auf den deutschen Reichstagen giebt, wird Jedem eine angenehme Unterhaltung gewähren. Auch fehlt es nicht an Zügen zur Charakteristik jener Zeit und einzelner großer Persönlichkeiten derselben, z. B. Carls V., die auch für die ernsteren Zwecke der Historie mit Nutzen verwandt werden können. Die Einkleidung, in der uns diese Mittheilungen geboten werden, ist freilich völlig verunglückt; durch die Maske eines mit einem Freunde correspondirenden Zeitgenossen hindurch, welche sich der Verfasser vorhält blickt uns aus jeder Zeile der moderne Verfasser an. — Ob der Beitrag, den der Herausgeber selbst diesmal zu seinem Taschenbuche geliefert hat, — Drei Portugiesinnen — viel Interesse erwecken wird, wagen wir zu bezweifeln. Wir dürfen es nicht einmal wünschen: denn die Geschichte ist zu etwas Besserem da, als das inhaltarme Spiel persönlicher Intriguen und Leidenschaften aufzudecken. Es bleibt noch Schaumann's Darstellung des Carlsbader Congresses zu erwähnen. Der Standpunkt des Verf. ist aus früheren Veröffentlichungen, namentlich aus seinem Buche über den zweiten Pariser Frieden und aus der Bildungsgeschichte des deutschen Bundes in dem vorigen Jahrgange des Taschenbuches, zur Genüge bekannt. — Er ist ein Schutzredner der Kleinstaaterei, voll Feindseligkeit namentlich gegen Preußen. Diesmal ist es besonders darauf abgesehen, die würtembergische Politik auf dem Congresse in ein günstiges Licht zu rücken. Dem Vertreter dieses Staates in Carlsbad, Wintzingerode, soll die Ehre vindicirt werden, dort das liberale Interesse verfochten zu haben. Dem Verfasser ist der Staatenbund auch für die Zukunft die einzig mögliche Form einer Gesammtverfassung Deutschlands. — Er hat durch die Benutzung der ungedruckten Quellen, die ihm zu Gebote standen, unsere Kenntniß der Vorgänge in Carlsbad in keinem wesentlichen Punkte erweitert.

Nothwendigkeit unſerer Natur die Verſöhnung findend; Schiller das Ideal verlangend, Goethe die Wirklichkeit beherrſchend, und dennoch beide verſöhnt, beide die gegenſeitige Berechtigung nicht nur anerkennend, beide auch die gegenſeitige Ergänzung aneinander vollziehend!

Wie ſcharf contraſtirend traten die Geiſter der beiden Dichter gleich in ihren Erſtlingsproducten auf! Goethe ſchilderte im „Werther" die Seele ſeines Helden, von den Reizen der Wirklichkeit, von der Anmuth der Natur, dem Zauber des Lebens aufs innigſte umſtrickt, ſo umſtrickt, daß das Verlangen nach dem Beſitze dieſer Reize in ihm zur unbezähmbaren Leidenſchaft wird. Die Leidenſchaft im „Werther" ſtammt nicht aus der Freiheit und Größe der Seele, die von den Schranken der Natur und der Verhältniſſe ſich losringt, ſondern ſie ſtammt gerade aus dem Gebundenſein an die natürliche Welt, ſie iſt die Leidenſchaft der Unfreiheit, in der die geiſtige Selbſtbeſtimmung der Macht des ſinnlichen Empfindens und Wollens unterliegt. Und ſo poeſievoll wußte der Dichter dieſes Leben kleiner bürgerlicher Exiſtenzen, dieſes Unterliegen unter ſinnlichen Eindrücken zu ſchildern, daß uns vielleicht allen noch, wenn wir das Buch heute wieder leſen, dieſe Unfreiheit momentan unendlich ſüßer und beſtrickender erſcheint als alle geiſtige Freiheit, alle charakterfeſte Größe.

Wie anders Schiller's erſter Held! Gegen die geſammte Wirklichkeit, gegen die ganze beſtehende Welt und ihre ſogenannte rechtliche Ordnung, gegen alle Bande der Natur erhebt ſich hier in ſittlicher Entrüſtung die verkannte Seele, das freie empörte Ich, das Abrechnung halten will mit der Unfreiheit und Entartung der Verhältniſſe, das kein Recht anerkennt als das Recht in ſich, kein Geſetz als die ſchrankenloſe Freiheit, keine andere Beſtimmung als die Selbſtbeſtimmung der eigenen Vernunft.

Wie im „Werther", ſo hat Goethe in ſeinen Poeſien — denken Sie an ‚Wilhelm Meiſter" und vor allem an die „Wahlverwandtſchaften" — die ſinnliche Leidenſchaft, die perſönliche Leidenſchaft des Mannes zum Weibe, die Leidenſchaft der Unfreiheit, die Leidenſchaft unſerer natürlichen Exiſtenz verherrlicht; wie im Karl Moor, ſo in allen ſeinen Poeſien, hat Schiller — denken Sie vor allem an „Fiesco" und „Don Carlos" — die geiſtige Leidenſchaft für die Geſammtheit des Geſchlechts, die Leidenſchaft der Freiheit, die Leidenſchaft für unſere allgemeine geſchichtliche Aufgabe dargeſtellt.

Daß aber keiner der beiden Dichter in ſeiner Richtung einſeitig ſtehen blieb, daß jeder in die Region des andern hinauf- oder hinabſtieg, jeder das menſchliche Weſen in ſeiner Geſammtheit zu faſſen vermochte, war der Vorzug, der die beiden uns noch heute zu den Muſtern unſerer Bildung macht. So ſehr Goethe es liebte, das Leben in ſeiner

natürlichen Behaglichkeit zu verherrlichen, so sehr er es verstand, die süße Gewohnheit des Daseins mit feinster spiritueller Gourmandise zu genießen und auszukosten, so war er doch fern davon, in ihren engen Schranken allein sein Dichten und Trachten abzuschließen. Sein Götz schon war ein Held der Freiheit, sein Egmont wurde ihr Märtyrer, freilich nicht durch Berufung auf die Menschenrechte, nur auf ein factisches persönliches Recht. Der Empörer, als den Goethe den Götz schildert, ist nicht wie Karl Moor ein Schemen allgemein humanistischer Tendenzen, er ist ein Porträt mit all seiner reichen Staffage, frappant dem 16. Jahrhundert entnommen. Während Posa kaum einen Zug hat, der ihn zum Genossen seiner Zeit und seines Landes stempelt, hat Goethe im Egmont den Bau des ganzen Stücks darauf angelegt, den Helden aus der naturgeschichtlichen Existenz seines Volks hervorgehen zu lassen, als eine Natur, die dem unmittelbaren Impuls des Lebens sich hingibt, das ihn erzeugte, erzog, fesselte und beglückte, eine Natur, die zum Märtyrerthum für die Freiheit gelangte, nicht, weil sie, wie Posa, vor allem philosophirte, sondern umgekehrt, weil sie vor allem nicht reflectiren wollte!

So sehr Goethe fernerhin in all seinen Figuren es accentuirte, daß sie als Gestalten stets aus ganz bestimmten Kreisen des Lebens erschienen, nicht Menschen im allgemeinen nur, sondern Menschen eines ganz besondern Landes, Zeitraums, Standes, Menschen, in jenem glücklichen berechtigten Egoismus abgeschlossen, wie er eine, bei Goethe'scher Schilderung, so liebenswürdige Folge des erwerbenden bürgerlichen Lebens ist — trotzdem hat Goethe doch auch eine Figur geschaffen, die über den individuellen Egoismus zum Gedanken an das Allgemeine, an die Geschichte und die Gesammtheit des Geschlechts sich erhebt, eine Figur, die durch ihn und durch die wiederum unsere deutsche Ideologie weltberühmt geworden. Faust ist es, der nicht nur sein Einzeldasein leben, der des Daseins tiefsten Grund und höchsten Zweck erfassen will, der als ein Symbol lebt des menschlichen Geschlechts, dem, ach! die zwei Seelen wohnen in der Brust!

Es sind die hohen Ahnen, die Faust meint, diejenigen, die unvergeßlich unserm Geschlechte sind, weil sie Unvergeßliches für die Menschheit wirkten. Auch Faust, nachdem er über das Leben gedacht, nachdem er — für Goethe bezeichnend — auch in naturhistorischer Forschung ergründen wollte, was die Welt im Innersten zusammenhält, will er endlich wirken für die Menschheit, die That soll ihm die Versöhnung aller Conflicte des Daseins werden. Aber nicht empörend gegen das Bestehende, nicht revolutionirend nach abstracten Forderungen soll seine That geschehen, sondern den Boden der Wirklichkeit erobernd, thatsächlich erbauend und begründend, praktisch erziehend und beglückend; dem wilden Meere

dämmt Fauſt am Schluſſe des Gedichts den geſicherten fruchtbaren Boden ab, für die Fortſchritte des gewerblichen Lebens beutet er die Wiſſenſchaft aus, Kunſt und Induſtrie lehrt er dem Volke, Cultur und Sitte um ſich verbreitend, kann er, das Bild eines freien Völkerlebens entwerfend, ſein Leben beſchließen mit den Worten:

Im Innern hier ein paradieſiſch Land,
Da raſe draußen Flut bis auf zum Rand,
Und wie ſie naſcht, gewaltſam einzuſchießen,
Gemeindrang eilt, die Lücke zu verſchließen.
Ja! dieſem Sinne bin ich ganz ergeben,
Das iſt der Weisheit letzter Schluß:
Nur der verdient ſich Freiheit wie das Leben,
Der täglich ſie erobern muß.
Und ſo verbringt, umrungen von Gefahr,
Hier Kindheit, Mann und Greis ſein tüchtig Jahr.
Solch ein Gewimmel möcht' ich ſeh'n,
Auf freiem Grund mit freiem Volke ſteh'n!

So ſehen Sie Goethe von ſeinem realiſtiſchen Boden und auf ihm zu den Anſchauungen von der höchſten Aufgabe menſchlichen Seins ſich erheben; Sie gewahren in entgegengeſetzter Richtung Schiller von dieſen Ideen aus des realiſtiſchen Bodens ſich bemächtigen. Nach dem „Don Carlos", der ſpiritueliſten Abklärung ſeines revolutionären Pathos, folgte der „Wallenſtein", deſſen Anfang gleich, das „Lager", ein hiſtoriſches Genrebild darbietet, ein Conterfei des Volkslebens, von ſo charakteriſtiſcher Grazie, daß man es nur dem Dichter des „Götz" und des „Egmont" hätte zuſchreiben mögen. Wallenſtein ſelbſt aber war kein pathetiſcher Philoſoph mehr, er war mit all ſeinem Wunder- und Aberglauben, ſeiner ſpeciellen Feldherrngröße, ſeinem perſönlichen Herrſchertalent, eine Figur von hiſtoriſcher Haltung; nicht mehr die Freiheit des einzelnen, nicht mehr die Rechte der Menſchheit kommen hier zur Geltung, ſondern der einzelne als ſolcher, der die Maſſen beherrſchte. Nicht ein Freiheitsheld war der Held, ſondern ein Herrſcher. In der „Jungfrau von Orleans" ſtellte der Dichter die patriotiſche Freiheitsliebe in der Begeiſterung für ein angeſtammtes Königshaus dar, und in der „Maria Stuart" ging er in der Schilderung culturhiſtoriſcher Elemente ſo weit, daß man ihm Sympathien für die katholiſche Kirche ſchuld geben wollte. Der frühern Verhöhnung von Herrſcherfamilien in „Fiesco" und „Kabale und Liebe" trat die Auffaſſung eines Regentenhauſes in der „Braut von Meſſina" entgegen, und endlich im „Tell", kann man die Empörung eines Volks im Sinne höherer Gerechtigkeit ſchildern, kann man ſie inniger aus der Nothwendigkeit eines geſammten Culturlebens emporwachſen laſſen, als es hier geſchehen? Wenn Tell's Charakter als ein paſſiver zu bezeichnen iſt, ſo iſt er es, weil er nicht ein Tyrannen-

mörder aus politischem Fanatismus sein sollte, sondern die Gestalt des unbefangenen Landmanns, der, erst als alles Recht ihn verläßt, als er alles Unrecht dulden soll, zur letzten Waffe, zur Selbsthülfe greift. Es sind nicht blos philosophische Menschenrechte, es ist das einfache natürliche Gefühl, die letzte Hoffnung eines angetasteten Volkslebens, es ist das historische Recht, was sich gegen die Unthaten fremder Willkürgewalt hier empört.

Wenn es für uns erhebend sein muß, zu sehen, wie die Geistesentwickelung der beiden befreundeten Dichter auf dasselbe Ziel, auf die Verschmelzung ihrer beiderseitigen Naturen hinausgekommen sei, ist es uns für diese ihre Uebereinstimmung nicht geradezu ein rührender Beleg, daß jenes Ideal, das Faust in seiner Todesstunde aufstellt, von Schiller in seinem letzten vollendeten Werke ausgeführt ward, jenes Bild des „freien Volkes auf freiem Grunde", bei dem sich bewährt der Weisheit letzter Schluß: „Nur der verdient sich Freiheit wie das Leben, der täglich sie erobern muß!" Schiller malt uns im „Tell" dieses freie, rüstige Volksleben auf dem Höhepunkte einer politischen That, im Zustande der Volkserhebung, und er hat damit die politische That seiner Nation in der Erhebung der Befreiungskriege prophezeit; Goethe schildert das freie, emsige Volk seines „Faust" in seiner erfinderischen Gewerbthätigkeit, und er hat damit die industrielle Fortentwickelung, die Anwendung der wissenschaftlichen Erfolge für das praktische Leben prophezeit, die ja der großartig schaffende Charakter unserer Tage ist. Daß aber auch unser Schiller, vor dem wir nun einmal an seinem heutigen Festestage selbst Goethe'n nichts vorausgeben können, daß auch er, trotz seines steten Aufschwungs zum Heroismus, das kleine bürgerliche Leben mit all seinem trauten, friedlichen Glücke und seiner arbeitsam erwerbenden Rechtschaffenheit zu würdigen, zu schildern, zu verherrlichen wußte, kann es dafür ein erhebenderes und zugleich anmuthenderes Beispiel geben, als er in seinem Liede an die Glocke niedergelegt hat? Ist hier das höchste Ideal menschlicher Interessen nicht in der Thätigkeit des einfachen Handwerkers kundgegeben? Nicht unsere Tage erst haben der Poesie den Schatz erschlossen, den die gesunde Lebensinbrunst, das verständige Gefühl und die arbeitende Tüchtigkeit des Volks ihr bewahrten. Was Faust sich in den citirten Worten wünscht, das bringt des Glockengießers Rede in Erfüllung, wo er sagt:

Heil'ge Ordnung, segensreiche
Himmelstochter, die das Gleiche
Frei und leicht und freudig bindet,
Die der Städte Bau gegründet,
— — — — — — — —
Die uns gewohnt zu sanften Sitten

Und das theuerſte der Bande
Wob, den Trieb zum Vaterlande.

Tauſend fleiß'ge Hände regen,
Helfen ſich im munt'ren Bund,
Und im feurigen Bewegen
Werden alle Kräfte kund.
Arbeit iſt des Bürgers Zierde,
Segen iſt der Mühe Preis,
Ehrt den König, ſeine Würde
Ehret uns der Hände Fleiß.

Haben Bürgertugend und Bürgerglück hier nicht ihre höchſte Weihe gefunden?

Ja, es iſt das Ideal verſöhnter, nach beiden Seiten vollkommener Menſchlichkeit von unſern Dichterdioscuren der Nation offenbart, ein Evangelium ſozuſagen echter Humanität. Brauche ich ſeinen Inhalt Ihnen hier im einzelnen auseinanderzulegen? Brauche ich die Wahrheiten ſeiner heiligen Bücher Ihnen des nähern zu beweiſen? Nein, die Weisheitsſprüche, die Lebensvorbilder der beiden Geiſtesbrüder begleiten uns ja durch das Leben, der Glaube an ſie iſt es ja, der uns hier zuſammengeführt hat! Und ich habe mir, in den engen Grenzen der Zeit, die mir geſteckt ſind, nicht nur vorgenommen, Ihnen zu erzählen, daß wir dieſe offenbarte Wahrheit beſitzen, ich muß Ihnen auch noch erzählen, daß dieſer Schatz und ſeine volle Anerkennung uns faſt wieder verloren gegangen ſind, aber auch, daß ſeiner würdig zu werden unſere heutigen Tage hoffentlich wieder — hoffen dürfen!

Wie es mit den Evangelien der Religion gegangen iſt, die der Menſchheit verkündet ſind, wenn ſie nach ihrer Verkündigung in das wirkliche Leben treten wollten, daß ſie dann in verſchiedene Sekten zerfielen, die einzelne ihrer Wahrheiten erfaßten, einſeitige Conſequenzen, oft einſeitig bis zum Fanatismus, daraus zogen — ſo ging es auch dieſem unſern dichteriſchen Evangelium, daß es, im Begriff, in der Wirklichkeit erfüllt zu werden, zwiſchen Parteiungen in Verfall gerieth, die mit zerfetzten Bruchſtücken des zerſchlagenen Paniers ſich gegenſeitig im Namen der einigen Humanität oft auf Tod und Leben zerfleiſchten.

Seltſame Contraſte, in denen das Leben der Menſchheit ſich bewegt! Aus einer Zeit der Verworrenheit und Unfreiheit, aus einer Zeit, noch durch und durch von den Ueberreſten mittelalterlicher Culturzuſtände durchwurzelt, einer Zeit, die noch eben Hexen verbrannt und durch Folterinſtrumente Recht geſprochen hat, aus einer ſolchen Zeit ging unſere claſſiſche Literatur hervor, die zu geiſtiger Freiheit gereifte Humanität!

Kaum aber hatte die Franzöſiſche Revolution die tragiſche Entartung des einzig nach der Freiheit und Vernunft verlangenden Enthuſiasmus offenbart, kaum hatte die von hier ausgehende Erſchütterung

die alte, der Humanität widersprechende Welt zusammenstürzen gemacht, sodaß es schien, als würde all das historische Unrecht, auf das in den „Räubern", in „Kabale und Liebe", in „Fiesco" und „Don Carlos" mit dem Finger gewiesen war, jetzt gesühnt und Posa's Bitte erfüllt werden:

Geben Sie Gedankenfreiheit —

da trat die mit dem Gesammtnamen der Restauration bezeichnete Periode ein, die gegenüber den Elementen der Bewegung und des Fortschritts allein die der Beharrlichkeit und Reaction vertrat.

Unsere großen Dichter hatten jene beiden Seelen nur in der Kunst versöhnt, jetzt aber, mit der Napoleonischen Fremdherrschaft, brach über diese ästhetische Versöhnung die Wirklichkeit mit aller nur denkbaren Schwere herein. Die Gegenwart, das Vaterland forderten die gewaltsamsten Anstrengungen und, anstatt in freien Idealen sich ergehen zu können, verlangte jetzt die bloße politische Existenz der Nation die Daransetzung des ganzen Lebens. Welch jähem unwiderstehlichen Umschlag fiel da die gesammte öffentliche Bildung anheim! Welch ein Abfall von den Reden Fichte's zu der bigoten und stabilen Geschichtsanschauung der Schlegel und Haller! Nicht mehr der Mensch in seiner geistig freien Zurechnungsfähigkeit, sondern der Mensch als abhängig von mythischen und mysteriösen, natürlichen und unnatürlichen Einflüssen war das Idol der romantischen Poesie und Wissenschaft.

Erst das Jahr 1830 brachte einen neuen, nicht minder jähen Umschlag, das Ende der Restauration, den Anfang der politischen Reformbewegung. Dieselben frei menschlichen Principien, die in der classischen Literatur ihre versöhnte, ästhetische Gestaltung gefunden, sie forderten für sich jetzt unumschränkte praktische Anerkennung und wollten gewaltsam Abrechnung halten mit dem wirklichen Leben und seiner historisch entstandenen Erscheinung. Der Idealismus war nicht mehr poetische Verklärung, nicht mehr ästhetische Flucht vor der Wirklichkeit, sondern die Sucht, sie zu erobern, das fanatische Verlangen, die reale Welt unbedingt zu unterwerfen den freigeistigen Principien.

Was Millionen wollen, war der Glaube dieses Idealismus, muß Wirklichkeit werden. Aber — wir haben es gelernt — Millionen wollen nicht dasselbe. Millionen haben keinen Willen, denn sie haben Millionen Willen!

Wir alle kennen den Ausgang des Kampfes. Das historische Recht hat gesiegt. Die Naturgeschichte der Nationen hat die philosophischen Consequenzen, der thatsächliche Organismus der Staaten hat die Sehnsucht nach humanistischen Phantomen überwunden.

Hatte man von der einen Seite soeben erst Schiller's Ideale einseitig erfaßt und verfolgt, so wurden sie jetzt von der andern Seite nicht

minder einſeitig erfaßt und — auch verfolgt. Die Bildung der Nation, die in ihren Claſſikern fußte, die geſammte Wiſſenſchaft ſollte umkehren. Aus den Schulen wollte man Schiller verbannen, ſein Cultus ſollte als Angriff auf die gute Ordnung verpönt werden; erſt vor wenigen Wochen erhob ſich eine, freilich nur komiſch erklingende Stimme, die das Standbild Leſſing's aus der Oeffentlichkeit verwieſen wiſſen wollte, während eine andere gar die den großen Vorbildern nachſtrebende Literatur als „Samen des Satans" kennzeichnete. Wenn in dieſen Landen hier ſeiner Zeit das königliche Wort berühmt wurde: „Vertrauen erweckt Vertrauen", ſo gab im Gegenſatze dazu jüngſt eine den deutſchen Geſchicken nahe ſtehende Richtung ihren Principien einen Ausdruck in den Worten: „Sicher iſt nur der Staat, der durch Gewalt regiert wird. Vertrauen erweckt Uebermuth. Nur Furcht zeugt Gehorſam."

Und doch, meine verehrten Zuhörer, wenn nicht bei den Idealen Poſa's, auch nicht bei denen Alba's und Don Philipp's habe ich dieſen Ueberblick zu ſchließen nöthig. Schauen Sie um ſich in der Gegenwart, die uns heute umgibt! Sehen wir nicht mannichfache Zeugniſſe, daß der Glaube an das verſöhnte Ideal noch einen weiten Boden hat? Iſt die Ausbreitung der Schiller-Vereine, iſt die Feier des heutigen Feſtes, die uns hier zuſammenführte, der von Jahr zu Jahr neue Ortſchaften im Vaterlande nacheifern, iſt ſie nicht ein mächtiges Zeugniß dafür?

Ja, es war nicht bedeutungslos, daß unſere Tage gerade das weimarer Standbild ſetzten. Die Statuen, die man den beiden Heroen bisher geſetzt hatte, waren dem einen oder dem andern geweiht, gemeinſchaftlich ſind ſie erſt im vergangenen Jahre verherrlicht worden, ein Zeugniß des Gedankens, daß die verſchiedenen menſchlichen Naturen in ihrer hohen muſterhaften Freundſchaft eine neue Verſöhnung in unſern Tagen, in unſerm Volksleben finden wollen.

Fürſten und Völker, alle Stände, alle Parteien, alle Gauen des Vaterlandes hatten ſich zur Errichtung und zur Weihe dieſes zwiefachen rocher de bronce vereinigt. Möge dieſe Vereinigung uns eine Bürgſchaft ſein, daß nicht mehr einzelne Richtungen gegen die Einheit deutſcher Bildung ankämpfen, daß alle und alle in der einigen und ewigen Humanität die gemeinſame Wahrheit unantaſtbar anerkennen wollen.

Und wenn in den letzten Jahren eine realiſtiſche Richtung die Nation lehrte, im Möglichen ſich einfriedigen, in die Schranken der Nothwendigkeit ſich fügen, die Wirklichkeit geſetzlich ordnen — möge die Zukunft es uns geben — und die heutigen Tage gerade bieten ſchon die gewiſſe Verheißung —: daß auf dem geſicherten Boden neue thätige Vaterlandsliebe ſich regen wird, daß auch die hohen geiſtigen Intereſſen wieder begeiſterter Pflege ſich freuen und die alten Ideale Schiller's neue Nacheiferung erwecken werden!

In einem Jahre feiern wir Schiller's hundertjährigen Geburtstag — möge sein verklärter Geist mit Versöhnung und Stolz auf unser Deutschland alsdann herniederschauen!

Zur Kunstgeschichte.

Von

Ernst Förster.

„Geschichte der griechischen Plastik für Künstler und Kunstfreunde. Von J. Overbeck" (Leipzig, Hinrichs).

Wenn Winckelmann klagt, daß selbst gelehrte Männer seiner Zeit ägyptische und etrurische, griechische und römische, ja selbst antike und moderne Sculpturen nicht voneinander zu unterscheiden vermöchten, so werden unsere Kunstforscher wenigstens bei einem großen Theile der Gebildeten dieselbe Erfahrung machen können. Und doch sieht man ein Kunstwerk erst recht, hat also auch von der Betrachtung desselben erst dann den rechten Gewinn, wenn man sich über seine Eigenthümlichkeiten, mithin über seine Verschiedenheit von andern Rechenschaft geben kann; nicht gerechnet, daß alle Kunst erst durch ihre Geschichte ins hellste Licht gesetzt wird. Es würde deshalb ein jedes Unternehmen mit Freude zu begrüßen sein, dessen ausgesprochener Zweck wäre, das Verständniß der Werke der Kunst zu fördern, wenn nicht mancherlei Erfahrungen der letzten Jahre darauf hinwiesen, daß damit ein arger Misbrauch getrieben und Belehrung nicht selten von Leuten angeboten wird, welche zur Abwechselung auch einmal über Kunst und Alterthum schreiben wollen. Um so willkommener müssen wir eine Arbeit heißen, der das Gepräge eines ernsten Studiums und gründlicher Kenntniß an der Stirn steht: die „Geschichte der griechischen Plastik von J. Overbeck". Was vielseitige Anschauung, scharfe Beobachtungsgabe in Verbindung mit ausgebreiteter philologischer Gelehrsamkeit und mit einsichtiger Benutzung der vorangegangenen Arbeiten von F. Thiersch, O. Müller, Welcker, Curtius, Brunn, O. Jahn u. s. w. nach dem jetzigen Standpunkt der Kunstkenntniß auf allgemein verständliche Weise zur rechten Würdigung altgriechischer Plastik bieten können, das ist in diesem Werke dargeboten, das außerdem den Vorzug hat, das erklärende Wort in allen Fällen von Wichtigkeit mit einer beigefügten Abbildung zu begleiten.

Was nun den Standpunkt betrifft, von dem aus der Verfasser in die Geschichte blickt, so erweckt das Bild der Juno Ludovisi an der Stirnseite seines Buchs sogleich ein günstiges Vorurtheil. Allein wie betroffen war ich, als ich in der ersten Zeile, die ich beim willkürlichen

Aufſchlagen des erſten Hefts ſah, den Satz las: „Das Grundprincip der griechiſchen Kunſt liegt im Naturalismus“. Iſt irgendeine Thatſache in der Kunſtgeſchichte über allen Zweifel erhaben, ſo iſt es die, daß die Seele der griechiſchen Plaſtik der Idealismus iſt; und wie will der Verfaſſer von jenem „Grundprincip“ aus zur Juno Ludoviſi gelangen? Ohne alle Umwege: denn er gebraucht den Ausdruck „Naturalismus“ für Organismus und bezeichnet das, was man ſonſt unter Naturalismus verſteht, mit dem Worte „Realismus“. Ich glaube, der Geſchichtſchreiber thut ſich Schaden, wenn er — was der Aeſthetiker ohne weiteres darf — neue Begriffsbeſtimmungen aufſtellt, zumal wenn er, wie hier geſchieht, die Erklärung erſt ſpäter und gelegentlich gibt. Es mag eine Vertauſchung von Realismus und Naturalismus ſich vertheidigen laſſen: in der Kunſtgeſchichte aber gelten die Naturaliſten für diejenigen, die mit entſchiedenem Widerſpruch gegen alles Ideale in der ſtricteſten Nachahmung der Natur die Aufgabe der Kunſt erblicken, während die Idealiſten weit entfernt ſind, ihren Geſtalten Lebensfähigkeit, vollkommene Körperhaftigkeit und ſomit Wirklichkeit vorenthalten zu wollen. Wer wird die Madonnen Rafael's naturaliſtiſch nennen und wer ihnen wirkliches Leben abſprechen?

Weiterhin ſehen wir den Verfaſſer immer in Waffen, Gegner aufſuchend, Schläge austheilend, Pfeile entſendend. Nirgends iſt die Polemik unfruchtbarer und überflüſſiger als in der Geſchichtſchreibung, nirgends bricht die Wahrheit ſich leichter Bahn als hier. Thatſachen widerlegen oder beſtätigen die Meinung. Solange aber dieſe nicht feſtſtehen, ſolange noch Meinung gegen Meinung ſpricht, hat eine jede das Recht des Worts. Bekanntlich ſetzt man die Anfänge der griechiſchen Plaſtik faſt allgemein mit der ältern ägyptiſchen in Verbindung; man will ihre Spuren durch die alten Tempelſtatuen bis zu den Aegineten herab verfolgen. Dem tritt Overbeck mit Entſchiedenheit, Schärfe und Bitterkeit entgegen, indem er vornehmlich darauf fußt, daß die ägyptiſche Kunſt von einem „architektoniſchen Grundprincip“ ausgehe (S. 23), d. h. „daß ihre Statuen mit dem Rücken an Pilaſtern haften“, während die griechiſche Kunſt von allem Anfang an „freiſtehende Rundbilder“ geſchaffen habe. Auch ſpricht er der ägyptiſchen Kunſt allen Individualismus, ſubjectiven wie objectiven ab, ſodaß ihre Werke der individuellen Züge entbehren und dieſe keine Frage nach ihren Urhebern anregen. Dem widerſpricht, was er zum Theil ſelbſt zugeſteht, daß es auch den älteſten griechiſchen Werken an individueller Durchbildung fehlt und daß — wovon er keine Notiz nimmt — es altägyptiſche Bildniſſe gibt (wie die Glyptothek von München eins hat), die die Natur bis in ſehr kleine Züge wiedergeben, Wandbilder, gemalte und ſculptirte, mit treffenden Lebensſchilderungen nicht gerechnet. Dagegen iſt es richtig, daß die

ägyptische Kunst nie zu freier Entwickelung kommt, und daß es uns deshalb — gerade wie später bei der byzantinischen und wol auch aus gleichen Ursachen — vollkommen gleichgültig läßt, wer der Urheber des einen oder andern Werks gewesen. Aber aus der byzantinischen Kunst hat sich doch, wenn auch im Gegensatz gegen sie, die italienische Kunst des Mittelalters herausgearbeitet! Noch weniger Halt hat die erste vom Verfasser genommene Stellung gegen das „architektonische Princip" der ägyptischen Kunst. Denn indem er sich dafür entscheidet, die griechische Kunst in Verbindung mit der assyrischen zu setzen, die ja ebenfalls jenem „architektonischen Grundprincip" unterworfen ist, gibt er ganz freiwillig dieses sein Hauptfort gegen die „Aegyptophilen" oder „Aegyptomanen" auf. Ja, er übersieht dabei, daß eine Kunst, welche wie die assyrische den Menschen ins Thier ausgehen läßt, dem griechischen Idealismus ferner stehen muß als jene, welche dem Thierkopf einen menschlichen Körper ansetzt und damit nur in starken, jeder Mäßigung und Veredelung fähigen Zügen bestimmte geistige Eigenschaften und Leidenschaften bezeichnet.

Dem sei indeß wie ihm wolle: die griechische Plastik steht in der Geschichte der Menschheit so einzig und unvergleichlich da, zeigt in ihrer Entfaltung einen solchen Reichthum eigenthümlicher und edelster Kräfte, daß es ziemlich gleichgültig ist, von woher die ersten Anregungen gekommen; genug, daß das geistige Element in ihr weder ägyptisch noch assyrisch, sondern durch und durch hellenisch ist. Die Entwickelung dieses Elements führt uns der Verfasser nach bestimmten, von der allgemeinen Geschichte Griechenlands abhängigen Zeitabschnitten vor, und zwar theils nach den Nachrichten, welche alte Schriftsteller uns davon geben, theils nach den noch verhandenen Denkmalen. Danach hat er eine „älteste Zeit", in welche die sagenhafte Kunst der Cyklopen, Daktylen und des Dädalos nebst dem Löwenthor von Mykene fällt, und wohin er auch die Homerischen Schilderungen von Kunstwerken rechnet, ohne freilich nach meiner Ansicht der alles Erlebte weit überfliegenden und verklärenden Phantasie des Dichters gehörige Rechnung zu tragen. Das zweite Buch umfaßt die „alte Zeit" mit den technischen Erfindungen der Thorreliefs, der Löthung des Eisens, des Erzgusses, der Marmorsculptur, dann den ältesten Werken dieser Zeit, den Metopen von Selinunt, dem Apollo von Tenea ꝛc. und endlich das Auftreten selbständiger Schulen zu Argos, Sikyon, Aegina, Athen, Korinth und Theben ꝛc. nebst den erhaltenen Werken ihrer Künstler, darunter natürlich die Aegineten die Hauptstelle einnehmen. Sehr passend fügt der Verfasser hier jene Werke an, welche in späterer Zeit im alterthümlichen Stil gearbeitet worden, und bezeichnet mit großer Schärfe des Urtheils die Merkmale der Nachahmung gegenüber von frühern An-

Literatur und Kunst.

Auch die schwere Luft der Verbannung, welche der Dichter von „Schwert und Kelch" (denn trotz der großen Fruchtbarkeit, welche Moritz Hartmann in den letzten Jahren entwickelt hat, scheint uns dieses sein Erstlingswerk doch immer noch das Gelungenste und Bedeutendste, was aus seiner Feder hervorgegangen ist, so daß wir also ein Recht haben, ihn darnach zu benennen) — auch diese schwere Luft der Verbannung, sagen wir, welche der Dichter von „Schwert und Kelch" gegenwärtig zu athmen verdammt ist, vermag die Frische seiner poetischen Schöpfungskraft nicht zu unterdrücken: das gültigste und zugleich das erfreulichste Zeugniß jedenfalls, daß wir es hier mit einem wahren Dichter zu thun haben, einem jener Gottbegnadeten, denen Luft wie Leid, Gefangenschaft wie Freiheit, Haß wie Liebe, berührt und verschönt von dem Götterstrahl im eignen Busen, sich zum Guten wenden muß. — Erst wenige Wochen sind vergangen, seitdem die Idylle „Adam und Eva" desselben Verfassers in diesen Blättern besprochen ward, und schon liegt uns ein neuer Band vor: Schatten. Poetische Erzählungen von Moritz Hartmann, Darmstadt, Druck und Verlag von C. W. Leske. 1851. Das Buch wird durch eine Widmung eröffnet, in jenem schwungvollpathetischen Style, in welchem Hartmann vor so vielen Andern Meister ist und der hier um so angenehmer, um so ergreifender wirkt, je lebendiger die Empfindung, je wahrer die Leidenschaft, die in diesem prächtigen Gefäße sprudelt. Das Gedicht ist, aus Paris vom 1. Decbr. 1850 datirt, überschrieben: An meine geliebte, theuere*:

Du hast noch nicht den stillen Mann vergessen,
Den Du gekannt, geliebt im fremden Land,
Dem es genügte, wenn er durfte pressen
Die heiße Lippe auf die theure Hand —
Für den ein Glück voll Tiefen unermessen
Dein Anblick war, so oft er vor Dir stand,
Der Dich als Lohn für Alles auserkoren
Was er, der Menschheit lebend, schön verloren.

— — — — — —

Du gabst mir neu des Liedes Macht zurück;
Ich weiß, wozu? — um Kränze zu erwerben
Und Dich zu krönen mit des Ruhmes Glück;
Bald wird mein Dasein neuer Frühling färben.

— — — — — —

Nicht darf ich Deinen theuern Namen nennen,
Mein Hoffen wäre dann zu schnell verflossen,
Zu heiß auch würde meine Lippe brennen,
Die Lippe, die Du küssend mir geschlossen.
Was soll es auch, das jubelnde Bekennen?
Hat denn das Glück mitfühlende Genossen?
Ein heiliger Klausner ist es, gleich den Leiden,
Und freudig will mit Dir die Welt ich meiden.

— — — — — —

So bleibe treu! — Ich schlinge in Gedanken
Den Arm um Deinen Leib und drücke fest

gaben, durch welche sie als ursprünglich alt bezeichnet waren. Nach Betrachtung der „letzten Vorstufen der vollendeten Kunst", wohin neben Pythagoras von Rhegium selbst Myron gerechnet wird, welcher ungefähr um 470 v. Chr. gearbeitet, geht der Verfasser im dritten Buch zur „Zeit der ersten großen Kunstblüte" über. Hier gibt er in wenigen aber bedeutungsvollen Zügen den Werken des Phidias und seiner Schule den Hintergrund der politischen Geschichte wie der ausgedehnten Bauunternehmungen des Kimon und Perikles. Treffend faßt er den Phidias als „Götterbildner" auf und erkennt „den Schwerpunkt seines Schaffens in der Darstellung göttlicher Würde, Größe und Majestät, in der vollkommensten Offenbarung der Idealität". In großer Vollständigkeit werden die Nachrichten über seine Werke und deren technische und künstlerische Beschaffenheit, über Nachbildungen, welche die Beschreibungen ergänzen können, sowie über die Arbeiten der Schule aufgeführt. Da die letztern theilweis zu den erhaltenen Monumenten gehören, so unterliegen sie einer ausführlichen, auch von ästhetischen Erörterungen über die Gesetze der architektonischen Ornamentsculptur begleiteten Besprechung unter Beifügung von zahlreichen Abbildungen. Daran reiht sich alsdann Polyklet mit seiner Schule zu Argos, dessen „Streben nach vollkommener Formschönheit in Verbindung mit der höchsten Vollendung im Reintechnischen", in dem Goldelfenbeinwerk der Here sich kund gab. Nach diesen werden die übrigen gleichzeitigen Künstler und ihre zum Theil noch im Original oder in Nachbildungen auf uns gekommenen Werke eingehender Betrachtung unterworfen, sodaß wir die größte und herrlichste Zeit griechischer Kunst in einem wohlausgeführten Bilde vor uns haben.

Das vierte Buch umfaßt „die zweite Blütezeit der Kunst" während und infolge des Peloponnesischen Krieges, welcher Macht, Ansehen und Reichthum Athens brach und der Nationalstimmung überhaupt eine gegen die vorige Zeit niedriger gehende Richtung gab, ohne indeß die geistige Schöpferkraft des Volks schon gebrochen zu haben. Dieser Periode gehört vor allen Skopas an, und ihm wird der Apollo Musagetes (im Vatican), der ruhende Mars mit dem Amor (in der Villa Ludovisi) zugeschrieben; ferner Praxiteles, dessen zahlreiche und ausgedehnte Werke vollständig namentlich aufgezählt, einige, von denen Nachbildungen vorhanden, wie die knidische Venus, Eros, Apollo Sauroktonos, der ruhende Faun ꝛc., in Abbildungen mitgetheilt werden. Die Niobidengruppe bleibt unentschieden zwischen beiden stehen; nur wird der münchener „Alkyoneus" ihr abgesprochen. Nach einem Blick auf sonstige attische Künstler und Kunstwerke der Zeit (290 vor Chr.) geht der Verfasser auf Lysippus und die Schule von Sikyon über. Er betrachtet dessen Werke gruppenweis: Götterbilder, Heroenbilder, Bild-

niſſe (vor allen diejenigen Alexander's), Genrebilder und Thiere. Wenn Skopas und Praxiteles vornehmlich in Marmor gearbeitet, ſo war Lyſippus ausſchließlich Erzgießer. Entſchiedener aber tritt er zu jenen und der attiſchen Schule überhaupt, welcher Idealität und Seelenleben das Endziel war, durch die vollendete Darſtellung des phyſiſchen Lebens, namentlich des männlichen, in Gegenſatz und „charaktervoller Individualismus und Naturalismus" werden ſein Hauptverdienſt. An dieſer Stelle kommt der Verfaſſer auf die ſogenannten Xanthian Marbles des Britiſchen Muſeums zu ſprechen und hebt mit vollem Recht (gegen Fellows und Falkener) den Unterſchied der (echt griechiſchen) Nereidenſtatuen und der (xanthiſchen) Schlachtenreliefs heraus und widerſpricht der Verwendung beider für ein und daſſelbe Denkmal. Mit großer Klarheit umſchreibt der Verfaſſer die Züge, welche die ältere attiſche Kunſt (des Phidias) vor der jüngern (des Praxiteles) kennzeichnen und ebenſo jene der ältern und jüngern peloponneſiſchen Schule, mit ſteter Hinweiſung auf die politiſchen und ſonſtigen culturhiſtoriſchen Erſcheinungen. Der Einfluß Alexander's erſcheint ihm mehr die Kunſt hemmend als fördernd. „Es iſt das Weſen des Königthums" (ſagt er II, S. 115), „daß es ſtrebt die Kräfte des Staats in ſich zuſammenzufaſſen, um ſie von ſich ausgehend wirkſam zu machen; das Königthum will alle geiſtigen Potenzen des Volks ſich dienſtbar wiſſen und fördert ſie nur dann, wenn ſie ſich von ihm die Bahnen beſtimmen laſſen. Gleicherweiſe macht das Königthum auch die Kunſt dienſtbar; es fördert ſie, wo ſie zu ſeiner Verherrlichung beiträgt, es läßt ſie unbeachtet und unbeſchützt, wo die Kunſt ſich ſelbſt ihre Aufgaben auserleſen will."

Auf dieſe zwei Perioden der Blütezeit griechiſcher Kunſt folgen im fünften Buch die Perioden der Nachblüte, welche nach dem Tode Alexander's beginnen und mit der Unterwerfung Griechenlands unter römiſche Herrſchaft enden. Waren Unmittelbarkeit und Genialität der Grundcharakter aller literariſchen Production Griechenlands von Homer bis auf die attiſche Beredſamkeit geweſen: ſo bezeichnen Mittelbarkeit und Mangel an Genialität, die einzelne Talente nicht erſetzen können, dieſe Periode. Zugleich mit dem griechiſchen Volksthum, ſeiner politiſchen Größe, ſeinem religiöſen Glauben mußte auch die Kunſt auf eine niedere Stufe der Production treten. Das hindert indeß nicht, daß ihre Leiſtungen, die Werke der Schulen von Rhodos und Pergamos, uns noch immer zu dauernder Bewunderung anregen. Zu dieſen letztern gehören vor allen die Scenen aus dem Kriege des Königs Attalos von Pergamos gegen die Gallier, namentlich der ſterbende Fechter des Capitols und die berühmte Galliergruppe in der Villa Ludoviſi, bisher gewöhnlich Arria und Pätus geheißen; zu den erſtern die Gruppe des farne-

ſiſchen Stiers und Laokoon. Letztern betreffend, erklärt der Verfaſſer in langer Auseinanderſetzung ſich gegen die Annahme, daß er erſt zur Zeit des Titus gefertigt ſei, zugleich aber auch gegen ſeine Bedeutung als eines hochtragiſchen Kunſtwerks. Wie es in Griechenland mit der politiſchen Selbſtändigkeit ein Ende hatte, verkümmert auch die Kunſt. Dennoch ſind noch immer ungewöhnliche künſtleriſche Kräfte vorhanden; ſie wenden ſich dahin, wohin die Raubluſt der Eroberer die Werke der Vorzeit entführt.

Im ſechsten Buche ſchildert der Verfaſſer das Nachleben der griechiſchen Kunſt unter römiſcher Herrſchaft, zunächſt die römiſchen Kunſtraubzüge, durch welche in Rom der Kunſtſinn geweckt und der Boden für eine neue Kunſtthätigkeit bereitet wurde. So oft man auch von dieſen Plünderungen geleſen, immer von neuem muß man ſtaunen, wenn uns erzählt wird, T. Qu. Flaminius verwandte drei Tage auf ſeinen Triumpheinzug in Rom, wobei am erſten nur Marmor- und Erzſtatuen, am zweiten nur Vaſen und Reliefs in die Stadt gebracht wurden. Und wie viele Triumphzüge folgten dieſem erſten! Führte doch Nero allein aus Delphi 500 eherne Götterbilder und Ehrenſtatuen weg! Bei alledem wußte man noch zu ſondern und hielt ſich vornehmlich an die Werke der zweiten Periode (des Skopas und Praxiteles). Dies beſtimmte zugleich die Richtung der Kunſtthätigkeit, die in Rom, und zwar durch eingewanderte griechiſche Künſtler begann. Overbeck unterſcheidet in dieſer griechiſch-römiſchen Kunſt zwei Perioden: die erſte, die mit den letzten Jahren der Republik und den erſten der Kaiſerzeit zuſammenfällt; die zweite von da bis auf Hadrian. In der erſten Periode ſtellen ſich drei Schulen nebeneinander. In der neuattiſchen hält man ſich vorzugsweiſe noch an idealen Stoff, aber an ſolchen, der längſt mit Vollkommenheit behandelt worden; man ging dabei nicht von neuer Naturanſchauung aus, ſondern von den vorhandenen Kunſtwerken, die man mit Abänderungen nachbildete oder auch ohne Umſtände copirte. Eigener Erfindungsgeiſt war wenig vorhanden. In dieſe Abtheilungen fällt die Mehrzahl der früher am meiſten bewunderten Antiken: die mediceiſche Venus, „ein Zeugniß für die Entartung der Kunſt, aber zugleich ein Werk von Schönheit und Liebreiz des Kopfes und Körpers wie kein zweites“; dann der ſogenannte Germanicus des Kleomenes Sohn, „ein römiſcher Redner als Mercurius, von realiſtiſch-individueller Wahrheit“; der Torſo des Belvedere, „eine Nachbildung des Herakles epitrapezios des Lyſippos“; der farneſiſche Hercules, ebenfalls nach Lyſippos, aber „voll Schwulſt und Uebertreibungen“; Minerva von Antiochos, in der Villa Ludoviſi, und mehrere andere.

Eine zweite Schule bildet die kleinaſiatiſche Kunſt in Rom und in Griechenland. Sie ſchließt ſich im weſentlichen an die Schulen von

Rhodos und Pergamos an. Zu ihren Hauptwerken zählt der Verfasser den borghesischen Fechter des Agasias, dem „kühle Verstandesthätigkeit und Berechnung" vorgeworfen wird; die Apotheose des Homer von Archelaos im Britischen Museum, eine sehr scharf getadelte Composition und — was wol am meisten überrascht — die Venus von Milo, in der er ebenfalls nur ein auf Wirkung berechnetes Werk sieht. Es wird wenige Leser, wenigstens unter den Künstlern geben, welche dieser Kritik beistimmen, die den hohen Werth der Formen, den großartigen breiten Stil bei dieser Statue ganz aus den Augen verloren hat und sich an das unerklärte Motiv der Gewandanordnung festhält. Solange wir aber über die Ergänzung der Arme dieser Venus, mithin über die ganze Darstellung, die wahrscheinlich einer Gruppe angehört, im Dunkel sind, können wir über die Anordnung im einzelnen kein Urtheil in Anspruch nehmen, wenigstens kein verwerfendes fällen.

Die dritte Gruppe bildet Pasiteles und seine Schule. Dahin gehört vor allen die Gruppe des Bildhauers Menelaos von Mutter und Sohn in der Villa Ludovisi; der die Löwin bändigende Amor des Arkesilaos, der Koloß des Zenodoros u. s. w., ein Abschnitt, welchen der Verfasser nicht mit der Liebe bearbeitet zu haben scheint wie frühere Perioden, obwol mit Unrecht, wie ich später darzuthun versuchen werde. — Auffallend ist, daß wir in keiner dieser drei Gruppen dem Apoll von Belvedere begegnen; noch auffallender, daß er überhaupt von dem Verfasser mit Stillschweigen übergangen wird. Wie läßt dieses Räthsel sich lösen?

Die nun folgende Periode bis auf Hadrian mit der mannichfachen Vergötterung des Antinous fertigt der Verfasser etwas kurz ab; kürzer noch die Werke der eigentlich römischen Kunst und die Zeit des Verfalls bis auf Septimius Severus. Man begreift, daß es einem Autor, der sich mit Verständniß und Liebe in die classischen Zeiten griechischer Sculptur versenkt hat, schwer fallen muß, auszuhalten auf den spärlich bebauten Feldern der römischen Kunst; allein wer in Rom war und das Naturwüchsige dieser nationalen Kunstschöpfungen in ihrer Umgebung, und ihre Bedeutung im Zusammenhang mit der alten und im Gegensatz mit der neuen Zeit empfunden, bei dem steht der Wunsch unbezweifelt fest, daß ihnen von Seite der Wissenschaft mehr als eine flüchtige Theilnahme gewidmet sein möge. Dies führt mich zu der Bemerkung, die mich ununterbrochen beim Lesen des Buchs begleitet hat: wie schade, daß der Verfasser Florenz, Rom und Neapel nicht gesehen, ehe er sein Werk veröffentlichte! Selbstschau hätte ihn jedenfalls der immerhin lästigen und störenden Verlegenheit überhoben, in fremden Zungen zu reden, hätte ihn mit seiner gesunden und scharfen Auffassungsweise in den Stand gesetzt, in eigenthümlicher Weise sein Urtheil abzugeben, anstatt bald Welcker oder Jahn, bald Braun oder einem andern

das Wort zu geben. Aber ich bin auch überzeugt, daß Selbſtſchau bei manchem bedeutenden Werk ihm eine durchaus andere Auffaſſung und Beurtheilung eingegeben haben würde. Ich beſchränke mich, dies zu belegen, nur auf ein paar Beiſpiele.

Overbeck kennt die Galliergruppe aus der Villa Ludoviſi nur aus Zeichnungen und urtheilt danach, daß der Krieger aus Verzweiflung an Widerſtand oder Rettung ſich und ſeiner Gattin den Tod gibt; denn ihm, der an keine Unſterblichkeit glaube wie der Grieche, ſei das Leben der Güter höchſtes. Abgeſehen von dem unerklärlichen Widerſpruch in dieſer Anſicht — denn wem das Leben das höchſte Gut iſt, der bringt ſich nicht um, und ſoviel Jenſeits als die Griechen mit ihrem Schattenreich hatten die Gallier gleichfalls — iſt es angeſichts der Gruppe unmöglich, die Begeiſterung zu verkennen, mit welcher der von Feinden umringte nordiſche Held für ſeine Gattin und ſich der unvermeidlichen Sklaverei den Tod von eigener Hand vorzieht. Nicht tödten ſollt ihr mich und ſie, ſcheint er zu rufen, und nicht lebendig in eure Gewalt bekommen! In Freiheit ſterben iſt das höchſte Leben!

Verweilen wir in der Villa Ludoviſi! Auch noch vor einem Werke der Kunſt würde hier der Verfaſſer Abbitte thun, und Brunn's Urtheil, daß man daran „das Studirte und Reflectirte, das Arrangirte, künſtlich reich Geordnete" wahrnehme, feierlich zurücknehmen. Schwerlich auch würde er vor demſelben, der Gruppe einer Frau und eines Jünglings, der Erklärung Jahn's ferner beiſtimmen, die auf die ruhige, milde Haltung der Mutter, auf die Stellung des Sohnes gar keine Rückſicht nimmt. Wie könnte Merope, die eben noch in Gefahr war, in irrigem Wahn ihren Sohn umbringen zu laſſen, nun, wo er ſich zu erkennen geben ſoll, ſo ruhig vertraulich zu ihm ſprechen? Was Winckelmann, Welcker, Jahn und andere unbegreiflicherweiſe überſehen, iſt die Stellung des Sohnes, welche die Erklärung faſt unwiderſprechlich an die Hand gibt. So oft ich Gelegenheit hatte, mit andern, namentlich mit Künſtlern die Gruppe zu betrachten, ſo ſtimmten alle mit mir überein, daß die Stellung des Jünglings nicht die eines Kommenden, ſondern eines Gehenden iſt. Und damit haben wir den Abſchied Telemach's von ſeiner Mutter, als er geht, den Vater aufzuſuchen, ſo klar vor uns, daß es Eigenſinn ſcheint, eine andere Deutung aufzuſtellen. Die trauliche Anſprache, das Gleiten der Hand über den zum Lebewohl ausgeſtreckten Arm des Sohnes, die tröſtlich ermuthigende Lage der rechten Hand auf ſeiner Schulter, und ſelbſt das kurz geſchorene Haar, als Zeichen der Trauer um den verſchollenen Gemahl, weiſen mit Beſtimmtheit auf Penelope hin, während die halbe Abwendung des Unterkörpers beim Jüngling deutlich anzeigt, daß er ſich zum Fortgehen anſchickt. Und wie herrlich iſt das Werk! Welche Tiefe der Empfindung! Welche Schön-

heit des Ausdrucks! Welcher Adel in Form und Stil! — Muß ich nun auch in einigen Fällen der Art dem Verfasser entgegentreten, so glaube ich doch — und darauf möchte ich mit besonderm Nachdruck hinweisen — daß es ihm gelungen ist, das größere Publikum zum Studium der griechischen Plastik anzureizen, die Werke die in den Museen chaotisch und sinnverwirrend durcheinander stehen, nach innerm und äußerm Zusammenhang und ihren Unterschieden zu ordnen, auf ihre Eigenthümlichkeiten, Schönheiten und Bedeutung hinzuführen und damit das Vermögen des Sehens, Empfindens und Erkennens, aller Kunst gegenüber, zu klären und zu stärken. Der Vortrag ist fließend, allgemein verständlich und frei von dem neuerdings in geschichtlichen Arbeiten so häufig wiederkehrenden Fehler der Stilvernachlässigung. Die Holzschnitte sind je nach den verschiedenen zu Grunde gelegten Zeichnungen und nach dem Größenmaß von verschiedenem Werth. Fast ohne Ausnahme genügend, zum Theil sehr exact und schön sind die kleinen in den Text gedruckten Bilder; die größern Platten aber, wie z. B. Laokoon, der sterbende, der borghesische Fechter ꝛc. reichen nicht aus, von der Schönheit, Reinheit und Vollendung der Formen der Originale auch nur annähernd eine Vorstellung zu geben.

Und hiermit sei das Buch dem Publikum, dem trefflichen Verfasser aber eine Reise nach Italien ans Herz gelegt!

Thomas Carlyle's „Friedrich der Große".

Von

Ferdinand Lotheißen.

Von allen Zweigen der englischen neuern Literatur ist die Geschichtschreibung in Deutschland bei weitem am verbreitetsten. Selbst die Romane der Engländer können sich lange nicht mit dem Glück und der Beliebtheit messen, welche die englischen Geschichtswerke bei uns erlangt haben. Der Grund dazu liegt allerdings mit in dem regen Interesse und der wachsenden Theilnahme an geschichtlichen Forschungen; doch ist er noch weit mehr in der Achtung zu suchen, mit der man bei uns den praktischen scharfen Blick des Engländers anerkennt, sowie in der Sympathie, die man seinen heimischen Staatseinrichtungen entgegenbringt. Nur das Land des freien Wortes und der ungehinderten politischen Thätigkeit und Selbständigkeit des einzelnen bietet alle Bedingungen zu einer glücklichen Entfaltung vollendeter Geschichtschreibung. Ein Mann, der ein bewegtes politisches Leben in der eigenen Heimat kennt und

jahrelang aus nächster Nähe beobachtet hat, ja der vielleicht ſelbſt als thätiges Mitglied in dem wogenden Parteigewühl ſeine Erfahrungen ſammeln konnte, der wird die Zuſtände und Verhältniſſe anderer Länder, anderer Völker wahrſcheinlich leichter, praktiſcher und nüchterner beurtheilen.

Gibbon bekannte offen, daß ihm ſeine mehrjährige politiſche Thätigkeit erſt den richtigen Blick für ſeine Römergeſchichte gegeben habe; Macaulay war lange Zeit Mitglied des Parlaments und der indiſchen Regierung; der neueſte Geſchichtſchreiber Griechenlands, Grote, nicht minder.

Solche Begünſtigungen, ſolche Vortheile werden nirgends höher geſchätzt als in Deutſchland, gerade weil hier jedes eigentliche öffentliche Leben noch fehlt. Ja man geht bei uns offenbar zu weit und überſchätzt ſie. Es fehlt nicht viel, und ein jeder Engländer gilt uns für einen geborenen Politiker oder Geſchichtſchreiber. Wie ſehr dieſes Urtheil übertrieben iſt, wie flach und einſeitig gerade jene praktiſchen Männer ſind, liegt auf der Hand. Selbſt Macaulay können wir nicht ausnehmen, deſſen Ruhm man bei uns viel zu ſehr geprieſen, deſſen Werth man viel zu hoch angeſchlagen hat.

Wer einmal vom Getreibe der Parteien erfaßt worden iſt, kann ſich nur mit der größten Mühe von ſeinem einſeitigen Parteiſtandpunkt befreien, wenn er einmal andere Verhältniſſe beurtheilen ſoll. Der kühne Staatsmann, der auf ein fernes Ziel zuſteuert, muß anders urtheilen als der ruhige Geſchichtſchreiber, der, die Bewegungen der Vergangenheit zuſammenfaſſend, über den Parteien ſteht. Staatsmänniſcher Blick iſt für den Geſchichtſchreiber nothwendig, aber Parteileidenſchaft iſt der Tod jeder wahrheitgetreuen Erzählung. Weder Macaulay noch Grote haben ſich von letzterm Fehler frei zu halten gewußt. In der engliſchen Geſchichte des erſtern ſieht der Whig überall unverhüllt heraus und färbt mehr oder weniger alle Urtheile; der letztere geht in ſeiner Vorliebe für die Demokratie, zu welcher Partei er im Parlament zählte, ſo weit, daß er die Ochlokratie Athens als den Gipfelpunkt griechiſchen Lebens darſtellt. Zu leicht überträgt man die Anſichten der Gegenwart, in der man ringt, in vergangene Perioden, die durch ganz andere Kämpfe bewegt wurden, und geräth dadurch in eine Oberflächlichkeit des Urtheils, die um ſo unangenehmer wird, je ſchärfer ſie doch ihre einſeitige Meinung geltend machen will.

Gerade eine ſolche Flachheit der Anſichten, eine ſolche Oede des Urtheils überraſcht bei den meiſten, ja den hervorragendern der neuern engliſchen Hiſtoriker. Nichtsdeſtoweniger werden ſie vom erſten Erſcheinen an in Deutſchland ausposaunt und angeprieſen, ohne daß man ihre Hauptfehler bemerken will.

Nun ist in diesen Wochen ein neues englisches Geschichtswerk erschienen, daß uns schon deshalb näher angeht, weil es einen deutschen Stoff behandelt. Thomas Carlyle hat den Beginn eines weitläufigen, eingehenden Werkes über Friedrich den Großen veröffentlicht, und kaum ist dies geschehen, so beginnt das alte Spiel von neuem. Uebersetzungen und anpreisende Beurtheilungen erfüllen die Blätter, als sei nun endlich Friedrich's Historiker erstanden, als verdankten wir wiederum einem Fremden dies endliche, festgültige Urtheil über den großen König. Eine ruhige, verständige Kritik muß aber dagegen energisch protestiren. Man kann bei aller Anerkennung, die man dem Verfasser zollt, doch den richtigen Maßstab gebrauchen, und bei der Würdigung des Buches der blinden Bewunderung eine Grenze setzen. Bei der Besprechung des Carlyle'schen Werkes, welche wir in den folgenden Zeilen versuchen, können wir uns nicht enthalten, auch noch Macaulay's mit einigen Worten zu gedenken, der in seinem Essay über Friedrich den Großen das dunkle Gegenstück zu Carlyle's Sonnenbild geliefert hat.

Die Vergleichung der beiden Werke ist höchst interessant, insofern sie uns einigen Aufschluß gibt über die zerfahrene Art heutiger englischer Geschichtschreibung. Man hat an Macaulay schon oft getadelt, daß er der künstlerischen Gestaltung und Gruppirung wegen oft seine Farben nach Laune mische und, um des Effectes willen, je nach Belieben bald dunkel, bald hell auftrage. So hat er allerdings erlangt, was er erstrebte: seine Werke sind leicht und sauber geschrieben, elegant und spannend wie ein Roman. Daher ihre außerordentliche Verbreitung. Aber dieser Popularität wurde ferner auch jedes tiefere Eingehen der Idee, jede höhere Auffassung geopfert. Wie außerordentlich platt ist z. B. gleich im Beginn der Einleitung in seiner „Englischen Geschichte" die Ansicht von der Nützlichkeit der Kirchengewalt in früherer Zeit! Die fest im Charakter jener Zeit gegründete Nothwendigkeit, das Großartige jener innern Glaubensfreudigkeit ist spurlos übergangen. Bei der Geschichte Karl's I. braucht Macaulay dunkle Farben, um das Schauerliche des Bildes, die Größe der Gefahr recht lebhaft vor die Sinne zu bringen. Deshalb erzählt er, zu jener Zeit seien die innern politischen Verhältnisse Englands denen des von Ludwig XIV. gefesselten Frankreich bis auf den einzigen Umstand gleich gewesen, daß in England kein stehendes Heer geduldet worden sei. Nur dadurch sei seine Freiheit gerettet worden. Das aber ist nur sehr bedingt wahr. Allerdings war England auf dem besten Wege zum Absolutismus; aber daß es eben nur auf dem Wege dazu geblieben ist, verdankt es dem Sinn und Charakter seines Volks und wahrlich nicht blos dem Umstand, daß Karl einige Regimenter weniger hatte. Gerade das hätte Macaulay wissen müssen, —

weiß es auch an andern Stellen, nur daß es an dieſer Stelle ihm nicht paßt.

Solcher Beiſpiele könnten wir viele anführen, am auffallendſten war uns aber die Bewunderung, die man im Publikum ſeiner Zeichnung Cromwell's zollte. Das iſt kein Cromwell wie er lebte, und trotz des Macaulay'ſchen Malertalents keine Figur, deren düſtere Erſcheinung innere Stürme und Kämpfe ahnen läßt, das iſt ein Cromwell, der dem Leſer kein Kopfweh verurſacht und der ſich am Nipptiſch prächtig leſen läßt. Nach Macaulay willigt Cromwell in die Hinrichtung des Königs nur um ſeinen Soldaten zu gefallen. Die Politik ſchon, meint er, hätte es ihm verboten, weil er vorausſehen mußte, daß Karl durch ſeinen Tod zum Märtyrer würde. Als ob eine lange Haft nicht eben daſſelbe bewirkt hätte, zumal da noch zu ſeinen Lebzeiten aller Orten — wie Macaulay ſelbſt erzählt — Aufſtände gegen Cromwell ausbrachen, da ſich das Parlament ſelbſt mit dem König verſtändigen wollte, da die Schotten ihre Waffen erhoben. Alle dieſe Bewegungen ſchlug Cromwell mit blutiger Strenge nieder, und er ſollte ſich gefürchtet haben, das ſchwerſte Exempel ſtatuiren zu laſſen; er ſollte ſich ſcheuen, die letzte Urſache dieſer Empörungen, den letzten Hemmſtein ſeiner eignen Größe aus dem Weg zu ſchaffen? In Zeiten ſolcher politiſcher Umwälzungen läßt ſich die rollende Lawine nicht halten, und inſofern handelte Cromwell allerdings auch unter dem Druck der Nothwendigkeit. Indeſſen, er war ein Fanatiker, und dabei von ſo ſcharfem Geiſt, daß er vom Beginn des düſtern Weges an ſein Ziel feſt im Auge hielt und es erreichte. Ein ſolcher Charakter bebt nicht vor den Folgen zurück.

Doch genug. Die Anſicht, die wir hier vertreten, bricht ſich ja ſchon immer mehr Bahn. Weſentlich hat zu dieſer Berichtigung des Urtheils jener Verſuch Macaulay's über Friedrich den Großen geführt, der, obwol ſchon ſeit ungefähr ſechzehn Jahren geſchrieben, doch erſt in letzter Zeit in Deutſchland bekannt wurde.

Kein Geſchichtswerk gibt es vielleicht, das ungeſchichtlicher iſt, keins, das mit größerer Gereiztheit dem beſprochenen Gegenſtand entgegentritt. Wir finden ein ganz verſchrobenes Bild, zuſammengeſetzt aus Linien und Farben, die alle etwas Wahres haben, aber abſichtlich aus falſchem Geſichtspunkt aufgefaßt ſind.

Ganz das Gegentheil erſcheint Thomas Carlyle. Mit der größten Begeiſterung und Pietät tritt er an ſeinen Gegenſtand heran. Wo Macaulay kurzweg nach wenigen Anekdoten urtheilt, hat Carlyle mühſam und eifrig die Quellen ſtudirt. Was das für einen Fremden heißen will, ſich in dem Wuſt deutſcher Reichsverhältniſſe des vorigen Jahrhunderts zurechtzufinden, vermag nur der zu würdigen, der durch die endloſe Literatur über Friedrich den Großen ſelbſt einmal einen

Weg sich zu bahnen versucht hat. Nirgends vielleicht ist die Unordnung und Unkritik größer als auf diesem Gebiet.

Indessen hat Carlyle, wie bekannt, den eigenthümlichen Cultus der Heroenverehrung, der für die Geschichtschreibung nichts weniger als ersprießlich ist. Wer einzelne Wenige als Halbgötter bewundert, ist nur zu geneigt, alle Uebrigen nur als Halbmenschen gelten zu lassen, und der richtige Maßstab geht verloren.

Seiner Lust nach Helden Genüge zu leisten, beschränkt sich aber Carlyle im vorliegenden Werke nicht auf Friedrich II. Denn bis zu dessen eigentlicher Größe ist er noch gar nicht gelangt. In Ermangelung dessen begnügt er sich also einstweilen mit seinem Vater. Derselbe Mann, den Macaulay reif für das Narrenhaus erklärt und als einen Tyrannen der boshaftesten Art darstellt, wird von Carlyle zu einem verhüllten Genie gestempelt, das sich nur öfters etwas unliebenswürdig zeigte. Diese auseinander gehenden Urtheile geben einen der besten Beweise von unserer obenbesprochenen Ansicht über die englische Geschichtschreibung, welche nur zu blenden strebt. Der richtige Weg zwischen beiden Extremen war gerade hier nicht schwer. Friedrich Wilhelm war ein einsichtiger, verständiger, nüchterner Verwalter, voll Eifer für Recht und Pflicht, aber hitzig, ungeduldig und, mehr als selbst der Geist seiner Zeit erlaubte, roh und wild. Sein Charakter ist trotz vieler Widersprüche einfach und leicht zu durchschauen, denn alles ist in großen Zügen geschrieben. Bei alledem trifft Carlyle das Bild Friedrich Wilhelm's in vielem recht gut, es ist jedenfalls viel klarer und sicherer als bei Macaulay, für den der preußische König eine völlig incommensurable Größe ist.

Wollen wir den Werth des Carlyle'schen Buchs bestimmen, so können wir ihn für Deutschland fast gleich Null, für England aber recht hoch ansetzen. Daß in England trotz der einstigen Begeisterung für Friedrich dennoch eine große Unkenntniß aller jene Verhältnisse herrscht, zeigt sich am deutlichsten dadurch, daß eben Macaulay noch solche Invectiven gegen ihn schleudern durfte, ohne zurecht gewiesen zu werden. Auch gesteht Carlyle ein, daß seine Landsleute wenig von der Geschichte jener denkwürdigen Zeit verstehen. Insofern erwirbt sich auch dieses Werk wie so manches seiner andern das Verdienst der Vermittelung zwischen Deutschland und England. Carlyle ist einer der eifrigsten Vertreter deutscher Richtung jenseit des Kanals, und seine Arbeiten haben in dieser Hinsicht die schönsten Früchte getragen. Leider hat er dabei, trotz seiner Kenntniß unserer Besten, sich den Stil unserer Unklarsten, besonders Jean Paul's Schreibweise zum Muster genommen. Diese Verschrobenheit und Dunkelheit mag dem unbefangenen Engländer oft sonderbar genug vorkommen, wenn er die Klarheit und Einfachheit anderer englischer Schriftsteller damit vergleicht, und er mag dann auf Rechnung der deutschen

Dein Haupt an mich — und wenn auch Thränen sanken
Auf Deine Stirn — erschrick nicht — nur ein Rest
Sind des Gefühls sie, jenes wehmuthskranken,
Der Hoffnungsarmuth, die nicht ganz mich läßt.
So halt' ich Dich — jetzt mag die Welt zerbrechen —
Ich halte Dich und halte mein Versprechen.

Doch entspricht diesem glühenden und schwungvollen Anfange das Buch selbst nicht ganz. Wir anerkennen und schätzen Hartmann's Bemühen, sein leichtflüssiges, lyrischabschweifendes Talent zur epischen Composition zusammenzufassen; es ist das nicht nur eine wichtige und hoffnungsreiche Entwicklung in dem Dichter selbst, sondern, was uns noch mehr gilt, er befindet sich damit auch persönlich auf dem Wege und schlägt diejenige Bahn ein, welche unsre Poesie überhaupt einschlagen muß, wenn sie in der That zu neuem Inhalt und neuem Leben gelangen will. — Insoweit also sind uns diese seine neuesten Versuche von großem Interesse. Aber eben deshalb glauben wir auch, daß dieselben mit noch etwas größerem Ernst, fast möchten wir sagen, mit mehr Gewissenhaftigkeit gegen das eigne, so glückliche und anmuthreiche Talent angestellt werden sollten, als es dem Verfasser bisher noch gefällt und als es namentlich auch in diesem Büchlein geschehen ist. Der Verfasser hat eine lebhafte und fruchtbare Phantasie und eine große Leichtigkeit und Gewandtheit der Darstellung; auch benutzt er gern die Gelegenheit, den gemessenen Gang der Erzählung mit lyrischen Abschweifungen zu durchbrechen, mit Gefühlsergießungen, Betrachtungen, Schilderungen, die zum Theil von außerordentlicher Schönheit sind. Aber daß dies Alles noch nicht genügend ist, ein wirkliches episches Gedicht, ja auch nur die Zwittergattung der epischen Erzählung herzustellen, das brauchen wir natürlich nicht erst zu sagen, am wenigsten dem einsichtigen und kunstverständigen Verfasser selbst. Herr Hartmann, fürchten wir, producirt zu leicht. Der Strom der Lyrik mag mit entfesselter Welle, in schönem freiem Spiel, sorglos, aufsichtlos dahinströmen, das epische Gedicht dagegen, und sei es in noch so engem Rahmen, verlangt eine strengordnende künstlerische Hand, sowohl in Wahl des Stoffs und Anlage des Planes, als auch in der gleichmäßigen und überdachten Vertheilung der Gruppen; es verlangt vor allem einen greifbaren geschichtlichen Kern, von Interesse, Wahrheit und Leben, und ebenso in der Ausführung greifbare plastische Gestalten. Beides vermissen wir in den neuesten Hartmannschen Gedichten, oder finden es doch wenigstens nicht in dem Grade und mit der Gleichförmigkeit, welche das Kunstwerk erfordert. Freilich sollen es nach der Absicht des Dichters selbst nur „Schatten" sein. Allein wenn diese Absicht dazu dienen soll, das Schattenhafte, Unsichere und Verwischte in diesen Gedichten zu rechtfertigen oder auch nur zu beschönigen, so müssen wir die Absicht selber tadeln.

Der Band enthält fünf epische oder doch gleichsam epische Gedichte. Das erste und umfangreichste davon, „Sackville", führt uns in die Halle eines altenglischen Edelmannes, zu dem ritterlichen Gelage lustiger Zech- und Jagdgefährten. Alles dies Beiwerk ist vortrefflich ausgeführt, charakteristisch, anschaulich und voll innern Lebens. Der eigentliche, epische Kern dagegen, die Fabel des Gedichtes, welche den ersten Jahren des dreißigjährigen Krieges, namentlich den Abenteuern der schönen Elisabeth von der Pfalz, der Gemahlin Friedrichs des Winterkönigs, Jakobs des Ersten Tochter, entnommen ist (und zwar, wie der Verfasser in einer Note anführt, nach einer Mittheilung seines „hochverehrten Freundes, des großen englischen Schriftstellers Thomas Carlyle"

Nation im allgemeinen ſchreiben, was nur misverſtandene Nachahmung eines einzelnen iſt.

Doch hindert dieſe Schwäche uns nicht, laut und freudig Carlyle's Verdienſt um die Verbreitung und Würdigung deutſcher Literatur in England anzuerkennen. Nur weiter dürfen wir nicht gehen. Neues bietet ſein Werk über Friedrich für einen deutſchen Leſer, der ſich nur irgendwie genauer mit jener Zeit bekannt gemacht hat, gar nicht, und wird es auch in der Fortſetzung nicht bieten, wie man ſchon aus dem Beginn ziemlich ſicher ſchließen kann. Nicht einmal hat es, wie das „Leben Goethe's" von Lewes', das Verdienſt einer eleganten überſichtlichen Zuſammenſtellung. Es fehlt uns in Deutſchland noch an einem wirklich guten Buche über Friedrich: denn alle bisher erſchienenen ſind nichts weiter als fleißige Zuſammenſtellungen, Unterſuchungen und Vorarbeiten, während für die Kritik des einzelnen wie für das Urtheil im allgemeinen und für ein lebendiges Bild des Ganzen noch unendlich viel zu thun bleibt.

Mit großem Fleiß hat Carlyle alle bekannten Quellen ſtudirt, aber auch er kann nichts anderes, als die bekannten Geſchichten, nur in etwas anderer Form, wieder auftiſchen. Die Geſchichte Friedrich's iſt in einen unendlichen Wuſt von Notizen, Anekdoten und Märchen verpackt und Carlyle ſelbſt beklagt ſich darüber oft auf das bitterſte. Wir geben ihm hierin vollkommen recht, aber dennoch macht ſein ganzes Gebahren den unangenehmen Eindruck der Anmaßung und Ueberhebung, wenn er faſt auf jeder Seite über Dryasduſt — wie er jene pedantiſchen Kleinkrämer mit einem Gattungsnamen nennt — ſpottet und es dabei doch nicht im mindeſten beſſer macht als ſeine Vorgänger.

Gerade in England iſt die Luſt am Anekdotenkram und dem Zuſammenhäufen todter Notizen ſehr in Flor; die dickleibigen unbehülflichen Memoirenſammlungen mit ihrer Unkritik und ihrem Klatſch ſind dort in ihrer wahren Heimat. Trotz des Spottes aber, den Carlyle über die armen deutſchen Geſchichtſchreiber Friedrich's ergießt, benutzt er ſie auf das ausführlichſte und ahmt ſogar ganz die von ihm ſo bitter getadelte Manier des Hrn. Dryasduſt nach. Ja dieſe unbewußte Selbſtironie geht ſo weit, daß eine ſolche Sturmflut von Hohn und Tadel gewöhnlich nur die Einleitung zu einem ähnlichen vermoderten Anekdötchen bildet.

Ueberhaupt zeigt ſich der ſtolze Inſulaner überall, er blickt überall durch, und die Menſchen und Verhältniſſe werden alle, — mit Ausnahme des Helden ſelbſt — eher komiſch als ernſt aufgefaßt. Denn der große Sinn für hiſtoriſche Auffaſſung geht Carlyle trotz ſeiner Geſchichtswerke ab; er ermangelt eines jeden Berufs zum Hiſtoriker. Dazu gehört mehr als Fleiß und Witz, mehr als Federgewandtheit.

Carlyle hat trotz oder auch wegen seines eifrigen Eingehens in die Details der bunten Staatenmenge des heiligen römischen Reichs den Blick für die Bedeutung und den Geist jener Zeit verloren. Seine Auffassung ist oft wehrhaft kindlich. So behandelt das Kapitel vom Dreißigjährigen Kriege diese großartigen Kämpfe ungefähr, wie ein Schulbuch für die untern Volksschulen sie darstellen würde. Kaiser Ferdinand ist der Popanz, der die bösen Kinder schreckt. Daß in den religiösen Streit sich auch noch ein ebenso heftiges politisches Ringen mischte, daß die Kaisermacht hier den letzten Versuch eines Aufschwungs machte und daß diese politischen Rücksichten mit beitrugen, die protestantischen Fürsten getrennt zu halten, das scheint Carlyle unbekannt. Nach ihm ist nur England der einzige Sitz und Schutz des Protestantismus.

Diese nüchterne, gewöhnliche Auffassung zeigt sich auch im Stil. Carlyle ist durch die Unklarheit und Verworrenheit seines Stils bekannt oder — seinen zahlreichen englischen Anbetern zufolge — berühmt genug. Mag man darüber denken wie man will, für ein ernstes historisches Werk passen Freiheiten, wie er sich hier genommen, nimmermehr. Anders liest sich eine komische Skizze in einem Feuilleton, anders Geschichte. Was für die Minute unterhalten mag, ekelt an, wenn man ein ganzes Buch in solcher Art lesen soll. Nirgends findet sich eine Zeichnung in großen Zügen; alles ist musivisch gearbeitet; Aquarellbildchen, die oft recht glücklich und poetisch sind, nur nicht der Anforderung entsprechen, die wir bei einer Geschichte Friedrich's des Großen zu stellen berechtigt sind.

Daher kommt es denn auch, daß trotz mancher gelungenen Zeichnung, mancher treffenden wahren Skizze uns kein wirkliches Bild jener Zeit gezeigt wird. Von der geistig aufgeregten und zersetzenden Richtung des vorigen Jahrhunderts, die sich schon genugsam in den dreißiger Jahren andeutete und die besonders aus Frankreich her einen so bedeutenden Einfluß auf Friedrich ausübte, ist nichts gesagt. Des jungen Kronprinzen Skepticismus und Irreligiosität, aber auch sein ängstliches Ringen nach Erkenntniß ist nur in den gewöhnlichsten Anekdoten wiedergegeben und sonst kaum berührt, obwol beide so wesentlich zum Bilde des großen Königs gehören. Ueberhaupt ist alles übergangen oder nur obenhin erwähnt, was irgendwie ein übles Licht auf den Helden werfen könnte. Darum schweigt Carlyle von Friedrich's Sinnlichkeit und seinen Ausschweifungen in Rheinsberg fast ganz und hebt dafür den Philosophen um so mehr hervor. Kurz, das ganze Werk läuft auf einen Panegyrikus hinaus, wie wir sie schon zur Genüge haben, während es besser wäre, wenn uns endlich eine wahrhafte Geschichte Friedrich's und seiner Zeit geboten würde, die ganz gewiß im allgemeinen von dem König ein edleres Bild geben würde als solche einseitig kleinlichen Sammelwerke.

Erinnerungen an Johanna Kinkel.

Mitgetheilt

von

Arnold Schloenbach.

Das tragische Schicksal, welches Johanna Kinkel so plötzlich und so gewaltsam aus der Mitte der Ihren entrückt hat, wird nicht verfehlen, ebenso sehr die Herzen edeldenkender und rechtschaffener Gegner zu versöhnen, als es andererseits auch die kaum verstummten Anklagen des Hasses und des Unverstandes, unter denen die Dahingegangene lange Jahre hindurch soviel zu leiden hatte, wieder wachrufen und der Bosheit wie der Kurzsichtigkeit neue Waffen in die Hände geben wird. Unter diesen Umständen dünkt es uns die Pflicht eines jeden, der dieser ausgezeichneten Frau einst näher stand und Gelegenheit hatte, sie in ihrer Eigenthümlichkeit kennen zu lernen, diese Erinnerungen nicht einsam bei sich zu vergraben, sondern sie vielmehr der Oeffentlichkeit zu übergeben, damit das Urtheil derselben sich daran aufkläre und berichtige. Ein vollständiges, nach allen Seiten hin erschöpfendes Bild der Verewigten zu geben, ist die Zeit allerdings noch nicht gekommen; die tiefe Erschütterung, die ein so furchtbares Schicksal nothwendig in jeder fühlenden Brust hervorruft, schuldige Rücksicht gegen noch Lebende, Furcht, die kaum vernarbten Wunden wieder aufzureißen — diese und mancherlei andere innere und äußere Gründe machen es zur Zeit noch unmöglich, ein vollständiges Lebensbild dieser Frau zu geben, die, wie man auch über ihre politischen Ansichten und Bestrebungen sowie über den Einfluß urtheilen möge, welchen sie auf ihre Umgebung ausgeübt, doch jedenfalls zu den begabtesten und vorzüglichsten ihres Geschlechts gehörte. Eine seltene Vereinigung geistiger und sittlicher Eigenschaften machte Johanna Kinkel zu einer ebenso merkwürdigen wie anziehenden Erscheinung; die geistvollste und strebsamste Künstlernatur, war sie zugleich der wahrhaftigste, edelmüthigste und gerechteste Charakter, die treueste, aufopferndste Freundin, die sorgsamste und liebevollste Mutter, die zarteste, innigste, seelenvollste Geliebte. Was sie ihrem Gatten gewesen, und welchen Muth, welche Klugheit, welche Ausdauer sie bewiesen hat, als es sich um sein Leben und seine Befreiung handelte, das weiß die Welt und selbst ihre leidenschaftlichsten und erbittertsten Widersacher haben es mit Bewunderung anerkennen müssen. Aber auch im Innern ihres Hauses war sie das Muster einer fleißigen, thätigen, echt deutschen Frau; für alles sorgte sie, alles übersah sie, und doch hörte man bei ihr nie jenes Knarren der Räder, das auch die äußerlich bestgeregelte Wirthschaftsmaschine mitunter für dritte Personen so lästig machen kann. Allerdings

waltete auch in Johanna Kinkel jener Dämon, den nach Goethe's bekanntem Ausspruch jede bedeutende Natur in der Tiefe ihres Wesens in sich trägt; eine gewaltige, Alles mit sich fortreißende Leidenschaft durchzuckte zuweilen in düstern Flammen den Grund ihrer Seele, eine unbeugsame Consequenz machte sie nicht selten streng und unnahbar zum Erschrecken, während eine unerbittliche, vor nichts zurückschreckende Wahrheitsliebe sie häufig herb und rücksichtslos erscheinen ließ. Allein der Grundton ihres Wesens war und blieb doch immer die reinste Güte und Humanität; unter diesem unscheinbaren Aeußern lebte ein Geist voll Milde und Grazie, und es war rührend zu sehen, wie diese gewaltige, von Dämonen getriebene Natur dabei doch oft so kindlich und unbefangen, so heiter spielend und muthwillig sein konnte.

Doch wie gesagt, diese und andere Züge ihres Wesens vollständig darzulegen und zu einem Gesammtbild zu vereinigen, muß einer spätern Zeit vorbehalten bleiben. Für den Augenblick muß es genügen, nur einzelne Beiträge zu einem künftigen Gesammtbild zu liefern und kleine hier und da ausgestreute Erinnerungen festzuhalten, bevor der Sturm der Zeit sie völlig entführt. Bereits sind verschiedene Stimmen dieser Art laut geworden; die „Allgemeine Zeitung" sowie die „Kölnische Zeitung" brachten theils aus England, theils aus den verschiedenen Gegenden des Rhein, in denen Johanna Kinkel in früherer Zeit lebte, Erinnerungen an die Verewigte, die einem künftigen Biographen von größtem Interesse sein werden, während gleichzeitig Fanny Lewald in dem Feuilleton der berliner „National-Zeitung" eine Reihe von Briefen und sonstigen Aeußerungen mittheilte, die auf das Bild der vielverkannten Frau zum Theil ein ganz neues Licht werfen.

Diesen Vorgängern wollen die nachstehenden Blätter, wenn auch in den bescheidensten Grenzen, sich anschließen. Dieselben stammen aus einer für Johanna Kinkel und ihren Gatten überaus wichtigen und entscheidenden Zeit, nämlich aus den Jahren 1840—43, also aus der Zeit des Widerspruchs und der Kämpfe, welche Gottfried Kinkel und seine nachherige Gemahlin wegen des frühern Verlöbnisses des erstern zuerst in sich selbst, sodann aber, nachdem dies Verlöbniß aufgelöst war, mit der Gesellschaft zu bestehen hatten. Der erste, der innerliche Kampf war ebenso tief und schmerzlich, als der zweite, der Kampf mit der Welt, grausam und fast zerstörend war; es liegen hier Fäden verborgen, die zur Zeit noch nicht ans Licht gezogen werden dürfen, die aber nicht wenig beigetragen haben zu jenem unseligen Netz, in welches Kinkel und seine Gattin sich einige Jahre später verstrickten. Dem Verfasser dieser Zeilen war es damals vergönnt, Johanna Kinkel persönlich nahe zu stehen; er war Zeuge jener Kämpfe und Verwickelungen, häufig ein

blos anschauender, von Mitleid bewegter, zuweilen aber auch ein mithandelnder Zeuge...

Auf diese Kämpfe und Leiden beziehen sich auch die nachfolgenden Mittheilungen aus den Briefen der Verewigten; einer weitern Erklärung werden sie nach dem soeben Geäußerten nicht mehr bedürfen. Von den poetischen Mittheilungen sind die drei ersten aus den Gesammtbriefen des durch die Schurz'sche Biographie Kinkel's hinlänglich bekannten „Maikäfervereins" entnommen, dessen Vorstand Johanna Kinkel war. Das unter Nr. IV. mitgetheilte größere Gedicht schrieb sie auf dem Dampfschiff zwischen Bonn und Köln, natürlich für Kinkel und zwar in unmittelbarster Erinnerung an die Predigten, welche er damals hielt. Mögen denn diese Mittheilungen, Blüten einer seltenen Frauenseele, jetzt niederfallen als Blüten der Erinnerung und des Mitgefühls auf ihr fernes einsames Grab; wer ihren Duft zu ahnen und zu empfinden weiß, der wird auch eine Ahnung bekommen von der Fülle des Lebens und der Tiefe des Herzens, dem sie entsprossen und das nun auf so furchtbare Weise für ewig zum Stillstand gebracht ist....

Vom 2. Februar 1841. „Sie mahnen mich wieder an den Schmerz des Mädchens. Daß ich bewußt (oder wollend) nichts gethan habe um dem Schicksal vorzugreifen, wissen Sie. Auch jetzt, mitten im Glücke, leide ich viel große Schmerzen, vielleicht größere als daß ich Mitleid dafür fände, denn ich habe keine Schar Freundinnen, die mich alle verstehen. Jede Demüthigung, die die Welt meinem hohen Freunde zu bieten wagt, ist ein Stich in mein Herz. Jeder trübe Zug auf seiner Wange kostet mich heiße Thränen. Die Sorge um seine Zukunft erstickt (so oft sie auftaucht) meinen Scherz, schneidet mir oft ein harmloses Lachen mitten durch, und ich frage mich innerlich erschreckt: «welch ein Kind bist du, daß du einen Augenblick vergessen kannst, daß du mit in dieser Tragödie stehst?» Was sind doch Schicksale, Zusammensturz mächtiger Verhältnisse, der Tod von Menschen, die ohne zu denken in der Welt gelebt haben, Verlust von Besitz oder Vaterland, im Vergleich zu dem was ich das höchste Tragische nennen möchte: eine große Männerseele, gepreßt von den Massen einer gemeinen Außenwelt, und ihrer Lebensluft beraubt. Wenn er sich durchkämpft, so ist er wie ein größerer Held, als alle die je ein Ungeheuer von Fleisch und Bein besiegt haben. Oft erscheint er mir, wie einer von jenen Belagerten auf der Festung, denen die Feinde Nahrung und Zufuhr abgeschnitten. Seines gütigen sanften Herzens Nahrung ist ja nur Liebe und zu den Herzen derer, die seine Schüler und Anhänger sein könnten, haben die Feinde alle Pässe besetzt. Nun meinen sie, er sollte aushungern und sein Gemüth auch so dürr werden als ihres.

Aber auf so einer Festung gibt es holdige Frauen, die den eigenen Kindern oft des Lebens Milch weigern, um den müden Krieger damit zu tränken, der die Bollwerke vertheidigt. Ach alle meine alten Lieblingskinder lasse ich verschmachten: selbst die Musik behandle ich wie ein Stiefkind. Mir ist als wäre ich für nichts weiter mehr auf der Welt, als ihm die Falten von der Stirne wegzuscheuchen. Es gelingt mir so schlecht. Ich bin nicht von den spielenden Wesen, die den Kummer nur in seinen Aeußerungen begreifen, und darum so leichter wegschmeicheln. Er gräbt sich wie ein genauer Abdruck eines Bildes in mein eigenes Herz." —

„Zum erstenmal bin ich auf der Eisenbahn gefahren. Ich hätte nie geglaubt, daß in diesem Vergnügen etwas so geistig Beglückendes von Genuß liegt. Besonders als Musikerin empfand ich endlich einmal das Behagen eines Tempos, was mir rasch genug war für meinen Puls."

Vom 3. Februar 1842. „K. ist überarbeitet, matt und müde, aber gütig und geduldig wie immer. Ich selbst bin sehr unzufrieden mit mir. Ich kann manche böse Empfindungen nicht von mir fern halten, und begreife das gar nicht, wie man mit dem Verstande etwas als durchaus unwürdig anerkennen kann, und sich doch eingestehen muß, daß das Gefühl sich dahinein verirrt. Ich werde ganz irre an dem Satz: Gott ließ des Menschen Willen frei. Freilich, eine That wird man kaum im Stande sein zu begehen, die man im Unrecht weiß. Aber das ist mir nicht genug. Man sollte auch Haß, Aerger und dergleichen Abscheuliches in sich vertilgen können. Ich sage mir innerlich jedesmal vor, daß es keine Ursachen gibt, die einen dahin bringen dürften, die innerste Klarheit zu trüben. Ich weiß auch, daß von allem Bösen die Ursache im eigenen Gemüth liegt, und daß man nicht einmal berechtigt ist sich über Verleumdung oder Schmähung zu erzürnen, sondern daß das probate Mittel gegen den Schmerz des äußern Bösen allein ist, selber gut zu bleiben. Nur ärgere ich mich aber immer über mich selber, weil ich nicht gut genug bin. Was soll man mit sich anfangen? Solange man sich gehen läßt in seiner Verkehrtheit, so ist man noch wenigstens liebenswürdig durch den Trotz, der dabei ist. Aber nun denken Sie sich den Zustand, zu wissen was verkehrt ist, dagegen zu kämpfen, und doch in der Verkehrtheit seine Seele wie im Kerker gefangen zu wissen, und nicht herauszukönnen. Ich komme mir vor wie ein armes Vögelchen im Netz, das sich einschnürt, indem es mit den Flügeln schlägt. — Doch sind Sie denn mein Beichtvater, daß ich Ihnen das Alles vorerzähle? Sie sehen, ich komme nicht aus meiner reumüthigen Stimmung heraus, und bin so tief zerknirscht, daß ich gar keinen Flug nehmen kann. — Sehen Sie es nur, Sie mein Mitsünder! (— zuweilen —) was die Leute der vornehmen Welt doch vor einem Ungeheueres

voraushaben. Die haben keine verdrießlichen Launen; die können freundliche Gesichter machen, wenn ihnen das Herz wie ein Nadelkissen zerstochen ist; die reden den Freunden gegenüber nicht von ihren eigenen peinlichen Zuständen; die wissen stets Heiteres, Witziges, Schmeichelhaftes zu sagen. Aber wir Naturkinder geben uns in jedem Augenblick wie wir eben sind. Und wir sind nicht wie wir sein sollen. — Den Horaz habe ich aus, und zum zweiten mal angefangen mit vielem Genuß durchzustudiren." —

Vom 2. Juli 1841. „Wir leben in freudiger Kühnheit, und vertrauen die Zukunft dem Schutze des Himmels. Unsere Liebe blüht in immer neuen Gesängen frisch und helle fertig auf. Die Stunden des Beisammenseins sind nektarsprudelnder Wein. Die Tage der Trennung werden zum Lehren und Lernen benutzt (dem Brot, womit sich der Geist gründlich nährt). Die Verleumdung und Verfolgung der Außenwelt verleiht uns unschätzbare Würze für dramatische Arbeiten, wo wir Haß und Zorn schildern müssen; dort verbrauchen wir alle verdrießlichen Stimmungen. Ferner gibt die Dummheit unerschöpflichen Stoff her für höhnische Parabasen." —

„Ein Dichter, der meist in strengster Einsamkeit des Verstandes lebt (ich meine unter gemüthlichen aber nicht verstehenden Menschen) bewahrt mächtiger als andere einen über- und überflutenden Born des Gefühls und des Enthusiasmus. Damit gewinnt er vorzugsweise die weiblichen Naturen. Die Mehrzahl der Männer ist schwer zu packen; die mögen mancherlei aussetzen. Ich habe mehr Freude am voll-Anerkennen des Schönen." —

Vom 13. Januar 1842. „Ich scheue mich wie ein Mädchen, das zum ersten male liebt, Kinkel's Namen vor andern auszusprechen. Ich werde seine Predigten ohne ein Wort weiterer Erklärung den entfernten Bekannten als Geschenk einsenden. Sie werden es aus Neugier lesen, um den Mann daraus kennen zu lernen, der mir die Seele umgewandelt. Wer weiß, ob nicht seine gewaltige Rede auch dort ein hartes Herz furcht, und ein Körnlein christlichen Samens darin zurückbleibt. Gerade diejenigen, die das Christenthum zeitlebens verschmähten ohne es zu kennen, oder weil dessen Bekenner (die nicht im Geist und der Wahrheit, sondern) in der Dummheit und Pharisäerei — es ihnen verleidet — für solche ist K. da; er hat das Wort, welches trifft, weil es anmuthvoll die Wahrheit umleuchtet und nie die schwache Menschennatur an der Klippe des Lächerlichen scheitern läßt. (Das Letztere ist der Jammer, mit dem die meisten Prediger die Weltkinder scheuchen.)"

Vom 13. Januar 1842. „Ich wünsche Ihnen, daß Sie nicht so vielfach abgestoßen und betrogen werden mögen, wie es mir geschah. Sollten Sie aber dazu doch ausersehen sein, wie die meisten Heißlieben-

den, so möge es Ihnen nicht so lange schaden wie mir. Die Täuschung hat mir viele unschätzbare Jahre verbittert; ich bin schroff und mistrauisch geworden, und erst jetzt, wo ich von dem Princip ausgehe mir selber die Schuld beizumessen, sehe ich die Möglichkeit, wieder mit der Welt in Frieden mich zu versöhnen. Noch oft geschieht's mir indessen, daß ich wie ehemals aufflackere und was Menschenliebe sein sollte zur ausschließenden persönlichen Liebe werden will, dann folgt auch gleich wieder die Ironie des Schicksals, und zeigt mir einen Feind, wo ich einen Freund zu gewinnen dachte. Doch gilt dies bei mir meist von weiblichen Freundschaften. Bei den erstgeschaffenen Göttersöhnen bin ich glücklicher gewesen. — Seltsam, daß man, wofern man endlich wahre Liebe gefunden hat, anstatt nun befriedigt zu sein, erst recht mit der Welt hadern möchte. Man möchte alle Verhältnisse nach dem Einen idealen bilden. Die Ungerechtigkeit der andern gegen uns erscheint uns um so schreiender, wenn wir einmal gerechte, oder vielmehr liebendparteiische Anerkennung gefunden haben. So muß ich mir hundertmal vorsagen: Warum fühlst du dich denn nun nicht, trotz aller Schmähung, auf dem Gipfel des Erdenglücks, da du Ein Herz voll und ganz besitzest?! Wahrhaftig, man ist sündhaft unbillig. Wenn ich's so bedenke, daß außer dem Geliebten, der mir Sonne des Lebens ist, noch so mancher reiche Geist seine Erfahrung mit mir tauscht, mir noch so manches treue Gemüth gehört, so sollte ich immer dankberauscht vor Gott knieen, der mir zu viel der Wonne gab." —

Vom 30. Januar 1842. „Man soll nicht darauf sehen, was die Neigung am meisten reizt, sondern welche Lage die edlere sein wird, die am sichersten in den Stand setzt, für ein Gutes-Nützliches oder ein Schönes zu wirken. — Es gibt nichts Elenderes in der Welt als ein Mensch, der sich vergeblich abmüht im Cultus der Schönheit; wer an ein nützliches Bestreben alles verschwendet hat, der verliert nichts drum an der Achtung und bekommt noch fortgeholfen, indeß jener nirgends Mitleid findet." —

Aus Johanna's Gedichten:

I.

Laß dich irre nicht machen, wenn ernst und bestimmt du gewählt hast,
Aber erwäge vorher Weißes und Schwarzes voraus.
Zwei der Farben hat jegliches Loos, das Sterblichen zufallt:
Dann entschieden getrennt, öfter gemischet in Grau.
Lieber will ich fürwahr das Schicksal (den einzelnen Menschen),
Der bald schimmert im Licht, hüllt sich in Schatten alsdann,
Als farbloses und mattes, das weder strahlet noch dunkelt;
Lieben Philister es gleich, taugt es Poe'en doch nie. —
Für die Horazischen Oden noch einmal freundlichen Dank dir;
Täglich las ich darin, schwelgend im südlichen Hauch. —

II.

Aus meinem Haupte fast verbannt war Ton und Melodie seither,
Und Zauberbilder farbenreich umwogten mich im Strahlenmeer.
Ein gold'ner Rahmen aufgebaut, der Lichter zahllos flackernd Heer,
Stand mir in einem lieben Haus, und zu Gebot noch vieles mehr.
Fünf schöne Mädchen, schwarz und blond, gestaltet hold und wunderhehr,
Lebend'ge Bilder standen sie, gleich morgenländ'scher Zaubermär.
Die goldenen Lyren, Kränze viel, Statüen, Lorbern, Purpurglanz —
Das schwebet noch im Auge mir im wirren, bunten Wirbeltanz.

III.

Machtlos fühlt' ich mich oft in des Fatums Gewalt,
Nur in dem einen weiß ich mich stark, fast männlich gerüstet:
Daß ich zu trotzen gewußt immer dem Hasse der Welt.

IV.

Es faßt ein Ahnungsschauer die Seelen an. Das Gottesreich steht nah der Vollendung schon
Dem Seherblick da; rings der Erdkreis huldigt dem Guten, dem ewig Wahren.
Doch wähnst du nicht, hier sei schon das Ziel der Bahn, nein, erst beginnt der Kampf um das Höchste nun:
Denn aller Tugend Lichtvollendung bleibet zuletzt noch die reine Schöne.
Und weil der Menschheit kindliches Stammeln einst der Gott dahinnahm, soll drum gestammelt sein?
Soll hohe Weisheit Frevel scheinen, weil sie umweht ein Hauch der Anmuth?
Ein Geisterfrühling, senkt sich mit rosigem Strahl herab der Dichtung Zauber vom Himmel selbst.
Was je die Großthat, was Gedanke Hohes erstrebet, es wird Gebet uns.
Des Meisters Liebling war es Johannes doch
Und sein Geheimniß schau'n ist die Poesie.
Es zieht allewig seiner Sternbahn
Gleichen der liebeverklärte Geist nach.

Literatur und Kunst.

Ein literarisches Festgeschenk aus Rußland.

Wie die Zeitungen seinerzeit meldeten, befand sich unter den zahlreichen Ehrengeschenken, welche der Universität Jena bei Gelegenheit ihres dreihundertjährigen Jubelfestes überreicht worden, auch eine literarische Festgabe der kaiserlichen Bibliothek zu Petersburg. Eine derartige Gabe aus einem Reiche, das wir eben nicht gewohnt sind, uns als den Sitz einer besondern geistigen Aufklärung zu denken, dargebracht einer deutschen Hochschule, die in Deutschland selbst so mancherlei Angriffe hat erdulden müssen wegen der Beharrlichkeit und Treue, mit welcher sie mitten in einer Zeit geistiger Erschlaffung und Verfinsterung fortwandelt auf den Bahnen der Freiheit und das große Erbe, das unsere classische Epoche ihr hinterlassen hat, unausgesetzt zu erhalten und zu vermehren trachtet — konnte natürlich nicht umhin, die öffentliche Aufmerksamkeit zu beschäftigen. Durch die zuvorkom-

mende Güte des auch in Deutschland bekannten Hrn. N. von Gretsch sind wir gegenwärtig in dem Besitz der prächtig ausgestatteten, nur in geringer Anzahl gedruckten Schrift und halten wir es somit für eine zwiefache Pflicht, sowol gegen die kaiserliche Bibliothek zu Petersburg wie gegen die Universität Jena, hier mit einigen Worten darauf zurückzukommen. Das Schriftchen führt den Titel: „Ein Beitrag zur deutschen Literatur aus Rußland. Der Universität Jena bei Gelegenheit ihres dreihundertjährigen Stiftungsfestes übersandt von der petersburger kaiserlichen öffentlichen Bibliothek" (Petersburg 1858). Es wird darin eine Reihe von Briefen mitgetheilt, welche Lavater im Jahre 1798 an die Kaiserin Maria Feodorowna, Gemahlin Kaiser Paul's I. von Rußland, gerichtet und die, von den bisherigen Biographen Lavater's ungekannt, in der Bibliothek des großfürstlichen Schlosses zu Pawlowsk, wo Kaiser Paul seine glücklichsten Jahre verlebte und das späterhin der Lieblingsaufenthalt seiner Witwe wurde, aufbewahrt werden. Lavater, zu jener Zeit bekanntlich der geistige Rathgeber aller empfindsamen Seelen und namentlich aller Hochgestellten, wie denn der Pietismus, dieses Kind der Armuth und der Entsagung, von jeher eine merkwürdige Hinneigung zu den Großen und Vornehmen dieser Welt gehabt hat, war 1782 dem damaligen Großfürsten Paul und seiner Gemahlin bei Gelegenheit einer Schweizerreise, welche dieselben unter dem Namen eines Grafen und einer Gräfin du Nord machten, persönlich bekannt geworden. Diese Bekanntschaft setzte sich in einer Reihe von Briefen fort, welche Lavater an seine erlauchte Gönnerin richten durfte und in denen er, nach seiner bekannten Art, allerhand religiöse und moralische Fragen behandelte. Heutzutage ist es leicht, über diese Art und Weise die Achseln zu zucken und auch das kann zugestanden werden, daß bei diesen Briefwechseleien mancherlei bewußte und unbewußte Schönthuerei mit unterlief. Allein die Thatsache, daß eine der höchstgestellten Frauen der Erde, eine Kaiserin von Rußland sich von einem reformirten Prediger in der Schweiz Briefe schreiben läßt über Gott und Unsterblichkeit und Heil der Seele, und das alles zum Theil zu derselben Zeit, da ihre Vorgängerin auf dem Throne, die „große" Katharina, Briefe wechselte mit Voltaire, Diderot und den übrigen Stimmführern der französischen Aufklärung — dies Factum dünkt uns denn doch nicht nur von hohem culturhistorischen Interesse, sondern es gereicht auch jener Zeit zur Ehre, besonders wenn wir es mit gewissen Zuständen der Gegenwart vergleichen. Wie intim übrigens Lavater's Verbindung mit Marie Feodorowna war und wie fest er auf die Gunst seiner kaiserlichen Freundin rechnen durfte, das geht auch daraus hervor, daß er ihr in den Jahren 1796—1800 seinen vollständigen physiognomischen Apparat, jene Tausende von Zeichnungen, Skizzen, Entwürfen übersandte, die er zum Zweck seiner Physiognomik zusammengebracht hatte: ein Besitzthum, von dem er sich gewiß nicht gern trennte und das er nur wohlwollenden Händen überliefern konnte. Diese Sammlungen befinden sich noch gegenwärtig in der Bibliothek zu Pawlowsk; in der Einleitung zu dem vorliegenden Schriftchen wird ein ausführlicher und wohlgeschriebener Bericht darüber abgestattet, der mancherlei Interessantes zur nähern Kenntniß Lavater's und seiner Epoche enthält und auf den wir daher alle Freunde und Kenner unserer Literaturgeschichte aufmerksam machen. Einen Theil eben dieser Samm-

hat trotz einzelner dramatischer Momente dennoch im Ganzen etwas Lahmes, Unbefriedigendes weil eben der Stoff nicht gehörig gruppirt ist und die einzelnen Figuren nicht mit gleichmäßiger Sorgfalt zum Leben gebracht sind.

Weit unerheblicher, bei einzelnen sehr schönen Schilderungen, sind die „Verbannten von Locarno." — „Kallokas oder der Bund der Gleichen, ein Traum", streift in das philisophische Gebiet, aber wie es uns scheinen will, nur mit geringem Glück. — Das Bedeutendste unter den Erzählungen ist die nächstfolgende „Louise von Eisenach": Hier ist ein einfacher, fast abgenutzter Stoff, der jedoch durch die leidenschaftliche Seite, welche er der Behandlung darbot, sich dem Talent des Dichters sehr glücklich anschmiegte. Auch „Luise von Eisenach" ist kein Epos, nur einzelne, bald epische, bald lyrische Episoden: aber lebendig, frisch und in einer wohllautenden und poetisch durchgearbeiteten Sprache. — Wir heben diesen letzteren Punkt besonders hervor, da der Dichter, so vortrefflich seine Sprache sonst auch zu sein pflegt, es sich auch gerade in dieser Hinsicht in den übrigen Stücken dieser Sammlung zuweilen etwas bequemer gemacht hat, als billig. — Den Schluß bildet die Schilderung der letzten Augenblicke Ludwig Bathyany's. Dieselbe war, wenn wir uns recht entsinnen, bereits im fünften Heft der bekannten Chronik des Pfaffen Mauritius abgedruckt. Aber wenn es noch zum dritten, ja zum dreihundertsten Male abgedruckt würde — es bleibt immer ein sehr schwaches Gedicht, ein Gedicht, das mit kraftlos weinerlicher Sentimentalität und unangenehm wirkender Schönrednerei den an sich so erhabenen Gegenstand lediglich verwässert und das wir, sowohl um seines Helden als seines Dichters willen, am liebsten der Vergessenheit übergeben sähen.

Zwischen diesen erzählenden Gedichten findet sich nun unter dem Titel: „Intermezzo, Tagebuchblätter": eine Reihenfolge lyrischer Poesien, Liebesgedichte, voll so edlen Feuers und dem größern Theile nach auch in so vortrefflicher künstlerischer Form, daß wir keinen Anstand nehmen dürfen, dieses Einschiebsel geradezu als die beste und gelungenste Partie des Buches zu bezeichnen. Herr Hartmann mag sich trösten. Poeten pflegen schlechte Kenner ihrer selbst zu sein und so begegnet es ihnen öfters, daß gerade dasjenige, worauf sie die meiste Mühe verwandt haben und was sie selbst am Höchsten zu schätzen geneigt sind, in der That am wenigsten gelingt, während Anderes, nach ihrer Meinung Untergeordneteres den vollen Beifall der Leser erhält und verdient; Haupt- oder Nebensache, Intermezzo oder eigentliches Stück, es ist schon allemal eine Gunst des Himmels und der Poet preise sich hochbeglückt, dem solche Gerichte wie dies „Intermezzo" gelingen. —

Ueberhaupt bietet auch dies neueste Product des Dichters, so Begründetes eine ernste und aufrichtige Kritik auch dagegen einwenden muß, doch im Einzelnen des Schönen und Frischen so viel, daß wir es dem Publikum immerhin mit gutem Gewissen empfehlen können. Dem Dichter selbst aber wünschen wir, Abschied nehmend, daß die Weissagungen und Hoffnungen seines Widmungsgedichtes sich recht bald erfüllen, recht bald aus diesen flüchtigen „Schatten" die volle Sonne eines durchgearbeiteten und gediegenen Kunstwerks sich erheben möge! Wem viel gegeben ist, von dem darf, von dem muß auch viel gefordert werden; kleine Geister mögen unter einem mittleren Maße leicht hinwegschlüpfen, Herr Hartmann hat das Recht, und die großen Erwartungen, die wir selbst in sein Talent setzen, legen uns die Pflicht auf, ihn überall mit dem strengsten zu messen.

lung nun bilden die hier mitgetheilten, von dem Oberbibliothekar Dr. Rudolf Münzlow erſt kürzlich entdeckten Briefe oder vielmehr, um mit den Worten der Einleitung zu ſprechen, „dieſer kleine ſpiritualiſtiſche Roman in Briefform, der den Zweck hat, den Zuſtand der Seele nach dem Tode anſchaulich zu machen". Es war dies auch einer von den ſentimentalen Sprüchen jenes Zeitalters, nicht zufrieden mit dem Gedanken der Unſterblichkeit ſelbſt, ſich auch noch den Kopf zu zerbrechen über das Wo und Wie derſelben; es iſt damals viel Misbrauch mit dieſem Thema getrieben worden, die Idee der Unſterblichkeit, ſo anregend, ſo ermuthigend, ſo begeiſternd, hat vielfach dazu dienen müſſen, die übliche Sentimentalität und Schwachherzigkeit zu befördern und es gehörten ſo kräftige und innerlichſt geſunde Naturen dazu wie Goethe, um ſich dieſer unfruchtbaren Grübeleien ein für allemal kräftig zu entſchlagen. Schon Wieland hatte 40 Jahre früher poetiſche „Briefe Verſtorbener an hinterlaſſene Freunde" geſchrieben; in ähnlicher Weiſe nimmt Lavater hier an, „daß eine abgeſchiedene Seele einem auserwählten, lichtfähigen Menſchen ihre Gedanken einflößt und auf ſolche Weiſe an einen hinterlaſſenen Freund Briefe ſchreiben läßt, die dieſen über ihren Zuſtand belehren". Auf den Inhalt der Briefe im einzelnen einzugehen, würde ſich nicht verlohnen, da ſie nichts Neues enthalten; es iſt die bekannte Lavater'ſche Schwebelei, das kokette Sichwiegen in nichtigen, weſenloſen Vorſtellungen, das aber freilich — beeilen wir uns hinzuzuſetzen — verglichen mit den magnetiſchen Hellſehereien, dem Geiſterklopfen und anderm Unfug unſerer Tage, ſich noch immer wie die lauterſte Philoſophie anſieht. Dagegen wollen wir hier ſchließlich die Worte mittheilen, mit denen in der von dem Director der kaiſerlichen öffentlichen Bibliothek zu Petersburg Baron von Korff, Mitglied des Reichraths und Staatsſecretär, unterzeichneten Widmung der Univerſität Jena und der deutſchen Bildung überhaupt gedacht wird; die Univerſität Jena wird bezeichnet als „eine der thätigſten Werkſtätten des deutſchen Geiſtes, des Geiſtes, deſſen Spuren überall ſichtbar ſind, wo die Wiſſenſchaft gepflegt wird und deſſen unvergängliche Denkmale auch in dem literariſchen Inſtitute, in deſſen Namen hier geredet wird, längſt den verdienten Ehrenplatz einnehmen". R. P.

Schiller-Galerie.

Der erſten Lieferung der „Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. In Stahl geſtochen von Fleiſchmann, Froer ꝛc. Mit erläuterndem Text von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus), über welche wir vor kurzem in dieſen Blättern berichteten, iſt die zweite zu dem feſtgeſetzten Termine pünktlich nachgefolgt und finden wir das empfehlende Urtheil, mit welchem wir das Werk bei ſeinem erſten Erſcheinen begrüßten, dadurch nur beſtätigt. Dieſelbe enthält ebenfalls fünf Blätter: Maria Stuart, wie ſie ſehnſüchtig über die Schloßmauer von Fotheringhay hinaus den eilenden Wolken nachblickt; Wilhelm Tell, wie er dem Tyrannen, der ihn ſoeben gezwungen hat, auf das Haupt des geliebten Kindes anzulegen, den Pfeil zeigt, der ebenfalls für ihn ſelbſt beſtimmt war; Ferdinand aus „Kabale und Liebe", wie er dem Hofmarſchall von Kalb den verhängnißvollen Brief unter

die Augen hält; Gräfin Terzky, in der ruhig überlegenden Stellung, wie sie diesem staatsmännisch gebildeten weitblickenden Weibe zukommt; endlich Arnold vom Melchthal, diesen „Achilles im Bauernkittel", wie er in einsamer niedriger Kammer das Werk der Rache und der Befreiung überdenkt. Am meisten hat uns von diesen Blättern der Tell (von A. Pecht) angesprochen; das ist ganz die schlichte mannhafte Natur dieses bäuerlichen Helden und auch jener Zug tollkühnen Wagemuths und plötzlich auflodernder Wildheit, der für diesen Charakter so bezeichnend ist („Wär' ich besonnen, hieß' ich nicht der Tell"), fehlt dem ausdrucksvollen Kopfe nicht. Auch die Gräfin Terzky und Arnold vom Melchthal, beide ebenfalls von Friedrich Pecht, sind zwei schöne charakteristische Darstellungen. Vielleicht dürfte der Melchthal für den Geschmack einiger zu schlicht, zu bäurisch eckig ausgefallen sein; allein gerade dies Eckige, fast Unbehelfene sind wir geneigt dem Zeichner als Verdienst anzurechnen. Die Mehrzahl unserer Schauspieler freilich weiß diesen jungen Republikaner vom Pfluge und aus dem Kuhstall nicht elegant und zierlich genug darzustellen; verführt durch die Pracht der Schiller'schen Rhetorik, spielen sie ihn meist aus demselben Register wie einen Mortimer oder Max Piccolomini und bieten alle Künste des jugendlichen Liebhabers auf, ein recht farbenreiches, glänzendes Bild herzustellen. Hier, in dem Pecht'schen Bilde, ist ihnen ein Muster gegeben, diese falsche Anschauung zu berichtigen; dieser schmale hagere Kopf mit den ernsten mühsam arbeitenden Zügen, diese glattanliegenden langgesträhnten Haare, diese eckige Haltung der Arme, dieser leidenschaftlich bewegte, aber schwerfällige Schritt, das alles wird freilich nicht das Parterre beim ersten Anblick zu lautem Beifall hinreißen; aber es trifft den Sinn des Dichters und die historische Wahrheit des Stücks. Gräfin Terzky mit der Adlernase, den stolzen Lippen, dem starkausgeprägten Kinn, den leuchtenden Augen, der freien, klaren Stirn ist ein Bild, wie wir uns ein ehrgeiziges und großherziges Weib gern denken; die eigenthümliche Haartracht gibt dem Gesicht etwas Männliches, das zu dem Ganzen sehr wohl steht. Die beiden noch übrigen Bilder sind von A. von Ramberg; der Künstler scheint uns in ihnen weniger glücklich gewesen zu sein. In Maria Stuart ist zu einseitig die Empfindung des Schmerzes und der Sehnsucht ausgedrückt; wir wünschten in ihr etwas mehr von jenem heißen Blute, jener glühenden verzehrenden Leidenschaft wiederzufinden, die in dem Herzen dieser ebenso schönen wie unglücklichen Königin loderte und die es vornehmlich war, was ihr den Weg zum Blutgerüst eröffnete. Ferdinand ist ein schöner jugendlicher Kopf, voll Leben und Erfindung, nur ist die Stellung zu gewaltsam und auch wol nicht ganz frei von Verzeichnung. — Die Ausführung der Stiche ist durchweg vortrefflich und gereicht das Werk auch in dieser Hinsicht der deutschen Kunst zum Ruhme.

K. P.

Correſpondenz.

Aus Mecklenburg.

December 1858.

Wr. Rothenmoor iſt eine Beſitzung des Landraths von Maltzan, deren Name bis zum Auguſt dieſes Jahres wol nur in engſtem Umkreiſe bekannt war. Seitdem weiß man, daß eine Geſellſchaft „lutheriſcher Freunde" ſich daſelbſt verſammelte, aus verſchiedenen Gegenden Deutſchlands, um in den gaſtlich geöffneten Räumen ſich über kirchliche Intereſſen zu beſprechen und zu belehren. Nun iſt die Zahl der Verſammlungen und Wandervereine, die bald hier bald dort zuſammentreten, ſo groß, daß ſich ein dauerndes Gedächtniß nur bei den Theilnehmern ſelbſt erhält; haben nichtsdeſtoweniger die Tage von Rothenmoor ein treueres Andenken gefunden und mehr von ſich ſprechen machen, ſo wird dieſe Auszeichnung einen beſondern Anlaß haben. Und zwar iſt derſelbe ihr in zwiefacher Weiſe zu Theil geworden.

Beim Beginn der Beſprechungen zu Rothenmoor, die vom Geheimen Juſtizrath Huſchke aus Breslau geleitet wurden, warf der bekannte Hr. von Thadden (zu Trieglaff in Pommern) die Frage auf: „Wer iſt ein Ketzer?" Das war ein Wort, wie man es ſeit den erbitterten theologiſchen Streitigkeiten früherer Jahrhunderte nicht mehr gehört hatte — und jetzt erklang es wieder im proteſtantiſchen Deutſchland, in einem Staate, der unter den erſten den Proteſtantismus ſich zum Eigenthum gemacht hatte. Dabei handelte es ſich, wohlgemerkt, nicht um einen Gegenſatz zur katholiſchen Kirche; mit dem Ketzertitel, der ein deutſches und proteſtantiſches Ohr immer doch nur wie eine Erinnerung an die Ketzerverfolgungen eines Philipp's und Ferdinand's des Zweiten oder die Dragonnaden eines Ludwig's des Vierzehnten trifft — mit dieſem Namen ſollten jetzt Andersdenkende innerhalb der uns allen gemeinſamen proteſtantiſchen Kirche gezeichnet werden. „Die Reformirten ſind Ketzer", ſagen die lutheriſchen Freunde, „mit Reformirten zu beten iſt Sünde." Das klingt hart; auch unter den Anweſenden rief die ſchneidende Schärfe dieſes Spruches denn doch einiges Bedenken wach; man warf die Frage auf, ob ein Mann wie Wilberforce, ob Merle d'Aubigné den Ketzernamen wol wirklich verdiene. Allein dieſer Ausruf jungfräulicher Zaghaftigkeit ward ſchnell übertönt und nur Ein Mann unter den vielen wagte es, mit Muth und Geſchick die Reformirten vor dem Vorwurf des Ketzerthums zu ſchützen, indem er behauptete, daß vielmehr der ein Ketzer ſei, der das Beten mit Reformirten für ſündhaft erkläre. Dafür ſah er ſich aber von allen Seiten in geſchloſſener Phalanx angegriffen; die Reformirten blieben den Genoſſen von Rothenmoor Ketzer, mit denen man ohne Schaden zu nehmen an eigener Seligkeit keine Gemeinſchaft haben könne; wer ihre Lehre vertheidige, ſei den Zöllnern und Heiden oder Excommunicirten gleichzuachten!

Es war aber nicht die reformirte Kirche allein, welche zu Rothenmoor verdammt ward: noch härter und feindſeliger waren die Angriffe gegen die unirte Kirche. Die Union wurde für eine Gottloſigkeit erklärt; einen Unirten zum Abendmahl zuzulaſſen ſei unſtatthaft, mit einem aus der Union

das Abendmahl zu theilen ſündhaft; die Union müſſe geſprengt werden, in ihr zu verharren ſei verdammliche Schwäche. Wiederum war es Hr. von Thadden, der in lebhaften Worten ſeine Freude ausdrückte, ſoviel warme Theilnahme für die ſtreng lutheriſchen Gemeinden Preußens in der Verſammlung anzutreffen und ſo viele Gegner der Union, für welche das Wort gelte: „Zwei Seelen und kein Gedanke“.

So in Kürze lauteten die Berichte, welche, gleich nach der Verſammlung von einem Mitgliede derſelben abgefaßt, im „Norddeutſchen Correſpondent“ erſchienen. Verwunderung und Unwille auf Seiten des Publikums konnte nicht ausbleiben; die Zahl derer, welche die Seligkeit des Menſchengeſchlechts mit derartigen Schranken umſchreiben wollen, iſt hier wie überall auf gewiſſe enge Kreiſe beſchränkt. Aber die meiſten fanden jene Lehrſätze mehr wunderlich als bedenklich, weil eine vom Fanatismus gepredigte Intoleranz nicht mehr gefährlich iſt, und die „Ketzerverſammlung“ von Rothenmoor wäre ohne weitere Folgen alt geworden und im Gedächtniß erſtorben, wenn nicht ein höchſt merkwürdiger, ſozuſagen nordamerikaniſcher Vorgang auf unſerm Landtage ihr in etwas zu Hülfe gekommen wäre.

Hr. Manecke, ein bürgerlicher Grundbeſitzer, in Mecklenburg viel gekannt, weil er mit catoniſcher Conſequenz auf jedem Landtage ſein ceterum censeo, daß Mecklenburg ſich dem Zollverein anſchließen müſſe, vorbringt, forderte die Verſammlung auf zu einer Erklärung in kirchlichen Dingen. „Liebe deinen Nächſten wie dich ſelbſt“ ſei zwar eins der erſten Gebote der chriſtlichen Religion: aber das Unkraut der Unduldſamkeit wuchere in bedauerlicher Weiſe und habe ſich auch hierzulande an manchen Orten gezeigt. Es wäre zu wünſchen, daß die Landesherren als Oberbiſchöfe die Prediger ermahnten, mehr Nächſtenliebe zu lehren und zu verbreiten. Dieſes Begehren, ſo haltlos und namenlos hingeſtellt, fand wenig Unterſtützung; es wurden begründende Thatſachen verlangt und ſchon wollte man zu andern Verhandlungen übergehen, als Hr. Manecke auf Abſtimmung antrug. Vorher äußerte noch Hr. Pogge, ebenfalls ein bürgerlicher Grundbeſitzer, wenn etwa die Verhandlungen zu Rothenmoor gemeint ſeien, ſo müſſe er bekunden, daß im ganzen Lande ſich der allgemeinſte Unwille ausgeſprochen habe über dasjenige, was von dieſer Verſammlung in den Zeitungen bekannt geworden. Er wohne an der preußiſchen Grenze und da komme es öfter vor, daß Unirte und Lutheraner in Einer Kirche zuſammenkämen; zu Rothenmoor habe man das für Ketzerei und Sünde erklärt und das ſei doch gewiß ein Verfahren, das von allen Verſtändigen verabſcheut werde. Nach dieſen bis dahin ganz friedlichen Verhandlungen kam es endlich zur Abſtimmung. Schon während derſelben erfuhr der letztgenannte Redner einen Angriff von einem Sohne des Landraths von Maltzan, welcher in dem, was derſelbe über die Verſammlung zu Rothenmoor geäußert, eine Beleidigung erblickte, die dem Beſitzer und deſſen Blute widerfahren ſei. Allein auch dagegen vertheidigte Hr. Pogge ſich mit kaltem Blute und wies die Begriffsverwirrung, die dem Angriff zu Grunde lag, mit Ruhe zurück. Erſt nach vollendeter Abſtimmung (der Antrag des Hrn. Manecke war durchgefallen) ſtellte ſich heraus, daß ein zweiter Sohn des Beſitzers von Rothenmoor, der Vice-Landmarſchall Baron von Maltzan, ſich nicht mit bloßen Worten begnügt hatte; auch er hatte den Tadel über jene Verſammlung als eine Beſchimpfung des

Maltzan'schen Geschlechts angesehen und Hrn. Pogge durch einen Hrn. von Plüskow auffordern lassen, dem Maltzan-Rothenmoor'schen Hause eine Ehrenerklärung zu geben. Als dieses Ansinnen abgelehnt worden, hatte Hr. von Plüskow sofort eine Forderung im Namen des Vicelandmarschalls gestellt. Hr. Pogge, dem diese Art, seine Nächstenliebe zu bethätigen, nicht gefiel, ging jedoch nicht darauf ein, sondern erklärte, die Sache der Justizkanzlei anzeigen zu wollen. Hierauf brach der Cartelträger Hr. von Plüskow in ein Schimpfwort aus, das gemeinste und beleidigendste, das es in anständiger Gesellschaft gibt. Hr. Pogge gab seine Antwort vor der ganzen Versammlung. Er halte sich für verpflichtet, sagte er, dem Landtage von dem eben Vorgefallenen Anzeige zu machen; schon früher habe er ein Duell gehabt, sei in Folge dessen durch die hohe Justizkanzlei zu Güstrow zu fünf Monaten Festungsstrafe verurtheilt worden und habe seine Strafe mit einem fünfwöchentlichen Festungsarrest abgebüßt. Damals habe er das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, er erkläre demnach öffentlich, daß er die gestellte Forderung nicht annehme, daß er dagegen die betheiligten Herren bei der Justizkanzlei belangen werde. Einstweilen jedoch fordere er die hohe Versammlung auf, auszusprechen, daß es mit dem Amte eines Landmarschalls, der während des Landtags auf Ordnung sehen solle, unvereinbar sei, einem Landstande wegen eines innerhalb der Versammlung ausgesprochenen Urtheils mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe zu gehen.

Damit hätte die Sache, die an und für sich schon aufregend genug war, ein ruhiges Ende nehmen können; Hr. von Plüskow jedoch fühlte sich bewogen, hinzuzufügen, daß der Vorredner die eigentliche Pointe der Geschichte verschwiegen habe, nämlich daß auf die Verweigerung der Ehrenerklärung und des Duells ein Hundsf... gesetzt worden sei. Auf diese Worte des Hrn. von Plüskow erfolgte eine allgemeine und tiefe Entrüstung. Pogge erklärte, daß es durchaus nicht seine Absicht gewesen, den Landrath von Maltzan zu beleidigen, daß er überhaupt nur von der Versammlung zu Rothenmoor, nicht von dem Besitzer desselben gesprochen habe; mehre Mitglieder forderten das Directorium auf, seine Misbilligung über die Herausforderung und Beleidigung des Hrn. Pogge auszusprechen. Dem entgegen trug ein Hr. von Plessen — unglaublich und dennoch wahr! — darauf an, die Landtagsversammlung möge ihre Misbilligung über den von Hrn. Pogge gebrauchten Ausdruck erklären. Es folgten nun noch verschiedene Hin- und Widerreden, insbesondere erklärte Hr. von Plüskow, daß es ihm leid thue, jenes beschimpfende Wort „in der Landtagsversammlung" gebraucht zu haben und bitte er die hochansehnliche Versammlung deshalb um Entschuldigung; der Landtag jedoch fühlte sich zu weiterer Verfolgung dieser Angelegenheit nicht bewogen und ging zu andern Dingen über.

Aber nicht so Hr. Pogge; während die Sache überall im ganzen Lande das größte Aufsehen machte und für längere Zeit jeden andern Gesprächsstoff verdrängte, reichte Hr. Pogge dem landesherrlichen Commissarius eine Beschwerde ein, die alsbald dem Großherzoge übermittelt wurde. Auch die großherzogliche Erwiderung erfolgte mit ungewöhnlicher Schnelle; indem der Vicelandmarschall dieselbe der Versammlung überreichte, erklärte er gleichzeitig, daß er kraft eben dieses Rescripts seines Amtes enthoben sei. Dasselbe verfügte nämlich über die drei in diese Angelegenheit verflochtenen Herren

in der Art, daß erſtlich der Vicelandmarſchall Freiherr von Maltzan wegen Anwendung eines ungeſetzlichen Mittels von ſeinen Functionen auf zwei Jahre zu ſuspendiren ſei; daß zweitens dem J. von Plüskow, da er nicht blos jenes Mittel unterſtützt, ſondern auch gegen ein Landtagsmitglied ſich vor der Landtagsverſammlung eines beleidigenden Ausdrucks bedient habe, in mildernder Berückſichtigung des Umſtandes, daß er wegen ſeiner Uebereilung um Verzeihung gebeten habe, ein ernſtlicher Verweis ertheilt werde. Was dagegen den A. Pogge betreffe, „ſo wollen wir", heißt es in dem Reſcript weiter, „auf eine Beurtheilung ſeines Benehmens nicht eingehen, auch die von Parteihaß und Selbſtüberhebung zeugenden Aeußerungen, welche er in der von euch eingereichten Schrift uns gegenüber ausgeſprochen hat, in mildernder Berückſichtigung ſeiner momentanen Aufregung auf ſich beruhen laſſen."

Damit wäre jener Conflict denn alſo ausgeglichen. Es folgt in dem Reſcript jedoch noch ein Paſſus allgemeinern Inhalts, der für die Entwickelung unſerer politiſchen Verhältniſſe von der größten Bedeutung iſt. Die wichtigſte Stelle lautet: „Wie oft auch die Mängel unſerer Einrichtungen Uns ſchon entgegengetreten ſind, ſo liegt es Uns doch fern, eine allmählich fortſchreitende Verbeſſerung derſelben in Zweifel zu ziehen, und wie Wir feſt entſchloſſen bleiben, die beſtehende Landesverfaſſung aufrecht zu erhalten und zu ſchützen, ſo halten Wir das beſſere Vertrauen feſt, daß, wenn eine patriotiſche und einmüthige Geſinnung von den Trägern der Verfaſſung bethätigt wird, dies heilſamere Reſultate für das Vaterland herbeiführen wird als alles Experimentiren mit neuen willkürlichen Verfaſſungsformen." — Dieſes Pregramm unſerer „Politik der Zukunft" hat wenigſtens das Verdienſt, klar und bündig zu ſein, und werden alle diejenigen, welche die Fortdauer unſerer Verfaſſung unter den gegenwärtigen Verhältniſſen für eine Unmöglichkeit hielten und die den Zeitpunkt gekommen glaubten, ſie endlich von Grund aus zu reformiren — alle dieſe, ſage ich, werden fortan gut thun, ſich ſolcher thörichten Träumereien zu entſchlagen. Allerdings hatten andere Reſcripte der großherzoglichen Regierung aus frühern Jahren die Hoffnung auf gründliche Verfaſſungsänderungen ſelbſt genährt; das jetzige weiſt entſchieden alle derartigen Hoffnungen zurück. Freilich deutet es gleichzeitig die Bahn an, auf welcher ein allmählicher Fortſchritt verſucht werden ſoll; allein ſo wohlgemeint dieſe Anſicht ohne Zweifel auch iſt, ſo darf man doch nicht vergeſſen, daß unſere Verfaſſung eine Verbriefung von Privilegien iſt, und daß ſomit jenen patriotiſchen Tugenden, auf welche die Regierung rechnet, bedeutende Hinderniſſe im Wege ſtehen.

Da ich übrigens einmal ſolange vom Landtage geſprochen habe, ſo will ich zu ſeinem Lobe auch nicht verſchweigen, daß er ſich einen Antrag angeeignet hat, wonach bei der Regierung die Bitte um gänzliche Aufhebung der doberaner Spielbank vorgebracht werden ſoll. Natürlich fehlte es auch dabei nicht an einem komiſchen Intermezzo; ein Herr von Damitz meinte, der Antrag habe eine liberale Färbung und erinnere an die Zeit der deutſchen Grundrechte, und erſt als ihm verſichert ward, daß ſelbſt der Deutſche Bundestag ſich für Aufhebung der Spielbanken ausgeſprochen habe, ließ er ſeine Bedenken fallen.

In den nächſten Tagen findet nun die Entſcheidung über die Eiſenbahnfrage

ſtatt. Die allgemeine Richtung iſt bekannt, ſie ſoll die mecklenburgiſche Bahn in öſtlicher Neigung bis nach Stettin fortführen. Sie geſtatten vielleicht, daß ich nach der endgültigen Beſchlußnahme auf die Einzelheiten der Debatte zurückgehe, namentlich auch auf die Hoffnungen, welche an dieſe Verbindung mit Preußen und dem großen preußiſchen Oſtſeehafen bei uns geknüpft werden. Für heute füge ich nur noch hinzu, daß es in der Abſicht des Landtags liegt, an die Geldbewilligung Bedingungen zu knüpfen, welche eine Reform unſerer Handelsverhältniſſe bezwecken, und daß demnach aus doppeltem Grunde die öffentliche Aufmerkſamkeit in dieſem Augenblick ſich der malchiner Politik mit ungewöhnlicher Spannung zuwendet.

Und damit leben Sie wohl bis zum Jahre 1859, dem wir mit größern Hoffnungen entgegengehen als einem der jüngſtvergangenen. Ich kann und darf nicht ſchließen, ohne Ihnen zu beſtätigen, daß die begonnene Wiedergeburt Preußens auch bei uns die lebhafteſten Sympathien erregt hat, und daß jeder Schritt der neuen Regierung auch unſererſeits mit der erwartungsvollſten Aufmerkſamkeit verfolgt wird. Dieſe Theilnahme iſt allgemein; mag ſie auch bei einzelnen nicht frei ſein von politiſcher Geſpenſterſeherei, bei der Mehrzahl iſt ſie eine durchaus freudige und durch Vertrauen gehobene. Freilich werden die Fortſchritte bei uns durch bleierne Sohlen erſchwert; doch wir hoffen auf die ſtille Macht des Beiſpiels, auf die Gewalt der Thatſachen und der Ideen, mit einem Worte: auf jene unausgeſprochene Hegemonie Preußens, der wir um ſo freudiger folgen, je würdiger und energiſcher dieſer Staat ſeine hohe Aufgabe einer ſtillen Eroberung Deutſchlands wieder aufzufaſſen bereit iſt.

Notizen.

Kenner und Freunde der Erdkunde machen wir auf ein Unternehmen aufmerkſam, mit welchem die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig nach langer und ſorgfältiger Vorbereitung ſoeben ans Licht tritt; das iſt der „Illuſtrirte Handatlas für Freunde der Erdkunde und zum Gebrauch beim Unterricht. Im Verein mit Ehrenfried Leeder und Heinrich Leutemann herausgegeben von Theodor Schade.“ Der Zweck, der den Herausgebern bei Begründung dieſes Werks vorſchwebte, beſteht hauptſächlich darin, durch die Verbindung von Karte und Bild zu unterrichten und anzuregen, und zwar in einer ganz neuen, bisher noch nicht verſuchten Weiſe, indem die Illuſtration, die bei den bisjetzt vorhandenen mit Randzeichnungen verſehenen Atlanten nur eine untergeordnete Rolle ſpielte und höchſtens als Gedächtnißſtütze betrachtet werden konnte, hier der Karte gleichberechtigt und in gleicher künſtleriſcher Vollendung an die Seite tritt. Karte, Bild und Wort ſollen zuſammen wirken, ſich gegenſeitig ergänzend und jedes doch auch für ſich abgeſchloſſen, um dem Beſchauer vollſtändige Bilder der Erde und ihrer Länder, mit ihrer Oberfläche, ihren Menſchen, Thieren und Pflanzen vorzuführen. Auch bei Anlage und Ausführung der Karten ſind mancherlei neue und zweckmäßige Verbeſſerungen zur Erhöhung der Anſchaulichkeit in Anwendung gebracht und auch in techniſcher Hinſicht iſt nichts verſäumt worden.

die Darstellungen so vollkommen als möglich zu machen. Der „Illustrirte Handatlas“ erscheint in Großfolio; das Ganze wird aus 25 Karten bestehen, welche in sechs Lieferungen von vier bis fünf Blättern ausgegeben werden; der Subscriptionspreis ist auf 12 Ngr. für das Blatt gestellt. Die erste Lieferung: Südamerika, Großbritannien mit Ireland, Rußland und Italien, nebst den betreffenden Texten enthaltend, ist bereits erschienen; die übrigen Lieferungen sollen trotz der überaus mühsamen und zeitraubenden Herstellung in möglichst kurzen Terminen folgen.

Auf dem Hoftheater zu Karlsruhe ist unter Eduard Devrient's Leitung der kühne Versuch gemacht worden, Werder's „Kolumbus“ oder doch die drei ersten Acte desselben zur Aufführung zu bringen; über den Erfolg läßt sich vorläufig noch nicht urtheilen, da die Vorstellung zur Verherrlichung eines Hoffestes stattfand und es dem Publikum also an Gelegenheit fehlte, sich unbefangen zu äußern. Ein anderes, noch viel gewagteres Experiment wird gegenwärtig in Leipzig angestellt: man gibt Goethe's „Faust“ mit dem „Prolog“ im Himmel, wobei die Partie des Herrn hinter der Bühne gesprochen, der Herr selbst aber durch einen Lichtstrahl personificirt wird. Wir können den künstlerischen Werth dieses Experiments nicht höher anschlagen, als wenn z. B. Marie Seebach als Gretchen im „Faust“ die Worte des bösen Geistes dem Gretchen selbst in den Mund legt; das alles sind Virtuosenstückchen, die mit der Kunst nichts zu schaffen haben und auch die Neugierde des Publikums, die etwa dadurch angeregt werden soll, nutzt sich bekanntlich sehr rasch ab und hinterläßt dann nur eine um so größere Abspannung und Gleichgültigkeit. Auf dem wiener Burgtheater ist Molière's „Geizige“ in der Bearbeitung von Franz Dingelstedt mit großem Beifall gegeben worden; die Titelrolle wurde von Laroche mit bekannter Meisterschaft dargestellt. Das berliner Hoftheater gab die dreihundertste Vorstellung von Weber's „Freischütz“ zum besten des in Dresden zu errichtenden Weberdenkmals. In Weimar fand am 5. December, dem Todestage Mozart's, die hundertste Aufführung der „Zauberflöte“ statt. In Koburg wurde eine neue fünfactige Oper des Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha, „Diana von Solanges“, mit Text von Otto Prechtler, in glänzender Ausstattung und mit lebhaftem Beifall gegeben.

Theobald Kerner, der Sohn des ehrwürdigen Justinus Kerner und selbst als Dichter bereits vortheilhaft bekannt, hat in der Literarischen Anstalt zu Frankfurt a. M. einen Band Erzählungen unter dem Titel „Natur und Friede“ erscheinen lassen. Von Friedrich Hebbel, dessen vielbesprochene Nibelungentragödie seit kurzem vollendet sein soll, erschien: „Mutter und Kind. Ein Gedicht in sieben Gesängen“ (Hamburg, Hoffmann & Campe). Theodor Mundt, der an literarischer Fruchtbarkeit mit seiner Gemahlin, der Frau Luise Mühlbach, wetteifern zu wollen scheint, hat einen neuen dreibändigen Roman: „Robespierre“ (Berlin, Janke) herausgegeben. Auch von Robert Heller wird ein neuer Roman: „Das Geheimniß des Vaters“ (Frankfurt a. M., Meidinger), angekündigt; von Levin Schücking: „Paul Brenckhorst“ (3 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Siegfried Kapper ist mit einer Uebersetzung der Königinhofer Handschrift, über deren Echtheit in diesem

Augenblick bekanntlich zwischen deutschen und slawischen Gelehrten ein heftiger Streit entbrannt ist, beschäftigt.

Nach einer amtlichen Bekanntmachung von seiten des Präsidiums des Deutschen Bühnenvereins beläuft sich die Zahl der Bühnen, welche dem genannten Vereine angehören, gegenwärtig auf 49; die wichtigsten darunter sind die Theater von Dresden, München, Leipzig, Frankfurt a. M., das Thaliatheater in Hamburg, Berlin (wo nicht nur die Hofbühne, sondern auch das Friedrich-Wilhelmstädtische und das Wallner'sche Theater beigetreten sind); ferner Karlsruhe, Hannover, Stuttgart, Weimar, Breslau, Prag ꝛc. Von den wiener Theatern zählt der Verein nur das Karlstheater und das Theater an der Wien zu seinen Mitgliedern; die k. k. Hoftheater fallen durch ihre Abwesenheit auf, ebenso das Stadttheater zu Hamburg! Zur Beilegung von Streitigkeiten zwischen den Vereinsbühnen dient ein Schiedsgericht, welches augenblicklich von Dr. Eduard Devrient, Director des großherzoglichen Hoftheaters in Karlsruhe, ferner von Dr. Franz Dingelstedt, Generalintendanten des großherzoglichen Hoftheaters in Weimar, und vom Baron von Heeringen, kurfürstlichem Hofmarschall und Generalintendanten des kurfürstlichen Hoftheaters in Kassel, gebildet wird; als Ersatzmänner fungiren Obergerichtsadvocat Achenbach, Vorstand des Theatercomité des großherzoglichen Hoftheaters in Mannheim, der Director des Stadttheaters in Stettin, Hr. Hein, und Hr. Maurice, Director des Thaliatheaters in Hamburg. Als Organ des Vereins erscheint das von Friedrich Adami in Berlin herausgegebene „Deutsche Theaterarchiv", das sich auch übrigens durch die Reichhaltigkeit und Gediegenheit seiner Mittheilungen auszeichnet.

Von Karl Grün, unserm geschätzten Mitarbeiter, der noch immer als Flüchtling in Brüssel lebt, erschien in der brüsseler Zeitschrift „La libre Recherche" eine in elegantem Französisch geschriebene Abhandlung „Sur les origines du Faust". Der Verfasser setzt den Franzosen darin kürzlich die Entstehung und Ausbildung der Faustsage auseinander, berichtet über die verschiedenen poetischen Bearbeitungen derselben und schließt mit einer glänzenden Verherrlichung des Goethe'schen Faust, dieses „monumentum aere perennius, in welchem alle wichtigsten Fragen der Zeit nicht allein berührt, sondern auch gelöst sind, die religiöse Frage, die philosophische, die ästhetische, ja selbst diese brennende politisch-sociale Frage, die an den Pforten unserer Zukunft liegt, wie einst die Sphinx vor den Thoren von Theben lag". An demselben Orte wurde von demselben Verfasser schon früher ein pikanter Artikel „Le Roi Lear du Shakspeare ou la fin d'un monde" veröffentlicht.

Von Franz Liszt befindet sich ein Werk über die ungarische Nationalmusik unter der Presse; dasselbe ist in französischer Sprache abgefaßt und wird in Paris erscheinen. Professor A. B. Marx in Berlin veröffentlicht soeben ein höchst werthvolles Werk über Beethoven: „Ludwig van Beethoven. Leben und Schaffen" (2 Bde., Berlin, Janke).

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

„Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!“

Die Deutsche Allgemeine Zeitung ist im Laufe der letzten Jahre unausgesetzt bemüht gewesen, den an ein größeres unabhängiges Blatt gestellten Anforderungen des deutschen Publikums zu entsprechen. Gegenüber dem jetzigen regern politischen Leben in Deutschland wird sie in diesem Streben nicht ermüden, sondern demselben vielmehr durch vermehrte Anstrengungen und fortgesetzte Vervollkommnungen entgegenkommen. Ihre politische Richtung darf als bekannt vorausgesetzt werden und ebenso, daß sie in jeder Beziehung — durch Leitartikel, Originalcorrespondenzen und telegraphische Berichten, sowie durch ein Feuilleton und die besonders sorgfältig gepflegte Rubrik: Handel und Industrie — die verschiedenen Ansprüche der Leser zu befriedigen sucht. In Leipzig erscheinend, darf sie außerdem speciell für Sachsen und ganz Mitteldeutschland eine besondere Wichtigkeit beanspruchen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt wie bisher **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Annahme von Inseraten: In **Leipzig:** Expedition der Deutschen Allgemeinen Zeitung und Heinrich Hübner; **Altona:** Haasenstein & Vogler; **Amsterdam:** Seyffardt'sche Buchhandlung; **Berlin:** A. Retemeyer; **Bonn:** Henry & Cohen; **Bremen:** G. Schlette; **Dresden:** G. Höckner und Redacteur Schanz; **Frankfurt a. M.:** Dr. Ed. Hartenfels und Jaeger'sche Buchhandlung; **Hamburg:** Jakob Turkheim; **Hannover:** J. B. N. Mehltretter; **Paris:** Bureau Central pour l'Allemagne, 29, Rue des Bons-Enfants.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Nachricht über die Umgestaltung der „Monatschrift für Theater und Musik“.

Vom neuen Jahre an erscheint dieses bekannte Organ als **Wochenschrift** unter dem Titel:

„Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik.“

Die „Monatschrift für Theater und Musik“ hat sich während ihres vierjährigen Bestehens in den weitesten Kreisen Achtung und Ansehen erworben. Durch ihre Unabhängigkeit und strenge Unparteilichkeit, ihre eingehenden und gediegenen Urtheile, durch ihre gewissenhafte Controle der Kunstthätigkeit in und außer Oesterreich behauptet sie eine anerkannt hohe Stellung. Als Wochenschrift wird sie nun auch den Anforderungen der Leser hinsichtlich rascher Mittheilung der theatralischen Vorkommnisse genügen, und da diese Neugestaltung eine Vermehrung der mitwirkenden Kräfte erheischte, so wird sie zugleich in noch mehr umfassender Weise ein Centralorgan für die theatralischen und musikalischen Interessen bilden. — Diese Wochenschrift erscheint jeden Mittwoch im Format der Monatschrift, 16 Seiten stark. Abonnement für Wien: vierteljährlich 2 Fl. 45 Kr. österr. Währung oder 2 Fl. 20 Kr. C.-M.; für die Kronländer und das Ausland: 3 Fl. 15 Kr. österr. Währung oder 3 Fl. C.-M. (2⅓ Reichsthaler). Verlag der **Wallishausser'schen Buchhandlung (Josef Klemm)** in Wien, Stadt, hoher Markt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Haben gewisse Spötter Recht, so hat gerade die deutsche Literatur einen bedauernswerthen Ueberfluß an sehr ansehnlichen, sehr umfangreichen Büchern, welche dem Leser gleichwohl nichts zu denken geben: theils weil der Verfasser selbst nichts dabei gedacht hat, indem er diese Last zusammenwälzte, theils auch, weil er die wenigen Gedanken, die ihm etwa zu Gebote standen, so durchgekaut hat und so verwässert in endloser Brühe, daß dem Leser nichts mehr dabei zu thun übrig bleibt. — Um so erfreulicher ist es, auch einmal auf ein Schriftchen zu stoßen, bei welchem gerade das Gegentheil stattfindet; ein Schriftchen, meinen wir, dessen geringer Umfang gerade im umgekehrten Verhältniß steht zu der Fülle von Gedanken, die es enthält und anregt. Ein solches Schriftchen scheint uns die „Entwicklungsgeschichte der deutschen Nationalität seit dem Reformationszeitalter. Eine historische Skizze von Wilhelm Stricker, Dr. med.", zu sein, welche unlängst zu Frankfurt am Main bei Franz Benjamin Auffarth erschienen ist. Es ist allerdings, wie der Titel angiebt, nur eine Skizze, vielleicht, wie wir aus einzelnen Anzeichen vermuthen möchten, aus einem gelegentlichen mündlichen Vortrag entstanden; die Fülle der historischen Kenntniß jedoch, welche überall zu Tage tritt, ist so mannigfach, die Anordnung so klar und übersichtlich, die Beziehungen zur Gegenwart endlich so eingreifend und fruchtbar, daß die kleine Schrift jeden Leser mit hoher Befriedigung erfüllen und ihm am Schluß nur den einen Wunsch übrig lassen wird, sie recht bald von der sichern und kundigen Hand des Verfassers in einem größeren Werke ausgeführt zu sehen.

Der Verfasser, an die Bewegung des Jahres achtundvierzig anknüpfend, betrachtet zuerst das Wesen des nationalen Staates, den er im Gegensatz zu dem historischen oder dynastischen als den einzig vernünftigen nachweist, den einzigen, der die Möglichkeit des ewigen Friedens gewährt, während der dynastische Staat allemal mehr oder weniger auf der Basis der Gewalt, also einer ungesetzlichen, einer revolutionären Basis beruht. Aber religiöse und politische Anziehungen und Abstoßungen treten, abgesehen von den Interessen der Dynastieen, der Gestaltung dieses Vernunftstaates hemmend entgegen. Die Nationalitätsbestrebungen selbst äußern sich ihrer Natur nach theils als anziehende, theils als abstoßende; jenes, wo ein Volk unter verschiedener Herrschaft zerspalten, dieses, wo es mit fremdartigen Bestandtheilen unter derselben Herrschaft vereinigt ist. Der Verfasser übersieht dabei nicht, wie sehr die politische Verfassung im Stande ist, die Nationalitätsbestrebungen in den Hintergrund zu drängen, ja völlig auszulöschen: in welcher Hinsicht namentlich auf den Elsaß und Belgien hingewiesen wird. — Die brennendsten Nationalitätsfragen hat Deutschland zu lösen, da es nicht nur durch seine Lage im Herzen Europa's mit den meisten Nationen in Berührung getreten ist, sondern auch in sich selbst noch eine Menge fremder Nationalitäten unvermittelt enthält. Deutschland hat die schleswig'sche und limburgisch-luxemburgische, Preußen die polnische in Posen, Westpreußen und Oberschlesien, Oesterreich die tschechische, südslavische, polnische, ruthenische, magyarische und italienische Sprach- und Nationalitätsfrage zu lösen.

Nachdem der Verfasser sodann als den Charakter der neuen Zeit das Ineinander, Nebeneinander der Nationen bezeichnet hat, im Gegensatz zur antiken und mittelalterlichen Welt, wo ein ewiges Nacheinander, Uebereinander herrscht, geht er zu seiner eigentlichen Aufgabe über. Als Ausgangspunkt der Betrachtung dient ihm dabei die Reformation; die evangelische Lehre, wie

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 6. Januar 1859.

Inhalt: Moses Mendelssohn und Johann Georg Hamann. Von M. Kayserling. — Heinrich Barth's afrikanische Reise. — Literatur und Kunst. Münchener Vorlesungen. („Wissenschaftliche Vorträge, gehalten zu München im Jahre 1858".) Geschichte. („Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Gulan", 10. Bd.) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus München. Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Moses Mendelssohn und Johann Georg Hamann.

Von

M. Kayserling.

Mendelssohn und Lessing, Lessing und Mendelssohn — diese beiden hellleuchtenden Sterne am Horizonte der deutschen Nationalliteratur und deutschen Philosophie, diese beiden sich einander ergänzenden Männer sind von jeher und besonders in den letztverflossenen Jahren häufig Gegenstand der öffentlichen Besprechung geworden. Ihr Wirken und Schaffen, ihr Streben und Wollen, ihr ganzes Werden und Sein sind so eng verbunden und so ineinander verschlungen, daß es fast unmöglich ist, an Lessing zu denken, ohne auch an Mendelssohn erinnert zu werden und Mendelssohn's Thätigkeit ins Auge zu fassen, ohne Lessing's Leben zu überschauen. Wir haben an einem andern Orte die Uebereinstimmung ihrer philosophischen Maximen, ihre lautere Religiosität, mit einem Worte die Identität ihrer religiösen und philosophischen Grundsätze zu betrachten Gelegenheit gehabt und wollen hier nicht noch einmal darauf zurückkommen. Lessing erscheint immer wieder neu, immer groß und erhaben, er bleibt immer das Muster eines echten Kritikers, gilt für alle Zeiten als der eigentliche Schöpfer deutscher Literatur, als der Mann, welcher in dem hohen Fluge seines Geistes seiner Nation um ein Jahr-

hundert vorangeeilt war; ſein Name iſt das Feldgeſchrei in jedem Rufe für Freiheit des Denkens und Freiheit des Glaubens. Und ebenſo wird Mendelsſohn nie aufhören, uns als der Nathan des Freundes, als der von der Wiſſenſchaft durchdrungene, echte Religioſität im Gefühle wahrende und pflegende Jude entgegenzutreten; er iſt der erſte Deutſche, welcher ſeine Glaubensbrüder in die Bahn der Bildung leitete, der Luther der Juden in der wahren Bedeutung des Worts.

Wie verhielt ſich dieſer treueſte Freund des unſterblichen Fragmentiſten, dieſer in ſeiner Zeit von allen bewunderte Mann zu den Uebrigen, welche mit ihm auf dem Forum der Oeffentlichkeit ſtanden? Welche Stellung nahm Mendelsſohn in der Sturm- und Drangperiode des deutſchen Nationallebens, in der Epoche des Wiederaufblühens deutſcher Literatur unter den Heroen der Wiſſenſchaft, unter den deutſchen Literaten ein? In welchem Verhältniß treffen wir den jüdiſchen Philoſophen, welcher die allgemeinen Wahrheiten des Chriſtenthums und Judenthums philoſophiſch zu begründen ſuchte, treffen wir dieſen Meiſter deutſcher Proſa zu Männern wie Herder, Hamann, Kant — ich rede nicht von Jacobi und Lavater — zu Männern wie Wieland, Eberhard, Engel, ſelbſt Goethe und Schiller? Denn niemand ging ſtillſchweigend an ihm vorüber, jeder war bemüht, ihn, den philoſophiſchen Buchhalter und Seidenfabrikanten kennen zu lernen, ſei es auch nur, um ein Bild von ſeiner verunſtalteten Perſon und ſeiner liebenswürdigen Perſönlichkeit in ſich aufzunehmen, um ſagen zu können: auch ich habe den Juden geſehen, habe Mendelsſohn geſprochen.

Der königsberger Heraklit, Johann Georg Hamann, hat in der jüngſten Zeit einen warmen, begeiſterten Biographen gefunden. Durch das überſchwengliche Lob, welches dieſer ſeinem Helden ſpendet, mußten alle ſeine Zeitgenoſſen in einem trüben Lichte erſcheinen. Hamann allein iſt groß, charaktervoll, edel, geiſtreich, der Träger der Literatur; nur der „Dunkle“ iſt der helle Stern, alle andern ſind Trabanten niedrigſter Art. Dieſe kaum zu entſchuldigende Parteilichkeit des Hamarn'ſchen Biographen veranlaßt uns, einen langegehegten Plan wieder aufnehmend, Mendelsſohn's perſönliche und literariſche Beziehungen zu Hamann in dieſen Blättern darzuſtellen und dem Publikum vorzuführen.

Das erſte Zuſammentreffen dieſer beiden in Alter faſt gleichen, in der Denkungsart und Handlungsweiſe ſo verſchiedenen Männer fällt ins Jahr 1756. Mit einem Juden, „einem umgänglichen und gefälligen jungen Menſchen, der in Halberſtadt zu Hauſe gehörte, ſtudirt hatte und auf Handel ausging“, reiſte Hamann von Danzig aus im October 1756 nach Berlin, wo er außer Sulzer, Ramler, Merian und Premontval, „unter den Gelehrten den Juden Moſes nebſt einem andern ſeines Glaubens und ſeiner Fähigkeit oder Nacheiferung“, vielleicht den

Doctor Gumperz, kennen lernte.*) Mendelsſohn mag Hamann ſowol als jüdiſcher Gelehrte als auch ganz beſonders deshalb intereſſirt haben, weil er als der anonyme Autor der Aufſehen erregenden Schrift „Pope als Metaphyſiker", als der intimſte Freund Leſſing's galt und dieſes der einzige Mann war, deſſen Schriften er von früh an mit ſteter Aufmerkſamkeit las und verfolgte.

Während des folgenden Jahres mag Hamann wol nur ſelten des berliner jüdiſchen Philoſophen gedacht haben. Er, der ſein Leben lang nicht aus Nahrungsſorgen herauskam, wurde vornehmlich in dieſem Jahre von dem Schickſale förmlich gepeitſcht; er trieb ſich in London herum: „er fraß umſonſt, er ſoff umſonſt, er buhlte umſonſt, er rann umſonſt, Völlerei und Nachdenken, Leſen und Büberei, Fleiß und üppiger Müßiggang wurden umſonſt abgewechſelt". **) In ſeinem Freund und Nebengenoſſen erkannte er, nachdem die ihm anvertrauten Briefe heimlich erbrochen und geleſen worden waren, den ſchändlichſten Verbrecher und nachdem er 150 Pf. St. durchgebracht, „grundtief in die Kloake des londoner Lebens geſchaut hatte", ſchlug er dann plötzlich zum Bibelleſen und Beten um. Hamann wurde fromm und der eifrigſte Anhänger des uralten königsberger Pietismus.

In ſeine Vaterſtadt zurückgekehrt, warf er ſich auf die Schriftſtellerei. Seine „Sokratiſchen Denkwürdigkeiten" ſind das erſte Product, durch welches er gewiſſermaßen die Aufmerkſamkeit ſeiner Zeitgenoſſen rege machte und auch wieder in Beziehung zu Mendelsſohn trat.

Die „Literaturbriefe", welche einen Leſſing, Abbt, Mendelsſohn, Nicolai zu ihren Mitarbeitern zählten, hatten Hamann die Ehre erwieſen, die „Denkwürdigkeiten" zu beſprechen und zwar lieferte Mendelsſohn die Recenſion. Sein kritiſcher Blick erkannte in Hamann's Schreibart viele Aehnlichkeit mit der Winckelmann'ſchen, denſelben kernigen aber dunkeln Stil, denſelben feinen und edeln Spott, dieſelbe vertraute Bekanntſchaft mit dem Geiſte des Alterthums. ***) Daß es aber am allerwenigſten Mendelsſohn darum zu thun geweſen, dem ihm ganz fremden Verfaſſer der anonym erſchienenen „Denkwürdigkeiten" zu ſchmeicheln und auf dieſem Wege die Freundſchaft eines Mannes zu erwerben, deſſen erſte flüchtige Bekanntſchaft ihn gewiß nicht dazu verleiten konnte, dafür bürgen die „Literaturbriefe" ſelbſt. Sie liefern uns das beſte Bild von den Charakteren ihrer Mitarbeiter: ſie achteten kein Anſehen der Perſon, ſie verbanden mit der unnachſichtigſten Strenge gegen das Schlechte und Mittelmäßige die Achtung des Werthvollen, und den Tadel wie die Aus-

*) Hamann's Schriften (in der Roth'ſchen Ausgabe) I, 191 fg. (Berlin, 1821).
**) Ebendaſelbſt, 204 fg.
***) Mendelsſohn's „Geſammelte Schriften", IV, 2, 99 fg. (Leipzig, 1844).

zeichnung ſieht man durch Gründe und Wahrheitsſinn gerechtfertigt.*) Das hätte der mit Verachtung auf Mendelsſohn und die Mitarbeiter der „Literaturbriefe“ herabblickende neue Biograph Hamann's auch aus den Schlußworten des „Fulberti Kulmii Antwort an Abälardum Virbium“ überſchriebenen Briefes leicht lernen können.

Dieſes Antwortſchreiben brachte Mendelsſohn in neue Beziehung zu Hamann. Dieſer beurtheilte nämlich die in jener Zeit erſchienene Ueberſetzung der „Neuen Heloiſe“ Rouſſeau's und wich, wie ſich das denken läßt, von den von Mendelsſohn in den „Literaturbriefen“ ausgeſprochenen Anſichten weſentlich ab. Weder die „chimäriſchen Einfälle“, ſo nannte Hamann ſeine Apologie, aus deren Laune der berliner Recenſent ſogleich den Verfaſſer der „Sokratiſchen Denkwürdigkeiten“ erkannte, noch die Antwort des Fulberti Kulmii, unter welchem Namen Mendelsſohn auftritt, können wir hier näher betrachten. Rouſſeau wird gegen Hamann's Anſicht der Name Philoſoph nach ſeiner erſten Grundbedeutung beigelegt; ob der genfer Bürger dieſen Namen auch noch heute führt? Es hat dieſes wol noch niemand in Abrede geſtellt.

Mendelsſohn's Antwort berührt auch die Aeſthetik und ſeiner äſthetiſchen Leiſtungen wegen müſſen wir einen Augenblick bei dem neueſten Biographen Hamann's verweilen. Laſſen wir ihn ſelbſt reden: „Wenn man erwägt, was von der Mendelsſohn'ſchen Aeſthetik, wie ſie bei dieſer Gelegenheit dargelegt wurde, auf die Nachwelt gekommen iſt, ſo wird man ſich geſtehen müſſen, daß ſie wie Spreu vor dem Winde zerſtoben ſei. Dagegen ſind die Anſichten Hamann's, wenn ſie auch in damaliger Zeit auffallend und neu erſchienen, wol ohne Ausnahme als unbeſtrittene Wahrheiten von ihr anerkannt und faſt zum Gemeingut geworden.“**) Mag Hamann als Aeſthetiker gelten, wiewol ſein Name in dieſer Wiſſenſchaft kaum genannt wird! Aber Mendelsſohn's Aeſthetik iſt wie Spreu vor dem Winde zerſtoben? Eine leere Phraſe, in der auch kein Körnchen Wahrheit liegt. Bis auf Gildemeiſter iſt es noch niemand eingefallen, Mendelsſohn's Verdienſte auf dem Gebiete der Aeſthetik zu leugnen; fanden doch viele eben hierin ſein Hauptverdienſt! Wir wiſſen nicht, wie weit die Bekanntſchaft des Hamann'ſchen Biographen mit den Compendien der Aeſthetik und Kunſt reicht und müſſen ihm die Verantwortung dieſes Urtheils überlaſſen. Daß übrigens der gründlichſte deutſche Aeſthetiker, Viſcher, in ſeiner „Aeſthetik oder Wiſſenſchaft des Schönen“ (Stuttgart, 1847) Mendelsſohn's Auftreten als epochemachend in dieſer Wiſſenſchaft begrüßt, weil ſie durch ihn zur

*) Gholevius' „Geſchichte der deutſchen Poeſie“, I, 557 (Leipzig, 1854).

**) Gildemeiſter, „Hamann's Leben und Schriften“, I, 344 (Gotha, 1857).

Empfindungslehre geworden und daß ſelbſt Kant von dieſer Theorie auch in ſeiner „Kritik der Urtheilskraft“ Gebrauch macht — dieſes hätte der philoſophiſche Biograph allenfalls auch von den „Herren Literarhiſtorikern“ um ein Leichtes erfahren können.

Mit Abälardus Virbius im engſten Zuſammenhang ſtehen die Briefe, welche zwiſchen Mendelsſohn und Hamann im folgenden Jahre gewechſelt ſind. Hamann ſchrieb ihm am 11. Februar 1762:*) „Sie haben recht, mein lieber Mendelsſohn, daß Sie mich für Ihren Freund anſehen und der Ahndung des Herzens mehr als dem Blendwerke des Witzes trauen“, und gibt ihm die Verſicherung, daß er ihn „bei der erſten Stunde ihrer zufälligen Bekanntſchaft mit einem entſcheidenden Geſchmacke geliebt habe“. Doch wie erwidert Mendelsſohn dieſe Verſicherung ſeiner Liebe und Freundſchaft? Gleich in der Ueberſchrift ruft er ihm die ſchönen Worte Molière's zu:

Moi, votre ami? Rayez cela de vos papiers!

„Unſer öffentlicher ſowol als Privatcharakter zeigt angeborene Gramſchaft. Schriftſteller und Kunſtrichter, Abälard und Fulbert, Hamann und ein hartnäckiger Mardochai

Ὡς οὐκ ἔστι λέοντι καὶ ἀνδράσιν ὅρκια πιστά etc.

„Die Güldenen Tage ſind meines Glaubens noch nicht da, von welchen es heißt: «Es weilt der Wolf neben dem Lamme und der Panther lagert neben dem Bocke.»“**) Nach dieſen Aeußerungen zu ſchließen, muß es auch Mendelsſohn zu Ohren gekommen ſein, daß Hamann, dieſer apokryphiſche mit und aus der Bibel redende Mann, ſeiner Genoſſenſchaft eben nicht ſehr wohl wollte. Die alte Hauptſtadt Boruſſias ſtand in jener Zeit der neuen Reſidenz des preußiſchen Königthums, dem neuen Babel, wie Hamann ſie nannte und die Myſtiker unſerer Tage ſie noch heute bezeichnen, nicht allein an Aufklärung und Geiſtesfreiheit, ſondern auch an Toleranz und Duldſamkeit bedeutend nach. Hamann theilte mit einem Kant und andern Männern ſeines Wohnorts die Vorurtheile des gemeinen Haufens; wenn er die Juden auch nicht geradezu haßte, ſo betrachtete er ſie doch als ſeiner nicht ebenbürtig, als die Juden mit den ihnen angedichteten und vorgeworfenen Schwächen, Mängeln und Vergehen. Freilich trug er kein Bedenken, von einem königsberger Juden, Lippmann Löwen, zum Geburtstage einen großen Kuchen anzunehmen und ihn mit dem jüdiſchen Freunde gemeinſchaftlich zu verſpeiſen.***) Freilich hielt er es nicht unter ſeiner Würde,

*) Mendelsſohn's „Geſammelte Schriften“, V, 427 fg.; Hamann's Schriften, III, 124.

**) Mendelsſohn's „Geſammelte Schriften“, V, 429; Hamann's Schriften, III, 127.

***) Hamann's Schriften, V, 254.

mit dem reichen Münzmeiſter Seeligmann*) Umgang zu pflegen und ſchmeichelte ſich nicht wenig, ihn und ſeine Gemahlin „mit drei jüdiſchen Damen, deren ein paar ſehr jung und ſchön ὡς ἐν παροδῳ ihm vorkamen", in ſeiner armſeligen Hütte aufzunehmen; dennoch zeigt er ſich als der wahrhafte Freund des königsberger Kypke. Um Belege hierfür iſt man nicht ſehr verlegen. So redet er einmal von dem Doctor Herz, dem allſeitig geachteten Hofrath und Gatten der Schleiermacher'ſchen Freundin Henriette, als von „Kant's beſchnittenem Zuhörer, welcher eine philoſophiſche Bude aufgeſchlagen hat". Mit der „Bude" wollte er auf die Vorleſungen hindeuten, welche Herz 1778 über Logik und Methaphyſik hielt und die, nach einem Briefe Karl Leſſing's an ſeinen Bruder, von dem Miniſter von Zedlitz, einigen Räthen und vielen andern Männern und jungen Leuten — auch der älteſte Sohn Mendelsſohn's war regelmäßig zugegen — beſucht wurden.**) Ein anderes mal ſchreibt er Herder von einem jüdiſchen Studenten, Namens Elkaner, einem der beſten Zuhörer Kant's, welcher von Sinnen gekommen iſt: „Ich habe vor langer Zeit einige lateiniſche Stunden mit ihm gehabt, wir ſind aber bald geſchiedene Leute geweſen." Er verfehlt auch nicht mitzutheilen, daß dieſer geſtörte Kantianer, nach einem kurzen Aufenthalt in England, Chriſt geworden und ſpäter wieder in ſein Haus gekommen ſei.

In dem ebenerwähnten Briefe, in welchem Mendelsſohn dem ihm an Charakter ſo verſchiedenen Hamann die Freundſchaft von vornherein aufkündigt, und welchen dieſer für die treffendſte Antwort auf ſein Schreiben halten konnte, forderte er ihn auch auf Dienſte zu nehmen, d. h. Mitarbeiter der „Literaturbriefe" zu werden, ohne gerade zu verſtehen zu geben, daß ſie dadurch ihren ſchönſten Schmuck erhalten würden.

Hamann ging auf dieſe Einladung nicht ein, das Schreiben Mendelsſohn's mag ihn davon abgeſchreckt haben. Er erwiderte mit Mendelsſohn's Worten: „Die Güldenen Tage ſind meines Glaubens nach nicht da, daß Mardochai und der böſe Agagite — ein Beiname des bibliſchen Haman — ſitzen und ſich einander zutrinken werden. Die Güldenen Tage ſind meines Glaubens nach nicht da, von welchen es heißt, daß in denſelben die Pardel, welche den Triumphwagen des Bacchus ziehen, und die Böcke, die ſeine Weinberge verderben, ihr Lager miteinander theilen werden."***)

---

*) Mit ihm war auch Mendelsſohn bekannt, vergl. unſere Schrift: „Moſes Mendelsſohn's philoſophiſche und religiöſe Grundſätze mit Hinblick auf Leſſing", 161, (Leipzig, 1856).

**) Leſſing's „Sämmtliche Werke" in der Lachmann'ſchen Ausgabe, XIII, 615 (Berlin, 1840).

***) Mendelsſohn's „Geſammelte Schriften", V, 433: Hamann's Schriften, III, 131.

Somit war die Correſpondenz zwiſchen Mendelsſohn und Hamann nach einem kurzen Beſtehen wieder geſchloſſen. Jener hat aus uns unbekannten Gründen nicht geantwortet, nichtsdeſtoweniger nahm Hamann an allem lebhaften Antheil, was ſeinen berliner Freund betraf. Die Stunde war gekommen, welche, wie Mendelsſohn an ſeinen Freund Abbt ſchrieb*), die Muſe des Abälardi Virbii (Hamann) ihm längſt angekündigt hatte. „Ein blauäugiges Mädchen, das ich nunmehr meine Frau nenne, hat das eiskalte Herz Ihres Freundes in Empfindungen zerlaſſen und ſeinen Geiſt in tauſend Zerſtreuungen verwickelt, aus welchen er ſich nunmehr nach und nach wieder loszuwinden ſucht.“ Mendelsſohn hatte im Juni 1762 ſeine Promet Guggenheim geheirathet und zu dieſer Vermählung die herzlichſten Wünſche von Hamann erhalten. „Ich habe meine vermiſchten Empfindungen über die Vermählung des Herrn Moſes nicht beſſer auszudrücken gewußt“, heißt es in einem Schreiben Hamann's an einen Unbekannten, „als durch eine ſchwärmeriſche Parentheſe und wünſche demſelben im Namen einer herzlichen und redlichen Freundſchaft bei ſeiner gegenwärtigen Verfaſſung ſo viel Zufriedenheit, daß aller Zorn der neun unbarmherzigen Schweſtern, die man Muſen nennt, dadurch vereitelt werden möge.“ **)

Hamann, welcher, um mit Gervinus***) zu reden, ſich durch die unwürdigſten Kleinigkeiten des Privatlebens zu hundert Flugblättern zerſtreuen und zerſplittern ließ, und durch verwirrte Reminiſcenzen aus einer confuſen Beleſenheit zu jenem ſpringenden Stil in ſeinen Fragmentchen verführt wurde, den er ſelbſt ſeinen Heuſchreckenſtil taufte, war ſelbſt gegen ſeine Freunde grob, neckiſch, tyranniſch und, erhielt er nicht die verlangte Ehre und Schmeichelei, aufs höchſte gereizt. Seine Eitelkeit brachte ihn auch wieder gegen Mendelsſohn auf. Dieſer recenſirte die wenige Wochen nach ſeiner Vermählung erſchienenen kleinen Schriftchen Hamann's und tadelte das Geſuchte, Gekünſtelte, das Räthſelhafte und Geheimnißvolle ſeiner Schreibart. Er äußerte, daß dieſer Schriftſteller, der vermöge ſeiner Eigenſchaften einer der beſten hätte werden können, durch die Begierde, ein Original zu ſein, verführt, einer der ſchlechteſten und tadelhafteſten geworden ſei. †) Man denke ſich Hamann's Wuth! Er fühlte ſich durch dieſen in Mendelsſohn's eigener Beſcheidenheit vorgetragenen wohlgemeinten Rath klarer und deutlicher zu ſchreiben aufs tiefſte verletzt und — ſein neueſter Biograph bricht ſeinem Schoskinde zu Gefallen über den ruhigen, wahrheitsliebenden

*) Mendelsſohn's „Geſammelte Schriften“, V, 259.

**) Hamann's „Leben und Schriften“, I, 372 (Gotha, 1857).

***) Gervinus' „Geſchichte der poetiſchen Nationalliteratur der Deutſchen“, IV, 437.

†) Mendelsſohn's „Geſammelte Schriften“, IV, 2, 403 fg.

Recenſenten ohne weiteres den Stab. Ohne Scheu ſchreibt er nieder: „Nachdem Hamann das Unbeſtimmte, Schwankende, Schiefe und Willkürliche der von Mendelsſohn ſo prätenſionsvoll aufgeſtellten Theorie beleuchtet und dieſelbe mit dem Hauche ſeines Witzes wie ein Kartenhaus umgeblaſen hat, wendet er ſich zu dem zweiten, die Anwendung dieſer Grundſätze auf ihn enthaltenden Theile der Recenſion. Wenn man die Anmaßung und Selbſtgefälligkeit beobachtet, womit Mendelsſohn in dieſer Recenſion gegen Hamann auftritt und ihm gute Lehren ertheilt, ſo ſcheint die kleine Züchtigung, die dieſer ihn fühlen läßt, wahrlich ſehr gelinde.“ *)

Um das Lächerliche und Anmaßende dieſer Kritik gehörig würdigen zu können, möchten wir wol unſere Leſer mit dem betreffenden Briefe Mendelsſohn's ſelbſt bekannt machen. Leider müſſen wir dies hier unterlaſſen und können es auch, da ſowol die muſterhafte Beſcheidenheit des berliner Recenſenten als auch das Dunkle des Hamann'ſchen Stils bekannt genug ſind. Aeußert doch Hamann's eigener Freund Jacobi, mit dem er, wie wir ſpäter ſehen werden, gemeinſchaftliche Sache machte, als es galt, den durch den Tod des Buſenfreundes und durch den dieſem vorgerückten Atheismus gedrückten und gekränkten Mendelsſohn zu verdächtigen, einmal über ihn: „Ein wahres nãv iſt dieſer Hamann an Gereimtheit und Ungereimtheit, an Licht und Finſterniß, an Spiritualismus und Materialismus.“ **) Dieſes Urtheil, welches zugleich ein vollſtändiges Charakterbild liefert, erſcheint uns ſchon deshalb ſo bedeutungsvoll, weil es von einem Manne ausgeht, mit deſſen Freundſchaft Hamann im ſpätern Lebensalter nicht wenig prunkte und welcher auf Mendelsſohn's Leben, oder beſſer geſagt auf ſeinen Tod einen nicht ganz zu verleugnenden Einfluß geübt hat.

Daß auch Hamann wie alle ſeine Zeitgenoſſen bei der von dem züricher Diakonus, dem ſchwärmeriſchen Lavater, Mendelsſohn geſtellten Zumuthung, zu thun, „was Sokrates gethan hätte, wenn er die dem Juden dedicirte Bonnet'ſche Schrift geleſen und unwiderleglich gefunden hätte“, d. h. die Religion ſeiner Väter zu verlaſſen und das Chriſtenthum anzunehmen, nicht ganz gleichgültig geblieben, läßt ſich vorausſetzen, wiewol in der Zeit des eigentlichen Kampfes er ſich nicht darüber ausließ. Erſt acht Jahre ſpäter meldet er Lavater: „Der Erfolg hat gezeigt, daß ein Mann, der Moſen und die Propheten hat, Ihrem Bonnet überlegen ſein mußte, und es war daher ziemlich abzuſehen, daß Sie aus dem ganzen Handel nicht ſo rein abkommen konnten als Ihr Widerſacher.“ ***)

---

*) Hamann's „Leben und Schriften“, I, 337.

**) Hegner's „Beiträge zur Kenntniß Lavater's“, 210 (Leipzig, 1836).

***) Hamann's Schriften, V, 275.

Ebenso erregte der „Phädon", dieses Meisterwerk deutscher Prosa, bei dessen Lectüre Karoline Flachsland selige Stunden verlebte, Hamann's Aufmerksamkeit. Er schreibt darüber an Herder: „Des Moses Mendelssohn's Vorrede zum «Phädon» habe ich eben durchgelesen und denke nur, daß solche schöner geschrieben als gedacht ist."*) Die Vorrede mußte ihn, der selbst seine eigentlich literarische Laufbahn mit Sokrates eröffnet hatte, am meisten interessiren und er konnte nicht umhin, einer Darstellung, wie sie hier gefunden wird, alle Anerkennung zu zollen. „Ob Mendelssohn's «Phädon» verbessert ist", heißt es in einem andern Schreiben an Herder, „weiß ich nicht; ich zweifle aber fast, daß er verbessert werden kann."**)

Ob der launenhafte Hamann durch den „Phädon" veranlaßt wurde, sich des „alten guten Freundes", welcher ihm bei seiner zweiten Anwesenheit in Berlin so bereitwillig das Geld zur Fortsetzung seiner Reise vorgeschossen hatte***), wieder anzunehmen? Nicht gering mag Mendelssohn's Ueberraschung gewesen sein, als er plötzlich im September 1770†) einen Brief von Hamann erhielt, und noch dazu in dem Tone der innigsten Vertrautheit geschrieben: „Vergeben Sie es einem alten guten Freunde, der sich ehemals um Ihre Buhlschaft bekümmerte, daß er sich nach sieben oder zehn Jahren ein wenig Ihrer Vaterschaft annehmen darf. Wenn Sie Ihre Kinder lieb haben und für selbige noch die Plage der Blattern fürchten müssen, so tragen Sie keinen Augenblick Bedenken, sie dem geschickten und würdigen Manne, dem englischen Arzte anzuvertrauen, den ich hierdurch zugleich Ihrer sympathetischen, philosophischen und ästhetischen Denkungsart auf das nachdrücklichste empfehle. Gesetzt, daß Sie auch eben nicht neugierig wären, liebster Freund, sich um meine gegenwärtige Verfassung zu erkundigen, so werden Sie es theils meinem Mangel an Welt, theils meiner Hypochondrie zugute halten, mich hierüber zu erklären." Er gibt ihm kleinliche Details über seine Beschäftigung, seine Häuslichkeit und dergl. und schließt mit den Worten: „Ich besorge nicht, liebster Freund, daß Ihnen dieser vertrauliche Ton ekel und beschwerlich sein werde. Vergelten Sie mir bei einer müßigen Stunde mit gleicher Münze und lassen Sie mich auch etwas von Ihrer jetzigen Lage wissen."

Mendelssohn antwortete nicht. Gerüchte über das Privatleben seines

---

*) „Herder's Lebensbild", I, 2, 258 (Erlangen, 1846). Hamann's Schriften, III, 373.

**) „Herder's Lebensbild", I, 2, 343.

***) Hamann's Schriften, III, 300.

†) Ebendaselbst, V, 3 fg.

Freundes mit dem „maſtigen Körper“, über das Verhältniß, in welchem er zu ſeinem Bauermädchen geſtanden, deſſen „vollblütige, blühende und ebenſo vierſchrötige, eigenſinnige, dumme Ehrlichkeit und Standhaftigkeit ſo vielen Eindruck auf ihn gemacht hatte“, mögen ihn davon abgehalten haben.

Im Juli 1778 ſahen ſich die beiden Freunde nach einer vierzehnjährigen Trennung zum erſten male wieder. Auf einer Reiſe nach Memel hielt ſich Mendelsſohn mehrere Wochen in Königsberg auf, wo ſein Bild als das einer berliner Celebrität im Kanter'ſchen Buchladen neben denen Ramler's, Kant's und anderer ſchon ſeit 1768 einen Platz gefunden hatte. Sein erſter Beſuch galt ſeinem alten Kampfgenoſſen, dem „alles zermalmenden“ Kant. Ein Schüler dieſes großen Philoſophen, Kraus, welcher damals im Keyſerling'ſchen Hauſe Hofmeiſter geweſen und ſpäter eine ordentliche Profeſſur der Mathematik und der Philoſophie an der königsberger Univerſität erhielt, theilte ſeinem Freunde von Auerswald die Anweſenheit Mendelsſohn's mit: „Donnerſtags kam Mendelsſohn an, Sonntags ließ mich Kant zu ſich rufen und ſagte mir, Mendelsſohn ſei bei ihm geweſen und habe mit ihm unter anderm auch von mir geſprochen, ob ich nämlich nicht Profeſſor in Halle an Maier's Stelle, der kürzlich geſtorben, werden wollte. Zedlitz habe ihm (Mendelsſohn) aufgetragen, einen zu der Stelle vorzuſchlagen und er wolle es auf Kant ankommen laſſen.“ *) Kaum ſollte man es glauben, daß dieſer Mann, welcher ſich in ſeinem Geiſte ſo weit über die gewöhnliche Menſchenklaſſe erhoben hatte, doch mitten unter ihr ſtand, inſofern auch er die in der Jugend aufgenommenen Vorurtheile über die Juden nicht zu beſiegen verſtand. Meinte er ja, daß alle ihre Kenntniſſe und Talente ſich nur um Ränke, Kniffe und Pfiffe drehten, daß alle Juden nur einen Judenverſtand hätten! Ob er auch in ſeinem Glauben, dieſes Volk hätte noch kein eigentliches Genie, keinen wahrhaft großen Mann aufzuweiſen, noch verharrte, nachdem er Mendelsſohn geſprochen? Sein Gebahren bei Errichtung des Mendelsſohn-Denkmals, worauf wir wol ein ander mal zurückkommen, läßt dieſes allerdings vermuthen, und doch ſchlug er es dem in Geſchäftsangelegenheiten ſich in Königsberg aufhaltenden jüdiſchen Philoſophen ſehr hoch an, daß er ſeinen Vorleſungen beiwohnte, wie dieſes aus einem Briefe an ſeinen Schüler, den obenerwähnten Herz, deutlich hervorgeht: „Mendelsſohn that mir geſtern die Ehre an, zweien meiner Vorleſungen beizuwohnen, à la fortune du pot, wie man ſagen könnte, indem der Tiſch auf einen ſo anſehnlichen Gaſt nicht gerichtet war.“ Ganz beſonders wurde er von der Liebenswürdigkeit Mendelsſohn's eingenommen, ſodaß er in einem ſolchen Manne von ſo ſanf-

*) Voigt, „Das Leben des Profeſſors Kraus“, 68 (Königsberg, 1819).

ſie durch Luther hergeſtellt worden, iſt die dem deutſchen Volk angemeſſene, d. h. die nationale Form des Chriſtenthums. Wie denn auch noch heutzutage in Belgien und Italien jeder Deutſche, bis auf nähere Erkundigung, für einen Proteſtanten gilt, und den Poſener Polen noch jetzt die Begriffe deutſch und evangeliſch identiſch ſind. — Man mag darnach ermeſſen, welchen unerſetzlichen Schaden die Politik Oeſterreichs, das ſeinen rein deutſchen Theilen nach bis ins ſiebzehnte Jahrhundert faſt ganz proteſtantiſch war, ſowie Baiern der deutſchen Nation zugefügt haben, indem ſie die Einführung der Reformation hinderten oder die Gegenreformation möglich machten. Baiern wurde dabei durch den perſönlichen Fanatismus ſeiner Herzöge, Oeſterreich durch die Rückſicht auf ſeine ſpaniſchen und italieniſchen Länder geleitet; beiden dienten die Jeſuiten als Werkzeug — oder vielleicht noch richtiger umgekehrt. — Mit Karl V. wurde das ſpaniſche Intereſſe das in Deutſchland herrſchende; Rudolph II. hatte das Gefühl für die Ehre des Reichs bereits ſo gänzlich verloren, daß, als in Folge des niederländiſchen Krieges die Spanier einen Theil der zunächſt gelegenen Reichslande mitten im Frieden beſetzten und brandſchatzten, und die Kreisſtände ſie vertreiben wollten, der Kaiſer ihnen das verbot, weil der König von Spanien ſein Verwandter ſei!

Mit dem dreißigjährigen Krieg und namentlich mit dem Abſchluß des weſtphäliſchen Friedens beginnt der franzöſiſche Einfluß; es iſt allbekannt, wie ungeheuer derſelbe geweſen iſt und wie er alle Gebiete des deutſchen Geiſtes und alle Schichten der Geſellſchaft durchdrungen hat, bis tief in das Innerſte der Familien hinein, ja wie er unſere Literatur völlig erſtickte und ſogar den Fortbeſtand unſerer Sprache ſelbſt in Frage ſtellte. — Zur ſelben Zeit war auch Holland, theils durch ſeine eigene, theils durch die nach Holland geflüchtete franzöſiſche Oppoſitionsliteratur von weſentlichem Einfluß. — Die Gründung des preußiſch-brandenburgiſchen Großſtaates durch den großen Kurfürſten, zu Ende des ſiebzehnten Jahrhunderts, giebt den erſten Anſtoß zu einer heilſamen und glücklichen Reaction, indem ſie zugleich den erſten Keim zu einer neuen Erhebung Deutſchlands legt, beides, in Politik wie in Literatur. In der Skizzirung des achtzehnten Jahrhunderts hätte, unſeres Bedünkens, der Einfluß der engliſchen Nation gebührend hervorgehoben werden müſſen. Derſelbe iſt in der That außerordentlich geweſen und hat ſich keineswegs bloß, wie man annehmen möchte, auf Literatur und Wiſſenſchaft beſchränkt; wir erinnern in dieſer Hinſicht nur an die bekannte Thatſache, daß der ſiebenjährige Krieg (dieſer deutſcheſte aller Kriege, obwohl er größtentheils zwiſchen Deutſchen gekämpft ward und obwohl an der Spitze Preußens ein franzöſiſch gebildeter König ſtand) für Friedrich den Großen eine Unmöglichkeit geweſen wäre ohne den Beiſtand Englands. — Erſt in den dreißig Jahren von 1760 — 90 kommt das deutſche Element wiederum entſchieden zur Herrſchaft, zunächſt in Literatur, Kunſt, Wiſſenſchaft. Aber wie tief dieſe theoretiſche Bewegung gegriffen hat und welche edelſten Quellen nationalen Lebens durch ſie geöffnet werden, das zeigt ſich demnächſt in der glorreichen praktiſchen Erhebung des Volkes, und darunter namentlich wieder ſeines proteſtantiſchen Theils, gegen die franzöſiſche Fremdherrſchaft unter Napoleon. Dieſes ſchöne, ſtarke, damals noch ſo reine Nationalgefühl unbenutzt gelaſſen zu haben, wird der Diplomatie jener Zeit zu ewiger Schmach gereichen: wie es denn auch ihre Schuld vornämlich iſt, daß das Jahr achtundvierzig überhaupt kommen mußte, und daß es ſo gekommen, ſo verlaufen iſt, wie es gethan hat.

Noch freilich, trotz Erfurt, Warſchau und Ollmütz, trotz Schleswig-Hol-

ter Gemüthsart, guter Laune und hellem Kopfe diejenige Nahrung zu finden glaubte, der er so gänzlich entbehren mußte.*)

An einem Sonntag Nachmittag sprach Mendelssohn auch bei dem schwerbeladenen Schiffe der deutschen Literatur, wie Hamann von Jean Paul benannt wird, vor. Hören wir, wie Kraus darüber berichtet: „Nachmittags ging ich zu Hamann und fand auf dem Wege nahe an dem Rothen Krahn einen Menschen stehen, der durch seine Gestalt und sein Gesicht das roheste Herz zum Mitleiden erweichen konnte. Ich gehe zu ihm und sage: Ich habe gewiß die Freude, Herrn Mendelssohn zu sprechen. Sind Sie nicht Herr Kraus? antwortete er, wir gehen wol Einen Weg. Die Juden, die mit ihm waren, müssen ihm vorher gesagt haben, daß ich es sei. So gingen wir zu Hamann, wo eine Stube voll Bekannter und Unbekannter unserer wartete. Mendelssohn setzte sich in den Winkel, und ich mich neben ihn, denn Hamann glaubte, wir gehörten so am meisten zusammen; wir sprachen von diesem und jenem mit einer Sorglosigkeit, als wären wir miteinander erzogen worden. Er klagte auch, wie ich immer gern klage. Gute Laune, Herr Kraus, das ist besser als alle Medicin, antwortete er mir. Er hat wirklich viele Laune und einen schneidenden talmudischen Witz, der unter der Direction seines scharfsinnigen Verstandes durch und durch fährt, wo er ihn anbringt. Man muß mit ihm etwas vorsichtig sprechen, wie ich jetzt erst zu meiner Lehre und Reue erfahre.“**) Für den damals in Mismuth und Unthätigkeit versunkenen Hamann war Mendelssohn's Besuch eine angenehme Zerstreuung, ja die einzige Freude, welche er während des ganzen Sommers genoß. „Ich habe mir ein Gesetz gemacht“, schreibt er Lavater, „ihn alle Tage zu besuchen und habe mehr als eine süße Stunde mit ihm zugebracht, auch seine philosophischen Schriften bin ich während seines Hierseins durchgegangen und mit erneuertem Vergnügen Ihren beiderseitigen platonischen Briefwechsel.... Dieser Mann ist wirklich ein Salz und Licht unter seinem Geschlechte und er würde all sein Verdienst und Würdigkeit verloren haben, wenn er unsereiner geworden wäre wie Adam.“***)

*) Kant's „Gesammelte Werke“ (in der Rosenkranz'schen Ausgabe), XI, 37. Ueber Mendelssohn's Verhältniß zu Kant vgl. unsere obenangeführte Schrift „Moses Mendelssohn's philosophische und religiöse Grundsätze“, 149 fg.

**) Voigt, a. a. O., S. 69 fg. Sonderbar, daß dieser Mann mit dem klaren Verstande ein so schiefes Urtheil über den „Phädon“ faßte (S. 261): „Wie wäre Mendelssohn's Phädon jemals zu der Celebrität gekommen, deren er sich erfreuet, wenn er nicht von der Unsterblichkeit der Seele, dieser erhabensten Angelegenheit aller Menschen handelte, und wenn er nicht von einem Helden, dem göttlichen Alten, Plato, geschrieben und von einem Juden, dem buckelichten Buchhalter, Mendelssohn, übersetzt wäre.“

***) Hamann's Schriften, V, 275.

Erst Ende August 1777 kehrte Mendelssohn von seiner Reise nach Berlin zurück. Vier Wochen später sandte er Hamann seine Uebersetzung und Bearbeitung des „Koheleth" und am 5. October richtete dieser sein letztes Schreiben an den berliner Freund: „Ich hatte gestern den Anfang mit Ihrem „Phädon" auf meiner Loge gemacht, als ich von Hrn. Isaak David mit einem Gruße von Ihnen und Ihrem guten Reisegefährten überrascht wurde. Auch den 23. vor. Monats bin ich mit einem Briefe aus Leipzig und Ihrem Andenken daselbst erfreut worden, sowie den 22. ich und Hänschen Michel — Hamann's Sohn — mit Ihrem Koheleth zu seinem Eintritt ins neunte Jahr." *)

Mit welcher Rücksichtslosigkeit Hamann nunmehr dem „alten guten Freunde" begegnete — dieses als die Kehrseite seines Verhältnisses zu Mendelssohn soll uns bei einer spätern Gelegenheit beschäftigen.

*) Hamann's Schriften, V, 252.

Heinrich Barth's afrikanische Reise.

In unserm Bericht über den ersten Band dieses berühmten Reisewerks (s. „Deutsches Museum" für 1857, II, 341) sind wir Barth bis Tághelel in Damerghu gefolgt. Der zweite Band behandelt nur seine Reisen in den Sudangebieten von Katsena, Bornu und Adamaua. Alle diese Reiche liegen westlich und südlich vom Tsadsee, etwa zwischen dem 6. und 15. Grad nördlicher Breite und dem 7. und 15. Grad östlicher Länge von Greenwich. *)

Der schon seit längerer Zeit erschienene dritte Band handelt über den Zug nach Kanem, einer Landschaft, nordöstlich vom Tsadsee, die östlichen, begünstigten Thäler Kanems (Schitati), über Kriegsrüstungen gegen Mandara, die Grenzlandschaften der Schua, die Landschaft zwischen den Flüssen Benuë und Schari, die Reise nach und in Baghirmi, die Geschichte und Zustände der Bewohner Baghirmis, Dr. Overweg's Tod. Ferner gibt er in neun Anhängen Mittheilungen des verschiedensten Inhalts, unter andern eine Beschreibung der östlichen Theile Kanems nach Angaben der Eingeborenen, und einen Abriß der Geschichte von Wadai. Am Schluß jedes Bandes finden sich Bruchstücke von Barth's meteorologischem Tagebuch. Doch gehen wir den Inhalt der einzelnen Bände etwas genauer durch.

Der bedeutsame Tag, an welchem die drei europäischen Reisenden, einer frühern Verabredung gemäß, sich trennen wollten, nahte heran.

*) Der Unterschied zwischen Greenwich und Ferro ist bekanntlich 17° 40'.

Es war der 11. Januar 1851. Richardſon wendete ſich gegen Südoſt nach Kuka oder Kukaua, Barth gegen Süden nach Kano, und Overweg gegen Weſten nach Gober und Maradi. In den erſten Tagen des April gedachten die Reiſenden in Kuka wieder zuſammenzutreffen. Barth ſetzte nun ſeine Reiſe allein fort und erreichte die Stadt Goſenakko. Intereſſant iſt es zu erfahren, welche Arten von Delicateſſen hier dem Reiſenden geboten werden: „Nono“ (ſaure Milch), „mai“ (Butter), „dodoa“ (ein vegetabiliſcher brauner Kuchen), „kuka“, die jungen Blätter der Adansonia digitata, aus welcher eine Brühe gekocht wird, die man zum Fleiſch oder andern Speiſen genießt. Von Goſenakko aus wurde Barth veranlaßt nach Teſſaua zu gehen, und da dies der erſte größere Ort des eigentlichen Negerlandes war, welchen er betrat, ſo iſt es wol am Platze, den Eindruck deſſelben hier wiederzugeben. Er ſagt: „Ueberall waren mir die unverkennbarſten Beweiſe der behaglichen, freundlichen Lebensweiſe der Eingeborenen vor die Augen getreten. Mit allen ihren Bedürfniſſen breiten ſie ſich behaglich aus: der Hofraum, von einem Zaun aus hohen Rohrmatten, „dérne-n-sana“, umgeben, ſchließt in gewiſſem Grade das Auge des Vorübergehenden aus, ohne doch dem Innern unbedingte Abgeſchloſſenheit zu leihen; nahe dem Eingang der ſchattige Platz unter der «runfa», zur öffentlichen Verhandlung der Geſchäfte des häuslichen Lebens und zum Empfange von Fremden beſtimmt; endlich die Hütte, theilweis nur aus Rohr — «gidan-kára» — aufs beſte geflochten, theilweis in dem obern zugeſpitzten Theil aus Rohr, in den untern Theilen aus Lehm — «bángo» — gebaut, aber, aus welchem Material immer auch errichtet, ſtets warm und wohl abgeſchloſſen, zur Vertraulichkeit des Lebens geeignet — die ganze Wohnung von weitſpannenden Bäumen beſchattet und durch eine Menge Kinder, Ziegen, Hühner, Tauben in gemüthlicher Unordnung belebt, während da, wo etwas Wohlſtand erworben iſt, ein Pferd oder ein Packochſe zu der lebendigen Staffage der Wohnſtätte hinzukommt.“ Barth ſagt weiter: „Mit dieſem behaglichen Charakter der Wohnungen iſt derjenige der Bevölkerung ſelbſt in vollſtändiger Uebereinſtimmung: ein heiteres Temperament, welches das Leben freudig genießt, eine ſanfte Zuneigung zum weiblichen Geſchlecht und Luſt zum Geſang und Tanz, aber alles ohne widerlichen Exceß. Gewiß findet hier jedermann ſein größtes Glück in einer hübſchen Genoſſin, und ſobald er einen kleinen Verdienſt gehabt hat, fügt er ſeiner ältern eine jüngere Lebensgefährtin hinzu oder gibt auch der frühern einen Scheidebrief; nur die Reichſten haben mehr als zwei Frauen zur Zeit und der größte Theil der Bevölkerung eine einzige. Da viele der Einwohner Heiden ſind, ſo iſt das Trinken berauſchender Getränke im allgemeinen nicht ſo ſtreng verpönt, aber dennoch kommt Trunkenheit ſo gut wie nie vor. Diejenigen,

welche nicht zum Islam übergetreten ſind, genießen ihre aus Sorgho bereitete «gia» nur in dem Maße, als dieſelbe ſie erheitert und die Freuden des Lebens mit leichtem Herzen genießen läßt." Aehnliche Schilderungen finden wir bei Brehm und andern über die Lebensweiſe der Neger des Oſt-Sudan. Die ſchwarzen Heiden ſcheinen alſo in mancher Hinſicht die weißen Chriſten zu beſchämen! Barth ſchätzt die Stadt Teſſaua auf 10,000 Einwohner.

Nach Beſeitigung mancher Hinderniſſe konnte Barth ſeinen Weg nach der Stadt Kátſena fortſetzen. Er paſſirte an der Straße die Stätte der einſt großen Stadt Dánkama und gibt folgende Beſchreibung von ihr: „Eine einzelne koloſſale Kuka-Adansonia digitata, mit ihrem maſſenhaften blätterloſen Aſtwerk, die traurige, melancholiſche Erinnerung des Orts verkörpernd und gleichſam weinend über die Verödung der Stätte menſchlichen Daſeins, deſſen entſchiedene Freundin ſie iſt, ragt über das ſtachelige Unterholz empor, welches, wie das gewöhnlich der Fall iſt, die ganze «kufai» — Stadtſtätte — dicht bedeckt. Sie bezeichnet die jetzt öde Stelle des Marktplatzes, der einſt ſo voll von Leben war." Bevor Barth die Stadt Kátſena erreichte, wirft er einen kurzen Blick auf die Wichtigkeit des Salzhandels und der Salzkaravane, in deren einer Abtheilung er ſeine Reiſe zum Theil zurücklegte. Er ſchätzt die Geſammtzahl der Salzkaravane der Kél-owi für jenes Jahr auf etwa 3500 Kameellaſten und ihren Werth auf 150 Millionen Kurdi oder 60,000 ſpaniſche Thaler. Er ſagt: „Wie klein aber immer jene Summe übermüthigen europäiſchen Handelsleuten erſcheinen mag, ſo bedeutend iſt ſie im Völkerleben des innern Afrikas und breitet hier Leben und Behaglichkeit im weiteſten Kreiſe aus." In Kátſena fand Barth leider nicht die beſte Aufnahme. Man ſuchte ihn feſtzuhalten. Während ſeines Aufenthalts hatte er öfter Gelegenheit mit einem gewiſſen Bel-Rhét zu reden. Von dieſem wurde er eines Tages „Kofár" genannt, und wenn es auch nicht ſo böſe gemeint war, ſo gab es doch häufiger Gelegenheit darüber zu reden; nachdem ſich beide über den Begriff verſtändigt hatten, bemerkt Barth: „Der alte Mann, hocherfreut durch das, was ich ihm geſagt, ſchwer, daß er die Engländer und Preußen nicht länger Kofár nennen würde, daß ich ihm aber erlauben müſſe, die „Móske (Ruſſen) ſo zu nennen, welche in der ganzen mohammedaniſchen Welt, bis ins Herz von Afrika hinein, ihrer Feindſchaft gegen Stambul wegen wohlbekannt ſind." Endlich gelang es Barth Ende Januar ſich mit dem Statthalter von Kátſena zu verſtändigen und ſeine Reiſe fortzuſetzen. In ſeinem Tagebuch unterbricht er ſeinen eigentlichen Reiſebericht, d. h. die Mittheilung der kleinen, mitunter auch der unbedeutendſten wie bedeutenden Ereigniſſe und Ergebniſſe ſeiner Reiſe durch die Geſchichte und Beſchreibung von Kátſena. Die

Stadt iſt jetzt eigentlich nur ein großer von einer Mauer umgebener Raum, in dem der kleinſte Theil bewohnt iſt. Sie war während des 17. und 18. Jahrhunderts unſerer Zeitrechnung allem Anſcheine nach die bedeutendſte Stadt in dieſem Theil von Sudan. Barth ſagt: „Hier ſcheint die durch den Verkehr mit den Arabern hervorgerufene Civiliſation ihren Höhepunkt erreicht zu haben; denn wie die Hauſſaſprache hier den größten Reichthum an Formen ſich erwarb und die ſchönſte Art der Ausſprache, ſo zeichneten ſich auch die Bewohner dieſer Stadt vor denen der übrigen Hauſſaſtädte durch feines Benehmen vortheilhaft aus.“ Dieſes Emporium wurde im hartnäckigſten Kampfe durch die fanatiſirten Fulbe oder Fellani, ein allmählich aus Südweſt herandringendes Nomadenvolk, etwa um das Jahr 1807 endlich eingenommen und zerſtört. Seit dieſer Zeit zog ſich der Handel nach Kano, das Barth nun auch erreichte. Kano war für den Reiſenden eine wichtige Station. Seine Angaben über Manufactur und Handel in Kano ſind ebenſo intereſſant als wichtig. Der Haupthandel beſteht in einheimiſchen Fabrikaten, beſonders in Baumwollenzeugen, die in der Stadt ſelbſt oder den umliegenden kleinen Ortſchaften der Provinz aus einheimiſcher Baumwolle gewebt und mit ſelbſtgezogenem Indigo gefärbt werden.

Die Ausfuhr von gefärbten Baumwollenwaaren aus Kano nach Timbuktu veranſchlagt Barth auf 300 Kamelladungen zum Werth von 60 Millionen Kurdi. Die jährliche Geſammtausfuhr dieſer Manufactur glaubt er aber zum Werthe von 300 Millionen Kurdi veranſchlagen zu dürfen. Wichtige Handelsartikel ſind ferner die Guro- oder Kolanuß, die Frucht der Sterculia acuminata. Sie iſt den Eingeborenen ebenſo zum Bedürfniß geworden wie uns Kaffee und Thee. Den Ertrag dieſes Handels berechnet Barth auf 150—200 Millionen Kurdi im Jahre. Die Spedition des Natrons und der Salzhandel ſind wichtige Handelszweige. Weniger bedeutend war der Elfenbeinhandel. Andere Handelsartikel ſind Zucker, grobes Papier, Nadeln, Schwertklingen, Raſirmeſſer, Kupfer, Gold, Silber, Weihrauch und Gewürze. Die hauptſächlichſten europäiſchen Waaren, welche auf den Markt von Kano kommen, ſind: gebleichter, ungebleichter und gedruckter Kattun von Mancheſter, franzöſiſche Seide und Zucker, rothes Tuch aus Livorno und aus Sachſen, Glasperlen von Venedig, eine grobe Art roher Seide, ſehr grobes Papier, Spiegel, Nadeln und Kurzwaaren von Nürnberg, Schwertklingen von Solingen und Raſirmeſſer aus Steiermark. Die Zahl der Bewohner der Provinz Kano ſoll einer Million ſehr nahe kommen. Auch die vom Lande aufgebrachte Grundſteuer — „Kurdi-n-kaſſe“ — iſt nicht unbedeutend, ſie ſoll etwa 90 Millionen Kurdi betragen. Doch außer dieſer erhebt der Statthalter noch andere Steuern, z. B. die „Kurdi-n-

koröfi", eine Abgabe von 700 Kurdi von jedem Färbertopf, deren es mehr als 2000 gibt. Eine „Fitto" von 500 Kurdi von jedem Sklaven, eine jährliche Abgabe — „Kurdi-n-debino" — von 600 Kurdi von jedem Palmbaum, und eine kleine Steuer — „Kurdi-n-rafi" — von den auf dem Markt verkauften Vegetabilien, wie Dánkali (süße Kartoffeln) Gosa (Brotwurzeln), Rissga und Rögo (andere Arten eßbarer Wurzeln) u. s. w. „Die Autorität des Statthalters ist nicht unumschränkt, abgesehen selbst von der Berufung, welche einem Unterthan an den Oberherrn in Sókoto oder Wurno freisteht, wenn er überhaupt mit seiner Klage so weit vordringt." Auch steht dem Statthalter eine Art Ministerialrath zur Seite, den er in wichtigen Fällen zu Rathe ziehen muß. Für weitere Nachrichten müssen wir auf das Buch selbst verweisen. Endlich gelang es Barth trotz Hindernisse und Krankheit am 9. März 1851 von Kano aufzubrechen. Er ahnte damals nicht, daß er den einen seiner Gefährten (Richardson) nicht wiedersehen sollte.

Richardson war auf einem kürzern Wege direct auf Kuka zugegangen und in Nghurútua am 4. März gestorben. Die nächste Stadt, welche Barth erreichte, war Gérki, ein Ort von etwa 15000 Einwohnern, die ihrer diebischen Neigungen wegen berüchtigt sind. Unweit dieser Stadt verließ Barth das Haussagebiet und betrat das Bórnureich. Bald erreichte er Gümmel, eine Stadt von etwa 12000 Einwohnern. Sie ist der Hauptplatz für den ausgedehnten Natronhandel, zwischen Kúkawa und Múnio auf der einen und Núpe oder Nyffi auf der andern Seite. Unser Reisender hatte in dieser Stadt die große Freude und moralische Stärkung, Briefe aus Europa zu erhalten, brach am 17. März von hier nach Máschena auf, das er auch am 20. März glücklich erreichte. Die nächste Stadt war Bündi, ein Ort mit etwa 8—10000 Einwohnern und wenig Industrie. In der Nähe dieser Stadt war es, wo Barth mit Vogel im Jahre 1854 zusammentraf; am 24. März erfuhr er durch einen Araber aus dem Gharb (Marokko), daß Yakúb (Hr. Richardson) gestorben sei, und am 27. März lagerte er in der Nähe von Nghurútua. Er schickte sich alsbald an, das Grab seines Reisegefährten aufzusuchen, über das er dann Folgendes sagt:

„Nghurútua, d. h. dieses Nghurútua (denn es gibt, wie das ganz natürlich ist, in Bórnu außerdem noch manche «an Flußpferden reiche Stätten» — das ist die Bedeutung dieses Namens —), war ehedem ein großer und berühmter Ort, ist aber jetzt, wie die meisten Nachbarstädte, in Verfall gerathen. Die Stadt liegt etwa 2 Meilen nordöstlich von Bandego, in einer sich weit ausdehnenden grasigen Ebene oder vielmehr Savannah, die durch die Ueberschwemmungen des Komadugu befruchtet wird und fast ganz ohne Baumschmuck ist; die Stadt selbst dagegen, wie das gewöhnlich der Fall ist, wird reich beschattet durch

viele weit sich ausbreitende Bäume, unter denen es neben den vorwiegenden Kornas und Bitos besonders einige schöne Ngábores (Sykomoren) gibt. Die Grabstätte des Christen war mit Gefühl unter einem dieser schönen Bäume gewählt; man hatte sie mit Dornenbüschen wohl beschützt und sie schien noch unversehrt zu sein. Die Eingeborenen wußten sehr wohl, daß es ein Christ sei, der hier gestorben und betrachteten das Grab mit einer Art Verehrung." Endlich am 2. April erreichte Barth die Hauptstadt Bornus, Kúkawa oder Kúka. Er schreibt: „Dies sollte ein bedeutender Tag werden, entscheidend für die ganze Richtung meiner Thätigkeit in diesen Gegenden. Ich sollte endlich die Hauptstadt des Fürsten erreichen, an den wir ausdrücklich gesandt worden waren, ja der eigentlich das Ziel des Unternehmens, wie es ursprünglich angelegt war, selbst bildete. Alles hing von seiner Neigung ab, Erfolg oder Fehlschlagen unsers fernern Unternehmens. Und wie näherte ich mich ihm! Ohne Mittel irgendwelcher Art, ohne Bevollmächtigung, im ärmlichsten Aufzuge!" Die Verhältnisse gestalteten sich indeß hier vortheilhaft genug. Barth erhielt ein für sich und seine Gesellschaft bereitgehaltenes Quartier und seine Aufnahme beim Scheich wie beim Vezier war sehr befriedigend. Drückend für ihn waren die Forderungen vieler von Richardson's Dienern, die ziemlich hohe Summen forderten (an 2000 Thlr.), während der beklagenswerthe Reisende nicht einen einzigen Thaler besaß. Es gelang ihm indeß, die Leute vorläufig zu beruhigen und durch sein taktvolles und festes Benehmen dem Vezier gegenüber wurde ihm das ganze Gepäck des Hrn. Richardson übergeben. Barth unterbricht hier seinen Reisebericht durch zwei sehr lehrreiche und interessante historische Kapitel: 1) Ueber die Glaubwürdigkeit und den allgemeinen Charakter der Geschichte von Bornu und 2) Tabellarisches Verzeichniß der Könige von Bornu oder der Sfaefua und Hauptereignisse ihrer jedesmaligen Regierungen. Diese Forschungen werfen zum Theil ein ganz neues Licht über die Geschichte und Geographie von Central-Afrika.

In dem neunten Kapitel schildert der Reisende die Persönlichkeiten, mit denen er hauptsächlich in Kuka verkehrte. Auch gedenkt er der Vorbereitungen seiner Reise nach dem Süden (nach Adamaua). Ferner sagt er einiges über die Topographie, die Geldwährung und die Bewohner von Kuka. Am 26. April machte Barth einen Ausflug von Ngórnu, einem in südöstlicher Richtung etwa 3½ Meile von Kuka entfernten Ort, nach dem Tsadsee. Aber lassen wir hier die eigenen Worte des Reisenden folgen. „Es war eine schöne, grasige Ebene, die sich in unbegrenzte Ferne auszubreiten schien; kein Baum, kein Strauch unterbrach die Fläche und auf diesen reichen Auen war nicht ein einziges lebendes Geschöpf zu sehen. Die Sonne fing schon an einen feurigen

Schleier über alles umher zu werfen, sodaß die Nähe des kühlenden Elements höchst wünschenswerth wurde.

„Nach einem Marsche von etwa zwei Meilen erreichten wir sumpfigen Boden und fingen an, unsern Weg durch das Wasser zu nehmen, das uns oft bis an die Knie reichte — das heißt zu Pferde. So erreichten wir das Ufer eines schönen Wassers, welches von Papyrusstauden und hohem Schilfrohr umgeben war, letzteres war 10—14 Fuß hoch. Das Dickicht war von einer Schlingpflanze mit gelben Blumen durchwachsen, die von den Eingeborenen „Börbudje" genannt wird. Auf der Oberfläche des Wassers trieb eine Schwimmpflanze umher, die Pistia Stratiotes, wie ich glaube, die von den Bewohnern ganz bezeichnend die „heimatlose Fauna" genannt wird... Die Sonne schien nun mit großer Gewalt, aber eine leichte kühlende Brise kam über die weite Sumpflache daher und machte die Hitze erträglich. Wir hatten Wasser genug, um unsern Durst zu löschen, ja mehr als wir wirklich brauchten; denn wir durften uns nur niederbeugen, um vom Pferde aus das Wasser mit dem Munde zu erreichen, so tief ritten wir hinein. Doch war es sehr warm und voll Pflanzenstoff und daher keineswegs erfrischend; es ist ganz süß, so süß wie nur Wasser sein kann. Es scheint in der That ein bloßes Vorurtheil zu sein, welches in Europa zu dem Schlusse geführt hat, daß dies central-afrikanische Becken entweder einen Ausfluß haben oder Salzwasser enthalten müsse. Ich kann bestimmt versichern, daß es keinen Abfluß hat und sein Wasser doch ganz süß ist; ich kann auch nicht wohl begreifen, woher ein Salzgeschmack in einer Landschaft kommen sollte, die selbst kein Salz hat, in welcher der Kräuterwuchs so arm an salzigen Bestandtheilen, daß die Milch von Kühen und Schafen sehr geschmacklos und infolge dessen weniger gesund ist, und wo die Kamele nur durch eine gelegentliche Dose von Salz erhalten werden können."

Am 7. Mai kam auch Dr. Overweg in Kuka an und am 29. Mai trat Barth seine gefahrvolle Reise nach Adamaua an. Overweg gab Barth das Geleit bis zum Dorfe Pirtua, etwa 3 Meilen südlich von Kuka. Das nächste Ziel der Reise war Yóla, die Hauptstadt einer ausgedehnten Provinz im Süden von Bornu. Von hier aus dachte unser kühner Reisender in der Richtung nach Südost weiter vorzudringen. Diese Absicht scheiterte leider oder im andern Sinne vielleicht richtiger Dank der unfreundlichen Aufnahme, welche Barth bei dem Statthalter in Yola fand, indem er ihm nicht einmal einen längern Aufenthalt in der Hauptstadt gestattete, sondern ihm sogleich wieder die Rückreise empfahl. Barth zog krank und mit schwerem Herzen, seinem Vorhaben in so bestimmter Weise ein Ziel gesetzt zu sehen, ab, und doch glauben wir, daß der unfreundliche Statthalter, ohne es zu wollen, unserm Rei-

senden vielleicht das Leben gerettet, denn krank und schwach wie Barth war, dürfte er schwerlich den schädlichen Einflüssen der Regenzeit, die ihren Höhepunkt so ziemlich erreicht hatte, widerstanden haben; aber wir können den moralischen Schmerz des braven Forschers in diesem Falle auf das lebhafteste mitfühlen. So erfolglos manchem die Reise erscheinen mag, so ist sie dennoch von der größten Wichtigkeit und von einem unabsehbaren Erfolge begleitet, durch die höchst wichtige Entdeckung der Flüsse Benue und Faro, über die wir am Schluß sprechen werden. Hier noch einiges über das dem Leser gewiß nicht sehr bekannte Adamaua. Der frühere Name dieser Landschaft war Fumbinâ. Adamaua ist ein ganz neuer Name, der dem Lande zu Ehren des Mallem Adama, des Vaters des gegenwärtigen Statthalters, gegeben ist. Barth sagt: „Dieser unternehmende Heerführer gründete zur Zeit des Sultan Bello mit Erfolg ein neues mohammedanisches Reich auf den Ruinen mehrerer heidnischen Königreiche, deren bedeutendstes das von Kolomi war. Gewiß ist der Name Adamaua nicht ganz gleichbedeutend mit Fumbinâ, indem es im eigentlichen Sinne diejenigen Theile des Landes begreift, welche wirklich unterworfen und gewissermaßen colonisirt sind.“ Yola selbst ist eine ganz neue Ansiedelung, die frühere Hauptstadt war Gurin. Am 27. Juni passirte Barth auf seiner Rückreise den Benuë zum zweiten male. Am 24. Juli erreichte er glücklich, wenn auch mit geschwächter Gesundheit, die Hauptstadt des Bornureichs, Kukawa, wo er in ehrender Weise wieder empfangen wurde. Barth hatte guten Grund zu vermuthen, daß der Fluß Benue (Mutter der Gewässer) der obere Lauf des Tschadda sei und da der Tschadda der mächtigste Zufluß des Kuâra oder Niger ist, so hatte Barth, wenn sich seine Vermuthung bestätigt, einen bessern Zugang zum Herzen Afrikas aufgefunden als die beschwerliche und gefährliche Wüstenstraße. Barth berichtete von Kukawa aus an die englische Regierung und forderte sie auf, ein Schiff auszusenden und die gehegte Vermuthung zu untersuchen. Das ist wie bekannt später geschehen und diese Vermuthung ist auf das glänzendste zur Wahrheit geworden. Dr. Baikie gelangte vom Guineabusen aus am 28. September 1854 bis in die Gegend von Dulti, das in directer Entfernung etwa 3½ Meile von Yola westlich liegt. — Acht Ansichten nach Barth's Skizzen, drei Karten und viele Holzschnitte sind dem Leser eine willkommene und belehrende Beigabe für diesen zweiten Band.*)

*) Inzwischen ist außer dem dritten auch der vierte und fünfte Band erschienen, womit das Werk abgeschlossen ist. Wir kommen auf dieselben später zurück. D. Red.

Literatur und Kunſt.

Münchener Vorleſungen.

Die Sitte, Vorleſungen über wiſſenſchaftliche Gegenſtände vor einem gemiſchten Publikum zu halten, die anderwärts, namentlich in England und Nordamerika, ſeit langem eingebürgert iſt und hier zu den wichtigſten Factoren der öffentlichen Bildung gehört, iſt bei uns von verhältnißmäßig ziemlich jungem Datum. Allerdings wurden ſchon zu Anfang des Jahrhunderts von den Anhängern der damaligen romantiſchen Schule einzelne derartige Verſuche gemacht: doch hielten dieſelben ſich, dem geſammten Charakter der Romantik entſprechend, in ziemlich engen Kreiſen und wandten ſich weniger an das Publikum im ganzen und großen, als vielmehr an gewiſſe literariſche und politiſche Coterien, die dadurch in ihrer Einſeitigkeit nur immer mehr beſtärkt wurden. Für das größere Publikum kam dieſe Art der Unterhaltung und Anregung erſt mit dem Anfang der vierziger Jahre in die Mode, alſo genau zu derſelben Zeit, wo jenes politiſche Intereſſe, das in dieſem Augenblick wieder ſo lebhaft aufflammt, ſich zuerſt in weitern Kreiſen entwickelte. Daß dieſe Gleichzeitigkeit kein bloßer Zufall, ſondern daß hier daſſelbe geiſtige Bedürfniß nach Befriedigung rang, liegt auf der Hand und ebenſo wenig darf es als ein Zufall betrachtet werden, daß es gerade Berlin war, die Hauptſtadt Preußens, desjenigen Staats alſo, deſſen politiſche Entwickelung den meiſten und entſcheidendſten Einfluß auf das übrige Deutſchland ausüben ſollte, wo dieſe Vorleſungen zuerſt Wurzel ſchlugen. Seitdem haben ſie ſich ſo ziemlich über ganz Deutſchland verbreitet, beſonders in nachmärzlicher Zeit, wo ſie gewiſſermaßen als Erſatz dienten für die politiſche Theilnahme, die, nach jähem Auflodern, ebenſo raſch wieder unterdrückt und erloſchen war. In dieſem Augenblick dürfte es kaum eine irgend namhafte Stadt in Deutſchland geben, wo nicht zur Winterszeit ein oder das andere mal geputzte Herren und Damen zuſammenkommen, um ſich von einem wohlbekannten Redner eine Stunde lang über dieſen oder jenen wiſſenſchaftlichen Gegenſtand unterhalten — oder nach Umſtänden auch nicht unterhalten zu laſſen. Ob und was die Wiſſenſchaft dabei gewinnt, iſt eine Frage, die billigerweiſe gar nicht aufgeworfen werden ſollte, da eine wirkliche Förderung der Wiſſenſchaft ja überhaupt nicht in der Abſicht dieſer Vorleſungen liegt noch liegen kann. Vielmehr kann und ſoll ihr Zweck nur ein culturhiſtoriſcher ſein; nicht die Wiſſenſchaft ſelbſt ſoll gefördert, nur die bisher unbetheiligten Maſſen ſollen ihr zugeführt, nicht neue Forſchungen ſollen angeſtellt, nur die vorhandenen Reſultate möglichſt weiten Kreiſen überliefert werden. Allein auch über dieſen culturhiſtoriſchen Werth der hier in Rede ſtehenden Vorträge und wie weit die einzelnen Leiſtungen der Idee des Ganzen entſprechen, läßt ſich nur ſchwer urtheilen, und zwar um deshalb, weil, mit geringfügigen Ausnahmen, die bei weitem größere Mehrzahl dieſer Vorträge ſich an der beſchränkten Oeffentlichkeit der eben anweſenden Zuhörerſchaft genügen läßt und es verſchmäht, ſich auf dem Markt der Literatur zu präſentiren. Nun möchten wir nach den meiſten uns bekannt gewordenen Proben freilich nicht behaupten, daß das ein beſonderer Verluſt

stein und Hessen-Cassel, trotz Dresdner Conferenzen und Bundestag, lebt die Idee nationaler Einheit, nationaler Größe unvertilgbar im Volke fort. Allein welche Irrfahrten wir deshalb noch zu bestehen, welche Erniedrigungen und Kämpfe zu erdulden haben werden, Kämpfe nach außen wie nach innen, bevor diese Idee sich verwirklicht, ja ob sie sich nur jemals verwirklichen wird, wer wagt es zu entscheiden?! — Einstweilen jedoch mag es immerhin an der Zeit sein, den Mitlebenden ins Gedächtniß zurückzurufen, was Luther über die Schätzung der Deutschen zu seiner Zeit in seinen Tischreden aufbewahrt hat und was füglich schon wiederum als Motto unserer neuesten Geschichte dienen darf (vergl. pag. 6): „Es giebt keine verachtetere Nation, als die deutsche; Italiener heißen uns Bestien, Engländer und Franzosen spotten unser und alle andern Länder." T—d.

Einfache Geschichten von **Emma Niendorf**. Pforzheim, Flammer und Hoffmann, 1849.

Das ist ein Buch, das seinem Titel nicht bloß entspricht, sondern ihm auch Ehre macht. Es sind wirklich einfache Geschichten, mehr Skizzen als eigentliche ausgeführte Erzählungen. Aber es ist die Einfachheit eines unverbildeten, ächt weiblichen Herzens, die uns aus ihnen anspricht, und auch in der leichten Behandlung der Form wird die sorgsam ordnende, künstlerische Hand nirgend vermißt. Wir bekennen, daß wir zu der — vermuthlich sehr altmodischen Sorte von Leuten gehören, welche am Weibe zuerst und vor Allem das Gemüth schätzen, als die wahrhaft weibliche Sphäre, und die daher auch, wo eine Dame als Schriftstellerin auftritt, den schillernden Geistesreichthum und jene Allbekanntschaft mit allen himmlischen und irdischen Dingen, durch welche unsere neuesten schriftstellernden Damen sich auszeichnen, gern vermissen, wenn wir statt dessen nur Wahrheit und Innigkeit des Gefühls, Reinheit und Treue der Empfindung, wie in der Darstellung jene Klarheit und Sauberkeit finden, welche der Frau überall so gut steht. —

Diese Eigenschaften besitzt die vorliegende Sammlung in hohem Grade. Dieselbe besteht aus acht kleinen Erzählungen, meist ernsten, fast wehmüthigen Inhalts. Doch ist in einzelnen, wie z. B. in der Kaiserkrönung, auch ein gewisses naiv-komisches Element nicht ohne Glück zur Darstellung gebracht. Sehr gelungen scheint uns ferner die letzte der Erzählungen: die alte Jungfer; in engem Rahmen stellt sie ein Seelengemälde dar, dessen Wahrheit und Tiefe niemand, der für dergleichen einfache Reize überhaupt noch zugänglich ist, wird unergriffen lassen. — Das ganze Büchlein ist Frauenzimmer-Schriftstellerei, im besten und löblichsten Sinne des Worts; wir haben schon angedeutet daß dieselbe vielleicht nicht ganz modern, aber wir wiederholen auch, daß sie uns unendlich lieber ist, als jene Damenliteratur, die in diesem Augenblick oben auf schwimmt im Strom der Tagesneigung. — Die Verfasserin selbst nennt ihre Erzählungen nur „Schattenrisse von Blumen die in einem vollern Sonnenlichte erblüht wären; nur einzelne Linien, in Jagen hingeworfen, wo man in die Gemüthswelt tauchte und noch nicht Geschichte lebte. Wehmüthig blicken sie aus dieser nahen und doch schon so fernen Vergangenheit, wie über eine Kluft, und bitten um Vergebung für ihr Dasein. —" Wir glauben, daß es dieser Vergebung nicht bedarf: Herz und Gemüth behalten immer, auch in den geschichtlich bewegtesten Zeiten, ihre Rechte, und so werden auch diese herzlichen, gemüthvollen Erzählungen, die sich auch durch eine höchst geschmackvolle buchhändlerische Ausstattung empfehlen, ihre Leser — oder noch richtiger, ihre Leserinnen finden, welche sie verstehen und lieben werden. Fk.

---

für die Literatur: allein nur um so mehr haben wir es anzuerkennen, wenn einmal der Versuch gemacht wird, dasjenige, was zunächst nur zum mündlichen Vortrage in einem kleinen Kreise bestimmt war, auch einem größern Publikum zugänglich zu machen und wenn dieser Versuch sowol dem Publikum wie der Literatur selbst zum Vortheil ausschlägt. Beides ist der Fall bei den „Wissenschaftlichen Vorträgen, gehalten zu München im Winter 1858", die soeben in einem stattlichen Octavband bei Friedrich Vieweg & Sohn in Braunschweig erschienen sind. Das Buch ist auch darum interessant, weil jene münchener Gelehrten, deren Berufung seinerzeit soviel von sich reden machte und die gleichsam das „neue München" repräsentiren, hier zu ersten mal in einer Art von geistiger Gemeinsamkeit auftreten; es fehlt unter den Rednern fast keiner der Namen, an welche die neue Aera der bairischen Hauptstadt sich knüpft, und auch von den ältern einheimischen Gästen haben einzelne sich theilnehmend angeschlossen. Natürlich sind die Vorträge nicht alle von gleichem Werth und noch weniger haben sie alle dasselbe Interesse für das Publikum. Eins aber darf man allen nachrühmen: das ist die gebildete, allgemein verständliche und ansprechende Form nebst einem gewissen freien Schwung des Geistes, der von der Regsamkeit der betreffenden münchener Kreise die günstigste Vorstellung erweckt. Der Richtung unserer Zeit gemäß nehmen die naturwissenschaftlichen Stoffe in diesen Vorträgen die erste Stelle ein; Ludwig Seidel belehrt seine Zuhörer „Ueber Lichtverhältnisse am Sternenhimmel", Professor Bischoff spricht „Ueber den Unterschied zwischen Mensch und Thier", Ph. Jolly „Ueber die Wärmequellen der Erde", Dr. Max Pettenkofer „Ueber die atmosphärische Luft in Wohngebäuden", Fr. Knapp „Ueber Kaffee, Thee und ähnliche Genußmittel", während Justus von Liebig, der eigentliche Großmeister dieser wissenschaftlichen Tafelrunde, sein berühmtes Thema „Ueber Verwandlung der Kräfte" abhandelt. Aber auch Geschichte und Literaturgeschichte sind nicht ganz leer ausgegangen. Zwar die Geschichte im eigentlichen Sinne ist nur durch einen Redner vertreten, allein dieser eine ist Heinrich von Sybel; seine vier Vorträge „Aus der Geschichte der Kreuzzüge" stehen mit gutem Grund an der Spitze der ganzen Sammlung, indem sie in der That zu dem Vorzüglichsten gehören, was dieselbe bietet. Literargeschichtliche Themen haben Friedrich Bodenstedt, Paul Heyse und Franz Löher behandelt. Letzterer gibt ein lebensvolles und anziehendes Bild der ältesten deutschen Dichterin, der bekannten Nonne Roswitha und ihrer Zeit. Die Abhandlung ist mit der Gründlichkeit geschrieben und athmet dabei den frischen, gesunden Sinn und die Liebenswürdigkeit, die alles auszeichnet, was aus der Feder dieses Schriftstellers hervorgeht. Nur den poetischen Werth der Nonne Roswitha und ihrer Dichtungen scheint er uns denn doch ein wenig zu hoch anzuschlagen; der Verfasser dieser Zeilen hat sich mit der interessanten Erscheinung dieser dichtenden Klosterfrau ebenfalls seit Jahren mit Vorliebe beschäftigt, muß aber bekennen, von der poetischen Tiefe und dem Geist, welchen Hr. Löher ihr nachrühmt, nur wenig verspürt zu haben, namentlich ist ihm ihr Heldengedicht auf Otto den Großen, das zwar Hr. Löher selbst nicht mit dem berühmten Epos des Firdusi zu vergleichen wagt, bei dem ihm aber Firdusi doch wenigstens einfällt, immer nur wie ein richtiges Versgeklingel vorgekommen. Friedrich Bodenstedt schildert „Marlowe und Greene als Vor-

läufer Shakspeare's, während Paul Heyse eine Reihe von Ueberſetzungen aus den Gedichten des Vincenze Monti mittheilt, eines italieniſchen Dichters der Neuzeit, der bisher in Deutſchland nur wenig gekannt war. Die Rechtswiſſenſchaft, die ſonſt in dem Ruf einer beſondern Trockenheit ſteht und ſich deshalb nur ſelten zu derartigen Vorträgen vor einem größern Publikum herbeiläßt, findet ſich hier ebenfalls durch drei Vorträge vertreten, unter denen Bluntſchli's Abhandlung „Ueber den Rechtsbegriff" ſich durch Neuheit und Tiefe der Gedanken auszeichnet. Der Culturgeſchichte gehören zwei unter ſich ſehr verſchiedene Vorträge an: Franz von Kobell bietet in etwas lockerer Form „Jagdhiſtoriſches über Raubwild", während W. H. Riehl ſich über „Die Volkskunde als Wiſſenſchaft" verbreitet. — Wenn wir übrigens kürzlich in irgendeinem Blatte gegen dieſe Vorleſungen den Vorwurf ausgeſprochen fanden, als ob die lebendigen Intereſſen der Gegenwart darin vernachläſſigt wären und als ob es ihnen überhaupt an jenem Pathos fehle, der den Zuhörer unwiderſtehlich dahinreißt, ſo iſt die Thatſache an ſich zwar richtig, aber der Vorwurf ſelbſt ſcheint uns doch nur übel angebracht, indem dabei der Zweck dieſer Vorträge ſowie die eigenthümlichen Bedingungen, unter denen ſie gehalten wurden, vollſtändig überſehen iſt. Ganz gewiß gibt es noch eine andere Beredſamkeit, als hier entwickelt wird, eine Beredſamkeit, welche die Maſſen packt und mit ſich fortreißt und die ſich dann allerdings auch anderer Stoffe und anderer Intereſſen bemächtigen wird. Aber „Eines ſchickt ſich nicht für alle". Dieſe Vorträge wurden in Anweſenheit des Hofes vor einem Publikum gehalten, zuſammengeſetzt aus der feinſten und auserleſenſten Geſellſchaft der Stadt; einer ſolchen Zuhörerſchaft gegenüber verſteht ſich eine gewiſſe kühle Zurückhaltung, eine gewiſſe Eleganz und Vornehmheit des Tones ganz von ſelbſt. Dieſer Ton der höhern Geſellſchaft aber, wir wiederholen es, iſt in dieſen Vorträgen ſehr glücklich getroffen, und wie ſie die Zuhörer angeregt und befriedigt haben, ſo werden ſie ohne Zweifel auch jetzt, da ſie als Buch vorliegen, in eben dieſen Kreiſen ein zahlreiches und dankbares Publikum finden. R. P.

Geſchichte.

Von dem bekannten biographiſchen Sammelwerke „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen. Sammlung verborgener oder vergeſſener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Friedrich Bülau" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchien ſoeben der zehnte Band. Derſelbe ſteht ſeinen Vorgängern, die ſich ſeit Jahren in der Gunſt der Leſewelt feſtgeſetzt haben, weder an Mannichfaltigkeit des Inhalts noch an Reichthum des Intereſſes nach. Allerdings hat das Werk, wie wir das auch ſchon bei einer frühern Gelegenheit andeuteten, im Laufe der Zeit eine etwas andere Richtung eingeſchlagen, als wol urſprünglich in der Abſicht des Herausgebers lag: die Geſchichte iſt nicht reich genug an „geheimen Geſchichten und räthſelhaften Menſchen", oder wenn ſie auch dergleichen noch beſitzt, ſo fließen doch die betreffenden Quellen nicht mit hinreichender Ergiebigkeit, um ein zehnbändiges Werk damit anzufüllen, und ſo hat der Herausgeber, trotz der großen Beleſenheit, mit der er gerade dieſe myſteriöſen Regionen der Geſchichte beherrſcht, ſowie trotz der ſichtbaren Vorliebe, welche er für dieſelben hegt, ſich

dennoch allmälig genöthigt geſehen, den urſprünglichen Plan ſeines Werkes dahin zu erweitern, daß es vielmehr eine Galerie intereſſanter hiſtoriſcher Perſönlichkeiten und Ereigniſſe im allgemeinen geworden iſt, auch ohne daß denſelben etwas Räthſelhaftes oder Geheimnißvolles anhaftet. Natürlich wird der Werth der Sammlung dadurch nicht im mindeſten herabgeſetzt; es gibt der intereſſanten Perſönlichkeiten und denkwürdigen Begebenheiten, die es verdienen, in die richtige kritiſche Beleuchtung gerückt zu werden, noch immer genug, als daß wir dem kundigen Führer nicht mit Vergnügen folgen ſollten, auch wenn ſeinen Mittheilungen der Zauber des Geheimnißvollen und Abenteuerlichen mangelt. Einen noch höhern Reiz würde das Buch allerdings erhalten, wenn der Herausgeber ein wenig mehr Sorgfalt auf die Darſtellung verwenden möchte, die im ganzen etwas Trockenes und Einförmiges hat und jener dramatiſchen Lebhaftigkeit und Beweglichkeit entbehrt, mit welcher z. B. engliſche und franzöſiſche Schriftſteller dergleichen Gegenſtände zu behandeln wiſſen. Allein vermuthlich hält der deutſche Gelehrte es unter der Würde ſeiner Wiſſenſchaft, ſeinem Stoffe durch eine pikantere Darſtellung nachzuhelfen, und da das Werk ja übrigens ſoviel Verdienſtliches hat, ſo wollen wir über dieſen Punkt nicht weiter mit ihm rechten. — Auch in dem vorliegenden Bande ſind es hauptſächlich die Biographien allbekannter und hiſtoriſch zur Genüge feſtgeſtellter Perſönlichkeiten, welche die Aufmerkſamkeit des Leſers feſſeln. Die bedeutendſte darunter iſt der Feldmarſchall Münnich, der Günſtling Peter's des Großen, der Eroberer der Krim, der nach mannichfachem Schickſalswechſel und nachdem er unter der Kaiſerin Eliſabeth mehr als zwanzig Jahre hindurch in Sibirien das bittere Brot der Verbannung gegeſſen hatte, 1765 als 85jähriger Greis zu ſeinen Vätern verſammelt ward. Das wichtigſte Ereigniß in dem Leben Münnich's, eben jene Kataſtrophe, durch welche er von der Höhe der Macht und des Einfluſſes in das Elend der Verbannung geſchleudert ward, fand ſchon in einem frühern Bande der Sammlung (vgl. die Abhandlung über General Oſtermann im 9. Bde.) eine erſchöpfende Darſtellung; die vorliegenden Mittheilungen beſchäftigen ſich hauptſächlich mit den glänzenden Kriegsthaten, durch welche Münnich ſeinen Namen verherrlichte, ſowie mit einer Würdigung ſeiner geiſtigen und moraliſchen Eigenſchaften, die im ganzen zu ſeinen Gunſten ausfällt und einen erfreulichen Beweis für die Unparteilichkeit und kritiſche Sorgfalt des Bearbeiters liefert. Nicht ganz dieſelbe Unparteilichkeit und Unbefangenheit des Urtheils hat derſelbe in der Biographie des Generals Thielmann an den Tag gelegt. Dem größern Publikum iſt General Thielmann vorzugsweiſe dadurch bekannt, daß er im Sommer 1813 bald nach der Schlacht bei Lützen das Commando der Feſtung Torgau, die damals bekanntlich noch zum Königreich Sachſen gehörte, eigenmächtig niederlegte und zu den Verbündeten übertrat, in deren Reihen er ſodann mit Glück und Auszeichnung kämpfte, namentlich in dem Feldzuge von 1815, an deſſen raſchen und glänzenden Reſultaten dem General Thielmann der weſentlichſte Antheil gebührt, insbeſondere durch das Gefecht bei Wavre, wo er dem überlegenen Feinde mit einer Ausdauer und Hartnäckigkeit widerſtand, ohne die auch der glorreiche Tag von Waterloo möglicherweiſe einen ganz andern Ausgang genommen hätte. Daß ein ſolcher eigenmächtiger Schritt, wie ihn General Thielmann that, da er die ihm anvertraute

Festung Torgau verließ, verschiedenartigen Beurtheilungen unterliegt, ist natürlich, und in der That wird es keinem unparteiischen Beurtheiler einfallen, ihn von allen Uebertreibungen und Fehlgriffen freizusprechen. Ebenso unzweifelhaft aber ist es auch, daß das Hauptmotiv, welches Thielmann leitete, ein durchaus reines und patriotisches war, und dies nicht mit dem gehörigen Nachdruck hervorgehoben zu haben ist ein Vorwurf, den wir dem Verfasser der vorliegenden Biographie nicht ersparen können. Ueberhaupt gibt sich in dem ganzen Aufsatze eine gewisse Gereiztheit kund, die uns um so mehr befremdet hat, als die Verhältnisse und Umstände, welche dieselbe ehedem vielleicht gerechtfertigt hätten, jetzt, nach anderthalb Menschenaltern, längst überwunden sind, und scheint uns daher der Eifer, mit dem hier alte längst verharschte Wunden wieder aufgerissen werden, nicht eben am Platze. Wir begreifen, wie zur Zeit der Theilung des Königreichs Sachsen ein altsächsisches Herz von Schmerz und Grimm über das Schicksal seines engern Vaterlandes erfüllt sein konnte; wenn dieser Lokalpatriotismus aber noch jetzt, nach bald funfzig Jahren und nachdem jene Wunden längst geheilt, ja nachdem sie für alle Betheiligten ein unleugbarer Segen geworden, sich Luft zu machen sucht, und zwar in einer solchen Weise, daß darüber selbst die glorreiche Erhebung der Freiheitskriege herabgesetzt und angezweifelt wird, so scheint uns das, um wenig zu sagen, ein sehr übel angebrachter Anachronismus. — Aus dem übrigen Inhalt des Buches heben wir namentlich die Fluchtgeschichte des Joseph Pignata (mitgetheilt von Dr. Schweizer in Stuttgart) hervor, eines Italieners aus dem Ende des 17. Jahrhunderts, der „wegen Ketzerei" von dem geistlichen Gerichte zu Rom in Untersuchung gezogen und zu lebenslänglichem Gefängniß verurtheilt ward, aus dem er sich mit großer Anstrengung und Geschicklichkeit und unter den mannichfachsten Abenteuern glücklich errettete. Der Flüchtling, der übrigens bei alledem ein guter Katholik war und die Vorschriften und Gebräuche seiner Kirche aufs sorgfältigste beobachtete, gelangte auf seiner Irrfahrt nach Norddeutschland und fand hier, namentlich in Braunschweig, Hannover und andern Orten vielfache Theilnahme und Unterstützung. Ueber seine fernern Schicksale ist nichts bekannt; erst einige zwanzig Jahre später, vielleicht erst nach seinem Tode, erschien eine von ihm verfaßte Geschichte seiner Gefangenschaft und Flucht, aus welcher das hier Mitgetheilte geschöpft ist. Die Geschichte Pignata's hat nicht ganz den Reiz des dramatisch Spannenden und Wunderbaren, wie etwa die Fluchtgeschichte Casanova's oder andere ähnliche Abenteuer, ist aber immerhin unterhaltend genug und gewinnt den Leser überdies durch die Zurückhaltung und Bescheidenheit, mit welcher der Held der Geschichte von sich selbst spricht und die dann zugleich die beste Bürgschaft für die Wahrhaftigkeit seiner Erzählung ist. Aus dem Tagebuche eines sächsischen Edelmanns, Wolfgang von Berbisdorf, der unter den Fahnen Georg von Frondsberg's focht, wird eine lebhafte und anschauliche Schilderung der Eroberung und Plünderung Roms durch den Connetable von Bourbon im Jahre 1525 mitgetheilt. Unter der Ueberschrift „Sächsische Staatsgefangene" theilt der Herausgeber eine Nachricht zu der im zweiten Bande der gegenwärtigen Sammlung enthaltenen Geschichte der Festung Königstein mit, die ihm von kundiger Hand zugegangen und in der sich allerhand interessante Notizen über mehr oder minder bekannte Persönlichkeiten der sächsi-

schen Geschichte befinden. Aufgefallen ist uns dabei die große Masse von evangelischen Geistlichen, die in den Jahrhunderten zunächst nach der Reformation wegen angeblicher Irrlehren oder sonstiger Verstöße gegen das eben herrschende Kirchenregiment in den Kerker geworfen wurden, den sie häufig nur verließen, um ihre wirkliche oder vermeinte Schuld mit dem Leben zu büßen. Wahrlich, wir haben keinen Grund, der katholischen Kirche ihre Unduldsamkeit und Verfolgungssucht vorzuwerfen; auch jenes „eiserne Papstthum" der lutherischen Kirche, wie Thomasius es nannte, hat es an Verfolgungen und Hinrichtungen nicht fehlen lassen und auch seine Geschichte ist mit Blut und Thränen geschrieben. — Einige kleine Aufsätze übergehend, unter denen die Geschichte einiger englischen Sonderlinge die Leser ergötzen wird, machen wir schließlich nur noch auf die Nachträge aufmerksam, welche G. A. Iverson in der Form eines an den Herausgeber gerichteten Sendschreibens zur Jugendgeschichte der russischen Kaiserin Katharina I. liefert; die Würdigung derselben müssen wir freilich genauern Kennern der russischen Geschichte überlassen, als wir uns zu sein rühmen. R. P.

Correspondenz.

Aus Prag.

December. 1858.

— 3. Das vielbesprochene Radetzky-Denkmal steht nun seit einigen Wochen enthüllt vor uns und gestattet uns, seitdem die Festlichkeiten der Einweihung vorübergerauscht sind, eine ruhige Betrachtung. Doch zuerst über diese Festlichkeiten ein kurzes Wort. Dieselben haben gewissen Zeitungscorrespondenten Veranlassung gegeben zu breitspurigen Schilderungen; wer ihnen persönlich beigewohnt und sich dabei einen klaren und nüchternen Sinn bewahrt hat, der möchte den Mund wol etwas weniger voll genommen haben. Das Fest galt, wie das ja auch wol ganz in der Ordnung ist, mehr dem durch das Monument verherrlichten Helden als dem Monumente selbst; es war ein wesentlich militärisches Fest, durch welches die Regierung den zahlreich versammelten Soldaten gleichsam zeigen zu wollen schien, zu welchem Gipfel der Ehren der österreichische Soldat es durch Disciplin und Tapferkeit bringen kann. Die Stadt betheiligte sich an der Feierlichkeit durch Festvorstellungen im Theater, Festbälle und andere officielle Festlichkeiten, von denen jedoch keine geeignet und auch wol keine darauf abgesehen war, die Theilnahme der Massen zu erwecken. Den meisten Nutzen von der ganzen Herrlichkeit hatten unsere Gewerbtreibenden, denen der Aufwand, der bei diesen Festlichkeiten herrschte, einen langentbehrten Zuspruch verschaffte, und demnächst unsere Armen, die bei dieser Gelegenheit mit namhaften Wohlthätigkeitsacten bedacht wurden.

Aber nun zu dem Monumente selbst! Jedenfalls ist unsere Stadt durch dasselbe um ein Denkmal reicher geworden; ob auch um ein wirkliches Kunstwerk, das freilich ist eine andere Frage. Schon der Standort des Denkmals ist schlecht gewählt; fast auf jedem andern Platze würde dasselbe sich

vortheilhafter ausgenommen haben als auf dem kleinseitner Ringe, dessen unförmige, stillose und dabei viel zu nahe beieinander stehende Gebäude eine freie Betrachtung gar nicht gestatten. Auch in Betreff des ästhetischen Eindrucks, den das Denkmal auf den Beschauer hervorbringt, sind die Stimmen sehr getheilt; man kann die Verdienste, die „Vater Radetzky" sich um die österreichische Monarchie erworben hat, sehr hoch schätzen und doch die Stellung eines römischen Triumphators, in welcher der Sieger von Novara hier erscheint, sowol für diesen selbst wie für seine militärische Umgebung sehr ungeeignet finden. Ein merkwürdiges Schicksal ist es übrigens, daß die beiden Künstler, denen wir das Denkmal vorzüglich verdanken, die Vollendung desselben nicht mehr erlebt haben; Joseph Max, der in Gemeinschaft mit seinem Bruder Emanuel das Modell zu dem Denkmal verfertigt, starb bereits 1855, der wackere Meister Burgschmiet in Nürnberg aber der den Guß leitete, schied im verletzten Sommer, sodaß die Vollendung des Monuments dem Bruder des erstern und dem Schwiegersohn des letztern anheimgefallen ist.

Von noch nachhaltigerm, aber freilich auch von minder günstigem Erfolge als diese Enthüllung des Radetzky-Denkmals waren die Enthüllungen begleitet, welche, wie ich bereits in meinem letzten Briefe erwähnte, von einem hiesigen Blatte in Betreff der altböhmischen Handschriften gemacht wurden. Als Vertheidiger dieser ältesten Denkmäler der czechischen Literatur trat besonders der berühmte Geschichtschreiber Franz Palacki in die Schranken; seinen historischen Beweisen für die Echtheit der angegriffenen Documente traten Professor Hattala mit philologischen, der Chemiker Hanck aber mit chemischen Gründen bei. Doch nehmen sämmtliche drei Herren in dem Streite zwischen Deutschthum und Czechenthum eine zu extreme Stellung ein, als daß ihrer Beweisführung ein unbedingter Glaube zu schenken wäre, und so ist die Angelegenheit denn noch in diesem Augenblick in der Schwebe.

Ungleich erfreulicher als diese unfruchtbare literarische Fehde sind die Erleichterungen, welche unsere politischen Zeitungen durch die neuerlichst erfolgte Ermäßigung des Journalstempels erfahren haben. Allerdings hat auch diese Maßregel, durch welche die Regierung vermuthlich zeigen wollte, daß es ihr bei Einführung des Journalstempels keineswegs um eine Beschränkung der Presse zu thun gewesen, gleich allen menschlichen Einrichtungen ihre zwei Seiten; sie ist der Presse ebenso günstig wie ungünstig. Denn während die Steuerlast der politischen Blätter, welche für auswärtige Zeitungen nicht weniger als 4 Neukreuzer für die Nummer ausmachte, auf die Hälfte vermindert ward, werden jetzt auch die nichtpolitischen Zeitungen des In- und Auslandes, sofern sie wenigstens einmal wöchentlich erscheinen, zu der Steuer herangezogen. Das ist ein Schlag, den die in Oesterreich erscheinenden, blos durch die Billigkeit ihres Preises sich haltenden Kreuzerblätter schwerlich aushalten werden. Um diese wäre es nun auch nicht weiter schade, wohl aber werden durch den Stempel auch eine Menge guter Wochenblätter des In- und Auslandes betroffen, die durch ihren gediegenen Inhalt bisher den günstigsten Einfluß ausgeübt haben; der Abonnementspreis dieser Blätter, unter denen einzelne wie z. B. die Keil'sche „Gartenlaube" und Gutzkow's „Unterhaltungen am häuslichen Herd" sich in Oesterreich einen bedeutenden Leserkreis erobert hatten, wird durch diese neue Maß-

regel um mehr als einen Gulden erhöht. Nichtsdestoweniger müssen wir die Maßregel willkommen heißen als einen Act der Gerechtigkeit, insofern dadurch die nichtpolitischen Blätter, die bisher vor den politischen außer der Stempelfreiheit auch noch den Vorzug hatten, daß sie politische Nachrichten als Miscellen, stempelpflichtige Ankündigungen aber als Reclamen bringen konnten, den letztern gleichgestellt werden — und bekanntlich ist Gerechtigkeit die Grundlage alles öffentlichen Lebens und Verkehrs.

Von literarischen Neuigkeiten, die unserer Stadt ihren Ursprung verdanken, habe ich heute nur eine zu erwähnen: das Leben Friedrich von Gentz', das Schmidt-Weißenfels in 2 Bänden bei Kober und Markgraf hierselbst herausgegeben hat. Das Buch ist, ohne gerade von besonderer wissenschaftlicher Tiefe zu sein, doch durch die gewandte Darstellung, die den Verfasser überhaupt auszeichnet, in hohem Grade geeignet für jene gemischten Kreise, für welche es auch offenbar von dem Verfasser selbst bestimmt ward. Gleichzeitig ist in demselben Verlag ein anderes ebenfalls zweibändiges Werk desselben Verfassers erschienen; dasselbe führt den Titel „Charaktere" und bringt eine Anzahl literarischer Porträts und Schilderungen, die bereits früher in den von Schmidt-Weißenfels herausgegebenen „Kritischen Blättern" abgedruckt waren. Für unsere musikalischen Winterfreuden mag es als gute Vorbedeutung gelten, daß sie mit einem Gastspiel der Frau Möller begannen, einer vortrefflichen Sängerin vom Hoftheater zu Braunschweig, die infolge des ungewöhnlichen Beifalls, welchen sie bei unserm schwer zu befriedigenden Publikum erlangte, von unserer Theaterdirection für das seit dem Abgang der Frau Dustmann-Meyer nur dürftig besetzte Fach der Primadonnen angestellt worden ist. Von neuen Stücken hat nur das historische Lustspiel „Die Anna-Liese" von Hermann Hersch einen wirklichen Erfolg davongetragen. Dasselbe behandelt die Jugendliebe des „Alten Dessauer" in einer Weise, als hätte der Verfasser eine Parodie von „Kabale und Liebe" beabsichtigt; die Composition des Stücks zeigt von seltener Bühnengewandtheit und auch Charakteristik und Sprache erheben dasselbe weit über das dramatische Mittelgut des Tags. Allerdings machten gewisse kritische Stimmen unserer Tagespresse den nichtsweniger als ehrenhaften Versuch, das Stück mit einem mittelalterlichen „Hep Hep" zu beseitigen; allein das unparteiische Publikum hat sich für den Verfasser entschieden und so wird er diese Angriffe, die nur den niedrigen Standpunkt beweisen, welchen die Presse bei uns zum Theil noch einnimmt, ja wol verschmerzen können.

Aus München.

Januar 1859.

D. Zwar stehen die Räume, in denen unsere große Kunstausstellung stattfand, seit Monaten verödet und das ganze Ereigniß gehört nur noch der Geschichte an. Allein gerade in letzterer Hinsicht ist es so wichtig und wird sich, hoffen wir, so folgereich erweisen, daß Sie mir wohl gestatten, auch jetzt noch auf diesen Gegenstand zurückzukommen und den vor einigen Wochen abgebrochenen Faden meiner Berichte zu Ende zu führen. — In meinem letzten Briefe besprach ich die Genremalerei; wenden wir uns jetzt zum Porträt. Dasselbe war der Anzahl nach nur schwach vertreten: doch zählten einige der hierher gehörigen

Bilder zu den edelsten Schätzen der Ausstellung. Wir beginnen mit den berliner Meistern, unter denen Magnus mit einem meisterhaften Porträt von Jenny Lind hervorleuchtet; bei großer edler Einfachheit der Auffassung ist hier, ohne alle künstliche Idealisirung, die höchste Vergeistigung erreicht. Auch sein Thorwaldsen und Felix Mendelssohn sind voll edler Wahrheit, während der liebenswürdige Componist in der Auffassung von Hensel bei etwas deutlicher Idealisirung allerdings bedeutender, künstlerischer erscheint. Ausgezeichnet ist ferner die Reihe von berliner Künstlern und Gelehrten, welche Karl Begas in tiefer und lebenswarmer Charakteristik uns vorführt (Alexander von Humboldt, Cornelius, Rauch, Gottfried Schadow); ebenso Johannes von Müller von Oskar Begas. Das treffliche Bild seiner Schwester von Gustav Richter haben wir bereits früher hervorgehoben. Aus Düsseldorf hatten wir zwei meisterhafte weibliche Brustbilder von Karl Sohn und zwei gleich vortreffliche männliche Porträts, darunter das des Malers Lessing; Kraft und Leben zeichnen sie aus. Röting hat die Maler Achenbach und Leutze in sprechenden Zügen wiedergegeben; neben diesen bleiben noch Winterwerb, Leutze, Riefen und Hildebrandt zu nennen, und aus Dresden Moritz Müller. Aus Wien sind die lebenstreuen Bilder von Decker und Aigner zu rühmen und insbesondere die mit großer Sauberkeit und vollendeter Technik gemalten Sachen von Schrotzberg, deren blühende reiche Farbe und sprechende Aehnlichkeit insbesondere auf den Bildern des kaiserlichen Paares hervortritt, wiewol der Tadel, daß in der Auffassung der Kaiserin das Streben nach gefälliger Aehnlichkeit die Majestät der Herrscherin auch bis auf die leiseste Andeutung verdrängt hat, wohl begründet ist; eine Kaiserin würde in dem lieblichen Bild gewiß niemand vermuthen.

Eine reiche Zahl von guten Porträts hat München aufzuweisen; wir erinnern nochmals an die in Treue und sauberster Formenfeinheit vollendeten Bilder von Dürk und die Porträts der hannoverschen Königsfamilie von Friedrich Kaulbach. Von Stieler war (außer einigen ältern und von älterer Methode beherrschten Bildern aus dem bairischen Königshaus) noch ganz zuletzt ein Porträt von Tieck eingetroffen, in dessen Auge viel seelenvolles Leben liegt. Voll liebenswürdigsten Ausdrucks und naiver Anmuth ist eine Gruppe von drei Kindern von Helfena Gisl und das Porträt der Freifrau von Freyberg, das sie uns selbst hinterlassen, zeigt den Adel und die zarte Reinheit, die wir in ihren Bildern verehren, auch in dem Antlitz der Künstlerin. Die Namen Correns und Lauchert waren in einer Reihe von sprechenden und fein gemalten Bildern vertreten.

Mit geringerer Befriedigung können wir die Leistungen auf dem Gebiet der religiösen Malerei überschauen, von denen wir einige der besten bereits bei Besprechung der Historienmalerei charakterisirt haben. Wir wollen hier nicht den großen Principienstreit erneuern, wiefern es überhaupt gesunde Kunst sei, sich heutzutage sowol in der Anschauung als zum Theil in der Darstellungsweise um ein paar Jahrhunderte zurückzuschrauben. Wer sich dieser Richtung zuwendet, der soll sich bis ins Innerste prüfen, ob er es aus wahrer Nothwendigkeit des Seelenbedürfnisses, ob er es von ganzem Herzen thut. Denn es ist eine Thatsache — und die Ausstellung lehrt es in einer größern Anzahl von Beispielen als erfreulich ist — daß auch schöne Talente kranke und unwahre Bilder produciren oder höchstens todte

Copien, wenn sie ohne lebendigen Trieb diesen Weg einschlagen. Häufig geschieht es, wie dies schon den großen Italienern ergangen ist, daß wahre Talente bei solchen theologischen Problemen unvermerkt die geistliche Tendenz verlassen und statt kirchlicher menschlich-schöne Bilder malen, die dann oft zu den schönsten Stücken von Historie und Genre zu zählen, aber freilich keine religiösen Bilder mehr sind. Die religiösen Bilder der Freifrau von Freyberg zeigen, wie auch in weiblicher Anschauung diese Stoffe häufig in einfach schöne Menschlichkeit übergehen und dann oft von reinster Wirkung sein können. Um jedoch nicht misdeutet zu werden, wollen wir sogleich die herrlichen, unvergleichlich schönen Zeichnungen zu den Evangelien von Overbeck als wahre Perlen der Ausstellung hervorheben; hier ist eine Innigkeit und Reinheit der Auffassung und eine einfache Schönheit der Zeichnung, fern aller Süßlichkeit, die aller modernen Religionsmalerei ein edles Muster vorhält. Unter Bezugnahme auf unsere frühern Berichte können wir uns hier kurz fassen und mit Erwähnung der in der Farbe etwas süßen aber in den Linien sehr edeln von Engeln getragenen „Heiligen Katharina" von Mücke und des bekannten Bildes von Schadow: der „Quell des Lebens" schließen.

Etwas länger wird uns das mit der größten Zahl von Bildern vertretene Gebiet der Landschafts- und Architekturmalerei aufhalten. Hier ist das Contingent namhafter berliner Künstler auffallend klein; der „Hafen von Havre de Grace" von Krause, Winterlandschaften von Hildebrandt (wie die Gemälde von Blechen nicht ohne Manier) sind zwar sehr schön, aber sehr wenig. Dagegen ist Karlsruhe in unverhältnißmäßiger Fülle vertreten, da die Landschaften von Schirmer allein die Zahl von 70 — sage siebenzig — überschreiten. Dabei sind die großartigen stilisirten „biblischen Landschaften" von edler Einfachheit und Großheit zum Theil doppelt in Zeichnung und in Farbe ausgestellt; von seinen übrigen heben wir den „Auszug auf die Wanderschaft", den „Wasserfall", „Sonnenblick", „Bergsturz von Plurs", „Eingang zur Via mala" und die „Ueberschwemmung" hervor; wirkungsvolle Farbenbehandlung und energischer Ausdruck des Charakters ist diesen Bildern besonders eigen. Auch die Waldlandschaften von Katzsch und die Bilder aus dem Werrathal von Frommel sind höchst lobenswerth. Nur den Schirmer'schen Bibellandschaften vergleichbar sind die vortrefflichen Landschaftscartons zur Odyssee von Preller aus Weimar, von phantasiereicher und charakteristischer Compositien. Von Dresden nennen wir vor allen die originellen Landschaften aus Montenegro von Kummer, die norwegische Landschaft von Dahl, die Morgenlandschaft von Friedrich, die Abendlandschaft von Ludwig Richter und italienische Seebilder von Rebell. Unter den Düsseldorfern trägt Meister Andreas Achenbach mit seinen herrlichen Seestücken voll Kraft und Wahrheit den Preis davon (hohe Flut bei Ostende, holländische Landschaft). Sehr schön in der Farbe sind die italienischen Landschaften von Oswald Achenbach. Jungheim hat seine Stärke in der Darstellung von Parklandschaften, Gude in norwegischen Partien; Weber charakterisirt die vier Tageszeiten Nacht, Morgen, Mittag und Abend mit feiner Empfindung, Bromeis (in Kassel) italienische Landschaften mit Geist und Wärme; eine Marnie von Mevius (Schiffbruch an der ligurischen Küste) steht an Formvollendung und Wahrheit den besten Achenbach's

gleich; der Namen Rollmann, Leu, Leonhardy und Becker haben wir auch rühmlichſt zu erwähnen. Steinkopf und Funk von Stuttgart bringen jener eine ſchöne ſtilvolle italieniſche, dieſer eine ſtimmungsvolle Herbſtlandſchaft, Bernhard Fries von Heidelberg ſehr formenreine italieniſche Bilder, Roller aus Zürich einen allerdings mehr zum Genre gehörigen Abzug von der Alm mit ganz ausgezeichneter Viehſtaffage. Sehr fruchtbar iſt die wiener Schule an trefflichen Landſchaften; von feinſter, ſauberſter Technik ſind die Bilder von Holzer, voll hoher Poeſie und inniger Stimmung die „Schloßruine" und der „Abend im Walde" von Greſe, während die bibliſchen Landſchaften von A. Wörndle ſich durch ſtilvolle Haltung auszeichnen; etwas grell aber wirkungsvoll iſt der Pinſel von Gurlitt. Außer ihnen haben wir zu erwähnen die ſchönen Bilder von Böſcher, Baroni, van Haanen, Seelas, Raffalt und Steinfeld. Jedoch nicht nur das Meiſte, ſondern wol auch das Beſte wird in der Landſchaft neben Düſſeldorf von den Münchenern geleiſtet, wie Sie ſchon bei bloßer Erwähnung der folgenden Namen zugeben werden: Karl Rottmann, deſſen helleniſche Bilder unſere Pinakothek verherrlichen, der wie kein anderer das Eigenthümliche jener ſüdlichen Länder in Himmel, Land und Meer erfaßt und wiedergegeben hat (wir erinnern nur an die „Bucht von Aulis" und den „Golf von Bajä"), und der zugleich mit ſo hochpoetiſcher Empfindung die Schönheit deutſcher Landſchaft auszudrücken verſtand (Hohe Göhl, Salzburgerthal). Der Name „Zimmermann" iſt als ein vierblätteriges Kleeblatt des Talents rühmlichſt bekannt; wir heben von Albrecht Zimmermann (jetzt in Mailand) hervor den „Hohen Göhl", den „Oberſee" und „Hinterſee" voll Poeſie und Stimmung, den herrlichen „Sonnenuntergang" und insbeſondere ſein jüngſtes Werk: den „Krimlwaſſerfall", ein Bild von mächtiger Wirkung, von Max Zimmermann die „Herbſtlandſchaft". Chriſtian Morgenſtern iſt der unübertroffene Meiſter von Mondlicht und Waſſer, auf deſſen Geheiß die Wellen bald feuchte Märchen erzählen wie ſanfte Kinder, bald wie zürnende Rieſen ſich verderblich aufbäumen; ſein „Sturm an der Küſte von Helgoland", der „Waſſerfall Houg-Foß", die „Mondnacht an der italieniſchen Küſte" ſind davon herrliche Zeugen. Aber auch die Reize ſtiller Thäler und grüner Höhen weiß er zu belauſchen („Partie am Ammerthal, Gegend bei Dachau, Vogeſen"). Heinlein, der Beherrſcher pittoresker Großartigkeit, hatte mit ſeinen imponirenden Landſchaftsgedichten faſt allein ein ganzes Cabinet ausgefüllt; was an der Methode der früher herrſchenden ſogenannten hiſtoriſchen oder ſtiliſirten Landſchaft Berechtigtes war, finden wir in der ſchwungvollen Auffaſſung Heinlein's geläutert wieder: der „Königsſee", „Goſſauſee" und das „Oetzthal" ſind bekannte Meiſterwerke, denen ſein jüngſtes Bild: die „Auffindung des halbzerfallenen Juvavium" an Großartigkeit noch voranſteht. Zwengauer, den ſeine charakteriſtiſche Farbengebung zum Sprichwort gemacht, bringt außer den feingefühlten vier Tageszeiten noch eine größere Abendlandſchaft voll Glut und Wahrheit; die Landſchaften aus dem bairiſchen Gebirg von Haushofer ſind wahre Muſter von reiner Zeichnung und voll innigſter Gemüthspoeſie. Durch Feinheit und Milde zeichnet ſich Spengel aus, während in Bürkel's „Alme" und beſonders in ſeinem „Wintermorgen" die Stimmung unübertrefflich iſt. Die orientaliſchen Landſchaften von Auguſt Löffler ſind zumal in der Farbe und in der Compoſition vor-

Correſpondenz.

Aus Berlin.

A—Z. — Es war eine glänzende Verſammlung, vor der am 26. April der Hippolytos des Euripides, überſetzt von dem Juſtizrath Fritze, auf der Bühne des hieſigen königlichen Schauſpielhauſes in die Scene ging. Die Verſammlung beſtand aus eingeladenen Zuſchauern, zunächſt aus dem Könige und ſeinen Gäſten, den Prinzen, Miniſtern, hohen Staatsbeamten, Abgeordneten der Kammern, ſodann aus dem General-Intendanten und ſeinen Gäſten und ſo immer weiter herab aus den ſämmtlichen Theaterbeamten nebſt ihren Gäſten. Im erſten Range ſaß die hohe Ariſtokratie. Parket und Parketlogen hatte man den Männern der Wiſſenſchaft und Kunſt eingeräumt, ſoweit ſie zugleich eine geſellſchaftlich bedeutende Stellung einnehmen, und alle Uebrigen in die anderen Räume gruppirt, die Gallerie endlich mit der Dienerſchaft höchſter, hoher und vornehmer Herrſchaften beſetzt. So ſchien eine gebührende Rangordnung einigermaßen beobachtet zu ſein, und jeder Zuſchauer konnte es ſich vor Beginn der Vorſtellung, je nach ſeinem geſellſchaftlichen Range, mehr oder minder bequem auf ſeinem Platze machen.

Auch den erſten öffentlichen Aufführungen der Antigone, der Medea, des Oedipus auf Kolonos waren ähnliche, wenn ich mich ſo ausdrücken darf, geſchloſſene Vorſtellungen vorausgegangen, und die Einrichtung der Bühne entſprach diesmal wieder vollſtändig den damaligen Anordnungen. Das griechiſche Theater mit ſeinen zwei getrennten Abtheilungen läßt ſich in unſern modernen Schauſpielhäuſern nicht nachahmen; man iſt daher gezwungen, ſich mehr an die römiſchen Formen zu halten, welche uns in dem Zuſammenhange des Proſceniums mit der Orcheſtra und dem Zuſchauerraum, wie auch in dem zur griechiſchen Zeit kaum gebräuchlichen Vorhange entgegen treten. Daß die Orcheſtra eine kleine runde Scheibe bildet, auf der ſich der Chor in ſehr engem Kreiſe um die Thymele bewegt, iſt ebenfalls ein Uebelſtand, welcher durch die Räumlichkeit bedingt erſcheint, aber in der übrigen Scenerie wie in der Koſtumirung hätte man doch mit etwas mehr Verſtändniß und Treue zu Werke gehen können.

Von den antiken Tragödien hat ſich bis jetzt nur die Antigone des Sophokles bei fortgeſetzten Wiederholungen ein Publikum bewahren können. In ihr zeigt ſich kein blind waltendes Schickſal: denn die Tragik geht in ihrer ſtrafenden Gerechtigkeit poetiſch aus den Thaten der handelnden Charaktere hervor. Auch nicht von Gunſt oder Ungunſt irgend eines Mitgliedes der Götterwelt hängen die Vorgänge hier ab. Dieſe unmittelbar übernatürliche Einmiſchung, welche den griechiſchen Tragikern nicht ſelten die Motive leiht und die auch Sophokles in ſeinem Ajax noch benutzt, finden wir in der Antigone nicht; das rein ſittliche Geſetz der Schweſterliebe tritt mit dem ebenfalls auf ſittliche

trefflich. Außer diesen haben wir noch der Namen Schleich („Isargegend", vollendet in Farbe und Wahrheit), Robert und Richard Zimmermann, Millner, Langko, Steffan, Lange und Kurt Baade mit Lob zu erwähnen. Wenn wir die Entwickelung der Landschaftsmalerei von Anton Koch an, der, den Idealismus der damaligen Historie auf die Landschaft übertragend, nur in edeln einfachen Linien den Charakter des Bildes zu geben sucht und darüber das Detail der Naturwahrheit völlig vernachlässigt, weiter verfolgen, so finden wir anfänglich in den Bildern von dem ältern Reinhard, von Rebell und Katel diese Richtung noch ziemlich consequent vertreten (obwol schon mit mancher Hinneigung zu einer mehr getreuen Naturauffassung), die auch in den hellenischen und griechischen Bildern von Roß noch nachwirkt. Dagegen wenden sich Marco von Wien (herrliche Ansicht von Rom), Helmsdorf von Karlsruhe, Rhoden in Rom und Ernst Fries von Baden schon viel entschiedener im Studium der Farbe des Details und der Stimmung einem gewissen Realismus zu, dessen Berechtigung in der Landschaft noch viel größer ist als in der Historie, denn die Landschaft kann und soll die ästhetische Idee nur als Stimmung und Empfindung geben und hierzu ist die Illusion der Naturtreue unerlaßlich.

Gerade die Geschichte der Landschaftsmalerei ist höchst lehrreich in diesem Punkt. Denn hier sieht jedermann, daß die modernen Bilder eines Morgenstern oder Haushofer z. B. erst recht fähig sind, das Ideale in der Stimmung auszudrücken, gerade weil sie realistisch, d. h. bis ins Detail naturgetreu sind; die liebevollste Versenkung in realistisches Detail hat hier erst recht die Darstellung des Idealen ermöglicht, das sich in diesem Gebiet freilich mehr als Gefühl denn als Gedanke äußert. Von der Landschaft gilt ganz vorzugsweise der Satz, auf den wir später zurückkommen müssen. Wahre Schönheit ist nur schöne Wahrheit. In diesem Gebiet waren also die von der Stilisirung zur Wahrheit und Treue ablenkenden Bilder der Dorner und Wagenbauer in München, der Dahl und Friedrich in Sachsen ganz entschiedene und fruchtbringende Fortschritte: Karl Rottmann hat gezeigt, wie sich die Vorzüge beider Richtungen aufs glücklichste vereinen ließen, und in der Landschaft sehen wir bereits die reichen Folgen jener fruchtbringenden Wechselwirkung realisirt, die wir in der Historie noch von dem Kampf der Gegensätze zu erwarten haben.

Die Landschaften machten allein fast die Hälfte aller ausgestellten Bilder aus. Dies Uebergewicht erklärt sich zum Theil daraus, daß die dazu erforderliche Anlage deshalb die am weitesten verbreitete ist, weil die hier zur Producirung des Idealen erforderliche geistige Potenz sich am meisten im Gebiet der Unmittelbarkeit, der Empfindung, Stimmung und gemüthvollen Zartheit halten kann, wobei dann Treue und Fleiß, die Erbtugenden deutschen Geistes, mehr noch als in andern Gebieten zur Vollendung beitragen können. Dies sowie das angeborene Naturgefühl der Deutschen mag Grund sein, daß wir der Landschaft, wie sie in der Ausstellung vertreten ist, neben dem quantitativen Reichthum, zwei andere Preise zuerkennen müssen: in keiner andern Branche sind Kunstwerke vorhanden, welche nach Vollendung und Einheit von Inhalt und Form dem Ideal der Malerei so nahe stehen und in keiner andern Branche ist andererseits eine tüchtige ehrenwerthe

Mittelmäßigkeit ſo häufig und die abſolute Schwäche und Talentloſigkeit ſo ſelten.

Ein hoher Grad von Vollendung iſt auch von der Architekturmalerei erreicht, welche jedoch in ungleich geringerer Fülle vertreten war, was ſich aus der größern Schwierigkeit der Technik nicht allein erklärt; offenbar ſind auch die hierfür organiſirten Talente ſeltener. Von den Berlinern bleibt dem genialen Schinkel der Preis geiſtvollſter Auffaſſung und hohes Lob vollendeter Technik den Bildern von Gräb. Die Aquarellen von Werner in Rom, die ihren Stoff meiſt aus Italien und zwar aus Venedig nehmen, ſind von meiſterhafter Farbenpracht und echter Charakteriſtik, während Gerhardt von München bei Behandlung der gleichen Stoffe in der liebevollen und poeſiereichen Darſtellung des Innenbaus bis ins feinſte Detail Vollendetes leiſtet. Auch Neher von München hat ſeine Stärke in der innigen Behandlung des Details und in der Compoſition, jedoch beſonders der Außenanſichten. Wenn wir nun erwägen, daß die ſchönen Bilder von Schwendy (Rouen und Berchtesgaden), die brillanten Venetianerſtücke von Gail, die ſaubern, feingemalten Spanier von dem jungen Gärtner ſämmtlich München angehören, ſo dürfen wir den Reichthum unſerer Schule auch nach dieſer Seite hin billig rühmen. Aus Wien iſt Greſe durch eine reiche Zahl von vortrefflichen Aquarellbildern mittelalterlicher Kirchen von Oeſterreich und einige vollendete Oelbilder von Thomas Ender mit trefflichen Bildern aus Italien und Tirol vertreten.

Zum Beſchluß unſers Berichts über die Malerei der Ausſtellung geben wir einige Zahlennotizen, die, an ſich intereſſant genug, noch die beſondere Aufgabe haben ſollen, für manche unſerer obigen Behauptungen als Beleg zu dienen. Die Berechnung iſt ſo genau, als ſie nach der Natur der Sache und nach den nicht ausreichenden Angaben des Katalogs ſein konnte.

Die Ausſtellung enthielt an Werken der Malerei (Oel, Carton, Aquarell, Radirung, Kupferſtich, Lithographie und Photographie) 1762 Nummern, an Plaſtik 138, an Architekturſtücken 310, zuſammen alſo 2210 Nummern. Davon kommen in der Malerei (Oel, Carton, Aquarell) auf München 829, Wien 272, Düſſeldorf 190, Dresden 104, Berlin 82, Rom 81, Frankfurt 29, Karlsruhe 22, Hamburg 16, Heidelberg und Nürnberg je 14, Darmſtadt 11. Betrachten wir die Ausſtellung nach den verſchiedenen Gebieten der Malerei, ſo fanden wir an Landſchaften 514, Hiſtorie 248, Genre 246, Religionsmalerei 230, Porträt 156, Architektur 112, Thierſtück 48, Stilleben 17. Was an der hieraus ſich ergebenden Summe von 1571 gegenüber der obigen Zahl von 1762 fehlt, wird durch die Rubriken Kupferſtich, Lithographie, Photographie ꝛc. ausgefüllt. Und da in dieſen nachbildenden Künſten das Uebergewicht der Landſchaft wieder ein ſehr bedeutendes iſt, ſo ergibt ſich das bereits obenangedeutete Verhältniß dieſer Branche zu den übrigen von ſelbſt. Von höchſtem Intereſſe iſt es ſchließlich, die Zahl der Künſtler in den einzelnen Hauptkunſtſtädten, im ganzen und in ihrer Vertheilung auf die Zweige der Malerei, wie ſich dieſe nach dem Katalog erweiſt, zu betrachten; dabei haben wir auf die nachbildenden Künſte und auf alle Zahlen unter 5 keine Rückſicht genommen. Hiernach treffen folgende Zahlen auf München: Landſchaft 60, Genre 39, Hiſtorie 35, Plaſtik 30, Religion 19, Porträt 18, Architektur 18, Thierſtück 14, im ganzen 233; auf Wien: Landſchaft 29, Genre 21, Hiſtorie 16, Porträt 10,

Religion 8, Summa 84; Berlin: Historie 12, Landschaft 9, Genre 9, Plastik 6, Porträt 5, Religion 5, Architektur 5, Summa 51; Düsseldorf: Landschaft 18, Genre 17, Historie 10, Religion 5, Summa 50; Dresden: Historie 10, Landschaft 8, Porträt 7, Plastik 7, Summa 32; Rom: Historie 11, Landschaft 9, Religion 5, Summa 25. Der Katalog führt 648 Namen auf.

Aus Paris.

December 1858.

K. S. Wo ist Frankreich? Wo ist das Frankreich, welches nicht müde wird, sich seines geistigen Vorrangs in der Welt zu rühmen und bei jeder Gelegenheit theuer und heilig versichert, daß es an der Spitze der modernen Civilisation steht? Die einen sagen: „Es ist todt"; die andern sagen: „Es schläft nur und hat ein unheimliches Alpdrücken, das es im Erwachen von sich schütteln wird." Was uns betrifft, halten wir das Prophezeien in unsern Tagen für ein zu mühseliges und wenig lohnendes Handwerk, als daß wir uns demselben hingeben möchten. Das neue Element, welches nun in das Völkerleben so mächtig hineingreift, das industrielle, welches dem Laufe der Dinge eine neue Richtung anweist, verwirrt alle bisherigen Berechnungen und wirft alle gewonnenen historischen Erfahrungen über den Haufen, indem es als ungekannten Factor ungekannte Ergebnisse in Aussicht stellt. Die tiefste Einwirkung unter den christlichen Völkern muß die Industrie auf diejenigen lateinischen Ursprungs ausüben, weil sie durch Natur und Erziehung derselben widerstreben und weil sie so vieles von ihren Verhältnissen, ihren Einrichtungen, ihren Gewohnheiten und Neigungen wegzuräumen haben, um ihr Platz zu machen, während den germanischen Stämmen für derlei Unternehmungen Sinn und Geschick angeboren sind und sie es waren, welche dieses neue Element zu einer herrschenden Gewalt entwickelt haben. Frankreich hat viel Mühe, um in diese neue Bahn einzulenken, seinen militärischen Geist von abenteuerlichen Gelüsten zurückzuhalten und an ein bescheidenes geordnetes Walten und Wirken zu gewöhnen. Aber es arbeitet unausgesetzt an seiner Umwandelung, als folgte es einem unabänderlichen Gesetze; das Bürgerthum gewinnt täglich an Ausdehnung und Kraft, das ist statistisch nachgewiesen und erklärt sich außerdem leicht aus der industriellen Bewegung der Zeit.

Nun thut aber dem Bürgerthum vor allem Sicherheit noth, Sicherheit nach außen wie nach innen, nach oben wie nach unten, Sicherheit der Person, des Eigenthums, des Hauses; das Bedürfniß, die Leidenschaft des Bürgers, die Bedingung seiner Existenz und seines Gedeihens ist eine wahre Gesetzlichkeit, die vor allem in dem kaiserlichen Frankreich fehlt, und so gelangt man zu dem Schluß, daß die Zunahme des Bürgerthums die Abnahme der bonapartistischen Herrschaft bedeute.

Dem sei wie ihm wolle, für den Augenblick zeigt sich eine geistige Erschlaffung, eine Indifferenz in Frankreich, namentlich eine Productionsunfähigkeit, eine Zerrüttung der Gewissen, eine Demoralisation der Gedanken und Anschauungen, daß man glauben möchte, der Bonapartismus wirke störend auf alle geistigen Functionen des Landes, sodaß es weder

denken noch fühlen, noch glauben, noch ſich begeiſtern, noch ſich ereifern kann. Ein Proceß, gegen den Grafen Montalembert von der Regierung eingeleitet, bot in ſeinem Verlaufe Momente ſo niederſchlagender Art dar, daß manches feſte Vertrauen in die Zukunft Frankreichs erſchüttert wurde.

In der Wochenſchrift „Le Correspondant", ſeinem Organe, ließ der Graf Montalembert einen Artikel erſcheinen „Un debat sur l'indo au parlement anglais", welcher den ausgeſprochenen Zweck hatte, das proteſtantiſche England dem katholiſchen Frankreich näher zu bringen, das parlamentariſche Leben, wie es in England gepflogen wird, zu verherrlichen, und der außerdem einige allgemein gehaltene Anſpielungen auf die gegenwärtige Atmoſphäre in Frankreich enthielt. Hr. von Montalembert ſpricht in dem Artikel von dem Schweigen, welches ſeinem Lande aufgelegt iſt, von den erleſenen Zwiſchenträgern der Vorzimmer und erklärt, daß er ein Lebensbad auf dem freien Boden Englands zu nehmen geht, wenn die verderblichen Miasmen daheim ihn zu erſticken drohen. Auf dieſe Andeutungen hin, welche gewiß nicht ſtaatsgefährlich und gleichwol das Verbrecheriſchſte in dem Artikel ſind, wurde der Graf Montalembert mitſammt dem Geranten der Zeitſchrift wegen Aufreizung zum Haſſe und zur Verachtung der Behörden, wegen Verletzung der Rechte des Kaiſers, die ihm von der Verfaſſung zuerkannt worden, wegen Angriffe auf das allgemeine Stimmrecht, ja ſogar wegen Aufreizung zum Haſſe und zur Verachtung der Bürger untereinander angeklagt, was ſelbſt dem Generalprocurator zu ſtark vorkommen mußte, da es mit dem ganzen Weſen des Artikels im Widerſpruche ſteht, weshalb es denn auch bei der gerichtlichen Verhandlung zurückgezogen wurde.

Als dieſe Anklage gegen den Grafen Montalembert im „Moniteur" erſchien, war Paris im höchſten Grade überraſcht. Die Wenigen, welche den bezichtigten Artikel in dem wenig verbreiteten Organ des Katholicismus geleſen hatten, mochten nicht begreifen, wie die Behörde eine ſo gemäßigte, die Dinge kaum berührende Sprache vor Gericht zu ſtellen ſich entſchließen konnte; vergebens ſuchten ſie ſich dieſe übertriebene Strenge der Regierung zu erklären einem Manne gegenüber, der nicht gefährlich genug iſt, um die Furcht, nicht unbeſonnen genug, um den Zorn herauszufordern, und deſſen Stellung in der Geſellſchaft, deſſen Namen, deſſen Talent und Bildung einige Rückſicht verdienen und auflegen, und das alles in einer Zeit, da der Bonapartismus etwas liberale Schminke aufzulegen für gut findet und ſich von den franzöſiſchen Zeitungen zu einem Befreiungskriege in Italien aneifern läßt.

Die den Artikel nicht geleſen hatten, wunderten ſich, daß ein Mann wie der Graf Montalembert, der nur zu Leuten ſpricht, die einen Wink, eine Andeutung verſtehen, mit ſolcher Schärfe hervorgegangen ſein ſollte, um ſich einen politiſchen Proceß, d. h. unter den jetzigen Umſtänden eine ſichere Verurtheilung zuzuziehen und ſich in die Reihe derjenigen ſtellen zu laſſen, welche vermöge der ſogenannten Sicherheitsgeſetze durch bloße miniſterielle Verordnung ohne gerichtliches Urtheil internirt, des Landes verwieſen und deportirt werden können.

Der erſte Eindruck dieſes Schlages, von welchem der Graf Montalembert getroffen wurde, war offen geſtanden ein mehr befriedigender als empörender. Bekannt mit dem Gang der Regierung, zählte man gelaſſen den

einen Fall zu den vielen andern Fällen und empfand eine gewisse Genugthuung darüber, daß das Schicksal diesmal einen Mann erreicht hatte, der kaum populär gewesen, als er in der Pairskammer Worte der Freiheit gesprochen, und der unpopulär geworden, seitdem er für die Unterdrückungsgesetze in die Schranken getreten, seitdem er die Republik geküßt und verrathen, nachdem er dem Staatsstreich vom 2. December die Hand gereicht hat, die er freilich bald wieder zurückzog.

Nach und nach jedoch überwand man den ersten Eindruck und es machte sich eine verschiedene, um nicht zu sagen entgegengesetzte Anschauung des ministeriellen Einschreitens gegen den berühmten Redner von ehemals geltend. Man las den beinzichtigten Artikel und jeder, dem die Verhältnisse einen Rest von Würde, von patriotischer Gesinnung gelassen, fühlte mit der eigenen Erniedrigung die des Landes durch diese Willkür der Verfolgung, durch dieses Wüthen gegen jeden Gedanken ohne kaiserliche Livrée. Die Mißbilligung griff um sich, gewann alle gebildeten Kreise, sowie die der Beamten und Offiziere und der Graf Montalembert wurde plötzlich zum Gegenstand der wärmsten Theilnahme, zum Helden des Tages. Eine lebhafte Bewegung entstand zu Gunsten des Mannes, dessen politisch-religiöse Richtung bei den Liberalen von Bildung wenig Anklang fand und die untern Klassen gänzlich von ihm abwendete. Erkaltete Freunde und Widersacher von ehemals kamen herbei und drängten sich um ihn mit Beifall und Glückwunsch, weil er ein Wort gesprochen, das höhern Ortes mißfallen, weil er sich die Verfolgung der Behörde zugezogen. Die Würdenträger der Aufklärung und Wissenschaft, deren Namen der Wandelbarkeit der politischen Verhältnisse widerstehen und die mit Ruhm genannt werden so weit die Civilisation ihre Gleise zieht und noch weiter, brachten nicht ohne einiges Geräusch dem verfolgten Schriftsteller ihre wärmste Theilnahme entgegen.

Unter solchen Umständen, die der pariser Polizei und folglich der französischen Regierung nicht entgehen konnten, fand der Proceß gegen den Grafen Montalembert am 21. November im Justizpalaste vor der Zuchtpolizei statt. Die Vertheidiger des Artikelschreibers und des Géranten der Zeitschrift waren die Herren Berryer und Dufaure. Erstern wollte Hr. von Montalembert wol mehr wegen des Rufes und Ansehens, deren er in Frankreich genießt, als wegen des rednerischen Talents, das, zum größten Theil auf äußern Mitteln fußend, in einer fühlbaren Abnahme sich befindet und jedenfalls von andern überboten wird. Hr. von Montalembert und seine Freunde erkannten richtig, daß ein Plaideur nöthig sei, an welchen sich der Präsident mit seinen Zurechtweisungen nicht gar zu dreist heranwagen und der sich andererseits durch diese Zurechtweisungen nicht irre machen noch einschüchtern lassen würde. Berryer, der als der Ruhm des Gerichtssaales und bei den Herren vom Gesetz als eine große ehrwürdige Autorität angesehen wird, war also der rechte Mann für die Gelegenheit. Hr. Dufaure war Minister unter dem Präsidenten der Republik Ludwig Napoleon's gewesen; er zeichnet sich durch eine Schärfe der Logik und zugleich durch eine Mäßigung der Sprache aus, die ihn gleichfalls vor den Peinigungen durch den Vorsitzer sicher stellten.

Ganz Paris hätte wollen dem Kampfe im Gerichtssaal beiwohnen; allein je lebhafter sich das Interesse an den bevorstehenden Versammlungen im

Publikum zeigte, desto mehr war die Regierung bedacht, denselben von der Oeffentlichkeit abzuschließen. Die Eintrittskarten wurden theils von der Polizeipräfectur, theils von der Gerichtsbehörde mit sorgsamer Auswahl vertheilt und nur einigen hochgestellten Freunden, wie Guizot, Thiers, Villemain, Fallour ꝛc. gelang es, Plätze auf der kleinen Galerie zu erhalten, welche für die Zuhörer bestimmt ist. Hr. Berryer sprach Geschichte, Hr. Dufaure sprach Gesetz, Hr. Berryer geiselte, Hr. Dufaure bewies; Punkt für Punkt zeigte er die Grundlosigkeit der Anklage. Der kaiserliche Procurator Hr. Cordoen ging auf die einzelnen Rechtsfragen nicht ein, sondern griff in allgemeinen hohlen Phrasen die Gesammtheit des Artikels an; seine Beredsamkeit und seine Argumentation waren so nothdürftig, daß man ihn den dritten Anwal der Angeklagten nennen durfte. Doch das alles half nichts, das Tribunal verurtheilte, verurtheilte mit Strenge den Schriftsteller zu 6 Monaten Gefängniß und 3000 Francs Geldbuße, den Gerant zu 1 Monat Gefängniß und einer Geldbuße von 500 Francs.

Dieses Verdammungsurtheil wurde wie ein Verdammungsurtheil gegen die französische Gerechtigkeit, wie eine Entwürdigung des Gerichtsstandes mit noch mehr Schmerz als Entrüstung von den Wohldenkenden hingenommen. Denn nie trat es so schlagend, so unwiderleglich hervor, daß das Uebel der Demoralisation tief in die Gerichtspflege eingedrungen, daß Befangenheit, Rücksicht, Furcht in die Wagschale der Gerechtigkeit fallen und daß somit das Kostbarste, das eine Nation besitzt, daß die große heilige Bürgschaft des Heils der Gesittung preisgegeben, daß die Grundlage des gesellschaftlichen Lebens, der Sicherheit und Ordnung tief erschüttert ist. Der Patriotismus hat allen Grund zu weinen, nicht darüber, was der Herr von Frankreich will, sondern was er kann, ohne Widerstand kann.

Am Abend nach der Verurtheilung erhielt Hr. von Montalembert Besuche und Zuschriften, welche ihn beglückwünschten zu der Strafe, die er sich durch ein Wort zugezogen hatte, und der Graf fing an sich in der Rolle des Märtyrers so gut zu gefallen, daß er unschlüssig war, ob er Berufung einlegen sollte oder nicht.

Aber der Kaiser ließ ihm keine Wahl.

Am 2. December erschien im „Moniteur" eine kurze Note, welche anzeigte, daß der Kaiser auf Anlaß des 2. December dem Grafen Montalembert die über ihn verhängte Strafe erläßt. Der Witz gefiel so sehr, daß man in Paris vor lauter Lachen den ganzen Handel vergaß und sich der Heiterkeit über den drolligen Einfall des ernsten Monarchen hingab. Einen Mann zu Ehren eines Tages zu begnadigen, den dieser Mann so große Lust zeigt aus dem Kalender zu streichen, ist ein Gedanke, den man der besten Posse würdig findet. Der Graf Montalembert sah sich und sein Martyrthum dem Gelächter preisgegeben und knirschte vor Wuth. Die Note im „Moniteur" enthielt für ihn eine moralische Todesstrafe, die es abzuwehren galt; es gelang ihm, sie abzuwehren. Er richtete an den „Moniteur" eine Protestation gegen die ihm zu Theil gewordene Begnadigung, in welcher das Hauptargument dieses war, daß es niemand in Frankreich zustehe zu begnadigen, solange nicht endgültig verurtheilt wurde; am selben Tage noch, da die Note im „Moniteur" erschien, legte der Anwalt des Grafen Berufung ein gegen den Spruch der Zuchtpolizei. Der „Moniteur" veröffentlichte die

Protestation des Begnadigten und gleichzeitig erschien in der „Indépendance belge" ein Schreiben desselben an Monseigneur Morlet, den Erzbischof von Paris, welches durch eine Mittheilung in auswärtigen Zeitungen veranlaßt wurde, der zufolge der Prälat mit dem Gedanken umginge, die Begnadigung des Grafen von dem Kaiser zu erbitten. In diesem Schreiben erklärt Hr. von Montalembert, „daß er die geringste Gunst der kaiserlichen Gewalt für eine Beschimpfung ansehen würde". Wie der Protestation, so wurde dem Schreiben an den Erzbischof die Verbreitung innerhalb Frankreichs zugestanden und die halbamtlichen Blätter gaben das Signal zum Nachdruck des Briefes. Die Regierung glaubte offenbar den Grafen durch diese Großmuth zu beschämen und die Wirkung der Begnadigungsnote fortzusetzen oder gar zu steigern; allein sie sah sich getäuscht. Statt in den beiden Schreiben den überlegenen Sinn der Gewalt zu erkennen, welche denselben den Weg in die Oeffentlichkeit nicht nur frei läßt, sondern bahnt, bewunderte die öffentliche Meinung in demselben den bürgerlichen Muth des Verfassers, der einer so wenig schonenden Allmacht wie die kaiserliche zu trotzen wagt, und in weitern Kreisen als durch den Proceß gewann sich Hr. von Montalembert Zustimmung und Theilnahme. Durch diese Verrechnung wurde der Unwille, den man höhern Ortes gegen Hrn. von Montalembert empfand, zum Zorn, und als in einer Ministersitzung darüber berathen wurde, mit welchen Maßregeln die Herausforderungen durch Hrn. von Montalembert zu beantworten seien, zeigte sich unter den Räthen der Krone eine ausgreifende Erbitterung, die durch einen höhern Willen besänftigt werden mußte. Die Regierung gab den weitern Verlauf des Processes zu, da der Appellhof die Berufung trotz des Gnadenactes nicht zurückweisen zu können erklärte. Am 21. December kommt nun die Sache vor dem höhern Tribunal zur Verhandlung. Wird der pariser Appellhof den Grafen freisprechen? Bisher hat er sich, wo es über politische Vergehen zu sprechen galt, der kaiserlichen Regierung gegenüber ängstlich und willfährig gezeigt; allein diesmal kann die ausgesprochene Begnadigung jener Unbefangenheit zum Schutze dienen. Diesen Umstand bedenkt und beherzigt man höhern Ortes und man wird das Mögliche thun, die Freisprechung zu verhindern, die eine Schlappe wäre, vor der man Angst hat. Mit der größten Spannung sieht man dem Ausgang des Proceß Montalembert, der sich zu einem Principienkampf ausgedehnt hat, entgegen. Und wenn Hr. von Montalembert verurtheilt wird, fragt man, wird er wiederum mit der Begnadigung heimgesucht werden, die er für einen Schimpf hält, oder wird man Strenge walten lassen? Diese Frage beschäftigt die öffentliche Meinung um so mehr, als man weiß, daß beide Meinungen in der Umgebung des Kaisers vertreten und mit großem Eifer verfochten werden. *)

*) Seitdem Obiges geschrieben, hat der Proceß Montalembert sein definitives Ende erreicht, das Resultat ist unsern Lesern aus den Tagesblättern bekannt: von dem pariser Appellhofe zwar von der Anschuldigung der Verletzung der Constitution freigesprochen, dagegen wegen der übrigen Punkte zu dreimonatlicher Gefängnißstrafe und einer Geldbuße von 3000 Francs verurtheilt, ist Graf Montalembert vom Kaiser abermals begnadigt worden. D. Red.

Notizen.

Unter den zahlreichen literariſchen Neuigkeiten der letzten Wochen ſind zunächſt einige Fortſetzungen älterer anerkannter Werke hervorzuheben. Von Bunſen's berühmtem Werk „Gott in der Geſchichte oder der Fortſchritt des Glaubens an eine ſittliche Weltordnung“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchien der zweite Theil, das dritte und vierte Buch des ganzen auf ſechs Bücher angelegten Werkes enthaltend. Etwas früher wurde von deſſelben Verfaſſers „Vollſtändigem Bibelwerk für die Gemeinde“ (ebendaſelbſt) die zweite Hälfte des erſten Bandes verſandt; dieſelbe führt die Ueberſetzung der fünf Bücher Moſes zu Ende. Robert von Mohl hat den dritten und letzten Band ſeiner claſſiſchen „Geſchichte und Literatur der Staatswiſſenſchaften. In Monographien dargeſtellt“ (Erlangen, Enke) erſcheinen laſſen. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten ſind: „Criminal-pſychologiſche Denkwürdigkeiten für Gebildete aller Stände. Von Dr. Friedrich Noellner“ (Stuttgart, Cotta); „Das deutſche Gaunerthum in ſeiner ſocial-politiſchen, literariſchen und linguiſtiſchen Ausbildung zu ſeinem heutigen Beſtande. Von F. Ch. B. Avé-Lallemant, Doctor beider Rechte. Mit zahlreichen Holzſchnitten“ (1. u. 2 Bd., Leipzig, F. A. Brockhaus); „Der Aberglaube des Mittelalters. Ein Beitrag zur Culturgeſchichte von Dr. H. B. Schindler“ (Breslau, Korn); „Zur neueſten Culturgeſchichte Deutſchlands. Zerſtreute Blätter, wiederum geſammelt von A. F. C. Vilmar“ (Frankfurt a. M., Heyder und Zimmer). Paul Heyſe gab „Neue Novellen“ (Stuttgart, Cotta), Hugo Oelbermann eine Gedichtſammlung unter dem Titel „Herzbilderbuch“ (Leipzig, Luppe), Schmidt-Weißenfels ein zweibändiges „Leben Gentz'“ (Prag, Kober & Markgraf) heraus. Emilie Ringseis, eine münchener Dichterin, deren vor einigen Jahren erſchienenes geiſtliches Drama „Veronica“ in katholiſch gläubigen Kreiſen ein gewiſſes Aufſehen erregte, iſt mit einem neuen Werke ähnlicher Richtung hervorgetreten: „Die Sibylle von Tibur. Schauſpiel in drei Aufzügen“ (Stuttgart, Cotta). Eine ſchätzenswerthe Bereicherung unſerer muſikaliſch-poetiſchen Literatur iſt „Der Chevalier Sarti oder muſikaliſche Zuſtände Venedigs im achtzehnten Jahrhundert. Ein Roman von P. Scudo. Aus dem Franzöſiſchen überſetzt und mit muſikaliſchen Anmerkungen begleitet von Otto Kade“ (Dresden, Kuntze).

Das in Ansbach errichtete Platen-Denkmal iſt am 5. December feierlich enthüllt worden; nach einem Modell vom Profeſſor von Halbig in München gearbeitet, ſtellt es den Dichter in mehr als Lebensgröße dar. Für das in Worms zu errichtende Luther-Denkmal zeigt ſich fortdauernd die lebhafteſte Theilnahme; von nah und fern, zum Theil über das Weltmeer her kommen beträchtliche Beiträge, ſodaß das Unternehmen ſchon jetzt als vollſtändig geſichert betrachtet werden kann. Auch dem Melanchthon-Denkmal, das man in Wittenberg aufzuſtellen beabſichtigt, kommt die gegenwärtige Zeitſtimmung, die mit Vorliebe das Andenken der Reformatoren feiert, gleichſam um damit Proteſt einzulegen gegen diejenigen, die das große Erbe derſelben ſo ſchmählich entſtellt und verſchleudert haben, zugute; die Sammlungen werden ebenfalls mit Erfolg fortgeſetzt und hofft man, in

nicht allzu langer Zeit zur Ausführung des Denkmals ſchreiten zu können. Endlich beginnt auch für das Liſt-Denkmal ein etwas regerer Sinn lebendig zu werden; namentlich zeigt in Sachſen, das ja bekanntlich Liſt ſeine erſte Eiſenbahn zum großen Theil mit verdankt, ſich neuerdings eine ziemlich lebhafte Theilnahme und ſteht ſomit zu hoffen, daß auch dieſe Ehrenſchuld der Nation im Laufe der nächſten Jahre getilgt werden wird. — Bei dieſer Gelegenheit ſei es uns geſtattet, einen Schreibfehler zu berichtigen, der ſich in unſere Notiz über das Radetzky-Denkmal in Prag in Nr. 40 dieſer Blätter vom vorigen Jahre eingeſchlichen hat und auf den wir durch eine Zuſchrift aus Nürnberg aufmerkſam gemacht werden: das Radetzky-Denkmal iſt nicht von Miller in München gegoſſen, vielmehr wurde der Guß von dem unlängſt verſtorbenen Erzgießer Daniel Burgſchmiet begonnen, nach dem Tode des Meiſters aber von dem Schwiegerſohne deſſelben, Hrn. Lentz in Nürnberg, vollendet.

Von Ernſt Willkomm erſchien bei Meidinger, Sohn & Comp. in Frankfurt am Main ein neuer zweibändiger Roman: „Dichter und Apoſtel". Derſelbe behandelt das tragiſche Schickſal Johann Chriſtian Günther's, des bekannten ſchleſiſchen Dichters aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts; auch hat der Dichter die ungefähr gleichzeitige Gründung der Herrnhuter Gemeinden mit in ſeinen Roman verwebt. In demſelben Verlag erſchien unter dem Titel „Vor Tagesanbruch" ein Band Erzählungen und Novellen von Amara George. Bekanntlich hat die junge Dichterin ſich vor kurzem mit Alexander Kaufmann in Wertheim, dem wackern Rheinlandsſänger, vermählt; jetzt iſt ſie, wie die Zeitungen melden, dem Beiſpiele ihres Lehrers Daumer folgend, zur katholiſchen Kirche, der Alexander Kaufmann durch ſeine Geburt angehört, übergetreten. Bogumil Golz, der ſoeben erſt ein fünfbändiges Werk: „Der Menſch und die Leute" (Berlin, Franz Duncker) veröffentlichte, bringt ſchon wieder ein neues, ziemlich weitſchichtig angelegtes Buch: „Zur Charakteriſtik und Naturgeſchichte der Frauen" (Berlin, Janke), mit dem pikanten Motto: „Nec sine ira, nec sine studio". Das Buch bildet zugleich die erſte Abtheilung eines größern Werks, das den Titel führt: „Exacte Menſchenkenntniß in Studien und Stereoſkopen". Karl Freuzel, den Leſern dieſer Zeitſchrift durch ſeine literariſchen und kritiſchen Artikel wohl bekannt, gab „Dichter und Frauen" (Hannover, Rümpler) heraus: eine Sammlung monographiſcher Darſtellungen aus der Literatur- und Culturgeſchichte von Dante bis Rouſſeau. Von A. Widmann, dem Verfaſſer der Erzählungen „Am warmen Ofen" ꝛc. erſchienen zwei Bände „Dramatiſche Dichtungen" (Leipzig, Voigt und Günther).

Zu den intereſſanteſten Neuigkeiten der hiſtoriſchen Literatur gehören die „Mémoires de l'Impératrice Cathérine II., écrits par elle-même", die ſoeben bei Trübner & Comp. in London erſchienen. Als Herausgeber nennt ſich der bekannte ruſſiſche Flüchtling Alexander Herzen; die Geſchichte der Entſtehung, Aufbewahrung und endlichen Veröffentlichung dieſer Denkwürdigkeiten, wie der Herausgeber ſie im Vorwort mittheilt, klingt ziemlich abenteuerlich, ſoll aber doch, wie Hr. Herzen behauptet, vollkommen begründet ſein. Eine deutſche Ueberſetzung des jedenfalls höchſt pikanten Buches wird demnächſt bei Rümpler in Hannover erſcheinen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese beliebte Zeitschrift hat kürzlich ihren siebenten Jahrgang begonnen und hofft für denselben nicht nur ihren bisherigen zahlreichen Leserkreis erhalten zu sehen, sondern fort und fort an Verbreitung zu gewinnen. Unstreitig zählt dieselbe zu den gediegensten und interessantesten deutschen Zeitschriften und kann als ein Lieblingsblatt des ganzen gebildeten Publikums Deutschlands bezeichnet werden.

Unterzeichnungen auf den neuen Jahrgang werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der **Preis** beträgt vierteljährlich nur 20 Ngr. Das Blatt erscheint in wöchentlichen Nummern, kann aber auch in Monatsheften und in Banden (letztere sind auch elegant gebunden vorräthig) bezogen werden. **Die erste Nummer des neuen Jahrgangs wird als Probenummer von jeder Buchhandlung unentgeltlich geliefert.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die **Blätter für literarische Unterhaltung**, von **Hermann Marggraff** herausgegeben, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, indem sie alle bedeutendern Erscheinungen der Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes deutsches Blatt besprechen und dadurch, ihrem Titel gemäß, literarisch unterhalten.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Marino, Sanct-Florian's Buche.

8. Geheftet 18 Ngr. Gebunden 24 Ngr.

Eine reizende kleine Novelle, durch Frische und poetische Schilderung ausgezeichnet, deren Schauplatz Berlin, das Schlesische Gebirge, Oberitalien und München bildet. Sie ist pseudonym erschienen, um durch einen auf andern Gebieten bekannten Namen nicht auf das Urtheil des Publikums einzuwirken.

In demselben Verlage erschien:

Deutsche Liebe. Aus den Papieren eines Fremdlings. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Diese liebliche Erzählung hat sich rasch zahlreiche Freunde erworben und ist selbst ins Englische übersetzt worden. Es ist, wie es in einer Besprechung heißt „die zarteste duftigste Poesie in gebundener Rede"; der Werth und das Interesse des Buchs liegt weniger in der Erzählung selbst als in den poetischen, tiefempfundenen Schilderungen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Beweggründe sich berufenden politischen Gebote in den Kampf, und der daraus entstehende tragische Conflict bleibt ein durchaus menschlicher. Wäre man bei der öffentlichen Aufführung der Antigone stehen geblieben, hätte man sich begnügt, das edelste Kunstwerk der alten dramatischen Poesie der neueren Bühne wieder gewonnen zu haben, so würde man sehr viel vergebliche Mühe erspart haben. Die krasse Unwahrheit der Gestalten in der Medea des Euripides, der einerseits die Persönlichkeit in ihren Einzelrechten will zur Geltung kommen lassen, andrerseits aber um so mehr verletzt durch die subjective Reflexion, in die er die Leidenschaften der dramatischen Charaktere auflöst, verschwand ohne Eindruck von der Scene. Man versuchte es mit dem Oedipus auf Kolonos, doch auch bei diesem mißglückte der Versuch, obwohl man in der hier stattfindenden Verklärung des Dulders Oedipus ein christliches Element erblicken wollte. In gewissem Sinne scheint allerdings ein Entfernen von der rein antiken Anschauung, welche das Individuelle unter der Wucht des Allgemeinen vernichtet, ein Hinneigen zu höherer Anerkennung des Persönlichen darin begründet zu sein, daß, nachdem Oedipus in leidenschaftlicher Anerkenntniß der von ihm verletzten allgemein sittlichen Macht sich selbst gestraft und Verbannung erlitten, sich in ihm das Bewußtsein von dem Widerspruch zwischen Willen und That hebt und er in diesem Bewußtsein, seine Thaten mehr erlitten als verübt zu haben, verklärt wird. Aber die Voraussetzung des Handelns unter unmittelbarem Einfluß einer übernatürlichen, übermenschlichen Macht tritt bei dieser Reflexion stets mit unsern Begriffen und Gefühlen in so entschiedenen Widerspruch, daß die Thaten des Oedipus für uns den Charakter des dramatischen wie des Tragischen verlieren. In ungleich höherem Grade muß dies im Hippolytos der Fall sein, wo die auftretenden Personen förmlich zu Marionetten in der Hand der leiblich erscheinenden Göttin Kypris werden, wo die leidenschaftliche Liebe der Phädra zu ihrem Stiefsohn nichts ist als ein von derselben Göttin angelegtes, grausames Mittel, um den Verächter ihrer Macht, Hippolyt, zu verderben! Alle menschliche Freiheit, alle Selbständigkeit der Charaktere hat gleich mit der ersten Scene aufgehört, in welcher die Göttin der Liebe uns den Plan des Stückes als eine von ihr ausgehende und zu vorherbestimmtem Ziel zu leitende Intrigue mittheilt. Von einem poetischen Eindruck auf das Gefühl kann vor einem Publikum der Gegenwart schon gar nicht mehr die Rede sein; es bleibt hier nur noch ein kulturgeschichtliches Interesse, und auch dieses durch die Aufführung zu vernichten, hat man durch deren Ausstattung und Anordnung das Möglichste gethan. Da bereits mehre öffentliche Vorstellungen stattgefunden haben, so ist auch die öffentliche Meinung berechtigt, ihr Urtheil unumwunden zu sprechen.

Halbheiten sind in der Kunst unter allen Umständen die verwerflichsten Fehler. Hielt man es für nöthig, den aufzuführenden antiken Dramen eine Bühne nach dem Muster der Antike zu erbauen, so hätte man dabei auch die vollständige geschichtliche Treue anwenden sollen, welche die Localität erlaubte. Statt der Auftritte und Abgänge von den Seiten, wo im Alterthum die drehbaren Coulissen (die Periaskata) standen, mußten sich z. B. im Hintergrunde die Thore der Fremde und der Heimath zu beiden Seiten von dem Eingange in das Innere des Pallastes befinden. Für so gewaltige Wolken, wie diejenigen sind, in denen Kypris und Artemis bei uns herniedersteigen, waren im alten Theater die Räume über der Bühne viel zu klein. Aber in dieser untersuchenden Weise will ich auf das Einzelne gar

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 13. Januar 1859.

Inhalt: Auguste Comte. Von Dr. Hermann Orges. — Das Trappistenkloster Casamara in Mittelitalien. — Literatur und Kunst. Jugendschriften. („Das Buch der Erde. Naturgeschichte der physischen Geographie. Bearbeitet für Gebildete aller Stände von Volger"; Birnbaum, „Das Reich der Wolken"; „Die kleinen Pflanzenfreunde. Botanische Wanderungen durch Feld und Garten, Wald und Flur. Für die Jugend bearbeitet von Wagner"; „Hellas. Das Land und Volk der alten Griechen. Bearbeitet von Wägner"; „Lyu-Yayo, der Wolfssohn. Abenteuer ꝛc. Mit Benutzung von Dalton's »Wolfsboy« herausgegeben von Ziethen"; Marie von Rotkewska, „Zwei Jahre auf St.-Domingo"; „Hoffmann, „Im Himmel und auf der Erde"; Fröhlich, „Neue Silhouetten und Reime für große und kleine Kinder" und „Lilgen Konfallgen. Plattdütsche Rimels und swarte Biller voer fine lütten goden Grünn"; „Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun und Schneider", 10. Buch; Richter, „Fürs Haus. Im Winter. Mit 12 Zeichnungen in Holz geschnitten von Gaber".) — Correspondenz. (Aus Hannover. Aus München. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Auguste Comte.

Von

Dr. Hermann Orges.

Anfang September 1857 starb zu Paris Auguste Comte, einer der schärfsten Denker seiner Zeit, aber in Deutschland noch wenig bekannt. Sein wichtigstes Werk: „Cours de philosophie positive" wurde durch Littré trefflich bearbeitet. Comte selbst ist infolge seiner oft dunkeln Schreibweise und großer persönlicher Schroffheit auch in Frankreich nur einem kleinen Kreise näher getreten. In diesem ist Littré, dem an universeller Bildung vielleicht kein lebender Franzose gleichkommt, der begabteste. So gering vergleichsweise aber auch die Zahl der Schüler Comte's gewesen, so außerordentlich ist dagegen der Einfluß, den er auf sie geübt. Ein sprechender Beweis dafür ist die Anhänglichkeit, die sie ihm bewährten, die ihm in dem letzten Jahrzehnd seines Lebens eine sorgenfreie Existenz gestattet hat. Auguste Comte wird immer zu den consequentesten und schärfsten Denkern seiner Zeit gezählt werden müssen, und es ist deshalb gerechtfertigt, wenn wir auf sein Streben, nach der Littré'schen Verdolmetschung desselben, hier kurz zurückkommen.

Nach der Angabe der „Nouvelle Biographie générale", welches ſonſt ſo gründliche Werk Comte mit auffallender Kürze behandelt, veröffentlichte er folgende Schriften: „Système de politique positive" (Paris 1822); „Considérations sur les sciences, les savants et le pouvoir spirituel" (1825); „Cours de philosophie positive" (1839); „Traité élémentaire de géometrie analytique" (1843); „Discours sur l'esprit positif" (1844); „Traité philosophique d'astronomie populaire" (1844); „Discours sur l'ensemble positivisme" (1848); „Système de politique positive ou traité de sociologie, instituant la religion de l'humanité" (1851—54); „Calendrier positiviste" (1852); „Catéchisme positiviste" (1852).

Die mathematiſchen Abhandlungen dominiren nicht unter dieſen Werken, von denen das bedeutendſte: „Cours de philosophie positive", nie vollendet wurde, wol aber dominirt die mathematiſche Anſchauung. Die Größenlehre im engern Sinne war die eigentliche Berufswiſſenſchaft Comte's. Unter Philoſophie verſteht Comte im allgemeinen Weltanſchauung, d. h. die ſyſtematiſche Begreifung des Univerſums. Die Geſammtheit der Erſcheinungen deſſelben ſuchte er in den ſtrengen innern Zuſammenhang zu bringen, den er bei den mathematiſchen Wiſſenſchaften gefunden hatte. Einmal gegeben, herrſcht nach ihm in der ganzen Natur nur Nothwendigkeit, Geſetz, nirgends Willkür.

Dieſe Nothwendigkeit in dem Verlauf aller Dinge auf poſitiver Grundlage nachzuweiſen, die Welt, ſoweit ſie dem Menſchen zur Erſcheinung kommt, auf der Baſis des Wiſſens begreiflich zu machen, iſt die Aufgabe, die Comte zu löſen geſtrebt hat.

Dieſes Ziel ſetzt voraus, daß vorher alle Phänomene in einer gewiſſen Vollſtändigkeit auf poſitiver Grundlage erklärt, Geſetze für ſie aufgeſtellt ſind.

Comte theilt die Phänomene in ſechs natürliche Gruppen. Was nicht denſelben angehört, iſt combinirter Natur; die ſechs Wiſſenſchaften, die ſeinen Gruppen entſprechen, genügen dann zu ihrer Erklärung nicht, ſondern dazu iſt eine Combination der Reſultate mehrerer Wiſſenſchaften erforderlich.

In der Scala dieſer Eintheilung kommt zuerſt die Mathematik als die ſchärfſte, auf die geringſte Anzahl von Axiomen gegründete Wiſſenſchaft. Durch die Geſetze der Dynamis mit ihr verbunden ſchließt ſich an ſie die Aſtronomie, dieſer folgt durch das Geſetz der Schwere, einen ſpeciellen Fall der Gravitation, an ſie ſich ſchließend, die Phyſik. Die Chemie folgt dann, weil ſie die Lehre vom Licht, von der Wärme und Elektricität ꝛc. zur Vorausſetzung hat.

Die nun folgende Wiſſenſchaft nennt Comte Biologie, die Wiſſenſchaft vom Leben, weil ſie das ganze Gebiet der Organismen, alſo auch

den Menschen umschließt. Comte faßt diesen lediglich als das höchstentwickelte Glied in der Kette der Organismen der Erdschöpfung auf. Er ist nach ihm in der Entwickelung derselben das jüngste Glied, nichts spricht dafür, daß es auch das letzte sei. Mit ihm ist die Erdschöpfung nicht nothwendig, ja nicht einmal wahrscheinlich abgeschlossen. Die Thätigkeit des Menschen ist für Comte nur ein Product der unendlichen äußern Eindrücke und des Wechselprocesses, der zwischen ihnen und der daraus hervorgegangenen innern Reaction entsteht. Weil diese Eindrücke beschränkt sind, wie der Weltkreis überhaupt, den der Mensch zu erkennen vermag, darum hält Comte den Menschen zwar für unendlich entwickelungsfähig, aber für unfähig, absolute Wahrheiten zu finden und zu begreifen. Die menschliche Entwickelung gleicht nach ihm daher jenen mathematischen Curven, die sich einer geraden Linie ins Unendliche nähern können, ohne sie jedoch je zu erreichen. Der Mensch ist so auf das Gebiet der relativen Wahrheiten, d. h. derer, welche nur zwischen gewissen Grenzen richtig sind, beschränkt. „Keine Grenze ist uns ewig gesetzt, aber ewig eine Grenze." Was vom Individuum gilt, sagt Comte, gilt auch vom Genus. Wie das Begriffsvermögen des einzelnen sich entwickelt, so auch das der Menschheit. Dazu ist nicht blos Erziehung erforderlich, sondern vor allem Zeit. Die Plasticität der Natur jedes einzelnen wie jeder Generation, jeder Nationalität ist aber nur eine beschränkte, sie ist über eine gewisse Grenze hinaus nicht möglich. Es gibt daher gewisse neue Wahrheiten, welche weder der einzelne noch eine ganze Generation, oder eine bestimmte Nationalität auf ihrer laufenden Entwickelungsstufe begreifen kann. Es ist das oft nur den kommenden Generationen und bestimmten Völkern möglich. Frühere Geschlechter waren, analog dem, unfähig, gewisse Wahrheiten zu erkennen, die heute fast schon das Gemeingut der Massen geworden sind.

Die Unmöglichkeit, eine Sache zu denken, weil sie der gewohnten Auffassung zu fern liegt, liefert somit keinen Beweis für die Unmöglichkeit derselben. Was unbegreiflich, ist darum nicht immer falsch. John Stuart Mill in seiner inductiven Logik spricht sich ähnlich aus, in den Kapiteln über die Irrthümer der äußern Sinne oder à priori.

Die erst genannten fünf Wissenschaften fand Comte unmittelbar vor, sie sind wie die Biologie einfache Combinationen schon gefundener Wahrheiten. Nicht dasselbe gilt von der sechsten Wissenschaft, die er „die sociale Wissenschaft" nennt. Diese, die Betrachtung der Menschheit in der Zeit, die Entwickelung der Geschichte auf positiver Grundlage, war nach Comte nöthig, um die Gesammtheit der Phänomene durch positive Gesetze erklären zu können. Comte hält nämlich an der Ueberzeugung fest, daß auch in der Geschichte der Menschheit sich ein streng noth-

wendiger Proceß nachweiſen läßt, daß trotz aller Mannichfaltigkeit die Vorgänge nicht minder geſetzmäßig als z. B. die aſtronomiſchen Phänomene ſind.

Bei ihm dominirt dieſe Anſchauung in dem Grade, daß er von „dem Mechanismus“ der Geſchichte ſpricht, obgleich er es darin weſentlich nur mit lebendigen Kräften zu thun hat. In allen Einzelwillen und Handlungen ſieht er nothwendige Conſequenzen der gegebenen Umſtände, ſtrenge Folge der Einwirkung der äußern Eindrücke auf die innere Natur des Menſchen und des Wechſelproceſſes zwiſchen beiden. Wie das Leben des einzelnen, ſo erſcheint ihm das Leben der Völker als Product einer unendlichen Menge von Factoren, die alle geſetzmäßig und nothwendig beſtimmt ſind, deren Geſammtwirkung man auf eine mittlere Kraft zurückführen kann. Was man zufällig oder willkürlich auffaßt, iſt nach ſeiner Anſchauung nur ein aus ſeinem Zuſammenhange geriſſenes Glied der Kette von Urſache und Wirkung. Weil der Menſch ſelbſt im bewegten Meer dieſer Kräfte ſich befindet, ſo kann er nur ſelten den Zuſammenhang unmittelbar, d. h. in der Gegenwart begreifen, erſt in gewiſſer Entfernung, d. h. für die Vergangenheit kann ihm die Geſetzmäßigkeit klar werden. Comte glaubt, daß die beglaubigten Thatſachen bereits einen für den Zweck der Darſtellung des Geſchehenen auf poſitiver Baſis hinreichenden Zeitraum umfaſſen. Aehnlich wie die anſcheinend ſo regelloſen, überall und jederzeit verſchiedenen Witterungserſcheinungen, gleichwol ſtreng nothwendig ſind, obwol ſie bisher nur im großen und ganzen und keineswegs in ihrer unendlichen Modification als ſolche nachgewieſen ſind, erſcheint Comte die Geſchichte. Als das innere Geſetz derſelben bezeichnet er den Wechſel. Derſelbe wird aber nicht blos bedingt durch die Natur des einzelnen, ſondern die bloße Juxtapoſition, die Vergeſellſchaftung der Individuen erzeugt nach ihm Kräfte, die jenen Wechſel hervorrufen und regeln. Das leitende Moment deſſelben iſt die Verallgemeinerung der Bildung über den Erdball. Mit der Ausbreitung derſelben gewinnt ſie nothwendig an Stabilität, ſodaß ſie durch gewaltthätige Conflicte im Verlauf der Geſchichte immer weniger erſchüttert werden kann. Die ſtetige Ausbreitung derſelben iſt nach Comte dadurch geſichert, daß jede abgeſchloſſene Menſchengruppe nothwendig abnimmt. Es iſt das eins jener aus der geſelligen Verbindung der Menſchen ſich ergebenden Geſetze, die in Comte's ſocialer Wiſſenſchaft eine ſo große Rolle ſpielen. Comte ſtützt ſich dabei auf die Erfahrungen des Alterthums, wo die Spartaner, die Athener, ſpäter die Römer fortwährend an Zahl abnahmen und nur durch Incorporirung neuer Elemente ſich erhalten konnten; er ſtützt ſich in der Gegenwart auf die Abnahme der hohen Ariſtokratie, die ſich täglich vermindert, obgleich ſie im höchſten körperlichen Wohlſein lebt, jede Gefahr

von ihr möglichſt entfernt wird, die Heilkunde ihr fortwährend helfend und vorſorgend zur Seite ſteht, und infolge deſſen das mittlere Lebensalter der einzelnen außerordentlich groß iſt. Auch für die Degenerirung infolge zu großer Geſchloſſenheit ſprechen viele Thatſachen; ſo ſollen die direct von den Weſtgothen durch Heirathen in der Familie vollkommen reinblütig erhaltenen Herzöge von Oſuña nur noch 4 Fuß groß ſein. Die ſich ebenfalls nur in engen Kreiſen fortzeugende jüdiſche haute finance ſchrumpft ſichtlich zuſammen.

Combe, Caldwell, Esquirol ſind derſelben Anſicht, die ſich bei der Annahme einer erblichen Uebertragung der Eigenſchaften darauf gründet, daß eine gewiſſe allſeitige Entwickelung zur Geſundheit des Individuums nothwendig iſt. Bei Verbindung ſehr nahe ſtehender Individuen findet ſich dieſelbe Einſeitigkeit, ſie ſteigert ſich in den kommenden Generationen und führt zuletzt nothwendig eine bis zur Verkrüppelung geſteigerte Disharmonie herbei. Dagegen läßt ſich anführen, daß notoriſch ſehr geſchloſſene Völker und Kaſten, wie die Juden und beſonders einzelne Stämme derſelben, ſich ſo wenig geändert haben, daß ſie äußerlich noch heute frappant den Typen gleichen, welche die Fresken der Grabmäler der ägyptiſchen Könige bieten. Noch heute ſind die Abkömmlinge eines Stammes (Benjamin?), an ihren naſſen Lippen kenntlich, weder dieſer noch die Juden überhaupt haben aber in hiſtoriſcher Zeit an Zahl oder Fähigkeiten abgenommen. Daraus folgert Comte die Unmöglichkeit der Dauer einer abgeſchloſſenen permanenten Ariſtokratie. Umgekehrt, ſagt Comte, lehrt die Erfahrung, daß das Elend bei freien Völkern ein außerordentlich wirkſames Mittel zu ihrer Vermehrung iſt. Durch die Macht, die dieſe Elemente dadurch erringen, iſt die Beſſerung ihrer Lage eine nothwendige Folge. Er ſtützt ſich dabei auf das Beiſpiel, das Irland und überhaupt das Proletariat an allen Orten bietet. Das Phänomen, daß zur Entwickelung eine beträchtlich unter dem Niveau der Culturvölker zurückſtehende Nationalität, trotz der beſten Erziehung, mehr als eine Generation gebrauchen wird, um die gleiche Stufe wie jene zu erreichen, findet ſich nach ihm in anderer Form auch in der Statiſtik der Verbrechen. Die Zahl derſelben ſchwankt nach Comte zwiſchen ſehr engen Grenzen und kein Mittel vermag ohne Veränderung der materiellen Urſachen darin plötzliche Veränderungen herbeizuführen. So ſind nach Comte die ſocialen Phänomene, oder die geſchichtlichen Ereigniſſe von poſitiven Geſetzen abhängig. Sie folgen ſich wie die Glieder einer Kette.

Von der geiſtigen Bewegung der Völker oder vielmehr der Geſellſchaften ſagt er, daß ſie ſtets in conſequenter Nothwendigkeit durch drei Stadien gehen, das theologiſche, worin der Menſch die aus ſeiner eigenen Natur geſchöpfte Idee in die äußere Welt überträgt und dieſe durch

einen dieſer Idee ähnlichen Willen gelenkt denkt, das metaphyſiſche, worin dieſe Ideen durch dem theologiſchen Syſtem entgegenſtehende Antitheſen erſetzt werden, und endlich das poſitive.

Dieſer innere Proceß entſpricht einem äußern, von dem der Fetiſchismus den niederſten Grad anzeichnet; daran ſchließt ſich der Polytheismus. In Verbindung damit tritt die Kaſteneintheilung und das Sklaventhum als Staatseinrichtung auf. Die Arbeit als ſolche iſt ein Makel und die kriegeriſche Thätigkeit der Völker dominirt. Den Gegenſatz davon bildet bei Comte die induſtrielle Thätigkeit. Dieſe kann, wie ſie an die Kenntniß der exacten Wiſſenſchaft gebunden, ſich nur mit dem Monotheismus entwickeln, der aus dem Polytheismus hervorgeht. Im weitern Verlaufe (Comte entwickelt ſeine Anſchauung natürlich vorherrſchend vollſtändig nur an der europäiſchen Geſchichte als dem Gebiet, von dem die meiſten Stadien der Entwickelung bekannt) ſcheidet ſich die geiſtige Gewalt von der weltlichen und durch die Rekrutirung des Klerus aus allen Klaſſen verſchwindet die Erblichkeit der Functionen in der geſellſchaftlichen Gliederung.

Die durch den Monotheismus bedingte Geiſtesrichtung unterſtützt den Fortbau der exacten Wiſſenſchaften, der, nachdem der Ausbau des Katholicismus bis zu einem gewiſſen Grade vollendet iſt, ſich raſch entwickelt; davon getragen hebt ſich die Induſtrie, deren Wiege die kleinen Gemeinſchaften der freien Städte ſind. Damit tritt auch der Umſchlag ein; der Katholicismus culminirt und die Periode der Zerſetzung der katholiſch-feudalen Civiliſation beginnt. Die weltliche Macht beſiegt darauf die geiſtliche, und der Katholicismus iſt nicht mehr die intellectuelle Spitze der Geſellſchaft. Der Proteſtantismus iſt der Begleiter und Träger dieſes Kampfes, aber er verſuchte vergeblich die Geiſter auf der Bahn der Kritik aufzuhalten, die ihn gegründet. Eine neue Weltanſchauung beginnt infolge deſſen. Die Philoſophen, die Gelehrten bilden eine Corporation für ſich, welche die bisher von der geiſtlichen Macht allein geübte geiſtige Herrſchaft beſchränkt, die exacten Wiſſenſchaften machen ungeheure Fortſchritte, die Induſtrie entwickelt ſich dem entſprechend, die Diplomatie erſetzt die früher durch die Päpſte vermittelte Verbindung zwiſchen den Gliedern der europäiſchen Republik. Die reinen Eroberungskriege verändern ſich dem entſprechend in Religionskriege, dann in Gleichgewichts- und Handelskriege.

Wie ſo in den äußerlichen Ereigniſſen, ſo ſucht Comte auch im Gebiete der geiſtigen Welt einen natürlichen Proceß nachzuweiſen, darzuthun, wie allmählich ſtatt der rein theologiſchen Weltanſchauung, die einſt alle Phänomene allein erklärte, durch die geiſtige Bewegung, welche die tranſſcendentale Philoſophie, die an die Stelle der theologiſchen trat, begründete, das poſitive Régime ſich Bahn bricht. Phänomen nach Phä-

nomen wird beobachtet, erklärt, in das Gebiet des positiven Wissens eingereiht, das nach ihm heute bereits alles mit Ausnahme des socialen Gebietes beherrscht, und diesem sucht er es, wie gesagt, durch die „sociale Wissenschaft" anzufügen. Das Maß für die neueste Entwickelung ist Comte zunächst die Höhe der Industrie, da sie auf Befriedigung der Bedürfnisse der Massen gerichtet ist. Durch die Beziehungen auf diese verlieren die exacten Wissenschaften ihren exclusiven Charakter und werden zu Trägern der großen Wissenschaft der Humanität.

In der Humanität concentrirt sich, wenn man den Ausdruck erlaubt, die Religion Comte's, er sieht es als die höchste Aufgabe des Menschen an, an der Fortbildung seiner Mitmenschen zu arbeiten. Seine Moral dürfte mit den christlichen Moralprincipien identisch sein.

Comte glaubt aber nachweisen zu können, daß die Moral in eine positive Wissenschaft verwandelt werden kann, sofern Abweichungen von ihren Geboten dem Wohlergehen und dem Glück der Individuen Nachtheil bringen. Auch Bischof Butler und George Combe haben bekanntlich ähnliche Ansichten gehegt und zu begründen gesucht. So strebt Comte jedes Phänomen durch die Erfahrung und die Induction zu begreifen und ihm seine Stelle in dem gesetzmäßigen Lauf der Dinge anzuweisen. Allerdings kommt er auf diese Weise nur zu relativen Wahrheiten, allein er behauptet, daß nur diese für den Menschen zugänglich seien, die absolute Wahrheit liegt nach ihm außerhalb seines Vermögens. Die transscendentale Philosophie, sagt er, sucht die Welt zu begreifen, indem sie vom Menschen ausgeht. Diese Basis ist aber eine veränderliche nach Zeit und Ort, der Standpunkt wechselt mit dem der Civilisation, er ist heidnisch, christlich, griechisch, orientalisch und die verschiedenen Systeme der transscendentalen Philosophie sind darum noch heute über ihre Basis im Kampf.

Indem Comte die sämmtlichen obengenannten Einzelwissenschaften verbindet, dadurch auch die Phänomene erklärt, welche wegen ihrer complicirten Natur nicht durch eine jener Disciplinen allein in ihrem gesetzmäßigen Zusammenhange erkannt werden konnten, schafft er das, was er die philosophie positive nennt. Es ist der Schluß des Gebäudes, von welchem jene Einzelwissenschaften die Theile sind. Es ist eine Weltanschauung auf dem Grunde lediglich positiver Wahrheiten. Comte bekämpft aber darum die transscendentale Philosophie nicht, sondern begnügt sich mit einer andern Erklärungsweise der Welt, von der Ueberzeugung ausgehend, daß eine positive Wahrheit nur auf positivem Wege widerlegt werden kann. Indem er, von der Welt ausgehend, den Menschen zu begreifen suchte, hat er für ihn nur einen niedern Platz in der Natur gefunden und er unterwirft sich dem Resultate seiner Forschung mit der Resignation des Mathematikers. Der Mensch ist nach Comte

keineswegs Herr der Natur und er muß ſich, wo ſeine phyſiſchen Kräfte zur Leitung der Kräfte derſelben nicht hinreichen, darauf beſchränken, ſein Verhalten ihrem Wirken anzupaſſen. Das Wiſſen wird in dieſem Sinne zur Kraft. Unbeugſam waltet über die ganze Natur, alſo auch über den Menſchen, eine eiſerne jener immanente Nothwendigkeit und Comte's philosophie positive iſt ſomit in dem Satze concentrirt, daß ſich die Welt regiert nach ewigen Geſetzen.

Das Trappiſtenkloſter Caſamara in Mittelitalien.

In dem „Deutſchen Muſeum" ſowie in der Beilage der augsburger „Allgemeinen Zeitung" ſind jüngſt verſchiedene Aufſätze über Klöſter der lateiniſchen Campagna aus der ſeit den letzten Jahren in Deutſchland wie in Italien zu verdienter Anerkennung gekommenen Feder von Ferdinand Gregorovius erſchienen. Des Verfaſſers Beſtreben geht dabei offenbar dahin, diejenigen Theile Italiens zum Gegenſtand ſeiner Berichte zu machen, welche bisher, man kann geradezu ſagen zur terra incognita gehörten. Der große Zug der Reiſenden hält es nicht der Mühe werth oder hat keine Zeit, im Innern des Landes ſich aufzuhalten, oder er ſchlägt auch die Unbequemlichkeiten einer Reiſe durch unwegſame Gegenden zu hoch an, da dieſelben doch in Wahrheit klein erſcheinen gegenüber dem Genuſſe, den die Streifzüge abſeits von der Heerſtraße durch Berg und Thal in dem Wunderlande Italien gewähren. Der Verfaſſer dieſer Zeilen hat, vermuthlich in denſelben Tagen wie Gregorovius, die nämliche Tour über Subiaco und Trifulti gemacht, nur daß er von Neapel auszog, während jener von Rom her in die Gebirge vordrang. Dieſe verſchiedenen Ausgangspunkte erklären es auch, daß Gregorovius (wie ich mit ihm ſagen möchte leider!) das zwiſchen Trifulti und Neapel gelegene Trappiſtenkloſter Caſamara nicht erreichte; es iſt uns dadurch eine anregende Schilderung des vielleicht intereſſanteſten Theiles italieniſchen Mönchslebens entgangen. Die folgenden Blätter mögen beim Mangel des Beſſern als Ergänzung der Gregorovius'ſchen Mittheilungen gelten.

Caſamara wurde im verfloſſenen Jahre mehrfach als Ziel der Reiſe genannt, welche Pio Nono in die ſüdlichen Provinzen des Pontificats im Frühjahr 1858 beabſichtigte, aber nicht ausführte; auch geſchah ſeiner in den Zeitungen Erwähnung, als faſt zur nämlichen Zeit eine bedeutende Feuersbrunſt daſelbſt wüthete. Im übrigen wird man vereinzelte Nachrichten nur ſehr ſpärlich und eine ausführliche Beſprechung Caſamaras, insbeſondere des Weges, welcher es mit Neapel verbindet, ſoviel mir bekannt geworden iſt, nirgends finden. Was Gaudy, der

vor zwanzig Jahren ſeine „Streifereien in den Aequer-, Volsker- und Hernikergebirgen“ machte und dabei auch Caſamara berührte, über die dortige Gegend und Italien im allgemeinen ſagt, nämlich daß wol kein Land unbekannter ſei und keins mehr und reichhaltigere Fundgruben für den Beobachter biete, ſobald dieſer es verſchmähe, der Nachtreter ſeiner Vorgänger zu werden und ihnen auf den vorgeſchriebenen Kirchthumsjagden zu folgen, kann noch heute beinahe buchſtäblich ſo gelten.

Ein längerer Aufenthalt bei den Benedictinern Montecaſſinos, das ich mit Hülfe der Eiſenbahn bis Capua und dann mit einem Vetturin in einem Tage von Neapel aus erreichte, führte mich mit zwei katholiſchen Geiſtlichen zuſammen, einem franzöſiſchen Abbé und einem italieniſchen Schulrector, welche eine Wanderung nach Rom, und zwar durch die Abruzzen hin über Caſamara in Abſicht hatten. Ich ſchloß mich ihnen gern an, und ſo führte ein glücklicher Zufall mich einen Weg, den von den Tauſenden von Fremden, welche jährlich in Italien reiſen, kaum einer in gleicher Weiſe zu nehmen Gelegenheit hat und den ich ſelbſt als Proteſtant ohne meine Begleiter ſchwerlich würde haben nehmen können, da in der völlig einſamen Gegend die Klöſter das einzige Obdach bieten und ich den freien Zutritt zu dieſen wol hauptſächlich meinen geiſtlichen Gefährten zu verdanken hatte.

An einem friſchen Septembermorgen brachen wir von San-Germano, dem am Fuße des Monte-Caſſino gelegenen neapolitaniſchen Städtchen, auf. Der Wagen, welcher uns von hier aus weiter befördern ſollte, raſſelte Punkt 7 Uhr vor unſere Thür; die drei Pferde ließen die um ihren Hals befeſtigten Schellen hören und nickten mit den Büſchen von Hahnenfedern, welche, mit buntem Bande umwickelt, auf ihrem Kopfe befeſtigt waren. Mit uns fuhren zwei Jeſuitenpatres des Collegio romano, die nach Arpino wollten, der Geburtsſtadt Marius' und Cicero's, jetzt der Sitz eines Convents der Geſellſchaft Jeſu. Beide hatten die Nacht auf Montecaſſino zugebracht und erzählten, wie herrlich dort oben der Blick hernieder auf die von der Sonne verklärten Bergſpitzen ringsumher geweſen. Nach einem längern, jedoch nicht aus Eiferſucht oder Misgunſt, ſondern im Gegentheil aus Großmuth hervorgegangenen Wettſtreit in Betreff der Wagenplätze und ihrer Vertheilung, ſetzten wir uns endlich in Bewegung. Ich hatte den Sitz im Cabriolet neben dem Kutſcher eingenommen, weil ich mich hier am beſten umſchauen konnte. Doch gab es vorläufig nicht viel zu ſchauen; ein dichter Nebel lag dermaßen auf Berg und Thal, daß man Mühe hatte, nur die Bäume rechts und links an der Chauſſee zu erkennen — bis endlich die höher ſteigende Sonne den unwillkommenen Schleier zerriß.

Wir verfolgten die geradlinige Straße, welche ich vom Kloſter Montecaſſino aus ſich nördlich hatte hinziehen ſehen. Das Flachland

ringsumher war mit Maisfeldern bedeckt; dazwiſchen ſtanden Maulbeerbäume, um welche ſich Wein, zuweilen auch Epheu und Winden ſchlingen. Am Wege ſelbſt ſtanden viele und ſtarke Eichen, aber knorrig und ohne den Blätterreichthum, durch welchen dieſer Baum uns in Deutſchland entzückt. Eſeltreiber oder Eſelreiter, Maulthierwagen und Hirten mit Heerden von weißen zierlichen ſeidenhaarigen Ziegen oder grauen borſtenloſen Ferkeln brachten ein mäßiges Leben in die Landſchaft. Hier und da ſchritt auch eine Bäuerin in der eigenthümlichen Landestracht zu Markte; die Laſt auf dem Kopfe hinderte ſie nicht, während des Gehens die Spindel zu führen. Links von der Straße im Thale zwiſchen Buſchwerk liegt Aquino, die Heimat des berühmten Scholaſtikers Thomas von Aquino; rechts am Fuße eines ſpitzen Bergs in die Höhe ſteigend Pallazuolo, unweit davon Rapino. In der Ferne ragt zuerſt Rocca ſecca, dann Rocca d'Arce mit ſeinem altersgrauen Caſtell hoch oben am kahlen Berge klebend hervor; am Fuße auf der Kante des Berges zieht ſich Murata d'Arce dahin. Hier iſt Paßviſitation und Halteplatz der zwiſchen Rom und Neapel über San-Germano fahrenden Vetturini. Nicht weit hinter dem Städtchen theilt ſich die Straße; links führt ſie nach Ceprano, dem neapolitaniſchen Grenzorte, und weiter über Froſinone direct nach Rom, rechts dagegen in die Abruzzen hinein nach Iſola und Sora.

Dieſe letztere Richtung ſchlugen wir ein. Wo die Straße an den Liris herantritt, dem ſie von da bis Iſola fortwährend zur Seite bleibt, erblickt man die erſten Orte des Pontificats, Bauco, auf den Bergen liegend, und noch höher dahinter gleichſam als Krone des Berges Veroli. Dieſe Orte können füglich als Typus gelten für faſt alle Gebirgsſtädtchen des ganzen Landes bis Tivoli hin; es wird hier ſo recht auffällig, wie man in dieſem Lande von jeher die Höhen als die zur Anlage menſchlicher Wohnungen am meiſten geeignete Stätte angeſehen hat, ſo ſehr dadurch auch der Verkehr von einem Ort zum andern erſchwert wird. In der That ſind wol viele Bewohner Baucos niemals nach Veroli gekommen, und umgekehrt, obwol die directe Entfernung zwiſchen beiden Orten kaum zwei Stunden beträgt. Es herrſcht hier durchweg der geradeſte Gegenſatz zu unſerm deutſchen Gauweſen, das auf gemeinheitliches Zuſammenleben berechnet war, während hier im Gegentheil ein jeder ſich um ſo wohler und ſicherer fühlt, je einzelner und abgeſchloſſener er wohnt. — Zur rechten hatten wir jetzt Fontana; ähnlich gelegen wie Bauco ſchob es ſich plötzlich zwiſchen den Bergen hervor. Die Jeſuiten warfen einen Blick auf meine Karte und meinten daraus zu erſehen, daß ſie nach ihrem Ziele Arpino von Fontana aus ebenſo nahe hätten als von Iſola. Dicht an der Straße unweit Fon-

nicht weiter eingehen: denn sonst ließe sich am Ende beweisen, daß die ganze beliebte Anordnung eine durchaus falsche Vorstellung von der alten Bühne im Publikum verbreitet. Dagegen muß mit allem Fug und Recht verlangt werden, daß Alles, was auf der Bühne erscheint, griechischer Kultur und griechischem Leben entspreche, soweit unser heutiges, in dieser Beziehung sehr fortgeschrittenes Wissen es gestattet.

Mit welcher ganz verfehlten und armseligen Architektur beleidigt man nun aber unser Auge, indem man uns glauben machen will, es sei der Königspalast von Trözene, den wir vor uns haben! Im Hintergrunde eine Tempelfaçade, rechts und links an den Seitenflügeln ebenfalls je eine Giebelfaçade, dort mit zwei Säulen zwischen Anten, hier mit zwei freistehenden Säulen, eine Anordnung, wie sie sich in griechischen Wohnhäusern niemals findet. Und nun gar das traurige Grau, in welches diese Mauern gekleidet sind, da doch die griechische Architektur mit einem reichen Farbenschmuck den Bund geschlossen hatte und ihn gewiß am wenigsten an einem Königsbau vermissen ließ! Dazu endlich vor der Burg des Theseus die Diana von Versailles und die sogenannte Venus Victrix, welche zu der geschichtlichen Zeit ebenso gut passen wie ein Tizian zum karolingischen Hofe!

In den Costümen wird die Verwirrung noch viel größer. Kypris erscheint im gelben Seidenkleide und mit einem Mantel von schwerem dunkelrothem Sammet behängt. Soviel ich weiß, bereiteten die alten Griechen ihre Gewänder nur aus Flachs, Wolle und einem Pflanzenstoff, der Byssus genannt wird, aber weder Seide noch Sammet gewesen ist. Die neueren Griechen freilich erfanden im Mittelalter die Sammetweberei, und eine Göttin dürfte vielleicht fähig gewesen sein, diese Erfindung zu anticipiren. Doch auch dieser geistreiche Einfall will uns nicht aus der Verwirrung helfen: denn schon erscheint auch Phädra mit einem Sammetmantel, Theseus gar wie ein türkischer Pascha angethan. Und wie trägt Hippolyt seine Chlamys? wie kommt des Königs Diener zu dem Rock mit Aermeln aus Götz von Berlichingen? welche Archäologie lehrte den Theseus, sich vor der Göttin Artemis auf die Kniee zu werfen? Der Verstand schwindelt Einem, wenn man alle Verstöße gegen antike Tracht und Sitte während der Aufführung nur bemerken, geschweige zählen soll. Das Härteste wird uns durch den weiblichen Chor zugemuthet. Vergebens suchen wir nach den so reizend plastischen Formen des lang herabhängenden, über Brust und Rücken in einem kurzen Doppelstücke übergeschlagenen Chiton, dessen reiche Falten oberhalb des Gürtels bauschig zusammen genommen werden. Statt seiner ein winziges Röckchen von eng anschließender Schneiderarbeit, darüber ein bunter Lappen um die Schulter, wie die preußischen Grenadiere auf dem Marsche ihre zusammengerollten Feldmäntel tragen. Mit faulen Aepfeln hätte ein griechisches Publikum unter Pochen und Pfeifen von der tragischen Bühne diese Gestalten verscheucht, welche die unmelodische Musik des Kammermusikus Schulz ganz leidlich gesungen haben mögen, aber für jedes künstlerisch gebildete Auge in ihrem Anzuge wie in ihren steifen, adellosen Bewegungen von abschreckender Wirkung waren. Um ja keinen Verstoß unausgeführt zu lassen, hatte man endlich mehre dieser Choristinnen in Saffrangelb gekleidet, eine Farbe, die auf der antiken Bühne nur dem Dionysos gebührte.

Ganz abgesehen von dem Standpunkte der Opposition, auf dem ich mich gegenüber den Versuchen zur Wiederbelebung einer *in dieser Weise* nicht mehr lebensfähigen Dramatik nach meiner Ueberzeugung von deren fruchtloser

tana ſteht eine Oſterie; hier mietheten ſie alſo zwei Eſel und ritten nach freundlichem Abſchiedsgruße in die Berge hinein.

Inzwiſchen hatten wir uns Fontana genähert und wurden noch einmal durch den Anblick von Rocca d'Arce auf ſtark abfallender Höhe überraſcht. Links gegenüber im Kirchenſtaat liegt San-Giovanni; die Kuppel der Kirche inmitten der grauen Häuſer, mit den mattrothen, vom Wetter angegriffenen Dächern gewährt einen eigenthümlichen Anblick. Bald ſteigt Caſtelluccio auf, ebenfalls zur linken, aber noch ins Neapolitaniſche gehörend, und gleich danach zeigt ſich, ſobald ſich die Straße etwas nach rechts gebogen hat, Iſola, die Inſelſtadt, von den Gewäſſern des Liris umſchloſſen, in welchen hier der Fibreno mündet. Vor dem Orte empfing uns eine Schar welſcher Hühner, die vor unſerm Wagen kullernd auseinander ſtiebten; ſechs oder ſieben kleine Mädchen, welche die Hirtinnen machten, hatten ſich mitten auf der Landſtraße zu einem Kreis zuſammengeſtellt, lebhaft erzählend und dabei jede ihre Spindel emſig drehend, bis die neuankommenden Fremden ihre Schauluſt anregten und ſie vor das Wirthshaus am Eingang des Städtchens lockten. Ein Bettler, dem beide Beine abgenommen waren und der ſich auf einem Wägelchen mittelſt zweier Stöcke mühſam fortſchob, rollte ſich in fieberhafter Eile und unter gräßlichen Geberden, immer die Stümpfe ſeiner Beine uns entgegenſtreckend, von einem zum andern, und verdarb uns durch den grauſenhaften Anblick ſeiner Verſtümmelung ſowie durch ſeine Zudringlichkeit unſere bis dahin ſo roſenfarbene Laune. Eine nicht ungefährliche Treppenleiter brachte uns zum Gaſtzimmer, das eins in allem war, Speiſe-, Schlaf- und Converſationsſalon. Nach eingenommener Mahlzeit gingen wir zu dem Waſſerfalle, den Liris und Fibreno bei ihrer Vereinigung bilden. Ein paar Schritte vom Wirthshauſe auf der Brücke des Städtchens ſieht man, wie die beiden Flüſſe ineinander ſtrömen; die herandringende Waſſermaſſe überſtürzt ſich und ſtäubt und ſchäumt und rauſcht weithin. Die Stadt ſelbſt mit der alterthümlichen Kirche bleibt zur linken; ſie tritt bis nahe an das Ufer des Liris und bis an den Fall heran. Unmittelbar neben letzterm iſt eine bedeutende Tuchfabrik, die von ihm geſpeiſt wird. Im Garten des Eigenthümers hat man den großartigſten Blick auf den Waſſerfall, den man hier wol an 80 Fuß tief unter ſich hat — und dennoch ſprühten die zerſtiebenden Waſſertropfen bis zu uns herauf. Auf meine beiden geiſtlichen Begleiter machte das wunderbare Schauſpiel nur wenig Eindruck; ſie wandten ihm bald den Rücken und eilten in die Kirche, um zu beten. Auch ich folgte ihnen. In der Kirche fanden wir die Leiche eines jungen Mädchens ausgeſtellt; ſie lag völlig angekleidet im Sonntagsſtaate auf drei Bretern nahe beim Hochaltar. Die Haare waren aufgelöſt, die Züge ruhig, die Lippen blaugefärbt und dicht beſetzt oder

umſchwärmt von einer Schar gieriger Fliegen; in der Hand hielt ſie einen Georginenkranz. Der Knabe, der uns führte, erzählte, daß jede Leiche im Orte alsbald nach eingetretenem Tode vierundzwanzig Stunden lang auf dieſe Art in der Kirche ausgeſtellt werde, nur mache man dabei folgende Unterſcheidungen: verheirathete Männer lägen mit den Armen am Körper herunter, unverheirathete mit zuſammengefalteten Händen, Frauen bekämen, je nachdem ſie des Leſens kundig geweſen oder nicht, ein offenes oder zugeſchlagenes Buch in die Hand, Mädchen aber Blumen. Dem Rector, der doch aus der Gegend ſtammte, war dieſe Sitte neu; ſie iſt alſo vermuthlich ganz lokal.

Um drei Uhr wollten wir Iſola verlaſſen, um ſelbigen Tages noch zu Fuß bis Caſamara zu gehen, das drei Stunden entfernt war; ein Eſel wurde gemiethet, unſer Gepäck zu tragen. Doch ſollte unſere kleine Karavane noch nicht ſo ohne weiteres zum Thore hinaus gelangen. Obwol wir aus dem Neapolitaniſchen zogen, behaupteten die königlichen Mauth- und Paßbeamten gleichwol, wir müßten uns zuvor von ihnen unterſuchen laſſen; es ſei ſtreng verboten, Alterthümer auszuführen, und da die Vermuthung nahe lag, wir möchten unſern Eſel mit einigen in Reiſetaſchen und Felleiſen verſteckten Säulen von Päſtum oder mit etwelchen Wandfresken von Pompeji beladen haben, ſo wurden wir veranlaßt ab- und auszupacken. Auch unſere Päſſe ſollten mit Gewalt viſirt werden, alſo zum zweiten male am nämlichen Tage. Da der Chef des Paßbureau nicht zur Stelle war, die Unterbedienten aber keine Vernunft annehmen wollten, ſo übernahm der Rector es, mit einem unſerer Plagegeiſter den Chef in der Stadt aufzuſuchen. Nach faſt einer Stunde kehrte er athemlos zurück; erſt nach drei oder vier vergeblichen Gängen hatte er den Chef endlich getroffen und den Beſcheid von ihm erhalten, daß unſere Päſſe allerdings in der Ordnung. Dagegen war die verlangte Beſcheinigung, daß unſere Effecten durchſucht, unſere Päſſe revidirt und wir ſelbſt eine Stunde unnöthig aufgehalten, ihm verweigert worden, zum deutlichen Beweis, daß man uns ungerechterweiſe und nur in der Abſicht, Geld zu erpreſſen, aufgehalten hatte. Die Scene war eigenthümlich genug. Gleich zu Anfang hatte der Franzoſe erklärt, er zahle nichts, die Beamten möchten ihre Pflicht thun. Ich ſelbſt war damit grundſätzlich einverſtanden, wie ich denn überhaupt weder hier noch ſonſt irgendwo in Italien mir bei derartigen Gelegenheiten auch nur die kleinſte Münze habe abpreſſen laſſen, ohne daß ich je in gleicher Weiſe wie in Iſola um meine Zeit betrogen wäre. Auf einer Steinſchwelle vor dem kleinen Mauthhäuschen ſitzend, wartete ich ruhig der Entwickelung der Dinge; mir gegenüber an der Staketenwand eines Gartens ſtand der Eſel angebunden, das verkörperte nil admirari des Horaz. Zwiſchen uns beiden hindurch wandelte der Abbé auf und ab;

er hatte die unerwünſchte Unterbrechung unſerer Reiſe benutzt, auf offener Straße ſeine Uffizien zu recitiren, wie es ihm täglich vorgeſchrieben war. Mit aufgeſchlagenem goldverzierten Brevier in der Hand ſchritt er flüſternd auf und ab; jedesmal wenn er die Douane paſſirte, ſchoß er einen wüthenden Blick auf die davorſitzende Wache. Auch nachdem wir ſchon längſt wieder im freien waren, konnten weder er noch der Vicerector ſich beruhigen. Erſt nach geraumer Zeit gab er auf mein Bitten ein Ritornell zum beſten, der Franzoſe folgte mit ſeinem „Malborough s'en va-t-en guerre", und ich ſelbſt mußte, wohl oder übel, ein deutſches Studentenſtückchen hören laſſen, womit die allſeitige frohe Laune denn endlich wiederhergeſtellt war.

Unſer Weg war anfangs ein ſteiniger Fußpfad, der an einem kleinen Bache unterhalb Caſtelluccio hinführte; dann kamen wir auf die breite Straße, auf welcher man die päpſtliche Grenze paſſirt. Die römiſche Douane, ein vereinzeltes großes Steingebäude, ſtand frei in der ſich erweiternden Gegend; an der Außenſeite war der pontificale Wappenmantel in bunten Farben al fresco gemalt, mitten darin war eine Niſche freigelaſſen für die Madonnenbüſte, welche nach der Unterſchrift „il ministero e la forza" (der Chef der Grenzwache und ſeine Soldaten) hierher geſtiftet hatten. Zur Seite des Wappens war eine Sonnenuhr mit der Umſchrift: „i miei nemici sono le nubi e la notte" (meine Feinde ſind Wolken und Nacht), ein ſonderbarer Spruch gerade hier, an der Schwelle der alleinſeligmachenden Kirche. Im übrigen thaten die Grenzwächter des Papſtes das zu wenig, was die des Königs zu viel gethan hatten: ſie unterließen jede Viſitation und trauten unſern gutmüthigen Geſichtern. Hinter der Douane geht der Weg in einer geräumigen Mulde hinab, auf deren Höhe gegenüber eine einſiedleriſche Landkirche ſteht. Von hier aus hat man einen entzückenden Blick auf die Bergkette des keſſelförmigen Landes, deren Gipfel die ſcheidende Sonne ſoeben mit leuchtendem Feuer ſäumte. Ringsum war volle Einſamkeit; erſt ſpäterhin begegneten uns einige Trupps heimkehrender Feldarbeiter, die erſten Römer, auf die wir ſtießen.

Und nun noch einige Schritte und zur linken Hand auf einer mäßigen grünen Anhöhe trat das altersgraue Trappiſtenkloſter Caſamara hervor. Der Weinbergsgarten, der die Gebäude umgibt, reicht bis an die Straße; neben dem Kloſter liegt eine Mühle, an deren Eingang einige unbedeutende Häuſer ſtehen, die einzigen in der ganzen weiten Gegend. — Doch bevor wir das Kloſter ſelbſt betreten, dürften meinen Leſern einige Bemerkungen über Urſprung und Geſchichte des Ordens von la Trappe vielleicht nicht unwillkommen ſein. Urſprünglich gehörten dieſe Mönche dem Orden an, welcher durch den Abt Robert zu Citeaux und Bernhard zu Clairvaux unweit Dijon ins Leben gerufen ward. Die Anhänger

desselben hießen nach dem Namen ihres ersten Klosters oder auch nach demjenigen ihres hauptsächlichsten Stifters Cistercienser oder Bernhardiner; sie wollten Benedict's Regel in voller Reinheit und Strenge wieder zur Geltung bringen. Der Orden verbreitete sich mit außerordentlicher Schnelligkeit; nach Verlauf von kaum hundert Jahren zählte er bereits an zweitausend Abteien in allen Ländern, darunter Casamara, dessen Gründung in den Anfang des 12. Jahrhunderts fällt, und die fast zur nämlichen Zeit in der Normandie, 34 Meilen von Paris entstandene Abtei „Unserer lieben Frau des Gotteshauses zu la Trappe". Der Engpaß, in welchem letztere Abtei lag, glich einer Fallthür, einer trappe, daher der Name des Klosters, dessen Pforte bestimmt sein sollte, die Eintretenden mehr, als es in allen andern bisherigen Klöstern der Fall war, vom Leben der Welt abzuschließen. In der Mitte des 17. Jahrhunderts nämlich wurde Jean le Bouthillier de Rancé (geboren den 9. Januar 1626) Abt von la Trappe. Sein Vater war Staatssecretär bei Maria von Medici, der Gemahlin Heinrich's IV. gewesen; diesen Vortheilen der Geburt und des Ranges verdankte er es, daß ihm bereits in jungen Jahren verschiedene Abteien mit einem jährlichen Einkommen von 15000—20000 Livres als ererbte Commenden zufielen. Inzwischen bekümmerte Rancé sich um die Abteien selbst sehr wenig; jung, geistreich, gelehrt, dabei liebenswürdig und reich, ein gefeiertes Mitglied der feinsten pariser Gesellschaft, besonders der glänzenden Kreise, die sich im Palaste Richelieu's, seines Pathen, versammelten, taumelte er, verlockt durch Leichtsinn und Leidenschaft, von einer Freude, einer Ausschweifung zur andern, bis endlich Ueberdruß und Erschöpfung, verbunden mit mancherlei äußern Umständen, wie z. B. der rasche Tod seiner Geliebten, der Herzogin von Montbazon, und der unerwartete Anblick ihres entstellten Leichnams ihn zur Umkehr veranlaßten und den Wüstling plötzlich in einen fanatischen Büßer verwandelten. In den Cistercienserorden eingetreten ließ Rancé sich in la Trappe vom Commendator zum regulären Abte wählen. Doch genügte die Strenge des Cistercienserordens seinem verlangenden Herzen, das jetzt ebenso nach Buße und Martern dürstete wie früher nach den Genüssen der Welt, noch nicht; die Entsagung aufs Aeußerste zu steigern, gründete er ein neues Klosterleben, indem er das von Benedict, dem Vater des abendländischen Mönchthums, anempfohlene Stillschweigen (Regula S.-Benedicti cap. 42) zum unverbrüchlichen Gesetz machte. Die Trappisten dürfen von dem göttlichen Geschenk der Sprache, dieser eigentlichsten Mitgift des Menschen, nur sonntäglich auf eine Stunde behufs religiöser Unterredungen, außerdem aber nur zur Mittheilung von Gewissensfragen an ihren Abt sowie zu gemeinsamen Gebeten und Chorgesängen Gebrauch machen. Ihre Beschäftigung sind Handarbeiten, meist niedrigster

Art; gelehrte Studien ſind verpönt; alle Verbindung mit der Welt muß aufhören, ſelbſt die briefliche mit den nächſten Angehörigen. Auch die Nahrung ſoll ſo einfach ſein als möglich; Fleiſch wird niemals gereicht. Krankheit, Kaſteiung und jede Beſchwerde iſt Heilmittel der Seele; ſie iſt zu ertragen mit Freude und himmliſcher Wonne. Der Schlaf iſt möglichſt zu beſchränken; während einiger Nachtſtunden findet Verſammlung im Chore ſtatt; der Sarg iſt das einzige Lager, das der vollen Körperlänge ſeines Inhabers entſprechen darf, die Bettſtellen dagegen, um durch ihre Unbequemlichkeit einen allzu behaglichen Schlummer zu verhindern, ſind ſämmtlich um mindeſtens einen Fuß zu kurz.

Man ſieht, wie raffinirt dieſer religiöſe Wahnſinn war, die Grundbedingungen der menſchlichen Natur zu vernichten und unter dem Deckmantel geiſtlicher Aſceſe immer neue Martern zu erfinden. Auch erfuhr der Orden wegen ſeiner übermäßigen und unnatürlichen Strenge mancherlei Anfechtungen; weltliche und geiſtliche Herrſcher, Könige und Päpſte verſagten den Trappiſten ihre Beſtätigung oder trieben ſie, wo ſie bereits angeſiedelt waren, zum Lande hinaus. Gleichwol hat der Orden ſich bis auf den heutigen Tag erhalten und ſich in Frankreich, in der Schweiz, in Spanien, ja ſogar bis jenſeit des Oceans, bis nach Canada hin ausgebreitet; ſelbſt unter dem weiblichen Geſchlechte fand er Anhänger. Ja einzelne Schüler Rancé's überboten ihren Meiſter noch an Raffinement und Kraft der Selbſtpeinigung; ſie bedauerten, daß ſie nicht in gleicher Weiſe, wie an Speiſe, Trank und Schlaf, auch am Genuſſe der Luft ſich Entbehrungen auferlegen könnten! Und bei alledem befanden ſich bei Rancé's Tode in la Trappe bereits 200 Mönche!

Der toscaniſche Großherzog Coſimo III. von Medici berief im Jahre 1705 achtzehn Trappiſten in ſeine Staaten, um ein Kloſter in der Nähe von Florenz zu bevölkern; einzelne wanderten auch aus der Schweiz in das Piemonteſiſche. Dieſe Brüder, wenn nicht Rancé ſelbſt während einer zweimaligen Anweſenheit in Rom, mögen den Samen der neuen Lehre bis nach Mittelitalien gebracht und la casa amara zum „Haus der Bitterkeit" im wahrſten Sinne des Worts umgeſchaffen haben, obſchon deſſen Inſaſſen nicht die volle Strenge der franzöſiſchen Trappiſten beobachten. Von den letztern erzählte der Abbé uns, daß ſie, ohne ein Wort zu reden, vor den Fremden, zu deren gaſtlicher Aufnahme ſie durch ihre Regel verpflichtet ſind, ſich mit dem Geſicht zur Erde werfen und dann ein Stück aus der Bibel vorleſen; uns wurde ein mehr weltlicher Empfang zu Theil. Nachdem wir durch ein hohes gothiſches Doppelportal in den äußern Hof, von dort aber durch eine kleine Holzpforte in den innern Kloſterhof und an den Eingang für die Gebäulichkeiten gekommen waren, trat uns ein jugendlicher Bruder in weißwollener Mönchskleidung entgegen. Nachdem der Rector unſern gemeinſamen

Wunſch ausgeſprochen, hier ein Obdach für die Nacht zu finden, verlangte der Mönch unſere Päſſe, um ſie dem Abte vorzuweiſen.

Es verging eine geraume Zeit, bis der Pförtner endlich zurückkehrte und uns in die ſogenannte foreſtieria, d. h. in die zur Aufnahme von Fremden beſtimmten Zimmer führte; dieſelben lagen im zweiten Stockwerk und waren ſehr einfach eingerichtet. Darauf wurden uns aus großbauchigem Steinkruge zum Willkommen einige Becher Weins gereicht, der, ſo trüb und ſauer er war, der lechzenden Zunge doch äußerſt wohlthat. Den Abt, einen mittelgroßen hagern Mann inmitten der Sechziger, konnten wir erſt ſprechen, als er, aus der Kirche kommend, etwa eine halbe Stunde ſpäter an unſerer Thür vorüberſchritt; ſeine Begrüßung war herzlich und wohlwollend. Der Abt, ein geborener Turiner, führt den Namen Michelangelo Carluzzi; er gehört nicht dem Orden der Trappiſten, ſondern dem der Camaldulenſer oder weißen Benedictiner an, einem Zweige der montecaſſinoſchen oder ſchwarzen Benedictiner, der im Anfang des 11. Jahrhunderts durch Romuald von Ravenna zur Blüte gebracht ward und der ſich dadurch auszeichnet, daß ſeine Bekenner zur möglichſten Vermeidung jeden Zuſammenlebens in einzelne Zellen ſich abſondern und ſich vorzüglich eines energiſchen Faſtens befleißigen. Unſern Abt hatte der Papſt auf Lebenszeit ernannt; vielleicht ſollte durch ihn die Schroffheit der Trappiſtenregel einigermaßen gemildert werden. Ich wurde ihm als artista tedesco vom Rector vorgeſtellt, der zugleich ſeine Empfehlungsſchreiben überreichte, worauf der Abt jedoch erklärte: „ah, religiosi anchè senza! (oh, Geiſtliche auch ohne dies!)“. Mittlerweile war die Schlafenszeit gekommen; um 7 Uhr gingen die Mönche zu Bett, nur der Laienbruder, welcher uns empfangen hatte, Fra Andrea, ein junger Mann in den Zwanzigen, aus dem nahen Veroli gebürtig, mußte noch aufbleiben, um uns die cena zu ſerviren, die in dicker Reisſuppe, Eierkuchen (frittata), aufgeſchlagenen Eiern, ſardellenartigen Fiſchen, Salat, Käſe, Feigen und Wein beſtand. Wir aßen nicht im Refectorium, ſondern in dem Zimmer, in welches wir zuerſt geführt waren, an einem beſondern, für uns drei gedeckten Tiſche. Während des Mahles erzählte der Bruder uns Verſchiedenes über den dermaligen Beſtand und die Einrichtungen des Kloſters. Die Zahl ſeiner Bewohner belief ſich augenblicklich auf 46, darunter ſieben Mönche und zwölf Novizen; es hatten ſich noch mehrere gemeldet, die jedoch wegen Mangel an Raum nicht aufgenommen werden konnten. Neun Stunden täglich werden in der Kirche verbracht und auch das übrige Leben iſt von ſtreng beſchaulicher Beſchaffenheit, eine echte vita contemplativa. Morgens 2 Uhr ſteht man auf, um ſich in die Kirche zu begeben; das Reden iſt nur mit Fremden geſtattet und außerdem zur Erholung drei Viertelſtunden nach dem Mittags- und eine

Viertelſtunde nach dem Abendtiſche; doch ſoll auch dabei ſtets möglichſt wenig geſprochen werden. Bei Tiſche herrſcht unverbrüchliches Schweigen; ein Novize lieſt aus der Geſchichte eines Heiligen vor. Alle Nahrungsmittel, die im Kloſter verbraucht werden, ſind eigene Erzeugniſſe deſſelben; vieles wird erübrigt, um die Armen der Umgegend zu ſpeiſen, von denen während der vorjährigen Theuerung, nach der Verſicherung des Bruders, täglich nicht weniger als 1500 ihr Brot vom Kloſter zugetheilt erhalten. Auch an einem Wunder fehlte es dabei nicht; als bei der Unmaſſe der Andringenden (erzählte der Mönch) die Frucht in den Speichern zu Ende gegangen, habe der Abt den letzten ſpärlichen Reſt mit Weihwaſſer beſprengt und ſiehe da, das Korn hätte ſich infolge deſſen dermaßen vervielfältigt, daß alle geſättigt worden wären; „denn", ſetzte er hinzu, „la fede è une bella cosa (es iſt ein ſchönes Ding um den Glauben)!" Außer uns befanden ſich gegenwärtig noch fünf Italiener als Fremde im Hauſe, doch trafen wir nicht mit ihnen zuſammen; wie unſer Geſellſchafter hinzuſetzte, ſind Deutſche, Franzoſen und Spanier kein ſeltener Beſuch im Kloſter. — An der weißen Wand des Speiſezimmers ſtanden mit ſchwarzer Schrift verſchiedene Sprüche in lateiniſcher Sprache angeſchrieben; ins Deutſche übertragen lauteten dieſelben: „Umzäune deine Ohren mit Dornen, damit du böſes Gerede nicht hörſt, und deinem Munde lege Thür und Schloß an. Haſt du ein Wort gehört gegen deinen Nächſten, ſo ſterbe es in dir, vertrauend, daß es dich nicht entzweireißt." In meiner Stube war zu leſen, ebenfalls in lateiniſcher Sprache: „Wie die Thür in der Angel, ſo dreht ſich der Faule im Bette." Und in der des Rectors: „Es iſt Zeit, ſich vom Schlafe zu erheben; denn unſer Heil iſt uns jetzt näher, als wir geglaubt haben."

Endlich mich zur Ruhe begebend, fand ich mein Bett äußerſt angenehm und keineswegs zu kurz; nur das als Decke übergelegte buntgeſtreifte Stück Baumwollenzeug war mir zu dünn und mußte ich mit meinen Garderobeſtücken nachhelfen. Nachts, es mochte zwei Uhr ſein, ging es durch die Gänge wie eine ungeheure Klapper; das Geräuſch rührte, wie ich ſpäter hörte, davon her, daß der Mönch, welcher die Brüder aufzuwecken hat, mit einem hölzernen Hammer gegen jede einzelne Zellenthür ſchlägt. Bald darauf begann Geläute und Geſang in der Kirche. Ungeachtet des mahnenden Wortes in meiner Kammer blieb ich im Bette, bis mit anbrechendem Morgen der Rector mich daraus vertrieb. Nach der Meſſe und nach eingenommenem Kaffee ſuchten wir den Abt auf. Wir trafen ihn vor der Thür ſeines Zimmers; doch nöthigte er uns ſogleich näher zu treten. Das Zimmer zeichnete ſich durch große Einfachheit aus. Der Abt ſelbſt wußte, wie man uns im Kloſter verſicherte, nicht weniger als zehn Sprachen zu ſprechen; gleich-

wol führte er die Unterhaltung mit uns nur auf italieniſch. Dieſelbe drehte ſich hauptſächlich um zwei junge Mohren von 12 und 18 Jahren, welche als Novizen in Caſamara waren und eben vor der Thür des Abtes ſtanden, als wir eintraten. Beide gehörten zu einer Anzahl von Sklaven, welche der Heidenbekehrer Pater Olivieri auf einem aſiatiſchen Sclavenmarkte gekauft hatte und die dann in verſchiedene europäiſche Klöſter vertheilt worden waren, um ſpäter in ihre Heimat zurückzukehren und das Chriſtenthum daſelbſt verbreiten zu helfen. Die beiden Mohren trugen die Mönchskleidung, weiße Kutte und ſchwarzes Scapulier. Kurzes und dünnes Haar kräuſelte ſich auf den afrikaniſchen Schädeln; gegen die ſchwarze Farbe von Geſicht und Händen ſtach das blendende Weiß der ſich ängſtlich hin und her drehenden Augen ſowie die helle Kutte wunderbar ab. Vor Schüchternheit brachte keiner der Knaben ein Wort hervor, obwol ſie während ihres bereits zweijährigen Aufenthaltes im Kloſter das Italieniſche leidlich erlernt haben, auch zu Zeiten über die maßen wild und ausgelaſſen ſein ſollten. Jetzt war davon nichts zu ſpüren; zaghaft reichten ſie uns die ſchlaffen Hände. Der älteſte, Mauro genannt, hatte drei Narben auf der linken Wange ſenkrecht nebeneinander, je von zwei Zoll Länge, die von Schnitten herrührten, mit denen ihn ſein früherer Eigenthümer gezeichnet hatte.

Als wir den Abt verließen, ſtanden die zwei Neger noch vor der Thür, Mauro fiel vor dem Abbé ſchweigend auf die Knie und drückte die Hand deſſelben inbrünſtig an ſeine Lippen. Der Novizenmeiſter, welcher inzwiſchen zu uns getreten war, übernahm es jetzt, uns im Kloſter umherzuführen. Die Vollendung des urſprünglichen Baues fällt in das Jahr 1121. Die Räume waren damals für die Aufnahme von 800 Mönchen eingerichtet; gegenwärtig ſind die Wohnungen der Mönche ungemein beſchränkt und von dem gewaltigen Umfang, den das Ganze in frühern Zeiten eingenommen haben ſoll, gewahrt man nur noch dürftige Mauerreſte. Ueberhaupt hält Caſamara keinen Vergleich aus mit Montecaſſino; letzteres iſt ein Bild des Mönchthums in ſeiner Großartigkeit und ſeinem äußern Glanze, Caſamara dagegen, ſeinem Namen getreu, ſtellt das Mönchthum dar in ſeiner Einſamkeit und ſeinem ſtillen Frieden, der den Glanz und die Herrlichkeit der Welt von ſich ſtößt. Im Hofe unter dem breiten Dachborde haben die Schwalben zu Hunderten Neſt an Neſt gebaut, als wüßten ſie, daß ihre Ruhe hier durch nichts geſtört wird, nicht einmal durch den Ton menſchlicher Stimmen. Das frühere Refectorium, deſſen hohe gothiſche Spitzbogen, von herrlichen Säulenbündeln getragen, in ihrer geräumigen Anlage auf einſtige größere Bedeutung des Kloſters hinweiſen, dient jetzt zum Fruchtmagazin. Zwei rechtwinkelig aneinander ſtoßende Flügel enthalten die

bewohnten Zellen. An den öſtlichen Flügel grenzt die Kirche, eine der wenigen gothiſchen, die man noch in Italien findet; ſie ſoll hundert Jahre ſpäter als das Kloſter, nämlich 1221 vollendet ſein. Das Schiff iſt dreitheilig, das Portal ein gewaltiger Rundbogen. Die Façade zeigt die Baſilikenform; ein breiter Treppenaufgang führt zu ihr empor, an dem rechts und links zwei Säulen mit ſpitzen Obelisken darauf ſtehen, eine ſteinerne Nachahmung der Cypreſſen, welche, ein paſſendes Sinnbild der Trauer und des Schweigens, zur Seite der Kirche grünen. Im Innern derſelben auf dem Fußboden ſind unzählige Bienen eingehauen: eine ſtille Mahnung zum Fleiß, der den Trappiſten zum Geſetz gemacht iſt, zwar nicht in Bezug auf wiſſenſchaftliche Beſchäftigungen, aber doch auf Handarbeiten und ganz beſonders aufs Beten. Ein Theil des Schiffes nebſt dem Chor iſt durch ein Holzgitter von der übrigen Kirche abgeſchieden; hinter dieſes Gitter dürfen Frauen, die ſonſt in Kloſterkirchen regelmäßig überall Zutritt haben, bei Strafe der Excommunication nicht kommen. Der Hauptaltar ſtammt aus der Renaiſſancezeit; er iſt mit pietre dure eingelegt und von der römiſchen Familie Albani hierher geweiht worden. Der Kapitelſaal hat die nämliche Bauart wie das Schiff der Kirche: dreitheilig und in Spitzbogen. Im Garten blühten Winden, Aſtern, Georginen, Cacteen, Bandgras und Roſen; die Mitte bildet ein Steinbecken, wimmelnd von Goldfiſchchen und umgeben von Citronenbäumen. Faſt an jedem Gewächs iſt der lateiniſche Name angegeben; viele Wege durchſchneiden die Beete und Beetchen in geometriſchen Figuren. Die Gartenbeſorgung liegt einem Mönche ob. Ebenſo ſind Mönche in der Weberei und in der Apotheke (specieria) beſchäftigt. Letztere ſchien vorzüglich gehalten; ſie hat eine doppelte Einrichtung, eine allopathiſche und eine homöopathiſche. Auch iſt ſie keineswegs für das Kloſter allein beſtimmt, ſondern die ganze Umgegend verſorgt ſich daraus mit den erforderlichen Heilmitteln, die Wohlhabenden gegen Bezahlung, während die Armen ihre Bedürfniſſe umſonſt geliefert erhalten. Der Arzt iſt gleichfalls ein Mönch: denn nach Rancé's Lehre muß man ſich hüten vor eigentlichen Heilkundigen, weil ſie, ohne das Wohl der Seele zu berückſichtigen, nur an das des Körpers denken, und weil Krankheiten ein außerordentliches Zeichen der göttlichen Gnade ſind. — Der Ausgang führt auf den Hof; bei der Rückkehr in unſere Zimmer bemerkte ich am Kloſtereingang eine Inſchrift; dieſelbe iſt italieniſch abgefaßt und lautet in wortgetreuer Ueberſetzung:

„Man bittet inſtändig diejenigen, welche die Vorſehung in dieſes Kloſter führt, Nachſtehendes ſich merken zu wollen:

„Es wird im Kloſter ein fortwährendes Stillſchweigen beobachtet. Man vermeide jederzeit die Begegnung der Mönche, vorzugsweiſe der mit Arbeit beſchäftigten; bei etwaigen Vorkommniſſen wende man ſich

an den Pförtner oder an den, welcher die Fremden empfängt; denn die Mönche geben gemäß der Vorſchrift, ein ſtrenges und fortdauerndes Stillſchweigen einzuhalten, denen, die ſie anreden, keine Antwort. — Gäſte ſollen ſich in ihrer Zelle halten, ſie müßten denn ein wenig Luft ſchöpfen wollen; um ihr Gebet zu verrichten, dürfen ſie in die Kirche gehen. — Schließlich vermeide man, Namen oder dergleichen auf Thüren, Tafeln oder Mauern dieſes heiligen Ortes zu ſchreiben."

An einem andern Theile des Corridors war eine Schelle angebracht und daneben an der Wand bemerkt, wie viel mal man läuten ſolle, um den Portier, den Fremdendiener, den Krankenwärter ꝛc. herbeizurufen. Ein „Memento mori" habe ich nirgends angeſchrieben geſehen, auch nicht gehört, daß ein Mönch den andern beim Begegnen mit dieſem Zuruf begrüßte. Schon Gaudy in ſeinem obenerwähnten Aufſatze macht dieſelbe Bemerkung; es ſcheine, ſetzt er hinzu, als ſei man in Caſamara von dem memento mori ebenſo abgekommen wie davon, daß jeder Mönch täglich an ſeinem eigenen Grabe graben müſſe. Gaudy theilte alſo, wie man daraus ſieht, die allerdings ſehr verbreitete Anſicht, als ob neben dem unverbrüchlichen Schweigen die Begrüßung mit jenen Todesworten und das Arbeiten am eigenen Grabe die charakteriſtiſchen Merkmale der Trappiſten wären. Allein in den von mir benutzten Quellen habe ich dieſe Anſicht nirgends beſtätigt gefunden. Die Eigenthümlichkeiten der Trappiſtenregel ſind oben aufgezählt; ſelbſt das darin verlangte Schweigen bildet principiell keine Unterſcheidung von andern Mönchsregeln, in denen das Schweigen ebenfalls empfohlen wird, nur nicht mit der Strenge und der Ausſchließlichkeit wie bei den Trappiſten. Was ferner das Graben des eigenen Grabes betrifft, ſo leugnet Nitſert („Der Orden der Trappiſten", 1833) geradezu, daß jeder Trappiſt dazu verbunden geweſen ſei, es wäre nur ſtets ein Grab auf dem Kirchhof geöffnet geweſen, um den erſten Mönch, der ſterben würde, aufzunehmen. „Memento mori" endlich war der übliche Gruß bei den ſogenannten Vätern des Todes, einer Abzweigung des Auguſtinerordens, die ſich gleichzeitig mit dem Trappiſtenorden und demſelben durch ihre Strenge vielfach verwandt in Rouen bildete, ſodaß eine Verwechſelung beider ziemlich nahe lag. Bei den Trappiſten ſind die Worte „Memento mori" der übliche Schluß der Gebete, welche der Abt in der Kirche zu ſprechen pflegt, ſo oft die Nachricht eingeht, daß unter den Angehörigen eines Mönches ein Todesfall ſich ereignet habe.

Eingedenk obiger Vorſchriften für die Fremden glaubte ich näherer Nachforſchungen über die Kloſtereigenthümlichkeiten in Caſamara ſelbſt mich enthalten zu müſſen. Gern hätte ich auch noch Näheres über die Geſchichte des Kloſters erfahren; doch unſere Führer vermochten keine genügende Auskunft zu geben, wußten auch nichts von etwaigen hiſtori-

Zeit- und Geldverschwendung befinden muß, kann ich doch nicht umhin, eine solche Unwürdigkeit der Aufführung, wenn die Darstellung einmal beschlossen war, im Interesse des Geschmacks und der Bildung zu beklagen. Das Factum steht jedenfalls fest, daß der König die Tragödie des Euripides auf der von ihm mit höchst beträchtlichem Kostenzuschuß unterhaltenen Bühne sehen wollte, und einem solchen Befehl oder Wunsche mußte nicht in einer Art genügt werden, welche der Kunst wie der Wissenschaft mit gleichem Hohne in das Gesicht schlägt.

Aus Berlin.

7. Mai 1851.

Der längstbesprochene Schluß der diesjährigen Session ist jetzt endlich definitiv auf übermorgen festgesetzt worden, und wenn diese Zeilen in Ihrem Museum abgedruckt stehen, sind unsere Deputirten bereits zu ganz gewöhnlichen Menschen geworden. Die meisten von ihnen — ja ich möchte dreist behaupten, Alle, die nicht als ehrgeizige Parteiführer eine „staatsmännische" Rolle zu spielen haben — werden mit einem „beatus ille qui procul negotiis" zum heimischen Herde zurückkehren und sich herzlich freuen, den Kreisen und Geschäften wiedergegeben zu werden, in denen sie doch für mehr als bloße Nullen zählen. Als reeller Bodensatz ihrer politischen Thätigkeit ist uns — abgesehen von dem Niederschlage, den der Dampf ihrer Beredtsamkeit in den stenographischen Berichten gebildet hat — außer einer nicht unbedeutenden Vermehrung der Staatsschulden, nur ein Straf-, ein Disciplinar- und ein Preßgesetz geblieben; die Errungenschaft der ministeriellen Verantwortlichkeit ist an dem hartnäckigen Widerstande der ersten Kammer gescheitert und eine vollständige Einigung über die Herrlichkeiten des Belagerungszustandes hat, wenn ich nicht sehr irre, ebenfalls zwischen beiden Häusern noch nicht erzielt werden können. Wenn man aber auch die Ohnmacht der Kammern, die Sehnsucht der Deputirten nach Hause, die Indifferenz des Publikums ganz unberücksichtigt läßt, so ist die Vertagung des Parlamentes schon um des guten Geschmackes willen ein Glück zu nennen. Es war namentlich im Unterhause nachgerade ein Ton eingerissen, wie ich ihn weder in der Nationalversammlung noch in der aufgelösten zweiten Kammer jemals beobachtet habe. Man kann es der Rechten freilich nicht verdenken, daß sie bei den endlosen Reden Beseler's über das constitutionelle Princip regelmäßig laute Privatunterhaltungen anknüpfte; daß sie ihm auf seine Beschwerde darüber erwiederte, die Conversation begänne immer erst dann, wenn die Vorträge die Dauer Einer Stunde überschritten: aber seit dieser harmlosen Bemerkung, welche Beseler in die heftigste Wuth versetzte, war die Erbitterung zwischen den Parteien wirklich in das Stadium widerlicher Gehässigkeit getreten, wo selbst der friedliche Humorist bei dem Kammerbesuche nicht mehr seine Rechnung fand. Da der Präsident Schwerin durchaus keine Lust zu haben schien, sich durch Entschiedenheit und Energie gegen die Rechte gänzlich mit der Regierungspartei zu überwerfen, versuchte die Linke sich jetzt auf eigne Faust Ruhe zu verschaffen, wenn eins ihrer Mitglieder sich auf der Tribüne über den Constitutionalismus expectorirte. „Ruhe!" rief Vincke neulich ärgerlich bei einer solchen Veranlassung der Rechten zu: „Maul halten!" schallte es von dorther zurück — wenn mich mein Auge nicht täuschte, aus Graf Ziethen's Munde. Viel Spaß hat mir nachher die Entdeckung gemacht, daß die Vossische Zei-

schen Quellen, die in der Bibliothek vorhanden. Diese, ein geräumiges Zimmer, dessen Wände ringsum mit schweinsledernen Folianten besetzt waren, schien von Manuscripten nichts zu enthalten, wenigstens wurden uns deren keine vorgezeigt. Die Bücher waren eingetheilt in physica, theologia, philosophia, jurisprudentia; auf dem Bibliothekstisch lag ein Fremdenbuch, in welches wir uns einzuzuzeichnen gebeten wurden.

Unsere Abreise setzten wir auf die Zeit nach dem Mittagsessen fest. Dieses brachte uns wieder Maccaroni und wieder Eier in doppelter Gestalt, gebacken und aufgeschlagen; dazu ein der deutschen Zunge höchst unbehagliches Gemüse von zerschnittenen, mit Kartoffeln untermischten Liebesäpfeln, so beißend und scharf, daß es als blasenziehendes Pflaster vermuthlich besser an seinem Platze gewesen wäre denn als Nahrungsmittel für Menschen. — Beim Abschiede beugte Fra Andrea vor dem Abbé das Knie und bat um seinen Segen; der Abbé richtete ihn auf und küßte ihn auf die Stirn. Dann gab uns der Bruder das Geleit bis an die Klosterpforte und ließ uns mit einem herzlichen „Buon viaggio!" in die Gebirge nach Trifulti abziehen, das wir selbigen Abends nicht ohne mancherlei Mühen erreichten. Noch eine volle Tagereise weiter liegt Subiaco. Hier kamen wir zuerst wieder auf gebahnten Weg, der uns der Welthauptstadt zuführte.

Literatur und Kunst.

Jugendschriften.

Von der Weihnachtszeit her sind auf unserm Büchertisch noch verschiedene Jugendschriften und ähnliche populäre Werke in Rückstand geblieben, denen wir hier einen kurzen kritischen Nachruf um so weniger versagen mögen, als sich darunter Werke befinden, die durch ihren innern Werth eine dauernde Bedeutung in Anspruch nehmen. Vor allem gilt dies von den zahlreichen Jugendschriften, welche die Firma Otto Spamer in Leipzig auch diesmal wieder veröffentlicht hat. Schon bei frühern Gelegenheiten haben wir die Verdienste anzuerkennen gehabt, welche die genannte Firma sich in dieser Hinsicht erwirbt; die von ihr herausgegebene „Illustrirte Jugend- und Hausbibliothek", von der bereits die dritte Serie im Erscheinen begriffen ist, die „Illustrirte Familien- und Volksbibliothek zur Verbreitung nützlicher Kenntnisse" ꝛc. gehören zu den tüchtigsten Unternehmungen dieser Art und können als erfreuliches Beispiel dienen, welche Fortschritte wir in Deutschland innerhalb der letzten zehn und zwanzig Jahre sowol in geistiger wie in technischer Hinsicht auf diesem Gebiete gemacht haben. Unter den neuerschienenen Werken, welche der einen oder der andern der ebengenannten Sammlungen angehören, zugleich aber auch selbständig für sich bestehen, heben wir namentlich hervor: „Das Buch der Erde. Naturgeschichte des Erdballs und

seiner Bewohner. Darstellung der physischen Geographie. Bearbeitet für Gebildete aller Stände von Dr. G. H. Otto Volger" und „Das Reich der Wolken. Vorträge über Physik des Luftkreises und die atmosphärischen Erscheinungen. Von Dr. Heinrich Birnbaum." Beide Werke, reichlich ausgestattet mit Illustrationen, die zum großen Theil Correctheit und Anschaulichkeit mit eleganter Ausführung verbinden, stehen in einem gewissen Zusammenhange und ergänzen sich gleichsam wie Himmel und Erde; beide sind in einer klaren und faßlichen Sprache geschrieben und wissen auf zweckmäßige Weise die Strenge des wissenschaftlichen Vortrags durch allerhand praktische Beispiele und Erläuterungen zu mildern und eben dadurch auch den minder vorgebildeten Leser zu fesseln. — Mehr der Jugendliteratur im eigentlichen Sinne gehören an: „Die kleinen Pflanzenfreunde. Botanische Wanderungen durch Feld und Garten, Wald und Flur. Für die Jugend bearbeitet von Hermann Wagner." Der Verfasser, den ernstern Freunden der Wissenschaft wohlbekannt, hat auch als Jugendschriftsteller schon seit längerm eine so fruchtbare wie glückliche Thätigkeit entwickelt; auch in dem vorliegenden Buche ist die eigenthümliche Mischung von Lehre und Unterhaltung, von geistiger und gemüthlicher Anregung recht wohl getroffen und wird dasselbe, besonders wenn ihm die lebendige Anleitung und Auslegung eines kundigen Lehrers zur Seite geht, in den betreffenden Kreisen nicht ohne Nutzen bleiben. — Nicht ganz dasselbe Lob vermögen wir einem andern Werke zu ertheilen, das ebenfalls der „Neuen Jugend- und Hausbibliothek" angehört: „Hellas. Das Land und Volk der alten Griechen. Bearbeitet für Freunde des classischen Alterthums, insbesondere für die deutsche Jugend von Dr. Wilhelm Wägner." Das Buch leidet, wenigstens soweit wir es nach dem vorliegenden ersten Bande beurtheilen dürfen, an einer großen Gespreiztheit der Darstellung und auch in der Vertheilung und Durcharbeitung des Stoffs fehlt es an Gleichmäßigkeit und richtiger Gruppirung. Die zu dem Werke gehörigen Illustrationen sind ebenfalls sehr ungleich und auch ihre Auswahl dürfte nicht überall zu billigen sein. Ein sehr empfehlenswerthes Buch dagegen ist die zu derselben Sammlung gehörige Schilderung des chinesischen Reichs und seiner Bewohner, die unter dem Titel „Lyn-Yayo, der Wolfssohn. Abenteuer, Natur- und Sittenschilderungen, Kriegs- und Friedensbilder aus dem Reiche der Mitte. Mit Benutzung von W. Dalton's «Wolfsboy» herausgegeben von Johannes Ziethen" erschienen ist. Zwar der novellistische Faden, den der Verfasser von seinem englischen Vorbilde entlehnt hat, ist nur schwach und hätte vielleicht ganz entbehrt werden können; desto lebendiger und anschaulicher sind die Schilderungen chinesischer Sitten und Eigenthümlichkeiten und auch die beigefügten Illustrationen sind größtentheils wohlgelungen.

Auch Marie von Roskowska in: „Zwei Jahre auf St.-Domingo. Erzählung für die Jugend" (Leipzig, Schlicke) führt ihre jugendlichen Leser unter eine fremde Zone in weitentlegene Gegenden. Allein man merkt der Verfasserin an, daß sie selbst nicht recht heimisch darin ist; es fehlt ihren Schilderungen an jenem Schmelz der Farben, der gerade auf das jugendliche Gemüth so anregend wirkt, und auch die historischen Beziehungen, die sie in ihrer Erzählung mit hineinverwebt hat, nicht eben zum Vortheil der letztern, bleiben nur ziemlich äußerlich und sind mehr ein

Ballaſt als eine Zierde des Ganzen. Daß die Verfaſſerin dabei der Sentimentalität mehr als billig ergeben iſt und ſich gern in breiten moraliſchen Betrachtungen ergeht, wollen wir ihr nicht weiter zum Vorwurf machen; unſere ſchriftſtellernden Frauen, wo ſie für die Jugend ſchreiben, thun es einmal nicht anders....

Ein prächtiges Heilmittel gegen dieſe ſo beliebte und doch in Wahrheit ſo unkindliche Sentimentalität iſt das neue Kinderbuch, das Heinrich Hoffmann, der Verfaſſer des claſſiſch gewordenen „Struwwelpeter“ unter dem Titel: „Im Himmel und auf der Erde. Herzliches und Scherzliches aus der Kinderwelt“ in der literariſchen Anſtalt zu Frankfurt a. M. herausgegeben hat. Wir ſind, offen geſtanden, kein ganz unbedingter Verehrer des „Struwwelpeter“; ſo ſehr wir die draſtiſche Laune anerkennen, die in den dazu gehörigen Gedichten herrſcht und ſo heilſam überhaupt die Reaction war, welche das genannte Werkchen durch ſeinen derben und kräftigen Ton in unſern Kinderſchriften hervorgebracht, ſo iſt doch in den Bildern, die bekanntlich das Glück des „Struwwelpeter“ hauptſächlich begründeten, für unſern Geſchmack zu viel Rohes und Caricirtes, ſie gehen zu ſehr in das Groteske über und athmen zum Theil einen Humor, den das Kind noch nicht verſteht und nicht verſtehen ſoll, als daß wir ſie ſo ganz ohne Einſchränkung und auf die Dauer in den Händen unſerer Kinder ſehen möchten. Auch ſcheint der Herr Verfaſſer inzwiſchen ſelbſt etwas Aehnliches empfunden zu haben; in ſeinem neueſten Werkchen nehmen die Darſtellungen im Geſchmack des „Struwwelpeter“ nur einen ſehr beſchränkten Raum ein, während der größere Theil des Buchs vielmehr von einem Geiſt der Anmuth und der Zartheit erfüllt iſt, der zu den Caricaturen des „Struwwelpeter“ den entſchiedenſten Gegenſatz bildet. Vor allem gilt dies von dem erſten und umfangreichſten Stück der Sammlung: „Der Sonnabend im Himmel.“ Nichts Lieblicheres läßt ſich denken und nichts, was der kindlichen Phantaſie angemeſſener ſein könnte als dieſe Darſtellungen aus der häuslichen Wirthſchaft des Himmels; da ſehen wir die Engelchen in rothen Röckchen mit bunten Flügeln, die weißen Schürzchen ſorgſam vorgebunden, wie ſie den Himmel mit Waſſer und Beſen ſcheuern und reinigen, dann wie ſie die Wolkenkiſſen auspochen und zurechtſticken, während wieder andere die Milchſtraße in Ordnung bringen, den Mond putzen, Morgen- und Abendroth friſch anmalen, die Sterne mit Oel verſorgen, bis ſie endlich nach vollbrachter Arbeit ſich in ihre ſchneeweißen Bettchen legen — das alles ſo herzig und kindlich, von ſo echt poetiſchem Geiſt durchhaucht, daß wir aufrichtiges Mitleid mit dem Erwachſenen haben würden, der ſich nicht gleichfalls aufs lebhafteſte davon ergötzt fühlte und ſeine echte reine Kinderfreude daran hätte. Wir prophezeien dem Buche eine ebenſo glänzende Laufbahn, wie ſie dem „Struwwelpeter“ zu Theil geworden und werden es als kein gutes Zeichen für den Geſchmack und die Bildung unſerer Gegenwart betrachten, wenn dieſe Prophezeiung etwa zu Schanden werden ſollte.

Derſelbe kindliche Geiſt, dieſelbe Einfalt und Innigkeit der Empfindung ſpricht ſich auch in den Schriften aus, mit denen Karl Fröhlich auch diesmal wieder unſere Jugendliteratur bereichert hat. Zwar die Hauptſache in den Fröhlich'ſchen Büchern ſind eigentlich die prächtigen „ſchwarzen Bilder“: getreue Nachbildungen jener Schnitzereien, zu denen der Verfaſſer ein ſo

wunderbares Talent beſitzt und die durch ihn zu dem Range wirklicher kleiner Kunſtwerke erhoben werden. Allein auch die Verſe und Sprüche, mit denen Hr. Fröhlich ſeine bildlichen Darſtellungen begleitet, verdienen alle Anerkennung; ſelbſt ein einfaches kindliches Gemüth, weiß er auch den eigenthümlichen Ton der Kinderſprache gar glücklich zu treffen, ohne dabei jemals in das Läppiſche und Einfältige zu verfallen. Und allerdings gibt es auch hier eine zwiefache Einfalt und wenn wir uns vor der unbewußten Hoheit der einen in Ehrfurcht beugen, ſo kann die andere in ihrer abſichtlichen Verleugnung des geſunden Menſchenverſtandes nur unſern Unwillen erregen. — Außer der zweiten, durch drei Muſikbeilagen vermehrten Auflage ſeiner „Neuen Silhouetten und Reime für große und kleine Kinder“ (Leipzig, Frieſe) hat Karl Fröhlich diesmal noch eine kleine Sammlung plattdeutſcher Kindergedichte und Sprüche geliefert, natürlich ebenfalls mit den beliebten „ſchwarzen Bildern“: „Liljen Konſallgen. Plattdütſche Rimels und ſwarte Biller voer ſine lütten goden Fründ“ (Berlin, Wagner). Die plattdeutſche Sprache iſt, könnte man ſagen, die geborene Kinderſprache; ſelbſt noch nicht zur völligen Reife des Gedankens entwickelt, mehr ein Lallen und Stammeln, ein Lispeln und Dehnen als ein eigentliches Sprechen, iſt ſie um deshalb nur um ſo geeigneter, den Empfindungen und Anſchauungen der Kinderwelt zum Ausdruck zu verhelfen. Der Verfaſſer, irren wir nicht, von der Inſel Rügen gebürtig, ſpricht und ſchreibt das Plattdeutſche als Mutterſprache, die ihn von früheſter Kindheit an durch alle Wechſelfälle ſeines bewegten Lebens treulich begleitet hat. „Ich kam“, erzählt er ſelbſt in dem kurzen Vorbericht, „in früher Jugend mit den Meinen aus der Heimat nach Berlin; aber auch in hochdeutſcher Umgebung blieben uns die trauten Laute unvergeſſen im Herzen, denn die Mutter ſang die jüngern Geſchwiſter plattdeutſch in Schlaf, und ihre freundlichen und ernſten Worte vernahmen wir nur in den Lauten der Heimat. So ging ich, vor zwanzig Jahren etwa, auf die Wanderſchaft, und lebte wieder einige Jahre in Mecklenburg, Pommern und Holſtein. Fern von den Meinen, ward mir die Fremde heimiſcher, denn die Mütter ſangen: «Buköhken vun Halberſtadt» und «Putthöhnken, wat deiſt up minen Hoff!» und die Kinder jubelten hinter dem flatternden Schmetterling: «Ketelböter ſett di, Naes un Mul dat blött di!»“ Schon damals regte ſich in dem Verfaſſer die Luſt plattdeutſch zu dichten, allein die Freunde, welche er um Rath fragte, riethen ihm ab und ſo hat es erſt Klaus Groth's und ſeines ermunternden Beiſpiels bedurft, bevor er ſich mit dieſen plattdeutſchen Kinderliedern in die Oeffentlichkeit gewagt hat. Das Wagſtück, wir zweifeln nicht daran, wird ſich belohnen und die „Liljen Konſallgen“ werden in kurzer Zeit ebenſo beliebt werden und ſich ein ebenſo großes und dankbares Publikum erwerben, als den frühern Kinderſchriften des Verfaſſers bereits zu Theil geworden iſt.

Wir ſchließen unſere heutige Ueberſicht mit zwei Werken, bei denen die Illuſtration ebenfalls die Hauptſache und ſogar in noch viel höherm Grade, als es bei den Fröhlich'ſchen „Silhouetten und Reimen“ ꝛc. der Fall iſt; das ſind die „Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Kaspar Braun und Friedrich Schneider“ (München, Braun & Schneider) und Ludwig Richter's „Fürs Haus. Im Winter. Mit zwölf Zeichnungen in Holz geſchnitten von Gaber“ (Dresden, Gaber & Richter).

Von den „Münchener Bilderbogen“ wurde ſoeben das zehnte Buch ausgegeben; da jedes aus 24 Bogen beſteht, ſo bildet das Ganze alſo eine Sammlung von beinahe drittehalb hundert Bogen — ein richtiger Orbis pictus der Kinderwelt, eine wahre Schatzkammer für Herz und Auge, Phantaſie und Verſtand unſerer Jugend! Wir haben des vortrefflichen Unternehmens in dieſen Blättern ſchon früher zu wiederholten malen gedacht und ſowol die künſtleriſche wie namentlich auch die culturhiſtoriſche Bedeutung deſſelben hervorgehoben. Alles Gute und Löbliche, was wir ihm bei dieſen frühern Gelegenheiten nachgerühmt haben, muß auch in Betreff der vorliegenden neueſten Reihenfolge wiederholt werden. Einzelne und nicht wenige Blätter derſelben ſtellen ſich geradewegs dem Beſten zur Seite, was die „Münchener Bilderbogen“ überhaupt gebracht haben; ſo die köſtliche Geſchichte „Von dem Eſel dem es zu wohl wird“, „König Droſſelbart“, „Wie der Peter ein Haſe geworden iſt“, „Brüderchen und Schweſterchen“, „Die Freunde aus der Kinderwelt“, „Die Heinzelmännchen“, „Wie ſich Fuchs und Storch zu Gaſte laden (wo namentlich die Figur des abmarſchirenden Reineke von unübertrefflichem Humor), die phantaſtiſchen „Kunſtſtücke des Zauberer Carmoſini“ ꝛc. Wir wünſchen dem Unternehmen, das nun ſeit zehn Jahren ſo viel Luſt und Freude bei alt und jung verbreitet, auch fernerhin ein glückliches Gedeihen und gratuliren der Kinderwelt unſerer Tage, daß ſie ſo früh ſchon ſo volle und friſche Züge aus dem Brunnen einer echten und wahrhaft volksthümlichen Kunſt thun darf.

Was Ludwig Richter in der Darſtellung häuslicher Scenen leiſtet und mit welcher Treue und Innigkeit er das ſchlichte deutſche Haus mit ſeinen Leiden und Freuden zu ſchildern weiß, iſt allbekannt; er iſt der eigentliche dichtende Zeichner des Hauſes und darum hat er auch ſeine Verbreitung mit Recht hauptſächlich durch den Holzſchnitt gefunden, dieſe beſcheidene, echt bürgerliche, echt häusliche Kunſt. Und doch haben wir ſein Talent bisher beinahe noch nirgends in ſo lieblicher Entfaltung geſehen, faſt noch nirgends hat er ſo tiefe und kräftige Griffe in das Innerſte des deutſchen Familienlebens und der in all ihrer Beſchränktheit dennoch ſo reichen bürgerlichen Häuslichkeit gethan, als in dieſem ſeinem jüngſten Werke, das er aber freilich auch ſelbſt in den einleitenden „Wort vor der Thür“ als ſein Haupt- und Lieblingswerk bezeichnet. „Schon ſeit vielen Jahren“, ſagt er, „habe ich den Wunſch mit mir herumgetragen, in einer Bilderreihe unſer Familienleben in ſeinen Beziehungen zur Kirche, zum Hauſe und zur Natur darzuſtellen und ſomit ein Werk ins liebe deutſche Haus zu bringen, welches im Spiegel der Kunſt jedem zeigte, was jeder einmal erlebte: der Jugend Gegenwärtiges und Zukünftiges, dem Alter die Jugendheimat, den gemeinſamen Blumen- und Paradieſesgarten, der den Samen getragen für die ſpätere Saat und Ernte. Gelingt es nun, das Leben in Bildern ſchlicht und treu, aber mit warmer Freude an den Gegenſtänden, wiederzugeben, ſo wird ja wol manchem der einſam oder gemeinſam Beſchauenden der innere Poet geweckt werden, daß er ausdeutend und ergänzend ſchaffe mit eigener Phantaſie; und damit wäre der Zweck der kleinen Holzſchnittbilder reichlich erfüllt. Ich werde von nun an alles zuſammenhalten und in dieſen Heften niederlegen, was mir auf dem Wege entgegenblüht; möchten ſie werden ein «Index omnia sua secum portans» nach beſten Kräften und

Vermögen. Ich beginne mit dem Neujahr, und Epiphanias ſoll den Winter einläuten, Ernſt und Kurzweil, Modernes und Romantiſches, Spruch und Lied, Sage und Märchen, Geiſtliches und Weltliches ſollen geleitet durch die Jahreszeiten hindurch bis wieder zur Krone deutſcher Familienfeſte, der fröhlichen Weihnachtszeit, wo Kirche und Haus, Jugend und Alter am innigſten zuſammenſchließen.“ Und es iſt ihm gelungen, „das Leben zu ſchildern ſchlicht und treu, aber mit warmer Freude an den Gegenſtänden“ — eine Definition, beiläufig bemerkt, in der das innerſte Weſen aller echten Kunſtſchöpfung aufs bündigſte dargelegt iſt. Es hält ſchwer, aus ſo vielem Anmuthigen und Herzerfreuenden einzelnes noch beſonders hervorzuheben. Doch kennt man ja die reine geſunde Natürlichkeit und den unnachahmlichen Liebreiz, welcher die Richter'ſchen Kindergeſtalten umfließt, und ſo ſind es auch hier wieder hauptſächlich die Geſtalten und Scenen der Kinderwelt, in denen der Verfaſſer das Vorzüglichſte geleiſtet hat; ſein Bildchen „Aus der Kinderſtube“, ſein „Kindercarneval“, das Blatt mit der Unterſchrift: „Weine nur nicht, Helmchen“ ſind Bilder, die, einmal geſehen, ſich nie wieder aus der Erinnerung des Beſchauers verlieren, ſondern ihm ein liebes und dauerndes Eigenthum werden. Wir rufen dem ebenſo beſcheidenen wie liebenswürdigen Künſtler ein freundliches „Glückauf“ zu und ſind überzeugt, daß jeder, der auch nur einen flüchtigen Blick in dieſes ſein neueſtes Werk gethan hat, von Herzen mit einſtimmen wird. R. P.

Correſpondenz.

Aus dem Königreiche Hannover.

December 1868.

II. Die beiden entſcheidenden Berathungen der Erſten Kammer über die Juſtizvorlagen, welche das ganze Land, Regierung ſowol wie Unterthanen, mit größter Spannung erwartete, ſind jetzt beendet. Das Haus iſt im ganzen ſeiner urſprünglichen Anſicht treu geblieben, obwol die Regierung alle Hebel in Bewegung ſetzte, um ein günſtigeres Reſultat zu bewirken. Aber dennoch hat die Erſte Kammer im Laufe der Verhandlungen etwas von ihrer erſten entſchieden verwerfenden Meinung aufgegeben, ſich allmählich zu einigen Conceſſionen verſtanden und dadurch eine wenigſtens theilweiſe Realiſirung des Entwurfs, freilich nur ſeinem geringern und bei weitem unbedeutendern Theile nach, ermöglicht. In der zweiten Berathung verwarf ſie nicht allein ſämmtliche Cardinalpunkte, ſondern auch ſchließlich die ganze Vorlage ſelbſt mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Stimmen, von dem richtigen Gedanken ausgehend, daß ein ſo durchlöcherter und ſeines eigentlichen Kerns beraubter Entwurf unbrauchbar ſei. Auf Veranlaſſung ihres Präſidenten, der während der Debatte vergeblich ſeinen unparteiiſchen Sitz verlaſſen und die Annahme des Entwurfs dringend empfohlen hatte, vertagte ſich die Kammer auf drei Tage, um ihr letztes entſcheidendes Votum gehörig überlegen zu können.

Inzwiſchen bot die Regierung alles auf, um in der letzten Verhandlung

die Majorität zu erlangen. Sie verschmähte es nicht, an die Standes- und Majoratsherren und andere persönlich stimmberechtigte Mitglieder, die sich während der ganzen Session bisher ferngehalten hatten, eine Einladung zur Theilnahme ergehen zu lassen, welcher denn auch der Erbprinz von Bentheim und einige wenige Majoratsherren, nicht aber die beiden katholischen Bischöfe Folge leisteten. Denn nicht nur, daß die Ablehnung der Vorlage, die mit vielen andern bereits angenommenen, sowie überhaupt mit dem ganzen System der Regierung in genauem Zusammenhange steht, die Plane der herrschenden Partei auf eine schmerzliche Weise durchkreuzte, indem die veränderte Gerichtsverfassung mit der Aenderung in der Verwaltung Hand in Hand gehen, indem dadurch eine dauernde Ersparung herbeigeführt werden sollte, die für die vielen anderweiten Ausgaben Raum schaffte, vielleicht auch indem man dadurch sich mancher misliebiger Richter entledigen wollte, die gerade nur bei einer so eingreifenden Umgestaltung entfernt werden konnten — nein, auch die Existenz des Ministeriums stand auf dem Spiele, wenn wir dem vielfach im Lande und in der ausländischen, sogar hier und da auch in der einheimischen Presse verbreiteten Gerücht von einer Ministerkrisis Glauben schenken wollen. Es läßt sich nicht leugnen, daß zwischen dem Ministerium, wenigstens zwischen den tonangebenden und einflußreichsten Mitgliedern desselben, die auf eine völlig bureaukratische Herrschaft hinstreben, und zwischen einer zahlreichen Partei des Adelshauses, die sich in ihren mehr aristokratisch-feudalen Forderungen durch jene eher gehemmt als gefördert sieht, eine Spannung, ja ein Zerwürfniß eingetreten ist, das durch die anklug herausfordernden Artikel des officiellen Organs nur erweitert ist und das seinen deutlichsten Ausdruck in den halb oppositionellen Nachwahlen einiger Ritterschaften, in der scharfen, ja bisweilen gereizten Debatte über die Justizvorlagen und in den häufig schroff aburtheilenden Correspondenzen der Kreuzzeitung gefunden hat. Das Ministerium vom 1. August 1855 hat zwar den Rittergutsbesitzern ihre alte Vertretung in einer eigenen Kammer und auch noch andere verlorene Vorrechte wieder verschafft; aber es ist doch nicht gesonnen, ein Junkerregiment zu errichten und alle patriarchalen vormärzlichen Zustände wiederherzustellen. Hat sich doch Hr. von Borries unter einstimmigem Beifalle der Zweiten Kammer sehr entschieden gegen die von dem Herrenhause proponirte Einführung des Instituts der Landräthe ausgesprochen.

Am 24. November begann die dritte Berathung, zu der sich denn auch die obenerwähnten Reservetruppen richtig eingefunden hatten. Aber gleich die erste Abstimmung über die Competenzerweiterung der Untergerichte zeigte zwar eine bedenkliche Vermehrung, aber doch keine Majorität der ministeriellen Partei. Denn obschon der Justizminister von Bar alle seine Kräfte anstrengte, um eine abermalige Ablehnung dieses „wichtigsten Princips der Vorlage" zu verhüten, war sein Bemühen dennoch erfolglos, indem die Gegner alle seine Gründe widerlegten und die Widersprüche und Inconsequenzen, in die er sich verwickelte, aufdeckten. Vergebens wies er auf den allgemeinen Wunsch der Bevölkerung als auf den erheblichsten Grund hin; Hr. von Rössing erklärte dagegen, daß er in allen Kreisen nur die Befürchtung vernommen habe, daß die Vorlage Gesetz werde, und daß der angebliche allgemeine Wunsch sich in keiner Petition ausgesprochen hätte. Ver-

gebens empfahl er, die Debatte auf das politische Gebiet spielend, die Annahme vom conservativen Standpunkte aus, da nur der nähern Berührung mit den Beamten die conservative Gesinnung und das patriarchale Verhältniß, das Hannover auszeichne, zuzuschreiben sei; umsonst wies er auf das Interesse der Rittergutsbesitzer hin, das ihm durch die erweiterte Competenz der Amtsrichter bedeutend gefördert schien — die conservativen Rittergutsbesitzer der Ersten Kammer blieben taub gegen diese lockenden Vorstellungen. Umsonst warf er den einzelnen Führern der Opposition vor, daß sie ja doch anfangs keine erheblichen Bedenken gegen diesen Punkt gehabt hätten. Sein eigenes Beispiel ward ihm als Beweis vorgeführt, daß bei gründlicher Prüfung die Meinungen sich ändern, anfängliche Bedenken sich verstärken und vermindern könnten, wie letzteres bei Hrn. von Bar seit seinem Eintritt ins Ministerium der Fall gewesen. Dreimal erwähnte er mit bewunderungswerther Aufrichtigkeit, daß er immer mehr zu der Ueberzeugung komme, daß sein „mangelhafter Vortrag" in der zweiten Berathung die Schuld der damaligen Ablehnung habe, und daß der „überaus gründliche Vortrag" des Regierungscommissars jetzt eine Aenderung der Ansichten wol bewirkt haben würde. Aber auch diese Erwartung wurde getäuscht; nur der Schatzrath von Alten zog, durch die Vorträge dieser Sitzung belehrt, ins ministerielle Lager hinüber. Ja, der Minister verschmähte endlich sogar die Hinweisung auf die persönlichen Interessen seiner Standesgenossen nicht und meinte, auf den Eigennutz und Standesegoismus derselben speculirend, daß „bei der augenblicklichen Sachlage" zu berücksichtigen sei, daß die Zweite Kammer gerade jetzt ein den Besitzern landtagsfähiger Güter günstiges Landgemeindegesetz berathe, welches sich dort nur einer geringen Majorität erfreue und auf welches die jetzige hier stattfindende Abstimmung nicht ohne Einfluß bleiben könne. Der Chef der Justiz mußte es anhören, daß einer seiner Untergebenen, der Oberappellationsrath von Schlepegrell, solche Hinweisung auf das andere Haus für „nicht in der Ordnung" erklärte. Das Endresultat der langen und heftigen Debatte war die Ablehnung der Competenzerweiterung mit (23 gegen 20 Stimmen), der in den nächsten Tagen die der andern Hauptparagraphen folgte, welche die Aufhebung des Criminalsenats des Oberappellationsgerichts und die Errichtung von Criminaldeputationen forderten. Die übrigen, weniger bedeutenden Neuerungen wurden angenommen, ebenso, abweichend von der zweiten Berathung, zum Schluß der ganze Entwurf. Glaubte das Haus vielleicht, daß ein solch lückenhafter Entwurf sich nicht zur Publication eigene und daß durch die Verwerfung der einschneidendsten Vorschläge die Gefahr abgewendet sei? Oder konnte die Kammer es nicht über sich gewinnen, ihre ungewohnte Opposition so weit auf die Spitze zu treiben, daß sie schließlich ein gänzliches Verdammungsurtheil über die Vorlage aussprach? Vielleicht auch wollten die besonders aristokratisch-feudalen Mitglieder der Opposition — denn die mehr aristokratisch-liberalen, an ihrer Spitze Hr. von Rössing, stimmten mit 14 Stimmen gegen die ganze Vorlage — zufrieden mit dem errungenen Resultate, die Existenz des Ministeriums, die gerade von der Annahme dieses Gesetzes abhängen sollte, durch ein hartnäckiges Ablehnen nicht gefährden. Und wirklich sind seitdem die Gerüchte von einer Ministerkrisis verstummt.

Die Folge dieser unentschiedenen und inconsequenten Haltung ist gewesen,

daß der Entwurf noch den Weg durch einfache und ſodann durch verſtärkte Conferenzen beider Kammern zu beſtehen hat. In den erſtern iſt keine Einigung erzielt. Daß in den letztern ein glücklicheres Reſultat zu Stande gebracht werden wird, iſt nach der Wahl der Conferenzglieder wol nicht zu erwarten und wird ſich wol nicht vor der der Feſtzeit wegen eintretenden Vertagung entſcheiden.

Als charakteriſtiſches Curioſum muß ich noch erwähnen, welche Motive den Gutsbeſitzer von Alten-Hemmingen zur Billigung des Entwurfs veranlaßt haben. In der erſten vorläufigen Berathung, der faſt ſämmtliche Advocaten der Hauptſtadt auf der Galerie beiwohnten, ſprach ſich der ehemalige Redacteur der „Niederſächſiſchen Zeitung" für die Vorlage aus, weil die Advocaten mehrerer Obergerichtsſtädte Petitionen gegen dieſelbe eingereicht hätten und dieſe Herren mehr ihren Beutel als das allgemeine Wohl berückſichtigten. In der letzten Debatte war die einſtimmige Oppoſition der Linken in der Zweiten Kammer ein entſcheidender Beweggrund für ihn neben der Rückſicht auf die künftige Abſtimmung des andern Hauſes über das Landgemeindegeſetz. Ein eclatantes Beiſpiel parlamentariſcher Taktloſigkeit und politiſcher Principloſigkeit! Wenn wir dazu die kürzliche Mittheilung eines officiöſen Berichterſtatters des „Hamburgiſchen Correſpondenten" nehmen, nach welcher eine Partei des Adelshauſes förmlich Propaganda macht gegen die (früher ſchon einmal von der Erſten Kammer abgelehnte, übrigens durchaus nothwendige und von der Zweiten Kammer faſt einſtimmig genehmigte) Bewilligung von 40000 Thlrn. für die Polytechniſche Schule in Hannover, weil ſie in dieſem Inſtitute eine Pflanzſtätte der Demokratie erblickt, dann kann man wol geneigt ſein, den Worten des Hrn. von Bennigſen beizuſtimmen: daß man in Hannover, wie in vielen Orten in Deutſchland, wol ein Junkerthum, aber ſehr ſelten Ariſtokraten finde.

Aus München.

Januar 1858.

D. Ich ſchicke Ihnen heute meinen letzten Bericht über unſere große Ausſtellung, die ſolange den Mittelpunkt unſers künſtleriſchen Lebens und Treibens — und nicht des unſern allein — gebildet hat. Und zwar wenden wir uns ſchließlich zur Plaſtik. Auf dieſem Gebiet tritt uns ſogleich die auffallende Thatſache entgegen, daß in der Wahl der Stoffe unſere Bildhauer eine von der altherkömmlichen abweichende Richtung einzuſchlagen beginnen; während noch vor 30 Jahren die Plaſtik faſt ausſchließlich aus der Welt antiker Mythe und Geſchichte ihre Gegenſtände nahm, finden wir unter den 138 Nummern des Katalogs nur 25 — alſo nur zwiſchen $^1/_5$ und $^1/_6$ — antiker Stoffe behandelt. Darin liegt ein bedeutſamer Fortſchritt von akademiſcher Schultradition zu origineller Production. Es war ſehr natürlich, daß die Plaſtik, kaum aus dem neuaufgeſchloſſenen Verſtändniß der Antike aufblühend, ſich lange Zeit an die helleniſchen Geſtalten hielt, von deren unerreichbarer Meiſterſchaft angeregt ſie ausgegangen war, in deren Nachbildung allein ſie eine Richtſchnur für ihre noch unſichern Schritte fand. Allein darin lag eben auch ein Hauptmangel der modernen Bildnerei. Ganz gewiß iſt die helleniſche Plaſtik von chriſtlich-germaniſcher

Cultur aus vielen oft erörterten Gründen nicht zu erreichen. Allein in der fortwährenden unselbständigen und nie völlig gelingenden Nachbildung einer für uns fremden, in sich abgeschlossenen Formenwelt lag doch keine wahre lebenspendende Kunst; besser ist es doch immerhin, die Gestalten unserer Cultur so gut es eben gehen mag zu verarbeiten und unser eigenes Leben darzustellen, als ewig die alten Muster zu copiren. Und es ist auch gar nicht so arg mit der Untauglichkeit der christlichen, romantischen Stoffe für die Plastik; freilich fordern dieselben die Production, den Versuch von neuen Formen, was schwieriger aber auch lebensvoller ist als das Nachzeichnen akademischer Studien. Nicht nur die Gestalten der jüdischen, christlichen und selbst der nordisch-germanischen Mythe, auch die historischen Ritter und Frauen unsers Mittelalters lassen sich von der Hand des Talents recht wohl in das Pantheon der Plastik einführen; wie herrlich hat nicht Meister Ludwig Schwanthaler so manchen unserer ehernen Helden dargestellt, hat ihrer scheinbar für die Plastik so ungünstigen Waffentracht die Geheimnisse schönster Formen entlockt und seinen Gestalten den Ausdruck echt germanischer Kraft gegeben! Sein hier ausgestellter „König Ottokar" gehört nicht einmal zu dem Allerbesten, was Schwanthaler hierin geleistet hat. Die mitausgestellte „Libussa" dagegen ist hochbedeutend durch die wundersam edle königliche Haltung und den schwungvollen Ausdruck; hier ist romantische Plastik. Die Vortheile, welche der Ritterpanzer geschickter Behandlung bietet, sind trefflich benutzt und mit der lebendigen Wirkung eines stoffnachahmenden Materials verbunden in Vivie's „Graf von Schauenburg" und einem galvanoplastischen „Ritter" von Launitz: die kraftvollen Gestalten drohen im nächsten Augenblick lebendig von ihren Gestellen schreiten zu wollen. Auch der „Schildträger" von R. Härtel ist voll individuellen Lebens. Von den Meistern, welche antike Stoffe behandeln, stehen obenan Anton und Johann Hautmann: ersterer mit zwei trefflichen Amorgestalten, letzterer mit einer sehr edel ausgeführten Pandora. Die „Sappho" von Konrad Knoll leidet, bei einem höchst ausdrucksvollen Kopf, an einer gesuchten Fülle der Formen: die „Bacchische Gruppe" von Hänig an einer gewissen steifen Haltung; durch lebendigen Ausdruck zeichnet sich aus „Oedipus und Antigone" von Brugger, ebenso ist die „Gruppe an der berliner Schloßbrücke" von Bläser durch die kräftige Bewegung des Kriegers und besonders durch die edle Haltung der Athene ausgezeichnet, ein Meisterstück feinfühliger Nachbildung der Antike ist der „Trunkene Faun" von Sußmann. Aus der Welt des Alten Testaments bringt Wagner eine höchst anmuthsvolle „Rebekka" neben einer ebenso schönen „Schnitterin", Schutzinger eine lebendig bewegte „Aussetzung Mosis", Dorsch einen „Siegenden David" von frommbegeistertem Ausdruck. Das Christenthum ist in 26 Gestalten, also der Zahl nach reicher als die Antike vertreten: aber keine von diesen Christus-, Madonna-, Apostel- und Heiligengestalten erreicht einen Grad der Vollendung, der ihre besondere Hervorhebung rechtfertigen könnte. In der Gruppe von Widnmann „Ein Jäger vertheidigt seine Familie gegen einen Panther" ist zwar eine gewisse hagere Dürftigkeit der Gestalten zu rügen, jedoch eine kraftvolle Bewegung, eine lebendige Energie zu loben, ebenso ist der „Kämpfenden Gruppe" von Aug. Fischer ein edler Schwung der Auffassung und eindrucksvolle Kraft der Darstellung zuzuerkennen. Die Gruppe ist als Erinnerungsdenk-

tung, dieſes ſo viel geſchmähte und vielverkannte Blatt, das einzige Journal war, welches die nöthige Objectivität beſaß, um den Vorfall in ihre Spalten aufzunehmen; ſelbſt die ſtenographiſchen Berichte ſchwiegen darüber. Sie ſehen, wir haben uns bald eben ſo gut in den Conſtitutionalismus eingelebt, wie die chambre introuvable Ludwig's XVIII., wo ſolche Ergötzlichkeiten bekanntlich zu den alltäglichſten Ereigniſſen gehörten und kaum noch beſonderes Aufſehen erregten. Die chriſtlichen Germanen wollen hinter den Legitimiſten nicht zurückbleiben.

Faſt wichtiger noch als die Geſetze ſelber, die in der letzten Seſſion fabricirt ſind, erſcheinen mir einige Einzelnheiten der Debatte, welche den deutlichſten Beweis dafür liefern, wie unſre Gothaer, obgleich weiter nach links gedrängt, dennoch durch und durch dieſelben geblieben ſind, die ſie zu der Zeit waren, wo ſie die Schläge der Contrerevolution „rettende Thaten" tauften und aller Welt ihre Hilfe gegen die „Anarchie" anboten. Das iſt eine einfache, wichtige, aber viel zu wenig beachtete Thatſache, deren Regiſtrirung wohl geſtattet ſein wird, ohne daß Jemand darin die Verketzerung einer ſchon zu Boden geworfenen Partei herauswittern kann. Die Oppoſition will die polizeilichen Ausweiſungen nicht aufgehoben, ſie will ſie nur durch ein Geſetz geregelt wiſſen; ſie findet eigentlich nur etwas dagegen zu erinnern, daß ein „würdiger Mann" — d. h. ein Conſtitutioneller — von einem ſolchen Decrete betroffen worden iſt. Und wie in dieſer Beziehung, ſo iſt in allen übrigen Punkten während der ganzen Seſſion ihr Beſtreben nur darauf hinausgelaufen, ihre eignen Mitglieder und Beſtrebungen gegen Reactionen zu ſichern, gleichzeitig aber die Geſetze ſo einzurichten, daß andere Parteien recht tüchtig von Staatswegen gequält werden können. Bei dem Preßgeſetze warf ſich jeder einzelne dieſer Herren in die Bruſt: „Auch wir wollen die ſchlechte Preſſe unterdrücken; aber das vom Miniſterium ausgearbeitete Geſetz bedroht auch die gute — ſoll heißen: unſere — Preſſe." Am naivſten ſprach ſich ein gewiſſer Bergers darüber aus, was er unter „ſchlechter Preſſe" verſtände. Es ſei das diejenige, welche ſich einer nihiliſtiſchen Kritik befleißige und dadurch Staat und Kirche untergrabe; ſie tauche gerade in dieſem Augenblicke wieder mächtiger als jemals auf. Kurz, der Ehrenmann wies mit einem Zaunpfahle auf ein eben erſchienenes Buch hin, um ſchließlich bitter zu beklagen, daß man ſolche Subjecte wie der Verfaſſer in Ruhe und Frieden laſſe, während Patrioten, wie er, die der Regierung treulich mit wohlmeinenden Rathſchlägen zur Seite ſtänden, auf unverantwortliche Weiſe verfolgt würden. Mag Herr Bergers ſich beruhigen: bald wird kommen der Tag, wo auch die hiſtoriſche Kritik ſchweigen muß, wie heute die Conſtitutionellen — und dann wird er ja wohl gegen das Preßgeſetz nichts mehr einzuwenden haben!

Die hiſtoriſche Entwicklung der Preßgeſetzdebatte iſt überhaupt für unſre conſtitutionellen Zuſtände in hohem Grade intereſſant. Sie müſſen nämlich wiſſen, daß unſer Unterhaus nicht weniger als 232 Beamte in ſeinem Schoße zählt, wobei überdies von den mittelbaren nur diejenigen mitgerechnet ſind, die den Einflüſſen des Disciplinargeſetzes am directeſten unterliegen ſonſt ließe ſich jene Zahl noch um ein Bedeutendes vermehren. „Sehen Sie — ſagte mir ein Miniſterieller — wenn nur dieſe 232 Menſchen ſtets ihre Pflicht und Schuldigkeit thäten, ſo wären wir einer Majorität von zwei Drittheilen für alle Fälle ſicher!" Ich für mein Theil habe gegen dieſe Auffaſſung durchaus nichts einzuwenden, da es für mich zu den conſtitutionellen Räthſeln gehört, wie man in unſren Tagen bei dem ſchärfſten Auseinanderplatzen der Gegenſätze

mal der Schlacht bei Waterloo zur Aufstellung auf einem öffentlichen Platze in Berlin bestimmt; der Künstler hat mit Geist und Kunst die Kämpfenden durch den Schmuck von Seepferd und Delphin im Helm und Panzer, durch den ihnen als Kampfgenossen beigesellten sprungfertigen Leoparden, endlich durch den keltischen Gesichtstypus als Engländer zu charakterisiren versucht, und wenn dies nicht ganz gelungen, so liegt es wol in der Aufgabe, nicht im Künstler. Der Ruhm jener englischen Waffenthat besteht in der Energie der Vertheidigung gegen furchtbare Anfälle und in dem endlichen, lang abgewarteten Uebergang zu vernichtendem Angriff; dies ist mit vielem Geist in der kraftvollen Beschützung eines Schwerverwundeten durch einen gewaltigen Kämpfer dargestellt, an dessen Seite das Tigerthier den Augenblick zu verderblichem Hervorbrechen erwartet. Unter den Büsten ragen hervor der „Kinderkopf" und das „Römische Landmädchen" von Symon, durch Feinheit und Weichheit ausgezeichnet. Launitz hat in neun Rassenköpfen das Charakteristische der einzelnen mit sprechender Lebenswahrheit wiedergegeben; von Johann Hautmann sind treffliche Porträtbüsten, insbesondere aber zwei weibliche Idealbüsten ausgestellt, welche letztere an Zartheit und Lieblichkeit wie an Adel des Ausdrucks wahre Perlen sind. Auch eine Büste des Erzherzogs Karl von Dannecker und des greisen Vater Arndt von Afinger zeichnen sich jene durch Hoheit, diese durch sprechende Wahrheit aus. Jedoch den Preis hat in diesem Gebiet weitaus Rietschel davongetragen mit seiner herrlichen Büste von Rauch, welche an Lebendigkeit des Ausdrucks und durchgebildeter Individualisirung unerreicht dasteht und gleichwol die Grenze des Typischen, des Idealen, welche dem Plastiker so eng gezogen ist, nirgends überschreitet. Und auch im Relief hat Rietschel das Höchste geleistet, was auf der Ausstellung sich zum Wettkampf eingefunden, in seinen vier Geniengestalten von Morgen, Mittag, Abend und Nacht, von denen der Morgen insbesondere durch kindliche Sanftmuth, der Abend durch die schönbewegte Lieblichkeit der Linien hervorragt. Die Sprödigkeit des harten Materials ist hier wie in heiterm Spiel in holdes Leben verwandelt. Neben zwei Porträtmedaillons von Ruff und Knoll sind noch lobend zu erwähnen ein Schild des Herakles von Widnmann von reicher Phantasie und ein Tanhäuserschild von Knoll, dessen unvergleichlich schönerer Theil jedoch die Darstellung des Wilden Heers im innern kleinern Theil des Schildes ist. Eine Vase mit Reliefs aus der nordischen Mythologie von Müller verdient Lob wegen des guten Vorgangs in der Wahl einer Stoffwelt, in welcher unsere Plastiker noch eine Fülle von ungehobenen Schätzen erwartet: freilich dürften jedoch dabei nicht die Gestalten Walhallas, wie bei diesem Versuch geschehen, in vager Formlosigkeit gehalten werden. Es würde vielmehr Aufgabe sein, unsere eigenen Götter uns allmählich in so präcisen Gestalten vor Augen zu führen, wie wir die hellenischen zu schauen gewohnt sind, allerdings eine schwierige Aufgabe, aber bei dem Reichthum der durch die mythologische Wissenschaft sich immer vermehrenden Quellen und bei der erfreulichen Steigerung des Interesses des Publikums an diesen Stoffen erscheint sie nicht mehr unlösbar. Auch hat die moderne Plastik alle Ursache, keine Anstrengung zu scheuen, ihren engbegrenzten Stoffkreis zu erweitern. Eine Hauptschwierigkeit für unsere an den Hellenen geschulten Plastiker wird dabei die sein, das

Helleniſiren zu vermeiden, germaniſche Geſtalten mit germaniſcher Eigenthümlichkeit hinzuſtellen. Dies iſt demſelben Meiſter in der Gruppe ſeiner „Drei Nornen", die wir deshalb hier erſt einſchalten, mit den beiden Göttinnen der Vergangenheit und Zukunft — Wurd und Skuld — wohl gelungen, indeſſen die in der Mitte zwiſchen beiden ſtehende Gegenwart — Werdandi — in Kopf und Haltung mehr helleniſch als germaniſch erſcheint. Als ganz vortrefflich iſt eine Anzahl von Thierſtücken in Gips und Bronce von Hadenſchaden hervorzuheben, der dem Thierleben alle Geheimniſſe der Gattungseigenthümlichkeit abgelauſcht hat, ſodaß, wenn all unſere Füchſe, Rehe, Ziegen, Katzen und Hunde ausgeſtorben wären, ſie ſich aus dem Atelier dieſes Meiſters in unverkümmerter Integrität wiederherſtellen ließen; insbeſondere den Humor des Thierlebens finden wir hier vortrefflich wiedergegeben. Ebenſo ſtehen die von Fortner ausgeſtellten Gegenſtände in oxydirtem Silber auf dem Höhepunkt von künſtleriſchem Geſchmack und vollendeter Technik; dieſe Degengriffe, Briefbeſchwerer, Ampeln, Ringfaſſungen ſind unübertrefflich in der Schönheit ihrer Formen und in der Sauberkeit ihrer Ausführung.

Am Schluß dieſer Bemerkungen betrachten wir das Rauch'ſche Denkmal Friedrich's des Großen, das im Erzguß nach dem kleinen Modell vor uns ſteht; und wahrlich finis coronat opus! Das Werk hat ſich ungetheilte, höchſte Bewunderung erworben und zwar hat das kleine Modell auch dem Kenner des Originals neue große Schönheiten zu zeigen vermocht. Die Architektonik, in der ſich das Ganze, die einzelnen Theile des Piedeſtals mit dieſem und das Piedeſtal mit dem Standbild des großen Königs zuſammenbaut, iſt von vollendeter Schönheit, in edler Auffaſſung und geiſtvollſter Anordnung ſind die Stützen und Sterne ſeines Regiments auf dem Piedeſtal vereinigt, ſeine Feldherren, ſeine Staatsmänner, die Denker ſeiner Zeit.

Dieſe Gruppen, von dem typiſchen, idealiſirenden Geſetz der Plaſtik beherrſcht, ſind gleichwol voll des wahren Lebens und von energiſcher Kraft, und zwar nicht blos die dankbarer darzuſtellenden Krieger und Helden, ſondern ebenſo die anſpruchsloſe, ungleich ſchwierigere Gruppe der Denker und Gelehrten. Jede der vier ſymmetriſchen Gruppen bildet ein relatives Ganze und alle vier ſchließen ſich untereinander und mit dem Bilde, das ſie tragen, lebendig in eins zuſammen. Das ſchöne Verhältniß des Piedeſtals zu dem Hauptbilde tritt bei dem Modell faſt noch fühlbarer hervor als im Original, während die einzige gegenüber dem Modell erhobene Rüge — daß nämlich das Pferd des Königs im Verhältniß zum Reiter und zur Sockelplatte zu groß ſei — verſchwindet, ſobald man ſich die Ausführung im Maße des Originals vergegenwärtigt. Die Meiſterſchaft endlich, mit welcher in der Geſtalt des Königs ſelbſt die ſchwierige Aufgabe gelöſt iſt, das plaſtiſche Geſetz der Idealiſirung zu vereinbaren mit der bei dieſem Nationalkunſtwerk unabweisbaren Forderung hiſtoriſcher porträtmäßiger Treue, gibt einen neuen und ſtarken Beleg für unſere principielle Auffaſſung, daß der angebliche Gegenſatz von Idealismus und Realismus nicht ein die Kunſt zerklüftender ſein darf. Denn alle wahre Kunſt iſt ein idealer Realismus und vereinigt beide Pole in lebendiger Einheit; wahre Schönheit iſt immer auch ſchöne Wahrheit.

Hiermit ſcheiden wir denn endlich von der Ausſtellung. Wir ſcheiden mit Ehr-

furcht vor der Fülle des künstlerischen Geistes, der dem deutschen Volke zu Theil geworden: mit Freude über die hohe Stufe, die unsere Kunst in so manchem Gebiete schon erstiegen hat: mit zuversichtlicher Hoffnung auf eine reiche lebendige Fortbildung dieser Kunst. Und auch das wollen wir dabei nicht vergessen, daß in dieser Ausstellung wieder einmal der geistige Verband fühlbar zu Tage getreten ist, der alle Deutschen ohne ihr Wissen und Wollen zusammenschließt. Dankbar erkennen wir es an, daß ein so großartiges Unternehmen ins Werk gesetzt worden ist einzig und allein durch den Gemeinsinn und die Begeisterung der deutschen Künstler, die ihre Zusammenzehörigkeit fühlen. Mögen sie den Lohn dafür finden in der mächtigen Anregung, welche diese stolze Musterung ihnen gegeben hat; wir alle aber wollen uns freuen, daß in einer gemeinsamen Sache aller deutschen Stämme wieder einmal ein schönes nationales Werk zu Stande gekommen, sodaß Deutschland als eine lebendige Wahrheit mit Ehren erkannt worden ist.

Aus Brüssel.

Ende December 1858.

Lgrn. Noch einmal, Kritik, sattle mir den Hippogryphen, zum zwölften und letzten Ritt ins Land der Correspondenz! Nachher schlägt es 1859, und noch ein Jahr weiter, so sind alle Briefformulare mit der Ziffer 5 unnütz geworden, und die officielle Welt steht vor Alpen von Maculatur. Belgien wird in diesem Decennium nicht viel von den ewigen Gütern der Menschheit erobert haben; dagegen hat es bisjetzt etliche behalten, denen schwarze Gefahr am Horizonte dräute, und der echte Conservatismus ist auch eine Eigenschaft, besonders in unsern bankrotten Zeiten.

Belgien ruht auf seiner Parteiachse, es stellt eine Schaukel dar, nach allen Regeln des Gleichgewichts festgenagelt; rechts sitzen die Klerikalen, links die Liberalen. Bald wiegen die einen die andern, bald die andern die einen auf. Die „Weisheit" besteht darin, zu sorgen, daß der große Nagel der Mitte, welcher das schwankende Brett an der Achse festhält, nicht ausgerissen werde. Außer dieser ewigen Balancirung ist alles Rathlosigkeit. Hr. Ducpetiaux, unser philanthropischer Statistiker, fährt soeben wieder einen hohen Wagen voll Beweise für das Wachsthum des Pauperismus herbei; er thut noch einmal, auf Grund der neuesten Documente, dar, daß die Gesellschaft zurückgeht, daß Armuth, Noth, Elend, Verbrechen zunehmen, gerade in dem Verhältnisse wie der Collectivreichthum steigt, quo tout va mal, präcis wie der Kanzler im zweiten Faust. Als man aber glaubte, diese offenherzige, franke Seele werde endlich zu einem Schlusse kommen, der Heulen und Zähneklappen verursachen werde; als alle Prämissen zu dem furchtbarsten Anklageacte fertig waren: — erklärt sich Hr. Ducpetiaux für das todtgeborene Gesetz Rothemb, für die absolute „Freiheit" der Stiftung, Schenkung und Vererbung, für die „wirkende Gnade" des Hrn. Dedecker, gegen die Staats- und Gemeinde-Armenpflege, gegen alle „liberalen" Grundsätze und Ueberlieferungen. Es hat dem braven Manne sicher viel Ueberwindung gekostet, seine „liberale" Reputation aufs Spiel zu setzen, die doctrinären Kläffereien von allen Ecken und Enden hervorzurufen. Er hat also einen Act des Gewissens begangen, er hat mit unerschütterlicher Ueberzeugung sein magis

amica veritas ausgesprochen. Die Minister schütteln die Köpfe, „Indépendance" redet von „Abfall", kaum daß man die Freiheit der Ueberzeugung ehrt. Die Katholiken kaufen das Buch rasend, die Bischöflichen fallen darüber her wie über gute Beute. Die erste Auflage war in ein paar Tagen erschöpft, ein neuer Abdruck ist unter der Presse!

Wenn nur Hr. Ducpétiaux seine Sache, seinen Endzweck: Abhülfe des Elends, Hemmung der Noth, Einhalten der Progression, im allergeringsten erreicht hätte, wenn er sich nur auf dem Wege zur Lösung befände! Es ist hinlänglich erwiesen, daß die officielle Armenpflege, daß die 10—14 Millionen alle Jahre in Normalzeiten weit entfernt sind, das Mindeste zur Abhülfe und Besserung zu thun. Die Paupers in Belgien erhalten durchschnittlich 8 Francs per Jahr! Es ist unmöglich, daß sie mehr bekommen; es wäre ein Paralogismus, ein Widersinn, ein Unglück, wenn sie mehr bekommen könnten; es war eine haarsträubende Utopie des französischen Convents, jeder dürftigen Familie ein auskömmliches Jahresbudget zu garantiren. Wo in aller Welt soll das Geld herkommen? Die Arbeit, die einzige Quelle jedes Einkommens, sichert im besten Falle die Existenz des Arbeiters; der Arbeiter muß aber noch das Kapital in einer gewissen Reihe von Jahren verdoppeln, er muß sämmtliche immaterielle Dienste belohnen, den Staat, die Armee, die Geistlichkeit erhalten. Wie in aller Welt soll er das unproductive Proletariat noch obendrein ernähren, wo soll das auskömmliche Armenbudget hergenommen werden?

Aber wird die Sache dadurch besser, daß man der freien Stiftung und Schenkung, den Associationen und Corporationen, der Pfafferei und Mönscherei dieselbe Unmöglichkeit überläßt? Woher soll denn die Stiftung, Schenkung, Pfafferei und Mönscherei das Armenbudget nehmen? Vom Nettoproduct! Und die Steuer beschwert sich aller Orten, nicht genug vom Nettoproduct im Wege der Freiwilligkeit noch stärker in Anspruch zu nehmen, als es im Wege der Steuer geschieht; denn sonst wäre es unnöthig die Reform vorzuschlagen, den Wechsel eintreten zu lassen!

Hr. Ducpétiaux hat nun seit 28 Jahren einen Staat werden sehen, er hat im innersten Räderwerk der Maschine gesessen, hat alles beobachtet, was sich beobachten läßt; jetzt erklärt er rund heraus, die ganze Maschinerie sei unsinnig, sie schlage ihrem Zweck ins Gesicht, sie bewirke das gerade Gegentheil von der technischen Absicht. Und deshalb beantragt er jetzt, ein ergrauender Mann, die Maschine auseinander zu nehmen, ihr keine Sorge und Muße mehr zu widmen, und die Gesellschaft — dem guten Willen des einzelnen zu überlassen! Er findet es durchaus unbedenklich, den religiösen Corporationen und Associationen den freiesten Spielraum zu gewähren, den Priester als Erbschaftscommissarius anzustellen, die Familieninteressen der allgegenwärtigen Kirche preiszugeben, Lehre und Unterricht, Seele und Seligkeit, Vermögen und Macht an die „todte Hand" zu überweisen. Groß muß in der That seine „liberale" Verzweiflung gewesen sein!

Auf einen doctrinären Angriff von seiten der „Indépendance" ereifert sich Hr. Ducpétiaux; das hätte er sich sparen können. Die Männer der Wissenschaft und die Menschen von Charakter wissen zu gut, daß Edouard Ducpétiaux zu ihnen gehört und dem weltlichen Vortheile, der mit dem Gewissen im Kampfe liegt, unzugänglich ist. Er hätte nicht seine Vergangen-

heit anzurufen brauchen, nicht nöthig gehabt an den „Kampf im brüſſeler Parke", an ſeine „Kriegsgefangenſchaft in Antwerpen" zu erinnern, die ihm aufs Haar die Fuſillade eingebracht hätte. Dieſe Berufung wäre um ſo beſſer weggeblieben, als Hr. Ducpétiaux die Verſicherung daran knüpft, er habe jene Opfer in demſelben Geiſte und derſelben Sache gebracht, in welchem ſein jüngſtes Buch geſchrieben ſei. Darauf kommt es nicht an, Seneca ſchon ſagte: Magna res est unum hominem agere, es iſt ſehr ſchwer, immer abſolut derſelbe zu ſein. Inconſequent ſein kann oft der größten Conſequenz gleichkommen. Das Recht der Entwickelung wird ſich kein beſonnener Geiſt von einiger Bedeutung nehmen laſſen. Im Jahre 1830 dachte Hr. Ducpétiaux an die Freiheit vom holländiſchen Drucke, an das Recht der ſelbſteigenen Entwickelung der ſüdbrabantiſchen Provinzen; damals war von dem Geſetze Malou-Rothomb keine Rede, ſondern von freiem Bekenntniß, freier Rede und freier Sprache.

Hr. Ducpétiaux hat dem Verwaltungsſtaate und deſſen napoleoniſchen Inſtitutionen zu lange und zu redlich gedient, als daß man denken könnte, er habe ſeine jetzige Ueberzeugung ſchon ſehr lange gehegt und ſie unter dem Scheffel behalten. Nein, der gelehrte und gewiſſenhafte Mann iſt erſt ganz zuletzt auf den Gedanken gerathen, daß der Pauperismus als öffentliche Inſtitution jeder geſunden Vernunft widerſpricht, daß es eine Schande für unſere vielgerühmte Aufklärung iſt, im Proletariat neben der Preſſe eine beſondere ſtaatsrechtliche Macht anzuerkennen. Er bekennt aber auch zugleich, daß er abſolut kein Heilmittel weiß, daß ſein Wiſſen hier vor der Bretterwand angekommen iſt; und ſo läßt er die ſociale Frage vom Staate in die Freiheit, ins Leere fallen. Was ſie dort anfangen und ausbrüten würde, darüber ſollte er freilich nicht im Zweifel ſein, wie er es zu ſein ſcheint.

Soeben erläßt Hr. Teſch, der Juſtizminiſter, einen officiellen „Rüffel" in optima forma an Hrn. Ducpétiaux, der als Generalinſpector der Gefängniſſe und Wohlthätigkeitsanſtalten ſein Untergebener iſt, und zwar beruft ſich der Miniſter auf ein im Jahre 1849 von Hrn. Ducpétiaux eingeholtes Gutachten in Betreff des de Gauſſy'ſchen Circulars, welches die Erbſchleicherei und Stiftungswuth zuerſt zu beſchränken ſuchte. Hr. Ducpétiaux hätte ſich damals für dieſes Circular ausgeſprochen; dieſer leugnet das jetzt. Das Publikum fragt ſich ängſtlich, wo die ſtaatsbürgerliche Freiheit der Beamten bleibe, mit welcher hierzulande Ernſt gemacht wird.

Von finanziellen Reformen iſt noch immer keine Rede, die Pennypoſt, der allgemeine Volkswunſch, wird von Hrn. Frère eigenſinnig zurückgewieſen. Der Miniſter ſchützt den Ausfall in der Kaſſe vor, behauptet, die verſchiedenen Portoſätze ſeien gleich einer Steuer auf Mobiliarwerthe, von denen man ſo oft rede. Weiß der Finanzminiſter nicht, daß Briefporto und Fahrgeld auf Eiſenbahnen lediglich Vergütungen für geleiſtete Dienſte ſind, die mit der Steuer nicht das Geringſte zu ſchaffen haben, daß dieſe lediglich berechtigt ſind, auf ihre Auslagen zu kommen und ihr Grundkapital zu amortiſiren?

Ein wahres Unheil iſt der revidirte Strafcodex, der von der zweiten Kammer im Fluge votirt wird, dem die liberale Majorität gar nicht die ſchuldige Aufmerkſamkeit widmet, während die Katholiken ſeit der Epiſode de Theux ſchweigen und ſchmollen. So ward Artikel 150 votirt, als wenn

es ſich um Anlegung einer Barrière gehandelt hätte: „Jede Perſon, die durch Handlungen, Worte, Geberden oder Drohungen die Gegenſtände eines Cultus verletzt, ſei es an öffentlichen dem Gottesdienſt geweihten Orten, ſei es außerhalb dieſer Orte, bei öffentlichen Ceremonien dieſes Cultus, wird mit 26—500 Francs Strafe und Gefängniß von 14 Tagen bis 6 Monaten beſtraft.“ Da alle Culte in Belgien abſolute Freiheit genießen, ſo könnte die Verhöhnung mohammedaniſcher „Gegenſtände“, die Beleidigung eines Fetiſch, ad libitum des Lingam, eine erkleckliche Anzahl von Staatsbürgern ins Gefängniß bringen! — Auf der andern Seite wird der Prieſter ebenſo drakoniſch bedroht: läßt er ſich einfallen, einen Regierungsact zu „kritiſiren“ — Gefängniß bis zu einem Jahre! Der Biſchof wird verwarnt, in ſeinen Rundſchreiben die Regierung nicht zu „kritiſiren oder zu tadeln“ — ſonſt Gefängniß von 1—5 Jahren! Die Buße von 200—1000 Francs läuft nur nebenbei.

Wenn die conſtitutionelle Autorität Eines Fürſten feſtſteht, ſo gewiß die des Königs Leopold. Bisher ward der Angriff auf dieſe Autorität mit 3 Jahren Gefängniß gebüßt. Anſtatt die ganze Strafe als völlig überflüſſig zu ſtreichen, verlangt der Juſtizminiſter Erhöhung auf 5 Jahre, und die ſchlummernde Majorität ſagt Ja und Amen! Obendrein wird der erhöhten Strafe die Entziehung der politiſchen und bürgerlichen Rechte hinzugefügt, und die polizeiliche Aufſicht während 5—10 Jahren! Ein Publiciſt, der ſich alſo im Eifer der Discuſſion, gereizt von Regierungsſcribenten, wirklich vergeſſen haben ſollte, wird nach abgeſeſſener Strafe in ſeinen Wohnort confinirt, den er ohne polizeiliche Erlaubniß 5—10 Jahre lang nicht verlaſſen darf, gerade wie jeder Strolch und Falſchmünzer!

Leider können dieſe bereits votirten Artikel in zweiter Leſung nur dann aufs neue discutirt werden, wenn urſprünglich Amendements dazu vorlagen. Die zweite Kammer müßte daher, um ihren Schnitzer wieder gut zu machen, das ganze Geſetz verwerfen, wozu ſehr wenig Ausſicht vorhanden iſt; oder der Senat müßte einen Geniestreich begehen, wozu ſich deſſen katholiſche Mehrheit im Intereſſe der „Prieſter“ und „Biſchöfe“ am Ende verſtehen könnte; oder der König müßte am Ende aller Enden die Sanction verweigern. Man ſpricht von allgemeiner Sturmpetition, die Preſſe ermannt ſich, nachdem auch ſie, ohne ſonſt dem guten Homer zu gleichen, bis jetzt geſchlummert hat. Wir werden ſehen; aber ſo ſteht es um unſere Legislative!

Notizen.

Am 16. December vorigen Jahres ſtarb in London Dr. Richard Bright, einer der berühmteſten und verdienteſten Aerzte nicht nur unter den londonern, ſondern unter den Aerzten der Gegenwart überhaupt; die nach ihm benannte Bright'ſche Krankheit, ein altes und weitverbreitetes Leiden, das zuerſt durch ihn richtig erkannt wurde, hat ſeinen Namen unſterblich gemacht. Im Jahre 1789 in Briſtol geboren, ſtudirte er in Edinburg, Cambridge und London und war dann im londoner Guys-Hoſpital Schüler des be-

rühmten Sir Astley Cooper, der ihn zuerst zu jenen pathologischen Studien anleitete, durch die er sich in der Folge ein so großes Verdienst um die Wissenschaft sowie um die leidende Menschheit erworben hat. Nach einer größern Reise durch Holland und Deutschland ließ er sich in London nieder und gehörte bald zu den angesehensten und beschäftigtsten Aerzten der Hauptstadt; seit 1832 Mitglied des ärztlichen Collegiums in London, wurde er späterhin auch zum außerordentlichen Leibarzt der Königin ernannt. Auch als Schriftsteller entwickelte er eine große Thätigkeit; seine Untersuchungen über die ebengenannte Krankheit sind in Deutschland besonders durch Frerichs fortgesetzt und erweitert worden. — Aus Freiburg im Breisgau wird der daselbst erfolgte Tod der ehemaligen Opernsängerin **Kathinka Heinefetter** gemeldet. Dieselbe war eine jüngere Schwester der berühmten Sabine Heinefetter, der sie jedoch weder an Talent noch an künstlerischer Ausbildung gleichkam. Doch zählte sie zu ihrer Blütezeit ebenfalls viele Bewunderer, die ihr nicht immer auf die geschickteste Weise huldigten; ein unglückliches Abenteuer, in das sie zu Anfang der vierziger Jahre in Brüssel verwickelt ward, veranlaßte sie, sich für längere Zeit von der Bühne zurückzuziehen. Neuerdings hatte sie derselben völlig entsagt und stand eben im Begriff sich zu vermählen, als der Tod sie ereilte.

In Berlin erscheint seit Neujahr eine neue handelspolitische **Zeitschrift**: „Berliner Wochenpost", herausgegeben von Otto Hübner. Ein ähnliches Unternehmen, „Der Grundbesitz" betitelt, ist in Wien von Ignaz Kuranda, dem ehemaligen Herausgeber der „Grenzboten" und jetzigen Besitzer der „Ostdeutschen Post", ins Leben gerufen worden. Dagegen ist die neue katholische Zeitung „Das Vaterland", die an die Stelle des eingegangenen „Deutschland" treten und von Neujahr an in Köln erscheinen sollte, nicht zu Stande gekommen.

Wilibald Alexis, der bekanntlich seit einigen Jahren nach Arnstadt in Thüringen übergesiedelt ist und sich von dem Schlaganfall, welcher ihn vor längerm betroffen, vollständig wieder erholt hat, ist mit einem neuen historischen Roman beschäftigt. **Emil Palleske** wird nach Vollendung seines „Leben Schiller's" eine Biographie Karl August's von Weimar schreiben und zu dem Ende seinen dauernden Aufenthalt in Weimar nehmen, wo ihm die freieste Benutzung der archivalischen sowie aller sonstigen Quellen bereits aufs zuvorkommendste zugesichert sein soll; von seinem ebengedachten Werke über Schiller wird eine englische Uebersetzung bei Longman in London erscheinen.

Unter den **Pracht- und Luxuswerken**, die alljährlich zur Weihnachtszeit erscheinen, zeichnet sich diesmal besonders die bei Trewendt in Breslau erschienene „Argo. Album für Kunst und Dichtung. Herausgegeben von Fr. Eggers, Th. Hosemann, B. v. Lepel" aus. Das Buch enthält poetische Beiträge von Emanuel Geibel, R. Gottschall, Hermann Lingg, Scheerenberg, Theodor Storm ꝛc.; unter den artistischen Beilagen finden sich Namen wie Adolph Menzel, Steffens, Eretius, Ludwig Löffler ꝛc. vertreten. Auch das „Neue Düsseldorfer Künstler-Album. 1859. Redigirt von Dr. Ellen"

(Düſſeldorf und Lahr, Lithographiſches Inſtitut von R. Reiß & Comp. und M. Schauenburg & Comp.) empfiehlt ſich ebenſo ſehr durch ſeine artiſtiſche wie literariſche Ausſtattung; an der erſtern haben die vorzüglichſten Vertreter der düſſeldorfer Künſtlerwelt, wie Camphauſen, Hübner, Leiſſing, Scheuren, Sohn, Tidemand ꝛc., an der letztern Ludwig Bechſtein, Adolf Bube, L. Conſtant, Bernhard Endrulat, Hoffmann von Fallersleben, O. F. Gruppe, Hermann Marggraff, Heinrich Pröhle, Leopold Schefer ꝛc. theilgenommen.

Bei Würger in Hamburg erſcheint unter dem Titel: „Blätter für deutſche Dichtung", mit Beginn des Jahres eine neue belletriſtiſche Zeitſchrift, deren hauptſächlicher Zweck dahin geht, der lyriſchen und epiſchen Dichtung, die (wie es in dem betreffenden Proſpect heißt) in den meiſten übrigen Zeitſchriften „mit Liebloſigkeit" behandelt wird, eine „Art von Freiſtatt" zu errichten. Daneben ſollen literargeſchichtliche und äſthetiſche Schilderungen und Abhandlungen, ferner kritiſche Beſprechungen belletriſtiſcher Neuigkeiten, endlich eine kurze literariſche Rundſchau oder Tagesgeſchichte der Literatur gebracht werden. Das Blatt wird einmal wöchentlich in einem Bogen in Quart erſcheinen; die Redaction hat Dr. Bernhard Endrulat, bekannt durch ſeine ſchwungvollen lyriſchen Dichtungen, übernommen. Bei der ebenfalls in Hamburg erſcheinenden Zeitſchrift: „Das Jahrhundert", iſt ein Redactionswechſel eingetreten, infolge deſſen die Leitung derſelben an Dr. Gottfried Cohen in Hamburg übergegangen iſt. Franz Pfeiffer's „Germania", die bisher bei Metzler in Stuttgart erſchien, iſt nach Wien verlegt worden, wo der Herausgeber ſeit Jahresfriſt als Profeſſor der deutſchen Literatur an der dortigen Univerſität lebt.

Alfred Arneth's vortreffliches Werk: „Prinz Eugen von Savoyen" (Wien, Zamarski), liegt mit dem ebenerſchienenen dritten Bande vollendet vor und werden wir demnächſt ausführlicher darauf zurückkommen. Auch von den Briefen und Tagebüchern des Herzogs Ferdinand von Braunſchweig, des Siegers bei Krefeld und Minden, welche H. von dem Knesebeck unter dem Titel: „Ferdinand, Herzog von Braunſchweig und Lüneburg, während des Siebenjährigen Kriegs" (Berlin, Mittler), veröffentlicht, iſt der zweite Band, die Jahre 1760—62 umfaſſend, erſchienen und damit dieſes für die Geſchichte des genannten Krieges höchſt ſchätzbare Werk ebenfalls zum Abſchluß gebracht. Zwei andere vorzügliche hiſtoriſche Schriften ſind ſoeben bei Duncker und Humblot in Berlin erſchienen: „Zeitgenöſſiſche Geſchichten. Von Adolf Schmidt. Erſter Band: Geſchichte Frankreichs von 1815—30", und „General von Steuben, der Adjutant Waſhington's. Von Friedrich Kapp." Karl Andree, der neuerdings von Dresden nach Leipzig übergeſiedelt iſt, gab zwei Bände „Geographiſche Wanderungen" (Dresden, Kuntze) heraus. Aus dem Nachlaß des verſtorbenen Profeſſors A. Schwegler erſchien bei Laupp in Tübingen eine „Geſchichte der griechiſchen Philoſophie. Herausgegeben von Dr. Karl Köſtlin." Von der zweiten vielfach umgearbeiteten und verbeſſerten Auflage von Eduard Zeller's „Philoſophie der Griechen" (Tübingen, Fues) iſt der zweite Band (Sokrates, Plato und die platoniſche Schule) verſandt worden; der dritte und letzte Band, Ariſtoteles und ſeine Schule

enthaltend, wird in Kürze nachfolgen und zwar ebenfalls in völlig umgearbeiteter Gestalt. Professor C. A. Wunderlich in Leipzig gab eine „Geschichte der Medicin“ (Stuttgart, Ebner und Seubert) heraus, die sich ebenso sehr durch wissenschaftliche Gediegenheit wie durch ihren mäßigen Umfang empfiehlt.

Von „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist der 26. Band oder der dritten Folge zweiter Theil erschienen; wir werden über das reichhaltige Buch demnächst ausführlicher berichten. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: Die zweite vermehrte Auflage von „Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkung auf das Leben der Menschen. Von Bernhard Cotta“ (2 Bde.); „Zur Seelenfrage. Eine philosophische Confession von Immanuel Hermann Fichte“; „Das unbewußte Geistesleben und die göttliche Offenbarung. Ein Versuch, durch genauere Kenntniß der menschlichen Seele Religion und Wissenschaft zu versöhnen“. Erster Theil; „Beethoven, seine Kritiker und seine Ausleger. Von Alexander Ulibischeff. Aus dem Französischen übersetzt von Ludwig Bischoff“; die dritte Auflage von „Die Chemie der Gegenwart für Gebildete aller Stände von Friedrich Schoedler“; „Unvergessenes. Aus dem Leben von Helmina von Chézy. Von ihr selbst erzählt“ (2 Bde.), sämmtlich ebenfalls bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Alfred Meißner's neuer Roman „Die Sansara“ (4 Bde., Leipzig, Herbig) wurde bereits in zweiter verbesserter Auflage versandt. Von den „Vorlesungen über Shakspeare, seine Zeit und seine Werke. Von F. Kreyßig“ (Berlin, Nicolai) erschien der zweite Band, die Römerdramen und die Trauerspiele enthaltend; der dritte und letzte Band, der die Lustspiele nebst einer Gesammtschilderung des Dichters bringen wird, soll in Kürze nachfolgen. Noch machen wir namhaft: „Essays. Von Hermann Grimm“ und „Deutsche Uebersetzerkunst. Mit besonderer Rücksicht auf die Nachbildung antiker Maße, nebst einer historisch begründeten Lehre von deutscher Silbenmessung. Ein Supplement zu jeder deutschen Literaturgeschichte“, beide bei Karl Rümpler in Hannover; „Naturstudien am Seestrande. Küstenbilder aus Devonshire, den Scilly-Inseln und Jersey. Von G. H. Lewes, Verfasser von «Goethe's Leben und Schriften». Mit Bewilligung des Verfassers übersetzt von Julius Frese“ (Berlin, Franz Duncker); „Die deutsche Trachten- und Modenwelt. Ein Beitrag zur Culturgeschichte. Von Jakob Falke, fürstlich liechtensteinischem Bibliothekar in Wien“ (Leipzig, G. Mayer); „Deutschland seit hundert Jahren. Geschichte der Gebietseintheilung und der politischen Verfassung des Vaterlandes. Von Dr. Heinrich Berghaus. Erste Abtheilung: Deutschland vor hundert Jahren. Erster Band“ (Leipzig, Voigt & Günther).

Anzeigen.

Zeitschriften für 1859 von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis jährlich 6 Thlr. Täglich außer Sonntags 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Hermann Marggraff.**

4. Preis jährlich 12 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**

8. Preis jährlich 12 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

8. Preis vierteljährlich 20 Ngr. In wöchentlichen Nummern von 1 Bogen oder in Monatsheften von 4—5 Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

Zusammengestellt von **Paul Trömel.**

8. Preis des Jahrgangs 15 Ngr. Monatlich in 1—1½ Bogen.

Bibliographie für Linguistik und orientalische Literatur.

Zusammengestellt von **Paul Trömel.**

8. Wird gratis ausgegeben. Halbjährlich 1 Nummer.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Central-Anzeiger für Freunde der Literatur.

4. Preis vierteljährlich 5 Ngr. Am 15. und 30. jeden Monats in 1 Nummer von 1—1½ Bogen.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Probenummern derselben sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

zugleich Beamter und oppositioneller Deputirter sein kann. Nichts deste weniger muß in den Tiefen des wahren Constitutionalismus eine Lösung für dies Räthsel existiren, da factisch mehr als die Hälfte der 232 der gemäßigten Linken oder mindestens dem oft auch oppositionellen Centrum unter Geppert und Bodelschwingh angehört. Besonders diese letzte Partei besteht fast ganz aus lauter sogenannten „liberalen" Beamten — nach meiner festen Ueberzeugung für alle Parteien die gefährlichste und unzuverlässigste Menschenclasse. Selbige Herren wußten nun, wie sich von selbst versteht, während der ganzen Session mit unausgesetzter Umsicht und Geschicklichkeit zwischen den Klippen des Disciplinargesetzes und den Sandbänken des Liberalismus hindurchzuschiffen, mußten fortwährend zwischen ihrer Staats- und Volksvertreterstellung zu vereinbaren suchen. Begreiflicher Weise kam ihnen daher eine in alle Lebensverhältnisse so tief einschneidende Vorlage wie das Preßgesetz in hohem Grade ungelegen. Herr von Manteuffel und von Westphalen sind keine Unmenschen; sie drücken wohl ein Auge zu bei einem falschen Votum in unbedeutenden Dingen oder wenn sie der Majorität von vorn herein gewiß sind; bei so wichtigen Angelegenheiten, wie bei dem Preßgesetze, wo es sich dazu noch oft um ein paar Stimmen handeln mußte, können sie natürlich nicht mit derselben Bonhommie zu Werke gehen. Das Preßgesetz war daher für einen großen Theil der Opposition ein äußerst delicater Gegenstand, da doch nicht alle liberalen Beamten das Beispiel des Herrn Professors Urlichs nachahmen konnten, der sich im Laufe der ganzen Session mit der unerschütterlichsten Consequenz ins Buffet zu vertagen pflegte, wenn er durch die Abstimmung in der angedeuteten Weise zwischen Scylla und Charybdis zu gerathen fürchtete. Zuerst wurde daher mit großer Energie darauf hingearbeitet, den Schluß der Session herbeizuführen, ehe die Berathung des Preßgesetzes auf die Tagesordnung kam; es war das einzige Mittel für die Herren, sich nach allen Seiten hin zu salviren — und das Ministerium konnte ja nachher octroyiren, was ihm beliebte. Unglücklicher Weise hatte das Kabinet plötzlich eine unerklärliche Abneigung gegen Octroyirungen bekommen; es bestand auf Berathung und schleuniger Annahme der Vorschläge der ersten Kammer, damit die Einigung zwischen beiden Häusern weiter keine Schwierigkeiten mache. Der Minister deutete diesen seinen Willen gleich bei Eröffnung der Debatte in bestimmten und klaren Worten an; er gestattete der Kammer blos die Annahme der ganz unwesentlichen, von Bodelschwingh beantragten Modificationen. Und es geschah, wie er befohlen; man fügte sich, obwohl schweren Herzens, das Gesetz ward im Fluge in der vorgezeichneten Weise acceptirt und wird in dieser Gestalt morgen ohne allen Zweifel auch die Genehmigung unserer Pairs erhalten. Die Kammer hat durch diesen Act der Unterwürfigkeit zu guterletzt noch die geringen Hoffnungen derjenigen getäuscht, welche — wie die Vossische Zeitung und einige andere gutmüthig gläubige Herzen — wenigstens in diesem Punkte einiges Vertrauen in sie setzten. Unerwähnt für die Art der Gothaer Opposition kann ich den Vorschlag Simson's nicht lassen, wonach statt des Ministers jedes Kreisgericht alle beliebigen ausländischen Blätter für den Umfang der ganzen Monarchie sollte verbieten können. Wäre ich Minister gewesen, ich hätte mit Freuden eingeschlagen. Aber so sind diese Herren durchweg; „gesetzliche Maßregelung," das ist ihnen die höchste Vorstellung, die sie sich von Freiheit zu machen vermögen, während es doch wahrhaftig auf der flachen Hand liegt, daß ein Minister bei dem Verbieten eines Blattes immer

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 20. Januar 1859.

Inhalt: Zur Erinnerung an Max Waldau. (Gestorben den 20. Januar 1855.) — Doctor Faust, ein Tanzpoem. Von **Karl Grün.** — Nachbildungen britischer und amerikanischer Gedichte. Von **Karl Elze.** — Literatur und Kunst. Der neue Pitaval. (Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Hitzig und W. Häring (W. Alexis)". 26. Bd.) — Correspondenz. (Aus Breslau. Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Erinnerung an Max Waldau.

(Gestorben den 20. Januar 1855.)

In diesen Tagen sind es vier Jahre, daß Max Waldau durch einen plötzlichen Tod seinen Freunden, die ihn so zärtlich liebten, und der Literatur, die mit Recht so große Hoffnungen auf ihn setzte, entrissen ward. Vier Winter haben ihren Schnee, vier Frühlinge ihre Blüten auf seinen vorzeitigen Hügel gestreut: aber sein Gedächtniß lebt noch frisch und kräftig unter uns und welche bessere und würdigere Feier dieses ernsten Tages könnten wir somit veranstalten, als indem wir hier versuchen, das literarische Bild des Dahingeschiedenen in flüchtigen Umrissen festzuhalten, einer spätern Zeit eine vollständige und erschöpfende Darstellung seiner schriftstellerischen Wirksamkeit, seines Wollens und Strebens, seiner Versuche und Leistungen überlassend? Wenn dabei unser schließliches Urtheil vielleicht in manchen Stücken nicht ganz so enthusiastisch klingt, wie der begeisterte Nachruf derer, die ihm im Leben nahe gestanden, im Augenblick seines Scheidens erklang, ja wenn wir auch das Unvollendete und Fragmentarische in der Wirksamkeit unsers dahingegangenen Freundes nicht verschweigen, so sind wir uns bewußt, eben damit erst recht im Sinne desselben gehandelt — das heißt nur der Stimme der Wahrheit gehorcht zu haben, soweit dieselbe uns irgend zugänglich und verständlich ist. Man ehrt seine Todten nicht allein durch Lob und Thränen, man ehrt sie am meisten, indem man ihr Thun zu begreifen und ihr Wesen zu verstehen sucht.

Max Waldau war bekanntlich ein geborener Schlesier: und zwar hatte er besonders die Rastlosigkeit, das Leichtbewegliche, unruhig Hin- und Herspringende geerbt, das dem Schlesier und seinem stark mit polnischen Elementen versetzten Blute innewohnt.

Bei Max Waldau wurde diese allgemeine Rastlosigkeit des schlesischen Naturells noch erhöht theils durch die Zeit, in der er lebte, theils durch ganz bestimmte persönliche, selbst körperliche Eigenschaften. Max Waldau war eine durch und durch pathologische Erscheinung, sogar im medicinischen Sinne des Wortes: und wenn dies einerseits als ein Verhängniß auf ihm gelastet und ihn trotz seiner reichen Begabung und trotz seines ernsten, ja leidenschaftlichen Strebens verhindert hat, jene höchsten Ziele der Kunst, deren er sich selbst so deutlich bewußt war, nun auch wirklich zu erreichen, so war er andererseits auch eben durch dies Pathologische seiner Erscheinung zum eigentlichen Dichter unserer Zeit in einem Grade berufen wie kaum ein zweiter neben ihm. Denn daß unsere Zeit eine innerlich zerrüttete und tiefkranke ist, das wird niemand leugnen, der irgendeine Empfindung hat von der Atmosphäre, in der er selbst lebt. Es ist eine Zeit großer Ideen und kleiner Thaten, kühner Anläufe und schwachen Vollbringens; mit der deutlichsten Einsicht in das, was ihr eigentlich noth thut, fehlt ihr doch die Kraft, eben dies Nothwendige aus sich zu erzeugen, und so greift sie denn, unzufrieden mit sich selbst und geängstigt durch das Gefühl ihrer eigenen Ohnmacht, bald hierhin, bald dahin, erschöpft alle Theorien und stellt die verschiedenartigsten Experimente an, um den Punkt aufzufinden, von dem aus sie die Welt, die Welt ihrer Hoffnungen und Ideale in Bewegung setzen könnte, und der doch, für Völker wie für Individuen, immer nur im eigenen Innern liegt.

Daß eine solche Zeit nicht im Stande ist, in der Kunst etwas Gesundes und in sich Harmonisches zu schaffen, liegt auf der Hand. Wohl aber werden gerade krankhaft reizbare Gemüther, Talente von übermäßiger, krankhafter Spannung besonders befähigt sein, diesem krankhaften Inhalte der Zeit zu künstlerischem Ausdruck zu verhelfen. Und darin eben liegt die große und dauernde Bedeutung, welche Max Waldau für die Literatur unserer letzten zehn Jahre in Anspruch nimmt. In einer Zeit des Widerspruchs lebend, ist er selbst der eigentliche Dichter des Widerspruchs. Begabt mit einer wunderbaren Empfänglichkeit, mit der eine fast ebenso große Productivität Hand in Hand geht, nimmt er an allen Richtungen seines Zeitalters den lebhaftesten Antheil; in dem wilden Chaos dieser revolutionären Epoche ist kein Ton, der nicht in seinem Herzen nachklänge, keine geistige Bewegung taucht auf, für die er nicht ein rasches und glückliches Ver-

ſtändniß hätte. Allein dieſe allzu große Empfänglichkeit verhindert ihn nicht nur, ſich einer beſtimmten Richtung ſo ganz und vollſtändig anzuſchließen, wie es der einheitliche Ton des Kunſtwerks erfordert, ſondern ſie läßt ihn auch nicht zu jener Objectivität und Ruhe der Darſtellung gelangen, ohne die ein wirkliches Kunſtwerk überhaupt nicht gedacht werden kann. Wenige Dichter haben in ſo jungen Jahren bereits eine ſolche Univerſalität der Bildung und der Intereſſen gezeigt wie Max Waldau; mit dem ganzen titanenhaften Ungeſtüm der Jugend, dabei von raſtloſem Fleiße, ſuchte er ſich jede Art von Kenntniß anzueignen und jedes Wiſſen zu erſchöpfen. Allein gerade dieſe Vielſeitigkeit, in welcher er wiederum ein getreuer Repräſentant unſerer Tage iſt, wurde verhängnißvoll für ihn; in einer Zeit, wo jeder, auch der Dichter nothwendig Partei ergreifen und eine Fahne bekennen muß, zu der er ſich hält, ſchwankte er zwiſchen den Parteien hin und her — oder vielmehr er gehörte allen und zugleich keiner an, die Univerſalität ſeiner Bildung begegnete überall verwandten Fäden und ließ ihn andererſeits auch überall ſchwache Stellen entdecken, von denen er ſich zurückgeſchreckt und abgeſtoßen fühlte. Seine philoſophiſchen Studien hatten ihn dem Radicalismus in die Arme geführt; er ſchwärmte für jenes Ideal allgemeiner Brüderlichkeit, das unter den Stürmen des Jahres Achtundvierzig zum Theil auf ſo wunderliche Art ins Leben gerufen werden ſollte und von dem wir dann, nicht ohne unſere Schuld, wieder ſo weit weggeſchleudert worden ſind. Aber zugleich verſtattete ſein ſcharfer kritiſcher Verſtand ihm nicht, ſich über die Unzulänglichkeit dieſer radicalen Doctrinen, noch über die Schwächen und Thorheiten ihrer Vertreter zu täuſchen, während andererſeits ſein poetiſches Gemüth und vielleicht auch gewiſſe perſönliche Neigungen und Gewöhnungen von dem Glanze der wie es ſchien dem Untergange geweihten Ariſtokratie ſich aufs lebhafteſte ergriffen und angezogen fühlten. Das alles brachte ihn denn, ungeachtet ſeiner praktiſchen Tendenzen und wiewol er ſelbſt die innigſte Verwandtſchaft der Literatur mit dem Leben als eine nothwendige Vorausſetzung der erſtern betrachtete, nichtsdeſtoweniger in eine gewiſſe abſtracte Stellung, die vielleicht ſehr geeignet war, ſcharfſinnige Reflexionen und Betrachtungen über den Gang der Zeit anzuſtellen: allein um Kunſtwerke von allgemeinem Werthe zu ſchaffen, war der Boden dieſer Weltanſchauung denn doch zu beweglich und aus zu widerſprechenden Elementen gemiſcht.

Dazu kam nun, daß Max Waldau ſich — und leider, wie der Erfolg gezeigt hat, mit nur allzu richtigem Vorgefühl — einem frühzeitigen Tode verfallen glaubte; er litt an einem organiſchen Herzfehler, der ihn zu Zeiten mit heftigen körperlichen Beſchwerden heimſuchte und, mitten in einer ſcheinbaren Fülle von Kraft und Geſundheit, ſein Leben jeden

Augenblick mit einem jähen Ende bedrohte. Max Waldau selbst hat das Eigenthümliche derartiger Herzkrankheiten an einem seiner Romanhelden geschildert; sie verleihen demjenigen, der daran leidet, gleichsam zum Ersatz für die fortwährende Todesgefahr, in der er schwebt, eine gesteigerte Empfänglichkeit für alle Eindrücke der innern und äußern Welt, die krankhafte Reizbarkeit des Körpers erzeugt eine wunderbare Steigerung der geistigen Kräfte, das Lebensöl, dessen Tropfen schon gezählt sind, quillt eben deshalb um so mächtiger und brennt mit um so glänzenderer Flamme, gleichsam als wüßte es selbst die Nähe des Augenblicks, wo diese Flamme auf ewig verlöschen soll.....

Es ist ferner eine allgemeine Schwäche der Jugend, daß sie, einmal zum Worte gelangt, auch glaubt, bei jeder Gelegenheit und mit jedem Worte, das sie spricht, alles sagen zu müssen, was sie nur irgend auf dem Herzen hat. Die Jugend weiß noch nicht oder glaubt noch nicht daran, daß kein Baum auf den ersten Streich fällt; so oft sie das Schwert zieht, will sie auch gleich die ganze Welt erobern; in der Glut ihrer Begeisterung, berauscht von ihren eigenen Idealen, meint sie noch, der Sieg der Wahrheit könne gar nicht zeitig und nicht vollständig genug errungen werden, und weist mit Geringschätzung jene Abschlagszahlungen zurück, mit denen der Mann, belehrt durch die Erfahrungen eines mühevollen Lebens und denen, die nach ihm kommen, auch etwas vertrauend, sich wohl oder übel zufrieden gibt; selbst ein Kind des Augenblicks, glaubt die Jugend auch die Geschicke der Welt noch an den Erfolg des Augenblicks gebunden und fürchtet die ganze Zukunft zu verlieren, wenn sie auch nur einen Moment der Gegenwart scheinbar ungenützt vorüberläßt; ihre Hoffnungen und Träume an die Stelle der Wirklichkeit setzend, kennt sie noch nicht jene herbe und doch so nöthige Tugend der Entsagung, zu welcher wir älteren allmälig in der strengen Schule des Lebens erzogen werden.

Dieser allgemeine Drang der Jugend mußte bei Max Waldau noch um ein Bedeutendes gesteigert werden durch das Bewußtsein seines körperlichen Leidens und die Ahnung des vorzeitigen Endes, dem er entgegenging. Er hatte in der That keine Zeit zu verlieren; schon berührt von der Hand des Todes, mußte er eilen, diese ganze reiche Welt von Entwürfen, Anschauungen und Gedanken, die er in sich verschlossen trug, künstlerisch zu verkörpern und ihnen eben dadurch eine Dauer zu sichern, die über die kurze Spanne seines eigenen Daseins hinausreichte. Daher diese fieberhafte Hast seiner Production; daher diese sich überstürzende Fülle der Entwürfe, die nicht selten so groß war, daß eins über dem andern liegen blieb, darunter zum Theil gerade diejenigen Werke, die ihm am meisten am Herzen lagen und denen er selbst den größten Werth beimaß, wie denn z. B. sein großer, auf fünf Bände angelegter histo-

riſcher Roman „Der Jongleur", der, wiederum nur der poetiſche Vorläufer einer ausführlichen, aus den Quellen bearbeiteten „Geſchichte der Troubadoure und ihres Zeitalters" ſein ſollte und von dem er in Briefen und Geſprächen wie von einem längſt fertigen Werke zu reden pflegte, unvollendet geblieben iſt. Daher aber auch — mit wenigen leichterkenntlichen Ausnahmen, zu denen wir beſonders ſeine 1850 erſchienene Canzone „O dieſe Zeit!" rechnen — in dem, was er wirklich zu Stande brachte, dieſe Unfertigkeit und Zerfloſſenheit der Form; daher dieſe vielfachen Epiſoden und Abſchweifungen, die oft völlig aus dem Rahmen des Kunſtwerks herausfallen; daher überhaupt dieſer Mangel an Selbſtbeſchränkung und dieſer echt jungdeutſche Trieb, alle Fragen der Zeit mit einem kurzen Machtſpruch zu löſen und bei jeder Gelegenheit über alles und noch einiges zu ſprechen. Es iſt dieſe Erſcheinung um ſo merkwürdiger, als wenige Dichter der Gegenwart theoretiſcherweiſe eine lebhaftere Empfindung von der Nothwendigkeit einer geſchloſſenen Kunſtform beſaßen und überhaupt eine größere Ehrfurcht vor den ſtrengen und keuſchen Forderungen der Schönheit hatten als Max Waldau. Allein das iſt ja eben der Fluch dieſes in ſich zerfahrenen Zeitalters, daß wir, ſelbſt mit dem redlichſten Willen und der klarſten Einſicht, gleichwol hinter unſern eigenen Idealen zurückbleiben und den Weg nicht finden können, der aus der grauen Steppe der Theorie auf die grüne Wieſe der Wirklichkeit hinüberführt; es iſt ein raſch lebendes Jahrhundert, das, von Tantalusqualen gepeinigt, von Verſuch zu Verſuch forttaumelt und ſeine eigenen Pflanzungen wieder einreißt, bevor ſie noch haben Wurzel ſchlagen können.

Dieſe fieberhafte Unruhe unſerer Zeit, dieſe ihre Luſt an immer neuen Experimenten und Verſuchen fand in Max Waldau ihren wahrhaft claſſiſchen Ausdruck und erklärt der allgemeine und enthuſiaſtiſche Beifall, den der Dichter während der kurzen Zeit ſeiner öffentlichen Wirkſamkeit erlangte und der ſelbſt von ſolchen getheilt ward, die ihm principiell gegenüberſtanden, ſich auf dieſe Art aufs vollſtändigſte. Ja auch hier wieder müſſen wir die Weisheit des Schickſals bewundern, die für jedes Bedürfniß auch ſofort die Befriedigung bei der Hand hat und ſtets den richtigen Mann für den richtigen Augenblick geboren werden läßt. Das lebende Geſchlecht, wer wüßte es nicht?! iſt dem Untergange verfallen; keiner von denen, die jetzt noch auf Erden wandeln, wird jemals das gelobte Land der Freiheit erblicken; unſer Ruhm und unſere Befriedigung kann und wird immer nur darin beſtehen, daß wir für den dereinſtigen Beſitz derſelben kämpften und litten. Und ſiehe da nun, dieſem dem Tode geweihten Geſchlechte erweckt das Schickſal einen Dichter, der ebenfalls bereits das Zeichen des Untergangs auf der Stirn trägt und der eben aus dieſer Todesahnung ſeine vollſte und glühendſte

Begeiſterung ſchöpft! Die fieberhaft erregte, ſozuſagen echauffirte Zeit findet ihren Ausdruck in einem Poeten, der ſich ebenfalls in einem fortwährenden Echauffement befindet, nur daß das Echauffement ihm natürlich iſt und mit Nothwendigkeit aus den Bedingungen ſeines geiſtigen und körperlichen Daſeins hervorgeht.

Hätte Max Waldau nichts weiter beſeſſen als die ebenbezeichneten Eigenſchaften und wäre er wirklich nur in allen Stücken der treue Spiegel ſeiner kranken, widerſpruchsvollen Zeit geweſen, ſo würde ſchon dies genügt haben, ihn zum berufenen Dichter eben dieſer Zeit zu machen. In der That aber beſaß er noch andere und höhere Eigenſchaften; wurzelnd in dem allgemeinen Boden ſeiner Epoche, die Bruſt umwogt von ihren oft trüben Fluten, ragte er doch mit dem Haupte weit über ſie hinaus in den reinen Aether einer beſſern und daher auch glücklichern Zukunft. Es iſt nicht blos die Sympathie der gemeinſamen Krankheit, was die Zeitgenoſſen mit ſo magiſchem Zuge an dieſen Dichter feſſelte: auch ihr eigenes beſſeres Theil, auch die Ahnungen einer künftigen glücklichern Zeit, deren ſich ja die Gegenwart nie völlig entſchlagen kann, auch ſelbſt wo ſie es möchte, fanden ſie in ihm wieder. Keinem Künſtler gelingt es jemals, im einzelnen Kunſtwerk ſein ganzes Selbſt vollſtändig niederzulegen, es bleibt immer noch etwas zurück, und oft das Beſte, was er nur anzudeuten, nicht auszuſprechen vermag: woher denn auch das tiefſinnige Wort ſtammt, daß der Künſtler allemal größer als ſein Kunſtwerk. Wenn von irgendeinem Dichter der Gegenwart, ſo gilt dies Wort von Max Waldau. Seine Schwächen waren die Schwächen ſeiner Zeit: allein als ſelbſtändiges Eigenthum lebte in ihm eine edle und ſchöne Begeiſterung für alles Gute, ein freudiger Glaube an die Menſchheit und ein Wohlwollen, das jeden Augenblick bereit war, dieſen allgemeinen Glauben auch dem einzelnen gegenüber praktiſch und nicht ſelten mit eigenen Opfern zu bewähren. Dieſer Hauch einer reinen, warmen Menſchenliebe durchdringt alles, was Max Waldau geſchaffen, und erſetzt reichlich die äſthetiſchen Mängel und Einſeitigkeiten, die ſeinen Werken anhaften; er hat kein reines und harmoniſches Kunſtwerk zurückgelaſſen, aber hin- und hergeriſſen von den widerſprechendſten Strömungen ſeiner Zeit, wie er war, iſt er doch ſtets bemüht geweſen, rein und harmoniſch zu empfinden. Möglich, daß einige ſeiner Zeitgenoſſen dieſen tiefen Zug des Herzens inſtinctartig in ihm herausgefühlt haben und daß mit daher dieſe ungemeine Innigkeit ſtammt, mit welcher namentlich die Jugend ihm anhing; verſtanden hat ſeine Zeit ihn in dieſem Punkte gewiß nicht, ſchon deshalb nicht, weil ſie noch in Haß und Widerſpruch befangen iſt und das Evangelium der Liebe noch nicht kennt. Aber die Zukunft wird es kennen und dieſe wird dann auch in Max Waldau bei all ſeiner ſchriftſtelleriſchen Zerfahrenheit doch den Vorläufer

ihrer größten und edelsten Bestrebungen erblicken und wird seinen Namen dafür stets mit der Achtung und Theilnahme nennen, die jedem gebührt, der im Dienste der Zukunft kämpft, leidet und irrt.

Endlich ist Max Waldau auch noch in einem andern, mehr äußerlichen Sinne der eigentliche Dichter dieser Zeit: nämlich insofern seine ganze schriftstellerische Wirksamkeit, nach Anfang und Ende, in die kurze Spanne von der Revolution bis zum vollständigen und allgemeinen Siege der Reaction, von 1848 bis in die Mitte des laufenden Decenniums fällt. Allerdings hatte er bereits im Jahre 1847 als heidelberger Student mit knapp zwanzig Jahren „Ein Elfenmärchen" veröffentlicht: dasselbe war jedoch spurlos vorübergegangen, und auch die „Blätter im Winde" sowie die „Canzonen", die er im nächstfolgenden Jahre erscheinen ließ, vermochten nicht, sich durch den politischen Lärm, der damals die Welt erfüllte, hindurchzuarbeiten. Erst der schon vorhin erwähnten Canzone „O diese Zeit!" gelang es, sich ein allgemeines Gehör zu verschaffen; sie erschien zu Anfang des Jahres 1850, also zu einer Zeit allgemeinster Abspannung und Ernüchterung, wo wir unsere liebsten Hoffnungen schon längst zu Grabe getragen hatten, ja wo viele von uns schon ein leiser Zweifel beschlich, ob es nicht vernünftiger sei, die Todten todt sein zu lassen und mit den Lebenden, wie sie nun auch sein mochten, zu jubeln und zu genießen.....

Diesem Gefühl der beginnenden Selbstverachtung, ein Gefühl, das dann im Laufe der nächsten Jahre immer weiter um sich greifen und auf die Geschicke unserer Nation den verhängnißvollsten Einfluß üben sollte, gab Max Waldau in dem genannten Gedichte einen ebenso energischen wie poetisch erhabenen Ausdruck. Das waren nicht mehr die Siegesfanfaren, mit denen die politische Lyrik der vierziger Jahre daherzog: die ernsten, langgezogenen Klagetöne waren das, mit denen die Nation ihre eigenen Hoffnungen bestattete, es war der mit Erbitterung und Scham gemischte Schmerz eines Volkes, das im Begriff stand, sich selbst aufzugeben. Das Gedicht war, wie gesagt, das erste, womit Max Waldau beim Publikum wirklich durchdrang, ist aber, nach unserm Dafürhalten wenigstens, auch das Beste und Schönste geblieben, was er überhaupt geleistet; nie wieder hat sein ganzes, der Zersplitterung nur allzu geneigtes Wesen sich so concentrirt und auch in der Form hat er nie wieder dieselbe Vollendung erreicht wie in diesem Gedichte, an das daher auch, glauben wir, das Gedächtniß seines Namens in späterer Zeit vorzüglich geknüpft sein wird.

Inzwischen konnte ein Dichter von so reichen Anlagen und von einer solchen Universalität der Bildung und der Interessen natürlich nicht lange auf dem verhältnißmäßig engen und beschränkten Gebiete der lyrischen Dichtung ausdauern; er bedurfte einer breitern Bühne und eines

umfassendern Rahmens und so ließ er denn schon in demselben Jahre, in welchem die ebenbesprochene Canzone erschienen war, auch den dreibändigen Roman „Aus der Natur" ans Licht treten, dem wenige Monate später der Roman „Aus der Junkerwelt" folgte. Ueberhaupt ist auch dies charakteristisch für unsern Dichter und zeigt wiederum, welch ein echtes Kind seiner Zeit er war, daß er in den wenigen Jahren, die ihm zu wirken vergönnt und die nach der gewöhnlichen Annahme kaum ausreichen dürften, ein einziges poetisches Werk von Bedeutung zur Reife zu bringen, sich der Reihe nach in sämmtlichen poetischen Gattungen versucht hat, im lyrischen wie im erzählenden Gedichte, im Roman wie in der Novelle, im ernsten wie im komischen Fache; selbst in das Gebiet des Dramas ist er hinübergestreift, wenn auch nur als Uebersetzer von Silvio Pellico's „Francesca da Rimini", nicht zu rechnen die zahlreichen Kritiken und sonstigen Abhandlungen über ästhetische und literarische Angelegenheiten, die er in verschiedenen Tagesblättern veröffentlichte.

Den meisten Beifall bei den Zeitgenossen erntete der Roman „Aus der Natur"; bereits nach Jahresfrist wurde eine zweite Auflage davon nöthig, was damals, wo man noch nicht die sieben oder acht Auflagen von „Soll und Haben" kannte, noch für eine besondere Auszeichnung galt. Aber freilich traf das Buch mit seiner kalten zersetzenden Ironie, seiner unerbittlichen Durchgrübelung aller Lebensverhältnisse und Beziehungen, der es bei alledem doch auch wieder nicht an einer gewissen jugendlichen Keckheit, einem gewissen idealistischen Aufschwung mangelte — das Buch, sage ich, gerade in dieser seiner widerspruchsvollen Mischung, traf das entnüchterte, mit sich selbst zerfallene Publikum wie ein erquickender Mairegen. Man kam sich selbst so geistlos und verkommen vor und nun gottlob! hier war ein Buch, das von Geist wahrhaft strotzte und jedem, welcher Richtung er auch angehörte und zu welcher Partei er sich auch bekannte, etwas zu denken und nachzugrübeln gab. Die Zeit hatte uns eben erst so grausame Wunden geschlagen, so viele Hoffnungen waren hinweggerafft worden, und nun sahen wir, daß auch zwischen diesen Gräbern die Blume des Humors noch so lustig sprossen konnte; wir waren alle so müde und abgelebt und hatten den Glauben an die Zukunft so gründlich verloren, und hier nun kommt der Poet und deutet unter Lachen und Thränen hinüber auf jenes Reich des Geistes, das ewig unerschüttert fortbesteht und dem auch wir uns trotz aller Irrthümer und Fehlgriffe mit jedem Augenblicke mehr nähern.

Diese culturhistorische Seite ist denn auch in der That die bedeutendste des Werks. Als eigentlichen Roman können wir es nicht besonders hoch anschlagen, im Gegentheil, wir erblicken darin ein Wiederanknüpfen an falsche, längst überwundene Manieren, namentlich in

dem jean-pauliſirenden Ton, und ſomit einen Rückſchritt hinter dasjenige, was ſchon vor Max Waldau auf dem Gebiete des deutſchen Romans geleiſtet war. Die Fabel iſt dürftig, zumal im Verhältniß zu der außerordentlich breiten Ausführung, und entbehrt der dramatiſchen Spannung; es geſchieht überhaupt in dem Roman zu wenig und wird zu viel und über zu viel geſprochen. Dieſe Geſpräche und Reflexionen ſind großentheils ſehr geiſtreich, ſie ſtehen im innigſten Zuſammenhange mit den Intereſſen der Gegenwart und haben zu dem ſeltenen Erfolge, den das Buch bei dem Publikum erlangte, ohne Zweifel das Meiſte beigetragen. Allein wenn auch zugeſtanden werden muß, daß der Roman, vermöge ſeiner lockern Kunſtform, in dieſem Punkte eine größere Freiheit verſtattet, als irgend eine andere poetiſche Gattung, ſo darf doch auch dieſe Freiheit nicht übertrieben, ſie darf namentlich nicht dahin ausgedehnt werden, daß darüber der Roman als ſolcher völlig verloren geht.

Und dies iſt bei Max Waldau's „Aus der Natur" an vielen Stellen, ja an den meiſten der Fall. Der Roman ſo gut wie das Drama ſoll eine Handlung enthalten, hier aber haben wir weſentlich nur Betrachtungen und Geſpräche und Geſpräche und Betrachtungen; die Figuren des Buchs intereſſiren uns weit weniger durch das, was ſie thun — obwol auch dies wunderlich genug iſt und eine nicht unbedeutende Beimiſchung jungdeutſcher Anſchauungen und Tendenzen verräth — als durch das, was ſie ſprechen; ſie ſprechen, wir wiederholen es, meiſtentheils ſehr ſchön, ſehr geiſtreich, ſehr elegant — aber ein Roman iſt eben kein Geſpräch und was nutzt dem hungerigen Magen die pikanteſte Brühe, wenn es an Fleiſch und anderer geſunder Nahrung fehlt?!

Daß unter dieſen Umſtänden von einer ſcharfen und conſequenten Charakteriſtik nicht die Rede ſein kann, liegt auf der Hand. Allerdings ſind die Charaktere zum Theil ſehr fein und geiſtreich angelegt, aber deſto mangelhafter iſt die Ausführung. Es fehlt das eigentliche plaſtiſche Element, der Dichter, in ſeinem jugendlichen Ungeſtüm, verſteht es noch nicht, die Gebilde ſeiner Phantaſie vollſtändig von ſich abzulöſen und ſie zu eigenem Daſein frei hinzuſtellen: er zerſtört noch fortwährend ſelbſt die Illuſionen, indem er hinter ſeinen Figuren hervortritt wie ein ungeſchickter Puppenſpieler, dem die Fäden in Unordnung gerathen ſind. In den meiſten Fällen ſprechen die Perſonen dieſes Romans nicht das, was, noch ſo, wie ſie nach ihrer Eigenthümlichkeit und den Umſtänden, in denen ſie ſich befinden, denken und ſprechen müßten, ſondern überall iſt es der Poet, der ſehr geiſtreiche, über alles reflectirende, mit allem fertige Poet, der ihnen die Worte in den Mund legt. Das gibt denn natürlich, bei aller Mannichfaltigkeit der Gegenſtände und allem Wechſel der Standpunkte, doch ſchließlich eine Einförmigkeit, bei der eine wahrhafte Charakteriſtik nicht beſtehen kann.

Eine Ausnahme hiervon wie überhaupt von allem, was wir bisher an dem berühmten Roman auszusetzen hatten, bilden nur die oberschlesischen Dorfgeschichten, die ursprünglich im dritten Bande enthalten waren und die dann der Dichter bei Gelegenheit der zweiten Auflage in den zweiten Band verpflanzte. Schon dieser äußerliche Umstand zeigt freilich, in welchem lockern Zusammenhange diese Geschichten mit dem Roman als solchem stehen und wie wenig hier von jener organischen Gliederung zu finden ist, deren kein echtes Kunstwerk entbehren kann. Allein davon abgesehen, sind die Geschichten selbst köstlich; da ist alles, was wir an dem Roman im ganzen vermissen oder doch nicht in genügendem Maße finden: eine spannende Fabel, geschickte Vertheilung des Stoffs, Knappheit der Darstellung, Plastik der Schilderungen, endlich eine scharfe und glückliche Charakteristik, die sich namentlich in einigen untergeordneten Figuren zur größten Unmittelbarkeit und Lebendigkeit steigert. Man sieht an diesen kleinen Erzählungen so recht, was der Dichter hätte leisten können, wäre es ihm möglich geworden, sich mehr zu concentriren und kleinere Stoffe mit größerer Sorgfalt zu behandeln; wir nehmen keinen Anstand, diese gelegentlichen Einschiebsel, mit denen der Verfasser selbst nicht recht wußte wohin, mit unter das Beste zu zählen, was wir auf dem Gebiete der Dorfgeschichte besitzen, ja als komische Dorfgeschichten, in Rücksicht auf ihre überwiegend humoristische oder wenn man will ironische Haltung, dürften sie geradezu einzig dastehen.

Der Roman „Aus der Junkerwelt" bietet uns keine Veranlassung, länger bei ihm zu verweilen; er zeigte den Dichter von keiner neuen Seite und nur seine Schwächen und Einseitigkeiten ließ er noch fühlbarer hervortreten, als es in seinem Erstlingsroman geschehen war. Der Zusammenhang der Fabel ist hier noch lockerer, die Charakteristik noch farbloser, der Faden der Erzählung wird noch häufiger und noch geflissentlicher durch allerhand Excurse und Einlagen unterbrochen, die noch länger sind und in denen der Dichter das Steckenpferd seiner Reflexionen noch willkürlicher und maßloser tummelt als in dem Buche „Aus der Natur". Auch blieb die Aufnahme von seiten des Publikums bei weitem zurück hinter derjenigen, welche sein erster Roman gefunden; ja der Verfasser selbst — was ihm natürlich nur zum Lobe gereichen kann — schien einigermaßen irre zu werden an der Manier, die er in diesen beiden Werken befolgt hatte und die denn allerdings, eben weil sie Manier war, nicht allzu oft wiederholt werden durfte. Wenigstens hat er, trotz seiner ungemeinen Fruchtbarkeit und wie viel Reflexionen und Excurse dieser Art ihm jeden Augenblick zu Gebote standen, doch nichts mehr in diesem Genre geschrieben; eine Reihe von Aufsätzen „Aus der Reisemappe", in denen derselbe Ton fortgesetzt

noch ganz andere Rücksichten nehmen wird, als ein beliebiges obscures Kreisgericht, das vielleicht den Punch für ganz Preußen untersagt, weil die Nase eines seiner Beisitzer zufällig mit der des Lord John einige Aehnlichkeit hat. Doch, das Eine ist eine Verwaltungs-, das andere eine gerichtliche Maßregel — über den Unterschied kommen die Herren nicht hinaus. Aus ganz demselben Grunde bilden sie sich denn auch ein, einen gewaltigen Sieg erfochten zu haben, weil die Linke durchgesetzt hat, daß auch die Professoren hinfort unter dem Disciplinargesetz stehen; nun, sie werden bald genug erfahren, daß ein Minister nie so rücksichtslos verfahren kann, wie die Majorität eines Senates! Ausweisungs- und Disciplinargesetz! Sie können sich die Aufhebung der Willkür nicht anders denken, denn als eine gleichmäßige Degradirung Aller unter dieselbe Willkür!

Nun aber, nachdem das beispiellos strenge Preßgesetz in allen Punkten angenommen ist — nun wird schließlich noch gar mit Hilfe des Centrums die Dringlichkeit der in vielen Beziehungen ungleich milderen Preßordonanzen vom Juni vergangenen Jahres verworfen! Ich frage: was soll das heißen? wo bleibt die Logik? wer wird dadurch compromittirt und in Verlegenheit gesetzt, das Ministerium oder die Kammer? Ein derartiger Beschluß hat doch nur dann einen Sinn, wenn die octroyirten Verordnungen aufgehoben oder gemildert, nicht aber, wenn sie für die Zukunft verschärft werden, nachdem das Geschehene doch einmal geschehen ist. Heute soll ein strenges Preßgesetz nothwendig sein und vor einem Jahre, wo wir noch gar nicht mit der Revolution gebrochen, sollen die weniger strengen Ordonnanzen nicht dringlich gewesen sein?! Und was soll nun werden? Der bloße Gedanke an eine Anklage des Ministeriums wäre eine so entsetzliche Lächerlichkeit, daß ich ihn keinem verständigen Menschen zutrauen will, selbst wenn die Verwerfung des Verantwortlichkeitsgesetzes durch das Oberhaus ein solches Verfahren nicht zur factischen Unmöglichkeit machte. Dieser letzte Beschluß der zweiten Kammer heißt also in dürren Worten nichts anderes als: „wir halten die Verfassung für verletzt, können aber weiter nichts dabei thun, als diese unsre unmaßgebliche Meinung aussprechen!“ Nun ist es noch so — pflegt der Berliner in solchen Fällen zu sagen. Ein derartiges Geständniß der Ohnmacht sollte man aber doch nicht so ganz ohne allen Grund ablegen und nicht in demselben Augenblicke, wo man durch Annahme des neuen Preßgesetzes selbst den Wünschen der conservativsten Liberalen entgegengehandelt hat!

Während die Kammern so der Presse auf legislatorischem Wege zu Leibe gehen, thut die Regierung draußen dasselbe im Verwaltungswege. Als nächstes Opfer wird und muß jedenfalls der kleine Urwähler fallen, der mit seinem billigen Preise, seinen 9000 Abonnenten und seinen Leitartikeln voll populärer Dialektik vor der Hand jedenfalls das gefährlichste Blatt für das Kabinet ist. Nach einer Menge von Confiscationen einzelner Nummern, bei denen einige Male sogar der Satz mitgenommen worden, drohte die Polizei den Druckern Harth und Schulze mit Concessionsentziehung, und diese zeigten darauf dem Verleger Heymann urplötzlich an, daß sie kein einziges Blatt mehr, auch nicht einmal die Anzeige drucken würden, daß der Urwähler einstweilen aufhören müsse zu erscheinen. So eingeschüchtert die Herren aber auch waren, kam ihnen doch über Nacht der Muth, ein neues Blatt zu gründen, das am nächsten Morgen schon in der ersten Nummer für und fertig dastand und den Colporteuren in die Hand gesteckt ward, die, nichts Böses ahnend,

wurde, blieb sogar unvollendet liegen, während der Dichter sich mit dem größten Eifer jenem historischen Roman zuwandte, dessen wir bereits gedachten und der denn leider auch ein bloßes Fragment geblieben ist.

Auch über Max Waldau's erzählende Dichtungen können wir uns kurz fassen, da sie wenig eigenthümlichen Werth besitzen und wol nur im Augenblicke ihres Erscheinens durch den Namen des Verfassers getragen wurden. In der „Cordula. Graubündner Sage" (1851) verherrlicht er den Heldensinn der schweizer Bauern im Kampfe gegen den Uebermuth und die Gewaltthätigkeit ihrer ritterlichen Unterdrücker. Es ist eine Art Dorfgeschichte in Versen mit kriegerischem Hintergrunde; die Gegensätze des üppigen, sittenlosen Ritterstandes und der biedern, unschuldigen Bauern werden in etwas greller Färbung schroff gegeneinander gestellt, während doch gerade die Verbrauchtheit dieser Gegensätze eine etwas maßvollere und vorsichtigere Behandlung rathsam gemacht hätte. Dasselbe gilt von der Fabel des Gedichts, die in ihren Grundzügen ebenfalls ein wenig verbraucht ist, und auch in der Ausführung hat es der Dichter nicht verstanden, ihr wesentlich neue Seiten abzugewinnen. Die Sprache ist von sehr ungleicher Beschaffenheit; während einzelne Stellen von echtem lyrischen Schwunge und wahrhaft dichterischem Wohllaut erfüllt sind, keuchen andere und stammeln gleichsam unter der schweren Wucht der Reflexion, die vergeblich Bilder auf Bilder häuft, ihren prosaischen Ursprung dahinter zu verstecken. Insbesondere gilt dies von den landschaftlichen Schilderungen, die zwar zu ihrer Zeit von der Tageskritik sehr gepriesen wurden, die aber uns, offen gestanden, immer nur ziemlich schwülstig und schwerfällig erschienen sind. Ueberhaupt hat es uns von jeher Wunder genommen und gehört wol mit zu den Widersprüchen, an denen die Erscheinung des Dichters so reich ist, wie er es über sein poetisches Gewissen bringen konnte, zu einem Gedicht von diesem Inhalt und Umfang ein so ungeschicktes und unmusikalisches Metrum zu nehmen wie diesen Knüttelvers, in welchem die „Cordula" abgefaßt ist. Einigermaßen erklärt sich dies wol aus der übermäßigen Hast, mit welcher der Dichter arbeitete und [illegible] deren er sich denn auch genöthigt sah, bei vorkommenden zweiten Auflagen die weitgreifendsten Veränderungen und Umstellungen mit seinen Schriften vorzunehmen; auch die „Cordula", von der 1854 eine zweite Auflage erschien, hat diese nachbessernde Hand des Dichters erfahren, jedoch ohne wesentlich dabei zu gewinnen.

Auch die „Rahab", die zu Ende des ebengenannten Jahres, also wenige Wochen vor dem Tode des Dichters, erschien, war ein solcher erster Wurf und es hat uns häufig als ein psychologisches Problem beschäftigt, was der Dichter mit diesem Werke wol angefangen und wie er es umgestaltet hätte, falls es ihm vergönnt gewesen wäre, das Er-

ſcheinen des Gedichtes längere Zeit zu überleben und es mit kühlern Blicken zu betrachten, als es dem Dichter im Augenblicke des Schaffens zu thun möglich iſt. Wir hoffen, er hätte es aus der Zahl ſeiner Werke ganz ausgeſtrichen: denn ſoviel Schönes, ja Großartiges es im einzelnen enthält, ſo iſt das Ganze doch von der widerwärtigſten Beſchaffenheit, indem darin eine an ſich unwahre und unnatürliche Situation, unbekümmert um das ſittliche und äſthetiſche Gefühl des Leſers, mit wahrhaft raffinirter Breite bis in das kleinſte Detail ausgemalt wird. Die Heldin des Gedichtes iſt die Rahab der Bibel, die „Hure von Sichem", die, um Rache zu nehmen für die Erniedrigung, in welche ſie gerathen, ihre Vaterſtadt und ihre Mitbürger in die Hand des Feindes liefert. Mit grauſamer Lüſternheit ſpürt der Dichter allen geheimſten Irrgängen dieſer zerrütteten Weiberſeele nach, und es iſt nicht zu leugnen, daß er dabei manches eigenthümliche und überraſchende Motiv aufdeckt. Allein die ganze Aufgabe, die er ſich hier geſtellt hat, bleibt bei alledem doch eine höchſt unnatürliche und widerwärtige. Gewiß ſoll die Poeſie vor keinem Elend zurückbeben, auch vor keinem ſittlichen; auch auf das ſchmachbedeckte Haupt des Verbrechers ſoll ſie ihre ſühnende Hand noch legen und den Punkt aufdecken, wo er noch mit der Menſchheit verwandt iſt. Allein ein Weib wie dieſe „Hure von Sichem" zur Heldin eines Gedichts zu machen, ſie, von der wir weiter nichts wiſſen als den dürftigen Bericht der Bibel und die uns daher auch nicht im mindeſten intereſſiren kann, weder in hiſtoriſcher, noch in allgemein menſchlicher Hinſicht, zum Gegenſtand einer tiefſinnigen pſychologiſchen Erörterung — ja was ſage ich? — zur Märtyrerin zu erheben, in deren Schickſal wir die Kämpfe und Leiden unſerer Tage ſymboliſch abgeſpiegelt ſehen ſollen: das ſchmeckt denn doch ſtark nach Hebbel'ſcher Geſchmacksverirrung und läßt uns in der „Rahab" nur das übereilte Product einer ſchwachen Stunde ſehen, wie ſie ja auch die größten und geiſtvollſten Dichter bisweilen haben.

Und ſo ſind es denn nur Fragmente und Anläufe, nur Verſuche und erſte, oft allzu raſche Würfe, was uns von dem Dichter übrig geblieben iſt; ſeine ſeltene Begabung gleichmäßig auszubilden und die Fülle ſeiner Anſchauungen und Intentionen in einem großen und ſorgſam gereiften Werke niederzulegen, wurde der kaum Dreißigjährige durch den Tod verhindert. Ein bösartiges Nervenfieber entriß ihn ſeiner Familie, ſeinen Freunden und ſeinen zahlreichen literariſchen Entwürfen im Januar 1855. Max Waldau gehört ſomit zu jenen früh Verſtorbenen, an denen unſere Literatur ſo reich iſt und die namentlich den jedesmaligen Eintritt eines neuen literariſchen und ſocialen Princips bei uns mit einer gewiſſen Regelmäßigkeit begleiten — wie ja von dem blühenden Baume unzählige Blüten welk und todt herniederflattern müſſen,

damit einige wenige zu geſunden Früchten reifen. Aber wie die welken Blüten den Fuß des Baumes bedecken und ſich mit dem Erdreich vermiſchen, aus dem er ſeine Nahrung zieht, ſo geht auch ein Etwas von ihnen in den Baum ſelbſt über und noch aus dem Duft der ſchwellenden Frucht weht uns ein leiſes Erinnern an jene früh gefallenen Blüten an. So wird auch Max Waldau mit ſeinem reinen, ſchönen Streben, ſeinem kühnen Denken, ſeiner warmen und innigen Empfindung in der künftigen Entwickelung unſerer Literatur wieder aufleben, und glücklichere wenn auch nicht reicher begabte Talente, denen das Schickſal eine längere Lebensdauer gewährt, werden zu Ende führen, wonach er rang und wofür er lebte.

R. P.

Doctor Fauſt, ein Tanzpoem.

Von

Karl Grün.

„Wenn wir nicht albern wären, ſo würden wir unſinnig.“ Man muß die ganze Verflachung und Verderbniß der letzten halben Generation mit offenen Augen beobachtet haben, um jenes ſcheinbar ſo ſchroffe Wort der Rahel zu begreifen und ſich zu Nutze zu machen. Man muß ſich damit ausrüſten, es wie ein Panzerhemd umwerfen, morgens früh anlegen, abends ſpät ablegen, und ſo den horrendeſten Dingen ſtets ins Auge zu ſehen bereit ſein. Den Kopf nach Straußenart in den Buſch ſtecken, hilft ohnedem zu nichts.

In Paris nivelliren ſie unter des zweiten Empire ſchützenden Privilegien alles, was noch von religiöſer Empfindung, moraliſchem Gefühl, von Autorität und Tradition vorhanden iſt. Wer ſich da draußen einbildet, in Paris ſei die Revolution todt und begraben, der kennt Paris und die Revolution nicht, der hat keine Ahnung davon, was negiren, zerbröckeln und auflöſen heißt. Hämmert ihr nur vorſichtig und „ohne Ueberſtürzung“ an halbparlamentariſchen Verfaſſungen; richtet ihr im Schweiß eures Angeſichts gebrochene Werke wieder auf; träumt euch glücklich und weiſe in „liberal-conſervative“ Zuſtände. Der große Holzwurm in Paris feiert mittlerweile nicht, und was der in einer Nacht zerfrißt, daran könnt ihr Jahr und Tag lappen und leimen.

In Paris haben ſie unſer großes Drama, das Inſtrument und Reſultat deutſcher Bildung, die Quinteſſenz deutſchen Dichtens und Denkens, deutſcher Kunſt und Philoſophie, in Tricots überſetzt. Der Zweifel und die Verzweiflung, Kant und die reine Vernunft; der gigantiſche Trotz, den Menſchen auf ſich ſelbſt zu ſtellen, ihn zum Mittelpunkt der Welt, zum abſoluten Ich zu machen, Fichte und der ſubjective Idealis-

mus; das gewaltige Beſtreben, die Welt, Natur und Geſchichte vom Menſchen aus zu erklären, Hegel und ſeine Ausführer bis auf Ludwig Feuerbach; die Liebe in ihrer himmliſchen Höhe und hölliſchen Tiefe, der furchtbarſte Kometenbrand menſchlicher Conflicte, Weltuntergang und Götterdämmerung: alles, alles wird getanzt, innerhalb zweier Stunden weggetanzt. Ein paar bengaliſche Flammen zu Anfang und zu Ende bilden den Rahmen, der alle Götter und das ewige Geſchick ſelbſt einſchließt. Goethe's „Fauſt" iſt ein Ballet geworden.

Es kommt nichts in Wirklichkeit, was nicht vorher im Gedanken geweſen wäre. Ich hatte ſchon vor vielen vielen Jahren bei einem „Geiſtrieſen", einem der letzten Schlegelepigonen, geleſen: „Fanny Elsler ſei der getanzte Goethe", gerade wie die Architektur gefrorene Muſik geweſen war; aber ich hatte es nicht glauben wollen. Endlich rückte mir die Wirklichkeit näher: auch auf der erſten Succurſale des pariſer Geiſtes, auch in Brüſſel, wo die pariſer Errungenſchaften ihre erſte Etappe und ihr erſtes Nachtquartier finden, langte zu Anfang dieſes Winters ein Tanzpoem „Fauſt" an. Da ließ es mir keine Ruhe mehr, den getanzten Goethe leibhaftig vor mir zu ſehen, und ich begab mich in einen Sperrſitz.

„Fauſt und Margarethe, Ballet. In zwei Acten und ſechs Tableaux." Der Vorhang geht auf, ein gebückter Kapuziner ſitzt in der bekannten Kloſterzelle, von Folianten und allerhand Apparat umgeben. Der Kapuziner ſcheint in ſeinem Leben nicht viel mit Büchern umgegangen zu ſein; er blättert in ſeinem Folianten wie verrückt; er erinnert mich an meinen Jürgen, der ſich Blumen in meinem großen Bayle (baſeler Ausgabe) trocknet, und ſie nachher verzweiflungsvoll wieder ſucht, gänzlich unbekümmert um die ſcharfſinnigen Diatriben des großen Skeptikers mit dem „apokryphen E." Muſik und Geſang erſchallt aus der nahen Kirche. Da dieſe Muſik das Ernſteſte war, was ich den ganzen Abend gehört, ſo vermuthe ich, es ſollte der Oſtermorgenchor ſein, der zur Abwechſelung Fauſt daran erinnert, daß er fünf Sinne im Leibe hat. Der Kapuziner ſpringt von dem Buche auf, in welchem er ohnehin nichts finden konnte, läuft wirſch in der Zelle umher, ſo recht taubſtumm wie der getanzte Goethe ſein muß, mit allerlei verzweifelten Geſten.

Er fährt wieder auf ſeinen Stuhl zurück, wirft den Bayle wieder um, und im Hintergrunde präſentirt ſich Mephiſtopheles, ein recht ſchmucker Cavalier; in Paris ſoll ein Frauenzimmer den Satan recht natürlich ſpielen. Das Baret mit der Doppelhahnenfeder ſteht dem Teufel gar zu gut, und ein höchſt verfänglicher Lichtſchein ſtrahlt von dem Cavalier auf den perplexen Kapuziner, ſo eine niedliche hölliſche Morgenröthe.

Der Cavalier präſentirt tänzelnd dem Kapuziner ein gewiſſes Etwas, das wir Gelehrte ſofort für einen Pact erkennen. Der Kapuziner ſchau-

dert macht ganz verzwickte Bewegungen. Mephistopheles braucht seine [illegible]ische Kunst, und läßt in einer offenen Rundung die erste Tänzerin verführerisch ruhend erscheinen. Die erste Tänzerin ist niemand anders als — Gretchen! Sie ist à l'enfant frisirt und hat sich ziemlich weiß geschminkt, was die Unschuld bedeuten soll. Mephistopheles läßt sie aus ihrer Muschel steigen und gibt ihr ein Zeichen, dem Kapuziner etliche Entrechats zur Probe vorzumachen. Gretchen-Aphrodite läßt sich das nicht zweimal vorgesticuliren, sie neigt sich und biegt sich und tanzt die Begier, freilich nicht den Goethe. Der Kapuziner windet sich in innern Krämpfen, Gretchen wird immer ungenirter, immer unverschämter; ihre Arme und Beine werden so lang und so lasterhaft, wie Heine sich nur jemals etwas wünschen konnte. Der Kapuziner weigert sich noch immer, auf die kategorische Invitation des Cavaliers einzugehen, und Gretchen-Fanny-Aphrodite steigt wieder in ihren lustigen Wagen, der rasch mit ihr verschwindet. Jetzt endlich ergibt sich Faust, und urplötzlich zaubert Mephistopheles die braune Kutte und das griesgrämliche Gesicht Faust's weg; ein schmaler Jüngling in Tricots steht vor uns, leider sind ihm auch die Lenden abhanden gekommen. Ach wie ist er haltlos und hülfsbedürftig, dieser verjüngte Faust!

Große Gruppe auf freiem Platze, Studenten, Mädchen, Tanz; beiseite ein Trinkgelag. Unser Freund Siebel aus Auerbach's Keller figurirt hier als Mr. Siébel, er ist Margarethen's Bräutigam! Ohne dieses melodramatische Möbel von Bräutigam kann man sich in Brüssel und Paris die Tragödie der Liebe gar nicht vorstellen. Aber der Bräutigam Mr. Siébel ist zugleich der Hanswurst der Farce, der Clown im getanzten Goethe! Da ist denn freilich noch ein etwas ernsterer Bursche nöthig, und dieser wird von Bruder Valentin dargestellt. Bruder Valentin im koketten spanischen Hut, und Frau Martha im braunen Gewand, den modesten weißen Latz auf dem Kopfe, begleiten die hochgeschürzte Margarethe in die Kirche. Mir fiel lebhaft der Baron Blaze de Bury ein, dessen Faustübersetzung in Weimar unter hohen Auspicien entstand, bereits fünf Auflagen erlebte, und der die Worte:

Wie sie kurz angebunden war,
Das war nun zum Entzücken gar!

hartnäckig also übersetzt: „Et cette jupe courte! d'honneur, c'est à ravir!" Liegt nicht in dieser jupe courte die ganze Idee des Ballets „Faust und Margarethe"? Der junge Faust, noch immer ohne Lenden, und der aussieht, als ob er es vergessen hätte, seinen Rock anzuziehen, läuft in die Kirche. Mephistopheles erkürt sich mittlerweile eine andere Tänzerin, die bereit steht, und magnetisirt sie zu den tollsten Sprüngen und Verrenkungen. Es hat uns scheinen wollen, als ob die Elektrobiologie oder der „Spiritualismus", wie sie in Boston sagen, als reines

Teufelswerk dargeſtellt werden ſollte. Denn Mephiſtopheles geberdet ſich abſolut wie Hr. Home oder ein ſonſtiges Medium; er imponirt der Tänzerin ſeinen Willen von hinten wie von vorn, er läßt ſie hinterrücks und vorwärts auf den Fußſpitzen zu ſich ſtelzen; er läßt ſie ſich in die Arme fallen, um ganz unmögliche Attituden zu bewerkſtelligen. Er iſt magnetiſirender Tanzmeiſter.

Endlich kommt Gretchen mit Martha und Mr. Siébel aus der Kirche: Fauſt wie ein Habicht dahinter her. Mephiſto vertritt den dreien den Weg, Gretchen wird an den Boden feſtgewurzelt, Siebel verſchwindet in eine Art chaise percée, in die ihn Mephiſto hineinhext; Martha wird auf der chaise percée durch Handauflegen des Satans in magnetiſchen Schlaf verſenkt. Nun bemächtigt ſich der lendenloſe Fauſt des verzauberten Gretchens und es wird ein Tanz wie am Hofe Sardanapal's oder wie vor einem der artiſtiſchen Imperatoren des zuſammenfallenden Rom. Gretchen ſchlenkert ihre Beine noch höher als Fauſt, Gretchen ſtreckt ihr rechtes Bein im rechten Winkel zum linken als correcter Meilenzeiger aus — „Gretchen, Gretchen" hörten wir es rufen: aber das dies irae, dies illa ward durch immer rauſchendere Rhythmen erſetzt, und Fauſt, der fünf-, ſechsmal in der Luft anſchlug, faßt endlich die getanzte Unſchuld um die Hüfte, um ihr einen Neigungswinkel von $22^1/_2$ Grad zur Erde zu ermöglichen. Bei dieſem Triumph der Proſtitution bricht das gedrängt volle Haus in wildes Bravogeklatſch aus. Das heißt den Fauſt anders begraben, als Goethe den Werther zu begraben verſtand. They manage those things better in France!

Im zweiten Act erſcheint ein Spinnrad, daneben ein Sommerhäuschen. An dem Spinnrad ſitzt Gretchen; da ſie aber das Spinnen nicht tanzen kann, ſo wenig als Fauſt das Studiren, ſo ſpringt ſie auf. Mephiſto legt den Schmuck vor das Sommerhäuschen auf einen Stuhl, Gretchen findet ihn und tanzt vor Freude. Fauſt, Mephiſto, Gretchen und Martha tanzen den Spaziergang, wobei der arme Mr. Siébel als überflüſſiger Hüter von Gretchen's Unſchuld in einen großen Vogelbauer geſperrt wird. Mephiſto arbeitet mit Armen und Beinen wie ein alter Signaltelégraph, um Frau Martha zu bethören. Gretchen ſpielt Kriegens mit Fauſt, thut einen Satz ins Sommerhäuschen, und Fauſt voltigirt ihr nach.

Abermaliges großes Ballet vor einer ſchönen byzantiniſchen Kirche, die wir en face ſehen. Mephiſtopheles iſt wieder Tanzmeiſter, oder vielmehr, wie wir ihn ſo ungeheuer thätig inmitten der langen Beine und kurzen Schabracken ſahen, die er in der Runde um ſich her ſpringen ließ, wünſchten wir ihm eine lange Peitſche in die Hand anſtatt des Stoßdegens an ſeiner Seite. Mit der Peitſche wäre er vollſtändig der „Herr Stallmeiſter" im Circus geweſen, der die Saltopferde im kurzen

oder ſcharfen Trabe, im Wiegengalopp oder im geſtreckten Carrière um ſich herumjagen läßt durch allerlei Reifen hindurch, über zwei, drei, vier Breter hinweg. Dazwiſchen magnetiſirte er freilich wieder zuweilen, aber thut das nicht auch Hr. Rarey? Wenn dieſer Mephiſtopheles hinter der Schlange geſteckt hat, die im Paradieſe unſer erſtes Aelternpaar bethörte, ſo iſt er jetzt hinlänglich beſtraft; denn das Wort Jehovah's: „Im Schweiße deines Antlitzes ſollſt du dein Brot eſſen", iſt centnerſchwer auf ihn niedergefallen. Er hat ſo entſetzlich viel zu dirigiren, faſciniren, magnetiſiren und inſpiciren, daß er gar nicht dazu kommt ein Teufel zu ſein.

Jetzt kommt Valentin mit dem ſpaniſchen Hut — wahrſcheinlich von Reiſen — zurück. Er erfährt all die getanzten Abſcheulichkeiten und geräth darob in ſehr gerechten Grimm. Vor der byzantiniſchen Kirche ſtößt er auf Fauſt und Mephiſtopheles. Duell. Mephiſto ſecundirt. Nach etlichen harmloſen Gängen lähmt der Teufel den Arm Valentin's und Fauſt bohrt dieſem den Degen in den Leib. Großer Tumult, Zuſammenlauf. Gretchen, ziemlich anſtändig gekleidet, eilt herbei. Die Leiche wird fortgetragen. Da die ganze Geſchichte ſchon lange zum Uebelwerden war, ſo iſt es Zeit, daß ſich das Laſter erbricht. Ein lebensgroßer Marmorengel mit einem tüchtigen Flügelpaar kommt aus der Kirchenthür heraus, gerade auf Mephiſtopheles und Fauſt zu. Der Engel trägt eine lange Dachtraufe voll brennenden Phosphors vor ſich her und rückt damit dem Mephiſtopheles auf den Leib. Dieſer zieht vom Leder, aber diesmal iſt der andere Magnetiſeur ſtärker, enthält ſtärkeres Fluidum, wahrſcheinlich ſtellt der Phosphor den „menſchlichen Gedanken" dar, der dem Teufel Trotz bietet — Mephiſtopheles und Fauſt verſinken in die Erde, ein Flämmchen ſchlägt hinter ihnen auf. Auf derſelben Stelle, wo Margarethe-Fanny zuerſt dem Kapuziner erſchienen war, erſcheint jetzt die Endphantasmagorie: Gretchen mit Valentin — der blaue Dunſt ließ unzweifelhaft, ob Mr. Siébel nicht auch dabei ſaß — himmelanſchwebend, „verklärt". Sic nos servavit Apollo.

So wird der Goethe getanzt, und ſo löſt das Ballet die Weltpoeſie wieder in die allererſten Atome auf, gegen welche die Puppenkomödie ein lebensvoller Organismus war.

Nachbildungen britiſcher und amerikaniſcher Gedichte.

Von

Karl Elze.

Auf einen Punſchnapf.

Nach Oliver Wendell Holmes.

O du mein alter Silbernapf erzählſt von guter Zeit,
Von frohen Tagen, luſt'gen Nächten, hoher Weihnachtsfreud'!
Das war ein freies, fröhliches Geſchlecht, doch brav und treu,
Das in den Punſch den Löffel tauchte, als dieſer Napf war neu.

Den Barren bracht' ein ſpaniſch Schiff — ſo lautet der Bericht —
Einſt nach Antwerpen heim; dort ſchmiedet' ihn ein grober Wicht,
Der ſich beim Hämmern zwiſchendurch, um ſich zu ſtärken baß,
Die Stirn gewiſcht und ſtandriſch Bier gezecht manch liebes Maß.

Ein engliſcher Baron den Napf für ſein Gemahl erkies,
Die ſeiner Henkel Cherubim als Meiſterwerke pries;
So oft an ſeinem Stamme ihm erblüht' ein friſches Reis,
Ging auch der Napf von Hand zu Hand, voll Punſch gewürzt und heiß.

Alsdann kam er in eines Puritaner-Pred'gers Hand,
Der wie Timotheus den Wein mitunter ſchmackhaft fand;
Punſch und Prälaten haßt' er ſehr und machte ſich darum
Nach Leyden auf, allwo er Conventikel fand und Rum.

Was nun folgt, wißt ihr ja — von Holland kam der Napf hierher
Mit denen in der Maienblum' — an hundert Mann und mehr,
Mit allem Hausgeräth, mit Sack und Pack aufs G'rathewohl,
Nach dem, was noch vorhanden iſt von hundert Wagen voll.

Ein düſt'rer Winterabend war's, die Nacht wuchs rieſengroß,
Da nahm Miles Standiſch dieſen Napf und voll zum Rand ihn goß;
Bedächtig rührt' er mit dem langen Schwerte das Gebräu,
Und all die trotzigen Gefährten ſtanden dumm dabei.

Der kleine Kapitän goß feurigen Wachholder zu,
That einen langen Zug und wiſchte ſich den Bart in Ruh',
Dann tranken all die Kämpfer und die Veter nach der Reih',
Als wär's der Mutter Milch, zog keiner ein Geſicht dabei.

Der Adler ward in ſelber Nacht verſcheucht von ſeinem Horſt
Vom Hurrahruf und Kriegsgeheul, das durch die Lüfte borſt,
Der Sachem lernte für die Enkel da den Warnungsſpruch:
„Flieht vor dem Blaßgeſicht, wenn nach Wachholder ſein Geruch!“

Seitdem ward hundertfunfzigmal vom Lenz die Flur geſchmückt,
Platt waren längſt die Näschen beider Cherubim gedrückt,
Da ward, doch nicht in Luſt, der Napf gefüllet abermal,
Gefüllt von einer Mutter Hand dem Sohn zum Abſchiedsmahl.

„Trink' John", ſprach ſie, „es thut dir gut, mein Kind, und hält dich warm,
Dies Schanzen in den Gräben bringt dich um — daß Gott erbarm! —
In kalter Nachtluft — weh! würd'ſt du zu Schaden mir gebracht!"
John trank, und ſchanzte dann bei Bunkershill die ganze Nacht.

O glaubt mir, Englands Fröhlichkeit war edeln Markes voll,
Und ſchön war der Gedanke, mitzubringen ihr Symbol;
Nur Narren lieben Uebermaß — biſt du ein trunk'ner Wicht?
In deinem Schädel liegt das Gift, in meinem Napfe nicht!

Lieb ſind der Vorzeit Male mir — gepreßter Blumen Duft —
Der Epheu um den Thurm — das Moos auf Trümmer und auf Gruft —
Sogar der Zierath hier! Gedenk' ich der verblich'nen Luſt,
Die ſeinen Rand umſchwebt, ſo füllet Wehmuth mir die Bruſt.

Drum füllt in Ehren mir den Napf und ſetzt ihn auf den Tiſch,
Ein ſolch Gefäß gibt Kraft und Weihe jeglichem Gemiſch,
Und mögen ſeine Cherubim mir Schutz ſein und Gewähr
Vor Rauſch und der Gardinenpredigt: „Gott, wo kommſt du her?"

October.

Sonett.

Nach William C. Bryant.

Sei mir gegrüßt, gewürzig Himmelswehen,
Wenn ſich des Waldes Laub beginnt zu färben,
Wenn hold das Jahr noch lächelt vor dem Sterben,
Und mild die kurzen Sonnen untergehen.

Du Wind des hellen Südens, ſäum', o ſäume
Im bunten Wald, von gold'nem Duft umweben,
Gleich heiterm Alter, das, der Sorg' enthoben,
Langſam entweicht, beglückt durch Friedensträume.

So möcht' auch ich mein Leben einſt beſchließen
Mit ſtillem Glanz im quelldurchrauſchten Haine,
Beſtralt von treuer Augen Sonnenſcheine,

Umtönt von trauter Stimmen Liebesgrüßen,
Und wenn im Glas mein letzter Sand wird rinnen,
Gleich dir in ſel'gem Schweigen geh'n von hinnen.

Die einſame Mäherin.

Nach William Wordsworth.

Sieh' dort, ein Hochlandmädchen geht
Einſam in ihres Feldes Mitte,
Sie ſinget vor ſich hin und mäht —
Sprich leiſ' und hemme deine Schritte:
Sie ſingt gar traurig, und allein
Mäht ſie und bindet Garben ein,
O horch! das tiefe Thal entlang
Ergießet ſich der ſüße Klang.

Sie ſang ſo ſüß die Nachtigall
In Schlaf der Pilger müde Scharen,
Wenn ſie im kühlen Schattenthal
Geruht inmitten der Saharen;
Nie heller ſchell zur Lenzeszeit
Des Kukuks Stimme weit und breit
Auf der Hebriden fernem Meer
Ueber die ſtille Flut daher.

Was ſingt ſie ſo voll Traurigkeit?
Es iſt vielleicht ihr Sang ein Klagen
Um Unheil aus der Väter Zeit,
Um Schlachten in vergeſſ'nen Tagen;
Vielleicht auch iſt's ein einfach Lied
Aus ſchwerbeladenem Gemüth
Um häuslich Leid und Drang und Noth,
Um Kümmerniß und bittern Tod.

Was es auch war, das Mädchen ſang,
Als hätte nie ihr Lied ein Ende;
Ich ſchaute ernſt, ich ſchaute lang,
Die Sichel ſchwangen ihre Hände;
Ich lauſchte regungslos und ſchwieg,
Und wie den Berg empor ich ſtieg,
Als längſt verhallt das letzte Wort,
Trug ich das Lied im Herzen fort.

Das Jahr Sechsundſechzig.

Nach William C. Bryant.

Wie ſproßten Helden ohne Zahl
Im friſchen Waldgelände,
Als Freiheitsruf mit hellem Schall
Erklang und Schwerter überall
Trückt' in der Bauern Hände.

erschienen zur Empfangnahme des Urwählers. Der „Opponent" war dem Urwähler auf täuschendste nachgebildet; dennoch weigerten sich die meisten Colporteure ihn auszutragen. Auch ist der „Opponent" beinahe ebenso oppositionell wie der Urwähler; auch ist er schon zweimal confiscirt, weil die Begründer — zwei beiden Druckereibesitzer — in der Eile vergessen hatten, die Caution zu zahlen. So umsichtige und ängstliche Leute vergessen die Caution! stiften ein anderes Oppositionsblatt, nachdem sie den Muth verloren, das alte weiter zu drucken! Begreife das Alles wer kann! Der Urwähler erscheint einstweilen ohne Leitartikel und sind die Sympathien für ihn ungemein gestiegert, da selbst die Vossische Zeitung ganz entrüstet über alle diese unbegreiflichen Dinge war. Er will nicht eher aufhören, als bis er keinen einzigen Drucker mehr finden kann. Fragt sich nun, ob die Regierung ihn wieder loslassen wird — für den Augenblick möchte ich es fast glauben. Die Constitutionelle Zeitung, die ebenfalls sehr stark haussirt wird, wird ihn kaum wohl bald ins Grab folgen; sie ist, gleich ihrer Partei, ungleich aigrirter und schärfer, als die Nationalzeitung. Ganz natürlich! Die Constitutionellen stehen jetzt mitten im Feuer, während die Demokratie im kühlen Schatten des passiven Widerstandes ruht. Auch ist die Nationalzeitung schon mehr, gleich der Kölnischen, ein festbegründetes industrielles Unternehmen, und vor allen Dingen hat sie ungleich tüchtigere Kräfte. Sie kann in volkswirthschaftlichen und anderen realen Fragen ein Wort mitreden, während ihre Collegin ausschließlich auf die so ungemein wohlfeile haute-politique angewiesen ist und daher in jetzigen Zeiten sehr schlechte Geschäfte machen muß, weil man gerade eben in dieser Beziehung das schärfste Gehör hat und am leichtesten gereizt wird.

Daneben tauchen die christlichen Germanen immer bestimmter und entschiedener auf. Bismark-Schönhausen ist als Attaché nach Frankfurt geschickt, und hier predigt Herr Professor Lancizolle über die gottlose Verschwendung des Geldes an Künste, Statuen und Museen, wofür man nach seiner Meinung lauter Kirchen bauen sollte! Weiß der Herr denn nicht, daß schon die vorhandenen Gotteshäuser des Sonntags kaum jemals halbgefüllt sind? Geht es so fort, so haben wir in der Stadt der Intelligenz bald nur noch Kasernen, Kirchen, Gefängnisse und Besserungsanstalten — falls zwischen den letzten beiden Kategorien überhaupt ein Unterschied obwaltet.

Aus Wien.

8. Mai.

Cas. Es wäre gar kein ächter, österreichischer Brief, der nicht sofort mit der siebenten Bitte begänne und gleich auf die ohnmächtigen Finanzen des großmächtigen Staates zu sprechen käme. Da sitzen sie nun wieder seit gestern beisammen, die „Notabeln" des Geldreichs, und sinnen und rathen, wie aus dem Mangel Ueberfluß und aus dem Ueberflusse Mangel zu machen, wie dem Zuviel an Papier zu steuern, dem Zuwenig an Silber abzuhelfen wäre. Möglich, daß ihnen wenigstens theilweise von den stets steigenden Preisen des Papiermaterials Rettung kommt. Wir haben in den letzten Jahren so viel geschrieben, — es scheint der Druck, der auf

Von Berg zu Berge flog der Klang,
Von Hafen ſcholl's zu Hafen,
Zu unbekannten Quellen drang
Stromauf der Ruf und ſtörte bang
Des ſtillen Urwalds Schlafen.

Aus Felſenkluft, von Stromesrand
Zieht Schar auf Schar zum Ringen;
Von ſturmgepeitſchter Tiefe Strand,
Vom Thal, wo ſtill der Gießbach ſtand,
Hervor die Streiter dringen.

Als wär' die Erde neubelebt
Von Gottes Schöpferwehen —
Wo himmelan die Tanne ſtrebt,
Wo unterm Fuß das Moor erbebt,
Bereit die Kämpfer ſtehen.

Das Weib, das heut' zuerſt gebar,
Die ſüße Braut von geſtern,
Die Mutter im ergrauten Haar,
Sie bringen Söhn' und Gatten dar,
Den Bruder ſeine Schweſtern.

Zum Kampf ſchon die Trommet' erſcholl,
Schon ſog auf Concord's Fläche
Sich jeder Halm von Blute voll,
Bei Lexington ſtrömt' es und quoll,
Wie im April die Bäche.

Der Freiheit hat er uns geweiht
Der rothe Thau der Fluren;
Es ſprangen Kett' und Kerker weit,
Und keines Herrſchers Herſ' entweiht
Das Land mit blut'gen Spuren.

Literatur und Kunſt.

Der neue Pitaval.

Der unlängſt erſchienene ſechsundzwanzigſte Theil des bekannten criminaliſtiſchen Sammelwerkes „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), zugleich der Dritten Folge zweiter Theil, enthält außer einem kurzen Vorwort ſieben zum Theil recht umfangreiche Criminalgeſchichten; ſowol die Auswahl derſelben wie die klare und lichtvolle Darſtellung beſtätigen aufs neue den Takt und die Umſicht, von welcher der Herausgeber bei Gelegenheit dieſes Werkes bereits ſo vielfache Proben abgelegt hat und durch die es denn auch ſeit bald 20 Jahren ein Lieblingsbuch des gebildeten Publikums geworden und — was noch bei weitem mehr ſagen will — auch geblieben iſt. Von beſonderm Intereſſe ſind die beiden erſten Fälle, inſofern ſie, abgeſehen von ihrer pſychologiſchen Wichtigkeit, gleichzeitig in ein Gebiet hinüberſtreifen, das auf alles, was daſſelbe berührt, die Tugenden wie die Laſter, im guten wie im böſen, ſofort eine eigenthümliche Beleuchtung fallen läßt, ja nicht ſelten begegnet es, daß innerhalb dieſes Gebietes die Unterſchiede von gut und böſe, von Tugend und Verbrechen ganz aufgehoben oder doch weſentlich verändert und verwiſcht erſcheinen. Wir reden natürlich vom politiſchen Gebiet, derjenigen Sphäre des öffentlichen Lebens alſo, in der ohne Zweifel von alters her die wichtigſten Proceſſe verhandelt, die zahlreichſten und furchtbarſten Verbrechen begangen worden ſind, nur daß für die einen wie für die andern ſich in der Regel kein Gerichtshof und alſo auch kein „Pitaval“ findet. „Abbé Berger“, der Mörder des Erzbiſchofs von Paris, Monſeigneur Sibour (Januar 1857) und „Der Prieſter Merino“, der im Februar 1852 einen Mordanfall auf die Königin Iſabella von Spanien unternahm, und zwar gerade an dem Tage, da ſie ihren erſten Kirchgang nach der Geburt ihres erſten Kindes, der künftigen Kronprinzeſſin von Spanien, hielt, gehören beide, ſowol was die Perſönlichkeit der Verbrecher betrifft, als auch in Anbetracht der Umſtände, unter denen ſie ihr Verbrechen entwarfen und ausführten, zu den eigenthümlichſten und merkwürdigſten Perſönlichkeiten ihres unſeligen Geſchlechts. Beide haben auch darin ein verwandtes Schickſal gehabt, daß ihr Proceß mit einer ganz ungewöhnlichen Eile verhandelt worden und daß die Kenntniß, welche die Mitwelt davon erhalten hat, in vielem Betracht unvollſtändig und lückenhaft iſt. Bei dem Prieſter Merino liegt dies zum Theil an dem eigenthümlichen Gange des ſpaniſchen Proceßverfahrens, zum Theil wol auch an dem Charakter des Verbrechers ſelbſt, der eine traurige Art von Heroismus darin zeigte, bis zum letzten Augenblick möglichſt hart und verſchloſſen zu ſein und jede menſchliche Regung mit einer gewiſſen trotzigen Schadenfreude von ſich abzuwehren. Was dagegen den Mörder des Erzbiſchofs von Paris betrifft, ſo wollte man denſelben nicht vollſtändig zu Worte kommen laſſen, man fürchtete, wie es ſcheint, weniger die Myſterien, deren Schleier er zu heben drohte

und die wol jedenfalls nur perſönlicher Art waren, als vielmehr die Aufregung, die dadurch im Publikum zweifelsohne hervorgerufen worden wäre, ſowie das Beiſpiel eines Fanatismus, der, wie roh und verbrecheriſch er auch auftrat, doch nicht ohne alle höhere Bedeutung für die ſittliche und politiſche Lage des kaiſerlichen Frankreich war. Gerade das eigenthümliche Clairobſcur, das infolge deſſen auf dieſen beiden Fällen ruht, dieſe Dämmerung, welche die Motive und deren Zuſammenhang mehr ahnen als eigentlich erkennen läßt, gibt denſelben einen großen Reiz, beſonders gegenüber der grellen, völlig ſchleierloſen Beleuchtung, in der das Verbrechen ſelbſt, begangen am lichten Tage und vor verſammeltem Volke, daliegt. Freilich erforderten beide Fälle eben deshalb auch eine beſondere Kunſt der Darſtellung und auch in dieſer Hinſicht gewähren dieſelben dem Leſer eine lebhafte Befriedigung; die Darſtellung iſt nicht nur ſo vollſtändig und erſchöpfend, wie ſie den Umſtänden nach ſein konnte, ſondern ſie athmet auch ein Maß und eine Zurückhaltung, die man dem Herausgeber um ſo höher anſchlagen muß, je näher hier die Gelegenheit zu einer wirkungsreichen Rhetorik lag. Als Probe mögen die nachfolgenden Sätze dienen, in denen der Herausgeber ſein Urtheil über den Abbé Berger zuſammenfaßt (S. 64 fg.): „Den Vorzug hat die Oeffentlichkeit, auch vor einem ſtrengen abſoluten Regiment, daß man einem Angeſchuldigten nicht die Knebel der Inquiſition mehr anlegen kann, um anderes zu bekennen und zu ſagen, als er weiß und gethan hat. Am wenigſten ließ ein ſo merkwürdig conſtruirter Menſch wie Berger ſich durch irgendwelche moraliſche Folter nöthigen, ſein eigenes Ich, ſeine Wahrheit und ſeine Eitelkeit zu verleugnen. Nur hemmen oder feſſeln konnte man ihn, damit er nicht mehr auslaſſe, was er über andere wüßte und wollte; hinſichts ſeiner ſelbſt und ſeiner That, wie über die Beziehung ſeiner Perſon zu der ſeines Opfers, hat er aber alles vorgebracht, und wol nicht mehr verſchweigen können, als er auf dem Herzen hatte. Es war keine Verſchwörung, keine Gemeinſchaft mit andern, es war die einzige That eines einzigen Verirrten, und inſofern war im Augenblicke «nichts mehr dahinter» als das Werk ſeiner Rache, getragen durch gemeinen Eigennutz und Noth, und ein Hochmuth, der den Unglückſeligen zum Reformator zu werden antrieb, zu dem ihm eben aller Beruf fehlte. Sein Dünkel war, ſich auf ein Piedeſtal des religiöſen Heroismus zu ſtellen, wie der Staatsprocurator richtig anführt; wie er aber zu dieſem Dünkel ſich verirren können, warum er nicht andere Offenbarungen und Dinge hervorbrachte, als die außerhalb der Sekten und Schulen längſt abgetragen und fadenſcheiniger Schein geworden, wie ſeine tiefen Entdeckungen und Maximen nur den Mangel an ernſtern Studien und ſeine Halbbildung verriethen, wie es kommt, daß die Schüler der katholiſchen Seminare von der Scheu gehütet und ummauert, um nichts zu erfahren von dem, was in der Welt des proteſtantiſchen Lebens faſt jedem bekannt iſt, und wie deshalb jenen manches gefährlich wird, was bei uns längſt beſeitigt oder vergeſſen, das führten weder der Staatsprocurator noch der Präſident an.“ — „Der Herr Baron von Scherer“ (Nürnberg 1825—26) erzählt ein merkwürdiges Beiſpiel frühreifer Verderbtheit von ſeiten eines kaum funfzehnjährigen, obenein geiſtig nichts weniger als glänzend ausgeſtatteten Knaben, dem es gleichwol gelang, ſeine geſammte Umgebung aufs argliſtigſte zu täuſchen und durch ſeine kindiſche Verſchwendung

seine ebenso gutmüthigen wie leichtgläubigen Pflegeältern an den Bettelstab zu bringen. „Der Schreiner Birnstiel" (1844—48) ist eine Mordgeschichte, die besonders durch das Geheimnißvolle der That sowie durch die lange Dauer und die eigenthümlichen Incidenzfälle des Processes den Leser in Spannung versetzt. In „Der Jäger Putlitz" und „Wilhelm Timm" lernen wir zwar ebenfalls zwei Mörder kennen, beide von einem jugendlichen Alter und dabei von einer Verstocktheit und Frechheit, wie sie zum Glück der Menschheit in den Annalen der Criminaljustiz nicht häufig vorkommen. Den Schluß des Bandes bildet „Die Tragödie von Ketzin": der Lebenslauf einer Giftmischerin, die zwar nicht an Zahl und Umfang ihrer Verbrechen, wohl aber an innerer Verruchtheit sich einer Zwanziger und Jegado würdig zur Seite stellt. ss.

Correspondenz.

Aus Breslau.

Anfang Januar 1859.

Ms. Zwar haben Sie erst kürzlich einen Bericht aus unserer Stadt aus anderer Feder gebracht: doch wird die bewegte Geschichte unserer letzten Wochen sowie die aufgeregte Stimmung, in der wir uns in Folge derselben noch gegenwärtig befinden, mich hoffentlich entschuldigen, wenn ich Ihrem regelmäßigen Correspondenten ins Handwerk falle und den Versuch mache, Ihnen in flüchtigem Umriß ein Bild unserer jüngsten Vergangenheit vorzuführen. Natürlich sind es die Wahlen zum Landtage gewesen, die, wie überall in Preußen, so auch bei uns ein seit langem nicht mehr gekanntes politisches Treiben hervorgerufen und selbst das bedächtige Blut unserer Spießbürger in eine gewisse Wallung versetzt haben. Noch jetzt, wie gesagt, pulsirt diese Bewegung nach und wären Sie in den Weihnachtstagen bei uns gewesen, so würden Sie vielfache Gelegenheit gehabt haben zu hören, mit welchem Stolz und welchem Eifer unser Philister den zum Weihnachtsmarkt anwesenden Fremden von den großen breslauer Wahlkämpfen erzählte und welchen herrlichen Sieg die „gute Sache" — denn die Sache des Philisters ist bekanntlich immer die „gute Sache", womit ich natürlich den Hoffnungen, welche die Nation in diesem Augenblick hegt, nicht im mindesten zu nahe treten will — bei uns davongetragen hat. Man ist bei uns außerordentlich stolz darauf, daß in Breslau das erste Programm aufgestellt wurde und die ersten Wahlcomités sich bildeten. Am meisten aber fühlt unser Spießbürger sich durch das Neuner-Programm geschmeichelt und die rasche und einstimmige Aufnahme, welche dasselbe fast in der ganzen Monarchie gefunden; ohne dies Neuner-Programm, davon ist man hier fest überzeugt, wären in ganz Preußen keine liberalen Wahlen zu Stande gekommen. Das schließt freilich nicht aus, daß man mit einzelnen Punkten desselben keineswegs ganz einverstanden ist, während man andere, die nicht darin enthalten sind, nur ungern vermißt. Die meiste Zustimmung im größern Publikum findet die projectirte Aufhebung der Grundsteuerbefreiungen; wären diese

letztern nur erſt beſeitigt, ſo würden, glaubt man, auch die hohen Steuern, welche die Städte gegenwärtig zu entrichten haben, ſofort um ein Beträchtliches heruntergehen. Eine weſentliche Lücke des mehrgenannten Programms dagegen findet man darin, daß es die geheime Abſtimmung bei den Wahlen zum Landtag mit Stillſchweigen übergeht; mit leiſem Schauer erinnert unſer Philiſter ſich der jüngſtvergangenen Zeiten und ſo felſenfeſt auch ſein Glaube an die Zukunft iſt, ſo kann er ſich doch in unbewachten Augenblicken der Furcht vor Conceſſionsentziehungen und andern kleinen Unannehmlichkeiten nicht ganz enthalten, die ihn infolge ſeiner diesmaligen liberalen Stimmgebung in Zukunft noch einmal treffen könnten.

Alle dieſe und viele ähnliche Punkte können Sie noch in dieſem Augenblick nicht nur in den zahlreichen Kneipen unſerer Stadt, ſondern auch in der Stille des Hauſes verhandeln hören, das, ſo lange eine Stätte ungeſtörteſten Friedens, ſich jetzt auf einmal in einen Schauplatz heftiger, wenn auch glücklicherweiſe unblutiger politiſcher Parteikämpfe verwandelt hat; ja ſelbſt die der ernſten Wiſſenſchaft geweihten Hörſäle hallen wider von politiſchen Debatten und Wortgefechten. Während in den von echt liberalem Geiſt durchwehten Räumen des Schweidnitzer Kellers, dieſem Campus Martius unſerer trinkluſtigen Bürgerſchaft, die tiefſte Entrüſtung über einen reactionären Eindringling herrſcht, der ſich mit verwegener Entſchiedenheit gegen Judenemancipation und Aufhebung der Grundſteuerbefreiungen erklärt hat, entwerfen in dem von Hrn. Profeſſor Tellkampf abgehaltenen politiſchen Disputatorium für Studirende aller Facultäten — das wir als eine ſehr nützliche Vorſchule parlamentariſchen Lebens den übrigen Univerſitäten hiermit beſtens empfohlen haben wollen — die jungen Weiſen unſerer Alma viadrina Geſetzentwürfe über Miniſterverantwortlichkeit und Competenzconflicte mit einer Sicherheit und Würde, an der mancher grauköpfige Staatsmann ſich ſpiegeln könnte....

Doch dergleichen paſſirt wol in dieſem Augenblick mehr oder minder in ganz Preußen; wie das Licht den Schatten, ſo haben auch Wahrheit und Freiheit ihre Zerrbilder im Gefolge, aber ſo wenig jemals der Schatten das Licht verſchlingt, ſo wenig haben auch dieſe von jenen zu fürchten. Statt alſo weiter in dem Bilderbuch unſerer kleinen politiſchen Thorheiten und Ausſchweifungen zu blättern, laſſen Sie mich lieber von dem tragiſchen Ende berichten, welches die ſchnell hinwelkende Popularität unſerer conſtitutionellen Bayarde ereilt hat; die Geſchichte liefert nicht nur ein lehrreiches und erbauliches Exempel, an dem ſich andere ſpiegeln mögen, ſondern ſie gibt auch einen erfreulichen Beweis für den geſunden Sinn und den richtigen Takt unſerer Bevölkerung. — Unter unſern liberalen Profeſſoren war Hr. Profeſſor Roepell ſchon vor der jüngſten Wahlbewegung einer der bekannteſten und beliebteſten. Auch in dem Zeitungskriege, der durch Veröffentlichung der verſchiedenen Parteiprogramme hervorgerufen ward, ſpielte er die Rolle eines conſtitutionellen Vorkämpfers anfangs nicht ohne Geſchick und mit günſtigem Erfolg. Die Scharmützel, in denen er ſich mit dem Stimmführer unſerer conſervativen Partei, Hrn. Stadtgerichtsrath Fürſt, der ſeine Fehdebriefe unter dem fingirten Namen „Probus Preuße“ erließ, als „Juſtus Preuße“ wacker herumfocht, hatten ſeine Popularität noch um ein Bedeutendes

geſteigert und ſeiner Candidatur für das Haus der Abgeordneten die günſtigſten Chancen eröffnet.

Allein ſchon die Urwahlen, in denen Demokraten und Conſtitutionelle vereint als liberale Partei den Conſervativen — oder wie ſie ſich jetzt auf einmal nannten, Liberalconſervativen — gegenüberſtanden, fielen für Hrn. Roepell ganz anders aus, als man erwartet hatte: ſo wenig wie die Wortführer der demokratiſchen Partei, die Herren Stein und Elsner, ebenſo wenig war auch Hr. Profeſſor Roepell, dieſer Hauptklämpe unſerer Conſtitutionellen, ſo glücklich, zum Wahlmann erwählt zu werden. Ueberhaupt machte ſich ſeit den Urwahlen eine ſtärkere Sonderung innerhalb der liberalen Partei ſelbſt bemerkbar. Die Demokraten, die, wenn ſie auch ihre eigentlichen Häupter entbehren mußten, doch übrigens unter den Wahlmännern ziemlich ſtark vertreten waren, wünſchten neben den Herren von Auerswald und Milde die Wahl des Hrn. Rodbertus durchgeſetzt. So ſehr nun auch die Mehrzahl der hieſigen Bevölkerung der Wahl dieſes Mannes, deſſen ſtark ausgeprägte demokratiſche Vergangenheit niemand leugnen konnte noch wollte, unter den obwaltenden Umſtänden abgeneigt war, ſo mußte doch auch der eifrigſte Conſtitutionelle die Mittel verdammen, welche Hr. Roepell anzuwenden für gut fand, um die Wahl des Hrn. Rodbertus zu hintertreiben. Wenn der Zuſchauer der Kreuzzeitung zu Denunciationen und Verdächtigungen aus dem Jahre Achtundvierzig greift, ſo iſt das in der Ordnung; das Geſchlecht der Ohm und Goedſche iſt unſterblich, und wie jeder neue Frühling ſeine Fröſche und Unken ausbrütet, ſo hat auch jede friſche Bewegung im Völkerleben ihre Angeber und Delatoren im Gefolge. Allein wenn ein Mann, ein Gelehrter wie Hr. Roepell ſich ſo weit vergißt, zu denſelben unſaubern Waffen zu greifen und ein ganzes Füllhorn von Schmähungen und Verdächtigungen zu leeren über einen Mann wie Hr. Rodbertus, deſſen Ehrenhaftigkeit ſelbſt in den Augen ſeiner Gegner über jeden Zweifel erhaben iſt: ſo iſt das ein höchſt trauriges Zeichen der Zeit und ein neuer Beweis, wie leicht ſelbſt tüchtige und wohlmeinende Männer durch den Sturm der Parteileidenſchaft aus dem richtigen Fahrwaſſer gebracht werden können.

In der That machten die Angriffe des Hrn. Roepell überall den unangenehmſten Eindruck, ſelbſt auch bei ſeinen Freunden; unter den Demokraten war die Erbitterung im erſten Augenblicke ſo groß, daß ſie entſchloſſen waren, lieber mit den Conſervativen als mit den Conſtitutionellen zu gehen, und nur der rühmlichen Beſonnenheit und Charakterfeſtigkeit ihrer Führer verdanken wir es, daß dieſer Gedanke ſofort wieder aufgegeben und die liberale Partei dadurch vor der Schmach bewahrt wurde, den völlig geſicherten Sieg infolge innerer Zwietracht ſchließlich doch noch den Gegnern in die Hände zu ſpielen. Der Tag der Abgeordnetenwahl bot ein eigenthümliches Schauſpiel dar. Die Conſervativen hatten es nicht gewagt, ihre politiſch ziemlich ſtark compromittirten Candidaten — Hr. Fürſt z. B., der jetzt den Exaltado der Conſervativen ſpielt, ſoll im Jahre Achtundvierzig Vorſteher eines demokratiſchen Clubs geweſen ſein — aufrecht zu erhalten, und hatten infolge deſſen das eigenthümliche Manöver gebraucht, Candidaten aufzuſtellen, die ihrer Partei in Wahrheit gar nicht angehörten und gegen deren Ehrenhaftigkeit und politiſche Geſinnung auch ein leidlich ſtrenger Conſtitutioneller nichts einwenden konnte. Auf ebenſo merkwürdige Weiſe hatten ſie ſich über

die Verlegenheit hinweggeholfen, in welche ſie durch Aufſtellung der Candidatur des Hrn. von Auerswald von ſeiten der liberalen Partei ſich verſetzt ſahen. Freilich mußte es Leuten, die bisher immer mit der Macht gegangen waren und ſich ſtets der ſichern Leitung des jeweiligen Miniſteriums anvertraut hatten, einigermaßen ſchwer fallen, nun auf einmal gegen einen Miniſter zu ſtimmen. Sie griffen daher zu dem originellen Auskunftsmittel, dem Miniſter von Auerswald den Miniſter von Flottwell gegenüberzuſtellen, alſo gleichſam eine Appellation von dem „übelberathenen“ an das „beſſer zu berathende“ Miniſterium! Als zweiten Candidaten hatten ſie den hieſigen Stadtgerichtsdirector Hrn. Pratſch aufgeſtellt, einen Mann ohne beſtimmte politiſche Färbung, der wegen ſeiner perſönlichen Tüchtigkeit und Rechtlichkeit ſich beim hieſigen Publikum einer allgemeinen Beliebtheit erfreut. Die dritte Stelle war offen gelaſſen worden — ob vielleicht für einen Demokraten als Preis für ein etwa noch im letzten Augenblick abzuſchließendes Bündniß, wagen wir nicht zu entſcheiden. Trotzdem unterlagen die Conſervativen mit 160 Stimmen der compacten Majorität der vereinigten Demokraten und Conſtitutionellen, die zuſammen über ungefähr 280 Stimmen verfügten und ohne Ausnahme für die Herren von Auerswald, Milde und Bincke-Olbendorf ſtimmten. Letzterer iſt infolge ſeines Auftretens in dem erwähnten Zeitungskriege, in dem er ſich als ein Mann von Herz und Kopf bewährt hat, in dieſem Augenblick neben Hrn. Molinari, der leider für diesmal jede Candidatur ablehnen mußte, der populärſte Mann unſerer Stadt geworden.

Nun lehnten, wie Sie wiſſen, ſämmtliche drei Herren die hieſige Wahl ab, um für andere Ortſchaften, wo ſie ebenfalls gewählt waren, zu optiren; es wurden alſo nicht weniger als drei Nachwahlen nöthig und das bringt uns denn wieder auf unſern geſchlagenen conſtitutionellen Bayard, ich meine auf Hrn. Profeſſor Roepell zurück. Unter den Candidaten zu dieſen Nachwahlen wurde nämlich von den Häuptern der conſtitutionellen Partei unter andern auch Hr. Roepell aufgeſtellt, und zwar für Hrn. von Auerswald, deſſen Ablehnung man überhaupt, wie behauptet wird, vorausgeſehen und für den man Hrn. Roepell daher gleich anfangs in petto gehalten hatte. Allein vergebens waren alle Anſtrengungen, die zu Gunſten des Hrn. Roepell gemacht wurden; vergebens rühmte Hr. Rechtsanwalt Fiſcher, mit jenem Aufwand von Beredſamkeit, den wir an ihm kennen, die Verdienſte, welche Hr. Roepell ſich in dem diesmaligen Wahlkampfe erworben; vergebens wies der ſonſt ſo beliebte und einflußreiche Profeſſor Haſe auf die Conſequenz hin, mit welcher Hr. Roepell den liberalen Principien von jeher angehangen; vergebens boten ſelbſt die Herren Molinari und Milde ihr ganzes Anſehen auf — der Führer der Demokraten, Hr. Dr. Aſch, an Hrn. Roepell's Angriffe gegen Rodbertus anknüpfend, erklärte es für eine Unmöglichkeit, daß ein Mann gewählt werde, der in die von allen Seiten ſo freudig begrüßte Ausſöhnung der liberalen Parteien den Samen der Zwietracht geſtreut habe, und wußte dieſe Anſicht mit ſolchem Feuer und ſolcher Energie zu vertheidigen, daß jeder Widerſpruch verſtummte und Hr. Roepell ſchließlich nicht einmal die geringe Anzahl von Stimmen erhielt, deren es bedurfte, um nur überhaupt auf die engere Wahl zu kommen. Sic transit gloria mundi.

Ueber den Ausfall der Nachwahlen selbst sind Sie längst durch die Zeitungen unterrichtet; gewählt wurden die Herren Pinder, Fliegel und Schoeller. Gegen die Wahl des Erstgenannten hatte zwar Hr. Milde Widerspruch erhoben, indem er ihn als „zu weit rechts" bezeichnete; ein zur Kenntniß der Wahlmänner gelangter Brief des Ministers von Auerswald indessen, in welchem derselbe sich lebhaft für Hrn. Pinder aussprach, schlug alle Bedenken nieder. Hr. Fliegel war kurz zuvor in Hirschberg, wo er als Kreisgerichtsrath lebt, mit nur 5 Stimmen gegen den Landrath von Gravenitz unterlegen; hier wurde seine Wahl unter anderm durch den Umstand unterstützt, daß man demnächst von ihm verschiedene interessante Beiträge zur Chronique scandaleuse unserer schlesischen Präfectenwirthschaft erwartet. Hr. Fliegel saß schon 1852 in der Zweiten Kammer, wo er der Partei des Hrn. von Vincke angehörte; Hr. Schoeller ist ein allgemein geachteter Industrieller.

So haben die Wahlen bei uns denn mit dem vollständigen Siege der liberalen Partei geendet; mögen die Erfolge so günstig sein und so zum Heile des Vaterlandes dienen, wie wir erwarten und wünschen!

Vom Mittelrhein.

Januar 1859.

O. S. Während im nördlichen Deutschland infolge des Systemwechsels in Preußen das gesammte öffentliche Leben lebhafter pulsirt und mit frischen Hoffnungen in das neue Jahr hinübergeschritten ist, gilt dies leider nicht in ähnlicher Weise vom Leben des deutschen Südwesten. Zwar die künstlichen Agitationen, welche jahrelang mit allen Mitteln geistlichen Einflusses die confessionellen Gegensätze in der rheinländischen Bevölkerung wieder zu einem scheidenden und entscheidenden Einflusse zu bringen strebten, sind endlich müde geworden, den gesunden Geist der Bevölkerung zu bethören. Wo die katholische Hierarchie, wie in Würtemberg, einen Sieg erfochten hat, welcher den Staat seiner wichtigsten Machtattribute beraubt, da ist es nicht mit, sondern trotz der öffentlichen Meinung in allen Bevölkerungskreisen, protestantischen wie katholischen, geschehen. Keine Nöthigung der confessionellen Gleichberechtigung lag vor; im Gegentheil stellte erst das Concordat die Ungleichheit der Stellung der Kirchen im Staate her; die protestantische blieb ihm untergeordnet, die katholische wurde als souveräne Nebenmacht neben der staatlichen Souveränetät sanctionirt. Aber bei der heutigen Strömung, welche in unprotestantischem Geiste auch für die protestantischen Kirchenobern eine weitgehende episkopale Macht über das kirchliche Gemeindeleben, ein herrschendes Priesterthum über einem unmündigen Laienthum erstrebt, konnten die Consequenzen nicht ausbleiben. In den Jahren, als die erschütterte politische Autorität in der hyperorthodoxen Richtung des Protestantismus und in der Wiederbelebung der von der protestantischen Union ausgeglichenen Gegensätze zwischen Lutheranern und Reformirten ein conservatives Element begrüßen zu sollen glaubte, war den Vertretern der protestantischen Reaction die kirchliche Gewalt anvertraut worden. Uneingedenk des alten Luther'schen Spruches: „Kein Pfäfflein ist so klein, es steckt ein Päpstlein drein", hatte man den reactionären Forderungen dieser Episkopalbestrebungen immer bereitwilligere Gewähr geschenkt. Nun endlich liegt das Resultat vor:

verſuchte Octroyirung katholiſirender Gottesdienſtformen und verſuchte Beſeitigung alles Einfluſſes der Gemeinden auf die Geſtaltung des kirchlichen Lebens, verſuchte Entfernung des endgültigen Gemeindeentſcheides bei der Anſtellung der Pfarrer, verſuchte Anmaßung einer polizeilichen Kirchengewalt über die einzelnen Gemeindemitglieder. In Preußen hat man unter dem nun beſeitigten Regiment geſehen, wohin dieſe Dinge führen. Die meiſten rheiniſchen Mittelſtaaten zeigen noch heute ganz ähnliche Zuſtände. Aber ihre Erſcheinungen, ihre Einwirkungen auf das Privatleben ſind ſchroffer, aufregender, noch bedenklicher als dort. Denn hier geſchieht es in einer confeſſionell weit gemiſchtern Bevölkerung, hier geſchieht es unter kleinſtaatlichen Verhältniſſen, welche bei jeder einzelnen Frage das perſönliche Hervortreten des einzelnen, die perſönliche Rückſichtnahme oder Rückſichtloſigkeit gegen andere Perſönlichkeiten weit verletzender werden laſſen. In den politiſchen Zeitungen haben die rheinpfälziſchen Bewegungen gegen die verſuchte Octroyirung neuer Erbauungs- und Kirchenbücher vom reactionärſten Gepräge, die badiſchen Petitionen und Deputationen in Betreff einer neuverhängten katholiſirenden Agende als Vorläufer weiterer Umkehr, die würtembergiſchen Abwehrverſuche gegen eine dem proteſtantiſchen Geiſte der Bevölkerung widerſtrebende Synode, die heſſiſchen Teufelsſtreiter ꝛc. ſeit langen Monaten ein ſtehendes Kapitel gebildet. Wir kommen alſo nicht auf die Einzelheiten zurück. Wer aber heute im Privatgeſpräch wie an öffentlichen Orten immer nur dieſe proteſtantiſchen oder vielmehr blos kirchenförmlichen Fragen erörtern hört, der mag ſchmerzliche Betrachtungen über die verlorene Unbefangenheit der Rheinländer und die entſchwundene Discretion gegen religiöſe Standpunkte anſtellen. Dabei kann die Landespreſſe unter den heutigen Preßzuſtänden des deutſchen Südweſtens nicht einmal zur principiellen Klärung und Feſtſtellung der das Publikum aufwühlenden Intereſſen beitragen. Ein Todesſchweigen gerade in Betreff der Fragen, welche das ganze Land bewegen, liegt über ihr; faſt ausſchließlich aus den frankfurter Zeitungen erfährt das Publikum die wichtigſten Vorgänge in ſeiner nächſten Nachbarſchaft und die officiellen Zeitungen ſcheinen überall angewieſen, nur diejenigen Kundgebungen zu betonen, welche von der Partei der Kirchenmacht ausgehen.

Daß in dieſen Intereſſen momentan alle Theilnahme an nationalen Dingen untergeht, bedarf kaum der Erwähnung. Es iſt darum auch ganz natürlich, daß der Südweſten an der lebhaften Bewegung in der publiciſtiſchen Literatur, von welcher diesmal überall der Jahreswechſel bezeichnet wird, gar keinen Theil nimmt. Man müßte denn die Verſtärkung der Redaction in der Frankfurter Poſtzeitung durch Dr. Giehne (ehemaligen Eigenthümer und Redacteur der jetzt officiellen Karlsruher Zeitung), das Entſtehen eines kleinen heidelberger Tageblattes, das Eingehen einer gouvernementalen Naſſauiſchen Zeitung, deren Exiſtenz kaum bekannt war, zu den literariſchen Bewegungen rechnen. Ueberhaupt aber hat die literariſche Production wie der literariſche Verbrauch der mittelrheiniſchen Landſchaften in den letzten Jahren ſehr bedeutend abgenommen. Man braucht nur die Buchhändler zu fragen, welche Stelle heute dieſem ehemals ſo wichtigen Abſatzgebiet in ihren Verſendungsliſten angewieſen iſt; man braucht nur darauf zu achten, wie ſelten irgend bedeutendere Erſcheinungen des Buch-

markttes heute von hier ausgehen. Solche Thatsachen sind keine bloßen Zufälligkeiten, sie haben ihre Begründung in einer gewissen Indifferenz gegen die geistigen Strömungen des nationalen Lebens, sie bedeuten die noch immer herrschende Erschlaffung und Apathie des öffentlichen Geistes, welche nach den Revolutionsjahren alle Welt beherrschte und von der damaligen Staatskunst wie eine conservative Garantie, wie ein Zeichen guter Gesinnung gepflegt, ja selbst erzwungen wurde. Dann kamen die niederdrückenden Jahre der Theuerung, welche ganz natürlich alle Gedanken ausschließlich auf den materiellen Erwerb richteten; und seitdem haben die Lebenszustände der Mittel- und Kleinstaaterei keinerlei Veranlassung zu einem regern Aufschwung des geistigen Lebens geboten. Dennoch regt sich Bedürfniß und Verlangen nach einer lebendigern Mitbetheiligung an den allgemeinen Interessen des Gesammtvaterlandes, womit keineswegs blos die materiellen oder die nationalpolitischen gemeint sein sollen, offenbar in den verschiedensten Kreisen. Allein die unmittelbaren Anknüpfungen daran sind gewissermaßen abhanden gekommen und der um seine Existenz bangende Particularismus fördert natürlich keine dahin zielende Bestrebung. Man befindet sich in einem allerersten Stadium des Ueberganges, aber dieses Stadium ist noch negativer Natur. Es äußert sich allerorten in einer gewissen Unzufriedenheit und Geringschätzung mit dem lokalen Leben in rein gesellschaftlicher, ästhetischer, geistiger Hinsicht; aber jeder einzelne scheut sich, nach irgendeiner Seite wirkliche Neugestaltungen energisch anzuregen. Solange die Kleinstaaterei und Deutschlands Bedeutungslosigkeit in den großen Weltfragen unverändert bleibt, ist auch darin schwerlich eine Aenderung zu erwarten.

Notizen.

In Breslau ist R. Gottschall's „Mazeppa" mit großem Beifall gegeben worden. Dasselbe wird einer neuen Oper vom Kapellmeister Abert in Stuttgart nachgerühmt, „Anna von Landeskron", die kürzlich auf dem dortigen Hoftheater zur ersten Aufführung gelangte. Auch Oskar von Redwitz' „Philippine Welser" soll in Augsburg, dem Hauptschauplatze des Stücks, eine enthusiastische Aufnahme gefunden haben; minder lebhaft soll der Beifall in Leipzig gewesen sein. Zu den erfolgreichsten Stücken der Saison gehört ferner „Die Anna-Lise" von Hermann Hersch; nur auf dem Burgtheater in Wien soll dieselbe weniger angesprochen haben, während die Aufnahme in Leipzig und Weimar sowie auf dem Hoftheater zu Berlin als eine höchst günstige geschildert wird. Bei letzterer Bühne ist man mit Einstudirung von Wilhelm Jordan's „Witwe des Agis" und der „Philippine Welser" von Redwitz beschäftigt.

Zu den Neuigkeiten der journalistischen Literatur, welche der Jahreswechsel zu bringen pflegt, gehören diesmal, entsprechend der Richtung der Zeit, die ein Buch ohne Bilder oder ähnliche äußerliche Zuthaten gar nicht mehr recht vertragen zu können scheint, auch einige neue illustrirte Zeitungen.

uns, unſern Geiſtern und Leibern laſtet, auch das Papier in einem ſo ausgedehnten Maße getroffen zu haben, daß ein ernſter Papiermangel eingeriſſen. Wir meinen da natürlich nicht unſer apokryphes Papiergeld, ſondern das gewöhnliche, ehrliche, unbedruckte Papier. Möglich nun, daß auch die Groſchen- und Zweigroſchennoten an den höheren Papierpreiſen theilnehmen, die letzteren die Regierung zu einer größeren Sparſamkeit in der Emiſſion ihrer Anweiſungen auf den leeren Staatsſchatz zwingen werden. Es wäre doch gar zu intereſſant, wenn es die erhöhten Erzeugungskoſten wären, welche ein Steigen des Papiergeldwerthes zur Folge hätten. Wer unſere Münzſcheine kennt, wird ſich übrigens gar nicht wundern, wenn ſie zuletzt eben nur den Werth des Rohſtoffes haben ſollten. Wie aber das Silber wieder in Fluß und Bewegung zu bringen, dieſe Frage iſt freilich ſchwerer zu löſen, ſelbſt wenn beſſere Kräfte ſich an dieſelbe wagten, als ein Kübeck und unſere Börſennotabeln. Kübeck hat es als Finanzminiſter in Jahren des tiefſten Friedens und des ungeſtörten materiellen Flors nicht verſtanden, die Geldkräfte Oeſterreichs zu heben, wie ſollte er jetzt der zehnfach ſchwereren Aufgabe gewachſen ſein! Und daß es unſere Bankactionäre, zu welchen faſt alle einberufen Notabeln zählen, nicht ſind, welche unter der Geldkriſis am meiſten gelitten und daher auch die meiſte Urſache haben, dieſelbe wegzuwünſchen, darüber hat uns die öffentliche Meinung und der Lloyd ſchon längſt eines Beſſeren belehrt.

Die Papierwirthſchaft ſoll endlich einmal aufhören, dies iſt ſeit Monaten der allgemeine, einmüthige Ruf geworden. Als ob ſich dieſelbe allein auf das Geldweſen beſchränkte, als ob ſie nicht im beſten Einklang ſtände mit den Principien, die in allen Zweigen der Politik, der äußeren ſowohl wie der inneren verfolgt werden, als ob die Papierwirthſchaft nicht zuerſt an einen ganz anderen Orte aufhören müßte, ehe daran gedacht werden kann, ihr in der Geldſphäre ein Ende zu machen! Iſt etwa unſere Verfaſſung eine klingende Münze? ſind die Rechte, die uns verliehen worden, etwa auch anderswo geltend, als eben nur auf dem Papiere? die Zufriedenheit und Loyalität der Bürger, ſind vielleicht dieſe anderwärts zu finden als in den Papierberichten der Polizeibehörden? Wo Alles und überall nur Papier, warum ſollte denn Geld eine Ausnahme machen und mehr ſein wollen als — Papier? Trotz den 33 pc. Agio hat dieſes doch noch einen beſſeren Cours als das Conſtitutionspapier. Oder wer wollte behaupten, dieſes hätte nur 33 pc. verloren, wir hätten alſo wenigſtens zwei Drittheile unſerer Rechte zurückbehalten?! —

An dieſen Zuſammenhang zwiſchen den Staatspapieren und dem papiernen Repräſentativ konnte, kann und will die Regierung nicht glauben: und doch kann nicht eher eine Beſſerung unſerer Zuſtände eintreten, als bis ſie zu dieſem Glauben ſich bekennt und demgemäß auch im Verfaſſungsleben das todte Papier mit klingendem Metall vertauſcht hat. Die ſchlechten Notirungen der Pariſer Börſe, die vielen Silbereinkäufe zum Behufe der Reiſen zur Londoner Ausſtellung, die bevorſtehende Leipziger Meſſe, darin ſollen wir nach officiellen Angaben die Urſachen des hohen Silbercourſes ſuchen. Wie kommt es denn, daß regelmäßig die ausländiſchen Notirungen beſſer ſind, als jene an der Wiener und Trieſter Börſe, daß alſo unſere Regierung im weniger unterrichteten Ausland einen beſſeren Credit beſitzt, als bei den eigenen Bürgern? wie erklärt man es, daß der Banknotencours in dem Maße ſinkt,

Bei Hallberger in Stuttgart erscheint bereits seit Anfang November „Ueber Land und Meer. Allgemeine Illustrirte Zeitung", herausgegeben von einem unserer beliebtesten Erzähler, F. W. Hackländer. Außer größern Romanen und Novellen wird diese Zeitschrift Mittheilungen über das Neueste in Kunst, Wissenschaft, Handel und Industrie, ferner Schilderungen der neuesten Zeitereignisse, spannende Criminalgeschichten, Reise- und Sittenbilder, auch humoristische Erzählungen und „Witze", endlich Correspondenzen aus den großen Städten bringen, alles illustrirt mit zahlreichen Holzschnitten. Den Anfang der belletristischen Mittheilungen macht ein neuer Roman von Hackländer „Tag und Nacht", dem ein aus dem Englischen übertragener Roman von Smith „Ebbe und Flut" zur Seite geht. Gleichzeitig wird von Leipzig aus „Die Glocke. Illustrirte Wochenschrift für Politik und sociales Leben" (Leipzig und Dresden, Englische Kunstanstalt von A. H. Payne) angekündigt. „Die Glocke" soll eine „Volkszeitung", eine „getreue und anschauliche Universal-Chronik der Gegenwart" sein; außer den politischen Neuigkeiten wird sie auch Abhandlungen über Staats- und Völkerleben, ferner Mittheilungen aus Gewerbe, Kunst und Wissenschaft, Bücherbesprechungen, Theaterberichte ꝛc. bringen. Endlich erscheint bei Flemming in Glogau ein illustrirtes naturwissenschaftliches Volksblatt „Aus der Heimat", für dessen Gediegenheit schon der Name des Herausgebers, Professor E. A. Roßmäßler in Leipzig, Bürgschaft leistet.

In London geht man mit dem Plane um, im Jahre 1861 wiederum eine allgemeine Kunst- und Industrieausstellung zu veranstalten, bei der diesmal auch Musik und Malerei vertreten sein sollen, was bei der Ausstellung von 1851 bekanntlich nicht der Fall war — und was, setzen wir hinzu, in Betreff der Musik auch wol seine eigenthümlichen Schwierigkeiten haben dürfte. Ueberhaupt möchte es bei den noch immer fortdauernden Nachwehen der vorjährigen großen Handelskrisis sowie bei den unsichern politischen Aussichten denn doch nicht ganz leicht fallen, selbst auch in London nicht, die sehr bedeutenden Geldmittel zusammenzubringen, deren es zu einem derartigen Unternehmen bedarf, und so wird es vermuthlich bei dem bloßen Projecte sein Bewenden haben.

In der französischen Literatur, die von der neuen glücklichen Aera, welche die Freunde des Kaiserthums demselben nachrühmen, bisher bekanntlich nur wenig verspüren ließ, zeigt sich seit kurzem eine etwas größere Thätigkeit. Von Amadée Renée, dem eleganten Geschichtschreiber der „Nichten Mazarin's", ist ein Werk über „Ludwig XVI. und sein Hof" erschienen. Von Villemain wird ein neues Werk: „De l'enthousiasme des peuples", erwartet. Ebenso der zweite Band von Guizot's „Memoiren", der bisher angeblich durch Censurschwierigkeiten zurückgehalten ward; derselbe wird das Ministerium Casimir Périer's umfassen. Auch von Thiers' „Geschichte des Kaiserreichs" soll ein neuer Band in Aussicht stehen.

Anzeigen.

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Wöchentlich eine Nummer. Preis vierteljährlich nur 20 Ngr.

Auch in dem gegenwärtigen siebenten Jahrgang hat diese weitverbreitete Zeitschrift sich des allgemeinsten Beifalls der Gebildeten zu erfreuen. Der erzählende Theil bietet keine zu lang ausgesponnenen Mittheilungen, sondern kurze, doch immer fesselnde Lebensbilder. Der populärwissenschaftliche Theil ist von ausgezeichneten Gelehrten vertreten. Die früher mit so vielem Beifall gelesenen, aus einer hochgestellten Feder fließenden „Berliner Briefe" sind neuerdings wieder aufgenommen worden und bringen in einer der nächsten Nummern den dritten Brief neuer Folge. Den Freunden der geistvollen, anschauungsreichen Mittheilungen von Max Maria von Weber wird eine Schilderung der arabischen Gazellenjagd, den Freunden der mit so blühenden Farben ausgestatteten literarhistorischen Gemälde von Karl Frenzel ein neues Lebensbild: „Der Dichter des Don Quixote", willkommen sein. Außerdem bringen die nächsten Nummern eine Darstellung über den Einfluß der Seele auf den Leib von Karl Reclam, vom Herausgeber eine Reihe von Anregungen „Ueber die Liebe". Ueberhaupt bedarf die dieser Zeitschrift eigenthümlich angehörende Rubrik der „Anregungen" keiner weitern Empfehlung, da ihre Mannichfaltigkeit, Frische und die Unparteilichkeit der gefällten kritischen Urtheile allgemein anerkannt sind.

Jeder Jahrgang von 52 Nummern bildet einen Band und eignet sich sowol durch seinen reichen Unterhaltungs- und Belehrungsstoff, wie durch seine gefällige Form zur Aufstellung in jeder Familienbibliothek.

Bestellungen werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Noback's Münz-, Maass- und Gewichtsbuch.

8. Geheftet 4 Thlr. 21 Ngr. Gebunden 5 Thlr.

Dieses treffliche Werk liegt jetzt vollständig vor, durch Nachträge bis auf die neueste Zeit ergänzt (namentlich auch hinsichtlich der neuen österreichischen Geldverhältnisse), und kann gewiss als ein unentbehrliches Hülfsmittel für jeden Kaufmann und praktischen Geschäftsmann bezeichnet werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern von **Karl Gutzkow.**

In neun Bänden.

Erster bis dritter Band. 8. Geh. Jeder Band 1 Thlr. 10 Ngr.

Soeben ist der dritte Band dieses Werks erschienen, das, ein Seitenstück zu den „Rittern vom Geiste", in gleicher Weise, wie diese das norddeutsche Element der Gegenwart schilderten, die süddeutschen und südeuropäischen Verhältnisse zur Grundlage hat und somit gleichfalls ein Zeitgemälde unserer Tage wird. Die Handlung spielt in Westfalen, am Rhein, in Wien und Norditalien und endigt in Rom, das der Verfasser zu diesem Zweck kürzlich besuchte.

Die folgenden Bände werden in ungefähr monatlichen Zwischenräumen erscheinen.

Gleichzeitig ist von den ersten beiden Bänden eine zweite, wesentlich unveränderte Auflage nöthig geworden, da die erste bereits vergriffen ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 27. Januar 1859.

Inhalt: Ferdinand Röse's Individualitätsphilosophie. Von **Emil Schärer.** I. — Heinrich Barth's afrikanische Reise. — Literatur und Kunst. Moritz Hartmann. (Hartmann, „Erzählungen eines Unstäten"; Derselbe, „Zeitlosen. Gedichte"; Derselbe, „Märchen und Geschichten aus Osten und Westen".) — Correspondenz. (Aus dem Königreich Hannover. Aus Genf. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Ferdinand Röse's Individualitätsphilosophie.

Von

Emil Schärer.

1) Die Erkenntnißweise des Absoluten. 1841.
2) Die Kunst zu philosophiren. 1847.
3) Die Ideen von den göttlichen Dingen und unsere Zeit. 1847.
4) Die Psychologie als Einleitung in die Individualitätsphilosophie. 1856.

I.

Das moderne gebildete Bewußtsein hat schon seit geraumer Zeit sich von der harten Arbeit emancipirt, mit der vergangene Jahrzehnde sich beladen, indem sie zu ergründen strebten, ob „das Absolute" außer uns oder in uns, im Himmel oder auf Erden, ob durch Glauben oder Wissen oder gar nur durch sinnliche Wahrnehmung zu finden sei: die abstracte Philosophie ist in Miscredit gekommen, der frische Lebenstrieb der neuesten Zeit zeigt viel mehr Lust, das Höchste, was der Mensch erstreben kann, in etwas, das den ganzen Menschen packt, das sein ganzes Wesen ausmacht, zu setzen. Und so sehr ihr dies gelungen scheint, wenn wir das lebendige Treiben und Drängen in den Naturwissenschaften, sowie andererseits in der religiösen und politischen Sphäre betrachten, so fällt doch sofort wieder in die Augen, daß gerade hier sich zwei große Parteien gegenüberstehen, die sich zwar zeitweise recht „gut vertragen", dann aber, gerade wenn sie einander nahe genug gerückt

sind, daß sie sich gegenseitig ins Weiße des Auges blicken können und müssen, gar weidlich wieder „aufeinander schlagen". „Glauben und Wissen" ist jetzt die Parole des Tages, „Köhlerglaube oder Wissenschaft" das Dilemma der einen, „Materialismus oder Wissenschaft" das Dilemma der andern. Ja auch außerhalb der Wissenschaft, die man heutzutage noch am ehesten mit dem Namen der Philosophie bezeichnen kann, stehen sich die Menschen, in die zwei große Lager der Verstandes- und Gemüthsmenschen getrennt, mehr oder weniger feindlich gegenüber. Oder darf man nicht, nachdem man zuvor bescheiden zugegeben, daß jedes Bild hinkt, die tiefsten Gegensätze im politischen und religiös-kirchlichen Leben, die bis in den friedlichen Bezirk des Familienlebens, ja des Einzelmenschen selbst hineinreichen, mit jener Spaltung zusammenstellen?

Unsere hochgebildete Zeit weiß also, scheint es, doch noch immer nicht, wo sie „das Absolute" zu suchen hat; die einen suchen es immer noch nur im Himmel, die andern auf Erden, und wenn die besten der beiden Richtungen etwa miteinander zur Debatte kommen, wenn die besten und tüchtigsten der Verstandes- und Gemüthsgeister aufeinander platzen, so machen sie die Entdeckung, daß sie „eigentlich" derselben Ansicht sind, und doch — kaum steht jeder wieder auf dem Posten bei den Seinigen, so geht der alte Streit und Zank sofort von neuem los. Daß beide recht und unrecht haben, liegt zwar auf der Hand; aber es ist leider damit gar nichts gesagt und gewonnen. Daß „das Absolute" alle diese Gegensätze umfasse und bedinge, ohne selbst bedingt zu sein, hatte schon ein Descartes gefühlt und mit ihm hat ja eben die große Arbeit der neuern Zeit auf dem Gebiete der Philosophie angehoben, jene Gegensätze zu vermitteln.

Stellt man sich auf den einseitig philosophischen Standpunkt, so dünkt es einem unmöglich oder wunderbar, daß die Menschen während so langer Zeit dennoch als vernünftige Menschen leben und handeln konnten, obschon sie noch nicht erkannt hatten, wie die großen Gegensätze zu vermitteln, wie des Menschen Geist und Bewußtsein beschaffen sein müsse, damit er als ganzer Mensch auftreten, damit er aus dem Vollen arbeiten könne. Stellt man sich hingegen auf den Standpunkt des praktischen Lebens, so kann man nicht begreifen, wie es so manche grundgescheidte Männer habe geben können, die sich mit so unnützen Untersuchungen als da sind die Fragen nach Dingen, die weder im Himmel noch auf Erden sind, ihr ganzes Leben lang beschäftigten, und welche wol eben deshalb es im praktischen Leben, wenn sie nicht sonst schon etwas „hatten", zu nichts gebracht, ihre gutmüthigen Anhänger und Zuhörer aber höchstens zu unpraktischen, fürs Leben unbrauchbaren Menschen gemacht haben. Von diesem oberflächlichen Gesichtspunkte aus scheint denn auch nichts klarer und gewisser, als daß das praktische

Leben am beſten ohne Philoſophie exiſtiren und ſich fortentwickeln könne.

Und dennoch, wer könnte es leugnen, daß eben das praktiſche Leben und ſeine Zuſtände, die ſich niemand etwa als gar roſenfarben wird darſtellen wollen, ſo durch und durch von der Philoſophie, von jener Wiſſenſchaft, deren Object weder im Himmel noch auf Erden zu finden war, von jener im höchſten Grade unpraktiſchen Wiſſenſchaft und — wer das etwa nicht ſogleich einſehen möchte — wenigſtens von den aus jener ihre Hauptantriebe und -Richtungen empfangenden ſecundären Wiſſenſchaften, als da ſind Theologie, Staats- und Rechtswiſſenſchaft, ja ſogar Kunſttheorie, durchfurcht, durchwühlt und alſo aufs vielfältigſte beſtimmt worden iſt? Unſere Zeit iſt im höchſten Grade mistrauiſch geworden gegen die Philoſophie und zwar, ſonderbar genug, gerade in einem Momente, wo dieſe weiter entwickelt war als je zuvor, während früher, wo dies noch nicht in dem Grade der Fall war, das Leben ſich vielmehr von derſelben beeinfluſſen ließ. Wer iſt daran ſchuld? Iſt das Leben klüger oder die Philoſophie unpraktiſcher geworden? Der Grund iſt wol ein doppelter: einmal, man kannte einander bisher zu wenig und darum traute man einander zu viel; und andererſeits: jetzt, wo das Leben ſo klug geworden, daß es von der Philoſophie nichts mehr will, iſt gleichzeitig die Philoſophie auf einer Stufe angelangt, wo ſie, obſchon nicht am Ziele, doch keinen Weg mehr vor ſich ſieht. Die Philoſophie meinte damals, ſchließlich „das Abſolute“ gefunden zu haben. Wie war ſie berauſcht von dieſer Entdeckung! Nur

aus dem Kelche dieſes Geiſterreiches
ſchäumt ihm ſeine Unendlichkeit!

Und welcher ... Jammer folgte dieſer Begeiſterung, dieſem Rauſche! Das Abſolute, das ſie gefunden, war allerdings nur zwiſchen Himmel und Erde und deshalb hatte ſie es ſchließlich ſowol mit dem Himmel als mit der Erde verdorben; weder die Gottſeligen noch die Materialiſten, weder die Gemüths- noch die Verſtandesmenſchen wollten mehr etwas von der armen, ihres Strahlendiadems nach ſo langem Glanze beraubten Philoſophie wiſſen.

Aber das war es eben: das Leben, das praktiſche Leben war vor der Philoſophie da, ſeine Ziele ſind nicht nur die ältern, ſondern auch die höhern, der Menſch, der Gottgeborene, iſt nicht nur „ein Thier, das ſpeculirt“, und „das Abſolute“ iſt jedenfalls, wenn es irgendwo iſt, nicht zwiſchen Himmel und Erde, und in dem Menſchen — auch in dem deutſchen! — muß in demſelben Maße, wie ſein Wiſſen wächſt, auch ein Etwas wachſen, das dieſem Wiſſen die Wage hält, will er nicht mit dem alten Fichte in einer Anwandlung von Verzweiflung ausrufen:

„Dieſe Welt iſt nicht die beſte, eher die ſchlechteſte!“ Wenn wir ſagen: wer das Abſolute weiß, iſt deshalb noch nicht allwiſſend, ſo wird uns wol niemand widerſprechen. Aber was weiß er dann? Das menſchliche Leben, ſagt ihr, und ſeine Entwickelung; er macht denſelben Proceß, den das Leben ſelbſt praktiſch durchmacht, ideell durch, geläutert von den Schlacken, die jenes unvermeidlich ihm anhängt; er läutert damit ſich ſelbſt und kommt gereinigt ins praktiſche Leben zurück, dem er neue Impulſe gibt. Aber das iſt es ja gerade, was in unſerer Zeit niemand mehr glauben will, eben darum iſt die Philoſophie ja in Miscredit gerathen. Und ferner hat einmal einer, den wir wohl anführen dürfen, geſagt: „Was hülfe es dem Menſchen, wenn er die ganze Welt gewönne, und“ u. ſ. f. — alſo nicht nur alles wüßte, ſondern alles beſäße, — was denn doch noch mehr bedeutet als das bloße Wiſſen und Speculiren. . . .

Die Alten hatten in ihrer praktiſchen Weiſe eine praktiſchere Bezeichnung für das, was wir Neuern „das Abſolute“ zu nennen pflegen; ſie hießen es „das höchſte Gut“. Das höchſte Gut war das, wonach ihre Philoſophen ſtrebten. Wir Neuern können ihnen freilich von unſerm reifern Standpunkte aus zurufen: um zu etwas zu gelangen, muß man erſt wiſſen, wo man es ſuchen ſoll, und das haben wir angeſtrebt. Sie aber antworten: wißt ihr es jetzt, ihr Wunderlichen? ihr waret ja in der einzig merkwürdigen Situation, etwas ſuchen zu müſſen, von dem ihr noch nicht wußtet, was es ſei; ihr wußtet weder was ihr ſuchen ſolltet, noch wo ihr es ſuchen ſolltet! Ihr fandet es weder im Himmel noch auf Erden und ſagtet, es ſei zwiſchen beiden; und das Was, das ihr ſuchtet, nanntet ihr „das Abſolute“, blos weil es keinen beſſern Namen verdiente, oder vielmehr, weil ihr „es“ nirgends fandet. Wir ſuchten das höchſte Gut bei den ſeligen Göttern und wahrlich, wenn wir dabei auch nicht Chriſten geworden, ſo könnten doch eure philoſophiſch Gebildeten bei manchem von uns noch in die Schule gehen, wenn es ſich um Lebenspraxis und um das höchſte Gut handelt —, von den echten Chriſten nicht zu reden, die, wenn auch nicht „das Abſolute“, doch das höchſte Gut beſitzen — was ihr immer noch nicht begreifen könnt.

So viel ſcheint heutzutage klar, daß das Wiſſen allein nicht das ganze menſchliche Bewußtſein ausmacht, obſchon es ein weſentlicher „Theil“ deſſelben iſt; aber welcher „Theil“ wäre unweſentlich, welcher entbehrlich, um ein ganzer Menſch zu ſein? Nehmt einmal irgendeinen dieſer „Theile“ heraus und fragt euch dann, was aus einem ſolchen Menſchen würde? — Nun es wird eben ein moderner Menſch daraus! Das höchſte Wiſſen, der höchſte Gegenſtand der Philoſophie muß vielmehr ſein die Erkenntniß, wie alle die verſchiedenen „Theile“ des Bewußtſeins untereinander zuſammenhängen, ſich gegenſeitig bedingen. Nun

kommen aber gleich die „Abſoluten“ und rufen, das ſei Pſychologie, empiriſche Pſychologie und das möge wol gar ſchön und recht ſein, aber Philoſophie ſei es nicht. Das Leben, das ganze Menſchenleben in ſeiner räumlichen Ausbreitung und zeitlichen Geſchichte und wiederum abgeſehen von beiden oder an und für ſich genommen, das ſei der Gegenſtand der Philoſophie.

Die neuere Philoſophie hat im Gegenſatz zur mittelalterlichen diejenige Seite des menſchlichen Geiſtes betont, welche man die des freien Gedankens nennen kann, ſowie die Theologie ihrerſeits die freie Forſchung in der Heiligen Schrift zu ihrem Panier machte gegenüber der Autorität der Kirche. Es entſtand daraus, wie ſich die Entwickelung der Menſchheit überall in Gegenſätzen oder Einſeitigkeiten bewegt, das, was einſt der „deutſche Theologe“ ſo treffend und durchſchlagend als den „Intellectualismus“ unſerer Zeit charakteriſirt hat: ein ſolches Vorherrſchen des Denkens oder Wiſſens, daß der Gegenſtand des Wiſſens ganz von der Wiſſensthätigkeit abſorbirt ward und man ſchließlich meinte, wenn man etwas wiſſe, ſo beſitze man es auch, wobei nicht nur an das bekannte Paradoxon Kant's von den 100 Thalern, ſondern auch an die ſo allgemein verbreitete und doch ſo ſelten eingeſtandene Selbſttäuſchung zu erinnern iſt, es genüge zu wiſſen, was z. B. eine geſunde Bewußtſeinsthätigkeit im allgemeinen ſei, um dieſelbe auch ſchon wirklich zu beſitzen — oder um etwas noch „Unglaublicheres“, d. h. Unbequemeres auszuführen: es genüge, fromme Gefühle zu empfinden, um damit auch ſchon fromm zu ſein, d. h. zu handeln und zu wirken. Die Folge dieſes Irrthums zeigte ſich erſt recht in ihrer Bedeutung und Gefahr, wenn man denſelben auf religiöſe und ſolche Gegenſtände anwandte, die überhaupt das höchſte und tiefſte Geiſtesleben, des Menſchen ganze ſittliche Kraft in Anſpruch nehmen. Denn wenn der Gegenſtand des Wiſſens ſelbſt eine Bewußtſeinsthätigkeit iſt, wie hier, was konnte da anderes geſchehen, als daß jene Bewußtſeinsthätigkeit ebenfalls von der Wiſſensthätigkeit abſorbirt, „aufgehoben“ ward? Damit war aber ein unrichtiges Verhältniß, eine Disharmonie der verſchiedenen Bewußtſeinsthätigkeiten untereinander eingetreten und ſtatt daß der Menſch, wie er gemeint, das höchſte Ziel erreichte, von wo aus er alles überblicken und beherrſchen könne, befindet er ſich unverſehens in einem Seitenthale, von welchem aus es keinen Weg gibt zu jenen lichten Höhen —

Nur ein Wunder kann dich tragen
In das ſchöne Wunderland.

Das intellectualiſtiſche, übermüthig gewordene Wiſſen vom Glauben — nicht nur vom religiöſen, ſondern auch vom ſittlich-politiſchen — hatte zur Folge, daß man den Glauben für überflüſſig erklärte, während ein von falſcher Theorie unverwirrtes Bewußtſein ſich doch ſagen mußte:

ſo wenig als ich 100 Thaler beſitze, wenn ich mir dieſelben nur vorſtelle, ebenſo wenig beſitze ich den Glauben, wenn ich mir denſelben nur denke; während andererſeits allerdings in einem geſunden Bewußtſein wiederum die Forderung lebt, daß es auch ein Wiſſen geben müſſe, welches den Gegenſtand vollſtändig erſchöpft und daher ihn auch in andern (da, wo es ſich um geiſtige, ins Gebiet der Freiheit fallende Gegenſtände handelt) wiedererzeugen könne. Wie weit wir aber in unſerer Zeit noch von einem ſolchen ſchöpferiſchen Wiſſen entfernt ſind, erhellt zur Genüge daraus, daß das alte Wort, man könne einem die Religion nicht andemonſtriren, noch ſeine volle Geltung hat.

Wer einmal „durch Gewohnheit des Erkennens" in die intellectualiſtiſche Mühle hineingerathen iſt, für den hält es ungemein ſchwer, je wieder herauszukommen. Unſere Zeit gibt dafür Zeugniſſe genug in dem Mangel an ſittlicher Thatkraft, an Ueberzeugungstreue, an religiös-politiſchem Glauben, an Aufopferungsfähigkeit bei einer großen Mehrzahl unſerer Mitmenſchen, während man dann doch dieſelben, denen dieſer Mangel anhaftet, eben wieder darüber als über einen Mangel der Zeit im allgemeinen bis zum Ekel klagen hören muß und ſie gleich darauf wieder denjenigen verſpotten oder verleumden hört, der von der Nothwendigkeit der Geltendmachung noch anderer Bewußtſeinsmächte als des bloßen Wiſſens ſpricht. Und wie es in der unmittelbaren Gegenwart und im alltäglichen gebildeten Bewußtſein mit dieſer Sache ſteht, ſo ſteht und ſtand es ſchon ſeit langem auf dem Gebiete der Philoſophie ſelbſt. Wer deren Geſchichte in neuerer Zeit kennt, weiß, daß es von Anfang an nicht gefehlt hat an ſolchen, die ihre Einſeitigkeiten bekämpften und den „Carteſianismus", der mit dem Cogito, ergo sum begonnen und mit dem „Was wirklich iſt, iſt vernünftig und was vernünftig iſt, iſt wirklich" (wozu die Schelling'ſche Unterſcheidung von potentia und actu einen ſonderbaren Gegenſatz bildet!) geendigt hat, für unzureichend erklärten, die ganze Fülle und Kraft menſchlichen Weſens zu umfaſſen, der weiß, daß dieſe Männer ebenſo ſehr wie die noch ernſtern Mahnungen des praktiſchen Lebens überhört worden ſind, weil das Princip noch nicht gefunden war, von dem aus jenes einſeitige Wiſſen mit ſeinen eigenen Waffen und auf ſeinem eigenen Boden, mit der Schärfe des Gedankens, aber des völlig ſelbſtbewußten, d. h. die Tiefen des ganzen Bewußtſeins erſchöpfenden Gedankens bekämpft und beſiegt werden könnte. Und wäre es auch gefunden worden, ſo wäre es noch nicht im Stande geweſen, Anerkennung zu finden, ſolange nicht die Zeit ſelbſt reif dazu war, d. h. wie es in der Geſchichte der Philoſophie ganz beſonders deutlich zu Tage tritt, bis der einſeitig eingeſchlagene bisherige Weg vollſtändig nach allen ſeinen Ausmündungen ſo weit durchſucht und erſchöpft war, daß ſich auch in den abgelegenſten Win-

keln keine Hoffnung mehr zeigte, etwa einen Durchgang zum gewünschten Ziele zu entdecken.

Als es einst hieß, die Kinder Hegel's hätten erst ihren Vater, dann sich selbst aufgezehrt, da ward es eine Zeit lang stille von der deutschen Philosophie: sie war verschollen oder — man hörte nur noch Uebles von ihr. Aber die Gegenwart ist eine so durch und durch philosophische, von der Blässe des Gedankens angekränkelte, daß sogar der Materialismus es für unerlaßlich zu erachten schien, seine Blöße wenigstens mit einigen philosophischen Lappen und Lumpen zu bekleiden, um einigermaßen glückliche Erfolge hoffen zu dürfen auf der bunten Maskerade der gebildeten Welt. Hat die neueste Zeit ihre Mission, die freie Forschung, die Emancipation des Gedankens mit einer gewissen Einseitigkeit angetreten und fortgeführt, so läßt sich andererseits nicht verkennen, daß sie, je mehr sie die Forschung förderte, derselben auch immer größere und zahlreiche Probleme aufdeckte, daß sie alle Höhen und Tiefen und Breiten des Bewußtseins aufgewühlt und so gleichsam das Nervenleben der Mitwelt dermaßen gereizt hat, daß ihr die Gedanken in einer fieberhaften Hast durch den Kopf rennen, ja daß es schließlich gewissermaßen zu einem Zeitbedürfnisse für viele geworden ist, sich vor lauter Vielseitigkeit irgendeiner Richtung, einer Einseitigkeit um jeden Preis hinzugeben, nur um nicht Gefahr zu laufen, allen Halt und alle Stützen der Sitte zu verlieren. Denn infolge des Princips des Intellectualismus gäbe es ja nur noch insofern eine mit Freiheit verträgliche Sitte, als dieselbe als eine berechtigte begriffen wäre. So sucht man sich an der ersten besten Speiche des tausendarmigen Zeitrades festzuklammern, nur um nicht zwischen hineinzugerathen und zermalmt zu werden. So kommt es, wie gesagt, daß gerade die größte Vielseitigkeit eine ungewöhnliche Ausbildung der einseitigen Richtungen bedingt, und darum hält es so schwer zu sagen: was eigentlich die Richtung unserer Zeit sei.

Eine philosophische Weltanschauung, ein System rechtfertigt sich stets dadurch als die Philosophie einer bestimmten Zeit, daß sie die verschiedensten Hauptrichtungen derselben repräsentirt und zwar so repräsentirt, daß sie dieselben mit fester Hand so zusammenzufassen vermag, daß alle in einem Kern und Mittelpunkt zusammenlaufen, während ihr peripherisches Ende nur durch das Maß ihres eigenen Wesens bestimmt wird. Das suum cuique gilt auch hier, nur in einem schwierigern und tiefern Sinne, als es gewöhnlich angewandt zu werden pflegt.

Dr. Ferdinand Röse's Individualitätsphilosophie, wie sie in seiner neuesten Schrift: „Die Psychologie, als Einleitung in die Individualitätsphilosophie" entwickelt ist, genügt dieser Forderung im eminentesten Sinne. Die Vermittelung von Gegensätzen ist in unserer Zeit eben deswegen so sehr in Miscredit gerathen, weil man an keine andere Art

derſelben als an eklektiſche mehr gewöhnt war. Man konnte bisher dem Eklekticismus und Dogmatismus nur noch durch den Rationalismus und Radicalismus entrinnen, gerieth aber dadurch nur eben wieder in eine Einſeitigkeit.

Wenn wir es daher unternehmen, die Röſe'ſche Individualitätsphiloſophie als weder das eine noch das andere, ſondern als die wirkliche und wahre Vermittelung aller in unſerer Zeit zum höchſten Grade von Bewußtſein gebrachten Richtungen des Geiſtes — nicht wiſſenſchaftlich erſchöpfend darzuſtellen, denn dazu wäre in dieſen Blättern der Ort nicht —, ſondern für das gebildete Bewußtſein zu „beſchreiben", ſo dürfen weder die Rationaliſten noch die Dogmatiſten als ſolche, weder die „Herren vom geraden, noch die Herren vom krummen Horn" erwarten, daß ihr Panier erhoben werde. Die tüchtig Strebenden aber und aus dem Vollen Arbeitenden aller Parteien, denen es an dem Bewußtſein der Unzulänglichkeit ihres Standpunktes zum völligen Erfaſſen der Höhen und Tiefen der Zeit nicht fehlen kann, ſollen auf das Werk hingewieſen werden, das „allen Mitgliedern meiner Nation, welche noch geiſtig jung ſind, gewidmet" iſt.

Dem Rationalismus und Spiritualismus unſerer Zeit, welche beiden Richtungen durch die von der deutſchen Speculation längſt aufgeſtellte Identität von Geiſt und Körper doch nicht überwunden worden und welchen eben deswegen die empiriſche Forſchung in Natur und Geſchichte und zuletzt, in craſſeſter Form, der Materialismus gewiſſermaßen als Gegengewicht gegenübergetreten ſind, ſtellt auch Röſe die Identität von Geiſt und Körper entgegen, aber nicht in der bisherigen abſtracten Weiſe, ſondern auf dem Boden der „ſpeculativ-erfahrungsmäßigen" Pſychologie. Pſychologie iſt nämlich Röſe ſchon deswegen die philoſophiſche Grundwiſſenſchaft, weil er die Philoſophie überhaupt, nicht nur die ſeinige, ſondern die Philoſophie aller Zeiten mit Recht ein Streben nach Wiſſen vom Bewußtſein nennt, das nur deshalb den frühern Philoſophen als ein Wiſſen von etwas erſchienen iſt, das ſie ſelbſt nicht näher zu bezeichnen vermochten, weil das Object mit dem erkennenden Subject identiſch war. Im Streben nach Erkenntniß des Göttlichen und des Naturells gelangte die Philoſophie allmählich zur Erkenntniß des menſchlichen Geiſtes oder Bewußtſeins. Wenn Feuerbach die Eigenſchaften Gottes und die religiöſen Anſchauungen nur für „Productionen" des eigenen menſchlichen Geiſtes erklärte (woraus dann ſchließlich die Vogt'ſchen „Gehirnſecretionen" „ſich entwickelten"!), ſo wäre der Gedanke nicht ſo übel geweſen, wenn Feuerbach dabei nur die eine Kleinigkeit nicht vergeſſen hätte, daß der menſchliche Geiſt trotz alledem weder ſich ſelbſt noch das All macht oder gemacht hat.

In der geſchichtlichen Entwickelung der Philoſophie hat es zu ver-

als die Actien des Cabinettes steigen, jeder Sieg des Ministeriums in umkehrtem Verhältniß auf den Finanzstand wirkt?

Als wir — doch nein, wir, das Volk hatten bei der Sache nichts zu thun — als das Ministerium den bekannten Sieg über Manteuffel feierte, da stieg der Silbercours, als die schwarzgelbe Fahne auf Rendsburgs Mauern aufgepflanzt wurde, da stieg der Silbercours; jedes Gesetz, welches die Regierung erläßt, wodurch sich das Cabinet in den Geschäften befestigt, macht das Silber steigen und das Papier fallen. Mißtrauen gegen das herrschende System, Unglaube an die Zukunft eines Staates, der sich selbst nicht verstehen will und in seiner Achillesferse — in Italien und Deutschland — seine größte Stärke wähnt, das sind die wahren Factoren der Finanzkrisis, daran flecht unser Geldwesen hin. Man hat allen politischen Ideen höhnend den Rücken gedreht, übermüthig in das alte ideenlose System sich hineingebohrt und nun sind es gerade jene Ideen, die rächend die materiellen Interessen gegen die Regierung in den Kampf führen. Es ist nicht wahr, und jeder unbefangene österreichische Politiker wird dieselbe Ansicht aussprechen, daß materielle Gründe unsere Geldnoth bedingen. Sie haben dieselbe mit hervorgerufen, aber daß sie bleibt, daß sie hartnäckig nicht weicht, dies hat in dem Trotze der Ideen seinen Grund. Die Industrie- und Handelswelt ist ja mit der Regierung in Allem und Jedem einverstanden, ihre politische Gesinnung wie ihr Interesse fordern, daß die finanzielle Anarchie endlich aufhöre; wer es dennoch hindert, das ist die empörte öffentliche Meinung, die Mißtrauen gegen die Kräfte des so verwalteten Staates predigt und keinen Credit bewilligt, so lange nicht die Sympathie des Volkes als Garantie aufgeboten wird. Die Geschichte hat keinen ehrlicheren Kampf aufzuweisen, wie jener ist, den die liberalen Ideen gegen das Geldwesen Oesterreichs führen; schade nur, daß der Triumph so traurige Folgen nach sich zieht.

Wir haben mit der Finanzfrage zu viel zu thun, als daß uns die übrigen politischen Angelegenheiten in höherem Grade interessiren könnten. Am meisten dürften sie sich „draußen" darüber wundern, daß das Project der Einverleibung Gesammtösterreichs zum deutschen Bunde auf keine nationale Opposition stößt, uns vielmehr in der alten gewohnten Apathie läßt. Die Presse hütet sich, diese heckliche Frage zu berühren, sie hat das Schicksal der „Union" und der Brünner „Presse" vor Augen, die ihren Protest gegen den Plan mit dem Verbote büßen mußten. Den unteren Volkskreisen liegt aber die ganze Sache zu fern; sie sehen darin nichts weiter als eine Polizeimaßregel, und gemaßregelt, wie wir bereits sind, haben wir kaum noch weitere Beschränkungen zu fürchten. Und dann sind wir auch über die Kräfte unserer Regierung besser unterrichtet, als die preußischen Diplomaten.

Wir hoffen nichts von der Einverleibung, wir fürchten aber auch, dem Belagerungszustande einverleibt, wie wir sind, nichts von derselben.

Nicht anders geht es uns mit dem Reichsrathe und der angedrohten Rückkehr des Fürsten Metternich.

Man hatte ausgesprengt, der Reichsrath sei dazu bestimmt, dem Cabinet das Gegengewicht zu halten, er sei gegen den Willen der Minister in das Leben gerufen worden. Wir hätten es gern geglaubt, hätte man nicht die Namen der Reichsräthe veröffentlicht. Wir sind in unserer politischen Bildung gar sehr zurück, aber doch nicht so weit, um einem solchen Reichsrathe eine Oppositionsfähigkeit zumuthen zu können. Das ist ein Invalidenhaus für die „sitzende Armee" und weiter nichts. Verzögern werden die Herren

ſchiedenen malen Zeiten gegeben, wo man erkannte, man müſſe erſt das Inſtrument, das man zu ſeinen Beobachtungen brauche, genau kennen, bevor man ſeinen Reſultaten Glauben beimeſſen dürfe. So haben Locke, Kant und andere ihre philoſophiſchen Unterſuchungen damit „von vorn anzufangen“ geſucht, daß ſie das menſchliche Erkennungsvermögen ihrer Kritik unterwarfen. Dann kamen wieder Zeiten, wo man ſein Inſtrument hinlänglich zu kennen und handhaben zu können glaubte, um nun an den eigentlichen Gebrauch deſſelben gehen zu dürfen. Mag auch Hegel in ſeiner Weiſe Recht behalten, „man könne nicht mit Stangen und Spießen auf die Wahrheit losgehen“, und „es gebe kein Erkennen vor dem Erkennen“, ſo bleibt es doch nichtsdeſtoweniger wahr, daß das eben die Philoſophie zur ſchwierigſten aller Wiſſenſchaften macht, daß das Denken über ſich ſelbſt nachdenken muß, um zu philoſophiren, daß das Object zugleich das Subject iſt und daß, je nachdem das eine beſchaffen iſt, auch das andere anders erſcheint, daß mit dem Wachsthum und der Reife des einen auch das Wachsthum und die Reife des andern fortſchreitet — ein Satz, der nicht nur aus der Entwickelungsgeſchichte der Menſchheit leicht abzunehmen iſt, ſondern auch, bei Lichte beſehen, weitausſehende Conſequenzen für die fernere Entwickelung unſers gottgeborenen Geſchlechts einſchließt. „Der Menſch ſchafft ſich ſelbſt“, ſagt Röſe, „obſchon Gott ihn geſchaffen hat und fortwährend bei ſeiner Selbſtſchaffung mitwirkt.“ Das iſt eben die Gottebenbildlichkeit des Menſchen, daß er ſich ſelbſt ſchaffen kann, ja muß, wenn „was Rechtes aus ihm werden“ ſoll, und wenn wir unſere hochentwickelte Zeit, unſere Cultur mit den vor uns ins Grab geſunkenen Jahrhunderten oder Jahrtauſenden vergleichen und dann in unſere Bruſt greifen und da fühlen, nach was allem unſer innerſter Geiſt noch begehrt, oder wenn wir Chriſtum anſchauen, der von uns forderte, daß wir ihm gleich werden ſollen — welche Kluft findet ſich da noch vorhanden zwiſchen dem, was wir der Möglichkeit nach ſind und dem, was wir wirklich ſind! Man erſieht ſchon hieraus, daß das blos denkende Erkennen unmöglich ausreicht zur Selbſtſchöpfung des Menſchen, daß es aber, wie die Geſchichte der bisherigen Philoſophie beweiſt, ein nothwendiges Glied iſt am Geſammtorganismus menſchlichen Weſens und Bewußtſeins. Weil alle andern Bewußtſeinsthätigkeiten des Menſchen im Denken zuſammenlaufen, auf daſſelbe einfließen und von ihm aus wiederum ihre Einflüſſe erhalten, darum iſt es erſt jetzt, nachdem durch die Verdienſte der vorangegangenen Philoſophen das Weſen des Denkens hinlänglich ergründet worden, möglich geweſen, von hier aus auch den übrigen Bewußtſeinsfactoren ihr Recht widerfahren zu laſſen. „Gefühle, die nicht entweder durch das Denken oder durch eine adäquate Anſchauung ſich finden und faſſen können, ſind Ungefühle und verwirren und beunruhigen das Leben des

Menſchen, ſtatt es zu bauen und zu fördern": und doch ſind es wiederum nur die geiſtig ſinnlichen Gefühle, welche das eigentlich ſchöpferiſche Lebenselement ausmachen. Suum cuique und divide et impera iſt auch hier des Streites Schlichtung zwiſchen Gefühls- und Verſtandesmenſchen.

Was die Individualitätsphiloſophie zunächſt von aller bisherigen Philoſophie unterſcheidet, iſt, daß „wir nie gleich den übrigen Philoſophen behaupten werden, unſere Philoſophie ſei eine neue, die Philoſophie für alle Zeiten abſchließende Dogmatik der Philoſophie". (Einleitung S. 9.) „Ebenſo wenig behauptet dieſelbe gleich den frühern Syſtemen: eine gewiſſe Idee beſtimme ihr Weſen und ſichere namentlich die nothwendige Wahrheit ihrer Forſchungen." (Daſ. § 10.) „Eine Idee muß natürlich jedes Ding haben, welche es ſchon auf den erſten Blick von allen ähnlichen Dingen unterſcheidet, allein dieſe Form muß der ungezwungene Ausdruck vom Weſen des Dinges ſein. So z. B. bei unſerer Forſchung das in jeder Einzelheit ausgeprägte Merkmal, daß wir ſtets fragen: inwiefern wirkt dieſe Lebenserſcheinung mit zur Erfüllung des höchſten und letzten Zweckes alles Menſchenlebens? Geradezu eine Thorheit, im glücklichſten Falle eine fraus pia, eine unſchuldige Selbſttäuſchung iſt es aber, wenn man glaubt, von andern, rein abſtracten Wiſſenſchaften, wohin die reine Mathematik, die formelle Logik gehören, eine Form entlehnen zu können, welche dem ſpeculativen Gedanken ſozuſagen den Stempel nothwendiger Wahrheit aufdrückt und alles nicht Philoſophiſche ebenſo äußerlich s. v. v. wie durch einen Filtrirbeutel von dem Gange der Forſchung fern hielte." (Daſ. § 11.)

So vieles dem geſunden Menſchenverſtande Widerſprechendes und lächerlich Erſcheinendes auch die bisherigen Philoſophen vorgebracht haben mögen, ſo hat doch wol mit Recht nichts mehr Verwunderung erregt als die aller Geſchichte Hohn ſprechende und doch immer von neuem wieder auftauchende Behauptung derſelben: ihr Syſtem ſei das letzte und einzig wahre und es könne alſo kein vollkommneres mehr geben. Mit welcher Kühnheit, mit welch abſprechendem Selbſtbewußtſein war dies nicht noch von den Hegelianern in die Welt hinausgerufen worden! Vom Standpunkte der Individualitätsphiloſophie, welche „keineswegs behauptet, der Abſchluß aller Philoſophie zu ſein" (Daſ. § 9), können wir jetzt auch dieſes Phänomen nicht nur belächeln, ſondern begreifen. Denn während dieſe Philoſophie klar und beſtimmt „das letzte Ziel aller Philoſophie aller Zeiten kennt, während ſie weiß, daß es in ſeiner Geſammtheit in jeder einzelnen Stufe des philoſophiſchen Fortſchritts lebt und daß beide ſich organiſch gegenſeitig durchdringen, ohne daß das eine das andere in ſeiner Selbſtändigkeit irgendwie beſchränkt, während wir daher ruhig und unſerer Errungenſchaft gewiß unſern Abſtand vom

letzten Ziele abmeſſen und mit Freuden unſern Nachfolger, der uns unter die Füße tritt, erwarten", „müſſen dagegen die frühern, über das letzte Ziel noch halb unklaren und wegen des Mangels an Klarheit über ihre Aufgabe mehr inſtinctmäßig fortgetriebenen Syſteme jeden Schritt vorwärts für das letzte Ziel halten, weil eben in jeder Stufe organiſch das letzte Ziel, das Ganze lebte, ſie aber beide in ihrer Durchdringung noch nicht unterſcheiden konnten." (Daſ. § 9.)

So beſtimmt nun Röſe anticipando verſichert, es aber auch mit ſeiner „Pſychologie" durch die That bewährt, daß die Individualitätsphiloſophie „das erſte und einzige Syſtem ſei, welches ſich über das Weſen und die richtige Löſung ſeiner Aufgabe von Anfang an völlig klar bewußt ſei" (daſ. § 14), ſo iſt ihm andererſeits doch „dieſe größere Klarheit und Wahrheit in Form und Weſen der Philoſophie nur ein Reſultat des hohen Standpunkts, den die Entwickelung dieſer Wiſſenſchaft im Laufe der Zeiten jetzt erreicht hat — alſo nicht unſer Verdienſt! — wir thun eben jetzt den Schritt, welchen die Geſammtentwickelung der Philoſophie nach in ihrer Natur liegenden Geſetzen jetzt gerade thun muß; wir thun dieſen Schritt mit demſelben Rechte, mit derſelben Kraftanſtrengung, mit demſelben Verdienſte vorwärts, wie alle echten Philoſophen vor uns ihren Platz ausgefüllt haben auf dem Wege, deſſen Richtung wie deſſen Beſchaffenheit nicht von uns Philoſophen, ſondern von dem Schöpfer aller Dinge abhängt." (Daſ. § 15.)

In unſerer Zeit, wo, nach dem Vorgange Schelling's, ſo viele wenigſtens das von der Zukunft der Philoſophie vorausſagen zu können glaubten, daß ſie im Gegenſatz zur bisherigen rationaliſtiſch-negativen eine poſitive werden müſſe, daß wir uns am Schluſſe einer großen Periode dieſer Wiſſenſchaft befinden, d. h. einer, die wirklich Großes und Tiefes geleiſtet hat, und daß alſo das nächſte epochemachende Syſtem nicht wie eine Anzahl unſerer Epigonen ſich mit einer Aehrenleſe zwiſchen den Stoppeln der vom Saturnus abgemähten Syſteme begnügen dürfe, ſondern — die Geſammtreſultate der ganzen verfloſſenen Carteſianiſchen Periode zuſammenfaſſend — einen der Größe unſerer Zeit und der eröffneten Zukunft würdigen Schritt in das neue Gebiet thun werde und müſſe — in einem ſolchen ſpannenden Augenblicke der Zeitgeſchichte kann die hier ſich aufdrängende Frage nach der Aufgabe und dem Object, welches Röſe der Individualitätsphiloſophie zuerkennt, nicht anders als mit großem Intereſſe in Betracht gezogen werden. Drängen doch, mit Ausnahme einer Anzahl von Nachzüglern der alten Zeit, alle Richtungen der Gegenwart auf das Gebiet der Poſitivität, auch der Materialismus nicht ausgenommen, welcher, wie bereits erwähnt, offenbar nur durch das Extrem des Spiritualismus und des Intellectualismus der letztverfloſſenen Jahrzehnde durch daſſelbe Bedürfniß hervorgerufen worden

iſt. — Wie viele Schriften ſind ſeit Hegel und Schelling geſchrieben, wie viele Vorträge vor gemiſchtem und ungemiſchtem Publikum gehalten worden über das ewige Thema: was jetzt aus der Philoſophie werden ſolle! Mit welcher in der „Metropole der Intelligenz" epochemachenden Spannung ſaßen nicht im Winter 1841—42 die mehr denn dreihundert Zuhörer zu den Füßen des bairiſchen, nun am Fuße der Alpen in ſeinem von königlicher Hand auf republikaniſchem Boden errichteten Grabe ausruhenden Philoſophen, nachdem er das kühne Wort in die Welt hineingerufen: er werde der Philoſophie, der verirrten, neue Bahnen weiſen! — — Und was hatte endlich ſeine Offenbarungsphiloſophie der Welt offenbart, nachdem wir von Woche zu Woche das Wort des Räthſels endlich zu vernehmen gehofft? Nichts Neues! und die Philoſophen ſuchten nach wie vor nach dem Wege, den ſie verloren hatten, wenn auch die Philoſophie ihn bereits in aller Stille, und, wie die Literatur wenigſtens es zeigt, unbeachtet von der Mitwelt, gefunden.

Heinrich Barth's afrikaniſche Reiſe.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1859, S. 60 fg.)

Obgleich Barth mit geſchwächter Geſundheit und in der Regenzeit nach Kukaua zurückgekehrt war, ſo durfte er dieſen für ſeinen körperlichen Zuſtand ungeſunden Ort nicht verlaſſen, um ſeine Kaſſenverhältniſſe zu ordnen. Es waren für 100 Pf. St. Waaren für ihn angekommen und dieſe in baares Geld umzuſetzen mußte er ſich bemühen. Da aber jeder größere Handel in dieſen Ländern auf zwei- oder dreimonatlichen Credit abgeſchloſſen und am Ende die Zahlung nicht in baarem Gelde, ſondern faſt ganz allein in Sklaven geſchieht, ſo konnte er ſeine Waaren nur mit großem Verluſt umſetzen.

Seit dem Tode Richardſon's war Barth nicht allein für die Wiſſenſchaften thätig, ſondern er hatte nun auch die Sorge, als Geſandter der britiſchen Regierung Verträge mit den verſchiedenen Häuptern der Völkerſchaften abzuſchließen. Seine Anweſenheit in der Hauptſtadt war alſo aus verſchiedenen Rückſichten nothwendig. Auf die politiſchen Verhältniſſe der Sudanſtaaten untereinander und ihre Verhältniſſe zu ihren Grenzländern können wir hier nicht gut eingehen, da dieſelben zu verwickelter Natur ſind, um ſie mit wenigen Worten abthun zu können; wir müſſen den wißbegierigen Leſer auf das Werk ſelbſt verweiſen.

Barth's Geſundheitszuſtand wollte ſich in der Stadt indeß nicht beſſern und er mußte an einen kleinen afrikaniſchen Ausflug denken. Er gedachte deshalb nach dem Norden des Tſadſees zu gehen und die Landſchaft Schitáti in Kanem zu beſuchen, um hier in den friſchern Thälern ſeinen Körper für weitere Strapazen wieder zu kräftigen. Ehe

er die Stadt verließ, machte er noch das „'Aid el Fotr" oder „Ngümeri aschäm" (das die große jährliche Faſtenzeit abſchließende Feſt) mit, von dem er Kap. I, S. 14—17 eine recht lebendige Schilderung gibt.

Am 11. September 1851 verließ er endlich auf dem ihm vom Vezier geſchenkten ſchönen Roß von zwei Kameelen und einem Diener gefolgt die Stadt. Nachdem ſie die Korn- oder vielmehr Hirſengefilde von Dau-erghu etwa eine Meile nördlich von der Stadt erreicht hatten, erſtiegen ſie bald die Sandhügel, wo ſich die ganze Beſchaffenheit der Landſchaft änderte: Dumgeſtrüpp hörte faſt gänzlich auf und Rëtem (Spartium junceum oder monospermum) ward der gewöhnliche botaniſche Schmuck des Bodens überall da, wo der Ackerbau eine Stelle freigelaſſen hatte, während reichbelaubte Mimoſen die Einförmigkeit des Ackerlandes unterbrachen. Unter den angebauten Pflanzen fand Barth außer Sorghum auch Karäß (Hibiscus esculentus). Dieſes Gemüſe bildet in Gegenden, wo die Blätter des Affenbrotbaumes — „Küka" — und des „Hadjilidj" (Balanites Aegyptiacus) mangeln, für die Eingeborenen eine weſentliche Würze der Suppen.

Auch in Afrika begegnen wir der Eigenthümlichkeit, daß Namen von Pflanzen, die man eben dort nicht findet, dienen müſſen, um einem Orte oder einer Lokalität den Namen zu geben. Die Hauptſtadt von Bornu heißt Küka nach der Küka (dem Affenbrotbaum), es findet ſich nach Barth's Ausſage aber in dem Umkreis von mehreren Meilen hier keine Küka. Dies erinnert lebhaft an das bekannte Roſenthal bei Leipzig, in dem man ſich vor kurzem noch vergeblich nach einer Roſe umſah.

Außer den angeführten Gewächſen fand ſich hier ferner unter andern Gherret (Mimosa milotica) und eine eßbare „Kreb" oder „Kaſchä", genannt Poa (von der es mehrere Arten gibt). „Die Poa gibt ein leichtes, ſchmackhaftes Gericht, erfordert aber reichliche Zuthat von Butter." Die Frucht der Mimosa milotica wird wie der Baum ſelbſt Gherret genannt, ſie gleicht ſehr der Frucht des Tamarindenbaumes und bildet namentlich bei der Ruhr eine wichtige einheimiſche Arznei, die unſerm Reiſenden bei ſeinem zweiten Aufenthalte in Sókoto (im September 1854), wo er von dieſer gefährlichen Krankheit befallen wurde, das Leben rettete, weshalb wir ihrer auch ganz beſonders Erwähnung thun. Barth ſagt: „Dieſer Baum iſt gleichfalls von weſentlichem Nutzen in der Gerberei, beſonders bei der Zubereitung der Waſſerſchläuche, jenes zu Wüſtenreiſen ſo unentbehrlichen Geräthes." — Eine andere häufig vorkommende Pflanze iſt der Kadjidji. Von der nußgroßen Wurzel dieſer kleinen Pflanze machen die Einheimiſchen einen ſehr ausgedehnten Gebrauch als Räucherwerk.

Am 16. September erreichte Barth mit ſeinen Begleitern die Stadt Yō, welche am Komadugu oder Kom. Waube, der ſich in etwa 2¾

Meilen Entfernung von ihr bei Bóſſo in den Tſad ergießt, liegt. Die Gaſſen ſind eng. Drückende Hitze und ein ſehr unangenehmer Geruch von getrockneten Fiſchen machten dem Reiſenden den Aufenthalt unerträglich. Am 18. September kam Dr. Overweg mit einem der angeſehenſten unter den Uélad Slimän, namens Chalef-Allah, und am 19. erſchienen 25 Mann zu Pferde, etwa 12 Mann zu Kameel und 8 Mann zu Fuß, welche beſtimmt waren, Barth und Overweg zu begleiten. Am 21. ſetzte die ganze Geſellſchaft über den Komadugu und betrat nun wieder das Land der Freibeuter; denn im Norden dieſes Fluſſes ward die Herrſchaft des Scheich 'Omar von Bornu nur noch da anerkannt, wo er ihr mit Waffengewalt Achtung verſchafft. Die Reiſe ging ohne weſentliche Unterbrechung über Beri am Tſadſee bis zum Brunnen Yongo, Dera oder Bu-Halima, wo ſie am 1. October das Lager der Uélad Slimán erreichten und von dem Häuptlinge Rhét, Sohn des Sſéf e' Naſr ben Rhét, und deſſen Oheim 'Omar, Sohn Rhét's und Bruder 'Abd el Djelil's, mit der geſammten Reiterei der Ueled Sliman feierlich empfangen wurden.

Die Möglichkeit, weiter nach Oſten vorzudringen, war nur zu erreichen, indem ſich Barth und Overweg darauf einließen, einen Raubzug mit dieſen wilden Wüſtenſöhnen auszuführen. Zu dieſem Mittel werden unſere Reiſenden noch häufiger zu ſchreiten haben, um ihre Zwecke, in unbekannte Gegenden einzudringen, zu erreichen. „Während die ältern Leute zur Vertheidigung des Lagers, der Angehörigen und des Eigenthums zurückgelaſſen wurden, machten wir ſelbſt uns am folgenden Tage auf, um den rüſtigern Theil der Horde auf ſeinem Heereszuge zu begleiten.“ So ſagt Barth. Die Landſchaft, durch welche ſie der Weg führte, war von demſelben Charakter, wie ſie Barth ſchon öfter beſchrieben: „eine ſandige Ebene mit Bäumen mittlerer Größe — faſt durchgehends Mimoſen — geſchmückt und in günſtigen Jahreszeiten zum Anbau von Sorghum wohlgeeignet, hier und da durch tiefe Einſenkungen von bald größerer, bald geringerer Ausdehnung unterbrochen. Dieſe ſind meiſt hinreichend mit Waſſer verſehen, um ſchöne Pflanzungen oder Weizenfelder hervorzubringen, und jetzt bei dem verwahrloſten Zuſtande, in den dies Land verſunken iſt, mit üppigem Waldwuchſe bedeckt, der nur den Thieren der Wildniß zur ſichern Zufluchtsſtätte dient. Zur Blütezeit des Landes bildeten aber dieſe Einſenkungen die Anziehungspunkte größerer und kleinerer ſtädtiſcher Niederlaſſungen.“ Einen ſolchen Thalkeſſel durchſchnitten die Reiſenden jetzt und wählten hier ihren Lagerplatz auf dem ſichern Terrain, das den „Bir el Ftaim“ beherrſcht. In der Anſicht 22 gibt Barth ein ſchönes Bild dieſer Gegend. Die Bewohner dieſer Gegend ſind Kanembú. Barth und Overweg wurden von ihnen freundlich aufgenommen und bewirthet, ſie richteten ſogar an

unſere Reiſenden Fragen der afrikaniſchen Politik. Die armen Menſchen ſind aber ſo gedrückt, denn nicht ſie, ſondern Räuberhorden ſind die eigentlichen Machthaber in ihrem Lande. Wie gern würden ſich unſere Landsleute zum Studium des Landes dieſen Naturkindern angeſchloſſen haben, doch da ſie machtlos waren, mußten ſie ſich der arabiſchen Räuberhorde anſchließen. Aber auch dieſe geſetzloſe Bande war nicht im Stande, unſern Forſcher bis zum Hauptort von Kanem, als welcher Maõ wol zu betrachten iſt, zu geleiten. Sie drangen nur bis zum Diſtrict der Worda, der etwa unter 14° 25′ öſtlicher Länge von Greenwich und 14° 37′ nördlicher Breite zu ſuchen iſt, vor. Es fanden einige Gefechte mit den Eingeborenen ſtatt, die für die feige Araberbande, unter der die Reiſenden ſteckten, faſt übel abgelaufen wären. So waren ſie gezwungen, ſich auf den Rückzug zu machen. Barth ſagt: „So ließen wir den intereſſanteſten Theil Kanems hinter uns, eine Landſchaft, einſt dicht beſetzt mit großen, volkreichen und berühmten Städten (wie Njimie, Aghäſi und alle die Plätze, welche ich nach dem Berichte der Kriegszüge des Edriß Alaõma im Anhang II. beſchreiben werde) und durchzogen von zahlreichen begünſtigten Thälern voll von Dattelbäumen.“ Da die Reiſenden ihre Pläne vereitelt ſahen, trennten ſie ſich, ſobald es ging, von der wilden Ueled-Sliman-Horde und erreichten am 14. November glücklich Küka. Barth hatte ſich während dieſer ganzen Expedition ſehr unwohl gefühlt, ja oft hatte ſein Zuſtand zur größten Befürchtung Anlaß gegeben. Er ſagt ſelbſt von ſeinem Tagebuche, daß es infolge ſeiner geſchwundenen Kräfte ſtets in einem ſehr rohen und unausgeführten Zuſtande blieb. Dennoch verließ der unermüdliche, kühne Mann, kaum von dieſer ſtrapaziöſen Expedition von Kanem nach Küka zurückgekehrt, in 10 Tagen, am 25. November 1851, die Hauptſtadt wieder, um ſich einem neuen Heereszuge anzuſchließen.

Der Scheich und Vezier von Bornu hatten einen Kriegs- oder Raubzug zu unternehmen beſchloſſen, und um keine Gelegenheit, das Land kennen zu lernen, vorübergehen zu laſſen, entſchloſſen ſich die Reiſenden, obgleich mittellos wie ſie waren, den Feldzug mitzumachen. Niemand wußte zunächſt, wohin ſie der Scheich führen würde. Es hieß, er wolle nach Mándara, um den Fürſten dieſes kleinen von Bergen geſchützten Ländchens zum Gehorſam zu zwingen. Die Hauptſache aber war, daß die Kiſten und Sklavenräume leer waren und gefüllt werden mußten. Sie berührten das ſchon früher genannte Ngórnu und bewegten ſich nach Südſüdoſt dem Lande der Mußgo zu. Der Verkehr zwiſchen den Reiſenden und dem Vezier geſtaltete ſich auf dieſem Zuge zu einem recht freundſchaftlichen. Sie hatten häufige, faſt regelmäßige Zuſammenkünfte im Zelte des letztern, in dem belehrende, politiſche und muntere Unterhaltungen gepflogen wurden. Oft fand der Empfang

fremder Hordenfürsten statt oder andere des Landes kundige Männer fanden sich ein und so hatte Barth vielfach Gelegenheit, Notizen geographischen und ethnographischen Inhalts zu sammeln. Auch seine Sprachstudien konnte er erweitern. Vielfach nahmen die Reisenden Gelegenheit, auf das unheilvolle und Nachtheil bringende Verfahren, Menschen wie Thiere zu jagen und Handel mit ihnen zu treiben, hinzuweisen. Barth hob hervor, daß Bornu nur seine frühere Größe erringen könnte durch eine geregelte Regierung. Er machte darauf aufmerksam, daß, da sie den Türken im Norden nicht trauen könnten, es ihr erstes Interesse sein müßte, sich den großen südlichen Strom, den Benue und Kuära, welcher ihnen leicht alles, dessen sie bedürfen möchten, aus Europa zuführen könnte, frei zu halten. Als einmal von der Abschaffung des Sklavenhandels die Rede war, machte der Vezier geltend, daß ihm die Sklaven ein Mittel verschafften, Feuerwaffen zu kaufen. Die Feuerwaffen der Europäer haben den Sklavenhandel besonders gefördert, denn diese Leute bedienen sich derselben nicht etwa, um sich durch sie eine überwiegende Herrschaft zu gründen, sondern nur um wieder Sklaven einzufangen und mit einem guten Vorrath dieser schmählichen Handelswaare sich diejenigen Luxusartikel europäischer Civilisation zu verschaffen, mit welchen sie bekannt geworden sind.

Barth „erklärte dem Vezier, daß das Land gar vieles Andere erzeuge, wofür sie Feuerwaffen erhalten könnten, ohne alle diese Nachbarländer wüste zu legen und Noth und Elend über so viele Tausende zu bringen."

Wie verfährt man bei solchen Raubzügen? Ein nettes und behäbiges Dorf, umgeben von Saatfeldern, wird überfallen, den kampffähigen Männern schneidet man, wofern sie nicht getödtet werden, ein Bein ab, damit sie sich verbluten, Frauen und Kinder schleppt man fort, raubt, was sich eben mitnehmen läßt und zerstört die Hütten und Felder durch Feuer. Später wird der Menschenraub dann getheilt, und zwar ganz ohne Rücksicht, das Kind wird hierhin, die Mutter dorthin gegeben. So sehr uns dies empört, so schmerzt uns das Gefühl der Ohnmacht, noch mehr, was könnte Europa für die Ausbreitung wahrer Civilisation thun, wenn es, anstatt seine Kräfte und sein Geld zu Hause mit kleinen diplomatischen Ränken, unzeitigen Eifersüchteleien und Ränken des Ehrgeizes zu verschwenden, sie für wirklich große und des Menschengeschlechts würdige Handlungen verbrauchen möchte, nämlich für eine geregelte Colonisation und Abschaffung des Menschenhandels durch Verbreitung einer menschlichen Cultur im reinsten Sinne, nicht einer christlich pfäffischen, sondern einer wahrhaft christlichen. Männer wie Barth wirken durch vernünftige Gespräche gewiß mehr als ein Missionar, der die Leute nur dem Namen nach zu Christen macht. Muß nicht jeder

wahre Christ sich schämen, wenn er der Greuel gedenkt, die je und noch fortwährend durch sogenannte christliche Völker vollführt werden?

Dieser kleine Abschweif ist wol erlaubt, denn einmal ist der hier berührte Gegenstand zu wichtig und dann gehört es zu unserer Besprechung, hervorzuheben, daß unsere Landsleute in Afrika nicht allein für die Wissenschaften thätig gewesen sind, sondern daß ihre Reisen auch einen großen Nutzen in Betracht der Verbreitung wahrer menschlicher Cultur gehabt haben und aus diesem Grunde allein das höchste Interesse eines jeden Gebildeten erwecken müssen.

Die Soiréen im Zelte des Vezier waren durchaus nicht ohne Reiz, und wäre er ein thatkräftiger Mann gewesen und seinem Leben nicht zu früh ein Ziel gesetzt worden, dürfte der Verkehr zwischen ihm und den Europäern manche gute Frucht gebracht haben.

Barth hatte während dieses Kriegszugs Gelegenheit, die gesegneten Landschaften zwischen den Flüssen Benue und Serbéwel, dem Hauptzufluß des Schari, kennen zu lernen. Wie ganz anders fand er hier die Natur des Landes, wie verschieden von der Vorstellung, die man früher von dem Lande hatte. Anstatt einer Berglandschaft, die im Süden von dem mächtigen Mondgebirge begrenzt sein sollte, fand er fruchtbare Flachländer, kaum 1000 Fuß über dem Niveau des Meeres, von unzähligen breiten Wasserrinnen, fast ohne alles Gefälle, durchzogen. Während er auf seiner Reise nach Adamaua doch einzelne Berge und Höhenzüge von etwa 3000 Fuß antraf, mit Ausnahme des Alantikaberges, den er etwa auf 9—10000 englische Fuß Höhe schätzte, fand er hier nur fruchtbares Flachland. Ihm erschien diese Gegend als eine der fruchtbarsten und durch die günstige Lage zu einer spätern Culturlandschaft besonders befähigt.

Da wir oben von dem Lande der Mußgu gesprochen, in dem wir uns befinden, so dürfte es dem Leser interessant sein, etwas über das Volk selbst zu hören. Barth sagt: „Die Mußgu oder Mußckú sind eine Abtheilung des großen Volksstammes der Massa, der die Kótoko oder Mákari, die Bewohner von Logon oder Lógone, die Mándara oder ár-Wándala mit den Gám-erghu angehören, sowie augenscheinlich auch der große Stamm der Bátta, ja selbst vielleicht derjenige der Mbana. Am engsten jedoch sind die Mußgu mit den Logonesern verwandt, eine ganz junge, sich blos in politischer Hinsicht wegen ihrer größern Civilisation von jenen absondernde Gemeinde, die aber keineswegs einen national getrennten Stamm bilden." Am 28. December lagerte der Heereszug bei dem Mußgudorfe Kakala. Hier wurden etwa 500 zu Sklaven eingefangen. Die erwachsenen Männer, meist hochgewachsene Leute, aber mit keineswegs sehr einnehmenden Zügen, wurden schonungslos abgeschlachtet, oder man ließ sie sich verbluten, indem man ihnen ein Bein

abhieb; ihre Zahl belief sich auf 170, so berichtet Barth. „Ihr Vorderkopf war, anstatt rückwärts geneigt zu sein, bei den meisten sehr hoch und die Gesichtslinie gerade, aber ihre buschigen Augenbrauen, weit offenen Nasenlöcher, aufgeworfenen Lippen, hohen Backenknochen und ihr grobes, buschiges Haar gaben ihnen ein sehr wildes Ansehen. Die Gestaltung der Beine mit den nach innen gebogenen Knieknochen war besonders häßlich. Ueberhaupt waren sie knochiger und ihre Glieder weniger schön abgerundet als bei den Marghi (einem mehr westlich von Mandara lebenden Stamm, den Barth auf seinem Zuge nach Adamaua kennen lernte). Sie waren insgesammt von schmuzig-schwarzer Farbe, weit entfernt von jenem glänzenden Schwarz, das bei andern Stämmen einen so wohlgefälligen Eindruck macht und mit der dunkeln Hautfarbe einigermaßen aussöhnt. Die meisten von ihnen trugen einen kurzen Bart; mehrere hatten ihre Ohren mit kleinen Kupferringen geschmückt, und fast alle trugen ein aus Dumgestrüpp grob geflochtenes Tau um den Hals." In der Ansicht Tafel 30 gibt Barth ein sehr charakteristisches Bild mit einem Mußguhäuptling. Am 5. und 6. Januar wurde der Rückzug nach Bornu angetreten und am 1. Februar hielten sie ihren Einzug in Kúka. Auf dem Rückmarsche berührten sie den Gau von Wasa, der sich durch seine Felserhebungen auszeichnet. S. die anziehende Ansicht (32). Das durchreiste Land ist gut bewässert, wie schon bemerkt, und reich an Frucht-, Wald- und Wiesenland. Elefanten, Giraffen, Gazellen und von Vögeln Perlhühner sind hier stark verbreitet.

Am 4. März brach Barth von Kúka wieder auf, um nach Baghirmi zu gehen. Sein Weg ging wie früher über das uns bekannte Ngórnu. Hier erhielt er durch ein Geschenk an Kaffee und Zucker vom Vezier einen freundschaftlichen Abschiedsgruß, auch begleitete ihn bis hierher Dr. Overweg. Es war Barth nicht gestattet, die Straße des Major Denham längs des Südufers des Tsadsee einzuschlagen. Diese war jetzt sehr unsicher und er mußte deshalb eine mehr südliche Straße wählen. Am 9. März erreichte Barth die Stadt Rên in der Provinz Kótokó. Rên war ehemals der Mittelpunkt eines kleinen Königreichs, aber gegenwärtig völlig verödet. Am 11. März überschritt er die Grenze von Lógone, einem Bornu tributpflichtigen Ländchen; die erste Stadt, welche er erreichte, war Kála mit etwa 7000 Einwohnern, und am 13. schon zog Barth in die Hauptstadt des Landes, Kárnak Lógone oder Lógon Birni mit etwa 15000 Einwohnern am Logonfluß, einem Nebenfluß des Schari, ein. Nachdem er bei dem Minister oder Vezier des Sultans von Lógone seine Aufwartung gemacht hatte, begab er sich zum Sultan selbst. Dieser empfing ihn nicht in seinem Audienzhofe, wo der königliche Thron stand, sondern in seinem Privatzimmer, wo er hinter einem Mattenvorhang saß, sodaß ihn Barth nicht sehen konnte. Der

manche Geſetze, aber niemals ſelbſtthätig und poſitiv auftreten, und wenn ſie jene verzögern, was verſchlägt es? Sind ſie doch meiſt nur gegen unſeren Geldbeutel gerichtet.

Was die Rückkehr des Fürſten Metternich anbelangt, ſo gab es wohl eine Zeit, wo ſie eine gewaltige Aufregung hervorgerufen hätte. Aber dies iſt ſchon ſehr, ſehr lange; ich glaube gar ſchon zwei volle Jahre. Jetzt? Wer ein Peſſimiſt iſt, hieß es neulich irgendwo, muß die Rückkehr des alten Fürſten wünſchen. Giebt es denn aber ſo viele Optimiſten in Oeſterreich? Er wird zurückkehren, man wird einige Tage von dem Ereigniſſe reden und ſich dann wieder in das gewohnte Kleid des Belagerungszuſtandes, in das Schweigen hüllen. Es fragt ſich ſelbſt, ob die Miniſter ſeinen politiſchen Einfluß merklich fühlen werden. Metternich iſt ſchon lange nicht mehr der Mann der Congreſſe, ein Neſtor an Jahren, aber nicht an Weisheit. Und von einem Sinken der Macht der Miniſter iſt auch keine Spur zu erblicken; im Gegentheil haben ſie dieſelbe erſt neulich wieder ſehr augenfällig bethätigt. Der Bruder des Finanzminiſters wurde Juſtizminiſter, jener des Miniſters des Unterrichts Sectionsrath im ſelben Miniſterium, der Bruder des Dr. Bach Statthalter von Oberöſterreich, der Bruder des Premiers Erzbiſchof von Prag. Sollen wir darin Zeichen der ſinkenden Macht erblicken? Daß Herr von Bruck ſich von dieſem Treiben fern hält, wird ihm hoch angerechnet, und wird ſeine übrige energiſche Thätigkeit dadurch erklärt: „Er iſt „halt" kein Oeſterreicher und kein Beamter." Wollen Sie ein beſſeres Zeugniß für die öffentliche Stimmung in Oeſterreich? — —

Reiſende wurde nun aufgefordert, den nicht ſichtbaren Sultan anzureden. Der Aufforderung folgend ſagte er ihm in der Sprache der Kanori: Der Sultan Inglis, welcher während der Regierung des frühern Herrſchers von Lógone den Chalilu (Major Denham) hergeſandt, habe jetzt ihn beauftragt, ihm ſeine Ehrerbietung zu bezeigen. Dies Compliment nahm Se. Majeſtät ſehr beifällig auf und erkundigte ſich wiederholt nach dem Befinden des Sultans der Naſſära Inglis. Nachdem die Majeſtät den Reiſenden durch den Vorhang beobachtet und ſich überzeugt, daß er wol eine harmloſe Natur ſei, und auch die Geſchenke überſehen hatte, ließ er Barth in ſein Gemach eintreten und begrüßte ihn, indem er ihm die Hand ſchüttelte. Barth mußte ihm darauf den Gebrauch der Geſchenke erklären. Beſondere Freude hatte er an den engliſchen Fabrikaten, die großen Stopfnadeln ſogar inbegriffen.

Barth bat demnächſt um die Gunſt, den Fluß bis zu einer gewiſſen Entfernung aufwärts befahren zu dürfen, was ihm bereitwillig geſtattet wurde. Die Beſchiffung des Fluſſes konnte nur auf eine ſehr kurze Strecke ausgedehnt werden, da einestheils die Beſorgniß der Leute zu groß war und auch das Revier des Fluſſes ſehr bald fremdherrlich ward.

Bis zu dieſer Stadt war auch Denham gekommen, und obgleich Barth hier eine ſehr gute Aufnahme gefunden, ſo drängte es ihn doch, weiter in Regionen vorzudringen, die vor ihm noch kein europäiſcher Fuß betreten hatte. Er verabſchiedete ſich deshalb bei dem Sultan Miarā Yſſuf, der ihn dringend einlud, recht bald wiederzukommen, und brach am 16. März nach Bagirmi auf. In dieſem Lande ſollte es aber dem Reiſenden nicht ſehr nach Wunſch gehen. Nachdem er beim Eintritt in Bagirmi bei Aſſu am Schäri nicht über den Fluß gelaſſen wu und er ſich ſpäter bei Mélé den Eintritt verſchaffte, wollte man ihn nicht weiter reiſen laſſen, er war genöthigt hin- und herzuziehen, und als er dies endlich ſatt hatte und das Land zu verlaſſen wünſchte, hinderte man ihn auch daran, ja, er wurde ſogar in Feſſeln gelegt und all ſeiner Sachen beraubt, die ihm, freilich mit Ausnahme von zwei Piſtolen, ſpäter wieder zurückerſtattet wurden. In dieſer Weiſe verſtrich die Zeit vom 16. März bis 25. April, an welchem Tage er endlich die Erlaubniß erhielt, nach der Hauptſtadt des Landes, Mäſſena, zu kommen. Barth ſagt: „Man hat in Europa keine Vorſtellung von der Lage eines einzelnen ſchutzloſen Reiſenden in dieſen Gegenden. Hätte ich meinen Wünſchen folgen können, ſo wäre ich gleich beim Eintritt in das Land dieſen mächtigen Fluß entlang bis zur Quelle hinauf gezogen; aber der Reiſende iſt in dieſen Ländern nur ein Sklave, der von den Launen eines unverſtändigen und argwöhniſchen Volks abhängt.“ Endlich erreichte Barth Mäſſena und nach dem erſten Beſuch beim Emir Edriß, dem Statthalter, erhielt er ſeine Piſtolen zurück. Bei der Ab-

weſenheit des Sultans war er aber genöthigt, bis zu deſſen Rückkehr in der Stadt zu verweilen. Am 3. Juli kam endlich der Sultan von ſeinem Raubzuge zurück und am 8. Juli hatte Barth eine Audienz bei demſelben. Aber aus Beſorgniß, der fremde Menſch möchte ihm irgendwelches Leid anthun, ließ er ſich nicht ſehen, ſondern blieb während der Audienz hinter ſeiner Matte. Auch während der zweiten Audienz am olgenden Tage hatte Barth nicht das Glück, den Fürſten zu ſehen. Trotz ſeines dringenden Wunſches ließ man Barth doch vor dem 10. Auguſt die Hauptſtadt nicht verlaſſen. Daß man ihn nicht ſo bald wieder gehen ließ, kam daher, daß man ihn für einen gefährlichen Menſchen, für einen Zauberer oder Spion hielt, der dem Lande irgendwie ſchaden könne, er wurde deshalb ſcharf beobachtet. Eines Tages ließ ihn der Sultan fragen, ob er nicht eine Kanone bei ſich hätte oder ihm eine machen könnte. Ein Glück für den Reiſenden war es, daß er auch in dieſer abgeſchloſſenen Stadt Freunde von gewiſſer Bildung fand, von denen er reichhaltige und wichtige Nachrichten über das Land erfahren konnte. Auch glauben wir erwähnen zu müſſen, daß Barth ſeinen Unterhalt hauptſächlich dem reichen Nadelſortiment, das er mitgebracht hatte, verdankte. Während in Mittelſudan dieſe keinen Werth hatten, waren ſie hier ein guter Artikel. Das Volk nannte Barth auch den Nadelprinzen.

In dem XIV. Kapitel gibt Barth einen Ueberblick über die Geſchichte, den Zuſtand des Landes und der Bewohner von Bagirmi. Doch wir haben den Reiſenden noch nach Kukawa zurückzubegleiten. Die Hinderniſſe, Bagirmi zu verlaſſen, waren wirklich beſeitigt. Das königliche Geſchenk des Sultans, beſtehend in 50 Hemden, zuſammen zum Werth von 30 Thalern, war Barth übergeben worden, und zwar mit der Bemerkung, der Sultan bedaure, daß er weder Sklaven noch Elfenbein von ihm annehmen wolle. Er hatte Barth nämlich ſchon früher eine ſchöne Sklavin zum Geſchenk angetragen, bei welcher Gelegenheit Barth ſich gegen das Sklavenweſen ausgeſprochen hatte. Auch erhielt Barth einen Brief mit des Sultans Siegel, in dem ihm oder ſeinem Bruderreiſenden bei einem nächſten Beſuch des Landes des Landesherrn Schutz verheißen war. Am 15. Auguſt überſchritt Barth nun den Schari bei Aſſu ohne weitere Störung und betrat das ihm gaſtliche Gebiet von Logone, er ſetzte aber ſeine Reiſe ohne mehr als den nöthigen Aufenthalt nach Kuka fort, das er denn auch am 21. Auguſt 1852 glücklich erreichte. Er wurde hier von ſeinen Freunden, die ernſtlich ſeinetwegen in Sorge geweſen waren, freudig empfangen. Dr. Overweg empfing ihn vor dem Thore der Stadt. Doch war Barth überraſcht von dem Ausſehen ſeines Freundes, der viel ſchwächer und erſchöpfter ausſah, als er ihn früher jemals geſehen. Overweg klagte auch, daß er ſchon

seit zwei Monaten sich nicht recht wohl fühle. Ihre bessern Aussichten in Bezug auf ihre Mittel für fernere Reisen und die günstigen Nachrichten aus Europa verscheuchten bald allen Kummer. Leider aber nur für kurze Zeit; denn bald war Barth berufen, seinen einzigen Freund und Gefährten ins Grab zu legen. Er starb zu Maduari am Ufer des Tsadsee und sein Grab liegt am Rande jenes Sees, mit dessen Beschiffung er sich beschäftigt hatte. Barth schließt sein Tagebuch in diesem Bande mit den Worten: „Tieferschüttert und voll von trüben Betrachtungen über meine verlassene Lage kehrte ich am Abend nach der Stadt zurück; aber unsere Wohnung, welche mein Gefährte während meines Aufenthalts in Bagirmi bedeutend verbessert und durch Uebertünchung mit Gips, von dem er im Hofraume eine Schicht vorgefunden, verschönert hatte, erschien mir jetzt gänzlich verödet und überaus trübselig. War es nun gleich ursprünglich mein Vorhaben gewesen, noch einen Versuch zu machen, nach dem Ostufer des Tsad vorzudringen, so kam mir doch jetzt jeder längere Aufenthalt an diesem Orte so unerträglich vor, daß ich mich zur ungesäumten Abreise nach dem großen westlichen Strome entschloß, um neue Länder zu sehen und mit neuen Menschen in Berührung zu kommen."

Als sehr belehrende und werthvolle Beilagen zu dem dritten Bande, über dessen Inhalt wir diesmal berichtet haben, sind noch die 16 Ansichten, 8 Holzschnitte und 3 Karten zu erwähnen.

Eine Besprechung der beiden Schlußbände des Werkes werden wir binnen kurzem folgen lassen.

Literatur und Kunst.

Moritz Hartmann.

Oesterreich rüstet sich zum Kriege, auf seinen Eisenbahnen brausen die Dampfwagen Tag und Nacht, Truppen und Geschütze von einem Ende des Reichs zum andern zu befördern, seine Publicisten rühmen uns die imposante Machtentfaltung und Schlagfertigkeit, welche die uralte Monarchie der Habsburger bei dieser Gelegenheit an den Tag legt, während wieder andere an die Gemeinsamkeit der Interessen appelliren, welche Oesterreich mit dem übrigen Deutschland verbindet und uns mit lauter Stimme daran erinnern, daß wir alle Brüder Eines Stammes und zum gleichmäßigen Schutz deutscher Ehre verpflichtet sind. Was uns angeht, so glauben wir einstweilen noch nicht recht an dies allgemeine Kriegsgeschrei; es würde, trotz der Zurückhaltung, welche ein Theil der europäischen Cabinete zur Stunde noch beobachtet, ein europäischer Krieg werden, ein Krieg, dessen Ausgang nicht abzusehen und der vermuthlich eine völlige Umgestaltung unsers Welttheils zur Folge haben würde. Nun, und einen solchen Krieg zu beginnen, besinnt man sich

wol zweimal, gleichviel ob man Beleidiger oder Beleidigter ist. Aber angenommen, das Gewitter, das jetzt so drohend am Himmel steht, bräche wirklich herein und Oesterreich stiege wirklich, wie ehedem die alten deutschen Kaiser, über die Alpen hinab, um auf den blutgetränkten Ebenen der Lombardei den Glanz des deutschen Namens und die Ehre der deutschen Waffen zu vertheidigen — würde ein solcher Kampf sich wirklich mit Soldaten und Kanonen allein zu Ende bringen lassen? Oder würde es nicht auch nöthig sein, die Ideen, die unsterblichen, in den Kampf zu führen und dem Schmerzensschrei Italiens nach Einheit und Freiheit mit einem freien und einigen Deutschland zu antworten? Und wie steht es in diesem Falle mit Oesterreichs Rüstungen? Wo sind die geistigen, die ideellen Bande, die Bande gemeinsamen politischen und nationalen Lebens, die Oesterreich mit Deutschland verknüpfen? Allen Respect vor der ausgezeichneten Waffenfähigkeit, die Oesterreich in diesem Augenblick entwickelt: aber wo sind, wir wiederholen die Frage, die geistigen Mächte, mit denen es seine Schlachten zu gewinnen, seine Siege zu behaupten gedenkt? Oesterreich rüstet sich zum Kriege, mehr als je bedarf es des engsten und innigsten Anschlusses an Deutschland, und doch lebt ein Theil seiner begabtesten und talentvollsten Söhne, der Stolz und die Hoffnungen der deutschen Kunst und Wissenschaft, noch immer in der Verbannung! Und doch glaubt Oesterreich in demselben Augenblick, da ihm die ungeheuerste Anspannung aller geistigen und moralischen Hebel noth thut, noch immer einen Theil seiner frischesten und tüchtigsten Kräfte entbehren zu können! Seine waffenfähige Mannschaft ruft es unter die Fahnen, aber seine Kämpfer des Geistes und der Bildung läßt es noch immer das bittere Brot der Verbannung essen. Liegt darin nicht ein Widerspruch? Und wenn es je eine Zeit gibt, einen Schleier über die Irrthümer und Verschuldungen der Vergangenheit zu breiten und die Fahne der Einheit hoch emporzuhalten, auch auf geistigem Gebiete, welcher Augenblick könnte dazu geeigneter sein als der gegenwärtige, wo ein Krieg in Aussicht steht, der möglicherweise über Deutschlands Zukunft und das endliche Schicksal unserer schönsten und theuersten Hoffnungen entscheidet?!

Diese Gedanken lagen nahe, ja sie drängten sich uns unwillkürlich auf, indem wir den Namen niederschrieben, der an der Spitze dieser Zeilen steht. Auch Moritz Hartmann zählt zu jenen österreichischen Flüchtlingen, deren Exil alle Freunde deutscher Kunst und Bildung mit Schmerz und Kummer erfüllt, weil dadurch die Gefahr nahe gerückt ist, eine der gesündesten und frischesten Kräfte unserer jüngern Literatur wenn nicht untergraben und geknickt, doch in ihrer natürlichen Entwickelung gehemmt und von jenen höhern Zielen zurückgehalten zu sehen, denen sie unter günstigern Umständen ohne Zweifel entgegenreifen würde. — Moritz Hartmann's Ruf als einer der begabtesten Dichter nicht blos seiner österreichischen Heimat, sondern der jüngern Generation überhaupt, stammt bereits aus vormärzlicher Zeit. Er gründet sich hauptsächlich auf die Sammlung „Kelch und Schwert", die der Dichter bereits 1845 veröffentlichte, sowie auf die zwei Jahre später erschienenen „Neuern Gedichte". „Kelch und Schwert", schon durch seinen Titel an Huß und seine gewaltigen Scharen erinnernd, feiert die Vergangenheit des böhmischen Volks und beklagt in ergreifenden Accorden seinen angeblichen Verfall und seine Erniedrigung unter das Joch des Fremden.

Mit ſo viel Schwung und Mannichfaltigkeit der Dichter dies Thema auch zu behandeln gewußt hat und ſo anerkennenswerth namentlich die Einfachheit und Natürlichkeit des Ausdrucks iſt, deren er ſich dabei befleißigt, ganz im Gegenſatz zu der ſonſtigen Manier der öſterreichiſchen Dichter, die bekanntlich den Mund gern ein wenig vollnehmen: ſo können wir doch nicht verbergen, daß bei aller Bewunderung der zahlreichen ſchönen und tiefempfundenen Einzelheiten das Ganze doch immer einen etwas peinlichen Eindruck auf uns gemacht hat: deshalb nämlich, weil wir nie recht begreifen konnten und es noch heute nicht können, wie ein Dichter von deutſchem Blut und deutſcher Abkunft, ja der ſelbſt in deutſcher Sprache dichtet, dazu kommt, die unterdrückte, wohlgemerkt von Deutſchen unterdrückte Nationalität des böhmiſchen Volks zu feiern und den geſunkenen Muth deſſelben mit Hoffnungen zu nähren, die, ſollten ſie ſich jemals erfüllen, ebenſo viele Niederlagen für des Dichters eigene Landsleute, für deutſche Nationalität und Bildung hätten werden müſſen.

Doch lag ja der furchtbare Ernſt, zu welchem der anfangs ſo muthwillig geſchürte Nationalitätenſtreit ſich ſpäterhin ſteigerte, den Augen der Mehrzahl damals noch ſehr fern und ſo mochte ja auch wol ein junger ſtoffhungeriger Dichter bis auf weiteres vergeſſen, daß Böhmen ſeit Jahrhunderten eine ſo gute deutſche Eroberung iſt, wie je eine nicht blos durch die Kraft des Schwertes, ſondern auch durch die weit höhere des Geiſtes und der Bildung gemacht iſt; er mochte, in Ermangelung anderer würdigerer Stoffe, immerhin ein bischen ſchönthun mit den Leiden eines Volks, das für ihn ein fremdes war, und mochte ihm Lorbern um die Stirn flechten, die aus der Schmach ſeines eigenen Vaterlandes gewachſen waren. Der Deutſche hat nun einmal von alters dieſen kosmopolitiſchen Tic, daß er ſich eher um aller Welt Schaden, als um ſeinen eigenen Vortheil kümmert. Auch ſind wir überzeugt, daß der Dichter nach den Erfahrungen, die er ſeitdem gemacht hat, wenn er ſeine poetiſche Laufbahn noch einmal beginnen ſollte, dieſelbe vermuthlich nicht mit der Verherrlichung eines fremden Volks auf Koſten ſeines eigenen eröffnen würde. Und endlich hat Moriz Hartmann ſich auch ſeitdem praktiſch als ein ſo guter Deutſcher bewieſen und macht noch jetzt, wo er ſeit Jahren die Luft der Verbannung athmet, dem deutſchen Namen im Auslande ſo viel Ehre, daß wir ihm dieſen Fehlgriff ſeiner Jugend gern nachſehen wollen.

So war Moriz Hartmann denn, als das Jahr Achtundvierzig hereinbrach, bereits ein berühmter Mann und da man dazumal noch glaubte, es ſei nichts leichter, als kranke Staaten zu curiren und ein talentvoller Dichter müſſe um deswillen auch nothwendig ein ebenſo vorzüglicher Staatsmann ſein, ſo wurde Moriz Hartmann in das Parlament zu Frankfurt gewählt. Er ſaß daſelbſt auf der äußerſten Linken und galt als ein eifriges und thätiges Mitglied derſelben. Gleichwol ließ ſeine ſtaatsmänniſche Wirkſamkeit ihm noch Zeit, ſich als Dichter thätig zu erweiſen; noch während ſeines Aufenthalts in Frankfurt veröffentlichte er die „Chronik des Pfaffen Mauritius“: Spottverſe auf die politiſchen Gegner des Dichters, die, von ſeinen Parteigenoſſen mit Begeiſterung aufgenommen, in der That daſſelbe Schickſal hatten wie alle dieſe Nachzügler unſerer politiſchen Dichtung, die ſich nach dem März Achtundvierzig hervorwagten — ſie wurden vom größern Publi-

kum nur wenig beachtet und haben daher auch wenig oder nichts dazu beigetragen, den Ruf des Dichters zu vergrößern.

Als consequenter Anhänger der Linken begleitete Moriz Hartmann das Rumpfparlament nach Stuttgart und wurde hier in den Sturz desselben verwickelt. Er mußte flüchten und zwar ging er zunächst nach Frankreich, wo er längere Zeit theils in Paris, theils in den südlichen Provinzen lebte. Von Paris aus machte er zur Zeit des Krieges zwischen Rußland und den Westmächten als Correspondent der „Kölnischen Zeitung" eine abenteuerliche Expedition nach der Türkei; längere Zeit war er völlig verschollen, er galt für todt, ja was viele noch schlimmer dünkte, für begraben in irgendeinem ungarischen Kerker, bis er endlich glücklich nach Paris zurückgelangte, wo er sich noch gegenwärtig aufhält.

Das ein so unstetes und abenteuerndes Leben, wenn es den Dichter auch allerdings mit einer Menge Erfahrungen und Anschauungen bereicherte, doch seinen poetischen Leistungen nicht günstig sein konnte, liegt auf der Hand. Auch ist Moriz Hartmann in diesen letzten zehn Jahren nichts geglückt, was sich der Sammlung „Kelch und Schwert" oder den „Neuern Gedichten" zur Seite setzen ließe. Natürlich wäre es sehr ungerecht, wollte man dem Dichter persönlich zum Vorwurf machen, was doch nur sein beklagenswerthes Schicksal verschuldet hat; die Luft des Exils ist einmal nicht geeignet, Dichter groß zu ziehen; ein Ovid in Tomi mag sentimental-kokette Klagen ausströmen und sich zurücksehnen nach der verscherzten Hofgunst und dem üppigen Wohlleben des kaiserlichen Rom, ein Dichter aber, was wirklich ein Dichter ist, nicht blos ein poetisirender Rhetor, verstummt unter dem Druck der fremden Atmosphäre, oder kränkelt dahin wie ein Baum, der seinem heimatlichen Erdreich entnommen ist....

So kann denn alles, was Moriz Hartmann seit seiner unfreiwilligen Auswanderung veröffentlicht hat, nur den Werth von Studien in Anspruch nehmen: und auch den drei jüngst erschienenen Werken des Autors, die uns augenblicklich zur Besprechung vorliegen, vermögen wir nur die Bedeutung von Studien beizulegen. Doch beeilen wir uns hinzuzusetzen, daß es fleißige und gewissenhafte Studien sind, die den Dichter in unausgesetzter Thätigkeit zeigen und aus denen wir daher mit Recht die Hoffnung auf eine immer glücklichere Entwickelung seines Talents schöpfen. Gleich seinen Mitstrebenden aus den vierziger Jahren hat auch Moriz Hartmann von der politischen Dichtung im specifischen Sinne sich seit längerm losgesagt: seine „Chronik des Pfaffen Mauritius" ist nicht nur sein schwächstes, sondern auch sein letztes Werk dieser Gattung geblieben. Statt auf dieser Bahn, die fürs erste kein Ziel mehr hat, weiter zu gehen, hat auch Moriz Hartmann, dem allgemeinen Drange der Zeit folgend, verschiedene Versuche gemacht, von der lyrischen zur epischen Dichtung, von der Einseitigkeit und Zerflossenheit blos subjectiver Stimmungen zur plastisch objectiven Darstellung der Welt und ihrer Erscheinungen sich durchzuarbeiten. Ein erster Versuch dieser Art lag bereits in der Sammlung erzählender Gedichte vor, welche er vor einigen Jahren unter dem Titel „Schatten" erscheinen ließ, einen zweiten von noch größerer plastischer Abrundung begrüßen wir in den „Erzählungen eines Unstäten" (2 Bde., Berlin, Franz Duncker). Es sind novellistische Schilderungen, die ihren Stoff zum größten Theil dem modernen

ſocialen Leben entnehmen. Insbeſondere iſt es die Dialektik der Liebe, dieſer unergründlichen, uralten und immer neuen Leidenſchaft, in deren Irrgängen der Dichter ſich gefällt, und auch hier wieder ſind es vornehmlich die Frauenherzen, dieſe ewig wandelbaren, widerſpruchsvollen, deren Geheimniſſe er zu erlauſchen und auszudeuten ſtrebt. Wenn ſich dabei hier und da ein gewiſſer Skepticismus kundgibt, wenn der Dichter mehr Fleiß und Sorgfalt auf die lebhafte und ſtellenweiſe ſogar grelle Ausmalung der Gegenſätze als auf ihre Verſöhnung und innerliche Bewältigung verwendet, ja wenn hier bei dem Novelliſten ſelbſt gewiſſe Anklänge Heine'ſcher Zerriſſenheit wieder auftauchen, die der Lyriker längſt überwunden hatte: ſo liegt das eben in den Verhältniſſen, unter denen dieſe Erzählungen entſtanden ſind, und in dem trüben ſchwermuthvollen Blick, mit dem der Verbannte Welt und Menſchen betrachtet. Es ſind eben „Erzählungen eines Unſtäten", eines Mannes, der nirgends wurzelt, dem nirgends ein feſter traulicher Herd gegründet iſt, dem bei jedem Willkommen auch ſchon das Abſchiedswort in den Ohren klingt, der tagtäglich aufs neue erfahren muß, wie leicht Liebesbande ſich löſen und wie raſch der Menſch vergißt, ja vergeſſen muß, wenn er die Laſt dieſes Daſeins überhaupt noch ertragen will. Auch dürfen wir nicht vergeſſen, daß der Dichter ſeit zehn Jahren in Frankreich lebt, inmitten einer glänzenden und üppigen Geſellſchaft, die aber unter all dieſem Glanz und dieſer Ueppigkeit doch den Keim des Todes in ſich trägt und deren fieberheiße Wangen nicht ſowol vom Roth der Freude als vielmehr von der hektiſchen Röthe des nahen Untergangs gefärbt ſind; es iſt natürlich, daß der Dichter inmitten einer ſolchen Umgebung, ſich in ſeinem Glauben an wahrhafte, reine und tiefe Leidenſchaft vielfach erſchüttert fühlt und daß auch ſeine Leier von jenen Misklängen widertönt, die jedes leidlich aufmerkſame Ohr mitten aus dem Bacchanal der heutigen franzöſiſchen Geſellſchaft heraushört. — Eingeleitet wird die Sammlung durch einen Aufſatz „Le mie prigioni", in welchem der Dichter ausführlichen Bericht erſtattet über ſeine obenerwähnte Reiſe in den Orient und jenes zeitweilige Verſchwinden, das ſeinen Freunden in Deutſchland ſoviel Sorge bereitete; der Bericht, mit guter Laune und in lebhafter, friſcher Darſtellung abgefaßt, beweiſt, daß der Verfaſſer mitten in allen Widerwärtigkeiten und Prüfungen doch nichts von jenem Humor und jenem heitern, jugendlichen Muthe verloren hat, den die Natur jedem echten Dichter als köſtlichſtes Erbtheil in die Wiege legt.

In der Sammlung „Zeitloſen. Gedichte" (Braunſchweig, Vieweg) iſt der Dichter zur Lyrik zurückgekehrt. Doch nehmen die erzählenden Dichtungen auch hier eine hervorragende Stelle ein; einige darunter ſind von vorzüglicher Schönheit, wir führen beiſpielsweiſe „Die Lampe" (S. 18) an, ein Gedicht, das durch die ſchöne ſtille Ergebung, die es athmet, das Herz des Leſers unwillkürlich feſſelt. Auch unter den eigentlich lyriſchen Stücken findet ſich manches Schöne, wennſchon der Mangel einer durchgreifenden einheitlichen Stimmung das Intereſſe einigermaßen beeinträchtigt; damit der Lyriker uns vollſtändig mit ſich fortreiße, muß er uns in dem Netz einer großen gewaltigen Leidenſchaft gefangen nehmen, er muß uns zwingen, an den Ernſt und die Tiefe ſeiner Empfindungen zu glauben, wenn die Poeſie ſich nicht auflöſen ſoll zu einem ſchönen Spiel, das wol zerſtreut und erheitert, aber die Seele nicht mit jener weihevollen Stimmung erfüllt, die

der schönste Triumph des Dichters und das eigentliche Geheimniß seiner Wirksamkeit ist. — Angehängt sind dem Buche freie Bearbeitungen bulgarischer Volkslieder und einige Uebertragungen aus dem Spanischen des Fray Luis Ponce de Leon (geboren 1527, gestorben 1591), die mit Gewandtheit gearbeitet sind.

Schließlich erwähnen wir hier noch die soeben erschienenen „Märchen und Geschichten aus Osten und Westen" (Braunschweig, Westermann). Es sind Früchte seiner vielfachen Wanderungen, die der Dichter uns hier bietet: Märchen und sagenhafte Erzählungen aus dem Orient, aus Irland, aus Frankreich und den slawischen Ländern, leicht und anmuthig erzählt. Den Schluß bildet ein deutsches Märchen „Der Ofen des Barbarossa"; es ist ohne Zweifel eine freie Erfindung des Dichters, ein nachträglicher satirischer Seitenhieb auf die vergeblichen Bestrebungen des Frankfurter Parlaments, doch ziemlich harmlos, und auch die Erfindung selbst ist von keiner großen Bedeutung, wie denn das ganze Buch einen vorwiegend harmlosen und bescheidenen Charakter trägt. R. P.

Correspondenz.

Aus dem Königreich Hannover.

Januar 1859.

II. Ein Rückblick auf die politische Entwickelung unsers Landes in den letzten Jahren, namentlich im jüngstverflossenen, muß uns in jeder Hinsicht den bedenklichsten und beklagenswerthesten Rückschritt zeigen. War es die Richtung der ersten Ministerien seit 1848, die in echt staatsmännischem Geiste den veränderten Anforderungen und Bedürfnissen der Zeit mit Mäßigung und Besonnenheit Rechnung zu tragen wußten, allen Kräften des Staats eine freie Entfaltung zu gönnen und die einzelnen Corporationen und Stände möglichst unabhängig und selbständig hinzustellen; so offenbart sich dagegen in dem gegenwärtigen Ministerium die unverkennbare Tendenz einer maßlosen Restaurationspolitik, welche sogar theilweise noch über die vormärzlichen Zustände hinausgeht, welche den ministeriellen Willen an die Stelle freier Selbstbestimmung setzt und eine Centralisation herbeizuführen strebt, mit der eine freie und gedeihliche Entwickelung unverträglich ist. Daher die straffe Zügelung der Beamten, deren Widerspenstigkeit durch Versetzung, Urlaubsverweigerung und andere ähnliche Mittel bestraft wird; daher jene unbegrenzte Gesetzmacherei, welche die Stände jetzt bald ein volles Jahr in Thätigkeit erhält und an den bestehenden Verfassungs- und Verwaltungsgesetzen fast keinen Paragraphen unverändert gelassen hat. Für einen vielgeschäftigen, allgegenwärtigen Minister gibt es freilich viele Dinge, in die er sich einmischen, die er durch seinen unfehlbaren Machtspruch entscheiden oder die er wenigstens seiner Obervormundschaft unterwerfen kann. Ebenso gibt es auch vieles zu reformiren und zu restauriren, wenn man, im schneidenden Widerspruch mit dem Geist und der Richtung der Zeit, einerseits alte fundamentale Zustände wieder heraufbeschwören, anderseits einen auf den Principien des

Rechts basirten Staat in einen Polizeistaat umwandeln will, überhaupt wenn man einer kurzsichtigen, ideenlosen Politik huldigt, die nur die Gegenwart und den Augenblick berücksichtigt, sich mit momentanen Erfolgen begnügt, aber auch nimmer Dauerndes schaffen wird, weil die Zeitströmung sich auf die Länge nicht gewaltsam zurückdrängen läßt und weil Abgestorbenes aus dem Grabe zu erwecken, unnatürliche und zeitwidrige Einrichtungen zu schaffen ein ebenso thörichtes als fruchtloses Beginnen ist.

Durch directe und indirecte Einwirkungen auf die Wahlen ist es unserer Regierung gelungen, eine gefügige und gehorsame Ständeversammlung zu Stande zu bringen, mit deren Hülfe sie, den Weg des Octroyirens verlassend, ihren Gesetzen den Stempel der Legalität aufdrücken konnte. Die Bereitwilligkeit der Kammern war im ganzen eine so schrankenlose, wie sie wenigstens in der hannoverschen Geschichte bisher unerhört gewesen ist. Desto mehr überraschten gegen Ende des vergangenen Jahres die ersten, bald leisen, bald stärkern Regungen einer größern Selbständigkeit. Ja das Herrenhaus machte bei den Justizvorlagen sogar entschieden Front gegen das Ministerium und verstieg sich in seiner Opposition so weit, daß es dem Justizminister durch die hartnäckig verweigerte Wahl zum Mitgliede sowol der einfachen als der verstärkten Conferenzen ein Mistrauensvotum gab. Zu der unglückseligen Ausscheidung eines Domanialcomplexes für die Krone nach dem höchst vortheilhaften zwanzigjährigen Durchschnitt hatten zwar beide Häuser ihre Zustimmung ertheilt, aber trotzdem sprachen sie doch, nach den baldigen trüben Erfahrungen, die sie betreffs der Landeskasse hierbei gemacht hatten, gegen den Widerspruch der Minister die Hoffnung aus, „daß von der Befugniß zur weitern Ausscheidung in ausgedehntem Umfange, namentlich von größern Forsten, nicht Gebrauch gemacht werde". Die Zweite Kammer entschied sich trotz der Gerechtigkeits- und Billigkeitsgründe, welche Hr. von Borries vorbrachte, gegen die persönliche Stimmberechtigung der größern Domanial-, Kloster- und landtagsfähigen Güter im Ausschuß der Landgemeinde. Die Bewilligung von 600000 Thlrn. für den Schloßbau in Montbrillant ward von ihr ausgesprochen, aber der Antrag auf commissarische Prüfung der Summe, welche Hr. von Borries um jeden Preis vermeiden wollte, mit einer Mehrheit von nur Einer Stimme abgelehnt. Die entschiedenste Opposition zeigte sich in der principiellen Verwerfung der vorgeschlagenen Erhöhung der persönlichen directen Steuern in zweiter Berathung, bei welcher die meisten Bauern und viele Beamte der Rechten sich der Linken anschlossen.

Aber schon im vorigen Sommer haben wir bei der Bewilligung dreier Infanteriekasernen die traurige Erfahrung gemacht, daß innerhalb fünf Tagen die abgefallenen Mitglieder der ministeriellen Partei eine bessere Einsicht gewinnen und ihr Votum zu Gunsten der Regierung ändern können. Und der allgemeine Unwille, den jene Abstimmung innerhalb und außerhalb des Landes hervorrief, hat dieselben Deputirten nicht abgehalten, jetzt nach vier Wochen die früher verweigerte Steuererhöhung zu genehmigen. Es klingt unglaublich, daß am 29. November die Ablehnung der Personensteuer mit 47 gegen 34, am 5. Januar die Annahme mit 42 gegen 36 Stimmen erfolgte. Unter den Convertiten befanden sich 3 Bauern und 3 Beamte, darunter der Generalsyndikus der Zweiten Kammer, Amtsrichter Klee, dessen

leichte und ſchnelle Meinungsänderung ſich ſchon bei der Kaſernenfrage gezeigt hatte. Dieſe Abſtimmung wirft ein grelles Schlaglicht auf die Haltung und den Charakter unſers Volkshauſes; ſie conſtatirt aufs deutlichſte die Schwäche und den Wankelmuth ſeiner Mitglieder, wie wir, gelind ausgedrückt, dieſes unerhörte Benehmen bezeichnen wollen; zugleich aber iſt ſie ein Beweis der ausgezeichneten Parteidisciplin, die Hr. von Borries über ſeine Schar handhabt. Hr. von Bennigſen wurde leider durch den Präſidenten in den intereſſanten Aufſchlüſſen unterbrochen, die er bei dieſer Gelegenheit über die Zuſammenkünfte der miniſteriellen Partei im Café-Royal gab, über die Herumreichung gedruckter Stimmzettel bei Ausſchußwahlen und über die Ueberredungen (man könnte faſt ſagen Uebertölpelungen) ſchwankender Parteigenoſſen.

Was die Steuererhöhung ſelbſt anlangt, ſo war ſie von der Regierung in keiner Weiſe gehörig motivirt. Das neue Münzgeſetz erheiſchte eine Aenderung mancher Beſtimmungen des Steuergeſetzes, wobei man zur Abrundung die Beiträge entweder um ein Weniges erhöhen oder erniedrigen mußte. Unter Beiſtimmung der Kammer entſchied ſich die Regierung für das erſtere, ſuchte außerdem aber zugleich durch eine wirkliche Hinaufſetzung der perſönlichen Steuern ein Plus von 200000 Thlrn. zu erzielen und bemühte ſich dies durch eine traurige Schilderung unſerer Finanzen, die früher bei Geldforderungen mit hellern Farben ausgemalt waren, durch die Nachweiſung eines Deficits pro 1858/59 und durch die Nothwendigkeit eines Ueberſchuſſes zu begründen. Seit 1834 haben unſere Stände beharrlich den Grundſatz der Sparſamkeit verfochten und in keine Steuererhöhung gewilligt. Erſt ſeit 1856 ſind durch Erhöhung der Salz-, Häuſer- und Stempelſteuer die erſten Schritte geſchehen. Das jetzige Deficit beträgt, nach der Berechnung der Regierung, bei einer Einnahme von über 19 Millionen Thlrn. 194,000 Thlr. Schatzrath Oſtermeyer hatte zwar ein Deficit von mehr als einer halben Million mit vieler Mühe herausgerechnet, aber dabei lauter zufällige und momentane Ausgaben — wie die Concentrirung des 10. Armeecorps, die auf vier Jahre vertheilte Bewilligung für Schloß Montbrillant — hinzugezogen, die doch wahrlich zu keiner dauernden Steuererhöhung berechtigen. Der auf unſere Finanzen ſo nachtheilig wirkende Einfluß der Ausſcheidung der Domänen, welche ſtets erhebliche Ueberſchüſſe geliefert haben, läßt ſich freilich nicht wegleugnen. Zu ſpät ſcheinen die Stände jetzt die ganze Tragweite des Ausſcheidungsgeſetzes erkannt zu haben. Barkhauſen aus Lüneburg, der immer da auf dem Platze iſt, wo es gilt, die ſtändiſchen Rechte und die traditionelle ſtändiſche Sparſamkeit zu verfechten, bewirkte durch eine treffliche Rede, in welcher er nach den Erfahrungen früherer Jahre die Exiſtenz des Deficits überhaupt in Frage ſtellte und den Ablauf der Budgetperiode abwarten wollte, die Niederlage der Regierung in der zweiten Berathung. Obwol nun in der letzten Berathung keine neuen Gründe für die Erhöhung vorgebracht wurden, widerrief die Kammer dennoch ihren frühern Beſchluß und genehmigte die Erhöhung der Perſonen- und Gewerbeſteuer und die Beſeitigung der progreſſiven Scala bei der Beſoldungsſteuer (infolge deſſen ein Miniſter künftig nur 60 ſtatt wie bisher 180 Thlr. zahlt), ohne daß auch nur ein einziger der Abtrünnigen ſein ungeändertes Votum zu rechtfertigen ſuchte.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

5. Mai.

Das hauptſächlichſte Ereigniß dieſer letzten Wochen iſt natürlich die Eröffnung der großen Induſtrieausſtellung zu London. Dieſelbe hat, nachdem noch kurz zuvor der Streit über das anfänglich verkündigte Programm einen höchſt merkwürdigen Beweis geliefert von der Macht und dem Einfluß, welche der öffentlichen Meinung in England ſelbſt auch von den Regierenden zugeſtanden wird, am Erſten dieſes ganz in der zuvorbeſtimmten Weiſe ſtattgefunden. Einer näheren Beſchreibung enthalten wir uns um ſo mehr, als die Tagesblätter dieſen Stoff ja bereits hinlänglich verarbeitet haben. Aus eben derſelben Quelle iſt es unſern Leſern auch bekannt, daß von all jenen Befürchtungen und finſtern Prophezeiungen, die man auf dieſen Tag zuſammengehäuft hatte, keine einzige in Erfüllung gegangen iſt; ganz zu geſchweigen von jenen ſocialiſtiſch demokratiſchen Schilderhebungen, deren rothe Spuckgeſtalten die getreue Preſſe ſo bereitwillig dem leichtgläubigen Europa vorgegaukelt hatte und von denen nun hinterdrein auch nicht das leiſeſte Zipfelchen zu ſehen geweſen iſt, hat auch dieſer Zuſammenfluß von ſo viel Millionen Menſchen nicht die allergeringſte Störung der Ordnung oder ſelbſt nur der guten Sitte hervorgebracht. Jetzt nachträglich beeilt man ſich freilich dies anzuerkennen und ſelbſt diejenigen, die noch kurz zuvor ſo eifrig in die Diebspfeife der Furcht geblaſen, geben ſich jetzt den Anſchein, als hätten ſie es nie anders erwartet, nie anders erwarten können — es waren ja Engländer! Fühlen dieſe Raſchbekehrten nicht, welche Schmach ſie damit auf das eigene Volk wälzen und wie ſehr ſie damit den Stab brechen über jene Regierungsprincipien, die ſie ſonſt ſo laut, ſo eifrig als die wahre Grundlage der Staatskunſt vertheidigen? ja fühlen ſie nicht, wie doppelt verächtlich durch dieſe Anerkennung des geſetzlichen, freiheitwürdigen, freiheitfähigen engliſchen Sinnes die Verdächtigungen und Aufreizungen werden, die ſie doch ſo eben erſt mit vollen Händen ausgeſtreut haben? — Der Engländer iſt von Haus aus auch nicht anders geboren, als überhaupt jede Nationalität, zum mindeſten und namentlich jede germaniſche, die verſtändige und würdige Benutzung der Freiheit, die ihn auszeichnet, das lebendige und tiefe Rechtsgefühl, der Sinn für Geſetz und Ordnung, durch die er allen übrigen Nationen voranleuchtet, ſind ihm auch nicht mit den dicken Nebeln ſeines Altengland zugeweht, oder ſonſt als ein Geſchenk des Himmels, als Naturgabe in die Wiege gelegt: ſondern ſeiner Ausdauer, ſeinem Muthe, ſeinen Kämpfen verdankt er es, einem Staate anzugehören und eine Geſchichte zu haben, in welcher das Recht zur Pflicht, die Freiheit zum Geſetz erzieht.

Wann wir und ob wir überhaupt je einen ähnlichen Zuſtand erreichen? Die Götter wiſſen es; aber ganz gewiß nicht eher, als bis auch wir dieſelben Mittel des Muths, der Ausdauer und der männlichen Tapferkeit anwenden werden. —

Und fürs Erſte dürften ſich auch für die engliſche Nation Zeiten nahen, wo ſie dieſer ruhmvollen Erbſchaft ihrer Väter mehr bedarf denn je. Die miniſterielle Kriſis, die ſchon ſeit einigen Monaten über England lagert und die, wie wir ſchon öfters bemerkt haben, nur das Anzeichen einer nahe bevorſtehenden weitgreifenden politiſchen wie ſocialen Kriſis iſt, ſcheint ſich ihrer Entwick-

Wenn überhaupt beſſere Einſicht und Gründe für dieſe Verſammlung entſcheidend wären, ſo hätte ſie bei dieſer Frage durch die unwiderlegten Gegengründe Barkhauſen's und durch die eindringliche Appellation Bennigſen's an ihr Ehr- und Rechtsgefühl überzeugt werden müſſen. In einer glänzenden Rede hielt dieſer dem Hauſe die Feſtigkeit der Erſten Kammer in der Juſtizfrage vor, welche den Beifall des ganzen Landes errungen hätte, und wies auf das Land hin, das, eben über die Steuererhöhung beruhigt, in Unruhe gerathen würde. Welchen Eindruck würde es auf die in der Kammer faſt nicht vertretenen Gewerbtreibenden machen, wenn die Grundbeſitzer und Beamten ſich dazu gebrauchen ließen, die Hauptlaſt der Erhöhung auf die Schultern derſelben zu wälzen! Denn die Aufhebung des Princips der progreſſiven Scala bei der Beſoldungsſteuer, an deren Stelle ein feſter und gleichmäßiger Satz von 1 Procent treten ſoll, vermehrt zwar die Abgaben der niedrig Beſoldeten, vermindert dagegen die der höher Beſoldeten um ein Bedeutendes. Hr. von Borries erklärte zwar dieſe Folge für eine reine Zufälligkeit und bekämpfte angeblich die progreſſive Scala nur, weil ſie mit den Forderungen der Gerechtigkeit unverträglich ſei und gegen den verfaſſungsmäßigen Grundſatz der gleichmäßigen Tragung der Staatslaſten verſtoße. Dagegen wurde die Autorität des bewährten Rau angerufen, welcher ſich für die Berechtigung dieſes Scala ausſpricht.

Die Steuererhöhung und die Juſtizreform ſind die beiden Vorlagen, an denen das Land den meiſten Antheil nahm. Die erſtere iſt jetzt von dem wankelmüthigen Volkshauſe, nachdem die Erſte Kammer ſie ſchon früher angenommen hatte, gegen die Anſicht des Landes genehmigt. Hoffen wir jetzt, daß das Adelshaus in der verſtärkten Conferenz mehr Conſequenz und Geſinnung zeige als das andere Haus. Die Regierung hat die Hoffnung noch nicht aufgegeben, in der zwölften Stunde eine Aenderung der Beſchlüſſe der Erſten Kammer zu bewirken, ſei es auch durch die Drohung, daß im Fall der Nichtannahme der Juſtizvorlagen die verheißene Erhöhung der Richtergehalte nicht von ihr bei den Ständen beantragt werden würde. So meldete in dieſen Tagen ein officiöſer Berichterſtatter des „Hamburgiſchen Correſpendenten". Auf der andern Seite aber iſt zu der verwerfenden Stimme kundiger Praktiker über die Juſtizreform noch die gewichtige Stimme Mittermaier's hinzugekommen, welche ſich im neueſten Heft des „Archiv für civiliſtiſche Praxis" entſchieden gegen alle beabſichtigten Aenderungen und beſonders auch gegen die Vorlage über die Anwaltskammern, die in der nächſten Zeit von der Zweiten Kammer berathen werden wird, ausſpricht.

Aus Genf.

Januar 1859.

Ug. Zu Neujahr pflegen ordentliche Geſchäftsmänner ihre Bilanz zu ziehen, wir Journaliſten aber liefern „Rückblicke". Fürchten Sie indeſſen nicht, daß ich das buntfarbige und vielgeſtaltige, wenn auch nicht gerade ſehr impoſante Bild der allerneueſten Schweizergeſchichte in ſeiner ganzen Ausdehnung vor den Augen Ihrer Leſer entrollen werde; ich beabſichtige nur, eine allerdings charakteriſtiſche und hervorragende Partie deſſelben hier herauszuheben, eine Partie, welche, obwol in den öffentlichen Blät-

tern vielfach beſprochen, dennoch namentlich auch im Ausland immer ziemlich einſeitig nach vorgefaßten Meinungen beurtheilt zu werden ſcheint: die genfer Verhältniſſe und Genfs Stellung zur Eidgenoſſenſchaft.

„Die genfer Zuſtände ſind die bête noire der Eidgenoſſenſchaft", laſen wir neulich in irgendeiner Zeitung. Nichts kann richtiger ſein! Wer über dieſe Zuſtände unparteiiſch ſchreiben will, übernimmt keine ganz leichte Aufgabe. Er hat nicht nur faſt die geſammte Schweizerpreſſe gegen ſich, ſelbſt die meiſten ausländiſchen Blätter ſind Partei in dieſer Sache. So gewiß iſt es, daß ein beharrlich wiederholtes ſchiefes Urtheil ebenſo ſicher in der Welt für ſich Propaganda zu machen vermag als die einfache objective Wahrheit. Wer, der den Gang unſerer Tagesgeſchichte genau verfolgt, oder wol gar am Journalismus ſelbſt betheiligt iſt, hat nicht ſchon dieſe niederſchlagende Erfahrung gemacht? Die von der ſchweizeriſchen Preſſe fortwährend gegen Genf erhobenen Anklagen haben einen Nebel um die hieſigen Zuſtände und um die Beziehungen Genfs zur Eidgenoſſenſchaft verbreitet, den ſelbſt ſcharfe Augen nicht immer zu durchdringen vermögen. Hat doch z. B. ein ſo unabhängiges Blatt wie die neue Kolatſchek'ſche Monatsſchrift (vergl. den Aufſatz „Die ſardiniſch-franzöſiſchen Umtriebe in der Schweiz und die genfer Politik" im Octoberheft) bei der Beurtheilung der genfer Verhältniſſe augenſcheinlich nur einſeitige, tendenziöſe Quellen benutzt.

Wenn von einem der jetztlebenden ſchweizeriſchen Staatsmänner das Wort des Dichters: „Von der Parteien Haß und Gunſt getragen, ſchwankt ſein Charakterbild" gelten kann, ſo iſt dies bei James Fazy der Fall; aber freilich ſo, daß die Zahl derer, die ihn mit ihrem Haß verfolgen, Legion iſt, und das an ſich kleine Häuflein, das ihn zum Himmel erhebt, über die Grenzen Genfs hinaus nur ſehr wenig Mitglieder zählt. Während die ſchweizeriſchen Blätter James Fazy als einen Tyrannen, Ränkeſchmied, charakterloſen Egoiſten, mit einem Wort als ein kleines politiſches Ungeheuer ſchildern, haben wir denſelben Mann von den niedern Volksklaſſen in Genf „notre bon Dieu" nennen hören. Bei ſo entgegenſtehenden Meinungen wird es gut ſein, bei einer Beurtheilung jenes Staatsmannes und derjenigen Zuſtände, die ihm hauptſächlich ihren Urſprung verdanken, ſich an die Thatſachen zu halten.

Ueber die innern Verhältniſſe Genfs hat die ſchweizeriſche Preſſe ſo ziemlich alle die Klagen und Ausſtellungen acceptirt, die von der genfer conſervativen Partei gegen den Radicalismus in Umlauf geſetzt worden ſind. Hiernach exiſtirt in Genf eine tyranniſche Parteiherrſchaft, eine Ochlokratie, die keine ſelbſtändige, andersgläubige Richtung neben ſich duldet. Jedes Mittel, ſich am Ruder zu erhalten, iſt den Herrſchern gerecht; ſie ſehen ihren Anhängern in allen Stücken durch die Finger; ſie haben ſich, um nur die ſtreng proteſtantiſchen Conſervativen niederzuhalten, mit den Ultramontanen verbündet. Sie haben auch, um nur die Zahl ihrer Anhänger zu verſtärken, Geſindel aller Art, den Auswurf aller Länder nach Genf gezogen. So wimmelt dieſe Stadt denn von gefährlichen politiſchen Flüchtlingen, Ausreißern, Betrügern, Gaunern, Bankrottirern aus Frankreich, Deutſchland, Italien und andern Staaten. Um der öffentlichen Moral vollends ins Geſicht zu ſchlagen, hat es der „Dictator" gar geduldet, daß in ſeinem eigenen Palaſt eine Spielhölle errichtet iſt. Dabei wird der Canton Genf von

Jahr zu Jahr mehr verſchuldet, mit ſeinem ſittlichen ſteht auch ſein finanzieller Ruin in Ausſicht.

Das iſt das Bild, welches ſeit Jahr und Tag ſchweizeriſche Blätter von Genf entwerfen. Es iſt wahrlich nicht ſchmeichelhaft, es iſt abſchreckend. Noch mehr, es ſind ſogar einige Züge wahr darin, und doch iſt es im großen und ganzen entſtellt, unwahr, eine von Parteileidenſchaft entworfene Caricatur hieſiger Zuſtände.

Was zunächſt die Unterdrückung und Tyrannei betrifft, ſo beklagt ſich in Genf ſelbſt niemand darüber als die bei allen Cantonalwahlen ſeit 12 Jahren regelmäßig unterlegene conſervative Partei. Es iſt wahr, ihr gegenüber verfährt der Radicalismus mit ſtrenger Excluſivität. Allein würde es im umgekehrten Fall der Conſervativismus anders machen, oder macht es überhaupt eine herrſchende Partei, beſonders in der Schweiz ſeit 1848, anders? Hinſichtlich des angeblichen Bündniſſes mit den Ultramontanen wird man vom unparteiiſchen Standpunkt aus anerkennen müſſen, daß es ſich auf eine abſolute Gleichſtellung des Katholicismus mit allen übrigen Confeſſionen, die vor 1846 in Genf in mancher Hinſicht noch ſehr illuſoriſcher Natur war, reducirt. James Fazy iſt für ſeine Perſon in religiöſer Hinſicht durchaus indifferent: er huldigt ganz und gar den Grundſätzen des wiederaufgelebten Voltaireanismus, wie er ſich in der jungen franzöſiſchen Journaliſtenſchule von 1830 ausſprach. Für Fazy's politiſche Stellung reſultirt aus dieſem Indifferentismus eben jene entſchiedene Protection der unumſchränkteſten Religionsfreiheit, die ihm ſeine altcalviniſtiſchen Gegner nicht verzeihen können.

Auf den ſtark nach deutſch-ſchweizeriſcher Duodezſtaaten-Finanzpolitik ſchmeckenden Vorwurf der vermehrten Staatsſchulden kann der radicale Genfer durch einen Hinweis auf die neue Stadt antworten, die ſich auf den ehemaligen, unter James Fazy's Regierung niedergeriſſenen, weitausgedehnten Feſtungswerken erhebt; er kann ſolchen engherzigen, neulakedämoniſchen Ausſtellungen begegnen, wenn er den Fremden über die prächtigen, mit den ſchönſten Hauptſtädten Europas wetteifernden neuen Kais hinführt, ihm den neuen Hafen, die Menge der aus- und einlaufenden Dampfſchiffe und Barken und das weite Netz von Eiſenſtraßen zeigt, die theils vollendet, theils im Bau begriffen von Genf auslaufen. Er kann die prachtvollen Kaufgewölbe, Gaſthöfe und ſonſtigen großartigen Etabliſſements aufweiſen, die entſtanden ſind und einen immer mächtigern Aufſchwung nehmen, ſeit abſolute Gewerbefreiheit und die liberalſten Niederlaſſungs- und Fremdengeſetze in Genf herrſchen. Mit Rieſenſchritten wächſt Genf ſeit dieſer Zeit zur Großſtadt heran, Bern, Zürich und Baſel, alle jene Städte, in denen man am lauteſten über Fazy's „Verſchleuderungsſyſtem" ſchreit, in mächtigem Aufſchwung weit hinter ſich zurücklaſſend. Wie es mit der Wahrhaftigkeit der deutſch-ſchweizeriſchen Zeitungsangaben über die Qualität vieler in Genf lebenden Fremden ſteht, dafür nur ein kennzeichnendes Beiſpiel. Zur Zeit, als nach dem Orſini'ſchen Attentat die erſten franzöſiſchen Noten in Bern einliefen, ſchien man Genf zum Sündenbock erſehen zu haben. Der „Neuen Zürcher Zeitung" gebührt das Verdienſt, den berüchtigten Puff der 16000, „ſage ſechszehntauſend" italieniſchen Flüchtlinge in Genf erfunden zu haben. Nach drei- oder viermaligen Sendungen von Bundescommiſſaren,

nach den strengsten Untersuchungen sind 23 politische Flüchtlinge ausgewiesen, und selbst von diesen mußten die Bundescommissäre fünf für durchaus unverdächtige Personen erklären. Parturiunt montes ꝛc. Allein die „Neue Zürcher Zeitung" und ähnliche Blätter gerathen nicht so leicht in Verlegenheit; da es mit den 16000 Italienern nichts ist, so muß es in Genf vielmehr von französischen Polizeispionen wimmeln, die James Fazy duldet. Als ob es nicht auch in Zürich und Bern gerade so viel derartiger Subjecte gäbe, wie viel ihrer die französische Regierung dort braucht. Allein eine solche Art der Polemik, wo man in Einem Athem die schroffsten Widersprüche vorbringt, nur um seinem Grimm Luft zu machen, dürfte eine Richtung der Journalistik, wie sie leider in der Schweiz nur zu häufig existirt, genügend charakterisiren.

Wir haben den Anklagen gegen Genf Thatsachen, objective Wahrheiten, sichtbar für jeden, der sie sehen will, entgegengestellt, die, scheint es uns, die meisten Raisonnements der schweizerischen Presse nach dieser Seite hin über den Haufen werfen. Einen Vorwurf aber werden und können alle jene Facta nicht widerlegen, den Vorwurf nämlich, daß im Palais Fazy am Quai du Montblanc zu Genf zum Nutzen und Frommen vergnügungssüchtiger Fremden, wenn auch unter beschränkender Form, eine „Distraction" geduldet wird, über welche die öffentliche Meinung Europas nur Eine Stimme der Mißbilligung kennt. Man könnte diese „Extravaganz", wie die glühendsten Anhänger des Radicalismus sich euphemistisch auszudrücken pflegen, aus der eigenthümlichen Welt- und Lebensanschauung des genfer Staatsmanns erklären; man könnte auf die Nachwirkungen seiner pariser Lehrjahre hinweisen und Beispiele von den Schwächen anderer bedeutender Männer in Menge anziehen. Allein die Sache bleibt so wie so sehr mislich. Ein persönlicher Freund Fazy's sagte uns einmal, der „Dictator" lasse den berüchtigten Cercle des étrangers nur fortbestehen, um sich an dem Aerger seiner frömmelnden, erthedexen und etwas philisterhaften Gegner zu weiden. Das wäre in der That eine Oppesition der allerfrivolsten Art. In summa: der Cercle des étrangers ist und bleibt die partie honteuse der Fazy'schen Regierung und der genfer Zustände!

Durch die letzten Großrathswahlen, im November, ist in Genf nun das herrschende System abermals gekräftigt worden. Die Illusion, daß die conservative Partei in Genf die unterdrückte Mehrheit repräsentire, kann nicht mehr fortbestehen. Damit sollte zugleich die Annahme, daß die Beschuldigungen der deutschen Schweizerpresse gegen Genf begründet wären, als eine weitere, aus der erstern abgeleitete Illusion wegfallen. Doch diese Beschuldigungen bleiben nach wie vor, man muß also ein Interesse, einen Zweck haben, die Vorurtheile aufrecht zu erhalten.

Die Stellung Genfs zur Eidgenossenschaft ist es zumeist, welche ein helleres Licht über jene Parteinahme der schweizerischen Presse gegen diesen Canton verbreiten kann. Sie ist der eigentliche gordische Knoten innerhalb der neuen Bundesverhältnisse, aber die schweizerische Presse hat nicht die Macht des Alexanderschwertes, sie hat den Knoten nicht zu durchhauen, nichts in dem Fortbestand jener eigenthümlichen Beziehungen zu ändern vermocht. Ja, selbst der obersten Bundesgewalt dürfte es nicht unerwünscht gewesen sein, daß es zu einer in ihren Erfolgen höchst zweifelhaften, unter allen

Umständen sehr gefährlichen Gewaltanwendung in dem bekannten Conflict nicht kommen mußte, dieser vielmehr eine Lösung fand, welche einem Compromiß nicht allzu unähnlich ist.

Eine eigenthümliche, jedenfalls einseitige Auffassung ist es, wenn manche Blätter in Fazy's Einstehen für die Cantonalsouverainetät eine Frankreich absichtlich gebotene günstige Chance erblicken. Welchen Vortheil Frankreich daraus ziehen soll, wenn James Fazy das durch und durch germanische Princip der Cantonalsouveränetät verficht, ist in der That schwer einzusehen. Man kann allerdings sagen, daß eine durch den Fortbestand der Cantonalsouveränetät nicht zu innerer Einheit und Stärke gelangende Schweiz der französischen Regierung ein bequemerer Nachbar sein dürfte als der auf dem Wege der Centralisation zu einheitlicher Macht erhobene helvetische Bund. Allein dann vergißt man, welche Stellung die Schweiz z. B. 1838, zur Zeit der Herrschaft der Cantonalsouveränetät also, Frankreich gegenüber einnahm. Und so wie jetzt die Verhältnisse und noch bis vor ganz kurzer Zeit die Volksstimmung in der Schweiz beschaffen waren, wäre in allen Fällen die strassere Centralisation und Ausdehnung der Bundesgewalt in Bern wol nur ein Mittel, dem Einfluß Frankreichs in der Schweiz nur einen kürzern und directern Weg zu sichern. Ist es nöthig, an die Popularität des Kaisers Napoleon in der Schweiz, an die Nachgiebigkeit des Bundesraths in der Consulatssache, gerade in diesem Augenblick an den ehrerbietigfeierlichen Empfang des neuen französischen Gesandten in Bern zu erinnern? Es mag gegenwärtig ein Umschwung der Anschauungen und Meinungen in der Schweiz bezüglich auswärtiger Politik sich vorbereiten, man mag in Bern das Bedürfniß fühlen, sich von Paris emancipiren zu sollen. Allein die kürzlich vom „Bund" angeregte Idee einer engern Allianz mit Preußen ist noch zu neu, als daß wir sie ernstlich berücksichtigen könnten. Bisher wuchs der französische Einfluß in Bern, und je größer die Gewalt des Bundesraths war, um so einfacher vollzog sich der französische Einfluß in der übrigen Schweiz.

Wenn nun aber eben James Fazy als Vertreter eines germanischen Princips bezeichnet wurde, so sind wir doch weit entfernt, ihn für einen Feind Frankreichs zu halten. Im Gegentheil, seine ganze Weltanschauung ist durch und durch französisch, allerdings mit einer durch locale und persönliche Verhältnisse bedingten, ganz bestimmt ausgeprägten, originellen Färbung. Es ist bekannt, daß er auf gutem Fuße mit dem Prinzen Napoleon steht, aber mit dem Kaiser oder Hrn. von Walewski? Nichts spricht dafür, daß Hr. Fazy bereits eine Gefügigkeit gegen Frankreich gezeigt habe, wie Hr. Kern, der Vertreter des neuen Bundes am kaiserlichen Hofe, bei verschiedenen Anlässen. Viel ist auch die Rede in den Zeitungen von Fazy's Sympathien für Sardinien, und man hat besonderes Gewicht auf die Cavour-Demonstration im vorigen Sommer gelegt. Wer Genf etwas genauer kennt, kann die an jene Serenade geknüpften politischen Befürchtungen nicht so ganz theilen. In Genf ist der kosmopolitische Liberalismus der dreißiger Jahre stationär geblieben; man spricht noch von einer Völkersolidarität, aber wohlverstanden nur einer moralischen; man sympathisirt mit und für die „Freiheitsmänner" aller Nationen, und liebt die öffentliche Demonstration, solange sie in den Schranken der Ungefährlichkeit bleibt, voilà tout!

James Fazy's staatsmännische Bedeutung ist, um es hier noch einmal zu wiederholen, gegenwärtig doch wesentlich nur eine lokale, auf die Grenzen des Cantons beschränkte. Es ist dies eigentlich ganz natürlich, denn Fazy's ursprünglicher Standpunkt, derjenige der kosmopolitischen Revolutionspartei der dreißiger Jahre, ist ja thatsächlich ein überwundener. Wir glauben, daß der genfer Parteiführer dies sehr wohl weiß, und daß er sich mit seinen Erfolgen auf cantonalem Gebiete zumeist genügen läßt. Wer bei dem Namen Fazy immer noch an die „Europe centrale", Mazzini u. dergl. denkt, dürfte sehr im Irrthum sein. Aber innerhalb der Grenzen des kleinen, merkwürdigen Staates, in welchem er geboren wurde, hat James Fazy seine Triumphe gesucht und gefunden, und ein zeitgenössischer Geschichtschreiber sagt mit vollkommenstem Recht: „Quelque jugement que l'on porte sur M. James Fazy, on ne peut méconnaître que depuis Calvin nul homme n'a exercé une plus grande influence sur les destinées de Genève. Sous ce rapport M. James Fazy appartient à l'histoire."*) Ganz sicher, und wenn man bisher immer nur von einer Stadt Calvin's sprach, so wird man, angesichts des neuen durch und durch modernen Genf, in Zukunft auch von einer Stadt Fazy's sprechen dürfen.

Nach dem Gesagten ist es kaum nöthig noch hinzuzufügen, daß die Stellung des genfer Staatsmanns der Eidgenossenschaft gegenüber eine äußerst isolirte ist; und dennoch fürchtet man seinen Einfluß, das in Genf gegebene Beispiel. Inde irae. Der „Dictator" vertritt gewisse Principien, die mit den altbackenen, verretteten Anschauungen des deutschen Schweizerthums über freien Verkehr, Fremdenwesen u. dergl. in zu schroffem Gegensatz stehen, als daß sie auf eine unbefangene Beurtheilung hoffen dürften. Bei der Discussion im Ständerath über den bekannten Conflict trat auf deutsch-schweizerischer Seite stets die Meinung hervor, daß es sich nur um politische Flüchtlinge, fremde Eindringlinge handle, die Fazy aus Starrköpfigkeit dem Bundesrath gegenüber vertheidige; das war genug, die eigentliche Principienfrage, die Frage der Competenz, die Frage nach den Grenzen der Bundes- und Cantonalautorität gar nicht aufkommen zu lassen. Es wird sich zeigen, ob man bei der nächsten Bundesversammlung im Nationalrath die Angelegenheit ernster aufzufassen vermag. Die genfer radicale Partei hat sich mit dem inzwischen im Herbst constituirten Neuhelvetischen Verein in gutes Benehmen zu setzen versucht. Auch der Erfolg dieser Bemühungen ist abzuwarten.

Jedenfalls dürfte Genf und sein Verhältniß zur Eidgenossenschaft noch für längere Zeit auf der Tagesordnung der öffentlichen Discussion in der Presse stehen bleiben. Aus diesem Grunde haben wir versucht, in vorstehenden Zeilen einen der factischen Sachlage Rechnung tragenden Maßstab für die Beurtheilung der genfer Zustände anzudeuten, unbegründeten Parteivorurtheilen entgegenzutreten und der objectiven Wahrheit zu ihrem Rechte zu verhelfen. Daß die Verhältnisse Genfs Mängel enthalten, soll nicht geleugnet werden. Genf befindet sich noch fortwährend in einem Wandelungsproceß, der sich gegenwärtig mehr auf socialem als politischem Gebiete voll-

*) Gaullieur: „Genève depuis la constitution de cette ville en république jusqu'à nos jours." (Genève 1856.)

zieht; es bietet das Bild lebendigſter Entwickelung, was ſich leider nicht von vielen ſchweizeriſchen Städten ſagen läßt. Daß dieſer Entwickelung alle Hinderniſſe aus dem Wege geräumt ſind, iſt das unbeſtreitbare Werk James Fazy's. Eine kommende Generation findet es vielleicht in ihrem Intereſſe, ein Maß an die Stelle der heutigen Schrankenloſigkeit zu ſetzen, aber die innere Berechtigung der dann vollzogenen Uebergangsperiode tritt wol erſt dieſer jungen Generation recht klar vor Augen.

Aus Brüſſel.

Januar 1859.

Lgrn. Belgien iſt ſeit 1851 das abſolut politiſche Terrain: in ſeinen innern Fragen am meiſten unbehelligt, die alten Formen von vor 1848 getreulich beibehaltend, vor dem demokratiſchen Sturme wie nachher gleich liberal, hat es ſeit dem Staatsſtreich auch noch das Barometer der internationalen Politik abgeben müſſen, ſchloſſen und öffneten ſich ſeine Sinnpflanzenblätter je nach der Luft, die von Paris her wehte. Gleich nach dem verhängnißvollen Act des 2. December hielt ſich das Land für verloren, Bonaparte, der das Gefühl der Majorität der Franzoſen tief verletzt hatte, der die energiſchen Naturen aller Parteien und Fractionen gegen ſich empört ſah, konnte ein ſtarkes Zugpflaſter nach außen ſehr leicht für das probateſte Mittel halten, um die unruhigen Säfte zu calmiren und die Zuckungen des Staatskörpers zu ſtillen. Die Schlacht von Marengo war ſo als draſtiſches Mittel auf den 18. Brumaire gelegt worden, und hatte vortreffliche Wirkung gethan.

Allen Anzeichen nach war auch eine Eruption im Rathe der Gewaltthäter beſchloſſen; St.-Arnaud erließ ein geheim gebliebenes Circular an die Commandirenden des Oſtens und des Nordens, worin von „proviſoriſchen Grenzen", von „definitiver Regulirung der Grenzfeſtungsfrage" die Rede war. Der Neffe ſeines Onkels zeichnete ſelbſt ein Decret, worin die „ehemaligen neun belgiſchen Departements des Empire" wieder einverleibt, den Militärbeamten ihr Rang und Gehalt feierlich beſtätigt, den Civilbeamten dagegen ihre Stellung blos „proviſoriſch" zugeſichert wurden. Eine Copie dieſes apokryphen Decrets circulirte in den walloniſchen Landestheilen, auf deren moraliſchen Conſens man ganz beſonders ſpeculirt: die Exportfrage ſollte die Nationalitätsfrage ins Schlepptau nehmen!

Die Beſorgniß und die Angſt währte mit geringen Schwankungen bis Ende 1853, bis zum Aufgang der Schlüſſelfrage. Da traten die Moldau und die Walachei an die Stelle der Vlaemen und Wallonen; Belgien athmete auf. Die Allianz mit England erſchien als feſteſte Garantie der Unabhängigkeit und Integrität. Nur die großen Verluſte des widerſinnig geführten Kriegs riefen einen paniſchen Schrecken hervor. England hatte keine Soldaten, Frankreich konnte ſich nicht allzu ſehr entblößen, Oeſterreich marſchirte nicht, man ſprach von den Kleinen, die Hülfscorps ſtellen ſollten. Piemont miſchte ſich in den Krieg aus Großmannſucht, aus Appetit auf Parmeſankäſe; von Belgien, hieß es, ſei ein Truppencorps gefordert worden, dafern man ſeine Neutralität noch ferner reſpectiren ſolle. Aber, jammerten

die Belgier, dann geht ja gerade unsere Neutralität flöten, wir werden Partei und setzen uns allen Chancen des Kriegs und der Diplomatie aus.

Auch dieses Wetter ging vorüber, der Frieden ward geschlossen, Bonaparte wiegte sich in Weltrichter-Träume, Paris hatte die Invalidenkanone gehört, in seiner Mitte hofirten die Gesandten von ganz Europa; Wunden und Krüppel und Familientrauer war vorläufig genug vorhanden, die furia francese war für den Augenblick gestillt. Das hielt eine Weile vor, etwa bis Ende 1857. Zu Anfang 1858 platzten Orsini's Bomben, die Herren von Frankreich verloren den Kopf, die Soldateska rumorte, die Händel mit England begannen, die Verhältnisse zu Oesterreich wurden allmälig gespannt und gespannter. Jetzt, zu Anfang 1859 ist Belgien abermals auf das Jahr 1852 zurückgeschraubt, die Gemüther sind in Aufregung, und die letzten Depeschen aus Italien sind wahrlich nicht geeignet, Frieden und Ruhe zu verbreiten.

Kein Volk Europas hat die Ironie des „L'empire c'est la paix" so herb erfahren als unser kleines Gebiet, das im übrigen auf den solidesten Lebensbedingungen ruht und das schier größere Vitalität besitzt als große Kaiserreiche. Belgien kann sagen, ob das „Völkerrecht" mehr als ein Spott und Hohn ist, ob jemals in Europa das verbriefte Recht geringern Anspruch auf Existenz gab als jetzt, wo sogar von einem Amphiktyonenrath, von friedlichem Austrag aller Streitigkeiten geprahlt wird! Alle Belgier, die seit drei Monaten in Frankreich gereist sind, kehren mit der festen Ueberzeugung zurück, daß 1859 die französische Armee über die Grenze geführt wird und seit der Neujahrsgratulation in den Tuilerien ist das ganze Land der Ansicht, daß der Tanz in Italien beginnen soll. Diesmal schöpfen sie jedoch aus der Natur des Zugpflasters keinen Trost: denn Italien ist nicht wie Taurien oder Brasilien „weit von hier", sondern Italien liegt so gut wie an unsern Grenzen. In der Krim lokalisirte man den Krieg, ließ die Völker und Nationalitäten sorgfältig aus dem Spiele, führte einen wahren Cabinetskrieg. Aber Italien ist der classische Boden der Nationalitäten, die europäische Pulverkammer; ein Funken hineingeworfen, und das ganze System des Erdtheils steht in Flammen; weder England, noch Deutschland können sich neutral halten, denn der Krieg in Italien ist ein Krieg um die Machtstellung im Herzen Europas.

Rücken die Franzosen an die Alpen, so stellt Preußen eine Armee am Rhein auf, es werden scharfe Noten gewechselt. Rücken die Franzosen über die Alpen, so kommt es auf preußische Energie und Voraussicht an, wer zuerst Belgien besetzt, Frankreich oder Preußen. Wenn auf Einem Punkte ein Riß in die Verträge von 1815 gemacht wird, so hören die Scrupel allerorten auf, die fernere Verletzung ist nur noch Sache der Klugheit, des augenblicklichen Vortheils. Die Belgier haben ihr Nationalvertheidigungssystem unvollendet gelassen, sie haben seit zehn Jahren darüber debattirt und protokollirt, daß ihnen eine Centralfestung noth thäte, daß ihre Defensive des Schlußsteins entbehrte, daß ein großer Platz mit verschanztem Lager errichtet werden müßte — und sie haben nichts gethan. Im Sommer 1858 ward ein halber verstümmelter Plan zur Befestigung Antwerpens vorgelegt, den die Kammer nach reiflichster Erwägung verwerfen zu müssen glaubte; seit dem 4. August kreuzt die Regierung die Arme. Nichts ist geschehen

und der entscheidende Augenblick kann stündlich nahen. Die kriegführende Macht, welche das größte Interesse dabei hat, daß nicht der Feind Belgien besetze und sich dort ausbreite, wird daher einrücken, sobald der Krieg ausgebrochen ist; Belgien kann nicht versprechen, daß es seine Neutralität selbst schützen werde, es hat die nöthigen Schritte versäumt; es hat nur noch die Eine Hoffnung, daß es nicht der unliebsame Eroberer sein möge, der zuerst gerathen findet, sich an Maas und Schelde festzusetzen, um den zaudernden Gegner dort zu erwarten.

Herrliches Neujahr, nicht wahr? Freundliche Bescherung! und doch wäre darauf zu wetten, daß unsere triste Prophezeiung mehr Aussicht auf Erfüllung hat als die Babinet'schen Wetterverkündigungen. Vom 22. December an sollte strenge Kälte eintreten, der russisch-französische Wind sollte die europäische Temperatur beherrschen und bestimmen; als letzter Termin ward uns der 15. Januar anberaumt. Nun ja, der „russisch-französische Wind" weht über Europa, aber anstatt Kälte zu bringen, scheint er Gluthitze anzusagen, Berserkerwuth, die über den Erdtheil losgelassen werden soll.

In unserer literarischen Welt erhält sich eine lobenswerthe Thätigkeit. Bliebe sich Belgien selbst überlassen, so würde binnen Jahresfrist eine neue Parteistellung angebahnt sein. Der Doctrinarismus steht sehr tief am Horizont, die frischere Jugend steigt auf. Wir haben jetzt hier einen wahren Tendenzverlag oder besser eine Tendenzdruckerei, da unsere Schriftsteller selbst auf den Absatz speculiren. Aus den Pressen des Hrn. Franz von Meenen, aus denen bereits Marnix de Sainte-Aldegonde hervorging, kommt soeben wieder ein tüchtiges Werk: „Die Revolution der Niederlande im 16. Jahrhundert. Aus dem Englischen des Amerikaners John Lotrop Motley, übersetzt von G. Jottrand und A. Lacroix" (dem Verfasser von „Shakspeare in Frankreich"). Der fern wohnende Amerikaner hat richtig herausgefunden, daß die Geschichte des 16. Jahrhunderts am besten in den Niederlanden studirt wird; er hat sich der Quellen bemächtigt und keine Arbeit gescheut, um ein ebenso gründliches wie klar geschriebenes Werk ans Licht zu setzen. Seine Darstellung ist im besten Sinne des Wortes dramatisch. Das Werk begreift die interessante Periode von der Abdankung Karl's V. bis zur Ermordung Wilhelm's des Schweigsamen, 1555—1584. Dreißig Jahre der großartigsten Kämpfe für Gewissensfreiheit und deren Durchführung im Staate, die wahre, classische Revolution, das Vorbild der englischen wie der französischen Bewegung des 17. und 18. Jahrhunderts!

Spanien und Rom, Philipp II. und die Inquisition, die blutdürstigen Minister des räthselhaften Tyrannen und die Leibgarde des Santo-Officio, alle Verbrechen und alle Unterdrückung des Geistes; gegenüber die ruhigen klaren Figuren des Oraniers, Marnix, der Diener des Rechts und der Freiheit, der leibhaftige Protest wider die verurtheilte Vergangenheit; im Volke selbst nach Motley's Ausdruck das stete Vorhandensein eines charakteristischen Zuges, einer herrschenden Leidenschaft, die Liebe zur Ungebundenheit, der Abscheu gegen jeden Druck, die unüberwindliche Neigung zum Selfgovernment: das erfüllt den Rahmen der großen dreißig Jahre. Das Ganze soll 8 Halbbände umfassen, jeder zu 300 Seiten, im Preise von 2 Francs. Auch dieses Werk ist ein wahrer Feldzug wider die tonsurirten Geschichtsverdreher, welche die Welt glauben machen möchten, der schweig-

same Wilhelm habe sein Leben gelassen, damit Albert und Isabella den „gemäßigten Despotismus“ zurückführten, oder damit irgendein frischlackirter Katholicismus die Demokratie freundschaftlich erdrücke, nachdem er ihr weisgemacht, er sei ihr prädestinirter Bräutigam. Was sich das große 19. Jahrhundert nicht alles hat vorsprechen lassen, worüber die Recken des 16. in ein unauslöschliches Gelächter ausgebrochen wären!

Notizen.

Mitten zwischen Kriegsgerüchten, Kammerdebatten und Börsenberichten bringen die Zeitungen eine Todesnachricht, die noch vor wenigen Jahren die allgemeinste Theilnahme erregt hätte und die jetzt im Gewühl des Tags fast unbemerkt vorübergeht: am 20. Januar starb in Berlin Bettina von Arnim, die Schwester Clemens Brentano's, die Witwe Achim von Arnim's, als Verfasserin von „Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde“, „Die Günderode“ ꝛc. selbst eins der glänzendsten und prächtigsten Gestirne am Abendhimmel der untergehenden Romantik. Bettina oder wie sie eigentlich hieß Elisabeth Brentano wurde 1785 zu Frankfurt am Main geboren, eine Tochter jener Maximiliane Brentano geborene Laroche, der Goethe zur Zeit, da er den „Werther“ schrieb, eine zärtliche Theilnahme widmete. Ihre Jugend verlebte sie theils in dem ausgedehnten Kreise ihrer Verwandten in Frankfurt, Offenbach, Marburg, theils in einem Kloster, und überall, wo sie sich auch aufhielt, fand sie Nahrung für ihren lebhaften, zum Seltsamen und Phantastischen geneigten Geist. Von entscheidendem Einfluß wurde für sie der Umgang mit dem Stiftsfräulein von Günderode, derselben, der sie dann späterhin in dem nach ihr benannten Buche ein so merkwürdiges Denkmal stiftete. Nach dem tragischen Tode der Günderode, die bekanntlich aus unerwiderter Liebe zu dem Philologen Creuzer sich selbst das Leben nahm, knüpfte Bettina eine, wie es scheint, ziemlich vertraute Freundschaft mit Goethe's Mutter an. Doch bleibt dabei, wie überhaupt bei allem, was Bettina über ihre angeblichen Erlebnisse berichtet, einer unbefangenen historischen Kritik noch viel zu thun; zu den zahlreichen Launen und Seltsamkeiten, durch welche die Brentanos fast sprichwörtlich geworden sind, gehört auch diese, daß sie Phantasie und Wirklichkeit, Wahrheit und Erfindung nicht wohl zu unterscheiden wissen, und auch Bettina hatte ihren reichlich gemessenen Antheil an diesem Erbgut der Familie. Infolge jenes Umgangs mit Goethe's Mutter trat sie 1807 mit dem Dichter selbst in Briefwechsel; die persönliche Bekanntschaft erfolgte noch in demselben Jahre, scheint jedoch auf Goethe mehr abstoßend als anziehend gewirkt zu haben. Einige Jahre später vermählte Bettina sich mit Achim von Arnim; bei einem zweiten Besuche, den sie 1811 als Arnim's Frau in Weimar machte, kam es zu einem Bruch mit Goethe, dessen Spuren auf seiten des Dichters nie völlig verwischt wurden. Bettina lebte nun eine Reihe von Jahren abwechselnd in Berlin und auf dem in der Nähe gelegenen Gute ihres Gemahls, von einem kleinen Kreise bewundert wegen ihres Geistes, ihrer kühnen und glän-

lung neuerdings wieder zu nähern. Die Miniſter ſind bei der Abſtimmung über die Einkommenſteuer wiederum in der Minderheit geblieben. Man trug ſich, den letzten Berichten zufolge, mit der Erwartung einer Parlamentsauflöſung, welche natürlich gerade unter den gegenwärtigen Umſtänden die ungeheuerſte Aufregung im ganzen Lande verbreiten und das Signal geben würde zu Ereigniſſen, deren Fortgang ſich für den Augenblick gar noch nicht berechnen läßt. Hiernach erklärt ſich denn auch die außerordentliche Senſation, welche dieſe wiederholte unerwartete Niederlage des Miniſteriums hervorgerufen und die, wie die Zeitungen verſichern, ſo groß geweſen iſt, daß darüber ſogar die Wunder des Glaspalaſtes in Hydepark, für einige Momente wenigſtens, zurückgetreten ſind. Und freilich wäre es auch eine wunderſame Ironie des Schickſals, wenn es zur ſelben Zeit und dicht neben dem Siegesdenkmal, welches ſich Civiliſation und Bildung hier ſoeben errichtet haben, auch den Abgrund aufdecken wollte, den Abgrund von Noth, Elend und Ungerechtigkeit, der ſich noch unter dieſer hochberühmten Bildung verbirgt! —

Auch in Frankreich iſt ein gefürchteter Tag, der vierte Mai, als der Gedenktag der Republik, glücklich vorübergegangen; das Gerücht von Unruhen, welche in Lyon ausgebrochen ſein ſollten, wird in dieſem Augenblick bereits widerrufen. Aber wenn ſchon jener Zaubertempel des Londoner Weltmarkts uns über die Schatten der Zukunft nicht tröſten kann, welche Bürgſchaft könnte gar jene äußerlich ſo armſelige, ſo kümmerliche, innerlich ſo erzwungene, ſo unwahre Feier der Republik uns für die nächſte Zukunft Frankreichs gewähren? Selbſt diejenigen, welche die Wiedererwählung des gegenwärtigen Präſidenten in ihr Banner ſetzen (und der Leſer weiß, welche verſchiedenartigen, in ſich feindſeligen Parteien, mit welchen ſchmutzigen, ſelbſtſüchtigen Zwecken, ſich unter dieſem Banner vereinigen), möchten des Sieges noch bei weitem nicht ſo gewiß ſein, als ſie bis jetzt noch zu glauben ſcheinen. Uns wenigſtens will es im Gegentheil vorkommen als ob ein Prätendent, deſſen getreueſte Anhänger ſich bereits zu ſo kläglichen Mitteln herablaſſen müſſen, wie der jüngſte Beſuch (und Verſuch) des Herrn von Perſigny beim General Changarnier, mit ſeiner Macht und ſeinem Anſehen vielmehr auf ſehr ſchwachen Füßen ſteht; das iſt nicht die verführeriſche Schmeichelrede der Macht, das iſt nicht der Uebermuth der Siegesgewißheit, das iſt die Beredtſamkeit der Todesangſt, das Lallen der Agonie, das ſich in dieſen ſo halb trotzigen, halb bettelhaften Tiraden des Herrn von Perſigny ausſpricht.

In Oeſterreich iſt man mit der weiteren Ernennung der Reichsräthe beſchäftigt. Die Deputation ungariſcher Damen, welche zum Oſterfeſt in der Hofburg angeſagt war, iſt gar nicht zur Abreiſe gekommen; auch von der neulich erwähnten lombardiſchen verlautet nichts mehr. —

Mit deſto größerer Gewißheit dagegen wird die Verſicherung wiederholt, daß Oeſterreich den Gedanken des Geſammteintritts zwar aufgeſchoben habe, aber noch keineswegs aufgehoben. Ebenſowenig auch die Zollprojecte, die vor einigen Monaten eine ſo wohlbegründete Aufregung im übrigen Deutſchland hervorriefen, und die von Vielen als der eigentliche Kern der Dresdner Conferenzen betrachtet wurden. Die Conferenzen ſelbſt werden allerdings, wie man hört, am 15. oder 16. d. auch äußerlich zu Grabe getragen werden, mit wie viel oder wie wenig Feierlichkeit, darüber zerbrechen ſich die Zeitungen einſtweilen noch die Köpfe. Das Zollproject aber ſoll nicht mit zu Grabe getragen werden, das ſoll, wie man verſichert, mitgenommen werden

zenden Phantaſie, ihrer warmen und lebhaften Theilnahme für alles Menſchliche, dem größern Publikum dagegen nur durch ihre Wunderlichkeiten und Bizarrerien bekannt. Als Schriftſtellerin trat ſie erſt auf, nachdem ſowol Achim von Arnim wie Goethe aus dem Leben geſchieden; ihr erſtes Werk war der ſchon genannte „Briefwechſel Goethe's mit einem Kinde" (1835), zugleich das Schönſte, Friſcheſte und Originellſte, was ſie überhaupt geſchrieben. Das Werk hatte das eigenthümliche Schickſal, als ein Beitrag zu Goethe's Leben aufgenommen zu werden, während es doch in der That eine ebenſo kühne wie phantaſtiſche Dichtung iſt, das letzte prächtige Auflodern der Romantik, die hier noch einmal in kecker Selbſtvergötterung mit Leben und Wirklichkeit ein ebenſo anmuthiges wie verwegenes Spiel treibt. Das Buch erregte das ungeheuerſte Aufſehen und machte die Verfaſſerin raſch zu einer der erſten Berühmtheiten Berlins; ſelbſt auf die politiſchen und ſocialen Streitfragen der Zeit gewann ſie einen wenn auch nur vorübergehenden Einfluß. Und auch als Schriftſtellerin verſtand ſie es nicht, ſich auf der raſch erſtiegenen Höhe ihres Erſtlingswerks zu erhalten; reichausgeſtattet mit Phantaſie, Witz und einer gewiſſen naiven Darſtellungsgabe, ermangelte ſie jener Beſonnenheit und innern Ruhe, ohne die kein Kunſtwerk von dauerndem Werthe geſchaffen wird. Ihre ſämmtlichen ſpätern Schriften „Die Günderode", 1840, „Dies Buch gehört dem Könige", 1843, zeigen die Dichterin in einem ſtetigen Rückſchritt begriffen, bis ſie endlich mit ihrem letzten, 1848 erſchienenen Werke: „Ilius Pamphilius und die Ambroſia", ſtellenweiſe bereits hart an die Grenze der Unzurechnungsfähigkeit anſtreift. In demſelben Maße wie ihr literariſcher Ruhm ſank auch ihr perſönliches Anſehen und der Einfluß, den ſie eine Zeit lang auf die literariſchen und geſelligen Kreiſe Berlins, insbeſondere auf die jüngere Generation ausgeübt hatte und der wol nicht immer ein ganz vortheilhafter geweſen war. Die letzten Jahre ihres Lebens verbrachte ſie, vielfach von Krankheit heimgeſucht, in tiefer Zurückgezogenheit; eine neue Zeit war hereingebrochen, die ſie nicht mehr verſtand, ſie war verſchollen bei Lebzeiten und jetzt, da ſie endlich müde und gebrochen aus dem Leben ſcheidet, haben die berliner Zeitungen nur anderthalb Zeilen Raum ihren Tod zu melden....

Mit dem ſoeben erſchienenen fünften Heft (oder der zweiten Hälfte vierter Abtheilung) liegt der „Grundriß zur Geſchichte der deutſchen Dichtung. Aus den Quellen von Karl Goedeke" (Hannover, Ehlermann) jetzt vollendet vor. Wir haben das Verdienſtliche dieſes Werks, das an Genauigkeit und Vollſtändigkeit der bibliographiſchen Angaben alles Vorhandene weit hinter ſich läßt, bereits mehrfach hervorgehoben und freuen uns hinzuſetzen zu können, daß der fleißige und gelehrte Verfaſſer eine Fortſetzung deſſelben beabſichtigt, welche die Autoren der Gegenwart umfaſſen ſoll und zu der er die betreffenden Schriftſteller ſelbſt um Mittheilung bibliographiſcher und literariſcher Notizen erſucht. Auf den „Grundriß" ſelbſt werden wir in der Fortſetzung unſers Aufſatzes über „Literatur und Literaturgeſchichte in ihrer Beziehung zur Gegenwart" ausführlicher zurückkommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **F. Pecht** und **A. von Ramberg.**

In Stahl gestochen von Fleischmann, Frorer, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jaquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Raab, Rordorf, Schultheiss, Sichling u. a.

Mit erläuterndem Texte von F. Pecht.

50 Stahlstiche und 25 Bogen Text. Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Erste bis vierte Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 6 Ngr.

Soeben ist die vierte Lieferung dieses Prachtwerkes erschienen, das gleich bei seinem Beginn von der Kritik mit der grössten Anerkennung begrüsst wurde und sich schon jetzt zahlreiche Freunde erworben hat. Die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken werden in ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg vorgeführt und durch einen geistvollen Text Pecht's erläutert. Das Werk kann in jeder Weise als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Um die Anschaffung der »Schiller-Galerie« zu erleichtern, wird dieselbe in 10 monatlichen Lieferungen zu je 5 Blatt nebst dem dazu gehörigen Texte ausgegeben.

Die erste bis vierte Lieferung und ein Prospect sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Inhalt der bisher erschienenen Lieferungen:

Hedwig, Geßler, Lady Milford, Max Piccolomini, Luise Miller; Maria Stuart, Wilhelm Tell, Ferdinand, Gräfin Terzky, Arnold vom Melchthal; Wallenstein, Agnes Sorel, Philipp II., Leonore, Octavio Piccolomini; Andreas Doria, Thekla, Burleigh, Gustel von Blasewitz, Tell's Knabe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Essai historique sur les révolutions et l'indépendance de la Serbie

depuis 1804 jusqu'à 1850.

Par le Docteur

Barthélemy-Sylvestre Cunibert.

Mit einem Porträt des Fürsten Milosch Obrenowitsch und einer Karte von Serbien.

Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Dieses Werk, dessen Verfasser lange Zeit der vertrauteste Rathgeber des Fürsten **Milosch Obrenowitsch** war, gibt eine lichtvolle Darstellung der **politischen Zustände Serbiens** unter der frühern Regierung dieses Fürsten, und hellt durch Herbeibringung vieler neuen Thatsachen die Geschichte jenes Zeitraums in vielen Punkten wesentlich auf. Bei den jetzigen wichtigen Ereignissen in Serbien wird das Werk gewiss vielfaches Interesse erregen.

Die zwei artistischen Beilagen des Werks sind auch einzeln zu haben: das Bild des Fürsten Milosch zu 10 Ngr., die Karte von Serbien zu 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 3. Februar 1859.

Inhalt: Gedichte. I. Die Deutschland! Januar 1859. Von **Felix Dahn.** II. Sonette. Von **Friedrich Bodenstedt.** 1. Nach Wordsworth. I. II. 2. Aus früherer Zeit. I—IV. — Leute und Dinge in Paris. Von **Albert Wolff.** IV. — Ferdinand Röse's Individualitätsphilosophie. Von **Emil Schärer.** II. — Literatur und Kunst. Robert Burns. („Lieder von Robert Burns. Uebertragen von Petz. Mit einer biographischen Skizze von Traeger und dem Porträt von Burns.") — Correspondenz. (Aus Bonn.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Die Deutschland!

Januar 1859.

Von

Felix Dahn.

Und ob zerklüftet und zergliedert des deutschen Volkes Herrlichkeit,
So tief ist's, Fremdling, nicht erniedert, daß es dem Schlag die Wange leiht.
Wohl ging uns Unglück und Bethörung, ein dunkler Fluch, seit lange nach,
Doch jetzt genug der Selbstzerstörung, genug des Zwiespalts und der Schmach!

Wohl fiel dein kaiserlich Geschmeide, Germania, dir von Brust und Haupt,
Wohl hat von deinem reichen Kleide manch edel Stück der Feind geraubt,
Wohl hadern rings noch deine Söhne, stark ist das Unrecht, schwach das Recht,
Fern von des Friedens stiller Schöne schafft noch schwer ringend dies Geschlecht:

Doch hebt der Erbfeind frech die Hände nach unsrer Brüder Wappenschild,
Dann ist der Zank und Zwist zu Ende, der Streit im Aeltern haus gestillt,
Und Nord und Süd in heil'gem Grimme, vereint der Ruf der Ehre sie,
Sie donnern laut mit Einer Stimme: Hie deutsches Volk und Deutschland hie!

Getrost, ihr Brüder dort im Osten! Nicht einsam mehr ist euer Stand:
Die Waffen, die zu lang ihm resten, reißt schon der Preuße von der Wand,
Der Schwabe eilt von seinen Wiesen, vom hohen Berg der Baier her,
Die Dünen senden ihre Friesen und seine Sachsen schickt das Meer.

Laß ſeh'n, ob dieſe Völkerwellen ſich legen vor Despotenwort:
Weh euch, wenn ſie hinüberſchwellen, ihr morſchen Throne hie und dort,
Ha, drüben auf Italiens Fluren, das Deutſchlands ſchönſte Kräfte ſtahl,
Sei aufgedrückt mit ew'gen Spuren der deutſchen Herrſchaft Siegesmal.

Ich weiß von einem ſchwarzen Tage, da fiel ein herrlich deutſch Geſchlecht —
Fiel von franzöſ'ſchem Henkerſchlage — in Welſchland fiel's — fiel wider Recht —
Ein blonder Knab' rief: „Eh' ich ſterbe, werf' ich den Rachehandſchuh hin“:
Auf, Oeſtreich, Hohenſtaufenerbe — noch harrt der Rache Konradin.

Es ſcheint, die Welt bedarf's zu Zeiten, daß durch ſie hin mit Schwertesſchwang
Gewaltig die Germanen ſchreiten im Heldenſchritt, im Siegesgang.
Sagt an, ihr Slawen und Romanen, gelüſtet euch der alte Streit?
Wohlan — ſchon rauſcht's in unſern Fahnen — ſchon zuckt das Schwert — wir ſind bereit!

II. Sonette.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

---

1. Nach Wordsworth.

I.

Schmäht das Sonett nicht! Wißt, daß bis zum Grunde
Uns dieſer Schlüſſel Shakſpeare's Herz erſchloß;
Daß, die von dieſer kleinen Laute floß,
Die Melodie, geſtillt Petrarca's Wunde.

In Flötentönen klang's aus Taſſo's Munde,
Es ward Camoens' tröſtender Genoß
In der Verbannung; und ein Myrtenſproß
Glänzt es mit dem Cypreſſengrün im Bunde,

Das Dante's hohe Scherſtirne krönte.
Es freute den vom Feenland verſcheuchten
Spenſer auf dunklem Pfad wie Glühwurmleuchten —

Derweil's bei Milton als Drommet' ertönte,
Daraus er ſtieß auf nachtumhüllter Spur,
Herzmächtige Töne — ach, zu wenige nur!

II.

Kein schön'res Antlitz kann der Abend zeigen;
Still ist die heilige Zeit wie eine Nonne,
Die athemlos vor Anbetung; die Sonne
In Majestät beginnt herabzusteigen.

Du siehst den Himmel sich zur Tiefe neigen,
Horch auf, es naht der Herr in seinen Gluten,
Sein ewiger Hauch bewegt des Meeres Fluten,
Endloser Donner folgt dem tiefen Schweigen.

Geliebtes Kind, läßt auch dein Blick nicht lesen,
Daß dies erhab'ne Schauspiel dich bewegt,
Nicht minder göttlich ist darum dein Wesen —

Du wandelst immer auf geweihten Bahnen,
Da stets dein Herz den Himmel in sich trägt —
In dir ist Gott, wenn wir es auch nicht ahnen.

2. Aus früherer Zeit.

I.

Oft schien mir, daß Poeten Frauenschöne
Zu überschwenglich und erhaben priesen,
Weil nie im Leben sich mir ganz erwiesen,
Was ich verherrlicht fand durch Liedestöne.

Bald schien's, als ob der Geist den Leib verhöhne,
Und möchte schön're Wohnung sich erkiesen,
Bald sah ich Formen wie aus Paradiesen,
Doch keinen Geist, der sie mit Hoheit kröne.

In dir allein fand ich ganz und vollkommen,
Was ich als Stückwerk sonst nur wahrgenommen:
Vom Füßchen bis zum haarumwogten Scheitel

Bist du von Geist und Schönheit so durchdrungen,
Daß, was man je zum Ruhm der Frau'n gesungen,
Mit dir verglichen: nichtig scheint und eitel.

II.

Dich sandte Gott zu diesem Erdenthal,
Damit den Menschen, die nach Höherm streben,
Trotz Noth und Kummer doch nicht ganz im Leben
Verloren geh' der Schönheit Ideal.

Du bist uns aufgerichtet als ein Mal
Der Macht, die Gott der Schönheit hat gegeben,
Das Göttliche im Menschen zu beleben —
Ungöttliches verdorrt in deinem Strahl.

Glutborn der Schönheit, sprühe deine Flammen
Für alle Menschen, die vom Lichte stammen.
Wer dir nicht huldigt, mag sich selbst verdammen.

In jedes Herz, das fühlt, wirf zündend Funken,
Bis alle Welt, von deinem Zauber trunken,
In Huldigung zu Füßen dir gesunken.

III.

Dich schuf Natur in einer Festtagslaune,
Hielt dich vor allem, was entweiht, verborgen,
Daß du uns aufgingst wie ein Maienmorgen,
Und wer dich sieht, vor solcher Schönheit staune.

Leicht wie ein zart Geweb' von Dornenzaune
Zerrissen wird, welkt Schönheit hin vor Sorgen;
Man quält sich mühvoll heut, denkt stets an morgen;
Daß nicht die Noth zu schrill ihr Liedchen raune.

Und wer nicht Sorgen hat, der schafft sich welche;
Es nagt ein Wurm an jedem Blütenkelche
Der Schönheit — nur an deinem nicht, du Hehre!

O, daß dich Gott, rein, wie du bist, behüte,
Und der Verwüsterin der Schönheitsblüte,
Der Zeit, an dich die Hand zu legen wehre!

IV.

Nur wenige Helden rühmt uns die Geschichte,
Aufragend aus zahllosen Millionen
Von Alltagsmenschen, die auf Erden wohnen,
Und ruhmlos leben, ruhmlos geh'n zu nichte.

Nur wenige Frauen leben im Gedichte
Unsterblich — ob Sonette und Canzonen
Sie zahllos auch in Hütten wie auf Thronen
Gerühmt. Vor dem zerstörenden Gerichte

Der Zeit sinkt Schönheit hin wie Heldenthum,
Wenn nicht des Sängers Geist groß wie der Ruhm,
Den er besingt. O, segne Gott mein Wort,

Daß es zu deinem Ruhm leb' immerfort!
Wohl preis' ich deine Schönheit im Gedicht,
Doch ach, mein Geist gleicht deiner Schönheit nicht.

Leute und Dinge in Paris.

Von

Albert Wolff.

IV.

Januar 1859.

So wäre das Neujahrsfeſt denn alſo glücklich überſtanden... Glücklich? unterbrechen Sie mich: die famoſe Anſprache Ludwig Napoleon's an den öſterreichiſchen Geſandten hallt noch durch Europa, die Cabinete wechſeln Noten, die Armeen rüſten ſich, die Börſen aber purzeln vor Schrecken mit Sturmeseile kopfüber kopfunter die Leiter der Agiotage hinab — und ein ſolches Neujahr ſoll noch ein glückliches heißen?!

Aber nur kaltes Blut! Ich habe es hier weder mit der Politik noch mit künftigen Schlachtplänen, noch mit dem hohen und niedern Schwindel der Börſe zu thun: was ich gebe, ſind kleine beſcheidene Genrebilder, raſch hingeworfene Skizzen und Bleiſtiftzeichnungen aus dem großen Babel an der Seine, wobei ich es Ihrem politiſchen Correſpondenten überlaſſe, der kranken Zeit an den Puls zu fühlen und das Horoſkop über Krieg und Frieden zu ſtellen....

Folgen Sie mir denn in das Gewühl der pariſer Boulevards am Neujahrstage. Sie ſind überfüllt mit kleinen Buden für die kleine Kinderwelt, welcher in Paris bekanntlich am Neujahrstage beſchert wird. Aber auch die pariſer Bettelei kriecht heute aus ihren Schlupfwinkeln hervor und ſtreckt uns armen Bewohnern der franzöſiſchen Hauptſtadt die tauſend gierigen Hände entgegen. Der Kellner, der Portier, der Briefträger, der Omnibusconducteur und alle die Hunderte von dienſtbaren Geiſtern, welche uns das Jahr durch umſchweben, machen uns ſeit einigen Tagen freundlichere Geſichter: denn der große Tag naht, wo die Fünffrankenſtücke unſerer Börſe entſchwinden!..

Ich kenne keinen ſchrecklichern Tag in Paris als das Neujahr; da muß der ſchwarze Frack hervorgeſucht, das Portemonnaie gefüllt werden! Hat man befreundete Familien, ſo bringt man der Dame des Hauſes etwa für 20 Francs Zuckerzeug, dem Gatten einige große Complimente und kleine Geſchenke; den Kindern Spielzeug; dem Bedienten, der Magd, dem Hausknechte Geld. Hat man das Unglück, eine der verführeriſchen Pariſerinnen zu kennen, ſo trägt man ihr an dieſem Tage die Quittung der Vierteljahrsmiethe ins Haus; auch der Aermſte wird nicht von der allgemeinen Bettelei verſchont. Der Bettler ſelbſt ſchenkt der Bettlerin etwas und wäre es nur eine Apfelſine; kurz und gut, Paris öffnet an dieſem Tage die Schleuſen ſeiner Hochherzigkeit bei reich und arm, bei groß und klein, und wehmüthig wirft man einen vielbedeutenden Blick auf das verfloſſene Jahr zurück und fragt ſich, ob denn die genoſſenen

Wohlthaten wirklich in irgendeinem Verhältniſſe zu den ſchweren Opfern des Neujahrstags ſtehen! Aber auch die Theater fangen gegen Ende December an einen Rückblick auf die verſchwundene Zeit zu werfen. Unter dem Titel „Revue de l'année" geben die kleinern Theater einen humoriſtiſchen Miſchmaſch aller Ereigniſſe, Erfindungen und Thorheiten des beendeten Jahres. In bunter Reihe eilt da vor dem Auge des Zuſchauers alles, was ihn ſeit zwölf Monaten beſchäftigt, vorüber, getrieben von der Peitſche des Spottes, welche wacker drauf losſchlägt. Zahlloſe Couplets, patriotiſchen und humoriſtiſchen Inhalts, würzen dieſe gedankenloſen Productionen, welche von den Pariſern bevorzugt und mithin ſehr beſucht werden. Die kleinern Theater beſchäftigen ſich ausſchließlich mit der Revue und ſpotten über die großen Bühnen, welche ruhig ihren Weg fortſetzen, als ob nichts vorgefallen. Drei dieſer Revuen ſah ich bereits. Sie bieten wenig Erfreuliches, der franzöſiſche Witz, la gaité française, iſt in ſeinen hervorragendſten Vertretern alt geworden, ſelbſt das Théâtre du Palais-Royal, einſt ein Mittelpunkt von tauſend Scherzen, iſt ſeit einiger Zeit verſtummt; das Théâtre du Gymnaſe, eine der feinſten und vorzüglichſten Bühnen, zog ſich kränklich mit Léon Gozlan's „Jugend muß büßen" und Scribe's altersſchwachen „Trois Maupins" dahin, bis ihm vor wenigen Tagen Théodore Barrière, deſſen ich ſchon früher in dieſen Briefen erwähnte, neuen Glanz verliehen. Sein feines, geiſtreiches Schauſpiel „Aſchenbrödel" fand einen enthuſiaſtiſchen Beifall. Es handelt ſich hier keineswegs um das bekannte Aſchenbrödel; der Gegenſtand dieſer neuen Studie des geiſtreichen Autors iſt die Bevorzugung des jüngſten Kindes in der Familie. Barrière nimmt in der franzöſiſchen Theaterwelt unſtreitig heute den erſten Rang ein, weniger durch ſeine noch nicht vollendeten Leiſtungen, als durch die Intentionen, die Studien des menſchlichen Herzens, welche in ſeinen Arbeiten durchblicken und einzelne Scenen bis zu einer der größten Dichter würdigen Feinheit erheben. Er iſt keiner von den ſo ſehr beliebten franzöſiſchen Moraliſten des Theaters, welche die Maſſe demoraliſiren, ihm gilt der Effect, die Tirade wenig, das Studium des menſchlichen Herzens, der Charaktere beſchäftigt ihn allein. Dann hat er auch noch eine Vielſeitigkeit, eine Biegſamkeit des Talents, welche keinem ſeiner Collegen eigen iſt. Nach unzähligen Vaudevilles, einactigen Luſtſpielen als „Am Klavier" ꝛc. begann er vor ungefähr zehn Jahren ſeinen Flug zu nehmen mit dem nach Murger's Roman bearbeiteten „Vie de Bohème". Der Ertrag dieſes Stücks geſtattete ihm endlich ſich größern Studien hinzugeben und es entſtand das bedeutungsvollſte Werk des neuen franzöſiſchen Theaters: „Les Parisiens de la décadence", welches das ſchlaffe, charakterloſe, demoraliſirte moderne Paris in einer Weiſe hinter die Ohren ſchlug, daß das Publikum, er-

ſchreckt über den Spiegel, welchen man ihm vorhielt, Zeter ſchrie. Jede Vorſtellung dieſes Stücks war eine Schlacht für den Autor, welcher mit unerhörter Kühnheit das Publikum züchtigte und erbleichen machte. Kaum hatte Alexandre Dumas fils in ſeiner „Dame aux Camélias" die pariſer Lorettenwelt verherrlicht, als auch ſofort Barrière mit ſeinen „Filles de marbre" die bereits übermüthig gewordenen pariſer Dirnen auf ihren wahren, würdigen Standpunkt zurückführte. Bald darauf entſtand das feine geiſtreiche Luſtſpiel „Die falſchen Biedermänner", das Meiſterwerk des neueſten franzöſiſchen Theaters. In Deutſchland hatte ſich das Stück keiner günſtigen Aufnahme zu erfreuen, ein Umſtand, welcher einzig und allein der ungeſchickten Uebertragung beizumeſſen iſt. „Aſchenbrödel" hingegen wird ſich auch in der ſchlechteſten Uebertragung einen Weg auf die deutſchen Bühnen bahnen; dieſes Schauſpiel iſt fein, geiſtreich geſchrieben. Freilich hat Barrière nicht wie Scribe eine Bühnenkenntniß, welche ſelbſt das ſchlechteſte Product des greiſen Dichters erträglich macht; er will ſein Publikum nicht durch auf- und zuklappende Thüren überraſchen; ihm gilt das Stück weniger als die einzelnen Scenen; die Scenen ſelbſt werden wiederum einem Schlagworte geopfert, welches mit einem male einen Charakter wie aus Erz gegoſſen hinſtellt; ſobald ſich der junge Autor von einiger Ungeſchicklichkeit des Baues losgeſagt, wird er als der bedeutendſte Dichter anerkannt werden, die die neue Bühne hier hervorgebracht hat. Die Scribe'ſche Ueberraſchungsſchule hat ſich ſeit Barrière's Auftreten ganz überlebt und ſelbſt die kleinſten franzöſiſchen Auteren fangen an, dem durch Barrière neuerdings zur Geltung gelangten einzig-wahren Princip zu huldigen, welches, wie mir der geiſtreiche Franzoſe häufig ſagte, nur darin beſteht, daß „die Bühne einzig und allein eine Darſtellung von Charakteren bezwecke, welche in ſich ſelbſt, nicht in ihren Phraſen, die Moral des Stücks tragen.

Welcher Unterſchied zwiſchen Barrière und Octave Feuillet, deſſen Roman „Un jeune homme pauvre" das Publikum ins Théâtre du Vaudeville zieht; ein ſeichteres, langweiligeres, zweckloſer rührendes Theaterproduct ſah ich ſelten. Es wird freilich viel darin gelacht und geweint, ſolange man im Hauſe iſt: aber einmal auf der Straße fällt das genoſſene Vergnügen zuſammen wie ein Kartenhaus. Da leb' ich mir noch eher eine Vorſtellung in der Großen Oper, wo die jugendliche Emma Lévry die zarten Beinchen ohne Anſpruch auf Literatur in der Luft herumſchwenkt, daß es ein Vergnügen iſt; ſie iſt das Ideal der pariſer Männerwelt geworden und damit dieſe ungehindert ihrem Vergnügen folgen kann, hat der Director der Komiſchen Oper für einen Götzen der Frauenwelt, den hübſchen lieben Tenoriſten Montaubry geſorgt, der ſeine hübſchen Tönchen in die Damenwelt hinaushaucht, wo ſie, ſo behauptet die Fama, ein hundertfaches Echo finden.

Während also in dieser Saison wie früher Hunderttausende zum Fenster hinausgeworfen werden, sitzt in einem Hofe des Boulevard de Sebastopol bei gebratenen Kartoffeln und hartem Brot der Erfinder eines Riesenballons (an 100 Fuß lang), welcher auf einige Tausend Francs zur Fortsetzung seines Werks wartet. Diesen Mann besuchte ich vor einigen Tagen; ich hatte viel von dem ausgestellten beweglichen Ballon gehört; ich glaubte einem übermüthigen eingebildeten Erfinder oder einem Narren zu begegnen. Statt dessen fand ich einen jungen, bleichen, bescheidenen Mann, einen Fabrikarbeiter, welcher, seit acht Jahren den Tag über bei seinem Handwerke beschäftigt, von dem gewonnenen Lohn ein Stück Brot kaufte und dann mit Ausnahme weniger Stunden die Nacht über sein erworbenes Geld zu Material und seine Lebenskräfte zur Ausdehnung seiner Erfindung hergab. Acht Jahre voller Entbehrung und Entsagung haben ihn endlich dahin gebracht, sein Riesenmodell auszustellen, nach welchem der Ballon, falls der Erfinder einen Kapitalisten findet, bis zum Monat Mai fertig werden soll. Der Ballon, welcher nach dem Willen des Führers dirigirt werden soll, hat die Form eines riesigen Vogels. Der Kopf ist beweglich und wird von der Gondel aus nach rechts oder links geleitet. Zu beiden Seiten des Ballons befinden sich vierzig Schuh große bewegliche Flügel, welche, in Bewegung gesetzt, dem Ballon forthelfen und eventuell als Fallschirm dienen. Außerdem befinden sich vier große hohle Schaufelräder unter dem Ballon, welche je nach der Luftströmung in ihrer Stellung verändert werden können. Die Direction des Ballons bedarf nur einer einzigen Menschenhand. Bereits, so heißt es, sind Amerikaner auf dem Wege nach Paris, um dem Erfinder ein Geheimniß abzulocken, welches nach seiner Aussage einzig und allein in den Proportionen des Baues besteht. Ueber die Zweckmäßigkeit der Erfindung erlaube ich mir kein Urtheil; ich begnüge mich damit, eine solche Ausdauer des menschlichen Willens, die Lüfte zu beherrschen, anzustaunen und dem jedenfalls des öffentlichen Interesses würdigen Erfinder viel Glück zu wünschen.

Die kleine pariser Journalistik hat in neuester Zeit wiederum durch ihre Duelle von sich reden gemacht; dabei ist zu bemerken, wie ungenirt man dabei zu Werke geht und die auf der Mensur gemachten Protokolle in den Zeitungen wie ein Decret veröffentlicht. Das Duell ist aus der französischen Gesellschaft nicht zu entfernen. Die Pankwuth ist in einer Weise in Frankreich verbreitet, daß die deutschen Corpsburschen wol Lust bekommen könnten, nach Paris überzusiedeln. Freilich geht es dabei im allgemeinen nicht sehr scharf her, aber manchmal setzt es doch derbe Stiche weg. Der „Figaro", ein wahres Duellnest, hat seit meinem letzten Briefe sogar zwei seiner Redacteure an einem und demselben Tage auf die Mensur geschickt. In dem Gehölze von Ville d'Avray

nach Frankfurt, um dort, wenn auch auf langsamem und zögerndem Wege, mit der Zeit zur Verwirklichung überzugehen.

Auch wird in der That die Versammlung in Frankfurt sehr bald wieder vollzählig sein; von den ehemaligen Verbündeten Preußens ist Baden bereits zugetreten, und Nassau, Braunschweig, Oldenburg sollen im Begriffe sein es zu thun, selbst ohne auch nur den vorherigen Zutritt Preußens abzuwarten.

Doch hat auch Preußen zum wenigsten schon seinen Gesandten ernannt. Die neulich erwähnte Candidatur des Herrn von Bismark-Schönhausen ist nicht völlig durchgedrungen; ein Diplomat der alten Schule, ein völlig neutraler, farbloser Mann, Herr von Rochow, hat die Stelle des eigentlichen Gesandten erhalten, während Herr von Bismark sich mit einer untergeordneten Charge begnügen muß. Da bekanntlich indeß die Fäden nicht immer von oben, sondern zuweilen auch von unten regiert werden, so kann und wird die Partei Gerlach-Stahl sich über diese halbe Niederlage nicht nur trösten, sondern vermuthlich sogar und mit gutem Grund einen ganzen Sieg darin erblicken. — Epurationen in ähnlichem Sinne werden auch in der übrigen Diplomatie erwartet; des Herrn Bunsen haben wir schon neulich gedacht, neuerdings erscheinen auch noch andere Namen auf der Liste, so besonders auch der des Herrn von Sydow.

Die zweite Kammer hat inzwischen die Berathung des Preßgesetzes vollendet. Einzelne geringfügige Siege, welche die Opposition hie und da errungen, haben nicht hindern können, daß das Gesetz im Ganzen vollständig im Sinne der Regierungspartei ausgefallen ist, dergestalt, daß man auch hier den eigentlich gesetzlosen Zustand, den Status quo vom 5. Juli 1850, gegen den neuen Zustand, wie er sich unter diesem Gesetz entwickeln muß, bald mit Wehmuth zurückziehnen wird. Und ebensowenig, wie sich von selbst versteht, will auch der Protest besagen, mit dem die gedachte Opposition sich nach geschehener Abstimmung gegen das von der Majorität der Kammer angenommene Gesetz, als „ausdrückliche Vorschriften der Verfassung verletzend," verwahrt hat. — Des Königs Majestät hat in Ludwigslust eine Zusammenkunft mit dem König von Hannover gehabt, welcher ihn nach Berlin begleitete. Eine viel weitere, aber auch viel wichtigere Reise soll gegen Mitte des Monats bevorstehen — nach Warschau, zur Zusammenkunft mit dem Kaiser von Rußland, wo denn auch der Kaiser von Oesterreich vermuthlich nicht ausbleiben wird.

Der König von Griechenland ist auf der Rückreise in die Heimath in Triest angekommen; über die dereinstige Thronfolge soll es noch immer zu keinem Ergebniß gekommen sein. — Der Aufstand des Grafen Saldanha in Portugal, der Anfangs gleich im Entstehen wieder zu erlöschen schien, hat neuerdings eine unerwartete Ausdehnung gefunden. Nach einigen Nachrichten wäre die Königin bereits zur Flucht auf ein englisches Schiff entschlossen gewesen.

Schließlich noch eine Neuigkeit aus Dänemark, die allerdings wohl geeignet ist, ein deutsches Herz wieder einmal in Bewegung zu setzen. Dänemark, behauptet man, stehe in Unterhandlung, seinen Gesammteintritt in den deutschen Bund zu bewirken. Das wäre denn in der That mehr, als wir selbst nach den Tagen von Dannewirke und Kolding jemals zu hoffen gewagt, ja nur für möglich gehalten — mehr, aber wohl schwerlich Besseres. . . . . B. P.

fanden die beiden Duelle zu gleicher Zeit vor einem zahlreichen Publikum ſtatt, zu welchem ſich die Köhler und die Bauern geſellten, einen frohen Kreis bildeten und mit bäuriſcher Gemüthlichkeit von Herzen lachten, wenn ſich die Pariſer das tolle Blut abzapften. Die Bauern ſind überall dieſelben; ſtets die gleiche Liebe und Freundlichkeit für die Herren aus der Stadt. Lächerlich ſind dieſe Duelle wol an und für ſich: denn für ein nichts, ein Wort, eine unſchuldige Bemerkung wird die Klinge gezogen, und wenn ich auch bisjetzt von keinem Rencontre renommiren kann, ſo habe ich es doch nicht eher gewagt, die Feder in franzöſiſchen Journälchen zu führen, bevor ich bei dem berühmten Gâtechair den entſprechenden Unterricht in Handhabung des Degens genoſſen hatte. Gâtechair! Welch paſſender Name für einen Fechtmeiſter! Denn wörtlich verdeutſcht heißt der Mann „Fleiſchverderber“.

Alle drei Monate indeß hält die kleine Journaliſtik nach einer neuen Erfindung des „Figaro“ ihren Verſöhnungscommers. Bei Very im Palais-Royal wird gezecht und gelärmt; man drückt ſich die Hände, oft tanzt man wie im vorigen Jahre bei dem Figaroball mit den angeſehenſten Schauſpielerinnen, und ſchließlich gewinnt man dem intimen Freunde wie einem intimen Feinde das Geld ab; denn ohne Spiel, ohne Landsknecht iſt keine pariſer Réunion denkbar. Wo ſollte auch das heiße Blut austoben, wenn nicht bei den Karten! Aus der Oeffentlichkeit hat ſich der grüne Tiſch zurückgezogen in alle Privatreunionen, ſelbſt die Familie iſt nicht davon verſchont geblieben. Dabei iſt nicht zu vergeſſen, daß es ſich ſtets und überall um verhältnißmäßig ſehr hohe Summen handelt und jeden Tag der großen Stadt Baden-Baden würdige Spielereigniſſe die Bevölkerung betrüben oder erheitern.... Erſt vor einigen Wochen war ich zu einer der obenerwähnten Journaliſtenreunionen, welche von der Zeitung „Le Gaulois“ ausging, geladen. Die lauterſte Heiterkeit herrſchte von Anfang bis zu Ende. Der Held des Abends war Henry de Pène, welcher ſeit ſeiner Geneſung zum erſten mal wieder in der Oeffentlichkeit erſchien; ein herzliches Hoch folgte den innigen Verſen, welche Reger de Beauvoiſis, der bekannte Romanſchriftſteller und einer der geiſtreichſten Cauſeurs von Paris, vortrug....

Ferdinand Röſe's Individualitätsphiloſophie.

Von

Emil Schärer.

1) Die Erkenntnißweiſe des Abſoluten. 1841.
2) Die Kunſt zu philoſophiren. 1847.
3) Die Ideen von den göttlichen Dingen und unſere Zeit. 1847.
4) Die Pſychologie als Einleitung in die Individualitätsphiloſophie. 1856.

II.

Die erſte Schrift Röſe's war ſchon anfangs 1841 erſchienen, auf demſelben freien Boden, auf welchem einſt Schelling's Aſche ruhen ſollte, obſchon der Verfaſſer, gleich ſo manchem bedeutenden Zeitgenoſſen, ein Kind des meerbeſpülten alten Lübeck war. Dieſe Schrift, „Ueber die Erkenntnißweiſe des Abſoluten“ (Baſel 1841), enthielt die Grundlagen ſeines Syſtems der Individualitätsphiloſophie bereits in ſo beſtimmten und ſcharfen Linien, mit einer ſo durchſchlagenden Orientirung ſeines neuen Standpunktes gegenüber den bisherigen Syſtemen von Kant bis Hegel und Neu-Schelling, daß man ſchwer begriff, wie das Werk ſo unbeachtet blieb, und daß man von dieſer ſonſt ſo ſehr zur Andacht ſtimmenden „Stille der Natur“ im Gegentheil eher zum freſſenden Zweifel hätte angeregt werden können. Die Erklärung lag darin, daß die Laſt der Zeitfragen zu ſchwer war, als daß ſie ein anderer, wenn auch mit Hülfe eines ſolchen Inſtruments, hätte heben können, während andererſeits der ſchwerfällige Stil des Buchs noch zu ſehr die Spuren eines gewaltſamen Ringens mit der Sprache an ſich trug, als daß die gerade für die Fachphiloſophen viel mehr als für die Männer des praktiſchen Lebens ungewohnten Ideen ſich nicht auch durch die ungeſchlachte Form, in der ſie auftraten, den Weg verſperrten. Ja hat doch Röſe ſelbſt, freilich gehemmt durch die unſerer deutſchen Literatur ſo wohlvertraute materielle Noth und Sorge des Lebens, ſowie durch mehrmalige ſchwere Erkrankung, wiederum volle ſechs Jahre gebraucht, bis er ſeine zweite philoſophiſche Schrift, „Ueber die Ideen von den göttlichen Dingen und unſere Zeit“ (Berlin 1847), vom Stapel laſſen konnte. Vom Rationalismus zum Individualismus ſchon iſt es ein weiter Weg und ein großer Schritt; aber auch nicht darum allein handelt es ſich — denn der Individualismus iſt ja auch, wie ſo manches andere, „ſchon dageweſen“ —, ſondern um einen Individualismus, welcher nicht wie einſt dem abſtracten Rationalismus ebenſo abſtract gegenübertrat, ſondern durch eine wirkliche Verſöhnung der Gegenſätze ſich über beide ſtellte.

Unſere Zeit will lebendigen Geiſt, lebendigen Leib, will keins von beiden ohne das andere. So wie Röſe behauptet, „die Form der echten Philoſophie auf dem heutigen Standpunkte ihrer Entwickelung ſei das

ungesuchte, nur dieser Wissenschaft eigenthümliche Resultat der gegenwärtigen Reise ihres Wesens", „ebenso", sagt er, „sträuben wir uns gegen die Behauptung der bisherigen größten Autoritäten, daß das Object derselben außer aller Erfahrung, also ein: ich weiß nicht wo? sei und daß der Ursprung desselben nothwendig dunkel bleiben müsse, falls man nicht Gefahr laufen wolle, die Philosophie in den Kreis der empirischen Erfahrungswissenschaften herabzuziehen und so ganz ihres Wesens zu berauben". (Das. § 16.) „Unter allen Wissenschaften ist vielmehr das Gebiet der Philosophie am schärfsten innerlich und äußerlich abgegrenzt"; „das innere Merkmal, wodurch sich die Philosophie als die speculative Erfahrungswissenschaft von allen übrigen Erfahrungswissenschaften, weil diese nur empirisch sind, unterscheidet, ist die nothwendige Wahrheit der Resultate ihrer Forschungen." „Das Gebiet ist aber äußerlich nicht minder scharf begrenzt nach oben durch das klare Bewußtsein über den höchsten und letzten Zweck des Gesammtlebens der Menschheit und nach unten durch die Anforderung, die zahllosen einzelnen Lebenszwecke der Menschen, der Völker, der Staaten einer unerbittlichen Prüfung zu unterwerfen, ob sie mittelbar oder unmittelbar für die Lösung jener Gesammtlebensaufgabe der Menschheit mitwirken oder nicht. Man braucht aber nicht zu fürchten, daß sich jener Schlußstein unserer Philosophie nach sonst bei den Philosophen gewohnterweise alsbald wieder zu einem leeren abstracten Gedanken verflüchtigen werde." „Dieser Schlußstein, das Endziel dieser Philosophie, ist nicht ein Begriff, sondern die concrete Anschauung des höchsten Individuums." „Wir müssen eine ganz concrete und individuelle Gestalt haben, wenn sich in ihr alles wahrhaft Gute, Große und Schöne soll spiegeln können, welches die Menschheit seit ihrer Erschaffung erzeugt hat." „Allein man braucht vor der Schwierigkeit, ja scheinbaren Unmöglichkeit dieses Endresultats unserer Philosophie nicht zurückzuschrecken, sobald man entschlossen ist, mit Klarheit, Kraft und ohne irgendwelches Vorurtheil den jedenfalls ungefährlichen Versuch zu wagen, ob man sich nicht trotz des dichten Nebels, mit welchem falsche Philosophie und unklares, halbfaules Leben die Augen der meisten unserer Zeitgenossen umhüllt haben, momentan auf den Standpunkt unserer Lehre stellen kann." (§ 18.)

„Diesen Standpunkt, welcher uns die Erkenntniß erschließt, daß das individuelle Leben den ganzen Kreis des Lebendigen ausfüllt, und daß auch das allgemeinste, wahrhaft lebende, nicht nur im Gedanken fingirte Wesen ein Individuum sein müsse", „erklimmen wir, indem wir uns zunächst ganz einfach fragen: was ist ein Individuum?" (§ 19.) „Ein Individuum ist ein Organismus, eine Gesammtheit von Theilen, wo in jedem Theile, unbeschadet seiner Selbständigkeit als Theil, das Ganze als Ganzes allgegenwärtig ist." (§ 27.) Wenn aber die schon bei der

anatomiſchen Betrachtung des Leibes „unverkennbare Selbſtändigkeit der Glieder, ſowie andererſeits die organiſche Einigung derſelben durch das in jedem Willensacte als allgegenwärtig ſich bethätigende Ich die Hauptſache iſt, dagegen der räumliche Zuſammenhang derſelben auf dieſem Standpunkte als Nebenſache erſcheint, warum ſollen wir nicht auch den Stamm, das Volk, den Staat und endlich die Menſchheit Individuen nennen, ſobald ſich, durchaus ebenſo wie im Organismus der Einzelmenſchen, in den Gliedern des Stammes, des Staats u. ſ. f., trotz der Selbſtändigkeit dieſer Glieder, ein Stammes-Ich, ein Staats-Ich und endlich ein Menſchheits-Ich allgegenwärtig, willenskräftig manifeſtiren kann —, ungeachtet der dann andererſeits auch nur als reine Nebenſache erſcheinenden räumlichen Trennung der einzelnen Glieder des Stammes, des Staats, der Menſchheit.“ (§ 38.) „So ſind dann die ſelbſtändigen und doch organiſch in jenem größern Ganzen geeinten Glieder des Stammes-Individuums die einzelnen Menſchen, die Glieder des Volks-Individuums ſind Stämme, die Glieder des Staats-Individuums ſind Völker und endlich die Glieder des Menſchheits-Individuums werden die Staaten der Erde ſein.“ (§ 29.) „Da haben wir ganz klar und beſtimmt, ſpeculativ-erfahrungsmäßig die Scala der immer allgemeinern, umfaſſendern, höher gearteten Individualitäten vor uns, eine Scala, welche durchaus den ganzen Kreis möglicher menſchlicher Lebensentwickelung äußerlich umſchließt und zugleich das Innere derſelben vom erſten Anfang bis zum einſtigen letzten Ende als ein organiſch gegliedertes Ganzes veranſchaulicht und begreiflich macht. Die Summe dieſes ganzen Organismus gibt die ſpeculativ-erfahrungsmäßige Darſtellung jenes myſteriöſen Dinges, welches die frühere negative Philoſophie das abſolute Ich nannte, ſoweit es für uns erkennbar iſt.“ (§ 29.)

„Außer ihm bleibt zur vollſtändigen Ausmeſſung des Alls nichts übrig als die natürliche Außenwelt oder die Summe alles Exiſtirenden, deſſen Weſen wegen der Eigenthümlichkeit unſers Erkenntnißvermögens nicht ſpeculativ-, ſondern nur empiriſch-erfahrungsmäßig erforſcht werden kann.“ (§ 30.) Dennoch muß der Menſch dieſe natürliche Außenwelt, dieſes Nicht-Ich in ſeiner Geſammtheit als ein Individuum anerkennen“, als ein Weſen von ſeinem Weſen, mit andern Worten: als eine Realität, „ſo ſehr auch die negative Philoſophie die Welt mit Zweifeln an dieſer Realität eine Zeit lang unterhalten hat“. „Iſt aber nach dem Ausdrucke der bisherigen Philoſophie das Nicht-Ich trotzdem, daß es in allen ſeinen Einzelerſcheinungen abſolut und unverſöhnlich (weil der Gegenſatz im Weſen unſers Erkenntnißvermögens begründet iſt) dem Ich entgegengeſetzt iſt, in ſeiner Geſammtheit oder in der Beziehung aufgefaßt, daß es auch eine Realität iſt, dennoch auch ein Ich, ſo iſt der Individualismus das charakteriſtiſche und einzige allgemeine Merkmal

alles Lebens, ſo iſt nicht nur die Individualität des Allgemeinen (d. h. der allgemeinen Exiſtenzen, nicht der allgemeinen Begriffe), ſondern auch die Allgemeinheit des Individuellen nachgewieſen." „Die einzige Stütze, deren dieſer Beweis noch bedarf, iſt demnach die ſpeculativ-erfahrungsmäßige Erhärtung der Idee, daß unſer Erkenntnißvermögen vom Princip aus in zwei Hälften, zwei Richtungen geſpalten iſt, von denen die eine ſpeculativ oder nothwendig wahr das Individuelle oder vorwiegend Geiſtige, die andere empiriſch oder möglich wahr (wahrſcheinlich) nur das Natürlich-Außenweltliche oder vorwiegend Körperliche anſchauen und begreifen kann. Die tauſendjährige Täuſchung des praktiſchen Lebens wie auch der bisherigen Philoſophie, infolge welcher man die Zwiefältigkeit unſerer Erkenntniß für eine Doppelart des Weſens der Dinge ſelbſt nahm, war deshalb ſo ſchwer zu beſeitigen, weil dieſe beiden Gebiete des körperlichen und des geiſtigen Lebens ſtets nur gemiſcht erſcheinen, weil zur völligen und klaren Erkenntniß eines Dinges ſtets eine geiſtige und eine ſinnliche Erforſchung deſſelben nothwendig iſt, bis ſich dann zeigt, ob wir auf ſinnlichem oder auf geiſtigem Wege mehr vom Weſen des Dinges erkennen. Der Beweis für die Wahrheit dieſer Auffaſſung muß natürlich der ſyſtematiſchen Entwickelung der Lehre ſelbſt vorbehalten werden." (§ 31.)

„Für jetzt bemerken wir nur noch, daß in der obenberegten Scala von ineinander eingeſchachtelten Individualitäten, indem daſſelbe Ding, welches nach unten als Individualität die ihm untergeordneten Glieder zuſammenfaßt, nach oben aber wiederum Glied einer höhern Individualität iſt, wie die vollendete Wirkung wieder Urſache wird. — Daß in dieſer Scala von Individualitäten (Einzelmenſch, Stamm, Volk, Staat, Menſchheit) die je höhere Individualität nicht nur wegen ihres äußerlich größern Umfangs, ſondern vor allem wegen ihres innerlich erhöhten Weſens, wegen ihres höhern Geſammtlebenszweckes eine höher geartete genannt werden muß." (§ 32.)

Die Familie iſt „das große allgemeine Triebrad, welches dieſen ganzen Organismus menſchlicher Entwickelung in Bewegung ſetzt und für die Menſchen aller Zeiten den Uebergang vom bloßen Erhaltungs- zum Erhöhungsleben vermittelt, d. h. ſie aus der traurigen und ſündvollen Iſolirung als Einzelmenſch befreit, um ſie organiſch an dem Geſammtleben der «höhern Individualitäten», d. h. ihres Stammes, Volks, Staats, je nachdem ſie zur Zeit entwickelt ſind, theilnehmen zu laſſen". (§ 33.)

Bei allen im „werdenden Menſchheits-Individuum", das nicht mit der abſtracten kosmopolitiſchen „Menſchheit" verwechſelt werden darf, begriffenen höhern Perſönlichkeiten, als Stamm, Volk, Staat, iſt es nun ein aus dem Princip des „Organismus" oder „organiſchen Lebens"

ſich von ſelbſt ergebendes Entwickelungsgeſetz, daß, eine geſunde Entwickelung vorausgeſetzt, die je niedrigere Perſönlichkeit an dem Leben derjenigen höhern Perſönlichkeit organiſch theilnehmen muß, deren Glied ſie eben iſt, daß ſie alſo nicht nur nach unten (wie z. B. bei der Familie: Einigung durch die natürliche Gatten- und Kindesliebe), ſondern auch nach oben ihre Aufgabe erfülle. So iſt alles geſunde Leben nach unten individuelles, nach oben organiſches Leben, kein Individuum kann ſeinen Lebenszweck erfüllen, es ſei denn als Organ (Glied) einer wiederum höhern Individualität u. ſ. f. und — fügen wir es gleich hinzu — das innerſte geiſtige Princip, der eigentliche Lebensſaft ſozuſagen, welcher dieſes In- und Aneinanderwachſen der Individuen durchdringt und bedingt, iſt das geiſtig-ſinnliche, aber vorwiegend geiſtige Gefühl oder Begehren, d. i. im allgemeinen die Liebe, wie ſie erſt nach Bewußtſein ihres Weſens ringend ſchon in der „erſten Schöpfung", mit Bewußtſein ihres Weſens aber in der chriſtlichen Welt das Leben im Innerſten zuſammenhält. Doch davon ſpäter: für jetzt müſſen wir, um nicht zu weitſchweifig zu werden, hier abbrechen und den geneigten Leſer auf das Buch ſelbſt verweiſen.

Es war bisher nur von der alleräußerſten Umſchreibung der verſchiedenen einander bedingenden Organismen oder höhern Individualitäten die Rede. Es iſt ſelbſtverſtändlich, daß zur Löſung der tiefſten Fragen der Zeit noch etwas mehr gehört als dies, nämlich: eine ins einzelnſte gehende Durchforſchung und Darſtellung des innern Lebens des Einzelmenſchen, des Weſens ſeines ſinnlich-geiſtigen Bewußtſeins, ſeines Empfindens, Vorſtellens, Denkens, Fühlens oder Begehrens und endlich Thuns oder Sich-Manifeſtirens. Das eben iſt der Hauptgegenſtand des vorliegenden Buchs, das eigentlich „Pſychologiſche" deſſelben, obwol andererſeits, eben wegen der organiſchen Auffaſſung des Menſchenlebens, das vorwiegend geiſtige Leben und Weben des Einzelmenſchen ſich ebenſo wenig ohne deſſen Zuſammenhang mit dem Leben der höhern Perſönlichkeiten, mit der Familie, dem Stamm, Volk, Staat und endlich Menſchheit, d. h. ohne deſſen eigentlichen Lebenszweck begreifen läßt, als daſſelbe Leben, blos von ſeiner vorwiegend ſinnlichen Seite aufgefaßt, ſich ohne den Wechſelverkehr mit der natürlichen Außenwelt denken ließe.

Bevor wir nun zur Vermittelung der Pſychologie des Einzelmenſchen mit der Wiſſenſchaft vom Staat, der Religion und Kunſt oder vom öffentlichen oder Erhöhungsleben überhaupt übergehen, müſſen wir, zur Vorbeugung gegen „rationaliſtiſche Misverſtändniſſe", einiges vorausſchicken.

Unſere Zeit ſtrebt nach Selbſtbewußtſein — das iſt eine in neuerer Zeit vielfach gehörte und wahrlich nicht etwa nur auch noch auf das Zeitalter der „Aufklärung" anzuwendende Phraſe, ſondern — wann

hat es denn je eine Zeit gegeben, von der man das nicht ſagen müßte, wenn man es auch damals nicht geſagt und gedacht hat? So gut als es gewiß ſchon vom Kinde behauptet werden muß, nicht nur daß es ſich entwickele, ſondern daß ſeine Entwickelung eben eine Entwickelung zum Selbſtbewußtſein ſei, wenn auch manche Jahre vergehen mögen, bis es ſelbſt dieſes erkennt, und wenn auch Millionen von Kindern und Menſchen dahinſterben, ohne jemals in ihrem Leben dieſe „Entdeckung" gemacht zu haben, — ebenſo iſt es auch mit der „Zeit" oder, um uns, wie es ſich bei der Beſprechung einer ſo durchaus concreten, poſitiven und lebensfriſchen Philoſophie beſſer geziemt, auch poſitiver auszudrücken: mit der wirklichen Menſchheit als dem Inbegriff aller in der Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft ins Gebiet „der Lebendigen" eintretenden Menſchen. Bei der Entwickelung des Kindes kommt es bekanntlich nicht blos auf die Ausbildung ſeines „Wiſſens" an, ſondern es ſollen ſeine ſämmtlichen Fähigkeiten, ſoweit ſie überhaupt in ſeiner Natur liegen, entwickelt werden. Ebenſo wenig iſt es bei dieſer Ausbildung darauf abgeſehen, das Kind ſchließlich zu einem „Wiſſenden", zu einem Gelehrten oder Philoſophen zu machen, ſondern zunächſt und vor allen Dingen zu einem „ganzen Menſchen", — welcher dann erſt, wenn ſein Geiſt reif genug geworden, um die in ſeinem eigenthümlichen Weſen liegenden Triebe zu verſtehen und zu deuten, oder mit andern Worten: wenn ſein Denken reif genug geworden iſt, daß er „ſeine eigenen Gedanken" haben kann und daß er „weiß was er will", im Stande iſt, ſeine Stellung im Leben als Organ jener höhern Perſönlichkeit, der er angehört, auszuwählen und auszufüllen. Trotz alledem wird aber niemand leugnen, daß es bei dieſer Erziehung zur möglichſt vollſtändigen Entfaltung aller Kräfte im weiteſten Sinne des Wortes überall das mehr oder weniger entwickelte Denken, ſei es nun der Erzieher oder des Kindes ſelbſt, iſt, welches als das Hauptorgan dieſes ganzen Proceſſes dient und wirkt. Dadurch nämlich, daß, wie dies namentlich in den vier erſten Kapiteln der „Pſychologie" entwickelt wird, das Denken „nicht nur zu den Empfindungen und Vorſtellungen, ſondern auch zum Begehren (Gefühl), (mit welchem in derſelben Intention zuſammentreffend es die einzelnen Willensarten bildet), und zur Manifeſtation in innigſtem praktiſchen Verkehr und Wechſelwirkung ſteht, mithin jede Lebensregung eines dieſer Organe ſofort alle andern ſpüren läßt, wird es nicht nur der regſame, nach allen Seiten hin beſtimmende Mittelpunkt aller, ſondern es erfüllt ſich auch wiederum ſelbſt mit dem Inhalte aller jener andern Organe, wie Gefühl, Vorſtellung, Empfindung, Manifeſtation, und wird ſo von denſelben beſtimmt, während die reine Vorſtellung und Empfindung, gleich dem Gefühl, iſolirt betrachtet, ihren Inhalt an ſich ſelbſt haben. Das Denken ſoll aber auch nichts ſein als die mehr oder

weniger ſcharfe Verarbeitung dieſes Materials, denn wo es ſelbſtändig ſein will, da irrt es. Die Geſammtmaſſe des Inhalts, welche das Denken aus der Empfindung oder Anſchauung, ferner aus der reinen Vorſtellung und vor allem auch aus dem Gefühl ſchöpft —, alles dieſes müſſen wir als Erfahrung bezeichnen, indem wir ja außerhalb der Erfahrung, welche zunächſt durch die Sinne vermittelt wird, auch noch die innere Erfahrung, die Gefühlsthatſachen kennen. Dieſe Beſchränkung des Denkens auf das Gebiet der Erfahrung gilt aber natürlich nur vom Denken des praktiſchen Lebens, denn das philoſophiſche Nachdenken über das Weſen des Denkens muß immer als Object ein ſolches Denken beobachten und ſeinem innerſten Weſen nach ergründen, welches erfahrungsmäßig denkt oder eine geiſtige Verdauung des nur durch die innere und äußere Erfahrung gegebenen Inhalts vermittelſt des Denkens iſt." (Pſychol. § 125.) Eben wegen dieſes eigenthümlichen Verhältniſſes des Denkens zu den übrigen Bewußtſeinsmächten entſtand nun, und zwar zunächſt für die Philoſophie, welche nur durch Concentration aller Bewußtſeinsrichtungen im Denken fortſchreiten kann, und von ihr aus auch für die von derſelben mehr oder weniger beeinflußten Lebensgebiete, der Schein, als ob das Denken als ſolches der letzte und oberſte Richter in allen, auch den höchſten Anliegen des Menſchen ſei. So ward gerade der eigentliche Kern und Quellpunkt des Menſchenweſens, ſeine Gefühlsbegehren oder ſinnlich-geiſtigen Triebe, durch welche durchaus alle, nicht nur ſeine innern, ſondern auch ſeine äußern Erfahrungen bedingt ſind, überſehen, ſo wurden dieſelben, ſtatt in ihrer Reinheit und Urſprünglichkeit, ſtets nur inſofern ſie gedacht wurden oder gedacht werden konnten, in Betracht gezogen, und ſo mußte unter dem, was der eine als ſeine innern oder äußern Erfahrungen in Gedanken (vorgeſtellten Worten) ausſprach, der andere, ſo ſehr auch das Denken ſtets das allgemeine Medium der Mittheilung iſt und bleiben wird, doch — weil er wiederum ſeine Anſchauungen, innern und äußern Erfahrungen nach Maßgabe ſeiner Individualität hatte — gar oft ſich etwas anderes denken. Denn es kommt ja nicht darauf an, daß man ſich daſſelbe Wort, denſelben Begriff denkt, ſondern daß man unter demſelben Worte, demſelben Begriffe „daſſelbe verſtehe", d. h. dieſelben Anſchauungen, innere und äußere Erfahrung ſich verſtellt. Bei den äußern Erfahrungen läßt ſich natürlich die Uebereinſtimmung leicht herſtellen. Aber wie iſt dies bei den innern Erfahrungen, bei den Gefühlen möglich? Dieſer Schwierigkeit eben hat die Philoſophie ihre ganze negative Periode zu verdanken, indem ſie ſich gezwungen ſah, durchaus nicht etwa das Denkbare, — weil ſich ja eben darunter jeder etwas anderes denken konnte —, ſondern nur das als nothwendige Wahrheit anzunehmen und geltend zu machen,

was „nicht-nicht-zu-denken" war — mit welchem juridischen Netze dann freilich gar manches edle Wild nicht gefangen werden konnte.

Ein Hauptverdienst der Röse'schen „Psychologie" ist nun eben auch die Erkenntniß des Verhältnisses des Denkens zu den übrigen Bewußtseinsthätigkeiten, der Entstehung der Gedanken aus dem Sprachvermögen und den innern- und äußern Erfahrungen und wiederum die Ableitung dieser aus dem Kern und Keime der Individualität (insofern er reell — im Gegensatz zum Bewußtsein — ja nicht geschieden ist vom All und vermittelst seines Bewußtseinsapparats bald vorherrschend geistige, bald vorherrschend sinnliche Eindrücke von demselben empfängt und seinerseits wieder auf dasselbe einwirkt), den sinnlich-geistigen Gefühlsbegehren, deren Summe eben gleich der Individualität selbst ist. Die höchste Aufgabe des Menschen erscheint so nicht als das Denken um des Denkens willen, wie dies noch bei Hegel erscheint, noch die höchste Aufgabe des Denkens das Denken der allgemeinsten und abstractesten Begriffe, sondern vielmehr die höchste Aufgabe des Denkens ist, denjenigen Grad von Reife, Selbstbewußtsein, Klarheit über sich selbst zu erlangen, daß es im Stande ist, die innersten Regungen und Triebe der Individualität zu erkennen, zu deuten, von ihren unreinen (eingebildeten, leidenschaftlichen) Elementen zu reinigen, woraus dann ein gesundes Wollen und Handeln als das für jedes Individuum höchste Ziel von selbst folgen muß.

Wie dies für den Einzelmenschen, so ist es für die Philosophie selbst die höchste Aufgabe, die Gefühlsbegehren der Menschennatur, soweit sie allen Menschen eigenthümlich ist, zu deuten, d. i. das Wesen der Gefühle wissenschaftlich zu begründen und darzustellen. „Sowol wegen der Schwierigkeit der Aufgabe als wegen des lohnenden Zieles", sagt daher Röse im Eingang des Kapitels vom Begehren oder vom Gefühl (welches wir in Verbindung mit dem sechsten Kapitel gegenüber den vier ersten mehr kritischen Kapiteln das dogmatische Kapitel nennen möchten), „nimmt das Forschen nach dem »Wesen« der Gefühle unter allen denkbaren menschlichen Bestrebungen nach Erweiterung der Erkenntniß den ersten Platz ein." (Psychol. § 122.) Die Vermittelung zwischen dieser psychologischen Erkenntniß des innersten Wesens des Einzelbewußtseins mit der Wissenschaft vom religiösen, politischen, sittlichen Leben der Völker und Staaten oder „der höhern Persönlichkeiten" besteht nun eben darin, daß nachgewiesen wird, daß und wie jener auf speculativem, nicht nur empirischem Wege aufgefundene und erkannte Kern des Individuums dahin strebt, dieses letztere nach Maßgabe seiner individuellen Anlagen zum Organ oder Glied jener höhern Persönlichkeiten zu machen, d. h. daß und wie die Liebe, als die Basis der vorwiegend geistigen Gefühlsbegehren, sowol das allgemeine die Menschheit umschlingende Band, als auch der innerste Kern und Grundtrieb

des Einzelbewußtſeins iſt — wovon man freilich „im Leben" zu keiner Zeit weniger merkt als in unſerm an Zerriſſenheit, Desorganiſation, überall pulſirendem Leben, an Liebesbedürftigkeit und Liebesunfähigkeit gleich ſehr dem alexandriniſchen ähnlichen Zeitalter.

Hier gilt es nun, „nicht nur vieles ſeiner wahren Natur nach zu ordnen, zu ſichten und zu bezeichnen, ſondern auch den Zuſammenhang mit dem ganzen pſychologiſchen Apparat ſowie auch vor allem die Andeutung deſſelben als Urquell des Lebens der einzelnen, der Völker und das «unter Gottes Erziehung ſich ſelbſt entwickelnden Menſchheitsindividuums» klar darzulegen." „Alle Gefühle oder Begehren, denn das iſt gleichbedeutend, ſind «Bewußtſein von dem geiſtig-ſinnlichen Mittelpunkte und Kern der Menſchennatur, von der Individualität ſelbſt»" — eine Anſicht, welche ſich weſentlich nicht nur von der aller Pſychologen, ſondern auch aller frühern Philoſophen („denn die ſogenannten Gefühlsphiloſophen kommen wiſſenſchaftlich gar nicht in Betracht, da ſie romantiſche Dichter ſind, die ſich höchſt unpaſſenderweiſe in das philoſophiſche Gebiet verirrt haben") unterſcheidet, da man bisher die Gefühle nur vom Geſichtspunkte des begehrten Objects zu beurtheilen verſtanden und ſie nur für glänzende, aber in Wahrheit überflüſſige, ja im ganzen ſtörende „Verzierungen der Menſchennatur" hielt.

Von dieſem Mittelpunkte ſeiner ſelbſt aus erkämpft ſich nun der Menſch das ganze Ich in dem Fortſchritte vom Empfinden zum Vorſtellen, Denken und endlich zum klar bewußten Fühlen immer größerer Selbſtändigkeit." Schon Hamſterhuis ſagte, die Vollkommenheit des moraliſchen Gefühls ſei in allen Menſchen verſchieden, darum gebe es keine zwei Menſchen auf der Welt, deren Pflichten im eigentlichen Verſtande nicht verſchieden wären; verſchieden nicht in Abſicht der zufälligen mechaniſchen Geſetze der bürgerlichen Geſellſchaft, ſondern der natürlichen und ewigen. Die größte Weisheit, zu der ein Menſch gelangen könne, beſtände darin, daß er alle ſeine Gedanken und Handlungen mit ſeinem moraliſchen Gefühle in Uebereinſtimmung brächte u. ſ. f. Nicht ohne Grund macht Jacobi auf das Misverſtändniß und den Misbrauch aufmerkſam, den ſolche Lehren zur Folge haben könnten, obſchon er mit noch mehr Grund hinzufügt: „Was nicht misverſtanden werden kann, hat wenig Sinn, und was nicht misbraucht werden kann, wenig Kraft zum Gebrauch." Daß es nun auch für die Individualitätsphiloſophie weder abſtracte Tugenden noch abſtracte Sünden gibt, ſondern „wie der Herr Gott einſt am Tage des Gerichts zu bethätigen verſprochen hat: mit ihrem eigenen Maßſtabe gemeſſene gute oder böſe Menſchen" (Pſychol. § 145), verſteht ſich nach dem Bisherigen wol von ſelbſt. „Unſer Streben iſt überhaupt nicht, der Sittlichkeit leichtere, ſondern ſtrengere, ſchärfer bezeichnete Vorſchriften und Grenzen zu ſetzen."

Auguſtin Smetana.

Ein modernes Culturbild.

Von

A. Springer.

Indem ich die Feder anſetze, ein Leben zu ſchildern, welches zu ſpät die Wiſſenſchaft als ſeine Aufgabe erkannte, um in ihrer ungeſtörten Pflege glücklich, und doch zu früh wieder derſelben entriſſen wurde, um durch ſeine Erfolge darin berühmt werden zu können, ergreift mich eine doppelte Wehmuth: es geſellt ſich zu dem Schmerze über den vorzeitigen Verluſt eines Mannes, deſſen Denkkraft wie Charaktergröße einen Ehrenplatz in der Erinnerung der Zeitgenoſſen verdienen, noch die Trauer darüber, daß wir trotz aller ſelbſtgefälligen Verſicherungen von der Freiheit unſerer Bildung nicht über die Tage hinaus ſind, wo eine Excommunication zum Fluche, wo durch einen kirchlichen Bannſtrahl die innerſte Exiſtenz eines ehrlichen, denkenden Menſchen gebrochen werden kann.

Gegen die Thatſache der Excommunication läßt ſich zwar wenig einwenden — die römiſche Kirche hat das Recht der Waffenführung, wie jede andere Genoſſenſchaft, und konnte der Doge noch im vorigen Jahrhundert zum Zeichen der Seeherrſchaft Venedigs ſich mit dem adriatiſchen Meere vermählen, ohne im eigenen Hauſe mehr zu ſein, als ein geduldeter Miethsmann, warum könnte das Papſtthum nicht auch heutzutage ſeine Machtmittel wirkſam wähnen? Aber daß eine Bannbulle noch den Stoff in ſich birgt, ein freies Leben zu brechen, daß die Furcht vor ihr die Achtung vor der Wiſſenſchaft unterdrückt, dies muß ein gar trübes Licht auf unſere angeblich ſo raſche ſittliche Entwicklung werfen. Freilich, wir kommen ſo mühſam an einander, der gegenſeitigen Berührungspunkte ſind ſo wenige, jeder Berg trennt uns, und was hinter dem Walde lebt, gilt uns als fremd, und dann — es iſt ja erſt ein Jahrhundert ſeit dem Zeitalter der Encyklopädiſten vorübergegangen, erſt unſere Großväter wurden in der Schule der Aufklärung großgezogen und ſeit der humanſte aller Dichter unter dem Jubel der Menſchen von der Tugend geſungen,

„Die, ſtolz und ſicher und ſich ſelbſt genug,
Von keinem Glauben betteln will" —

iſt nicht mehr als eine Generation vom Schauplatze abgetreten. Wie könnte man da von der Toleranz verlangen, ſie ſolle mit kräftiger Hand den übermüthig ſich emporrichtenden Fanatismus zu Boden halten? Oder iſt Alles, was wir von der raſchen Ausgleichung aller einſeitigen Unterſchiede zwiſchen uns, vom beginnenden Reiche der Liebe geleſen und ge-

„Die Sittlichkeit, welche die Individualitätsphilosophie verlangt, besteht darin, daß die negative Moral nicht umstoßend, sondern ergänzend, das christliche: «Liebe deinen Nächsten wie dich selbst und Gott über alles!» zur Wahrheit werde. Denn — stets eben mit Berücksichtigung der individuellen Möglichkeit und Fähigkeit! — es heißt nicht nur, du sollst nicht stehlen und deines Nächsten Weib, Knecht u. s. f. nicht begehren, sondern: du sollst deine Mitmenschen mit deinem Gut unterstützen und fördern. Du sollst nicht nur nicht tödten, sondern in allen echten und rechten Dingen deinen Nächsten mit Gut und Blut vertheidigen helfen auf jede Gefahr hin! Es heißt ferner nicht nur, du sollst nicht ehebrechen, sondern: du sollst eine Familie gründen als nothwendige Grundlage jedes gesunden öffentlichen oder Erhöhungslebens, was die positive Achtung und Unterstützung der Familienglieder von selbst in sich schließt. Du sollst nicht nur nicht lügen und nicht falsch schwören, noch die Wahrheit verhehlen, sondern: du sollst die Wahrheit ohne Zagen und Menschenfurcht bekennen, auch wo sie gefahrdrohend ist, damit sie im öffentlichen wie im Privatleben durch dieses offene Bekenntniß stark werde unter den Menschen! Du sollst nicht nur den Namen Gottes nicht mißbrauchen und den Feiertag nicht entheiligen, sondern: du sollst bilden und bauen helfen durch dein Beispiel und mit aller Kraft eines von äußern Interessen und menschlicher Autorität nicht gebrochenen und verwirrten Herzens und Geistes an der Gründung und dem Ausbau der wahren, bisjetzt noch nirgends auf Erden existirenden Kirche Christi." „Diese neuen, die alten ergänzenden positiven Gebote sind das Resultat einer organischen Einigung des echten Christenthums mit einem gesunden Denken, Fühlen, Wollen" und deswegen „fordern wir, daß der Mensch nicht nur wie oben erwähnt das religiöse, sondern auch das politische, öffentliche oder Erhöhungsleben seiner Nation mit auszubauen bemüht sei". (Psychol. § 147.)

„Nicht minder wichtig als diese weit über die abstracte Moral des Privatlebens hinausreichende «positive Sittlichkeit des öffentlichen Lebens» ist aber auch die individuelle Grundlage jedes gesunden Erhöhungs- oder öffentlichen Lebens, ist die Sittlichkeit des Menschen im Verkehr mit sich selbst, von welcher die Moral der Orthodoxen wie der Rationalisten ebenso wenig wie von der Sittlichkeit des öffentlichen Lebens weiß. Und doch wie oft ist z. B. das Sich-selbst-belügen in seinen innern und äußern Folgen noch viel schlimmer und verderblicher als das Lügen andern gegenüber; denn jenes unterhöhlt das Individuum, den Baustein, auf welchem das ganze sittliche Leben allein errichtet werden kann, vom tiefsten Kerne aus (Psychol. § 149). Der Anfang des Nicht-sich-selbst-belügens ist das Sich-selbst-erkennen, aber auch hier nicht das abstracte Erkennen der menschlichen Natur im allgemeinen, sondern:

das Gewissen zu nöthigen, daß es nicht mehr wie jetzt nur mit ja oder nein, sondern in klarer, bestimmt articulirter Weise antworte." „Schon Sokrates", der größte, wenn auch selbst von Plato nach dem Standpunkte seiner Zeit wol nur zum Theil verstandene Philosoph *) „meinte, wenn er die Selbsterkenntniß als den Anfang und das Ende aller Philosophie bezeichnete, damit auch nicht nur die Erkenntniß der menschlichen Natur im allgemeinen, sondern die Antworten seines Dämon, d. i. eben jenes zu bestimmten Antworten genöthigten Gewissens." (Psychol. § 150.) „Die Hauptbedingniß dieses Gott in uns zu finden, dessen Leitung zu dem Gott über uns führt (Psychol. § 151), ist das Erkennen unsers ganzen Ich in jeder einzelnen seiner Lebensäußerungen", ohne darum die Besonderheit und Eigenthümlichkeit der letztern aufzuheben. Aber wie erkennen wir nun diese in allen Theilen des Ich, „in jedem einzelnen Begehren gegenwärtige Individualität, um im einzelnen Falle wissen zu können, ob dieses oder jenes Begehren wirklich gesunderweise in unserer Individualität liegt, oder nur eingebildet und von außenher hineingetragen ist? Denn der Grundsatz steht fest: Unsere Individualität ist gleich der Summe der Begehren (Gefühle), die wir gesunderweise haben, oder richtiger haben können". (Psychol. § 154).

Hier stehen wir nun gewissermaßen an den theoretischen Schranken der Individualitätsphilosophie, während ihre praktische Bedeutung und Wirksamkeit hier erst recht ins Licht tritt. Die Antwort auf die obige Frage lautet nämlich: „Das Erkennen der Individualität ist durchaus nur bei einem gesund organisirten öffentlichen (Erhöhungs-) Leben möglich, indem dort dem Gefühl das, was es ist und will (begehrt), gestaltet entgegentritt und von ihm selbst (als Gewissen) mit nothwendiger Wahrheit als seine Gestaltung bezeichnet wird, wo dann die Vernunft hinterher mit leichter Mühe diese Gestaltungen zergliedern und deuten kann, um sofort zu sagen, das wollte das Gefühl, resp. das wollten (begehrten) alle Gefühle dieses Individuums, also das ist seine Individualität!" (Ebendaselbst.)

Ein solches gesund organisirtes öffentliches Leben hat es einmal, beispielsweise, gegeben im alten Griechenland; damals zur Blütezeit des Griechenvolks hat es eine solche innere und äußere Harmonie der geistig-sinnlichen und sinnlich-geistigen Lebenskräfte gegeben, aber es war nur ein „instinktmäßiges Resultat des noch nicht befriedigten natürlichen Lebenstriebes". (Einleitung S. 98.) Aber jetzt? Alles antike Leben ist zerfallen, der geistige Trieb, dessen Grundwesen eben darin liegt, daß er bei jeder gesunden Befriedigung sofort nach einer noch höhern strebt,

*) „Weil er mehr philosophisches Genie als Talent, mehr zum Wirken durch persönlichen Umgang als vom abstrakten Denken begabt und berufen war."

fand, nachdem er damals das Schönſte und Höchſte, was die „reine Menſchlichkeit“ des „natürlichen Menſchen“ zu erſtreben und zu ſchaffen fähig war, erreicht und errungen, erſt im Chriſtenthum wieder das Ziel eines noch höhern Strebens, einer noch höhern Befriedigung ſeines innerſten Weſens. Aber und jetzt? fragen wir noch einmal. Wer hat nicht ſchon vielfältig in ſeinem Leben die Erfahrung gemacht, daß er trotz der beſten Abſicht, trotz des lebhafteſten chriſtlichen „Gefühls“ abſolut nicht zu der Einſicht gelangen konnte, wie er in dieſem beſtimmten Falle, in dieſer beſtimmten Lebenslage nun handeln ſolle und könne, um ſowol aus ſeinem Innerſten heraus zu handeln, als auch „als Chriſt“ zu handeln? Mit andern Worten: wie iſt jetzt ein Erkennen eigener Individualität möglich, obſchon wir in Chriſtus das anſchauliche und höchſte Ziel der Entwickelung derſelben vor uns haben? Warum iſt es in ſo vielen tauſend Fällen nicht möglich, chriſtlich zu handeln, obſchon wir ſeit zweitauſend Jahren chriſtlich haben fühlen gelernt? Wie macht ſich der Uebergang von der nur ſubjectiv chriſtlichen, d. i. von der nur chriſtlich fühlenden, zur objectiv chriſtlichen, d. i. auch chriſtlich denkenden und handelnden Periode der Menſchheitsgeſchichte? Denn das iſt gewiß: „Die Lebensaufgabe des nicht nur chriſtlich fühlenden, ſondern auch ſo denkenden und anſchauenden Menſchen iſt: mit Sicherheit ſich bewußt zu machen in jedem ſittlich zweifelhaften Momente des Lebens: wie würde Chriſtus ganz an deiner Stelle in dieſem Augenblicke gehandelt haben?“ (Pſychol. § 166.)

Das nothwendige Mittelglied zwiſchen jenem nur chriſtlichen Fühlen und dieſem chriſtlichen Handeln kann nun aber in nichts anderm beſtehen, als daß das Leben, ſowie es einſt zur Blütezeit Alt-Griechenlands nach dem höchſt möglichen Standpunkte der natürlichen Menſchheit organiſirt war, ſodaß alle dem natürlichen Menſchen eigenthümlichen Gefühlsbegehren (Triebe) zum Bewußtſein ihrer ſelbſt und zur geſunden Befriedigung gelangten, — daß, ſage ich, es jetzt nach dem Maßſtabe der chriſtlichen Menſchlichkeit oder der vollendeten Gottebenbildlichkeit der Menſchen durchorganiſirt ſei. „In einem ſolchen ganz in Chriſti Geiſt organiſirten Nationalleben, wo die Nationalkirche als höchſte Blüte des politiſchen Lebens als reine Veranſchaulichung des echt chriſtlichen Inhalts doch auf dem politiſchen Leben gegründet wäre, würde dann wieder die Kunſt in ihre urſprünglichen, altangeſtammten, jetzt faſt nirgends mehr zu findenden Rechte eintreten; denn jeder echte Cultus iſt durch und durch künſtleriſch und jede echte Kunſt iſt religiöſer oder politiſcher Cultus. Das Gefühl dieſes durch und durch chriſtianiſirten Nationallebens müßte die Muſik, die individuellen und doch ganz chriſtlichen Anſchauungen die bildende Kunſt, das Denken die redende Kunſt veranſchaulichen, während eine echte und geſunde Philoſophie dieſen gan-

zen Proceß 1) der Christianisirung des Nationallebens (nur durch bewußte innere Gesundung desselben: denn der völlig geistig gesunde Mensch braucht Christum nur zu kennen, damit er ihn lieben muß), 2) das Erwachsen der echt, klar und vollständig künstlerisch gestalteten Nationalkirche aus dem politischen Leben und 3) die bewußte Kraft und innere Gesundheit des einzelnen, um diesen Vorbildern nachzuahmen — erzeugen müßte." (Psychol. § 166).

Bei diesen letzten Abschnitten werden dem Leser manche Dinge aufgestoßen sein, die in ihm, je nach seinem Standpunkte, theils Zweifel, theils das Bedürfniß nach weiterer Ausführung erweckten. Dafür müssen wir ihn nun natürlich auf das Buch selbst verweisen, und fügen wir jetzt nur noch, um ihm einige Gewähr zu geben, daß er dort wirklich das Nähere und Weitere findet, einige Hauptsätze aus den Marginalien, die das ganze Werk zur bequemern Uebersicht durchlaufen, hinzu. § 168: „Nur mit vollkommen freier eigener Kraft dem Vorbilde Christi nachstrebend, kann der Mensch der wahren Segnungen des Christenthums theilhaftig werden." § 169: „Was heißt «Glauben?»" § 170: „Die wahre Einsicht in das Wesen von Christi ebenso sehr menschlicher wie auch göttlicher Person kann nur durch völlige Erkenntniß der Gottebenbildlichkeit der menschlichen Natur erworben werden." § 171: „Das Wesen der echten «Liebe», d. h. der Offenbarung der Gottebenbildlichkeit des Menschen." § 172: „Die Thaten der echten Liebe sind als Selbstoffenbarungen des Göttlichen überhaupt wesentlich schöpferischer Natur und müssen zweitens nicht nur mitgefühlt, sondern auch intellectual angeschaut und von der Vernunft begriffen werden können; dem Verstande sind und bleiben sie aber ewig unbegreiflich." § 173: „Das Wesen der Liebesthaten des heutigen Lebens." § 174: „Die Familienliebe, wie sie gegenwärtig durchschnittlich auftritt." § 175: „Die Familienliebe, wie sie sein sollte und sein könnte." § 176: „Die vollkommene Entwickelung der höhern Individualitäten und also auch die der Familie, als ihrer organischen Grundlage, ist nur durch die echte Nachfolge Christi möglich." § 177: „Nur solchen Menschen, welche ihrer natürlichen geistigen Entwickelung nach vollkommen gesund sind, ist die echte Nachfolge Christi möglich. Der nationale Christus." § 178: „Was sollen wir jetzt thun, solange noch nicht das durch und durch natürlich gesunde und zugleich auch christliche Nationalleben erwachsen ist?" § 179: „Die echte und wahre Liebe ist die organische Basis aller übrigen Gefühle des Erhöhungslebens. Die Berechtigung des Hasses (Zornes) im Erhöhungsleben." § 180: „Unter welchen Bedingungen ist beim Criminalverfahren die Todesstrafe zulässig?" § 182: „Das Bindeglied zwischen den vorwiegend sinnlichen und vorwiegend geistigen Gefühlen." § 183: „Das Mitwirken Gottes bei der

Erzeugung der Kinder." § 184: „Vorläufige Erörterungen über das Gefühl nach Ehre und das Gefühl nach Freiheit und über das Verhältniß derſelben zum Gefühl nach Liebe." § 185: „Die «Praxis» des Familienlebens." § 186: „Die echte Familienliebe erliſcht nicht in und mit der Befriedigung, gleich der falſchen Familienliebe." § 187: „Die Grundbedingung einer echten Familienliebe iſt: daß das Familienleben organiſch in das Nationalleben aufgenommen ſei." § 188: „Was heißt jemanden «achten» im Erhöhungsleben?" § 189: „Freundſchaft auf dem Standpunkt des Erhöhungslebens." § 190: „Die praktiſchen Folgen der Erhöhungsfreundſchaft." § 193: „Der juridiſche Standpunkt den Leidenſchaften gegenüber." § 194: „Unterſchied zwiſchen Leidenſchaft und Begeiſterung." § 195: „Näheres über die Entſtehung der Leidenſchaften des Erhöhungslebens durch Verwechſelung vorwiegend ſinnlicher mit vorwiegend geiſtigen Begehren. Geiſtig krankhafte Familienliebe." § 196: „Geiſtig krankhafte Freundſchaft." § 197: „Geiſtig krankhafte Nationalliebe (ſogenannte: Politiſche Ueberzeugung)." § 198: „Für eine Nation, die geſunderweiſe auf dem Volksſtandpunkte ſteht, iſt die Monarchie die einzig richtige und echte Regierungsform." § 199: „Das krankhafte Gefühl nach Gott und die Gegenſätze deſſelben zur geſunden Gottesliebe." § 200: „Vorläufige Bemerkungen über das heutige religiöſe Leben." § 201: „Die Folgen der gegenwärtigen Desorganiſation des kirchlichen Lebens." § 202: „Wahre und falſche Intoleranz." § 203: „Die vier Gebote der Sittlichkeit im Verkehr des Menſchen mit ſich ſelbſt." § 204: „Die echte Ehre im Vergleich mit dem, was man heutzutage gewöhnlich ſo nennt." § 205: „Die wahre und die falſche Scham." § 206: „Echte Freiheit und falſche Freiheit." § 207: „Die Verirrungen des Freiheitsgefühls ſtammen daher, daß man bald nur das Nationalbewußtſein, bald nur das Selbſtbewußtſein als die Quelle der wahren Freiheit angeſehen hat." § 208: „Jede Nation ſoll ihre eigene Art von Freiheit haben." *)

*) Indem wir den vorſtehenden Artikel zum Abdruck brachten, leitete uns eine doppelte Abſicht: theils wünſchten wir die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer auf eine jedenfalls intereſſante und doch bisher ſelbſt auch in wiſſenſchaftlichen Kreiſen nur wenig gekannte und beachtete Erſcheinung hinzulenken, theils dem Urheber der „Individualitätsphiloſophie" unſererſeits ein Zeichen der Theilnahme und Anerkennung zu geben, deren kein geiſtiges Streben auf die Dauer entbehren kann und deren er, in ſeiner vom Schickſal wenig begünſtigten äußern Lage, doppelt bedarf. Durchaus fern dagegen lag es uns, durch die Aufnahme dieſes Artikels eine wenn auch noch ſo beſchränkte Zuſtimmung zu den Röſe'ſchen Anſichten ſelbſt, namentlich aber zu den praktiſchen Conſequenzen derſelben in ihrer Anwendung auf Kirche, Staat, geſelliges Leben ꝛc. zu erkennen zu geben. Es wird ſich hoffentlich Gelegenheit finden, auf dieſen Gegenſtand ausführlicher zurückzukommen und mag es einſtweilen, zur Vermeidung jedes Mißverſtändniſſes, an dieſer Verwahrung genügen. D. Red.

Literatur und Kunſt.

Robert Burns.

Das Jahr 1859 ſcheint das Jahr der Dichterjubiläen werden zu ſollen: während wir Deutſchen uns rüſten, das Erinnerungsfeſt an den hundertjährigen Geburtstag Schiller's zu feiern, geht man in Italien, wenn auch ohne rechten chronologiſchen Grund, mit dem Gedanken um, im Laufe dieſes Jahres ein Dantefeſt zu veranſtalten, die Engländer aber haben in eben dieſen jüngſten Tagen bereits das hundertjährige Jubiläum zu Ehren Robert Burns', des poetiſchen Pflügers von Ayrſhire, feſtlich begangen. Die deutſche Literatur, ſeit mehr denn einem Jahrhundert mit der engliſchen ſo nahe verſchwiſtert, hat dieſe feſtliche Gelegenheit nicht vorübergehen laſſen wollen, ohne ihre Theilnahme an den Tag zu legen; in der C. F. Winter'ſchen Verlagshandlung in Leipzig erſchienen ſoeben „Lieder von Robert Burns. Uebertragen von Georg Pertz. Mit einer biographiſchen Skizze von Albert Traeger und dem Porträt von Burns". Robert Burns gehört ſowol ſeinem Talent wie ſeinen Schickſalen nach zu den intereſſanteſten und merkwürdigſten Erſcheinungen der modernen Literatur; mitten in einem Zeitalter, da froſtige Gelehrſamkeit und Silbenſtecherei die engliſche Poeſie beherrſchten, erwachte der Genius dieſes ländlichen Dichters gleichſam als Bürgſchaft dafür, daß keine Zeit und kein Volk von der Poeſie jemals gänzlich verlaſſen ſind und daß nicht die Gelehrſamkeit und nicht die weltmänniſche Bildung den Dichter machen, ſondern das erſte wie das letzte in der Poeſie iſt immer das Herz, das leidenſchaftlich bewegte, empfindungsreiche Herz, das in ſeinen perſönlichen Leiden und Freuden die Leiden und Freuden der Menſchheit widerſpiegelt und das überall, in dem Höchſten wie in dem Niedrigſten, eine göttliche Offenbarung zu entdecken weiß, weil es ſelbſt ſo ganz und vollſtändig von göttlichem Hauche geſchwellt iſt. Robert Burns gehört zu jenen Märtyrern, an denen die moderne Poeſie ſo reich iſt, beſonders in England, wo die jähe Kluft zwiſchen großem Reichthum und großer Armuth und die ſtrenge Sonderung der geſellſchaftlichen Verhältniſſe dem angehenden Poeten ganz beſondere Schwierigkeiten in den Weg legt. Am 25. Januar 1759 als der Sohn eines armen ſchottiſchen Pachters geboren, verlebte Burns eine durch Armuth und äußere Bedrängniß vielfach getrübte Jugend. Auch der Unterricht, deſſen er genoß, war nur dürftig und bevor derſelbe nur einigermaßen vollendet war, ſah der junge Robert bei der gänzlichen Verarmung ſeines Vaters ſich genöthigt, zu Hacke und Spaten zu greifen und der Natur, deren geheimſte Reize er ſpäterhin in ſo melodiſchen Weiſen verherrlichen ſollte, als Tagelöhner ein kärgliches Daſein abzuringen. In dieſe Zeit fallen ſeine erſten poetiſchen Verſuche; die Liebe, die denn auch ſpäterhin ſeine vornehmſte Muſe blieb, begeiſterte den fünfzehnjährigen Knaben zu ſeinen erſten Strophen, denen bald andere folgten, und mit jedem Gedicht, das ſeine arbeitmüde Hand hinwarf, vermehrte ſich der Ruhm des jungen Sängers und die Theilnahme, deren er in ſeiner ländlichen Nachbarſchaft genoß. Doch wandelt bekanntlich niemand ungeſtraft unter Palmen und auch dem jungen bäuriſchen Poeten wurde ſein friſch aufſproſſender Ruhm gefährlich: ein beliebter Geſellſchafter, jung, keck, über-

müthig, dazu ein gewandter Tänzer, der Liebling der Dirnen weit und breit, gerieth er in allerhand lockere Verbindungen, die nicht nur seinem Rufe schadeten, sondern auch seine ökonomische Existenz von Grund aus vernichteten. Von seinen Zechgenossen verlassen, der Verarmung preisgegeben, stand er schon im Begriff sich nach Jamaica einzuschiffen, um daselbst eine Stelle als Sklavenaufseher in einer Pflanzung zu übernehmen — ein furchtbarer Beruf für das weichfühlende, von allem Menschlichen so leichtbewegte, so tiefergriffene Herz eines Dichters! Allein dem völlig verarmten Manne fehlte es am Reisegeld; um sich dasselbe zu verschaffen, ließ er eine Sammlung seiner Gedichte drucken und siehe da, die gesunden, kräftigen Naturlaute dieser ländlichen Dichtung, verbunden mit dem leichterregbaren Patriotismus seiner schottischen Landsleute, trafen die letztern so gewaltig, daß der verachtet, bankrotte Pächter, der künftige Sklavenaufseher auf Jamaica rasch zum Helden des Tages wurde. Zu einem Besuche nach Edinburg eingeladen, wurde er in den literarischen Kreisen der schottischen Hauptstadt mit großer Auszeichnung behandelt. Es war dieselbe Geschichte, die sich in ähnlichen Fällen tausendmal wiederholt hat: man hätschelte das einfache Naturkind und gab ihm Leckerbissen und streute ihm den Weihrauch so dick, daß er ihm endlich zu Kopfe stieg, und wie das geschehen war, da beklagte man — nicht die eigene Unvernunft und Kurzsichtigkeit, sondern das plebeje Naturell des Dichters, das die guten Tage nicht vertragen könne. Und ganz unbegründet war der Vorwurf nicht; bei aller poetischen Begabung, ja vielleicht eben infolge seiner großen künstlerischen Empfänglichkeit, die ihn auch um so zugänglicher machte für alle Genüsse und Verlockungen des Lebens, fehlte es Burns an sittlicher Kraft und Haltung, dieselbe kindliche Unbefangenheit, dasselbe träumerische Sichgehenlassen, das in seinen Versen so bezaubernd wirkt, wurde verhängnißvoll für sein praktisches Leben und brachte ihn in innere und äußere Conflicte, denen er endlich erlag. Eine kleine Pachtung, die er, durch seine edinburger Gönner unterstützt, neuerdings übernommen hatte, führte wiederum zu keinem guten Ausgang und so mußte der Dichter, um dem äußersten Elend zu entgehen, sich entschließen, eine Stelle als Steueraufseher anzunehmen: ein Beruf, der nirgends sehr populär ist, in Schottland aber, bei den Landsleuten des Poeten, in der äußersten Verachtung stand. Diese Verachtung lastete schwer auf dem unglücklichen Dichter, er fühlte den Zwiespalt, der zwischen seiner äußern Stellung und seinem Beruf als Dichter bestand, und sah doch weder ein Mittel noch besaß er die Kraft, sich demselben zu entziehen. Der Tod einer geliebten Tochter vollendete seinen innern Ruin; ein gebrochener Mann, muthlos und hoffnungslos, starb er am 21. Juli 1796. — Dies in kurzem Abriß die Lebensgeschichte eines Dichters, der gleich so vielen seiner Genossen erst nach seinem Tode zur verdienten Anerkennung gelangt ist. In Schottland sowie im ganzen englischen Reiche verbreitete sein Ruhm sich mit ungemeiner Schnelligkeit; es kam vielleicht, wie so häufig in solchen Fällen, etwas von Beschämung und Reue dazu, für den Lebenden so wenig gethan zu haben. „Wir Engländer", schrieb Thomas Carlyle 1829 an Goethe, „besonders wir Schottländer, lieben Burns mehr als irgendeinen Dichter seit Jahrhunderten." „Vielleicht", setzt er hinzu, „haben Sie niemals von diesem Manne gehört und doch war er eins der entschiedensten Genies, aber in der tiefsten Klasse

der Landleute geboren und durch die Verwickelungen sonderbarer Lagen zuletzt jammervoll zu Grunde gerichtet, sodaß, was er wirkte, verhältnißmäßig geringfügig ist." (Vergl. „Goethe's Werke", Bd. 46, S. 56 fg. der Kleinen Ausgabe.) Und allerdings kannte Goethe den Namen des Dichters damals noch nicht, wol aber war der Dichter selbst ihm bereits seit Jahren bekannt: das „allerliebste Gedicht" (wie Goethe es nennt) „John Barley-Corno", war Goethe ohne Namen des Verfassers zugekommen und hatte ihn durch seinen frischen, natürlichen Humor sogar zur Nachahmung angereizt. Durch Goethe empfohlen, wurde Burns in Deutschland nun bald häufig gelesen und auch unsere Uebersetzer bemühten sich um die Wette, den schottischen Dichter für unsere Literatur zu erobern; die erste Uebersetzung erschien zu Ende der dreißiger Jahre von dem verstorbenen Gerhard, der sich dann 1840 zwei andere von Kauffmann und Heintze anschlossen. Doch blieben alle drei hinter ihrem Vorbilde weit zurück und nur Freiligrath, dieser Meister der Nachdichtung, gelang es, in den wenigen einzelnen Uebertragungen, die er geliefert hat, die ganze Kraft und Lieblichkeit, die Naivetät und Frische, verbunden mit dem Wohllaut seines Vorbilds zu erreichen. Aber dieser Freiligrath'schen Uebertragungen sind, wie gesagt, nur wenige und so bleibt dem nacheifernden Fleiß jüngerer Bearbeiter hier noch ein weites Feld geöffnet. Der im Eingang genannte neueste Versuch darf im ganzen als ein recht glücklicher bezeichnet werden; der eigenthümliche Ton des Dichters, in seiner Mischung von Kraft und Lieblichkeit, von derbem Humor und zartester Empfindung, ist meistentheils recht wohl getroffen und wenn auch die gehäuften Elisionen und ähnliche kleine sprachliche Mängel hier und da noch an den Zwang des Uebersetzens erinnern, so sind das doch eben nur einzelne Stellen und selbst diese werden zum Theil durch die ungemeine Treue aufgewogen, mit welcher der Uebersetzer sich seinem Originale angeschlossen hat, und kann die Kritik daher den Ausspruch, den der Verfasser in der vorangeschickten Lebensbeschreibung des Dichters thut, nämlich daß die hier mitgetheilten Uebersetzungen den Vergleich mit den Freiligrath'schen nicht zu scheuen brauchen, im ganzen nur bestätigen. — Was diese Lebensbeschreibung selbst angeht, so ist dieselbe mit sichtbarer Liebe für den Gegenstand, in einer warmen und begeisterten Sprache geschrieben. Vielleicht geht die Begeisterung stellenweise sogar etwas zu weit; der Biograph theilt den Fehler, in den die Geschichtschreiber großer und bedeutender Männer so leicht verfallen, nämlich daß sie in dem glänzenden Gemälde desselben nun auch nicht den leisesten Schatten, das kleinste Fleckchen dulden wollen. Und doch gibt es kein völlig fleckenloses menschliches Dasein, ja gerade die Schwächen großer Männer, diejenigen Eigenschaften gerade, durch welche sie der irdischen Natur ihren Tribut zollen, bilden nicht selten den Punkt, von dem aus ihre ganze Erscheinung uns am verständlichsten wird und von dem aus wir sie am innigsten lieben und verehren lernen. Darum ist es auch nicht die Sache des Biographen, dergleichen dunkle Stellen mit vorsichtiger Hand hinwegzuwischen, vielmehr wird er seine Pflicht um so besser erfüllen, jemehr er sich darauf beschränkt, den Ursprung jener Schwächen aufzudecken und ihren natürlichen und nothwendigen Zusammenhang mit der gesammten Entwickelung des Helden nachzuweisen. Hr. Traeger ist nicht blind gegen die Mängel und Schwächen

in Burns' Charakter, allein er ſchreibt ſie lediglich ſeinem Schickſal und dem hindernden Einfluß ſeiner Umgebung zu; er vergißt oder hebt doch nicht genügend hervor, daß, wenn einerſeits die Umſtände den Menſchen beſtimmen, doch andererſeits auch dem Menſchen die Kraft ward, die Umſtände zu beſtimmen, und daß, wenn wir es unterlaſſen, dieſe Kraft anzuwenden, dies regelmäßig unſere Schuld iſt — eine Schuld, die je nach Umſtänden wol verziehen werden mag, aber doch niemals gänzlich abgeleugnet und noch weniger mit dem Heiligenſchein eines unverdienten Martyriums geſchmückt werden ſollte. Noch in einem andern Punkte vermögen wir dem Biographen nicht beizuſtimmen: das iſt der durchgehende Vergleich zwiſchen Burns und Schiller. Zwar der Anfang dazu war bereits von Thomas Carlyle in dem vorhin angeführten Briefe an Goethe gemacht. „Oft", ſchreibt er daſelbſt, „war ich von der Bemerkung betroffen, Burns ſei wenige Monate vor Schiller, in dem Jahre 1759 geboren und keiner dieſer beiden habe jemals des andern Namen vernommen. Sie glänzten als Sterne in entgegengeſetzten Hemiſphären, oder, wenn man will, eine trübe Erdatmoſphäre fing ihr gegenſeitiges Licht auf." Allein wir haben auch bereits die Stelle mitgetheilt, wo eben derſelbe Thomas Carlyle, dieſer begeiſterte Lobredner des ſchottiſchen Dichters, das von demſelben Erreichte als „verhältnißmäßig geringfügig" bezeichnet. In ähnlichem Sinne ſpricht ſich auch ein anderer competenter Richter, W. Spalding in ſeiner in England vielverbreiteten und vor einigen Jahren auch ins Deutſche übertragenen „Geſchichte der engliſchen Literatur" aus. „Wenn wir", heißt es hier, „auch unſere Augen von allem in Burns' Werken abwenden, was ſeiner unwürdig iſt und wie ſtolz wir auch ſind, daß in dem Uebrigen ein ſchottiſcher Landmann der Literatur der angelſächſiſchen Raſſe einige ihrer koſtbarſten Perlen gegeben hat, ſo können wir doch nicht umhin zu fühlen, daß alles, was dieſer außerordentliche Dichter producirt hat, eher ein Vorſchmack von dem, was er hervorgebracht haben könnte, als eine der Kraft und der reichen Fülle ſeiner Talente entſprechende Leiſtung iſt." Wer aber möchte ein ähnliches Misverhältniß zwiſchen Talent und Leiſtungen wol von Schiller behaupten, der ja im Gegentheil ſein ganzes Leben hindurch mit bewundernswerthem Fleiße und einer wahrhaft rührenden Gewiſſenhaftigkeit daran gearbeitet hat, die angeborenen Schlacken ſeines Weſens auszuſcheiden und ſein Talent zu immer höherer Reife zu entwickeln? Und auch übrigens iſt die Kluft zwiſchen dem ganz ſubjectiven, nur das eigene Innere und ſeine nächſte ländliche Umgebung verherrlichenden ſchottiſchen Poeten und dem die ganze Menſchheit umfaſſenden Dichter des „Wallenſtein", der die höchſten Ideen der Philoſophie, die großartigſten Lehren der Geſchichte poetiſch zu verkörpern ſtrebte, ſo groß wie nur immer denkbar, und muß daher jeder Vergleich zwiſchen Burns und Schiller, der ſich auf mehr erſtreckt als auf das reine und innige Streben, das beide begeiſterte, als ein durchaus hinkender zurückgewieſen werden. Schließlich erlauben wir uns, zur beſſern Unterſtützung unſerer Empfehlung, einige Proben aus der Ueberſetzung ſelbſt mitzutheilen; wir wählen dabei abſichtlich ſolche Stücke, die auch ſonſt ſchon mehrfach übertragen ſind, um dem Leſer die Vergleichung und damit das Urtheil zu erleichtern.

(S. 14):

O wär' mein Lieb' die rothe Roſ'.

O wär' mein Lieb' die rothe Roſ',
Die auf der Zinne thront ſo hold,
Und ſelber ich ein Tröpfchen Thau,
In ihres Buſens Duft gerollt!

Wie wollt' ich ſchwelgen, luſtgewiegt
Von ihrem Reiz, die ganze Nacht,
An ihrer Blätter Sammt geſchmiegt —
Zerſchmelzend, wenn der Tag erwacht.

O wär' mein Lieb' ein Flieder bold,
Den röthlich ſüßt der Frühlingsſchein,
Als Vöglein drin ich raſten wollt',
Wenn mir erlahmt die Flügelein.

Wie klagt' ich ach! wenn Herbſtſturm jach
Ihm Leid, ihm Weh brächt' Winterſchnee;
Doch wie ſo hold ich ſingen wollt',
Wenn ich in friſcher Blüt' ihn ſäh'!

(S. 49):

Mein Herz iſt im Hochland.

Mein Herz iſt im Hochland, ging aus auf die Pirſch,
Mein Herz iſt im Hochland und jaget den Hirſch,
Jaget das Rothwild und folget dem Reh —
Mein Herz iſt im Hochland, ich geh' wo ich geh'!

Leb' wohl! du mein Hochland, mein heimiſcher Norr,
Du Wiege von Helden, Bedrängten ein Hort;
Wie weit ich auch wand're von Schottlands Revier: —
Die Hügel des Hochlands zieh'n allzeit mit mir!

Lebt wohl, all ihr Berge, begraben im Schnee,
Ihr Halden im Thale, ihr Schluchten ade!
Du Hochwald, der ſchwindelnd die Felswand umſäumt,
Ihr Ströme ade, die zum Meerſee ihr ſchäumt!

Mein Herz iſt im Hochland, ging aus auf die Pirſch,
Mein Herz iſt im Hochland und jaget den Hirſch;
Jaget das Rothwild und folget dem Reh —
Mein Herz iſt im Hochland, ich geh' wo ich geh'!

(S. 73):

John Anderſon.

John Anderſon, mein Herz, mein John,
Bei deinem erſten Schaun
Da war dein Haar wie Raben ſchwarz
Und buſchig deine Brau'n.
Nun ſind die Brauen ſpärlich, John,
Dein Haar wie Schnee im März —
Doch Segen deiner kalten Hand,
John Anderſon, mein Herz!

John Anderſon, mein Herz, mein John,
Erſtiegſt mit mir die Höh',
Und haben manch, manch frohen Tag
Gelebt in Lenz und Schnee.
Nun ſchlottern wir bergunter, John,
Vereint doch niederwärts,
Und ruh'n am Fuß, umſchlungen ſanft,
John Anderſon, mein Herz!

N. P.

Correſpondenz.

Aus Brünn.

Januar 1859.

Css. In der letzten Weihnachtswoche beendete Dr. Wolfsohn aus Dresden, der Dichter von „Nur eine Seele", welches Stück, beiläufig geſagt, noch auf keiner öſterreichiſchen Bühne zur Darſtellung gelangt iſt, ſeine hier gehaltenen Vorträge über deutſche Nationalliteratur. Dieſelben bildeten gewiſſermaßen eine Fortſetzung der wiſſenſchaftlichen Vorträge, welche im verfloſſenen Frühjahr bei uns zu Gunſten der hieſigen Handwerkerſchule ins

lernt, eine ferne Mythe, ſo fern wie unſer Freiheitstraum, daß wir gewaltſam die Stirn zuſammenpreſſen, und das Auge wiſchen müſſen, um nur die dunkle Erinnerung daran zu wecken? Wahrlich, im Angeſicht eines ſolchen Schickſals, wie es der Mann erduldet, deſſen Andenken und beſſerem Verſtändniſſe die folgenden Zeilen gewidmet ſind, iſt man nur zu leicht verſucht, den Lauf der Geſchichte für eine ſchneidende Ironie zu halten, man hat Mühe, das Gefühl der Verzweiflung an der Zukunft abzuwehren, da der Fortſchritt in der Vergangenheit uns äfft, die Gegenwart mit ihrem angeblichen Ueberragen über ihre zeitliche Baſis unſer ſpottet. Es mag Andere tröſten, daß unſere Verfaſſungen die Glaubensfreiheit paragraphirt enthalten, unſer Zeitalter nach allgemeinem Uebereinkommen jenes der Indifferenz, der Duldung und des Gewährenlaſſens genannt wird, wenn wir doch ſehen müſſen, wie kein Mann in ſeiner Ueberzeugung einen andern Weg als die große Menge ungeſtraft einſchlagen darf, wie alle unſere Sitten und Inſtitutionen am Glaubenszwange feſtgebohrt ſind. Was uns tröſtet, iſt, daß an dem ehemals hochgeſtellten katholiſchen Prieſter der Bannfluch deshalb vollzogen wurde, weil er ſich widerſtandslos der Philoſophie ergeben. Die Zähigkeit der alten Geiſtesmächte muß groß ſein, daß ſie noch jetzt jede ſtolz ſich ihnen entgegenſtellende Perſönlichkeit vernichten können, aber wunderbar groß muß die Macht der modernen Wiſſenſchaft ſein, daß ſie im Stande geweſen, ein bis in ſein Mannesalter gläubiges und in dieſem Glauben beglücktes Gemüth ſo vollſtändig zu durchziehen, daß auch der letzte ſpröde Gegenſatz überwunden, eine durchſichtige Klarheit und harmoniſche Einheit der Ueberzeugung hergeſtellt war. Wer hat ein größeres Recht, die Siegeshymne anzuſtimmen: die Kirche, daß ihr Verdammungsurtheil, wenn auch für tragiſche Effecte ſchon wenig geeignet, doch noch den Knoten zu einem bürgerlichen Trauerſpiele ſchürzen kann, oder die Philoſophie, daß für ſie die Regeln der Clauſur, das Hinderniß eines Kloſterriegels nicht exiſtiren, und ſie enthuſiaſtiſche Jünger dort findet, wo ſie naturgemäß nur auf erbitterte Feinde ſtoßen ſollte? — Es war für die Bewohner Prags ein ſeltſames Schauſpiel, als in den Apriltagen 1850 in allen Kirchen der Stadt der feierliche Bannfluch über den abtrünnigen Prieſter Auguſtin Smetana von Kanzel und Altar herabgeſprochen wurde, aber ein noch viel ſeltſameres Schauſpiel hätte jener erblickt, welcher in den vierziger Jahren in das Innere einer gewiſſen Zelle im Kreuzherrnkloſter zu Prag gedrungen. Fremde, die Prag beſucht, werden der herrlichen Lage des Kreuzherrnkloſters wohl immer eingedenk bleiben. Hart an den breiten Fluß in der nächſten Nähe der maleriſchen Karlsbrücke hingepflanzt, mit der Stirn gegen die Bergkette gerichtet, die Prag im Weſten begrenzt und eine ganze Stadt von Thürmen und Kirchen und Paläſten in ſich ſchließt, hat das „Prager Mutterhaus der Kreuz-

Leben traten und unter denen der Vortrag des bekannten Ethnographen Dr. Andree „Ueber die Entwickelung der Südsee" sowie derjenige des Dichters Julius Hammer „Ueber das heutige deutsche Theater" von den Zuhörern noch jetzt in dankbarem Andenken bewahrt werden. Ueberhaupt sind jene Vorträge nicht ohne Einfluß auf unser geistiges Leben geblieben, das Publikum, zusammengesetzt aus den gewähltesten Kreisen der Gesellschaft, war recht zahlreich und zeigte eine lebhafte Empfänglichkeit, wennschon zu einer eigentlichen geistigen Elite, wie sie z. B. in Berlin, Leipzig, Dresden oder München sich zu derartigen Vorträgen zusammenfindet, die Elemente bei uns vorläufig nur noch sehr dünn gesäet sind. Das scheinen unsere einheimischen Capacitäten, die sich bei dem Unternehmen betheiligten, denn auch zum voraus gewußt zu haben und haben sie wol eben deshalb den Durchschnittsgrad der hiesigen Bildung so gewissenhaft innegehalten, wie es z. B. von unserm bekannten Musikkritiker Dr. Hanslick in seiner Abhandlung „Ueber die Entstehung der Oper" geschah. Wir hatten von dem gelehrten Redner eine tiefsinnige, auf neuen historischen Thatsachen fußende und mit glänzenden Gedanken reichlich ausgestattete Untersuchung erwartet, und siehe da, was wir zu hören bekamen, war so populär wie möglich, eine Sammlung von Anekdoten, alten und neuen, unterbrochen durch die Vorführung eines Liedes mit obligater Klavierbegleitung.

Ich erwähnte vorhin, daß Wolfsohn's „Nur eine Seele", das auf andern Bühnen zum Theil mit großem Beifall gegeben werden ist, in Oesterreich noch keine Aufführung erlebt hat. Auch andere Stücke, die auswärts ebenfalls ohne alles Bedenken gegeben werden, wie z. B. Brachvogel's „Narciß", bedürfen bei uns zu jeder Wiederholung einer ausdrücklichen Erlaubniß von seiten der Behörde. Einer ähnlichen väterlichen Fürsorge erfreut sich auch unsere Presse. Außer der officiellen „Brünner Zeitung", die in ihrem Feuilleton zuweilen recht lesenswerthe Artikel bringt, besitzt Brünn noch ein ausschließlich lokales Blatt, die „Brünner Neuigkeiten": und wenn dem allgemein verbreiteten Gerücht geglaubt werden darf, so ist gerade dieses Blatt, trotz seines beschränkten Inhalts und trotz seines ganz lokalen Leserkreises, der Gegenstand vielfacher Maßregelungen, wie denn im ganzen die Provinzialpresse noch bei weitem ungünstiger gestellt ist und die gouvernementalen Zügel noch viel härter empfindet als die wiener Blätter. Sehr natürlich! Die letztern, die wiener Blätter, gehen über das Weichbild der Stadt weit hinaus, sie werden auch im Ausland gelesen und helfen hier die Ehre der österreichischen Bildung vertreten; da ist man denn schon dieser Ehre halber etwas nachsichtiger, während an den Provinzialblättern, die sich ja nur höchst selten ins Ausland verirren, nichts zu gewinnen und nichts zu verlieren ist, und so läßt man sie denn das ganze Gewicht einer Bevormundung empfinden, die mitunter in ihren Motiven ebenso originell ist wie in ihren Aeußerungen. Wie weit diese Bevormundung sich erstreckt und von welchen Rücksichten sie geleitet wird, dafür mag Ihnen das nachfolgende Factum, das sich erst unlängst bei uns zugetragen, als Beispiel dienen. Die in meinem letzten Schreiben erwähnte naturwissenschaftliche Section unserer Ackerbaugesellschaft veranstaltet allmonatlich in ihrem Lokal eine Sitzung zur gegenseitigen Mittheilung und Abhaltung gemeinnütziger Vorträge, und zwar werden diese Vorträge sodann zur Vertheilung an die Mitglieder in

Druck gegeben. In einer der letzten Sitzungen nun entspann sich eine Verhandlung über das Gesundheitsschädliche des Cigarrenrauchens — und diese Verhandlung wurde, als sie zum Druck gelangte, von der Behörde mit Beschlag belegt und zwar, wie man offen eingestand, weil man von der weitern öffentlichen Besprechung dieses Gegenstandes eine Beeinträchtigung des ärarischen Tabacksmonopols befürchtete! — Wie es unter diesen Umständen mit dem politischen Theil unserer Zeitungen bestellt ist und was überhaupt aus unserer gesetzlich bestehenden Preßfreiheit thatsächlich wird, das brauche ich Ihnen nach solchen Beispielen gewiß nicht erst weiter auszuführen.

Um so erfreulicher ist es und ein desto glänzenderer Beweis für den gesunden und strebsamen Sinn unserer Bevölkerung, daß dessenungeachtet politische Bildung und Theilnahme an öffentlichen Angelegenheiten sich bei uns immer weiter ausdehnen und einen immer kräftigern Aufschwung nehmen. Freilich muß dabei von unserer Aristokratie, die zum größten Theil mit der Politik auf gespanntem Fuße lebt und sich überhaupt von jeder höhern geistigen Erregung grundsätzlich fern hält, gänzlich abgesehen werden und ebenso auch von unserer Beamtenwelt, die schon rücksichtlich ihrer materiellen Existenz durchschnittlich so kümmerlich gestellt ist, daß sie sich zu höhern geistigen Interessen gar nicht mehr aufschwingen kann. Dagegen gibt sich in unserm Mittelstand, den eigentlichen bürgerlichen Kreisen unserer Bevölkerung, eine große Regsamkeit des Geistes und viel gesundes politisches Urtheil kund; sowol der Umschwung, der in diesem Augenblick in unserm großen deutschen Nachbarstaate vor sich geht und der mit Recht alle deutschen Herzen mit freudiger Hoffnung erfüllt, als auch die Vorgänge in Oberitalien, dieser Achillesferse Oesterreichs, werden in diesen Kreisen einer lebhaften, von der Anschauungsweise unserer Regierung oft bedeutend abweichenden Erörterung unterzogen. Und diese Stimmung, ich glaube es Sie versichern zu können, ist nicht auf unsere Stadt, ja nicht auf unsere Provinz allein beschränkt. Lassen Sie sich nicht irre führen durch die otroyirte Loyalität unserer wiener Blätter. Die allgemeine Stimmung ist bei uns keineswegs so zuversichtlich und hoffnungsreich, wie die wiener Presse es darstellt, vielmehr sehen wir den Ereignissen, die sich vorbereiten, nicht ohne Bangigkeit und mit dem Bewußtsein entgegen, daß sie in hohem Grade verhängnißvoll werden können für unsere gesammte öffentliche und bürgerliche Lage. Am wenigsten Anklang findet der leidenschaftlich herausfordernde Ton, in welchem unsere officielle Presse, die „Oesterreichische Zeitung" an der Spitze, sich gefällt; wir selbst kennen unsere wunden Stellen zu wohl und wissen zu gut, wie weit wir noch von jener Neugestaltung Oesterreichs entfernt sind, welche die officiellen Stimmen seit Jahren so laut verkünden, als daß uns bei jenen voreiligen Siegsfanfaren nicht einigermaßen unheimlich zu Muthe werden sollte.

Auch von jener Besserung unserer finanziellen Zustände, die von gewisser Seite her gleichfalls als vollendete Thatsache in die Welt posaunt wird, läßt sich in Wahrheit nur noch wenig spüren; das einzige, was wir bisjetzt erlangt haben, ist der Umtausch der alten Noten gegen neufabricirte. Dagegen ist die Handelsbilanz des verflossenen Jahres wiederum sehr ungünstig ausgefallen, unsere früher so blühende Eisenindustrie liegt infolge des rücksichtslosen Verfahrens der Regierung gänzlich danieder und auch andere dringende Fragen, deren endliche Erledigung zur Herstellung eines geordneten

politiſchen und ökonomiſchen Zuſtandes unerlaßlich iſt, wie die Gemeindeordnung, die Gewerbegeſetzgebung ꝛc., harren noch immer ihrer Löſung. Möchte wenigſtens die neuerdings in Preußen eingetretene Wendung auch unſere Regierung zu beſchleunigter Thätigkeit nach dieſer Richtung hin anſpornen!

Wenn ich Ihnen ſchließlich melde, daß bei alledem Prinz Carneval ſeinen Einzug in unſere Stadt gehalten hat und daß dieſelbe trotz der gedrückten Stimmung und trotz der gewerblichen und finanziellen Calamitäten von rauſchenden Vergnügungen erfüllt iſt, ſo wird Sie das nicht weiter wunder nehmen. Auch iſt, die Wahrheit zu ſagen, die augenblicklich herrſchende Fröhlichkeit mehr eine gemachte als eine wirklich aus dem Herzen quellende, wenigſtens unter den höhern Ständen, die den Ernſt der Zeit denn doch zu ſehr empfinden, um ſich den üblichen Vergnügungen mit Unbefangenheit hinzugeben. Nur das eigentliche Volk weiß nichts von Sorge und tanzt und trinkt und lärmt in gewohnter Weiſe. Aber freilich iſt das Volk auch bei uns noch ein Kind und man thut redlich das Seine, damit es ein Kind bleibe....

Notizen.

Von den neulich erwähnten „Blättern für deutſche Dichtung, herausgegeben von Dr. Bernhard Endrulat in Hamburg“ (Hamburg, Würger) liegt uns die erſte Nummer vor. Dieſelbe bringt kurze biographiſche Notizen über zwei Lyriker vom jüngſten Datum, Karl Altmüller in Kaſſel (geb. 1833) und Friedrich Dörr in Hamburg (geb. 1831) nebſt Proben ihrer Dichtungen; ferner eine poetiſche Epiſtel von Moritz Hartmann, Ende Mai 1854 aus dem Lager von Varna an eine Dame in Paris gerichtet, eine „Stegreifdichtung“, die trotz des rechtfertigenden Vorworts, das der Herausgeber ihr vorangeſchickt hat, doch wol nicht ſo recht an dieſe Stelle paßt; endlich kritiſche Beſprechungen über Wilhelm Hertz' „Gedichte“ und den neueſten Jahrgang des „Düſſeldorfer Künſtler-Album“, nebſt kurzen Notizen zur literariſchen Tagesgeſchichte.

Von Moritz Müller, einem angeſehenen Gewerbtreibenden in Pforzheim, der von Zeit zu Zeit kleine Streifzüge in die Literatur unternimmt, denen das Publikum wegen des geſunden Humors und des klaren praktiſchen Verſtandes, der ſich darin äußert, lebhaften Beifall ſpendet, erſchien bei Schäfer in Dresden eine Flugſchrift: „Ueber Erziehung und Erzieher. Eine Anſprache an Aeltern und Jugendfreunde. Mit einem Schlußwort in Bezug der Agende und Kniebeugung im Großherzogthum Baden.“ Daſſelbe iſt in der bekannten Weiſe des Verfaſſers geſchrieben und hat auch beim Publikum wiederum eine ſo günſtige Aufnahme gefunden, daß es in dieſem Augenblick bereits in zweiter verbeſſerter und vermehrter Auflage verſandt wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

von **Dr. Gerd Eilers,**

Königl. preuß. Geheimen Regierungsrathe a. D.

Vierter Theil. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

(Der erste bis dritte Theil kosten 5 Thlr. 5 Ngr.)

Soeben ist der vierte Theil dieser Schrift erschienen, die in den literarischen und politischen Kreisen so viel Aufmerksamkeit erregt hat. Es sind interessante und werthvolle Memoiren zur Zeitgeschichte, Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der Verfasser überall die volle Wahrheit geben kann und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt.

Während der erste Theil in Jever, Heidelberg und Göttingen, Frankfurt a. M. und Bremen spielt und unter andern den Geschichtschreiber Schlosser, Voß, Paulus, Neander und den Freiherrn von Stein schildert, behandeln der zweite und dritte Theil die politischen, kirchlichen und pädagogischen Zustände Preußens und insbesondere der Rheinprovinz in den zwanziger Jahren. Der vierte Theil beschäftigt sich fast ausschließlich mit dem Minister Eichhorn, dem der Verfasser nahe stand, und den damaligen Zuständen Preußens, weshalb dieser Theil der Memoiren fast noch größeres Interesse erregen wird als die frühern. Mit dem später erscheinenden fünften Theile wird das Werk abgeschlossen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Central-Anzeiger
für
Freunde der Literatur.

Zweiter Jahrgang.

Der „Central-Anzeiger" hat sich in der kurzen Zeit seines Bestehens eine geachtete Stellung unter den Organen der Literatur zu erwerben gewußt. Treu seinem Programm, wird das Blatt auch fernerhin fortfahren, eine unparteiische und möglichst vollständige Uebersicht über die neuen Erscheinungen der deutschen Literatur zu geben, und dadurch den Leser im steten Zusammenhange mit der mächtig fortschreitenden Literaturentwickelung halten.

Der Central-Anzeiger erscheint am 15. und 30. jeden Monats und ist für den **Pränumerationspreis von nur 5 Ngr. für das Quartal** durch alle Buchhandlungen und Postämter zu beziehen.

Die soeben erschienene erste Nummer des zweiten Jahrgangs ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 10. Februar 1859.

Inhalt: Einiges über Dante-Bilder und -Bildnisse. Von Dr. **Theodor Paur.** — Die Leibeigenschaft in Rußland. — Literatur und Kunst. Ein neues Buch über Paris. („Pariser Bilder. Von Eduard Gepping. Aus dem Englischen".) — Correspondenz. (Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Einiges über Dante-Bilder und -Bildnisse.

Von

Dr. Theodor Paur.

Es gibt wol keine zweite Dichtung, deren ideelle Grundlage so übersinnlich und deren Darstellung doch so bildlich wäre als Dante's „Göttliche Komödie". Dieser Versuch steht einzig in der Geschichte des Geistes da, einen so umfassenden und abstracten Gedankeninhalt in so scharfausgeprägter Bildlichkeit zur Anschauung zu bringen. Das ist es eben, woran sonst die Kräfte scheitern: je weiter ab eine Idee von dem sinnlichen Bereiche des Lebens liegt, desto mehr widerstrebt sie der Einkleidung in eine sinnliche Form. Und nun denke man sich das ganze theologisch-philosophische System des Scholasticismus als Gegenstand einer erzählenden Dichtung! Kann es einen weniger bequemen Stoff für die Poesie wol geben? Und doch, welch wunderbar gestaltende Kraft offenbart unser Dichter in der Versinnlichung des Uebersinnlichen! Freilich findet auch er seine Schranke; aber da, wo die lebendige Gestaltung den Dienst versagt, leistet die einschneidend lakonische, klangvolle Beredsamkeit des Wortes noch hinreichenden Ersatz. Dante ist darin ein Hauptrepräsentant des Mittelalters, daß bei ihm das sinnliche und das geistige Element, obwol verbunden, in so scharfem Abstich erscheinen, daß sie wie zwei ineinander verwebte Fäden von grellstem Farbenunter-

ſchied ſich zwar nicht voneinander trennen laſſen, aber doch ſtets ihr Andersſein bewahren.

Wenn die Zeitgenoſſen von Dante berichten, er ſei auch ein tüchtiger Zeichner geweſen, ſo iſt ſeine Dichtung geeignet, unterſtützende Beweiſe dafür abzugeben. Nirgends begnügt er ſich damit, Geſtaltungen nur oberflächlich anzudeuten; in feſte Form gegoſſen, überliefert er ſeine Bilder unſerer Phantaſie und regt dieſe zu treuer Nachſchöpfung an. Mit naiver Pedanterie fügt er ſogar, wo er das Ungeheure ſchildert, damit die Einbildungskraft des Leſers nicht ins Schrankenloſe ausſchweife, die räumlichen Maße bei. Nur im Paradieſe zerfließen Umriſſe, Farben und Größen im ewigen Lichtglanze und dieſer geſtattet nur noch wenige ſymboliſche Formen in der Weiſe von Sternbildern, die allgemeine geiſtige Verhältniſſe ausdrücken; das Perſönliche ſpricht wol noch aus dem Worte, verſchmäht aber jede abſchließende organiſche Geſtalt. Die liebliche Harmonie von Form und Farbe ſpielt ausſchließlich im mittlern Theile der Dichtung, auf dem Reinigungsberge: prangende Wieſen, rieſelnde Bäche, ſchattige Laubwölbungen, die Azurbläue des Himmels, das Geflimmer des Meeresſpiegels, die funkelnden Geſtirne des Südens, Sendboten des Himmels mit farbigen Gewändern und wehenden Fittichen, alle Reize einer verklärten irdiſchen Natur wetteifern, die Wehen der büßenden Walter zu lindern. Die Läuterung ihrer Seelen verkündet ſich in gotterfüllten Geſängen, ſodaß auch der ſchöne Ton nicht fehlt, die heilige Treuheit der irdiſchen Götterſprache, der Kunſt, zu vollenden. Den beiden bildenden Künſten hat der Dichter im zehnten und zwölften Geſange des „Purgatorio" noch ein beſonders claſſiſches Denkmal geſetzt. Die Hochmüthigen ſchauen an den ſie begleitenden Felswänden in Reliefbildern Beiſpiele der Demuth und ſpäter auf ihrem Wege ſelbſt, ſodaß ſie darauf treten müſſen, von überirdiſchem Pinſel ausgeführte Bilder beſtraften Hochmuths. Welch künſtleriſches Bewußtſein im Sinne jener frühen Entwickelungsſtufe der mittelalterlichen Bildnerei ſpricht ſich in dem naiven Zweifel aus, ob Auge oder Ohr hier beſſer vernehme; ſo lebhaft habe der ewige Künſtler dieſes „ſichtbare Reden" (visibile parlare) der vorgeführten Geſtalten gebildet! Und in der That, die aneinander gereihten Scenen, kühn und ſicher in wenige Worte gemeißelt, ſpringen mit einer Gewalt in unſere Vorſtellung über, wie es nur je die Felder Ghiberti'ſcher Thüren vermocht haben.

Einerſeits allerdings die ſprechenden Beziehungen des Dante'ſchen Werks zum Glauben des Zeitalters, andererſeits aber vorzugsweiſe jene entſchiedene Bildlichkeit der Darſtellung forderten frühzeitig zu bildneriſcher Ausführung Dante'ſcher Motive in Kirchen und Klöſtern auf. Es waren hauptſächlich Maler aus der Schule Giotto's und der Meiſter ſelbſt, ein Freund des Dichters, die ſolchen Anregungen folgten und

kirchliche Gebäude in Aſſiſi, Neapel, Padua und Piſa durch Gemälde der Art verherrlichten. Es läßt ſich denken, daß beſonders auch Miniaturmaler miteinander wetteiferten, die Pergamenthandſchriften der „Göttlichen Komödie“ mit ſinnreichen Bildchen in den lebhafteſten Farben zu illuſtriren. Dante ſelbſt ſchätzte dieſen Zweig der Malerkunſt nicht gering, wie eine Stelle im elften Geſange des „Purgatorio“ beweiſt. Die Bibliotheken Italiens mögen in ſolcher Art verzierte Manuſcripte in Menge beſitzen; hier ſei es verſtattet, nur von zweien, die der Rhediger'ſchen Bibliothek in Breslau angehören, ein Wort zu ſprechen.

Beide Pergamenthandſchriften ſtammen vielleicht noch aus dem Ende des 14. Jahrhunderts. Die eine, in Groß-Quart-Format, hat ihre Miniaturen auf den Anfangsſeiten der drei Theile des Gedichts und zwar ſo, daß ſie den Initialbuchſtaben des erſten Verſes ſchmücken und von da aus arabeskenartig fortlaufend den ganzen Text der Seite umſchließen. Der Initiale N*) des „Inferno“ zeigt in ſeiner Vignette den Dichter mit noch jugendlich-friſchem, feingeſchnittenem Antlitz in blauem Gewande und blauem Baret, weißem Kragen und rothen, ſchwarz punktirten oder vielleicht ſchwarz geſchnürten Schuhen, wie die Vignette des „Paradiſo“ beſtimmter erkennen läßt; er ſitzt in einer Art von Kirchenſtuhl vor einem aufgeſchlagenen Buche mit gemuſtertem Schnitte, das auf einem Pulte liegt; unmittelbar darüber iſt ein kleineres Buch aufgeſchlagen; die rechte Hand des Dichters zu dieſem erhoben, ſein Blick über die Bücher hinaus gen Himmel gerichtet. Es ſoll, wie es ſcheint, den Dichter darſtellen, wie er in heiliger Weihe die empfangene Offenbarung aus dem himmliſchen Buche in das irdiſche überträgt. Der Gegenſtand des Bildes liegt alſo außer dem Kreiſe der Dichtung ſelbſt; erſt die ſich daran anſchließenden Arabeskenranken beziehen ſich auf den erſten Geſang des „Inferno“. Zunächſt unter den Initialen erſcheint, medaillonartig umſchloſſen, der Dichter zurückſchreckend vor dem Panther, der außerhalb des Medaillons ſich an dem Rande deſſelben emporrichtet, während das Auge des Dichters feſt auf dem Thiere haftet. Weiter unten Dante mit dem Löwen in gleicher Stellung, nur daß das Geſicht des Dichters von dem Thiere abgewendet iſt. In der Ecke unten, noch auf der linken Seite des Textes, der Dichter und die Wölfin, die ruhig auf das Medaillon zuſchreitet. In der Ecke rechts unten der Dichter zur Sonne emporgeleitet von Virgil, der greiſenhaft mit langem Bart, hoher Stirn und kahlem Haupt, in zinnoberrothem Talar mit grünem Kragen, die linke Hand zur Sonnenſcheibe erhebt, die andere aber dem Dichter zureicht. Hier iſt keine Medaillonumſchließung, gewiß nicht ohne Bedeutung, deren Sinn ſich wol leicht von ſelbſt ergibt.

*) Nel mezzo del cammin di nostra vita.

Nicht ſo inhaltreich ſind die Bilder zu den erſten Seiten des „Purgatorio“ und des „Paradiſo“; wenigſtens haben die den Text auf drei Seiten umgebenden Ranken keine beſtimmte Beziehung auf den Gegenſtand des Gedichts. Die Vignette des Initialen P*) zeigt in der Fahne deſſelben Dante und Virgil zu Schiffe; jenen aufblickend und, wie ſcheint, einen Schlüſſel emporhaltend; dieſen, die rechte Hand erhebend, in der linken ein blaues Buch; zwiſchen beiden den Maſt des Schiffes, worauf ſie fahren, das flatternde Segel Virgil zugeneigt, der rechts davon ſitzt. Die Scene verſinnbildlicht offenbar nichts anderes als die Redefigur, deren ſich der Dichter in der erſten Terzine des „Purgatorio“ bedient:

Durch beſſre Kunſt den Lauf zu nehmen, ziehet
Die Segel auf jetzt meines Geiſtes Schifflein,
Das hinter ſich die grauſe Meer zurücklaßt.

Sehr ſchön harmonirt damit die Vorſtellung des Dichters, daß die büßenden Seelen zum Reinigungsberge über das Meer fahren müſſen, obwol Dante und Virgil auf ganz anderm Wege dahin gelangt waren. Der Initiale iſt prächtig auf Goldgrund ausgeführt; am untern Theile deſſelben, ebenfalls noch auf Goldgrund, ſtrahlt eine bunte Arabeske in der Form vierblätterigen Klees, aus deſſen äußern Winkeln zurückgebogene Blätter hervorſprießen. Mitten in der untern Umſchließung des Textes erblickt man einen blauen Vogel mit rothen Flügeln, Schnabel und Füßen; innerhalb des rechten Theils der Umſchließung, mehr unten, einen Reiher oder Flamingo, doch ebenfalls blau, Beine, Kragen und Kopfbuſch roth, den Schnabel emporſtreckend und darin den nach oben ſich fortſetzenden Theil der Arabeskenranke faſſend.

Innerhalb des Initialen I.**) des „Paradiſo“ endlich erſcheint der Dichter mit erhobenen Händen zur Königin des Himmels emporblickend; dieſe in goldenem Gewande mit Krone und von ihr ausgehenden Strahlen, die in Sternen endigen; die Figur iſt auf blauem Grunde in Oval ausgeführt, von deſſen Rande ſich wieder Strahlen nach außen verbreiten. Hier alſo abermals die Unnahbarkeit durch medaillenförmige Umſchließung ausgedrückt. Von oben ſchweben zwei Engel an das Oval heran, ebenſo in der Mitte und noch einer von unten empor. Das ganze Bild tritt aus Goldgrund hervor, der wiederum blau umſchloſſen iſt. In der Mitte des rechten Theils der Rankenverſchlingung ſchwebt von oben nach unten ein Engel in blauem Gewande mit rothem und grünem Fittich und einer Aureole um das Haupt, der mit den Händen die untere Ranke hält und deſſen Gewänder mit der oberhalb ſich fortſetzenden verſchlungen ſind. Dieſe dritte Vignette hat eine nähere Be-

*) Per correr miglior acqua alza le vele.

**) La gloria di colui che tutto move.

ziehung zu dem Thatsächlichen des Gedichts, doch auch keine ganz bestimmte; denn in den beiden letzten Gesängen des „Paradiso" wendet sich Dante zwar in verehrender Andacht empor zur Jungfrau Maria, aber nur schweigend zur Seite des heiligen Bernhard, der ihm die Worte des Gebetes vorspricht. Das Bild bezeichnet also in allgemeiner Auffassung etwa das, wovon der einunddreißigste Gesang berichtet, nämlich wie der Dichter zuvor im Anblick des höchsten strahlenverbreitenden Punktes der Himmelsrose versunken dasteht. Der Künstler hat es in allen drei Miniaturen vermieden, seinem Vorbilde sklavisch zu folgen; er will durch seine anmuthigen Schöpfungen den Text sinnreich verzieren, nicht wörtlich in eine andere Kunstsprache übersetzen. Man könnte die drei kleinen Gemälde bezeichnen als: Weihe des Dichters, Seefahrt zum Reinigungsberge und Schau des Göttlichen. Sie pranzen noch heute in voller Farbenfrische und „lachen" uns an, wie Dante so treffend die Wirkung der Miniaturen bezeichnet, ein sprechender Beweis der Zartheit, Anmuth und tiefen Sinnigkeit des mittelalterlich-christlichen Geistes. Was sind dagegen meistens die Illustrationen heutiger Zeit!

Der andere Pergamentcodex der Rhedigerschen Bibliothek, von bedeutend größerm Format, läßt unter dem Text durchgehend einen so weiten Raum übrig, daß die Vermuthung begründet scheint, jede Seite habe mit einem Gemälde ausgestattet werden sollen; doch sind deren nur auf der zweiten und dritten vorhanden. Beide Bilder sind auf tief dunkelblauem Grunde ausgeführt, eben sowie rechts und links von goldenen und farbig verzierten Stäben und ähnlichen Schmuckrändern umschlossen. Auf dem ersten Bilde breitet sich ein Lorberhain, rechts bis hinter den Hügel fortgehend, über dem sich die Sonne erhebt. Zur linken, in goldumfaßtem, oben und unten spitz geformtem Medaillon, ganz greisenhaft und äußerst ernst blickend Virgil in hellrothem Gewande und rothem Barett, das weiß verbrämt ist. Ihm zugewendet, doch den Hügel emporschreitend, unser Dichter; mit der Linken weist er auf die drei Thiere, die vom Hügel herabkommen; leider sind diese auf der ganzen verdorbenen Stelle nur pfuscherig von späterer Hand in Umrissen ergänzt. Die Gesichtszüge des Dichters sind jugendlich, von feinem Schnitt; er trägt einen dunkeln Talar mit rothem Rande und ebenso gefärbten Aermeln. Es waltet kein Zweifel: das Bild stellte die bekannte Scene aus dem ersten Gesange des „Inferno" dar. Bemerkenswerth ist, daß, wie auf dem ersten Blatte des andern Codex Dante den heranringenden Thieren gegenüber, so hier Virgil seinem Schützling gegenüber im Medaillon erscheint. Auf dem zweiten Bilde befinden sich vier Figuren: zu äußerst links und rechts Virgil mit finsterm, scharfem Blick und langem zweigetheilten Barte. Dort hat Virgil eine weibliche Gestalt vor sich; wer auf der rechten Seite des Bildes vor

ihm ſteht — wie es ſcheint eine männliche Geſtalt, alſo wol Dante — iſt nicht mehr zu erkennen. Jenes führt in einfachſter Weiſe die Berufung Virgil's durch Beatrice vor, von der derſelbe im zweiten Geſange des „Inferno" berichtet; und dieſe Berichterſtattung mag eben der Gegenſtand der Scene zur rechten des Bildes ſein.

Auch die görlitzer Gymnaſialbibliothek, genannt die Milich'ſche, beſitzt einen ſchönen Pergamentcodex der „Göttlichen Komödie"; doch beſchränken ſich darin die farbigen Verzierungen auf die lebhafte, aber einfache und unbildliche Ausſtattung der Initialen eines jeden Geſanges. Nur auf der ſiebenten Seite, zum vierten Geſange des „Inferno" gehörig, überraſcht den Leſer unter dem Texte rechts, nicht in der Ecke, wo der Raum gewiß nicht von Anfang dafür berechnet geweſen, die farbig: Abbildung einer ſtark mit Thürmen, hohen Mauern und Zugbrücken ausgerüſteten prächtigen Stadt; dicht daran erhebt ſich zur rechten eine Anhöhe, felſig mit Gebüſch und dem Anſcheine nach von rothen Vögeln umſchwirrt. Dem Texte nach könnte dies die „edle Veſte" vorſtellen, durch deren Thore die ſechs Dichter ſchreiten, um zu den Helden und Philoſophen des Alterthums zu gelangen. Doch wie kommt gerade dieſe zur Ehre der Conterfeiung? Wahrſcheinlich aus keinem andern Grunde, als weil ſie am leichteſten abzubilden war.

Der Grundcharakter aller Miniaturen liegt in der kindlich-naiven Auffaſſung des Bedeutenden und in dem getroſten Muthe, das Große im Kleinen ſymboliſch zu verſinnlichen und durch blendende Farbenpracht im engſten Rahmen den Reiz eines höhern Lebens der Vorſtellung nahe zu bringen. Es iſt ein lieblich-ernſtes Spiel mit überirdiſchen Offenbarungen, mit Formen und Farben der irriſchen Welt: der beſcheidenſte und herzgewinnendſte Ausdruck des Glaubens ohne Spitzfindigkeiten und aufdringliche Belehrungsſucht. Ein Theil dieſer anſpruchsloſen und eben darum ſo anſprechenden Wirkſamkeit ging nach Anwendung der Buchdruckerkunſt auf die Holzſchnitte über; doch ſind dieſe ſehr ungleich, auch in ein und demſelben Werke, und verrathen nur zu oft das Handwerksmäßige ihres Urſprungs; ſo z. B. in der Folio-Ausgabe des Dante von Sanſovino (Venedig 1564), worin einige treffliche Zeichnungen, während viele andere nur ſklaviſche Illuſtrationen des Textes ohne eigenthümlichen Werth ſind.

Unter den großen Künſtlern Italiens im 16. Jahrhundert — in Deutſchland iſt Dante'ſcher Einfluß nicht wahrzunehmen — erſcheint keiner von dem ſtrengen und erhabenen Geiſte des Florentiners ſo innerlich erfaßt als Michel Angelo. Wer in Dante heimiſch iſt, den muthet auch bald die herbe Schönheit in den Geſtalten dieſes Meiſters an. Sie ſind beide nicht Freund der milden Uebergänge, des leichthingehauchten Schönen, ſie faſſen beide ihre Kunſt wie ihr Leben als ein Verkünden

herren mit dem rothen Stern" hinsichtlich seiner Lage nur wenige Rivalen zu fürchten. Ich weiß nicht, ist es Ironie oder ist es eine Regung von Billigkeitsgefühl, daß die katholische Kirche für die lebendigen Gräber der Individuen so gern Punkte auswählte, wo Leben und Wirklichkeit die verlockendsten Formen annehmen und jeder Blick in die Ferne eine unendliche Sehnsucht nach den Genüssen der heimathlichen Erde weckt. Sollte der „Werkmann an dem Reiche, das nicht von dieser Welt" an den steten Versuchungen seine asketische Kraft erproben oder in dem Genusse der allgemeinen Naturschönheit einigen Ersatz für die Entsagung finden, welche er allen besonderen Lebensreizen gegenüber zu üben hat? Für die Dickbäuche, wie sie jedes Kloster in einigen Exemplaren besitzt, mag die schöne Landschaft als Cichorie gelten, ihr Genußsinn ist nicht scharf und gesund genug, um sich nicht an solchen Surrogaten genügen zu lassen; dem regsameren Geiste aber, den Jugendwahn oder Schicksalsfluch hinter die Klosterpforte gebracht, erscheint dieser verführerische Aufruf zum Leben, der Hymnus an den Genuß, den ihm die Naturumgebung tagtäglich vorsingt, als bitterster Hohn. Und wenn dies der ganze Spott wäre, wenn nicht im Innern der Zellen noch gar seltsamere Widersprüche ihr dämonisches Spiel trieben! Freilich, in der Regel läuft die Handlung, die da immer sich abspielt, wie ein gewöhnliches Schauspiel ab. Der Widerstand des Kopfes bricht sich an der Unthätigkeit und Trägheit, zu welcher das Klosterleben verdammt, und die Kämpfe des Herzens beruhigt die Zeit, das langsamer rollende Blut. Der junge Priester, dessen Thränen und Flüche nur die Zelle sieht und hört, wird allmälig ein behäbiges Mönchlein, die Beleibtheit nimmt zu, der Schmerz nimmt ab, und wer als Novize wie Savonarola geschaut, zeigt sich am Ende als Pater Brey. Doch nicht immer löst sich im Drama die Verzweiflung über den Verlust der Geliebten in eine philiströse Resignationsheirath auf, der Held kann auch mit dem Schmerze selbst vermählt bleiben, den Untergang der Vergessenheit vorziehen — der ungläubige Priester den Widerspruch zu durchbrechen wagen, und lieber im Kampfe sterben, als am Schlagflusse. — Augustin Smetana gehörte zu den Letzteren, und die Vorgänge und Scenen in seiner Zelle, der schönsten und geräumigsten des ganzen Klosters, waren es, auf welche ich hinwies, um daran einen der merkwürdigsten Lebensläufe unserer Zeit zu erkennen. Bei Orgelklang und Chorgesang wurde hier Feuerbach studirt; während draußen im anstoßenden Klostergange die Brüder zum Kirchgange sich sammelten, die Kunst als die Wahrheit und das Wesen der Religion erörtert. Wie häufig traf es sich, daß der Philosoph aus dem Studium Spinoza's oder Kant's durch den Meßner herausgerissen wurde, der mit wichtiger Amtsmiene Sr. Hochwürden ankündigte, er werde in der Sakristei erwartet, eine gestiftete Messe zu lesen. Und die Kritik der reinen Vernunft wurde zu

der höchſten Entſcheidungen; es langt alles bei ihnen aus dem irdiſchen Leben in ein überirdiſches hinüber, aber nicht als frömmelnde Sehnſucht, ſondern als titaniſche Erhebung, die da weiß, daß der Adel der männlichen Kraft auch in das ewige Reich des Geiſtes hinübergerettet werden muß. Wol mochte Michel Angelo es aufrichtig meinen, wenn er ein Sonett auf Dante mit den Worten ſchließt:

Wär' ich doch Er! Zu gleichem Loos geboren,
Um ſeinen harten Bann, bei ſeiner Tugend,
Hätt' ich der Erde ſchönſtes Glück verſchworen.

Es wird berichtet, Michel Angelo habe ſein Exemplar der „Göttlichen Komödie" reich mit Umriſſen ausgeſtattet und dieſes unſchätzbare Kleinod ſei bei einem Schiffbruch verloren gegangen. Dagegen hat ſich ein einzelnes größeres Blatt, die Ankunft der zur Hölle Verdammten vor dem unterirdiſchen Fährmann darſtellend, erhalten, das zwar nicht durch authentiſchen Beweis als eine Handzeichnung Michel Angelo's feſtgeſtellt werden kann, wol aber in der Großartigkeit der Conception und in der furchtbaren Wahrheit des Schrecklichen unverkennbar die Züge dieſes Meiſters trägt. Es befindet ſich in Privatbeſitz und iſt, wenn ich nicht irre, auf einer Reiſe in Italien erworben worden. Karl Eitner hat im Eggers'ſchen „Kunſtblatt" erſchöpfende Auskunft über die Zeichnung gegeben; ihm verdanke ich eine ſchöne Skizze derſelben und bin dadurch in den Stand geſetzt, aus eigener Anſchauung zu urtheilen.

Vor allem feſſelt unſere Aufmerkſamkeit die rieſenhafte Geſtalt Charon's, innerhalb des Nachens, am Vordertheile deſſelben; mit der Linken faßt er die Ruderſtange, die Rechte ſenkt ſich mit ausgeſtrecktem Zeigefinger auf den Rücken eines Sünders hinab, der, den ganzen Oberleib niederbeugend, ſodaß dieſer nicht ſichtbar iſt, die Arme vorn zuſammengeſchlagen, von außen an Bord heranſpringt, wie wenn er endlich mit verzweifelter Reſignation, um nicht noch Schlimmeres zu erfahren, ſich dem Zwange der Nothwendigkeit fügen wollte. Kopf und Antlitz Charon's, nicht ſo greiſenhaft, wie Dante im dritten Geſange des „Inferno" ſchildert, ſondern voll ſchrecklicher Kraft, jenes mit mehreren kurzen und einem weitausgreifenden krummen Horn, dieſes mit dem üppigſten Barte geſchmückt, entſprechen vollkommen dem übermächtigen Bau des ganzen Körpers, der ſeinem Haupttheile nach in ganzer Breite ſich darbietet. So verſchieden auch die Situation, die Geſtalt erinnert lebhaft an den koloſſalen Moſes in Marmor von demſelben Meiſter. Folgen wir dem zornvollen Blicke der weitgeöffneten Augen, ſo treffen wir nach rechts, außerhalb des Kahns, ſtraff aufgerichtet, den Oberleib etwas vorgeneigt, den trotzigſten der Sünder. Er legt den Kopf drohend zurück und ballt, die Arme hinter ſich ſtreckend, die Fäuſte; der Unterkiefer zieht ſich höhnend zur Naſe empor und der Blick ver-

sucht, doch wenig geöffnet, dem des Gewaltigen zu begegnen; die Stellung der wenig auseinander gehaltenen Beine, die krampfhafte Anspannung aller Muskeln offenbaren den innerlich schon vernichteten und doch noch kampfbereiten Trotz des frechsten der Sünder. Er schickt sich vielleicht gerade an, mit Einem Satze auf den Gegner los in den Kahn zu springen, und weiß doch selbst am besten, wie thöricht ein solches Beginnen. Ihm eben dient es zur Warnung, daß Charon auf den Rücken jenes gedemüthigten Sünders mit dem Zeigefinger weist. Zwischen beiden Verlorenen wird im Vordergrunde unten eine halbliegende Gestalt sichtbar: sie stützt sich auf den linken Arm, mit der Rechten greift sie nach dem von Charon abgewendeten fast kahlen Haupte. Wahrscheinlich ist sie, einem Schlage weichend, niedergestürzt, wie das von Schmerz und Jammer bewegte Antlitz vermuthen läßt; denn Dante erzählt ja, daß Dämon Charon jedweden mit dem Ruder schlug, der sich verweilte. Unmittelbar hinter ihm steigt ein anderer kahlhäuptiger Sünder mit dem rechten Bein über Bord; doch ist das Gesicht abgewendet und die ekelverrathenden Züge desselben sowie der dicht unter die Nase gehaltene linke Arm, während der rechte abwehrend emporgehoben ist, lassen vermuthen, daß er etwas wie Geruch der Verwesung spürt. Ueber diesen ragt noch ein von Charon abgewendetes Gesicht hervor, dessen aufwärts starrender Blick und weitaufgerissener Mund den Schrei der Verzweiflung ahnen lassen, von der die trostlose Seele zerrissen wird. Sämmtliche Gestalten sind nackt, nur daß der sich verbergende Obertheil des zuerst geschilderten Sünders leicht mit einem Gewande bedeckt zu sein scheint. Der Künstler konnte hier so wenig wie in seinem „Jüngsten Gericht", wo keine Wahrheit sich mehr verhüllen darf, bekleidete Körper gebrauchen; auch der Höllenfährmann selbst steht in grandioser Nacktheit vor uns. Der Kampf der Empfindungen sollte sich in jeder Fiber des Leibes widerspiegeln; wie störend wäre da Kleidung gewesen! Nur Dante und Virgil, die von rechtsher betrachtend heranschreiten, sehen wir als außerhalb der Scene in völliger Bekleidung. Ihre Entfernung von den Hauptpersonen ist als nicht gering anzunehmen; denn während jene — außer Charon, der sie noch überragt — etwa 7 Zoll Höhe haben, messen diese kaum die Hälfte. Aus dem Hintergrunde treten weniger sichtbar und mit weniger schreckhafter Geberde, noch andere menschliche Formen hervor und über allen schwebt, in grauser Mannichfaltigkeit, ein Chor von Höllenfratzen, würdig das Bild nach oben abschließend, damit ja kein Lichtstrahl versöhnend hereindringe in diese Dämmerungswelt ewigen Jammers.

Trotz der Lückenhaftigkeit der versuchten Schilderung läßt sich erkennen, daß hier nicht mehr jene kindliche Naivetät waltet, mit welcher in den Bildern der frühern Jahrhunderte das Erhabene und Schreck-

liche dargestellt wurde; und nicht blos in den Miniaturen, sondern auf großen, selbständigen Gemälden. Halten wir z. B. ein Tafelbild in der Kathedrale zu Florenz, das dem Andrea Orcagna im 14. Jahrhundert zugeschrieben wird, der soeben vorgeführten Skizze von Michel Angelo mit ihren Gestalten, die aus der Tiefe des vollendet entwickelten Künstlerbewußtseins geschöpft sind, entgegen: welche Kindlichkeit noch dort in der gleichzeitigen Zusammenstellung der vier Weltgebiete auf demselben engen Raume! Rechts die glänzenden Mauern und Thürme der Stadt Florenz, links die Pforte zur Hölle und diese selbst mit Lucifer und seinen Genossen in der Tiefe des Vordergrundes; in der Mitte des Hintergrundes erhebt sich von Steile zu Steile der Reinigungsberg mit den büßend beschäftigten Seelen, von den untersten Stufen bis empor zum Baume des irdischen Paradieses sichtbar; über allen endlich wölbt sich der Bogen des Mondlaufs, also die unterste Sphäre des überirdischen Paradieses. Im Vordergrunde, der Stadt zunächst, steht der lorbergekrönte Dichter in langem Talar; die Rechte weist nach dem Höllenschlunde, in der Linken hält er ein aufgeschlagenes Buch den Schauenden entgegen; das ernste Antlitz ist nach der Seite der Stadt gewendet. Offenbar bezeichnet das Bild*) die dichterisch-prophetische Sendung Dante's und sollte diese Aufgabe erschöpfend gelöst werden, so mußte der Künstler alle vier Elemente des Glaubensuniversums, Erde, Hölle, Fegefeuer und Himmel, dicht nebeneinander und den gottgeweihten Sänger mitten hineingestellt vergegenwärtigen. Diese Lösung ist naiv und gewährt der kindlichen Auffassung vollkommen Genüge; die Genialität vollendeter Meister würde eine solche Aufgabe entweder verschmähen oder sie in ganz anderer Weise zu lösen wissen.

Aber wehe, wenn dem Künstler weder die Naivetät eines kindlichen Zeitalters noch die freie schöpferische Kraft des Genius zu Gebote steht! Und wie oft ist dies leider an den Productionen der Neuzeit wahrzunehmen! Man durchblättere z. B. die zahlreichen Kupferstiche der berühmten Gesammtausgabe der Dante'schen Werke von 1757 (Venedig, Zatta): um welchen Kostenaufwand welche Fadheit! Da sind die Holzschnitte der venetianischen Folioausgabe von 1564 eine Erquickung dagegen. Das gegenwärtige Jahrhundert hat freilich bessere Versuche zu Tage gefördert. Vor allem gebührt hier rühmliche Erwähnung den Umrissen des Engländers Flaxman zu Dante's „Hölle".*) Was diesen Blättern ihren eigenthümlichen Reiz verleiht, besteht eben darin, daß der Zeichner seinen Gebilden dieselbe dämonische Kraft einzuhauchen ver-

*) Eine Umrißskizze desselben im ersten Bande des sogenannten Ottimo Commento della Divina Commedia (Pisa 1827).

**) Die Umrisse zum „Fegefeuer" und zum „Paradiese" sind mir unbekannt.

mochte, die dem Leſer des Dichterwerks ſo ſcharf in die Seele greift, das Gefühl erpackt und die Haare ſträuben macht. Iſt es irgendeinem gelungen, das fremde Idiom nachſchaffend in die eigene Sprache zu übertragen und in ihr dieſelbe Naivetät, daſſelbe Grauſen, denſelben Scholaſticismus der erhabenſten Ironie zum Ausdruck zu bringen, ſo gelang es Flaxman in ſeinen Zeichnungen. Welche Anmuth in der Sendung Virgil's durch Beatrice! Wie ſchmerzerregend Franceſca und ihr Geſchick, wie kühn und erhaben der Alte vom Berge Ida, wie unheimlich in ſeiner Würde der Zauberer Tireſias! Und läßt ſich die Qual der Beſtechlichen im Pechſude, wo die Erzählung des Dichters in teufliſche Komik übergeht, draſtiſcher ausſinnen, als es der Künſtler hier aufs Papier gebannt? Wie wenige Meiſterſtriche ſchaffen uns die wandelnden Heuchler in der Kutte zu einem unauslöſchlichen Bilde! Ebenſo zauberhaft wirkt der Wettſtreit des heiligen Franciscus mit dem teufliſchen Scherzen um den Leichnam des Guido von Montefeltre; ebenſo grauſenerregend Ugolino mit den toten Söhnen im Gefängniß! Es ſind das alles Schöpfungen der ureigenthümlichſten Art; von einigen andern Blättern läßt ſich dagegen nicht leugnen, daß ſie deutlich die Spuren der Flüchtigkeit tragen, und was gerade die beiden Hauptfiguren, Dante und Virgil, betrifft, ſo erſcheinen ſie bisweilen doch allzu püppchenhaft und übernaiv.

Wir Deutſche ſind ſo glücklich, Dante's „Göttliche Komödie" in einigen Meiſterwerken von Ueberſetzungen zu beſitzen. Keine derſelben verdient durch innern Werth, durch Reichhaltigkeit des Commentars und durch typographiſche Schönheit in dem Grade die Ausſtattung mit einigen gediegenen Zeichnungen, als die unter dem Autornamen Philalethes erſchienene (Dresden und Leipzig 1849, 3 Bde.). Und doch laſſen dieſe Blätter gar vieles zu wünſchen: es fehlt ihnen gerade das, was der Nachbildner Dante's nicht vermiſſen laſſen darf und worin jene Zeichnung Michel Angelo's und die beſten von Flaxman bewundernswürdig ſind: das eigenartige, das individuelle Leben. Da haben wir einerſeits teufliſche Fratzen, andererſeits ſüßlich-frömmelnde Mienen in monotoner Zuſammenſtellung, ohne energiſche Durchbildung beſtimmt unterſcheidender Charaktere, die bei Dante von der Hölle bis zum Paradieſe hinauf ſo weſentlich ſind. Am entſprechendſten iſt das Bendemann'ſche Blatt zum „Paradieſe". Der ſchlimmſte Tadel aber trifft das Titelkupfer zum erſten Bande, von M. Retzſch, welches Charon und die Ueberfahrt darſtellt. Erſtens ſollten die verurtheilten Seelen doch nicht insgeſammt als ſo ſcheußliche Misgeſtalten erſcheinen, als wenn ſie nur halbentfleiſchte Leichen oder ſchlotternde Lemuren wären. Was findet an denen die Hölle noch abzuquälen, in die ſie doch erſt kommen ſollen, und wo bleiben die liebedurchglühten, die ſtarkgeiſtigen und gewaltthätigen Sünder

und Sünderinnen, die Dante auch in der Hölle noch als bedeutende Naturen gelten läßt? Dazu nun in der Mitte des Tableau als Hauptfiguren Dante und Virgil: jener schlechterdings kein Dante, sondern der leibhaftige Mephiste aus Goethe's „Faust"! Der jugendliche Virgil steht neben ihm wie ein unerfahrener Jüngling, an dem der Teufel seine Verführungskünste erproben will. Alles zusammengefaßt, sieht die Scene weit eher einer Walpurgisnacht ähnlich als der Dante'schen Hölle.

Noch ein anderer Künstler der Gegenwart, ein Künstler ersten Ranges, hat einige Gemälde zur „Göttlichen Komödie" geschaffen, die in jüngster Zeit als Kupferstiche die Bewunderung der Welt erregten. Ich meine den kürzlich verstorbenen Ary Scheffer. Die himmlische Beatrice herabblickend auf Dante — ein Bild von überirdischer Anmuth und heiliger Liebesglut! Ein anderes versinnlicht die populärste Scene der „Göttlichen Komödie", nämlich Francesca da Rimini mit ihrem Geliebten an Dante und Virgil vorüberschwebend und diesen ihr Schicksal berichtend. Die blendende Plastik der beiden Körper inmitten der unterirrischen Chöre, die sich nicht unschön aus dem Nebel des Grauens hervordrängen, wirft auf die zwei Gestalten der Dichter, die von der rechten Seite herantreten, ein stark contrastirendes Licht. Aber in Betreff dieser letztern möchte ich mit dem Künstler rechten: hier scheint er mir weiter als gut ist von der Intention des Dichters abzugehen, und dies ist ein Punkt, der zu einem Rückblicke auf die frühern Bilder veranlaßt. Während die eben geschilderten Miniaturen den geleitenden und lehrenden Virgil in höchstem Greisenalter und seinen Schützling Dante in der Blüte des Mannesalters darstellen, lassen die spätern diesen Abstand mehr und mehr schwinden, bis Ary Scheffer das Verhältniß geradezu umkehrt. Auf der Zeichnung von Michel Angelo erscheinen sie gleichalterig, in den ersten kräftigsten Mannesjahren, beide bartlos; auf den Holzschnitten zur venetianer Folioausgabe von 1564 beide als bärtige Männer von höhern Jahren; Flaxman und Retzsch beginnen schon, sie in der Art auseinander zu halten, daß sie dem Virgil die ewige Jugendlichkeit der Poesie ertheilen und Dante's Züge dem von der Dichtung geforderten Lebensalter gemäß, also männlicher, irdischer, bilden. Ary Scheffer endlich ignorirt so völlig die 35 Jahre des „halben Lebensweges", welchen Dante gleich im ersten Verse des Epos zur wesentlichen Bestimmung macht, daß er neben die ideale Jugendblüte des römischen Dichters ein von Gram und Grämlichkeit zum Ideal des Hypochondristen gestempeltes Antlitz stellt. „Maria und Joseph! wie hotzelt ihr ein!" möchte man mit Hans Bendix diesem Dante zurufen, dessen Haltung und Gesichtszüge weniger die tiefsinnige Schau des Geistes, als die Störungen des Gangliensystems widerspiegeln. Ich weiß wohl, daß der nachbildende Künstler sich nicht zum Sklaven des Dichters herab-

würdigen muß; aber wo einmal, wie im vorliegenden Fall, der Zeichner ſein Motiv dem Dichter entlehnt, iſt er nicht mehr völlig frei, ſondern an eine beſtimmte Beziehung gebunden, die ihre Geſetze hat. Die Zuſammenſtellung Dante's und Virgil's hat nun aber ſchlechterdings außerhalb der „Göttlichen Komödie" keine Wahrheit; für ſich und davon losgelöſt iſt ſie kein Gegenſtand gültiger Vorſtellung. Der Dichter hat in ſeinem Werk den Grundtypus dafür feſtgeſtellt; geht der Zeichner von dieſem ab oder kehrt er ihn gar um, ſo verewigt er einen Widerſpruch, der um ſo ſchreiender iſt, je feſter bereits die Typen des Dichters in der Vorſtellung des Betrachtenden geworden ſind. Oder läßt etwa Scheffer's Bild eine allgemeinere Auffaſſung zu, ſodaß er ſich weniger ſtreng gebunden glauben durfte? Ich zweifle; denn was könnte die Scene anderes darſtellen, als wie Dante, von Virgil geleitet, im Kreiſe der Liebebethörten den Klagebericht der einen Unglückſeligen anhört? Ob dieſe eine Franceſca iſt oder ſonſtwer, das iſt für die unbefangene Auffaſſung des Bildes gleichgültig; aber wer nicht weiß, daß die beiden betrachtenden Figuren Virgil und Dante ſein ſollen, und zwar in der Beziehung zueinander wie eben nur die „Göttliche Komödie" ſie geſchaffen hat, der wird das Bild nicht verſtehen können. Da nun das Verſtändniß deſſelben nothwendig an die Vertrautheit mit der Dichtung geknüpft iſt, ſo mußte der Zeichner die darin feſtgeſtellten Typen beſtehen laſſen. Dante begrüßte Virgil gleich beim erſten Entgegentreten als „ſeinen Meiſter", nennt ihn dann wechſelsweis „Vater", „ſüßer Vater", einmal auch („Purg." XVIII, 7) „wahrhaftiger Vater"; er läßt ſich von ihm in gefahrdrohenden Augenblicken, wo er unſicher iſt und die Furcht ihn durchſchauert, mit den Armen umſchlingen und halten („Inf." XVII); ja ein ander mal, wie das Kind von der Wärterin, eine Kluft hinabtragen, wieder zurück- und oben behutſam niederſetzen (XIX). Das ſind Züge, die der Leſer der „Göttlichen Komödie", und für keinen andern iſt das Bild geſchaffen, zur Betrachtung deſſelben mitbringt; wie frappirt iſt er dann, einen ſolchen „Vater Virgil", einen ſolchen Schützling Dante wiederzufinden! Da lobe ich mir die alten naiven Maler der Miniaturen — ich meine der obenerwähnten; denn andere kenne ich nicht — die hatten ihren Dante beſſer geleſen: ſie wußten, daß Virgil der erfahrene, weisheitsvolle Greis, nicht der Dichterjüngling, und Dante der in den unter- und überirdiſchen Dingen noch unerfahrene, aber nach göttlicher Weisheit ſehnſüchtig ſtrebende Mann „auf der Mitte des Lebensweges", nicht der lebensſatte, von Leid entmarkte, der Jugend entrückte Hypochonder ſein muß. Wenn Michel Angelo ebenfalls die Auffaſſung des Dichters verläßt, ſo greift es bei ihm darum nicht ſtörend ein, weil er die beiden Figuren mehr untergeordnet in der Entfernung hält.

Das führt mich zuletzt noch auf die uns überlieferten Dante-Por-

träts. Es herrscht in ihnen allen eine hervorstechende Aehnlichkeit des wesentlichen physiognomischen Elements: sei es in der Disputa oder auf dem Parnaß von Rafael in Rom, oder sei es auf dem Oelbilde von Overbeck zu Frankfurt am Main, das den Triumph der Religion in den Künsten darstellt, oder auf dem Frescogemälde des Weltgerichts von Cornelius in der Ludwigskirche zu München, überall erkennt man sofort dieselben Züge wieder, wie sie uns sonst auch als selbständige Porträts vorliegen: in rohem Profil von Bernardino India aus dem 16. Jahrhundert*); weicher und dem Profile Schiller's nicht unähnlich, in Holzschnitt auf dem Titelblatte der Folioausgabe von 1561; als lorbergekröntes, stolz blickendes sittliches Haupt, en face gezeichnet von Stefano Tofanelli, in Kupfer gestochen von Rafael Morghen**) und in solcher Weise vielfach verbreitet***); endlich das schöne Blatt von H. Robinson, welches dem zweiten Bande der Dante-Ausgabe von Foscolo †) beigegeben ist. Die hagern melancholischen Züge, die Adlernase, die starken Backenknochen, die vorstrebende Unterlippe machen auf allen Abbildungen im ersten Augenblick Dante kenntlich. Und diese Merkmale seines Gesichts werden auch sämmtlich von Boccaccio, der noch aus erster Hand unterrichtet war, in der von ihm verfaßten Lebensbeschreibung des Dichters aufgeführt. ††) Man könnte versucht sein, die darin gegebene, so detaillirte Personalbeschreibung für die ursprüngliche Quelle aller Porträts zu halten, wenn nicht Boccaccio, übereinstimmend mit Filippo Villani, zu den erwähnten Merkmalen noch dieses hinzufügte, daß Dante einen dichten, krausen und schwarzen Bart getragen, und unmittelbar noch besonders hervorhöbe, daß in Verona eine der ihn betrachtenden Frauen von ihm gesagt habe, man sehe es an seinem krausen Barte

*) So vor dem Titelblatt der deutschen Uebersetzung der „Hölle" von Bachenschwanz; auch als einzelnes Blatt, von A. Zscholke gestochen, war sonderbarerweise unter dem Namen Dante Alighieri die Worte stehen: „Nach dem Leben gemalt von Bernardino India."

**) Im ersten Bande des sogenannten Ottimo Commento (Pisa 1827).

***) Auch in die Ausgabe von Kopisch (Berlin 1842) übergegangen.

†) London 1842.

††) Wenn Kopisch in dem Anhange zu seiner Dante-Ausgabe und Dante-Uebersetzung S. 462 und 465 aus der vorstehenden Unterlippe eine Oberlippe macht, so ist das eins der vielen Versehen, die ihm in dem sonst so trefflichen Werke begegnet sind. Die Worte Boccaccio's lauten: „El labbro di sotto proteso tanto, che alquanto quel di sopra avanzava"; daß aber avanzare hier nicht intransitive, sondern transitive Bedeutung habe, folglich das vorhergehende quel di sopra als Object dazu, und als Subject des Verbs wiederum il labbro di sotto zu nehmen sei, beweiß die Lesart eines andern Textes der Vita: „E dal labbro di sotto era quel di sopra avanzato" und zum Ueberfluß die Stelle in der Vita Dantis von Filippo Villani: „inferiori labio aliquantisper eminentiori."

und an ſeiner braunen Geſichtsfarbe, wie er eben aus der Hitze und aus dem Rauch der Hölle komme. Kein einziges der mir bekannt gewordenen Porträts aber zeigt den Dichter mit einem Barte ausgeſtattet, vielmehr iſt der Mangel deſſelben als eins der charakteriſtiſchen Zeichen feſtgehalten worden. Nach Boccaccio's Beſchreibung können alſo die älteſten Bilder nicht gefertigt worden ſein; vielmehr weiſen ſie auf eine andere Quelle zurück.

Es ſcheint nun keinem Zweifel zu unterliegen, daß dieſes eine, älteſte und völlig authentiſche Original noch vorhanden iſt. Im Beſitze der gräflichen Familie Torrigiani zu Florenz nämlich befindet ſich als werthvollſtes Erbſtück eine Dante-Büſte aus gefärbtem Gipſe; ſie tritt faſt ganz aus einem umſchließenden Medaillon hervor und dieſes ſelbſt iſt in einen Holzrahmen eingefaßt. Die Familientradition ſagt, daß die Büſte nach einer Todtenmaske gefertigt ſei, die in Ravenna unmittelbar nach dem Tode des Dichters von der Leiche abgenommen worden; italieniſche und engliſche Maler und Bildhauer bezeugen die Spuren des leichenhaften Ausdrucks, wie derſelbe dem Antlitz eines ſoeben Verſtorbenen natürlich ſei. Aus Boccaccio wiſſen wir, daß der Fürſt von Ravenna, Guido Novello da Polenta, bei welchem der Dichter ſeine letzte Zuflucht fand und im Jahre 1321 ſtarb, ihm ein prachtvolles Grabmonument errichten wollte, es aber bei einem ſteinernen Sarkophage bewenden laſſen mußte. Auf dieſem durfte nach dem Brauche der Zeit das Bildniß des Dahingeſchiedenen nicht fehlen, und zu dieſem Behufe wurde ohne Zweifel die Todtenmaske von der Leiche abgenommen. Ob nun das Bildniß des Dichters wirklich ſchon die älteſte Anlage ſeines Grabmonuments zierte*) und ob die Büſte der Familie Torrigiani dieſelbe ſei, welche der Erzbiſchof von Ravenna von dem Grabmal abnehmen ließ und dem Bildhauer Giambologna ſchenkte und die dann deſſen Schüler und Erben Pietro Tacca vor ſeinen ſichtigen Augen von der Herzogin Sforza geſtohlen wurde**), das wird wol nicht mehr feſtgeſtellt werden können. Genug, wir haben in der Torrigiani-Büſte ein wahrhaftes Abbild der Geſichtszüge des gefeierten Mannes, zwar nur wie der Tod,

*) Das Grabmal mit Bildniß und Inſchriften in der gegenwärtigen Geſtalt rührt von Bernardo Bembo, dem damaligen Statthalter von Ravenna, aus dem Jahre 1483 und einigen ſpätern Reſtaurationen her.

**) Wie Giovanni Cinelli, der florentiniſche Literarhiſtoriker, von einem Schüler Tacca's und Augenzeugen des Raubes öfter erzählen gehört. Ueber die nähern Umſtände der Schenkung an Giambologna, ſowie über die Urſache, warum das Bildniß von dem Grabmal entfernt worden, ſagt der Bericht nichts; doch läßt ſich vermuthen, daß die erſte Reſtauration der Monuments vom Jahre 1483 damit in Beziehung ſteht. (Das Excerpt aus Cinelli f. bei Charles Lyell, „The Poems of the Vita nuova and Convito of Dante Alighieri" [London 1842], S. XVII.)

der nicht zu ſchmeicheln pflegt, ſie darſtellte, aber doch unverſehrt genug, um aus ihnen die friſche Geſtalt des Lebens wiederzuerkennen. Für alle in Italien gefertigten Büſten und Bilder hat nun die Torrigiani-Büſte ohne Zweifel, unmittelbar oder mittelbar, als Modell gedient, indem Former und Zeichner das Todtenantlitz nach Gutdünken zum Leben zu erwecken ſuchten; daher die feſte Uebereinſtimmung in den weſentlichen Merkmalen bei mannichfacher Verſchiedenheit des Ausdrucks im ganzen. Charles Lyell hat in ſeinem Werk über Dante*) eine außerordentlich ſchöne Copie von dem Antlitz der Büſte in Steindruck veröffentlicht, deren Treue Graf Torrigiani ſelbſt durch eine beigedruckte Erklärung und eigenhändige Unterſchrift bekräftigt; auch gibt er auf den erſten Blättern die hier benutzte Auskunft über den Urſprung der Büſte.

Ich finde nirgends den Widerſpruch der Beſchreibung Boccaccio's gegen die Bartloſigkeit aller mir zugänglich geweſenen Porträts hervorgehoben, alſo noch weniger gelöſt. Mir ſcheint die Löſung nicht ſchwer. Zur Anfertigung der Todtenmaske war es wol nöthig, den „dichten und krauſen" Bart zu entfernen, und ſo geſtalteten ſich natürlich alle danach gefertigten Copien und Bilder, im Gegenſatze zur Lebensgewohnheit Dante's, bartlos. Ich finde darin den Beweis, daß neben der Todtenmaske kein zweites Original von den Künſtlern der Folgezeit benutzt worden. Daß jedoch Boccaccio's Bericht wahr ſei, bezeugt Dante ſelbſt in der ſchönen Stelle des „Purgatorio" (XXXI, V. 67), wo er Beatrice zu ſich, dem reuig Niedergebeugten, ſagen läßt: „Hebe den Bart!" und bald darauf die Erläuterung hinzufügt:

Indem ſie mit dem Wort das Antlitz beſchwer,
Erkannt' ich wol das Gift in ihrer Rede.

Es iſt nicht glaublich, daß der Dichter dieſe Vorſtellung in das Werk eingeführt hätte, wenn ſie nicht mit ſeiner damaligen Perſönlichkeit übereinſtimmend geweſen wäre. So lieb uns alſo auch das gewohnte Bild geworden ſein mag, wir werden es dennoch aufgeben oder vielmehr um etwas vervollſtändigen müſſen, ſofern uns daran liegt, uns das ehrfurchtgebietende Antlitz gerade ſo vorzuſtellen, wie der Dichter es wirklich im Leben ſeinen Freunden und Feinden gezeigt hat.

Aber wir beſitzen nicht blos, treu nachgeformt, die Geſichtszüge Dante's im Ernſte der „Göttlichen Komödie", ſeit 1840 haben wir auch das ſchöne Jugendantlitz des Dichters der „Vita nuova". Damals wurde nämlich an einer Wand der Kapelle del Potestà zu Florenz das Bruſtbild des jugendlichen Dante, von der Hand ſeines Freundes Giotto gemalt, wieder aufgefunden. Charles Lyell hat es meines Wiſſens zuerſt in dem obenangeführten Werke nach einer Zeichnung von Seymour

*) S. die vorige Anmerkung.

Kirkup veröffentlicht. Es ſoll um das Jahr 1289 entſtanden ſein, wäre alſo das Porträt des fünfundzwanzigjährigen Dante; dafür ſind indeß die Züge etwas jugendlich weich. Der kürzlich in Italien erſchienene Stich von Chieſſone nach einer Zeichnung von Marianneſti weicht darin ab; doch mag die Reſtauration des Bildes — und nach dieſer ſcheint die Zeichnung gefertigt, während die von Kirkup vor derſelben entworfen wurde — manches von dem ernſten und leidenden Ausdruck des ſpätern Dante hineingetragen haben. Dieſes Jugendbild, faſt ganz in Profil, und die Formen der Todtenmaske dienen ſich nicht wenig zu gegenſeitiger Gewähr: ſchon in jenem die Adlernaſe und das Vortreten der Unterlippe oder vielmehr der ganzen untern Kinnlade, der ſtolze Aufblick des Auges noch gemildert durch den ſchmachtenden Reiz der Jugend. Bart iſt auch hier nicht zu ſehen, was vielleicht mit für einen etwas frühern Urſprung des Bildes ſpricht. Kopf und Nacken ſind nach Gewohnheit der damaligen Zeit kapuzenartig verhüllt, das Gewand überhaupt ganz das des ſpätern Dante; unter dem linken Arm ein Buch, von dem rechten kommt nur die Hand zum Vorſchein, zwiſchen deren Daumen und Zeigefinger, in ſeiner Haltung, ein Blütenzweig emporragt. So mag der Jüngling in einer Proceſſion gewandelt ſein oder einem Feſtzuge zu Ehren Amor's beigewohnt haben: welch ſchöne Symbole jenes noch ſinnlich friſchen und zugleich ſcholaſtiſch-ernſten Zeitalters, der Blütenzweig und das Buch! Konnte es für die Künſtler der Nachwelt, denen das Antlitz Dante's zu einem heiligen Gegenſtande der bildenden Kunſt werden mußte, einen freiern Spielraum und von ſchönerer Begrenzung geben, als wie ihn die beiden authentiſchen Bildniſſe Dante's, das Gemälde von Giotto und die Büſte nach der Todtenmaske, umſchreiben? Jenes iſt lange verborgen geblieben; die Gegenwart aber und die Zukunft haben nun alle Hülfsmittel, um ein wahrhaftes Dante-Bildniß in idealſter Vollendung ſchaffen zu können.

rückgeſchoben, bis die Seele aus dem Fegefeuer erlöſt war. Oder an den Nachmittagen, wo ſich bei Smetana die Freunde vereinigten, um Hegel zu leſen. Encyklopädie, Aeſthetik, Rechtsphiloſophie waren raſch durchflogen, die Einſicht in des Meiſters dialektiſche Methode bald gewonnen. Die Phänomenologie erſt ſteigerte die Liebe für Hegel's Studium zum begeiſterten Enthuſiasmus. Aber o Jammer! Mitten in die philoſophiſche Andacht klang die Kloſterglocke hinein. Die Betſtunde war gekommen. Wir klappten entrüſtet über die Störung unſere Bücher zu, auf morgen es aufſchiebend, das Schickſal „der ſchönen Seele und der Tugend und des Weltlaufes" kennen zu lernen; Smetana aber zog ſchweigend die Kutte an und nahm das Brevier vom Schranke herab, mit einem Blicke, der zu fragen ſchien: Kann ich denn ſo noch länger leben? Er konnte, nicht, er wollte nicht und — ſtarb.

Strauß hat erſt jüngſt in Chriſtian Märklin's Biographie ein ähnliches Schickſalsbild vor unſeren Augen entrollt. Smetana und Märklin waren unter dem gleichen Stern geboren, beide hatten ſich frühe für einen Stand — den kirchlichen — beſtimmt, noch ehe ſie ein klares Bewußtſein von demſelben gewonnen, beide entzweite die Wiſſenſchaft zuerſt mit ſich ſelbſt und dann, als ſie die Löſung aller Zweifel gefunden, mit ihrem Stande, beide ſuchten nach Auswegen, hofften im praktiſchen Wirken die theoretiſche Unhaltbarkeit des erſteren vergeſſen zu können, und brachen endlich energiſch mit ihm, als ſie ſich von der Unmöglichkeit jeder Vermittlung überzeugt. Und doch wie verſchieden der Ausgang! Der proteſtantiſche Prieſter durfte frei in das Leben zurücktreten, ungehindert einen anderen Wirkungskreis ſich ſuchen, ihn band kein ewiges Gelübde, kein Eheverſprechen an die Kirche, wie den katholiſchen Prieſter, bei welchem der Eintritt in den kirchlichen Stand den völligen Bruch mit der Welt nach ſich führt, und den unbedingten Verzicht auf jede übrige perſönliche Geltung bedeutet. Dieſer kann ſeine Feſſeln brechen und fliehen, er wird aber doch nur ſtets ein entlaufener Sclave heißen, und nicht ein freier Mann; ſelbſt Vorurtheilsfreien und Unbefangenen wird er in dem Charakter eines ehemaligen Prieſters erſcheinen, während es denſelben niemals einfallen wird, zu behaupten, daß die evangeliſche Predigerwürde dem Individuum ein bleibendes Merkmal verleihe. Darin offenbart ſich die ganze tiefe Kluft zwiſchen dem Proteſtantismus und Katholicismus, das Uebermenſchliche und darum oft auch Unmenſchliche des letzteren gegenüber der mehr humaniſirten Anſchauungsweiſe des erſteren. Die proteſtantiſche Orthodoxie beſitzt eine gewiſſe langweilige Nüchternheit, die beſonders heißblütigeren Südländern wenig anſteht, und ſie die weihrauchduftende katholiſche Poeſie ſtets vorziehen heißt: aber jene langweilige Nüchternheit führt auch den Namen der weltlichen Freiheit, dieſe Poeſie den Namen der Reſignation auf alle perſönlichen Rechte. Smetana's

Die Leibeigenschaft in Rußland.

Unter den Problemen, welche in diesem Augenblick die Aufmerksamkeit Europas beschäftigen, nehmen die Reformversuche, welche Kaiser Alexander II. im russischen Reiche anstellt, ohne Zweifel einen der hervorragendsten Plätze ein. Entmuthigt durch den unglücklichen Ausgang des Krimkrieges, dem er, wie man behauptet, schon als Thronfolger entgegengestrebt haben soll, müde des von seinem Vorgänger ererbten zweideutigen Ruhmes, der allgemeine Pacificator Europas zu sein, dabei, wie es scheint, von Hause aus eine milde, fast weichherzige Natur, mehr dem Großvater als dem Vater gleichend, hat der junge Monarch es vorgezogen, statt die Grenzen seines ungeheuern Reichs zu erweitern, seine Sorgfalt vielmehr den innern Zuständen desselben zuzuwenden und auf die Befestigung einer Herrschaft zu denken, die vielleicht schon jetzt weiter ausgedehnt ist als ihr selbst zuträglich.

Zwar derartige Reformversuche sind in Rußland nichts Neues. Es gehört mit zu den Widersprüchen, an denen die russische Geschichte so reich ist, daß, während Rußland das Princip der Stabilität — wir sagen nicht: zum Fundament, aber doch wenigstens zum Stich- und Losungswort seiner äußern Politik macht, das Innere des Reichs seit Jahrhunderten der Tummelplatz unausgesetzter Veränderungen und Umwälzungen ist; man predigt und verficht auswärts, was man zu Hause selbst nicht hat. Seitdem Peter der Große die russische Barbarei mit europäischem Firniß übertünchte, ist Rußland die eigentliche Heimat aller politischen Abenteurer und Projectenmacher geblieben; in keinem andern Lande haben die Systeme so rasch gewechselt, sind so große Sprünge gemacht, so tiefgreifende Probleme so rasch und mit solcher Leichtfertigkeit in Angriff genommen worden; man denke nur an die schöngeistigen Aufklärungsversuche der „Semiramis des Nordens" oder an die Humanitätsbestrebungen, mit denen Alexander I. seine Regierung eröffnete. Freilich haben alle diese Versuche das gemeinsame Schicksal gehabt, daß man sie ebenso rasch hat wieder fallen lassen, als sie in Angriff genommen wurden; wenn es irgendwo ein Land gibt, wo die schönsten und humansten Principien auf dem Papier stehen, ohne daß die Wirklichkeit davon berührt wird, so ist es Rußland, dies eigentliche „Paradies der Schreiber".

Wird der gegenwärtige Regent in seinen Bestrebungen glücklicher sein? Wird er zu der Milde und Menschlichkeit, die man seinem Charakter nachrühmt, auch die Energie und Ausdauer besitzen, welche dazu gehört, das angefangene Werk zu vollenden oder es doch bis auf einen Punkt fortzuführen, wo er es ohne Gefahr des Wiedereinsturzes fremden Händen überlassen kann? Wird er namentlich im Stande sein, den

offenen und geheimen Widerstand zu brechen, welchen der russische Adel seinen wohlthätigen Absichten entgegenstellt? Die Entscheidung der Frage ist für die künftige Ruhe Europas sowie für die Fortentwickelung der europäischen Cultur von größter Wichtigkeit. Nur Menschen von gleichartiger Bildung können sich auf die Dauer im gegenseitigen Umgang wohl fühlen und so ist auch ein friedlicher, die Zwecke der Menschheit fördernder Verkehr nur zwischen Völkern möglich, welche auf der Basis einer gemeinsamen oder doch wenigstens gleichartigen geistigen und sittlichen Bildung stehen. Was uns von Rußland trennt, ja was dies Reich zu einer ewig drohenden Gefahr einer ewig offenen Wunde im europäischen Staatensystem macht, ist nicht sein riesenhafter Umfang, noch das Uebergewicht seiner äußern Macht — daß jener kolossale Umfang vielmehr die Achillesferse des russischen Reichs, deuteten wir bereits an, und was sein kriegerisches Uebergewicht anbetrifft, so hat sich dasselbe bekanntlich im letzten Kriege keineswegs bewahrheitet —, noch endlich auch die Vergrößerungssucht und die Herrschgier, die man seiner äußern Politik nachsagt; sind dergleichen Tendenzen wirklich vorhanden, so sind sie nur ein neuer Beweis dafür, daß Rußland den sittlichen Principien, welche die übrige Welt beherrschen, sich noch nicht angeschlossen hat und würden sie daher auch in demselben Augenblick aufhören, wo das Zarenreich nicht blos in den Areopag der europäischen Diplomatie, sondern auch in die Gemeinsamkeit europäischer Sitte und Bildung einträte. Nein, was uns trennt und was Rußland zum natürlichen Feinde Europas macht und umgekehrt, das ist, daß die sittlichen Grundsätze, welche im übrigen Europa, wenn auch noch nicht überall zur praktischen Geltung, doch wenigstens zur allgemeinen theoretischen Anerkennung gelangt sind, für Rußland noch nicht existiren; daß, während die Entwickelung des übrigen Europa auf die materielle und sittliche Hebung der Massen gerichtet ist, in Rußland noch immer nur eine einzige Kaste herrscht; daß mit Einem Worte die Sonne der Freiheit, welche über den übrigen Welttheil doch wenigstens einzelne dämmernde Strahlen wirft, für Rußland noch überhaupt nicht aufgegangen ist.

Ein außerordentlich wichtiger Schritt für diese Ausgleichung der geistigen und sittlichen Interessen würde gethan sein, wenn es Alexander II. gelingen sollte, die von ihm vorbereitete und begonnene Aufhebung der Leibeigenschaft durchzusetzen. Von allen Fragen, welche die russische Politik beschäftigen, ja vielleicht von allen Fragen, welche noch ungelöst an dem Horizonte Europas schweben, ist dies die dringendste und wichtigste. Die Leibeigenschaft ist der wahre Fluch Rußlands; nicht blos seine materielle, auch seine moralische Kraft wird dadurch in Fesseln geschlagen, die jeden wirklichen Aufschwung, jeden eigentlichen Wetteifer mit dem übrigen Europa unmöglich macht; wer diese Fesseln zerbräche,

würde in ſeiner Art mehr leiſten und Größeres vollbringen, als ſogar Peter der Große geleiſtet hat, er würde ein wahrhaftes neues Rußland ſchaffen, und das nicht blos nach innen, ſondern ebenſo ſehr auch nach außen. Die Entwickelung der modernen Geſellſchaft, wie ſie dermalen iſt, beruht bekanntlich auf der Herrſchaft des dritten Standes; überall in Europa, ſoweit Bildung und Wohlſtand überhaupt reichen, iſt der dritte Stand der Träger der Bildung, des Wohlſtandes und damit auch des politiſchen Einfluſſes. Aber Rußland beſitzt keinen dritten Stand; es beſitzt, von den deutſchen Provinzen abgeſehen, die hier aber nicht ins Gewicht fallen, weder einen unabhängigen Bürgerſtand, noch beſitzt es freie, ſelbſtändige Bauern; es beſitzt nur Millionen von Leibeigenen, die an die Scholle gebunden ſind und denen die natürlichſten und weſentlichſten Menſchenrechte fehlen. Von dem Augenblicke an, wo in Rußland das Joch der Leibeigenſchaft gebrochen würde, würde auch die äußere Politik des Reichs und ſein Verhalten zu den übrigen Staaten Europas nothwendig ein anderes werden; auch wenn ihnen jede legale Betheiligung am Staate vorläufig verſagt bliebe, ſo würden der freie Bürger, der freie Bauer gleichwol durch ihren Fleiß, ihre induſtrielle Thätigkeit, ihr Vermögen jenes Gewicht in die Wagſchale der politiſchen Entſcheidung werfen, das ſie im geſammten übrigen Europa beſitzen und das — wir brauchen die Beiſpiele eben jetzt nicht weit zu ſuchen — ſchon durch ſeine bloße natürliche Schwere ſtark genug iſt dem Uebermuth und der Eroberungsſucht der Regierungen Zaum und Zügel anzulegen. Es iſt wahr, Rußland beſitzt auch gegenwärtig ſchon unter ſeinen Leibeigenen fleißige und geſchickte Induſtrielle und große Kapitaliſten, wie der gemeine Ruſſe denn überhaupt zu Induſtrie und Handel ein hervorragendes Talent hat. Allein dieſe reichen Leibeigenen, und wenn ſie Beſitzer von Millionen ſind, liegen doch alle an der Kette des Obrok, d. h. ſie haben von ihren Herren zwar die Erlaubniß erhalten, gegen einen zum Theil ſehr hohen Zinszoll den Grund und Boden dem ſie eigentlich angehören und von dem ſie ſelbſt einen Theil bilden, zu verlaſſen und ſich auswärts, insbeſondere in den großen Städten des Reichs einen geeignetern Schauplatz für ihren Fleiß und ihren Unternehmungsgeiſt zu ſuchen, allein dieſe Erlaubniß kann jeden Augenblick wieder zurückgenommen werden und wird es, wie die Erfahrung lehrt, in vielen Fällen wirklich, theils aus Neid und Eiferſucht, theils weil die Habſucht der Herren ſich an dem, was ihre Leibeigenen erworben haben, zu bereichern wünſcht.

Dieſe fortwährende Unſicherheit des Beſitzes, dieſe vollkommene Rechtloſigkeit, in welcher der größte und thätigſte Theil der Nation ſich befindet, iſt auch für die innern Zuſtände und namentlich für die öffentliche Moral im ruſſiſchen Reiche verderblich geworden und würde daher

eine Aenderung dieses schmachvollen Verhältnisses auch in dieser Hinsicht den segensreichsten Einfluß üben. Bekanntlich herrschen Käuflichkeit und Bestechlichkeit in Rußland in einem Maße wie nirgends in der Welt; man kann sie ein wahrhaft nationales Laster nennen und selbst der eherne Wille des Zaren Nikolaus war, wie man sich erinnert, nicht im Stande, dieses nationale Laster auszurotten oder auch nur einigermaßen zu beschränken. Erst ganz kürzlich wieder meldeten die Zeitungen von großartigen Veruntreuungen, die bei den Lieferungen sowie in der Verwaltung des Kriegsmaterials während des Krimkriegs vorgekommen und infolge deren eine beträchtliche Anzahl von Generalen und andern hohen Angestellten zu schweren Strafen verurtheilt ward. Aehnliche Fälle passiren in Rußland alltäglich, ja was das Schlimmste ist: die Entdeckung derartiger Verbrechen wirft auf den davon Betroffenen in den Augen seiner Collegen und Mitbürger nicht einmal einen besondern moralischen Schatten, man zuckt höchstens die Achseln über den Dummkopf, der sich hat erwischen lassen, im übrigen aber wird fortgestohlen....

Und wie wäre das auch anders möglich in einem Lande, wo einem großen und thätigen Theile der Nation das nächste und natürlichste Recht, das Recht des Besitzes fehlt oder wo es doch von Beschränkungen umgeben ist, die es in der That illusorisch machen — in einem Lande, wo der mühsam erworbene Besitz des kleinen Mannes sich ängstlich verstecken muß, wie die Reichthümer der Juden im Mittelalter, um nicht die Habsucht und Willkür seines Herrn zu reizen, wo mithin die Heimlichthuerei, die List, die Ränke, die Unehrlichkeit dem Volke von früh an gleichsam eingeimpft wird, wo Millionen das Glück des eigenen Herdes nicht kennen und wo daher auch dem häuslichen Wohlstand alle jene sittlichen und veredelnden Eigenschaften fehlen, die anderwärts seine segensreichste Eigenschaft bilden. Wer jeden Augenblick darauf gefaßt sein muß, daß eine fremde Faust in seinen Seckel fährt, der sucht diesen Seckel auf jede Art zu füllen, einerlei ob mit Recht oder Unrecht; wer sich Tag und Nacht bereit halten muß, sein sauer erworbenes Hab und Gut mit einem habsüchtigen Herrn zu theilen, so oft es denselben gelüstet, der wird keine Gelegenheit vorübergehen lassen, dem Herrn eine Nase zu drehen und was jener offen wegträgt in Scheffeln, heimlich zurückzuholen mit Löffeln. — Und im letzten Grunde geht dies Verhältniß von Herren und Leibeigenen ja durch die ganze russische Staatsmaschine....

Auf einige andere nahe verwandte Punkte wollen wir hier nur im Vorübergehen hindeuten. Rußland, wie die Geschichte lehrt, ist das Land der Palastrevolutionen; die Unumschränktheit der kaiserlichen Gewalt ist nur eine scheinbare, in letzter Instanz herrscht eine Anzahl adelicher Familien und man kennt die blutigen Lettern, mit denen einige derselben

ihre Namen in die Jahrbücher der russischen Geschichte eingetragen haben. Der Reichthum dieser adelichen Familien besteht aber wesentlich in Bauern, oder wie es in Rußland heißt: „in Seelen"; aus dem Schweiß ihrer Leibeigenen sind das Geld und die Schätze hervorgegangen, denen sie ihren Platz in der Nachbarschaft des Thrones verdanken — eine Nachbarschaft, die für den Thron selbst nicht selten eine höchst gefährliche geworden ist. Mit der Aufhebung der Leibeigenschaft würde auch dies anders werden; nicht nur würde der kolossale Reichthum der großen Grundbesitzer einigermaßen zusammenschwinden, sondern außer und neben dem reichen Adel würde sich auch ein wohlhabender dritter Stand ausbilden, den die Regierung nach Gelegenheit als Gegengewicht gegen die Anmaßungen des Adels benutzen könnte. Die Regierung würde also nicht mehr nöthig haben, ängstlich auf jedes Murren und jedes Stirnrunzeln des Adels zu lauschen, sie würde nicht mehr umherzuhorchen brauchen, wie der Wind von Moskau weht, bekanntlich dem Hauptsitz der aristokratischen Oppositionen, sondern gestützt auf den gesunden Sinn und die Intelligenz ihrer Bürger und Bauern würde sie frank und frei diejenigen Schritte ausführen können, die sie zum Wohl der Gesammtheit für nöthig erachtet.

Unter diesen Umständen muß es denn für jeden, der an der Entwickelung der öffentlichen Wohlfahrt in Europa theilnimmt, in hohem Grade interessant sein zu wissen, wie es mit der Leibeigenschaft in Rußland für den Augenblick eigentlich steht und welche Aussichten des Gelingens oder Mislingens sich der weisen und großmüthigen Absicht Kaiser Alexander's eröffnen. Lehrreiche Aufschlüsse hierüber enthält eine kleine Schrift, welche soeben unter dem Titel „Die Leibeigenschaft in Rußland" (Leipzig, Hübner) die Presse verlassen hat. Es sind nur wenige Blätter, aber schon der Name des Verfassers macht sie beachtenswerth; dieselbe stammt nämlich aus der Feder des bekannten russischen Schriftstellers Iwan Golowin, eines talentvollen und freisinnigen Mannes, der seit Jahren einen Ehrenplatz in der Literatur seines Vaterlandes einnimmt. Iwan Golowin gehört zu jenen kühnen Denkern, für welche das Rußland Nikolaus' „des Großen" keinen Raum hatte; verdächtigt, ein Anhänger und Vorkämpfer jener revolutionären Ideen zu sein, in deren Unterdrückung Kaiser Nikolaus seine eigentliche Lebensaufgabe fand oder doch zu finden vorgab, sah er sich genöthigt, sein Vaterland zu verlassen und das bittere Brot des Exils zu essen. Alexander II. amnestirte ihn, vermuthlich aus Rücksicht auf den glänzenden schriftstellerischen Namen, welchen Iwan Golowin, sich inzwischen erworben. Dennoch hat derselbe es bisjetzt vorgezogen, im Ausland zu leben; in jüngster Zeit hatte er seinen Aufenthalt in Berlin und die Zeitungen erzählten vor einigen Monaten eine für den preußischen Nationalstolz

nicht eben schmeichelhafte Geschichte, wie Iwan Golowin, der amnestirte russische Schriftsteller, als staatsgefährlicher Mensch aus Berlin ausgewiesen werden sollte, bis die Weisheit des Prinz-Regenten auch hier vermittelnd einschritt. Golowin selbst erwähnt des Vorfalls in dem kurzen, aus Berlin vom 19. December 1858 datirten Vorwort, das er seinem Schriftchen vorangeschickt hat. „Es wird mir", sagt er hier, „erlaubt sein, um meine Unparteilichkeit im Lobe wie im Tadel darzuthun, meines Verhältnisses zu der russischen Regierung in ein paar Worten zu gedenken. Am Tage seiner Krönung gab mir der Kaiser Alexander II. meine Rechte zurück. Ein Jahr darauf gab er mir eine Amnestie ohne jede Einschränkung; wie ich aber meine schriftstellerische Thätigkeit in Deutschland fortsetzen wollte, stellte sich der russische Gesandte in Berlin unter den Schutz des Obersten der Schutzleute und bat um meine Ausweisung, was ihn nicht verhinderte, meinem Bruder zu sagen, daß er bereit sei, alles Mögliche für mich zu thun und mir später eine Zuschrift des Ministeriums zukommen zu lassen, welches mich dazu einlud, einen Act der Unterthänigkeit zu machen und mich in Person in Petersburg zu stellen. Darauf erhielt ich unter verschiedenen Vorwänden den Ausweisungsbefehl von Leuten, die vielleicht nicht genug beachten, daß die Weichsel und der Niemen Preußen von Rußland trennt. Da ich weiß, daß der Kaiser allen solchen Intrigen fremd geblieben ist, verwechsele ich sein gutes Herz mit seinen schlechten Werkzeugen keineswegs und wünsche ihm Glück zu allen seinen civilisirenden Reformen. — Die Russen", setzt Golowin sarkastisch hinzu, „haben so viel Blut für die Preußen verzeissen, daß man ihnen eigentlich erlauben sollte, etwas Tinte hier für die Aufklärung ihres Landes zu vergießen."

Schon aus dieser Einleitung sieht man — nämlich wenn man es nicht sonst schon aus der gesammten literarischen und politischen Stellung des Verfassers wüßte — daß derselbe nichts weniger als den Lobredner Rußlands macht. Auch die Aussichten, die er in Betreff der Aufhebung der Leibeigenschaft eröffnet, sind ziemlich düster. Den wohlmeinenden und edelherzigen Absichten Kaiser Alexander's II. bringt auch er seine lebhaftesten Huldigungen dar: allein er zweifelt, ob es dem Kaiser beim besten Willen möglich sein wird, dieselben wirklich durchzusetzen. „Der Kaiser Alexander II.", sagt er, „wird seine Regierung zu einer glorreichen machen, falls er die Leibeigenen freigibt, und während seiner ganzen Regierungsjahre vollauf zu thun haben, diesen einzigen Knoten aufzulösen. Allein in dem Organismus eines Staats sowol wie eines Individuums hängen alle Theile zusammen, und die Freiheit der Bauern führt nothwendigerweise die Unabhängigkeit der Edelleute mit sich. Auch scheint Se. kaiserliche Majestät darauf gefaßt zu sein, den Zaum allgemein nachzulassen. Seine Umgebung aber ist keineswegs dazu geeignet, einen

glücklichen Einfluß auf ihn auszuüben, und die Hinderniſſe aller Art, die in ſeinen Weg gelegt werden, drohen ſeine Ueberzeugungen zunichte zu machen. Wir wollen das Beſte hoffen, aber auf das Schlimmſte vorbereitet ſein."

In Uebereinſtimmung hiermit bezeichnet der Verfaſſer als den Zweck ſeiner Schrift, „den Wankelmuth des Kaiſers und die Unentſchloſſenheit des ruſſiſchen Adels darzulegen; ſie iſt", ſagt er, „mit der Abſicht verfaßt worden, denſelben zu begegnen, ihnen zu folgen und ſie zu beleuchten".

Doch iſt dies nicht die bedeutendſte Seite der Schrift, inſofern dieſelbe zum Theil in Perſönlichkeiten und Muthmaßungen verläuft, für deren Beurtheilung zur Zeit noch der richtige Maßſtab fehlt; am intereſſanteſten und lehrreichſten, beſonders für den deutſchen Leſer, wird ſie vielmehr durch die ſcharfe Beleuchtung, welche der Verfaſſer auf den gegenwärtigen Zuſtand der ruſſiſchen Leibeigenſchaft und die Folgen derſelben theils für die Leibeigenen ſelbſt, theils für ihre Herren, theils endlich für die Geſammtheit des Reichs fallen läßt, ſowie durch die zahlreichen Anekdoten und Charakterzüge, mit denen er ſeine Betrachtungen unterſtützt. Eine kleine Blumenleſe, die wir aus dieſer Partie des Buchs veranſtalten, wird unſern Leſern hoffentlich nicht unwillkommen ſein.

Wie die Kenner der ruſſiſchen Geſchichte wiſſen, iſt die Leibeigenſchaft im Zarenreiche keineswegs ſo alt, wie die weſtländiſchen Lobredner der Knute uns gern vorſpiegeln möchten. Namentlich hat ſie nichts zu thun mit jenen patriarchaliſchen Zuſtänden des Mittelalters, die man ſo eifrig iſt uns anzurühmen, vielmehr iſt ſie das Product einer verhältnißmäßig modernen und aufgeklärten Zeit: derſelbe Boris Godunow (ſtirbt 1605), der Rußland zuerſt in den Kreis der europäiſchen Mächte einzuführen ſtrebte und der uns Deutſchen aus Schiller's „Demetrius" wohl bekannt iſt, ſchuf die Leibeigenſchaft, wie es ſcheint, zu Gunſten des Adels, deſſen Beiſtand er ſich damit erkaufen wollte. Oder wenn er nicht der Gründer der Leibeigenſchaft war, ſo gab er ihr doch den erſten geſetzlichen Ausdruck und auch dieſer älteſte geſetzliche Ausdruck iſt zweifelhaft. Unſer Verfaſſer äußert ſich über dieſen Punkt folgendermaßen: „Worauf gründen ſich die Rechte der ruſſiſchen Edelleute über ihre Leibeigenen? Auf ein Geſetz Boris Godunow's, deſſen Original trotz alles Suchens hat niemals wieder aufgefunden werden können. Nun, was ein illegitimer Zar gethan, kann doch von einem legitimen Kaiſer umgeworfen werden.... Das Unrecht, welches Jahrhunderte geweihrt, wird wegen dieſer langen Dauer doch nicht Recht. Freilich hat es Verhältniſſe geſchaffen, die nicht augenblicklich zu beſeitigen ſind; aber in der Ukraine datirt die Leibeigenſchaft ſeit Katharina II., die ihre Liebhaber mit Koſacken be-

lehnte. Da kann denn die Hörigkeit ohne weiteres abgeschafft werden, indem man freilich den Erben der Favoriten eine Entschädigung an Geld gibt."

Von einem dieser Favoriten und seinem Narren, der in der Folge selbst zum Herrn von so und so viel tausend „Seelen" avancirte, erzählt der Verfasser nachstehendes charakteristische Geschichtchen. Einer der Liebhaber Katharina's hatte einen polnischen Namen Graf Z—ski. Er hatte schon viele Güter zum Geschenk bekommen, hielt sich aber einen Narren, der ein Vielfresser war. Ihm wurde ein Pferdegeschirr angelegt und zur Belustigung seines Herrn sollte er beweisen, wie viel er fressen konnte. Um sich von dem Harnisch frei zu machen und sich was Eigenes zum Essen zu sichern, pflegte er seinen Herrn um einige Bauern zu bitten. — „Herr Graf", pflegte er zu sagen, „es kostet Ihnen ja nichts, mir einige Kosacken zu geben, Sie haben deren ja schon so viele bekommen. Ach schenken Sie mir doch einige Kosacken!" Da wurden ihm am Ende auch ein paar hundert Kosacken geschenkt. Der Name des Narren war Basilewski, und sein Sohn wurde kaiserlich russischer Kammerherr. Er behandelte aber seine Leibeigenen so schlecht, daß sie einmal auf sein Schlafzimmer kamen und ihn ernstlich durchprügelten, ließen sich aber von ihm schriftlich das Versprechen geben, daß er sie deswegen nicht bestrafen würde. Er aber glaubte sich dadurch nicht gebunden, und bei der ersten Gelegenheit macht er die Aufseher zu Soldaten. Einer der Rekruten aber „zog vor der ganzen Dienung das Schreiben seines Herrn aus seiner Tasche und sagte, warum er ihn zum Soldaten schicke. Als die Geschichte öffentlich bekannt wurde, und Hr. Basilewski sich eines Tages in dem moskauer Theater befand, kehrten ihm die Edelleute den Rücken zu. Kammerherr konnte er nun nicht mehr bleiben und bekam den Befehl, im Auslande zu reisen, was bei der letzten Regierung doch als eine Gnade galt; seinen Gehalt behielt er auch dabei. „Ist er nun", schließt Iwan Golowin seine Erzählung, „für oder gegen die Abschaffung der Leibeigenschaft? Wahrscheinlich dagegen."

Allein nicht immer kommt der Uebermuth und die Gewaltthätigkeit der Herren mit einer verhältnißmäßig so gelinden Züchtigung davon, die gequälten „Seelen" greifen zuweilen nicht blos zur Peitsche, sondern auch zum Mordgewehr und dann tragen sich Scenen zu von schauderhafter Beschaffenheit. Wie der Verfasser versichert, ist es „authentisches Factum, daß jährlich im Durchschnitt 72 Edelleute von ihren Leibeigenen umgebracht werden". „Den letztern die Freiheit geben", setzt er hinzu, „heißt daher nicht ihnen das Messer geben, sondern ihnen dasselbe aus der Hand winden." Auch führt er ein Wort des Kaisers Nikolaus an:

„Wenn die Edelleute ihre Bauern nicht befreien wollen, so ist es nicht meine Schuld, wenn sie von ihnen ausgerottet werden."

Zuweilen zwar sind die Herren auch sehr gnädig, je nach Laune, und bewilligen die Freilassung eines Leibeigenen mit unerwarteter Leichtigkeit; allein auch dies geschieht dann aus Motiven und unter Umständen, durch welche der Menschenwerth des Leibeigenen erst recht herabgesetzt, die völlige Rechtlosigkeit des ganzen Verhältnisses erst recht fühlbar gemacht wird. Auch hiervon erzählt der Verfasser ein interessantes Beispiel: „Der Chef einer der ersten Handelsfirmen in Riga war ein Leibeigener des Grafen Scheremeteff, der der größte Grundbesitzer in Rußland ist, da er 140,000 Leibeigene männlichen Geschlechts zählt. Umsonst hatte er seinem Herrn fabelhafte Summen für seine Befreiung dargeboten. Endlich kommt er nach Petersburg an einem Tage, wo sein Herr einen Schmaus gab und keine Austern finden konnte. Das Glück hatte gewollt, daß er eine Barke mit sich gebracht hatte. Der Graf sagt ihm: „Du kommst wieder, um mich um deine Freiheit zu quälen; schaffe Austern!" Die wurden denn dargebracht und die Befreiungsacte wurde auf der Barke unterschrieben.

Aber so empörend diese Willkür auch ist und so laut das Blut, das bei derartigen Gelegenheiten vergossen wird, gen Himmel schreit, so ist es doch noch nichts gegen die materiellen und moralischen Verluste, welche das russische Reich selbst durch die Leibeigenschaft erleidet. Schon seit langer Zeit sind, wie der Verfasser versichert, unter den Leibeigenen militärfähige Männer kaum noch aufzutreiben, „Warum? Weil sie sich untereinander verheirathen und Zwerge zeugen; aber nach den Gesetzen der russischen Kirche, die zwei Brüdern und zwei Schwestern oder dem Onkel die Nichte zu heirathen verbieten, sind, bei kleinen Grundbesitzern besonders, die Heirathen überhaupt unmöglich geworden."

Und wie der Menschenschlag selbst unter dem Druck der Leibeigenschaft verkümmert, ebenso auch der Boden, den sie bewohnen. Leibeigene sind die schlechtesten Arbeiter die es gibt; in den meisten Fällen wird von Miethleuten beiweitem mehr geleistet. Am meisten empfindet dies der Ackerbau, dessen Verbesserung in Rußland so lange unmöglich ist, wie die Leibeigenschaft existirt. „Das Pferd wie die Kuh des Leibeigenen ist und bleibt von der Größe einer Ziege, seine Geräthschaften sind und bleiben ursprünglich alterthümlich. Wie soll er für die Besserung des Landes sorgen, wenn er nicht einmal die Mittel hat, für die Besserung seiner Seele, seiner Kenntnisse, seiner Kleider zu sorgen?" Die Zahl der Leibeigenen in Rußland wird auf 13 Millionen geschätzt und diesen 13 Millionen ist es durch das Gesetz verboten, in irgendeine Schule einzutreten! „Solange die Leibeigenschaft existirt", sagt der Verfasser, „denkt der Besitzer nur daran, die größte Strecke Landes durch

den größten Aufwand von Arbeit zu bebauen; iſt aber der Bauer einmal frei, dann wird der Grundbeſitzer aus den Kräften der Natur ſich das größte Einkommen zu verſchaffen ſuchen, er wird Dampf-, Luft- und Waſſerkräfte in Anwendung bringen. Alle andern Reformen ſind für den Bauer ſo gut wie nicht vorhanden, ſolange er in Feſſeln verharrt. Die Locomotiven mögen in Lärm davonbrauſen, der Gutsbeſitzer findet es doch billiger, ſeine Producte durch die Leibeigenen und auf deren Karren oder Schlitten auf den Markt zu ſchicken und der Poſtbauer kann ſeine müßig werdenden Pferde auf den Seitenwegen ſchon deswegen nicht verwenden, weil es keine erträglichen Vicinalſtraßen in Rußland gibt und der Bauer die größte Schwierigkeit hat, durch Sumpf und Moraſt die Eiſenbahn zu erreichen."

Und daß dies nicht etwa bloße rhetoriſche Wendungen oder tendentiöſe Uebertreibungen ſind, das lehren die ſtatiſtiſchen Angaben, welche der Verfaſſer beibringt und die wir hier ebenfalls ſchließlich mittheilen wollen. Zahlen, ſagt man, beweiſen; nun gut, hier ſind Zahlen. Während der angebaute Boden von der ganzen Ausdehnung des Landes in Frankreich 49 Procent, in Preußen 43, in Oeſterreich 34 ausmacht, beträgt er in Rußland nur 18 Procent (bei 12 Procent Wieſen und 24 Procent unangebautem Boden). Großbritannien zählt auf die Quadratmeile 4983 Einwohner, Frankreich 3723, Preußen 3265; im Europäiſchen Rußland dagegen kommen auf die Quadratmeile nur 648 Einwohner. Preußen hat auf je $5\frac{1}{2}$ Quadratmeilen eine Stadt, in Rußland kommt eine Stadt erſt auf $130\frac{1}{2}$ Quadratmeilen. Dieſelben nachtheiligen Einflüſſe zeigen ſich auch bei der Zunahme der Bevölkerung. „Zwiſchen der ſiebenten und achten Reviſion", ſagt der Verfaſſer, „hat ſich die Bevölkerung in Rußland am meiſten vermehrt bei den Coloniſten, d. h. den deutſchen freien Bauern; der Zuſchuß betrug 82 Procent. Dann kamen die Odnodworzi, d. h. die Beſitzer von einem Landſtück, = 38 Procent; nächſt denen kamen die freien Ackerbauer, deren Zahlen ſich um 32 Procent vermehrt haben; dann die Apanagebauern, und die Leibeigenen vermehrten ſich nur um 20 Procent. Die neunte Reviſion gab noch traurigere Zahlen. Die Zunahme hatte ſich auf 6 Procent reducirt. In den beſten Gouvernements: Orel, Charkow, Pultawa, Kaluga, Tuba belief ſich die Zunahme ſogar nur auf 4 Procent. Dagegen aber war in den ſibiriſchen Gouvernements der Zuſchuß größer, aber dort kommen 26 Apanagebauern auf 100 Einwohner. Und im Archangeliſchen, trotz der Kälte und der Armuth, wo aber die Zahl der Leibeigenen gering iſt, hat die Bevölkerung ſich beſſer entwickelt als in den mittlern Strichen Rußlands! Am ſtärkſten war die Zunahme von verabſchiedeten Soldaten und am geringſten die der Bürger, weil der letzte Krieg viele Vertheidiger des Vaterlandes hinweg-

Leben war unendlich poetiſch, ein köſtlicher Dichterſtoff — was hätte er darum gegeben, hätte an dieſem Leben ſtatt des Dichterſtoffes eine vernünftige Form gehangen, hätte er gleich Märklin einen nüchternen Rückgang in das praktiſche Leben bewerkſtelligen können! An der Poeſie des Widerſpruches ging er und ſein ganzes Streben zu Grunde, an derſelben Poeſie, woran unſer geſammtes gegenwärtiges Leben krankt, und welche vorzugsweiſe unſere Thatloſigkeit verſchuldet. Wir ſind durch ſie zu „Aufgeregten" geworden, ohne im Stande zu ſein es über die Aufregung weiter zu bringen, zu Revolutionären, ohne mehr als Worte und immer nur Worte für die Idee in Bereitſchaft zu halten. Frei können wir denken, o gewiß, und wenn es uns beliebt, können wir uns über die zunehmende Kühnheit der Zeitgenoſſen erfreuen, die als eine gewöhnliche Vorſtellung hinnehmen, was noch vor Kurzem als himmelſtürmender Gedanke gegolten; aber dieſe freien, kühnen Gedanken ſind doch eigentlich nichts Anderes, als ein bloßer Mantel, um dahinter die eigenen knechtiſchen Thaten mit Anſtand und Ruhe zu bergen. Die theoretiſchen Ideale, die in der praktiſchen Wirklichkeit confiscirt werden, die Mächte der letztern wieder, welche vor der theoretiſchen Betrachtung unhaltbar erſcheinen, — dies ſind die Stützen, die Leitſterne unſerer Exiſtenz. Wir verehren nur das Geltungsloſe und verachten beinahe alles Geltende. Glücklich, wem das Schickſal keine Entſcheidung aufzwingt, wer ſich auf Mittelwegen durchwinden kann. Smetana wurde es nicht ſo gut zu Theil; er mußte wählen. Da er ſich auf die Seite der Theorie ſtellte, wie kann es wundern, daß ihn die Wirklichkeit von ſich ſtieß! Sie war durch ihn zum Kampf herausgefordert und ſie ſtellte ſich. — Als Küſterſohn in einem Pfarrhauſe geboren, erhielt Auguſtin Smetana die erſten höheren Eindrücke, die erſten Ahnungen des Erhabenen von der Kirche. Die erſten Würdenträger, die er ſah, waren geiſtliche Perſonen, das Erſte, was durch imponirende Pracht ſein Auge feſſelte, im Gegenſatze zur ärmlichen Elternwohnung durch Räumlichkeit und Reichthum am tiefſten dem kindlichen Gedächtniſſe ſich einprägte, war der Tempel, der früheſte äſthetiſche Genuß, den ſeine Seele einſog, der katholiſche Gottesdienſt, an dem er ſogar in ſeinem Knabenalter als ſogenannter Miniſtrant und Chorſänger thätigen Antheil nahm. Und wer den katholiſchen Gottesdienſt kennt, wird ſeine Macht auf das Gemüth gewiß nicht zu gering anſchlagen. Iſt ja doch der Cultus ungleich wahrer als Dogma und Moral, gewiſſermaßen der unſterbliche Theil des Katholicismus. So hatte Smetana's nachmaliger Gegner von ihm bereits unbeſtrittenen Beſitz genommen, noch ehe er ein klares Bewußtſein von ſich ſelbſt und dem eigenen Weſen erlangt, und alles Urſprüngliche und Urwüchſige in ihm bewegt ſich im ſchärfſten Gegenſatze zu ſeiner ſpäteren wiſſenſchaftlichen Ueberzeugung. Mehr oder minder ſchroff nehmen wir Alle denſel-

raffte und auf den Handel hemmend einwirkte. Wenn dieſe Zahlen nicht den tödtlichen Einfluß der Leibeigenſchaft darthun, wiſſen wir nicht, wo beſſere Beweiſe zu ſuchen ſind. Wenn der Ruſſe von der Leibeigenſchaft nicht befreit wird, wird ihn der Tod befreien!"

So urtheilt ein Ruſſe, der ſein Vaterland kennt und liebt — und dabei finden ſich in Deutſchland noch immer Schriftſteller, die uns überreden wollen, daß Rußland der Hort der europäiſchen Bildung und als müßte unſer Welttheil zuſammenbrechen, wenn der ruſſiſche Zar nicht mehr ſeine ſtarke Hand darüber gebreitet hält! **R. P.**

Literatur und Kunſt.

Ein neues Buch über Paris.

Sollte unſere Kenntniß der franzöſiſchen Hauptſtadt wirklich ſo gering, unſere Literatur über Paris ſo arm ſein, daß wir noch erſt nöthig haben, Anleihen beim Ausland zu machen und engliſche Bücher über Paris ins Deutſche zu übertragen? Dieſe und ähnliche Gedanken waren es, mit denen wir die „Pariſer Bilder. Von Edward Cöpping. Aus dem Engliſchen" (Berlin, Springer) in die Hand nahmen. Und der erſte Abſchnitt, der Paris „jenſeit der Barrière" ſchildert, ſchien unſer Vorurtheil zu beſtätigen; derſelbe enthält nichts, was nicht aus hundert und aber hundert Reiſebeſchreibungen zur Genüge bekannt wäre und auch die Darſtellung iſt ziemlich gewöhnlich und leidet an häufigen Wiederholungen. Allein ſchon die folgenden Kapitel des Buchs verwiſchen den ungünſtigen Eindruck, welchen die erſten Seiten deſſelben in uns hervorgerufen, und je weiter wir darin laſen, je mehr überzeugten wir uns, daß der ungenannte Ueberſetzer doch nichts ſo ganz Ueberflüſſiges gethan, als wir anfangs glaubten, und daß das Buch, das in ſeinem Vaterlande mit großem Beifall aufgenommen worden iſt, auch bei uns ſeine Stelle mit Ehren behaupten wird. Beſonders anziehend und lehrreich ſind die Schilderungen, welche der Verfaſſer, bei dem ſcharfe Beobachtungsgabe mit einem geſunden und billigen Urtheil Hand in Hand gehen, von den gegenwärtigen Zuſtänden der Pariſer, oder was daſſelbe iſt, der franzöſiſchen Literatur entwirft. „Die tagelöhnernden Literaten" und „Die pariſer Pfennigliteratur" laſſen tiefe Blicke thun in die literariſche und ſittliche Verwilderung, deren Schauplatz Frankreich für den Augenblick iſt und über die keine Siegesfanfaren der kaiſerlichen Politik das europäiſche Publikum, das ſo lange gewohnt war, in der franzöſiſchen Literatur das Muſter des guten Geſchmacks zu verehren, noch länger täuſchen können. Mit trefflichem Humor ſchildert der Verfaſſer die Neigung des franzöſiſchen Publikums zum Schauderhaften und Haarſträubenden, ſeine Vorliebe für Selbſtmord, Blutvergießen und ähnliche Schaudergeſchichten: eine Vorliebe, der namentlich auch die „Faits divers" der pariſer Zeitungen ihren Urſprung verdanken und die keineswegs ſo harmlos iſt, wie man vielleicht glauben möchte. Auch die Buchmacherei gewiſſer pariſer Mode-

schriftsteller und die speculative Art, mit der sie, von allem geistigen Interesse entblößt und nur noch den materiellen Gewinn im Auge behaltend, Zeilen und Seiten zu füllen wissen, ohne daß eigentlich etwas darin steht, wird gebührend gegeißelt, während andererseits das Bemühen einzelner pariser Verleger, billige und doch gediegene Bücher herzustellen, mit verdienter Anerkennung hervorgehoben wird. Weniger unterhaltend ist der Abschnitt über „Die pariser Theater", der wiederum nur Allbekanntes bringt und auch die Schilderung der „Neuen Colonie" von La Varenne St.-Hilaire kann höchstens für solche Landsleute des Verfassers von Interesse sein, die etwa Neigung haben, sich daselbst anzusiedeln. Neu und interessant dagegen war uns die ausführliche Charakteristik des socialistischen Dichterapostels Jean Journet, welche der Verfasser, zum Theil nach Journet's eigenen mündlichen und schriftlichen Berichten, unter dem Titel „Ein obscurer Poet" liefert; man überzeugt sich daraus, daß es auch im heutigen Frankreich noch einen reinen und aufrichtigen Enthusiasmus gibt, nur schade, daß diese reinen und aufrichtigen Enthusiasten verrückt sind. Nicht dasselbe Lob wie dem Verfasser können wir dem Uebersetzer des Buchs ertheilen; seine Arbeit ist sehr ungleich ausgefallen, sodaß es stellenweise schwer hält, den eigentlichen Sinn zu errathen und ebenein tragen noch zahlreiche, sinnenstellende Druckfehler dazu bei, das Verständniß zu erschweren. ss.

Correspondenz.

Vom Mittelrhein.

Anfang Februar 1859.

O. S. In der Jahreszeit des Carnevals leben wir allerdings, aber nicht in der Faschingsstimmung. Das kommt nicht etwa blos daher, weil seit der pariser Neujahrscour die drückende Föhnluft vom Südwesten weht und die Friedenszuversicht hinweggeweht hat. Es wirkt mit, aber es wirkt nicht allein. Der Faschingssinn ist nicht mehr der alte. Damit sei nicht gesagt, daß der Rheinländer nicht mehr die alte Empfänglichkeit für die harmlose Raserei der Faschingstage besäße, wenn sie einmal da sind; aber er hat es großentheils verlernt, sich fast ein Vierteljahr lang mit Zeit und Geld kostenden Vorbereitungen abzugeben, um nachher drei Tage lang sich vorzugsweise für anderer Leute Spaß abzuhetzen. Die Geselligkeitlichkeit unserer Tage ist überhaupt über jenen Standpunkt hinaus, auf welchem sich jeder fragte: was biete ich der Gesellschaft? Heut erwartet jeder das Amusement von der Gesellschaft, und darum sind die Gesellschaften häufig so sterbenslangweilig. Denn nicht jeder Gesellschaftgeber hat das Talent, das vorbereitete Amusement improvisirt und ohne Störung des selbständigen Gesellschaftsganges auftreten zu lassen. Doch um bei der Sache zu bleiben und kein Urtheil ohne Thatsachen zu geben, muß erwähnt werden, daß diesen Winter aller Orten über den Mangel der gewohnten, die mehr öffentliche Faschingslust gewissermaßen einleitenden Privatgeselligkeit geklagt wird. Dies war schon vor Neujahr der Fall, also zu einer Zeit, da weder die Gewitterschwüle der politischen Atmosphäre noch die seit Neujahr sich mehr

und mehr ausbreitende Stockung in allen Geschäftsbranchen angeklagt werden konnte. Zum Theil mögen sich darin die Nachwehen der großen allgemeinen Handelscalamität kundgegeben haben, welche gerade hier am Rhein erst später als anderwärts empfunden wurden. Großentheils waren aber auch die Gesundheitsverhältnisse daran schuld. Wir haben seit langen Jahren keinen so krankheitsreichen Winter gehabt; der Tod hält reiche Ernte. Unsere Städte sind aber meistens blos mittelgroß, die vornehmern Familien sind untereinander vielfach verwandt, jeder einzelne Todesfall hält gleich einen ganzen Kreis von der nicht allzu zahlreichen Gesellschaftswelt fern und macht eine bemerkbare Lücke im Gesellschaftsleben. Dazu kommt, daß alle Städte, welche sonst von vornehmen, hausmachenden Familien als Winterresidenz gewählt wurden, gleichermaßen über einen empfindlichen Ausfall gegen andere Jahre klagen. Gehen Sie nach Frankfurt, Wiesbaden, Heidelberg und selbst Baden-Baden — überall tritt Ihnen dieselbe Bemerkung entgegen. Die Franzosen, welche übrigens niemals ein wesentliches Element der gesellschaftmachenden Fremdenbevölkerung bildeten, sind schon seit Jahren und vollends seit dem vorjährigen Attentat als länger verweilende Gäste selten geworden. Indien hält die wirkliche Gentry Altenglands in der Heimat zurück oder hat sie bis zur Knickerei sparsam gemacht. Nach Rußland wurden die Russen und Bojaren durch die „Uebergangsperiode" zurückgerufen. Es gibt auch in Paris keine und der kleine Rest zog ungefähr zur Zeit der Kraniche in wunderbarer Eile nach Italien, als habe ihn ein Ukas beordert, die „Kohlenlager" von Villafranca zu bevölkern. Briefe aus Nizza, welche mir vorliegen, können auch nicht genug die Regelmäßigkeit anstaunen, mit welcher sich die vornehme Russencolonie dort einquartiert hat. „Von der Wohnung des Königs von Würtemberg in Nizza längs der Küste bis Villafranca", schreibt man, „finden Sie in dem Gassenzug wie in den Landhäusern nichts als Russen; in der entgegengesetzten Hälfte von Nizza keinen, aber auch sonst wenig Fremde, besonders keine Engländer, deren gewohnte Logis fast durchweg leer stehen."

Unwillkürlich ist die Feder vom Rhein den Russen bis zum Ligurischen Meere nachgezogen. Die Phantasie macht in diesem Winter leicht einen solchen Sprung, da er bisher seit dem Ende des November mit ziemlich unerschütterlicher Consequenz klimatisch mild blieb. Wenigstens hier am Mittelrhein. Denn während sie vom westlichen Ende des Bodensees im letzten Drittel des Januar meldeten, daß die Konstanz-Schaffhauser Dampfschiffahrt habe eingestellt werden müssen, weil der Rhein zugefroren sei, begannen hier die Büsche zu knospen und tragen heut bereits Palmkätzchen. Dennoch vermag man kein Zutrauen zu fassen, man lebt unter dem Damoklesschwert eines harten Nachwinters. Durch die Lokalblätter der einen Stadt schwirrt mittlerweile der unvermeidliche erste Maikäfer, in Frankfurt glauben, sie bereits den ersten Storch am letzten Januartage gesehen zu haben, in einem Dorfe hat eine weitläufig geschilderte Henne das erste Küchlein ausgebrütet — aber daß die Marktweiber Veilchen zum Verkauf ausbieten, kann ich aus eigener Anschauung versichern. Den Armen geht es mit dem milden Winter wie mit dem wohlfeilen Brot — sie jubeln im Besitze und lassen sich darin, was das Brot anbelangt, selbst von der grimmig drohenden Versicherung der Kornhändler nicht stören, daß sie es später theuer

bezahlen ſollen; ſie meinen zehn Jahre lang pränumerando gezahlt zu haben. Weniger intereſſirte Wetterpropheten verſichern überdies, daß alle Vorbedingungen eines abermals fruchtbaren Jahres gegeben ſeien, nachdem ſeit Wochen die warme Witterung mit reichlichen feuchten Niederſchlägen verbunden war. Andere Leute erinnern an die Aehnlichkeit des jetzigen Winters mit dem von 1847—48.

Außer von dieſen materiellen Intereſſen iſt das Publikum faſt ausſchließlich vom Abwehrkampfe gegen die katholiſirende Tendenz der reactionären evangeliſchen Hierarchie in Anſpruch genommen. In Baden iſt momentan dadurch zu Ungunſten der Klerisei entſchieden, daß die Gemeinden deren „umgekehrte" Neuerungen in um ſo wunderbarerer Einmüthigkeit ablehnten, als die badiſche Preſſe für die ganze Angelegenheit blos ein verlegenes (ob ſchambewußtes?) Schweigen hatte. Dagegen beginnt ſoeben derſelbe Kampf im Großherzogthum Heſſen; doch glücklicherweiſe zunächſt unter ungünſtigeren Auſpicien der Reactionstendenz, da ſogleich ihren beginnenden Agitationen die conſervative Vernunft der Vertreter des evangeliſchen Friedens an maßgebender Stelle entgegenwirkte. In der Bairiſchen Pfalz endlich hat ſich unter den Laien ſofort ein proteſtantiſcher Verein gebildet, welchem die theologiſchen Blätter von freierer Richtung außerordentliches Gewicht beimeſſen. Man muß allen dieſen Beſtrebungen zur Wahrung des wahrhaft proteſtantiſchen Geiſtes ſicherlich das herzlichſte Glückauf zurufen. Dies hindert jedoch nicht das Bedauern darüber, daß gerade jetzt dieſe Fragen den Südweſten praktiſch ſo ſehr in Anſpruch nehmen, daß er der lebhaftern nationalpolitiſchen Strömung, welche ſich in Mitteldeutſchland regt, eigentlich blos in zweiter Reihe ſeine Aufmerkſamkeit und Theilnahme zuwendet. Freilich liegt es zugleich auch an den Zuſtänden unſerer Preſſe, welche bei ihrer Berührung des neuen Lebens in Preußen kaum auf die Hebung des grundgeſetzlichen Elements hinweiſen mag oder — darf. Dieſe mittel- und kleinſtaatlichen Preßzuſtände am Rhein, in Würtemberg, in Baiern verdienten wol überhaupt von der beſſer geſtellten Preſſe Deutſchlands recht ernſthaft ins Auge gefaßt zu werden. Aus der heimiſchen Preſſe lernt man das ſüdweſtdeutſche Leben wahrlich nicht entfernt kennen! Vor allem gewinnt daſſelbe in ihrer verſchobenen Perſpective nur gar zu leicht das Anſehen, als ſei es wieder wie vor den vierziger Jahren im engſten Particulariſmus verſunken, ohne nationalen Drang und Zug. Und darin thut man ihm weſentlich Unrecht. Während wir anderwärts, wie z. B. in München, dem Applaudiren nationaler Phraſen in neuen Theaterſtücken wirklich recht wenig Werth beilegen können, haben ähnliche Kundgebungen in den kleinen Reſidenzen der kleinen Rheinſtaaten eine viel einſchneidendere Bedeutung. Denn hier kennt und bezeichnet man jeden einzelnen Praeconſer und Klatſcher; und wenn die heut gefällige nationale Stimmung über lang oder kurz wieder mißliebig wird, weiß und kennt man ihn immer noch. Doch ſolche trübe Dinge weiter zu erörtern, iſt hier nicht der Platz. Laſſen Sie mich den ohnehin etwas lang gerathenen Brief einfach abbrechen.

Notizen.

Hr. Schulrath Leiß in Gotha, als Geschäftsführer der Verbindung für historische Kunst, macht bekannt, daß von seiten der obengenannten Verbindung eine Concurrenz für Kunstwerke historischen Inhalts eröffnet worden ist. Die concurrirenden Arbeiten, mögen es fertige historische Kunstwerke oder nur Skizzen sein, sind bis spätestens den 15. September dieses Jahres nach Braunschweig, wo die Verbindung für historische Kunst ihre diesjährige Hauptversammlung abhalten wird, einzusenden, und zwar die fertigen Kunstwerke mit Angabe des Preises, der jedoch die Summe von 3000 Thlrn. nicht übersteigen darf. Die Skizzen, die nicht unter einer bestimmten Größe sein dürfen, müssen mit Angabe des Preises versehen sein, für welchen der Künstler das Kunstwerk zu liefern gedenkt und behält die Verbindung sich vor, entweder eins der fertigen Kunstwerke anzukaufen oder die Ausführung einer der eingereichten Skizzen zu veranlassen. Sollte weder das eine noch das andere geschehen, so bleibt die Summe von 3000 Thlrn. für das Jahr 1860 neben den für dasselbe bestimmten Geldern verfügbar; auch ist die Verbindung in diesem Falle bereit, die beiden besten Skizzen entweder käuflich zu erwerben oder mit einem angemessenen Preise zu krönen.

Auf dem Hoftheater zu Dresden ist „Mohammed und Irene", historisches Drama von A. Zuckzer, gegeben worden. Das Stück wurde zuerst am Neujahrstage aufgeführt, konnte jedoch wegen plötzlicher Erkrankung der Hauptdarstellerin nicht zu Ende gespielt werden. Auch bei der Wiederholung ist der Erfolg, trotz der Gunst, mit welcher gewisse Kreise der dresdener Gesellschaft dem Stücke entgegenkamen, sowie trotz der prächtigen Ausstattung und des zum Theil vorzüglichen Spiels, nur ein sehr mäßiger gewesen. Dagegen soll ein neues historisches Lustspiel von May in München „Der Kurier aus der Pfalz", in Karlsruhe mit vielem Beifall gegeben worden sein.

Die seit einigen Jahren bei Wallishauser in Wien erscheinende „Monatsschrift für Theater und Musik" ist seit Neujahr unter dem veränderten Titel „Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik" in eine Wochenschrift umgewandelt worden, eine Veränderung, welche dem Blatte, das sich durch die Unparteilichkeit und Gediegenheit seiner Urtheile sowie durch die Genauigkeit und Vollständigkeit seiner Berichte schon längst die allgemeinste Anerkennung erworben hat, ohne Zweifel nur zum Vortheil gereichen und ihm eine immer größere Verbreitung verschaffen wird. Es ist gewiß nicht leicht, in Zeiten eines so tiefen Verfalls und einer so allgemeinen Abspannung, wie die jetzigen sind, der deutschen Bühne noch eine so liebevolle und gewissenhafte Theilnahme zu bewahren, wie es in dieser Zeitschrift geschieht, und empfehlen wir sie daher allen, die den Glauben an das deutsche Theater noch nicht ganz verloren haben und sich überhaupt noch überwinden können, etwas über diesen Gegenstand zu lesen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Monatsmärchen, Bilder und politische Gedichte.

Von Gustav von Meyern.

8. Geh. 16 Ngr.

Bei dem Aufsehen, welches Gustav von Meyern's „Heinrich von Schwerin" erregte, wird diese frühere kleine Gedichtsammlung desselben gewiß manchen interessiren. Dieselbe, welche den größern Dichtungen des Verfassers („Das Nelkenlied", 1852, und „Ein Kaiser", 1857) vorhergeht, wurde bei ihrem Erscheinen (1850) sehr beifällig aufgenommen, wie folgender Auszug aus einer Besprechung in den „Blättern für literarische Unterhaltung" zeigt: „In diesen «Monatsmärchen» spielt eine ungewöhnlich lebendige Phantasie eine Art von capriciösem Carneval. Der Gedanke: die charakteristischen Unterschiede jedes Monats in ein bald symbolisches und allegorisches Märchenbild zu fassen, und so den ganzen Jahreskreis in zwölf Märchenpersonificationen zu gliedern, ist neu und eigenthümlich. Die Aufgabe des Märchens ist von dem Autor dieser Märchenbilder auf das scharfsinnigste gelöst worden, und namentlich sind die drei: «April und die Sonne», «Novemberwetter» und «Decembers Triumph», vortreffliche Genrebilder dieser Art." Dichterischen Vorzug bieten die beiden andern Bestandtheile der Sammlung: „Bilder" und „politische Gedichte".

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LES SEPT-ILES IONIENNES

et les traités qui les concernent.

Par **Nicolas Timoléon Bulgari** de Corfou.

8. Geh. 16 Ngr.

Aeusserungen eines Insulaners über die in neuester Zeit vielverhandelte Frage der Ionischen Inseln und ihre Zukunft.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen.

Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten.

Herausgegeben von

Friedrich Bülau.

Zehnter Band. 12. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Wolfgang von Gerdtenberg. — II. Sächsische Staatsgefangene. — III. Friedrich von Köckritz und seine Vettern. — IV. Joseph Pignatelli. Seine Gefangenschaft in den Kerkern der römischen Inquisition und seine Flucht aus denselben. Von Dr. Schweizer in Stuttgart. — V. Julius Graf von Tettau. — VI. Feldmarschall Münnich. — VII. Lord Gamelford und Lord Digby. — VIII. Lord Rokeby. — IX. General Wurmbrand. — X. General Thielmann. — Miscellen und Nachträge.

Der **erste bis neunte Band** dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publicum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks haben denselben Preis.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 8. 17. Februar 1839.

Inhalt: Friedrich der Große und Tralles. Von August Kahlert. — Julius Mosen, sein Buch „Ben Akiba" und sein drittes Accessit. — Literatur und Kunst. Polemik. (Gutzkow, „Deutsche Revue".) Populäre Naturwissenschaften. (Schluß.) „Die Chemie der Gegenwart in ihren Grundzügen und Beziehungen zur Wissenschaft und Kunst, Gewerbe und Industrie u.") — Correspondenz. (Aus dem Königreich Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Friedrich der Große und Tralles.

Von

August Kahlert.

Als König Friedrich sein hartes Urtheil über den Zustand der deutschen Literatur seiner Zeit gefällt hatte, und eine Menge widerlegender Schriften erschien, sah auch ein breslauischer Arzt, Balthasar Ludwig Tralles, ein Siebziger, seine Meinung ab in einem „Schreiben von der deutschen Sprache und Literatur bei Gelegenheit der zu Berlin im Jahre 1780 in französischer Sprache herausgegebenen vortrefflichen Schrift »Ueber die deutsche Literatur, über die Mängel und Ursachen derselben und über die Mittel, sie zu verbessern«" (Breslau 1781). Daß der Unterthan seinem Landesherrn öffentlich zu widersprechen wagte, wenn auch die etwaige Freimüthigkeit stark mit Schmeicheleien verzuckert war, ist immerhin für den Geist jener Epoche bezeichnend, wo die Gelehrtenrepublik noch wie ein freies Asyl betrachtet wurde. Ueber die Poesie freilich bringt der tapfere Kämpfer, der einst selbst mit einem Gedicht auf das schlesische Riesengebirge (1730), (Nachahmung von Haller's „Alpen"), einer Ode auf Karlsbad (1736) und vielen Epigrammen aufgetreten war, manches Sonderbare vor. Besonders ergrimmt ist er auf Goethe und trotz Friedrich's Mißbilligung des „Götz von Berlichingen" sowie des ganzen Shakspeare'schen Geschmacks aus vollem Herzen bei. Auf Lessing's Lustspiele zwar macht er den König aufmerksam, aber dann jammert er laut, „daß Lessing, der die reine deutsche

Sprache in seiner Gewalt habe, in seinem «Nathan dem Weisen» von Goethe angesteckt, geflissentlich sie zu verderben bemüht gewesen". Er meint, „daß die Sprache durch die Klopstock'schen Nachbeter und Affen (dem Urbilde lasse er alle Gerechtigkeit widerfahren) so verdorben und verhunzt sei, daß man in dem Uebermaß hyperbolischer und katachrestischer Ausdrücke allen gesunden Menschenverstand vermisse". Was er über Gottsched sagt, kann man sich jetzt noch am ersten gefallen lassen, weil Danzel's Werk ein ähnliches Resultat liefert: „man tadle Gottsched wie man will, er wird dennoch immer bei allen Unparteiischen ein um die deutsche Sprache höchst verdienter Mann bleiben". — Der größte Theil des Aufsatzes betrifft die Heilkunst, von welcher Friedrich etwas geringschätzig geurtheilt und damit den seinem Jubiläum nahen berühmten Arzt zu einer wohlgegliederten und beredten Rechtfertigung herausgefordert hatte. Die Welt erfuhr bei dieser Gelegenheit, daß Tralles vor längerer Zeit am Krankenlager des Prinzen Ferdinand dem Könige vorgestellt und von ihm aufs schärfste über seine Wissenschaft ausgefragt worden war. Diese Begegnung und die dabei erfahrene Gnade verlieh dem Greise den Muth, in dem die ganze literarische Welt gerade bewegenden Falle das Wort zu ergreifen.

Von jener Audienz hatte er zwar oft gesprochen und sie sogar in einem Gedicht verherrlicht, das dabei mit dem Könige geführte Gespräch jedoch drucken zu lassen mochte er, so sehr er schriftstellerisch thätig zu sein liebte, bei des Königs Lebzeiten Bedenken tragen; nach dessen Tode, als die Menge der Schriften über den entschlafenen Helden zum Erstaunen anschwoll, fielen solche Bedenken weg. Der achtzigjährige Mann ließ ein kleines Buch (Breslau 1789) erscheinen, worin er lediglich seine Unterhaltungen mit gekrönten Häuptern bekannt machte, und zwar, wie er versichert, wortgetreu. In der That trägt seine Mittheilung bei weitem mehr den Ausdruck der Wahrheit als die bekannten Gespräche des hannoverschen Leibarzts Zimmermann mit dem Alten Fritz, und verdient, da sie viel weniger bekannt geworden ist, aufbewahrt zu bleiben. Der Hergang war folgender:

Es geschah zu Ende des Jahres 1757, daß Tralles zu Breslau dem schwererkrankten Prinzen Ferdinand Hülfe zu leisten gerufen wurde und, da der Zustand desselben lebensgefährlich schien, fünf Tage lang nicht von seinem Lager wich. Den angewandten Mitteln war die größte Gefahr bereits gewichen, als Nachricht einlief, König Friedrich sei auf die Kunde von dem seinem geliebten Bruder widerfahrenen Leid aus dem Lager nach Breslau geeilt und sogleich zu erwarten. Unmittelbar nachher trat er auch rasch ins Zimmer, begrüßte mit Theilnahme den Prinzen, und begann, als dieser auf den Arzt zeigend mit schwacher Stimme sagte: „Voilà, Sire, le sauveur de ma vie", folgendes

Verhör: „Er iſt alſo der Doctor?“ — „Ja, Ew. Majeſtät, und ich ſchätze mich für den glücklichſten Menſchen, daß —“ K. „Ich will Ihm die Complimente ſchenken, ſage Er mir nur ganz kurz, da der Prinz ſich bereits beſſer befindet, was iſt ſeine Krankheit geweſen?“ — T. „Ein heftiges Entzündungsfieber mit Seitenſtechen.“ — K. „Was verſteht Er unter einem heftigen Entzündungsfieber?“ — T. „Eine Stockung des Bluts in den letzten Pulsadern gewiſſer Theile, mit einem ſtärkern und geſchwindern Umlauf alles des übrigen.“ — K. „Wo hat denn in dieſem Falle die Stockung den vornehmſten Sitz gehabt?“ — T. „In den Muskeln zwiſchen den Rippen; in der Pleura oder dem ſogenannten Rippenfell, und vermuthlich noch in der Oberfläche der Lunge.“ — K. „Wie iſt der Prinz zu dieſer Krankheit gekommen?“ — T. „Er hatte ſchon ein paar Tage über kürzern Athem geklagt und hat hernach, da er eine Brigade commandirte, die letzte Nacht auf dem Nikolaikirchhofe in tiefem Schnee geſtanden.“ — K. „Sollte dies fähig geweſen ſein, ihm eine ſo wichtige Krankheit zuzuziehen?“ — T. „Er hat die kalte Luft beſtändig eingeathmet, dadurch iſt in den zuſammengezogenen Gefäßen der Lunge der freie Umlauf des Bluts gehindert worden.“ — K. „So! was hat er alſo bei ſeiner Cur für Abſichten gehabt?“ — T. „Das ſtockende Blut zu verdünnen, die Kanäle zu erweitern und zu erweichen, den heftigen Fiebertrieb zu mindern, damit keine Vereiterung erfolge.“ — K. „Was hat Er vor Mittel angewandt?“ — T. „Viermal wiederholtes Aderlaſſen, Gerſtenwaſſer mit Zitronenſaft, Thee aus erweichenden Kräutern, Oxymel mit Salpeter, äußerlich erweichende Umſchläge.“ — K. „Das iſt gut, und beſonders daß Er oft Ader gelaſſen.“ — T. „Dies war unumgänglich nöthig, aber ich habe viel Widerſpruch bei dem vierten male erfahren.“ — K. „Daran hat Er ſich nicht kehren müſſen; wenn man etwas verſteht, warum man etwas thut, ſo muß man ſich keinen Menſchen davon abwendig machen laſſen, laſſe Er allenfalls noch das fünfte mal. Aber unter den Medicamenten hätte Er doch noch eins anwenden können.“ — T. „Es wäre mir herzlich leid, wenn ich etwas verabſäumt hätte.“ — K. „Warte Er nur! Oleum, Oleum Nenuphar. Nein! Nein! Oleum Vitrioli, dies hätte Er noch geben können.“ — T. „Oleum Vitrioli würde dem Prinzen die Zunge aus dem Gaumen gefreſſen haben, wenn ja aus dem Vitriol ein Mittel hätte angewandt werden können und ſollen, ſo müßte es Phlegma Vitrioli geweſen ſein.“ — K. „Was verſteht Er darunter?“ — T. „Spiritum Vitrioli in vielem Waſſer, wie ihn ſelbſt Ew. Majeſtät in den unter den Soldaten graſſirenden Faulfiebern zu gebrauchen verordnet haben.“

Wir können füglich hier ein Stück des Geſprächs übergehen, worin Tralles ſeine Gelehrſamkeit aufwendet, um den Unterſchied zwiſchen ent-

zündlichem und Faulfieber begreiflich zu machen, während der König faſt nur zuhört. Hierauf fährt dieſer mit freundlicher Miene fort: „Wenn alles ſich ſo verhält, ſo hat Er recht. Aber, ſage Er mir noch, iſt der Prinz immer bei ſich geblieben?“ — T. „Nein, bei dem heftigen Triebe des Blutes durch den ganzen Leib, alſo auch durch das innere Haupt und das Hirn, konnte es nicht anders ſein, als daß ſich auch Phantaſien einſtellten, welche die fünfte Nacht am heftigſten waren.“ — K. „Hat er alſo durcheinander geredet, und was hat er denn vorgebracht?“ — T. „Zuerſt wußte er oft nicht, wo er ſich befände, ſodann behauptete er, die ganze Cavalerie ritte an ihm vorbei, und die Pferde ſchlügen ihn an die Seite, beſonders eins, von dem er verlangte, daß man es wegjagen ſollte.“ — K. „Wie führte Er ſich denn bei dieſen Umſtänden auf?“ — T. „Alle Umſtehenden nebſt mir ließen ihn bei dieſen Gedanken und unter dem Verſprechen, daß wir alle Pferde wegtreiben würden, legten wir ihm den Umſchlag deſto fleißiger auf.“ — K. „War dies alles, was ſagte er denn mehr?“ — T. „Ich kann mich nicht mehr auf alles beſinnen, aber immer betraf es das Militare. Was mich am meiſten beunruhigte, war dieſes, daß er die Stiefeln haben wollte, daß er mit aller Gewalt ſich auf den Marſch begeben, und immer fort wollte, daß er mich nicht mehr kannte, ſondern vor ſeinen Arjutanten hielt.“ — K. „Wie verhielt Er ſich denn bei dieſen Umſtänden?“ — T. „Ich widerſprach ihm nichts, ſondern um ihn zu beruhigen, ſagte ich, es ſei alles zum Aufbruch fertig, aber es fehle noch die Ordre des Königs, Se. Hoheit möchten nur indeſſen noch ein wenig ruhen. Auf dieſe Vorſtellung zog er ſeine Schenkel in das Bett zurück und lag eine Weile ſtill.“ — K. „Das hat Er recht gemacht, ſolchen Leuten muß man durchaus nicht widerſprechen, man muß in ihre Einbildungen entriren.“ — Nachdem die Unterredung ſo weit gekommen, wurde der König freundlicher und vertraulicher gegen den Arzt, klopfte ihn auf die Achſel und fuhr fort: „Er hat ſeine Sachen gut gemacht, ich bin mit Ihm zufrieden, aber das wird er inzwiſchen nicht leugnen, daß ein jeder Doctor vorher einen Kirchhof füllen muß, ehe er Kranke curiren kann, ſage Er mir doch, war Sein Kirchhof groß und iſt Er mit dem Füllen bereits fertig?“ — T. „Mein Kirchhof war ſehr klein, und ich bin ſchon lange damit fertig.“ — K. „Wie hat Er dies angefangen?“ — T. „Ich habe bedacht, daß das Leben das größte Gut ſei, das ein Menſch hat, und daß man es nur einmal verliere; wenn es mir alſo anvertraut war, und ich merkte, daß es verloren werden könnte, ſo habe ich ältere und erfahrenere Aerzte als ich war, zu Rathe gezogen, ſtarb der Patient gleichwol, ſo kam er nicht auf meinen Kirchhof.“ — „Das hat er ſehr klug gemacht, aber, glaube Er mir, wir mögen ein Metier treiben welches wir wollen, ſo machen wir im Anfang

den Weg, läßt man uns Alle wie Hannibal, kaum den Kinderſchuhen entwachſen, ewige Feindſchaft ſchwören jenen Idealen, die uns dann als Jünglinge begeiſtern, für deren Verwirklichung wir als Männer die ganze Thatkraft einſetzen ſollen. Fürchte die Natur und verkenne den Menſchen! Dieſen Rath erhält als Angebinde der junge Weltbürger einer Zeit, welche zur verklärten Einheit mit der Natur zurückſtrebt und auf die Humaniſirung aller Verhältniſſe dringt. Von der Hülfloſigkeit und geiſtigen Armuth der Menſchen handeln die Mythen, die unſerer Phantaſie als erſte Nahrung zufließen, den Tod der Natur, den Mangel alles Selbſtlebens predigen die erſten Erkenntniſſe, womit man unſeren jungen Geiſt bereichert — offenbar der kürzeſte Weg, um das Bewußtſein menſchlicher Würde, worauf doch all unſer beſſeres Streben beruht, und die moderne Naturanſchauung zu wecken.

Die Schule könnte und ſollte freilich hier nachhelfen, die falſche Richtung der erſten Jugendeindrücke wenigſtens theilweiſe aufheben. Iſt denn aber die Schule nicht ausſchließlich in den Händen ſolcher Mächte, deren Exiſtenz durch die Anerkennung unſerer Ideale bedroht wird, ſagt nicht der freudloſe Blick, die düſtere Stirn, das gebrochene Gemüth der meiſten beſſeren jungen Männer, daß auch die Schule nichts Anderes thut, als daß ſie einen Vorſtellungskreis entwickelt, mit deſſen Niederkämpfen man dann das übrige Leben mühſelig zubringen muß. Der junge Römer wurde für das Forum erzogen, dem ſeine ganze Mannesthätigkeit geweiht war, der mittelalterliche Germane für den Himmel, dem er während ſeines irdiſchen Daſeins unaufhörlich entgegenſeufzte, nur unſere Schule erzieht uns wieder für die — Schule. Die Vorbereitung für die gegenwärtigen Kämpfe kann man allenthalben entlehnen, nur von der Schule darf man dieſelbe nicht erwarten.

So erging es auch unſerem Freunde. Er wurde durch Schulen aller Art hindurchgejagt, lernte, was zu lernen war und hieß ein trefflicher Student, dabei blieb er, wie er ſelbſt in ſpäteren Jahren klagend eingeſtand, im höchſten Grade unwiſſend, und in einer Weiſe unerfahren in allen weltlichen Dingen, daß er noch im Mannesalter durch ſeine Hülfloſigkeit häufig die Freunde zum Lachen aufforderte. Entfernt von allen geſellſchaftlichen Beziehungen, auch mit der Bücherwelt in keiner nahen Berührung — das Eine verdirbt ja bekanntlich nach den Grundregeln der gewöhnlichen bürgerlichen Erziehung die Sitten, das Andere macht vorlaut und frühreif — wuchs er auf, für den katholiſchen Prieſterſtand vorbereitet, wie ſelten Einer. Dieſem anzugehören war auch ſeit ſeiner erſten Jugend ſein ſtetes Trachten geweſen. Kein Gedanke hatte ſein Herz bis jetzt des Zweifels Lied ſingen gelehrt, irdiſche Genüſſe kannte er auch keine, die ſein Gemüth von der chriſtlichfrommen Demuth abzuzie-

immer Fehler, aber das ist ein weiser Mann, der einen Fehler von einer Art nur einmal macht, und dabei so viel profitirt, daß er zehn andere vermeidet, mehr kann man nicht verlangen." — „Ich wäre der unwürdigste Unterthan von Ew. Majestät, wenn mir nicht bekannt wäre, daß Sie in allen Wissenschaften die größte Einsicht besitzen, aber ich erstaune, da ich erfahre, daß sich Ew. Majestät auch mit der schweren und mühseligen Medicin beschäftigt und dieselbe studirt haben." — K. „Wundert Er sich darüber, meint Er nicht, daß ich sehr viel mehr Patienten gehabt habe und noch habe als Er?" — T. „Wenn Ew. Majestät Ihre kranken und blessirten Soldaten darunter verstehen, so werde ich sowie viele Aerzte neben mir in der Anzahl es nie so weit bringen." — K. „Wo hat Er eigentlich studirt?" — T. „Zuerst in Leipzig drei Jahre, und hernach in Halle, wo vornehmlich der berühmte Hoffmann, der Ew. Majestät in Gott ruhenden Herrn Vater an der Wassersucht curirt hat, mein vornehmster Lehrer gewesen." — K. „Da hat Er einen großen Meister gehabt, und wenn Er das nicht gelernt hätte, was Er weiß, so hätte die Schuld nur allein an Ihm gelegen." — Und hiermit beurlaubte der König sich bei dem Prinzen, wünschte ihm baldige vollkommene Besserung und nachdem er sich nochmals zu Tralles gewandt und gesagt: „Lasse Er immer noch einmal zur Ader", ging er zum Zimmer hinaus. Der Prinz aber sagte zu Tralles mit schwacher Stimme: „Lieber Herr Doctor, curiren Sie mich vollends nach Ihrer Methode."

Den fernern Bericht über diese Sache, der sich weitläufig über viele Kleinigkeiten verbreitet, können wir dahin zusammenfassen, daß die Herstellung des Kranken zwar langsam vorschritt, aber vollständig gelang und dem, welchem sie verdankt wurde, außer Lob und Lohn, von dem Prinzen und dessen nächsten Verwandten viele Zeichen herzlicher Zuneigung einbrachte. Nichts erfreute ihn aber mehr, als bei Tafel einen Prinzen von Würtemberg sagen zu hören, der König habe gegen ihn geäußert, ihm sei nicht bekannt gewesen, daß es hier einen so gescheidten Doctor gebe. Zu Hause hatte er nichts Eiligeres zu thun, als jenes Gespräch buchstäblich aufzusetzen, was er dann dreißig Jahre lang vielen vorlas, bevor er es endlich dem Druck übergab. Außerdem feierte er es in folgenden in verschiedenen Zeitschriften gedruckten Versen:

Held! groß und hoch durch dich, mehr als durch Volk und Lande,
Du kennest und durchsiehst mit göttlichem Verstande
Der Wissenschaften Licht, und den gelehrten Dunst;
Dein heller Blick durchstrahlt sogar die Heilungskunst.
O, schaffe drum der Glut des Kriegesfiebers Ruh!
Und binde, weil du kannst, Europens Wunden zu.
Vereinter Mächte Rath hilft ohne dich zu wenig,
Sei du sein größter Arzt sowie sein größter König!

Daß der König ihm ein gnädiges Andenken bewahrte, beweisen seine Aeußerungen gegen viele Personen, namentlich gegen den bekannten Domherrn Bastiani, den er gern und oft in Sanssouci sah. Einst wurde ihm der Tod des Fürsten Hatzfeld nach schmerzlicher Krankheit gemeldet, zugleich, daß Tralles als Arzt zugezogen worden; „der würde ihn nicht haben sterben lassen, wenn er überhaupt zu retten gewesen wäre", so lautete die kurze königliche Antwort.

Heutige Romanrichter lassen den Alten Fritz so viele nur lange Reden halten, denen man mehr oder weniger es anmerkt, daß sie untergeschoben sind, daß obiges der Wirklichkeit entnommene Geplauder des großen Mannes aus einem jetzt vergessenen Büchlein hervorgezogen werden durfte. Da es uns auf Tralles aufmerksam macht, so werfen wir auf dessen ausgebreitete literarische Thätigkeit — er selbst hat ein Verzeichniß seiner Schriften von mehr als vierzig Nummern hinterlassen — einen Blick, und bemerken sogleich große Vielseitigkeit: zwei Drittheile behandeln allerdings Heilkunde, ein Drittheil aber Philosophie, Theologie, Aesthetik, Poesie. Vieles Seltsame, ja Drollige neben gründlichem deutschen Wissen! Mit den größten Aerzten seiner Zeit steht er in lateinischem Briefwechsel. In seinem Nachlasse finden sich viele Sendschreiben voll verbindlicher Aeußerungen von A. von Haller in Göttingen, van Swieten in Wien, Tissot in Lausanne. Wenn die meisten seiner Werke jetzt vergessen sind, so nennen Historiker doch achtungsvoll seine Schrift über Cholera (schon 1752!) und die in mehrere Sprachen übersetzte über den „Gebrauch und Mißbrauch des Opium" (1758). Gelegentlich hatte er von dem Einflusse gesprochen, den der Genuß des Heiligen Abendmahls auf einen zum Tode Kranken ausgeübt und war dabei den Theologen unbequem geworden, indem er eine Deutung der bekannten Stelle im Korintherbriefe, wo vom Unterschiede zwischen einem leiblichen und geistigen Leibe die Rede ist, versucht hatte. Damals standen sich in Schlesien lutherische und reformirte Glaubensgenossen schroff gegenüber. Tralles, der sich zu den erstern bekannte, erlitt den Vorwurf, daß er sich den letztern zuneige: geistig gewandter als seine Gegner, ging er aus langem schriftlichen Streite als Sieger hervor. Da wurde er genöthigt, diesen schwierigen Gegenstand in ganz anderer Umgebung zu erörtern. Die Herzogin von Gotha, Luise Dorothea, an der Schwindsucht krank, berief ihn auf Veranlassung ihrer Aerzte nach Gotha, und liebte es, mit ihm, dessen Heilmittel sie nicht retten konnten, Gespräche über religiöse Fragen zu führen. Die Möglichkeit einer Ausgleichung und Vereinigung des lutherischen mit dem reformirten Bekenntniß lag der Sterbenden am Herzen. Was Tralles darüber vorbrachte, erfreute und beruhigte sie sehr, und ist in seiner Schilderung jener Besuche umständlich genug verzeichnet. Interessanter aber ist seine Betheiligung an der

philosophischen Bewegung seiner Zeit, welche sich aus dem deutschen Widerwillen gegen die französischen Encyklopädisten entwickelte.

Es kann auffallen, daß König Friedrich gegen Tralles mit keinem Worte dessen Polemik gegen La Mettrie erwähnt hat, dem er, nachdem ihn Frankreich und Holland verfolgt, in der berliner Akademie ein Asyl gewährt, ja den der König sogar selbst vertheidigt oder doch entschuldigt hatte (1751); denn Tralles hatte in dieser Sache die deutschen Philosophen auf seiner Seite. Er hielt, da er sich zu den Schülern Boerhave's rechnete, dessen Schüler auch La Mettrie gewesen, es für Pflicht, die Heilkunde von dem Verdacht zu befreien, daß sie zum Materialismus verleite. Hatte der Franzose spöttisch behauptet, der lebende Mensch sei nichts anderes als ein aufgezogenes Uhrwerk, so wurde ihm nun entgegnet, daß die Erscheinungen des Lebens sich allein erklären ließen, wenn man den Gegensatz zwischen Geist und Leib festhalte. Der ganze damalige Streit hatte, wie man sieht, große Aehnlichkeit mit dem heutigen über Kraft und Stoff, war aber insofern etwas ungleich, als der eine französisch, der andere lateinisch schrieb. Justus Liebig heute ficht freilich mit andern Waffen gegen die, welche den Stoffwechsel auf geistiges Gebiet hinüberspielen und die Gedanken zu Producten des Gehirns, wie die Galle der Leber machen möchten; im wesentlichen aber ist sein Standpunkt der nämliche wie der von Tralles. Ohne intelligenten Willen würden keine Sinneswahrnehmungen zu Stande kommen, dies ist beider Ueberzeugung! Vor hundert Jahren philosophirte man in den vornehmen Kreisen allgemein in französischer Weise, oberflächlich, zum Verdrusse deutscher Gelehrten, die von jenen Pedanten gescholten und gar nicht gehört wurden. Tralles, der dies zu beobachten so viele Gelegenheit hatte, wußte, daß Kaiserin Maria Theresia die französischen Resultate verabscheute und mit den reifenden Jahren immer strenger in Glaubenssachen wurde; ihr also wagte er sich mit einer Darstellung seiner speculativen Ideen zu nahen, und fand sich durch eine im Jahre 1772 ihm zu Wien bewilligte Audienz insbesondere dazu ermuthigt. Die Kaiserin sprach über ihre Leibärzte, über einige schlesische Magnaten, und sagte unter andern wörtlich: „Ich darf nicht mehr an die Schlesier gedenken, es ist mir verboten, und ich muß mich bemühen, sie aus meinen Gedanken zu bringen.“ An diese Audienz knüpfte er an, als er nach Jahresfrist von Breslau aus die Erlaubniß nachsuchte, der Kaiserin ein neues Werk zu widmen, worin er wissenschaftlich nachgewiesen habe, daß die menschliche Seele ein immaterielles und unsterbliches Wesen sei. Die Antwort lautete: obgleich Katholicismus und Protestantismus darin übereinstimmten, daß der Materialismus verwerflich sei, so erfordere doch die Ertheilung dieser Gnade eine vorhergehende geistliche Censur der Handschrift. In der That trug die wiener Preß-

behörde kein Bedenken, den Druck zu gestatten, um so weniger, als das Buch lateinisch abgefaßt war. Die Kaiserin aber misbilligte etwas, nämlich die außerordentlichen Lobsprüche, welche der Verfasser ihr in der Zueignung ertheilt hatte, und schrieb eigenhändig an den Rand: „Die Lobreden sind zu ungemessen, und eine alte Frau von 50 Jahren läßt sich durch selbige nicht mehr kitzeln." Erst nachdem dieser Anstoß beseitigt war, wurde das Buch in Wien gedruckt. Es erregte viel Aufsehen, erschien bald nachher in französischer, dann in italienischer Uebersetzung (1776), kam aber in Deutschland, als die Kant'sche Kritik des Denkens und Wollens sich immer mehr Bahn brach, in Vergessenheit. Noch nach dem Tode der Kaiserin schickte deren Leibarzt einen Ring mit deren Haar und Namenszug an Tralles, der ihn bis an sein Lebensende am Finger trug.

Viel weniger Ruhm als der Kampf gegen La Mettrie brachte ihm der, welchen er gegen Lessing's „Nathan den Weisen" in einem zweibändigen Werke (1780) unternahm. Er war mit Lessing in den vier Jahren, wo dieser als Tauenzien's Secretär in Breslau verweilt hatte, in gar keine Berührung gekommen, und Lessing würde vielleicht von dem gegen sein letztes unsterbliches Gedicht geführten Angriff in Wolfenbüttel auch keine Kenntniß erhalten haben, wenn sein als Münzdirector in Breslau angestellter Bruder ihm nicht davon geschrieben hätte. „Man beweiset dir", heißt es in dem (bei Lachmann abgedruckten) Briefe, „im ersten Theile, daß du kein Christ bist, im zweiten, daß du kein Deutsch verstehst." Wirklich verräth Tralles hier überall, daß er sich das Jahrhundert, in dem er geboren worden, hatte über den Kopf wachsen lassen. Der Schüler Gottsched's nahm nicht wahr, daß seine Muttersprache sich verjüngt hatte. Seine eigenen Gedichte dürfen daher heute noch viel weniger auf Antheil rechnen, als die seines Ideals Albrecht von Haller. Doch wollen wir auf ein kleines, weil es nicht ohne geschichtliche Bedeutung ist, aufmerksam machen.

An dem Rauch'schen Friedrich's-Denkmal in Berlin, und zwar an derjenigen Wand des Fußgestells, worauf sich die Helden des Friedens befinden, sieht man auch den Minister von Schlabrendorf, der Schlesien während der schweren Kriege für den König unumschränkt, mit großer Umsicht, aber auch mit eiserner Strenge verwaltet, und dadurch seinem Herrn die Mittel zum Kriege verschafft hatte. Als nach dem Siebenjährigen Kampfe das Land verarmt war, traf den Minister der Haß vieler, besonders des im Lande begüterten Adels. Friedrich, die Lage der Dinge erkennend, schlug Maßregeln ein, diesem aufzuhelfen, rief aber Schlabrendorf ab und ersetzte ihn durch von Heynitz. Der gekränkte Minister sagte pflichtbewußt in seinem Abschiedswort an den König (das merkwürdige Schreiben ist in Menzel's „Schlesischer Ge-

ſchichte" abgedruckt): „Er wiſſe wohl, daß er von den Granden der Provinz bei Sr. Majeſtät verleumdet worden, aber auch, daß der König niemals einen getreuern Vollſtrecker für Seine Befehle finden werde!" Friedrich's tröſtende Worte erreichten den Miniſter erſt, als dieſer, vor Gram erkrankt, bereits eine Leiche war. Nicht lange nach dieſen Vorgängen erſchien ein Madrigal von Tralles mit der Ueberſchrift: „An einen würdigen in Ungnade gefallenen Miniſter" in einer von einem gewiſſen Beutner zu Breslau herausgegebenen Anthologie:

Schön war im ſtolzen Schoß der Erden
Der Diamant ein Diamant.
Wie hoch wird er bewundert werden,
Zeigt ihn ein König an der Hand.
Doch zieht ihn dieſer auch vom Finger
Hat nicht ein Hofling ſeinen Schein.
O, darum wird er nicht geringer,
Er bleibt ein Edelſtein.

Gewiß wird man nicht zweifelhaft darüber ſein können, worauf dieſe Verſe ſich beziehen, wenn man die Zeit ihres Erſcheinens mit den obenerzählten Thatſachen zuſammenhält.

Das doppelte Verhältniß, worin Tralles ſich befand, einmal zur Gelehrſamkeit, und dann zur vornehmen Welt, verlieh ihm ſein eigenthümliches Gepräge; die belletriſtiſche Neigung diente ihm zur Vermittelung. Sein von Bernigeroth in Kupfer geſtochenes Bildniß, das einige Verehrer zu irgendwelcher feierlichen Gelegenheit anfertigen ließen, zeigt uns den Mann von ſtattlicher Figur, vornehmer Haltung im Sammtkleide vor einer Reihe von Bücherbretern, die mit Folianten beladen ſind. Weltmann und Gelehrter ungefähr wie Zimmermann in Hannover! Seine Gegner machten auf ihn das bittere Epigramm: „Hr. Hofrath Tralles verſteht noch nicht Alles". Daß der berühmte Mann bei der großen Menge von Auszeichnung, die er genoß, — das Verzeichniß ſeiner Würden iſt lang, von ſeinen vielen goldenen Medaillen und Dosen hat er ſehr umſtändlich ſelbſt berichtet, — daß er darüber immer eitler und immer mehr Sonderling wurde, wer ſollte ſich deshalb wundern? Die gelehrten Zeitſchriften hielten ihm ſeiner Kenntniſſe halber manches zugute, einmal indeſſen fielen doch alle mit Spott über ihn her, als er nämlich eine lateiniſche Schrift über die „Diät der Könige" herausgab. Man fragte, ſeit wann die körperliche Lebensweiſe der Könige andern Grundſätzen als die der übrigen Menſchen folgen müſſe. Er vertheidigte ſich und wies darauf hin, daß dieſes Sendſchreiben nur eine gelegentliche Bedeutung habe, weil er es an den König von Polen Sigismund Auguſt gerichtet, als dieſer ihn unter den glänzendſten Anerbietungen als Leibarzt für Warſchau wiewol vergeblich zu gewinnen geſucht habe. Sein Ruf hatte eine ſolche Ausdehnung erreicht, daß, auch als die Ge-

brechen des hohen Greisenalters ihn gänzlich ans Zimmer fesselten, Freunde aus weiter Ferne ihn persönlich aufsuchten und befragten, was er am Schlusse jener Lebenserinnerungen, die sein letztes literarisches Werk waren, dankbar hervorhebt. Er starb am 7. Februar 1797 fast neunzig Jahre alt.

Julius Rupp, sein Buch „Von der Freiheit" und sein berliner Recensent.

„Von der Freiheit. Ein Versuch für das Verständniß vom Zusammenhang des psychischen Völkerlebens. Vorträge gehalten vor der Religionsgemeinde in Königsberg von Julius Rupp." 12 Bg. Preuß. 8. Mark.)

Ein Predigtbuch ändert freilich nicht so von Grund, nach denen man heutzutage zuerst fragt, wenn man in einen Buchladen tritt, und auch die journalistische Kritik widmet solcher Production der Literatur seit geraumer Zeit nur noch eine sehr geringe Aufmerksamkeit. Aber wie möchte es auch anders sein? da ja die Theologen selbst jede andere Art literarischer Leistungen mehr zu lieben scheinen, als daß sie sich entschließen möchten, ihre wissenschaftlichen Meinungen durch den Druck einem größeren Publikum zugänglich zu machen und auf diese Art gleichsam öffentlich Rechenschaft abzulegen, wie und in welchem Sinne sie diesen wichtigsten Theil ihres geistlichen Berufs erfüllen. Sollte der Grund dieser Erscheinung wirklich darin liegen, daß die Gründlichkeit der kirchlichen Rede heutzutage geringer als etwa im 18. Jahrhundert oder gar noch im ersten Viertel des 19. Jahrhunderts, wo bekanntlich Predigtsammlungen im Gegentheil einen Hauptartikel des deutschen Buchhandels bildeten, in einer solchen Verachtung, daß z. B. Nicolai's „Allgemeine deutsche Bibliothek", die gerade von allen deutschen theologischen Zeitschriften sich die Besprechung sämmtlicher literarischen Erscheinungen zur Aufgabe gestellt hatte, diese ihre Absicht in Betreff der Predigtsammlungen schon nach den ersten Jahrgängen wieder fallen lassen mußte, weil es unmöglich war, die ungeheure, täglich anschwellende Masse derselben zu bewältigen? Oder sollten die ausgezeichnetsten Kanzelredner bei uns in unserer Zeit überhaupt dünner gesäet sein als ehedem? Wer predigte — und finden eine Bestätigung unsere Zweifel schon in dem Buche, dessen Titel die Ueberschrift nennt. Allerdings nimmt dasselbe, soweit was die Gemeindeverfassung anlangt, als auch gegenüber der seit Jahrhunderten im wesentlichen unverändert adhibirten Dogmatik der christlichen Confessionen, einen eigenthümlichen, scharf ausgeprägten Standpunkt, und zwar nicht blos einen abstract wissenschaftlichen, sondern auch einen sehr bestimmten kirchlich praktischen, mit einem Wort einen

Parteiſtandpunkt ein. Wer jedoch nicht einſeitig genug iſt, dieſem Standpunkt jede und wäre es auch nur die allgemeinſte hiſtoriſche Berechtigung zu verſagen, der wird ſich, indem er das Buch zur Hand nimmt, bald überzeugen, daß die Beſonderheit ſeines religiöſen Standpunktes weder der Beredſamkeit des Verfaſſers noch der wiſſenſchaftlichen Bedeutung und ebenſo wenig auch dem ethiſchen Element ſeines Buchs Abbruch gethan hat.

Der Verfaſſer, der bekanntlich zugleich Herausgeber der in Königsberg erſcheinenden, auch in dieſen Blättern nach Verdienſt gewürdigten „Königsberger Sonntagspoſt“ iſt, leitete eine von ihm ſelbſt verfaßte Anzeige ſeiner Predigten „Von der Freiheit“ in der obengenannten Zeitſchrift mit folgender Bemerkung ein: „Der Titel, den dieſe Vorträge haben, iſt ſo altmodiſch ausführlich ausgefallen, daß das Buch bei vielen ſchon durch die Art, wie es ſich einführt, ein ungünſtiges Urtheil gegen ſich erwecken muß. Ich kann das nur bedauern, da es ſicher nicht meine Abſicht geweſen iſt, irgendjemand abzuſchrecken; indeß iſt auf der andern Seite dem Publikum gewiß damit gedient, wenn die Aufſchrift nichts verſpricht, was das Buch nicht leiſtet, und inſofern iſt der gewählte Titel bezeichnend genug. Den hier angezeigten Vorträgen fehlt alles, was erforderlich iſt, um Leſer zu gewinnen, die an der Aufgabe, die dieſen Vorträgen geſtellt iſt, kein Intereſſe haben.“

Und wirklich ſcheint dies Intereſſe nicht ſehr verbreitet, wenigſtens nicht in unſerer Journaliſtik. Denn obſchon ſeit dem Erſcheinen des Buchs bereits zwei Jahre verſtrichen ſind, ſo iſt ihm, ſoviel dem Verfaſſer dieſes Aufſatzes erinnerlich, bisjetzt doch nur Eine eingehende Beurtheilung zu Theil geworden; dieſelbe ſteht in der berliner „Proteſtantiſchen Kirchenzeitung“, 1857, Nr. 30, S. 716 fg., und iſt von dem Herausgeber derſelben, Hrn. Krauſe, unterzeichnet. Wie ſich danach von ſelbſt verſteht, geht die Kritik von dem bekannten Standpunkt jenes für die Union kämpfenden Blattes aus; auch iſt ſie offenbar ausſchließlich für die meiſtens geiſtlichen Leſer deſſelben geſchrieben. Es gereiche ihm, erklärt Hr. Krauſe zu Anfang derſelben, zur Freude, „dieſe Vorträge... empfehlen zu können“, und auch was er über den Charakter, den Geiſt und die Religioſität des Verfaſſers äußert, iſt von der Art und enthält ein zum Theil ſo glänzendes Lob, daß man ſich veranlaßt fühlen möchte, die Unparteilichkeit und den Muth eines Geiſtlichen zu bewundern, der zu jener Zeit an einem ſo misliebigen Manne, wie Dr. Rupp iſt, ſoviel Gerechtigkeit zu üben vermochte — zu jener Zeit, ſage ich, als der Druck, den das von Raumer-Weſtphalen'ſche Regiment auf die Zuſtände Preußens ausübte, eben im Culminationspunkte ſtand und jedes freie und männliche Wort, namentlich auf kirchlichem Gebiet, zu erſticken drohte.

Allein wie unſere Theologen das zu machen pflegen: das Lob wird

hinterdrein dermaßen verclausulirt, der Empfehlung werden nachträglich solche Einschränkungen hinzugefügt, daß von der erstern kaum noch etwas übrig bleibt. Die Belege für diese Einschränkungen bleibt der Recensent freilich schuldig und ist somit der gelindeste Vorwurf, den wir ihm machen können, dieser, daß er sich, wenn auch ohne Zweifel in wohlmeinendster Absicht, doch einer allzu großen Accomodation gegen sein Publikum befleißigt hat. Behauptungen sind noch keine Beweise; wenn der Herr Recensent aber den Rupp'schen Reden „Paradoxien und Antinomien nicht nur in der Grundanschauung, sondern auch in vielen Einzelheiten“ verwirft, wenn er daraus ferner folgert, daß die heutige gebildete Welt keinen Gebrauch von dem Buche werde machen können, ja wenn er Hrn. Rupp alles und jedes Verdienst, der Religion der Zukunft vorgearbeitet zu haben, abspricht, und wenn er schließlich dies alles hinstellt, ohne auch nur den Schatten eines Beweises beizubringen, was läßt sich von diesen Aeußerungen des Recensenten dann weiter sagen, als daß es eben bloße Behauptungen, bloße subjecte Ansichten sind?!

Aber auch in diesen subjectiven Ansichten ist er nicht einmal völlig in Uebereinstimmung mit sich selbst und will es uns daher auch nicht gelingen, in dem Schlußsatz der Kritik S. 718 („Zu beklagen ist die Kirche, in ihrer Organisation muß vieles faul sein, die einen so begabten und so evangelischen Mann von sich auszuschließen genöthigt ist, während sie den ganzen Ballast der religiös gleichgültigen Masse und die ganze Last von Pharisäern und Schriftgelehrten mit sich fortschleppt“) — es will uns, sage ich, nicht gelingen, aus diesem Satze den reinen Klageton oder Schmerzenslaut herauszuhören, den der Recensent doch allem Vermuthen nach hineinlegen wollte. Vielmehr klingt uns, indem wir uns an alles Vorhergegangene erinnern, bei den Worten „auszuschließen genöthigt ist“, ein Etwas dazwischen, das zu dem wahrhaften Verlangen eines Predigers der Liebe nach jenem begabten Sohne der Kirche nicht wohl stimmen will. Der ganze Passus erinnert uns an jene Parabel des Lukas, die noch immer die Ueberschrift trägt: „Von dem verlorenen Sohne“, während sie doch, wie Rupp in dem in Rede stehenden Werke mit ebenso viel Scharfsinn wie Beredsamkeit darthut, in der That nicht von einem, sondern von zwei verlorenen Söhnen handelt. In dem elften Vortrage, besonders S. 134 — 140 des ersten Bandes, legt der Verfasser das sonderbare Misverständniß blos, durch welches der tiefe Sinn und die gewaltige Kraft dieses Gleichnisses bisher abgeschwächt und verunstaltet worden ist. Nicht der jüngere Sohn, der das Vaterhaus verlassen, sein Gut verpraßt und den Becher des Elends geleert hat, ist der einzige verlorene Sohn, sondern auch der andere, der im Hause des Vaters zurückgeblieben ist und der nun bei der Rückkehr des verarmten Bruders, gegenüber der großen Freude

des Vaters, ſein böſes Herz, ſeinen Neid, ſeine Misgunſt ſo deutlich an den Tag legt — auch dieſer ältere iſt wahrlich ebenfalls ein verlorener Sohn. Freilich überragt dieſe Auslegung den Horizont unſerer gewöhnlichen Kanzelredner zu ſehr, die Parallele, die dort gezogen wird, iſt zu neu, zu großartig, als daß ſie ihre Richtigkeit anerkennen könnten. Dieſe Köpfe, eingeſchnürt in das überlieferte Syſtem, verdüſtert von den Nebeln landläufiger Rechtgläubigkeit, faſſen es nicht und mögen es auch wol gar nicht faſſen, daß ſchon ſeit Konſtantin das Heidenthum, gerade durch die Taufe dieſes römiſchen Kaiſers, einen ſo verhängnißvollen Einfluß auf die chriſtliche Kirche erhalten hat, daß die Menſchheit ſeitdem vielfach in zwei feindliche Heerlager geſpalten geweſen iſt: in die Welt und in das Prieſterthum, oder in die Parteien der angeblich Mündigen und der Unmündigen. Die einen (die Welt, der jüngere Sohn) verleugnen die Stimme Gottes im Gewiſſen und ſchaffen ſich ein Mittleramt im Prieſterthum, die andern (die Prieſter, der ältere Sohn) benutzen die Gottentfremdung der Welt zu ihrem Vortheil, um das Recht der Herrſchaft für ſich zu gewinnen, beide aber haben auf gleiche Weiſe das Bewußtſein der göttlichen Natur im Menſchen verſcherzt. Wir wiederholen es: wenn ein Prieſter unſerer Tage eine derartige Auslegung der Bibel, eine derartige Betrachtung der Geſchichte „paradox“ findet, ſo iſt das allerdings in der Ordnung, nur verliert die Betrachtungsweiſe ſelbſt dadurch nichts an ihrem Werthe.

In einen ähnlichen Widerſpruch mit ſich ſelbſt verfällt der Verfaſſer jener Recenſion, indem er Rupp mit Schleiermacher zuſammenſtellt. Einmal ſtellt der Recenſent beide in Betracht ihres religiöſen Standpunktes auf Eine Linie: aber gleich darauf ſetzt er hinzu und betont es ſogar mit beſonderm Nachdruck, daß keiner von Rupp's Begriffen einem Schleiermacher'ſchen ähnlich ſehe. Iſt das wirklich ſein Ernſt, beſteht ſeiner Ueberzeugung nach zwiſchen Rupp und Schleiermacher nicht die mindeſte Gemeinſchaft der Begriffe, nun um aller Götter und Menſchen willen, woher dann die Gleichheit des religiöſen Standpunktes, die doch wenige Zeilen vorher behauptet wird?! Und ſollte bei dem außerordentlichen Einfluß, den Schleiermacher anerkanntermaßen auf die neuere Theologie ausgeübt hat, ſich wol wirklich von irgendeinem jetztlebenden proteſtantiſchen Theologen Deutſchlands ein ſo diametraler Gegenſatz zu Schleiermacher nachweiſen laſſen, daß er auch nicht einen Begriff mit ihm gemeinſam hätte?! Und wer, der Dr. Rupp auch nur einigermaßen kennt, möchte das namentlich von dieſem behaupten?! Richtig bleibt es dabei allerdings, daß die Naturen wie der Lebensgang beider Männer ſo verſchieden ſind wie nur immer möglich und daß daher auch eine Vergleichung beider nie verſucht werden ſollte.

Allein genug der Polemik gegen den berliner Recenſenten; wir

laufen sonst Gefahr, in denselben Fehler zu verfallen, den wir soeben erst an ihm getadelt haben, nämlich mit Worten zu kämpfen, statt mit Thatsachen. Was wir beabsichtigen, ist, die Leser dieser Zeitschrift genauer mit Dr. Rupp und seinem religiösen Standpunkt bekannt zu machen, insbesondere so weit derselbe sich in den eingangsgedachten Reden „Von der Freiheit“ äußert. Bevor wir uns jedoch zu diesem letztern Werke wenden, sei es uns gestattet, vorher einiges Allgemeine zur Charakteristik des Verfassers und seiner Denkweise beizubringen. Wir werden dies, glauben wir, am besten erreichen, indem wir hier einen gedrängten Auszug aus einer historischen Skizze einschalten, die Dr. Rupp vor einiger Zeit in seiner „Königsberger Sonntagspost“ abdrucken ließ. Unter der Ueberschrift: „Der Jesuitismus nach der Aufhebung des Jesuitenordens“, liefert dieselbe einen gedrängten Ueberblick von der geistig-religiösen Bewegung Deutschlands in den Jahren 1773—88: einer Zeit, die — man denke nur an Lessing's kühnes Auftreten — mit unserer heutigen so manche Aehnlichkeit hat. Das Fragment schildert mit den warmen aber leidenschaftslosen Farben des echten Historikers, wie schon ein Jahr nach Aufhebung des Ordens der Nachfolger Clemens' XIV., Papst Pius VI, den Exjesuiten seine volle Gunst zuwandte, wenn er es auch freilich noch nicht wagen durfte, den aufgehobenen Orden förmlich wiederherzustellen. Es wird ferner geschildert, wie sich demselben bald besonders günstige Aussichten eröffneten, indem nicht nur Karl Theodor, seit 1777 Kurfürst von Baiern, mit seinem Beichtvater, dem Exjesuiten Frank, sondern auch die Bischöfe von Freisingen und Eichstädt und der Kurfürst von Trier dem Jesuitismus hülfreiche Hand boten. Die einflußreichen Aemter, die den Jesuiten in der katholischen Kirche übertragen wurden, sollten mit dazu dienen, die Grenzen der katholischen Kirche im nördlichen Deutschland zu erweitern. Diesen Bestrebungen war der Zustand des protestantischen Deutschland ungemein günstig. Kaum war Cagliostro mit seinem Lebenselixier hervorgetreten, so hatte Bonnet (schon 1769) eine philosophische Rechtfertigung des Wunderglaubens geliefert, Lavater aber forderte in dem Vorwort zu seiner Uebersetzung der Bonnet'schen Palingenesie den edeln Moses Mendelssohn auf, entweder die darin enthaltenen Beweise des Christenthums zu widerlegen, oder sich selbst zum Christenthum zu bekennen. Einige Jahre später begann der katholische Geistliche Gaßner in Schwaben seine Wundercuren. Wieder schrieb Lavater, und zwar jetzt an Semmler, dem er die Untersuchung der Gaßner'schen Wundercuren zumuthete. Natürlich war von Semmler's wissenschaftlichem Standpunkte aus diese Untersuchung ebenso unfruchtbar als unmöglich. Denn daraus, daß ein Kranker zu Gaßner hinkommt und gesund weggeht, läßt sich über den Zusammenhang und die Gründe der Wahrnehmung nicht schließen. „Daß also ein Mann

hen vermocht, halb kirchlich war er ohnehin ſchon durch des Vaters Stellung — welcher Stand hätte ihm näher gelegen, als der geiſtliche, zumal auch äſthetiſche Reize ſich an denſelben knüpften und die leidige Verſorgungsſucht ihm ebenſowenig fern blieb, als unſerer geſammten Jugend? Sobald als nur möglich auf Koſten der Gemeinſchaft verpflegt zu werden, auf alle Selbſtſtändigkeit zu verzichten und für eine „ſichere Verſorgung" ſich in die eiſernen Bande der Abhängigkeit ſchlagen zu laſſen, das iſt das große Ziel von neun Zehntel der modernen Männer. Hätte nicht religiöſe Unduldſamkeit die Juden aus allen officiellen Kreiſen vertrieben, litte nicht hie und da noch ein Individuum Schiffbruch im Leben, die liberalen Fächer würden ſich vergebens nach Vertretern umſehen. Man muß ein Paria in der Geſellſchaft ſein, um die Möglichkeit zu erringen, ſeinen Wirkungskreis frei nach dem Maße ſeiner Anlagen ſich zu wählen. Als Regel gilt — die ſchnelle Verſorgung. Und ſo lange dies Betteln beim Staate, dies Hundegefühl, ſich unglücklich zu wiſſen, bis man ſeinen Herrn und das Brod des Herrn und den Stock des Herrn gefunden, nicht aufhört, ſind alle Grundrechte umſonſt decretirt.

Auch Smetana wollte bald verſorgt ſein, doch nicht aus ſelbſtſüchtiger Bequemlichkeitsliebe, ſondern in dem edlen Wunſche, dem armen Vater nicht lange zur Laſt zu bleiben. Uebrigens konnte bei ihm, der von der Welt nur die Kirche kannte, von einer Standeswahl gar nicht die Rede ſein; er wurde Prieſter, wie das Kind des Jägers im einſamen Walde wieder Jäger wird, es war ein intellectueller Zwang, bei der beſchränkten Erziehung, die er genoſſen, eine Art Naturnothwendigkeit. Ein achtzehnjähriger Jüngling betrat er das Kloſter. Daß er ſich in den Schooß des „ritterlichen Kreuzherrnordens" aufnehmen ließ, darauf mochte nicht minder das große Anſehen, das dieſe Brüderſchaft genoß, als, kindiſch unſchuldig wie unſer Freund war, das ſchmucke Ausſehen der Mitglieder mit ihren faltigen Talaren und großen rothen Kreuzen einwirken. War er doch in jenen Tagen kurz vor ſeinem Eintritt in das Kloſter, wie er ſpäter öfter erzählte, naiv genug, ſeine täglichen Schritte in die Nähe deſſelben zu richten, um nur einen oder den anderen ſeiner nachmaligen Brüder mit dem Auge berühren zu dürfen. Dies galt ihm damals für einen Hochgenuß. Als er das erſtemal ſeine Zelle im Ordensgewande betrat, da ſank er vom Dankesgefühle über das glücklich erreichte hohe Ziel ergriffen, auf die Knie. — Achtzehn Jahre ſpäter, als er beim Austritt aus dem Orden ſich von ſeiner Zelle verabſchiedete, da ſank er zwar nicht mehr auf das Knie, aber das Dankgefühl war deshalb nicht weniger tief und innig.

Es iſt ſeltſam. Vollkommen mit ſich und ſeinem Stande einig, unberührt von den Verſuchungen der Welt und den Anfechtungen des Zwei-

wie Lavater, der schon damals unter dem protestantischen Publikum einen großen Anhang hatte, diesen Unterschied nicht begriff, diese Grenze zwischen Thatsachen und Meinungen übersah, und somit die Partei der gedankenlosen Menge vertrat, das war allerdings eine Erscheinung von der äußersten Wichtigkeit, es war ein offenbares Zeichen von der Ohnmacht des Protestantismus, der von Anfang an das Wort, die Predigt, das Denken für eine seiner Hauptstützen erklärt hatte, es war ein Beweis dafür, wie gut die Jesuiten sich wenn auch nicht auf den Menschen, doch auf ihre Zeit verstanden, also eine Bürgschaft mehr für die Sicherheit ihrer Macht. Außerdem war Lavater auf das nackte Judenthum der vorchristlichen Zeit, zu dem er sich mit seinem Glauben an Teufelaustreibungen und die Wunderkraft des Gebets bekannte, stolz wie auf ein neues Evangelium. «Laßt uns», schreibt er an Gaßner, «stille, stille unsere Seelen einander mittheilen; die Welt ist's nicht werth, daß wir die Kraft Gottes ihr vor die Füße werfen.»“

Einen andern Berührungspunkt der katholischen und protestantischen Elemente Deutschlands gab die Freimaurerei. „In der zweiten Hälfte der siebziger Jahre“ (sagt Rupp) „erregte diese Gesellschaft namentlich im nördlichen Deutschland keine geringern Hoffnungen als 15 Jahre später der Ausbruch der Französischen Revolution. Was war es, das dieser Gesellschaft damals auch innerhalb des Protestantismus eine so unwiderstehliche Anziehungskraft gab? Offenbar nichts anderes als das Bedürfniß, durch Organisation der geistigen Thätigkeit den neuen Fortschritt der Cultur, den man als die Aufgabe des Jahrhunderts ansah, soviel als möglich zu beschleunigen. Man war allgemein überzeugt, daß diese Gesellschaft den Beruf habe, den Uebergang zu einer neuen Periode der Weltgeschichte zu vermitteln. Dies hinderte indeß den Jesuitismus nicht, die Freimaurerei in seine Pläne aufzunehmen, und die Ausbreitung des Einflusses, den er in einem Theile der Gesellschaft besaß, über die ganze Gesellschaft zu erstreben.“

Da erhielt die Aufklärungspartei an Weishaupt einen Führer, an Lessing aber einen mächtigen Bundesgenossen. Adam Weishaupt stiftete 1776 zu Ingolstadt den Illuminatenorden, der sich in kurzem von Eichstädt, München, Frankfurt am Main aus weithin über Deutschland verbreitete. In den ersten achtziger Jahren gewann der Illuminatismus auch im nördlichen Deutschland auf jene Freimaurerpartei Einfluß, welche 1783 durch den Herzog von Braunschweig den Freimaurercongreß zu Wilhelmsbad veranstaltet hatte. So begann der erste Versuch der Aufklärung in die Reihe der geistigen Mächte einzutreten; der Illuminatismus und die Freimaurerei waren die bedenklichsten aller Veränderungen, die seit der Reformation für den Katholicismus eingetreten waren. Doch traute die Aufklärung sich noch nicht das Vermögen zu,

aus sich selbst die Formen der Gemeinschaft zu entwickeln: Weishaupt hatte für seinen Orden die Verfassung der Jesuiten als Vorbild gebraucht, während die norddeutsche weltbürgerliche Aufklärung sich der Freimaurerei anschloß.

Von Lessing's theologischem Charakter entwirft Rupp bei dieser Gelegenheit mit wenigen geistvollen Federstrichen ein so treues Miniaturbild, daß wir uns nicht versagen können, die Stelle hier wörtlich einzuschalten; wesentlich neue Züge wird der Leser zwar nicht darin finden, doch hat es ja auch viel seinen Werth, wenn einer versteht, in wenigen Zeilen zusammenzufassen, was für gewöhnlich nur durch ganze Bücher verdeutlicht zu werden pflegt. Und überdies kann ja an unsern großen Reformator des 18. Jahrhunderts nicht oft genug erinnert werden. Die Stelle lautet: „Lessing gehörte ebenso wenig zur deutschen Aufklärungspartei, als Rousseau zu den französischen Philosophen, und zog doch nur darum die alte orthodoxe im Grunde tolerante Theologie der neuen, im Grunde intoleranten vor, weil jene mit dem gesunden Menschenverstande offenbar streitet, und diese ihn lieber bestechen möchte, weil er sich mit seinem offenbaren Feinde vertragen zu müssen glaubt, um gegen seine heimlichen Feste besser auf der Hut sein zu können. Es konnte also für ihn auch Gründe geben, an dem Kampfe gegen diese Orthodoxie theilzunehmen, und seitdem er sich 1774 mit Veröffentlichung des ersten wolfenbütteler Fragments in denselben gemischt hatte, gab er ihn bis zu seinem Tode nicht auf. Es ist bei einem Manne wie Lessing nicht nöthig hinzuzusetzen, daß sich mit dieser veränderten äußern Stellung in seinen Grundsätzen nichts änderte. Zu denselben Ansichten über Religion und Philosophie, mit denen er um 1750 in einem Fragment über die Herrnhuter auftrat, bekannte er sich 1781 bei seinem Tode. Zur Charakteristik dieser Ansichten, die leider von den herrschenden Parteien heute noch ebenso wenig gewürdigt werden als während seines Lebens, scheinen mir die folgenden Aussprüche das Meiste beizutragen. In einem Briefe an seinen Bruder aus dem Jahre 1774 sagt er: »Ich hasse alle die Leute, welche Sekten stiften wollen, von Grund meines Herzens. Denn nicht der Irrthum, sondern der sektirische Irrthum, ja sogar die sektirische Wahrheit machen das Unglück der Menschen; oder würden es machen, wenn die Wahrheit eine Sekte stiften wollte.« Und in seinem »Nathan« heißt es:

Wie tröstend
Ist mir die Lehre, daß Gegebenheit
In Gott von unserm Wähnen über Gott
So ganz und gar nicht abhangt!

„Nachdem die Aufklärungspartei Lessing längere Zeit zu den Ihrigen gerechnet, wurde sie durch ein Wort von ihm, auf das wir noch zurück-

kommen, sehr unangenehm daran erinnert, daß das ganze System der Aufklärung nach seinem Urtheil nichts als ein Flickwerk von Stümpern und Halbphilosophen wäre." Lessing und Kant waren damals die beiden einzigen Männer in Deutschland, welche die Widersprüche erkannten, in denen die Aufklärung befangen war. Beide gaben die Bedingungen an, durch deren Erfüllung die Welt vom Katholicismus erlöst werden konnte, wurden aber beide gänzlich misverstanden. „Kant bestimmte den Begriff der Aufklärung an sich, Lessing bewies die Nothwendigkeit, daß die Aufklärung zur That werden, d. h. eine Gemeinschaft werden müsse, welche von den althergebrachten kirchlich-bürgerlichen Vorurtheilen und von dem herrschenden Vorurtheil des aufgeklärten Jahrhunderts, der Lehre des Nutzens nämlich, gleich unabhängig sei." Seine Gespräche für Freimaurer nahm man für eine Empfehlung der Freimaurerei. Aehnlich misverstand jene Zeit Kant's Frage: „Was ist Aufklärung?" in der „Berliner Monatsschrift" von 1784. Man glaubte hier die Ansicht bestätigt zu finden, daß die Macht des Verstandes und der Begriffe unwiderleglich sei. Kant's Wahlspruch ist dagegen: Habe Muth, dich des eigenen Verstandes zu bedienen. Die Ursachen der Unmündigkeit sind ihm: Faulheit und Feigheit. Dann ist es ausgemacht, „daß diejenigen, welche einen Seelsorger brauchen, der für sie Gewissen hat, der Aufklärung nicht ferner stehen als diejenigen, die Bücher brauchen, welche für sie Verstand haben".

Zur Abschilderung der damaligen Gläubigen des Protestantismus, um einen Begriff von jenem „Irrlichteriren des guten Willens" zu geben, stellt die „Sonntagspost" dem Leser eine ungemein komische Person vor Augen, den „heiligen Obereit", der zweimal auf Zimmermann's Schrift über die Einsamkeit Sturm gelaufen hatte und jetzt auf Bekehrungsreisen das nördliche Deutschland durchwanderte. Der Raum verbietet es, hier mehr über Dr. Obereit einzuschalten als folgenden Satz: „In seinem Einsiedlergeiste immer voll von weltüberwindenden Gedanken, setzte er sich an den Tafeln deutscher Fürsten wie an bürgerlichen Tischen, in tapferer Größe und in allem geistigen und begeisternden Wohlsein zwischen Dissidenten und Ungläubige, Hofdamen und Spötter, und verließ sicher keine Gesellschaft, ohne die Confusion der Begriffe, die er in ihr vorgefunden, aus seinem unerschöpflichen Vorrath von Ungedanken um ein gutes Theil vermehrt zu haben." Nachdem aber im November 1784 die Loge Zu den drei Weltkugeln in Berlin vor den Umtrieben der Illuminaten gewarnt hatte, und im folgenden Jahre in Baiern auf Betreiben der Jesuiten der Illuminatismus aufgehoben war, da hatte es den Anschein, als sollten die Logen eine Beute des Jesuitismus werden. Jedoch die Herausgeber der „Berliner Monatsschrift", Gedicke und Biester, Männer, die sich keineswegs durch glänzende Gei-

stesgaben oder durch wissenschaftliche Ueberlegenheit ausgezeichnet hatten, entschieden die Sache noch einmal zu Gunsten der Aufklärung. Sie erklärten den Protestantismus in Gefahr und machten sich anheischig, an einem Beispiel zu beweisen, daß sogar protestantische Geistliche, im Geheimen zu katholischen Priestern geweiht, an der Auflösung und Zerstörung ihrer Kirche arbeiteten. Vergeblich zürnten Garve in Breslau und Forster in Mainz wegen dieser Beschuldigung des Katholicismus und erklärten solch Verfahren der Berliner für intolerant und gehässig. „Protestanten wie Garve und Forster, die in Breslau und Mainz täglich mit Katholiken zu verkehren haben, würden diese Untugenden natürlich im häßlichsten Lichte erscheinen. Sie müssen fürchten, daß, wenn diese antijesuitische Schwärmerei für den Protestantismus um sich greift, bald nicht mehr so viel Frieden zu haben sein wird, als für eine von Katholiken und Protestanten gebildete Whistpartie oder Abendtafel erforderlich ist.... Um dies (das ganze Verhalten der beiden zu dieser Zeit) zu erklären, genügt die der Aufklärung eigenthümliche Unkenntniß und Geringschätzung des religiösen Lebens allein nicht, man muß, um dies erklärlich zu finden, die den damaligen Stubengelehrten charakterisirende Blindheit für alle Erscheinungen der Wirklichkeit zu Hülfe nehmen: sie sehen nicht, was um sie her vorging. An den französischen Schriftstellern jener Zeit ist vielleicht ein noch höherer Grad des religiösen Indifferentismus zu bemerken; dennoch verstanden sie von dem Leben genug, um zu wissen, daß in den Kämpfen desselben derjenige, welcher consequent sein will, stets unterliegt. »Es gibt auch einen Fall«, sagt Helvetius, »wo die Toleranz einer Nation höchst schädlich werden kann. Dies ist der Fall, wenn die Nation eine intolerante Religion duldet, und eine solche Religion ist die katholische, wobei man sich durch ihre Declamationen gegen die Intoleranz da, wo sie die schwächere ist, nicht irre machen lassen muß.«"

Den einmal rege gewordenen Verdacht vergrößerten die Bestrebungen des Dr. Ulrsperger, der Plan des Dr. Wagner in Leipzig und andere Unternehmungen zur Einigung der evangelischen Kirche mit der katholischen. Das größte Aufsehen machte jedoch die Anklage gegen den berühmten Pastor, daß er (worin die Berliner allerdings zuviel sagten) den Exjesuiten Vorschub leiste und dem katholischen Aberglauben öffentlich das Wort rede. Aber man wußte, daß der Jesuitismus 1749 dem Erbprinzen von Hessen-Kassel gestattet hatte, seinen Uebertritt zu verheimlichen und nach wie vor in der protestantischen Kirche zur Communion zu gehen. Nun jetzt war es erwiesen, daß der darmstädter Oberhofprediger Starck, der 1785 außerdem den „Saint Ricaise" herausgab, schon am 8. Februar 1768 in der Kirche St.-Sulpice in Paris zum Katholicismus übergetreten war. „Beispiele über Beispiele stellten es

außer Zweifel, daß ein großer Theil der Gegner nahe daran gewesen war, der Herrschaft des Jesuitismus anheimzufallen, die gelesensten Zeitschriften, wie Schlözer's „Staatsanzeigen", die jenaer „Allgemeine Literaturzeitung", die „Gothaer Zeitung", Wieland's „Deutscher Merkur" und andere gaben den Berlinern Recht, und 1788 war der Kampf zu Gunsten der Aufklärung entschieden." Allerdings erklärte Gedike im folgenden Jahre durch seinen Aufsatz: „Verba valent sicut nummi oder von der Wortmünze", daß mit dem preußischen Religionsedikt das Wort Aufklärung seinen Werth verloren habe; auch konnten zur Fortsetzung des Kampfes bedeutendere wissenschaftliche Kräfte fortan nicht mehr entbehrt werden.

Die handgreifliche Schwäche, welche Lavater bei dieser Gelegenheit bekundet, hat Rupp in der in Rede stehenden Skizze keineswegs verdeckt, im Gegentheil hat er auch die tiefer liegenden Gründe seiner Wunder- und Zaubergläubigkeit, die nicht jedem sofort in die Augen springen, klar herausgehoben und scharf gerügt. Trotzdem — ein Beweis seiner Unparteilichkeit und seines tiefen Verständnisses der Geschichte sowol wie der menschlichen Natur, dessen nicht viele seiner Gegner fähig sein dürften — stellt er in der Schlußbetrachtung Lavater und Lessing als innerlichst gleichstrebende Geister zusammen. „Lessing und Lavater", sagt er, „scheinen einander entgegenlaufen, aber dieser Schein entsteht nur, wenn man einseitig die Außenseite ihres Wirkens ins Auge faßt; in Wahrheit wirken sie in verschiedenen Ausgangspunkten auf dasselbe Ziel hin, und eine solche Doppelwirksamkeit wird um so erfolgreicher sein müssen, wenn sie, wie es damals der Fall war, gleichzeitig eintritt." Leider wurde der Erfolg dieser Doppelwirksamkeit durch den Umstand gehemmt, daß die beiden Richtungen in der protestantischen Kirche durch die Furcht der Frommen und Gläubigen vor der rücksichtslosen Entschiedenheit Lessing's getrennt waren, ein Umstand, der die gegenseitige Verständigung natürlich vielfach behinderte.

Möge der Leser verzeihen, wenn ich, meinem Versprechen zuwider, hier noch einmal auf den berliner Recensenten zurückkomme. Hr. Krauß rühmt den geschichtlichen Sinn, den Hr. Rupp an den Tag legt — wie ich gern glaube, mit aufrichtigen Worten und, wie der Leser nach der obenmitgetheilten Probe einräumen wird (die sich freilich den Umständen gemäß nur auf einen dürftigen Auszug beschränken mußte), jedenfalls mit gutem Grund. Allein desto unbegreiflicher ist es uns nur, wie derselbe Recensent von demselben Autor, dessen „geschichtlichen Sinn" er soeben erst selbst gerühmt hat, behaupten kann, daß er „in einem Grade wie wenig andere Menschen weit abweicht von allem, was jetzt herkömmliche Vorstellungen sind", etwa daß er durch einen Theil von Paradoxien und Antinomien „die Grenze des Zulässigen überschreite"!! Versteht das

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21540 / 061

wer kann; für uns ist es ein unlösbares Räthsel, wie man in einem und demselben Athem einem und demselben Manne ein klares und tiefes geschichtliches Verständniß und die allercrasseste Absonderlichkeit und Willkür der Ansichten und Vorstellungen zuschreiben kann. Oder nein, das Räthsel löst sich: der Herr Recensent selbst ist in subjectiver Willkür befangen und klagt, wie das im Leben so oft geschieht, seinen Gegner des Irrthums an, den er selbst begeht.

Die Richtigkeit aller dieser Ausstellungen wird sich noch klarer ergeben, indem wir uns gestatten, hier noch eine kurze Aeußerung Rupp's über Schiller anzuführen. Wir wählen gerade eine Aeußerung über Schiller, theils weil es ein bekannter Charakterzug unserer Nation ist, daß sich über die Heroen unserer classischen Literatur jeder sein eigenes Urtheil bildet, und weil man darin also die Eigenthümlichkeit eines Menschen am sichersten erkennen kann, theils weil wir damit ein Feld berühren, auf dem jeder unserer Leser mehr oder minder einheimisch und also auch urtheilsfähig ist. Es ist ein Urtheil über „die Götter Griechenlands“, ebenfalls aus der „Königsberger Sonntagspost“. Nachdem Dr. Rupp die Entstehungsgeschichte der Gedichte einem Briefe Schiller's an Körner gemäß entwickelt hat, fährt er fort: „Der Gegenstand, mit dem dies Gedicht sich beschäftigt, ist der höchste, den es gibt. Dieser Gegenstand deutet auf die eine gemeinsame Wurzel hin, aus welcher alle Aeste und Bäume der Erkenntniß, alle Philosophie, Moral und Religion, mit ihrer vielfachen Verzweigung in den Wissenschaften und in den Einrichtungen der Gesellschaft, ihre Nahrung empfangen. Das Gedicht handelt von der einfachsten Anschauung Gottes und der Welt, welche alle Grundsätze der Weisen und alle Glaubenslehren des Volks, alle Pflichten und Rechte, alle aus ihnen hergeleiteten Gesetze, alle Einrichtungen und Sitten des bürgerlichen und Familienlebens, alles Streben nach Fortschritt und Vervollkommnung, alle Hoffnungen, die über das Grab hinausreichen, trägt und hält, das Gedicht handelt von jener einfachsten Anschauung der Natur der Dinge, welche das Fundament bildet, mit dem das ganze Gebäude der sittlichen Welt steht und fällt. Der Dichter hat sich nun die Frage vorgelegt, was von dem Fundament des Gebäudes der Bildung zu halten sei, an welchem alle Jahrhunderte der neuern Zeit seit der Entstehung des Christenthums gearbeitet haben? Und die Antwort, die er durch das Gedicht gibt, lautet: Der Grundgedanke der neuern Bildung, das Princip der ganzen neuern Geschichte ist ein Irrthum, der den Menschen nicht glücklich, sondern elend macht; die Entwickelung der ganzen neuern Zeit ist nicht ein Fortschritt zur Erkenntniß der Wahrheit, sondern eine Verirrung von derselben.“ Auf diese ebenso geistvolle als sittlich-ernste und würdige Erklärung der „Götter Griechenlands“ folgt sodann eine Aufzählung der Angriffe, welche

Schiller von den Anhängern des Alten wegen der von ihm ausgesprochenen Ansichten erfahren mußte. Wir begegnen in dieser Reihe buntdurcheinander erst einem Aufklärer, sodann dem rechtgläubigen Grafen Leopold von Stolberg, endlich einer von den „weichen Seelen aus der halberstädter Schule". Ja selbst Körner, „in persönlichen Angelegenheiten ein Mann von unbestechlichem Urtheil, suchte nach irgendeinem Auswege, um dem von seinem Freunde hingestellten Entweder — Oder zu entgehen." In der That, ist das die „von allem Herkömmlichen weit abweichende", die Grenzen des Seltsamen übersteigende Anschauungsweise, die der berliner Recensent Hrn. Rupp zum Vorwurf macht? Oder ist es vielmehr der klare und ruhige historische Blick, die er ihm ebenfalls nachsagt? O wie das doch so übel ist, wenn aus Einem Munde kalt und warm, Galle und Honig kommt!

Doch wenden wir uns endlich dem so hart angegriffenen Buche selber zu. Neben der ehrfurchtgebietenden Charakterfestigkeit des ausgezeichneten Mannes ist es vornehmlich sein seltenes Talent religiöser Beredsamkeit, wodurch Rupp seit 1842, also seit bald zwanzig Jahren, eine segensreiche Wirksamkeit ausübt. Er hat in diesem langen Zeitraum vielfache Gelegenheit gehabt, den Wechsel des Schicksals und den Unbestand der öffentlichen Meinung zu erfahren; bald mit dem ungemessenen Beifall des feinern Publikums überschüttet, bald von allen sogenannten Gebildeten ignorirt, wurde er bald von den Wogen der Volksgunst emporgetragen, bald auch von den Urtheilsfähigen mit absichtlichem Stillschweigen übergangen. Allein weder das eine noch das andere hat ihn jemals im geringsten beirren können; treu und standhaft wie vor 20 Jahren wirkt er noch heute in derselben Stadt und in demselben Sinne, ohne eine Veränderung an sich erfahren zu haben, als daß er aus einem königlichen Divisionsprediger — Sprecher einer freien Gemeinde geworden ist, und daß zahlreiche Silberfäden das dunkle Haar des noch nicht funfzigjährigen Mannes durchziehen.

Dieselbe treue, feste, klare Gesinnung, verbunden mit derselben glänzenden und geistvollen Beredsamkeit, bekundet nun auch das Buch „Von der Freiheit". Da wir das Urtheil des Lesers in keiner Weise von dem unsern abhängig machen, ihn vielmehr in den Stand setzen wollen, sich selbst ein eigenes Urtheil zu bilden, so muß es uns erlaubt sein, wenigstens aus einigen Hauptpartien des Werks einen gedrängten Auszug zu geben und den Gedankengang des Verfassers in flüchtigem Umriß darzulegen. Was dabei freilich verloren geht und nothwendig verloren gehen muß, kann niemand lebhafter bedauern als wir selbst. Mag der Botaniker uns die Eigenthümlichkeit eines Baumes auch noch so deutlich beschreiben, mag der Chemiker uns noch so gründlich belehren über die Mischung seiner Säfte, über die Bestandtheile der Blätter, der Rinde, der Wur-

zeln — der lebendige Baum selbst in seiner natürlichen Schönheit, mit dem würzigen Hauch seiner Blüten, dem lieblichen Farbenspiel seiner Blätter, dem melodischen Rauschen seiner Zweige wird dadurch doch nun und nimmermehr ersetzt. Und wie viel muß nicht erst hier verloren gehen, wo von der edelsten Blüte des menschlichen Geistes, von dem Baume des Wissens und der Erkenntniß die Rede ist!

Wir wählen die sieben ersten Abschnitte des Buchs, welche speciell von dem Stifter der christlichen Religion, von Jesus von Nazareth handeln. — Schon die griechischen Weisen hatten sich die Aufgabe gestellt, Erkenntniß und Aberglauben zu unterscheiden. Anfangs war es genügend, die Irrthümer, welche sich auf die Gottheit bezogen, als Aberglauben zu bezeichnen. Dieser bestand darin, daß man die Götter fürchtete, statt sie zu erkennen und zu lieben. Allein die Schriftsteller des classischen Alterthums, die sich an der Aufgabe versuchten, gingen nicht alle mit derjenigen Kraft des Geistes noch mit dem Ernste daran, welchen die Sache fordert; es gab viele, welche auch hierbei nur die Oberfläche der Dinge berührten, nur gewisse äußere Geschichten, die von den Göttern erzählt und geglaubt wurden, für Aberglauben ansahen. Um nichts besser verfuhren die alten Christen zu der Zeit, als man die Tempel des Heidenthums niederriß. Auch in der Epoche der Reformation ging der tiefere Sinn, den die Reformatoren ursprünglich besaßen, nur zu bald verloren, sodaß man sich schließlich darauf beschränkte, nur ein Inhaltsverzeichniß des rechten Glaubens anzufertigen, während für Beantwortung der entscheidenden Frage, der Frage nämlich, welches das gemeinschaftliche Gebiet des Glaubens und Aberglaubens überhaupt sei und wie die Irrthümer des Aberglaubens sich von allen andern Irrthümern unterscheiden, so gut wie nichts geschah. Die philosophische Aufklärung des vorigen Jahrhunderts, die unmittelbar aus der Vernunft zu schöpfen behauptete, ging ebenfalls nicht gründlicher zu Werke. Ohne die hergebrachte Erklärung über Inhalt und Umfang der Religion einer Prüfung zu unterziehen, begann sie mit der Verwerfung einzelner biblischer Geschichten, und endigte damit, den Glauben an Gott als die eigentliche Wurzel alles Aberglaubens zu erklären. Allein das Wort Aberglauben gänzlich aus der Sprache zu tilgen (da es doch unter jenen Voraussetzungen keinen Sinn mehr hatte, oder wenigstens durch nichts von andern Irrthümern unterschieden war), das hatte man nicht vermocht.

Um uns vor solchen Verirrungen zu sichern, müssen wir uns darüber Rechenschaft ablegen, was das Gemeinsame von Glauben und Aberglauben ist. „Ich meine", heißt es S. 18 wörtlich, „wir müssen denen Recht geben, welche von dem Gebiet des Glaubens und der Erkenntniß alles ausschließen, worin Richtiges und Unrichtiges miteinander verbun-

den sein kann. Nur diejenigen Gedanken, die einfach und untheilbar sind, gehören der Erkenntniß oder dem Aberglauben an; jeder Gedanke, der diesem Gebiet des Glaubens und Erkennens angehört, ist entweder wahr oder falsch; ein drittes, eine Mischung von beiden gibt es nicht; von diesen Gedanken annehmen, daß sie auch wol zur Hälfte wahr, zur Hälfte unwahr sein könnten, hat keinen Sinn. Erkenntniß und Aberglauben gehen nirgends ineinander über, Erkenntniß und Aberglaube sind wie zwei Kreise, von denen jeder außerhalb des andern liegt. So stellt uns Schiller diesen Gedanken in seinem «verschleierten Bilde zu Sais» dar. Der Jüngling, den er uns hier vorführt, geht fehl, indem er seine Ungeduld nicht zu bemeistern weiß. Aber das Wesen der Wahrheit kann nicht treffender bezeichnet werden als mit seinen Worten. «Was hab' ich, wenn ich nicht alles habe?» sagt er, «gibt's etwa hier ein Weniger oder Mehr? ist deine Wahrheit wie der Sinne Glück, nur eine Summe, die man größer, kleiner besitzen kann und immer doch besitzt? Ist sie nicht eine einz'ge ungetheilte? Nimm einen Ton aus einer Harmonie, nimm eine Farbe aus dem Regenbogen: und alles was dir bleibt ist nichts, solang das schöne All der Töne fehlt und Farben.» Wie viele gibt es, denen diese Darstellung des Wesens der Wahrheit, die in ihr hervorgehobene strenge Ausschließlichkeit der Erkenntniß und des Aberglaubens ganz unverständlich geworden ist. Unzählige verstehen sich auf nichts, was sich nicht berechnen läßt. Wie die Götter nach der alten Sage jenen Habsüchtigen dadurch straften, daß sich alle Speisen, die er berührte, in Gold verwandelten, so verwandeln sich zu unserer Zeit für die, welche der herrschenden Erwerbsucht folgen, alle Gedanken in Zahlen, die kein Nahrungsstoff für Herz und Vernunft der Menschen sind." In den Kenntnissen, welche ihrer Berichtigung entgegengehen, mochte Jesus irren, und die Schranken des Raums und der Zeit gelten unzweifelhaft für ihn so gut wie für jeden: aber frei vom Aberglauben hat er die Wahrheit erkannt. Denn Wahrheit und Aberglaube ist im Menschen wie in Gott durch eine unzugängliche Kluft gesondert.

Scheiden wir von uns unsere Umgebung und ferner von unserer eigenen Natur dasjenige, was wir daran durch die Sinne wahrnehmen, oder mit andern Worten, was wir davon an die Außenwelt abgeben müssen, so bleibt das wahre Selbst übrig, das untheilbar ist wie sein Gesetz. Zwischen der Beobachtung seines Gesetzes und der Verwerfung desselben gibt es keine Vermittelung, keinen Uebergang. Diesen Gegensatz nennen wir Aberglauben und Erkenntniß. Alles was man Bildung nennt, die Kenntniß dessen was in Raum und Zeit geschieht, gehört nicht zu unserm wahren Selbst.

Diejenigen, welche die von den Vätern überkommene Verehrung Jesu nicht aufgeben mögen, können sich leicht überzeugen, ob ihre Verehrung

ſels betrat er das Kloſter; erſt dieſes ſelbſt und ſeine Erlebniſſe daſelbſt warfen den Gährſtoff in ihn, begannen und vollendeten den inneren Zwieſpalt. Den erſten harten Stoß erhielt ſein Glauben durch das Studium der Theologie. Was ihm bis dahin als die reinſte Herzensangelegenheit gegolten, wofür er dunkel im Gemüthe geſchwärmt, ſollte er nun auch im Lichte des Verſtandes und auf dem Wege trockener Beweisführung begreifen lernen. Welch ein Verſtand, welche Art von Beweisführung kam ihm aber entgegen! Sein frommer Sinn zitterte zuſammen vor der Frivolität, mit welcher er die wichtigſten Glaubenswahrheiten behandelt ſah, ſeine Vernunft empörte ſich gegen den Schlendrian des mechaniſchen Auswendiglernens, welches in Prag ſo gut wie an anderen altkatholiſchen Univerſitäten heimiſch war, ſein natürliches Zartgefühl war tief verletzt durch die ſclaviſche Unterwürfigkeit, zu welcher er gegen ſeine Vorgeſetzten gezwungen war. Noch war es Zeit, durch einen energiſchen Entſchluß ſeinem Schickſal eine andere Wendung zu geben. Als er ſeine theoretiſchen Zweifel vertrauensvoll einem ſeiner Lehrer eröffnete, imputirte ihm dieſer als Motiv ſeines regen Grübelſinnes eine „Liebſchaft" und fand in ſeinem Forſchertriebe nichts als das Suchen nach einem ſchicklichen Vorwande, mit dem Kloſter zu brechen. Dies entſchied. Smetana blieb und legte in ſeinem einundzwanzigſten Jahre die feierlichen Ordensgelübde ab. Kurze Zeit darauf fielen ihm philoſophiſche Bücher in die Hand, lernte er die Elemente der Naturwiſſenſchaften kennen. — —

Zurückgeworfen in den Stand, welcher ihm durch die mannigfachſten Umſtände mehr angehängt worden, als daß er ihn ſelbſtbewußt gewählt, und welcher erſt jetzt, nachdem er demſelben ſich unauflöslich verbunden, in ſeiner ganzen Unerträglichkeit ihm vor den Augen ſchwebte, blieb Smetana nur ein Ausgang übrig — zum Lehrfache zu greifen. Es iſt dies ein bei aufgeklärteren katholiſchen Geiſtlichen ziemlich gewöhnlicher Ausweg. Man wird ſtillſchweigend von allen Ordenspflichten erlöſt, hat mit der Kirche nur ſo weit zu ſchaffen, als es das eigene Gewiſſen verlangt, lebt in der Welt einfach als Hageſtolz, läßt dagegen auch die Kirche in Ruhe, und willigt ein, bei beſonderen Gelegenheiten als Geiſtlicher zu gelten. In unſerem Zeitalter, das ſo recht eigentlich vom Compromiſſe lebt, kann eine ſolche Nachgiebigkeit wenig auffallen. Zudem hatte ſich in Smetana durch die anhaltenden philoſophiſchen Studien der Beruf für die Lehrthätigkeit kräftig ausgebildet, und auch den möglichen Colliſionen mit der Kirche hoffte er durch die Wahrheit des Baconiſchen Satzes: „Die Philoſophie gekoſtet, führt von Gott ab, gründlich ſtudirt führt ſie zu Gott zurück" zu entgehen. Doch auch auf dieſem Auswege ſollte Smetana wirrverſchlungene Bahnen ſchreiten, und endlich, als die Stürme des Jahres 1848 alle feſten Verhältniſſe löſten und ihm die Hoffnung ſchenkten nun endlich frei und ſeinem Berufe zu leben, da mußte ein

nicht abergläubisch ist, wenn sie sich vor gewissen Verirrungen zu hüten wissen. Nach dem dritten Vortrage besteht eine solche Verirrung darin, daß man eine unübersteigliche Scheidewand zwischen Jesus und den übrigen Menschen zieht. Wenn wir auch keinen Gleichen gefunden haben, so glauben wir doch, daß jeder ihn erreichen kann. Sonst unterschiede sich seine Vergötterung nur durch den Namen von den Verirrungen des Heidenthums.

Mit anerkennenswerther Unparteilichkeit behandelt Hr. Rupp den alten Streit zwischen dem Kirchenglauben und den Lehren der Philosophen. In dem vierten, fünften und sechsten Vortrage hebt er aus den Vorstellungen des Philosophenthums und des Kirchenthums je zwei Grundanschauungen hervor und betrachtet das Verhalten Jesu scharfsinnig und gewissenhaft diesen Grundanschauungen gegenüber. Stellen wir die Hauptgruppen dieser Gedankenreihe kurz zusammen.

Der erste Grundzug, der allen Religionen gemeinsam ist, besteht darin, daß sie es nicht mit einem bloßen Gedankenbilde zu thun haben, sondern alles mit dem Handeln des Menschen in Verbindung setzen. Jesus denkt nun zwar über die göttlichen Gesetze anders als die damaligen Leiter der öffentlichen Meinung, die Pharisäer und die andern Priesterparteien; er lehnt zwar ihren politischen Bestrebungen gegenüber jede Aufforderung ab, sich persönlich und unmittelbar an der Anordnung öffentlicher Angelegenheiten zu betheiligen: — aber die Wahrheit hat ihm dieselbe unmittelbare Richtung auf das öffentliche Leben als jenen. Ganz im Sinne der religiös-kirchlichen Thätigkeit bezeichnet er die Reinigung des Herzens als den Mittelpunkt des ganzen Menschenlebens.

Wie Nathan sagt, gründen sich zweitens alle Religionen auf Geschichte. Daher darf man in keiner Religion die Zeichen der göttlichen Sendung ihres Stifters bezweifeln und noch weniger den Inhalt der Botschaft prüfen. Es ist übrigens eine irrige Vorstellung, daß die Religionen in jedem Stück der Beurtheilung aller unterworfen, dagegen die Philosophie eine Domäne der Gelehrten sei. Im Gegentheil ist das eigentlich Geschichtliche in den Religionen auch nur den Fachmännern zu beurtheilen möglich, und umgekehrt sind die philosophischen Untersuchungen über das Seelenleben nicht abhängig von dem Reichthum an gelehrten Kenntnissen. In Rücksicht auf unsern Gegenstand haben wir es allein mit der Frage zu thun, was Jesus für die Quelle der Erkenntniß der Wahrheit gehalten hat, nicht aber etwa damit, was die ersten Christen für einen Beweis seiner Lehre angesehen. Die neutestamentlichen Schriftsteller bekennen sich unleugbar zum Wunderglauben; daher sind die Zeugnisse Jesu gegen den Wunderglauben „nur gedächtnißmäßig fortgepflanzte, des Zusammenhangs mit dem übrigen Gedankenleben der Jünger entbehrende Aeußerungen". — Der Verfasser liebt es nicht, in seinen Vor-

trägen, obschon sie gemeinhin auf Jesus einen ganz bestimmt ausgesprochenen Bezug nehmen, Bibelstellen zu häufen, und noch weniger, sie nach Kapitel und Vers zu bestimmen. Nur in zwei von den sieben hier besprochenen Vorträgen findet sich eine Abweichung von seiner Gewohnheit. Wir halten uns um so mehr verbunden, diese Stellen sämmtlich anzuführen, da sie zugleich am kürzesten die Gedanken vergegenwärtigen, um die es sich handelt: Matth. 12, 38; 16, 1—4. Luk. 11, 29. Ferner Joh. 4, 48 und 20, 29. — Johannes zeigt überdies auch, ebenfalls ohne einen bewußten Willen, was Jesus in die Stelle des Wunderglaubens gesetzt wissen wollte. (Joh. 7, 17) „Gewissenhaftigkeit und Treue gegen sich selbst führen allein zur Erkenntniß des göttlichen Willens. Wer wie Jesus hier die Quelle der Erkenntniß sucht, für den ist der Wunderglaube in jeder Gestalt, in der er auftreten mag, gleichbedeutend mit Verleugnung des Gewissens und der Vernunft."

Viele halten es für überflüssig, daß auf Jesu Stellung zum Wunderglauben ein so großes Gewicht gelegt wird, weil von dieser Gefahr unsere Zeit nichts mehr zu fürchten habe, und diese unter das Joch des Wunderglaubens sicher nicht noch einmal zurückkehren werde. „Wir sind anderer Ansicht. Wir meinen, daß die Welt unter dies Joch nicht erst zurückkehren darf, da sie sich noch nie bis auf den heutigen Tag von ihm befreit hat, und daß wenige Zeitalter namhaft zu machen sind, welche auf die Fesseln dieses Aberglaubens, die sie trugen, so stolz waren als das gegenwärtige." Andererseits ist es auch pure Selbsttäuschung, wenn man sich einbildet, in dem Spott über gewisse alte oder neue Wundergeschichten ein Unterpfand für die Freiheit vom Wunderglauben zu besitzen, während man noch überall von der Macht und dem Erfolge sein Urtheil über das Recht abhängig macht. „Wie drängte sich alles zur deutschkatholischen Bewegung in der Zeit ihres Entstehens, als sie eine öffentliche Macht werden zu wollen schien! Und wie sehr ist, seitdem sie nichts als das Recht der Wahrheit für sich hat, die Zahl ihrer Anhänger zusammengeschmolzen!" Diese Erscheinung muß sich fortwährend wiederholen, solange die öffentliche Meinung dem Aberglauben anhängt, daß dasjenige, was in der menschlichen Gesellschaft wirklich ist, eben deshalb vernünftig ist; solange die öffentliche Meinung den Menschen von der Erkenntniß fern zu halten sich bemüht, daß es „sein Beruf und seine Arbeit ist, den Gotteswillen zum Gesetz des Menschenlebens zu erheben, und so das Vernünftige durch die That zu verwirklichen. Nichts kann thörichter sein, als wenn eine Zeit, in welcher diese Erkenntniß von dem berühmtesten Leiter der öffentlichen Meinung verhöhnt wurde, eine Zeit, in welcher deshalb die Sicherheit des Urtheils und die Unerschütterlichkeit der Ueberzeugung fast jeden Werth verloren hatte, sich ihres Sieges über den Wunderglauben rühmt. Der Fortschritt der Bildung fordert

andere Siege. Auch hier heißt es: niemand wird gekrönt, er kämpfe denn recht, er kämpfe denn so wie Jesus von Nazareth, der nie sein Urtheil über Recht und Wahrheit vom äußern Erfolg abhängen ließ, und wirklich frei von allen Täuschungen der Sinnenwelt und ihrer Macht, selbst im Angesicht des Todes, von seinen Anhängern verlassen, nicht daran zweifelte, daß sein Werk ein Werk aus Gott sei. Darin, meine Freunde, darin laßt uns anfangen ihm nachzufolgen!“

Zwischen den Philosophenschulen gibt es ebenso heftige Streitigkeiten wie zwischen den verschiedenen Kirchen; gemeinsam ist jenen aber, daß sie erstens nicht fragen wie die Kirchen: was steht geschrieben? sondern daß sie mittelst der Sinne und des Bewußtseins jeden gleichbefähigt halten, das Joch fremder Meinungen abzuwerfen. Ja es macht sich jeder nach dieser Grundanschauung des Philosophenthums der Verleugnung des Gewissens und der Vernunft schuldig, des Ungehorsams gegen die ewige Ordnung der Dinge, der zu Gunsten irgendeines dem Rechte der Prüfung entsagt. Das Neue Testament verwirft und bekämpft die philosophische Auffassung, Jesus bekennt sich zu ihr (Joh. 7, 24; Marc. 2, 28), und nimmt sie nicht etwa als sein persönliches Vorrecht in Anspruch, sondern er findet das Recht der freien Prüfung in dem allgemeinen Charakter der menschlichen Natur begründet. Nur eine Einschränkung ist nicht zu übersehen. Nach Jesus' Ansicht entspringen „aus den in allen Menschen gleichen Anlagen der Vernunft und des Gewissens gemäß der Behandlung, die jeder einzelne ihnen angedeihen läßt, in dem einen die gröbsten und verderblichsten Irrthümer, in dem andern die reine und beseligende Erkenntniß des göttlichen Willens.... Was scheint der Erkenntniß der Wahrheit näher verwandt als jenes Streben des Geistes nach Freiheit, das mit edler Eifersucht über die Unabhängigkeit des eigenen Urtheils wacht, über jede kleinliche Sorge um Vergängliches erhebt, und alles Denken und Begehren durch das Gefühl der Verwandtschaft mit dem Ewigen und Unendlichen adelt? Und dennoch muß dies alles, wenn jener Gehorsam fehlt, uns der Wahrheit entfremden, dennoch muß, wie unser Goethe treffend den Grundgedanken Jesu ausdrückt, alles, was unsern Geist befreit, ohne uns die Herrschaft über uns selbst zu geben, uns verderblich werden.... Niemand kann Gott schauen, der nicht reines Herzens ist; das ist einer der Grundsätze Jesu, der seine Bestrebungen von den meisten philosophischen Bestrebungen ein für allemal trennt.“

Sodann aber will die Philosophie zweitens, um sich gegen willkürliche Annahmen und schwankende Meinungen zu schützen, alle Ergebnisse des Wissens allein mittelst zwingender Beweise feststellen. Wie weit das Gebiet reicht, auf dem die Beweise eine unbestrittene Geltung verdienen und wie wenig Nutzen andererseits Jesus diesem Verfahren für

die religiöse Erkenntniß verspricht — diese unendlich wichtigen Fragen finden wir S. 74—80 auseinandergesetzt. Wir können unmöglich den ganzen Abschnitt hersetzen, wir können ebenso wenig durch einzelne Auszüge die vorgetragenen Gedanken andeuten. Wir können hier nur auf das Buch selbst verweisen, und begnügen uns mit einem Vergleich, der, auch aus dem Ganzen herausgerissen, seine Bedeutung und Klarheit nicht so leicht einbüßen wird: „Es verhält sich nach der Auffassung Jesu mit der Erkenntniß der Wahrheit ähnlich wie mit dem Genuß der Schönheit, den die Meisterwerke der Kunst gewähren. In den wenigen, welche Sinn und Verständniß für die reinen Formen des Schönen haben, wird die Liebe zu dem göttlichen Leben, das sich darin offenbart, sicherlich nicht geschwächt werden, wenn jemand behauptet, ihnen beweisen zu können, daß das, was sie als das Schönste preisen, sehr häßlich sei, und wenn sie unfähig sind, seine Trugschlüsse zu widerlegen; und haben auf der andern Seite Gründe und Beweise, die dem Schönen allgemeine Anerkennung verschaffen sollten, es jemals vermocht, die große Menge, die es nicht empfindet, von ihrem Stumpfsinn zu befreien? Dasselbe behauptet Jesus von der Erkenntniß der Wahrheit, mit dem einzigen Unterschied, daß, während das Gefühl für das Schöne von der Natur dem einen gewährt, dem andern versagt ist, alle Menschen ohne Ausnahme darin gleich stehen, daß die Natur ihnen Gefühl für das Gute gab und es zugleich in ihre freie Wahl stellte, dies Gefühl zu unterdrücken oder ihm zu folgen.“

So hat denn Jesus bei den philosophischen wie bei den kirchlichen Bestrebungen einiges gebilligt, anderes verworfen. Aber keineswegs hat er versucht, einzelne aus dem Zusammenhange gerissene Ansichten und Grundsätze zu einer neuen Lehre zu verschmelzen, niemals schwankt er zwischen dem unversöhnlichen Gegensatz des Philosophenthums und Kirchenthums unschlüssig hin und her. Wenn seine Sprache im Neuen Testament auch einzelne Züge darbietet, die wir für Kennzeichen der Schwärmerei und des Fanatismus zu halten gewohnt sind, so dürfen wir diese Rollen unzweifelhaft dem Irrthum seiner Jünger zur Last legen, die seine Geschichte zu ergänzen und zu verdeutlichen suchten. Die Gedanken, die er wirklich mit den Kirchen und mit den Philosophen gemein hat, brauchte er nicht erst hier oder dort zu entlehnen; diese Gedanken werden vielmehr, älter als alle Kirchen und Hörsäle, sowie Vernunft und Gewissen mit dem Menschen geboren. Es kann nunmehr nicht zweifelhaft sein, daß Jesus so wenig eine neue Kirche als eine philosophische Sekte hat stiften wollen; seine Absicht ging vielmehr darauf hin, die Menschheit von der Abhängigkeit von Philosophenthum und Kirchenthum zu befreien. —

Soviel zur Charakteristik der Reden „Von der Freiheit“. Doch kön-

nen wir von ihrem Verfasser nicht scheiden, ohne den Leser schließlich noch auf ein anderes Werkchen desselben aufmerksam zu machen, das, bei aller Verschiedenheit des Stoffes, doch dieselbe Klarheit des Geistes, denselben sittlichen Muth und dieselbe wissenschaftliche Gediegenheit athmet. Wir meinen die Rede, welche er zur Feier des Todestags Immanuel Kant's am 12. Februar 1857 vor seiner Gemeinde gehalten hat und die unter dem Titel „Immanuel Kant. Ueber den Charakter seiner Philosophie und das Verhältniß derselben zur Gegenwart" bei W. Koch in Königsberg zum besten des dortigen Kant-Denkmals erschienen ist. Vielleicht ist es uns späterhin vergönnt, ausführlicher auf das Schriftchen zurückzukommen, für heut genüge die bloße Anführung desselben und sind wir überzeugt, daß jeder unserer Leser, der sich dadurch veranlaßt sehen möchte, das Büchelchen selbst zur Hand zu nehmen, uns für diese Hinweisung Dank wissen wird. **R. St.**

Literatur und Kunst.

Belletristik.

Bei H. Costenoble in Leipzig erschien unlängst „Deutsche Hiebe. Oesterreichische und preußische Soldatengeschichten von Julius Gundling" (2 Bde.). Der Verfasser hat sich durch einige historische Romane, die, obschon ziemlich leichte Waare, doch vom Publikum mit Beifall aufgenommen wurden, rasch einen gewissen Namen gemacht. Doch wird, fürchten wir, das vorliegende Werk nicht dazu beitragen, denselben zu befestigen. Es ist Dutzendarbeit der gewöhnlichsten Sorte; weder in der Erfindung noch in der Darstellung zeigt sich irgendein eigenthümliches Talent und selbst der militärische Charakter, den schon das Titelblatt verkündet, ist im Buche selbst nur sehr schwach ausgedrückt. Oder sollte eine Liebesgeschichte, so zahm und bürgerlich, so fad und langweilig, wie nur je eine in der „Abendzeitung" seligen Andenkens gestanden hat, wirklich dadurch zur „Soldatengeschichte" werden, daß der Held derselben zweierlei Tuch trägt oder daß als Staffage die Schilderung von Kriegsoperationen und Schlachten benutzt wird, die mit der Geschichte selbst nicht im mindesten Zusammenhang stehen? Mehr aber hat der Verfasser in den sechs Erzählungen, welche die vorliegenden beiden Bände enthalten, nicht gethan, sogar zum Theil noch weniger. Da wir immer nur im friedlichen Dienst der Feder gestanden und niemals so glücklich gewesen sind, von einem Unteroffizier unter Flüchen und Donnerwettern zum Vaterlandsvertheidiger herangebildet zu werden, so maßen wir uns nicht an, in die Geheimnisse und Kunstgriffe der militärischen Belletristik eingeweiht zu sein; in einigen dieser Erzählungen jedoch sind die Verstöße gegen den militärischen Gebrauch so groß, daß sie selbst dem Auge des Laien auffallen. Wir führen beispielsweise „Die Schlacht bei Kulm" (II, 69) an. Ein geborener Oesterreicher ist zur Zeit der ersten Revolution nach Paris

gegangen, hat französische Militärdienste genommen, wird derselben jedoch, wie seine Begeisterung für Napoleon den Großen sich abkühlt, überdrüssig und desertirt. Seit einer Reihe von Jahren in der Verborgenheit von Böhmen lebend und eben im Begriff, einem geliebten Mädchen seine Hand zu reichen, wird er von dem Obersten eines durchmarschirenden französischen Regiments erkannt; es ist dasselbe Regiment, bei dem er selbst ehedem gestanden; der Oberst läßt ihn sofort verhaften und stehenden Fußes vor ein Kriegsgericht bringen, das ihn zum Tode verurtheilt. Unmittelbar nachdem dies Urtheil gefällt ist, innerhalb der vierundzwanzig Stunden, welche zwischen dem Spruch und seiner Ausführung liegen, fordert der Oberst — man beachte wohl: derselbe Oberst, der soeben dem Kriegsgerichte präsidirt hat — den zum Tode Verurtheilten zum Duell, in welchem dann der Oberst selbst erschossen wird. Wir fragen: ist dergleichen denkbar? sind die letzten Stunden eines zum Tode Verurtheilten nicht heilig? und wenn es wirklich ein Kriegsgesetz in der Welt gäbe, welches die Möglichkeit ließe, einen kriegsgerichtlich zum Tode Verurtheilten noch zum Duell zu fordern, was würde der Katechismus der Ehre und der Ritterlichkeit, der ja doch zuletzt bei den Armeen aller civilisirten Völker derselbe ist, dazu sagen?! — Nein in der That, wenn man nicht bessere „Soldatengeschichten" zu erzählen weiß, so sollte man es doch lieber ganz lassen. — Auch die Darstellungsweise des Verfassers athmet eine sehr prononcirte Bürgerlichkeit, was man für gewöhnlich auch wol Spießbürgerlichkeit nennt; als Probe dieses höchst unkriegerischen Stils mag nachstehende häusliche Schilderung dienen, die wir ebenfalls der ebenbesprochenen Erzählung entnehmen (II, 74): „Bald glühte die goldumrankte Tasse mit dem duftenden Mokka vor Eduard; Aline, das ältere der beiden blühenden Kinder, beeilte sich, dem sich dankbar verneigenden Nachbar die Zuckerdose zu reichen, während Hildegard, die jüngere der beiden Damen, Mama aufmerksam machte, daß Hr. Eduard den Kaffee etwas weißer liebe." — Nun, bei dergleichen „Soldatengeschichten" braucht sich wenigstens niemand zu fürchten! mmr.

Populäre Naturwissenschaften.

Irren wir oder verhält es sich wirklich so, daß die populäre Behandlung der Naturwissenschaften, die einige Zeit hindurch den deutschen Büchermarkt fast ausschließlich beherrschte, neuerdings einigermaßen in Abnahme gerathen ist? Und ein Wunder wäre das freilich nicht. Wie jede literarische Richtung, die eben von der Mode des Augenblicks getragen wird, hat auch unsere populäre naturwissenschaftliche Literatur die günstige Constellation, die sie für einige Zeit zur Königin des Tages machte, nicht immer mit derjenigen Gewissenhaftigkeit und Mäßigung benutzt, die ihr im Interesse der Sache selbst zu wünschen gewesen wäre; nicht nur ist unter der beliebten Firma eine Menge leichtfertiger und nichtsnutziger Waare eingeschmuggelt worden, sondern ein bedeutender Theil dieser angeblichen populären Literatur ließ sich auch verleiten, eine materialistische Richtung einzuschlagen, welche dem gesunden Sinne des Volks unmöglich zusagen konnte und die daher nothwendig dazu beitragen mußte, die große Beliebtheit, deren diese Gattung sich bis dahin erfreut hatte, mehr und mehr zu erschüttern. Das Publikum ist

leicht getäuscht, ganz gewiß, ja mitunter hat es ein wahres Bedürfniß, sich täuschen zu lassen. Doch halten diese Täuschungen niemals lange an; mit leeren Worten füllt man keinen hungerigen Magen und dieser natürliche Heißhunger des Volks nach solider Belehrung macht sich denn früher oder später auch den Verirrungen der Literatur gegenüber geltend. Das Publikum läßt sich gern vom Neuen blenden, aber auf die Dauer merkt es doch, wo ihm Steine statt Brot geboten werden, und wendet sich mit Unwillen von einer Richtung ab, die unter dem Vorgeben, das Volk gründlichst aufzuklären und es von allen ererbten Vorurtheilen zu befreien, dasselbe vielmehr in Gefahr bringt, seine edelsten und heiligsten Güter, den Glauben an das Ewige und Göttliche im Menschen, einzubüßen. Es kommt dazu, daß, wie wir in diesen Blättern mehrfach auseinanderzusetzen gesucht haben, diese ganze Richtung auf die Naturwissenschaften, die sich unmittelbar nach dem großen politischen Schiffbruch vom Jahre Achtundvierzig kund gab, keine vollkommen natürliche und freiwillige war, wenigstens nicht in der Einseitigkeit und Ausschließlichkeit, mit welcher sie auftrat. Vielmehr war es eine Flucht vor der Geschichte, ein pis-aller zum Ersatz für die theils unbequem, theils abgeschmackt gewordene Politik. Und auch diese Flucht war zum großen Theil eine erzwungene; Politik und Religion waren wiederum zur verbotenen Waare geworden, man konnte darüber entweder gar nicht oder doch nicht mit der Unbefangenheit und der Freimüthigkeit sprechen, wie das Bedürfniß der Zeit, trotz alles Drucks, der auf ihr lastete, es eigentlich verlangte. Da eröffnete sich nun in den Naturwissenschaften ein höchst willkommener Ausweg. Die Natur ist ewig neutral; solange der Naturforscher nur die Grenzen seines Faches innehält, existiren für ihn keine Censur und keine Polizeibeschränkungen; selbst ein Ministerium Eichhorn, das doch übrigens jede privilegirte geistige Bewegung niederzuhalten suchte, erkannte diese privilegirte Stellung der Naturwissenschaften ausdrücklich an, ja der Minister in Person berief sich darauf als auf einen Beweis seiner Unparteilichkeit und der Hochachtung, die er vor der positiven Wissenschaft hege. Seit etwa Jahresfrist ist nun auch in diesem Verhalten des Publikums zur Politik wiederum eine Aenderung eingetreten; die Reaction hat einen beträchtlichen Theil ihres Bodens verloren, es gehört nicht mehr zum guten Tone, sich gleichgültig oder gar skeptisch gegen die öffentlichen Angelegenheiten zu erweisen, Indifferenz und Selbstverspottung haben einem neuerwachten patriotischen Aufschwung weichen müssen, dem wir, zum Heile des Vaterlands, nur eine recht lange Dauer und eine recht weite Ausdehnung wünschen. Da ist es denn ganz natürlich, wenn auch die naturwissenschaftliche Literatur, die ja eben nur als Nothbehelf, als Lückenbüßer für die politische Apathie diente, wieder einigermaßen zurücktritt. Zurücktritt, sagen wir: denn davon, daß diese Quelle der Aufklärung und Belehrung jemals aufhören könnte zu fließen, kann natürlich keine Rede sein. Vielmehr werden die Naturwissenschaften denjenigen Platz, der ihnen in der Bildung und Erziehung des Volks gebührt, jederzeit behaupten, sie werden stets gleichsam die Vorhalle bleiben, durch welche man sich dem Heiligthum der Geschichte, den Mysterien des politischen Lebens und ihrem Verständniß nähert; nur das wird hoffentlich aufhören, daß man hoch oben bei den Sternen oder tief unten bei Moosen und Krystallen die Gesetzlichkeit und Regelmäßig-

keit aufsucht, die man im Staate nicht finden kann oder daß man die Weisheit der Natur bewundert, um darüber die Thorheit der Menschen zu vergessen.

Und so wird denn auch für wahrhaft gediegene naturwissenschaftliche Schriften aus der veränderten Stimmung des Publikums, wenn dieselbe ja existirt, kein Nachtheil hervorgehen; als Beweis dafür kann der Umstand dienen, daß ein Werk wie „Die Chemie der Gegenwart in ihren Grundzügen und Beziehungen zu Wissenschaft und Kunst, Gewerbe und Ackerbau, Schule und Leben. Für Gebildete aller Stände dargestellt von Friedrich Schoedler. Mit zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitten" (Leipzig, F. A. Brockhaus) eben jetzt in dritter, umgearbeiteter und sehr vermehrter Auflage erscheinen konnte. Aber freilich ist Schoedler's „Chemie der Gegenwart" auch, seitdem sie zuerst in dem von derselben Verlagshandlung herausgegebenen bekannten Sammelwerke „Die Gegenwart" erschien, von der Kritik einstimmig als eine Zierde der populärwissenschaftlichen Literatur anerkannt worden. Der Verfasser vereinigt in seltenem Maße gründlichste Sachkenntniß mit der Gabe eleganter und ansprechender Darstellung; ohne jemals von der Höhe der Wissenschaft herabzusteigen oder dem Ernst ihrer Lehren etwas zu vergeben, weiß er sich doch überall dem Verständniß des Laien anzuschmiegen und ebenso sehr dem praktischen Bedürfniß des angehenden Geschäftsmannes wie den Bedürfnissen derjenigen zu genügen, denen es nur um wissenschaftliche Anregung und Belehrung im allgemeinen zu thun ist. In der vorliegenden dritten Auflage hat das Buch im einzelnen mancherlei größere und kleinere Zusätze und Verbesserungen erfahren, die Anlage des Ganzen dagegen ist, als durch die Erfahrung bewährt, unverändert geblieben. Im ersten mehr skizzenhaft gehaltenen Abschnitte wird der Leser zunächst über die wichtigsten Stoffe, Verbindungen und Gesetze der Chemie unterrichtet, worauf im zweiten Abschnitt ein Ueberblick über die geschichtliche Entwickelung der Chemie als Wissenschaft folgt, durch welchen der Leser in den Stand gesetzt wird, den Standpunkt zu würdigen, welchen diese Wissenschaft gegenwärtig einnimmt. Im dritten Abschnitt werden die allseitigen Beziehungen der Chemie zu den übrigen Wissenschaften und ihre gegenseitigen Einflüsse und Wechselwirkungen nachgewiesen, was dann im nächstfolgenden Abschnitt sich speciell für die Industrie mit Einschluß der Landwirthschaft wiederholt. Der fünfte und letzte Abschnitt endlich gibt die nöthigsten Andeutungen über das Studium der Chemie und seine Bedeutung im Unterricht, sowie über Anordnung, Hülfsmittel, Aufwand und Vortheile, die mit diesem Studium verbunden sind. Das Buch hat, wie gesagt, seine große Tüchtigkeit bereits praktisch bewährt und wird es ohne Zweifel auch fernerhin und auch in dieser neuen Gestalt thun, die sich überdies durch eine ebenso geschmackvolle wie gediegene Ausstattung seitens der Verlagshandlung empfiehlt.

abs.

Correspondenz.

Aus dem Königreich Hannover.

Februar 1859.

H. Die Justizreformfrage, welche unser Land jetzt fast ein Jahr lang in größter Spannung erhalten, welche dem Justizminister von der Decken seinen Posten, den übrigen Ministern manche sorgenvolle Stunde und — viele Worte gekostet hat, ist jetzt endlich erledigt, freilich weder zur Befriedigung der Gegner noch der Anhänger. Noch in der zwölften Stunde, nachdem schon die verstärkten Conferenzen einmal resultatlos geblieben waren, hat die Erste Kammer den Rückzug aus der solange und hartnäckig vertheidigten Position angetreten und sich zu einigen Concessionen verstanden, die freilich materiell nicht von großem Belange sind, aber dennoch vom Standpunkte des Herrenhauses höchst inconsequent und unbegreiflich erscheinen.

Der erste Punkt betrifft die Erweiterung der Zuständigkeit der Untergerichte von 100 auf 150 (statt auf 300 Thlr.). Das Haus erkannte zwar an, daß dieser Vorschlag durch sachliche Gründe nicht zu empfehlen sei und daß er sich weder vom Standpunkte der Ersten noch der Zweiten Kammer rechtfertigen lasse, aber die Vermeidung eines „unsichtbaren Risses" zwischen Regierung und Ständen und die Beendigung der Unruhe so vieler Familien, welche durch etwaige Organisationen betroffen würden, sollte die fehlenden sachlichen Gründe ersetzen. Zudem tröstete man sich damit, daß die Zugeständnisse der Zweiten Kammer ungleich größer seien, und glaubte, mit dem Errungenen schon zufrieden sein zu können. Allerdings ein leidlicher Trost, aber doch nur ein mangelhafter, da man es in der Gewalt hatte, nichts zugeben zu müssen! Die zarten Rücksichten auf die Regierung und die Richter- und Advocatenfamilien, die übrigens gerade durch diesen Beschluß in neue Unruhe versetzt sind, hätten, wenn sie überhaupt maßgebend sein dürfen, weit passender schon vor einem halben Jahre bedacht werden sollen, indem man dann diese Familien und auch die Minister vor aller „Unruhe" bewahrt hätte. Rücksichten freilich konnten es allein sein, welche zu diesem Beschlusse bewogen, da alle denkbaren in der Sache selbst liegenden Gründe entschieden dagegen sprachen. Regel bei uns ist, daß in Civilsachen ein Collegium entscheiden soll, nur ausnahmsweise in Bagatellsachen (bis zu 100 Thlr. einer Summe, welche dem Adelshause an sich schon zu hoch gegriffen schien) Einzelrichter. Erhöht man nun die Competenz der letztern um die Hälfte, so kehrt man den Satz beinahe um und macht die Ausnahme zur Regel. Aus diesem Grunde stimmte auch die Linke in der Zweiten Kammer gegen den Conferenzvorschlag.

Von größerer Wichtigkeit ist die zweite Concession, die Umwandelung (nicht die Aufhebung) des Criminalsenats des Oberappellationsgerichts in einen „Strafsenat" mit erweiterter Competenz, dessen sechs Räthe der König zu ernennen und nicht, wie bisher beim Criminalsenat, die Provinzialstände, wenigstens der Mehrzahl nach, zu präsentiren haben. Es klingt fast unglaublich — und wird auch von der Kreuzzeitung als „unbegreifliche Nachgiebigkeit" bezeichnet — daß unsere kleinen Herren um des lieben Friedens

willen so wichtige Rechte opfern. Aber hören wir, wie schön sie sich mit ihrem aristokratisch politischen Gewissen abgefunden haben und wie viel sie in sophistischen Argumentationen von ihrem berliner Centralorgan gelernt haben!

Von den 24 Räthen unsers höchsten Gerichts hat der König, außer den vier Präsidenten, nur acht zu ernennen, während die Landschaften der verschiedenen Provinzen (die meistens aus drei Curien bestehen, deren eine die Ritterschaft, deren andere entweder die Vertreter der Städte oder der Stifter und Klöster oder der gutsherrnfreien Grundbesitzer bilden), die übrigen 16 zu wählen und zu präsentiren haben. Dies alte Präsentationsrecht betrachten nun die Ritter, ebenso wie das Recht der Vertretung in der Ersten Kammer, als ein verfassungsmäßiges, d. h. durch Verhandlungen zwischen König und Provinzialständen vereinbartes, welches daher nur mit Uebereinstimmung beider Contrahenten, nicht aber durch einseitigen Beschluß der Regierung und der Ständeversammlung aufgehoben werden könne. Als 1840 den drei Civilsenaten noch ein besonderer Criminalsenat zugefügt wurde, befürworteten die Kammern im Begleitschreiben das Präsentationsrecht der Landschaften auch zu diesen neuen Stellen, und die Regierung hat auch in der Folge die letztern nach bestimmtem Turnus zur Wahl der Präsentanten berufen. Jetzt beabsichtigt sie nun, dies letztere Präsentationsrecht aufzuheben, wobei sie, um nicht allzu willkürlich zu erscheinen, die Benennung Criminalsenat in Strafsenat umwandelt, letzterm jedoch sämmtliche Functionen des erstern läßt und außerdem noch alle Disciplinarsachen gegen Richter und Advocaten und die politischen Verbrechen überweist. Uebrigens, argumentirt sie, ist dies Recht kein verfassungsmäßiges wie das Präsentationsrecht zu den Civilsenaten, da es nicht durch Vereinbarung, sondern durch einseitigen Act der Regierung eingeräumt ist, also auch einseitig wieder geändert werden kann. Unglücklicherweise ist aber 1846 der ostfriesischen Landschaft vom König Ernst August vertragsmäßig das Recht zugestanden und verbrieft, zu einer Rathsstelle des Criminalsenats präsentiren zu dürfen. Das fragliche Präsentationsrecht ist dadurch, wenigstens in Ostfriesland, ein „verfassungsmäßiges" geworden.

Auf die Kunde von diesem neuen Zusatze waren die meisten Mitglieder des Adelshauses jedoch derartig in Alarm gerathen, daß eine Ablehnung wol mit Bestimmtheit vorauszusehen war, und so schien denn das so mühsam bewerkstelligte Einigungswerk dennoch scheitern zu sollen. Die Conferenzbeschlüsse waren bereits gedruckt, der Tag der entscheidenden Sitzung schon angebrochen; da versammelte sich frühmorgens die Conferenz noch einmal und verfiel auf den sinnreichen Ausweg, die verhängnißvollen Worte: „vom König zu ernennende" (nämlich Räthe) ganz wegzulassen! Die jetzige Fassung, erläuterte man der Kammer, könne unmöglich Bedenken erregen, da sie nicht in die Rechte der Landschaften eingreife, sondern stillschweigend darüber weggehe. Würden später diese Rechte wirklich verletzt (was dann doch mit Uebereinstimmung, wenigstens der Conferenzmitglieder, geschehen würde), so stände es bei den Provinzialständen, die nöthigen Schritte zur Wahrung ihrer Rechte zu thun. Mit erleichtertem Gewissen und in großartiger Selbsttäuschung trat die Mehrheit dieser Auffassung bei und genehmigte den Conferenzbeschluß.

dunkles Schickſal die ſchon halb geöffnete Pforte in das Freie hinaus wieder verſperren, und ihn zur härteſten Entſcheidung zwingen.

Der Ordensſitte gemäß, mußte der junge Prieſter auf einige Zeit in die Seelſorge wandern. Smetana erhielt eine Kaplanſtation in einem kleinen Dorfe, einige Meilen von Prag. Die praktiſche Wirkungsſphäre des Landgeiſtlichen hatte er ſich wie einige Jahre zuvor den geiſtlichen Beruf überhaupt, mit den lockendſten Farben ausgemalt: Armenpflege, Aufklärung der Erwachſenen in der Kirche, Unterricht der Kleinen in der Schule, wo der hauptſächlich als Dorfmuſikant und Kirchendiener thätige Lehrer ihm herzlich gern die Führung des Schulſcepters überließ — dies dünkten ihm die wichtigſten Aufgaben in ſeiner neuen Stellung. Als er dafür, daß er dem wie eine Kirchenmaus armen Kirchendiener die „Vaterunſergroſchen" zugeſteckt, vom Pfarrer zur Rede geſtellt wurde, und vom Vicar wieder verwarnt, daß er vor den Schulkindern die landläufige Vorſtellung vom gehörnten und geſchwänzten Teufel widerlegt — der Philoſoph des 19ten Jahrhunderts mußte gegen die Teufelshörner ankämpfen! — kurz, als er eine genauere Einſicht in das Innere des Pfarrweſens gewonnen, da waren die Träume und Bilder raſch verwiſcht und die Nachricht von ſeiner Rückberufung in das „Prager Mutterhaus" für ihn eine wahre Freudenbotſchaft. Nur kurze Zeit genoß er der freien Muße; ein Zerwürfniß mit dem Ordensvorſtande warf ihn in ein neues Exil, als Kaplan nach Eger, zurück und brachte ihn dadurch in neue Conflicte, verſchaffte ihm noch herbere Erfahrungen. Angriffe, die er ſich von der Kanzel herab gegen das Miſſionsweſen erlaubte, brachte alle Jeſuiten und alten Weiber der Gemeinde gegen ihn auf. Es kam zu Klagen, Einſchüchterungsadreſſen, anonymen Drohungen, Gegenproteſten u. ſ. w. Aus all dieſem Wirrſal, in welches ihn der Verſuch praktiſchvernünftiger Thätigkeit gebracht, riß ihn noch zeitig genug die auf ſein dringendes Erſuchen erfolgte Rückberufung nach Prag, wo unſer Philoſoph zuerſt das Amt eines Kloſterkellermeiſters verwaltete, und endlich nach jahrelangem Mühen die Stelle eines Aſſiſtenten an der philoſophiſchen Lehrkanzel erhielt. So war er denn alſo doch ſeiner eigentlichen Sphäre wiedergegeben.

In der Einſamkeitt der Seelſorge hatte Smetana, in der philoſophiſchen Gelehrſamkeit noch weit zurück, von dem wiſſenſchaftlichen Treiben der Gegenwart nur dunkel unterrichtet, die Grundzüge ſeiner philoſophiſchen Anſchauung feſtgeſtellt, und noch ehe er die modernen Gedankenſyſteme kannte, ſein eigenes in den allgemeinſten Umriſſen entworfen und vollendet. Gegenüber den gemachten Lehren unſerer philoſophiſchen Epigonen, dem kleinlichen Mäkeln und Ausklauben der neueren ſpeculativen Kärrner konnte er auf das Urwüchſige, Urſprüngliche ſeiner Anſichten pochen, aber freilich hatte ſich auch durch dieſe Geneſis eine Dunkelheit in

Wir würden es unserm Adelshause sehr hoch anrechnen, wenn es diesen im ganzen natürlich nur löblichen Entschluß in voller Anerkennung des Princips gefaßt hätte, daß die Sonderinteressen dem Gesammtinteresse weichen müssen, daß also der Staat die Macht habe, da, wo das Gemeinwohl es fordert, die Rechte einzelner Corporationen ändern und aufheben zu können; aber wir wissen sehr wohl, daß unsere Ritter weit entfernt sind, den Anforderungen des modernen Staats auf Kosten ihrer Standesvorrechte Rechnung zu tragen. Im Gegentheil, ihre sogenannten verfassungsmäßigen Rechte haben ja gerade die Basis für die beim Bunde angebrachten Beschwerden gebildet, unter deren traurigen Folgen wir jetzt noch dulden müssen. Auch haben sie es bei der obigen Debatte nicht an Protestationen und Reservationen betreffs ihrer landschaftlichen Rechte fehlen lassen. Ihre unerwartete Entscheidung war allein eine Connivenz gegen die Regierung und insbesondere ein Vertrauensvotum für den Minister von Borries, der seine Entlassung bereits eingereicht haben sollte. War es nun der endliche Durchbruch dankbarer Gefühle für diesen letztern oder war es die Verzweiflung, seinen wichtigen Platz aus ihrer Mitte nicht gehörig besetzen zu können? Denn mag man auch über das ganze Regierungssystem und besonders über die Mittel zur Erreichung der vorgesteckten Ziele des Hrn. von Borries durchaus verschiedener Ansicht sein — dennoch wird man seine rastlose Thätigkeit und Ausdauer, seine Befähigung und seine große Energie anerkennen müssen, wie nicht minder die Schlagfertigkeit, mit der er, das einzige hervorragende Mitglied der Rechten im Volkshause, stets den von Hrn. von Bennigsen hingeworfenen Handschuh aufnimmt. Sein Rücktritt würde auch das jetzige System wankend machen, das vorzugsweise nur durch sein Talent und seine Energie gehalten wird. Ein wirklich feudales Ministerium wird selbst auf die Unterstützung der jetzigen Zweiten Kammer nicht rechnen können.

Daß übrigens die Ritterschaften selbst mit der aufopfernden Nachgiebigkeit ihrer Deputirten zufrieden sein werden, ist bei der im ganzen der jetzigen Regierung ungünstigen Stimmung derselben durchaus nicht zu erwarten. Daher bezeichnete denn auch Hr. von Bennigsen die Annahme des Conferenzvorschlags in einer meisterhaften Rede als einen Wendepunkt in unserer ständischen Geschichte. Das ganze Land würde jetzt zu der Ueberzeugung gelangen, daß in keiner Kammer auf einen nachhaltigen Widerstand gegen die Minister zu rechnen sei. Die Zweite Kammer habe sich schon lange nicht mehr in Uebereinstimmung mit ihren Committenten befunden; die Ritterschaften würden jetzt auch einsehen, daß das aus ihrer Mitte hervorgegangene Ministerium nicht mehr ihre Sonderinteressen verfolge, sondern einen überwiegend büreaukratisch-polizeilichen Charakter habe. Aus dem Beschlusse selbst, durch den Regierung und Ritterschaften thatsächlich das Zustimmungsrecht der letztern zur Aenderung ihrer Verfassungen aufgegeben hätten, zog der Oppositionschef die weitern, folgerichtigen Consequenzen, die sich aus dieser Thatsache für eine Umgestaltung der Provinzialstände und für die Vertretung derselben in der Allgemeinen Ständeversammlung ergeben. Wenn es sich nur darum handle, die formell die landschaftlichen Rechte aufhebenden Worte zu beseitigen, thatsächlich aber nichtsdestoweniger diese Rechte aufzuheben, so sei das ein sehr leichter formeller Ausweg, der sich praktisch sicher bewähren würde.

Damit könnte denn freilich etwas Großes gewonnen werden. Unser Herrenhaus bietet in seiner jetzigen Composition keinen sehr erfreulichen Anblick dar. Das Gros desselben bilden, abgesehen von mehreren persönlich stimmberechtigten Mitgliedern, die 35 Abgeordneten der verschiedenen Ritterschaften. Schon daß die größere Hälfte der letztern „königliche Diener" sind, zeugt nicht sehr für das Unabhängigkeitsgefühl noch für den Reichthum dieses Standes an Capacitäten. Sieht man aber, welch ein kümmerliches geschäftliches Dasein das Adelshaus fristet, das nun einmal mit dem Volkshause ausharren muß, wie die meisten Gesetzentwürfe nach geringer Debatte angenommen werden, wie Ausschuß- und Conferenzwahlen, Referate über abweichende Beschlüsse des andern Hauses und Abstimmungen den größten Theil der Sitzungen ausmachen, so erheben sich nicht gelinde Zweifel über die Berechtigung und Befähigung dieser Corporation, eine eigene Kammer zu bilden. Mag auch der Grundzug der politischen Anschauungen ein rein conservativer sein, so läßt sich doch wol bei einer Versammlung von 40—50 Deputirten über die vielen wichtigen in dieser Diät verhandelten Fragen, von denen gar manche noch in Theorie und Praxis zu den offenen gehören, eine größere oder auch überhaupt nur eine Meinungsverschiedenheit erwarten. Welch anderes regeres Leben herrscht dagegen in der Zweiten Kammer! Von allen Seiten werden hier die Fragen beleuchtet; die Gesetzgebungen anderer Länder werden citirt, die Autorität berühmter Staatsmänner und Gelehrten wird angerufen. Während z. B. im Adelshause Dutzende von Paragraphen der revidirten Städteordnung oder des Staatsdienergesetzes fast ohne alle Debatte angenommen wurden, begann im Volkshause die Opposition um jeden neuen Satz den heftigsten Kampf, obwol ihr Bemühen nur von sehr geringem Erfolge belohnt ward. Nur wenn es sich um Exemtionen, Privilegien und dergl. oder um Widerstand gegen gemeinnützige Anordnungen handelt, welche speciell für die Ritterschaft keinen Nutzen haben — dann sind unsere Junker auf dem Platze; so, wenn es gilt, das 1848 aufgehobene Jagdrecht in möglichst großem Umfange wiederherzustellen, den ritterschaftlichen Creditanstalten (aber auch nur diesen) die Stempelfreiheit gleich der Landescreditanstalt zu verschaffen, die Steuererhöhungen zu bewilligen, aber ausgenommen die Personensteuer der Grundbesitzer (deren Erhöhung erst in dritter Berathung auf dringende Mahnung des Finanzministers beschlossen ward), oder auch Geldbewilligungen für die Universität oder die Polytechnische Schule, oder für Telegraphenlinien oder eine dringend nothwendige Irrenanstalt zu beanstanden und herabzusetzen, während für Militärgebäude und Schloßbauten eine Million genehmigt wird. Wir glauben, daß der treffliche Stüve Zeit und Verhältnisse besser gewürdigt hatte, als er 1848 in der Ersten Kammer neben der vorwiegenden Vertretung des größern Grundbesitzes als solchen auch dem Handel und Gewerbe, der Kirche und Schule und dem Juristenstande einen Platz anwies.

Eine um so glänzendere Erscheinung bildet einem solchen Adelshause gegenüber der Führer der Opposition im Volkshause, Hr. von Bennigsen. Obwol selbst Adelicher und Rittergutsbesitzer, hat er in wahrhaft staatsmännischem Sinne Geist und Richtung seiner Zeit erfaßt, die angestammten Standesvorurtheile abgestreift und kühn und unerschrocken den Kampf für die modernen Ideen begonnen. Die Bedeutung und der Einfluß seines

Standes beruht nach ihm nur auf der höhern Intelligenz, der freiern Lebensstellung, dem Charakter und der Vertrauen erweckenden Persönlichkeit, aber durch Exemtionen und gewaltsame Einführung unnatürlicher Unterschiede lasse sich die Geltung der Rittergutsbesitzer nicht erzwingen. Es sei ein Unglück für den Stand, ruft er der Ersten Kammer zu, sich immer wieder auf das Faulbett der Privilegien zu legen; auf die Dauer lasse sich diese stete Erinnerung an vergangene Zustände, dies Sichanklammern an formelles Recht und Privileg nicht durchführen! Seine außerordentliche oratorische Begabung, seine umfassenden Kenntnisse auf jedem Gebiete der Staats- und Rechtswissenschaften, die Wärme und Hingebung, mit welcher er für die Rechte und Freiheiten des Volks in die Schranken tritt, die Frische und Unverzagtheit in dem fast hoffnungslosen Kampfe gegen einen numerisch überlegenen Gegner haben ihm innerhalb und außerhalb Hannovers eine schnelle Berühmtheit und in Hannover besonders die allgemeinste Anerkennung verschafft, die sich in den vielen Dankadressen und werthvollen Geschenken, hauptsächlich von seiten des Bauernstandes, bestätigt hat. Wohin man bei uns auch kommen mag, überall in den Städten und auf dem Lande wird sein Name mit Liebe und Verehrung, aber auch mit freudigem Stolze genannt.

Notizen.

Die deutsche Geschichtschreibung hat einen ihrer Veteranen verloren: am 21. Januar starb zu Kassel der Director des dortigen Staatsarchivs Dietrich Christoph von Rommel, geboren ebendaselbst 1781. Auf der Gelehrtenschule seiner Vaterstadt vorbereitet, besuchte er seit 1799 die Universitäten zu Marburg und Göttingen, ursprünglich um Theologie zu studiren. Doch wurde er in Göttingen, hauptsächlich durch Eichhorn's Einfluß, zur orientalischen Literatur sowie zur Geschichte hinübergezogen; auch verfaßte er damals zwei Preisschriften, durch welche die Aufmerksamkeit der Fachgenossen frühzeitig auf ihn hingelenkt wurde. Im Jahre 1804 als außerordentlicher Professor nach Marburg berufen, erhielt er bereits im nächstfolgenden Jahre die ordentliche Professur der Beredsamkeit und der griechischen Sprache. Die politischen Umwälzungen jedoch, welche bald darauf über Hessen hereinbrachen, veranlaßten ihn, 1810 einen Ruf an die Universität zu Charkow anzunehmen. Allein sein Aufenthalt in Rußland war nicht glücklich und schon 1815 kehrte er als Professor der Geschichte nach Marburg zurück. Von hier wurde er 1820 als kurhessischer Historiograph und Director des Staatsarchivs nach Kassel berufen; 1828 erfolgte seine Erhebung in den Adelstand. Unter seinen Schriften nimmt die „Geschichte von Hessen" die erste Stelle ein; 1820 begonnen, ist sie im Lauf der Jahre bis auf zehn Bände herangewachsen, ihre Vollendung jedoch war dem Verfasser nicht vergönnt. Es ist ein Werk von erschöpfender Gründlichkeit und Vollständigkeit der Forschung, aber schwerfällig und trocken in der Darstellung. Außerdem nennen wir noch den 1847 in zwei Bänden erschienenen „Briefwechsel zwi-

ſchen Leibniz und dem Landgrafen Ernſt von Rheinfels", der einen werthvollen Beitrag zur genauern Kenntniß des großen Philoſophen und ſeiner Epoche bildet. Intereſſante Notizen zur Zeitgeſchichte lieferte er ferner in dem Anfang einer Selbſtbiographie, welchen Friedrich Bülau in ſeiner Sammlung „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen" veröffentlichte; ſollte das Werk ſich in dem Nachlaß des Verewigten vollendet vorfinden, ſo würde die Herausgabe deſſelben allen Freunden der Geſchichte ohne Zweifel eine willkommene Gabe ſein. — Wenige Tage ſpäter ſtarb zu Reinbeck bei Hamburg Chriſtian Friedrich Wurm, Profeſſor der Geſchichte am hamburger Gymnaſium, durch zahlreiche publiciſtiſche Arbeiten in und außerhalb Deutſchland rühmlichſt bekannt. Ein Sohn des verdienten Aſtronomen Johann Friedrich Wurm (geſtorben zu Stuttgart 1833), wurde der Verewigte 1803 zu Blaubeuren im Würtembergiſchen, wo ſein Vater damals eine Profeſſur am Theologiſchen Seminar bekleidete, geboren. Er widmete ſich zu Tübingen dem Studium der Theologie und hielt ſich dann 1825—27 zur Vollendung ſeiner Ausbildung in England auf: ein Aufenthalt, der für ſeine ganze ſpätere Entwickelung und namentlich für ſeine literariſche Wirkſamkeit von entſcheidendem Einfluß wurde, inſofern er hier den Grund legte zu jener Vorliebe für die engliſchen Staatseinrichtungen ſowie überhaupt für Oeffentlichkeit und Selbſtändigkeit der politiſchen Bewegung, welche ſeine ſpätern Schriften charakteriſirt. Im Jahre 1828 nach Deutſchland zurückgekehrt, ließ er ſich in Hamburg nieder, anfangs als Journaliſt beſchäftigt, bis er 1833 zum Profeſſor der Geſchichte am dortigen Akademiſchen Gymnaſium ernannt ward. Im Jahre 1848 wurde er von einem würtembergiſchen Wahlbezirk in das Frankfurter Parlament entſandt; er hielt ſich hier zur Partei des Augsburger Hofes, nahm aber im ganzen nicht die Stellung ein, die man ihm nach ſeinen gründlichen und vielſeitigen Kenntniſſen ſowie nach ſeiner leichtfließenden Beredſamkeit hätte zutrauen mögen. Eine wohlverdiente Auszeichnung ward ihm zu Theil, da er in jüngſter Zeit als Auskunftsperſon über den Stader Zoll nach London berufen ward; bereits kränkelnd von dort zurückgekehrt, wurde er im Lauf weniger Wochen, noch nicht 57 Jahre alt, durch eine unheilbare Nervenkrankheit dahingerafft. Seine zahlreichen Schriften ſind theils hiſtoriſchen, theils völkerrechtlichen, theils auch handelspolitiſchen Inhalts; namentlich in letzterer Hinſicht galt er für eine Autorität, die auch vom Auslande vielfach anerkannt wurde. Als Hauptaufgabe ſeines Lebens hatte er ſich ſelbſt eine „Geſchichte der Hanſeſtädte" geſetzt; auch hatte er in engliſchen und holländiſchen Sammlungen ſowie in den Archiven der Hanſeſtädte ſelbſt die umfaſſendſten Vorarbeiten dazu gemacht, auch einzelne Bruchſtücke in Journalaufſätzen und Gelegenheitsſchriften veröffentlicht, an der Vollendung des Werks jedoch hat ſein frühzeitiger Tod ihn verhindert. Von ſeinen übrigen Schriften machen wir namhaft: „Kritiſche Verſuche über die öffentlichen Rechtsverhältniſſe in Deutſchland ſeit 1832" (1835); „Der Sundzoll" (1838); „Vier Briefe über die freie Donauſchiffahrt" (1855), ſowie die erſt kürzlich in den Blättern beſprochene „Diplomatiſche Geſchichte der orientaliſchen Frage" (1858). — Auch England hat den Tod eines ſeiner namhafteſten und verdienteſten Hiſtoriker zu beklagen: am 22. Januar ſtarb Henry Hallam, der Verfaſſer zahlreicher Werke, die bei ſeinen Landsleuten in höchſtem Anſehen ſtehen und die ihm

auch außerhalb Englands einen geachteten Ruf erworben haben. Im Jahre 1778 geboren, machte er sich zuerst als Mitarbeiter an der „Edinburgh Review", damals der Sammelplatz der bedeutendsten Talente, bekannt. Sein erstes selbständiges Werk war die „View of the state of Europe during the middle age", welche zuerst 1818 erschien und bald darauf auch ins Deutsche übertragen ward. Neun Jahre später folgte die „Constitutional history of England, from the accession of Henry VII. to the death of George II.", die noch gegenwärtig in England selbst nicht nur als Hallam's Hauptwerk, sondern auch als die höchste Autorität gilt, welche das englische Volk in Beziehung auf den Ursprung und die Entwickelung seiner politischen Institutionen besitzt. Im Jahre 1837 erschien die vierbändige „Introduction to the literature of Europe in the 15., 16. and 17. centuries", welche in England ebenfalls in großem Ansehen steht. In Beziehung auf seine äußern Verhältnisse genoß Henry Hallam jener schönen Unabhängigkeit, welche der Würde und Gediegenheit der schriftstellerischen Thätigkeit so zuträglich ist und der namentlich die englische Literatur so viel ausgezeichnete Werke verdankt. Ein eifriger Whig, war er mit den vorzüglichsten Staatsmännern seiner Zeit, einem Lord Brougham, John Russell und andern Führern der damaligen liberalen Partei innigst befreundet; auch gründete er in Gemeinschaft mit ihnen 1825 die noch jetzt blühende „Gesellschaft für Verbreitung nützlicher Kenntnisse", die sich um die Hebung der englischen Volksbildung so große Verdienste erworben hat. Und wie in seiner öffentlichen und literarischen Wirksamkeit, so war er auch in seinem Privatcharakter: von festen und männlichen Grundsätzen, dabei klar, mild und hülfreich, ein wahrhaft menschlich gebildeter Mann.

Von der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden „Schiller-Galerie" von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg, auf die wir bereits wiederholt hingewiesen, ist unlängst die dritte Lieferung erschienen. Von den fünf Blättern, welche dieselbe enthält (Wallenstein, Agnes Sorel, Philipp II., Leonore, Octavio Piccolomini), verdient der Wallenstein, nach einer Zeichnung von Pecht, den Preis; das ist ganz der eherne Herzog von Friedland, starr, in sich verschlossen, und auch das Fatalistische seiner Natur und seines Schicksals ist durch die Umgebung sinnreich angedeutet. Dem Wallenstein zunächst stellen wir den Octavio Piccolomini, ebenfalls von Pecht gezeichnet: ein heiterer Lebemann, mit derben breiten Zügen, aus deren scheinbarer Gutmüthigkeit aber doch die Schlange der Arglist hervorlauscht. Philipp II., von A. von Ramberg nach dem berühmten Gemälde von Tizian, ist gewiß sehr treu historisch, aber der Schiller'sche Philipp ist es nicht; wir sehen nur den Heuchler, den religiösen Fanatiker und vermissen den Tyrannen, und auch in der Haltung der Figur sowie in dem Costüm liegt etwas Störendes. Am wenigsten befriedigen uns die beiden Frauen; wir denken uns weder Agnes Sorel so fromm sentimental, noch die Gemahlin des Fiesco so phlegmatisch zerflossen, wie sie uns hier von Pecht dargestellt werden.

Auf dem wiener Burgtheater ist ein neues historisches Drama „Montrose, der schwarze Markgraf" gegeben worden. Der Verfasser hat sich nicht

genannt, doch schreibt die öffentliche Meinung das Stück einstimmig dem Director des Burgtheaters, Hrn. Laube zu. Ueber die Aufnahme lauten die Berichte verschieden; einzelne tendenziöse Stellen, besonders in Beziehung auf das Verhältniß von Kirche und Staat, wurden mit lebhaftem Beifall aufgenommen, das Ganze jedoch soll nur einen ermüdenden Eindruck gemacht haben, woran hauptsächlich auch die ungewöhnliche Länge des Stücks schuld sein soll. Dasselbe Schicksal hat auch Brachvogel's „Mondecaus" in Hannover gehabt, und dürften nach dem gleichmäßig ungünstigen Erfolge, der diesem Stücke in Berlin, Hamburg, Hannover ꝛc. zu Theil geworden, die Acten über dasselbe nunmehr wol als geschlossen zu betrachten sein. In Leipzig ging Frau Birch-Pfeiffer's „Fräulein Höckerchen" über die Bühne, aber ebenfalls nur mit geringem Erfolg. In Braunschweig soll man beschäftigt sein, ein neues Drama von Griepenkerl „Im Gebirge" zur Aufführung zu bringen. In München hat eine neue Oper von G. Schmidt, „Die Weiber von Weinsberg", lebhaften Anklang gefunden, während über die Aufnahme, welche Richard Wagner's „Lohengrin" auf dem Hoftheater zu Berlin zu Theil geworden, die Stimmen augenblicklich noch sehr getheilt sind.

Ueber einige wichtige Zweige der pariser Industrie während des abgelaufenen Jahres lesen wir in den öffentlichen Blättern nachstehende statistische Angaben. Die Zahl der Fleischer, deren Gewerbe bekanntlich vor kurzem freigegeben ward, hat sich in Folge dessen keineswegs in dem Grade vermehrt, wie man erwartet hatte, nämlich nur von 501 auf 513. Diese 513 Fleischer beschäftigten 1500 Individuen und setzten ein Kapital von 76 Millionen Francs um. Daneben gab es 382 Fabrikanten von gesalzenen und geräucherten Fleischwaaren, die 850 Personen beschäftigten, darunter 75 Frauen, und 16,800000 Francs umsetzten. Bäcker gab es 601 mit 2650 Gehülfen; ihr Absatz erhob sich auf 61 Millionen. Ihnen zur Seite standen nicht weniger als 403 Kuchenbäcker; sie setzten 12,600000 Francs um und beschäftigten 1700 Arbeiter. Außerdem aber gab es noch 93 Zuckerbäcker mit 700 Arbeitern, unter denen nicht weniger als 290 Frauen; ihr Absatz erreichte die Höhe von 7,100000 Francs. In naher Verwandtschaft mit den Zuckerbäckern stehen die Chocoladenfabrikanten, deren es 97 mit 500 Arbeitern und einem Umsatz von 4,500000 Francs gab: sodaß Kuchenbäcker, Zuckerbäcker und Chocoladenfabrikanten zusammengerechnet also eine Armee von beinahe 3000 Arbeitern ins Feld stellen und das kolossale Umsatzkapital von fast 25 Millionen repräsentiren — das heißt mit andern Worten 25 Millionen für Naschwerk auf 61 Millionen für Brot!

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Garantien der Macht und Einheit Oesterreichs.

8. Geh. 24 Ngr.

Ein bekannter, Oesterreich angehörender Staatsmann, der sich aber vorläufig nicht nennt, um den Inhalt seiner Schrift allein wirken zu lassen, spricht sich hier über die **innern staatlichen Verhältnisse Oesterreichs** aus. Er erachtet es als eine Nothwendigkeit für die äußere Machtstellung des Kaiserreichs, daß dessen verschiedene Volksstämme unter Bewahrung ihrer naturgemäßen Entwickelung durch eine **Verfassung** fester verbunden werden, und erblickt in der Erhaltung des **Gesammtstaats** das Hauptbedingniß für die glückliche Entwickelung der einzelnen Nationalitäten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungsblätter

von

A. von Sternberg.

Fünfter Theil. 8. Geh. 24 Ngr.

(Der erste bis vierte Theil haben gleichen Preis.)

Die Fortsetzung von Sternberg's Memoiren, die vielfaches Aufsehen erregt haben. In der höchst pikanten und zugleich graciösen Weise, die Sternberg wie wenigen eigen, bietet derselbe dem Leser, an seine eigenen Lebensschicksale während der letzten 25 Jahre anknüpfend, Schilderungen der Gegenwart sowie Porträts der in derselben wirkenden interessanten Persönlichkeiten. Von Dresden ausgehend, führt er nach Manheim, Stuttgart, Weimar und über Rußland nach Berlin, mit dessen Zuständen vor und nach 1848 er sich ausführlich beschäftigt, dann nach Wien und Dresden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Vater und Tochter.

Eine Schilderung aus dem wirklichen Leben von

Frederike Bremer.

In zwei Theilen. Erster Theil. 12. Geh. 10 Ngr.

Ein neuer Roman der beliebten schwedischen Schriftstellerin, der von ihr als „Neue Skizzen aus dem Alltagsleben" bezeichnet wird und in der Art ihrer ersten bekanntesten Romane gehalten ist. Er erscheint zugleich in besonderer Ausgabe als 33. und 34. Band der billigen deutschen **Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften** (jeder Band 10 Ngr.).

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Essai sur l'histoire de l'humanité.

Par **Michael Antonides.**

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Entwurf und Grundzüge einer **Geschichte der geistigen Entwickelung der Menschheit**, die der Verfasser, ein angesehener, hier pseudonym auftretender Gelehrter Russlands, als Frucht langjähriger Forschung der Oeffentlichkeit vorlegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 24. Februar 1859.

Inhalt: Archäologische Lieder aus dem Osten und Süden. Von **Julius Braun.** Erste Hälfte. 1—25. — Die Schnecken. Von **Julius Althaus.** — Zur Situation. I. — **Literatur und Kunst.** Bogumil Golz. (Golz, „Der Mensch und die Leute".) Deutsche Literatur des Mittelalters. (Simrock, „Deutsche Sionsharfe", „Lieder der Minnesänger", „Der Wartburgkrieg".) — **Correspondenz.** (Aus Mecklenburg.) — **Notizen** — **Anzeigen.**

Archäologische Lieder aus dem Osten und Süden.

Von

Julius Braun.

Erste Hälfte.*)

1.

Ich hab' den Fels Akrokorinth
In Morgenfrüh' erstiegen,
Seh' unter mir das schmale Band
Des Isthmusrückens liegen;

Hier oben diese Quader sind
Von Aphrodite's Celle —
Ein edler Bild, des Liebchens Bild,
Erricht' ich an der Stelle.

*) Der Verfasser dieser Lieder ist der durch seine archäologischen Forschungen, insbesondere durch seine „Geschichte der Kunst, in ihrem Entwickelungsgang durch alle Völker der alten Welt hindurch auf dem Boden der Ortskunde nachgewiesen" (Wiesbaden, Kreidel und Niedner), von der soeben der zweite, Kleinasien und die hellenische Welt umfassende Band erschienen ist, rühmlichst bekannte tübinger Gelehrte; es wird unsern Lesern, hoffen wir, von Interesse sein, den kenntnißreichen und scharfsinnigen Forscher hier auch als lyrischen Dichter kennen zu lernen, wie er mitten in der üppigen Natur, unter den Kunstschätzen Griechenlands, Kleinasiens und Aegyptens deutschen Geist und deutsche Innigkeit des Gemüths bewahrt. D. Red.

Zu meiner Morgenandacht ſetz'
Ich mich zu ſeinen Füßen;
Zwei Meere feiern lauſchend mit
Und hundert Gipfel grüßen.

2.

Laß mich ruh'n in deinem Schatten,
Wunderbares Parthenon!
Aus den Blöcken hier am Boden
Manch Entzücken trank ich ſchon.

Gibt's am edlen Marmorſtoffe
Doch ſo manchen falſchen Schlag,
Selten treten draus die Kinder
Eines Phidias zu Tag:

Wie im edlen Stoff der Seele
Die Natur meiſt ſelber irrt,
Selten iſt's, daß ohne Fehle
Wie mein Liebchen eine wird.

3.

Im Olivenwald am Meere
Will ich halten Mittagsruh',
Dort zur Seite Mitylene,
Sapphe's Heimat, deckt er zu.

Durch die Zweige ſich ein Lüftchen
Wie ein Sapphorhythmus ſchwingt,
Mit der Kühlung auch der Schlummer
Auf mein Auge niederſinkt.

Schutzpatronin dieſer Inſel,
Meinen Griffel führe du,
Deinen Gruß auch an mein Liebchen
Darfſt du fügen dann hinzu!

4.

Hinüber ſchau' ich auf Stambuls Höh' —
Minarets, Cypreſſen, Paläſte,
Sie ſchwimmen im Duft ſo feenhaft
Und dennoch fehlt das Beſte.

Du ſchaueſt über die gold'ne Pfalz,
Ein Abend ſchön wie im Süden,
Der Schein fließt über den Nußbaumwald —
Und dennoch ſo unzufrieden?

5.

Ich fuhr herab den Bosporus,
Die ſtolzeſte der Gaſſen,
Er läßt von Villen, Burg und Wald
Sein Zauberufer faſſen.

Dort ſpiegelt ſich die Türkenſtadt
Von aſiat'ſchen Höhen,
Hier rollt die große Stambul auf
Mit Maſten und Moſcheen.

Geradaus in dem Marmormeer
Iſt nichts als duftig Blauen,
Drum laſſ' ich rieſengroß dein Bild
Mir draus entgegenſchauen.

Zum Rahmen wird der ganze Reſt;
Die Linienſchiffe drunten,
Sie haben träumend ihren Platz
In ſeinem Kranz gefunden.

6.

Dort ſteht ein phrygiſch Königsgrab
Hoch in dem Felſenhange,
Es ſieht mich trauernd an, wenn ich
Nach ſeinem Sinn verlange.

Nicht Inſchrift iſt noch Bildniß hier
Und ſelber kann's nicht reden —
O Felſengrab, ſo bin auch ich
Einſt vor mein Lieb' getreten!

Sie ſollte merken dies und das,
Die Worte wollt' ich ſparen —
O Felſengrab, es war nicht gut,
Faſt hätt' ſie's nie erfahren!

7.

Halt an, Tartar, dein ſchnaubend Roß
Und laß dies Glas dich letzen!
Es iſt kein Wein, s'iſt Maſtixſchnaps,
Den ſelbſt die Propheten ſchätzen.

Und dieſes kleine Brieflein dann
Zu deinen Depeſchen lade,
Das hold'ſte Kind in Frankiſtan,
Es ſegnet deine Pfade!

der Form, ein rhapſodiſches Element in ſein Syſtem eingeſchlichen, von welchem er es ſpäter nimmermehr völlig zu reinigen vermochte.

Der abſoluten Identität in der ſpeculativen Philoſophie iſt es weder mit dem Widerſpruche noch mit der kämpfenden Entwicklung der Gegenſätze des Realen und Idealen rechter Ernſt. „Das Ding an ſich verzehrt die Erſcheinung," die Bewegung iſt ein willkürlicher Schein, das Reſultat ein leerer Rückgang, das abſolute Wiſſen entläßt ſich ſelbſt und freithätig in das bloße Sein. Man muß daher den Widerſpruch, der in der Einheit des Wiſſens und des Seins, im Bewußtſein liegt, ſchärfer faſſen, nicht durch ſeine Umgehung oder Widerlegung, ſondern gerade dadurch, daß man ihn aufrechthält, die Löſung der Weltfragen verſuchen. „Sein und Wiſſen ſind ewig an einander gekettet, ſtehen ſich ewig einander gegenüber. Keines derſelben iſt für ſich ein Weſen, in ihrer gleichen Berechtigung ſind ſie das Eine Weſen des Alls." So als eine relative Identität aufgefaßt, iſt es klar, daß die Einheit der Gegenſätze in der Zeit vor ſich geht, in der Uebergangsbewegung von dem Ueberragen des Irdiſchen über das Göttliche zum Uebergewichte des Göttlichen ſtattfindet. Einen ſolchen Uebergang bildet die Natur mit dem menſchlichen Weſen als dem Vermittlungspunkte, einen weiteren die Geſchichte, wo die Wiſſenſchaft den Uebergang von der endlichen Religion und dem endlichen Rechte, zur unendlichen Kunſt und unendlichen Liebe darſtellt, ein ſolcher Uebergang iſt der Sphäre der Wiſſenſchaft das Syſtem der relativen Identität als Philoſophie des Bewußtſeins ſelbſt, nachdem die orientaliſche Philoſophie das Bewußtſein als das „das Wiſſen zum Schauen einigende Sein" die occidentale als das „endliche, mannigfache Wiſſen, das nicht mehr an ſein Sein gelangen kann," alſo immer nur auf der Stufe der Entzweiung entwickelt haben.

Die angeführten Sätze, weit entfernt von dem Anſpruche, ein vollſtändiges Bild von des Verſtorbenen philoſophiſchen Anſichten zu bieten, dürften doch hinreichen, ſein Anrecht auf den Namen eines ſcharfen Denkers zu beurkunden, das Furchtbare ſeiner Lage, daß er durch länger als ein Jahrzehend mit dieſen Ueberzeugungen im Herzen ſich in Kreiſen bewegen mußte, deren leiſeſte Regung die erſteren auf das Tiefſte verletzte, darzuthun. Und doch war noch die Zeit, die er als Aſſiſtent der Philoſophie bis nahe vor dem Ausbruche der Märzrevolution verlebte, die glücklichſte ſeines Lebens. Eine Reiſe, welche er im Herbſte 1843 nach Norddeutſchland unternahm, befreundete ihn mit den hervorragendſten Männern ſeines Faches und verſchaffte ihm die lang und ſchmerzlich entbehrte unmittelbare Anſchauung des wiſſenſchaftlichen Treibens der Zeitgenoſſen. Denn darin und nicht etwa in einer gänzlichen Talentloſigkeit liegt der Grund der auffallend geringen Betheiligung der öſterreichiſchen Millionen an dem höheren Geiſtesleben. Bis zur Ahnung

8.

Niobe dort oben ſitzet
In der Wand des Sipylus,
Jenes Felſenbild — es trieft noch
Von der alten Thräne Guß.

Hat man nicht ſchon Gift genommen,
Sich zu ſchützen vor dem Gift?
Von den Thränen will ich ſchöpfen,
Die ſich ſammeln im Gekläft —

Meinem Liebchen will ich's bringen,
Daß es ſchütze ſie vor Weh,
Und ſie Niobe nicht werde
Noch ein Kind der Niobe!

9.

Ein Zug von Frauen ritt vorbei
Und kreuzte meine Straße,
Sie hielten an, ſie wandten ab
Und bargen tief die Naſe.

Laß gut ſein, ſchöne Türkenbraut,
Und wünſch' mich nicht zum Geier,
Denn meines Liebchens Angeſicht
Iſt euer beſter Schleier!

10.

Die Türken ſitzen am Waſſerquell
Und ſchmauchen in beſter Ruh',
Sie ſchauen ohne ein einzig Wort
Dem fließenden Waſſer zu.

Vom Feuerdämon Ungeduld
Bleibt ihre Stirne rein,
In ganz Kleinaſia krallt er ſich
In die Bruſt nur mir allein.

Ich möchte ſprengen mitten darauf
Und injuriren ſie,
Weil ſie nie des Wiſſens Zorn gekannt
Und deinen Namen nie!

11.

Ich forſche im Homerus gern
Nach edlen Frauenbildern,
Ich mein', er müſſe mir bereits
Mein trautes Liebchen ſchildern.

Weiß nicht, ob je mit Helena
Sich läßt an Schönheit ſtreiten,
Doch wenn dich Trojas Alte ſäh'n,
Sie ſchauten nicht beiſeiten.

Klug kannſt du wie Penelope
Aus deinem Schleier blicken,
Der Webſtuhl und der Strickſtrumpf nur,
Die ſind nicht dein Entzücken.

Biſt roſig wie Nauſikaa
Und auch beherzt nicht minder,
Nur wenn es große Wäſche gab
War's Königskind geſchwinder.

Mein Lieb, wie bin ich herzlich froh,
Daß ich im Arm dich halte,
Und nicht in ſein Gedicht geſteckt
Dich ſchon Homer, der Alte!

12.

Am Weg ſteht eine Aloe
Misfarbig von Staub und Wetter,
Zerſtoßen und verſtümmelt ſind
Schon längſt ihre Rieſenblätter.

Und dennoch hat ſie den Blütenſchaft
Noch zwanzig Fuß hoch getrieben —
Natur gibt nie eine Hoffnung auf
Im Leben und im Lieben.

13.

Ei ſieh' nur dieſe Cactusform,
Wie dies Gewächs ſo roh!
Ein Trieb von rechts, ein Trieb von links,
Ich mach' es ſelber ſo!

Mit ſolchem rohen Werk begann
Der Schöpfer den Beruf —
Wie manches mußt' er lernen erſt,
Bevor er dich erſchuf!

14.

Hier ſitz' ich auf dem Trümmerſturz
Der Burg von Epheſus,
Und alles, was geſchehen hier,
Ich mir durchdenken muß.

An keinem Orte bleib' ich mehr,
Der unhiſtoriſch klingt,
Wo aus dem Boden nicht von ſelbſt
Mir die Erinn'rung ſpringt.

Doch fragſt du, was an deinem Ort,
Mein Liebchen, je geſchah —
Dort iſt ja unſer erſter Kuß
Die ſchönſte Hiſtoria!

15.

Dort iſt von Chios in der Nacht
Ein einzig Licht zu ſeh'n,
Indeß Orangedüfte mir
Aufs Meer entgegenweh'n.

Mein Liebchen, wenn zu dir ich kehr'
Und ſeh' ein Lichtlein nur,
Des Südens Duft wird fehlen nicht
Der trunkenen Natur!

16.

Sieh', dies iſt der Sumpf des Drachen,
Den der Rhodusritter ſchlug —
Wenn das Ganze nur nicht wäre
Ururalter Sagentrug!

Wunderbarlich keck die Sage
Ihre Sprünge ſich erlaubt,
Und um neu ſich aufzuſchwingen,
Wählt ſie gern ein jünger Haupt.

Wenn zu ſolchem Trug, o Liebchen,
Sie auch hätte uns erwählt?
Eine fremde Liebesſage,
Welche neu ſich nur erzählt?

Doch die ſchönſte unter allen
In der Weltgeſchicht' es wär' —
Liebchen, Liebchen, für dies Leben
Geben nimmer wir ſie her!

17.

Der Dampfer hebt ſich, es ſchwingt das Rad
Und ſchlägt in die See bei Nacht,
Viel Sternchen ſeh' ich im fließenden Schaum,
Sie flimmern in Phosphorpracht.

Du ſtellſt die alten Gedanken vor,
Zerfließende Funkenſaat!
Zurück, ihr alten Gedanken, zurück!
Vorwärts, du muthiges Rad!

18.

Sprach ich nie vom Inſchriftfelſen
An Berats Geſtade dir?
Ihren Namen hinterließen
Alle Welterob'rer hier.

Schon Seſoſtris ſchrieb den ſeinen
An die ſteile Bergesripp',
Und daneben ſchuf ſich Platz noch
Der Aſſyrer Sanherib.

Hätte ſelber Luſt, zu pflanzen
Als den Dritten dazu mich,
Weil kein Welterob'rer jemals
Einen Schatz beſaß wie dich!

19.

In dem Bazar von Damascus
Steht die heilige Moſchee,
Und man ſagt, daß vierzig Jahr' noch
Nach Weltuntergang ſie ſteh'. —

Mir iſt's glaublich: denn mir ſelber
War die Welt gegangen aus,
Und beſtehen blieb alleine,
Da du wohneſt drin, das Haus.

20.

Und als ich ihm ſein Pferd gelobt,
Der Paſcha rief: Halt ein!
Denn jedes Lob aus fremdem Mund,
Das bringt ihm Tod und Pein.

Und hätt' ich nach Frau Paſcha gar
Und Fräulein Tochter gefragt,
Er hätte auf der Stelle mich
Aus ſeinem Kiosk gejagt.

Mein Liebchen, wär' es ſo bei uns,
Dann wär' es ſchlimm beſtellt:
Mir iſt dein widerhallend Lob
Der ſchönſte Klang der Welt!

21.

Auf dem Rand der Wüſte ritt ich
An dem heißen Nachmittag,
Während Schwüle, ſchwer und drückend,
Ob der gelben Ferne lag.

Plötzlich blinkt es in den Dünſten,
Eine Landſchaft tritt heraus
Mit der Burgruine — drunter
Steht ein gelbes Giebelhaus.

Aus des Gartens Rebenlaube
Nach der Ebene ſah mein Lieb,
Wo der Bahnzug ſeine Dämpfe
Nahend durch die Wipfel trieb.

Mehr verlangt' ich, doch verblichen
Und zergangen iſt es ſacht —
Hat die Fee es mir geſpiegelt?
Hab' ich ſelbſt es nur gedacht?

22.

Wenn du weilteſt im Südoſten,
Wo die heil'ge Kaaba ſteht.
Wär' ich Moslem, weil der Moslem
Neigt ſich dorthin zum Gebet.

Da du weileſt im Nordweſten,
Wo die Sonne niedergeht,
Will ich's halten mit dem Parſen,
Der zur Abendſonne fleht.

23.

Mit den Druſenhäuptern ſaß ich
Heut am Meer im Kaffeekhan,
Und ſie ſah'n mit Kennerblicken
Sämmtlich meine Waffen an.

Da, zum Scherz, mit Baumwoll' lud ich
Mir des einen lang Gewehr,
Und die Kugel ließ ich ſchnellen
Ueber Tyrus blaues Meer.

Welch ein Staunen! Ja, ihr Druſen,
Solche Wunder hegt mein Land,
Darum ſeht ihr mich auch ſitzen
Stets nach Weſten hingewandt.

Hört ſo oft ein Wort mich rufen
Dort hinaus ins Abendlicht —
S'iſt der Zauberworte größtes,
Aber ihr verſteht es nicht!

24.

Es hat die Menſchheit ſtets verlangt
Nach Göttern, welche litten,
Man konnte in des Gottes Leid
Die eig'nen Leiden ſchütten.

Am Sarg Oſiris' hub die Klag'
Einſt Iſis an, die treue,
Und jedes Jahr am ſelben Tag
Sie jammerten aufs neue.

Und als der ſchöne Balder ſtarb
Am Wurf der Miſpelpflanze,
Da weinte gleich dem Götterkreis
Zuletzt das Schöpfungsganze.

Und der da ſtarb auf Golgatha,
Er nimmt die Kummerklagen,
Er nimmt ſie zu dem eig'nen Leid,
Das er vermocht zu tragen.

Mein Lieb, dieweil auf meinem Pfad
Noch nichts als Glück erſchienen,
Gib einen Gott des Glückes mir,
Dem will ich jauchzend dienen!

25.

Sieh', das iſt das Todte Meer
Mit dem bleir'nen Spiegel drunten,
Allen Erdreichs böſen Saft
Saugt es auf aus tiefen Wunden.

Selbſt dem Apfel, der vom Aſt
Mich verlocken will zur Naſche,
Spei' ich jählings aus, er iſt
Innen voll von Sodoms Aſche.

Liebchen, ſolch ein todtes Meer
Könnt' ich ſelber noch vorſtellen,
Hätteſt du nicht Hand gelegt
Auf des Zorns und Haſſes Quellen!

Todtes Meer, o könntest du
Solche sanfte Hand noch fühlen,
Würdest nimmer, was da lebt,
Todt aus todte Ufer spülen!

Die Schnecken.

Von

Julius Althaus.

Große Feinde unserer Gärtner sind die gewöhnlichen Weg- und Weinbergschnecken, welche sich besonders im Frühjahr äußerst gefräßig zeigen. Sie suchen sich immer mit Vorliebe junge Schößlinge und Sprossen, saftige zarte Kräuter und Früchte aus und richten oft in kurzer Zeit große Verwüstungen in sonst wohlgepflegten Gärten an, zumal nach großen Regengüssen und Gewittern, wo sie in Menge aus ihren Schlupfwinkeln, aus hohlen Bäumen, aus Ritzen und Löchern in alten Mauern hervorkommen. Der aus ihrem ganzen Körper quellende Schleim dient ihnen dazu, selbst an glatten Blättern und Früchten sich festzuheften. Vertrocknet dieser Schleim, was in warmer Luft ziemlich schnell geschieht, so hinterläßt er eine silberglänzende Spur, welche oft für eine lange Strecke den Weg verräth, welchen die Schnecken genommen haben.

Diese Thiere schaden nicht blos, indem sie viele Gewächse ganz vernichten, sondern auch indirect dadurch, daß sie die Oberhaut von Früchten anfressen; dadurch erleichtern sie nämlich andern Raubthieren, z. B. den Wespen, das weitere Zerstörungswerk und gestatten auch dem sonst machtlos abprallenden Regen freien Zutritt zu dem Innern der nun ihrer schützenden Hülle beraubten Früchte. Die Gärtner und Landwirthe sollten daher Raben, Krähen und andere Vögel, welche sich von diesen schädlichen Thieren nähren, nicht vertreiben, sondern sie als Mitarbeiter auf ihren Feldern und in ihren Gärten dulden. Die Schnecken können sich gegen diese zahlreichen und unermüdlichen Feinde, denen sie zur Nahrung dienen, nicht vertheidigen, da sie ganz hülflos sind; und in der That dürfte das Fortbestehen der so beständigen und verderblichen Angriffen ausgesetzten Gattung einem erheblichen Zweifel unterliegen, wenn nicht die große Fruchtbarkeit der Schnecken sowie die eigenthümliche Zähigkeit ihrer Eier Garantien gegen ihre Ausrottung böten. Bei der gewöhnlichen Gartenschnecke variirt die Zahl der Eier nach dem Gesundheitszustande des Thieres, nach seiner Nahrung und nach der Beschaffenheit der Temperatur; durchschnittlich aber legt die Gartenschnecke 500 Eier. Nimmt man nun an, daß in einem Garten 1000

Schnecken ſind, ſo würden in wenigen Wochen daraus 500000 Junge entſtehen, welche ihrerſeits, wenn ſie alle wieder Eier legten, nicht weniger als 250 Millionen produciren würden. Dazu kommt noch, daß dieſe Eier den meiſten zerſtörenden Agentien in hartnäckiger Weiſe widerſtehen. Ihre äußere Hülle iſt ſehr zähe und elaſtiſch; drückt man ſie zuſammen, ſo nehmen ſie bald wieder ihre urſprüngliche Geſtalt an. Großer Kälte ausgeſetzt, gehen ſie nicht unter; durch künſtliche Hitze ausgetrocknet, ſchrumpfen ſie zu kleinen, nur mikroſkopiſch nachweisbaren Pünktchen zuſammen; aber ſelbſt in dieſem Zuſtande ſind ſie nicht ganz erſtorben; ſetzt man ſie nämlich ins Waſſer, ſo tränken ſie ſich ſchnell mit Feuchtigkeit und erlangen in kurzem ihre frühere Größe wieder. Daſſelbe geſchieht, wenn die Eier durch die Sonnenhitze getrocknet und ſcheinbar zerſtört werden — ein Regenſchauer reicht hin, ſie wieder mit der nöthigen Quantität Flüſſigkeit zu verſorgen und ihre Fruchtbarkeit zu erneuern. Man hat Schneckeneier achtmal hintereinander künſtlich ausgetrocknet, dann in Verhältniſſe gebracht, die ihrer Entwickelung günſtig waren, und bald kamen kleine Schnecken daraus hervor, als ob mit den Eiern nicht das Geringſte vorgegangen wäre.

Die ausgewachſenen Schnecken ſcheuen nichts mehr als Kälte und Trockenheit. Im Winter ſieht man daher nichts von ihnen. Je ſtrenger der Herbſt wird, deſto weniger freſſen ſie, deſto träger werden ſie; endlich verkriechen ſie ſich vor der Kälte in Erdlöcher, wo ſie ſich ſo viel als möglich zuſammenkauern. Die Gehäuſeſchnecken ziehen ihren ganzen Körper in die Schale zurück, verſchließen den Eingang zu ihrem Hauſe durch einen kleinen, aus eingedicktem Schleim beſtehenden Deckel und verfallen endlich in einen Zuſtand von Betäubung, in welchem ſie bis zum Beginn des Frühjahrs verbleiben. Sowie aber die Sonnenſtrahlen wieder Macht erlangt haben, erwachen die Schnecken aus ihrem Winterſchlaf. Der kleine Deckel, mit welchem ſie ihr Haus verbarrikadirt hatten, fällt ab. Die ganz mager gewordenen und zuſammengeſchrumpften Thiere kommen wieder ins Freie und documentiren nun einen erſtaunlichen Heißhunger, indem ſie alles freſſen, was nur irgendwie dazu geeignet iſt und in Ermangelung von zarten Schößlingen und Sproſſen auch mit faulem Holz, Pilzen und Papier fürlieb nehmen. Im hohen Sommer ſind ſie weniger verderblich, theils weil ſich ihr Heißhunger ſchon einigermaßen gelegt hat, theils weil die Trockenheit ſie an feuchte Orte, unter alte Mauern und Steinhaufen zurücktreibt. Sowie aber ein ſtarker Regen gefallen iſt, kommen ſie wieder hervor und freuen ſich der feuchten Atmoſphäre.

Von den Muſcheln, mit denen ſie früher zuſammengeworfen wurden, unterſcheiden ſich die Schnecken auf den erſten Blick dadurch, daß ſie einen Kopf und eine einfache Schale haben, während die Muſchel-

thiere kopflos und von zwei Schalen eingeschlossen sind. Aber nicht nur darin, auch in den meisten andern Punkten ihrer Organisation und Lebensweise sind die beiden genannten Thierklassen fundamental voneinander verschieden. Ein erheblicher Unterschied liegt in der Beschaffenheit der Nahrungsstoffe, welche die Thiere zu sich nehmen und in der Art und Weise, wie die Nahrungsaufnahme geschieht. Die Muscheln, welche sehr empfindliche Lippen haben, schließen ihren Mund sogleich bei der Annäherung eines festen Körpers, wie z. B. kleiner Krebse, Zoophyten und anderer Thiere, die zufällig in ihren Bereich kommen. Sie nehmen in der That nur Wasser und Schlamm mit den darin enthaltenen aufgelösten organischen Bestandtheilen zu sich und diese Nahrungsstoffe passiren aus dem Munde ohne weiteres in den Magen. Die Schnecken dagegen verzehren fast ausschließlich solide Nahrung. Die Landschnecken fressen Blätter, Früchte, Käse, Papier, auch Thiere der eigenen Art; die Wasserschnecken Algen, Conferven, Muscheln und Krebse. Solche feste Nahrungsstoffe müssen natürlich immer erst mechanisch zerkleinert werden, ehe sie in den Magen und von ihm aus ins Blut übergehen können. Zu diesem Ende besitzen die Schnecken starkentwickelte Beiß- und Kauorgane, wovon bei keiner einzigen Muschel eine Spur vorhanden ist.

Der Nahrungskanal der gewöhnlichen Landschnecken beginnt mit einer runden Mundöffnung, welche von wulstigen Lippen umgeben ist. In der Mundhöhle sitzt ein horniger Kiefer und eine scharfe Zunge. Während die Zunge beim Menschen ganz weich und fleischig ist, besteht sie bei den Schnecken aus einer muskulösen Grundlage und einer darauf sitzenden Reibscheibe, welche letztere aus einer großen Menge von kleinen spitzen Hornzähnen zusammengesetzt ist. Die Zunge ist mit der untern Wand der Mundhöhle verwachsen und dient erst zum Abreißen des Futters, dann zum Zerreiben desselben und zum Ueberführen des Bissens in den Schlund. Will die Schnecke ein Blatt benagen, so schiebt sie zuerst die Zunge gegen dieses Blatt; sie hält es fest mit den Zähnen, deren Spitzen nach oben gerichtet sind, und bewegt nun den Kiefer nach unten. Das Blatt wird natürlich abgeschnitten, indem von der einen Seite der scharfe Kiefer, von der andern die nicht minder scharfe Zunge dagegen arbeitet. Ist das Blatt einmal in den Mund übergeführt, so handelt es sich darum es zu zerreißen und ganz und gar zu zerkleinern. Dazu bewegt die Schnecke mittels mächtiger Muskelbündel den Oberkiefer und die Zunge gegeneinander, und diese vollenden ihre Aufgabe in verhältnißmäßig kurzer Zeit. Ist dies geschehen, so kommt der Bissen in eine Furche am Boden der Mundhöhle zu liegen. Hier findet sich eine feine Leiste, welche mit sehr lebhaft schwingenden Flimmercilien besetzt ist; die Schwingungen dieser feinen Härchen führen den Bissen

vollends in den Schlund hinab. Dieſer Vorgang wird weſentlich dadurch erleichtert, daß beim Kauen aus zwei großen Drüſenſchläuchen ein klebriger Schleim hervorquillt, der unſerm Speichel nicht unähnlich iſt. Die Drüſen ſelbſt liegen an der äußern Wand des Schlundes, ihre Ausführungsgänge aber durchbohren dieſe Wand und treten ſo ins Innere der Mundhöhle, in welche ſie augenblicklich Schleim entleeren, ſobald durch die Kaubewegungen ein gehöriger Reiz auf ſie ausgeübt wird. Ob der aus dieſen Drüſen ſtammende Saft das Futter chemiſch verändert, wie es der menſchliche Speichel mit allen ſtärkmehlhaltigen Nahrungsſtoffen, wie mit Brot und Kartoffeln thut, iſt noch nicht ausgemacht; wahrſcheinlich wirkt er nur mechaniſch, indem er den Biſſen in Schleim einhüllt und ſo deſſen Fortſchaffung durch die Schlundwimpern erleichtert.

Die menſchliche Zunge hat eine weit complicirtere Function als die Schneckenzunge, zuerſt iſt ſie Kauorgan wie dieſe und ordnet die Bewegungen des Biſſens im Munde. Hat man ein Stück Brot oder Fleiſch abgebiſſen, ſo iſt das erſte, was die äußerſt bewegliche und faſt keinen Augenblick in derſelben Stellung verharrende Zunge zu thun hat, den Biſſen gegen den harten Gaumen anzudrücken und ihn von dort zwiſchen die Backenzähne zu ſchieben, welche ihn ganz und gar zermalmen. Durch den Muskeldruck fließt dabei aus ſechs großen Drüſenſchläuchen, von denen zwei am Ohr, zwei am Unterkiefer und zwei unter der Zunge ſelbſt liegen, eine beträchtliche Menge Speichel in den Mund, um den Biſſen ganz zu durchfeuchten, damit er leichter verſchluckt werden kann. Iſt dies geſchehen, ſo wird der Biſſen durch den Druck der Backenmuskeln nach der Zunge zurückgeführt. Jetzt darf er nicht wieder nach vorn, ſondern ſoll nach hinten in den Schlund wandern. Zu dem Ende ſtemmt ſich die Zunge mit ihrer Spitze ſo gegen den harten Gaumen, daß dem Biſſen der Weg nach vorn abgeſchnitten iſt. Zugleich aber ſind die hintern Theile der Zunge in beſtändiger Bewegung begriffen und ſchieben den Biſſen hinab in den Schlund, von wo er durch die Speiſeröhre in den Magen kommt. Beim Trinken höhlt ſich die Zunge gewöhnlich in der Mitte aus, ſodaß ſie eine Furche bildet, in welcher die Getränke bequem hinabgleiten können.

Außerdem aber iſt die menſchliche Zunge noch Geſchmacksorgan, wiewol nicht alle ihre Theile fähig ſind zu ſchmecken. Bringt man etwas Chinin oder einen Tropfen Zuckerwaſſer vorn und oben auf die Zunge, ſo ſchmeckt man gar nichts — weder bitter noch ſüß; kommen dieſe Subſtanzen aber mit der untern Fläche der Zunge, beſonders an der Spitze und den Seitenrändern dieſes Organs in Berührung, ſo entſteht ſofort die bekannte Geſchmacksempfindung. Dies rührt daher, daß an der obern Fläche der Zunge nur Gefühlsnerven, an der untern

haben wir es wohl gebracht, aber gerade hier, wo die Ahnung zum bewußten, greifbaren Gedanken ſich abrunden ſoll, gebricht es uns an allem Geſchick. Aller geiſtigen Technik bar, über das ſogenannte Machwerk in gänzlicher Unkenntniß, zittern wir immer vor dem Ausdrucke, der Entäußerung zurück und wo wir dieſelbe verſuchen, gehen wir ſo plump zu Werke, daß es beſſer geweſen wäre, wir hätten es bei der inneren Ahnung bewenden laſſen. Dieſem in Oeſterreich leider ganz allgemeinen und doch nur wenig gefühlten Mangel abzuhelfen, das urſprüngliche, aber nackte Wiſſen in die übliche kleidſame Tracht zu hüllen, war nach ſeiner Rückkehr Smetana's Hauptſorge. Glücklicherweiſe fand ſich ein kleiner Kreis gleichgeſinnter Freunde — meiſt jüngere Doctoren — die von einem ähnlichen Bildungsſtreben ergriffen, faſt unwillkürlich ſich aneinanderſchloſſen und nun in täglichen Zuſammenkünften an der Moderniſirung ihres Geiſtes arbeiteten. Smetana bildete den natürlichen Mittelpunkt, ſeine Wohnung, eine katholiſche Kloſterzelle, den täglichen Vereinigungsort für politiſche und philoſophiſche Discuſſionen. Raſch nach einander wurden die Hauptwerke der deutſchen Philoſophen, mit beſonderem Fleiße die Hegelſchen Schriften, durchgenommen, daneben Alles geleſen und beſprochen, was eben die Zeitverhältniſſe Bemerkenswerthes in den Vordergrund ſchoben. Der Plan einer literariſchen Zeitung, die ſich aus dieſen Zuſammenkünften entwickeln ſollte, ſcheiterte zwar gleich im erſten Beginne — wie hätten ſich auch im Geiſte der junghegelſchen Schule gehaltene Aufſätze unter der Scheere der altöſterreichiſchen Cenſur ausgenommen! — ſo viel Gewinn zog aber doch jeder Einzelne aus den gegenſeitigen Mittheilungen, daß er ſich in der Gegenwart heimiſch fühlte, und nicht auch durch geiſtige Schranken vom „Auslande" getrennt ſah. Das Schickſal hat den Freundekreis gar arg gelichtet, Tod, Emigration, Kerker die eng Verbundenen raſch auseinandergebracht. Einer iſt unter die Befriedigten gegangen und hat beten und ſich bücken gelernt. An einem Einzigen ſind die Stürme ohne Schaden vorübergezogen, ihm, dem Jüngſten blieb es vergönnt, nach wie vor im Dienſte der Idee, im Geiſte des alten Kreiſes zu wirken. Unvergeßlich wird ihm die Erinnerung an die gemeinſamen Studien bleiben, wenn es ihm auch ſeltſam dünken mag, in einer Kloſterzelle zuerſt Strauß' Namen genannt und geprieſen, Hegel's Syſtem entwickelt, den Uebergang der Religion in die Kunſt bewieſen gehört zu zu haben. Und dann ſage man noch, unſere Zeit beſitze keinen Humor, habe keine pikanten Gegenſätze aufzuweiſen! — Die Märzrevolution fand Smetana noch in ſeiner alten widerſpruchsvollen Lage. Er hörte Beichte, las Meſſe, mußte im Chore das Breviergebet mitmachen, arbeitete gleichzeitig an einer ſyſtematiſchen Darſtellung ſeiner Anſichten und vertiefte ſich in das Studium der Geſchichte der Philoſophie. Je ſchwärzer die

aber außerdem noch ſpecifiſche Geſchmacksnerven ſich verbreiten, welche mit zwei beſondern Stämmen vom Gehirn entſpringen. Die menſchliche Zunge nimmt endlich auch noch einen weſentlichen Antheil an der Bildung der Laute. Im Vergleich hierzu iſt alſo die Function der Schneckenzunge eine ſehr einfache, ſie iſt weder Geſchmacks- noch Stimmorgan, ſondern dient nur zum Kauen und Beißen. Zu dieſem Ende iſt ſie, beſonders bei den großen Meerſchnecken, oft furchtbar bewaffnet, indem Stacheln und gezähnelte Platten in Längs- und Querreihen von verſchiedener Zahl angeordnet ſtehen. Bei einigen Arten findet man an der Stelle der Zunge zwei Reihen langer hohler Zähne, welche mit Widerhaken verſehen ſind. Dieſe Zähne ſind beweglich und können aus dem Munde hervorgeſtreckt werden, um die Nahrung aufzuſpießen; haben ſie etwas erhaſcht, ſo werden ſie mittels eines langen Muskelfadens, an dem ſie inwendig befeſtigt ſitzen, wieder in die Mundhöhle zurückgezogen. Bei noch andern Schnecken gibt es im Munde gar keine Zähne, dagegen iſt der Magen dick und fleiſchig; die Zellen, welche die innere Fläche des Magens auskleiden, ſind ſo verdickt, daß ſie hornigen Platten gleichen, welche ſehr hart und ſo ſcharf ſind wie Meſſerklingen; durch die Action dieſer Platten gegeneinander wird dann eine vollſtändige Zertrümmerung der Nahrungsſtoffe vorgenommen. Der Magen dieſer Schnecken gleicht demnach dem Kropfe der Vögel. Man findet gewöhnlich zertrümmerte Schalen von Muſcheln und Krebſen darin. Dagegen haben die Schnecken, welche eine bedeutend entwickelte Zunge beſitzen, gewöhnlich einen ſehr dünnen Magen, auf welchen immer ein ziemlich langer Darmkanal folgt. Die Schlingen dieſes Darmkanals werden von der Leber umhüllt, welche bei allen Schnecken ſehr groß iſt. Sie hat die Geſtalt einer gewöhnlichen Weintraube; mit den einzelnen Weinbeeren ſind die kleinen Drüſenläppchen zu vergleichen, woraus die ganze Leber zuſammengeſetzt iſt; die kleinen Stiele, wodurch die einzelnen Weinbeeren untereinander verbunden ſind, gleichen den Ausführungsgängen der Drüſenläppchen; endlich der Stiel, an dem die ganze Traube hängt, iſt dem großen Hauptausführungsgange der ganzen Leber analog, durch welche die Galle in den Magen abfließt. Der Darmkanal iſt inwendig ganz und gar mit Flimmercilien beſetzt, welche in der Richtung von vorn nach hinten ſchwingen und ſomit eine Stagnation der Nahrungsſtoffe verhindern. Im Darm der Landſchnecken, welche den ganzen Winter zubringen, ohne Nahrung zu ſich zu nehmen, findet während des Winterſchlafs eine bedeutende Abſchuppung dieſer Flimmerzellen ſtatt, welche ſo maſſenhaft und conſtant auftritt, daß ſie gleichſam eine innere Häutung darſtellt. Schließlich zerfallen die Zellen dann in kleine Fettkügelchen von leichtgelber oder braunröthlicher Farbe. Dieſe während des Winterſchlafs abgeſtoßenen Zellen kommen dem Organis-

mus ſpäter wieder zu gute. Wenn die Thiere nämlich aus ihrer Betäubung erwachen und ihr latentes Leben von neuem beginnt, ſo wird das Fett aufgeſogen und kehrt in die allgemeine Säftemaſſe der Thiere zurück, welche ſich alſo eine Zeit lang von ihrem eigenen Fleiſch und Blut nähren.

Das Blut der meiſten Schnecken iſt farblos, bei einigen indeſſen erſcheint es auch roth. Es iſt eine Flüſſigkeit, worin einzelne Blutkörperchen enthalten ſind — kleine, runde, farbloſe Zellen mit glatter Oberfläche und einem Kern, der aber erſt durch Zuſatz von Eſſigſäure ſichtbar wird. Es iſt auch etwas gerinnbare Subſtanz im Blute, welches die Blutkörperchen zu Schnüren und Haufen aneinander klebt, wenn das Blut an die Luft kommt.

Das Blut der Schnecken iſt ausgezeichnet durch einen großen Kalkgehalt. Der Kalk findet ſich darin immer an Eiweiß gebunden, wie es auch in den Nahrungsſtoffen, welche die Schnecken zu ſich nehmen, der Fall iſt. Die weitere Stoffmetamorphoſe aber löſt dieſe Verbindung; der Kalk wird beſonders zur Bildung des Schneckenhauſes verwandt, aber auch in nicht unbeträchtlicher Menge im Fuße der Thiere abgelagert, welcher dadurch eine bedeutende Feſtigkeit und Reſiſtenz erhält; ja bei einigen Nacktſchnecken findet er ſich ſogar in der Wandung der Blutgefäße, welche dadurch kreideweiß gefärbt erſcheinen.

Das Schneckenhaus, welches den Thieren zum Schutz und Obdach dient und worin ſie ſich mit ihrem ganzen Körper zurückziehen können, beſteht ganz wie die Schalen der Muſcheln aus Kalk und einer organiſchen Grundſubſtanz. In manchen Schneckenhäuſern iſt die Menge des Kalks ſehr unbedeutend, das Gehäuſe erſcheint dann nicht ſteinig, ſondern hornig. Es hat immer die Geſtalt einer ſpiralig gewundenen Röhre, welche am hintern Ende enger iſt als am vordern. Das Ende des Gewindes heißt die Spitze, die größte untere Windung die Baſis. Zieht man eine Linie ſenkrecht von der Spitze zur Baſis, ſo erhält man die Achſe des Schneckenhauſes, um welche ſich die Windungen drehen. In der Richtung der Achſe ſteigt bei manchen Schnecken im Innern des Gehäuſes eine Säule herab, welche inwendig hohl iſt und mit einer Mündung ſich nach außen öffnet. Man nennt dieſe Säule die Spindel und ihre Mündung nach außen den Nabel; die Oeffnung, durch welche das Thier aus der Schale hervorſieht, heißt Mundöffnung. Dieſe Mündung können viele Schnecken durch einen hornigen oder kalkigen Deckel verſchließen. Dieſer Deckel, der aus concentriſchen Ringen beſteht, iſt nicht zu verwechſeln mit dem vergänglichen Deckel aus eingedicktem Schleim, womit die Weinberg- und Gartenſchnecken bei eintretendem Winterſchlafe ihr Gehäuſe vorübergehend verſchließen und der im Frühling abfällt und verſchwindet.

Die Bildung des Schneckenhauses geht wie die der Muschelschalen nicht gleichmäßig, sondern periodisch vor sich. Die Zeit des stärksten Wachsthums fällt bei unsern Landschnecken in den Frühling; dagegen ist dasselbe im Sommer und Herbst beinahe gleich Null. Im Frühling gebrauchen daher diese Schnecken sehr viel Kalk zum Aufbau des Gehäuses und zur Ablagerung in die einer Stütze bedürftige Haut. Gerade aber im Frühling findet sich in den zarten Pflanzentheilen, welche von diesen Thieren gefressen werden, verhältnißmäßig sehr wenig Kalk, sodaß das Futter nicht ausreichen würde, einen solchen Betrag an Kalk zu liefern, wie das Thier gebraucht. Zu dem Ende aber hat sich die Schnecke früher eine Vorrathskammer angelegt und kann nun in der Zeit der Noth zu den hier aufgespeicherten Schätzen recurriren. Im Sommer und Herbst nämlich, wo das Wachsthum unbedeutend ist, enthalten die Nahrungsstoffe weit mehr Kalk als im Frühjahr; eine größere oder geringere Menge dieses Stoffes wird dann nicht benutzt und provisorisch an dem unter der Haut gelegenen Zellgewebe abgelagert. Im Frühling, wenn der Organismus seiner bedarf, kehrt der hier aufgespeicherte Kalk ins Blut zurück und kommt nun dem Gehäuse und dem Fuße der Schnecken zugute.

Je älter die Thiere werden, desto größer wird auch ihre Schale, indem sich neue und immer größere Kalkringe an der Mündung des Gehäuses ablagern. Immer umfangreicher wird somit der Eingang des Schneckenhauses, und indem Schichten auf Schichten abgelagert werden, entstehen äußerlich concentrische Linien, welche das Alter des Thiers andeuten. Nicht selten wachsen auch Wülste, Hörner, Spitzen und andere Verzierungen an der Schale hervor, welche von jeher die Freude der Conchyliensammler gewesen sind und durch die man Anhaltspunkte zur Unterscheidung der verschiedenen Arten erhält. Merkwürdig ist, daß die Schnecken Theile ihrer Schalen, welche dem weitern Wachsthum hinderlich sind oder den Raum ihres Hauses unnütz einschränken würden, beliebig entfernen können. Purpurschnecken werfen die Dornen und Spitzen ihrer Schale ab, andere verdünnen blos die Wände des Gehäuses, wenn deren Dicke durch das Hinzukommen neuer Windungen überflüssig gemacht wird. Wie dies geschieht, ist unbekannt. Man weiß jedoch, daß die Schnecken in die Häuser anderer Thiere derselben Gattung, ja selbst in Felsen große Löcher bohren; warum sollten sie nicht dieselbe Zerstörungskraft, welche sie gegen andere fremde Gegenstände richten, auch gegen ihr eigenes Haus kehren können, sobald dieses den Bedürfnissen des herangewachsenen Individuums nicht mehr entspricht?

Das Schneckenhaus wird, analog den Schalen der Muscheln, von dem Mantel der Thiere abgesondert. „Mantel" nennt man bei den Schnecken eine vorn und am Rücken gelegene Falte der Haut, eine Art

Sack, worin ſich manche Arten mit ihrem ganzen Körper verbergen können. Werden dieſe Thiere angegriffen, ſo ziehen ſie die Falte wie eine Kapuze über den Kopf, worauf man nichts von ihnen ſieht als eine formloſe Maſſe. Was von dem Mantel abgeſondert wird, iſt anfangs ein halbflüſſiger Brei, der erſt allmählich an der Luft zu dem ſtarren Gehäuſe erhärtet. Das Wachsthum des Hauſes geht nicht von der ganzen äußern Fläche, ſondern nur von dem freien Rande des Mantels aus. Der von dem Schneckenhaus bedeckte Theil des Mantels dient nur dazu, die Wände der Schale zu verdicken, indem neue Kalktheilchen an die innere Fläche des Gehäuſes abgelagert werden, ſowie verletzte vom Mantelrande entfernte Stellen der Schale auszubeſſern. Waren ſolche Stellen aber früher gefärbt, ſo geht dieſe Färbung verloren. Die Farben, welche man auf ſo vielen Schneckenhäuſern findet und die oft mit ſo großer Regelmäßigkeit und Schönheit angeordnet ſind, rühren einzig und allein vom Mantelrande her. Dieſer Theil iſt immer reichlich mit einer färbenden Flüſſigkeit imprägnirt, und Kalk und Farbſtoffe werden zugleich von ihm abgeſondert. Bei manchen Thieren findet eine ſolche Ablagerung von Farbſtoffen beſtändig ſtatt, ſodaß gemalte Streifen ununterbrochen in der Richtung der Schneckenwindungen ſich fortſetzen und mit dem Wachsthum des Thiers allmählich breiter werden. Häufiger aber iſt, daß die färbenden Stoffe blos zu gewiſſen Zeiten abgeſondert werden — dann erſcheint das Gehäuſe gefleckt und die Zwiſchenräume zwiſchen den einzelnen Flecken von farbloſen Kalktheilen ausgefüllt. So iſt es z. B. bei der allgemein bekannten Porzellanſchnecke.

Die Haut der Schnecken hat in ihrem ganzen Verhalten viele Aehnlichkeit mit einer Schleimhaut und ſondert ununterbrochen eine bedeutende Menge Schleim ab. Die Dicke der Haut iſt ausnehmend verſchieden in den einzelnen Arten ſowie auch an verſchiedenen Stellen deſſelben Thierkörpers. Bei den Nacktſchnecken z. B. iſt ſie überall dick und runzelig — ſie ſchützt die Thiere gegen die oft ſo bröskeu Temperaturwechſel, vor denen ſie ſich ja nicht in ein Haus zurückziehen können. Bei den Waſſerſchnecken, welche in einem Medium leben, deſſen Temperatur ſich langſamer und nicht auf einer ſo bedeutenden Scala ändert als die der Luft, iſt die Haut zart und ihre Oberfläche weich und eben. Bei den mit einem Gehäuſe verſehenen Landſchnecken iſt die Haut an den Theilen, welche niemals aus der Schale hervorkommen, zart und dünn; dagegen haben die Partien, welche gewöhnlich der Luft ausgeſetzt ſind, eine dickere Hülle. Alles dies iſt vorgebildet und durchaus nicht durch äußere Einflüſſe — Berührung mit oder Schutz vor rauher Luft u. ſ. w. — hervorgebracht; ebenſo wie auch beim Menſchen die Haut

am Handteller und an der Fußsohle nicht durch das viele Gehen und Anfassen der Dinge so dick wird; sie ist vielmehr an den genannten Stellen schon dicker als irgendwo anders, wenn der Mensch das Licht der Welt noch gar nicht erblickt hat. Bei allen Schnecken ist die Haut da sehr zart, wo sie über die Athemorgane weggeht und wo sie Sinneswerkzeuge überzieht — dadurch wird der Verkehr mit der Außenwelt erleichtert.

Von altersher hat man die Schnecken als Typen der Trägheit betrachtet, weil ihre Bewegung so langsam ist, daß sie sich dem Auge kaum verräth. Die Bewegungsorgane der Thiere sind jedoch ziemlich bedeutend entwickelt und nicht selten legen selbst unsere langsamen Gartenschnecken weite Strecken zurück, um gewisse wohlriechende Pflanzen zu erreichen. In der Haut der meisten Land- und Wasserschnecken liegt eine große Menge von Muskelfasern eingestreut, die keine scharf abgesonderten Bündel und Gruppen bilden, wie es bei den höhern Thieren der Fall ist, sondern vielmehr in allen möglichen Richtungen untereinander und mit der Haut verwoben sind. Am stärksten erscheinen diese Muskelfasern an der Bauchseite der Thiere entwickelt, wo sie besonders in zwei Directionen ziehen, nämlich nach der Länge und der Quere. Sie bilden hier eine längliche Scheibe, den sogenannten Fuß, welche eine vollkommen ungegliederte Masse darstellt. Seine Größe und Gestalt unterliegt vielen Variationen. Verhältnißmäßig klein ist er bei den Nacktschnecken, deren Körpergewicht unbedeutend ist; bei den Gehäuseschnecken dagegen, besonders bei solchen, welche sehr dicke und schwere Schalen auf ihrem Rücken tragen, erlangt er bedeutende Mächtigkeit. Ziehen sich die Querfasern zusammen, so vermindert sich die Breite des Fußes, er wird länger; die Längsfasern bewegen ihn dann durch ihre Zusammenziehungen vorwärts. Sieht man genau den Bewegungen einer Landschnecke zu, wenn sie auf einer durchsichtigen Oberfläche, z. B. einer Glasplatte einherkriecht, so erscheint der Fuß aus verschiedenen Abtheilungen zusammengesetzt, die unabhängig voneinander agiren, obwol in der Ruhe eine solche Trennung durchaus nicht wahrzunehmen ist. Zuerst zieht sich das am meisten nach vorn gelegene Bündel zusammen, ein zweites folgt dem ersten, ein drittes dem zweiten und so rückt das Thier in continuirlichen Oscillationen langsam aber stetig vorwärts. Die obere Körperfläche ist bei den meisten Schnecken rauh durch kleine Vorsprünge und Erhabenheiten, die durch unregelmäßige Furchen voneinander getrennt sind. Dagegen ist die untere Fläche des Fußes immer ganz glatt; das Umhergleiten an festen Gegenständen oder im Wasser daher sehr leicht. Einige saugen sich sogar mit dem Fuße fest, indem die untere Fläche desselben sich aushöhlt, und manche Teichschnecken benutzen den Fuß als ein Boot — das Thier setzt sich umgekehrt ins

Waſſer und rudert mit Hülfe ſeines Mantels und der am Kopfe angebrachten Fühler von einem Orte zum andern.

Bei der großen Mehrzahl der Schnecken bildet der an der Bauchſeite der Thiere gelegene Fuß das Hauptorgan der Locomotion: man nennt daher dieſe Thiere Bauchfüßer. Es kommt jedoch im Meere eine geringe Anzahl Schnecken vor, bei denen ganz andere Organiſationsverhältniſſe obwalten und die einer ſehr lebhaften Bewegung fähig ſind. Manche von dieſen haben zu beiden Seiten des Kopfes oder Leibes Hautlappen, welche von zahlreichen Muskelbündeln durchzogen ſind und welche ſie ganz wie Ruder benutzen, indem ſie ſich ſehr ſchnell im Waſſer damit umhertreiben. Da dieſe Hautlappen mit den Floſſen der Fiſche eine entfernte Aehnlichkeit haben, nennt man die Träger derſelben Floſſenfüßer. Außerdem kennt man noch einige Schnecken, welche auf der Bauchſeite ihres Körpers einen ſeitlich zuſammengedrückten, mit vielen Muskelfaſern verſehenen Fortſatz tragen, der wie ein Kiel ausſieht und ihnen als Bewegungsorgan dient. Sie richten dieſen Kiel nach oben, den Rücken nach unten und ſchwimmen ſo verkehrt im Meere umher: man nennt ſie Kielfüßer. Die Organiſation der Floſſenfüßer und Kielfüßer wurde erſt neuerdings durch mehrere Forſcher aufgeklärt, welche lange Zeit am Meeresſtrande Beobachtungen darüber angeſtellt hatten; während die Spiritusexemplare, welche man früher von ihnen beſaß, durchaus nicht geeignet waren, eine richtige Idee von ihrem Bau zu geben. Da die Schnecken nämlich kein inneres Skelett beſitzen, ihr Körper alſo einer feſten Stütze entbehrt, kann man ſich leicht erklären, wie verſchieden die Formen ſind, welche daſſelbe Individuum unter verſchiedenen Verhältniſſen und Umſtänden anzunehmen im Stande iſt. Schnecken, die einige Zeit in Weingeiſt gelegen haben, erſcheinen ganz gerunzelt, entſtellt und zuſammengeſunken und gleichen den lebenden Individuen derſelben Art nicht im geringſten.

Noch größere Verſchiedenheiten als in den Bewegungsorganen der Schnecken zeigen ſich in ihren Organen der Reſpiration. Hier finden wir zum erſten male in der aufſteigenden Thierreihe eine directe Luftathmung: unſere Landſchnecken haben wahre Lungen. Im Mantel dieſer Thiere iſt ein rundes Athemloch, welches der atmoſphäriſchen Luft den Zutritt ins Innere des Körpers geſtattet. Dieſes Loch führt in eine große Höhle, die unter dem Mantel liegt und an deren innerer Oberfläche ein reichliches und ſehr zartes Gefäßnetz ausgebreitet iſt. Hier ſättigt ſich das bereits zur Bildung der Organe verwandte und deshalb untauglich gewordene Blut von neuem mit Sauerſtoff und kehrt aus der Lunge zum Herzen zurück, um von neuem der Stoffmetamorphoſe dienen zu können. Indem die Wände dieſer Höhle ſich abwechſelnd zuſammenziehen und ausdehnen, wird im einen Momente die verbrauchte

Luft ausgetrieben, im andern neue Luft eingezogen. Das thierische Leben verläßt für einen Augenblick das naſſe Element, in welchem es ſich bisher ausſchließlich bewegt hat, und wird menſchenähnlicher; gleichſam erſchrocken über ſeine Kühnheit, fährt es jedoch gleich wieder unter den Waſſerſpiegel zurück. Manche Schnecken leben nur im Waſſer, haben aber doch Lungen, die nur zur directen Luftathmung geeignet ſind. Sie müſſen daher von Zeit zu Zeit an die Oberfläche des Waſſers kommen, um friſche Luft zu ſchöpfen. Iſt dies geſchehen, ſo verſchließen ſie das kleine Athemloch, welches in ihre Lunge führt, durch einen mächtigen Schließmuskel, fahren wieder unter das Waſſer zurück und ſind nun im Stande, die Luft lange zurückzuhalten: bis endlich der Mangel an Sauerſtoff ſie zwingt, wiederum emporzuſteigen und neuen Vorrath aus der Atmoſphäre zu holen.

Die meiſten Schnecken jedoch leben und athmen im Waſſer. Zu dem Ende haben ſie Kiemen, welche an verſchiedenen Körperſtellen angebracht ſind. Bei einigen haben die Kiemen die Geſtalt kleiner Bäume, bei andern gleichen ſie einem Kamm oder dem Barte einer Feder. Bald liegen ſie dem Meerwaſſer vollkommen exponirt, bald ſind ſie von einer zarten Hautfalte bedeckt. In manchen Arten findet man auch eine weitklaffende Spalte, welche den Eingang zu den Kiemen bildet und dem Waſſer beſtändig freien Zutritt und Abfluß geſtattet, oder die Kiemen liegen mehr verborgen nach innen und eine beſondere Röhre, welche man Siſo nennt, führt ihnen Waſſer von außen zu.

Der Taſtſinn iſt an der ganzen Körperoberfläche der Thiere bedeutend entwickelt, beſonders aber in den Fühlern und im Fuße, welche Theile ſehr nerven- und gefäßreich ſind. Ungeachtet dieſer zarten Organiſation der Haut jedoch, welche ſie gegen Berührung ſo ſenſibel macht, ſcheinen die Schnecken für Schmerz ſehr wenig empfindlich zu ſein. Man hat geſehen, daß Landſchnecken von andern Thieren derſelben Art angefreſſen wurden und trotz des bedeutenden Umfanges der ſo zugefügten Wunden kein Zeichen von Schmerz verriethen.

Sehr unentwickelt iſt bei den Schnecken der Geſichtsſinn; feſte Körper, die man ihnen vorhält, ſcheinen ſie durchaus nicht zu bemerken, und wie der Blinde mit ſeinem Stabe taſtend ſich vorwärts hilft, ſo gebraucht die Schnecke ihre Hörner oder Fühler, welche am vordern Körperende angebracht ſind. Die Zahl derſelben variirt von zwei bis acht; gewöhnlich aber ſind vier Fühler vorhanden. Sie beſtehen hauptſächlich aus Muskelfaſern und ſind leicht nach allen Richtungen hin beweglich. Beim Taſten verlängern ſie ſich ſehr und können haarfein werden. Immer ſind ſie reichlich mit Nerven verſehen, die unmittelbar aus dem Gehirn kommen; finden ſie ein Hinderniß auf dem Wege, ſo ziehen ſie ſich ſehr ſchnell zurück und werden dick und kurz; bei den

Wasserschnecken verschwinden sie niemals vollständig, bei den Landschnecken dagegen können sie sich so weit zurückziehen, daß man gar nichts mehr davon sieht. Bei diesen Thieren sind nämlich die Fühler hohle Röhren, ihre Wände bestehen aus ringförmigen Muskelfasern und sie können förmlich ein- und ausgestülpt werden wie Handschuhfinger. Für jedes Horn kommt ein besonderes Muskelbündel aus dem Fuß; zieht sich dies Bündel zusammen, so wird die Spitze des Horns sofort nach innen gezogen und das ganze Organ umgestülpt; ist aber dies Bündel erschlafft, so wird das Horn durch die aufeinander folgenden Contractionen der Ringsfasern, welche die eigentliche Wand des Horns bilden, vorwärts getrieben. Zwei Muskelfasern wirken hier also in verschiedener Richtung und durch die beständig abwechselnde Erschlaffung und Zusammenziehung der verschiedenen Muskelbündel erklärt sich der Umstand leicht, daß die Größe und Gestalt der Schneckenhörner fast in keinem Augenblick dieselbe bleibt. Ist das Horn vorgeschoben, so reichen die Nerven bis an die Spitze desselben; wird es aber zurückgezogen, so legen sich die Nerven, welche nicht contractil sind wie die Muskeln, zusammen wie ein Band. Bei der Gartenschnecke stehen zwei kleine Fühler gleich vorn am Kopf, zwei größere etwas weiter nach hinten; die letztern tragen an ihrer Spitze einen schwarzen Punkt, der wie ein Auge aussieht und schon von dem alten Swammerdam in seiner „Bibel der Natur" als solches beschrieben wurde. Die mikroskopische Untersuchung zeigt, daß diesen Augen alle wesentlichen Bestandtheile eines Sehorgans zukommen.

Die Hörner der Gartenschnecke hat man seit jeher mit besonderer Vorliebe abgeschnitten, um das interessante Phänomen der Reproduction verloren gegangener thierischer Theile zu studiren. Spallanzani bemerkte bei diesen Versuchen, daß, wenn er das große Horn der Schnecke entfernte, das Ende des Stumpfes bald zuheilte; es entstand dann an der betreffenden Stelle eine leichte Schwellung, in welcher ein schwarzer Punkt sichtbar wurde: das Auge; binnen kurzem erreichte das abgeschnittene Glied wieder seine ursprüngliche Größe und Form. Voltaire, der sich sehr viel damit amüsirte, den Schnecken solche Verstümmelungen zuzufügen, fand, daß man sogar nach Belieben bei demselben Thiere sechs bis sieben verschiedene Köpfe produciren kann, wenn man den ursprünglichen Kopf in ebenso viele Lappen zerschneidet und alle in Verbindung mit dem Leibe läßt.

Seit langer Zeit weiß man, daß die gewöhnliche Gartenschnecke, wenn sie ganz ruhig in ihrem Gehäuse liegt, schnell daraus hervorkommt, sobald man angenehm riechende Pflanzen in ihre Nähe bringt. Besondere Geruchsorgane sind indessen nicht nachzuweisen und so nimmt man an, daß die ganze Körperoberfläche, welche der Luft ausgesetzt ist,

riechen könne, wozu ihr Nervenreichthum und ihre schleimige Beschaffenheit sie wohl befähigen. Man hat sich bisher durch die Beobachtung lebender Schnecken noch nicht davon überzeugen können, ob diese Thiere hören oder nicht. Pistolenschüsse, die dicht in ihrer Nähe abgefeuert wurden, schienen nicht den geringsten Eindruck auf sie zu machen; jedenfalls ist die Wahrnehmung des Schalls wenig entwickelt. Organe dazu fehlen ihnen nicht, sie sind denen der Muscheln sehr ähnlich: zwei einfache runde Kapseln enthalten eine klare Flüssigkeit, in welcher ein oder mehrere Gehörsteine von krystallinischem Gefüge umherschwimmen. Ist nur Ein solcher Stein da, so hat er eine Kugelform; sind es mehrere, so erscheinen sie plattgedrückt. Bei manchen Schnecken findet man 30, 60, selbst 80 solcher Gehörsteine in einer Kapsel, worin sie sich schwankend und zitternd hin und her bewegen. Diese Gehörorgane stehen durch besondere Nerven mit dem Gehirn in Verbindung. Gehirn nennt man einen ziemlich großen Nervenknoten, der über dem Schlunde liegt. Besondere Eigenthümlichkeiten zeigt das Nervensystem der Schnecken nicht. Es besteht aus einer Anzahl von Ganglien oder Nervenknoten, welche gewöhnlich ziemlich auffallend roth oder orange gefärbt erscheinen, besonders in der Umgebung des Schlundes angehäuft sind und eine große Menge feiner Nervenfasern zu den verschiedenen Organen aussenden.

Ueber die Art der Fortpflanzung und Entwickelung der Schnecken waren lange Zeit die irrigsten Vorstellungen im Gange, und wie schwierig die Untersuchung dieser verwickelten Verhältnisse ist, läßt sich schon allein aus der Thatsache abnehmen, daß bis in die neueste Zeit unter den ersten Naturforschern aller Länder die größten Meinungsverschiedenheiten darüber obwalteten. In England standen sich Rymer Jones und Owen, in Frankreich Cuvier und Prevost, in Deutschland der ältere Merkel und Treviranus gegenüber, und sie oder ihre Anhänger hielten mit der echten Naturforschern von Schrot und Korn so oft eigenthümlichen Zähigkeit an ihren Ansichten fest. Dem unlängst zu früh für die Wissenschaft verstorbenen Heinrich Merkel in Berlin war es vorbehalten, die wahre Sachlage ans Licht zu bringen. Das Resultat seiner genauen mikroskopischen Untersuchungen war, daß die Schnecken zum großen Theile Hermaphroditen sind, indem die Bildung der Eier und Spermatozoen in einem und demselben Individuum vor sich geht. Mit den Fortpflanzungsorganen der Schnecken ist eine sogenannte Eiweißdrüse verbunden, welche Eiweißtropfen absondert, die dazu bestimmt sind, die Eier der Schnecken zu umhüllen und vor äußern schädlichen Einflüssen zu schützen; außerdem werden die Eier vieler Weinbergschnecken noch mit einer krystallinischen Kalkmasse incrustirt, welche gleichfalls von einem besondern drüsigen Organe abgesondert wird. Die Entwickelung

der Schnecken ist, einige unbedeutende Variationen abgerechnet, der der Muscheln vollkommen analog.

Bei manchen Meerschnecken, besonders den Murexarten, findet sich eine Drüse, deren schleimiges Secret von den Alten zur Bereitung des Purpurs benutzt wurde, welcher bei ihnen bekanntlich das Attribut der königlichen Würde war. Man fing diese Purpurschnecken gewöhnlich im Frühling und wandte zwei verschiedene Methoden an, um Purpursaft aus ihnen zu gewinnen. Entweder zerstampfte man die Thiere ganz und gar und zog dann die Flüssigkeit durch Wasser aus, oder man nahm die Thiere aus ihren Schalen, zog den zwischen dem Halse und der Leber gelegenen Theil heraus und digerirte ihn mit Wasser. Das letztere Verfahren lieferte den besten und reinsten Purpur. Mit der Flüssigkeit nahm man dann noch verschiedene Reinigungsprocesse vor und tränkte endlich Wolle damit. Ein Pfund tyrischen Purpurs — die Phönizier waren, wie in den meisten Branchen der alten Industrie, auch hier in der vordersten Reihe — kostete zu Zeiten des Augustus nach unserm Gelde 240 Thaler.

In der neuern Zeit hat man Experimente mit diesem Stoffe angestellt, woraus hervorgeht, daß das Sonnenlicht einen merkwürdigen Einfluß darauf hat. Wird nämlich die färbende Materie mit einem Pinsel auf Leinwand, Wolle oder Seide aufgetragen und diese Stoffe den Sonnenstrahlen ausgesetzt, so beobachtet man zuerst eine weißgelbliche Färbung; bald aber wird diese hellgrün, dann dunkelgrün und meergrün. So bleibt sie einige Minuten, alsbald aber ändert sie sich von neuem. Sie wird nämlich blaßblau und zuletzt purpurroth. Diese Farbe sättigt sich im Verlauf einiger Stunden noch bedeutend. Der Farbenwechsel stellt sich besonders deutlich dar, wenn man die Färbung bei schwachem Sonnenlicht vornimmt. In der heißen Mittagssonne geht der Wechsel so schnell vor sich, daß es schwer fällt, alle Stadien genau zu beobachten. Zu gleicher Zeit gibt auch der Farbstoff einen penetranten Geruch von sich, wie nach Asa foetida. Concentrirt man durch ein Brennglas die Sonnenstrahlen auf irgendeinen Punkt des gefärbten Stoffs, so wird die Farbe ausnehmend intensiv. Wirft man dagegen durch die stärksten Sammellinsen das Licht des Mondes oder einer Wachskerze darauf, so entsteht nicht die geringste Farbenveränderung.

Vor etwa dreißig Jahren hat man den Versuch gemacht, diesen Purpursaft, der lange außer Gebrauch gekommen war, wieder in den Handel zu bringen. Das Unternehmen schlug aber vollständig fehl, da die Herstellungskosten des Saftes sehr bedeutend sind und man aus der Cochenille, einem Insekt, das besonders in Mexico in ungeheuern Mengen eingefangen wird, eine viel billigere und ebenso schöne rothe Farbe herzustellen im Stande ist. Man glaubte eine Zeit lang, Kapitalisten

Nacht war, in welcher er bisher herumgeirrt, desto zauberischer mußte ihm das Licht der Märztage erscheinen. Mit schrankenlosem Enthusiasmus schloß er sich der Volkssache an, und wenn auch selbst persönlich an der Bewegung nur wenig betheiligt, so war er doch unermüdlich, den politischen Freunden Muth zuzusprechen, und sie zur Ausdauer zu ermahnen. Er sollte aber auch hier nur den bittern Satz genießen. An sich schon warf ihn die eigenthümliche Färbung der Revolution in Böhmen in eine heftige Collision. Mit Leib und Seele hing er an der deutschen wissenschaftlichen Cultur. Sie hatte ihn befreit, aus dem dumpfen Glauben, den qualvollen Zweifeln in das geläuterte Wissen geführt, ihre hohe weltgeschichtliche Bedeutung, der göttliche Zug der Humanität, der sie durchweht und gerecht macht selbst gegen den feindseligsten Gegner, war ihm längst klar, und nun mußte er in der Heimath die Feinde aller Bildung, die verstockten Anhänger des alten Regimentes, als dessen Opfer sein und so vieler Tausende Glück gefallen, als die Träger dieser Cultur sich brüsten sehen; er sah seinen Gott in dessen angeblichen Aposteln verhöhnt, bei den Freunden der Freiheit dagegen wieder ungerechterweise mißachtet. Als Philosoph war er deutsch, konnte er nur deutsch sein, als politischer Mensch, als Demokrat mußte er sich Männern anschließen, welche das deutsche Element nur in seiner altösterreichischen Verhüllung kannten, und von welcher man unmöglich in Augenblicken höchster leidenschaftlicher Aufregung erwarten konnte, sie mögen jetzt mit kaltem Blute die Spreu von den Körnern sondern, in dem bisher blos durch Beamte übermittelten Elemente die freien und volksthümlichen Spuren herausfinden. Für sich war war Smetana über die zu befolgende Richtschnur vollkommen im Reinen und legte auch seine Ansichten in einem kleinen beherzigenswerthen Schriftchen: „Die Bestimmung unseres Vaterlandes Böhmen" nieder, aber weniger waren es alle Männer, die im Vordergrunde der Ereignisse standen, und bei welchen er nicht selten, bei aller Billigung ihres allgemeinen Strebens, den Mangel ideeller Begabung, eines höheren Standpunktes gar schmerzlich empfand. Auch der günstige Einfluß, welchen er von der neuen Wendung der Dinge für sein persönliches Geschick erwartete, blieb aus. Wohl wurde ihm kein Widerstand entgegengesetzt, als er im Herbste 1848 die geistlichen Zeichen ablegte und das Kloster mit einer Privatwohnung vertauschte, die provisorische Verleihung einer philosophischen Lehrkanzel konnte ihm sogar als ein Hoffnungsstrahl für die Besserung seiner Lage erscheinen. Doch die letztere wurde ihm wegen seiner mißliebigen politischen Gesinnung bereits nach einem halben Jahre wieder entzogen und bei dem unterdessen eingetretenen Umschwunge der Ereignisse mußte er fürchten, auch für seine kirchliche Opposition zur Rechenschaft gezogen zu werden. Das Gefürchtete blieb nicht lange aus. In den ersten Monaten

würden sich aus antiquarischem Interesse zur Herstellung von Purpur entschließen, aber solche Phantasien liegen außer dem Bereiche der modernen Industrie.

Zur Situation.

I.

Krieg oder Friede? Seit bald zwei Monaten hält diese Frage die ganze gebildete Welt in fieberhafter Spannung. Europa gleicht einem Kaufmann am Vorabend des Bankrotts, niemand ist im Stande, auch nur für die nächsten vierundzwanzig Stunden gutzusagen. Die sonst so geschäftige Diplomatie, die bisher noch für alles ein Pflästerchen wußte, legt die Hände diesmal rathlos in den Schos, die gewiegtesten und vorsichtigsten Staatsmänner erklären in öffentlicher Rede die Lage für verzweifelt, Handel und Industrie aber, die noch an den Wunden bluten, welche die vorjährige Krisis ihnen geschlagen, fühlen sich aufs tiefste erschüttert, und schon jetzt, bevor noch der erste Kanonenschuß gefallen, werden die Verluste, welche die europäischen Börsen im Laufe dieser letzten Wochen erlitten haben, nach Millionen berechnet.

Woher denn auf einmal dies Kriegsgeschrei? Woher diese facies Hippocratica, in welche das Antlitz der Jungfrau Europa, das man uns noch vor kurzem als so blühend, so wohlaussehend schilderte, sich auf einmal verwandelt hat? Das abgelaufene Jahr ging scheinbar so ruhig zu Ende, die Welt bedurfte des Friedens, theils um sich von den Verlusten und Erschütterungen der letzten Jahre zu erholen, theils um endlich Hand anzulegen an jenen Ausbau der innern Verhältnisse, den man schon solange verschoben hatte und der doch mit jedem Augenblick dringender wurde. Was speciell unser deutsches Vaterland angeht, so hatte sich gerade in den letzten Monaten des alten Jahres in Preußen ein Ereigniß zugetragen, das zu den schönsten Hoffnungen berechtigte, und zwar nicht blos für Preußen allein, sondern für die Entwickelung der deutschen und damit auch der europäischen Zustände im allgemeinen. Indem Preußen sich entschlossen zeigte, wieder einzulenken in jene Bahnen des Fortschritts, auf denen es groß geworden, indem es sich bereit erklärte, endlich Ernst zu machen mit jener verfassungsmäßigen Entwickelung, von der es bis dahin zumeist nur die leeren Formen gehabt hatte — und selbst diese waren nicht unverletzt geblieben — so warf es eben damit ein Gewicht in die Wagschale der europäischen Geschicke, das diesen Geschicken selbst nur die günstigste Wendung geben konnte. Nicht blos die bösen, auch die guten Beispiele haben ihre Wirkungen; indem Preußen erklärte, das Banner des Gesetzes hochhalten zu wollen, war

damit allen übrigen deutschen Staaten ein Anstoß gegeben, dem sie sich auf die Dauer nicht entziehen konnten. Ist aber erst einmal in Deutschland, diesem Herzen Europas, die Herrschaft des Gesetzes und der Freiheit gesichert, so müssen früher oder später auch die Nachbarländer folgen. Nicht blos die Tyrannei, auch die Freiheit hat eine zwingende Macht, ja der Zwang, welchen die letztere ausübt, ist noch viel größer und viel unwiderstehlicher als der Zwang der Tyrannei, weil er sich auf die Macht der Ideen stützt, der unsterblichen, während die Tyrannei zum höchsten die Bajonnette für sich hat und weil das Bedürfniß der Freiheit überdies einen Grundzug der menschlichen Natur selber bildet. Der Despotismus kann die Nachbarschaft der Freiheit nicht ertragen, das hat die Geschichte der letzten vierzig Jahre mit ihren zahllosen Restaurationsversuchen zur Genüge gezeigt. Allein auch auf seiten der Freiheit findet dasselbe Verhältniß statt, auch sie duldet die Nähe des Despotismus nicht, und wie ein einziger Sonnenstrahl genügt, das ganze Weltall zu durchleuchten, so würde es auch genügen, daß die Freiheit sich nur irgendeinmal auf irgendeinem Fleck der Erde wahrhaft festgesetzt hätte, um ihre Segnungen sofort in unwiderstehlichem Siegeszug von Land zu Land, von Volk zu Volk zu verbreiten.

Was hat diese Hoffnungen der Patrioten denn so plötzlich verdüstert? Was ist geschehen, daß einem so fröhlichen und hoffnungsreichen Jahresschluß ein so trüber und verzweifelter Jahresanfang gefolgt ist? Was hat sich überhaupt in dieser kurzen Spanne Zeit in Europa zugetragen und verändert, daß wir uns auf einmal mitten aus dem Schoße des Friedens hart an die Schwelle eines Krieges geschleudert sehen, der nach allen Anzeichen ein allgemeiner europäischer werden müßte?

Verändert hat sich nun wol so eigentlich nichts, die materielle Lage der Staaten ist genau dieselbe wie vor zwei Monaten; das einzige, was sich in dieser ganzen Zeit auf dem politischen Theater thatsächlich zugetragen, sind die bekannten Ereignisse in Serbien und den Donaufürstenthümern und diese liegen dem europäischen Interesse für den Augenblick noch so fern und sind selbst noch so sehr im Anfang ihrer Entwickelung, daß man, einen schwachen und gleich wieder aufgegebenen Versuch abgerechnet, es nicht einmal der Mühe werth gefunden hat, sie zum Vorwand des gegenwärtigen Kriegsgeschreis zu machen. Wohl aber hat der gegenwärtige Beherrscher Frankreichs die Entdeckung gemacht, daß eins der schönsten und blühendsten Länder Europas, daß Italien, diese alte Wiege der Cultur, sich in einem Zustande politischer Abhängigkeit und Rechtlosigkeit befindet, der im Namen der Humanität und Bildung nicht länger zu ertragen ist; er hat die Entdeckung gemacht, daß auf Italien Einflüsse geübt werden, welche das europäische Gleichgewicht zu vernichten drohen,

und denen daher nothwendig sowol im eigenen Interesse Italiens wie im Gesammtinteresse Europas schleunigst ein Ende gemacht werden muß.

Und so ganz unrecht hat er mit dieser Entdeckung freilich nicht. Es hört sich ganz gut an, daß jeder Herr in seinem Hause und daß ein Staat sich um die innern Angelegenheiten des andern nicht zu kümmern habe. Wir wollen nicht davon reden, wie oft dieser Grundsatz verletzt worden ist, wo es sich darum handelte, der bedrohten Gewaltherrschaft beizuspringen und das keimende Saatkorn der Freiheit zu ersticken — und zwar verletzt von eben denen, die ihn jetzt am lautesten verkünden; wir glauben nur, daß in der Politik als einer Kunst oder Wissenschaft, wie man sie nun betrachten will, die es lediglich mit Thatsachen und positiven Zuständen zu thun hat, mit solchen allgemeinen Sätzen überhaupt nichts ausgerichtet wird und daß eine und dieselbe Doctrin, je nach den gegebenen Fällen, sehr wahr und sehr falsch, sehr heilsam und sehr verderblich sein kann. Zu wissen, wann das eine oder das andere der Fall sein wird, sich überhaupt niemals nach fertigen Theorien, sondern stets nach der Lage der Dinge zu richten und diese Lage selbst vorurtheilsfrei zu prüfen und zu überschauen — das eben macht den Staatsmann, das ist das Vorrecht jener überlegenen Geister, die, gleich dem Dichter, „in der Götter urältestem Rath" gesessen haben und die Zukunft beherrschen, weil sie des Augenblicks gewiß sind. Natürlich sprechen wir dabei nur von politischen, nicht von sittlichen Grundsätzen; die politischen Doctrinen wechseln, die Grundsätze des Rechts und der Sittlichkeit sind ewig dieselben und müssen in der Politik jederzeit um so mehr zur Geltung gebracht werden, je gewisser es ist, daß die ehrlichste und sittlichste Politik, recht gehandhabt und consequent durchgeführt, auch immer die vortheilhafteste.

Muß also überhaupt allen politischen Grundsätzen und Systemen eine gewisse Dehnbarkeit zugestanden werden, so ist dies ganz gewiß der Fall bei dem Princip der Nichtintervention. Zugegeben, daß jeder Staat zunächst für sich selbst zu sorgen hat, so bilden doch andererseits die Staaten der civilisirten Welt eine Gemeinschaft, und zwar nicht blos eine Gesellschaft der äußern, materiellen Interessen, sondern auch eine geistige Gemeinschaft, eine Gemeinschaft der Bildung, des Rechts und der Sittlichkeit, aus welcher kein einzelner Staat willkürlich heraustreten noch hinter der er allzu weit zurückbleiben darf. Wir wissen recht wohl, daß dieser Satz ein zweischneidiges Schwert ist, das je nach Umständen zu Ehren des Despotismus wie zu Ehren der Freiheit geschwungen werden kann: allein diese Eigenschaft theilt er mit allen menschlichen Wahrheiten und überdies, wo der Despotismus einmal die Macht in Händen hat, da bedient er sich derselben auch, gleichviel ob ein Princip damit über den Haufen gestoßen wird oder nicht. In der Politik geht über-

haupt jeder soweit er kann — und eben darum sollten wir dahin arbeiten, daß auch Recht und Freiheit mächtig genug werden, ihren Willen durchzusetzen.

Ganz ähnlich verhält es sich mit den Verträgen. Man hat — um dies hier gleich vorauszunehmen — ein großes Geschrei erhoben und Ludwig Napoleon einen schweren Vorwurf daraus gemacht, daß er, theils persönlich, theils durch seine Organe, die absolut bindende Kraft der Verträge in Abrede gestellt, den Verträgen vielmehr nur die Bedeutung beigelegt hat, gewisse Zustände und Verhältnisse, wie sie gewissen eben vorhandenen Bedürfnissen entsprechen, rechtlich zu formuliren: wobei sich denn von selbst versteht, daß, wie die Zustände und Bedürfnisse sich verändern, auch die Verträge ihre Bedeutung verlieren und neue Formeln für den neuen Inhalt aufgefunden werden müssen. Wie gesagt, man hat über diese kaiserliche Lehre von der bedingten, sozusagen gleitenden Kraft der Verträge ein großes Geschrei erhoben: und doch, wenn Ludwig Napoleon sonst nichts gethan hätte, womit er dem Bewußtsein Europas ins Antlitz geschlagen, diese Ketzerei möchten wir ihm schon hingehen lassen. In der That nämlich hat er nur den Muth gehabt, in nackten Worten auszusprechen, was thatsächlich von jeher geschehen ist und auch künftighin geschehen wird. Alle Verträge der Welt von Anbeginn der Geschichte haben in der That immer nur so lange gegolten, als sie die Kraft hatten sich zu behaupten, d. h. als sie dem Bedürfnisse derjenigen, die sich durch einen bestimmten Vertrag gebunden hatten, entsprachen; sie sind aber jedesmal zerbrochen worden oder auch, wie eine welke Schale, von selbst zerfallen, sobald neue Interessen und neue Bedürfnisse auftraten, mächtig genug, jene alten Formen zu zersprengen und neue Verhältnisse zu erzeugen, welche dann wieder durch Verträge befestigt wurden, die früher oder später demselben Kreislauf verfielen. Wäre es jemals anders gewesen, hätte jemals ein Vertrag existirt, der unverbrüchlich für ewige Zeiten gehalten worden wäre, so wäre damit die Geschichte selbst zu Ende gewesen. Es ist ganz wahr, was Ludwig Napoleon sagt, die Geschichte steht in der That über den Verträgen, wie die Idee des Rechts über seiner zeitlichen Erscheinung; jene ist ewig, diese wechselt und vergeht, um sich neu zu erzeugen. Jeder politische Vertrag — wir wollen es wenigstens so annehmen — hat die Idee des Rechts und der Sittlichkeit zur Grundlage, jeder bemüht sich, dieselbe in seiner Art auszusprechen und zu verwirklichen. Aber die Idee eben als solche ist ewiger und unendlicher Natur, die zeitliche Erscheinung vermag sie niemals vollständig zu decken, es bleibt immer ein Bruch und dieser Bruch wird dann eben der Keim einer neuen Entwickelung, in welcher die Idee des Rechts sich in neuer und gereinigter Gestalt zu

verwirklichen ſtrebt — und dies Streben, dies unendliche, iſt die Geſchichte.

Alſo deshalb ſollte ein ſo großer Lärm nicht erhoben werden und am wenigſten ſollte dies von denen geſchehen, die ſelbſt die Verträge gebrochen haben, in alter und neuer Zeit, je nachdem es ihnen bequem war und ſie die Macht dazu in Händen hatten. Oder wie war es doch mit Krakau im Jahre 1846? Was Oeſterreich im Jahre 1846 an Krakau gethan hat, war ein ſo nackter Bruch der Verträge, genau derſelben Verträge von 1815, die man jetzt für ewig bindend und unverletzlich erklären will, wie nur je einer begangen worden iſt. Freilich nahm Krakau nur eine ſehr untergeordnete Stellung unter den europäiſchen Mächten ein: allein die Grundlagen ſeiner Exiſtenz waren doch dieſelben, auf denen der geſammte Rechtszuſtand des damaligen Europa beruhte, weder Frankreich noch Oeſterreich, weder Preußen noch Rußland beſaßen ihre Tauſende von Quadratmeilen mit größerm Recht und Fug als der Freiſtaat Krakau ſeine 22½ Quadratmeilen, und indem Oeſterreich dieſen Duodezſtaat ſo ohne weiteres verſchluckte, machte es einen Riß in die Verträge, der ſich in keiner Weiſe bemänteln läßt und den daher auch die jetzigen unbedingten Lobredner und Vertheidiger Oeſterreichs, die ſchon bei den bloßen theoretiſchen Sätzen Ludwig Napoleon's außer ſich gerathen, nicht ſo ganz aus ihrem Gedächtniß auslöſchen ſollten.

Dieſe beiden Punkte alſo müſſen, glauben wir, eingeräumt werden: es gibt Fälle, wo das gemeinſame Wohl Europas, das Recht der Humanität und Bildung eine Einmiſchung fremder Staaten in die innern Angelegenheiten eines andern allerdings nicht blos erlaubt, ſondern ſogar nothwendig macht, und ebenſo treten in der Entwickelung der Staaten Augenblicke ein, wo die beſtehenden Verträge ihre bindende Kraft verlieren und wo neue Verhältniſſe, neue Bedürfniſſe die Herſtellung eines neuen Rechtszuſtandes erfordern. Das alles jedoch in dieſer allgemeinen Faſſung bringt uns nicht weiter; die Frage, um die es ſich in der That handelt, iſt vielmehr dieſe, ob die gegenwärtige Lage Italiens von der Art iſt, daß ſie eine Einmiſchung fremder Staaten nöthig macht, und ob ferner die beſtehenden Verträge ausreichen oder nicht, diejenige Neugeſtaltung herbeizuführen, deren die innern Zuſtände Italiens, ſowol im eigenen Intereſſe dieſes Landes als im Intereſſe Europas im allgemeinen, bedürfen.

Literatur und Kunst.

Bogumil Goltz.

Bei Franz Duncker in Berlin erschien: „Der Mensch und die Leute. Zur Charakteristik der barbarischen und der civilisirten Nationen. Von Bogumil Goltz". — Unsere Anzeige des Buchs kommt ein wenig spät: doch wird diese Verspätung, hoffen wir, gerechtfertigt werden durch die Bedeutsamkeit des Werks selbst, in dem wir ein bleibendes Besitzthum unserer Literatur zu erkennen meinen und das daher auch eine etwas gründlichere und eingehendere Besprechung verdient, als sie sonst wol den Tagesproducten zu Theil wird. Auch daß inzwischen der fruchtbare und fleißige Autor bereits den ersten Band eines neuen Werks hat erscheinen lassen („Exacte Menschenkenntniß in Studien und Charakteristiken. Erste Abtheilung. Charakteristik und Naturgeschichte der Frauen"), kommt der gerechten Beurtheilung des vorliegenden zugute. Er führt darin einen wichtigen Abschnitt, der hier nur skizzirt werden konnte, vollständiger aus, und es ist wol vorauszusetzen, daß auch die nun zunächst folgenden Arbeiten sich in ähnlicher Weise an das Hauptwerk als, wenn auch an sich selbständige, Commentare anschließen werden. Daß aber dieses großartige Weltgemälde das Hauptwerk sein werde, darf man leicht annehmen. Es ist das Resultat eines reichen, vielbewegten und wohlbenutzten Lebens. Vieljährige Studien, die verschiedenartigsten Lebenserfahrungen, große Reisen mußten hier vorausgehen; und doch ist in solchen Fällen Vollständigkeit nicht zu ermöglichen. Goltz wird uns die erforderlichen Excurse nicht schuldig bleiben.

Wenn nicht derartige Zusammenstellungen stets ihr Mißliches hätten, so würde ich dies Buch mit dem Humboldt'schen „Kosmos" in Verbindung bringen. Goltz hebt da an, wo Humboldt aufhört, mit der Naturgeschichte des Menschengeschlechts, mit der Charakteristik der einzelnen Nationen. Freilich sind der Gegensätze auch genug zu finden. Sie liegen zum Theil in der Eigenthümlichkeit der beiden Autoren, zum Theil aber auch in dem wesentlich verschiedenen Stoff. Humboldt behandelt mit olympischer Ruhe die außermenschliche Welt, den absolut objectiven Stoff für den subjectiven Menschengeist. Daher eignet sich auch für ihn diese vollendet classische Ausdrucksweise, diese feierliche Ordnung, daneben dieser Bibliothekenreichthum aufgestapelter Gelehrsamkeit. Goltz, der den Menschen in seinen feinen Herzensnuancen, in seinen oft wunderlichen, oft schauerlichen Lebensgeheimnissen beschreiben und ausdeuten wollte, bleibt doch selber ein echter und gerechter Mensch. Er, der die feinen Unterschiede des Völkerthums hier und dort gewissenhaft schildern und kritisiren soll, verleugnet sein deutsches Gemüth auf keinem Blatte und hatte also ganz recht, auf das Titelblatt das Wort des alten Römers, aber freilich umgekehrt als Motto zu schreiben; er sagt ausdrücklich: Nec sine ira nec sine studio. Andererseits konnte er weder seiner poetischen Natur gebieten, noch hätte er uns damit einen Dienst erwiesen, wenn es galt, grelle Lichter oder auch das Himmelslicht selbst hineinfallen zu lassen in allerlei verworrenes Räthsel- und Geheimnißwesen. Ebenso wenig konnte er aber eine starke und scharfe Opposiou vermeiden gegen verbreitete und in den Schlendrian unsers Denkens eingewachsene Irrthümer.

Auch diesen Gesichtspunkt bezeichnet er treffend und zwar durch ein zweites Titelmotto; es ist der Spruch des Apostels Paulus: Gerechtigkeit kommt nicht aus dem Gesetz der Natur und dessen Werken. Er schließt darum seine kurze Vorrede mit den bedeutungsvollen Worten: „Der Autor dieses Buchs spricht nicht nur als Mensch zum Menschen, sondern auch als eine bestimmte Person zu Personen eines cultivirten Staats, einer bestimmten Rasse und Zeit. Er ist der Meinung: wer Gras mähen will, muß risiren, daß die Wiesenblumen dabei zu kurz kommen und daß die Sense einem unschuldigen Heimchen die Beine abmäht."

Das Werk zerfällt in zwei Haupttheile, einen allgemeinen und einen speciellen, obgleich auch der erstere keineswegs blos ins Abstracte geht, sondern auf Thatsachen gegründet viele ins Detail ausgeführte Partien hat. Dem Raum nach ist der zweite Theil natürlich bedeutender, er umfaßt beinahe vier Fünftel des Ganzen. Der erste Abschnitt: „Großmächte und Cardinalthatsachen im Menschenleben" erinnert an ein früheres Werk desselben Autors, der ja denn doch trotz all seines unerschöpflichen Reichthums immer der einige und ganze Mensch bleibt, an „Das Menschendasein in seinen weltewigen Zügen und Zeichen" (Erlangen 1850). Nur will es mir so vorkommen, als wäre es diesmal leichter, die einzelnen Züge zum Gesammtbilde zusammenzubekommen. Goltz ist ein offenkundiger Feind des Schematisirens und wir müssen uns seiner Laune fügen, was uns hier trotz des überreichen Materials leichter wird. Die Zeichnung ist scharf, Ueberwucherungen sind ohne Erbarmen weggeschnitten, und dabei weiß er für jeden Satz den richtigen Ton zu finden. Sind die einzelnen Abschnitte mitunter auch nur aphoristisch und fragmentarisch, so sammeln sie sich doch in einen Brennpunkt, oder besser: die einzelnen Steine bilden ein Gebäude, das freilich nicht mit Blei- und Wasserwage errichtet und nicht nach Fuß und Zoll nachzuconstruiren ist, an dem das Auge des Geistes aber mit Befriedigung und Begeisterung haftet, weil es nicht blos mathematisch, sondern natürlich aussieht. Was der Mensch von Natur ist, welche Mächte auf sein Wirken Einfluß haben, und wie sie ihn nur allmählich modificiren, lehrt dieser erste Theil. Vieles einzelne ist von erstaunlicher Tiefe und dann ist gerade die Form so überraschend einfach, daß man auch durch die künstlerische Behandlung an manche Stelle gefesselt wird. Dahin gehört vor allem der wunderbare Abschnitt über Melancholie.

Die größere Zahl der Leser wird durch den zweiten Theil des Buchs mehr angezogen werden, in dem der vielgewanderte, viel umhergeworfene und vielbelesene Mann die Leute in der weiten Welt beschreibt. Das thut dem ordentlich wehe, der im ersten Theil so hell und deutlich die Welt selber sah, wie sie sich in einem Denker und Dichter abspiegelt.

Die Kritik kann ohnehin hinsichtlich dieses zweiten Theils nur Fingerzeige geben. Die wilden Nationen und die einseitig civilisirten werden zunächst vorgenommen. Goltz hat in Aegypten zu solchen Bildern die gründlichsten Vorstudien gemacht. Wir kennen sein Buch: „Ein Kleinstädter in Aegypten" (Berlin 1853) und viele von uns haben seine Vorträge über den Gegenstand gehört. Ich mache darauf aufmerksam, daß auch diese Reisebeschreibung das Paulinische Motto führt. Im Erzählen ist aber Goltz vermöge seiner ausgeprägten Persönlichkeit unübertrefflich, und wer nur

seine Werke las, ohne ihn gesehen und gehört zu haben, versteht sie nur halb zu würdigen; woran sich mancher Leser und Kritiker stieß, seine eigenthümliche Ausdrucksweise, die gehäuften Beiwörter, die gewagten Wort- und Satzbildungen gehören zu seiner Natur wie zu der anderer Leute die Alltäglichkeit und die — allerdings nicht auffallende Langweiligkeit.

Wenn er nun hier auf den Naturalismus und die Barbarei im Schoße der Civilisation zu sprechen kommt, so entfaltet er offenbar die bedeutendste Stärke seines Genius. Solche Genrebilder, wie er sie zeichnet als Illustrationen seiner Hauptsätze, malt ihm kein Hasenclever nach. Ganz besonders gelungen sind die auf eigene zum Theil bittere Erfahrung ruhenden polnischen Geschichten. Wir werden durch sie vielfach an sein vortreffliches westpreußisches Idyll „Ein Jugendleben" (Leipzig 1852) erinnert. Man kann es dreist behaupten, daß solche Skizzen wie „Der polnische Edelmann", „Der Edelmann und der jüdische Factor", „Wasserpolen", „Die Juden" ꝛc. weder in unserer noch sonst in irgendwelcher Literatur oder Kunst existiren; der Darsteller namentlich im Roman- oder Novellenfach muß daraus ein Studium machen. Doch will ich mich dagegen verwahren, als hätte der Leser hier nur eben ein Bilderbuch zu durchblättern. Die großen Gedanken treffen und erschüttern uns bis Innerste, indem der Autor sie gleichsam als Unterschriften seiner Gemälde aufstellt. Der allgemeine Hauptgedanke geht ihm in allem Detail nicht verloren; erbarmungslos streift er von den Schmetterlingsflügeln unserer Phantasie den schillernden Staub, zeigt unerbittlich, daß eben die Gerechtigkeit nicht aus der Natur komme, daß wir, wollen wir Wahrheit finden und sprechen, jene leiblichen Illusionen erst alle aufhören lassen müssen. Aber bei alledem schildert und zeichnet und malt er doch mit so gemüthlichen Farben, so aus der Fülle des Herzens heraus, daß wir auch in dem Zerrbilde, das er, von der Wahrheit gedrungen, aufstellen, ja uns aufzwingen muß, den Menschen von Gott nach seinem Bilde geschaffen wiederfinden. Jedenfalls ist das Bild des polnischen Nationalcharakters am breitesten ausgeführt und am festesten in eigener Anschauung gegründet. Die Andeutungen über russische Zustände sind schon weniger vollständig, obgleich sehr treu und lebendig.

Italien, das Land der jugendlichen Reisewünsche, erscheint, wenigstens was seine Bewohner betrifft, in sehr trübem Licht. Hier hat die ira dem Autor die Hand wol zu sehr geführt. Schon seit Nicolai hat sich bei den Reisebeschreibern die Schattenseite des herrlichsten Landes zu dunkel müssen malen lassen. Dem sonst allgemein herrschenden Enthusiasmus gegenüber war das nothwendig und ersprießlich. Auch darf man es sich nicht verbergen, daß die Uferbewohner am großen Reisestrom eben durch den Verkehr mit Fremden stark depravirt sein dürften. Wo aber ist das nicht der Fall? Ist's denn im gepriesenen Deutschland etwa anders, wo Bäder oder berühmte Partien die Fremden anlocken? Die Reisenden sind auch ein Seeräubervolk, wie Max im „Wallenstein" von den Soldaten sagt, die nur die öde Küste des Lebens kennen. Eine gerechte Würdigung läßt sich freilich von einem lobphrasenmachenden Blättchenschreiber nicht erwarten; aber auch mit einer so grimmigen Abfertigung, wie wir sie hier finden, kann niemand zufrieden gestellt sein, der mehr von dem Lande sah, als man aus dem Kutschenfenster und vor der Gasthofsthür zu sehen bekommt; oder der auch

nur unbefangen ſich den Charakter eines Volks conſtruirt, in deſſen Sprache ein Dante und ein Arioſto dichteten. — Vielleicht lehrt uns eine nicht zu ferne Zukunft auch hiſtoriſch von Italien und ſeinen Bewohnern anders denken, als es jetzt faſt an der Tagesordnung iſt.

Ausführlich und ſehr intereſſant iſt der Abſchnitt über die Franzoſen. Vielfache eigene Erfahrung begünſtigte hier den Autor. Die aufgeſtellten Anſichten dürften, das verſteht ſich von ſelbſt, oft und gewaltigen Anſtoß erregen. Auch in anderm Sinn kommt die Gerechtigkeit nicht aus der Natur, und Deutſche, die den Anfang dieſes Jahrhunderts erlebten, ſind in ihrem Urtheil über die Franzoſen ſchwerlich allgemein anzuerkennende Richter. Aber es iſt mit der vielgeprieſenen Objectivität und Parteiloſigkeit wol überhaupt nirgends weit her. Und wäre ſie möglich, ſo würde ſie uns unangenehm entgegentreten, wie jene Hermaphroditenbilder der Alten oder die Verſuche der Neuen, eine menſchliche Geſtalt zu conſtruiren, die von keinem der Geſchlechter ein charakteriſtiſches Merkmal hat. — Von ſolcher Bläſſe iſt Goltz frei. Er hat entſchieden ſeine Meinung für ſich und verficht ſie zu Fuß und zu Pferde. Er gibt Beiſpiele aus der Geſchichte und Reiſebilder aus der eigenen Taſche, die letztern mitunter höchſt ergötzlich; er citirt Schriftſteller der verſchiedenſten Zeiten und der verſchiedenſten Nationen; es iſt ihm hier ganz beſonders ernſt, ſeine Meinung deutlich und eingänglich zu machen. Inzwiſchen hält der Verfaſſer ſich trotz aller Derbheit und trotzdem daß er das Ding gern beim rechten Namen nennt, fern jeder Gemeinheit, und iſt trotz ſeines Eifers und ſeiner Erbitterung frei von jeder unangenehmen Gereiztheit. Dennoch werden die halb lächerlichen, halb ekelhaften Franzoſenfreſſer unſerer Zeit ſeine Bilder und Sentenzen ſchon in ihrem Sinn und in ihrer Weiſe verbrauchen. — Was Goltz über die franzöſiſche Sprache ſagt, ſcheint treffend und charakteriſtiſch zu ſein. Auch ſeine Auslaſſungen über das Arabiſche und über das Engliſche ſind intereſſant zu leſen. Man erſtaunt über die möglich gemachte Unmöglichkeit, über die in Worten beſchriebene Tonerſcheinung der Sprache; aber daß das wirklich ſolche Ungethüme ſein ſollten, davon überredet der Autor ſchwerlich jemand, der von beiden Sprachen nur je einen Laut hörte. Wer wollte die deutſche Sprache loben, wenn er die guten Schwaben oder die Leute in manchen vereinſamten Winkeln der öſtlichen Provinzen reden hört, und wenn er nun noch außerdem nicht verſteht, wovon man ſpricht!

Den Schluß des überaus reichen Werks — es verſteht ſich von ſelbſt, daß ich hier nur einige mir wichtig ſcheinende Punkte hervorhob — bildet eine ſehr tüchtig gearbeitete Charakteriſtik des engliſchen Volkes. Hier haben wir ein Muſterſtück deutſchen Fleißes und deutſcher Einſicht vor uns: denn ein großer Theil des Gegebenen beruht auf Studien. Es treten hier Lichter und Schatten auf das beſtimmteſte vor, wir vermiſſen keinen Zug, wir finden jeden mit dem ſorgfältigſten Fleiß ausgeführt. Hier wird die ira zum Ernſt, das studium zum Eifer, und die Perſon des Autors tritt hinter ſeine Künſtlerſchaft zurück.

So wird der Leſer nach wohlverbrachten Stunden das Buch mit dem Gefühl der Befriedigung aus der Hand legen, um es gelegentlich wieder hier und dort aufzuſchlagen, mit manchem Satz ſich aufs neue herumzuärgern, an andern ſich zu erbauen.

A. P.

Deutsche Literatur des Mittelalters.

Kein angenehmerer Anblick, besonders in unserer zerrissenen, unsteten Zeit, als ein Talent, das von früh an des richtigen Wegs, für den Natur und Schicksal es bestimmt haben, sich bewußt ist und denselben, unbeirrt durch die Lockungen des Tages, mit immer gleicher Liebe und Ausdauer und darum auch mit immer wachsenden Erfolgen verfolgt. Diesen seltenen Anblick gewährt Karl Simrock, der, nachdem er zuerst vor mehr als dreißig Jahren, er selbst kaum fünfundzwanzig Jahre alt, mit der Uebersetzung des „Nibelungenliedes" aufgetreten war (1827), seinen eigentlichen Lebensberuf darin gefunden hat, die Schätze unserer mittelalterlichen Dichtung der Gegenwart zugänglich zu machen. Was er in dieser Hinsicht geleistet hat, ist in aller Gedächtniß; die schönsten und wichtigsten Werke unserer ältern Poesie, das „Nibelungenlied", die „Gudrun", Walter von der Vogelweide, Hartmann von der Aue, Wolfram von Eschenbach, die nordische Edda ꝛc. haben an ihm einen ebenso treuen wie geschmackvollen Uebersetzer und Nachdichter gefunden, während gleichzeitig in seinen eigenen Dichtungen der Geist der deutschen Vorzeit in seiner tüchtigsten und kernhaftesten Gestalt lebendig ward. Und in dieser Thätigkeit fährt der vortreffliche Mann unermüdlich fort, von Jahr zu Jahr tritt er mit immer neuen Gaben hervor, welche die Kenntniß unserer ältern Literatur im größern Publikum immermehr ausbreiten helfen und die uns sowol vor der Gelehrsamkeit wie vor dem Fleiß des Verfassers den aufrichtigsten Respect einflößen. Auch jetzt wieder liegen uns nicht weniger als drei hierher gehörige Schriften vor, welche sämmtlich in wenig mehr als Jahresfrist die Presse verlassen haben: „Deutsche Sionsharfe" (Elberfeld, Friderichs), „Lieder der Minnesänger" (ebendaselbst) und „Der Wartburgkrieg" (Stuttgart, Cotta). Die genauere Würdigung dieser Werke und der gelehrten Verdienste, welche der Verfasser sich durch Herausgabe derselben erworben hat, müssen wir freilich den Fachzeitschriften überlassen: doch scheinen uns alle drei wichtig genug, um auch das größere Publikum, dem sie ja vorzugsweise bestimmt sind, darauf aufmerksam zu machen.

Die „Sionsharfe" enthält eine Zusammenstellung und Erneuerung unserer bessern ältern geistlichen und gottesdienstlichen Lieder und Gedichte. Ob es schon im Mittelalter eigentliche Kirchenlieder in deutscher Sprache gegeben, ist bekanntlich eine Streitfrage, die bisher noch unter den Gelehrten selbst nicht zur Entscheidung gelangt ist. Jedenfalls gab es schon seit Otfrid's Zeiten deutsche Lieder religiösen Inhalts und von der Reise des heiligen Bernhard (Mitte des 12. Jahrhunderts) wird ausdrücklich bezeugt, daß ihm überall, sobald er die deutschen Grenzen betrat, gottesdienstlicher Gesang in der Sprache des Volks entgegenschallte. Seit dem 15. Jahrhundert, mit dem allmählichen Wiedererwachen des geistigen und religiösen Lebens, regte sich auch der Trieb, den solchergestalt vorhandenen Vorrath zu vermehren, theils durch freie Dichtung, theils durch Anlehnung des Volksliedes an das lateinische Kirchenlied. Seine eigentliche Pflege fand der deutsche Kirchengesang freilich erst bei den Protestanten: allein auch die katholische Kirche besaß schon in alter Zeit eine große Zahl deutscher Lieder, von denen nicht wenige durch Tiefe der Empfindung und Schönheit des poetischen Ausdrucks

des J. 1850 kam ihm, der mittlerweile die Redaction eines politiſchen Blattes übernommen, die kategoriſche Aufforderung zur Rückkehr in das Kloſter zu. Und wie — ironiſch — er ſelbſt hatte dieſelbe veranlaßt. Zum Behufe einer Eingabe um die Verleihung einer Profeſſur bedurfte er eines Sittenzeugniſſes von Seite ſeines ehemaligen Ordensvorſtandes. Die Kirche, mit welcher er völlig gebrochen, welche für den abtrünnigen Sohn höchſtens die Stimme des Mitleides kennen durfte, ſollte ſeine gute Moralität bewahrheiten. So wollte es das Geſetz! Statt des Sittenzeugniſſes kam, wie billig, jene Aufforderung. Smetana antwortete mit einer förmlichen Austrittserklärung aus der katholiſchen Kirche, worauf am 23. April der Kirchenbann über ihn feierlich ausgeſprochen wurde.

Smetana's Name war nun in Aller Munde; wäre er eitel geweſen, der ſchnell erworbene Ruhm eines Märtyrers hätte ihn befriedigen können. Doch für den Mann, deſſen ganzer Ehrgeiz darauf ging, daß ſeine denkende Wirkſamkeit in den Annalen der Wiſſenſchaft nicht verloren gehe, der nur für ernſte wiſſenſchaftliche Forſchungen Sinn und darin ſeinen ganzen Lebensberuf gefunden hatte, mußte der Glanz, der ſich an ſeinen Namen für einen Schritt hing, der vor 300 Jahren hiſtoriſche Bedeutſamkeit gehabt, gegenwärtig aber ganz bedeutungslos erſcheint, etwas furchtbar Peinliches beſitzen. Smetana hielt es auch in Prag nicht lange aus und nahm mit Freuden den humanen Vorſchlag einer edlen deutſchen Frau an, die ihm in ihrem Familienkreiſe in Altona eine Zufluchtsſtätte anbot. Die liebenswürdigen Menſchen, in deren Mitte er weilte, hoben ſeinen moraliſchen Muth, friſchten den tief geſunkenen Glauben an die Menſchheit in dem armen Manne wieder auf, ſie waren aber nicht im Stande, das weitere Fortſchreiten eines hartnäckigen Halsübels zu hindern, an welchem Smetana bereits ſeit Jahren litt, und deſſen Reife ſeine letzten Schickſale gewaltſam beſchleunigt hatten. Todkrank kehrte er bereits nach wenigen Wochen zu den Seinigen nach Prag zurück. Hülfe für ſein Leiden war ſchon längſt nicht mehr vorhanden, ein ruhiger Tod das Einzige, was ihm ſeine Freunde wünſchen konnten. Aber ſelbſt dies Wenige wurde ihm nicht zu Theil, ſelbſt die letzten Lebensſtunden verbitterte ihm noch die Zudringlichkeit der Kirche, die hartnäckigen Bekehrungsverſuche der Hierarchie. Smetana ſtarb in ſeinem 37ſten Jahre, am 30. Januar 1851, und wurde als „Gottesleugner" ohne Kreuz und Prieſter von ſeinen Freunden ſtill zur Erde beſtattet.

Die Zeit- und Lebensverhältniſſe geſtatteten unſerem Freunde keine ausgedehnte literariſche Thätigkeit. War er ja doch bis zum Jahre 1838 im Gewiſſen verpflichtet, Alles, was er ſchrieb, außer der gewöhnlichen Cenſur auch noch der Cenſur ſeines geiſtlichen Vorſtandes zu unterwerfen. Eine Streitſchrift, in welcher er die deutſche Philoſophie gegen gut gemeinte, aber ſchlecht gerichtete nationale Angriffe vertheidigte, war das

sich dem Besten an die Seite stellen, was unsere Literatur in dieser Hinsicht überhaupt besitzt. Eine Auswahl dieser Lieder, gereinigt ebenso sehr vom Rost des Alters wie vom modernen Firniß, hat der Herausgeber in der vorliegenden Sammlung vereinigt. Dieselbe zerfällt in drei Abtheilungen; die erste enthält solche Gedichte namhafter Sänger des Mittelalters, die zum gottesdienstlichen Gebrauch niemals bestimmt waren, vom Wessobrunner Gebet angefangen bis auf Heinrich von Laufenburg und seine berühmte Bearbeitung des „Ave maris stella". Die dritte Abtheilung bringt solche Lieder, die mehr einen volksmäßigen Ursprung haben, während die mittelste Abtheilung die in der Mitte stehenden, dem Kirchengesang verwandten Lieder enthält, darunter namentlich zahlreiche Weihnachts-, Oster- und Marienlieder.

Entfaltet somit in der „Sionsharfe" die geistliche Dichtung ihre Schätze, so erschließt dagegen in den „Liedern der Minnesänger" der ganze prächtige Frühling des weltlichen Liedes seine duftigen Blüten. Was der Herausgeber auch auf diesem Gebiete leistet und mit welcher Virtuosität er, der Meister des epischen Tons, auch die künstlich verschlungenen Weisen der mittelalterlichen Lyrik handhabt, das hat er schon vor fast einem Menschenalter durch seine Uebersetzung des Walter von der Vogelweide (zuerst 1833) dargethan. Allein wenn Walter auch der Gipfel und die Krone unserer mittelalterlichen Lyrik ist, so gibt es doch neben ihm noch eine große Anzahl anderer Sänger, die es ebenfalls wohl verdienen, der Vergessenheit entrissen und in die Kenntniß des größern Publikums eingeführt zu werden. Und doch war seit Tieck's „Minneliedern aus dem schwäbischen Zeitalter", die schon zu Anfang des Jahrhunderts (1803) erschienen, kein größerer Versuch der Art mehr gemacht worden und darf somit die vorliegende Sammlung, in der sich für die Mehrzahl der Leser eine ganz neue Welt eröffnet, auf eine doppelt dankbare Aufnahme zählen. Dieselbe bringt Proben aus 47 verschiedenen Dichtern, wozu anhangsweise noch zwei Bruchstücke aus dem Wartburgkrieg kommen. Der Ordnung der Manesse'schen Sammlung entsprechend beginnt der Uebersetzer mit den „Liedern der Fürsten", an welche die übrigen „höfischen Dichter", von dem mythischen Kürnberger und Dietmar von Aiste angefangen bis auf Neidhard von Reuenthal, den Erfinder jener höfischen Dorfpoesie, sich anschließen, welche, trotz ihres Reichthums und ihrer sinnlichen Frische, doch selbst schon den beginnenden Verfall der ritterlichen Lyrik bezeichnet. Am reichlichsten ist, seinem poetischen Werth gemäß, Walter von der Vogelweide vertreten: aber auch von Heinrich von Veldeke, Heinrich von Morungen, Reinmar dem Alten, Wolfram von Eschenbach, Gottfried von Nifen, Ulrich von Liechtenstein ꝛc. erhalten wir ebenso charakteristische wie wohlbearbeitete Proben.

Was endlich den „Wartburgkrieg" angeht, so hat der Bearbeiter darin nicht nur seine alte Virtuosität als Uebersetzer und Sprachkünstler bewährt, sondern wir lernen ihn auch als gründlichen und gelehrten Forscher kennen. Das Gedicht vom Wartburgkriege, zuerst 1830 von Ettmüller herausgegeben, bildet bekanntlich theils wegen der verderbten Beschaffenheit, in welcher es uns überliefert ist, theils wegen der zahlreichen dunkeln Anspielungen und Beziehungen ein wahres Kreuz unserer Gelehrten. Der gegenwärtige Herausgeber hat diese Schwierigkeiten vollständig gelöst

und wenn das Gedicht, das, vermuthlich eben wegen ſeiner Dunkelheit, bisher über Gebühr geſchätzt ward, dadurch auch manches an ſeinem Anſehen einbüßt und wenn auch namentlich der hiſtoriſche Werth, der ihm hier und da noch beigelegt ward, ſich danach vollſtändig verflüchtigt, ſo liegt doch eben darin ein kritiſcher Gewinn, ein Gewinn der Wahrheit und der geſchichtlichen Unparteilichkeit, der gar nicht hoch genug angeſchlagen werden kann und durch den der verdiente Herausgeber ſich daher neuerdings den lebhafteſten Dank derjenigen erworben hat, denen es in der Kunſt wie im Leben vor allem auf die Wahrheit ankommt. R. P.

Correſpondenz.

Aus Mecklenburg.

Mitte Februar 1859.

Wr. Der Winter dieſes Jahres iſt ein wunderlicher Gaſt; ſchon ſchreiben wir Mitte Februar und noch iſt der Schwerinerſee ohne die Eisdecke, unter der er ſeine grünen Fluten ſonſt in dieſer Jahreszeit zu verſtecken pflegt. So fehlen denn auch dem geſelligen Leben unſerer Haupt- und Reſidenzſtadt Schwerin die eigentlichen winterlichen Vergnügungen: fröhliches Schellengeläute auf glatter Schneebahn klingt nur in Erinnerungen, der „ſchlüpfende Stahl des Waſſerkothurns“ roſtet ein und Schlittſchuhläufer ſieht man höchſtens im „Propheten“. Doch iſt darum übrigens an geſelliger Unterhaltung kein Mangel. Obenan ſteht bei uns wie anderwärts das Theater; die Erholung, die es bietet, iſt die bequemſte, die am wenigſten eigene geiſtige Thätigkeit verlangt, und ſchon deshalb zieht es das große Publikum jederzeit am meiſten an. Schwerin, eine Stadt von nicht ganz 22000 Einwohnern, würde aus eigenen Kräften ein ſtehendes Theater nicht unterhalten können: allein unſere Bühne iſt großherzoglich und wird als ſolche durch einen beträchtlichen jährlichen Zuſchuß von ſeiten des Staats unterſtützt. Daher kommt es auch, daß die Schauſpieler Sommers den Hof nach Doberan begleiten, während ſie im Spätſommer kraft eines alten Vertrags in Wismar ſpielen. Sind nun auch jene außerordentlichen Zuſchüſſe noch immer nicht hinreichend, unſere Bühne zu dem Rang einer großen, epochemachenden Kunſtanſtalt zu erheben, ſo ſind die vorhandenen Kräfte doch immerhin ausreichend, ihr eine ehrenvolle Stelle unter den deutſchen Mittelbühnen zu ſichern. Große Talente, das liegt in den Umſtänden, können nicht herangezogen werden, und auch diejenigen, die ſich hier etwa entwickeln, ſuchen, ſobald ſie ſich ein wenig fühlen, einen andern günſtigern Schauplatz, wo Ruhm und Gewinn ihnen in größerm Maßſtab zu Theil werden. Dagegen haben wir einige recht achtbare Künſtler zweiten Ranges und da auch die Regie aufmerkſam und thätig, die Ausſtattung geſchmackvoll und anſtändig, das Publikum aber theaterluſtig und dankbar iſt, ſo darf man unſerm Theater den Einfluß, den es auf die Geſelligkeit unſerer Reſidenz ausübt, ſchon gönnen. Und derſelbe iſt, wie geſagt, ſehr groß. Mit zärtlicher Sehnſucht wird der Tag herbeigewünſcht, an dem die Glieder der Schauſpielergeſell-

ſchaft von Dobberan und Weimar in die Reſidenz heimkehren, treue Anhänger abonniren von Jahr zu Jahr, und ein Logenplatz für den zweiten oder dritten Abend iſt für unſere Damen ein Lieblingswunſch, auf deſſen Erfüllung ſie ſo leicht nicht verzichten.

Doch auch jene Kehrſeite, die unſerm geſammten Theaterweſen anhaftet, bleibt nicht aus. Die Befriedigung des geiſtigen Genuſſes, die unſer Publikum im Theater ſieht, ſteht ſozuſagen unter einem ſinnlichen Regiment. Man will ſich amüſiren, die drei Abendſtunden ſollen in angenehmer Zerſtreuung hingebracht, höchſtens eine Opernmelodie abgelauſcht, ein ſogenannter Witz aufgeſchnappt werden, die Unterhaltung der nächſten Tage damit zu würzen. Nur ja keine Stücke, [illegible] Nachdenken verlangen, keine Vorſtellung, die den Geiſt beſchäftigt! Opern und Poſſen ſind die Lieblingsſpeiſe unſers Publikums und die Intendanz iſt freundlich genug und kennt die Zeitrichtung hinlänglich, dieſem Heißhunger des Publikums reichliche Nahrung zu bieten. Der Lieblingsautor unſerer Theatergänger iſt und bleibt Frau Birch-Pfeiffer: aber auch der „Weltumſegler" und „Der arteſiſche Brunnen" machen jederzeit volle Häuſer, ja wir haben es erlebt, daß „Berlin wie es weint und lacht" binnen acht Tagen unter fünf Vorſtellungen dreimal Parquet, Logen und Amphitheater gefüllt hat! Vereinzelt, wie eine Erinnerung an verklungene Zeiten, ſchreitet dann auch manchmal die tragiſche Muſe über die Bühne: doch merkt man ihr an, wie fremd ſie in dieſer Umgebung iſt, ſie ſchämt ſich gleichſam vor ſich ſelbſt und bittet das Publikum um Verzeihung für ihre Zudringlichkeit....

An neuen Stücken haben wir dieſen Winter mancherlei geſehen. „Heinrich von Schwerin" und „Anna Lieſe" wurden gegeben, doch ohne großen Beifall; beſondern Erfolg hatte „Das Teſtament des großen Kurfürſten", namentlich in den politiſch beziehungsreichen Stellen. Dagegen fand das Stück eines einheimiſchen Autors, „Der Neffe Mazarin's", ebenfalls nur eine laue Aufnahme. Der bevorſtehende Geburtstag des Großherzogs (28. Februar) wird von ſeiten des Theaters durch ein Gaſtſpiel des Frl. Seebach gefeiert werden; die berühmte Künſtlerin wird als Gretchen im „Fauſt", ferner in „Romeo und Julia" und „Der Widerſpenſtigen Zähmung" auftreten. Außerdem wird, wie ich höre, die neue Oper des Herzogs von Sachſen-Koburg einſtudirt.

Neben dem Theater blüht bei uns beſonders die Muſik: doch wird ſie in den meiſten Fällen mit derſelben Oberflächlichkeit und derſelben Vorliebe für das Triviale getrieben, die ich ſoeben bei Gelegenheit des Theaters beſprach. Eine rühmliche Ausnahme bilden die Abonnementsconcerte, welche das großherzogliche Muſikdirectorium veranſtaltet; hier iſt alles vortrefflich, Auswahl, Leitung und Ausführung und nur das Eine bleibt zu bedauern, daß die Zahl dieſer Concerte — es finden im Lauf des Winters nicht mehr als vier ſtatt — ſo ſehr beſchränkt iſt. Damit iſt denn aber auch der Kreis geiſtiger Erhebung bei uns geſchloſſen. Die bildende Kunſt iſt ganz vernachläſſigt. Ein Kunſtverein exiſtirt zwar, liegt jedoch zur Zeit noch in den Windeln und weiß offenbar ſelbſt noch nicht, was er eigentlich will, ſoll und kann. Urſprünglich ſollte er, wie das auch anderwärts zu ſein pflegt, nur die Pflege der bildenden Kunſt befördern; da das Intereſſe für dieſe jedoch bei uns allzu gering iſt, ſo erweiterte er ſich zu einem Kunſtverein auf

breitester Grundlage, in welchem die verschiedensten Elemente aufgenommen wurden, ja das jüngere Geschlecht hat nicht übel Lust, den stillen Tempel zu einem Salon rauschender Geselligkeit mit leichtaufgetragenem künstlerischen Anstrich umzuwandeln. Wie der Streit sich entscheiden wird, ist vorläufig noch nicht abzusehen, hoffentlich indeß gelingt es den wenigen echten Freunden der Kunst, jene jugendlichen Ausschreitungen in die gehörigen Schranken zurückzuweisen. Aber auch in diesem Falle wird es noch immer rathsam sein, dem Verein durch Verbindung nach außen eine Haltung und Ausdehnung zu geben, die er aus eigener Kraft niemals gewinnen kann.

Gestatten Sie mir schließlich noch einige Worte über den „Verein für Geschichte und Alterthumskunde in Mecklenburg". Derselbe hat zwar seinen Sitz in Schwerin, ist jedoch über das ganze Land verbreitet. Alljährlich läßt er einen Band Abhandlungen erscheinen und da er bereits seit 23 Jahren existirt, so hat er allmählich eine ganze kleine Bibliothek zusammengeschrieben. Wenigstens dem Umfang nach; wie es mit dem Inhalt steht, das ist eine andere Frage. Der Mecklenburger hat eine warme Liebe für alles, was echt mecklenburgisch ist, nicht blos für stattliche Pferde, geräucherte Gänsebrust und Speck mit Klößen, sondern auch jeder Schädelknochen und jedes alte Hufeisen, das in vordenklichen Zeiten irgendwo im Lande vergraben ward, interessirt ihn, eben weil es mecklenburgisch ist. Diese an sich sehr ehrenwerthe, aber völlig unkritische und geistlose Liebe zur Heimat charakterisirt auch die Leistungen des ebengenannten Vereins; er scheint ein wahres Gelübde gethan zu haben, über nichts zu schreiben und nichts zu verhandeln, wofür ein vernünftiger Mensch sich interessiren könne. Nehmen wir beispielsweise den unlängst erschienenen diesjährigen Band seiner „Jahrbücher" zur Hand. Da ist zuerst die Rede vom heiligen Erpho: wer kennt den heiligen Erpho? Niemand. Welche Bedeutung hat er? Der heilige Erpho, der siebzehnte Bischof zu Münster, verstorben im Jahre 1097, „eine sehr merkwürdige und wichtige Erscheinung in der Geschichte", ist, wie hier auf 13 Seiten bewiesen wird, ein geborener Mecklenburger; daher seine historische Wichtigkeit. Ein anderer Aufsatz lautet versprechender „Ueber alte niederdeutsche Andachtsbücher", enthält aber in Wahrheit nichts als einige Fragmente aus alten Manuscripten, zum Theil so abgerissen und so willkürlich zusammengewürfelt, daß niemand sie verstehen kann. Und so ist es mit den ganzen „Jahrbüchern"; es sind Papierschnitzel auf Kosten des Vereins gedruckt worden, während sie doch besser in den Papierkorb oder in den Ofen gehörten.

Endlich bliebe noch die Dichtkunst zu erwähnen übrig und wirklich zählt unsere Hauptstadt zwei „Dichter"; da dieselben jedoch bisjetzt außerhalb ihrer Ringmauern nur wenig benamt sind und da die Nachtigall bekanntlich im verborgenen am besten singt, so will ich ihre glückliche Verborgenheit auch nicht stören und mag es damit für heute überhaupt genug sein.

Notizen.

Es ist eine alte Klage, daß es den deutschen Universitäten, die doch übrigens eine so denkwürdige Gemeinschaft in dem vielfach zersplitterten Deutschland bilden, noch immer an einem gemeinsamen journalistischen Organ fehlt. Allerdings sind in vor- und nachmärzlicher Zeit mehrfache Versuche dazu gemacht worden, doch ist es keinem davon gelungen, sich auf die Dauer zu behaupten. Auch bei Gelegenheit des vorjährigen jenaischen Jubelfestes, das soviel schöne und großartige akademische Erinnerungen erweckte, wurde die Angelegenheit wiederum zur Sprache gebracht und der Wunsch geäußert, eine „Allgemeine deutsche akademische Zeitung für das gesammte Leben auf Hochschulen", die ihres Namens würdig sei, gegründet zu sehen. Wirklich fand sich in der gehobenen Stimmung des Festes eine Anzahl von Studirenden und jüngern Gelehrten, welche dem zu begründenden Blatte ihre Theilnahme, sei es als Mitarbeiter, sei es als Abonnenten zusagten; es wurde ein Programm entworfen und Professor Scheidler in Jena, der alte unermüdliche, in ewig frischer Liebe zu Jugend und Vaterland wirkende Vorkämpfer für akademische Freiheit und zeitgemäße Reform des Universitätslebens, ersucht, die Leitung des Blattes zu übernehmen. Derselbe erklärte sich auch bereit dazu, vorausgesetzt, daß eine genügende Anzahl von Mitarbeitern und Subscribenten zum voraus gesichert würde. Wie richtig es war, diese Bedingung zu stellen, hat sogleich die nächste Folge gelehrt. Denn da man nun endlich zur Ausführung des Plans schreiten wollte, konnte weder die gesetzliche Caution beschafft werden, noch fand sich diejenige Zahl von Abonnenten zusammen, deren es zur materiellen Begründung des Unternehmens bedurfte, und auch der Vorrath von geeigneten Aufsätzen war beiweitem nicht ausreichend, sodaß also der ganze, anfangs so freudig begrüßte Gedanke aufgegeben werden mußte. Ein um so freundlicheres Entgegenkommen verdient ein anderes Unternehmen, das gewissermaßen bestimmt ist, an die Stelle jenes gescheiterten Projects zu treten, und dessen erstes Heft bereits im Laufe der nächsten Wochen erscheinen wird. Auch hier wieder steht Professor Scheidler an der Spitze; derselbe hat eine neue, völlig umgearbeitete und vielfach vermehrte Auflage seines vor mehrern Jahren erschienenen „Deutschen Studentenspiegels" veranstaltet, welche lieferungsweise unter dem Titel: „Jenaische Blätter für Geschichte und Reform der Universitäten, insbesondere des Studentenlebens" bei Mauke in Jena erscheinen wird. Aus dem ursprünglichen Werke wird nur das Beste und Gediegenste genommen, dagegen durch zahlreiche neue Beiträge Sorge getragen werden, das Unternehmen den Bedürfnissen der Gegenwart anzupassen. Das erste Heft wird außer einer ausführlichen Einleitung „Ueber die Anforderungen unserer Zeit an die Universitäten und an das Studentenleben", eine gedrängte „Geschichte der deutschen Hochschulen und des deutschen Universitätswesens in seiner Beziehung zu Kirche und Staat", aus der Feder des Herausgebers enthalten; ferner das Beste aus Steffens' „Idee der Universitäten", Jakob Grimm's Abhandlung „Ueber die Idee der Universität und der akademischen Freiheit" ꝛc. Aus dem Inhalt der zweiten Lieferung führen wir an: „Schleiermacher's,

Steffens', Gervinus' und Anderer Gedanken und Ansichten über akademische Freiheit und Studentenleben"; „Ueber den Studentenstaat" von Ernst Moritz Arndt; „Jena und die Keil'sche Geschichte des jenaer Studentenlebens" ꝛc. Findet das Unternehmen nun diejenige Theilnahme beim Publikum, welche ihm nach Anlage und Ausführung gebührt, so soll sich daraus nach der Absicht des Herausgebers allmählich ein „deutscher Universitätsspiegel" entwickeln, d. h. es sollen nach und nach sowol die vorhandenen Zustände unsers Universitätslebens als namentlich auch die Reformfragen, welche dasselbe bewegen, darin zur Sprache kommen. Daß es an Stoff nicht fehlt, liegt auf der Hand und ebenso, daß Professor Scheidler vollkommen der richtige Mann ist, ein derartiges Unternehmen zu leiten. Und so wird es denn nur darauf ankommen, daß ihm auch von seiten des Publikums und zunächst der akademischen Kreise die erforderliche Theilnahme zugewandt wird; wir haben, wie gesagt, in Deutschland bisher so wenig gemeinsame Interessen, ja unsern Universitäten selbst thut es so sehr noth, sich ihrer Stellung als Träger des gemeinsamen deutschen Geistes jederzeit bewußt zu bleiben, daß man keine Gelegenheit, dies Bewußtsein zu stärken und zu kräftigen, unbenutzt vorübergehen lassen sollte.

Aus dem literarischen Nachlasse Varnhagen's von Ense, mit dessen Herausgabe der Verewigte seine Nichte, Fräulein Ludmilla Assing in Berlin, die Verfasserin des bekannten Buches über die Freundin Immermann's, Elise von Ahlefeldt, beauftragt hat, wird zunächst bei F. A. Brockhaus in Leipzig der achte Band der „Denkwürdigkeiten und vermischten Schriften" erscheinen. Derselbe wird enthalten 1) „Denkwürdigkeiten des eigenen Lebens": Ungarn, 1809; Nach dem Wiener Frieden, 1809 und 1810; Wien und London, 1834 (darin der Abschnitt über Metternich, von dem gleich nach Varnhagen's Tode in den öffentlichen Blättern vielfach die Rede war und der allerdings die Veranlassung ist, weshalb Varnhagen die Fortsetzung seines Werks nicht früher erscheinen ließ, obwol dieselbe längst druckfertig vorlag); 2) „Personen": Voltaire in Frankfurt a. M., 1758; August Ferdinand Bernhardi; Karl Müller; Karl Gustav von Brinckmann; Ludwig Tieck; Goethe beim tollen Hagen. 3) „Kritiken" (eine Sammlung der verschiedensten Aufsätze literarischen Inhalts bis auf die neueste Zeit, z. B. auch über Lewes' Werk über Goethe und Pallesle's „Schiller"). 4) „Rahel" (ein besonders werthvoller Nachtrag zu den frühern Veröffentlichungen über die geistvolle Gattin Varnhagen's).

Bauernfeld in Wien hat ein neues Lustspiel vollendet, das demnächst auf dem dortigen Burgtheater zur Aufführung kommen wird. Auch J. B. Klein in Berlin, den dortigen Theaterbesuchern durch seine „Zenobia" und andere ähnliche dramatische Monstra in traurigem Andenken, hat ein fünfactiges Trauerspiel „Maria" verfaßt; dasselbe spielt im 10. Jahrhundert, zur Zeit Otto's III. Von Richard von Meerheim in Dresden, dem Verfasser der epischen Dichtung „Die Sachsen an der Moskwa", „Soldatenwelt" ꝛc. erschien bei Meinhold in Dresden eine lyrische Sammlung: „Poetenwelt", auf die wir demnächst ausführlicher zurückkommen werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Rettung der Gesellschaft
aus den Gefahren der Militärherrschaft.

Eine Untersuchung auf geschichtlicher und statistischer Grundlage über die finanziellen und volkswirthschaftlichen, die politischen und socialen Einflüsse des Heerwesens.

Von **Wilhelm Schulz-Bodmer.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Diese hochbedeutsame und im gegenwärtigen Augenblicke, wo die Gefahr einer Friedensstörung von neuem den unheilvollsten Einfluß auf alle Verhältnisse ausübt, besonders wichtige Schrift des bekannten Publicisten, deren Widmung Frhr. von Bunsen angenommen hat, behandelt die von den erleuchtetsten Staatsmännern anerkannten, mit der jetzigen Organisation des Militärwesens verbundenen Uebelstände, die das ganze Staatsleben und alle bürgerlichen Verhältnisse gefährden, und erblickt das beste Heilmittel und die beste Garantie einer dauernden Erhaltung des Weltfriedens in einer Reorganisation des ganzen Heerwesens und einer allgemeinen entsprechenden Reduction der Armeen. Das Werk ist sonach durchaus nicht blos für Militärs (welche ihr wahrscheinliches Vorurtheil gegen die Vorschläge des Verfassers wol fallen lassen werden, wenn sie erfahren, daß er selbst Militär war), sondern für alle Kreise von dem höchsten Interesse, namentlich für Staatsmänner, Volksvertreter, Staatsbeamte, Nationalökonomen und überhaupt jeden Gebildeten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lichtstrahlen aus W. von Humboldt's Briefen
an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's. Von **Elisa Maier.** Vierte Auflage. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Das Erscheinen einer vierten Auflage dieser Schrift binnen wenigen Jahren spricht am besten für ihren Werth.

In demselben Verlage erschienen:

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin. Zwei Theile. Mit einem Facsimile. Ausgabe in Octav. Sechste Auflage. — Ausgabe in Großoctav. Fünfte Auflage. Jede Ausgabe geheftet 4 Thlr. 12 Ngr., gebunden 5 Thlr.

Dieses Werk ist so berühmt und schon so weit verbreitet, daß es seiner besondern Empfehlung mehr bedarf.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon
werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 3. März 1859.

Inhalt: Moses Mendelssohn und Johann Georg Hamann noch einmal. Von M. Kayserling. — Zur Situation. II. — Archäologische Briefe aus dem Osten und Süden. Von Julius Braun. Zweite Hälfte. — Literatur und Kunst. Zeitgedichte. (Mirzzi, „Fünf Zeitgedichte"; Rodenberg, „Deutsche Antwort auf die welsche Frage".) Bibliographie. („Biographical Guide to American Literature".) Volkspoesie. („Böhmische Granaten. Griechische Volkslieder übertragen von Mailath".) — Correspondenz. (Aus London. Aus Brüssel. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Moses Mendelssohn und Johann Georg Hamann noch einmal.

Von

M. Kayserling.

In einer frühern Nummer dieser Zeitschrift (Nr. 2 des laufenden Jahrgangs) theilten wir die Entstehungsgeschichte sowie den Verlauf der persönlichen Beziehungen mit, die zwischen Mendelssohn, dem klaren ruhigen Denker, dem Freunde und Geistesverwandten Lessing's, und dem Magus des Nordens, dem proteusartigen Johann Georg Hamann stattfanden und die, wenn sie auch nie von besonderer Innigkeit waren, doch längere Zeit hindurch von gegenseitiger wohlwollender Theilnahme getragen wurden.

Allein dies Verhältniß änderte sich, wie wir bereits am Schluß jenes frühern Aufsatzes andeuteten, seitdem mit dem 15. Februar 1781 ein Ereigniß eingetreten war, das einen erschütternden Eindruck auf die ganze gebildete Gesellschaft Deutschlands machte. Lessing, der edle Kämpfer, hatte nach vielen bittern Erfahrungen das Ziel seiner thatenreichen, aber auch dornenvollen irdischen Laufbahn erreicht; der echte Typus deutscher Geistesfreiheit, der Verfasser des „Nathan", „des herrlichsten Lobgesanges auf die Vorsehung", war der Erde entrückt, zu früh für die Menschheit, zu früh für die Wissenschaft, zu früh für sei-

nen Buſenfreund Mendelsſohn. Dem Herzen dieſes letztern hatte das Scheiden dieſes Mannes, der ſeinen Geiſt zuerſt geweckt und ihm ſeine Bahn vorgezeichnet hatte, der ihm die Stelle eines Lehrers, Freundes und Bruders vertrat, mit dem er zu leben gleichſam gewohnt war, eine Wunde geſchlagen, die nie mehr heilte.

Es iſt erklärlich, daß nach Leſſing's Tod die Augen ſeiner Verehrer und Freunde auf Mendelsſohn gerichtet waren. So machte beſonders der den Verluſt des Fragmentiſten ſchmerzlich empfindende Herder Miene, ſich dem berliner Vertrauten Leſſing's enger anzuſchließen, als dieſes bisher von ihm geſchehen. Wenige Tage nachdem er von der Trauerbotſchaft Kunde erhalten hatte, ſchrieb er an Mendelsſohn: „Ohne Zweifel, lieber theurer Mendelsſohn, wiſſen Sie ſo gut wie ich Leſſing's Tod; ich kann aber nicht umhin, da ich mich ſchon ſeit zwei Tagen damit trage und gegen niemanden mein Herz darüber ausſchütten und losmachen kann, an Sie, liebſter Mendelsſohn, zu ſchreiben, an Sie, deſſen Freund er ſo ſehr war, und den ich mir in meinen erſten Jahren ſo gern und oft mit Ihnen zuſammendachte. Die Vorſehung hat auch hierbei, wie bei allem, ihre weiſen, guten Zwecke und Wege; er iſt bald und frühe des unvollkommenen Wirrwarrs losgeworden, in und mit dem wir uns hier ſchleppen, um nur die erſten Blicke der Wahrheit und feſten Seelenfreiheit thun zu können: Ihnen aber brauche ich's gewiß nicht zu ſagen, was Deutſchland, was die Wiſſenſchaften, was die edle, männliche Beſtrebung in den Wiſſenſchaften an ihm verloren und lange nicht wieder finden werden. Mir iſt's noch immer, ſo entfernt wir voneinander arbeiteten und dachten, ſo leer zu Muthe, als ob Wüſte, weite Wüſte um mich wäre. Laſſen Sie ſich, lieber Mendelsſohn, erbitten, gewiſſermaßen ſeinen Platz in mir auszufüllen und mir etwas näher zu ſein als Sie es ſind." *)

Süße Troſtesworte für den trauernden Freund! Mit der ganzen Offenherzigkeit, auf welche Mendelsſohn aus dieſem Schreiben ſchließen konnte, erwiderte er ihm und gab ſich der Hoffnung hin, daß es bei dem erſten Schritte, den ſie zur erneueten Freundſchaft gethan, nicht bleibe. Sah er ſich in ſeinen Wünſchen und Hoffnungen auch nicht gänzlich getäuſcht, ſo kam es doch zu keinem recht innigen Verhältniß, weil Herder's alter „Landsmann, Gevatter und Freund", der Magus im Norden, wie Hamann ſich ſelbſt nennt, ſich von Mendelsſohn immer weiter und weiter entfernte und bald als offener Gegner wider ihn zu Felde zog.

Mendelsſohn's einflußreichſte und, den „Phädon" abgerechnet, bedeutendſte Schriften ſind in den letzten Jahren ſeines Lebens entſtanden;

*) Düntzer und von Herder, „Aus Herder's Nachlaß", II, 220 fg.

beide Erzeugnisse seines klaren Geistes, „Jerusalem" und die „Morgenstunden", waren ihm Angelegenheiten des Herzens, insofern das erste von der Religion, die ihren wahren Sitz nach seiner richtigen Auffassung nur im Herzen findet, das andere als Ehrenrettung seines Lessing vom Dasein Gottes, von dem System Spinoza's handelt.

Es kann und darf unsere Absicht nicht sein, uns hier über den Inhalt und das Wesen der Schrift „Jerusalem" auszulassen — wir haben beides an einem andern Orte ausführlich erörtert *) — und wollen wir diese Schrift, welche nach Mirabeau's Urtheil («Moise Mendelssohn», 28) in alle Sprachen Europas übersetzt zu werden verdient, daher hier nur insoweit berühren, als es zum Verständniß des Verhältnisses zwischen Mendelssohn und Hamann nothwendig erscheint.

Am 4. August 1783 schreibt dieser an Herder: „Mendelssohn's «Jerusalem» habe ich fast dreimal durchgelesen und weiß immer weniger, was er sagen will. Es ist mir zwar lieb, daß er ein Jude ist, aber ich verdenke es ihm noch mehr, einer zu sein." **) Kein Wunder, daß dieser dem Strom des Jahrhunderts mit aller Kraft entgegentretende Mystiker auf das Freiheit des Denkens und Freiheit des Glaubens beanspruchende Werk „Jerusalem" mit tiefem Seelengroll blicken mußte. Und doch hat keine Schrift ihn so anhaltend beschäftigt als eben „Jerusalem".

Auf Trennung von Staat und Kirche hatte Mendelssohn gedrungen, weil es seine feste Ueberzeugung war, daß, solange jener unter dem Einfluß der Religion steht, solange auch keine eigentliche Gewissens- und Denkfreiheit aufkommen könne; über Kirchenrecht und Kirchenzwang hatte er in seiner Zeit zuerst den Stab gebrochen und gleich seinem Freunde Lessing den fruchtbaren Gedanken erfaßt und unumwunden ausgesprochen, daß die Religion nicht allein Sache der Vernunft, sondern Sache des Herzens und des Gefühls sei. Das waren Ideen, mit welchen sich Männer wie Hamann, Lavater und andere nicht vereinen konnten. Mendelssohn wußte das recht wohl und stellte sich unerschrocken allen Angriffen entgegen. „So viel ist sicher", heißt es in einem Briefe an Homberg, den Lehrer seiner Kinder, „daß der «Jerusalem» von einer Beschaffenheit ist, wie es weder Orthodoxe nach Heterorthodoxe beider Nationen — Christen und Juden — erwartet haben." ***) Er wußte es, daß er herrschenden Vorurtheilen und vorgefaßten Meinungen so geradezu widersprachen, er wußte es, daß er es keiner Partei zu Sinnen gemacht und es war ihm nicht unerwartet, daß man ihn einen Schwätzer, Sophisten,

*) „Moses Mendelssohn's philosophische und religiöse Grundsätze, 105—125." (Leipzig, 1856.)

**) Hamann's Schriften, VI, 350.

***) Moses Mendelssohn's „Gesammelte Schriften", V, 665.

Erſte, was die Oeffentlichkeit von ihm kennen lernte. Außer dem bereits oben angeführten politiſchen Pamphlet ſchrieb er ferner eine Brochüre über „die Bedeutung unſeres Zeitalters," eine Art Programm ſeiner hiſtoriſch-philoſophiſchen Lehre, voll tiefer, origineller Gedanken, aber leider nur wenig genießbar in der Form, und endlich „die Kataſtrophe und der Ausgang der Geſchichte der Philoſophie," welche Schrift nur wenige Monate vor ſeinem Tode in Hamburg erſchien, und auch in weiteren wiſſenſchaftlichen Kreiſen Verbreitung und Anerkennung fand. Im Manuſcripte hinterließ er eine encyklopädiſche Darſtellung ſeines Syſtems und eine Geiſtesphiloſophie vollſtändig ausgearbeitet, eine Naturphiloſophie und Skizzen zu einer Selbſtbiographie im Entwurfe. Bis zur Veröffentlichung dieſer Schriften muß das Urtheil über Smetana's wiſſenſchaftliche Leiſtungen aufgeſchoben bleiben, verſichern kann aber Jener, der einen näheren Einblick in dieſelben gewonnen, ſchon jetzt, daß ſie nicht ohne Einfluß auf die Fortbildung der Wiſſenſchaft bleiben, daß ſie auch namentlich vom Culturſtandpunkte ein hohes Intereſſe in Anſpruch nehmen werden. Gegenüber den echt deutſchen, auf proteſtantiſcher Bildung fußenden Beſtrebungen der modernen Wiſſenſchaft wird man hier ſehen, wie eine ſlaviſche Natur, ein urſprünglich katholiſches Gemüth den Befreiungsproceß der Menſchheit auffaßt, die Vergangenheit erklärt und die Zukunft ahnt. Vielleicht wird es nicht die ganze Wahrheit bieten, aber gewiß zum Finden derſelben weſentlich beitragen.

Der großen Menge gilt Smetana, wonach er am wenigſten gegeizt, als ein kühner Proteſtant gegen die katholiſche Hierarchie und das zähe katholiſche Dogma. Die ſpäte Nachwelt wird in ihm den ernſt gediegenen philoſophiſchen Forſcher achten, wir, die wir dem Verſtorbenen zu nahe geſtanden, um die Perſon von der ſachlichen Wirkſamkeit trennen zu können, beklagen und verehren in ihm das Opfer einer Zeit, die nur Halbes duldet, alles Ganze und Offene verdammt, die Alles thut, um die Unzufriedenheit mit dem Beſtehenden zu wecken, und doch wieder nichts thut, es aus der Wirklichkeit herauszuſchaffen, gerade ſo ſehr an demſelben hängt, als es verachtet, und den Boden um daſſelbe, den ſie am Morgen gelockert, am Abend wieder feſtſtampft. Erzogen für ein Leben, welches nicht mehr exiſtirt, feſtgebannt in einen Stand, ehe er über ſeine Befähigung entſchieden, über die Richtung ſeiner Anlagen beſtimmt, mußte es zu einem gewaltſamen Bruche kommen, als die Rechte des ewig beweglichen Geiſtes ſich regten und überall auf die ſpröden Formen der Wirklichkeit ſtießen.

Und ſo geht es uns Allen. Wir denken die Zukunft, wir leben die Vergangenheit. Was könnte uns da die Gegenwart Anderes bieten, als Widerſprüche, Verzweiflung und Tod!

Sacrilegen, Naturaliſten genannt hatte. Ob übrigens der neueſte Biograph Hamann's ſich die Mühe gegeben hat, dieſes Büchelchen zu leſen und ſeinen tiefen Sinn zu erforſchen? Wir glauben dieſes verneinen zu müſſen, da er etwas ganz anderes darin findet, vielleicht weil er es darin zu finden hoffte, als der flüchtigſte Leſer auch nur darin wittern durfte. Denn niemand, der den Inhalt des „Jeruſalem" kennt, wird ſich getrauen, Mendelsſohn zu beſchuldigen, daß er „unter dem Deckmantel und der Vorſpiegelung, ein neues Syſtem des Naturrechts in Kirche und Staat aufzuſtellen, ſeinem verſteckten Haß gegen das Chriſtenthum Luft zu machen ſuchte".*) Dabei findet ſich in allen ſeinen Schriften auch nicht eine einzige Stelle, in welcher er ſich gehäſſig über die Staatsreligion geäußert hätte! Es iſt zu bekannt, mit welcher Achtung er, um nur Eins anzuführen, ſtets von dem Stifter des Chriſtenthums ſpricht, als daß wir auch nur ein Wort der Rechtfertigung verlieren ſollten. Wenden wir uns daher wieder zu Hamann. Pour la rareté du fait, wie er ſich ausdrückt, ſchrieb er in einer Zeit, wo er von Geſchwüren und Ausſchlägen und bei dem Mangel jeder Bewegung von einem ſehr ſtarken Appetit gequält wurde, ſeinen „Golgatha und Scheblimini", mit welcher kleinen Schrift er den „Jeruſalem" bekämpfen und vernichten wollte. Dieſe wenigen Bogen — es waren nur drei bis vier — ſind ihm, wie er ſeinem Verleger Hartknoch geſteht, entſetzlich ſauer geworden. Nachdem er „ein ganzes Jahr daran gearbeitet, über ein Buch Papier verſchmiert und immer gegen Verſtopfung und Durchfall der Gedanken und des Stils zu kämpfen hatte"**), war er endlich anfangs Mai 1784 im Stande, das Schriftchen, „deſſen Ende auszuglätten und zu vollenden er überdrüſſig wurde", dem Drucke zu übergeben. Mit welcher innern Angſt ſah er dem Erſcheinen entgegen! Von einem Poſttage zum andern harrte er ſeines verloren geglaubten Schmerzenskindes, ſchon ſtand der Geburtsmonat vor der Thür, aber Scheblimini ließ ſich noch nicht blicken, ſodaß er einmal in die rührende Klage ausbricht: „Mein Scheblimini! Ein reißend Thier hat ihn gefreſſen, ein böſes Thier von Cenſor hat ihn zerriſſen! Länger kann ich nicht warten, ohne wenigſtens ſein Schickſal zu wiſſen. Kein Appetit zu dem geräucherten Lachs" — das ihm vom Verleger ſtipulirte Honorar — „bis ich weiß, ob der Ungar" — der Drucker ſeiner Schrift — „nicht ein treuloſer Verräther und Kindermörder iſt. Dieſen Sonntag haben wir das Evangelium von der Zerſtörung Jeruſalems. Wie erbaulich und treffend würde ſein Einzug ſein! Aber ich darf ihn kaum in meinem Geburtsmonat hoffen und werde wol den 27. als einen Buß-

*) Gilbemeiſter, „Hamann's Leben und Schriften", III, 5, 80.

**) Hamann's Schriften, VII, 132.

und Fasttag begehen müssen, ohne Klang und Sang, ohne Lachs und Bischof, sondern in Staub und Asche.“ *)

Nach langem bangen Warten stellte sich Scheblimini am 20. August in dunkler Nacht ein, und Hamann freute sich trotz der vielen noch in derselben Nacht entdeckten Druckfehler innigst seiner Autorschaft.

Was Hamann mit dieser Angst- und Wehgeburt eigentlich wollte? Im ersten Feuer den „Jerusalem“ vernichten; später, nachdem er, wie er sich ausdrückt **), ihren Inhalt bereits ausgeschwitzt hatte, wußte er selbst nicht, wozu sie bestimmt wäre. Erst sein neuester Biograph hat eine Antwort auf unsere Frage gefunden: er wollte Mendelssohn's „Jerusalem“ nichts weniger als die Unsterblichkeit sichern. „Das Mendelssohn'sche Jerusalem“, meint Gildemeister, „dürfte jetzt, nachdem der Standpunkt, von dem der Verfasser ausgegangen ist, bei den Fortschritten der spätern Wissenschaft ein sehr weit zurückliegender geworden ist, kaum noch auf einen Leser zählen können, wenn nicht ein Genie wie Hamann es zufällig seiner Widerlegung gewürdigt und ihm dadurch eine gewisse Unsterblichkeit gesichert hätte.“ ***) Es ist wol niemand zuzutrauen, von allen den theils geistreichen, theils seichten Schriften Notiz zu nehmen, welche in den letztverflossenen Jahren, von „Jerusalem“ ausgehend, die Literatur überflutet haben; ist man ja eben in unsern Tagen eifrig damit beschäftigt, Mendelssohn's in diesem Buche niedergelegte religiöse Ideen zu zersetzen und zu zerfetzen und auf diesem sophistisch erklügelten Grund ein morsches, dem innern Zerfall sehr nahes Gebäude aufzuführen. Aber selbst ohne mit diesen neuesten Erzeugnissen und Producten bekannt zu sein, durfte die Behauptung doch wol gar zu gewagt erscheinen, daß der „Jerusalem“ durch den schwer zu fassenden Namen „Scheblimini“ der Vergessenheit entrissen sei. „Wie glänzend übrigens Hamann seinen Zweck in dieser Schrift erreicht hat, und wie Geist und Leben athmend seine Ansicht darin hervortritt und die dürre, in einen hohlen Wortschwall gekleidete Theorie Mendelssohn's überstrahlt, davon“, meint Gildemeister und wir mit ihm „wird sich jeder überzeugen, der beide einer genauern Prüfung und Vergleichung unterwirft“ — nämlich als sie von ihm angestellt wurde.

Wir sind weit davon entfernt, Hamann's Werth und das ihm von seinem jüngsten Biographen gespendete Ansehen auch nur im geringsten zu schmälern; daß er aber unwürdig und ohne alle Schonung gegen Mendelssohn verfuhr und sich gegen ihn in einer Weise benahm, die

*) Hamann's Schriften, VII, 155.
**) Hamann's Schriften, VII, 150.
***) Gildemeister, „Hamann's Leben und Schriften“, III, 82.

nicht frei von Tadel und Vorwurf iſt, das hat ſchon Gervinus*) längſt nachgewieſen. Hamann hat ein ſchmähliches Spiel mit ſeinem alten Freunde getrieben und die fraudulenteſte Pietät gegen ihn geübt. „Scheblimini“ wimmelt von Gehäſſigkeiten der gemeinſten Art und mit der größten Kaltblütigkeit ſchleudert er ſeine giftigen Worte gegen den für Wahrheit und Freiheit kämpfenden Juden, ſelbſt nachdem die Erde dieſen ſchon deckte, in ſeinem „Fliegenden Brief an Niemand den Kundbaren“, ein Product, auf welches wir noch zurückkommen werden.

Hamann hatte der Kampf- und Geſinnungsgenoſſen in Menge gefunden. Außer dem glaubensſtarken Jacobi, welcher mit dem „Etwas das Leſſing geſagt haben ſoll“, die Arena betrat und jenen unerquicklichen Streit hervorrief, deſſen man ſelbſt heute nur mit Widerwillen gedenkt, hatte ſich ein anderer Prediger gegen Mendelsſohn aufgeworfen, der das Ding noch gröber als jener in der Wüſte machte, ſodaß dieſer, nämlich Hamann, abgelöſt zu ſein glaubte. Er ſchreibt darüber an Jacobi, mit dem er nun gleichſam ein Herz und eine Seele iſt: „Di bene fecerunt, daß ich von meinem alten Freunde Mendelsſohn keinen Anfall mehr zu beſorgen habe, da ſich ein anderer Prediger aufgeworfen, der das Ding noch gröber gemacht als jener in der Wüſte. Der bekannte Sirach für jedermann, Schulz, (der berüchtigte, wie er ihn in einem Briefe an Herder nennt), hat eine philoſophiſche Betrachtung zum beſten des Atheismi geſchrieben — und der Iſraelit hat ſeinen Wunſch erreicht, wie ich meinen — jener, einen beſtimmten und mit zureichendem Grunde ausgerüſteten Gegner gefunden zu haben, ich, abgelöſt zu ſein und einen müßigen Zuſchauer abgeben zu können, weil ich als ein Pythagoräer kein polemiſches Blutvergießen liebe.“

Hatte Hamann Mendelsſohn des Atheismus beſchuldigt, ſo griff ihn Schulz von der entgegengeſetzten Seite an und machte ihm, wie dieſes auch von dem Ritter Michaelis in Göttingen geſchah, den Vorwurf, daß er in „Jeruſalem“ ein gar zu orthodoxer Jude, ein Rabbinite ſei. Er ſtand alſo zwiſchen zwei Gegnern und befand ſich in einer Verlegenheit, die den auch im Schmerze ſcherzenden Juden zu dem Bonmot veranlaßte, ſeine Lage ſei der eines Ehemanns zu vergleichen, der von ſeiner Frau wegen Impotenz und von ſeiner Magd wegen Schwängerung angeklagt wird und beiden genöthigt iſt recht zu geben. Hamann erzählt dieſes von einem Freunde und Schüler Mendelsſohn's Namens Emhil nach Königsberg gebrachte Gleichniß Herder**) und meint, daß, wenn ihm der Kopf aufgeräumter wäre, ſich über den dreifachen Geſichtspunkt der ventilirten Fragen und ebenſo verſchiedenen

*) Gervinus, „National-Literatur der Deutſchen“, IV, 442 fg.

**) Hamann's Schriften, VII, 238.

Standpunkt der dabei interessirten Schriftsteller wol etwas herausbringen ließe; er hielt es aber für gerathener, ohne nähere Veranlassung — „manum de tabula", sind seine Worte — zu schweigen.

Trotz des unedeln Gebarens, welches der so hochgepriesene, aber bei aller christlichen Selbstdemüthigung hochmüthige, geistig-zügellose, hetzende und eifernde Hamann, wie Schwarz*) ihn so treffend bezeichnet, trotz der Intriguen, welche er in seinen Fehden zu Tage legt, war Mendelssohn ruhig geblieben und hatte es unter seiner Würde gehalten zu erwidern, geschweige sich Männern wie Schulz und Hamann gegenüber zu vertheidigen, und so hätte dieser auch auf die Richtigkeit des ihm von Mendelssohn gesandten Grußes getrost rechnen dürfen.**) Mendelssohn war eine zu irenische Natur und scheute nichts mehr als den öffentlichen Streit. Er zog sich, schüchtern wie er war, soviel er konnte von allen polemischen Berührungen zurück denn für ihn hatten Streitigkeiten etwas tief Verletzendes und geistig Aufreibendes. Das wußte die große Schar seiner Gegner; sie bauten daher alle mit ihm an, und nur zu wahr sind die schönen Worte des obengenannten geistreichen Theologen: „Schade, daß Lavater seine Bekehrungssucht, Hamann seinen christlichen Realismus, Jacobi sein theistisches Pathos an Mendelssohn, und nicht an Lessing versuchten! Ganz anders hätten da die Funken gesprüht."***)

Bei seiner ängstlichen, Streit scheuenden Milde hatte Mendelssohn auch den von Hamann aufgestachelten Jacobi anfangs ruhig gewähren lassen; er hätte auch ihm gegenüber geschwiegen, würde er nicht die Ehre des verblichenen Freundes haben retten wollen. Durch den Lessing beigelegten Spinozismus wurde er gegen Ende seines Lebens unwillkürlich dazu getrieben, die Vorträge, welche er seinem Sohne, seiner ihm an Geist so ähnlichen Tochter Dorothea und dem damals wie jetzt jugendlich frischen Alexander von Humboldt — mit welchem Entzücken sprach der greise Fürst der Wissenschaften noch vor wenigen Jahren von diesen Vorträgen! — in den Morgenstunden hielt, vollends aus- und umzuarbeiten und zugleich dem Philosophen von Pempelfort, dem düsseldorfer Jonathan, wie Hamann ihn nennt, Bescheid zu thun. Wie sich Hamann darin irrte, daß diese Schrift durch seinen „Scheblimini" hervorgerufen sei, so sah er sich auch in der Hoffnung betrogen, von Mendelssohn in den „Morgenstunden" berücksichtigt zu werden und „einen guten Stoß" von ihm zu erhalten.

Nichtsdestoweniger fuhr der streit- und zanksüchtige Hamann fort,

*) Schwarz, „Lessing als Theologe", 9.
**) Hamann's Schriften, VII, 183.
***) Schwarz a. a. O. 51.

auch nach dem Erſcheinen der erwähnten Schrift ſeine Freunde und Bekannte gegen Mendelsſohn aufzureizen. Er freut ſich, daß Kant einen „polemiſchen Ritt gegen ihn wagen", „in aller Kälte ſich in einen Gang mit ihm einlaſſen will"; Jacobi ſoll einen Hirtenbrief an den Prediger in der Wüſte erlaſſen: „denn", ſo heißt es in einem Briefe an ihn, „wir können es unſerm beiderſeitigen Erbfeind gar nicht einräumen, ihn ſeine ganze Lection zu Ende leſen zu laſſen, ſondern müſſen über ſeine Vorleſung die Epiſtel halten und den Metten — Morgenſtunden — eine etwas ſtarke Vesperlection entgegenhalten." Der Jacobi-Mendelsſohn'ſche Streit erregte bekanntlich bei allen Gebildeten Deutſchlands Intereſſe; nachdem der einem todten Hunde gleich lange unbeachtet gelaſſene Spinoza wieder aufgenommen war, wurden ſelbſt Männer, deren Sache die Philoſophie und das Spinoziſtiſche Syſtem am allerwenigſten war, angeſpornt, ſeine Schriften zu ſtudiren, um den angeregten Streit verfolgen zu können. Kein Wunder, daß Geiſter wie Goethe, Herder, Schelling und andere Partei ergriffen und mit aller Spannung den Ausgang eines von beiden Seiten mit Gereiztheit geführten Kampfes erwarteten. Auch Goethe war nicht theilnahmlos geblieben und bemerkt gegen Jacobi über die „Morgenſtunden": „Was haſt du zu den «Morgenſtunden» geſagt? Und zu den jüdiſchen Pfiffen, mit denen der neue Sokrates zu Werke geht? Wie klug er Spinoza und Leſſing eingeführt hat. O du armer Geiſt, wie ſchlimm wird dir es ergehen, wenn er deine ſchurrenden Flüglein nach und nach umſponnen haben wird." Gleich Goethe zweifelte auch Herder, daß ſich Jacobi vortheilhaft aus dem Streite ziehen würde: denn Mendelsſohn ſei, meinte er, ein zu pfiffiger Hebräer, als daß ein ehrlicher Chriſt mit ihm fertig werden könne.

Mit echteſtem Freundesſinn und Freundesaufopferung hatte Mendelsſohn den Kampf geführt. Er unterlag; er ſandte ſein „An die Freunde Leſſing's" in die Welt und ſtarb.

Hamann hatte den Tod ſeines alten Freundes ſehr bald in Erfahrung gebracht; die ganze perſönliche Liebenswürdigkeit des Verſchiedenen, die Freundſchaft, welche er früher mit ihm unterhielt, traten ihm lebendig vor die Seele und machten ihn auch wol einen Augenblick über das Unrecht nachdenken, das er in den letzten Jahren ihm zugefügt hatte. „Ihren Brief", ſchreibt er Herder, „erhielt ich eben den 12. Januar, da mir der Kopf ganz benommen war von Mendelsſohn's plötzlichem Todesfalle. Meine ehemalige Freundſchaft für den armen Mann wachte auf und es that mir recht weh, ihm nicht einmal vor ſeinem Ende geſchrieben zu haben, um ihm einige Erläuterungen mitzutheilen." *)

*) Hamann's Schriften, VII, 208.

Er quälte sich mit dem Einfall, gegen den Sohn dasjenige zu thun, was er dem Vater schuldig zu sein glaubte; er wollte dem Sohne und seiner Familie, weil er in seinem Hause Höflichkeiten genossen, sein aufrichtiges Beileid bezeugen und die letzte Warnung des Vaters wie ein alter Freund desselben unterstützen, sich vor den verpesteten Freunden zu hüten, Mose und den Propheten treu zu bleiben und ihr Zeugniß allen mathematischen und metaphysischen Speculationen vorzuziehen. Aber die Grille verging ihm, wie sie sich seiner bemächtigt hatte. „Er glaubte weder Mosi noch den Propheten", heißt es in dem Schreiben an Herder, „ungeachtet er sie übersetzt hatte, und würde allen meinen briefschaftlichen Versicherungen auch nicht getraut haben." *)

Noch im Todesmonate Mendelssohn's erschien seine letzte Schrift, welche er am Tage vor seinem Verscheiden selbst zum Verleger gebracht hatte, „An die Freunde Lessing's". Goethe nannte sie „des Juden Testament" und schickte sie der Frau von Stein mit dem Wunsche, daß sie glücklicher damit sein möge als er, denn er habe sie nicht auslesen können. Hamann's anfängliche Besorgniß, Mendelssohn Unrecht gethan zu haben, schwand und er wurde sehr ruhig darüber, ihn zu einem Sophisten, Lügner, Heuchler und etwas anderm gemacht zu haben.

Daher zog er auch über seinen entschlafenen Gegner in dem „Fliegenden Brief an Niemand den Kundbaren" unbarmherzig und schonungslos her; hatte er ja jetzt keinen Widersacher mehr zu fürchten. Kurze Zeit nach dem Erscheinen dieses seines Schwanengesangs trat er seine Reise nach Münster an, wo er am 20. Juni 1788 in Gegenwart seiner hohen Gönnerin, der Fürstin Galyzin, das Ziel seiner Laufbahn erreichte. Sie setzte ihm ein Denkmal mit der charakteristischen Inschrift: „Judaeis quidem scandalum etc."

Kein Monument schmückt die Stelle, wo die irdischen Reste des berliner Philosophen ruhen. Dennoch wollen wir mit dem neuesten Biographen Lessing's und dem größten deutschen Dichter getrost auch von ihm singen:

Es kann die Spur von seinen Erdentagen
Nicht in Aeonen untergehen.

*) Düntzer und von Herder, „Aus Herder's Nachlaß", I, 88 fg.

Zur Situation.

II.

Auf zwei Punkte — so schlossen wir unsere neuliche Betrachtung — kommt es bei Beurtheilung der augenblicklichen Weltlage hauptsächlich an: erstlich, ob die gegenwärtige Lage Italiens in Wahrheit von der Art ist, daß sie eine Einmischung fremder Staaten nöthig macht, und zweitens, ob die bestehenden Verträge ausreichen oder nicht, diejenige Neugestaltung herbeizuführen, deren die innern Zustände Italiens, sowol im eigenen Interesse dieses Landes als im Interesse Europas im allgemeinen, bedürfen.

Was die erstere Frage betrifft, so läßt sich freilich nicht in Abrede stellen, daß Italien in den wichtigsten Beziehungen des öffentlichen Lebens hinter der Entwickelung des übrigen Europa zurückgeblieben ist; ja erfahrene Staatsmänner, die sehr wohl wissen, was ein Wort aus ihrem Munde gesprochen wiegt, und denen man durchaus keine einseitige Parteistellung in dieser Angelegenheit nachsagen darf, haben keinen Anstand genommen, die Lage Italiens öffentlich als eine „trostlose" zu bezeichnen, immer natürlich mit Ausnahme Sardiniens, das in der That den einzigen lichten Punkt in diesem dunkeln Gemälde bildet und das daher wol einige Entschuldigungen verdient, wenn es, in verhängnißvoller Selbstüberschätzung, sich berufen glaubt, für ganz Italien der Ausgangspunkt eines neuen politischen Daseins zu werden. Das übrige Italien gleicht mehr einem Stück Mittelalter als einem Stück der civilisirten Welt aus der Mitte des 19. Jahrhunderts. Der Volksunterricht, diese eigentlichste und unentbehrlichste Grundlage aller Volkswohlfahrt, befindet sich überall in der greulichsten Verwahrlosung; den Pfaffen und ihren Werkzeugen ist die unbedingteste Herrschaft über Geist und Gemüth des heranwachsenden Geschlechts anvertraut, und mit größter Energie und Wachsamkeit sorgen sie dafür, daß nirgends ein Funke höhern Lebens aufblitzt. Während in allen übrigen Staaten Europas mehr und mehr die Einsicht durchdringt, daß ein Volk um so reicher und mächtiger und gewiß auch um so lenksamer, je gebildeter es ist, herrscht in Italien noch ein wahrhaft mittelalterliches System der Verdummung; während man sich anderwärts bemüht, möglichst mannichfache Kenntnisse in möglichst breiten Kanälen ins Innerste des Volks zu leiten, wird in Italien vorsichtig alles entfernt und zurückgehalten, was die finstern Köpfe aufklären und die Nacht der Barbarei, die gegenwärtig auf diesem alten Mutterlande der Wissenschaft lastet, verscheuchen oder doch wenigstens mildern könnte.

Und wie auf geistigem, so auch auf sittlichem Gebiete. Der italienische Volkscharakter ist von Natur so edel geartet wie nur irgendeiner,

ja vielleicht übertrifft er die Mehrzahl noch durch einen gewissen angeborenen Schönheitssinn, der denn auch in sittlicher Beziehung nicht ohne Wirkung bleibt und sich hier besonders durch die rasche und lebhafte Empfänglichkeit für das sittlich Große und Schöne kund gibt, wenn dieselbe allerdings auch in den meisten Fällen nur ein Strohfeuer ist, das ebenso rasch herglimmt, wie es emporgelodert ist. Und was nun ist aus diesem ursprünglich so wohlgebildeten und reichbegabten Volke unter der jahrhundertelangen Herrschaft des Pfaffenthums und der Willkür geworden? Man braucht gar nicht erst die Tabellen der Criminalstatistik nachzuschlagen, so lehrreich der Anblick derselben auch ist, indem sie den Beweis liefern, daß dieses für das Große und Schöne so empfängliche, so leichtbegeisterte Volk zugleich dasjenige ist, von dem die meisten groben Verbrechen begangen werden, und daß Mord und Unzucht und andere Greuel, die anderwärts zu den Abnormitäten gehören, in Italien noch immer sozusagen an der Tagesordnung sind — es genügt schon, sich einige Zeit in Italien aufgehalten und mit den verschiedenen Klassen der Bevölkerung verkehrt zu haben, um zu wissen, daß, soviel gute und löbliche Eigenschaften der Italiener übrigens besitzt, er doch in Einem Punkte von der Natur höchst stiefmütterlich bedacht ist: das ist der Punkt des Rechtsbewußtseins. Das Rechtsbewußtsein, die Scheu vor dem Gesetz, nicht aus Furcht vor der Strafe, sondern aus eigenem sittlichen Gefühl, fehlt dem heutigen Italiener durchweg, im Gegentheil, er hat eine ordentlich krankhafte Neigung, es ist sein höchstes Ergötzen, dem Gesetz ein Schnippchen zu schlagen, und sollte es nur aus jenem knabenhaften Muthwillen geschehen, der die Cigarrenkrawalle in Mailand und den übrigen lombardischen Städten hervorgerufen hat, Krawalle, denen auswärts sehr mit Unrecht eine tiefere patriotische Bedeutung beigemessen wird, wie jeder bezeugen muß, der einmal Gelegenheit gehabt, derartigen Scenen in Person beizuwohnen.

Allein wie kann es auch anders sein bei einem Volke, das gerade da, wo das Gesetz sich in seinem reinsten und höchsten Glanze zeigen sollte, bei den Regierenden und ihren Organen, immer nur das Zerrbild des Gesetzes gesehen hat! Und zwar gilt das nicht etwa blos von der höhern Politik und der mehr als leichtfertigen Art, mit welcher ein großer Theil der italienischen Regierungen Zusagen gegeben und zurückgenommen, Eide geleistet und gebrochen hat — nein, auch im gewöhnlichen Leben ist es in Italien mit Recht und Gesetz schlimmer bestellt als irgendwo in Europa, wobei wir Rußland natürlich nicht zu Europa rechnen, sondern zu Asien, wohin es seiner ganzen Cultur nach gehört. Die Bestechlichkeit und Willkürlichkeit der italienischen Richter ist sprichwörtlich; ebenso die Unredlichkeit der Beamten, welche ihre Stellen, gerade wie in Rußland, meistens nur als willkommene Gelegenheit

betrachten, sich zu bereichern und das Publikum, das ihrer Willkür preisgegeben ist, systematisch auszuplündern. Wem das zuviel gesagt dünkt, der lese nur in den Zeitungen nach, was eben jetzt z. B. aus Rom von den dortigen großen Unterschlagungsprocessen berichtet wird, Processen, bei denen es sich um Millionen handelt, die von den höchstgestellten Beamten, von Mitgliedern der vornehmsten Geschlechter in jahrelang fortgesetzten systematischen Betrügereien veruntreut worden sind. Und wie im großen, so im kleinen; der Italiener kann keinen Respect vor dem Gesetz haben, weil in unzähligen Fällen die Träger des Gesetzes selbst die ersten sind, dasselbe mit Füßen zu treten.

Ganz ebenso verhält es sich auch mit der materiellen Lage des Landes. Von der Natur so reich ausgestattet, wie keine zweite Gegend unsers Erdtheils, der wahre Garten Europas, ist Italien gleichwol seit Jahrhunderten einer immer zunehmenden Verarmung preisgegeben. Der Ackerbau ist verwahrlost wie nirgends anders in Europa; weite Landstriche, welche anderwärts genügen würden, Tausenden fleißiger Bebauer ein gemächliches Dasein zu gewähren, liegen wüst und öde. Der italienische Bauer ist träg und unwissend und selbst seine vielgerühmte Frugalität und Nüchternheit verliert sehr erheblich an ihrem Werthe, weil sie zum großen Theil die Tochter der Indolenz ist; er hat so wenig Bedürfnisse, weil er zu träg und unwissend ist, für eine entsprechende Befriedigung seiner Bedürfnisse zu sorgen; im dicksten Aberglauben befangen, ruft er lieber seine Heiligen an oder läßt sich nach Gelegenheit von den Klöstern füttern, als daß er darauf bedacht wäre, durch seiner Hände Arbeit seine Existenz zu verbessern und sich ein menschenwürdiges Dasein zu verschaffen. — In demselben Maße liegen Handel und Industrie danieder. Das Geschlecht jener königlichen Kaufleute, die den Namen Italiens einst so groß machten, ist längst ausgestorben; was den italienischen Handelsstand gegenwärtig bildet, sind der Mehrzahl nach Krämer und auch ihre kaufmännische Redlichkeit und Zuverlässigkeit steht auswärts keineswegs im besten Rufe. Wo in Italien noch etwas zu verdienen ist, da kann man auch sicher sein, daß Fremde sich eingenistet haben; der Fremde, namentlich der Engländer, der Schweizer, der Deutsche schöpft das Fett ab und dem unglücklichen, verdummten und unthätigen Volke bleibt nichts als die trostlose Perspective in ein immer zunehmendes moralisches wie materielles Elend.

Archäologiſche Lieder aus dem Oſten und Süden.

Von

Julius Braun.

Zweite Hälfte.

26.

Sieh', da drüben fern im Dufte
Schwebt Kahiras hoher Dom,
Alle Felder grünen üppig,
Die getrunken von dem Strom.

Ich erſteig' die Pyramide,
König Chufu's Grabeslaſt,
Ueber allen Menſchenwerken
Auf dem Gipfel halt' ich Raſt.

König Chufu ließ ſie bauen,
Daß ich trinke hier dein Glück,
Seit Jahrtauſenden ſchon harrt er
Auf den großen Augenblick.

König Chufu, endlich, endlich,
Sei erlöſt von deiner Qual!
Und ſo trink' ich denn und ſchleud're
Das geleerte Glas zu Thal.

Von der Pyramide Stufen
Springt's zerſchmettert in die Luft,
Und der Geiſt des großen Chufu
Zuckt befriedigt in der Gruft.

27.

Von dem Lagerfeuer tret' ich
In die nahe Wüſte ein,
Wenig Schritt nur — hinterm Hügel
Bin ich wunderſam allein.

Mit dem reinſten Hauch berühren
Mich die Wüſtenlüfte nur,
Und darüber geht die große,
Ewig leiſe Sternenuhr.

Tauſend Götter ſeh' ich leuchten,
Tauſend Geiſter über mir —
S'iſt das Zifferblatt der Welten
Und die Stunde weiſt nach dir

Zwei Vermächtniſſe.

Novelle

von

Louiſe von Gall.

Viertes Kapitel.

Der Eiſenbahnzug hatte ſich etwas verſpätet und es ſchlug ſchon zehn Uhr, als Karoline am Orte ihrer traurigen Beſtimmung ankam. Wie ſie mit ihrem Mädchen ausſtieg, ſtand Theophil's Diener, der mit demſelben Zug gefahren, ſchon am Schlage und wartete auf ſie.

Mein Herr iſt mir gewiß entgegen gegangen, ſagte er leiſe — was ſoll ich ihm ſagen?

Nur meinen Namen nennen, weiter nichts, dann wird er ſich ſchon an mich wenden.

Ganz wohl. Dort am Gitterthore erwartet er mich gewöhnlich.

Der armen Karoline ſchlug das Herz ſo ſehr, daß ſie kaum gehen konnte. In der aus den Wagen ſtrömenden Menſchenmaſſe hielt ſich der Alte dicht an ihre Seite. Plötzlich, als ſich die Menge ſchon etwas gelichtet, hörte ſie eine Stimme: Rudolph! rufen, der Alte zuckte zuſammen und flüſterte: Gott im Himmel, das iſt mein Herr!

Karoline ſtand ſtill, ſie konnte nicht mehr weiter gehen und ſtützte ſich feſt auf ihre Begleiterin, als ſie den Alten ſagen hörte:

Lieber Herr, die Dame hier iſt Fräulein Karoline Senten, die im Auftrage von Frau von Berchheim mit Ihnen reden ſoll.

In ihrem Auftrage? O reden Sie, mein Fräulein!

Karoline blickte auf, denn eine kalte zitternde Hand faßte krampfhaft die ihrige, daß ſie es durch den Handſchuh ſchmerzte. Vor ihr ſtand eine große ſchlanke Geſtalt mit einem bleichen Antlitz, deſſen geiſterhaft dunkle Augen ſich bei der ſchwachen Beleuchtung ſehnſüchtig in die ihrigen bohrten.

Glücklicherweiſe kehrte ſie dem Lichte den Rücken, er konnte nicht das Zucken ihres Mundes gewahren, als ſie ſtockend ſagte: Begleiten Sie mich in den Gaſthof, dort will ich Ihnen ausrichten, was Clara wünſcht.

Aber Sie können mir doch jetzt ſagen, wie es ihr geht? Beſſer?

Ja, beſſer, viel beſſer!

28.

Der Memnon sitzt in dem blühenden Feld
Mit dem ähnlich großen Genossen,
Sie freuen rundum an den Herden sich
Von Kameel und Büffel und Rossen.

Ich saß mit dem Lieb im blühenden Feld,
Es blüht so schön wie am Nile,
Wir setzten uns je auf besonderen Stein
In ganz ägyptischem Stile.

Die Hände gerad' aufs Knie gestreckt,
Den Nacken in stolzestem Schwunge,
Wir waren vergnügt, wie Memnon nie,
Der Eos mächtiger Junge.

29.

Ob Aegyptens großem Strome
Steht ein Stern vom hellsten Licht
Heißt Kanopus — aber weiter
In den Norden steigt er nicht.

Stille Sphinxe sieht er ruhen
In dem Palmenwipfelthal,
Scheint durch Karnaks Riesenpforte
In den Riesensäulensaal.

O du armer Stern Kanopus,
Aber nie hat dir geträumt
Eines Blütenwaldes Tiefe,
Wie mein Liebchen er umsäumt!

Krokodile siehst du schlafen
Reihenweis im Ufersand,
Triefend, schnaubend, ungeheuer
Wälzt ein Nilpferd sich ans Land.

Aber niemals wirst du schauen
Meines Liebchens Angesicht —
O du armer Stern Kanopus,
Mit dir tauschen möcht' ich nicht!

30.

Wie sind die Katakomben schön
Im Königsthal zu Theben,
Wenn tausend Bilder flackernd sich
Im Fackelschein beleben.

Doch schöner, was noch unberührt
Schläft hinter Bergeswänden —
Wie wären die so hoch beglückt,
Die dort den Eingang fänden!

Bei deiner Seele Wunderbau
Da ist es mir gelungen,
Ich sah mich still und staunend um,
Nachdem ich eingedrungen.

31.

Auf der Nilstrominsel Philä
Ist des Friedens Residenz,
Tempel spiegeln sich im Strome,
Leise athmet dort der Lenz.

Von der Wüstenweite drüben
Trennt des Stromes weicher Gang,
Und der Schaum der Kataraften
Von Europas Sturm und Drang.

Solche Stille, solchen Frieden,
Ein Asyl so wundergut,
Hab' ich sitzend dir zur Seite,
Wenn uns Stirn an Stirne ruht.

32.

Abu Simbel's Höhlentempel,
Dort entwickelt er sich schon:
Vor der Bergwandfläche riesig
Sitzt Sesostris auf dem Thron.

An des Thrones Vorderseite —
Die Gemahlin auch, o sieh',
Stehend aufrecht an dem Schienbein
Reicht sie eben nur ans Knie.

Meinem Liebchen will ich's melden
Wie bescheiden diese Frau;
Ob's dem Liebchen so genehm wär',
Weiß ich doch noch nicht genau!

33.

Ich stand am Kataraktenschaum,
Dort, wo der Nilstrom kocht
Und gleich dem Pulsschlag der Natur
An glatten Felsen pocht.

Ich lud im Krater des Veſuv
Noch näher mich zu Gaſt,
Bis daß der heiße Athem mich
Zu weichen zwang in Haſt.

Mein Lieb, mit ihrer rohen Kraft
Rührt die Natur mich kaum,
Ich beuge deiner Seele mich,
Du biſt ihr lichter Traum.

34.

Vom Haupt des Aetna ſchaute ich
Aufs Land Sicilia,
Die Städte lagen all' im Licht
Und all' die Meere da.

Ich ſaß im hohen Libanon
Vor eines Hauſes Flur,
Der große Dampfer dort in See,
Er war ein Pünktchen nur.

Mein Lieb, ſtatt daß ich ferner ſteig',
Umarm' ich dich allein,
Dann liegt die and're Welt ſo tief,
Dann wird die Welt ſo klein.

35.

Wie leuchtet wunderbar das Meer
Um Capris Fels, das blaue —
So iſt mir, wenn ich tief hinab
In deine Seele ſchaue.

Und ob der lichten Tiefe wölbt
Der rauhe, dunkle Felſen,
Er ſelber muß vom Widerſchein
In blauem Glanze ſchmelzen.

O Liebchen, wenn ich dich nicht hätt'
Und müßte einſam treiben,
Bald wär' der blaue Glanz dahin,
Die Zacken würden bleiben.

36.

In der römiſchen Dogana
Sie durchſuchten mein Gepäcke,
Fanden alles, nur das Bild nicht,
Das im Herzen ich verſtecke.

Sprach der Papſt den Völkerſegen
Von Sanct-Peter's Dom herunter,
Viele Heiligenbilder traf er
Und das deine war darunter.

Wenn ich plötzlich ſollte ſterben
Und in Staub zerſänk' dies Leben,
Nur dies Bildniß, glaub' ich, würde
Statt der Seele weiter ſchweben.

37.

Du ägypt'ſcher Obeliske,
Manch Jahrhundert ſtehſt du ſo
Und biſt römiſch nicht geworden
Auf dem Platz del Popolo.

Solche tiefe Hieroglyphen
Rührt nicht Sturm noch Sonnenſchein,
Solche ſchrieb des Liebchens Finger
In die Seele mir hinein.

38.

Von dem Thurm des Capitoles
Ueberſchau' ich eine Welt,
Und ich denke hier mich ſelber
Auf den Kutſchenbock geſtellt.

Denn die Erde iſt der Wagen
Und wir rollen dort hinab,
An der Sonne, an den Sternen
Kannſt du meſſen unſern Trab.

S'iſt ein prächtig Fahrvergnügen
Und die Plätze wählen wir;
Liebchen, Liebchen, für die Zukunft
Sitz' ich immer nur bei dir!

39.

Warf ich heut' ſo müd' mich nieder
An der Villa grünem Hang —
Wird Natur mich dulden wieder,
Der vergeſſen ſie ſolang?

Tauſend Lichter, zitternd, ſchwankend,
Durch die Zweige ſpielen hier,
Aber and're Lichter drinnen
Durch die Seele zittern mir.

Aus dem Saal der Bücher komm' ich
Und es dauert noch der Kampf,
Und das Mitleid mit der Menſchheit
So viel tauſendjähr'gem Kampf.

Zwar ich ſelber will's nicht löſen,
Was verſchloſſen jenen war:
Kommt, ihr Lüfte, weht allmählich
Mir die Seele wieder klar!

Und ſie klärt ſich — wie mag's kommen,
Daß ſie plötzlich wird ſo mild?
Sind's die Lichter? Sind's die Lüfte?
Oder iſt's des Liebchens Bild?

40.

Hier ſitz' ich am Strom der unendlichen Zeit,
Mein Rad ſteht ſtill vom Geſchäfte,
Verüberrauſchen ſie unbenutzt
Die allmächtigen Waſſerkräfte.

Ich denke ans Lieb und ſei're drum,
Da ſingen vor Luſt die Wellen,
Zu deiner Ehr' laſſ' ich rauſchen ſie
In herrlichen Caskadellen.

41.

In Egeria's Grotte ſitzet
König Numa tiefbetrübt,
Und die Göttin lehnt ſich an ihn,
Die im Leben er geliebt.

Denn ſie trauern alle beide
Ob germaniſcher Kritik,
Die im Grab den Königsgeiſtern
Noch will brechen das Genick.

König Numa, laß nur gut ſein,
Bleiche Göttin, zage nicht!
Mit den Kritikern und Schwindlern
Geh' ich ſelbſt noch ins Gericht.

Habe ſelbſt ein ſtarkes Liebchen,
Aber nimmer gäb' ich frei,
Daß für Mythus man's erkläre
Und für epiſche Dichterei!

42.

Bin von dir solang schon ferne,
Aber länger geht's nicht an,
Einmal noch, des Anstands halber,
Schlepp' ich mich zum Vatican:

Wo in langen, langen Hallen
Bild an Bild von Marmor ragt,
Mit dem Reisebuch der Fremde
Sich gewissenhaft zerplagt.

Aber ich kann nicht studiren:
Denn es ist ein ander Bild,
Das aus allen Farbenwänden,
Allen Marmorgeistern quillt.

Sagt es selber, edle Fremde,
Findet ihr nicht schief und schel
Jedes Marmorbild daneben
Und den ganzen Rafael?

43.

Auf San-Marco's Marmorboden
Wogt es prächtig in der Nacht,
Jenem Festsaal — seine Decke
Ist des Sternenhimmels Pracht.

Mit den strahlenden Arcaden
Von drei Seiten er sich säumt,
Auf der vierten hebt der bleiche
Dom San-Marco sich und träumt —

Wie die Krone einer Göttin,
Die versunken ist allhier,
Wie ein Thor zum Zaubergarten,
Das mich führen soll zu dir.

44.

Ich hätte so gern in der ganzen Welt
Dich mittenhinein versetzt
An jeden besten Platz und gefragt:
Rathe, wo sind wir jetzt?

Wir steigen in dunkle Felsenkluft,
Da steht ein Wasser hell —
Hoch über uns ist Jerusalem
Und das Wasser Siloahs Quell.

Ich möchte dir zeigen von Aetnas Höh'
Drei dämmernde Meere, Kind,
Und dich schützen wohl und halten warm
Vor dem eisig schneidenden Wind.

Ich möchte dich dort, wo wir warm violett
Den Hymettus am Abend seh'n,
Wo das Parthenon sich in Feuer taucht —
Du merkst es, wo wir steh'n!

Und wenn wir' gesehen die ganze Welt,
Was zeig' ich dir zuletzt?
Wo thu' ich dir plötzlich die Augen auf
Und frage: Wo sind wir jetzt?

Wo der Bergwald ragt und die Burg davor
Ob der herrlichen Ebene, Schatz,
Und wo du kennst im Verandagrün
Den allervertrautesten Platz —

Wir saßen dort in der Sommerluft
Und sah'n in die Welt so froh,
Die Sonne geht hoch, die Sonne geht weit,
Sie sieht es nimmer so!

45.

Sie sagen wol, es bleibe
Nicht immer Sonnenschein,
Drum laß das Glück uns saugen
In vollen Zügen ein.

Und will die Sonne darben
Dann melde sie sich hier,
Das Licht, das wir getrunken,
Wir leihen davon ihr!

46.

Dort gaukeln in dem Gartenweg
Die jungen Schmetterlinge,
Sie setzen sich hier und sitzen dort
Und wiegen die Farbenschwinge.

Es flattert ein Kuß in freier Luft
Und denkt: Wohin mich tragen?
Mein Liebchen, wenn er kommt zu uns,
Wir wollen ihn nicht verjagen!

47.

Es ſingt Natur ein altes Lied
Schon viele tauſend Jahre,
Der Inhalt ſtets derſelbe blieb
Nur wechſeln des Reimes Paare.

Ein Reim iſt gut, ein anderer ſchlecht,
Oft kann ſie ihn gar nicht finden,
Das Ganze iſt ſo ſchön, ſo ſchön,
Daß alle Fehler ſchwinden.

Und dieſe ewige Melodie,
Man kann nicht genug ſie hören —
Auf eines Rhythmus Hebung drin,
Mein Lieb, auch wir gehören!

Wir ſind ein ganzer voller Reim
Und ferne geht ſein Klingen —
Mög' es der ſingenden Natur
Noch öfter ſo gelingen!

Literatur und Kunſt.

Zeitgedichte.

Bei Auffarth in Frankfurt a. M. erſchien ſoeben „Fünf Zeitgedichte. Von Emil Pirazzi". Zeitgedichte — wie ſchon das bloße Wort unſerm Ohr heutzutage ſo fremdartig klingt! Wohin ſind ſie doch entſchwunden, jene angenehmen politiſchen Flegeljahre unſers Volks, da die politiſche Lyrik ſporenklirrend unter uns daherſchritt und da wir die höchſten Ziele der Freiheit und der volksthümlichen Entwickelung erreicht zu haben glaubten, wenn wir nur recht laut verkündeten, wir wären dicht daran und jetzt, jetzt auf einmal, unter den Siegsgeſängen unſerer Poeten, würde die Freiheit leibhaftig zu uns herniederſteigen?! Dieſe Zeit iſt nun wol für immer vorüber mit ihren unklaren Hoffnungen, ihren Traumereien und Widerſprüchen, aber freilich auch mit ihrer raſchen Empfänglichkeit, ihrer Begeiſterung und ihrem naiven Glauben, und die Dichter, die es heutigen Tags noch wagen, die politiſchen Ereigniſſe und Stimmungen der Zeit poetiſch zu verherrlichen, müſſen ſich von vornherein darauf gefaßt machen, mit ihren feurigſten und ſchwungvollſten Verſen nur ein zerſtreutes und kaltſinniges Publikum zu finden. Auch die vorliegenden „Fünf Zeitgedichte", fürchten wir, werden kein beſſeres Schickſal haben; zu einer andern Zeit erſchienen, wo die Woge der politiſchen Begeiſterung noch hochging und wo wir den Ermahnungen und Prophezeiungen unſerer Dichter noch Glauben ſchenkten, würden ſie ohne Zweifel in mancher Bruſt ein freudiges Echo erweckt haben, während ſie jetzt, mit ihrem jugendlichen Enthuſiasmus, bei der Mehrzahl

der Leser nur ein verwundertes Kopfschütteln erregen werden. Und das ist in manchem Betracht zu bedauern, da der Dichter offenbar nicht ohne poetischen Beruf ist und die hier mitgetheilten Gedichte einzelne recht schwungvolle und gelungene Stellen enthalten. Am meisten hat uns das Eingangsgedicht angesprochen: „Zum achtzehnten October 1853. Ludwig Uhland gewidmet". Da ist Wärme und Innigkeit der Empfindung und ein edler männlicher Ton (S. 5):

Die Donner Leipzigs sind verklungen,
Die einst an diesem Tag gekracht,
Erloschen sind die Feuerzungen,
Die man auf Bergen angefacht;
Die einstens diesen Tag begrüßet,
Die Feierklänge sind verhallt,
So wie ein Hauch in Luft zerfließet,
So wie ein Traum vorüberwallt.

Leider entspricht der Schluß des Gedichts diesem schönen Anfang nicht; abgesehen von der unglücklichen Scansion „Hēräklēs" (und gerade dies Wort ist das letzte des Gedichts!) wird der Leser auch unangenehm berührt durch die unstatthafte Vermischung romantisch mittelalterlicher und hellenisch classischer Anspielungen; in drei Zeilen stehen „Des Herzens heilig Gralgefäß" und „Herakles", der die Schlangen in der Wiege erwürgt, dicht nebeneinander — eine Geschmacklosigkeit, die der Dichter bei reiferer Bildung gewiß vermeiden wird. An einem ähnlichen Fehler leidet auch das Gedicht „Germania" (S. 14). Hier ist Germania der Reihe nach erst Penelope, dann Schneewittchen, dann Dornröschen, dann Aschenbrödel — Claudite jam rivos, pueri! Auch des Guten kann man bekanntlich zu viel thun; indem der Dichter ein Bild und eine Anspielung auf die andere häuft, läßt er keine zu ihrem Rechte gelangen und verdirbt dadurch sich selbst die Wirkung. Die drei übrigen Nummern des Heftchens betiteln sich „Sylvesternacht 1854"; „Für Schleswig-Holstein. In der zwölften Stunde. Geschrieben 1854 während des orientalischen Krieges und Ernst Moritz Arndt gewidmet" und „Helene d'Orleans". Letzteres ist ziemlich schwach gerathen, dagegen begegnen wir in den beiden andern Gedichten wiederum einzelnen schönen und kräftigen Stellen, z. B. in dem Aufruf für Schleswig-Holstein (S. 21):

Die deutsche Ehre ist verpfändet,
Wir sind der Völker Hohn und Spott,
Der deutsche Name ist geschändet,
Verrathen ist der deutsche Gott!
Und ach, er wird uns schrecklich beugen,
Er wird verwehen uns in nichts,
Wenn gegen uns die Brüder zeugen
Dereinst am Tage des Gerichts!

Schade nur, daß uns dergleichen bereits so oft und von so vielen Seiten gesagt worden ist, namentlich auch von uns selbst, daß wir aufgehört haben, etwas dabei zu empfinden....

Derselben Gattung gehört auch die bei Rümpler in Hannover erschienene „Deutsche Antwort auf die welsche Frage. Von Julius Rodenberg" an. Es sind sechs Lieder, in denen der Dichter die gegenwärtig obschwebende Verwickelung zwischen Frankreich und Oesterreich betrachtet und für den Fall eines Krieges sich für die allgemeine und energische Erhebung Deutschlands gegenüber den französischen Anmaßungen ausspricht. Die Gedichte sind in der melodischen und schwungvollen Sprache abgefaßt, welche der Verfasser mit soviel Geschicklichkeit handhabt, leiden aber freilich auch an der Breite und Redseligkeit sowie an dem Mangel an Tiefe und Neuheit des Gedankens, welche der Mehrzahl seiner Producte ebenfalls anhaften.

R. P.

Bibliographie.

Die bibliographische Literatur hat vor kurzem einen wichtigen Zuwachs erhalten durch den von Nikolaus Trübner in London herausgegebenen „Bibliographical Guide to American Literature" (pp. CXLIX und 554), welches eins der fleißigsten und vollständigsten Werke dieser Art genannt werden muß. Während Brunet, Ebert und Lowndes eine ziemlich vollständige Uebersicht über die europäische Literatur gegeben haben, ist bisher von einer amerikanischen Bibliographie noch nicht die Rede gewesen; und es ist um so mehr anzuerkennen, daß Hr. Trübner diesem Mangel abgeholfen hat, als die Wichtigkeit der anglo-amerikanischen Literatur für das europäische Publikum täglich zunimmt. Der Verfasser, ein Deutscher, seit längerer Zeit Buchhändler in London, welcher durch seine langjährigen und vielfältigen literarischen Verbindungen mit Amerika zu einem Unternehmen dieser Art besonders befähigt war, hat nur die nationale Literatur registrirt und absichtlich alle bloßen Abdrücke europäischer Werke in Amerika unerwähnt gelassen, wenn sie nicht etwa drüben mit Anmerkungen und Zusätzen versehen worden sind. Die vor 1817 in Amerika veröffentlichten Bücher sind nicht erwähnt, und zwar aus dem Grunde, weil Amerika erst seit etwa dieser Zeit angefangen hat, bedeutende Beiträge zur Literatur zu liefern; überdies glaubt der Verfasser, daß alle erwähnenswerthen vor dem Jahre 1817 publicirten Bücher später wieder abgedruckt sind, sodaß sie sich doch in seinem Werke vorfinden. Außerdem sind die Memoiren und Verhandlungen gelehrter Gesellschaften seit dem Beginn ihres Bestehens registrirt. So finden wir z. B. in Trübner's Werk eine Aufzählung aller Artikel, welche in den „Transactions of the American Philosophical Society" in Philadelphia seit dem Jahre 1769—1857 erschienen sind. Die Eintheilung in Sectionen ist sehr glücklich getroffen und erleichtert die Auffindung des gesuchten Materials sehr; außerdem ist am Ende ein vollständiges alphabetisches Register gegeben. Dem eigentlichen Werke voraus gehen Prolegomena über die bisherigen Leistungen auf dem Gebiete der amerikanischen Bibliographie, vom Verfasser; Beiträge zur Geschichte der amerikanischen Literatur von Benjamin Moran und ein interessanter Aufsatz über die öffentlichen Bibliotheken in Amerika, von Edward Edwards. Das Werk empfiehlt sich auch äußerlich sehr durch Format, Druck und Papier und seinen verhältnißmäßig billigen Preis. J. A.

Volkspoesie.

Unter dem Titel: „Böhmische Granaten. Czechische Volkslieder, übertragen von Alfred Waldau" erschien soeben bei Ehrlich in Prag eine Sammlung, auf welche wir alle Freunde der Volkspoesie aufmerksam zu machen eilen. Bekanntlich sind sämmtliche slawische Volksstämme ausgezeichnet durch ihren Reichthum an Volksliedern; je unentwickelter verhältnißmäßig die Kunstpoesie bei ihnen geblieben ist und je ärmer sie, verglichen mit den übrigen europäischen Nationen, an einzelnen epochemachenden Dichtern sind, je reichlicher sprudelt bei ihnen die Quelle des Volksliedes; es ist, als ob das Volk, ausgeschlossen vom öffentlichen Leben, in der Poesie Entschädigung gesucht hatte für die Mängel und Beschränkungen seines politischen Daseins. Einen der üppigsten und fruchtbarsten Zweige an diesem

O gewiß, ſonſt würden Sie ſie nicht verlaſſen haben. Wollen Sie mir nicht Ihren Arm geben?

Karoline legte ungern ihre zitternde Hand auf den Arm des Mannes, den ſie um keinen Preis hier auf offener Straße ſeinen unermeßlichen Verluſt wollte ahnen laſſen, und ſie marterte ſich mit doppelſinnigen Antworten, ſeinen ſtürmiſchen Fragen auszuweichen. Deshalb lehnte ſie auch einen Wagen ab, ſie ſcheute ſich, Theophil mit ſeinem Diener allein gehen zu laſſen, da ſie ſich doch nicht ganz auf deſſen Discretion verließ.

Als ſie endlich im Hotel angekommen waren und die Dienerſchaft ſich entfernt hatte, und er, deſſen ganzes irdiſches Glück ihr nächſtes Wort vernichten ſollte, ihr gegenüber ſtand und ſeine Blicke geſpannt an ihrem Munde hingen, da brach ihre Kraft zuſammen und große, lange zurückgehaltene Thränen tropften aus ihren Augen.

Sie weinen Fräulein? Warum weinen Sie? Um Gottes willen ſagen Sie mir, warum Sie weinen!

Sagen kann ich's nicht! Und ſie preßte ihr Tuch vor die Augen und ſank ſchluchzend in einen Seſſel.

So ſehr bisher Theophil jede trübe Ahnung über den Zweck ihres Kommens von ſich abgewehrt, konnte er dem Gedanken an ein Unglück doch unmöglich jetzt noch länger ſein Herz verſchließen.

Iſt es möglich? Iſt Clara etwas zugeſtoßen? O ſagen Sie mir! Nein, nein, ſagen Sie mir nichts, das kann ich nicht ertragen! Und er ſchlug die Hände vor's Geſicht und lehnte ſich an den offenen Fenſterflügel, der die milde Frühlingsnachtluft hereinſtrömen ließ.

Keines ſah das Andre an, beide ſchwiegen, beide weinten. Karolinens Stillſchweigen aber war beredt für den armen Theophil, und ſeine Thränen ſtrömten immer heftiger, ſein Weinen wurde zuletzt hörbar wie bei einem Kinde.

Karoline faßte ſich zuerſt. — Ihr letztes Lebewohl an Sie hat ſie mir dictirt, acht Tage vor ihrem Tode und einem Briefe beigeſchloſſen, den ſie ſchon früher im herannahenden Gefühl ihres Todes mit eigener Hand an Sie geſchrieben. Hier ſind beide, ihr letztes Wort war der Auftrag, ſie in Ihre Hände zu übergeben — ihr letzter Blick hat auf dieſem Papier geruht.

Theophil ſtreckte die Hand danach aus. Er küßte mehrmals den ihm wohlbekannten und theuren blauen Umſchlag, in welchen Clara immer ihre Briefe an ihn gehüllt — aber er hatte nicht den Muth, das Papier zu öffnen, aus welchem ein ſtarker Moſchusduft ihm entgegen ſtrömte.

Ja ſie war todt. Das ſagte ihm dieſer Duft, der ſeit dem Tode ſeiner Mutter immer bei ihm eine Gemüthsbewegung erzeugt und unab-

Baume slawischer Volkspoesie bildet das czechische Volkslied. Dasselbe athmet nicht jenen männlich kriegerischen Geist wie etwa die Volkslieder der Serben, die überwegend historischen Inhalts sind und uns die jahrhundertelangen Kämpfe dieses Volksstammes gegen ihre türkischen Unterdrücker ins Gedächtniß rufen, noch tönen uns aus ihm jene wundersam melancholischen, den tiefsten Grund der Seele durchzitternden Klänge entgegen, die das russische Volkslied zu einer so interessanten und liebenswürdigen Erscheinung machen. Das czechische Volkslied ist fast ausschließlich lyrischer Natur und auch die Empfindungen, die es ausspricht, bewegen sich vorzugsweise in der Sphäre des Heitern, Anmuthigen, Kurtischspielenden. Großartige Ereignisse und Leidenschaften, Gefühle von dämonischer Ursprünglichkeit, die den Abgrund der Seele aufwühlen, sucht man hier vergebens: es ist ein anspruchsloses, von der Wege der Geschichte nur wenig berührtes, aber in seiner Beschränktheit glückliches und zufriedenes Naturvolk, leicht erregbar, voll sinnlichen Feuers, witzig und neckisch, das sich in den leichthingeworfenen Strophen dieser Lieder ausspricht. „Die Beschäftigung mit den czechischen Liedern" — sagt einer der größten Kenner derselben, Franz Ladislaw Celakovsky, selbst einer der vorzüglichsten Dichter Böhmens, auf dessen Urtheil der Herausgeber der vorliegenden Sammlung sich im Vorwort mit Recht beruft — „gleicht einem Spaziergange durch weite Felder und Wiesen, wo das Auge blos niederes Gebüsch oder anmuthige Haine wahrnimmt, wo das Ohr durch das Rieseln der Bäche und den Frühlingswirbel der Lerchen angenehm unterhalten wird." Derselben Quelle entnehmen wir Folgendes über die Hauptarten der czechischen Volksdichtung. Die Zahl der erzählenden Dichtungen ist, wie schon erwähnt, nicht bedeutend: „Diese Goldader verliert sich immer mehr aus dem Volksleben." Aus den ältern Gesängen dieser Art weht ein eigener schauerlicher Hauch, während man den neuern deutlich ansieht, wie sehr das lyrische Element über das streng epische das Uebergewicht erlangt hat. Auch die Zahl der elegischen Lieder ist nicht groß. „Der Czeche", bemerkt Celakovsky, „überläßt sich nicht so leicht der Trauer und Schwermuth, und ist er auch in eine bedrängnißreiche Lage versetzt, so trachtet er, sich bald aus derselben zu befreien. Im Harme singt er nicht, und ist sein Herz erleichtert, so hat er auch schon die frühern Mühseligkeiten vergessen und will sie nicht ferner besingen. Singt er aber doch, dann durchschimmert seine Trauer ein gewisser stiller und traulicher Frohsinn, der den Liedern dieser Gattung einen eigenthümlichen Reiz verleiht. Auch durch die dunkeln Wolken muß stets ein goldener Sonnenstrahl dringen, indeß in den elegischen Liedern der Russen der ganze Himmel mit schwarzem Gewölk überzogen ist." Desto reicher ist die czechische Volksdichtung an naiven, scherzhaften und satirischen Liedern; sie bilden gewissermaßen den Kern dieser ganzen Dichtung. Ihre gemeinsame Quelle haben sie in der wahren, schlichten Herzlichkeit und dem angeborenen Humor, der die czechische Nation auszeichnet, weshalb wir denn auch gerade diese Gattungen als die eigentlichsten treuesten Spiegelbilder des czechischen Volkscharakters zu betrachten haben und das um so mehr, als die übrigen slawischen Stämme, mit Ausnahme der Slowaken, entweder gar keine naiven Gesänge kennen oder doch nur eine geringe Zahl derselben besitzen. Auch das scherzhafte und satirische Lied der Czechen trägt wesentlich den Charakter des Naiven, Kind-

lichen; fern von jedem niedern Spaß oder raffinirten Witz, zeigt es jenen spielenden Muthwillen und jene schalkhafte Neckerei, die dem Czechen gleichsam angeboren sind. „Hier", sagt Celakovsky, indem er sein früheres Gleichniß wieder aufnimmt, „lustwandelt man durch Felder und Gebüsch, und dahin gehören denn auch Weißdornstrauch, Hagebuttenrose, Wachholder." Daneben finden sich auch rein lyrische Gedichte, unter denen besonders die zahlreichen religiösen Lieder durch Glut, Innigkeit und Reinheit des Gefühls sich den besten Kirchenliedern würdig zur Seite stellen. Endlich gehört hierher noch eine Gattung kurzer Lieder, die, gleich dem bekannten „Schnadahüpfl" der Tiroler, größtentheils nur aus einer Strophe bestehen und die erst durch den Gesang einen Werth erhalten, weshalb man auch den Namen „popěvky", Nachklänge, für sie in Vorschlag gebracht hat. Im unmittelbarsten Zusammenhang mit der Melodie entstanden, sind sie ohne dieselbe fast wie ein Leib ohne Seele, eine Schale ohne Kern: wobei es bemerkenswerth ist, daß die schönsten und ausdrucksvollsten altböhmischen Melodien fast ohne Ausnahme nie in längern Liedern, sondern nur in solchen „popěvky" vorkommen, und daß ein in denselben kurz ausgedrücktes Gefühl, ein Gedanke, ein Bild mit der einmal bestimmten Gesangsweise so innig zusammenhängt, daß es fast unmöglich ist, andere Worte unterzulegen. Die vorliegende Sammlung nun, nicht weniger als 450 Nummern enthaltend, bringt Proben aus sämmtlichen Gattungen; wiewol auf Vollständigkeit keinen Anspruch machend, ist sie doch die reichhaltigste von allen, die bisher in deutscher Sprache erschienen sind. Als Quellen hat der Uebersetzer die Sammlungen von K. J. Erben, J. K. Celakovsky, W. Krolmus, J. W. Kamaryt ꝛc. benutzt; sollte das vorliegende Buch die günstige Aufnahme beim Publikum finden, die der Herausgeber ihm wünscht — und die, setzen wir hinzu, das Buch selbst verdient — so beabsichtigt er einen zweiten Band folgen zu lassen, der dann hauptsächlich solche Lieder enthalten wird, die bisher noch in keiner Sammlung der Originaltexte gestanden und die der Uebersetzer entweder aus fliegenden Blättern oder unmittelbar aus dem Munde des Volks gesammelt hat. Was endlich die Uebersetzungen selbst angeht, so sind sie der Mehrzahl nach leicht und fließend gearbeitet; einzelne Härten und Unebenheiten des Ausdrucks verdienen um so mehr Nachsicht, je mehr der Uebersetzer sich die möglichste wörtliche Treue zum Gesetz gemacht hat. Auch sind diese Härten nie oder doch nur in sehr wenigen Fällen so auffallend, daß der poetische Eindruck darunter leidet, und so haben wir das Buch denn im ganzen als eine werthvolle Bereicherung unserer Kenntniß fremder Volksliteraturen mit Dank und Freude zu begrüßen

Kr.

Correspondenz.

Aus London.

Februar 1859.

—r. Das Parlament ist versammelt, die Session eröffnet und eine Menge von Fragen harren wie gewöhnlich ihrer Erledigung. Den meisten Lärm von allen hat die Wahlreform gemacht, obwol alle jetzt darüber einig sind, daß die ganze Bright'sche Agitation eine große Komödie war, ein brillantes Kunstfeuerwerk, das in der dull season abgebrannt wurde und jetzt bereits vollständig der Vergessenheit anheimgefallen ist. In der That war es nicht ein wirkliches Interesse an der Reformfrage, was die Rathhaussäle von Birmingham, Glasgow und Edinburg mit Neugierigen füllte, sondern hauptsächlich die nationale Lust, öffentlich reden zu hören; zumal da es sich hier um einen Redner von Bright's Kraft und Talent handelte. (Drei Dinge liebt der Engländer vor andern: öffentlich über Politik reden zu hören, die „Times" zu lesen und einen saddle of mutton zum Dinner.) Wir wissen aus eigener Erfahrung in Deutschland, daß Volksversammlungen sehr zahlreich, sehr begeistert und sehr einmüthig in ihren Resolutionen sein können, ohne daß sich daraus ein zutreffender Schluß auf die Stimmung im Lande ziehen läßt. Nun kann aber darüber nicht der leiseste Zweifel mehr obwalten, daß die ganze Discussion über Wahlreform (oder wie sich ernsthafte Leute ausdrücken, „die organische Reconstruction der Constitution") nicht im geringsten aus einem Volksbedürfniß hervorgegangen ist, und überhaupt gar nicht in der Absicht begonnen wurde dem Volke zu dienen, sondern daß wie bei allen ähnlichen Angelegenheiten die Eifersucht der Staatsmänner gegeneinander und die ungemessene Begier, im Amte zu bleiben oder ins Amt zu kommen, die Hauptrolle dabei spielte. So war es im vorigen Jahre, so ist es jetzt. Als Palmerston noch Premier war, drohte Lord John Russell beständig, eine Reformbill einbringen zu wollen, nicht um dem kleinen Bürgerstande und der Arbeiterbevölkerung Einfluß in der Politik zu verschaffen, sondern erst um Lord Palmerston einzuschüchtern und zu bewegen, daß er ihm einen Platz im Cabinet anbiete; später, als diese Hoffnung fehlgeschlagen war, um ihn zu stürzen und selbst ans Ruder zu kommen. Sowie Lord Palmerston sah, daß Lord John die Sache ernsthaft nahm, spielte er das Prävenire und erklärte, daß er selbst eine Reformbill einbringen würde, um den Bedürfnissen des Landes entgegenzukommen. Jedermann war gespannt, den edlen Lord, der bisher alles, was an Reform erinnerte, mit der grenzenlosesten Verachtung behandelt hatte, mit Bill und Rede als Champion des Liberalismus auftreten zu sehen, als Orsini seine Bomben schleuderte und Palmerston zusammen mit der Mordverschwörungsbill über den Haufen geworfen wurde. Die Tories erklärten, sowie sie ins Amt kamen, daß sie in der nächsten Session eine Reformbill einbringen würden; natürlich nicht aus Liebe zum Fortschritt, sondern um Lord John unmöglich zu machen und sich die Stimmen der Friedenspartei mit Bright und Milner Gibson zu sichern. Mit einer in der That ans Wunderbare grenzenden Naivetät äußerte Graf Derby in seiner Antrittsrede, daß er für seine Person nicht für Reform —

daß er eigentlich dagegen sei; daß seiner Ansicht nach die Reformbill von 1832 dem Lande ein Repräsentativsystem gegeben habe, welches nicht nur die Masse, sondern auch die Intelligenz und den Besitz vollkommen entsprechend repräsentire; daß er daher vollkommen mit dem gegenwärtigen Stande der Dinge befriedigt gewesen sein würde, wenn es nicht dem Parlament beliebt hätte, die Gesetze über diesen aufregenden Gegenstand von neuem zu revidiren. Graf Derby gesteht also selbst zu, daß er die Reformbill nicht aus dem Grunde eingeführt, weil er es für gerecht oder nöthig oder nützlich hält, sondern nur weil es dem Parlamente so beliebt; sein Versprechen war nicht das Resultat einer politischen Ueberzeugung, sondern ging aus dem Wunsche hervor, seine Existenz in Downingstreet einige Monate länger zu fristen. Nun aber nachdem Bright seine Donnerkeile gegen die Aristokratie geschleudert hat und heiser davon geworden ist, immer dieselben Sachen zu wiederholen, ergibt es sich endlich, daß das Land ganz gleichgültig dagegen ist, ob es eine Reformbill bekommt oder nicht; die Waare ist nicht begehrt und das Angebot steht in gar keinem Verhältniß zur Nachfrage. Bright's Fallissement ist vollkommen; die meisten Mitglieder der radicalen Partei haben in Abrede gestellt, daß sie irgendetwas mit Bright's Planen zu thun haben; kaum ein einziges Parlamentsglied besuchte Bright's Meetings, und während seiner Abwesenheit konnten seine Anhänger in Birmingham nicht einmal einen Saal füllen. Bright steht in der That ganz isolirt da und wird von niemand unterstützt. Milner Gibson verhält sich ruhig, Roebuck lacht ins Fäustchen und Cobden erklärt, daß er sich aus diesen und jenen Gründen entschlossen habe, vorläufig von einer Theilnahme an den Staatsangelegenheiten zu abstrahiren. Es ist Bright's Steckenpferd, die Aristokratie mit allen Pfeilen der bittersten Satire und des aufrichtigsten Hasses anzugreifen, und dagegen den Handel und die Industrie aufs Schild zu heben. Elend und verächtlich sind ihm die, welche mit silbernen Löffeln im Munde geboren wurden, aber die Wollspinner in Lancashire und Yorkshire sind seine Ideale. Er hält es für edel und erhaben, Geld zu erwerben, aber für gemein und scheußlich, es zu besitzen oder zu ererben.

Ehe eine so große und durchgreifende Aenderung in der Verfassung vorgenommen wird wie die Wahlreform, sollte man sich jedenfalls überzeugen, ob ein praktischer Nutzen wahrscheinlich und ob wenigstens ein Theil der Klassen, welche sich am ehesten eine politische Meinung zu bilden vermögen, damit einverstanden ist. Die alte Reformbill von 1832 war in den Grafschaften sehr populär und wurde von den großen Städten in begeisterter Weise unterstützt; Politiker von den verschiedensten Farben erklärten sich für die Maßregel; während jetzt Bright selbst zugibt, daß nicht nur das Oberhaus, die Grundbesitzer und die Führer der beiden großen parlamentarischen Parteien seinem Projecte entschieden feindlich sind, sondern daß er auch in den sogenannten liberalen Professionen — Geistlichen, Juristen und Doctoren — keine Anhänger findet. Die großen Kaufleute, Fabrikanten und Industrielle sind die allerentschiedensten Gegner Bright's; sie sind es, die z. B. in Yorkshire und Lancashire jeden Unterhaussitz zu vergeben haben; von ihnen wurde Cobden erst gezwungen, seinen Sitz im Westriding von Yorkshire aufzugeben, und später in Huddersfield aus dem Felde geschlagen; sie sind es ebenfalls, die Bright selbst und Milner Gibson aus Manchester

vertrieben haben. Aus dem allen ergibt sich, daß, wenn die Regierung jetzt eine einfache und gemäßigte Reformbill einbringt, ihr von dieser Seite keine Gefahr droht, und weder Bright noch Lord John im Stande sein werden, die Minister aus dem Sattel zu heben.

Anders und gefährlicher sieht es für das Ministerium mit den Fragen auswärtiger Politik aus. Lord Malmesbury, der sehr unpopulär ist und allgemein als ein Hasenfuß gilt, wird im Oberhause wegen der portugiesisch-französischen Affaire mit dem Charles-et-Georges gerupft werden; und, was wichtiger ist, es scheint Lord Palmerston die Absicht zu haben, sich zum Befreier Italiens aufzuwerfen, falls es zum Kriege kommt. Es ist hier wohl bekannt, daß die famose Broschüre Laguerronnière's bereits im November zusammengebraut wurde, als Lord Palmerston dem kaiserlichen Alliirten einen freundschaftlichen Besuch in Compiègne abstattete, und daß der edle Lord alles aufbieten wird, die Tories bei einer Frage auswärtiger Politik — der einzigen wo er ihnen beikommen kann, zu stürzen. Lord Derby hat selbst den Frieden für unwahrscheinlich erklärt und D'Israeli äußerte im Unterhause, daß der Zustand der Dinge äußerst kritisch sei, wiewol man noch nicht den letzten Hoffnungsschimmer für Aufrechthaltung des Friedens verloren habe; zu gleicher Zeit natürlich mit Bücklingen und Kratzfüßen vor dem treuen Bundesgenossen, dem weisen Monarchen, dem Frankreich sein Geschick anvertraut hat und dessen Ehrgeiz denn doch die einzige Ursache des allgemeinen Schreckens in Europa ist. Die Thronrede des französischen Kaisers wird freilich allgemein als Zeichen angesehen, daß er es im gegenwärtigen Augenblick noch nicht für gerathen hält, den Krieg anzufangen, aber niemand glaubt an Frieden, wenn zu derselben Zeit, daß sich die französische Politik als fest, aber versöhnend bezeichnet, die Flotte in Toulon segelfertig gemacht, Divisionen aus Algier zurückberufen und unablässig neue Kanonen in den Arsenalen Frankreichs gegossen werden. Dies ist auch der Grund, warum diesmal die Ausgaben für die Flotte im Parlamente weniger als jemals werden angefochten werden. Ueberhaupt wird, wenn von den sogenannten Navy Estimates die Rede ist, selten eine Stimme gehört, daß die verlangte Summe enorm sei; wol aber finden wir mehrentheils eine ganze Anzahl, welche sich dahin äußern, daß sie zu gering sei, um die Marine auf der erforderlichen Höhe zu halten. Die sparsamsten Staatsmänner geben zu, daß, wenn es sich um die Herrschaft Englands zur See handelt, die Kosten erst in zweiter Linie zur Sprache kommen; und das Volk im großen und ganzen sieht es lieber, wenn hier etwas zu viel geschieht, als wenn man mit dem Gelde knausert. Die zahlreichen und epochemachenden Erfindungen, welche auf dem Gebiete der Schiffsbaukunst in unserer Zeit mit solcher Schnelligkeit aufeinander folgen, bringen es, wie es scheint, mit sich, daß ein Schiff, dessen Bau nach den neuesten Regeln der Kunst begonnen wird, bereits in seiner Construction veraltet ist, wenn es vom Stapel läuft. Das ist aber ein Uebelstand, dem sich nicht abhelfen läßt. In vielen Kreisen wird gerade jetzt besonders auf die Verpflichtung der Admiralität hingewiesen, die Marine in der höchstmöglichen Perfection zu halten, weil man einen endlichen Krieg zwischen Frankreich und England doch für unvermeidlich hält, wenn die kaiserlich französische Politik in derselben Weise fortgesetzt wird wie in dem verflossenen Jahre.

Es ist allbekannt, daß in keinem Lande die öffentliche Meinung so große und plötzliche Schwankungen macht wie in England. Heute ist ein Minister groß, allmächtig durch seine Popularität, morgen wiederholt jeder Schusterjunge, daß er gestürzt werden müsse; heute sprühen alle Zeitungen Feuer und Flamme gegen die „despotischen" Regierungen Oesterreichs und Preußens, morgen ist Oesterreich ein enger Bundesgenosse, und Preußen Repräsentant der Civilisation und des Fortschritts. Ein ebensolcher Wechsel ist jetzt in der öffentlichen Meinung über Ludwig Napoleon's Politik wahrzunehmen. Während und nach dem orientalischen Kriege war nichts gewöhnlicher, als in den Parlamentsdebatten und in den Zeitungen profuse Lobsprüche des großen und weisen Monarchen zu finden. Aber seitdem die bonapartistische Politik neuerlich so viele Schlappen erlebt hat, werden die Panegyriker etwas stiller. Besonders ist es der Montalembert'sche Proceß gewesen, der einen großen Umschwung in der Stimmung gegen den französischen Kaiser zu Wege gebracht hat. Man fängt etwas spät an einzusehen, daß es unziemlich ist, in einem freien Lande einen militärischen Autokraten über alle Gebühr in die Wolken zu erheben; und daß vielleicht eine kleine Dosis von Ehrlichkeit und Dummheit für die Staatsinteressen besser sein möchte als die Weisheit eines Herrschers, dessen Politik den Werth der europäischen Staatspapiere in 14 Tagen um 60 Millionen Pfd. Sterl. vermindert hat. So wurde denn auch im Oberhause die Rede des Grafen Derby, worin er die französische Politik offen kritisirte, mit großem Beifall aufgenommen, während D'Israeli's hergebrachte Tiraden zum Lobe Ludwig Napoleons äußerst kühl angehört wurden.

Die Zeit, wo das Parlament nicht zusammensitzt, wird freilich gewöhnlich als die dull season bezeichnet und die Redacteure der Zeitungen sind nicht selten genöthigt, ihre Zuflucht zur Seeschlange zu nehmen, um ihre Spalten zu füllen. Für Leute aber, denen daran liegt, das innere Leben der Nation kennen zu lernen, sind die öffentlichen Blätter in dieser Zeit ebenso interessant wie während der Session. Man kann sagen, daß in der einen Periode mehr die öffentlichen Angelegenheiten, in der andern mehr das Privatleben der Nation zur Sprache kommt. Sie erinnern sich vielleicht noch, daß ich Ihnen vor einem Jahre einige Mittheilungen über eine sonderbare Correspondenz machte, worin es sich ums Heirathen handelte und welche sich damals gewiß über einen Zeitraum von etwa sechs Wochen erstreckte. Frauen und Männer brachten lange Reihen von bezahlten und unbezahlten Rechnungen vor das Publikum, zu beweisen, daß man mit 300 Pfd. St. jährlich auskommen könne: und unverheirathete junge Mädchen behaupteten sogar in ihren Herzensergüssen, daß man mit noch weniger als 300 Pfd. auskommen könne, wenn man es nur einzurichten verstände. Später erschien eine ebenso bemerkenswerthe Reihe von Briefen über die Art und Weise, wie Geistliche ihre Zeit zubrächten oder — todtschlügen. Die ehrwürdigen Herren, in deren Expectorationen sich eine große Selbstzufriedenheit mit einer beträchtlichen Dose von Borniertheit paarte, brachten die interessantesten Details vor die Oeffentlichkeit, um haarklein zu beweisen, daß sie keine Müßiggänger und Faullenzer wären. Sie führten an, daß sie jährlich mehrere hundert Briefe schrieben, Predigten und Vorlesungen abfaßten, zweimal wöchentlich jedes Haus in der Gemeinde besuchten und

wenigstens den Zehnten von allem, was sie an — Zeit besäßen, ihren Freunden und Bekannten zufließen ließen; und einer bemerkt sogar naiv genug, daß er täglich eine Stunde dabei zubrächte, die „Times" zu lesen, was er doch nicht als Zeitverschwendung ansehen könnte.

Der Entschluß, seine Privatangelegenheiten an die große Glocke zu hängen, kommt jährlich in der dull season mit derselben Regelmäßigkeit zum Vorschein, wie Nacht und Tag und die Mondphasen aufeinander folgen. Diesmal ist es das Mittagessen gewesen, worüber sich zahllose Engländer beim Redacteur der „Times" bitter beschwert haben. Der Ursprung dieser Controverse war ebenso charakteristisch wie die Controverse selbst. Zu einer Zeit, wo der Stoff sehr kärglich zugemessen war und die „Times" den einen Tag Leitartikel über einen neuen Volkskalender und den andern Tag darüber brachte, daß man jetzt gar nicht wüßte, wie man Leitartikel zu Stande bringen sollte, schickte ein Correspondent von Bangkok einen Bericht über ein großes und splendides Diner ein, dem er beigewohnt hatte und wobei jede Art von Fleisch und Fisch und alle Sorten europäischer und außereuropäischer Weine servirt gewesen waren. Flugs machte sich einer der von der „Times" employirten Paddies darüber her, wärmte die Correspondenz auf und fügte einige Bemerkungen darüber hinzu, daß das Mittagsessen in England nicht das wäre, was es eigentlich sein sollte und daß das in Bangkok allem Anschein nach viel besser gewesen wäre. Am folgenden Morgen wurde fast in jedem Hause zwischen Dover und Edinburg der Artikel über das Mittagsessen in Bangkok gelesen und Hunderte bewillkommneten den „Times"-Leitartikelschreiber als eine verwandte Seele, eifrig darauf bedacht, gesunde Lehren über einen so wichtigen Gegenstand in weitern Kreisen zu verbreiten. So kamen denn bald von allen Seiten Briefe an, worin sich eine eigenthümliche Mischung von Dummheit und Gemeinheit zeigte, die meisten waren unterzeichnet: 1000 Pfd. jährlich, 800 Pfd. jährlich, Mittelklasse, u. s. w. und von Leuten geschrieben, die wirklich in allem Ernste daran glaubten, unter einer abscheulichen und unerträglichen Tyrannei zu leiden, von der sie nur durch die Advocatur der „Times" befreit werden könnten. Was ging es das Publikum an, ob ihr Mittagsessen gut oder schlecht, und konnte die „Times" etwas dazu, wenn es schlecht war? Aber diese Leute weinten fast vor Wuth, indem sie berichteten, daß sie jahraus jahrein nichts als Hammelkeule und gebratenes Geflügel zu essen bekämen! Nach solchen Ergüssen könnte es uns gar nicht mehr wunder nehmen, wenn wir nächstens einen Brief von Paterfamilias in der „Times" läsen, worin es hieße, daß das alles ganz gut wäre mit Diplomatie und Frankreich und Oesterreich, aber daß, wenn der „Times"-Redacteur die magische Hülfe seiner „kraftvollen Feder" dazu anwenden wollte, der Wäscherin anzudeuten, die Hemden nicht durchlöchert zurückzubringen und abgerissene Knöpfe anzunähen, er der englischen Mittelklasse eine viel größere Wohlthat erzeigen würde, als wenn er ganze Frachtwagen voll Depeschen und diplomatischen Noten abdrucken ließe. Das Widerlichste in den erwähnten Briefen war jedoch die Servilität, die sich aufs unverhohlenste gegen La Majesté l'argent kund gab; Leute mit einem Einkommen von 1000 Pfd. gestanden demüthig ihre Inferiorität im Verhältniß zu ihren reichern Nachbarn zu und beugten sich willig vor denen, die bessere Diners geben konnten als sie.

Da einmal vom Essen die Rede ist, will ich eine gastronomische Neuigkeit nicht unerwähnt lassen, welche nicht unwichtig ist. Am 7. Januar wurde zum ersten male in Europa eine große südafrikanische Antilope (Oreas canna) in Hawkestonepark in der Grafschaft Salop geschlachtet und für die Küche zubereitet. Gebraten, gekocht, als filet sauté, kurz auf jede Art hergerichtet, erwies das Fleisch sich als herrlich und dem schönsten Rindfleisch bedeutend überlegen. Thiere dieser Art scheinen sich in England vortrefflich zu acclimatisiren; sie werden im Winter mit Wurzeln und Heu gefüttert und brauchen im Sommer nichts als die Weide, sodaß sie nicht mehr kosten als Rindvieh. Diese südafrikanischen Antilopen wurden zuerst von dem verstorbenen Grafen Derby (Vater des gegenwärtigen Premiers) in England eingeführt. Der alte Graf liebte nichts mehr als seine Menagerie und hat zwischen 1835 und 1851, wo er starb, eine ungeheure Menge seltener lebender Thiere in Knowsleypark zusammengebracht, auf einer Area von etwa 100 Morgen Land, während der Flächeninhalt des Zoologischen Gartens in Regentspark nur 26½ Morgen beträgt. Im November 1842 bekam der damalige Lord Derby zwei männliche und eine weibliche Antilope, die ersten dieser Species, welche lebend nach Europa gebracht wurden. Die Weibchen warfen verschiedene Kälber, unter diesen war aber nur ein einziges Weibchen und 1846 wurde die ganze Brut hinweggerafft, infolge davon, daß sie zu frisches Gras gefressen hatte. Im Jahre 1851 aber kam eine neue Sendung vom Cap der Guten Hoffnung an, welche von Lord Derby, der in demselben Jahre starb, dem Zoologischen Garten in Regentspark vermacht wurde. Hier haben die Thiere seitdem jedes Jahr gekalbt, und noch ist kein einziges davon zu Grunde gegangen. Der Zoologische Garten verkaufte 1855 von seinem überflüssigen Vorrath ein Männchen und zwei Weibchen an Viscount Hill, der sie in Hawkestonepark aufzog. Hier wurden seitdem vier Kälber verschiedenen Geschlechts geboren und so sah sich der edle Viscount veranlaßt, das sechs Jahre alte Männchen für gastronomische Zwecke zu benutzen. Thiere derselben Species werden jetzt unter anderm auch vom Marquis von Breadalbane aufgezogen und es steht zu hoffen, daß im Laufe der Zeit vielleicht nicht nur edle Lords und Grafen, sondern auch untergeordnete Sterbliche einmal an Antilopenbraten, statt der „ewigen Hammelkeulen und Geflügel" sich werden erfrischen können.

Eine ebenso große Merkwürdigkeit als der Antilopenbraten — und mit dieser Notiz will ich meinen heutigen Brief schließen — ist, daß im Anfange dieses Jahres eine anständige deutsche Wochenschrift hier in London ihre Existenz begonnen hat. Der Name dieser Wochenschrift ist, wie Ihnen wol schon bekannt sein wird: „Hermann" und der Redacteur Gottfried Kinkel. Die deutsche periodische Presse in London war bisher ein wahrer Schandfleck für Deutschland, und der „Hermann" hat alle Aussicht, das wieder gut zu machen, was von den hier früher von Deutschen herausgegebenen Winkelblättern verbrochen worden ist. Der Inhalt ist Politik, Literatur, Kunst, kleinere Novellen und Besprechung der Verhältnisse der Deutschen in England. Unter den Mitarbeitern befinden sich L. Bucher, K. Blind, Julius Fröbel, Frl. von Meysenbug und viele andere von den in London residirenden Deutschen.

Aus Brüssel.

24. Februar 1859.

Lern. Edgar Quinet meinte einmal in einem Artikel über die französische Geschichtsphilosophie: Alles was seit den neunziger Jahren in der politischen Welt geschehen, sei eitel Dummheit und Reaction. Wir wollen nicht so absprechend sein, auch unsern Zeitraum enger abstecken; seit 1849 ist nichts in Europa geschehen, was nicht nach Reaction schmeckt, nicht auf Eindämmung der Willensfreiheit des Menschen und Bürgers abzielt. Das jetzige Kriegsgeschrei, als letzter Ausdruck der europäischen Lage, steht natürlich obenan auf der Liste. Man weiß nicht recht, wo all der Mehlthau hinkommt, der sich über Europa ausbreitet, welches Klima all die Heuschreckenschwärme erzeugte, die sich seit zehn Jahren über unsere geistigen Saaten lagern. Je enthusiastischer und humanistischer die Theorie der dreißiger und vierziger Jahre war, je vollkommener der Mensch und dessen Bestimmung als Ideal hervortrat, deste impertinenter wurden die Völker seither gemaßregelt, desto polizeilicher eingepfercht. Was in aller Welt haben wir nur gethan, was verbrochen?

Die belgische Verfassung von 1831 enthält zwar jesuitische Anflüge, aber selbst der Jesuitismus war damals milder, und es kam denn doch immer auf die Masse des Volks selbst an, ob sie den bösen Samen aufgehen lassen oder in der Freiheit ersticken wollte. Die belgische Verfassung decretirt die Reform des Napoleonischen Code pénal, jenes abscheulichsten Gesetzbuches, das von vorn bis hinten nichts als Zwangs- und Strafmaßregeln für alles und jeden enthält, der da piepsen, flöten, sich rühren und regen sollte. Der Code pénal ist mit Recht die Sanction der strammsten Eigenthums- und Monopolroutine genannt worden. Die Constitution erklärte: dieses auf der Spitze der Bajonette importirte Zwangsgesetz steht im grellsten Widerspruche mit der Freiheit des Kommens, Stehens und Gehens des altgermanischen Rechts; Belgien soll ein anderes Strafgesetz bekommen, ein Strafgesetz, das officiell nur gehandhabt werde, wenn der Gesellschaft selbst ein Schaden angethan wird, alle Privatsachen aber gefälligst der individuellen Initiative, dem Schadenersatz oder Wehrgelde überlasse!

Statt dessen bringt die „liberale" Regierung, das Cabinet vom 9. November 1858, das seinen Eintritt einer gewaltigen demokratischen Demonstration, oder, wie „Indépendance" stilfertig zu sagen wußte, einer spontanéité foudroyante verdankte, einen Strafgesetzentwurf ein, der außer dem Geiste Napoleon's I. auch noch die ganze Reglementirlust des Dritten beherbergt, außer den Schreckmitteln der großen martialischen Dictatur auch noch die Wolfseisen und Selbstschüsse, Fallstricke und Schlingen tiberianischer Casuisterei enthält. Wer den Entwurf ruhig in seinem Cabinet liest, fragt sich verblüfft, ob es einem Menschenkinde möglich ist, im Laufe seines Lebens Galgen und Rad, der Zwangsjacke und der bürgerlichen Entehrung zu entgehen. Wie junge Mediciner beim ersten Studium der Pathologie alle Krankheiten der Welt symptomatisch empfinden, so fühlt sich der unschuldigste Leser dieses Strafcodex immerfort als Verbrecher und Missethäter und ruft zuletzt echt christlich aus: Wir sind allzumal Sünder und gehören alle auf die Anklagtenbank! Nur die wirksamste Gnade von oben oder der glücklichste Zufall kann uns vor Gensdarm und Staatsprocurator bewahren!

Die Preßfreiheit, wie sie in Belgien stets verstanden war, wird jetzt einfach begraben. Nicht nur daß man über keine auswärtige Regierung mehr ein Wort sagen darf, da Belgien als „neutrales" Gebiet stets in Frieden und Freundschaft mit dem Kaiserm von Marokko und Japan leben muß: auch im Innern herrschen dieselben drakonischen Drohungen. Der König, bisher durch drei Jahre Gefängniß geschützt, wird jetzt mit fünf Jahren gedeckt, und der Missethäter verliert 5—10 Jahre seine bürgerlichen Rechte. Notabene, der König ist noch niemals von seiten der Presse gefährdet worden! Der Priester, der auf der Kanzel einen Act der Regierung „tadelt oder kritisirt", wird mit drei Monat Gefängniß und entsprechender Geldstrafe zur Besinnung gebracht. Wohlgemerkt, der Bischof, der den Hirtenbrief verfaßt hat, bleibt straflos, wenn derselbe nicht dem Preßgesetz verfällt, nach welchem man kritisiren und tadeln darf; aber der arme Pastor oder Vicar, der nach Befehl des Bischofs den Hirtenbrief vorlesen muß, wird gepackt! Nur das Lesen in der Kirche ist strafbar, auf dem Markte, in der Schenke ist es harmlos! Das Amendement des Hrn. Malou, die Kirche einfach den Preßbestimmungen zu unterwerfen, fiel mit 77 gegen 38 Stimmen!

Die kleinlichsten Dinge sind zu Meerungeheuern geworden, die Gesellschaft wird beständig im Detail gerettet. Ein falscher Paß, ohne jegliche böse Absicht, ohne den geringsten dolus gebraucht, ein Jahr Gefängniß! Sechs Monate für Angabe eines falschen Namens, und Hr. Frère-Orban hat sich schon etlichemal „Jean van Damme" genannt! Er mag dann mit Hrn. de Fré (Joseph Boniface) zusammen ins Gefängniß gehen. Annahme eines adelichen Namen bestraft, während alle Standesunterschiede grundsätzlich aufgehoben sind! Wer geistliche oder militärische Uniform sich anmaßt, drei Monat Gefängniß. Wir kennen einen Narren in Brüssel, der stets in Phantasieuniform mit allen erdenklichen Orden behängt durch die Straßen schreitet; nicht einmal die Kinder bleiben stehen. Laßt doch die Narren Narren sein!

Alles was viel mehr Sache der Privaten, der Familie, als Sache der Gesellschaft ist, wird furchtbar bedroht, Spiel, Wetten, ärztliche Praxis, Prostitution, sogar der Selbstmord, ferner das Duell, der Ehebruch, die sittliche Aufführung zweier, der Conflict zwischen wenigen. Die wahren socialen Attentate kommen dagegen leichten Kaufes los; wo die Freiheit, die Sicherheit, das Leben und Wohl aller auf dem Spiele steht, da tritt der Zuchtmeister leise und sanft auf, da faßt er die Dinge und Personen mit Sammtpfoten an. Einen Menschen verwunden — ein Jahr, gerade wie bei dem falschen Passe; Speisen und Getränke vergiften — ein Jahr! Der bloße Debitant des Giftes, der wol 10 Francs an den Surrogaten verdient, zahlt diese 10 Francs als Strafe! Verleumdung, das moralische Gift, die Verpestung der sittlichen Atmosphäre, 14 Tage bis sechs Monate, höchstens zwei Monate bis zwei Jahre. Da ist es billiger, einen Menschen für ewig ruiniren als den Muth des Zweikampfs zu beweisen, die Gesellschaft wird zur Feigheit erzogen! — Attentat auf die Schamhaftigkeit mit Gewalt sechs Monate bis fünf Jahre, nicht theurer als ein schlechter Witz über das Privatleben des Königs! Ja nicht theurer als die verdienteste Zurechtweisung eines nichtswürdigen Kammermitgliedes! Für Schändung

weislich den Gedanken an ein Sterbebett vor ſeine Phantaſie geführt. Und jetzt ruhte auf dieſem Sterbebett die Frau, die er ſo leidenſchaftlich und ausſchließlich geliebt, wie es ſelten einem Weibe zu Theil wird, leidenſchaftlich und glühend ſeit dem erſten Tage, wo er ſie geſehen, bis jetzt, wo er meinte, ihren Verluſt nicht ertragen zu können.

O meine Viſion von heute Morgen! ſagte er plötzlich, wie bei einer Entdeckung zuſammenfahrend.

Was war das? fragte Karoline, um ihn aus ſeinem dumpfen Hinbrüten zu reißen.

Es war um die ſiebente Stunde etwa. Ich lag mit geſchloſſenen Augen wach auf meinem Lager, die Sorge um Clara hatte mich ſchon bei Tagesanbruch geweckt, als plötzlich wie ein Lichtſtrahl durch's Zimmer fuhr; ich glaubte, es ſei die Sonne und öffnete die Augen — keinen Sonnenſtrahl ſah ich, wohl aber ganz deutlich Clara's blaue Augen, die aus dem dunklen Hintergrund meines Alkovens einen leuchtenden Blick mir zuſandten und dann wie im Nebel verſchwammen. Die Erſcheinung währte mehrere Secunden und ich blickte während dem feſt und unverwandt mit hellen offenen Augen nach den ſüßen blauen Sternen hin, von denen Strahlen auszugehen ſchienen. Aber weiter ſah ich nichts, kein Antlitz, keine Geſtalt, nur die lieben mir ſo wohlbekannten Augen Clara's, die mit milder Trauer auf mich blickten.

Um die ſiebente Stunde iſt Clara geſtorben, verſetzte Karoline erſchüttert.

So hat ſie nicht von der Erde ſcheiden können ohne den Abſchied, den ſie mir doch ſo ſtrenge verſagen wollte! O wie danke ich dem Himmel für dies Zeichen einer den Tod und die Entfernung überwältigenden Liebe.

Theophil fand ſich in dem Gedanken ſo wunderbar erhoben, daß er jetzt die Kraft in ſich fühlte, Clara's Vermächtniß zu leſen.

Sie ſelbſt hatte an ihn geſchrieben:

„So unſäglich viel habe ich Dir zu ſagen und zu ſo Wenigem reicht meine ſchwache Kraft aus! Der Arzt hat mir heute auf mein dringendes Verlangen endlich geſtanden, daß ich nur noch wenige Wochen zu leben habe!

Betrübe Dich nicht bei dem Gedanken, daß ich das wußte, ich ſcheide gern aus dem Leben, das mir nur Schmerzen bietet — große und kleine, aber nur Schmerzen!

Seitdem ich Dich kenne, habe ich nur einen Wunſch, nur ein Verlangen, nur eine Beſtimmung: Dich zu beglücken! Und ich muß mir fortwährend ſagen, daß ich nichts gethan, nichts thue und nichts thun werde, als das Gegentheil!

Seitdem Du mich liebſt, iſt der volle reine Strom Deines Dichter-

erfährt man Einsperrung, nur wenn der Tod des Leibes sich zum sittlichen Werke gesellt, 15—20 Jahre Zwangsarbeit. Wofür bewahrt man die Todesstrafe auf? Wir möchten wissen, ob der Henker nicht ergrimmt, daß ihm ein anderer Verbrecher überliefert wird, nachdem ihm dieser entwischte! Und zur Entschuldigung aller dieser Ungeheuerlichkeiten wird uns von der Rednerbühne gesagt: man erfinde nichts, der erste Napoleon habe das alles bereits fertig gebracht! Wozu verordnet nun die Verfassung die „Reform" der Strafgesetze?

Betteln und Vagabundiren — einerlei aus welchem Grunde, aus welcher Nothwendigkeit — werden schwer heimgesucht; aber einem Menschen einen Stein ins Gesicht werfen, kostet 5 Francs; ist es nur Schmutz, so thut's 1 Franc! Wie scharf nicht alle Vorfälle des Lebens bis auf die alberusten Zufälligkeiten vorausgesehen und vorausgeordnet sind! Da begreift sich Leibniz' prästabilirte Harmonie!

Was den Preßgesetzen entgeht, fällt den Preßverschriften in die Klauen: wer Schriften veröffentlicht oder vertheilt ohne exacte Angabe der Namen des Verfassers oder des Druckers — sechs Monate; zwei Jahre, wenn dieselben Schriften Angriffe auf die guten Sitten (gewisser Abbés, gewisser liberaler Hypokriten?) enthalten. Was hat das Reglement mit dem Inhalt der Drucksachen zu schaffen?

Dann „aufrührerische Rufe", „Rebellion wider die Obrigkeit" (z. B. einem groben Sergeanten bemerklich machen, daß er ein Flegel sei), „Beleidigungen wider die Beamten", die Träger der Staatsweisheit, die man durch solchen Heiligenschein zuletzt noch in impertinente Bureaukraten verwandeln wird.

Wurden die Priester unter Controle gestellt, ihnen die Wohlthat des gemeinen Rechts entzogen, so dreht man dafür der Religions- und Denkfreiheit eine gehörige Nase; das Gleichgewicht wird durch allseitige Heiligung wiederhergestellt. „Irenische Gesten wider einen Gegenstand des Cultus" außerhalb der gottesdienstlichen Gebäude — ein Jahr Gefängniß! Tolleres haben die Bourbonen mit ihrer loi des sacriléges nicht gewagt; der alte Geist Voltaire's kam darob aus dem Grabe hervor, und Frankreich lachte die weltliche Inquisition zum Lande hinaus.

Ueber was soll der belgische Mensch noch schreiben, was soll er thun, was ist noch erlaubt? Unverletzlich sind jetzt nicht nur König, Königin, Thronerbe, Verwandte der königlichen Familie, Prinzen, Regent, sondern auch die verantwortlichen Minister, die legalen Sündenböcke aller übeln Laune, aller gestörten Verdauung, die geborenen Prügelsklaven Sr. Majestät des Volks in allen freien Ländern, die Männer, die z. B. in England misstimmt und unzufrieden sind, wenn sie nicht täglich einmal durch die Hechel gezogen werden; ferner die Senatoren, Repräsentanten, Beamten, kurz die ganze hierarchische Maschine, die doch lediglich im Dienste des Volks fungirt und beseitigt werden soll, sobald sie den Volkswünschen nicht mehr entspricht. So verwalten hierzulande die Liberalen das theure Erbgut von 1830, und mit grellem Rechte fragt Hr. F. Dilloße in der „Vierteljahrsschrift", worin sich eigentlich die „liberalen" Cabinete von den „klerikalen" unterscheiden? Die Reform des Code pénal sei seit langen Jahren durch alle Cabinete gegangen, jede der beiden Fractionen habe das Ihrige dazu

beigetragen, jede ein paar Marterwerkzeuge hinzugefügt. Vielleicht befriedigt sich der lausitzische Schriftsteller mit folgender Antwort auf seine Frage: Im doctrinären Verfassungsleben unterscheiden sich die „Liberalen" dadurch von den „Conservativen", daß diese denken, jene handeln, daß diese die Attentate auf die gemeine Freiheit erfinden, jene sie ins Werk setzen. Diese haben nur den Muth ihrer Meinung, haben die Brust voll redlich frommer Wünsche, jene nehmen die That unter den Schild ihrer Popularität; jene wagen, was diese sich nimmer unterstanden hätten. Dieses Krüglein geht so lange zu Wasser wie jedes andere Geschirr, bis das Volk selbst durch eine spontanéité soudroyante ins Geschirr tritt und die „Topfgötter" zerschneißt.

Belgien hat die Form der Freiheit vor vielen Continentalstaaten voraus; der breite Rahmen der Constitution steht nach wie vor, was auch inzwischen auf die geduldige Leinwand gekleckst worden sein mag. In letzter Instanz braucht die belgische Ungeduld nur conservativ aufzutreten, auf Herstellung des Ursprünglichen zu dringen — und das ist ein gewaltiger Vorzug und Vortheil. Nicht als ob das Volk nicht allenthalben conservativ wäre; nur die Regierer sind Revolutionäre, wie schon der Alte prächtig gesagt hat; aber der conservative Instinct des Volks verirrt sich um so weniger, je mehr seine großen Thesen einmal geschichtlich verbrieft und besiegelt worden. Die glücklichsten Bewegungen sind die, wobei man als Feldgeschrei verwenden kann: „Ihr sollt lassen stan".

Eine musterhafte Schwindelgeschichte wickelt sich soeben vor unsern Tribunalen ab. Zwei französische Agioteure hatten Hunderttausende von Morgen sardinischen Waldes erfunden, und obendrein geträumt, Graf Cavour habe sie ihnen zu einem Spottpreise abgelassen. Darauf wollten sie in Belgien eine Actiengesellschaft gründen und die Leichtgläubigkeit in Brüssel und Brügge pfänden. Leider trat der Staatsprocurator dazwischen und setzte die Lumpen hinter Schloß und Riegel. Etliche brüsseler Notabilitäten sind soeben noch mit heiler Haut davongekommen; sie figuriren blos als „Zeugen", obgleich ihnen das öffentliche Ministerium zu verstehen gab, es sei nicht sehr weit von da zur Armensünderbank gewesen. Ein Marquis de Bassano, Bruder des frühern hiesigen Gesandten, „wohnhaft in den Tuilerien zu Paris", spielt eine nicht vollständig saubere Rolle in der Geschichte. Der Staatsprocurator, Hr. van Berchem, that ritterlich seine Pflicht, und scheute sich nicht sogar Proudhon zu citiren, der eine auf diese Schwindler sehr passende Erklärung gegeben habe: „Betrug sei eine Gesammtheit von Kniffen, vermöge deren das Geld aus der Tasche des einen in die des andern hinüberpraktizirt werde". Hr. van Berchem hätte nur sagen sollen, dieser Erklärung gegenüber reiche seine Macht nicht aus.

Aus Frankfurt am Main.

Mitte Januar 1860.

R. B. Man pflegt sonst nur den kleinen deutschen Residenzen nachzusagen, daß die Unterhaltungen in ihnen sich ausschließlich um das Theater drehen. Doch haben wir etwas Aehnliches in diesen letzten Tagen auch in der großen Freien Reichsstadt, der süddeutschen Capitale, wie sie mal hier und da genannt wird, erlebt, und so wollen Sie mich denn entschuldigen, wenn auch

mein heutiger Bericht sich hauptsächlich mit diesem einigermaßen verbrauchten Thema beschäftigt. Das frankfurter Theater, gehalten durch einen Actienverein, an welchem die Bürgerschaft sich zahlreich betheiligt, wird seit etwa Jahresfrist durch einen engern Ausschuß geleitet, an dessen Spitze bisher unser Mitbürger Hr. von Guaita stand und, dem Beschluß der kürzlich abgehaltenen Generalversammlung der Actionäre gemäß, auch für das nächste Jahr stehen wird. Die Anerkennung, welche in dieser Wiedererwählung liegt, ist in mancher Hinsicht eine wohlverdiente. Als Hr. von Guaita sein vermenvolles Amt übernahm, befand unsere Bühne sich, dank der poetischen Fahrlässigkeit und Bequemlichkeit des scheidenden Intendanten, des bekannten Lustspieldichters Roderich Benedix, in einem wahrhaft trostlosen Zustande; die Bande der Disciplin waren vollständig gelöst, während gleichzeitig ein rasch angewachsenes Deficit die Fortdauer der Anstalt ernstlich bedrohte. Auf diese beiden Punkte also hatte der neue Lenker unsers Thespiskarrens seine Aufmerksamkeit zunächst zu richten. Hr. von Guaita, einer unserer angesehensten Familien angehörig und überdies von großer persönlicher Beliebtheit, erfreut sich eines großen Einflusses in unserer Gesetzgebenden Versammlung; durch diesen Einfluß erlangte er es, daß seitens der Stadt ein bedeutender Zuschuß bewilligt ward, durch welchen die finanzielle Existenz der Anstalt nun bis auf weiteres gesichert ist. Und ebenso gelang es auch seiner Energie, die völlig aufgelöste Disciplin wiederherzustellen und den Anordnungen und Einrichtungen des Vorstands diejenige Achtung seitens der Bühnenmitglieder zu verschaffen, ohne die ein so verwickelter Organismus, wie ein Theater ist, unmöglich bestehen kann. In diesen beiden Punkten also hat Hr. von Guaita sich wesentliche Dienste erworben, denen, wie gesagt, die allgemeinste Anerkennung gebührt. Allein wo viel Licht ist, fehlt es auch nicht an Schatten. Dieselbe Energie, mit welcher Hr. von Guaita den Eigensinn und die übertriebenen Ansprüche der Schauspieler brach, verleitete ihn, auch in allen übrigen Stücken mit einer gewissen Willkürlichkeit zu verfahren und das um so mehr, als die vier Mitglieder, die neben ihm im Vorstand saßen, richtige Jabrüder waren. Die vornehmste Aufgabe seiner Verwaltung erblickte Hr. von Guaita darin, keine neuen Schulden zu machen und überhaupt den finanziellen Zustand der Anstalt möglichst im Flor zu erhalten. Gewiß ein sehr löbliches Bestreben, nur hätten ihm die künstlerischen Rücksichten nicht in dem Maße untergeordnet werden sollen, wie es von Hrn. von Guaita in der That geschah. Um Ersparnisse zu machen, entließ er die hervorragendsten Mitglieder der Bühne und engagirte dafür sogenannte „angehende Talente", die es denn in kürzester Zeit glücklich dahin brachten, daß keine Vorstellung mehr richtig zusammenging. Neue Stücke wurden unter diesen Umständen entweder gar nicht mehr gegeben oder, wo es dennoch geschah, da fielen sie durch; darunter Stücke, die auf allen übrigen Theatern mit dem lebhaftesten Beifall gegeben worden sind, wie „Das Testament des großen Kurfürsten" und Dingelstedt's Bearbeitung des „Geizigen". Mit einem Wort: so vorzüglich Hr. von Guaita im Verwaltungsfach und namentlich als Finanzmann war, so wenig war er den künstlerischen Forderungen seiner Stellung gewachsen und auch sein persönliches Verhalten gegen die Mitglieder der Bühne, die er sich durch sein übertriebenes Selbstbewußtsein mehr und mehr entfremdete, gab Veranlassung

zu mancherlei wohlbegründeten Beschwerden. Jetzt nun ist dieser unumschränkten Alleinherrschaft des Hrn. von Guaita ein Ende gemacht worden. Bei der am 9. dieses Monats stattgefundenen Generalversammlung der Actionäre wurde zwar beliebt, die Zahl der Mitglieder des engern Ausschusses von fünf auf drei herabzusetzen, von den vier Jamännern jedoch, die bisher neben Hrn. von Guaita fungirten, ist keiner wiedergewählt worden, vielmehr ist die Wahl auf die Herren Wilhelm Speyer und Reul gefallen: ersterer als Liedercomponist auch außerhalb Frankfurt rühmlichst bekannt, letzterer ein erfahrener und tüchtiger Mann, der seine praktische Befähigung bereits lange Jahre hindurch als Mitglied unserer ständigen Bürgervertretung bewährt hat. Von Hrn. Speyer und seinem ausgezeichneten musikalischen Talente hofft man, daß er sich besonders der Oper annehmen wird, während man in Hrn. Reul für den materiellen Theil der Theaterleitung ganz den richtigen Mann gefunden zu haben glaubt; beide vereinigt, werden der allzu großen Energie des Hrn. von Guaita, wo dieselbe das richtige Maß zu überschreiten droht, mildernd entgegentreten und dadurch den vorzüglichen Gaben, die Hr. von Guaita ohne Zweifel besitzt, erst zur rechten Geltung verhelfen.

Bessere Geschäfte, als die Herren Theateractionäre bisher gemacht haben, wird hoffentlich die Saalbau-Actiengesellschaft machen, welche sich in diesen Tagen bei uns gebildet hat. Der Mangel einer geeigneten geräumigen und würdigen Lokalität zu größern Versammlungen, Festlichkeiten, Bällen, Concerten, Ausstellungen ꝛc. wurde in unserer Stadt mit jedem Tage fühlbarer. Nach vielen fruchtlosen Bemühungen ist es nun endlich einer Gesellschaft, an deren Spitze allgemein geachtete Bürger stehen, gelungen, eine Räumlichkeit zu den angegebenen Zwecken zu gewinnen, die sowol in Betreff der Ausdehnung wie der Lage allen billigen Wünschen entspricht. Bereits ist diese Räumlichkeit von einem Mitgliede des provisorischen Comité durch Interimsvertrag unter Vorbehalt einer dreimonatlichen Ratificationsfrist für die in der Bildung begriffene Actiengesellschaft angekauft worden und bleibt nun im Interesse der ganzen Stadt zu wünschen, daß die Actienzeichnungen recht rasch und recht zahlreich einlaufen, damit unsere Stadt endlich von einem Uebelstande befreit wird, der mit jedem Jahre lästiger wurde und der mit ihrem Wohlstand und dem sonst üblichen Luxus unsers geselligen Lebens wahrlich nur schlecht zusammenstimmt. Gerade in der jüngsten Zeit, bei Aufführung der „Schöpfung" durch den trefflichen Rühl'schen Gesangverein, sowie bei Gelegenheit der Dreyschock'schen Concerte hatte sich wieder recht gezeigt, wie nothwendig der projectirte Saalbau ist: die Aufführung der „Schöpfung" mußte in Ermangelung eines andern Lokals in einer Kirche stattfinden, Dreyschock aber, der im Museum spielte, sah sich aus Mangel an Raum genöthigt, einen Theil der Hörlustigen zurückzuweisen.

Was schließlich unser literarisches Leben und Treiben betrifft, so wird demnächst im Meidinger'schen Verlag ein in der bremer Handelswelt spielender dreibändiger Roman von Otto Müller „Der Klosterhof" erscheinen. Auch der Verfasser der bei Sauerländer erschienenen „Abenteuer eines Emporkömmlings" arbeitet an einem neuen größern Werke „Kunst und Handwerk", in welchem die musikalischen Bestrebungen und Verirrungen der Gegenwart sowie der jüngsten Vergangenheit geschildert werden sollen. Dabei

fällt mir ein, daß ein Berichterstatter der „Preußischen Zeitung" kürzlich eine Andeutung fallen ließ, als ob die obengenannten, in der That sehr pikanten Memoiren von irgendeinem Minister eines deutschen Kleinstaates oder sonst einer diplomatischen Persönlichkeit herrühren könnten. War das nur ein Scherz, vielleicht von einem Freunde des Autors, oder sollte letzterer außerhalb Frankfurt wirklich so unbekannt sein? Hier weiß jeder, der sich überhaupt um literarische Dinge bekümmert, daß das Buch von niemand anders herrührt als von dem bekannten talentvollen Klaviervirtuosen Ehrlich, der damit auch als Schriftsteller aufs rühmlichste debutirt hat.

Notizen.

Die schwedische Literatur und mit ihr die europäische Wissenschaft hat eine ihrer ersten Berühmtheiten durch den Tod verloren: am 28. Januar starb in Karlstad in Schweden der Bischof Agardh, als Naturforscher, Statistiker und Theolog einer der bekanntesten und verdientesten Gelehrten unserer Zeit. Karl Adolf Agardh wurde 1785 zu Båstad in Schonen geboren; seit 1799 studirte er auf der Universität zu Lund und ließ sich ebendaselbst 1807 als Lehrer der Mathematik nieder. Bald jedoch gab er diese Stellung auf, um sich ausschließlich dem Studium der Naturwissenschaften, insbesondere der Erforschung der kryptogamischen Gewächse zu widmen. Im Jahre 1812 wurde er zum Professor der Botanik und der praktischen Oekonomie an der genannten Universität befördert: denn auch als nationalökonomischer Schriftsteller war er inzwischen aufgetreten und hatte namentlich eine Kritik der Grundwissenschaften dieser Lehre veröffentlicht, die bei seinen Landsleuten großes Aufsehen erregt hatte. Im Jahre 1816 schied er aus diesem Verhältniß, um die priesterliche Weihe und darauf zugleich eine Präbende zu empfangen, worauf er 1831 zum Bischof von Karlstad ernannt wurde. Seitdem beschäftigte er sich vorzüglich mit Theologie und orientalischen Sprachen, und erlangte auch auf diesem Gebiete ein bedeutendes Ansehen, wie er sich denn auch durch seine politische Thätigkeit auf verschiedenen Reichstagen von 1817—40 die allgemeinste Achtung erwarb. In Schweden liebte man es, ihn mit seinen berühmten Landsleuten Linné und Berzelius zu vergleichen und wenn er diesen auch an Tiefe der Gelehrsamkeit und universalem Einfluß nicht völlig gleichkam, so war er doch jedenfalls ein vorzüglicher Kopf, ausgestattet mit mannichfachen Kenntnissen, großer Beweglichkeit des Geistes und einer Darstellungsgabe, durch die er auch den Laien zu fesseln vermochte. Unter seinen zahlreichen Schriften nehmen die naturhistorischen die erste Stelle ein; die berühmtesten derselben sind: „Synopsis algarum Scandinaviae" (1817); „Species algarum" (2 Bde., 1820—23); „Icones algarum" (1820—23); „Systema algarum" (1824); „Essai de rédnire la physiologie végétale à des principes fondamentaux" (1828); „Essai sur le développement intérieur des plantes" (1829) und das „Lärobok i botanik" (2 Bde., 1829—31), das auch ins Deutsche übertragen war.

Der langerwartete zweite Band der „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps par M. Guizot" (Paris, M. Lévy-Frères und Leipzig, F. A. Brockhaus) hat endlich die Presse verlassen. Derselbe umfaßt in sechs Kapiteln die Ereignisse vom Ausbruch der Julirevolution und Guizot's Uebernahme des Ministeriums des Innern bis zum Tode Casimir Périer's und der Bildung des Cabinets vom 11. October 1832, in welchem Hr. Guizot das Ministerium des Innern an Hrn. Thiers überließ, während er selbst sich mit dem Ministerium des öffentlichen Unterrichts begnügte. Angehängt sind zahlreiche „Pièces historiques", unter denen sich manches Neue und historisch Wichtige befindet.

Ueber Laube's „Montrose oder der schwarze Markgraf" und die Aufnahme, welche das Stück bei seiner ersten Aufführung auf dem wiener Burgtheater gefunden, enthalten jetzt die zu Wien erscheinenden „Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik" einen ausführlichen Bericht, auf den wir unsere Leser um so lieber verweisen, je anerkannter die Unparteilichkeit und das gesunde kritische Urtheil der genannten Zeitschrift ist. Danach hat der erste Act — wie bei den meisten Laube'schen Stücken — durch die geschickte Exposition die lebhaftesten Hoffnungen erweckt: allein die folgenden Acte haben — wiederum wie bei den meisten Laube'schen Stücken — diese Hoffnung nicht bestätigt. Es fehlt dem Stück an Handlung, der dramatische Conflict, den der Verfasser im ersten Act so gut vorbereitet, wird im zweiten und dritten völlig fallen gelassen, und da der Dichter ihn endlich im vierten Act wieder aufzunehmen sucht, ist es zu spät. Und wie an Handlung, so fehlt es dem Stück auch an richtiger psychologischer Entwickelung; die Charaktere, im ersten Act gut angelegt, zerfließen im Fortgang des Stücks einer in den andern und weisen fast gar keine unterscheidenden Merkmale auf. Auch dem Dialog rühmen die „Recensionen" wenig Gutes nach; er ist zwar fließend und klar, verliert sich aber theils in trockene Dialektik, theils wird er durch ein falsches Streben nach Natürlichkeit trivial. Dieser Beschaffenheit des Stücks soll auch die Aufnahme im Publikum entsprochen haben; der Beifall, im ersten Acte lebhaft und allgemein, machte im zweiten und dritten einer unheimlichen Stille Platz und ließ sich auch weiterhin nur bei einzelnen Stellen sowie am Schlusse vernehmen und auch die Tags darauf erfolgte Wiederholung war nur mäßig besucht. Seitdem hat der Dichter allerhand Veränderungen und Abkürzungen mit dem Stücke vorgenommen und sieht nun abzuwarten, ob es in dieser Gestalt mehr Glück machen wird.

Im J. G. Cotta'schen Verlag zu Stuttgart wird demnächst eine Prachtausgabe von Schiller's „Gedichten", mit Illustrationen von C. Piloty, A. von Ramberg, M. von Schwind und andern erscheinen. — Von der „Schiller-Galerie" von Friedrich Pecht und A. von Ramberg (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde die vierte Lieferung versandt; sie enthält Andreas Doria, Thekla, die Gustel von Blasewitz (ein höchst charakteristischer Kopf) und Tell's Knabe, sämmtliche vier von Pecht, und Lord Burleigh von Ramberg.

Anzeigen.

Ein neuer Roman von Frederike Bremer.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Skizzen aus dem Alltagsleben.

Vater und Tochter.

Eine Schilderung aus dem wirklichen Leben von

Frederike Bremer.

Mit einer Musikbeilage. Aus dem Schwedischen.

Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

Dieser neueste Roman von Frederike Bremer ist in der Art ihrer frühern bekannten Romane gehalten und schildert das Familienleben in der innigen und gemüthlichen Weise, welche der Verfasserin die Gunst des Publikums gewonnen und seit einer langen Reihe von Jahren erhalten hat. Die kindliche Liebe, die auferfernde Liebe der Tochter zu dem Vater, ist der Gegenstand desselben. Die Verfasserin entwickelt dabei zugleich mit der ihr eigenthümlichen Klarheit und Frische, wie ein tüchtiges weibliches Gemüth, wenn es seinen Lebenszweck richtig aufzufassen und in dem ihm angewiesenen Kreise dafür zu wirken versteht, auch ohne Gatten und Mutter zu sein, segenreich wirken kann.

Dieser Roman ist zugleich für die Besitzer der deutschen

Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften

in besonderer Ausgabe als 33. und 34. Band derselben erschienen. Jeder Band dieser Ausgabe kostet 10 Ngr.

Die frühern Bände enthalten Folgendes:

I. **Die Töchter des Präsidenten.** Erzählung einer Gouvernante. Mit einer Vorrede der Verfasserin. Fünfte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

II. III. **Das Haus**, oder Familienleben und Familienfreuden. **Fünfte Auflage.** Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

IV. V. **Die Nachbarn.** Fünfte verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

VI. VII. **Nina.** Dritte verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

VIII. **Die Familie H.** Zweite verbesserte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

IX. **Kleinere Erzählungen.** 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

X. **Streit und Friede**, oder einige Scenen in Norwegen. Vierte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

XI. XII. **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XIII. XIV. **In Dalekarlien.** Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XV—XVII. **Geschwisterleben.** Drei Theile. 12. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 6 Ngr.

XVIII. XIX. **Sommerreise.** Eine Wallfahrt. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XX. **Leben im Norden.** Eine Skizze. — **Morgen-Wachen.** Ein Glaubensbekenntniß. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

XXI—XXIX. **Die Heimat in der Neuen Welt.** Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Neun Theile. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 18 Ngr.

XXX—XXXII. **Bertha.** Drei Theile. 12. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 6 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 10. März 1859.

Inhalt: Ueber die bildende Kunst der Zukunft, mit besonderer Rücksicht auf die Vereine für religiöse und historische Kunst. Von **A. von Eye.** I. — Der Entwurf eines neuen Ehegesetzes in Preußen. I. — Lord Byron's Ode an Napoleon Bonaparte. Uebertragen von **Friedrich Bodenstedt.** — Literatur und Kunst. Populäre Naturwissenschaften. (Müller, „Ansichten aus den deutschen Alpen"; Roßmäßler, „Aus der Heimat".) Die münchener Jubelfeier. („Gedenkbuch der Jubiläumsfeier Münchens im September 1858. Redigirt von Feutsch. Herausgegeben vom Jubiläumsverein".) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber die bildende Kunst der Zukunft,

mit besonderer Rücksicht auf die Vereine für religiöse und historische Kunst.

Andeutungen

von

A. von Eye.

I.

Es ist in jüngster Zeit über eine „Musik der Zukunft" so oft und so vielfach verhandelt worden, daß es wol erlaubt sein wird, auch die Zukunft der bildenden Kunst zur Sprache zu bringen. Sind ja doch im Laufe der letzten Jahre in verschiedenen Gegenden unsers Vaterlandes ganze Vereine gestiftet worden mit der ausgesprochenen Absicht, die künftigen Entwickelungen unserer bildenden Kunst nicht nur im allgemeinen zu befördern, sondern sie auch in bestimmte Bahnen hineinzulenken. Von letzterm Bestreben wissen wir uns nun völlig frei; fern von der Leidenschaftlichkeit, mit der die Frage nach der „Musik der Zukunft" hüben und drüben erörtert worden ist, in jenem neutralen Sinne, wie man ihn sich auf dem seit langem abgekühlten und neutral gewordenen Boden der altfränkischen Reichsstadt so leicht aneignet, wollen wir hier einige Betrachtungen über die Zukunft der bildenden Kunst anstellen und bescheiden uns gern, wenn der geneigte Leser unsern Versuch nur eben als solchen gelten läßt.

Aber wo nehmen wir dabei unsern Ausgangspunkt? Auch wir waren

auf jener „deutschen allgemeinen und historischen Kunstausstellung in München", die soviel interessante Besprechungen hervorgerufen hat und der man, beiläufig bemerkt, nur einen etwas logischern Namen hätte geben sollen. Gleich vielen ihrer Besucher waren auch wir anfänglich fast betäubt durch die Masse des Großen und Schönen, die hier zusammengebracht war und die ein Bild von dem jüngstvergangenen und gegenwärtigen Standpunkt unserer bildenden Kunst gewährte, so vollständig und so übersichtlich, wie es schwerlich zum zweiten mal zu Stande kommen wird. Allein wie das erste Entzücken verflogen war, stellte sich bald genug die kühle Betrachtung ein und da bemerkten wir denn namentlich, daß durchschnittlich ebenso viel Sinne aus der Ausstellung herauskamen, wie Köpfe hineingegangen waren. Den einen hatten vorzüglich diejenigen Gemälde gefallen, „wo recht viel darauf gewesen", mit andern Worten: die eine recht reichliche stoffliche Unterhaltung gewährt hatten. Andere hatten nur nach einer Veranlassung gesucht, ihr kunstkennerisches Urtheil glänzen zu lassen; diese fühlten sich in demselben Maße befriedigt, als sie Gelegenheit gefunden hatten, ihre Kennerschaft, sei es am „Gehalte", sei es am „Machwerk" zu prüfen. Wieder andere hatten sich bei ihrem Urtheil von den Stimmungen leiten lassen, von denen sie selbst eben beherrscht waren, die Frohen hatten sich von heitern, die Traurigen von ernsten Darstellungen angezogen gefühlt, ja einzelne hatten, unterstützt von einer noch jugendlichen Illusion, sich persönlich in die dargestellte Situation versetzt und bewundernd oder schaudernd, entzückt oder zerknirscht an dem Drama theilgenommen, das der Pinsel des Malers ihnen zur Anschauung gebracht. Eine vierte Klasse ... Aber genug! Wir lassen uns sonst am Ende verleiten, hier ein vollständiges System des Kunstgenusses zu entwickeln, während wir doch umgekehrt dies sagen wollten, daß wir unter der Zuschauerschaft auf der großen Ausstellung nur sehr wenig System und einen sehr durchgängigen Mangel an Methode in Beurtheilung des Angeschauten gefunden haben; es waren eben alles individuelle Ansichten, die sich äußerten, und ohne uns zu überheben, dürfen und mögen wir auch für die nachstehenden Betrachtungen kein höheres Recht in Anspruch nehmen als das Recht einer individuellen Meinung.

Nun aber sind es gerade diese individuellen Meinungen, es ist der scheinbar so widerspruchsvolle und wandelbare Geschmack des Publikums, von dem die Entwickelung der Kunst bisher abgehangen hat und der auch die Zukunft derselben bestimmen wird. Denn glaube man doch ja nicht, daß es die großen Meister der Vergangenheit allein gewesen, welche die Kunst und ihre verschiedenen Epochen ins Dasein riefen. Auch die größten Meister würden nur sehr wenig ausgerichtet haben, wäre nicht die Zeit und ihr Geschmack ihnen hülfreich entgegen-

gekommen. Die Gründe aber, welche die Richtung einer gewiſſen Zeit beſtimmen und ſomit auch den Erfolg der Kunſt bedingen, liegen niemals in der Hand eines einzelnen und ſind jederzeit mächtiger als ein individuelles Talent. Die großen Meiſter erfreuten ſich nur des Vortheils, daß ihr Auftreten mit günſtigen Zeitverhältniſſen zuſammentraf; ſo gewiß nach dem bekannten Leſſing'ſchen Ausſpruch Rafael ein großer Maler geweſen, auch wenn er ohne Hände zur Welt gekommen, ſo gewiß mag auch mancher Rafael und mancher Dürer über und unter die Erde gegangen ſein, von denen kein bewundertes Denkmal Zeugniß ablegt.

Von Ruhm und Ehre träumen nur Knaben und allenfalls Jünglinge; die Kunſt des Mannes geht, wie ſo vieles andere, zunächſt nach Brot und hat ein heiliges Recht dazu. Unter günſtigen Umſtänden zwar kann ihr die tägliche Nothdurft in ſo reichem Maße zu Theil werden, daß ſie dieſelbe als etwas Selbſtverſtändliches vorausſetzt und in ihrem Streben weit darüber hinausgeht. Aber ſpäter wie früher wird die Kunſt der Regel nach ſolche Werke ſchaffen, an denen die Welt Gefallen findet, und wer von ihren Jüngern dies zu thun verſchmäht, deſſen Wirken wird ſpurlos im Strome der Zeit zu Grunde gehen. Damit iſt keineswegs behauptet, daß die Kunſt nicht Kraft oder Beruf habe, auf Geſchmack und Bildung ihrer Zeit auch ihrerſeits veredelnd einzuwirken. Alle echte Kunſt ergötzt nicht nur, ſondern im Ergötzen lehrt und bildet ſie zugleich und ſo wird auch der wahre Künſtler beides ſehr wohl zu vereinigen wiſſen; weit entfernt, den Geſchmack ſeiner Zeitgenoſſen zu verachten und ſich von ſeiner Mitwelt unabhängig zu machen, wird er vielmehr, indem er ihren Bedürfniſſen und Neigungen mit Beſonnenheit entgegenkommt, ſich ihrer eben dadurch bemächtigen und ſie in demſelben Maße beherrſchen, als er ſie verſteht.

Und ſo iſt denn die Frage nach der Zukunft der Kunſt im Grunde nichts anderes als die Frage nach dem Geſchmack der Zukunft. Der Beantwortung dieſer aber nähern wir uns am ſicherſten, indem wir uns die Geſetze klar zu machen ſuchen, nach denen der Geſchmack der Vergangenheit wie der Gegenwart ſich entwickelt hat. Denn daß ſolche Geſetze exiſtiren und daß auch der Geſchmack des Publikums trotz aller ſcheinbaren Widerſprüche und Willkürlichkeiten ſich im großen und ganzen in denſelben Bahnen entwickelt, in denen die Entwickelung einer beſtimmten Zeit vorſchreitet, das bedarf für alle diejenigen, denen der Begriff der Geſchichte überhaupt aufgegangen iſt, keines Beweiſes und wird es alſo, wie geſagt, nur darauf ankommen, den Geſchmack der Vergangenheit zu verſtehen und kennen zu lernen, um die Bahnen zu beſtimmen, in denen, getragen natürlich von immer höherer Bildung, immer reinerm Gefühle und immer hellerm Bewußtſein, auch der Geſchmack der Zukunft ſich zu immer größern Zielen entwickeln wird.

lebens getrübt. In dieſen anderthalb Jahren hat kein großer, Deiner und Deines Genius würdiger Gedanke Dich entflammt. Die treue Neigung zu einem armen Weibe, der Schmerz um die Trennung von ihr waren die einzigen Vorwürfe Deiner Muſe. Vielleicht ſagt man Dir, daß dieſe Verſe Deine ſchönſten ſind, aber ich glaube das nicht, Du hätteſt jetzt in der Blüthe Deiner Jahre und Deines Ruhmes Größeres leiſten können, als mich zu beſingen! Mich, die ich kein anderes Verdienſt, als von Dir geliebt zu ſein, beſitze.

Mich, die kranke, verblühte, ältere Frau — und Du, um deſſen Haupt die Jugend noch ihre friſcheſten Kränze flechten kann!

O Theophil! Wie dankbar bin ich Dir dennoch für Deine Liebe, und das war es auch, was ich Dir eigentlich ſagen wollte, meinen Dank, meinen heißen Dank!

Welches Weib außer mir kann ſagen, ich ſterbe um meiner Liebe willen, aber Der, den ich liebe, hat mich nie gekränkt, nie geſchmerzt!

O Theophil, könnte Dein ganzes Leben lang meine Seele Dich ſchützend umſchweben, zum Dank, daß Du für mich geweſen wie ein Engel. Meine Wünſche waren Dir Befehle, meine Bitten Geſetze!

Alſo auf Wiederſehen, mein einziger, theurer Freund! Wenn Du in Trauer an mich denkſt, ſo ſage Dir nur immer: ſie ſtarb gerne. Weine nicht um mich: das Leben brachte mir nichts als Deine Liebe und die — brachte mir den Tod!"

Es währte lange, ehe Theophil ſich von dem überwältigenden Eindruck dieſer Zeilen erholen konnte. Die ewig neu hervorquellenden Thränen hinderten ihn, den zweiten von Karolinens Hand geſchriebenen Brief zu leſen — er hielt ihr ihn hin und ſagte bittend: Leſen Sie!

Auch Karolinens Stimme zitterte, als ſie begann:

„Mein theurer Freund!

Dieſe Zeilen werden in Ihre Hände gelangen durch die Vermittlung meiner einzigen Freundin. Da ich zu ſchwach zum Schreiben war, hat ſie auch auf meine Bitte dieſe Worte für Sie aufgezeichnet.

So hören Sie mich denn noch einmal an — nicht von mir will ich reden, nur von Euch Beiden, die ich liebe und zurücklaſſen muß!

Beide einſam, ſeid Beide eins dem andern, was ich Euch war.

Karoline wird von keiner Feſſel, keiner Rückſicht gebunden, ſie iſt großherzig genug, um der Freundſchaft Opfer zu bringen, wie ich ſie nicht der Liebe bringen durfte — ſie hat es mir verſprochen!

Theophil bitte ich inſtändig, um meinetwillen, ſich ihr zu widmen, ſie ſteht ganz allein. . . . ."

Hier konnte Karoline nicht weiter leſen, ſie ließ das Papier zu Boden fallen und ſtützte ihr weinendes Antlitz in die Hand.

In den Anfängen unserer Kunstgeschichte war es, ganz ähnlich wie in der Literatur, die Kirche, welche den Kunstsinn des Volks zugleich anregte und befriedigte. Der Geschmack des Volks war seine Andacht, der religiöse Standpunkt der einzige, den es in der Welt des Geistes überhaupt einnahm. Von einem prüfenden und vergleichenden Urtheil, von einer Kunstkritik konnte unter diesen Umständen natürlich nicht die Rede sein; mit voller inbrünstiger Hingebung betete man vor Bildern, die durch ihre mangelhafte künstlerische Beschaffenheit auf den heutigen Beschauer so störend einwirken würden, daß gar keine Hingebung, keine Sammlung des Gemüths in ihm entstehen könnte — Bilder, über die heutigen Tags selbst der gemeine Mann mit der Bezeichnung der „Oelgötzen" sich spottend hinweggesetzt hat und die auch der Kenner nicht mehr vom ästhetischen, sondern nur noch vom geschichtlichen Standpunkte, nicht als Kunstwerke, sondern nur noch als Momente und Zeugnisse einer bestimmten Culturepoche zu betrachten vermag. Erst kurz vor der Reformation, da das innere Leben der Nation überhaupt frischer, seine Empfänglichkeit größer, seine Empfindung inniger wurde, begann man allmählich auch der Kunst abzumerken, ob, wann und in welchem Grade ihre Leistungen den Ansprüchen und Bedürfnissen des eigenen Innern entsprachen; das einseitig religiöse Interesse erweiterte sich zum gemüthlichen überhaupt. Wer die Werke Martin Schongauer's kennt, der weiß auch, daß dieselben nach unsern Begriffen, wegen der zum Theil absichtlich ganz vernachlässigten Formen, zu dem Widerwärtigsten gehören, was die kirchliche Kunst hervorgebracht hat. Und dennoch gab die Zeit diesem unschönen Maler „wegen seiner Kunst" den Beinamen Hübsch Martin oder Martin Schön: weil er es nämlich verstand, durch den bloßen Ausdruck des Gesichts, durch die Haltung des magern Körpers einen Geist zur Sprache zu bringen, der dem Höhepunkt des damaligen Seelenlebens entspricht und demselben zu einem vollkommen reinen und unverfälschten Ausdruck verhilft. Allein man beachte wohl: es war immer nur der Geist ihrer Zeit, was Martin Schön und seine Zeitgenossen wiederzugeben vermochten, nur die ekstasische Stimmung der gläubig hingegebenen Gemeinde, wie sie damals das Seelenleben unsers Volks noch beherrschte. Von einer objectiven Erfassung ihres Gegenstandes waren diese Künstler so weit entfernt wie die Mehrzahl ihrer Collegen vor und nach ihnen. Nur den alten Kölnern muß in einzelnen Fällen wenigstens zugestanden werden, daß sie wirkliche Heilige darzustellen wußten, d. h. nicht blos solche, in denen der Beschauer seine eigene andächtige, hingebende Stimmung wiederfand, sondern die im Stande waren, diese Stimmung auch selbständig zu erwecken. Allein über diese Götter zweiten Ranges gingen auch sie nicht hinaus, in die höhern und höchsten Regionen des christlichen Olymps einzudringen und

von dort Anſchauungen auf die Erde mitzubringen, die himmliſch und menſchlich zugleich, das vermochten auch ſie nicht, wie dies höchſte Wagſtück der Kunſt, unſerm Dafürhalten nach, überhaupt nur Einem vollſtändig gelungen iſt — dem Einen, der keinen zweiten neben ſich hat, Rafael.

Auf Rafael paßt das Wort, womit man den Unterſchied der altägyptiſchen Kunſt von der helleniſchen charakteriſirt: daß nämlich die Erzeugniſſe jener nur etwas bedeuten, dieſe aber wirklich ſind, was ſie bedeuten ſollen. So haben auch die meiſten Künſtler, welche auf dem Gebiete der kirchlichen Kunſt arbeiteten, nur ſolche Heilige und ſolche Bilder der Gottheit geſchaffen, in denen dieſer ihr heiliger und göttlicher Inhalt nur angedeutet, nur durch äußere Zeichen, durch Verkleidung und Geberdung, gewiſſermaßen ſymboliſch dargeſtellt wird. Rafael dagegen ſtellt unſern bewundernden Blicken die Gottheit ſelbſt dar, ſoweit ſie menſchlichem Begriffsvermögen irgend faßbar iſt; er zeigt ſie uns im Bilde, wie wir ſie uns als wirklich denken. Seine Chriſtuskinder z. B. ſtellen ſich nicht blos, als ob ſie die Welt erlöſen wollten, ſondern in dem Geiſte, dem Seelenfeuer, das aus ihren Augen leuchtet, erkennen wir ſofort, daß ſie es dereinſt wirklich thun werden, thun müſſen, obwol ſie vielleicht ſelbſt noch nichts davon ahnen. Betrachten wir beiſpielsweiſe das in der Pinakothek zu München befindliche ſchöne Bild, die heilige Familie mit dem Chriſt- und Johanneskinde. Das erſtere iſt ein Knabe von ſchönem, etwas weichen Körperbau, der eben die Schwelle der erſten Kindheit verläßt, aber noch ganz in der Dämmerwelt der früheſten Jugend lebt; mit ſeinem Altersgenoſſen Johannes ſpielend, bewegt er ſich, wie Kinder dieſes Alters es zu thun pflegen. Und ſo mögen ſie ſchon lange geſpielt haben, ohne beſonders aufeinander zu achten, bis der Zufall jenen Moment herbeiführt, den das Bild uns verſinnlicht: das Auge des Johannes, im Spiel das Antlitz ſeines Gefährten ſtreifend, dringt — wir wollen nicht ſagen tiefer — nur gerader in das des Jeſuskindes, und blitzartig fühlt der Knabe ſich von etwas berührt, was ſein ganzes Daſein von Grund aus aufregt und erſchüttert. Durchſchauert von der Ahnung des Göttlichen, bewundernd, verehrend, aber ohne die leiſeſte Spur von Altklugheit oder unkindlicher Abrechnung mit ſich ſelbſt, blickt Johannes den Chriſtusknaben an; vielleicht ſchon im nächſten Augenblick wird der Eindruck vorüberſein und beide werden unbefangen weiter ſpielen wie vorher — allein der Funke, der ſich in dieſem Augenblick in die Seele des Johannes geſenkt hat, der bleibt, der verlöſcht nicht wieder, der wird ihn durchglühen zum Propheten. Und machen wir es nun wie Johannes, ſchauen auch wir dem Chriſtuskinde, das hier ohne irgendeinen Anſpruch in der reinen Majeſtät der Unſchuld vor uns ſteht, in das große ſinnige und doch ſo kindliche Auge: o gewiß, auch wir fühlen uns getroffen, gleich dem Je-

hannesknaben, auch uns durchzuckt eine gewisse Ahnung des Göttlichen und vermögen wir uns den Grund unserer Empfindung auch vielleicht ebenso wenig zu erklären wie der spielende Johannes, gleichviel, so tragen wir doch eine Verehrung, eine Bewunderung davon, die, wenn sie uns auch nicht schließlich zum Propheten macht, dennoch unser gesammtes inneres Leben heiligend und reinigend durchdringt und uns nie wieder völlig verläßt, solange Sinn und Gefühl uns offen bleiben.

Nichts bemerken wir an diesem Jesuskinde, was nicht dem Kinde als solchem zukäme, und doch sehen wir gleichzeitig die ganze Macht und Seligkeit des göttlichen Geistes in ihm lebendig. Das ist wahrhaft ein kindgewordener Gott; dieser Knabe kann und wird die Welt besitzen. Und alles dieses merken wir der himmlischen Erscheinung an und können doch nicht sagen, durch welche Mittel der Künstler es ausgedrückt hat; es ist derselbe unbegreifliche göttliche Geist, der unter seiner Hand sich in Licht und Farbe kleidete und der unter dem Rathschluß der Versehung in der Geschichte selbst Fleisch und Blut einnahm.

Versucht einer von uns Neuern das Christuskind darzustellen, so läßt er es die Hand zum Segnen erheben oder die Arme fromm über der Brust kreuzen und sehnsüchtig im Gebet hinaufschauen; auch umgeben wir sein Haupt wol mit einem Flammen- oder Strahlenkranze und lassen um seinen Mund ein holdseliges Lächeln spielen. Aber trotz Lächeln und Flammenkranz — es ist und bleibt doch nur ein armseliges Menschenkind, wenn nicht gar eine Wachspuppe. Ueber die Anachronismen der ältern Maler, wenn z. B. auf alten Darstellungen der Verkündigung Mariä die heilige Jungfrau bereits vor einem Crucifix kniet, lächeln wir halb vornehm, halb mitleidig und begehen doch selbst Verstöße gegen Natur und Logik, die zum mindesten um nichts besser sind. Oder wie kann man einen Säugling darstellen, der schon schulgerecht die Hände falten kann? wie einen Knaben, der den eigenen Drang, wir möchten sagen die Anmaßung in sich trägt, zu segnen? Und könnte man es auch, so wäre man der Aufgabe, ein wirkliches Christuskind darzustellen, damit doch noch um keinen Finger breit näher gerückt.

Aber, wirft man uns ein, wer wird auch überall den höchsten Maßstab anlegen? Warum nicht zufrieden sein mit dem, was eine bestimmte Zeit nun einmal zu leisten vermag? Dieser Rigorismus, der überall nur das Höchste fordert und keinen Maler gelten läßt außer Rafael, ist er nicht in Wahrheit der ärgste Feind der Kunst und wird nicht mit ihm alles frische und unbefangene Streben zu Grabe getragen? Möglich: doch kann auch niemand von einem derartigen Rigorismus entfernter sein als wir. Im Gegentheil, die deutsche Gründlichkeit, die da meint, es sei nichts geschehen, solange nicht alles geschehen, ist uns von jeher nur als eine sehr zweideutige Tugend erschienen; Halbheit

und Mittelmäßigkeit sind ja auf Erden so unsterblich wie der Geist im Himmel und wie jetzt, so werden auch künftig Frivolität und Bigoterie ihre Nahrung suchen und finden. Also davon, daß wir nichts wollten gelten lassen als nur immer das Höchste der Kunst, ist keine Rede; wol aber fürchten wir, wird die fortschreitende Zeit selbst, die Zukunft wird ihre Anforderungen an die Kunst überhaupt und namentlich an die religiöse steigern.

Bei unserer Anwesenheit auf der münchener Kunstausstellung ließen wir neben der Betrachtung der Bilder uns namentlich auch angelegen sein zu beobachten, wie, diesen Bildern gegenüber, das Publikum sich verhielt. Und da mußten wir denn von neuem wahrnehmen, wovon wir auch sonst schon nur allzu häufige Gelegenheit gehabt hatten uns zu überzeugen: nämlich daß die Aufnahme von seiten des Publikums vorzugsweise eine verstandesmäßig kritische war, während von Pietät und gemüthlicher Empfänglichkeit sich wenig, von Glauben nichts verspüren ließ. Ganz besonders aber waren es die Bilder religiösen Inhalts, über die das Publikum sich in schonungslosester Weise äußerte. Es waren die seltenern und glücklichern Fälle, wenn der Künstler und sein Werk nur einigermaßen vor dem verwerfenden Urtheil der Menge Stand zu halten vermochten; davon, daß irgendein Gemälde dieser Gattung einen erhebenden und erbauenden Eindruck gemacht hätte, haben wir nirgends etwas bemerkt. Die Aeußerungen des Publikums waren zuweilen sehr naseweis, sehr frivol — und doch konnte man den Leuten im allgemeinen nicht unrecht geben. Erinnern wir uns z. B. an eins der umfangreichsten, auch auswärts vielgepriesenen Gemälde: „Christus erweckt Jairi Töchterlein" von Gustav Richter, das nahe dem Eingang aufgestellt war. Das Bild hat gewiß im einzelnen seine Vorzüge; namentlich ist wahr und schön dargestellt, wie die neu ins Leben Gerufene, vom ersten Strahl des wiedererwachenden Bewußtseins durchzuckt, verwundert aufblickt und sich müht, den Todesschlaf, der sie noch traumartig umfängt, vollständig abzuschütteln. Aber nun der Christus, der vor ihr steht! Nein wahrhaftig, dieser Heiland ist nimmermehr im Stande, dies Wunder noch irgendein anderes zu verrichten; wir hörten ihn mit einem „jüdischen Privatdocenten" vergleichen, der vielleicht im Stande sei, das Wunder zu beweisen, aber nicht es zu vollbringen, und so boshaft der Vergleich ist, so viel Treffendes enthält er. Es fehlt dem Bilde bei allen äußern Vorzügen an innerer Wahrheit, und dieser Mangel ist so groß, daß er seine Wirkung auch auf diejenigen ausübt, die sich nicht sogleich Rechenschaft davon geben können. Die Zeiten, wo ein paar Schlüssel den Petrus und zwei Schwerter den Paulus machten oder wo jeder am Kreuz aufgezogene Leichnam sogleich als der Sohn Gottes galt, sind eben vorüber und darum sollten Künstler, die nur

dieser äußern Staffage Herr sind, derartige Stoffe lieber ganz unberührt lassen.

Aber der Verein für christliche Kunst will ja im Gegentheil die religiösen Darstellungen befördern und vermehren helfen. Haben die würdigen Männer, die zu diesem Ende zusammengetreten sind, sich wol wirklich ganz klar gemacht, was sie damit bezwecken? Kann ihnen wirklich daran gelegen sein, Futter für die Kritik hervorzubringen? Oder beabsichtigen sie gar (wozu es hier und da allerdings nicht wenig den Anschein hat), das Volk im Ernst zu den alten Götzen zurückzuführen, damit sie selbst um so sicherer die adäquaten Priester spielen können? So würden sie mit derartigen Bestrebungen die Kritik erst recht herausfordern.

Jene echten Künstler, um die es allein noth thut, werden die Vereine weder auf religiösem noch auf irgendeinem andern Gebiete hervorrufen. Dennoch ist es keine Frage, daß auch der echte, der von Gott selbst berufene Künstler von der allgemeinen Strömung der Zeit gefördert und gehoben werden muß, wenn er zu erwünschter Wirksamkeit gelangen soll. Und daß gerade hier durch einen von vernünftigen Principien geleiteten, sich in bescheidenen Schranken haltenden Verein außerordentlich viel geleistet werden könnte, darüber waltet kein Zweifel; nur ist es eben leider die vernünftige Einsicht, woran es den guten Leuten am allermeisten gebricht.

Man sieht die christliche Kunst in einem Rückgange begriffen, und nicht blos die Kunst, nein, auch das Christenthum selbst. Schnell vereinigt man sich, um dieses wie jenes zu heben. Oder eigentlich nur das letztere. Denn die Hand aufs Herz: um die Kunst als solche ist es, mit sehr wenigen und sehr anzuerkennenden Ausnahmen, diesen Vereinen im allgemeinen gar nicht zu thun, man hat nur erkannt, welchen gewaltigen Einfluß die Kunst heutzutage auf die Massen ausübt und so will man diese Wirksamkeit denn zu Gunsten gewisser religiöser Tendenzen ausbeuten. Verstände man das Wesen der Kunst richtig, wüßte man, wie sie sich niemals auf die Dauer zu Nebenzwecken gebrauchen läßt, sondern immer nur dem einen Hauptzweck, der Veredelung und Aufklärung der Menschheit dient, so würde man vielleicht ganz anders verfahren. Aber freilich wüßte man dann auch, daß das Christenthum, als gottgegebene geistig sittliche Macht, auf dem gottgeschaffenen sittlich geistigen Boden der Menschheit niemals wirklich in Abnahme kommen kann, sondern daß eine derartige Abnahme immer nur scheinbar, nur für unsere blöden und unzulänglichen Blicke stattfindet. Es bildet ja mit den Hauptinhalt des Christenthums, daß darin der Geist zu Fleisch geworden, und so ist es auch eine nothwendige Folge davon, daß er sich an die irdischen Bedingungen von Zeit und Raum gebunden hat

und seine Erfolge nur unter ihrem Einfluß erlangt. Was uns daher als Einschlummern oder Absterben des Geistes erscheint, ist in Wahrheit nur eine von uns unverstandene Thatsache seiner eigenthümlichen Oekonomie, eine Höllenfahrt, aus der er regelmäßig zu höherm Lichte und zwar mit Eroberung neuer und tiefer gelegener Regionen des Erdgebietes zurückgekehrt.

Im übrigen brauchen wir uns, um die christliche Kunst zu beurtheilen und zu befördern, gar nicht auf das Gebiet der biblischen Darstellungen zu beschränken. Auch in jedem andern Kunstwerke kann sich ein christlicher Geist offenbaren, der ja im Grunde kein anderer ist als der Geist echter Humanität und Menschlichkeit — natürlich nicht einer Voigt'schen Menschlichkeit, die Geist und Seele für ein Secret des Körpers erklärt, sondern einer solchen, die das Göttliche und Ewige als ihr unverlierbares Theil in sich selber trägt. Selbst die einfachsten Vorgänge der biblischen Geschichte sind so unendlich reich an Vorwürfen sowol für die Thätigkeit des Lebens wie der Kunst, daß sie jeder Anschauung und jedem Bedürfnisse der Zeit, wie dieselbe sich auch zum Ganzen des christlichen Lehrbegriffs verhalten mag, eine reichliche und fruchtbare Nahrung bieten. Diesen Geist der Zeit in seiner jedesmaligen Entfaltung zu belauschen, wäre unter anderm Sache solcher Vereine, die ja zum Theil die gelehrtesten und erleuchtetsten Männer unter ihren Mitgliedern zählen, und jedenfalls würde auf diese Weise im Volk ein tieferes Verständniß für die Kunst und darum auch ein lebhafteres Interesse für dieselbe erweckt werden, als es auf dem gegenwärtig eingeschlagenen Wege jemals geschehen kann. Allerdings hält es schwer, inmitten der Gegenwart, von ihren Strömungen umflossen, ja selbst davon hin- und hergetrieben, über Wollen und Vermögen derselben völlig klar zu werden. Doch werden wir unterstützt durch die Analogien früherer Epochen, und wozu hätten sie denn gelebt, jene großen Geister der Vergangenheit, welche, ihre Zeit überragend, zugleich als Verkünder der künftigen dienen, als daß wir von ihnen lernen sollen? Ist es nicht z. B. ebenso auffallend als lehrreich, daß Rafael unter seinen zahlreichen Darstellungen aus Bibel und Legende kaum mehr als einmal einen leidenden Christus, unter den bedeutendern wenigstens keinmal den gekreuzigten dargestellt hat? Auch Albrecht Dürer ist in seinen Darstellungen des leidenden Christus bei weitem nicht so großartig und vielsagend wie da, wo er den Kämpfer und Sieger vorführt. Freilich kehrt die gesammte Kunst des Mittelalters, zumal in Deutschland, mehr — wir möchten sagen die Nachtseite des Christenthums, das absolute Leiden, den Tod, die Martern hervor; nicht die Seele des Beschauers zu erheben und zu befreien, sondern sie zu erschüttern und zu bewältigen, war die vornehmste Aufgabe des mittelalterlichen Künstlers. Aber das

Mittelalter liegt eben hinter uns und so dächten wir, wäre es endlich an der Zeit, daß auch in der Kunst der Ueberwinder des Todes vom Kreuze abgenommen, der Auferstandene den Schauern des Grabes entrückt würde. Es hatte einen Sinn und war wohlgethan, diese negative, vielmehr negirende Seite der Religion hervorzukehren, solange es wirklich etwas zu verneinen und zu bewältigen gab, solange die rein elementare Natur des Menschen erst in die Schranken versetzt werden mußte, innerhalb deren der Geist sich darüber auferbauen konnte. Jetzt jedoch, nachdem dies zur Genüge, ja zum Ueberfluß geschehen, nachdem ein Jahrtausend innern Kämpfens und Ringens über die Menschheit dahingezogen ist, ja da längst die umgekehrte Gefahr droht, nämlich daß unsere geistige Bildung sich verflüchtige in Abstraction und falschen Idealismus, aus dem als nothwendiger Bodensatz dann wieder der gröbste Materialismus hervorgehen muß — jetzt, meinen wir, wäre es höchste Zeit, im Leben wie in der Kunst die positiven, die wahrhaft erlösenden und belebenden Elemente des Christenthums zu erfassen und zu bearbeiten.

Wende auch niemand ein, daß es im Volke noch gar viele ungebildete, elementare Gewalten gibt, die noch erst überwunden werden müssen; soweit diese der Kunst zugänglich sind, wird für sie schon durch unsere Kupferstecher am Rhein, in Nürnberg, Regensburg ꝛc. gesorgt. Will dagegen der Verein für Beförderung christlicher Kunst Aufgaben stellen, die der Kunst wie dem Volke wirklich zu gute kommen und nicht blos einer einseitigen kirchlichen Richtung dienen, so wähle er eine Verklärung, eine Auferstehung, eine Himmelfahrt, und es möge dann an diesen Stoffen ein tüchtiger Künstler zeigen, wie weit seine Kraft reicht und ob er im Stande ist, in diesen historisch festgestellten Typen den ewigen und wirklichen Geist sowol der Gottheit als der Menschheit zur Anschauung zu bringen, sodaß dem Beschauer aus der Wahrheit des Bildes die Gewißheit des eigenen Selbst hervorgeht und er in bestimmt ausgeprägter Form die Verwirklichung seiner eigenen dunkeln Ahnung gewahrt. Damit verlangen wir keineswegs, daß hinfort die eigentlichen Leidensmomente aus der Kunst verbannt werden: nur male man nicht mehr das bloße nackte Leiden, nicht mehr die Ergebung ohne Erhebung, die Beugniß ohne Zeugniß. Diese Art von Gemälden, die uns nur das Leiden Christi ohne seinen Sieg darstellt, ist ebenso widerwärtig, wie wenn ein ungeschickter Pfarrer die Kanzel erdröhnen macht von Bußreden und Verwünschungen, und auch ebenso unchristlich.

Allein hier sind wir im Begriff, uns auf das Feld der Theologie zu verirren und das hat, seit der Begriff der Ketzerei durch das jüngste Concil von Mecklenburg auch in den Protestantismus eingeführt ist,

seine Gefahren. Wir überlassen daher dem Leser das Weitere der Betrachtung und wenden uns noch mit einem Blicke von der kirchlichen zur profanen Kunst.

Der Entwurf eines neuen Ehegesetzes in Preußen.

I.

Auf keinem andern Gebiete hat die einseitige Richtung, welche die Staatsmänner verfolgten, denen die Geschicke des preußischen Volks während der letzten zehn Jahre anvertraut waren und deren unlängst erfolgter endlicher Rücktritt von ganz Deutschland als der Beginn einer neuen glücklichern Epoche begrüßt worden ist, so viel Unheil angerichtet und eine solche Verwirrung der Geister hervorgerufen als auf dem Gebiete des kirchlichen Lebens. Wir wollen gern glauben, daß es den Männern selbst ernst damit gewesen und daß sie nur ihrer eigenen aufrichtigen Ueberzeugung gefolgt sind, indem sie die Form über den Geist, das Gesetz über die Sitte zu stellen und mit äußerlichen Mitteln, mit Zwangsmaßregeln, Drohungen und Strafen eine Kirchlichkeit zu erwecken suchten, die doch allein nur dann von Werth ist, wenn sie sich als der unmittelbare und naturgemäße Ausdruck eines innerlich vorhandenen religiösen Lebens zu erkennen gibt. Wie wohlgemeint daher jene Bestrebungen auch gewesen sein mögen, so schädlich waren sie doch in ihren Resultaten; man wollte das Christenthum befördern und beförderte nur die Heuchelei, man rühmte sich, der Kirche die langentbehrte Unabhängigkeit vom Staat zurückzugeben und erzog sich damit nur ein Geschlecht fanatischer und herrschsüchtiger Priester, welche die ihnen vergönnte Freiheit nur benutzten, den Staat ihrerseits unter das Joch der Kirche zu beugen.

Denn allerdings hört es sich ganz gut an und, richtig verstanden, liegt auch eine große und fruchtbare Wahrheit in dem Satze, daß die Kirche sich selbst regieren und der Staat sich nicht anmaßen soll, durch weltliche Maßregeln die Freiheit und Selbständigkeit der religiösen Entwickelung zu beschränken. Allein unmöglich kann und darf diese Selbständigkeit so weit ausgedehnt werden, daß es der Kirche freisteht, sich gegen den Staat selbst aufzulehnen und die Zwecke desselben zu kreuzen. Die Kirche selbst existirt als solche nur, insofern ein Staat existirt; außerhalb des Staates und seiner schützenden Ordnung gibt es auch keine Kirche. Es ist daher nicht nur recht und billig, sondern auch die Sicherheit der Kirche selbst, ja ihr eigener Begriff erfordert es, daß sie diese schützende Ordnung des Staates anerkennt und, indem sie das ihr eigenthümliche Gebiet streng innehält, jede Ausschreitung in das politische

Gebiet und damit auch jeden Conflict mit dem Staat und seinen Ordnungen vermeidet. Es wird dies aber um so leichter und sicherer geschehen, je genauer das Gebiet der Kirche selbst abgegrenzt ist und je mehr dieselbe sich darauf beschränkt, nur dem religiösen Leben des Volks Ausdruck und Gestalt zu verleihen.

Indem nun aber jene preußischen Staatsmänner dies religiöse Leben selbst durch äußerliche Mittel zu erwecken und zu steigern suchten, indem sie eine Kirchlichkeit beförderten auch ohne lebendigen religiösen Inhalt oder doch über das Maß dieses Inhalts hinaus, ermunterten sie eben dadurch die Kirche, auch ihrerseits über ihre Schranken hinauszugehen und sich Rechte anzumaßen und Einflüsse zu erstreben, die ebenso sehr dem Geiste unsers Jahrhunderts wie der wohlverstandenen Aufgabe der Kirche selbst widersprechen. Der Staat, mistrauisch gegen sich selbst, getrieben von dem dunkeln Bewußtsein, jener sittlichen und geistigen Uebereinstimmung mit seinen Angehörigen zu entbehren, die allein das Glück und die Dauer der Staaten zu begründen vermag, warf sich gleichsam hülfesuchend der Kirche in die Arme; von ihr verlangte er jene Wiederherstellung der Autorität und jene Bändigung der Gemüther, die er selbst nicht erreichen konnte, eben weil es ihm an der innern Uebereinstimmung mit den Staatsangehörigen fehlte. Da ging es denn, wie es in solchen Fällen zu gehen pflegt: der Bundesgenoß machte sich zum Herren, der Staat, des Beistands der Kirche bedürftig, mußte diesen Beistand mit Opfern erkaufen, die seine eigene Freiheit und Selbständigkeit gefährdeten. Daher diese unaufhörlichen Conflicte zwischen geistlicher und weltlicher Macht, welche die Geschichte unserer letzten zehn Jahre charakterisiren und die in demselben Maße an Ausdehnung gewannen, wie die Nachgiebigkeit und Schwäche des Staats zunahm; daher dieser wachsende Hochmuth der Geistlichen, die bald kein Bedenken mehr trugen, die Gesetze des Staats, dieselben Gesetze, zu deren Aufrechterhaltung sie gleich allen übrigen Bürgern verpflichtet waren, für unverbindlich zu erklären; daher endlich dies System geistlicher Spionage und Ketzerriecherei, das alle Schichten der Gesellschaft mehr und mehr durchdrang und in demselben Maße das sittliche Leben des Volks ertödtete, wie dadurch das kirchliche Leben gefördert werden sollte.

Am empfindlichsten und scheinbar unversöhnlichsten zeigten diese Conflicte sich da, wo die Kirche eigentlich am allerwenigsten mitzusprechen hatte und wo daher ihre Anmaßungen am allerbeschwerlichsten fielen, in den Angelegenheiten der Ehe. Ganz gewiß ist die Ehe ein göttliches Institut, in demselben Sinn, wie überhaupt alles, was die Vernunft, die Idee, das Göttliche im Menschenleben repräsentirt, göttlichen Ursprungs ist. Aber ebenso gewiß ist sie kein kirchliches Institut, wenigstens nicht bei uns Protestanten. Es ist ein Irrthum oder vielmehr, da ja eben

die Geistlichen mit der Geschichte der Kirche am besten vertraut sein und daher auch am ersten wissen sollten, daß es einmal so etwas wie eine Reformation der Kirche durch Luther gegeben hat — es ist eine Anmaßung und willkürliche Verkennung des ihr gebührenden Standpunktes, wenn die Kirche sich schlechthin als den Generalpächter alles Göttlichen auf Erden betrachtet. Das mag einmal so gewesen sein, es mag einmal eine Zeit gegeben haben, wo die Kirche der einzige Träger des Göttlichen war und wo ihre Schlüssel in der That das einzige Werkzeug, den Himmel der Idee zu öffnen. Allein diese Zeit ist längst vorüber, wenigstens in der protestantischen Welt; wie die Reformation den Unterschied aufhob zwischen Laien und Priester und wie jetzt jeder, auch ohne die Gnadenmittel der Kirche, durch die Kraft seiner sittlichen Ueberzeugung die Fähigkeit besitzt, sich mit dem Göttlichen zu vermitteln, so gibt es jetzt auch außerhalb der Kirche, im Staat, in der Wissenschaft, in der Kunst noch gar viel des Göttlichen, das von dieser seiner göttlichen Eigenschaft nichts einbüßt, auch wenn es nicht in Tempeln angebetet wird und wenn die Kirche nicht ihr Siegel darauf setzt.

Ein solches göttliches, aber nicht kirchliches Institut ist, wie gesagt, die Ehe und war es daher ein höchst gefährlicher Misgriff, als die Hierarchie unserer Tage sich gerade das Gebiet der Ehe zum Haupttummelplatz ihrer herrschsüchtigen Bestrebungen aussuchte. Die Ehe war vor dem Staat und vor der Kirche, sie ist weder ein politisches noch ein kirchliches Institut, sondern sie ist die Grundlage der menschlichen Gesellschaft überhaupt, die erst mit der Ehe beginnt. Wohl aber ist die Ehe eine Voraussetzung des Staats, insofern erst aus der Ehe sich die Familie entwickelt, dies Fundament der Gemeinde und alles staatlichen Daseins überhaupt. Zwischen der Kirche und der Ehe bestehen solche Bande nicht, im Gegentheil, die Kirche hat sich der Ehe zu verschiedenen Zeiten feindselig erwiesen, sie hat sie nur zugelassen und geduldet als einen Nothbehelf um der Schwäche der Creatur willen, während sie die Ehelosigkeit für den höhern, den eigentlich christlichen Zustand erklärte, weshalb sie denselben auch ihren unmittelbaren Dienern und Gefäßen, den Priestern, zur Vorschrift machte. Es hat daher auch wol der Staat, als welcher selbst erst aus der Familie und somit aus der Ehe hervorgegangen ist, ein Interesse und also auch eine Pflicht und ein Recht, die Ehe zu schützen und zu regeln, nicht aber kann der Kirche, die als solche mit der Ehe gar nichts zu schaffen hat, ein derartiges Recht zugestanden werden. Mit der Kirche kommt die Ehe erst durch die Person der Ehegatten in Berührung; so viel oder so wenig kirchlichen Sinn und kirchliches Bedürfniß ein bestimmtes Ehepaar hat, so viel oder so wenig wird es auch Bedacht darauf nehmen, seinen Ehestand mit seinem kirchlichen Verhalten in Uebereinstimmung zu bringen,

Theophil aber, aufgeregt durch die Worte ſeiner verklärten Geliebten, trat mit flammenden Augen vor ſie hin und ſagte mit vor Bewegung bebender Stimme:

Wenn Sie meine Freundſchaft annehmen wollen, ſo bin ich bereit, dem Wunſche der Verklärten Alles zu opfern. Rechnen Sie überall und um jeden Preis auf mich. Ihr Freund zu ſein, ſoll mir höher ſtehen, als mein Beruf und alle Ausſichten.

Da ſei Gott vor! ſagte Karoline ruhiger. An mir iſt ja nichts gelegen, aber Sie gehören zu den Erwählten, zu den Prieſtern des Schönen und des Edlen. —

Theophil ſchüttelte heftig mit dem Kopfe und unterbrach ſie mit den Worten: Ich ſchreibe keinen Vers mehr, meine Poeſie iſt mit Clara geſtorben!

Karoline ſchwieg nun, denn ſie fühlte, daß Theophil in dieſem Augenblick keinem Troſt und keiner Ermuthigung zugänglich ſei; ſie wußte, wie jedem reizbaren Gemüthe ſchneller Wechſel eigen iſt und das Umſchlagen ſeiner begeiſterten Stimmung in die volle Muthloſigkeit, mit welcher er jetzt vor ſich hinblickte, überraſchte ſie nicht.

Bald darauf ging er von ihr, nachdem er einen kurzen traurigen Abſchied von ihr genommen.

Karoline aber, aufgeregt, wie ſie nie in ihrem Leben geweſen, ging bis zum Morgengrauen in ihrem Zimmer auf und ab. Sie konnte ſich nicht faſſen, nicht beruhigen. Sie rang die Hände in dunkler Furcht vor Dem, was kommen ſollte, in trüber Erinnerung des Geſchehenen. Es war einer jener Augenblicke, wie ſie jedem Menſchen wohl einmal zu Theil werden, ein Augenblick, wo der ihm beigegebene Schutzgeiſt weinend das Haupt ſenkt, daß er nicht abwenden kann die Trauer und den Jammer, der ſeinem Schützling bevorſteht. Der armen Karoline ahnte dunkel, daß die neue Lebensphaſe, in welche ſie getreten, keine glücklichere für ſie ſei.

Fünftes Kapitel.

Auf Clara's Grab hatte Theophil die erſten Frühlingsblumen pflanzen laſſen. Karoline war beſchäftigt mit dem Umzug nach dem Landhauſe, das ſie von ihrer Großmutter geerbt, und Theophil hatte ihr verſprochen, einige Wochen in dem benachbarten Badeorte zuzubringen und von dort aus ſie fleißig zu beſuchen. Sein Schmerz um Clara war milder und elegiſcher, aber noch nicht geringer geworden — er ſprach ſich aus in den ſchönſten Verſen um die Geſchiedene, und was jeder Tag ſeiner Trauer an leidenſchaftlichen Aeußerungen nahm, das gewann ſie an Begeiſterung für die Todte.

Wenn er mit Karolinen zuſammen war, ſprach er nur von ihr, und

es wird den Schutz und den Segen der Kirche nachsuchen, wenn dieser Schutz und dieser Segen ihm Bedürfniß ist, und es wird der kirchlichen Gnaden ohne Bedauern entbehren, wenn diese Gnaden für seine Ueberzeugung nicht existiren.

Das hört sich heutzutage sehr ketzerisch an und ist doch in Wahrheit vor Jahrhunderten schon nicht nur von unzweifelhaft frommen und kirchlich gesinnten Männern ganz ebenso ausgesprochen, sondern es ist auch praktisch danach verfahren worden. Die Nothwendigkeit der priesterlichen Einsegnung zur Gültigkeit einer Ehe ist verhältnißmäßig von ziemlich jungem Datum. In der ältesten Zeit der Kirche genügte eine bloße Anzeige des beabsichtigten Eheverlöbnisses von seiten des Brautpaars vor dem Bischof der Gemeinde, der dann allerdings seinen Segen ertheilte, doch war nicht dieser Segen, sondern die Erklärung des Brautpaars war die Hauptsache. Ganz ähnlich verhielt es sich auch mit der Ehescheidung; auch diese erfolgte in ältester Zeit durch einfache Erklärung der betreffenden Ehegatten und erst seit Karl dem Großen wurde, mit Einführung der römisch-kirchlichen Gesetzgebung, Schließung wie Lösung der Ehen zu einem Monopol der Geistlichkeit gemacht. Zur Zeit der Reformation aber sprach es Luther selbst ausdrücklich aus, daß der Ehestand ein weltlich Ding, dem die Kirche wol ihren Segen nicht versagen wolle, wo und wann derselbe nachgesucht werde, im übrigen aber habe die Kirche mit der Ehe nichts zu schaffen. Und das sagt derselbe Luther, der die Ehe übrigens (man lese nur seinen „Sermon vom ehelichen Leben", zuerst gedruckt 1519, wo die Ehe sogar noch als ein Sacrament gefeiert wird) so nachdrücklich als eine göttliche Einrichtung anerkennt, derselbe Luther, dessen Namen die kleinen Päpste unserer Zeit so vielfach im Munde führen, aber nur, um ihn durch ihre Werke zu verleugnen!

Diese neuen Päpste maßten sich denn also auch auf dem Gebiete der Ehe eine Herrschaft an, die nicht nur zu einer unaufhörlichen Quelle der widerwärtigsten und gehässigsten Streitigkeiten wurde, sondern die auch die Autorität des Staats endlich völlig zu vernichten drohte. Die Kirche begnügte sich nicht mehr mit jenem Antheil an der Regelung der ehelichen Verhältnisse, welchen ihr die Gesetzgebung seit der Reformation verstattet hatte, nein, sie wollte die Ehe ausschließlich unter die Aufsicht und die Gewalt der Kirche zurückführen. Nirgends haben die katholisirenden Tendenzen unserer modernen Geistlichkeit sich deutlicher verrathen als in ihrem Verhalten zur Ehe; jene Schlüssel St.-Petri, zu binden und zu lösen, sollten ihr für den Anfang wenigstens insoweit zurückgegeben werden, als es der Kirche allein vorbehalten blieb, Ehen zu schließen und zu trennen. Das Recht der weltlichen Gesetzgebung wurde dabei vollständig ignorirt, wenn es nicht geradezu

geleugnet ward. Der weltliche Richter hatte gut scheiden, die Kirche erkannte seinen Scheidungsspruch nicht an, sie betrachtete die Ehe, welche das weltliche Gesetz getrennt hatte, noch als fortbestehend und versagte auf Grund dieser fortbestehenden Ehe die zweite Trauung und damit, nach den einmal bestehenden Vorschriften, die Möglichkeit einer zweiten Ehe selbst. Ja es sind Fälle vorgekommen, wo die Wiederverheirathung dem geschiedenen Ehegatten versagt ward, selbst nachdem der andere Ehegatte gestorben, blos weil die Scheidung aus Gründen erfolgt war, welche die Kirche nicht als schriftgemäß betrachtet. Das hieß denn doch noch katholischer sein als die katholische Kirche selbst!

Lord Byron's Ode an Napoleon Bonaparte.

Uebertragen

von

Friedrich Bodenstedt.

Vorbei! Ein König gestern noch,
Der Königen gebot,
Und heut ein elend Nichts und doch
Nach solchem Fall nicht todt!
Die Welt macht' er zum Leichenfeld,
Und dieser kronenreiche Held
Lebt noch in Schimpf und Noth?
Nie, seit dem Sturz des Lucifer
Fiel Mensch noch Teufel tief wie er!

Die sich gebeugt in Huldigung,
Schlugst du mit Fluch und Weh'n,
Und blind vor Selbstbewunderung
Lehrt'st du die andern seh'n.
Der Anbetung, die dich umgab,
Bot'st du zum Lohn nichts als das Grab.
Du lehrtest uns verstehn,
Nun du so tief gefallen bist,
Wie Ehrgeiz klein und nichtig ist.

Dank für die gute Lehre! Sie
Lehrt künftigen Kriegern mehr,
Als es vermag Philosophie
Und je vermocht' bisher;
Der Zauber wich auf immerdar,
Die Menschheit kniet vor dem Altar
Des Kriegsgotts nimmermehr —

Sie ſpricht dem eitlen Götzen Hohn,
Deß Stirn von Erz, deß Fuß von Thon.

Der donnernde Triumph des Kriegs,
Des Schlachtfelds Opferrauch,
Die erz'ne Stimme ſteten Siegs,
Für dich der Lebenshauch;
Und Scepter, Schwert, die du nur trugſt,
Daß du die Menſchheit niederſchlugſt,
Wie alles and're auch
Schwand hin! O welche Qual verheißt
Dir die Erinn'rung, dunkler Geiſt!

Der Unheilbringer ſelbſt in Pein!
Der Unbeſiegte wich!
Der Richter aller Welt zu ſein
Gewohnt — fleht jetzt für ſich!
Iſt's Todesfurcht, die aufrecht hält
Nach ſolchem Wechſel in der Welt,
Heiſſt du noch kaiſerlich?
Stirb als ein Fürſt, leb' als ein Sklav'!
Du wähltest höchſt unfürſtlich brav!

Der einſt den Eichenſtamm getheilt
Sah erſt zu ſpät, daß er
Beim Rückprall ſelbſt ſich eingekeilt,
Entſetzt ſchaut' er umher.
Voll Uebermuth auf deiner Bahn
Haſt du ein gleiches Werk gethan,
Dein Fluch drückt dich noch mehr!
Denn jenen fraß des Walds Gethier,
Du nagſt am eig'nen Herzen dir!

Der Römer, als er überſatt
Von Römerblute war,
Warf hin den Dolch, verließ die Stadt,
Groß, wenn auch ein Barbar.
Und höhnend ſchaut' er nieder noch
Aufs Volk, das fröhnte ſeinem Joch
Wie eine Sklavenſchar —
Die Stunde war ſein einziger Ruhm,
Wo er hinwarf ſein Herrſcherthum!

Der Spanier, als der Herrſchaft Glanz
Ihm nichtig ſchien und bleich,
Gab Kronen für den Roſenkranz,
Für eine Zell' ein Reich!

Und wie er büßend Perlen zählt,
Sich kindisch fromm kasteit und quält,
Er blieb sich immer gleich!
Wol besser thut vor Welt und Gott,
Wer nicht Despot ist noch bigott!

Doch du, schwach, zögernd und zu spät
Stiegst du herab vom Thron,
Der Donner und die Majestät
War dir entrungen schon —
Vor Zorn und Weh mein Herz zerreißt,
Weil du selbst herzlos, böser Geist,
Und uns zum Spott und Hohn
Die schöne Welt so manches Jahr
Solch nicht'ger Größe Schemel war!

Die Welt vergoß ihr Blut für ihn,
Der so sein eig'nes schont.
Monarchen sah man vor ihm knie'n,
Weil er sie nicht entthront'.
O schöne Freiheit, wie erscheint
So hehr dein Glanz, wenn solchem Feind
Die Furcht im Busen wohnt!
Daß kein Tyrann mehr, wenn er fällt,
Durch bessern Ruhm bethör' die Welt!

Nur Blut bezeichnet deine Spur,
Kein Segen folgt dir nach,
Deine Triumphe dienen nur
Zu mehren deine Schmach!
Wärst du gestorben ritterlich,
Vielleicht erhöh' ein and'rer sich
Der Welt zum Ungemach —
Wen aber trägt sein Flug so weit,
Um zu vergeh'n in Dunkelheit?

Der Helden Staub ist ganz so schlecht
Wie and'rer Menschen Staub,
Es wägt die Sterblichkeit gerecht
Was ihrer Herrschaft Raub;
Doch dacht' ich: höh'rer Geist erhebt
Den großen Mann, solang er lebt,
Für Furcht und Schrecken taub.
Nie glaubt' ich, daß sich Spott und Hohn
Wagt zu der Welterob'rer Thron.

Und sie, die Blum' aus Oesterreich,
Der stolzen Habsburg Sproß,
Im Unglück auch den Größten gleich,
Bleibt sie noch dein Genoß?
Und theilt sie in erhab'ner Treu'
Dein Weh und deine späte Reu',
Nachdem wie Schaum zerfloß
Dein Reich — o, hüte diesen Schatz,
Für deinen Thron mehr als Ersatz!

Dann eile fort gen Helena,
Ein Gast des Meeres sei,
Es zürnt dir nicht, frei blieb es ja
Von deiner Tyrannei!
Und schreibe dort mit müßiger Hand
Die Worte in den Ufersand,
Daß auch die Erde frei!
Und Korinths Pädagog dir jetzt
Sein Beiwort auf die Stirn gesetzt.

Du Timur, wie wird dir zu Muth'
In deinem Kerker sein!
Du denkst wol in der Ohnmacht Wuth
Nur eins: die Welt war mein!
Ging nicht, wie dem zu Babylon,
Dein Geist mit deiner Macht davon,
Wird er sich bald befrei'n
Von dir, der sich so hoch vermaß,
Und doch so niedern Werth besaß.

Oder wirst, wie Prometheus, groß
Du tragen deinen Schmerz,
Wie er darbieten hoffnungslos
Dem Geier Mark und Herz?
Umsonst, dem göttlichen Gericht,
Ja selbst dem Spott entgehst du nicht
Des Bösen, der dich allerwärts
Verfolgt — den nicht sein Stolz verließ,
Als Gott ihn ins Verderben stieß.

Es war ein Tag, wo diese Welt
War Frankreichs — Frankreich dein,
Wo du, entsagend als ein Held,
Die Völker zu befrei'n,
Mit bess'rem Ruhme dich gekrönt
Als aus Marengos Namen tönt;
Dich hätt' ein gold'ner Schein,

Verklärend all dein Thun, umschwebt,
Du hättest glorreich fortgelebt!

Doch du wollt'st prangen auf dem Thron
In eitler Herrscherlust,
Als zwänge Purpurkleid und Kron'
Erinn'rung aus der Brust.
Wo ist nun all der bunte Tand,
Stern, Purpurkleid und Ordensband?
Ward endlich dir bewußt,
Du großes, machtverwöhntes Kind,
Wie nichtig solche Flitter sind?

Wo soll das müde Auge ruh'n?
Wo findet's Herrlichkeit,
Gestützt auf wahrhaft großes Thun,
Ruhm, nicht von Schmach entweiht?
Ein Mann nur — erster, letzter Held,
Cincinnatus der Neuen Welt,
Blieb ungehaßt vom Neid;
Washington ließ der Welt die Scham,
Daß groß wie er kein zweiter kam.

Literatur und Kunst.

Populäre Naturwissenschaften.

Unter dieser Ueberschrift besprachen wir in einer der letzten Nummern dieser Zeitschrift die kürzlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene dritte Auflage von Schoedler's „Chemie der Gegenwart". Eine andere beachtenswerthe Neuigkeit derselben Gattung sind die „Ansichten aus den deutschen Alpen. Ein Lesebuch für Alpenreisende, ein Naturgemälde für alle Freunde der Natur. Von Karl Müller von Halle. Mit Holzschnitten und einer Karte" (Halle, Schwetschke). Der Verfasser gehört sowol durch seine gelehrten Forschungen, insbesondere auf dem Gebiet der Moose, als auch durch seine zahlreichen populären Schriften, unter denen die seit einer Reihe von Jahren gemeinschaftlich mit Otto Ule in Halle herausgegebene Zeitschrift „Die Natur" die erste Stelle einnimmt, zu den bekanntesten Namen unserer heutigen naturwissenschaftlichen Literatur. Und dieser Ruf ist wohlverdient; Karl Müller besitzt ausgedehnte Kenntnisse, die durch eine leichte Aneignungsgabe sich noch täglich erweitern, seine Darstellung ist klar und fließend, seine Empfindung warm und lebhaft. Allein gerade diese beiden letztern Vorzüge verwandeln sich bei ihm nicht selten in Fehler; der leichte, bequeme Fluß der Sprache verleitet ihn häufig zu einer Breite der Darstellung, die dem populären Verständniß eher hinderlich als förderlich ist, während gleichzeitig das warme und innige Gemüth, mit welchem er die

Wunder der Natur auffaßt, ſich in einer Sentimentalität äußert, die uns nirgends weniger am Platze zu ſein ſcheint als gerade bei der populären Behandlung der Naturwiſſenſchaften. Denn was iſt der ganze Sinn und Zweck dieſer außerordentlichen Verbreitung, welche die Naturwiſſenſchaften im Lauf der letzten zehn Jahre bei uns gewonnen haben? Doch wahrhaftig nicht, das Volk noch mehr zu verweichlichen und jenen Brei der Gemüthlichkeit, in dem wir Deutſche ohnedies ſchon ſo tief ſtecken, noch breiter zu treten? Im Gegentheil, die Beſchäftigung mit der Natur ſoll uns aus uns ſelbſt herauslocken, ſie ſoll unſere Sinne ſchärfen und unſern Geiſt aufklären, wir ſollen ſehen und begreifen lernen, was um uns vorgeht, und durch ein aufmerkſames und gewiſſenhaftes Studium der Natur uns fähig machen, auch die Erſcheinungen der Geſchichte zu erkennen und zu verſtehen. Dieſer Zweck wird um ſo ſicherer erreicht werden, je vielfacher und ſachgemäßer die Darſtellung und je mehr der Schriftſteller ſich namentlich enthält, die Naturbetrachtung aus dem Gebiet der Wiſſenſchaft und der ſinnlichen Erkenntniß in die dämmernde Region der Gefühlswelt hinüberzuſpielen. Auch glaube man doch ja nicht, daß die Natur an Würde verliert oder daß ihre Wunder weniger Eindruck auf die Seele des Beſchauers machen, wenn derſelbe nicht jeden Augenblick gleichſam mit der Naſe daraufgedrückt wird. Es iſt mit der Naturbewunderung, die ſich in langen gefühlvollen Reden ergeht, gerade wie mit den Commentaren und Erklärungen, welche die Schönheit eines Dichterwerks auseinanderſetzen wollen: wer dieſe Schönheit nicht von ſelbſt empfindet, wem es nicht genügt, daß man ihm nur die Schale des äußern Verſtändniſſes öffnet, um ſofort aus eigener Kraft den darin ruhenden Kern der Schönheit herauszufinden, für den iſt das Kunſtwerk überhaupt nicht geſchrieben und für den wird auch die Natur ewig todt und ſtumm bleiben, trotz aller ſentimentalen Redensarten. — Auch die „Anſichten aus den deutſchen Alpen“ leiden an dieſem Fehler gemüthlicher Ueberſchwänglichkeit und Breite. Es iſt ein ſtarker Band von mehr als fünfthalbhundert Seiten engſten Druckes. Doch würde dieſer Umfang freilich ſehr zuſammenſchwinden, wollte man alles aus dem Buche entfernen, was in der That nicht hineingehört: alſo theils die vielen ſentimentalen Schilderungen und Betrachtungen, theils die mit ermüdender Breite vorgetragene Erzählung der perſönlichen Reiſeabenteuer des Verfaſſers — Abenteuer, die ſich in nichts von dem unterſcheiden, was jeder Alpenreiſende erlebt und die wir hier gleichwol mit wahrhaft erbarmungsloſer Vollſtändigkeit hinnehmen müſſen, ohne daß uns auch nur ein Regenſchauer, eine naßgewordene Pflanzenmappe, ein Nachtlager, ein Mittags- oder Abendeſſen erlaſſen würde. Namentlich in dieſem letztern Punkt, in Betreff der culinariſchen Genüſſe, welche ihm auf ſeiner Reiſe durch die Alpen geboten werden, ergeht der Verfaſſer ſich mit einer Behaglichkeit, die im Leſer gerade die entgegengeſetzte Empfindung hervorruft; eine Reiſe durch die Alpen iſt ja doch kein Kochbuch und darum hätten dieſe immer wiederkehrenden Küchenkritiken und Küchenrecepte uns wol erſpart werden können. Oder iſt dies vielleicht die Folge unſerer naturforſchenden Verſammlungen, wo man ja einem dumpfen Gerücht zufolge die Natur auch vorzugsweiſe von ihrer eß- und trinkbaren Seite durchforſchen ſoll? Es iſt dieſe Schwäche des Buchs aber um ſo mehr zu bedauern, als daſſelbe dadurch, wie ſchon erwähnt,

einen Umfang erhalten hat, der den praktischen Zwecken, welche der Verfasser damit verbunden, nicht anders als hinderlich sein kann. Nach der Absicht des Verfassers nämlich soll dasselbe vornehmlich als Reisehandbuch dienen; ausgehend von dem ganz richtigen Grundsatz, daß ein voller und richtiger Naturgenuß unmöglich ist ohne naturwissenschaftliche Bildung, gesellt er sich in dem vorliegenden Werke dem Reisenden gleichsam als naturwissenschaftlicher Begleiter bei, der auf alles aufmerksam macht, was in naturwissenschaftlicher Beziehung von Interesse ist, sei es in botanischer, sei es in geologischer oder anderer Hinsicht, und das nöthige naturwissenschaftliche Material beibringt, die einzelnen Erscheinungen zu erklären und in ihrem wissenschaftlichen Zusammenhange zu verstehen. Gewiß ein sehr löblicher Zweck: nur würde der Verfasser denselben bei weitem besser und vollständiger erreicht haben, hätte er sich genauer an seine Aufgabe gehalten und die zahl- und umfangreichen Abschweifungen in fremde Gebiete, insbesondere aber die vielen sentimentalen und romantischen Excurse sowie die halbnovellistischen Schilderungen seiner persönlichen Abenteuer vermieden. Wie das Buch jetzt ist, gehört einiger Muth dazu, sich hindurchzuarbeiten und am wenigsten dürfte es sich als praktischer Reisebegleiter empfehlen; die naturwissenschaftlichen Belehrungen, auf die es dem Leser doch eigentlich ankommt, schwimmen wie vereinzelte Fettaugen auf einer dünnen Suppe und da ist es denn natürlich nicht jedermanns Sache, am wenigsten bei der Hast der Reise, sich diese Fettaugen mühsam abzuschöpfen. Auch die zahlreich eingestreuten Bemerkungen über Menschen und Sitten hätte der Verfasser immerhin in seinem Taschenbuch zurückbehalten können; sie sind zum Theil höchst wunderlicher Natur und helfen nur den Eindruck des Sentimentalen, Ueberschwänglichen, Reflectirten, welchen das ganze Buch hervorbringt, vermehren. Man beachte z. B. folgende Stelle über den Unterschied von Nord- und Süddeutschland, die uns gleich im ersten Kapitel begegnet. Der Verfasser ist auf dem Wege nach Salzburg; ermüdet von der Hitze des Tages und den Anstrengungen der Reise, halb schlummernd, läßt er sich vom Wagen schaukeln, als plötzlich „die schmelzenden und weichen Töne des Posthorns" ihn aufs neue beleben. Da heißt es nun wörtlich weiter, Seite 9 fg. „In solchen Augenblicken glaubt man gern an die zauberhafte Wirkung der Musik auf das »Schiff der Wüste«" (um des Himmels willen, wie kommt das Kameel hierher nach Salzburg? Und welch ein Vergleich ist das zwischen einem lastentragenden Kameel und einem sich behaglich im Wagen schaukelnden Touristen?!) „und fast elegisch schienen die langgetragenen Molltöne der einfachen Melodie den stillen Wald und die weite vor uns liegende Landschaft zu erfüllen. Augenblicklich scheint uns so ein süddeutscher Postillon der volle Gegensatz zu einem norddeutschen zu sein. Wie dieser in Dur, blies jener in Moll, und es will uns selbst aus einer so einfachen Erfahrung sofort der ganze Unterschied beider Hälften unsers Vaterlandes, der abstracte, handelnde, norddeutsche und der empfindende musikalische süddeutsche Charakter hervorleuchten." Ist das nicht ganz die Geschichte jenes Reisenden, der durch ein Städtchen fahrend, unterm Thor einem rothhaarigen Mädchen begegnet und nun sofort in sein Tagebuch schreibt: „Diese Stadt ist dadurch merkwürdig, daß sämmtliche Frauenzimmer rothe Haare haben?"

Im übrigen mag es wol für unsere naturwissenschaftlichen Schriftsteller nicht leicht sein, diesen Fehler sentimentaler Breite und ungehöriger Weitschweifigkeit, den wir soeben an dem Müller'schen Buche rügten, zu vermeiden: denn auch andere sehr beliebte und gefeierte Autoren dieser Gattung geben zu ähnlichen Klagen Anlaß. Zwar bei E. A. Roßmäßler ist es weniger die Sentimentalität, die den geordneten Gang seiner Darstellung kreuzt, als vielmehr eine gewisse prickelnde Unruhe, eine Unstetigkeit des Geistes, die gern vom Hundertsten ins Tausendste schweift und auch die Grenze zwischen populärwissenschaftlicher und belletristischer Darstellung absichtlich überspringt. Freilich mag für die Mehrzahl der Leser ein solches Hin- und Herspringen viel Anregendes haben: allein ob dies wol wirklich die Anregungen sind, um die es der Wissenschaft zu thun ist und in denen sie ihre segnende Wirkung äußert? Wir möchten diese Frage Hrn. Roßmäßler gerade jetzt zu erneuter Erwägung empfehlen, da er die Herausgabe einer neuen naturwissenschaftlichen Zeitschrift übernommen hat, die ihrer ganzen Anlage noch auf das große Publikum berechnet ist: „Aus der Heimat. Ein naturwissenschaftliches Volksblatt. Herausgegeben von E. A. Roßmäßler" (Glogau, Flemming). Die „Heimat", an welche das Blatt den Leser erinnern, über die es ihn belehren und unterrichten will, ist eben die allgemeine Heimat des Menschen, die Natur. Jeder, der sich als Angehöriger dieser Heimat, also der sich als Mensch fühlt und ein Bedürfniß hat, sein Dasein nicht blos menschlich zu genießen, sondern im Genuß auch zu verstehen, soll in dieser neuen Zeitschrift Belehrung und Anregung finden. Dieselbe soll kein Volksblatt sein in dem gewöhnlichen Sinne, sie wendet sich nicht blos an die niedern Schichten der Gesellschaft, sondern gleichmäßig an das gesammte Volk, ohne Rücksicht auf die Unterschiede des Standes und der Bildung, die ja eben aufgehoben werden durch das „schöne, echt menschliche Bewußtsein der allen gleichen irdischen Heimatsangehörigkeit". In ähnlicher Weise soll auch der Begriff der Natur selbst ausgedehnt werden. „Für uns", sagt der Herausgeber im Programm seiner Zeitschrift, „soll nicht blos der Wald und die Flur, Berg und Meer, der Erde Tiefe und das sternbesäete Himmelsgewölbe die Natur sein, wo wir den Stoff für unsere Mittheilungen suchen und finden; auch daheim in der Werkstatt und im Haushalt, in Feld und Garten stellt uns die Natur ihre Aufgabe, die wir zu lösen suchen müssen." Gewiß kann man mit dieser Erweiterung der Aufgabe nur einverstanden sein; ein Blatt, das sich derselben mit Ernst und Gewissenhaftigkeit widmet, wird in der That eine Lücke in unserer Literatur ausfüllen. Wenn der Herausgeber jedoch fortfährt: „Im Einklang mit dieser allseitigen Auffassung der Natur soll auch die Form unserer Mittheilungen eine vielfältige, ja selbst die novellistisch-erzählende soll vertreten sein, eingedenk des ebenso berechtigten als allgemein verbreiteten Wohlgefallens an solcher «Wahrheit und Dichtung»" — so scheint uns das eine durchaus irrthümliche Auffassung. Leider ja, es ist richtig, das Wohlgefallen an solchem Mischmasch von Naturwissenschaft und Belletristik ist nur allzu sehr verbreitet und unsere naturwissenschaftlichen Schriftsteller selbst haben das Ihre gethan, das Publikum noch immer mehr darin zu stärken. Aber berechtigt ist es darum noch lange nicht, im Gegentheil: auch wo die Wissenschaft zur großen Masse der Laien spricht, soll sie doch

immer und vor allem noch Wissenschaft bleiben, es ist ihr Recht und ihre Pflicht, das Publikum zu sich in die Höhe zu ziehen, niemals aber soll sie zum Publikum herabsteigen, niemals den schwachen und thörichten Neigungen desselben schmeicheln, niemals, um den großen Haufen anzulocken, die belletristische Schellenkappe aufsetzen. Die Wissenschaft soll populär, aber sie soll auch stets ihrer Würde eingedenk sein; sie soll daran festhalten, daß die Götter nicht blos vor die Schönheit, sondern auch vor die Wahrheit den Schweiß gesetzt haben. Wer auch da, wo er die Vorhallen der Wissenschaft betritt, des belletristischen Flitters nicht entbehren kann, wer kein wissenschaftliches Buch in die Hand zu nehmen wagt, ohne den romantisch sentimentalen Jargon seiner Leihbibliothekenlectüre darin wiederzufinden, der wird überhaupt besser thun, bei der Leihbibliothek zu bleiben, die Wissenschaft verliert an ihm so wenig wie er an die Wissenschaft. Vollständig einverstanden dagegen sind wir mit dem letzten Punkt des Roßmäßler'schen Programms. „Was aber", heißt es hier, „verbannt bleiben soll aus unserm Blatte, das ist ein geflissentliches Eingehen auf den häßlichen Krieg zwischen Kirche und Naturwissenschaft. Nur das Thatsächliche, das, was wir mit unsern Sinnen fassen können — nur das sei der Inhalt desselben." Unsere Ansicht über diesen Punkt haben wir schon in unserm neulichen Artikel angedeutet; durch eine gewissenhafte Erfüllung seiner Zusage wird der Herausgeber nicht nur der Verbreitung seines Blattes den größten Dienst erweisen, sondern auch das Publikum, ja die richtige Erkenntniß der Natur selbst kann nur dabei gewinnen, wenn dieselbe nicht, wie es wol hier und da in unserer populären Literatur geschieht, gemisbraucht wird, um unter dem Deckmantel naturwissenschaftlicher Belehrung Propaganda zu machen für Philosopheme, die ihre eigenen Urheber nicht verstanden haben und an die sie selbst nicht glauben. — Von der neuen Roßmäßler'schen Zeitschrift sind uns bisjetzt die ersten sechs Nummern zu Gesicht gekommen. Es ist allerdings viel „Wahrheit und Dichtung" darin, wir müssen die Bekanntschaft von Geheimenräthen und Gastwirthen machen, um uns das Abc der Naturwissenschaften beibringen zu lassen, ja wir müssen „mit einem jungen eleganten Ehepaar durch die fashionabeln Straßen einer großen Stadt promeniren" und die Bekanntschaft einer Lumpenhändlerin machen, die geradeswegs aus den „Mysterien von Paris" gekommen zu sein scheint, um uns über den nationalökonomischen Werth der Phosphorhölzer zu belehren — und was derartiger Wunderlichkeiten mehr sind. Doch finden sich daneben auch einzelne zweckentsprechendere Mittheilungen, wie über „Das Wachsen der Steine", „Die Gestalt der Töne", „Das Holz" ꝛc. und werden diese letztern hoffentlich mit der Zeit die Oberhand gewinnen. Sehr günstige Erwartungen erregt die in Nr. 6 begonnene Abhandlung über „Winterschläfer, Winterflüchtlinge und Winterhelden" von Berthold Sigismund; dieser Autor könnte dem Herausgeber überhaupt als Beispiel dienen, wie man der Wissenschaft den vollsten Reiz der Form verleihen, ja wie man sie selbst mit poetischem Geiste durchdringen und wiedergeben kann, ohne jedoch in die von ihm so lebhaft befürwortete Zwittergattung von Naturwissenschaft und Belletristik zu verfallen.

abs.

eben deshalb war Karoline ihm unentbehrlich, da er jedes andern näheren Umgangs entbehrte.

Dieſer Umſtand war eigentlich wunderbar bei einem ſo jungen und lebhaften Manne, hatte aber wohl ſeinen Grund in Theophil's reizbarem und eigenthümlich empfindlichem Weſen, und die abſorbirende Leidenſchaft für Clara hatte nur beigetragen, dieſe Iſolirung zu vergrößern.

Karoline, die dieſes einſame Leben für ihn mißbilligte, hoffte auf eine Aenderung darin, ſobald Theophil ſeinen bisherigen Wohnort verlaſſe, von wo er beinahe täglich mit der Eiſenbahn, ſie zu ſehen kam. Zu ihr und zu Clara's Grabe — weiter gab es für ihn keinen Gang.

Jetzt ſollte er aber nach dem Bade S. überſiedeln und Karoline hoffte davon das Beſte für ihn. Für ſie ſelbſt war der Umzug in ihr Landhaus eine wohlthätige Zerſtreuung, obgleich ſie auch das zweitemal nicht ohne ſchmerzliche Rührung die Räume betreten konnte, wo der ihr ſo liebe Geiſt der Großmutter gewaltet.

Die alte Dame hatte in ihrem Teſtamente verordnet, daß der Enkelin Alles unverändert übergeben werde. „Jeder Zettel in meinem Schreibtiſch kann von ihr geleſen werden; ich ſchreibe das nieder, weil mich oft die trübe Ahnung überkommt, mein armes Kind werde mich nicht mehr am Leben finden und da ſoll ſie mich doch wenigſtens aus meinen Tagebüchern und Notizen kennen lernen."

Dieſe Stelle in den letzten Verfügungen der Großmutter rührte Karoline unendlich und erweckte der in Liebe um ſie ſorgenden Großmutter einen Cultus in ihrem Herzen, der dem Cultus für die verſtorbene Freundin vollkommen gleich kam.

Von der alten Dame hörte ſie auch nur Liebenswürdiges, Anmuthiges. Sie war bis zu ihrem Tode eine große Kinderfreundin geweſen. Geld gab ſie den Kleinen nicht, aber ſie wurden gefüttert in ihrem Hauſe ſo viel ſie wollten. Die alte Köchin erzählte Karolinen, im Winter ſeien manchmal dreißig, vierzig Kinder zum Mittageſſen dageweſen und die Generalin habe ſich dann immer beim Zuſehen noch mehr wie die Kinder gefreut. Wäre ich nur reich, hatte ſie oft zu ihren Dienerinnen geſagt, wie ſollte das meinen kleinen hungrigen Vögeln zu Gute kommen! Es war ein bitterer Gedanke für die Enkelin, daß, als das große Vermögen der wohlthätigen Frau zufiel, ſie ſo bald darauf die Erde verlaſſen mußte, und ſo der ſchönſten und unſchuldigſten Freude, der Freude des Wohlthuns in großartigem, mit ihrem Herzen in Einklang ſtehendem, Maßſtabe nicht mehr theilhaftig werden konnte. Karoline beſchloß, im Geiſte der Verſtorbenen das Mögliche zu leiſten, und hielt dies für eine heilige Pflicht.

Als Theophil ſie zum erſtenmal auf ihrem Gute beſuchte, fand

Die münchener Jubelfeier.

Das Jubelfeſt der ſiebenhundertjährigen Gründung der Stadt München, das im September vorigen Jahres begangen ward, hat auch außerhalb des zunächſt betheiligten Kreiſes, ja ſelbſt außerhalb Baierns ſo viel Theilnahme gefunden und ſo viele und ausführliche Beſprechungen hervorgerufen, daß wir uns den Dank der Leſer zu erwerben glauben, wenn wir ihre Aufmerkſamkeit auf ein ſoeben erſchienenes Schriftchen hinlenken, welches eine ausführliche und vollſtändige Schilderung jener vielbeſprochenen Feſtlichkeiten gibt, und zwar aus officieller Quelle: „Gedenkbuch der Jubiläumsfeier Münchens im September 1858. Redigirt von Ed. Fentſch. Herausgegeben vom Jubiläumsverein" (München, Wolf und Sohn). Das münchener Jubelfeſt unterſchied ſich bekanntlich von dem, was man wol ſonſt in Deutſchland bei ſolchen Veranlaſſungen zu ſehen bekommt, erſtlich durch die Abweſenheit alles militäriſchen Pompes; es war ein wirkliches und wahrhaftes Bürgerfeſt, die Stadt, an deren Namen ſich ſo viele ruhmvolle und glänzende Erinnerungen knüpfen, beſonders für die Entwickelung der deutſchen Kunſt, feierte ſich ſelbſt, indem ſie ihre eigene Geſchichte in einer Reihe ſinnvoll geordneter Bilder und Gruppen an ſich vorüberziehen ließ. Zweitens aber zeigte ſich bei dieſer Gelegenheit, wie tief allmählich jene Elemente der Kunſt, welche zuerſt von König Ludwig ausgeſtreut worden, in das münchener Volksleben ſelbſt eingedrungen ſind und wie ſehr ſie dazu beigetragen haben, daſſelbe zu veredeln und zu verſchönern. Ohne ungerecht zu ſein, darf dreiſt behauptet werden, daß keine andere Stadt in Deutſchland eines ſolchen Feſtes fähig geweſen, weil keine andere eine ſolche Zahl von Künſtlern beſitzt und weil Kunſt und Handwerk nirgends anders ſo Hand in Hand gehen wie in München. In dieſer Hinſicht reicht die Bedeutung des Feſtes weit über den Augenblick hinaus, es war ein Ereigniß von culturgeſchichtlicher Bedeutung und konnte daher auch der Jubiläumsverein, welcher die Ordnung des Ganzen in die Hand genommen hatte, ſeine Thätigkeit nicht beſſer ſchließen und ſich ſelbſt und dem Feſte kein geeigneteres Denkmal ſetzen als durch die Herausgabe dieſes Gedenkbuchs, das ein künftiger Culturhiſtoriker unſerer Zeit gewiß nicht unbeachtet laſſen wird. Daſſelbe enthält nicht nur eine genaue und authentiſche Schilderung der ſtattgehabten Feſtlichkeiten, ſondern auch eine Culturgeſchichte der Stadt München, die zwar, dem vorliegenden Zwecke gemäß, nur in flüchtigſten Umriſſen gehalten iſt, aber doch die genauen und gründlichen Studien ahnen läßt, aus denen ſie hervorgegangen. Eine dankenswerthe Beigabe ſind ferner die zahlreichen Holzſchnitte, in denen die einzelnen Gruppen des Feſtzuges zur Darſtellung gebracht werden; es ſind ebenfalls raſch hingeworfene Skizzen, aber ſauber und anmuthig ausgeführt. Und ſo wird das ganze Büchlein denen, welche ſo glücklich waren, jene Tage mitzuerleben, als angenehmes Erinnerungszeichen dienen, den übrigen aber wird es einen Begriff geben von der hohen Blüte, welche das münchener Kunſtleben erreicht hat und ſomit hoffentlich dazu beitragen, manches ungerechte Vorurtheil zu zerſtreuen. G.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Februar 1850.

N. O. Es iſt am Vorabend wichtiger Ereigniſſe, daß ich mich endlich anſchicke, den ſeit lange abgeriſſenen Faden meiner Berichte wiederanzuknüpfen. „Wichtiger Ereigniſſe?“ höre ich Sie fragen: „Gedeiht dergleichen in dieſer Luft häuslicher Glückſeligkeit, deren das Babel an der Spree gegenwärtig genießt und die alle weitgreifenden politiſchen Gelüſte glücklich eingeſchläfert hat, wirklich noch? Und worin könnten dieſe Ereigniſſe beſtehen? Sollte das Haus der Abgeordneten ſeiner Deviſe: «Nur nich drängeln» wirklich untreu geworden ſein und Miene gemacht haben zu irgendeinem ſelbſtändigen Auftreten? Oder haben die Anſtachelungen der ſüddeutſchen Preſſe, die augsburger «Allgemeine Zeitung» an der Spitze, endlich geholfen und die preußiſche Politik ſteht im Begriff, ſich klar und deutlich auszuſprechen über die Stellung, die ſie in der ſich immer drohender geſtaltenden Kriſis einzunehmen gedenkt?“ Nichts von alledem; wir ſind hier ſehr zufriedene, ſehr glückliche Leute, denen der Himmel der Zukunft noch immer ſo voll Geigen hängt, daß ſie für die Disharmonien der Gegenwart kein Ohr haben, ja ſelbſt den nahenden Kriegsdonner, der ſchon ſo vernehmlich vom Weſten her dareintönt, überhören wir gefliſſentlich, uns tröſtend mit der weltberühmten preußiſchen Kriegsbereitſchaft, die uns im entſcheidenden Moment gewiß nicht in Stich laſſen wird — und die, ſetze ich hinzu, ſich alsdann hoffentlich beſſer bewähren wird, als es bei der Mobilmachung im Jahre Funfzig der Fall war...

Nein, das Ereigniß, von dem ich rede, gehört einer ganz andern und viel harmloſern Sphäre an. Zwar im gewiſſen Sinne könnte man es ebenfalls ein kriegeriſches Ereigniß nennen und eine Mobilmachung findet dabei ebenfalls ſtatt, ja dieſelbe wird bereits in dieſem Augenblick ſehr lebhaft und mit Aufbietung aller Kräfte betrieben, nur daß dabei ſtatt Depotbeamte und Trainknechte die flüchtigen Colonnen unſerer Modiſtinnen in Bewegung geſetzt werden. Morgen findet der erſte Subſcriptionsball im königlichen Opernhauſe ſtatt — da haben Sie die große Neuigkeit, die ſeit bald vierzehn Tagen unzählige Damenherzen in ſüße Bangigkeit verſetzt, während die reſpectiven Ehemänner und Anbeter ſtille Seufzer gen Himmel ſchicken: denn ach, auch eine ſolche Mobilmachung koſtet Geld und die Zeiten ſind noch immer ſchlecht, ſehr ſchlecht! Ihre Leſer erinnern ſich wol noch aus meinen frühern Berichten, was dieſe Subſcriptionsbälle für das hieſige Publikum ſind. Zwar an jene „Brühl'ſchen Bälle“ der zwanziger Jahre darf man dabei nicht denken; verglichen mit dem orientaliſchen Luxus (ich wähle das Beiwort mit gutem Bedacht), der ſich heut auf dieſen Bällen entfaltet, waren jene nur ein ſehr beſcheidenes Vergnügen, deſſen größter Reiz darin beſtand, die königliche Familie ganz in der Nähe zu ſehen und ſich für einige Stunden gewiſſermaßen auf gleichem Fuß mit ihr zu bewegen. Der blaue Frack mit den gelben Knöpfen, in welchem „der Hochſelige“ dabei zu erſcheinen pflegte, war gleichſam typiſch für dieſe ganze Feſtlichkeit; es war

mehr ein sehr ausgedehnter Familienball als ein Galafest. Wie ganz anders ist das jetzt geworden! Jetzt sind diese Bälle gleichsam die Börse, auf welcher sich zur Schau stellt, was Berlin an Reichthum, wahrem und erborgtem, an Schönheit — ebenfalls wahrer und erborgter — und vor allem an Luxus, Verschwendung und Eitelkeit besitzt. Die Bälle im Opernhaus sind der wahre Gradmesser, nach dem, wenigstens in gewissen Kreisen der Hauptstadt, die gesellige Stellung und Bedeutung der einzelnen Familien abgeschätzt wird; ein Billet zum Opernhausball nebst der entsprechenden funkelnagelneuen Toilette von Gerson oder Immerwahr gehört zu den ersten und natürlichsten Forderungen, die eine Dame von gutem Ton an ihren Ehegemahl richtet, und selbst der kaufmännische Credit, behauptet man, soll nicht ganz unabhängig sein von dem größern oder geringern Glanze, mit dem die Fürsten der Börse sich und ihre Schönen hier einführen. Daß die Gesellschaft bei alledem keineswegs durchaus vom guten Ton und daß sich auch hier viel Demi-monde einschwärzt, versteht sich in einer Stadt wie Berlin von selbst und trägt auch gewiß nur zur Erhöhung des Vergnügens bei, wenigstens solange sich nicht gewisse Scenen im Büffet wiederholen, wie sie letzten Winter nur allzu häufig vorgekommen sein sollen. Diesen Winter fürchtete man anfangs, die Bälle würden gar nicht stattfinden, angeblich aus Rücksicht auf die Abwesenheit des Königs und die traurige Veranlassung derselben. Diese Furcht ist nun beseitigt, zu morgen Abend steht der erste Subscriptionsball an und übermorgen früh werden unsere Schönen um so und so viel Eroberungen und Siege und vielleicht auch um so und so viel Niederlagen und Enttäuschungen reicher sein.

Aber denken Sie nicht zu schlimm von unserer Vergnügungssucht; um diese Spannung richtig zu würdigen, mit der unsere schöne Welt dem morgenden Balle entgegensieht, müßten Sie auch erst wissen, wie arm unser geselliges Leben im übrigen und wie wahrhaft klösterlich wir unsern Winter bisher zugebracht haben. Ist es die Unsicherheit der politischen Lage oder sind es noch immer die Nachwehen der vorjährigen Geschäftskrisis, genug, unsere ältesten Vergnüglinge wissen sich nicht eines so einförmigen und langweiligen Winters zu erinnern als der diesjährige. Wir sind ein schrecklich ernsthaftes, aber auch ein schrecklich langweiliges Geschlecht geworden; überall, wohin Sie hören, Vorlesungen und nichts als Vorlesungen. Es herrscht ein wahres Vorlesungsfieber; statt die Schuhe durchzutanzen, wie ihre Mütter es ehedem thaten, sitzen unsere jungen Damen ehrbar in Reihen, starren den Redner hinter den verhängnißvollen zwei Lichtern an und lassen sich erzählen. Nun, die Mehrzahl dieser Vorlesungen findet zu wohlthätigen Zwecken statt und so wird der Mantel der christlichen Barmherzigkeit ja wol lang genug sein, um auch die Langeweile zu bedecken, welche diese Vorträge fast ohne Ausnahme erzeugen. Moden wollen austoben und bei uns herrscht jetzt die Mode, sich mit Anstand in Vorlesungen zu langweilen, denen, lägen sie etwa als gedrucktes Buch vor uns, kein Mensch auch nur fünf Minuten schenken würde. Solche Epidemien gehen bekanntlich um so rascher vorüber, je heftiger sie auftreten, und der Mehrzahl unserer Herren Redner kann man wenigstens dies nachrühmen, daß sie redlich dafür sorgen, das Publikum möglichst bald und möglichst vollständig von seiner Thorheit zu heilen.

Zu Anfang des Winters ſchien es, als wollte das Theater wieder einmal an die Spitze unſerer öffentlichen Vergnügungen treten und dem gebildetern Publikum der Hauptſtadt einen Unterhaltungsſtoff bieten, deſſen wir ſeit langem entbehren. Ganz im Widerſpruch mit der Bedächtigkeit, welche die Verwaltung des Hrn. von Hülſen ſonſt auszeichnet, wenigſtens was die Novitäten anbetrifft, brachte derſelbe raſch hintereinander nicht weniger als fünf neue Stücke zur Aufführung: Brachvogel's langerwarteten „Mondecaus", „Fräulein Höckerchen" von der Birch-Pfeiffer, „Heinrich von Schwerin" von G. von Meyern, Putzlitz' „Teſtament des großen Kurfürſten" und „Die Anna-Lieſe" von Hermann Herſch. Doch haben nur die beiden letztern ſich einen dauernden Platz auf dem Repertoire errungen, namentlich iſt „Die Anna-Lieſe" ein Lieblingsſtück unſers Publikums geworden, das noch immer, ſo oft es gegeben wird, volle Häuſer macht, wie viel die Kritik auch mit Recht daran auszuſtellen hat.

Allein mit dieſem fünffachen Anlauf ſcheint der neuerwachte Eifer des Hrn. von Hülſen ſich auch gründlichſt erſchöpft zu haben; ſchon wieder ſind Monate vergangen, ohne daß ein einziges neues Stück in Scene geſetzt worden, nur von fern her drohen Paul Heyſe's „Sabinerinnen" und Wilhelm Jordan's „Witwe des Agis", gleich irren Schatten zwiſchen Sein und Nichtſein ſchwankend, und das Publikum, eingeſchüchtert durch die geringen Erfolge, welche dieſe Stücke auswärts gehabt haben und überdies der antikriſirenden Richtung unſerer modernen Tragödie nichts weniger als hold, weiß ſelbſt nicht recht, ob es ſich über dieſe immer wiederkehrenden Verzögerungen freuen oder betrüben ſoll. In der Oper war die einzige Neuigkeit von Bedeutung Wagner's „Lohengrin": allein trotz der ungemeinen Sorgfalt, mit welcher das Werk einſtudirt war — es ſollen alles in allem nicht weniger als funfzig Proben dazu ſtattgefunden haben — ſowie trotz der unermüdlichen Anſtrengungen unſerer Zukunftsmuſiker und ihrer Getreuen, hat die Oper hier nur geringen Anklang gefunden. Um übrigens noch einmal auf Hrn. von Hülſen zurückzukommen, ſo dürfen Sie die vielfachen Gerüchte, die noch vor kurzem von einer bevorſtehenden Aenderung in der Leitung unſers Hoftheaters ſprachen, gegenwärtig als vollkommen beſeitigt und abgethan betrachten; Hr. von Hülſen ſteht feſter denn je, wie auch die wiederholten perſönlichen Auszeichnungen beweiſen, die ihm im Lauf der letzten Monate zu Theil geworden. Doch will ich damit keineswegs geſagt haben, daß ſeine Stellung jederzeit ſo feſt geweſen und daß die Gerüchte, die im Herbſt von ſeiner nahe bevorſtehenden Entlaſſung ſprachen, aller Begründung entbehrt hätten. Im Gegentheil, die heftigen Scenen zwiſchen Hrn. von Hülſen und einer erlauchten Perſon, mit denen das Gerücht ſich damals ſo viel beſchäftigte, haben wirklich ſtattgefunden und vermuthlich iſt niemand von der Wiederbefeſtigung ſeiner Stellung mehr überraſcht worden als Hr. von Hülſen ſelbſt. Er mag ſich dafür bei ſeinen Feinden bedanken, die ſeinen Sturz bereits ſo laut und ſo triumphirend verkündigten. Denn wie man im Publikum wiſſen will, ſo wäre es eine Eigenthümlichkeit der erlauchten Perſönlichkeit, die gegenwärtig die Geſchicke des preußiſchen Staats lenkt, daß ſie gerade das Gegentheil von dem thut, wovon es den Anſchein gewinnt, als ſollte es ihr in irgendeiner Art abgetrotzt oder aufgezwungen werden; namentlich ſoll dies in allen perſönlichen Fragen der Fall ſein und

Beamte, die von der Presse heftig angegriffen und als unhaltbar bezeichnet werden, sollen eben in diesen Angriffen die mächtigste und wirksamste Unterstützung finden. Ich lasse natürlich dahingestellt, wie viel davon wahr und wie viel bloße Kannegießerei und bemerke nur, daß, sollte die öffentliche Meinung in diesem Punkte wirklich nicht ganz im Irrthum sein, sich daraus manche Erscheinungen oder richtiger gesagt manche Unterlassungen der jüngsten Zeit genügend erklären würden.

Fürchten Sie nicht, daß ich diese Wendung schließlich noch benutzen werde, mich auf das Gebiet der Politik hinüberzuspielen. Die Thätigkeit unserer Kammern ist bisher so gering gewesen, daß ich in Verlegenheit gerathen würde, sollte ich Ihnen irgendetwas Mittheilenswerthes davon berichten. Ich weiß, diese Unthätigkeit ist nicht Schwäche oder Pflichtvergessenheit, sie ist Princip; was ich aber nicht weiß, ist, ob die Sache damit in den Augen des Volks wirklich gebessert wird. Jedenfalls war es nicht dies Diplomatisiren und diese Leisetreterei, was die Nation von ihren Vertretern erwartet und wozu sie dieselben nach Berlin geschickt hat. Es wäre tief zu beklagen, nicht nur im Interesse unserer parlamentarischen Celebritäten, die im allgemeinen noch viel zu jung und viel zu unerprobt sind, um sich einer solchen Chance aussetzen zu können, sondern auch im Interesse des Vaterlandes selbst wäre es tief zu beklagen, sollte die Session so ereignißlos zu Ende gehen, wie es bisjetzt den Anschein nimmt. Inzwischen spricht man ja mit großer Bestimmtheit von wichtigen Vorlagen, mit denen das Ministerium beschäftigt sein soll; hoffen wir, daß das Gerücht begründet ist und daß ich Ihnen in meinem nächsten Briefe von wichtigern Dingen als von Bällen und Theatervorstellungen zu berichten habe. *)

Aus München.

Februar 1859.

Mr. Am 19. dieses Monats haben wir hier im Gasthof zu den „Vier Jahreszeiten" ein schönes Fest gefeiert — das Abschiedsfest Genelli's. Männer der Kunst und Wissenschaft, die besten Namen Münchens, hatten sich versammelt, um den genialen Meister, der unsere Stadt verläßt und in Weimar unter günstigen Anzeichen eine neue Epoche seines Wirkens beginnt, bei heiterm Mahle noch einmal zu sehen und zu ehren. Reden, die gehalten, Gedichte, die vorgetragen wurden, hoben alle neben der urkräftigen Kunst des Gefeierten den Mannessinn hervor, der durch keine Unbill des Lebens zu trüben und von der Bahn freien, eigenen, naturtiefen Schaffens abzubringen war, der unter allen Umständen seinem Genius und dem von ihm erkannten edelsten Ziele der Kunst folgte und Werke schuf, die, zuerst nur von Kennern bewundert, nach und nach einen größern Kreis von Verehrern gewannen und dem Meister eine glänzende Stelle in der Geschichte deutscher Kunst sichern werden. Wenn der echte Mann außer dem Bewußt-

*) Das Gerücht hat sich bereits bestätigt; seitdem Obiges geschrieben worden, ist das Ministerium mit zwei höchst wichtigen Vorlagen, dem Ehegesetz und der Ausgleichung der Grundsteuer, hervorgetreten; auf beide werden wir demnächst zurückkommen. D. Red.

sein, das Wahre und Schöne hervorgebracht zu haben, noch einen Lohn erhalten kann, so hat ihn Genelli erhalten in einer Anerkennung, die um so wärmer und herzlicher war, je mehr man fühlte, wie spät erst die Welt ihm gegeben, was er schon lange reichlichst verdient hatte. Doch in einem Beifall, wie er hier von Kunstgenossen und Verehrern den treffendsten Worten der Redner und Dichter freudig und ergriffen folgte, wird viel Versäumtes mit einemmale hereingebracht. Der Gefeierte, reich an Lebenserfahrungen, ist noch jugendfrisch an künstlerischer Kraft und körperlicher Rüstigkeit. Er ist, wie sein zuletzt hier vollendetes großes Gemälde: „Der Raub der Europa" beweist, im Fortschreiten begriffen — im bewußten Hingang zu dem Ideal reinster Ausführung seiner Conceptionen. Hat er in frühern Werken trotzigen Sinnes manches gewagt, was nicht jedem Betrachter zusagen mochte, und hier und da etwas vernachlässigt, was eben geringere Kräfte mit sorglichem Fleiß bedacht hätten, so zeigt das genannte figurenreiche Bild in Composition, Zeichnung und Malerei einen Adel und eine Harmonie der Durchführung, die auf den ersten Blick Aug' und Seele gefangen nehmen. Wer von der Wahrheit, von der Urkraft des Lebens ausgeht, der gelangt sicher zur echten Schönheit und wird auch den schönen sinnlichen Reiz mehr und mehr in seine Gewalt bekommen. Genelli, den man bisher nur als Meister der Composition und Zeichnung hochhielt, bewies gleich in dem ersten Bilde, daß er auch malen könne, malen im Zusammenklang mit Composition und Zeichnung, sodaß sein Bild auch durch die Farbengebung den wohlthuendsten Eindruck macht. Möge ihm in der Musenstadt Weimar vollauf werden, was er in München nicht erhalten sollte, möge er frei von hemmenden Sorgen seinem Genius, seiner nie ruhenden Schöpferkraft folgen können! Wir wünschen ihm vor allem Aufträge, die seiner speciellen Befähigung entgegenkommen, damit er die Gaben, die er zu meisterlicher Bethätigung ausgebildet, aufs würdigste und reichste verwerthen könne. Genelli's Kunst ist einzig in ihrer Art, er selbst gegenwärtig auf dem Höhepunkt des Schaffens — was er hervorbringt, wird sich den Besitzthümern anreihen, die in steter Neuheit und quellfrischem Leben dem Betrachter stets neue Freude gewähren.

Notizen.

Eine Trauernachricht, die soeben von jenseit des Oceans herüberkommt, wird auch in Europa das lebhafteste Mitgefühl erregen: am 28. Januar starb zu Boston William Hickling Prescott, der berühmte Verfasser der „Geschichte Ferdinand's und Isabellens", der „Eroberung von Mexico" und anderer Werke, durch die er sich den Ruf eines der ausgezeichnetsten Geschichtschreiber der Gegenwart erworben hat. Prescott wurde 1796 aus einer der angesehensten Familien Neuenglands geboren; sein Großvater befehligte die amerikanischen Truppen in der Schlacht von Bunkershill, sein Vater, als „Richter Prescott" jedermann in Boston bekannt, wird noch jetzt gerühmt als einer der besten und weisesten Männer, welche die Union jemals

hervorgebracht. Als zwölfjähriger Knabe mit seinen Aeltern nach Boston übergesiedelt, widmete er sich dem Studium der Rechtswissenschaft mit ausgezeichnetem Erfolge. Durch einen Unfall jedoch, infolge dessen er ein Auge einbüßte, während die Sehkraft des andern aufs äußerste geschwächt ward, sah er sich genöthigt, der praktischen Laufbahn zu entsagen und sich völlig den Wissenschaften zu widmen, wobei er durch die günstigen Vermögensverhältnisse des Vaters unterstützt ward. Nach einer zweijährigen Reise durch Europa vermählte er sich und lebte nun ausschließlich den Wissenschaften, insbesondere dem Studium der Geschichte, die ihn von jeher vorzüglich angezogen hatte. Volle zehn Jahre lang sammelte er, durch die Schwäche seines Gesichts auf fremde Hülfe angewiesen, die Materialien zu seiner „History of Ferdinand and Isabella", die endlich 1838 in drei Bänden erschien und seinen Namen rasch in beiden Hemisphären bekannt machte. Fünf Jahre später ließ er die „History of the conquest of Mexico", ebenfalls in drei Bänden, folgen, der sich 1847 die gleichfalls dreibändige „History of the conquest of Peru" anschloß. Sein letztes Werk war die „History of the reign of Philipp II.", die jedoch nur bis zum dritten Bande vollendet ist; auch veröffentlichte er 1856 eine mit werthvollen Anmerkungen und Ergänzungen bereicherte Ausgabe von Robertson's berühmter „Geschichte Karl's V." Prescott war nicht nur ein gründlicher und scharfsinniger Gelehrter, sondern auch ein tüchtiger und liebenswürdiger Mensch; während die gelehrten Gesellschaften zweier Welttheile wetteiferten, ihn durch Auszeichnungen aller Art zu ehren, genoß er bei allen, die ihn persönlich kannten, der aufrichtigsten Liebe und Verehrung. Er starb ganz plötzlich, ohne vorhergehende Krankheit, an einem Schlagfluß, im vollen Besitz jener geistigen Kräfte, durch die er die Schwäche seines Körpers so ruhmvoll überwunden hatte.

Eine interessante Neuigkeit geht soeben im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig ihrer Veröffentlichung entgegen: „Predigten aus der Gegenwart. Von Dr. Carl Schwarz, Oberhofprediger und Oberconsistorialrath in Gotha." Bei dem großen Aufsehen, welches die Berufung dieses Gelehrten in seine jetzige einflußreiche Stellung hervorgebracht, sowie bei dem verdienten Beifall, den sein bereits in zweiter Auflage erschienenes jüngstes Werk „Zur Geschichte der neuesten Theologie" gefunden hat, dürfen auch diese „Predigten", in denen der Verfasser gleichsam sein religiöses Glaubensbekenntniß ablegt und denen eine ausführliche Ansprache an die Leser über die Aufgabe der Predigt in der Gegenwart vorangeschickt ist, auf ein ebenso zahlreiches wie empfängliches Publikum rechnen. In demselben Verlag erschien der fünfte Theil von A. von Sternberg's „Erinnerungsblätter", die bisjetzt den Aufenthalt des Verfassers in Manheim, Stuttgart, Weimar, Berlin vor und nach 1848, Wien und Dresden schildern, sowie ein unter den gegenwärtigen Zeitumständen doppelt interessantes Werk von Wilhelm Schulz-Bodmer, dem Verfasser der „Militärpolitik": „Die Rettung der Gesellschaft aus den Gefahren der Militärherrschaft. Eine Untersuchung auf geschichtlicher und statistischer Grundlage über die finanziellen und volkswirthschaftlichen, die politischen und socialen Einflüsse des Heerwesens".

Von dem „Deutſchen Wörterbuch“ der Brüder Grimm (Leipzig, Hirzel) kam die erſte Lieferung des dritten Bandes, den Anfang des Buchſtaben E enthaltend, zur Verſendung. Profeſſor K. F. Neumann in München, der berühmte Sinologe, hat die „Reiſen des Johannes Schiltberger aus München in Europa, Aſia und Afrika von 1394—1427“ zum erſten mal nach der gleichzeitigen heidelberger Handſchrift mit Zuſätzen von Fallmerayer und Hammer-Purgſtall herausgegeben. Das Buch, mit dem der würdige Gelehrte ſich ſeit Jahren beſchäftigt hatte, ſollte urſprünglich nur einen Theil einer großen Sammlung deutſcher und bairiſcher Reiſen bilden, die jedoch leider nicht zu Stande gekommen iſt. Sodann ſollte es bei Gelegenheit des vorjährigen Jubelfeſtes der Stadt München erſcheinen: allein auch das zerſchlug ſich, und ſo hat der Herausgeber ſich endlich entſchloſſen, daſſelbe auf eigene Koſten erſcheinen zu laſſen. „Schiltberger's Reiſen“ gehören bekanntlich zu dem Intereſſanteſten und Merkwürdigſten, was unſere ältere Reiſeliteratur überhaupt aufzuweiſen hat; gleichwol beſaßen wir dieſelben bisher, abgeſehen von dem alten ſchwerzugänglichen ulmer Drucke von 1473, nur in der ſehr oberflächlichen und willkürlichen Bearbeitung, welche der gelehrte Sonderling A. J. Penzel 1813 zu München erſcheinen ließ. Möge denn wenigſtens jetzt der aufopfernde Fleiß des gegenwärtigen Herausgebers die verdiente Anerkennung finden; das Buch, mit ſeinem treuherzigen Humor und ſeinen lebendigphantaſtiſchen Schilderungen, iſt keineswegs blos für Gelehrte geeignet, ſondern wie es ehedem ein beliebtes Volksbuch war, ſo wird es auch jetzt noch, namentlich mit den ſachgemäßen Erläuterungen, welche der Herr Herausgeber hinzugefügt hat, Leſern jedes Standes eine unterhaltende und belehrende Lectüre gewähren.

In Leipzig iſt ein neues geſchichtliches Luſtſpiel „Der Teufel iſt los“ von Arthur Müller, dem Verfaſſer der „Preußen in Breslau“, mit mäßigem Beifall gegeben worden. Dagegen ſoll in Braunſchweig ein neues Luſtſpiel von Goerner „Auf Roſen“ ſehr angeſprochen haben. In Weimar wurde „Der Wahrſpruch“, Volksſchauſpiel von Berthold Auerbach, gegeben. Es iſt daſſelbe Stück, das der Dichter vor mehr als Jahresfriſt nach der erſten Aufführung in Stettin von der Bühne zurückzog und auch in Weimar ſcheint der Erfolg kein beſonders günſtiger geweſen zu ſein. Denn wiewol der Beifall bei der erſten Aufführung groß war und der perſönlich anweſende Dichter von ſeinen Freunden zu wiederholten malen hervorgerufen ward, ſo iſt das Stück doch ſchon wieder vom Repertoire zurückgezogen worden, angeblich weil die Intendanz eine zu heftige Oppoſition dagegen fürchtet.

Anzeigen.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **F. Pecht** und **A. von Ramberg.**

In Stahl gestochen von Fleischmann, Froer, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jaquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Raab, Rordorf, Schultheiss, Sichling u. a.

Mit erläuterndem Texte von **F. Pecht.**

50 Stahlstiche und 25 Bogen Text. Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Erste bis fünfte Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 6 Ngr.

Soeben ist die fünfte Lieferung dieses Prachtwerkes erschienen, das gleich bei seinem Beginn von der Kritik mit der grössten Anerkennung begrüsst wurde und sich schon jetzt zahlreiche Freunde erworben hat. Die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken werden in ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg vorgeführt und durch einen geistvollen Text Pecht's erläutert. Das Werk kann in jeder Weise als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Um die Anschaffung der »Schiller-Galerie« zu erleichtern, wird dieselbe in 10 monatlichen Lieferungen zu je 5 Blatt nebst dem dazu gehörigen Texte ausgegeben.

Die erste bis fünfte Lieferung und ein Prospect sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Inhalt der bisher erschienenen Lieferungen:

Hedwig, Geßler, Lady Milford, Max Piccolomini, Luise Miller; Maria Stuart, Wilhelm Tell, Ferdinand, Gräfin Terzky, Arnold vom Melchthal; Wallenstein, Agnes Sorel, Philipp II., Leonore, Octavio Piccolomini; Andreas Doria, Thekla, Burleigh, Gustel von Blasewitz, Tell's Knabe; Friedrich Schiller, Charlotte von Lengefeld, Die Griechin, Bertha von Bruneck, Der Kapuziner.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Friedrich von Raumer's
Geschichte der Hohenstaufen
und ihrer Zeit.

Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage.

Sechs Bände. 8. Geheftet 6 Thlr. Gebunden 7 Thlr.

(Auch in 12 Halbbänden zu 15 Ngr. nach und nach zu beziehen.)

Diese dritte Auflage des berühmten Werks liegt jetzt vollständig vor. Der Preis desselben ist in dieser wohlfeilen Volksausgabe gegen früher um die Hälfte ermäßigt worden, um das Werk — eins der wenigen deutschen Geschichtswerke, die in das Volk gedrungen — als eine Bereicherung jeder Haus- und Familienbibliothek immer weitern Kreisen zugänglich zu machen.

Von dem Verfasser erschienen in demselben Verlage:

Vorlesungen über die alte Geschichte. Zweite umgearbeitete Auflage. Zwei Bände. 8. 1847. 5 Thlr. 20 Ngr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Erster bis achter Band. 8. 1832—50. 24 Thlr. 13 Ngr.

Vermischte Schriften. Drei Bände. 8. 1852—54. 8 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 17. März 1859.

Inhalt: Zur Situation. III. — V. — Ueber die bildende Kunst der Zukunft, mit besonderer Rücksicht auf die Vereine für religiöse und historische Kunst. Von A. von Eye. II. — Deutsches Heimweh. Von **Bernhard Endrulat.** — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. (Appell, „Die Ritter-, Räuber- und Schauerromantik ꝛc."; Frenzel, „Dichter und Frauen"; Grimm, „Essays"; „Album des literarischen Vereins in Nürnberg für 1859".) Encyklopädische Literatur. („Die Wissenschaften im neunzehnten Jahrhundert ꝛc. Herausgegeben von einem Verein von Gelehrten ꝛc. unter Redaction von Romberg".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Situation.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1859, S. 328 fg. und S. 354 fg.)

III.

Absichtlich haben wir bisher in unserer Schilderung des Elends, das auf Italien lastet, denjenigen Punkt übergangen, der sonst gewöhnlich in den Vordergrund gerückt wird und auf den die Italiener selbst das meiste Gewicht legen: nämlich den Mangel politischer Freiheit und nationaler Unabhängigkeit. Es ist wahr, Italien ist vielfach zersplittert und in einem großen Theil des Landes herrscht, mittelbar oder unmittelbar, die Gewalt fremder Bajonnette; wiederum mit einziger Ausnahme Sardiniens, entbehrt Italien jener freien und selbständigen Formen, in denen das moderne Völkerleben sich bewegt, und selbst auch der Weg dazu ist ihm versperrt.

Allein ebenso wahr ist es auch, daß jedes Volk immer nur so viel Freiheit besitzt, wie es verdient und wie seinen sittlichen und bürgerlichen Zuständen angemessen ist. Es ist ein grober Irrthum, der zwar aus der wilden Hast, mit der unser Jahrhundert lebt, vollkommen erklärlich, aber darum nicht weniger ein Irrthum ist, als brauche ein Volk nur frei zu sein von äußerm Druck, oder als bedürfe es nur gewisser äußerlicher Staatsformen, um sofort auch groß, blühend und mächtig zu sein und sich zu einem gesunden und glücklichen Staatsleben zu entwickeln. Die Freiheit ist umgekehrt erst der Schlußstein des gan-

er sie im Garten, wo an zwei niedern langen Tischen wohl an hundert Kinder aus den benachbarten Dörfern saßen — vor sich Berge von Kuchen und Brot und Näpfe voll Milch.

Wie kommen Sie zu den kleinen Gästen? fragte Theophil, indem er mit einer gewissen Aengstlichkeit sich nach einem hübschen Gesichtchen unter der etwas unschönen Jugend umsah.

Es sind die Pensionäre meiner Großmutter, ihre kleinen hungrigen Sperlinge, wie sie sie zu nennen pflegte. Es ist ein großes Glück, daß die Kammerfrau meiner Großmutter mir in der Stadt von dieser Einrichtung erzählt hat, und ich den Winter der Köchin schon die Weisung ertheilen konnte, ihr Kosthaus zu öffnen — in dem kalten langen Winter hätten sonst die kleinen Vögel die gewohnte Fütterung schwer entbehrt.

Es ist schade, daß die Kinder so häßlich sind, sagte Theophil, der seine einzige Bemerkung nicht länger unterdrücken konnte — nicht ein erträgliches Gesicht.

Karoline lachte laut auf. — Was liegt daran! sie sind alle gesund und da ihr künftiges Leben nicht unter Aesthetikern zu verfließen bestimmt ist, so wird sie dieser Mangel an Schönheit nicht hindern, im Gegentheile, ich halte Schönheit in diesem Stande für ein Unglück.

Zum erstenmale, sagte Theophil lächelnd, höre ich aus Ihnen die Bürgerin der nordamerikanischen Freistaaten reden.

Wie so?

O dieser gräßliche praktische Sinn Ihrer Landsleute! Im Allgemeinen behaupten, daß Schönheit für irgend einen Menschen ein Unglück sei, kann doch nur Jemand, der in Amerika geboren ist.

Und es bestreiten, kann nur ein Poet, sagte Karoline heiter, die sich freute, Theophil einmal eine Neckerei, überhaupt etwas äußern zu hören, was nicht im Zusammenhang mit seiner Trauer stand. Aber die freie Natur, der blaue Himmel, die Frühlingsluft und selbst die von ihm so mißachteten Kinder hatten dennoch mit ihrem fröhlichen Jauchzen einen klaren Ton in des Dichters umnachtete Seele geworfen.

Karoline ließ nun auch für sich und Theophil einen Tisch und Stühle herbeibringen, dann einige Erfrischungen, und Theophil fühlte sich offenbar behaglich und wohl in dem schönen Garten, in Gesellschaft des um ihn besorgten liebenswürdigen Mädchens.

Bei einem solchen Wetter bedauere ich immer, nicht mehr das Reitpferd meines Vaters benutzen zu können, sagte Theophil, indem er aufstand und über den Zaun hinweg in die freie Gegend blickte.

O, versetzte schnell Karoline, dem kann abgeholfen werden. Wollte Gott, daß alle Ihre Wünsche so leicht zu erfüllen wären. Ich will mir, da ich in Amerika immer gewohnt war zu reiten, ein paar Pferde anschaffen, und Sie verpflichten mich zu großem Danke, wenn sie eines

zen politischen Daseins, die reifste und höchste Blüte, zu der ein Volk sich überhaupt entfalten kann, und es bedarf großer Anstrengungen und langer innerer und äußerer Kämpfe, um diese Blüte überhaupt nur zu entwickeln. Niemals aber werden Freiheit und Unabhängigkeit von außen dargebracht; ein Volk, das seine Befreiung von etwas anderem erwartet als von seiner eigenen sittlichen Erhebung, wird ewig der Sklave fremder Willkür bleiben. Gerade wir Deutschen dürfen das aussprechen, weil wir uns in so vielem Betracht in einer ganz ähnlichen Lage befinden wie Italien. Allein wir wissen auch, daß eine Aenderung derselben nur durch uns selbst und unsere eigene Kraft herbeigeführt werden kann; wer unter uns noch heutzutage davon sprechen wollte, Deutschlands Einheit und Freiheit durch Vermittelung einer fremden Macht herbeizuführen, gleichviel unter welchem Vorwand, dem würde sofort ein allgemeiner Schrei der Verachtung Stillschweigen auferlegen. Ganz ähnlich verhält es sich auch mit Italien; auch Italien muß sich entschließen, seine Freiheit und Unabhängigkeit nur von sich selbst empfangen zu wollen oder es wird nur noch immer tiefer sinken auf der Stufenleiter der Nationen; der berühmte Wahlspruch „l'Italia fara da sè", ist nirgends mehr an seinem Platze und hat nirgends einen tiefern Sinn, als wo es sich um die politische Wiedergeburt des unglücklichen Landes handelt. Allein auch diese politische Wiedergeburt, wir wiederholen es, ist nur möglich, wenn erst eine sittliche Wiedergeburt vorhergegangen; erst müssen Recht, Wahrheit, bürgerliche Tüchtigkeit wieder zur Herrschaft gelangen, bevor die Freiheit ihr siegreiches Banner entfalten kann.

Wir haben also in der That ein Recht, jene in specifischem Sinne politische Seite der Frage hier unerörtert zu lassen; schon der von uns geschilderte geistige, sittliche und materielle Verfall, in welchem Italien sich befindet, genügt vollkommen, es zu einem Herd allgemeiner und dauernder Unzufriedenheit zu machen — einer Unzufriedenheit, die unvermeidlich auch die Ruhe und Sicherheit der benachbarten Staaten bedroht, sodaß diese letztern dadurch ein unzweifelhaftes Recht erlangen, auf eine gründliche Aenderung in den innern Zuständen Italiens zu dringen.

Seit bald vierzig Jahren ist Italien die Pandorabüchse, aus welcher sich eine Saat unaufhörlicher Unruhen und Umwälzungen über Europa verbreitet. Nirgends hat die politische Leidenschaft eine so gehässige Form angenommen, nirgends ist sie von einer so tiefen sittlichen Corruption begleitet wie hier; alle Völker und alle Zeiten haben einzelne Fanatiker aufzuweisen, in Italien aber wurde der politische Meuchelmord zum System erhoben und seine Sendboten streifen durch ganz Europa.

Wie gesagt, wenn die übrigen Staaten sich gegen die Gefahren einer solchen Nachbarschaft schützen wollen, so sind sie dabei vollkommen in

ihrem Recht und ist gegen diesen Zwang der Noth und dies Gebot der eigenen Sicherheit alles Gerede von Nichtintervention und ähnlichen Theorien vollkommen nichtssagend. Auch haben die europäischen Mächte factisch seit vierzig Jahren diesem Gebote gehorcht. Seit vierzig Jahren und länger ist Italien der Schauplatz der verschiedenartigsten fremden Einmischungen gewesen, mit dem allerdings sehr wesentlichen Unterschiede, daß dieselben meistentheils im Namen der Gewaltherrschaft geschahen; der Druck, der bereits auf Italien lastete, sollte noch vermehrt, die Nacht der Barbarei und Unwissenheit, die darüber ausgebreitet liegt, sollte noch dichter, noch finsterer werden, man wollte Italien zu einem einzigen großen Kirchhof machen, um doch einmal Ruhe vor ihm zu haben.

Jetzt will man es auf dem umgekehrten Wege versuchen oder wenigstens man gibt sich den Anschein. Da dies zähe Volk einmal nicht todt zu machen ist, wohlan, sorgen wir, daß es wenigstens ein menschenwürdiges Dasein führe; sorgen wir, daß das Ansehen von Recht und Gesetz wenigstens einigermaßen wiederhergestellt werde und daß die Tyrannei aufhöre, dem allergewöhnlichsten Sittlichkeitsgefühl ins Antlitz zu schlagen; sorgen wir, daß die einzelnen italienischen Regierungen den Bevölkerungen, die ihrer Fürsorge anvertraut sind, einen angemessenen Spielraum zu einer vernünftigen staatlichen Fortentwickelung eröffnen; ja sorgen wir, daß selbst die italienischen Einheitsbestrebungen, soweit dieselben ohne einen vollständigen Umsturz des Bestehenden ausführbar sind, wenigstens einigermaßen und annähernd befriedigt werden. Da wir den Strom nicht haben abdämmen können, so wird es jedenfalls das Verständigste sein, wir suchen ihm ein Bette anzuweisen, in dem er möglichst frei und ungehindert und darum auch ohne Gefahr für die Nachbarschaft sich fortbewegen kann. Wer sich dem widersetzt, wer also die Gefahren, mit welchen der jetzige verwahrloste Zustand Italiens das übrige Europa bedroht, permanent machen will, nun wohlan, der ist der wahre Feind des allgemeinen Friedens und so soll er auch danach behandelt werden!

Eine ganz vortreffliche Forderung; es fragt sich nur erstlich, von wem, und zweitens, gegen wen sie aufgestellt wird.

IV.

Bekanntlich ist es niemand Geringeres als Napoleon III., der „Erwählte von sieben Millionen", der sich zum Fürsprecher des erniedrigten und geknechteten Italien aufgeworfen hat. Bevor ich jemand gestatte, sich in meine Angelegenheiten zu mischen und den Reformator in meinem Hause zu spielen, ist es ein billiges Verlangen, daß ich zusehe, wie es bei ihm selbst bestellt ist. Nun mag es wol sein, daß das heutige Frankreich gerade so regiert werden muß, wie es von Ludwig Napoleon

regiert wird; es mag sein, daß die Franzosen, erschöpft durch mehr als sechzigjährige Revolutionen, nichts mehr wollen und nichts mehr verlangen als nur Ruhe, Ruhe um jeden Preis, und daß daher auch diese eiserne Zuchtruthe, mit welcher der Neffe des Oheims die grande nation zu Boden hält, den eigenen Bedürfnissen und Wünschen derselben ganz angemessen ist; es ist dies, wenigstens bis auf weiteres, eine innere Angelegenheit Frankreichs, die, da sie die Ruhe Europas vorläufig noch nicht beeinträchtigt, uns hier auch nicht weiter kümmert.

Aber jedenfalls ist es eine eigenthümliche Logik, im eigenen Hause das eherne Scepter der Gewaltherrschaft führen und für fremde Nationen Freiheit und Unabhängigkeit in Anspruch nehmen; es ist eine eigenthümliche Logik, den eigenen Thron auf die Unterdrückung alles nationalen Lebens, auf Unterdrückung von Literatur, Wissenschaft und Bildung gründen und auswärts den Anwalt der unterdrückten Humanität und Gerechtigkeit machen. Wir haben im Vorhergehenden wahrhaftig kein allzu lichtes Bild von den Zuständen Italiens entworfen: aber mit den Zuständen des heutigen Frankreich halten sie den Vergleich doch noch immer aus, besonders was das Maß politischer Freiheit und volksthümlichen Lebens anbetrifft, das beiden vergönnt ist. Italien hat, mit Ausnahme Piemonts, keine Verfassung, es ist wahr, aber in den Senatoren Napoleon's III. wird auch wol niemand das Musterbild eines Parlaments erblicken; die Corruption in Italien ist groß, aber die neugebackene Aristokratie des zweiten Kaiserreichs besteht auch eben nicht aus lauter Tugendhelden; die Kerker in Neapel sind scheußlich, die Haut schaudert uns, wenn wir von den Martern lesen, denen die politischen Gefangenen daselbst preisgegeben sind, aber Cayenne, wenn wir recht unterrichtet sind, ist auch keine besonders gesunde Gegend. Nein, wer das Banner der Freiheit erheben will, der sorge zuerst, daß er es mit reinen Händen thut; wer sein eigenes Land und sein eigenes Volk nur mit solchen Mitteln regieren kann, wie diejenigen sind, mit denen Napoleon III. sich factisch am Ruder erhält, der ist vielleicht ein sehr kluger, sehr umsichtiger Regent, ein sehr genauer Kenner seiner Zeit und seines Volkes, aber zum Vindex libertatis für fremde Nationen ist er ganz gewiß nicht bestimmt.

Allein die Sache gewinnt noch ein viel mislicheres Ansehen, wenn wir zweitens fragen, an wen oder doch an wen hauptsächlich das kaiserliche Frankreich diese seine Forderungen zu Gunsten Italiens stellt. Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, den Lobredner Oesterreichs zu machen oder die Art und Weise zu rechtfertigen, wie Oesterreich seine italienischen Besitzungen verwaltet und wie es überhaupt seinen Einfluß in Italien geltend macht. Seit bald einem halben Jahrhundert besitzt Oesterreich die Lombardei, unzweifelhaft den bestbelegenen, den wohl-

habendsten und in vieler Hinsicht auch den gebildetsten Theil Italiens, und was hat es in dieser ganzen Zeit daraus gemacht? Welche Mittel hat es angewandt und in wie weit ist es ihm gelungen, sich die Anhänglichkeit und Liebe der Lombarden zu erwerben? Die Tausende von Bajonnetten, von denen in diesem Augenblick das österreichische Italien starrt, die überfüllten Gefängnisse und die auf die Stadt gerichteten Kanonen des Forts von Mailand geben die Antwort. Es wäre ganz müßig, wollten wir uns hier auf die Discussion einzelner Maßregeln einlassen, die Thatsache allein, daß Oesterreich seine italienischen Provinzen noch heut, nach bald funfzigjährigem Besitzstand, nur durch die Kraft des Schwertes behauptet, diese Thatsache allein beweist schon, daß die Politik, welche Oesterreich in Italien verfolgt hat, eine falsche und verderbliche gewesen ist.

Allein ebenso unzweifelhaft ist es auch, daß die Lombardei noch lange nicht der am schlechtesten regierte Strich von Italien ist, sondern daß es in diesem unglücklichen Lande noch andere Staaten gibt, mit denen verglichen die Lombarden sogar allen Grund haben, sich glücklich zu preisen. Warum wendet die tugendhafte Entrüstung Frankreichs sich nicht gegen diese? Seit zehn Jahren weht ja die französische Tricolore von den Wällen Roms — nun? warum ist denn gerade die römische Wirthschaft die allerschmählichste? Warum kann der König von Neapel ungehindert thun, was er thut, ohne daß das großherzige, das humane, das freiheitathmende Frankreich, dieser allgemeine Vorkämpfer der Menschheit und ihrer höchsten und edelsten Zwecke, ein nachdrückliches Wort dazwischenspricht?

Aber es spricht ja, versichert man uns, und sein Wort würde auch gehört und befolgt werden, wenn nicht Oesterreich und sein Einfluß die Ohren der italienischen Fürsten absichtlich verstopfte. Und damit berühren wir denn endlich den eigentlichen Kern der Frage.

V.

Oesterreich beruft sich gegenüber den Ansprüchen und Drohungen Frankreichs auf die von Europa garantirten Verträge; es richtet namentlich an Deutschland und hier wieder vorzugsweise an Preußen das Verlangen, diese Verträge im Fall eines französischen Angriffs zu schützen und aufrecht zu erhalten.

Und soweit es sich dabei lediglich um die Verträge von Anno Funfzehn handelt, mit vollem Grunde. Wir gehören nicht, wie wir schon vorhin andeuteten, zu jenen idealistischen Politikern, die da meinen, Deutschland müsse immer nur geben und verzichten und wenn nur die übrige Welt frei und glücklich wird, so schadet es gar nichts, wenn es auch auf Deutschlands Kosten geschieht. Ja wenn die Welt oder in

dieſem Falle Italien nur wirklich frei und glücklich würde dadurch, daß Oeſterreich auf ſeine italieniſchen Beſitzungen verzichtet! Allein eine vielhundertjährige Erfahrung lehrt gerade das Gegentheil. Noch niemals ſeit der Römerzeit iſt Italien frei, einig und ſelbſtändig geweſen, es iſt immer von einer Knechtſchaft in die andere getaumelt, hat immer, in ſelbſtmörderiſchem Wahnſinn, ſein eigenes Blut vergoſſen, um das Joch zu befeſtigen, unter das fremde Herrſcher es ſchlugen. Soll ein Opfer gebracht werden, ſo werde es wenigſtens zu einem vernünftigen Zwecke gebracht. Es iſt nicht blos Oeſterreich, es iſt durch Oeſterreich auch Deutſchland, das Oberitalien beſitzt und dieſer Beſitz iſt für uns von größter praktiſcher Wichtigkeit, ja in mancher Hinſicht, namentlich was die militäriſche Sicherheit Deutſchlands ſowie die Entwickelung des deutſchen Handels anbetrifft, iſt er geradezu eine Lebensfrage unſerer Zukunft. Und zu weſſen Gunſten nun ſollen wir auf dieſen Beſitz verzichten? Etwa zu Gunſten der unterdrückten italieniſchen Nationalität? Dieſes ganzes Gerede von den unterdrückten und demnächſt wiederherzuſtellenden Nationalitäten iſt eine der abgeſchmackteſten und einfältigſten Phraſen, die nur jemals in der Politik gehört worden ſind. Nur diejenige Nationalität iſt bei der jetzigen Lage der Welt noch hiſtoriſch berechtigt, die ſich ſelbſt als lebensfähig zu behaupten vermag; alle alten verrotteten Nationalitäten aus dem Wuſt der Geſchichte hervorgraben, hieße den ganzen Stand der modernen Geſchichte über den Haufen werfen und uns in das Mittelalter zurücktreiben. Denn nicht die Naturbeſtimmungen ſind heutzutage das Entſcheidende im Völkerleben, ſondern die Ideen. Oder wo iſt denn noch ein moderner Staat, der nicht ſo und ſo viel fremde Nationalitäten in ſich verſchluckt hätte? Wenn wir Oberitalien um der italieniſchen Nationalität willen losgeben ſollen, wird dann vielleicht auch Rußland die ruſſiſchen Oſtſeeprovinzen oder Frankreich den Elſaß um der deutſchen Nationalität willen losgeben? Wir zweifeln.

Und wer will uns ferner überreden, daß Oberitalien, der deutſchen Herrſchaft entrückt, nun auch wirklich ſich ſelbſt gehören, nun auch wirklich zu politiſcher Unabhängigkeit und Selbſtändigkeit gelangen werde? Es würde nur den Gebieter tauſchen; wo jetzt, wohl oder übel, die öſterreichiſchen Adler wehen, da würde der galliſche Hahn ſich niederlaſſen, Deutſchland würde vom Mittelländiſchen Meere, das ihm für ſeine künftige weltgeſchichtliche Stellung unentbehrlich iſt, zurückgedrängt, Italien ſelbſt aber aus einem Clienten Oeſterreichs ein immer bereites Werkzeug in den Händen Frankreichs werden, Krieg und Verwirrung in das Herz unſers Vaterlandes zu tragen.

Von einer Verzichtleiſtung Oeſterreichs auf die Lombardei kann alſo keine Rede ſein; Italien und ſeine nationale Unabhängigkeit würden nichts dabei gewinnen, wir aber würden dabei ein höchſt weſentliches Pfand

unſerer Zukunft verlieren. Inſoweit alſo hat Oeſterreich den vollgültigſten Anſpruch auf den Beiſtand Deutſchlands und Preußens: aber wohlgemerkt, auch nur ſo weit. Und das iſt für die augenblickliche Verwickelung allerdings nicht weit genug. Denn bekanntlich hat Oeſterreich ſich an den Rechten, die es durch die Verträge von 1815 erworben hat, nicht genügen laſſen. Es hat nachträglich auf eigene Hand mit den Staaten Mittelitaliens Verträge geſchloſſen, mit denen es zwar angeblich nur die Erbanſprüche hat ſchützen wollen, die ihm an dieſe Staaten zuſtehen, durch die es dieſelben jedoch in Wahrheit ſchon jetzt ihrer Selbſtändigkeit beraubt und ſie zu bloßen öſterreichiſchen Provinzen herabgeſetzt hat; es hat ſich in den wichtigſten Städten Mittelitaliens ein Beſatzungsrecht beſchafft, durch welches ganz Mittelitalien ihm in militäriſcher Hinſicht unterworfen iſt. Oeſterreich hat ferner, nicht zufrieden, der Lombardei jene volksthümliche Entwickelung zu verſagen, welche doch, richtig geleitet, das ſtärkſte Band zwiſchen Oeſterreich und Italien hätte werden können, ſeinen ganzen Einfluß dahin angewandt, auch in den übrigen Staaten Italiens jede Art von politiſchem Fortſchritt und volksthümlicher Reform zu verhindern; es hat immer und überall den Patron jeder Gewaltthat und jeder Unterdrückung gemacht; jeden Funken politiſchen Lebens hat es ſofort erſticken helfen, ſeine Rathſchläge an die italieniſchen Fürſten ſind immer nur dahin gegangen, die Zügel noch ſchärfer anzuziehen, ſeine ganze italieniſche Politik iſt ſtets nur eine volks- und freiheitfeindliche geweſen. Endlich aber hat es durch Abſchluß des Concordats auch dem weltlichen Anſehen und Einfluß des Papſtes eine Stütze verliehen, durch welche einer endlichen vernünftigen Ordnung der italieniſchen Wirren — bei der doch die Aufhebung der weltlichen Herrſchaft des Papſtes immer das A und O ſein muß — nur ein neues Hinderniß bereitet wird.

Mit allem dieſen hat Oeſterreich ganz offenbar Geiſt und Buchſtaben der Verträge von Anno Funfzehn verletzt; es hat ſeiner Macht und ſeinem Einfluß in Italien eine Ausdehnung gegeben, durch die es das europäiſche Gleichgewicht ſtört und gegen die daher dem übrigen Europa das Recht des Einſpruchs unzweifelhaft offen ſteht. Was uns Deutſche anbetrifft, ſo könnten wir uns dieſen übermäßig geſteigerten Einfluß Oeſterreichs vielleicht gefallen laſſen, wenn er nur wirklich der Macht und dem Anſehen Deutſchlands zugute gekommen wäre. Dies iſt aber keineswegs der Fall; im Gegentheil, Oeſterreich hat den deutſchen Namen verhaßt gemacht von einem Ende der Halbinſel zum andern, das „A fuori i Tedeschi", das 1848 durch Italien hallte und das eben jetzt neu aufzutauchen droht, gilt nicht ſowol den Deutſchen als ſolchen, als vielmehr den Oeſterreichern, die Deutſchland in Italien ſo ſchlecht repräſentirt haben.

Und das iſt denn ein Unrecht, deſſen Abſtellung Deutſchland von

Oesterreich zu fordern befugt ist. Wir sind ganz damit einverstanden, daß der Rhein am Po vertheidigt wird. Oesterreich soll behalten, was ihm durch die Verträge vom Jahre Funfzehn rechtlich zusteht; wehe dem, der daran zu rühren wagt, der letzte deutsche Mann und der letzte deutsche Groschen sind nicht zu kostbar, die Ehre und Unabhängigkeit eines deutschen Staates zu vertheidigen.

Allein so ziehe auch Oesterreich selbst sich auf die Linie der Verträge von 1815 zurück. Dieselben sind in der That vollkommen ausreichend, den Frieden der Welt zu erhalten, wenn sie nur von allen Seiten ernstlich und aufrichtig beobachtet werden. Auch von Oesterreich. Es entsage freiwillig den unrechtmäßigen Einflüssen, die es sich im Laufe der Jahre in Italien erworben hat; es gebe jenes vielbestrittene Besatzungsrecht in Mittelitalien auf; es verzichte auf die zweideutige Ehre, der spiritus familiaris des Königs von Neapel zu sein oder die Fäden zu ziehen, durch welche die verrostete Staatsmaschine Roms in Gang erhalten wird; es höre überhaupt auf der „schwarze Mann" Italiens zu sein, es erfülle die gerechten Wünsche seiner lombardischen Unterthanen, es befördere die Einigung Italiens zunächst auf dem Gebiet der materiellen Interessen und es wird der eigenen Bajonnette in Italien nicht mehr bedürfen und wird die fremden nicht mehr zu fürchten haben.

Aber freilich gilt auch hier ein gut Theil von dem, was wir vorhin über die eigenthümliche Lage Frankreichs sagten, das im eigenen Hause Ketten trägt und auswärts den Befreier spielen will. Wenn also Oesterreich nicht nachgeben will? nicht nachgeben kann? Sollen wir es dann seinem Schicksal überlassen? Ist wirklich irgendwo ein verständiger Mensch, der an das Märchen von dem „lokalisirten Kriege" zwischen Frankreich und Oesterreich glaubt und soll Deutschland und Preußen, in blindem Vertrauen auf dies Märchen, die Hände in den Schos legen und zusehen, wie Oesterreich etwa in einem unglücklichen Feldzuge aus Italien herausgeworfen wird? Oder sollen wir umgekehrt den Ermahnungen, mit denen die gute Augsburgerin uns tagtäglich zusetzt, Gehör geben und sollen unser wackeres deutsches Blut verspritzen und Deutschland in einen aussichtslosen Krieg verwickeln, nur damit Oesterreich seine Garnisonen in Parma und Modena behalte, und damit alles, was in Italien auf Reaction und Verdummung der Geister sinnt, nach wie vor seine bequeme Zuflucht unter den Fittigen des habsburger Adlers habe?

Weder das eine noch das andere: wohl aber muß eine dritte Partei auf den Schauplatz treten, welche, die Anmaßungen und Uebergriffe von rechts und links zurückweisend, wirklich Ernst macht nicht blos mit dem Buchstaben, sondern auch mit dem Geist der Verträge und den Frieden Europas schützt, nöthigenfalls auch mit dem Schwerte. Freilich darf diese Partei, wenn sie anders einigen Erfolg haben soll, nicht blos mit

Circularnoten und diplomatischen Depeschen auftreten, sondern bewaffnet, mit dem ganzen Nachdruck vollständigster Kriegsbereitschaft müßte sie auf den Schauplatz herniedersteigen, bereit, ihr Schwert gegen denjenigen zu kehren, der den Forderungen des Rechts und der Vernunft seinen Gehorsam verweigert. Zur Bildung dieser bewaffneten Mittelpartei sind vor allem zwei Staaten berufen: England und Preußen, letzteres mit dem vereinigten Deutschland im Gefolge, und stimmen wir insofern allerdings in die Klagen der Augsburgerin mit ein, daß in Preußen noch so gar nichts von militärischen Rüstungen zu spüren ist. Ja, Preußen möge rüsten — aber nicht für Oesterreich noch gegen Frankreich, sondern für den Frieden Europas und gegen den, der denselben zu stören wagt. Welche Berge von Papier in dieser Angelegenheit auch bereits verschrieben sind, so ist im Grunde doch erst ein einziges vernünftiges Wort darin gesprochen worden und das verlautete gleich zu Anfang der Krisis: „Wer anfängt, der wird niedergeschlagen!“ Es war ein englischer Staatsmann, der das Wort aussprach; mögen preußischer Muth und deutsche Einigkeit dafür sorgen, daß es zur Wahrheit werde!

Ueber die bildende Kunst der Zukunft,

mit besonderer Rücksicht auf die Vereine für religiöse und historische Kunst.

Andeutungen

von

A. von Eye.

II.

Der Verein für historische Kunst ist offenbar aus der Beobachtung hervorgegangen, daß diese Gattung, von andern, insbesondere vom Genre und der Landschaft überholt, im Sinken begriffen ist und deshalb unterstützt werden muß, wenn sie nicht ganz in den Hintergrund gedrängt werden soll. Und dies letztere soll und darf allerdings nicht geschehen; was das Drama unter den poetischen, das ist das historische Gemälde unter den verschiedenen Gattungen der Malerei, die erste und höchste, die der größten Anstrengungen bedarf und an der daher nicht blos der einzelne Künstler, sondern auch eine ganze Zeit am ersten zeigen kann, ob und welchen Beruf zur Kunst sie überhaupt besitzt.

Woher kommt es denn, daß gerade in unserer sonst so vielgepriesenen Zeit die historische Kunst so sichtlich in Verfall gerathen ist? Warum ist die Zahl der Künstler, die sich diesem Fache zuwenden, so gering?

Man wird erwidern, weil, wie wir eben selbst sagten, dieses Kunstfach größere Kräfte und bedeutendere Talente in Anspruch nimmt.

Allein wir glauben nicht, daß dieser Grund wirklich zutrifft. Nach seinen Kräften und Talenten pflegt der Mensch die Wahl seiner Thätigkeit gerade am allerwenigsten abzumessen; wäre die Historienmalerei bei uns sonst nur in der Lage, daß sich gute Geschäfte damit machen ließen, was gilt die Wette, unsere Halbtalente würden die ersten sein, danach zu greifen. Haben sie doch selbst jetzt, bei der geringen Gunst, deren die Historienmalerei beim Publikum genießt, keinen Anstand genommen, ihre Bravour zu zeigen, wo es ihnen nur irgend vergönnt war. Aber darin allerdings liegt ein triftiger Grund: die historischen Bilder „ziehen" nicht mehr wie sonst und die Mehrzahl unserer Künstler hat für den Marktwind eine so feine Nase wie nur irgend der durchtriebenste Börsenspeculant für die Schwankungen von Hausse und Baisse. Die Paläste unserer Fürsten, die öffentlichen Gebäude, soweit sie sich für den Schmuck der Kunst schicken, sind großentheils ausgemalt; Privatleute kaufen historische Bilder weniger, theils weil sie ihnen zu hoch im Preise stehen, theils auch weil der Geschmack des Publikums nicht dahin geht. Und das eben ist das Entscheidende. Handelte es sich blos um den Geldpunkt, so würde der Verein am Ende etwas wirken können; ob er aber im Stande sein wird, die Richtung des Zeitgeschmackes zu ändern, das bezweifeln wir. Vielmehr wird es ihm allem Vermuthen nach damit ebenso ergehen wie all den einzelnen, die sich dem Strome der Zeit entgegenzustellen wagen und die in diesem vergeblichen Bemühen, wie rein ihre Absicht, wie edel ihr Wollen sein mag, mitleidlos von den Fluten dahingerafft werden. Es ist dies einmal der tragische Gang der Weltgeschichte — oder ist er am Ende gar so tragisch nicht, wie er sich auf den ersten Blick ansieht? Sollte nicht in vielen, in den meisten, ja vielleicht in allen Fällen bei genauerer Prüfung sich ergeben, daß jene vereinzelten wohlgemeinten Absichten, deren Scheitern uns so schmerzlich ergreift, von dem Standpunkte weltgeschichtlicher Entwickelung aus sich doch nur als Einseitigkeiten darstellen, die den allumfassenden Zwecken der Geschichte widerstreben und die eben deshalb mit Recht zu Grunde gehen, während jene scheinbar niedrigere Richtung der Zeit in der That den Keim zu neuen höhern Entwickelungen in sich trägt?

So könnte es auch wol sein, daß die Geschmacksrichtung unserer Zeit, trotz ihrer Abneigung gegen die Geschichtsmalerei, gar so verderbt nicht ist und gar keiner so gründlichen Correctur bedarf, wie jener Verein uns überreden will. Für das Bedürfniß wird wol jetzt und immer gemalt werden, und da frage man sich doch einmal ehrlich, was wir mit so vielen historischen Bildern sollen?

Ei nun, erwidert man uns, wenn auch nicht jede Stadt Arcaden hat,

ſo hat ſie doch ein Rathhaus; ſchmücken wir denn unſere Rathhäuſer mit hiſtoriſchen Gemälden.

Aber aufs Rathhaus, ihr wackern Enthuſiaſten, geht man in unſern Tagen nur, wenn man bei der Polizei ſeine Aufenthaltskarte verlängern läßt, wenn man in Streit mit einem Dienſtteufel gerathen iſt oder wenn irgendeine ähnliche Veranlaſſung es nöthig macht: in lauter Fällen alſo, wo der Sinn für hiſtoriſche Kunſt ganz gewiß nicht ſehr offen ſteht und wo man weder Muße noch Neigung hat, hiſtoriſche Gemälde zu betrachten.

Aber wohlan, ſo lege man ſtädtiſche Galerien an.

Soweit ein Bedürfniß dazu vorhanden iſt, ſorgen in größern und kleinern Städten die Kunſtvereine für Ausſtellungen, durch welche das Publikum Gelegenheit erhält, ſeinen Kunſtſinn zu befriedigen und die daſſelbe doch immer mehr anziehen als ſtändige Galerien, weil ſich bei den Ausſtellungen zum Kunſtſinn noch die Neugier geſellt und weil das Publikum doch immer mehr durch das Neue als durch das Gute angezogen wird. Gebe man doch nur Acht, wie es in den Städten zugeht, die Galerien beſitzen! Wer beſucht dieſelben zumeiſt? Etwa die ſtädtiſche Bevölkerung? O nein, bei weitem der Mehrzahl nach ſind es durchreiſende Fremde, mit dem rothen Buche unter dem Arme, die mit und ohne Beruf in den Kunſtſammlungen umherziehen. Und was hat ſelbſt dies Umherziehen der Fremden für die Bildung des Kunſtſinns zu bedeuten? Auf Reiſen und namentlich bei der heutigen Art zu reiſen iſt man wol nur in den ſeltenſten Fällen in der Verfaſſung, ſich Kunſtgenüſſen hinzugeben und wirklichen Nutzen daraus zu ziehen; der flüchtige, den Geiſt mehr verwirrende als erhebende Beſuch einer Galerie iſt doch immer nur ein ſehr zweideutiges Amuſement, verglichen mit dem Genuß und der Anregung, die der tägliche Umgang mit einem echten, inhaltreichen Kunſtwerk gewährt, deſſen Seele unbemerkt, aber unaufhaltſam in unſer eigenes Leben übertritt.

Nun, entgegnen die Freunde der hiſtoriſchen Kunſt uns, ſo ſchaffe man hiſtoriſche Bilder ins eigene Haus; der Menſch ſoll nicht blos begeiſtert ſein für das Große und Edle, er ſoll ſich auch an ſeine Nähe gewöhnen, er ſoll ſich ſelbſt darin einleben, und wo fände das Große und Edle ſich eher als in der hiſtoriſchen Kunſt?!

Aber um des Himmels willen, wenn ich den Tag acht bis zehn Stunden lang auf meinem Comptoir mich mit Heeren von Zahlen umhergeſchlagen habe und ich ſoll abends noch den Kreuzfahrern Ptolemais erobern helfen? Oder ich habe auf dem Bureau vom frühen Morgen meinen Geiſt mit Ausfüllung leerer Regiſter gemartert und komme nun ſpät abends nach Hauſe mit dem erbärmlichen Bewußtſein, daß ich zu Grunde gehe in geiſtloſem Schematismus, und daß dieſe geiſtloſe, dieſe

davon als mein Cavalier beſteigen wollen. Ich kann doch nicht mit dem Bedienten allein reiten.

Zum erſtenmale, ſeit ſie ihn kannte, nahm ein heitrer Ausdruck ſeine Züge ein. Das iſt ſchön von Ihnen, Fräulein, ſehr ſchön, aber thun Sie es bald. Wir wollen dann nach Herzensluſt die Umgegend durchſtreifen.

Die Pferde wurden von einem abreiſenden Engländer ſchon in den nächſten Tagen gekauft, aber Theophil war doch verwundert, als ihm eines davon nach S. gebracht wurde. Karoline ſchrieb ihm dabei ein Zettelchen und ſagte, ſie fände es ſo unbequem für ihn, daß er jedes Mal herausgehen ſolle, um ſie zum Reiten abzuholen, und habe deshalb in ſeiner Nähe einen Stall gemiethet, wo er das Pferd immer benutzen könne, ein ihr bekannter zuverläſſiger Mann aus der Stadt ſolle es dort verſorgen — weniger kann ich doch nicht für meinen Cavalier thun, ſchloß ſie das kleine Briefchen.

Schon am Nachmittag ritt Theophil hinaus, um ihr zu danken. Er fand ſie in ihrem kleinen grünen Cabinet beſchäftigt, eine Feder an einen kleinen ſchwarzen mittelalterlichen Reithut zu befeſtigen.

Sie ſind ja wie eine wohlthätige Göttin, Fräulein Karoline, aber ich muß Ihr Vormund ſein und Ihnen verweiſen, daß Sie ein ſo ſchönes koſtbares Reitpferd ſo ohne Weiteres einem jungen unzuverläſſigen Menſchen, wie ich bin, leihen.

Ich bin mündig, ſagte Karoline freundlich, und es freut mich, aus Ihrem Munde dieſe Anklage zu hören, weil Sie Ihre Beſchuldigung vom letzten Male glorreich widerlegt.

Welche Beſchuldigung?

Daß ich eine zu praktiſche Amerikanerin ſei.

O! ich hielt das eigentlich für ein Compliment. Praktiſch ſein gilt ja für etwas Vortreffliches.

Und iſt es auch! Glauben Sie mir, Theophil, alle unpraktiſchen Menſchen ſind auch unklare und alſo auch unzuverläſſige Menſchen, und zuverläſſig zu ſein, iſt doch die erſte aller Eigenſchaften.

Warum?

O, ſie iſt der Vorzug des Erwachſenen vor dem Kinde, der Wahrheit vor der Lüge, des Ewigen vor dem Vergänglichen.

Wenn Jemand aber nun ein Kind einem Erwachſenen, die Lüge, oder wenn ich mild ſein darf, die Poeſie der Wahrheit, das ſchöne Vergängliche dem ſtarren Ewigen vorzieht, welches Argument bleibt Ihnen dann, mein Fräulein?

Karoline ſah ihn lange ernſthaft an. Er hatte ſich auf einem Armſeſſel niedergelaſſen und hielt lächelnd ihren Blick aus.

Iſt das Ihr Ernſt? fragte ſie endlich.

vernichtende Beschäftigung doch die unentbehrliche Wurzel meiner Existenz ist, ja noch mehr: daß die Welt, wie sie nun einmal ist, diesen Schematismus ebenfalls nicht entbehren kann und daß Tausende mit mir Opfer sind, ruhmlose, ungekannte Opfer, geschlachtet der Unvernunft, die unsere Zeit und unsere Gesellschaft beherrscht — was, ich frage, soll es mir in diesem meinem Märtyrerbewußtsein da noch frommen, etwa mit Johannes Huß auf den Scheiterhaufen zu steigen? Ist meine Stellung in der Welt aber von der Art, daß ich über die Misère des gewöhnlichen Lebens erhaben bin, nun so werde ich auch vermuthlich keine Lust haben, mir meine behagliche Stimmung durch die ernsten und tragischen Scenen verderben zu lassen, welche die historische Kunst fast allein darbietet. Oder was ist die Geschichte der Menschheit anders als eine einzige große Tragödie, die bloße Kehr- und Schattenseite des Lebens, das seine lichte Oberfläche ganz wo anders, nämlich in der heiligen Stille des Herzens hat? Wie hätten die Menschen der Vorzeit es in der Welt wol aushalten wollen, hätte es zu ihrer Zeit wirklich nichts anderes gegeben, als was in den Geschichtsbüchern steht? Ja wir selbst, wie könnten wir es in der Welt aushalten, wenn uns im Lauf unserer Tage nichts anderes begegnete, als was in den Zeitungen zu lesen steht? Glaube man ja nicht, daß wir das Wesen der Geschichte und die Bedeutung ihres Studiums verkennen; wir betrachten sie hier lediglich als Mittel ästhetischer Erhebung und Befriedigung. Allerdings gibt es noch andere Motive, um derentwillen man Geschichte malen kann und auch wirklich malt, nur daß dieselben auf uns Deutsche nicht besonders anwendbar sind. Ein patriotischer Preuße z. B. wird sich immer sehr gehoben fühlen, wenn er im Conterfei erblickt, wie der große Fritz in der Schlacht bei Roßbach die Franzosen in die Pfanne haut. Aber was soll ein armer heimatloser Deutscher machen, der ja gar keine Geschichte hat, wie uns im Jahre Achtundvierzig von Hrn. von Schmerling so gründlich bewiesen ward? Möglich, daß das noch einmal anders wird, möglich, daß wir es auch noch einmal dahinbringen, mit unsern Kriegsschiffen die Stadt der Ungläubigen zu bombardiren, wenn man uns in Dscherdah unsern Consul todtschlägt; vorläufig sind wir so klug, auf die Gefahr hin lieber gar keinen Consul nach Dscheddah zu schicken und werden es wol auch noch eine Zeit lang bleiben.

Aber wozu, fragen unsere Gegner, waren denn unser Heinrich der Städtebegründer, unser Friedrich der Rothbart, Rudolf von Habsburg ꝛc. gut?

Nun doch nicht etwa dazu, daß unsere Künstler aus ihnen Hampelmänner machen und sie vor den Augen ihrer würdigen Nachkommen tanzen lassen, wie wir es mehrfach auf der münchener Ausstellung und anderswo haben sehen müssen?!

Aber lenken wir endlich unser Schifflein in das Fahrwasser ruhiger Betrachtung zurück; zu guterletzt kommen wir doch wol noch zu einem kühlen Einverständniß. Ja, wir Deutschen hatten, trotz aller Parlamentsreden von Anno Achtundvierzig und trotz alles Elends in Vergangenheit und Gegenwart — wir Deutsche hatten und haben allerdings unsere geschichtlichen Helden und unsere Geschichte, die wir um den Besitz von ganz Indien nicht wegzegeben möchten, eine Geschichte der Seele, des Gemüths, des Geistes, eine Geschichte, die das Bestehen und das Heil der Welt in sich trägt! Auch über Deutschland wird der Tag einst kommen, wo es aus der Reihe der Völker gestrichen wird, wie er über Rom und Griechenland gekommen ist: aber der deutsche Geist, die deutsche Kunst, die deutsche Wissenschaft sind dennoch unsterblich und werden noch über Jahrtausende hinaus die Welt tragen und beherrschen, gleicherweise wie der griechische es that und noch heute thut, nachdem das Volk, das ihn erzeugt, längst zu Grabe gegangen und von seinem Fleische nichts mehr übrig ist als die prächtigen Hunde von Morea....

Auch unsere Historiker haben wir, welche sich wohl darauf verstehen, die Geschichte in ihrer ganzen Bedeutung aufzufassen und eindringlich vorzutragen. Allein desto weniger verstehen unsere Künstler sich darauf, die Geschichte in würdiger Weise zu verstehen und darzustellen. Die wenigsten von ihnen wissen nur die eigentlichen geschichtlichen Helden, die wirklichen, epochemachenden Thatsachen der Geschichte herauszufinden, und noch schlimmer ist es mit ihnen bestellt, wenn es sich darum handelt, wie dieselben wirklich historisch, mit innerer und äußerer Wahrheit darzustellen sind. Denn auch die letztere, die äußere Wahrheit der Geschichte ist dem Künstler unentbehrlich, und daß die Künstler unserer Tage dieselbe gleichwol so sehr vernachlässigen, trägt gewiß nicht wenig dazu bei, die historische Kunst beim Publikum noch unbeliebter zu machen, als sie ohnedies schon ist. Unsere Künstler malen Geschichte und kennen sie nicht; was sie als Geschichte bieten, ist keine, und wird vom urtheilsfähigen Publikum, das besser unterrichtet ist als die lesefaulen Maler, nicht dafür anerkannt. In dieser Beziehung trifft namentlich die deutschen Künstler ein wohlbegründeter Vorwurf; sie bleiben in dieser Hinsicht selbst hinter den Bearbeitern anderer Kunstzweige weit zurück. Unsere Landschafter z. B. scheuen keine Mittel noch Anstrengungen, ihren Gegenstand, die Natur, möglichst allseitig zu durchforschen; sie belauschen sie bei Tag und Nacht und suchen sie auf an allen Enden der Erde; da ist an ihr keine Eigenthümlichkeit so verborgen, kein Reiz so versteckt, sie finden ihn auf und üben sich, das Gefundene wiederzugeben. Aber darum freilich leistet unsere Landschaftsmalerei gegenwärtig auch so Bewundernswürdiges. Unsere Historienmaler dagegen meinen, sie können alles aus ihrer

Phantasie herstellen; sie kümmern sich weder um die geistige noch körperliche Wirklichkeit. Ein Modell, das nur nicht allzu grob gegen die menschliche Anatomie verstößt, eine Gliederpuppe, darauf man die Falten malerisch legen kann, höchstens noch ein paar Pausen als Costümstudien, ohne Kenntniß aus den verschiedensten Zeiten zusammengelesen und ein paar Theaterbewegungen — siehe da der ganze Apparat, mit dem die Mehrzahl von ihnen sich an die schwierigsten Stoffe wagt. Von einer tiefern Durchdringung des Gegenstandes, von einer Erforschung von Zeit, Ort, Gelegenheit ist in den seltensten Fällen die Rede; nicht einmal die allgemeine Menschennatur, die jedem historischen Stoffe doch wieder die höhere Weihe und die eigentliche Poesie verleihen muß, wissen sie zu erfassen. Damit uns ja kein Zweifel komme, daß die Figuren, die wir da vor uns sehen, Helden sind, lassen sie dieselben sich so unsinnig geberden wie in einer Puppenkomödie; sie stellen ihre Helden auf Stelzen, damit sie ja das gemeine geschichtslose Volk überragen.

Es ist dies ein Vorwurf, von dem selbst die Meister unserer Zeit, die wir uns gewöhnt haben als die ersten und vorzüglichsten zu verehren, nicht ganz freizusprechen sind. Erinnern wir uns doch nur der großen münchener Kunstausstellung; war nicht das Meiste, was wir daselbst von historischer Kunst ausgestellt sahen, Unnatur, Theater, Maske, Affectation, Romantik? Das einzige Bild, das uns mit wahrhaft historischem Takte aufgefaßt schien, war Menzel's „Ueberfall bei Hochkirch"; da machen die Leute Geschichte ohne es selbst zu wissen, und das ist eben die richtige Art. Oder was thun die Helden in der Geschichte denn anders, als daß sie sich ihrer Haut wehren und ihren und der Zeit leiblichen und geistigen Bedürfnissen Genüge zu schaffen suchen, also genau dasselbe, was wir im täglichen Leben auch wahrnehmen können, wenn wir nur ein Auge dafür haben, ja was wir selbst mitmachen alle Tage? Und doch, sehen wir uns nur den größten Theil der historischen Gemälde an! Die Figuren, welche hier die Geschichte machen, haben in dem Augenblicke, als sie damit beschäftigt waren, sicher gewußt, daß sie so gemalt werden und auf die Allgemeine deutsche Kunstausstellung nach München kommen würden; darum haben sie ihre Positur so studirt, darum geben sie sich solche Mühe, das, was sie thun, auch zu zeigen, damit ja niemand zweifle, daß sie auch richtige geschichtliche Personen sind und daß die Bilder, auf denen wir sie erblicken, auch wirklich zur Historienmalerei gehören. Und doch ist es jedem Verständigen klar, daß sie sich in Wirklichkeit nicht anders bewegt haben werden als andere natürlich geschaffene Menschenkinder auch, sogar wahrscheinlich noch etwas anspruchsloser: denn gerade wahrhaft große Naturen affectiren am allerwenigsten. Und glaubt ihr denn überhaupt, es sei ein bloßes Puppenspiel, Geschichte zu machen? Meint ihr nicht, daß auch Helden eine

menſchlich fühlende, menſchlich leidende, glücksbedürftige Seele in ſich tragen, die, wenn der entſcheidende Moment gekommen iſt, wol kühnen Muthes, aber dennoch nicht ohne ein augenblickliches Zagen ſich zum Opfer gibt? Aber auch wo der Held als Sieger auftritt, kann und muß er ſeinen Kranz mit viel weniger Lärm und Schaugepränge nehmen, als es hier geſchieht; iſt er als der richtige ſiegsfähige Mann dargeſtellt, glauben wir an ſeinen Sieg doch und ſogar um ſo mehr, je einfacher, je echt menſchlicher der Held ſelbſt ſich zeigt.

Noch unverzeihlicher iſt es, daß die Mehrzahl unſerer ſogenannten Hiſtorienmaler ſich auch ſo wenig um die äußere Wahrheit ihrer Darſtellungen kümmert, und das noch heutigen Tags, wo ihnen doch in dieſer Beziehung das Studium ſo ſehr erleichtert iſt. Wir lachen über Bilder des vorigen Jahrhunderts, auf denen der Donnerer Zeus mit dem Blitzſtrahl und wallender Alongeperrüke oder Frau Venus mit Schnürbruſt und hohen Fontangen dargeſtellt ſind, und doch haben wir ſelbſt noch einen ebenſo dicken Zopf hinten hängen. Oder ſahen wir nicht erſt vor wenigen Monaten auf dem vom „Verein für hiſtoriſche Kunſt“ beſtellten Schwind'ſchen Bilde „Kaiſer Rudolf, wie er ſterbend nach Worms reitet“ neben dem Kaiſer aus dem 13. Jahrhundert einen Herold aus der Zeit Maximilian's I. dahergehen, während am Wege ein Meilenſtein aus der Zeit Napoleon's I. ſteht, anderer ähnlicher Fehler nicht zu gedenken? Als wir bei der damaligen Verſammlung der Abgeſandten des genannten Vereins gelegentlich im Privatgeſpräch dieſen Misgriff zur Sprache brachten, zuckte man freilich die Achſeln und meinte entſchuldigend, das ſei Nebenſache. Fehlgeſchoſſen, ihr lieben Leute, wißt und ahnt ihr denn gar nicht, was Geſchichte iſt? Die That eines Jahrhunderts iſt ſo gut ein Erzeugniß des Geiſtes einer beſtimmten Zeit wie die äußere Erſcheinung derſelben in Tracht, Wohnung, Sitten, kurzum in dem geſammten Coſtüm im weiteſten Sinne; das eine iſt ohne das andere gar nicht zu denken noch darzuſtellen. Für die Hauptſache allerdings halten auch wir dieſe Aeußerlichkeiten nicht, wol aber ſind wir der Meinung, daß ſie mit dem geiſtigen Inhalt aufs engſte zuſammenhängen und ſollte daher auch jeder Künſtler, der es ernſt meint mit ſeiner Kunſt, jeden Verſtoß nach dieſer Seite hin möglichſt vermeiden. Möglichſt ſagen wir: denn in der That bleiben in unſerer Kenntniß von dem Coſtüm und den Sitten vergangener Zeiten noch immer Lücken genug, ſodaß alle Irrthümer beim beſten Willen nicht zu vermeiden ſein werden. Wo dagegen die Wiſſenſchaft vorgearbeitet hat, da ſollten unſere Künſtler wahrlich nicht verſäumen, ſich ihre Reſultate zu Nutze zu machen; ſie werden ſich bald überzeugen, welchen Vortheil ihnen die richtige Vorführung einer Zeit, eines Ereigniſſes ꝛc. auch von ſeiten ihrer äußern Erſcheinung bringt, inſofern dadurch nämlich auch

der Unkundige ein Gefühl davon erhält, daß hier etwas Echtes und Wahres dargestellt ist. Zum Kundigen aber — den er doch immer vor allem im Auge haben sollte — redet der Künstler, der das Costüm getreu beobachtet, wie in einer Sprache, deren er vollkommen mächtig ist; wie der Redner durch gewisse Wendungen des Ausdrucks, durch einzelne Figuren, Vergleiche, prägnante Worte, vermag auch der Maler durch getreue und sinnvolle Beibehaltung des Costüms seinen Gedanken eine Klarheit und einen Nachdruck zu geben, welche die Wirkung verdoppeln, während umgekehrt ein historisches Bild, das blos zusammenphantasirt ist, immer nur eine armselige Wirkung macht.

Entschuldigung finden unsere Künstler, wie gesagt, gerade für diesen Punkt am wenigsten. Denn gerade für diese äußerliche Kenntniß der Geschichte sind der Hülfsmittel genug und im Ueberfluß geboten, unsere Herren Künstler dürften nur die Bücherscheu überwinden, sie dürften nur etwas mehr studiren und nur mehr Respect haben vor der Wissenschaft. Was in diesem Punkt geleistet werden kann, das zeigen vor allem die Belgier und neben ihnen einige Franzosen; es wäre gut, wenn unsere Künstler sich dieselben zum Muster nähmen. Doch gibt es allerdings auch bei uns manche ehrenwerthe Ausnahme von der allgemeinen Fahrlässigkeit. Auf der münchener Ausstellung waren es besonders Leutze's Bilder, die ein gewissenhaftes Studium und echt historischen Takt auch in den Aeußerlichkeiten der Darstellung bewiesen; leider fällt uns nur eben ein, daß Leutze gar kein Deutscher, sondern bekanntlich ein Amerikaner ist.

Auch würden wir von unsern specifisch deutschen Künstlern, trotz alles Mahnens und Predigens, ja selbst trotz unserer Vereine für historische Kunst, auch schwerlich Besserung zu erwarten haben. Der Grund des Uebels liegt tief, liegt in der Natur unsers Volks selbst. Wir sind einmal, im gewöhnlichen Sinne, kein historisch angethanes Volk, weder als Künstler noch als Kunstfreunde; wo wir recht praktisch sein sollten, gehen jedesmal Gemüth und Phantasie mit uns durch, in der Politik sowol wie in der Kunst. Nun halten wir unsern Theils das allerdings für keinen allzu großen Schaden; fehlt uns der historische, praktische Sinn, so besitzen wir dafür deutsches Gemüth und deutsche Phantasie, und dieser Besitz ist schon werth, daß wir eine Insel im Ocean weniger haben oder ein schlechtes historisches Gemälde auf unsern Ausstellungen mehr sehen. Sind jene echt deutschen Tugenden doch anfangs auch mit dem „Vereine für historische Kunst" selbst durchgegangen. Denn gewiß wird es niemand einfallen, die beiden Aufgaben, die er im ersten Jahre seiner Wirksamkeit stellte, wirklich für Motive zu historischen Bildern anzusehen; es waren reine Aufgaben fürs Gemüth und die beiden Bilder waren Genrebilder, auch wenn Hr. Ochlich vom

Albrecht-Dürer-Verein zu Nürnberg ſich den Kopf noch ſo ſehr zerbrechen mußte, um das größere Bild durch die Thür der Herrentrinkſtube zu bringen.

Wenn wir nur wenigſtens ſo geſcheidt wären, aus den vorliegenden Thatſachen eine beſtimmte Anſchauung zu abſtrahiren und danach unſer Verhalten einzurichten. Ein vorzugsweiſe praktiſches, politiſches, hiſtoriſches Volk im gewöhnlichen Sinne ſind wir Deutſchen, wie geſagt, nun einmal weder im Leben noch in der Kunſt, aber im Bereiche der Phantaſie und des Gemüths thut es kein Volk der Welt uns gleich. Statt aller weiterer Auseinanderſetzung führen wir den Leſer vor Schwind's ſchönes Bild, das Märchen von den ſieben Raben, das durch das überwiegende Urtheil als die Perle der ganzen münchener Ausſtellung bezeichnet ward und über das ja auch dieſe Blätter zu verſchiedenen malen ausführlich berichtet haben. Zwar was nützen alle Beſchreibungen dem, der nicht ſo glücklich war, dies Kleinod der Kunſt mit eigenen Augen zu ſehen? Eben das „Unbeſchreibliche" iſt es, was hier „gethan", das „ewig Weibliche", das uns zum Himmel hinanzieht, was hier gegeben iſt. Was nur Reines, Holdes, Liebliches ſich denken läßt, tritt uns in der Hauptfigur dieſes Märchenbildes entgegen: eine Sakontala im deutſchen Eichwalde. Die Sagen im Volke führen uns oft in ſchaudervolle Höhlen, voll Graus und Gefahr, in der Tiefe des ſchwärzeſten Dunkels aber glüht und leuchtet ein Edelſtein von unſchätzbarem Werthe, der jeden, welcher einen Strahl ſeines Lichtes empfand, unwiderſtehlich durch Schrecken und Nacht an ſich zieht: und wer dem lichten Schein mit treuem Muthe folgt, der wird das Kleinod erlangen und unverſehrt zurückkehren. Solch eine Fahrt durch Tod und Verderben machte auch unſer Volk durch ſeine Geſchichte, ſo tief im Dunkel verborgen trug es auch den ſchützenden Talisman und ſo ſicher wird dieſer es führen, ſolange es ihn rein bewahrt. Dieſer Talisman, dieſes Kleinod iſt aber ſeine ureigene, menſchlich reine Natur, derjenige Theil ſeines Daſeins, der noch durch kein Unrecht und keine Gewaltthat vernichtet, durch keine Schmach und Verführung befleckt werden konnte. Nichts anderes aber als dieſen reinen Geiſt hat der Künſtler, gewiſſermaßen ſymboliſirt und concret gemacht in Geſtalt eines reinen, heldenmüthigen Weibes, in ſeinem Bilde dargeſtellt. Daher dieſer Zauber, dieſes Gefühl tiefinnerſter Befriedigung und Wonne bei dem Beſchauer, der hier das Beſte und Werthvollſte ſeines eigenen Selbſt wie im Spiegel erblickt. Darum iſt dieſes Kunſtwerk auch ſo echt deutſch; nur eine deutſche Jungfrau kann die Heldin dieſes Gedichts in Farben ſein und nur ein Deutſcher konnte es ſchaffen. Deshalb ſollte aber auch die ganze Nation dem Maler für dieſes Bild dankbar ſein und nicht minder dankbar dem Fürſten, der daſſelbe als Eigenthum erwarb und es auf einem Platze auf-

zuſtellen beſchloß, wo dem Volke im weiteſten Kreiſe ſein Genuß zu Theil werden wird. Von der Wartburg herab, wo ſchon einmal ein deutſches Palladium aufgepflanzt war, das weithin die Lande überſchattete, des echten Mannes felſenfeſte Wahrheit und Kraft, wird jetzt dieſes Bild herniederſtrahlen, gleichſam die Gegenſeite unſerer Natur, die unverfälſchte Reinheit und Anmuth des deutſchen Weſens.

Denken wir uns nun ſolch ein Bild oder ein ähnliches von demſelben Charakter und derſelben Wirkung in unſer Haus, unſer Gemach verſetzt. Um zum Genuſſe deſſelben zu gelangen, dürfen wir uns nicht erſt in die hiſtoriſchen Erinnerungen zurückbegeben, ſind wir nicht von einer Kenntniß, einer Wiſſenſchaft abhängig, die der Zufall uns vielleicht verſagte; wir brauchen uns nicht erſt auf einen beliebigen Parteiſtandpunkt zu ſtellen, nicht zum Preußen oder Oeſterreicher, zum Deutſchen oder Franzoſen, zum Proteſtanten oder Katholiken zu werden, nein, wir brauchen nur den empfindenden Menſchen in uns hervorzukehren, den wir immer zur Hand haben, ſofern unſere Empfindung nicht überhaupt ganz und gar untergegangen iſt. Und ſelbſt wo dies der Fall oder wo doch die Gefahr nahe wäre, daß die Noth der Exiſtenz, der Drang und die Enge des geſchäftlichen Lebens den Menſchen in uns erſtickte, da müßte ja die ſieghafte Kraft eines ſolchen Bildes genügen, denſelben ſofort wieder wach zu rufen, uns gleichſam unſer beſſeres Selbſt zurückzugeben!

Und das iſt ja doch das eine und das alles, worauf es ankommt, und auch die hiſtoriſche und politiſche Größe, nach der wir uns ſehnen, kennt kein anderes Fundament. Wir machen uns wahrlich keiner Uebertreibung ſchuldig, wenn wir behaupten, in keinem Lande iſt mehr geſchehen, um den Staat zu Grunde zu richten, als im Deutſchen Reiche. Aber weil das deutſche Volk von jeher ſein Beſtehen und ſein Beſtreben auf reines Menſchenthum gegründet und gerichtet hat, iſt es dennoch nicht zu Grunde gegangen und es wird auch nicht zu Grunde gehen, ſolange Bilder bei uns gemalt werden wie Schwind's Märchen „Von den ſieben Raben". Mächtige Völker ſind vor und neben uns verfallen oder zur Mumie verſchrumpft, weil ſie nicht zum reinen Menſchenthum durchzudringen vermochten, ſondern in Ariſtokratismus, Fanatismus oder irgendeinem andern einſeitig verneinenden Princip verkamen. Laſſen wir uns denn den verlorenen Markt der Welt nicht reuen; die Familie, der heimatliche Herd, das eigene Haus iſt einſtweilen unſer Staat, den wir verwalten, der Tempel, darin wir im Geiſt und in der Wahrheit anbeten, und wenn wir dieſen Tempeldienſt nur recht verwalten, nur rechte, echte Bürger des Hauſes ſind, ſo wird uns allmählich auch alles übrige zufallen und auch aus dem großen Staat der Geſchichte werden wir nicht ewig ausgeſchloſſen bleiben.

Und gerade in dieser engen Welt des Hauses nun entfaltet der Segen der Kunst sich am allerwohlthätigsten. Für unser Verhalten in der größern Menge sorgen die Gesetze, in der kleinern der Ton der Gesellschaft. Im Hause dagegen ist keine Art äußern Zwangs, hier ist uns Raum gegeben, wirklich frei und selbständig zu sein. Außer dem Hause sind wir Beamte, Geschäftsleute, Herren oder Diener, der Schul- und Actenstaub, der Lärm und das Gedränge des Markts läßt uns nicht los; nur in der Familie ist es uns vergönnt, voller Mensch zu sein und uns auch an den Leistungen von Wissenschaft und Kunst menschlich zu erlaben.

Auf dieses Menschliche des Genusses legen wir aber ein ganz besonderes Gewicht; in ihm scheint uns die ganze Lösung unserer Frage enthalten. Unsere ganze Bildung ist eine humane oder sollte es doch überall sein. Unter ihren Mitteln nimmt die Kunst eine der ersten Stellen ein; neben der Wissenschaft, die ihre Erfolge mehr auf den Geist richtet, hat sie ganz besonders die Aufgabe, Herz und Gemüth des Menschen zu bilden und zu veredeln. Und so wird denn, meinen wir, auch diejenige Kunstrichtung die wahre Kunst der Zukunft sein, die vorzugsweise das Menschliche zur Anschauung bringt, also das sogenannte Genre. Hier ist noch ein großes und fruchtbares Feld zu erobern, hierher, ihr Vereine, richtet eure Aufmerksamkeit; statt eine historische Kunst zu pflegen, die in unserer Zeit und unserm Volk einmal keinen Boden hat, sorgt, daß das Genre veredelt werde, diejenige Gattung der Kunst, die dem Volk am verständlichsten ist, die seinem Leben am nächsten steht und die daher auch am tiefsten in sein Bewußtsein eindringt.

Natürlich kommt uns dabei nicht von weitem in den Sinn, das Genre, wie es gegenwärtig ausgebeutet wird, unbedingt gutzuheißen. Wie unsere historische Kunst in den meisten Fällen dem Vorwurfe unterliegt, daß sie hinter der Wirklichkeit zurückbleibt, so ist die Genremalerei der noch weit schlimmern Gefahr ausgesetzt, daß sie, statt die höhere Aufgabe der Kunst zu erfüllen und das Innere des Menschen zu veredeln, sein Bewußtsein zu erhöhen, seinen Geist zu erfreuen, vielmehr den gemeinern Stimmungen im Menschen schmeichelt, Vorurtheilen huldigt und einem falschen Geschmack Vorschub leistet. Wie oft sie dieser Gefahr in Wirklichkeit unterliegt, das zeigt ein Blick auf den Zustand unserer Kunst; selbst gute und bewährte Künstler gerathen, durch den halbgebildeten Geschmack des Publikums verführt, nicht selten auf die beklagenswerthesten Irrwege. Ein Beispiel genüge! Zu den besten Genremalern sowie überhaupt zu den ersten Künstlern unserer Zeit gehört ohne Zweifel Flüggen in München. Sein „Morgen im Pfarrhause", den wir jüngst auf unsern Ausstellungen sahen, sein „Morgen-

gruß", der durch Raab's trefflichen Kupferstich bekannt ist, schließen sich dem Besten an, was auf diesem Gebiete überhaupt geleistet ist. Diese Bilder sind nicht allein im höchsten Grade anziehend, rein und innig in der Auffassung, sondern auch durchaus würdig und edel in der ganzen Haltung und dabei von meisterhafter Ausführung. Aber nun sehe man zwei andere Bilder desselben Meisters „Die genesende Mutter" und „Die Kaffeegesellschaft im Freien"; da werden uns so widerwärtige modernste Culturfratzen vorgeführt, daß wir uns nicht ohne einigen Ekel davon abwenden. Auch scheint der Künstler seinen Fehlgriff selbst gefühlt zu haben: denn auf der münchener Ausstellung, wo wir leider nur die beiden letztgenannten Gemälde wieder sahen, fanden wir sie beide in wesentlichen Stücken geändert.

Wie aber wird nun das Genre der Zukunft sich gestalten? Eine müßige Frage, über die sich wol viel hin- und herreden, die sich aber zu keinem bestimmten Resultat bringen läßt, indem dabei Factoren mitwirken, die sich für jetzt noch jeder Berechnung entziehen. Der Hauptfactor freilich wird immer das Leben der Menschen selbst sein; durch Vereine und sonstige Veranstaltungen kann zwar manches und vieles bewirkt werden, aber die Hauptsache vermögen sie doch nicht zu leisten. Alle Kunst ist eine Offenbarung des geistigen Bewußtseins einer Zeit und eines Volks, ein Spiegelbild seines Lebens; beide bedingen und beeinflussen sich wechselseitig. Wo das Leben in Verfall geräth, sinkt nothwendig die Kunst mit; wo dagegen das Bewußtsein der Menschen sich hebt und veredelt, da wird die Kunst jederzeit als eine der vorzüglichsten Stützen erscheinen, an denen die gesunkene Menschheit sich emporrichtet. Nun kann es dem aufmerksamen Beobachter nicht entgehen, wie gerade in unserer Zeit eine bedeutende geistige und sittliche Gährung sich vollzieht, mag dieselbe sich vorläufig auch nur erst in vereinzelten Erscheinungen kund geben. Jene großen und entscheidenden Fragen des menschlichen Daseins, die in der ersten Hälfte des Jahrhunderts nur auf dem Katheder und nur von Fachmännern erörtert wurden, sind allmählich in Sinn und Gemüth des Volks übergegangen und werden hier in einem neuen, viel praktischern Sinne behandelt. Auch die Zeit, wo man nur die Formen änderte und damit zugleich das Wesen gebessert zu haben meinte, ist überwunden; das Theoretisiren und Systematisiren hat sich als unzulänglich erwiesen, man rückt allmählich den Dingen selbst auf den Leib, man fühlt, daß nur dem zu helfen, der sich selber hilft, und daß überhaupt aus den mannichfachen Zweifeln und Fragen, die unsere Zeit noch umstricken, nur Ein rettender Weg geöffnet ist — der Weg der That. Der Geist, der die Kämpfe unserer Zeit durchdringt, ist ein reiner und guter und darum wird er auch zum Siege führen.

Gelingt es unſerm Bewußtſein aber, von den Zweifeln und Vorurtheilen, den Aengſten und Nöthen, die uns jetzt noch anhaften, ſich mehr und mehr zu befreien, gelangen wir dahin, unſer Daſein in tieferer Berechtigung und höherer Bedeutung als bisher zu erfaſſen und dadurch trotz der mannichfach beengenden Formen, in welche es noch eingefaßt iſt, ſeiner immer mehr froh zu werden: ſo iſt kein Zweifel, daß auch die Kunſt ſich immermehr reinigen und heben wird. Die Wirklichkeit ſelbſt wird immer harmoniſcher, immer edler, immer glücklicher werden und ſo wird auch die Kunſt der Wirklichkeit, das Genre, ſich immer glücklicher und zu immer höherer Bedeutung entfalten.

Wir ſcheiden ungern von unſerm Thema, ohne noch auf die Landſchaftsmalerei wenigſtens einen flüchtigen Blick zu werfen, beſonders nach den glänzenden und wohlverdienten Triumphen, welche gerade dieſer Kunſtzweig auch auf der münchener Ausſtellung gefeiert hat. Allein was die Zukunft der Landſchaftsmalerei anbetrifft, ſo müſſen wir bekennen, kaum einzuſehen, wie ſie über ihren gegenwärtigen Höhepunkt noch hinausgehen könnte. Unſere Landſchafter haben ſich mit ihrem Gegenſtande ſo vertraut, ſie haben die Mittel, ihn wirkſam darzuſtellen, dermaßen zu ihrem Eigenthum gemacht, daß die Kritik überwunden die Waffen ſtrecken muß; ſie lauſchen, wie wir ſchon ſagten, der Natur ihre tiefſten Geheimniſſe ab, ſie erfaſſen die Harmonien ihrer zarteſten wie ihrer mächtigſten Saiten, durchforſchen ihre Schönheiten, ergründen ihre Wahrheiten und geben die einen wie die andern mit einer Treue und Schärfe wieder, daß wir nicht mehr bloße Maler, nein, daß wir zugleich Philoſophen und Dichter vor uns zu haben meinen.

Die Landſchaftsmalerei iſt der Gipfel der modernen Kunſt; weder die religiöſe Kunſt, noch die Geſchichts-, noch die Genremalerei hat ſich zu der Höhe der Vollendung emporgeſchwungen, auf der unſere Landſchafter ſich befinden.

Uebrig bliebe endlich noch, über die Plaſtik der Zukunft unſere Anſicht zu ſagen. Doch würden wir dabei von ganz andern Geſichtspunkten auszugehen haben und verſparen wir uns dieſe Abhandlung daher für eine andere günſtigere Gelegenheit, indem wir hoffen, alsdann weniger Widerſpruch zu erwecken, als es vermuthlich mit den vorſtehenden Ketzereien der Fall ſein wird.

Und als er ſtumm bejahte, ſagte ſie langſam: Es thut mir leid, Ihnen eingeſtehen zu müſſen, daß ich ſo proſaiſch bin, für eine von der meinen ſo himmelweit verſchiedene Lebensanſchauung gar kein Verſtändniß mehr zu haben. Ich kann den Gedanken gar nicht faſſen, daß es Jemand giebt, dem das Feſte, Haltbare, nicht über das Schöne, Verſchwindende, Flüchtige gehe.

Das heißt, verſetzte Theophil lachend, die Treue über die Liebe ſtellen.

Das iſt ein Widerſpruch. Keine Treue ohne Liebe, keine Liebe ohne Treue.

Doch, doch, mein Fräulein. Ein Studiengenoſſe von mir liebte zwei Mädchen, es waren Schweſtern, mit ganz gleicher Liebe und weil er Beide nicht heirathen konnte, erſchoß er ſich. Daſſelbe, bis auf's Erſchießen, paſſirte auch dem Dichter des Buchs zum Don Juan, Lorenz da Ponte.

Männerlaunen, Männergrillen. Wie nervenſchwache Frauen ſich oft einbilden, ſie können Das und Jenes nicht vertragen, während ſie viel Schwererem ſich unterziehen, ſo giebt es Männer, die ſich einbilden, ſie thun Das und Jenes, um nur etwas Abſonderliches an den Tag zu legen. Ihr Studiengenoſſe litt an der Krankheit ein Original ſein zu wollen, und bildete dieſe doppelte Liebe ſich ſelbſt ein.

Wir verſtehen uns nicht, wenn wir uns ſo verirren, ſtatt uns zu finden. Bleiben wir bei unſern erſten Behauptungen. Sind Sie wirklich ſo „amerikaniſch" — ich kann aus Galanterie den Ausdruck praktiſch nicht gebrauchen, weil er mir in den Tod zuwider iſt — daß Sie zum Beiſpiel eine Kartoffel einer Roſe vorziehen?

Karoline lachte wie ein Kind und ſagte endlich: Man kann nicht mit Ihnen ſtreiten, weil Sie immer auf den Extremen reiten. Laſſen Sie uns lieber die Pferde tummeln, ich habe, als ich Sie ankommen ſah, beſtellt, daß man ſattele, und gehe um ſchnell mein Reitcoſtüm anzulegen.

Theophil ſah ihr nach, als ſie durch die Thüre verſchwand, und zwar mit einem gewiſſen Grolle ob ihres unnachſichtigen Spottes. Dann zog er ein Gedicht aus der Taſche, das er an dieſem Morgen niedergeſchrieben; er hatte es mitgebracht, um es Karolinen vorzuleſen. Nach ein paar Minuten trat ſie ſchon wieder ein, er hielt das Papier noch in der Hand.

Was haben Sie da, Theophil?

Ein Gedicht, das ich Ihnen vorleſen wollte, aber —

Aber nicht vorgeleſen haben, ergänzte Karoline, weil ich unpoetiſche Perſon es nicht verdiene.

Fräulein! hören Sie mir denn jetzt zu? Kann ich Ihnen denn jetzt ein Gedicht vorleſen, während Sie ſelbſt, ein lebendes Gedicht vor mir ſtehen im grauen reichverbrämten Reitkleide, den runden Strohhut mit weißer Feder auf dem dunklen Haupt — Sie ſehen aus wie Margarethe von Valois!

Deutſches Heimweh.

Von

Bernhard Endrulat.

Als ich den blanken Degen mir
Einſt um die Hüfte ſchnallte,
Mir hoch vom Haupt in ernſter Zier
Der ſchwarze Haarbuſch wallte,
Das war ein ſtolzer, deutſcher Krieg,
Der tief mein Herz entzückte,
Doch mußt' ich trauern, daß der Sieg
Das ſchlecht're Banner ſchmückte.

Seitdem iſt mir, als ob ſich recht
Ein Heimweh auf mich ſenke,
Wenn ich an Lager und Gefecht,
An Wacht und Runden denke.
Noch iſt der Klang des Jägerhorns
Im Ohr mir nicht zerronnen,
Noch hör' ich, mit der Wucht des Zorns,
Den Sturmmarſch der Colonnen.

Hei! Kugeln ziſchen hin und her,
Ein Feindesherz zu ſuchen,
Der Dampf wallt bläulich wie ein Meer
Ins grüne Laub der Buchen.
Weit übers Feld Signalruf gellt,
O luſtig Tirailliren!
Und dann, das Bajonnet gefällt,
Mit Hurrah avanciren!

O friſche Zeit! O kehre du
Ein einzig mal noch wieder,
Und gib uns Sorgen ſtatt der Ruh',
Und Schwerterklang für Lieder!
Durchrüttl'e dieſe Krämerwelt,
Laß ihre Götzen ſtürzen,
Laß Mannesſeelen, hochgeſchwellt,
Zu neuem Flug ſich ſchürzen!

Zertritt mit einem Fuß von Erz
Das Paradies der Thoren,
Laß dich nicht irren Klag' und Schmerz;
Wird's doch nur ſo geboren, —

Geboren neu aus Blut und Brand,
Was unſer einſt geweſen:
Das große, freie Vaterland,
Deutſch bis an die Vogeſen!

Februar 1859.

Literatur und Kunſt.

Literaturgeſchichte.

Von J. W. Appell, einem jüngern Gelehrten, der ſich bereits durch verſchiedene literargeſchichtliche Arbeiten, insbeſondere durch eine vortreffliche Monographie über „Goethe's Werther und ſeine Zeit" vortheilhaft bekannt gemacht hat, erſchien unlängſt bei Engelmann in Leipzig: „Die Ritter-, Räuber- und Schauerromantik. Zur Geſchichte der deutſchen Unterhaltungsliteratur." Die Literaturgeſchichte, wie ſie gewöhnlich geſchrieben wird, hält ſich viel zu vornehm, in den Sumpf der Leihbibliotheken hinabzutauchen und die Bekanntſchaft jener unſaubern und vergilbten Bände zu machen, die zwar für den Aeſthetiker ſehr unergiebig ſind, aber doch für einen großen Theil des Publikums die einzige oder doch hauptſächliche geiſtige Nahrung bilden. Unter dieſer Literatur der Leihbibliotheken nehmen bekanntlich die Ritter- und Räuberromane ſeit mehr als zwei Menſchenaltern eine der hervorragendſten Stellen ein: wie denn überhaupt das raſche Aufblühen dieſer Gattung ſowie die Hartnäckigkeit, mit der dieſelbe ſich unter allen Veränderungen des literariſchen Geſchmacks bis auf dieſe Stunde behauptet hat, zu den eigenthümlichſten Erſcheinungen unſerer Literatur gehört. Es wäre wol einmal einer eigenen Unterſuchung werth, woher es kommt und wie es zugeht, daß gerade zu derſelben Zeit, in denſelben achtziger und neunziger Jahren, wo unſere claſſiſche Dichtung ſich zu ihrer glänzendſten Blüte entfaltete und wo alle jene Meiſterwerke entſtanden, die noch heute den Stolz unſerer Literatur bilden — daß gerade zu derſelben Zeit ein in äſthetiſcher Hinſicht ſo verwerfliches Product wie der Ritter- und Räuberroman eine ſo weite Ausdehnung gewann und ſo allgemein die Lieblingslectüre des großen Publikums bildete. Natürlich müßte dieſe Unterſuchung ſich nicht blos auf die äſthetiſche, ja nicht einmal auf die literargeſchichtliche Seite des Gegenſtandes beſchränken, vielmehr müßte ſie vorzugsweiſe in culturhiſtoriſchem Sinne geführt werden und da würde ſich denn, glauben wir, ergeben, daß der Ritter- und Räuberroman, ein ſo ſchmuziger Proletarier er auch in künſtleriſcher Hinſicht iſt, nichtsdeſtoweniger eine nothwendige und unentbehrliche Ergänzung zu den Reichthümern unſerer claſſiſchen Dichtung bildet, inſofern nämlich in dieſer verachteten Gattung gewiſſe Stimmungen und Leidenſchaften, gewiſſe Intereſſen und Bedürfniſſe des Publikums ihre Befriedigung fanden, die, ſo berechtigt ſie auch waren und einen ſo wichtigen Factor unſers nationalen Lebens ſie auch abgaben, doch von unſern Claſſikern unberückſichtigt blieben. Auch würde dabei, irren wir nicht, der Umſtand ins Auge zu faſſen ſein, daß dieſe wüſte Romantik ſich im weſentlichen gleichzeitig mit der Franzöſiſchen Revolution und den

Napoleonischen Kriegen entwickelte; wenn wir in den bluttriefenden Tragödien eines Lohenstein noch etwas spüren von den wüsten, greuelhaften Zeiten des Dreißigjährigen Krieges, die ein Menschenalter zuvor über Deutschland dahingezogen waren, so haben wir gewiß auch ein Recht, die Greuel der Revolution und jene endlosen Kriegszüge der Napoleonischen Armeen, die ja in Deutschland so häufig ein wahres Räuberleben führten und auch wirkliche Räuberbanden wie einen Schinderhannes ꝛc. im Gefolge hatten, mit der Entwickelung unserer Schauerromatik in Verbindung zu setzen. In diesem allgemeinen culturgeschichtlichen Sinne hat nun der Verfasser des eingangs genannten Buchs seine Aufgabe nicht aufgefaßt; vielmehr hat er sich begnügt, den Ritter- und Räuberroman lediglich von seiner literarhistorischen Seite aufzufassen und auch dabei hat er sich vorzugsweise auf flüchtige biographische und kritische Andeutungen über die Hauptvertreter dieser Gattung, besonders also über „K. G. Cramer, Spieß, Vulpius, den Verfasser des „Rinaldo Rinaldini", Schlenkert und andere minder erhebliche Persönlichkeiten beschränkt. Was das Buch in dieser Art leistet, zeugt von achtbarem Fleiß und einem gesunden kräftigen Urtheil; die Darstellung ist klar und einfach, das Ganze mit anziehender Lebhaftigkeit geschrieben. Nur mit der Art und Weise, wie der Verfasser fort und fort den ästhetischen Maßstab unserer Tage an die Ritter- und Räuberromane der Cramer, Spieß ꝛc. legt, sowie mit den Angriffen, die er infolge dessen noch jetzt gegen diese Schriftsteller richtet, können wir uns nicht ganz einverstanden erklären; die Zeit, wo ein „Rinaldo Rinaldini" und ähnliche Producte unsern ästhetischen Unwillen erregen konnten, ist längst vorüber, diese Werke haben nur noch historische Bedeutung und sollte daher auch bei ihrer Beurtheilung lediglich der historische Standpunkt festgehalten werden.

Eine andere empfehlenswerthe Neuigkeit auf literargeschichtlichem Gebiet führt den Titel: „Dichter und Frauen. Studien von Karl Frenzel" (Hannover, Rümpler). Der Verfasser ist den Lesern dieser Zeitschrift, die ihn unter ihre Mitarbeiter zählt, wohlbekannt und kennen sie daher auch die sinnige Auffassung und den feinen Geschmack, der ihn auszeichnet. Das Buch enthält neun größere Charakteristiken, theils von Dichtern, theils von solchen Frauen, die entweder selbst als Schriftstellerinnen thätig gewesen oder doch durch ihre persönlichen Beziehungen zu ausgezeichneten und einflußreichen Dichtern für die Literaturgeschichte von Bedeutung geworden sind. So werden uns namentlich charakterisirt Dante, Tarquato Tasso, Camoens; ferner die historischen Dramen Calderon's, Bertrand de Born, der berühmte provençalische Troubadour, der bei uns besonders durch Uhland's herrliches Gedicht bekannt geworden ist, François Regnard, ein französischer Lustspieldichter aus der nach-Molière'schen Zeit; endlich drei interessante französische Frauen, die schöne Louise de la Valliere, Julie Lespinasse, die Geliebte d'Alembert's, und Louise d'Epinay, die zärtliche Freundin Grimm's und Gönnerin des armen schwarzgalligen Jean Jacques, dem sie jene berühmte Einsiedelei von Montmorency eröffnete, die er ihr nachher mit so viel Undank lohnte. Es sind mit großer Sauberkeit ausgeführte Lebensbilder, die zugleich lehrreiche Blicke in die Zeit verstatten, welcher sie angehören. Nur in Betreff der Darstellung scheint der Verfasser uns stellenweise des Guten etwas zu viel gethan zu haben. Hr. Frenzel ist kein trockener Gelehrter,

er ſchreibt nicht blos für die Fachgenoſſen, im Gegentheil, er wünſcht die Literaturgeſchichte in den Kreis der Unterhaltungslectüre einzuführen. Eine ſehr löbliche Abſicht, ohne Zweifel: allein ſollte ſie ſich nicht erreichen laſſen, auch ohne den belletriſtiſchen Geſchmack der Leſewelt ſo große Zugeſtändniſſe zu machen, wie es von Hrn. Frenzel geſchieht? Hr. Frenzel gibt ſeinen literarhiſtoriſchen Schilderungen einen völlig novelliſtiſchen Anſtrich und auch übrigens in ſeiner ſprachlichen Darſtellung häuft er ſo viel Schmuck und Zierath zuſammen, er ſchreibt ſo zierlich, ſo blühend, ſo bilderreich, daß wir nicht ſelten Gefahr laufen, den wiſſenſchaftlichen Kern, der doch bei alledem zu Grunde liegt, ganz aus dem Auge zu verlieren. Eine etwas größere Einfachheit der Darſtellung, glauben wir, ſowie eine etwas größere Enthaltſamkeit in Reflexionen und zierlich zugeſpitzten Sentiments würde dem talentvollen Verfaſſer noch beſſer zu Geſicht ſtehen und ſeinen fleißigen und gediegenen Arbeiten eine noch allgemeinere Anerkennung verſchaffen.

Zu demſelben Wunſch, ſogar noch in erhöhtem Grade veranlaſſen uns auch die in demſelben Verlag erſchienenen „Eſſays von Herman Grimm“. Herman Grimm, bekanntlich ein Sohn Wilhelm, ein Neffe Jakob Grimm's, der beiden Altmeiſter deutſcher Philologie, iſt ohne Zweifel ein Schriftſteller von großer Begabung und ausgedehnten und gründlichen Kenntniſſen; faſt auf allen Gebieten der Poeſie, als lyriſcher und epiſcher Dichter, als Dramatiker, als Novelliſt ꝛc. hat er ſich verſucht und daß er auch gründliche gelehrte Studien durchgemacht und ſich eine ausgedehnte Kenntniß der ältern wie neuern Literaturen erworben hat, dafür liefert das vorliegende Werk den gültigſten Beweis. Woher rührt es denn, daß dieſer Schriftſteller bei alledem im ganzen ſo wenig Erfolg hat? Woher kommt es, daß ſeine Poeſien uns kalt laſſen und daß auch dieſe Abhandlungen, ſo viel Intereſſantes und Lehrreiches ſie enthalten, doch keine recht nachhaltige Wirkung im Leſer hervorbringen? Wir glauben, die Schuld liegt an dieſem Stempel der Reflexion, der allem, was Herman Grimm ſchreibt, mehr oder minder aufgeprägt iſt; dieſer Autor hat Talent, Kenntniſſe, Bildung, ſprachliche Gewandtheit, aber er hat keine Einfachheit und Natürlichkeit, nie gibt er ſich unbefangen, ſtets will er etwas Apartes für ſich haben und wie er es in ſeinen Novellen liebt, möglichſt verzwickte und geſchraubte Situationen und Charaktere auszumalen, ſo herrſcht auch in ſeinen wiſſenſchaftlichen Studien und Urtheilen überall das Geſuchte, Abſonderliche vor. Gleich der Titel des vorliegenden Werks beſtätigt unſere Behauptung: „Eſſays“, warum das geſuchte engliſche Wort? warum nicht einfach „Abhandlungen“ oder „Aufſätze“? Weil der Verfaſſer das Einfache und Natürliche überhaupt nicht mag, das zeigt auch der Inhalt der Aufſätze zur Genüge. Derſelbe iſt bunt und mannichfach genug, wie die Entſtehung des Buchs — es ſind großentheils Aufſätze, die ſchon früher in verſchiedenen Zeitſchriften, namentlich im ſtuttgarter „Morgenblatt“ abgedruckt waren — es mit ſich bringt. Wir leſen unter anderm eine glänzende Verherrlichung Alfieri's und der Riſtori, eine ſcharfe Kritik von Leigh Hunt's bekanntem Buch über Lord Byron, eine Parallele zwiſchen Rafael und Michel Angelo, einen gründlichen, auf ſelbſtändigen Studien beruhenden Aufſatz über das deutſche Theater des 16. Jahrhunderts, namentlich über die Komödien des Herzogs Heinrich Julius von Braunſchweig — alles recht geiſtreich, recht intereſſant, aber

ohne eigentliches Leben, es ist literarische Salonunterhaltung in feinster und zierlichster Form, wir aber meinen, daß die Zeit der Salons vorüber, wenigstens in der Literatur, und daß das unzweifelhafte Talent des Autors sich bei weitem glücklicher und fruchtbarer entfalten würde, wenn er es über sich gewinnen könnte, sich von seinen romantischen Launen und Absonderlichkeiten freizumachen und mehr in das eigentliche Leben des Volks, diesen wahren Urquell aller Kunst und Wissenschaft, hinabzusteigen.

Schließlich gedenken wir noch mit einigen Worten des „Album des literarischen Vereins in Nürnberg für 1859", das soeben bei Bauer und Raspe in Nürnberg erschienen ist. Seit 16 Jahren erscheint dies „Album" in ununterbrochener Folge, ein erfreulicher Beweis für den Fleiß und die Rührigkeit des Vereins sowie für die geistige Frische, welche er sich zu bewahren weiß. Auch verdankt die Literaturgeschichte ihm schon manche werthvolle Gabe und auch der vorliegende neueste Jahrgang des „Album" schließt sich seinen Vorgängern würdig an. Derselbe wird eröffnet durch eine Abhandlung von J. L. Hoffmann über Alexander den Großen im Lichte des Mittelalters, mit besonderer Berücksichtigung von Lamprecht's Alexanderlied, eine Arbeit, die zwar wie überhaupt die Mehrzahl dieser Abhandlungen nichts eigentlich Neues enthält, jedoch den bekannten Stoff in übersichtlicher und anziehender Weise zusammenstellt. Derselbe Verfasser bespricht ferner das deutsche Volkslied und die deutsche Volkssage. Dr. K. A. Barack, der verdienstvolle Herausgeber der „Werke der Hroswitha", spricht über deutsche Burgen der Vorzeit. Dr. E. Lösch schildert die Liebe des Mönchs Ekkehart und der Herzogin Hadwig nach dem bekannten Scheffel'schen Roman. J. E. Lützelberger theilt Notizen über und bisher ungedruckte Briefe von und an Charitas Pirkheimer, Schwester des berühmten Wilibald Pirkheimer, mit. J. Maar schildert Albrecht Dürer's künstlerisches Wirken, während G. Arnold eine lesenswerthe Rundschau über die neuern holländischen Dichter mit Uebersetzungsproben aus ihren Werken eröffnet. Die novellistische Skizze „Aus dem Leben" von J. Marx sowie die angehängten zahlreichen Gedichte übergehen wir, da wir hier es eben nur mit dem literarhistorischen Charakter des „Album" zu thun haben. R. P.

Encyklopädische Literatur.

Unter dem Titel „Die Wissenschaften im neunzehnten Jahrhundert, ihr Standpunkt und die Resultate ihrer Forschungen. Eine Rundschau zur Belehrung für das gebildete Publikum. Herausgegeben von einem Verein von Gelehrten, Künstlern und Fachmännern unter der Redaction von Dr. J. A. Romberg" (Sondershausen, Reuse) erscheint seit einiger Zeit ein Werk, auf das wir nicht versäumen wollen diejenigen unserer Leser, die sich für allgemeine Bildung interessiren, aufmerksam zu machen. Das Werk ist ungefähr in der Art der Brockhaus'schen „Gegenwart" angelegt, so jedoch, daß es sich mehr auf die eigentlichen wissenschaftlichen Disciplinen beschränkt, also namentlich mit Ausschluß von Politik und Tagesgeschichte. In dieser Beschränkung leistet es recht Verdienstliches, besonders auf dem Gebiet der Naturwissenschaften, denen auch verhältnißmäßig der größte Raum gewidmet ist; in dem uns vorliegenden dritten Bande sowie in den Anfangsheften

des vierten im Erſcheinen begriffenen finden wir naturgeſchichtliche, mediciniſche und techniſche Abhandlungen von Otto Volger, H. Birnbaum, Dr. Flinzer, E. Löſche, Dr. Scharlau ꝛc., die ſich ſowol durch Gediegenheit und Vollſtändigkeit des Inhalts wie durch Ueberſichtlichkeit der Anordnung und klare, gefällige Sprache empfehlen. Minder glücklich iſt das Unternehmen in Beziehung auf die hiſtoriſchen Wiſſenſchaften beſtellt; hier ſcheinen die Hauptmitarbeiter Dr. Gräße in Dresden und Ludwig Bechſtein in Meiningen zu ſein, zwei Schriftſteller bekanntlich, die zwar ſehr viel, aber mitunter auch ſehr handwerksmäßig ſchreiben und zu deren hervorſtechenden Eigenſchaften Zuverläſſigkeit des Inhalts und Klarheit der Form, alſo zwei Eigenſchaften, die gerade dem populären Schriftſteller am unentbehrlichſten ſind, nicht gehören. Das Werk erſcheint lieferungsweiſe zu einem ſehr mäßigen Preiſe und wird es ihm daher an einer wachſenden Verbreitung nicht fehlen. ss.

Correſpondenz.

Aus London.*)

26. Februar 1859.

AR. Die Sitzung des Parlaments von geſtern Abend, die Freitagsſitzung, Lord Palmerſton's Rede über die auswärtigen Angelegenheiten, D'Israeli's Mittheilung über die Friedensausſichten und Sir John Packington's Vorlage, betreffend die Zulage von 1 Million Pf. St. für die Inſtandſetzung der Flotte, das alles ſind Ereigniſſe, die in mehr als Einer Hinſicht bedeutend genannt werden müſſen. Schon fürchtete man, Lord Palmerſton wolle mit der auswärtigen Politik die Montagsſitzung vom 28. Februar verderben und Sir John Packington hatte angekündigt, wenn die Verhandlung über die auswärtige Politik länger als bis 8 Uhr dauern ſollte, ſo müſſe er ſeine Vorlage wegen der Flotte bis Montag verſchieben. Die Montagsſitzung iſt aber zur Einbringung des D'Israeliſchen Reformbill angeſetzt. Man will mit dieſer Sache endlich Ernſt gemacht haben, man will die auswärtige Politik nicht fortdauernd als Vorwand benutzt ſehen, um die innere Reform zu hindern, man will den Dictator Palmerſton nicht wieder haben, wenn man mit den Tories, die ſich dictiren laſſen, aus kommen kann — und wenn man nicht mit ihnen auskommen kann, d. h. wenn ſie nicht in die nöthigen Reformen willigen wollen, ſo wünſcht man, daß die Auflöſung des Palmerſton'ſchen Parlaments oder, wie man es auch genannt hat, des chineſiſchen Parlaments wegen der Reformfrage ſtattfinde. Daß Derby auflöſen will, iſt den Liberalen jetzt ganz recht, während man voriges Jahr noch nicht gehörig darauf vorbereitet war. Zuerſt war damals das Parlament noch zu jung, ſodann hatten die Palmerſtonianer noch nicht die Erfahrung ihrer gründlichen Niederlage gemacht, Bright und Roebuck hatten den edeln Lord noch nicht ſo weit unterjocht und ſo gründlich für ſeine Unverſchämtheiten beſtraft, als das jetzt geſchehen

*) Nicht von unſerm gewöhnlichen Correſpondenten. D. Red.

iſt, Bright hatte die Reformangelegenheit noch nicht vorbereitet, die öffentliche Aufklärung über dieſen Gegenſtand und die Gewißheit, daß die Whigs unfähig und unvorbereitet ſind, die Reform durchzuführen oder, was daſſelbe iſt, ihr Familienvorrecht auf die Regierung von England aufzugeben, war noch nicht gewonnen. Alles dies iſt jetzt geſchehen, die Frucht iſt reif, der Baum muß geſchüttelt werden; und Lord Palmerſton durfte es nicht wagen, am Freitag Abend die Tories ernſtlich anzugreifen oder auch nur eine ſolche Debatte herbeizuführen, die den Montag der Flottendebatte gegeben und der Reformfrage entzogen hätte. John Bright und die Reformer haben kaum ein Wort geſagt, aber es war auch nicht nöthig: D'Israeli konnte durch ein Zucken der Wimpern von Jupiter Bright gezwungen werden, die Reformfrage in den Anfang der Sitzung zu rücken, und Lord Palmerſton war durch Donner und Blitz, die ihm rückſichtslos über den Kopf fuhren, wenn er ſich in der vorigen Sitzung nur aufthat, ſo eingeſchüchtert, daß er eine Rede halten mußte, mit welcher der Friedenscongreß und D'Israeli ſchmunzelnd zufrieden ſein konnten. Wird man die Gefahren der auswärtigen Politik umſchiffen können? Das war noch vor einigen Monaten der Zweifel. Er iſt jetzt gelöſt; die auswärtige Politik iſt in die zweite Linie gerückt und die innere Politik wird über das Schickſal der Regierung und des chineſiſchen Parlaments entſcheiden.

Dies iſt für ſich ſchon ein Ereigniß und noch dazu ein kaum gehofftes. Der Verlauf der Erörterungen vom Freitag Abend iſt aber auch an ſich ſelbſt ungemein intereſſant. Palmerſton's Rede war wegen der Unbefangenheit, womit er fortwährend gerade das Gegentheil von allem deutlich zu machen ſuchte, was jedermann wußte, ein merkwürdiges, höchſt gelungenes Kunſtſtück. Der edle Lord zeigt: „Frankreich will den Frieden, es kann gar nichts anderes wollen; Sardinien will den Frieden, es müßte toll ſein, ihn nicht zu wollen; Oeſterreich will den Frieden, es würde geſchlagen werden, wenn es zum Kriege käme; daß Rußland, Preußen und England den Frieden wollen, braucht kaum erwähnt zu werden; wozu denn in aller Welt dieſe gigantiſchen Vorbereitungen zum Kriege, die überall — das weiß jedermann — (in der That?) gemacht werden? Es iſt nur eine Kleinigkeit, und dieſe Kleinigkeit ſollte man doch beſeitigen, es iſt nur der unangenehme Umſtand, daß Oeſterreich und Frankreich beide Beſatzungen im Kirchenſtaat haben. Das macht dieſe beiden edeln Naturen eiferſüchtig aufeinander, das bringt eine Reibung hervor, die nicht ſein ſollte. Warum können ſich nicht beide zurückziehen? Warum kann man nicht Se. Heiligkeit gänzlich mit ſeinen theuern Unterthanen allein laſſen? Sind zehn Jahre einer bewaffneten Unterſtützung noch nicht genug? Und wenn das Regiment Sr. Heiligkeit ſo ſchlecht iſt, daß es keine Ausſicht hat, die Mehrheit ſeiner Unterthanen für ſich zu gewinnen, ſo verdient es nicht aufrechterhalten zu werden. Nun ſcheint aber Se. Heiligkeit ganz derſelben Anſicht zu ſein und die Entfernung der fremden Truppen zu wünſchen. Ich frage alſo, Sir, was kann dem im Wege ſtehen? und wünſchte ſehr, die Regierung Ihrer Majeſtät möchte im Stande ſein, dem Lande eine Mittheilung zu machen, die das Vertrauen auf die Erhaltung des Friedens befeſtigen könnte."

Kann es eine liebenswürdigere Art, die Lage der Welt zu zeichnen geben? Auch war D'Israeli entzückt. Man darf nicht daran zweifeln, daß

er die Pointe selber hat vorherrinen [illegible]sen und daß Lord Palmerſton die Antwort, die er erhalten würde, ſchon wußte, als er ſich unter allgemeinem Beifall, der zum Theil ſehr ironiſch geweſen ſein muß, niederließ. D'Israeli, Benjamin's Sohn, ſagte: „Es thut meinem Herzen wohl, dem edeln Lord und dem Hauſe die Mittheilung zu machen, daß wir eine Mittheilung erhalten haben, welche uns mit Grund erwarten läßt, daß die Räumung des Kirchenſtaats (lautes Beifallsgeſchrei) von franzöſiſchen und öſterreichiſchen Truppen (Beifall) eheſtens (erelong) ſtattfinden werde und zwar unter Mitwirkung der päpſtlichen Regierung ſelbſt (erneuerter Zuruf). Unter dieſen Umſtänden hat Lord Cowley eine vertrauliche Sendung nach Wien unternommen und ich darf nur ſo viel ſagen, daß dieſe Sendung im Intereſſe des Friedens und der Verſöhnung unternommen worden iſt" (lauter Beifall). Er nannte noch die Neujahrsredensart unbedachtſam und unzart (an injudicious and indiscreet phrase). Es thut mir nur leid, daß eine hohe Perſon, der die Juden unausſtehlich ſind, es erleben muß, daß Benjamin D'Israeli die engliſche Erbweisheit der Unbedachtſamkeit eines Emporkömmlings gegenüber vertritt; aber die Juden, namentlich die D'Israeli, ſind in allen Sätteln gerecht, und die engliſche Reitſchule paßt ihnen, als wäre ſie aus König David's Marſtällen.

Sir John Packington packte ſodann ſeine hausbackene Flottenvorlage aus; er erzählte: Frankreich ſei jetzt etwas vor im Bau von Schraubenlinienſchiffen und Fregatten, wie man es aber ſchon faſt wieder überholt habe und in dieſem Jahre entſchieden überholen werde. Kurz er liefert einen hübſchen Nachtrag zu dem berühmt gewordenen Artikel von „Unſere Zeit" über die engliſche und franzöſiſche Flotte. Im Juli vorigen Jahres fand er, daß England 29 brauchbare Linienſchiffe (mit Schrauben) habe, und daß Frankreich dieſelbe Anzahl, nämlich 29 beſäße; aber unter den engliſchen waren 9 von entſchieden ſchlechterer Beſchaffenheit; ſie ſtehen jedem Schiff in der franzöſiſchen Flotte nach. Er zeigt dann, daß durch Umbau und Neubau 15 neue Linienſchiffe und 9 Fregatten, auch 2 mit Eiſen beſchlagene Kriegsſchiffe hinzugefügt werden ſollten, daß aber im Laufe des Jahres 1860 die Flotte auf 56 Schraubendampfer und ſo viel Fregatten gebracht werden könne, als erforderlich wären, um Englands Uebergewicht zur See zu behaupten.

Die verſchiedenen Admirale, denen ein Gott gegeben, zu ſagen, was ſie leiden, ergriffen ſodann die Gelegenheit, die einen den Franzoſen zu drohen, die andern mit den Franzoſen zu drohen, und der tapfere Beherrſcher der Oſtſee Admiral Napier bedauerte unter anderm, daß ſein Experiment nicht angeſtellt wäre, nämlich „einen alten ausgedienten Dreidecker zu nehmen und mit Eiſen zu beſchlagen und dann ein kleines eiſenbeſchlagenes Schiff mit ſchwerer Artillerie neben ihm aufzuführen und beide ordentlich aufeinander losfeuern zu laſſen" (donnerndes Gelächter). „Dies wäre eine Probe, ob die Dreidecker noch zu etwas nutz ſind."

Im ganzen gewann das Haus die beruhigende Ueberzeugung, daß auch ohne dies eiſenfreſſeriſche Experiment kein Grund zur Furcht vor einer feindlichen Landung und einige Ausſicht zur Erhaltung des Friedens auf diplomatiſchem Wege vorhanden ſei, wenn man auch genöthigt ſein ſollte, Se.

Heiligkeit Pius IX. mit seinen gottlosen Unterthanen sich gegenüber in Stich zu lassen.

Sonst warf man im Sturm einen Gottlosen über Bord, jetzt, scheint es, will man einen Frommen dem Zorn der Gottlosen opfern.

Notizen.

Aus Bonn wird das Ableben des ordentlichen Professors der Theologie an der dortigen Universität, Consistorialrath Dr. Friedrich Bleek gemeldet. Derselbe war 1793 im Holsteinischen geboren; auf dem Gymnasium zu Lübeck vorgebildet, widmete er sich erst zu Kiel, dann seit 1812 zu Berlin, wo besonders de Wette, Schleiermacher und Neander seine Lehrer waren, den theologischen Studien. Auch nach Vollendung derselben blieb er in Berlin, anfangs als Repetent, später als Privatdocent der Theologie, bis er 1823 zum außerordentlichen Professor ernannt ward. Im Jahre 1829 folgte er einem Rufe als ordentlicher Professor nach Bonn, wo er nun bis zu seinem Tode volle 30 Jahre hindurch ununterbrochen gewirkt hat. Seine zahlreich besuchten Vorlesungen sowie seine Schriften, unter denen der „Brief an die Hebräer" (4 Bde, 1828—40) das Hauptwerk bildet, beziehen sich auf biblische Exegese und die sogenannte biblische Einleitungswissenschaft; sie zeichnen sich aus durch Gelehrsamkeit, kritischen Scharfsinn und dogmatische Unbefangenheit. — In Paris starb der Graf Krasinski, einer der gefeiertsten unter den polnischen Dichtern der Gegenwart, ja vielleicht nächst Mickiewicz, dem er durch Gedankentiefe und patriotische Begeisterung verwandt ist, der beliebteste derselben. Besonders berühmt ist seine „Ungöttliche Komödie" („Nie Boska Komedya"), die 1834 erschien und ihm den Beinamen des polnischen Dante verschaffte. Krasinski war ums Jahr 1810 in der Nähe von Warschau geboren; seit der unglücklichen polnischen Revolution von 1830 lebte er als Flüchtling in Paris.

Das von Paul Heyse herausgegebene „Literaturblatt", das als Beilage zum stuttgarter „Kunstblatt" ausgegeben wurde, hat seit Neujahr zu erscheinen aufgehört und jetzt ist ihm auch das „Deutsche Kunstblatt" selbst nachgefolgt: ein trauriger Beweis, wie wenig echter Kunstsinn und wirkliche künstlerische Bildung unter unserm Publikum und namentlich unter unsern zahlreichen Künstlern verbreitet ist, die ja allein schon hinreichen sollten, ein Blatt wie das „Deutsche Kunstblatt" zu halten. Auch das zu Prag erscheinende „Oesterreichische Morgenblatt", das schon einmal, im Sommer vorigen Jahres, kurz nach seiner Gründung plötzlich ins Stocken gerieth, um dann gegen Ende des Jahres ebenso plötzlich wieder ans Licht zu treten, ist neuerdings und nun wol für immer schlafen gegangen. Die Veranlassung dazu gab, wie wir den „Blättern für deutsche Dichtung", redigirt von Dr. Bernhard Endrulat in Hamburg, entnehmen, ein Gedicht des letztern, „Kaiser Friedrich Kronenträger", das derselbe infolge einer vom „Oesterreichischen Morgenblatt" ausgeschriebenen Preisbewerbung an die Redaction der obengenannten

Zeitschrift eingesandt hatte. Die Preisrichter erkannten dem Endrulat'schen Gedichte den Preis zu und dasselbe erschien in Nr. 2 des „Oesterreichischen Morgenblatt". Auf Veranlassung des Cardinal-Erzbischofs Fürsten von Schwarzenberg jedoch wurde diese Nummer „wegen der anstößigen religiösen Tendenz des Gedichts" mit Beschlag belegt und das „Oesterreichische Morgenblatt" hörte auf zu erscheinen. Das so verhängnißvoll gewordene Gedicht selbst steht jetzt in Nr. 7 der „Blätter für deutsche Dichtung" abgedruckt. — Dagegen ist die „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte" von Dr. J. Müller und J. Falke (Nürnberg, Bauer und Raspe) mit Beginn des Jahres rüstig in ihren vierten Jahrgang eingetreten. Aus dem reichen Inhalt der uns vorliegenden beiden ersten Hefte desselben heben wir namentlich hervor: „Das deutsche Zollwesen im Mittelalter" von Johannes Falke; „Die Spinnstube, nach Geschichte und Sage" von Dr. K. A. Barack; den ersten Abschnitt einer cultur- und kunstgeschichtlichen Abhandlung „Ueber das Leben der Maria von Albrecht Dürer" von A. von Eye und „Die hildesheimer Revolution von 1789" von Otto Fischer, demselben jungen Gelehrten, dem wir schon verschiedene schätzenswerthe Mittheilungen aus der Geschichte seiner Vaterstadt verdanken. — Auch die „Monatsschrift des Wissenschaftlichen Vereins in Zürich" (Zürich, Meyer und Zeller) wird ebenfalls für das laufende Jahr fortgesetzt. In den Schlußheften des letzten Jahrgangs zeichnen sich neben zahlreichen juristischen Aufsätzen von Eduard Osenbrüggen, dem Hauptredacteur der Zeitschrift, hauptsächlich aus: „Die menschliche Hand" von Hermann Meyer, „Nilus und Aegyptus" von A. Scheuchzer, ganz besonders aber eine größtentheils aus bisher unbenutzten Quellen geschöpfte Abhandlung von Jakob Vogel „Die französische Presse während des Jahres 1789". Im ganzen dürfte der Zeitschrift, deren wissenschaftliche Gediegenheit wir bereitwilligst anerkennen, etwas mehr Beweglichkeit und Mannichfaltigkeit des Inhalts zu wünschen sein; der ganze dritte Jahrgang enthält, wohlgezählt, nicht mehr als dreizehn Abhandlungen, was denn für den Geschmack des Publikums der Abwechselung offenbar zu wenig ist. Wie die Redaction in einer Anmerkung zur letzten Lieferung des vorigen Jahrgangs anzeigt, haben jetzt auch „namhafte befreundete Collegen der Universität Basel dem Unternehmen ihre thatkräftige Unterstützung zugesagt" und wird damit hoffentlich etwas frischeres Blut in dasselbe kommen; die Zeit, wo der Journalismus sich allein in gelehrten Kreisen bewegte, ist nun einmal vorüber und wer vom Publikum gelesen und gewürdigt sein will, muß sich auch den Bedürfnissen desselben einigermaßen fügen.

Das Burgtheater zu Wien brachte zwei neue Lustspiele von Bauernfeld „Das Beispiel" und „Welt und Theater". Letzteres war schon vor einigen Jahren unter anderm Titel auf dem Karlstheater gegeben, jetzt jedoch vom Dichter vollständig umgearbeitet worden; allein auch in dieser neuen Gestalt soll es beim Publikum kein Glück gemacht haben. Auf derselben Bühne fand kürzlich die funfzigste Aufführung von Frau Birch-Pfeiffer's „Grille" statt; gewiß ein sprechender Beleg, wie an dieser „ersten Bühne Deutschlands" die höhern Interessen der Kunst gepflegt werden.

Karoline machte eine abwehrende Bewegung mit der Hand und ſagte lächelnd: Was ein Coſtüm nicht thun kann! Dann indem ſie den Saum ihres langen Gewandes über den Arm hing, ſchritt ſie dem Dichter voraus in den Hof zu den Pferden.

Sie ritten im Trab über die Felder, weit flatterte die lange weiße Feder Karolinens. Das junge Mädchen ſah heute beſſer aus denn je, da der ſtarke Ritt ihr die ſonſt farbloſen Wangen zu röthen begann.

Theophil warf einen bewundernden Blick auf ſie und ſagte dann, als die Pferde ruhiger gingen: Alle Frauen ſollten reiten, es ziemt ſich durchaus eigentlich nicht, daß ein edles Weib den Boden mit ihrem Fuße berührt.

Karoline lächelte: O, wenn den Frauen nichts Härteres zugemuthet würde! Glauben Sie mir übrigens, daß Sie mit ähnlichen Erhebungsgedanken uns im Allgemeinen gar keinen Gefallen thun. Wenn die Einen die Frauen auf die Zelter ſetzen, ſchleifen die Andern ſie dafür am Boden — in Amerika haben wir es gut, aber hier —

Was verlangen Sie hier?

Daß die Männer uns als ihres Gleichen in geiſtiger Hinſicht betrachten.

Als ihres Gleichen? nur als ihres Gleichen?

Weiter nichts. Dieſen Gedanken fand ich auch mit großem Fleiße in einem der Tagebücher meiner Großmutter entwickelt, welche jeden Morgen meine Lectüre ausmachen. Ich habe nie einen größeren Genuß empfunden, als bei der Lectüre dieſer edlen tiefen Frauengedanken und ich habe mir heute aus Dankbarkeit feſt vorgenommen, ihr ein einfaches Denkmal am Ende des Gartens ſetzen zu laſſen.

Haben Sie Jemand, um das auszuführen?

Nein, wollen Sie mir Jemand empfehlen?

Durch Zufall lernte ich einen Architekten kennen, er wohnt mit mir in einem Hauſe. Er hat mir neulich Abends aus ſeinem Leben erzählt. Welche Schickſale hat dieſer Menſch gehabt!

Bringen Sie ihn mit, bitte.

Theophil verſprach ihr das. Dann, als ſie nach Hauſe kamen, war Theophil ſo heiter erregt, daß er aus freien Stücken ſein neues Gedicht aus der Taſche zog und Karolinen vorlas.

Sie fand es wunderſchön, ſagte aber nach einer Pauſe, er möge doch den letzten Vers weglaſſen — die eigentliche Pointe ſei im vorletzten enthalten und ſo runde es ſich viel beſſer ab. Theophil ſagte nichts darauf, ging aber bald weg. Dieſe Ausſtellung hatte ihn verdroſſen, Clara hatte nie etwas getadelt — das kam aber einfach daher, weil alle Gedichte, die er ihr vorlas, an ſie gerichtet waren, und das iſt ein Umſtand, der ſelbſt bei der klügſten Frau jede Kritik zu entwaffnen im Stande iſt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Predigten aus der Gegenwart.

Von D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath in Gotha.

8. Geheftet 1 Thlr. 24 Ngr. Gebunden 2 Thlr.

Zum ersten male tritt hier der seiner freisinnigen theologischen Richtung wegen ebenso gefeierte als vielfach angefeindete Schriftsteller, dessen Berufung in sein gegenwärtiges wichtiges Amt seinerzeit soviel Aufsehen erregte, als Kanzelredner mit einer Sammlung seiner Predigten vor das größere Publikum. Er will damit zeigen, daß und wie man von seinem Standpunkt aus in der Gegenwart predigen könne und zur Erbauung der weitesten Kreise, auch der dem kirchlichen Leben mehr oder weniger entfremdeten, predigen müsse. In einer der Predigten vorangehenden ausführlichen Ansprache an die Leser rechtfertigt und erläutert er seinen Standpunkt und legt darin gewissermaßen sein religiöses Glaubensbekenntniß nieder. Welchen Beifall seine Predigten in seiner Gemeinde und der ganzen Umgegend fanden, ist aus den öffentlichen Blättern bekannt.

Von dem Verfasser erschien ferner ebendaselbst:

Zur Geschichte der neuesten Theologie. Zweite Auflage. 8. 2 Thlr.

Die Nothwendigkeit einer zweiten Auflage dieser Schrift wenige Monate nach ihrer ersten Veröffentlichung spricht am besten für ihre Bedeutung und Wirkung. Sie ist von größter Wichtigkeit für das gesammte theologische und philosophische Publikum, namentlich auch für jüngere Theologen, welche nach einer Orientirung in dem Gewirre der Tageskämpfe verlangen, wird aber ebenso einen größern Leserkreis vielfach interessiren. Der Verfasser wurde bekanntlich bald nach dem Erscheinen der Schrift zum Oberhofprediger in Gotha ernannt.

Unter den vielen interessanten Partien dieses Buchs seien nur folgende speciell hervorgehoben: die ausführlichere Darstellung der Hengstenberg'schen Orthodoxie, der tübinger kritischen Schule, des katholisirenden Neulutherthums, ferner die eingehenden Charakteristiken Hegel's, Schleiermacher's, Neander's, Tholuck's, Leo's u. a.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Vater und Tochter.

Eine Schilderung aus dem wirklichen Leben von

Frederike Bremer.

Zwei Theile. 12. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

Ein neuer Roman der beliebten schwedischen Schriftstellerin, der von ihr als „Neue Skizzen aus dem Alltagsleben" bezeichnet wird und in der Art ihrer ersten bekanntesten Romane gehalten ist. Er ist zugleich in besonderer Ausgabe als 33. und 34. Band der billigen deutschen **Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften** (jeder Band 10 Ngr.) erschienen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 24. März 1859.

Inhalt: Ein Dichterleben. Von **Robert Prutz.** — Der Entwurf eines neuen Ehegesetzes in Preußen. II. III. — Literatur und Kunst. Deutsche Literatur in Ungarn und Siebenbürgen. (Teutsch, „Geschichte der siebenbürger Sachsen für das sächsische Volk" und „Das Zehntrecht der evangelischen Landeskirche A. C. in Siebenbürgen"; „Aus Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart"; „Die deutschen Weihnachtsspiele aus Ungarn. Geschildert und mitgetheilt von Schröer"; „Vierteljahrsschrift für die Seelenlehre. Herausgegeben von Neugeborn".) — Correspondenz. (Aus Hamburg. Aus dem Königreich Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Dichterleben.

Von

Robert Prutz.

Die Hamletsnatur steckt tief im deutschen Volke; noch immer, trotz aller Erfahrungen aus alter und neuer Zeit und trotz alles Unheils, das unsere Unentschlossenheit und unser Mangel an Thatkraft seit Jahrhunderten über uns gebracht hat, sind und bleiben wir ein Volk von Träumern, ein unpraktisches, phantastisches Geschlecht, das überall zu Hause ist, nur nicht da, wohin es gehört. Unsere Historiker haben gut beweisen, daß, gleich den einzelnen geschichtlichen Persönlichkeiten, auch nur diejenigen Völker groß werden, die den Muth besitzen, den Augenblick zu ergreifen und den Dingen, wie sie eben sind, kühn und fest ins Antlitz zu schauen; unsere Poeten haben gut rühmen und preisen, daß die That das Höchste und daß einem starken und männlichen Willen nichts unerreichbar ist zwischen Himmel und Erde — zu den Eigenthümlichkeiten unserer Nation gehört auch dies, daß wir dergleichen Aussprüche nicht blos ohne Widerspruch mit anhören, nein, daß wir sie auch selbst im Munde führen und von ihrer Wahrheit aufs lebhafteste durchdrungen sind, ohne daß es uns doch gelingt, die von uns erkannte Wahrheit nun auch praktisch auszuführen und unsere Ueberzeugungen in unserm eigenen Leben zu verwirklichen. Wir klatschen unsern Poeten Beifall,

wir ſind gerührt und erſchüttert durch die Lehren und Warnungen unſerer Hiſtoriker, wir ſchwören Stein und Bein, daß es ein wahres Elend, einer Nation anzugehören, die zwar alles verſteht und alles weiß, aber nichts ausführt und nichts leiſtet — und damit gehen wir flugs wieder in unſer beliebtes Schmollwinkelchen, ſehen dem Zug der Wolken nach und phantaſiren uns vor, wie angenehm es wäre und welche Helden wir ſein wollten, wenn dies und jenes wäre und nicht wäre!

Und unſere Poeten ſelbſt, wie ſteht es nur mit ihnen? Allerdings wird auch in der Poeſie ſeit einiger Zeit viel geſprochen von einer Kunſt der Wirklichkeit, auch hier iſt es allmählich zu einem Axiom geworden, daß der Poet nicht blos in der Welt der Empfindungen und des Gemüths, ſondern daß er auch in der Welt der Wirklichkeit zu Hauſe ſein und das Leben, das er ſchildern will, auch praktiſch bewältigt haben müſſe. Allein wie viel fehlt auch hier wieder, daß die Einſicht zum Entſchluß, der Entſchluß zur That wird! Noch in dieſem Augenblick, trotz alles Geredes vom Realismus der Kunſt und daß der Poet erſt etwas erlebt haben müſſe, bevor er im Stande iſt zu dichten — hier, nehmt einen angehenden Dichter, ein poetiſches Gemüth, wie deren bei uns ja auf allen Straßen zu Dutzenden umherlaufen und laßt ihm die Wahl, ob er einige Jahre hindurch darauf verzichten will, einen Vers zu ſchreiben oder doch drucken zu laſſen, dafür aber Gelegenheit haben, mitten in der Fülle der Wirklichkeit zu ſtehen, Menſchen und Dinge kennen zu lernen, die Tiefen der Wiſſenſchaft zu ergründen und die Höhen der Leidenſchaft zu erklimmen — oder aber er ſoll ſich nach wie vor einſpinnen dürfen in ſeine Phantaſieen, einſam in ſeinem Dachſtübchen hocken, die Welt nur aus Büchern kennen lernen, dafür aber volle Freiheit haben zu dichten und zu träumen — und gebt Acht, ob nicht regelmäßig von hundert neunzig ſich für das letztere entſcheiden werden!

Auch wäre es unrecht, den einzelnen Dichter verantwortlich zu machen für eine Schwäche, die vielmehr ein Erbtheil des ganzen Volkes iſt. Auch die Kunſt, dieſe wahre Sonne des Lebens, deren heiterer Strahl überall, wohin er fällt, ein fröhliches Sproſſen und Keimen erweckt, geſtaltet ſich unſerm umflorten Auge nur allzu oft zur dämmernden Mondnacht, in der wir thatlos, hoffnungslos dahinſchmachten; auch die Schönheit, dieſe wahre Mutter der Thaten, das göttliche lebenſpendende Weib, wird für uns zur argliſtigen Sirene, die, uns mit weichen Armen umſtrickend, uns Blut und Leben ausſaugt und uns als vorzeitig gewelkte Greiſe mit ſich hinabreißt in das öde Reich der Schatten. In dieſem Sinne fordert die Kunſt unter uns noch heute unzählige Opfer; nicht blos die Freiheit, auch die Schönheit hat ihre Schlachtfelder, auch hier wird Blut vergoſſen, auch hier dampfen Leichen, auch hier geht der

Tod gleich einem Schnitter durch die Saat und gerade die stärksten und hoffnungsreichsten Halme knickt er am ersten.

In die lange Reihe dieser Opfer gehört auch ein junger österreichischer Dichter, mit dessen Leben und literarischem Nachlaß Alfred Meißner uns kürzlich bekannt gemacht hat: „An der Grenze. Aus dem Nachlasse von Moritz Reich. Herausgegeben von Alfred Meißner" (Prag, Bellmann). So einfach dies Dichterleben ist, so denkwürdig ist es auch; die allgemeine Krankheit unsers Volks, dieser Hang zur Thatlosigkeit, diese Neigung, der Wirklichkeit der Dinge aus dem Wege zu gehen und sich in eine Welt der Träume und Phantasieen einzuspinnen, tritt uns in der Leidensgeschichte dieses Poeten in wahrhaft erschütternder Weise entgegen — besonders deshalb so erschütternd, weil Moritz Reich die Krankheit, an der er litt, selbst so vollständig kannte, ja weil sie bei ihm Hand in Hand ging mit einem körperlichen Siechthum, das die Kraft des strebsamen Jünglings verzehrte und weil er, trotz aller Einsicht in seinen Zustand, doch so wenig im Stande war, das körperliche wie das geistige Leiden von sich abzuschütteln. Die vom Herausgeber mitgetheilten Briefe, in denen Moritz Reich sich über sich selbst ausspricht, zeigen deutlich, wie unheilbar auch dies letztere, dies geistige Siechthum war. Moritz Reich wußte sehr genau, worauf es in der Kunst wie im Leben ankam, er wußte, daß mit dem Hinbrüten und Träumen nichts gethan und daß nur dem der Kranz beschieden ist, der ihn sich zu erkämpfen weiß. Allein ihm fehlte die Kraft, diese Einsicht nun auch in die Wirklichkeit seines eigenen Lebens zu übertragen und in Handlungen fruchtbar zu machen; er klagte und jammerte über das Elend seiner Lage, aber jedesmal, daß ihm eine Möglichkeit geboten ward, dieselbe zu ändern, verschmähte er sie; wiewol Jude von Geburt, liebte er doch die Kette, die ihn drückte, wie nur irgendein Deutscher sie lieben kann. Zugestanden, daß in diesem Falle die geistige Schwäche noch erhöht ward durch die körperliche und daß die Krankheit, welche an Moritz Reich nagte, einen sehr nahen und sehr wesentlichen Antheil hatte an dieser Thatlosigkeit, mit der er sich selbst dem Untergang weihte, ja mit der er sozusagen sich sterben ließ bei lebendigem Leibe, sodaß der Selbstmord, der die Tage des Unglücklichen endete, nur gleichsam die äußerliche Bestätigung des voraufgegangenen geistigen Todes war — das alles zugegeben, so bleibt doch noch immer genug des Tragischen in dem Schicksal dieses Dichters, was ihn zum Typus einer Krankheit macht, an der unser gesammtes Zeitalter leidet, ja die von Urzeiten her an unserm gesammten Volke nagt und die noch heute, offen und heimlich, auf dem Markt der Literatur und in der Stille des einsamen Poetenstübchens, unzählige Opfer fordert. Stände Moritz Reich allein oder gehörte sein Schicksal wenigstens zu den Seltenheiten unter uns, so könnte man ein bloßes

perſönliches Unglück darin ſehen und den Zufall beklagen, der ein ſo wohlmeinendes und liebenswürdiges Talent ſo ſtiefmütterlich behandelte. Aber wie Moritz Reich in den Armen der Muſe dahinſiecht, wie die Kunſt für ihn zum Vampyr wird, der ſein Herzblut trinkt und das Mark des friſchen blühenden Jünglings verzehrt, ſo geht es in dieſem Augenblick noch Unzähligen in unſerer Mitte; noch unzählige junge liebenswürdige Talente zehren ſich auf und gehen unter in Thatloſigkeit und unbefriedigter Sehnſucht, weil ſie die Brücke nicht finden können, die aus der Welt des Ideals in die Welt der Wirklichkeit führt, weil ihre Schwingen nicht ſtark, ihr Muth nicht feſt, ihre Entſagung nicht groß genug iſt, um die Enttäuſchungen zu ertragen, welche die ſtrenge Wirklichkeit der ſchmeichleriſchen Phantaſie bereitet, weil ſie mit einem Wort Hamletsnaturen ſind, ohne Kraft des Entſchluſſes und ohne Fähigkeit zur That.

Moritz Reich war 1831 zu Rokitnitz geboren, einem armen Städtchen an der böhmiſch-preußiſchen Grenze, in einer waldigen und rauhen Gegend. Reich's Vater war Schächter und Vorſänger der kleinen jüdiſchen Gemeinde von Rokitnitz; arm wie er war, vermochte er für die Ausbildung des Sohnes nur wenig zu thun. Doch ſandte er ihn auf das benachbarte Gymnaſium zu Reichenau, wo Moritz Reich bis 1847 blieb. Als er aber von hier zur Univerſität nach Prag abging, vermochte der Vater ihn nicht mehr zu unterſtützen, vielmehr ſah der angehende Student, der in der That kaum noch den Knabenſchuhen entwachſen war, ſich darauf angewieſen, durch Stundengeben ſich ſeinen Unterhalt ſelbſtändig zu erwerben. Aber gerade am Erwerbstalent fehlte es ihm. „Reich war", ſagt Alfred Meißner in Beziehung auf eine ſpätere Zeit von ihm, „Poet, nicht Journaliſt, er blieb arm.... Wie in ſeiner Erſcheinung, ſo hatte er auch in ſeinem innerſten Menſchen nichts vom Juden, es fehlte ihm ganz und gar der praktiſche, erfinderiſche, ſchmiegſame Geiſt, der dieſem Volke in ſo hohem Grade eigen und in unſerm ſpeculativen Jahrhundert jedem einzelnen ſeiner Glieder ſo wunderbar durchs Leben hilft. Reich war naiv, träumeriſch und unpraktiſch wie nur irgendein Deutſcher."

Dazu kam, daß ſich bei ihm ſchon damals die erſten Anzeichen eines Lungenübels zeigten, das er von ſeiner frühverſtorbenen Mutter ererbt hatte und dem bereits ſeine Schweſter erlegen war. Alfred Meißner, der ſeine Bekanntſchaft in den erſten Monaten des Jahres 1852 machte, ſchildert das Aeußere des jungen Dichters folgendermaßen: „Moritz Reich hatte eine große Aehnlichkeit mit dem Bilde, das Rafael von ſich ſelbſt als junger Menſch hinterlaſſen hat. Jedermann kennt den Kopf von träumeriſchem Ausdruck, der ſich auf den Ellbogen ſtützt. Seine Geſtalt war mittelgroß und von zartem Bau. Er trug langes braunes

Haar, seine Augen hatten ein schwärmerisches Feuer und über dem ganzen Gesicht war ein weicher, fast mädchenhafter Hauch ausgebreitet. Es war eine edle, freundlich gewinnende Physiognomie."

Allein hinter diesem zarten, mädchenhaften Aeußern schlummerte bereits der Keim einer tödlichen Krankheit und „einer der ersten Aerzte Prags", den er bei den ersten Anzeichen des Uebels um Rath befragt hatte, war unvorsichtig oder vielmehr unmenschlich genug, ihm mit dürren kurzen Worten die Beschaffenheit seiner Krankheit aufzudecken.

So, arm und verlassen und in Gedanken bereits einem nahen und gewissen Tode verfallen, faßte Moritz Reich den unseligsten Entschluß, den er unter diesen Umständen nur fassen konnte: einen Entschluß, der allerdings der Mehrzahl unserer jungen Poeten sehr nahe liegt und für ihre Phantasie viel Schmeichlerisches hat, während er doch in der That bei den meisten nur die Pforte wird zu einem raschen und kläglichen Untergange oder auch zu einer geistigen Verkümmerung, die noch weit kläglicher ist als der offenbare Untergang — er entschloß sich, das gewählte Fachstudium (welches es gewesen, wird uns vom Herausgeber nicht gesagt) ganz aufzugeben und allein für die Kunst und von der Kunst zu leben. Beides, wie gesagt, ist in den meisten Fällen gleich verderblich. Daß der Pegasus nicht taugt im Joche zu ziehen und daß es keine gefahrvollere und mühseligere Existenz gibt als die Existenz eines Dichters, zumal eines deutschen Dichters, der allein von seiner Feder leben will, das wird wol jeder ohne weiteres einräumen. Allein auch von diesen äußern Gefahren ganz abgesehen, bleibt der dem jugendlichen Gemüth so verführerische Entschluß, mit Umgehung der positiven Wissenschaften sich allein der Kunst zu widmen, immer ein höchst verhängnißvoller. Gerade der Poet, wegen des Uebergewichts, das Phantasie und Sinnlichkeit bei ihm behaupten, bedarf einer positiven Grundlage, gerade ihm ist es am nöthigsten, in dem sichern wohlbefestigten Boden einer bestimmten Wissenschaft zu wurzeln und von hier aus sich Nahrung zu suchen auch für seine Kunst; und wenn es nichts weiter wäre als der geistige Widerstand, die Energie, welche angewendet werden muß, eine bestimmte Masse positiver Kenntnisse zu bewältigen und sich in einem bestimmten wissenschaftlichen Gebiete heimisch zu machen, so läge auch darin schon ein Vortheil für die Entwickelung des Dichters, der gar nicht hoch genug angeschlagen werden kann. Doch wozu darüber noch viel Worte machen, da wir ja das Eine Goethe'sche besitzen von der Muse, die „das Leben zwar zu begleiten, doch zu leiten nicht versteht"? Unsere jungen Dichter kennen dies Wort alle, sie kennen und bewundern es: aber da die Menschen nun einmal den verhängnißvollen Trieb haben, immer nur durch eigenen Schaden klug werden zu wollen und die Erfahrungen anderer in den Wind zu schlagen, so kehren sie sich nicht daran....

Auch Moriz Reich that es nicht; trotz der Mittellosigkeit seiner Lage und wiewol sein Talent noch völlig unerprobt war, verschmähte er gleichwol den Anhaltpunkt, welchen die Wahl eines bestimmten Berufs und die Beschäftigung mit einer bestimmten Wissenschaft ihm innerlich wie äußerlich geboten haben würde, um sich lediglich der Poesie zu widmen. Alfred Meißner erzählt hier einen rührenden Zug von Jugendfreundschaft und Jugendenthusiasmus, der es Moriz Reich für den Anfang möglich machte, seinen Entschluß auszuführen. „Reich", so erzählt Meißner, „hatte Freunde, Alters- und ehemalige Studiengenossen. Einer derselben, der ihm von Herzen zugethan und selbst ein poetisches Gemüth war, ging mit ihm einen seltsamen Bund ein. Er beschloß, ihn gewissermaßen durchs Leben zu tragen. Er wollte, da nach seinem Dafürhalten Reich durch seine Kränklichkeit unfähig war, durch Stundengeben für sich zu sorgen, diesen seinen Freund ernähren und mit allem Nothwendigen versehen. Er, selbst mittellos, gab fortan doppelt so viel Lectionen, die eine Hälfte für sich, die andere für den Freund, der sich inzwischen ungestört zum Schriftsteller ausbilden sollte."

Das ging denn seine Zeit, aber auch nicht länger: „Die Bürde", sagt Alfred Meißner, „ward endlich der Hingebung zu schwer, der Arm erlahmte" — Moriz Reich aber, theils um seine ökonomische Lage zu verbessern, theils um einen größern Schauplatz für seine poetischen Versuche zu gewinnen, begab sich im Herbst 1853 nach Wien.

Allein auch hier wieder wartete seiner nur eine Reihe von Enttäuschungen und ohne unbillig zu sein, kann man nicht einmal sagen, daß dieselben ganz unverdient waren. Der literarische Markt von Wien ist bekanntlich noch immer ein sehr bequemer, es gehört nur einiges Talent und einiges praktisches Geschick, ja oft sogar nur das letztere dazu, um zwar nicht Ruhm und Auszeichnung, aber doch seine leibliche Existenz zu finden. Allein gerade dieses praktische Geschick gebrach dem jungen Dichter, sogar er wollte es nicht haben; in sein Dachstübchen verschlossen, unter Noth und Entbehrungen, schrieb er mit rastloser Feder Gedichte, Dramen, Novellen, aber die reichen Mittel, welche eine Stadt wie Wien für die Entwickelung eines werdenden Dichters bietet, blieben von ihm unbenutzt, mitten in dem Gewühl der großen Stadt, zehrte er von den Erinnerungen seiner armen böhmischen Heimat und statt die Wirklichkeit zu beobachten und das Leben zu studiren, vertiefte er sich in die Träume seiner Kindheit. Ja als es Alfred Meißner's freundschaftlicher Fürsorge endlich gelungen war, ihm eine Hauslehrerstelle in einer jüdischen Familie in Prag zu verschaffen, „scheiterte das Vorhaben an dem starken Selbständigkeitsgefühl des jungen Menschen: er wollte lieber frei sein und darben, als gebunden sein und in sorgenfreien Verhältnissen leben".

Um dieſe Zeit kam auch der Herausgeber dieſer Zeitſchrift in einen gewiſſen Verkehr mit Moritz Reich und ich will dieſe Beziehungen, ſo unerheblich ſie an ſich auch ſind, hier erwähnen, weil ſie mir einiges für Moritz Reich Charakteriſtiſche zu haben ſcheinen und weil das Bild, das Alfred Meißner von ihm entwirft, dadurch vielleicht in einigen, wenn auch nur untergeordneten Punkten ergänzt werden kann. Wer je in Deutſchland ein Blatt herausgegeben hat, beſonders eins, das mehr oder minder an das belletriſtiſche Gebiet anſtreift, der weiß auch, wie zahlreich bei uns das Geſchlecht der angehenden Dichter und wie hartnäckig, wie unwiderſtehlich dieſe angehenden Dichter ſind, wo es ſich darum handelt, durch Vermittelung einer Zeitſchrift auf den Markt der Oeffentlichkeit zu gelangen. Auch Moritz Reich war unermüdlich in Zuſendung von Beiträgen, die er im „Deutſchen Muſeum" abgedruckt zu ſehen wünſchte. Und zwar ſprach er dieſen Wunſch mit einer Heftigkeit und Dringlichkeit aus, die den Verkehr mit ihm nicht ganz leicht machte. Die Beiträge ſelbſt, die er einſandte, waren des verſchiedenſten Inhalts: kleine Novellen, äſthetiſche Reflexionen, Bücherbeſprechungen, hauptſächlich aber Gedichte. In allen oder doch in den meiſten ſprach ſich ein gewiſſes Talent aus, aber dies Talent war noch völlig roh und ungeſchult; der Dichter hatte einen gewiſſen Drang, die Welt poetiſch zu erfaſſen, aber der Drang konnte es noch nicht zur poetiſchen Geſtaltung bringen, es fehlte dem innern Auge des Dichters noch an Klarheit und Sicherheit, er dichtete noch mehr nach ſeiner Lectüre als nach ſeinen Erlebniſſen und auch die Form ſeiner Aufſätze und Gedichte war noch ſehr ungleich und vernachläſſigt. Mit einem Wort: die Einſendungen waren genügend, mich perſönlich für den Verfaſſer zu intereſſiren, aber ſie eigneten ſich noch nicht für die Oeffentlichkeit oder doch wenigſtens nicht für die Zeitſchrift, welcher der junge Dichter ſie überſandte. Sprach ich ihm das nun in meinen Antwortſchreiben offen aus und erlaubte ich mir, ihn auf den einen oder andern Punkt aufmerkſam zu machen, worin er mir gefehlt zu haben ſchien, ſo nahm der junge Poet das im erſten Augenblick mit großer Empfänglichkeit auf; jeder meiner ablehnenden Briefe hatte ſofort einen neuen Brief von Moritz Reich zur Folge, in welchem er ſeinen Dank ausſprach für die ihm ertheilten Winke und in den lebhafteſten, zum Theil überſchwenglichſten Ausdrücken verſprach, bei ſeinen nächſten Productionen Gebrauch davon zu machen. Kamen dieſe Producte dann aber an, ſo waren ſie wieder genau ebenſo wie die frühern; es fehlte dieſem Dichter offenbar an aller Selbſtkritik, eine träumeriſche Natur durch und durch, war er auch in ſeiner literariſchen Production mehr einem Traumwandler als einem mit Bewußtſein ſchaffenden Künſtler zu vergleichen.

In dieſer Hinſicht ſind mir beſonders zwei kleine Erlebniſſe im

Gedächtniß. Unter den zahlreichen Artikeln, welche Moritz Reich mir einsandte, befand sich namentlich eine Reihe von Reflexionen über Kunst und Leben, Welt und Menschen, kurz über alles und noch etwas, in einem etwas gespreizten jeanpaulisirenden Stil, der nur dazu beitrug, die Unklarheit und Unreife des Inhalts um so fühlbarer zu machen. Indem ich ihm diese Aufsätze zurückschickte, gestattete ich mir, ihn auf die Gefahren hinzuweisen, die mit einer derartigen Schriftstellerei verbunden wären, ich warnte ihn, sich dem weichen träumerischen Zuge seiner Natur allzu sehr hinzugeben und da der junge Dichter damals bereits in Wien lebte, so schlug ich ihm vor, statt jeanpaulisirender Reflexionen und Träumereien doch lieber Skizzen und Genrebilder aus der Wirklichkeit des wiener Lebens zu schreiben, diese sollten mir willkommen sein und würde ich, wofern sie nur sonst geeignet wären, sie gern in meiner Zeitschrift zum Abdruck bringen. Auch auf diesen Vorschlag ging Moritz Reich mit seinem gewöhnlichen Enthusiasmus ein; schon für die nächsten acht Tage kündigte er mir eine ganze Reihenfolge „Wiener Briefe" an. Und richtig, sie kamen auch, diese „Wiener Briefe", nur schade, daß von Wien und wiener Leben und Treiben nichts darin stand. Es waren genau wieder dieselben allgemeinen Reflexionen, dieselben jugendlich unklaren Träumereien, nur äußerlich angeknüpft an irgendein zufälliges Ereigniß des wiener Lebens, ein Concert, eine Theatervorstellung oder dergleichen: aber von dem Concert oder der Theatervorstellung selbst erfuhr man nichts und hätten die Briefe ebenso gut in Peking geschrieben sein können wie in Wien.

Vielleicht noch charakteristischer ist der zweite Fall. Moritz Reich hatte mir eine Reihe von Liebessonetten eingesandt; als Ueberschrift führten sie einen beliebigen Frauennamen, also etwa „An Ida". Die Sonette selbst waren nicht ohne poetischen Werth, es sprach sich darin eine tiefe, glühende Leidenschaftlichkeit aus, der man das Selbsterlebte wohl anfühlte. Leider war die Form der Sonette wiederum in einer Art und Weise vernachlässigt, die um so unzulässiger, als bekanntlich gerade diese Gattung die alleräußerste Formenstrenge erfordert, und mußte ich daher auch diese Sonette an den Verfasser zurückschicken, wobei ich mich indeß bereit erklärte, sie abzudrucken, falls er sich nur entschließen möchte, die und die näher bezeichneten formalen Mängel zu beseitigen. Auch diesen Vorschlag nahm der Dichter bereitwilligst an, alle von mir bezeichneten Mängel sollten sofort verbessert werden und wirklich vergingen knapp acht Tage, bis ich die Sonette zurückerhielt. Aber worin bestanden die Verbesserungen? Der Dichter hatte die Ueberschrift „An Ida" ausgestrichen und dafür einen andern Frauenzimmernamen, etwa „An Luise" hingeschrieben, im übrigen war alles buchstäblich

geblieben wie es war, ja ſogar dieſelbe Abſchrift war es, die er mir das erſte mal eingeſandt hatte!

Inzwiſchen war Reich's Zuſtand, äußerlich wie innerlich, immer trüber geworden. Einige von ihm verfaßte Novellen und andere Aufſätze waren zwar in verſchiedenen Blättern abgedruckt worden, reichten jedoch weder hin, ſeine ökonomiſchen Verlegenheiten zu beſeitigen, noch verſchafften ſie ihm jenen raſchen und allgemeinen Ruf, den er ſich vielleicht davon verſprochen hatte. Ein Roman, an dem er ſchrieb, blieb unvollendet; ein Drama „Saul", das er im Winter 1855 verfaßt hatte, wurde ihm von den Intendanzen zurückgeſchickt. Endlich gelang es Alfred Meißner, einen Verleger für die Sammlung von Novellen zu gewinnen, die jetzt nach ſeinem Tode unter dem Titel: „An der Grenze" ans Licht getreten iſt. Allein zufällige Umſtände verzögerten den Druck des Buchs und inzwiſchen war Reich's Krankheit bereits ſo vorgeſchritten und auch ſein Gemüth hatte ſich bereits ſo verdüſtert, daß er ſelbſt an der Nachricht von dem bevorſtehenden Erſcheinen ſeiner Novellen keine Freude mehr hatte. „Um Ihnen", ſchreibt er an Alfred Meißner zurück, „wenigſtens durch meine Aufrichtigkeit zu danken, welche bisher mir ſo viel Unglück angerichtet, mir faſt alle meine Bekannten entfremdet und mich in den Verdacht eines Menſchenfeindes gebracht hat, muß ich Ihnen bekennen, daß es gerade zu den Phänomenen meiner Gemüthskrankheit gehört, daß ich überhaupt faſt nichts mehr empfinde und daß die ablehnende Antwort früherer Verleger mir ebenſo wenig Schmerz als Ihr heutiges Schreiben eigentliche Freude verurſacht hat. Ich bin ſchon innerlich zu ſehr aufgerieben, zu tief in den Grund der Seele hinein verwundet, um noch zu empfinden ... Das weiß Gott, ich hatte von Natur ein ſehr dankbares Herz, das die geringſte Wohlthat tief empfand, ohne äußerlich danken zu können; jetzt danke ich mit dem Munde, aber es iſt ein leerer Dank! Ich habe eine entſchiedene Abneigung gegen alle Bücher, mögen ſie ernſt oder belletriſtiſch, philoſophiſch, hiſtoriſch oder poetiſch ſein! Während ich noch vor wenigen Tagen meine Hände ſehnſüchtig in die leere Luft ausſtreckte nach einem freundlichen Händedruck und ſchon dadurch, als hätte ſie ein Phantom ergriffen, eine leiſe Befriedigung in mich einkehrte, empfange ich jetzt faſt gar keinen Eindruck von der Außenwelt .... Es iſt arg, ſich immer mit ſich ſelbſt beſchäftigen müſſen und verſchlimmert den Zuſtand; auch fürchtete ich, mein letztes Schreiben werde Ihnen läſtig fallen, da man jetzt im öffentlichen wie im Privatverkehr Sentimentalitäten ſo gründlich verlacht; allein, vielleicht weiß die Seele beſſer, was ihr gut thut. — — —"

In dieſer trüben, lebensſatten Stimmung verließ Reich Ende Februar 1858 Wien; inſtinktmäßig zog es ihn in ſeine Heimat zurück, er

Sechſtes Kapitel.

Der Architekt Erhard! ſagte Theophil vorſtellend, als er am nächſten Tage Karolinens Zimmer mit einem andern jungen Manne betrat. Sie gewahrte, als ſie aufſah, eine nicht ſehr große, aber kräftige hagere Geſtalt mit breiter Bruſt und ſtarken Schultern. Das Antlitz ſah geſund aus, entbehrte aber jeder Färbung, hatte ausdrucksvolle, aber harte Züge, klug und lebhaft blickende, aber nicht große Augen, und ſtark gelocktes aber etwas in's Röthliche ſchimmerndes helles Haar.

Sie haben eine große Aehnlichkeit mit einem meiner Freunde in Amerika, ſagte Karoline unbefangen und freundlich, wie ſie immer war, und ſind mir daher gleich bekannt vorgekommen.

Er ſieht aus wie Michel Angelo, bemerkte Theophil.

Sagen Sie das nicht, verſetzte mit etwas ungefüger und langſamer Rede der Architekt. Das iſt eine Verſündigung an dieſem großen Genius!

Mein Gott, rief Karoline, Sie können ihm doch in den Zügen gleichen, wenn Sie auch noch kein Baumeiſter ſind wie er.

Sie ſind gewiß nie in Italien geweſen, Fräulein?

Karoline bewegte verneinend das Haupt.

Das dachte ich mir! Sie könnten ſonſt nicht ſo ruhig ſeinen Namen nennen hören.

Des Mannes Antlitz hatte ſich geröthet, indem er das ſagte und Karoline betrachtete es mit Vergnügen und ergötzte ſich an dem Ausdruck einer Begeiſterung, der er ſo wenig Worte lieh.

Erzählen Sie mir von ihm, Herr Erhard, ich kenne nur ſein jüngſtes Gericht und die Deckengemälde aus der Sixtiniſchen Kapelle nach guten alten Kupferſtichen.

Der Künſtler faltete mit naiver Inbrunſt die Hände. O wenn man von ihm erzählen will, wo ſoll man da anfangen! Soll ich ihn zuerſt als Maler, als Bildhauer oder als Baumeiſter ſchildern?

Fangen Sie mit dem Maler an, meinte Karoline, denn da kann ich Ihnen doch folgen. Von ſeinen plaſtiſchen Werken iſt mir keines in der Nachbildung bekannt.

Leider, ſagte Theophil, laſſen ſich in ihm ſeine verſchiedenen Wirkungskreiſe nicht ganz von einander trennen, und das iſt auch ein gegründeter Vorwurf, den man ihm macht. Als Maler iſt er zu plaſtiſch und als Bildhauer zu pittoresk.

Erhard ſchlug mit großer Heftigkeit die Hände zuſammen und ſagte ganz ernſthaft: Wenn mir einer in einem einſamen Hohlweg mit einer Million in der Taſche begegnet — er iſt ſicher vor mir. Aber wenn mir Jemand aufſtößt mit einem ſolchen Urtheil über einen ſolchen Mann, ſo iſt es

wollte ſterben auf dem Boden ſeiner Heimat; wo ſeine Wiege geſtanden, ſollte auch ſein einſames Grab ſich wölben. Allein auch die Rückkehr in die Heimat war für den Unglücklichen wiederum von manchen harten und herben Enttäuſchungen begleitet. Aus irgendwelchen Gründen zog er es vor, ſeinen Aufenthalt ſtatt in Rokitnitz ſelbſt in dem Wirthshauſe eines dicht in der Nähe gelegenen Dorfes zu nehmen. Der Wirth, der keinen Kranken im Hauſe haben mochte, vernachläſſigte ihn gefliſſentlich; die Leute im Dorfe, die davon gehört hatten, daß er dieſen und jenen von ihnen in Büchern abgeſchildert, zürnten ihm und trugen ſich mit böſen Klatſchereien; ein Mädchen im Dorf, das er geliebt hatte und das gewiß nicht die letzte Veranlaſſung zu dieſer Reiſe geweſen war, hatte ſich von ihm abgewendet...

Und ſo wandte er ſich, ſchiffbrüchig, getäuſcht in allen Hoffnungen, vom Leben ab; er war müde geworden, ſo müde, daß er den Augenblick nicht abwarten mochte, wo die Natur ihn zur Ruhe gerufen hätte, ſo nahe derſelbe ihm in der That auch war. Am 20. März verließ er plötzlich das Haus eines Freundes, zu dem er gezogen war, und ging dem Gebirge zu. Erſt am 6. April ward er wieder aufgefunden — als Leiche; bei den „Schönen Fichten", einem Lieblingspunkt der Gegend, den er mehrfach in ſeinen Novellen ſowie zuletzt noch in dem unvollendet gebliebenen Roman geſchildert, hatte er ſich den Tod gegeben, — „denſelben Tod" (ſetzt Alfred Meißner hinzu) „wie Gerard de Nerval, eine Natur, die, ähnlich weich geartet, den Kampf mit der Zeit nicht zu beſtehen vermochte."

Alfred Meißner hat uns auch den Brief aufbewahrt, mit welchem Reich von ſeiner Familie, deren Hoffnungen er ſo bitter täuſchte, Abſchied nahm. Der Brief iſt tief erſchütternd, vor allem durch die furchtbare Klarheit, mit welcher der Unglückliche ſeinen eigenen Zuſtand durchſchaut; die Verzweiflung eines Poeten, der endlich, nach jahrelanger Selbſttäuſchung, die Unzulänglichkeit ſeines Talents erkennt, das Furchtbare, Herz und Sinn Vernichtende, das darin liegt, dem ermüdeten Geiſt etwas abzwingen zu wollen, was derſelbe ſchon nicht mehr im Stande iſt zu leiſten, iſt wol noch nie in ſo nackter Wahrheit, mit ſo einfachen und doch ſo zermalmenden Worten ausgeſprochen worden wie in dieſem Briefe. „Schwach und reizbar wie ich war", ſchreibt der Aermſte, „mußte ich meine Natur überſpannen, um von der poetiſchen Production leben zu können; da aber geiſtiges und körperliches Hervorbringen aus einer und derſelben Quelle fließt, ſchwächte ich dadurch auch meinen Leib, der dann nicht im Stande war, der auflöſenden wiener Luft, der ſitzenden Lebensweiſe und andern Einflüſſen zu widerſtehen. So kam es, daß ich mit der Zeit mein Schöpfervermögen nach und nach eingehen ſah, was mich traurig und ärmer machte. Unnatürliche

Verhältniſſe, in die ich gerieth, reizten mich zum Aeußerſten, brachten eine ewige Unruhe in mein Gemüth und hinderten es, ſich zu concentriren. Dazu konnte ich keinen Freund finden, taſtete ſtets umher und fiſchte im Trüben. Meine Thätigkeit war keine geregelte, wiewol ich fleißig war. Jeder Poſtbrief, den ich erwartete, zehrte an meinem Leben. Die Unſicherheit meines Erwerbmittels machte mich ſtets an die Zukunft denken, anſtatt ruhig die Gegenwart zu genießen. Als ich meine Naturkraft ſchwinden ſah, ſtrengte ich mein Denkvermögen aufs äußerſte an, um auf dem Wege der Reflexion das zu erreichen, was nur aus dem Borne der Natur lauter fließt. Dann dichtete mein Verſtand ins Leben hin, was nicht darin war und die Phantaſie ward überſpannt....“

Ja wohl, „der Verſtand dichtet ins Leben hin, was nicht darin iſt“ — darin iſt das ganze Unglück jener Poeten ausgeſprochen, welche den Lorber des Dichters genießen wollen, bevor ſie ſich durch die Dornen des Lebens hindurchgeſchlagen haben; es ſind dieſelben, in Betreff deren Merck dem jugendlichen Goethe, um ihn vor der enthuſiaſtiſchen Freundſchaft mit den Stolbergs zu warnen, jenes bekannte Wort zurief: „Dein Beſtreben“, ſagte er, „deine unablenkbare Richtung iſt, dem Wirklichen eine poetiſche Geſtalt zu geben; die andern ſuchen das ſogenannte Poetiſche, das Imaginative zu verwirklichen, und das gibt nichts als dummes Zeug.“ — Und wenn es nur immer bei dem „dummen Zeug“ bliebe! Allein nicht ſelten geſchieht es, daß dieſer poetiſche Irrweg auch zu ſehr tragiſchen praktiſchen Zielen führt; die Stolberge endeten im geiſtigen Selbſtmord — und Moritz Reich ſtarb den Tod Gerard de Nerval's....

Ob Moritz Reich, von einem günſtigern Schickſal getragen, ſich zu einem bedeutendern Dichter entwickelt hätte? Alfred Meißner bejaht die Frage unbedingt und obwol die von ihm mitgetheilten Erzählungen „An der Grenze“ das Maß belletriſtiſchen Mittelguts, wie es namentlich auf dem Gebiete der Dorfgeſchichte jetzt ſo häufig gefunden wird, nicht eben überſchreiten, ſo ſind wir doch geneigt, uns ſeinem Urtheil anzuſchließen. „Eine Strömung von Poeſie“, ſagt er am Schluß ſeiner biographiſchen Einleitung, „geht durch alles, was Moritz Reich ſchrieb. Eine weiche, träumeriſche Natur, voll überquellender Empfindung, waffenlos gegen die Bosheit und die Misgunſt der Menſchen, ohne andere Erfahrung als die ſeines Herzens, verbrannte er raſch wie im reinen Sauerſtoff und machte in ein paar Jahren ein Unglücksleben durch wie kaum die Unglücklichſten in Decennien. Wenn ſeine Gefühlswelt oft überhitzt, ſeine Phantaſtik grell und gewaltſam iſt, wenn ſeine Menſchen, in ſeinen ſpätern Erzählungen namentlich, dämoniſch über ihr Maß hinauswachſen, dürfen wir nicht vergeſſen, welche Geier an ihm fraßen und wie jung und erfahrungslos er war. Seine Seele war keuſch und rein

und lebte nur für die Kunſt. Er hatte eine ideale Sehnſucht, die Höhen zu erfliegen, die nur erklommen werden können, und ſein Herz brach, wie das eines jungen Adlers, aus Schmerz darüber, daß ſeine Schwinge durchſchoſſen war....“

Dürfen wir nun wenigſtens hoffen, daß Moritz Reich der letzte oder doch einer der letzten in dieſer langen Reihe unſerer literariſchen Märtyrer geweſen ſein und daß ſein trauriges Beiſpiel andern zur Warnung gereichen wird? Nein, auch dieſe Hoffnung iſt uns verſagt. Einem kranken zerrütteten Organismus wird alles zum Gift, auch das an ſich Geſundeſte und Heilſamſte. Solange unſer Volk eines öffentlichen Lebens entbehrt, das gleichſam das Gegengewicht bildet gegen das einſeitige literariſche Daſein, das wir bisjetzt führen, ſolange wird es auch unſerer Literatur nicht an derartigen Opfern fehlen; ſolange der Kranz des Poeten der einzige iſt, der den Ehrgeiz unſerer Jugend lockt, ſolange wird es auch ſolche geben, die nach dieſem Kranze ringen, ohne ihn erreichen zu können, und die dann in dieſem vergeblichen Ringen ihren Untergang finden. Die Schönheit allein iſt nicht im Stande, das Daſein eines Volks würdig auszufüllen; erſt im Bunde mit der Freiheit erzeugt ſie jenes wahrhaft lebensfähige Geſchlecht, aus dem die großen Männer der Geſchichte und mit den großen Männern auch die großen Dichter hervorgehen. Bis dahin ſollte jeder von uns ſich wenigſtens des Antheils bewußt werden, den er, Dichter oder Kritiker, Schriftſteller oder Leſer, an den Opfern hat, welche unſere Literatur fordert, und ſtatt ſich in phariſäiſchem Hochmuth von dem Grabe des Selbſtmörders abzuwenden, ſollte er vielmehr an die Bruſt ſchlagen und tiefbeſchämt ausrufen: „mea culpa! maxima mea culpa!“

Der Entwurf eines neuen Ehegeſetzes in Preußen.

(Vergl. „Deutſches Muſeum“, 1859, S. 395 fg.)

II.

Bereits zu Anfang des Jahres 1855 hatte die Verwirrung, die wir in unſerm erſten Abſchnitt geſchildert, eine ſolche Höhe erreicht, daß die Regierung ſich genöthigt ſah, den Kammern den Entwurf eines neuen Eheſcheidungsgeſetzes vorzulegen. Doch wurde durch dieſen Entwurf der Knoten nicht ſowol gelöſt, als vielmehr durch die Schärfe einer einſeitig mittelalterlichen Weltanſchauung zerſchnitten. Die Furcht vor einem Geſetze dieſer Art hatte ſchon von Beginn der vierziger Jahre an wie ein Damoklesſchwert über der öffentlichen Meinung geſchwebt; unter den Mißhelligkeiten, welche bald nach der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's IV. ausbrachen und den Freudenhimmel trübten, der ſich anfangs ſo verheißungsvoll über König und Volk aus-

gebreitet, hatte neben der Besorgniß vor einem puritanischen Sonntagsgesetz und ähnlichen Maßregeln kirchlicher Strenge die Furcht vor einem Ehegesetz, durch welches der humane Geist unsers Zeitalters verleugnet und ein bedenklicher Schritt rückwärts ins Mittelalter gethan würde, eine der ersten Stellen eingenommen. Wirklich war dieser Punkt an maßgebender Stelle der Gegenstand unaufhörlicher Erörterungen gewesen; allein theils die Schwierigkeit der Sache, theils der Argwohn, mit welchem das Publikum jedem dahin zielenden Schritte entgegensah, theils endlich ein gewisser Respect vor der Gesetzgebung des Landrechts, den die neuromantischen Bestrebungen der Gegenwart denn doch noch nicht gänzlich hatten entwurzeln können und der sich besonders in dem Widerstand der richterlichen Behörden äußerte: hatten der beabsichtigten Umwälzung des Eherechts immer neue Hindernisse in den Weg gestellt und hatte man sich daher begnügt, durch ein Regulativ vom Jahre 1844 nur das processualische Verfahren bei Ehescheidungen und damit diese selbst, wenn auch nicht dem Princip nach, doch factisch zu erschweren.

Jetzt hatte der Zwiespalt endlich eine Höhe erreicht, daß mit dergleichen Palliativmitteln nichts mehr auszurichten war und so entschloß die Regierung sich denn also zu Anfang der Session von 1855, mit dem Entwurf eines neuen Ehescheidungsgesetzes vor die Kammern zu treten. Dasselbe athmete, wie gesagt, einen entschieden mittelalterlichen katholischen Geist; der katholischen Ansicht von der Unauflösbarkeit der Ehe im Princip beipflichtend, ließ es von den bisher verstatteten Ehescheidungsgründen in der Hauptsache nur zwei stehen, nämlich den Ehebruch und die böswillige Verlassung, während es gleichzeitig in der Scheidung selbst eine Art von Zwischenstufe, eine Art katholischer Trennung von Tisch und Bett einzuführen versuchte. Es war damals freilich noch nicht jene chambre introuvable, durch die dann während der folgenden drei Jahre bis zur Bildung des gegenwärtigen Ministeriums und den unter seinem Einfluß erfolgten neuesten Wahlen die parlamentarischen Einrichtungen in Preußen zum Gespötte der Welt gemacht wurden. Doch hatte das Ministerium Manteuffel-Westphalen bereits in der Kammer von 1855 die entschiedene Mehrheit für sich und das täglich mehr zusammenschmelzende Häuflein der Linken kämpfte schon damals einen hoffnungslosen Kampf. Gleichwol gelang es dem Ministerium nicht, seine Vorlage bei den Kammern durchzubringen. Zwar das Herrenhaus trat derselben in der Hauptsache bei, in dem Hause der Abgeordneten dagegen stieß der Entwurf auf eine so heftige und allgemeine Opposition und zugleich gewann das Misvergnügen im Lande, trotz des gefesselten Zustandes, in welchem die Presse sich befand, einen so lebhaften Ausdruck, daß die Regierung sich gemüßigt fand, das Gesetz fallen zu lassen.

Jetzt nun, nach Verlauf von vier Jahren, während die Verwirrung sich immer mehr gesteigert und eine vollkommene Anarchie auf dem Gebiet des Eherechts platzgegriffen hat, wird dem Landtage ein neuer Entwurf vorgelegt. Die innere Politik Preußens ist seitdem eine völlig andere geworden oder wenigstens versichert man es uns; ein Ministerium hat die Leitung der Geschäfte übernommen, das die Parole „Recht und Gesetz" in sein Banner schreibt und von dem seine Freunde und Anhänger vorausverkündigen, daß es alles Unrecht wieder gut machen und alle Wunden heilen werde, welche das endlich beseitigte Manteuffel-Westphalen'sche System dem Lande geschlagen hat. Daß unter diesen Wunden eine der schlimmsten die Verwirrung der Begriffe und die Aufhebung aller festen Rechtsgrundsätze, welche im Punkt der Ehescheidung und der Wiederverheirathung Geschiedener bei uns platzgegriffen, dafür bedarf es keines Beweises und hat das Ministerium eine ganz richtige Einsicht bewährt, insofern es gerade diesen Punkt den ersten sein ließ, wo es seine heilende Hand anlegt.

Schade nur, daß das Heilmittel selbst nichts taugt. Ein so altes und hartnäckiges Uebel, das so tief hinabreicht in den ganzen Organismus unserer modernen Gesellschaft, kann nicht durch halbe Maßregeln curirt werden. Und doch trägt der Entwurf, mit welchem das gegenwärtige Ministerium vor den Landtag getreten ist, einen Charakter der Halbheit und Unentschiedenheit, der zu dem dringenden Ernst der Lage durchaus nicht paßt und der überhaupt auf die politischen Maßregeln, die wir uns von diesem Ministerium versprechen dürfen, kein besonders günstiges Licht wirft. Das Ministerium hat eingesehen, daß die Dinge in der jetzigen greulichen Verwirrung nicht bleiben können; es hat eingesehen, daß es einer herrschsüchtigen und dünkelhaften Geistlichkeit nicht länger verstattet werden kann, einen Staat im Staate zu bilden, während doch andererseits die Zeit vorüber ist, wo der Staat dem Gewissen der einzelnen Geistlichen durch Zwangsmaßregeln Gewalt anthun darf. Es hat unter diesen Umständen den einzigen Ausweg ergriffen, der in der That offen steht und auf den auch seit Jahren alle urtheilsfähigen Stimmen als auf die einzig mögliche Lösung der Verwickelung hingewiesen haben: den Ausweg der Civilehe, d. h. der kirchliche Charakter, den die Ehe bei uns bisher zum Schaden des Instituts wie der Kirche selbst getragen hat, soll aufgehoben werden oder soll doch nicht mehr wie bisher schlechthin verbindlich sein, vielmehr soll es der persönlichen Ueberzeugung und den persönlichen Bedürfnissen jedes einzelnen Paares überlassen bleiben, die kirchliche Trauung nachzusuchen oder nicht.

Dies der richtige Gedanke, der dem neuen Entwurf zu Grunde liegt. Leider nur hat den Urhebern desselben der Muth gefehlt, diesen Gedanken offen und unzweideutig auszusprechen und haben sie sich infolge

dieſes Mangels in Unklarheiten und Widerſprüche verwickelt, welche, ſollte der Entwurf in der vorliegenden Form wirklich zum Geſetz erhoben werden, den chaotiſchen Zuſtand, in dem wir uns gegenwärtig befinden, nur noch verſchlimmern müßten. Der Entwurf will der Sache nach die facultative Civilehe einführen: das heißt, wie wir es ſoeben ausdrückten, es ſoll denen, welche eine Ehe zu ſchließen beabſichtigen, in Zukunft freiſtehen, ob ſie die Betheiligung der Kirche nachſuchen wollen oder nicht. Es mag hier unerörtert bleiben, ob die facultative Civilehe dem Bedürfniß unſerer Zeit wirklich entſpricht und ob nicht ſowol dem Begriff der Ehe wie dem Intereſſe des Staats und ſelbſt auch dem Intereſſe der Kirche beſſer gedient würde durch Einführung der obligatoriſchen Civilehe, ſodaß alſo, wie nach dem franzöſiſchen Recht, die Erklärung vor der weltlichen Behörde der eigentlich entſcheidende, der eigentlich bindende Trauungsact wäre, zu welchem alle gleichmäßig verpflichtet ſind, während es dem Ermeſſen der einzelnen überlaſſen bleibt, ob ſie nach dieſem weltlichen Act, durch welchen die Ehe vollſtändige Rechtsgültigkeit erlangt hat, auch noch die kirchliche Trauung nachſuchen, der weltlichen Trauung durch die kirchliche noch eine höhere Weihe geben oder ſich bei der erſtern begnügen wollen. Es mag ſein, daß für einen Theil der Bevölkerung, wenigſtens in einzelnen Provinzen, eine ſolche zwangsweiſe Einführung der Civilehe noch etwas Anſtößiges, die Gemüther Beängſtigendes und Verwirrendes haben würde, obwol, glauben wir, dieſe Bedenken durch die Praxis bald würden beſeitigt werden, da es ja jedermann ganz unbenommen wäre, direct aus dem Rathhaus in die Kirche zu fahren und dort zu der Beſtätigung durch die weltlichen Behörden auch noch den Segen des Himmels zu erflehen; man würde bald einſehen, daß die Ehe durch die weltliche Beſtätigung nichts an Kraft und Heiligkeit verliert, im Gegentheil, ſie iſt ja nur eine neue Weihe zu jener kirchlichen, die nach wie vor jedem unverwehrt bleibt, der ſich ihrer bedürftig fühlt.

Allein wie geſagt, dies mag für den Augenblick unerörtert bleiben, ſo hätte doch jedenfalls der facultative Charakter der Civilehe, wie er dem Entwurf zu Grunde liegt, auch klar und deutlich darin ausgeſprochen werden müſſen. Dies iſt jedoch keineswegs geſchehen. §. 1 des Entwurfs ſpricht mit nackten und unzweideutigen Worten aus, „daß zur bürgerlichen Rechtsgültigkeit der Ehe die prieſterliche Trauung durch einen Geiſtlichen erfordert wird, welcher zur Führung eines mit öffentlichem Glauben verſehenen Kirchenbuchs berechtigt iſt“. Nach dieſer ganz beſtimmten und unzweideutigen Erklärung kommt dann §. 2 nachgehinkt: „Es kann jedoch die Ehe mit bürgerlicher Rechtsgültigkeit auch vor dem Richter geſchloſſen werden.“ Was für eine wunderliche Art iſt das,

Gesetze zu formuliren! Gesetze müssen jederzeit klar und bündig gefaßt sein und die Fälle, um die es sich handelt, mit möglichst kurzen und bündigen Worten darlegen. Hier aber lag die klare und bündige Fassung so nahe, daß eine wahre Kunst dazu gehörte, sie nicht zu treffen; man brauchte nur einfach zu sagen: eine bürgerlich rechtsgültige Ehe kann in Preußen in Zukunft auf zweierlei Art geschlossen werden, nämlich entweder durch priesterliche Trauung oder durch Erklärung vor dem Richter, und steht es im Belieben jedes einzelnen Paares, auf welchem von beiden Wegen es die Rechtsgültigkeit der Ehe erlangen will.

Aber freilich, so nahe diese einfache und bestimmte Fassung liegt und so unwillkürlich sie sich einem jeden aufdrängt, so durfte der Entwurf sie dennoch nicht wählen, weil es ihm gar nicht um Klarheit und Entschiedenheit zu thun ist, sondern vielmehr um das Gegentheil; er sucht gleichsam sein eigenes Princip vor sich selbst zu verschleiern, dem Buchstaben nach führt er zwar die facultative Civilehe ein, in der That aber ist es nur eine Nothcivilehe, d. h. Gesetz und Regel bleibt auch nach diesem Entwurf noch die priesterliche Trauung und die Ehe durch Erklärung vor dem bürgerlichen Richter bleibt nur als Nothbehelf für solche Fälle gestattet, wo die priesterliche Trauung aus irgendwelchen Gründen nicht zu erlangen steht. Es lautet nämlich §. 2 vollständig: „Es kann jedoch die Ehe mit bürgerlicher Rechtsgültigkeit auch vor dem Richter geschlossen werden, wenn die priesterliche Trauung versagt worden ist oder die Brautleute erklären, dieselbe nicht in Anspruch nehmen zu können." Wahrlich, der Verfasser dieses Entwurfs scheint beim alten Talleyrand in die Schule gegangen zu sein, er zeigt ein eigenthümliches Talent darin, seine Worte auf Schrauben zu stellen und die Sprache nicht zur Feststellung und Aufhellung, sondern zur Verdunkelung seiner Absichten zu benutzen. Ein Gesetz, wir wiederholen es, muß vor allem klar und präcis gefaßt sein, wo aber läßt sich eine unklarere und ungenauere Fassung denken als diese? Wenn die Brautleute erklären, die priesterliche Trauung nicht in Anspruch nehmen zu „können"! Wie naiv dies „können" sich anhört und doch steckt ein ganzes Arsenal von Schlingen und Fallstricken dahinter, womit eine böswillige Praxis die wohlthätige Absicht des Gesetzes (an die wir ja gern glauben) verhindern „kann". Das Gebiet des Könnens ist weit; wann ist der Fall eingetreten, wo ein Brautpaar die priesterliche Trauung nicht in Anspruch nehmen kann? Welche priesterliche Trauung ist es, deren Versagung einem Brautpaare das Recht erwirbt, sich vor dem bürgerlichen Richter trauen zu lassen? Die Trauung durch den Geistlichen derjenigen Gemeinde, zu welcher das Brautpaar gehört? Oder überhaupt durch einen beliebigen Prediger? Im Wortlaut des Gesetzes ist davon nichts enthalten und wenn ein scrupulöser Richter dem die bürgerliche Trauung nachsuchenden

Brautpaar erwidert: suche nur erst, du wirst schon einen Prediger finden, der dich traut und wenn es nicht anders ist, nun so reise nach Gotha — was soll, was kann das Brautpaar antworten? Wie soll, wie kann es beweisen, daß es wirklich keinen Prediger hat finden können? Und wann ist seiner Versicherung, daß die priesterliche Trauung versagt worden, Glauben zu schenken? Unter welchen Formen, mit welchen Beweismitteln ist sie abzugeben, um rechtsverbindliche Kraft zu erlangen? Das alles sind Lücken in dem Gesetz, die unter Umständen zu ebenso viel Wolfsgruben werden können, den Sinn des Gesetzes selbst darin zu versenken: Lücken, die um so bedenklicher sind und eine um so gerechtere Verwunderung erregen, als die Aenderung eines einzigen Wortes genügt hätte, sie zu beseitigen — man setze statt können wollen: wenn die Brautleute erklären, die kirchliche Trauung nicht in Anspruch nehmen zu „wollen", und der Knoten ist auf einmal gelöst. Aber nein, das eben wollten die Urheber des Entwurfs nicht, sie wollten der Kirche nicht den Stuhl vor die Thür setzen, sie wollten sich noch den frommen Schein bewahren, und wenn sie dem Hochmuth der Geistlichkeit auch leider ins Fleisch schneiden mußten, so wollten sie es doch möglichst zart und mit möglichst gutem Anstand thun. Allein mit solchen Halbheiten macht man keine Gesetze, die Bestand haben, noch führt man damit jene neue Aera herauf, von der die Anhänger und Freunde des jetzigen Ministeriums uns soviel zu erzählen wissen.

III.

Nun läßt sich zwar mit Sicherheit annehmen, daß diese und ähnliche Mängel des Entwurfs durch die Berathung im Hause der Abgeordneten — vom Herrenhause reden wir nicht, da zehn gegen eins zu erwarten steht, daß das Gesetz hier fürs erste überhaupt nicht durchkommen wird — werden beseitigt werden. Allein auch der übrige Inhalt des Gesetzes ist nicht dazu angethan, ihm oder seinen Urhebern die Sympathien des Publikums zu erwecken. Beinahe der einzige Punkt des Entwurfs, welchem man vollständig und ohne Vorbehalt beistimmen kann, ist §. 11, durch welchen die Ehehindernisse wegen Ungleichheit des Standes in allen Landestheilen, wo deren noch bestehen, aufgehoben und alle entgegenstehenden allgemeinen und besondern Vorschriften des Allgemeinen Landrechts außer Kraft gesetzt werden. Der Fortbestand dieser Bestimmungen, angesichts der Verfassung, die alle Standesunterschiede für aufgehoben erklärt, war eine Anomalie, die aller Logik Hohn sprach und deren Entfernung um so nöthiger, als sie praktisch, bei Erbschaftsfragen und ähnlichen Gelegenheiten, zuweilen zu den himmelschreiendsten Ungerechtigkeiten Veranlassung gab, ja den Richter, der sich an den Buchstaben des Gesetzes gebunden sah, geradewegs dazu nöthigte. Auch daß sich in Zukunft kein junger Mann in Preußen vor vollendetem

18. Lebensjahre verheirathen darf, wird schwerlich irgendjemand für eine unstatthafte Einschränkung der persönlichen Freiheit ansehen; das Heirathen ist eben für Männer, nicht für Knaben, und so mögen die Heirathslustigen sich gedulden, bis sie ihre Knabenschuhe abgelegt haben.

Dagegen unterliegt wiederum der ganze zweite Titel des Entwurfs den gegründetsten Bedenken. Derselbe handelt von den Ehescheidungen und hebt eine beträchtliche Anzahl von Ehescheidungsgründen auf, die bisher durch das Allgemeine Landrecht zugelassen waren. Es befinden sich darunter Gründe, die nicht nur für die Praxis unentbehrlich sein dürften, sondern durch welche die Ehescheidung auch dem Begriff nach vollständig gerechtfertigt ist. Ueberhaupt steht es damit, wie mit aller Gesetzmacherei, nämlich daß nicht das Gesetz die Sitte, sondern die Sitte das Gesetz macht und daß es ein ganz vergebliches Bemühen ist, mit dem abstracten todten Buchstaben der concreten Fülle des Lebens entgegenzuarbeiten. Gewiß ist es höchst beklagenswerth, daß die Zahl der Ehescheidungen und also auch die Zahl der unglücklichen Ehen noch immer von Jahr zu Jahr zunimmt: aber werden unglückliche Ehen etwa dadurch glücklicher, daß man sie für unlösbar erklärt? Oder ist eine geschiedene Ehe nicht tausendmal besser und nützt der öffentlichen Sittlichkeit tausendmal mehr als die erzwungene Fortsetzung einer unglücklichen? Man suche den sittlichen Sinn des Volks überhaupt zu heben und zu kräftigen, man verbreite und befördere nach Kräften Bildung, Wohlstand und bürgerliches Behagen, und ganz gewiß wird auch die Zahl der Ehescheidungen sich vermindern, nämlich weil die Zahl der unglücklichen Ehen sich vermindert. Dies letztere aber dadurch erreichen wollen, daß man die Ehescheidungen erschwert, also ein Uebel dadurch beseitigen, daß man es verewigt, das heißt denn doch gewiß die Sache am falschen Flecke anfassen. Wir wollen den leichtfertigen Ehescheidungen wahrhaftig nicht das Wort reden, gerade so wenig wie der leichtfertigen Schließung von Ehen. Allein der Mensch ist einmal ein unvollkommenes und gebrechliches Wesen und darum können auch die bestgemeinten menschlichen Pläne und Veranstaltungen mißglücken. In allen andern menschlichen Beziehungen ist diese Gebrechlichkeit unserer Natur und daher auch die Möglichkeit eines Irrthums anerkannt und deshalb auch die Möglichkeit offen gelassen, den begangenen Irrthum zu verbessern. Und nur in dieser wichtigsten und folgereichsten aller menschlichen Beziehungen sollte das nicht der Fall sein? Und nur hier sollte es immer erst eines groben Vergehens wie Ehebruch oder bösliche Verlassung bedürfen, um von den Folgen des Irrthums befreit zu werden? Eine vernünftige Gesetzgebung, eine Gesetzgebung, die nicht von vorgefaßten Meinungen ausgeht, sondern den Erscheinungen der Wirklichkeit ehrlich ins Auge sieht — und nur eine solche Gesetzgebung verdient den Namen einer vernünf-

tigen — wird dafür Sorge tragen, daß in jedem einzelnen Falle die Lösung der Ehe der sorgfältigsten und gewissenhaftesten Prüfung unterliegt, sie wird allenfalls durch eine absichtliche Langsamkeit des Verfahrens und wiederholte Sühneversuche zu verhindern suchen, daß nicht jede leichtfertige Aufwallung oder jede vorübergehende Laune sofort zur Scheidung der Ehe führen kann, die Scheidungsgründe selbst aber wird sie eher vermehren als vermindern, weil sie sich bewußt ist, mit der abstracten Theorie doch niemals die Fülle des Lebens erschöpfen zu können und weil es daher wünschenswerth, ja nothwendig ist, einem verständigen Richter Raum zu lassen auch für solche Fälle, die in dem Gesetz nicht buchstäblich vorhergesehen sind und die doch eine gesetzliche Remedur erfordern.

Statt dessen spricht der neue preußische Entwurf das Fortbestehen der Ehe unter Umständen aus, die doch das Wesen der Ehe innerlich vernichten. So namentlich die hartnäckige Versagung des ehelichen Beisammenlebens, welche das Allgemeine Landrecht mit gutem Fug als zulässigen Scheidungsgrund aufführt. Die Ehe ist eben nicht blos eine geistige, sie ist zugleich eine leibliche Gemeinschaft, die Ehegatten können auf letztere unter Umständen freiwillig nach Uebereinkunft verzichten, wo dieselbe dagegen einseitig verweigert wird und wo keine Geduld, keine Zärtlichkeit, keine liebevolle Bewerbung im Stande ist, diese Gemeinsamkeit wiederherzustellen, da fehlt nothwendig auf der einen oder der andern Seite diejenige vollständige Hingebung, die in der That das Wesen der Ehe bildet, da besteht also auch keine Ehe mehr, und der Richter, der die Ehe scheidet, spricht nur die Lösung eines Verhältnisses aus, das in sich unwahr und unhaltbar geworden.

Und wie in diesem, so in allen übrigen Punkten des Entwurfs, der in dieser ganzen Partie wiederum nur ein Product jener Nachgiebigkeit und Schwäche gegen die Anmaßungen des Pfaffenthums ist, von der wir schon oben sprachen; um das Geschrei des Pfaffenthums — das bekanntlich nicht blos unter dem Talar wohnt — gegen die beabsichtigte Einführung der Civilehe einigermaßen zu dämpfen, gibt man ihm im Punkt der Ehescheidung nach, man opfert dem kirchlichen Vorurtheil so und so viel Scheidungsgründe und hofft sich damit im übrigen die Freundschaft oder doch wenigstens die Duldung der Kirche zu erkaufen.

Vergebliches Bemühen! Im Punkt der Wahrheit und des Rechts gibt es kein Markten und Feilschen und darum mögen die Vertreter des preußischen Volks sich wohl versehen, was sie thun, bevor sie die wohlerwogenen und durch eine langjährige Praxis bewährten Scheidungsgründe des Allgemeinen Landrechts aufgeben, um dafür eine Civilehe zu erkaufen, die noch dazu in der Gestalt, wie der Entwurf sie einführt ein sehr verkrüppeltes und unzulängliches Ding ist. Vorsicht ist zu allen Dingen gut, die Strömungen im politischen Leben wechseln und

ein Glück für ihn, wenn Zeugen zugegen ſind — ihre Gegenwart verhindert vielleicht einen Todtſchlag!

Theophil lachte ſo herzlich wie er ſeit langer Zeit nicht gethan. Sie retten mein Leben, Fräulein Karoline, er würde mich ermorden, ich weiß, er trägt ſeit ſeiner italieniſchen Reiſe immer ein Stilet bei ſich.

Erhard hatte ſich wieder etwas beruhigt und als ihn Karoline fragte, was er unter dem Ausdruck: „ſolches Urtheil", eigentlich gemeint, ſagte er nach kurzem Beſinnen:

Ich möchte ſolche Urtheile moderne Urtheile nennen, denn ſie haben das mit der Mode gemein, daß man ſie nachſpricht, weil man ſie gehört hat, ohne etwas dabei zu denken, wie man die Moden nachträgt, wenn man ſie geſehen, auch ohne etwas dabei zu denken.

Uns Frauen ſagt man aber nach, wir hätten ſehr viel Gedanken bei den Moden.

Ein mildes Lächeln glitt über die harten Züge des Architekten. Davon weiß ich nichts. Ich bin in einem Kreiſe aufgewachſen, wo man den Frauen ſo etwas nicht anheftet, weil ſie mit den Moden nichts zu thun haben. Ich bin der Sohn eines Bauern und war ſelbſt ein Bauer bis zu meinem zwei und zwanzigſten Jahre!

O das iſt ja höchſt merkwürdig, ſagte eifrig Karoline, indem ſie ihren Seſſel dem ſeinigen näher rückte, das müſſen Sie erzählen. Sie glauben nicht, wie ſo etwas mich intereſſirt.

Sie ſind ſehr gütig, Fräulein, meine Geſchichte iſt aber ſehr einfach. Von früheſter Kindheit an habe ich mit Allem, was zum Zeichnen brauchbar, Kreide, Kohle und ſelbſt rother Erde die Wände, denn Papier hatte ich nicht, bemalt. Wie oft bin ich darüber geſcholten worden! Der Junge wäre nicht ſo ſchlimm wie mancher andre, ſagte oft mein guter Vater, wenn er nur nicht Alles verſchmierte! Ich ſollte thun, was andre Bauern thun, pflügen, ſäen, mähen und dreſchen und that es endlich auch.

Als ich ſechzehn Jahre alt war, ſtarb mein Vater, wir waren zehn Geſchwiſter, und die Erbtheile klein: mein Vormund rieth mir mich als Knecht zu verdingen. Dies geſchah denn auch und zwar bei einem unſerer reichſten Bauern. Er hatte Futterlieferungen nach N. zu machen, von wo meine Heimath nur einige Meilen entfernt iſt. So fuhr ich nun jede Woche ein paar Mal mit dem Wagen hinüber und da, in N. ging mir ein Licht auf, warum ich bisher immer ſo unglücklich geweſen an meinem Pfluge! In der ſchönen Domkirche habe ich bittere Thränen vergoſſen und an dem ſteinernen Sacramentshäuschen eines großen altdeutſchen Künſtlers habe ich wohl eine Stunde lang gelehnt und mit glühender Inbrunſt gebetet: Laß mich dir auch ein ſolches Haus bauen, o Gott!

so kann es auch gar leicht geschehen, daß über kurz oder lang in Preußen wieder einmal eine Zeit der Reaction kommt, welche die Civilehe, die ja selbst jetzt von den Urhebern des Entwurfs offenbar nur mit Widerwillen zugelassen wird, aus der Gesetzgebung wieder hinauswirft; dann würden wir zwar die landrechtlichen Scheidungsgründe verloren, aber nicht einmal den dürftigen Vortheil gewonnen haben, welchen die jetzige Einführung der Civilehe gewährt.

Wir nennen diesen Vortheil aber dürftig, weil das Gesetz die bürgerliche Trauung nicht als vollkommen gleichberechtigt und ebenbürtig mit der kirchlichen darstellt und weil überhaupt, wie wir früher ausgeführt haben, die ganze Art und Weise, wie das Gesetz über die Civilehe sich ausspricht, an großen Unklarheiten und Zweideutigkeiten leidet, also auch die Möglichkeit großer Misbräuche offen läßt. Mache uns niemand den Vorwurf, die Dinge schwärzer zu sehen als nöthig und die heitere Atmosphäre des Vertrauens, die augenblicklich in Preußen herrscht, mit unbegründetem Argwohn zu trüben. Eine Civilehe mit Wenn und Aber haben wir auch schon vor diesem Entwurf in Preußen gehabt, sie besteht noch in diesem Augenblick für die Dissidenten; ich brauche noch in diesem Augenblick nur meinen Austritt aus der Landeskirche zu erklären, um zur bürgerlichen Trauung zugelassen zu werden. Das hört sich sehr schön an, aber wie hatte die Sache sich praktisch unter dem abgetretenen Ministerium gestaltet? Man ließ mich einfach nicht dazu kommen, meinen Austritt aus der Kirche zu erklären; man nahm meine Erklärung nicht an oder stellte ihr doch tausend Schwierigkeiten in den Weg, bis ich, ermüdet und verdrossen, selbst davon abstand; man hetzte und verfolgte die Dissidenten dermaßen und gab sie einer derartigen polizeilichen Willkür preis, daß bald niemand mehr den Muth hatte, sich als Dissident zu bekennen. Wer schützt uns, daß es mit den Bestimmungen dieses neuen Gesetzes nicht früher oder später ebenso geht? Wer gibt uns Sicherheit, daß nicht wieder einmal eine Zeit kommt, wo man die Unklarheiten und Unbestimmtheiten des Gesetzes benutzt, das Gesetz selbst zu umgehen?

Und endlich, was nützt es überhaupt, einen landrechtlichen Scheidungsgrund nach dem andern gleichsam mit der Schere wegknipsen und den Raum, innerhalb dessen eine Scheidung gesetzlich zulässig ist, immermehr verengern, solange die Gesetzgebung doch neben dem Ehebruch noch die Hinterthür der böslichen Verlassung offen läßt? Man frage nur bei unsern Richtern und Advocaten nach, um zu erfahren, welche Dehnbarkeit dieser Begriff der böslichen Verlassung hat und wie oft dieselbe als letztes Auskunftsmittel benutzt wird, um eine Scheidung herbeizuführen, wo alle andern gesetzlichen Motive versagen. Indem man die meisten übrigen Scheidungsgründe aufhebt und neben dem Ehebruch im

wesentlichen nur noch die böswillige Verlassung stehen läßt (und diese zu entfernen, hat doch selbst das Herrenhaus in seinen Berathungen von 1855 nicht gewagt), wird man nur dies erreichen, daß zwei Ehegatten, die geschieden zu sein wünschen, noch vorher voneinander laufen, ja sie werden — wie schon jetzt in zahlreichen Fällen geschieht — sich über das Voneinanderlaufen gütlich arrangiren, um die Scheidung desto sicherer zu erreichen. Es ist wahr, dieser Ausweg, so bequem und sicher er ist, wird in vielen, sogar in den meisten Fällen nur den Wohlhabenden offen stehen, den Armen, die nicht die Mittel besitzen, zwei Haushaltungen zu führen, die eine etwa in Berlin und die andere in Paris oder Rom, werden ihr Elend ertragen müssen, obwol doch gerade in den ärmern und daher auch gewöhnlich ungebildetern Ständen fortgesetzte und unerträglich gewordene eheliche Zerwürfnisse am ersten zu den übelsten Folgen, zu Verbrechen und Untergang führen können. Aber soll es denn wirklich ein verschiedenes Gesetz geben für den Reichen und den Armen? Wer kann das Elend einer zerrütteten Ehe verhältnißmäßig eher ertragen, wo lassen die unseligen Folgen desselben sich minder sichtbar machen, namentlich auch für die Kinder, bei dem Wohlhabenden, dem die ganze Welt offen steht, oder bei dem Armen, von seiner Hände Arbeit Lebenden, der für die ganze Familie oft nur Eine Stube, Eine Kammer, Ein Bett hat, für den der ärmliche Herd die einzige Heimat ist und dem in vielen Fällen mit dem verlorenen Ehe- und Familienglück zugleich alle und jede Möglichkeit des Glücks verloren geht? Und dann diese Collusionen, zu denen der Paragraph wegen der böslichen Verlassung benutzt wird, sollten sie der Würde des Gesetzes wol wirklich angemessen sein? Oder bricht nicht ein Gesetz, das zu solchen Ausflüchten nöthigt, eben dadurch über sich selbst den Stab?!

Wir schließen mit einer Bemerkung, die zwar vielen höchst ketzerisch und barbarisch erscheinen wird, die wir aber doch nicht zurückhalten wollen, weil sie uns die Sache vollständig zu treffen scheint. Wozu dieses ganze Sturmlaufen gegen die Scheidungsgründe des Allgemeinen Landrechts? Woher dieses ganze Bemühen, die Ehe auf dem Wege der Gesetzgebung dem katholischen Begriff derselben anzunähern? Um die zarten Gewissen unserer Geistlichen zu schonen; damit ja keiner unserer Priester in die Lage komme, ein Paar trauen zu müssen, wo vielleicht der eine oder der andere Theil aus Gründen geschieden ist, die zwar das Gesetz als gültig anerkennt, nicht aber die Kirche. Nun denn, wir wollen nicht an das triviale: „Dessen Brot ich esse, dessen Lied ich singe" appelliren, es wäre gleich unwürdig für beide Theile, für den Staat sowol wie für die Kirche; Folgendes aber scheint uns unzweifelhaft. Staat und Kirche sind bei uns für den Augenblick noch nicht vollständig gesondert; was sein sollte oder was künftig einmal sein wird,

das kümmert uns hier nicht, wir reden nur von dem was ist. und da steht es denn fest, daß eine vollständige Unabhängigkeit der Kirche vom Staat, wie etwa in Nordamerika, bei uns zur Zeit nicht existirt. Der Staat ist bei uns überhaupt nicht wie in Nordamerika ein bloßes nothwendiges Uebel, das um so erträglicher ist, je weniger es sich bemerklich macht: nein, der Staat ist bei uns eine sittliche Gemeinschaft, er ist — oder sollte doch sein — die wirklich gewordene Allgemeinvernunft, und können wir somit, ohne der Vielregiererei im mindesten das Wort reden zu wollen, allerdings nicht umhin, dem Staat eine gewisse pädagogische Wirksamkeit gegenüber seinen Angehörigen und somit auch ein gewisses Aufsichtsrecht über alle vernünftigen und sittlichen Zwecke des öffentlichen Lebens sowie über die Mittel zur Erreichung derselben zuzusprechen. Zum allerwenigsten wird er das Recht haben, nach Kräften alles zu verhindern, was diesen vernünftigen und sittlichen Zwecken entgegenarbeitet und damit den Bestand des Staates selbst gefährdet. Dieses Recht nimmt er auch gegenüber der Kirche und ihren Vertretern, den Geistlichen ein. Daß eine Kirche überhaupt existirt, ist, wie wir in unserm ersten Artikel nachwiesen, lediglich dem Staat zu danken; ohne Staat keine geordnete bürgerliche Gemeinschaft überhaupt und also auch keine Kirche. Auch den einzelnen Geistlichen und denen, die es werden wollen, erweist der Staat sich mehr oder minder hülfreich; er hat auf seine Kosten Anstalten gegründet und erhält sie, auf denen die angehenden Theologen sich eine entsprechende wissenschaftliche Bildung erwerben können, er erbaut und erhält einen großen Theil der kirchlichen Gebäude, ein großer Theil der Geistlichen bezieht durch ihn die Mittel ihrer Existenz, alle verdanken ihm Schutz, Ansehen, Sicherheit.

Für diese Dienste, welche der Staat der Kirche leistet, ist er ohne Zweifel berechtigt, auch gewisse Gegendienste zu fordern und die allerbescheidenste Gegenforderung besteht nun doch wol darin, daß die Kirche und ihre Diener sich enthalten, die vernünftigen und sittlichen Zwecke des Staats zu kreuzen, mit andern Worten, daß sie die Gesetze respectiren, welche der Staat zur Aufrechthaltung von Vernunft und Sittlichkeit gegeben hat. Darum, wer sich dem Beruf als Diener der Kirche widmen, wer die Unterstützung genießen und den Schutz beanspruchen will, welchen der Staat der Kirche und ihren Vertretern gewährt, der prüfe sich aufs zuvor in seinem Gewissen, ob er im Stande sein wird, den Forderungen des Staats zu genügen oder nicht, und ergibt sich ihm das letztere oder gehen ihm, während er bereits sein geistliches Amt bekleidet, Gesichtspunkte auf und werden Ueberzeugungen in ihm wach, die es ihm unmöglich machen, den Vorschriften des Staats zu genügen — nun so ist es ja doch ganz einfach, daß er sich auf den Boden seines Gewissens zurückzieht und einer Thätigkeit entsagt, die ihm nur die Wahl

läßt, entweder seinen Ueberzeugungen oder den Gesetzen des Staats ungehorsam zu werden. Was würde man von einem Richter denken, der sich weigerte, ein gewisses Gesetz zur Anwendung zu bringen, weil er es nicht für vernünftig oder zweckmäßig hält? Käme ein Richter wirklich in den Fall einer solchen Weigerung, so würde er gewiß keinen Augenblick zögern, seiner Ueberzeugung seine Stellung zum Opfer zu bringen, niemals aber würde es ihm einfallen, vom Staat zu verlangen, daß er sein Gesetz aufhebt, weil es ihm, dem Richter, nicht behagt, dasselbe anzuwenden. Warum besitzen unsere Prediger, die doch sonst so gern von Martyrien und Opferungen sprechen, diesen Opfermuth nicht? Warum hört man wol so häufig von Geistlichen, welche diesen Gesetzen des Staats den Gehorsam verweigern, aber so selten von solchen, die ihrer Ueberzeugung ihre Kanzel opfern? Der Staat, in diesem Falle der preußische Staat, hebt seine Geistlichen auch nicht mit der Matrosenpresse aus, wer bei uns Geistlicher wird, wird es freiwillig, er hat zum voraus die Gesetze und Vorschriften gekannt, welche der Staat von den Geistlichen beobachtet wissen will, und hat er sie nicht gekannt, so ist es eben seine Schuld; ignorantia juris non excusat. Gefallen ihm nun diese Gesetze hinterdrein nicht, gut, der Staat zwingt ihn nicht, etwas zu thun oder zu lassen, was Ueberzeugung und Gewissen ihm verbieten, wohl aber sollten Ueberzeugung und Gewissen ihm selbst die Einsicht erschließen, daß er in einem solchen Falle freiwillig seinen Platz zu räumen, nicht aber aus persönlichem Eigensinn einen Conflict heraufzubeschwören hat, der die gesammte Ordnung des Staats und damit auch der Kirche selbst erschüttert. Seltsame Gewissenszartheit dieser geistlichen Herren! Sie wollen sich nicht nach dem Staat, aber der Staat soll sich nach ihnen richten; sie selbst haben keine Lust zu Märtyrern zu werden, aber Vernunft und Gewissen ihrer Mitmenschen auf das Marterholz zu spannen und in unzählige glückliche Existenzen Zwiespalt, Verwirrung und Unheil zu bringen, darauf kommt es ihnen nicht an!

Und der Staat? Was thut der Staat dabei? Er macht Gesetze über Gesetze und wo ein kleiner Papst mit den Augenbrauen zuckt, da ist der Staat gleich bei der Hand und bittet demüthigst um Entschuldigung, daß er auch noch zu existiren wagt. Ist es da noch ein Wunder, daß die Ansprüche unserer Priesterpartei immer größer und unersättlicher werden und daß alle Nachgiebigkeit und Zuvorkommenheit von seiten des Staats den Riß nur immer ärger macht? Der Staat ermanne sich, er komme endlich wieder zum Bewußtsein seines Rechts und seiner Pflichten, er rufe den herrschsüchtigen Geistlichen sein Entweder Oder zu — und wir werden ja sehen, wie viel Märtyrer die Kirche unserer Tage auch hervorzubringen im Stande ist.

Literatur und Kunst.

Deutsche Literatur in Ungarn und Siebenbürgen.

Eine höchst erfreuliche Erscheinung für das patriotisch fühlende Herz des Deutschen ist die ausdauernde Treue und Anhänglichkeit, welche die Deutschen in Ungarn und Siebenbürgen, zum Theil unter den schwierigsten Verhältnissen, dem großen Mutterlande bewahren. Während der Deutsche sonst nur allzu sehr geneigt ist, sich fremden Sitten und Einflüssen zu fügen, haben die Deutschen in den ebengenannten Ländern nicht nur ihre Nationalität treu bewahrt, sondern sie lassen es sich auch ernstlich angelegen sein, durch Pflege von Literatur und Wissenschaft im Zusammenhang mit der Entwickelung des deutschen Geistes zu bleiben. Vor allem ist es die eigene Geschichte, es sind die eigenen Sitten und Zustände, mit deren Erforschung die Deutschen in Ungarn und Siebenbürgen sich beschäftigen, ohne Zweifel in dem richtigen Gefühl, daß gerade hier die stärksten und gesundesten Wurzeln ihres Zusammenhangs mit dem Heimatlande liegen und daß ein Volk niemals geistig sinken und verkümmern kann, solange seine eigene Geschichte ihm in lebendigem Bewußtsein bleibt. Besondere Verdienste hat sich in dieser Beziehung der Director des evangelischen Gymnasiums in Schäßburg, G. D. Teutsch erworben, ein Mann, der seinen Namen mit Recht führt, insofern seine literarische Thätigkeit vorzugsweise dahin gerichtet ist, den deutschen Sinn und das deutsche Vaterlandsgefühl seiner Landsleute lebendig zu erhalten. Die von ihm herausgegebene „Geschichte der siebenbürger Sachsen für das sächsische Volk" (Kronstadt, Gött) ist, soweit dieselbe uns vorliegt, ein höchst löbliches Unternehmen; auf gründlicher und selbständiger Forschung beruhend, trifft sie den für das größere Publikum geeigneten Ton recht glücklich und wenn der Darstellung auch hier und da eine etwas größere Leichtigkeit und Frische zu wünschen wäre, so wird das doch ersetzt durch den gesunden und kräftigen Patriotismus, der sich auf jeder Seite des Buchs ausspricht.

Von demselben Verfasser erschien ferner eine gelehrte Abhandlung aus einem Gebiet, das dieser Zeitschrift für gewöhnlich ziemlich fern liegt, nämlich dem kirchenrechtlichen Gebiet, auf die wir aber dennoch hier aufmerksam machen wollen, weil sie in genauem Zusammenhang mit den sonstigen patriotischen Bestrebungen des Verfassers steht: „Das Zehntrecht der evangelischen Landeskirche A. C. in Siebenbürgen. Eine rechtsgeschichtliche Abhandlung" (Schäßburg, Haberfang). Das Zehntrecht, das der evangelischen Geistlichkeit in Siebenbürgen seit Jahrhunderten zustand und das nicht nur einen bedeutenden Theil ihrer Einkünfte sicherte, sondern das auch vielfach zu gemeinnützigen Zwecken in Kirche und Schule diente, ist derselben theils durch die Ansprüche der katholischen Geistlichkeit (seit 1722), theils durch den Fiscus, theils durch die politischen Umwälzungen der neuern Zeit mannichfach verkürzt worden, bis endlich der siebenbürgische Landtag von 1848 dasselbe sogar völlig aufhob, und wiewol die kaiserliche Regierung diesem Beschluß ihre Bestätigung versagte, so ist es doch bis zur Stunde nicht gelungen, diese Angelegenheit gesetzlich zu ordnen und namentlich eine Ent-

schädigung für diejenigen Zehntabgaben festzustellen, welche infolge der neuern für den Gesammtstaat Oesterreich erlassenen Gesetze als aufgehoben zu betrachten sind. Dies zu erlangen ist der Zweck der vorliegenden Schrift, welche überall den ruhigen, leidenschaftslosen Ton einer rechtsgeschichtlichen Deduction innehält und sich durchweg auf zweifellose historische Thatsachen stützt. Angehängt ist ein umfangreiches „Urkundenbuch", welches mit dem goldenen Freibrief König Andreas' II. vom Jahre 1224 beginnt und mit einer Eingabe der evangelischen Geistlichkeit A. C. in Siebenbürgen vom Januar 1858 schließt; dasselbe enthält manche nicht unwichtige Thatsachen, deren Kenntniß auch dem weltlichen Historiker von Interesse sein wird.

Eine kleine Gelegenheitsschrift, herausgegeben zum besten der Abgebrannten in Bistritz unter dem Titel „Aus Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart" (Hermannstadt, Steinhaußen) verbindet mit der Geschichte gleichzeitig die Literatur- und Culturgeschichte. Auch hier wieder müssen besonders die Beiträge von G. D. Teutsch, die Geschichte der Stadt Bistritz betreffend, hervorgehoben werden. Andere Aufsätze verbreiten sich über die Sitten der siebenbürger Sachsen, über ihre Sagen, ihre Volkslieder ꝛc.; so klein das Schriftchen ist, so sollten die Freunde der deutschen Culturgeschichte, insbesondere der Sagengeschichte es sich nicht entgehen lassen, sie werden darin manche dankenswerthe Bereicherung des Materials finden, die sie anderwärts vergeblich suchen.

Ebenfalls auf das Gebiet der Literatur- und Sittengeschichte führen uns „Die deutschen Weihnachtsspiele aus Ungarn. Geschildert und mitgetheilt von Karl Julius Schröer. Mit Unterstützung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften gedruckt" (Wien, Keck). Der Verfasser machte sich, wenn wir nicht irren, zuerst durch eine 1853 erschienene „Geschichte der deutschen Literatur" bekannt: eine etwas leichtfertige Arbeit, die er seitdem durch gründliche Specialforschungen zur deutschen Mythologie und Sagengeschichte glücklich in Vergessenheit gebracht hat. Zur vorliegenden Arbeit wurde er durch Karl Weinhold's treffliche „Weihnachtsspiele und Lieder" veranlaßt. In der Nähe seines Wohnorts Presburg, eine Stunde Wegs davon entfernt, auf einer zur Insel Schütt gehörigen Vorinsel, liegt das der Familie Pálffy gehörige Dörfchen Oberufer. Hier, unter einer aus Katholiken und Protestanten gemischten Bevölkerung finden von alters her alljährlich in der Zeit vom ersten Advent bis heiligen Dreikönigstag, und zwar regelmäßig Sonn- und Feiertags, dramatische Spiele statt, an denen Katholiken und Protestanten sich gleichmäßig, sowol als Zuschauer wie als Acteure, betheiligen. Die Aufführungen, die gewöhnlich schon um 3 Uhr nachmittags beginnen und zwei Stunden dauern, aber nach Umständen, wenn sich das entsprechende Publikum findet, sofort wieder angefangen und so lange fortgesetzt werden, wie jemand zusehen will, bestehen jedesmal aus drei Theilen: erstlich ein Stück von Christi Geburt, also ein eigentliches Weihnachtsspiel, dann ein Stück von Adam und Eva (sogenanntes Paradeisspiel), endlich ein Fastnachtsspiel, wobei noch allerhand Lieder und Gesänge zugegeben werden. Im Besitz sämmtlicher drei Spiele befindet sich seit 1827 ein Bauer des Dorfs, aus einer angeblich „aus dem Reich" stammenden Familie, der schon als Knabe den Engel Gabriel gespielt und dann von seinem Vater, welcher „Lehrmeister der Spiele" war, diese selbst nebst den dazu gehörigen auf

Kosten der Spieler angefertigten Costümen ꝛc. geerbt hat. Das Fastnachtsspiel, das sich „Schuster und Schneider" betitelt und eine scherzhafte Charakteristik dieser Handwerke enthält, ist dem Herausgeber erst nach Abfassung seines Buches zu Händen gekommen und daher von ihm nur auszugsweise mitgetheilt worden. Von dem Weihnachtsspiel und dem Paradeisspiel dagegen liefert er einen vollständigen Abdruck, begleitet von gründlichen Erläuterungen, die insbesondere den Zusammenhang dieser Spiele mit den anderweitig bekannten Ueberresten unserer ältern dramatischen Literatur nachzuweisen und festzustellen suchen. Vorzüglich interessant ist dabei die Beziehung auf Hans Sachs, welchen die ungenannten Verfasser der beiden Spiele jedenfalls gekannt haben, da er zum Theil wörtlich von ihnen benutzt worden ist; das Paradeisspiel hat sogar die Hälfte der Verse mit Hans Sachs gemein. Außerdem werden noch einige verwandte Spiele sowie einige Weihnachts-, Dreikönigs- und ähnliche Lieder mitgetheilt. Das Ganze ist ein sehr schätzenswerther Beitrag zur Geschichte unsers ältern Dramas, durch welchen der Herausgeber sich gerechten Anspruch auf den Dank aller Literaturfreunde erworben hat.

Aber nicht blos Geschichte und Literaturgeschichte, auch die deutsche Philosophie, die in Deutschland selbst kaum noch eine Zuflucht hat, findet in Siebenbürgen eifrige und liebevolle Bearbeiter. Als Beweis dafür liegt uns vor die „Vierteljahrsschrift für die Seelenlehre. Herausgegeben von Heinrich Neugeboren" (Kronstadt, Gött). Dieselbe soll sich dem in frühern Jahren von Friedrich Eduard Beneke, dem Begründer der Seelenlehre als Naturwissenschaft, dessen im Winter 1856 erfolgtes tragisches Ende mit Recht so allgemeine Theilnahme erregte, herausgegebenen „Archiv für die pragmatische Psychologie oder die Anwendung der Seelenlehre auf das Leben" gewissermaßen als Fortsetzung anschließen: wie es denn überhaupt die Absicht der neuen Zeitschrift ist, der Beneke'schen Psychologie, als deren begeisterter Anhänger der Herausgeber sich bekennt und die, wie wir aus seinen Mittheilungen erfahren, überhaupt in Siebenbürgen einer großen Verbreitung genießt, als Organ und Mittelpunkt zu dienen. Können wir auch die maßlose Bewunderung, welche der Herausgeber dem Andenken seines dahingeschiedenen Lehrers widmet, nicht überall theilen, so verdient doch das begeisterte Streben des Hrn. Neugeboren und seiner Mitarbeiter die lebhafteste Anerkennung und wünschen wir daher dem Unternehmen, dessen uns vorliegendes erstes Heft die besten Hoffnungen erweckt, ein glückliches Gedeihen. ph.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

Ende Februar 1859.

B. Unſere Stadt, welcher man einſeitig ein materielles Streben und eine gewiſſe Stumpfheit gegen geiſtige Intereſſen faſt allgemein vorzuwerfen pflegt, ſucht augenblicklich dem übrigen Deutſchland den Beweis zu liefern, daß ſie beſſer als ihr Ruf iſt. Die Agitation für die endgültige Ordnung unſerer Verfaſſungsangelegenheit und die Agitation für Gewiſſensfreiheit bilden gegenwärtig das Thema leidenſchaftlicher Unterhaltung in allen hamburger Kreiſen. Ich erlaube mir, für heute nur über die letztgenannte Beſtrebung zu berichten. Im Herbſt des vorigen Jahres bildete ſich hierſelbſt ein Comité zur Förderung der Gewiſſensfreiheit, welches zunächſt eine Reihe von Vorträgen veranlaßte, um die Stimmung des Publikums in Bezug auf die Frage der Gewiſſensfreiheit zu ſondiren. Das Reſultat fiel über alle Erwartung günſtig aus. Den im größten Lokale Hamburgs gehaltenen Reden wohnte ein höchſt gebildetes Auditorium von durchſchnittlich nahezu 2000 Männern und Frauen bei, welche ihre Beſtimmung zu den von der Tribüne geſprochenen Worten durch jubelnden Applaus zu erkennen gaben. Hr. Dr. Anton Rée entwickelte in ſeinem erſten Vortrag am 15. November des vergangenen Jahres den Gedanken, daß eine volle Gewiſſensfreiheit das einzige Mittel ſei, den trennenden Einfluß der für Deutſchlands Einheit ſo verderblichen Glaubenszwiſtigkeiten und Confeſſionsſpaltungen gründlich zu beſeitigen. In drei fernern Reden führte er dieſen Gedanken näher aus, und ſuchte zugleich den Nachweis zu liefern, wie eine Gefahr für den Staat und die öffentliche Moral durch die Bewilligung einer ſolchen Freiheit durchaus nicht zu fürchten ſei. Hr. C. Volckhauſen ſchilderte in einer zuſammenhängenden Reihe von Vorleſungen mit hiſtoriſcher Treue den gegenwärtig von ſeiten des Staats geübten Gewiſſensdruck, gab einen Ueberblick über die Kämpfe für Gewiſſensfreiheit in Vergangenheit und Gegenwart, und widerlegte mit logiſcher Klarheit die Anſicht, daß ein Glaubenszwang für das Volk nothwendig ſei. Vom Standpunkte des orthodoxen Glaubens vertheidigte Hr. Profeſſor Baumgarten aus Roſtock das Recht der Gewiſſensfreiheit. Er erklärte es für einen entſchiedenen Gewinn, wenn die Kirche von allen befreit würde, die der Staat wider ihre Ueberzeugung äußerlich an ſie feſſelt; er ſah ein trauriges Zeugniß für das geringe Selbſtvertrauen des heutigen Glaubens in der Anwendung weltlicher Zwangsmittel zu ſeinem Schutze, und forderte mit Nachdruck, daß die Kirche jedes andere Mittel als die Gewalt ſanfter Ueberredung verſchmähe. Am 21. Februar ſchloß Dr. Rée den Cyklus der angekündigten Vorträge mit einem Rückblick auf den Inhalt der ſeitherigen Reden. Er wies darauf hin, wie den Vertretern der rückſichtlich des Glaubens verſchiedenſten Richtungen das Wort ertheilt worden ſei, und wie nur aus einem gemeinſamen Wirken aller Parteien der Sieg der Gewiſſensfreiheit hervorgehen könne. Demgemäß forderte der Redner zum Anſchluß an den vom Comité gegründeten „Verein zur Förderung der Gewiſſensfreiheit“ auf, deſſen Statut beim

Ausgange an sämmtliche Zuhörer vertheilt ward. Zweck des Vereins ist, zur Förderung der Gewissensfreiheit dahin mitzuwirken, daß diese im Sinne der §§. 14—21 der Deutschen Grundrechte verwirklicht werde. In diesen Paragraphen ist bekanntlich die vollständigste und unbedingteste Gewissensfreiheit (gleich der erste Paragraph lautet: „Jeder Deutsche hat volle Glaubens- und Gewissensfreiheit; niemand ist verpflichtet, seine religiöse Ueberzeugung zu offenbaren") ausgesprochen: in einem solchen Umfang, daß uns heutzutage ganz traumhaft dabei zu Muthe wird, wenn wir denken, daß solche Sätze in Deutschland wirklich einmal Gesetzeskraft gehabt haben — wenn auch freilich nur auf dem Papier... Aber der neugebildete Verein für Gewissensfreiheit will sich mit diesem letztern eben nicht begnügen; die Principien, die er vertritt, sollen, wenn auch nur auf dem Wege langsamer und allmählicher Fortbildung, doch endlich ganze und volle Wahrheit werden. Zu diesem Ende wird er sich zunächst mit Erläuterung und Verbreitung der den erwähnten Paragraphen zu Grunde liegenden Principien der Gewissensfreiheit durch Wort, Schrift und Förderung der dazu geeigneten Institute und andern Einrichtungen beschäftigen. Für das aus sieben Mitgliedern bestehende Comité haben die Herren Dr. A. Rée als Präses, C. Volckhausen als Vicepräses und F. W. Bieling als Kassenführer unterzeichnet; als Secretär des Vereins fungirt Hr. Adolf Strodtmann. Die Thätigkeit des Vereins wird vor der Hand eine lediglich agitatorische sein. Wie wir vernehmen, gedenkt derselbe vorherrschend auf die Presse und durch diese auf die öffentliche Meinung zu wirken. Daß es sich bei alledem nicht etwa um ein fanatisches Parteistreben handelt, geht aus einer Reihe von Thesen hervor, welche dem Vereinsstatut angehängt und offenbar für Anhänger der verschiedensten Glaubensrichtungen berechnet sind. Dieselben lauten wörtlich folgendermaßen:

„1) Unzweifelhaft haben die confessionellen Spaltungen und Glaubenszwistigkeiten von jeher die Einheit unsers Gesammtvaterlandes in bedauerlichster Weise gehemmt. 2) Das geeignetste Mittel, den trennenden Einfluß dieser Spaltungen und Zwistigkeiten gründlich zu beseitigen, ist die volle Gewissensfreiheit. 3) Als die Verwirklichung dieser ist derjenige Zustand zu betrachten, in welchem jeder, ungehindert von Staat und Gesellschaft, seinen Ueberzeugungen in Glaubenssachen leben kann. 4) Selbstverständlich darf von der genannten Freiheit keinerlei Richtung von der streng orthodoxen bis zur entschieden unkirchlichen ausgeschlossen sein. 5) Eine solche Gewissensfreiheit würde auch der Fortentwickelung, sage man des sittlichen, sage man des religiösen Lebens, oder sage man beider, sei es innerhalb der Kirchen, sei es außerhalb derselben, einen mächtigen Aufschwung geben. 6) Eine solche Gewissensfreiheit würde namentlich einerseits die Offenheit und Geradheit in unserm Leben, diese Grundbedingung zur Bildung fester Charaktere, andererseits die Achtung vor andern, von den unsern abweichenden Ueberzeugungen wesentlich fördern."

Aus dem Königreich Hannover.

März 1859.

H. Endlich einmal befinde ich mich in der angenehmen Lage, Ihnen von etwas anderm Bericht erstatten zu können als von dem unaufhaltsamen Drängen der Reaction, uns auch die letzten Errungenschaften des verflossenen Jahrzehnds zu rauben oder zu verkürzen. Ja, es bietet sich mir sogar die seltene Gelegenheit dar, dem Benehmen unserer Kammern den vollsten Beifall zu zollen. Nicht allein in Hannover, sondern im ganzen Deutschland hat die patriotische Aufforderung derselben an die Regierung, Oesterreich im Falle eines Krieges die Unterstützung des Bundes zuzusichern, den lautesten Nachhall gefunden. Hier waren beide Häuser einig, wie verschieden auch sonst ihr Standpunkt bei vielen früher behandelten Fragen gewesen war. So schroff sich auch die beiden Parteien des Volkshauses, Ministerielle und Antiministerielle, stets gegenüberstanden — bei dieser deutschen Sache hörte alle Spannung, alle Feindschaft auf. Wie Ein Mann erhob sich die Zweite Kammer zur Annahme des von Schatzrath Ostermeier gestellten Antrags. Auch hier war es Hr. von Bennigsen, der den Gefühlen, welche alle ohne Unterschied beseelten, den entsprechenden Ausdruck zu geben wußte. Er erinnerte daran, daß Parteikämpfe seit Jahren die Mitglieder der Kammer geschieden hätten, Kämpfe, die ihnen wichtig genug erschienen, die aber verschwindend klein wären den gemeinsamen Zielen und Gefahren des deutschen Vaterlandes gegenüber. Aus der Enge und Trivialität und dem persönlichen Hader, die solche politische Streitigkeiten in den kleinen Verhältnissen eines deutschen Mittelstaats zu oft kennzeichnen, gelte es hier, sich zu einem kräftigen und reifern Leben emporgetragen zu fühlen und eine politische Probe abzulegen, daß sie durch diese Parteikämpfe nicht stumpf geworden wären für die gemeinsamen deutschen Bestrebungen. Leider besäßen wir kein deutsches Parlament, um der Stimme des Volks den klaren und entscheidenden Ausdruck zu verleihen.

Dieser Beschluß kann zugleich als eine passende Antwort an den „Constitutionnel" gelten, welcher den früher in der Ersten Kammer betreffs eines Pferdeausfuhrverbots gefaßten Beschluß, durch den der ursprüngliche Antrag des Gutsbesitzers von Alten allerdings etwas abgeschwächt wurde, für einen Uebergang zur Tagesordnung erklärte. Daß er diese Antwort verstanden hat, beweist einer seiner neuesten Artikel, in dem er sich höchst geringschätzend über das Auftreten Hannovers ausläßt, dasselbe das „enfant terrible des Deutschen Bundes" nennt und von dem „Brummen einer Schmeißfliege" spricht. Sowol seine spöttischen als die beschwichtigenden Aeußerungen der „Patrie" beweisen hinlänglich, wie unerwartet und störend den Franzosen die nationale Erregung in Deutschland gekommen ist.

Vor einigen Tagen hat unsere Regierung ein Pferdeausfuhrverbot erlassen. In den vertraulichen Sitzungen, verlautet es, haben die Stände eine Million für etwaige Kriegsbereitschaft bewilligt. Gerüchte melden sogar, daß Hannover beim Bunde die Kriegsbereitschaft beantragen werde. Doch scheint diese Nachricht verfrüht zu sein, zumal da infolge des wunderlich-naiven „Moniteur"-Artikels vom 5. März und der Entlassung des kriegslustigen Prinzen Napoleon die Friedenshoffnungen und — die Börsen wieder aufgelebt sind. Indeß werden wir uns durch Redensarten nicht einlullen lassen, sondern auf

Doch das wird Sie langweilen, Fräulein. Genug, daß nach mehreren recht traurigen Jahren, in denen ich nichts gethan als wie ein Maulwurf in der Erde gewühlt und wie eine Maſchine gedroſchen und gehauen habe, zufällig ein Herr aus N., der zu uns herauskam, den Deckel einer alten Kiſte, auf den ich allerlei Figuren gezeichnet, erblickte. Er ſprach von mir mit ein paar andern reichen Patriziern ſeiner Stadt — ſie machten mich frei — ſie ſchickten mich auf eine Schule und endlich nach Italien. —

Der Architekt war blaß geworden am Schluſſe ſeiner Erzählung und Theophil, der das nicht bemerkte, ſagte neckend: Wie hieß der Edle, der dieſen zweiten Michel Angelo auffand?

Richtig, Theophil, fiel Karoline ſchnell ein, da ſie Erhard ſchonen wollte, es iſt gut, daß Sie Herrn Erhard an ſein Verſprechen, uns mit Michel Angelo bekannt zu machen, erinnern.

Ich war in Italien, ſagte Theophil gedehnt.

Ich komme einmal zu Ihnen, Fräulein, wenn Sie allein ſind, der da verdient nicht, etwas vom großen Meiſter zu hören. Er iſt viel zu ſehr blaſirt.

Eine verſtorbene Freundin von uns Beiden, ſchaltete Karoline entſchuldigend ein, behauptete gerade das Gegentheil von ihm — ſie fand ihn zu naiv in ſeiner Weltanſchauung.

O, Karoline, vertheidigen Sie mich nicht gegen dieſen Bären. Ich bin es gewohnt, verkannt, verdächtigt zu werden. Seit Clara todt iſt, hat Niemand mehr eine leiſe Ahnung wie ich denke, wie ich fühle; es iſt auch ganz natürlich, ſetzte er bitter lachend hinzu, Niemand kümmert ſich darum!

Karoline war von dem Vorwurf, der in dieſen Worten für ſie ſelbſt enthalten war, tief verletzt. Sie hatte das um Theophil nicht verdient. Seit Clara's Tode hatte ſie ihre ganze Exiſtenz zur Folie der ſeinigen gemacht — aber ihren Charakter ihm zu Gefallen ändern konnte ſie nicht und deshalb grollte er mit ihr. — Clara hatte ihn geliebt und mit der jeder tiefen Frauenliebe eigenen Intuition ihre Seele zum Blumengarten für ihn umgeſchaffen — Karolinens Seele blieb wie ſie war und ſein reizbares Gemüth fand da mehr Dornen als Blüthen! Sie hatte ein eigenes dem ſeinigen ganz entgegengeſetztes Urtheil und — keine Leidenſchaft für ihn! Was Clara als einziges Hinderniß für den Bund dieſer beiden Menſchen geahnt, war es vielleicht wirklich — Karoline ſah von Anfang an zu ſehr in Theophil den Geliebten der Todten. Ihr friſches kräftiges Herz konnte ſich nicht einem Herzen erſchließen, das in Trauer um ein andres welkte. — Es begann ſich zwiſchen ihr und Theophil unverkennbar eine Kluft zu öffnen, deren Daſein ſie mit Schrecken erfüllte, denn ſie hielt ſich gebunden durch ihr der Todten gegebenes

unserer Hut sein. Wie sich aber auch die Verhältnisse gestalten mögen, Hannover wird auf alle Eventualitäten physisch und moralisch besser gerüstet sein als 1803 und unsere Truppen werden sich nicht wieder auf Geheiß einer unschlüssigen, muthlosen Regierung wie damals zurückzuziehen haben, um schließlich ohne Schwertstreich die Waffen zu strecken. Dazu ist jetzt die Regierung zu entschlossen, das Nationalgefühl im ganzen Lande zu stark entfacht.

Auch in unserer Hauptstadt hat es an Theaterdemonstrationen nicht gefehlt. Julius Rodenberg hat sechs patriotische Lieder unter dem Titel „Deutsche Antwort auf die welsche Frage" gedichtet. In den hannoverschen Zeitungen folgt ein vaterländisches Gedicht dem andern. Die „Zeitung für Norddeutschland", das Hauptorgan unsers Landes, hat von Anfang an trotz ihrer Sympathien für die italienischen Nationalitätsbestrebungen eine entschiedene Haltung zu Gunsten des österreichischen Bruderstamms den imperialistischen Eroberungstendenzen gegenüber eingenommen.

Bei dieser allgemeinen Spannung auf die nächste Entwickelung der Weltbegebenheiten sind die Verhandlungen unserer Kammern um so mehr in den Hintergrund getreten, als die jetzigen Debatten nicht gerade von allgemeinem Interesse sind. Die bedeutendsten Vorlagen sind jetzt erledigt; manche Differenzen der beiderseitigen Beschlüsse harren indeß noch der Ausgleichung, die freilich, selbst in verstärkten Conferenzen, nicht immer gelingen will. Das Adelshaus feiert allerdings oft mehrere Tage hintereinander, tritt auch bisweilen zusammen, um nach fünf Minuten wieder auseinander zu gehen, weil die Tagesordnung erschöpft ist. Bei der bekannten Schnelligkeit und Geräuschlosigkeit, mit der es die meisten Vorlagen zu absolviren pflegt, ist eine so kurze Sitzungszeit wol erklärlich. Zu bewundern ist es hingegen, daß die Abgeordneten des Volkshauses durch die Länge der Zeit und die fortwährenden Wiederholungen der Debatten über einen Gegenstand, über den bei unsern Conferenzeinrichtungen meistens fünfmal discutirt wird, nicht vollkommen abgespannt sind, und besonders, daß die Opposition noch immer so rüstig und schlagfertig ist wie im Anfange und daß der stete Kampf sie in ihrem fast resultatlosen Widerstande nicht hat erkalten lassen. Die Wähler, besonders aus dem Bauernstande, haben freilich dafür gesorgt, daß es den unermüdeten Vorkämpfern an Zeichen der Anerkennung nicht fehle. So haben kürzlich von kalenbergischen Bauern Hr. von Bennigsen und Redecker jeder einen silbernen Becher erhalten mit den Inschriften: „Dem Abgeordneten R. von Bennigsen, dem Edelmann ohne Vorurtheile, dem Vorkämpfer der Landessache in trübster Zeit", und: „Ihrem Freunde Redecker, dem Feinde aller Vorrechte, dem Vertreter des Bürgerthums in Stadt und Land". Aus der beifolgenden Adresse an Bennigsen heben wir als charakteristisch für die Gesinnung der ländlichen Bevölkerung die Worte hervor, daß er „die großen Gedanken des Jahres Achtundvierzig, des vielgeschmähten, von Freund und Feind unvergessenen, zu neuer Anerkennung gebracht habe". Die „Neue Hannoversche Zeitung", welche die Dank- und respective Mistrauensadressen (letztere an die ministeriellen Deputirten) so gern herabzusetzen und ihre völlige Werthlosigkeit zu behaupten liebt, schweigt natürlich bei solchen Manifestationen der in der ländlichen Bevölkerung herrschenden Stimmungen. Es ist allerdings richtig, daß Unterschriften von Adressen

wol ohne Mühe zu haben sind; aber wer da weiß, wie lange sich der Bauer besinnt, ehe er überhaupt ein Stück Geld, geschweige denn für Geschenke ausgibt — der wird auch den Werth solcher Dankbezeigungen zu schätzen und dieselben als ein erfreuliches Zeichen zu würdigen wissen für das Interesse, das jetzt der Bauernstand, welcher in unserm Agriculturstaate den hervorragendsten Theil der Bevölkerung bildet, an den öffentlichen Fragen nimmt und an denjenigen Vertretern, die insbesondere einer freien und selbständigen Entwickelung der Landgemeinden das Wort geredet haben.'

Notizen.

Zu den zahlreichen Jubiläen, die uns im Lauf dieses Jahres bevorstehen, gesellt sich auch ein politisches Erinnerungsfest, das der patriotische Sinn der Gegenwart hoffentlich nicht unbemerkt vorübergehen lassen wird: nämlich die funfzigjährige Wiederkehr des Tages, an welchem Ferdinand von Schill in den Straßen von Stralsund, kämpfend für die Ehre des deutschen Namens, unter dänischen Säbelhieben seine edle und männliche Seele aushauchte (31. Mai 1809). Rudolf Gottschall in Breslau hat von diesem Erinnerungsfest Veranlassung genommen, sein Trauerspiel „Ferdinand von Schill", das zuerst Ende der vierziger Jahre erschien und damals auf verschiedenen Theatern mit lebhaftem Beifall gegeben ward, „auf strengerer historischer Grundlage und zu größerer Bühnenwirksamkeit" umzuarbeiten. Das dergestalt umgearbeitete Stück würde jedenfalls ein passendes Festspiel zur Feier jenes denkwürdigen Tages sein und wünschen wir daher sowol im Interesse der Sache wie des strebsamen Dichters, der jede Art von Aufmunterung verdient, daß recht viele deutsche Theater diese Gelegenheit, die so vielfach misbrauchte Bühne auch einmal zum Schauplatz großartiger geschichtlicher Erinnerungen zu machen, benutzen mögen.

Am jüngstverwichenen 15. Februar waren es hundert Jahre, seit Friedrich August Wolf, der Vater der modernen classischen Philologie, das Licht der Welt erblickte. Der Tag ist in den gelehrten Kreisen Deutschlands verschiedentlich gefeiert worden; so namentlich in Berlin und Breslau. An letzterm Orte hielt Professor Friedrich Haase, der würdige Schüler Reisig's, die Festrede, in welcher er die Verdienste des unsterblichen Mannes und sein Verhältniß zur Gegenwart beleuchtete. Gleichzeitig wurde ein Stipendium begründet, das Wolf's Namen führen und zur Unterstützung unbemittelter Studirender der Philologie dienen soll. Auch die Gründung dieses Stipendiums ist das Werk des Professors Haase, der dasselbe mit rastlosem Eifer und nicht ohne bedeutende persönliche Opfer gefördert hat. — Bei dieser Gelegenheit sei noch bemerkt, daß dem Vernehmen nach Professor Bernhardy in Halle mit einem Leben F. A. Wolf's beschäftigt ist. In der That ist hier noch eine Lücke auszufüllen, da die Biographie Wolf's von seinem Schwiegersohn Körte, die 1833 erschien, ein durchaus ungenügendes Werk ist, einige kleinere hierher gehörige Schriften von Hauhart, Gottholdt ꝛc. aber den Gegenstand bei weitem nicht erschöpfen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

«Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!»

Die Deutsche Allgemeine Zeitung ist im Laufe der letzten Jahre unausgesetzt bemüht gewesen, den an ein größeres unabhängiges Blatt gestellten Anforderungen des deutschen Publikums zu entsprechen. Gegenüber dem jetzigen erhöhtern Interesse an der Politik wird sie in diesem Streben nicht ermüden, sondern demselben vielmehr durch vermehrte Anstrengungen und fortgesetzte Vervollkommnungen entgegenkommen. Ihre politische Richtung darf als bekannt vorausgesetzt werden und ebenso, daß sie in jeder Beziehung — durch Leitartikel, Originalcorrespondenzen und telegraphische Depeschen, sowie durch ein Feuilleton und die besonders sorgfältig gepflegte Rubrik: Handel und Industrie — die verschiedenen Ansprüche der Leser zu befriedigen sucht. In Leipzig erscheinend, darf sie außerdem speciell für Sachsen und ganz Mitteldeutschland eine besondere Wichtigkeit beanspruchen.

Das **Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt wie bisher **vierteljährlich nur 1½ Thlr. Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Annahme von Inseraten: In **Leipzig**: Expedition der Deutschen Allgemeinen Zeitung und Heinrich Hübner; **Altona**: Haasenstein & Vogler; **Amsterdam**: Sepffardt'sche Buchhandlung; **Berlin**: A. Retemeyer; **Bonn**: Henry & Cohen; **Bremen**: C. Schlette; **Dresden**: C. Höckner und Redacteur Schanz; **Frankfurt a. M.**: Dr. Ed. Hartenfels und Jaeger'sche Buchhandlung; **Hamburg**: Jakob Türkheim; **Hannover**: J. B. M. Mehltretter; **Paris**: Bureau Central pour l'Allemagne, 29, Rue des Bons-Enfants.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Verlag von Kober & Markgraf in Prag

Literaturgeschichte.

Charaktere
der deutschen Literatur.

Von

Schmidt-Weißenfels.

Zwei starke Bände in Octav. Eleg. geh. 3 Thlr. oder 4½ Fl. Oesterr. Währ.

Inhalt:

Erster Band:	Zweiter Band:
Nikolaus Lenau.	Berthold Auerbach.
Karl Gutzkow.	Alfred Meißner.
Friedrich Halm.	Julian Schmidt.
A. von Sternberg.	Emil Frachvogel.

Es ist dieses Werk nicht etwa eine willkürliche Sammlung einzelner literarhistorischer Journalartikel, sondern eine geistig und organisch zusammenhängende Reihenfolge von Charakteristiken der hervorragendsten Schriftsteller der Gegenwart, eine aus gründlichen Studien, vorurtheilsfreier Auffassung und furchtloser Kritik hervorgegangene **Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands in neuester Zeit.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1859.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die Freiheit der Hauptvölker. Ein Vademecum für ihre Verehrer. Von **Arnold Ruge.** I. — Wider den Materialismus. Die mechanische Auffassung der Lebensvorgänge in der Naturwissenschaft. Von **Johann Schacht.** — König Jakob I. von England und Hamlet, Prinz von Dänemark. — Literatur und Kunst. Militärische Literatur. (Schulz-Bodmer, „Die Rettung der Gesellschaft aus den Gefahren der Militärherrschaft"; Rüstow, „Geschichte der Infanterie"; Renouard, „Das Norddeutsche Bundes-Corps im Feldzuge von 1815"; „Aus dem Leben eines Offiziers"; Müller, „Die Schlacht bei Leuthen".) Bildende Kunst. (Hübner, „Bilder-Cyclus der dresdener Galerie"; „Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Pecht und von Kamberg. Mit erläuterndem Texte von Pecht", 5. Lief.) — Correspondenz. (Aus London. Vom Mittelrhein. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Freiheit der Hauptvölker.

Ein Vademecum für ihre Verehrer.

Von

Arnold Ruge.

I.

Die nationale, die gesellige, die bürgerliche, die sociale, die geistige Freiheit, — wer sie nicht besitzt, muß um sie werben, wer sie besitzt, muß alles thun, sie nicht zu verlieren. Es ist daher eine große Angelegenheit für alle, sich darüber klar zu werden, was diese Formen der Freiheit besagen? wo sie sich verwirklicht finden und wie? wo sie fehlen und weshalb?

Wenn wir die obigen fünf Namen der Göttin aussprechen, so haben wir alle ihre andern Titel mitgenannt; jedermann wird gleich wissen, wo er die Preßfreiheit, die Freiheit der Wissenschaft, die Redefreiheit, die Versammlungsfreiheit, die religiöse Freiheit, die Jagdfreiheit, die

Handelsfreiheit, die Gewerbefreiheit, die Freiheit des Bodens, die Associationsfreiheit und dergleichen zu suchen hat. Die fünf Hauptnamen der Freiheit sind aber unendlich vielen Misdeutungen ausgesetzt, vornehmlich dadurch, daß die eine Art blind hervorgehoben und die andern dagegen herabgesetzt werden. So machen es vorzüglich diejenigen, die sich gerade nach einer besondern Freiheit stark sehnen. Man hat neuerdings die geistige Freiheit in Deutschland verachtet um der bürgerlichen oder politischen willen; man hat sich in Frankreich die politische Freiheit entreißen lassen, weil man vor allen Dingen die sociale im Kopf hatte; man hat in England über der religiösen Freiheit die gesellige verloren, und benutzt die bürgerliche Freiheit nicht dazu, die Geistesfreiheit zu erobern. Fast scheint es, als schlössen die verschiedenen Arten der Freiheit einander aus, und oberflächliche Beobachter werden sogleich bereit sein, die bürgerliche Freiheit nur bei englisch-amerikanischer Bildung für möglich zu erklären, die Geistesfreiheit nur bei deutscher Staatlosigkeit und politischer Unfreiheit, weil es allerdings noch nicht abzusehen ist, welche Nation alle Formen der Freiheit vereinen werde.

Frei ist das sich selbst bestimmende Wesen, wenn es dies mit und nach der Vernunft thut; das Volk wie der einzelne gelangt nämlich nicht zur wirklichen Selbstbestimmung, ehe es zur Vernunft kommt, die sein Selbst ist.

1. Von der nationalen Freiheit.

So ist freilich für ein Volk die nationale Freiheit oder die Unabhängigkeit von andern Völkern sehr wesentlich; und man hat allerdings Recht, auf die erste Bedingung aller Selbstbestimmung, auf die individuelle Existenz, auf das unabhängige Dasein, großen Werth zu legen. Polen kann, da es zerrissen und als Volk getödtet ist, nichts anderes vor der Hand wünschen und wollen, als wieder ins Leben zu treten; Italien, das sich von außen beherrscht und bestimmt sieht, kann natürlich nichts anderes in den Vordergrund seiner Seele drängen als die Unabhängigkeit, die nationale Freiheit. Eigenthümlich ist unsere, der Deutschen Lage. Es ist eine Art Russenthum, in dem wir uns befinden; wir beherrschen andere, ohne uns selbst zu regieren. Freilich sind wir in nationaler Freiheit noch einen Grad unter den Russen. Kein Russe dient einem fremden Volk, Millionen Deutsche thun es: die Elsässer, die Lothringer, die Luxemburger, die Lauenburger, die Holsteiner, die Helgoländer, die Ostseeprovinzler in Rußland und die Colonisten in russischen Städten und Steppen, von den Deutschen in Amerika, Australien, England, Ungarn und der Türkei gar nicht zu reden. Der Deutsche hat offenbar wenig Sinn für „nationale Unabhängigkeit", da er um der äußerlichsten Vortheile willen selbst nach den Ländern der Barbaren und in die Wildniß auswandert. Oder sollte man ihm zu Hause so

ſtiefväterlich begegnen, daß er faſt überall beſſer daran wäre? Wir wollen die Thatſache indeſſen nicht erklären, nur feſtſtellen. Dennoch iſt es wahr, die Deutſchen ſind ihrer Mehrzahl nach national frei, obgleich, als Volk genommen, ſie dies in dem Grade nicht ſind wie die Engländer und Ruſſen.

Die Ruſſen und Engländer ſind ja Ein Volk und keine ruſſiſche und keine engliſche Völkerſchaft dient einem fremden Volke. Beide bilden ſich auch ein gut Stück darauf ein, beide herrſchen aber über andere Völker.

Die Völker, die ein ſtarkes Gewicht auf dieſe nationale Freiheit legen, haben die Eigenheit, daß ſie zwar ſelbſt nicht von fremden beherrſcht ſein wollen (fremde Dynaſtien laſſen ſie ſich gefallen), daß ſie es aber ganz in der Ordnung finden, andere zu beherrſchen. Dies kommt daher, daß bei der Frage nach der nationalen Unabhängigkeit bisjetzt noch nicht die Rede davon iſt, alle Nationen unabhängig zu machen, ſondern nur davon, wie eine jede ihre Exiſtenz mit Gewalt, ſei es auch mit Verſchlingung einer andern Exiſtenz behaupte.

Vernünftig iſt in dieſen Verhältniſſen das Sichbehaupten gegen die Gewalt, nicht das Behaupten und Fortſetzen der Gewalt. Das erſtere, der Unabhängigkeitskrieg, führt zur Freiheit, das letztere zur Eroberung. Die Anſtrengung für die Unabhängigkeit von außen gibt in der Regel auch Selbſtgefühl im eigenen Hauſe. Thut ſie es aber nicht, ſo bläht ſich das Selbſtgefühl des unabhängig gewordenen Volks nach außen auf und erzeugt den Eroberungsgeiſt, den Feind der Gerechtigkeit, den Anbeter des Raubes und der Gewaltthat.

Völker, die nur national frei ſind, müſſen daher als gefährliche Nachbarn betrachtet werden. So war es mit Rußland vor ſeinen innern Reformverſuchen, ſo iſt es jetzt mit dem franzöſiſchen Kaiſerreich. Erobernde Freiſtaaten ſind dies immer darum, weil ſie Sklaven halten und mehr Sklaven machen wollen. Eine befreiende Eroberung iſt von der erſten Franzöſiſchen Republik angekündigt worden, eben weil ſie keine Sklaven machen, ſondern ſie abſchaffen wollte; weil aber die Eroberung immer Gewaltthat bleibt, ſo erzeugte ſie ſogar mit dieſer ausdrücklichen Abſicht dennoch die reine Tyrannei und die reine Gewaltthätigkeit und Räuberei des Bonapartismus.

Die nationale Freiheit allein iſt nichts werth; wenn ein dummes Volk ſagt: „aber ich muß doch exiſtiren", ſo kann man ihm mit Recht antworten: „ich ſehe nicht ein warum?" Nicht daß ein Volk exiſtirt, ſondern wie es exiſtirt, wie es die Aufgabe der Menſchheit, frei zu werden, löſt, das iſt die Frage. Es iſt überhaupt nur nöthig, daß ein Volk, d. h. ein politiſcher Körper (populus) ſich frei beſtimmen könne

und nicht eines andern Sklave sei. Sonst ist es eine wunderliche Phantasie, die Staaten nach Nationalitäten zerreißen zu wollen. Die Unabhängigkeit der Volksgenossen kann ebenso gut eine cantonale oder provinzielle als eine staatliche sein; oft, wie in Nordamerika und Großbritannien, ist nicht einmal eine solche Unabhängigkeit der Volksgenossen nöthig oder thunlich.

So reicht die Schweiz ganz gut mit der cantonalen Unabhängigkeit der Franzosen, Italiener und Deutschen aus (nur der Haß zwischen Ober- und Unterwallis ist ein Beispiel, daß bei verschiedener politischer Parteifärbung das Nationalitätsgefühl noch Oel ins Feuer gießt, sonst greifen die Parteien entschieden über die Sprachen hinüber). Daß die Schweiz sich nach den Sprachen trennen wollte und eine Neigung hätte, an Deutschland, Frankreich und Italien sich anzuschließen, davon ist keine Spur vorhanden. Nicht die sprachlich nationale Unabhängigkeit, die Souveränetät und die bürgerliche Freiheit ist dem Schweizer theuer. Welche Sprache er auch spreche, der Schweizer nennt das Schweizerthum seine Nationalität.

In Nordamerika kann nun vollends nicht von der Absonderung nach Sprachen die Rede sein. Die ganze philologische Staatenmacherei ist, sobald man eine freie Res publica hat, einfacherweise abgeschmackt; man muß im Gegentheil die verschiedenen Völker föderiren und schließlich Bundesregierungen im großen haben, wie sie die Schweiz im kleinen hat und Nordamerika in einem Maßstabe, der zum Vorbilde für unsern Continent gelten kann.

In Staaten, deren Verfassung frei ist, tritt nothwendig an die Stelle des Nationalgefühls das Staatsgefühl.

Diese Staaten nennen sich Völker und ihren Patriotismus nennen sie Nationalgefühl, Nationalstolz, Nationalität, und mit Recht. So die Schweizer, die Amerikaner, die Engländer.

Die philologische, ja sogar die Rassennationalität wird durch politische Freiheit politische Nationalität, und die thörichte Abstraction, daß nur zusammengehören könne, was die gleiche Sprache spricht, wird durch die gleiche bürgerliche Freiheit überwunden. Die Sprache ist freilich nothwendig zur Verständigung über die gemeinsamen Angelegenheiten: aber die Sprache ist noch nicht Eingewöhnung in die Selbstregierung freier Männer, die Sprache ist Theorie, die Freiheit die Aufrechterhaltung und Ausübung einer vernünftigen und ehrenhaften Theorie, und jede Cultursprache verständigt sich leicht mit der andern auf dem Gebiete des freien Staats, um so leichter, wenn beide von derselben Familie sind. Wir sehen das ja vor uns.

Ist die eine der Sprachen nur Lokalsprache oder keine Cultursprache, so wird sie ganz natürlich von der Staats- und Cultursprache beherrscht.

Mit der bürgerlichen Freiheit und deren Formen sowie mit ihrem reichern Bildungsgehalt beherrscht das Englische — selbst aus Deutsch und Französisch gemischt — natürlich das Wallische, Galische und Irische. Dagegen ist in der Schweiz Deutsch und Französisch auf gleichem Fuß und das Italienische tritt nur zurück wegen der Unbedeutendheit seines Cantons. Von dem Romanischen der Graubündtner dagegen ist nicht die Rede, sie lassen sich nur Deutsch vernehmen, wenn sie im Rathe des Bundes zu sprechen haben: denn ihr Dialekt hat nur eine lokale Geltung. Noch merkwürdiger ist in der Schweiz die Erscheinung, daß die Schweizer, die in allen deutschen Cantonen denselben Schweizerdialekt sprechen, in allen öffentlichen Versammlungen, selbst in großen Volksversammlungen unter offenem Himmel, sich nur der hochdeutschen Schriftsprache bedienen, die auch auf der Kanzel und in den Gesangbüchern sowie in den Schulen herrscht.

In der Schweiz kann man sich darüber belehren, welche Hindernisse der allgemeinen Mittheilung zum Behufe einer gemeinsamen Cultur und Politik zu überwinden waren und wie dies im Laufe der Jahrhunderte mit vieler Schonung und mit richtigem Takte zu Stande gebracht worden. Der Anschluß an die deutsche und französische Geistesentwickelung mit Beibehaltung des altgermanischen freien Selbstregiments hat die Schweiz zu dem gemacht, was sie ist, zu einem beneidenswerthen Wohnort gebildeter und freier Menschen.

Wie verhält sich nun die philologische zu der politischen Nationalität in Deutschland?

Die ganze philologische Grille, uns alles Deutschredende, etwa vom Ohio bis nach Odessa oder auch nur in Mitteleuropa von Jütland bis Siebenbürgen aufpacken zu wollen, kommt daher, daß wir der Sprachnationalität noch keine politische Nationalität entgegenzusetzen haben. Nun ist es schon schwer genug, verkommene und verfaulte Philister an politische Selbstthätigkeit zu gewöhnen und aus Chinesen Engländer zu machen, es ist schon schwer genug, den Staat frei zu machen; dazu bürden uns nun die Reichsschreihälse noch die Kleinigkeit auf, alle europäischen Staaten, mit Ausnahme der Türkei, Schwedens und Englands, von ihren deutschen Provinzen zu befreien und das ganze deutsche Sprachgebiet in Mitteleuropa zu erobern, „so weit die deutsche Zunge klingt und Gott im Himmel Lieder singt". Sie legen neuerdings weniger Gewicht auf die deutschen Provinzen unter russischer und französischer Herrschaft; aber wenn der Klang der deutschen Zunge aus Riga, Strasburg und Metz entbehrt werden kann, warum muß denn der Oesterreicher und der Holsteiner, der Luxemburger und der Lauenburger dabei sein? Die Antwort liegt auf der Hand: weil man selbst mit dem unvernünftigen Verlangen „alle Deutsche" wieder zu einem

Staate zu vereinigen, von einer gewissen politischen Möglichkeit, vom Deutschen Bunde, und nicht ganz ins Blaue von der deutschen Sprache ausgeht. So wird selbst diese unpolitische Partei gezwungen, in dieser Sache von der Politik auszugehen. Nun ist aber der Deutsche Bund bei allem guten Willen keine ernstliche politische Existenz; es ist unmöglich, neben dem europäischen Gewicht von Oesterreich und Preußen den Bund mit Oesterreich und Preußen zu einer politischen Schöpfung zu erheben. Wenn aber Oesterreich und Preußen zusammengehen, können sie natürlich den Bund leicht mit sich fortreißen. Den Bund verwirklichen hieße Oesterreich und Preußen, Dänemark und Holland auflösen oder wenigstens von allen vieren das Echtdeutsche aussondern und nun einen neuen Bund aus dem neuen Stoff bilden. Dies ist nur scheinbar leichter, als auch noch von Rußland und Frankreich das Deutsche auszuscheiden und ein neues Deutschland aus „allen Deutschen" zu bilden.

Der Fehler dieser Partei der Nationalen ist, daß sie nicht an die wirklichen Staaten, sondern an eine Scheinexistenz, den Bund, den Schatten des alten Reichs anknüpfen wollen. Sie sind einfach Widersacher unserer neuesten Geschichte und ignoriren unsere ganze Entwickelung. Die Reformation, die Literatur, die Philosophie gelten ihnen nichts gegen ihre Phantasie von der großen Nation der 44 Millionen; mit ihrem Nationalitätsgeschrei sind sie die erbittertsten Feinde der Nation. Unsere Nationalität ist nicht das rücksichtslose Gemisch von allem, was eben deutsch spricht: sondern nur was Theil hat am freien deutschen Geist, ist wahrhaft deutsch, nur dies geistig freie Deutschthum ist zur Herrschaft berufen.

Und da tritt uns denn sogleich der Widerspruch zwischen Oesterreich und dem übrigen Deutschland entgegen.

Der Deutsche hat die Reformation gemacht, die Oesterreich bekämpfte, er hat dafür geblutet im Dreißigjährigen Kriege, und während Oesterreich für die Jesuiten zu Felde lag, hat der Deutsche denn doch endlich, wenn auch nur mit dem Schweden im Bunde, die geistige Freiheit, die Fahne Luther's, den Grund unserer ganzen gegenwärtigen Bildung behauptet, welche das ausmacht, wodurch sich die Deutschen vor allen Völkern der Erde auszeichnen, in Wahrheit also das Charakteristische der Nation, ihre Nationalität ist.

Die Oesterreicher haben sich von dieser infolge des Westfälischen Friedens gebildeten deutschen Nationalität selbst ausgeschlossen. Sie sind unter dem Bann des Priesters geblieben, sie haben wol lichte Augenblicke gehabt, aber sie sind immer wieder in ihre geistige Sklaverei zurückgesunken; die Reaction hinter Joseph II. und das Concordat hinter Anno Achtundvierzig werden uns nicht Lügen strafen. Die Oesterreicher sind nicht ohne Talent, aber ohne die Schule der letzten zwei Jahrhun-

derte. Sie haben ſich ſelbſt das Maul verbunden und haben große Luſt, allen Leuten, die ſie erreichen können, denſelben Dienſt zu erweiſen; ſie brummen dafür ihre Muſik, treiben Medicin, allenfalls Mathematik und Naturwiſſenſchaften, aber nicht im Traume fällt es ihnen ein, daß gut Eſſen und Trinken, gute Muſik und jeſuitiſch verdorbene Schulen keine richtigen Deutſchen erzeugen.

Dieſen Riß zu verkleiſtern iſt unmöglich, noch dazu, da die Oeſterreicher neuerdings ſogar den Hochmuth haben, ſich für die erſten zu halten; aller Patriotismus von 1813 und 15 reicht dazu nicht aus, nur wer ſich abſichtlich blind macht gegen die Thatſachen, kann von einer Ausgleichung des Bildungszwieſpalts zwiſchen Oeſterreich und Deutſchland träumen, ohne vorher ganz Oeſterreich zu reformiren und ihm mindeſtens eine Generation Zeit zum Nachholen des Verſäumten zu gönnen.

Auch iſt es gänzlich unwahr, daß nur die habsburger Dynaſtie die Oeſterreicher auf dieſer untergeordneten Stufe der Bildung zurückhält. Ueber die Politik der Regierung ſeit den Ferdinanden ſteht das Urtheil der Geſchichte feſt: jetzt aber iſt das Unheil den Oeſterreichern zur andern Natur geworden, und der Ungar ſowol als der Wiener verachtet und haßt die ganze neuere Entwickelung*), ſowol die Folgen der

*) Wie unbegründet dieſe Behauptung iſt und daß im Gegentheil in der heutigen öſterreichiſchen Bevölkerung, beſonders aber unter der ſtudirenden Jugend ein ungemein reger geiſtiger Trieb und ein heißes Verlangen nach den Schätzen deutſcher Wiſſenſchaft und Bildung lebt, ja daß gewiſſe Entwickelungen unſerer neueſten Geſchichte vielleicht nirgends in ganz Deutſchland mit ſolcher Theilnahme und ſolcher ſehnſüchtigen Erwartung begleitet werden als eben in dem vom Verfaſſer ſo gering geachteten Oeſterreich — das weiß jeder, der im Lauf der letzten Jahre nur irgend Gelegenheit hatte, das heutige Oeſterreich kennen zu lernen. Der Verfaſſer des obigen Aufſatzes iſt bekanntlich in dieſer Lage nicht: ſeit zehn Jahren im Exil lebend, hat er nothwendig den unbefangenen und richtigen Blick für manche Zuſtände der Heimat einbüßen müſſen. Ueberhaupt wird der Leſer gutthun, ſich bei der Lectüre des Aufſatzes fortwährend zu erinnern, daß er in der Verbannung geſchrieben iſt: manche allzu ſchroffe und einſeitig klingende Urtheile werden dadurch das Anſtößige, das ihnen beim erſten Anblick anhaftet, hoffentlich verlieren. Was namentlich die faſt fanatiſche Art und Weiſe betrifft, mit welcher unſer geiſtvoller und witziger Freund ſeinerſeits den Fanatismus der „Reichsſchreihälſe" bekämpft, ſo wird es erlaubt ſein, daran zu erinnern, daß der Verfaſſer ehedem ſelbſt deutſcher Burſchenſchafter war und als ſolcher redlich mitgeſchwärmt hat für die Herrlichkeit des alten Reichs; man haßt aber bekanntlich nie ingrimmiger und unverſöhnlicher, als wo man bei andern die Einſeitigkeiten und Irrthümer wiederfindet, von denen man ſich ſelbſt — und vielleicht nicht ohne ſchmerzliche Kämpfe — freigemacht hat. — Wenn der Verfaſſer hier endlich mit ſo beredten Worten für die Ausſchließung Oeſterreichs und die Bildung eines „Kleindeutſchland" mit Preußen als Mittelpunkt eifert (eine Entwickelung, beiläufig bemerkt, in der auch wir perſönlich noch immer das einzige Heil der Zukunft, den einzig möglichen Ausweg aus der jetzigen troſtloſen Verwirrung erblicken): ſo iſt nur zu bedauern, daß der Verfaſſer dieſe

Wort: ihm in treuer Freundſchaft anzuhängen bis zum letzten Augenblicke. Sie that übrigens auch für ihn ſo viel ſie vermochte. Er hatte mehrere koſtſpielige Liebhabereien, und ſie wußte ohne ſein reizbares Zartgefühl zu verletzen, ihm hundert Dinge in die Hände zu ſpielen, über deren eigentlichen Werth er nie nachdachte. Er genoß ihren Reichthum, ohne daran zu denken, ja ohne eigentlich zu wiſſen, wie reich ſie ſei. Seine Empfindung für ſie war ihm ſelbſt ein Räthſel. Sie war ihm merkwürdig und anziehend, und wenn er bei ihr war, verdroß ſie ihn und ſtieß ihn ab.

Auch heute ſchied er wieder in bitterm Groll von ihr.

Als Theophil die Klage ausſtieß, welche wir vorher erwähnten, erhob ſich Karoline und ſagte zu dem Architekten, ob er nicht mit ihr die Stelle anſehen wolle, wo ſie das Denkmal für ihre Großmutter aufzuſtellen wünſchte.

Die beiden Männer folgten ihr durch den Garten und Karoline führte ſie bis an das Ende deſſelben an eine hohe grüne Schlehdornhecke.

Sie ſehen den Feldweg, der gerade hierher führt und dann ſich längs der Gartenhecke hinzieht. Auf dieſem Feldweg nun, erzählte mir die alte Magd, kamen um die Mittagszeit die Kinder aus den benachbarten Dörfern, um das Mittagsbrot aus der wohlthätigen Hand meiner Großmutter zu empfangen. Sie konnte aber gewöhnlich die Kleinen nicht erwarten und ging oft, wenn es das Wetter nur irgend erlaubte, an dieſe Stelle, und die ſchwachen Augen mit der Hand ſchützend ſtand ſie hier, an dieſen Baumſtamm geſtützt und ſchaute nach ihren Lieblingen aus. So möchte ich ſie verewigt haben. Statt des Baumſtammes auf niederem Sockel ein gothiſcher Bogen, und daran gelehnt die zierliche Geſtalt der alten Dame im weiten faltigen Kleide mit dem maleriſchen Ueberwurf, wie ſie ihn trug, ein kleines Tuch um den feinen Kopf geknüpft und mit der Hand die Augen ſchützend — wie ſie im Leben hundertmal daſtand. Dieſes Denkmal wäre mir und den Kindern zugleich eine Freude, ſie ſähen eine große Strecke weit die Geſtalt der Wohlthäterin und würden dann von ihr den andern Kindern erzählen, die ſie im Leben nicht gekannt haben — ſo würde ihre fromme Wohlthätigkeit zur Sage bei dem Steinbild werden. — Wenn Sie wollen, kann auch eine kleine Inſchrift, zu der mir aber wirklich aller Verſtand fehlt, dem Ganzen die Krone aufſetzen.

Dieſe Inſchrift, wer könnte ſie beſſer machen als Theophil, ſagte Erhard von lebhafter Theilnahme für Karolinens Plan erfüllt.

O Fräulein Karoline macht das zehnmal beſſer ſelbſt, rief Theophil gereizt, weil Karoline die Idee des Denkmals nur an Erhard gewendet vorgetragen.

Ich würde gar nichts hinſchreiben, ſagte Karoline, die meiſten Inſchrif-

Reformation als die Principien der Revolution. Fragt nur Graf Pulsky und den Gouverneur Kossuth, die echte wiener Stadtkinder sind, ob nicht alle Philosophen verrückt und die französischen Politiker gegen die ungarischen bedauernswürdige Thoren sind, besonders die Socialisten.

Mit der Barrikaden- und Schlachtenpopularität, welche sich die Oesterreicher erworben haben, läßt die reactionäre Gesinnung, die Feindschaft der Oesterreicher gegen die deutsche und die französische Nationalität, d. h. gegen das denkende Volk der Reformation, und gegen die praktischen Humanisten des 18. und 19. Jahrhunderts, wodurch die Franzosen sich einen neuen Charakter geschaffen, sich nicht wegrenommiren. Tapferkeit und Begeisterung sind gerade dort in Oesterreich 1848 so überraschend und so achtungswerth, so liebenswürdig und so bedeutend erschienen, weil sie die wahre Ergänzung zu der nur theoretisirenden Freiheit zu sein den Anschein hatten. Aber sie enthalten kein Princip und gerade der Mangel an Einsicht in die Macht des Princips hat die österreich-ungarische Bewegung erfolglos gemacht, erfolglos für die Rettung der deutschen sowol als der ungarischen Freiheit in jener Zeit. Nicht Ungarn, nicht die national-ungarische Sache, die Sache der ganzen politischen Bewegung jener Zeit, das war die Frage. Als Heer der Demokratie, da, wo diese wirklich Princip und historisches Erzeugniß war, in dem eigentlichen Deutschland, wären die Ungarn etwas Weltbewegendes gewesen; auf Ungarn beschränkt, erstickten sie in der slawisch-österreich-russischen Wüstenei des Geistes. Die Beschränkung der Ungarn auf Ungarn war österreichischer Provinzialgeist; das ganze Nationalitätstreiben der Ungarn ist es. Denn wer sind die Magyaren? Die herrschende Völkerschaft in Ungarn; also ist Ungarn ebenso eine Zusammenwürfelung von Völkerschaften als Oesterreich selbst; kann man Oesterreich Klein-Europa nennen, so kann man in Ungarn Klein-Oesterreich finden. Wären die in Oesterreich herrschenden Deutschen frei denkende und handelnde Menschen, wären sie wahre Deutsche, so hätten die Magyaren wahrlich keinen Anspruch darauf, ihnen die Herrschaft abzufordern; die Herrschaft im Namen der Freiheit wird überhaupt nicht abgefordert, denn sie ist weiter nichts als Aufrechterhaltung der existirenden und Schöpfung der noch nicht existirenden Selbstbeherrschung. Mit seiner Entwickelung zur Freiheit ist Ungarn ja doch immer auf Deutsch-

---

Ansicht nicht scheu damals hegte, als er mit seinen politischen Freunden auf der äußersten Linken in Frankfurt saß; hätte diese Partei damals nicht mit Gewalt: — ja recht eigentlich mit Gewalt: denn ihr Herz war ja doch nicht dabei — die Sache Oesterreichs zur ihren gemacht und sich mit Hand und Fuß gegen das Zustandekommen „Kleindeutschlands" gestemmt — man erinnere sich an Welcker's Antrag vom 12. März 1849 und sein Schicksal in der verhängnißvollen Debatte vom 17.—21. März — wer weiß, ob nicht damals schon manches anders gekommen wäre.... R. P.

land angewiesen, so gut wie Oesterreich. Oder wollen die Magyaren uns weismachen, daß es ein Gewinn wäre, wenn sie ganz Ungarn magyarisirten und sich von der europäischen Entwickelung absonderten? Haben doch die Magyaren kein Wort weiter für sich anzuführen, als daß sie mehr als die österreichische Regierung den Principien des 19. Jahrhunderts anhängen. Nicht für ihre Nationalität, sondern für das Auflösen ihrer Nationalprätensionen in ein freies Ungarn, nicht für die Gründung, sondern für die Aufhebung des Magyarenthums haben sie selbst alle Welt zu interessiren gesucht.

Wie dem aber auch sei, ob sie die Herrschaft der Magyaren oder die Freiheit Ungarns wollen, die Thatsache wird niemand verkennen, daß sie unter allen Umständen das Schicksal Oesterreichs zu theilen haben. Wie sollte es auch kommen, daß die Völkerschaften Ungarns sich plötzlich von den übrigen Stämmen Oesterreichs, die ganz ähnlicher Art sind, abzusondern im Stande wären?

Die Frage ist allerdings: was sollen diese Völkerschaften mit sich anfangen, wenn der gegenwärtige militärische Druck aufhört? Aber gerade diese Frage ist es, welche wir ihrer eigenen Weisheit oder ihrem eigenen Instinct überlassen und um alles in der Welt nicht zu einer deutschen machen müssen. Sie wird auch nicht dazu werden, so gut wie Oesterreich 1848 seine eigene Bewegung hatte, in der die Widerhaarigkeit der rohen Völkerchen wahrlich keine unbedeutende Rolle spielte.

Die Oesterreicher sind so tief unter die Barbaren eingedrungen, daß sie nothwendig ihre Entwickelung, die Ausgleichung der rohen Völkerchen, mit denen sie verwachsen sind, mitzumachen haben. Die kleinen Nationchen haben der reinen Sprachnationalität keine andere, weder eine politische noch eine religiös-wissenschaftliche entgegenzusetzen. Die Magyaren sind die einzigen, die eine Ausnahme bilden und, wie wir oben schon bemerkten, deswegen auch auf ihre politische Freiheit allein den Accent legten. Was die übrigen betrifft, so könnte nur ein Thor sich ihrem kindischen Wunsche, ihren Dialekt zur Cantonalstaatssprache zu erheben, widersetzen. Wird diese Thorheit nicht begangen, so werden diese Cantönchen sich leicht verbünden und schon darum zusammenbleiben, weil sie nirgends anders hinkönnen oder auseinanderfahren, sofern ein stärkerer Magnet sie anzieht, wie dies mit der Lombardei der Fall sein wird.

Die Lombardei ist von Oesterreich erobert worden, sie wird von ihm beherrscht. Diese Fremdherrschaft muß sie mit Selbstbeherrschung vertauschen wollen. Diese österreichischen Italiener verhalten sich daher ganz anders zu Italien als die österreichischen Deutschen zu Deutschland. Die Oesterreicher sind in Oberitalien die herrschende Rasse, nicht weil sie die höher begabte sind, sondern obgleich sie es nicht sind. Sie

sind aus dem Deutschen Reich heraus in diese Lage gekommen, und ihnen kann Italien wahrlich noch weniger Segen bringen, als es dem Deutschen Reiche gebracht hat, es kann sie aber alle Tage ins Verderben stürzen, es ist eine Blöße, die Oesterreich nicht decken kann.*) Je weiter die Dinge sich in Europa entwickeln, deste unmöglicher wird diese unnatürliche Lage, deren Schroffheit und Gewaltsamkeit jedermann, nur den Oesterreichern nicht einleuchten.

Wenn nun aber zunächst Deutschland sich dem österreichischen Adler entzieht und ihm dann Italien entzogen wird, was wird geschehen? Aller Wahrscheinlichkeit nach wird der thörichten Expansionspolitik eine Concentration folgen, gerade wie dies in Rußland geschehen ist. Geschieht dies, so bleibt Wien immer ein Mittelpunkt für die österreichischen Völkerschaften, während Wien nie der Mittelpunkt irgendeiner rein deutschen Staatenbildung werden kann. Wien gäbe seine Stellung auf und verlöre seine Bedeutung, wenn die deutsch-österreichischen Provinzen sich zu Deutschland schlügen und die magyarischen Plane auf ein losgerissenes Ungarn ausgeführt würden. Nur durch den Zusammenhalt Oesterreichs, nicht durch seine Zersplitterung lassen sich die Deutschen in Ungarn und Siebenbürgen retten. Der Deutsche hat in Oesterreich immer eine gute Stellung zu erwarten, während der Deutschösterreicher im Deutschland stets nur eine untergeordnete Rolle spielen würde. Wer kann es für möglich halten, daß Wien und die Deutschösterreicher ihre eigene Abdankung wünschen und beschließen würden und warum? Blos um der Ehre des deutschen Namens willen?

Deutschland hat für die Deutschösterreicher nicht, wie Italien für Mailand und Venedig die Kraft eines Magnets; im Gegentheil, Wien und Deutschösterreich würden versuchen ein Magnet für Deutschland zu werden, und dies ist die Gefahr, die uns von dieser Seite droht. Es sind sozusagen österreichische Elemente genug im eigentlichen Deutschland, um mit dem österreichischen Deutschland zusammen eine gefahrdrohende Macht der Reaction zu bilden.

Der Mensch interessirt sich wesentlich nur für Freiheit und für Knechtschaft. Freiheit ist mein Wille gegen den fremden Willen, dafür werde ich mich oft genug interessiren; Knechtschaft ist mein Wille über den fremden Willen, das reizt jeden, der einen eigenen Kopf hat und der darüber das Recht der andern Köpfe vergißt. Wenn also in Deutschland so viel von der Größe des alten Reichs, von der Herrschaft

*) Daß das „Deutsche Museum" diese Ansicht nicht theilt, vielmehr den Fortbestand der österreichischen Herrschaft in Oberitalien (wenn auch natürlich nicht in der gegenwärtigen Art und nach dem gegenwärtigen politischen System) als eine Nothwendigkeit für Deutschland betrachtet, ist den Lesern der Artikel, die wir kürzlich unter der Ueberschrift „Zur Situation" brachten, zur Genüge bekannt. D. Red.

Deutſchlands über andere Völker die Rede iſt, ſo iſt das nichts anderes als das (wenn auch großentheils unverſtandene und unbewußte) Gelüſte aller derer, welche die Menſchen knechten helfen und dafür bezahlt werden. Dabei erlebt man denn ſofort, daß die Menſchen ſich zum Knechten anderer für ganz erbärmliche Bezahlung dingen laſſen und ihr widriges Amt deſto unausſtehlicher ausüben, je ärgere Hungerleider ſie ſind.

Diejenigen, welche der Freiheit Deutſchlands ſeine Größe entgegenſetzen, ſind Verräther ſeiner Freiheit und gehören zu der Sklavenhalterpartei. Sie denken und fühlen zu niedrig, um daran zu glauben, daß mit lauter freien Leuten ein Auskommen wäre, ſie können ſich ihre Bequemlichkeit nicht ohne einen Bedientenſtall und nicht ohne eine Bedientenſtelle darin denken.

Das deutſche Volk iſt entſchieden in zwei Nationalitäten zerfallen, in die öſterreichiſche und in die des ſogenannten „Reichs". Das öſterreichiſche Deutſchland iſt eine Auswanderung unter die Barbaren und dieſe Barbaren ſind nicht von ihm verdaut worden, werden es auch nicht werden, ſolange Oeſterreich nicht das eigentlich befreiende Culturelement des Deutſchen in Bewegung ſetzt, um jene Völker zu gewinnen, ſondern ſie einfach in Dummheit und Sklaverei erhalten und in der Hand behalten will. Daß dabei immer einige Sklaven zu Herren werden, ändert im weſentlichen nichts. Selbſt die Provinzen Oeſterreichs, die rein von ſlawiſchen Elementen ſind, haben die Knechtſchaft der Jahrhunderte ſo übel empfunden, daß ſie jetzt den Eindruck einer niedern Raſſe machen. Man halte den Tiroler gegen den Schweizer, den Steiermärker gegen den Italiener. Sie erſt mit Norddeutſchen zu vergleichen, wäre ungerecht.

Die eigentlich deutſche Nationalität, das außeröſterreichiſche Deutſchland, hat ſeine Sklaven vollſtändig verdaut und vom Katholicismus nur noch einige unhaltbare Reſte übrig gelaſſen. Das Merkmal eines Deutſchen im wahren Sinne des Wortes iſt, daß er an Leſſing glaubt und nicht dem Jeſuitengeneral, ſondern dem Doctor Luther folgt, d. h. daß er die Wiſſenſchaft als freie entſcheidende Macht und die geiſtige Bewegung der Nation ſeit Luther nicht nur, ſondern ſeit Leſſing anerkennt. Wer Leſſing nicht anerkennt oder gar der Aufklärung den Aberglauben als eine wünſchenswerthe Poeſie entgegenſetzt, und dann mit Mozart und Beethoven gegen unſere Tribünen der Wiſſenſchaft und Geiſtesfreiheit zu Felde zieht, der gehört nicht zur deutſchen Nation oder er weiß nicht, was er ſagt und thut. Selbſt die beſte Muſik kann den Mord des Geiſtes nicht hinwegorgeln und die Welt wäre eine Hölle, wenn ſie es könnte.

Das wirkliche reelle, reine Deutſchland, von dem man ſpricht, wenn man Deutſchland mit Bewunderung und Achtung nennt, hat ſeinen Cha-

rakter zu behaupten und auf der Grundlage ſeiner geiſtigen Freiheit die politiſche zu erwerben. Es kann unmöglich die Arbeit der Jahrhunderte aufgeben und um der philologiſchen Nationalität willen eine Verbindung eingehen, wodurch es zur Zähmung des Donaugeſindels heruntersinken und die Fortführung ſeiner eigenen Befreiung für lange Zeit aus den Augen verlieren würde.

Bliebe uns gar nichts mehr zu wünſchen übrig, wäre die Freiheit, deren ſich unſere großen Männer rühmen können, überall in Fleiſch und Blut übergegangen, hätten wir nicht noch die größten Anſtrengungen zu machen, um unſer Leben mit unſerm Denken, unſere Wirklichkeit mit unſerm Ideal in Einklang zu ſetzen, ſo möchten wir vielleicht im Stande ſein, die Bildung eines Nationalkörpers aus allen Ländern des alten Reichs zu unternehmen, obgleich die Anmaßung des alten Reichs, den Herrn der Welt zu ſpielen, immer noch eine Gefahr auf unſerm Wege ſein würde; denn die Nationen wollen „den Herrn der Welt“ nicht mehr dulden, ſie wollen alle auf gleichem Fuße miteinander verkehren.

Man kann es nicht genug wiederholen: die Nationalität iſt ein Product der Geſchichte und die Geſchichte hat ihre Verdauungskraft nicht zu überſchätzen. Wir Deutſche haben namentlich nicht das alte Reich zu wiederholen. Seine Auflöſung iſt es, was uns unſern gegenwärtigen Charakter gegeben hat. Wir, die wir das Reich aufgelöſt haben, wir müſſen zuſammenhalten und unſere befreiende That bis zur Vollendung fortführen; wir müſſen unſere Ausſonderung feſthalten, nicht unſern Charakter für ein charakterloſes Amalgam mit unſern älteſten und unverſöhnlichſten Gegnern aufgeben.

Das von Oeſterreich losgeriſſene Reich, das alte religionsfreie Deutſchland, hat zunächſt noch unerhörte Schwierigkeiten in ſich ſelbſt zu überwinden. Der eine Theil nennt religiöſe Freiheit jetzt geiſtige Freiheit und rechnet ſie von Leſſing an, der andere nennt religiöſe Freiheit Gleichſtellung der Confeſſionen und rechnet ſie vom Weſtfäliſchen Frieden an. Beide Theile, die Partei der Toleranz und die Partei der wiſſenſchaftlichen, d. h. gleichmäßigen Fortbildung aller, durch die Schule und Univerſität, beide Theile würden ſich ſo ziemlich die Wage halten, beſonders wenn Baiern mit in dem vereinigten Deutſchland ſein ſoll. Auf dieſe Baiern hat das Licht der freien Entwickelung fortwährend geſchienen; es hat ſie nicht erleuchtet — welch ein Wunder ſollte dies nach der ſtaatlichen Vereinigung mit uns bewirken? Ja, wenn man ihnen ſtatt des Biers Nektar und Ambroſia geben könnte und ſie den Tauſch nicht zurückwieſen?

Alſo das eigentliche Deutſchland hat an ſeiner innern Reaction vollkommen genug zu verdauen, es braucht ſich nicht noch erſt das ganze öſterreichiſche Völkerchaos aufzuladen.

Für Deutſchland war der Dreißigjährige Krieg ein nationaler gegen das ſpaniſch-jeſuitiſche Princip; der Siebenjährige Krieg war ein nationaler, weil er den Helden der Aufklärung noch einmal gegen die Kroaten und Panduren behauptete; der Freiheitskrieg war ein nationaler, weil der freie Norden ihn mit Begeiſterung focht, während Oeſterreich an dieſem Aufſchwunge keinen Theil nahm. Die Bewegung von 1848 endlich ergriff auch Oeſterreich. Aber jetzt trat ein eigenthümlicher Kampf in Oeſterreich hervor: die ſprachlichen und volksthümlichen Unterſchiede verdunkelten und erſtickten in Oeſterreich die eigentliche Freiheitsfrage. Dagegen war auch 1848 unſere Bewegung wieder entſchieden national, ſie war völlig frei von provinziellen Reibungen und die Eine Frage: Selbſtregierung oder Despotie? wurde, wie wir uns noch alle erinnern, überall gleichmäßig erörtert und — dann militäriſch abgebrochen, verſteht ſich nur, um bürgerlich wieder zu beginnen, ſobald die Thorheit eines ſolchen Abbrechens hinlänglich zum Bewußtſein kommt, wie wir dies ſoeben in Preußen erlebt haben.

In Oeſterreich läßt ſich dies nicht ſo leicht thun. Die Bewegung von 1848 war im ganzen außeröſterreichiſchen Deutſchland einfach eine Fortführung der Prämiſſen, die unſere Geſchichte uns gab. Wir traten nur die Erbſchaft unſerer Väter an, während die armen Oeſterreicher die Erbſchaft ihrer Väter los zu werden ſuchen mußten. Sie haben kaum damit beginnen können. Ihre Schulen blieben was ſie waren, ihre Pfaffen ſuchten nicht einmal das Weite. Es war alles Ein Herz und Eine Seligkeit, Beelzebub umarmte die Engel des Lichts, um ſie nachher deſto ſicherer in den Abgrund zu ſtürzen.

Die alle Welt überraſchende wiener Revolution hat die ganze Nationalitätsfrage 1848 in ein ſchiefes Licht geſtellt. Die wiener Barrikaden haben den Oeſterreichern in der Phantaſie vieler Leute Ebenbürtigkeit mit den Deutſchen errungen. Dieſe Phantaſie iſt ungemein ſchädlich, ſie kommt niemand zugute als der öſterreichiſchen Politik, die uns immer mit dem Unmöglichen zum beſten hat und uns ſo um das Mögliche bringt. So iſt der Bundestag nichts, als eine bare Unmöglichkeit; ganz das Nämliche war das Frankfurter Parlament, ſobald die Oeſterreicher zugelaſſen wurden, die natürlich kein Mandat hatten, eine Verfaſſung zu ſchaffen, ſondern nur gegenwärtig waren, um ſie zu verhindern. Und als vollends die reactionäre Partei den Reichsverweſer, d. h. die abgeſchmackte Erinnerung des alten Reichs mit Oeſterreich an der Spitze durchgeſetzt hatte, war das Parlament getödtet; hatte es doch zum Ueberfluß beſchloſſen, dieſer Reichsverweſer brauche ſeine Beſchlüſſe nicht auszuführen!

Wenn irgendetwas, ſo zeigt die letzte Bewegung in Deutſchland die Unmöglichkeit, das Reich unter Oeſterreich wiederherzuſtellen. Es ohne

Oeſterreich und ohne öſterreichiſche Suprematie wiederherzuſtellen, hieß ſogleich Oeſterreich beleidigen. Mit dieſer Beleidigung mußte man aber anfangen, ſtatt damit aufzuhören. Wir werden niemals über den Bundestag hinauskommen, wenn wir uns nicht darüber klar werden, daß die deutſche Nation ſich vor allen Dingen von Oeſterreich zu ſondern hat:

Schwört nicht zu Oeſtreich, wenn ihr's könnt vermeiden!

Alles, was ſich von Oeſterreich ſonderte, wurde frei; ſo die Schweiz ſo Holland — und beide haben darin eine eigene Nationalität gefunden. So ſind auch wir frei, ſofern wir uns von Oeſterreich losgeriſſen haben, ſo ſind wir es nicht, ſofern wir noch mit ihm zuſammenhangen. Der Deutſche Bund iſt der Ausdruck der Unmöglichkeit unſerer politiſchen und nationalen Entwickelung.

Der falſche Begriff von deutſcher Nationalität iſt der Bundestag in Patriotismus überſetzt und nun vollends dieſe darmſtädter Erfindung, „die Vertretung des Volks beim Bunde"?!

Doch genug! Nicht eher wird die philologiſche Grille aus den Köpfen verſchwinden, als bis wir eine freie Staatsgemeinſchaft haben, deren Mitglied zu ſein keine Schande und kein Nachtheil, ſondern eine Ehre und in jeder Hinſicht ein Vortheil iſt. Ich ſage ohne Bedenken, daß Preußen uns dies leiſten wird, wenn es ehrlich auf dem Wege fortgeht, den es mit der Regentſchaft eingeſchlagen, wenn es wirklich zum Aufheben des Polizei- und Militärregiments gelangt.

Der Uebergang von militäriſcher Willkür zur bürgerlichen Freiheit und zur ehrlichen Verwirklichung des Geſetzes iſt eine ſo große Revolution, daß ſie vielen unglaublich erſcheint, und ſolange ſo erſcheinen wird, als die Armee und die Polizei nicht lokaliſirt werden.

Natürlich war es eine Schande, einem Volke anzugehören, das von Soldaten geknechtet wurde und noch mehr, da dieſe Soldaten ſeine eigenen Söhne waren. Dies war ſozuſagen unter dem Affen, da bei den Affen doch mindeſtens die Alten das Regiment führen. Dagegen iſt dieſe Schande kein Hinderniß geweſen, eine geſellige und eine geiſtige Freiheit auszubilden, wie man ſie bei andern Völkern nicht leicht findet.

Wider den Materialismus.

Die mechaniſche Auffaſſung der Lebensvorgänge in der Naturwiſſenſchaft.

Von

Johann Schucht.

In Nummer 46 dieſer Zeitſchrift vom vorigen Jahre iſt ein Bericht über die Verſammlung der Naturforſcher in Karlsruhe abgedruckt und darin eine Skizze des Vortrags mitgetheilt, welchen Hr. Profeſſor Virchow aus Berlin bei dieſer Gelegenheit gehalten. Da hierbei einige der wichtigſten Reſultate der materialiſtiſchen und mechaniſchen Naturanſicht ohne weiteres als Lehrſätze aufgeſtellt worden, ſo wird es den Leſern dieſer Blätter hoffentlich nicht unerwünſcht kommen, wenn ich dieſe Ergebniſſe hier einer Prüfung unterwerfe. Bereits an einem andern Orte (im dritten Bande der von Romberg herausgegebenen Zeitſchrift „Die Wiſſenſchaften im neunzehnten Jahrhundert") habe ich die Streitfragen des einſeitigen Materialismus und Idealismus ausführlich kritiſirt, die mechaniſche Erklärungsweiſe der Lebensvorgänge jedoch weniger beachtet; ihr mögen denn die nachſtehenden Zeilen gewidmet ſein, und zwar bevorworte ich dabei ausdrücklich, daß ich die von Hrn. Profeſſor Virchow ausgeſprochenen Anſichten hier lediglich vom rein naturwiſſenſchaftlichen Standpunkt betrachten und beurtheilen werde.

Ein großer Theil jener empiriſchen Naturforſcher, zu denen auch Hr. Virchow gehört, bemüht ſich, den Geiſt und das Leben der Menſchheit ſowie die ſämmtlichen Lebensvorgänge des Thierreichs nur als eine Erſcheinung der mechaniſchen und chemiſchen Thätigkeiten zu erklären. Das Leben und Denken iſt, dieſer Auffaſſung zufolge, nur das Reſultat der mechaniſchen Bewegung und des chemiſchen Proceſſes im Organismus. „Nichts", ſagte dieſer Empiriker, „nöthigt uns, ein ſelbſtändiges Lebensprincip anzunehmen, die heutige Naturwiſſenſchaft kennt nur Vorgänge und Thätigkeiten der pflanzlichen und thieriſchen Organismen."

Das klingt nun ſehr gut und gewiß wird jeder Philoſoph und Naturforſcher dieſer Anſicht gern beitreten, wenn die Lebenserſcheinungen aller Individuen dadurch wirklich hinreichend klar erkannt und erklärt werden können. Zu dem Ende muß jedoch erſt deducirt und definirt werden, wie und auf welche Weiſe aus den mechaniſchen und chemiſchen Thätigkeiten das Leben und Denken erzeugt wird; wir wollen die Lebensvorgänge der thieriſchen Organismen nicht blos beſchrieben, wir wollen ſie erklärt wiſſen, dies iſt das Ziel, das Philoſophie und rationale Naturwiſſenſchaft gleichmäßig zu erringen ſtreben.

Dabei ergibt ſich denn ſofort, daß dieſe Herren ſchon über den Begriff der mechaniſchen Bewegung entweder eine ſehr irrthümliche oder doch

wenigſtens eine ſehr unklare Anſicht hegen. Bekanntlich haben ſich ſchon viele Menſchen vergeblich bemüht, eine Maſchine zu conſtruiren, die ſich ſelbſt treibt und eine immerwährende Bewegung ohne menſchliche Hülfe hervorbringt. Nichtsdeſtoweniger haben Naturforſcher wie Büchner — nämlich wenn man dieſen noch unter die Naturforſcher rechnen darf — den Organismus häufig mit einer Maſchine verglichen. Allein ſie haben dabei offenbar überſehen, daß ja alle unſere Maſchinen und Automaten vom denkenden Geiſte conſtruirt ſind und fortwährend von einem ſolchen regulirt werden müſſen, wenn ihre Thätigkeit erhalten werden ſoll. Eine fortwährende Bewegung, ohne denkenden Regulator, läßt ſich gar nicht herſtellen, nur das lebende Individuum vermag ſich ſelbſt zu bewegen vermöge ſeines Willens. Wenn nun dieſe Mechaniker die Thätigkeiten der Organismen, wie das Anreihen der Zelle an Zelle, das Aſſimiliren und Ausſcheiden der Stoffe, als mechaniſche und chemiſche Proceſſe darlegen, ſo vergeſſen ſie hierbei, daß alle dieſe chemiſchen Subſtanzen nur im lebenden Organismus unter der denkenden Leitung des Lebens hervorgebracht werden. Niemals aber erzeugen die anorganiſchen Stoffe unter ſich die organiſchen Materien; dies vollbringt ſtets nur das Leben im Organismus.

Die Chemiker haben oft verſucht, aus den anorganiſchen Materien, wie Stickſtoff, Sauerſtoff, Kohlenſtoff, Waſſerſtoff, Calcium, Magneſium, Silicium ꝛc. organiſche Materien zu bilden, wie es durch die Pflanzen und Thiere geſchieht. Aber es iſt ihnen unmöglich, daraus Kleber, Stärkemehl, Eiweiß, Zucker und andere Pflanzenſtoffe zu erzeugen, geſchweige denn, daß es ihnen gelänge, Fleiſch, Blut, Knochen, Fett und andere organiſche Beſtandtheile des thieriſchen Organismus daraus hervorzubringen. Alles was ſie vermögen beſchränkt ſich darauf, die anorganiſchen Elemente wieder in andere anorganiſche Elemente zu verwandeln, wie Waſſer zu Sauerſtoff und Waſſerſtoff, Ammoniak zu Stickſtoff und Waſſerſtoff, Kieſelerde zu Silicium und Sauerſtoff ꝛc.; niemals jedoch können ſie daraus die Pflanzenmaterien erzeugen, noch weniger die thieriſchen Beſtandtheile des Organismus. Vielmehr, wie von Liebig hinreichend klar bewieſen iſt, werden aus allen dieſen chemiſchen Proceſſen mit den anorganiſchen Elementen nur dann organiſche Materien erzeugt, wenn ſie unter die Herrſchaft des Lebens im Organismus aufgenommen worden.

Die Mechaniker ſagen ferner: Nur zu Einem iſt die Naturwiſſenſchaft gezwungen, ſie muß die Nothwendigkeit der Form für das belebte Weſen anerkennen und daher erblickt ſie den Repräſentanten der organiſchen Form in der Zelle. Aber was iſt denn das für eine Kraft, welche die anorganiſche Materie zu einer Zelle formt? Doch wol nichts anderes als das formbildende Leben als Denken?

Nein, erwidert man uns, dies Bilden der formloſen Materien zu Formen und organiſchen Stoffen geſchieht durch die Naturgeſetze. Aber was iſt ein Geſetz? Doch wol eine Beſtimmung, eine Schranke für eine Kraft, der dadurch eine Lage, Bahn und Geſtalt angewieſen wird, die ſie nicht überſchreiten kann. Aber alle Geſetze, die wir uns ſelbſt geben und die wir im Univerſum erblicken, ſind ja nicht etwa ſo mechaniſche Formen und Gefäße, ſondern es ſind rein logiſche Beſtimmungen, die von einer Denkthätigkeit geſetzt worden. Nach welchen Geſetzen werden nun die anorganiſchen Materien der Atmoſphäre und der Erde zu organiſchen Stoffen der Pflanzen und Thiere gebildet? Nach den bekannten mechaniſchen und chemiſchen Miſchungen geſchieht es wahrlich nicht. Denn wie ſchon erwähnt, ſind wir außer Stande, aus Kohlenſtoff und Waſſerſtoff durch Miſchung Eiweiß zu erzeugen, wie es im thieriſchen Organismus geſchieht, ſondern alles, was wir damit hervorbringen, iſt nur eine andere anorganiſche Materie. Mithin folgt auch hieraus wieder, daß nur das formenbildende Leben den anorganiſchen Proceß in den organiſchen erhebt und hierdurch die formloſen anorganiſchen Materien zu organiſchen Materien und zu den kunſtvollſten Organismen bildet. Hierbei reiht ſich denn freilich ganz mechaniſch Zelle an Zelle und die Miſchung der Stoffe ſowie das Ausſcheiden und Aſſimiliren geht völlig mechaniſch und chemiſch weiter. Allein auch hierzu mußte der erſte Impuls doch immer erſt von einer anregenden Thätigkeit ausgehen. Warum wollt ihr dieſe Thätigkeit denn nicht als ſelbſtändige Lebenskraft gelten laſſen, da doch aus den Miſchungen der anorganiſchen Materien weder eine ſelbſtändige Bewegung noch eine organiſche Form mit ihren Stoffen erzeugt wird?! Und was für eine Kraft iſt das denn, die das Anreihen der Zellen und ihre Verwandlungen zu conſiſtenten und flüſſigen Materien ſo logiſch leitet und regulirt, daß eben nur das erzielte Reſultat hervorgeht und kein anderes? Woher kommt es, daß aus den Zellen einer beſtimmten Thiergattung auch immer nur dieſe erzeugt wird und keine andere? Und wer ſetzt dem Anreihen der Zellen ſtets die erforderlichen Schranken, daß ſie ſich nicht in das Koloſſale und Formloſe anhäufen, ſondern daß nur dieſe beſtimmte wohlorganiſirte Menſchengeſtalt aus ihnen hervorgeht? Kann dies alles wirklich durch blinde, lebloſe mechaniſche und chemiſche Miſchungen hervorgebracht werden? Unmöglich! Früher ſagten die Materialiſten, die ganze Geſtalt des Organismus liege in dem Ei präformirt. Aber heute, wo man weiß, daß eine einfache ganz kleine Zelle mit ihrer durchſichtigen Flüſſigkeit nie einen Menſchen als Embryo en miniature enthält, ſondern daß ein ſolcher erſt durch vielfache Zellenanfügungen entſteht, heutzutage ſollte man doch endlich einſehen und erkennen, daß dieſes Zellenconglomerat, welches zu dem kunſtvollen Organismus conſtruirt wird, nur durch eine

ten sind doch nur Commentare, und die hasse ich im Allgemeinen als eine geistige Bevormundung. Warum nicht Jedem überlassen, was er sich bei der Sache denken will?

Wie amerikanisch freiheitabsolutistisch! Jede öffentliche Inschrift als einen Eingriff in unsre Selbstständigkeit zu betrachten! bemerkte Theophil sehr scharf.

Spotten Sie nur über meine Selbstständigkeit — für eine alleinstehende, schutzlose Frau ist sie doch ein großes Glück.

Ueber Theophil's schlechte Witze — lenkte Erhard mit richtigem Takte ein — sind wir ganz von der Sache selbst abgekommen. Erlauben Sie mir die Ausführung des Ganzen zu übernehmen, so erhalten Sie schon in ein paar Tagen eine Zeichnung. Die Gestalt der Dame werde ich auch, so viel es aus Erinnerungen und nach Bildern möglich ist, ähnlich zu zeichnen versuchen und dann mit der Ausführung einen jungen Bildhauer betrauen. Sie thun dabei noch ein gutes Werk, er ist wie ich ein Sohn aus dem Volke und kann Ihr Honorar für seine fernere Ausbildung verwenden. Den Sandstein weiß er schon recht schön zu behandeln und wird Ihnen keine Ursache geben, seine Wahl zu bereuen, dafür stehe ich.

Karoline war mit Allem zufrieden und die beiden Männer entfernten sich von ihr mit sehr verschiedenen Empfindungen. Erhard erfreut, wohlthätig berührt von ihrem gesunden, ungeschminkten und doch reich begabten Wesen. Theophil hingegen gereizt, erbittert durch diese Kälte und diesen abschließenden Egoismus, wie er es nannte.

Egoismus! Die arme Karoline, wie weit war ihre opferfähige Natur davon entfernt! Als sie ihr Zimmer wieder betrat, sagte sie leise weinend: O Clara, Dein Vermächtniß hat mir keinen Segen gebracht — er und ich, wir verstehen uns nicht und entfernen uns immer weiter von einander. O sende mir einen Engel, daß er mich lehre so zu sein, wie Du es wünschest, wie Du es willst! Lehre meiner ungelenken Natur den Ton, den er liebt, das Wort, das ihn erfreut, die That, die er preist!

bildende Denkthätigkeit fortwährend ſymmetriſch und zweckmäßig regulirt werden muß, wenn keine Misgeſtalt daraus hervorgehen ſoll, was durch unregelmäßige Stoffanhäufungen ganz unzweifelhaft geſchehen würde, wenn nicht eben der denkende Logos ſtets das regulirende Princip in dieſen Bildungsvorgängen wäre. Aber ſelbſt wenn der Embryo als Keim in der Zelle vorhanden wäre, was durchaus nicht der Fall iſt, ſo müßte er doch auch in dieſer Urgeſtalt von dem bildenden Lebensprincip conſtruirt ſein. Iſt nun dieſer kunſtvolle Organismus fertig ausgebildet und verrichtet ſeine Thätigkeiten, wie Gehen, Athemholen und die Aſſimilation und Ausſcheidung ſo mechaniſch wie unſere Maſchinen — nach dem Vergleich der Materialiſten — ſo wiſſen wir ja doch hinreichend klar, daß auch eine ſolche Maſchine einer treibenden Thätigkeit bedarf, wenn nicht ein Stillſtand eintreten ſoll, und daß dieſe treibende Thätigkeit zugleich auch von einem vernünftigen Denken fortwährend regulirt und geleitet werden muß, weil eine blinde Thätigkeit wild wie die Ströme des Meeres und das Wehen der Stürme dahinbrauſen würde, ohne den Lebenszweck zu erreichen.

„Die ſpiritualiſtiſche Kraft in den lebenden Weſen" — leſen wir in dem eingangs citirten Aufſatz S. 724 — „hat man häufig in Analogie mit den Erſcheinungen der Körperwelt aufgefaßt, und das Geiſtige für einen zuſammengeſetzten Organismus nach Art des Körpers gehalten."

Das iſt, mit Reſpect zu ſagen, eine Unwahrheit. Oder welcher Naturphiloſoph hätte das je gethan? Nur von Mechanikern und Materialiſten wird ſo etwas behauptet, wenn ſie alle Functionen des Lebens, wie Empfinden, Denken und Wollen als verſchiedene Ausſonderungen der Gehirnthätigkeit, als Ausdünſtungen der chemiſchen Proceſſe der Materie betrachten. Alle Philoſophen und Naturforſcher dagegen, die nebſt der Materie auch den Geiſt als die geſtaltende und belebende Kraft geſetzt haben, ſtatuirten dieſes Lebensprincip jederzeit als eine einfache Geiſtesthätigkeit. Die Geſchichte der Philoſophie belehrt uns, wie dieſes Princip im Verlauf der Jahrtauſende immer tiefer in ſeiner Geiſtigkeit erkannt wurde. Denn ſelbſt diejenigen Philoſophen, die wie Platon und Leibniz das Geiſterreich ſich von lauter Monaden bevölkert dachten, charakteriſirten doch auch dieſe Monaden noch als einfache geiſtige Weſen. Dagegen haben ſchon in früheſter Zeit Anaxagoras und Ariſtoteles den Geiſt als denkenden Logos, welcher das Chaos der Materie bewege, geſtalte und belebe, charakteriſirt, und ausgeſprochen, daß dieſes weltgeſtaltende Princip nur reines Denken und Wollen ſei, welches ſich in ſeiner weltbildenden Thätigkeit als Energie kundgebe und als Lebensprincip in der Materie manifeſtire.

In einer phyſiologiſchen Abhandlung über die Sinnesorgane und ihre Functionen habe ich folgende Sätze über die Geiſtesthätigkeit in den

Individuen aufgestellt und durch Beispiele bewiesen; hier möge es genügen, nur die erstern zu wiederholen. Das hochwichtigste Resultat der Physiologie unserer Zeit besteht darin, daß wir jetzt ganz zuverlässig wissen, daß alle diese wahrgenommenen Eindrücke, alle Nervenaffectionen, welche durch die Außendinge bewirkt werden, in dem Centraltheile der Sinnesnerven, im Gehirn empfunden, erkannt und danach die Vorstellungen gebildet werden, über welche das Denken urtheilt und seine Schlußfolgerungen zieht. Hiernach ergibt sich, daß die Nerven nur gleichsam die elektrischen Gehirnleiter bilden, welche alle Eindrücke blitzschnell an ihr Gehirnsensorium leiten und alle von da ausgehenden Gegenwirkungen nach der objectiven Welt führen. Was man also unter Seele versteht, das ist reines Leben, dem die Eigenschaft des Wahrnehmens und Erkennens als wesentliches Attribut beigelegt wird. Die Seele ist keine Substanz, die erkennt und wahrnimmt: denn dies vollbringt sie durch ihre Organe, die Sinne: sondern die Seele ist lauter thätiges Leben, reine Geistigkeit, deren Grundeigenschaft und Charakter darin besteht, alles das wahrzunehmen, was in ihr Bereich kommt. Die Seele ist das Wahrnehmen und Erkennen selbst; im Centrum des Gehirns wohnend, empfängt sie die Berührungen ihrer Sinne mit der Außenwelt durch ihre dahin führenden Nervenfäden und diese empfangenen Eindrücke hört sie als Töne, erblickt sie als Lichtstrahlen, fühlt sie als Bebungen und Stöße. Sowie also die Materie reale Körperlichkeit, fühlbare Ausdehnung ist und hierin der Grund ihrer Existenz besteht, so ist das Leben reines Sehen, Wahrnehmen und Erkennen; darin besteht der Grundcharakter seiner Existenz, das Leben ist demnach lauter erkennende Geistigkeit. — In der That läßt sich der psychologische Act des Wahrnehmens und Erkennens auf eine andere Art nicht begreifen und erklären; die Materialisten, die alles auf körperliche Art und Weise zu definiren versuchen, kommen dabei in Absurditäten und Widersprüche aller Art. Wir wissen, daß es noch nicht hinreichend ist zum Sehen, daß ein Bild in dem Auge vielfach gespiegelt wird und zuletzt auf der Nervenhaut erscheint, sondern der Nerv muß den von diesem Bilde erhaltenen Eindruck auch nach dem Centralpunkt des Gehirns fortleiten, wenn die Seele das Bild, welches im Auge gespiegelt wird, erkennen soll. Denn das Bild im Auge sowie die Luftschwingungen im Ohre können vollständig stattfinden, aber die Seele vernimmt sie nicht, wenn ihr Nerv dazwischen zerstört ist und die Ueberleitung bis zu ihr nicht vollführen kann. In diesem Falle können die Schwingungen und die Spiegelungen nicht wahrgenommen und erkannt werden; folglich ist es auch nicht möglich, daß sie durch bloße materielle Erregungen ein Wahrnehmen und Erkennen zu erzeugen vermögen, wenn das wahrnehmende

und erkennende Princip nicht vorhanden ist. Man muß also das Wahrnehmen und Erkennen als eine selbständige Lebensthätigkeit setzen, welch in und mit der Körperlichkeit lebt und wirkt. Diese Lebensthätigkeit, welche in und durch die Individuen webt und wirkt, benennen wir im Complexus als Seele. Wir müssen sie annehmen und können sie nicht ableugnen, weil ohne sie die psychologischen Thätigkeiten und organisch-chemischen Erscheinungen ganz unverständlich und nicht zu erklären sind. Liebig bezeichnet diejenigen als Dilettanten, die aus mechanischen und chemischen Acten das Leben als Resultat hervorgehen lassen; der Mangel ihrer Kenntnisse der organischen und anorganischen Vorgänge, sagt er, verleitet sie zu ihren geistlosen Ansichten und kindischen Meinungen. Lächerlich ist es auch, wenn diese Mechaniker und Materialisten das Leben als eine Subsumtion der Sinneseindrücke betrachten, wenn sie behaupten, das Leben und Denken sei das Resultat aus der Summe aller Gefühle und Empfindungen. Die Sinnorgane sind nur die Werkzeuge, durch welche das Leben die empfangenen Eindrücke als Gefühl, Gehör, Geruch, Geschmack und Sehen wahrnimmt vermittelst der zu ihnen führenden Nerven und dem darauf leitenden Fluidum, das wie ein elektrischer Strom die objectiven Berührungen der Außenwelt zu dem Centralpunkt des Gehirns zurückleitet und ebenso von da aus, als dem Lebenssitz, das Wollen des Individuums durch die Glieder vollbringt.

In der obenangeführten Abhandlung, Seite 725, wird ferner gesagt: „Man kann nicht behaupten, daß eine bestimmte Idee der Construction des Organismus vorstehe, wie die Idee des Baumeisters dem Aufbau eines Hauses.“ Hiergegen muß erwidert werden, daß in der Natur die Idee des Organismus nicht erst abstract gedacht und dann durch die Materie in die Wirklichkeit gebildet wird, sondern das ideenbildende Denken ist ja eine der Materie immanente Kraft — ohne die Materie selbst zu sein — welche zugleich im Proceß der ideenbildenden Thätigkeit die Idee zur Wirklichkeit durch die Materie bildet. Niemals aber darf man die Materie und die immanente ideenbildende Denkkraft als identisch setzen, wie es das Identitätssystem that, sondern wie Aristoteles und Spinoza als Bewegendes und Bewegtwerdendes, als Gestaltendes und als Gestaltloses, welches gestaltet wird und seine Form durch das Gestaltende empfängt, und als Denken und Ausdehnung. Das ideenbildende Denken der Welt macht sich nicht erst einen Grundriß und einen Plan wie der menschliche Geist, sondern alle Gedanken und Ideen werden sogleich im Entstehen durch die Materie in der Wirklichkeit realisirt. Es würde gar nichts Absurdes, kein Widerspruch und keine Lächerlichkeit sein, wenn wir dieses Leben in seiner Thätigkeit, diese Gedanken und Ideen bildende Kraft, welche die anorganischen Materien zu Organismen gestaltet und darin lebt und webt — ich sage, wenn wir diese lebende Geistigkeit als

das feinſte ätheriſche Fluidum charakteriſiren wollten, welches alle Materien des Univerſums zu durchdringen vermag und ſie dadurch beherrſcht, regiert und zu den millionenfachen Geſtalten der Weltkörper bildet.

Durch die Annahme eines ſolchen idealen und realen Princips, welche ſich nicht feindlich gegenüberſtehen, aber auch nicht identiſch, ſondern gleichſam als ein abſolutes Weſen verbunden ſind, von dem wir eine Analogie an uns ſelbſt durch die Verbindung von Leib und Seele haben, können wir alle Erſcheinungen des Weltalls vollkommener und einleuchtender erklären als durch die Anſicht der Materialiſten, welche nur eine Materie aufſtellen, die ſich durch mechaniſche und chemiſche Thätigkeiten aus dem todten Anſichſein zum lebenden und denkenden Fürſichſein emporpotenziren ſoll. Es iſt ganz unerklärlich und unergründlich, wie aus einem ſolchen lebloſen, blinden und gedankenloſen Chaos der Materie ein Leben und Denken durch mechaniſche und chemiſche Bewegungen entſtehen ſoll. Und dieſe wunderbaren Organismen, in denen das tiefſte logiſche Denken eine Zweckmäßigkeit, eine Harmonie und Weisheit erblickt, ſollen durch todte Geſetze erzeugt ſein! Aber welche Kraft ſetzte ihnen dieſe Geſetze als Grenzen? Und was iſt das für eine Kraft, für ein Weſen, das dieſe wunderbaren Weltſyſteme in ihrer logiſchen Anordnung mit den trillionenfachen Creaturen ehrfurchtsvoll anſtaunt, bewundert und darin die höchſte logiſche Denkthätigkeit erblickt?! Iſt es nicht das geiſtige Leben? Und kann dies wirklich nur eine Ausſchwitzung des Gehirns ſein? Oder entſteht es nur durch den Verdauungsproceß und durch die Verzehrung des Stoffs, wie das Feuer und Licht durch das Verzehren des Sauerſtoffs, wie die Materialiſten behaupten?!

Aber alle dieſe mechaniſchen Bewegungen, dieſe chemiſchen Proceſſe und Verzehrungen oder Verwandlungen der Stoffe müſſen ja doch auch erſt einen Impuls von einer thätigen Kraft erhalten, ſonſt verſinken ſie wieder in das Gleichgewicht und gehen zur Ruhe, ſodaß wir alſo auch hier genöthigt ſind, mit dem alten Ariſtoteles ein bewegendes Prius zu ſetzen, einen erſten Beweger, der bewegt und nicht bewegt wird. Und ſollen dieſe in Bewegung und in Verwandlung verſetzten anorganiſchen Materien zu zweckmäßigen Organismen geſtaltet werden, ſo müſſen wir, wie es ſchon Ariſtoteles that, dieſes bewegende Princip als das höchſte logiſche Denken charakteriſiren, das dieſe Stoffe zu ſo bewunderungswürdigen Individuen geſtaltet und ſie beſeelt und belebt bis zur ſelbſteigenen Denkthätigkeit, um ſich ſodann in der Religion und Philoſophie als erzeugte Creaturen des abſoluten Weſens zu erkennen. In den unterſten und niedrigſten Organismen kann ſich das Leben nur als dumpfes Fühlen manifeſtiren; in höher organiſirten Thieren gibt es ſich als Gefühl und Empfindung kund, und in dem vollkommenſten Weſen

gelangt es zum Denken und zur Selbst- und Weltkenntniß. Dies wird durch die Stufenreihe der Organisationen bedingt, welche als viele realisirte Gedanken zu betrachten sind, die das große Ideensystem des Weltalls bilden. Nach dieser skizzirten Andeutung des Weltprincips gedenke ich zu seiner Zeit ein philosophisches System als Idealrealismus zu veröffentlichen. Hier will ich schließlich noch einige Aussprüche der Materialisten kritisiren.

„Wir sind", heißt es in dem mehrfach angeführten Bericht, „nicht berechtigt, von uns auf die Welt und von der Welt auf uns zu schließen." Was heißt das?! Und welch ein Widerspruch wäre das?! Sie wollen nicht auf die Welt schließen und betrachten doch das Leben und Denken nur als ein Product und Resultat der wechselseitigen mechanischen und chemischen Thätigkeiten zwischen der Welt und den Individuen?!

Weiterhin lesen wir ebendaselbst: „Ueber den Act der Schöpfung des Organischen wissen wir nicht das Mindeste; wir können mithin auch kein Urtheil darüber haben, sondern wir wissen nur, daß eine Kette der einzelnen Organismen von Mutter und Kind seit langer Periode besteht. Vom gegenwärtigen Augenblicke aus können wir nicht auf die Vergangenheit Schlüsse ziehen. Man muß sich bei dem Mangel unserer Kenntnisse beruhigen und die Grenze des Wissens anerkennen." Das ist eine Art der Bescheidenheit, die jeden wissenschaftlichen Forscher tief verletzen muß. Wir sollen also nicht denken und urtheilen über das, was gestern war, und nicht schließen auf das, was morgen sein wird! Und doch haben wir in allen Zweigen der Wissenschaften durch solches Zurückdenken und Urtheilen und durch ein Schließen von gegebenen Thatsachen auf noch unbekannte Phänomene die größten und mächtigsten Entdeckungen gemacht. Unsere ganze Astronomie, eine der exactesten Wissenschaften, ist zuerst nur dadurch entstanden, daß man ahnte, die Sonne, oder die Erde und die andern Sterne bewegten sich; später schloß man auf eine rotirende Bewegung und so beobachtete und schloß man weiter und weiter und stellte Berechnungen an, bis durch Kopernicus, Kepler, Newton und andere die Astronomie als eine exacte Wissenschaft ausgebildet wurde, die so zuverlässig und so evident in ihren Resultaten ist, daß sie die Erscheinungen viele Jahre vorher auf die Secunde voraussagt; ja sie schließt auf das Vorhandensein noch anderer, aber noch nicht gesehener Planeten und rechnet sogar ihre eigene Umlaufszeit sowie die Bahn um die Sonne aus. Und siehe da, die vorhergesagte Ceres und der vorausberechnete Neptun erscheinen an der Stelle, wo sie gesucht werden; ihre Umlaufszeit und die Bahn um die Sonne stimmen genau mit den Berechnungen überein. Und nach solchen großartigen Thaten des menschlichen Forschergeistes sollen wir nicht

auf vergangene und künftige Ereigniſſe ſchließen dürfen?! Wahrlich, hätten wir jener Vorſchrift wirklich gehorcht und die Grenzen unſers Wiſſens niemals überſchritten, ſo wäre noch heute überhaupt keine Wiſſenſchaft vorhanden.

Denken wir ferner nur an den Entwickelungsgang der Philologie. Zuerſt ahnte man, daß wol mehrere Sprachen miteinander näher verwandt ſein möchten, man ſchloß es aus dem Entwickelungsgang der Culturgeſchichte, bis es dann in neueſter Zeit durch zahlreiche Beiſpiele zur evidenten Gewißheit erhoben ward, daß alle die Sprachen wie Griechiſch, Latein, Gothiſch, Italieniſch, Franzöſiſch, Deutſch, Engliſch und die ſlawiſchen Idiome nur die Tochterſprachen des uralten Sanskrit und Zend ſind, welche in vorgeſchichtlicher Zeit in Aſien eine Sprache unter einem Volke, die Arier, bildeten, die ſich nun durch die Abtrennung und Auswanderung der jüngern Generationen im Verlauf der Zeit in verſchiedene Dialekte verwandelten, welche gleich den Zweigen ihre Wurzeln noch im Sanskrit haben. Dieſes Reſultat wurde erſt geahnt, erſchloſſen und durch Auffindung der Uebereinſtimmung in den vielen Wurzelwörtern, ſowie in den Conjugationen, Declinationen und ſelbſt ſogar in der Metrik, zur evidenten Wahrheit herausgeſtellt.

Alſo weil wir nur eine Kettenfolge von Generationen hinter uns haben, ſollen wir nicht auf den Zuſtand ſchließen, daß noch keine menſchlichen Weſen auf der Welt exiſtirten?!

Beſäßen wir die Geologie als Wiſſenſchaft noch nicht, hätten wir auch noch nicht die geringſte Kenntniß von dem Bau und Bildungsproceß der Erde, ſo könnten wir doch ſchon nach unſerer Geſchichte der Geiſtescultur ſchließen, daß es einmal eine Zeit gab, wo die Menſchheit erſchaffen wurde, die ſich nun zu jener Geiſteshöhe in den Wiſſenſchaften des 19. Jahrhunderts emporgebildet hat. Durch die Geologie und Aſtronomie aber wiſſen wir zuverläſſig gewiß, daß alle Planeten, ja alle Weltkörper in einem immerwährenden Bildungsproceß befangen ſind, gleich den Lebensvorgängen der Pflanzen und Thiere; und wir wiſſen auch, daß es einſt einen Zuſtand der Erde gab, wo nicht einmal Pflanzen exiſtiren konnten, noch weniger Thiere. Ebenſo wiſſen wir, daß in gewiſſen Zeitaltern nur erſt niedere Pflanzenarten, dann höhere Gattungen und endlich die Thiere, zuletzt aber die Menſchen erzeugt wurden. Dieſe wiſſenſchaftlichen Reſultate ſind nicht etwa blos durch Hypotheſen und Schlüſſe hervorgebracht, ſondern die aufgegrabenen Reſte der vorweltlichen Thiere und Pflanzen beſtätigen, was zuerſt allerdings nur geahnt und geſchloſſen wurde. Und nach ſolchen glorreichen Erfolgen des denkenden Geiſtes konnte noch in dem obenangegebenen Berichte auf S. 725 geſagt werden: „Wir wiſſen nur, daß eine Kette der

einzelnen Organismen von Mutter und Kind seit langer Periode besteht; vom gegenwärtigen Augenblicke aus können wir nicht auf die Vergangenheit Schlüsse ziehen"?! Gewiß war es ein unbewachter Augenblick, wo ein Mann, der übrigens als naturwissenschaftlicher Beobachter eine so hohe und mit Recht gefeierte Stellung einnimmt wie Professor Virchow', sich verleiten ließ, in der Mitte des 19. Jahrhunderts, angesichts der unermeßlichen Resultate, welche die Wissenschaften bisher hervorgebracht haben, in einer Versammlung von Gelehrten solche Worte zu sprechen.

Und darum, hoffe ich, werden auch die Leser dieser Zeitschrift unsere Polemik weder ungerecht noch überflüssig finden. Wenn Männer von geringen wissenschaftlichen Kenntnissen und untergeordneter Bildung uns vorreden wollen, unser ganzes Leben und Denken sei nur das Resultat des Vegetationsprocesses, ähnlich den Ausdünstungen des Körpers, nun, so kann man die Achseln dazu zucken und sich damit trösten, daß diese Leute eben nichts gelernt haben und es nicht besser verstehen. Wenn dagegen ein Mann wie Virchow, eine wissenschaftliche Autorität ersten Ranges, dasselbe thut, dann allerdings scheint es uns ganz am Ort, auf das Verkehrte dieses Beginnens aufmerksam zu machen und das Truggewebe darzulegen, dem derartige Sätze ihren Ursprung verdanken. Nur das Leben als logisches Denken und als ideenbildende Thätigkeit ist die formende Kraft und die alles bewegende und beherrschende Macht in dem Stoffwechsel der Materie; nur die logisch denkende Lebensthätigkeit hebt die anorganischen Stoffe in den chemisch-organischen Proceß und bildet daraus die wunderbarsten Organismen, welche von ihr durchdrungen und zu einem Fürsichsein beseelt und belebt werden.

König Jakob I. von England und Hamlet, Prinz von Dänemark.

Die Geschichte kennt wenige Fürsten, welche ein so tragisches Geschick gehabt haben wie König Jakob I. von England in der ersten Hälfte seines Lebens. Als er wenige Monate alt war, ward sein Vater, Lord Darnley, meuchelmörderisch umgebracht; kaum drei Monate später schloß Jakob's Mutter, die bekannte Maria Stuart, Königin von Schottland, einen neuen Ehebund mit Lord Bothwell.

Schon vorher war von einem großen Theil der Nation ein Argwohn genährt worden, als ob Darnley gemeinsam von Bothwell und der Königin Maria ermordet sei. Die unziemliche Eile, mit welcher jetzt das Bündniß zwischen Maria und Bothwell abgeschlossen ward, machte den Argwohn zur Ueberzeugung: eine Ueberzeugung, die dann auch später

durch zahlreiche Zeugnisse sowie durch die Geständnisse untergeordneter Theilnehmer der Mordthat zur Gewißheit erhoben worden ist. Es kam dazu der allgemeine Glaube, als ob Maria Stuart damit umgehe, ihrem eigenen Sohne die Krone zu entziehen, um sie Bothwell zuzuwenden: und so brach denn ein Aufstand aus, durch den nicht nur Bothwell gezwungen ward, aus Schottland zu fliehen, sondern der auch zur Folge hatte, daß Maria Stuart selbst erst abgesetzt und eingekerkert, dann aber, nachdem sie aus dem Gefängnisse entsprungen war, genöthigt wurde, eine Zuflucht auf englischem Boden zu suchen.

Inzwischen war Jakob, 13 Monate alt, unter dem Namen Jakob V. an Stelle seiner Mutter zum König von Schottland ausgerufen worden. Er ward in der Ueberzeugung erzogen, daß seine Mutter die Mörderin seines Vaters sei; kaum war er durch Aufhebung der bis dahin bestandenen Regentschaft im 12. Lebensjahre zum Vollgenuß der königlichen Gewalt gelangt, so unternahm er es, die Ermordung seines Vaters an allen, die daran theilgenommen hatten, zu rächen, und er führte dies Rachewerk in der That mit der größten Strenge durch, namentlich durch Hinrichtung des Lord Morton, eines der ersten Männer Schottlands, im Jahre 1581. Allein die Haupturheberin des Mordes konnte seine Rache bei alledem nicht erreichen — seine eigene Mutter. Doch das Schicksal übernahm die Rache statt seiner. Maria Stuart wurde damals von der Königin Elisabeth gefangen gehalten; wenige Jahre später, als Jakob eben sein 20. Lebensjahr erreicht hatte, bestieg sie das Schaffot. Allerdings hatte König Jakob bei Elisabeth Schritte gethan, dies entsetzliche Ende vom Haupte seiner Mutter abzuwenden: doch waren diese Schritte keineswegs von der Energie und dem Nachdruck begleitet gewesen, den die Umstände geboten, vielmehr bleibt die Schwäche und Unentschlossenheit, welche Jakob bei dieser Gelegenheit zeigte, als ein Schandfleck auf seinem Namen haften.

Die Lage eines Sohnes, der in dem Weibe, das ihn geboren, die Mörderin des Mannes sehen muß, der ihn erzeugte, ist jedenfalls eine der furchtbarsten, welche die menschliche Phantasie ersinnen kann. Die Dichter des Alterthums haben dieselbe mit Vorliebe behandelt, in jenen zahlreichen Dramen, welche die Sage vom Orest und der Rache, die er für den Mord Agamemnon's nahm, behandeln. Unter den Neuern hat, soviel wir uns erinnern, nur Einer gewagt, einen ähnlichen Stoff auf die Bühne zu bringen: aber dieser Eine ist Shakspeare und das Stück, in dem er es gethan, ist „Hamlet", die tiefsinnigste und zugleich die populärste unter allen Tragödien des unsterblichen Briten.

Die Fabel dieses Dramas hat Shakspeare bekanntlich einer Erzählung des Saxo Grammaticus entnommen, welche ihm wahrscheinlich durch eine im Jahre 1564 gedruckte Novellensammlung bekannt gewor-

den war. Wann Shakspeare zuerst den „Hamlet" bearbeitet, hat sich bisher trotz aller angewandten Mühe nicht feststellen lassen; die im Jahre 1603 erschienene Ausgabe des „Hamlet" ist nach der Angabe des Titelblatts gegen die frühere verloren gegangene Ausgabe um ein Drittel vermehrt; ein bereits im Jahre 1587 erwähntes Trauerspiel „Hamlet" rührt, wie man allgemein annimmt, nicht von Shakspeare, sondern von einem nicht bekannten Dichter her (siehe Gervinus, „Shakspeare", III, S. 242).

Wie Hamlet das tiefsinnigste und zugleich beliebteste Stück des Dichters ist, so hat dasselbe auch von jeher die meisten Auslegungen und Erklärungsversuche erfahren. Es ist nicht unsere Absicht, die Zahl dieser Versuche zu vermehren: wohl aber scheint es uns von Interesse, auf eine historische Parallele hinzudeuten, welche, dünkt uns, aus den ebenerzählten Umständen sich unwillkürlich aufdrängt.

Diese Umstände waren zu Shakspeare's Zeit, zu der Zeit, da „Hamlet" über die Bretter ging, jedermann in England bekannt; konnte die Aehnlichkeit, die zwischen ihnen und der Fabel des „Hamlet" besteht, den Zuschauern jener Zeit, konnte sie König Jakob selbst entgehen? Oder mußten sie nicht durch das ganze Stück, namentlich aber durch die Erzählung von der Ermordung von Hamlet's Vater durch seine Mutter und von der so rasch nach dem Morde folgenden Wiedervermählung der letztern sich unwillkürlich erinnert fühlen an die Ermordung Darnley's durch Maria Stuart und an deren so verhängnißvoll gewordene Vermählung mit Bothwell? Ja mußte nicht Shakspeare selbst, als er den „Hamlet" schrieb, diese Verwandtschaft zwischen der Fabel seines Dramas und der Geschichte König Jakob's sich fühlbar gemacht haben?

Es scheint uns unmöglich, diese Frage zu verneinen. Der Proceß der Maria Stuart, die Verhandlungen des Parlaments, auf Grund deren dasselbe zu wiederholten malen ihre Hinrichtung bei der Königin Elisabeth beantragt hatte, bei welcher Gelegenheit die Ermordung des Lord Darnley und Maria Stuart's skandalöse Verheirathung mit Lord Bothwell vielfach öffentlich erörtert worden waren, hatten doch unter den Augen Shakspeare's stattgefunden, der seine erste Bearbeitung des „Hamlet" jedenfalls wenige Jahre nach dem Tode der Maria Stuart verfaßte. Unmöglich kann Shakspeare, der einen so großen Theil der Geschichte Englands dramatisch behandelt, ja der in seinem „Macbeth" in die fernste Zeit der schottischen Geschichte zurückgegriffen hat, für das größte Drama, das in seinem Vaterlande unter seinen Augen vorging, während es gleichzeitig ganz Europa in Bewegung setzte — unmöglich, sage ich, kann er für dies furchtbare Drama blind gewesen sein, besonders da die Jugendgeschichte seines eigenen Königs (denn bekanntlich be-

ſtieg König Jakob V. von Schottland nach dem Tode der Eliſabeth im Jahre 1603 als Jakob I. den Thron von England) ſich darin abſpielte.

Im Gegentheil, ſelbſt an perſönlichen Beziehungen zu König Jakob und ſeinen Jugendſchickſalen ſcheint es uns dem Stücke nicht zu fehlen. Wenn der Geiſt von Hamlet's Vater ſich beklagt, daß er im Schlafe ermordet ſei, ohne nur Zeit zur Beichte gehabt zu haben, wem von den damaligen Zuſchauern mußte es dabei nicht einfallen, daß auch Lord Darnley ganz ebenſo im Schlaf überfallen und ermordet worden war? Oder wenn in dem Stück wiederholt hervorgehoben wird, daß zwar Hamlet's Vater ein Apoll an Schönheit, ſein Bruder dagegen häßlich wie die Nacht (Act I, Scene 5; Act III, Scene 3), wer mußte ſich dabei nicht erinnern, daß auch Darnley einer der ſchönſten Männer ſeiner Zeit, Bothwell dagegen von ſeltener Häßlichkeit geweſen war?

Man beachte ferner, daß in der Erzählung des Saxo Grammaticus der Charakter Hamlet's als der eines entſchloſſenen thatkräftigen Kriegers erſcheint, der mit raſchem Entſchluß ſeine Reiſe nach England benutzt, ein Heer zu ſammeln, mit welchem er ſeinen Oheim beſiegt, den Mord ſeines Vaters rächt und den Thron von Dänemark wiedererobert. Dagegen ſchildert Shakſpeare, der ſonſt nicht ſo leicht und niemals ohne zureichenden Grund von ſeinen Quellen abweicht, ſeinen Hamlet zwar als gelehrt, witzig, liebenswürdig, aber als im höchſten Grade ſchwach und unentſchloſſen. Wer könnte hier die Parallele mit König Jakob verkennen? Auch König Jakob war gelehrt, witzig, nicht ohne Geſchmack für Dichtkunſt, wie namentlich die Gunſt beweiſt, die er Shakſpeare erzeigte: daneben aber durchaus unentſchloſſen und ein Mann ohne Energie und ohne Thatkraft, ein Zauderer und Träumer wie — nun ja, wie Hamlet....

Natürlich iſt das nicht ſo zu verſtehen, als hätte Shakſpeare bei ſeinem „Hamlet" die Abſicht gehabt, die Jugendgeſchichte König Jakob's auf die Bühne zu bringen und die alte Sage von dem Dänenprinzen wäre für den Dichter nur eine bequeme Maske geweſen, den eigentlichen zeitgeſchichtlichen Stoff darunter zu verſtecken: etwa nach Art jener allegoriſch-politiſchen Romane, die wenige Jahre nach Shakſpeare's Tod, ebenfalls noch zu König Jakob's Zeit, 1621 mit der „Argenis" des Barclay entſtanden, um ſich von da ab raſch über die geſammte Literatur Europas zu verbreiten und lange Zeit eine Lieblingsgattung derſelben zu bilden. Nein, was wir behaupten oder was uns doch in hohem Grade wahrſcheinlich dünkt, iſt lediglich dies, daß Shakſpeare mit dem Inſtinct des Poeten die verwandten Züge herausfand zwiſchen der alten däniſchen Sage und jener blutigen Tragödie, die ſich ſoeben vor ſeinen Augen abgeſpielt hatte, und daß dieſe Verwandtſchaft ihm auch bei Ausarbeitung ſeines Stücks, vielleicht ihm ſelbſt unbewußt, vorſchwebte

Briefe aus Irland.

Von

Moritz Hartmann.

Vierter Brief.

Herr B. ein Engländer und einer der ersten Beamten Irlands, an den ich von einem großen Gelehrten aus London, seinem Freunde, ein Empfehlungsschreiben mitbrachte, besucht mich nicht, weil ich in einen Hafen-Hotel zweiter Klasse wohne und nicht, wie ich es ihm versprochen, eine theure Wohnung auf Stephens-Green bezogen habe. Vielleicht auch, weil er meine Empfehlungen an mehrere Jung-Irländer gesehen. Es ist mir ganz recht — denn sonst hätte ich den ganzen schönen vorgestrigen Tag verlieren und mit ihm und einer fashionablen Gesellschaft im Frack und zu Pferde eine Landpartie machen müssen. Wahrscheinlich hätte er mir auch die Schrecken und Gefahren solcher Excursionen, wie ich sie gestern Nacht noch machte, so ausgemalt, daß ich sie unterlassen hätte.

Ich brachte nämlich fast die ganze Nacht in den fürchterlichsten Notquartieren zu. Um fünf Uhr ungefähr verließ ich mein Hotel am Eden-Quai und wanderte dem Anna-Liffey entgegen, der Dublin in zwei Hälften theilt und innerhalb der Stadt von acht schönen und geschmackvollen Brücken überwölbt ist. Dieser Fluß ist es vorzugsweise, der Dublin das Malerische giebt, das es hat. Rechts und links laufen bequeme breite Quais hin, die vom Flusse durch eine niedere Mauer, auf der anderen Seite durch ununterbrochene Häuserreihen begrenzt sind. Auf den Quais hat Dublin Aehnlichkeit mit Paris. Sind die Gebäude auch meist unbedeutend, so bilden sie doch eine schöne Perspective, die im Osten durch den Hafen und seine Masse, im Westen durch den Park mit seinen Hügeln und seiner gewaltigen Wellington-Pyramide künstlerisch abgeschlossen ist. Einzelne Gebäude stechen durch ihre Massenhaftigkeit oder ihre besondere Bauart hervor und gewähren dem Auge die in einer tiefen Perspective nothwendige Abwechslung; so z. B. die großen Magazine am Hafen, das Custom-House, ferner der ganz eigenthümliche Bau des Four Courts. Es wäre dieses ein ganz geschmackvoller, italienischer Palast, wenn er nicht durch einen ganz barocken Ueberbau entstellt

und ihm gewiſſe Züge eingab, auf die er vermuthlich ohne dies nicht gekommen oder die ihm doch nicht mit ſolcher Lebendigkeit entgegengetreten wären. Nicht weil er darin ein geeignetes Seitenſtück zu der tragiſchen Jugendgeſchichte König Jakob's ſah, entſchloß er ſich, die Geſchichte vom Hamlet poetiſch zu bearbeiten: was ihn zuerſt zu dieſem Stoffe hinzog, waren ohne Zweifel die gewaltigen poetiſchen und namentlich dramatiſchen Motive, die demſelben innewohnen. Allein dieſe Motive ſelbſt wären ihm allem Vermuthen nach nicht ſo deutlich aufgegangen, ſie hätten nicht mit dieſer Kraft auf ihn gewirkt, hätte er nicht in der Geſchichte Hamlet's jene furchtbare Tragödie wiedergefunden, deren Zeuge er ſoeben geweſen war; Hamlet, der edle, liebenswürdige, aber unentſchloſſene und thatenarme Hamlet hätte vielleicht nicht dieſe Lebenswahrheit gewonnen, noch ſpräche der Geiſt des gemordeten Vaters in ſo erſchütternden Tönen zu unſerer Seele, hätte damals nicht ein Hamlet leibhaftig auf dem Throne Schottlands geſeſſen oder wäre nicht Lord Darnley's blutiger Schatten, gleich einem ruheloſen Geiſt, noch in der Erinnerung der Zeitgenoſſen umgegangen.

Unter allen Umſtänden konnten die Erinnerungen, welche durch die Aufführung des „Hamlet" in König Jakob erweckt wurden, nur von höchſt ſchmerzlicher Beſchaffenheit ſein und gehörte daher auf ſeiten Shakſpeare's gewiß ein nicht geringer Grad von Kühnheit dazu, daß er den ſchon unter der Königin Eliſabeth geſchriebenen „Hamlet" gerade im erſten Jahre der Regierung König Jakob's neu herausgab. Allein man weiß ja auch ſonſt, mit welcher Unbefangenheit Shakſpeare bei der Wahl ſeiner Stoffe zu Werke ging und wie wenig er ſich ſcheute, den Höflingen Anſtoß zu geben. Den „Hamlet" neu herauszugeben, in demſelben Jahre, da König Jakob, dieſer Hamlet der Geſchichte, den Thron beſtiegen, war ein Wagſtück, allerdings: aber doch kein größeres, als der Dichter bereits unter der Regierung der Königin Eliſabeth unternommen, indem er Heinrich VIII., den Vater der Königin, in vollſter Porträtähnlichkeit auf die Bretter gebracht und mit allen ſeinen Fehlern und Gebrechen freimüthig dargeſtellt hatte.

Und das iſt dann gewiß nicht der letzte Grund der Verehrung, die wir nicht blos dem Dichter, ſondern auch dem Menſchen Shakſpeare zollen, dieſer männliche Muth und dieſe Unbekümmertheit um die Gunſt der Großen, die ſein ganzes Weſen durchdrang und die ihn namentlich auch bei der Wahl der von ihm bearbeiteten Stoffe leitete —

He was a man, take him in all for all
I shall not look upon his like again.

Sy.

dieſer nationalökonomiſchen und finanziellen Nachtheile ſowie der moraliſchen, politiſchen und ſocialen Verbrechen und Gefahren, die ſich daraus entwickeln, ſind die beiden nächſten Abſchnitte gewidmet. Auch hier gründet der Verfaſſer ſeine Folgerungen durchweg auf genaue ſtatiſtiſche Angaben, ſoweit nämlich in dieſen Dingen eine ſtatiſtiſche Genauigkeit möglich iſt. Beiſpielsweiſe wollen wir anführen, daß der Verfaſſer die Verluſte, welche der letzte orientaliſche Krieg von 1854—56 mit ſich geführt hat, auf 6200 Millionen an directen Kriegskoſten abſchätzt, wovon 5500 auf diejenigen Mächte kommen, die ſich an dem Kriege unmittelbar betheiligten, 700 Millionen aber auf die übrigen, die es bei bloßen Rüſtungen bewenden ließen. Dazu kommt dann der Verluſt an Menſchenleben, den der Verfaſſer auf 715,600 taxirt, was nach der Berechnung des Verfaſſers einem Kapitalverluſt von beinahe 1600 Millionen Francs gleichkommt. Den anderweitigen directen Kriegsſchaden durch Plünderungen, Feuersbrünſte, Zerſtörungen ꝛc. berechnet er, freilich nur aufs Gerathewohl, zu mehr als einer Milliarde Francs. Noch ungleich größer jedoch ſind die indirecten Kriegsſchäden, die durch Verminderung der Arbeitskraft, durch Hemmung der Induſtrie, des Handels, der Landwirthſchaft, ferner durch das Sinken der Werthpapiere ꝛc. entſtanden ſind. Alles zuſammengenommen, ergibt ſich ein Schaden in runder Summe von beinahe achtzehn Milliarden Fr. oder ſiebenhundertzwanzig Millionen Pf. St., das heißt mit andern Worten: die arbeitende Bevölkerung, männliche wie weibliche, von ganz Europa zu hundert Millionen und den täglichen Erwerb des Arbeiters zu durchſchnittlich einem Franc angenommen, hat jeder dieſer Arbeiter 180 Tage lang gleichſam in der Frone arbeiten, er hat ſeine Arbeit wegwerfen und auf die Frucht ſeines Schweißes verzichten müſſen, damit nur der binnen 28 Monaten angerichtete Kriegsſchaden wieder erſetzt ſei. Daſſelbe Exempel läßt ſich auch ſo ausdrücken, daß jede der circa 49 Millionen Familien, von denen Europa bewohnt iſt, einen Kriegsſchaden von 360 Fr. (circa 120 Thlr. preußiſch) erlitten oder die Summe als unfreiwillige Kriegsſteuer hat beitragen müſſen, damit Ruſſen und Türken mit den Weſtmächten ſich in der Krim die Köpfe blutig ſchlagen konnten.

Allerdings ein haarſträubendes Exempel, das einen wol begierig machen kann, die Vorſchläge zu vernehmen, mit denen der Verfaſſer dem Uebel der ſtehenden Heere und allen ihren unſeligen Folgen abzuhelfen gedenkt. Mit der Entwickelung dieſer Vorſchläge beſchäftigt ſich der ſechste Abſchnitt dieſes Werks: „Reform des Heerweſens zur Bewahrung des innern und äußern Friedens“. Der Verfaſſer ſpricht darin den Friedensvereinen ſowie den völkerrechtlichen Schiedsvereinen das Wort. Die Hauptſache bleibt immer, wie ſchon angedeutet, die Verwandlung der ſtehenden Heere in Volksheere, unterſtützt und vorbereitet durch eine allgemeine militäriſche Jugenderziehung, in der Art etwa, wie ſie in der Schweiz ſtattfindet, die überhaupt das militäriſche Ideal des Verfaſſers iſt. Allein ſo wohlgemeint die Abſichten des Verfaſſers ohne Zweifel ſind und mit ſo viel Sachkenntniß er dieſelben verficht, ſo zweifeln wir doch, daß er damit bei den Männern vom Fach viel Anklang finden wird. Man kann dem Verfaſſer alles zugeben, was er über die ökonomiſchen und moraliſchen Nachtheile der ſtehenden Armeen ſagt, ſo bleibt nichtsdeſtoweniger der Zwang der Noth, dem ſich kein einziger

Staat entziehen kann. Die politische Lage Europas, ja der modernen Welt überhaupt ist nun einmal eine so complicirte, das Fundament, auf dem sie beruht, ist ein so künstliches, daß wir die stehenden Armeen für den Augenblick nicht entbehren können. Das Beispiel der Schweiz, soviel Verlockendes es hat und so gern der Verfasser sich darauf beruft, paßt doch nicht ganz, weil die Lage der Schweiz sowol in geographischer wie in politischer Hinsicht eine ganz besondere ist, mit der kein anderer europäischer Staat sich vergleichen kann. Dasselbe gilt, wennschon im verringerten Maße, auch von England, das der Verfasser ebenfalls mit Vorliebe behandelt und dem er nicht abgeneigt ist, in Betreff der Militärverfassung nächst der Schweiz den ersten Rang anzuweisen: eine Ansicht, der schwerlich irgendeine praktische Militärperson beipflichten wird. Auch England hat theils in seiner Insellage, theils in dem Umstand, daß es seine bewaffnete Macht meistens nur außerhalb Europas gegen verhältnißmäßig uncultivirte Gegner zu verwenden hat, endlich in der Blüte seines Handels und seines Volksreichthums Hülfsquellen und Vortheile, deren sich kein anderer europäischer Staat erfreut, und kann daher für England ein System gut sein, bei dem andere Staaten nothwendig zu Grunde gehen müßten.

Damit soll jedoch von weitem nicht gesagt sein, als hätten wir es in dem Buche mit müßigen Utopien und Träumereien zu thun. Gewiß liegt in dem Vorschlag des Verfassers, die stehenden Heere völlig aufzulösen und die Gesammtheit des Volkes zur Landesvertheidigung — denn von Angriffskriegen könnte dann keine Rede mehr sein — heranzubilden, ein großer und fruchtbarer Gedanke, nur ist die Zeit zur Ausführung desselben noch lange nicht reif und am wenigsten dürfte der gegenwärtige Augenblick, wo der Zunder eines europäischen Kriegs eben in lichte Flammen emporschlagen will, dazu geeignet sein. Das Buch ist somit mehr als eine Kritik der Gegenwart zu betrachten, ein Samenkorn vorgeschrittener Erkenntniß, geworfen in den undankbaren Boden dieser Zeit, um dereinst vielleicht in der Sonne der Zukunft zu reifen. In dieser Beschränkung aufgefaßt, verdient das Buch die lebhafteste Anerkennung und darf sowol dem Kenner wie dem Laien als eine vielfach belehrende und anregende Lectüre empfohlen werden. Zur nähern Begründung dieser Empfehlung wollen wir hier mittheilen, was der Verfasser über das Institut der preußischen Landwehr äußert. Die preußische Landwehr ist bekanntlich in neuerer Zeit der Gegenstand sehr widersprechender Beurtheilungen gewesen; während die einen sie als die unentbehrliche Grundlage zur Macht und Größe des preußischen Staats betrachten, erblicken andere darin eine unverhältnißmäßige Last, die obenein den militärischen Zwecken nicht einmal völlig entspricht. Der Verfasser verkennt nicht, daß auch die letztere Ansicht manches für sich hat; er gehört nicht zu denen, welche die Welt überreden möchten, die großen Erfolge der Jahre 1813 und 14 seien allein und lediglich durch die Landwehr erreicht worden und die Linie sei nur so gewissermaßen mitspaziert; er weiß, daß die ruhmvollen Leistungen, welche die preußische Landwehr damals wirklich vollbracht, unter Umständen und Verhältnissen vollbracht worden sind, die sich seitdem wesentlich verändert haben. Allein auch die Lichtseiten der preußischen Einrichtung entgehen ihm nicht. „Der nicht hoch genug anzuschlagende Vorzug der Wehrverfassung Preußens", sagt er S. 296, „ist es, daß es unter

allen Großstaaten des Festlandes der einzige ist, der sein Militärsystem nach dem maßgebenden Hauptzwecke der Vertheidigung geordnet, der ebendarum auf ehrsüchtige Uebergriffe gegen Nachbarstaaten und auf verbrecherische Eroberungskriege im voraus verzichtet hat. Die Einführung des preußischen Landwehrsystems in allen Staaten des europäischen Festlandes wäre zugleich eine Bürgschaft für die dauernde Erhaltung des europäischen Friedens und folgeweise für ein gedeihlicheres Aufblühen des Wohlstandes der Nationen. Auf den Grund statistischer Vergleichungen mußten überdies — im Verhältnisse zu den Staaten mit Conscriptionen — alle physischen, moralischen und socialen Einflüsse des preußischen Heerwesens als bei weitem günstiger bezeichnet werden. Auch das ist nicht zu übersehen, daß zwar der militärische Staatsaufwand Preußens groß ist, daß hingegen die jährlichen Arbeitsverluste durch militärische Präsenz im ganzen bedeutend geringer sind als in den Conscriptionsstaaten. Jener beträchtliche Staatsaufwand hängt wesentlich mit einer wol für die große Masse der stehenden Armee allzu lange dauernden activen Dienstzeit zusammen. Aber in dieser Richtung sind nach besserer Sicherstellung des europäischen Friedens, allmähliche Aenderungen und Ersparnisse leicht ausführbar. Im Hinblick auf die ruhmvolle Erhebung im Jahre 1813 werden sich ja Regierungen und Abgeordnete des preußischen Volks zeitig genug erinnern, daß sie die Rettung aus der Noth nicht der jahrelangen abstumpfenden Dressur zu den Künsten des Exercirplatzes und zum gedankenlosen soldatischen Gehorsam zu verdanken hatten, sondern dem zweckmäßig geordneten und geleiteten, aber zugleich dem freiwilligen Aufschwunge der gesammten streitbaren Bevölkerung. Sie werden es dem Auslande gegenüber ins Auge fassen, daß Preußen zu seiner Vertheidigung nach vollständiger Entwickelung des Landwehrsystems über eine zum Felddienst verwendbare Truppenmacht von mehr als 800000 Mann, daß es in Verbindung mit Deutschland über mehr als zwei Millionen zu verfügen hätte; also über eine Streitmacht, deren Bewältigung durch die stehenden Armeen Rußlands und Frankreichs, selbst wenn sich diese zu einem Angriff verbänden, mindestens ebenso undenkbar wäre als etwa die Bewältigung der Schweiz durch die stehende Armee eines Königreichs Sardinien. Für die von der französischen Conscription einmal erlösten Deutschen wäre es vielmehr eine leichte Arbeit, die Vermessenheit ihrer sogar von allen Seiten andringenden Feinde gebührend zu züchtigen. In ihren Beziehungen zum Deutschen Bund und zu Oesterreich werden es die preußischen Staatsmänner nicht verkennen, daß der preußische Staat zu der in Deutschland ihm gebührenden Stellung nicht eher gelangen kann, bis der ganze wehrkräftige Theil des deutschen Volks auch wirklich zur Landwehr geworden ist. Denn bis dahin wird Oesterreich mit seiner größern stehenden Armee nothwendig ein politisches und militärisches Uebergewicht haben, obgleich es mit einer geringern Bevölkerung als Preußen am Deutschen Bunde theilnimmt. Alle wohldenkenden Preußen, die ein Herz haben für ihr preußisches und deutsches Vaterland, die auf ein selbständiges Urtheil nicht verzichten mögen, werden also ihre Stimme dafür erheben, daß man durch ein wohlfeileres und wirksameres Wehrsystem der Steigerung eines improductiven Staatsaufwandes zeitig genug vorbeuge; daß man Preußen und Deutschland in den Stand setze, nach dem wahren Maße ihrer Kräfte am großen Welt-

verkehr theilnehmen zu können; daß man die deutsche Industrie und den deutschen Ackerbau, der in den stehenden Armeen nutzlos beschäftigten Hände von Hunderttausenden nicht länger beraube. So würde man bald zu einem Sparsystem im Frieden gelangen, wodurch es so gut in Preußen wie in England möglich würde, die militärischen Dienste im Kriege nach ihrem vollen Preise und nach Maßgabe der von der Landwehr alsdann zu fordernden Opfer belohnen zu können."

Was der Verfasser dagegen gleich darauf über die deutlichen Zeichen einer zunehmenden Abneigung gegen das bisherige Heerwesen sagt, die sich sogar auch in Preußen kund geben sollen, unbeachtet der bessern Stellung, welche der preußische Soldat in Friedenszeiten einnimmt, so beruht das großentheils auf Misverständnissen und Uebertreibungen; Betrügereien und Unterschleife bei der Aushebung, wie die am Rhein und in der Provinz Sachsen vorgekommenen, haben sich eben zu allen Zeiten zugetragen, es sind, wie wir den Verfasser aus genauester Kenntniß der preußischen Militärverhältnisse versichern können, ganz vereinzelte Vorgänge, die mit einer angeblichen Umänderung in der Stimmung des Volks nicht das Mindeste zu thun haben und daher auch durchaus nicht zu den Schlüssen berechtigen, welche der Verfasser daran knüpft. Angehängt sind dem Buche eine Reihe statistischer Tabellen, die eine vergleichende Uebersicht über den Bestand der Mannschaft in den verschiedenen Heeren und Kriegsmarinen, über Dienstzeit, Sold, Militärbudgets, Bevölkerungen und Staatsschulden ꝛc. gewähren; dieselben bilden eine höchst dankenswerthe Zugabe, die namentlich dem militärischen Leser, der sonst nicht leicht Gelegenheit hat, diese Dinge auf einem Blatte beisammen zu finden, sehr willkommen sein wird.

Ueber einige andere Neuigkeiten derselben Gattung beschränken wir uns auf nachstehende kurze Bemerkungen. Den Preis darunter verdient unzweifelhaft die „Geschichte der Infanterie. Von W. Rüstow" (2 Bde., Gotha, Scheube). Der Verfasser ist anerkannt als einer der ersten Autoritäten seines Fachs; selbst seine politischen Gegner, deren er nicht wenige zählt, müssen sich dem Uebergewicht seiner Gelehrsamkeit und seines Scharfsinns beugen. Von beiden hat er in dem vorliegenden Werke neue und glänzende Proben geliefert; mit einer seltenen Beherrschung des Materials verbindet dasselbe eine Präcision und Knappheit des Ausdrucks, die wir nicht besser bezeichnen zu können glauben, als indem wir sie eine echt militärische nennen. Das Werk zerfällt in zwei große Abschnitte; die ersten drei Bücher behandeln die Alte Zeit und das Mittelalter bis zum Dreißigjährigen Kriege, während das vierte Buch dem Fußvolk des 17. Jahrhunderts, das fünfte und sechste aber demjenigen des 18. und 19. Jahrhunderts gewidmet ist. In jenen ist es besonders Gustav Adolf, mit dem der Verfasser sich ausführlich beschäftigt, hier dagegen Leopold von Dessau, Friedrich der Große und Napoleon. Den Schluß bilden Aussichten in die Zukunft, in welchem die Wiederherstellung einer einzigen Infanterie verheißen und noch sonst manch militärisch wie politisch bedeutsames Wort gesprochen wird. Einen besondern Werth erhält das Buch noch durch die zahlreichen in den Text eingedruckten Holzschnitte; dieselben beschränken sich auf das Nöthigste, dienen jedoch in ihrer klaren und sachgemäßen Ausführung wesentlich zum Verständniß.

Einen bisher nur wenig berücksichtigten Gegenstand der modernen Kriegsgeschichte behandelt „Das Norddeutsche Bundes-Corps im Feldzuge von 1815. Mit besonderer Rücksicht auf die kurhessischen Truppen. Nach handschriftlichen Originalien und andern Quellen bearbeitet von C. Renouard, Hauptmann a. D. Mit zehn Beilagen und einer Uebersichtskarte" (Hannover, Rümpler). Der Truppentheil, mit dessen Specialgeschichte der Verfasser sich hauptsächlich beschäftigt, bildete bekanntlich einen Hauptbestandtheil, sozusagen den Kern des norddeutschen Bundescorps. Im Verein mit den Contingenten anderer kleiner deutschen Staaten hatte es die Bestimmung, einen Theil der Festungen an der Maas und in den Ardennen einzuschließen und nach Umständen zu belagern. Den kurhessischen Truppen fiel dabei der schwierigste Theil der Aufgabe zu, eine Aufgabe, die zwar keine Gelegenheit bot zu großen weitbewegenden Thaten, die aber doch die ganze soldatische Tüchtigkeit in Anspruch nahm und bei der daher auch der alte mit Recht gepriesene Kattenmuth vielfache Veranlassung fand, sich aufs neue zu bewähren. Der Verfasser, dem zahlreiche theils gedruckte theils ungedruckte Quellen zu Gebote standen, hat eine sehr gründliche und fleißige Arbeit geliefert und auch die Darstellung ist gewandt und fließend. Besonders erfreulich war uns der frische männliche Sinn, der das Ganze belebt; der Verfasser ist nicht nur ein guter Hesse, er ist auch ein guter und patriotischer Deutscher, ein Feind alles leeren Formelkrams, begeistert für die Ehre seines Standes, aber ein entschiedener Gegner jenes Gamaschendienstes und jener leeren Spielereien, die nur allzu oft den wahren soldatischen Geist ersetzen sollen. In diesem Sinne schließt der Verfasser sein Buch mit der nachstehenden kräftigen Apostrophe: „Darum weg", ruft er, „mit den Resten einer unfruchtbaren Pedanterie! Weg mit den taktischen Spielereien des Paradeplatzes! Weg endlich mit dem mechanischen unbewußten Handeln selbst des gemeinen Mannes! Dafür mögen wir aber gekräftigt sehen die moralische Selbständigkeit, den thatenlustigen Willen, die Hingebung für des Vaterlandes und des Fürsten Wohl, vor allem aber für die nationale Würde Deutschlands!"

Denselben frischen und männlichen Geist athmet auch ein zweites gleichzeitig in demselben Verlag erschienenes Buch desselben Verfassers „Aus dem Leben des Offiziers. Anschauungen und Urtheile betreffs militärischer Verhältnisse und Leistungen". Es ist eine Reihe vermischter Aufsätze, in denen der Verfasser, ohne sich an eine ganz strenge Ordnung zu binden, die wichtigsten Gegenstände und Verhältnisse in dem dienstlichen und außerdienstlichen Leben des Offiziers bespricht. Auch hier zeigt der Verfasser denselben männlichen und vorurtheilsfreien Geist und dieselbe Abneigung gegen alle Pedanterie, wie in dem vorhin besprochenen Buche. Vortrefflich ist namentlich, was er über die wissenschaftliche Ausbildung des Offiziers sowie was er über den militärischen Corpsgeist sagt; auch der Abschnitt über die militärische Erziehung des Soldaten, wobei mit Recht das größte Gewicht auf die Kameradschaft gelegt wird, enthält viel Treffendes. Das Ganze ist eine Lectüre, welche jeden, der das Denken überhaupt nicht verlernt hat — und leider auf dem Paradeplatze verlernt es sich zuweilen — unwiderstehlich zum eigenen Nachdenken anregt und wünschen wir dem Buche daher recht viele

und recht aufmerksame Leser, besonders unter dem Offizierstande, der eine solche Anregung und Auffrischung wol gebrauchen kann.

Schließlich sei hier noch erwähnt „Die Schlacht bei Leuthen. Eine Jubelschrift von Dr. Adolf Müller. Mit einem Schlachtenplane“ (Berlin, Schulze). In Wahrheit zwar gehört das Buch weniger der Kriegsgeschichte als der allgemeinen Geschichte an und auch in letzter Beziehung ist es von keiner Erheblichkeit. Der Verfasser, der in gewissen berliner Kreisen ein Art von Lokalkenntniß besitzt, und der sich deshalb, wie es scheint, verpflichtet glaubt, keinen denkwürdigen Tag der preußischen Geschichte ohne eine besondere Gelegenheitsschrift vorübergehen zu lassen, hat schon früher einige ähnliche Schriftchen über die Schlacht bei Prag, die Schlacht bei Roßbach ꝛc. veröffentlicht. Auf selbständige Studien machen diese Schriftchen sämmtlich keinen Anspruch, vielmehr besteht ihr ganzes Verdienst in einer gewissen Popularität des Vortrags, die aber noch häufiger Trivialität als Popularität ist. Diesmal ist es hauptsächlich das bekannte Werk vom Professor Kutzen in Breslau, das dem Verfasser als Quelle gedient hat. Neues sucht man somit in dem Schriftchen vergeblich, es müßte denn etwa die vom Verfasser gemachte und bei jeder Gelegenheit starkbetonte Entdeckung sein, daß der alte Fritz ein sehr gottesfürchtiger Herr gewesen und seine Siege hauptsächlich deshalb erfochten, weil er ein Freund Gottes und der Natur war und überall Gottes Sache im Auge hatte — oder wie es Seite 20 heißt: er fühlte sich nur als Werkzeug in der Hand Gottes, er wußte, daß Gott seinen Engeln über den Menschen Befehl gibt, daß ihr Fuß an keinen Stein stoße, aber nur so lange sie auf seinen Wegen wandeln. — Das Büchlein ist zum Jubelfest der Schlacht bei Leuthen, also bereits vorigen Herbst, noch vor Rücktritt des Ministeriums Manteuffel-Westphalen geschrieben. Das mag diesen Kanzelton, in welchem hier über Friedrich den Großen gesprochen wird, denn schon erklären; hoffentlich, wenn der Verfasser uns dieses Jahr wiederum mit einer Gelegenheitsschrift erfreut, wird er alsdann aus einer andern Tonart singen.

v. B.

Bildende Kunst.

Das „Bilder-Brevier der dresdener Galerie. Von Julius Hübner. Mit Originalradirungen von H. Bürkner und andern“ (Dresden, Kuntze), über das wir in Nr. 47 des „Deutschen Museum“ von 1857 berichteten, hat beim Publikum solchen Anklang gefunden, daß Herausgeber und Verleger sich zur Veröffentlichung einer zweiten Folge entschlossen haben. Dieselbe schließt sich innerlich wie äußerlich der frühern Abtheilung aufs genaueste an und können wir daher auch jene empfehlenden Worte, mit denen wir den Anfang des Unternehmens begrüßten, in Betreff dieser zweiten Folge nur wiederholen. Es sind wiederum 25 Perlen der dresdener Galerie, die uns in kleinen, dennoch höchst saubern und meistentheils auch recht charakteristischen Nachbildungen vorgeführt werden. Auch diesmal finden sich alle Schulen sowie alle Richtungen darin vertreten, von Rafael angefangen, dessen berühmte „Heilige Cäcilie“ Hr. Bürkner vortrefflich wiedergegeben hat, bis hinunter zu Franz van Mieris' bekanntem „Atlaskleid“ und dem „Zahnarzt“ von Honthorst. Am reichsten sind, den Schätzen der dresdener Galerie

sowie ohne Zweifel auch dem persönlichen Geschmack des Herausgebers entsprechend, die Italiener vertreten; außer dem schon genannten Rafael'schen Gemälde begegnen wir Correggio (Madonna mit Heiligen), Schule des Leonardo da Vinci (Herodias), Andrea del Sarto (Opfer Abraham's), Tizian (Lucrezia Borgia), Paul Veroneſe (Anbetung der Könige), Guido Reni (Semiramis und Ecce Homo), Carlo Dolci (Herodias) ꝛc. Die ſpaniſche Schule wird durch eine vortreffliche Madonna von Murillo ſowie durch einen heiligen Franciscus von Zurbaran repräſentirt. Von van Eyck erhalten wir eine Maria von Heiligen umgeben, ganz in dem ſtrengen architektoniſchen Geſchmack des Meiſters. Einen ähnlichen ſtrengen und keuſchen Charakter athmet eine Maria mit dem Kinde aus der altdeutſchen Schule: Maria wehrt dem Jeſuskinde die Fliegen ab, während im Hintergrunde kleine, kaum ſichtbare Engel beſchäftigt ſind, das Haus zu ordnen und zu ſchmücken; rechts und links St.-Antonius und St.-Sebaſtian. Von Hans Holbein dem Jüngern ſehen wir ein vorzügliches Porträt, das lange Zeit für eine Arbeit Leonardo da Vinci's gehalten ward, neuerdings jedoch für ein Werk Holbein's und zwar für das Porträt des Goldſchmieds Morrett erkannt worden iſt. Die holländiſche Schule wird durch Rubens, Metſu, ferner durch die ſchon genannten Heutherſt und Mieris ſowie durch eine Landſchaft von Jakob Ruysdael vertreten; den Schluß bildet eine Landſchaft von Claude Lorrain. Dazu kommen dann noch ein in Holzſchnitt ausgeführtes Titelblatt, das jedoch nur eine Wiederholung des dem erſten Bande beigegebenen iſt, und der Tod Tizian's nach einer Zeichnung von Hübner. Die Radirungen rühren theils von H. Bürkner, theils von F. Seiffert her; zwei Landſchaften ſind von C. Krüger gearbeitet. Sämmtliche Platten ſcheinen nach Photographien gefertigt, an die ſie zum Theil auch in der Behandlung erinnern. Dieſe Blätter ſind nun wiederum wie im erſten Bande von einem poetiſchen Commentar aus der Feder des Herausgebers begleitet; jedes einzelne Gemälde wird durch ein dazu gehöriges Sonett theils nach ſeinem Gutgedenken erläutert, theils in ſeinen Beziehungen zum Künſtler ſowie zur Kunſt im allgemeinen poetiſch verherrlicht. Sind dieſe Sonette auch gerade keine poetiſchen Meiſterwerke, ſo finden wir doch manchen zarten und lieblichen Gedanken, manche ſchöne und innige Empfindung darin ausgeſprochen und auch die Form iſt meiſtentheils recht wohl gehandhabt. Als Probe mag das nachſtehende Schlußgedicht, zum Tode Tizian's gehörig, dienen.

Schon neun und neunzigmal ſah er ihn wieder,
Den Frühling, über die Lagune ſchweben,
Ein rüſt'ger Greis, noch voller Mark und Leben,
Da wirft der neun und neunzigſte ihn nieder.

Und wär' es nicht die Peſt, die gift'ge Hyder,
Die ganz Venedig füllt mit Angſt und Beben,
Der Alte hätte ſich noch nicht ergeben,
Noch nicht geſchloſſen ſeine Augenlider.

„Wie?" zürnt er laut, „ſo mitten noch im Lernen
Will man mich von der Schule ſchon entfernen?
Kaum kann ich allenfalls ein Auge malen,

Der Seele Bild in Iris' feuchten Strahlen!
Wie manche Tafel muß' ich mir verderben,
Bis ich's gefaßt! Nun hab' ich's — und muß ſterben!"

Bei dieser Veranlassung wollen wir gleich noch auf die soeben erschienene fünfte Lieferung der „Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus) aufmerksam machen. Mit dieser Lieferung liegt das Werk nun, das mit einer bei solchen Unternehmungen seltenen Regelmäßigkeit erscheint, zur Hälfte vor und können wir nur wiederholen, was wir schon früher mehrfach geäußert haben: nämlich daß dasselbe der deutschen Kunst zur Ehre gereicht und des erlauchten Namens, den es an der Spitze trägt, vollkommen würdig ist. Daß bei einer derartigen Reproduction allbekannter und allbeliebter Charaktere nicht jedes Blatt jeden Beschauer gleich anspricht, versteht sich von selbst; der individuelle Geschmack und die persönliche Neigung, die bekanntlich sehr verschieden sind, haben dabei einen bedeutenden Spielraum. Im ganzen jedoch glauben wir, wird die Mehrzahl des Publikums sich mit den hier beliebten Auffassungen einverstanden erklären, ja einzelne Blätter können geradezu als Muster gelten, weshalb auch darstellende Künstler, die mit dem Einstudiren Schiller'scher Rollen beschäftigt sind, diese Galerie nicht außer Acht lassen sollten. Ein solches Musterblatt ist in der vorliegenden Lieferung vor allem der Kapuziner aus „Wallenstein's Lager", gezeichnet von Pecht; die so nahe liegende Versuchung zur Caricatur ist hier aufs glücklichste vermieden, ohne darum dem Drastischen des Eindrucks etwas zu vergeben. Auch die Griechin aus dem „Geisterseher" (von A. von Ramberg) ist ein gelungenes Blatt, wogegen in Bertha von Brunneck (nach einer Zeichnung von Pecht) der Ausdruck des Kraftvollen, Herbjungfräulichen wol durch etwas mehr Grazie in der Haltung hätte gemindert werden können. Eröffnet wird die Lieferung durch das Porträt Schiller's und seiner Gemahlin, beide von Pecht. Schiller's Kopf — beide Figuren sind als Kniestück ausgeführt — ist charakteristisch und treu, in der Haltung der Figur dagegen vermissen wir nicht nur die historische Treue, sondern dieselbe hat auch etwas Theatralisches, das uns zu der Natur dieses Dichters sehr wenig zu passen scheint. Charlotte von Lengefeld, mit dem spitzen Hütchen auf dem Ohr, in leidenschaftlich bewegter Haltung dahinschreitend, ist ein sehr pikantes Bild: allein abgesehen davon, daß Bildung und Ausdruck des Gesichts nur wenig Uebereinstimmung mit den sonst bekannten Porträts zeigen, so dürfte gerade das Pikante dieses Bildes mit dem mehr reichen, träumerischen Charakter Charlottens einigermaßen im Widerspruch stehen. Die Stiche von Raab, Fleischmann, Gonzenbach, Nordorf und Schultheiß sind sämmtlich vortrefflich und auch der Text leistet zur Genüge, was man von dergleichen Commentaren zu fordern pflegt. R. P.

wäre, der mit unzähligen Säulen und einer ungeheuren gräulichen Metallkuppel sich plötzlich aus ihm erhebt, wie ein zweites Haus, von dem man nicht begreift, wie es da hinaufgekommen; so unabhängig, so vollkommen als ein Ganzes stellt es sich dar.

Am Ellis-Quai vorbei bog ich rechts in die Gasse und um die ungeheuren königlichen Kasernen und stand auf heiligem Boden. Dort liegt Arbour-Hill, der Executionsplatz, auf welchem die meisten Braven der united-Irishmen-Revolution hingerichtet wurden. Jetzt stehen einzelne Häuser da; doch ist es hier öde und schaurig. In nächster Nähe liegen ein großes Hospital und ein Gefängniß; von der Stadt ist die ganze Gegend durch die Kasernen getrennt. Robert Emmet, auf den ich immer wieder zurückkomme, als auf meinen Liebling unter den irischen Rebellen, als auf einen der liebenswerthesten aller Revolutionäre aller Zeiten, hat ihn nur kurze Zeit vor seiner eigenen Hinrichtung besungen. Hier ist das „Arbour-Hill" überschriebene Gedicht in flüchtiger, aber getreuer Uebersetzung:

Nicht stolze Säulen prangen hier,
Wo Opfer ruh'n der heil'gen Sache,
Doch, ach, das Blut, das hier vergossen
Zum Himmel schreit es auf um Rache.

Um Rach' auf des Despoten Haupt,
Dem Menschenelend Freude macht,
Der Thränen trinkt, von Noth geweint,
Und wenn sie fließen, ihrer lacht.

Um Rache auf den harten Richter,
Der seine Hand in Blut getaucht,
Der Unrecht mit dem Schwert bewaffnet
Und nie des Rechtes Wage braucht.

Um Rache für das Land, das Grab
Dem eignen, elenden Geschlecht,
Drauf welke Freiheit neigt das Haupt,
Und wo der Mensch nur lebt als Knecht.

O heilig Recht, befrei' dies Land
Von Tyrannei, die uns erdrückt,
Nimm deinen Stuhl, nimm deine Wage,
Doch sei nicht mehr dein Schwert gezückt.

Nicht nach Vergeltung streben wir,
Zu lang schon währt des Schreckens Zeit,
Die Freiheit komme gnadenreich
Und unbefleckt von Grausamkeit.

Correspondenz.

Aus London.

März 1859.

—r. Wie im vorigen Jahre mit der indischen Bill, so hat jetzt mit der Reformbill das Toryministerium es verstanden, niemand, nicht einmal seine eigene Partei zu befriedigen, und einen allgemeinen Sturm des Unwillens damit gegen sich heraufbeschworen. Es ist überflüssig, auf die Abfassung dieser Bill näher einzugehen, da sie unter keinen Umständen durchgehen wird und sie somit nur ein ganz vorübergehendes Interesse in Anspruch nehmen kann. Zwei Mitglieder der Regierung selbst sind wegen dieser Bill aus dem Cabinet geschieden und die ganze liberale Partei hat sich unter Lord John Russell geeinigt, das Ministerium zu stürzen. Da die Tories und Liberalen über eine ziemlich gleiche Anzahl von Stimmen im Unterhause verfügen, werden die Radicalen unter der Führung von Bright den Ausschlag geben und es unterliegt keinem Zweifel, daß in dieser Frage Bright gegen die Regierung auftreten wird. Das Ministerium hält die Masse seiner Anhänger nur mit der Drohung einer Parlamentsauflösung zusammen; es ist jedoch sehr die Frage, ob bei dem Geiste allgemeiner Opposition, der sich auch bereits im Lande gegen die Regierungsbill kund gibt, Graf Derby es wagen wird zu einer Auflösung zu schreiten. Es ist freilich sicher, daß bei einer Neuwahl der Abgeordneten die Regierung durch Bestechung, Stellenvergebung ꝛc. etwa dreißig bis vierzig weitere Anhänger ihrer Partei ins Unterhaus wird einschmuggeln können; aber dennoch wird ihr wahrscheinlich die Opposition im Lande über den Kopf wachsen. Was der Agitator Bright mit all seinem Talente und Eifer nicht zu Wege bringen konnte, hat jetzt die schlechte Bill der Regierung bewirkt — nämlich ein allgemeines Interesse für die Reformfrage, und eine einstimmige Verdammung des Toryministeriums.

Unter den Debatten, welche bisher im Unterhause stattgefunden haben, war eine der interessantesten die über die indischen Finanzen. Nachdem die Seapoyrevolte endlich unterdrückt scheint und die Suprematie der Engländer in ihrem östlichen Reiche wiederhergestellt ist, drängt sich der Kostenpunkt der ganzen Affaire der Aufmerksamkeit auf. Die Auseinandersetzungen des Staatssecretärs für Indien, Lord Stanley, eines der vielversprechendsten und talentvollsten jungen Politiker, wurden im Unterhause und im Publikum mit allgemeiner Bestürzung aufgenommen. Es ergibt sich daraus, daß schon eine Reihe von Jahren vor dem Ausbruch der Empörung die indischen Revenüen ungenügend gewesen waren, die Ausgaben der Regierung zu decken; daß aber das Deficit sich nach und nach immer verminderte und man sich somit der Hoffnung hingab, es bald genug verschwinden zu sehen. Im Jahre 1853 betrug es 2 Millionen Pf. St., 1856 aber nur noch 200,000 Pf. Außerdem waren in dieser ganzen Zeit alljährlich 2 Millionen Pf. auf öffentliche Bauten verwandt worden, von denen gewiß die Hälfte reproductiv war. Wäre daher der Friede ungestört geblieben, so hätte man wahrscheinlich in den Jahren 1857 und 1858 ein sehr zufriedenstellendes Budget erwarten können. Nun kam aber die Meuterei der Seapoys dazwischen, welche

zu ihrer Unterdrückung höchst bedeutende Summen in Anspruch nahm und außerdem die Thatsache enthüllte, daß die Verwaltung, wie sie bis zum Jahre 1857 bestanden hatte, vollkommen ungenügend war, und daß, wenn überhaupt das Budget jemals auf den frühern Status reducirt werden kann, dies sicherlich erst nach einer langen Reihe von Jahren möglich sein wird.

Die Wiedereroberung des indischen Reiches hat in der That den Engländern ziemlich viel Geld gekostet. Die militärischen Ausgaben betragen 18 Millionen Pf. mehr, als sie gewesen sein würden, wenn alles in Ordnung geblieben wäre; außerdem sind wenigstens 5 Millionen Pf. durch Plünderung der öffentlichen Kassen verloren gegangen und durch die Unmöglichkeit, während der Unruhen im empörten Lande Steuern einzukassiren. Die Empörung hat daher der Regierung allein 23 Millionen Pf. St. gekostet, ungerechnet den Schadenersatz, den sie an Privatleute für die von ihnen erlittenen beträchtlichen Verluste bezahlt hat. Von dem Deficit kommen 3 Millionen auf öffentliche Bauten, und es ist einigermaßen schmeichelhaft für den englischen Nationalstolz, daß die Regierung zu einer Zeit, wo fast ganz Europa das Ende der englischen Herrschaft in Indien für gekommen hielt, den Muth hatte, so beträchtliche Summen auf Bauten zur Verbesserung desselben Landes zu verwenden, welches ihnen kaum noch zugehörte. Würde das indische Budget jetzt wieder auf denselben Stand zurückgehen, auf dem es vor der Empörung war, so würde man hier glauben, noch leidlich davongekommen zu sein, denn man hatte sich auf bedeutende Opfer zur Unterdrückung der Revolte gefaßt gemacht. Aber das, was fast alle Kosten gemacht hat, besteht jetzt fort, wie es während der Empörung selbst der Fall war; es ist dies die Stärke des europäischen Heeres, welches gegenwärtig in Indien stationirt ist. Vor dem Ausbruch der Revolte standen 45000 Engländer in Indien; jetzt ist man genöthigt, dort eine Armee von mehr als 90000 Mann zu halten, und gewiß wird man noch nicht sobald daran denken können, diese Zahl beträchtlich zu reduciren. Das Deficit wird daher in Indien, wie es seit lange in Oesterreich der Fall gewesen, chronisch und vielleicht permanent werden. Wie soll es gedeckt werden? Lord Stanley erklärte, daß in den Civilausgaben der indischen Regierung keine Ersparniß möglich ist; daß das Gleichgewicht zwischen den Einnahmen (33 Millionen) und den Ausgaben (45 Millionen) nur dann wiederhergestellt werden könne, wenn die englische Herrschaft wieder so consolidirt sei, daß man keiner großen europäischen Truppenmassen mehr benöthigt oder bis ein Netzwerk von Eisenbahnen und Telegraphen eine schnelle Concentrirung von Truppenkörpern ermöglicht. Dies sind aber entfernte und vielleicht trügerische Hoffnungen, und wenn nicht schnell Mittel gefunden werden, die Lücke auszufüllen, so ist es nicht unwahrscheinlich, daß die Anleihe, welche die Regierung jetzt verlangt, für jedes folgende Jahr nöthig sein wird, bis der indische Credit so gesunken ist, daß niemand mehr borgen will.

Die Frage, ob durch Vermehrung der Einkünfte den finanziellen Schwierigkeiten abgeholfen werden könne, wurde von Lord Stanley verneint. Drei Fünftel von der ganzen indischen Revenu rühren von der Grundrente her. Fünf Millionen Pf. St. bringt das Opium ein; aber auf dieses Item kann man sich nicht allzu fest verlassen, da einmal Schwankungen der Ernte und des Handels einen übeln Einfluß haben können, und der ganze Handel jeden

Augenblick von der chineſiſchen Regierung vernichtet werden kann. Würde morgen ein Edict von Peking den Chineſen den Bau des Mohns in China geſtatten, ſo würde der fünfte Theil der Einkünfte der indiſchen Regierung verloren gehen. Auch die Acciſe und die Salzſteuer können nicht erhöht werden; es bleiben daher nur zwei Punkte übrig, nämlich neue Steuern aufzulegen und der Profit von öffentlichen Bauten; aber damit der letztere beträchtlich ſei, braucht man Zeit und Geld, und auch von neuen Steuern läßt ſich nicht viel erwarten. Obwol den Grundbeſitz und die Armen faſt ausſchließlich die Steuerlaſt trifft, hat man es doch noch nicht dahin bringen können, eine Steuer zu erfinden, welche die zahlloſen eingeborenen Kapitaliſten etwas in Contribution ſetzen könnte.

Der gegenwärtige Stand der indiſchen Staatsſchuld iſt nicht ſo beunruhigend wie der der Revenuen. Die Schulden betragen etwa 80 Millionen Pf. St, wovon 60 Millionen in Indien ſelbſt erhoben ſind; und von dieſer Summe fallen 35 Millionen auf die Anglo-Indier, 25 Millionen auf die Eingeborenen. Um der augenblicklichen Noth abzuhelfen, hat Lord Stanley eine Anleihe von 7 Millionen vorgeſchlagen, und die betreffende Bill iſt in der zweiten Leſung durchgegangen; aber die einzige Garantie, welche die Regierung den Muth hatte zu verlangen, waren die indiſchen Revenuen ſelbſt; und bei der gegenwärtigen Stimmung des Unterhauſes wagte Lord Stanley nicht die kitzliche Frage zu berühren, ob es nicht das beſte ſei, daß der engliſche Schatz die Garantie für die indiſche Anleihe übernimmt. Das Unterhaus will nichts davon wiſſen, obwol es keinem Zweifel unterliegen kann, daß früher oder ſpäter England die Garantie übernehmen muß. Würde Indien bankrott, ſo müßte dies den Credit des Landes, welches in Kalkutta herrſcht, gefährden und endlich die Herrſchaft der Engländer in Indien ganz zerſtören. Wahrſcheinlich würde dann der Staatsſecretär für Indien eines Abends dem Unterhauſe die Mittheilung machen, daß infolge unvorhergeſehener Umſtände er nicht im Stande geweſen ſei, die für die Ausgaben erforderlichen Revenuen zu erheben; daß er aus Mangel an Geld die Militärmacht habe ſo verkleinern müſſen, daß die Autorität der Königin nicht habe aufrecht erhalten werden können, daß die Eingeborenen ſich empört haben und kein Kapitaliſt einer Regierung borgen wolle, deren Tage gezählt ſeien; daß eine ungeheure Menge engliſchen Blutes und Goldes nöthig ſein würde, um Indien wieder zu erobern und daß er ſich genöthigt ſähe, nun zum letzten male zu wiederholen, daß nur der Credit der engliſchen Regierung die engliſche Herrſchaft in Indien verlängern und das Leben der Coloniſten retten könne, welche, von England dazu angeregt, ſich unter Hindus und Mohammedanern niedergelaſſen haben. Natürlich würde dann nur Eine Stimme darüber ſein, daß man Indien um jeden Preis halten müſſe. Die Koſten würden dann zu einem enormen Betrage anſchwellen und man würde die Kriſe nur verſchoben, aber nicht vermieden haben.

Vom Mittelrhein.

9. März 1859.

O. S. Am Aſchermittwoch ſollte man eigentlich noch nicht vom Faſching ſchreiben; Ueberſättigung oder unbefriedigte Enttäuſchung ſind da leicht noch

vorherrſchend. Das gilt allerdings vollkommen, weil im gewöhnlichen Laufe der Dinge der Carneval, und zwar diesmal einer der längſten im ganzen Jahrhundert, von den grauen Faſten abgelöſt wird. Aber unſere Gegenwart kennt ja überhaupt kaum mehr feſte Gewohnheiten und ſtabiles Herkommen, Ueberraſchung beherrſcht das Leben und ich glaube, man bringt deshalb ſo wenig fertig, trotzdem daß jeder einzelne ſeine Aufgaben verdoppelt ſieht, weil man neben den regelmäßigen Geſchäften die Unregelmäßigkeiten des alltäglichen Lebens ebenfalls zu überwinden, oder ſich ihnen zu accommodiren hat. Doch genug Faſtenbetrachtung! Unſer Faſching hatte dies Jahr etwas von der Walpurgisnacht; die Natur ſchon ſo weit vorgeſchritten und das Wetter ſo mild, wie ſonſt oftmals kaum beim Uebergange des April in den Mai, die Narrheitsluſt ſelber urplötzlich losgelaſſen, faſt dämoniſch aufjauchzend und wie die Walpurgisnacht umſchwirrt von allerlei hölliſchen Drohungen — ja faſt buchſtäblich geſprochen: denn der odenwälder Bauer läßt es ſich nicht nehmen, daß der wilde Jäger kaum ein paar Tage vor dem Faſtnachtsſonntage mit verderbendrohendem Geſchrei und ſeinem ganzen erſichtbaren Gefolge aus dem Rodenſtein über das ganze Gebirge hingefahren ſei. Selbſt die aufgeklärt lächelnden Rheinpfälzer haben etwas davon gehört, wenn ſie es natürlich auch nicht eingeſtehen wollen.

Ihre Leſer werden am Ende ſagen, ſo hätte ich falſch berichtet, als ich vor ein paar Wochen ſchrieb, daß der rheiniſche Carneval kein rechtes Leben entfalte und die Vorbereitungen für den eigentlichen Faſching nur deshalb viel von ſich ſchreiben ließen, weil das Publikum nicht in der Stimmung ſei, daran zu denken. Und dennoch habe ich wahr berichtet. Die Tollheit des Jubels erwachte urplötzlich, als am Vorabend des Faſchingsſonntags die Telegraphen aus Paris die große Botſchaft klirrten, die ganze Welt habe wieder den olympiſchen Gedankenkreis und die erhabenen Weltbeglückungsplane des großen Napoleoniden misverſtanden, unſere patriotiſche Beſorgniß ſei Täuſchung, unſere Pferde- und Haferausfuhrbedenken ſeien deutſche Kleinlichkeit geweſen. Dazu klirrte von der andern Seite her der Telegraph, die zollvereinte Rückſichtszartheit habe ihre Bedenken überwunden und endlich ein Verbot gegen die Pferdeauswanderung erlaſſen. In Frankfurt flogen zugleich die vorſichtigen Börſenpapiere vor Freude hoch in die Höhe. Sollte ſich da die alte Faſchingsluſt, die trotz allem und allem in den Gliedern geprickelt hatte, nicht plötzlich von ihren Banden befreien und nun nur deſto toller ausſchlagen? Man mußte es ſehen, um es zu glauben, welche Völkerwanderung der losgelaſſenen Luſt zu Fuß, zu Wagen und zu Dampfwagen ſich urplötzlich den Hauptreſidenzen des Prinzen Carnevale, dem goldenen Mainz und dem dreihundertundzweiundſechzig Tage langweiligen Manheim zuwälzte. Selbſt in den Städten, welche ſeit Jahren ſogar dieſe kurze Unterbrechung ihrer Nüchternheit abgeſchafft hatten, ſtahlen ſich diesmal nicht blos maskirte Kinder als wehmüthige Erinnerungen an die ehemalige Unbefangenheit öffentlicher Luſt ſchämerlich an den Häuſern hin, von einem verwandtſchaftlichen Krapfenherd zum andern, nein, die ganze Bevölkerung war wieder in die Erinnerungen ihrer Jugend zurückgekehrt und trieb mit wie ohne Maske die faſt vergeſſene Faſchingstollheit. Noch niemals habe ich am Rhein einen ſo vollkommen oberitalieniſchen Win-

ter erlebt wie diesmal; noch niemals hat mich der hieſige Faſching ſo auffallend an vormärzliche Carnevalstage jenſeit der Alpen gemahnt.

Trotz alledem darf man nicht denken, daß der Rheinländer die drohenden Wetter der politiſchen Atmoſphäre nun plötzlich vergeſſen habe. Er beſitzt nur beſſer als manche andere deutſche Stämme das Talent, ſich dem Moment hinzugeben. Die ernſten Publiciſten thaten getreulich ihre Pflicht und riefen in die Faſchingstollheit hinein: Ihr tanzt auf einem Vulkan. Thut nichts, ſchell es ihnen entgegen, hinſichtlich unſerer patriotiſchen Pflichterfüllung haben wir ein gutes Gewiſſen, für die drei Faſchingstage reicht die Aſſecuranz des „Moniteur" gegen einen Ausbruch und am Aſchermittwoch ſtehen wir wieder beim vollen Ernſte der Lage. Das iſt vollkommen wahr. Man hat von manchen Seiten dem ſüddeutſchen Publikum und namentlich dem Rheinlande vorgeworfen, es übertreibe die Beſorgniß vor franzöſiſcher Gefahr und ſchieße über das Ziel hinaus. Ich will nicht darüber aburtheilen, ob die Verſchiedenheit der Geſichtspunkte mitten in Deutſchland und dicht an der franzöſiſchen Grenze, aus großſtaatlichen Verhältniſſen heraus und in kleinen, unſchlüſſigen Staatskörpern, ohne unmittelbare, tägliche Beziehungen zum unergründlichen Nachbarregiment und in täglichem, ſtündlichem Verkehr mit ihm — ob dieſe Verſchiedenheit der Geſichtspunkte ganz ohne Einfluß auf die Gemüthsruhe bleiben kann. Man ſoll, auch wenn man recht hat, in öffentlichen Dingen und entſcheidenden Momenten, wo es auf feſtes, einheitliches Zuſammenhalten ankommt, am wenigſten die kleinen Empfindlichkeiten herausfordern, am wenigſten eine verletzende Superiorität angeblichen Beſſerwiſſens wie eine angeſtammte Domäne geltend machen. Tüchtig und echt patriotiſch ohne Makel hat ſich der rheinländiſche allgemeindeutſche Patriotismus bewährt — dies kann man ihm ſicherlich nicht abſprechen. Und er thut dies, indem er ſich recht wohl bewußt iſt, daß, ſelbſt wenn heute die öffentliche Meinung das Napoleonidenſchwert wirklich in die Scheide zurückzwingt, über lang oder kurz doch das Rheinland den erſten Stoß kriegeriſcher Entſcheidungen auszuhalten und aufzuhalten haben wird. Man darf ſagen, darauf hat jedermann ſein Leben gerüſtet, und zwar nicht erſt ſeit der pariſer Neujahrsgratulation, ſondern bereits weit länger. Hier ſah man es herankommen an tauſend und abertauſend kleinen Zeichen, die ſich nicht in den Zeitungen ſchreiben, ja ſelbſt nachträglich ebenſo wenig ſchildern laſſen wie die Wolkenformen, an denen die alten Schäfer und Jäger frühmorgens das Gewitter des folgenden Abends vorausbeſtimmen. Es waren nicht etwa blos die politiſchen, volkswirthſchaftlichen und ſonſt genugſam durchgeredeten Gründe, welche das Rheinland ſo widerhaarig gegen feſte Rheinbrücken-, Literatur-, Bilder-, Fabrikmarken- und Waarenſtempel-Schutzverträge mit dem imperialiſtiſchen Frankreich machten: es lag in der Atmoſphäre und liegt noch darin, ebenſo wie die Ueberzeugung vom rheinländiſchen Kriegsſchauplatz der Zukunft. Nach Frankreich hinüber faſert ſich dagegen ein Verbindungsfaden nach dem andern auf, und die induſtrielle Selbſtändigkeit des Rheinlandes, welche ſich tagtäglich mehr entwickelt, verringert naturnothwendig gleichzeitig die innern Zuſammenhänge mit dem Nachbarleben unter der Herrſchaft eines Princips, welches die natürlichen Vorausſetzungen ſeiner internationalen Beziehungen in jedem Augenblicke zu Gunſten der Legitimirung dynaſtiſcher Traditionen verleugnet.

Soll ich Ihnen am Schluſſe des Winters von den gewohnten äſthetiſchen Vergnügungen, von Theatern und Concerten erzählen? Das Virtuoſenthum ſcheint gottlob! ſeinem Ende zuzueilen; wir ſind dieſen Winter weniger als ſonſt davon heimgeſucht worden, wogegen Orcheſter- und Vokalconcerte ſelbſt in den kleinern Städten eifriger betrieben werden als ehedem. Auch darf man es wol nicht blos Mode nennen, daß die Programme durchſchnittlich ernſter und würdiger auftreten, daß deutſche Compoſitionen vorherrſchen und die Manie für concertirende Unnatur eines nur ſogenannten Liedes ſowie für italieniſches Ariengeſchnörkel beinahe ſchon zum ſchlechten Ton gehört. Und das Theater? Das rheinländiſche hat ſeit 10 und 20 Jahren überhaupt aufgehört, in der Theaterwelt zu zählen, da Manheim und Karlsruhe ihr wirklich gediegenes Kunſtleben in aller Stille pflegen; aber Frankfurt, Wiesbaden, Mainz, der kleinern Bühnen gar nicht zu gedenken, haben kaum noch einen Winter erlebt, in welchem hinſichtlich der Darſtellung ſo Ungenügendes geleiſtet wurde wie diesmal. Dies nicht aus Mangel an Novitäten, ſondern wirklich aus auffallendem Mangel an darſtellenden Talenten. So kann man auch wirklich von keinem einzigen Repertoireſtück reden, welches ſeine Repertoireſtellung dem dramatiſchen Intereſſe verdankt; das „Teſtament des Großen Kurfürſten", „Anna-Lieſe", „Heinrich von Schwerin" u. ſ. w. machten ihr Glück faſt ausſchließlich durch die patriotiſchen Demonſtrationen, welche an ihre Kraftſtellen geknüpft wurden. Und dies um ſo mehr, als bekanntlich einige kleinere Höfe die zarte Rückſicht auf das imperialiſtiſche Gelüſt nahmen, entweder derartigen Stücken ihre Bühnen zu verſchließen oder deren Wiederholung zu unterſagen, damit das Publikum nicht kund gebe, es liebe ſeine Heimaterde und werde ſeine Gauen vor Melac'ſchen Mordbrennereien zu ſchützen wiſſen. Kennen Sie die Geſchichte vom Vogel Strauß, der ſeinen Kopf in den Buſch ſteckt und nun meint, der Jäger werde ihn nicht ſehen, da er ſich anſtellt, als ſähe er den Jäger nicht? Sie paſſirt nicht blos in der Saharah.

Aus Prag.

Mitte März 1859.

—ß. Endlich hält die politiſche Schaukel, deren Schwankungen uns ſeit drei Monaten ſoviel unangenehme Indigeſtionen verurſacht haben, für einen Augenblick ſtill und ich benutze die eingetretene Pauſe zu einer flüchtigen Umſchau auf dem geſelligen und literariſchen Gebiete unſerer Stadt. Prinz Carneval hat dem Aſchenmann Platz gemacht: doch weder mit dem Flitterſtaat des Prinzen noch mit dem Sack des Aſchenmanns iſt es diesmal ſo ernſtlich gemeint wie wol in frühern Jahren, ja faſt hat es den Anſchein, als wären die beiden ſo bedeutungsvollen Jahresabſchnitte Carneval und Faſten, die ſonſt ein grauer Tag allgemeinen Katzenjammers gleich einem Grenzſtein zu trennen pflegt, für diesmal ineinander verſchwommen — der Carneval war nicht ganz ſo froh, die Faſtenzeit iſt nicht ganz ſo trüb wie ſonſt. Ein anderer maitre de plaisir wollte diesmal den Tanz anordnen: allein ſeine Arrangements haben Fiasco gemacht und nun ſchiebt er die Schuld auf das Orcheſter, das die Tänzer in Verwirrung gebracht haben ſoll, daſſelbe Orcheſter, dem er ſelbſt den Takt angegeben und das keine

Note ſpielen, keine Melodie anſtimmen darf, die nicht vorher ſeine Cenſur paſſirt! Warum geſteht er nicht lieber ein, daß die double chaine, welche Deutſchland geſchloſſen, ihm die Tanzluſt denn doch einigermaßen verderben und daß er ſich überzeugt hat, es fehle dem ſchwerfälligen Deutſchen zu der Polka française, die er ihm beibringen wollte, ebenſo ſehr an Talent wie an Neigung?!

Kein Wunder, wenn nach ſo übel verbrachtem Carneval die Faſtenzeit für diesmal minder ſtreng gehalten wird; hat man doch keine Buße zu thun für übermäßige oder unerlaubte Freuden, die man genoſſen. Zu bedauern bleibt nur, daß die bloße „Aufforderung zum Tanz" uns bereits mehr gekoſtet hat als die verſchwenderiſchſten Luſtbarkeiten uns jemals hätten koſten können. Es liegt in der allgemeinen Beſchaffenheit unſerer materiellen Intereſſen, daß dieſelben von jeder politiſchen Schwankung auf das innigſte berührt werden, als ein ganz beſonderes Misgeſchick aber haben wir es zu betrachten, daß die Kriegsbefürchtungen gerade in die erſten Lebenstage unſerer finanziellen Umgeſtaltung gefallen ſind. Dadurch hat dieſe ebenſo junge wie zarte Pflanze eine Störung erlitten, die um ſo gefährlicher iſt, als ſie dieſelbe gerade in ihren erſten Keimen getroffen hat. Zwar hat die Bank ihre Baarzahlungen nicht wieder eingeſtellt und auch die Zölle konnten in Noten öſterreichiſcher Währung gezahlt werden: dennoch iſt das Geſpenſt der Agiotage, dieſes Schreckgeſpenſt für Handel und Gewerbe, bereits wieder emporgetaucht. Allerdings nicht, wie man im Auslande zu glauben ſcheint, aus Mangel an Vertrauen; da die Bank bereitwillig jede Summe Silbers gegen Noten ausgibt, ſo kann von Mistrauen keine Rede ſein. Wohl aber ſpielt hier der Patriotismus mit. Infolge der Calamität hat man einſehen gelernt, welche Folgen der Silberexport für Oeſterreich hat und es gilt nun für unpatriotiſch, wenn jemand der Bank Silber entziehen will. — Dazu geſellt ſich noch das Sinken der öſterreichiſchen Staatspapiere. Je tiefer dieſelben fallen, in deſto größern Maſſen werden ſie auf den auswärtigen Börſen ausgeboten, um nie wieder auf den öſterreichiſchen Markt zurückzukehren. Da der Erlös den Beſitzern aber nur in auswärtigen Wechſeln zugeführt werden kann, ſo ſteigt infolge des großen Bedarfs der Curs der Deviſen und damit natürlich auch der Curs des Silbers. Dies iſt der Schlüſſel zu dem Räthſel, daß bei uns die Solvenz der Bank parallel läuft mit der Agiotage.

Während aber derartige Calamitäten ſofort ihren ſtörenden und hemmenden Einfluß auf Handel und Gewerbe ausüben, ſchreiten auch die Mittel zur Förderung unſers Verkehrweſens nur langſam vorwärts. Der Bau der Böhmiſchen Weſtbahn iſt wiederum auf die lange Bank geſchoben und auch die Südnorddeutſche Verbindungsbahn, obwol ſie bereits bis Reichenberg befahren wird, dürfte ihren Zweck, eine kürzere Verbindungsſtraße zwiſchen Berlin und Wien herzuſtellen, ſchwerlich vor Ende des laufenden Jahres erreichen.

Aus unſerm ſocialen Leben habe ich Ihnen zunächſt von einem freudigen Ereigniß, nämlich von dem Erſtarken des Gemeinſinns unter unſern Studirenden zu berichten. Den äußern Anlaß dazu bot eine Studentenverſammlung, welche die Behörde aus Anlaß des zehnjährigen Beſtandes des hieſigen Lesevereins deutſcher Studirender geſtattete. Ein Verbot, in den Gängen

der Universität zu rauchen, das wenige Tage darauf vom Rector magnificus unterzeichnet am Schwarzen Brete erschien und verschiedene zum Theil ziemlich beißende Gegenplakate zur Folge hatte, trug nun dazu bei, die Verbrüderung unter den Studirenden noch fester und inniger zu machen. Möge es dem studentischen Gemeingeist, der auf diese Weise im Erwachen begriffen ist, denn gelingen, sich immer edlern und würdigern Zielen zuzuwenden; es würde dies ohne Zweifel das sicherste Mittel sein, den wissenschaftlichen Geist der Universität selbst zu heben und gewisse Einflüsse abzuwehren, deren üble Folgen sich leider immer deutlicher zeigen.

Unser Stadttheater wird mit Ende der diesjährigen Saison behufs seines Umbaues geschlossen und das neuerrichtete prachtvolle Sommertheater bereits am Ostermontage eröffnet werden. Unter den Neuigkeiten der letzten Wochen treten besonders die französischen Demimondestücke in den Vordergrund; Uchard's „Fiammina", Dumas' „Natürlicher Sohn" und Scribe's „Feenhände" lösten einander ab, letzteres mit solchem Glück, daß es noch immer bei ausgeräumtem Orchester gespielt wird. Dagegen hat Redwitz' „Philippine Welser", die einzige deutsche Novität von Belang, die wir zu sehen bekamen, ein Stück, das bei allen sonstigen Mängeln doch in Betreff der Charakteristik und der Diction manches recht Löbliche bietet, bei uns eine sehr ungünstige Aufnahme gefunden. Zum Theil war dies wol die Schuld einer Anzahl von Zuschauern aus gewissen Kreisen, welche das Theater für gewöhnlich nur sehr selten besuchen, diesmal aber in Masse erschienen waren, um eine Demonstration für den „frommen" Dichter herbeizuführen. Auch ein Inserat, angeblich von Hrn. von Redwitz selbst an ein hiesiges Blatt eingesendet, in welchem er dem Publikum unter anderm mittheilte, daß König Ludwig von Baiern ihm zu dem glücklichen Erfolg seines Stücks habe gratuliren lassen, wirkte ungünstig auf die öffentliche Meinung, und so haben Kritik und Publikum das Stück gleichmäßig fallen lassen. — Die Concertsaison wurde mit einer Aufführung zum besten armer Mediciner eröffnet, in welchem Hans von Bülow aus Berlin, bekanntlich der Schüler und Schwiegersohn Liszt's, mitwirkte. Aber wenn sich der Schüler darin auch, was den Punkt der Virtuosität betrifft, als Meister zeigte, so konnten wir doch dem Concerte selbst, das zugleich eine Demonstration für die Zukunftsmusik sein sollte, nur wenig Geschmack abgewinnen. Richard Wagner hatte dazu ein Fragment seines neuesten noch unvollendeten Werkes „Tristan und Isolde" eingesendet, angeblich weil seine Werke nirgends besser verstanden und gewürdigt werden als bei uns in Prag. Inzwischen glauben wir, würde Hr. Wagner gut thun, dieses „Verständniß" und diese „Würdigung" nicht allzu hoch anzuschlagen; es ist eben nur die große Menge, die bei uns die Mode der Zukunftsmusik mitmacht, man glaubt seine eigene vorgeschrittene Bildung zu beweisen, indem man die Zukunftsmusik beklatscht und fröhnt der Eitelkeit, indem man der Kunst zu dienen vorgibt. Der Kern unserer Musiker und Musikkenner beharrt consequent in seiner Opposition gegen die Wagner'sche Richtung und läßt es auch nicht an Versuchen fehlen, der eingerissenen Geschmacksverwirrung unsers Publikums durch vermehrte Pflege der classischen Musik entgegenzuarbeiten.

In literarischen Kreisen macht ein Pamphlet von sich sprechen, das hier vor kurzem erschienen ist und das sich zur Aufgabe stellt, Gutzkow's

„Zauberer von Rom", der auch hier viel und mit Intereſſe geleſen wird, kritiſch zu vernichten. Der Inhalt der Broſchüre ſelbſt iſt unbedeutend und das Ganze offenbar mehr von niedriger Parteileidenſchaft als von einer aufrichtigen äſthetiſchen Ueberzeugung dictirt. Mehr Beachtung verdient eine politiſche Broſchüre, die hier unter dem Titel „Eine deutſche Antwort auf die italieniſche Frage" ebenfalls aus dem Bellmann'ſchen Verlag hervorgegangen iſt. Der ungenannte Verfaſſer tritt den Phraſen der franzöſiſchen Lohnſchreiber männlich entgegen und inſofern verdient ſein Unternehmen alle Anerkennung. Wenn er dagegen behauptet, die Friedensbeſtrebungen ruhten lediglich auf falſchverſtandenen materiellen Intereſſen, ſo vermögen wir ihm nicht beizuſtimmen. Die materiellen Intereſſen, welche dringend zur Erhaltung des Friedens mahnen, ſcheinen uns im Gegentheil ſehr wohl verſtanden zu ſein und eine ſehr aufmerkſame Beachtung zu verdienen. Käme es jetzt zu einem Kriege, ſo würden alle innern Reformen aufs neue in eine unbeſtimmte Ferne verſchoben und wir hätten die traurige Ausſicht, nach wie vor in dem gegenwärtigen Proviſorium zu verharren. Daß der gegenwärtige Zuſtand aber auf die Dauer unhaltbar iſt, namentlich in Betreff der confeſſionellen Verhältniſſe, darüber iſt wol jedermann im klaren, dem überhaupt ein Einblick in die öſterreichiſchen Verhältniſſe offen ſteht.

Daß das hier erſcheinende „Oeſterreichiſche Morgenblatt" zum zweiten male zu erſcheinen aufgehört, haben Sie bereits gemeldet. Der böhmiſche Schriftſteller Fritſch, der vor einiger Zeit politiſcher Rückſichten halber nach der Feſtung Deés in Siebenbürgen interniert wurde, hat die Erlaubniß zur Auswanderung nach Amerika erhalten.

Notizen.

In München ſtarb ein Veteran der Kunſt, der einundneunzigjährige Bildhauer Konrad Eberhard, einer der Mitbegründer der neuen claſſiſchen Richtung der Bildhauerkunſt, die zu Anfang des Jahrhunderts aufkam und deren nächſtes und hauptſächlichſtes Verdienſt in der Beſeitigung des akademiſchen Zopfes beſtand. Konrad Eberhard, ein jüngerer Bruder des 1837 verſtorbenen Bildhauers Franz Eberhard, war 1768 zu Hindelang im Algau aus einer Familie geboren, in welcher die Kunſt von altersher einheimiſch war. Auch Konrad Eberhard machte ſich frühzeitig durch Andachtsbilder bemerkbar, die er meiſtens in Gemeinſchaft mit Vater und Bruder ausführte; das Talent, das ſich darin ausſprach, beſtimmte den Kurfürſten Clemens von Trier, dem angehenden Künſtler die Mittel zu einem zweijährigen Aufenthalt auf der Akademie zu München zu gewähren. Noch ungleich wichtiger für ſeine künſtleriſche Entwickelung wurde ein mehrjähriger Aufenthalt in Rom, zu welchem er 1806 von dem damaligen Kronprinzen Ludwig von Baiern veranlaßt ward. Der Genius der Antike, der eben damals durch Thorwaldſen zu neuem Leben erweckt worden war, ergriff auch Konrad Eberhard; mit welchem Erfolg, das beweiſen noch heute ſeine „Muſen mit dem Amor", ſein „ſitzender Faun mit dem jungen Bacchus", ſeine „Leda mit dem Schwan" und andere Meiſterwerke, welche die König-

lichen Sammlungen in München und der Umgegend ſchmücken. Im Jahre 1816 zum Profeſſor der Bildhauerei an der münchener Akademie ernannt, kehrte er in dieſer zweiten Hälfte ſeines Lebens vorzugsweiſe zu jenen religiöſen Gegenſtänden zurück, die ihn ſchon als Knaben beſchäftigt hatten; als beſonders gelungen ſind darunter zu nennen das Monument der Prinzeſſin Karoline in der Theatinerkirche zu München, die Koloſſalſtatuen des Erzengels Michael und des heiligen Georg vor dem Iſarthore ebendaſelbſt, die Denkmale der Biſchöfe Sailer und Wittmann im Dom zu Regensburg ꝛc. Im Jahre 1834 in Anbetracht ſeines hohen Alters von ſeiner Profeſſur entbunden, lebte er noch eine lange Reihe von Jahren geiſtig und körperlich rüſtig, bis endlich die zunehmende Schwäche des Alters ſeinem künſtleriſchen Streben Stillſtand gebot. — Auch ein Veteran der Wiſſenſchaft iſt kürzlich heimgegangen, der durch ſeine zahlreichen geographiſchen Schul- und Handbücher bekannte Johann Günther Friedrich Cannabich. Im Jahre 1777 zu Sondershauſen geboren und in den Jahren 1794—97 zu Jena zum Theologen herangebildet, erhielt er 1807 das Rectorat an der Stadtſchule zu Greußen. Im Jahre 1819 wurde er als Pfarrer nach Niederbösa, 1835 in gleicher Eigenſchaft nach Bendeleben im Fürſtenthum Schwarzburg-Sondershauſen verſetzt. Im Jahre 1848 in Ruheſtand getreten, zog er ſich nach ſeiner Vaterſtadt Sondershauſen zurück, wo er bis an ſeinen Tod verweilte. Unter ſeinen Schriften erfreute ſich beſonders das „Lehrbuch der Geographie“ einer großen Verbreitung; zuerſt 1816 erſchienen, war es das erſte geographiſche Werk, welches auf die durch die Friedensſchlüſſe von 1814 und 1815 eingetretenen Veränderungen in den Abgrenzungen der verſchiedenen Staatengebiete Rückſicht nahm. Zwei Jahre ſpäter erſchien ſeine „Kleine Schulgeographie“, die ebenfalls zahlreiche Auflagen erlebte und den Namen des Verfaſſers faſt ſprichwörtlich machte.

Im Verlag von F. Schulze in Berlin erſcheint ſeit Neujahr eine „Neue Evangeliſche Kirchenzeitung. Auf Veranſtaltung des deutſchen Zweiges des Evangeliſchen Bundes herausgegeben vom Licent. H. Meßner, Inſpector des königlichen Dom-Candidaten-Stifts in Berlin“. — Auch aus Dorpat wird das Erſcheinen eines neuen theologiſchen Journals: „Der-pater Zeitſchrift für Theologie und Kirche“ angekündigt. Daſſelbe erſcheint, ein ſeltenes Phänomen in Rußland, mit vollſtändiger Befreiung von geiſtlicher und weltlicher Cenſur und ſoll dazu dienen, eine lebendigere Verbindung der lutheriſchen Kirche im ruſſiſchen Reiche mit der evangeliſchen Kirche Deutſchlands zu unterhalten.

Guſtav Freytag hat ſein ſeit längerm erwartetes neues Drama vollendet; daſſelbe behandelt einen Stoff aus der altrömiſchen Geſchichte und führt den Titel: „Die Fabier“. — Profeſſor Th. Rötſcher in Berlin hat eine neue Sammlung Kritiken und Abhandlungen (Leipzig, Engelmann) herausgegeben. Dieſelbe enthält kritiſche Aufſätze über die Rachel, Frau Riſtori, Frl. Seebach, Hrn. Dawiſon und Frau von Bärndorf; ferner Bemerkungen über einige Shakſpeare'ſche Stücke und dramaturgiſche Abhandlungen vermiſchten Inhalts.

Nicht ſoll des Unterdrückers Aſche
Sein mit des Dulders Staub gemengt —
Dies iſt der Ort, den Erins Söhne
Für Erins Glück mit Blut getränkt.

All Die, ſo hier gebettet ſind,
Jedweder ſei gebenedeit,
Geſegnet ſei ihr Angedenken,
Ihr Ruhm durchdringe alle Zeit.

Sie ruh'n in ungeweihtem Boden,
Den Prieſterhand geſegnet nicht, —
Kein Glockenſchall ruft hier zur Andacht,
Kein Denkmal, das zur Zukunft ſpricht.

Doch ſegnet hier das Herz des Armen,
Doch weinet hier der Patriot —
Die tragen ihren Ruhm zum Himmel
Die heiligen den ſchönen Tod.

So friedlich und fern von allen Rachegedanken ſang in aufbrauſender Jugendzeit derſelbe Robert Emmet, der einige Jahre ſpäter, im reifern Alter als einer der gefährlichſten Rebellen auf demſelben Platze durch den Strang vom Leben zum Tode gebracht wurde. Wie vielen unſerer humaniſtiſchen, verſöhnungsſehnſüchtigen Jünglinge iſt vielleicht ein ähnliches Schickſal beſchieden! Nicht wir machen die Revolution. In Irland hat ſie der „fromme" George gemacht, dem ſein Gewiſſen es nicht erlaubte, die Irländer zu emancipiren und der „große" Pitt, der deswegen zweimal ſein Portefeuille niederlegte, aber es zum dritten Male doch wieder annahm und aus zarter Rückſicht für das zarte Gewiſſen des Königs, die Frage ruhen und Millionen Irländer ihrem Elende preisgegeben ließ. Freilich beſtand ein Denunciationsgeſetz, nach welchem Jeder, der ſeinen Freund verrieth, wenn dieſer katholiſch war, mit den Gütern des Freundes belohnt wurde; freilich beſtand ein andres Geſetz, welches dem katholiſchen Vater das Recht benahm, der Hüter und Erzieher ſeiner Kinder zu ſein und es beſtand ein drittes, welches erlaubte den Katholiken auf offener Landſtraße ſeines Pferdes zu berauben, wenn er, befragt, ſeinen Glauben eingeſtand; freilich befahl noch ein viertes Geſetz, das ungehorſame und von ſeinem Glauben abgefallene Kind mit dem Vermögen ſeines katholiſchen Vaters zu belohnen und ein fünftes, welches die katholiſche Erziehung zu verhindern wußte und den katholiſchen Lehrer als Verführer ſtrafte und ein ſechſtes, nach welchem katholiſche Prieſter verbannt und bei der Rückkehr gehängt wurden und ein ſiebentes, welches Katholiken vom Grundbeſitz ausſchloß, ob nun Erbſchaft oder Kauf ein Recht darauf gab — ferner beſtanden noch Geſetze, welche den

Anzeigen.

Soeben ist in **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** in Berlin erschienen:

Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft.

Herausgegeben von Dr. **M. Lazarus** und Dr. **H. Steinthal.**

Band I. Heft I. 15 Sgr.

Inhalt: Einleitende Gedanken über Völkerpsychologie von **M. L.** und **H. St.** — Carl Philipp Moritz, Ueber die unpersönlichen Zeitwörter, beleuchtet von **H. Steinthal.** — Anzeigen.

Die Zeitschrift erscheint in zwanglosen Heften, (von 5 – 6 Bogen) zum Preise von 15 Sgr., deren 6 einen Band bilden. Jährlich erscheinen 4 – 6 Hefte. Nähere Angaben über die der Zeitschrift gestellte Aufgabe und deren künftige Bearbeitung findet man in einer gratis durch jede Buchhandlung zu erhaltenden Ankündigung, ganz besonders aber in dem obigen ersten Hefte der Zeitschrift.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Garantien der Macht und Einheit Oesterreichs.

Dritte Auflage. 8. Geh. 24 Ngr.

Von dieser Schrift ist wenige Wochen nach ihrem Erscheinen bereits eine dritte Auflage nöthig geworden und sie hat namentlich in Oesterreich selbst große Aufmerksamkeit erregt. Ein bekannter, Oesterreich angehörender Staatsmann spricht sich darin über die innern staatlichen Verhältnisse Oesterreichs aus. Er erachtet es als eine Nothwendigkeit für die äußere Machtstellung des Kaiserreichs, daß dessen verschiedene Volksstämme unter Bewahrung ihrer naturgemäßen Entwickelung durch eine Verfassung fester verbunden werden, und erblickt in der Erhaltung des Gesammtstaats das Hauptbedingniß für die glückliche Entwickelung der einzelnen Nationalitäten.

In der „Illustrirten Zeitung" heißt es darüber: „Eine mit großem Scharfsinn und bedeutender Kenntniß der Verhältnisse verfaßte Schrift. Wir empfehlen das Buch als das Lesenswertheste, welches seit Jahren über Oesterreichs politische Verhältnisse erschienen ist."

Im Verlag von **Huber und Komp.** in **St. Gallen** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

ST. GALLISCHE HANDSCHRIFTEN.

In Auszügen herausgegeben von **Gustav Scherer.**

Professor an der Kantonsschule in St. Gallen.

Geheftet Preis 26 Ngr. oder 1 Fl. 24 Kr.

Inhalt: Aus Rudolph's Weltchronik. Aus Conrad's Trojanerkrieg. Conrad von Helmsdorf. Der deutsche Cato. Die Belagerung von Acre. St. Galler Stadtbuch. Tschudi's Liederbuch. Vadianischer Briefwechsel. Schauspiel von des Herrn Weingarten. Alte Drucke.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 7. April 1859.

Inhalt: Aus dem Leben eines Taugenichts. Von **Robert Prutz.** I. — Die Freiheit der Hauptvölker. Ein Vademecum für ihre Verehrer. Von **Arnold Ruge.** II. — Literatur und Kunst. Zur Erinnerung an Adolf Schults (Adolf Schults, „Gedichte"; „Der Harfner am Herd. Ein lyrischer Cyklus".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus dem Leben eines Taugenichts.

Von

Robert Prutz.

I.

„Aus dem Leben eines Taugenichts" — wem von unsern Lesern fiele dabei nicht sofort die gleichnamige Erzählung von Joseph von Eichendorff ein, dieses Kleinod unserer neuromantischen Literatur? Wer sähe ihn nicht leibhaftig vor sich, den treuherzigen Müllerssohn mit dem ewig lächelnden Gesicht, die Geige unterm Arm und den Mund voller Lieder, wie er in dem dunkelrothen Schlafrock des Chaussee-Einnehmers auf gut Glück in die Welt läuft, immer der Nase nach, tief hinein in das schöne Land Italia, vorüber an jenen verschlafenen Brunnen und jenen dampfenden Höhen, die Eichendorff so vortrefflich zu schildern weiß und die daher auch in seinen Dichtungen so regelmäßig wiederkehren?

Und doch müssen wir den Leser bitten, jede Erinnerung an den Eichendorff'schen Taugenichts hier beiseite zu lassen; der Taugenichts, mit dem wir uns auf den nachstehenden Blättern beschäftigen wollen, hat von Poesie und Romantik blutwenig an sich, es ist kein figürlicher, sondern im Gegentheil ein sehr realer Taugenichts, eins jener verdorbenen Genies, an denen unsere Literatur von jeher so reich gewesen und die auch heut, in dem Zeitalter der Dampfwagen und Paßkarten, noch nicht völlig ausgestorben sind. Wir sprechen von Friedrich Karl Laukhard: ein Name,

den die wenigſten unſerer Leſer wol jemals vernommen haben, während ſein Träger doch, mit all ſeiner moraliſchen und phyſiſchen Unſauberkeit, zu den eigenthümlichſten Geſtalten aus dem letzten Drittel unſers 18. Jahrhunderts gehört.

Schon neulich, in dem Aufſatz „Ein Dichterleben", da wir das tragiſche Schickſal eines jungen Poeten unſerer Gegenwart beſprachen, deuteten wir auf die zahlreichen Opfer hin, welche unſere Literatur bis auf dieſe Stunde fordert. Am beträchtlichſten mußte die Zahl dieſer Opfer natürlich in derjenigen Epoche ſein, da ſich die Kunſt bei uns am freieſten und glücklichſten entwickelte, in der Epoche unſerer claſſiſchen Dichtung. Den ſieggekrönten Helden derſelben geht eine andere Schar zur Seite: bleiche verkümmerte Geſtalten, die vorzeitig herabgeſtiegen ſind zu den Schatten, bevor es ihnen noch vergönnt war, das Ziel, dem ſie nachtrachteten, zu berühren.

Auch dieſe bleichen verkümmerten Schatten gehören nothwendig mit in den großen Siegeszug, in welchem die Kunſt in unſerer claſſiſchen Epoche ſich dahinbewegt; ſie ſind gleichſam die Ueberwundenen, die Sklaven, die vor dem Triumphwagen der Schönheit dahergetrieben werden und die ſelbſt noch mit ihren Narben und Wundenmalen die Macht ihrer Ueberwinderin feiern helfen. Es iſt falſch, wenn wir die Geſchichte unſerer ſiebziger und achtziger Jahre nur in dem Glanz unſerer claſſiſchen Dichtung erblicken; wo viel Licht, iſt nothwendig auch viel Schatten, und ſo gehören auch dieſe dunkeln Partien mit zu dem Verſtändniß der damaligen Zeit. Denn eben in jenen ſiebziger und achtziger Jahren wurde der Grund gelegt zu jenem Dienſt der Schönheit, in welchem wir uns dann zwei ganze Menſchenalter hindurch ſo wohl gefühlt, dem die größten und erhabenſten Geiſter der Zeit als Prieſter angehört haben und der erſt in dieſen neueſten Tagen von dem ernſtern Dienſt des Vaterlandes und der Geſchichte anfängt verdrängt oder doch in diejenigen Schranken zurückgeführt zu werden, die ihm gebühren. Aus der Geſchichte der Religionen aber wiſſen wir, wie derſelbe Dienſt, der ſich bei den Griechen als heiterer Venusdienſt geſtaltete, in ſeinen erſten Anfängen und bei den unfreien Völkern des Orients die Geſtalt eines blutigen Götzendienſtes angenommen hatte; derſelbe Altar, den die Griechen mit Roſen bekränzten und auf dem ſie die Werke eines Skopas und Praxiteles erhöhten, dampfte ehemals, bei den Barbaren des Morgenlandes, von Blut und wurde durch Menſchenopfer, Verſtümmelungen und Schändungen verherrlicht. Ganz ähnlich die Entwickelung unſerer modernen Kunſt; auch ſie war zuerſt eine blutbefleckte, menſchenmordende Aſtaroth — und erſt unſern neuen Hellenen, ich meine den claſſiſchen Dichtern unſerer Goethe-Schiller'ſchen Epoche, war es vergönnt, die

Göttin in reiner, wahrhaft göttlicher Gestalt zu verehren und die ganze Nation zu ihrem milden, menschlichen Dienste zu gewöhnen.

Zu diesen Opfern am Altare der Schönheit gehört auch der Held dieser Blätter; er selbst freilich ein sehr unschönes, sehr häßliches Opfer. Laukhard ist weder Künstler noch Gelehrter. Er ist zwar bei allen möglichen und auch einigen unmöglichen Wissenschaften durch die Schule gelaufen und hat sich in einem bunten und abenteuerlichen Lebenslauf eine ebenso bunte und abenteuerliche Masse von Kenntnissen zusammengetragen. Allein er selbst legt niemals den geringsten Werth darauf, er macht nirgends den mindesten Anspruch, Mann der Wissenschaft oder der Gelehrsamkeit zu sein, vielmehr ist er ganz zufrieden gestellt, wenn seine zusammengestoppelten Kenntnisse ihm nur das elende Stück Brot abwerfen, dessen er zum täglichen Leben bedarf — und allerdings auch die sehr große Menge von Bier und Branntwein, die ihm zum Leben beinahe noch nöthiger ist als das tägliche Brot. Laukhard ist auch Schriftsteller, sogar ein überaus fruchtbarer Schriftsteller, der sich in dieser Hinsicht dreist mit den renommirtesten Vielschreibern seiner Zeit messen darf. Allein auch mit seiner Schriftstellerei verhält es sich genau wie mit seiner Gelehrsamkeit: auch auf sie legt er selbst nicht das mindeste Gewicht, auch sie betreibt er ganz eingestandenermaßen lediglich als ein Handwerk, dessen Boden leider nicht einmal golden ist und das er von Herzen gern mit einem beliebigen andern vertauschen würde, wenn sich nur die Gelegenheit dazu finden wollte und wenn er selbst nur zu etwas anderm fähig wäre. Laukhard ist unter die Schriftsteller gegangen, weil man ihn nirgends anders haben wollte, genau in demselben verzweifelten Humor und mit derselben sich selbst preisgebenden Frivolität, mit der er einige Jahre früher, von Schulden und Elend aller Art bedrängt, unter die Soldaten gegangen war — ebenfalls blos, um das armselige bischen Leben zu fristen!

Aber wenn nicht Künstler noch Gelehrter, nicht Dichter noch Schriftsteller, was gibt diesem wüsten Gesellen denn das Recht, sich hier einzudrängen in die Spalten einer Zeitschrift, die doch immer nur der „guten Gesellschaft" der Literatur geöffnet sein sollen? Oder richtiger gesagt, wer gibt uns das Recht und welch ein absonderlicher Einfall ist das, hier das Gedächtniß eines Menschen zu erneuen, der, ohne den geringsten Anspruch auf künstlerische oder literarische Bedeutung, nur allein merkwürdig ist durch die wüste Abenteuerlichkeit, in welcher sein Leben zerfließt, sowie durch die Masse von Ausschweifungen und Thorheiten, in denen er kläglich untergeht? Die Mehrzahl der Laukhard'schen Schriften ist nicht nur nicht werth, daß sie jemals geschrieben wurden, sondern es befinden sich auch Bücher darunter, die unserer Literatur zur offenbaren Unehre gereichen und die der Freund der Bildung und der

Sittlichkeit nur mit Bedauern ihr unheimliches Dasein in den Schlupfwinkeln unserer Leihbibliotheken kann fortführen sehen. Wäre es denn nicht besser, sie dieser schmuzigen Verborgenheit zu überlassen? Ist es nicht genug, daß angehende Studenten- und Schüler, deren jugendliche Lüsternheit dieser Lectüre noch allein nachtrachtet, sich ihren ästhetischen Magen — und oft noch mehr — daran verderben? Ja zugegeben, daß dieser Aufsatz vielleicht nur eine Warnungstafel sein soll, gibt es nicht eine ganze Menge gefährlicher und anstößiger Dinge, die dadurch, daß man vor ihnen warnt, erst recht verderblich werden?

Es hat seine Richtigkeit, Laukhard ist weder Künstler noch Gelehrter und auch seine Schriftstellerei ist stets nur das Kind seiner Noth gewesen, sogar in den meisten Fällen ein recht verkrüppeltes, recht unsauberes Kind. Allein schon durch diese negative Eigenschaft, schon dadurch, daß er, bei einer unleugbaren Lebendigkeit und Fruchtbarkeit des Geistes und auch bei so vielen Kenntnissen und formalem Talent, als eben hinreichend war, eine Rolle in der Literatur seiner Zeit zu spielen — gerade dadurch, sage ich, daß er bei alledem weder in der Wissenschaft noch in der Kunst seine Befriedigung findet, ja daß er mitten in der am meisten ästhetischen Epoche unserer Geschichte sich mit dämonischem Behagen wahrhaft wälzt in der allerunästhetischsten Roheit und Liederlichkeit — schon dadurch gewinnt Laukhard eine wenn auch traurige, doch geschichtliche Bedeutung.

Denn auch Laukhard steht mit dieser seiner tollen Liederlichkeit keineswegs allein; das hat er selbst empfunden und ausgesprochen, ja dies Bewußtsein, nur der Tollste der Tollen, der Verlorenste unter den Verlorenen zu sein, gibt ihm einen gewissen verruchten Stolz, eine gewisse diabolische Schadenfreude, die ihre Wunden unter anderm auch darum so frech aufdeckt, weil sie sehr wohl weiß, daß die andern eben auch keinen Grund haben, mit ihrer Gesundheit groß zu thun. Wie er sich schon als junger Mensch mit noch nicht zwanzig Jahren von den gießener Studenten als Professor der Zotenreißerei und Meister in jeglicher Art von Gemeinheit proclamiren ließ, so setzte er auch in der Folge seinen Stolz darein, nur der dux gregis, der Häuptling und Anführer einer ganzen verlumpten und verlorenen Generation zu sein.

Aber das Traurigste dabei und zugleich das historisch Denkwürdige ist, daß er in der That guten Grund dazu hatte und daß die zahlreiche Genossenschaft, deren er sich rühmte, durchaus keine Erfindung von ihm war. Es ist die Kehrseite zu jener glänzenden ästhetischen Bildung, die sich zu derselben Zeit in Goethe und Schiller entfaltete; in eben diesen Jahren, da die Nation von ihren Dichtern mit den zartesten Blüten, den süßesten Früchten der Schönheit überschüttet ward, da Goethe auf dem classischen Boden Italiens das Geheimniß des Maßes und der

künſtleriſchen Beſchränkung fand und da auch Schiller aus den wüſten Anfängen ſeiner Jugend, die ſelbſt noch das Gepräge ſittlicher Zerrüttung zum Theil ſehr deutlich an ſich tragen, ſich ebenfalls zu claſſiſcher Reinheit emporarbeitete — in eben dieſen Jahren ſteckte die Mehrzahl der deutſchen Jugend und zwar der ſtudirenden, alſo gerade der gebildetſten und einflußreichſten Jugend, genau in demſelben Schmuz, der uns an Laukhard ſo tief anekelt — vielleicht nicht ganz ſo tief und in den meiſten Fällen bei weitem nicht ſo lange: aber immerhin, ein Stück ſolchen ſchmuzigen Weges lag damals in der allgemeinen Entwickelungsbahn der deutſchen ſtudirenden Jugend und mußte der Regel nach von jedem, von dem einen leichter, von dem andern mühſamer, von dieſem raſcher, von jenem langſamer, durchgemacht werden.

Für dieſe Schattenſeite unſerer literariſchen Entwickelung nun iſt das Leben Laukhard's, in dem die ganze Verlaſſenheit und Verlorenheit der damaligen Jugend ſozuſagen ihren Gipfel erreicht, höchſt denkwürdig und lehrreich. Denn derſelbe zeigt nicht nur, wie oberflächlich die damalige äſthetiſche Bildung noch war und wie wenig ſie die Maſſe des Volks durchdrungen, geſchweige denn ſittlich veredelt und gehoben hatte: ſondern er weiſt auch ſehr deutlich auf den Punkt hin, wo der eigentliche letzte Grund des Uebels lag und wo auch jeder künftige Heilungsverſuch anknüpfen muß. Literatur und Kunſt allein können ein Volk niemals auf die Dauer weder groß noch glücklich machen; wie ſchon der einzelne Menſch, um wahrhaft Menſch zu ſein und ſich eines richtigen menſchlichen Daſeins zu erfreuen, eines wohlgeordneten Gleichgewichts körperlicher und geiſtiger Kräfte bedarf, der geſunden Seele im geſunden Leib, ſo muß auch der literariſchen und künſtleriſchen Blüte einer Nation, wenn dieſelbe wahrhaft dauernd und fruchtbar ſein ſoll, die Blüte des politiſchen, des praktiſchen Lebens zur Seite gehen. Das iſt der wahre wunde Fleck unſerer claſſiſchen Poeſie ſowie überhaupt unſerer ganzen modernen Wiſſenſchaft und Bildung bis in das gegenwärtige Jahrhundert hinein, daß den ausgezeichneten Dichtern und Gelehrten die ausgezeichneten Bürger und Staatsmänner, den großen Büchern die großen Thaten fehlen, ja daß im Gegentheil unſere Geſchichte um ſo ruhmloſer und erbärmlicher wird, je vollere Kränze wir auf den Feldern der Wiſſenſchaft erwerben. Natürlich kommt es uns nicht in den Sinn, unſere Dichter und Gelehrten ſelbſt für dieſe Einſeitigkeit und Krankheit unſerer Entwickelung verantwortlich zu machen; hat ja doch im Gegentheil niemand mehr darunter gelitten, wenn auch der Mehrzahl nach ohne es zu wiſſen, als gerade ſie. Die Schuld iſt eine gemeinſame, die ganze Nation hat Antheil daran — und darum wird es auch der unverdroſſenen und immer erneuten Anſtrengung der ganzen Nation bedürfen, dieſelbe zu tilgen.

Laukhard, der an der Poesie seiner Zeit vorübergeht, als ob sie nicht existirte, den die Wissenschaft anekelt, dem sogar die handwerksmäßige Gelehrsamkeit, die er selber treibt und von der er lebt, nicht mehr gilt als eine hohle Nuß— aber siehe da, für die Praxis des Lebens hat er Sinn, Neigung und sogar, wenn wir die Verhältnisse erwägen, ein gewisses Geschick; Wissenschaft und Kunst lassen ihn kalt, für sämmtliche Philosophen, todte wie lebende, gibt er keinen Pfifferling, die ganze Republik der gebildeten und schönen Geister, auf welche seine Zeitgenossen so stolz sind, ist ihm höchstens gut genug, einen pöbelhaften Witz darauf zu machen — aber die Ereignisse der Geschichte, die politischen Constellationen und Begebenheiten seiner Zeit, aber diese junge Französische Republik, deren Geburtswehen soeben Europa erschüttern — siehe da, die interessiren ihn, die werfen den ersten Strahl von Bewußtsein und Thätigkeit in sein vom Qualm der Kneipe umnebeltes Gemüth und regen den von Ausschweifungen erschlafften, unter Trunk, Spiel und Liederlichkeit stumpfgewordenen Mann zu einer Art von Leidenschaft, einer Art von sittlichen Pathos an.

Freilich ist auch diese Leidenschaft noch immer sehr unrein, auch dieses Pathos noch immer mit sehr trüben und unsaubern Elementen gemischt; ein von innerer Fäulniß so angefressener, so verzehrter Baum konnte unmöglich wieder zur Blüte kommen, selbst wenn auch dies Reis des politischen Interesse und der öffentlichen Theilnahme, das so spät noch auf ihn gepflanzt ward, an und für sich gesünder und kräftiger gewesen wäre als es war.

Aber wenigstens den Punkt, wo die allgemeine Krankheit der Zeit lag und wo daher auch ihre Heilung zu suchen, deutet Laukhard sehr richtig an. Versetzt diesen jungen Menschen mit diesem unverwüstlichen Humor, der jetzt freilich zu sehr nach Branntwein duftet, als daß ein gebildeter Geschmack sich an ihm ergötzen könnte, mit dieser Gabe, sich in jeder Lage zurechtzufinden, freilich auch die schmachvollste und erniedrigendste nicht ausgenommen, mit dieser Behendigkeit und diesem praktischen Geschick, mit dem er den Studenten und Magister mit dem Musketier, den Musketier mit dem Spion, den Spion mit dem Deserteur, den Deserteur wieder mit dem Soldaten, den Soldaten mit dem Schriftsteller, den Schriftsteller mit dem Abenteurer, den Abenteurer mit dem kleinen Beamten, den kleinen Beamten mit dem Prediger, den Prediger mit dem Vagabunden vertauscht, ohne freilich in allen diesen verschiedenartigen Stellungen irgend auf die Dauer auszuhalten oder irgendetwas Erkleckliches zu leisten, nur den Abenteurer und den Vagabunden ausgenommen — versetzt ihn, sage ich, aus der trüben theologischen Atmosphäre, in welcher er aufwächst, aus dieser erbärmlichsten Kleinstaaterei, diesen Bestechungen und Bedrückungen, die schon früh-

zeitig sein Gefühl für Recht und Unrecht ersticken und ihn daran gewöhnen, daß alle Menschen zuletzt doch nur Lumpe sind und daß man daher auch selbst am gescheidtesten thut, sich sein Leben so lumpenmäßig bequem und so lustig einzurichten wie möglich — versetzt ihn ferner aus dem Schmutz des damaligen Studentenlebens und der Geistlosigkeit und kleinlichen Habsucht, durch welche die Mehrzahl seiner akademischen Lehrer sich auszeichnete — versetzt ihn aus dem allen von Jugend auf in ein großartiges, freies und thätiges Gemeinwesen, das ihn schon frühzeitig in seine strenge Zucht nimmt und mit der Schärfe des für alle gleichen Gesetzes seinem studentischen Uebermuthe Zügel und Gebiß anlegt, öffnet ihm statt der Hörsäle und Kneipen die große Bühne der Welt und gebt seinem abenteuernden Sinn in die Ferne Raum, sich an etwas Tüchtigem und Nützlichem abzuarbeiten, macht mit einem Wort statt des Manns der Kanzel und der Feder, für die er nun einmal nicht taugte, einen Mann aus ihm der That und des Handelns: und wenigstens die Möglichkeit muß man zugeben, daß unter so veränderten Umständen dieser jetzt so verlorene und verlumpte Wüstling ein ganz nützliches und brauchbares, vielleicht sogar ein ausgezeichnetes Mitglied der bürgerlichen Gesellschaft geworden wäre. Schlimmeres zum mindesten hat Laukhard in seinen jungen Jahren nicht gethan als ein gutes Theil jener französischen und englischen Staatsmänner, die nach einer wüsten Jugend und mitten im Taumel der niedrigsten Zerstreuungen plötzlich an den öffentlichen Angelegenheiten ihres Vaterlandes gleichsam erwachten und deren Namen die Geschichte alsdann für ewige Zeit in ihre Blätter eingetragen hat. Laukhard ist vielleicht mit schlechterm Geschmack — denn auch die Liederlichkeit muß sich nach der Decke strecken — aber doch nicht eigentlich liederlicher noch sittlich verdorbener gewesen als jene; nur daß ihm die lebendige Geschichte fehlte, welche die andern zum Bewußtsein brachte und jener große politische Schauplatz, auf welchem sie sich aus den Ausschweifungen und Verirrungen ihrer Jugend wieder zurechtfinden konnten.

Aber wie? wird man sagen, brach die Geschichte denn nicht mit Donnergeräusch auch in Laukhard's Leben hinein? War er nicht Zeitgenosse der Französischen Revolution? Und wenn wirklich noch der Keim zu etwas Größerm und Besserm in ihm steckte, welche Zeit konnte geeigneter sein, denselben zu entwickeln als diese, die aus Pastetenbäckern und Trommelschlägern Marschälle und Fürsten und aus einem Unterlieutenant ohne Rang und Namen einen Kaiser von Frankreich und Beherrscher von halb Europa machte?!

Der Einwand wäre gegründet, wenn nicht erstlich Laukhard zu der Zeit, als die politische Umwälzung Europas auch unser Vaterland erreichte, bereits weit über die Mitte der Mannesjahre hinaus — und wenn er nicht zweitens ein Deutscher gewesen wäre. Der allgemeine

Fluch unſerer einſeitigen, blos literariſchen Entwickelung lag auch auf ihm, und ſogar um ſo ſchwerer auf ihm, je weniger er ſeine Kraft zuſammengehalten hatte und je tiefer er in ſittlicher Hinſicht bereits geſunken war. Es iſt dies noch ein Punkt, in Betreff deſſen Laukhard's Leben beachtenswerth und denkwürdig iſt, und wahrlich nicht der unerheblichſte: er gibt uns ein Beiſpiel von der ſittlichen Zerfahrenheit und Fäulniß ſowie von der geiſtigen Ohnmacht, in der gerade die Durchſchnittsmaſſe der Nation ſich beim Hereinbrechen jener großartigen politiſchen Ereigniſſe befand. Wir Deutſche überreden uns immer noch gar zu gern, es wäre zur Zeit der Franzöſiſchen Revolution bei uns eigentlich alles ganz geſund und in guter Ordnung geweſen; nur allenfalls die politiſchen Verhältniſſe, namentlich die ſchlechte Einrichtung des Reichs geben wir preis, aber nur um uns deſto mehr auf die ſittliche Unverdorbenheit der Nation, auf ihre Treue und Keuſchheit und Biederkeit zu ſteifen, welches alles erſt durch die verwünſchten Ohnehoſen ſoll verdorben worden ſein — gerade wie auch die Ereigniſſe des Jahres achtundvierzig von gewiſſen ſchwachſinnigen Schwätzern noch immer blos den Franzoſen, Polen und Juden in die Schuhe geſchoben werden. Nach einem ſo tragiſchen Beiſpiel innerſter Zerrüttung, wie es einer der größten und edelſten Geiſter dieſer Epoche — wir meinen Georg Forſter — gegeben hat, bedürfen und verdienen dieſe Prahlereien mit der angeblichen Geſundheit und Tüchtigkeit der deutſchen Nation im Grunde gar keine Antwort mehr. Zum Ueberfluß indeß wollen wir doch an dasjenige erinnern, was ſich in Deutſchland unmittelbar nach dem Hereinbruch der Franzöſiſchen Revolution ereignet hat, an dieſe unüberſehbare Menge von Meineiden, Käuflichkeiten und Nichtswürdigkeiten jeder Art, die ſich von da ab bis zum Jahre dreizehn fortſetzen und ſelbſt auch dieſes Jahr in gewiſſen Regionen noch überdauern oder wol gar erſt in ihm recht zur Blüte kommen, von der Uebergabe von Mainz und dem Raſtadter Geſandtenmord und dem Baſeler Frieden an bis zu jenen Rheinbundsfürſten, die bei franzöſiſchen Miniſtern, ja bei Thürſtehern und Maitreſſen franzöſiſcher Miniſter um die Fortdauer ihrer Duodezexiſtenz bettelten, und wiederum von dieſen herunter bis zu jenen preußiſchen Generalen, die den Franzoſen die Schlüſſel der ihnen anvertrauten Feſtungen bis vor das Thor hinaus entgegentrugen, nicht zu ſprechen von jener allgemeinen ſittlichen Entwürdigung, jenem wahren Wetteifer der Proſtitution, der damals auch das Heiligthum des deutſchen Familienlebens ergriffen hatte und die vielgerühmte deutſche Treue und Keuſchheit zum Geſpött der fremden Eroberer machte. Ein ſo furchtbares, ſo allverbreitetes Uebel kann nicht auf einmal entſtehen; ſchon ſeit langem muß der Organismus ſehr krank, ſehr faul geweſen ſein, in dem ſich auf einmal eine ſo entſetzliche Eiterbeule öffnen konnte.

Es sind dieselben Ursachen, welche in Frankreich die Revolution erzeugen und die bei uns den Untergang des Reichs und die schmachvollen Jahre der Fremdherrschaft veranlassen: nämlich der sittliche Verfall des Volks selbst, seine Theilnahmlosigkeit an den öffentlichen Angelegenheiten, seine Duldsamkeit, ja noch mehr, sein hündisches Entgegenkommen gegen alles Unrecht und alle Schlechtigkeit, die ihm von oben her zugemuthet ward. Der ganze Unterschied liegt darin, daß die Französische Revolution activ, die unsere passiv gewesen ist; die Laster der Franzosen waren wenigstens glänzend und erfüllten mit ihrem Ruf zum mindesten die Welt — unsere hielten sich im Dunkeln, kleine, unansehnliche, spießbürgerliche Laster, von denen wir selbst kaum wußten, die aber darum nicht minder schrecklich aufbrachen und sich nicht minder furchtbar gerächt haben an uns und unsern Kindern.

Sei hier noch ein Wort gestattet über die Quellen, aus denen wir die Geschichte unsers „Taugenichts" geschöpft. Dieselben fließen außerordentlich reichlich und vollständig, namentlich in einer Selbstbiographie, die an Offenherzigkeit und Vollständigkeit der Bekenntnisse nichts zu wünschen läßt: „F. C. Laukhard's, vorzeiten Magister der Philosophie und jetzt Musketiers unter dem von Thadden'schen Regiment zu Halle, Leben und Schicksale, von ihm selbst beschrieben und zur Warnung für Aeltern und studirende Jünglinge herausgegeben. Ein Beitrag zur Charakteristik der Universitäten in Deutschland." Die beiden ersten Bände erschienen zu Halle im Jahre 1792. Doch gaben die Abenteuer, welche Laukhard unmittelbar darauf in dem bekannten Champagnefeldzug erlebte, ihm Stoff zu einer Fortsetzung, welche unter dem besondern Titel: „F. C. Laukhard's, Magister der Philosophie, und jetzt Lehrer der ältern und neuern Sprachen auf der Universität zu Halle, Begebenheiten, Erfahrungen und Bemerkungen während des Feldzugs gegen Frankreich", in drei Bänden zu Leipzig 1796—97 erschien. Einen sechsten Band (wiewol er in der That nur als fünfter bezeichnet ist, indem nämlich der dritte in zwei Abtheilungen erschienen war), fügte er noch im Jahre 1802 hinzu; derselbe erschien ebenfalls zu Leipzig: „F. C. Laukhard's, Magister der Philosophie und Sprachmeister zu Halle, Leben und Schicksale, von ihm selbst beschrieben."

Eine Fortsetzung haben wir sodann in einem Buche zu erkennen, das sich selbst zwar eigentlich als Roman kundgibt, auch nicht von Laukhard in Person geschrieben, sondern nur herausgegeben sein soll: „Wilhelm Stein's Abenteuer. Beschrieben von ihm selbst und herausgegeben von Friedrich Christian Laukhard", (2 Thle., Altenburg und Leipzig 1810): wobei der falsche Vorname (Christian statt Karl) offenbar nur ein Druckfehler ist. Denn nach anderweitigen zuverlässigen Merkmalen kann es keinem Zweifel unterliegen, daß wir es hier nicht nur mit

Beſitz von Waffen und das Studium der Jurisprudenz verboten und von jedem bezahlten oder Ehrenamte ausſchloſſen und den Katholiken nicht geſtatteten, bei welcher Wahl auch immer zu votiren oder im Parlamente zu ſitzen — aber was liegt an alle dem? Der große Pitt ſchonte das zarte Gewiſſen des frommen Königs. — Arbour-Hill iſt ein guter Flecken der Erde, um über den eigentlichſten Werth großer Miniſter und frommer Könige nachzudenken.

So in der That nachdenkend, kam ich auf Kingsbridge an; da zerſtreute mich ein ſchöner Anblick und ließ mich alle Miniſter und Könige der Welt vergeſſen. An das Brückengeländer gelehnt, ſtand das reizendſte Menſchenpaar — ein Junge von höchſtens neunzehn, ein Mädchen von höchſtens ſechzehn Jahren. Sie hatten ihre Arme ineinander geſchlungen und ſahen hinab in die Tiefe des Fluſſes. Der Junge, groß und ſchlank, mit blaſſem Geſicht, kecker Adlernaſe, freier Stirn, unter der blaue Augen hervorleuchteten, mit dickem, ſchwarzem Haar, das wirr und breit auf die Schulter herabfiel, ließ durch das höchſt einfache aber ſehr zerriſſene Leinengewand einen feinen doch muskulöſen Körper ſehen, der in der ſchlanken Mitte von einem engen, breiten Gürtel umſchloſſen war. Das Mädchen trug das unausweichliche Mäntelchen und den noch unausweichlichern Hut. Alles an ihr war zerpflückt und zerriſſen; das Mäntelchen, unten ganz ausgefranzt, ſtarrte von Schmuz, der Hut war voll Löcher, die mit Blumen und Blättern verſtopft waren. Das aſchblonde Haar lag halb zerzauſt auf der ungewaſchenen Stirn. Aber mitten durch all den Schmuz drang der Strahl unendlich rührender Schönheit. Das Rehauge blickte ſanft und mild, die kleine doch etwas gebogene Naſe ſprach von Geiſt und Verſtand, der etwas breite Mund mit vollen Lippen ließ eine Reihe glänzender Perlzähne ſehen und Kinn und Wangen waren trotz Noth und Elend noch ſanft gerundet. Die Jugend erträgt ſo viel, ehe ſie ſich entſchließt, aus einem ſchönen Antlitz zu ſcheiden. Das Mäntelchen, das ſie über die Schultern geworfen hatte, um ſich bequemer an das Geländer zu lehnen, ließ eine ſchöne zarte Bruſt ſehen, die ſich durch die zerfaſerte Hülle eines ſchwarzſeidenen Tuches weiß und glänzend hervordrängte. Die Hand, die das Kinn ſtützte, obwohl gebräunt, war lieblich anzuſehen und um den ſchmalen und kleinen Fuß, der nackt in abgetretenen Schuhen ſtak, hätte ſie manche deutſche Herzogin beneidet. — Endlich gab ſie ihre nachdenkliche Stellung auf, nahm dem Jungen ſeine rothe, kecke Mütze ab und ſtrich ihm die ſchwarzen Locken von der glänzenden Stirn. Ich ſah Amor und Pſyche als iriſche Bettelkinder verkleidet.

Bald bemerkten ſie mich, der auf dem Quai ſtehend, ſie beobachtete. Sie ſprachen einige Worte, die ich nicht hören konnte — dann verließ ſie ihn und kam mit dem ſanfteſten Lächeln auf mich zu.

einem eigenen Buche von Laukhard, sondern auch der Hauptsache nach mit Abenteuern aus Laukhard's eigenem Leben zu thun haben. Namentlich gilt dies von der letzten Hälfte des Buchs, aus der wir über die sonst so dunkle Periode seines nachhalleschen Lebens eine zwar nicht vollständige und authentische, doch genügende Aufklärung erhalten. Die Vorrede dieses Buchs ist unterschrieben von Veitsrod im Saardepartement im August 1809. Von da ab aber verschwindet Laukhard's Spur. Die im Jahre 1811 erschienenen „Vertrauten Briefe eines alten Landpredigers an einen seiner jüngern Amtsbrüder" (ebenfalls zu Leipzig erschienen), welche ihm im „Gelehrten Deutschland" von Meusel, Band 18, S. 480, beigelegt werden, haben wir nicht selbst zu Gesichte bekommen können und vermögen daher auch nicht zu beurtheilen, was sich daraus etwa für sein späteres Leben schließen läßt. Doch dürfte der Verlust auf keinen Fall von Erheblichkeit sein.

Und in dieser Verborgenheit und Unbekanntschaft geht sein Leben auch zu Ende; selbst für sein Todesjahr (1822) haben wir kein anderes Zeugniß finden können als wiederum nur Meusel's „Gelehrtes Deutschland" (Bd. 20).

Außerdem aber liegt noch eine außerordentliche Menge von Romanen, Anekdotensammlungen, Streitschriften und Pamphleten aller Art vor. Da Laukhard's Schriftstellerei kaum auf ein anderes geistiges Kapital begründet war als auf die Erinnerungen und Abenteuer seines Lebens, so kehren dieselben auch regelmäßig in allen diesen Schriften wieder und haben wir uns daher weit eher wegen Ueberfluß als wegen Mangel an Nachrichten zu beklagen.

Und nun endlich zu unserm Helden selbst.

Friedrich Karl Laukhard wurde geboren im Jahre 1758 in Wendelsheim, einem Orte in der Unterpfalz, der zur damaligen reichsunmittelbaren Grafschaft Grehweiler gehörte. Sein Vater, ebenfalls aus der Pfalz gebürtig, war Prediger des Orts und auch der Sohn verlebte den größten Theil seiner Jugend bis zum Abgang zur Universität theils in dem väterlichen Dorfe, theils zu Dolgesheim, Grünstadt und andern kleinen Orten der Pfalz.

Es ist das ein glückliches Stück Land, recht ein Lieblingskind der Natur, diese Pfalz, mit ihren weiten fruchtbaren Ebenen, ihren rebengeschmückten Hügeln, ihren kleinen, muntern Städtchen, vor allem aber mit dieser lebhaften, leichtentzündlichen Bevölkerung, welche dieselben bewohnt. Man merkt es ihr noch heutzutage an, dieser pfälzer Bevölkerung, daß Gott Bacchus ihre Landschaft zum Lustaufenthalt gewählt hat; es ist diesem pfälzer Blut, das sich so rasch und lustig durch die Adern treibt, viel junger Wein beigemischt, der denn nach Gelegenheit

auch ein wenig brauſt und ſchäumt und Köpfe und Hände unruhig macht. Auch die Nähe Frankreichs, deſſen liebenswürdiger Leichtfertigkeit der Pfälzer ſich innerlich faſt verwandter fühlt als dem ſchwerfälligen, träumeriſchen Deutſchen, hat noch immer nicht von ihrem Einfluß verloren. Auf eine höchſt tragiſche Weiſe hat ſich beides noch im Jahre neunundvierzig bei der bekannten pfälzer Revolution bewahrheitet, die eins der trübſten Blätter unſerer neueſten Geſchichte bildet, gerade weil ſie ſo lächerlich und thöricht war.

Zu Laukhard's Zeiten indeß war die Lage der Pfalz noch viel eigenthümlicher und darum auch ihr Charakter noch viel hervorſtechender. Es war dies geſegnete Stückchen Erde ſo recht eine Muſterkarte von allem Unſinn und aller Verkehrtheit, welche das damalige deutſche Reich in ſich beherbergte, in geiſtlichen ſowol wie in weltlichen Dingen. Nirgends war die Kleinſtaaterei ſo zur Caricatur getrieben als hier; nirgends gab es ſo viele reichsfreie Grafen und Barone, die oft kaum hatten, wovon ſie am nächſten Morgen ſatt werden ſollten und die ſich doch alle redlich ihre Schlöſſer und Gärten, ihre Kammerdiener und Köche, Stallmeiſter und Jäger, Sänger und Schauſpieler, Maitreſſen und Günſtlinge hielten, als müßte es nur ſo ſein.

Darum war aber auch die Willkür und Gewaltthätigkeit des Regiments kaum irgendwo ärger als in der Pfalz. Der Druck des Despotismus unterſcheidet ſich dadurch von allem andern Druck, daß er um ſo läſtiger wird und um ſo empfindlicher ſchmerzt, je kleiner die Kraft iſt, welche ihn in Bewegung ſetzt. Und von ſolchen kleinen Tyrannen, wie geſagt, wimmelte die Pfalz, und jeder von ihnen hatte wiederum ſeine Helfershelfer und Unterbeamten, die das arme Volk mit Nadelſtichen bearbeiteten und ihm mit tauſend nichtswürdigen kleinen Künſten das letzte Mark aus den Knochen, den letzten Heller aus dem Beutel preßten. Erſt zu ihrem eigenen, dann zu ihres Fürſten Vortheil. Die Käuflichkeit der Aemter war allgemein und ebenſo allgemein auch die Käuflichkeit der Beamten; von Recht und Geſetz war keine Rede, der Richter ſah nicht nach den Acten, ſondern nur nach dem Geldbeutel der Parteien; Laſter und Unrecht, dem nur eine ſtets gefüllte Kaſſe zu Gebote ſtand und das nur hübſch freigebig war gegen diejenigen, die es hätten beſtrafen ſollen, konnte nicht allein ungeſtraft, ſondern auch mit Ehren alt werden, und brauchte ſich nicht einmal vor den Blicken des Publikums zu verbergen. O in der That, die ſüddeutſchen Regierungen aus den Jahren acht- und neunundvierzig hatten gut klagen über den unruhigen Geiſt dieſer Bevölkerung und daß ſie durch nichts, durch Güte ſo wenig wie durch Gewalt, weder durch göttliche noch weltliche Geſetze, in Ordnung zu halten. Dieſelben vergaßen dabei nur, mit welcher ſyſtematiſchen Conſequenz Jahrhunderte hindurch daran gearbeitet worden iſt, in dieſem Volke alles Rechts-

bewußtsein und alle Ehrfurcht vor dem Gesetze zu ersticken; sie vergaßen, daß der Staat hier Jahrhunderte hindurch niemals in seiner schützenden Majestät, sondern immer nur in seinem gefährlichsten Zerrbild, als der allgemeine Deckmantel aller persönlichen Habgier und Schlechtigkeit, erschienen ist. Aus solcher Saat mußte denn freilich solche Frucht hervorgehen; die Reichsfreiherren und geistlichen Regenten des 17. und 18. Jahrhunderts, welche die Pfalz zu einem einzigen großen Wildgarten ihrer Lüste und Gewaltthätigkeit machten, haben — wenn es erlaubt ist, so Kleines mit so Großem zu vergleichen — die pfälzer Revolution vom Jahre neunundvierzig ebenso gut mit verschuldet, wie Ludwig XIV. und seine Maitressen die Französische Revolution vom Jahre neunundachtzig.

Und ebenso zerrissen und zersplittert wie das Land, ebenso durcheinander gewürfelt und zersplittert war auch das religiöse Bekenntniß. Katholische, reformirte und lutherische Ortschaften grenzten nicht nur unmittelbar aneinander, sondern auch die Bevölkerung der einzelnen Orte war häufig aus allen drei Bekenntnissen gemischt; in vielen Fällen wohnten die verschiedenen Geistlichen Haus an Haus und konnten sich täglich auf jedem Schritt und Tritt, den sie thaten, aufspüren und beobachten. Das hätte denn wol nirgends zu viel Gutem geführt und auch nicht in unsern jetzigen aufgeklärten, toleranten Zeiten; wie nun erst gar damals und in der Pfalz.

Denn daß die Pfalz dazumal in der allgemeinen Bildung um ein Beträchtliches gegen das übrige Deutschland zurückstand, das war schon seit Gottsched's Zeiten ein öffentliches Geheimniß, das die Pfälzer selbst nicht in Abrede zu stellen wagten. Besonders die Schulen, diese eigentlichste und unerlaßlichste Grundlage jeder volksthümlichen Bildung, waren im elendesten Zustande, sowol was die Kenntniß der Lehrer als auch was ihre Sitten anbetraf. Laukhard, der das Fegefeuer dieser Schulen ebenfalls durchgemacht hat, gibt eine ausführliche und anschauliche Schilderung davon. Danach waren sämmtliche Schulen, mit Ausnahme des Gymnasiums zu Grünstadt, dem selbst Laukhard's böse Zunge „verschiedene brave und gelehrte Männer" zuerkennt, katholische, reformirte und lutherische, sammt und sonders das „rechte Gegentheil eines vernünftigen Unterrichts. Für die katholische Jugend war Meister Canisius" (Laukhard meint ohne Zweifel den berühmten Peter Canisius oder, wie er mit seinem eigentlichen Namen hieß, de Hont, geb. zu Nymwegen 1521, gest. in dem von ihm gestifteten Jesuitenseminarium zu Freiburg in der Schweiz 1597, und seinen auf Befehl des Kaisers Ferdinand abgefaßten Großen und Kleinen Katechismus, der seit seinem ersten Erscheinen in den Jahren 1554 und 1564 zu demselben Ansehen in der katholischen Kirche gelangte, wie Luther's Kleiner Katechismus in

der evangeliſchen, und auch noch jetzt vielfach benutzt wird) „mit Pater Mathäus Vogel's Erläuterungen das Orakel der Religion. Das Latein erlernte man aus Emanuel Alvari's" (er meint den Emanuel Alvarez, geb. auf der Inſel Madeira 1526, geſt. als Rector der Collegien zu Coimbra und Evora 1582, ebenfalls ein Jeſuit, und ſeine drei Bücher „De institutione grammatica", die zuerſt 1574 zu Dillingen, der bekannten Niederlage der Jeſuiten, erſchienen und ſich lange Zeit, ſelbſt noch bis in das vorige Jahrhundert, in claſſiſchem Anſehen erhielten, wenigſtens in katholiſchen Schulen) „trefflichen Rudimenten und aus einigen verſtümmelten Autoren. Die Geſchichte ward aus einem Lehrbuche vorgetragen, wo auf der einen Seite im abgeſchmackteſten Latein und auf der andern im fürchterlichſten Deutſch die Begebenheiten nach wahren jeſuitiſchen Grundſätzen mit einer Menge Fabeln und Verdrehungen erzählt waren. Ganz früh ſuchte man den zarten Gemüthern allen nur möglichen Haß gegen Ketzer und recht regen Abſcheu gegen Neuerungen profaner Literatur, Leſung proteſtantiſcher Bücher u. ſ. w. einzutrichtern. Kam daher ſo ein Menſch aus einer pfälziſchen katholiſchen Schule, ſo war er" (es iſt natürlich noch immer Laukhard, dem wir nacherzählen, und der Leſer muß dem Laukhard'ſchen Stil mindeſtens ebenſo viel zugute halten wie ſeinem Leben) „craß wie ein Hornochſe und unwiſſend in allen nöthigen Kenntniſſen; ſprach aber doch Latein. Aber was für Latein?!"

„Die pfälziſchen lutheriſchen und reformirten Schulen", fährt Laukhard fort, „ſind noch zehnmal elender. Da dociren nicht einmal Leute, die ein Biſſel Latein verſtünden, und daher kommt es, daß die Schüler, wenn ſie die Univerſität beziehen ſollen, weder den Cornelius überſetzen noch ein griechiſches Verbum analyſiren können..... Die Schulmeiſter ahmen überhaupt im Pfälziſchen ihrem Herrn Pfarrer nach, legen ſich auf die faule Seite und auf das Saufen, ſehr wenige treiben etwas Muſik und Rechenkunſt, andere Wiſſenſchaften und Kenntniſſe ſind ihnen böhmiſche Dörfer."

Was es mit dieſem Vergleich der pfälzer Schulmeiſter mit ihren Predigern auf ſich hat, darüber geben uns denn nun ſofort die vielfachen Schilderungen, welche Laukhard von den Geiſtlichen ſeiner Heimat entwirft, katholiſchen wie evangeliſchen, einen ebenſo deutlichen wie traurigen Aufſchluß, ſelbſt wenn wir auch von Laukhard's Berichten wiederum ein nicht Unbeträchtliches für Uebertreibung und Entſtellung abrechnen. Wie alle übrigen Aemter und Anſtellungen, ſo wurden auch die Pfarrſtellen, beſonders die lutheriſchen, und unter ihnen gerade wieder die beſtbeſoldeten, regelmäßig, wie eine erledigt war, an den Meiſtbietenden verkauft oder ordentlich verſteigert. Laukhard's Vater ſelbſt war zwar ſo glücklich geweſen, nicht nur eine der beſten Stellen, ſon-

dern dieſe auch „ohne einen Kreuzer Ausgabe dafür“ zu erhalten. Dies war aber eine ganz beſondere Ausnahme, die auch Laukhard ſelbſt ſich nur aus irgendwelchen ganz abſonderlichen perſönlichen Gründen zu erklären vermochte, indem das Erzbisthum von Mainz, unter deſſen Patronat die Pfarre zu Wendelsheim ſtand, es ſonſt von alten Zeiten her als einen unverbrüchlichen Grundſatz befolgte, jede gute proteſtantiſche Pfarre niemals anders als auf dem Wege des Verkaufs fortzugeben.

Freilich gab es ſolcher guten Pfarren unter den lutheriſchen nicht viele. Die einträglichen Kirchengüter, welche die Lutheraner ehedem in der Pfalz beſeſſen, waren denſelben von den Katholiken in Gemeinſchaft mit den Reformirten abgenommen worden: ſodaß nun, wie Laukhard ſagt, „die armen lutheriſchen Geiſtlichen ſeit der Zeit blos von dem leben müſſen, was ihre Pfarrkinder ihnen aus Gnade und Barmherzigkeit geben wollen“. Da nun aber der pfälzer Bauer ſelbſt nicht viel hatte und alſo auch nicht viel geben konnte, ſo waren die Predigerſtellen der Mehrzahl nach ungemein ſchlecht und die Inhaber derſelben hatten oft kaum das liebe Brot. „Was das aber auch“, fährt Laukhard fort, „für Paſtöre ſind! Kaum kann man ſich, ich weiß nicht, wie ich ſagen ſoll, des Weinens oder des Lachens enthalten, wenn man ſo einen pfälziſchen lutheriſchen Gottesmann einhertreten ſieht, mit einem alten verſchabten Rock, der ehedem ſchwarz war, nun aber wegen des marasmus senilis, wie Dr. Bahrdt von ſeinem Hut ſagt, ins Rothe fällt — mit einer Perrüke, die in zehn Jahren nicht in die Hände des Friſeurs gekommen iſt, — mit Hoſen, die den Hoſen eines Schuſters in allem gleichkommen, ſogar in Abſicht des Glanzes, und mit Wäſche, wie ſie Bootsknechte tragen.“

Mit dieſem kläglichen Aeußern ſtand bei der Mehrzahl auch das Innere, ich meine, die geiſtige Bildung und Aufklärung, in nur allzu richtiger Harmonie. Laukhard verſichert, daß ſich die „allercraſſeſten Ignoranten“ darunter gefunden, „welche kaum ihren Namen lateiniſch ſchreiben und leſen können“. Auf Univerſitäten ſeien ſie zwar geweſen, bei der ſchlechten Vorbildung jedoch, mit der ſie dahin gekommen, hätten ſie auch da nichts lernen können, und der gänzliche Mangel an Büchern, „einige alte Schunken“ und Poſtillen ausgenommen, welche vom Vater auf den Sohn forterbten, verbiete ihnen auch weiter zu ſtudiren. „Aber wenn man ihnen“, ſetzt Laukhard hinzu, „auch Bücher geben wollte, ſo würde ihre craſſe Orthodoxie, welche allemal bei Dummköpfen craſſer iſt als bei Gelehrten, nebſt ihrer natürlichen Trägheit ſie hindern, einen Gebrauch von einem guten Buche zu machen.“ Von den reformirten und katholiſchen Predigern ſagt er nur, daß ſie nicht viel beſſer ſeien, was nämlich ihre Sitten und Kenntniſſe betrifft,

„ob sie gleich besser gekleidet gehen, bessere Weine trinken, und der guten Nahrung wegen auch dickere Bäuche haben als die lutherischen".

Wie nun bei solchen Hirten das geistige Wohl der Gemeinden sich befand und welchen Einfluß das Beispiel dieser Prediger auf Bildung und Sitten ihre Beichtkinder haben mußte, das begreift sich ohne weitere Ausführung. Sie lebten meist im allerbittersten Haß und den allerwiderwärtigsten Kämpfen miteinander; der gegenseitige Vorwurf des Unglaubens und der Ketzerei war überall an der Tagesordnung und ebenso auch die Proselytenmacherei. Denn bei dieser wundersamen Durcheinandermengung der verschiedenen Bekenntnisse war es hierzulande etwas ganz Uebliches, die Religion zu wechseln, wie man sonst Rock oder Mütze wechselt; wie man anderwärts aus Desperation unter die Soldaten ging (Laukhard selbst wird uns dafür noch ein Beispiel bieten), so ging man hier in verzweifelten Lagen, wenn man vor Schulden nicht mehr aus oder ein wußte, wenn man vom Amt cassirt werden sollte, oder in andern ähnlichen Fatalitäten, von den Lutherischen zu den Katholiken, von den Katholiken zu den Reformirten und umgekehrt; es war keine Seele so schäbig und schmuzbeladen, daß sie nicht noch immer bei der einen oder andern Religionspartei ihren Käufer gefunden hätte.

Nur in einem einzigen Punkte fanden die sonst so eifersüchtigen und misgünstigen Geistlichen der verschiedenen Bekenntnisse sich friedlich zusammen: das war im Punkt der Liederlichkeit. Wein und Weiber, diese beiden schlimmsten Lockspeisen des Teufels für schwache Seelen, sind kaum jemals ärger gemisbraucht worden als von den Geistlichen der damaligen Pfalz. Die skandalösesten Ehebruchs- und Verführungsgeschichten waren in den dortigen Predigerhäusern etwas ganz Gewöhnliches; die Gemeinden selbst drückten in den meisten Fällen bereitwillig ein Auge zu oder machten die Sache doch erst dann anhängig, wenn sie aus irgend andern frivolen Gründen mit ihren Geistlichen in Streit gerathen waren und deren Entfernung oder Demüthigung wünschten. Und auch dann hielt es in der Regel noch schwer für sie, die Bestrafung der Schuldigen wirklich zu erreichen, da man höhern Orts auf dergleichen Bagatellen nicht viel gab und, wie schon erwähnt, ein zu rechter Zeit geöffneter Beutel auch wol noch krummere Dinge gerade zu machen pflegte.

Aber das Allerverderblichste war doch der Wein, dessen Misbrauch nach Laukhard's Versicherung überhaupt das charakteristische Laster der damaligen Pfalz war. Namentlich von den lutherischen Geistlichen, also gerade den ärmlichsten und kümmerlichsten, weiß er in dieser Hinsicht nicht Böses genug zu erzählen. „Da sitzen sie", sagt er, „in den Dorfschenken, lassen sich von den Bauern tractiren, saufen sich voll und prügeln sich mitunter sehr erbaulich." Von einem gewissen Pfarrer, den er nach

Wohnort und Namen bezeichnet, erzählt er, daß derselbe einst so viel Prügel in der Schenke bekommen, daß er drei Wochen lang nicht habe predigen können. „In einem andern Lande", setzt er hinzu, „würden dergleichen Skandale auf verdrießliche Consequenzen stoßen, aber in der Pfalz nimmt man es so genau nicht."

In selbst die allergröbsten und allergemeinsten Verbrechen fanden sich damals unter der pfälzer Geistlichkeit vertreten. Laukhard erzählt von einem katholischen Pfarrer Valentin zu Münster bei Creuznach, der ehemals in Grehweiler Hofkaplan gewesen und sich von dem dortigen Hofprediger Herrenschneider beleidigt glaubte. Um seiner Rache genugzuthun, begab er sich eines Winterabends in den Schloßgarten und schoß eine Flinte mit gehacktem Blei durch das Fenster der Herrenschneider'schen Wohnung ab, gerade als der Hofprediger mit seinen Kindern zu Tische saß; ersterer wurde nur an der Schulter verwundet, seine zweite Tochter dagegen, ein Mädchen von elf oder zwölf Jahren, wurde von einem Stück Blei ins Herz getroffen und starb auf der Stelle. Valentin's Thäterschaft wurde entdeckt; doch kam er dem Richter zuvor, indem er sich selbst vergiftete. Sein Leichnam „mußte über vier Wochen auf der Erde liegen bleiben, weil die pfälzische Justiz ihren gewöhnlichen Schneckengang auch hierbei ging; endlich verdammte ihn die Kammer zu Wetzlar nebst zwei Universitäten zu einem Begräbniß unter dem Galgen". Ein gewisser Homann, Prediger zu Kriegsfeld, von dem wir in der Folge noch mehr hören werden, stahl einst dem Grafen von Grehweiler eine goldene Tabatière. „Der Graf wurde den Verlust gewahr und sagte ganz kalt zu Homann: »Herr Pfarrer, erlauben Sie mir eine Prise aus meiner Dose.« Dieser wollte sich entschuldigen, der Graf aber griff ohne weiteres nach der Beinkleidtasche und entdeckte die Dose. Sofort rief er den Bedienten herbei, welcher die Dose herausholen und den Pfarrer zum Schlosse hinausführen mußte."

Die Freiheit der Hauptvölker.

Ein Vademecum für ihre Verehrer.

Von

Arnold Ruge.

II.

2. Von der geſelligen Freiheit.

Die geſellige Freiheit beſteht darin, daß im Verkehr der Menſchen, wo ſie zur Erholung, auf Reiſen, in Geſellſchaften, auf Bällen, an öffentlichen Orten, in Verſammlungen zu gemeinſamen Zwecken zuſammenkommen, der Anſpruch und die Gewährung der Gleichheit allein auf dem Grunde der Bildung und des guten Betragens beruhen.

Dieſe Anerkennung eines jeden mit ſeinem Anſpruch auf gute Sitte, die ihm zugute kommt, ſolange er ſie zeigt, iſt in der That eine große Tugend. Sie herrſcht noch in ausgedehnterm Maße in Italien als in Deutſchland. Man findet in dieſer Beziehung in Italien und Deutſchland eine Leichtigkeit der Selbſtbeherrſchung in jeder Geſellſchaft, die ſogar den Gedanken unmöglich macht, daß irgendeine Sittenpolizei von außen in den Privatverkehr eingreifen könne — verſteht ſich, ſolange nicht irgendein Gelüſte des Despotismus ins Spiel kommt. Das Schicklichkeitsgefühl iſt ein vollkommen genügendes geſelliges Gewiſſen. Seine Verletzung kommt natürlich vor, hauptſächlich durch ariſtokratiſche Ausſchweifung, wird aber immer durch die Geſellſchaft in Maſſe aufrecht erhalten.

Dagegen wird in Frankreich an öffentlichen Orten das Schicklichkeitsgefühl oft ſehr ſtark verletzt, weshalb eine eigene Art Schicklichkeitspolizei nöthig gefunden wurde. So war es wenigſtens unter Ludwig Philipp. Die Sucht der Franzoſen, die geſellige Freiheit in unſchickliche Ausgelaſſenheit zu verwandeln, bezieht ſich vorzüglich auf den Geſchlechtspunkt und iſt darum nur deſto widerwärtiger. Sie ſind allerdings alle Heuchelei losgeworden; aber es iſt ein nationaler Uebelſtand, daß ihre Aufrichtigkeit dieſe ſchamloſe Bloßſtellung hervorbringt.

Wenn man dieſen einen zarten Punkt unberührt läßt, wenn man die Franzoſen bewegen kann, es zu thun, ſo wird man in Frankreich allgemein eine freie, vernünftige Geſelligkeit finden, die ebenſo ſehr als die deutſche auf der einen Bedingung der Bildung und des guten Betragens beruht. Ja, man darf wohl ſagen, daß die Franzoſen zuerſt eine Schule der Liebenswürdigkeit gebildet haben, für die wir ihnen Dank ſchuldig ſind.

In England muß man dieſe deutſche und franzöſiſche Freiheit nicht

ſuchen. Es iſt ganz dem Zufall überlaſſen, ob man gut oder ſchlecht behandelt wird, wenn man in irgendeinen Verkehr mit Unbekannten tritt.

Grobheit und Rückſichtsloſigkeit zu erwarten und ſich dagegen vorzuſehen, iſt daher das Sicherſte. Findet man einen, der leichte, freundliche Sitten hat und ein verbindliches Betragen zeigt, ſo ſchließt man gleich, er müſſe wol auf dem Continent herumgekommen ſein. In den engliſchen Theatern beträgt ſich der Pöbel wie Pöbel, pfeift, ſchreit und macht das Haus unanſtändig; in den Wirthshäuſern ſondern ſich die Leute, auch wenn keine bretternen Verſchläge gemacht ſind, ſtreng voneinander ab. Von der freien ſichern Sitte des Continents hat man keinen Begriff. Selbſt wenn Klaſſen eingerichtet ſind, wie auf den Eiſenbahnen, thut jeder in der erſten Klaſſe, als gehöre er allein dahin; in der zweiten, als gehöre er eigentlich in die erſte und fahre nur einmal aus Verſehen in der zweiten; erſt in der dritten Klaſſe ſind die Leute unbefangen und haben im ganzen das richtige geſellige Princip, daß jeder willkommen iſt, der ſich willkommen zu machen weiß. Das Wort Gentleman verdient hier eine kleine Erörterung. Wenn ein Arbeiter außer Brot iſt, ſo ſagt er: „I am a gentleman, I have no work.“ Außerdem iſt es aber der Ehrentitel für einen Mann von anſtändigen Sitten, und für ungezogene Schulknaben gilt es als der ehrenrührigſte Vorwurf: „You do not behave like gentleman“; während für junge Damen dieſe höchſte Ehre darin beſteht, „to be quite ladylike“. Einmal fuhr ich im Parliamentary train (die Meile 1 P. by Acte of Parliament) von Brighton nach London. Ein ſtarker Pächter (Farmer) mit ledernen Gamaſchen ſaß mit den Beinen auf der gegenüberſtehenden Bank (eine gewöhnliche ſelbſtquäleriſche Bequemmacherei); dort hatte ein junger Mann von anſtändigem Ausſehen Platz zu nehmen. „But, Sir“, redete er den Pächter an, „You do not behave like a gentleman!“ Der Pächter nahm ſeine Füße herunter, aber das Uhrwerk ſeines Zorns und eines unerſchöpflichen beißenden Witzes war aufgezogen. Er war ohne Zweifel mit den perſönlichen Verhältniſſen des jungen Menſchen unbekannt; nichtsdeſtoweniger machte er ihn zum Gegenſtande des allgemeinen Gelächters während einer Fahrt von mehr als zwei Stunden. Jedes Wort, das der Arme ſprach, wurde aufgegriffen und mit einer wahrhaft hölliſchen Rachſucht, ja mit einer Genialität rachſüchtiger Begeiſterung in ein beißendes Witzwort auf den „young gent, just escaped from his mothers care“ verwandelt. Endlich rief eine Stimme am andern Ende des Wagens: „Here are some ladies, Sir, who consider, that now you have taken your full revenge, and that it may be enough!“ Ohne ſich zu beſinnen, fuhr unſer Farmer drein: „Ladies? I know of no ladies here, we are altogether four and two penny donkeys here“ (4 Sh. 2 P. iſt der Preis des Parlia-

mentaryzugs von Brighton nach London). Aber der „four and topny donkey" wollte mit Gewalt ein Gentleman ſein, während er doch die Ladies mit ſeinen 4 Sh. 2 P. wegdemonſtrirte.

Im ganzen hatte er mit der Berufung auf das Geld recht. Wer Geld genug hat, um ſich vom Geſchäft zurückzuziehen, iſt ein Gentleman; dann aber reicht dieſer Maßſtab doch wieder nicht aus, und man hat allerlei Geſchäftsleute für Gentlemen erklärt, die Aerzte, Gelehrten, Profeſſoren, Künſtler und verſteht ſich die Prediger.

Der excluſive Charakter des Engländers iſt eine große geſellige Untugend, zu deren Entſchuldigung man nur anführen kann, daß allerdings die niedern Klaſſen ſehr häufig mehr dem Princip der Natur als dem der Cultur huldigen. Warum? Weil es an Schulen fehlt und viele ganz auf der Straße aufwachſen.

Dieſe Roheit macht ſich auch bei Wahlen und öffentlichen Verſammlungen geltend. Man hält ſie mit Unrecht für Kraft- und Freiheitsgefühl. Sie iſt ſo gut im Lager des Rückſchritts als in dem des Fortſchritts und bedeutet nichts anderes als einfache Ungezogenheit.

Iſt ſie zur politiſchen Freiheit nöthig? Gewiß nicht; im Gegentheil, die Disciplin iſt dazu nöthig; und je weiter die Engländer in der politiſchen Freiheit vorrücken, deſto entſchiedener tritt auch die Disciplin und das gute Betragen ein, deſto mehr verſchwinden Trunkenheit und Rauferei, von Boxen und von Hahnengefechten gar nicht zu reden. Selbſt die ärgſten Widerſacher der niedern Klaſſen wagen es nicht mehr, ihre anſtändige Haltung bei öffentlichen Gelegenheiten in Zweifel zu ziehen, und wiſſen ſehr wohl die zweideutigen Charaktere, die in londoner Tumulten auftreten, von den ehrlichen Leuten zu unterſcheiden.

Die geſellige Freiheit, ſage das gebildete Betragen der Deutſchen und Franzoſen, iſt keine Folge eines knechtiſchen Zuſtandes, ſondern ein Zeichen freier Sitte und guter Erziehung; und die geſellige Freiheit iſt ſo wenig ein Hinderniß der bürgerlichen, daß ſie ſich in ihr, wenn auch für ernſtere Zwecke, doch als die nämliche Erſcheinung der freien ſich ſelbſt regelnden Sitte nur wiederholt.

Die geiſtige Freiheit, die des denkenden Menſchen, die wirkliche Wiſſenſchaft und die Fähigkeit, ſie zu erlangen, könnte man alſo denken, erzeuge beides, geſellige Freiheit (Freiheit und Vernunft im Betragen) und bürgerliche Freiheit (die eingelebte Sitte freier Bürger in Beſorgung ihrer gemeinſamen, der öffentlichen Angelegenheiten). Daß einer Takt, Geſchmack und feſte ſowol als ſichere Gewohnheiten hat, um ſich im Privatverkehr immer als einen freien und geſitteten Menſchen zu zeigen, erfordert aber ebenſo wohl eine eigene Erfahrung und eine Gewöhnung nach dem Geſchmack eines ganzen Kreiſes von Menſchen, als die Sicherheit des geeigneten Betragens im öffentlichen Verkehr eine eigene Schule

Ich glaubte, ſie wolle mich anbetteln und ſteckte ſchon die Hand in die Taſche. Aber nein! — Sie fragte mich — ich will die Frage nicht wiederholen. Ob es der Bruder oder Geliebte war, den ſie verließ, um an mich dieſe Frage zu ſtellen — ob es der Bruder oder Geliebte war, der ihr ruhig nachſah und ruhig das Reſultat abwartete — es iſt gleich ſchrecklich. Ich ſchüttelte traurig und erſchüttert das Haupt; ſie wollte wieder gehen. Aber ich hielt ſie zurück, um ſie nach ihrem Verhältniß zu jenem ſchönen Jungen zu fragen; es war ihr Geliebter! Ich fragte ſie nach ihrem Namen; ſie hieß Juddy. Einen Schilling, den ich ihr gab, ließ ich ihr in die Hand fallen, denn ich wagte nicht, ſie zu berühren, ſo arg ſtarrte das ganze Geſchöpf von Schmuz. Sie grüßte dankend und wollte wieder gehen, als mir einfiel, daß Juddy für meine Nachtercurſion der beſte Cicerone ſein könnte, weshalb ich ſie bat, mich gegen neun Uhr in St. Thomas Street zu erwarten. Sie verſprach es und eilte mit ihrer Beute zum Geliebten zurück.

Ich wanderte am Bahnhofe und an des Decan Swifts Gaſſe vorbei nach dem Royal-Hospital, wo die engliſchen Soldaten, mitten unter iriſchen Elenden, ein behagliches Alter verleben. Ihre Wohnung beſteht aus einem großen, weitläufigen Gebäude und einem endloſen, großartigen Garten, in den man mir den Eingang geſtattete. Auf dem Rückwege gegen Little James-St. kam ich in Gegenden, die man in der Nähe einer großen Stadt für unmöglich halten ſollte. Hütten, aus vier lehmigen Wänden zuſammengeklebt, die kaum das verfaulte Dach zu tragen im Stande ſind, bilden ganze Gaſſen. Fenſter giebt es hier faſt gar keine — die Thüren, die unmittelbar aus der einzigen Stube, aus welcher das ganze Haus beſteht, auf die Gaſſe führen, ſtehen ewig offen, um Licht und Luft einzulaſſen und zeigen die ganze, ungeheuere Aermlichkeit des Innern. Von Betten faſt nirgends eine Spur — an den Wänden hier und da ein Bret als Bank befeſtigt, zwiſchen zwei Planken nahe an der Decke einiges Geſchirr, im Winkel der kupferne Theekeſſel, das iſt der ganze Hausrath einer oft zahlreichen Familie. Dieſe lebt meiſt auf der Gaſſe, da ſie ſich in der Stube verſammelt kaum bewegen könnte. Vor den Thüren ſpielten ſchmuzige, halbnackte Kinder, bei ihnen oft die Mutter, die, das Kinn in beide Hände geſtützt, gedankenlos in die Welt ſah. Erwachſene Jungen ſtanden müßig an die Hütten gelehnt — nur ſelten bettelte mich ein oder das andere Kind an. Die Gaſſen ſind in dieſer Gegend natürlich ungeebnet und ungepflaſtert. Es geht bergauf und bergab. — Eben als ich mich fragte, ob es rathſam wäre, im guten Rocke hier eine Mitternachtspromenade zu machen, las ich rechts von mir an der Ecke einer ſehr engen Straße, die in die Tiefe führte, die Inſchrift: Murderer-Street. — Um einen Begriff von der Architektur dieſes Stadttheiles zu geben, will

des öffentlichen Lebens verlangt. Und umgekehrt, für die politiſche Freiheit iſt die eingelebte Sitte ebenſo unerlaßlich, als für die geſellige Freiheit die Gewöhnung zu dem Betragen eines Menſchen, der in jedem andern den Gleichen achtet, wenn er ihm mit der gleichen guten und anerkannten Sitte begegnet.

Aber beides fließt eben darum nicht ohne weiteres aus der geiſtigen Freiheit, aus dem Denken des freien Geiſtes, weil alle die kleinen Förmlichkeiten, Aeußerlichkeiten, Pedantereien, Moden und Gebräuche, auf denen geſellige Freiheit im Privatverkehr und bürgerliche Freiheit im öffentlichen Leben beruhen, bei der Freiheit des Denkens oder bei der wiſſenſchaftlichen Behandlung der Probleme im Gebiet der Natur und des Geiſtes ganz aus dem Geſichte verloren werden. Wir finden deshalb häufig, daß große Denker und Forſcher geſellig und politiſch ungezogen und roh ſind. So, um nur eins anzuführen, iſt Hegel's Betragen in ſeiner Vorrede zum „Naturrecht" gegen Fries ſowol geſellig als politiſch völlig unfrei, es iſt häßlich und eines freigeſinnten ſowol als eines feinfühlenden, d. h. geſellig freien Mannes ganz unwürdig, und keine Empfehlung für das Buch.

Die geiſtige Freiheit kann man Hegel wahrlich nicht abſprechen; aber er hat dafür geſorgt, daß wir an ſeinem Beiſpiel lernen ſollten, wie wenig dieſes höchſte Gut dazu dient, einen Menſchen geſellige und bürgerliche Freiheit zu lehren. Warum aber leiſtet die geiſtige Freiheit dies nicht? Sie verleitet leicht zu dem Hochmuthe, beides als eine Sache äußerlicher Disciplin gründlich zu verachten und denen zu überlaſſen, die nur durch Abrichtung, nicht durch Entwickelung frei werden können. Dies iſt ein ſehr gefährlicher Irrthum. Die Abrichtung iſt keinem zu erlaſſen. Das Abſchleifen der Roheit und das Austreiben der Willkür muß geſellig und politiſch mit jedem Individuum vorgenommen werden, und der große Kreis, in den jeder eintreten will, muß ihm keine Eintrittskarte geben, wenn er nicht zu ſeiner Sitte obgerichtet iſt. Dieſe Strenge iſt keine Pedanterei, ſie iſt Nothwehr gegen die Verbrecher, die wie der Frevel beim Homer auf den weichen Köpfen der Menſchen umherwandeln und den heiligen Geiſt ihrer Sitte und ihrer Ehre, wodurch ſie gleich und frei werden, mit Füßen treten wollen. Ihnen ſagt die Geſellſchaft (die private und die republikaniſche): „Verachte uns, aber gehorche uns! Denke was du willſt, aber unterwirf dich unſerer Sitte!"

Nicht alſo die wiſſenſchaftliche Freiheit, nicht die geiſtige Bevorzugung, rein menſchlich zu dichten, zu denken und zu fühlen, hat die Deutſchen geſellig frei gemacht.

Ihre geſellige Freiheit hat den gleichen Urſprung wie die der Franzoſen. Weil die politiſche Erziehung, die Gewöhnung zu den freien,

d. h. festgeregelten Formen des öffentlichen Verkehrs, ganz und gar fehlte, so hat man sich zum Ersatz mit aller Macht auf die Gewöhnung zur Freiheit im Privatverkehr geworfen und die geselligen Tugenden der liebenswürdigen Franzosen und der gemüthlichen Deutschen entwickelt.

Beides, das gemüthliche Behagen und der Genuß liebenswürdigen Betragens wird dadurch erreicht, daß jeder mehr die Ansprüche, Wünsche und Rechte der andern als seine eigenen im Auge hat. Thut dies jeder ehrlich, so entsteht eine gemüthliche Sicherheit im Verkehr; thut es jeder mit Humor und mit dem Witz, daß ihm dieses Betragen doch sofort selbst zugute kommt, so macht er sich liebenswürdig. Eine Französin ist liebenswürdig, sobald sie nur will, eine Deutsche unterbricht sich darin nicht, wenn sie einmal empfunden hat, welchen Schatz sie an der Liebenswürdigkeit besitzt, sie wird die Koketterie, liebenswürdig zu sein, sobald sie nur will, nur dann verstehen, wenn sie den französischen Tic hat. Was wir Gemüthlichkeit im Verkehr nennen, ist das gesicherte Wohlbehagen, die ungestörte gesellige Gesundheit. Um nicht ungerecht zu werden, muß man wol zugeben, daß es deutsche Französinnen und französische Deutsche gibt, und daß es nichts Langweiligeres auf der Welt gäbe als Frauenzimmer ohne Koketterie.

Die Abrichtung des Adels zur Etikette, das reine Hundethum der Convenienz, ist hier zu erwähnen. Dadurch wird die gesellige Liebenswürdigkeit so hohl, daß sie als Ballstaat für die Gesellschaft angelegt und zu Hause dann gewöhnlich mit dem störendsten Négligé vertauscht wird. Die Abrichtung ist allerdings nothwendig, sie darf aber nicht bis zur hündischen Dressur gehen. Diese läßt die Roheit immer wieder durchbrechen, während die menschliche Eingewöhnung des einzelnen in die freie Sitte eines freien Kreises ihm zur andern unwandelbaren Natur wird und alle Uebelstände des Zwanges, alle Controversen über den Anstand überflüssig macht. Das Leben in diesen Formen des geselligen Verkehrs ist alsdann gemüthlich, wenn es nicht die Arbeit selbst, sondern eine Erholung von einer genügenden Arbeit aller ist. Ein Mensch, der nicht gehörig mit Arbeit gesättigt ist, wird unter allen Umständen unausstehlich und kann nur mit der härtesten Dressur oberflächlich im Zaume gehalten werden. Die Müßigen erfinden sich daher abgeschmackte Arbeit, wie Jagen, Reiten, Fischen oder was es sonst sei, statt der wirklichen Ueberwindung reeller Hindernisse der menschlichen Freiheit, wären es auch nur ökonomische, auf die wir später zurückkommen.

Aus eben dem Grunde, warum die Beherrschung der philosophischen Probleme und die Selbstbestimmung des Menschen in der Bewegung des Denkens keine gesellige Freiheit erzeugt, im Gegentheil den Men-

ſchen eher dagegen abſtumpft und gleichgültig macht, eben darum erzeugt ſie auch keine politiſche Freiheit.

Da wir keine politiſche Freiheit beſitzen, ſo wäre dies für uns Deutſche eine Sache, die ſich von ſelbſt verſteht, wenn man uns ohne weiteres die geiſtige Freiheit zugeſtände. Die übrigen Völker können dies nicht thun. Sie kennen den ganzen Gegenſtand nicht, der, wie wir ſchon oben behauptet, den nationalen Unterſchied, die Nationalität des eigentlich deutſchen Deutſchland ausmacht; ſie wiſſen nicht, wovon die Rede iſt, wenn man von geiſtiger Freiheit ſpricht, und da dies auch eine nicht unbedeutende Anzahl Deutſcher nicht zu wiſſen ſcheinen, ſo wollen wir jetzt etwas näher darauf eingehen.

3. Von der geiſtigen Freiheit.

Wenn ein Volk keine pfaffenfreie Erziehung hat, kann es nicht zum ſelbſtändigen Denken kommen. Der Pfaffe iſt der gedankenlos geſchulte Verbreiter ſeines Glaubens; dieſe Schulung geht ſo weit, daß ſie ein gewiſſes Raiſonniren gegen die Vernunft und gegen die Unſicherheit alles Wiſſens erzeugt (der iriſche Biſchof Berkeley iſt das merkwürdigſte Beiſpiel davon), immer mit Ausnahme des pfäffiſchen Raiſonnements, das verſteht ſich. Dies Verhältniß iſt weſentlich katholiſch, eine Sklaverei des Geiſtes, die von den Kirchenautoritäten commandirt wird. Davon abzuweichen iſt Verbrechen und wo die Autorität nicht gebrochen iſt, wird dies Verbrechen (das theologiſche Verbrechen „die Sünde") natürlich auch beſtraft. In England iſt die Strafe theologiſcher Verbrechen (der Blasphemie vornehmlich) noch ganz neulich vorgekommen, im ganzen aber iſt der engliſche Katholicismus den Händen „der Autoritäten" entſchlüpft und in die Gemüther der gläubigen Gemeinde gefallen; in England alſo handhabt die öffentliche Meinung das Ketzerrichteramt und zwar in der durch alle möglichen Sekten und die Juden abgeſchwächten Kirche. So iſt es in England in der Ordnung, irgendeiner persuasion anzugehören (ſelbſt die Mormonen werden nicht verfolgt), aber wider die Ordnung, keiner von allen anzugehören. Man würde ſich jedoch ſehr irren, wenn man glaubte, dieſe immermehr überhandnehmende Anarchie ſei geiſtige Freiheit oder in dieſer Anarchie habe die öffentliche Meinung der Gläubigen keine Macht und Gewalt. Die Perſuaſion, der Glaube ganz im allgemeinen iſt das Gemeinſame aller Sekten, und dieſen Zauberkreis der bunteſten Pfaffenerziehung zu verlaſſen, und der Perſuaſion oder Denomination die Wiſſenſchaft entgegenzuſetzen „would hurt the feelings of every sensible person in the united kingdom". „Wäre der Geiſt nicht frei, ſo wär' es ein großer Gedanke, daß mit frommem Gefühl jeder ſich ſelber beherrſcht." Auch das Papſtthum iſt in England in Selfgovernment aufgelöſt. Dieſe

Auflöſung iſt nun freilich nicht die richtige; denn das ganze Unternehmen, den Geiſt zu conſtituiren, der Ueberzeugung und dem Denken geſetzliche oder conventionelle Schranken zu ſetzen, iſt ein verkehrtes. Die richtige Auflöſung des Papſtthums iſt die wiſſenſchaftliche Entwickelung, es iſt nicht „die freie Forſchung in der Schrift", ſondern „die freie Forſchung in Natur und Geſchichte", es iſt nicht der engliſche, ſondern der deutſche Proteſtantismus oder vielmehr deſſen Entwickelung zur unbeſtrittenen Suprematie der Wiſſenſchaft.

Die katholiſchen Völker, die Engländer nicht ausgenommen, denken gar nicht, weil ſie die Wiſſenſchaft dem Pfaffenregiment unterordnen, oder, wenn ſie auch von dieſem Regiment abfallen, immer noch fortfahren, als Pfaffen zu raiſonniren, d. h. immer nachplappern, was dieſe Autoritäten ihnen als poſitive Wahrheiten aufbinden oder was noch ärger iſt, ein ausländiſches vor Jahrtauſenden verfaßtes Buch zur Norm ihres ganzen Denkens machen, das Denken über dieſes Buch ſelbſt aber ausſchließen oder einfach unterlaſſen und folglich das Buch gedankenlos leſen.

In dieſem Falle ſind die Engländer mit der Bibel. Und da ſich eine ſo unnatürliche Leſerei auf die Länge nicht halten läßt, ſo hat ſich eine Sekte, Denomination, gebildet, die ſich Seculariſten nennt und einfach den Boden aller andern Sekten verlaſſen hat. Dies iſt nun wiederum keine Freiheit; es iſt nur Empörung gegen die Bibel und deren Wächter, die Geiſtlichen, mit denen die Seculariſten fortwährend große öffentliche Disputationen halten und fortwährend Streitſchriften wechſeln. Die Empörung iſt das Streben nach Unabhängigkeit, eine chroniſche Empörung erreicht aber auch nicht einmal die Befriedigung, daß ſie den Druck los wird. In dieſem Falle verwandelt ſich der poſitive Pfaffe einfach in den negativen; und der iſt vorläufig nicht viel beſſer als ſein Gegner. Er ſtellt ſein eigenes Credo auf, „ich denke ſo und ſo" und wer mir nicht beitritt, iſt „ein Pfaffe". Wir haben dies erlebt; das beſte Beiſpiel des atheiſtiſchen Fanatismus iſt Karl Heinzen, der in ſeiner philoſophiſchen Unſchuld in jedem einen Verräther erblickt, der ſich mit der natura deorum noch zu ſchaffen macht, von ſeinem kleinen Katechismus, „Der Emancipation der Weiber" und „Dem Materialismus" gar nicht zu reden.

Der Abfall und ſelbſt die Unabhängigkeit von der Bibel und den Ueberlieferungen der Theologen iſt daher noch keine geiſtige Freiheit.

Zur Freiheit des Geiſtes gehört die Kenntniß und Erkenntniß der Entwickelung des menſchlichen Geiſtes, und ſie iſt ohne die Disciplin der Philoſophie nicht möglich.

Die Bibel richtig zu beurtheilen und die Dogmen der Geiſtlichen nicht für mehr zu nehmen, als ſie ſind, beides iſt nur eine Specia-

fühl. Nicht nur dieſes Buch, nicht nur dieſes Syſtem, ſondern alle weſentlichen Bücher und Syſteme muß man verdaut haben, um ſich wirklich geiſtig frei und ſicher zu fühlen. „Frei ſein iſt nichts, frei werden iſt der Himmel.“ Die geiſtige Freiheit iſt der letzte Gewinn der Geſchichte, und jeder hat ſie mit einem nicht geringen Aufwande von Anſtrengung ſich von neuem zu erwerben.

Die poſitiven Syſteme, ſowol die der Welterklärung, der Naturwiſſenſchaften oder Naturphiloſophie, als auch die der Weltgeſtaltung, der Geſchichte, der Kunſt und des wiſſenſchaftlichen Denkens, des Syſtematiſirens, — dieſe Arbeit iſt viel ſchwieriger als die des phantaſtiſchen Syſtematiſirens der Orientalen und als die franzöſiſch-deutſche Verneinung dieſer Phantaſien. Dieſe Verneinung war darum nicht minder nothwendig, nur freilich wird man dadurch die Orientalen und ihr Syſtem noch lange nicht los. Ja, dieſe orientaliſchen Phantaſien kehren als vorhiſtoriſche Welterklärung, als hiſtoriſcher Sauerteig und, um es rundheraus zu ſagen, als nationale Beſchränktheit der Mehrzahl der jetztlebenden Völker wieder, klopfen an die Thür des Hiſtorikers und des Religionsphiloſophen und nehmen als begriffene Phantaſien von neuem ihren Platz im Syſteme ein, ich meine, in der Philoſophie der Geſchichte.

Sie einfach zu verneinen und ihnen dieſen Platz im Syſteme zu misgönnen, iſt der Zuſtand der fanatiſchen Unabhängigkeitserklärung, den die Theologen Atheismus nennen, der vielleicht eine Weile ſelbſt dieſen Namen annimmt, dann aber zunächſt zur Naturphiloſophie, die er Materialismus nennt, fortgedrängt wird, weil der menſchliche Geiſt nothwendig zur Welterklärung getrieben wird und in der einfachen Verneinung der phantaſtiſchen Welterklärung keine Befriedigung finden kann, folglich, bei dieſem Punkte angelangt, eine wiſſenſchaftliche fordert. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß die Naturphiloſophie allein ebenſo wenig ausreicht, daß ſie alſo von der Geiſtesphiloſophie ergänzt werden muß. Die Naturforſcher, die dies leugnen, ſind wiſſenſchaftlich unzurechnungsfähig.

Die poſitiven Syſteme, der ganze Umfang des menſchlichen Denkens und Schaffens, iſt nicht Eines Menſchen Werk. Wenn auch Einer dieſe Arbeit unternimmt und den großen Abriß des gewaltigen Ganzen vor den Augen der Welt aufſtellt, wie dies der Philoſoph thut, ſo verſteht es ſich von ſelbſt, daß er nur die Arbeit der Jahrhunderte ordnet und begreift, daß er genug gethan hat, wenn er das Syſtem aufſtellt, zu dem ſeine Zeit ihm das Material gab, daß er nur ebenbürtig iſt, wenn er der wirkliche Sohn ſeiner Zeit iſt, daß alſo, wie Hegel anzuführen pflegt, „immer die Füße derer ſchon vor der Thür ſtehen, die ihn hinaustragen werden.“ „Wer Großes leiſten will, muß ſich

beſchränken", citirt Goethe aus Helvetius, d. h. er muß etwas Beſtimmtes in der geſchichtlichen Entwickelung leiſten wollen.

Die Philoſophie, auch die der abſoluten Freiheit des Geiſtes, kennt ihre Schranken — denn die Entwickelung der Geſchichte iſt ihr Begriff —; die Phantaſie der Orientalen kannte ihre Schranken nicht, denn ſie weiß nichts von der Geſchichte.

Welches Volk kennt dieſe Freiheit des Geiſtes, gewährt durch poſitivwiſſenſchaftliche Syſteme der Welterklärung und der Weltgeſtaltung? Das einzige, das ſie anerkennt, die Deutſchen. Alle andern Völker verwerfen ſie mit der größten Entſchiedenheit; nur die Franzoſen befinden ſich in einer eigenen Lage. In der Empörung, auch gegen den Orientalismus, haben ſie das Aeußerſte geleiſtet; aber ſie fangen jetzt erſt an, ſich mit der freien geiſtigen Entwickelung Deutſchlands ernſtlich zu beſchäftigen, — ſie ſich anzueignen oder gar ſie fortzuführen, iſt ihnen noch nicht gelungen, obgleich wir mit Freuden zugeben, daß alle Bedingungen zu einer ſolchen Entwickelung vorhanden ſind. Wir brauchen nur an Proudhon zu erinnern, der zu ſeinem dialektiſchen Talent nur den praktiſchen Sinn des Politikers brauchte, um ein Reformator, oder nur den rein theoretiſchen Sinn des Gelehrten, um ein Philoſoph zu ſein.

Doch die Hauptſache iſt hier nicht irgendein fähiger Franzoſe, ſondern die Anlage des franzöſiſchen Volks, d. h. daß für den franzöſiſchen Geiſt die Aufgabe der poſitiven Syſteme, der wiſſenſchaftlichen Welterklärung und der Weltgeſtaltung nach Principien exiſtirt.

Beides exiſtirt für den Engländer und Amerikaner nicht. Sie kennen nur das orientaliſche Syſtem, die jüdiſche Phantaſie, wenn es ſich um Welterklärung, und nur die ökonomiſchen Intereſſen, wenn es ſich um Weltgeſtaltung handelt. Alle Ausnahmen — und es gibt ſehr ehrenwerthe — erklären ſich aus franzöſiſch-deutſcher Erziehung, gehen aber ſelbſt dann bisjetzt nur bis zur Empörung gegen den Orientalismus oder bis zu ſeiner Ignorirung à la Bacon fort. Eine Bewegung dieſes weſentlich niederdeutſchen Volksſchlags durch Principien haben wir ſeit der religiöſen Revolution nicht wieder erlebt, und dieſe Bewegung hat ſich bisjetzt erhalten, wodurch im Lauf der Jahrhunderte der orientaliſche Hintergrund völlig aſſimilirt und national geworden iſt.

Nicht eine unwiſſenſchaftliche Anlage iſt der Grund, weswegen die Engländer an der Oberherrſchaft der Wiſſenſchaft und an den rein theoretiſchen Problemen keinen Geſchmack finden: man zeige ihnen, daß die Unterſuchung ökonomiſch oder geſellig benutzt werden könne, und ſie werden alles Genie dafür entwickeln, das nöthig iſt: aber für nutzloſe und brotloſe Künſte, Kenntniſſe und Erkenntniſſe werden ſie hartnäckig

dieſelbe Verachtung zeigen wie der holländer oder der bremer und hamburger Krämer.

Dabei iſt ein Umſtand hervorzuheben. Wie geht es zu, daß die armſeligſten Notizen, ägyptiſche und ſyriſche Fratzen, indiſche und chineſiſche Sitten, philologiſche Spitzfindigkeiten und abſtruſer Calcul z. B. in aſtronomiſchen Dingen den Engländer mehr intereſſiren als der Begriff von irgendetwas, ſei es auch nur vom Licht, von der Sonne, von der Erde? Wie geht es zu, daß er die Wißbegierde, was irgendetwas in Wahrheit ſei, gar nicht hegt, dagegen aber eine große Neugier für leere begriffloſe Notizen zeigt? Alles Begreifen nennt er useless speculation; alle Notizen useful knowledge, während es doch leicht einzuſehen iſt, daß dieſe knowledge ohne alle Einſicht ſehr häufig nicht nur nutzlos, ſondern ſogar ſchädlich iſt, während alle wirkliche Einſicht immer ſchlechthin nützlich, befreiend und befriedigend wirkt.

Man könnte vermuthen, dieſe Männer des Handels und des Handelns hätten einen Abſcheu vor dem Begriff der Sache, weil das immer ein Umweg und ein Aufenthalt iſt, durch den man von dem ſofortigen Hantieren der Sache abgehalten wird... „Was brauch' ich zu wiſſen, was die Krankheit iſt, wenn ich ſie nur curiren kann?" Der Engländer geht daher bei dem Arzt und bei dem Juriſten in die Lehre, wie beim Drechsler. Die allgemeine Vorbildung — das Gymnaſium — und die wiſſenſchaftliche Behandlung aller gelehrten Berufsgegenſtände — die Univerſität — kennt er nicht. Seine Univerſitäten ſind Penſionate für die Ariſtokratie und den Klerus, d. h. den ariſtokratiſchen Klerus der Staatskirche.

Hierin — und dieſe Inſtitute ſowie die ganze Privat- und Sektenerziehung der Engländer ſind unverbeſſerlich — liegt die Schwierigkeit für das engliſche Volk, zur Geiſtesfreiheit, ja auch nur zu einem Intereſſe daran zu gelangen. Um ſo rührender ſind die Anſtrengungen derer, die als Autodidakten und Schüler Deutſchlands deutſche Anſchauungen über dieſen allerhöchſten und wichtigſten Gegenſtand zu verbreiten ſuchen. Sie haben das ganze engliſche Mittelalter, dieſen conſervirten Katholicismus und Feudalismus gegen ſich; und es iſt offenbar, daß England ſelbſt durch den Puſeyismus und die Ohrenbeichte nicht zu einer wirklichen Reformation, d. h. zu proteſtantiſchen, ſage jetzt: rein wiſſenſchaftlichen Schulen und Univerſitäten kommen wird. Die Examinationen in Maſſe, die jetzt angefangen haben, verdienen hier kaum erwähnt zu werden.

Daß die Franzoſen dazu kommen werden, läßt ſich hingegen nicht bezweifeln, es müßte denn ſein, daß ſie bonapartiſtiſch ausgerottet würden, was nicht ſo leicht iſt, als manche Leute ſich einbilden.

Literatur und Kunſt.

Zur Erinnerung an Adolf Schults.

Es iſt in dieſen Tagen eben ein Jahr geworden, ſeit wir durch die Trauernachricht von dem plötzlichen Hinſcheiden Adolf Schults', des liebenswürdigen und ſtrebſamen Dichters, der ſo manches ſchöne und innige Lied geſungen und der auch unſerm Blatte Jahre hindurch ein treuer und theilnehmender Mitarbeiter geweſen, überraſcht wurden. Ebenſo lange und ſogar noch etwas länger liegen auf unſerm Büchertiſch die beiden letzten Veröffentlichungen des Dichters, einer kritiſchen Beſprechung harrend: nämlich die dritte vermehrte Auflage der „Gedichte" (Iſerlohn, Bädeker) und „Der Harfner am Herd. Ein lyriſcher Cyklus" (Weimar, Böhlau). Zufällige Umſtände haben dieſe Beſprechung bisjetzt zurückgehalten und benutzen wir die Wiederkehr jenes ernſten Tages um ſo lieber dazu, das Verſäumte nachzuholen, als eine kritiſche Anzeige jener beiden Werkchen ſich von ſelbſt zum ehrenden Nachruf für den dahingeſchiedenen Dichter geſtaltet.

Allerdings wäre es eine unwürdige Uebertreibung, wollten wir behaupten, daß der Tod dieſes Poeten eine unerſetzliche Lücke im deutſchen Parnaß geriſſen oder daß ſein Name beſtimmt ſei, noch in ſpäterer Zeit unter den Sternen unſerer Literatur zu glänzen. Wohl aber, wenn ein anmuthiges und liebenswürdiges Talent, wenn ſorgfältige und gewiſſenhafte Benutzung deſſelben, wenn Fleiß, Ausdauer und Treue, verbunden mit einer tapfern und männlichen Geſinnung, einigen Anſpruch darauf haben, in der dankbaren Erinnerung der Zeitgenoſſen fortzuleben: ſo iſt dies bei Adolf Schults der Fall, und meinen wir daher mit dem verſpäteten Kranz, den wir heute auf ſeine vorzeitige Gruft legen, eine Pflicht nicht nur gegen den Dahingeſchiedenen, ſondern auch gegen unſere Zeit ſelbſt zu erfüllen, die wahrlich nicht reich genug iſt an Männern wie Adolf Schults, um ihr Andenken nicht mit Liebe und Dankbarkeit zu pflegen.

Adolf Schults, ums Jahr 1815 geboren, war in der Gegend von Elberfeld zu Hauſe, in jenem geſegneten Wupperthale, das ebenſo ſehr durch ſeine Induſtrie wie durch ſeine Frömmigkeit (und letztere ſoll ja in vielen Fällen auch nur eine Art von Induſtrie ſein) im Ruf ſteht, in jenem anmuthigen Hügellande, das zwiſchen der weſtfäliſchen Ebene und den maleriſchen Ufern des Rhein mitteninne liegt. Dem entſprechend war auch in dem poetiſchen Charakter dieſes Dichters hauptſächlich das Anmuthige ausgedrückt; er beſaß weder die Kraft und Energie wie etwa Ferdinand Freiligrath, dieſer echte Sohn der Rothen Erde, noch hatte die Natur ihm jenes leichte Blut und jene ſinnliche Friſche mitgegeben, durch welche die Poeten des Rheinlands ſich auszeichnen. Die Bewohner des Wupperthals ſind ein wohlmeinender, tüchtiger Mittelſchlag, betriebſam und ſtetig, mit einem mehr häuslich bürgerlichen als hiſtoriſch poetiſchen Horizont, und dieſer Naturanlage ſeiner Stammgenoſſen entſprach auch die poetiſche Eigenthümlichkeit unſers Dichters, der ebenfalls mehr für die Idylle als für das Epos, mehr für das häuslich Behagliche als für das Heroiſche berufen war.

Wenn Adolf Schults ſich nichtsdeſtoweniger im Lauf der vierziger Jahre zuerſt durch politiſche Lieder bekannt machte, ſo that er damit nur, was

jene Sturm- und Drangperiode von jedem angehenden Dichter nothwendig verlangte. Auch die epischen Versuche, die er späterhin folgen ließ („Martin Luther", 1853 und „Ludwig Capet", 1855) beweisen mehr die Strebsamkeit des Dichters und seine Empfänglichkeit für die Richtungen seiner Zeit, als daß sie ein wirkliches episches Talent bekundeten. Der eigentliche Beruf dieses Dichters war vielmehr das Haus, der heimische Herd mit seinen kleinen stillen Freuden, seinen süßen Sorgen und Entbehrungen, seinen noch süßern Genüssen, die er mit großer Wahrheit und Innigkeit in wahrhaft poetischem Lichte zu schildern wußte. Und ganz gewiß hat das Haus dasselbe Recht auch in der Poesie wie der Staat und die Geschichte. Nur einer kranken Zeit gleich der unsern, der das politische Bewußtsein so lange gänzlich abhanden gekommen war, konnte es begegnen, in der Politik die einzige Sphäre der Kunst zu erblicken: wie es ja überhaupt nur ein Nachklang unserer bureaukratischen Vielregiererei war, wenn selbst unsere angeblichen Liberalen noch bis vor kurzem nicht übel Lust bezeigten, dem Staat den Menschen zu opfern. Blicken wir nach England, das ja sonst so vielfach das Ideal unserer politischen Hoffnungen ist! Hier ist neben dem freiesten und selbständigsten Staatsleben zugleich das engste und innigste Familienleben; dem Engländer sind sein Land und sein Haus gleich theuer, er liebt eins im andern und um des andern willen, und würde der Fanatismus, mit welchem wir der Politik alle übrigen menschlichen Beziehungen zum Opfer bringen, ihm gewiß ebenso unverständlich sein wie dem Gesunden die leidenschaftliche Aufregung des Fieberkranken.

Für Adolf Schults aber hatte die traute Stille des Hauses noch einen ganz besondern Werth: nämlich weil sie zugleich der Tempelraum war, in welchem er der Muse, dieser höchsten Göttin seines Lebens, dienen konnte. Adolf Schults war zum Kaufmann erzogen und verdankte diesem Beruf seine bürgerliche Existenz. Nur war dazumal die Poesie der Kaffeeballen und Syrupfässer noch nicht erfunden, man wußte noch nicht, wie zuträglich die dumpfe Comptoirluft der Blume der Kunst und der Schönheit, und auch Adolf Schults erblickte in seinem kaufmännischen Beruf nur einen traurigen Zwang der Nothdurft, eine Kette, die ihn wund rieb und die er daher so oft wie möglich von sich abzustreifen suchte. Nirgends gelang ihm das besser als eben in dem Asyl des Hauses, an dem bürgerlich bescheidenen Herde, dem er den Schweiß seiner Tage opferte, um sich dafür Nächte poetischen Entzückens und poetischen Schaffens einzutauschen. Aus den biographischen Notizen, die gleich nach Schults' Tode erschienen, wissen wir, wie sehr der Zwiespalt zwischen dieser Prosa des Berufs und seiner poetischen Neigung an seinem Herzen nagte und wie dieser Zwiespalt es eigentlich gewesen ist, was die Kraft des rüstigen Mannes gebrochen und ihn einem vorzeitigen Grabe entgegengeführt hat. Auch in den beiden vorliegenden Sammlungen vernehmen wir nicht selten einen Ton der Wehmuth und der verhaltenen Klage, der auf ein verborgenes Weh hindeutet; der Dichter ist müde gehetzt, er sehnt sich nach Ruhe, und selbst der Tod, dessen eisiger Athem ihn näher und näher streift, verliert für ihn einen Theil seiner Schrecken, indem er sich erinnert, daß der Tod zugleich der allgemeine Friedensstifter und das Grab nur die Pforte zur ewigen Ruhe ist.

Und doch sind das nur vorübergehende Anwandlungen, denen der Dichter

ſich raſch wieder entreißt. Die Mehrzahl ſeiner Gedichte, beſonders aus der ſpätern Zeit, athmet im Gegentheil einen friſchen fröhlichen Muth und ein unerſchütterliches Vertrauen auf die Zukunft; welche Entbehrungen und Kämpfe das Leben dem Dichter auch auferlegt und wie viel goldene Hoffnungen es ihm zerſtört hat — die Luſt des Frühlings, die Pracht des ſommerlichen Sternenhimmels, das goldene Naß der Rebe muß ihm ja doch bleiben und ebenſo der Kuß der Geliebten, die ihm als treues, kampferprobtes Weib zur Seite ſteht, das ſüße Lallen und Schmeicheln der Kinder, die ihn, „Gottesſegen ſiebenfach", umgeben und in deren fröhlich blühender Jugend er reichen Erſatz für alle Unbilden des Schickſals findet. Daher dieſe Innigkeit, mit der er das Glück des Hauſes preiſt, daher dieſe jubelnde Vaterfreude, mit der er auf die lockigen Häupter ſeiner Kleinen herniederſchaut, daher auch dieſe Treue und Hingebung, dieſe Wahrheit und Tiefe der Empfindung, mit der er die Auserwählte ſeiner Jugend feiert, dieſelbe, die jetzt alle Sorgen und Laſten des Lebens mit ihm theilt und deren weiche tröſtende Hand noch immer eine Blume der Freude um ſeine alternde Stirne zu flechten weiß. Von den ſieben Büchern, in welche die „Gedichte" zerfallen und unter denen wir auch jene „Lieder aus Wisconſin" wiederfinden, welche den Namen des Dichters zuerſt in weitern Kreiſen bekannt machten, verdient das fünfte mit der Ueberſchrift „Zu Hauſe" offenbar den Preis. Mit beſonderer Rührung wird man darin die „Gedichte in der Krankheit" leſen, vorzüglich den hoffnungsreichen Nachklang, in welchem der Dichter, angeweht vom Hauch der nahen Geneſung, ſich eine neue Jugend verſpricht — ach, es war nur jenes trügeriſche Abendroth, das wir ſo oft auf der Wange der Todkranken erblicken und das nicht ſelten um ſo prächtiger leuchtet, je näher ſie ſelbſt dem Grabe ſind.

Daſſelbe Thema, nur noch ausgeführter, behandelt auch „Der Harfner am Herd". „Siebenfacher Segen" führt uns in die wimmelnde Kinderſtube des Dichters und lehrt ſie uns kennen, eins nach dem andern, die blondlockigen Mädchen und Buben, die alle ſo verſchieden geartet und doch dem Vaterherzen ſo gleichmäßig theuer ſind. In dem Abſchnitt „Neue Jugend" ſpricht der Dichter die Hoffnungen aus, mit denen er ſeine endliche Geneſung von ſchwerer Krankheit begrüßt; wir wiſſen jetzt, wie trügeriſch dieſelben waren und daß dieſer neue goldene Schimmer, in welchem der Dichter ſeine Zukunft erblickte, nur ein letztes Aufflackern ſeiner Lebensflamme war, die ſich eben in dieſem Aufflackern nur um ſo raſcher verzehrte. Im letzten Abſchnitt „Leid und Luſt" wendet der Poet ſich vorzugsweiſe an die treue Gefährtin ſeiner Leiden und Freuden, noch einmal läßt er die guten und böſen Stunden der Vergangenheit an ſich vorüberziehen — wie ſparſam auch jene, wie reichlich dieſe ihm gemeſſen waren, immerhin, er iſt doch ein Liebling des Schickſals geweſen: denn er hat als Dichter gelebt und empfunden und ſo hat auch die Zukunft nichts, was ihn ſchrecken könnte!

Und ſo, in dieſer ſtolzen ſchönen Lebensfreudigkeit, eine echte Dichternatur, die mit ihrem innern Gold alle Armuth und Bedürftigkeit der Außenwelt zu verklären weiß, iſt er dahingegangen in voller Manneskraft, reich an Hoffnungen und Entwürfen. Uns aber hat er ſeine Lieder nachgelaſſen und wenn ſich auch, wie geſagt, nichts darunter befindet, was ſeinem Namen Anſpruch auf Unſterblichkeit verleiht, ſo ſind doch einzelne Stücke darunter,

ich Ihnen die Ruinen von ungefähr ſechs oder ſieben Häuſern beſchreiben. Sie lagen mir rechts, an einen kleinen Hügel gelehnt, der einen Garten trug. Der Beſitzer dieſes Gartens hatte ihn mit einer ſchlechten, lehmigen, kaum manneshohen Mauer umzogen, die am Fuße des Hügels hinlief. So entſtand zwiſchen der Mauer und dem allmälig ſich erhebenden Hügel eine Vertiefung. Was thut der geniale, ſpeculative Proprietaire? Er deckt dieſe Vertiefung zwiſchen Hügel und Mauer mit Bretern zu, durchbricht die Mauer ſelbſt an ſechs oder ſieben Stellen, ſcheidet die ſechs oder ſieben Stellen, zu denen dieſe Thüren führen, durch lehmige Wände und hat ſo eine Anzahl Wohnungen gewonnen, die er an ſechs oder ſieben Familien vermiethet. Die hinterſte Wand war durch den nackten Hügelabhang gebildet. — Wir würden unſer Vieh nicht in einen ſolchen Stall ſtellen. — Daß dieſe Löcher bewohnt geweſen, konnte man noch deutlich erkennen, aber die elenden Wände hatten dem Regen nicht widerſtehen können, und waren als aufgeweichter Lehm auseinandergegangen; ſo wurden die armen Troglodyten obdachlos und der Beſitzer kam um die jährliche Rente von einigen Pfunden. Indeſſen zweifle ich nicht, daß dieſer unternehmende Kopf die Wohnungen wieder reſtauriren wird, ſobald nur beſſere Jahre kommen. Dieſes Jahr iſt zu ſchlecht für das Volk von Irland und die Bewohner beſſerer Häuſer konnten ihren Miethzins nicht bezahlen — warum ſoll er ſich vergebliche Koſten machen?

Rule Brittania!

Punkt neun Uhr fand ich mich in St. Thomas-Street. Juddy ſaß auf einer Vorhaustreppe, umgeben von Kindern, denen ſie allerlei Poſſen vormachte. Als ſie mich erblickte, kam ſie mir freundlich lächelnd entgegen und machte jenen obſoleten Knix aus dem vorigen Jahrhundert, der auf dem Continente ſchon ausgeſtorben iſt, aber in Irland von den Weibern aus dem Volke noch ſehr häufig angewendet wird. Sie wollte ſich zutraulich an meinen Arm hängen, ich erklärte ihr aber kurz und deutlich, daß ich nichts von ihr verlange, als Führerdienſte, und daß ich durch ſie ihre Freunde und Leute aus dem Volke kennen zu lernen wünſche. Am liebſten, fügte ich hinzu, würde ich mit Ihnen, Miß Juddy, in irgend einer Kneipe zu Nacht eſſen, wo Sie ſonſt, wenn Sie einen Schilling zu viel haben, zu ſoupiren pflegen.

Juddy verſtand mich ſogleich und hielt ſich in ehrwürdiger Entfernung. Nach einem langen prüfenden Blick, ſagte ſie: Ach, Sir! ich errathe! Sie wollen die armen Leute von Irland malen!? — Wie kommen Sie darauf, Miß Juddy? — Im vorigen Herbſte, antwortete ſie, war auch ein Gintleman aus London hier, der ein ganzes Wirthshaus und mich dazu abmalte. — Jetzt erſt wußte ich, warum mir Juddy ſo bekannt erſchienen war. Ich ſah ſie an — ſie war offen-

namentlich aus dieser Welt des Hauses und der Familie, die niemand ohne die innigste Theilnahme lesen wird. Auch nicht in späterer Zeit: denn wir fürchten nicht, daß jemals in Deutschland eine Zeit kommen könnte, wo die Heiligkeit des Hauses und das Glück der Familie, diese eigentlichsten Pfeiler unsers deutschen Lebens, in Mißachtung gerathen werden; solange aber ein Aeltern herz noch höher klopft beim Anblick seiner Kinder oder solange es einem glücklichen Ehepaar noch vergönnt ist, mit den Flammen seiner Jugend die Glut seines häuslichen Herdes zu schüren, solange werden auch diese Lieder noch ihre dankbaren Verehrer finden. — Die Gruft eines Dichters kann man nicht besser schmücken als mit den Kränzen, die er sich selbst gewunden, und so wissen wir auch diesen Nachruf nicht würdiger zu schließen als mit nachstehenden Proben, denen wir nur noch den Wunsch hinzufügen, daß sie den hier besprochenen Sammlungen selbst recht zahlreiche und aufmerksame Leser verschaffen mögen.

Staubige Bibel, du Erbtheil mein.

Staubige Bibel, du Erbtheil mein,
Mir vom Vater gelassen!
Nimmer bis heute fiel mir's ein
Mich mit dir zu befassen.

Staubige Bibel! im alten Schrein
Lagst du vergessen, verloren!
Siehe! da hat mein Töchterlein
Dich zum Schemel erkoren!

Abends, wenn die Kinder mein.

Abends, wenn die Kinder mein
Mit der Mutter beten,
Pfleg' ich an ihr Kämmerlein
Still heranzutreten.

Leise lausch' ich an der Thür
Ihrem Wort von ferne;
Ob sich's gleiche für und für
Hör' ich doch es gerne.

Und wenn alles nachgelallt
Mägdelein und Bube,
Wenn das Amen leis' verhallt,
Tret' ich ein zur Stube.

Wenn sie dann so lieb und warm
Gute Nacht mir nicken,
Mit dem weichen Kindesarm
Mich zum Kuß umstricken —

O, dann muß im Kämmerlein
Wol mein Herz sich regen:
Linde strömt es auf mich ein
Wie ein Abendsegen!

Gottessegen siebenfach.

Gottessegen siebenfach
Ist herabgekommen;
All mein enges Wohngemach
Hat er eingenommen.

Mägdlein drei und Knaben vier —
Sieben blühende Reiser!
Ehrn'rer Stammbaum grünte schier
Selten einem Kaiser.

Knaben vier und Mägdlein drei —
Sieben schwellende Ranken!
Und sie regen sich frisch und frei,
Keine siechen und kranken.

Send', o Sonne, den hellsten Schein
Nieder auf die Lieben,
Daß sie wachsen und gedeih'n,
Meine blühenden Sieben!

Gönn', o Erde, den freiesten Raum
Allen zum Entfalten,
Daß sie reihen sich, Baum an Baum,
Um den Stamm, den alten!

Flatterten um die Schläfe mir.

Flatterten um die Schläfe mir
Jüngſt nicht braune Locken?
O, ſagt an, wer ſtreute hier
Denn die weißen Flecken?

Will mir ſchon den Winterſchnee
Dieſer Reif verkünden?
Träumte doch mir kaum, ich ſeh',
Noch in blühenden Gründen!

War der Jüngſte dazumal
Aller meiner Genoſſen,
Als wir in dem Blütenthal
Unſern Bund geſchloſſen!

Weh! nach jenem Blütenbaum
Forſcht mein Auge vergebens: —
O, wie kurz, wie kurz der Traum
Eines Menſchenlebens!

R. P.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

März 1859.

Lgrn. Laſſen Sie mich heute, wo alles überſchwankt, überſchweift und übergreift, Napoleon III. nach Italien und ſelbſt nach Deutſchland, Rußland ins Mittelmeer und bis Villafranca, auch einen Augenblick über die Grenzen meines Berufs hinausſpazieren. Es gilt, in ſämmtlichen Organen des Fortſchritts, ſelbſtändiger Mannhaftigkeit und erprobter Treue gegen die Ideen unſerer Jugend, Eintracht zwiſchen den Köpfen aufrecht zu erhalten, die noch auf ihren Rümpfen ſtehen, Einklang zwiſchen den Gemüthern zu bewahren, die noch ſüßen Weines der Begeiſterung voll ſind in der zweckmäßigen „Todtenkammer", die uns umgibt.

„Ich hab' einen Freund, der Schriftſteller iſt", beginnt Karl Immermann eins ſeiner launigſten Gedichte, „Das ſchreibende Haus". Alſo ich hab' einen Freund, der Schriftſteller iſt, Schriftſteller von gutem Namensklange, der ſich ſeit zwanzig Jahren intereſſelos intereſſirt, und ſelbſt im Exil nicht die heitere Laune verlor, welche das Zeichen gehärteten Geiſtes und gedanklicher Ueberzeugung iſt. Ach, ſo vieles, was wir ſeit zehn Jahren unter dem Aushängeſchild des deutſchen Liberalismus, Conſtitutionalismus und anderer Muſſe leſen mußten, ſchmeckte nach „marktverkaufter, vertauſchter Waare", ſah ſich auf die größte Entfernung an wie untergeſchobene Wechſelbälge in der leergewordenen Wiege deutſcher Literatur und Kritik. Unſer Freund verlernte ſelbſt über dem gerechten Zorn ob dieſer Zigeunerei und Wahrſagerei für Geld und gute Worte ſein ſardoniſches Lachen nicht, und wenn er von Zeit zu Zeit von ſeinem Kaukaſus-Kreidefelſen ein Stück losbröckelte, um es in die Bude von Plundersweilen zu ſchleudern, ſo gab es gehörig Scherb' und Stück; die Zigeuner kauerten dann ängſtlich über ihren zuſammengeſtohlenen Schätzen, ſie vor der Berſerkerwuth des geiſtreichen Grobians zu ſchirmen.

Heute aber iſt unſer Freund ernſtlich böſe, melancholiſch ärgerlich, melodramatiſch ſtutzig. Er beſchwert ſich über mehr als ein deutſches Organ, wir laſſen dahingeſtellt, ob auch über das „Deutſche Muſeum"; er grollt und brummt über Nichtverſtändniß der politiſchen Lage, über Nichtaufnahme von verſchiedenen Vierundzwanzigpfündern, über Chauviniſmus, Teutonis-

mus, Arndtianismus, barbariſchen Nationalismus. Die Krankheit der Wuth hat auch ihn befallen, ihn den beſtändig Geſunden, dem die ewigen Epigramme durch die Glieder ſich bewegten. Was ficht ihn an, was hat er, worüber ſchmollt er?

Er kann nicht vertragen, daß Oeſterreich in ſeinem Hader mit Frankreich die deutſche Stimmung unter ſeinen Bundesgenoſſen zählt, daß das Mistrauen unſers großen Vaterlandes wider den Nachbarn mit dem böſen Blick, wider den Jettatore, ſcheinbar der Erhaltung des habsburgiſchen Staaten- und Völkercomplexes zu gute kommt. Er ſieht in dem großen Oeſterreich nichts Germaniſches, Culturförderndes, Sympathetiſches für das übrige Deutſchland; er ereifert ſich, ſchäumt von „Slawen", wird wild und ſpricht von „Barbaren". Die Wahl zwiſchen Frankreich und Oeſterreich macht ihm keinen Augenblick Kopfzerbrechen, und da er als echter Hellene von Kopf und Herz den Soloniſchen Satz von der Parteiergreifung nicht loswerden kann, ſo meint er, Frankreich gehe jedenfalls für die Freiheit los. Oeſterreich aber — nun, das folgt ja von ſelbſt, was dann Oeſterreichs Stellung iſt und was ſich daraus für das proteſtantiſche Norddeutſchland ergibt.

Die ſüddeutſchen und hannoverſchen Demonſtrationen ſchneiden ihm tief in die Seele, er arbeitet an der Neutralität Preußens aus allen Kräften ſeines Verſtandes und Gemüthes; er gibt zu verſtehen, mit Frankreich würden wir immer fertig, wäre nur erſt die öſterreichiſche Präponderanz aus der Welt. Nicht Frankreich, ſondern Oeſterreich habe uns ſeit 1850 Daumenſchrauben angelegt; das zweite Empire in Frankreich ſei etwas Tranſitoriſches, das Bleibende aber ſei Oeſterreich ſo lange man es ſtark erhalte; dieſe Erhaltung von ſeiten des proteſtantiſchen Staatsbewußtſeins ſei daher die größte Thorheit, ein Wühlen in den eigenen Eingeweiden, ein ſentimentaler Selbſtmord.

Wir glauben unſerm Freunde in dieſer Erzählung nichts Fremdes untergeſchoben zu haben, wir hoffen, er wird ſich in dem Porträt uncarikirt wiederfinden. Jedenfalls aber ſcheint er uns die europäiſche Lage, deren Nothwendigkeiten und Anforderungen bedeutend zu verkennen. Wer in aller Welt begeiſtert ſich denn in Deutſchland für Oeſterreich, wer ſchwärmt für den alten Kaiſer und für das Reich, wenn er dem galliſchen Hahn die Krallen und Zähne weiſt? Daß bei aller Aufregung, bei allem Feuer, in dem Eiſen geſchmolzen wird, auch Schlacken abfallen, daß Blindheit, ja Dummheit mit unterlaufen, wenn ein ganzes Volk Entſchlüſſe faßt, das iſt ſelbſtredend. Nicht alle Griechen bei Marathon waren Muſter des antiken Ideals; bei den Thermopylen ſtarben auch Feiglinge; in den deutſchen Befreiungskriegen ſtürmten Tauſende von Freiwilligen freiwillig-gezwungen mit, die Hoſen mit gelber Furcht wattirt. Was thut das, und wer kann das hindern? Für Oeſterreich, heißt in dem gepredigten Kreuzzuge noch lange nicht wegen Oeſterreichs, ja mit Oeſterreich heißt noch nicht einmal für Oeſterreich! Oeſterreich war das erſte Opfer, welches ſich der Adler von Boulogne in Mitteleuropa auserſah; nachdem man ihm den mineralogiſchen Krieg wider die Steine von Sewaſtopol hatte hingehen laſſen, weil Rußland als der intimſte Feind Deutſchlands betrachtet wurde, und weil kein Menſch etwas dawider haben konnte, daß zwei Raubthiere ſich bis auf die Schwänze

auffrassen, rückt das kaiserliche Programm uns jetzt bedenklich näher auf den Leib.

Zu dem höchst störenden Einfluß auf die Donaugebiete, wo in letzter Instanz doch nur für Rußland gearbeitet wird, gesellt sich jetzt die Sehnsucht nach Beherrschung der italischen Halbinsel. Läßt man auch diesen Streich ruhig ausführen, ist Oesterreich so ziemlich unschädlich gemacht: wer steht für eine plötzliche Schwenkung Bonaparte's nach der wiener Hofburg zu, um mit dem versöhnten Oesterreich das protestantische Staatsprincip selbst in die Enge zu treiben? Oesterreich hat dann mittlerweile Rachegelüste wider Preußen aufgespeichert, wie Rußland sie gegen Oesterreich ansammelte, und dann beginnt der dritte Act des friedseligen Empire, um und durch Belgien gegen Preußen! Oesterreich reibt sich die Hände wie jetzt Rußland, und Eine Schwäche macht sie alle schadenfroh. Was Bonaparte will, was er seit 1851 auf Schritt und Tritt verrathen hat, das ist die Austilgung der letzten Erinnerung an 1789, die „Principien von 1789" sind jedoch *gar nichts anderes als das protestantische Staatswesen überhaupt, als die* Selbstbestimmung des Bürgers und Menschen. Wenn Oesterreich über so viele „Slawen" und „Barbaren" herrscht, ei, so ist vielleicht die Centralisation, die mechanische Büreaukratie dort am Platze; jene Völker sind wahrscheinlich augenblicklich noch nicht anders zu behandeln; die Reaction in Oesterreich war eine natürliche, gegebene. Aber in Frankreich hat sich seit 1851 etwas himmelweit Verschiedenes zugetragen: Bonaparte hat sich zum Todtengräber jeder Selbstbestimmung aufgeworfen, und die hungerigen Börsenwölfe, die feigen Actienseelen in ganz Europa haben nichts gemerkt, nichts merken wollen. Er rettete ja auch ihre Coupons, rettete alle Couponsverschnittenen in ganz Europa.

Bonaparte hat den letzten Rest von freiem Unternehmungsgeist, von Verantwortlichkeit jeder Arbeit und jedes Kapitals zur Ruhe bestattet; er hat aus Staatsmitteln alle Deficits der Eisenbahngesellschaften gestopft, alle Contracte umgestoßen, vom Abend auf den Morgen umgemodelt, jeglichen Gelddurst gestillt und die faulenden Gewissen mit goldenen Ketten an seinen Staatswagen gefesselt. O civitatem venalem! hat er gesagt, ich ersticke sie im Durst nach Habsucht, ich entmanne sie auf der Jagd nach den „niedrigsten Interessen": dann gehört das Reich und die Herrlichkeit mir; ihr letztes Bulletin lassen sie gedankenlos fallen, weil sie die letzte Dividende festhalten müssen. Obendrein werde ich sie verhöhnen, ihnen die „niedrigen Interessen" an den Kopf werfen, sie mit Spott und Geisel in den Krieg jagen, der zur Erhaltung meines Regiments unentbehrlich ist. Sie müssen mir helfen mit Votirungen von Budget und Armee, mit Zahlung von „demokratischen" Anleihen, die große Unterwühlung jedes freien Gedankens, jeder persönlichen Initiative über die Grenze tragen, den höllischen Zirkel immer weiter ausbreiten. Wir nennen es Rettung von Staat, Familie, Moral, Religion und Eigenthum: die Blödsinnigen lächeln, sobald sie abgefüttert sind; die Eigensinnigen werden in ganz Europa unter kriegsgerichtliche Aufsicht gestellt, und am Ende aller Enden sendet mir Oesterreich noch gar seine höchsten Hausherrn, daß ich es wider sein Wissen und Willen in meinen Rettungsplan eingeschlossen!

Der wahre Feind ſitzt daher nicht in Oeſterreich, deſſen Neubau erſt auf franzöſiſcher Grundmauer möglich ward; der Feind ſitzt in Frankreich, ſitzt in der jeſuitiſchen Politik, deren Quadrivium Machiavelli umfaßte, deren Trivium aber Ignaz Lovola heißt. Sieht unſer Freund jetzt, daß es noch etwas über Oeſterreich hinaus gibt, daß die wahre Sünde wider den Heiligen Geiſt nicht in der gemeinſchaftlichen Sache mit Oeſterreich beſteht, daß das proteſtantiſche Staatsbewußtſein ſich unendlich höher ſtellen muß als auf den Gegenſatz zwiſchen Preußen und Oeſterreich?

Wir laſen ſoeben den letzten Moniteur-Artikel über Deutſchland; ja, der „Moniteur" ſtellt ſich über Deutſchland, über alles, dem noch Kraft und Zorn im Blute rollt. Kind, ich will dir nichts thun, ſpricht der Wolf zu Rothkäppchen, ich ehre und liebe dich ſogar. Ich bin dir „ſympathetiſch". Aber laß die Flauſen weg, reize mich nicht! ich hätte dich längſt freſſen können, ſchon ſeit 1851, aber ich that es nicht aus angeborener Gutmüthigkeit. Drück' dich beiſeite, ich habe es blos mit Oeſterreich zu thun, hältſt du fein ſtill, ſo ſoll es dein „Vortheil" ſein. Sieh' nur, wie fein ich mit Preußen umſpringe, ich ſuche es eben zu neutraliſiren. Dieſem Beiſpiele folge nur hübſch, dann bekommſt du „Frieden" und gebackene Aepfel, fürs Zünglein gut, fürs Herz geſund!

Gedenkt unſer Freund in dieſes Wolfseiſen zu geben, in dieſe Bärengrube zu fallen? Wir hoffen nicht. Seien wir diplomatiſch in diplomatiſcher Zeit; Lord Cowley iſt ein großer Diplomat, England ſagt es, Frankreich wiederholt es, alle Journale repetiren es im Chor. Nun, Lord Cowley ſoll bei ſeiner Abfahrt von Wien geſagt haben: „Wer dieſen Krieg anfängt, wird alle gegen ſich haben!" Wir können keinen Krieg gebrauchen, im Namen aller höhern Intereſſen, im Namen des mühſam angebahnten Fortſchritts, im Namen jeglicher Entwickelung aus zehnjähriger Stagnation heraus! Wohlan, wer jetzt den Krieg anzündet, den werfe man mit Feuerleitern todt! Kurz und gut! Das iſt unſer Motto. „Auf ihn, er iſt von Ulm!"

Aus London.

März 1859.

—r. Meiner neulichen Schilderung der politiſchen Situation laſſe ich heute einen Bericht über die Neuigkeiten des engliſchen Büchermarkts folgen. Zwar von großer Erheblichkeit ſind dieſelben nicht. Ueber Carlyle's „Friedrich den Großen" haben Sie Ihren Leſern bereits Mittheilung gemacht. Ich erlaube mir daher nur Ihre Aufmerkſamkeit auf ein nicht unintereſſantes nachgelaſſenes Werk von Horace Walpole zu richten, das unter dem Titel „The last Journals of Horace Walpole" in zwei Bänden jetzt zum erſten male von Dr. Doran herausgegeben iſt. Dieſe Journale bilden eine Fortſetzung von Walpole's „Memoiren der Regierung König Georg's III.", einem Werk, welches nur bis zum Jahre 1771 ging. Die gegenwärtige Sammlung umfaßt die Jahre 1772—83, worin der amerikaniſche Unabhängigkeitskrieg und das ſonderbare Miniſterium von Lord North fallen, woraus wir aus den Erzählungen Walpole's viel Neues und Intereſſantes erfahren. Horace Walpole war ein feiner Beobachter und ſeine geſellſchaftliche Stellung erlaubte ihm zu einer Zeit hinter die

Couliſſen zu ſehen, wo die bloßen Zuſchauer des politiſchen Dramas außerordentlich wenig von dem verſtanden, was vorging. Er war mit den erſten Staatsmännern jener Zeit bekannt und mit einigen befreundet. Er haßte übrigens faſt alle Menſchen und wenn er anfängt, einen Charakter zu ſchildern, ſo kann man ſicher ſein, daß er ihn nach einigen Hin- und Herreden in einer der beiden Kategorien: Dummkopf oder Schurke unterbringt; die Bitterkeit ſieht aus jeder Kritik ſelbſt wirklich bedeutender Männer hervor. Aus dem activen Leben zurückgezogen, von einer Clique bewundert, gefürchtet und gehaßt wegen der Geſchicklichkeit, mit welcher er Epigramme verfertigte, fand er eine angenehme Beſchäftigung darin, zu Nutz und Frommen der Nachwelt zeitgenöſſiſche Skandaleſa aufzuſpeichern; in der That iſt faſt ſein ganzes Buch aus Geſellſchaftsklatſch zuſammengetragen. Er ſelbſt gibt an, daß er dieſe Tagebücher urſprünglich für ſein eigenes Amuſement geſchrieben habe. Einen Probirſtein für ihre Wahrhaftigkeit haben wir nicht, da die einzige ausführliche Geſchichte dieſer Jahre, die des Lord Mahon, hier in den meiſten Fällen im Stich läßt. Walpole verabſcheute in gleicher Weiſe die Männer der verſchiedenſten Parteien und von den verſchiedenſten Stellungen. Denken wir einen Moment, daß er ſeine bitterſte Galle über den König und die Schotten ausgießt, ſo ſehen wir uns unmittelbar nachher genöthigt einzugeſtehen, daß er Lord North, Shelburne, Chatham und Burke noch ſchlechter behandelt. Von dem Hiſtoriker Lord Lyttelton ſagt er: „Da er mehr zwiſchen den Parteien geſchwankt als ſie verrathen hatte, da er wirklich ein gutes Herz beſaß und mit eingefleiſchter Würde gottgefällige Manieren zur Schau trug, achtete ihn die Welt für einen weiſen und geraden Mann, und wurde darin noch beſtärkt durch das Mitleid und den Vergleich mit dem abſcheulichen Charakter ſeines Sohnes, dem jedes ehrenhafte Princip und Gefühl fehlte, und deſſen Undankbarkeit, Ausſchweifung, Extravaganz, Ehr- und Schamloſigkeit nur darauf bedacht zu ſein ſchien, ſeinen Vater zu betrüben, die Menſchheit anzuekeln und ſich ſelbſt zu ſchänden.“

Die londoner Geſellſchaft in jener Zeit beſchreibt Walpole als verſunken in Luſt und Ausſchweifung und regiert von ſchottiſchen Emiſſären. Er ſah alles im ſchlimmſten Lichte, nirgendwo Tugend oder Ehrlichkeit. Lord Chatham verhöhnt er wegen ſeiner Verſuche, ſich noch im hohen Alter an die Macht anzuklammern; von dem Biſchof von London, Serrik, erzählt er, er habe nicht ins Oberhaus kommen und ſich über wichtige religiöſe Fragen äußern können, weil er Gäſte bei ſich zur Tafel geladen habe. Ebenſo wie die Hochkirchmänner verfolgt er die Diſſenters. Von Wesley, „dem hinterliſtigen Patriarchen der Methodiſten“, erzählt er, daß er, um ſeinem Patron Lord Dartmouth zu gefallen, eine Adreſſe an die Colonien geſchrieben habe, die nie an ihren Beſtimmungsort habe gelangen können, in der Hoffnung, dafür zum Generalſuperintendenten oder Biſchof ernannt zu werden. Von Charles Fox erzählt Walpole, daß er einſt wegen Schulden eingeſteckt werden ſollte und daß, als ſein Vater, Lord Holland, dies erfuhr, er ſagte: „Das freut mich, dann wird der Junge doch einen Abend zu rechter Zeit zu Bette gehen.“ Die Duellwirthſchaft, welche im England unſerer Tage vollkommen ausgeſtorben iſt, ſtand damals in ihrer Blüte. So erwiderte der Erzbiſchof von York, der im Oberhauſe wegen einer von ihm gehaltenen Predigt der Servilität beſchuldigt war, auf dieſe Anklage: er müſſe freilich

als Chriſt und Biſchof Unrecht dulden, aber alles habe ſeine Grenzen und wenn derartige Beleidigungen noch einmal vorkämen, ſo würde er die Unverſchämtheit zu züchtigen wiſſen. Eine andere amuſante Geſchichte iſt die folgende: Hutchinſon, Provoſt von Dublin, hatte einen Streit mit Tisdale, dem Staatsprocurator von Irland, und ſandte ihm eine Herausforderung, nachdem er ihn vorher mit Grobheiten überhäuft hatte. Tisdale lehnte ein Duell ab, indem er erklärte, daß er 73 Jahre alt wäre, gleichwol ſei dies aber nicht der Grund ſeiner Weigerung, ſondern der Umſtand, daß der etwaige Ausgang des Streites den Parteien ungleiche Urtheile bringen würde. „Denn", ſagte er, „wenn ich Hutchinſon niederſchieße, ſo habe ich nur das Vergnügen, ihn zu tödten; wenn er aber mich erſchießt, ſo bekommt er außerdem noch meine Stelle als Staatsprocurator, worauf er die Anwartſchaft hat." Originell iſt auch der Proceß wegen Lord Foley's Teſtament. Dieſer Herr, deſſen Söhne verzweifelte Spieler waren, hinterließ die Hauptmaſſe ſeines Vermögens ſeinem Enkel und ſeinen beiden Söhnen nur eine Leibrente. Die Söhne, welche auf den Tod ihres Vaters gewartet hatten, um ihre Spielſchulden zu bezahlen, verſuchten durch eine Parlamentsacte das Teſtament über den Haufen zu werfen; und die faſhionable Geſellſchaft, welche es für ſehr hart hielt, daß zwei junge Edelleute der nobeln Paſſion des Spieles entſagen ſollten, übte einen ſo bedeutenden moraliſchen Druck aus, daß die betreffende Acte faſt im Parlamente durchgegangen wäre. Charles Fox, der Führer der Liberalen und Reformer, an den die Söhne Lord Foley's 40000 Pf. St. im Spiele verloren hatten, verwendete ſeinen ganzen geſellſchaftlichen und parlamentariſchen Einfluß, um die erwähnte Rechtsverletzung zu ſanctioniren.

In ſeiner Weiſe hatte Walpole auch Patrietismus; die Form, welche dieſes Gefühl bei ihm annahm, war Haß gegen den König und ein warmes Intereſſe für die Whigariſtokratie, welche den langen Kampf mit Georg III. zu beſtehen hatte. Eine ſtarke, manövrirende und diplomatiſirende Regierung iſt Walpole ein Greuel. Im Charakter Georg's III. war ein Element, welches ſeine Freunde bedächtige Klugheit und ſeine Feinde kalte Heuchelei nannten, und dies Element benutzt Walpole, um dem König bei allem, was er ſagte und that, die ſchlechteſten Motive unterzuſchieben. Von der Hartnäckigkeit des Königs, nach ſo vielen Niederlagen doch auf der Unterjochung Amerikas zu beſtehen, ſagt Walpole: „Es war für einen König von Parlamentswahl eine Erztollheit, alle Unterhandlungen auf eigene Fauſt abzulehnen; es ergibt ſich aber daraus, wie ſehr dieſe rebelliſche Puppe an ihre Rechte glaubte". Keine Gelegenheit läßt Walpole vorübergehen, ohne darauf hinzuweiſen, daß der König zum Despotismus und beſtändigem Lug und Trug geneigt war. In den ſpätern Jahren, welche dieſe Journale umfaſſen, hatte Walpole die Genugthuung, den Monarchen, den er haßte, gehörig geſtraft zu ſehen. Er erzählt, wie der Prinz von Wales der Quälgeiſt ſeines Vaters wurde, wie der Herzog von Cumberland den jungen Prinzen in Ausſchweifungen ſtürzte; wie Onkel und Neffe ſich weigerten, die Anweſenheit des Königs auf der Jagd anzuerkennen; wie der Prinz die Levers von Fox beſuchte und bei Gott ſchwur, daß der König zur Coalition treten ſolle, möge er wollen oder nicht, und wie der König in ſeiner Verzweiflung zu Lord Hertford ſagte, daß er jeden Morgen wünſchte,

80 oder 90 Jahre alt oder todt zu ſein. So offenkundig und groß war die Noth des unglücklichen Monarchen, daß Walpole eine Art verächtlichen Mitleids für ihn durchblicken läßt. Uebrigens waren die Motive, welche Walpole leiteten, das Schlechteſte von Georg III. zu ſagen und zu ſchreiben, nicht ausſchließlich politiſcher Natur. Er hatte Privatурſachen, den König zu haſſen; dies war hauptſächlich die Affaire mit der Heirat des Herzogs von Glouceſter, wobei Walpole ſich eigenthümlich benahm. Der Herzog von Glouceſter, Bruder Georg's III., vermählte ſich im geheimen mit einer illegitimen Tochter des Sir Edward Walpole, Bruders von Horace. Der König war wüthend darüber, nicht blos wegen der Heirat an und für ſich, ſondern auch weil ſie unmittelbar auf die Vermählung des Herzogs von Cumberland mit der Miſtreß Horton folgte — ein Ereigniß, welches den König ſo irritirte, daß er ausrief, der Herzog hätte lieber Ehebruch mit allen verheiratheten Frauen in England treiben ſollen. Solange die Heirath des Herzogs von Glouceſter noch nicht feſt beſtimmt war, erzählt Horace, widerſetzte er ſich dem Plane, da er vorausſah, daß Unannehmlichkeiten für beide Theile die Folge davon ſein würden; er lehnte, wie er ſich ausdrückt, jeden Antheil an der Ehre oder Schande ſeiner Nichte ab. Im Jahre 1772 aber erhielt Sir Edward Walpole einen Brief von ſeiner Tochter, worin ihm dieſe mittheilte, daß ſie bereits ſeit ſechs Jahren an den Herzog von Glouceſter verheirathet ſei. Horace war von dem Stile dieſes Briefes ſo entzückt, daß er ſein Benehmen gegen ſeine Nichte durchaus änderte. Wahrſcheinlich ſpielte dabei der Gedanke eine Rolle — wiewol er ſelbſt einen ſolchen Verdacht verächtlich abweiſt, daß er nun Onkel eines der Glieder der königlichen Familie geworden war; aber ſeine glühende Bewunderung für den Stil „dieſes unnachahmlichen Briefes“ wie er ihn nennt, iſt ſo aufrichtig, daß man wol zu der Annahme geneigt werden kann, daß der ausgezeichnetſte Stiliſt jener Zeit eine menſchliche Rührung bei der Entdeckung fühlte, daß das Talent in der Familie weiter ging. Von dieſer Zeit an war er ein eifriger Parteigänger des Ehepaars, welches vom Hofe ausgeſchloſſen und daher in beträchtlichen Schwierigkeiten war. Man machte endlich ein Arrangement der Art, daß der König dem Paare eine bedeutende Jahresrente ausſetzte, dahingegen aber auf ſeiner Weigerung beſtand, die Herzogin bei Hofe zu empfangen. In allen Unterhandlungen, welche dieſem Arrangement vorausgingen, ſieht Walpole nichts als Heuchelei, Verrath und Kleinmüthigkeit auf der Seite des Königs. Im ganzen muß man ſagen, daß die Geſchichte jener Zeit nach den Tagebüchern Walpole's ziemlich ſo bleibt wie ſie war, obwol eine Menge neuer Details darin gegeben ſind. Außer der ebenerwähnten Heirathsgeſchichte, welche neu iſt, fällt einiges Licht auf die Intriguen, welche dem Falle des Lord North vorausgingen und folgten; auch einige bedenkliche Paſſagen in Burke's Leben werden als ſolche beſtätigt. Der Hiſtoriker jener Periode wird dieſe Memoiren unentbehrlich finden; beſonders intereſſant aber ſind ſie dadurch, daß ſie den Charakter ihres Verfaſſers in helles Licht ſetzen.

Ein kleineres hiſtoriſches Werk, das aber viel Intereſſantes liefert, iſt kürzlich in Edinburgh herausgekommen, unter dem Titel: „An inquiry into the evidence relating to the charges brought by Lord Macaulay against William Penn. By John Paget, Esq.“ Dies Buch iſt eins unter den vielen,

welche die Genauigkeit und Unparteilichkeit Macaulay's in ein etwas schiefes Licht setzen. Macaulay hat einige der größten Namen in der englischen Geschichte gebrandmarkt, und wenig Tadel dafür gefunden. Er hat die Engländer zu überreden gesucht, daß einer ihrer besten Generale, der Herzog von Marlborough, ein Ungeheuer von Geiz, Egoismus und Perfidie war. Außerdem aber hat Macaulay die Charaktere untergeordneter Größen angegriffen und demolirt und unter diesen William Penn. Kuno Fischer's Buch über Baco ist ziemlich das erste gewesen, das zur Vertheidigung des großen Philosophen erschien, und für Marlborough hat sich kaum eine Stimme erhoben. Nun war aber, zum Unglück für Macaulay, Penn ein Quäker und die Quäker verstehen keinen Scherz, wenn einer ihrer Gemeinschaft angegriffen wird. Eine Menge Widerlegungen von Macaulay's Anklagen gegen Penn sind daher erschienen und haben bedeutend dazu beigetragen, das Vertrauen in die Glaubwürdigkeit des großen Historikers zu erschüttern. Macaulay hat hier in der letzten Zeit ausnehmend an Popularität verloren, besonders weil er sich immer hartnäckig geweigert hat, es anzuerkennen, daß er im Irrthum war. So hat Impey bewiesen, daß eine Menge von Unrichtigkeiten im Macaulay's „Essay über Warren Hastings" sich vorfinden; Jardine hat 72 authentische Fälle von applicirter Tortur in einer Zeit gesammelt, in welcher nach Macaulay die Folter gar nicht mehr in Anwendung kam. Nie hat Macaulay seine Irrthümer zurückgezogen und auch all seine Anklagen gegen Penn aufrechterhalten. So wird ihm denn hier nachgewiesen, daß er einmal ein ganz anderes Individuum, das mit William Penn in gar keiner Verbindung stand, einen Mr. George Penne, für den großen Quäkerapostel nimmt und in den meisten übrigen Anklagen die Quellen entweder verdreht oder nicht gehörig gekannt hat.

Notizen.

In Rom starb Aloys Flir, ein geborener Tiroler, dessen Name auch außerhalb seiner Heimat in literarischen und politischen Kreisen mit Achtung genannt ward. Flir war 1805 als der Sohn eines Müllers bei Landeck geboren. Anfangs beabsichtigte er in Wien Medicin zu studiren, verließ jedoch das kaum begonnene Studium, um sich in Brixen der Theologie zu widmen. Im Jahre 1833 zum Priester geweiht, wurde er bald darauf zum Professor der classischen Philologie und Aesthetik an der Universität Innsbruck ernannt. Hier eröffnete sich ihm bald ein bedeutender und fruchtbarer Wirkungskreis; mit einer seltenen Beredsamkeit begabt, dabei selbst ein poetisches Gemüth, wußte er seinen Schülern eine lebhafte Begeisterung für die Herrlichkeit der alten Kunst einzuflößen. Im Jahre 1848 in das frankfurter Parlament gewählt, erwarb er sich auch hier allgemeine Anerkennung; namentlich in der italienischen Frage zeigte er sich als ein beredter und tapferer Vertheidiger Deutschlands und seiner Rechte. Im vorigen Jahre wurde er auf den Vorschlag der österreichischen Regierung als Auditor S. Rotae nach Rom berufen und hier ereilte der Tod den noch rüstigen, von Gesundheit strotzenden Mann. Als Schriftsteller hat er sich namentlich durch

ästhetische Abhandlungen sowie durch historische Novellen, unter denen „Die Mannharter" sich durch genaue Schilderung des Volkslebens besonders auszeichnen, bekannt gemacht; auch war er ein vieljähriger Mitarbeiter der augsburger „Allgemeinen Zeitung", die ihm einen ehrenden Nachruf widmet.

Die neulich erwähnten „Predigten aus der Gegenwart. Von Dr. Karl Schwarz, Oberhofprediger und Oberconsistorialrath in Gotha", haben soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig die Presse verlassen; es sind im ganzen achtundzwanzig Predigten und geistliche Reden, eingeleitet durch eine ausführliche Ansprache an die Leser, in welcher der Verfasser den gegenwärtigen Zustand der Predigt und ihre Bedeutung für das Leben einer ebenso scharfen wie geistvollen Kritik unterwirft; wir werden auf das inhaltvolle Buch, das gewiß nicht verfehlen wird, in den weitesten Kreisen Aufsehen und Theilnahme zu erregen, demnächst des genauern zurückkommen. Von Dr. Emil Ruth in Heidelberg, unserm geschätzten Mitarbeiter, ist eine „Geschichte des italienischen Volks unter der Napoleonischen Herrschaft" (Leipzig, G. Mayer) erschienen: gewiß ein höchst zeitgemäßes Thema. Werthvolle Beiträge zur genauern Kenntniß der italienischen Zustände liefert auch der soeben bei E. S. Mittler und Sohn in Berlin erschienene erste Band der „Bilder italienischen Landes und Lebens. Beiträge zur Kenntniß Italiens und seiner Bewohner von Otto Speyer". Der Verfasser hat einen Zeitraum von vollen sechs Jahren unter den günstigsten Verhältnissen in verschiedenen Gegenden Italiens zugebracht; von den hier mitgetheilten Schilderungen waren einige schon früher theils im stuttgarter „Morgenblatt", theils auch im „Deutschen Museum" abgedruckt. Im Verlag von O. Spamer in Leipzig werden Dr. Eduard Vogel's „Entdeckungsreisen in Central-Afrika. Nach authentischen Quellen herausgegeben von Hermann Wagner. Mit vielen Illustrationen, Karten u. s. w." erscheinen. Dem Herausgeber sind die Briefe und handschriftlichen Aufzeichnungen Vogel's sowie eine Menge sonstiger Originaldocumente zur Verfügung gestellt worden und darf man daher ebenso gründlichen wie interessanten Aufschlüssen über die Leistungen und Schicksale dieses jüngsten Märtyrers der Wissenschaft entgegensehen.

Dem Händelverein in Leipzig, der sich bekanntlich die vollständige Herausgabe von Händel's Werken vorgesetzt hat, ist vom König von Hannover eine jährliche Unterstützung von 1000 Thlrn. zugesichert worden und zwar soll dieselbe für die ganze Dauer der Veröffentlichungen gezahlt werden. Diese Unterstützung ist um so höher anzuschlagen, als das Unternehmen leider beim Publikum bisher nicht die Unterstützung gefunden, welche man sich versprochen hat; namentlich hat England, wo doch Händel's Name übrigens in so hohem Ansehen steht, sich gegen das deutsche Unternehmen bisjetzt sehr ablehnend gezeigt. Jetzt nun, nachdem durch das Geschenk des Königs von Hannover das Zustandekommen des Werks in der Hauptsache gesichert ist, wird sich hoffentlich auch die Theilnahme dafür vergrößern und sollten insbesondere die zahlreichen Gesang- und Musikvereine Deutschlands sich diese Gelegenheit, einem der größten deutschen Meister ihre Huldigung darzubringen, nicht entgehen lassen.

bar das Original des „Irish Girl," das auf der Londoner Kunstausstellung des letzten Frühlings so sehr gefallen hat. Ich konnte nicht umhin, ihr zu erzählen, welche Eroberungen sie in London gemacht. — Sie hörte mir aufmerksam zu und war sichtlich erfreut. Doch schien sie sich nicht aus Eitelkeit zu freuen, im Gegentheil, es hatte den Anschein, als wäre sie mit ernsten Gedanken beschäftigt. Sie versank in minutenlanges Stillschweigen, während dessen sich ihre schöne Stirn in Falten legte und ihre rosigen Lippen unverständliche Worte vor sich hin murmelten. Mehrere Mal wollte sie sprechen, hielt aber immer wieder inne. — Endlich blieb sie stehen, sah mir keck in's Gesicht und schien um einige Zoll zu wachsen — dann wieder schlug sie die Augen nieder und fragte mit monotoner Stimme: Was glauben Sie, Gintleman, würde ich den Londoner Gintlemen gefallen? —

Ich schwieg verblüfft und hatte nicht das Gewissen, meine bejahende Ueberzeugung auszusprechen.

Juddy ließ sich durch mein Schweigen nicht stören und ohne meine Antwort abzuwarten, fuhr sie fort: Peggy aus Galway, wo ich auch her bin, war ein armes Mädchen wie ich, und nicht einmal so schön wie ich — das kann ich Ihnen sagen, dear Sir, denn alle Leute behaupten es. Sie ging nach London — und jetzt fährt sie im Hyde-Park mit zwei schönen Pferden, in einem schönen Wagen und hat einen Bedienten hinter sich sitzen, wie die Lady des Lordlieutenants von Irland. So wenigstens erzählt Barry und Alle, die aus London kommen. Vor Kurzem soll ihr ein indischer Prinz ein Kleid aus lauter Diamanten geschenkt haben; vielleicht nimmt er sie auch mit in sein Land und macht sie zu einer Prinzessin.

Obwohl ich ihr den größten Theil ihrer Erzählung hätte bestätigen können, schwieg ich doch hartnäckig. Das schien sie zu geniren und sie nahm schnell wieder das Wort auf: Freilich könnte ich auch nach Liverpool gehen oder Glasgow und dort in der Fabrik arbeiten, um nicht zu verhungern. Aber wer schwört mir, daß ich nicht verhungere, bevor ich Arbeit gefunden habe? Und wenn ich sie gefunden habe — ich habe es an so vielen Mädchen gesehen, die aus England zurückgekommen sind, die lange Arbeit macht einen in zwei Jahren so krank und häßlich, und ich kann noch wenigstens zwölf bis fünfzehn Jahre schön bleiben, wenn ich nur zu essen habe und nicht vierzehn Stunden des Tages arbeiten muß. Was meinen Sie? —

Um nur etwas zu sagen, fragte ich: Und wenn Sie nach London gehen, Miß Juddy, was soll aus Ihrem Geliebten werden?

Aus wem? — aus Bill? — lachte sie laut auf: den nehme ich mit und er wird mein Kutscher.

Ich schwieg wieder; im Angesicht des drohenden Hungers, von dem

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Prescott's historische Werke.

Geschichte Ferdinand's und Isabella's der Katholischen von Spanien. Aus dem Englischen übersetzt. Zwei Bände. 8. 6 Thlr.

Geschichte der Eroberung von Mexico. Mit einer einleitenden Uebersicht des frühern mexicanischen Bildungszustandes und dem Leben des Eroberers Hernando Cortez. Aus dem Englischen übersetzt. Zwei Bände. Mit zwei lithographirten Tafeln. 8. 6 Thlr.

Geschichte der Eroberung von Peru. Mit einer einleitenden Uebersicht des Bildungszustandes unter den Inkas. Aus dem Englischen übersetzt. Zwei Bände. Mit einer Karte von Peru. 8. 5 Thlr.

Diese drei Werke des kürzlich verstorbenen berühmten amerikanischen Historikers gehören anerkanntermaßen zu den werthvollsten, jedem Gebildeten Genuß und Belehrung bietenden Erzeugnissen der neuern Geschichtsliteratur und liegen hier dem deutschen Publikum in deutschen, von dem Verfasser selbst für trefflich erklärten Uebersetzungen vor.

Rudolf Kuntze's Verlagsbuchhandlung in Dresden.

Oden

von

F. Rohde.

Erstes Buch. 8. Elegant broch.

15 Ngr.

Eine Sammlung Gedichte, die sich gebildeten Lesern nicht allein durch ihren Inhalt, sondern auch durch die gelungene antike Form empfehlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der christlichen Kirche.

Lehrbuch von **Dr. Chr. Wilh. Niedner.**

8. 3 Thlr. 24 Ngr.

Der berühmte Verfasser dieses Lehrbuchs ist bekanntlich unlängst zum Professor der Kirchengeschichte an der berliner Universität ernannt worden.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 14. April 1859.

Inhalt: Gedichte. I. Zwei Gedichte. Von **Heinrich Pröhle.** 1. Die Einwanderung der Magyaren. 2. An Friedrich von Raumer. (Nach Lesung der „Geschichte der Hohenstaufen".) II. Drei Lieder. Von **A. Galster.** 1. Singe! 2. Nach dem Regen. 3. Lüftchen, das den Hain umsäuselt. III. Zwei Lieder. Von **Mina von Waldburg.** 1. Bitte. 2. Schicksal. IV. Lieder der Liebe. Von **Paul Erhard.** 1—3. — Aus dem Leben eines Taugenichts. Von **Robert Prutz.** II. — Zum bevorstehenden Congreß. I. — Literatur und Kunst. Von jenseit des Rhein. („Pfeffel: Ausw. Gaben elsässischer Dichter, gesammelt von Klein".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Zwei Gedichte.

Von

Heinrich Pröhle.

1. Die Einwanderung der Magyaren.

Von Sonnenaufgang kamen, aus Asias Gefild,
Die feurigen Magyaren so kriegerisch und wild,
Den Säbel in der Rechten, mit Hüten rund und breit;
Der weise König Almos gab ihnen das Geleit.

Auf des Gebirges Gipfel, den Stab nur in der Hand,
Da wies der weise König ins schöne Ungarland,
Und als der tapfere Arpad um Vaters Segen bat,
Hat er gehört von Almos dort diesen klugen Rath:

„O Sohn, der Boten sende jetzt eine kleine Zahl
Nach wohlerprobter Sitte hinab ins weite Thal,
Daß Erde sie und Wasser dir holen kühn herauf;
Das schließt dir Ungarns Triften als rechtem Herrscher auf."

Und als die Boten kamen zur Eb'ne schön und reich,
Da streckten sie die Hände zum Boden alsogleich.

Mit langgewund'nen Hörnern doch setzten sich zur Wehr
Zehn mächt'ge Ungarstiere und brüllten dumpf und schwer.

Im tiefsten Innern bebte da jede Creatur,
Das Rößlein auf der Heide, der Mensch auf seiner Flur,
Die Vöglein in den Lüften erbebten nah und fern,
Da Erde ward genommen für den zukünft'gen Herrn.

Drauf neigten sich die Boten zur vielgekrümmten Theiß,
Das Wasser da zu schöpfen auf königlich Geheiß,
Obgleich mit krummen Hörnern und brüllend vor Verdruß
Sich schien zur Wehr zu setzen auch Theiß und Donaufluß.

Doch Arpad auf dem Berge empfing der Herrschaft Pfand,
Das Wasser in den Krügen, die Erde im Gewand.
Der weise Almos aber sprach scheidend zu dem Sohn:
„Fest steh' im Ungarlande nun der Magyaren Thron!

„Die Sonne, deren Aufgang ihr saht in Asia,
Wie glänzt sie auf den Pußten von Ungarn fern und nah!
Sie bäckt euch Weizenbrote und keltert euren Wein:
Die Gottheit des Magyaren drum sei die Sonn' allein!

„Doch hört, es wohnt im Westen ein Volk so wunderbar!
Ihr sollt's daran erkennen: sein Zeichen ist ein Aar.
O staunt: ihr Gott ist höher als selbst der Sonnengott,
Ihr Kaiser schon ist größer als aller Erdenspott.

„Weh' euch, wenn mit dem Scepter euch Kaiser Heinrich schlägt!
Erquickt drum mit Melonen, die Ungarns Boden trägt,
Mit dunklem Traubenblute, das euer Gott gewährt,
Dies Volk und seinen Kaiser, so oft er es begehrt. —

„O rothe Ungarheide, die manche Schlacht verheißt!
Wie schaut dort bunte Reiter mein ahnungsvoller Geist:
Wie glänzt die Schnur am Dolman! Sie geben Türkenblut
Als Labetrunk zu schlürfen der Heidevögel Brut.

„Seid tapfer, o Magyaren! und mehret eure Zahl!
Mich aber laßt nun steigen nach Osten in das Thal.
Wenn westlich färbt die Heide der erste blut'ge Schein,
Dann laßt mich ostwärts wandern zum Lichte still und rein."

Durch Arpad nun geleitet ins Land zog ein die Schar
Mit dunkeln Feueraugen und schwarzem Lockenhaar;
Von Cymbeln und von Geigen scholl eine Weise schwer,
Als über Ungarns Heiden zog ein Magyarenheer.

Als eben auf die Puſzte die Sonne brannte heiß,
Wie lockt' aus Rebenhügeln ſo freundlich da die Theiß!
Wo Tokay ward gegründet, ſtand der Magyaren Tiſch
Mit dem Tokayerweine, mit Früchten, Wild und Fiſch.

Sie zogen muthig weiter zur Donau an den Stein,
Drauf Arpad ſchwang den Degen und rief: „Dies Land iſt mein!"
Er ſchwang ihn nach vier Winden hin über Heid' und Au';
Da fiſchte der Magyare in Donau, Sau und Drau.

Da ſchwangen die Seilöſen ſich auf das wilde Roß,
Das durch die Heideblumen hin wie ein Vogel ſchoß;
Da würzten Ungarhirten an Feuern fern und nah
Die [illegible] mit [illegible].

Das Heiderößlein zittert; die Puſzte ſelber dröhnt,
Wenn unter ſeinem Joche der Stier von Ungarn ſtöhnt.
Die Weizenfelder lachen. In Zauberweiſen klagt
Die Geige durch die Puſzte bis neu der Morgen tagt.

Schon wechſeln Krieg und Frieden, Muſik und Waffenklang;
Da zieht der weiſe Almos allein noch mit Geſang.
Vom Waldgebirg hernieder war ohne Raſt und Ruh
Am Stabe er geſchritten nach Sonnenaufgang zu.

Er ſchreitet unverdroſſen im Sonnenblumenkranz,
Indeß in Ungarn wechſelt Gefecht und Hochzeitstanz.
Heil ihm, der zu dem Lichte die Heimatſtraße weiß!
Die Morgenſonne preiſend nach Oſten zieht der Greis.

2. An Friedrich von Raumer.

(Nach Leſung der „Geſchichte der Hohenſtaufen".)

Du edler Greis mit Weisheit ſo hoch von Gott begabt,
Dein Buch von Hohenſtaufen, wie hat es mich gelabt:
Ein Wunderkrug voll Weines, wenn rings der Sturmwind brüllt
In dem Kyffhäuſer-Keller zum Hochzeitsfeſt gefüllt.

Herr Friedrich Barbaroſſa, von Kaiſern unerreicht!
Dem Hohenſtaufenſchickſal kein and'res Schickſal gleicht.
Den Manfred ſeh' ich ſchreiten, auf ſeinem Helm den Aar;
Seh' nach der Schlacht ihn ſuchen den Tod und die Gefahr.

Nicht halfen da die Geiger, die höher einſt geehrt
Das Haus der Hohenſtaufen als manchen Ritter werth.
Und ſelbſt der „Fels der Roſen", wo Freunde ihn verſcharrt
Er gab dem Feind ihn wieder ſo treulos und ſo hart.

Der Hohenſtaufenmundſchenk Occurſius allein,
Er ſchenkt' ihm vor dem Tode nochmals von echtem Wein:
Es ſchenkt' ihm voll und voller der Greis mit Jugendmuth,
Hat doch den Trank verſchüttet; das war ſein eig'nes Blut.

Noch gold'nern Wein nur führte, als Herr Occurſius,
Der Küfer von Bologna, — den König Enzius.
Schon trug in einem Faſſe er ihn aus Kerkersnacht,
Als ihn ſein Gold verrathen: der blonden Locken Pracht.

Bolognas Mauern wachten nun ſchärfer über ihn,
Um die einſt Kaiſer Friedrich ein Ringlein wollte zieh'n,
Ein Ringlein edlen Silbers, wenn man ihn gäb' als Lohn,
Den König von Sardinien, ihn, ſeinen liebſten Sohn.

Sie legten nach dem Tode ein prächt'ges Scharlachkleid
Dem König an und gaben ein Scepter ihm zur Seit'.
O, kehrten Todte wieder, von Thränen hergebannt!
Dann ſchritt' er mit der Krone noch heute in ſein Land. —

Schon zog mit den Gefährten der junge Konradin
Gleichwie zu einer Schlachtbank zum dunkeln Apennin.
Wie Rauch da ſollt' er ſchwinden; ſogar ſein Siegeslauf,
Er hielt nicht zu Neapel die Hand des Henkers auf.

Da kam aus hohen Lüften ein Aar mit ſtolzem Muth
Und zog den rechten Flügel durch dieſes Jünglings Blut;
Danach im Wartburgsforſte einſt hielt' er nächt'ge Ruh',
Dann flog den Bogenfenſtern er des Hyſſhäuſer zu.

Wol ſchloß man eine Säule von rothem Porphyrſtein
Zu Konradin's Gedächtniß in ein Kapellchen ein;
Wol rief da von Neapel ein Glöcklein ernſt und hehr
Dem Geiſt der Hohenſtaufen; doch kehrt' er nimmermehr.

Doch ob die rothe Säule von Porphyr auch zerbrach,
Die Hohenſtaufen leben bei unſres Blutes Schlag.
Iſt auch zerſtört das Kirchlein: für ihren Todesſchmerz
Wird immer zur Kapelle ein jedes deutſche Herz.

II. Drei Lieder.

Von

A. Galſter.

1. Singe!

Wenn den Allumfanger Aether
Dicht bedeckt ein Wolkenheer,
Läßt er Blitze glühen, ſprühen,
Malt ſich heiter dann im Meer.

Und du weichſt dem wilden Drange?
Willſt in Qualen untergeh'n?
Singe nur! und im Geſange
Wirſt du fröhlich auferſteh'n!

2. Nach dem Regen.

Von des Himmels Angeſichte
Iſt die Wolke nun gebannt,
Und es lacht im jungen Lichte
Wiederum das weite Land.

Von des Regens weicher Kühle
Dampfen Wieſe, Wald und Flur,
Und ich fühl's: durch meinen Buſen
Weht der Athem der Natur.

3. Lüftchen, das den Hain umſäuſelt.

Lüftchen, das den Hain umſäuſelt
Und des Hügels grünen Hang,
Nimm auf deine helle Schwinge
Meiner Lieder leichten Klang.

Weh' ihn über weite Fluren
Zu der fernen Liebſten Ohr!
Trag' ihn dann zum blauen Aether
Mit dem Lerchenlied empor!

III. Zwei Lieder.

Von

Nina von Waldburg.

---

1. Bitte.

O nach dem hellen Sterngefunkel,
O nach der gold'nen Sonnenpracht,
Gib meinem Herzen nicht dies Dunkel,
Und nicht die ſtille bange Nacht!

O tödte mich, wenn deine Gluten
Mit ſchnöder Aſche ſich bedeckt,
Laß langſam nicht ein Herz verbluten,
Das du zum Leben erſt erweckt!

2. Schickſal.

Das Leben iſt ein banger Traum,
Die Freuden flieh'n wie Nebelſchaum!
Und trifft dich heut' ein Sonnenſtrahl,
So trifft dich morgen Noth und Qual.

Und haſt ein Röslein du gepflückt,
Wird eine Lilie dir geknickt;
Drum häng' dein Herz allein an das,
Was ewig bleibt ohn' Unterlaß.

IV. Lieder der Liebe.

Von

Paul Erhard.

1.

Unter Nebeln, trüb und bleich,
Keimten dieſe Lieder;
Blicke du nun ſonnengleich
Lächelnd auf ſie nieder.

Ließen ohne Luft und Licht
Ihre Köpfchen hängen;
Strahl von deinem Angeſicht
Wird die Knospen ſprengen.

Wie den winterlichen Strauch
Lenz mit Blüten krönet,
Alſo durch dein Lächeln auch
Wird mein Lied verſchönet:

Daß es duftend, neubelaubt
In die Höhe dringet,
Sich wie Epheu um dein Haupt,
Dein geliebtes ſchlinget! —

Alles, was ich kann und bin,
Iſt auf dich gerichtet:
Und ſo nimm die Lieder hin,
Die du ſelbſt gedichtet.

2.

Vieles haſt du mir gegeben,
Vieles, Liebſte, dank' ich dir,
Neu erſchloß mein herbſtlich Leben
Sich durch dich in Frühlingszier.
Doch durch eine haſt von allen
Gaben du mich hochbeglückt:
Daß die Lieder wieder ſchallen,
Die als Jüngling mich entzückt.

Liederarm, mit ſtummem Munde,
Einſam blickt' ich niederwärts;
Vögel ſangen in der Runde,
Doch mir machten ſie nur Schmerz.
Denn mir rief mit tauſend Zungen
Nah und ferne Flur und Wald:
Deine Lieder ſind verklungen,
Armer Mann, nun biſt du alt!

Da, wie ſich aus Felſenklippen
Donnernd reißt ein Silberquell,
So der Kuß von deinen Lippen
Oeffnete die meinen ſchnell;
Durch des Lebens Dornenwüſte
Geh' ich ſingend meinen Pfad,
Was ich irrte, was ich büßte,
Alles wird zur Liederſaat.

Selig, wen im Feſtgeleite
Führt der Muſe treue Hand!
Götter wandeln ihm zur Seite,
Ungeſeh'n und unerkannt;

Nur der Dichter, ſtolzen Ganges,
Wird der heil'gen Nähe kund,
Auf den Flügeln des Geſanges
Schwebt er in der Götter Rund.

Holde Muſe meiner Lieder,
Meines Lebens Feſtgedicht,
Neige denn auch heute wieder
Mild dein lächelndes Geſicht!
Nimm zurück, was du gegeben,
Alles, Liebſte, iſt ja dein,
Meine Lieder wie mein Leben,
Und ſo ſoll es ewig ſein!

3.

Meine Seele fliegt empor,
Neigt ſich über deine Kiſſen,
Flüſtert leiſe dir ins Ohr,
Was allein wir beide wiſſen:

Von den Nächten warm und lind,
Wenn mit Wangen wie die Roſen,
Sich mein ſüßverſchämtes Kind
An mich ſchmiegt mit holdem Koſen;

Von den Küſſen feucht und warm,
Tauſend jetzt und tauſend wieder,
Während mein verweg'ner Arm
Feſt ſich rankt um deine Glieder;

Von dem Stammeln leis und laut
In der mitternächt'gen Stunde,
Wenn du, eine ſel'ge Braut,
Hängſt an meinem heißen Munde.

Aber von den Thränen auch,
Die vom Antlitz ich dir küſſe,
Und es ſind wie Frühlingshauch
Deine Thränen mir, das wiſſe.

Gleiches Recht und gleiche Pflicht
Gönnt die Liebe ihren Treuen;
Wehre mir die Thräne nicht,
Soll dein Lächeln mich erfreuen.

Wenn ſich Herz dem Herzen gibt,
Gibt ſich's ganz für alle Zeiten;
Hab' ich einmal dich geliebt,
Lieb' ich dich für Ewigkeiten.

Aus dem Leben eines Taugenichts.

Von

Robert Prutz.

II.

So also stand es damals in der Pfalz mit Lehrern und Predigern; nun rechne man dazu noch den Einfluß, welchen das benachbarte Frankreich mit seinen lockern Sitten und seiner lockern Literatur, die gerade zu jener Zeit auf dem Gipfel äußerlicher Vollendung, zugleich aber auch auf dem Gipfel der Frivolität und Sittenlosigkeit stand, auf diese verwahrloste Bevölkerung ausüben mußte. In der That beschränkte sich dieser Einfluß keineswegs auf die höhern Stände allein, die ihr Geld oder richtiger das Geld ihrer armen Bauern in Strasburg oder Paris verpraßten und ihre Söhne meist in französischen Regimentern dienen ließen, während die jungen Damen in französischen Klöstern und Pensionen erzogen wurden: sondern derselbe erstreckte sich auch bis auf den Bürger- und den Bauernstand herab, indem es auch hier für eine Nothwendigkeit der Erziehung galt, wenigstens ein bischen Französisch plappern zu können, so barbarisch dasselbe zumeist auch war. Auch lieferte die Pfalz zum Entgelt für die vielen verdorbenen Friseurs und Putzmachermädchen, die Frankreich damals als Lehrer und Jugenderzieher nach Deutschland spedirte, wie noch jetzt nach Rußland, eine Menge Abenteurer, die sich als Soldaten, Kammerdiener, Krämer, Speculanten aller Art wohl oder übel in Frankreich durchhalfen und dann heimgekehrt durch ihr böses Beispiel die vaterländischen Sitten nur noch mehr verderben halfen.

Auf diese Art vermischte sich denn mit der Unbildung und dem Aberglauben, der ursprünglich in der Pfalz zu Hause war, noch französische Freigeisterei und Modebildung der schlechtesten Sorte. Besonders in den adelichen Familien der Pfalz liefen diese beiden Elemente, oft auf die barockste Weise, in- und durcheinander; selten wurde bei der geleckteſten äußerlichen Zierlichkeit und einem gewissen oberflächlichen Anstrich von Bildung soviel innere Roheit und Verworfenheit der Sitten gefunden. Ein illustres Beispiel dafür ist jener Baron Holbach, der bekannte Genosse und Mäcen der französischen Encyklopädisten, dem von einigen auch die Verfasserschaft des berüchtigten „Système de la nature“ (1770) zugeschrieben wird. Derselbe war 1723 in Heidesheim in der Pfalz geboren und repräsentirt mit seinem fürstlichen Reichthum, den er sich als französischer Generalpächter erworben, sowie mit der Keckerheit seiner Sitten, durch die es ihm gelang, selbst im damaligen Paris eine Autorität der feinen Lebensart und des weltmännischen Ge-

ſie ſo ruhig ſprach und wie von einer ausgemachten Sache, hielt ich mich zu einer Moralpredigt ganz und gar nicht berufen.

Unter ſolchen Geſprächen wurde es Nacht und wir kamen in die Nähe von Golden Lane in ein Labyrinth von dunklen und engen Gaſſen. Vor den Häuſern ſaßen Weiber und Mädchen in zerlumpten Kleidern, welche Juddy freundlich und mit Witzen grüßten. Auf den Schwellen ſpielten oder ſchliefen die Kinder. Nicht ein Fenſter war erleuchtet; nur ſelten brannte eine öffentliche Laterne und warf ihr rothes, zitterndes Licht auf die maleriſchen Gruppen, unter denen ſich wenige Männer, aber viele Weiber mit Pfeifen im Munde befanden. Manche Gruppen, die wieder auf den Schwellen gegenüber ſaßen, ſangen mit dumpfer Stimme melancholiſche Lieder oder hörten den Worten eines Erzählers zu. Die Irländer lieben das Mährchen und die ſchaurigen, blutigen Geſchichten. — Auf einem etwas freiern Platze, der durch mehrere Laternen beleuchtet war, bildete die Menge einen großen Kreis und ſah einem Tänzer zu, der unter Jauchzen und Singen ſeine Sprünge machte. Es war Juddy's Bill, dem ein alter Mann im grauen Klausrocke mit einer Klarinette aufſpielte. Tänzer und Muſikant waren auf dieſen etwas elegantern Platz gekommen, um Geld zu verdienen, aber im Feuer ihrer Kunſt vergaßen ſie dieſe gemeine Abſicht und die Kunſt wurde ihnen Selbſtzweck. Sie tanzten und ſpielten für das Volk, das ihnen aufmerkſam und dankbar für das Feſt zuſah und zuhörte. Das iſt ſo echt iriſch. — Bill führte eine Art ſpaniſchen Tanzes auf und hielt vier Blechſtückchen anſtatt der Caſtagnetten in der Hand. Er ſchwang und wiegte ſich auf ſeiner ſchlanken Taille mit großer Grazie und während er im Kreiſe herumſprang, hatte er jedem der Mädchen, die ihn umſtanden und ihn mit ihren very-well aufmunterten, etwas Schönes zu ſagen, ohne einen Augenblick außer Athem zu kommen. Als er Juddy erblickte, warf er ihr einen Kuß zu, grüßte mich ſelbſt ſehr höflich und tanzte fort. Ebenſo ruhig ging Juddy mit mir weiter, bis wir in der Nähe von Combe-Puddle vor einem alten, ſchwarzen Hauſe Halt machten. Juddy nahm mich an der Hand und nachdem ſie gebeten hatte, des Schmuzes wegen auf den Fußſpitzen zu gehen, führte ſie mich durch einen endlos langen, hohen und dunklen Gang in einen Hof, auf dem aus einem halb mit Papier verklebten Fenſter ein ſchwaches Licht fiel. Vor der Schwelle der Thüre auf der andern Seite des Hofes, auf die wir losgingen, lag ein betrunkener Irländer, der mir, als ich über ihn hinwegſtieg, ein „bloody Ruſſian" zurief und mit lallender Stimme den Hund, der neben ihm lag, auf uns zu hetzen ſuchte. Sein Wächter mag ihn nicht verſtanden haben, oder mochte gewohnt geweſen ſein, ſeinen Herrn als Schwelle vor Kneipen liegen zu ſehen und ließ uns ruhig paſſiren.

Wir traten in eine Stube, die ſo ſchlecht beleuchtet war, daß ich

schmacks zu werden, endlich auch mit der frivolen Bildung und diesem kindischen Atheismus, den er sich in der Schule der Encyklopädisten angeeignet, gleichsam die Blüte und äußerste Spitze der damaligen pfälzer Ritterschaft. Daß es auch Ausnahmen gab, versteht sich von selbst und würde schon der eine Name von Gagern beweisen, der ebenfalls der reichsunmittelbaren Ritterschaft der Pfalz angehörte. Doch machten dergleichen Ausnahmen die allgemeine Regel nur deste merkbarer: und diese war leider, wie wir sie soeben geschildert haben.

Wir wollen dies noch durch einige namhafte Beispiele bestätigen, die wir den Laukhard'schen Jugenderinnerungen entnehmen und aus denen man den damaligen Rechts- und Bildungszustand der Pfalz gründlicher kennen lernen wird als aus den ausführlichsten Besprechungen. Wir bemerken dazu, daß Laukhard's Erzählungen keineswegs allein stehen, sondern durch andere unverdächtige Zeugnisse ergänzt und bestätigt werden.

Besonders gilt dies von der Geschichte seines nächsten Landesherrn, des Grafen von Grehweiler, die allerdings einem Roman ähnlicher sieht als einer wahren Geschichte, auch von Laukhard in spätern Jahren als Roman bearbeitet worden ist, dennoch aber auf dem sichersten historischen Grunde beruht. Das Erstaunen der Leser wird sich vielleicht etwas verringern, wenn sie sich erinnern wollen, daß auch die haarsträubende Fabel der Schiller'schen „Räuber" keine Fabel, sondern ebenfalls der Hauptsache nach auf einem geschichtlichen Ereigniß beruht, das sich im Schoß einer pfälzer Adelsfamilie zugetragen haben soll.

„Der Graf von Grehweiler", erzählt Laukhard, „hatte ungefähr nur vierzigtausend Thaler Einkünfte, führte dabei jedoch einen fürstlichen Hofstaat, hielt sogar Haiducken und Husaren, eine Bande Hofmusikanten, einen Stallmeister, Bereiter und noch viel anders unnöthiges Gesindel. Dazu gehörte nun Geld und seine Einkünfte reichten nicht zu. Mit neuen Auflagen durfte er die Unterthanen aus Furcht vor dem Landesherrn, dem Kurfürsten von der Pfalz, nicht belästigen. Es blieb also nichts übrig als Schulden zu machen. Damit ging es anfangs auch recht gut; da es indeß mit dem Zurückzahlen im Gegentheil sehr schlecht ging, so fand sich bald niemand mehr, der dem Grafen zu borgen Lust hatte."

Man half sich nun auf andere Weise: man nahm Geld auf die Dorfschaften auf und nöthigte die Unterthanen, sich als Selbstschuldner zu unterschreiben. Auf diese Art wurde nach und nach eine Summe von fast einer Million Gulden aufgeborgt.

Und auch dabei noch liefen die größten Spitzbübereien mit unter. Laukhard erzählt von einem angeblich zwischen Bockenheim und Monsheim belegenen Walde von 500 Ackern im Umfang, welcher an den Grafen von Lamberg in Mainz verpfändet ward, während doch in

der ganzen Gegend keine Staude zu sehen war, geschweige denn ein Wald. Die Diener des Grafen, von denen Laukhard eine ganze Reihe namhaft macht, fanden natürlich ihre Rechnung dabei, und ebenso die zahlreichen Juden und andere Helfershelfer, die ihre Hände dabei im Spiele hatten.

Endlich aber, da die Schulden des Grafen sich immermehr häuften und vom Bezahlen immerweniger die Rede war, verloren die ältern Gläubiger die Geduld und forderten ihr geliehenes Geld zurück.

Da kamen denn die unglaublichsten und unerhörtesten Dinge an den Tag; man hatte Schulknaben verleitet, die Namen ihrer Väter unter die Schuldbriefe zu schreiben, auch wol auf eigene Faust Namen hingeschrieben, die gar nicht existirten, und solcher Stücke mehr. Das alles bewog nun die Gläubiger, ihre Zahlung mit Ungestüm zu fordern, darunter namentlich auch den schon genannten Grafen von Lamberg in Mainz, den sein gräflicher College mit einer nicht existirenden Waldung so übel angeführt hatte. Aber dieser Graf von Lamberg war zugleich kurmainzischer Staatsminister; als solcher ließ er durch einen seiner Amtsverwalter einige von den Unterthanen des Grafen von Grehweiler nebst drei Juden, die ebenfalls bei der Sache betheiligt waren, auf mainzer Gebiet locken, daselbst anhalten und nach Mainz ins Gefängniß bringen, wo sie über fünf Jahre festgehalten wurden!

Der Graf von Grehweiler selbst hielt sich bei diesem Vorfall ganz ruhig; nur seine Grafschaft zu verlassen wagte er nicht mehr.

Endlich kam denn eine kaiserliche Commission, welche (wie Laukhard sich ausdrückt) die ganze Wirthschaft untersuchte. Dieselbe machte den Anfang damit, daß sie den Herrn Grafen nebst seinen Bedienten festsetzen ließ; doch hatten die meisten seiner Helfershelfer sich schon vorher aus dem Staube gemacht. Nach mehreren Jahren erfolgte das Endurtheil durch Joseph II. Die Unterthanen, welche ihre thörichte Fügsamkeit so weit getrieben, die Schuldbriefe ihres Herrn zu unterschreiben, wurden von der Bezahlung losgesprochen, der Graf dagegen als Betrüger auf zehn Jahre nach der Festung Königstein bei Frankfurt gebracht, auch sammt seinem Bruder Ludwig, der also bei diesen saubern Unternehmungen wol mitbetheiligt war, der Herrschaft für verlustig erklärt, sodaß dieselbe an eine Nebenlinie überging. Selbst die fußfälligen Bitten seiner Tochter, einer vermählten Gräfin von Ortenburg, waren vergeblich, der Kaiser blieb standhaft bei dem einmal gefällten Spruch und der Graf hat seine zehn Jahre richtig absitzen müssen.

Aber wie neu, wie unerhört war auch diese kaiserliche Strenge! wie viele solcher Geschichten mochten unentdeckt geblieben sein! wie wenige endlich, selbst entdeckt, hatten einen Joseph zum Richter gefunden!

Wir lassen auf dies Gemälde eines pfälzer Regenten einige Schil-

derungen pfälzer Geistlicher folgen; wem an unserer Probe noch nicht genügt, der findet bei Laukhard eine kaum übersehbare Galerie ähnlicher und zum Theil noch schlimmerer Bilder beisammen.

Das Dorf Udenheim, drei Stunden von Mainz, gehörte einem Baron von Köth zu Mainz, der katholisch war, sich wenig um seine lutherischen Pfarrer kümmerte und die Bauern fortjagte, wenn sie mit einer Klage wider dieselben einkamen. In diesem Dorfe war nun ein lutherischer Prediger, Thiels mit Namen; derselbe war, wie Laukhard es nennt, „nicht recht kapitelfest: er war eben kein vollständiger Narr, aber doch ein Hasenfuß, bei dem es stark rappelte. In solchen Anfällen lief er dann im Dorfe herum, prügelte die Jugend und fluchte wie ein Landsknecht." Seine Schwester, welche ihm die Wirthschaft besorgte, jagte er von sich und drohte sie zu erstechen, wenn sie ihm je wieder vor Augen käme; einen Amtmann seines Patrons, der ihm Verhaltungen wegen seines wüsten Betragens machen wollte, regalirte er ebenfalls mit Ohrfeigen. In die Kirche kam er gar nicht mehr; ein abgesetzter Schulmeister aus der Nachbarschaft, der ehedem ein bischen Theologie studirt hatte, versah seine Dienste.

Von dem Dosendieb Hohmann ist schon eben die Rede gewesen. Derselbe machte als Pfarrer zu Kriegsfeld so viel dumme und grobe Streiche, daß sich das Consistorium endlich entschließen und seine Absetzung aussprechen mußte: worauf Hohmann dann als Bettler im Lande umherlief. Sein Nachfolger wurde ein gewisser Ernesti, ein getaufter Jude aus dem Waldeckschen, der sich jedoch dermaßen dem Trunk ergab und so unzüchtig lebte, daß die Bauern ihn ebenfalls beim Consistorium verklagen mußten. Allein Ernesti kam ihnen zuvor; er kehrte, nach einem in der damaligen Pfalz üblichen Ausdruck, „den Magen um", das heißt, er wurde katholisch: wofür ihm die Kapuziner zu Alzey zu einer einträglichen Gerichtshalterstelle verhalfen, in der er „seine Bubenstücke als Rechtgläubiger ungescheut und ungeahndet fortsetzen konnte".

Daß die Edelleute ihre Geistlichen, katholische wie evangelische, gebrauchten, Trinkwetten mit berühmten Säufern auszumachen, war etwas ganz Gewöhnliches und eine Hauptbelustigung selbst vornehmer geistlicher Würdenträger. Und ebenso gewöhnlich war es auch, daß die geistlichen Kehlen den Sieg behaupteten und selbst die gefürchtetsten Gegner mannhaft zu Boden tranken. Ja diese Trinkkämpfe der Geistlichen blieben nicht einmal ein bloßes Vergnügen der Aristokratie, sondern sogar auch die Bauern und die eigenen Gemeinden nahmen theil daran. „Wenn die Bauern oder Bürger", erzählt Laukhard in den „Neuen Caricaturen und Anekdoten zur Erbauung und zum Nasenrümpfen", die er unter dem Namen Anselmus Rabiosus des Jüngern 1802 zu Berlin erscheinen ließ: I, S. 143, „in den Weinhäusern zusammen zechten,

unterhielten sie sich oft über die Versoffenheit ihrer Pfaffen, und ich weiß, daß sich die Katholiken und Lutheraner zu Kreuznach einst derb zerprügelt haben, weil letztere behaupteten, ihr Inspector könne mehr vertrinken" (wir mildern hier absichtlich die Derbheit der Laukhard'schen Ausdrücke) „als der Pater Concionator im Karmeliterkloster; welches die Katholiken nicht zugaben und dem Pater Concionator die Ehre des Mehrtrinkens zuerkannten." Auch hatte nach derselben Quelle jeder seinen Ekelnamen, bei dem die meisten bekannter waren als bei ihren richtigen Namen; Laukhard führt ein langes Verzeichniß derselben auf, Langhals, Gänsehals, Mistkäfer, Magister Werkmaul, Grubenschlungs, Papelmannchen ꝛc. sind noch lange nicht die schlimmsten darunter. Höchst wichtig ist auch die weitere Bemerkung, die er daran anschließt, nämlich daß die Geistlichen am Rhein beim Ausbruch der Französischen Revolution sehr wohl eingesehen hätten, daß sie als Geistliche einer sehr traurigen Zukunft entgegengingen und sich deshalb in den Freiheitswirbel geworfen hätten, weit ärger (man denke nur an den Einen Eulogius Schneider zu Strasburg, der zu den furchtbarsten Terroristen gehörte, welche die Geschichte der Französischen Revolution überhaupt kennt) als selbst die Bedrücktesten unter der übrigen Bevölkerung (ebendas. S. 144).

Wenden wir uns jetzt, nachdem wir auf diese Art das Terrain sowie die geistige Atmosphäre kennen gelernt, in welcher Laukhard aufwuchs, zu diesem selbst zurück. Sein väterliches Haus schützte ihn gegen die Einflüsse der letztern nicht vollständig, so tüchtig und wohlmeinend sein Vater auch war. Es ist dies ein hübscher Zug an Laukhard und zeigt, daß das Menschliche doch nicht ganz in ihm zu Grunde gegangen war, daß er, trotz seiner sonst so bösen Zunge und trotz seiner Lust am Gemeinen und Anstößigen, doch stets mit soviel Ehrerbietung und Dankbarkeit von seinem Vater spricht.

Daß derselbe lutherischer Pfarrer zu Grehweiler war, haben wir bereits erzählt. Er hatte in seiner Jugend sehr fleißig studirt und besonders die Wolf'sche Philosophie zu seinem Lieblingsstudium gemacht. Auch hatte die Wolf'sche Metaphysik, wie er selbst in spätern Jahren seinem Sohn vertraute, ihn dahin gebracht, daß er die Hauptsätze der lutherischen Lehre bezweifelte. Seine Zweifel wuchsen, je emsiger er die Dogmen seines Compendiums auch noch als Prediger durchstudirte und sie mit den Sätzen seiner Lieblingsphilosophie verglich; endlich „fiel er gar auf die Bücher des berüchtigten Spinoza, wodurch er ein vollkommener Pantheist ward" („Lebensbeschreibung", I, S. 3).

Doch war er mit seinen ketzerischen Meinungen sehr zurückhaltend; er vermied es überhaupt soviel wie möglich, über Religion zu sprechen und machte selbst keinen Versuch, seinen Sohn zu seiner Ansicht zu bekehren, bei dem es freilich, was wenigstens den Unglauben anbetraf,

auch wol kaum erſt nöthig geweſen wäre. Auch in allen übrigen Stücken war er ein mäßiger und beſonnener Mann, der auf Lauterkeit und Anſtand der Sitten weit mehr hielt, als es ſonſt von ſeinen Collegen in der Pfalz zu geſchehen pflegte. Mit ſeinem Patron, dem Grafen von Grehweiler, gerieth er in häßliche Streitigkeiten, weil er bei Gelegenheit der berüchtigten Anleihe den Bauern ſeiner Gemeinde von Unterzeichnung ihres Namens abgerathen hatte. Auf des Grafen Betrieb wurde eine Anklage wegen fleiſchlicher Vergehen wider ihn erhoben, die ſeine zeitweilige Suspenſion zur Folge hatte; doch wurde er bald darauf unſchuldig befunden und in den vollen Genuß ſeines Amtes wieder eingeſetzt. Auch ſtand er bei Hoch und Niedrig in allgemeinſter Achtung; die Landgräfin Henriette, Schweſter der Gemahlin Friedrich's des Großen, ſtand in lebhaftem Briefwechſel mit ihm und auch der Fürſt Moritz von Salm-Kyrburg nebſt ſeiner Gemahlin Luiſe hielt freundſchaftlichen Umgang mit ihm.

Nur eine einzige Schwäche hatte der übrigens ſo vortreffliche und achtbare Mann; wenigſtens macht ſein Sohn nur dieſe Eine namhaft. Nämlich er war ein großer Verehrer der Alchemie und wollte durchaus Gold machen. „Ein gewiſſer Musje Fuchs, welcher um das Jahr 1760 wegen Geldmünzerei und anderer Hallunkenſtreiche in Schwaben gehangen wurde, hatte ihn mit den Geheimniſſen dieſer edlen Kunſt bekannt gemacht.“ Trotz der leiſen und lauten Vorſtellungen, welche ſeine Frau dagegen erhob, laborirte er friſchweg und jagte viel ſchönes Geld durch den Schornſtein. An einem bankrotten Apotheker und großen Trunkenbold aus der Nachbarſchaft hatte er einen treuen Gehülfen. Derſelbe wohnte bei ihm im Pfarrhauſe und half ihm nicht nur treulich laboriren, ſondern ſchaffte auch alle möglichen alten Bücher herbei, welche neuen Aufſchluß in der edeln, leider nur ſo undankbaren Kunſt verſprachen. Erſt in ſeinem hohen Alter, wenige Jahre vor ſeinem Tode, ſtellte der alte Laukhard ſeine fruchtloſen Bemühungen ein, ohne indeß ſelbſt von ihrer Fruchtloſigkeit überzeugt zu ſein; noch im Jahre 1787, bei dem letzten Beſuch, den ſein Sohn ihm als Gefreiter des von Thadden'ſchen Regiments von Halle aus machte, behauptete er, daß die Goldkocherei allerdings eine ausführbare Kunſt ſei, das Ueble bei der Sache ſei nur, daß man ſo viel Lehrgeld geben müſſe und doch für alles Geld keinen erfahrenen Lehrmeiſter haben könne (a. a. O., S. 8). Wer gedenkt hierbei nicht des Freidenkers Bahrdt, der Chriſtus und ſeine Jünger zu einer Art Freimaurerorden machte und dabei ebenfalls auf den Stein der Weiſen losdocterte und Geiſter bannte und nach Schätzen grub? Oder des milden, gottesfürchtigen Semler, des berühmteſten Theologen ſeiner Zeit, den gleichwol weder ſeine Gelehrſamkeit noch ſeine Gottesfurcht hinderten, ebenfalls den Stein der Weiſen zu ſuchen?

Auch das rationaliſtiſche 18. Jahrhundert hatte ſein Mittelalter noch nicht ganz überwunden und der ketzeriſche Bahrdt und der fromme Semler und der Spinoziſt Laukhard, der in allen andern Stücken ſo beſonnene und nüchterne Mann — gleichviel, ſie müſſen ihm ſämmtlich ihren Tribut abſtatten.

Von ſeiner Mutter erwähnt Laukhard wenig mehr, als daß ſie eine Enkelin des berühmten ſtrasburger Rechtsgelehrten und Alterthumsforſchers Schilter geweſen, deſſen „Thesaurus" (1726) noch jetzt bei allen Freunden des deutſchen Alterthums in wohlverdientem Anſehen ſteht. Nur die Bemerkung läßt er noch einfließen, „daß ſie, wie alle Weiber, ihre kleinen und großen Mängel gehabt habe". Doch iſt dabei zu beachten, daß die Mutter, da Laukhard dies ſchrieb, noch am Leben war und daß er, einer gelegentlichen Andeutung im zweiten Bande zufolge, kurz zuvor einige Streitigkeiten finanzieller Natur mit ihr gehabt hatte.

Auf keinen Fall hat ſie viel Einfluß auf die Erziehung des Knaben gehabt. Dieſelbe lag vielmehr beinahe ausſchließlich in den Händen einer unverheiratheten Schweſter ſeines Vaters, die in dem Laukhard'ſchen Hauſe lebte. Dieſe Tante iſt für unſern Laukhard ſehr verhängnißvoll geworden; nicht nur, daß ſie ihn durch jene blinde Zärtlichkeit verhätſchelte, welche ſich faſt immer einzuſtellen pflegt, wo ein unverheirathetes Frauenzimmer einen Knaben erzieht, ſondern ſie ſteckte ihn auch mit ihren eigenen ſehr unweiblichen Laſtern an und führte ihn ſchon als Kind in Myſterien ein, die ihm beſſer zeitlebens wären verſchloſſen geblieben.

Nämlich dieſe gute Tante war ebenfalls eine ausbündige Verehrerin des Bacchus; ſie mochte wol denken, was Prediger und Mönche ſich ſo offenkundig verſtatteten, könne auch für ein Frauenzimmer gerade keine Sünde ſein. Sie ließ es nicht dabei bewenden, ſich ab und zu „ſchnurrig zu machen", ſondern auch ſtärkere Opfer und gründlichere Niederlagen ſcheute ſie nicht. Vergebens ſchloß Laukhard's Vater, wenn er mit ſeiner Frau über Feld ging, den Keller zu und ließ der Tante blos ihr Beſtimmtes: ſie machte die Entdeckung, daß eins der Kellerfenſter nur mit einem leichten hölzernen Gitter verwahrt war, welches ſich ohne große Mühe wegnehmen ließ; nun knüpfte ſie den kleinen Friedrich Karl an ein Seil, ließ ihn in den Keller hinab, ließ ſich von ihm die Kellerthür öffnen und revidirte dann ihre geliebten Fäſſer nach Herzensluſt. Aber natürlich mußte der kleine Helfershelfer auch ſeine Belohnung haben; ſchon ihre Gutmüthigkeit und Liebe zu dem Knaben hätte es ja gar nicht anders zugelaſſen. So berauſchte ſie ſich denn nicht blos ſelbſt, ſondern auch den kaum ſechsjährigen Knaben leitete ſie dermaßen zum Trunke an, daß derſelbe nach ſeinem eigenen Eingeſtändniß ſchon in der zarteſten Jugend zum — Säufer wurde. „Oft", erzählt er

(I, S. 12), „war ich durch den Trunk meiner Sinne beraubt; und dann entschuldigte mich meine Tante, wenn ja die Aeltern nach mir fragten, durch Vorgeben: daß mir der Kopf weh thäte, daß ich schon schliefe u. s. w.“ Es unterliegt keinem Zweifel, daß Laukhard's ganzer späterer Untergang hauptsächlich durch diese unselige Leidenschaft seiner Tante verschuldet worden ist; mehr noch als jede andere Art der Ausschweifung wurde der Trunk der Dämon, der ihn mit feurigem Arm umklammert hielt, und ihn auch dann nicht losließ, als er seinen Durst nicht mehr mit Pfälzerwein stillen konnte, sondern seine Zuflucht zu „der achtzehnjährigen Schnapsbulle“ (VI, 277) seiner halleschen Zechgenossen nehmen mußte.

Uebrigens versichert Laukhard zu wiederholten malen, daß die so höchst unweibliche Neigung seiner Tante in der damaligen Pfalz durchaus nichts Ungewöhnliches gewesen und daß auch noch zu der Zeit, da er seine Selbstbiographie schrieb, die Zahl der Trinkerinnen, welche selbst „die Mannspersonen im Trinken übertreffen“, daselbst sehr groß sei — mit wie viel Recht oder Unrecht, müssen wir hier natürlich unerörtert lassen.

Und was die Tante begonnen, setzten Hausleute und Gesinde fort. Großknechte und Mägde nahmen den lüsternen Knaben in die Schule und ebenso vorzeitig wie zu den Opfern des Bacchus, wurde er auch in die Geheimnisse der Liebe eingeweiht.

Aus beiden Stücken mag man schließen, wie wenig der Vater sich um die Erziehung des Knaben kümmerte. Endlich, in seinem achten oder neunten Jahre, wurde er in eine Art Erziehungsinstitut gethan, welches ein Inspector Kratz in Dolgesheim hielt und das, wenn auch in kleinerm Umfange und auf durchaus orthodoxer Grundlage, doch im übrigen viel Aehnlichkeit mit dem spätern Bahrdt'schen Philanthropin zu Heidesheim gehabt zu haben scheint. Kratz' Kenntnisse im Lateinischen und Griechischen erkennt Laukhard an: „Er wußte viele Vocabeln, war stark in der Grammatik, und konnte ganze Reden des Cicero wörtlich hersagen.“ Im Unterricht dagegen „war er ein rechter Orbilius, der immer cum baculo et annulo dastund und seinen Schülern das Zeug eingerbte; wenn er tückisch war, fluchte er wie ein Landsknecht und gab uns immer die garstigsten Zunamen: Flegel, Esel, Schlingel, Büffel, Ofenlochsgabel, Hache — waren die gewöhnlichen Titel, womit er uns begrüßte; und darauf pflegte eine derbe Prügelstrafe zu folgen.....“ (I, 27, 30).

Zwar mag die Veranlassung dazu mitunter ziemlich nahe gelegen haben; nach Laukhard's eigenem Zugeständniß waren die Zöglinge, vierzehn an der Zahl, „meistentheils übelgezogene Jungen“, die nicht blos ihre Lehrer, sondern namentlich auch die Bauern des Dorfes auf alle erdenkbare Weise plagten und peinigten. Den kleinen Friedrich Karl

hatten sie anfangs „als einen kleinen Buben behandelt, der ihren Comment nicht verstünde und den sie also in die Lehre nehmen müßten". Aber sie wurden bald inne, wie sehr sie sich geirrt hatten. „Ich fing an, das praktisch zu zeigen, was ich in Wendelsheim theoretisch gelernt hatte: und da sahen die Dolgesheimer Jungen, daß ich in manchen Stücken noch hätte ihr Lehrmeister sein können. Ich ward jetzt der Theilnehmer an allen ihren Vergnügungen und bald die Seele der Gesellschaft. Kein Lumpenstreich wurde ausgeführt — Mosje Fritz war dabei und nicht selten der Anführer...." (I, 28).

Bei alledem war es ihm selbst wie „einem Bangefangenen, der nach zehn Jahren saurer Festungsarbeit wieder frei wird", als sein Vater, der inzwischen die böse Geschichte mit dem Grafen von Grehweiler glücklich überstanden hatte, ihn nach ungefähr anderthalb Jahren wieder nach Hause zurückholte. Der schon früher begonnene verhängnißvolle Lehrcursus bei Großknecht und Viehmagd wurde nun aufs vergnüglichste wieder aufgenommen und auch die Tante, „deren Neigung zu mir durch meine lange Abwesenheit viel hatte leiden müssen", nahm ihn noch mehr als vorher in ihren Schutz. Ja sie bot jetzt selbst die Hand zu allen tollen und wüsten Streichen, in denen der heranwachsende Bursche sich versuchte, und führte somit ihr Erziehungswerk consequent in demselben Geiste fort, in dem sie es begonnen, unbekümmert um das unausbleibliche Resultat.

Endlich mochten dem alten Laukhard denn doch die Augen aufgehen und so brachte er den ungefähr dreizehnjährigen Sohn auf das schon erwähnte Gymnasium zu Grünstadt. Hier, im Unterricht braver und tüchtiger Männer, unter denen Laukhard besonders den Professor Seybold namhaft macht, ohne Zweifel derselbe, dessen „Kurzgefaßte Mythologie" nebst andern ähnlichen Hand- und Lehrbüchern sich noch bis in den Anfang dieses Jahrhunderts im Gebrauch der Schulen erhalten hat (geb. 1747, Professor zu Jena 1771, Conrector zu Speier 1772, Director zu Grünstadt seit 1776, gest. 1804 als Professor an der Universität zu Tübingen), verweilte Laukhard bis zu seinem sechzehnten Jahre und erlangte, wenigstens nach seiner Versicherung, im Lateinischen, Griechischen und Französischen, wie auch in der Geschichte, Erdbeschreibung, Mathematik so viel und noch mehr Kenntnisse, als seine Landsleute zu haben pflegten.

Leider indeß war auch dieser Aufenthalt nicht ohne Unterbrechung; ein Beinbruch, der anfangs schlecht geheilt worden, gab ihm Veranlassung, auf längere Zeit in das älterliche Haus zurückzukehren. Sein Vater hatte damals einen gewissen Weichselfelder bei sich, theils zur Erziehung des jüngern Sohns, theils zur Beihülfe bei seinen alchymistischen

Versuchen, da er den hülfseifrigen Apotheker kurz zuvor durch den Tod verloren hatte. Doch zeigte Weichselfelder sich zur Geldmacherei ebenso ungeschickt wie zur Erziehung; das Unglück war nur, daß der alte Laukhard zwar das erstere bemerkte und beklagte, das andere aber nicht Weichselfelder hatte in Jena Theologie studirt; später war er Pfarrer geworden in einem Dorfe der Pfalz, hatte jedoch wegen unbändigen Trinkens und anderer Ausschweifungen das Amt in kurzem wieder aufgeben müssen. Er hatte sich darauf nach Gießen begeben und daselbst angefangen, medicinische Vorlesungen zu hören. Allein kaum so weit gekommen, daß er ein Recept schreiben konnte, und ohne die Mittel, seine Studien fortzusetzen, ging er auf gut Glück in die Welt, salbaderte und quacksalberte in den kleinen Herrschaften am Rhein und am Main umher, die für dergleichen Künste einen überaus günstigen Schauplatz boten und kam endlich durch eine unbedachte Empfehlung als Erzieher und chemischer Amanuensis in das Laukhard'sche Haus. Seine völlige Kenntnißlosigkeit in den Schulwissenschaften, ein wenig Französisch abgerechnet, kann Laukhard nicht kräftiger bezeichnen, als daß er ihn „den ehemaligen Professoren an dem (Bahrdt'schen) heidesheimer Philanthropin" an die Seite setzt.

Noch viel trauriger indeß war es mit seinen sittlichen Eigenschaften bestellt; er war beinahe täglich betrunken, machte auf den benachbarten Dörfern in den Schenken allerhand Excesse, prügelte sich mit den Bauern, lief den Mägden nach u. s. w. Laukhard's Ruin wurde durch ihn vollendet. Weichselfelder machte ihn zu seinem Vertrauten und Mitgenossen seiner schamlosen Streiche, welche von der Tante ebenso in Schutz genommen wurden wie die Ausschweifungen des Neffen. Auch hier kam Laukhard's Vater erst dahinter, als es zu spät war; der Sohn wurde nach Grünstadt zurückgebracht, doch viel zu spät, als daß noch etwas an ihm zu retten gewesen wäre.

Denn selbst die erste Liebe, die erste wenigstens, die nicht ausschließlich sinnlicher Natur, sondern wenigstens mit einer Art gemüthlicher Regung verbunden war, vermochte dies nicht mehr.

Der Gegenstand derselben war ein fünfzehnjähriges Mädchen, eine Amtmannstochter aus der Nachbarschaft, von Laukhard selbst in seiner Lebensbeschreibung, in einem Anfall von Scham und Ehrerbietung, dergleichen ihm nicht häufig begegnet, nur mit ihrem Vornamen Therese bezeichnet. „Sie war ziemlich hübsch, aber katholisch, und zwar streng jesuitisch-katholisch, wie ihre ganze Familie." Laukhard lernte sie auf einem Jahrmarkt kennen, im Herbst 1774, ein halbes Jahr bevor er die Universität beziehen sollte. Die Bekanntschaft war rasch gemacht und ging ebenso rasch in zärtliche Vertraulichkeit über; mitten in seiner tiefsten Verlumptheit gesteht Laukhard doch noch ein, daß „jene drei oder

vier Monate, welche er in diesem Umgange zubrachte, die seligste Zeit seines Lebens gewesen" (I, 47).

Als angehendem Studenten war ihm der Zutritt in die Familie nicht verweigert worden; selbst der alte Amtmann wollte ihm wohl. Bald jedoch entdeckte derselbe das Verhältniß und da kam es nun freilich zu heftigen Erörterungen. Den meisten Anstoß nahm der Alte an der Verschiedenheit der Religion; nimmermehr solle „seine Tochter sich mit einem Menschen behängen, der nicht ihres Glaubens wäre".

Aber war denn dies Hinderniß gar nicht aus dem Wege zu räumen? Eine Base der Geliebten, die in der Nachbarschaft, nahe bei Kreuznach, wohnte, übernahm die Vermittelung; sie lud die Liebenden heimlich zu sich und Therese nahm ihren Friedrich Karl ins Gebet, noch ein gut Stück eifriger als das Gretchen in Goethe's „Faust" ihren Heinrich.

Und jedenfalls mit besserm Erfolg. Laukhard versprach nicht nur, sich die Sache mit dem Religionswechsel in Ueberlegung zu ziehen, sondern kaum nach Hause zurückgekehrt, ging er auch sofort an die Ausführung seines Versprechens. Er setzte sich mit einem katholischen Pfarrer in der Nachbarschaft in Verbindung; auch ein Kapuziner, Pater Hermenegild von Alzey, that seine Hände ins Spiel. Die beiden Biedermänner bewiesen Laukhard gründlichst sowol die Mängel und Widersprüche seines alten Glaubens als die Vorzüge des neuen; auch sei man bereit, wenn er dem guten Vorsatz getreu bleiben und denselben öffentlich bekennen würde, ihn auf der Universität Heidelberg etwas Rechtes lernen zu lassen und ihm mit der Zeit auch eine Versorgung zu verschaffen. „Und so würde schon alles gut werden." Auch durfte er einstweilen bereits mit seinem Mädchen unter dem Auge des Vaters vertraut umgehen, durfte sie herzen und küssen, „ohne daß er uns je etwas anderes gesagt hätte als: Leutchen macht, daß ihr nicht in wüste Mänler kommt" (I, S. 56).

Und das war unserm Laukhard eben recht. Denn es hieße seine Art und Weise sehr verkennen, wollte man annehmen, daß die Liebe allein ihm dermaßen zu Kopf gestiegen und daß nur die Leidenschaft für seine Therese ihn für den Gedanken eines Religionswechsels so empfänglich gemacht. Mindestens ebenso großen Antheil daran hatte seine Gemächlichkeit; es war ihm ein ganz erwünschter Gedanke und paßte vollkommen zu der Art, wie er schon damals über seine Zukunft dachte, sich ohne eigene Arbeit und Anstrengung von einflußreichen Gönnern und Freunden möglichst bequem durchs Leben tragen zu lassen, ob nun als Katholik oder als Protestant, als Türke oder Heide, das war Laukhard vollkommen gleichgültig, wenn nur das Leben selbst recht hübsch reichlich und bequem war. Er selbst stellte noch in seinen alten Tagen Betrachtungen darüber an (I, S. 57), wie schade es eigentlich

weder Menſchen noch Gegenſtände unterſcheiden konnte; nur das laute Geſchrei, das aus einem Winkel, und das dumpfe Schnarchen, das aus dem andern heraustönte, verrieth mir, daß ich mich in Geſellſchaft befand.

Ohne ſich um dieſe zu kümmern, nahm Juddy die Talglampe, die einzige Leuchte der Stube, vom Kamin und beleuchtete mir eine Zeichnung, die von der Feuchtigkeit des Raumes ſchon bedeutend ſchadhaft und fleckig an der Wand befeſtigt war; offenbar das Werk einer ſehr fertigen Künſtlerhand. Es rührte von dem Maler her, von dem mir Juddy geſprochen, den ſie ebenfalls in dieſe Kneipe geführt, um ihn mit armen Leuten bekannt zu machen und der es hier als Andenken zurückgelaſſen hatte. Juddy nannte die Zeichnung „eine heilige Familie auf der Flucht nach Egypten" und doch ſtellte ſie nichts Anderes vor, als einen armen Irländer, der mit ſeinem Weibe und dem Säugling vom unbarmherzigen Landlord aus ſeiner Hütte in's Elend gejagt wurde. So ſehr iſt es wahr, daß der Menſch ſich ſeine Götter nach ſeinem Ebenbilde ſchafft.

Nach Beſichtigung der Zeichnung ſtellte mich Juddy der Geſellſchaft vor, die ich jetzt erſt, da die Lampe auf dem Tiſche ſtand, genau erkennen konnte. Sie beſtand aus fünf bis ſechs Männern, die um einen Tiſch in der Ecke herumſaßen, wenn wir nicht auch die acht bis zehn Perſonen, Männer und Weiber, die einzeln oder gepaart auf dem Boden herumlagen und ſchliefen, zur Geſellſchaft zählen wollen. Am Kamine kniete ein altes Weib, welches eine abgeſchälte Feldrübe an den ſpärlichen Kohlen dünſtete und ſobald eine Stelle daran etwas geweicht war, ſie mit ihrem zahnloſen Munde benagte. — Die Männer am Tiſche empfingen mich freundlich und riefen ſogleich bei meiner Annäherung: Platz dem Gintleman und ſeiner Lady, und rückten zuſammen, um uns die beſten Plätze auf den Stühlen einzuräumen. Das ganze Mobiliar der Stube, die, groß und weit und hochgewölbt, es verrieth, daß ſie einſt beſſere Tage geſehen hatte, beſtand aus dem Tiſche, an dem wir ſaßen, einem andern in der entgegengeſetzten Ecke, einem erblindeten Spiegel über dem Kamine mit abgeſchabten Goldrahmen und einigen Bretern, die an die Wand befeſtigt und von rohen Holzklötzen oder Steinen getragen, als Bänke die Stube umgaben. An einer der Wände hing die Ruine eines alten eichenen Schrankes, an dem noch ſeine Schnitzereien zu erkennen waren. In ſeinem Schooße trug er einige Theetaſſen, einen Krug und fünf oder ſechs mehr oder weniger beſchädigte Gläſer. — Die Männer an unſerm Tiſche, alle zerlumpt und zerriſſen, ſaßen unbeſchäftigt da — einen ausgenommen, der eine Taſſe Thee vor ſich ſtehen hatte, aus der er von Zeit zu Zeit zur Pfeife einen Schluck that. Dieſer ſpielte den verſchloſſenen Charakter, der dem Irländer ſo unnatürlich und komiſch ſteht, verhielt ſich kalt und

gewesen, daß das schöne Project damals nicht zu Stande gekommen; „seine gute Versorgung", meint er, „hätte ihm nicht entgehen können, da er ein Neubekehrter gewesen, welches in der Pfalz von jeher eine große Empfehlung gewesen und leider noch ist". Und auch sein Vater, „dem im Herzen alle Kirchensysteme gleich waren", würde, wenn der Schritt einmal geschehen, sich wol wieder mit ihm ausgesöhnt haben.

Und doch war es gerade der Widerspruch des Vaters, an welchem das ganze Verhaben scheiterte. Laukhard hatte seinen katholischen Freunden bereits versprochen, nicht auf eine protestantische Universität zu gehen, sondern sofort beim Austritt aus der Schule katholisch zu werden und ohne weitere Rücksicht auf seinen Vater, mit Unterstützung einiger angesehener, reicher und eifriger Katholiken, in Heidelberg die Rechtswissenschaft zu studiren. Allein eines guten Tags kam der alte Laukhard zufällig über den Schreibtisch seines Sohnes, fand die Briefe und schriftlichen Rathschläge der Pfaffen und entdeckte auf diese Art das ganze Geheimniß. Seinen leidenschaftslosen, aber um so ernsthaftern und eindringlichern Vorstellungen gelang es, Laukhard „das Vernunftwidrige zu zeigen, worin er verfallen würde, wenn er die geringere Thorheit des Lutherthums gegen die größere des Papstthums vertauschen wollte".

Und falls diese Gründe nicht fruchten sollten, hatte er noch einen andern zur Hand, der einem Menschen wie Laukhard allerdings sehr einleuchten mußte: nämlich gestützt auf seine größere Welterfahrung, gab der Vater ihm „nicht undeutlich zu verstehen, daß er seine Absicht ohnehin nicht erreichen würde, wenn er auch seinen Sektennamen oder seine Confession verändern sollte".

Um die Geschichte dieser ersten Liebe hier gleich auf einmal zu Ende zu bringen, bemerken wir, daß Laukhard seine Hoffnungen bei alledem noch nicht völlig aufgab. Kaum auf der Universität angelangt, war mit das erste, wozu er seine neue akademische Freiheit benutzte, daß er heimlich eine Reise nach Mannheim machte, wo die Geliebte sich damals aufhielt, und hier die scheinbar abgebrochene Verbindung wiederanknüpfte; zu einem bestimmten Entschluß indessen kam er auch damals nicht. In dieser Ungewißheit, eine echte Studentenliebschaft, schleppte das Verhältniß sich noch eine Reihe von Jahren hin, freilich ohne daß Laukhard sich dadurch sehr gebunden gefühlt hätte. Das arme Mädchen dagegen, wiederum der gewöhnliche Verlauf solcher Verhältnisse, verkümmerte darüber; noch am Ende der achtziger, als Laukhard, damals schon Musketier im Thadden'schen Regiment, ein richtiger verlorener Sohn, nach langen Jahren einen Besuch im älterlichen Hause machte, traf er sie unvermählt, hatte aber doch wenigstens so viel Schamgefühl, daß er ihr nicht unter die Augen zu treten wagte.

Zum bevorstehenden Congreß.

I.

So sind die halbentblößten Schwerter denn also bis auf weiteres in die Scheide zurückgekehrt und noch einmal soll die friedliche Feder des Diplomaten versuchen, den Knoten zu lösen, den das Eisen bereit war zu zerhauen. Die fünf Großmächte sind übereingekommen, jene italienischen Angelegenheiten, welche die Ruhe Europas so gründlich zu zerstören drohen, auf einem demnächst zusammentretenden Congreß noch einmal zum Gegenstand friedlicher Erörterung zu machen. Der Vorschlag zu diesem Congreß soll von Rußland ausgegangen sein oder vielleicht auch haben die übrigen Mächte, gleichsam zur Entschädigung für die Niederlagen, welche Rußland in dem orientalischen Kriege erlitten, dem russischen Cabinet absichtlich die Ehre überlassen, auch einmal als Friedensstifter vor Europa aufzutreten. Frankreich, wird hinzugesetzt, hat den Vorschlag mit großer Bereitwilligkeit angenommen und auch England und Preußen haben ohne Zaudern zugestimmt. Nicht dasselbe wird in Betreff Oesterreichs gemeldet; es soll, wie die Zeitungen berichten, seine Zustimmung an Bedingungen geknüpft haben, über die zum Theil noch in diesem Augenblick verhandelt wird und über deren Annahme oder Ablehnung sich daher noch nichts Gewisses sagen läßt. Inzwischen ist es im hohen Grade unwahrscheinlich, daß Oesterreich den Muth haben sollte, sich dem Andringen der sämmtlichen übrigen Großmächte zu widersetzen; es würde damit eine Verantwortlichkeit auf sich laden, die mit dem möglichen Gewinn, welchen es aus der sofortigen Eröffnung des Kriegs ziehen könnte, in keinem Verhältniß stehen würde. Vielmehr läßt sich schon jetzt mit ziemlicher Gewißheit annehmen, daß Oesterreich sich in Betreff der von ihm gestellten Bedingungen schließlich nachgiebiger zeigen wird, als die Haltung der österreichischen Presse für den Augenblick noch erwarten läßt und wird der beabsichtigte Congreß somit allem Vermuthen nach zu der vorgeschlagenen Zeit — also in den letzten Tagen des April — eröffnet werden.

Eine andere Frage ist, was er zu Stande bringen wird und was Europa sich überhaupt von diesem Versuch, den schwerbedrohten Frieden durch Vermittelung eines Congresses aufrecht zu erhalten, verspricht. Auf den ersten Theil der Frage kann natürlich zur Zeit noch nicht entschieden geantwortet werden; was dagegen den zweiten Punkt betrifft, so hat die öffentliche Meinung sich darüber allerdings bereits ausgesprochen und zwar in einer Weise, die auch für die erste Hälfte der Frage nur wenig Tröstliches in Aussicht stellt. Die Börse, sonst so bereit, sich von jedem kleinsten Sonnenlächeln erwärmen zu lassen, beharrt in ihrer frostigen und mistrauischen Stimmung. Der Ausbruch eines Kriegs, wenn

auch zunächst nur zwischen Oesterreich auf der einen und Frankreich und Sardinien auf der andern Seite, würde selbst in dieser lokalen Beschränkung dem Wohlstande Europas und namentlich Handel und Gewerbe die schmerzlichsten Wunden versetzen; noch aufs tiefste erschüttert von den Nachwehen der letzten großen Handelskrisis, bedarf der europäische Verkehr vor allem des Friedens und selbst die günstigsten Chancen, welche der Ausbruch eines Kriegs in der ebenangedeuteten — in Wahrheit freilich unmöglichen — Beschränkung für einzelne Gegenden und einzelne Handelszweige eröffnen würde, könnten doch immerhin nicht die Verluste aufwiegen, welche der Gesammtheit daraus nothwendig erwachsen müßten. Die Börse, als Repräsentant des Handels im weitesten Sinne gefaßt, hat also keinen Grund, eine Störung des europäischen Friedens zu wünschen oder derselben auch nur mit gemischten Erwartungen entgegenzusehen. Nichtsdestoweniger hat sie die Nachricht von dem bevorstehenden Zusammentritt eines europäischen Congresses mit einem fortdauernden Weichen der Papiere beantwortet, und das ist denn unter den obwaltenden Umständen ein deutliches Zeichen, daß wenigstens die Handelswelt, die Welt der Geldmänner und Speculanten, nur ein geringes Zutrauen zu den Erfolgen des beabsichtigten Congresses hat.

Aber nicht blos im Publikum herrscht dies Mistrauen, sondern auch die Cabinete selbst scheinen es zu theilen, vor allem diejenigen, die bei dem ganzen Streit am nächsten betheiligt sind: Oesterreich und Frankreich nebst dem mit letzterm verbündeten Sardinien. Weder Oesterreich noch Frankreich haben den mindesten Stillstand in ihren kriegerischen Rüstungen eintreten lassen; angesichts des Congresses, durch welchen der Zwist beigelegt werden soll, setzen sie ihre Rüstungen unverändert fort, ja dieselben werden sogar noch mit erhöhtem Eifer betrieben, besonders auf seiten Oesterreichs, gleich als wäre von Congressen und Vermittelungsversuchen keine Rede und der Ausbruch des Kriegs stände jeden Augenblick zu erwarten. In Betreff Sardiniens soll Oesterreich zwar als Vorbedingung des Congresses die Forderung gestellt haben, daß dasselbe entwaffne; indessen da Oesterreich seinerseits fortfährt, immer größere Streitkräfte in Oberitalien zu versammeln und also die Grenzen Sardiniens immer entschiedener zu bedrohen, so kann von einer Gewährung des österreichischen Verlangens natürlich keine Rede sein und zeigt die ganze Forderung nur, wie wenig Oesterreich selbst an die Erhaltung des Friedens glaubt oder, was dasselbe ist, wie wenig es sich von den Resultaten eines Congresses verspricht, an dessen Zustandekommen ihm deshalb auch überhaupt nichts gelegen ist. Auch ein Theil der deutschen Bundesstaaten fährt fort in jenen Maßregeln der Kriegsbereitschaft, zu denen die Kammern der betreffenden Länder die erfor-

derlichen Millionen mit seltener Einstimmigkeit bewilligt haben; selbst von einer Armirung der Bundesfestungen wird gesprochen, ja sogar Preußen, das bisher eine so vorsichtig reservirte Stellung beobachtete, soll in der Stille beschäftigt sein, seine Armee für den Kriegsfuß vorzubereiten. Also auch hier dasselbe Mistrauen wie im Publikum, auch hier der Congreß sozusagen todt und begraben, bevor er noch überhaupt zur Welt gekommen ist.

Und freilich, sehen wir auf die Geschichte der Congresse zurück und fragen wir, was dieselben in frühern Zeiten für die Wohlfahrt und Ruhe unsers Welttheils geleistet haben, so ist dies allgemeine Mistrauen nur allzu sehr gerechtfertigt. Im größern Publikum hört man häufig die Meinung äußern, als wären die Congresse eine specifische Frucht des 19. Jahrhunderts. Dies ist nur zum Theil richtig. Congresse, das heißt also politische Berathungen zur Ordnung gemeinsamer Angelegenheiten, an denen die Bevollmächtigten mehrerer verschiedener Staaten (oder unter Umständen auch die Häupter der Staaten selbst) mit gleichen Rechten und gleichen Befugnissen theilnehmen, hat es gegeben, solange überhaupt ein ausgedehnterer Völkerverkehr stattfindet und seitdem es Angelegenheiten gibt, welche, sei es in feindlichem, sei es in freundlichem Sinne, verschiedene Völker gleichmäßig interessiren.

Doch treten die Congresse in älterer Zeit nur vereinzelt auf und erst seit der Mitte des 16. Jahrhunderts, also seit dem Zeitalter der Reformation, wo die europäischen Staaten, unter dem bewußten Einfluß der Ideen, überhaupt anfingen, aus ihrer mittelalterlichen Isolirtheit herauszutreten und sich zu jener Völkerfamilie zu entwickeln, welche Europa in diesem Augenblick bewohnt — erst seit dieser Zeit bilden die Congresse einen allgemein anerkannten und üblichen Bestandtheil in dem Apparat der europäischen Politik. Es läßt sich von Mitte des 16. Jahrhunderts an bis auf die Gegenwart eine fast ununterbrochene Reihe von Congressen verfolgen; alle Fragen, welche die europäische Politik während der letzten drei Jahrhunderte beschäftigt haben, sind regelmäßig auf Congressen und ähnlichen Versammlungen (denn der Name thut dabei natürlich nichts zur Sache) verhandelt wo[illegible] sodaß eine Geschichte der europäischen Congresse zugleich eine Geschichte unsers Welttheils selbst sein würde.

Doch ist dabei ein wesentlicher Unterschied zu bemerken. Nämlich alle Congresse, die bis zur Beendigung der großen Napoleonischen Kriege oder mit andern Worten bis zur Stiftung der Heiligen Allianz abgehalten wurden, hatten immer nur den Zweck, bereits ausgebrochene Streitigkeiten zu beendigen; die ultima ratio der Könige hatte immer bereits ihre Rolle gespielt, Ströme Blutes waren vergossen, Länder und Städte verwüstet worden, bevor man daran dachte, die friedlichen Künste

der Diplomatie zu Hülfe zu rufen. Die ältern Congresse bis zur Stiftung der Heiligen Allianz sind sämmtlich Friedenscongresse, die einen voraufgegangenen Krieg zu Ende bringen sollten; man entschloß sich zum Congreß erst, weil man des Kriegs satt war. So z. B. der berühmte Congreß zu Münster und Osnabrück zur Zeit des Dreißigjährigen Kriegs, der endlich zu dem Westfälischen Frieden, dieser Grundlage des modernen Staatsrechts, führte. Dieser Congreß, der den furchtbarsten und langwierigsten Krieg beenden sollte, der jemals im Herzen Europas gewüthet hat, war selbst nicht nur einer der wichtigsten und folgereichsten, sondern auch der langwierigsten Congresse, die jemals abgehalten worden sind. Die Einleitungen dazu wurden bereits 1641 getroffen: doch vergingen noch drei Jahre, bevor der Congreß wirklich zusammentrat und auch dann noch bedurfte es einer vierjährigen mühevollen Arbeit, bevor der Friedensschluß unterzeichnet und die Aufgabe des Congresses als gelöst betrachtet werden konnte (24. October 1648): sodaß der Congreß also im ganzen nicht weniger als sieben Jahre dauerte, genau so lange, wie Friedrich der Große bedurfte, um die Angriffe von ganz Europa siegreich zurückzuschlagen und Preußen den Platz im Rath der europäischen Großmächte zu sichern, den das Genie des großen Königs ihm erobert hatte.

Anders die Congresse, die sich nach dem Jahre 1815 versammelten, oder doch wenigstens ein Theil, sogar der größere Theil derselben. Diese Congresse tragen einen wesentlich prophylaktischen Charakter, d. h. während die Congresse der ältern Zeit nur einen bereits ausgebrochenen Krieg beendigen wollten, liegt der Mehrzahl der Congresse aus den letzten vierzig Jahren vielmehr der Gedanke zu Grunde, den Ausbruch eines Kriegs überhaupt zu verhindern und die vorliegenden Störungen und Mishelligkeiten des politischen Lebens auf dem Wege friedlicher Verständigung zu beseitigen. Es braucht nicht erst erinnert zu werden, in wie nahem und nothwendigem Zusammenhange dieser Gedanke mit dem Grundgedanken der Heiligen Allianz im allgemeinen steht. Die Heilige Allianz proclamirte bekanntlich die Grundsätze des Christenthums zugleich als die obersten Grundsätze der Politik; statt des Egoismus und der Eroberungssucht, welche bis dahin die Politik der Staaten geleitet hatte, sollten fortan Humanität und Bruderliebe, diese Grundpfeiler für den Verkehr der einzelnen, auch den gegenseitigen Verkehr der Staaten bestimmen, die Diplomatie mit ihren Ränken und Listen, ihren Geheimnissen und Intriguen sollte ein für allemal beseitigt werden und an ihre Stelle die einfache, allen verständliche, allen gleich ersprießliche Satzung der Nächstenliebe und der allgemeinen Wohlfahrt traten. Diesen durch die Heilige Allianz verkündeten und gleichsam zum Staatsgrundgesetz von Europa erhobenen Principien entsprach es vollkommen,

daß bei etwa entstehenden Irrungen zwischen den verschiedenen Staaten nicht sofort zum Schwert gegriffen wurde, sondern daß die Staaten vielmehr friedlich zusammentraten, um die vorhandenen Mißhelligkeiten auf dem Wege gemeinsamer Berathung und Verständigung beizulegen, und stehen insofern, wie gesagt, die zahlreichen Congresse, die dann im Laufe der letzten vierzig Jahre, besonders aber in der nächsten Zeit nach Gründung der Heiligen Allianz stattgefunden haben (in die fünf Jahre von 1818—22 fallen nicht weniger als sechs europäische Congresse) mit der Heiligen Allianz selbst im allernächsten Zusammenhange.

Schwieriger dürfte es sein, dem großen und edeln Gedanken, der diesen — wie wir sie nannten — prophylaktischen Congressen zu Grunde liegt, diejenige Anerkennung zu verschaffen, die ihm vom weltgeschichtlichen Standpunkt aus gebührt, zumal bei dem lebenden Geschlecht, bei dem die Heilige Allianz und ihre Wirksamkeit übrigens in so schlechtem (und doch nicht unverdientem) Gedächtniß steht. Auch kann es uns natürlich nicht einfallen, die Anwendung zu vertheidigen, welche die Heilige Allianz von jenen Principien machte und die denn so ungefähr auf das Gegentheil von dem hinauslief, was in den Principien selbst verkündet war. Humanität und Bruderliebe hatte man zum Wahlspruch der europäischen Politik gemacht, in der That aber war dieselbe nur auf Gewaltthätigkeit und Knechtung der Völker gerichtet; das Christenthum führte man im Munde und dem Pfaffenthum diente man; die Fürsten vertrugen sich wie die Brüder, es ist wahr, doch nur um ihre Unterthanen desto sicherer im Zaume zu halten. Die Congresse aber, bestimmt, die Greuel des Kriegs von Europa abzuwehren und ein neues goldenes Zeitalter, einen Zustand ewigen Friedens herbeizuführen, die Congresse benutzte man lediglich als ein Werkzeug der Cabinete gegenüber den Völkern. Wo irgend im dermaligen europäischen Völkerleben ein Samenkorn der Freiheit aufkeimte, wo irgendeine Nation Miene machte, an ihren Ketten zu rütteln oder wo, auch ohne solche äußerliche Veranlassung, das System allgemeiner Unterdrückung und Verdumpfung, das damals über das Festland von Europa gebreitet lag, noch eine Lücke zu haben schien, flugs war man mit einem Congresse bei der Hand, um die Mittel zu berathen, wie die Völker zu bändigen und wie die Burg des allgemeinen Despotismus noch immer mehr zu befestigen. Auf den Congressen jener Zeit feierte die Restauration ihre eigentlichen Orgien; es war die große europäische Feuerpolizei, mit der jeder Funke eines nationalen Lebens im Entstehen wieder ausgelöscht ward. In diesem Sinne haben die Namen Karlsbad, Wien, Troppau, Laibach, Verona sich dem Gedächtniß der Welt unauslöschlich eingeprägt und das Mistrauen und die Abneigung, mit der das Publikum jedem neuen dieser prophylaktischen Congresse entgegensieht, ist insoweit nur allzu begründet.

Bei alledem aber darf auch hier wiederum der Mißbrauch, den man mit einem an sich großen und richtigen Gedanken getrieben hat, uns nicht verleiten, den Werth dieses Gedankens selbst zu unterschätzen. Man kann, sich an die Schwäche der menschlichen Natur und die Gebrechlichkeit aller menschlichen Einrichtungen erinnernd, in Zweifel darüber sein, ob es möglich sein wird, den Krieg jemals völlig abzuschaffen und jenes Zeitalter eines ewigen Friedens herbeizuführen, von dem die Philosophen seit Jahrtausenden träumen und mit dem auch die Phantasie der Völker nicht müde wird sich zu beschäftigen. Allein selbst zugegeben, daß Kriege und ähnliche gewaltsame Umwälzungen dem Völkerleben auf die Dauer so nothwendig und so unerläßlich sind wie Gewitterstürme und Erdbeben dem natürlichen Leben unsers Planeten, und daß daher ein ewiger allgemeiner Frieden in der That in das Reich der Träume gehört: so wird doch jedermann damit einverstanden sein, die gewaltsamen Erschütterungen so sehr zu beschränken und den Frieden so lange zu sichern, den gestörten aber so rasch und mit so glimpflichen Mitteln wiederherzustellen wie nur immer möglich. Mag der Krieg im einzelnen Fall auch unvermeidlich sein, das Ziel der Weltgeschichte bleibt doch immer der Friede, nicht der Krieg, und darum ist auch jede Entwickelung des Völkerrechts und jede neue politische Einrichtung, welche auf Sicherung des Friedens und Erschwerung des Kriegs hinarbeitet, als ein Fortschritt in der Entwickelung der Menschheit selber zu betrachten. Rohe Menschen und rohe Völker schlagen auf einander los, bevor sie noch ein Wort gewechselt; der Gebildete vermeidet überhaupt allen Streit und kann er ihn nicht ganz vermeiden, so sucht er sich doch in Güte zu verständigen, er tauscht die Meinungen aus, legt seine Gründe dar, hört und prüft die Beschwerden des andern; bleibt auch das ohne Erfolg, nun allerdings, so greift auch er zur Waffe, aber auch dann noch wird er den Kampf so rasch wie möglich zu beendigen suchen und auch der Kampf selbst wird ein Gepräge des Ehrenhaften, ein Gepräge gegenseitiger Achtung und Anerkennung tragen, von dem rohe Menschen und rohe Völker keine Ahnung haben.

Ein solcher Versuch, den Ausbruch eines Kriegs nach Möglichkeit zu beseitigen und der Vernunft und der Sitte jenes Uebergewicht im Leben der Völker zu verschaffen, das bis dahin nur allzu lang von der rohen Gewalt behauptet wurde, sind nun auch die Congresse in jenem vorhin besprochenen vorbeugenden Sinne und müssen dieselben daher auch, trotz ihrer Abstammung von der Heiligen Allianz und wiewol sie bisher meistens nur zur Unterdrückung der Völker und ihrer Rechte benutzt worden sind, als ein Fortschritt in der Geschichte der Menschheit oder, wo dies zu viel wäre, doch wenigstens als ein hoffnungsreicher Keim der Zukunft betrachtet werden. Es sind gleichsam die Amphiktyonen-

gerichte der alten Griechen. Auch die alten Griechen hatten bekanntlich ihr religiös-politisches Bundesgericht, welches außer seinen religiösen Zwecken vorzugsweise die Aufrechthaltung des allgemeinen Friedens und die gegenseitige Sicherung der völkerrechtlichen Beziehungen im Auge hatte. Auf dem heiligen Boden von Delphi, gleichsam unter den Augen des delphischen Gottes, dieses reinsten und vollkommensten Typus altgriechischer Art und Weise, tagten die Abgeordneten der hellenischen Völkerschaften, indem sie öffentliche Streitigkeiten schlichteten, die Klagen der Unterdrückten anhörten, Verbrechen straften und so über ganz Griechenland jenen Gottesfrieden verbreiteten, der sonst nur den heiligen Bezirk von Delphi erfüllte. Es ist wahr, das griechische Amphiktyonengericht hat den Verfall Griechenlands auch nicht aufzuhalten vermocht, nicht einmal alle Kriege von Griechen gegen Griechen hat es verhindern können, ja das größte und wichtigste Ereigniß, das sich an das Andenken dieses großen Friedensgerichts knüpft, ist selbst nur ein Krieg, der sogenannte Phokische oder Heilige Krieg, der nicht weniger als zehn Jahre währte (355—346 v. Chr.) und durch den der Verfall Griechenlands nicht unwesentlich befördert ward. Aber bei alledem bleibt es doch ein großer und schöner Gedanke, würdig des menschlichsten Volkes, das die Geschichte kennt, dies Amphiktyonengericht, das wie ein großer Familienrath die Streitigkeiten der verschiedenen griechischen Völkerschaften friedlich beizulegen und die rohe Gewalt des Schwertes durch das heilige Ansehen des Gesetzes zu überwinden suchte. Es ziemt unserer Zeit, die sich ja so gern eine vorzugsweise humane nennt, dieses glorreiche Beispiel der alten Hellenen zu erneuern, und dazu sind denn die modernen Congresse ein nicht unwesentlicher Schritt: nämlich die ersten Anfänge eines Amphiktyonengerichts, das sich ebenso über ganz Europa verbreiten und die Staaten der gebildeten Welt vor seinen Richterstuhl fordern soll, wie das Gericht zu Delphi die griechischen Völkerschaften versammelte.

Literatur und Kunst.

Von jenseit des Rhein.

„Von jenseit des Rhein?“ wird der Leser halb gelangweilt, halb unwillig fragen. „Also gewiß wieder eine jener officiösen Broschüren, mit denen die Staatsweisheit an der Seine dem beschränkten Verstand der Deutschen zu Hülfe kommt und in denen uns bewiesen werden soll, daß alles Heil und alle Wohlfahrt sowol für Europa im allgemeinen wie namentlich für uns Deutsche allein von dem kaiserlichen Frankreich zu erwarten steht und daß wir daher gar nichts Besseres thun können, als uns Hals über Kopf an Frankreich anzuschließen und das demüthige Gefolge seiner Triumph-

züge zu bilden? Wir sind dieser Ermahnungen und Zurechtweisungen satt, besonders in einem Augenblick, wo der Wolf, der unter dem Schafpelz steckt, sich bereits so deutlich verrathen hat und wo bald überhaupt nicht mehr mit Broschüren und Zeitungsartikeln, sondern nur mit Kugeln und Bajonneten gekämpft werden wird." Aber nein, diesmal hat die patriotische Ungeduld den Leser auf eine falsche Fährte geführt: das Buch, das uns da von jenseit des Rhein zugeflogen kommt, hat mit der Politik nichts zu schaffen, im Gegentheil, es ist eine Friedensbotschaft, ein rührender Beweis, wie die getrennten Nationalitäten in demselben Moment, da eigene wie fremde Schuld sie zu blutigem Kampfspiel gegeneinander hetzt, auf dem Gebiet des Geistes, in den ewig heitern Regionen der Kunst sich friedlich zusammenfinden. In Zeiten wie die gegenwärtigen, wo man nahe daran ist, zum Schwert zu greifen, werden die Worte nicht allzu vorsichtig gewogen und so sind auch in der deutschen Presse hier und da Stimmen laut geworden, welche an den so schmählich geraubten Elsaß und das verlorene Lothringen erinnern und nicht undeutlich zu verstehen geben, daß, sollte es jetzt wirklich zum Kriege zwischen Frankreich und Deutschland kommen, möglicherweise auch die Zeit gekommen sein könnte, diesen alten noch immer nicht gelöschten Posten in Rechnung zu stellen und ein Gebiet zurückzuerobern, das ehedem zu den Perlen des deutschen Reichs gehörte und das namentlich auch in der Entwickelung des deutschen Geistes (man denke nur an Johannes Tauler auf der einen oder an Sebastian Brant und Fischart auf der andern Seite sowie an die Humanisten des 15. und 16. Jahrhunderts) eine so hervorragende Stelle einnimmt. Damit wird es nun wol freilich noch einige Weile haben; das französische Nationalgefühl ist so alt und wohlbefestigt wie das deutsche jung und unsicher ist und auch Elsaß und Lothringen sind von diesem altbefestigten französischen Nationalgefühl dermaßen durchdrungen und angefüllt, daß sie schwerlich Neigung haben werden, ihre Zusammengehörigkeit mit dem französischen Reich gegen die Ehre zu vertauschen, einem der dreißig deutschen Bundesstaaten anzugehören. In der Politik sind wir Deutschen, wie auch die momentane Lage Frankreichs beschaffen sein mag, doch immer noch Anfänger und werden unsere junge Heißsporne daher wohlthun, ihre Erwartungen in diesem Punkt einigermaßen zu beschränken. Was jahrhundertelange Ohnmacht verloren und preisgegeben hat, das wird nicht durch den jugendlichen Enthusiasmus einiger Wochen oder einiger Monate zurückerobert. Allein wenn Elsaß und Lothringen uns auch politisch für ewig verloren sind, so hindert das doch nicht, daß nicht in diesen ehemals deutschen Landschaften noch ein Rest deutscher Sitte und deutscher Denkungsweise übrig geblieben wäre. Das Band der Sprache ist nicht stark genug, die politischen Unterschiede, die Unterschiede der bürgerlichen Rechte und Gewöhnungen aufzuheben, wohl aber genügt es noch immer, eine gewisse Gemeinsamkeit des Dichtens und Denkens herzustellen; wir gehören verschiedenen Staaten an und werden von verschiedenen Gesetzen beherrscht, aber derselbe Laut der Muttersprache tönt hier wie drüben in das Ohr des Neugeborenen, wir bilden uns an denselben literarischen Mustern, wir lesen dieselben Bücher, wir verehren und bewundern dieselben Dichter und Schriftsteller. Auf diesem Felde liegen unsere Siege und Eroberungen, hier dürfen wir hoffen, daß ein gewisses Etwas vom deutschen Stolz und deutschen

Nationalgefühl auch noch die Brust des französisch gewordenen Elsässers durchzuckt, ja indem wir dies Gebiet immermehr zu befestigen und zu erweitern suchen, arbeiten wir möglicherweise zugleich einer dereinstigen Ausgleichung der politischen Gegensätze vor, so wenig sich auch für den Augenblick noch über die Gestalt sagen läßt, in welcher dieselbe alsdann auftreten wird.

Als ein Denkmal dieser geistigen Zusammengehörigkeit, doppelt interessant durch die Zeitumstände, unter denen es erscheint, begrüßen wir das bei J. B. Geng in Kolmar erschienene „Pfeffel-Album. Gaben elsässischer Dichter, gesammelt von Theodor Klein. Mit dem Porträt Pfeffel's". Wie die öffentlichen Blätter vor einiger Zeit meldeten, geht man im Elsaß mit dem Plane um, dem deutschen Fabeldichter Pfeffel in Kolmar, seinem Geburtsort, ein Denkmal zu errichten. Das Unternehmen hat etwas Befremdliches, wenn wir lediglich die Stellung ins Auge fassen, welche Pfeffel in der Gesammtheit der deutschen Literatur einnimmt. Es ist das eine ohne Zweifel sehr ehrenwerthe, sehr löbliche Stellung, aber doch nicht von der Art, daß sie ihm ein Recht gäbe auf eine Auszeichnung gleich der beabsichtigten. Pfeffel hat sich vorzugsweise durch seine Fabeln bekannt gemacht. Und zwar cultivirte er die Fabel zu einer Zeit, wo dieselbe die literargeschichtliche Bedeutung, welche sie in den dreißiger und vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts als Vorläuferin unserer classischen Dichtung in Anspruch nimmt, längst wieder eingebüßt hatte, und darf den Pfeffel'schen Fabeln insofern nicht einmal der historische Werth beigelegt werden, der z. B. den Gellert'schen trotz der inzwischen eingetretenen großen Veränderung des Geschmacks zukommt. Auch ist es zwar richtig, daß Pfeffel sich durch Milde und Liebenswürdigkeit der Gesinnung, durch Anmuth der Form und Lebhaftigkeit des Vortrags auszeichnet: allein so löblich diese Eigenschaften auch sind, so reichen sie doch ebenfalls nicht hin, ihm einen hervorragenden Platz unter den Dichtern des 18. Jahrhunderts zu sichern, einen Platz, der die Errichtung eines öffentlichen Denkmals rechtfertigte. Allein ganz anders stellt die Sache sich, wenn wir Pfeffel nicht sowol von dem allgemeinen Standpunkt der deutschen Literatur, als vielmehr von dem lokalen Standpunkt seiner nächsten Land- und Stammesgenossen aus betrachten. Für uns Deutsche ist Pfeffel nur ein anmuthiger und fruchtbarer Fabeldichter, für die Bewohner des Elsaß ist er zugleich ein Repräsentant jener geistigen Gemeinsamkeit, welche sie noch immer mit Deutschland, dem Mutterlande ihrer Sprache und ihrer Bildung verknüpft; das Denkmal, das dem blinden Fabeldichter errichtet werden soll, ist zugleich eine Huldigung, dargebracht dem deutschen Geist und der deutschen Literatur, die ihr siegreiches Banner weit über die politischen Grenzen hinausträgt und die äußerlich Geschiedenen innerlich wieder zusammenführt. Ferner aber war Pfeffel für den Elsaß noch mehr als ein bloßer Dichter, er war zugleich ein Muster praktischer Sittlichkeit und Bürgertugend, ein Muster edelster Humanität und reinster Menschenliebe, wie sie zu allen Zeiten im Gedächtniß der Nachwelt fortzuleben verdient. Mit kaum zwanzig Jahren des Gesichts gänzlich beraubt, trug er dies harte Los nicht nur mit bewunderungswürdiger Standhaftigkeit, sondern er wußte ihm auch noch die Möglichkeit einer gedeihlichen und segensreichen Wirksamkeit abzugewinnen. Trotz seiner Blindheit grün-

machte den prüfenden Menſchenkenner, indem er die Augen zudrückte und mich von der Seite anblinzelte.

Ich fragte, ob hier für mich und meine Lady ein Nachteſſen zu haben wäre? — Der Wirth, einer der Männer, die am Tiſche ſaßen, zuckte die Achſel und bot mir eine einfache Taſſe Thee an. Ich bewunderte Juddy's Uneigennützigkeit, die ich doch zu einem Souper eingeladen hatte und die mich trotzdem in dieſe Kneipe führte, von der ſie wußte, daß ſie keine luculliſche Mahle bieten konnte. Aber Juddy hatte mich zuerſt bedacht, da ich arme Leute hatte ſehen wollen und vergaß ſich ſelbſt, die an dieſem Tage nicht mehr als eine Waſſerſuppe gegeſſen hatte. Ich half mir, indem ich den Wirth fragte, ob es ihn nicht beleidigen würde, wenn ich aus einem Speiſehauſe von Cow-Market ebenſo viele Beefſteaks und entſprechende Porter-Krüge kommen ließe, als ſich Perſonen am Tiſche befanden. Der Wirth ging mit tauſend Freuden auf meinen Vorſchlag ein und die Männer dankten mir ſehr höflich, doch nicht abweiſend für meine Einladung. Ein Mädchen, das am Boden ſchlief, wurde geweckt, ich gab ihr Geld und ſie lief, um das Beſtellte zu holen. Meine Gäſte wurden zutraulicher und ſelbſt Barry, ſo hieß der Verſchloſſene, der prüfende Menſchenkenner, gab ſeine beobachtende Poſition auf. Er rückte etwas näher und fragte mich nach meinem Vaterlande. — Ach, Deutſchland! — rief er — das kenne ich ganz genau, das liegt gleich hinter Holland! — Richtig! Sie waren ſchon dort, M. Barry? — Das eben nicht, aber ich war in Amſterdam, als ich noch Heizer auf dem Dampfſchiffe war. — Sie waren Heizer auf einem Dampfſchiffe?

Auf dieſe meine Frage lächelte die ganze Geſellſchaft. Was war der Barry nicht ſchon Alles! ſagte Einer. Das machte mich neugierig und ich ſah Barry fragend an. Er wollte nicht heraus mit der Sprache, rückte hin und her, ſtopfte die Pfeife und nahm wieder ſeine Miene des Menſchenkenners an. Aber welcher Irländer widerſteht einer zweimal mit Intereſſe wiederholten Frage?! So fing auch Barry mit einem Male ſehr beredt an: Thaddy hat Recht! was war ich nicht ſchon Alles! Daß ich nicht auch ſchon auf dem Throne von Irland ſaß, iſt nur zu verwundern. Ich war, wie ich Ihnen ſagte, Heizer auf einem Dampfſchiffe; das Schiff ging zu Grunde mit Mann und Maus, ich allein rettete mich. Dann arbeitete ich in einer Waliſer Grube, um den Engländern ihre ſchwarzen Diamanten an's Tageslicht zu fördern; das ganze Kohlenbergwerk gerieth in Brand; darauf wanderte ich nach Manchester, arbeitete vier Wochen in einer Fabrik, der Beſitzer fallirte, wir wurden alle brotlos, vierhundert meiſt iriſche Kinder — dann ging ich nach Liverpool und wurde wieder Maſchinenheizer einer großen Fabrik; der Keſſel ſprang, tödtete vier Menſchen und riß mir die zwei Finger

dete Pfeffel in Kolmar ein Erziehungsinstitut für die protestantische Jugend, das lange Jahre hindurch eine Pflanzstätte der edelsten Sitte war und dem zahlreiche Jünglinge, insbesondere aus dem Elsaß selbst, ihre geistige und sittliche Bildung verdankten. Und auch späterhin, als die Stürme der Französischen Revolution ihn nöthigten, sein Erziehungshaus zu schließen, hörte er doch nicht auf, für seine Mitbürger thätig zu sein. Namentlich stand er seit 1803 als Präsident an der Spitze des neuerrichteten evangelischen Consistoriums in Kolmar und auch in dieser Stellung wie überhaupt in allen öffentlichen und persönlichen Beziehungen hat er durch seinen Fleiß, seine Umsicht und die fleckenlose Lauterkeit und Liebenswürdigkeit seines Charakters aufs segensreichste gewirkt.

Und diese segensreiche Wirksamkeit hat denn auch an dem Denkmal, das dem Dichter errichtet werden soll, gewiß nicht den kleinsten Antheil; aus ihr erklärt sich die Verehrung, mit der Pfeffel's Name noch jetzt im Elsaß genannt wird und die sich denn auch in dem vorliegenden Album, dessen Reinertrag für das Pfeffel-Denkmal in Kolmar bestimmt ist, kund gibt. Zum Theil sogar auf etwas überschwengliche Weise, wie z. B. gleich in dem vom Herausgeber verfaßten Prolog. Derselbe beginnt mit einer Erinnerung an das Schöne und Große, was der Elsaß ehedem zu den Schätzen der Literatur beigesteuert hat, und bittet um Nachsicht und Theilnahme für die jüngern Sanggenossen, die sich so edlen Vorgängern anzuschließen wagen:

Auch an des Rheinstroms linken Borden
Und an des Wasgaus grünem Hang
Erklingt es hell von Liederworten,
Durchschmettert jubelnder Gesang;
Auch da erglüht für alles Schöne
Das Herz und gibt's im Klange preis,
Bald laut wie Glockenhochgetöne
Und bald wie Harfgetiepel leis.

Es lauschte freudig manch Jahrhundert
Dem Minnesang, dem Meistersang;
Und freudig auch, wenn sicher verwundert,
Lauscht unsre Zeit demselben Klang.
Er hat sich keck emporgeschwungen,
Wie's Vöglein sich vom Ei erschwingt:
Verzeiht, wenn nur in deutschen Zungen
Er euch an Ohr und Herz erklingt!

Auch wenn Pfeffel selbst angeredet und ihm nachgerühmt wird:

Du hast das Banner vorgetragen
Der edeln Dichterschar am Rhein
In fernen, längstvergang'nen Tagen,
Und selbst auch heut' die Losung sein,
Wo uns, den spätern Sanggenossen,
Ums gleiche Banner noch geschart,
In tausend jungen Blütensprossen
Ein neuer Lenz sich offenbart.

so möchte zwar ein Kenner der Literaturgeschichte das wol nur in sehr beschränktem Sinne zugeben und dürfte der Ruhm, der rheinischen Dichterschar das Banner vorgetragen zu haben, vielmehr noch andern, bedeutendern historischen Persönlichkeiten zugesprochen werden müssen. Doch mag man es sich immer noch als Ausdruck persönlicher Bewunderung gefallen lassen; wenn dagegen in den Schlußworten des Gedichts den Pfeffel'schen Dichtungen eine „ewige" Dauer zugesprochen, ja wenn er selbst ein „unendlich großer Dichtergeist" genannt wird, so ist das doch eine etwas stärkere Uebertreibung, als selbst der begeistertste Lokalpatriotismus sich sollte zu Schulden kommen lassen.

Ueberhaupt muß man die ganze Sammlung mehr nach Ursprung und

Abſicht als nach ihrem poſitiven Werthe beurtheilen. Sie zerfällt in zwei größere Abtheilungen, von denen die erſte Gedichte von verſtorbenen, die zweite von noch lebenden Elſäſſern enthält. Unter den erſtern befinden ſich einige Reliquien von Pfeffel ſelbſt; darunter eine ſcherzhafte Epiſtel an Schloſſer in Emmendingen, Goethe's Schwager, in welcher auch des Goethe'ſchen Lerſe Erwähnung gethan wird. Intereſſant ſind die Gedichte von K. F. C. Pfersdorf, geboren zu Buchsweiler 1769, geſtorben ebendaſelbſt 1847: zwar nicht durch ihren Inhalt, aber doch durch ihre Entſtehung, inſofern ſie zum Theil während der Schreckensherrſchaft in den pariſer Gefängniſſen, im Angeſicht des drohenden Schaffots geſchrieben ſind. Auch unter den Gedichten noch lebender Verfaſſer bildet das Dilettantiſche bei weitem die Mehrzahl; es iſt Poeſie fürs Haus, die in culturhiſtoriſcher Hinſicht, inſoweit ſich das Fortleben deutſchen Geiſtes und deutſcher Bildung kund gibt, wol ganz intereſſant, dagegen in poetiſcher Hinſicht ohne Werth iſt. Selbſt von den Brüdern Adolf und Auguſt Stöber, die ja ſonſt wol die deutſche Poeſie des Elſaß vorzugsweiſe vertraten, haben wir ſchon Beſſeres geleſen als die hier mitgetheilten Stücke. Dagegen enthalten die „Denkſteine" von Friedrich Otte, eine Reihe von Sonetten, in denen er berühmte Perſönlichkeiten der elſäſſer Literatur und Wiſſenſchaft feiert, manchen hübſchen und ſinnigen Gedanken und auch ſein Gedicht „Das Todtengericht" athmet einen ſchönen poetiſchen Schwung. Als Curioſität ſind uns die Gedichte von Theodor Parmentier, gegenwärtig als Hauptmann beim Genieweſen in Paris lebend, aufgefallen, es iſt der Gemahl der berühmten Violinſpielerin Thereſe Milanollo. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang April 1859.

NO. Sie ſind unzufrieden mit mir wegen der Pauſe, die ich wiederum in meinen Berichten habe eintreten laſſen. In der That war es ſchon vor längerm meine Abſicht, an Sie zu ſchreiben, ſchon zu Anfang des vorigen Monats, bei Gelegenheit jenes erlauchten Tauffeſtes, das hier mit ſo allgemeinem Jubel gefeiert ward. Ja ich hatte es mir mit beſonderer Vorliebe ausgemalt, wie hübſch es ſein müßte, gerade am Abend dieſes feſtlichen Tages, während draußen die Straßen in einem Lichtmeer ſchwammen und Gaſſen und Plätze widerhallten von freudigem Tumult, die Feder des Berichterſtatters zu ergreifen; es müßte, dacht' ich mir, etwas übergehen von der allgemeinen feſtlichen Aufregung in meine für gewöhnlich ſo trockenen Berichte und ihnen eine friſchere Färbung verleihen, als das geſchäftige Einerlei des Reſidenzlebens mit ſeiner ewigen Unruhe und ſeiner genußloſen Haſt ſonſt wol aufkommen läßt. Nun, die Illumination am 7. März war ſehr glänzend, beinahe ebenſo glänzend wie die vorjährige beim Einzug des prinzlichen Paares, und auch die Stimmung des Publikums war laut und freudig; warum ich es dennoch unterlaſſen habe, Ihnen zu ſchreiben? Weil

an der allgemeinen Freude doch noch etwas mangelte, weil unter den unzähligen Flammen und Flämmchen, die an allen Enden leuchteten, doch gerade die hellſte und prächtigſte fehlte, diejenige, auf die man am ſicherſten gerechnet hatte und die man daher jetzt auch am ſchmerzlichſten vermißte: die Sonne einer allgemeinen Amneſtie. Der Glaube an dieſelbe war im hieſigen Publikum allgemein verbreitet, auch die Zeitungen hatten ganz laut und ganz unzweideutig davon geſprochen; noch am Tage vorher brachten die öffentlichen Blätter eine Mittheilung, wonach bei der Verwaltung des hieſigen Stadtvogteigefängniſſes bereits der Befehl angelangt ſein ſollte, die betreffenden Gefangenen am nächſten Morgen zu entlaſſen. Die Nachricht war ſo detaillirt und trat mit ſolcher Gewißheit auf, daß niemand an der Wahrheit derſelben zweifeln konnte; ſogar die Stunde, wo die Gefangenen entlaſſen werden ſollten, war angegeben. Gleichwol verlief der ganze feſtliche Tag, die Carroſſen der Taufgäſte rollten vom Schloß und wieder zurück, der Abend brach herein und Tauſende und aber Tauſende von Lampen wurden angezündet — aber die ſo gewiß erwartete Amneſtie blieb aus und iſt, wie Sie wiſſen, auch bis zu dieſem Augenblick ausgeblieben. — In einer großen Stadt wie Berlin kann auch der aufmerkſamſte und gewiſſenhafteſte Berichterſtatter nur immer nach dem urtheilen, was er eben ſieht und erfährt; ſoweit aber dieſe meine perſönlichen Erfahrungen reichen, ſo muß ich allerdings ſagen, daß das Ausbleiben der Amneſtie ein Wermuthtropfen in den Becher der Freude geweſen, welcher an dieſem Tage ſo luſtig ſchäumte, und daß der allgemeine Jubel ſich ohne dieſe plötzliche Enttäuſchung noch viel lebhafter und herzlicher geäußert haben würde. In unſern Zeitungen freilich werden Sie von der einigermaßen ernüchterten und niedergedrückten Stimmung, welche ſich infolge deſſen des Publikums bemächtigte, nichts verſpürt haben. Doch iſt das nur ein neuer Beweis deſſen, was ich Ihnen neulich von der allgemeinen Leiſetreterei und der ſchönthueriſchen Sentimentalität ſchrieb, die hier ſeit einiger Zeit üblich geworden iſt. Der Berliner bewegt ſich, wie die Bewohner großer Städte überhaupt, gern in Extremen; während er ſonſt verrufen iſt weit und breit wegen ſeines alles begeiferuden Witzes und ſeiner unzufriedenen, ſpöttiſchen Laune, gefällt er ſich ſeit einiger Zeit darin, alles im roſenfarbenſten Lichte zu ſehen und vor lauter Gemüthlichkeit und Vertrauen rein weg aus der Haut zu fahren. Der Grund der Erſcheinung liegt nahe: alle übrige Welt iſt in dieſem Augenblick voll Sorge und Mistrauen, der Berliner aber will immer etwas Apartes haben, darum ſtellt er ſich gerade jetzt, als ob der Himmel ihm voll lauter Geigen hinge und als wären Furcht und Argwohn gänzlich aus ſeinem Wörterbuche geſtrichen.

Allein bekanntlich ſind nicht alle frei, die ihrer Ketten ſpotten und auch das Ausbleiben der ſo ſicher erwarteten und ſo gewiß verkündigten Amneſtie hat hier einen weit tiefern und unbehaglichern Eindruck hervorgebracht, als man nach den Aeußerungen der hieſigen Preſſe vermuthen möchte. Die größern Organe derſelben haben, obwol ſie vorher ebenfalls mit ins Horn geſtoßen und den Erlaß der Amneſtie auf Stunde und Minute vorausgeſagt hatten, von dem Ausbleiben derſelben überhaupt keine Notiz genommen, mit einziger Ausnahme der „National-Zeitung“. Allein gerade der Artikel, in welchem dieſes Blatt das Ausbleiben der Amneſtie beſprach, iſt ein recht

deutliches Merkmal der wunderlich sentimentalen süßlichen Stimmung, die gegenwärtig hier verbreitet ist; die „National-Zeitung", die von frühern Zeiten her im Rufe steht, den Dingen ziemlich nahe auf den Leib zu rücken, äußerte sich bei dieser Gelegenheit in einem so dunkeln und orakelhaften Tone, der Aufsatz, in welchem sie die Amnestiefrage besprach, war in so viel Phrasen und Redensarten gewickelt und schritt in einem solchen Schleppkleide demüthigster Redensarten einher, daß er dem richtigsten Gothaer würde zur Ehre gereicht haben. Ueberhaupt, um dies beiläufig zu bemerken, scheint die „National-Zeitung" durch den bekannten Umschwung, der in unsern Regierungsverhältnissen eingetreten ist, einigermaßen aus ihrem Fahrwasser gekommen zu sein; sie möchte die alte süße Gewohnheit der Opposition nicht ganz aufgeben und möchte sich doch auch für etwaige Eventualitäten das Spiel nicht im voraus verderben. Das gibt denn ein [illegible]anes Hin- und Herschwanken, sozusagen eine Standpunktlosigkeit, die niemand weniger kleidet als ein Blatt, das so lange Zeit ein so bedeutendes Gewicht auf die unerschütterliche Festigkeit seiner Principien gelegt hat. Doch gilt dies mehr von der Haltung des Blattes im allgemeinen; einzelnen praktischen Fragen gegenüber zeigt es noch immer eine große Entschiedenheit und Tüchtigkeit der Gesinnung, wie denn namentlich die Artikel, welche die „National-Zeitung" in Betreff unsers neuen Ehegesetzentwurfs aus der Feder des Oberhofpredigers Dr. Schwarz in Gotha brachte, die allgemeinste Sensation erregt und den entscheidensten Einfluß auf die Stimmung des Publikums ausgeübt haben. Desto consequenter ist die Haltung, welche die „Volks-Zeitung" beobachtet. Es ist merkwürdig, wie dies kleine Blatt sich in die Höhe gearbeitet hat und zu welcher Macht in unserm öffentlichen Leben es allmählich geworden ist; auch ist es das gelesenste von allen hiesigen politischen Blättern, selbst die „Tante Voß" hat es bereits überflügelt und auch für die „National-Zeitung" droht es allmählich eine nicht ungefährliche Concurrentin zu werden.

Aber um nochmals auf die Amnestie zurückzukommen, so ist es allerdings richtig, und fast jede Zeitungsnummer, die wir im Laufe dieser Wochen in die Hand nahmen, beweist es, daß unausgesetzt zahlreiche Einzelbegnadigungen erfolgen und daß fast kein Tag vergeht, wo nicht einem oder den andern unserer politischen Gefangenen in diesem oder jenem Theile des Landes die Sonne der Befreiung und der Heimkehr zu den Seinen leuchtet. Allein wenn damit zuletzt auch factisch dasselbe Resultat erreicht wird wie durch eine allgemeine Amnestie, so brauche ich doch gewiß nicht erst auszuführen, welch ein Unterschied in Betreff der öffentlichen Stimmung und des Nationalgefühls dabei obwaltet und wie sehr es in dieser Hinsicht zu beklagen ist, daß die Räthe der Krone nicht für gut befunden haben, auf den Erlaß einer Amnestie zu bestehen. Welche Gründe der Pietät und der Bescheidenheit sie dabei geleitet haben mögen, das Resultat ist immerhin kein glückliches. Jene Einzelbegnadigungen verlaufen sich unbemerkt wie der Rhein im Sande, während eine Amnestie nicht blos ein preußisches, nein, ein allgemeines deutsches, ein europäisches Ereigniß gewesen sein und überall den günstigsten Eindruck gemacht haben würde. Gerade aber im gegenwärtigen Moment, wo die preußische Politik übrigens der Gegenstand so zahlreicher Angriffe und Verdächtigungen ist, würde ein solches Ereigniß von

unschätzbarem Werthe gewesen sein; die Sicherheit der innern Verhältnisse, welche Preußen dadurch bekundet hätte, würde auch Vertrauen und Hoffnung auf seine äußere Politik erweckt haben, es wäre doch wieder einmal in einem Punkte seines hohen Berufes eingedenk gewesen, der Vorkämpfer Deutschlands zu sein zu allen edlern und großen Zielen, die stolzen Prophezeiungen, mit denen die Freunde der gegenwärtigen Regierung den jüngst erfolgten Systemwechsel begleiteten, wären doch wenigstens in Einem Punkt gerechtfertigt worden, wir hätten dem spöttischen Naserümpfen und Kopfschütteln unserer Nachbarn doch wenigstens eine Thatsache entgegenzusetzen gehabt...

Allein es ist das nun einmal die Art und Weise unserer gegenwärtigen Regierung, daß sie das Gute erstrebt und thut, mit derselben verdrossenen Miene und demselben ablehnenden Schweigen, wie andere das Böse thun. Die freisinnigen und volksthümlichen Absichten unsers dermaligen Cabinets sind außer Zweifel, und ebenso unzweifelhaft ist es auch, daß auf den verschiedenen Gebieten der Verwaltung bereits manches Löbliche geschehen, manches altverjährte Unrecht abgestellt, manche neue zweckmäßige Einrichtung eingeführt ist; ich erinnere beispielsweise an die veränderten Normen, welche in Betreff des Dissidentenwesens aufgestellt worden sind, sowie an das Verfahren der Regierung in den Wahlangelegenheiten u. s. w. Doch würden alle diese Schritte einen ungleich größern und günstigern Eindruck machen und dem allgemeinen Bewußtsein einen viel frischern und kräftigern Schwung verleihen, wenn sie erstlich nicht mit einem solchen Anschein von Verdrossenheit und wenn sie zweitens mehr im Zusammenhang, mehr aus einem öffentlich aufgestellten und consequent durchgeführten Princip heraus erfolgten. Ich verkenne nicht die Bescheidenheit, die in dem Verfahren unserer Minister liegt; allein ohne an ein bekanntes Goethe'sches Wort erinnern zu wollen, glaube ich doch, daß die persönliche Bescheidenheit hier zurücktreten müßte vor dem wohlverstandenen Bedürfniß des Volks, das nothwendig eines kräftigen sittlichen Hebels, einer durchgreifenden patriotischen Anregung bedarf, wenn es aus seiner gegenwärtigen rosenfarbenen Stimmung, seiner Hoffnungs- und Vertrauensseligkeit, nicht ebenso rasch wieder ins Gegentheil umschlagen soll. Auch ist es wol nicht die Bescheidenheit allein, welche das Ministerium diesen Weg wandeln läßt, sondern gewiß haben, abgesehen von den neulich angedeuteten höhern Einflüssen, auch die bureaukratischen Elemente, die in demselben noch immer ziemlich stark vertreten sind, einen nicht unwesentlichen Antheil daran und bin ich in dieser Hinsicht begierig zu erfahren, welche Wirkung der Rücktritt des Ministers Flottwell, den man jetzt wieder mit großer Gewißheit als unmittelbar nach dem Schluß des Landtags bevorstehend ankündigt, auf die Haltung des Ministeriums haben wird.

Einstweilen, wie gesagt, hängt der Himmel hier noch immer voll Geigen, namentlich auch in Betreff der vom übrigen Deutschland so hart angegriffenen äußern Politik unsers Cabinets. Sie kennen natürlich die Erklärung, welche das Ministerium am 9. vorigen Monats in den Kammern abgegeben hat; so nichtssagend dieselbe in der That auch ist und so wenig sie der Stellung entspricht, welche bei einem so drohenden europäischen Conflict ein Staat einnehmen müßte, an dessen Spitze der alte Fritz einst sagte, daß ohne seine Zustimmung in Europa kein Kanonenschuß abgefeuert werden dürfe, so ist sie doch nicht blos von den Kammern selbst, sondern auch vom

Publikum mit allgemeinster Befriedigung vernommen worden. Ich weiß, daß ich mit dem, was ich jetzt sagen werde, den Gegnern Preußens nur neue Waffen in die Hände gebe; allein die Wahrheit über alles, und so kann und darf ich auch nicht verschweigen, daß die Stimmung des hiesigen Publikums nicht nur, allen Anzeichen zum Trotz, noch immer ungemein friedfertig, sondern daß sie auch einem Kriege in österreichischem Interesse entschieden abgeneigt ist. Diese Abneigung besteht nicht blos bei Beamten und Gewerbtreibenden, wo sie als ein Ausfluß abstracter Friedensliebe ganz erklärlich wäre, sondern sie erstreckt sich auch sogar auf die Armee. Auch die Armee, der es doch sonst ziemlich gleichgültig zu sein pflegt, woher ein Krieg kommt und wofür er geführt wird, wenn es nur überhaupt Krieg, d. h. Avancement gibt, verhält sich gegen den Gedanken eines Krieges, der sie zum Bundesgenossen Oesterreichs machen würde, entschieden ablehnend; selbst hier, wo doch sonst jede Möglichkeit eines nahe bevorstehenden Krieges mit Enthusiasmus aufgenommen wird, gibt man sich noch immer das Ansehen, an die Erhaltung des Friedens zu glauben. Die Tage von Warschau und Bronzell haben danach, scheint es, doch tiefer gegriffen und schlimmere Wunden gefressen, als man gemeiniglich glaubt. Auch können unsere Offiziere es der österreichischen Diplomatie noch immer nicht vergessen, daß sie vornehmlich es war, die den Siegesflug der preußischen Adler in Schleswig-Holstein hemmte und uns nöthigte, gleich Besiegten von einem Boden zu weichen, der mit so edlem Blute erkämpft war.

Inzwischen bleibt der Trost, daß die Geschicke mächtiger sind als die Entschließungen der einzelnen; volentem fata ducunt, nolentem trahunt....

Notizen.

Durch den in der Nacht vom 1. zum 2. April zu Potsdam erfolgten plötzlichen Tod des Generalmajors außer Diensten Kurd Wolfgang von Schöning hat die preußische Armee einen ihrer gebildetsten Offiziere, die preußische Geschichtschreibung, insbesondere die preußische Kriegsgeschichte einen ihrer fleißigsten und gediegensten Bearbeiter verloren. Der Verewigte war 1789 aus einem alten, in Pommern und der Mark seit Jahrhunderten angesessenen Geschlecht geboren. Seine erste Erziehung erhielt er im berliner Cadettenhause, worauf er 1806 als Fähnrich in die Armee eintrat, gerade zeitig genug, um noch die unglückliche Schlacht bei Auerstädt mitzumachen. Auch an den Hauptschlachten der Befreiungskriege nahm er persönlichen Antheil. Beim Friedensschluß zum Hauptmann befördert, wurde er 1820 Adjutant des Prinzen Karl von Preußen, in dessen Begleitung er verschiedene größere Reisen nach Rußland, Italien u. s. w. machte. Im Jahre 1827 mit dem Charakter eines Oberstlieutenants aus dem Militärdienst geschieden, wurde er zum Hofmarschall des Prinzen Karl ernannt, in welcher Stellung er beinahe dreißig Jahre, bis zum Sommer 1856 verblieb. Seine schriftstellerische Thätigkeit eröffnete er mit den in Gemeinschaft mit seinem Bruder gearbeiteten „Geschichtlichen Nachrichten von dem Geschlechte von Schöning und dessen Gütern", die 1830 erschienen. Als Militärschriftsteller versuchte

er ſich zuerſt mit der 1835 veröffentlichten „Geſchichte des dritten Dragonerregiments", der ſich nun in raſcher Folge zahlreiche ähnliche Werke anſchloſſen; die vorzüglichſten darunter ſind: „Leben des Generalfeldmarſchalls von Schöning" (1836); „Leben des Feldmarſchalls von Natzmer" (1837); „Die Generale der kurbrandenburgiſch-preußiſchen Armee von 1640—1840" und „Geſchichte des Regiments der Garde-du-Corps", beide 1840. Im Jahre 1842 folgte die „Geſchichte des Blücher'ſchen (fünften) Huſarenregiments", der ſich ſeit 1844 eine dreibändige „Geſchichte der preußiſchen Artillerie" anſchloß. Sein Hauptwerk jedoch und einer der werthvollſten Beiträge zu der ſo vielfach bearbeiteten Geſchichte des Siebenjährigen Krieges iſt ſein unter Benutzung der Originalcorreſpondenz Friedrich's des Großen mit dem Prinzen Heinrich und ſeinen Generalen bearbeitetes Werk „Der Siebenjährige Krieg", das 1851 und 52 in drei Bänden erſchien; ein vierter Band, der 1854 ans Licht trat, behandelt anhangsweiſe den „Bairiſchen Erbfolgekrieg". In Anerkennung dieſer raſtloſen und gediegenen literariſchen Thätigkeit wurde er 1856 zum Hiſtoriographen der preußiſchen Armee ernannt: ein Titel, der, wenn wir nicht irren, ausdrücklich für ihn geſchaffen ward. Seitdem lebte er, vielfach mit literariſchen Arbeiten und Studien beſchäftigt, in der Zurückgezogenheit in Potsdam, wo er ſich ſchon 1843 eine reizende Villa hatte erbauen laſſen; ſein Tod erfolgte ohne vorausgegangene Krankheit, ihm ſelbſt und ſeinen zahlreichen Freunden unerwartet. — In Greifswald ſtarb der Senior der dortigen Univerſität, der Profeſſor der Mathematik und Phyſik, Dr. Tillberg, in dem hohen Alter von 82 Jahren. Tillberg ſtammte noch aus der ſogenannten „Schwedenzeit", wie er denn ſelbſt ein geborener Schwede war; in frühern Jahren ein fleißiger und fruchtbarer Schriftſteller, lebte er ſchon ſeit langem von allen Geſchäften entfernt.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchien ſoeben der ſeit längerm mit Ungeduld erwartete achte Band der „Denkwürdigkeiten und vermiſchten Schriften" von K. A. Varnhagen von Enſe; derſelbe iſt von der Nichte des Verewigten, Fräulein Ludmilla Aſſing in Berlin, aus deſſen Nachlaß herausgegeben worden und enthält außer einer Anzahl früher veröffentlichter Charakteriſtiken und Kritiken drei vollſtändig neue Abſchnitte aus den „Denkwürdigkeiten des eigenen Lebens", nämlich „Ungarn 1809"; „Nach dem Wiener Frieden. 1809. 1810" und „Wien und Baden. 1834." In letzterm Abſchnitt iſt jene Schilderung Metternich's enthalten, auf welche von den Zeitungen im voraus aufmerkſam gemacht ward. F. W. Hackländer gab eine neue Sammlung vermiſchter Erzählungen unter dem Titel „Krieg und Frieden" (2. Bde., Stuttgart, Krabbe) heraus. Von Karl von Holtei's „Vierzig Jahre" wird von Trewendt in Breslau eine neue theilweis umgearbeitete und abgekürzte Ausgabe (ſogenannte Volks-Ausgabe) angekündigt; der ſehr billige Preis, zu welchem dieſelbe erſcheint, ſowie die Unterdrückung einzelner Stellen, die in der erſten Ausgabe nicht mit Unrecht Anſtoß erregten, wird hoffentlich dazu beitragen, das vortreffliche Werk, das nicht nur einen ſehr werthvollen Beitrag zur deutſchen Literatur- und Theatergeſchichte bildet, ſondern auch durch die Unmittelbarkeit und Friſche der Darſtellung mit zu dem Beſten zählt, was unſere Memoirenliteratur aufzuweiſen hat, in recht viele Hände zu bringen.

Auf dem wiener Burgtheater ſind Paul Heyſe's „Sabinerinnen" gegeben worden, jedoch mit entſchieden unglücklichem Erfolg. Dagegen ſoll Laube's „Montroſe oder der ſchwarze Markgraf" ſowie ein romantiſches Drama „Triſtan" von Joſeph Weiler, einem bisher völlig unbekannten Autor, in Breslau eine ſehr günſtige Aufnahme gefunden haben. Daſſelbe wird aus München von der daſelbſt ſtattgefundenen erſten Vorſtellung eines neuen Luſtſpiels von Alexander Ringler „Triumph der Liebe" gemeldet. In Karlsruhe ging der in Berlin durchgefallene „Iſſland" der Frau Birch-Pfeiffer über die Bretter, jedoch ohne Wirkung. Die pariſer Zeitungen und Correſpondenzen fließen über von den Triumphen, welche Meyerbeer mit ſeiner langerwarteten neuen Oper „Die Wallfahrt nach Ploermel" davongetragen. Der Componiſt, 1792 geboren, ſteht jetzt im 67. Lebensjahr; gleichwol ſoll ſein neues Werk an jugendlicher Friſche und Fülle der Melodien ſich dem Beſten an die Seite ſtellen, was er jemals geleiſtet, und hofft man, daß dieſer glänzende Erfolg, den der Meiſter mit der „Wallfahrt nach Ploermel" davongetragen, ihn beſtimmen wird, auch mit der „Afrikanerin" hervorzutreten, die angeblich ſchon ſeit einem halben Menſchenalter vollendet iſt und deren Namen ebenſo lange, gleich der Seeſchlange, von Zeit zu Zeit in den öffentlichen Blättern auftaucht. Das Hoftheater zu Berlin ſoll bereits Anſtalten machen, das in Paris mit ſoviel Beifall aufgenommene neue Werk zur Aufführung zu bringen und wird ſich dann ja zeigen, wie viel von dieſen pariſer Triumphen wirklich begründet iſt und wie viel davon jener Reclame angehört, die Meyerbeer ſo trefflich zu benutzen verſteht.

Das Germaniſche Muſeum in Nürnberg hat ſoeben ſeinen fünften Jahresbericht, die Ergebniſſe des Jahres 1858 umfaſſend, veröffentlicht. Derſelbe beſtätigt das raſche und kräftige Aufblühen, in welchem die Anſtalt ſeit einiger Zeit begriffen und das um ſo erfreulicher iſt, mit je größern Schwierigkeiten der verdiente Gründer deſſelben anfangs zu kämpfen hatte. Die Zahl der Staatsregierungen und ſtädtiſchen und andern Corporationen, welche dem Germaniſchen Muſeum theils einmalige, theils laufende Beiträge und Geſchenke zugewandt haben, hat ſich auch im verwichenen Jahre wiederum anſehnlich vermehrt; ebenſo die Theilnahme der Privatperſonen ſowie die Zahl der Stiftungen und Geſchenke an Büchern und andern Gegenſtänden für die Sammlungen des Muſeums. Die geſammte Einnahme belief ſich auf beinahe 18000 Gulden, was eine Mehreinnahme gegen das Vorjahr um 3000 Gulden ergibt. Das Archiv vermehrte ſich durch Schenkung um 313 Urkunden, die Bibliothek um 2368 Bände (wobei zu bemerken, daß nicht weniger als 388 deutſche Buchhandlungen ihre Verlagsartikel, ſoweit dieſelben ſich für die Zwecke des Muſeums eignen, demſelben zum Geſchenk machen), die Kunſt- und Alterthumsſammlung um 7580 Nummern. Die wichtigſte Erwerbung des Jahres war jedoch die Erlangung eines feſten Wohnſitzes in der Karthauſe in Nürnberg. An den Ausbau derſelben ſind bereits über 17000 Gulden verwandt und noch fehlt an der veranſchlagten Bauſumme ein Beträchtliches, insbeſondere zum Ausbau der ſchönen großen Karthäuſerkirche, welche von W. Kaulbach durch ein großartiges Frescogemälde geziert wird. Doch läßt die Theilnahme, die ſich bisher ſo lebhaft gezeigt hat, einen weitern glücklichen Fortgang hoffen. Der Geſammtbeſtand

der Museumssammlungen betrug am Schlusse des Jahres bereits über 160000 Stück, wobei Abschriften und Repertoriensammlung sowie die Depots des Museums nicht mitgezählt sind.

Albert Traeger, der sich bisher hauptsächlich als talentvoller Lyriker bekannt gemacht, hat die Herausgabe eines „Leipziger Sonntagsblatt. Zur Unterhaltung für alle Stände" übernommen; dasselbe erscheint als Beilage zum Leipziger Tageblatt und ist, nach den uns vorliegenden Nummern zu urtheilen, wesentlich belletristischen Inhalts. Robert Giseke in Leipzig, bekanntlich Herausgeber der „Novellenzeitung", hat die Redaction des Feuilletons der in Dresden erscheinenden „Sächsischen Constitutionellen Zeitung", das bisher von Julius Hammer redigirt ward, übernommen. Feodor Wehl, Herausgeber der Hamburger „Jahreszeiten", redigirt gleichzeitig das Feuilleton der „Reform", einer der verbreitetsten unter den hamburger Zeitschriften. In Breslau ist eine „Breslauer Montags-Zeitung" ans Licht getreten; die Redaction führt Dr. Max Kurnik, bekannt durch seine kritischen und belletristischen Leistungen.

In den Tagen vom 10. bis 13. März fand in Berlin eine Versammlung deutscher Bühnenvorstände statt. Die Zahl der theils persönlich, theils durch Vollmacht vertretenen Bühnen belief sich auf 19, darunter die Hoftheater von Berlin, Hannover, Kassel, Karlsruhe, Weimar, ferner die Theater von Prag, Breslau, Stettin ꝛc.; den Vorsitz führte der Intendant des berliner Hoftheaters, Hr. von Hülsen. Unter den gefaßten Beschlüssen dürfte der wichtigste die Abfassung eines Entwurfs zu einem allgemeinen deutschen Theatergesetze sein, das später von den einzelnen Bühnenvorständen bei den Regierungen und dann durch diese beim Deutschen Bundestag eingereicht werden soll. Auch beschloß man die Herausgabe eines Jahrbuchs der deutschen Bühne, das zum Vortheil der in Berlin begründeten Versorgungsanstalt für deutsche Schauspieler erscheinen soll. Dagegen hat man sich veranlaßt gesehen, in zwei nicht unwichtigen Punkten früher gefaßte Beschlüsse zurückzunehmen. Bekanntlich hatten die Mitglieder des Deutschen Bühnenvereins auf der 1857 zu Dresden abgehaltenen Versammlung desselben die Verpflichtung eingehen müssen, inskünftige kein Geschäft mehr durch Vermittelung der Theateragenten — deren Beseitigung ein Hauptzweck des Vereins — abzuschließen. Doch hat diese Bedingung sich als unpraktisch bewährt, namentlich den Stadttheatern gegenüber, und ist dieselbe daher vorläufig bis zum Jahre 1860 außer Kraft gesetzt worden. Ferner hatte man, um die Agenten womöglich überflüssig zu machen, die Einrichtung eines Geschäftsbureau beliebt, welches jedoch keine wirklichen Geschäfte abschließen, sondern nur Nachweisungen ertheilen sollte und zwar diese kostenfrei. Von dieser Einschränkung hat man jetzt ebenfalls Abstand genommen und wird das in Berlin befindliche Geschäftsbureau des Deutschen Bühnenvereins von jetzt ab auch Engagements und ähnliche Geschäfte abschließen, bei denen es sich gleich den bisherigen Theateragenten einen gewissen, allerdings sehr ermäßigten Procentsatz ausbedingt.

Von Heinrich Pröhle, der ſoeben von Mühlheim an der Ruhr, wo er bisher als Gymnaſiallehrer lebte, nach Berlin überſiedelt, ſteht demnächſt ein Band „Gedichte“ ſowie eine Sammlung ſeiner kleinern in Zeitſchriften zerſtreuten Arbeiten zu erwarten. Von Theodor Mundt befinden ſich zwei Bände „Italieniſche Zuſtände“ unter der Preſſe, die Frucht einer italieniſchen Reiſe, welche der Verfaſſer im vorigen Sommer unternommen hat. Emil Brachvogel, der Dichter des „Narciß“, ſoll mit einem mehrbändigen Roman beſchäftigt ſein, hoffentlich wird derſelbe genießbarer ausfallen als ſein „Friedemann Bach“.

Zur Errichtung eines Denkmals zu Ehren des Freiherrn von Stein hatten ſich bekanntlich gleichzeitig drei Vereine gebildet, in Weſtfalen, Berlin und Naſſau. Die beiden erſtern hatten ſich ſchon früher vereinigt; jetzt hat auch der Vorſtand des naſſauer Vereins auf einer zu Heidelberg unter dem Vorſitz Heinrich's von Gagern abgehaltenen Verſammlung den Beſchluß gefaßt, ſich mit dem weſtfäliſch-berliner-Verein in Verbindung zu ſetzen und läßt ſich von dieſer gemeinſamen Wirkſamkeit für das endliche Zuſtandekommen des Denkmals, das eine alte Ehrenſchuld des deutſchen Volks zu ſühnen beſtimmt iſt, nur das Beſte hoffen. — Zur Erinnerung an die Schlacht von Minden, in welcher Herzog Ferdinand von Braunſchweig mit den verbündeten Engländern und Braunſchweigern die Franzoſen unter dem Marſchall Contades aufs Haupt ſchlug und deren Jubelfeſt am 1. Auguſt dieſes Jahres gefeiert wird, ſoll auf einer Berghöhe in der Nähe der Stadt Minden ein Denkmal, beſtehend in einer gothiſchen Spitzſäule, errichtet werden; die Koſten des Denkmals ſind durch patriotiſche Beiträge der Einwohner und der Umgegend der Stadt Minden zuſammengebracht worden.

Ueber den literariſchen Verkehr Frankreichs, namentlich über die Bücherausfuhr aus Frankreich, theilt die augsburger „Allgemeine Zeitung“ auf Grund einer im „Journal de Genève“ enthaltenen Correſpondenz nachſtehende intereſſante Notizen mit. Trotz des Verfalls, in welchem die franzöſiſche Literatur ſich in dieſem Augenblick unleugbar befindet, wurden im Jahre 1857 noch immer für mehr als eine Million Thlr., genauer für 3,700000 Fr. an Büchern aus Frankreich ausgeführt. Davon kamen auf die Schweiz 600000 Fr., auf ganz Deutſchland mit Inbegriff Oeſterreichs 940000, auf Spanien 500000, auf Rußland 270000 Fr.; die Vereinigten Staaten verbrauchten für 480000, Mexico für 600000, Peru für 330000 Fr. franzöſiſcher Bücher, ſodaß alſo faſt die Hälfte des Abſatzes über den Ocean gegangen iſt, Mexico und Peru aber mit ihren 8—9 Millionen Einwohnern faſt ein Drittel des Ganzen und nur für 10000 Fr. weniger als ganz Deutſchland und Oeſterreich mit ihren 70 Millionen Einwohnern verbraucht haben; ein ſprechendes Zeugniß für die literariſche Cultur und die Art der Bildung, deren jene ehemaligen ſpaniſchen Colonien ſich erfreuen.

weg, die Sie hier ſehen! — Bei dieſen Worten ſtreckte mir Barry die Hand hin, an der allerdings zwei Finger fehlten. Da hatte ich einen echten „irish bull.“ —

Barry fuhr fort: Bei dieſer Gelegenheit kam ich mit meinem Herrn in Streit und er jagte mich fort, mich mit meinen zwei abgeriſſenen Fingern. Wo ſollte ich nun Arbeit hernehmen mit zwei abgeriſſenen Fingern? Wochenlang irrte ich in Lancaſter-Shir und in Wales herum und bettelte und hungerte und fürchterlich hungrig kam ich ſo eines Abends in Holyhead an. So ſtand ich da und ſah hungrig hinüber über's Meer, Irland entgegen, dem ſchönen, grünen Eiland. — Wenn ich ſchon verhungern ſoll, warum nicht lieber in Irland? — dachte ich — das iſt einem Irländer viel angemeſſener und natürlicher. Ein ungeheures Heimweh ergriff mich und in der Nacht band ich einen Kahn los — es war ein ſchöner, grün und roth angeſtrichener Segelkahn — und ſteuerte hinaus in's iriſche Meer. Ich hatte eine gute Fahrt, der Wind war günſtig und nach kaum zwei Tagen lief ich glücklich aber außerordentlich hungernd im Hafen von Dublin ein. — Natürlich hatte ich während meiner ganzen Ueberfahrt keinen Biſſen gegeſſen, der Kahn war mit Proviſion nicht verſehen und ich hatte kein Geld, mir welche anzuſchaffen. So kam ich in Dublin an, ausgemergelt, wie eine Leiche. Die Waſſerluft zehrt ſo fürchterlich. Mein erſtes Geſchäft in Dublin war, zu betteln. Aber, Sir, ich bettelte den ganzen Tag und mit größtem Fleiße und ich bekam keinen Penny. — Da wollte ich meine ganze Habſeligkeit, den Kahn, verkaufen, ſehr billig verkaufen — Gott! ich hätte ihn für einen Sirpence hergegeben und er war doch unter Brüdern ſechs Pfund werth. — Bei der Gelegenheit ſperrten ſie mich ein, denn ſie verdächtigten mich, den Kahn geſtohlen zu haben. Ich verſuchte keine Widerlegung, denn im Gefängniß bekam ich zu eſſen. Dort ſaß ich drei Jahre. Vor ſechs Wochen kam ich heraus und hungerte wieder, bis mir der Herr einen franzöſiſchen Gentleman ſchickte, der mich nach Wicklow mitnahm, weil ich die ſchönen Geſchichten der ſchönſten Grafſchaft der Welt auf die ſchönſte Manier zu erzählen weiß. Da habe ich doch ſo viel verdient, daß ich heute, nachdem mich der franzöſiſche Gentleman ſchon acht Tage verlaſſen, noch eine Taſſe Thee zu bezahlen im Stande bin.

Das beſtellte Eſſen war indeß angekommen und die ganze Geſellſchaft verſank in andächtiges und doch thätiges Stillſchweigen. Bald waren ſämmtliche Beefſteaks verſchwunden, nur die Porterkrüge ſtanden noch halb voll da. Barry wiſchte ſich den Mund ab und ſtreckte mir die Hand über den Tiſch entgegen. Sir, ſagte er, Sie haben mir mit dieſem Beefſteak einen reellen Dienſt erwieſen. Ich wünſche herzlich, Ihnen dafür irgend einen Gegendienſt erweiſen zu können.

Das wird nicht ſo ſchwer ſein, antwortete ich, Sie ſagten vorhin,

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fromme Gedanken
eines weltlichen Mannes.
Dichtungen von
Karl Egon Ebert.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Nach langerm Schweigen tritt der durch seine in dritter Auflage erschienenen „Gedichte" (Stuttgart, Cotta), durch sein Heldengedicht „Wlasta" und mehrere andere Werke bekannte Dichter mit dieser ausgewählten Sammlung vor das Publikum. Das Aufsuchen des Echten und Rechten und der Kampf gegen das Unechte und Nichtrechte bildet den Grundton der „Frommen Gedanken", die der Verfasser in praktischer Anschauungsweise zum größten Theile aus der Welt, wie sie eben ist, aus den Zuständen und Richtungen der Gegenwart herausgegriffen hat.

Varnhagen von Ense, dem diese Dichtungen im Manuscript bekannt wurden, schrieb über dieselben kurz vor seinem Tode unter anderm: „Gleich die Hauptsache berührend, erkläre ich unumwunden, daß ich der Richtung und Tonart der »Frommen Gedanken« aufrichtigst beistimme. Es ist hier ein Dichtungsgebiet eröffnet, wo die Phantasie nicht in wilden Schweifungen, sondern begleitet von Verstandesklarheit, in weisen Betrachtungen sich ergeht. Der Leser dieser Gedichte muß die innigste Hochachtung für den Dichter fühlen und in sich selber bald eine wohlthuende Einwirkung von ihnen wahrnehmen: dies kann ich wenigstens von mir rühmen, und ich denke, vielen andern wird es ebenso ergehen. Ein sittlicher Kern, wie hier überall zu Grunde liegt, vom Schmuck der Dichtung umgeben, in blühender und reicher Sprache, hat von jeher dem deutschen Gemüth entsprochen, Beifall und Zustimmung angeregt. Auch diese Gabe darf meines Erachtens mit Gewißheit auf dankbare Empfänger hoffen."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Porträts von
Friedrich Schiller und Charlotte von Lengefeld.

Gezeichnet von **Pecht**, gestochen von **Raab** und **Fleischmann**.

Imperial-Folio. Separatabdrücke aus der »Schiller-Galerie.«

Ausgabe auf feinstem Kupferdruckpapier: jedes Blatt 16 Ngr.
Prachtausgabe auf chinesischem Papier: jedes Blatt 20 Ngr.

Diese beiden in Stahl gestochenen Porträts, die Pendants bilden, zeichnen sich durch geistvolle Auffassung wie durch künstlerische Vollendung vor andern aus und werden jedem Verehrer Schiller's willkommen sein. Sie sind der

»Schiller-Galerie« von **F. Pecht** und **A. von Ramberg**

entnommen, jedoch in bedeutend vergrössertem Format. Von diesem Prachtwerk liegt jetzt mit den fünf ersten Lieferungen (zu 1 Thlr. 6 Ngr.) die erste Hälfte vor; die noch fehlenden fünf Lieferungen werden in etwa monatlichen Zwischenräumen erscheinen, und das Werk wird somit noch vor Schiller's hundertjährigem Geburtstag vollendet sein.

☞ **Vorräthig in allen Buch- und Kunsthandlungen.** ☜

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 17. 21. April 1859.

Inhalt: Zum bevorstehenden Congreß. II. — Aus dem Leben eines Taugenichts. Von Robert Prutz. III. — Literatur und Kunst. Jüdische Märtyrer aus alter und neuer Zeit. (Kayserling, „Ein Feiertag in Madrid"; „Beleuchtung eines ministeriellen Gutachtens über die Lage der Juden im Königreich Polen".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum bevorstehenden Congreß.

II.

Der Vergleich zwischen unsern modernen Congressen und dem Amphiktyonengericht der alten Griechen, mit dem wir unsern neulichen Artikel schlossen, wird vermuthlich bei der Mehrzahl unserer Leser ein ungläubiges Lächeln hervorgerufen haben. Wohlan denn, hier ist eine andere historische Parallele, die allerdings minder schmeichelhaft, aber dafür um so passender ist: nämlich die Concilien der ältern christlichen Kirche. Was die Congresse für die moderne Zeit, das waren, entsprechend der Stellung, welche die Kirche in jenen frühern Jahrhunderten einnahm, die Concilien für die Welt des Mittelalters: und wenn, wie wir neulich sagten, eine Geschichte der europäischen Congresse zugleich eine Geschichte der modernen Zeit überhaupt sein würde, so würde es auch nicht schwer halten, eine Geschichte des Mittelalters zu schreiben, bei welcher die verschiedenen Concilien, die im Lauf desselben abgehalten worden, als leitende Gesichtspunkte und Momente der Entwickelung dienten. Wie unsere heutigen Congresse bestimmt sind, die Schäden und wunden Stellen im politischen Leben Europas zu beseitigen und dem Ausbruch größerer Uebel wenn möglich vorzubeugen, so hatten auch die Concilien des Mittelalters die Bestimmung, die Wunden und Schäden der Kirche zu beseitigen oder doch wenigstens die Mittel festzusetzen, durch welche diese Heilung herbeigeführt und die Entstehung größerer

und gefährlicherer Krankheiten verhindert werden sollte. Und da nun dazumal die Kirche der allgemeine Träger der Entwickelung war und Staat und Gesellschaft als dienende Glieder in sich schloß, so darf man behaupten, die Welt des Mittelalters habe ihre Gestalt in letzter Instanz durch die Beschlüsse der Concilien empfangen, wodurch denn die Aehnlichkeit mit unsern modernen Congressen, die ebenfalls die Lage der Welt bestimmen, nur noch deutlicher hervortritt.

Man unterscheidet ferner an den Concilien wie an den Congressen ein Princip aristokratischer Absonderung neben einem ebenso stark ausgeprägten Princip der Gleichheit. An den europäischen Congressen, wie sie im Lauf der letzten Decennien so vielfach stattgefunden, haben niemals alle europäischen Staaten theilgenommen, sondern immer nur eine beschränkte Anzahl derselben, die sogenannten Großmächte, gleichsam die Aristokratie der europäischen Staatengesellschaft, von den kleinen Staaten aber nur diejenigen, welchen der Zutritt von eben diesen Großmächten gestattet ward. Ganz ebenso nahmen an den Concilien nur in der frühesten Zeit, da dieselben noch auf bestimmte einzelne Landschaften und Kirchensprengel beschränkt waren, alle Bischöfe und Aeltesten der Gemeinden statt; von da an jedoch, wo diese Provinzialconcilien sich zu den sogenannten ökumenischen oder allgemeinen Kirchenversammlungen entwickelten, also von der Erhebung des Christenthums zur Staatsreligion, von da an war der Zutritt zu den Concilien nur den Bischöfen der Kirche sowie denjenigen geistlichen Orden und Körperschaften verstattet, denen dies Recht ausdrücklich verliehen worden. Es ist also in beiden Fällen eine Aristokratie, es sind Pairs, dort die Pairs der Kirche, hier die Pairs von Europa, welche die Beschlüsse fassen und deren Entscheidungen die misera plebs sich unterwerfen muß. Unter diesen Pairs selbst aber herrscht nun, wie es eben der Begriff der Pairschaft (Pairs, pares, die Gleichen) mit sich bringt, die vollkommenste Gleichheit. Es gehört zur Voraussetzung eines jeden politischen Congresses, daß die Theilnehmer desselben auf der Basis vollständigster Gleichberechtigung verhandeln und ebenso waren auch die Mitglieder der Concilien sämmtlich gleichberechtigt; selbst der Papst, dies höchste Oberhaupt der Christenheit, hatte zwar die formelle Leitung der Concilien in Händen, im übrigen jedoch war auch er den Beschlüssen des Concils unterworfen und soviel Anstrengungen auch von den Päpsten gemacht wurden, diese oberste Autorität der Concilien umzustoßen oder zu umgehen, so erreichten sie diesen Zweck doch nicht, vielmehr wurde bekanntlich noch auf dem berühmten Concil zu Konstanz (1414) ausdrücklich der Grundsatz ausgesprochen, daß ein allgemeines christliches Concil über dem Papste stehe. Man kann somit die Concilien auch als die Selbstregierung der mittelalterlichen Kirche bezeichnen, wie die Congresse, wenigstens ihrem Begriff

nach, die friedliche Selbſtregierung der europäiſchen Staatenfamilie ſind oder doch ſein ſollten.

Eine andere intereſſante Bemerkung iſt, daß genau zu derſelben Zeit, wo die Congreſſe in die Höhe kommen, die Concilien zu Ende gehen; genau um dieſelbe Mitte des 16. Jahrhunderts, wo die erſten Congreſſe zur Verhandlung politiſcher Angelegenheiten ſtattfinden, wird jenes Concilium zu Trient zuſammengerufen, das nicht nur trotz ſeiner faſt zwanzigjährigen Dauer (1545—63) unverrichteter Sache auseinander ging, ſondern das auch das letzte geblieben iſt, das überhaupt ſtattgefunden. Sehr natürlich: die Kirche hatte eben aufgehört, der allgemeine Träger der Entwickelung zu ſein, das Steuer der Geſchichte war in andere Hände übergegangen, mit dem Mittelalter ſelbſt war auch die mittelalterliche Allgewalt der Kirche überwunden und auf ihren Trümmern erhob ſich eine neue weltliche Macht, die Macht der ſtaatlichen und politiſchen Intereſſen, dieſe eigentliche Kirche der modernen Zeit, die nun ebenfalls wieder ihre Concilien abhält, nur daß ſie jetzt nicht mehr Concilien, ſondern Congreſſe heißen.

Aber die Aehnlichkeit geht noch weiter und erſtreckt ſich noch auf einen ſehr düſtern, ſehr hoffnungsloſen Punkt: die Concilien des Mittelalters ſind ohne dauernde Frucht für die Geſtaltung der Kirche geblieben und auch unſere Congreſſe haben für die Geſtaltung unſers politiſchen Daſeins nichts von dem gehalten, was man von ihnen erwartet und wozu ſie berufen worden, vielmehr gilt von beiden der triviale Spruch: „Viel Geſchrei und wenig Wolle.“ Mit welcher Sehnſucht blickte nicht die Chriſtenheit des 14., 15. und 16. Jahrhunderts auf jene Kirchenverſammlungen, welche, ſo hoffte man, alle Schäden und Auswüchſe des kirchlichen Lebens heilen und die Kirche ſelbſt in gereinigter und verbeſſerter Geſtalt herſtellen ſollte! Wie oft, wie ſchmerzlich erklang nicht der Ruf nach einem allgemeinen chriſtlichen Concil, das jene Reformation an Haupt und Gliedern vornehmen ſollte, der die Kirche ſo dringend bedurfte! Und als man endlich dieſem Ziele ganz nahe zu ſtehen ſchien, als die bisherigen formellen Hinderniſſe beſeitigt waren, als das Concil zu Konſtanz es ausgeſprochen hatte, daß auch die Autorität des Papſtes der allgemeinen Autorität eines chriſtlichen Concils ſich beugen müſſe — war es da wirklich ein Concil, war es da wirklich eine Verſammlung gelehrter Biſchöfe und Prälaten, durch welche dem Elend der Kirche ein Ende gemacht und die ſo dringend nöthige Reformation herbeigeführt ward? Jedermann weiß die Antwort: nicht ein Concil war es, ſondern die männlich entſchloſſene That eines ſchlichten Mönches, eines Bergmannsſohnes, eines Mannes aus dem Volke, der wir jene Reformation verdanken, welche ſich ſodann vom kirchlichen Gebiete über ſämmt-

liche Gebiete menschlichen Wollens und Könnens verbreitete und in der wir noch heute den Beginn einer neuen weltgeschichtlichen Epoche feiern.

Die Anwendung davon auf die politischen Congresse und ihre Bedeutung für das Leben der Völker liegt nahe. Die gelehrten Bischöfe und Prälaten haben dem Verfall der Kirche nicht abgeholfen und so wird die politische Krankheit unserer Tage auch nicht von unsern gelehrten (oder auch ungelehrten) Diplomaten und Staatsmännern geheilt werden, die Concilien haben der Kirche nichts genutzt und so werden die Congresse auch den Völkern nichts nutzen, sondern dort wie hier wird die Heilung immer nur der kräftig männlichen That und dem selbständigen Auftreten der Völker selbst vorbehalten bleiben.

Daher denn auch der geringe Glaube, das Mistrauen, um nicht zu sagen die Schadenfreude, mit welcher das europäische Publikum den Anstrengungen der Diplomaten zusieht. Allen Respect vor ihrem guten Willen: aber daß dieser gute Wille nicht hinreicht, die Thaten herbeizuführen, das haben unzählige Beispiele bewiesen und hätte es dazu gar nicht erst der traurigen Erfahrungen bedurft, welche die Welt wiederum mit dem jüngsten Pariser Frieden und den sich daran knüpfenden Pariser Conferenzen gemacht hat. Es gehört wirklich ein eigenthümlicher Muth dazu, der Welt von einem Congreß die Beilegung der gegenwärtigen so überaus gefährlichen Krisis zu versprechen, nachdem der Friede, den die europäischen Diplomaten uns vor drei Jahren zusammengebraut haben, schon jetzt wieder so kläglich in Trümmer zu fallen droht, ja nachdem die Diplomaten nicht einmal gegenüber einem solchen Duodezvölkchen wie die Rumänen im Stande gewesen sind, ihre Beschlüsse aufrecht zu erhalten, sondern auch hier wieder müssen sie selbst ihre eigenen Todtengräber machen.

Die Concilien des Mittelalters sind fruchtlos geblieben, die mittelalterliche Kirche, trotz aller ihrer Macht und Herrlichkeit, ist zu Grunde gegangen, weil sie sich absperrten gegen die Strömung der Zeit und das Volk mit seinen Hoffnungen, seinen Wünschen und Bedürfnissen von sich ausschlossen; die Concilien und mit ihnen die Kirche, statt selbst das Werk der Reform in die Hand zu nehmen, machten nur immer neue Ketzer, Huß wurde verbrannt und Luther in Bann gethan. Möchten unsere heutigen Diplomaten, die noch immer glauben, mit einem Congreß ein heilendes Pflaster für jede Wunde zu haben — und wo ein Volk in seinen heilig beschworenen Rechten gekränkt wird und wo Habsucht und Ehrgeiz und Gewalt und Hinterlist den Zunder allgemeiner Kriege und Empörungen ausstreuen, thut nichts, wir halten einen Congreß, wir unterschreiben Protokolle und Erklärungen und alles ist wieder gut — möchten doch unsere Diplomaten sich an diesem Beispiele spiegeln! Möchten sie, solange es noch Zeit ist, ein Mittel finden, der heißen und wohlberechtig-

ten Sehnsucht der Nationen gerecht zu werden! Möchten sie vor allem nicht immer und immer wieder in den echt hierarchischen Irrthum zurück verfallen, als ob sie es sind, welche die Geschichte machen! Den Concilien hieß jeder, der die Schäden der Kirche aufdeckte, ein Ketzer und für Ketzer war der Scheiterhaufen; unsern Diplomaten heißt jeder, der auf die Unhaltbarkeit unserer politischen Zustände hinweist, ein Rebell, und für Rebellen ist das Exil, das Zuchthaus und die Begnadigung zu Pulver und Blei. Und endlich ist die Kirche doch an den Ketzern zu Grunde gegangen und der Ketzer Luther hat eine neue Welt geschaffen, durch welche die Welt der Kirche aus den Angeln gehoben ist....

Wenn aber diese Wünsche zu weit gehen sollten, so möchte ein anderer, der lediglich die augenblickliche Lage der Welt ins Auge faßt, desto näher liegen und desto mehr Anspruch auf Berücksichtigung haben. Jeder Congreß ist, wie wir ausgeführt haben, seinem Begriff nach ein Schiedsgericht, zu einem Schiedsgericht aber, wenn es wirklich etwas ausrichten soll, gehört wesentlich zweierlei: erstens daß die betreffenden Parteien den Willen haben, sich dem Spruch des Schiedsgerichts zu fügen und zweitens, daß, wo dieser Wille fehlt, die Schiedsrichter selbst die Macht in Händen haben, ihren Spruch nöthigenfalls mit Gewalt zur Ausführung zu bringen. So verfuhr das Amphiktyonengericht der Alten und so muß auch noch heutigen Tags jeder Congreß verfahren, der mehr sein will als ein bloßer Schatten und mehr thun, als blos den feindlichen Parteien Zeit zur Vervollständigung ihrer Rüstungen verschaffen. Welch Schauspiel aber bietet Europa in diesem Augenblick? Frankreich und Sardinien auf der einen, Oesterreich auf der andern Seite fahren unausgesetzt in ihren Rüstungen fort, ja sie haben dieselben angesichts des Congresses und als ob sie ihren Unglauben an die Resultate desselben gar nicht deutlich genug zu erkennen geben könnten, sogar noch verdoppelt, während diejenigen Mächte, welche recht eigentlich zu Schiedsrichtern in dieser Angelegenheit berufen sind, also England und Preußen mit dem vereinigten Deutschland (denn die Stellung, die Rußland in dieser Angelegenheit einnimmt, ist bekanntlich eine höchst zweideutige) bis zur Stunde weder Hand noch Fuß rühren. Und doch könnte der beabsichtigte Congreß nur dann von Wirkung sein, wenn gerade diese neutralen Mächte, welche die Vermittlerrolle übernommen haben, den entschiedenen Willen kund geben, den Frieden um jeden Preis, also nöthigenfalls auch um den Preis eines allgemeinen Kriegs aufrecht zu erhalten.

Und so führt auch unsere heutige Betrachtung uns wieder zu demselben Resultat, mit dem wir schon unsern neulichen Artikel „Zur Situation" schlossen: nämlich daß jede Macht, die in diesem Streit eine Vermittlerrolle übernehmen will, auch entschlossen und fähig sein muß, ihren Worten allenfalls mit den Waffen in der Hand Nachdruck zu geben.

Insoweit ſchließen wir uns vollſtändig den Stimmen an, die ſo laut und zum Theil ſo vorwurfsvoll von Süddeutſchland nach Preußen hinüberdringen: Preußen und Deutſchland rüſte, es rüſte aus aller Macht und mit allem Ernſt, wenn auch nicht zum Schutze Oeſterreichs, ſo doch zum Schutze des bedrohten Friedens und der gefährdeten Wohlfahrt von ganz Europa, es rüſte im Namen der deutſchen Einigkeit und Ehre, im Namen der deutſchen Zukunft und aller jener Hoffnungen, die für uns noch im Schoß der Zeiten ſchlummern! Es iſt wieder einmal einer jener verhängnißvollen Momente eingetreten, an denen die preußiſche Geſchichte ſo reich iſt, wieder einmal reicht die Zukunft uns ihre Sibylliniſchen Bücher hin — es wäre jammervoll, wenn der große Moment auch diesmal wieder nur ein kleines Geſchlecht finden ſollte...

Aus dem Leben eines Taugenichts.

Von

Robert Pruß.

III.

Kehren wir jetzt in den Frühling des Jahres 1775 zurück. Es war dies der Zeitpunkt, wo Laukhard, noch nicht ſiebzehn Jahre alt, aber längſt ſchon in den Vorgeſchmack aller ſtudentiſchen Freuden eingeweiht, die Univerſität beziehen ſollte. Die Wahl derſelben war auf das benachbarte Gießen gefallen, die gewöhnliche und auch wol vorſchriftsmäßige Univerſität der damaligen pfälzer Jugend, namentlich der Theologen, die hier eine weniger durch ihre Gelehrſamkeit als durch ihre Rechtgläubigkeit berühmte Facultät fanden. Der Vater, der dem Frieden in Betreff des Religionswechſels wol noch nicht recht trauen mochte, begleitete ihn ſelbſt dahin. Noch unterwegs ließ er Laukhard freie Wahl, ob er Jura oder Theologie ſtudiren wollte, führte ihm aber freilich auch zu Herzen, daß er als Proteſtant in der Pfalz wenig oder gar keine Ausſicht auf eine juriſtiſche Anſtellung habe. Laukhard, der, wie wir wiſſen, Heidelberg und die katholiſchen Gönner noch immer im Kopfe trug und dieſe ganze Reiſe nach Gießen in der That nur als ein Zwiſchenſpiel betrachtete, quälte ſich mit keiner langen Wahl, ſondern ließ ſich die Theologie gefallen — er dachte ja doch nicht lange dabei zu bleiben! — Mit ſolcher innern Lüge und Unwahrheit fing dieſer junge Mann einen Lebensabſchnitt an, mit dem ſonſt auch in die trockenſten und dürrſten Gemüther wenigſtens ein Morgenſchimmer von jugendlicher Begeiſterung, von edeln und großen Vorſätzen zu fallen pflegt!

In Gießen angelangt, ließ er ſich denn alſo „bei der theologiſchen

Facultät immatriculiren und seinen Hut nach der neuesten Mode zustutzen. Sodann suchte er sich aus dem Lectionskatalog einige Collegien aus, pränumerirte sie, kaufte die Compendien, stattete seinen Besuch auf den Dörfern ab und verschaffte sich einen neuen Flausch mit rothem Kragen und Aufschlägen". Sein Vater hinderte ihn nicht lange; er gab ihm noch gute Lehren in Menge und reiste nach Hause.

Allein was nützen die besten Lehren bei einem Menschen wie Laukhard, und auf einem so schlüpfrigen, so gefährlichen Terrain, wie das damalige Gießen war? Mag die Universität auch in wissenschaftlicher Beziehung nicht ganz so unbedeutend und auch die sittliche Verworfenheit des gießener Studentenlebens nicht ganz so groß oder wenigstens nicht ganz so allgemein gewesen sein, wie Laukhard es schildert — groß genug war die eine wie die andere jedenfalls. An der Spitze der Universität stand der Kanzler Koch (geboren 1732, gestorben 1808): berühmter Jurist und Weltmann, aber, wenn wir Laukhard trauen dürfen, ein unruhiger und intriguanter Kopf, der auch seine akademische Herrschaft nicht sowol nach den Grundsätzen des Rechts und der Billigkeit, als nach persönlichen und oft ziemlich unlautern Neigungen und Abneigungen führte. — Von der theologischen Facultät haben wir bereits gesprochen; die berühmtesten Namen in ihr waren der Dogmatiker Benner, Bechtold, der Orientalist Schulz, ein Schüler von Michaelis in Göttingen ꝛc. Doch war der Ruhm dieser Männer etwas zweideutiger Natur, indem sie wenigstens ihre Bekanntschaft beim größern Publikum erst durch die Gehässigkeit und Heftigkeit erlangt hatten, mit der sie kurz zuvor den Ketzer Bahrdt aus ihrer Mitte herausgebissen. Auch von den übrigen Facultäten entwirft Laukhard eine höchst klägliche Schilderung. Die Philologie war fast nur durch den bekannten und wegen seiner Leichtfertigkeit übelberüchtigten Gießener oder Theorien-Schmid, den Herausgeber des „Leipziger Musenalmanach" und anderer ähnlicher belletristischer Unternehmungen, vertreten. Wiewol Professor der Eloquenz, war Schmid doch nicht einmal der lateinischen Grammatik mächtig; seine Vorlesungen über lateinische Classiker bestanden lediglich darin, daß er die gedruckten Anmerkungen früherer Erklärer vorlas. Ueber griechische Schriftsteller wurde vollends gar nicht gelesen, auch nicht über einen einzigen. Der spätere Professor Roos (geboren 1757, seit 1780 Lehrer am Pädagogium, seit 1784 Professor an der Universität zu Gießen, Verfasser verschiedener historischer Schriften, auch Uebersetzer des Terenz und Mitherausgeber der großen „Frankfurter Encyklopädie", gestorben zu Gießen 1804) las damals als Student für sich den Homer und andere griechische Autoren „und die Studenten sahen ihn als ein Monstrum der Gelehrsamkeit an. Ebenso", setzt Laukhard hinzu, „ging es mir, weil ich Xenophon's «Kyropädie» und den «Anakreon» las".

Nicht viel beſſer ſah es in der Philoſophie und der Geſchichte aus, alſo gerade diejenigen Wiſſenſchaften, welche im Verein mit dem Alterthum Kopf und Herz des ſtudirenden Jünglings am meiſten aufklären und erwärmen ſollen. Geſchichtliche Collegia kamen faſt gar nicht zu Stande: „Der Geſchmack war einmal verdorben; wer ſeine Brotlectionen gehört hatte, fragte viel nach derlei Nebenſachen.“ — Das paßt freilich auch noch auf andere Orte als Gießen und noch auf andere Zeiten als das Jahr 1775.

Beinahe der einzige, welcher Laukhard einigen Reſpect abnöthigte, war der berühmte Juriſt Höpfner, ſpäter Geheimrath zu Darmſtadt (1743—97) und auch dem größern Publikum ſowol aus dem Merck'ſchen „Briefwechſel“ als auch aus dem dritten Bande von Goethe's „Dichtung und Wahrheit“ bekannt; auch Mitherausgeber der damaligen „Frankfurter Gelehrten Anzeigen“. Doch kam Laukhard gerade mit dieſem, deſſen feine, reizbare Natur ſich überhaupt in dem wüſten gießener Treiben ſehr unbehaglich fühlte, in die allerwenigſte Berührung.

Dieſer wiſſenſchaftlichen Armuth und Dürre (denn was Laukhard ferner über die ſittlichen Gebrechen der meiſten damaligen Profeſſoren und ihrer Familien, ihren Neid, ihre Habgier, ihre Liederlichkeit ꝛc. erzählt, übergehen wir mit Abſicht) entſprach nun auch die geſellige und ſittliche Beſchaffenheit des dortigen Studentenlebens; es war, nächſt Jena und vielleicht noch über Jena hinaus, die roheſte und liederlichſte Univerſität im damaligen Deutſchland. Wir wiſſen wiederum aus Goethe's „Dichtung und Wahrheit“, auf welche unangenehme Weiſe dieſe Roheit des gießener Studentenlebens ſich ſelbſt während des kurzen Beſuches geltend machte, den Goethe im Jahre dreiundſiebzig, alſo kurz vor Laukhard's Ankunft, gemeinſchaftlich mit Merck von Wetzlar aus bei Höpfner abſtattete und wie namentlich Merck, von Haus aus ein Todfeind aller akademiſchen Roheit, durch die gießener Studenten in einen Unwillen und eine Aufregung verſetzt ward, die Goethe „wirklich leidenſchaftlicher findet, als es einem geſetzten Manne geziemt“ („Werke“, Bd. 26, S. 171 der Kleinen Ausgabe). Der Anblick bei Tage und des Nachts ihr Gebrüll verdarben ihm jede Art von gutem Humor; auch brach er deshalb den Beſuch in Gießen raſcher ab, als es urſprünglich die Abſicht geweſen. Goethe meint zwar (a. a. O.), dieſe ausgelaſſenen Studenten wären ihm ſelbſt ganz recht geweſen: „Ich hätte ſie auch wol als Masken in eins meiner Faſtnachtsſpiele brauchen können.“ Doch muß er ebenfalls zugeſtehen, daß „die akademiſchen Bürger nun freilich zu jener Zeit in Gießen ſich in der tiefſten Roheit gefielen“.

Woher dieſe Roheit rührte und worin ſie beſtand, davon entwirft uns Laukhard ein nur allzu ausführliches und allzu plaſtiſches Gemälde;

wir mildern wiederum die Ausdrücke nach Möglichkeit, fürchten aber doch, daß unſern Leſern noch manches ein wenig zu derb ſein wird.

„Zu meiner Zeit", erzählt Laukhard („Lebensgeſchichte", I, 93), „waren ungefähr 250 Studenten in Gießen.... Sie waren meiſtens Landeskinder, doch befanden ſich auch viele Pfälzer, Zweibrücker und viele andere darunter. Der Ton der Studenten oder Burſche war ganz nach dem jenaiſchen eingerichtet; die vielen relegirten Jenenſer, welche dahin kamen, um auszuſtudiren, machten damals das fidele Leben der Brüder Studio von Jena in Gießen zur Mode. Zudem iſt auch Gießen ſo recht der Ort, wo man auf gut Moſellaniſch" (d. h. nach Art der Moſellaner, eines damaligen Studentenordens) „hauſiren kann. Das Maß Bier, ein volles rheiniſches, koſtet zwei Kreuzer oder ſechs Pfennig ſächſiſch. Freilich iſt es jämmerliches Bier; aber es füllt doch den Bauch und macht endlich — übermäßig getrunken — den Kopf heroiſch.... Auf den Stuben wird ſelten gejubelt, vielmehr ſetzt man ſich ins Bierhaus und zecht auf Rechnung. Das iſt auch die Urſache, warum alle Kneipen und Bierſchenken, wo ſonſt Burſche hingehen, zu allen Zeiten voll Studenten ſind.... Weinhäuſer beſucht man ſeltener. Wer nun ein honoriger Burſche heißen wollte, ging des Abends wenigſtens in eine dieſer Bierkneipen, zechte bis zehn oder eilf Uhr, und ſchob hernach ab...."

„Da man es für Pedanterie hielt, von gelehrten Sachen zu ſprechen: ſo wurde von Burſchenaffairen discutirt und größtentheils wurden Zoten geriſſen. Ja, ich weiß noch recht gut, daß man in Eberhards-Buſch-Kneipe ordentliche Vorleſungen über die Zotologie hielt, worüber ein Compendium im Manuſcript da war...."

„In Gießen ſind die Commerſe erlaubt: wir haben mehrmals auf der Straße commerſirt und das Ecce quam bonum zur großen Freude der gießener Nymphen hingebrüllt.... Man ſtellt ſich alſo leicht vor, daß die Commerſe bei den täglichen Saufgelagen der Studenten ſehr frequent werden geweſen ſein: und ſo war es auch wirklich. Ich habe oft vierzehn Tage nacheinander alle Tage einem Hoſpiz oder einem commerſirenden Saufgelage beigewohnt."

„Die Hauptbeſtandtheile eines damaligen gießener Burſchen oder Renommiſten findet man in einer Beſchreibung, welche man der poetiſchen Laune des Hrn. Hild von Saarbrücken zu danken hat. Ich will ſie meinen Leſern mittheilen. Die Verſe ſind zwar elend, aber man kann doch hinlänglich daraus erſehen, was für Eigenſchaften man von einem honorigen gießener Burſchen gefordert hat. Man höre nur:

Wer iſt ein rechter Burſch? — Der, ſo am Tage ſchmauſet,
Des Nachts herumſchwärmt, wetzt — —
Der die Philiſter ſchwänzt, die Profeſſores prellt,
Und nur zu Burſchen ſich von ſeinem Schlag geſellt;

daß Sie die ſchönen Geſchichten der ſchönſten Grafſchaft der Welt auf die ſchönſte Weiſe zu erzählen wiſſen — wohlan, ich liebe ſehr die iriſchen Geſchichten, erzählen Sie mir eine ſolche.

Barry lächelte, räusperte ſich, that noch einen Schluck, lehnte ſich zurück, rieb ſich die Hände und ſagte: Ich bin bereit! — Sir, Sie werden nach Vollendung der Geſchichte ſagen: ich habe mich an den rechten Mann gewendet; Sie werden ſagen: Irland hat die ſchönſten Geſchichten der Welt. Sie werden ſich dann geſtehen müſſen: Ich habe die ſchönſte der ſchönſten Geſchichten der Welt gehört und dieſe iſt

Die Geſchichte des Königs Lavra.

Lange, lange Zeit, bevor der Herr ſeine Apoſtel mit dem Heile in's ferne Irland ſchickte und St. Patrick die Drachen und Schlangen in's Meer jagte, lebte und regierte auf dieſer Inſel der König Lavra. König Lavra war ein Irländer und hatte ein gutes Herz. Aber ein Leibesfehler, der ihn entſtellte, machte ihn manchmal grauſam und dieſer Leibesfehler beſtand in Eſelsohren, die ihm viele Zoll hoch am Kopfe wuchſen. Um ſie zu verbergen, trug König Lavra ſehr lange Haare und that ſo, als ob er dieſen Schmuck ſehr liebte. Ja, er trieb es ſo weit, daß er allen ſeinen Unterthanen bei Todesſtrafe befahl, ſich ebenfalls die Haare wachſen zu laſſen. So kam es bald, daß damals jedem Irländer Kopf, Hals, Nacken und Rücken von dicken Haarwellen bedeckt waren und man gewöhnte ſich ſo ſehr an dieſe Tracht, daß einem am Ende die Vorliebe des Königs gar nicht mehr als etwas Beſonderes erſchien. Nur einmal im Jahre ließ ſich der König den Bart ſcheren, da man doch den Bart nicht ſo lang kann wachſen laſſen wie die Haare; aber kaum war das geſchehen, als der König jedesmal dem Barbier den Kopf abſchlagen ließ. Man zerbrach ſich den Kopf darüber, warum der ſonſt ſo gute König ſich gegen die unſchuldigen Barbiere ſo grauſam zeige? Am Ende nahm man allgemein an, des Königs Barthaare ſeien von ſo eigenthümlicher Beſchaffenheit, daß ihm das Raſiren jedesmal die größten Schmerzen verurſache, daß er dieſe Schmerzen der Ungeſchicklichkeit des Barbiers zuſchreibe und daß er dann in einem Anfall von Wuth, der vielleicht auch in der eigenthümlichen Beſchaffenheit des Barthaares ſeinen Grund habe, den armen Barbier köpfen laſſe. So gab man ſich zuletzt auch über dieſe Grauſamkeit zufrieden. Nicht ſo bald ruhig war die edle Zunft der Barbiere, welche nichts ſo ſehr fürchteten, als die Ehre, ihren König barbieren zu dürfen. Im Laufe der Zeit bildete ſich der Brauch, daß, wenn der verhängnißvolle Raſirtag des Königs herannahte, alle Barbiere des Reichs zuſammentraten und ihre Namen in einen Hut warfen. Deſſen Namen dann herausgezogen wurde, der beichtete, raſirte und ſtarb.

Der ſtets im Carcer ſitzt, einhertritt wie ein Schwein,
Der überall beſaut, nur von Blamage rein,
Und den man mit der Zeit, wenn er gnug renommiret,
Zu ſeiner höchſten Ehr' aus Gießen relegiret.
Das iſt ein ſtrmer Burſch: und wer's nicht alſo macht,
Nicht in den Tag 'nein lebt, nur ſeinen Zweck betracht,
Ins Saufhaus niemals kommt, nur ins Collegium,
Was iſt das für ein Kerl? — Das iſt ein Drasticum....

„Schlägereien ſind in Gießen gar nicht ſelten. So klein die Univerſität iſt, ſoviel Balgereien fallen vor: manchmal haben ſie einen gefährlichen Ausgang. Zu meiner Zeit war es gewöhnlich, ſich auf der öffentlichen Straße zu ſchlagen, und dies alsdann, wenn man zum voraus gewiß war, daß es würde verrathen werden. In dieſem Fall ging der Herausforderer vor das Fenſter ſeines Gegners, nahm ſeinen Hieber, hieb damit einige mal ins Pflaſter und ſchrie: Pereat N. N. der Hundsfott, der Schweinekerl! tief! pereat! pereat! Nun erſchien der Herausgeforderte: die Schlägerei ging vor ſich, endlich kam der Pedell, gab Inhibition und die Raufer kamen aufs Carcer und ſo hatte der Spaß ein Ende."

Wir übergehen, was Laukhard weiter von den böſen Sitten der damaligen Studenten erzählt, von ihren thörichten Ordensſpielereien, von der gefliſſentlichen Unſauberkeit ihrer Tracht, von ihrem ſyſtematiſchen Krieg mit Pedellen und Häſchern, von den Unflätigkeiten, mit denen ſie jedes ehrbare Frauenzimmer insgeheim und öffentlich verfolgten, ſodaß kein anſtändiges Mädchen damals auf der Promenade erſcheinen durfte ꝛc.; ſchon das Mitgetheilte iſt hinreichend, eine Vorſtellung zu geben von der Barbarei und Roheit, die damals auf deutſchen Univerſitäten graſſirte, und im Vergleich mit der auch der wildeſte Burſchenſtreich der heutigen Zeit gottlob immer noch ein ſehr mädchenhaftes Anſehen hat.

Und dieſe Roheit und Barbarei fand nun an Laukhard einen ſehr eifrigen Schüler. Er verſichert zwar, nebenher auch die Collegia fleißig beſucht und auch zu Hauſe allerhand gelehrte und nützliche Studien getrieben zu haben. Doch fällt es einem ſchwer, an dieſen Fleiß zu glauben, wenn man andererſeits die Beſchreibung dieſer unaufhörlichen Trinkgelage, dieſer Raufereien und Tollheiten lieſt, an denen Laukhard den lebhafteſten Antheil nahm. Bald war er bekannt als eins der wildeſten und ſittenloſeſten Mitglieder der Univerſität; bei allen leichtfertigen und ſchmuzigen Streichen war Laukhard voran, das Carcer war ihm ein ſehr vertrauter Aufenthalt und auch mit der Relegation wurde er wiederholentlich bedroht.

Aber dieſe Rolle des Ausbundes und Erzliederlich gefiel ihm gerade; ſie ſchmeichelte ſeiner Eitelkeit und trieb ihn zu immer gröbern, immer tollern Streichen. Noch in ſeinen Selbſtbekenntniſſen merkt man es ihm

an, wie dieſer Glanz ſeiner Studentenjahre den gebrochenen, verkümmerten Mann innerlichſt erwärmt und befriedigt; wie mag dieſer Stachel unſeligſter Eitelkeit nun nicht erſt den Achtzehnjährigen vorwärts getrieben haben! Bald war ihm Gießen ein zu enger Schauplatz, ſein Licht darauf leuchten zu laſſen; ſelbſt die mehrmaligen Ferienreiſen in die Heimat, wo er dann, nach Studentenart, etwas ganz Erkleckliches zuſammenrenommirte zum Schrecken der armſeligen Philiſter, die ihn als Kind gekannt und die er als Kind gefürchtet hatte, genügten ihm nicht, ſondern er machte eigene Excurſionen in die Univerſitätsſtädte der Nachbarſchaft, nach Marburg, Jena, Mainz, Heidelberg ꝛc. Heutzutage, wo uns der Dampfwagen in vierundzwanzig Stunden von einem äußerſten Ende Deutſchlands zum andern bringt und wo auch ſchon unſere Studenten allmählich nach Paris und Rom in die Ferien reiſen, wollen dergleichen Reiſen freilich nichts ſagen; dazumal aber, bei den grundloſen Wegen, den ſchlechten Poſten und der geringen Beweglichkeit des Publikums war ein Student, der, gleich Laukhard, ſeine ſechs, acht, zehn und mehr deutſche Univerſitäten geſehen hatte, allerdings ein halbes Meerwunder und durfte ſchon auf einigen Reſpect Anſpruch machen, wenn auch zunächſt nur in ſtudentiſchen Kreiſen.

Doch war, was er ſah, überall nur die partie honteuse; er hatte einen inſtinctmäßigen Treffer für alles Ordinäre und Unſaubere. In dieſer Einſchränkung indeſſen, als Kehrbilder des damaligen akademiſchen Lebens, ſind ſeine Schilderungen höchſt intereſſant und verdienen noch heute von jedem, der die deutſchen Zuſtände jener Epoche näher kennen lernen will, beachtet zu werden. „Die Univerſität Marburg“, erzählt er „Lebensgeſchichte“, I, 167, „habe ich einige mal beſucht und da ſowol den Burſchencomment als auch einige Gelehrte kennen gelernt. Die Univerſität war damals ſehr ſchwach: ſie hatte kaum 180 Studenten, deren Comment elend genug war, nämlich burſchikos zu reden. Die Studenten waren meiſt Landeskinder, und man hielt ſie in gar ſtrenger Zucht.... Als ich von Gießen aus da war, machten die marburger Studenten eine Figur, wie ungefähr die Schüler auf dem halleſchen Waiſenhauſe. Sie waren den gießener Studenten nur darin ähnlich, daß ſie derb Bier trinken und ſchnapſen konnten. In Kleidern gingen ſie etwas galanter als die Gießener; dafür wußten ſie aber auch keinen Comment.“

Dagegen war Jena, damals der Mutterherd des akademiſchen Logen- und Verbindungsweſens, auch in jeder andern Beziehung das Eldorado eines Studenten wie Laukhard. Es war ſeine Lieblingsuniverſität, zu der er auch in ſpätern Jahren immer und immer wieder beſuchsweiſe zurückkehrt; er wird nicht müde, die Wohlfeilheit des dortigen Lebens, die herzliche Gaſtfreundſchaft der jenaiſchen Studenten und die

Biederkeit ihrer Sitten zu rühmen. Wir ſetzen, gleichſam als Quinteſſenz ſeiner jenaiſchen Erfahrungen, eine Bemerkung von ihm über das damalige Jena her, die für beide Theile, für Jena wie für Laukhard ſelbſt, charakteriſtiſch iſt (a. a. O. 192): „Der Ton der Jenenſer behagte mir ſehr: er war blos durch mehrere Roheit von dem der Gießner unterſchieden. Der Jenenſer kannte keine Complimente: ſeine Sitten hießen Petitmäterei, und der derbe Ton gehörte zum rechten Comment. Dabei war der Jenenſer nicht beleidigend grob oder impertinent; vielmehr zeigte ſich viel Trauliches und Dienſtfertiges in ſeinem Betragen.“ Auch das mag nicht unerwähnt bleiben, daß Laukhard bei der Rückkehr in Weimar einen Beſuch abſtattet — bei wem? bei Wieland! Poeſie und Wiſſenſchaften waren ſonſt Laukhard's Sache nicht. Er hatte zwar von Gießen aus auch Wetzlar beſucht, das damals im erſten vollen Glanze ſeiner Werther'ſchen Berühmtheit ſtand und wo die empfindſamen Seelen in öffentlicher feierlicher Proceſſion zum Grabe des jungen Jeruſalem zogen, um daſelbſt Lieder zu ſingen und Lobreden zu halten auf den Selbſtmord. Laukhard hatte von einer derartigen ſentimentalen Anwandelung nichts geſpürt, im Gegentheil, er verſpottet ſie und weiß dafür deſto mehr von den wetzlarer verrufenen Häuſern und Winkelkneipen zu erzählen. Aber Wieland, den großen Wieland, den Dichter der „Komiſchen Erzählungen“ und Herausgeber des „Deutſchen Merkur“, nein, den wagt er doch nicht vorbeizugehen!

Wenig tröſtlich ſind ferner die Schilderungen von Mainz und Heidelberg, welches letztere (unſere Leſer erinnern ſich, daß der gegenwärtige Glanz der Rupertina erſt aus dem Anfang des laufenden Jahrhunderts herſtammt) er nur kurzweg die „verroſtete“ Univerſität nennt. In Mainz läßt die katholiſche Geiſtlichkeit weder wiſſenſchaftliches noch ſtudentiſches Leben aufkommen. Auch „ſteckt die Stadt voller Kaufleute, voll reichen Adels und voll vornehmer Geiſtlichkeit. Da herrſcht Pracht und Ueppigkeit in vollem Maße, und der Student, der nicht mitmachen kann, gafft und ſtaunt ſo eine hochwürdige Excellenz oder gar Gnaden an, und fühlt ſeine eigene Vernichtung ſo ſehr, daß er ſich's gar nicht einfallen läßt, ſelbſt etwas vorzunehmen, um ſich zu erheben. Nebenher ſind die Profeſſores wie unter dem Zuchtmeiſter. Sagt einer etwas auf dem Katheder, das vielleicht dem oder jenem geiſtlichen Herrn misfällt: wie ein Blitz iſt die Sache beim Vicariat, und der Profeſſor hat Spectakel.“ Auch in Heidelberg hielt der pfäffiſche Einfluß jede andere Regung nieder; der „Comment war elend“, die Studenten unterſchieden ſich in Abſicht der Aufführung wenig von Gymnaſiaſten, es fehlte ihnen das ſonſt bei Studenten gewöhnliche freie und unbefangene Weſen. Schlägereien waren, zu Laukhard's lebhaftem Bedauern, gar nicht Mode; ſtatt deſſen ſpielten die Studenten Ball, gingen auf Stelzen, ſuchten

Vogelneſter, ſpielten mit ſogenannten Weinſchrötern (oder Heupferdchen), die ſie zuſammenjochten und an ein kleines Wägelchen ſpannten und dergl. mehr. Einen Troſt gab es indeſſen auch hier: „Der Wein iſt ſehr wohlfeil da und die Leute ſaufen wie die Bürſtenbinder.“

Auf dieſe Art war das übliche akademiſche Triennium vergangen, bevor Laukhard ſelbſt noch recht wußte wie; er machte noch den zu ſeiner Zeit hochberühmten Auszug der gießener Studenten vom Jahre ſiebenundſiebzig mit und rüſtete ſich dann zu Oſtern 1778, nach Hauſe zurückzukehren. Der Vater, verſichert er, wäre mit ſeinen Kenntniſſen recht wohl zufrieden geweſen; nur zum Zeichen dieſer Zufriedenheit und damit Laukhard ſich theils noch in den Orientalien befeſtige, theils aber auch damit er ſeine Sitten verbeſſere, „welche in Gießen ganz verwildert waren“ (I, 247), beſchloß er, ihn noch auf ein Jahr nach Göttingen zu ſchicken.

Göttingen nämlich „ſtand ſchon damals in dem Rufe ſehr feiner Sitten“. Es galt als ein ganz beſonderer und ganz einziger Vorzug dieſer Univerſität, daß der Student daſelbſt Gelegenheit hatte, in Umgang mit Familien zu kommen. Laukhard freilich will dieſen Vorzug nicht als ſolchen anerkennen. Da es hier nicht ſelten geſchehe, daß Profeſſoren die Studenten auf ihren Stuben beſuchten (er ſtichelt wol auf die glänzenden Schmauſereien, die von den zu Göttingen ſtudirenden Grafen und andern großen Herren gegeben zu werden pflegten und bei denen ſich denn auch wol Profeſſoren einfanden): ſo gehöre es freilich wol zum guten Ton, dergleichen Einladungen ab und zu zu erwidern. Doch komme nicht viel dabei heraus und auch die göttinger Damenwelt, behauptet er, ſei nicht gerade geeignet, zur Bildung der Studenten beizutragen und ihre Sitten zu veredeln.

Was dagegen auch Laukhard imponirte, das war dieſes Sternenheer berühmter und ausgezeichneter Namen, das damals den wiſſenſchaftlichen Horizont der Univerſität Göttingen verklärte, in einem ſolchen Grade, daß alle übrigen Univerſitäten Deutſchlands dagegen in Dunkelheit verſchwanden. Walch, Böhmer, Klaproth, Pütter, Baldinger, Richter, Michaelis, Heyne, Feder, Lichtenberg, Käſtner, Gatterer, Schlözer — in der That, ſchon ein einziger von ihnen wäre hinreichend geweſen, einer Univerſität Glanz und Anſehen zu verleihen!

Doch kam es Laukhard, wie wir zur Genüge wiſſen, auf Wiſſenſchaft und Gelehrſamkeit nicht ſehr an; eine minder gelehrte, minder berühmte, aber luſtigere Univerſität wäre ihm lieber geweſen. Nun war zwar das damalige Göttingen auch luſtig genug, ſogar noch mehr als luſtig; die einzelnen Fahrten und Abenteuer, welche Laukhard von ſeinem göttinger Aufenthalt erzählt, beweiſen, daß auch hier, bei aller äußerlichen Feinheit und Politur der Sitten, wenigſtens in manchen Re-

gionen, auch eine wahrhaft haarsträubende Roheit und Verworfenheit herrschte. Aber die Studentenschaft war reich, war vornehm, die in Göttingen üblichen studentischen Vergnügungen bei aller Roheit kostspielig; Laukhard konnte nicht so mitmachen, wie er gern gewollt hätte, konnte „nicht ausreiten, ausfahren, nach Kassel reisen, alle Tage en Wichs erscheinen" — mit einem Wort, er mußte im Dunkeln bleiben und konnte nicht jene Rolle des Renommisten und Haupthahns spielen, in der er sich in Gießen, zu seinem Verderben freilich, aber auch zu seiner großen Befriedigung gefühlt hatte. So verlief ihm das Jahr ziemlich einförmig und er war im Grunde froh, da er zum zweiten male von der Universität nach Hause zurückkehren durfte (Ostern 1779).

Da war er denn also zum zweiten male — aber was nun beginnen!? Jetzt erst, in diesen Jahren seiner Candidatenschaft, da er sich um ein Amt bewerben und durch ein ordentliches, gesittetes Benehmen sich das Wohlwollen des Publikums zu eigen machen sollte, jetzt erst zeigte sich, daß es mit seinen Kenntnissen doch wol lange nicht so gut, mit seiner sittlichen Beschaffenheit dagegen weit schlimmer bestellt war, als der redliche Alte geglaubt hatte. Auch in der Pfalz, im Hause seines Vaters und in den benachbarten Dörfern und Städtchen, wo er sich beschäftigungslos umhertrieb, setzte er das wüste Leben fort, das ihm seit Gießen zur andern Natur geworden war; er ging auf die Jagd, lief aus einer Schenke in die andere, hielt sich Mädchen, spielte und fluchte und hatte überall die verrufensten und nichtsnutzigsten Gesellen aller Stände zu Duzbrüdern und Freunden. Namentlich gerieth er auch in Kreise, in denen die Voltaire'sche Frivolität für den höchsten Inbegriff aller menschlichen Weisheit galt. Zu seinen Zoten und Flüchen, durch die er bald auch in der Pfalz dieselbe traurige Berühmtheit erlangte wie in Gießen, eignete er sich nun noch die Spöttereien und schnöden Witze der Encyklopädisten und ihrer Schüler an. Bald war er wegen seines Atheismus und seiner Gotteslästerei ebenso verrufen wie wegen seiner Ausschweifungen und Liederlichkeiten: und wenn man bedenkt, daß dies gerade in derselben Zeit war, wo die bekannte Bahrdt'sche Katastrophe in Dürkheim hereinbrach, so wird man sich vorstellen, mit welchem Abscheu die guten Pfälzer diesen Menschen betrachteten, der ja auf dem besten Wege war, ein zweiter Dr. Bahrdt zu werden!

Der Vater gab sich alle erfinnliche Mühe, ihm in irgendein geistliches Amt, oder wenn es auch nur als Schulmeister wäre, unterzubringen. Wirklich erreichte er es, daß der verlorene Sohn hier oder da, auf elenden oder sonst mislichen Stellen, als Vicarius angenommen ward. Aber jedesmal betrug Laukhard sich so, daß die Leute froh waren, ihn wieder loszuwerden. Auch außerhalb der Pfalz, im Darmstädtischen und anderwärts, verwandte der Vater sich für ihn. Allein Lauk-

hard hatte dafür gesorgt, daß sein Ruf schon über die Grenze des Vaterlandes hinausgedrungen war, und so blieb auch hier alle Mühe vergeblich.

Wie Laukhard selbst das ertrug? Je nun, mit dem heitersten Humor von der Welt. Er schmauste und zechte, spielte und wettete, solange er etwas hatte: und wenn er nichts mehr hatte, borgte er oder lag leichtfertigen Freunden auf der Tasche. Er selbst berichtet namentlich von einem Baron von F., der so recht ein Musterbild abgibt zu jenem leichtsinnigen, frivolen und dabei durch und durch liederlichen pfälzer Adel, wie wir ihn in der Einleitung dieses Aufsatzes geschildert haben. Laukhard selbst weiß das Kapitel, in welchem er diesen Baron von F. zum ersten mal einführt, nicht treffender zu überschreiben als: „Ein Schuft wird mein Patron". Und die nähere Schilderung beweist, daß das Wort, wie hart immer, doch in diesem Falle nicht zu hart. Hr. von F. war „zwar katholisch der Profession nach, aber seiner Praxis zufolge war er ein Freigeist; zwar mehr aus Leichtsinn und Spottsucht, wie viele dergleichen Helden, denn auch der Unglaube hat seine blinden Anbeter, als aus Grundsätzen. Dieser F. war ein eingemachter Wüstling, der ganze Tage bei Wein und in Gesellschaft feiler Dirnen, nach denen er ohne alle Delicatesse jagte, zubrachte. Zoten reißen und fluchen waren seine schönen Künste: und seine einzige Wissenschaft, da er von allen Kenntnissen entblößt war, bestand darin, daß er Tag und Nacht Mädchen nachlief. Sonst war er ein ganz guter Mensch, d. h. ganz so, wie wollüstige und kneiplieberliche Leute zu sein pflegen: sie theilen mit was sie haben, und freuen sich, wenn sie für ihr Geld einen Cirkel gleichgesinnter Menschen errichten können, die ebenso ausschweifen und tolliren als sie." (1, 344 und 345.)

Die erste Bekanntschaft dieses ausgezeichneten Exemplars hatte Laukhard zu einem Zeitpunkt gemacht, den er selbst zu den schrecklichsten seines Lebens rechnet. Mit unsaglicher Anstrengung, durch Benutzung aller möglichen Hintertreppen und Bestechungen, hatte sein Vater es durchgesetzt, daß er zu einer Conrectorstelle in Darmstadt (zum Theologen war und blieb er nun einmal verdorben) designirt wurde. Laukhard hatte schon das Decret des Landgrafen in der Tasche; es kam nur noch auf eine Prüfung an, die dem angehenden Conrector zwar auch sehr unerwartet und unangenehm kam, die er aber, von seiner Gelehrsamkeit überzeugt wie er war, auch wol noch zu überstehen hoffte. Aber die Sache fiel anders aus; Laukhard, gegen den eben damals wieder eine Masse der skandalösesten Gerüchte auftauchte, wurde zurückgewiesen.

Das kam denn doch selbst durch Laukhard's dicke Haut; es war die letzte Karte gewesen, auf die er seine Zukunft gesetzt und nun

war ihm auch diese fehl geschlagen. „Unstätt und flüchtig und fast wie Kain, durchirrte er aus Langeweile und Unlust gegen das Daheimsitzen die ganze umliegende Gegend.... Oft saß er ganze Nächte in den Bauernkneipen und räsonnirte mit den besoffenen Kerls über allerlei. Die Leute hörten ihn immer gern schwatzen und da er in jener Gegend für einen Gelehrten passirte, so schätzten sich's fast alle für eine Ehre, wenn er bei ihnen saß und mit ihnen zechte. Dieses Betragen schwächte seinen Credit bei dem geistlichen Stande noch mehr und er sank so sehr in seiner eigenen Achtung, daß seine Freunde .... ihn oft und angelegentlich baten, anders und besser zu werden, wenigstens den Besuch der Wirthshäuser einzustellen. Allein es half nichts; er ästimirte sich selbst nicht mehr ..... seine Lebensart war anderer Natur und er ließ sich zu den gemeinsten Geschöpfen herab."

In dieser Lage also lernte er den Herrn von F. kennen. Das erste, wodurch er sich demselben empfahl, war, daß er sich ihm zum Unterhändler antrug bei einem hübschen Mädchen der Nachbarschaft, einer Predigerstochter, auf die der Baron sein Auge geworfen. Bald hatten die verwandten Seelen sich gefunden. Baron von F. nahm Laukhard völlig zum Gesellschafter und Vertrauten an, vielleicht auch nur zum Hanswurst und Agenten in jenen schmuzigen Geschäften, von denen wir soeben eine Probe gegeben. Genug, Laukhard lebte bei ihm herrlich und in Freuden. Er machte mit ihm kostspielige und abenteuerliche Reisen, bald nach Würzburg, bald nach Metz und Luneville. Ueberall waren die Hauptabsichten der Reisenden auf die rohesten Genüsse und Zerstreuungen gerichtet und Laukhard hatte Gelegenheit, sich eine Ortskenntniß in gewissen Sphären zu erwerben, die wahrhaft bewundernswerth genannt werden muß.

Mitunter freilich gab es auch nüchterne oder mäßige Augenblicke, in denen Laukhard in sich ging und an seine Zukunft dachte. Doch auch dafür wußte er Rath: einem so gereisten, so gewitzigten jungen Mann konnte es ja unmöglich fehlen und eine glückliche Heirath mußte früher oder später alles wieder ins Gleiche bringen. Noch zu Ende seines gießener Aufenthalts, noch während seines Verhältnisses zu Theresen, auf einer jener studentischen Reisen, von denen wir eben erzählt haben, hatte er große Lust verspürt, eine nicht mehr ganz junge, aber recht wohlhabende Brauers- und Bierschenkerswitwe, die sich in sein glattes Gesicht vergafft hatte, zu ehelichen, blos weil er da nichts hätte zu lernen und zu arbeiten brauchen („Lebensgeschichte", VI, S. 100 fg.): und es hatte des ganzen väterlichen Ansehens bedurft, um ihn von diesem — mindestens gesagt — sehr unjugendlichen Verhaben zurückzubringen. Auch jetzt, trotz seines abscheulichen Rufes, hoffte er noch immer durch die Schürze sein Glück zu machen — und wenn nicht durch

die Schürze allein, nun gut, dann mochte die Kapuze helfen. Mitten aus dieser bodenlosesten Versunkenheit heraus scheute er sich nicht, noch einmal mit seiner ersten Jugendliebe, der Therese, anzuknüpfen; die Pfaffen ermunterten und versprachen wie ehedem, und Laukhard würde den entscheidenden Schritt ganz gewiß vollbracht haben, wenn nicht diesmal sein Patron, der Baron von F., sich dagegengesetzt hätte. Obwol selbst Katholik und ein dreifach gesottener Sünder, hatte er doch wenigstens noch so viel Ehrgefühl, um das Nichtswürdige eines Religionswechsels aus derartigen Motiven zu empfinden; er drohte seine Hand von Laukhard abzuziehen, wenn er das Project nicht aufgäbe — und Laukhard gab es auf.

Mittlerweile jedoch hatte die väterliche Sorgfalt noch immer nicht geruht. Zwar den verlorenen Sohn in der Pfalz oder in der Rheingegend unterzubringen, war keine Möglichkeit; aber war die Welt nicht weit? Konnte der Sohn sich nicht noch bessern? und in einer andern Gegend und unter fremden Menschen, die von seiner Schande noch nicht wußten, noch immer ein brauchbares Mitglied der bürgerlichen Gesellschaft werden?

Der Alte hatte also an den berühmten Semler nach Halle geschrieben, die Leuchte der damaligen lutherischen Theologie und zugleich eins der wohlwollendsten und reinsten Herzen, die jemals unter einem Professor- und Priesterkleide geschlagen. Seiner Aufsicht, seinem Rath wollte er den Mißrathenen übergeben; an seiner Hand und unter seinen Augen sollte er ein neues Leben beginnen. Auch galt die Universität Halle schon damals als die beste Zucht- und Abrichteanstalt angehender Theologen; wenn Laukhard sich hier nicht besserte, so gab es für ihn überhaupt keine Besserung mehr auf Erden.

Semler hatte sich bereit erklärt; er hatte dem verderbenen Candidaten sogar Wohnung und Tisch auf dem Waisenhause verschafft, wofür derselbe bei der lateinischen Schule Unterricht geben sollte. Im Herbst 1781 traf Laukhard in Halle ein; die väterlichen Ermahnungen Semler's und Nösselt's, der eben damals das Prorectorat verwaltete und ihn aufs neue unter die akademischen Mitbürger aufnahm, interessirten ihn nicht halb so viel als das Treiben der Studenten, das damals auch in Halle ziemlich roh und widerwärtig war. Er gibt in seiner „Lebensbeschreibung", II, 103 fg., ausführliche Schilderung davon und stellt nicht uninteressante Vergleiche mit Gießen, Jena, Göttingen ꝛc. sowie mit dem benachbarten Leipzig an, die wir hier indeß übergehen müssen. Auch in Halle gab es damals berühmte und ausgezeichnete Lehrer, wenn auch nicht in der Zahl und der Gleichmäßigkeit wie in Göttingen; so Semler und Nösselt unter den Theologen, Rettelblatt und Weltär unter den Juristen, Goldhagen, Meckel, Sprengel unter den

Medicinern, Eberhardt, Karsten, Forster unter den Philosophen. Ein neues und besonders glänzendes Gestirn ging der Universität einige Jahre später (1783) in Friedrich August Wolf auf; die geniale Kraft dieses gewaltigen Mannes erzwang sich in kürzester Frist auch unter den halleschen Studenten, so wenig dieselben an diese Blitze des Genius und zugleich diese Strenge der Anforderungen gewöhnt waren, volle Anerkennung und brachte die philologischen Studien auf eine Höhe, die sie bis dahin kaum in Göttingen unter Heyne's ruhmvollem Scepter gehabt hatten. Den meisten Verkehr unterhielt Laukhard mit Semler; seine Schilderung von ihm ist nicht ohne Interesse, ja die Liebenswürdigkeit und Leutseligkeit dieses vortrefflichen Mannes leuchtet auch selbst noch durch die Uebertreibung hindurch, mit der Laukhard undankbar genug ist, seine kleinen Einseitigkeiten und Schwächen zu schildern.

Das ging nun die erste Zeit recht gut; Laukhard hörte fleißig Collegia, hielt seine Lectionen auf dem Waisenhause, veranstaltete Repetitorien für Studenten und hielt sich wenigstens äußerlich mit leidlichem Anstand; wurde er auch mitunter in schlechten Häusern betroffen oder gab sonst öffentliches Skandal, so war doch der ehrwürdige Semler ein milder und leichtgläubiger Richter und suchte auch das Schlimmste immer noch zu vertuschen und auszugleichen. Auf seinen Rath promovirte Laukhard zu Anfang 1783; nach damaliger Sitte erhielt er dadurch das Recht Vorlesungen zu halten, wiewol er sich zunächst nur auf die schon erwähnten Repetitorien sowie auf Lectionen in alten und neuen Sprachen, Geschichte ꝛc. beschränkte.

Zur selben Zeit versuchte er sich auch als Schriftsteller. Schon 1780 hatte er in göttinger Verlag einige lateinische Gedichte und Epigramme erscheinen lassen; wir haben uns die kleine Schrift nicht verschaffen können, vermuthen jedoch, daß er weniger den Virgil oder Horaz als den Martial und Petronius sich wird zum Muster genommen haben. Ein paar Abhandlungen über den Pfalzgraf Ruprecht (1783) und Jordanus Brunus (1784) waren akademische Gelegenheitsschriften; ein „Abriß der römischen Geschichte" (ebenfalls 1783) sollte ihm als Leitfaden bei seinen Vorlesungen dienen. Bedeutender, zwar schwerlich nach seinem innern Werth, wohl aber als Merkmal der Richtung, die seine Schriftstellerei inskünftige hauptsächlich annehmen sollte, war ein Roman, den er gleichfalls zu Ostern 1784 vollendete: „Baldrian Weitmaul". Der Titel scheint hinlänglich zur Charakteristik des Buchs; es war eine plumpe Satire auf gewisse pfälzer Persönlichkeiten, durchwürzt mit Unflätereien und Plattheiten der gröbsten Art. Die Facultät, welche damals die Censur in Halle übte, nahm daher auch Anstoß, das Buch, das Laukhard für den Verlag eines halleschen Winkeldruckers geschrieben hatte, passiren zu lassen; man stellte ihm die Wahl, entweder sein

Manuscript zurückzuziehen, oder die beabsichtigten Vorlesungen aufzugeben, indem ein Mensch, der solche Bücher schreibe, nicht werth sei, Vorlesungen unter Autorität und gleichsam im Namen der Akademie zu halten.

Laukhard wollte weder das eine noch das andere, und hatte dabei allerdings das formale Recht auf seiner Seite. Dennoch mußte er sich zuletzt fügen, der Roman blieb ungedruckt; die vorgefallenen Zänkereien aber hatten, wie man sich denken kann, seiner Stellung zur Universität von vornherein eine solche Richtung gegeben, daß an ein vernünftiges Einverständniß und damit an eine ersprießliche Wirksamkeit gar nicht zu denken war.

Und auch Laukhard's persönliche Haltung war nicht geeignet, das Verhältniß zu verbessern. Kaum daß er den Magistertitel glücklich erlangt und sich damit von der Semler'schen Aufsicht und der Dienstbarkeit des Waisenhauses zu etwas größerer Selbständigkeit hinaufgearbeitet hatte, als er nicht nur das alte nichtsnutzige Leben frisch von vorn begann, sondern es auch ganz mit der alten Oeffentlichkeit und Frechheit betrieb. So leichtfertig ein großer Theil der halleschen Studenten auch lebte, so war es die Universität doch noch lange nicht, unter der die meiste Liederlichkeit grassirte: die meiste und größte Liederlichkeit im damaligen Halle herrschte unter dem kleinen Bürgerstande. Verdorben durch den leichten Verdienst, den die Studenten boten, ahmten dieselben nur das Rohe und Anstößige der akademischen Sitten nach; gleich den Studenten lagen sie von früh bis spät in den Wirthshäusern, rechneten es sich zur Ehre Schulden zu haben, und zur noch größern sie nicht zu bezahlen. Außerdem trug auch der Schmuggelhandel, der damals allgemein in Halle betrieben ward, von Bürgern wie Studenten, Männern wie Frauen, Greisen wie Kindern, nicht wenig zum sittlichen Ruin der Bevölkerung bei. Unmittelbar vor den Thoren der Stadt lag die kursächsische Grenze, die nächstgelegenen Dörfer, Passendorf, Reideburg, Schlettau ꝛc., die damals die allgemeinen Vergnügungsorte für Bürger und Studenten waren, lagen bereits auf sächsischem Gebiet; Kaffee, Taback und andere Waaren, von der fast unerschwinglichen preußischen Steuer befreit, waren dort um ein Erkleckliches billiger, und niemand machte sich ein Gewissen daraus, beim Nachhausegehen über die Grenze zu paschen, was die Taschen halten wollten.

In diese Kreise gerieth Laukhard; es war derselbe Zug der Eitelkeit und Renommisterei, der ihn früher zum Mentor der betrunkenen pfälzer Bauern gemacht hatte, und der zur selben Zeit auch Bahrdt an ganz ähnlichen Umgang kettete. Denn auch dieser lebte damals bekanntlich in Halle und trieb es, wenn nicht ganz so auffällig, doch in der Hauptsache nur wenig besser als Laukhard. Seltsamerweise jedoch

Einmal fiel das Loos auf den jungen und einzigen Sohn einer Wittwe, deſſen Vater einſt das Glück gehabt hatte, in einer Schlacht dem Könige das Leben zu retten. Der junge Barbier that ſeine Pflicht und wurde zum Tode geführt. Aber da drang die unglückliche Mutter mitten durch alle Wachen des Palaſtes bis an den Thron, um den die gefallenen Barthaare noch herumlagen, warf ſich dem Könige Lavra zu Füßen, erinnerte ihn an den Dienſt, den ihm ihr todter Mann erwieſen, ſprach von ihrem Wittwenjammer, weinte und klagte und hielt eine ſo rührende Rede, daß der König, ſich ſeiner Undankbarkeit gegen den Vater ſeines Opfers ſchämend und von dem Unglück der Wittwe gerührt, dem jungen Barbier das Leben ſchenkte. Aber bevor er ihn entließ, nahm er ihn noch einmal bei Seite und ließ ihn ſchwören, nie und nimmer einer menſchlichen Seele nur eine Sylbe von Dem zu vertrauen, was er geſehen hatte und ernannte ihn noch zu ſeinem beſtändigen, lebenslänglichen Leibbarbier. Der Sohn der Wittwe verſprach Alles, was der König von ihm verlangte.

Das ganze Land freute ſich darüber, daß der König auch dieſe einzige Grauſamkeit, die ihn verunzierte, aufgegeben und war voll Jubel und pries die Großmuth und den Edelſinn Lavra's. Mehr als das ganze Land zuſammen freute ſich natürlich der junge Barbier, der ſo ſicherem Tode entronnen war. — Seine Freude dauerte lange — aber nach und nach fing an ſein Geheimniß ihn zu drücken. Es laſtete wie ein Alp auf ſeiner Bruſt — es ſchnürte ihm die Kehle zu — es verſetzte ihm den Athem — es erſtickte ihn förmlich. Er wurde düſter, melancholiſch, ſchweigſam und unendlich traurig. — Seine gute Mutter beobachtete ihn lange, am Ende wußte ſie nicht, was ſie über den Zuſtand ihres Sohnes denken ſollte und ſie entſchloß ſich, ſich bei einem weiſen Manne Rathes zu erholen. Der weiſe Mann ſagte ihr: Deinen Sohn drückt und würgt ein Geheimniß. Er wird ſo lange daran kranken, bis er es irgend Jemand anvertraut hat. Und ſo rathe ich ihm Folgendes. In der Grafſchaft Wicklow auf einem Kreuzwege ſteht eine einſame Weide, deren Zweige, von Blättern ſchwer, auf allen Seiten bis zur Erde herabhängen. Im Innern dieſer Weide wohnt ein Elfe. Dahin gehe Dein Sohn dieſe Nacht und wenn der Vollmond juſt auf die Weide ſcheint, krieche er unter ihr Laub und vertraue ſein Geheimniß dem Geiſte, der ſie bewohnt.

Die Wittwe hinterbrachte den Rath des weiſen Mannes ihrem Sohn und dieſer that, wie die Mutter ſagte. — Gleich in der erſten Nacht ſuchte er die Weide auf dem Kreuzwege in der Grafſchaft Wicklow auf und wartete nur, bis der Mond aufging und ſeine Strahlen auf das Laub voll und glänzend fallen ließ. Dann kroch er unter die Zweige und flüſterte leiſe, leiſe dem Stamme zu: Der König Lavra hat Eſels-

ſtanden die beiden verlumpten Genies in keinem Verkehr miteinander, im Gegentheil ſie vermieden ſich, und bald ſollte es ſogar zur literariſchen Fehde zwiſchen ihnen kommen. Doch davon ſpäter.

Laukhard's Lage wurde immer unerträglicher. Die Schulden häuften ſich, niemand wollte ihm mehr leihen, ſelbſt den braven Semler hatte er ſchon angeborgt; der Vater, vermuthlich durch Semler von ſeinem Rückfall in Kenntniß geſetzt, wollte nichts mehr von ihm wiſſen. Auch ſein Bruder, der vor kurzem erſt in Halle ſtudirt und ſeine Fahrten getreulich mitgemacht hatte, zog ſich von ihm zurück. Laukhard wußte nicht mehr aus noch ein; ſchon hatte er anvertrautes Geld unterſchlagen, nicht mehr blos Verachtung und Schande, ſondern auch die Strafe klopfte bereits an ſeine Thür.

Es war gerade in den Weihnachtstagen 1783. In dumpfer Verzweiflung lief Laukhard aus einem Wirthshaus ins andere, ſtürzte ſich aus einem Rauſch in den andern. Aber doch wurde er wieder auf Augenblicke nüchtern und die entſetzliche Frage: was nun? über die er ſich in der Pfalz ſo leichtſinnig hinweggeſetzt hatte, ſtand aufs neue in fürchterlicher Nacktheit vor ihm. In der ganzen weiten Welt hatte er keinen Menſchen mehr, zu dem er ſeine Zuflucht nehmen konnte; ſchon hatte er ſeine Garderobe verkauft, ſodaß er nichts mehr beſaß, als was er auf dem Leibe trug; es fehlte ihm an Wäſche und ſogar an Stiefeln; von Hauſe kein Brief, trotz ſeiner flehendſten Bitten und obwol es Weihnachten war — —

Wohlan denn: ein Ausweg ſtand noch immer offen — die Flucht? Aber ohne Geld, ohne Paß, aus einer damals wohlbewachten Stadt, wohin hätte er fliehen wollen?! Es gab damals noch keine Eiſenbahnen, die den Bankrottirer oder Verbrecher im Nu für ein Geringes an die Küſte bringen, und auch die Dampfſchiffahrt nach Amerika war noch nicht erfunden. ...

Alſo vielleicht der Tod? der Tod durch eigene Hand?! Aber ein Menſch von der ſittlichen Auflöſung wie Laukhard fand ſelbſt zu dieſem äußerſten Schritt der Feigheit nicht mehr den Muth in ſich; wer mit ſechzehn Jahren den Glauben abſchwören und mit neunzehn eine alte Witwe zu heirathen ſich entſchließen kann, blos um ſich ein gemächliches Leben zu bereiten, der wirft dies Leben nicht von ſich, auch wenn er mit fünfundzwanzig am Bettelſtabe ſteht.

Nein, Laukhard wählte einen andern Ausweg, der damals freilich in den Augen der Mehrzahl ſchlimmer war als Flucht oder Tod durch eigene Hand: — er ging unter die Soldaten.

Literatur und Kunst.

Jüdische Märtyrer aus alter und neuer Zeit.

Von J. M. Kayserling in Berlin, einem jüdischen Gelehrten, der bereits manchen schätzenswerthen Beitrag zur Geschichte seiner Glaubensgenossen besonders auf wissenschaftlichem Gebiete geliefert hat und dem die Leser auch bereits zu verschiedenen malen als Mitarbeiter dieser Zeitschrift begegnet sind, erschien soeben „Ein Feiertag in Madrid. Zur Geschichte der spanisch-portugiesischen Juden" (Berlin, Springer). Ein eigenthümlicher Zufall hat es gefügt, daß das Schriftchen gerade in denselben Wochen ans Licht getreten ist, wo im preußischen Abgeordnetenhause die bekannten Debatten über die politische Stellung der Juden und deren Anspruch auf volle Gleichberechtigung mit den Christen stattfanden. Schade, daß es schwerlich in die Hände der Herren Abgeordneten gedrungen ist; die Anhänger des mittelalterlichen Hepphepp, welche bei dieser Gelegenheit im Schose des preußischen Parlaments auftraten und unter dem Deckmantel des „christlichen Staates" der Humanität und Bildung des 19. Jahrhunderts ins Antlitz schlugen, hätten daraus lernen können, zu welchen furchtbaren Consequenzen es führt, wenn der Staat sich zum Organ religiöser Unduldsamkeit macht oder wenn überhaupt einmal der Grundsatz zugelassen wird, als könne und dürfe, ja vielleicht als müsse ein Mensch seines abweichenden Glaubens halber verfolgt und zur Rechenschaft gezogen werden. Die Judenverfolgungen des 16. und 17. Jahrhunderts in Spanien und Portugal bilden eins der dunkelsten und blutigsten Blätter der neuern Geschichte; unsere deutschen Hexenprocesse, welche die katholischen Geschichtschreiber uns Protestanten gern so hoch anrechnen, werden dadurch mehr als aufgewogen. Eins dieser düstern und blutbefleckten Blätter wird in dem obengenannten Schriftchen vor uns entrollt; der „Feiertag in Madrid", den der Verfasser uns schildert, ist eine jener Schreckensscenen, an welchen die neuere Geschichte Spaniens und Portugals so überaus reich ist, eins jener Glaubensfeste, jener Auto da Fés, wie sie ehedem auf der unglücklichen Halbinsel abgehalten wurden zum Ruhm der Kirche und zum Jammer der Menschheit. Das Auto da Fé, das die aus schwerzugänglichen Quellen geschöpfte sorgfältige und lebenswahre Schilderung des Verfassers uns hier gleichsam miterleben läßt, fand am 30. Juni 1680 unter der Regierung König Karl's II. von Spanien statt. Karl II., der Sohn Philipp's IV. und der lebenslustigen, aber frömmelnden Erzherzogin Maria Anna von Oesterreich, war ein durchaus schwacher, unfähiger Fürst; schon mit 19 Jahren war er verbraucht und hinfällig wie ein abgelebter Greis. Aber desto größer war sein religiöser Fanatismus, desto blinder der Gehorsam, den er der Kirche und ihren Werkzeugen zollte. Diesen Gehorsam zu bezeugen und den Eifer, den er der heiligen Sache seines Glaubens widmete, im hellsten Lichte leuchten zu lassen, veranstaltete er an dem genannten Tage ein Auto da Fé, das zu den größten und prächtigsten gehört, welche in den Jahrbüchern der Inquisition verzeichnet stehen. Unserm heutigem Gefühl fällt es schwer zu begreifen, wie man nur überhaupt den gewaltsamen Tod eines Mitmenschen zu einem Festtag machen kann; noch

unbegreiflicher ist es uns, welche Veranlassung König Karl II. zur Veranstaltung dieses Auto da Fé bestimmte. Dasselbe gehörte nämlich mit zu den Feierlichkeiten, durch welche der zwanzigjährige Fürst seine Vermählung mit einer französischen Prinzessin, der „jungen, liebenswürdigen, sanften und geistreichen" Maria Luise von Bourbon, der Tochter des Herzogs Philipp von Orleans, verherrlichte. Schon war der Becher der Freude fast geleert, Theater und Schauspiele, Hoffeste und Bälle, Turniere und Kampfspiele hatten sich gedrängt in buntem Wechsel, die junge Königin war festesmüde — da blieb noch eins übrig, die erfreuliche Begebenheit zu feiern und die junge Königin auf spanischem Boden zu bewillkommnen: ein Auto da Fé, eine Hinrichtung in Masse, ein Brandopfer, bei welchem die Scheiterhaufen der unglücklichen Juden als Hochzeitsfackeln in die Höhe loderten! Man denke nur diese Zusammenstellung: ein zwanzigjähriger König als Bräutigam, eine junge fremde liebenswürdige Fürstin, gewöhnt an den feinen Ton und den zierlichen Geschmack des damaligen französischen Hofes, ein fürstliches Beilager, umjauchzt von den Hoffnungen eines treuen und ritterlichen Volks, und zu alledem als letztes und äußerstes Prachtstück der Hochzeitsfestlichkeiten, gleichsam als letzter Trumpf, den die Macht und Herrlichkeit der spanischen Krone bei dieser Gelegenheit auszuspielen vermag, die blutigen Flammen des Scheiterhaufens und das Angstgeheul und die Todesseufzer einiger Dutzend zum Brandpfahl verurtheilter Juden! Meint man sich nicht in die Zeiten eines Nero zurückversetzt, der Christen, mit Werg und Pech umwickelt, bei lebendigem Leibe als Fackeln bei seinen kaiserlichen Gartenfesten verbrennen ließ? Und was ist zu halten von einem Christenthum und einer christlichen Kirche, welche Greuel dieser Art nicht allein zuließ, sondern sie sogar gebot und die Veranstalter mit dem Heiligenschein religiösen Verdienstes krönte?!

Freilich waren neben dem religiösen Fanatismus auch noch andere minder heilige Motive mit im Spiel: die Juden waren schon damals berufen wegen ihrer Reichthümer und so waren auch diese Scheiterhaufen, mit denen Karl II. die unglücklichen Bekenner des Alten Bundes verfolgte, zugleich eine Art von Goldschmelze, den erschöpften Staatsschatz des Königs zu füllen. „Karl", sagt der Verfasser S. 6, „wollte Confiscationen, seinen leeren Staatsschatz mit dem Vermögen der verbrannten und des Unglaubens wegen bestraften Juden füllen, wollte durch Scheiterhaufen die im Lande ansässigen Judaisirenden, welche er nicht missen konnte, bewegen, ihm freiwillig schweres Geld zu bringen.... Es war ein Glaubensact; die finanziellen Bestrebungen versteckten sich unter den Deckmantel des Glaubens." Auch kann man den König nicht damit entschuldigen, daß er nur einen Irrthum seiner Zeit getheilt und nur wiederholt und mitgemacht habe, was von andern vor und neben ihm geschah. Allerdings war es auch schon früher am spanischen Hofe vorgekommen, daß fürstliche Hochzeiten und ähnliche festliche Gelegenheiten mit Auto da Fés begangen worden; als die junge Tochter Heinrich's II. von Frankreich 1560 nach Toledo kam, veranstaltete die Stadt als Hochzeitsfeier ein Auto da Fé, und bei Gelegenheit der Niederkunft Elisabeth's von Bourbon wurde in Madrid am 4. Juli 1632 der Scheiterhaufen für die Juden angezündet. Allein seitdem waren 48 Jahre vergangen, ohne daß, wie der Verfasser sich ausdrückt, „in Spaniens Hauptstadt die Flammen

der inquiſitoriſchen Brandſtätten und das Wehgeſchrei der geopferten Juden gen Himmel geſtiegen wären" und erſt Karl II. — über deſſen Leichenbefund, als er endlich zwanzig Jahre ſpäter zu ſeinen Vätern verſammelt ward, der damalige engliſche Geſandte in Madrid wörtlich berichtete: „Das Herz des Königs war nicht größer als ein Taubenei und weich wie naßgewordene Kreide" — erſt dieſem ſo herzloſen wie ſchwachſinnigen Könige war es vorbehalten, das Publikum von Madrid mit dieſem furchtbaren Schauſpiel wieder bekannt zu machen.

Daſſelbe verlief mit höchſter Regelmäßigkeit und Feierlichkeit, wie ein richtiges Schauſpiel eben verlaufen muß. Sobald der König ſeinen Beſchluß gefaßt hatte, zog die Inquiſition ihre grüne Fahne auf, die verſchiedenen Inquiſitionsgerichte des Landes wurden von der bevorſtehenden Feſtlichkeit in Kenntniß geſetzt und aufgefordert, die vorräthigen Verbrecher ja bei Zeiten nach Madrid abzuliefern, die Miniſter und ſonſtigen Würdenträger der Krone aber ſowie die fremden Geſandten wurden beordert und eingeladen, ſich am beſtimmten Tage in der Reſidenz einzufinden. Einen Monat zuvor, am 30. Mai, am Himmelfahrtstage, wurde das bevorſtehende Feſt öffentlich und feierlich verkündigt; ein Zug von 150 Geiſtlichen, alle zu Roß und in prächtigſtem Schmucke, ritt durch die Straßen der Hauptſtadt und verkündete auf den Plätzen derſelben das bevorſtehende Blutgericht. Noch weit prächtiger war der Zug, mit welchem vier Wochen ſpäter dieſes ſelbſt eröffnet ward. Hundert Kohlenbrenner, mit Piken und Musketen bewaffnet, eröffneten denſelben einem alten Vorrecht gemäß; die erſten Edelleute des Reichs hatten ſich ihnen angeſchloſſen. Die Reihe der Opfer begann mit 34 Bildern in Lebensgröße, getragen von den Henkern des Gerichts; es waren die Bildniſſe ſolcher Juden, die ſich entweder durch die Flucht gerettet hatten oder die während der Unterſuchung im Gefängniß geſtorben waren; die Ueberreſte der letztern waren wieder ausgegraben worden und wurden von Dominicanermönchen in kleinen Särgen zur Seite des Zuges getragen. Dann erſchienen 54 „Reos Judicantes con sambenito": das waren reuige Juden, denen die Todesangſt das Verſprechen abgepreßt hatte, ihrem Glauben zu entſagen und die chriſtliche Kirche zu verehren; ihre Kleider ſowie ihre hohen Mützen waren mit Kreuzen und Schlangen verziert, während ſie in der Hand ein brennendes Wachslicht trugen. Endlich nahten auch diejenigen, welche entſchloſſen waren, die Treue und Feſtigkeit ihres Glaubens durch den martervollſten Tod zu beſiegeln. Darunter ein noch nicht ſiebzehnjähriges junges Mädchen; als daſſelbe die Königin erblickte, die an der Seite ihres Gemahls dem furchtbaren Schauſpiele beiwohnte, auf einem prächtigen Gerüſte, zu deſſen beiden Seiten die unſchuldigen Kinder der dem Tode Geweihten aufgeſtellt waren, gezwungen, die Hinrichtung ihrer Aeltern mit anzuſehen, um demnächſt wider ihren Willen zu Chriſten erzogen zu werden — als das junge Mädchen, ſage ich, ſich der Königin näherte, wagte ſie es, ſie anzureden und ihre Gnade anzuflehen. Das Judenmädchen war, wie der Berichterſtatter hinzuſetzt, „von wunderbarer Schönheit"; die Königin wandte ihr einen mitleidigen Blick zu, ihr Auge füllte ſich mit Thränen, aber ſie mußte dieſelben zurückdrängen, damit ihre königlicher Gemahl ſie nicht bemerkte, und ungehört und ungetröſtet wankte das unglückliche Mädchen weiter. Ein anderer der zum Tode Verurtheilten, der während ſeines mehr-

jährigen Kerkerlebens das Sonnenlicht nicht geschaut hatte, rief, da er es auf seinem letzten Gange zum ersten mal wieder erblickte, voller Entzücken aus: „Wie ist es möglich, daß Menschen, welche diese herrliche Sonne betrachten, noch ein anderes Wesen als das verehren, von dem sie geschaffen worden!“ Aber bei alledem blieb König Karl, der getreue Zögling der Inquisition, ungerührt; volle vierzehn Stunden, vom frühen Morgen bis zum späten Abend, wohnte er dem Feste ununterbrochen bei, ohne sich nur eine Minute Erholung zu gönnen oder die geringste Erfrischung zu sich zu nehmen. Als endlich die Abendmesse abgehalten, die Absolution ertheilt und der verhängnißvolle Moment gekommen war, ergriff der König selbst eine Fackel und zündete mit höchsteigener Hand den Scheiterhaufen an, auf welchem die Juden in Asche verwandelt werden sollten. „Die ganze Stadt“, erzählt der Verfasser Seite 35, „war hell erleuchtet: eine solche Illumination war in Spaniens Königsstadt seit vielen, vielen Jahren nicht gesehen worden. Die Flammen des Scheiterhaufens schlugen lichterloh gen Himmel und unter Jubel und Freudengeschrei der wilden Menge bestiegen die Juden, die Nachtzeit als ihren ersten Morgen begrüßend, in jugendlicher Frische das Feuergerüst!“ Die unglücklichen Opfer selbst starben mit bewunderungswürdigem Muthe: „mehrere stürzten sich selbst in die Flammen, andere ließen sich erst die Hände, dann die Füße abbrennen und ertrugen alles mit einer Ruhe, welche selbst den König erschütterte und ihn bedauern ließ, daß so feste Seelen, Menschen von solcher Energie nicht das Licht des Glaubens in sich aufnehmen wollten“ (S. 39).

Solche Glaubensfeste werden nun freilich heutigen Tags nicht mehr veranstaltet: allein die geistigen und moralischen Martern, denen Bosheit und Unverstand das Volk der Juden unterwirft, sind damit noch keineswegs beendet. Kann man sie nicht mehr ums Leben bringen, so sucht man sie doch wenigstens um ihr angeborenes menschliches Recht zu verkürzen; werden keine Scheiterhaufen mehr angezündet, so schürt man dafür das Feuer des Spottes und des Hasses, das kaum minder empfindlich brennt als jene leiblichen Flammen. Es ist wahr, daß die Juden in vielen Fällen das Unrecht, das ihnen widerfährt, reichlich zurückgeben und daß der entsittlichende Einfluß, den Knechtschaft und Unterdrückung überall ausüben, sich auch in Betreff der Juden vielfach äußert. Doch sollte das, richtig verstanden, nur ein desto größerer Antrieb sein, den Juden vollständige Gleichberechtigung zu gewähren und den letzten Schatten bürgerlicher Unfreiheit von ihnen zu entfernen. Leider geschieht nur allzu häufig das Gegentheil; noch alle Tage müssen wir es erleben und selbst in den eingangs erwähnten Debatten des preußischen Abgeordnetenhauses zeigte es sich wiederum, wie man vielmehr bemüht ist, die den Juden gewährten Rechte nachträglich durch allerhand Zweideutigkeiten und Spitzfindigkeiten wieder zu beschränken; selbst der entschieden ausgesprochene Wille wohlmeinender und erleuchteter Regenten ist nicht überall im Stande, das alte Vorurtheil zu brechen, und wie König Karl von Spanien, als Diener der Inquisition, sich herabließ, in eigener Person den Henkersknecht zu spielen, so werden noch heute die humanen und wohlwollenden Absichten der Regierenden durch die Unredlichkeit und die Habsucht ihrer Diener gekreuzt und hintertrieben. Ein denkwürdiges

Beiſpiel dafür bietet die ſoeben bei Hoffmann und Campe in Hamburg erſchienene „Beleuchtung eines miniſteriellen Gutachtens über die Lage der Juden im Königreich Polen. Veranlaßt durch kaiſerlichen Willen und büreaukratiſche Willkür". Es wird darin ein Gutachten mitgetheilt, welches die königlich polniſche Commiſſion (Miniſterium) des Innern in Bezug auf die Judengeſetzgebung im Königreich Polen entworfen und dem Adminiſtrationsrath zur Beſtätigung vorgelegt hat. Ueber die Entſtehungsgeſchichte dieſes Gutachtens erfahren wir in der Einleitung Folgendes. Im Jahre 1847 hatte das bekannte Haupt der engliſchen Judenſchaft, Sir Moſes Monteſiore, ſich beim Kaiſer Nikolaus für ſeine Glaubensbrüder in Rußland und Polen verwendet, infolge deſſen der ehemalige Staatsminiſter Turkull ein im Geiſte der Humanität geſchriebenes Memoire entwarf, das jedoch bis vor kurzem unbeachtet in den Archiven lag. Veranlaßt nun durch dieſes Memoire, ferner durch Artikel in den ausländiſchen Zeitungen vom Jahre 1856, in welchen die traurige Lage der Juden im ruſſiſchen und ſpeciell im polniſchen Reiche wiederholt beſprochen wurde, hat das Comité für jüdiſche Angelegenheiten in Petersburg im Jahre 1857 die königlich polniſche Regierung davon in Kenntniß geſetzt, daß es der allerhöchſte Wille des Kaiſers ſei, die in Polen exiſtirenden Judengeſetze mit den in Rußland jetzt gültigen Beſtimmungen ſowie mit denen, die noch in der Folge auf die Vorſchläge des Comité dort edirt werden dürften, in Einklang zu bringen, und daß demnach die warſchauer Regierung ihr Gutachten darüber abgeben möge, inwiefern die betreffenden Geſetze eine Veränderung möglich oder nothwendig machten. Demzufolge ward in Warſchau ein Ausſchuß ernannt, zu welchem jedes Miniſterium ein Mitglied lieferte und ſo entſtand eine Arbeit, welche den Forderungen der Zeit und den edelherzigen Abſichten Kaiſer Alexander's II., wie der ungenannte Herausgeber ſich ausdrückt, „einigermaßen Rechnung trug und den polniſchen Juden eine Linderung ihres elenden Geſchicks in Ausſicht ſtellte". Allein gerade dieſe Linderung war es, was die ruſſiſche Büreaukratie nicht wollte und was ſie, ſelbſt dem allerhöchſten Wunſch des Kaiſers gegenüber, aus allen Kräften zu verhindern ſuchte. Die Denkſchrift des Ausſchuſſes wurde deshalb unter nichtigen Vorwänden caſſirt und dieſer ſelbſt aufgehoben; ſtatt ſeiner nahm die Commiſſion des Innern ſelbſt die Sache in die Hand, indem ſie einen neuen Entwurf lieferte, welcher (wir bedienen uns wieder der Worte des Herausgebers) „die ganze Büreaukratie in ihrer Willkür, in ihrer moraliſchen Geſunkenheit und in ihren mittelalterlichen Anſchauungen über Staatsökonomie in Form und Inhalt bekundete". Von dieſem Entwurf oder wie der eigentliche Titel lautet: „Ueberſicht der im Königreich Polen über Juden beſtehenden Vorſchriften, im Vergleich mit den in dieſer Hinſicht im Kaiſerreich herrſchenden Geſetzen; ſowie Bemerkungen über die Billigkeit oder Unbilligkeit der jetzigen Verwaltung jüdiſcher Angelegenheiten in Polen" erhalten wir in der vorliegenden Schrift einen vollſtändigen Abdruck, begleitet von Randbemerkungen, welche das Thörichte und Widerſinnige der „Ueberſicht" in zum Theil ſehr ſcharfer Faſſung hervorheben. Auf das Einzelne näher einzugehen, iſt hier nicht der Ort und begnügen wir uns daher, im allgemeinen auf die Schrift aufmerkſam zu machen und ſie allen denjenigen,

welche ſich für die Lage der Juden ſowie überhaupt für das Schickſal der ruſſiſchen Reformverſuche intereſſiren, als eine ebenſo lehrreiche wie anregende Lectüre zu empfehlen. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

8. April 1859.

NO. Damit Sie ſehen, daß die Beſſerung, die ich Ihnen neulich gelobte, nicht blos in Worten beſteht, greife ich heute ſchon wieder zur Feder. Im Hauſe der Abgeordneten findet eben die Debatte über den neuen Ehegeſetzentwurf ſtatt; der Zudrang iſt ungemein, das Intereſſe außerordentlich und ſo liegt für mich die Verſuchung nahe, Sie einmal einen Blick in unſer gegenwärtiges parlamentariſches Treiben thun zu laſſen. Doch erinnere ich mich, Ihnen ſchon in meinem vorletzten Briefe einen etwas ausführlichern Bericht über unſere geſelligen und künſtleriſchen Zuſtände verſprochen zu haben und ſo mögen die Kammerdebatten, über die Sie ja täglich durch die Zeitungen unterrichtet werden, ſich noch einige Zeit gedulden.

Ich ſchrieb Ihnen neulich, daß unſer geſelliges Leben ſich in dieſem Winter ungewöhnlich einförmig und nüchtern geſtaltet habe. Auch der Verlauf unſers ſogenannten Carnevals hat dieſe Erfahrung beſtätigt. Zwar die Subſcriptionsbälle im Opernhauſe bewährten bis zum Schluß jene Anziehungskraft, die ich Ihnen in einem frühern Briefe ſchilderte. Deſto matter und langweiliger waren die ſonſtigen öffentlichen Luſtbarkeiten; es hatte wirklich den Anſchein, als ob der Ernſt der Zeiten, den man ſonſt hier ſo eifrig iſt zu leugnen, ſich gerade da am fühlbarſten machte, wo man es am allermeiſten auf Scherz und Heiterkeit abgeſehen hatte. Eine Ausnahme bildete das von dem bekannten Schauſpieler Hrn. Aſcher veranſtaltete Narrenfeſt bei Kroll; doch war es eine Ausnahme, auf die man lieber verzichtet hätte. Hier war allerdings von ernſter Stimmung nichts zu ſpüren, ſelbſt der ſehr gerechte Unwille, der durch die Art und Weiſe hervorgerufen ward, wie die Unternehmer des Feſtes ſich ihrer Aufgabe entledigt, namentlich in ökonomiſcher Hinſicht, äußerte ſich nur mit lachendem Munde. Es gab alſo allerdings des Jubels und der Tollheit genug, nur trug dieſelbe leider zu ſehr jenen eigenthümlich berliniſchen Charakter, den der Berliner ſelbſt nicht ſchlagender zu bezeichnen vermag als mit dem Namen des „höhern Blödſinns". Dieſer „höhere Blödſinn" iſt in der That ſowol in äſthetiſcher wie in moraliſcher Beziehung ein ſehr niedriges Gewächs. Schon den einzelnen Menſchen erkennt man mit ziemlicher Sicherheit ſowol an der Art und Weiſe wie, als an den Gegenſtänden über die er lacht, und auch für die Charakteriſtik einer ganzen Bevölkerung iſt es gewiß nicht unwichtig, welche Art des Scherzes ſie liebt und wohin der Flügel bacchiſcher Trunkenheit ſie zu tragen pflegt. Bei uns in Berlin iſt das ein ſehr wüſtes und ſehr unſauberes Gebiet. Der richtige Berliner, ſo was der Berliner „wir Mädchen unter uns" nennt, kann nicht von Herzen vergnügt ſein und fühlt ſich von

ſeiner eigenen Freude nicht befriedigt, erſtens ſolange er nicht unanſtändig ſein kann und zweitens ſolange in dem Scherz noch irgendein Funke menſchlichen Verſtandes und menſchlicher Bildung aufblitzt; nur wo er ſich über alle Schranken des Anſtandes und der guten Sitte hinwegſetzen darf oder wo der Humor die Maske grinſenden Blödſinns annimmt, nur da erſt fühlt er ſich wohl, da erſt iſt er in ſeinem Eſſe, da „amüſirt er ſich jöttlich". Erſcheint Ihnen dies Urtheil zu hart, ſo beſuchen Sie nur einmal die Vergnügungsorte, auf denen unſere lebensluſtige Jugend, insbeſondere die Jugend unſers Mittelſtandes ſich umherzutreiben und auf denen ſie den Gipfel ihrer Genüſſe zu finden pflegt. Die „anſtändigen" Lokale machen hier in der Regel bald Bankrott, ja es gibt, von den geſchloſſenen Geſellſchaften abgeſehen, beinahe kein Lokal hier, das für Tanzvergnügungen und ähnliche Luſtbarkeiten geöffnet wäre und in das Sie z. B. Ihre Frau oder Ihre erwachſenen Töchter mitnehmen könnten, Sie müßten denn etwa Fremde ſein, die in dieſem Punkt eine etwas laxe Moral haben und unter dem Deckmantel der Neugier und des culturhiſtoriſchen Zwecks ſich manches geſtatten, worauf der geſittete Berliner nothgedrungen verzichtet. Auch das Aſcher'ſche Narrenfeſt ſoll (denn gottlob! als Augenzeuge ſpreche ich diesmal nicht) jenen cyniſchen Charakter, den alle öffentlichen Vergnügungen hier ſo leicht annehmen, in hohem Grade an ſich getragen haben. Eine politiſche Farce, die bei dieſer Gelegenheit zur Aufführung gelangte, ſoll ſogar Veranlaſſung zu einem diplomatiſchen Notenwechſel gegeben haben und dürfte wol mit der Grund ſein, weshalb einigen andern Unternehmern, die ähnliche Feſte veranſtalten wollten, die dazu erforderliche polizeiliche Erlaubniß verſagt worden iſt. An wirklicher Luſtigkeit hat unſer Carneval darüber nichts eingebüßt, höchſtens ſind einige ſaure Heringe weniger verzehrt worden...

Auf unſerer Hofbühne hat ſich Unerhörtes zugetragen: ſie hat im Laufe von vier Wochen drei neue Stücke zur Aufführung gebracht, darunter ſogar — hören und ſtaunen Sie! — eine neue Oper. Dieſelbe führt den Titel „Die Braut des Flußgottes" und iſt von Hrn. Conradi componirt, einem rüſtigen Muſiker, der als Muſikdirector beim hieſigen Wallner'ſchen Theater angeſtellt iſt. In dieſer Stellung hat Hr. Conradi ein ſehr glückliches Talent im Arrangiren von Couplets und andern ähnlichen Muſikſtücken bewieſen; die Melodien vieler unſerer beliebteſten modernen Gaſſenhauer, alle jene witzig ſein ſollenden muſikaliſchen Einfälle, mit denen unſere Helmerding und Genoſſen das Publikum entzücken, ſind von ihm theils erfunden, theils wenigſtens eingerichtet. Durch dieſe Compoſitionen hat Hr. Conradi ſich eine gewiſſe Popularität beim hieſigen Publikum erworben und gewiß hat dieſelbe mit dazu beigetragen, ihm den ſonſt ſo ſchwierigen und dornenreichen Weg auf die Breter unſers Opernhauſes zu eröffnen. Doch hat ſich bei dieſer Gelegenheit wieder recht gezeigt, welch ein Unterſchied es iſt, gelegentlich einmal einen guten Einfall haben und ein wirkliches in ſich abgeſchloſſenes Kunſtwerk erſchaffen. An guten muſikaliſchen Einfällen iſt Hr. Conradi nicht eben arm, allein eine Oper vermag er darum doch noch nicht zu componiren: „Die Braut des Flußgottes" enthält einige hübſche Melodien in jener leichten, freilich auch etwas trivialen Manier, in welcher der Componiſt zu Hauſe iſt. Doch fehlt es dem Werk ebenſo ſehr an muſikaliſchem Stil wie an dramatiſchem Leben und der Text,

den ſich, wenn ich nicht irre, der Componiſt ſelber zurecht gemacht hat, trägt noch dazu bei, den Eindruck des Fragmentariſchen, Zuſammenhangsloſen, den das Ganze hervorruft, zu vermehren. Demgemäß war auch die Aufnahme beim Publikum nur ziemlich kühl; ſelbſt die zahlreichen Freunde, die Hr. Conradi in hieſiger Stadt beſitzt und die ſich denn auch alle richtig eingefunden hatten, vermochten dem Stücke nicht mehr als einen dürftigen succès d'estime zu verſchaffen und auch dieſer, fürchte ich, wird ſich ſehr bald abgenutzt haben.

Noch ungünſtiger war der Erfolg der beiden andern Neuigkeiten, welche dem recitirenden Drama angehörten: Wilhelm Jordan's „Witwe des Agis“ und „Auf der hohen Raſt“, dramatiſches Gemälde von Robert Griepenkerl, dem Verfaſſer des „Robespierre“ und der „Girondiſten“. Gegen die „Witwe des Agis“ hat ſich das hieſige Publikum ſehr ſtreng benommen; das Stück iſt vollſtändig durchgefallen und zählt in dieſem Augenblick ſchon zu den Leichen, denen kein Morgen der Auferſtehung mehr tagt. Einigen Antheil an dieſem unglücklichen Erfolge hat gewiß der Umſtand, daß das Stück ſeit vielen Monaten auf dem Repertoire ſtand, bevor es endlich zur Aufführung gelangte. Friſche Fiſche, gute Fiſche; es iſt einer dramatiſchen Neuigkeit niemals gut, wenn das Publikum allzu viel Zeit gewinnt, ſich zum voraus ein Urtheil darüber zu bilden, und wenn der Neuigkeit dann noch von auswärts ein ſo wenig empfehlender Ruf vorausgeht, wie es bei der „Witwe des Agis“ der Fall war, ſo iſt ſie gerichtet, noch bevor ſie das Licht der Lampen erblickt. Das Jordan'ſche Trauerſpiel beſitzt unleugbar einige Vorzüge, durch die es die Mehrzahl deſſen, was ſonſt wol heutigen Tags für das Theater geſchrieben wird, überragt; der Verfaſſer gibt ſich überall als ein Mann von Bildung und ernſtem Streben zu erkennen, er verfolgt eine gewiſſe allgemeine Idee und auch die Sprache übertrifft bei weitem das herkömmliche Mittelgut unſerer Bühnenfabrikanten. Allein bei alledem hat das Stück einen großen, einen unverzeihlichen Fehler — es iſt langweilig, ſo langweilig, daß die Zuſchauer ſchon im zweiten Acte in eine Art lethargiſchen Starrkrampfs geriethen, aus dem ſie ſich zum Schluß nur durch ein ironiſches Gelächter wieder herausreißen konnten, was freilich in den Ohren des Dichters und ſeiner Freunde ſehr übel geklungen haben muß. Nicht viel günſtiger war die Aufnahme, welche dem „dramatiſchen Gemälde“; „Auf der hohen Raſt“ zu Theil ward. Der Dichter iſt darin vollſtändig herabgeſtiegen von jenem überprächtigen Kothurn, auf dem er in ſeinen frühern politiſchen Dramen wandelte, aber nur um in den entgegengeſetzten Fehler zu verfallen; das Stück iſt über die maßen trivial, aller eigentlichen Handlung entbehrend, beſteht es nur aus einer Reihe loſe verbundener Scenen, die ohne allen innern organiſchen Zuſammenhang ſind; ſtatt der dramatiſchen Effecte ſucht der Verfaſſer lediglich durch theatraliſche Mittel zu wirken, Decorationen, Coſtüme, künſtliche Beleuchtung, einfallende Muſik ꝛc. müſſen die fehlenden poetiſchen Motive erſetzen, es iſt eine Birch-Pfeifferei im Bergmannsſchurz und wie wir von Frau Birch-Pfeiffer Stücke haben, die ihr Glück nicht ſowol den darin vorkommenden Rollen als den prächtigen Coſtümen verdanken, in denen die Schauſpielerinnen darin auftreten, ſo hat auch an dieſem Griepenkerl'ſchen Drama der Decorateur und der Theaterſchneider mehr Antheil als der Poet. Der hieſigen Aufführung ge-

reichte es zum Vortheil, daß Ausstattung und Inscenirung in der That vortrefflich waren, wie unsere Intendanz, denn überhaupt eine eigenthümliche Geschicklichkeit darin besitzt, mittelmäßige, ja schlechte Stücke vortrefflich auszustatten, während die Meisterstücke unserer classischen Dichter meistentheils in echten Bettleranzügen daherschleichen. Doch wird dieser Reiz der Ausstattung schwerlich genügen, dem Griepenkerl'schen Stück ein längeres Leben zu verschaffen und hat somit die Zahl jener dramatischen Nieten, in deren Ziehung unsere Intendanz ebenfalls eine so merkwürdige Virtuosität besitzt, sich wiederum um eine vermehrt.

Unsere Vorstadttheater haben gleichfalls nichts von durchgreifender Wirkung gebracht. Hr. Wallner ist zwar noch immer unermüdlich in Vorführung zahlloser Novitäten, doch ist bisjetzt noch keins jener Zugstücke darunter gewesen, mit denen seine Unternehmung bisher soviel Glück hatte und muß er daher noch immer von Zeit zu Zeit zu dem „Gebildeten Hausknecht" und „Berlin wie es weint und lacht" zurückgreifen: zwei unaussprechlich erbärmliche Possen, von denen gleichwol die letztere bereits nahe an 200 male gegeben ward. In der Friedrich-Wilhelmsstadt spielt seit einigen Wochen der berühmte londoner Mime Phelps mit einer englischen Gesellschaft. Hr. Phelps, die Seele des Ganzen und in England selbst anerkannt als einer der vorzüglichsten Shakspearespieler unserer Tage, ist bisjetzt als Othello, König Lear, Hamlet, Shylock und Macbeth aufgetreten. Ich selbst habe ihn nur in der zweiten der genannten Rollen gesehen und muß allerdings bekennen, daß, hat man einmal gewisse Sonderbarkeiten des Vortrags überwunden, namentlich eine gewisse einförmige Rhetorik, die jedoch mehr eine nationale Eigenthümlichkeit als ein Fehler des Darstellers zu sein scheint, sein Spiel große und erschütternde Momente darbot. Aber ebenso gewiß ist es auch, daß ich nicht in einem einzigen Moment so ergriffen und so mit fortgerissen werden bin wie etwa von Ludwig Devrient oder Eßlair in derselben Rolle. Die hiesige Journalistik, die ja bekanntlich für die englische Allianz schwärmt, hat auch den englischen Mimen mit großer Zuvorkommenheit aufgenommen und wird Hr. Phelps sich jedenfalls über eine zu geringe Einnahme an Zeitungsruhm nicht zu beklagen haben. Mit besonderm Lobe muß noch anerkannt werden, daß die Schauspieler, in deren Gesellschaft Hr. Phelps auftritt, bei weitem besser sind als z. B. die Bande, mit welcher die Rachel umherzog; die Vorstellungen gewinnen dadurch eine Rundung und Vollständigkeit, die den Eindruck des Ganzen weit über den der bloßen Curiosität erhebt. Gleichzeitig spielt im Concertsaale des Königlichen Schauspielhauses eine französische Schauspielertruppe, sodaß es uns also wenigstens an Mannichfaltigkeit der dramatischen Genüsse nicht fehlt. Doch ist die französische Truppe höchst unbedeutend, die Preise sind übermäßig hoch, das Lokal unbequem und der Besuch daher nur sehr spärlich.

Auch unsere Concertsaison ist diesmal nicht so ergiebig gewesen wie wol in frühern Jahren. Von fremden Virtuosen haben bisher eigentlich nur zwei einen mehr als gewöhnlichen Erfolg gehabt: der wiener Pianist Leopold von Meyer, dessen süßlich-tändelnde Manier ganz dem Modegeschmack unserer vornehmen Welt entspricht, die Hrn. von Meyer daher auch unter ihren besondern Schutz nahm, und das geigenspielende Geschwisterpaar Ferni. Letztere sind in der That ein Phänomen, das an die Schwestern Milanollo,

ohren! — Kaum hatte er die Worte ausgeſprochen, als es ihm ſchon wie ein Stein vom Herzen fiel; er wurde wieder luſtig und froh wie ehemals und die Wittwe war dem weiſen Manne ſehr dankbar.

Kurze Zeit darauf begab es ſich, daß einer der Sänger des Königs juſt über den Kreuzweg in der Grafſchaft Wicklow ging. Wie er ſo hinging, in Gedanken vertieft, ließ er die Harfe fallen, die zerbrach. Er ſah ſich um, wie er den Schaden wieder gut machen könnte und erblickte die Weide, die ihm gutes Holz zu bieten ſchien. Er zog ſein goldenes Meſſer aus der Taſche, ſchnitt ſich einen Zweig ab und beſſerte die Harfe wieder aus. Am Abende deſſelben Tages gab der König Lavra in ſeinem Palaſte ein großes Feſt, zu dem an fünfzigtauſend Gäſte verſammelt waren. Nachdem man ſich an der reichbeſetzten Tafel gehörig erfreut hatte, ſollte auch geſungen werden. Der König gab dem Sänger, der auf den Stufen des Thrones ſaß, ein Zeichen und er griff in die Saiten. Kaum aber hatte er die Saiten der Harfe berührt, als ſich anſtatt der gewohnten ſüßen Töne ein übernatürlicher Schrei hören ließ, und dieſer Schrei rief ganz deutlich: der König Lavra hat Eſelsohren! — Wie überraſcht und erſchrocken waren da die fünfzigtauſend Gäſte! König Lavra ſelbſt war wüthend und wollte alle fünfzigtauſend Gäſte hinrichten laſſen, „denn — dachte er ſich — was fünfzigtauſend Gäſte wiſſen, wiſſen in einer Stunde fünfmalhunderttauſend, und was in einer Stunde fünfmalhunderttauſend wiſſen, das weiß morgen das ganze Land.“ — Aber er konnt' es doch nicht über's Herz bringen, der gute iriſche König, fünfzigtauſend unſchuldige Menſchen hinrichten zu laſſen, und da das Geheimniß einmal verrathen war, ergab er ſich darein, ließ ſeine Haare kurz ſchneiden und zeigte künftig aller Welt ſeine Eſelsohren. Man kümmerte ſich nicht darum, denn ein gutes iriſches Herz iſt ſelbſt unter Eſelsohren etwas werth. Von jenem Abende an konnte auch Jedermann das Haar tragen, wie es ihm beliebte.

Die wunderbare Weide, durch die das Geheimniß des Königs Lavra herauskam, ſteht noch heute. Jeder Wanderer, der die ſchöne Grafſchaft Wicklow, die „ſchönſte Grafſchaft der Welt“, durchſtreift, kann ſie ſehen. Sie ſteht da umgeben von einer Umzäunung einfacher auf einander geſchichteter Steine, auf daß ſie die Hirten nicht verletzen und ſie noch lange ſich erhalte, als ein liebes Andenken an alte Zeiten, an den guten König Lavra und an dieſe wunderbare Geſchichte.

Ich war ſehr erfreut über dieſe ſchöne Midasgeſchichte und dankte Barry herzlich, indem ich ihm verſicherte, daß ich mich nun als ſeinen Schuldner fühle, da eine einzige ſolcher Geſchichten, ſo erzählt, mehr werth ſei als alle Beefſteaks der vereinigten Königreiche. Barry rieb ſich vergnügt die Hände; aber ein beſtändiges „Hm, Hm“ ſeines Nach-

die Brüder Eichhorn und ähnliche muſikaliſche Wunder erinnert. Der Beifall, den ſie hier finden, iſt ganz außerordentlich, was ſich unter anderm auch darin zeigt, daß ſie bereits über zwanzig Concerte gegeben haben und daß der Kroll'ſche Saal, der ſonſt für gewöhnlich völlig verödet ſteht, jedesmal, ſo oft ſie ſpielen, überfüllt iſt.

Notizen.

„Dem Andenken Chriſtian Friedrich Wurm's, Profeſſor der Geſchichte am Akademiſchen Gymnaſium in Hamburg" (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke) iſt der Titel einer kleinen von Dr. Schleiden in Hamburg zuſammengeſtellten Schrift, auf die wir alle Freunde des Verewigten aufmerkſam machen; ſie finden darin ein ziemlich reichhaltiges Material zur Lebensgeſchichte des verdienten und leider ſo früh verſtorbenen Publiciſten, nämlich biographiſche Notizen, ein Verzeichniß ſeiner ſämmtlichen durch den Druck veröffentlichten Arbeiten, die Reden, welche Dr. Geſſken, Profeſſor Peterſen und Dr. G. Rießer zu ſeinem Andenken gehalten haben, nebſt einem zuerſt in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" abgedruckten Nachruf. Eine ausführliche Biographie nebſt einer Auswahl aus dem reichhaltigen und wohlgeordneten Briefwechſel des Verſtorbenen wird in Ausſicht geſtellt. — Auch dem kürzlich verſtorbenen Moſevius in Breslau iſt ein kleines biographiſches Denkmal von der Hand eines ungenannten Freundes errichtet worden: „Erinnerungen an E. Th. Moſevius" (Breslau, Kern). Es iſt eine mit liebevoller Sorgfalt ausgeführte Skizze, die das Bild des Verewigten in klaren und anſprechenden Zügen wiedergibt.

In Dresden war neu „Heinrich der Löwe" von Franz Riſſel, in Leipzig „Die Brautſchau Friedrich des Großen" von Julius Bacher und Brachvogel's „Mondecaus". Letzterer ſoll ziemlich angeſprochen, die beiden erſtern Stücke dagegen nur geringen Anklang gefunden haben. Daſſelbe Schickſal ſoll auch der Oper „Diana von Solange" von einem bekannten erlauchten Componiſten auf dem Hof-Operntheater in Wien zu Theil geworden ſein.

In den letzten Tagen des März feierte die königliche Akademie der Wiſſenſchaften zu München das hundertjährige Erinnerungsfeſt ihrer Gründung. Von den zahlreichen Jubelſchriften, welche bei dieſer Veranlaſſung erſchienen ſind, machen wir namhaft: G. M. Thomas, „Franciſci Petrarcae Aretini carmina incognita", enthaltend 114 bisher unbekannte Sonette nebſt einer bisher ebenfalls unbekannten Canzone des Dichters, ſämmtlich vom Herausgeber unter den handſchriftlichen Schätzen der bairiſchen Hof- und Staatsbibliothek entdeckt; L. Spengel, „Dexippi philosophi Platonici in Aristotelis categorias dubitationes et solutiones", hier zum erſten mal veröffentlicht; M. J. Müller, „Philoſophie und Theologie von Averroes", einige Abhandlungen des berühmten arabiſchen Philoſophen, nach einem Codex des Escurial zum erſten mal in der Urſprache herausgegeben; L. Seidel,

„Unterſuchungen über die Lichtſtärke der Planeten Venus, Mars, Jupiter und Saturn"; Th. Chr. Tafel, „Theodosii Meliteni Chronographios" nach einer münchener Handſchrift vervollſtändigt und verbeſſert herausgegeben; Fr. Kunſtmann, „Die Entdeckung Amerikas nach den älteſten Quellen geſchichtlich dargeſtellt." Letzterer Schrift iſt ein „Atlas zur Entdeckungsgeſchichte Amerikas", gezeichnet von Fr. Schleicher, mit erläuterndem Text von Fr. Kunſtmann, K. von Spruner und G. M. Thomas beigefügt, nach Originalien, die ſich gleichfalls in den münchener Sammlungen befinden und durch deren Veröffentlichung die Wiſſenſchaft der Erdkunde und ihre Geſchichte eine höchſt dankenswerthe Bereicherung erhält.

Friedrich Kapp, der ſeit zehn Jahren als Flüchtling in Nord-Amerika lebt und auf deſſen kürzlich erſchienenes Werk über den General Steuben wir demnächſt ausführlicher zurückkommen werden, iſt mit einer „Geſchichte der deutſchen Einwanderung in die Vereinigten Staaten" beſchäftigt. Dieſelbe ſoll drei Bände umfaſſen, deren erſter die Zeit von 1683 bis zum Ausbruch der Unabhängigkeitskriege enthalten wird; die Motive zur Auswanderung in dieſer Zeit ſind vorwiegend religiöſer und ſocialer Beſchaffenheit, ihr Ziel iſt hauptſächlich Pennſylvanien. Der zweite Band wird den Antheil darſtellen, welchen die Deutſchen an der Befreiung Nord-Amerikas genommen; der Charakter dieſer Epoche iſt ein weſentlich politiſcher. Der dritte Band endlich wird die Geſchichte der deutſchen Einwanderung nach Beendigung der großen europäiſchen Continentalkriege erzählen, alſo aus einer Zeit, wo religiöſe, ſociale und politiſche Motive gleichmäßig wirkſam ſind. Bei dem Umfang des Gebietes, welches dieſer dritte Band behandeln wird, ſowie bei der Schwierigkeit der Aufgabe hat der Herausgeber ſich mit verſchiedenen Mitarbeitern verbunden, welche perſönlich in den Staaten wohnhaft ſind, deren Einwanderungsgeſchichte ſie zu ſchreiben übernommen haben, ſodaß bei ihnen überall die genaueſte Lokalkenntniß vorausgeſetzt werden darf. Der Druck des erſten Bandes ſoll wennmöglich mit dem Jahre 1860 beginnen und wird das Unternehmen bis dahin hoffentlich genügende Unterſtützung finden, namentlich auch im Mutterlande, das ja keine Gelegenheit verſäumen ſollte, das Band, das die Ausgewanderten mit der alten Heimat verknüpft, immermehr zu befeſtigen oder es doch wenigſtens vor gänzlicher Auflöſung zu bewahren.

Freunde und Kenner der Literaturgeſchichte machen wir aufmerkſam auf das bei Dümmler und Aſher in Berlin erſcheinende „Jahrbuch für romaniſche und engliſche Literatur. Unter beſonderer Mitwirkung von Ferd. Wolf herausgegeben von Dr. Adolf Ebert, Profeſſor an der Univerſität zu Marburg". Der Jahrgang erſcheint in vier Heften von zuſammen 30 Bogen; aus dem reichen Inhalt der bisher veröffentlichten drei Hefte heben wir hervor „Die engliſchen Myſterien" von A. Ebert; „Die Reimkunſt der Troubadours" von Karl Bartſch; „Ueber den realiſtiſchen Roman und das Sittengemälde bei den Spaniern in der neueſten Zeit, mit beſonderer Beziehung auf die Werke von Fernan Caballero" von Ferd. Wolf ꝛc.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Entwaffnung oder Krieg.

Eine Denkschrift für den italienischen Congreß.

Zugleich ein Nachtrag zu der Schrift:

„Die Rettung der Gesellschaft aus den Gefahren der Militärherrschaft."

Von **Wilhelm Schulz-Bodmer.**

8. Geh. 8 Ngr.

Diese kleine aber höchst interessante Flugschrift enthält gewissermaßen die praktische Anwendung der in der frühern erst unlängst erschienenen bedeutsamen Schrift des Verfassers entwickelten Grundsätze auf die gegenwärtige Situation und namentlich den bevorstehenden Congreß. Sie verdient deshalb in hohem Grade die Beachtung aller, die an der gegenwärtigen Weltlage Interesse nehmen.

Jene frühere Schrift des Verfassers erschien in demselben Verlage unter folgendem Titel:

Die Rettung der Gesellschaft aus den Gefahren der Militärherrschaft. Eine Untersuchung auf geschichtlicher und statistischer Grundlage über die finanziellen und volkswirthschaftlichen, die politischen und socialen Einflüsse des Heerwesens. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Diese im gegenwärtigen Augenblicke, wo die Gefahr einer Friedensstörung von neuem den unheilvollsten Einfluß auf alle Verhältnisse ausübt, besonders wichtige Schrift des bekannten Publicisten, deren Widmung Freiherr von Bunsen angenommen hat, behandelt die von den erleuchtetsten Staatsmännern anerkannten, mit der jetzigen Organisation des Militärwesens verbundenen Uebelstände, die das ganze Staatsleben und alle bürgerlichen Verhältnisse gefährden, und erblickt das beste Heilmittel dafür und die beste Garantie einer dauernden Erhaltung des Weltfriedens in einer Reorganisation des ganzen Heerwesens und einer allgemeinen entsprechenden Reduction der Armeen. Das Werk ist somit durchaus nicht blos für Militärs (welche ihr wahrscheinliches Vorurtheil gegen die Vorschläge des Verfassers wol fallen lassen werden, wenn sie erfahren, daß er selbst Militär war), sondern für alle Kreise von dem höchsten Interesse, namentlich für Staatsmänner, Volksvertreter, Staatsbeamte, Nationalökonomen und überhaupt jeden Gebildeten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Baugesetze

und baupolizeilichen Bestimmungen des Königreichs Sachsen.

Ein Handbuch für Ingenieure, Architecten, Maschinisten ꝛc., für Techniker, die sich der Staatsprüfung als solche unterwerfen wollen, sowie zur Selbstbelehrung für jeden, der mit dem Bauwesen in Berührung kommt.

Von **Rudolf von Trautzschen,**

Ingenieur und Königl. Sächs. Finanz-Vermessungs-Conducteur.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Die praktische Wichtigkeit dieses Werks für alle mit dem Bauwesen in Berührung kommende Kreise in Sachsen, also auch für alle Grund- und Hausbesitzer, bedarf keiner weitern Begründung. Es enthält zum ersten male alle darauf bezüglichen Bestimmungen, die bisher schwer zugänglich waren.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 28. April 1859.

Inhalt: Ein Menschenfreund. I. — Aus dem Leben eines Taugenichts. Von **Robert Prutz.** IV. — Literatur und Kunst. Zur Kenntniß Italiens. (Speyer, „Bilder italienischen Landes und Lebens. Beiträge zur Physiognomik Italiens und seiner Bewohner", 1. Bd.; Lessing, „Torso und Corso. Aus dem alten und neuen Rom"; Lehmann, „Deutschland, Oesterreich und Italien. Erinnerungsblätter an die im September 1858 in Triest stattgefundene Conferenz der deutschen Eisenbahn-Verwaltungen".) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Menschenfreund.

I.

Wenn man unsere Frommen vom jüngsten Datum, die Apostel der Innern Mission sammt den übrigen Generalpächtern des Glaubens hört oder die Geschäftigkeit sieht, mit der sie, überall hin- und herhuschend gleich jenen schwarzen Käfern, denen der Volksmund allerhand spöttische Beinamen gegeben hat, ihre Tractätlein vertheilen und ihre Collecten in alle Häuser schicken: so möchte man sich fast zu dem Glauben verführen lassen, als hätte es auf Erden noch nie so edle, aufopfernde Herzen gegeben, und christliche Barmherzigkeit und Bruderliebe wäre erst mit ihnen in die Welt gekommen.

Und doch ist das keineswegs der Fall. Wir wollen den Werth dessen, was von der Innern Mission und ähnlichen Vereinen in praktischer Beziehung geleistet wird, nicht herabsetzen, noch überhaupt die geräuschvolle Thätigkeit, welche unsere Frommen vom Handwerk um sich verbreiten, einer nähern Prüfung unterwerfen. Gewiß aber ist, daß es schon vor ihnen warmfühlende und aufopfernde Herzen gegeben, die es sich zur Aufgabe gemacht, das Elend ihrer Mitmenschen zu erleichtern, und daß die Welt nicht erst nöthig gehabt hat, auf die Ankunft unserer neuen Heiligen zu warten, um zu wissen, daß die Nackten kleiden und die Hungerigen speisen besser ist als Herr Herr sagen.

Ja gerade jenes Zeitalter der Aufklärung und der humanistischen Ideen, auf das unsere heutigen Frommen sich berechtigt halten, mit

ſoviel Geringſchätzung herabzublicken als auf eine Zeit des Unglaubens und der ſittlichen Verwilderung, hat auf dieſem Gebiete des praktiſchen Chriſtenthums eine Reihe der achtbarſten und bedeutendſten Erſcheinungen hervorgebracht. Neben den glänzenden Geſtalten unſerer großen Dichter und Denker geht ein anderes, beſcheidenes Geſchlecht, das keine neuen Syſteme ſchafft, keine unſterblichen Lieder dichtet, wohl aber in geräuſchloſer Verborgenheit Werke der Aufopferung und der Menſchenliebe vollbringt und ſo gleichſam den praktiſchen Commentar bildet zu den großen humanen Ideen, welche unſere claſſiſchen Dichter verkünden. Das Zeitalter der Leſſing, Herder, Goethe, Schiller iſt zugleich das Zeitalter der Rochow, Peſtalozzi, Dinter ꝛc.: alles Männer, denen bei aller ſonſtigen Verſchiedenheit der Anſichten und Beſtrebungen doch dies gemeinſchaftlich iſt, daß ſie die Leiden ihrer Mitmenſchen fühlen als wären es ihre eigenen und aus allen Kräften dahin arbeiten, durch Heranbildung eines neuen beſſern Geſchlechts, durch Hebung des Unterrichts und der Erziehung ſowie durch Verbeſſerung der ſocialen Verhältniſſe im allgemeinen die Menſchheit ſelbſt auf eine höhere Stufe zu erheben und ſie ſo immer weiter zu führen auf jener Bahn ewiger Vervollkommnung, welche, nach dem ſtolzen Glauben jener Zeit, den eigentlichen Begriff der Menſchheit bildet. Dieſe praktiſchen Humaniſten waren freilich zum Theil ſehr laue Bibelchriſten, ſie hielten keine Conventikelchen und kokettirten nicht mit dem Lamm und ſeinen Wunden: aber ihr Leben war darum nicht minder dem Dienſt des Göttlichen gewidmet, ihr Herz nicht minder rein von Selbſtſucht und Eigenliebe, ihr Glaube an das Ewige und Unvergängliche im Menſchen nicht minder feſt und ſiegesgewiß. Darum leben aber ihre Werke auch großentheils noch heute fort und ſelbſt der Mehlthau unſerer modernen Frömmigkeit iſt nicht im Stande geweſen, die edeln Früchte, welche jene Männer in den Schoß der Menſchheit geſtreut hatten, gänzlich zu vergiften und auszurotten.

An dieſe Zeit und ihre großherzigen Beſtrebungen wurden wir erinnert, da uns kürzlich ein Büchlein in die Hände fiel, das bei ſeinem ſchlichten unſcheinbaren Aeußern vermuthlich nur wenigen unſerer Leſer bekannt geworden ſein wird und das doch einen nicht unwichtigen Beitrag zur nähern Kenntniß jener Epoche bildet: nämlich das unlängſt erſchienene „Leben und Wirken des Regierungs- und Schulraths W. von Türk“ (Potsdam, Riegel). Wilhelm von Türk, geboren 1774, geſtorben 1846 in Glienike bei Potsdam als preußiſcher Regierungs- und Schulrath a. D., iſt auch einer jener praktiſchen Apoſtel der Humanität, an denen der Uebergang vom 18. zum 19. Jahrhundert ſo reich iſt; er gehört mit zu jenen zahlreichen Schülern Peſtalozzi's, deren Herz ſich an dem großen Beiſpiel ihres Meiſters zu thätiger Menſchenliebe erwärmte und die dann, über die verſchiedenſten Gegenden Deutſchlands verſtreut, dem

deutſchen Volksunterricht ſowie überhaupt der Erziehung und Bildung des heranwachſenden Geſchlechts, nicht minder aber auch der Armenpflege und der Theilnahme am Schickſal der niedern Klaſſen, einen Aufſchwung gaben und ein Leben einhauchten, deſſen Spuren, wie geſagt, noch heute nicht ganz verwiſcht ſind. Im Gegentheil, was die Zukunft auf dieſem Gebiete leiſten und welche Frucht endlich aus dem ſo vielfach umbrochenen und durchwühlten Boden unſerer Tage hervorgehen wird, es wird — wir ſind feſt überzeugt davon — immer wieder an jene humaniſtiſchen Ideen unſerer claſſiſchen Epoche anknüpfen müſſen und Leſſing und Schiller, Herder und Peſtalozzi, nicht aber Wichern und das Rauhe Haus werden die Parole der Zukunft ſein!

Was aber dem Leben Wilhelm's von Türk ein ſo beſonderes Intereſſe verleiht, das iſt, daß wir an ihm ſo recht ſehen, welche erobernde Macht jenen Ideen innewohnte, ſodaß ſelbſt diejenigen, die ihnen urſprünglich fern ſtanden, davon ergriffen und aus oberflächlichen zerſtreuten Weltmännern zu thätigen und aufopfernden Menſchenfreunden umgeſchaffen wurden. Wilhelm von Türk, der ſein Leben endet, indem er Schulen ſtiftet, Waiſenhäuſer gründet und die Thränen der Armuth trocknet, ſoweit ſeine Hand nur irgend reicht, verbrachte die erſte Hälfte ſeines Daſeins unter den glänzenden Nichtigkeiten des Hoflebens; Günſtling eines regierenden Fürſten, mit einem anſehnlichen und einträglichen Amt betraut, entſagte er, nachdem einmal die Stimme ſeines Herzens erwacht, der Ruf der leidenden Menſchheit mitten durch allen Glanz und alle Pracht der vornehmen Geſellſchaft an ſein Ohr gedrungen war, nicht nur dieſen Vortheilen, ſondern auch den noch viel günſtigern Ausſichten in die Zukunft, um ſich als Schulmann und Erzieher dem Dienſt der Menſchheit zu widmen.

Wilhelm von Türk ſtammte aus einem kurländiſchen Adelsgeſchlecht, das mit ſeinem Vater Otto Philipp von Türk nach Deutſchland gekommen war. Der Vater war in herzoglich ſächſiſch meiningenſche Dienſte getreten; er bekleidete zuletzt die Stelle eines Kammerpräſidenten und Obermarſchalls. Seine Mutter war die jüngſte Tochter des Freiherrn von Bibra auf Irmelshauſen in Franken; ſie war eine fromme, dabei hochgebildete Frau, welche von allen, die ſie kannten, aufs innigſte verehrt ward. — Wilhelm von Türk ſelbſt ward 1774 geboren. Er war ein ſchwächlicher, ungeſunder Knabe, den größten Theil ſeiner Kindheit mußte er, unter unaufhörlichen Schmerzen, in der Krankenſtube zubringen. Kaum fünf Jahre alt, verlor er ſeine Mutter. Da die Verhältniſſe des Vaters demſelben nicht erlaubten, einen großen Haushalt fortzuſetzen, ſo wurde Wilhelm gleich ſeinen Geſchwiſtern, die er kaum kannte, bei verſchiedenen Verwandten untergebracht. Er kam zu einem

mütterlichen Oheim, dem Oberjägermeiſter von Bibra in Hildburghauſen. Elend, ein Bild des Jammers, mit offenen Wunden kam er bei demſelben an, und wiewol die liebevolle Pflege, die er in dem wohlhabenden, gaſtfreien Hauſe fand, ihn bald wiederherſtellte, ſo blieb er doch immer ein ſtilles ſchüchternes Kind, das ſich am liebſten in der Einſamkeit mit ſeinen Blumen beſchäftigte und über und über roth ward, ſobald eine fremde Perſon es anredete. Gleichwol mußte er die ganze weltmänniſche Erziehung durchmachen, wie ſie damals in vornehmen Familien üblich war; er mußte franzöſiſch plappern und tanzen lernen und auch von den Kinderkomödien, die gelegentlich bei Hofe aufgeführt wurden, durfte er ſich trotz ſeiner großen Abneigung nicht ausſchließen. Und freilich that dieſe hofmänniſche Erziehung ihm ganz beſonders noth, da er ja voraus wußte, daß der Dienſt an irgendeinem kleinen Hofe dereinſt ſein Schickſal ſein würde. Was der heranwachſende Jüngling von dem höfiſchen Leben und Treiben der Zeit ſah und hörte, machte ihn allerdings nicht ſehr begierig nach dieſem vergoldeten Elend, das ſeiner wartete; es war häufig die Rede von allerhand Kabalen und Intriguen und auch an einzelnen gewaltthätigen und tyranniſchen Zügen fehlte es nicht. So z. B. wurde in dem Amte Heldburg das Wild gehegt: „Oft", erzählt von Türk Seite 10, „zerſtörte es die Ernten der armen Unterthanen und dennoch durften ſie es nicht wegſchießen oder auch nur verſcheuchen. Viele verarmten, wurden Wilddiebe und mußten, wenn ſie ergriffen wurden, zehn Jahre lang karren, ſowie auf dem Rücken ein Bret mit einem Hirſchgeweihe tragen. Dies", ſetzt er hinzu, „empörte mich und es ward damals mein feſter Vorſatz, ein Beſchützer der Unterdrückten gegen tyranniſche Behandlung zu werden."

Im Jahre 1791, alſo mit 17 Jahren, bezog Wilhelm von Türk die Univerſität Jena, um daſelbſt die Rechte zu ſtudiren. Mit ſeiner wiſſenſchaftlichen Vorbildung war es außerordentlich ſchwach beſtellt; einen lateiniſchen Proſaiker vermochte er allenfalls zu überſetzen, zur Lectüre eines Dichters dagegen reichte ſeine Kenntniß nicht aus, von der griechiſchen Sprache aber verſtand er gar nichts. Auch ſein Körper war noch immer ſchwach und ungeübt; er konnte weder reiten noch fechten, noch einen längern Spaziergang aushalten. Doch füllte er durch raſtloſen Fleiß und angeſtrengtes Studium die Lücken ſeiner Bildung aus und auch ſein Körper wurde durch zweckmäßige Uebungen mehr und mehr gekräftigt. Vom eigentlichen Studentenleben ſchloß er ſich völlig aus, theils aus natürlicher Abneigung, theils wol auch aus Rückſicht auf ſeine ſchmalen Mittel. „Meine einzige und liebſte Erholung", ſagt er, „beſtand in dem Genuß, den die herrlichen Gegenden um Jena darbieten und in dem Umgange mit einigen vertrauten Freunden." Zu den letztern gehörte der ſpätere hochverdiente Oberpräſident der Provinz

Brandenburg, von Bassewitz, ein geborener Mecklenburger, ferner Novalis, der bekannte Romantiker, der spätere meiningische Consistorialrath Mosengeil, ebenfalls als Schriftsteller bekannt, Karl August von Wangenheim, der berühmte würtembergische Minister und ehemalige Curator der Universität Tübingen ꝛc.

Nur eine einzige leichtfertige Neigung kreuzte das übrigens so eingezogene und fleißige Leben, das Wilhelm von Türk auf der Universität führte, das war die Neigung zum Kartenspiel. „Meine Leidenschaft", erzählt er selbst, „war so groß, daß ich mich unglücklich fühlte, wenn ich an einer Spielpartie nicht theilnehmen konnte, und daß ich diesen Zeitvertreib allen andern Beschäftigungen vorzog. Hätte ich mich früher gewöhnt gehabt, über mich selbst und meine Bestimmung nachzudenken, so wäre ich vielleicht zur Besinnung gekommen sein und würde mich dieser zeitraubenden Beschäftigung geschämt haben. Allein da ich gut und glücklich und jedermann gern mit mir spielte, so gab ich mich dieser Leidenschaft rücksichtslos hin."

Und doch sollte es gerade diese anscheinend so frivole und verderbliche Leidenschaft zu dem „königlichen L'Hombre" sein, die seinem Schicksal die erste glückliche Wendung gab.

Aus dem Leben eines Taugenichts.

Von

Robert Prutz.

IV.

Wir haben Laukhard verlassen, als er, von Schulden gepeinigt, unfähig, sein Lebensschiff länger flott zu erhalten, im Begriff stand, sich als Soldat anwerben zu lassen. Um die ganze Schwere dieses Entschlusses zu begreifen, muß man einigermaßen bekannt sein mit dem Zustand der damaligen deutschen Armeen, besonders aber der preußischen. Von allen verachteten und geplagten Wesen war der Soldat damals, dank dem unglücklichen Werbesystem und der barbarischen Disciplin, bei weitem das verachtetste und geplagteste. Jeder Soldat galt ohne weiteres für einen verdächtigen Menschen, den sich niemand gern in die Stube kommen ließ; des Königs Rock, oder wie es damals hieß: zweierlei Tuch tragen, nicht wie heute eine Ehre, sondern das Aeußerste von Unglück und Elend, das einem Menschen widerfahren konnte, namentlich wenn er von irgend leidlicher Herkunft war; unter die Soldaten gesteckt zu werden, war die gefährlichste Drohung, die ein Vater seinem ungerathenen Sohne machen konnte, die Ausführung das Härteste, was

eine Familie über ihre unwürdigen Mitglieder verhängen konnte; man kam damals, wie in unsern Tagen die politischen Verbrecher in Oesterreich, erst ins Zuchthaus, dann unter die Soldaten. In der preußischen Armee namentlich gab es gewisse Regimenter, die sich durch die außerordentliche Strenge ihrer Disciplin einen wahren Ruf erworben hatten als Straf- und Besserungsanstalten für verlorene Söhne; so namentlich das von Kowalsky'sche oder sogenannte Strafregiment in Berlin, das noch jetzt als sprichwörtliche Bezeichnung im Munde des Volks lebt. Aber auch bei allen andern Regimentern der Armee herrschte eine Strenge der Disciplin, von der wir uns gegenwärtig gar keinen Begriff mehr machen können. Das eigentliche Commando führte der Stock, Flüche und Schimpfwörter der gemeinsten Art waren die Musik, an die das Ohr des Soldaten vom ersten Tage an gewöhnt ward wie an Signalhorn und Appell; selbst der alte Fritz, der seine Soldaten wahrhaftig nicht verweichlichte, mußte seinen Offizieren noch kurz vor seinem Tode durch öffentlichen Parolebefehl einschärfen lassen: „daß Seine Majestät keine Schweinehunde und Schwerenöthers im Dienst hätten, sondern ehrliche Soldaten, die daher auch nicht ohne Noth geschimpft werden sollten." Weil die Armee durch kein Band der Vaterlandsliebe und Ehre zusammengehalten ward, sondern theils aus zugelaufenen oder erkauften Ausländern, theils aus solchen Inländern bestand, die den Dienst wenigstens nicht gern und freiwillig aufgesucht hatten, so witterte man immer und überall Desertion: kein Soldat durfte ohne besondern Erlaubnißschein vor die Thore der Stadt, jeder mußte auf einem gewissen Fleck des Kopfes das Haar rasirt tragen, damit der wachthabende Unteroffizier sofort durch einen Griff unter die Mütze erkennen konnte, ob der scheinbar harmlose Spaziergänger nicht etwa ein weggelaufener oder im Weglaufen begriffener Kriegsknecht war. Dagegen wurden Concubinate und allerlei Schlechtigkeiten unter den Soldaten begünstigt, wie falsches Spiel, kleine Diebereien ꝛc., alles in der Meinung, den Soldaten dadurch den Aufenthalt in der Garnison angenehm zu machen und sie am Weglaufen zu hindern.

Es war also in der That mehr als Flucht oder Tod, es war eine Verzichtleistung auf den letzten Schatten von Menschenrecht und Menschenwürde, als Laukhard am dritten Weihnachtstage 1783 im halben Branntweinrausch sich bei dem von Thadden'schen Regiment, als der damaligen halleschen Besatzung, meldete und um seine Aufnahme als Soldat nachsuchte. Die Offiziere selbst (es war ein Hauptmann von Müssling, mit dem Laukhard den Handel abschloß) machten anfangs Schwierigkeiten und suchten ihn von seinem Vorhaben zurückzubringen; das hallesche Publikum aber, das schon so viel tolle Streiche mit Lachen von ihm hingenommen hatte, fand diesen denn doch außer dem Spaß,

die meiſten ſeiner bisherigen Freunde und Zechbrüder zogen ſich von ihm zurück, die Straßenjungen der Stadt ſangen Spottlieder hinter ihm her, die er mit beliebter Frechheit in ſeiner Lebensbeſchreibung (II, 241) mittheilt, und liefen ihm nach und ſchrien und neckten ihn, wo er ſich ſehen ließ. Der ehrwürdige Semler dagegen richtete gleich am erſten Nachmittag „einen großen lateiniſchen Brief“ an ihn, worin er ihn ermahnte, ſich nicht der Verzweiflung hinzugeben, trotz ſeines verzweiflungsvollen Schrittes, ſondern den Glauben an die göttliche Gnade und Vorſehung feſtzuhalten — und auch die gelehrten Studien nicht ganz zu vernachläſſigen. ...

In der That jedoch war niemand von Verzweiflung weiter entfernt als Laukhard, nachdem er ſich nur von dem erſten Schreck über ſeinen eigenen deſperaten Schritt erholt hatte. Soldaten durften keine Schulden haben; wer ihnen dennoch borgte, der mochte ſehen, wie er zu ſeinem Gelde kam, da es ein gerichtliches Verfahren wegen Schulden gegen Soldaten nicht gab, der Darleiher im Gegentheil noch von Glück zu ſagen hatte, wenn er nicht dafür, daß er ſein Geld an einen preußiſchen Soldaten verloren, auch noch obenein zur Verantwortung gezogen ward. Indem Laukhard unter die Soldaten ging, hatte er einen großen Riß gemacht durch alle Verſchreibungen und Schuldſcheine, die ihn von früher her bedrückten; der Magiſter Laukhard hatte ſich vor ſeinen Gläubigern ſcheu beiſeite drücken müſſen, der Musketier Laukhard konnte ihnen dreiſt ins Geſicht lachen, ja ſie mußten ihm noch Platz machen, wenn er gegangen kam, und durften nicht mucken, ſelbſt wenn er ihnen im Vorbeigehen den Ellbogen in die Seite rannte oder ſie mit groben Redensarten verhöhnte, das „zweierlei Tuch“ deckte das alles zu, und bis ein Bürgerlicher für Beleidigungen Recht erhielt, die ihm von einem Soldaten widerfahren, mußte viel Waſſer die Saale entlang laufen.

Und nicht blos ſeinen alten Verlegenheiten war er entriſſen, ſondern auch ſeine augenblickliche Exiſtenz war geſichert. Wenigſtens was das Nothdürftigſte betraf; hungern mußte der preußiſche Soldat damals tüchtig, aber er war doch geſichert gegen das Verhungern. In der halleſchen Garniſon war es damals Sitte, daß immer zwei unverheirathete Soldaten bei einem verheiratheten untergebracht wurden, der ihnen Wohnung, Holz, Bett und Licht geben mußte, dafür aber den ſogenannten königlichen Servis für ſeine Miethsleute einzog. Natürlich war die Unterkunft unter dieſen Umſtänden meiſtentheils ſehr ſchlecht, da der verheirathete Soldat ſeinen Gewinn möglichſt groß zu machen ſuchte; es war gewiſſermaßen die äußerſte Conſequenz, der letzte Ausläufer von jenem Verpflegungs- und Bekleidungsſyſtem, das damals übrigens bei der Armee befolgt ward und wonach der Oberſt ſein Regiment, der Major ſein Bataillon, der Hauptmann ſeine Compagnie, und

barn Thaddy ſtörte ihn. Was haſt Du gegen die Geſchichte einzuwenden? fragte er dieſen ärgerlich.

Thaddy ſagte: Ich habe dieſe Geſchichte ſchon oft gehört, aber ſo oft ich ſie hörte, immer mußte ich mich fragen, warum hat der erſte, beſte Barbier dem guten König Lavra, ſobald er deſſen Kopf in Händen hatte, nicht den Hals abgeſchnitten?

Du ſprichſt, antwortete Barry, als wärſt du keine getaufte Chriſtenſeele. Der jedesmalige Barbier des Königs hat vor ſeinem verhängnißvollen Geſchäfte ſich gehörig durch Beichte und Communion vorbereitet — er konnte alſo mit Ruhe vor unſern Herrn und Heiland treten — dem König aber fiel es nicht ein zu beichten und er hätte mit ſeinen Sünden müſſen hinfahren; wie unchriſtlich wäre es alſo von dem Barbier geweſen, den König in die Hölle zu jagen, während er mit Ruhe den Weg in den Himmel antreten konnte. — Thaddy geſtand, daß er die Sache nie von dieſer Seite betrachtet und erklärte ſich nun für vollkommen beruhigt.

Barry, mit ſeinem Succeß zufrieden, ſchien ſich bereit zu machen, eine neue Geſchichte zu erzählen, mir aber ſchien eine ſolche aus dem ſchönen Munde Juddy's viel intereſſanter und ich forderte ſie auf, noch bevor Jener ſeine Bereitwilligkeit ausgeſprochen hatte. — Barry ergab ſich darein und rief nur: Sie kommt aus dem Weſten, ſie ſoll Ihnen eine Elfengeſchichte erzählen.

Gut, ſagte Juddy, ich will erzählen ſo gut ich kann, aber erlauben Sie mir eine kurze Weile nachzudenken und eine unſerer ſchönſten Geſchichten auszuwählen.

Während Juddy nachdachte, gab mir Barry folgende Erklärung der Elfengeiſterwelt. — Die Elfen, ſagte er, ſind ehemalige Engel. Als Gott der Herr von dem abgefallenen Satanas in ſeinem Himmelreiche bekriegt wurde, theilten ſich die Engel in drei Parteien. Die Einen liefen zu Satanas über und wollten ihn zum Könige des Himmels ausrufen; die Anderen blieben dem Herrn treu und kämpften an ſeiner Seite gegen Satan und die ruchloſen Engel; die Dritten wollten abwarten, welche von den Parteien den Sieg erringen würde, um ſich dann zu der ſiegreichen zu ſchlagen. Als dann Satanas von Gott dem Herrn und ſeinem Sohne geſchlagen war, wurde er mit allen ſeinen abgefallenen Engeln in die Hölle gejagt, die treugebliebenen wurden die himmliſchen Heerſchaaren, blieben im Himmel und lobſingen Gott unter Anführung der Erzengel; die Dritten, welche abwarten wollten, wurden zur Strafe für ihre Gleichgültigkeit zwiſchen Himmel und Hölle auf die Erde gebannt, wo ſie unſichtbar leben in Bäumen und Felſen, in Quellen, Seen und Flüſſen. Sie ſind gut und lieben die Menſchen, denen ſie auch manchmal erſcheinen, ihnen in Leiden und Nöthen beizuſtehen. — Beſonders gute und ſchöne Leute werden auch manchmal von ihnen in ihrem unter-

so fort bis hinunter zur Corporalschaft, in Entreprise hatte. Allein immerhin, so war dem Soldaten doch ein Fleck sicher, wohin er sein Haupt legen konnte — und das war ein gut Theil mehr, als der Magister Laukhard sich bisher hatte rühmen können.

Auch fand sich Laukhard übrigens ganz leidlich in seinen neuen Stand. Er war zwar, nach seinem eigenen Eingeständniß, kein sehr geschickter Rekrut, und der Unteroffizier, der ihn zurechtdrillen sollte, hatte seine liebe Noth mit ihm. Dennoch wurde er von seinen Vorgesetzten mit weit mehr Schonung und Interesse behandelt, als einem gemeinen Soldaten sonst widerfuhr, besonders von den Offizieren des Regiments, die wol ihr ganz eigenes Behagen daran haben mochten, den gelehrten Herren der Universität einen der Ihrigen auf so eclatante Weise abspenstig gemacht zu haben. Vor einzelnen Verweisen und Strafen vermochte ihn freilich auch ihre Nachsicht nicht zu schützen. Laukhard war wahrhaftig nicht darum Soldat geworden, um jetzt auf einmal den Eingezogenen und Ordentlichen zu machen. Im Gegentheil, wir haben eben geschildert, welch ein Freibrief zu aller möglichen Ausschweifung der Soldatenrock zu jener Zeit war, und Laukhard benutzte diese Freiheit redlich; theils aus altem eingewurzelten Hang, theils auch wol um der öffentlichen Meinung zu trotzen und nun erst recht zu zeigen, daß er allerdings noch immer der Alte, trieb er seine wüsten Streiche jetzt in einem solchen großartigen Maßstabe, daß er wiederholentlich in Arrest gebracht, auch wol nach Gelegenheit „krumm geschlossen" werden mußte.

Doch das waren dann einzelne trübe Stunden, die Laukhard zu dem bequemen Leben, das er jetzt übrigens führte, mit in den Kauf nehmen mußte. Er hatte bei seinem Eintritt nach damaliger Sitte ein ziemlich ansehnliches Handgeld erhalten, von dem er sich schon eine Zeit lustig machen konnte. Auch erhielt er, nachdem er die eigentliche Rekrutenzeit überstanden und die erste große Revue mitgemacht hatte, die Erlaubniß, den Privatunterricht, den er schon früher als Magister ertheilt, fortzusetzen. Eine eigenthümliche Ueberwindung gehörte allerdings dazu, und die fleißigsten und ehrbarsten Schüler werden es wol nicht gewesen sein, die sich vom Musketier Laukhard lateinische und französische Autoren erklären oder gar Repetitorien über Dogmatik oder andere theologische Gegenstände halten ließen. Aber dafür um so lustigere; schlechte Schüler, waren es doch gewiß sehr gute Zechbrüder, die in studentischer Gutmüthigkeit wol gar noch stolz darauf waren, ihnen letzten Heller mit solch einem alten bemoosten Haupte zu verjubeln.

Und endlich fing Laukhard auch gerade in dieser Zeit an, die schon früher versuchte Schriftstellerei mit ganz besonderm Eifer zu betreiben. Es stand gerade damals und gerade in Halle eine eigenthümliche Art

von Industrie in Blüte, zu deren Erklärung wir uns theils an die sehr lockern Zustände erinnern müssen, die zu jener Zeit überhaupt in Halle herrschten, theils auch an die Nachbarschaft Leipzigs, dieser Capitale des deutschen Buchhandels, deren glückliche Erfolge denn sehr leicht einen solchen Winkelverlag hervorriefen, wie er damals in Halle betrieben ward. Dieser Winkelverlag (wir denken dabei an Leute wie den „Kunst- und Buchhändler" Dreißig, sonst „grüne Mann" genannt, der einen Kram mit Seife, Papier, Siegellack ꝛc. führte, nebenher aber auch Flugschriften und Pamphlete der niedrigsten Gattung drucken ließ und überhaupt eine durch ihre Seltsamkeit und Schmuzereien stadtbekannte Persönlichkeit war; ferner an den damaligen Leihbibliothekar K. F. Bispinck, Laukhard's besondern Freund und Gönner, der sich nebenher auch als Schriftsteller versucht hat und als solcher sogar die Ehre genießt, in Meusel's „Gelehrtem Deutschland" zu prangen; über seine höchst abenteuerliche Jugendgeschichte s. Laukhard's „Leben", I, 372 fg. und andere mehr) beschäftigte sich hauptsächlich mit Stadtgeschichten und unsaubern persönlichen Angriffen; ferner auch mit Schriften über das deutsche, namentlich das hallesche Studentenwesen, über das in diesen Jahren eine eigene weitschichtige Literatur entstand; endlich auch mit der Verbreitung schlüpfriger Romane und ähnlicher Schriften. Auch Bahrdt's langjähriger Aufenthalt in Halle war für Entstehung und Blüte dieses Winkelverlags von großem Einfluß gewesen; es war gleichsam das literarische Proletariat von Halle, das sich dafür zusammenthat: und je ängstlicher die Universität ihre gelehrten Grenzen aufrecht erhielt und je sorgfältiger sie darauf paßte, alle belletristischen sowie überhaupt alle populären Elemente von sich auszuscheiden, je üppiger wucherte die Afterliteratur, die sich hier unter Dreißig's, Bispinck's und ähnlichen Bannern so recht auf eigene Hand zusammenthat.

Einer der eifrigsten und thätigsten Lieferanten für diesen Winkelverlag wurde nun auch unser Laukhard. Es ist immerhin bewundernswerth und zeigt, welche Beweglichkeit des Geistes und welches wenigstens äußerliche Geschick die Natur diesem so ganz gesunkenen Menschen mitgegeben hatte, wenn man sieht, welch eine außerordentliche Menge von Schriften derselbe in kürzester Zeit in die Welt setzte, und zwar unter Verhältnissen und Umgebungen, wo ein anderer kaum mehr die Kraft gehabt hätte eine Feder zu halten. Das meiste Glück von Laukhard's damaligen Schriften machten die „Beiträge und Berichtigungen zu Doctor Bahrdt's Lebensbeschreibungen in Briefen eines Pfälzers" (Halle 1789). Er war hier völlig in jenen saftigen persönlichen Ton eingegangen, den Bahrdt so meisterhaft handhabte: und da es sich zugleich um eine der anstößigsten und pikantesten Partien in Bahrdt's Leben handelte, nämlich um seinen Aufenthalt in der Pfalz und die Geschichte des heidesheimer

Philanthropins, so kann man so ungefähr denken, welches interessante Büchlein da zu Stande kam.

Der glückliche Erfolg, den er mit diesen Anekdoten und Persönlichkeiten erlangt hatte, gab nun auch höchst wahrscheinlich die Veranlassung zu seiner eigenen Lebensgeschichte; hatte sich schon aus Bahrdt's tollen Fahrten und Streichen solch interessantes Pamphlet zusammenbringen lassen, selbst ohne dabei den Vortheil des ersten Schrittes zu haben, was mußte sich nicht erst aus seinem eigenen, viel buntern, viel abenteuerlichern Leben machen lassen? Wenn sein Pasquill gegen Bahrdt (denn das war es in der That, und nicht blos gegen Bahrdt, sondern noch gegen eine ganze Menge anderer Leute, von denen hier die nichtswürdigsten Histerien mit unvergleichlicher Unbefangenheit erzählt werden) ihm statt Verfolgung und Strafe sogar Geld und Ruf gebracht hatte, was konnte ihn hindern, seine eigene Schande wenigstens ebenso vortheilhaft zu verwerthen? Und stand ihm endlich nicht auch hier wieder Bahrdt's eigenes Beispiel vor Augen, der ebenfalls in der Selbstschilderung seines Lebens jeden Schleier der Scham abgeworfen und aus seiner eigenen Schande eine recht einträgliche Speculation gemacht hatte? Wozu Bahrdt, der berühmte Gelehrte, der Doctor der Theologie, der Märtyrer der Religionsfreiheit, sich nicht zu gut gehalten, dem fühlte sich der Musketier Laukhard auch gewachsen!

So wurde die Speculation denn gemacht, in Gemeinschaft mit seinem Freunde Bispinck, in dessen Verlag 1791—92 die beiden ersten Bände der Lebensbeschreibung erschienen. Sie reichen bis Ende zweiundneunzig und beschäftigen sich hauptsächlich mit den akademischen Abenteuern des Verfassers; bei aller Weitschweifigkeit des Stils und aller Unsauberkeit der Gesinnung läßt sich gerade dieser Partie des Buches ein bedeutender geschichtlicher Werth nicht absprechen, als Quelle für die Geschichte des deutschen Studentenlebens in den siebziger und achtziger Jahren, das wir nirgends von so abschreckender Seite, aber auch nirgends so genau kennen lernen als hier. Auch die Geschichte, wie er Musketier ward, wird getreulich erzählt, und ebenso die Geschichte einer Reise, die er im Winter 1786 in die Heimat unternahm. Die Absicht seines Vaters bei dieser Reise war gewesen, den Sohn überhaupt zu Hause zu behalten und lieber die paar hundert Thaler Caution, die er behufs der Reise hatte für ihn stellen müssen, zu verschmerzen, als sein Fleisch und Blut noch länger unter dem preußischen Corporalstock zu wissen. Allein dermaßen hatte Laukhard sich bereits in diese verlumpte Existenz eingelebt und so sehr fühlte er selbst sich zu allem andern und Bessern verdorben, daß er von der wohlwollenden Absicht seines Vaters nichts wissen wollte und nach einigen behaglich zugebrachten Monaten ebenso

behaglich wieder in das alte halleſche Soldaten- und Magiſterleben zurückkehrte.

Bald indeß ſollten andere und wichtigere Ereigniſſe ihn aus dieſer Behaglichkeit aufſtören; nachdem er ſo lange ein bloßer Friedensſoldat geweſen und ſich nur auf der Bärenhaut des Garniſonlebens geſtreckt hatte, ſollte er endlich auch die kriegeriſche Seite ſeines neuen Berufs kennen lernen. Nach dem Tode Joſeph's II. kam es im Sommer 1790 zwiſchen Oeſterreich und Preußen zu jenen bekannten Reibungen und Demonſtrationen, die bald darauf zu dem ebenſo bekannten Reichenbacher Congreß, dieſem Vorſpiel der Pillnitzer Convention und des Einmarſches nach Frankreich, führten. Auch das von Thadden'ſche Regiment wurde damals mobil gemacht. Der Marſch ging über Berlin und Frankfurt, wo Laukhard denn reichliche Gelegenheit fand, die ihm eigenthümlichen Kenntniſſe zu erweitern, beſonders am erſtern Orte, nach Schleſien, wo das Regiment in der Gegend von Hirſchberg, nahe der böhmiſchen Grenze, ſeine Cantonnirungen bezog. Auf dem Rückmarſch, der wieder über Berlin ging, widerfuhr Laukhard in der Nähe von Guben die unerwartete Ehre, daß der Herzog von Braunſchweig, derſelbe, der ſeinen kriegeriſchen Ruhm bald darauf durch den Feldzug in die Champagne ſo hart erſchüttern und endlich durch die Schlacht von Jena völlig einbüßen ſollte, ihn ſich vorſtellen ließ. Es gibt uns dies einen Maßſtab von dem Ruf, den Laukhard bereits damals, wo ſeine Lebensbeſchreibung noch nicht einmal erſchienen war, wegen ſeiner Abenteuer und Seltſamkeiten genoß; der Herzog wollte doch auch einmal den Musketier ſehen, der früher als halleſcher Magiſter Collegia geleſen hatte. Und ſiehe da, der Magiſter-Musketier wußte ſich ſo geſchickt zu benehmen, ſtand ſo verſtändig Rede über alles, wonach Se. Durchlaucht fragten, ſprach namentlich auch ſolch fließendes und elegantes Franzöſiſch, daß der Herzog ſehr befriedigt davon war, ihn ſpäter in Berlin in ſein Palais kommen ließ, auch im nächſtfolgenden Jahre die Dedication ſeiner Lebensbeſchreibung annahm und ſogar unterwegs auf dem Marſch nach der Champagne lateiniſche Briefe mit ihm wechſelte.

Einige Monate ſpäter wurde es mit dem Kriege ernſthafter; im Frühjahr 1792 rüſtete die preußiſche Armee zum zweiten mal, diesmal jedoch nicht gegen Oeſterreich, ſondern gegen das revolutionäre Frankreich, das in Folge der Pillnitzer Beſchlüſſe durch preußiſch-öſterreichiſche Bajonnete zur Ruhe gebracht werden ſollte. Anfang Juni trat auch das von Thadden'ſche Regiment ſeinen Marſch an, mit ihm Laukhard, der noch immer gemeiner Musketier war.

Wiewol ſich allmählich unter dem Soldatenrock etwas zu regen begann, das nicht nur weit über das ſonſtige Bewußtſein eines gemeinen Musketiers hinausging, ſondern das auch mit der geiſtigen Indifferenz

und Erstorbenheit, in welcher Laukhard bis dahin gelebt hatte, in höchst bemerkenswerthem Widerspruche stand. Der Krieg gegen Frankreich war nichts weniger als populär. Noch ruhten im Schoße dieses Kraters jene furchtbaren Blutströme und Greuelscenen, die gerade erst durch die Einmischung der Fremden zum Ausbruch gebracht werden sollten; es war noch wenig oder nichts vorgefallen von dem, was die Französische Revolution wenige Monate später zum Schreckbild von ganz Europa machte und namentlich in den gebildeten, den ästhetischen Kreisen des deutschen Publikums den entschiedensten Umschlag der öffentlichen Meinung hervorbrachte; noch war die Revolution der Hauptsache nach unbefleckt, noch schien sie nur das prächtig strahlende Morgenroth einer glücklichen und friedlichen Entwickelung, die sich in kürzester Frist ebenso glücklich und ebenso friedlich über den ganzen Welttheil verbreiten würde. Gleich als hätte es geahnt, was aus dieser Einmischung entstehen und welchen furchtbaren, welchen unüberwindlichen Zuwachs die Revolution gerade durch diesen Versuch gewaltsamer Unterdrückung erhalten sollte, sah das preußische Volk mit Mißvergnügen den Beginn eines Krieges, von dem für Deutschland unter keinen Umständen viel Vortheil zu erwarten war, und der sogar nur unternommen schien, um auch die einheimischen Ketten hinterdrein desto fester und sicherer anziehen zu können. Selbst der Armee kam dieser Krieg nur zum Theil erwünscht. Die Fähnriche und Junker freilich, die sich noch nie hatten fremde Luft um die Nase wehen lassen, sowie einige der höchstgestellten Commandeure, die für sich eine Gelegenheit zu leichten Lorbern erwarteten, freuten sich des Krieges und mit ihnen alle Fanatiker der Reaction, die mit nächstem auf den Trümmern von Paris (man erinnere sich an die berühmte verhängnißvolle Proclamation des Herzogs von Braunschweig bei dem Einmarsch in Frankreich) ihre Racheseste zu begehen hofften. Ganz anders dagegen die mittlern Grade, jene ältern Offiziere, die so ziemlich gewiß sein konnten, den Gipfel ihrer militärischen Laufbahn erstiegen zu haben und sich nur höchst ungern der mislichen Probe neuer kriegerischer Strapazen unterzogen; ganz anders auch der gemeine Mann, der die Mühseligkeiten des Feldlagers ebenfalls nur höchst ungern mit dem behaglichern Garnisondienst vertauschte. Diese alle fragten bald laut, bald leise, und jeder nach seiner Art, wozu dieser Krieg denn eigentlich solle; zugegeben auch, daß die Franzosen schlechte Kerle, so wäre es ja eben Schade um jeden Tropfen preußischen Soldatenbluts, der um solcher schlechten Kerle willen vergossen würde. Auch ärgerte man sich und konnte es mit dem Ruhm einer Armee nicht vereinigen, die diesen ihren Ruhm gerade auf Kosten Oesterreichs erworben hatte, daß man jetzt mit den Oesterreichern gemeinsam in das Feld ziehen und diese Weißröcke, die man so oft auf so berühmten Schlachtfeldern vor sich hergetrieben,

jetzt zu Kameraden und Zeltbrüdern annehmen sollte; der alte Fritz, meinte man, müsse sich ja im Grabe umkehren, wenn er das erführe....

Erwägungen dieser letztern Art konnten nun unserm pfälzer Landeskinde freilich nicht kommen. Aber desto abgeneigter war er dem Kriege aus politischen Motiven, desto mehr stand sein Herz — und vielleicht war es hier zum ersten mal, daß er überhaupt etwas wie ein Herz in sich verspürte — auf seiten dieser französischen Revolutionäre, zu deren Bekämpfung und Vernichtung er jetzt mit ausziehen mußte. Vom Schicksal (denn welcher Mensch schöbe nicht dem Schicksal in die Schuhe, was in Wahrheit nur seine eigene Schuld ist?) mishandelt, ausgestoßen zu den Parias der Gesellschaft, seit Jahren Augenzeuge und nächster Nachbar des gelehrten Hochmuths und der pfäffischen Heuchelei, die innerlich um kein Haar besser waren als er und die sich doch berechtigt hielten, ihn mit Fußtritten von sich zu stoßen — was war natürlicher, als daß Laukhard mit ganzer glühender Seele auf die Seite der Revolution trat und allen Haß, den er seit so vielen Jahren in sich gefressen, und allen Schmuz, der sich während dieses ganzen wüsten Lebens in ihm angesammelt, auf diese Aristokraten und Pfaffen schleuderte, die ja auch seine Feinde waren so gut wie Frankreichs?! Wir überschätzen Laukhard's Freisinn gewiß nicht, wir erkennen sehr wohl diese Ader von Gemeinheit und rohester Uebertreibung, die sich, wie durch sein ganzes Leben und Treiben, so auch durch seine Theilnahme für die politischen Begebenheiten seiner Zeit hinzieht. Allein daß er dieser Theilnahme überhaupt noch fähig, daß er, der doch sonst für ein Glas Branntwein oder eine Pfeife Taback zu so manchem zu bringen war, es nicht im Gegentheil vorzog, den Lobredner der Tyrannei zu machen, zu einer Zeit, wo dergleichen Lobreden auch schon ihre sehr anständige Taxe hatten, sondern daß er, unbekümmert um das Geschrei seiner Gegner sowie um die Gunst seiner fürstlichen Beschützer, die er sich dadurch verscherzte, vielmehr einer der ersten in Deutschland war, der auch das terroristische Frankreich noch zu vertheidigen und auch im Sansculotten noch die Spur der Menschlichkeit nachzuweisen wagte — das ist allerdings eine sehr großartige, sehr merkwürdige Erscheinung, nicht zwar für Laukhard selbst, den geben wir preis: wohl aber für das Wesen der Freiheit, die durch ihre bloße, vielleicht unverstandene Erscheinung selbst auch in einem so ausgebrannten, so völlig verlorenen Menschen wie dieser Laukhard noch einen Funken geistigen Interesses und sittlicher Theilnahme zu erwecken vermochte.

Aber der Gehorsam des Soldaten ist bekanntlich stumm und so durfte auch der Musketier Laukhard nichts merken lassen von den verpönten Gedanken noch von den reglementswidrigen Bemerkungen, die sich ihm schon auf dem Hinmarsch nach der Grenze, namentlich im Hessi-

ſchen ſowie in den Städten am Rhein, aufdrängten, wo damals die Emigranten ihre nichtswürdige Wirthſchaft trieben. Laukhard marſchirte mit der übrigen Armee über Koblenz, Trier und Luxemburg nach Frankreich hinein, half Longwy und Verdun erobern, machte das ſogenannte Drecklager (beim Dorfe L'entrée), deſſen Gemälde uns Goethe verewigt hat, ingleichen die Kanonade von Valmy, nebſt allen Schrecken jenes Rückzugs mit, der ein ſo furchtbares Gegenſtück zu dem Manifeſt des Herzogs von Braunſchweig bildete und auf dem die preußiſche Armee doppelt ſo viel Menſchen und zehnmal mehr Ruhm einbüßte, als die blutigſte Niederlage ſie hätte koſten können. Laukhard hielt ſich bei allen dieſen Strapazen und Bedrängniſſen beſſer, als man es dem ehemaligen Magiſter hätte zutrauen mögen. Der Herzog von Braunſchweig hatte ihm aus beſonderer Gnade für die ganze Dauer des Feldzugs doppelte Löhnung bewilligt; ſo lebte Laukhard denn möglichſt flott, ſchoß und hieb um ſich, wo er dazu commandirt ward, beſchmauſte die alten zahlreichen Freunde und Bekannten, die er in der Rheingegend hatte, unterhielt ſeine Kameraden durch ſchmutzige Geſchichten und Lieder, die er für ſie dichtete, und war übrigens, wie er ſelbſt bekennt, als ein „Patriot" verrufen — das hieß nach damaligem Sprachgebrauch als einer, der nicht jeden Sansculetten ohne weiteres für einen Menſchenfreſſer halten und von dem Ausgang des Krieges nichts Gutes für Preußen und Deutſchland hoffen wollte.

Im Laufe des nächſten Feldzugs (1793) kam er mit vor Landau zu liegen, das ſich damals bereits in den Händen der Franzoſen befand. Das Belagerungscorps ſtand unter der perſönlichen Leitung des damaligen Kronprinzen von Preußen, nachmaligen Königs Friedrich Wilhelm's III. Vielleicht deshalb, vielleicht aber auch, weil es den Preußen ſchon damals kein rechter Ernſt mehr mit dem Kriege war, wünſchte man die Einnahme der Stadt möglichſt zu beſchleunigen und dabei Arbeit und Menſchen möglichſt zu erſparen. Den 18. September hatte die Einſchließung von Landau begonnen, und ſchon den 20. oder 21. September wurden Laukhard zuerſt von einigen Offizieren ſeines Regiments, dann vom Prinzen Louis Ferdinand, der nachher bei Saalfeld ein verlorenes Leben durch einen glorreichen Tod ſühnte, endlich gar vom Kronprinzen ſelbſt Anerbietungen gemacht, ſich als Spion und geheimer Unterhändler in die belagerte Stadt einzuſchleichen. So fabelhaft dies der Mehrzahl unſerer Leſer klingen wird und ſo abenteuerlich Laukhard's eigene Erzählungen von dem Vorhaben allerdings auch ſind, ſo iſt es doch nicht möglich, an der buchſtäblichen Wahrheit derſelben zu zweifeln; er führt nicht nur alle Namen und Umſtände aufs genaueſte an, ſondern er thut es auch öffentlich in einem Buche, das wenige Jahre ſpäter in Halle, mit preußiſcher Cenſur, ſozuſagen unter

den Augen des preußischen Hofs und des Kronprinzen selbst gedruckt ward, ohne daß er deshalb zur Verantwortung gezogen oder daß auch nur irgendetwas Wesentliches in seinen Angaben in Abrede gestellt oder berichtigt worden wäre.

Der Zusammenhang der Sache aber war dieser. Der Commissarius, den der Nationalconvent in das belagerte Landau entsendet hatte, war ein gewisser Dentzel, ein geborener Elsasser und von der Universität her mit Laukhard befreundet. Dies war, vermuthlich durch Laukhard selbst, in der Armee bekannt geworden und endlich auch dem Kronprinzen zu Ohren gekommen. Der Plan war nun, daß Laukhard, welcher, wie schon erwähnt, der französischen Sprache in ausgezeichnetem Grade mächtig und überdies als Franzosenfreund verschrieen war, scheinbar zum Feinde desertiren sollte. Einmal in die Stadt gelangt, sollte er seine Bekanntschaft mit Dentzel erneuern und diesen durch die bedeutendsten Geldanerbietungen zur Uebergabe der Stadt zu bewegen suchen; eine schriftliche Vollmacht, von der Hand des Kronprinzen selbst geschrieben, sollte als Bestätigung und Bürgschaft seiner Anerbietungen dienen. Wundersamer Schicksalswechsel, der unserm Laukhard mit einem male über den Hals kam! Daß der ehemalige hallische Magister als Spion in eine französische Festung ging, das war noch das Wenigste davon. Aber daß der Genosse der Branntweinschenken und Hellerdirnen sich auf einmal in die Gesellschaft der Prinzen und Fürsten versetzt sah, daß die höchstgestellten Männer der Armee ihn, den Fuselduftenden, mit süßem Wein und Leckerbissen tractirten, ja daß dieser sonst so zurückhaltende, so schweigsame Kronprinz von Preußen ihn „lieber Laukhard" titulirte, ihm die Hand drückte und versicherte, ihn schon längst als einen vortrefflichen Menschen zu kennen — nicht wahr? das hieß doch noch ein Umschwung der Verhältnisse?! Und dürfen wir unserm alten Abenteurer wohl im Ernst böse sein, wenn er sich diese ungewohnten Liebkosungen zu Kopfe steigen ließ und einen Auftrag übernahm, der, trotz des patriotischen Mäntelchens, das man ihm umhing, doch in Wahrheit nicht mehr noch weniger als ein Schurkenstreich war?!

Wiewol, die Wahrheit zu sagen, der alte Schalk, der Laukhard, wol noch seine ganz eigenen und ganz geheimen Nebengedanken dabei haben mochte. Laukhard's preußische Begeisterung war sehr gering, seine Zukunft so ungewiß, daß er dreist jeden Preis auf jede Karte setzen durfte. Glückte der Plan oder kam er auch nur mit heiler Haut zurück, gut, so war ihm die Dankbarkeit des künftigen Königs von Preußen gewiß, und eine kleine lebenslängliche Pension das Wenigste, womit dieselbe sich äußern konnte. Fand er die Verhältnisse in Landau dagegen anders, als seine erlauchten Gönner und Rathgeber erwarteten — auch gut, so war es ja noch immer Zeit, aus dem Spaß Ernst zu machen und

wirklich zu diesen Franzosen überzugehen, die ihm ja im Grunde des Herzens ein gut Theil lieber waren als die Kameradschaft unter dem preußischen Stock!

Genug, am Morgen des 25. September wurde er vom Kronprinzen empfangen; noch am Abend desselben Tags erhielt er in einer zweiten Audienz die schon erwähnte eigenhändige Instruction. Die zweite Nacht darauf, vom 26. zum 27. September, geleiteten ihn zwei höhere Offiziere bis dicht an die französischen Vorposten; noch dreißig Schritte davon versteckten sich die Offiziere — sie konnten hören, wie Laukhard weiter vorschritt — wie die französischen Dragoner ihn anriefen — wie Laukhard sich als Ueberläufer bei ihnen meldete.....

Und in der That, wäre Laukhard wirklich gewesen, wofür er sich ausgab, er hätte sich keine bessere Aufnahme wünschen können. Vom Wachtposten, der ihn zuerst angerufen hatte, bis zum General Laubatière, dem er am folgenden Morgen vorgeführt ward, empfing ihn alles mit brüderlicher Herzlichkeit; man wünschte ihm Glück, dem Lande der Knechtschaft den Rücken gekehrt zu haben, stieß mit ihm an auf den baldigen Untergang aller Tyrannen, lobte die Klugheit seines Entschlusses und bewunderte die Fertigkeit und den guten Anstand, mit dem er sich im Französischen auszudrücken wußte. Auch allerhand verfängliche Fragen that man ihm oder wenigstens legte Laukhard sie seinen neuen Freunden in den Mund: wie viel Hiebe denn der preußische Soldat täglich bekomme? Ob ihr Commisbrot wirklich so über allen Glauben schlecht sei, wie man sage? Ob unter allen deutschen Fürsten noch ein einziger sei, der sich mit Friedrich dem Großen vergleichen lasse? Wie viel von diesen und ähnlichen Erzählungen wirkliche geschichtliche Wahrheit und wie viel tendenziöse Ausschmückung, müssen wir unentschieden lassen. Die Tendenz selbst ist allerdings sehr klar: indem er die Brüderlichkeit schildert, in welcher in der jungen republikanischen Armee, unbeschadet des militärischen Gehorsams, Offiziere und Gemeine lebten, indem er ihre einfache, aber gesunde und regelmäßige Kost rühmt, indem er endlich und ganz besonders die Menschlichkeit preist, mit welcher die Sansculotten ihre Gefangenen und Ueberläufer behandelten, will er damit ebenso viel Gegenbilder aufstellen zu dem, was in dieser Hinsicht in der preußischen und österreichischen Armee üblich war; er malt hier so hell, damit dem Leser der Schatten auf der andern Seite desto mehr in die Augen falle....

Allein wie zufrieden er übrigens mit seiner Aufnahme sein durfte, rücksichtlich dessen, was der eigentliche Zweck seiner Sendung war, machte er doch nur schlechte Fortschritte. Mit Lebhaftigkeit schildert Laukhard selbst — und diesmal, dünkt mich, dürfen wir ihm Glauben schenken — die Gewissensbisse, von denen er heimgesucht ward, indem

er ſich angeſichts dieſer freundſchaftlichen, ja herzlichen Aufnahme an die Abſichten erinnerte, mit denen er herübergekommen. Dieſe, vor kurzem noch ſeine Feinde, die ihn jetzt wie Brüder empfingen, die ihren Biſſen Brot, ihr Glas Wein mit ihm theilten, und das alles im Namen der Freiheit, die keinen Unterſchied der Stände und auch keinen Haß der Nationen kennt — dieſe war er gekommen zu verrathen! Dieſe ſo keuſche, ſo jugendfriſche Republik ſollte er durch ſchmutzige Geldanerbietungen beflecken! Dieſe ſo wohlthätige, ſo echt menſchenfreundliche Revolution ſollte er ſtürzen helfen, und nicht einmal in offenem, ehrlichem Kampfe, nein, ſondern durch hinterliſtig ſchleichenden Verrath!

Doch hatte er dem Kronprinzen einmal ſein Wort verpfändet und ſo mußte wenigſtens ein Verſuch gemacht werden. Die Bekanntſchaft mit Dentzel wurde erneuert; der franzöſiſche Nationalrepräſentant und Commiſſarius des Convents hatte noch immer genug vom halleſchen Bruder Studio beibehalten, um dem Verkehr bald jene trauliche und zugleich leichtfertige Färbung zu geben, die es Laukhard möglich machte, mit ſeinen Anerbietungen hervorzurücken. Anfangs lehnte Dentzel dieſelben mit Entrüſtung ab; ſpäterhin jedoch — Laukhard's Erzählung iſt aus begreiflichen Gründen in dieſem Punkte ſelbſt nicht recht klar — ſcheint er ſein Ohr bereitwilliger hergeliehen zu haben: wozu außer der Furcht vor dem immer ſteigenden Terrorismus, der bereits ſeine eigenen Werkzeuge zu verſchlingen anfing, hauptſächlich wol auch Dentzel's Eiferſucht gegen den General Laubatière beitrug.

Aber noch bevor es zu irgendeinem Reſultat gekommen, erregte Dentzel's fortgeſetzter und intimer Verkehr mit dem preußiſchen Ueberläufer Argwohn bei der Beſatzung; es kam zu einem Aufſtande, bei welchem Dentzel wie Laukhard verhaftet wurden, und wenn Laukhard etwa noch nicht bedacht hatte, um was es ſich bei der ganzen Unternehmung möglicherweiſe handelte, nämlich um ſeinen Kopf, ſo hatte er jetzt die Gelegenheit dazu.

Inzwiſchen gelang es ihm auch diesmal noch, ſich glücklich herauszulügen. Auch Dentzel wußte ſehr wohl, daß bei dem leiſeſten Geſtändniß nicht blos Laukhart's, ſondern auch ſein eigener Kopf verloren geweſen wäre, und unterſtützte daher die Ausſagen des Freundes nach Kräften. Doch mußte er, verfeindet mit dem General wie er war, noch einige Wochen länger in Haft bleiben als Laukhard, für den die Kataſtrophe ſogar noch zum Gewinn ausſchlug. Denn durch die gepflegenen Verhandlungen und Verhöre mit dem General und andern einflußreichen Perſonen näher bekannt geworden, hatte er Gelegenheit gehabt, ſich denſelben durch ſein anſtelliges und geſchicktes Weſen, beſonders auch durch ſeine Sprachfertigkeit zu empfehlen, und wurde nun auf mancherlei Art von ihnen unterſtützt, auch zu kleinen Dienſtleiſtun-

irdiſchen Reiche freundlich aufgenommen und wenn ſie manche Proben beſtanden haben, ſelbſt zu Elfen gemacht.

Wie dieſes meine Geſchichte beweiſen wird, fügte Juddy hinzu, die begann:

Die Geſchichte vom Elfenkönig O'Donoghue.

Vor langer Zeit beherrſchte das ganze Land der Grafſchaft Kerry ein wunderſchöner, junger und guter König. Sein Name war O'Donoghue. Die größten Baumeiſter und Zauberer der Welt hatten ihm auf hohen Bergen ein Schloß erbaut, das nicht ſeines Gleichen hatte. Die Wände waren aus purem Golde, die Thüren und Thore aus Kryſtall, das Dach aus feſtem Morgenroth. In ſeinem Garten wurde es niemals Winter und Bäume aus Indien und Arabien blühten da und Blumen, die niemals verwelkten. So lebte König O'Donoghue ſehr glücklich. Aber eines Tages kam ihm die Laune, den großen Stein, welcher den See in ſeinem Garten ſchloß, wegzuheben, um ſeinen Rittern und Edelfrauen ſeine große Kraft zu zeigen. Aber kaum hatte er den Stein weggehoben, als ſich der See auf das Land ſtürzte und den größten Theil der Grafſchaft Kerry überſchwemmte, und viele hunderttauſend Menſchen vergrub und die ſchönen Fluren, die ſich ſonſt dort ausbreiteten, bedeckte. Denn der See im Garten des Königs war ein verzauberter See und grundlos. So entſtanden die Seen von Killarny, das Wunder der Welt, der „Stolz Irlands". Die Inſel der Hirſche, die Inſel der Eichen, die ſich aus ihrem Schoße erheben und ausſehen wie volle Blumenkörbe, zeigen noch heute, wie ſchön das Land geweſen ſein muß, das von den Wellen des verzauberten Sees bedeckt wurde. König O'Donoghue, der Gute, konnte ſich über ſeinen Leichtſinn nicht beruhigen, verzweifelte und warf ſich in die Fluthen. Aber die Elfen, die im See von Killarny wohnen, fingen ihn in ihren Armen auf und ſuchten ihn zu tröſten. Der junge, gute, wunderſchöne König gefiel ihnen ſo ſehr, daß ſie ihn gerne zum Elfenkönig gemacht hätten. Aber das durften ſie nicht, ſo lange er ihnen nicht beweiſen konnte, daß ihm die Menſchen vergeben hatten, und dieſes konnte er nur durch die Liebe eines ſchönen, unſchuldigen Mädchens beweiſen. — Jeden Maimorgen ſtieg nun König O'Donoghue herauf und umritt die ſchönen Ufer des Killarnyſees und ſuchte ein Mädchen, das ſchön und unſchuldig wäre und ihn liebte. Er fand keines und kehrte auf ſeinem weißen Roſſe traurig in den See zurück, um am nächſten Maimorgen wieder aufzutauchen.

Einmal, vor langer, langer Zeit, lebte am Ufer des Killarnyſees in einer kleinen Hütte eine Jungfrau Namens Melcha. Sie war ſo unſchuldig wie eine Heilige und ſo ſchön wie ein Elfe. Kein Jüngling der ganzen Grafſchaft Kerry wagte ſich ihr in Liebe zu nahen, ſo unſchuldig war ſie und ſo ſchön. Das machte die arme Melcha ſehr traurig und

gen verwendet, die ihm denn allemal reichlich vergütet wurden. Zu den Preußen zurückzukehren, daran durfte er unter den obwaltenden Umständen und bei der argwöhnischen Aufmerksamkeit, die noch immer auf sein Thun und Treiben gerichtet war, freilich nicht denken. Auch erwartete man ihn in dem preußischen Lager nicht mehr; man glaubte — und traf damit, wie wir wissen, so ziemlich die Wahrheit — Laukhard werde wol aus dem Spiel Ernst gemacht haben, und des langen Wartens überdrüssig und da auch mittlerweile das Belagerungsgeschütz herangekommen war, gab der Kronprinz Befehl zum ernstlichen Angriff. Die Stadt wurde bombardirt und gerieth in große Bedrängniß. Doch noch zur rechten Zeit (22. December) gelang es der Moselarmee, sich mit der Rheinarmee zu vereinigen; am zweiten Weihnachtstage wurden die berühmten Weißenburger Linien erstürmt und schon am folgenden Tage war vor Landau kein Preuße mehr zu sehen.

Damit war denn auch für Laukhard jede Möglichkeit zur Rückkehr abgeschnitten und wohl oder übel mußte er sich entschließen, wenigstens bis zum Friedensschlusse, den man allerdings nahe glaubte, in Frankreich zu bleiben. Mit einem Paß als Deserteur versehen, wanderte er in das Innere Frankreichs. Der Raum gestattet uns hier nicht, ihn auf den Einzelheiten dieses abenteuerlichen Zuges zu begleiten, soviel Interessantes dieselben auch darbieten. Es war gerade der Höhepunkt der Schreckensepoche, von der Hinrichtung des Königs bis zum Sturze Robespierre's, während welcher Zeit Laukhard in Frankreich lebte. Er hielt sich abwechselnd in Strasburg, Auxonne, Dijon, Lyon, Valence, Vienne, Montpellier, Grénoble, Mâcon, Avignon auf, also in sehr verschiedenen Städten und Landschaften, versah auch die verschiedenartigsten Functionen, bald als bloßer Deserteur, bald als Gefangener (wegen der landauer Geschichte, die ihm noch zu zweien malen, in Dijon und Mâcon, hart an den Kragen ging), bald als Rechnungsführer, bald als Sprachmeister, bald als Maurer und Tagelöhner, am längsten als Krankenwärter in den Spitälern von Dijon und Lyon, und hatte auf diese Art, durch den beständigen Verkehr mit den untern Klassen des Volks und doch durch seine allgemeinere Bildung über dieselben erhoben, eine unvergleichliche Gelegenheit, die innern Zustände des damaligen Frankreich kennen zu lernen. Daß sein Blick sich dabei hauptsächlich wieder auf die niedere Sphäre, auf Verworfenheit, Schmuz und Liederlichkeit lenkte, versteht sich bei Laukhard von selbst, und ebenso auch, daß die Form, in der er seine Beobachtungen niederlegt, höchst roh und unsauber ist. Dennoch sollten Geschichtschreiber jener Epoche sich dadurch nicht abschrecken lassen, auch Laukhard's Buch zu studiren; sie werden manchen charakteristischen Zug darin finden, den sie anderwärts vergeblich suchen.

Und so hätte Laukhard sich dies Vagabondenleben ohne Zweck und Ziel schon gefallen lassen und wäre vielleicht für immer in Frankreich geblieben, hätten nicht seine halleschen Freunde, darunter namentlich der uns schon bekannte Bispinck, sich um seine Freilassung bemüht. Endlich wurden ihre Anstrengungen von Erfolg gekrönt; auf einen untergeschobenen dänischen Heimatsschein — denn als Preuße hätte man ihn nicht freigelassen — erhielt er die Erlaubniß, Frankreich zu verlassen.

Bei Basel betrat er zuerst wieder den deutschen Boden — und schon wenige Tage später finden wir ihn, den schwärmerischen Bewunderer der Französischen Republik, den Verächter und Feind der Emigranten, wieder als neuangeworbenen Rekruten der Emigrantenarmee oder des sogenannten Rohan'schen Corps. Die Erfahrungen indeß, die er hier machte und die seine frühern Beobachtungen in Betreff der Emigranten nur bestätigten, veranlaßten ihn eines guten Tags, da sein Hauptmann ihn in Geschäften nach Ettenheim schickte, einfach nicht wieder zu kommen, sondern statt dessen nach Offenburg zu gehen und sich daselbst frisch am Ther bei den schwäbischen Kreistruppen, Regiment Ludwig von Baden, anwerben zu lassen. Man sieht, wie Laukhard ehedem die Runde machte durch die deutschen Universitäten, so hatte er jetzt als Soldat nicht übel Lust, dasselbe mit den verschiedenen Armeen zu versuchen.

Durch die fortgesetzten Bemühungen seiner halleschen Freunde indeß wurde er nach einiger Zeit auch hier wieder ausgelöst, nachdem er es schon zum Corporal gebracht und mehrere male mit eigener Hand jenes berühmte Corporalstöckchen geschwungen hatte, das damals, wie bei allen europäischen Armeen, mit einziger Ausnahme der republikanisch-französischen, auch bei der deutschen Reichsarmee noch in voller Thätigkeit war.

Laukhard nahm seinen Weg über Frankfurt und das für ihn so verhängnißvolle Gießen, wo er das Studentenleben jedoch sehr im Verfall fand, wenigstens nach seinen Begriffen. Am 27. October 1795 wanderte er in Halle ein. Seine vornehmsten Aussichten für die Zukunft hatte er, und man muß gestehen nicht ohne einigen Schein des Rechts, auf den Kronprinzen von Preußen gesetzt, der ihn, wie unsere Leser sich entsinnen, persönlich zu der gefährlichen Expedition nach Landau veranlaßt und ihm dabei ausdrücklich die Sicherstellung seiner Zukunft versprochen hatte. Aber ob es nun Laukhard's Persönlichkeit war oder der schlechte Erfolg, den seine Sendung gehabt, oder ob (und dies ist uns das Wahrscheinlichste) der Kronprinz Grund hatte, sich an die ganze Affaire am liebsten gar nicht mehr erinnern zu lassen — genug, alle schriftlichen wie persönlichen Vorstellungen blieben insoweit fruchtlos, als kleine spärliche Geldgeschenke und allgemeine Vertröstungen für die Zukunft das

ganze Resultat derselben waren. Laukhard empfand diese Täuschung mit bitterm Grimm; selbst noch durch die gehaltene und vorsichtige Weise, mit der er an verschiedenen Stellen seiner Lebensbeschreibung über den Kronprinzen und sein Verhältniß zu demselben spricht (man vergleiche namentlich III, S. 13 fg.), leuchtet die Glut des Zorns in einer Art und Weise hervor, die Laukhard selbst mit einem gewissen sittlichen Pathos verklärt. „Ob ich gleich", sagt er, „noch immer überzeugt bin, daß ich nach der Aufopferung dessen, was ich hatte, indem ich mich, blos um dem Kronprinzen zu dienen und mich seiner Gnade zu empfehlen, in die Gefahr begab, mein Leben auf eine schimpfliche Art zu verlieren, allerdings auf einige Unterstützung zu hoffen das Recht hatte, so kann ich doch diesem vortrefflichen Herrn die Schuld nicht beimessen, daß ich ohne die versprochene Hülfe von seiner Seite bleibe nur dadurch genöthigt bin, Männern lästig zu sein, welche blos Menschengefühl veranlaßt, mich in allen Stücken nach ihrem Vermögen zu unterstützen. Es gibt zwischen einem Fürsten, wie der Prinz von Preußen ist, und einem armen Teufel, wie ich bin, eine zu große Kluft: er kann sich nicht so tief herablassen, um meine Lage kennen zu lernen, und ich kann mich nie zu ihm nicht erheben, um ihn darüber zu belehren."

Und dann gleich darauf, wo er gegen den Vorwurf, heimlicher Republikaner zu sein und den geflissentlichen Lobredner der Franzosen zu machen, mit nahe liegender Beziehung auf den Prinzen sagt: „Das Verfahren der Franzosen gegen mich war edel, und unedel wäre es nun von mir, wenn ich von ihren Anstalten gegen meine Ueberzeugung schiefe Urtheile austheilen und Lügen einmischen wollte, um die ohnehin schon so verkannte und verhaßte Nation noch verhaßter zu machen."

Für einen Charakter, wie wir Laukhard kennen, war es vollkommen naturgemäß, daß er seinen Verdruß über diese getäuschten Hoffnungen in einem Meer von Liederlichkeiten zu ertränken suchte. Er selbst nennt den Winter, den er 1796 in Halle verbrachte, eine der wüstesten und tollsten Epochen seines Lebens; danach mag man sich einen Maßstab machen, wie dieser Winter gewesen sein muß. Ein Schritt eben dieser Desperation war es ohne Zweifel auch, als er sich plötzlich zu Anfang siebenundneunzig verheirathete. Seine Wahl traf ein Mädchen von niederm Stande: „Denn eine Mamsell oder Madam, ich meine ein Frauenzimmer mit einem Federhut und Schleppkleid, würde allerdings drei Kreuze vor mir gemacht haben, und ich würde gleichfalls vor jeder Madam oder Mamsell drei Kreuze machen." Er nennt das Mädchen nur nach seinem Vornamen Hannchen; es war eine Soldatentochter, der Vater stand bei der preußischen Demarcationslinie. So weit wären die Verhältnisse also gleich gewesen — und auf Bildung und Un-

schuld machte Laukhard, nach seinen bekannten Grundsätzen, ja selbst keinen Anspruch. Dennoch war die Ehe höchst unglücklich.

Aber auch eine in sich selbst glücklichere Ehe hätte müssen getrübt werden durch diese fortwährenden kläglichen Nahrungssorgen, mit denen der neue Hausvater, der aber deshalb sein Leben in Kneipen und Wirthshäusern keineswegs aufgab, zu kämpfen hatte. Schon durch den Kronprinzen in Landau von seiner preußischen Militärpflicht befreit, hatte er seine Magisterschaft wieder hervorgesucht und unterrichtete, wie vor dem Feldzug, in allerhand Sprachen und Wissenschaften. Doch warf diese Beschäftigung nur wenig ab, und auch das Herumschmarotzen bei Bürgern und Studenten, das er zu Zeiten völlig gewerbsmäßig trieb, nährte bestenfalls nur immer ihn, nicht aber Frau und Kinder.

So warf er sich denn, ermuthigt durch den Erfolg, welchen die früher erwähnte Fortsetzung seiner Lebensgeschichte hatte, der Schriftstellerei zum zweiten male und mit erneuertem Fleiß in die Arme. Die Zahl seiner Schriften, wie wir sie in der Fortsetzung von Jöcher, bei Meusel und andern verzeichnet finden, ist außerordentlich groß. Und doch sind diese Verzeichnisse bei weitem noch nicht vollständig, da er vieles unter fremdem Namen schrieb, besonders noch 1800 als Anselmus Rabiosus der Jüngere, ein nom de guerre, der auch noch von andern Publicisten jener Zeit geführt ward, vieles auch ganz ohne Namen, sodaß es schwer fällt, den eigentlichen Umkreis seiner schriftstellerischen Thätigkeit festzusetzen.

Doch ist auch das Meiste davon, wie wir schon früher sagten, von der Art, daß es getrost der Vergessenheit überlassen bleiben kann: und beschränken wir uns hier nur auf eine kurze Erwähnung desjenigen, was etwa in historischer oder culturhistorischer Hinsicht einige Ausbeute gewähren dürfte.

Das erste, womit er nach der Rückkehr aus Frankreich debütirte, war, nächst der Fortsetzung der Lebensgeschichte, ein Buch über die Reichsarmee, die er soeben bei den Schwaben hatte praktisch kennen lernen: „Die Reichsarmee in ihrer wahren Gestalt, oder Schilderungen der heutigen Reichsarmee nebst Winken über Teutschlands künftiges Schicksal." (Leipzig, 1796.) Diesem folgte im nächsten Jahre eine „Anleitung zur Uebung in der französischen Sprache", die es noch im Jahre 1813 zu einer dritten Auflage brachte. 1798 gab er, außer einer Streitschrift gegen Degenhard Pott über dessen Sammlung der Bahrdt'schen Briefe, zwei Romane heraus: „Leben und Thaten des Rheingrafen Carl Magnus, den Joseph II. zehn Jahre ins Gefängniß nach Königstein schickte, um da die Rechte der Unterthanen und anderer Menschen respectiren zu lernen, zur Warnung für alle winzige Despoten, Leichtgläubige und Geschäftsmänner geschildert", und: „Annalen der Univer-

sität zu Schilda oder Volksstreiche und Harlekinaden der gelehrten Handwerksinnungen in Teutschland; zur Auflösung der Frage, woher das viele Elend durch so manche Herrn Theologen, Aerzte, Juristen, Kameralisten und Minister." (Drei Theile.) Das erste ist, wie man schon aus dem Titel sieht, die auch von uns besprochene Geschichte des Grafen von Grehweiler; das andere ein nochmaliger Aufguß von Laukhard's akademischen Erfahrungen. Doch sind auch zahlreiche politische Elemente beigemischt; namentlich spielt unter der Maske des Fürsten Friedrich Karl zu Kelchis der damalige König von Preußen Friedrich Wilhelm II. eine Hauptrolle in dem Roman, während Prinz Moritz ohne Zweifel auf den Kronprinzen zu beziehen ist. Nur im Vorbeigehen bemerken wir, daß Friedrich Wilhelm II. und sein Verhältniß zur Lichtenau, den Rosenkreuzern ꝛc. damals einer ganzen eigenen Gattung von Romanen das Dasein gab, von denen der „König Peter der Dicke von Kanonenland" wol das Berühmteste und auch wohl das Boshafteste sein dürfte.

In das Jahr 1799 fällt zunächst die Schrift über den Mesellaner- und Amicistenorden, sowie ein dritter Roman: „Franz Wolfsstein oder Begebenheiten eines dummen Teufels". Von seinen spätern Schriften erwähnen wir nur noch den „Markis von Gebrian, oder Ränke und Schwänke eines französischen Emigranten", ein politisch-komischer Roman (zwei Bände, Leipzig, 1800), worin er seine Erfahrungen in Betreff der Emigranten niederlegte; ob ein schon 1797 angekündigter Roman desselben Inhalts: „Leben des Marquis von Vilançon", wirklich erschienen ist, vermögen wir nicht zu sagen. Im Jahre 1801 gab er ein „Bild der Zeiten oder Geschichte Europas von Karl dem Großen bis auf Bonaparte" heraus, sowie 1804 eine „Corella Donatini oder Geschichte einer empfindsamen Buhlerin", in der besonders die Polemik gegen die neuauftauchende romantische Schule ergötzlich ist, namentlich gegen Friedrich Schlegel's „Lucinde", die hier gewissermaßen travestirt werden soll.

Von diesen Jahren ab bietet Laukhard's Leben nichts Merkwürdiges mehr dar; ja er verschwindet bald darauf, wie wir bereits in der Einleitung bemerkten, in Unbekanntschaft und Dunkelheit. Schon in der Vorrede zum sechsten Bande der Lebensbeschreibung spricht er den Vorsatz aus, mit nächstem eine Reise in die Heimat und von da in das Innere Frankreichs zu machen, von der er den Lesern denn auch allerhand neue Abenteuer zu erzählen hofft. Doch ist diese Reisebeschreibung unsers Wissens nie erschienen. Im Jahre 1806 verbreitete sich das Gerücht von seinem Tode mit solcher Gewißheit, das dieses Jahr auch in die meisten bibliographischen und literargeschichtlichen Handbücher als sein Todesjahr übergegangen ist und noch jetzt gewöhnlich so angeführt wird. Doch taucht er in Wahrheit noch einmal auf: und

zwar mit jenem „Wilhelm Stein“, von dem ebenfalls ſchon in der Einleitung die Rede geweſen. Wir erſehen daraus und finden es auch durch andere Nachrichten beſtätigt, daß er ſich in der Gegend von Trier längere Zeit aufs abenteuerlichſte umhergetrieben hat, auch eine Zeit lang ſogar Prediger geweſen, aber in kürzeſter Friſt mit Schimpf und Schande wieder weggejagt worden iſt. Mit dem Jahre 1813, wo eine dritte Auflage ſeiner franzöſiſchen Sprachlehre erſchien, verſchwindet aus unſern bibliographiſchen Hand- und Hülfsbüchern jede Spur von ihm. Selbſt die Angabe, daß er am 28. April 1822 geſtorben, beruht nur auf einer vereinzelten Notiz bei Meuſel; weder der „Allgemeine Nekrolog der Deutſchen“ noch das Intelligenzblatt der damaligen halleſchen „Literatur-Zeitung“, dieſer ſonſt ſo getreue und wachſame Buchhalter jedes irgend bemerkenswerthen Todesfalls, haben eine Zeile über das Ende dieſes Mannes, der einſt ſo viel von ſich reden gemacht, der ſo viel Papier verdorben und den die „Literatur-Zeitung“ ſelbſt ſo oft und ſo derb geſtriegelt hatte. Die Angabe im Heinſius'ſchen „Bücherlexikon“ (im III. Bde.), wonach ſein Todestag auf den 28. April 1832 fiele, iſt ohne Zweifel nur ein Druckfehler.

In den Straßen von Halle dagegen ſah man noch vor etwa zwanzig Jahren eine alte verſchrumpfte Weibergeſtalt, die jedem Vorübergehenden unter leiſem Gemurmel die zitternde Hand zum Almoſen entgegenſtreckte; es war Laukhard's Hannchen, die er einſt in ſoldatiſchem Uebermuth geheirathet, mit der er dann ſo wenig glückliche Tage verlebt, die ſeiner ſo würdig geweſen war und die nun hier in kläglicher Verlaſſenheit einſam verkümmerte....

Literatur und Kunſt.

Zur Kenntniß Italiens.

In der Noth erkennt man ſeine Freunde und auch was man an den Büchern hat, weiß man nicht eher, als bis man ſie braucht. Wie reich iſt unſere Literatur nicht, wenigſtens dem Anſcheine nach, an Schriften über Italien! Beinahe jeder von uns, der nach Italien reiſt, hält ſich auch verpflichtet, ſeine Reiſeeindrücke und Erfahrungen öffentlich mitzutheilen; es gibt bei uns der Schriften über Italien ſo unzählige, daß darin, ſollte man meinen, jeder Standpunkt vertreten und jedes Bedürfniß befriedigt ſein müßte. Und doch wie ſchmilzt dieſer Reichthum zuſammen, ſobald wir die breitgetretenen Pfade verlaſſen, auf denen die große Heerſchar der Touriſten ſich zu bewegen pflegt! Von unſern Schriften über Italien ſind immer neunundneunzig aufs hundert von Dichtern, Künſtlern oder Kunſtfreunden, allenfalls auch von Philologen und Alterthumsforſchern geſchrieben; die Kunſt in ihrer weiteſten Ausdehnung iſt das Feld, auf dem dieſe Schriftſteller

sich tummeln und von dem sie eifersüchtig jeden dürren Halm und jedes vergessene Blättchen abweiden, das der Vorgänger noch übrig gelassen hat. In diesem Sinne, sofern wir blos das ästhetische und künstlerische Interesse ins Auge fassen oder uns lediglich auf die große Vergangenheit des Landes und ihre Ueberreste beschränken, ist unsere Literatur über Italien allerdings überfüllt; fragen wir dagegen, wie es mit unserer Kenntniß seiner politischen und sonstigen öffentlichen Verhältnisse bestellt ist, prüfen wir uns, was wir über das Italien der Gegenwart, seine Menschen, Sitten und Einrichtungen wissen und sehen wir zu, was unsere vielgepriesene Literatur uns in dieser Hinsicht bietet, so werden wir in allen diesen Beziehungen nur allzu bald auf höchst empfindliche Lücken stoßen. Eines besondern Beweises für diese Behauptung bedarf es hier nicht, da wol jeder von uns gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo Italien im Begriff steht, eine so verhängnißvolle Rolle in der Entwickelung der europäischen Verhältnisse zu übernehmen, die Wahrheit derselben an sich selbst empfunden hat. Das Rom Cäsar's und Rafael's kennen wir alle, aber wie die heutigen Römer eigentlich leben, nach welchen Gesetzen sie regiert werden, welche Ansichten, Sitten und Gewohnheiten unter ihnen heimisch sind, davon erfahren wir während der zwei, drei Monate, die wir als Touristen in Rom leben und fast ohne Ausnahme in den Museen und Bibliotheken zubringen, freilich wenig oder nichts und auch die Mehrzahl unserer Bücher läßt uns darüber im Stich.

Eine rühmenswerthe Ausnahme machen die kürzlich erschienenen „Bilder italienischen Landes und Lebens. Beiträge zur Physiognomik Italiens und seiner Bewohner. Von Otto Speyer. Erster Band" (Berlin, Mittler). Das Buch, hervorgegangen aus einem genauen und gründlichen Studium des Landes und seiner Bewohner, konnte in keinem günstigern Momente kommen als eben jetzt, wo die allgemeine Aufmerksamkeit so überwiegend auf Italien und die italienischen Verhältnisse gerichtet ist. Es ist keine flüchtige Touristenarbeit, was wir hier erhalten, sondern die Frucht eines mehr als sechsjährigen Aufenthalts, während dessen es dem Verfasser vergönnt war, zahlreiche Bekanntschaften anzuknüpfen und sich in Land und Leute, in Sprache und Sitten vollständig einzuleben. Den größten Theil dieser Zeit verbrachte der Verfasser in Toscana, wo er als Erzieher eines jungen florentinischen Adelichen lebte; seinen gewöhnlichen Aufenthalt hatte er in Florenz, unternahm jedoch von hier aus häufige Ausflüge nach allen, auch den unbekanntesten Theilen des Landes, das er auf diese Weise gründlicher und vollständiger kennen lernte als wol jemals ein Fremder vor ihm. So vorbereitet und nachdem er schon im Sommer 1849 eine größere Reise durch Oberitalien gemacht hatte, verließ er im Frühjahr 1853 Toscana, um auch den Süden der Halbinsel kennen zu lernen. Rom wurde ein zweimonatlicher Aufenthalt gewidmet; ebenso lange verweilte der Reisende in Neapel und Sicilien. Die Beobachtungen, die er während dieser ganzen Zeit sammelte, waren zunächst und hauptsächlich auf ein möglich deutliches und vollständiges Bild von dem landschaftlichen Charakter des Landes, mit Einschluß seiner Naturproducte, seiner Sprache und Gebräuche gerichtet. Indem der Verfasser diesen Plan aber nach allen Seiten hin verfolgte und ins einzelnste ausführte, erweiterte sich ihm das, was ursprünglich auf ein bloßes Landschaftsbild angelegt war, zu einem vollständigen

Lebensbilde überhaupt. Der Boden Italiens in seiner natürlichen Bestimmtheit bildet zugleich den eigentlichen Boden für die Betrachtungen und Schilderungen des Verfassers: allein von diesem Boden aus und ihn nach allen Richtungen hin durchmessend, streift er zugleich hinüber in die verschiedenartigsten Gebiete des öffentlichen und häuslichen Lebens, der nackte Boden, wie die Natur ihn hingestellt hat, belebt und bevölkert sich gleichsam vor unsern Augen, wir sehen die Wandelungen, die Cultur und Geschichte mit ihm vorgenommen, wir lernen die Einflüsse kennen, die er auf die Bewohner geübt und die er wiederum von ihnen empfangen hat, wir stehen mit Einem Wort im Mittelpunkt des italienischen Lebens, das sich in freier natürlicher Fülle vor uns entfaltet und von dem wir, an der Hand eines so kundigen Führers, ein ebenso klares wie vollständiges Bild gewinnen. Nur Eine Richtung hat der Verfasser absichtlich, diese aber auch mit größter Strenge ausgeschlossen: das ist die Kunstkritik im eigentlichen Sinne, die ins einzelne gehende Beschreibung von Bildwerken und ähnlichen Denkmälern. Allein gerade nach dieser Seite hin haben die Vorgänger des Verfassers die Geduld der Lesewelt dermaßen erschöpft, daß wir ihm für diese Beschränkung, weit entfernt, darin eine Lücke seines Buchs zu sehen, vielmehr nur Dank wissen können. Der vorliegende erste Band beschäftigt sich ausschließlich mit Toscana. Im ersten Abschnitt wird uns dieser „Garten Italiens" in allgemeinen Umrissen geschildert. Sodann lernen wir in einer Reihe „Florentinischer Bilder" die Hauptstadt selbst kennen, von wo wir demnächst eine Reihe von Ausflügen in die nähere und fernere Umgegend machen; wir verleben mit dem Verfasser eine „Villeggiatura zwischen Arno und Chiana", begleiten ihn auf einer „Klosterfahrt in den Apenninen", sowie auf einem „Ausflug in die toscanischen Maremmen", dem sich eine Reise „Von Florenz über Pisa und Lucca nach Genua" nebst einem „Ausflug in die nordwestlichen Gebirge von Toscana" anschließt; den Schluß machen „Bilder aus Livorno". Die Darstellung des Verfassers ist einfach und anspruchslos, aber leicht und anmuthig, sein Urtheil maßvoll und gerecht; wiewol er selbst im Vorwort sich von einer gewissen schwärmerischen Vorliebe für Italien nicht ganz frei spricht, so verfällt er doch nirgends in einseitige Bewunderung, weiß sich vielmehr überall eine Klarheit des Blicks und eine Selbständigkeit der Meinung zu bewahren, die ihm sofort das Vertrauen des Lesers gewinnt. Wir führen beispielsweise das Urtheil an, das er S. 303 über den italienischen Volkscharakter im allgemeinen fällt; im ganzen ist der Verfasser mit dergleichen allgemeinen Urtheilen sehr sparsam, was wir natürlich nur loben können, und verdient daher die gelegentliche Aeußerung eines so kundigen und vorurtheilsvollen Beobachters gewiß nur um so größere Beachtung. „Es ist", sagt er a. a. O., „nicht zu leugnen, daß die Italiener innerlich wie äußerlich zu viel für andere und zu wenig für sich selbst leben, womit ich sie jedoch keineswegs einer übertriebenen Nächstenliebe bezichtigt haben will. Es ist ein Schaden, der bei dem Volke als solchem erst seit seinem politischen Verfall um sich frißt. Seitdem Italien keine großen Geister mehr hervorbringt; seitdem seiner Künstler Namen nicht mehr jenseit der Alpen und des Meeres widerhallen; seitdem sein freies Staatsleben zu Grabe getragen ist: beschränken sich seine Bewohner darauf, andere Völker per fas et nefas zu der Anerkennung zwingen zu wollen, daß sie

auf dem Gebiet des Lebens, der Wissenschaft und Kunst von jeher die größten Männer gehabt, das Höchste geleistet, die erste Rolle gespielt hätten. Während andere Völker produciren, führen sie mühsam, gelehrt und leidenschaftlich den Beweis ihrer frühern Productivität. In ihrer Literatur begnügen sie sich nur allzu häufig, in wohlgefügten Sätzen und klingenden Versen das Ohr zu erfreuen und sich das Ansehen zu geben, als sagten sie etwas. Bei dem Geringsten, was sie thun, sieht man ihnen an, qu'ils posent devant l'Europe. Mit dem Groß- und Bewundernswerthsein ist es so ziemlich vorüber, desto ängstlicher bemühen sie sich, so zu scheinen; drängt die demüthige Ueberzeugung, fast durch alle Völker Europas überflügelt zu sein, gar zu gewaltig und unwiderstehlich auf sie ein, so machen sie es wie der verfolgte Strauß und stecken den Kopf in den Sand, als glaubten sie, wenn sie die verhaßten Thatsachen nur nicht mehr sähen, wären sie auch nicht länger wahr." Interessant ist auch, was er über den Einfluß des Dichters Alfieri sowie über das Auftreten der Ristori äußert. „Alfieri's Werke", heißt es S. 59, „sind noch heutzutage für die italienische Jugend weit weniger eine Quelle ästhetischen Genusses als ein Born, aus dem sie ihre Begeisterung für Freiheit und Vaterland schöpft, wie es ja auch des Dichters Wunsch und Wille gewesen. Uebrigens theilt Alfieri in Florenz das Schicksal manches andern großen tragischen Dichters: obgleich nicht nur hoch verehrt, sondern sogar von seinen etwas exclusiven Landsleuten über alle dramatischen Dichter aller Völker und Zeiten gestellt, wird er doch im allgemeinen wenig gelesen und die Darstellung seiner Stücke nur wenig besucht. Während man sich in die Uebersetzungen Dumas'scher, Sculie'scher und ähnlicher Spectakelstücke drängte, sodaß eine halbe Stunde vor dem Beginn kaum noch ein Stehplatz im Parterre zu erlangen war; während selbst des seligen Kotzebue seliges »Menschenhaß und Reue« (Misantropia e pentimento) noch ein großes Publikum fand: habe ich eine jetzt in Europa vielgefeierte Schauspielerin in der »Mirra« vor einem mehr als halbleeren Hause auftreten sehen. Freilich, der Name Adelaide Ristori's hatte von jeher einen guten Klang in Italien; aber sie als eine siegreiche Nebenbuhlerin der Rachel aufzustellen, war dem Auslande vorbehalten. Ja, die Akme ihres Ruhms auf der Halbinsel war bereits längst überschritten, als sie zuerst nach Frankreich ging, und ihre eigenen Landsleute werden nicht wenig über die Lärmtrompete von der Seine verwundert gewesen sein, die plötzlich dem erstaunten Europa ihren Namen als den der größten Schauspielerin der Gegenwart verkündete. Als im Jahre 1851 die Rachel in Florenz gastirte, wagte selbst der eingefleischteste Italianissimo nicht, ihr die Ristori an die Seite zu stellen; ja der Name der letztern ward kaum genannt, während alles für die Französin schwärmte. Nur hier und da in ihrer Lieblingsrolle als Maria Stuart, welches Stück ich übrigens auf den mittelmäßigsten Theatern Deutschlands besser geben sah, fiel ihr wol ein Bouquet vor die Füße. Wenn sie jetzt ihren triumphirenden Einzug in die Blumenstadt am Arno hält, wird sie freilich Gefahr laufen, unter Kränzen und Riesensträußen zu ersticken."

Leisten die „Bilder italienischen Landes und Lebens" somit mehr, als man von einem deutschen Buche über Italien für gewöhnlich erwarten darf, so ist dagegen ein anderes Buch derselben Gattung hinter den Erwartungen,

welche der Name des Verfassers uns erweckte, einigermaßen zurückgeblieben: „Torso und Corso. Aus dem alten und neuen Rom. Von Hermann Lessing“ (Berlin, Springer). Der Verfasser ist bekannt als einer der witzigsten und liebenswürdigsten Feuilletonisten; seine Artikel in der berliner „National-Zeitung“ und andern Blättern erfreuen sich mit Recht des allgemeinsten Beifalls. Aber sei es, daß das vielbesuchte und vielbeschriebene Rom selbst für den Witz des berliner Feuilletonisten ein zu verbrauchter Gegenstand oder daß es umgekehrt noch immer zu groß und mächtig für ihn, genug, diese leichtskizzirten Schilderungen aus dem alten und neuen Rom machen im ganzen nur einen ziemlich blassen und oberflächlichen Eindruck und unterscheiden sich nur wenig von dem, was uns schon in hundert und aber hundert ähnlichen Büchern geboten ward. Ueber den etwas gesuchten Titel äußert der Verfasser selbst sich in der Vorrede folgendermaßen: „In diesem reichgegliederten Organismus, den die einstige Beherrscherin der Welten entfaltet, erschienen uns als die wesentlichsten charakteristischen Factoren: der Torso und der Corso. Wir verstanden unter Torso nicht allein jenes plastische Werk des Vatican, an dessen Ergänzung kein Künstler sich wagte, sondern jene unsterblichen, antiken Ruinen, die die sieben Hügel bedecken, diese nicht zu erschöpfende Trümmerstätte einer untergegangenen Welt; ihr gegenüber erscheint der Corso nur als ein buntes vorüberziehendes Schattenspiel, und über den Mikrokosmus des täglichen Genusses erheben sich die gewaltigen Todten. Aber selbst der Corso, der Repräsentant der Vergänglichkeit, zeigt eine Doppelnatur, durch die er zwei Welten verbindet. Die Procession, die auf ihm sich bewegt, ist nicht immer eine weltliche, oft trägt sie einen ernsten, feierlichen Charakter und beugt sich vor einem heiligen Gedanken.“ In der That jedoch trägt das Buch selbst von diesem Doppelcharakter nur wenig an sich; es sind eben Feuilletonskizzen, die sich in buntem Wechsel über die allbekannten und unvermeidlichen Stationen eines römischen Aufenthalts, über Capitol und Colosseum, über Künstler und Corso, über Bettler und Theater, Kirchen und Museen ꝛc. verbreiten — und wir sagten bereits, daß der Feuilletonstil, mit soviel Gewandtheit der Verfasser ihn auch zu handhaben weiß, uns doch für diese Gegenstände nicht recht zu passen scheint. Neu war uns das Urtheil, das der Verfasser über die Engländer in Rom an Ort und Stelle fällen hörte und das wir, wenigstens in dieser Ausdehnung, noch niemals vernommen haben; es würde von Interesse sein, durch weitere unparteiische Zeugnisse zu ermitteln, wie viel davon auf Wahrheit beruht und wie viel dem alles vergrößernden Gerüchte angehört. „Die Söhne Albions, die in Rom eine gesellschaftliche Carrière machen wollen“, erzählt der Verfasser S. 48, „sind gewöhnlich junge Leute, die mit einer angenehmen Persönlichkeit begabt sind. Sie lassen sich in die Salons einführen, knüpfen Bekanntschaft mit einflußreichen Priestern an, werden katholisch, und nun steht den Proselyten die ganze höhere Gesellschaft offen. Wenn dann der Meister So und So bei Processionen barhäuptig mit gesenktem Blick einhergeht, mehrmal im Tage in den Kirchen auf eine auffallende Art seine Andacht verrichtet, viel mit Prälaten und Monsignores sich blicken läßt, so gelingt es gewöhnlich den Insulanern, an deren Bekehrung der römischen Kirche soviel gelegen ist, eine vortheilhafte Heirat zu

einſam ſchlich ſie an den Ufern umher. Sie gewann die Einſamkeit und den ſchönen See ſo lieb, daß ſie am Ende die Menſchen vergaß, ihre ganze Zeit am Ufer zubrachte, mit den Wellen ſprach, mit den Vögeln ſang und mit den Blumen ſich unterhielt. Wenn es Nacht war, konnte ſie kaum den Morgen erwarten, um wieder hinauszugehen an den See, ſo ſehr war ihr ganzes Herz erfüllt von einer Sehnſucht, einer Liebe, die ſie an die murmelnde und liſpelnde Welle band. Beſonders im Monat Mai war ihr oft ſo zu Muthe, als müßte ſie ſich auf einmal mitten in die Wellen werfen.

Einſt — es war an einem ſchönen Maiabend — ſaß Melcha wieder draußen am Ufer und horchte dem Liſpeln der Wellen und dem Rauſchen des Laubes über ihrem Haupte. Es wurde ſpät, ſie wollte zurück in die Hütte, aber ſie konnte nicht; eine geheimnißvolle Macht hielt ſie zurück: es war ihr als ob ſie Jemand am Rocke hielte. Aber als es immer ſpäter wurde, raffte ſie ſich auf und eilte, was ſie konnte, vom Ufer fort. Da liſpelte es mit wunderſüßer Stimme aus den Wellen heraus:

Du ſchöne Jungfrau, bleibe, bleibe,
Verweile bis der Morgen thaut:
Ich mache Dich zur Elfenbraut
Ich mache Dich zum Königsweibe.

Dieſen ſüßen Tönen konnte ſie nicht widerſtehen; ſie ſank in's Moos und entſchlief. Nach einigen Stunden weckte ſie noch ſüßere Muſik. Sie ſah nach dem See und im Morgengrauen tauchte aus der Mitte der Wellen ein ſchönes Haupt hervor, das einen goldenen Helm mit weißem Federbuſche trug. Dicke, ſchwarze Locken fielen auf die Schultern herab; das Angeſicht war weiß wie Lilien und faſt durchſichtig, die Augen waren blau, die Zähne wie eine Perlenſchnur. Bald ſtand ein ganzer Reiter auf den Wellen. Er trug einen grünen Panzer von Smaragd und ein langes, glänzendes Schwert. Sein Pferd war weiß wie Morgennebel und die Bügel und Zügel glänzten wie Thau. So ritt der Reiter über den See auf Melcha zu, die ſich nicht regen konnte. Er ſtieg vom Roſſe, das er an einen Baum band und legte ſich neben Melcha in's Moos. So ſchöne Worte ſprach er zu ihr, daß ihr wohl um's Herz wurde und ſie zu lachen und zu weinen begann wie ein Kind. Bald ſagte ſie ihm, daß ſie ihn liebte und er ſagte es ihr wieder. Dann gab er ſich ihr zu erkennen als König O'Donoghue, und als ſie ſagte, daß ſie ſeine Braut ſein wollte, ſteckte er ihr einen goldenen Ring an den Finger und ſie gab ihm ihre Schärpe. Dann küßte er ſie und verſprach, ſie am Maimorgen des nächſten Jahres abzuholen um ſie zu heirathen. Dann ſtieg er wieder auf ſein weißes Pferd, ritt bis in die Mitte des Sees, winkte noch einmal mit der Hand und verſank. Die ganze Luft klang von Muſik, alle Bäume begannen mit einem Male zu blühen und

schließen und der Engländer ist plötzlich ein Mitglied der römischen Aristokratie geworden, während er in seiner Heimat nur zum Mob gehörte. Sie dienen dann wieder zu Vogelfängern und blenden andere durch ihren Glanz. Es ist übrigens diese englische Speculation so bekannt, daß ich selbst einen Engländer in Rom traf, der fast mit keinem seiner Landsleute umging, weil sie ihm alle wie verdächtige Parvenus vorkamen." Höchst ergötzlich ist ferner, was der Verfasser von dem Inhalt eines frommen Tractätchens berichtet, das ihm bei seinem Austritt aus der Kirche Maria degli Angeli von einem colportirenden Bettler angeboten wurde. Das Blättchen enthält eine Rede Christi, die er an die heilige Elisabeth, Königin von Ungarn und die heilige Mathilde gerichtet haben soll und lautet in deutscher Uebertragung folgendermaßen: „Wisset, meine Theuern, 125 bewaffnete Soldaten dienten mir zur Bewachung, die Zahl meiner Henker war 23, sie gaben mir 30 Schläge auf den Kopf, 150 Fußtritte, zogen mich 23mal an den Haaren, und spieen mir 30mal ins Gesicht. Ich vergeß dabei 3,800430 Blutstropfen." Nun kommt die Nutzanwendung. „Wer jeden Tag sieben Paternoster und Ave Maria 12 Jahre hindurch betet, um das vergessene Blut zu sühnen, dem verspricht der Erlöser fünffachen Ablaß, vollständig von allen Sünden der Vergangenheit und Zukunft, ferner von der Strafe des Fegefeuers, dann die Gewißheit, daß, wenn er selbst die 12 Jahre nicht erlebt, sie ihm doch vollständig im Jenseits angerechnet werden; viertens soll der Betende wie ein Märtyrer betrachtet, der sein Blut für den Glauben vergossen hat (come si fosse martire e spargesse il sangue per la Santa Fede), und endlich wird seine Seele und die seiner Aeltern bis zur vierten Generation noch in besondern Schutz genommen werden. Wer nur dieses Tractätchen immer bei sich trägt, wird keines plötzlichen Todes sterben, weder im Wasser noch an einer bösen Krankheit, noch vom Blitz getroffen werden; auch wird er nie ohne Beichte aus dem Leben scheiden, seine Feinde werden ihm nicht schaden können. Nun aber kommt das Nonplusultra: „Selbst der Arm der Gerechtigkeit wird ihn nicht erreichen (sara libero del poter della giustizia), und seine eigenen Missethaten, selbst sein falsches Zeugniß werden niemals böse Folgen nach sich ziehen. Die Frauen werden so schnell wie möglich gebären und keine Gefahr zu fürchten haben!"

Schließlich erwähnen wir hier noch eine kleine Schrift, welche den bekannten und verdienten Herausgeber des „Magazin für die Literatur des Auslandes", Hrn. Joseph Lehmann zum Verfasser hat und die, ursprünglich in der obengenannten Zeitschrift erschienen, gegenwärtig in einem zweiten vermehrten Abdruck vorliegt: „Deutschland, Oesterreich und Italien. Erinnerungsblätter an die im September 1858 in Triest stattgefundene Conferenz der deutschen Eisenbahn-Verwaltungen". Die Eile, mit welcher die Reise, über deren Veranlassung der Titel Auskunft gibt, zurückgelegt ward, verstattete freilich keine besonders neuen oder tiefgehenden Beobachtungen; was sich jedoch im Fluge erhaschen läßt, das wird uns hier in einer Reihe leichter und gefälliger Umrisse vorgeführt. Besonders schätzenswerth sind die eingestreuten statistischen Angaben und Bemerkungen über das österreichische Eisenbahnwesen sowie überhaupt über Handel und Gewerbe des Kaiserstaats. Was dagegen den politischen Standpunkt des Verfassers anbetrifft, so glauben wir kaum, daß er von vielen getheilt werden wird,

wenigstens nicht außerhalb Oesterreichs. Auch die Ausstattung des Büchleins ist sauber und ansprechend und wird dasselbe namentlich allen denen, welche Gelegenheit hatten, der triester Conferenz beizuwohnen, zu einer angenehmen Erinnerung dienen. R. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

Anfang April 1859.

R.D. Schon seit geraumer Zeit haben Sie keine Berichte mehr aus unserer Kaiserstadt gebracht. Freilich mag es für ein Blatt von der allgemeinen Richtung des „Deutschen Museum" nicht leicht sein, hier einen geeigneten Berichterstatter zu finden, und ich selbst, indem ich mich anschicke, in diese Lücke einzutreten, fühle sehr wohl das Gewagte meines Unternehmens. Es ist im letzten Decennium bei uns viel die Rede gewesen von der deutschen Cultur, welche Oesterreich bestimmt sei nach Osten zu tragen. Einstweilen indeß, scheint es, hat sich unserer nur die Schlafsheit des Morgenlandes bemächtigt. Im Augenblick zwar ist die Stimmung hier sehr erregt, besonders wenn man dieselbe nur aus der Ferne, nur durch das Medium unserer mehr oder minder abhängigen Presse sieht. Wer jedoch etwas tiefer blickt, der kann sich auf die Dauer unmöglich darüber täuschen, daß das alles nur Blasen sind, die auf der Oberfläche treiben, während der Grund unsers öffentlichen Lebens gerade so versumpft ist und sich genau in derselben Stagnation befindet wie in der Glanzzeit des gemüthlichen „guten alten Wien". Und wie könnte es auch anders sein bei dem Druck, mit welchem die kirchlichen Vorgänge der jüngsten Zeit auf unserm geistigen Leben lasten? Das Traurigste dabei ist, daß die wenigsten unter uns von der eigentlichen Beschaffenheit unserer Zustände nur überhaupt eine Ahnung haben, im Gegentheil, sie denken noch wunder was sie sind und gerathen in die leidenschaftlichste Erregung, sobald man sie daran erinnert, daß draußen auch noch Leute wohnen und daß Wien sich noch immer gehörig zusammennehmen muß, bevor es im Stande sein wird, sich im Punkt des geistigen Lebens mit Berlin, Dresden und andern deutschen Städten in Eine Reihe zu stellen. Unsere angeblichen Patrioten wollen davon allerdings nichts hören und machen eben mit diesem falschen Patriotismus, der denn auch jedesmal sehr empfindlich zusammenzuckt, sobald er in auswärtigen Correspondenzen nach Verdienst gewürdigt wird, die Versumpfung und Mattigkeit unserer hiesigen Zustände nur noch immer ärger. Unsere Politiker führen immer nur das Wort „starkes, einiges Oesterreich" im Munde, unsere Literaten schwadroniren von einer „österreichischen Literatur", während beide gerade in dem gegenwärtigen Augenblick entschiedener denn je das deutsche Moment betonen müßten, womit natürlich noch kein „Aufgehen" Preußens oder Oesterreichs gemeint ist.

An zeitgemäßen Demonstrationen in den Theatern war bei uns im Laufe der letzten Wochen, wie Sie aus den Zeitungen wissen, die all dergleichen getreulich registriren, kein Mangel; doch wandelten dieselben

einträchtiglich einher neben den himmelstürmenden Siegen, die Frl. Dejazet hier erfocht und jetzt, bei Anbruch der italienischen Opernsaisen bemühen sich diverse Journalisten, den welschen Füßen im voraus die Wege zu ebnen und jegliches Steinchen, das ihnen die politischen Ereignisse etwa entgegengewälzt haben möchten, edelmüthig fortzuräumen.

Der abgelaufene Fasching bot nichts Bemerkenswerthes. Die Bälle im „Sophiensaale" und „beim Sperl" waren gut besucht wie immer, die sogenannten Maskenbälle (Redouten) langweilig wie immer, die Festlichkeiten aber, die nach neuer Façon in den verschiedenen Pseudo-Künstlergesellschaften zum Vorschein kamen, waren dermaßen ohne Geschmack und Leben, daß sie einem diese Art von Festen füglich auf immer verleiden könnten. Diese Künstlergesellschaften sind hier seit zwei Jahren gleich Pilzen hervorgeschossen; wir haben eine „Aurora", einen „Hesperus", eine „Grüne Insel", aber in jeder empfängt man den Eindruck geistiger Unzulänglichkeit und Productionsunfähigkeit. Mittelmäßige Poeten lesen Balladen und Legenden vor, Hofschauspieler declamiren Gedichte von Halm (im letzten Falle nämlich), Hofopernsänger und Sängerinnen singen Lieder; das trägt alles durchweg den Charakter einer „Akademie" und wird, weil ihm der geistige Nerv fehlt, in kürzester Zeit unleidlich. Mühselig zwängte sich endlich auch ein „Schiller-Comité" hervor, das bereits vor einem Jahre projectirt war, damals jedoch vornehmlich an der Theilnahmlosigkeit unserer hervorragenden wiener Dichter scheiterte; Grillparzer, den einige Schriftsteller zu Anfang des Winters aufgefordert hatten, die Sache in die Hand zu nehmen, lehnte die Sache, wie ich hörte, mit den Worten ab, er wolle von den Dingen „draußen" nichts wissen...

In den beiden Hoftheatern gab es Niederlagen auf Niederlagen. Das Burgtheater zuvörderst, das schon längst aufgehört hat, eine Bildungsanstalt und ein Brennpunkt deutschen Lebens in Wien zu sein, errang im sogenannten höhern Drama blos mit dem „Testament des großen Kurfürsten" einen anständigen Erfolg; „Ruth" von Ernst Ritter (pseudonym für Frau von Binzer), „Anna-Liese" von Hersch, „Drei Candidaten" von Schleich ließen das Publikum mehr oder minder kalt. Scribe's „Feenhände" füllten das Haus allerdings zu wiederholten malen, jedoch nur weil der Adel und die haute finance die in diesem Stücke übermäßig entfaltete Kleiderpracht sehenswürdig fanden, „Montrose, der schwarze Markgraf" von Laube aber hatte an seinem biedern, für das Fortkommen des Sohnes ernstlich besorgten Vater den besten Halt. Im Operntheater stellte sich als die einzige werthvolle Gabe der Saisen der „Lohengrin" dar. Da hatte man wieder einmal Gelegenheit, der wiener Kritik so recht in ihre saloppe und possierliche Wirthschaft zu gucken; beinahe nur Hanslik und Debrois von Bruyk, die hier überhaupt die einzigen tiefern Kenner der Musik sind, machten gegen das Princip der Zukunftsmusik Front, die andern gingen großentheils entweder aus einem Lager ins andere über, oder sie beschimpften sich gegenseitig. Ueberhaupt herrscht in der wiener Kunstkritik eine sittliche Unsicherheit und eine ästhetische Flachheit des Urtheils wie sonst in keiner Stadt Deutschlands. Es ist der völlige Thurmbau zu Babel; Hinz erklärt das Käthchen für eine „echt realistische" Gestalt, Kunz vindicirt dem Touristenbuche des Violinvirtuosen Hauser die Prädicate „heredotisch" und „taciteisch"; ein dritter

ſpricht von einer „Weltanſchauung des Geiſtes“ im Gegenſatze zu „jener der Sinne und des Herzens“; ein vierter faſelt von „congruenten Chören und ingruenten Duetten“ ꝛc. Und dann ſchreien ſie an der Donau Zeter und Wehe, wenn preußiſche Journale ab und zu den öſterreichiſchen etwas am Zeuge flicken!

Aus Paris.

April 1859.

K. S. Ein Parlament, ein Parlament, ein Kaiſerthum für ein Parlament! Das iſt wol in dieſem Augenblick der tiefſinnerlichſte Gedanke, der heißeſte Wunſch der franzöſiſchen Nation: ein Parlament, durch das ſie ihren Willen ausdrücken und ihr Veto einlegen könnte gegen die kriegeriſchen Gelüſte des Mannes, der alle Gewalt in Frankreich an ſich geriſſen hat, die berathende wie die ausübende — oder nein: dem vielmehr Frankreich ſelbſt in einer Anwandelung von Angſt und Schwäche alle Gewalt hingeworfen hat, um ſodann Hoſianna zu ſingen über die glücklich vollbrachte „Rettung der Geſellſchaft“! Die hiſtoriſche Nemeſis ſchreitet diesmal, ſo ſcheint es, mit der Schnelligkeit des Dampfes daher; die Strafe folgt dem Verbrechen auf dem Fuße. Denn ein Verbrechen iſt und bleibt es, wenn eine Nation in einem Anfall von Trägheit und Entmuthigung ihre beſten Inſtitutionen, ihre werthvollſten Gewährleiſtungen über Bord wirft und ihr Schickſal geſchloſſenen Auges in die Hände der Gewaltherrſchaft legt. So that Frankreich am 18. Brumaire, ſo hat es auch am 2. December gethan. Wie theuer es den 18. Brumaire bezahlte, weiß heute noch jedes Kind; wie hoch ihm der 2. December zu ſtehen kommen wird, weiß man allerdings zur Zeit noch nicht, das aber iſt ſchon jetzt unzweifelhaft, daß Napoleon III. eine lebhafte Hinneigung zur Politik ſeines Onkels an den Tag legt und daß ſein Wort Geſetz iſt....

Was für eine Freude war es doch bei den von Angſt Bethörten, den Kurzſichtigen, die ſich abſichtlich ſelbſt verblendeten — was für eine Freude war das doch und wie haben ſie geſchmunzelt vor Behagen, als Ludwig Napoleon das bischen Freiheit in Frankreich, als er die Kammer, die Verfaſſung, die Geſetze durch Soldaten niederwerfen ließ und ſich und ſeinen Willen an die Stelle der Nation ſetzte! Die Cabinete des Continents jubelten laut auf bei dem Ereigniß; in Wien hatte man den neuen 18. Brumaire nur eben abgewartet, um der franzöſiſchen Conſtitution ſofort die öſterreichiſche nachzuwerfen. In Frankreich ſelbſt klatſchten die Conſervativen in beſinnungsloſer Freude ſich die Hände wund, als ſie die Rednerbühne und den ganzen übrigen Staatsapparat der Freiheit zertrümmert unter den Füßen des Imperators erblickten; ſie vergaßen oder wollten nicht wiſſen, daß zwar die Freiheit ihre Gefahren hat, aber der Despotismus iſt der Tod ſelbſt. Nun freilich, da der „Retter der Geſellſchaft“ ſich entſchloſſen zeigt, aller Welt den Krieg zu erklären, da Handel und Gewerbe gelähmt ſind und die papierenen Schätze der letzten Jahre zuſammenſchmelzen und vergehen wie Schnee an der Sonne, nun möchten ſie wieder aufrichten, was ſie mit ſoviel Genugthuung zu Boden werfen ließen, nun ſchlagen ſie

heimlich an die Bruſt und ſeufzen — denn zu ſprechen wagen ſie ja längſt nicht mehr — nach einem Parlament, ein Kaiſerthum für ein Parlament!

Ludwig Napoleon will den Krieg, das ſteht feſt. Aber warum will er ihn, er, deſſen Natur ſonſt ſo entſchieden zur Mäßigung neigt und der einen ſo ſtark ausgeprägten Hang zu ruhigem Genuß hat? Und warum gerade Krieg gegen Oeſterreich?

Daß dem Kaiſer der Franzeſen die Unabhängigkeit oder gar die Freiheit Italiens wirklich am Herzen liegt oder daß die wirkliche oder angebliche Härte der öſterreichiſchen Herrſchaft in Italien ihn in ſittliche Empörung verſetzt, das wird natürlich niemand glauben, der von der Geſchichte der Gegenwart und namentlich von der augenblicklichen Lage Frankreichs auch nur die allerflüchtigſte Kenntniß hat; das bekannte Witzwort von Berryer: „Je ne savais pas, que nous eussions tant de liberté pour en faire un article d'exportation", erledigt dieſen Punkt ſo vollſtändig, daß es Thorheit wäre, noch eine Silbe darüber zu verlieren. Ebenſo wenig iſt es der traditionelle Kampf um den Einfluß in Italien, was Ludwig Napoleon die Waffen gegen Oeſterreich in die Hand drückt. Das innerlich zerfahrene Oeſterreich, das gerade genug mit ſich ſelbſt zu thun hat, ſteht dem compacten, in jeder Art nationaliſirten Frankreich längſt nicht mehr in jener drohenden Haltung gegenüber wie ehemals; die franzöſiſche Garniſon in Rom und die Allianz mit Piemont ſind bei der jetzigen Lage der Dinge mehr als hinreichend, den franzöſiſchen Einfluß in Italien zu ſichern.

Und ſo iſt denn das Motiv zu der ſo plötzlich erwachten Kriegsluſt Ludwig Napoleon's lediglich in den innern Angelegenheiten Frankreichs zu ſuchen. Ich weiß von Berathungen im Cabinet des Kaiſers über Maßregeln, welche die Stimmung des Landes erheiſcht; ſämmtliche Theilnehmer ſind dabei gleichmäßig der Anſicht geweſen, daß ein größeres Maß von Freiheit, beſonders von Freiheit der Preſſe für Frankreich nothwendig geworden, daß es aber rückſichtlich der Dynaſtie unmöglich ſei, daſſelbe zu gewähren. Aus dieſem beängſtigenden Dilemma meint man am beſten durch Siegesbulletins herauszukommen, die man den Zeitungsabonnenten zu leſen gäbe. Polizeilichen Berichten zufolge ſchliefen während des orientaliſchen Krieges die politiſchen Leidenſchaften beſonders der untern Volksklaſſen in dem Maße ein, daß es für die Sicherheitsbehörde nach dieſer Richtung hin faſt gar nichts mehr zu thun gab, und ſo hält man denn das Mittel, das freilich ein heroiſches iſt, auch diesmal für probat. Oeſterreich aber hat man ſich dabei zum Gegner ausgeſucht, weil, wie man behauptet, kein anderer Staat ſo unpopulär iſt und keiner es ſo gründlich verſtanden hat, ganz Europa, die Völker ſowol wie die Cabinete, gegen ſich zu ſtimmen. Oeſterreich, hört man hier ſagen, iſt der unerbittliche Gegner aller zeitgemäßen Wünſche und Bedürfniſſe; überall, wohin ſein Einfluß reicht, ſei es durch ſeine Bajonnete, ſei es durch diplomatiſche Einwirkungen, hat es ſich zum Protector des Rückſchritts und der Verfinſterung aufgeworfen, überall hat es unter den Völkern Unwillen und Erbitterung erzeugt, die ganze neue Welt mit ihren Ideen, ihren Hoffnungen, ihren Kräften hat es ſich zum Feinde gemacht. Die franzöſiſche Regierung, an der das alte Sprichwort von dem Splitter im fremden und dem Balken im eigenen Auge ſich bei dieſer Gelegenheit glänzend bewährt, hatte von jeher in Oeſterreich aufmerkſame Agenten, die von allem, was im deutſchen

Kaiserstaat bis auf den heutigen Tag vergeht, getreuen Bericht erstatten. Man kennt hier alle jene gewaltthätigen und peinlichen Einzelheiten, die während des Kriegszustandes in Wien sich zutrugen; man weiß, welche Wirkungen der Abschluß des Concordats auf das geistige Leben Oesterreichs gehabt hat, welch ein Same der Unzufriedenheit und des Mismuths dadurch in die Bevölkerung gestreut und wie Oesterreich dadurch namentlich von dem deutschen Norden abgesondert worden ist. Selbst mit der bekannten österreichischen Amnestie, die durch ein kaiserliches Rescript verkündet ward, soll es sich, wie die französischen Agenten behaupten, nicht völlig so verhalten haben, wie man im Publikum glaubt; die Einzelheiten, welche in dieser Hinsicht mitgetheilt werden, treten mit solcher Bestimmtheit auf und sind zum Theil von so eigenthümlicher Beschaffenheit, daß ich nicht umhin kann, hier wenigstens ein Pröbchen einzuschalten. Nach dem Wortlaut des kaiserlichen Rescripts sollte allen Flüchtlingen, welche um straffreie Rückkehr ins Vaterland nachsuchen würden, Verzeihung gewährt werden. Nun befand sich unter diesen Flüchtlingen auch ein Hr. Karady, ein Ungar, der sich niemals in politische Händel gemischt, sondern dessen ganzes Verbrechen darin bestand, daß er Kossuth's Kinder unterrichtet hatte. Seine Gesundheit war erschüttert und die Aerzte verordneten ihm die Luft der Heimat als das einzig mögliche Mittel der Rettung. Fast sterbend flehte er die österreichische Regierung um dieses letzte Labsal seiner verschmachtenden Seele an, dasselbe wurde ihm jedoch verweigert und Hr. Karady starb auf fremder, wenn auch freier Erde, er liegt in England begraben....

Solcher Geschichten hat man hier noch mehr, man führt mit einem Wort ein vollständiges Sündenregister Oesterreichs und auch seine politische Vereinzelung, seine Eifersüchteleien mit Preußen und daß es mit Rußland gebrochen hat, ohne England zu gewinnen, ist darin nicht vergessen. Ebenso wenig seine materiellen Schwächen und Fehlgriffe. Mit großer Genauigkeit hat man es hier berechnet, daß Oesterreich, obgleich im Besitz der reichsten Länder Europas, seine Staatsschuld in mehr als 30 Jahren des tiefsten Friedens, von 1815—48, um mehr als eine Milliarde österreichische Gulden vermehrt hat: eine Last, die dann durch die nachfolgenden Ereignisse zu einer Art von Unendlichkeit angeschwollen ist, während Preußen und andere Staaten in demselben Zeitraum die Schäden des Staatsschatzes geheilt oder wenigstens um ein Bedeutendes verbessert haben. In demselben Maße aber, fährt man fort, wie Oesterreichs finanzielle Verlegenheiten sich steigerten, ließ es Handel, Industrie und Gewerbe verfallen; mit derselben Zähigkeit, mit der es sich auf geistigem Gebiete von allen Strömungen der Neuzeit absperrt, verschmähte es auch alle nationalökonomischen Verbesserungen und Erleichterungen, die sich anderwärts wirksam und förderlich erwiesen haben, ja noch heute und mitten im Frieden bestehen in Oesterreich die Zünfte fort, dieser thörichte Rest des Mittelalters, dieses eigentliche Alpdrücken für Handel und Gewerbe, das beinahe überall längst abgeschafft ist.

Zu diesen allgemeinen Motiven, aus denen man hier eine völlige Isolirtheit Oesterreichs folgert, sodaß also auch ein Krieg gegen dasselbe nur wenig Gefahren bieten würde, ist dann noch ein ganz besonderer Vorfall gekommen, der die feindselige Stimmung nur noch vermehrt hat. Bekanntlich fühlte die kaiserlich französische Regierung sich vor einigen Jahren

beläſtigt und beunruhigt durch die Freiheit, beſonders die Preßfreiheit, die in Belgien herrſcht, und ließ ihren Mismuth darüber den König Leopold in einer Weiſe fühlen, die nicht allein den klugen, umſichtigen Fürſten, ſondern auch verſchiedene europäiſche Cabinete, darunter auch das öſterreichiſche, aus ihrer Sorgloſigkeit aufſchreckte. In Folge deſſen kam ein Schutzbündniß zwiſchen dem wiener und dem brüſſeler Cabinet ſowie die Heirath des Herzogs von Brabant mit einer öſterreichiſchen Prinzeſſin zu Stande. In den Tuilerien wurde dieſer Schutz, welchen das abſolutiſtiſche Oeſterreich dem conſtitutionellen Belgien gewährte, ſehr übel vermerkt und flugs knüpfte man, gleichſam als Parole eines belgiſch-öſterreichiſchen Bündniſſes, engere Beziehungen mit Piemont an. Wohin dieſelben geführt, liegt jetzt klar zu Tage; Frankreich und Piemont ſind zu Schutz und Trutz aufs innigſte verbunden und auf die öſterreichiſch-belgiſche Heirath hat man mit einer franzöſiſch-ſardiniſchen geantwortet....

Man muß nach alledem geſtehen, daß Frankreichs Kaiſer ſich ſeinen Gegner mit kluger Berechnung ausgeſucht hat und auch in der Art und Weiſe, wie er die Maske der Freundſchaft mehr und mehr gelüftet, bis zu dem Punkte, wo beide Nationen jetzt ſtehen, die Hand am Schwert, gibt ſich ein nicht geringes diplomatiſches Talent zu erkennen. Mit der ihm eigenen Geduld hat Ludwig Napoleon ſchon vor Jahren allerhand diplomatiſche Feindſeligkeiten gegen Oeſterreich eröffnet, wozu das ſeit dem orientaliſchen Kriege eingetretene Verhältniß hinlängliche Gelegenheit bot. Die Reiſen Napoleon's nach Osborne und Stuttgart im Jahre 1857 hatten hauptſächlich die Iſolirung Oeſterreichs zum Zwecke und wenn derſelbe auch nicht erreicht wurde, weil die allzu deutlich hervortretende Abſicht des franzöſiſchen Kaiſers die europäiſche Diplomatie zur Anwendung von Gegenmitteln herausforderte, ſo ließ Ludwig Napoleon ſich doch nicht von ſeinem Vorhaben abbringen, vielmehr verfolgte er es mit unabſchwächtem Eifer und jener Heimlichkeit, die für das geſammte Thun und Treiben dieſes Mannes ſo charakteriſtiſch iſt. Hier und da freilich, wie bei Gelegenheit einer Subſcription für ein Denkmal Manin's oder des Proceſſes gegen Orſini verrieth er ſich ſelbſt: doch wurden dieſe drohenden Anzeichen, die ſo vereinzelt auftraten, damals nur von wenigen in ihrer ganzen Bedeutung ermeſſen. Erſt ſeit der famoſen Neujahrsbegrüßung an Hrn. von Hübner iſt die allgemeine Beſorgniß vor einem Kriege zugleich mit dem Widerſtand gegen denſelben in Frankreich, in Europa erwacht. Von fremden Mächten iſt Piemont die einzige, welche die bewaffnete Einmiſchung Frankreichs in die italieniſchen Angelegenheiten wünſcht; möglich, daß auch Rußland, das ſeinen Haß gegen Oeſterreich zum Princip erhoben hat, mit Schadenfreude den deutſchen Kaiſerſtaat bedrängt ſieht und Verwickelungen herbeiwünſcht, die ihm nicht nur freiern Spielraum im Orient verſchaffen, ſondern auch Gelegenheit bieten würden, den eingebüßten politiſchen Einfluß in Europa zurückzuerobern. Doch iſt letzteres bisjetzt lediglich eine Vermuthung, da das petersburger Cabinet ſich in ein diplomatiſches Schweigen hüllt, aus welchem es alle Bemühungen Frankreichs nicht herauszubringen vermögen, abgeſehen davon, daß der von Rußland ausgegangene Vorſchlag eines Congreſſes eher friedliche als kriegeriſche Neigungen kundgibt. In Deutſchland dagegen rufen Preſſe, Kammern und Cabinete zu den Waffen, weil man

ſich da noch ſehr wohl erinnert, was es mit den Napoleoniſchen Befreiungsverſuchen für eine Bewandtniß hat. England hat ſich durch ſein Parlament und durch ſeine Königin für die Heiligkeit der Verträge ausgeſprochen, in Frankreich ſelbſt aber proteſtiren alle Klaſſen der Bevölkerung gegen eine kriegeriſche Unternehmung, deren mögliche Vortheile zu den Opfern, welche ſie erheiſcht, in gar keinem Verhältniß ſtehen.

Freilich kann dieſe proteſtirende Stimmung unter den Umſtänden, in denen Frankreich ſich befindet, ſich nicht äußern, aber ebenſo wenig läßt ſie ſich ganz unterdrücken. Nicht nur in den herkömmlichen Berichten der Präfecten an das Miniſterium des Innern wird von der Unzufriedenheit der Departements mit den kriegeriſchen Kundgebungen gemeldet, ſondern auch die Auskünfte des Hrn. Delarue, des Generals der Gensdarmerie, welche ſich auf die unterſten Klaſſen der Bevölkerung beziehen, und die vom Kaiſer eigens verlangt wurden, lauten dahin, daß von den Departements die Fortdauer des Friedens ſehnlich gewünſcht und dringend verlangt wird. In den Städten wurde die Einſprache gegen die kriegeriſchen Abſichten der Regierung, welche ſeit Neujahr immer drohender hervortraten, trotz des herrſchenden Drucks, laut bis zur Leidenſchaftlichkeit; mehrere Handelskammern beſchloſſen, Petitionen zu Gunſten des Friedens an die Regierung zu richten, mußten davon jedoch abſtehen, weil die Behörde ihnen das Recht beſtritt, in politiſchen Angelegenheiten zu petitioniren oder überhaupt nur eine politiſche Meinung auszuſprechen. Allein die Märkte, die Salons, die Bureaux, die Kaffeehäuſer, die Fabriken und Werkſtätten erheben ſich einſtimmig gegen die bewaffnete Einmiſchung Frankreichs in die italieniſchen Verhältniſſe; der Kaiſer will den Krieg, das Land will den Frieden.

Nun iſt Ludwig Napoleon allerdings nicht der Mann, der öffentlichen Meinung hartnäckig ſein Ohr zu verſchließen, andererſeits aber iſt er auch nicht ſo geartet, ein Vorhaben, das er bereits ſoweit ans Licht treten ließ, ſo leichten Kaufs aufzugeben. Vertraut mit der Gebrechlichkeit der menſchlichen Natur, mit dem Wankelmuth der Menge und der Unſicherheit ihres Urtheils, ſowie mit den Mitteln, ſie zu bewegen und zu lenken, hat er einen Feldzug mit der Preſſe unternommen, um die öffentliche Meinung für ſeine Pläne zu erobern. Es iſt wahrhaft wunderbar, was in dieſer Beziehung im Laufe der letzten Monate alles verſucht, welche Schwenkungen gemacht, welche Anläufe gewagt, welche Rückzüge angetreten wurden. Das Seltſamſte jedoch bei der ganzen Sache beſteht darin, daß der Hof mit ſeinen kriegeriſchen Plänen nicht allein die weitern Kreiſe, Bürger und Bauern, Städte und Dörfer gegen ſich hat, ſondern daß er in ſeiner nächſten Nähe, in ſeinen ergebenſten Dienern, in Miniſtern und Senatoren, Staatsräthen und Abgeordneten unfügſame Gegner des kriegeriſchen Gedankens findet, Leute, die ſich gegen den Krieg förmlich verſchworen haben und ihm auf alle Weiſe und durch alle ihnen zu Gebote ſtehenden Mittel entgegenwirken. Selbſt die Getreueſten der Getreuen, ein Perſigny, Morny, Walewski, Fould ꝛc. widerſtreben der Politik ihres Herrn, infolge deſſen ſich in der hohen Sphäre zwei Luftzüge geltend machen, von denen die öffentliche Meinung im Handumdrehen nach den entgegengeſetzteſten Richtungen hin- und widergejagt wird.

Da auf dem Throne von Frankreich ein Herrſcher ſitzt, welcher ſelbſt die Feder

zu führen weiß und liebt und die Allgewalt des Wortes begreift und anerkennt, und da es außerdem Regierungsorgane gibt, über welche die Minister nach Belieben verfügen, so zeigt der herrschende Zwiespalt sich auch in der amtlichen Literatur. Am 4. Februar erschien eine Broschüre, die bald europäischen Ruf erlangte: „L'Empereur Napoléon III. et l'Italie". Der Kaiser hatte dieselbe ohne Wissen seiner anerkannten Räthe von Hrn. Laguérronnière schreiben lassen; vom Kaiser eingegeben und verbessert, sprach sie bestimmt und nicht ohne Nachdruck den Gedanken aus, daß Oesterreich im Interesse der Civilisation und des Friedens, im Interesse Englands, Deutschlands und Frankreichs ganz und gar aus Italien verdrängt werden müsse. Allein statt der erwarteten Zustimmung zeigte ganz Europa sich erstaunt und entrüstet über die in der kaiserlichen Schrift ausgesprochene Theorie und erhob so laute und lebhafte Einsprache gegen diesen unumwundenen Angriff auf die „Heiligkeit der Verträge", daß der Urheber dieser Aufregung vor seinem eigenen Werk erschrak. Der Graf Walewski ließ von dem verfügbaren Correspondenten Sidney Reneuf im Journal „Le Nord", welches französischen Regierungsinteressen zugleich mit den russischen dient, erklären, die Broschüre habe die Ansichten der französischen Regierung durchaus nicht ausgesprochen. Der „Moniteur" selbst führt zwei Sprachen; „Patrie", „Constitutionnel" und „Pays" widersprechen von Tag zu Tag einander und häufig sogar sich selbst. Von allen Seiten, aus der Ferne wie aus der Nähe, wurde der Kaiser bald im Namen der Religion, bald im Namen der materiellen Interessen, bald im Namen conservativer Ideen bestürmt, beschworen, angefleht, seine kriegerischen Absichten aufzugeben. Im Ministerrathe ist der Prinz Napoleon bekanntlich der einzige, welcher die Napoleonische Politik vertritt und man kennt gerüchtweise die heftigen Auftritte, zu denen es dabei zwischen dem kriegslustigen Prinzen und den leidenschaftlichen Vertretern der Friedenspolitik gekommen sein soll.

Das eine mußte dem Lenker Frankreichs nach der Wirkung, welche die ebengenannte Broschüre hervorgebracht hatte, jedenfalls einleuchten: nämlich daß man sich nicht so geradezu auf die Verträge von 1815 stürzen könne, um sie zu vernichten, weil man dabei Gefahr laufen würde, recht unsanft zurückgeschickt zu werden. Bei Gelegenheit einer Abendgesellschaft in den Tuilerien, kurz nach dem Erscheinen der Broschüre, wurde in einem Kreise militärischer Notabilitäten über diese Tagesfrage gesprochen und die Herren hielten es, nach der Art dieser Menschen, für angemessen, gegen die Verträge von 1815 sehr hörbar zu eifern. Da näherte sich der Kaiser, zu dessen Ohre die Sprache seiner Kriegsobern gedrungen war, dem Kreise und sagte gelassen die Worte: „Tout doux, Messieurs, les traités de 1815 sont un plat, qu'il faut manger froid." Und auch dieser Witz war wieder ein Programm.

Die französische Diplomatie hörte demnach auf, die Verträge von 1815 als Grund eines gesuchten Streits zu benutzen; statt dessen wählte sie — wiederum mit großer Gewandtheit, man muß gestehen — zum Feldgeschrei: Aufhebung des Drucks, den Oesterreich auf die unabhängigen Staaten Italiens ausübt, Aufhebung von Verträgen, durch welche der Fortgang zum Bessern in Italien unmöglich gemacht wird und die Europa nicht unterzeichnet hat! Eine glückliche Idee, wie schon gesagt, durch die Frankreich möglicherweise nicht nur die beiden Cabinete von London und Berlin,

ſondern auch die ganze liberale Welt, alſo mit andern Worten die öffentliche Meinung von Europa, auf ſeine Seite bringt. Und wirklich, dieſelben Stimmen, welche ſich eben noch gegen Bonapartiſtiſche Uebergriffe erhoben und mit Hinweiſung auf den Anfang dieſes Jahrhunderts vor einem Zug franzöſiſcher Soldaten über die Alpen wie vor einer Gefahr für Deutſchland, für Europa gewarnt hatten, ſprachen ſich zu Gunſten der neuen Forderung aus, welche Frankreich an Oeſterreich ſtellte, und die italieniſche Frage hat damit einen neuen Charakter und eine neue Bedeutung erhalten.

In den Tuilerien hat man darauf gerechnet, daß Oeſterreich die verlangten Zugeſtändniſſe nicht wird machen wollen, nicht machen können, es wird lieber zum Schwerte greifen, als ſich ſo trotzig geſtellten, ſo tief an ſein Leben greifenden Forderungen fügen. Dadurch aber würde Frankreich in die günſtige Lage kommen, den Krieg unter Zuſtimmung der civiliſirten Welt gegen Italiens Unterdrücker zu führen; ſteht dann nur das Glück den franzöſiſchen Adlern bei, ſo laſſen ſich, denkt man, auch wol nachträgliche Forderungen durchſetzen, denen die Cabinete und die öffentliche Meinung ſich unter gewöhnlichen Umſtänden wenig geneigt zeigen würden.

Auf Rußlands Vorſchlag ſoll nun ein Congreß zuſammentreten, um den Streit gütlich beizulegen. Wird Oeſterreich nachgeben und, die Vorausſicht Napoleon's täuſchend, jeden Kriegsgrund beſeitigen? Das iſt die Frage, deren Beantwortung das gewerbtreibende Frankreich angſtvoll entgegenſieht. Es iſt höchſt merkwürdig, daß trotz des angekündigten Congreſſes das Kapital hier kein rechtes Vertrauen auf die Zuſtände gewinnen will; die Meinungen ſind ſchwankend geworden wie die Verhältniſſe; jeder ſieht, was er ſehen will und nur Eines iſt jedem klar, nämlich daß bei dieſer Abhängigkeit der Ereigniſſe von einem unbeſchränkten Willen alles möglich und nichts vorauszuſehen iſt.

Darum noch einmal: ein Parlament, ein Kaiſerthum für ein Parlament!!

Notizen.

Von München ſind im Lauf der letzten Wochen zwei neue journaliſtiſche Unternehmungen ausgegangen, die vorausſichtlich nicht verfehlen werden, auch in weitern Kreiſen lebhafte Theilnahme zu erregen. Die eine iſt die ſchon früher erwähnte „Hiſtoriſche Zeitſchrift. Herausgegeben von Heinrich von Sybel, ordentlicher öffentlicher Profeſſor der Geſchichte an der Maximiliansuniverſität in München“ (München, literariſch artiſtiſche Anſtalt). Die Zeitſchrift erſcheint vierteljährlich in Heften von 14—15 Bogen, von denen je zwei einen Band bilden. Das vorliegende erſte Heft enthält erſtlich eine Reihe von Abhandlungen „Zur Charakteriſirung der heutigen Geſchichtſchreibung in Deutſchland“ von Gieſebrecht, Waitz, Ranke, Pertz und Droyſen; ferner „Macaulay's Friedrich der Große“ von Häuſſer; „Der Platoniſche Staat in ſeiner Bedeutung für die Folgezeit“ von E. Zeller; „Die Königinhofer Handſchrift und ihre Schweſtern“ von Büdinger; „Graf Joſeph de Maiſtre“ von dem Herausgeber, nebſt einer umfangreichen kritiſchen „Ueberſicht der hiſtoriſchen Literatur des Jahres 1858“. Gleichzeitig wurde die „Bairiſche Wochenſchrift. Herausgegeben von K. Brater“ verſandt. Der Herausgeber hat ſich in den jüngſten

Blätter und Blumen riefen: König O'Donoghue iſt Bräutigam. Melcha glaubte, daß ſie geträumt hatte, aber der Ring an ihrem Finger ſagte es ihr deutlich, daß ſie König O'Donoghue's Braut war.

Am liebſten hätte Melcha die ganze Zeit bis zum Maimorgen des nächſten Jahres verſchlafen, ſo ſehr ſehnte ſie ſich des Königs O'Donoghue Weib zu werden. Endlich kam der Abend vor jenem Morgen. Sie zog ihr weißes Brautkleid an und ſteckte Blumen in's blonde Haar, das ſie lang auf beiden Seiten herabfallen ließ. So ſtellte ſie ſich auf den Felſen hin, der heute der Fels der Adler heißt, um den ganzen See zu überſchauen. Aber ſie wartete lange; kein König O'Donoghue kam und ſie fürchtete ſchon, er hätte ſeine Braut vergeſſen. Aber als der Morgen zu grauen begann, erkannte ſie wie im Zwielicht der See ſich öffnete. Aus ſeinem Schoße ſtieg zuerſt eine Schaar von ſchönen kleinen Knaben, welche Kränze, Sträuße und Blumenkörbe in den Händen trugen. Gekleidet waren ſie in kurze, luſtige, hellgrüne Wämschen, die die zarten Glieder kaum bedeckten; ihnen folgte eine Reihe von Jungfrauen, welche goldene Gewänder, Schleier und Geſchmeide aller Art auf rothen Kiſſen trugen; gekleidet waren ſie in langwallende, faltige weiße Gewande und ihre blonden Locken ſpielten im Wind. Gleich nach ihnen kamen zwölf Harfner, theils Jünglinge in kurzen Gewändern, theils Greiſe mit breit herabfließenden Bärten, langen weißen Kaftanen. Sie ſpielten auf Harfen ſüße Melodien und die Knaben, die neben ihnen gingen, ſangen dazu. So unter Harfenklang und Geſang tauchte König O'Donoghue auf ſeinem weißen Roſſe empor. Er war anders gekleidet als im vorigen Jahre. Seine ganze Rüſtung war weiß, ein weißer, breiter Mantel deckte ihm die Schultern — aber auf der Bruſt war die grüne Schärpe zu ſehen, die ihm Melcha geſchenkt hatte. Auf den ſchwarzen Locken trug er eine goldene Königskrone und in der Rechten einen Scepter von Elfenbein, auf deſſen Spitze ein Kleeblatt von Gold erglänzte. Ihm folgte noch eine Reihe von Pagen und Rittern und Frauen. Aber der ganze Zug ſtellte ſich auf dem entgegengeſetzten Ufer auf und Melcha war von ihm durch die Breite des Sees getrennt. — Doch erkannte ſie, wie ihr der Bräutigam liebend zulächelte. Eine ungeheure Sehnſucht ergriff ſie zu ihm zu gelangen und ſie wollte vom Felſen hinabſpringen. Aber ſie fürchtete zu ertrinken, ohne daß ſie vielleicht ihr Bräutigam erretten konnte, und ſie zauderte und fing an zu weinen. Da ertönte es hinter ihr:

Nur zu, nur zu, Du ſchöne Fee!
Killarny-See
Thut ſeiner Königin nicht weh!

Da faßte ſie ſich ein Herz und ſprang hinab — da ſtand der ganze Zug unten und König O'Donoghue drückte ſie in ſeine Arme. Die Harfner begannen zu ſpielen, die Jünglinge, Knaben und Mädchen zu ſin-

parlamentarischen Kämpfen seines baierischen Vaterlandes durch seine freisinnige männliche Haltung einen durch ganz Deutschland geachteten Namen erworben und darf daher auch von seiner „Wochenschrift", die sich selbst als „ein Organ zur freimüthigen Besprechung der gemeinsamen deutschen und der innern Landesangelegenheiten" ankündigt, das Beste erwartet werden.

Die dresdener Schillerstiftung ist neuerdings in einem höchst erfreulichen Aufschwung begriffen; man will, so scheint es, das bevorstehende Jubiläum des Dichters nicht blos durch Festvorstellungen und Trinksprüche, sondern auch dadurch feiern, daß man ein Unternehmen fördert, das vor vielen würdig ist, sich mit Schiller's Namen zu schmücken. In Leipzig und Berlin haben zahlreich besuchte Vorlesungen zum besten der genannten Stiftung stattgefunden; in Weimar, wo bereits zu Anfang des Winters eine Reihe derartiger Vorlesungen gehalten ward, ist unlängst ein zweiter Cyklus abgehalten worden, der sich gleichfalls einer regen Theilnahme erfreute. Auch in Wien wurden Vorträge zu demselben Zweck beabsichtigt, das Unternehmen ist jedoch auf Hindernisse gestoßen, welche seine Ausführung unmöglich machten. Dagegen wird von seiten der Studirenden der wiener Universität ein „Album" vorbereitet, dessen Ertrag ebenfalls der Schillerstiftung zugute kommen soll.

Zu den zahlreichen patriotischen Kundgebungen, welche die letzten Wochen uns brachten, gehört auch der Vorschlag, in der Nähe von Bremen bei Elsfleth, an der Stelle, wo am 7. August 1809 der tapfere Herzog Friedrich Wilhelm von Braunschweig und sein schwarzes Corps vom deutschen Boden weichend sich nach England einschifften, ein Denkmal zu setzen. Der Vorschlag, von Oldenburg ausgegangen, hat namentlich in Bremen, bei den dortigen reichen Kaufleuten lebhafte Zustimmung gefunden und dürfte somit an der Ausführung wol kaum zu zweifeln sein. — In Wien fand der Guß des für Erzherzog Karl, den Sieger von Aspern, bestimmten Denkmals statt; es war nächst der münchener Bavaria der größte Guß, der bisjetzt in Deutschland unternommen worden, indem nicht weniger als 3000 Centner Metall dazu verwandt wurden. Das Denkmal selbst ist nach einem Modell von Fernkorn gearbeitet und soll auf dem äußern Burgplatz aufgestellt werden.

Nachdem das große Barth'sche Reisewerk („Reisen und Entdeckungen in Nord- und Central-Afrika in den Jahren 1845—59"; Gotha, J. Perthes) mit dem unlängst erschienenen fünften Bande vollendet vorliegt, beabsichtigt der Verleger in Uebereinstimmung mit dem Verfasser eine abgekürzte Ausgabe von demselben zu veranstalten. Dieselbe wird unter Barth's Mitwirkung von einem bewährten Gelehrten besorgt werden und alles enthalten, was, von eigentlich gelehrten Zwecken abgesehen, dem größern Publikum interessant und lehrreich ist. Dieser Auszug wird in zwei Bänden von zusammen 50—60 Bogen lieferungsweise zum Preise von 3 Thlrn. erscheinen und mit dem Porträt des Reisenden, 4 Ansichten in Farbendruck, vielen Holzschnitten und einer Uebersichtskarte von A. Petermann ausgestattet sein, die erste Lieferung soll im bevorstehenden Mai erscheinen, das Ganze aber bis Ende des Jahres in den Händen der Abnehmer sein.

In Nr. 14 dieser Zeitschrift wurde „Die Schlacht von Leuthen. Eine Jubelschrift von Dr. Adolf Müller“ besprochen und dabei der „Kanzleiton“ getadelt, in welchem dasselbe sich über Friedrich den Großen äußere. Der Recensent belegte seinen Tadel durch einige Stellen des Büchleins und schloß mit der Bemerkung, dasselbe sei bereits vorigen Herbst, noch vor Rücktritt des Ministeriums Manteuffel-Westphalen geschrieben, vielleicht erkläre das die eigenthümliche Auffassung, welche Friedrich der Große darin erfährt und werde der Verfasser hoffentlich, wenn er uns etwa dieses Jahr wiederum mit einer Gelegenheitsschrift erfreue, alsdann einen andern Ton anschlagen. Gegen die in diesen Ausdrücken liegende „Verdächtigung“ hat der Verfasser der Schrift, Hr. Professor Dr. Adolf Schettmüller in Berlin, bei uns Protest eingelegt, indem er sich darauf beruft, daß er, „der Verfasser der »Schlacht bei Leuthen«, eben derselbe Dr. Adolf Müller ist, der im Jahre 1856 die Schriften gegen Stahl und Hengstenberg herauszugeben gewagt hat“. — Eine andere Berichtigung, die wir jedoch nicht als solche anzuerkennen vermögen, ist uns von Hrn. Friedrich Heintzelmann, Pastor in Kloster Neuendorf bei Gardelegen, in seiner Eigenschaft als Verfasser von „Das deutsche Vaterland. In Reisebildern und Skizzen“ (Leipzig, Fleischer) zugegangen. Das genannte Buch hat in Nr. 51 unserer Zeitschrift vom vorigen Jahre in einer Correspondenz aus Dessau eine Besprechung erfahren, in welcher ihm verschiedene Unvollständigkeiten und Ungenauigkeiten in Betreff der anhaltinischen Herzogthümer zum Vorwurf gemacht werden. Gegen diese Vorwürfe hat Hr. Heintzelmann sich im Vorwort zu dem unlängst erschienenen dritten Bande seines Werks ausführlich zu vertheidigen gesucht; da die uns übersandte Berichtigung nur eine wörtliche Wiederholung des in diesem Vorwort Gesagten enthält und wir auch darin wenig oder nichts Thatsächliches haben finden können, so meinen wir unserer redactionellen Pflicht Genüge geleistet zu haben, wenn wir, den vollständigen Abdruck der uns übersandten Berichtigung ablehnend, diejenigen unserer Leser, die sich für den Gegenstand interessiren sollten, einfach auf jenes Vorwort verweisen.

Trotz des wenig ermuthigenden Erfolgs, welchen die bekannte münchener Preisausschreibung gehabt, hat der König von Baiern sich dennoch entschlossen, nochmals einen Preis von 900 Dukaten für das beste dramatische Werk, das zu diesem Ende bis November 1860 an das Kapitel des Maximilianordens für Wissenschaft und Kunst eingereicht werden wird, auszusetzen. Doch ist diesmal die Bedingung dabei gestellt, daß der Stoff der concurrirenden Stücke der bairischen Geschichte entlehnt sein muß. Ferner wird hinsichtlich der Form der Vers als im allgemeinen wünschenswerth bezeichnet; doch soll für den Fall, daß die Beschaffenheit des Gegenstandes zu einer Behandlung in ungebundener Rede auffordert, die Anwendung der letztern ebenfalls gestattet sein. Die Entscheidung wird von einem durch den König zu ernennenden Preisgericht ausgehen und zwar in der Art, daß die Richter zunächst eine Anzahl der vorzüglichsten Stücke zur Darstellung vorschlagen, ihr letztes Urtheil aber erst, nachdem die Reihenfolge dieser Aufführungen geschlossen ist, unter Mitberücksichtigung des dabei erzielten Bühnenerfolgs abgeben.

Anzeigen.

Empfehlenswerthe Schulbücher
aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Arendts (C.), Naturhistorischer Schulatlas. Zugleich mit Berücksichtigung der Technologie. Für den methodischen Unterricht bearbeitet. 33 Tafeln, enthaltend 388 Abbildungen in Holzschnitt. Nebst einem erläuternden Texte. 4. In Octavformat und in Leinwand gebunden 1 Thlr. 5 Ngr.

Graefer (K.), Praktischer Lehrgang zur schnellen und leichten Erlernung der Englischen Sprache. Nach Ahn's Methode. Zweite Auflage. 8. Geh. 8 Ngr.

———, Praktische Schulgrammatik der Englischen Sprache. Mit vielen Uebungsstücken zum Uebersetzen aus dem Deutschen. 8. Geh. 16 Ngr.

Möhl (G.), Theoretisch-praktischer Lehrgang zur leichten und gründlichen Erlernung der Französischen Sprache. 8. Geh. 15 Ngr.

Wendleng (B.), Praktisch-theoretisches Handbuch der Französischen Sprache. Mit Uebungen nach einem ganz neuen System. 8. Geh. 20 Ngr.

Traut (H. T.), Deutsches Sprachbuch für deutsche Schulen. Nach den Resultaten der neuern historischen Sprachforschung auf dem Gebiete der Lexikologie und Grammatik bearbeitet. 8. Geh. 15 Ngr.

Wilde (F. A.), Lesebuch für die Schulen Deutschlands. Zweite verbesserte Auflage. 8. Geh. 16 Ngr.

Müller (F.), Geometrische Formeln und deren Anwendung auf die Bau-Praxis nebst einer Tabelle über Festigkeit der Materialien mit praktischen Beispielen versehen. Nebst einem Anhang: Verhältnisse, nach welchen die Materialien bei Landbauten berechnet werden. Mit 87 Holzschnitten. 8. Geh. 12 Ngr.

Snell (K.), Lehrbuch der Geometrie für Schulen und zum Selbstunterricht. Zweite Auflage. Drei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 18 Ngr.

Erster Theil: Gradlinigte Planimetrie von Karl Snell. Mit 5 lithographirten Tafeln. 24 Ngr.
Zweiter Theil: Kreislehre und Ebene Trigonometrie von Karl Snell. Mit 4 lithographirten Tafeln. 24 Ngr.
Dritter Theil: Stereometrie von Hermann Schäffer. Mit 16 lithographirten Tafeln. 1 Thlr.

Raumer (K. von), Lehrbuch der allgemeinen Geographie. Dritte vermehrte Auflage. Mit sechs Kupfertafeln. 8. 1 Thlr. 18 Ngr.

———, Beschreibung der Erdoberfläche. Eine Vorschule der Erdkunde. Fünfte verbesserte Auflage. 8. Geh. 6 Ngr.

Staedler (G. L.), Lehr- und Handbuch der allgemeinen Geographie. Mit zahlreichen Holzschnitten. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Geb. 3 Thlr. (Auch in 8 Lieferungen zu 10 Ngr. zu beziehen.)

☞ Die vorstehend aufgeführten Lehrbücher sind sämmtlich in zahlreichen Schulen eingeführt und werden bei Beginn des neuen Semesters den Schulanstalten bestens empfohlen.
Die Verlagshandlung ist gern bereit, Lehrern, die sich vor der Einführung der Bücher erst näher damit bekannt machen wollen, Gratisexemplare derselben zukommen zu lassen.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 5. Mai 1859.

Inhalt: Die preußische Kriegsbereitschaft. — Die Freiheit der Hauptvölker. Ein Vademecum für ihre Verehrer. Von Arnold Ruge. III. — Ein Menschenfreund. II. — Literatur und Kunst. Culturgeschichte. (Friedreich, „Die Symbolik und Mythologie der Natur".) Medicin. (Müller, „Der Selbstmord. Eine psychiatrische Skizze".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Die preußische Kriegsbereitschaft.

Also endlich! — Die „Preußische Zeitung", bekanntlich das Organ des jetzigen preußischen Ministeriums, brachte vor einigen Tagen einen offenbar aus amtlicher Quelle geflossenen Artikel über die politische Lage, der in Kürze dahin lautet, daß das preußische Cabinet zwar die bisher übernommene Vermittlerrolle nicht aufgebe, vielmehr dieselbe auch jetzt noch mit allem Eifer fortzuführen gedenke; inzwischen hätten die Dinge eine Gestalt angenommen, welche es der Regierung zur Pflicht mache, für jeden Fall gerüstet zu sein und werde Preußen daher nicht nur beim Bundestag den Antrag auf Herstellung der Kriegsbereitschaft einbringen, sondern es sei auch bereits Befehl ertheilt worden, drei preußische Armeecorps sofort in Kriegsbereitschaft zu setzen. Das preußische, namentlich das berliner Publikum ist geneigt, in dieser Maßregel, welche scheinbar in Widerspruch steht mit dem bisherigen Gang unsers Cabinets, eine erste Frucht jenes Besuchs zu sehen, den Erzherzog Albrecht soeben beim berliner Hofe gemacht und der unsern Conjecturalpolitikern soviel zu schwatzen gibt. Wir hoffen, mit Unrecht. Daß Preußen auch jetzt noch nicht geneigt ist, den Anforderungen der süddeutschen Presse nachzugeben und durch Dick und Dünn mit Oesterreich zu gehen, das, dünkt uns, wird eben durch die obige Maßregel aufs neue bestätigt. Denn handelte es sich wirklich um eine unmittelbare Theilnahme Preußens an dem Kriege zwischen Frankreich und Oesterreich,

oder wäre eine derartige Theilnahme auch nur für die nächste Zeit als wahrscheinlich angenommen, so wäre die Kriegsbereitschaft von nur drei Armeecorps natürlich bei weitem nicht ausreichend. Kriegsbereitschaft, haben wir uns sagen lassen, ist noch lange nicht Mobilmachung; bei der letztern wird die Landwehr eingezogen und alles Material, wie Pferde ꝛc. sofort auf den Kriegsfuß gesetzt, bei der Kriegsbereitschaft dagegen werden nur die Reserven eingezogen, die Mannschaften selbst werden nicht zusammengezogen, sondern bleiben in ihren bisherigen Garnisonen vertheilt und auch das Material wird nur in Bereitschaft gehalten.

Schon daraus sieht man, daß zwischen der angekündigten Kriegsbereitschaft und einer Mobilmachung, geschweige denn gar dem wirklichen Ausbruch eines Krieges in Preußen noch eine ziemlich weite Kluft ist. Was die Regierung jetzt thut, ist nur ein erster vorbereitender Schritt, eine bloße durch die Umstände gebotene Rücksichtnahme auf die immer drohendere Lage der Dinge; wollte die Regierung diese Rücksicht vernachlässigen, so würde sie sich einer großen Leichtfertigkeit nicht blos gegen die Sicherheit des eigenen Landes, sondern auch gegen das Ansehen schuldig machen, das Preußen im Rath der Großmächte zukommt und das sie ebenso zu schützen und ebenso aufrecht zu erhalten hat wie die Sicherheit unserer physischen Grenzen. Ja man kann im Gegentheil zweifelhaft sein, ob die Rücksicht auf das Ansehen und den Einfluß der preußischen Politik einen Schritt, wie er jetzt endlich gethan wird, nicht schon früher wünschenswerth gemacht hätte; das „Deutsche Museum" hat diese Ansicht in einer Reihe von Artikeln vertreten und sehen wir auch bis heute noch keinen Grund, unsere Meinung über diesen Punkt zu ändern. Indessen noch immer besser spät als gar nicht und so wollen wir diesen neuesten Schritt des preußischen Cabinets denn also mit freudiger Zustimmung und mit dem Vertrauen begrüßen, daß es auch fernerhin, unbeirrt durch die Lockungen vom Süden wie vom Westen, auf derjenigen Bahn fortschreiten wird, welche allein zum Heile Preußens und ganz Deutschlands führt. Die Vertheidigung der österreichischen Interessen für alle Fälle und um jeden Preis, wir wiederholen es, liegt auf diesem Wege nicht. Das System, welches Oesterreich — um von seinen Beziehungen zu Deutschland und speciell zu Preußen ganz zu schweigen — so lange Jahre hindurch in Italien verfolgt hat, läuft demjenigen, das in diesem Augenblick in Preußen herrscht und das überhaupt die einzig mögliche Grundlage für Preußens und Deutschlands Zukunft bildet, schnurstracks entgegen. Wir wollen und bedürfen die Freiheit, die Aufklärung, die Toleranz; Oesterreich will — und bedarf auch, wenigstens solange das jetzige System Bestand hat, während ein anderes doch für Oesterreich in seiner dermaligen Verfassung kaum denkbar ist — Oesterreich, sage ich, will und bedarf die Gewalt, die Ver-

finſterung, die Herrſchaft der Pfaffen; wie käme Preußen dazu, das Blut ſeiner Söhne dafür zu vergießen?

Aber, ſagt man, es iſt eine Frage der Machtſtellung für ganz Deutſchland, daß Oeſterreich ſeinen Einfluß in Italien ungeſchmälert behält, ſowie es eine Sache der deutſchen Ehre und des unbefleckten deutſchen Namens iſt, daß keinem deutſchen Staate ein Fuß breit Landes abgerungen werde, den er einmal beſitzt, und zwar in Kraft von Verträgen beſitzt, welche die Anerkennung ganz Europas für ſich haben. Hierauf jedoch iſt zu entgegnen erſtlich, daß dieſer Beſitzſtand für den Augenblick noch nicht bedroht iſt; Ludwig Napoleon hat den verſuchten Anlauf gegen die europäiſchen Verträge ſofort wieder aufgegeben und beſchränkt ſeinen Einſpruch jetzt ausdrücklich nur auf diejenigen Tractate, welche Oeſterreich auf eigene Hand mit den mittelitalieniſchen Staaten geſchloſſen und für die niemand eine Garantie übernommen hat, am wenigſten Preußen und der Deutſche Bund, ſowie überhaupt auf den das Gleichgewicht Europas ſtörenden, jede vernünftige Entwickelung der italieniſchen Zuſtände verhindernden und dadurch die Ruhe der europäiſchen Völkerfamilie gefährdenden Einfluß, welchen Oeſterreich in Italien ausübt. Nun, und daß dieſer Einfluß vorhanden iſt, wer wollte es leugnen? Gewiß niemand, er müßte denn ganz und gar zur öſterreichiſchen Fahne geſchworen haben. Damit iſt denn auch ſogleich die andere Frage erledigt, nämlich ob Deutſchland nicht moraliſch verpflichtet ſei — denn von einer juriſtiſchen Verpflichtung kann gegenüber dem Wortlaut der Bundesacte natürlich keine Rede ſein — die Stellung Oeſterreichs in Italien, die ja eben ganz Deutſchland zugute komme, nöthigenfalls mit den Waffen in der Hand zu vertheidigen. Ganz gewiß könnte der Einfluß, deſſen Oeſterreich in Italien genießt, den deutſchen Intereſſen zugute kommen; wie derſelbe jedoch factiſch geübt wird und ſeit Decennien geübt worden iſt, thut er gerade das Gegentheil und müſſen wir daher unſere obige Behauptung wiederholen, daß es unter dieſen Umſtänden thöricht, ja verbrecheriſch wäre, wollten wir unſer Geld und Blut für eine ſolche Sache dahingeben.

Andererſeits jedoch läßt ſich nicht verkennen, daß der Krieg, einmal zwiſchen Oeſterreich und Frankreich ausgebrochen, vollkommen unberechenbar iſt. Es ſpricht ſogar die höchſte Wahrſcheinlichkeit dafür, daß der Krieg ſich nicht auf Italien beſchränken, ſondern früher oder ſpäter ſich auf den Boden Deutſchlands hinüberſpielen wird, dieſes allgemeine europäiſche Schlachtfeld, wo ſeit Jahrtauſenden alle großen Entſcheidungskriege geſchlagen ſind. Daß Ludwig Napoleon bereits jetzt eine derartige Abſicht hegt, glauben wir nicht; die vereinigte Macht Oeſterreichs, Preußens und des Deutſchen Bundes, möglicher-

weise noch durch die Flotten Englands verstärkt, ist denn doch eine etwas harte Nuß, an die sich wol so leicht niemand ohne dringende Noth heranwagt. Allein erstlich weiß noch niemand, welche Stellung Rußland in dem bevorstehenden Kriege einnehmen wird; eine Diversion Rußlands an unsern östlichen Grenzen würde Ludwig Napoleon einen Angriff auf die Rheingrenze wesentlich erleichtern. Zweitens aber läßt sich auch gar nicht berechnen, wie weit Ludwig Napoleon durch den Gang der Ereignisse, möglicherweise selbst gegen seinen Willen, mit fortgerissen wird. Der Sieg wie die Niederlage der französischen Waffen können hier gleich gefährlich werden. Beide können im französischen Volke eine Stimmung erzeugen, welcher der Kaiser nachgeben muß — nicht aus Nationalgefühl, nicht aus Eroberungssucht, sondern um seiner eigenen Existenz willen. In allen diesen Fällen würde Deutschland den ersten Stoß auszuhalten haben, und erfüllt daher Preußen, wie gesagt, nur seine Pflicht, indem es sich auf alle Möglichkeiten vorbereitet. Ja es möchte auch hier wieder zu überlegen sein, ob man nicht im Gegentheil noch eine größere und nachdrücklichere Rüstung wünschen sollte. Mögen die französischen Rüstungen auch nicht ganz so furchtbar sein, wie das Gerücht sie schildert, und mögen auch namentlich jene französischen Spione, welche die süddeutschen Blätter bereits in der Pfalz gesehen haben wollen, in das Reich der Fabel gehören: Thatsache ist jedenfalls, daß Frankreich eine ungewöhnliche Streitmacht beisammen hat oder doch in wenigen Wochen beisammen haben wird, die es nach Belieben entweder südwärts nach Italien oder ostwärts über den Rhein oder auch gleichzeitig nach beiden Punkten werfen kann.

Hören wir freilich unsere Bierhauspolitiker (die man jedoch keineswegs blos im Bierhause suchen muß, sondern die sich nach Umständen auch in sehr hohe und einflußreiche Kreise versteigen), so ist ja die preußische Wehrverfassung so über die maßen vortrefflich, daß das alles noch nichts zu sagen hat. Wozu hätten wir denn unsere Landwehr, unsere Eisenbahnen, unsere Telegraphen? Laßt den Franzosen nur herankommen, wir machen es wie der alte Fritz bei Roßbach, wir kochen uns noch ganz gemüthlich unsere Suppe, während der Feind sich bereits in Schlachtordnung stellt und, wenn es dann losgeht, eins zwei drei sind wir doch auf dem Fleck. Diesen Großsprechern, deren Zahl namentlich in Berlin Legion ist, dürfen nicht nur die Erfahrungen der Mobilmachung von Anno funfzig vorgehalten, sondern es muß ihnen auch gesagt werden, daß sie die Schnelligkeit unserer militärischen Einrichtungen und namentlich den Einfluß der Eisenbahnen auf Zusammenziehung und Beförderung der Truppen zc. [illegible] schätzen. Es sind über diesen Punkt [illegible] bereits vor Jahren sehr [illegible] hat sich daraus ergeben,

daß die Eiſenbahnen zwar für die Zuſammenziehung der Mannſchaften, für Herbeiſchaffung von Kriegsmaterial und Lebensmitteln, Transport der Kranken und Verwundeten ꝛc. ein überaus ſchätzbares Hülfsmittel ſind, daß dagegen, was die Beförderung größerer Truppenkörper betrifft, die Eiſenbahnen nur eine ſehr geringe Erleichterung darbieten und in vielen Fällen nicht einmal dieſe. Ein vollſtändig ausgerüſtetes Armeecorps z. B., wohlverſtanden mit Einſchluß der Cavalerie und Artillerie, marſchirt auf Strecken unter 40 Meilen noch immer ſchneller, als es mit der Eiſenbahn transportirt werden kann, ganz abgeſehen von dem heilſamen phyſiſchen und moraliſchen Einfluß, den der Marſch ſelbſt auf die Truppen übt, gegenüber dem mehr oder minder demoraliſirenden Eindruck, welchen der Transport auf der Eiſenbahn hervorbringt. Auf Strecken über 40 Meilen, vorausgeſetzt, daß die Eiſenbahnen allein und lediglich für militäriſche Zwecke benutzt werden und daß auch überall das erforderliche Waſſer ſowie die nöthigen Transportmittel vorhanden ſind — dies letztere namentlich ein Punkt, der noch großen Schwierigkeiten unterliegt — würde ſich allerdings ein Unterſchied zu Gunſten des Eiſenbahntransports ergeben. Doch würde nach der Verſicherung ſachkundiger und unbefangener Militärs ſelbſt unter den günſtigſten Vorausſetzungen ein vollſtändig ausgerüſtetes Armeecorps z. B. von Königsberg bis Köln mit der Eiſenbahn noch immer vier bis ſechs Wochen gebrauchen, und mag man denn danach beurtheilen, ob die preußiſche Regierung gut thut, ſich wenigſtens einigermaßen beizeiten zu rüſten oder nicht. Der Krieg iſt ein gar ernſtes Spiel und es gehört eine unendliche Menge unendlich kleiner und mühſam zu berechnender Factoren dazu, wenn daſſelbe zu einem glücklichen Ausgang geführt werden ſoll. Von einem kriegsluſtigen und waffengeübten Volke wie das preußiſche iſt es ganz hübſch, wenn es ſich verſtellt, ein Krieg werde allein mit Tapferkeit und patriotiſcher Begeiſterung gewonnen. Noch hübſcher aber iſt es von der Regierung, wenn ſie ſich von dieſer allgemeinen Begeiſterung nicht mit fortreißen läßt, ſondern, das Gewicht ihrer Aufgabe fühlend, ſich beizeiten in den Stand ſetzt, dieſelbe würdig und mit Nachdruck zu erfüllen. Auf dieſem Wege iſt die preußiſche Regierung jetzt; möge ſie auch ferner darauf bleiben!

Die Freiheit der Hauptvölker.

Ein Vademecum für ihre Verehrer.

Von

Arnold Ruge.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1859, S. 481 fg. und S. 545 fg.)

III.

4. Von der politischen oder bürgerlichen Freiheit.

Wir haben von der Selbständigkeit des Volks, von der nationalen Freiheit, ferner von der Erziehung und Gewöhnung zum freien Verkehr der Privatpersonen, von der geselligen Freiheit, von der Erziehung und Gewöhnung des Volks durch Schulen und Universitäten zur wissenschaftlichen Freiheit, zum Wissen um des Wissens willen, gesprochen, d. h. von der geistigen Freiheit, in welcher die Wissenschaft und nicht der Codex der Pfaffen alle theoretischen Fragen entscheidet. Es leuchtet nun wohl ein, daß man auch zu einer gewissen Civilisation gelangen kann, wenn man Wissenschaft und Kunst nicht für souverän erklärt, sondern ihnen nur die Stellung bezahlter Hausmägde einräumt, und sie im Dienste der Kirche, des Staats und des gemeinsamen Lebens in Sklaverei erhält; auf der andern Seite, daß Wissenschaft und Kunst die Kirche ersetzen können, indem sie ihr System ersetzen; daß aber Wissenschaft und Kunst nicht im Stande sind, den Charakter des Bürgers und die Sitte zu erzeugen oder zu erhalten, vermöge welcher

1) der Bürger sich seine Angelegenheiten nicht aus der Hand nehmen läßt, vermöge welcher Sitte er

2) sein Recht selbst in Gesetze faßt, wenn die Sitte nicht ausreicht, und vermöge welcher er

3) sein Recht in eigener Person aufrecht erhält im Gericht, wenn es gebrochen wird.

Die bürgerliche oder politische Freiheit läßt sich nicht durch die Geistesfreiheit erzeugen, wie wir schon oben berührt haben. Das Versenken in die Theorie entfremdet vielmehr dem praktischen Leben, und wenn es gleich wahr ist, daß ein denkender Mensch leichter zu vernünftiger Ordnung zu bewegen sein wird als ein phantasirender Barbar, so ist zu bedenken, daß die Unbequemlichkeit, die Gemeinde-, Gerichts- und Staatsangelegenheiten selbst zu besorgen, sehr störend erscheint, wenn man, einmal von allen diesen Dingen entwöhnt, ihre Besorgung bezahlten Beamten überlassen und das Selbstregiment aufgegeben hat.

Wer sich um seine Angelegenheiten nicht bekümmert und ihre Besorgung in fremde Hände gerathen läßt, der verliert das Interesse, die Einsicht und die Gewohnheit, die nöthig sind um als freier Mann zu

verfahren; er meint Herr zu ſein, indem er Diener bezahlt, und wird des Dieners Diener, indem der ihm Recht, Gericht, Staat und Gemeinde verwaltet, wie's ihm beliebt und den armen Herrn Volk ſogar zum Bezahlen ſeines Soldes hochmüthig zwingt und ihn überhaupt wie einen Geiſtesſchwachen oder mindeſtens wie einen Unmündigen „mit beſchränktem Unterthanenverſtand“ (der Bediente avancirt ſich ſelbſt zum „Oberthan“ und überſetzt das Wort Miniſter nicht mit Staatsdiener, ſondern mit Staatschef oder Staatslenker und -Herr) hin- und herſchiebt, wie es ihm gefällt.

Der politiſch Unfreie wird in Wahrheit kindiſch. Er iſt mit all ſeiner Wiſſenſchaft und Kunſt nichts als ein großer Junge, der noch immer mit der Ruthe des Examinators geängſtigt und auf der Schulbank feſtgehalten wird, der unter allen Umſtänden noch immer unter der Fuchtel ſteht, und weder ſagen, noch thun darf, was er für recht hält, ſondern von ſeinen eigenen verwünſchten Dienern, dieſen ſogenannten „Staats“dienern, wie eine elende Drahtpuppe gezogen und gelenkt wird.

Dieſe großen Jungen des Continents kommen daher dem Engländer ſehr widrig vor, ehrlos, charakterlos, feige, ohne alle Anſtelligkeit, ſich ſelbſt zu helfen, ſelbſt nach einem Siege nur immer wieder nach mehr Soldaten, mehr Polizei und neuen Gefängniſſen verlangend, und ganz von Gott verlaſſen, wenn es heißt: „So, nun macht alles ſelbſt!“

„Wir? Wer ſind wir? Wir ſind ja nichts! Wir ſind ja keine Staatsdiener, noch weniger der Souverän der Staatsdiener, der die große Kaſſe hat, und alle Soldaten commandirt.“ Die Philiſter! Daß ſie die Staatsdiener, die große Kaſſe, die Soldaten und den Souverän ſelbſt machen und alle dieſe Herrlichkeiten ſelbſt beſitzen und täglich neue hervorbringen, und lediglich um ihrer großen Trägheit und Dummheit willen hervorbringen, fällt dieſen Gelehrten im Traume nicht ein, ja, es iſt keiner gelehrt und beredt genug, um es ihnen begreiflich zu machen.

Dies und nichts anderes iſt der Grund ihrer Sklaverei.

Zur politiſchen Unfreiheit gehört ein weſentlicher Mangel an Verſtand auf beiden Seiten, ſowol derer, die knechten, als die ſich knechten laſſen. Der Diener iſt unſinnig, daß er lieber Diener und Bedrücker ſtatt Herr und geknechtet als Mitglied eines freien Gemeinweſens ſein will; der Soldat iſt ohne allen Verſtand, wenn er vergißt, daß er Bürger und den Geſetzen unterthan, nicht ihr Feind iſt und wenn er dem Gefühl der Bitterkeit gegen wohlhäbige Bürger und dem Aerger über ſeine eigene ärmliche Lage nachgibt; warum zog er auch dieſes glänzende Elend einem beſſern Berufe vor? Die bewaffneten und unbewaffneten Diener, die das öffentliche Weſen in Beſchlag nehmen und das Volk davon ausſchließen, haben der großen Mehrheit nach am Hungertuch zu nagen

gen und unter dem Rufe: Hoch O'Donoghue, König der Elfen, hoch Melcha seine Königin! versank der ganze Elfen-Königshof in die Tiefe des Sees.

Seit jener Zeit blüht und gedeiht das schöne Ufer des Killarneysees, denn der Elfenkönig liebt das Land, in dem seine Königin geboren worden. Jeden Maimorgen taucht er noch aus dem See und glücklich Derjenige, der ihn da erblickt, denn ihm wird es wohl ergehen und er wird lange leben.

Unter diesen Erzählungen war es nach Mitternacht geworden. Ich empfahl mich der Gesellschaft, welche mich mit den freundschaftlichsten Händedrücken entließ, und zog in Begleitung Juddy's weiter. Der Stadttheil, in welchem wir uns befanden, „the liberties", war ehemals der Sitz der reichen und aristokratischen Bevölkerung Dublins und hatte seine besonderen Privilegien, daher auch der Name. Später zog sich die Gentry auf die lustigere andere Seite des Flusses und ihre alten, theils palastartigen Gebäude wurden von der Armuth Dublins besetzt, die sich durch beständigen Zuzug aus den ausgehungerten Grafschaften rekrutirt. Ein solches Haus faßt oft mehrere Hunderte von Bewohnern, die in ihren Lumpen mit den hohen geräumigen, pompösen Stuben und Sälen, mit den Ueberresten von Pracht in Wandmalereien und Möbeln sonderbar und traurig genug contrastiren. — Wir gingen durch die hohen und dunklen Gassen hin, über die Todtenstille gebreitet war, welche nur dann und wann von einem unter freiem Himmel Schnarchenden unterbrochen wurde. Nach einigen Schritten schon erkannten wir, daß wir uns am besten in der Mitte der Gasse hielten, da wir an den Seiten oft über die Schläfer, die auf Thürschwellen und Treppen gelagert waren, tolperten und die Armen um ihren vielleicht einzigen Trost brachten, um den Schlaf.

In einer der Gassen kam uns aus einem breiten Fenster ein heller Lichtglanz entgegen. Wir traten heran und sahen durch die zerbrochenen Scheiben. Auf dem Tische lag die schöne Leiche eines Mädchens, das in der Blüthe der Jahre heimgegangen war. — Sie war weiß gekleidet und trug einen grünen Kranz im Haare. An jeder Seite ihres Todtenbettes brannten drei Kerzen und über ihrem Haupte, das sanft gelehnt auf einem Kissen lag, leuchtete eine Talglampe. Rings um die Leiche saßen auf Schemeln oder auf dem Boden selbst mehrere Weiber, die den Dampf ihrer Pfeifen wie Weihrauch aufsteigen ließen und die Leiche und die ganze Stube in dichte Schleier hüllten. Die Männer, die ebenfalls in großer Anzahl zugegen waren, hielten sich entfernter von der Leiche und saßen oder lagen, plaudernd oder schlafend in den Stubenecken umher. Im Ganzen herrschte die Stille nicht, welche sonst Leichen zu umgeben pflegt. Im Gegentheil unterhielten sich die Weiber sehr laut und vernehmlich. — Es ist die Leiche der armen, schönen Honor,

und sind sehr unverständig, dies Elend über sich und die Ihrigen zu bringen.

Derselbe Mangel an Verstand herrscht bei den politisch unfreien Bürgern. Ihre Knechtschaft ist überall freiwillig. Sie geben ihre gemeinsamen Geschäfte aus den Händen, um bequemer ihren Privatgeschäften nachgehen zu können. Diese Bequemlichkeit erkaufen sie mit der Unsicherheit ihres Rechts, ihrer Habe, ihres Lebens; jedenfalls mit dem Verlust ihrer Ehre, ihrer Selbständigkeit, ihrer Einsicht in die Gemeindeangelegenheiten, ihrer Mündigkeit und Männlichkeit. Wenn dieser Zustand durch mehrere Geschlechter fortgeht, so wird eine Gemeinheit und Niederträchtigkeit erzeugt, die von allen wahrhaft menschlichen und männlichen Eigenschaften sogar die Erinnerung verloren hat und nichts mehr will als das ehrlose Schlaraffendasein, das Ideal der Stockphilister.

Auch zu dieser Gemüthsverfassung wird der Mensch gewöhnt; und wenn seine Lage von Geschlecht zu Geschlecht dieselbe bleibt, so wird er dazu geboren; seine Haltung, sein Gesicht, seine Rede, alles wird bündisch; der stolze, aufrechte Mensch, der eine Ehre, einen Willen und Verstand von den Angelegenheiten des Landes hat, ist verschwunden, und es entsteht ein Gesindel, das die Peitsche nicht mehr entbehren kann, und wenn sie ihm ja einmal abhanden käme, sie sogleich selber wieder anfertigt und einem neuen Sklaventreiber in die Hand drückt.

Das Wesen der politischen Freiheit ist nicht diese oder jene Verfassungsurkunde, sondern der Verstand, daß man sich nichts über den Kopf wegnehmen läßt, sondern überall selbst zum Rechten sieht.

Und wie sich die Menschen zur Sklaverei gewöhnen, so haben sie sich auch zur bürgerlichen Freiheit zu gewöhnen. Im Lauf der Zeit werden sie dann dazu geboren; denn sie finden die Sitte vor, daß die Bürger ihre Angelegenheiten selber besorgen, sich selbst regieren und alle mögliche Unbequemlichkeiten gern ertragen, weil nur so und nicht anders das gemeine Wohl und jedes Mannes Recht, Ehre und Freiheit geschützt werden kann. Sie werden aber auch dazu erzogen. Denn sie haben sich in die ehrenwerthe Gesellschaft solcher freien Männer einzuleben und das Betragen eines würdigen Mitgliedes des Gemeinwesens in allen Formen zu lernen und zu beobachten.

Denen, die alle Erinnerung an politische Freiheit verloren haben, die sie durch Decrete, durch Regierungsmaßregeln, durch Personenwechsel, durch große Kraftentwickelung am Staatsruder suchen, die unter Freiheit nur die Tyrannei nach ihrem Kopfe verstehen, ist einfach der Vergleich mit der geselligen Freiheit zu empfehlen, die sie ja verstehen. Man übertrage die gesellige Freiheit und die strengen Regeln der guten Sitte im Privatverkehr auf die Sitten im öffentlichen Leben, man halte

unverbrüchlich auf ihre Beobachtung, man zwinge durch eifersüchtige Aufmerksamkeit jeden zum Innehalten der Regeln und Sitten, die das öffentliche Verfahren bei der gemeinschaftlichen Besorgung der Angelegenheiten des Gemeinwesens erfordert, und die sich sofort als nöthig von selbst einführen, sowie man nur wirklich zur Selbstregierung schreitet: und man ergreift ohne weiteres Besitz von der bürgerlichen Freiheit.

Allerdings müssen die Helden von der Feder und vom Degen — diese Diener der irdischen Vorsehung, die den Bürgern die Besorgung ihrer eigenen Angelegenheiten erst abnahmen und dann mit Gewalt wehrten — den Bürgern weichen, d. h. sie müssen selbst Bürger werden, und die Bürger müssen niemand mehr besolden, sondern selbst mit ernstlichen Opfern an Zeit und Geld ihre Angelegenheiten in die Hand nehmen.

Dies ist kein Decret und kein leeres Gesetz, es ist kein Stück Papier, sondern es ist ein reeller Rollenwechsel oder vielmehr es ist ein Aufsaugen der Auswüchse des Volkskörpers und, wenn es sein muß, ein Abschneiden eines faulen und schädlichen Auswuchses.

Thäte das Beamtenwesen auch weiter nichts, als daß es den Staatsbürgern die Geschäfte der Gemeinde, des Reiches und des Staats abnähme, so wirkte es schon schädlich: denn es bevormundete und verdummte sie. Es thut aber mehr, es unterjocht sie und macht sich selbst zu armseligen Hungerleidern, da der Staat nicht im Stande ist, diese ungeheure Masse, die zum Ersatz der allgemeinen politischen (Volks-) Thätigkeit nöthig ist, hinlänglich zu bezahlen. In Frankreich und Preußen gehen daher diese Hungerleiderposten bis zu den höchsten Stellen hinauf; 1000 Thlr., 1500 Thlr. wird für ein sehr gutes Gehalt angesehen. Es ist aber doch offenbar, daß es unzureichend ist. Eine Familie in Berlin, der weiter keine Erwerbsquellen offen stehen, kann damit nicht leben, wie es sich gehört. Sie muß das Nöthigste entbehren. In Frankreich ist es noch ärger. Wenn ein Professor am Collége de France 6000 Frcs. bekommt, und mindestens 12000 Frcs. braucht, um nur leidlich durchzukommen, wie existiren da erst die übrigen, die noch weniger bekommen?

Eine Nation schlägt sich sehr gering an, die sich zu einer so weit verbreiteten bettelhaften Existenz hergibt, nur um sich der Mühe des Schaffens, des Selbstsorgens, der Betriebsamkeit zu überheben, und dann die verhältnißmäßig wenigen noch zu unterdrücken, die den Nationalreichthum zu erschaffen übrig bleiben.

So bleibt alles in Sklaverei, der eine als Bettler, der andere als der von dem Bettlerheer Ausgesaugte.

Um dies Kapitel über die politische Freiheit denen nützlich zu machen, die sie nicht kennen und ohne Zweifel den Verdacht hegen, ich sei mit

ihnen in gleicher Lage, will ich erstens die Engländer und zweitens ihre politischen Formen für mich reden lassen. Selbst diejenigen, die das Aergste von den Engländern denken, wie Ledru Rollin und Bucher, sagen nicht, daß sie gegenwärtig keine politische Freiheit besäßen, sondern nur, daß sie auf dem besten Wege wären, sie zu verlieren. Und selbst diese Ansicht von dem Verfall Englands, d. h. von dem bevorstehenden Verlust seiner Freiheit und als Folge davon seiner Macht, wird sich als eine falsche erweisen, wenn man die Freiheit nur dort sucht, wo sie zu finden ist und wo jeder Engländer sie sucht, in seinem eigenen Mannesstolz und Selbstgefühl.

Der unabhängige Geist, das Selbstvertrauen (selfreliance), daß jeder von sich aus handelt, daß er dazu berufen ist und überall ohne ihn nichts ausgeführt werden kann — dies ist die Wurzel und der Trieb aller Einrichtungen. Die Einrichtungen werden diesen Geist nicht los; er läßt aber auch bevormundende Einrichtungen nicht aufkommen.

Da die Franzosen gerade das Gegentheil, nämlich die vollständigste Abhängigkeit der einzelnen von der Regierung, den gänzlichen Mangel an Selbstbestimmung und Unabhängigkeitssinn darstellen, so ist es interessant, einen Engländer über diesen Gegenstand zu hören. Ich wähle den geistvollen und gelehrten Buckle, dessen Einleitung zur „Geschichte der Civilisation in England" mir eben in die Hände fiel, als ich das Obige niedergeschrieben hatte. Seine Schilderung des französischen Polizei- und Beamtenstaats ist der negative Ausdruck der freien politischen Anschauung des Engländers. Die positiven Früchte dieses Geistes will ich nachher erwähnen. Die Schilderung Frankreichs ist aber mehr oder minder die des ganzen Continents, der immer mit einem wahren Affentalent die Laster der Franzosen zu copiren weiß.

Buckle nennt den Geist „sowol der geistlichen als der weltlichen Autorität" und Bevormundung „den protectionistischen" und „dieser Geist", sagt er, „ist durch Napoleon's Centralisation der Fluch der französischen Nation geworden". „Denn", so fährt er S. 571 fort, „durch die Centralisation haben die feudalen Begriffe von Unterordnung und Unterwerfung das barbarische Zeitalter, für das sie allein geeignet waren, weit überlebt. Ja, sie scheinen durch diese Verpflanzung in einen neuen Boden neue Kraft gewonnen zu haben. In Frankreich wird alles einem gemeinsamen Mittelpunkt zugeschoben, der alle politischen Functionen absorbirt hat. Alle Verbesserungen, alle Plane, selbst für die Verbesserung der äußerlichen Lage des Volks müssen die Genehmigung der Regierung empfangen; denn die örtlichen Behörden hält man für unfähig dazu. Damit untere Beamte ihre Gewalt nicht misbrauchen, hat man ihnen gar keine Gewalt gelassen. Die Ausübung unabhängiger Gerichtsbarkeit ist fast unbekannt."

„Von der Regierung glaubt man, sie sehe alles, wisse alles und sorge für alles. Und um dieses ungeheuerliche Monopol durchzusetzen, hat man eine Maschine erfunden, die des Planes ganz und gar würdig ist. Das ganze Land ist mit einem unübersehbaren Schwarm von Beamten bedeckt (unter Ludwig Philipp wurde ihre Zahl auf 807050 Individuen angegeben), welche in der Regelmäßigkeit ihrer Hierarchie und in der Ordnung ihrer Abstufungen ein bewundernswürdiges Bild der feudalen Knechtschaft darstellen, die nun zwar aufgehört hat territorial zu sein, aber dafür persönlich geworden ist. In der That, das ganze Geschäft des Staats wird unter der Voraussetzung geführt, daß kein Mensch sein eigenes Interesse kennt und auch nicht im Stande sei, für sich selbst zu sorgen.

„So väterlich sind die Gefühle der Regierung, so besorgt für die Wohlfahrt ihrer Unterthanen, daß sie sowol die außergewöhnlichsten als auch die allergewöhnlichsten Vorgänge des Lebens unter ihre Verfügung gezogen hat. Damit die Franzosen nicht unverständige Vermächtnisse machen, hat sie das Recht dazu beschränkt; und aus Furcht, daß sie ihr Eigenthum unrichtig vermachen möchten, erlaubt sie ihnen gar nicht, den größern Theil zu vermachen. Damit die Gesellschaft durch ihre Polizei beschützt werde, hat sie angeordnet, daß kein Mensch ohne Paß reisen soll. Und wenn die Leute wirklich reisen, treffen sie an allen Ecken den nämlichen Geist der Einmischung, der unter dem Vorwande, ihre Personen zu beschützen, ihre Freiheit in Fesseln legt. Und so groß ist ihre Angst, die Gesellschaft gegen Verbrecher zu beschützen, daß in den Gerichten, wenn ein Angeklagter auftritt, sich ein Schauspiel zeigt, welches wir in England, ohne zu prahlen, nicht eine einzige Stunde ertragen könnten. Man sieht einen hohen öffentlichen Beamten, von dem der Gefangene sein Urtheil empfangen soll, ihn ausfragen, um seine Schuld an den Tag zu bringen, ihn noch einmal fragen, ihn hin- und herfragen und sich nicht wie ein Richter, sondern wie ein Ankläger betragen: denn er macht gegen den unglücklichen Mann die ganze Autorität seiner richterlichen Stellung, die ganze Verschlagenheit seiner Profession, die ganze Erfahrung, die ganze Geschicklichkeit seines geübten Verstandes geltend. Dies ist vielleicht der bedenklichste Punkt von allen, worin sich diese Richtung des französischen Geistes zeigt; denn dadurch wird eine Maschine geschaffen, die der absoluten Gewalt zu allen ihren Zwecken zu Diensten steht; denn dadurch wird die Ausübung der Gerechtigkeit in Verruf und mit dem Gedanken der Unbilligkeit in Verbindung gebracht; und dadurch wird endlich die ruhige und gleichmäßige Haltung des Gerichts unmöglich, dieses System macht den Richter zum Advocaten und zur Partei.

„Aber so verderblich dies ist, bildet es nur einen Theil in einem

größern Ganzen. Denn zu der Methode, wodurch Verbrecher überführt werden, hat man eine ähnliche hinzugefügt, wodurch das Verbrechen verhindert werden soll. In dieser Absicht wird das Volk selbst bei seinen gewöhnlichsten Vergnügungen überwacht und sorgfältig beaufsichtigt. Damit sie sich nicht aus plötzlicher Uebereilung einander etwas zu Leide thun, werden Vorsichtsmaßregeln ergriffen, wie etwa ein Vater seine Kinder behütet. Auf ihren Jahrmärkten, in ihren Theatern, in ihren Concerten und wo das Publikum sonst zusammenkommt, sind immer Soldaten gegenwärtig, um darauf zu sehen, daß nichts Unrechtes vorgeht, daß kein unnöthiges Gedränge entsteht, daß niemand harte Worte gebraucht oder sich mit seinem Nachbar zankt. Und auch hier steht die Wachsamkeit der Regierung nicht still. Selbst die Erziehung der Kinder wird unter Staatsaufsicht gebracht, statt dem Urtheil der Aeltern und der Lehrer überlassen zu werden. Und der ganze Plan wird mit so viel Energie durchgeführt, daß, wie der Franzose als Mann nie sich selbst überlassen wird, so wird er als Kind nie ohne Aufsicht gelassen. Da man nun natürlich nicht voraussetzen kann, daß Erwachsene, die unter Vormundschaft stehen, ein Urtheil über ihre Lebensmittel haben, so hat die Regierung auch dafür gesorgt. Ihr scharfes Auge folgt dem Schlächter nach der Schlachtbank und dem Bäcker zum Ofen, ihre väterliche Hand untersucht das Fleisch, ob es auch schlecht sei, und das Brot, ob es auch sein Gewicht habe.

„So hat in Frankreich, wie in allen Ländern, wo das Princip der Bevormundung in Thätigkeit ist, die Regierung ein Monopol der ärgsten Art eingeführt, ein Monopol, welches sich in das Geschäft, ja in das Herz der Menschen drängt, sich in ihre täglichen Verrichtungen einmischt, sie mit diesem kleinlichen Geist der Einmischung beunruhigt, und was das Allerschlimmste ist, ihre eigene Verantwortlichkeit vermindert, und sie so um die Erziehung bringt, welche für viele Gemüther die einzige ist, daß sie fortdauernd gezwungen werden, für die Bedürfnisse ihrer Zukunft zu sorgen und sich daran gewöhnen, mit den Schwierigkeiten des Lebens zu kämpfen.

„Die Folge von allem diesen ist gewesen, daß die Franzosen sich immer unfähig gezeigt haben, die politischen Functionen auszuüben; und selbst wenn sie im Besitze der Gewalt waren, nie im Stande gewesen sind, mit der Freiheit die Dauer zu verbinden. Eins von diesen Elementen hat immer gefehlt. Sie haben freie Regierungen gehabt, welche keine Dauer hatten, sie haben dauernde Regierungen gehabt, welche nicht frei waren. Vermöge ihrer furchtlosen Gemüthsart haben sie sich empört, und ohne Zweifel werden sie fortfahren, gegen eine so üble Lage sich zu empören, aber man braucht kein Prophet zu sein, um vorherzusagen, daß noch einige Generationen vergehen werden, ehe solche

Anſtrengungen glücken können. Denn kein Menſch kann frei werden, der nicht zur Freiheit erzogen iſt. Und dieſe Erziehung wird nicht in Schulen gefunden und nicht durch Bücher erworben, ſondern durch Selbſtbeherrſchung, durch Selbſtvertrauen und durch Selbſtregierung."

So weit Buckle, und es iſt mir wahrlich lieb, daß ich ihn habe anführen können: denn auf Menſchen, welche noch nie unter der Autorität der Polizeiquälerei herausgekommen ſind, macht die Autorität einen großen, die Vernunft gar keinen Eindruck. Und Buckle's Autorität iſt im ganzen die der engliſchen Nation und der engliſchen Praxis. Wenn Frankreich eine Revolution, wenn Preußen einen Fortſchritt macht, ſo fragt der Engländer: „Haben ſie die Päſſe abgeſchafft? Haben ſie die Polizei lokaliſirt? Haben ſie die Armee nach Hauſe geſchickt?" Wenn man ihm auf alle drei Fragen mit nein antwortet, ſo wird er ſagen: „Da hätten ſie ſich die Mühe ſparen können! Iſt es nicht einerlei, ob Hinz oder Kunz mich an der Leine hat?"

Dieſe Anſchauung erzeugt ſich nothwendig, wenn man nicht ſo ſtumpfſinnig iſt, daß man die kindiſche Anſicht des Continents von der Nothwendigkeit der Bevormundung und von der Nothwendigkeit der Soldatenſpielerei auch unter den Erwachſenen in dieſem freien Lande beibehält oder gar wie die Franzoſen ſagt: „En Angleterre il n'y a que de la liberte individuelle" — als wenn die Freiheit der einzelnen nicht alles und die Knechtſchaft aller nicht gerade ihr Unglück wäre! Aber ſie verſtehen unter Freiheit, daß ihre Partei an der Regierung ſei und nun die Freiheit habe, die andere auf ihre Weiſe zu beglücken „par exemple par la communauté des biens, ou par l'émancipation de la femme, ou par des grandes mesures sociales, ou par la guerre aux tyrans!" Denn nicht nur ſoll „die Regierung der Freien die Franzoſen zur Freiheit maßregeln, ſie ſoll auch noch den übrigen Völkern gegen ihre jetzigen Tyrannen beiſtehen und die neue, die wirklich beglückende Tyrannei, ausgeübt durch freie Leute, einführen".

Dieſe Eroberung der wohlgeölten franzöſiſchen Regierungsmaſchine iſt ganz das Nämliche wie die Eroberung einer gutköpfenden Guillotine. Beide ſind einfach abzuſchaffen: wie keinem der Kopf mehr abgeſchnitten, ſo werde er auch keinem mehr aufgeſetzt, ſondern jeder ſetze ſeinen eigenen Kopf auf und ſetze ihn innerhalb der geſetzlichen und geſelligen Schranken durch. So handeln mündige und freie Leute; „die Franzoſen aber" (und auch die Deutſchen), ſagt Buckle S. 576, „werden immer noch als Kinder behandelt und ſind in politiſchen Dingen immer noch Kinder." Der Regierung muß die Gewalt genommen und nur die Geſchäfte müſſen ihr gelaſſen werden; wenn daher eine Regierung von freien Männern eingeſetzt iſt, die ihre kindiſchen Beglückungs- und Beſtrafungsphantaſien losgeworden iſt, ſo hat ſie im weſentlichen

nur das Geschäft, sich selber abzuschaffen, den ganzen Polizei- und Soldatenstall einzureißen, den Bürgern die Geschäfte und dem Volk die Gewalt zurückzugeben, d. h. selbst nur die Ideen der Zeit und den Willen der Nation auszuführen. Wie schwierig es ist, der Phantasie der polizeilichen Allmacht und Allgegenwart zu entsagen, wenn man an der Regierung ist, das haben wir genug erlebt; man muß es erst zu der Einsicht gebracht haben, daß dies in der That eine Phantasie und eine alle Kraft und Gewalt des Volks zerstörende, eine Pöbel und Gesindel erzeugende Phantasie ist, um es vorzuziehen, die Volksmacht, welche durch die einmüthige Anstrengung mündiger sich selbstbestimmender Menschen erzeugt wird, an die Stelle der Ohnmacht abgerichteter und commandirter Kinder zu setzen, um es vorzuziehen, die Geschäfte zu besorgen, die freie Menschen uns aufgetragen, anstatt einem rathlosen Haufen von Unmündigen und Geistesschwachen alles Mögliche vorzuschreiben und einzubläuen.

Doch dies heißt dem Blinden von der Farbe vorreden; wir können mit den Begriffen der Engländer die Begriffe des Continents nicht reformiren; glücklicherweise haben die wahrhaft haarsträubenden Greuel der Regierungs-, Polizei- und Soldatengewalt, die wir seit dem seligen Cavaignac erlebt, alle Welt auf die Vermuthung gebracht, daß das englische System denn doch wol dem französischen vorzuziehen sei und daß der Namenswechsel in Frankreich keinen Systemwechsel herbeigeführt habe, da ja der Republikaner Cavaignac, der alte Robespierre, der alte Bonaparte und der neue Bonaparte ganz den nämlichen Misbrauch von der Regierungsgewalt gemacht haben, nämlich recht viel Leute auf den Kirchhof zu schicken. Auf diese Weise ist ein Vorurtheil gegen die französische alles beglückende oder alles unglücklich machende Vielregiererei oder vielmehr Allesregiererei und ein Vorurtheil für das englische Selfgovernment, d. h. die Abschaffung der Allgewalt der Regierung, die Abschaffung der Beamtenhierarchie, die Abschaffung des Rechts, alle Leute wie Hunde zu commandiren, in die Gemüther der continentalen Menschen gekommen, obgleich sie noch sehr weit davon entfernt sind, ihre sklavischen Begriffe aufzugeben und die wahnsinnige Vielregiererei fahren zu lassen.

„Die Engländer sind das einzige freie Volk!" Freilich, weil sie die einzigen sind, die politischen Verstand und den Charakter von Männern haben, während der Continent durchaus seine Kinderschuhe nicht ausziehen und sein Gängelband, den Polizei- und Beamtenstaat, nicht wegwerfen will.

Das Vorurtheil für die Engländer als Politiker ist sehr wohlbegründet: um es wo möglich zum Begriff und zum Verständniß zu erheben, wollen wir die Formen ihrer Selbstregierung kurz hervorheben.

Die Engländer sind auch nicht im Schlafe zu ihrer Freiheit gekommen, sie ist in ihren bedeutendsten Punkten verhältnißmäßig sehr jung. So ist ohne Zweifel das Recht oder die Sitte, öffentliche Meetings (Versammlungen) zu halten, sich über alle möglichen Fragen von städtischem, staatlichem oder selbst auswärtigem Interesse zu berathen und darüber Beschlüsse zu fassen, um eine öffentliche Meinung hervorzubringen oder eine schon gebildete auszudrücken, von der höchsten Wichtigkeit. Es ist geradezu die Grundlage der Selbstbestimmung des Volks und der Politik — welches die einzig richtige ist —, daß die Regierung und das Parlament den kund und mächtig gewordenen allgemeinen Willen einfach in Gesetze zu fassen und danach zu verfahren haben. Nicht eher entsteht Politik im wahren Sinne des Worts, als bis die gesellschaftliche Ordnung ehrlich dazu verwendet wird, den Fortschritt der Civilisation, den die Arbeit des ganzen Volks macht, zu registriren; nicht eher ist dies möglich, als bis das Volk Organe hat, um sich über seine Angelegenheiten klar zu werden und auszusprechen. Dazu sind die Volksversammlungen nothwendig. Nun, und wie alt ist diese Sitte? Gerade neunzig Jahre, nicht mehr: denn wie Buckle, der eine wahrhaft Schlosser'sche Belesenheit besitzt, S. 395 citirt, so war nach Albemarle's „Memoiren Rockingham's" und nach Cooke's „History of party" und endlich nach Hallam's „Constitutional History ꝛc.", also nach der Versicherung dreier Zeugen, das erste öffentliche Meeting im Sommer 1769; „und jetzt, nämlich 1770", sagt Cooke, „finden sie alle Tage statt."

Nicht so fremd als Volksversammlungen sind den Polizeistaaten die Zeitungen, weil sie nicht direct das praktische Verhältniß zur Regierung haben, ihr Willensäußerungen des Volks zu wissen zu thun. Dennoch hat unter dem englischen Gesichtspunkt die Presse eine ähnliche Aufgabe als die Volksversammlungen. „Im Jahre 1696 waren die Zeitungen noch wöchentlich; erst unter der Königin Anna erschienen Tagesblätter, und 20 Jahre nach dem Tode der Königin Anna wurde die Presse, zum ersten mal in der Weltgeschichte, zum Ausdruck der öffentlichen Meinung gemacht; und ein Mitglied des Unterhauses, Danvers, klagte im Jahre 1738 über «das Regiment der Presse». «Mit mehr Hochachtung», sagt er, «wird ihr Gewäsch aufgenommen als Parlamentsacten; und die Gedanken eines dieser Sudler haben mehr Autorität bei der Menge als die Ansicht des besten Politikers im Königreich!»" (Buckle ebendaselbst aus der „Parl. Hist.")

Endlich die Freiheit der Presse, mit der erst ihre wahre Macht beginnt, ist von noch viel neuerm Datum. Die verruchte Polizei, die Inquisition, die den Gedanken in der Geburt zu ersticken sucht, die Censur, ist allerdings schon längst überwunden; viel neuer dagegen ist der Preßproceß vor der Jury, der erst infolge der Klage gegen die „Juniusbriefe"

in den neunziger Jahren gesetzlich wurde. Und erst von heut und gestern ist das Aufgeben aller gerichtlichen Verfolgung wegen religiöser und politischer Ansichten; es steht gegenwärtig eigentlich nur als allgemeine Ueberzeugung fest, „daß keine Jury die Presse wegen solcher Ansichten verurtheilen werde"; sonst wurde bekanntlich noch im letzten Jahre der Versuch gemacht, eine Broschüre wegen Rechtfertigung des Tyrannenmordes zu verurtheilen, ein Versuch, der an der gegenwärtigen allgemeinen Ansicht von der Freiheit der Discussion scheiterte. Man ist der Ansicht, die Gerichte hätten sich aller Einmischung zu enthalten. Anders ist es mit Klagen wegen Entschädigung für ehrenrührige falsche Gerüchte oder Angriffe gegen Privatpersonen in ihrer bürgerlichen Stellung.

Die Macht der öffentlichen Meinung durch die Presse und die Volksversammlungen ist ebenfalls eine verhältnißmäßig neue Macht. Georg III. und Pitt hatten eine ganz andere, ganz und gar die continentale Praxis, sie unterdrückten und brauchten Gewalt; ja, sie versuchten es, die Versammlungen sowol als die Presse mit denselben Mitteln zu unterdrücken, womit beides neuerdings auf dem Continent gehemmt worden ist. Jetzt aber ist selbst ein Freund Ludwig Napoleon's wie Lord Palmerston nicht im Stande, gegen den Willen der Nation, wie er sich in Versammlungen des Volks, in der Presse und in den Wahlen ausdrückt, zu regieren. Diese Formen haben ein unwiderstehliches Ansehen im Lande gewonnen, die Versammlungen durch die Hochachtung aller Klassen vor ihnen, die Presse durch das Talent der Debatte, das Gewicht ihrer Nachrichten und den Nutzen ihrer Oeffentlichkeit und Verbreitung für Handel und Verkehr, die Wahlen durch den noch bestimmtern Ausdruck des Volkswillens über die Politik des Landes. Denn so weit ist das staatsmännische Bewußtsein in England fortgeschritten, daß der Politiker nur das Facit aus der Volksbewegung zu ziehen, dem Zeitgeiste nur zu dienen, nicht sich ihm zu widersetzen habe. Was also Danvers 1738 sarkastisch als etwas Ungeheuerliches ankündigte, die Herrschaft der Presse, das ist jetzt als die größte, die unumstößlichste Staatsweisheit anerkannt; sofern die Presse die ganze Geistesbewegung des Landes zum Ausdruck zu bringen und in die richtige Form zu gießen hat, thut sie dasselbe vorher, was nach ihr der Politiker im Parlament und im Rath der Krone zu thun hat.

Dies ist jetzt die englische Verfassung; und in dieser Form ist auch sie von so neuem Datum, daß noch allerlei darum herumhängt, was im grellsten Widerspruch zu ihrem wahren Sinne, dem Gehorsam gegen den Zeitgeist, steht und ihm darum entweder stillschweigend oder durch ausdrückliche Reformen weichen muß. Burke in seiner vernünftigen Zeit hat diese Stellung des praktischen Politikers zu seinem Volk wiederholt und scharf hervorgehoben (er hat nachher im Wahnsinn gegen

ſeine eigene Theorie gehandelt); Peel bei der Aufhebung der Korngeſetze, gegen die er ſich ſolange geſträubt hatte, gab ein großes Beiſpiel der Staatsweisheit und erkannte öffentlich an, „daß der Politiker nicht thun könne was er wolle, ſondern was die Umſtände — ſage der Geiſt der Zeit und ſeines Volks — erforderten", wie dies faſt wörtlich ebenſo ſchon Plato in ſeinem Geſpräche „Der Staatsmann" ausdrückt.

Der Staat, Regierung und Parlament, haben zwar durch ſchädliche Geſetze aus früherer Zeit der Entwickelung der Preſſe Hinderniſſe in den Weg gelegt; ſo durch den Stempel, den manche wohlfeile Blätter nicht tragen konnten. Dieſer iſt jetzt zurückgezogen und dient nur noch als Poſtmarke. Da die Poſt aber keine Packete befördert, ſo fällt ein großer Theil der Zeitungsbeförderung den Eiſenbahnen und Schiffen zu und führt die Zeitungen an die Zeitungsagenten in den einzelnen Städten. Die Pennyblätter gehen ganz dieſen Weg, verſteht ſich ſolange ſie Pennyblätter bleiben wollen, da jede Poſtverſendung ihren Preis verdoppelt. Ein anderes Hinderniß der wohlfeilen Preſſe iſt die Papierſteuer, zu deren Abſchaffung daher alle mögliche Anſtrengung gemacht wird. Durch die wohlfeile Preſſe, d. h. durch die Abſchaffung des Zeitungsſtempels, iſt die Macht der Preſſe bedeutend gewachſen, namentlich iſt die Alleinherrſchaft der „Times" gebrochen worden. Eine Regelung der Preſſe durch förmliche Preßgeſetze kann der Regierung um ſo weniger einfallen, da dies unengliſch, unfrei, bevormundend, franzöſiſch — unvereinbar mit dem großen Princip der Selbſtregelung und Selbſtregierung ſein würde. Ein ſolches Unternehmen würde hier jeder für Wahnſinn halten. Poſtverbote, Verbote auswärtiger Zeitungen hält jeder Engländer natürlich für Raub und Verbrechen, oder beſſer geſagt, dieſe Begriffe gehören ihm einer niedern geſetzloſen Civiliſation an und ſind ihm ganz und gar widerſinnig.

Die Volksverſammlung, wenn ſie eine Stadt oder Grafſchaft der allgemeinen Angelegenheit betrifft, wird auf Antrag derer, die ſie zu veranſtalten wünſchen, von dem Mayor berufen und präſidirt. Der Mayor bezahlt dann die Koſten, d. h. das Rathhaus iſt dazu da, wie es auch zu unentgeltlichen Vorleſungen für alle frei iſt. Iſt die Verſammlung eine Kirchſpielverſammlung (Vestry meeting), ſo präſidirt der Vicar. Iſt die Stadt nicht incorporirt, d. h. ohne Communalverfaſſung mit Mayor, Aldermen und Towncouncilors, ſo iſt der Highconſtable, der oberſte Magiſtrat, die Perſon, welche zum Berufen und Präſidiren von Volksverſammlungen mit allgemeinem Charakter eingeladen wird. Wenn er ablehnt, präſidirt irgendjemand anders.

Für Partei- und ſpecielle Zwecke kann jeder oder jede Partei Verſammlungen berufen und ein beliebiger Präſident erwählt werden. Niemand als der Präſident handhabt die Ordnung; er hat natürlich das

ſagte mir Juddy. Sie kam mit mir aus dem Weſten und ſtarb an der Auszehrung oder am Hunger. Es war die beſte und lieblichſte Perſon von der Welt. Es war ihr ausdrücklicher Wille, daß nach ihrem Tode eine „Wake" (Todtennachtwache) gehalten werde, obwohl dieſer heilige Brauch hier in Dublin längſt abgekommen iſt. Aber wir armen Leute aus dem Weſten halten noch viel darauf und ſparen dafür unſer ganzes Leben lang. Denn es iſt eine große Ehre eine ſchöne Wake zu haben. Das Haus iſt offen, fügte ſie hinzu — und Jeder kann eintreten um einige Paternoſter für die Seele des Verſtorbenen zu beten. — Juddy trat auch hinein, kniete vor der Leiche nieder und verſank in inbrünſtiges Gebet, welches aber den Reſt der Geſellſchaft in ihrer lauten und lärmenden Unterhaltung nicht im Geringſten ſtörte. — Ich ſelbſt ſtand indeſſen in der Stubenthüre und betrachtete das eigenthümliche Bild; wenn ich die bizarren Geſichter der Weiber abrechne, war es im Ganzen tragiſch und unendlich traurig. Auf der Bahre ein ſchönes, junges Kind, das vom Elend aus ſeiner ſchönen Heimath getrieben in der Fremde ſein Grab findet und vor ihr eine noch ſchönere Blume auf den Knien, die vielleicht, ja gewiß noch größerem Jammer entgegengeht. — Juddy küßte noch die Leiche ihrer ehemaligen Freundin, dann den Fuß des Kruzifixes in ihren Händen und ging wieder, faſt ſo ruhig und kalt wie ſie gekommen war. Nur war ſie in den erſten Momenten etwas ſchweigſamer.

Auf den Quais ſahen wir einen Conſtabler, der mit ſeinem Stocke die Schläfer weckte, die dort auf den Trottoirs herumlagen, und ſie in die engen Gaſſen, die zu den Liberties führen, zurückjagte; nur dort ſcheint es ihnen erlaubt zu ſein, unter freiem Himmel zu ſchlafen. Auf Carlisle-bridge trafen wir unſern alten Freund Barry, der mit Thaddy, wie es ſchien, in großer Eile das andere Ufer zu gewinnen ſtrebte. Juddy wollte ihn aufhalten, aber er warf ihr nur einige Worte in gäliſchem Dialekte zu und eilte weiter. Juddy erklärte mir, daß Barry's Freund, Thaddy, in dieſem Augenblicke mit der Polizei ſchlecht ſtehe, daß dieſe ihn in jener Kneipe ausgeſpäht und daß nun Barry für ihn einen neuen Schlupfwinkel auf der andern Seite des Fluſſes oder vielleicht auch außerhalb der Stadt ſuche.

Ueber der Bai von Dublin bebte ſchon das Zwielicht des anbrechenden Morgens, in den Segeln und Tauen des Hafens regte ſich der Morgenwind, auf den Schiffen ſelbſt wurde es ſchon lebendig. Ich nahm von Juddy zärtlichen Abſchied und konnte nicht umhin ſie zu bitten, ja die Reiſe nach London zu unterlaſſen. Aber ſie antwortete mit Achſelzucken: Was wollen Sie, lieber Herr? — Es findet ſich nicht immer ein Mſtr. Ohr, der ſich eines armen verlorenen Geſchöpfes annimmt und es zur reichen Frau macht. — Sie meinte den Kaufmann, der in Dublin dadurch berühmt geworden, daß er, gerührt durch die Schönheit eines ver-

Recht, Ruheſtörer zu entfernen, macht aber von dieſem Rechte faſt nie Gebrauch. Zur geſetzlichen Gültigkeit der Beſchlüſſe gehört, daß der Gegenſtand der Verhandlungen vorher beſtimmt und öffentlich bekannt gemacht worden. Das Weſen dieſer Verſammlungen iſt daher ein ſpecielles Geſchäft, wodurch ſie ſich von Clubs unterſcheiden und nicht den Charakter von Vereinen haben. Verſammlungen zu beſtimmten Zwecken ſind geſchäftsmäßig; Vereine und Clubs gehören offenbar der müßigen Unterhaltungsgeſelligkeit an, wenn ſie nicht geſchäftlicher Art ſind.

Ein Menſchenfreund.

II.

Im Herbſt 1793, alſo nach kaum zweijährigem Aufenthalt auf der Univerſität, kehrte Wilhelm von Türk nach Meiningen zurück. Doch hatte er ſeine Zeit ſo gut benutzt, daß er ſich ſofort der vorſchriftsmäßigen Prüfung unterziehen konnte. Dieſelbe fiel vollkommen günſtig aus. Dennoch wurde ihm eröffnet, daß, da bereits ſein Vater Präſident der Kammer, einer ſeiner Brüder aber Mitglied der Regierung ſei, ihm ſelbſt der Eintritt in den meiningenſchen Dienſt nicht geſtattet werden könne. Ein Verſuch, in preußiſche Dienſte zu kommen, mislang ebenfalls und ſo ſah der junge Mann ſich der unſicherſten Zukunft preisgegeben. Bei der völligen Ausſichtsloſigkeit ſeiner Lage dachte er ſchon daran, auf alle Vortheile und Anſprüche ſeiner adelichen Geburt zu verzichten und in Hamburg die Kaufmannſchaft zu erlernen, ja er würde dieſen Gedanken auch ausgeführt haben, hätte es ihm nicht ſelbſt dazu an Mitteln gefehlt.

Und in dieſer kritiſchen Lage nun war es, wo jene leidenſchaftliche Neigung zum Kartenſpiel, deren wir früher gedachten und von der er damals noch vollſtändig beherrſcht ward, für ihn zum rettenden Engel werden ſollte. Da in Meiningen ſeines Bleibens auf die Dauer doch nicht war, hatte Wilhelm von Türk ſich zu dem Oberjägermeiſter von Bibra nach Hildburghauſen begeben, demſelben mütterlichen Oheim, der ſich ſeiner erſten hülfloſen Lage ſo großmüthig angenommen hatte. Nun hielt ſich eben damals der Prinz Karl von Mecklenburg-Strelitz, der Bruder des damals regierenden Herzogs Adolf Friedrich IV., beſuchsweiſe am Hofe zu Hildburghauſen auf. Prinz Karl hatte die Gewohnheit, regelmäßig jeden Abend ſeine Spielpartie zu machen und da nun eines Tages der dritte Mann krank wurde, ſo war die Verlegenheit groß. In dieſer Verlegenheit erinnerte man ſich des jungen von Türk. Zwar war derſelbe noch nicht bei Hofe vorgeſtellt, allein ſein Ruf als ausgezeichneter Kartenſpieler und die Langeweile des fürſtlichen Gaſtes

halfen ſchnell über jede Bedenklichkeit hinweg. Hr. von Türk erhielt eine Einladung, abends bei Hofe zu erſcheinen und den dritten Mann beim L'Hombre des Prinzen von Mecklenburg zu machen: und wiewol er, der, ſeinem eigenen Bekenntniß nach, damals noch unbeſchreiblich blöde war, durch dieſe Einladung in die allergrößte Verlegenheit geſetzt worden, ſo zeigte er ſich doch als ein ſo gewandter und liebenswürdiger Spieler, daß er ſich die vollſtändigſte Zufriedenheit des Prinzen erwarb und infolge deſſen mehrere Abende hintereinander zur Partie nach Hofe befohlen ward.

Gerade in dieſen Tagen aber wurde der regierende Herzog von Mecklenburg-Strelitz durch einen Schlagfluß plötzlich dahingerafft und da derſelbe ohne Kinder war, ſo ging die Regierung an den in Hildburghauſen anweſenden Prinzen Karl über. Sowie dieſer die Nachricht von dem Tode ſeines Bruders erhalten, hatte er ſich auch ſogleich des liebenswürdigen Kartenſpielers erinnert und ſeinen Entſchluß zu erkennen gegeben, denſelben in ſeine Dienſte zu nehmen. Die That folgte diesmal dem Worte auf dem Fuße nach; bereits wenige Tage ſpäter, am 4. Juni 1794, erhielt Wilhelm von Türk eine vorläufige Beſtallung als Auditor der ſtrelitzer Juſtizkanzlei und Kammerjunker.

Denn wie an der Mehrzahl der kleinen deutſchen Höfe, waren damals auch in Mecklenburg häufig Hof- und Staatsämter verbunden; auch ſollte in dieſem Falle der Kammerjunker noch eher in Function treten als der Auditor. Mitte Juli wurde Hr. von Türk eiligſt nach Pyrmont berufen, wo ſein neuer fürſtlicher Gebieter damals die Brunnencur gebrauchte. Er reiſte Tag und Nacht und kam vormittags ſehr ermüdet in Pyrmont an; da ſollte gleich der erſte Empfang ihn das goldene Joch empfinden laſſen, das er auf ſich geladen. Der Hofmarſchall von Hober empfing ihn nämlich mit den Worten: „Sie werden heute ſogleich Ihren Dienſt als Kammerjunker antreten, der Herzog hat alle hier anweſenden Mecklenburger zum Diner eingeladen und Sie ſollen die Gerichte vorlegen.“ „Meine Verlegenheit“, ſetzt Hr. von Türk hinzu, „war groß, denn ich konnte nicht tranchiren!“

Inzwiſchen fand er einen wohlwollenden Helfer und zwar an dem fürſtlichen Leibarzt, mit deſſen Hülfe er ſeinen ſchwierigen Pflichten als Vorſchneider glücklich genügte. Doch hatte er auf einer demnächſt folgenden Reiſe nach Hannover, wohin er den Herzog begleitete, noch manches von dem Hofceremoniel auszuſtehen. Daſſelbe war damals gerade in Hannover ungemein ſteif. „Ich erinnere mich noch ſehr gut“, erzählt Hr. von Türk, „daß ich mir ſelbſt ganz komiſch vorkam, als ich, ganz hofmäßig in Trauer gekleidet, mit Degen, Chapeau-bas und Haarbeutel einhertrat und nun einem großen Diner im Schloſſe beiwohnte, wo der Wirth (der König von England Georg III.) abweſend war.

Meine Verlegenheit und Blödigkeit war ſehr groß, zumal als nun ein Page, ebenſo groß als ich und überreich gekleidet, hinter meinem Stuhle Poſto faßte. Ich fühlte lebhaft meine Unbedeutendheit und Unbehülflichkeit, und das peinigte mich ſehr."

In Strelitz ſelbſt hatte er nun reichlichſte Gelegenheit, ſich in das Hofleben einzugewöhnen. Er war auf die herzogliche Tafel angewieſen, mußte alſo täglich mittags und abends an den Hof gehen; auch liebte er das Spiel noch immer leidenſchaftlich und widmete ihm regelmäßig jeden Nachmittag und Abend.

Aber auch ſeine juriſtiſchen Arbeiten trieb er mit Eifer und Neigung. Im Jahre 1796 zum Aſſeſſor mit Sitz und Stimme im Collegio ernannt, wurde er vorzugsweiſe in der Criminalabtheilung beſchäftigt und da hatte er denn vielfache Veranlaſſung ſich zu überzeugen, daß die Mehrzahl der Verbrechen nicht ſowol aus Bosheit und ſittlicher Verderbtheit entſpringt als vielmehr aus Unwiſſenheit und mangelnder Erziehung. Dieſe immer wiederkehrenden Erfahrungen reiften allmählich den Vorſatz in ihm, ſich, wie er ſelbſt ſagt, „der ſittlichen und religiöſen Bildung des gemeinen Mannes nach beſten Kräften anzunehmen". Auch hatte die Einförmigkeit und Abhängigkeit des Hoflebens nachgerade ſeine Geduld erſchöpft und die Sehnſucht nach etwas Höherm, Würdigerm in ihm rege gemacht; volle elf Jahre hindurch hatte er Abend für Abend drei Stunden lang Whiſt ſpielen müſſen und das hatte ihn von der Leidenſchaft für das Spiel denn doch endlich curirt!

Eine ſchwere Krankheit, in die er im Frühjahr 1800 verfiel, beſchleunigte ſeinen Entſchluß; ohne Verwandte, ohne Freunde, wochenlang der Einſamkeit des Krankenzimmers preisgegeben, wurde er ſich mehr und mehr des verlorenen Lebens bewußt und nahm ſich immer feſter vor, ſeine Zeit und ſeine Kräfte inskünftige ernſtern und edlern Zwecken zu widmen.

Bald nach ſeiner Geneſung folgte ſein College und Vordermann bei der Juſtizkanzlei von Kamptz, derſelbe, der ſich ſpäter als preußiſcher Miniſter einen ſo verhängnißvollen Namen bereitet hat, einem höhern Rufe und Wilhelm von Türk rückte in ſeine Stelle ein. Mit dieſer Stelle war als Nebenbeſchäftigung auch die Beſorgung der Schulſachen verbunden und je mehr Hr. von Türk ſelbſt ſich ſagen mußte, daß er von dieſen Sachen nichts verſtand, je dringender fühlte er die Verpflichtung, dieſe Lücke auszufüllen. Schon auf einer größern Reiſe durch Deutſchland, die er im Jahre 1802 mit dem Herzog unternahm, war das Schullehrerſeminar in Hannover diejenige von allen Sehenswürdigkeiten, die ihn am meiſten intereſſirte, und auch nach ſeiner Rückkehr vertiefte er ſich immer ernſtlicher in dieſe ihm ſo beiher aufgepackten Schulſachen; die Früchte ſeines Nachdenkens veröffentlichte er 1804 in

einem Werke, welches den Titel führte: „Ueber Schul- und Unterrichtsanſtalten, mit vorzüglicher Rückſicht auf Mecklenburg.“

Inzwiſchen je ernſter er es mit dieſen Studien nahm, je mehr empfand er auch die Nothwendigkeit, die beſſern der damals in Deutſchland blühenden Unterrichtsanſtalten, alſo namentlich das berühmte ſchnepfenthaler Inſtitut, ſowie die neue Peſtalozzi'ſche Lehrmethode, die eben damals ſoviel Aufſehen erregte, durch eigene Anſchauung und Beobachtung kennen zu lernen. Er beſchloß zu dieſem Ende eine größere Reiſe anzutreten, zu welcher er die Unterſtützung des Herzogs nachſuchte. Da dieſe Unterſtützung ſich jedoch verzögerte und endlich ganz verweigert ward, ſo nahm Hr. von Türk, der eben damals Ausſicht auf eine kleine Erbſchaft hatte, die benöthigte Summe bei einem befreundeten, ebenfalls für Peſtalozzi begeiſterten ſtettiner Kaufmann auf und ſo trat er im Mai 1804 dieſe Reiſe an, die für ſein ganzes ſpäteres Schickſal ſo entſcheidend wurde.

Dieſelbe ging über Leipzig, wo damals Tillich, Olivier, Lindner und Krug als Pädagogen in hohem Anſehen ſtanden, ferner über Frankfurt am Main, wo er die Bekanntſchaft des Profeſſors Ritter machte, des ſpätern berühmten Geographen, der damals als Erzieher im Bethmann-Hollweg'ſchen Hauſe lebte, über Heidelberg, wo er mit dem Profeſſor Schwarz, dem Verfaſſer der bekannten „Erziehungslehre“ verkehrte ꝛc. nach Burgdorf unweit Bern, wo er Peſtalozzi und ſeine Anſtalt zu finden gedachte.

Doch war Peſtalozzi mit ſeiner Anſtalt eben damals bereits in der Abreiſe nach Buchſee begriffen und Türk begleitete ihn, indem er mit ihm zu Fuß nach Buchſee wanderte. In Buchſee ſelbſt verweilte er eine Reihe von Monaten, die er dazu anwandte, das Peſtalozzi'ſche Syſtem theoretiſch und praktiſch gründlichſt zu ſtudiren. Er hing demſelben mit Begeiſterung an und auch Peſtalozzi's Perſon widmete er die höchſte Verehrung, ohne ſich darum gegen die Mängel und Einſeitigkeiten des einen wie der andern zu verblenden.

Und wirklich war Peſtalozzi damals bereits, ſei es infolge der allmählich eintretenden geiſtigen und körperlichen Hinfälligkeit, ſei es infolge der vielfachen Kränkungen und Enttäuſchungen, die er erlitten, in jene Epoche der innern Zwiſtigkeiten, der allzu künſtlichen Experimente, der übertriebenen Verheißungen und Forderungen eingetreten, die den Lebensabend des vorzüglichen Mannes auf ſo ſchmerzliche Weiſe verdüſterten. Hr. von Türk erzählt von einzelnen überraſchenden Auftritten der Art, deren Zeuge er war und die denn allerdings beweiſen, daß Peſtalozzi, unbeſchadet der Reinheit und Größe ſeines Strebens oder der Wahrheit und Fruchtbarkeit ſeiner Grundanſchauungen, doch als praktiſcher Erzieher in Momenten der Aufregung und Verſtimmung

ſich manches zu Schulden kommen ließ, was beſſer nicht geſchehen wäre und wodurch der endliche Verfall ſeiner Unternehmungen ſowie die ſo häufig eintretende Entzweiung mit ſeinen beſten Freunden und Schülern ſich nur allzu ſehr erklärt. Es war gerade um dieſe Zeit, daß Peſtalozzi von der Regierung des damaligen Cantons Waadt die Benutzung des Schloſſes Yverdun, deſſen Name dann durch ihn zu europäiſcher Berühmtheit gelangte, angetragen worden war. Peſtalozzi ſtand im Begriff, nach Yverdun abzureiſen, wohin ein Theil ſeiner Anſtalt ihm folgen ſollte; ein anderer ſollte unter der Leitung Fellenberg's, deſſelben, mit dem Peſtalozzi bald darauf in ſo beklagenswerthe Zwiſtigkeiten gerieth, in Buchſee zurückbleiben. Doch laſſen wir unſern Gewährsmann ſelbſt erzählen: „Da verſammelte Peſtalozzi die Lehrer und Schüler, hielt eine Rede an dieſelben und forderte am Schluſſe derſelben die letztern auf, Fellenberg wie ihn, wie ihren Vater Peſtalozzi, zu lieben. «Sagt, daß ihr ihn liebt!» rief er ihnen zu. Sie ſchwiegen. Heftiger wiederholte er die Aufforderung; ſie ſchwiegen. Da ward er ungeduldig, ergriff einen der Zöglinge und machte ihm dieſelbe Zumuthung, aber der Knabe ſchwieg." — „Das war", ſetzt unſer Gewährsmann hinzu, „ein Fehlgriff; ich machte es ihm nachher bemerklich. Liebe und Vertrauen laſſen ſich nicht erzwingen, ſie wollen erſt erworben ſein."

Anfang November, nach ſechsmonatlicher Abweſenheit, traf Hr. von Türk in Strelitz wieder ein. Schon unterwegs in Leipzig hatte er von einem durchreiſenden Hofherrn in Erfahrung gebracht, daß zwei junge Aſſeſſoren von der Juſtizkanzlei, die ihm an Dienſtjahren nachſtanden, während ſeiner Abweſenheit ins Conſeil berufen worden. Hr. von Türk fühlte ſich durch dieſe Beförderung tief gekränkt; er ſelbſt hatte auf einen Platz im Conſeil gerechnet, nicht aus ehrgeizigen Rückſichten, ſondern weil er hoffen durfte, in dieſer Stellung für die endliche Aufhebung der Leibeigenſchaft in Mecklenburg thätig zu ſein. Dieſe Hoffnung war nun vereitelt und auch übrigens ſahen ihn die Dinge in Strelitz bei ſeiner Rückkehr ganz anders an, als er ſie verlaſſen hatte. „In der Schweiz", ſagt er, „hatte ich eine ganz neue Anſicht des Lebens gewonnen; ich hatte in einem Lande gelebt, wo jedem gebildeten Manne, ohne Rückſicht auf Rang und Stand, der Zutritt in die erſten Geſellſchaften freiſteht. Es kam mir daher jetzt alles in Strelitz ganz fremd vor, und ich habe nie den ſonderbaren Eindruck vergeſſen, den der Galatag, welcher am 17. November eintrat (der Geburtstag der Herzogin von Hildburghauſen, die gerade anweſend war) auf mich machte. Es kam mir alles vor wie ein Schauſpiel, und nachdem ich ſelbſt im großen Hofcoſtüm meine Rolle geſpielt, nahm ich in einer Fenſterecke Platz und betrachtete nun alles ſo, wie man ein Schauſpiel im Schauſpielhauſe

anſieht. Aber von Stunde an ward es mir klar, daß dies Verhältniß nicht mehr für mich paßte....“

Inzwiſchen hatte er noch einen großen Kampf zu kämpfen: der Herzog war ſein Wohlthäter, er hatte ihm viele unverkennbare Beweiſe ſeines Vertrauens gegeben und Hr. von Türk ſelbſt hing an ihm mit aufrichtiger Neigung. Auch war er der älteſte Rath im Collegium, der Director hochbejahrt und ſehr kränklich, ſeine Ausſichten für die Zukunft alſo die günſtigſten. Endlich aber gab die unglückliche Spielpartie doch den Ausſchlag; vergeblich verſuchte er alles, um ſich loszumachen, er konnte ihr nicht entgehen und da er überdies im Begriff ſtand, ſich zu vermählen (ſeine Gattin war eine Schweſter des berühmten Geologen Leopold von Buch) und alſo den unter dieſen Umſtänden doppelt natürlichen Wunſch hegte, ſeine Abende nicht mehr ausſchließlich bei Hofe am Kartentiſch zuzubringen, ſo that er endlich den entſcheidenden Schritt. Man hatte ihm von Oldenburg aus, wo damals Herzog Peter Friedrich Ludwig regierte, „unſtreitig einer der ausgezeichnetſten Regenten Deutſchlands, Kenner und Beſchützer der Künſte und Wiſſenſchaften“, Anerbietungen gemacht; jetzt nahm er dieſelben an und vertauſchte bald nach ſeiner Rückkunft im Sommer 1805 den mecklenburgiſchen Dienſt mit der Stelle als oldenburgiſcher Juſtiz- und Conſiſtorialrath.

Allein wenn Hr. von Türk gehofft hatte, nun hier in Oldenburg entſprechenden Raum für ſeine neuen menſchenfreundlichen Beſtrebungen zu finden, ſo ſollte er ſich bald überzeugen, daß dieſe Hoffnung ein Irrthum geweſen. Er ſelbſt bezeichnet den Haupttrugſchluß, in den er dabei verfallen, ſehr richtig dahin, „daß er damals noch geglaubt habe, man könne Richter und Hofmann und nebenbei Schulmeiſter ſein“, während doch zum mindeſten der letztere Beruf einen vollen und ganzen Menſchen erfordert. Gleich anfangs hatte ſeine Berufung bei einigen ältern Räthen, die ſich dadurch zurückgeſetzt fühlten, ein ungünſtiges Vorurtheil gegen ihn erweckt. Den meiſten Anſtoß jedoch erregte er durch ſeine pädagogiſchen Beſtrebungen. Schon in Strelitz, gleich nach der Rückkehr von ſeiner Schweizerreiſe, hatte er angefangen, zwölf Knaben, großentheils Söhne ſeiner Bekannten, die noch keinen Unterricht erhalten hatten, täglich zwei Stunden lang zu unterrichten. Die Beſchäftigung war ihm ſelbſt anfangs ſehr ſchwer gefallen, mit der Zeit jedoch fand er ſich nicht blos darein, ſondern gewann ſie ſogar ungemein lieb und auch die Kinder fanden ſolche Freude an ſeinem Unterricht, daß ſie ihn niemals verſäumten, ſelbſt nicht an Geburtstagen und andern häuslichen Feſten.

Dieſe Beſchäftigung ſetzte er nun auch in Oldenburg fort und zwar bediente er ſich dabei der Hülfe eines jungen Lehrers, den er ſelbſt in der Methode unterrichtet hatte. Natürlich konnte der junge Mann dies nicht umſonſt thun, vielmehr mußten die Kinder ihm etwas dafür be-

zahlen. Dagegen jedoch erhoben ſich die Lehrer am oldenburger Gymnaſium, behaupteten — wer erkennte nicht auch hierin wieder deutlich den deutſchen Gelehrten mit ſeinem Hochmuth und ſeinem kleinlichen Neid?! — ſie allein hätten das Privilegium, Privatunterricht an die Kinder gebildeter Stände zu ertheilen, und verklagten den Conſiſtorialrath von Türk bei ſeinem eigenen Conſiſtorium. Doch wurden ſie für diesmal noch abgewieſen.

Inzwiſchen hatte die Türk'ſche Unterrichtsanſtalt ſich immer weiter ausgedehnt; mit zwölf Kindern hatte er in Strelitz begonnen und jetzt zählte er faſt ein halbes Hundert Schüler, ungerechnet einer Anzahl von Seminariſten, die er in der Peſtalozzi'ſchen Methode unterrichtete. Bald verbreitete der Ruf der Anſtalt ſich über die Grenzen des Herzogthums hinaus, namentlich nach Bremen, Lübeck, Hamburg, woher verſchiedene Lehrer und Lehrerinnen kamen, ſich unter Türk's Leitung für ihren Beruf weiter auszubilden. Gleichzeitig gab ein angeſehener bremer Kaufmann ihm zwei ſeiner Söhne in Penſion, ſodaß Türk's pädagogiſcher Wirkungskreis ſich auch nach dieſer Seite hin immer mehr erweiterte.

Allein mit dieſer Erweiterung wuchs auch die Schwierigkeit, neben dieſem Berufe ſeiner Wahl auch den vorgeſchriebenen Pflichten ſeines amtlichen Berufs genugzuthun. Die Schwierigkeit wurde noch erhöht durch die ökonomiſchen Sorgen, die den raſtlos thätigen Mann heimſuchten. Es war die Zeit der Fremdherrſchaft; holländiſche Truppen hatten auf Napoleon's Befehl Land und Stadt für den König von Holland in Beſitz genommen, die Einquartierung koſtete beinahe ſo viel, als Türk's Gehalt betrug, ſchon mußte er aus Mangel an Raum im Hauſe ſein Wohn- und Arbeitszimmer mit einem franzöſiſchen Offizier theilen, der den ganzen Tag über die Guitarre ſpielte und ſang, und da Hr. von Türk dabei, wie wir wiſſen, ohne Vermögen war, ſo war ſeine Lage in der That eine höchſt miſsliche. Allerdings war er im Dienſt raſch vorgerückt und hatte nur noch einen Rath zwiſchen ſich und der Präſidentenſtelle: doch vermochte auch dieſe neue Ausſicht auf eine bequeme und einträgliche amtliche Wirkſamkeit ihn nicht für den Zwang zu entſchädigen, den er ſich in Betreff ſeiner pädagogiſchen Neigung auferlegen mußte.

Die Oppoſition gegen dieſe letztere war nämlich nicht blos in den Kreiſen der Concurrenten geblieben, ſondern war allmählich in andere, höhere und einflußreichere Sphären vorgedrungen. Der Herzog ſelbſt war davon ergriffen worden; er ließ Hrn. von Türk amtlich eröffnen, wie er es nicht gern ſehe, daß derſelbe ſich mit der Erziehung fremder Kinder beſchäftige. Allein eben dieſe Kinder waren dem thätigen Menſchenfreunde lieb geworden, in ihnen fand er ſeine Befriedigung, ſie beſchäf-

tigten ſeinen Geiſt und füllten die Leere aus, die das frühere höfiſche Treiben in ihm zurückgelaſſen. Eine Vermittelung, das fühlte er jetzt deutlich, gab es hier nicht; „entweder er mußte ganz ſeinem Amte leben, die Kinder ihren Aeltern zurückſchicken, die Unterrichtsanſtalt aufgeben und ſich ſelbſt überlaſſen, oder er mußte ſein Amt aufgeben und ausſchließlich der Erziehung leben“. Er ſelbſt ſpricht ſich über die kritiſche Lage, in der er ſich damals befand, mit jener Einfachheit und Treuherzigkeit aus, die ſeine Aufzeichnung überhaupt charakteriſirt und die auch praktiſch einen Grundzug ſeines Weſens bildete. „Wählte ich“, ſagt er, „das erſtere, ſo ging mein Gemüth zu Grunde, weil ich mir dann das einzige verſagen mußte, was mein Leben erheiterte und wozu ich mich berufen fühlte, ja ich fühlte, daß meine Kräfte dann bald dahinſchwinden würden. Wählte ich das letztere, ſo gab ich eine ſichere, in den Augen der Welt höchſt ehrenvolle Exiſtenz für eine höchſt unſichere, von der Welt damals wenig geachtete hin; ich zog mir den Unwillen der Aeltern und aller Verwandten meiner Frau und der Meinigen zu.“

Ohne Zweifel aus Rückſicht auf dieſe letztern verſuchte er noch einmal den von ihm ſelbſt für unmöglich erkannten Mittelweg; er bat um ſeine Entlaſſung aus dem Verhältniſſe eines Juſtizraths, jedoch um Beibehaltung ſeines Amtes als Conſiſtorialrath und der Hälfte ſeines Gehalts, mit der Erlaubniß, ſich ganz der Leitung des Schulweſens und dem Fache der Erziehung widmen zu dürfen. Allein dies wurde ihm abgeſchlagen, und obwol man ihm gleichzeitig einen höhern Titel nebſt Zulage anbot, wenn er in ſeinen bisherigen Verhältniſſen bleiben wollte, ſo glaubte er nun doch ſeiner innern Stimme folgen zu müſſen und dieſe innere Stimme gebot ihm, ſein Amt völlig niederzulegen. Er beſchloß, mit den ihm anvertrauten Zöglingen, deren Aeltern bereitwillig ihre Zuſtimmung dazu gegeben hatten, nach Yverdun zurückzugehen, dort eine Erziehungsanſtalt zu gründen und ſo das Fach der Erziehung und des Unterrichts mit allem Ernſt zu ſtudiren, „damit er dereinſt im Stande ſei, das Erziehungs- und Unterrichtsweſen eines Landes oder einer Provinz zu leiten“.

Und ſo geſchah es. Im Januar 1808 nahm er ſeine Entlaſſung aus dem oldenburgiſchen Staatsdienſt und traf, nachdem er zuvor noch eine Reiſe nach Holland gemacht hatte, im Sommer des genannten Jahres in Yverdun ein. Die Anſtalt, welche Peſtalozzi von Buchſee dorthin verlegt hatte, ſtand eben damals in vollſter Blüte; der Andrang von Fremden, welche nach Yverdun kamen, Peſtalozzi ſelbſt und ſeine Einrichtungen kennen zu lernen, war ſehr groß. — Hr. von Türk übergab die fünf Zöglinge, welche er mitbrachte, der Peſtalozzi'ſchen Anſtalt in der Art, daß ſie an allen Lectionen theilnahmen, die häusliche Er-

ziehung dagegen behielt er sich selber vor. Auch unterrichtete er persönlich an dem Pestalozzi'schen Institut; die pädagogischen Resultate, die er dabei gewann, legte er in zwei besondern Werken nieder: „Die sinnlichen Wahrnehmungen" und „Die Erscheinungen in der Natur."

Im übrigen fand er Pestalozzi und seine Anstalt, ungeachtet der äußern Blüte, doch innerlich nicht mehr auf der Höhe wie vor vier Jahren in Buchsee; der Friede zwischen den Lehrern war noch mehr gestört, die Disciplin, schon früher sehr nachsichtig, war noch ungebundener geworden, ja hier und da kamen sogar Aeußerungen von Roheit zum Vorschein. Auch in Betreff der Methode mußte Hr. von Türk sich allmählich zu mancherlei Abweichungen bekennen, sodaß die Entfernung zwischen ihm und Pestalozzi immer größer wurde.

Dadurch bewogen, beschloß Hr. von Türk im Sommer 1811 seine Anstalt von Iverdun nach Vevay zu verlegen. Er war so glücklich, in dem sogenannten Schlosse von Vevay, hart am Genfersee, mit der herrlichen Aussicht auf den See, die walliser und savoyer Alpen, ein höchst passendes Gebäude zu finden und auch die Zahl seiner Zöglinge vermehrte sich durch Zuzug aus Frankfurt (darunter der jetzige preußische Cultusminister Hr. von Bethmann-Hollweg), Augsburg, Hamburg, Basel und Genf in kurzer Zeit dermaßen, daß er auch in ökonomischer Hinsicht keinen Grund hatte, die von ihm getroffene Wahl zu bereuen.

Mittlerweile war das Jahr 1813 mit seinen patriotischen Hoffnungen, seinen Kämpfen und Siegen hereingebrochen, Deutschland war befreit und mit unwiderstehlicher Gewalt erwachte die Sehnsucht nach dem Vaterlande in der Brust des warmfühlenden und strebsamen Mannes. Natürlich gab es in dem ganzen damaligen Deutschland nur Einen Punkt, wohin er sein Auge richten konnte: das war Preußen, das Preußen Stein's und Wilhelm von Humboldt's, von dem die erste Erhebung zu dem Freiheitskriege ausgegangen und das nun, mit Siegen geschmückt, die Hoffnung aller deutschen Vaterlandsfreunde war. Ach, sie ahnten damals noch nicht, wie schmählich diese Hoffnungen im Zeitraum weniger Jahre getäuscht werden und welche giftigen Nesseln jene Lorbern noch auf Menschenalter hin überwuchern sollten....

Bereits zu Anfang des Jahres 1814 hatte Hr. von Türk dem preußischen Staat seine Dienste für das Fach der Volksbildung angetragen. Minister von Stein, der eben in Basel war, hatte ihn an den damaligen Minister des Innern und des Cultus Hrn. von Schuckmann gewiesen und dieser ihm die wohlwollendsten Zusicherungen für die Zeit des wiederhergestellten Friedens gemacht. Wirklich erfolgte im Mai 1815 seine Berufung als Schulrath nach Frankfurt a. O. Die äußern Vortheile, die ihm dabei geboten wurden, waren außerordentlich mäßig, sein ganzer Gehalt betrug 1000 Thlr. und wer ersetzte ihm den Zauber der

Gegend, die Billigkeit der Preiſe, die Annehmlichkeit des geſelligen Umgangs, in dem er bisher gelebt hatte?!

Es iſt nicht unſere Abſicht, Hrn. von Türk auf ſeiner Laufbahn als preußiſcher Beamter hier des nähern zu begleiten, es kam uns hier hauptſächlich nur darauf an, jenen allmählichen Umſchwung, jene innere Wandelung zu beleuchten, durch welche Hr. von Türk aus einem müßigen kartenſpielenden Hofcavalier ein Lehrer der Jugend und raſtlos ſorgender Freund der Menſchheit wurde. Auch bietet ſeine fernere Laufbahn äußerlich betrachtet nur wenig Bemerkenswerthes dar; was er aber in dieſer beſcheidenen Laufbahn geleiſtet, die Werke, die er vollbracht, die Anſtalten, die er gegründet, das alles iſt ſo bekannt und ſichert ſeinem Namen ein ſo unvergängliches Gedächtniß, daß es hier keiner Aufzählung im einzelnen bedarf.

Türk's Aufenthalt in Frankfurt war nur von kurzer Dauer; bereits nach anderthalb Jahren, zu Anfang des Jahres 1817 wurde er als Schulrath nach Potsdam verſetzt. Hier, wo ſein alter Univerſitätsfreund, der nachherige Oberpräſident von Baſſewitz, der würdige Zögling und Genoſſe Stein's, damals als Präſident an der Spitze der Regierung ſtand, eröffnete ſich ihm ein reiches und fruchtbares Feld ſegensvoller Wirkſamkeit. Zwar hatte er auch hier anfangs mit mancherlei Schwierigkeiten zu kämpfen; ſelbſt der König hatte eine unvortheilhafte Meinung von ihm gefaßt. Böswillige Menſchen hatten ihn beim König für einen „Demagogen" ausgegeben und das war dem demagogenfeindlichen, ſtreng ſoldatiſchen Friedrich Wilhelm III., dem der aus der republikaniſchen Schweiz berufene Schulrath wol ohnedies ſchon einigermaßen verdächtig ſein mochte, natürlich völlig genügend, ſeinen Unwillen auf ihn zu werfen. Der König hatte Hrn. von Türk öfters mit dem bekannten Biſchof von Eylert, mit dem Türk innigſt befreundet war, und an dem er einen treuen und kräftigen Beiſtand bei ſeinen menſchenfreundlichen Unternehmungen hatte, ſpazieren gehen ſehen; dadurch aufmerkſam gemacht, hatte er den Biſchof eines Tags in einer unfreundlichen, dem Biſchof deshalb ſehr auffälligen Weiſe gefragt, wer das denn eigentlich ſei, mit dem er da ſo vertraulich ſpazieren gehe. Biſchof Eylert hielt ſofort weitere Nachforſchung bei dem Oberſt von Witzleben, dem Adjutanten des Königs, und durch dieſen erfuhr er denn den Zuſammenhang der Sache. Beide eilten darauf zum Könige und den eindringlichen Vorſtellungen des Biſchofs gelang es, denſelben zu überzeugen, daß Hr. von Türk nichts weniger als ein Demagoge, ſondern ein treuer und redlicher Beamter und Unterthan ſei, der ſeine Pflichten gegen König und Vaterland mit Eifer erfülle. Da iſt es nun wieder ganz in dem Charakter des beſchränkten und argwöhniſchen, aber redlichen und niemals mit Wiſſen und Willen ungerechten Königs, daß er, einmal von ſeinem

lorenen Mädchens, dieſem ein Putzwaarengeſchäft einrichtete und es von endlicher Verderbniß errettete. — Ich drückte Juddy etwas Geld in die Hand und indem ich ihr noch für ihre Dienſte herzlich dankte, fügte ich hinzu: Hier, liebe Juddy, haſt Du Geld genug, um einige Zeit zu leben und Dich nach Arbeit umzuſehen.

Juddy drückte mir die Hand und ging. Nach zehn Schritten wandte ſie ſich noch einmal um, lachte und rief: Ich hab' es gezählt; es reicht hin um damit nach London zu kommen. — Und ſie verſchwand im Dunkel der Weſtmoreland-Street.

So iſt das Nachtleben in Dublin. Als ich auf meiner Stube ankam, brannte mir der Kopf. Ich öffnete das Fenſter; groß und prächtig ging über der Bai von Dublin die Sonne auf.

Die römiſche Satyre.

Von

Dr. Friedrich Haaſe.

(Zur Theorie und innern Geſchichte der Römiſchen Satyre. Von **Carl Ludwig Roth.** Stuttgart 1848.)

Man iſt längſt allgemein darüber einig, daß eine Geſchichte der antiken Literatur nicht von fertigen Begriffen der einzelnen literariſchen Kunſtgattungen ausgehen darf, wie ſolche etwa von der neuern Philoſophie oder Aeſthetik feſtgeſtellt oder in der modernen Literatur ſtillſchweigend zur Norm genommen ſind; ſo lange dies geſchah, war es unvermeidlich, daß die Beurtheilung der alten Schriftſteller lediglich auf der Frage beruhte, in welchem Maße ſie dem modernen Begriff der von ihnen bearbeiteten Gattungen entſprechen, daß ſich mithin ihre Charakteriſtik in ſehr allgemeinen, mehr oder weniger lobenden Prädicaten bewegen mußte, die weit entfernt waren, eine treffende und lebendige Anſchauung von der geiſtigen Individualität eines Schriftſtellers und eine gerechte Würdigung ſeines Kunſtwerthes zu geben. Indeſſen wenn nun auch die Literaturgeſchichte angefangen hat ihre Aufgabe richtiger aufzufaſſen, ſo fehlt doch noch gar Vieles an einer genügenden Löſung derſelben. Betrachtet man es als ihr Hauptgeſchäft, die Eigenthümlichkeiten literariſcher Charaktere mit ſcharfer Beobachtung aufzufaſſen, ſo muß ſie ſich dabei doch einerſeits auf den organiſchen Zuſammenhang einer Geſchichte der geiſtigen Cultur ſtützen können, welche die dem Schriftſteller aus ſeiner Zeit gekommenen Impulſe nachweiſt und ſeine ſittlichen, politiſchen oder wiſſenſchaftlichen Tendenzen aufklärt; andrerſeits muß ſie in gleicher Weiſe eine Geſchichte der literariſchen Kunſtgattungen zur Vorausſetzung haben, um das Verdienſt des Einzelnen innerhalb der Geſammtentwicklung zu ermeſſen. Aber dieſe beiden Seiten der hiſtoriſchen Forſchung, auf welchen eine wahre Literaturgeſchichte ruhen müßte, haben bisher für ſich nur eine geringe Pflege gefunden; ſie ſind faſt nur gelegentlich als untergeordnete Beſtandtheile in anderen Fächern mitgeführt worden; die Literaturgeſchichte namentlich hat ihnen eine immer ausgedehntere Betrachtung zuge-

Irrthum überzeugt, denſelben auch ſofort wieder gut zu machen ſuchte; ſchon beim nächſten Ordensfeſte wurde Hr. von Türk decorirt und auch in allen übrigen Beziehungen blieb der König ihm fortan ſtets gnädig geſinnt und gab ihm wiederholte Beweiſe des Vertrauens und der Theilnahme.

Zu Anfang der vierziger Jahre, nachdem er ein Vierteljahrhundert im preußiſchen Staatsdienſt zugebracht, zog Hr. von Türk ſich mit Rückſicht auf ſein vorgeſchrittenes Alter in das Privatleben zurück. Die Zahl der gemeinnützigen Anſtalten und Stiftungen, die ihm ihr Daſein verdanken, öffentliche wie private, iſt, wie wir ſchon im Eingang unſerer Skizze ſagten, ungemein groß. Die berühmteſte und umfangreichſte unter den letztern iſt das Civilwaiſenhaus in Potsdam, zu dem er den erſten Gedanken bereits 1820 faßte und das jetzt eine der blühendſten Anſtalten ihrer Gattung iſt. Eben dahin gehört ferner ſeine Theilnahme an der Errichtung der höhern ſtädtiſchen Gewerbſchule in Berlin, deren nachher ſo berühmt gewordenen Director Klöden er zuerſt als Seminardirector nach Potsdam berief; die Errichtung der Friedensgeſellſchaft in Potsdam, der Schwimmanſtalt und der Turnanſtalt daſelbſt, desgleichen der Kinderbewahranſtalt und des Wohlthätigkeitsvereins; die Errichtung der Waiſenverſorgungsanſtalt zu Klein-Glienicke, des Eliſabethſtift in Potsdam ꝛc. Dies letztere, zur Rettung verwahrloſter junger Mädchen beſtimmt, iſt ſo recht ein Beiſpiel von der raſchen praktiſchen Art, mit der Hr. von Türk die Sachen anzufaſſen wußte. Es war im erſten Regierungsjahre Friedrich Wilhelm's IV. und man weiß ja noch, mit welchem Jubel der Antritt des neuen Regenten begrüßt ward und welcher Enthuſiasmus damals in allen Köpfen herrſchte. In dieſem allgemeinen Freudenſturm hatten auch Magiſtrat und Stadtverordnete von Potsdam den Beſchluß gefaßt, den Geburtstag des Königs, an dem zugleich, wie man ſich erinnert, die Huldigung der ſechs weſtlichen Provinzen ſtattfand, durch eine glänzende Illumination zu verherrlichen. Hr. von Türk, der zufällig davon hörte, fragte, wie hoch die Koſten, welche die Stadtbehörde dazu ausgeſetzt hätte, ſich wol belaufen dürften. — „2000 Thlr.", war die Antwort. — Und eine ſolche ſchöne Summe, mit der ſich ſo viel Gutes ſtiften ließ, ſollte in einem einzigen Abend in Oelqualm und Ruß aufgehen?! Nimmermehr! Hr. von Türk ſprach, ſchrieb, lief, ein Comité wurde gebildet, Magiſtrat und Stadtverordnete erklärten ſich einverſtanden, eine wohlthätige Bürgersfrau der Stadt ſchenkte noch 1000 Thlr. dazu, die Königin ſelbſt übernahm das Protectorat und beſtimmte einen jährlichen Beitrag — und kurz, ſchon am nächſten 13. November, als dem Geburtstage der Königin, alſo noch nicht volle vier Wochen nach der projectirten Illumination, konnte das Eliſabethſtift mit zehn Zög-

lingen eröffnet werden. Aber freilich, mit bloßem Beten und Singen wird dergleichen nicht gethan....

Großen und wohlverdienten Ruf hat unter den zahlreichen Schöpfungen des Hrn. von Türk insbeſondere auch der Seidenbau erworben, den er ſeit 1823 wieder ins Leben zu rufen bemüht war. Er machte zu dieſem Ende im Jahre 1827 ſogar eine eigene Reiſe nach Italien, nachdem er kurz zuvor ein bei dem Dorfe Klein-Glienicke unweit Potsdam gelegenes vormaliges königliches Jagdſchloß angekauft und zum Betrieb der Seidenzucht eingerichtet hatte. Hier unterrichtete er die Schullehrer der Umgegend in der Zucht der Seidenwürmer, von hier aus verbreiteten ſich zahlreiche neue Maulbeerbaumpflanzungen, hierher, wo er als ein echter Patriarch waltete, ein richtiger Mann nach dem Herzen Gottes, immer thätig, immer hülfreich, immer heiter, zog er ſich zurück, als er endlich aus dem Staatsdienſt ſchied — und hier liegt er auch begraben, nachdem ein ſanfter Tod am 30. Juli 1846 den Zweiundſiebzigjährigen von längern körperlichen Leiden erlöſt hatte. Ein einfaches Denkmal unter einer alten Eiche und von einem Gitter umgeben deckt ſeine ſterbliche Hülle; hier verſammelt ſich alljährlich, entweder an ſeinem Todestage ſelbſt oder doch an einem derſelben nahe liegenden Tage, die Schar der Zöglinge ſeiner Anſtalten zu einer ernſten Gedächtnißfeier.

Aber auch ohne dieſe Gedächtnißfeier iſt dafür geſorgt, daß der Name von Türk nicht untergeht....

Literatur und Kunſt.

Culturgeſchichte.

Unter dem Titel „Die Symbolik und Mythologie der Natur. Von J. B. Friedreich“ iſt ſoeben bei Stahel in Würzburg ein Werk erſchienen, das wir allen Freunden der Culturgeſchichte empfehlen, vorausgeſetzt, daß ſie Muth und Ausdauer genug haben, ſich durch einen Band von beinahe achtehalbhundert Seiten des größten Formats durchzuarbeiten. Und leicht hat der Verfaſſer dem Leſer die Arbeit nicht gemacht. Wir verdanken derſelben gelehrten Feder bereits einige ähnliche Werke, wie die „Realien in der Iliade und Odyſſee“, die „Naturhiſtoriſchen, anthropologiſchen und mediciniſchen Fragmente zur Bibel“ ꝛc. Wer die ebengenannten Bücher kennt, der weiß auch, daß der Verfaſſer ein Mann von ausgebreiteter und mannichfaltiger Gelehrſamkeit iſt: allein nicht minder weiß er alsdann auch, daß es dieſer Gelehrſamkeit vielfach an innerer Klarheit und ſtrenger wiſſenſchaftlicher Methode fehlt. Der Verfaſſer erinnert an die Polyhiſtore der „guten alten Zeit“; gleich ihnen hat er eine wahrhaft koloſſale Beleſenheit, die ſich über die verſchiedenartigſten Gebiete erſtreckt, und ein Gedächtniß, das ihn keinen Augenblick im Stiche läßt. Schade nur, daß dieſe Beleſenheit nicht

Hand in Hand geht mit einer entsprechenden kritischen Sorgfalt oder daß dies riesenhafte Gedächtniß nicht unterstützt wird von etwas mehr Schärfe des Urtheils und Schönheitssinn. Der Mangel des letztern macht sich in dem vorliegenden Werke fast auf jeder Seite fühlbar; nicht nur ist die Darstellung salop und schwerfällig, sondern auch die ganze Anordnung und Einrichtung des Werks hat etwas ungemein Mühseliges und Pedantisches. Fast scheint es, als habe der Verfasser mehr von der Lectüre seines Buchs abschrecken als dazu anlocken wollen; alles, was sonst ein Buch zugänglich und genießbar macht, ist hier wie absichtlich vermieden, vergebens sehen wir uns nach einer Einleitung um, die uns in den Stoff einführte und uns über Standpunkt und Absicht des Verfassers aufklärte, ja selbst nur ein noch so kurzes Vorwort seinem Buche voranzuschicken hat er verschmäht. Und auch im Verlauf desselben vermeidet er sorgfältig jede Gelegenheit, seinem Gegenstande allgemeine Gesichtspunkte abzugewinnen; es sind eben wieder nur „Realien", was der Verfasser liefert, und wo irgendeine allgemeine Idee, irgendeine Spur geistigen Zusammenhangs aufzutauchen droht, da wendet er sich jedesmal halb erschrecken, halb unwillig ab. Das Ganze besteht somit aus einer ungeheuern Masse von Notizen, ohne leitende Idee, ohne geistigen Faden, nach Art eines Wörterbuchs bunt zusammengewürfelt. Der Verfasser durchwandelt in diesen Notizen die sämmtlichen Gebiete der Natur, der todten wie der lebenden, und berichtet aus alten und neuen Schriftstellern, welcherlei symbolische und mythologische Beziehungen mit diesen Naturproducten bei den verschiedensten Völkern und zu den verschiedensten Zeiten verknüpft gewesen sind. Es ist gleichsam das Arsenal des Volksglaubens, soweit derselbe an der Natur und den natürlichen Dingen haftet; wie Fels und Stein und Baum und Blume sich im Volksglauben belebt haben, was für gute und böse Eigenschaften ihnen beigelegt werden, welche Rolle die Vögel der Luft und die Fische des Meeres, die Thiere im Walde und die kleinen emsigen Käfer im Schos der Erde, das Wehen der Winde und der Zug der Wolken in der Phantasie der verschiedenen Völker einnehmen und welche Sagen und Mythen, welche religiösen und sittlichen Vorstellungen sich damit verbinden — das alles wird uns hier an einer Unzahl von Beispielen nachgewiesen, wobei nur zu bedauern bleibt, daß der Verfasser eben nichts gibt als Beispiele, ein bloßes ungeordnetes Material, einen unverarbeiteten Abdruck seiner Excerpte, ohne geistigen Mittelpunkt und selbst im einzelnen ohne jene kritische Genauigkeit, der man doch gerade auf diesem schon an sich so schlüpferigen Gebiete der Mythen- und Sagenforschung am allerwenigsten entbehren kann. Sieht man jedoch von diesem Grundmangel des Werkes ab und begnügt man sich mit dem, was der Verfasser bietet und auch offenbar nur hat bieten wollen, also mit einem reichhaltigen, wenn auch etwas wüsten und ungesichteten Material, so enthält das Buch viel Nutzbares und Dankenswerthes. Ja so unzulänglich es im Punkt der wissenschaftlichen Methode ist, so kommt doch gerade dieser Mangel seiner praktischen Brauchbarkeit zugute. Das Buch hintereinander wegzulesen ist freilich, bei der gänzlichen Abwesenheit aller leitenden Gesichtspunkte und aller geistigen Entwickelung, ein etwas mühsames Stück Arbeit, desto bequemer dagegen ist es zum Nachschlagen; es besteht, wie gesagt, aus lauter einzelnen Artikeln, mit jedem derselben fängt der Verfasser sein Buch gleich-

ſam von vorn an, in jedem ſchüttet er das ganze Füllhorn ſeiner Beleſenheit von friſchem aus, unbekümmert um die vielfachen Wiederholungen, die dabei natürlich nicht ausbleiben können. Allein ſo unbequem das dem Leſer fällt, ſo hat es für denjenigen, der das Buch nur zum Nachſchlagen benutzt, den nicht unweſentlichen Vortheil, daß er alles, was er eben im Augenblick wiſſen will, vollſtändig und mit allen dazu gehörigen Citaten beiſammen findet. In dieſer Weiſe geht der Verfaſſer zuerſt das Gebiet der ſogenannten vier Elemente, Waſſer, Feuer, Luft und Erde durch; es folgt dann das Mineralreich, ferner die ſehr reichhaltige Welt der Pflanzen und die nicht minder umfangreiche Thierwelt, vom Adler und Affen angefangen bis hinunter zum Blutegel und zur Schnecke; den Schluß bilden verſchiedene abgeleitete Naturproducte, die hauptſächlich zu techniſchen Zwecken benutzt werden, wie Wolle, Milch, Blut, Federn ꝛc. Angehängt iſt ein ſehr ausführliches Regiſter (oder wie der Verfaſſer zu ſagen beliebt „Wortdeuter") von reichlich 3000 Artikeln; bei der eigenthümlichen Beſchaffenheit des Werkes iſt dies eine ſehr dankenswerthe, aber freilich auch unentbehrliche Zugabe. R. P.

Medicin.

Bei G. Elkan in Hamburg erſchien „Der Selbſtmord. Eine pſychiatriſche Skizze von Otto Müller, Dr. med. in Petersburg". In dieſer kleinen, wohlſtiliſirten Schrift, die nicht nur den Fachgenoſſen des Verfaſſers, ſondern überhaupt jedem denkenden Menſchen von Intereſſe ſein wird, ſoll der Nachweis geführt werden, daß faſt jedem Selbſtmord ohne Ausnahme eine vorausgegangene Seelenſtörung zu Grunde liegt, eine Störung, welche die geiſtigen Kräfte des Selbſtmörders und namentlich ſein Auffaſſungsvermögen trübt und die in vielen, ja vielleicht in den meiſten Fällen durch ein rechtzeitiges Einſchreiten des Arztes hätte beſeitigt werden können. Es gilt dies nach der Auffaſſung des Verfaſſers, der gewiß jeder aufmerkſame und gebildete Arzt beiſtimmen wird, nicht nur von den ſcheinbar unmotivirten Selbſtmorden, denjenigen, die anſcheinend ohne alle Urſache aus einer bloßen allgemeinen Verſtimmung, ja nur aus einem plötzlich aufſteigenden Einfall hervorgehen, ſondern auch in denjenigen Fällen, wo das Motiv vollkommen erkennbar, ja wol gar nach der gewöhnlichen Auffaſſung des Publikums vollkommen ausreichend iſt, wie unglückliche Liebe, Verluſt des Vermögens, der Ehre ꝛc. Auch in ſolchen Fällen geht immer erſt eine Seelenſtörung voraus, ein krankhafter Zuſtand der Geiſteskräfte, der allerdings ſozuſagen zu fein, zu leiſe angedeutet iſt, um vom Auge des Laien erkannt zu werden, während er doch nicht ſelten der ärztlichen Behandlung zugänglich und von ihr zu beſeitigen geweſen ſein würde. Dieſe ärztliche Behandlung möglichſt zeitig eintreten zu laſſen, insbeſondere alle diejenigen einer ärztlichen Bewachung zu unterwerfen, bei welchen der dringende Verdacht einer Pſychoſe vorhanden, iſt der Rath, den der Verfaſſer nicht angelegentlich genug empfehlen kann. Er ſelbſt verkennt keineswegs die Schwierigkeiten, welche ſich der Ausführung dieſes Vorſchlags entgegenſtellen; bei der erſchreckenden Zunahme der Selbſtmorde indeſſen, die ſich im Laufe der letzten Decennien bemerkbar macht und die der Verfaſſer im einzelnen durch genaue ſtatiſtiſche Angabe beſtätigt, wird

es schon immer als ein wesentlicher Gewinn zu betrachten sein, wenn die Rathschläge des Verfassers nur in so weit verfolgt werden, als es nach den jedesmaligen Verhältnissen eben möglich ist. — Die Summe seiner Erfahrungen und Rathschläge faßt der Verfasser selbst schließlich in folgenden Sätzen zusammen, die wir hier wörtlich wiedergeben (S. 91): „Man schreite in allen Fällen, wo eine unmotivirte Verstimmung und somit über kurz oder lang die Gefahr des Lebensüberdrusses vorliegt, dazu, ärztliche Hülfe in Anspruch zu nehmen.... Man sehe in der längern Verstimmung immer ein sehr böses Symptom und schenke ihm die vollste Aufmerksamkeit. Man beaufsichtige derartig Leidende, wenn Gefahr vorhanden ist, oder sie gar schon einen Versuch gemacht haben, sich das Leben zu nehmen, möglichst strenge und überlasse sie sich nie allein, da die Erfahrung beweist, wie oft die Einsamkeit die That befördert." Zum Schluß wirft der Verfasser noch die Frage auf, wie wol diejenigen Selbstmorde zu verhüten sein möchten, welche anscheinend nur ein Resultat des Einflusses der socialen und politischen Verhältnisse der Jetztzeit sind; er kommt dabei in der Hauptsache zu dem nachstehenden Resultate, das wir hier wörtlich mittheilen, um zugleich ein Beispiel zu geben von der sittlichen Würde und dem schönen warmen Eifer, mit dem der Verfasser seinen Gegenstand behandelt (S. 95): „Das beste sittliche Kräftigungsmittel bleibt für die Gegenwart eine weise naturgemäße Erziehung, der Kreis einer edeln Familie. Hier nimmt das Kind seine ersten Eindrücke auf, hier wird der Grund seines moralischen Verhaltens für die Zukunft gelegt. Es ist eine heilige Pflicht der Aeltern, dafür zu sorgen, daß die ersten Eindrücke auf das Kind sittlich gut seien, daß es vor geistiger Frühreife bewahrt werde, daß eine weise Erziehung es den sinnlichen Genüssen des Lebens möglichst lange fern halte, bis der gereiftere Verstand ihm selbst sagen kann, was seiner unwürdig und ihm schädlich sei. Nur unter solchen Verhältnissen kann die Schule den Grund zu einer wahren Ausbildung des Geistes legen, sie wird einen edeln strebsamen Menschen heranbilden, der höhere Anforderungen an sich stellt und dem Leben, das er versteht, gewachsen ist. Hierin findet die heranwachsende Generation eine sichere Stütze gegen den sittlichen Verfall und die Verbildung so vieler, es gibt ihm innern Halt, den die Aussprüche des Lebens nicht sogleich zu erschüttern vermögen, sie läßt ihm die Zeitverhältnisse richtig erkennen, beurtheilen und ihn nicht ein schnelles Opfer derselben werden." abs.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

16. April 1859.

Lgrn. Seit acht Tagen droht uns auch hier eine „Kriegsbereitschaft", und da die ganze Welt von der Tarantel gestochen ist, so finden die Belgier es ganz in der Ordnung, etwas Sanct-Veitstanz mitzutanzen. Der Hauptschnauzbart des Landes ist Kriegsminister geworden, wie man sagt auf allerhöchsten Specialbefehl, trotz der Abneigung der civilen Räthe der Krone.

Im Jahre 1850 zankte sich General Chazal tüchtig mit den Herren Frère und Rogier, die ihm unmögliche Ersparungen in sein Budget einschwärzen zu wollen schienen, und vondannen zog der stolze Toledaner. Bald nachher zerfiel Chazal auch mit dem Publikus, indem er die Uniform des Feldzeugmeisters Haynau im hiesigen Vauxhall vor handgreiflichen Anzüglichkeiten zu retten sich bemühte; das Civilgericht erklärte nachher, Chazal habe seine Befugnisse bei jener Gelegenheit überschritten.

Derselbe Chazal ist jetzt wiederum Kriegsminister und bringt seinen Collegen, die mittlerweile ihre Popularität ziemlich ausverkauft haben, gerade keinen neuen Vorrath aufs Lager. Dagegen wirthschaftet er tüchtig in seinem eigenen Departement: die Landesvertheidigungscommission, deren Zusammentritt sein Vorgänger General Berten nicht erlangen konnte, wird sich nächstens versammeln. Die Cavalerie unserer Armee soll auf einem Punkt concentrirt werden. Ein Musterbataillon, aus der ganzen Infanterie gezogen, soll in Brüssel Uebungen mit neuen Feuergewehren anstellen und dann die erlernte Kunst des raschern Tödtens in der gesammten Armee verbreiten. Die Kanonengießerei zu Lüttich ist in großer Thätigkeit, für neues Material werden von der Kammer soeben 5 Millionen Fr. gefordert. Die Commandanten der Militärdivisionen sind angewiesen, sich nicht von ihrem Platze zu entfernen, und man sieht der Ernennung von 300 Lieutenants und Kapitäns entgegen, sowie der Einführung des fünften Sergeanten per Compagnie, was wie die Ankunft der Sturmfluken auf den Schiffsmasten betrachtet zu werden pflegt.

»Aus alledem geht sonnenklar hervor, daß Belgien jetzt auch noch die „italienische Frage" reguliren helfen will, und daß bei dem Brei, an dem schon so viele Köche rührten, ein weiterer Gehülfe nöthig geworden ist. Schwere Depeschen wären von London und Wien hier eingetroffen, heißt es, des Inhalts, Belgien möge sich darauf gefaßt machen, seine Neutralität mit gewappneter Hand zu schützen. Da nun kaum zu glauben ist, Piemont werde einen Abstecher nach den Ufern der Schelde und der Maas machen, sintemal es am Tessin hinlänglich beschäftigt ist, so zerbricht man sich den Kopf über unsere martialischen Anstalten. Das Wahrscheinlichste ist, daß *England mit Oesterreich und Preußen übereingekommen* ist, in der Nachgiebigkeit gegen den völkerbefreienden Franzosenkaiser nicht über einen gewissen Punkt hinauszugehen, dann Veto zu sagen und die Zähne zu weisen. England rüstet auf seinen Kanalinseln nach der Schwierigkeit, es armirt die Küsten mit schwerem Kaliber; Oesterreich ist schlagfertig. Wenn nun der böse Nachbar den Anfang einer großen Coalition sähe, so könnte er leicht in Versuchung gerathen, sich der wichtigsten Vorposten zu bemächtigen und von Belgien aus der Dinge zu warten, die da kommen sollen. „Antwerpen gehört zu Frankreich, Antwerpen hat mich hierher gebracht", pflegte Onkel Prometheus auf St. Helena zu stöhnen.

Anders kann man sich kaum unsere martialische Rührigkeit erklären: denn Belgien hat nicht wie die Schweiz eine Etappenstraße nach Italien zu schützen; directe Weiterungen zwischen hier und Paris sind kürzlich nicht vorgekommen. Unser politisches Leben kann den ärgsten Feind des Parlamentarismus nicht stören, sondern höchstens einschläfern; noch ist kein einziges principielles Gesetz discutirt worden. Einmal zankte sich Hr. Rogier mit

Hrn. Verhagen über die Frage, ob ein Minister in jedem Augenblick das Wort ergreifen dürfe, auch mitten in der Motivirung der Enthaltung von der Kammerabstimmung, welche Motivirung doch sozusagen mit zum Votum gehört. Die Sache drohte schier hitzig zu werden zwischen den beiden Patriarchen des Liberalismus, als man rief: „Es ist Zeit zu Mittag zu essen, die Suppe wird kalt!" Andern Tags war die Suppe gegessen und die Gemüther hatten sich abgekühlt, jeder gab nach, aber „ohne Präjudiz", und die sturmerregten Wellen legten sich wieder.

Sodann beschließt die Kammer soeben, daß in Anbetracht des vorhandenen Ueberschusses der Geborenen über die Gestorbenen die erstern acht neue Vertreter in der Kammer und vier neue Senatoren bedürfen, damit das Glück der Belgier durch zwölf neue Ingenieure befördert werden könne. Bei dieser Gelegenheit beantragte die Centralabtheilung, daß künftig nicht mehr nach Cantonen, sondern alphabetisch bei den Wahlen abgestimmt werden solle. Allgemeiner Schrecken in Israel, nämlich bei den Kirchenvätern de Theux, Malou, Dumortier ꝛc. auf der rechten Seite. Denn das ABC ist eine rationalistische Erfindung, von der nichts im Tridentinum steht; es operirt analytisch und trennt die Bauerschaften oder Kirchspiele, so unter Obhut ihres Hirten in das Wahllokal treten und dasselbe in ähnlicher Weise wieder verlassen. Abraham oder Adam, die bisher „getreulich dem Herrn dienten", können durch das ketzerische ABC leicht mit Apis und Adonis zusammengeworfen werden, und böser Umgang verdirbt oft in aller Geschwindigkeit gute Sitten. Wenn am Ende gar die geistlichen Hirten Xaver oder Zelotes heißen, so können sie dem Adam und Abraham gar nicht zu Hülfe kommen, weil sie viel zu weit entfernt sind.

Es lag etwas Unerbittliches in dieser gewaltsamen Trennung des naturwüchsig Zusammengehörigen, und Hrn. Rogier ergriff sofort ein tiefes Erbarmen. „Im Princip" sei er für die Analyse, für den Rationalismus — natürlich —; aber in der Praxis habe das Ding seinen Haken; man solle nur an die furchtbare Arbeit denken, welche die Anfertigung der neuen Listen erfordern würde! Solche Benedictinerschriftstellerei sei nicht im Handumdrehen gethan. Zweitens aber würde er auf keinen Fall bei den bevorstehenden Juniwahlen Gebrauch von der Höllenmaschine machen, er wolle nicht, daß man die im voraus gewissen liberalen Siege den Künsten des Teufels zuschreibe. So groß- und langmüthig sind unsere Minister!

Die Centralabtheilung bleibt jedoch auf ihren elf Augen und wird die Analyse wenigstens „im Princip" votiren. Endlich steht uns nächste Woche noch die Discussion über Art. 84 des Communalgesetzes bevor, weil der alte Text ein Schlupfloch für „freie Stiftung" und trustees (Vermächtnißverwalter) gelassen hatte, welches die liberalen Herren zu stopfen gedenken. Bei dieser Gelegenheit wird wol etliches Blut in der Kammer fließen, denn die Rechte wird sich verzweifelt wehren. Nach diesem einzigen Principienscharmützel begibt sich die Legislatur dann in ihre Sommerquartiere, und nächsten Monat wandelt Ihr Correspondent wahrscheinlich an einem „leeren Hause" vorüber, wenn er nicht gleichfalls auf sein Landgut entflieht, welches ganz Belgien mit Ausnahme der Stadt Brüssel umfaßt.

Im Juni wird es in der Natur wie an den Wahlurnen heiß hergehen; die halbe Kammer ist neuzuwählen, und das Gericht über die doctrinäre

Majorität wird gehalten werden. Sehr leicht möglich, daß hier wie in England die „richtige Mitte“ von rechts wie von links her benagt wird, und daß die Extreme zu entscheidenderem Strauß sich einander gegenüberstellen. Der Kamillenthee und die lauwarme Milch halten trotz aller ärztlichen Empfehlungen nirgends mehr recht vor, und der Dämon, welcher dem japetischen Geschlechte nun einmal im Leibe sitzt, treibt es immer wieder aus der interessanten Situation zwischen den beiden Henkändeln weg, auf eine derselben hin.

Werden Sie es mir nach diesem verzeihen, wenn ich in der allgemeinen Gedankenlosigkeit mich mit allen andern in die Bewegung der Verderbniß habe reißen lassen und noch von Musik spreche? Soeben las ich das Gerassel der Donnerkeile, welche unser gemeinsamer Freund und College im „Deutschen Museum“ wider Deutschösterreich schleudert, und welche auch Beethoven und Mozart mit in den Abgrund der Vernichtung stürzen. Mein ästhetisches Gewissen hat darob eine Gänsehaut bekommen. Nimmt man Deutschösterreich und Salzburg das letzte, was sie in den Reigen der großen teutschen Kunstepoche eingeführt zu haben vermeinten, ja dann sind sie bettelarm; und soll die Musik, weil sie die vollsinnlichste aller Künste ist, deßhalb gar nichts mehr sein, so schlagen wir dem marmornen Idealbilde eine Hand ab. Ich will mit jedem Katarrher mistrauisch sein wider die Musik nach der Elle und dem Pfunde, wider das Geklimper und Geklapper, Gepfeif und Gebeul, den Singsang und das Gejodel, welche in seiger Zeit die Straßen und Wohnungen unsicher machen; ich will in der Musik an und für sich keine Garantie menschlicher Gedankenhaftigkeit erblicken: wer aber dem Tongedicht, dem Tondrama das Recht der Existenz abspricht, wer in den Beethoven'schen Symphonien keine geistigen Kämpfe, kein Ringen nach Licht und Freiheit gewahrt, mit dem werde ich mich niemals verständigen können.

Zwei große Virtuosen, zwei geniale Interpreten der Musik im Fluß, beide Violinisten, sind kürzlich an uns vorübergegangen. Henri Vieuxtemps, ein Belgier, der in Petersburg angestellt ist, und Joachim, ein Deutscher aus Hannover. Wir hatten Vieuxtemps seit Jahren nicht gehört, Joachim niemals; Vieuxtemps' Ruf hatte sich längst als begründet für uns herausgestellt, Joachim hatte einen kolossalen Ruf zu rechtfertigen. Vieuxtemps spielt eigene Compositionen, Joachim lebt in den großen Meistern. Vieuxtemps spielte seine Amplification des Finale der „Lucia di Lammermoor“, Joachim das große Violinconcert von Beethoven. Vieuxtemps hat sich im Laufe der Jahre bedeutend vervollkommt, seine ungemeine Sauberkeit der Nüancirung, seine classische Eleganz sind noch ausgebildeter geworden, und was Donizetti von Trauer und Wehe zu ergründen vermochte, das perlt uns Vieuxtemps mit geläufigster Beredtsamkeit in die Seele. Sein Spiel erntete die Ovation der Empfindung. Joachim war in eigenthümlicher Weise in Brüssel angekündigt worden, Hr. Léonard, Professor am Conservatorium, hatte an seine Freunde geschrieben: „Zerbrecht Eure Bogen, und hört, was ein Geigenspieler bedeutet!“ Als daher der Künstler auftrat, ward er mit einem Enthusiasmus empfangen, der sonst nur die größten Erfolge zu belohnen pflegt. Man glaubte nach dieser Einleitung an ein Fiasco; was sollte es darüber hinaus noch geben? Als aber Joachim die Beethoven'-

schen Melodien erzählte, als er halbe Viertelstunden lang gleichsam in einem einzigen Bogenstrich einen ganzen Act vortrug, als er endlich sein Thema aus den schwierigsten Metamorphosen und Verschränkungen, der Quelle klarsten Wassers gleich, immer und immer wieder hervorhüpfen, hervorsprudeln ließ: da brach ein Sturm los, wie wir ihn nur selten brausen hörten, da fehlte wenig, so wären die anwesenden Tausende auf die Estrade gestürzt, um den Künstler auf ihre Schultern zu laden; da sahen wir den Triumph des Gedankens in der allersinnlichsten Kunst leibhaftig vor uns. Sagen Sie mir um Gottes willen, haben Sie viele solcher Joachims in dem gebenedeiten Deutschland?

Aus Frankfurt a. M.

Mitte April 1859.

x—x. Frankfurt, der Sitz des Bundestags, ist auch der Sitz des größten deutschen Geldmarkts; mehr als alles andere tritt hier im öffentlichen Leben die Börse und die mit ihr heutzutage in engster Verbindung stehende Politik in den Vordergrund. Die Frage: Ob Krieg, ob Frieden? findet auch bei uns in den verschiedenen Kreisen die lebhafteste Besprechung; die täglich von den politischen Blättern publicirten Telegramme werden mit einer Ungeduld erwartet, welche Zeugniß ablegt von dem Interesse, das man an der Lösung der obschwebenden Krisis nimmt. Dabei ist die Stimmung gegen Ludwig Napoleon und die seit Anfang dieses Jahres von ihm befolgte Politik sehr gereizt, ja vielfach gibt sich die Ansicht kund, ein entscheidender Krieg sei besser und wünschenswerther als der gegenwärtige Zwitterzustand von Frieden und Kriegsbereitschaft, von Ruhe und ängstlich spannender Besorgniß. Und freilich sind die Verluste, welche Handel und Gewerbe durch die Schwankungen der letzten Monate erlitten haben, sehr bedeutend; nach der Berechnung des hiesigen „Aktionär" hat der Werth der österreichischen Staatspapiere sich seit dem 1. Januar 1859 um circa 200 Millionen Gulden verringert, während der Verlust an wiener Bankactien 27 Millionen, an österreichischen Creditactien über 3 Millionen, an österreichischen Staatsbahnactien 17 Millionen Gulden beträgt, abgesehen von den Verlusten, welche die Effectenbesitzer fast an allen übrigen Papieren durch die Erschütterung des Vertrauens auf die Erhaltung des Friedens ebenfalls erlitten haben. Die dadurch bedingte Abnahme in dem Vermögensstande so vieler Familien dürfte für die Bewohner Frankfurts wol als ein Entschuldigungsgrund anzusehen sein, wenn sie den Curszettel mit in das Bereich ihrer täglichen Lectüre ziehen. Die Stimmung ist hier entschieden für Oesterreich, dessen Wohl man mit dem von ganz Deutschland für identisch hält. Allerdings vermag man nicht zu leugnen, daß Oesterreich in vielen Stücken gegen das übrige Deutschland zurückgeblieben ist und auch über die verhängnißvolle Bedeutung des Concordats überläßt man sich hier keinen Täuschungen. Dennoch besteht, vielleicht noch aus der deutschen Kaiserzeit her, bei uns eine Art von traditioneller Anhänglichkeit an Oesterreich, das hier noch immer als erste deutsche Macht betrachtet wird, und diese Anhänglichkeit gibt sich denn auch in der gegenwärtigen Krisis sehr deutlich zu erkennen.

Glücklicherweise indeß haben die politischen Interessen die Kunstinteressen

doch nicht ganz todt machen können, vielmehr haben die letztern in jüngster Zeit vielfache Anregungen erhalten. Da iſt zunächſt die Gemäldeausſtellung im Städel'ſchen Inſtitute, an welcher ſich faſt alle hier lebenden Maler betheiligten. Die Ausſtellung war ein Act der Oppoſition gegen den ſeit einer Reihe von Jahren hier beſtehenden Kunſtverein. Dieſer, in ſeiner geſchäftlichen Conſtruction einer Verkaufshalle ganz ähnlich und eigentlich nur misbräuchlich ein Kunſtverein genannt, iſt begreiflicherweiſe wie jede andere Handlung den Launen der Mode unterworfen, er muß verkaufen und alſo auch zum Verkauf anpreiſen, was nur irgend verkaufbar iſt, Gutes wie Schlechtes, und kennt kein anderes Ziel als möglichſt hohe Einnahmen. Wie geſagt, das alles verſteht ſich ganz von ſelbſt und wenn die Anſtalt, wie das in neuerer Zeit wirklich geſchehen iſt, dieſe Grundſätze frank und frei auf ihr Schild ſchreibt, ſo kann ihr daraus weiter kein Vorwurf gemacht werden; das Geſchäft bringt das ſo mit ſich. Ebenſo gewiß iſt aber auch, daß unter dieſen Umſtänden Werke, die aus einem innern Streben und einer auf Innerlichkeit und tiefern Empfindung gegründete ernſtere Kunſtauffaſſung hervorgegangen ſind, unbekümmert, ob ſie dem Modegeſchmack huldigen oder nicht, an dem Kunſtverein keine Stütze haben können und läßt es ſich ſomit leicht begreifen, daß zwiſchen der hieſigen Künſtlerſchaft, die ſich nur wenig mit moderner Kunſtfabrikation befaßt, und dem Kunſtverein, der von dem Verkauf dieſer Waare ſein Daſein friſtet, vielfache Reibungen entſtanden. Die Herren Maler, im allgemeinen unter ſich leidlich uneinig, vereinigten ſich aus gemeinſamer Oppoſition gegen den Kunſtverein zu einer gemeinſchaftlichen Ausſtellung, die nunmehr glücklich eröffnet iſt. Der Geſammteindruck iſt ebenſo anziehend wie mannichfach; einzelne Werke zeugen ſogar von echter künſtleriſcher Genialität. Von Dielmann, einem geborenen Frankfurter, ſahen wir zwei Oelbilder und fünf Aquarellzeichnungen, die zwar ſchon an ſich ein ziemlich deutliches Bild ſeiner Richtung geben, indeſſen durch die gleichzeitig im Kunſtverein ausgeſtellten ältern Werke deſſelben Meiſters noch ergänzt werden. Ueberall fühlt man das innere Leben der Natur, der uns bekannten lieblichen Welt im kleinen, verklärt durch den poetiſch geiſtigen Schimmer des Sonnenlichts; alles iſt durchdrungen von dem angenehm träumeriſchen Gefühle friedlicher Ruhe. Der kleine Bauernhof in ſtiller einſamer Mittagsſtunde; im Schatten eines Karrens die ſchlafenden Hühner; der Grasgarten hinter dem Haus, welcher nur ſpärlich durch die hier und da ſich hereinſtehlenden Strahlen der Sonne erleuchtet wird; der kühle, ſtille, zwiſchen hohen Mauern alter reichsſtädtiſcher Giebelhäuſer verſteckte Hof; die naiv komiſchen Geſtalten der Kinder und Bauern — alles ſpricht zum Herzen, weil es frei iſt vom Unweſentlichen, frei von jede. geſuchten Verſtandeskünſtelei. An Dielmann reihen ſich Burger und Rumpf, die zwar ohne die Entſchiedenheit und Genialität des Meiſters, keineswegs aber ohne originelle Begabung ſind. Einen eigenthümlichen Reiz gewähren die Landſchaftsbilder von Burnitz. Hier tritt die Natur uns ernſt und feierlich entgegen; nicht die Form, die ſchlicht, ja vielleicht zu einfach gewähl iſt, bringt den Eindruck auf den Beſchauer hervor, ſondern die Stimmung, die merkwürdige Kraft und Innerlichkeit des Ausdrucks. Es iſt Mannesarbeit, das fühlt man und fragt erſtaunt, wie es möglich iſt, daneben jene italieniſchen Zuckerwaaren zu genießen, die ſo manche in aller Seelenruhe

wendet, ohne daß es ihr jedoch gelungen oder ihr auch nur zuzumuthen wäre, darin zu einem verhältnißmäßigen Abschluß zu gelangen. Wie viel dazu noch mangelt, zeigen selbst Specialschriften, wie die von Roth, welche die interessante Frage über das Wesen der römischen Satyre behandelt.

Herr Roth hat seine genaue Bekanntschaft mit den römischen Satyrikern schon sonst mehrfach documentirt; wenn gleichwohl sein Versuch, das Wesen der römischen Satyre aufzuklären, als mißlungen betrachtet werden muß, so liegt der Grund lediglich in der hergebrachten unrichtigen und unhistorischen Methode. Die Satyre gehört aber zu den sehr wenigen literarischen Gattungen oder sie ist vielmehr die einzige bedeutende, welche die Römer unabhängig von griechischen Lehren und Vorbildern selbstständig producirt und fortdauernd cultivirt haben; um so wichtiger ist es, die wahre Bedeutung dieser einzigen Gattung richtig zu erkennen. Denn hier muß sich ja die Eigenthümlichkeit des römischen Geistes in directester Weise offenbaren; hier stehen die Römer gleichsam ganz auf eigenem Grund und Boden, während sie in anderen Gattungen die Nachahmung nie ganz verleugnen. Demnach scheint es sehr nahe zu liegen, daß man vor allen Dingen zu erkennen suchen müßte, was die Römer ursprünglich unter Satyre verstanden haben; dadurch muß es dann klar werden, wie sie später sehr verschiedenartige Gattungen mit demselben Namen bezeichnen konnten und wie überhaupt diese Gattungen sich aus dem ursprünglichen Begriff entwickelt haben. Statt dessen aber ist man gewöhnlich mit der vorgefaßten Meinung an die Sache gegangen, Satyre sei eine Art von didaktischer Poesie mit der Bestimmung Fehler und Thorheiten der Menschen von Seiten ihrer Lächerlichkeit und Verkehrtheit darzustellen. So kennt man die Satyre aus neuern Literaturen und für die römische nimmt man als Norm die Satyre des Horaz an; Roth geht sogar noch einen Schritt weiter, wenn er S. 5 sagt: „Als Typus der Satyre wird die ausgebildetste, die des Juvenalis, anzunehmen sein." Für diese stellt er S. 21 den etwas specieller gefaßten Begriff auf, sie sei „eine politisch-didaktische Dichtung, wodurch der Dichter das Charakteristische im römischen Leben gegen die Unsitte, die als etwas Fremdes und Eingedrungenes erschien, durch scharfe Zeichnung dieser Unsitte aufrecht zu erhalten und zu retten sich bemühte." Daraus geht denn freilich hervor, daß einige Satyren des Horaz keine Satyren sind, wie dies Roth selbst S. 19 fg. erinnert; noch weniger kann Lucilius Anspruch machen in diesem Sinne ein Satyriker zu sein; er hat dann nur in einzelnen Stücken diesem Begriff entsprochen, durch die er aber doch der Erfinder der normalen Gattung geworden sein soll; Ennius vollends und Petronius stehen ganz außerhalb dieser Gattung; für sie wird gleichsam nur beiläufig angenommen, daß sie der ursprünglichen Satyre angehören, die nur als eine Dichtungsweise bezeichnet wird, welche in bunter Mannigfaltigkeit Zustände und Scenen schildere; als Merkmal der wahren und eigentlichen Satyre wird festgehalten, daß sie stets Satyre auf Etwas sei, und hiernach wird denn der Charakter und die Tendenz der römischen Satyre weiter erörtert.

Bedenkt man nun, daß die Satyre doch vor Horaz schon lange und vielfach bearbeitet ist, daß auch nach Horaz und Juvenal noch Satyren der ältern Gattung vorkommen, (Petronius, Seneca's ludus, Marcianus Capella), daß überhaupt der aufgestellte Begriff erst der monarchischen Zeit angehört, daß ihm selbst Horaz noch nicht völlig entspricht, so muß es als eine große historische Ungerechtigkeit erscheinen, das Wesen der römischen Satyre, ihre Theorie und ihr inneres Leben auf Grundlage jenes vom Juvenal entlehnten Begriffes

anfertigen. Den Glanzpunkt und höchsten Triumph der Ausstellung aber bilden die drei zum Nachstich vorbereiteten Zeichnungen von Professor C. Schäffer: die himmlische und irdische Liebe von Tizian, die Poesie und eine Madonna von Rafael, alle drei in Italien gezeichnet. Fern von jeder Manier erscheinen diese herrlichen Bilder echte Reproductionen der alten Meisterwerke; man bewundert den nur der Inspiration eigenthümlichen geistigen Hauch, der die Werke bis in die kleinste Einzelheit durchdringt und beugt sich vor der massenhaften Vollendung und der nobeln Fertigkeit der Ausführung. Diese drei Zeichnungen sind bereits seit längerer Zeit von Schäffer als Kupferstiche begonnen und mit der größten Erwartung sieht man ihrer Vollendung entgegen. Von fast ähnlicher Meisterschaft sind die Anfangsbuchstaben zu einer Reihe deutscher Dichtungen von Scholl. „Ex ungue leonem", soll Kaulbach ausgerufen haben, als er sie sah; geistreiche Auffassung und consequente Durchführung der Idee, verbunden mit höchst anmuthiger Begabung zur ornamentalen Anordnung und eine pikante Betonung der humoristischen Momente vereinigen sich in diesen Zeichnungen in der glücklichsten Weise. Leider stammen sie aus früherer Zeit und der Künstler ist sich seitdem selbst untreu geworden; seine letzten Schöpfungen sind nachlässig und fast ganz poesielos. Sehr sorgfältig gearbeitet sind dagegen acht Aquarellzeichnungen von Th. Reiffenstein, Illustrationen zu Goethe's Jugendleben. Der Künstler hat den Versuch gewagt, die uns aus Goethe's „Wahrheit und Dichtung" liebgewordenen Oertlichkeiten Frankfurts zu reconstruiren; das alte und neue Haus auf dem Hirschgraben, der Hof, das Arbeitszimmer, die Treppe mit dem Vorplatz, die „schlimme Mauer" ꝛc., vor allem die Aussicht aus dem Dachfenster nach den Gärten ꝛc. „über die alte Stadtmauer hin", alles ruft die Erinnerung an das reizende Jugendleben des Dichters wach, und ist vom Künstler mit Geist und Grazie benutzt worden. Geschickt vervielfältigt werden diese Blätter allen Verehrern Goethe's von hohem Werthe sein. Von geringerer Bedeutung sind die ausgestellten Arbeiten Steinle's, während die Werke von Morgenstern und den jungen talentvollen Malern Lindenschmitt, Schalk, Hausmann, Schreyer u. s. f. manches recht Anziehende bieten.

Großes Interesse hat in der letzten Zeit unsere Bühne in Anspruch genommen. Die erschreckende Eintönigkeit des Repertoire, die früher in unserer Oper herrschte, ist zwar seit dem Eintritte des Componisten W. Speyer in den engern Ausschuß glücklich überwunden, leider nur sprechen die Novitäten nicht sehr an, weil die Aufführungen zumeist durch mangelhafte Kräfte verdorben werden; besser steht es mit dem Schauspiel und so fand denn auch Oskar von Redwitz' „Philippine Welser" vermöge der trefflichen Besetzung der einzelnen Rollen bei demjenigen Theile des Publikums, der um jeden Preis gerührt sein will, eine günstige Aufnahme. Von wirklich poetischem Werthe ist das Stück nicht. Die zwei ersten Acte sind langweilig und vollständig überflüssig, dann kommt eine Reihe rührender Momente, die bei guter Darstellung ihre Wirkung ebenso wenig verfehlen wie die bekannten Scenen in dem „Lorle" der Frau Birch-Pfeiffer; die Sprache ist süßlich und verschroben. Große Theilnahme erregte die Verstellung, in welcher Hr. Meck, ein bei uns sehr beliebter Schauspieler, für immer von den Bretern Abschied nahm, nachdem er dieselben im Jahre 1809 zuerst

betreten, seit 1829 aber dem hiesigen Theater angehört hatte. Meck war eine Zierde unserer Bühne, der letzte Repräsentant „der sogenannten guten alten Schule". Im „Zerbrochenen Krug" und „Hermann und Dorothea", zwei seiner Glanzrollen, verabschiedete er sich von dem Publikum, das nicht nur seinen Liebling mit Beifall überschüttete, sondern auch bei einem nachfolgenden Festessen, welches dem alten Herrn zu Ehren veranstaltet wurde, sich zahlreich und in fröhlichster Weise betheiligte. Daß indeß die großen Schauspieler bei alledem nicht ganz aussterben, davon hat Hr. Dawison, der zur selben Zeit zum Gastspiele hier eintraf, uns einen ebenso angenehmen wie glänzenden Beweis geliefert. Der gefeierte Künstler trat zum ersten male als Richard III. auf, dann als Narciß, Carlos im „Clavigo", Bonjour in den „Wienern in Paris" und als armer Heinrich in „Lorberbaum und Bettelstab". Bei den beiden ersten Rollen beobachtete man Lessing's berühmten Ausspruch: man widmete dem Genie eine „zweifelnde Bewunderung". Allein nach der Aufführung des „Clavigo" verschwand jeder Zweifel; besonders im vierten Acte spielte der Künstler den Carlos mit so großartiger Meisterschaft, daß die bisher noch theilweise getheilten Stimmen sich zu enthusiastischem Lobe vereinigten. Auf gleicher Höhe erhielt der Meister sich auch in seinen spätern Rollen und gestatten Sie mir deshalb wol, in einem nächsten Briefe noch einmal auf das interessante Thema zurückzukommen.

Notizen.

Von Adolf Stahr in Berlin erschien ein Schriftchen über „Aristoteles und die Wirkung der Tragödie" (Berlin, Guttentag). K. von Weber in Dresden, der sich bereits durch seine inhaltreiche culturhistorische Sammlung „Aus drei Jahrhunderten" vortheilhaft bekannt gemacht, hat einen neuen Beitrag zur Culturgeschichte: „Zur Chronik Dresdens", herausgegeben. Ein sehr beachtenswerthes Werk, auf das wir auch demnächst ausführlicher zurückzukommen gedenken, ist „Die Wiederbelebung des classischen Alterthums und das erste Jahrhundert des Humanismus", von G. Voigt (Berlin, G. Reimer). Gleichzeitig ist, als eine langersehnte Bereicherung unserer Literatur, der erste Band der „Hutteni Opera omnia. Edidit Eduardus Bocking", Hutten's Briefe enthaltend, bei B. G. Teubner in Leipzig erschienen; die treffliche Biographie Hutten's, mit welcher David Strauß uns vor Jahresfrist beschenkte (Leipzig, F. A. Brockhaus), erhält dadurch erst ihren wichtigen Commentar, während zugleich eine der empfindlichsten und beschämendsten Lücken unserer Literatur (denn die 1821—26 erschienene Ausgabe der Hutten'schen Werke von Ernst Münch entspricht den Forderungen der Wissenschaft durchaus nicht) damit ausgefüllt wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wichtiges Werk für israelitische Schulen und Familien.

Kleine Schul- und Haus-Bibel.

Geschichten und erbauliche Lesestücke aus den heiligen Schriften der Israeliten ꝛc. Von Dr. **Jakob Auerbach.**

Zwei Abtheilungen. 8. Geh. Jede Abtheilung 20 Ngr.

I. Biblische Geschichte. II. Lesestücke aus den Propheten ꝛc.

Der Herr Rabbiner Leopold Stein in Frankfurt a. M. spricht sich in dem „Israelitischen Volkslehrer" folgendermaßen über das Werk aus: „Es ist ein mit großem Fleiß und Takt bearbeitetes, sehr praktisches Buch, welches alle frühern Werke ähnlicher Art übertrifft, indem es in einer Vollständigkeit wie kein anderes biblische Geschichte und Bibelauszug zugleich bietet, und kein wichtiges Moment weder in der Geschichte noch in der Gesetzgebung, noch in dem prophetischen und hagiographischen Schriftthum übergeht. Wir können das Buch wegen seiner großen Brauchbarkeit allen Lehrern und Erziehern, sowie insbesondere als Hausbuch allen Familienvätern bestens empfehlen."

In mehreren israelitischen Schulen hat auch das Werk bereits Eingang gefunden. Der Preis ist überaus niedrig, und bei Abnahme größerer Partien werden noch besondere Vortheile gewährt.

In allen Buchhandlungen sind zu haben des uns leider zu früh entrissenen trefflichen Lyrikers

Adolf Schults' Gedichte. 3. vermehrte und verbesserte Auflage. Min.-Ausgabe. Geh. 1½ Thlr. Fein geb. mit Goldschnitt 2 Thlr.

Diese neue Auflage umfaßt, mit Ausschließung alles Tendenziösen und Ephemeren, die gesammten lyrischen Erzeugnisse eines Dichters, der nach den Zeugnissen der Kritik mit der Anmuth und Leichtigkeit eines Heine, den geistigen Ernst und die sittliche Reinheit Fr. Rückert's, mit Lenau'scher Innigkeit und Gefühlstiefe den musikalischen Zauber Geibel's in seltenster Weise verbindet, und dennoch dem Kern seines Wesens nach so selbständig und ursprünglich ist, daß er fern aller Nachahmung deutscher Vorbilder vielmehr nach dem treffenden Ausspruche einer kritischen Autorität den Namen eines „deutschen Burns" verdient.

„Wir haben keinen Dichter, der die Poesie des Hauses so tief erfaßt hätte, wie Schults, und die Freuden des häuslichen Herdes mit solcher Innigkeit und solcher Wärme des Gefühls ausgesprochen. — Viele seiner dahin gehörigen Gedichte stehen geradezu einzig da."

Recht eigentlich sind „Schults'" Gedichte in ihrer neuen Gestalt zu Geschenken geeignet und gesucht. Der Verleger **J. Bädeker.**

Daselbst erschienen:

Seyffardt's Gedichte. Fein geb. 1½ Thlr.

Carl Siebel's Gedichte. Zweite Auflage. Geh. 1 Thlr. Fein geb. mit Goldschnitt 1½ Thlr.

Bei **Ch. Limbarth** in Wiesbaden ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Vorwärts!

Ein protestantisches Tractätchen.

Von

Moritz Müller

in Pforzheim.

Preis 4 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 12. Mai 1859.

Inhalt: Der Krieg. I. — Die Freiheit der Hauptvölker. Ein Vademecum für ihre Verehrer. Von **Arnold Ruge.** IV. — Deutsche Gedichte von jenseit des Rhein. I. Das Wort. Von **German Mäurer.** II. Die Hornbrüderschaft. (1386.) Von **Friedrich Otto.** — Literatur und Kunst. Goethe-Schiller-Literatur. (Erläuterung zu Goethe's Werken. Von Düntzer", 17. Bändchen: „Goethe's Tasso"; Perschmann, „Der Entwickelungsgang in den Jahren 1783—95"; Heller, „Die Quellen des Schiller'schen Don Carlos".) Ein Lebenslichtbild. (Rabbe, „Miguel Gomez".) Entwaffnung oder Krieg. (Schulz-Bodmer, „Entwaffnung oder Krieg".) — Correspondenz. (Aus Berlin. Vom Genfersee. Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Krieg.

I.

So ist der Würfel denn also gefallen. Am 29. April hat Oesterreich, sein Kriegsmanifest gegen Sardinien veröffentlicht; noch in den Nachmittagsstunden desselben Tages hat die österreichische Armee den Ticino überschritten. Frankreich hat natürlich nicht versäumt, den Handschuh, der seinem Verbündeten hingeworfen wurde, aufzunehmen; ein französisches Kriegsmanifest hat dem österreichischen geantwortet; bereits sind beträchtliche französische Heeresabtheilungen auf dem Seewege in Genua angelangt, andere noch weit beträchtlichere rüsten sich, die Alpen zu übersteigen. In dem Augenblick, da wir dies schreiben, scheinen die Oesterreicher ihren Marsch auf Alessandria zu richten, während in Paris die Abreise des Kaisers zur Armee täglich und stündlich erwartet wird; noch bevor diese Zeilen gedruckt vor das Auge des Lesers kommen, wird allem Vermuthen nach ein erster blutiger Zusammenstoß stattgefunden haben. Gleichzeitig sind in den kleinern Staaten Mittelitaliens revolutionäre Bewegungen ausgebrochen; der Großherzog von Toscana und die Herzogin von Parma haben das Land verlassen müssen — letztere ist allerdings bald darauf wiedergekehrt —, in Rom aber hat die Stimmung einen Grad der Spannung und Aufregung erreicht, daß jeden Augenblick ein Ausbruch zu erwarten steht.

In Zeiten wie die gegenwärtigen muß eine Wochenschrift gleich der

unſerigen darauf verzichten, den Begebenheiten auf dem Fuße nachzutreten; Eiſenbahnen und Telegraphenlinien haben nicht nur die Mittheilungen dermaßen beſchleunigt, ſondern auch die Dinge ſelbſt entwickeln ſich gegenwärtig mit ſolcher Schnelligkeit, daß die Betrachtungen, die wir etwa an die einzelnen Ereigniſſe knüpfen möchten, in den meiſten Fällen veraltet oder durch neuere Thatſachen widerlegt ſein würden, bevor ſie noch dem Leſer zu Geſicht gekommen. Eins indeſſen läßt ſich mitten in dem Gewühl von Neuigkeiten und Gerüchten, von halben, dreiviertel und ganzen Lügen ſchon jetzt mit ziemlicher Gewißheit erkennen: täuſchen nicht alle Zeichen, ſo iſt jetzt endlich jene Zeit der allgemeinen Abrechnung gekommen, der die Völker ſchon ſeit Jahren zwiſchen Furcht und Hoffnung entgegengeſehen haben, die Eiterbeule der „beſtehenden Zuſtände", die ſolange den Leib der europäiſchen Geſellſchaft vergiftet und ihre beſten Kräfte vorweggezehrt hat, iſt reif zum Zerplatzen, eine große und allgemeine Kriſis ſteht bevor, in der ſich nun zeigen muß, wer und was noch lebensfähig iſt und wer auf immer zu den Todten gelegt werden muß. Es ſcheint uns der Mühe werth, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß unſere heutigen Reflexionen ſchon morgen durch die Thatſachen überholt ſind, einen Moment ſtille zu ſtehen und die Lage zu prüfen, in welcher Deutſchland ſich befindet, ſowie die Mittel, die es der Gefahr des Augenblicks entgegenzuſetzen hat.

Unter allen Nachrichten, welche die letzten acht Tage uns gebracht haben, ſcheint uns die wichtigſte und verhängnißvollſte diejenige zu ſein, welche den geſchehenen Abſchluß eines franzöſiſch-ruſſiſchen Bündniſſes meldet. Hat die Nachricht ſich auch bisjetzt nicht in dem Umfang beſtätigt, wie ſie zuerſt auftrat und mögen auch namentlich die betreffenden Mittheilungen der „Times" an ſtarken Uebertreibungen gelitten haben: daß ein ruſſiſch-franzöſiſcher Vertrag exiſtirt, hat ſelbſt Fürſt Gortſchakow auf die officielle Anfrage des engliſchen Miniſteriums nicht abzuleugnen gewagt und ſchon dies halbe Zugeſtändniß iſt genügend, Deutſchlands Aufmerkſamkeit auf dieſen Punkt zu lenken. Auch von einem Bündniß zwiſchen Dänemark und Frankreich iſt in den Zeitungen die Rede. Daſſelbe iſt von dem däniſchen Geſandten in Wien ebenfalls officiell in Abrede geſtellt worden. Doch weiß man ja aus hundert und aberhundert Beiſpielen, was von dergleichen officiellen Erklärungen zu halten iſt; ſchon lange vor Talleyrand hat die Diplomatie gewußt, daß der Menſch die Sprache nur dazu erhalten hat, ſeine Gedanken zu verſchleiern, und ſo muß es jedem geſtattet ſein, auch jenen officiellen Erklärungen gegenüber ſeine Zweifel und Befürchtungen zu behalten.

Ja, man darf noch weiter gehen, man darf behaupten: wenn Rußland und Frankreich in dieſem Augenblick noch kein Bündniß miteinander haben, ſo wird daſſelbe doch bei der weitern Entwickelung des

Kriegs unfehlbar zu Stande kommen; die ruſſiſch-franzöſiſche Allianz iſt nur eine Frage der Zeit, der Abſchluß ſelbſt iſt eine Nothwendigkeit der geſammten politiſchen Lage. Und wir glauben nicht einmal, daß die Verwirklichung dieſer nothwendigen und unvermeidlichen Conſequenz noch lange auf ſich warten laſſen wird.

Es wird ſomit in vermuthlich kürzeſter Friſt jener gefährlichſte Moment eingetreten ſein, dem Deutſchland bereits ſeit Menſchenaltern mit ebenſo viel Spannung wie Bangigkeit entgegenblickt: die beiden größten Militärmächte des Continents werden uns in die Mitte nehmen, der Rhein und die Weichſel werden gleichzeitig bedroht ſein und von Oſten wie von Weſten her werden Stöße gegen uns gerichtet werden, deren jeder ſchon vereinzelt die ganze Kraft unſerer Vertheidigung herausfordert. Wir wollen jetzt nicht unterſuchen, was von ſeiten der deutſchen Diplomatie etwa hätte geſchehen können oder müſſen, um dieſer Gefahr vorzubeugen, genug, daß ſie da iſt, und ſo wollen wir nur fragen, was denn jetzt, da ſie uns mit jedem Tage näher auf den Leib rückt und da wir ſchon den Moment berechnen können, wo über Deutſchland hinweg der franzöſiſche und der ruſſiſche Selbſtherrſcher ſich die Hand reichen werden — was wenigſtens jetzt geſchieht, dieſer Gefahr zu begegnen und in welcher Lage wir, gegenüber der drohenden Möglichkeit eines gleichzeitigen Angriffs von Frankreich und Rußland, uns überhaupt befinden. Beide Staaten ſind zugleich die am meiſten centraliſirten, in beiden ſetzt ein einziger abſoluter Wille die geſammte Staatsmaſchine in Bewegung, beide ſind von einem überaus lebhaften, faſt kann man ſagen fanatiſchen Nationalgefühl getragen, das ſich blindlings ohne viel zu fragen auf jeden wirft, der ihm als Gegner bezeichnet wird. Und zwiſchen dieſen beiden von Einem Sinne beſeelten, Einem Winke regierten Koloſſen nun das vielfach zerſplitterte Deutſchland, Deutſchland mit ſeiner alten Rivalität zwiſchen Oeſterreich und Preußen, mit ſeinem jahrhundertealten confeſſionellen Hader, den man gerade in dieſen unſern Tagen recht gefliſſentlich wieder angeſchürt hat, mit ſeinen dreißig Souveränen, deren jeder ſeine beſondere Politik und ſein beſonderes dynaſtiſches Intereſſe hat, mit ſeiner Bundestagsverfaſſung, deren Unbehülflichkeit und Unfähigkeit zu raſchen entſcheidenden Schritten eine mehr als vierzigjährige Erfahrung zur Genüge dargethan hat — was iſt geſchehen, was geſchieht und kann geſchehen, dieſes ſo vielfach getheilte, ſchwerfällige und ohnmächtige Deutſchland mit ſeinen ſo vollſtändig concentrirten, jeden Augenblick die ganze Fülle ihrer Mittel beherrſchenden Gegnern wenigſtens einigermaßen auf gleichen Fuß zu ſetzen?

Selbſt wenn wir die Frage nur auf die zunächſt gelegenen militäriſchen Maßregeln beſchränken, ſo lautet die Antwort ſchon niederſchlagend genug. Die Zeit der deutſchen Reichsarmee, die ſich ſelbſt die Reißaus-

armee nannte, iſt vorüber, wir geben es zu und auch an dem guten Willen der einzelnen deutſchen Staaten, ihrer Bundespflicht getreulich nachzukommen, wollen wir nicht zweifeln. Aber bei alledem tauchen ſelbſt in rein militäriſcher Hinſicht hier und da Erſcheinungen auf, die jeden umſichtigen und unbefangenen Patrioten in hohem Grade beunruhigen müſſen. Eine lange Reihe von Friedensjahren haben wir gehabt, jahraus jahrein haben die deutſchen Militärbudgets Millionen auf Millionen verſchlungen und doch ſcheint mit einziger Ausnahme Preußens (von Oeſterreich, das ſeit Monaten rüſtet, kann hier natürlich keine Rede ſein), ſelbſt nur das Kriegsmaterial ſich nirgends auf dem Fuße zu befinden, auf dem es ſich befinden ſollte und den die Umſtände ſo gebieteriſch erheiſchen. Faſt überall fehlt es bald an Offizieren, bald an Aerzten, bald an Pferden, bald an anderm Kriegsbedarf; in Baiern, das die Lärmtrommel ſo gewaltig rührt, als wollte es ganz allein ganz Frankreich und Rußland obenein in ein Mauſeloch jagen, muß Hals über Kopf Tag und Nacht gearbeitet werden, um nur die nöthigen Bekleidungsgegenſtände zu beſchaffen; ſelbſt in Baden, alſo in einem Lande, deſſen Regent von unzweifelhaft deutſcher Geſinnung iſt und das obenein den erſten Anprall von der franzöſiſchen Seite her auszuhalten haben würde, werden Studenten, Techniker und junge Beamte angeworben, um nur die leeren Offizierſtellen auszufüllen. Auch über die Armirung und Verproviantirung der deutſchen Bundesfeſtungen gehen unheimliche Gerüchte; rechnen wir auch, wie man in ſolchen Zeiten muß, die Hälfte und mehr als die Hälfte für Uebertreibung und Entſtellung ab, ſo bleibt doch auch hier wieder noch genug übrig, um die lebhafteſte Beſorgniß jedes ſein Vaterland wahrhaft liebenden Deutſchen zu rechtfertigen.

Und ſelbſt angenommen, die Bundesarmee iſt endlich glücklich auf die Beine gebracht, ſo entſteht ſofort die andere, kaum minder ſchwierige Frage, in welche Hand ſie gegeben, mit andern Worten wer ſie commandiren ſoll. In Frankreich wie in Rußland verfügt ein und derſelbe eiſerne Wille ſowol über die Armee wie über die geſammten Kräfte des Staats; der oberſte Kriegsherr iſt zugleich der oberſte Feldherr und dieſem Feldherrn ſind zugleich alle übrigen Mittel des Staats unterworfen. Dieſe Vereinigung der höchſten militäriſchen und politiſchen Gewalt iſt für Situationen wie die gegenwärtige eine Nothwendigkeit; weder Friedrich der Große noch Napoleon I. hätten ihre Kriege führen können, wie ſie gethan haben, wenn ſie nicht gleichzeitig ihr eigener erſter Feldherr und eigener erſter Miniſter und zu alledem ſouveräner Herrſcher geweſen wären; ſelbſt in dem kleinen Sardinien hat man das gefühlt und hat mit einſtweiliger Beſeitigung der übrigen verfaſſungsmäßigen Gewalten dem König Victor Emanuel die volle Dictatur in die Hand gegeben.

Wie ſteht es nun mit dieſem Punkt in Deutſchland? Ein deutſcher

Bundesfeldherr, der seine Befehle etwa von einem Bundeskriegsrath erhielte, ein Feldherr, der nicht auch zugleich in diplomatischer Hinsicht völlig freie Hand hätte oder der nicht in allen deutschen Bundesstaaten die unbeschränkteste Verfügung über sämmtliche Staatsmittel hätte, wäre ein Unding; er würde das fünfte Rad am Wagen und mehr schädlich als nützlich sein. Und gleichwol, wer, der das bisherige deutsche Treiben kennt, wagt zu hoffen, daß eine deutsche Bundesarmee jemals einen solchen wirklichen Bundesfeldherrn, ausgerüstet mit der vollen militärischen, politischen und bürgerlichen Macht Deutschlands, an der Spitze haben wird? Ja wer wüßte nur einen Candidaten zu diesem Posten zu nennen? Wo ist der Mann, dem das Vertrauen des deutschen Volks dermaßen zujauchzt, daß aller Neid und alle Eifersucht dagegen verstummen müßten? Jetzt zeigt es sich recht, was es auf sich hat mit der „schrecklichen, der kaiserlosen Zeit"; wir sind vielleicht eine Heerde von Löwen, aber nicht einmal den Hirsch haben wir an der Spitze, von dem die Fabel spricht.

Allein wie trübe auch die Aussichten in rein militärischer Hinsicht sind, noch viel düsterer gestaltet das Bild sich, wenn wir die politische und moralische Seite unserer Lage ins Auge fassen. Davon in einem zweiten Artikel.

Die Freiheit der Hauptvölker.

Ein Vademecum für ihre Verehrer.

Von

Arnold Ruge.

IV.

Ich fahre in den neulich abgebrochenen Schilderungen der englischen Verfassungszustände fort. — Die Verfassung der incorporirten Städte und die Verwaltung der Justiz hängt zusammen. In beiden Zweigen tritt die größte Ersparniß der Beamten und die Unterordnung der Beamten unter die Bürger ein, die der Continent so dringend braucht. Städte, welche nicht incorporirt sind, stehen unter der Health of towns act und wählen danach Town commissioners, die sich jedesmal einen Chairman wählen, wenn sie zusammenkommen. Ein beständiger Stadtsecretär wird besoldet; die Steuersammler zahlen alles Geld an die Bank der Stadt; die einzelnen Deputirten zur Verwaltung der Armenhäuser, zu Bauten ꝛc. zahlen immer durch Anweisungen auf die Bank. So ist niemand für große Summen verantwortlich, und fast gar kein Amt vorhanden, außer dem des Stadtsecretärs und der Steuersammler, wofür eine Besoldung gezahlt wird.

Incorporirte Städte, die durch Act of Parliament eine Corporation bilden, wählen Town councilors, diese ernennen aus ihrer Mitte eine Anzahl Aldermen und ihren Vorsitzenden, den Mayor. Der Mayor präsidirt dem Town council und den allgemeinen Versammlungen, von denen oben die Rede war, repräsentirt die Stadt bei feierlichen Gelegenheiten und sitzt als Magistrat, d. h. als Richter, um über kleine Vergehen sogleich selbst zu entscheiden und größere vor die Assisen zu verweisen. Von allen diesen städtischen Beamten ist kein einziger besoldet; die Aldermen und Councilors besorgen specielle Geschäfte, als Beaufsichtigung der Polizei, der Armenpflege, der öffentlichen Bauten ꝛc. Es ist nur ein Körper, nur eine Versammlung für gemeinsame Beschlüsse. Die Polizei ist eine Anzahl Tag- und Nachtwächter unter einigen chiefconstables, die gänzlich im Dienst der Stadt stehen und von ihr besoldet werden. Neben dem Bürgermeister, der alle Polizeivergehen aburtelt, ernennt der Minister noch einige gelehrte Magistrate, Richter, die aber ebenfalls unbesoldet sind. Sie haben einen Clerk, der besoldet ist, und ihnen mit seiner Erfahrung und Rechtskenntniß beisteht.

Die Einrichtung der Assisen ist bekannt. Gerade dadurch, daß es nicht eine Menge lokale und stehende Gerichte für die Criminaljustiz gibt, werden eine Menge Beamte erspart. Durch die Geschworenen dann wieder. Und nicht nur die Beamten, auch die endlosen Acten werden durch den englischen Proceß erspart; was aber die Hauptsache ist, es kann keine Sache verschleppt und hinter dem Rücken des Volks entschieden werden, es müssen vielmehr zwölf ehrbare und unbescholtene Männer über jeden Angeklagten einstimmig ihr: Schuldig! oder Unschuldig! aussprechen. Der Richter hat dann die gesetzliche Anwendung zu machen. Der Angeklagte hat auf die Anklage nur zu erklären, ob er schuldig oder unschuldig sei. Wenn er auch dazu schweigen will, wird angenommen, er erkläre sich für unschuldig. Alsdann wird er nicht mehr gefragt oder inquirirt, sondern die Zeugen gehört und ausgefragt, der Richter sowol als der Anwalt warnen den Angeklagten davor zu sprechen, damit er nicht etwa gegen sich selbst zeuge. Ein freiwilliges Geständniß wird als Ueberführung angenommen, „he who pleads guilty may be condemned".

Das ganze Criminalverfahren ist in der Kürze folgendes:

Ein Gefangener muß vor die erste Sitzung des Stadtgerichts nach seiner Verhaftung gebracht werden, allemal den andern Morgen, wenn er nicht etwa am Sonnabend nach der Sitzung verhaftet wurde. Der Richter, magistrate, hört die Zeugen, deren Aussagen niedergeschrieben und von den Zeugen unterschrieben werden. Von dieser Aussage, „deposition", kann der Angeklagte, wenn er vor die Jury geschickt wird, eine Abschrift gegen eine geringe Gebühr verlangen. Wenn die Zeugen-

ausſagen im erſten Verhör (der Zeugen) nicht vollſtändig erlangt werden können, aber hinlänglich ſind, um ſtarken Verdacht gegen den Verhafteten zu erregen, ſo hat der Richter die Gewalt, ihn für fernere acht Tage einſperren zu laſſen, um unterdeſſen weitere Beweiſe zu ſammeln, oder ihn auf Bürgſchaft für ſein Wiedererſcheinen zu entlaſſen. Um zur Bürgſchaft zugelaſſen zu werden, muß der Verhaftete zwei Einwohner der Stadt („householders") finden, die ſich verpflichten, ihn wieder zu ſtellen, bei einer Geldſtrafe, die der Magiſtrat, d. h. Richter feſtſetzt. Bisweilen iſt das Verſprechen des Verhafteten, bei einer Geldſtrafe zu erſcheinen, ausreichend. Sind die Zeugenausſagen vollſtändig, ſoweit ſie zu haben ſind, aufgenommen worden, ſo wird der Angeklagte entweder ſummariſch für ſchuldig erklärt und verurtheilt, oder — in ſchwerern Fällen — ins Gefängniß geſchickt, um vor den nächſten Aſſiſen abgeurtheilt zu werden, wo die Zeugen und der Ankläger gegen ihn zu erſcheinen ſich verpflichten müſſen; wenn hingegen der Zeugenbeweis unzureichend iſt und die Anklage nicht rechtfertigt, ſo wird der Gefangene entlaſſen. Nach der Einſperrung für die Aſſiſen („committal for trial") werden die Zeugenausſagen an das Gericht geſchickt, wo der Angeklagte abgeurtheilt werden ſoll. Die Anklage („indictment") wird dort vorbereitet und auf Pergament niedergeſchrieben. Die Anklage gibt in juriſtiſcher Sprache das Vergehen an, und mußte früher mit großer Genauigkeit abgefaßt werden. Der geringſte Irrthum in Benennung des Verbrechens oder im Namen der Angeklagten oder des Klägers oder in der Beſchreibung z. B. des Geſtohlenen machte die Anklage nichtig und den Angeklagten frei. Neuere Abänderungen haben das Geſetz vereinfacht und alle Irrthümer, die nicht dazu dienen können, den Angeklagten irre zu leiten oder ſeiner Vertheidigung hinderlich zu werden, können auf Anordnung des Gerichts verbeſſert werden. Dieſe Anklage wird der Großen Jury vorgelegt, die nur die Zeugniſſe prüft, worauf ſich die Anklage ſtützt, und wenn eine Mehrheit von 12 der Meinung iſt, daß hinlänglicher Grund zur Anklage vorliegt, ſo ſchreibt ihr Vorſitzender auf das Inſtrument „a true bill", eine richtige Klage, und ſo ratificiren ſie im Namen des Volks erſt die vorgängige Entſcheidung des Richters.

Im entgegengeſetzten Fall ſchreibt er „no true bill", „keine richtige Klage", und in dieſem Falle iſt der Angeklagte in Freiheit zu ſetzen. Diejenigen Gefangenen, gegen die richtige Anklagen gefunden werden, müſſen vor Gericht erſcheinen („are arraigned") und werden nacheinander vor der Kleinen Jury, die aus zwölf Geſchworenen beſteht, gerichtet.

Wie der Hauptzug der politiſchen Freiheit der iſt, daß das Recht des Bürgers (des πολίτης) heilig, ſo iſt der Hauptzug im engliſchen Anklageverfahren, daß das Recht des Angeklagten ſorgfältig wahr-

zu beſtimmen, wobei denn die ganze Reihe der republikaniſchen Satyriker nach einem ihnen fremden Maß gemeſſen und ſie nur inſofern als wahre Vertreter der römiſchen Satyre angeſehen werden, als ſie ſich theilweiſe und zufällig jener ſpätern Richtung genähert haben. Einem ſolchen Urtheil unterliegt dann nicht nur Lucilius, ſondern auch die von Roth nur beiläufig oder gar nicht erwähnten Schriftſteller, die doch wichtig und zahlreich genug ſind, um ſo weit als möglich das Weſen ihrer Werke zu ermitteln: Näbius, Ennius, Pacuvius, Säbius Nicanor, Florus, Varro Atacinus und beſonders Varro Reatinus mit ſeinen vier Büchern Satyren und den berühmten 150 Büchern Menippeiſcher Satyren. Die erwähnte Annahme, daß die ältere Satyre mannigfaltige Zuſtände und Scenen geſchildert habe, genügt in keiner Weiſe, um Alles zu umfaſſen, was wir von ihrem Inhalt wiſſen, noch auch um ſie von der ſpätern Satyre zu unterſcheiden. Faſſen wir zuſammen, was aus den erhaltenen Fragmenten, aus den ſpätern Nachahmungen, aus den Urtheilen und ſonſtigen Ueberlieferungen der Alten hervorgeht, ſo ergiebt ſich zuvörderſt, daß die römiſche Satyre aus einer urſprünglichen volksmäßigen, nicht von den Griechen überlieferten Gattung dramatiſcher oder wenigſtens dialogiſcher Poeſie mannigfaltigen, heiteren und ſpöttiſchen Inhalts entſprungen, als literariſche Gattung ebenfalls Mannigfaltigkeit des Stoffs und demgemäß auch Mannigfaltigkeit der Form als charakteriſtiſche Eigenſchaften an ſich trug. Die alte dialogiſche Satura kann nicht eine kunſtmäßige dramatiſche Form gehabt haben; es war ein kunſtloſes Poſſenſpiel, zur Beluſtigung des Volks aufgeführt, deſſen Charakter die Exodia noch ſpäter, wenn auch in cultivirterer Form bewahrten. Man mag nicht Unrecht thun, wenn man ſich als Mittelpunkt darin eine luſtige, witzige Hauptperſon denkt, einen antiken Kasperle, der in einer Reihe von unzuſammenhängenden Scenen mit den verſchiedenſten Perſonen in Verbindung gebracht und ſo benutzt wurde, um über alle das Volk intereſſirenden Seiten des Lebens Witz und Spott auszugießen. Wie noch heute da, wo die Carnevalsfreude volksmäßig iſt, die ſich zufällig begegnenden Masken häufig einen luſtigen Wortſtreit mit einander führen, indem ſie dabei den Charakter der Maske gegenſeitig anerkennen und beobachten, ebenſo werden in der Satura die Perſonen als Repräſentanten gewiſſer Stände oder Geſinnungen aufgetreten ſein und mit einander einen komiſchen Streit geführt haben, der ſich von ſelbſt ergab, wenn natürliche Gegenſätze verbunden wurden. Daß gerade dieſe Manier ſchon in alter Zeit bei den Römern beliebt war, iſt nicht zu bezweifeln; denn ſchon in Ennius' Satyren, die ſich doch gewiß noch nahe an die dramatiſche Satura anſchloſſen, traten ſymboliſche Perſonen, Leben und Tod, als ſtreitend auf, nur daß hier die Symbolik, wie natürlich, eine weniger derbe und materielle, ſondern eine ethiſch oder philoſophiſch vergeiſtigte war. Es läßt ſich nachweiſen, daß gerade dieſe Art dramatiſcher Poeſie, worin ſich der Streit zweier Gegenſätze in ſymboliſchen Perſonen darſtellte, und durch einen Schiedsrichter ſeinen Schluß bekam, eine in der Literatur zwar faſt verſchollene, aber beim Volk zu öffentlicher Luſtbarkeit beliebte Gattung blieb. Wir haben, um die einzelnen Mittelglieder zu übergehen, in dem Streitgedicht des Veſpa, worin Koch und Bäcker ſtreiten, Vulcan richtet, noch aus ſpäter Zeit ein intereſſantes Document dieſer Poeſie, und Veſpa ſtellt ſich in einem Prolog als einen wandernden Poeten in dieſem Fach dar, der den Beifall des Volkes zu ernten gewohnt war. Es hat ſich dann daſſelbe Genre nicht durch die Vermittelung der Gelehrſamkeit, ſondern offenbar aus der unliterariſchen Volkspoeſie in die Literatur des Mittelalters hinein fortgepflanzt und iſt nicht nur

genommen und daß ihm zugestanden wird, daß er sich nicht selber anzuklagen habe: er darf nicht verhört werden. Dies ist ganz logisch: er ist nicht in der Lage, daß seine Aussage unbefangen sein kann; nur die Zeugen, die alle eidlich aussagen, sind in der Lage, gewissenhaft zu sein und sich selbst dazu anzuhalten.

Der Charakter des ganzen gerichtlichen Verfahrens, in dem immer die Jury über die Thatsachen entscheidet, ist der, daß der Bürger selbst zu Gericht sitzt und immer die Entscheidung, auf die es ankommt, selbst gibt; eine Verwaltung der Justiz durch besoldete Diener, wie auf dem Continent, aber als bare Unmöglichkeit erscheint. Der Vortheil ist, daß keine Regierung die Justiz commandiren kann und daß nach dem jederzeit entwickelten Rechtsbewußtsein verfahren werden muß. So z. B. wäre es jetzt ganz unnütz, einem wegen Blasphemie die Ohren abschneiden zu wollen; ein solcher Wille würde unmittelbar allgemeinen Widerstand finden und das Gesetz ist ein todter Buchstabe geworden, weil es unsern Ansichten und Sitten widerspricht. Das Hängen wird in nicht ferner Zeit dasselbe Schicksal haben, wie es denn schon jetzt durch den Gebrauch nur auf die ärgsten Verbrechen beschränkt ist.

Wer in England gelebt und nicht entdeckt hat, daß hier jetzt mehr wie je der öffentliche Geist, den Presse und Volksversammlungen ausdrücken, herrscht, der ist überhaupt zu Entdeckungen auf dem ethischen Felde nicht befähigt. Der „Parlamentarismus" ist daher nicht anzuklagen, er ist die Registrirung des Volkswillens, sein Wort nur der Widerhall der öffentlichen Stimme. Ich sage nicht, daß er es nur sein solle, ich sage, daß er es ist und trotz aller Mängel der Volksvertretung ist. Bei richtiger Volksvertretung würde das Parlament dem Volkswillen noch viel prompter entsprechen, als es dies jetzt thut. Daraus ist aber nicht der Schluß zu ziehen, „daß die Urversammlungen nach wie vor selbst regieren sollten", sondern daß die Form, in welcher sie als Meetings jetzt immer noch wirken und die Form, in welcher alle Meetings in der Presse zu einem Ausdruck zusammengefaßt werden, gerade jetzt eine sehr energische sein muß. Denn sonst würde das Parlament nicht unter dem offenbaren Einfluß dieser Kundgebung des öffentlichen Geistes handeln, sonst würde ein Mann wie Lord Palmerston ganz wie Ludwig Napoleon verfahren, denn er denkt nicht anders; aber er weiß, daß er gehorchen muß, wenn die Mehrheit des Unterhauses befiehlt. Diese Mehrheit ist keine Doctrin, sie ist das legale Wort Großbritanniens, sie ist eine Macht, der sich kein Mensch widersetzen kann; denn alle Menschen und alle Gerichte gehorchen ihr.

Aber das Parlament ist wesentlich ein Diener des Volks, „to serve in Parliament" ist die Aufgabe des Members und er hat allemal Re-

chenſchaft von ſeiner Thätigkeit abzulegen, wenn die Sitzung vorüber iſt, „he has to appear before his constituency".

In dem ganzen engliſchen Syſtem wird der Diener und der Beauftragte in ſeiner abhängigen Stellung feſtgehalten. Dies iſt das Richtige. In dem ganzen continentalen Syſtem wird der Staatsdiener zum Herrn gemacht, eine unglaubliche Traveſtie, die wir mit unſerer Ehre und unſerer Freiheit, mit unſerm Wohlſtande und unſerer Sicherheit erkaufen.

Man ſollte es nicht glauben, daß ſo viele Millionen in dieſe verkehrte Welt ſich hineinleben und ſo darin feſtrennen könnten, daß ſie z. B., plötzlich nach England verſetzt, ſich hier nur gegen alles erbittern, was ſie ſehen. Es fehlt ihnen der grüne Tiſch der Polizeikanzlei und dieſer Mangel macht ſie raſend. Dieſe Raſerei iſt keine Ausnahme, ſie iſt leider die Regel.

Das Verhältniß der bürgerlichen Freiheit des Engländers zu der Armee und zur Flotte verdient noch eine kurze Erwähnung. Es iſt dies, daß dieſer Beruf freiwillig von denen ergriffen wird, die entweder die Arbeit oder die anſcheinende Proſa der bürgerlichen Thätigkeit nicht ertragen können, und durch den Schein und Glanz der Armee und der Flotte verführt werden. Man muß noch hinzufügen, daß die engliſchen Soldaten und Flottenmatroſen beſſer bezahlt werden als der Soldat auf dem Continent und daß für die armen Irländer und Schotten dieſe Verbeſſerung ihrer Lage ein hinreichender Reiz iſt. Die Armee und ſelbſt die Miliz wird angeworben, aber ohne allen Zwang, die gute Löhnung und die Möglichkeit, zum Unteroffizier zu avanciren, iſt der einzige Beweggrund. Die Offiziersſtellen ſind bekanntlich käuflich. Wer eine Stelle hat, verkauft ſie, wenn er abgeht; doch wird nicht jeder, der die Stelle bezahlen kann, angenommen, und es herrſcht ein gewiſſer Gebrauch, wonach die obern Stellen von denen gekauft werden, die ihnen zunächſt ſtehen. Die Offiziersſtellen ſind daher in den Händen der Ariſtokratie und der Reichen, ſelten avancirt einmal einer im Kriege und in Indien aus den Reihen der Gemeinen zum Offizier.

Dies Syſtem iſt nicht ſo ſchlecht, wie man es gewöhnlich findet; es iſt ein Syſtem freiwilliger Dienſtnahme, in dem die erſte Silbe der Soldaten, der Sold, die Hauptrolle ſpielt, und daher für die wünſchenswerthen Plätze dem eine Vergütigung eingeräumt wird, der ſie aufgibt an einen Nachfolger, den er empfehlen kann. Dies iſt ähnlich wie der Verkauf einer Kundſchaft, „the selling of the good will", wenn z. B. ein Arzt oder ein Muſiklehrer ſeinen Nachfolger einführt und empfiehlt. Im Kriege tritt nun natürlich ſehr oft die Kugel an die Stelle der Abdankung und bringt die Noth den Fähigen an die Spitze dieſes liebenswürdigen Geſchäfts des Abſchlachtens der Widerſpenſtigen.

Obgleich in England noch ebenso viel Aberglauben für die Ehre „der Löwen und Tiger", die diese „glorreiche Insel" hervorbringt, existirt als bei uns und in dem unseligen Frankreich, so ist doch der ganze Anlauf zur Herstellung der Armee und der Flotte ein rein geschäftsmäßiger, „something bussinesslike" und der Krieg ein „schauerliches Geschäft", „an awfull bussiness", während er in Frankreich „la gloire de la nation" ist.

Dennoch ist natürlich das englische System nur unter englischen Verhältnissen zu empfehlen. Bei uns und in Frankreich muß die Armee in Landwehr aufgelöst werden. Es ist keine Frage, daß diese erste Stufe der Abschaffung der stehenden Armeen im Verlaufe der europäischen Entwickelung nicht mehr lange auf sich warten lassen wird. Die zweite Stufe wäre dann allerdings, auch die Landwehr abzuschaffen, und, wie in England, in Nothfällen die ganze Geschichte von Freiwilligen ausführen zu lassen. Damit hängt in England ganz folgerichtig die jährliche Erlaubniß des Parlaments zusammen, daß die Armee noch ein Jahr nöthig sei, „the mutiny-act". Dies geht besonders gegen die Barbaren in den auswärtigen Besitzungen und Colonien. Daß im Innern keine ernstliche „mutiny" zu fürchten ist, nicht einmal mehr in Irland, weiß jetzt jedermann.

Weder der Freiwilligendienst und die verhältnißmäßig kleine Armee, noch die „mutiny-act" sind zufällige und principlose Dinge; im Gegentheil, darin sind die Engländer dem thörichten Continent ebenfalls um ein Jahrhundert voraus. Würde bei uns nicht jeder Maulaffe glauben, daß wir sofort zu Grunde gingen, wenn wir gar keine Armee und nur Freiwillige in irgendeinem Nothfall hätten? Und ist Paul Louis Courier nicht der einzige Franzose, der ehrlich daran glaubt, „daß kein Land besser vertheidigt ist als das, wo es gar keine Armee gibt"? Und doch, wie viel hunderttausend freie und glückliche Männer würde Frankreich heute mehr zählen, nur vom Februar 1848 ab gerechnet, wenn man Courier's weise Worte verstanden hätte! Welcher Schande, welcher Erniedrigung, welchem Abgrunde wäre dieses Volk entgangen, wenn es den Chauvinismus gleich mit Chauvin, dem ersten, dem abgeschmackten Imperator redivivus, zum Thore hinausgejagt hätte! Bei dem kindischen Aberglauben, von dem der Continent beherrscht ist, daß überall plötzlich die Eroberer über die Grenzen brechen könnten, wenn man nicht immer bis an die Zähne bewaffnet wäre, ist das einzige jetzt mögliche System des Fortschritts die Auflösung der Armeen in Landwehr. Die Auflösung der Armeen ist aber sozusagen die einzige Frage der bürgerlichen Freiheit: denn alle andern Fragen sind neben ihr von untergeordneter Wichtigkeit, zumal wenn die ganze Nation ins Heer gezogen, also alle Leute militärisch abgerichtet und commandirt werden. Eine Nation,

die nichts anderes als eine große Armee iſt, hat nur die Verfaſſung der Knechtſchaft: denn mit ſeinem Willen und ſeinem Leben dem Commandirenden zur Verfügung zu ſtehen, das iſt der herbſte Ausdruck der Knechtſchaft, der man nur zur Vermeidung eines noch größern Uebels ſich unterwirft, wenn man nicht alles Urtheil verloren hat und das größte Uebel, die ärgſte Knechtſchaft aus Furcht vor einer blos vorgeſpiegelten Gefahr übernimmt. Alle Gefahr einer Anarchie ohne Soldaten und eines feindlichen Einbruchs ohne ein großes ſtehendes Heer iſt eitel Vorſpiegelung oder Wahnſinn. Wenn Frankreich heute entwaffnete, wer würde es angreifen? Mit Rußland iſt es ebenſo. Daß Preußen es ſo gut kann als die Schweiz iſt keinem Zweifel unterworfen. Nur freilich würde Rußland ohne Armee Polen nicht behaupten können. Und was würde Oeſterreich ohne Armee behaupten können? Wenn nicht Italien, Ungarn, Galizien und dergleichen, doch gewiß das treue Tirol. Wenn aber zwei Staaten in Europa ihre Eroberungen nicht behaupten, ihr Syſtem ohne Armee nicht durchſetzen können, iſt das ein Grund für die übrigen, die ohne Armee ihre Exiſtenz und ihr Syſtem nur um ſo beſſer durchſetzen können, die Armee nicht abzuſchaffen? Die dem Feinde gefährlichſte Maßregel, die ein freier Staat gegen einen despotiſchen ergreifen kann, iſt die, daß er es wagt, gänzlich frei zu ſein und alle Mittel und alle Formen des Despotismus aus dem Hauſe hinauszuwerfen. Der Uebergang zu gänzlicher Abſchaffung der Armee iſt ihre Unſchädlichmachung im Innern, ihre Auflöſung in Landwehr, ſodaß ſie aufhört, eine Brutſtätte des Müßiggangs und ſeiner Folgen zu ſein und vor allen Dingen aufhört, dem Lande das Mark auszuſaugen, durch die ungeheuern Opfer an Geld und Arbeitskräften, die ſie erfordert.

Iſt ſchon der Beamten- und Polizeiſtaat mit der Freiheit und dem Wohlſtande des Volks unverträglich, ſo iſt es der bewaffnete Beamtenſtaat, der Militärſtaat, in einem noch viel höhern Grade, beſonders ſeit den letzten Bürgerkriegen oder vielmehr Feldzügen des Militärs gegen die Bürger.

„Ein Volk unter dem Regiment des Militärdespotismus", ſagt Buckle, „hat nur zwei Wege einzuſchlagen: entweder ſich zu unterwerfen und moraliſch zu Grunde zu gehen, wie Spanien, oder ſich zu empören und Gewalt mit Gewalt zu vertreiben."

Und dabei iſt zu bedenken, daß der Sieg des Volks ein ebenſo abgeſchmacktes Heldenthum erzeugt als der Despotismus, weshalb die Schwierigkeit, aus dem Zuſtand der bürgerlichen Knechtſchaft, aus dem Polizei- und Soldatenſtaat herauszukommen und die bürgerliche Selbſtregierung anzutreten, unglaublich groß iſt; denn wie der Dichter ſagt:

Zur Sklaverei gewöhnt der Menſch ſich leicht,
Wenn du der Freiheit gänzlich ihn beraubſt.

Ehre den tapfern und wohlwollenden Männern, die dennoch nicht an der bürgerlichen Freiheit so tiefverdorbener Völker, als die Franzosen, die Deutschen und die Italiener sind, verzweifeln; aber es diene ihnen zur Lehre, daß nur das Abschaffen der Armee und des Polizeistaats, daß nur das Ausrotten der Faulheit und ihrer ehrlosen Resignation den Beamtenstaat und das Ausrotten des kindischen Chauvinismus, auf deutsch der lächerlichen Eisenfresserei und des noch thörichtern Soldatenspielens, die bürgerliche Freiheit begründen können. Der kriegerische Geist gehört den Wilden, der räuberische und sklavenhalterische den Barbaren, der Geist der bürgerlichen Freiheit der Civilisation.

Da nun die Engländer das einzig bürgerlich freie Volk in der Welt sind und nur noch einige deutsche Ableger des alten Reichs ihnen ziemlich gleichkommen, so kann um die Palme der Civilisation trotz aller geistigen und geselligen Bildung Frankreichs und Deutschlands kein Streit sein. Mit den Principien der Gewalt, des Raubens und der Sklaverei verträgt sich die Civilisation nicht, sie sind Principien, die in die Urwälder und nach Asien gehören, sind uneuropäisch.

Die sociale Freiheit.

Die sociale Freiheit hätte logischerweise der politischen vorausgehen sollen, denn sie ist ihre Voraussetzung. Wenn die Mitglieder der bürgerlichen Gesellschaft, die Männer der verschiedenen Berufsarten, nicht als freie und gleichberechtigte Männer gelten, so können sie natürlich kein sich selbst regierendes Gemeinwesen freier Männer bilden, eine unterdrückte Klasse verträgt sich nicht mit der Freiheit des Gemeinwesens. Wo der Mangel der socialen Freiheit hervortritt, da hört die bürgerliche Freiheit auf. Sklavenhalter sind Tyrannen, die Freiheit der Tyrannen ist keine bürgerliche, sondern eine räuberliche Freiheit. Die Demokratie der Sklavenhalter rechnet die Sklaven nicht mit zum Demos und schließt sie vom Demos aus, d. h. beraubt sie ihres höchsten Gutes, ihrer menschlichen Existenz unter Menschen.

Die Aufhebung der Sklaverei hebt aber immer noch den Uebelstand nicht auf, daß viele Menschen ihrer menschlichen Existenz unter Menschen beraubt werden, weil sie durch ökonomisches Elend von den Wohlthaten der Civilisation ausgeschlossen sind, da die ökonomische Stellung die Bedingung aller Selbstbefreiung durch Erziehung ist.

Die Ueberreste der Sklaverei und das ökonomische Elend finden sich überall, und die Frage der socialen Freiheit ist die, wie kann die Sklaverei der Lohnarbeiter aufgehoben und alle Arbeit von dem ökonomischen Elend befreit werden?

Die Leibeigenschaft ist eine Form der Sklaverei. Daß Sklaverei und Leibeigenschaft durch Lohnarbeit ersetzt werden könne, wird in Europa

nirgends mehr bestritten. Dann aber gibt es unbillige Lohnverhältnisse, die einen dauernd elenden Zustand der Lohnarbeiter erzeugen.

Dazu rechnet man jetzt überall mit Recht den Landpacht um Arbeit, die Miethe um Arbeit, das Robot- und Instenwesen. Beide Einrichtungen sind darauf berechnet, den Sold- oder Handarbeiter in einer elenden Lage festzuhalten, ihn seiner ökonomischen Vortheile, der Möglichkeit eines weitern Fortkommens zu berauben. Die speciellen Bedingungen dieser drückenden Verhältnisse sind jedesmal das Schlimmste dabei und die Uebermacht der Reichen über den Armen wird mit Grausamkeit angewendet.

Auch diese Verhältnisse der abhängigen Pacht sind so ziemlich politisch und ökonomisch gerichtet und verworfen, sogar in den vorzugsweise despotischen Staaten.

Zur abhängigen Pacht gehört die üble Sitte, die in einigen Theilen Englands herrscht, Bauern- oder Pachthöfe nur auf jährliche Kündigung zu verpachten und einen Aufseher zu halten, von dessen Berichten die Pächter abhängen, sowie sie auch politisch an den Grundherrn gebunden sind. Dies Verhältniß ist ökonomisch und sittlich verwerflich und im Widerspruch mit der politischen Freiheit Englands. Dies ist so ziemlich anerkannt und man arbeitet an der Abstellung des Uebels.

Dann aber kommt ein socialer Uebelstand in Frage, für dessen Beseitigung die öffentliche Meinung noch nicht gewonnen werden konnte, weil alle Mittel zur Beseitigung, die man vorgeschlagen, nicht ausreichend erscheinen oder noch größere Uebelstände erzeugen als das ökonomische Elend einiger Klassen von Lohnarbeitern. Ich meine den unzureichenden Lohn und den Mangel an Beschäftigung. Es wird daher in allen Ländern, die von Sklaverei und Leibeigenschaft frei sind, die Lohnarbeit von dem Bedürfniß derer, die sie brauchen, geschätzt und bezahlt; meistens, selbst in England, haben die Arbeiter nicht das Recht, ihre Arbeit selbst zu schätzen und sich für die Aufrechterhaltung ihrer Forderung zusammenzuthun. Die einzige Regulirung liegt in der Concurrenz und dem Bedürfniß der Arbeitgeber, also in dem Bedürfniß der Industrie und des Handels; das persönliche Bedürfniß des um Lohn Arbeitenden kommt kaum in Anschlag. Besonders das Fabrikwesen hat den Arbeiter ganz der Maschine gleichgesetzt und der Lohn gilt nur als Triebkraft und Erhaltungsmittel der Maschine.

Gegen diesen Begriff des Arbeiters als Maschine und gegen diese Zustände empört sich der Mensch, der auf diese Weise aufhört menschlich unter Menschen zu leben, und der nicht das Mittel zu irgendeinem ökonomischen Zweck, sondern der mit Recht selbst Zweck sein, sich seine eigenen Zwecke setzen und ihnen nachleben will.

Es ist daher die Frage aufgetaucht: ob die Lohnarbeit, selbst bei

ausreichendem Ertrage, nicht ebenfalls ein unrichtiges System sei, und man hat mit Recht geltend gemacht, in dem wahren System müsse der Mensch, sein Wohl und seine Freiheit das Princip und der Zweck sein. Irgendein industrieller Erfolg, auf die Erniedrigung und Aushungerung der Arbeiter gegründet, — das sei nicht die Frage, sondern die Aufgabe der Gesellschaft sei offenbar, daß alle ihre Mitglieder menschlich existirten und als freie Wesen ihren Zweck erreichten.

Dies ist das Problem des mit Unrecht verrufenen Socialismus: wie ist die ökonomische Freiheit zu verwirklichen?

Die zwei Antworten sind bekannt: durch Gütergemeinschaft lautet die eine; durch Association auf gleichem Fuß, sodaß jeder Miteigenthümer, Mitunternehmer und Mitarbeiter an dem Geschäft der Gesellschaft wird, so lautet die andere.

Den Communismus von Staats wegen auf dem Wege der Polizei- und Militärgewalt durchsetzen zu wollen, oder auch durch Decrete einer gewählten Centralgewalt, das ist der französische Communismus; ihn friedlich durch Anhängerschaft und praktische Versuche durchzusetzen, das ist der englische Communismus.

In seiner Einseitigkeit muß er nothwendig scheitern. Der Gütergemeinschaft folgt natürlich die nöthige Aussonderung der Güter; und die richtige Verbindung beider Seiten ist überall die Aufgabe.

Ginge man dabei von der Gemeinschaft aus, so hätte man das französische System, die Aufhebung der Freiheit; geht man aber von dem Besitz der einzelnen aus, so hat man das System der Freiheit, das englische System. Der Charakter der Association ist daher englisch, der Charakter des Communismus französisch.

Es ist offenbar, daß das Princip der Association, das man im Gegensatz zum Communismus Socialismus nennt, das richtige ist. Sich vor Leuten zu fürchten, die Gütergemeinschaft oder die Associationen auf vollkommen gleichem Fuß zu industriellen, Handels- oder Ackerbauunternehmungen machen wollen, ist mehr als Unsinn, es ist böser Wille; es ist der alberne Gedanke, man werde auf diese Weise alle Arbeiter verlieren, man werde keine dienende Klasse mehr haben. Aber die Association ist nicht über Nacht zu machen, und eine wesentliche Voraussetzung einer allgemeinen Association wäre eine allgemeine Erziehung und eine allgemeine Ueberzeugung von der Vortrefflichkeit, ja Nothwendigkeit der Sache. Der Gedanke, die Lohnarbeiter plötzlich durch den Socialismus zu verlieren, ist daher albern; er ist aber auch darum albern, weil die Associationen ja nicht die bisherigen Geschäfte abschaffen, sondern nur das Verhältniß der Arbeiter zu den Geschäften ändern wollen, und weil es kein Verlust, sondern ein Gewinn ist, wenn in einem Hause oder in einer Gemeinde kein Mensch lebt, der auf einer

entwürdigenden Stufe festgehalten und zum Lastthier herabgewürdigt wird. Nur mit seinesgleichen genießt der Mensch sein Dasein und lebt glücklich; Sklaven unter sich zu haben, ist ein ebenso großes Unglück, als Herren über sich zu haben.

Dies ist der Begriff der socialen oder der ökonomischen Freiheit. Bei ausreichendem Lohn und gleichem Recht ist auch der Lohnarbeiter frei. Wie mit dieser Freiheit nun in den einzelnen Ländern unter dem System der Lohnarbeit verwirklicht sei, das erfordert zur genauen Ermittelung sehr umfassende Kenntnisse der Verhältnisse. Daß in den sklavenfreien Staaten von Nordamerika der Arbeiter am besten bezahlt und unter dem Namen eines Gehülfen, „help", gleiches Recht hat und am anständigsten behandelt wird, ist anerkannt. In Italien hab' ich das Verhältniß zwischen Herren und Gesinde gesellig sehr human gefunden; in Frankreich hat die Revolution den „citoyen" verschiedene male eingebüßt, den „monsieur" und „mon bourgeois" aber nicht, und die Handarbeiter sind zu einer Selbstachtung und Gleichheit mit der übrigen Gesellschaft gelangt, die sie ohne Zweifel selbst unter dem jetzigen Militärdespotismus nicht verlieren werden. Dagegen, scheint es, haben sie ihre Versuche zur Association nicht sehr ausdehnen können; einige davon sollen entschieden gelungen sein und den Beweis liefern, daß manche Handwerke durch bloße Associés ohne Lohnarbeit sehr gut gedeihen können.

In England ist die Lohnarbeit an einigen Orten und in einigen Geschäften gut, anderswo ungemein schlecht bezahlt und mit der schlechten Bezahlung viel Elend verknüpft. Die Haupthülfe ist hier die Auswanderung gewesen, und in Australien hat sich zuletzt ein Feld für Colonisation aufgethan, das noch lange eine starke Einwanderung ertragen kann. Unter diesen Umständen und bei der Unterstützung der Auswanderung durch die Regierung, die den Bedürftigen freie Ueberfahrt gewährt, hat sich die Anzahl der Armen in der letzten Zeit vermindert. Bei Energie und Talent bieten die großartigen Verhältnisse des englischen Reiches dem englischen Arbeiter immer eine Möglichkeit, sein eigener Herr zu werden. Der Klassenunterschied, der sich vorzüglich auf den Unterschied des Vermögens und der Abhängigkeit als Gewerbsmann und der Unabhängigkeit durch Besitz geltend macht, ist in England stärker als in Frankreich und Deutschland, weshalb denn auch eine bittere Stimmung der Arbeiter, working classes, nicht zu verkennen ist, zumal da sie nicht das Recht haben, sich zusammenzuthun gegen ihre Arbeitgeber, während die Arbeitgeber das Recht haben, sich gegen ihre Arbeiter zusammenzuthun und die Höhe des Lohns zu verabreden. Dies Privilegium der Fabrikherren kommt also noch zu der Härte, daß der Lohn durch das mercantile Bedürfniß, die Nachfrage regulirt wird, hinzu.

Der Stolz des Engländers wird durch dies Verhältniß tief verletzt. Dennoch hält die Forderung der ſocialen Freiheit und ſelbſt die Discuſſion der ſocialen Frage den engliſchen Arbeiter nicht von der Theilnahme am politiſchen Leben ab; die Verſuchung, ſich an politiſchen Gegnern durch bloße Theilnahmloſigkeit zu rächen, iſt ihm freilich nicht ſo nahe gelegt worden als dem pariſer Arbeiter beim Coup d'état 1851. Dabei muß man aber Eins nicht vergeſſen: die engliſche Politik wird in der Volksverſammlung, die franzöſiſche auf dem Leichenfelde gemacht, ſie iſt die Politik des Kirchhofs.

Ich will mit wenig Worten an den Charakter der verſchiedenen Formen der Freiheit, die ich beſprochen habe, erinnern.

Ein Volk, das nicht national frei iſt, ſieht ſich entehrt.

Der politiſch Freie iſt ein Mann voll Selbſtgefühl, der politiſch Unfreie wird kindiſch.

Der geſellig Freie iſt liebenswürdig, der geſellig Unfreie ein Rüpel.

Der geiſtig Freie iſt ein denkender Menſch, der geiſtig Unfreie iſt einfältig.

Der ſocial Freie lebt menſchlich in menſchlichen Verhältniſſen, der ſocial Unfreie bleibt thieriſch und ſieht ſich von den Wohlthaten der menſchlichen Geſellſchaft ausgeſchloſſen.

Das denkende Volk ſollte das erſte ſein, das der Welt das Beiſpiel gäbe, daß es keine Form der Freiheit verkenne und entbehre.

Deutſche Gedichte von jenſeit des Rhein.

I. Das Wort.

Von

German Männer.

(Lebt als Profeſſor am kaiſerlichen Lyceum zu Chateauroux.)

„Im Anfang", wißt ihr, „war das Wort",
Das hat dann Fleiſch empfangen,
Und iſt im Siegstriumphe fort
Durch alle Welt gegangen.

Und Heidentrug und Römerlug
Hat's aus der Welt gewettert —
Den Teufel nur nicht tief genug
Zur Höll' hinabgeſchmettert.

Denn wieder iſt er flügg und los
Und raſſelt mit den Ketten;
Ein Zauberwort kann klein und groß
Von ſeiner Liſt nur retten.

So grell' denn, Wort, im Donnerklang
Durch alle Welt noch ſtärker!
Befrei' auf deinem Siegesgang
Die Wahrheit aus dem Kerker!

Und zieh' ans Sonnenlicht hervor
Die muthig für dich zeugten!
Erheb' aus ihrer Schmach empor
Die Armen und Gebeugten!

Vom heil'gen Geiſte neu entflammt,
Bekämpfe die Sophiſten,
Den Hohenprieſterſchwarm mitſammt
Dem Volk der Heidenchriſten!

Zerſtieb' den frechen Heuchlerkram,
Das Phariſäerweſen: —
Auf daß wir wieder Furcht und Scham
Im Aug' der Lüge leſen!

Hab' auch Erbarmen mit dem Zopf,
Den die Philiſter tragen!
O ſtäub' ihn aus und klopf' und klopf'
Recht weit hinab vom Kragen!

Verbreit' die Strahlen deines Lichts
Durch alle Ländergauen!
Den Sturm des großen Weltgerichts
Laß alle Frevler ſchauen!

Der Freiheit hoher Fackelbrand
Entzünd' in lichten Flammen:
Drin ſchmelze Raſte, Rang und Stand
Zum „Menſchenſtand" zuſammen!

Dem keine Rechte, nein, nur Recht
Noch dient zum Schirm und Horte!
Das ganze menſchliche Geſchlecht
Es ſchwört zu dieſem Worte. —

O freies Wort, du heilig Wort,
Errett' uns von dem Böſen,
Und ſchall' vom Süden bis zum Nord,
Die Menſchheit zu erlöſen! —

lateinisch, sondern auch in den modernen Sprachen vielfach bearbeitet worden, so daß eine bedeutende Zahl von zum Theil sehr schönen Streitgedichten dieser Art vorhanden sind, welche unsres Wissens noch nie einer zusammenhängenden Betrachtung unterworfen und noch weniger auf jene alten römischen Quellen, auf Ennius und die dramatische Satura zurückgeführt sind. Wie man sich indessen die Mannigfaltigkeit der letztern auch denken möge, immer wird es gerade diese Eigenschaft gewesen sein, welche Anlaß gab unter demselben Namen der Satura eine literarische Gattung auszubilden, als deren Schöpfer Ennius betrachtet wurde, während Nävius, der wahrscheinlich, wie im Epos, so auch in diesem Fach sein Vorgänger war, seiner alterthümlichen Form wegen einer unbilligen Mißachtung und Vergessenheit anheimfiel. Indem nun der Mannigfaltigkeit des Inhalts eine ebenso unzweifelhaft feststehende Mannigfaltigkeit der Form sich anschloß, die sich wohl zuerst bei Varro sogar dahin ausdehnte, daß nicht nur die verschiedensten Metra, sondern dazwischen auch die Prosa Anwendung fand, so ist augenscheinlich, daß die römische Satyre sich gar nicht nach den Regeln der von den Griechen zuerst festgestellten Kunstformen beurtheilen noch einer derselben unterordnen läßt; sie ist episch und didaktisch, denn Lucilius giebt eine Reisebeschreibung, die Horaz nachahmt, und er docirt Orthographie; Ennius trägt eine schöne Thierfabel vor; und alle die Momente, welche Roth als eigentlich satyrisch betrachtet, werden von ihm mit Recht zur didaktischen Poesie gerechnet. Aber die Satyre ist nicht minder lyrisch; Lucilius hat erotische Stoffe und überhaupt subjective Zustände so vielfach und mit solcher Offenheit behandelt, daß es schon Horaz als einen charakteristischen Zug an ihm bezeichnete, daß er sein ganzes Leben dem Leser anschaulich und offen wie ein vor aller Augen aufgehängtes Votivbild hinstelle; auch bei Ennius hat dies lyrische und subjective Moment nicht gefehlt, wie es sich auch noch bei Horaz findet. Endlich war die Satyre selbst auch dramatisch; das Beispiel aus Ennius ist erwähnt; in den Fragmenten des Lucilius findet sich unzweifelhaft sehr oft die dialogische Form und Horaz hat sie ebenfalls angewendet.

Somit ist klar, daß es ein vergebliches Bemühen ist, wenn man die römische Satyre irgend einer der normalen Dichtungsarten beizählen will; ja selbst gegen den Unterschied von Poesie und Prosa ist sie indifferent; wenn sie auch in Versen verfaßt war, so sprach sich in ihr doch überwiegend der praktische Verstand und Witz der Römer aus; sie hielt sich an die Realität des Lebens und dem war denn auch ihre Sprache angemessen; darum gesteht Horaz, daß er sermoni propiora schreibe und seit Varro wurde selbst der Form nach die Sonderung der Poesie und Prosa aufgehoben. Wir haben also in der römischen Satyre eine Gattung von Literatur, deren Wesen sich weder durch eine bestimmte Form noch durch einen bestimmten Inhalt charakterisiren läßt, und hierin liegt zunächst ein echt römischer Zug, der entschiedene Mangel an Kunstsinn. Wie sie ehemals Alles und Jedes nur in Einer Versart, in Saturnien behandelten, so hatten sie selbstständig auch nur Eine Dichtungsart, die Satura, die allen und jeden Inhalt in sich aufnahm und in jeder Form, wenn nicht ein besonderer Stoff sich von selbst seiner Ausdehnung oder seines Zwecks wegen davon sonderte. Daß sie überhaupt jemals in der Poesie Kunstsinn bewährt hätten, bevor dieser durch die Griechen in ihnen geweckt wurde, ist nicht zu beweisen; ja alle poetischen Reste der ältesten Zeit und alle sonstigen Umstände führen auf das Gegentheil; ist doch selbst in ihrer spätern Poesie deutlich genug zu erkennen, daß ihre Kunst eine angelernte war und daß die na-

II. Die Bornbrüderſchaft.

(1586.)

Von

Friedrich Otte

(in Mühlhauſen im Elſaß).

Wenn wir den Becher ſchwingen,
So ſoll zu jeder Zeit
Dein lautes Lob erklingen,
Herr Hans von Manderſcheidt!
Du Biſchof ſondergleichen,
Du alter Humoriſt,
Der du im beſten Zeichen
Zur Welt gekommen biſt.

Den Herrn von Gott's Genaden
Wird oft das Amt zur Laſt;
Von Sorgen überladen
Bricht mancher Nacken faſt.
Auch quält ſie gar abſonder
Abſonderliche Pein:
Im Leib der Hypochonder,
Im Fuß das Zipperlein.

Drum tagen jetzt die Beſten
Des Reichs, wie ſolcherlei
Drangſalen und Gebreſten
Wol abzuhelfen ſei.
Zu Hohenbarr im Saale
Sitzt das Concilium,
Flink geht die volle Schale
Den dichten Kreis herum.

Zum Vorſitz fügt ſich willig
Herr Hans von Manderſcheidt;
Von Stredtburg ſitzt, wie billig,
Der Biſchof ihm zur Seit'!
Der Herzog Fritz von Sachſen,
Die Herr'n von Salm und Lein
Und and're Kräfte wachſen
Zu dieſem Trutzverein.

Erſt wird jedwede Meinung
Gehörig überdacht,
Dann jegliche Verneinung
Zu Protokoll gebracht;

Auf ſtrenger Logik Wage
Wird ſtreng das Wort gewägt,
Und wird jedwede Frage
Allſeitig dargelegt.

Bei jeglichem Beſchluſſe
Ein gold'nes Bächlein fließt,
Daß auch in friſcherm Guſſe
Die Rede ſich ergießt.
Das Wort, erſt leis und ſchüchtern,
Wird bald zum tollſten Scherz:
Der Kopf bleibt klar und nüchtern,
Doch über fließt das Herz.

Es legen ihre Würden
Die Herr'n freiwillig ab
Und ſtell'n zu andern Bürden
So Hut als Hirtenſtab.
Und wie nun unumwunden
Der Wein den Sieg gewann,
Da ruft Herr Hans: „Gefunden
Hab' ich den Talisman!“

„Was drückt den grauen Haaren
Den Kranz der Jugend auf?
Was kürzt, ihr habt's erfahren,
Der trägſten Tage Lauf?
Was frommt, wie Thau den Triften,
Der Männerbruſt? — der Wein!
Ihr Herr'n, drum laßt uns ſtiften
Heut' einen Zechverein.“

„Im Hagenauerforſte
War einſt mein Ahn zur Jagd
Und hat zum dunkeln Herſte
Des Ures ſich gewagt.
Nach langem, heißem Kampfe
Erlag das edle Thier,
Sein Schrei, im Todeskrampfe,
Hallt weit im Waldrevier.

„Drauf ließ mein Ahne faſſen
Als Becher jenes Horn
Und nimmer wollt' er laſſen
Von dieſem Labeborn.
Man mußt's ihm täglich reichen,
Gefüllt mit gold'nem Saft,
Drum ſei dies Horn das Zeichen
Von unſrer Brüderſchaft.“

„Und wer's mit Einem Zuge
Zur Nagelprobe leert,
Der ſei, mit gutem Fuge,
Als Ordensglied erklärt.
Solch Horn darf lecklich tragen
Ein jeder Ehrenmann
Und nimmer ſoll man ſagen,
Es haft' ein Makel dran."

„Mit dieſer Waffe ſtießen
Den Gram wir in den Wind,
Und kränzt's mit rothen Roſen
Etwan ein roſig Kind, —
Wir wehren es mit nichten!
Iſt kußlich gar der Mund,
So ... Sagt mir, wollt ihr pflichten
Zu dieſem Bruderbund?"

Da gab's kein lang Erwägen,
Ein Jubel tauſendfach
Erſcholl dem Mann entgegen,
Der jenes Wörtlein ſprach.
Das Ordensbuch entwerfen
Die Herr'n dann insgemein
Und beim Pokale ſchärfen
Sie jeden Punkt ſich ein.

Es ward im deutſchen Reiche
Der Hornbund oft genannt
Und ob viel toller Streiche
Allmänniglich bekannt.
Sein Witz, ein gold'ner Funken,
Erfreute manch Geſchlecht:
Unmäßig ward getrunken
Und ohne Maß gezecht.

Die Pfaffen und die Laien
Umſchlang ein Bruderkranz,
Die höchſten Häupter leihen
Dem Bunde ihren Glanz.
Und weil in beſten Launen
Die Herr'n ſtets pokulirt,
So hat auch zum Erſtaunen,
Das ganze Land florirt.

Ja, wenn das Glas wir ſchwingen,
So ſoll zu jeder Zeit
Dein helles Lob erklingen,
Herr Hans von Wanderſcheidt!

Du Biſchof ſondergleichen,
Du alter Humoriſt,
Der du im beſten Zeichen
Zur Welt gekommen biſt!

Literatur und Kunſt.

Goethe-Schiller-Literatur.

Von den „Erläuterungen zu den deutſchen Claſſikern. Erſte Abtheilung: Erläuterungen zu Goethe's Werken. Von Heinrich Düntzer" (Jena, Hochhauſen) erſchien ſoeben das 17. Bändchen: „Goethe's Taſſo. Erläutert von Heinrich Düntzer". Bei aller Anerkennung, die wir dem Grundgedanken des Unternehmens ſowie der Beharrlichkeit zollen, mit welcher der Verleger daſſelbe fortſetzt, können wir doch nicht umhin, auch bei dieſer Gelegenheit wieder die ſchon früher geäußerten Klagen über die Art und Weiſe zu wiederholen, wie daſſelbe zur Ausführung gelangt. Hr. Düntzer, ohne Widerſpruch ein fleißiger und verdienter Forſcher, aber als Schriftſteller ohne Geſchmack und von einer wahrhaft abſchreckenden Weitſchweifigkeit, hat ſich dieſe „Erläuterungen", wie es ſcheint, ſo recht zum Tummelplatz gewählt, wo er ſeiner pedantiſchen Gelehrſamkeit und ſeiner Neigung, mit hundert Worten zu ſagen, was füglich mit fünfen geſagt werden könnte, nun völlig den Zügel ſchießen läßt. Und wenn es nur noch bei dieſer Weitſchweifigkeit bliebe! Allein Hr. Düntzer, wie jedermann weiß, der die ſchriftſtelleriſche Thätigkeit dieſes Autors einige Zeit verfolgt hat, befleißigt ſich auch noch einer ganz andern Induſtrie: er beſitzt eine ungemeine Virtuoſität darin, ſeine eigenen Bücher auszuſchreiben und was er heute herausgegeben hat, morgen unter einem andern Titel noch einmal auf den Markt zu bringen, ſodaß man bei jedem neuen Buche dieſes nur allzu fruchtbaren Schriftſtellers in Gefahr iſt, etwas zu kaufen, was man längſt beſitzt. Auch der vorliegende Commentar zum „Taſſo" iſt ein neuer ſchlagender Beweis dieſer eigenthümlichen Induſtrie; derſelbe enthält nichts oder doch nichts einigermaßen Weſentliches, was nicht, nur in noch ausführlicherer Darſtellung, bereits in ſeiner 1854 erſchienenen „Vollſtändigen Erläuterung des Goethe'ſchen «Taſſo»" zu leſen ſtände. Für den Autor mögen ſie ſehr bequem ſein, dieſe Plagiate an ſich ſelbſt, für das leſende und noch mehr für das kaufende Publikum jedoch ſind ſie höchſt läſtig, und bedauern wir es aufrichtig, daß, wie es mehr und mehr den Anſchein gewinnt, auch die „Erläuterungen" dieſer ſeltſamen Liebhaberei des Hrn. Düntzer verfallen. Vielleicht möchte Hr. Düntzer ſich damit entſchuldigen, daß jenes ältere Werk mehr für das gelehrte, der vorliegende Auszug dagegen für das größere Publikum beſtimmt iſt. Allein dem widerſpricht wiederum die Beſchaffenheit dieſes Auszugs ſelbſt. Derſelbe beſchränkt ſich nämlich keineswegs darauf, das wirklich Wiſſenswürdige in gedrängter und allgemein verſtändlicher Form zu bieten, ſondern auch hier wieder werden, in echter Pedantenmanier, tauſend überflüſſige und ſelbſtverſtändliche Dinge in ermüdendſter

Ausführlichkeit verhandelt. Volle drei Viertel des Buches, von S. 53 bis zum Schluß, sind der „Ausführung" gewidmet, d. h. Hr. Düntzer gibt eine weitschweifige Umschreibung des Stücks, Act für Act und Scene für Scene, wobei er häufig nichts weiter thut, als daß er die poetische Rede in Prosa auflöst und hier und da Bemerkungen dazwischenstreut, die selbst noch ein angehender Quartaner trivial finden würde. Das ist denn aber doch wirklich eine starke Zumuthung, in holperiger Düntzer'scher Prosa noch einmal lesen zu sollen, was wir so unendlich schöner in Goethe'scher Dichtersprache lesen können und müssen wir gegen eine solche nichtsnutzige Buchmacherei, sowol im Interesse der „Erläuterungen" wie unserer Literatur im allgemeinen die allerentschiedenste Verwahrung einlegen.

Dagegen ist die Schiller-Literatur im Laufe der letzten Wochen um zwei kleine, aber dankenswerthe Beiträge bereichert worden: „Der Entwickelungsgang Schiller's in den Jahren von 1785—95. Ein Beitrag zur hundertjährigen Geburtstagefeier Schiller's. Von Theodor Perschmann" (Nordhausen, Haacke) und „Die Quellen des Schiller'schen Don Carlos. Von H. J. Heller". Das erstere Schriftchen, ursprünglich als Schulprogramm veröffentlicht, verbreitet sich in knapper und geschmackvoller Darstellung über diese für Schiller so allgemein wichtige Epoche, in welcher der Dichter der Poesie dem Anscheine nach untreu ward, aber nur, um geläutert und wiedergeboren durch das Studium der Geschichte und Philosophie, mit desto reifern Kräften zu ihr zurückzukehren. Und wenn der Verfasser auch nichts eigentlich Neues beigebracht hat, weder an Materialien noch Ideen, so wird man doch die wohlgeordnete Zusammenstellung des Bekannten mit Vergnügen lesen.

Die Abhandlung über „Die Quellen des Schiller'schen »Don Carlos«" steht in dem neuesten Bande des bekannten Herrig'schen „Archiv" abgedruckt; im Gegensatz zu der Perschmann'schen Schrift enthält sie des Neuen sehr viel, indem sie nämlich den Nachweis zu führen sucht, daß Schiller für seinen „Don Carlos" außer der bekannten Novelle des St.-Real auch eine Tragödie des Franzosen Campistron (gestorben 1723) benutzt hat, und zwar im ausgedehntesten Maße, ja zum Theil wörtlich. Selbst wenn der Verfasser in einzelnen Folgerungen zu weit gegangen sein sollte, so bleibt seine Entdeckung doch immer interessant und wichtig genug und empfehlen wir deshalb seine Abhandlung allen, die sich für das genauere Studium unsers großen Dichters interessiren — des gelesensten und doch vielleicht am wenigsten verstandenen unter unsern classischen Poeten. R. P.

Ein Lebenslichtbild.

Ein „Lebenslichtbild" ist in diesen trüben Zeiten, da der Horizont unserer Zukunft sich mehr und mehr verfinstert und wir fast überall nur noch Schatten- und Nachtgestalten erblicken, ein so seltenes Ding, daß es schon deshalb verlohnt, einen Augenblick dabei zu verweilen: „Miguel Gomez. Ein Lebenslichtbild. Von Wilhelm Baron von Rahden, vormals Brigade-General im Geniecorps der spanisch-carlistischen Armee von Aragon und Valencia" (Berlin, Decker). Das Schriftchen, bereits vor einigen Jahren zum Zweck eines kriegsgeschichtlichen Vortrags verfaßt, ist zugleich be-

ſtimmt, als Supplement zum dritten Bande der bekannten „Wanderungen eines alten Soldaten“ zu dienen, da die vom Verfaſſer beabſichtigte Fortſetzung derſelben auf bisjetzt noch nicht zu beſeitigende Hinderniſſe geſtoßen iſt. Der Held des Schriftchens iſt ein carliſtiſcher Heerführer, deſſen perſönliche Bekanntſchaft der Verfaſſer während ſeines Aufenthalts auf der Pyrenäiſchen Halbinſel machte, wo er bekanntlich in der Armee des Don Carlos diente. Miguel Gomez, 1790 zu Torre di Gimeno in Andaluſien von „nobeln“ Aeltern geboren, trat ſchon mit dem vierzehnten Jahre in die königlichen Carabinieros ein. Im Jahre 1815 Kapitän geworden, zog er ſich bald darauf für einige Jahre vom Militärdienſt zurück. Nach ſeinem Wiedereintritt diente er 1821 als zweiter Commandant eines leichten Bataillons in Navarra. Bald darauf verließ er jedoch die Armee zum zweiten mal und privatiſirte nun längere Zeit theils in Sevilla, theils in Madrid, bis er beim Ausbruch des ſpaniſchen Bürgerkriegs im März 1831 in die baskiſchen Provinzen ging, wo er, als einer der brauchbarſten und tapferſten Offiziere Zumalacarreguy's, raſch hintereinander Oberſt, Brigadegeneral, endlich 1835 Mariſcal de Campo wurde. Im Frühling des nächſtfolgenden Jahres befehligte Gomez, der in ſeinem Aeußern einen entſchiedenen Ausdruck des Gutmüthigen, Wohlbehäbigen trug und mit ſeinem dünnen blonden Haupthaar, ſeinen blauen Augen und ſeiner etwas breiten, gewöhnlichen Geſichtsbildung mehr einem Deutſchen glich als einem Spanier, zum erſten male ſelbſtändig gegen Espartero, dem er das Gefecht bei Guernica in Biscaya abgewann. Drei Monate ſpäter unternahm er einen Streifzug quer durch die Halbinſel, der damals ſowol wegen ſeiner Kühnheit wie wegen des Glücks, womit er ausgeführt ward, bei Freund und Feind das größte Aufſehen erregte und den Gegnern überall, wohin er kam, einen paniſchen Schrecken bereitete; in 5 Monaten und 24 Tagen, eingerechnet 32 Ruhetage und die zahlreichen Gefechte, legte Gomez nicht weniger als 829 ſpaniſche Meilen zurück, was alſo durchſchnittlich für den Tag $5^1/_2$ Meile beträgt. Allerdings ein ſeltenes Beiſpiel von kriegeriſcher Gewandtheit und Ausdauer, aber doch für den Fortgang des Kriegs und die politiſche Entwickelung der Verhältniſſe ohne Bedeutung, ſo ſehr damals die Anhänger des Don Carlos den Heldenzug bewunderten. Namentlich folgte „der größte Monarch ſeiner Zeit“, wie Hr. von Rahden ſich ausdrückt, Kaiſer Nikolaus I. „mit Bewunderung den kühnen Argonauten“; die erſte Frage des Kaiſers beim Lever war damals, wie unſer Autor berichtet, regelmäßig: «Wo ſteht der brave Gomez»? Und der dienſtthuende Generaladjutant „mußte mit goldener Nadel die jedesmalige Stellung des carliſtiſchen Feldherrn auf der großen Wandkarte von Spanien markiren“. Auch Don Carlos ſelbſt empfing den zurückkehrenden Helden mit den gnädigſten Ausdrücken und jedermann prophezeite ihm die glänzendſte Zukunft. Um ſo größer war daher das allgemeine Erſtaunen, als Gomez unmittelbar bei ſeinem Heraustreten von der Audienz arretirt, ſeines Commando enthoben, in die Feſtung geſperrt und vor ein Kriegsgericht geſtellt ward. Man klagte ihn nämlich an, ſeinem urſprünglichen Auftrag zuwidergehandelt und die königlichen Befehle theils überſchritten, theils unbeachtet gelaſſen zu haben. Auch von Misbrauch, Vergeudung und ſelbſt Veruntreuung der königlichen Gelder war die Rede; doch iſt ihm dieſes letztere, wie Hr. von Rahden hinzuſetzt, „nie bewieſen worden“.

Nichtsdestoweniger blieb Gomez im Gefängniß, bis er endlich durch Marato, der damals schon seinen bekannten Verrath vorbereitete, in Freiheit gesetzt ward. Doch verschmähte er es, sich Marato's Unternehmen anzuschließen und auch von der 1848 erlassenen allgemeinen Amnestie machte er keinen Gebrauch. Mit dem echten Stolz eines Spaniers, arm, alt, vergessen, lebt er seit 1839 in Bordeaux als Flüchtling; die Ausweisung, welche, wie Hr. von Rahden behauptet, auf spanischen Betrieb 1858 gegen ihn verhängt ward, wurde gleich darauf auf Vermittelung der französischen Kaiserin, seiner Landsmännin, zurückgenommen und so lebt Gomez noch gegenwärtig in seinem Mansardenstübchen in Bordeaux. Dies in Kürze der Inhalt des Schriftchens, dem der vollständige Abdruck der Gomez'schen Marschronte sowie eine Menge ähnlicher kriegsgeschichtlicher Details für militärische Leser wol einiges Interesse verleihen mag. Was dagegen das vom Verfasser schon auf dem Titel angekündigte „Lebenslichtbild" betrifft, so müssen wir bekennen, wenig oder nichts davon gefunden zu haben. Der Verfasser überschätzt seinen Helden offenbar; Gomez, wie er hier geschildert wird, macht nur den Eindruck eines ganz gewöhnlichen Haudegens, eines Stegreifgenerals, wie der spanische Bürgerkrieg dergleichen zu Dutzenden erzeugt und auch wieder verschlungen hat, und auch sein sittlicher Charakter steht keineswegs so fleckenlos, geschweige denn so großartig da, wie der Verfasser uns überreden möchte. Ihm freilich ist Gomez „ein echt classischer Charakter, Rom und Griechenland würde ihn durch Heldenepopöen, in einer zweiten Odyssee gefeiert, Statuen sein Bild auf die Nachwelt gebracht haben". Das sind Aeußerungen, die dem kameradschaftlichen Sinn des Verfassers alle Ehre machen; aber sind sie hier wol wirklich am Orte? Und ist die Thatsache, daß ein General nicht zum Verräther wird und sich nicht für Geld erkaufen läßt, wol wirklich einer so maßlosen Bewunderung werth? Wir zweifeln, und zwar zur Ehre des Standes, den der Herr Verfasser übrigens mit so viel Begeisterung vertritt. Auch die politischen Sympathien, die er für Don Carlos äußert, hätten wol etwas weniger wortreich und etwas weniger verletzend für die Gegenpartei auftreten dürfen. Einem alten Soldaten sieht man es wol nach, wenn er, allen noch so handgreiflichen Lehren und Erfahrungen der Geschichte gegenüber, von der Sache nicht lassen will, für die er einmal sein Leben eingesetzt hat; gewisse Schranken indeß bleiben auch hier noch immer zu beobachten und wir bedauern, daß der Verfasser dieselben allzu sehr aus den Augen gesetzt und dadurch seinem, dem Inhalte nach ziemlich unerheblichen und überflüssigen Büchlein einen Charakter des Anspruchsvollen und Gehässigen aufgedrückt hat, der den Eindruck des Ganzen natürlich nicht verbessert. v. R.

Entwaffnung oder Krieg.

In Nr. 14 dieser Zeitschrift berichteten wir über das interessante Werk: „Die Rettung der Gesellschaft aus den Gefahren der Militärherrschaft. Von Wilhelm Schulz-Bodmer". Als Nachtrag dazu erschien soeben von demselben Verfasser: „Entwaffnung oder Krieg. Eine Denkschrift für den italienischen Congreß" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Zwar den in diesem Zusatz mitausgesprochenen Zweck kann die Schrift nicht mehr

erreichen, der italienische Congreß ist bekanntlich zu Wasser geworden, noch ehe er zu Stande gekommen, der Kriegsfunken, solange mühsam unter der Asche gehalten, schlägt an allen Enden empor und noch bevor diese Zeilen vor das Auge des Lesers kommen, wird das erste Blut in einem Kampfe geflossen sein, dessen Ausdehnung und Ende in diesem Augenblick noch kein Mensch zu berechnen vermag. Allein wenn die Schrift des patriotischen und freisinnigen Verfassers somit auch von den Ereignissen einigermaßen überholt worden ist, so thut das doch ihrem Werthe keinen Abbruch; sie enthält Wahrheiten, die man nie genug hören kann, ja für die gerade der gegenwärtige Moment recht wie geschaffen ist. Der Leser erinnert sich, was der Grundgedanke des früher besprochenen größern Werkes ist: nämlich daß überall eine Volksbewaffnung an die Stelle der stehenden Heere treten und dadurch nicht nur ein Unendliches an nationaler Kraft und Wohlstand erspart, sondern auch dem Frieden Europas eine neue und dauerhafte Grundlage gegeben werden soll. Indem der Verfasser in der vorliegenden Schrift nun von diesem seinen Grundsatz die Anwendung auf die gegenwärtige Lage der Dinge macht, stellt er es als die Alternative des Augenblicks dar: entweder eine allgemeine Entwaffnung oder aber ein allgemeiner Krieg, und zwar ein Krieg der Nationen gegen das kaiserliche Frankreich, das er als den eigentlichen Friedensstörer bezeichnet, durch dessen selbstsüchtige und arglistige Operationen die jetzige unselige Verwirrung vornehmlich heraufbeschworen worden ist. Nun, die Alternative ist bereits entschieden, die Degen sind gezückt und da von einer allgemeinen Entwaffnung nicht mehr die Rede sein kann, so wird wol nichts mehr übrig bleiben als der allgemeine Krieg. Auch der Verfasser, trotz seiner Friedensliebe und so sehr er dem Krieg im Princip entgegen ist, hat sich doch über die Möglichkeit, sogar über die dringende Wahrscheinlichkeit dieses Ausgangs nicht getäuscht und es sind goldene Worte, Worte männlichen Muths und warmer und einsichtsvoller Vaterlandsliebe, die er der Nation für diesen Fall zuruft. „Wir sind jetzt", heißt es S. 24, „in einer Lage, wie sie in der ganzen Weltgeschichte noch nicht dagewesen ist. Millionen Menschen in Europa haben auf den von neuem drohenden Bonapartismus die Blicke gerichtet und sehen zu, wie sich der Tiger, der eben dieses Europa zur Beute ausersehen hat, zum Sprunge rüstet; wie er mit Regierungen und Völkern sein Spiel treibt und die Klauen bald ausstreckt, bald mit friedlichem Scheine wieder einzieht, bis ihm endlich die Beute in die bequemste Nähe gekommen ist. Und da wähnen sie noch, ihn durch ein nach Convenienz feingesponnenes, diplomatisches Spinnengewebe, das sie zwischen ihn und seine Beute bringen, am Sprunge hindern zu können! Man hat es zu einem Aeußersten kommen lassen und so haben wir auch nur das Aeußerste noch zu thun:

Abzuhauen die Tatzen,
Daß sie nicht mehr kratzen!"

Besonders erfreulich ist uns ferner das gute Zutrauen gewesen, das der Verfasser, bekanntlich ein genauer und gründlicher Kenner aller militärischen Verhältnisse und dabei nichts weniger als ein Lobredner des Bestehenden, in die Wehrkraft unsers Volks setzt; mit Nachdruck weist er darauf hin, daß wir, nur die nöthige Einigkeit vorausgesetzt, das numerische Uebergewicht über Frankreich haben und da es im Kriege doch zuletzt immer dies

numerische Uebergewicht ist, das den Ausschlag gibt, so können wir einem Kampfe mit Frankreich mit ruhigem Selbstvertrauen entgegensehen. Freilich wird die Gefahr für uns beträchtlich vergrößert werden, wenn, wie es mit jedem Tage mehr den Anschein gewinnt, Rußland seine Waffen mit den französischen verbündet. Dafür aber ist uns dann wieder der Beistand Englands gewiß und es heißt wol die materielle und moralische Macht Englands nicht überschätzen, wenn wir annehmen, daß eine deutsch-englische Allianz einer russisch-französischen die Wage halten würde. Auch in Betreff der preußischen Politik, die jetzt übrigens vom Süden her so vielfach angegriffen wird, spricht sich der Verfasser in höchst anerkennender und ermuthigender Weise aus. „Die Betheiligung Frankreichs am Kriege", sagt er S. 48, „ist nichts anderes als der Anfang des allgemeinen Kriegs. Namentlich aber befindet sich der Deutsche Bund mit den ihm angewachsenen Großstaaten und Mittelstaaten, ob er gleich nur zum Zwecke der Vertheidigung gegründet ist, in der eigenthümlichen Lage, daß im größern Theile von Europa keine Schläge mehr gegeben werden können, die er nicht gleichfalls erhielte. Es bleibt also binnen kurzem der deutschen Nation nichts anderes übrig, als selbst auch dreinzuschlagen, um sich ihrer eigenen Haut zu wehren. Niemand soll jedoch Preußen tadeln, weil es im Vergleiche mit der in andern deutschen Staaten herrschenden Aufregung zu zögern scheint, weil es sich nicht kurzweg in den Krieg stürzen mag. Preußen mit seinem Landwehrsystem, das seine Bürger zum Kampfe aufbieten muß, muthet ja in jedem Kriege seinem Volke besonders schwere Opfer zu. Haben ihm aber die Gebote der Ehre und der gegen die gesammte deutsche Nation zu erfüllenden Pflichten die Wahl leicht gemacht, so wird es bald vom preußischen Volke und Heere heißen, daß die letzten zu den ersten geworden sind." Das ganze Schriftchen ist ein richtiges Wort zu seiner Zeit und wünschen wir nur, daß dasselbe in recht vielen deutschen Herzen einen recht lauten und kräftigen Widerhall finden möge. v. B.

Correspondenz.

Aus Berlin.

2. Mai 1859.

NO. Seit einigen Tagen wird unsere Stadt von den unheimlichsten Gerüchten durchzogen; der Himmel, der uns noch vor kurzem so voller Geigen hing, hat sich plötzlich verfinstert und wohin wir blicken, innen wie außen, steigt drohendes Gewölk empor. Die Hauptursache dieser plötzlichen Veränderung liegt natürlich in der Constellation der äußern politischen Verhältnisse; der Einmarsch der Oesterreicher in Sardinien, der Ausbruch des Kriegs zwischen Oesterreich und Frankreich, sowie die drohende Gefahr eines französisch-russischen Bündnisses haben denn endlich auch uns aus der Friedseligkeit emporgeschreckt, in der wir uns solange gewiegt, und dieselben Stockphilister, die noch vor acht Tagen zu allen Warnungen die Achseln zuckten und Stein und Bein

ſchwuren, daß Preußen ſich durch nichts in der Welt aus ſeiner wohlüberlegten Neutralität werde herauslocken laſſen, laufen jetzt mit angſtbleichen Geſichtern umher und ſetzen Neuigkeiten in die Welt, immer eine abenteuerlicher und erſchrecklicher als die andere. Schon Mitte voriger Woche hieß es allgemein, unſer Miniſter des Auswärtigen Frhr. von Schleinitz, der Finanzminiſter Hr. von Patow, ſowie der Cultusminiſter Hr. von Bethmann-Hollweg hätten ihre Entlaſſung nachgeſucht: der letztere, weil er ſich den offenen und geheimen Angriffen der vereinigten Junker und Pfaffen nicht länger gewachſen fühle und höhern Orts nicht diejenige Unterſtützung finde, auf welche er gerechnet, die beiden andern aber, weil an entſcheidender Stelle ein innigeres Anſchließen Preußens an Oeſterreich beabſichtigt werde, als die genannten Staatsmänner mit ihrer Ueberzeugung von dem, was Preußen und Deutſchland in dieſem Augenblick gezieme, verantworten zu können glaubten. Im Anſchluß an dies letztere Gerücht war geſtern allgemein die Rede von einer Zuſammenkunft, welche zwiſchen dem Prinz-Regenten und den Kaiſern von Oeſterreich und Rußland in Myslowitz (an der Oberſchleſiſchen Eiſenbahn) ſtattfinden ſollte; es gibt ſogar Leute, welche behaupten, der Prinz-Regent ſei im Laufe der letzten Tage in aller Stille in Warſchau geweſen, um ſich daſelbſt mit dem Kaiſer von Rußland, der ebenfalls incognito dahin gekommen, zu beſprechen. Noch ausſchweifendere Gerüchte, die hier von Mund zu Mund gehen und die theilweiſe mehr in einen ſchlechten Räuberroman als in das Licht der Oeffentlichkeit taugen, verſchweige ich, weil ſie eben gar zu toll und aberwitzig ſind.

Auch bedarf es derartiger Gerüchte gar nicht erſt, da die Lage der Dinge, wie ſie ſich dem unbefangenen Blicke darſtellt, ſchon an ſich ernſt genug iſt. Die Regierung ſelbſt hat dies anerkannt, indem ſie der ſchon früher angeordneten Kriegsbereitſchaft von drei Armeecorps geſtern den Befehl hat nachfolgen laſſen, die geſammte Armee — mit Ausſchluß der Landwehr — in Kriegsbereitſchaft zu ſetzen; der Kriegsminiſter hat dieſe Maßregel bereits in der heutigen Sitzung des Abgeordnetenhauſes angekündigt und damit zugleich für die nächſten Tage eine ausführliche Darlegung der politiſchen Lage ſowie ihrer Auffaſſung ſeitens der Regierung verheißen. Man kann derſelben, wie ich glaube, mit vollem Vertrauen entgegenſehen. Alle Schritte, welche das Cabinet bisjetzt in dieſer ſo wichtigen Sache gethan hat, zeugen von einem feſten und wohldurchdachten Plan; entſchloſſen, Preußen und Deutſchland die Segnungen des Friedens ſo lange zu erhalten, wie es mit unſerer Ehre und unſerer Sicherheit vereinbar iſt, ſieht man in dem Kampfe, der ſich in dieſem Augenblick in und um Italien entſpinnt, nur eine öſterreichiſche, keine allgemeine deutſche Angelegenheit und wird man daher, ſolange der Krieg die Grenzen Italiens nicht überſchreitet, aus der gegenwärtigen abwartenden Stellung nicht heraustreten, wobei es ſich jedoch von ſelbſt verſteht, daß beizeiten alle diejenigen Maßregeln ergriffen werden, welche nöthig ſind, damit Preußen, falls der Krieg dennoch eine größere Ausdehnung gewinnen ſollte, ſofort mit entſprechendem Nachdruck in die Reihe der Kämpfenden eintreten kann; wir rüſten uns, jeder etwa drohenden Gefahr zu begegnen, aber wir fühlen auch keinen Beruf, dieſelbe muthwillig heraufzubeſchwören. Dieſen Weg hat die Regierung von Anfang an eingeſchlagen und auf ihm, ich wiederhole es, ſcheint ſie auch jetzt zu beharren;

türliche Gabe wahrer und urſprünglicher poetiſcher Production nur in höchſt ſeltenen Ausnahmen unter ihnen erſchienen iſt.

Rechnen wir alſo die religiöſen Poeſien ab, deren alte Reſte nur eingewurzeltes Vorurtheil für poetiſch halten kann, ebenſo die Grabſchriften, die in gut römiſchem, d. h. großſprecheriſch rhetoriſchem Styl verfaßt ſind, die Nänien der praeficae, die ſchwerlich poetiſcher geweſen ſind, die ſchon zu des alten Cato's Zeit verſchollen geweſenen Loblieder auf die Vorfahren, die wohl kaum einen andern Styl gehabt haben als die Grabſchriften, ferner die Fescenninen, Exodia u. dgl., alles Poeſien, welche ſich durch ihre eigene Beſtimmung ausſondern mußten, rechnen wir ferner ab die etwanigen epiſchen Vorläufer von Nävius, obwohl es deren ſchwerlich gegeben hat und wenigſtens das Niebuhrſche Volksepos unzweifelhaft zu den Fabeln gehört, ſo iſt dann der übrigbleibende Reſt für jede Art von Poeſie die Satura, von der auch jene Arten nicht ſo der Gattung nach geſondert waren, daß nicht ganz ähnliche Stücke in ihr hätten Platz finden können, wie denn z. B. in Ennius' Satyren die zwei auf ihn ſelbſt bezüglichen noch erhaltenen Epigramme vorkamen, die doch in dieſelbe Gattung mit den Grabſchriften der Scipionen gehören, obwohl ſie weit mehr lyriſch, und überhaupt viel ſchöner ſind; auch die bekannten Grabſchriften des Nävius und Pacuvius bei Gellius ſtammen vielleicht aus ihren Satyren.

Iſt nun die Satyre unterſchiedslos in Bezug auf die Dichtgattungen, ſo muß natürlich ein ganz andrer Maßſtab zu ihrer Beurtheilung angewandt werden als gewöhnlich geſchieht. Die Mannigfaltigkeit des Inhalts und der Form kann nur in dem Willen und der Willkür des Schriftſtellers ihren Grund haben; wie die luſtige Perſon ehemals in der dramatiſchen Satyre ſich mit ihrem Witz und Spott der ganzen Welt gegenüberſtellen mochte, ſo iſt die Satyre, ſeit ſie in die Literatur eingeführt worden, nichts Anderes geweſen als der ſchrankenloſe Raum, in dem ſich die Subjectivität des Dichters ungehindert bewegen und ihr eigenes Weſen wie alle ihre Bezüge und Gegenſätze zu dem unendlichen Stoff des Lebens und der Welt darlegen konnte; und dazu mußte ſie ſich je nach dem Wechſel der Stimmung und ihres Gegenſtandes die freieſte Verfügung über alle Formen der Darſtellung vorbehalten. In dieſem ſtarken Hervortreten der Subjectivität und in ihrer Berechtigung gegenüber dem Staat und der Welt liegt wieder ein bedeutender Zug römiſcher Eigenthümlichkeit. Der Einzelne ſtellt ſich über Alles; er prüft und beurtheilt Alles nach dem Maß ſeiner ſubjectiven Einſicht und Stimmung, ſobald es in ſeinen Geſichtskreis tritt; die Menſchen und die Sachen unterliegen gleichmäßig ſeiner Kritik, wenn er ſich in einem Gegenſatz zu ihnen weiß, der ſtark genug iſt, um ihn zum Ausſprechen deſſelben zu veranlaſſen. Die Kritik iſt aber ſtets eine praktiſch verſtändige, keine ſpeculirende; denn wie zur Kunſt war den Römern auch zur Philoſophie das productive Talent verſagt. Darum vermochten ſie auch nicht, für das Leben und die Menſchen andere Geſetze zu finden als die bürgerlichen. Kein ordnendes Princip bot ſich ihnen dar, um die unendliche Mannigfaltigkeit des Stoffs innerlich zu gliedern; ſo waren ſie angewieſen auf das Gebiet der Reflexion über das Gegebene, wie es ſich eben gab; der Zufall individueller Wahrnehmung und Anregung beſtimmte die Gegenſtände der erfahrungsmäßigen, verſtändigen Beurtheilung. Eine proſaiſche Literaturgattung bildete ſich dafür nicht aus, da die Proſa in der unmittelbaren Praxis ſelbſt zur Anwendung kam und ſich allmälig in Reden, Geſchichtswerken und Memoiren Gelegenheit fand, die Stellung des Einzelnen zum Leben darzulegen. Die Satyre allein war die römiſche Form, in welcher der Einzelne ſich über die unmittel-

auch die gestern verfügte Kriegsbereitschaft ist nur ein weiterer, durch die Umstände gebotener und der immer dringender werdenden Lage entsprechender Schritt auf dieser Bahn und würde man, glaube ich, sehr irren, wenn man darin, wie es von einigen geschieht, eine plötzlich erwachte Hinneigung zu Oesterreich erblicken wollte; nicht Oesterreich und seine italienischen Ansprüche, sondern die Ehre und Sicherheit Preußens und Deutschlands ist es, wofür unsere Armee auf den Kriegsfuß gesetzt wird und muß die Mission des Erzherzogs Albrecht, wenn derselben wirklich die Absicht zu Grunde gelegen hat, Preußen schon jetzt zu einer directen Betheiligung zu veranlassen, als gescheitert betrachtet werden, trotz jener vielbesprochenen Parole „Novara", über welche die augsburger „Allgemeine" und ihre Freunde in so lautes Entzücken geriethen. Hier, wo man den Dingen etwas näher steht, hat dieser Jubel der Augsburgerin nur ein mitleidiges Lächeln erregt; zwischen einer Höflichkeitsbezeugung, einem erlauchten Gaste bei einer Parade dargebracht, und dem Abschluß eines Schutz- und Trutzbündnisses ist denn doch noch einiger Unterschied.

Das Tröstlichste aber in dieser ganzen unheimlichen Lage ist, daß die Regierung mit allem, was sie bisher in dieser Angelegenheit gethan und unterlassen hat, sich in vollständigster Uebereinstimmung mit den Wünschen und Ansichten des Publikums befindet. Die süddeutsche Presse gibt sich zwar alle erdenkliche Mühe, die hiesige Stimmung als eine dem Kriege geneigte darzustellen; wollte man ihren Berichten Glauben schenken, so müßten nächstens von hier aus Freiwilligencorps zur Unterstützung der Oesterreicher abgehen. Ich will gern glauben, daß diese Auffassung der Dinge gut gemeint ist und daß unsere Freunde in Süddeutschland glauben, uns wol gar etwas recht Schmeichelhaftes damit zu sagen, was denn noch immer besser ist als die Drohungen und Verhetzungen, womit sie uns vor einigen Wochen aus unserer angeblichen Apathie emporzustacheln suchten. Aber ein gewissenhafter Berichterstatter darf sich weder durch Schmeicheleien noch Drohungen bestimmen lassen, er folgt allein den Thatsachen und eine Thatsache ist es, und zwar eine solche, die gar nicht oft und nicht nachdrücklich genug wiederholt werden kann, daß ein Krieg Preußens für Oesterreich und zu Gunsten seiner italienischen Interessen beim preußischen Volke durchaus unpopulär sein würde; selbst die Armee, selbst die jungen beförderungslustigen Offiziere, die es doch sonst, in diesem Punkte wenigstens, mit dem „Lebendigen" halten: „Und frage nicht, wo Feinde sind, die Feinde kommen mit dem Wind" — selbst sie zucken die Schultern und bekennen, daß sie keine Neigung verspüren, die Lorbern zu theilen, die Oesterreich sich etwa in seinem italienischen Feldzug holen wird. Woher diese tiefe Misstimmung des preußischen Volks gegen Oesterreich rührt, mag hier unerörtert bleiben; es ist jetzt nicht der Augenblick, alte Wunden aufzureißen, die obenein, wie der Augenschein lehrt, noch lange nicht geschlossen sind. Aber daß diese Abneigung vorhanden und daß daher auch die von unserm Cabinet bisjetzt verfolgte Neutralitäts-Politik, solange es sich eben nur um Oesterreich und seine italienischen Streitigkeiten handelt, der vollsten Zustimmung unserer öffentlichen Meinung gewiß ist, das muß ausgesprochen werden, damit alle diejenigen, welche etwa auf das Gegentheil speculiren, noch beizeiten von ihrem Irrthum zurückkommen.

Ebenſo gewiß aber iſt es auch, daß dieſe Stimmung ſich in demſelben Augenblick ändern wird, wo Frankreich oder irgendeine andere Macht ein angreifendes oder auch nur bedrohendes Verfahren gegen Preußen und Deutſchland einſchlägt. Wir ſind darum, weil wir nicht für Oeſterreich ſind, noch lange nicht für Frankreich; die kleinlichen Verdächtigungen gewiſſer ſüddeutſcher Blätter, die ſchon von einem zweiten Baſeler Frieden und einer neuen Rheinbundspolitik ſprechen, ja die ſich nicht entblöden, darauf hinzudeuten, als ob Preußen ſeine Nichtbetheiligung am Kriege ſich durch irgendwelche Vortheile von Frankreich wolle abkaufen laſſen, können bei allen denen, die mit der wahren Beſchaffenheit unſerer Volksſtimmung vertraut ſind oder auch nur den durch und durch deutſchen Charakter der Männer kennen, die in dieſem Augenblick bei uns am Ruder ſtehen, nur Verachtung erregen. Noch hat niemand dem preußiſchen Volke den Vorwurf machen können, daß es kein kriegeriſches Volk ſei oder daß es zurückſchrecke vor irgendwelchen Opfern, welche das Wohl und die Ehre des Vaterlandes ihm auferlegen könnten. Auch den deutſchen Sinn des preußiſchen Volks können nur Böswillige oder aber ſolche bezweifeln, welche gewohnt ſind, an den künſtlich angefachten Flammen eines erheuchelten Deutſchthums ihre eigenen Kaſtanien zu braten. Wir brauchen gar nicht bis zu den Befreiungskriegen zurückzugreifen, auch die Schlacht von Schleswig und die Erſtürmung der Dannevirke bleibe hier unerwähnt, da ja leider auf dieſe herrlichen Blüten preußiſcher Tapferkeit hinterdrein ſoviel böſer diplomatiſcher Mehlthau gefallen iſt: es genügt, an das Jahr neunundvierzig und die bekannten Ereigniſſe in Baden und in der Pfalz zu erinnern. War je eine Lage ſchwierig, ſo war es die damalige Lage des preußiſchen Staats; zahlloſe unerfüllte Wünſche gährten im Innern, zahlloſe Hoffnungen waren geknickt, das Staatsſchiff ſelbſt ſchwankte auf den empörten Wellen. Und doch ſah man auf den erſten Ruf der Regierung die preußiſchen Landwehren herbeieilen — zugeſtanden, daß ſie zum Theil nicht gern kamen, zugeſtanden ſogar, daß mancher mit den geheimen Wünſchen ſeines Herzens in einem ganz andern Lager ſtand und am liebſten einer ganz andern Fahne gefolgt wäre — aber genug, ſie kamen und preußiſche Bürger, die Väter und Söhne preußiſcher Familien trugen alle Strapazen des Kriegs und ſetzten ſich allen Gefahren des Schlachtfeldes aus, damit die Hyder der Anarchie von einem deutſchen Bruderſtamme abgewehrt werde. Wir wiſſen ſehr wohl, daß dieſer Liebesdienſt uns damals ſehr wenig gedankt worden iſt, ſogar von denen, denen er zumeiſt zugute kam; allein das nimmt ihm nichts von ſeinem Werth und werden jetzt, wo eine unbefangenere Würdigung der Verhältniſſe allmählich platzgegriffen hat, ſelbſt diejenigen, welche von ihrem politiſchen Standpunkt aus vielleicht lieber geſehen hätten, es wäre damals kein preußiſcher Soldat nach Baden gekommen, doch immer den deutſchen Sinn und die aufopfernde Bereitwilligkeit anerkennen müſſen, mit welcher damals das preußiſche Volk für Deutſchland eingetreten iſt. Dieſer Geiſt lebt noch heute im preußiſchen Volk und die erſte Gelegenheit wird genügen, ihn im vollſten Glanz erſcheinen zu laſſen. Es iſt, mit einem Wort, nicht der Krieg an ſich, den wir ſcheuen, ſondern nur der Krieg für Oeſterreich; jeder Feind, der uns und dem deutſchen Geſammtvaterlande zu nahe tritt, wird ſich überzeugen, daß die Söhne und Enkel der Männer, die einſt an der

Laybach und auf der Höhe von Montmartre stritten, noch nicht entartet sind....

Ich erwähnte vorhin der Misstimmung, die im hiesigen Publikum gegen Oesterreich herrscht; wäre dieselbe nicht schon längst vorhanden gewesen, die jüngsten Tage würden sie hervorgebracht haben, wenigstens in gewissen kaufmännischen und gewerblichen Kreisen. Der Schrecken, der sich infolge des nun doch erfolgten Ausbruchs des Kriegs der Börse bemächtigt hat, ist ungeheuer und ebenso ungeheuer sind die Verluste, welche die Handelswelt dadurch erleidet. Zwar von größern Bankretten ist bisjetzt erst ein einziger bekannt geworden und zwar hat dieser gerade ein Haus betroffen, das sich sowol durch sein Alter wie durch seine Solidität der allgemeinsten Achtung erfreute. Mit desto größerer Bangigkeit sieht man der Zukunft entgegen; unser Handel fing eben an, sich von der großen Krisis von vor zwei Jahren ein wenig zu erholen, die Speculation regte eben wieder die Flügel, das eingeschüchterte Kapital fing an sich hervorzuwagen — nun kommt diese Katastrophe und alles liegt mit Einem Schlage wieder zu Boden. Auch bleiben die Verluste keineswegs in der eigentlichen Handelswelt. Die vexatorischen Maßregeln, mit denen unser Handelsminister Hr. von der Heydt unsere Privateisenbahnen verfolgt, damit sie ja nicht zu üppig werden und ihren Actionären nicht zu hohe Dividenden zahlen, haben einen großen Theil unserer kleinern Besitzer, die bis dahin gewohnt waren, ihre Ersparnisse in preußischen Eisenbahnactien anzulegen, veranlaßt, fremde, insbesondere österreichische Papiere, deren niedriger Curs vorzüglich verlockend war, anzukaufen; die Zahl dieser Besitzer soll namentlich hier in Berlin ungemein groß sein und können Sie sich danach einen Begriff machen von dem Zetergeschrei und der Erbitterung, womit die getäuschten Speculanten ihre österreichischen Papiere immer tiefer fallen sehen; „nicht einen halben Mann, nicht einen Silbergroschen für diese — Oesterreicher", hörte ich gestern einen leidlich wohlhabenden Handwerker sagen, der seine paar Thaler in österreichischer Anleihe angelegt hatte und dem sie nun durch die Panique der letzten Tage geschmolzen waren wie Schnee an der Sonne. Dazu kommt, daß, wie es heißt, schon morgen unsere eigene Regierung mit einer Anleihe angeblich von vorläufig 40 Millionen hervortreten wird; wer noch Kapital verfügbar hat, sucht es sich natürlich dafür zu reserviren und so wird, da auch die Banken überaus schwierig sind, Handel und Verkehr der nöthige Credit, diese seine eigentliche Lebensader, immermehr unterbunden.

Wenn es übrigens noch eines besondern Beweises bedurfte, wie unbegründet alle jene Gerüchte sind, die von einer plötzlich erfolgten Schwenkung unsers Cabinets im österreichischen Sinne sprechen, so ist derselbe durch die kürzlich erfolgte Berufung des bisherigen Professors Max Duncker, des berühmten Historikers, zum vortragenden Rath im Ministerium auf eine so glänzende Weise geliefert, daß jeder Argwohn dagegen verstummen muß. Wir verehren in Duncker einen speciellen Landmann — er ist ein Sohn des bekannten Buchhändlers Commerzienrath Duncker — und so hat seine Berufung hier unter seinen zahlreichen persönlichen Freunden große Freude erregt. Aber auch das ganze Volk, ja ganz Deutschland darf diese Freude theilen. Duncker ist ein Mann, der seine deutsche Gesinnung bei jeder Gelegenheit aufs unzweideutigste dargethan hat; das bornirte Preußenthum,

das Preußenthum der Junker und Büreaukraten, beſitzt keinen erbitterten und mannhaftern Feind als ihn. Dabei iſt Duncker ein Mann von felſenfeſter Treue und Redlichkeit der Geſinnung; es iſt, bei der Lauterkeit und Unabhängigkeit ſeines Charakters, ſchlechthin undenkbar, daß er die ihm angetragene ſo wichtige und einflußreiche Stellung — er wird, wie ich höre, als vortragender Rath bei unſerm Miniſterpräſidenten, dem Fürſten von Hohenzollern-Sigmaringen beſchäftigt werden — angenommen hätte, wären ihm nicht die allerſicherſten Garantien dafür geboten, daß die preußiſche Politik des gegenwärtigen Miniſteriums zugleich eine deutſche, eine im edelſten Sinne nationale und patriotiſche ſein wird. Und ſo dürfen wir ſeine Berufung denn als ein neues Pfand einer geſegneten und glücklichen Zukunft betrachten, gleichviel, ob dieſelbe zunächſt friedlich ſein wird oder kriegeriſch.

Daß unter dieſen Umſtänden, da die auswärtige Politik alles Intereſſe an ſich reißt, die Verhandlungen unſerer Kammern nur noch geringere Aufmerkſamkeit erregen, iſt natürlich. Das Haus der Abgeordneten hat noch vor den Oſterferien den Ehegeſetzentwurf angenommen und zwar, wie vorauszuſehen war, mit großer Mehrheit. Die Debatte, die bei dieſer Gelegenheit geführt ward, war unbedeutend und erhob ſich nirgends zur Höhe des Gegenſtandes. Namentlich ging man über die ſo wichtigen Aenderungen in Betreff der Eheſcheidung mit auffallender Oberflächlichkeit hinweg; Paragraph auf Paragraph wurde ohne weiteres genehmigt, ſodaß die ganze Verhandlung kaum die Hälfte einer Sitzung in Anſpruch nahm. Wie ganz anders war das vor zwei Jahren geweſen, und welcher Widerſpruch hatte ſich erhoben, als das Miniſterium Mantenffel zum Theil wörtlich dieſelben Vorſchläge einbrachte! Bei dieſer Lage der Dinge iſt es faſt als ein Glück zu betrachten, daß das Ehegeſetz nicht die mindeſte Ausſicht hat, im Herrenhauſe angenommen zu werden; die Commiſſion deſſelben hat ſich bereits einſtimmig für Verwerfung der Civilehe ausgeſprochen, womit denn natürlich dem ganzen Geſetz ſozuſagen das Herz aus dem Leibe gebrochen iſt. Ueberdies iſt es bei dem nahe bevorſtehenden Schluß des Landtags mehr als zweifelhaft, ob das Geſetz im Herrenhauſe überhaupt noch zur Berathung kommen wird. Es wird dann alſo auch in dieſem vielbeſprochenen Punkte, in Betreff deſſen man uns beim Beginn der Seſſion ſo große Hoffnungen machte, zunächſt beim alten bleiben und da die Eheſcheidungsgeſetzgebung des Landrechts mit all ihren Mängeln doch noch immer praktiſcher und verſtändiger iſt als dieſe neuen Vorſchläge, der Uebermuth der Herren Paſteren aber durch den bekannten Erlaß des Oberkirchenraths denn doch wol einigermaßen gedämpft ſein dürfte, ſo können wir uns das auch, wie geſagt, immerhin gefallen laſſen. Auch übrigens iſt die Oppoſition des Herrenhauſes bei verſchiedenen Gelegenheiten in ſehr merklicher Weiſe hervorgetreten und auch die Junker und Kirchenpatrone in der Provinz verfehlen nicht eifrigſt zu ſecundiren. Je größer im Publikum der Unwillen über dieſe völlig unpatriotiſche, nur aus dem craſſeſten Egoismus hervorgehende Haltung unſerer Magnaten iſt, je lebhafter und allgemeiner iſt auch die Zuſtimmung, welche das energiſche Auftreten des Miniſteriums findet und hat ſowol die bekannte Erklärung, welche Hr. von Bethmann-Hollweg im Herrenhauſe abgab, als namentlich der Erlaß des Miniſters Flottwell gegen die Oppoſition der Kreistage

betreffend die Zulassung der jüdischen Rittergutsbesitzer zu denselben, überall im Volke die größte Befriedigung erregt. Möchte man in dieser Beziehung nur noch entschiedener vorgehen; in diese alten, vom Gift des Pietismus und der Beamtenwillkür zernagten Schläuche läßt der Wein der neuen Zeit sich nun einmal nicht fassen.

Auch auf die Geselligkeit äußert die gegenwärtige erregte Stimmung ihren Einfluß; während die Cafés, die Wein- und Bierstuben, überhaupt alle Orte, wo Zeitungen ausliegen, überfüllt sind, stehen die Theater leer. Im königlichen Opernhause gastirt Hr. Ander aus Wien, ohne jedoch rechten Anklang zu finden. Deste stürmischer war der Beifall, mit welchem Frl. Wagner bei ihrem neulichen Auftreten in Taubert's „Macbeth" empfangen ward; es war nicht nur ihr letztes Auftreten vor ihrem contractmäßigen Urlaub, es war auch überhaupt das letzte mal, daß sie Fräulein Wagner die Bühne betrat, am heutigen Tage findet ihre Trauung mit dem Landrath Jachmann (aus der bekannten königsberger Familie) statt. Doch hofft man, daß sie der Bühne deshalb nicht völlig entsagen wird und da sie, trotz der ziemlich merkbaren Abnahme ihrer Stimmittel, in der That noch immer die einzige Stütze unserer Oper, so ist recht sehr zu wünschen, daß diese Hoffnung sich bestätigen möge. Das englische Gastspiel in der Friedrich-Wilhelmstadt hat den Verlauf genommen, den ich schon neulich andeutete: allen journalistischen Posaunenstößen zum Trotz spielte Hr. Phelps schließlich vor leeren Bänken und auch die Kritik entließ ihn endlich mit ziemlich kühler und verdrossener Miene. Jetzt hat sich auf den Bretern, über die noch soeben der englische Kothurn dahinstampfte, eine Bande englischer Pantomimenspieler etablirt. Sie sehen, englisch muß es jetzt bei uns sein, anders thun wir es nicht mehr; da aber diese Pantomimenspieler wenigstens nicht englisch sprechen, sondern nur auf englisch Gesichter schneiden und Kopf stehen und Arme und Beine verrenken und andere ähnliche Künste treiben, an denen große und kleine Kinder sich belustigen, so ist es wol möglich, daß der Unternehmer seine Rechnung dabei findet. Auf dem Wallner'schen Theater haben Hr. Laroche aus Wien und Hr. Marr aus Hamburg gastirt, beide ein paar verdiente Veteranen aus der alten Schule, die durch ihr gediegenes, ebenso natürliches wie kunstvolles Spiel uns den Verfall, in welchen die Schauspielkunst neuerdings gerathen ist, wieder einmal recht deutlich empfinden ließen. Auch Fritz Beckmann, der ehemalige Liebling der Berliner, den sie jetzt beim wiener Burgtheater eingefangen haben, für das er und das für ihn nicht paßt, verweilte einige Tage hier, jedoch ohne aufzutreten; sein bloßer Name ruft in den Theaterfreunden das Andenken einer Glanzzeit wach, die längst und, fürchte ich, unwiederbringlich hinter uns liegt und für die auch die fünf oder sechs Theater, die wir jetzt statt der frühern zwei haben, mit all ihrer Concurrenz und all ihrem prächtigen Plunder uns nicht entschädigen können.

Vom Genfersee.

April 1859.

Hg. Indem Sie Ort und Datum dieser Zeilen lesen, werden Sie vielleicht erwarten, daß ich, so nahe dem Schauplatz des seit Neujahr eingefädelten,

bald mit größerm, bald mit geringerm Geſchick aufgeführten politiſchen Dramas, Ihnen meine Meinung über den möglichen Schlußact dieſer Haupt- und Staatsaction, der darüber entſcheiden muß, ob ſie eine Tragödie oder Komödie war, mittheilen werde. Und dennoch hätte ich große Luſt, Ihre Erwartung gänzlich zu täuſchen. Um kleine, freilich oft ſehr charakteriſtiſche Nebenzüge, die aus der Ferne weniger betrachtet werden konnten, zu erzählen, dazu iſt wohl hier nicht der Ort; die Haupthandlung hat aber die Preſſe von ganz Europa, die in unſerm Drama die Stelle des griechiſchen Chors vertritt, von Anfang an mit ihren breiten Commentaren in größter Ausführlichkeit begleitet, um ſchließlich über den Ausgang des letzten Acts ſo völlig im Unklaren ſich zu befinden, wie Schreiber dieſer Zeilen zur Stunde noch zu ſein beſcheidentlich eingeſteht. Nur über zwei handelnde Perſonen in dem ſoeben vor unſern Augen agirten Stücke, die wir von unſerm Standpunkte im Parterre aus beſonders gut beobachten konnten, wollen wir uns ein paar Worte geſtatten: über die Schweiz, der nur freilich einmal in ſolchen Haupt- und Staatsactionen die ſtumme Rolle von einer hochlöblichen Generalintendanz angewieſen iſt, und über Savoyen, über deſſen Haltung und Charakter in dem Stücke ſo unendlich viel geſchrieben und gefabelt wird.

Von den Bewohnern des letztgenannten Gebirgslandes iſt angenommen worden, daß bei denſelben franzöſiſche Sympathien vorwalten, und daß die bevorſtehende Kriſe bei den verſchiedenen Wechſelfällen, die ſie bei einem kriegeriſchen Verlauf mit ſich bringen würde, Anlaß ſelbſt zu einem Abfall des Stammlandes des ſardiniſchen Königshauſes von der Monarchie bieten könnte. Es ſind uns ſogar Zeitungscorreſpondenzen zu Geſicht gekommen, die der ſardiniſchen Regierung ſelbſt Abſichten, welche ſolchen Plänen günſtig wären, unterſchieben. Wir vermögen ſelbſtverſtändlich nicht in die Geheimniſſe des Cavour'ſchen Cabinets einzudringen, glauben aber der Anſicht, daß unter dem Volke von Savoyen wirklich franzöſiſche Sympathien herrſchen, mit guten Gründen widerſprechen zu können. Thatſache iſt, daß ein großer Theil des ſavoyiſchen Adels mit der legitimiſtiſchen Nobleſſe der angrenzenden franzöſiſchen Provinzen ſympathiſirt; Thatſache auch, daß die Geiſtlichkeit, die bekanntlich mit der gegenwärtigen ſardiniſchen Regierung auf feindſeligſtem Fuße lebt, ihre Neigungen nach derſelben Seite hinrichtet, und daß die kleine, einflußreiche Localpreſſe, die ſich in den Händen dieſer beiden Stände befindet, in dieſem Sinn thätig iſt. Der letztere Umſtand iſt nicht ohne einige Bedeutung, da die liberale Partei es hier noch niemals verſtanden hat, ein volksthümliches Organ zu gründen, vielmehr alle derartigen Verſuche, wie der „Conſtitutionnel Savoiſien", der „Progrès" u. ſ. f. wegen ihrer Frivolität, ihres phraſenreichen Doctrinarismus und ihres geſchraubten, dem Volke unverſtändlichen Pathos niemals populär wurden, ſondern regelmäßig aus Abonnentenmangel zu Grunde gingen. Was nun aber die Stimmung der Bevölkerung anbetrifft, ſo unterſcheidet dieſe ſehr ſcharf zwiſchen der gegenwärtigen Regierung und dem angeſtammten Regentenhauſe. Die erſtere gilt für ketzeriſch und hat wenig Sympathien, für das letztere beſteht noch eine Anhänglichkeit, die weit entfernt iſt, einer Lostrennung des Landes von der Monarchie günſtig zu ſein. Im übrigen ſind die Savoyarden friedlicher Natur und ohne Begeiſterung für einen Krieg,

obwol ſie der ſardiniſchen Armee die beſten und ausdauerndſten Soldaten liefern.

Wenn wir die Schweiz mit der ſtummen Perſon im gegenwärtigen politiſchen Drama vergleichen, ſo ſind wir damit nicht der Meinung, daß ihre Haltung ſo ganz gleichgültig für etwa kommende Ereigniſſe ſei. Das negative Verhalten der Neutralität, welches die Bundesregierung in Berückſichtigung ihrer völkerrechtlichen Pflichten und im Einverſtändniß mit der öffentlichen Meinung beſchloſſen hat, kann in dieſem gegebenen Falle von ſehr poſitiven Einflüſſen und Wirkungen ſein. Die Neutralität braucht nicht die politiſche Indifferenz zu ſein, und was z. B. die öffentliche Meinung in der Schweiz anbetrifft, ſo ſind wir weit entfernt, dieſe für gänzlich gleichgültig zu halten, ſofern ſie eine beſtimmte Richtung einſchlägt. Iſt dies aber jetzt der Fall? Es muß ſehr bezweifelt werden, wenn wir die öffentlichen Organe als Maßſtab annehmen. Betrachten wir uns zunächſt den „Bund", das eidgenöſſiſche Blatt par excellence, ſo ſpielt dieſer gerade gegenwärtig etwas ſchweizeriſche „Times", er gibt ſich allen Fluctuationen der Volksmeinung hin, unbekümmert um die Widerſprüche, in welche er täglich mit ſich ſelbſt geräth. Er läßt ſich aus Turin heftige Artikel über das „italieniſche Geſindel", die „revolutionären Ruheſtörer" ſchreiben; er iſt einige Tage lang nicht ohne Bewunderung der nationalen Erhebung in Deutſchland geweſen; er hat ernſte Befürchtungen hinſichtlich der neueſten Plane des franzöſiſchen Cäſarismus geäußert. Plötzlich hat der Wind umgeſetzt. Zuerſt, vor ein paar Tagen, macht ein „geiſtreicher" Züricher die Entdeckung, daß der Kaiſer Napoleon die uneigennützigſten, humanſten Zwecke verfolgt. „Napoleon will, daß ein Staatenbund entſtehen ſoll, und zwar mit Rom als Sitz und dem Papſt an der Spitze, während die militäriſche Führung in die Hände Sardiniens gelegt würde. Zu dieſem Zweck ſoll Sardinien mit dem Papſt Frieden ſchließen. Zu dieſer Umgeſtaltung Italiens iſt der Kaiſer Napoleon einerſeits in der Stellung eines Mediators, ähnlich der einſtigen Stellung ſeines großen Oheims in der Schweiz, andererſeits in der Stellung des Beſchützers des Bundes gegen jeden Angriff von Oeſterreich." Das ſollen die uneigennützigen Abſichten Napoleon's ſein, und das iſt die Weisheit des „geiſtreichen" Zürichers, dem es gar nicht in den Sinn kommt, daß ein Volk nur dann die Freiheit verdient, wenn es ſie ſich ſelbſt erringt, ſeine ſittliche wie ſeine politiſche. Er geht noch einen Schritt weiter: aus obigen Abſichten Napoleon's iſt erſichtlich, daß es eitel „einfältiges Zeug" (sic) iſt, wenn die Deutſchen jetzt ihren Rhein für bedroht halten, oder wenn man dem Bündniß zwiſchen Frankreich und Sardinien den Charakter einer Offenſivallianz beilegt! Der Herr würde in ſeinem bombenfeſten Glauben an die Napoleoniſche Uneigennützigkeit ohne Zweifel auch einem Rheinbunde das Wort reden. Man könnte ſich füglich wundern, wie ſolches „Zeug" von Zürich kommt, wenn nicht zwiſchen der Seine und Limmatathen, ſeitdem der Schulrathspräſident des Polytechnikums Geſandter in Paris geworden iſt, allerlei verbindende Fäden hin- und herliefen. Intereſſant iſt, daß der „Bund", ſeitdem der Ton einmal angegeben iſt, eifrigſt darin fortfährt. Sapienti sat.

Die übrigen Zeitungsſtimmen der Schweiz ſind zwar weniger ſchwankend als die der helvetiſchen Duodeztimes (die, wenn die öffentliche Mei-

nung ſich gegen ihre gegenwärtigen Anſchauungen auflehnt, vielleicht ſchon in einigen Tagen wieder Kehrt machen wird), dagegen um ſo mehr nach verſchiedenen Richtungen auseinander gehend. Im allgemeinen kann geſagt werden, daß in der Franzöſiſchen Schweiz faſt alle Blätter, radicale und conſervative, cavouriſtiſch-italieniſch geſinnt ſind. Gründliche Unterſuchungen der Frage, die objective Geſichtspunkte feſthalten, liegen nicht im Charakter der franzöſiſchen Schweizer, die ſich durch politiſche Stichwörter hinreißen laſſen wie ihre transjuraniſchen Stammverwandten. Und in der deutſchen Schweiz ſteht es leider mit der Preſſe nicht viel beſſer. Ein verworrenes Chaos der Meinungen, von Charakterloſigkeit nicht allzu weit entfernt, tritt uns auch da nur allzu häufig entgegen.

Doch genug von der Politik — apage Satanas! möchte man ſagen in dieſen unſern Zeiten. Laſſen Sie mich den Reſt des Bogens noch zu einigen Notizen über unſere nunmehr zu Ende gehende Winterſaiſon verwenden. Die Penſionen in Montreux, Vevey, Clarens u. ſ. w., an die man in Deutſchland natürlich zuerſt denkt, wenn von einer Saiſon am Genferſee die Rede iſt, waren auch in dieſem Winter mit zahlreichen Fremden angefüllt, und Deutſchland war dabei, wie ſchon ſeit einer Reihe von Jahren, ſehr ſtark vertreten. Stiller ging es in Genf zu, wo das ſchon gegen Ende October eingetretene rauhe Wetter einen großen Theil der Fremden vertrieben hatte. Die, welche blieben, haben ſich vielfach über Langeweile beklagt; der ſtark anrüchige Cercle des Etrangers ſcheint allerdings nur Spieler von Profeſſion anzuziehen. Das Theater iſt für eine Stadt von der Bedeutung Genfs herzlich ſchlecht; größere geſellige Vereinigungen der feinern Welt gibt es kaum noch, ſeitdem die einheimiſche Ariſtokratie ſich in das Schneckenhaus ihres Grolls zurückgezogen hat, d. h. ſeitdem ſie ſelbſt durch die Revolution vom politiſchen Leben ausgeſchloſſen iſt. Es ſcheint uns beiläufig dieſes Aufgeben einer feinern, gaſtlichen Geſelligkeit, die noch vor funfzehn Jahren europäiſche Berühmtheit hatte, ein großer Fehler unſerer haute-volée: ſie hat damit eine Brücke abgebrochen, die ſie noch in einer weſentlichen Beziehung mit dem öffentlichen Leben verband. Man ſagt, und wir glauben es, daß unſere Ariſtokratie nicht geringe Sorgen gehabt habe, als das Gerücht Genf als Congreßort bezeichnete. So wie die Verhältniſſe ſind, bleiben die Fremden größtentheils auf ſich ſelbſt beſchränkt. Die Engländer halten noch am meiſten zuſammen, und haben unter ſich ein paſſables Geſellſchaftsleben hergeſtellt, freilich mit ſcharfer Sonderung nach beſtimmten Cliquen. Ein wirklicher nationaler Einigungspunkt iſt ihre Kirche in der Rue du Montblanc. Wir haben oft einem ſolchen Ausgang des Gottesdienſtes, der immer ſehr beſucht iſt, mit Intereſſe beigewohnt. Da bilden ſich die mannichfaltigſten Gruppen, da ſehen wir z. B. den reichen Lord, der eine ganze „Campagne“ gemiethet hat, mit einem einfachen Eiſenbahnbeamten freundlich plaudern, ſie ſchütteln ſich die Hände, daß die Gelenke knacken, aber dann iſt's auch wieder aus mit der Freundſchaft für eine Woche.

Für den Kunſtgenuß, in Malerei und Muſik, iſt in Genf noch am ausreichendſten geſorgt. Die permanente Kunſtausſtellung, ein Privatunternehmen in einem ſchönen Gebäude des neuen Grand-Quai, gibt uns Gelegenheit, die neueſten Werke ſchweizeriſcher, ſavoyiſcher und franzöſiſcher Maler kennen zu lernen. An Concerten hat es uns, während das große „euro-

päische Concert" in die Brüche ging, auch nicht gefehlt. Virtuosen, Sänger und Sängerinnen aus allen möglichen Ländern ließen sich hören. Ob sie mit ihren materiellen Erfolgen sehr zufrieden waren, lassen wir dahingestellt sein. Aus der Menge dieser Concerte wollen wir nur zwei aus den letzten Wochen nennen, weil Sie die beiden Künstler, die HH. Th. Ratzenberg und F. Prokesch, demnächst in Deutschland zu hören Gelegenheit haben werden. Der erstere, ein Schüler Liszt's, der kurz vor seinem hiesigen Auftreten in Paris debutirt hatte, ist ein junger Mann von 17 Jahren aus Thüringen. Er hat hier wie in Paris großen Beifall geerntet, und wir glauben uns nicht zu irren, wenn wir ihm eine bedeutende Zukunft vorhersagen. Ist bei Ratzenberg bei aller Selbstständigkeit der Auffassung und Darstellung dennoch der Einfluß des Meisters nicht zu verkennen, so lernen wir dagegen in Prokesch einen Virtuosen kennen, der sich mehr auf autodidaktischem Wege seine jetzige künstlerische Stellung errungen hat. Er ist geborener Böhme und lebt seit einigen Jahren dahier als Musiklehrer an einem bekannten Institute. Die Erfolge, die er in hiesigen urtheilsfähigen, wenn auch kleinern Kreisen hatte, geben ihm Veranlassung zu einer großen Kunstreise, die er im nächsten Sommer anzutreten gedenkt. Zum Schluß müssen wir noch erwähnen, daß das neue Conservatorium, jenes geschmackvolle Gebäude, welches Bankier Bartholony seiner Vaterstadt Genf schenkte — es soll gegen 1 Mill. Fr. kosten —, diesen Winter vollendet und im Januar eingeweiht wurde.

Vom Mittelrhein.

Mitte April 1859.

OS. Mit dem laufenden Monat hat die rheinische Sommersaison wieder begonnen. Das Wetter ist ihr seit Jahren nicht günstiger gewesen. Eine Blütenfülle und Frühlingspracht herrscht in der Ebene und wogt empor auf beiden Seiten des Stroms an den dunkelbewaldeten Bergzügen vom goldenen Mainz bis hinauf nach Basel, deren Schönheit und Ueppigkeit geradezu unbeschreiblich ist. Und darüber herrscht die wärmste Lenzluft, der heiterste Sonnenschein, abwechselnd mit lauen Regentagen, sodaß die Getreidespeculation sich in wahrhafter Verzweiflung befindet. Massenhaft wirft sie ihre Waaren auf den Markt, da sie ihre berechnende Zurückhaltung abermals getäuscht sieht; und das Publikum, welchem sie schon vorm Jahre grollend drohte, es solle dieses Jahr die Wohlfeilheit des vorigen theuer bezahlen — können Sie es ihm verdenken, wenn es für diese merkantilen Leiden entsetzlich wenig Mitgefühl, ja wol einige Schadenfreude hat? Zehn Jahre lang hat es der Landwirthschaft ihre Producte um wahrhaft enorme Preise abkaufen müssen, und der alltägliche Menschenverstand kann sich nun einmal nicht davon trennen, theures Brot den Getreidehändlern immer wie ein halbes Unrecht anzurechnen. Dies Vorurtheil zu bannen, wird wol niemals ganz gelingen. Aber trotz dieser guten Sommeraussichten fehlt die freudige Zuversicht. Man kann es nicht oft und nachdrücklich genug sagen, wie festgewurzelt im ganzen Rheinland die Ueberzeugung ist, daß all die gegen Oesterreich aufgeworfenen Fragen absolut weiter nichts sind als Staubaufwirbelungen, um damit nicht erst einen Weiterschritt zur Aufnahme der

franzöſiſchen Frage vom linken Rheinufer vorzubereiten, ſondern die Vorbereitungen zu einem plötzlichen Losbruche, ja zu einem Ueberfall auf das Rheinland ſelbſt zu rüſten.

Darauf ſollte man im Norden bei der Beurtheilung der weſtdeutſchen Stimmungen Rückſicht nehmen. Damit ſoll gar nicht geſagt ſein, daß bei den Demonſtrationen in Zeitungen, Kammern und Theatern, bei Sängerfeſten, Zweckeſſen, und dgl. nicht viel unnöthiges Raketengepraſſel losgelaſſen wird. Allein wenn das den Süddeutſchen halb wie Renommiſterei und halb wie blinde Hingabe an Oeſterreichs italieniſche Separatintereſſen vorgeworfen wird, ſo täuſcht man ſich oder verſchließt ſich unbefangener Würdigung. Die Selbſterhaltung iſt nicht blos der ſtärkſte, ſie iſt auch der berechtigtſte Trieb jedes Stammes und Staates. Vernichtung ſeiner ſelbſtändigen und deutſchen Exiſtenz erachtet das Rheinland als Ziel der Napoleoniſchen Politik. Daß ſein zerſpaltenes Kleinſtaatenweſen nicht die imponirende Kraft hat, einen beuteluſtigen Nachbar zurückzuſchrecken, verhehlt ſich kein Menſch; das Mittel iſt da, die Plane des Gegners zurückzuweiſen, es heißt: der Deutſche Bund theilt den Argwohn gegen ſeine Politik und ſetzt ſich in Bereitſchaft, dieſelbe energiſch zurückzuweiſen. Aber wenn dieſem ſelben Gegner, welcher rüſtet und rüſtet und rüſtet, mit ungeheurer Waffenkraft, mit Meinungmacherei, mit Verhehlung der Wahrheit vor ſeinem Volke, mit Verleugnung ſeiner Rüſtungen vor der Welt geſagt wird: was die italieniſchen Intereſſen und Lande unſers Verbündeten angeht, ſo geben wir ſie dir preis, ſie gehen uns nichts an; was deine den Thatſachen widerſprechenden Beſchwichtigungen für uns anbelangt, ſo glauben wir bis zu dem Grade daran, um die Hände in den Schos zu legen; nur warnen wir dich vor einem Angriff auf öſterreichiſches Gebiet, denn da möchten wir denn doch nicht mit Beſtimmtheit dafür ſtehen, daß wir nicht ernſtlich bös werden könnten — wenn ſo zu einem eroberungsluſtigen Nachbar geſprochen wird, ſo erachtet man dies im deutſchen Rheinland als Einladung für ihn, ganz nach Belieben zu verfahren. Daran gar nicht zu denken, was einem Volke, dem ſolches Diplomatiſiren zugemuthet wird, an moraliſchem Selbſtgefühl verloren gehen muß.

Man behauptet dagegen, der ſüddeutſche Aufſchwung ſei weſentlich negativer Natur, d. h. Unzufriedenheit mit den innern Zuſtänden der klein- und mittelſtaatlichen Wirthſchaft, welche er bei Gelegenheit einer energiſchen Begegnung mit Frankreich loszuwerden hoffe, theilweiſe auch die Beſorgniß, daß man gegen eine Wiederkehr der Rheinbundserſcheinungen keineswegs geſichert ſei, wenn die Regierungen nicht beizeiten in eine feſte Stellungnahme gegen Frankreich gezwungen würden. Aber liegt nicht eine Verdächtigung des nationalen Geiſtes in ſolcher Zurückführung deſſelben auf blos negative Momente? Wie würde man es genannt haben, wenn dem preußiſchen Volke ſolche Motive ſeiner nationalen Entrüſtung gegen die Manteuffel'ſche Politik im orientaliſchen Kriege untergeſchoben worden wären? Damals folgte der Südweſten dem nationalen Anſtoße, welcher vom Norden kam, trotzdem er ſich als neutrales Zwiſchenland der Production zwiſchen dem kriegführenden Frankreich und einem kriegführenden Preußen ganz behaglich befunden haben würde. Daß die damalige Politik dem nationalen Bedürfniſſe ſo wenig entſprach, war nicht die Schuld des ſüdweſtdeutſchen Volks. Aber zugegeben,

bare Praxis erheben und mit seiner Reflexion das Leben begleiten konnte, gleichsam wie ein Chor die tragische oder komische Handlung, aber ein Chor ohne Speculation und Phantasie. Hieraus geht denn hervor, daß objective Gesetze für den Inhalt oder die Form der Satyre weder vorhanden waren noch zu suchen sind; ihr alleiniges Gesetz war die Individualität des Schriftstellers; bei einem jeden gestaltete sich seine Lebensanschauung und sein Verhältniß zu seiner Zeit und seinen Zeitgenossen in besonderer Weise; die Höhe oder Tiefe seines sittlichen und politischen Standpunktes bedingte den Gehalt seiner Satyren, und die Formen der Darstellung mußten von den jedesmal entsprechenden anderen Literaturgattungen entlehnt werden, seitdem diese sich nach griechischen Regeln und Vorbildern ausgebildet hatten, wurden aber natürlich dem Ton gemäß gehandhabt, welchen die Subjectivität dem Ganzen oder einzelnen Theilen gab. Die künstlerische Einheit eines Werks, das auf einen bestimmten, gleichartigen Stoff beschränkt ist, darf mithin in den Satyren nicht gesucht werden; nur die subjective Einheit, welche in dem Gemüth des Autors liegt, ist vorhanden, aber auch diese nicht in Einer Richtung ausgeprägt, sondern in aller der Mannigfaltigkeit verschiedener Stimmungen und Bestrebungen, welche das wechselnde innere und äußere Leben mit sich führt.

Ist dies das wahre und ursprüngliche Wesen der römischen Satyre, so ergiebt sich von selbst, daß hier der Literarhistoriker weit mehr als in irgend einer andern Gattung seine Forschung der Subjectivität des Schriftstellers zuwenden muß, welche in der Satyre sich nicht nur unwillkürlich in einem andern Stoff und unter der Herrschaft eines objectiven Gesetzes verräth, sondern geradezu und wissentlich sich selbst zum Stoff nimmt und sich selbst zum Gesetz macht. Indem uns so die Satyre in alle Einzelnheiten und Eigenheiten des individuellen Lebens hineinführt, giebt sie nicht nur ein anschauliches Bild von dem einzelnen Schriftsteller, sondern hierin zugleich auch einen Spiegel seines Zeitalters mit allen seinen Besonderheiten, so weit sich dies überhaupt in einem Individuum, in seinen Zu- und Abneigungen, in seinen Wünschen und Bestrebungen, in seiner Einsicht und in seinem Geschmack abspiegeln kann. Ohne Zweifel würden demnach die ältern römischen Satyriker die reichste Quelle für die römische Sitten- und Culturgeschichte sein, wenn sie erhalten wären, wie es die erhaltenen jüngeren Satyriker für ihre Zeiten wirklich sind. Von dieser Seite aber müssen sie vor allen Dingen erforscht werden; von dieser Seite sind auch die Fragmente der verlorenen Werke sorgfältig zu berücksichtigen; dann werden die Resultate viel fruchtbarer sein als die, welche uns **Roth** vorlegt, indem er den entgegengesetzten Weg einschlägt, den Unterschied der Individualitäten und Zeitalter auf sich beruhen läßt und Alles in Ein Gesammtbild zusammenfaßt, das doch vorzugsweise von Juvenal, nächstdem von Horaz und Persius entlehnt ist und das auf die ältern Satyriker gar nicht paßt, für jene jüngern aber viel zu sehr in Allgemeinheiten verschwimmt, als daß auch nur diese und ihre Zeit genau und treffend darin zu erkennen wären. Wir wollen nicht das Verdienstliche des Bestrebens bestreiten, aus einzelnen Zügen der Geschichte, der Institutionen und aus der gesammten Literatur die volksthümlichen Principien der römischen Moral zusammenzustellen. **Roth** stellt als solche auf: die Klugheit und praktische Einsicht als erste Tugend und sodann die Bewahrung des Schicklichen, wie es das Herkommen festgestellt hat, als die zweite — beide so hoch geachtet, daß Recht und Religion nicht über, sondern unter diesen Principien stehen. Indem er hierin das römische Wesen als ein festes und in der Hauptsache unveränderliches zu haben glaubt, wird

was nicht zuzugeben ist, daß nämlich der heutige Aufschwung der deutschen Westbreiten sich auf solche negative Momente zurückführen ließe — folgt daraus, daß seine Ziele unrichtig, der nationalen Sache verderblich sind? Oder ist es etwa eine unbekannte Sache, daß der Instinct der Besorgniß bei demjenigen, der sich am unmittelbarsten bedroht fühlt, am schärfsten und richtigsten zu sein pflegt? Schärfer und richtiger als bei denen, die aus gesicherten Verhältnissen heraus urtheilen? Oder bieten die Moniteurversicherungen eine Garantie dafür, daß das Napoleonische System die pariser Friedensverträge besser achten werde als alle andern, deren Revision es zum Princip erhob? Ruht nicht der Napoleonismus auf ganz andern Grundlagen als das ganze continentale System? Können Napoleoniden vertragsmäßige Rechte achten, während ihre ganze Existenz ohne Gewährleistung des europäischen Rechts ist? Sie entstand durch Rechtsverletzung und Krieg und fiel durch den endlichen Sieg des so lange mit Glück und Glanz verhöhnten Rechts. Auch der neufranzösische Imperialismus ist innerlich wie äußerlich blos eine Thatsache, er wurzelt in dem mit Glück und Glanz verletzten Rechte, Erinnerungen daran sind sein historischer Besitztitel....

Mein Brief ist unwillkürlich politisch geworden. Allein von diesem Interesse wird eben jedes andere verschlungen und wenn ich süddeutsche Auffassungen der Weltlage gab, so denke ich damit ebenfalls der Verständigung gedient zu haben. Oder sollte es Ihre Leser interessiren, daß die Saisontheater in Mainz, Heidelberg, Freiburg ꝛc. mit der letzten Vorstellung den vergeblichen Kampf ihrer äußerst zweifelhaften Leistungen gegen die Reize des Frühlings aufgaben? Interessirt es Sie, daß in Mainz die häßlichen Colonnaden am Rheinufer eingerissen werden, um den Verbindungsschienen zwischen der Mainz-Binger Eisenbahn mit der hessischen Ludwigsbahn Platz zu machen? Auch die Heidelberg-Würzburger kommt nun ernstlich in Angriff und wird vorläufig, bis die Wogen des nachwachsenden Grün wieder darüber zusammenschlagen, einen häßlichen rothen breiten Strich vom Heidelberger Bahnhof aus an der Promenade, durch die alten schönen Friedhöfe, am Leib des Schloßberges hinziehen. Indessen gut ist es, daß jetzt diese Eisenbahnarbeiten so tüchtig überall in Angriff genommen sind. Denn die Kriegsdrohung hemmt Unternehmung und Verdienst in allen Geschäftsbranchen unbeschreiblich. In allen Rheinstädten vermißt man die sonst gewohnte Bauthätigkeit, geschlossene Accorde werden massenhaft rückgängig gemacht, selbst in die Bergwerke auf Eisenstein, Graphit, Steinkohlen ꝛc. ist die Arbeitslosigkeit hinabgestiegen und allein im kleinen Nassau sind in den letzten drei Wochen mehr als vierhundert Bergleute abgelohnt worden. Ganz dieselben Nöthe beherrschen den Kleinhandel und das Handwerk. Man lebt von einem Tag zum andern. Darin aber liegt, nicht in der eigentlichen Noth des Augenblicks, das Demoralisirende solcher Zustände, daß jedermann umsonst fragt: warum dies alles? daß niemand das Land einer gefesteten Zukunft zu erblicken vermag.

Notizen.

Am 13. April ſtarb in London Lady Morgan, ehedem eine der beliebteſten engliſchen Schriftſtellerinnen, die nicht nur in ihrem Vaterlande, ſondern auch außerhalb, namentlich in Deutſchland, viel geleſen ward. Lady Morgan wurde 1789 als die Tochter eines Schauſpielers Owenſon geboren. Ihr Erſtlingswerk war eine Sammlung lyriſcher Gedichte „Lay of the Irish harp", der bald darauf eine Reihe von Romanen folgte, in denen ſie die Sitten und Gebräuche ihrer heimatlichen Inſel ſchilderte und die vom Publikum mit großem Beifall aufgenommen wurden; der berühmteſte darunter iſt „The wild Irish girl", von dem noch 1847 eine neue verbeſſerte und vermehrte Auflage erſchien. Nachdem ſie ſich mit dem Arzt Sir Charles Morgan vermählt, bereiſte ſie Frankreich und Italien; beide Länder ſchilderte ſie in beſondern Werken („France", 2 Bde., 1817 und „Italy", 2 Bde., 1821), die ebenſo ſehr durch die Lebhaftigkeit der Darſtellung wie durch die Schärfe und Einſeitigkeit des Urtheils großes Aufſehen erregten und der Verfaſſerin viele Gegner erweckten. Von ihren ſpätern zahlreichen Schriften nennen wir hier noch den Roman „The O'Briens and O'Flaherty's", ferner ein zweites Buch über Frankreich, „France in 1829" (1830), „The book without a name", eine Sammlung vermiſchter Aufſätze und Skizzen, theils aus ihrer eigenen Feder, theils aus der ihres 1843 verſtorbenen Mannes ꝛc. Auch ihre ökonomiſchen Verhältniſſe waren trotz der glänzenden buchhändleriſchen Einnahmen, welche ſie lange Jahre hindurch bezogen, nicht die beſten, ſodaß die Regierung ihr mit einem Jahrgehalt von 300 Pf. St. zu Hülfe kommen mußte.

In Nummer 13 unſers vorigen Jahrgangs brachten wir einen Artikel über Charitas Meixner in Worms, die Geliebte des ſiebzehnjährigen Goethe. Als Nachtrag dazu werden uns von dem Verfaſſer jenes Aufſatzes, Hrn. J. Hohenreuther in Worms, noch nachſtehende den wormſer evangeliſchen Kirchenbüchern entnommene Notizen mitgetheilt, die den Freunden der Goethe-Literatur, in der Charitas Meixner bisher nur ſo dürftig vertreten war, hoffentlich nicht unwillkommen ſein werden. Danach war Charitas die Tochter des Kaufmanns Johann Friedrich Meixner und der Maria Dorothea Moritz und wurde am 27. Juli 1750 zu Worms geboren. Ihre Liebeständelei mit Goethe fällt, wie in jenem frühern Aufſatz nachgewieſen werden, in das Jahr 1766; ſieben Jahre ſpäter, am 8. Februar 1773, vermählte ſie ſich mit dem Kaufmann Georg Friedrich Schuler zu Worms. Sie wurde raſch hintereinander mit vier Kindern geſegnet; den jüngſten Knaben gebar ſie am 24. December 1774 und ſchon wenige Tage ſpäter, am 31. deſſelben Monats, findet ſich in den Kirchenbüchern ihr Tod verzeichnet, ſodaß ſie alſo vermuthlich an den Folgen des Wochenbetts geſtorben iſt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Denkwürdigkeiten und Vermischte Schriften.

Von K. A. Varnhagen von Ense.

Achter Band. Geh. 4 Thlr.

Dieser langerwartete, aus dem Nachlasse Varnhagen von Ense's erscheinende achte Band seiner „Denkwürdigkeiten" enthält unter anderm Mittheilungen über seinen Verkehr mit Fürst Metternich, wegen deren der Verfasser die Veröffentlichung dieses Bandes auf seinen Tod verschob. Der reiche Inhalt des Bandes erhellt aus folgender gedrängten Uebersicht: I. „Denkwürdigkeiten des eigenen Lebens" (Ungarn 1809; Nach dem Wiener Frieden, 1809, 1810; Wien und Baden, 1834); II. „Personen" (Voltaire; Bernhardi; Karl Müller; Freiherr von Brinckmann; Tieck; Goethe beim tollen Hagen); III. „Kritiken" (eine fortlaufende Reihe der interessantesten literarischen Erscheinungen bis auf die neueste Zeit); IV. „Nabel" (wichtige Nachträge zu den frühern Veröffentlichungen über Varnhagen's Gattin).

Von diesem achten Band sind zwei Ausgaben veranstaltet worden, wovon die eine, in Octav, an die erste Auflage des Werks (1837—42), die andere, in Duodez, an die zweite Auflage (1843) sich anschließt, was von den Preßpern derselben zu brachten ist.

Die frühern Bände sind zu folgenden Preisen zu beziehen:

I—III. (1843.) Denkwürdigkeiten. Drei Theile. 6 Thlr.
IV—VI. (1843.) Vermischte Schriften. Drei Theile. 6 Thlr.
VII. (1846.) Denkwürdigkeiten des eigenen Lebens. Erzählungen. Kritiken. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehr- und Handbuch der allgemeinen Geographie.

Von Dr. Gustav Leopold Staedler.

Mit zahlreichen Holzschnitten.

II. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

(Auch in 8 Lieferungen zu 10 Ngr. zu beziehen.)

In diesem jetzt vollständig vorliegenden Werke wird das gesammte geographische Wissen in drei Theilen (1. mathematische oder allgemeine, 2. physische oder eigentliche und 3. politische oder Staaten-Geographie) behandelt. Das Ganze, in klarer, leichtverständlicher Sprache geschrieben, eignet sich sowol für die Schule als für den Handgebrauch jedes Gebildeten, indem der erste Theil ausgewöhnlich eingehend sein Thema anfasst, dann auch eine Uebersicht der Zeitrechnungen enthält, der zweite Theil zugleich Atmosphärographie und Geologie in anschaulicher Kürze darstellt, der dritte endlich vorzugsweise die historische Entwickelung der Staaten, sowol der gegenwärtigen wie der alten und ehemaligen, mit Hinzufügung der nöthigen statistischen Angaben beschreibt. Das Werk zeichnet sich somit namentlich durch große Vollständigkeit und Umfassung des gesammten Gebietes der geographischen Wissenschaften sowie durch besonders übersichtliche Behandlung des reichen Materials vor allen ähnlichen Werken aus, wie dies auch bereits vielfach öffentlich anerkannt worden ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 19. Mai 1859.

Inhalt: Alexander von Humboldt. — Karl Gutzkow und sein „Zauberer von Rom". Von Robert Prutz. I. — Literatur und Kunst. Ein Tourist als Dichter. (Gregorovius, „Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Gesängen".) Neue Dorfgeschichten. (Friedrich, „Aus dem Volksleben".) Eine neue illustrirte Zeitung. („Ueber Land und Meer. Allgemeine illustrirte Zeitung, herausgegeben von Hackländer".) — Correspondenz. (Aus Brünn. Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Alexander von Humboldt.

Mitten in die kriegerische Aufregung dieser Tage tönt eine Trauernachricht, welche unwillkürlich jeden, an dessen Ohr sie schlägt, einen Augenblick stille stehen macht und ihn zu wehmüthigem und ehrfurchtsvollem Nachdenken auffordert: am 6. Mai starb in Berlin Alexander von Humboldt, der Unsterbliche. Es ist eine eigene Fügung des Schicksals, daß dieser Todesfall, der nach dem Gang der Natur schon solange zu befürchten stand und den wir alle doch noch so ferne glaubten, gerade in diesen Tagen erfolgen muß. Seit mehr als einem halben Jahrhundert waren wir daran gewöhnt, die Sonne des Humboldt'schen Ruhms über Deutschland und Europa, ja über den Erdkreis leuchten zu sehen, Geschlechter auf Geschlechter waren emporgewachsen in der Bewunderung seines Namens, er aber lebte fort und fort, unermüdlich thätig, in jünglingsgleicher Rüstigkeit, und gern überließen wir uns dem Wahne, als hätte die Natur ihm gegenüber auf ihr urewiges Recht verzichtet und dies so milde, so gütige Auge würde niemals erlöschen, dieser so beredte, so freundlich lächelnde Mund niemals erblassen, dieses sinnende, wie von der Wucht der eigenen Gedanken vornüber geneigte Haupt mit den ehrwürdigen weißen Locken sich niemals zur ewigen Ruhe legen. Wer, der nur einen Begriff hat von dem Unermeßlichen, das wir Humboldt verdanken, hätte nicht gern einen Theil seiner eigenen Jahre geopfert, um die Tage des Unvergleichlichen zu verlängern? Nun ist er dahingegangen und zwar gerade in einem Augenblick, da Arglist und Ehrgeiz, mit der

Ohnmacht und Kurzsichtigkeit der Völker im Bunde, wieder einmal die Furie des Kriegs entfesselt haben und da unser Erdtheil vielleicht binnen kurzem nur noch ein einziges großes Schlachtfeld sein wird. Es werden in den Kriegen, die uns aller Wahrscheinlichkeit nach bevorstehen, neue Berühmtheiten auftauchen, neue Namen werden vom Beifall der Menge gekrönt werden: aber nicht einer von ihnen, das läßt sich schon jetzt behaupten, wird an den Ruhm des Mannes reichen, dessen Heimgang wir heute beklagen — und dieser Ruhm war allein durch die Künste des Friedens, er war durch Bildung, Wissenschaft und edelste Menschlichkeit erworben.

Alexander von Humboldt's Name ist überhaupt einer der berühmtesten, den die Geschichte aller Zeiten und aller Völker kennt; wie man, um etwas Aehnliches zu finden an ungeheuerstem Umfang des Wissens und vollkommenster geistiger Durchdringung und Beherrschung des kolossalsten Stoffes, bis zum fernsten Alterthum hinaufsteigen muß, bis zu jenem Aristoteles, der noch ein Jahrtausend nach seinem Tode, selbst unverstanden, die gesammte Wissenschaft des Mittelalters beherrschte, so hat auch die gesammte Geschichte, politische wie gelehrte, nur wenige Namen aufzuweisen, die sich an Größe und Ausdehnung des Ruhms mit Alexander von Humboldt vergleichen können. Städte tragen seinen Namen und Ströme und Meere sind nach ihm genannt; die hauptsächlich auf seinen Betrieb ins Leben gerufenen magnetischen Stationen, die jetzt den Erdball wie mit einem Gürtel umgeben, sind ebenso viele Stationen seines Ruhmes; wir begleiten im Geiste die Nachricht von seinem Tode, wie sie, vom Telegraphen getragen, in alle Himmelsgegenden fliegt, und überall, unter dem Eise des Nordpols und in den Steppen Südafrikas, auf der Hochebene des Himalaya und in den Urwäldern Amerikas, begegnen wir Herzen, die beim Empfange der Nachricht rascher schlagen, sehen wir Augen, die sich mit Thränen füllen. Alexander von Humboldt gehört mit Napoleon und dem Alten Fritz zu den Namen, die jeder kennt, der nicht völlig auf der Stufe des Wilden steht; er ist überhaupt mit Friedrich dem Großen und Luther der berühmteste Name, den unser Volk seit Jahrhunderten hervorgebracht hat. Es ist gewiß kein kleiner Ruhm für ein Volk, im Zeitraum dreier Jahrhunderte drei solche Männer erzeugt zu haben: aber auch eine dringende Anmahnung liegt darin, so großer Vorbilder würdig zu werden und die Zukunft, die sie uns verheißen, nun auch wirklich zu erkämpfen.

Was Humboldt der Welt und der Wissenschaft gewesen, das an diesem Orte und in diesem Augenblick auch nur annähernd verzeichnen zu wollen, wäre ein thörichtes Unternehmen; sein Name ist sein Denkmal. Wohl aber sei es uns verstattet, zwei Seiten seines Wesens hier hervorzuheben, welche über diesen Verein großer und glänzender Eigen-

ſchaften, durch die Humboldt ſich auszeichnete und durch die er faſt das Maß der Sterblichkeit zu überragen ſchien, von vielen überſehen oder doch nicht hinlänglich gekannt und gewürdigt wurden, während ſie uns in der That zu den weſentlichſten Zügen dieſes ebenſo liebenswürdigen wie ehrfurchtgebietenden Bildes zu gehören ſcheinen.

Das iſt erſtlich die Treue und Hingebung, die er ſeinem wiſſenſchaftlichen Berufe widmete. Natürlich rede ich dabei nicht von den Gefahren und Anſtrengungen, denen er ſich bei ſeinen großen Reiſen in Amerika und Aſien ausſetzte, noch von den Entſagungen und Opfern, durch die er dieſe Reiſen zum Theil erſt ermöglichte; dieſe Dinge ſind jedermann bekannt und die Geſchichte hat ſie aufgezeichnet. Aber auch die zweite, ſcheinbar ſo ruhige, ſo gleichförmige Hälfte ſeines Lebens war noch immer ein Leben der Entſagung und der Aufopferung. Nichts, was ſonſt den Menſchen ergötzt, was die Sinne beſchäftigt oder in angenehme Zerſtreuung verſetzt, hatte Gewalt über den ſtarken und männlichen Geiſt dieſes Mannes; jeder Augenblick, der ihm gehörte, gehörte auch der Wiſſenſchaft, ſie war der nie verhallende Ton, der ſeine ganze Seele durchdrang, ſie war dem einſamen Manne Mutter und Kind, Geliebte und Freundin zugleich, und wenn er um Mitternacht, müde von Feſtlichkeiten, die ſein Inneres leer ließen, betäubt vom Geſchwätz der Höflinge, aus dem glänzenden Königsſchloß in ſein ſtilles Studirzimmer zurückkehrte, da waren es ſeine geliebten Bücher, da waren es ſeine Arbeiten und Studien, bei denen er Erfriſchung ſuchte, und kein Morgen dämmerte, viele, viele Jahre hindurch, der den Siebzig- und Achtzigjährigen nicht wach über ſeinen Büchern gefunden hätte....

Und wie die Wiſſenſchaft ſein einziger Genuß und ſeine einzige Erholung war, ſo beſaß er auch keinen andern Ehrgeiz als allein den Ehrgeiz der Wiſſenſchaft. Es iſt ein allbekannte Thatſache, daß Humboldt der Freund und Günſtling zahlreicher fürſtlicher Perſönlichkeiten war; zwei Könige von Preußen, Vater und Sohn, dabei in geiſtiger Hinſicht ſich ſo unähnlich wie möglich, ſtimmten doch darin überein, daß ſie ſtolz darauf waren, ihn ihren Freund zu nennen; er war der geiſtige Mittelpunkt des preußiſchen Hofes; fremde Fürſten ſchätzten es ſich zur Ehre, ein Geſpräch mit ihm zu führen oder ihn mit ihren Ordenszeichen ſchmücken zu dürfen. Ebenſo bekannt iſt es auch, daß Alexander von Humboldt mehr als einmal zu den wichtigſten und delicateſten diplomatiſchen Sendungen verwandt wurde. Die Beſchäftigung mit der Natur und ihrer Vergangenheit hatte ihn für die gegenwärtigen Beziehungen der Menſchen keineswegs ſtumpf oder gleichgültig gemacht; es war etwas in ihn übergegangen von dem ſtaatsmänniſchen Geiſte ſeines Bruders Wilhelm, ſein politiſches Urtheil war klar, ſcharf und treffend und ſtand bei Freund und Feind in gleich hoher Achtung. Es wäre für Humboldt ein Kleines

gewesen, auf diesem Wege politischer Thätigkeit weiter vorzuschreiten und zu großem, nicht blos mittelbarem politischen Einfluß und Ansehen zu gelangen. In der That hat er mehr als einmal hart an der Schwelle eines Ministeriums gestanden, vielmehr er durfte sich nur bücken, um ein Portefeuille aufzunehmen. Ja es gab Momente während der letzten zwanzig Jahre, wo die öffentliche Meinung sogar mit Ungestüm von ihm forderte, daß er es thäte; wir erinnern beispielsweise an die Zeit zunächst nach dem Tode Altenstein's, im Sommer 1840, wo Alexander von Humboldt allgemein unter den Nachfolgern des verstorbenen Ministers genannt ward und wo es gewiß den lautesten und einstimmigsten Jubel erregt haben würde, hätte Humboldt sich wirklich dazu herbeigelassen, das verwaiste Portefeuille zu übernehmen.

Allein weder damals noch später, so oft sich die Gelegenheit auch bot, drang die Stimme des Ehrgeizes zu seinem Ohr. Freund und Vertrauter eines prachtliebenden und freigebigen Königs, hat er doch niemals die geringste Gunstbezeugung für sich beansprucht und genossen, noch hat er irgendeinen Einfluß auf seine Umgebung zu erlangen gesucht, als den die Gediegenheit seines Urtheils, sein Scharfsinn und seine Wahrheitsliebe ihm von selbst verschafften; er, der nicht müde ward, andern zu helfen, der für Unzählige den Rathgeber und Vermittler machte und durch dessen Beistand Unzählige ihre Existenz theils begründeten, theils verbesserten, hat nie das Mindeste für sich begehrt, sondern immer war es die Wissenschaft, es war die Bildung, der Fortschritt, das Wohl der Menschheit, dem er sein Leben widmete und für das er thätig war, bis endlich der Tod dem nie Rastenden Stillstand gebot.

Das bringt uns auf eine andere nicht minder glänzende, aber noch liebenswürdigere, noch rührendere Seite seines Wesens. Humboldt besaß den Ehrgeiz der Wissenschaft, aber nichts von ihrem Hochmuth; er hatte kein kleinstes Stäubchen in sich von jenem pedantischen Stolz, der auf alle Minderwissende — und wer war nicht im Vergleich mit Humboldt ein Minderwissender? — mit Geringschätzung herabblickt und der übrigens unter den deutschen Gelehrten so verbreitet ist. Im Gegentheil, wie der gelehrteste, so war Humboldt zugleich auch der gütigste, hülfreichste und menschenfreundlichste Mann, den es jemals gegeben. Die höchste Bildung des Geistes war bei ihm zugleich zur höchsten Bildung des Herzens geworden; die tiefste Wissenschaft hatte sich bei ihm zur reinsten und erhabensten Sittlichkeit verklärt. Ganze Bände müßte man anfüllen, wollte man nur die Namen derer verzeichnen, denen Humboldt in den verschiedensten Lagen des Lebens sich hülfreich und theilnehmend erwiesen. Wie die Sonne Gottes ihr Licht leuchten läßt über Gerechte und Ungerechte, so stand Humboldt's Name am Himmel unserer Zeit und jeder glaubte ein Recht zu haben, sich ihm zu nähern und von ihm

Rath, Troſt, Beiſtand zu begehren. Da war kein Naturforſcher, der irgendeine Entdeckung gemacht zu haben glaubte, oder der eine Reiſe in ferne Gegenden antreten wollte, der ſich nicht an Humboldt wandte, ihm ſeine Arbeiten und Projecte vorlegte und ihn um ſein Urtheil, ſeinen Rath, ſeine Vermittelung anſprach; da gab kein junger Gelehrter ſein erſtes Buch heraus, der es nicht Humboldt überſandt und ihn um ſeine Kritik, ſeine Fürſprache, ſeinen Beiſtand erſucht hätte; da war kein wißbegieriger — und leider auch kein neugieriger Franzoſe oder Engländer, Amerikaner oder Ruſſe, Italiener oder Grieche, Spanier oder Türke, der nach Berlin gekommen wäre und nicht an ſeine Thür gepocht und dem ewig heitern, ewig nachſichtvollen Greiſe nicht einige Minuten ſeiner koſtbaren Zeit geraubt hätte. Auch keine Noth und kein Elend, keine Schuld und kein Vergehen gab es, die ſich nicht hinter Humboldt's berühmten Namen geflüchtet und durch ihn einen Weg zum Ohre des Königs geſucht hätten; zahlreiche politiſche Verurtheilte verdanken ihm ihre Begnadigung oder doch Erleichterung ihres Loſes, von Unzähligen, über denen ſchon das Damoklesſchwert einer peinlichen Unterſuchung ſchwebte, iſt daſſelbe durch Humboldt's Vermittelung abgewendet worden. Ja zuletzt kam es dahin, daß es, wenigſtens in Preußen, bald keinen Schulmeiſter mehr gab, der eine beſſere Stelle, keinen Studenten, der ein Stipendium haben wollte, ja keinen Poeten, der ſein Stück beim Theater aufgeführt ſehen, keinen Schauſpieler, der eine gewiſſe Rolle geben oder nicht geben, keinen Fabrikanten, der ein neues Fabrikat unter die Leute bringen wollte — ſie wendeten ſich alle an Humboldt und trugen ihm ihre Anliegen vor, und ſo wunderlich dieſelben auch häufig waren, ſo hatte er doch nicht nur für jeden ein beruhigendes und tröſtendes Wort, ſondern er that auch mit ſelbſtvergeſſender Güte für jeden, was zu thun nur irgend in ſeinen Kräften ſtand.

Man hat dieſe immer gleiche Willfährigkeit Humboldt's, auf jede Frage zu antworten und jeder Bitte Gehör zu geben, mochte ſie auch noch ſo fern liegende Gegenſtände betreffen, wol zuweilen in der Stille zu tadeln oder zu bedauern gewagt und darin eine Art von Schwäche geſehen oder wol gar einen gewiſſen Drang, ſich in alles zu miſchen und alles zu vermitteln. Allein zugegeben, daß die Zeit und die Kraft des außerordentlichen Mannes dabei zuweilen in der That auf unwürdige Weiſe gemisbraucht worden und daß ſich wol hier und da einer an ihn herangedrängt hat, der nicht werth war, ihm die Schuhriemen aufzulöſen, ja der den großen Namen Humboldt's wol gar als Speculation, als Reclame für die Zeitungen gebrauchte, ſo müſſen doch diejenigen, die ein ſo herbes Urtheil zu fällen wagen, den Vorwurf auf ſich ſitzen laſſen, die Quelle überſehen zu haben, aus der dieſe Schwäche — wenn es denn doch einmal eine Schwäche ſein ſoll — hervorging: nämlich die

reinſte und unerſchöpflichſte Herzensgüte. Humboldt war nicht blos die incarnirte Gelehrſamkeit, er war auch die verkörperte Güte und Menſchenfreundlichkeit; nie hat der ſchöne Goethe'ſche Zuruf: „Edel ſei der Menſch, hülfreich und gut“ eine vollſtändigere und conſequentere Erfüllung gefunden als in ihm. Er, der mit den Rieſenarmen ſeines Geiſtes die ganze Welt umfaßte, lebte nur für die Menſchheit und zwar ſuchte er dieſe Menſchheit nicht etwa in irgendeiner nebelhaften Ferne, auf der Höhe irgendeines unbeſtimmten Ideals, ſondern in jedem, der ihn antrat, erkannte er ihren göttlichen Stempel und diente ihm ſo treu und ſo hingebend, mit ſolchem warmen herzlichen Eifer, mit ſolchem ſchönen kindlichen Vertrauen, als hätte es ſich in jedem einzelnen Fall wirklich um das Wohl der ganzen Menſchheit gehandelt. Für ſich ſelbſt anſpruchslos, beſcheiden, entſagend bis zum Aeußerſten, kannte er für andere keinen Weg, der ihm zu ſchwierig, keine Vermittelung, die ihm zu mühſam geweſen wäre. Ja, er konnte ſich in alles miſchen und konnte faſt zudringlich werden, aber nie für ſich, ſondern immer nur für andere; bedürfnißlos wie er für ſich ſelbſt war, verſtand er doch jedes fremde Bedürfniß und ruhte und raſtete nicht, bis er es befriedigt hatte. Ich überdenke im Geiſt die unzähligen Häuſer, nah und fern, in die heute die Nachricht von Humboldt's Heimgang gelangt; wie viele ſind, die ihm ihr Glück, ihre Heiterkeit, ihren Wohlſtand verdanken! In wie vielen Augen, die ſich heute von Thränen verdunkeln, hat ſein milder freundlicher Blick den erſten Strahl der Hoffnung entzündet! In wie viele Herzen, die heute um ihn trauern, als wäre ihnen ein Vater geſtorben, hat ſein Wort den Keim des Guten und Edeln geſenkt! Wie viele Geiſter, die heute ſeinem Verluſt in banger Trauer nachſinnen, haben ſich an ſeinem Beiſpiele emporgerichtet und ſind durch ſeinen Beiſtand, ſeine Hülfe dem Dienſt der Wiſſenſchaft und der Wahrheit gewonnen worden!

Aber — flüſtern unſere Frommen im Lande und ſtecken die Köpfe bedenklich zuſammen — aber Humboldt war doch ein Heide, er hatte kein „Chriſtenthum“ oder doch wenigſtens nicht „das rechte“. Jawol war er ein Heide und gottlob! daß er es war, wenigſtens in euerm Sinne! Humboldt war ein Zögling der Natur und der Griechen, er hatte nichts gemein mit dem frömmelnden Blödſinn unſerer Tage; mitten unter dem ekeln ſcheinheiligen Gewürm, das ſich bis zu den höchſten Spitzen der Geſellſchaft emporgewunden hatte, ſtand er in ruhiger Heiterkeit, gleich einer griechiſchen Säule inmitten eines Sumpfs. Und daß er ſo daſtand und daß das Buchſtabenchriſtenthum unſerer Tage, ſoviel Mühe es ſich auch gab, ihn doch nie zu ſich hinüberziehen konnte, daß er ſich immer frei bekannte zu jener Religion der Menſchlichkeit, der von jeher alle hohen und großen Geiſter angehört haben und daß er

dabei doch dieſer aufopfernde, hülfreiche, hingebende Menſch war, dem nichts zu groß noch zu klein, wodurch er ſeinen Mitmenſchen nützen konnte — das in Wahrheit iſt nicht der geringſte Lorber, der ſein Gedächtniß ſchmückt, noch iſt es der kleinſte Triumph, den er der Sache des Lichts und der Wahrheit erſtritten hat. „An ihren Früchten ſollt ihr ſie erkennen“ — nun, und mit dem Namen Alexander von Humboldt bewaffnet, können wir modernen Heiden dreiſt in die Hölle wandern, die unſere frommen Freunde uns zugerichtet haben....

Darum aber gab es auch für diejenigen, welche dies nie raſtende Wohlwollen und dieſe unermüdliche Menſchenfreundlichkeit des Dahingeſchiedenen kannten, kein bedrohlicheres Zeichen ſeines nahen Endes, als da er ſich vor einigen Wochen genöthigt ſah, ſich durch öffentlichen Aufruf in den Zeitungen jene Unmaſſe von Briefen und Anfragen und Geſuchen zu verbitten, mit denen er ſo viele Jahre hindurch wahrhaft überſchüttet wurde. Wir alle, die wir an uns ſelbſt erfahren hatten, wie unerſchöpflich der Quell des Wohlwollens, der in dieſem Herzen ſprudelte, und die wir wußten, daß leben für ihn gleichbedeutend war mit helfen und wohlthun, wir alle ſahen uns damals erſchrocken an und flüſterten einander die bangſten Befürchtungen zu; wie es zum Weſen der Sonne gehört zu wärmen und zu leuchten, ſo gehörte es auch für Humboldt zu den Bedingungen ſeines Daſeins, zu helfen und zu rathen, und wenn er ſich genöthigt ſah, dieſem Bedürfniß ſeiner Natur zu entſagen oder ihm doch gewiſſe Beſchränkungen aufzuerlegen, ſo war das ein ſicheres Zeichen, daß es mit ihm ſelbſt zu Ende ging.

Und dieſe Befürchtungen haben ſich nur allzu bald erfüllt; er iſt heimgegangen in den großen Urquell alles Lichts, von dem alles Gute und Schöne ſtammt und zu dem es in göttlicher Befriedigung zurückfließt. Uns aber hat er das Erbtheil ſeiner Thaten und ſeines Namens hinterlaſſen; möge das deutſche Volk ſeiner ſtets würdig ſein und möge es immer weiter vorſchreiten auf jener Bahn der Bildung, der Wahrheit und der höhern Menſchlichkeit, auf der er uns ſo kühn, mit eroberndem Geiſte, ein zweiter Alexander der Große, vorangegangen iſt!

A. P.

ihm auch die Aufgabe der Satyre zu einer unveränderlichen; ſie beſteht darin, daß der Satyriker als ein ſtrenger Conſervativer jederzeit das Charakteriſtiſche des römiſchen Lebens, d. h. eben jene Principien der römiſchen Moral in Schutz nimmt und fremde Einflüſſe widerſprechender Art abwehrt. Man kann dies etwa für Perſius und Juvenal zugeben, nicht aber für Horaz und vollends nicht für alle andern Satyriker. Wäre jene Anſicht richtig, ſo könnte es nie einen Satyriker gegeben haben, der etwa die Einführung und Verbreitung griechiſcher Cultur befördert hätte, durch welche die römiſche Moral und Sitte gewaltig umgeſtaltet und geradezu untergraben wurde; ſie müßten dann alle eine Richtung gehabt haben wie der alte Cato, den auch Reiß mit Recht als Repräſentanten des echt römiſchen Weſens anführt. Aber gerade Ennius, der vorzüglichſte Träger dieſer Cultur, war ein Satyriker, er, den Cato verächtlich als einen Poeten bezeichnete, deſſen Begleitung er dem M. Fulvius Nobilior zum Vorwurf machte! Und wie Cato es ohne Zweifel als einen Vorzug der frühern beſſern Zeiten geprieſen hatte, daß die Kunſt der Poeten nicht in Ehre ſtand, *) ſo hatte natürlich Ennius in den Satyren gegen dieſe echt römiſche Anſicht das Recht ſeines Beſtrebens vertheidigt, was ſchon daraus hervorgeht, daß er ſich ſelbſt gerade als Poeten verherrlicht:

Enni poeta salve, qui mortalibus
versus propinas flammeos medullitus.

Wenn Ennius ferner den Euhemeros überſetzte und dadurch den Römern ein Buch zuführte, das den hergebrachten religiöſen Glauben zu zerſtören beſtimmt war, wenn er ebenſo das Gedicht des berühmten Gaſtronomen Archeſtratus überſetzte, das wohl nicht weniger dem ariſtokratiſchen Luxus willkommen ſein mochte, als es die den echten Römern bis dahin gänzlich fremde äſthetiſche Cultur fördern ſollte, ſo iſt nicht zu zweifeln, daß ſolche Tendenzen ſich auch vielfach in ſeinen Satyren ausgeſprochen haben werden, daß dieſe alſo ſich nicht conſervativ, ſondern geradezu deſtructiv gegen das echte römiſche Herkommen verhalten haben müſſen. Nicht viel anders wird die Richtung des Pacuvius, des Schweſterſohns des Ennius, geweſen ſein, und überhaupt, was bei Einem Satyriker möglich war, muß auch für jeden Andern als möglich zugeſtanden werden, und man könnte daher mindeſtens mit gleichem Recht gegen Reiß behaupten, die Satyriker ſeien nie conſervativ geweſen, ſondern immer für ihre Zeit die Vertreter des neuen Zeitgeiſtes und Gegner des Alten und des Hergebrachten. So bemühte ſich Varro, durch ſeine Satyren in populärer Form die griechiſche Philoſophie bei den Römern heimiſch zu machen. Horaz ſelbſt hat in ſich den Uebergang aus der Republik zur Monarchie durchgemacht; ſein Streben geht darauf, eine Lebensanſchauung zu verbreiten, welche der herkömmlichen republikaniſchen ſchroffheit entgegenlief; er iſt der wahre Apoſtel des auguſteiſchen Principats, indem er ſich nichts mehr angelegen ſein läßt, als die Beſtrebungen der Menſchen immer auf die enge Sphäre der eigenen Perſönlichkeit zu verweiſen, um da in ſich ſelbſt das Feld der Thätigkeit zu finden, welches der Staat nicht mehr darbot. Ja ſelbſt Perſius und Juvenal ſind weit eher Revolutionäre als Conſervative, der erſte zumal mit ſeiner nicht reif gewordenen unpraktiſchen ſtoiſchen Idealität, welche ebenſo wenig eine Möglichkeit, ſich zu verwirklichen, als eine klare Form, ſich auszudrücken, finden kann, und für welche zuletzt doch kein andrer Wunſch übrig

*) S. Cic. Tusc. I, c. 2. Cato bei Gell. XI, 2. poeticas artis humos non erat.

Karl Gutzkow und ſein „Zauberer von Rom“.

Von

Robert Prutz.

I.

Von Gutzkow's neuem Roman „Der Zauberer von Rom“ wurde kürzlich der vierte Band ausgegeben. Es liegt ſomit, da das Werk bekanntlich gleich den „Rittern vom Geiſte“ auf neun Bände berechnet iſt, gegenwärtig die kleinere Hälfte des Ganzen vor: zu wenig ohne Zweifel, um ein wirkliches Urtheil über das Buch zu fällen und ihm ſeinen Platz unter den poetiſchen Leiſtungen der Gegenwart anzuweiſen, aber immerhin genug, um erkennen zu laſſen, was der Dichter ſelbſt mit ſeinem Werke beabſichtigt und erſtrebt und auf welchen Wegen er ſich ſeinem Ziele zu nähern ſucht.

Die Tageskritik freilich hat ſich damit nicht begnügt. Wie faſt alle Werke dieſes Autors, ſo viele er deren im Laufe der Jahre veröffentlicht hat, iſt auch der „Zauberer von Rom“ gleich von ſeinem erſten Erſcheinen an ein Gegenſtand der heftigſten journaliſtiſchen Kämpfe geweſen; von den einen maßlos bewundert und als das Höchſte geprieſen, was die moderne Poeſie überhaupt hervorgebracht, iſt er von andern ebenſo leidenſchaftlich herabgeſetzt und verurtheilt worden. Die Polemik über Werth oder Unwerth des „Zauberer von Rom“ hat zum Theil einen ſehr gehäſſigen Charakter angenommen; von beiden Seiten hat man zu Perſönlichkeiten gegriffen und wenn die Gegner Gutzkow's das Maß des Erlaubten und Schicklichen nicht ſelten überſchritten haben, ſo haben ſeine Freunde und Anhänger durch das Uebertriebene und Einſeitige ihrer Lobeserhebungen ihm beinahe noch mehr geſchadet als die Angriffe ſeiner Gegner.

Der Herausgeber des „Deutſchen Muſeum“ ſteht den einen ſo fern wie den andern; wie in ſeinen kritiſchen Beſprechungen überhaupt, ſo weiß er ſich auch in Betreff des „Zauberer von Rom“ frei von allen perſönlichen Beziehungen und folgt lediglich dem, was er, nach möglichſt gründlicher und unparteiiſcher Prüfung, als das Richtige erkannt zu haben meint. In einer ſo vielfach beſtrittenen Angelegenheit, die zum Theil ſogar abſichtlich entſtellt und verdunkelt worden, iſt dies Wahre und Richtige freilich nicht ganz leicht zu finden und noch ſchwerer hält es, die Leſer, von denen ſich faſt jeder bereits ſein Urtheil gebildet hat und die mehr oder minder von der allgemeinen Befangenheit für oder wider angeſteckt ſind, davon zu überzeugen, daß das Reſultat, wie es auch ausfalle, wenigſtens aus einer unparteiiſchen und vorurtheilsfreien Prüfung hervorgegangen iſt; wo jeder Partei iſt, wird an Unparteilichkeit überhaupt nicht mehr geglaubt, jeder kennt die Motive der Abneigung, der Eifer-

ſucht, der perſönlichen Verſtimmung, von denen er ſelbſt in der Stille geleitet wird, und darum traut er auch keinem andern zu, von ſolchen Motiven frei zu ſein.

Bei ſolcher Lage der Dinge ſcheint uns der einzig ſichere Weg, zu einer Verſtändigung zu gelangen, der geſchichtliche Weg, der Weg der Thatſachen zu ſein. Ein Schriftſteller, der gleich Gutzkow ſeit bald 30 Jahren vor den Augen des Publikums thätig iſt, macht keine plötzlichen, keine ſprungweiſen Entwickelungen mehr; dreißig Jahre im Dienſt der Oeffentlichkeit zugebracht, ſind vielleicht nicht genügend, das Maß des Talents ein- für allemal feſtzuſtellen — denn dies kann zuweilen in einem glücklichen Moment über ſich ſelbſt emporgehoben werden — wohl aber reichen ſie hin, den literariſchen Charakter im allgemeinen zu erkennen und die Elemente feſtzuſtellen, aus denen derſelbe ſich gebildet hat. So glauben wir denn auch dem, was wir über die bisher erſchienenen Bände des „Zauberer von Rom" zu ſagen haben, kein beſſeres Gehör verſchaffen zu können, als indem wir eine allgemeine Charakteriſtik dieſes fruchtbaren und vielgeleſenen Schriftſtellers voranſchicken; ja wir thun dies um ſo lieber, als dieſe Charakteriſtik unſern Leſern zugleich als Probe eines größern Werks dienen kann, das wir ſoeben unter dem Titel „Die deutſche Literatur der Gegenwart" (2 Bde., Leipzig, Voigt und Günther) erſcheinen laſſen und in dem denn auch Gutzkow mit der Ausführlichkeit beſprochen werden iſt, die der Stellung gebührt, welche er, nach ſeinen Vorzügen wie nach ſeinen Mängeln, in der Literatur der Gegenwart einnimmt.

Bekanntlich nimmt Karl Gutzkow ſeinen Ausgang von jener Gruppe von Schriftſtellern, die bei uns zu Anfang der dreißiger Jahre unter dem Namen des Jungen Deutſchland auftrat. Man kennt die Geſchichte von dem kleinen Töffel, der, dieſes Beinamens überdrüßig, ſein Heimatsdorf verläßt, in den Krieg geht, Wunden und Ehrenzeichen davonträgt, und da er endlich, ein ſchnauzbärtiger, pulvergeſchwärzter Invalide, wieder in ſein Dorf zurückkehrt, was iſt der erſte Gruß, mit dem man ihn empfängt? „Sieh', kleiner Töffel, lebſt du noch?!"

Die Schriftſteller des Jungen Deutſchland haben ſich über ein einigermaßen ähnliches Schickſal zu beklagen. Auch ſie haben im Laufe der beinahe dreißig Jahre, die vergangen ſind, ſeitdem jener Beiname zuerſt auf ſie angewendet ward, alles Mögliche gethan, denſelben in Vergeſſenheit zu bringen, auch ſie haben Schlachten gekämpft und Abenteuer beſtanden und haben dann ein ander mal ſich ſtill zu Hauſe gehalten, während die ganze Welt brauſte und ſchwärmte, auch an ihnen iſt die Zeit nicht ſpurlos vorübergegangen, auch ſie haben längſt aufgehört, die wahre Jugend Deutſchlands zu ſein, es ſind ſogar mehrentheils ganz ſolide, ganz ruhige Bürger, im literariſchen wie im politiſchen Sinne,

aus ihnen geworden — und doch können sie diesen verhängnißvollen Beinamen nicht loswerden, und doch müssen sie, obwol zum Theil mit ergrautem Kopf, diese Bezeichnung des „Jungen Deutschland" mit sich herumschleppen bis an das Ende ihrer Tage.

Verhängnißvoll aber nennen wir diesen Beinamen theils wegen seines polizeilichen Ursprungs und der kleinlichen politischen Verfolgungen, an die er erinnert, theils wegen des Widerspruchs zwischen den Erwartungen, welche ein solcher Name erweckt, und demjenigen, was die Träger desselben wirklich geleistet haben. Es sind bedeutende Schriftsteller darunter, ausgezeichnet sowol durch die Energie und Fülle ihres Talents als namentlich durch die Vielseitigkeit ihrer Leistungen. Wir verdanken ihnen einige geistvolle kritische Erörterungen, einige wirksame Theaterstücke, einige unterhaltende Romane und Erzählungen: aber bei alledem — ein eigentliches und wirkliches „Junges Deutschland" hätten wir uns doch noch anders gedacht....

Wiewol es sehr unrecht wäre, wollten wir die Träger dieses Namens für die Erwartungen, die derselbe erweckt und die nur zum kleinsten Theil von ihnen befriedigt worden sind, verantwortlich machen. Es ist eine sehr triviale Wahrheit, die aber doch auch in Kunst und Wissenschaft ihre Geltung hat: jeder ist jung — in seiner Jugend, und wenn wir, deren Locke eben noch braun, deren Auge hell, deren Blut heiß und stürmisch ist, — wenn wir nicht begreifen können, wie diese altersmüden, verwitterten Gestalten da vor uns auch einmal jung gewesen sein sollen, so steht schon ein neues Geschlecht dicht hinter uns, bereit, denselben Spott und dieselben Zweifel auf unsern, o Himmel, wie bald ebenfalls kahl gewordenen Scheitel zu schleudern. Nicht darauf eigentlich kommt es bei der Würdigung geschichtlicher Persönlichkeiten an, was jemand geleistet, sondern ob und inwieweit er dasjenige geleistet, was unter den einmal bestehenden Verhältnissen überhaupt zu leisten möglich war und wozu sein Schicksal, das ihn gerade in diesen und keinen andern Verhältnissen geboren werden ließ, ihn gleichsam vorausbestimmt hatte.

Legen wir diesen bescheidenen, aber doch allein gerechten Maßstab an das sogenannte Junge Deutschland, so wird manches und vieles von dem, was uns jetzt an dieser Erscheinung verstimmt und beleidigt, uns vollkommen klar und begreiflich werden. Wenn je eine literarische Epoche, so verdienen jene dreißiger Jahre, in welche das Auftreten des Jungen Deutschland hauptsächlich fällt, den Namen einer Uebergangsepoche; sowol die Vorzüge und Verdienste, die wir den Mitgliedern des Jungen Deutschland durchaus nicht absprechen wollen, als auch ihre Irrthümer und Unzulänglichkeiten wurzeln vornehmlich in diesem Umstand. Die Julirevolution auf der einen, die Ausbreitung und Popularisirung der

Hegel'ſchen Philoſophie auf der andern Seite hatten jene Herrſchaft der Romantik, die ſich ungefähr ſeit Schiller's Tode mehr und mehr über unſere Literatur ausgedehnt hatte und die das literariſche Gegenbild unſerer politiſchen Reſtauration bildet, theils geſtürzt, theils wenigſtens ſo erſchüttert, daß der Umſturz demnächſt und ohne große Anſtrengung erfolgen mußte

Nun aber iſt es ein hiſtoriſches Geſetz, daß überlebte, dem Untergang geweihte Richtungen nicht ſowol durch völlig neue, ihnen ſchnurſtracks entgegengeſetzte geſtürzt werden, als vielmehr von innen heraus; es ſtirbt eben niemand als an ſich ſelbſt. Oder um es noch genauer auszudrücken: die neue Richtung der Zeit, welche allerdings im Entſtehen iſt, tritt zunächſt in der Form der alten abſterbenden Richtung auf und namentlich auch mit ihren Mängeln behaftet; es gibt keinen Sprung in der Geſchichte und auch da, wo ſie von einem alten, überlebten Princip zu einem neuen, höhern fortſchreitet, iſt es immer dieſelbe Entwickelung, die z. B. in der Natur aus dem abſterbenden, verweſenden Samenkorn die neue Frucht hervorgehen läßt. Das Junge Deutſchland war der entſchiedenſte und ausgeſprochenſte Gegenſatz gegen die bisherige Romantik, aber in weſentlich romantiſcher Form; die Einſeitigkeit unſerer bisherigen blos literariſchen Bildung wollte es aufheben, es wollte die Literatur enger ans Leben anſchließen und ihren ermatteten Leib in der freien Luft der Geſchichte, durch die Berührung mit Politik, Philoſophie und Theologie erfriſchen und wiederherſtellen, bediente ſich dazu aber ſelbſt noch ausſchließlich literariſcher Mittel; es wollte mit Einem Wort die Literatur über ſich ſelbſt hinausführen, verfiel aber, mitten in dieſem Streben, demſelben literariſchen Kaſtengeiſt, dem auch die Romantik gehuldigt hatte; es wollte eine politiſch-ſociale Partei ſein und brachte es doch nur bis zur literariſchen Coterie.

Auch dies lag weniger an den Tendenzen und Mitteln des ſogenannten Jungen Deutſchland als vielmehr an den unreifen und unfertigen Zuſtänden, unter denen daſſelbe ſich entwickelte. Die Kluft, welche Literatur und Leben damals bei uns trennte, war zu groß, höchſtens ein Dichter, auf den Fittichen des Genius, hätte ſie überfliegen können: einen ſolchen wahrhaft genialen Dichter aber, wie hätte dieſe in ſich zerriſſene, ohnmächtige Zeit ihn erzeugen können? So ſehr auch die Theorie gerade des Jungen Deutſchland dagegen ankämpfte, es bleibt doch richtig: nur höchſte Geſundheit iſt höchſtes Genie, es gibt keinen in ſich unharmoniſchen und zerriſſenen Dichter, der etwas Ganzes und Harmoniſches ſchaffen könnte. Die Flügel des Jungen Deutſchland reichten minder weit, gerade ſo weit, wie die Schwungkraft der Zeit, in der dieſe Schriftſteller ſelbſt lebten und entſtanden. Das eigentliche große Gebiet der Poeſie, Epos und Drama, war ihnen verſchloſſen und hat ſich auch

späterhin, so beharrlich sie zum Theil an seine Pforten pochten, ihnen so wenig erschlossen wie irgendeinem aus moderner Zeit; selbst die am weitesten vordrangen, sind doch immer nur im Vorhof stehen geblieben. Das Junge Deutschland war überhaupt weit weniger poetisch als literarisch; die Lyrik namentlich, dieser Grundton aller Poesie, der durch alle Gattungen derselben mehr oder weniger hindurchklingt, war ihnen vollständig versagt. Auch dies lag großentheils in ihrer historischen Stellung: nachdem die Romantik so maßlos in Gefühlen geschwelgt, nachdem sie die ganze Poesie zu einer bloßen abstracten Lyrik, ja noch weiter, zu bloßen musikalischen Stimmungen verflüchtigt hatte, war es dem Gesetz historischer Entwickelung ganz angemessen, daß den Romantikern nunmehr ein Geschlecht auf die Ferse trat, bei dem Gefühl und Empfindung im Gegentheil sehr unentwickelt waren und das hauptsächlich von den kritischen Mächten des Verstandes geleitet ward. Auch die Romantiker hatten viel und gern kritisirt, aber sie thaten es immer nur zu ästhetischen Zwecken; bei den Schriftstellern des Jungen Deutschland dagegen sollte die Kritik wesentlich eine praktische Macht sein, sie kritisirten die Literatur, weil sie das Leben, sie geiselten die Poeten, weil sie die Staatsmänner ihrer Zeit strafen oder umstimmen wollten. Die Romantiker hatten von einer „poetischen Poesie" gefabelt, das Junge Deutschland stellt die Literatur ausdrücklich in den Dienst der Praxis und schrieb seine Bücher nur, weil ihm zu Thaten theils die Gelegenheit, theils wol auch die Fähigkeit mangelte.

In keinem Schriftsteller dieser Gruppe liegt der allgemeine Charakter derselben nun deutlicher und energischer ausgeprägt als in Karl Gutzkow; nicht Heine oder Börne, denen man, selbst von Polizei wegen, den Ursprung dieses Geschlechts zuschrieb, sondern Karl Gutzkow ist das eigentliche incarnirte Junge Deutschland. Zugleich aber ist er auch derjenige unter unsern jüngern Schriftstellern, der die meiste Entwickelungsfähigkeit besitzt. Karl Gutzkow ist der wahre Proteus unserer modernen Literatur; wie es keine Gattung gibt, die er nicht angebaut hätte, von der Kritik bis zum Drama, vom Epigramm bis zum großen, neunbändigen Roman, so gibt es auch in der Welt der Empfindungen keinen Ton, den er nicht anzuschlagen, in der Welt des Geistes keine Farbe, die er nicht zu tragen wüßte. Gutzkow ist nicht nur einer der fruchtbarsten, er ist auch einer der zähesten und ausdauerndsten Schriftsteller, welche unsere Literatur irgend aufzuweisen hat. Diese Zähigkeit bildet sogar einen Hauptzug in seinem literarischen Charakter. Gutzkow ist keiner von den ursprünglichen Geistern, welche ihr Ziel gleichsam im Fluge erreichen: vielmehr zeigt er sich auch darin als ein echter Sohn seiner Zeit, daß seine Bildung eine ungemein zusammengesetzte ist und daß er mehr mit dem Kopf als mit dem Herzen, mehr mit dem wohl-

geſchulten Talent als mit dem angeborenen Genie arbeitet. Als rüſtiges, arbeitſames Talent iſt Gutzkow überaus reſpectabel, ja er kann in dieſer Hinſicht allen Schriftſtellern ſeiner Zeit zum Muſter dienen, wie er ja auch von allen wenn auch nicht die friſcheſten und duftigſten, doch jedenfalls die meiſten Lorbern geerntet hat. Gutzkow gehört zu den Naturen, die, wie das Sprichwort ſagt, nicht todt zu kriegen ſind; eine Niederlage iſt für ihn immer nur ein Antrieb zu einem neuen Kampfe, zwanzigmal vom Pferde gefallen, ſteigt er zum einundzwanzigſten mal wieder auf und zwingt den ſtörrigen Pegaſus endlich doch, wohin er ihn haben will.

Nur daß man dieſen Zwang mitunter auch etwas verſpürt und daß ſein Pegaſus überhaupt mehr ein wohlgerittenes Manégepferd iſt als ein wildfeuriger Renner. Wie die Tendenz die geſammte literariſche Thätigkeit des Jungen Deutſchland beherrſchte und zwar nicht ſowol als ein Innerliches, Urſprüngliches, als vielmehr als ein äußerlich Hinzugekommenes und Auferlegtes, ſo iſt Gutzkow auch heutzutage noch, nach allen Wandelungen, die er durchgemacht, weſentlich Reflexionspoet.

Das iſt nun im Munde gewiſſer Kritiker, die zwar die Paragraphen des Compendiums, nicht aber die Fülle der Erſcheinungen vor Augen haben, ein ſehr harter Vorwurf. Wir ſind darüber anderer Meinung, wir glauben, daß es eine kindiſche Forderung wäre, wollte man von einer Zeit, die ſo durch und durch reflectirt iſt wie die unſere, etwas anderes als Reflexionspoeten verlangen oder wenigſtens, wollte man ein großes Geſchrei erheben und ſich, ich weiß nicht über welche äſthetiſche Gewaltthat beſchweren, wo bei einem Poeten dieſer reflectirenden Zeit die Reflexion nun auch wirklich in den Vordergrund tritt. Weit entfernt alſo, Gutzkow einen Vorwurf damit zu machen, wollen wir mit der Bezeichnung Reflexionspoet hier nur das feſtſtellen, daß, wie bei den meiſten Dichtern unſerer Tage, auch bei ihm der Verſtand die Oberhand hat über die Phantaſie und daß ſeine Schöpfungen ihren Urſprung weniger den unmittelbaren Eingebungen des Genius, als einer geſchickten und ſorgfältigen Combination gewiſſer, durch Beobachtung und Nachdenken gewonnener Eindrücke verdanken.

Bedenklicher dagegen erſcheint es uns, daß dieſer Dichter, trotz ſeiner ungemeinen Verſatilität und trotz ſeiner wiederholten Entpuppungen, doch eigentlich nie einen neuen Inhalt gewonnen, ſondern ſtets nur den alten in den mannichfaltigſten Formen reproducirt hat. Wie die Kritik das Hauptfahrwaſſer des beginnenden Jungen Deutſchland bildete, ſo überwiegt in Gutzkow auch jetzt noch die Kritik und macht ſich nicht ſelten auch da geltend, wohin ſie nicht gehört, in jenem Gebiet naiv realiſtiſcher Darſtellung, auf welchem der Herausgeber der „Unterhaltungen am häuslichen Herd“ ſich neuerdings mit ſo viel Behaglichkeit nieder-

gelassen hat. Das Junge Deutschland trat ferner zuerst und hauptsächlich in der Journalistik auf; es war der eigentliche Regenerator unserer versumpften und versunkenen Tagespresse, und wenn der Literaturhistoriker stellenweise zweifeln kann, in welchem Sinne er die Acten über das Junge Deutschland eigentlich abschließen soll, in verurtheilendem oder in freisprechendem, so wird der Geschichtschreiber der deutschen Journalistik nicht umhin können, ihr — neben großen Schattenseiten — auch große und unvergängliche Verdienste zuzuerkennen. Dieses Vorwiegen des journalistischen Charakters zeigt sich nun auch in der zweiten, mehr positiven Hälfte von Gutzkow's literarischer Thätigkeit, und zwar wiederum nach beiden Seiten hin, im guten sowol wie im schlimmen. Es war gewiß ein Verdienst, das dieser Schriftsteller sich erworben hat, als er, die Stirn noch frisch bekränzt mit den ebenerrungenen Lorbern der „Ritter vom Geiste", noch einmal hinabstieg in die Arena der Tagesliteratur und ein Blatt gründete (die schon genannten „Unterhaltungen am häuslichen Herd", 1852), das einen Mittelpunkt zu bilden sucht für die populär-belletristische Production, die Unterhaltungsliteratur im specifischen Sinne, eine Gattung also, auf welche unsere Poeten bis vor kurzem noch mit großer Geringschätzung herabsahen. Das Verdienst, das Gutzkow sich dadurch erworben, wird aber noch um so größer und macht der Kraft seiner Selbstüberwindung um so mehr Ehre, als das von ihm gegründete Blatt im ganzen einen sehr gemäßigten und idyllischen Charakter trägt und ihm wenig oder gar keine Gelegenheit bietet zu jenen journalistischen Kämpfen, zu jenen polemischen Erörterungen und Aufregungen, die er sonst so sehr liebte und die anfangs so viel dazu beitrugen, seinen Namen bekannt zu machen. Es ist das aber wirklich eine Entsagung, wenn man alt und grau geworden ist unter den Kämpfen der Literatur, mit einem mal unter die Friedensfreunde zu gehen und alle jene zierlichen Pfeile des Spottes, jene blanken Klingen des Witzes, jene krummen Säbel der „göttlichen Grobheit", die man bis dahin mit so vieler Virtuosität gehandhabt, auf einmal zum alten Eisen zu legen....

Allein das journalistische Blut, das Gutzkow durchdringt, ist dabei nicht stehen geblieben, es äußert sich, gleich seiner kritischen Neigung, auch da, wo wir es eben nicht zu spüren wünschen, nämlich auch in seinen poetischen Productionen. Wie man den Seemann am Gang erkennt oder wie man es gewissen ausgedienten Soldaten anmerkt, daß sie bei der Cavalerie gestanden haben, so merkt man es auch Gutzkow in allem, was er schreibt, noch heutzutage an, daß er seine literarische Rekrutenzeit bei der Journalistik abgedient hat. Die praktische Tendenz, die Berechnung auf den unmittelbaren, augenblicklichen Erfolg, die man sich als Tagesschriftsteller so leicht angewöhnt, ja die hier vielleicht un-

entbehrlich und nothwendig iſt, blickt noch jetzt aus allem hervor, was Gutzkow ſchreibt; ſelbſt einige ſeiner berühmteſten und beliebteſten Theaterſtücke (man denke z. B. an „Uriel Acoſta", den dramatiſchen Pendant der damaligen freigemeindlichen Zeitungspreſſe) ſind eigentlich nicht viel mehr als dramatiſirte Zeitungsartikel, ja ſogar ſeine neunbändigen „Ritter vom Geiſte" ſind im Grunde nur eine ſehr geſchickt combinirte, mit vielen höchſt lehrreichen und ergötzlichen Beiſpielen illuſtrirte Sammlung von „Prémiers-Paris".

Aber noch mehr: Gutzkow iſt zum Theil ſogar hinter ſich ſelbſt und ſein eigenes Princip zurückgegangen und hat in den literariſchen Erzeugniſſen ſeiner zweiten Hälfte Motive benutzt und Tendenzen verfolgt, die er im Anfang ſeiner Laufbahn mit dem ganzen Sprühregen ſeiner jugendlichen Polemik verfolgte. Als Gutzkow um ſeine erſten literariſchen Sporen kämpfte, waren ihm die Romantiker viel zu alt; ſeitdem iſt er noch bis hinter die Romantiker zurückgegangen und hat ſeine Vorbilder von einer Generation entnommen, die ſchon von den Romantikern als antiquirt betrachtet wurde. Wie ſehr Gutzkow ſelbſt ſich auch dagegen ſträuben mag, eine unbefangene, auf hiſtoriſcher Vergleichung beruhende Kritik kann in den Productionen ſeiner ſpätern Epoche doch nichts ſehen als den wiederauferſtandenen Iffland und Kotzebue.

Und auch das wieder ſoll ihm keineswegs zur Unehre geſagt ſein. Iffland und Kotzebue haben nicht nur die Literatur ihrer Zeit in einem Grade und einer Ausdehnung beherrſcht, wie es ſtets nur wenigen Schriftſtellern vergönnt iſt, ſondern auch jetzt noch, da kein Nimbus der Zeitrichtung ſie mehr umgibt und da ſie das gewöhnliche Schickſal der Triumphatoren, nämlich erſt gekrönt und dann geſteinigt zu werden, in ſo erſchütternder Weiſe getheilt haben — auch jetzt noch und gerade jetzt wieder, da mit dem Nimbus der Zeitſtimmung auch die Gefahren beſeitigt ſind, welche dieſe beiden Schriftſteller für das ſittliche Verhalten ihrer Zeitgenoſſen mit ſich führten, müſſen wir in ihnen ein Paar höchſt fruchtbare und bedeutende Talente anerkennen.

Auch würde man Gutzkow, meinen wir, ſehr unrecht thun, wollte man es nur ſeinem ſchlechten Geſchmack oder irgendeinem ſonſtigen perſönlichen Fehlgriff zuſchreiben, daß er ſich gerade dieſe beiden Schriftſteller zum Vorbild ſeiner ſpätern und eingreifendſten Thätigkeit genommen hat. Vielmehr iſt auch das wieder theils eine Folge innerer geſchichtlicher Nöthigung, theils eine Frucht jenes feinen, inſtinctmäßigen Verſtändniſſes für die Bedürfniſſe und freilich auch die Schwächen ſeiner Zeit, von dem Gutzkow auch übrigens ſo viel Proben geliefert hat.

Um das letztere vorauszunehmen, ſo iſt es eine ganz unbeſtreitbare Thatſache, daß unſere Zeit, ſei es aus eigenem Antrieb, ſei es als Gegenſatz gegen die frühere politiſche Leidenſchaftlichkeit, einen ſehr deutlich

ausgeprägten Hang zum Idyllischen, Häuslichen, Sentimentalen besitzt; konnte man vor dem verhängnißvollen März nicht wild genug thun, so weiß man jetzt seiner Sanftmuth und Zartheit keine Grenze zu setzen; mochte man damals keine andere Musik hören als „Trommeln und Pfeifen, kriegerischen Klang", so hört man jetzt den schmelzenden Trillern unserer literarischen Flötenbläser mit derselben Andacht und demselben Behagen zu wie unsere Großmütter zur Zeit ihrer Jugendthaten. Man denke doch nur an unsere modernen Märchendichter und was damit zusammenhängt, die verliebten Blumen, die redenden Bäume, die philosophirenden Spatzen und Schmetterlinge. Mit einem Wort: wie die Welt in vormärzlicher Zeit nicht weit genug sein konnte, so wird sie jetzt niemals zu eng; damals mußte alles im Kolossalstil gehalten sein, jetzt florirt die Miniaturmalerei; damals Brobdignac, jetzt Liliput.

Und auch das ist wieder nur halb ein Irrthum, halb die von der Natur gebotene Befriedigung eines wirklichen und richtigen Bedürfnisses. In dieser kleinen Welt des Hauses, in die wir uns jetzt wieder flüchten, wie klein sie sei, ist doch mehr Behaglichkeit und mehr poetisches Leben als in dem unabsehbaren Sumpf unserer Tagespolitik; diese kleinen, zierlichen Empfindungen, die wir wiederum in uns nähren und pflegen, haben doch noch immer mehr Wärme und sind darum auch menschenwürdiger als diese kalte, ironische Gleichgültigkeit, dieser Frost der Selbstverachtung, der uns im Anblick unserer öffentlichen Zustände überfällt; es ist nicht die Sonne, nur der Mond, der blasse, sentimentale Mond ist es, der uns scheint, aber auch eine blasse Mondnacht ist immer noch besser als die absolute Dunkelheit, die uns übrigens umgibt...

Aber auch ganz abgesehen von diesen Zeitrücksichten, lebt in Iffland und Kotzebue ein gewisses berechtigtes Etwas, das eben deshalb auch zu allen Zeiten wiederkehrt. Wir Deutschen sind nun einmal eine sentimentale Nation; wir lassen uns gern rühren, wir sind gute Hausväter und nehmen an den kleinen Ereignissen der Familie zum mindesten denselben Antheil wie an den großen Begebenheiten der Geschichte. Und wenn wir nun, rührungsbedürftig wie wir sind, uns mitunter auch von Dingen rühren lassen, an denen in der That nichts Rührendes ist, oder wenn wir das häusliche Interesse auf Kosten des öffentlichen, den Spießbürger auf Kosten des Bürgers nähren, so ist das nur eine jener Uebertreibungen und verkehrten Anwendungen, denen alle menschlichen Empfindungen ausgesetzt sind.

Andererseits aber, um zu begreifen, wie gerade der Dichter der „Ritter vom Geiste" mit solcher Vorliebe auf Iffland und Kotzebue zurückkommt, darf man auch nicht außer Acht lassen, daß Gutzkow ein geborener Berliner und daß er sowol seine früheste Kindheit wie seine eigentlichen Bildungsjahre im märkischen Sande verlebt hat. So übel

berufen nun aber der Berliner auch auswärts wegen seiner angeblichen Gemüthlosigkeit ist und so sehr er selbst sich darin gefällt, den „Geist, der stets verneint", unter den Stämmen Deutschlands zu spielen, so ist doch jedem, der diesen absonderlichen Menschenschlag wirklich kennt, auch nicht verborgen, daß er, ganz im Widerspruch mit seiner losen Zunge und seinen sonstigen frivolen Manieren, im Gegentheil ein sehr empfindsames Herz hat und außerordentlich leicht gerührt wird. Beweise für diese mehr ethnographische als literargeschichtliche Behauptung zu liefern, ist hier nicht der Ort; vorhanden aber sind sie in großer Zahl und lassen sich mit leichter Mühe beibringen, von dem berühmten Wohlthätigkeitssinn der Berliner angefangen bis hinunter zu den außerordentlichen Erfolgen, welche die Rührstücke der Frau Birch-Pfeiffer gerade beim berliner Publikum davontragen und die ja auch nur wieder eine blasse Copie der Lorbern sind, die Iffland und Kotzebue sich ehedem bei den Berlinern erwarben. Wie jetzt Frau Birch-Pfeiffer und wie vor 30 Jahren Raupach (in dem, beiher bemerkt, mehr Verwandtschaft mit Frau Birch-Pfeiffer steckt, im Guten wie im Schlimmen, als seine wohlgefeilten Jamben verrathen), so waren dereinst Iffland und Kotzebue nirgends in Deutschland so beliebt und zählten ihre Bewunderer in solchen Scharen als in der preußischen „Hauptstadt der Intelligenz". Von Iffland, dessen Hauptwirksamkeit ja unmittelbar nach Berlin fällt, ist dies allbekannt. Aber auch Kotzebue's Ruhm ging hauptsächlich von Berlin aus; in Berlin schlugen seine Theaterstücke zuerst und am kräftigsten durch, in Berlin etablirte er in Gemeinschaft mit Garlieb Merkel jenen „Freimüthigen" (1802), in welchem er seinen, den Kotzebue'schen Standpunkt zum Maßstab aller literarischen Erscheinungen machte, der Classiker sowol wie der Romantiker; in Berlin endlich wurde er, der bis dahin nichts als zahlreiche Theaterstücke und Romane geschrieben hatte, Mitglied der Akademie der Wissenschaften und Gast eines Hofes, der sich gegen die Literatur der Zeit übrigens wenig aufmunternd verhielt und zwar Lafontaine mit einer Pension begnadigte, Goethe und Schiller aber dem kleinen Weimar überließ.

Von diesem Iffland-Kotzebue'schen Blute nun, das somit das ganze Berlinerthum mehr oder minder durchdringt, selbst bis auf unsere Tage — oder wer möchte z. B. in den jetzt ausgestorbenen Eckenstehern und ihrem geistvollern Nachfolger, dem heutigen „Kladderadatsch", eine gewisse Verwandtschaft mit der Kotzebue'schen Komik verkennen? — von diesem Iffland-Kotzebue'schen Blute, sage ich, das für das ganze Berlinerthum alter und neuer Zeit so charakteristisch, ist nun auch einiges auf Karl Gutzkow, diesen bedeutendsten Schriftsteller, den das heutige Berlin, wenigstens auf belletristischem Gebiete, hervorgebracht hat, übergegangen; wie das malcontente, verdrießliche Wesen, die Lust am Zanken und Ver-

blieb, als aus der sittlich corrumpirten Monarchie zur Republik und den republikanischen Tugenden zurückzukehren, die man überhaupt mit dem sittlichen Ideal zu identificiren liebte. Kurz, jeder Satyriker legt seine individuelle Stellung zu dem eben gegenwärtigen Leben dar; haben sie zufällig eine nähere Geistesverwandtschaft und veranlassen die Zeitumstände ähnliche Bestrebungen, so können sie in ähnlichen Richtungen zusammentreffen; abgesehen davon aber sind sie immer nur nach ihrer Individualität zu messen, und der gemeinsame römische Geist beschränkt sich auf abstracte Allgemeinheiten, die nie dazu führen können, getrennte historische Erscheinungen klar zu begreifen.

Wenn Horaz die monarchische Lebensanschauung vertritt, so hängt damit genau zusammen, daß er in der Literatur ein vorzügliches, ja ein überwiegendes Gewicht auf die Form legt; seine Theorie, seine Urtheile, seine eigene Praxis zeigen dies unverkennbar, und es ist eine Consequenz, welche der Untergang der Republik hatte. Das Leben für den Staat, die Ausübung der bürgerlichen Rechte und Pflichten, die sittliche und intellectuelle Tüchtigkeit zu einer ersprießlichen, rühmlichen Thätigkeit in den verschiedenen Seiten des öffentlichen Lebens — das war bis dahin der hauptsächliche Inhalt alles römischen Strebens gewesen; dahin führte religiöse und sittliche Pflicht; da war der offene Raum gegeben, wo Tugend und Ehrgeiz alle Kräfte anspannten, und zu den größten Thaten führten. Dieser Inhalt war nun dem Leben des Einzelnen, also auch der Literatur entzogen, die nicht minder in der Oeffentlichkeit gewurzelt hatte. Was Horaz als Weisheit predigte, wurde nun zu einer Nothwendigkeit; der Einzelne hatte nur so viel Antheil am öffentlichen Leben, als ihm der Kaiser anwies, und schon unter Augustus, aber weit mehr unter seinen Nachfolgern, war es für Jeden rathsam, sich um den Staat gar nicht zu kümmern; welchen Inhalt behielt es also übrig, wenn es zufällig Schriftsteller war? Zu abstracter Speculation fehlte es den Römern an natürlicher Neigung und Anlage; das Behagen an einer in der Stille ausgebildeten Gelehrsamkeit oder an der Cultur irgend einer dem politischen Leben fernstehenden Wissenschaft konnte auch nur Wenige befriedigen. So war es denn die Form, die inhaltleere Kunst, auf welche sich die Kräfte wendeten, um hier einen Spielraum für eine einigermaßen öffentliche, den Ehrgeiz befriedigende und doch das öffentliche Leben nicht berührende Thätigkeit zu finden. Man betrachte nur das exercitium der Rhetorik, das in der Inhaltlosigkeit und zugleich in der künstlichsten Ausbildung der leeren Form das Verkehrte erreichte, wie es seitdem nie wieder gesehen worden ist; und eben dieses rhetorische Streben durchdrang alle Gattungen der Literatur, da sie das Leben seine Freiheit und seine Antriebe darbot, welche für irgend einen Inhalt begeistert hätten. Am Anfang dieser Wendung der Dinge steht Horaz; sein Einfluß auf die Satyre mußte dieser seiner Stellung angemessen sein; es konnte es dem Lucilius so wenig verzeihen, wie dem Plautus und anderen Schriftstellern der republikanischen Zeit, daß ihnen der Inhalt ihrer Werke wichtiger gewesen war, als die Form, und daß letztere dem empfindlichen Geschmack der augusteischen Zeit gar nicht zusprach. Darum konnte denn auch die Satyre unter seiner Hand hauptsächlich nur der Form nach einen Anderen werden, als sie bis dahin gewesen war; sie mußte zunächst den reichen Ertrag aller Kunst gewinnen und zur Einheit der Form gelangen; also verschwand die Verschiedenheit der Metra; an Mischung der Prosa und Poesie war vollends nicht zu denken; die Form der didaktischen Poesie, die überdies bei Lucilius schon am meisten angewendet war, wurde als die vornehmste und allseitige anerkannt; die

geln, die Gutzkow in seiner ersten Epoche auszeichnete und die sich auch jetzt, unter dem erheiternden Strahl des öffentlichen Erfolgs zwar vermindert, aber keineswegs ganz verloren hat, ein echt berlinisches Gewächs ist und ihre Herkunft von den Ufern der Spree keinen Augenblick verleugnen kann, so trägt auch seine Sentimentalität und die Vorliebe für das Häuslich-Rührsame, das sich in seinen neuesten Productem äußert, einen entschieden berlinischen Zug. Gutzkow ist ein echter Berliner darin, daß er sofort über alles ein fertiges Urtheil hat, daß er über alles witzig, geistvoll und angenehm zu plaudern weiß: aber nicht minder berlinisch ist auch die Süßlichkeit der Empfindung und die Hinneigung zum Kleinen, Idyllischen, die dicht neben seiner ätzenden Satire und seinen kühnen social-politischen Phantasmagerien liegt und hier oft so wundersame Contraste hervorbringt. Berlin ist bekanntlich unter allen europäischen Großstädten von der Natur am stiefmütterlichsten behandelt; die Landschaft, in der es liegt, ist eine der ärmsten und dürftigsten, die man sich vorstellen kann. Und doch könnte niemand, der mitten in einem Paradiese wohnt, verpichter sein auf den Genuß der freien Natur und eine „möblirte Sommerwohnung" mehr zu den Bedürfnissen des Lebens rechnen, als es vom berliner „Bürger" geschieht. Freilich ist der Bürger dafür in den Ansprüchen, die er an die Natur macht, auch sehr bescheiden; eine grünbestrichene Leinwand mit einer Gartenbank darunter, hart an einer staubigen Chaussee, ist vollkommen ausreichend, sein landschaftliches Bedürfniß zu befriedigen und ihn in eine Begeisterung zu versetzen, die er dann hinterdrein nicht selten beim Anblick der Rheingegenden oder bei einem Sonnenaufgang vom Rigi — nicht empfindet. Man mache die Anwendung davon auf Gutzkow und man wird manches an diesem Schriftsteller als nothwendig und natürlich begreifen, was auf den ersten Anblick als Willkür oder Mangel des Talents erscheint.

Wenden wir uns nun nach dieser allgemeinen Charakteristik des ebenso fruchtbaren wie einflußreichen Schriftstellers zu denjenigen Werken desselben, welche in diesem Augenblick noch vom größern Publikum gelesen werden, also zu den Werken jener zweiten, mehr positiven Epoche: so tritt uns hier vor allem sein schon mehrfach genannter großer Roman „Die Ritter vom Geiste" entgegen. Schon in Hinsicht auf den äußern Umfang dieses Werkes verdient dasselbe, als ein Beweis seltener Ausdauer und Beharrlichkeit, eine nicht gewöhnliche Anerkennung. Es sind neun ziemlich starke Bände, die im Laufe von noch nicht ganz drei Jahren (1850—52) ans Licht traten. Freilich werden die neun Bände nicht ganz in dieser Zeit geschrieben sein, vielmehr wird der Dichter sein Werk schon Jahre zuvor bei sich herumgetragen und auch mit Ausarbeitung desselben den Anfang gemacht haben. Dennoch kann, nach innern wie äußern Merkmalen, der Entwurf des Romans nicht wohl vor das Jahr

achtundvierzig fallen und haben wir alſo unter allen Umſtänden einen ſeltenen Beweis von Energie und Fruchtbarkeit darin anzuerkennen.

Was das ebengenannte Jahr ſelbſt und die damit verbundene große politiſche Umwälzung betrifft, ſo hatte Gutzkow es allerdings nicht an Verſuchen fehlen laſſen, ſich in irgendeiner Art perſönlich daran zu betheiligen. Auch darin wieder hatte er eine anerkennenswerthe Selbſtüberwindung gezeigt. Denn einmal war die Bewegung des Jahres achtundvierzig überhaupt nicht ſo angethan, daß ſie von Schriftſtellern geleitet werden konnte, vielmehr mußte jeder, Schriftſteller oder nicht Schriftſteller, der ſich in ihren Schlund ſtürzte, zum voraus wiſſen, daß er ein Opfer ſeiner Tollkühnheit werden würde. Sodann aber war auch die Stellung, welche die ehemaligen Mitglieder des Jungen Deutſchland zur Politik des Tages einnahmen, eine beſonders genirte und unbequeme. Es war ihnen ergangen, wie es den meiſten Menſchen, trotz alles Scheltens und Predigens, in der Regel geht, ſobald ſie älter werden: ein neueres, jüngeres Geſchlecht, das Geſchlecht der politiſchen Lyriker, ein Geſchlecht, mit dem ſie ihrer Natur nach nicht wohl concurriren konnten, hatte ſie in der öffentlichen Meinung überholt und wenigſtens einen Theil der Früchte geerntet, welche ſie geſäet. Dergleichen verſchmerzt ſich aber nicht leicht, und ſo zeigt ſich auch bei den Schriftſtellern des Jungen Deutſchland genau von da ab, wo die politiſche Lyrik in Schwung kommt und zur Modegattung des Tages wird, eine gewiſſe Abneigung gegen Politik und politiſche Literatur im allgemeinen. Es war buchſtäblich daſſelbe Verhältniß wie zur Philoſophie: ſolange Politik und Philoſophie ein Monopol gewiſſer excluſiver Literaten gebildet hatten, ſolange waren ſie ein ganz vortreffliches, ganz unentbehrliches Element der Literatur geweſen; ſobald Politik und Philoſophie aber anfingen, Eigenthum der Maſſen zu werden, ſobald namentlich die politiſchen Dichter auftraten und mit der Gewalt und Süßigkeit und meinetwegen auch mit dem Lärm ihrer Melodien das Publikum zu ſich herüberzogen, von demſelben Augenblicke an hieß die Politik gerade ſo barbariſch und unpoetiſch wie die Philoſophie.

Außerdem aber war die geſammte Richtung des Jungen Deutſchland viel zu ſehr ein Product des Salons, es ſpukte zu viel darin nach von den abſtract äſthetiſchen Intereſſen der alten Romantiker, als daß die literariſchen Vertreter dieſer Richtung ſich von der praktiſch politiſchen Bewegung der vierziger Jahre hätten können ſehr angeſprochen fühlen. Es war ein Verhältniß wie zwiſchen Heine und Börne; alle dieſe Schriftſteller des Jungen Deutſchland trugen Glacéhandſchuhe, alle ſchauderten ſie innerlich zuſammen vor der harten, ſchwieligen Fauſt des Arbeiters, alle, ſo demokratiſch ſie zum Theil thaten, gehörten innerlich nach Wünſchen und Neigungen doch zur Ariſtokratie, ſie waren im

Grunde sehr stille, friedliche Leute und wenn sie hier und da auch ein Schwert führten, so war es doch mehr die Patentklinge des Studenten als der kurze, unpoetische Säbel des eigentlichen Soldaten.

Gutzkow, wie gesagt, überwand sowol jene misgünstige Verdrossenheit als diese aristokratische Scheu und stürzte sich, gleich beim Beginn der Märzbewegung, persönlich in ihre dichtesten Wogen. Er nahm Antheil an den Demonstrationen, die den berliner Märztagen zunächst vorangingen, er heranguirte die Arbeiter und hielt Reden im Thiergarten. Auch in der nächsten Zeit nach Ausbruch der Revolution war er zuweilen noch in jenen Clubs und Volksversammlungen zu finden, in denen man damals in kindlicher Naivetät das Fundament der Staaten zu gründen meinte. Bald jedoch sah er das Vergebliche dieses Strebens ein und zog sich aus der praktischen Politik zurück, nichts mit sich nehmend als den ehrenden Haß der Kreuzzeitung und ihrer Genossen.

Doch war dieser Rückzug zunächst nur ein äußerlicher; er stieg nur von der Tribüne des Volksredners, ohne damit die Politik selbst aufzugeben, er zog sich nur auf den ihm wohlbekannten Posten der Literatur zurück, ohne darum die politische Praxis ganz aus den Augen zu lassen. Dieser literarischen Betheiligung des Verfassers an den Ereignissen des Jahres achtundvierzig verdanken zwei kleine Schriften ihren Ursprung, die noch im Laufe desselben Jahres, zum Theil sogar unter den unmittelbaren Eindrücken der Märztage, erschienen: „Ansprache an das Volk" und „Deutschland am Vorabend seines Falls und seiner Größe". Beide waren aus einem wohlmeinenden und patriotischen Sinne hervorgegangen, theilten jedoch das Schicksal, das Patriotismus und wohlmeinende Absicht damals überhaupt hatten, sofern sie nicht der Leidenschaft der Parteien schmeichelten: nämlich das Schicksal, überhört zu werden.

Unmittelbar hiernach scheint Gutzkow an die Ausarbeitung seiner „Ritter vom Geiste" gegangen zu sein, und spricht auch das wieder für die ungewöhnliche Begabung dieses Schriftstellers, daß er in einer Zeit so allgemeiner Gährung und Niedergeschlagenheit und nachdem er selbst erst so wenige ermuthigende Erfahrungen gemacht hatte, sich dennoch zu einer so großen und schwierigen Arbeit zusammenzuraffen vermochte. Auch hat diese Energie gewiß nicht den kleinsten Antheil an dem Beifall, mit welchem die „Ritter vom Geiste" aufgenommen wurden und mit dem sich für den Dichter selbst eine ganz neue Epoche eröffnete. Denn gleich Alfred Meißner und andern jüngern Dichtern gehört auch Gutzkow zu den Schriftstellern, die den Sonnenschein der öffentlichen Anerkennung nicht wohl entbehren können; herber Tadel verwirrt und entmuthigt sie, während Lob oder wenigstens schonende Besprechung ihrer Fehler sie ermuntert und anspornt und mit dem Wollen zugleich

auch ihre Kraft vermehrt. Für die Literaturgeſchichte im ſtrengen, wiſſenſchaftlichen Sinne iſt das allerdings keine Rückſicht, die Kritik des Tages dagegen, die ſich ihres weſentlich pädagogiſchen Charakters denn doch nie ganz entſchlagen ſollte, dürfte auf dieſe Eigenthümlichkeit mancher unſerer Schriftſteller allerdings wol Rückſicht nehmen und kann es daher auch unſers Bedünkens nichts Falſcheres und Verkehrteres geben als die plumpen Keulenſchläge, mit denen gewiſſe Kritiker über Gutzkow und ſeine „Ritter vom Geiſte“ hergefallen ſind, offenbar mehr um ein perſönliches Müthchen an ihm zu kühlen, als wirklich blos im äſthetiſchen Intereſſe.

Ueberhaupt haben die „Ritter vom Geiſte“ das Schickſal gehabt, ebenſo maßlos erhoben wie herabgeſetzt zu werden; während die einen nur einen vergeblichen Anlauf darin ſahen, glaubten die andern ein Buch darin zu erblicken, würdig den Meiſterwerken aller Zeiten und aller Nationen an die Seite geſetzt zu werden.

Beides mit Unrecht. Auch bei den „Rittern vom Geiſte“, wie bei allem, was die Gegenwart hervorbringt, wenigſtens ſoweit es irgendeiner höhern Gattung der Kunſt angehört und höhere Anſprüche zu befriedigen ſucht, muß man den halben und zwieſpältigen Charakter im Auge behalten, der unſerer Zeit überhaupt aufgeprägt iſt. Ja, es iſt eine Zeit verfehlter Anläufe, halber Thaten, großer Beſtrebungen, denen der Erfolg nicht entſpricht, und inſofern wir die „Ritter vom Geiſte“ als ein künſtleriſches Ganzes, eine Compoſition im ſtrengern und eigentlichen Sinne betrachten, inſofern dürfte auch dieſer Roman des geiſtvollen und ſtrebſamen Autors nicht nur hinter den Forderungen der Kritik, ſondern vermuthlich auch hinter ſeinen eigenen Forderungen zurückgeblieben ſein. Es fehlt dem Roman vor allem der geiſtige, der ideale Mittelpunkt; für dieſen breiten, maſſenhaften Leib iſt die Idee, die ihn beherrſcht, theils an ſich zu klein, theils nicht mit genügender Deutlichkeit ausgeprägt. Wir ſind es zwar von Schiller's „Geiſterſeher“ und Goethe's „Wilhelm Meiſter“ her gewohnt, Geheimbünde und ähnliche myſteriöſe Geſellſchaften und Perſönlichkeiten als erlaubte und beliebte Staffage des Romans zu betrachten. Aber andere Zeiten, andere Sitten. Goethe und Schiller und ihren humaniſtiſchen Beſtrebungen lag die Idee eines derartigen Geheimbundes, einer Freimaurerei zu den höchſten und erhabenſten Zwecken noch ziemlich nahe: wie ja auch die Freimaurerei ſelbſt zu eben jener Zeit ihre einflußreichſte Rolle ſpielte und — man denke an Leſſing und Herder — ihre ſchönſten Triumphe feierte. Für unſere Zeit dagegen, die Zeit der vollſtändigſten und unbedingteſten Oeffentlichkeit, haben dieſe Myſterien ihren Reiz und damit auch ihre Wichtigkeit verloren; wir zweifeln, ob ſie nur noch als Apparat eines Romans mit Erfolg zu verwenden ſein dürften, ganz

gewiß aber ſind ſie nicht ausreichend, um, wie es in den „Rittern vom Geiſte“ geſchieht, den Mittelpunkt und geiſtigen Kern der Fabel zu bilden. Das Unzulängliche dieſes Motivs wird aber in dieſem Falle um ſo auffälliger, je mehr wir uns hier übrigens auf modernem Boden befinden und je treuer das Bild iſt, das der Dichter uns von der Gegenwart, ihren Kämpfen und Leiden, ihren Hoffnungen und Verirrungen entwirft; es hat etwas Unbefriedigendes, das beinahe ins Komiſche umzuſchlagen droht, wenn endlich dieſe ganze, vielgeſtaltige Welt, die wir neun ſtarke Bände hindurch mit ſoviel Aufmerkſamkeit verfolgt haben, ſich zu einem neuen, höchſt unmodernen Geheimdienſt, einer Art politiſcher Loge oder dergleichen zuſpitzt.

Dieſer Mangel einer durchgreifenden, das Ganze organiſch zuſammenhaltenden Idee von hinlänglicher Bedeutung und Lebenskraft hat es denn auch verſchuldet, daß auch die Hauptcharaktere des Romans, die eigentlichen Helden deſſelben, die Träger ſeines idealen Theils, nicht völlig genügen; auch ſie ſind nicht bedeutend, nicht großartig genug, auch ſie müßten, um ihre Umgebung wirklich ſo zu überragen, wie wir es von den Helden des Romans mit Recht verlangen, zum mindeſten einen ganzen Kopf höher ſein. Doch trifft dieſer Vorwurf freilich mehr oder weniger alle Gutzkow'ſchen Dichtungen und nicht blos die Gutzkow'ſchen allein, ſondern überhaupt die meiſten Erzeugniſſe unſerer modernen Literatur. Wie unter unſern Schauſpielern das Geſchlecht der jugendlichen Helden völlig auszuſterben droht, ſo vermögen auch unſere Dichter keine poetiſchen Helden mehr zu erfinden; es weht einmal nicht die Luft bei uns, in der die Helden wachſen, wir ſind jetzt nur ein halbes, ſchwächliches, in ſich ſelbſt verwerrenes und widerſpruchsvolles Geſchlecht, müſſen uns alſo auch begnügen, wenn die Poeſie, dieſer Spiegel der Wirklichkeit, uns nur halbe, ſchwächliche Geſtalten zeigt, nicht aber, wie gewiſſe bärbeißige Kritiker thun, nach Kinder Weiſe den Spiegel zerſchlagen, weil das Bild, das er uns zurückſtrahlt, uns nicht gefällt.

Laſſen wir alſo derartige hochgeſpannte, das Maß unſerer Zeit überſchreitende Forderungen beiſeite, ſuchen wir in den „Rittern vom Geiſte“ keins jener Werke, die ebenſo ſehr auf der Höhe ihrer Zeit wie der Dichtung ſtehen, und deren ja das ganze Gebiet des Romans, bei Lichte beſehen, bisher nur ein einziges aufzuweiſen hat, nämlich Cervantes' „Don Quixote“, der für den Roman daſſelbe großartige und unerreichbare Muſter iſt wie Shakeſpeare's Dramen für die Bühne; begnügen wir uns vielmehr mit einer Reihe einzelner, zum Theil recht lebendiger Schilderungen und Genrebilder, die, wenn ſie auch nicht immer ganz geſchickt verknüpft ſind, oder wenn ſie ſtellenweiſe auch eins dem andern im Wege ſtehen, doch im ganzen recht viel Anregendes und Unterhaltendes bieten und der ſcharfen Beobachtungsgabe des Dichters

ebenſo viel Ehre machen wie der Kraft und Sicherheit ſeines darſtellenden Talents, ſo verdienen die „Ritter vom Geiſte“ allerdings als eins der hervorragendſten und gelungenſten Werke bezeichnet zu werden, welche die jüngere Literatur hervorgebracht hat. Namentlich in der Schilderung gewiſſer anbrüchiger, innerlich hohler Charaktere, ſowie gewiſſer morſcher, innerlich fauler geſellſchaftlicher Zuſtände hat der Dichter ein beachtenswerthes Talent entwickelt. Denn auch auf die „Ritter vom Geiſte“ paßt, was der modernen Literatur überhaupt nachgeſagt wird: nämlich daß ſie die Schattenſeiten des Lebens geſchickter und treuer darſtellt und darum auch mit mehr Vorliebe als ſeine Lichtſeiten. Die Thatſache zugeſtanden, ſo wird doch auch ſie ihre Begründung nur wiederum darin finden, daß das Leben der Gegenwart eben mehr Schatten- als Lichtſeiten darbietet und daß unſere angehenden Dichter in der Lage ſind, mehr kranke als geſunde Zuſtände, mehr faule und nichtswürdige als edle und großartige Charaktere zu ſtudiren.

Dieſer Schätzung der „Ritter vom Geiſte“, die alſo kein Kunſtwerk erſten Ranges, wohl aber einen recht unterhaltenden und wohlgeſchriebenen Roman darin erblickt, hat nun, dünkt uns, auch die Aufnahme entſprochen, welche das Buch beim Publikum gefunden. Jene neuen Bahnen freilich, welche einzelne enthuſiaſtiſche Anhänger des Dichters beim Erſcheinen der erſten Bände verkündigten, haben die „Ritter vom Geiſte“ unſerer Literatur nicht eröffnet. Auch jener „Roman des Nebeneinander“, den der Dichter ſelbſt im Vorwort der „Ritter vom Geiſte“ etwas gar zu eilig ankündigte, hat ſich ebenſo ſchnell wieder verlaufen, wie er in Scene geſetzt ward, ohne irgendwelche Spur ſeines Auftretens zurückzulaſſen. Allein auch darin können wir keine wirkliche Niederlage des Dichters erblicken; wenn der Wein nur gut iſt, was kommt auf den Zettel an, der auf der Flaſche klebt? Dieſer nicht ganz wohl angebrachte Nachdruck, mit welchem Gutzkow in erſter Vaterfreude ſeinen „Roman des Nebeneinander“ ankündigte, war noch eine unter den obwaltenden Umſtänden doppelt verzeihliche Reminiſcenz ſeiner früheſten jungdeutſchen Epoche; es war damals noch ſo Mode, von jeder neuen Novelle und jedem neuen Drama, ja oft nur von einer glänzend geſchriebenen Kritik den Anfang einer neuen literariſchen Epoche zu datiren, und wenn nun ein Dichter, der übrigens ſo viel Beweiſe ſeines raſtloſen Fleißes und ſeiner unermüdlichen Strebſamkeit gegeben hat, ſich von einer ſolchen veralteten Mode auch einmal zur Unzeit beſchleichen läßt, ſo iſt das doch gewiß kein Grund, ihn nun gleich vor ein kritiſches Inquiſitionstribunal zu ſchleppen und das Buch zu verdammen um des Vorworts willen.

Und dies zweideutige Vergnügen, das Gute und Wohlgelungene

darum zu verwerfen, weil es nicht gleich das Beste und Vollkommenste ist, was sich denken läßt, hat nun auch das Publikum jenen kritischen Ketzerrichtern überlassen und hat, während jene das völlig Verfehlte des Unternehmens zu erweisen suchten, das Buch selbst mit Wohlwollen und Freundlichkeit bei uns aufgenommen. Die „Ritter vom Geiste" haben in wenigen Jahren drei Auflagen erlebt und wenn wir auch zugeben, daß dieser statistische Maßstab noch kein ästhetischer ist, so darf das Factum doch auch nicht ganz übersehen werden, am wenigsten bei einem Buche von solchem Umfang, das schon eben deshalb nicht ganz leicht ins größere Publikum dringt.

Für den Verfasser selbst aber beginnt damit, wie wir schon oben andeuteten, eine neue Epoche; nachdem ihm dieser große Wurf gelungen, faßt er nicht blos Zutrauen zum Publikum, sondern auch sein Zutrauen zu sich selbst erhebt und befestigt sich; sein Wesen verliert mehr und mehr das krankhaft Gespannte, Reizbare, das wir wol früher an ihm bemerkten, er wird (in moralischem Sinne natürlich), sozusagen fetter, wohlgenährter und damit auch behaglicher und unbefangener. Das bekannte Wort, das Shakespeare's Cäsar von den fetten Leuten sagt, die ungefährlich sind und mit denen er daher umzugehen wünscht, paßt auch auf die Literatur; gebt einem Dichter Erfolge, nährt ihn mit dem Zuckerbrot des Lobes und in neunzig Fällen von hundert, gebt Acht, wie liebenswürdig er wird!

Mit den „Rittern vom Geiste" hatte Gutzkow gleichsam seinen Frieden mit dem Publikum und mit sich selbst geschlossen und diese friedfertige Stimmung gab sich nun auch sofort in einer Reihe größerer und kleinerer Productionen kund, die sämmtlich das Gepräge des Behaglichen, Friedfertigen, Liebenswürdigen an sich tragen; der Dichter will jetzt nicht mehr kämpfen, er will seine Siege genießen, er will sich nicht mehr mit Feinden herumschlagen, er will die Zahl seiner Freunde vermehren und befestigen. Dies Bemühen gibt sich nach allen Richtungen kund, welche der so ungemein fruchtbare und bewegliche Autor von jetzt ab einschlägt. Als erzählender Dichter cultivirt er hauptsächlich die kleine Erzählung und Novelle; als Dramatiker verläßt er den eigentlichen Kothurn, der ihm allerdings niemals recht gepaßt hat, und steigt zu den minder hochstrebenden, aber erfolgreichern und beliebtern Gattungen des Lustspiels und des Familiendramas herab; als Kritiker endlich zeigt er jetzt eben so viel Milde, wie er ehedem scharf, beißend und zum Tadel geneigt war, und äußert sich, gleich dem alternden Goethe, in der Regel nur dann, wenn er eine mehr oder minder lebhafte Anerkennung auszusprechen hat.

Diese Productionen hier im einzelnen aufzuzählen (vieles davon ist in der 1855 in drei Bänden erschienenen Sammlung „Die kleine Nar-

renwelt" enthalten) würde uns viel zu weit führen; nur beiſpielsweiſe wollen wir an das Buch „Aus der Knabenzeit" erinnern, das im Sommer 1852, alſo beinahe gleichzeitig mit den letzten Bänden der „Ritter vom Geiſte", erſchien und worin dieſe ſentimentale, idylliſch friedfertige Stimmung, in welche Gutzkow durch den Erfolg ſeines ebengenannten Romans verſetzt worden, ſich ſo recht behaglich und nicht ohne Breite ausſpricht.

Mitten hinein nun in dieſe friedfertige behagliche Thätigkeit tritt jetzt plötzlich der „Zauberer von Rom" mit ſeiner ſtarkausgeprägten Tendenz und ſeinem überwiegend polemiſchen Inhalt. Wie verhält er ſich dazu? Bezeichnet er wirklich eine neue Phaſe des Dichters und welche? Wie verhält er ſich ferner zu den Bedürfniſſen der Gegenwart? Und wie endlich zu den allgemeinen Forderungen der Kunſt?

Literatur und Kunſt.

Ein Touriſt als Dichter.

Wem, der ſich überhaupt für unſere neuere touriſtiſche und culturhiſtoriſche Literatur intereſſirt, wäre der Name Ferdinand Gregorovius unbekannt? Wer hätte ſein Buch über Corſica, ſeine „Figuren", ſeine „Grabmäler der römiſchen Päpſte" ꝛc. nicht mit dem lebhafteſten Antheil geleſen und nicht den Verfaſſer ſelbſt lieb gewonnen aus ſeinen ebenſo anſchaulichen wie geiſtvollen Schilderungen? Allein mit ſo einſtimmigem Beifall dieſe Schriften aufgenommen worden und ſo verbreitet ſie ſind, ſo wiſſen doch nur wenige beſonders aufmerkſame und eifrige Freunde unſerer neueſten Literatur, daß dieſer gründliche Kenner der Alten Welt, dieſer gründliche Beobachter des modernen Volkslebens, dieſer geſchmackvolle Interpret der antiken Kunſtreſte auch ein talentvoller und glücklicher Dichter iſt.

Und doch, wer auch nur jene Reiſebücher und Schilderungen mit einiger Sorgfalt geleſen, der hätte ſich wol eigentlich ſelbſt ſagen müſſen, daß dieſer Schriftſteller nothwendig auch Poet. Mit unnachahmlichen Farben ſchildert Gregorovius die Pracht der ſüdlichen Natur, aber auch für die ernſte Schönheit der alten Kunſt ſteht ihm jederzeit das richtige Wort zu Gebote; an raſchem Faden läßt er die Geſchichte der Vergangenheit ſich vor uns abſpinnen, aber auch den Punkt, an den das Intereſſe der Gegenwart ſich knüpft, weiß er mit ſcharfem Blick und ſicherer Hand herauszukehren und in das entſprechende Licht zu ſtellen; er iſt vertraut mit den Geiſtern des alten Rom und auch die Helden, die der vulkaniſche Boden Italiens in der Neuzeit geboren hat, und auch das tägliche Treiben des Volks, ſeine Arbeiten, ſeine Luſtbarkeiten und Thorheiten ſchildert er uns mit denſelben lebhaften und treuen Farben. Daneben aber iſt er auch ein ſcharfſinniger und wohlgeſchulter Philoſoph, und zwar nicht einer von denen, deren Philoſophie blos hinter dem Ofen heckt; nicht nur Italien, das Land der Schön-

heit, ſondern auch das Gebiet des Staats und der modernen Geſellſchaft hat er durchwandert und auch von hier eine bedeutende und glückliche Ausbeute mit zurückgebracht. Noch bevor Gregorovius nach Italien ging, gab er ein gründliches und geiſtvolles Werk über „Goethe's Wilhelm Meiſter in ſeinen ſocialiſtiſchen Elementen" heraus, das nicht nur ein tiefes Verſtändniß Goethe's, ſondern auch eine eigenthümliche und fruchtbare Auffaſſung des modernen Lebens im allgemeinen bekundete und über das damals auch in dieſen Blättern von ſachverſtändiger Feder ausführlich und anerkennend berichtet ward.

Woher denn dieſe Mannichfaltigkeit? Woher dieſes inſtinctmäßige Verſtändniß, das er für die verſchiedenartigſten Aeußerungen der Kunſt und des Lebens hat?

Daher eben, weil Gregorovius nicht blos ein kenntnißreicher und gründlicher Gelehrter, nicht blos ein vielſeitig gebildeter und aufmerkſam um ſich blickender Touriſt, ſondern weil er zugleich auch ein Dichter iſt, weil er das Geheimniß des Daſeins im eigenen Buſen trägt und weil die Fülle der Erſcheinungen, die ihn umgibt, nur gleichſam das Spiegelbild ſeines innern Reichthums iſt. Darin liegt namentlich der Reiz ſeiner Beſchreibungen von Land und Volk, das gibt ihnen dieſe eigenthümliche Anmuth und Friſche, dieſen Duft und Schmelz, der über ſeinen Schilderungen ausgebreitet liegt: dieſes Herzblut des Poeten, das alle ſeine Figuren durchſtrömt und Großes und Kleines, Hohes und Niedriges, Kunſt wie Natur, Vergangenheit wie Gegenwart mit derſelben liebevollen Hingebung erwärmt und belebt.

Und dieſe Wärme und Tiefe der Empfindung, dieſe ſinnige und großartige Auffaſſung, verbunden mit dieſer lebendigen Plaſtik, finden wir nun auch in ſeinen poetiſchen Verſuchen wieder. Zwar die „Magyarenlieder", die er 1848 zur Zeit des ungariſchen Kriegs erſcheinen ließ, waren nur ein fliegendes Blatt, das er in den Strom der Zeit warf; es war ein melodiſcher und wohlgemeinter Nachklang der politiſchen Lyrik, aus dem Anfang des Decenniums, aber ohne ſelbſtändigen Inhalt. Auch die Tragödie „Der Tod des Tiberius", mit der er zwei Jahre ſpäter in die Oeffentlichkeit trat, war nur noch ein Erſtlingswerk, doch ein ſolches, das die glänzendſten Hoffnungen erweckte: keine Tragödie, nicht einmal ein eigentliches Drama, nur eine pſychologiſche Skizze, die es dem Verfaſſer beliebt hatte in einer Reihe dramatiſcher Scenen zur Ausführung zu bringen, aber voll philoſophiſchen Tiefſinns, voll echt hiſtoriſchen Lebens und großartiger poetiſcher Auffaſſung.

Seitdem war der Dichter längere Jahre hindurch als ſolcher verſtummt und nur einzelne kleine lyriſche und lyriſch-epiſche Dichtungen, die er gelegentlich in dieſen Blättern veröffentlichte, zeigten, daß mitten in ſeinem Wanderleben und unter den gelehrten Studien, denen er ſich widmete, die Muſe ſich niemals völlig von ihm abgewandt hatte. Jetzt endlich, vor etwa Jahresfriſt, hat er ſeinen Freunden im Vaterlande wiederum ein poetiſches Gaſtgeſchenk von jenſeit der Alpen zugehen laſſen: „Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Geſängen" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der berühmte Candelaber, der im Hauſe des Arrius Diomedes in Pompeji ausgegraben ward und der ſich gegenwärtig im Muſeum der Bronzen in Neapel befindet, dient dem Dichter als Mittelpunkt, eine Reihe poetiſcher Schilderungen aus dem häuslichen Leben der Alten daran anzuknüpfen; die

antike Lampe, mit ihrem ſinnreichen Bilderſchmuck, wird in der Hand des Dichters zur Fackel, mit der er uns die ſchönſten und anmuthigſten Partien des Alterthums aufhellt. Das untergehende Pompeji mit ſeinen Todesſchrecken und Qualen bildet den Hintergrund, auf dem die lieblichſte Idylle ſich abſpiegelt; der Sieg der Kunſt iſt zugleich der Sieg der Liebe und wie jener alte Candelaber, unberührt vom Zahn der Jahrhunderte, ſich glücklich gerettet hat aus dem Staub der Gräber und wie ſeine unvergängliche Schönheit noch heute das Auge des Beſchauers entzückt, ſo ſchwingt auch in dem Gedicht die Liebe ihre ſtarken Flügel triumphirend über Tod und Untergang und ſchafft den Herzen, die ſich ihr ganz ergeben haben, ein neues glückliches Daſein:

Aber ſie ſaßen am Bord, an den Händen ſich haltend, hinüber
Blickten ſie ſtill, bis ihnen entſchwand die verſunkene Heimat.
Lebe, Pompeji, mir wohl! Lebt wohl, ihr heiligen Gräber!
Alſo riefen vom Herde Jene, Euphorion, Ion.
Lebe, Pompeji, mir wohl! — und es brauſte das eilende Fahrzeug
Weiter ins Leben und weiter. Und Nacht ward's, herrlich im Weiten
Funkelte Hesperus auf, und die Lampe der Götter, Orion,
Zündeten bald in dem Blau die uranischen Heren, und freundlich
Blickten herab aufs Schiff, ſanftſtrahlierend, die himmliſchen Sterne.

Die Auffaſſung iſt ſinnig, vom Geiſt des Alterthums durchweht, die Darſtellung einfach, ernſt, ohne des Lieblichen zu entbehren. Es iſt in dieſem Dichter etwas, das uns an Hermann Lingg erinnert; wir finden bei ihm nicht nur denſelben weitgreifenden hiſtoriſchen Blick, verbunden mit derſelben Liebe für das claſſiſche Alterthum, es iſt auch derſelbe ernſte, ſinnige Geiſt, dieſelbe Gedrungenheit des Ausdrucks, mit Einem Wort dieſelbe ſtrenge Männlichkeit, welche Lingg und Gregorovius erfüllt und die hoffentlich in beiden Dichtern noch zu einer Reihe ſchöner harmoniſcher poetiſcher Schöpfungen emporblühen wird. Dem antiken Gegenſtande entſprechend, iſt auch die Form des „Euphorion" der Antike mit Geſchmack und Sorgfalt nachgebildet; der melodiſche Fluß des Hexameters, das Ohr mit antikem Hauch umſchmeichelnd, trägt uns zurück in jene glücklichen Zeiten, wo der Altar der Schönheit, der jetzt tief vergraben liegt unter Schutt und Graus, noch hochaufgerichtet ſtand vor allem Volk...

Bekanntlich iſt der Dichter ſeit einer Reihe von Jahren mit einer bändereichen „Geſchichte der Stadt Rom im Mittelalter" beſchäftigt; wir freuen uns und betrachten es als ein gutes Zeichen für die baldige Vollendung ſeiner mühevollen Arbeit, daß mitten unter dieſer angeſtrengten Beſchäftigung, unter dem Staub der Bücher, dem Moder der Handſchriften die köſtliche Gabe des Geſangs ihm nicht verloren gegangen iſt, ſondern daß die Muſe ihm auch dabei zur Seite ſteht und ihm den verſchmachtenden Gaumen mit ihrem himmliſchen Nektar letzt, ihm ſelbſt zur Stärkung und andern zur Freude. Möge ſie ihn denn auch ferner geleiten und möge es uns recht bald vergönnt ſein, dem nach jahrelanger Wanderung Heimgekehrten auf dem Boden des Vaterlandes ein herzliches „Willkommen" zuzurufen! N. P.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21514 / 035

Neue Dorfgeschichten.

Wieder eine Sammlung von Dorfgeschichten, wie sie nicht sein sollen: „Aus dem Volksleben. Erzählungen von Fr. Friedrich“ (Prag, Bellmann). Der Verfasser hat sich schon früher auf belletristischem Gebiet versucht, namentlich durch einen satirischen Zeitroman „Die Orthodoxen“, der manches recht Wohlgemeinte enthielt, aber nicht nur eine geringe Erfindungsgabe verrieth, sondern auch den feinern Geschmack durch die Roheit der Zeichnung und die übertriebene grelle Färbung abstieß. Diese beiden Mängel wiederholen sich auch in der vorliegenden Sammlung. Es sind die allergewöhnlichsten Geschichten, Geschichten, wie wir sie seit Urväterzeiten hundertmal gelesen haben, nur daß sie hier ganz willkürlich und ohne irgendeine innere Nöthigung in das Costüm der Dorfgeschichte versetzt worden sind. Und dies Costüm selbst trägt nicht einmal irgendeinen bestimmten Charakter, es ist die Dorfgeschichte in abstracto, ohne daß irgendwelche lokale Züge, irgendwelche charakteristische Sitten und Gebräuche uns für die Einförmigkeit und Dürftigkeit der Darstellung entschädigten. Das Recept, wonach der Verfasser seine Geschichten „Aus dem Volksleben“ verfertigt, ist außerordentlich einfach: ein reicher und habsüchtiger Vater, eine schöne und unschuldige Tochter, ein braver, aber jähzorniger oder leichtsinniger Bursche von Liebhaber, ein Ungeheuer von Nebenbuhler. Dazu etwas Verführung, etwas Wilddieberei, etwas Mord — und die Geschichte ist fertig. Es ist wahrhaft merkwürdig, mit welcher Ausdauer der Verfasser diesen Kreislauf zurücklegt, er trägt sogar keine Scheu, sich selbst nachzuahmen, nur damit er seinem Recepte treu bleibt; von den vier Geschichten des ersten Bandes zum Beispiel sehen die ersten drei „Im Moore“, „Ein Bauer“ und „Gesühnt“ sich so ähnlich wie ein Ei dem andern, es sind gleichsam Variationen auf ein und dasselbe Thema und dies Thema heißt Eigensinn, Jähzorn, Verführung. Ohne die letztere besonders kann der Verfasser nirgends fertig werden; wollen wir auch die Pruderie der Engländer, bei denen dies Motiv bekanntlich mit Acht und Bann belegt ist, nicht durchweg billigen, so zeigt es doch jedenfalls eine sehr geringe Erfindungsgabe und noch weniger ästhetischen Takt, wenn ein Poet seine Verwickelungen immer nur aus diesem einen Punkte herzuleiten weiß. Ueberhaupt verweilt der Verfasser mit sichtlicher Vorliebe bei allem Schaurigen, Blutigen, Greuelhaften; ist ihm das Volksleben wirklich so erschienen, wie er es hier schildert, so hat es derselbe jedenfalls durch eine sehr trübgefärbte Brille angesehen. Eine Mordscene, wie die II, 157 fg. in der Erzählung „Die Wilddiebe“ geschilderte, wo zwei harzer Wilddiebe einen gefesselten Jäger Schuß um Schuß als Zielscheibe benutzen und ihm langsam, der Reihe nach erst die Beine zerschmettern, dann die Ohren vom Kopf schießen und zuletzt noch um den Herzschuß losen — eine solche Scene kann vielleicht unter Irokesen und Karaiben spielen, aber nicht im 19. Jahrhundert im Harz, in der Nachbarschaft der guten Stadt Goslar — und wäre sie da dennoch möglich, so sollte mindestens kein Poet sich finden, sie zu schildern, am wenigsten mit der breiten Behaglichkeit, wie es der Verfasser thut. — Auch die Sprache erhebt sich nirgends über das Triviale und ist zum Theil noch durch Nachlässigkeiten entstellt, wie z. B. S. 123: Auch bewachte eine wachsame Schildwacht fort-

während Hof und Garten." Ebenso sind die Reflexionen, welche er hier und da einschaltet, zum Theil von sehr absonderlichem Charakter; so heißt es II, 7: „Das ist des Schlafes milde Eigenschaft, daß er Schmerz wie Freude früher in seine Arme schließt als irgendeine andere Bewegung des Gemüths, um jedem Uebermaße vorzubeugen, zu welchem Freude und Schmerz so leicht sich steigern!" Wo hat der Verfasser diese Erfahrung wol gemacht? Andere ehrliche Leute haben an sich wie an andern gerade das Gegentheil erfahren, nämlich daß heftiger Schmerz und heftige Freude den Schlaf am allersichersten verscheuchen. Und dann diese wunderbare Teleologie, die hier der Natur zugeschrieben wird: damit der Mensch sich nicht zu sehr grämt oder freut, läßt sie ihn desto früher einschlafen!! Aber vielleicht hat der Verfasser die Absicht gehabt, die Natur bei diesem tröstlichen Werk zu unterstützen und dann freilich müssen wir in Anbetracht des guten Zweckes unser tadelndes Urtheil widerrufen. nmr.

Eine neue illustrirte Zeitung.

Der glänzende Erfolg, welchen die zu Anfang der vierziger Jahre von J. J. Weber in Leipzig begründete „Illustrirte Zeitung" gleich bei ihrem ersten Auftreten erlangt und den sie sich bisjetzt dank der Umsicht und Zuverlässigkeit, mit welcher sie geleitet wird, durch allen Wechsel der Zeitumstände erhalten hat, mußte natürlich eine Menge ähnlicher Unternehmungen ins Leben rufen. Doch ist es bisher bekanntlich noch keiner derselben gelungen, ihrem leipziger Vorbild das Feld streitig zu machen, vielmehr sind sie sämmtlich entweder nach kurzem Bestehen wieder eingegangen oder haben sich doch solchen Veränderungen des ursprünglichen Plans unterwerfen müssen, daß sie überhaupt nicht mehr als Nebenbuhlerinnen der „Illustrirten Zeitung" zu betrachten sind. Jetzt nun ist aus dem thätigen und kunstsinnigen Verlag von Eduard Hallberger in Stuttgart unter der Aegide eines unserer beliebtesten belletristischen Schriftsteller ein neues glänzend ausgestattetes Blatt ähnlicher Richtung hervorgegangen: „Ueber Land und Meer. Allgemeine illustrirte Zeitung, herausgegeben von F. W. Hackländer". Das Blatt erscheint seit November vorigen Jahres, soll sich jedoch dem Vernehmen nach in dieser kurzen Zeit bereits einen ausgebreiteten Leserkreis erworben haben: ein Erfolg, der gegenüber den wirklich vortrefflichen Leistungen des Blattes, namentlich in artistischer Hinsicht, nur als ein wohlverdienter bezeichnet werden kann. Auch ist das Blatt nicht eigentlich als eine Concurrentin der leipziger „Illustrirten Zeitung" zu betrachten, indem es sich, wenn auch der Hauptsache nach auf denselben Principien beruhend und mit denselben Mitteln arbeitend, doch einen wesentlich verschiedenen Wirkungskreis ausgesucht hat. Nämlich während die leipziger Zeitschrift vorwiegend belehrender Natur ist, will „Ueber Land und Meer" ausschließlich unterhalten; die Weber'sche „Illustrirte Zeitung" sucht gleichmäßig die Gebiete der Politik, der Wissenschaft, der Kunst, des Handels- und Gewerblebens ꝛc. zu beherrschen, während in dem neuen stuttgarter Blatte das belletristische Interesse überwiegt. Die Politik, die Industrie, den Handel sowie überhaupt alles, was die Grenzen einer leichten, anmuthigen Unterhaltungsliteratur überschreitet, hat dasselbe sogar ausdrücklich ausgeschlossen;

„die Belehrung in Ehren", heißt es in dem der ersten Nummer vorgedruckten Programm, „aber wir wollen vor allem und in allem unterhaltend sein". „Ueber Land und Meer" bringt daher vornehmlich Romane und kleinere Erzählungen; in den bisher erschienenen Nummern finden wir sogar gleichzeitig zwei umfangreiche Romane nebeneinander, von denen der eine, „Tag und Nacht. Eine Geschichte in vierundzwanzig Stunden", aus der beliebten Feder des Herausgebers stammt, während der andere, „Ebbe und Flut. Roman aus der Gegenwart", von J. F. Smith aus dem Englischen ausdrücklich für den vorliegenden Zweck übertragen ist. Außerdem erhalten wir Reise- und Sittenbilder, humoristische Skizzen, Mittheilungen aus der Tagesgeschichte, Correspondenzen aus den größern Städten des In- und Auslandes, Notizen ꝛc. Das Ganze trägt, wie es sich von dem Herausgeber erwarten ließ, der bekanntlich seinen Hofrathstitel nicht umsonst trägt, gegenüber der mehr bürgerlichen Haltung der leipziger „Illustrirten", einen gewissen aristokratischen Charakter, einen gewissen Parfüm der feinen Welt; es ist ein Blatt, das vorzugsweise von schönen Augen gelesen, von wohlgepflegten Händen gehalten sein will. Dieser aristokratischen Bestimmung entspricht der Luxus der Ausstattung und zwar können wir uns denselben um so eher gefallen lassen, als er zugleich mit feinem Geschmack und echt künstlerischer Gediegenheit verbunden ist. Die Holzschnitte, welche die Zeitschrift bringt, zum Theil im größten Format, sind der Mehrzahl nach wahre Meisterwerke; Idee und Ausführung, Zeichnung und Schnitt wetteifern miteinander, sodaß auch diejenigen Leser, die etwa an dem etwas exclusiven, süßlichen Inhalt der Zeitschrift keine volle Befriedigung finden sollten, doch den artistischen Beigaben ihre vollste Anerkennung nicht werden versagen können. Wir heben beispielsweise aus dem reichen Inhalt des uns vorliegenden ersten Quartals Darstellungen hervor wie die „Schwarzwälder Uhrenhändler", „Der historische Festzug zur siebenhundertjährigen Jubiläumfeier der Stadt München", „Arabische Stuten und Fohlen auf der Weide bei Scharrnhausen", „Der Traunfall", ein Blatt von bewunderungswerther Zartheit ꝛc. Auch einige komische Einfälle, wie die Parallele der Menschen- und Hundeporträts in Nr. 1, die photographischen Versuche in Nr. 2 ꝛc. sind von guter Wirkung. Einen besondern Schmuck des Blattes bilden die Anfangsbuchstaben zu den einzelnen Abschnitten des vorhingenannten Romans „Ebbe und Flut"; sie rühren von Scheuren's Meisterhand her und sind fast zu gut für den Ort, wo sie stehen, indem der Roman selbst eine sehr mittelmäßige Fabrikarbeit ist. Gelingt es der neuen Zeitschrift, sich auf dem bisher eingeschlagenen Wege zu erhalten und behaupten sich namentlich die Illustrationen auf der künstlerischen Höhe wie bisher, so wird der Beifall, den sie bei ihrem Erscheinen gefunden hat, ohne Zweifel noch immer zunehmen und das Blatt selbst in immer weitern Kreisen Wurzel schlagen, was wir ihm denn im Interesse des Verlegers sowie der bei dem Unternehmen betheiligten Künstler von Herzen wünschen. 88.

Correspondenz.

Aus Brünn. *)

April 1859.

Css. Es war doch eine schöne Zeit um jene Mitte der vierziger Jahre, als die Broschürenliteratur über Oesterreich in üppigster Blüte stand und regelmäßig jeder Bücherballen, der von Leipzig her über unsere Grenze kam, irgendeine neue „Enthüllung" brachte! Seitdem haben sich die Dinge bei uns gründlichst geändert, in diesen wie in vielen andern Stücken. Von dem oppositionellen Geschlecht, das sich damals an der Lectüre jener Schriften heranbildete, haben einige im Jahre achtundvierzig ein glänzendes Fiasco gemacht, andere sind mit Sack und Pack in das feindliche Heerlager übergegangen, um sich dort zu bedeutender, wenn auch etwas zweideutiger Höhe aufzuschwingen, noch andere — und sicher nicht die schlechtesten — essen noch immer das bittere Brot der Verbannung oder schlummern bereits den ewigen Schlaf fern von der heimatlichen Erde. Der große Troß der Philister endlich, die damals mit geheimer Freude die unvermeidlichen „Grenzboten" verschlangen, weidlich innerhalb ihrer vier Pfähle auf Metternich schimpften und beim Lesen der süddeutschen Kammerverhandlungen des Staunens kein Ende finden konnten, wo doch die Leute „draußen im Reich" soviel Muth und Gelehrsamkeit hernähmen — diese Philister fühlen sich, seit sie die siebenfachen Steuern geben, grausam enttäuscht; sie hören noch heute geduldig zu, wenn die Augsburgerin ihnen von der Einheit und Größe Oesterreichs erzählt, aber das Gesicht, das sie dabei schneiden, sieht verwünscht skeptisch aus, und während sie eifrig zuzuhören scheinen, haben sie in Wahrheit nur den Curszettel im Kopfe.

An jene Glanzzeit unserer Publicistik wurde ich erinnert, da mir kürzlich die (bereits in vierter Auflage) erschienene Schrift „Die Garantien der Macht und Einheit Oesterreichs" (Leipzig, F. A. Brockhaus) zu Gesicht kam. Zwar dürfte dem legitimen Standpunkt, im Hinblick auf den Weg, den unsere Regierung mit planmäßiger Hintansetzung aller historisch verbrieften Rechte und Verträge der einzelnen Kronländer eingeschlagen hat, kaum noch die Kraft beigemessen werden, die der Verfasser ihm beilegt, und auch jene Verschmelzung der moralischen und materiellen Interessen, welcher der Verfasser das Wort redet, wird bei der totalen Verschiedenheit der Elemente, aus denen Oesterreich nun einmal zusammengesetzt ist, noch in Jahrhunderten nicht erreicht werden. Nichtsdestoweniger zeigt diese Abhandlung eine so vollendete staatsmännische Bildung, ist sie so reich an geistvollen treffenden Pointen, und wirft mit seiner Ironie auf unsere heimischen Zustände so grelle Schlaglichter, daß der Verfasser schon für den offenen Freimuth, mit dem er die Schwäche und Unhaltbarkeit unsers dermaligen Verwaltungssystems bloßlegt, die ehrenvollste Anerkennung verdient.

Und wahrlich, die Zeit ist ernst genug für ein ernstes Wort. Niemand verhehlt sich bei uns, daß Oesterreich bei einem entscheidenden Wendepunkt

*) Nachstehende Correspondenz ist, wie der Inhalt zeigt, noch vor dem Bekanntwerden der jetzigen österreichischen Maßregeln geschrieben. D. Red.

seiner Geschichte angelangt ist. Betrachten Sie nur unsere innern Zustände! Der in unsern höchsten Regierungskreisen herrschende Zwiespalt, der tiefe Riß zwischen unsern Ministerien und dem jeden Fortschritt hemmenden Reichsrath ist ein längst offenkundiges Geheimniß. Und nun erst die äußere Lage, die immer unwiderstehlicher, immer verhängnißvoller auf eine Katastrophe hindrängt! Der jähe Schrecken, der die wiener Börse am 11. April erfaßte, wo die Curse in einer seit dem Jahre 1848 nicht dagewesenen Weise sanken, die hiermit in Verbindung stehenden Gerüchte von einem großen Familienrathe am Hofe, vom zu gewärtigenden Erscheinen eines Kriegsmanifestes und Ausschreibung einer neuen Zwangsanleihe, nebst verschiedenen andern ähnlichen Gerüchten rauben unsern Philistern fast die Besinnung. Unter den Gerüchten nenne ich Ihnen als das bemerkenswertheste jenes von Wiederverleihung einer Verfassung, so unwahrscheinlich dasselbe auch jedem erscheinen muß, der die bei uns herrschenden klerikalen und militärischen Einflüsse kennt. Und doch wurzeln zwei Ueberzeugungen fest bei allen Vaterlandsfreunden: die eine, daß nur durch offenes, ehrliches Inslebentreten der Märzverfassung vom Jahre 1849 Oesterreich die Gefahren, denen es unaufhaltsam entgegengeht, überwinden kann, die zweite, daß im Fall der Krieg, der jetzt in Italien auszubrechen droht, nicht mindestens in einem halben Jahre zu Ende geht, eine finanzielle Krisis unvermeidlich ist. Auch wird unverhohlen die Frage lauter und lauter, ob denn das eigentliche Streitobject bei dem tiefgewurzelten Haß von 25 Millionen Italienern auf die Länge der Zeit nicht mehr Opfer fordern wird, als es für uns werth sein kann. Hätten wir es freilich mit dem soi-disant Retter der Gesellschaft allein zu thun, der Zwiespalt wäre längst ausgetragen: denn unsere brave Armee steht gewiß keiner in der Welt nach, zumal unter der Leitung eines Mannes wie unser Generalquartiermeister Feldzeugmeister Heß, zu dem man allgemein das größte Vertrauen hegt.

Inzwischen währen die Rüstungen fort und zwar in immer größerm Maßstabe; vom 13. bis 29. April ist unsere Südbahn für den Waarentransport gänzlich gesperrt. Was wird im Falle eines Kriegs aus Triest, dem einzigen Hafen Deutschlands im Süden, werden? Tag und Nacht finden Truppenbeförderungen auf unsern Eisenbahnen statt; daß bei dem Einberufen unserer Urlaub- und Reservemänner, die gewöhnlich verheirathet sind und jammernde Weiber und Kinder hülflos zurücklassen, die herzzerreißendsten Scenen vorfallen, versteht sich von selbst und gewiß erlassen Sie mir, dies Thema weiter auszuführen.

Aber Sie wollen nicht blos allgemeine Betrachtungen von mir, Sie wollen auch von unsern Lokalzuständen und Ereignissen hören. Brünn ist nicht nur als industrieller, sondern auch als Handelsplatz für Schnittwaaren der bedeutendste Ort der Monarchie. Daß jedoch in letzterer Beziehung sieben Jahrmärkte zu viel sind, bedarf keiner weitern Auseinandersetzung. Auch sind die hieraus sich ergebenden Uebelstände so schreiend, zumal die Einfallszeit dieser Messen sich nach den beweglichen katholischen Festtagen richtet, wie denn z. B. in diesem Jahre der eine dieser Märkte am 16. Juni endigt, der andere am 17. Juni beginnt, daß unsere Handelskammer, deren Intelligenz und Umsicht alle Anerkennung verdient, seit Jahren um Aufhebung dieses Unwesens petitionirt. Wir haben nämlich das abnorme Glück,

zweierlei Gemeindevorstände zu bezahlen, für den innern Stadtbezirk, auf den vier, und für die Gemeinde Altbrünn, auf welche drei dieser Märkte kommen. Allein ungeachtet der wiederholt beim Ministerium gethanen Schritte, ungeachtet der in letzter Zeit sogar von der wiener Handelskammer angeregten endgültigen Entscheidung blieben alle bisherigen Bemühungen, in dieser für uns so hochwichtigen Angelegenheit eine Einigung zu erzielen, bisjetzt erfolglos und schleppen sich die diesfälligen Erhebungen bereits acht Jahre bei unserer Statthalterei hin, ohne zu einem Resultat zu führen.

Von Kunstgenüssen der letzten Zeit verdienen besonders die von den Schwestern Neruda veranstalteten Concerte hervorgehoben zu werden. Gleich dem berühmten Violinisten Ernst, dessen vielfach gemishandelter „Carneval von Venedig" die Reise um die Welt machte, sind auch die Schwestern Neruda geborene Brünner; frei von den Auswüchsen des modernen Virtuosenthums, aber dabei freilich auch von der Tagespresse nur wenig beachtet, huldigen sie durchaus einer classischen Richtung. Die von ihnen in der Fastenzeit veranstalteten Quartette bildeten in Verbindung mit einem von Frau Klara Schumann im Laufe des verflossenen Winters gegebenen Concert sowie mit dem dreimaligen Auftreten der Schwestern Terni die Glanzpunkte unserer diesmaligen musikalischen Saison. — Unser Theater, das noch immer nicht leben und nicht sterben kann, brachte in jüngster Zeit eine Novität eines einheimischen Dichters, „Das Haus des Tiresias" betitelt, eine gute Primanerarbeit, die jedoch der kranken deutschen Bühne schwerlich auf die Beine helfen wird, da sie sich nicht einmal beim hiesigen Publikum einen dürftigen succès d'estime erringen konnte. — Die an ihn ergangene Aufforderung zu einem Beitrage für das Germanische Museum in Nürnberg ist von unserm löblichen Gemeinderath abgelehnt worden. Auch an die Errichtung eines Filials für die Schillerstiftung denkt hier niemand. Unsere Gemäldeausstellung wurde dieser Tage eröffnet; vielleicht komme ich später darauf zurück. Auch die jährlich wiederkehrende Blumenausstellung in den Lokalitäten unsers schönen, nur etwas zu kleinen Augartens, einem Geschenk des einzigen Monarchen, der im Herzen der Oesterreicher thront, des unvergeßlichen Kaisers Joseph, wird mit dem nächsten Ersten beginnen: aber wer wagt zu prophezeien, welcher blutige Regen inzwischen auf die kaum erschlossenen Blüten herabstürzen kann?!

Aus dem Wupperthal.

April 1859.

Ws. Durch die Zeitungen unsers Thals spukte jüngst zwischen Politik und Annoncen eine Reclame, mit lauten Worten verkündend, wie das Buch eines gewissen Hrn. Feydeau, eines pariser Literaten, genannt „Fanny", gar so schön zu lesen sei, und gleichzeitig befand sich unter den Annoncen eine, welche die Uebersetzung des gedachten Buchs ankündigte. Ach, unsere Tageblätter sind so dankbar für eine Notiz, die ihnen gratis zukommt — Gott sei Dank! denkt man, für den Platz wäre nun gesorgt. Kennen Sie vielleicht unsere „Elberfelder Zeitung"? Dieselbe ist stets emsig bemüht, sich alles anzueignen, was sich an Enten nur irgend auftreiben läßt; es fehlt ihr, glaub' ich, etwas an ihrem Glücke, wenn sie ihren Lesern nicht Tag

für Tag einige dieser mehr pikanten als nahrhaften Vögel aufstöbern kann. Einzig groß steht sie auch in ihren Druckfehlern da — und nun erst die Leitartikel dieses Organs der öffentlichen Meinung oder sonst einer! Wenn der Redacteur seinen delphischen Sessel besteige, so lege er, flüstert man sich bei uns zu, stets neben sich auf die eine Seite den Horaz, auf die andere den Virgil. Das ist nun an sich gewiß recht lobenswerth, daß er so würdige und verständige Leute zu Rathe zieht und daß er sie auch mitunter citirt, wollen wir uns gern gefallen lassen; wie es ihm aber in so anständiger Gesellschaft noch möglich ist, fortwährend so unanständige Gesichter zu schneiden, das begreifen wir nicht, es müßten das etwa die Dämpfe von unten thun. An ein ernstes Eingehen auf eine ernste Sache ist in diesen Artikeln nicht zu denken, wohl aber konnte mancher Hanswurst in der Meßbude den Herrn Chefredacteur um seinen Witz beneiden.

Indeß ich wollte Ihnen ja etwas über Feydeau's „Fanny" mittheilen; aus einer so frommen Gegend wie unser Thal, läßt sich ja wol am besten über ein so leichtfertiges Buch schreiben. Aber leichtfertig? Beileibe nicht! „Ce beau petit livre", sagt Janin; „ce poème", sagt Sainte-Beuve; eine „Studie" nennt es der Verfasser — und ich? Ich nenne es, mit Verlaub, das ungestalte Product eines ausgemergelten Wüstlings und damit Punktum.

Ein junger Mann von vierundzwanzig Jahren verliebt sich in eine Frau von fünfundvierzig Jahren. Sie vergeht sich mit ihm; er wird in der Folge eifersüchtig auf ihren Gemahl und nimmt ihr das Versprechen ab, ihre Reize nur für ihn aufbewahren zu wollen. Sie jedoch bricht ihr Wort; der Liebhaber belauscht das Ehepaar und in Verzweiflung über das, was er gesehen, läuft er in die Seine. Gegen seinen Willen gerettet, wird er krank, nach seiner Wiederherstellung weist er der ehemaligen Geliebten, die sich ihm wieder aufdringen will, die Thüre und flüchtet in die Einsamkeit, allein zu sein mit seinem Schmerz und seinen Erinnerungen. Da haben Sie „ce beau petit livre!"

„Ich bewegte die Liebe in meinem Herzen, wie der Ochs den Grummet wiederkäut, wenn er ausruhend daliegt." „Sie knickte das Veilchen meiner Liebe, wie der Ochs, der über die Wiese stampft." Das sind wörtliche Citate und da haben Sie „ce poème". Andere Bilder kennt dieser „ochsige" Autor nicht.

Und nun die „Studie"? Fanny ist die personificirte Lüsternheit; sie liebt die Abwechslung; der Ausdruck neugierigen Staunens, der fortwährend auf ihrem Antlitz ruht, ist charakteristisch für sie. Auch erregt sie kein Interesse weiter als dasjenige, was man für ihre persönlichen Vorzüge nehmen könnte. Ihr Gemahl ist einfach ein Bösewicht, der nur Abscheu erregt. Der junge Mann aber, was soll der eigentlich erregen? Bewunderung oder Mitleid? Schade, daß er so grundlos gemein ist, sonst wäre er grundlos lächerlich.

Und wie hat der Autor diese scheußliche Geschichte in die Länge gezogen! Dabei ist sie in ganz kurzen Kapitelchen abgefaßt; es ist, als ob dem Verfasser jeden Augenblick die Feder aus den markigen Fingern fällt und dann ist jedesmal ein Kapitelchen zu Ende.

Und doch ist das alles im Grunde noch nichts gegen das alberne Geschwätz Jules Janin's, der die Vorrede zu diesem neuen „Candide" geschrieben! Er ist so horrisblement naif, das Buch einer Dame zur Lektüre zu empfehlen.

Aber er hatte die Rechnung ohne den Wirth gemacht, und bevor er noch seine Vorrede, respective seine Empfehlungsepistel abgeschlossen, schreibt sie ihm: „Lieben Sie auch recht diesen verliebten Jüngling, und diese Frau, die von so gewaltigen Passionen bewegt wird? Endlich, sind Sie auch würdig eines solchen Buches?" Sorgen Sie nicht, Madame, er ist seiner schon würdig. „Ich lese es — lese es bis im Traum!" — Was soll man dazu sagen? Und da lacht unser kleiner Wachenhusen noch!

Auch ich würde kein Wort über das Buch verloren haben, hätte es nicht zwölf Auflagen erlebt und wäre es somit nicht ein sicheres Zeichen der Zeit. Das Metier Jules Janin's bestand früher darin, das Erhabene in den Staub zu ziehen, oder besser, dasjenige, was ihm imponirte, lächerlich zu machen und herabzusetzen. Allein auch dazu scheint seine eingetrocknete satirische Ader nicht mehr auszureichen; wie soll man denn sein jetziges Handwerk nennen?

Zur Zeit, als die Ristori nach Paris kam, entdeckten die pariser Journalisten Italien, d. h. das literarische. Die Gletscheralp Alfieri, der düstere See des Dante, die Campagna felice des Ariost ꝛc. ꝛc. tauchten zum ersten mal vor ihren erstaunten Blicken auf. Wie Lamartine später an Dante, so vergriff sich damals Jules Janin an Alfieri. Natürlich konnte er bei seinen beschränkten Mitteln nicht so viel leisten als der ehemalige Dictator; wenn Lamartine etwas unvernünftig mit Bärentatzen zuschlug, machte Jules Janin es wie ein fetzhiger stinkender Bock: er beschnopperte den Alfieri und stieß ihn in die Rippen. Die turiner Blätter indessen ließen ihm das nicht so hingehen; wo er französisch frech wurde, wurden sie italienisch grob. Zum Glück versteht Jules Janin fast kein Wort italienisch und so konnte ihn das nicht weiter berühren; ja hatte er erst blos den Biographen Alfieri's gemacht, so war er jetzt kühn genug, auch seine Werke zu besprechen. Da lachten die klugen Turiner: „C'est de la métaphysique für den armen Teufel, laßt ihn schwatzen", sagten sie....

Nun sollte ich Ihnen wol noch einiges über die traute Heimat sagen. Doch hat sich bei uns in den letzten Monaten nichts von Bedeutung zugetragen. Vor wie nach Dissenters die schwere Menge; hier ein Häuflein und da ein Häuflein — „wer zählt die Häupter, nennt die Namen?" Die neuesten sind, glaub' ich, die „Kinder Aman's"; ich bedaure, Ihnen blos den Namen der neuen Religionsgesellschaft melden zu können, ihre Religion selbst ist mir zur Stunde noch ein Geheimniß und wird es auch wol bleiben. Es macht wirklich einen wohlthuenden Eindruck, wenn sich die Polizei mitunter dieses Unverstandes annimmt....

Dabei stocken die Geschäfte, in Elberfeld weniger als in Barmen; das Bandfach, welches in Barmen hauptsächlich cultivirt wird, leidet mehr noch als unter den politischen Uebelständen unter einer gerade herrschenden Caprice der Mode. Was meinen Sie dazu, wenn die armen Bandfabrikanten einmal eine Deputation an die Fanny's in Paris abgehen ließen? Ein Contingent strammer Bursche ließe sich dazu schon auftreiben....

Notizen.

Abermals hat die deutsche Wissenschaft einen höchst schmerzlichen Verlust erlitten: am 21. April starb in Erlangen der ordentliche Professor der Philologie an der dortigen Universität Dr. Karl Friedrich von Nägelsbach, ebenso geschätzt als Schriftsteller und Lehrer wie wegen seiner liebenswürdigen und tüchtigen Persönlichkeit. Der Verewigte, 1806 zu Wöhrd bei Nürnberg geboren und auf den Gymnasien zu Baireuth und Ansbach vorgebildet, bezog 1822 die Universität zu Erlangen, wo besonders der vortreffliche Döderlein, noch jetzt die Zierde der erlanger Universität, von Einfluß auf ihn wurde. Später ging er nach Berlin, vornehmlich um Böckh und Hegel zu hören. Mit 21 Jahren zum Professor am Gymnasium zu Nürnberg ernannt, folgte er 1842 einem Rufe nach Erlangen, wo er bis an sein Ende segensreich wirkte. Unter seinen zahlreichen und gediegenen Schriften erwarb sich besonders sein Buch über „Die Homerische Theologie" ein großes und wohlverdientes Ansehen. — Auch die französische Literatur, die bekanntlich in diesem Augenblick keinen Ueberfluß hat, weder an Talenten noch an Charakteren, hat soeben einen ihrer reinsten und verehrungswürdigsten Namen durch den Tod eingebüßt: am 16. April starb in seiner Geburtsstadt Cannes Henri Alexis de Tocqueville, der berühmte Verfasser des Werks „Die Demokratie in Amerika". Im Jahre 1805 geboren, widmete er sich dem Studium der Rechte. Im Jahre 1826 als Instructionsrichter, 1830 als Gehülfsrichter angestellt, wurde er 1831 von der Regierung nach Amerika gesandt, um das dortige Gefängnißwesen zu studiren. Als Resultat seiner Studien veröffentlichte er 1834 das obengenannte Werk „La démocratie en Amerique", das von der Akademie gekrönt und in- und außerhalb Frankreichs mit großem Beifall aufgenommen ward. Im Jahre 1839 zum Deputirten gewählt, nahm er zwar auf den Bänken der Opposition Platz, zeigte jedoch im ganzen eine große Mäßigung, die ihm von manchen Seiten sogar den Vorwurf absolutistischer Tendenzen zuzog. Doch wagte schon damals, in der Zeit allgemeiner Bestechung und Corruption, niemand die Lauterkeit seines Charakters oder die Unabhängigkeit seiner Ueberzeugung anzutasten. Und diesen Ruhm hat er sich bis an sein Ende bewahrt. Nach der Februarrevolution nahm er sowol an der Constituirenden wie an der Gesetzgebenden Nationalversammlung theil, zeigte aber auch hier dieselbe Mäßigung wie früher. Im Juni 1849 übernahm er das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten, die Ereignisse vom December 1851 jedoch veranlaßten ihn, sich von allen öffentlichen Angelegenheiten zurückzuziehen. Als Frucht der gepflogenen Muße, in der er seitdem lebte, erschien 1855 sein Werk „L'Ancien Régime et la Révolution", ein Buch von echt staatsmännischem Gehalte, das von allen Parteien gewürdigt und besonders auch in Deutschland mit verdientem Beifall aufgenommen ward. Sein frühzeitiger Tod ist eine Calamität für Frankreich, das, wie gesagt, in diesem Augenblick nicht mehr viele so gediegene und achtbare Schriftsteller aufzuweisen hat.

Otto Müller, der Verfasser der „Charlotte Ackermann" u., hat einen neuen dreibändigen Roman veröffentlicht: „Der Klosterhof. Eine Familien-

geſchichte" (Frankfurt am Main, Meidinger). Von W. H. Riehl in München erſchienen „Culturhiſtoriſche Studien aus drei Jahrhunderten" (Stuttgart, Cotta). Friedrich Bodenſtedt hat eine Reiſe nach England zur Vollendung ſeines Werks über „Shakſpeare's Zeitgenoſſen" angetreten, deſſen zweiter Band ſich unter der Preſſe befindet. Gleichzeitig wird eine neue Sammlung ſeiner Gedichte „Frühling und Sommer", die ſechste Auflage der „Lieder des Mirza-Schaffy", ſowie eine neue und billige Ausgabe ſeines bekannten Buchs „1001 Tag im Orient" erſcheinen. Auch hat er ein hiſtoriſches Luſtſpiel vollendet, „König Autharis' Brautfahrt", das dem Vernehmen nach im Lauf der nächſten Wochen in München zur Aufführung kommen wird.

Paul Heyſe in München hat ſein Preistrauerſpiel „Die Sabinerinnen" (Berlin, Hertz) in Druck erſcheinen laſſen. Eduard Tempelteу, der Dichter der „Klytämneſtra", ſoll den Text zu einer großen Oper geſchrieben haben, welche vom Grafen Redern in Berlin in Muſik geſetzt ward. Auch Otto Roquette ſoll mit einer neuen dramatiſchen Arbeit, zu welcher der Stoff angeblich aus der ältern deutſchen Geſchichte entlehnt iſt, beſchäftigt ſein.

Unſere Leſer erinnern ſich ohne Zweifel noch des intereſſanten und lehrreichen Berichtes, welchen Ernſt Förſter in München in Nr. 1 unſerer Zeitſchrift vom laufenden Jahre über Overbeck's „Geſchichte der griechiſchen Plaſtik" abgeſtattet hat. Bei dieſer Gelegenheit macht der berühmte Kunſtforſcher den Verſuch, die bekannte Gruppe der Mutter und des Sohnes in der Villa Ludoviſi im Gegenſatz zu Overbeck und andern Erklärern auf den Abſchied Telemach's von ſeiner Mutter Penelope zu deuten. Jetzt werden wir durch einen ſachkundigen und wohlwollenden Leſer unſerer Zeitſchrift darauf aufmerkſam gemacht, daß dieſe Deutung in der That unmöglich iſt. Denn als Telemach ſeinen Vater aufſuchen geht, entfernt er ſich vom Hauſe ohne Wiſſen der Mutter, ja er läßt die Amme Eurykleia, der er nothgedrungen von ſeiner Abreiſe Mittheilung machen muß, ſchwören, der Penelope erſt dann etwas von ſeiner Abfahrt zu ſagen, wenn der elfte oder zwölfte Tag käme oder wenn ſie ihn vermiſſe. Ueberhaupt ſtellt, wie wenigſtens unſer Gewährsmann verſichert (dem wir für ſeine freundliche Mittheilung hiermit den beſten Dank abſtatten), die „Odyſſee" nirgends Penelope und Telemach in einer Situation dar, welche der von der bezeichneten Stelle jenes Aufſatzes angenommenen entſpräche und wird die Deutung unſers gelehrten und ſcharfſinnigen Freundes ſich daher wol kaum behaupten laſſen.

In Wien erſcheint ſeit April dieſes Jahres eine „Allgemeine Zeitung für Wiſſenſchaft. Centralorgan zur Verbreitung der neuen Fortſchritte des Wiſſens. Herausgegeben und redigirt von M. von Riedwald, Mitglied mehrerer gelehrter Geſellſchaften, unter Mitwirkung vieler Gelehrten und Fachmänner." Zur Gründung dieſer Zeitſchrift hat hauptſächlich die Wahrnehmung Veranlaſſung gegeben, daß „die neuen Reſultate der mächtig fortſchreitenden Wiſſenſchaft meiſtens in den periodiſchen Publicationen der vielen Akademien und gelehrten Geſellſchaften ſowie in zahlreichen Fachblättern

Hexameter durften aber nicht wie die heroiſchen gebaut ſein, ſie mußten ſich, wie die Sprache ſelbſt der proſaiſchen und familiären Leichtigkeit und Nachläſſigkeit mit berechneter Kunſt möglichſt nähern. Dem Inhalte nach wurde ebenfalls jede Satyre zu einer beſtimmten Einheit geſtaltet, in der ſich ein Hauptgedanke wohlgegliedert entwickelte; für alle Satyren aber wurde wie eine gleichmäßige Form, ſo auch ein gleichartiger Inhalt zum Geſetz gemacht; Fabeln, Epigramme, lyriſche, dramatiſche Stücke als ſolche wurden ausgeſchloſſen; das reale Leben in ſeiner Verkehrtheit oder Lächerlichkeit, oder auch von ſeiner guten Seite aus dem ſubjectiven Geſichtspunkt des Dichters mit Verſtand und Witz aufgefaßt, bildete den ausſchließlichen Gegenſtand der ſatyriſchen Dichtung; jedoch faßte Horaz dieſen Inhalt noch nicht in ſo enger Beſchränkung, daß er, wie Roth, gemeint hätte, eine Satyre muß immer eine Satyre auf etwas ſein. Freilich mußte nun darin immer ein beſtimmtes einzelnes Thema, irgend eine Wahrheit abgehandelt ſein; allerdings hat ſich nach ihm die Satyre ſo ſchulmäßig in die didaktiſche Poeſie eingereiht, daß ſie ſich von dieſer nur durch die Methode der Beweisführung unterſchied, indem ſie ihren Satz nicht lehrhaft durchführte, ſondern ihn durch die Verſpottung ſeines Gegentheils zur Anſchauung brachte. Für Horaz war es noch völlig genügend, frei in das wirkliche Leben hineinzugreifen und alſo z. B. an den Faden einer Reiſebeſchreibung eine bunte Reihe verſchiedener ſatyriſcher Züge und ſubjectiver Bemerkungen zu knüpfen, wie ſie ſich ihm eben darboten; auch hier iſt es noch die kräftige Subjectivität, welche die Welt in verſchiedenen Bildern an ſich vorüberziehen läßt, ohne gerade die Abſicht zu haben, an jedem Bilde ein Stück Arbeit von Belehrung und Beſſerung der Menſchen zu verrichten; überdies iſt gerade dieſe Reiſebeſchreibung eine Nachahmung des Lucilius und in dem komiſchen Streit des Sarmentus und Meſſius erneuert ſich die Erinnerung an die uralte dramatiſche Satyre. Noch entſchiedener ſtellt Horaz keck ſeine eigene Perſönlichkeit in der ſechſten Satyre des erſten Buchs Denen gegenüber, die an ſeiner geringen Herkunft Anſtoß nahmen, indem er ſeine anderweitigen Vorzüge ohne ängſtliche Beſcheidenheit als den triftigen Grund angiebt, weßwegen ihn Mäcenas ſeiner Freundſchaft gewürdigt habe und übrigens das glückliche Leben eines Menſchen preiſt, der nicht daran denkt, ſich im politiſchen Leben bemerklich zu machen. Wir haben hier einen deutlich durchgeführten Gegenſatz, und das iſt ganz gewiß nach Horazens Begriff eine Satyre, wenn ſie auch Roth nicht als ſolche anerkennt; die Einheit darin iſt viel augenſcheinlicher, als in der Reiſebeſchreibung, die ihren allerdings nur äußerlichen Abſchluß mit der Ankunft in Brundiſium findet. Die übrigen Horaziſchen Satyren ſcheint Roth im Ganzen mehr oder weniger dem von ihm aufgeſtellten Begriff entſprechend oder wenigſtens keine direct widerſprechend zu finden, ein deutliches Zeichen, daß Horaz in der That das Geſetz der Einheit ſorgfältig bewahrt hat, wie es einem Manne geziemte, der vor allen Dingen die Regeln der formalen Kunſt von den Griechen gelernt und ſie ſelbſt in der Ars poetica gelehrt hatte.

Schon aus dieſen Bemerkungen iſt klar, daß die Satyre durch Horaz eine große Umgeſtaltung erfahren hat; ſie wird zu einer regelrechten Kunſtgattung, was ſie vorher nicht geweſen war. Aber Horaz, ein geborner Republikaner, hält doch ſelbſt als Prediger monarchiſcher Lebensweisheit noch die alte Eigenthümlichkeit feſt, daß er ſich perſönlich mit voller republikaniſcher Freimüthigkeit der objectiven Welt gegenüberſtellt, nicht nur, wo er tadelt, ſondern auch, wo er lobt. Bei Perſius und Juvenal dagegen treten ihre Perſonen

aller Art niedergelegt werden, während nur sehr weniges davon vereinzelt und gleichsam zufällig ins größere Publikum dringt". Diesem Uebelstande will die „Allgemeine Zeitung für Wissenschaft" abhelfen, indem sie „wenn nicht alle, doch die meisten bedeutenden Producte der gelehrten Arbeiten aus allen Zweigen des Wissens, von allen Orten und aus allen Sprachen zusammenfassen und die Mittheilung an ein größeres Publikum vermitteln wird": wobei es sich von selbst versteht, daß die Haltung des Blattes „blos referirend objectiv und jede Polemik ausgeschlossen ist". Von dieser Zeitschrift wird vorläufig wöchentlich eine Nummer von je zwei Druckbogen erscheinen; außerdem sollen eigene Monathefte im Umfange von durchschnittlich fünf Bogen beigegeben werden; dieselben sollen denjenigen Stoff aufnehmen, der im Hauptblatte nicht mehr Platz finden konnte, und namentlich ein möglichst vollständiges Repertorium aller wichtigen Neuigkeiten sowie größere zusammenfassende Artikel zur Geschichte der verschiedenen Wissenschaften enthalten. Danach dürfte das Ganze also in der Hauptsache ein „Journal der Journale" werden, wie es bereits zu Ausgang des vorigen Jahrhunderts versucht — und nach kurzem Bestehen wieder aufgegeben ward. Dagegen ist unsere Journalistik mit dem jüngst verwichenen 1. April auch wieder um zwei ihrer Organe ärmer geworden: die seit 35 Jahren in Hamburg erschienenen „Hamburger kritischen und literarischen Blätter", die jedoch schon seit langem nur noch vegetirten, und die vor etwa Jahresfrist in Frankfurt am Main begründeten „Kritischen Monatshefte". Die hamburger Zeitschrift hat sich in frühern Jahren mancherlei Verdienste, besonders um vermehrte Kenntniß der fremden Literaturen erworben; auch der bibliographische Theil, von Dr. Hoffmann in Hamburg mit großer Sorgfalt bearbeitet, enthielt manches recht Tüchtige. Die „Kritischen Monatshefte" nahmen, da sie zuerst auftraten, den Mund etwas voll und stellten sich, wie das bei neuen Zeitschriften wol geht, als wäre eine unparteiische und ehrliche Kritik mit ihnen erst zur Welt gekommen; jetzt sind sie eingegangen, weil sie sich, nach ihrem eigenen Bekenntniß, „als Monatshefte nicht die Theilnahme erwerben konnten, welche ihr Fortbestehen gesichert hätte".

Bekanntlich beabsichtigte das weimarische Hoftheater, das bevorstehende Jubelfest Schiller's durch ein großes Gesammtgastspiel zu feiern, welches zu Pfingsten beginnen und in dessen Verlauf sämmtliche Schiller'sche Dramen zur Aufführung gelangen sollten. Leider wird dieser schöne, überall mit der größten Theilnahme aufgenommene Plan nicht zur Ausführung kommen; durch ein an Dingelstedt gerichtetes Handschreiben des Großherzogs von Weimar ist das beabsichtigte Gesammtgastspiel untersagt worden, wie es heißt, wegen der drohenden kriegerischen Aussichten, die sich inzwischen für Deutschland eröffnet haben. Wir für unsern Theil zweifeln nicht im mindesten, daß dies und nur dies der wirkliche Grund des Verbots; doch wäre eine officielle Bestätigung dieser Thatsache höchst wünschenswerth, damit die Biedermänner der Kreuzzeitung und Consorten, die nämlich Zeter darüber schrieen, daß am heiligen Pfingstsonnabend Schiller's „Räuber" gegeben werden sollten, sich nicht etwa einbilden, als wären ihre schwachsinnigen Denunciationen es gewesen, die das Verbot herbeigeführt haben. Diesem lichtscheuen Gesindel wäre es freilich am liebsten, Schiller hätte gar

niemals exiſtirt. Dabei fällt uns ein, daß, als das ſtuttgarter Schiller-Denkmal eingeweiht ward, die ſtuttgarter Geiſtlichkeit ſich weigerte, einem Ketzer wie Schiller zu Ehren die Glocken läuten zu laſſen; es ſollte uns Wunder nehmen, wenn das bevorſtehende Jubelfeſt nicht hier und da ähnliche Proteſte hervorrufen ſollte — alles natürlich in majorem dei gloriam.

In Worms iſt das Modell angekommen, das Profeſſor Rietſchel für das daſelbſt zu errichtende Luther-Denkmal angefertigt hat. Daſſelbe iſt ungemein großartig und erregt bei allen, die es ſehen, die lebhafteſte Bewunderung. Auch zu dem in Wittenberg zu errichtenden Melanchthon-Denkmal ſind die Sammlungen ſo weit vorgeſchritten, daß man an die Anfertigung des Modells denkt, das dem Profeſſor Drake in Berlin übertragen iſt. Dagegen fehlt zur Herſtellung des Sockels ſowie zur künſtleriſchen Ausſchmückung ꝛc. noch eine beträchtliche Summe und iſt daher zu wünſchen, daß die Freunde des Unternehmens in ihrer Freigebigkeit nicht erlahmen. — An der Pinakothek in München, deren Außenſeite bekanntlich mit den Marmorbildern der vorzüglichſten bildenden Künſtler alter und neuer Zeit geſchmückt wird, ſind die Statuen Schwanthaler's und des in Rom lebenden engliſchen Bildhauers Gibſon aufgeſtellt worden; die Modelle dazu ſind von Brugger in München angefertigt worden, während Bildhauer Loſſow die Ausführung in Marmor übernommen hat.

Von Moritz Müller in Pforzheim, einem wohlhabenden Gewerbsmann und aufgeklärten und rührigen Kopf, der ſich durch allerhand meiſt humoriſtiſche Flugſchriften auch in weitern Kreiſen bekannt gemacht hat, erſchien ſoeben ein neues derartiges Schriftchen: „Vorwärts. Ein proteſtantiſches Tractätchen" (Wiesbaden, Limbarth). Der Verfaſſer parodirt darin die Tractätchen der Kopfhänger und Finſterlinge, indem er der Sache der Aufklärung und Volksbildung kräftig das Wort redet. Das Schriftchen iſt in der bekannten, etwas deſulteriſchen, aber vom Herzen kommenden und daher auch zum Herzen gehenden Manier des Verfaſſers geſchrieben und wird ohne Zweifel gleich ſeinen Vorgängern ein dankbares und zahlreiches Publikum finden.

In Leipzig beabſichtigt man eine Tonkünſtlerverſammlung, verbunden mit einem Muſikfeſt, zu veranſtalten. Die Verſammlung iſt auf Anfang Juni angeſetzt; außer Vorträgen und Verhandlungen ſollen dabei verſchiedene größere muſikaliſche Aufführungen ſtattfinden, bei denen insbeſondere die Werke von Bach, Schubert, Mendelsſohn-Bartholdy, Berlioz, Wagner und Liſzt vertreten ſein werden; den Schluß wird ein großes Orgelconcert im Dome zu Merſeburg machen. An der Spitze des Unternehmens, dem wir nur wünſchen, daß die kriegeriſchen Zeitläufte ihm nicht hinderlich werden mögen, ſteht der Redacteur der „Neuen Zeitſchrift für Muſik", Hr. Fr. Brendel und Hr. C. F. Kahn.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Politik des Tages.

Von **Friedrich von Raumer.**

8. Geh. 6 Ngr.

Diese soeben erschienene Schrift enthält die Ansichten des berühmten Historikers über die Tagesfragen: über Oesterreichs Stellung, die Verhältnisse Italiens und Preußens Aufgabe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Inhalt des achtundzwanzigsten Heftes (Bogen 14—17 des dritten Bandes): **Die Dappenthalfrage.** Von W. Schulz-Bodmer. — **Graf Cavour,** sein Leben und öffentliches Wirken. — **Flachs und Flachsbereitungsanstalten.** — **Jan Schröder,** königlich preußischer Viceadmiral und Chef der Marineverwaltung.

Kleinere Mittheilungen: Armstrong-Kanone und Canon à la Napoleon. — Bleek (Friedrich). — Gannabich (Johann Gunther Friedrich). — Guía (Alexander Johann). — Eberhard (Konrad).

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth,** indem es **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur,** die neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages behandelt.

Das Unternehmen wird fortwährend von der deutschen Presse höchst anerkennend besprochen und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft, im Laufe eines Jahres also **12 Hefte,** die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der **erste und zweite Band** (die gewissermaßen den **16.** und **17. Band des Conversations-Lexikon** bilden) werden auch geheftet und gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) geliefert und sind gleich den beiden ersten Heften des dritten Bandes und einem Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 26. Mai 1859.

Inhalt: Leute und Dinge in Paris. Von **Albert Wolff.** V. — Shakspeare's „Hamlet" und seine Beziehungen zu den geschichtlichen Ereignissen und Persönlichkeiten des Shakspeare'schen Zeitalters. Von **Karl Silberschlag.** — Literatur und Kunst. Reise-Literatur (Taylor, „Nordische Reise"; Brandes, „Ausflug nach Schweden im Sommer 1858"; Meißner, „Durch Sardinien"; „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk, unter Commando von Commodore Calm ꝛc. Deutsche Original-Ausgabe von Heine", 3. Bd. — Correspondenz. (Aus dem Königreich Hannover. Aus München. Aus Stuttgart.) — Notizen. — Anzeigen.

Leute und Dinge in Paris.

Von

Albert Wolff.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1859, S. 205 fg.)

V.

Anfang Mai.

Während ich die Vorbereitungen treffe, um Ihnen nach so langem Stillschweigen wieder einmal zu schreiben, rasseln unten vor meinem Fenster die Trommeln; zahlloses Kriegsvolk zieht die Boulevards entlang nach Italien hin. Inmitten dieses Kriegsgetümmels soll ich es nun versuchen, Sie über allerlei friedliche Dinge, mit welchen ich im Rückstande bin, zu unterhalten. Mein Gott! wie wird das gehen? Drei volle Monate sind seit meinem letzten Briefe verflossen; was haben wir nicht alles seitdem erlebt! Unglaubliches; ja Unerwartetes! Vor allem erwähne ich hier einer Revolution in der Metzgerwelt, von welcher die ausländischen Blätter wol nicht gesprochen haben. Ja, es hat die Carnevalszeit eine Revolution hervorgerufen, bei welcher dank der Civilisation nur drei fette Ochsen getödtet wurden!

Ich muß jedoch, wie Polonius sagt, einige Ordnung in meine Rede bringen! Ich lasse daher mein Gedächtniß die Kreuz und die Quer herreden, wie es ihm gerade gefällig ist. So möge sich also der geneigte Leser bei Anfang dieses Briefes in die Carnevalszeit zurückversetzen,

und so werden wir hoffentlich am Schlusse dieser Zeilen glücklich bis auf den heutigen Tag gelangen.

Was habe ich nicht alles erlebt!

Zuvörderst habe ich ihn gesehen, den fetten Carnevalsochsen; oder besser gesagt, den fettesten der drei Carnevalsochsen! Hoch zu Roß ritten ihm die Municipalgardisten voran. Ritter und Knappen mit dicken rothen Wangen, das Schwert an der Linken, die wallende Feder auf dem Hute, folgten; und hinterdrein die ganze abgelebte Mythologie zu Pferde und in vergoldeten Wagen. Dann kam er, der fette Ochse, mit der lorberbekränzten Stirn, und ihm voran schritten die Lictoren mit dem Metzgerbeile auf der Schulter. Ich habe ihn gesehen, ihn den König der Ochsen, den Fastnachts „Boeuf gras" Bastien! Und sein Anblick machte mich träumen von der Vergänglichkeit irdischer Dinge und Zustände! Ebenso lorberbedeckt sah ich im vorigen Jahre den großen „Cherbourg" durch die Gassen schreiten; unumschränkt herrschte er während drei Tagen, er allein war, „Das goldene Kalb" der pariser Metzgerburschen. Die Ritter und Knappen ritten ihm voran, die Mythologie, die alte Courtisane, folgte dem fetten „Cherbourg", und als der liebe gute Ochse am Aschermittwoch unter dem Beile derjenigen fiel, welche ihn während der Fastnachtstage triumphbedeckt durch die Gassen geführt, da schaute sich der alte Jupiter und das ganze modernde Gefolge nach dem neuen Sieger um, welcher sie zwölf Monate später durch das Volk leiten sollte. Die zwölf Monate vergingen! Bastien kam, Bastien, der fette Bastien und mit ihm eine neue Ordnung der Dinge. Die Herren Metzger der Hauptstadt hatten von dem Fleischercapitol herab verkündet, daß fortan ein Triumvirat von Ochsen die Fastnacht regieren sollte; sie begaben sich nach Poissy, wo sich dreimal wöchentlich die fettesten Ochsen Frankreichs vereinigen, sie gingen zu Rathe und verkündeten das Decret, laut welchem in diesem Jahre drei Ochsen, die hochwohlgeborenen Herren Bastien, Lombard und Turin, das Faschingsfest beherrschen sollten. Also geschah es! Ich habe bereits, wie obenerwähnt, die Bekanntschaft des Herrn Bastien gemacht, und gestehe gern, daß er durchaus der Ehre würdig, welche ihm heute widerfährt, der gute populäre Bastien; also genannt nach dem neuesten pariser Gassenhauer mit dem unsinnigen Refrain:

Ah! il a des bottes, il a des bottes, Bastien!

welcher seit drei Monaten von allen Drehorgeln der Hauptstadt heruntergesungen wird. Der Ursprung dieser Volksmelodie verliert sich in Nacht und Dunkel. Dieser unsinnige Gassenhauer ist an einem frühen Morgen aus der Erde gewachsen und hat die Runde durch Paris gemacht. Man hat mit „Les bottes de Bastien" Lieder, Romanzen, Operetten gemacht; man hat, o Wunder! den fetten Ochsen Bastien genannt,

obſchon er keine Stiefel trägt, und nach 2000 Jahren wird ein hoher gelehrter Literaturforſcher Bände voller Abhandlungen über den Urſprung von „Les bottes de Bastien" ſchreiben; man wird es genau unterſuchen, ob die Stiefel des Hrn. Baſtien aus Kalb-, Rinds- oder lackirtem Leder geweſen, um von der Qualität des Stoffes auf die Tragweite der Tendenz zu ſchließen, man wird noch von Baſtien reden, wenn der redliche Ochſe ſchon längſt mit Kartoffel und Zwiebeln in das Bereich der Unſterblichkeit gewandelt; ja ein alter deutſcher Pedant wird dereinſt in ſeinen Vorleſungen über die franzöſiſche Nationalliteratur des 19. Jahrhunderts ein ganzes Semeſter durch über „Les bottes de Bastien" faſeln, und es werden dem wackern Docenten dabei die Lorbern auf dem Haupte wachſen wie heutzutage dem fetten Ochſen. Denn o Lorbern, ſeid ihr nicht die Triebfeder der geiſtigen Zeugung, o Lorbern, du ſchönes Nebelbild, du haſt ſo viele Köpfe verrückt gemacht, ſo viele Hoffnungen rege erhalten, ſo manchen abhandenen Sauerbraten jahrelang erſetzt; du unerreichbares Etwas, nach welchem die ganze Welt geizt, welches ſogar einen pariſer Kapitaliſten von hoher Dichtung träumen läßt und die Itzigs der pariſer Börſe in eine größere Aufregung verſetzt als die neueſten Depeſchen europäiſcher Cabinete!

Ja, die pariſer Finanzwelt befand ſich eine geraume Zeit lang in einer gelinden Aufregung. An der Börſe, wo früher die Papierchen einzig und allein den Gegenſtand der Unterhaltung bildeten, machte man nur noch Bonmots oder ſang Couplets; die hohen Wechſelagenten träumten von Tragödien, die niedern Pfuſchmakler von Poſſen und Calembours. Was nur von nah oder fern zur Börſe gehört, warf mit Eſprit um ſich, als ob es ſich um eine unwahre politiſche Nachricht handelte, das Cursblatt ward nach einer neuen Coupletmelodie heruntergeſungen, die ſteifen und ernſten Börſenvatermörder warfen das ſtolze Haupt kühn gegen die Sonne empor und riefen in deutſch-franzöſiſchem Dialekt „Anch'io sono pittore", die Itzigs und Veitels der pariſer Börſe ſchwuren nur noch bei dem Gotte Ravel's, Prädeau's und Hyacinthe's, der drei vorzüglichen Komiker des Théâtre du Palais-Royal!

Denn — was man in Paris nicht alles haben kann — Hr. Millaud, der bekannte Bankier, hat im Verein mit einem der beſten franzöſiſchen Vaudevilliſten Hrn. Clairville eine dreiactige Poſſe für das obengenannte Theater geſchrieben, welche die Lachmuskeln von ganz Paris in Bewegung ſetzt. Millionär und Vaudevilliſt! welch ſonderbarer Miſchmaſch ſocialer Stellungen! Daß ein Theaterdichter von Millionen träumt, will ich hingehen laſſen; daß aber ein Millionär, welcher durch den Klang ſeiner Börſe ganz Paris zu ſeinen Füßen leckt, ſich noch dem ſchwankenden Gotte der Bretter anvertraut, iſt doch ein der Erwähnung würdiges Ereigniß.

Ja, Hr. Millaud hat „Meine Nichte und mein Bär" geschrieben; der französische Esprit ist neugeboren den Millionen erstiegen, unter welchen er bei Hrn. Millaud fast funfzig Jahre lang geschlafen. Die bösen Zungen behaupten freilich, Hr. Millaud habe mehr Geld als — Vaudevilles: allein ich habe die geistigen Fähigkeiten des berühmten Finanzmannes nicht näher zu untersuchen und gebe mich mit blindem Vertrauen dem Theaterzettel hin, welcher Clairville und de Frascati (Millaud bewohnt das frühere Hôtel Frascati) als die Schöpfer der dreiactigen Lache das Palais-Royal nennt. Möge der Gott Abraham's, Isaak's und Jakob's auch ferner über den dramatischen Schriftsteller wachen, wie er seit Jahren über den Finanzmann gewaltet hat.

„L'ours et ma nièce" gehört in jene Gattung von ausgelassenen Possen, in welchen ohne Anspruch auf Literatur und Logik die Zwerchfelle in eine nie erhörte Bewegung gesetzt werden. Der Franzose ist heiterer Natur; nach dem vortrefflichen Diner geht er ins Theater, um zu lachen, denn er will vor allem erheitert sein; das Drama wird ihm nur dann genießbar, wenn die Thränen mit der Heiterkeit abwechseln; daher findet man auch in der französischen dramatischen Dichtung stets einen breiten Platz für die Komik reservirt, ja kürzlich haben sogar zwei Autoren das Publikum mit einem Stücke erheitert, dessen Titel allein jeden honneten Menschen mit Schaudern erfüllt. Cartouche, der berüchtigte Gauner, ist der Titelheld dieses Boulevardstücks, in welchem gestohlen, eingebrochen und hier und da etwas gemordet wird, unter Begleitung platter Witze zweier Räuberhanswürste. Da klettern die Diebe in einer wunderbaren Decoration über die Dächer, schlüpfen durch die Kamine, werden gefangen, entwischen an Strickleitern dem Gefängniß und werden schließlich mit obligater Moral zum Galgen geführt! Dabei macht der Held des Dramas, Hr. Cartouche, unter donnerndem Jubel der Menge, darin allerlei Affenkunststücke, er klettert wie eine Katze und erscheint sogar, so oft er nach dem vierten Acte gerufen wird, an der Strickleiter auf die Bühne herunterkletternd. Dergleichen Affenleistungen sind auf den pariser Volksbühnen seit einigen Jahren gäng und gäbe geworden; so erschien ein Acteur des Ambigu, nach dem Actschlusse im „Fanfan la Tulipe" gerufen, hoch zu Pferde im vollen Galopp auf der Bühne, und so toll es auch von jeher in den pariser Volkstheatern zuging, was die nächste Zukunft an theatralischem Wahnsinn aufbringen wird, weiß kein Mensch. Man hat alles erschöpft, untergehende Schiffe, Cavaleriegefechte, Strickleitern, Diebe und Gauner, der Decorationsmaler spielt eine größere Rolle als der Autor, die Schauspieler leisten mit ihren Muskeln ebenso viel als mit ihrem Talente. Unter solchen Umständen muß man Theodore Barrière Dank wissen, welcher es gewagt, dem Publikum ein Volksdrama ohne Decoration zu bieten und

damit am Théâtre de la porte St.-Martin einen großen Erfolg errungen hat. Das Stück führt den Titel „L'outrage"; der deutsche Ausdruck für dieses Wort in der diesmaligen Bedeutung findet sich in dem Strafgesetzbuch, wo der outrage mit fünf- und mehrjähriger Zuchthausstrafe vorhergesehen ist! Trotz des holperigen Gegenstandes ist der Verfasser so geschickt durch die Scenen gelaufen, ohne Anstoß zu erregen, wie es die Clowns im Circus bei dem sogenannten Eiertanze zu thun pflegen. Eine der interessantesten Erscheinungen in diesem Drama war der jugendliche Liebhaber Hr. Lafferière, welcher, behaupten die einen, in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts geboren, oder wie die andern sagen, sein eigener Enkel sei. Nur Eins weiß man, daß dieser Mann schon seit einem halben Jahrhundert die jugendlichen Liebhaber in den Dramen spielt, und seit funfzig Jahren kaum um fünf Jahre älter geworden ist. Seit funfzig Jahren laufen die Generationen ins Theater, um zu sehen, ob Hr. Lafferière endlich sich entschließen möchte, zu altern: aber nein, der sechzig und einige Jahre alte Acteur (andere sagen siebzig) spielt immer noch die jugendlichen Liebhaber. Hr. Lafferière selbst behauptet in seinen Memoiren, ein Elixir zu besitzen, welches dem Menschen eine ewige Jugend zusichere; er will sogar dieses Lebenselixir nunmehr dem Publikum gegen eine entsprechende Entschädigung zugänglich machen, und eine einzige Flasche seines Lebenswassers soll hinreichen, um die Operation zu vollziehen, um derentwillen der Doctor Faust dem Teufel seine Seele verschrieben. O schöne Zeit der Civilisation, welche sogar den Herrn Mephistopheles durch eine Destillirmaschine ersetzt!! In welcher Zeit leben wir! Hatte ich unrecht, als ich Ihnen beim Anfang dieser Zeilen Unglaubliches zu berichten versprach? Doch, da ich nun einmal den Teufel unter der Feder habe, so soll er mir auch so bald nicht wieder entwischen. Der Goethe'sche „Faust" hat neuerdings wieder einmal auf den pariser Boulevards sein Unwesen getrieben, und zwar diesmal im Théâtre lyrique als fünfactige Oper von Gounod, einem der talentvollsten französischen Musiker. Es ist dabei nicht so arg hergegangen wie bei der dramatischen Verballhornisirung, von welcher ich zur Zeit berichtete, man ist der Goethe'schen Dichtung fast Schritt auf Schritt gefolgt, und es ist dabei etwas Anständigeres herausgekommen als der dramatische Unsinn, zu welchem Spohr in Deutschland die Musik geschrieben. Der Gounod'sche „Faust" ist ein großer Succès des glücklichen Theaters, welches mit „Figaro's Hochzeit" soviel Geld eingezogen, und welches den großen Mozart ebenso populär in Paris machte als den Componisten des „Postillon von Lonjumeau". Welche Ehre!!

Die Mozart'sche Musik brummt dem Spaziergänger von allen Seiten entgegen; die Drehorgeln haben sich sogar ihrer bemächtigt.. ja! die Drehorgeln spielen abwechselnd eine Arie von Mozart und „Ah!

il a des bottes Bastien!“ ... Aber hiermit hat es noch lange kein Ende. Zwei pariſer Vaudevilliſten haben Mozart ſogar die Ehre erzeigt, ein kleines „Souvenir“ von „Figaro's Hochzeit“ auf die Bühne zu bringen, ſo eine Art von Fortſetzung der Oper, in welcher die alte Dejazet, ein im Erlöſchen begriffener Stern der franzöſiſchen Bühne, als Kapitän Cherubin allerlei Vaudevillemuſik und Mozart'ſche Arien herunterſingt. Hier in wenigen Worten der Inhalt des „Kapitän Cherubin“:

Cherubin iſt mit einem Lieutenantspatent abgereiſt! Die troſtloſe Gräfin hat ſich als Magd verkleidet in ein nahe gelegenes Dorf begeben, um ihren ausgelaſſenen Gatten auf friſcher That einer Untreue zu ertappen. Hier trifft ſie Cherubin, welcher ſich zur Armee begibt und vorher noch einigen Liebesgeſang ertönen läßt. Dann nimmt man Abſchied und die Gräfin ſinkt ohnmächtig in den Seſſel zurück. Die Scene verwandelt ſich. Wir ſind in dem gräflichen Schloſſe. Die Gräfin in reicher Toilette liegt ſchlafend in einem Seſſel. Plötzlich erwacht ſie und ruft: Cherubin!.. Die Thür öffnet ſich und der Kapitän Cherubin tritt herein. Aus dem ſanften Pagen iſt ein kecker Kapitän geworden: er ſinkt zu den Füßen der Gräfin. Da pocht der Graf an die Thür!! Der Kapitän Cherubin flüchtet ſich durchs Fenſter!.. Dort unten ertönt Waffengeklirr.... Almaviva ficht gegen Cherubin.... Die Gräfin ſinkt zum zweiten mal ohnmächtig in den Seſſel!.. Verwandelung. Wir ſind wieder im Wirthshauſe; die Gräfin erwacht aus einem ſchweren Traume... Sie reibt ſich die Augen und ruft entſetzt: Er hat ihn getödtet! O mein Gott! Cherubin! Cherubin!.. Hier bin ich! ruft der Page Cherubin, und erſcheint am Fenſter. Der Kapitän Cherubin war nur ein Traum der Gräfin! Abſchiedsliedchen folgt und Cherubin reiſt zur Armee ab.

Da es mir hier gerade etwas unmuſikaliſch zu Muthe wird, geſtatten Sie mir, von Meyerbeer's „Pardon de Ploermel“ zu reden. Die ganze Preſſe hat dem Propheten „Hallelujah“ zugejauchzt; ganz leiſe aber geſteht man ſich unumwunden, daß es in dem Bereiche der Oper, mit Ausnahme weniger Nummern, kaum etwas Langweiligeres gibt als dieſen „Pardon de Ploermel“. Und ſchriebe ich zehn Seiten, um dieſen „Pardon de Ploermel“ ſchlecht zu machen, wahrlich dies wäre nur eine kindliche Rache für die langweiligen Stunden, welche ich in der Komiſchen Oper erlebt habe! Hätte der Mann nicht „Robert den Teufel“ und „Die Hugenotten“ geſchrieben, ſo wäre er auf ewige Zeiten für mich verloren. Das Buch an und für ſich iſt etwa ebenſo geiſtreich-langweilig wie ein deutſches Textbuch des Hrn. Rellſtab in Berlin. Die Muſik iſt nur halb ſo langweilig, das iſt immerhin noch genug! Nur wenige Nummern haben entſchieden durchgeſchlagen, darunter „La Valse

de l'ombre", eine in Muſik geſetzte Scene der Birch-Pfeiffer'ſchen „Grille".

Faſt ebenſo langweilig als dieſer „Pardon de Ploermel" iſt George Sand's neueſtes dramatiſches Product am Théâtre du Gymnase: „Marguerite de St.-Gemme", welches, aus allerlei abgenutzten Situationen zuſammengeſchmiedet, ſo einen kleinen Succès d'estime errungen hat, und ſich neben Augier's „Eine reiche Heirath" einige Zeit lang auf dem Zettel erhalten wird. Augier's neueſtes Stück iſt auch nicht ſehr kurzweilig; es dehnt ſich über die neueſten Erſcheinungen des Theaters in den letzten Monaten ein melancholiſch-griesgrämlicher Schleier aus, welchen Mario Uchard, der Verfaſſer der „Fiammina", geſtern Abend im Vaudeville-Theater mit ſeiner vieractigen Komödie „Die zweite Tugend" zu zerreißen ſuchte. Es gelang ihm dieſes auch theilweiſe, aber kaum zerriß eine Ecke des Schleiers, als man auch ſofort dahinter den Geiſt Balzac's erblickte, welcher von dem Autor einige Rechenſchaft darüber zu fordern ſchien, daß dieſer ſo ganz ungenirt die Hauptperſonen des Balzac'ſchen Romans „La Cousine Bette" unter ſeiner Firma auf die Bühne gebracht hatte.

Wer ſich hier in Paris noch einmal ſo recht von Herzen auslachen will, wer gern noch einmal eine recht lebensfriſche, anſpruchsloſe Muſik hören will, wer gern einige Stunden der ungetrübteſten Heiterkeit genießen mag, der geht in die Boulles parisiens im kleinen Operettentheater, welchem ein Landsmann Jacques Offenbach als Director und Componiſt en chef vorſteht. Dort gehen wir der zweihundertſten Vorſtellung von „Orphée aux enfers" entgegen, einem mythologiſchen Unſinn in zwei Acten, zu welchem Offenbach eine reizende, friſche, heitere Muſik geſchrieben. Freilich, der erſte beſte muſikaliſch gebildete Guitarreſpieler wird die Naſe darüber rümpfen, daß es überhaupt noch eine Muſik in der Welt gibt, welche nicht vor lauter Gelehrſamkeit excluſive dem Guitarre-gebildeten muſikaliſchen Publikum zugänglich iſt; ich aber, der ich nie Guitarre geſpielt, auch nie Vorſtandsmitglied einer hochweiſen muſikaliſchen Geſellſchaft in Deutſchland geweſen bin, ich freue mich darüber, daß es noch eine anſpruchsloſe, heitere Volksmuſik gibt, bei deren Aufführung einem ſo ſeelenvergnügt das Herz im Leibe ſchlägt, daß alle „Pardons de Ploermel" auf der Welt uns nicht aus der frohen Stimmung herausbringen können. Offenbach war, wenn ich nicht irre, im vorigen Jahre mit einem Theile ſeiner Truppe in Berlin, und es haben dort ſeine Operetten bei dem empfänglichen Publikum einer großen Stadt lebhafte Theilnahme gefunden. In Bückeburg z. B., wo der höhere, kleinſtädtiſche deutſche Kunſtſinn florirt, hätte man dieſe Muſik vielleicht, nach dem beliebten Ausdrucke, nicht claſſiſch genug gefunden, dafür aber eine recht gelehrte langweilige Symphonie eines

faſt ganz in den Hintergrund; ſie ſind in weit ausgedehnterem Sinne didaktiſch, indem es ihnen hauptſächlich um allgemeine Wahrheiten zu thun iſt, deren Verletzung durch das reale Leben ſie darſtellen, ohne direct ihre Perſonen bei dem Kampfe zu betheiligen. Ebenſo ſind die Lebensanſchauungen ſehr verſchieden und noch ſtärker tritt die Verſchiedenheit hervor, wenn man dieſe Dichter mit dem noch ganz in der Republik wurzelnden Varro, oder mit Lucilius und Ennius vergleicht. Wenn ſich gleichwohl gewiſſe Züge aufführen laſſen, die allen römiſchen Satyrikern gemein ſind, ſo hat dies nur darin ſeinen Grund, daß ſie eben alle Römer waren, und daß gewiſſe Eigenthümlichkeiten des römiſchen Charakters ſich ſelbſt durch die am tiefſten gehenden Einwirkungen, durch die griechiſche Cultur und durch die Monarchie nicht verwiſchen ließen. Solche Züge aber ſind nicht den Satyren allein eigen, ſondern allen Gattungen der Literatur und des Lebens; ſie ſind folglich völlig unzureichend, um das eigenthümliche Weſen der römiſchen Satyre zu erfaſſen; wir können daher nur urtheilen, daß Roth, indem er ſich gerade an ſolche Züge hält, neben ſeiner Aufgabe vorbeigegangen iſt. Was er aber Specielleres erörtert über ſatyriſche und idylliſche Stimmung und über die Vergleichung der Satyre mit verwandten Dichtungsarten, namentlich mit den griechiſchen Jambographen und mit Ariſtophanes, enthält zwar treffende Bemerkungen, jedoch immer auf der Vorausſetzung beruhend, daß der Typus der wahren Satyre Juvenal ſei; ſobald man dieſe Vorausſetzung fallen läßt, werden auch dieſe Bemerkungen völlig unrichtig; und ſo wird es denn wohl keines weitern ins Einzelne gehenden Beweiſes bedürfen, daß die Unterſuchung über die römiſche Satyre nochmals von Grund aus zu beginnen und dabei vor allen Dingen der Irrthum zu vermeiden iſt, als ſei der Begriff dieſer eigenthümlich römiſchen Dichtungsart zu allen Zeiten im Weſentlichen derſelbe geweſen; namentlich wird die republikaniſche Geſtalt der Satyre von der monarchiſchen unterſchieden werden müſſen, von denen die erſtere zur Zeit der Monarchie nur aus beſonderem antiquariſchen oder Formintereſſe in einzelnen Fällen erneuert wurde.

Ein neuer Luſtſpieldichter.

Von

Anton Gubitz.

Vor einigen Tagen ſah ich auf der Berliner Hofbühne ein intereſſantes Luſtſpiel von Hackländer, betitelt: „Der geheime Agent", ſoviel ich weiß, ein dramatiſches Erſtlingswerk dieſes Verfaſſers. Der Plan des Stückes ruht auf einem originellen Einfall. Der regierende Herzog eines deutſchen Ländchens, der als ein ſehr junger Mann durch den Tod ſeines Vaters zur Regierung gekommen, erhielt von dieſem ein im Dienſte ergrautes Miniſterium überliefert, welches als Werkzeug in der Hand ſeiner bevormundungsſüchtigen Mutter ihn an jedem ſelbſtſtändigen Handeln verhindert. Er hat das auch längere Zeit widerſtandslos geſchehen laſſen, weil man ihm vorgeſpiegelt, das Land ſei unter der alten Regierung zufrieden und glücklich, man dürfe nicht ſtörend in den Gang derſelben eingreifen. Endlich aber gelangen Beſchwerden der Unterthanen zu ſeiner Kenntniß, er erfährt, wie das Land vielmehr auf Abſtellung derſelben durch ihn gehofft habe, wie es durch Beibehaltung der alten Regierung

verkannten Orchestergenies in den Himmel erhoben. De gustibus non est disputandum! Die einen ergötzen sich am gelehrten „Pardon de Ploermel", die andern ziehen die naive Offenbach'sche Musik vor, welche vielleicht weniger gelehrt als einer der zweimalhunderttausend deutschen Doctoren der Philosophie, aber auch dafür viel geistreicher und gescheidter ist!

Shakspeare's „Hamlet"

und seine Beziehungen zu den geschichtlichen Ereignissen und Persönlichkeiten des Shakspeare'schen Zeitalters.

Von

Karl Silberschlag.

Bereits in einem frühern Aufsatz (in Nr. 14, S. 502 fg. dieser Zeitschrift von diesem Jahre) haben wir den, wie uns selbst nicht entgeht, einigermaßen gewagten Versuch gemacht, in Shakspeare's „Hamlet", dieser alten Nordlandssage, gewisse Beziehungen zu der Zeit des Dichters und ihren Ereignissen und Persönlichkeiten nachzuweisen. Von allen Shakspeare'schen Stücken hat „Hamlet" von jeher am meisten die Aufmerksamkeit deutscher Ausleger und Erklärer beschäftigt, es ist das eigentliche Lieblingsstück unserer Nation, die ja selbst als eine Art Hamlet unter den Völkern dasteht, und so glauben wir auch für die nachstehenden Zeilen, die bestimmt sind, unsere neulichen Andeutungen weiter auszuführen und möglichst im einzelnen zu begründen, auf die nachsichtige Theilnahme unserer Leser rechnen zu dürfen.

Der Stoff des „Hamlet" ist bekanntlich einer von Saxo Grammaticus in seiner dänischen Geschichte mitgetheilten Sage entlehnt, deren Inhalt im wesentlichen folgender ist.

Zur Zeit des Königs Roricus von Dänemark, welcher lange vor Christi Geburt lebte, herrschte als Unterkönig in Jütland ein Fürst, Namens Gervendillus. Derselbe hinterließ zwei Söhne, Horvendillus und Fengo. Horvendill erwarb durch Seeraub Reichthum und Ansehen und überwand in einem vielgefeierten Zweikampfe den auf seinen Ruhm eifersüchtigen norwegischen Fürsten Colerus. Fengo, neidisch auf das Glück seines Bruders, ermordete ihn und heirathete dann die Witwe Gerutha, welcher er nach dem Morde vorredete, ihr Gemahl habe sie gehaßt. Der Sohn des Horvendill und der Gerutha, Amlethus, stellte sich verrückt, um seinem Oheim nicht verdächtig zu werden. Die Anhänger des letztern setzten ihn mehrfach auf die Probe, um zu erforschen, ob sein Wahnsinn ein blos erheuchelter oder wirklicher sei. Amleth

wußte ſich jedoch bei allen Verſuchungen den Anſchein des wirklichen Wahnſinns zu geben; verſchiedenen Nachſtellungen, die dennoch gegen ihn gerichtet wurden, entging er mit Hülfe eines Milchbruders. Einer der Freunde Fengo's, der mehr von ſich eingenommen als gewandt war (praesumptione quam sollertia abundantior), verſteckte ſich, um den wahren Geiſteszuſtand Amleth's zu erforſchen, in einem Zimmer, in welchem eine Zwieſprache Amleth's mit ſeiner Mutter ſtattfinden ſollte. Dieſer entdeckte den Horcher, tödtete ihn und warf den Leichnam in eine Kloake. Seiner Mutter aber machte er bittere Vorwürfe darüber, daß ſie den Mörder ihres erſten Gatten geheirathet, indem er ihr zugleich entdeckte, daß er ſich nur wahnſinnig geſtellt habe, um nicht gleichfalls von ſeinem Oheim ermordet zu werden, daß er jedoch blos auf eine Gelegenheit warte, um Rache an demſelben zu nehmen. Nun ſchickte Fengo, um ſeine eigene Sicherheit beſorgt, den Amleth nach England, zwei Begleitern deſſelben aber gab er Runenſtäbe mit, durch welche der König von England erſucht ward, den Amleth zu tödten. Hamlet jedoch errieth auch dieſen böſen Anſchlag; er ſchabte unterwegs die Runen aus und ſchnitt an ihre Stelle andere ein, durch welche der König veranlaßt ward, die Begleiter zu tödten, dem Amleth aber ſeine Tochter zu vermählen. Endlich nach Ablauf eines Jahres kehrte Amleth nach Dänemark zurück, und zwar traf er gerade zur Leichenfeier ein, welche auf die falſche Nachricht von ſeinem Tode hier für ihn ſelbſt veranſtaltet ward. Um ſeine Feinde zu täuſchen, ſtellte er ſich abermals wahnſinnig und ermordete ſodann durch glückliche Hinterliſt den Fengo und ſeine Anhänger, worauf er ſich des Reiches bemächtigte. Durch die Schlauheit ſeiner Verſtellung und die Kühnheit ſeiner Rache hatte er es, wie Saxo Grammaticus hinzuſetzt, zweifelhaft gemacht, ob man mehr ſeine Tapferkeit oder ſeine Klugheit bewundern ſolle (fortior an sapientior existimari deberet, incertum reliquit).

Die Erzählung der fernern Schickſale Amleth's, der nach vielen glänzenden Kriegsthaten und wunderbaren Abenteuern in Jütland auf einem nach ihm benannten Felde (Amleth's Heide) erſchlagen ward, intereſſirt uns hier nicht weiter; das Geſammturtheil, das Saxo über Amleth fällt, geht dahin, daß er, wäre ſein Glück ſeinen Fähigkeiten gleichgekommen, den Glanz der Götter erreicht und die Thaten des Hercules übertroffen haben würde (Herculea virtutis opera transcendisset).

Dies die Sage, welcher Shakſpeare den Stoff zu ſeinem berühmten Trauerſpiel entnommen, wobei er freilich in den weſentlichſten Punkten von ſeiner Quelle abgewichen iſt. Nämlich wie Shakſpeare überhaupt der Dichter der vollen unmittelbaren Gegenwart iſt, ſo ſchildert er auch im „Hamlet" überall die Sitten und Gebräuche ſeiner Zeit und verſetzt ſomit die Handlung aus dem dunkelſten Alterthum in die Gegenwart.

Ferner verübt in der alten Sage Fengo allein den Mord von Hamlet's Vater und gewinnt dann erſt die Zuneigung von deſſen Mutter, während dieſe bei Shakſpeare umgekehrt erſt zum Ehebruch und dann zur Theilnahme an dem heimlichen Mord ihres Gatten verleitet wird. Durch die mit unziemlicher Eile vollzogene Vermählung gewinnt der Mörder mit der Gattin auch das Reich des Bruders (Act I, Scene 5):

Ja, der blutſchanderiſche Ehebrecher,
Durch Witzes Zauber, durch Verräthergaben ...
... Gewann den Willen
Der ſcheinbar tugendſamen Königin
Zu ſchnöder Luſt.

Scene 2:

Wir haben alſo unſere weiland Schweſter,
Jetzt unſ're Königin, die hohe Witwe
Und Erbin dieſes kriegeriſchen Staats. ...

Act III, Scene 3:

Ja, gute Mutter, eine blut'ge That,
So ſchlimm beinah, als einen König tödten
Und in die Eh' mit ſeinem Bruder treten.

Während ferner bei Saxo Grammaticus Hamlet den Tod ſeines Vaters rächt und ſich der Regierung bemächtigt, ohne daß ſeiner Mutter nach dem Geſpräche, worin er ihr die Vermählung mit Fengo zum Vorwurf macht, irgend weitere Erwähnung geſchähe, findet Hamlet bei Shakſpeare zugleich mit Mutter und Oheim ſeinen Untergang. Der Charakter des Hamlet endlich bildet bei Shakſpeare geradezu einen Gegenſatz zum Charakter des Helden, wie er in jener alten Sage geſchildert wird. Derſelbe Mann, von dem Saxo Grammaticus ſagen konnte, es ſei zweifelhaft, was man mehr an ihm bewundern ſolle, ſeine Tapferkeit oder ſeine Klugheit, ja der bei mehr Glück die Götter erreicht und den Hercules übertroffen haben würde, iſt bei Shakſpeare ein durchaus unentſchloſſener Menſch, ein Zauderer und Träumer, der nie zum thatkräftigen Handeln zu kommen vermag, ſo ſehr er auch ſelbſt dieſe ſeine Schwäche kennt und verdammt. — Dabei will ich bemerken, wie es mir in hohem Grade wahrſcheinlich, daß Shakſpeare bei den bekannten Worten, die er ſeinem Hamlet Act I, Scene 2, in den Mund legt:

... Meinem Ohm vermählt,
Dem Bruder meines Vaters, doch ihm ähnlich,
Wie ich dem Hercules.

die ebencitirte Wendung des Saxo Grammaticus vorgeſchwebt.

Im übrigen iſt der Grund, weshalb Shakſpeare, den glücklichen Ausgang verſchmähend, den die Sage ihm darbot, das Stück mit dem Untergange Hamlet's endigen läßt, ebenſo klar wie lehrreich für das Weſen der tragiſchen Kunſt. Die Pflicht der Pietät verlangt von Hamlet Rache für den Mord ſeines Vaters. Allein er kann dieſer Pflicht nicht genügen, ohne die Pietät gegen ſeine Mutter, welche Theil-

nehmerin des Mordes geweſen iſt, zu verletzen; denn der Ausweg, den Mord an Hamlet's Bruder zu rächen, die Mutter aber frei ausgehen zu laſſen, würde ebenſo ſehr gegen die poetiſche wie gegen die ſittliche Gerechtigkeit verſtoßen. Es liegt hier alſo ein Widerſpruch zweier Pflichten vor, ein tragiſcher Conflict im echteſten Sinne des Wortes, der eben nicht anders als durch den Untergang deſſen gelöſt werden kann, den ſein Schickſal in denſelben verwickelt hat.

Einen ähnlichen Conflict behandelt, wie wir ſchon neulich andeuteten, die antike Sage von Oreſtes, dieſer Lieblingsſtoff der griechiſchen Tragödie. Bei Oreſtes ſiegt die Pietät gegen den Vater über diejenige, die er ſeiner Mutter ſchuldet; er erſchlägt ſie ſammt dem Verführer Aegiſthos und verfällt dadurch den Erinnyen. Da er aber nach dem Willen der Götter gehandelt hat, befreien ihn dieſe auch wieder von der Verfolgung der Rachegöttinnen. Eine derartige Löſung konnte Shakſpeare natürlich nicht gebrauchen, da ſie gegen das auf dem Chriſtenthum beruhende ſittliche Gefühl der modernen Zeit verſtoßen haben würde. Auch beugt er mit großem Geſchick und weiſer künſtleriſcher Vorſicht jedem Gedanken an eine derartige Ausgleichung vor, indem er den Geiſt ſelbſt Hamlet an die Kindespflicht gegen ſeine Mutter erinnern läßt, Act I, Scene 5:

> Doch wie du immer dieſe That betreibſt,
> Befleck' dein Herz nicht, dein Gemüth erſinne
> Nichts gegen deine Mutter.

Die ganze Anlage des Conflicts erfordert ſomit den tragiſchen Ausgang, den der Dichter gegeben hat, nämlich nicht blos den Tod der Mutter und des Oheims, ſondern auch den Hamlet's ſelbſt.

Bereits in dem eingangserwähnten Aufſatz haben wir nun zu zeigen verſucht, daß viele Einzelheiten der Geſchichte Hamlet's die auffallendſte Aehnlichkeit mit einigen Ereigniſſen haben, welche zu Shakſpeare's Zeit die Gemüther in England und Schottland aufs lebhafteſte bewegten und beſchäftigten. Lord Darnley, Gemahl der Maria Stuart, mit dem Titel eines Königs von Schottland, war auf Anſtiften der Königin von deren ehebrecheriſchem Geliebten Bothwell ermordet worden; kaum zwei Monate ſpäter reichte die Witwe dem Mörder die Hand. Dadurch gerieth ihr Sohn aus der Ehe mit Darnley, der nachmalige König Jakob, in ein ähnliches unnatürliches Verhältniß zu ihr wie Hamlet zu ſeiner Mutter; er mußte in ihr die Mutter und zugleich in der Mutter die Mörderin ſeines Vaters ſehen. Daß Shakſpeare ſich dieſer Analogie bewußt geweſen, ſchließe ich aus einzelnen Zügen, in welchen dieſelbe deutlich und mit Nachdruck hervorgehoben wird. Darnley galt, wie wir ſchon neulich erinnerten, für den ſchönſten Mann ſeiner Zeit, während Both-

weil von auffallender Häßlichkeit war; nun vergleiche man die Stelle Act I, Scene 2 und 5, beſonders aber Act III, Scene 3:

Seht hier auf dies Gemälde und auf dies,
Das nachgeahmte Gleichniß zweier Brüder.
Seht, welche Anmuth wohnt auf dieſen Brauen!
Apollo's Locken, Jovis hohe Stirn ...

In Wahrheit ein Verein und eine Bildung,
Auf die ſein Siegel jeder Gott gedrückt.
Dies war ein'r Gatte, ſeht nun her, was folgt.

Ferner wird als beſonders ſchrecklich hervorgehoben, daß Hamlet's Vater ſchlafend und ohne Gelegenheit zur Beichte getödtet worden; Act I, Scene 5 und Act III, Scene 2:

So ward ich ſchlafend und durch Bruderhand
In meiner Sünden Blüte hingerafft,
Ohne Beichte, ohne Oelung....

Er überſäel in Bösheit meinen Vater,
Voll Speiſe in ſeiner Sünden Maiendlüte....

Ganz ebenſo aber ſtarb auch Darnley: auch er ward im Schlaf überfallen und mußte ohne Beichte dahingehen.

Eine andere Frage iſt, ob der Dichter dieſe Aehnlichkeit zwiſchen den Ereigniſſen ſeiner Zeit und der alten Hamletſage ſelbſt zuerſt entdeckt und ob ſie ihn bei der Wahl des Stoffs mehr oder weniger geleitet, oder ob er ſie bereits in einem ältern engliſchen Drama vorgefunden, welches von einem unbekannten Dichter herrührt und bereits 1587, dem Todesjahr der Königin Maria Stuart, erwähnt wird, während Shakſpeare's „Hamlet" wahrſcheinlich erſt im Jahre 1600 oder 1601 geſchrieben iſt. (Gervinus, „Shakſpeare", III, 242.) Welche ungeheure Aufregung der Proceß und die Hinrichtung Maria Stuart's ſowie die vorhergehenden Parlamentsverhandlungen in England hervorriefen, und wie oft dabei von den Feinden der unglücklichen Königin an ihre ehebrecheriſche Liebe, die Ermordung ihres Gatten und ihre kaum zwei Monate ſpäter erfolgte Vermählung mit Bothwell erinnert ward, iſt bekannt; es wäre nur vollkommen natürlich, wenn dieſe furchtbare Begebenheit auch in den dramatiſchen Dichtungen der Zeit ihren Spiegel gefunden. Auch der bekannte Dichter Marlowe, der Schöpfer des „Fauſtus" und Vorläufer des jugendlichen Shakſpeare, der gerade in derſelben Zeit in ſeinem hiſtoriſchen Schauſpiel „Eduard II." die Ermordung eines Königs durch ſeine treuloſe Gemahlin behandelte, hat dieſen Stoff gewiß nicht ohne Rückſicht auf die Geſchichte Maria Stuart's gewählt.

Sehr beachtenswerth erſcheint nun aber ferner, daß der Charakter Hamlet's bei Shakſpeare in vielen Beziehungen eine große und unverkennbare Aehnlichkeit mit dem Charakter König Jakob's hat, mit welchem

er namentlich in dem gänzlichen Mangel an Thatkraft und Entſchloſſenheit übereinſtimmt. Für gewöhnlich zwar ſieht man in Jakob's Charakter nur eine Miſchung von Pedanterie, Gelehrſamkeit, Unentſchloſſenheit und perſönlicher Feigheit; indeſſen ſind doch alle gleichzeitigen Schriftſteller und auch die beſten neuern Hiſtoriker darüber einig, daß es ihm keineswegs an Scharfſinn gefehlt habe. Mignet urtheilt über ihn, er habe den Geiſt ſeiner Mutter, aber leider nur den Muth ſeines Vaters beſeſſen. Geſchmack bewies er beſonders durch die entſchiedene Begünſtigung des engliſchen Schauſpiels, zumal durch das perſönliche Wohlwollen, mit dem er Shakſpeare und Ben Johnſon beehrte. Daß Jakob als König theologiſche Werke verfaßte, iſt ihm häufig als ein beſonderer Beweis von Pedanterie und unköniglicher Geſinnung ausgelegt worden. Doch darf man nicht vergeſſen, daß auch Heinrich VIII. daſſelbe gethan hatte, wie denn überhaupt zu jener Zeit die Beſchäftigung mit Theologie um ſo weniger als unpaſſend für Fürſten angeſehen werden konnte, als es damals vorzugsweiſe theologiſche Streitfragen waren, durch welche die Politik der europäiſchen Staaten beſtimmt ward.

Aber immerhin, wie man auch über den Charakter Jakob's urtheilte, ſo viel ſteht feſt, daß er in den Jahren, da Shakſpeare ſeinen „Hamlet" ſchrieb, ſowol in England als in Schottland die öffentliche Meinung für ſich hatte. Schon die friedliche Art, wie er auf den Thron von England gelangte, beweiſt dies: denn ganz gewiß würde es ihm ohne den Beiſtand der öffentlichen Meinung nicht gelungen ſein, ſich nach dem Tode der Eliſabeth der Krone Englands ohne Kampf zu bemächtigen.

Für die Art jedoch, wie Shakſpeare ihn zu jener Zeit beurtheilte, möchte wol das Verhältniß, in welchem Jakob zu Lord Eſſex, dem Gönner, ſowie zu Lord Southampton, dem vertrauteſten Freunde des Dichters ſtand, am meiſten entſcheidend geweſen ſein. Beide waren entſchiedene Anhänger Jakob's. Bekanntlich koſtete Eſſex die Empörung, die hauptſächlich im Intereſſe Jakob's unternommen war, das Leben, Southampton aber ward als Theilnehmer dieſes Aufſtands in den Tower geworfen, den er erſt im Jahre 1603 bei Jakob's Thronbeſteigung wieder verlaſſen durfte. Es wäre nur natürlich geweſen, wenn Shakſpeare den Charakter Jakob's ebenſo günſtig auffaßte wie ſeine Freunde, zumal wenn man erwägt, daß ein Theil der Schauſpielergeſellſchaft des großen Dichters in den Jahren 1599—1601 in Schottland war und ſich dort der Gunſtbezeigungen Jakob's erfreute. (Vergl. Gervinus, Bd. III, S. 1 und 5 ſeines bekannten Werkes über „Shakſpeare".)

Nun aber finden alle guten Eigenſchaften, welche Jakob's Anhänger zu jener Zeit an ihm rühmten, Milde, Gelehrſamkeit, namentlich in Bezug auf theologiſche Gegenſtände, feinen Scharfſinn, Sinn für Kunſt, beſonders für Schauſpielkunſt, ſich auch bei Shakſpeare's Hamlet

wieder. Von Jakob's Pedanterie zeigt sich bei Hamlet freilich nur eine schwache Andeutung im ersten Gespräch mit Horatio (Act I, Scene 2) in der fast schulmeisterlichen Art, wie er diesen vor dem Müßiggang warnt. Aber auch diese Andeutung erklärt sich nur, wenn wir dabei an König Jakob als das eigentliche Vorbild des Shakspeare'schen Hamlet denken; oder wie käme sonst ein jugendlicher Prinz dazu, einem jungen Hofmann den Hang zum Müßiggang vorzuwerfen, und ihn nach Wittenberg zum Studium der Theologie zu verweisen?!

Auch in der belehrenden Auseinandersetzung, die Hamlet, Act I, Scene 4, über das Laster der Trunksucht gibt, kann man wol eine gewisse Pedanterie finden. Diese Rede Hamlet's ist aber noch in anderer Beziehung für uns interessant. Bekannt ist es, daß König Jakob keinen bloßen Degen sehen konnte, ohne in Angst zu gerathen. Diese nervöse Schwäche erklärt man dadurch, daß Riccio fast vor den Augen Maria Stuart's ermordet ward, während sie mit Jakob schwanger war. Sollte es nun wol wirklich bloßer Zufall sein, wenn Hamlet, bei dem sich freilich von einer derartigen nervösen Schwäche keine Spur findet, in der soeben erwähnten Stelle, ohne äußere Veranlassung, von einem Naturmal spricht, welches öfter einzelne Menschen schände „als etwa von Geburt, worin sie schuldlos", sodaß dieser einzige Fehler alle ihre sonstigen Tugenden, seien diese auch noch so groß, völlig verdunkele?' — Wir wollen durchaus nicht so weit gehen, zu behaupten, daß der Charakter des Hamlet demjenigen des Königs Jakob, wie er damals hervortrat, in allen Stücken nachgebildet sei; eine derartige Porträtirung würde durchaus nicht dem Geiste Shakspeare's entsprechen, der, wie Gervinus unter anderm, Bd. IV, S. 291, so richtig sagt, in der Zeichnung seiner Charaktere nicht sowol ein Nachahmer als vielmehr ein Nebenbuhler, Ergänzer und Ueberbieter der Natur gewesen ist. Was wir glauben behaupten zu können, ist nur, daß die Hauptzüge ihrer Persönlichkeiten zusammenfallen, namentlich was ihre Unentschlossenheit und Schwäche betrifft. Und das beweist denn, daß Shakspeare, so sehr er auch zu jener Zeit für König Jakob eingenommen sein mochte, den Charakter desselben doch richtiger beurtheilte, als Lord Essex that, der bei seiner zu Gunsten Jakob's unternommenen Empörung auf dessen thätige Unterstützung gerechnet hatte, und hauptsächlich durch Jakob's Zaudern sein Unternehmen mislingen sah. (Siehe Walter Scott's „Geschichte von Schottland", VII, 344.)

Das Resultat unserer Betrachtung müssen wir danach schließlich in die zwei Behauptungen zusammenfassen, erstlich:

daß viele in der alten Amleth-Sage nicht vorkommende Einzelheiten der Tragödie „Hamlet" eine Analogie mit Ereignissen aus

der Geſchichte der Maria Stuart zeigen, welche vom Dichter nicht unbemerkt geblieben ſein kann,

ſowie zweitens: daß auch der Charakter Hamlet's mit dem des Königs Jakob in vielen Beziehungen eine nicht blos zufällige, ſondern offenbar vom Dichter beabſichtigte Aehnlichkeit zeigt.

Möchte es gründlichen Shakſpearekennern, deren Deutſchland ja ſo viele und angeblich mehr als England beſitzt, gefallen, dieſe Sache zu prüfen und ſie einer weitern öffentlichen Discuſſion zu unterwerfen.

Literatur und Kunſt.

Reiſe-Literatur.

„Nur nicht nach Norden!“ mahnt ein bekannter Spruch: wer jedoch die „Nordiſche Reiſe. Sommer- und Winterbilder aus Schweden, Lappland und Norwegen von Bayard Taylor“ (Leipzig, Voigt und Günther) geleſen hat, der wird ſich, trotz aller Beſchwerden und Fährlichkeiten, die mit einer ſolchen Reiſe verbunden ſind und die der Verfaſſer auch keineswegs verſchweigt noch beſchönigt, im Gegentheil aufs lebhafteſte von der Reiſeluſt nach dem Norden ergriffen fühlen. Hr. Bayard Taylor, ein geborener Nordamerikaner, gehört zu jenen kühnen und ſtandhaften Reiſenden, deren die Vereinigten Staaten neuerdings ſo viele und ſo bedeutende hervorgebracht haben. Wodurch er jedoch der Mehrzahl ſeiner reiſenden Landsleute überlegen iſt, das iſt ſein ausgezeichnetes Erzählertalent und der wahrhaft poetiſche Humor ſeiner Darſtellung; Landſchaften und Menſchen, Naturgegenſtände und Sitten, er weiß ſie alle mit derſelben Treue und Lebhaftigkeit zu ſchildern, und wie er in keiner noch ſo misslichen Lage je ſeine muntere Laune und ſeine natürliche Heiterkeit verliert, ſo weiß er auch in der Schilderung ſeiner Erlebniſſe noch über alles und jedes einen gewiſſen poetiſchen Schimmer zu gießen, ohne darum der hiſtoriſchen Treue oder der Zuverläſſigkeit und Nüchternheit des Urtheils zu nahe zu treten. Hr. Taylor reiſt nicht als Gelehrter, nicht als Naturforſcher, nicht als Curioſitätenkrämer — oder wenn dergleichen beſtimmte wiſſenſchaftliche Neigungen ihn leiten, ſo drängen ſie ſich doch in ſeinen Reiſeberichten nirgends hervor — er reiſt einfach, weil ihm das Reiſen Bedürfniß iſt, als ein reiſeluſtiger Menſch, der ſich nirgends wohler fühlt als unter den Entſagungen und Beſchwerden eines unabläſſigen Wanderlebens, ja der ſozuſagen nirgends mehr zu Hauſe iſt als in der Fremde. Von dieſem ihm gleichſam angeborenen Reiſedrang getrieben, hat Hr. Taylor ſchon früher große Reiſen ins Morgenland unternommen; er hat an den ägyptiſchen Pyramiden geſtanden und die Hochgebirge Indiens überſtiegen. Erſt nachdem er auf dieſe Weiſe ſich mit den Wundern des Südens vertraut gemacht hatte, ergriff ihn ein Gelüſte, auch den Norden kennen zu lernen. Da gab es denn freilich ſehr ſchneidende Contraſte. „Der Süden“, ſagt unſer Verfaſſer S. 111, „iſt ein Becher, den man bis zur Berauſchung trinken kann, aber ein Schluck aus dem

Becher des eisigen Nordens genügt, um die Neugier zu befriedigen und alles fernere Verlangen zu löschen. Aber der Gegensatz zwischen diesen beiden Extremen fiel mir nur einmal während dieser Reise recht lebhaft auf... Eines Tages zu Muoniovara, als ich im Nachmittagsdunkel vor dem Feuer saß, schwebte meiner Seele ein Bild aus dem wolkenlosen Aegypten vor, Palmenbäume rauschten im heißen Winde, gelbe Bergwände erhoben sich über die smaragdgrüne Ebene des Nil, die weißen Thürme der Minarets in der Entfernung, der süße Geruch der Bohnenblüten in der Luft — eine Welt glorreichen Lebens, wo der Tod wie ein unerklärlicher Zufall erschien. Hier bestand das Leben blos in Leiden, und die ganze Natur forderte räuberisch, es aufzugeben. Ich warf meine Pfeife über das Zimmer hinweg und flüchtete sehr bald mit einem raschen Rennthiere vor der störenden Erinnerung." Doch ist das, wie der Verfasser selbst bemerkt, nur eine einmalige, rasch vorübergehende Anwandelung und auch sie beweist ja im Grunde nur die Unabhängigkeit seines Urtheils und wie selbst die vielen Freuden und Genüsse, welche seine nordische Reise ihm übrigens dargeboten, ihn doch nicht verleiten können, die Reize derselben, verglichen mit dem verschwenderischen Reichthum des Südens, zu überschätzen. Der Verfasser tritt seine Reise Anfang December 1856 von Lübeck aus an. Nach einem kurzen Aufenthalt in Stockholm, den er zu den nöthigsten Reisevorbereitungen benutzt, setzt er seine Reise durch Norrland über Piteå nach Lappland fort; eine Rennthierfahrt durch Lappland, in jenen endlosen Winternächten, da die Sonne kaum noch über den Horizont emportaucht, ist reich an allerhand Abenteuern, die sich freilich besser lesen lassen, zumal in der humoristischen Darstellung des Verfassers, als erleben. Die Kälte, welcher der Reisende sich dabei aussetzte, war ungeheuer, sie stieg einige male bis auf 49 Grad unter Null (nach Fahrenheit), sodaß selbst das Quecksilber gefroren war. Geschäfte nöthigten den Verfasser, im Mai eine Reise nach Deutschland und England anzutreten. Doch kehrte er schon Ende Juni nach Christiania zurück, um seine Tour durch den Norden zu vollenden; er ging über Drontheim die Küste von Norwegen hinauf, besuchte die Lofodeninseln, sah in Hammerfest die Mitternachtsonne und kehrte endlich über Drontheim und Bergen nach Stockholm zurück, von wo er mit dem preußischen Dampfboot „Nagler" die Rückreise nach Deutschland antrat. Das Buch ist außerordentlich reich an den anziehendsten und lebhaftesten Schilderungen, die ebenso liebenswürdige wie männliche und zuverlässige Persönlichkeit des Reisenden fesselt unwiderstehlich, ja wir bekennen offen, seit langem keine Reisebeschreibung gelesen zu haben, die uns in so hohem Grade angezogen und befriedigt hätte. Eine besondere Meisterschaft besitzt der Verfasser in der Naturschilderung; sowol die eigenthümliche Größe und Erhabenheit der nordischen Landschaft wie die Pracht gewisser dieser Zone eigenthümlicher Naturerscheinungen weiß er mit hinreißender Lebendigkeit wiederzugeben. So gleich zu Anfang des Buchs, bei der Abfahrt von Stockholm, der Eindruck des ersten schwedischen Reisemorgens (S. 9): „Langsam, fast unmerklich nahm die Dunkelheit ab, aber der Morgen war umwölkt und es war wenig Aussicht, daß es vor 9 Uhr Tag werden würde. Im ersten Zwielicht erschreckte uns die Erscheinung einer Feuerkugel, so groß wie der Mond und von einem weichen weißen Glanze, die sich in einer horizontalen Linie

von Weſten nach Oſten bewegte und ohne Geräuſch verſchwand. Ich war entzückt von der Waldlandſchaft, durch die wir kamen, die Föhren und Tannen, von der größten Mannichfaltigkeit der Form, waren völlig mit gefrorenem Schnee überkleidet und ſtanden ſo unbeweglich wie bronzene Wälder, die überſilbert ſind. Die zarten Aeſte der Birke ſahen aus wie Schaumkryſtalle von tauſend luſtigen und zierlichen Muſtern. Es war kein Wind, ausgenommen an den offenen Stellen zwiſchen den Büſchen, wo die gefrorenen Seen ſich im Wieſengrunde ausbreiteten. Als wir uns der erſten Station näherten, zeigten ſich Merkmale der Cultur, Felder, die mit Lattenzäunen eingeſchloſſen waren, niedere rothe Häuſer, niedere Scheunen und ſparſame Flecke Gartenland. Wir begegneten gelegentlich Landleuten mit ihren Schlitten, kecken Burſchen mit rothen Geſichtern, und Frauen, die kräftig genug waren, um ſich mit einer Eisengans aufwiegen zu laſſen." Die Eindruck ſteigert ſich natürlich, je weiter der Verfaſſer vordringt und je mehr die ſtrenge keuſche Schönheit des Nordens ſich vor ihm enthüllt. „Das war endlich", ruft er S. 37 aus, indem er ſeine Weiterreiſe von Innertaſle, einer Station über Umeå ſchildert, wo er bei 35½ Grad unter Null (Fahrenheit) übernachtet, „das war endlich eine arktiſche Reiſe. Bei Odin, ſie war herrlich! Der glatte feſte Weg, rein wie Alabaſter, über den unſere Schlittenkufen mit dem rieſelnden ſingenden Murmeln von Sommerbächen glitten, der funkelnde hauchloſe Himmel, die prächtige roſige Morgenflut, die ſich allmählich vertiefte, bis ſich die orangenfarbige Sonnenſcheibe über den Horizont erhob, der goldige Glanz der Wipfel der bronzefarbigen Föhren, das Glitzern der glasartigen Birken des aufgeregten Blutes in allen Adern, das immer auf ſeiner Hut war, die Außenpoſten des Lebens gegen die belagernde Kälte zu ſchützen — es war herrlich.... Die Sonne ging ein wenig nach 10 Uhr auf, und ich habe nie etwas Schöneres geſehen als das Schauſpiel, welches wir dann zum erſten mal erblickten, das ſich aber ſpäter faſt täglich wiederholte — die Erleuchtung der Wälder und Schneefelder in ihren wagerechten orangefarbigen Strahlen, denn ſelbſt zu Mittag ſtand ſie nicht höher als 8 Grad über dem Horizont. Blos die Wipfel der Bäume wurden berührt; ſtill und feſt wie Eiſen und mit glänzenden Eiskryſtallen bedeckt, verwandelten ſich ihre Stämme in glänzendes Gold und ihre Nadeln in ein feuriges Orangebraun. Die zarten purpurnen Zweige der Birken, mit Eis überzogen, glitzerten wie Topas und Amethyſtſtäbe und die jungfräulichen Schneefelder glänzten in der Sonne in den ſchönſten Saffranfarben. Im Süden kommt dem nichts gleich, nichts iſt ſo überſchwenglich, reich, blendend und herrlich. Die italieniſchen Sonnenauf- und Untergänge können die nicht übertreffen, die wir täglich ſahen, indem ſie nicht wie die erſtern raſch in die Aſchenfarbe der Dämmerung übergehen, ſondern Stunde auf Stunde zögernd kaum eine Abnahme ihres Glanzes erfahren. Seltſam, daß die Natur dieſe lieblichen Luſterſcheinungen in ſo ganz verſchiedenen Zonen und Jahreszeiten wiederholt. Ich dachte in den Winterlandſchaften des fernen Nordens die Erhabenheit des Todes und der Verwüſtung, eine wilde düſtere Eintönigkeit des Ausdrucks zu finden; doch ich hatte in Wahrheit den beſtändigen Genuß der ſeltenſten, zarteſten, bezauberndſten Schönheit." Ein wahres Prachtſtück iſt auch die Schilderung eines Nordlichts, welches der Reiſende auf dem Wege von Piteå nach

ſich getäuſcht ſehe. Zugleich verſtimmt ihn eine von der Frömmigkeit der Herzogin Wittwe ausgehende Einmiſchung des erſten Miniſters Graf Steinhauſen in ſeine Sonntagsfreuden, und da er überdies das „gute Neue" liebt, kommt er zu dem Entſchluß, ſich aus der bisherigen Abhängigkeit zu befreien. Von ſeinen politiſchen oder humaniſtiſchen Grundſätzen dürfen wir natürlich nicht viel halten, denn ſonſt würden ſie ihn längſt zu eigenem Handeln gedrängt haben; auch hat der Verfaſſer dieſen geiſtigen Hintergrund Deſſen, was der Herzog unternimmt, ſo unklar gelaſſen, daß wir eigentlich nur das mit den reiferen Jahren erwachende perſönliche Bedürfniß der Selbſtſtändigkeit als Hauptbeweggrund ſeines Handelns annehmen können. Ja, der politiſche Zweck erhält noch eine Abſchwächung durch den Umſtand, daß eine Liebesneigung zur Nichte der Herzogin, der Prinzeſſin Eugenie, ihr Ziel mit jenem Zwecke verbindet. Von der Energie des jungen Fürſten können wir uns ebenfalls keinen hohen Begriff machen, wenn er, der regierende Herr, ſich fürchtet, mit einer offenen That herauszutreten, das Miniſterium zu entlaſſen und ein anderes zu berufen. Indeſſen wollen wir hier mit dem Verfaſſer die Beſcheidenheit des Herzogs, der ſich in der Kunſt des Herrſchens noch ſelber nicht recht traut, ſowie das kindliche Verhältniß zur Regentin, gegen welche jeder Schritt wider das Miniſterium unmittelbar mit gerichtet ſein würde, als genügende Rechtfertigungsgründe annehmen.

Es gilt alſo, die Herzogin Wittwe ſelbſt zur Entlaſſung des Miniſteriums zu bewegen, und um dies zu erreichen, hat der Herzog folgenden Plan entworfen. Er ſchafft ſich in einer von ihm fingirten, nicht exiſtirenden Perſon, deren Exiſtenz er jedoch dem ganzen Hofe verkündet, einen geheimen Agenten, eine unſichtbare Macht, durch welche er alle ſeine Gegner im Schach erhält. Jeder glaubt ſich in jedem Augenblick beobachtet, da der Herzog mit diplomatiſchem Geſchick ſeine Idee auszubeuten verſteht, und ſo erfährt dieſer von ſeinen Gegnern ſelbſt, was er ſpäter unter der Form von Berichten ſeines geheimen Agenten gegen ſie verwendet. Seine Mutter, welche ihre geheimſten Abſichten auf dieſem Wege verrathen und vereitelt ſieht, veranlaßt er endlich, ſeine von ihr eingeleitete Vermählung mit einer Prinzeſſin von Braunſchweig unter der Bedingung rückgängig zu machen, daß er ſeinen geheimen Agenten ihr offenbare, damit ſie ihn vom Hofe entlaſſen könne. Er verſpricht es und bezeichnet ihr durch ein Mittel, das Scribe's Glas Waſſer in einem zuſammengefalteten Papier copirt, den Grafen Steinhauſen als die gefürchtete Perſon. Die Herzogin iſt außer ſich vor Zorn, entläßt das Miniſterium, begiebt ſich aller fernern Regierungsthätigkeit und fordert ihren Sohn ſchriftlich auf, ein anderes Miniſterium zu ernennen. Sie iſt gutmüthig genug, bei dieſem Entſchluß zu bleiben, nachdem der Herzog ihr die Nichtexiſtenz ſeines geheimen Agenten mitgetheilt. Ja, ſie verzeiht nicht nur als Landesmutter, ſie giebt ihren mütterlichen Segen auch zur Vermählung ihres Sohnes mit Eugenie, welche ſie dem Neffen des Grafen Steinhauſen zur Gemahlin beſtimmt hatte.

Dies der eigentliche Körper des Stücks. Wir müſſen, um überhaupt die Idee des Herzogs als motivirt zu betrachten, im Voraus manche Conceſſionen machen, welche unſrer Theilnahme für den Charakter des fürſtlichen Komödianten nicht eben ſehr vortheilhaft ſein können. Wir müſſen, um an das Gelingen des Planes zu glauben, neben der ſchauſpieleriſchen Virtuoſität ſeines Urhebers eine ſtarke Verblendung gewiegter Staatsmänner und einer herrſchſüchtigen Regentin um ſo mehr annehmen, als der Verfaſſer eine *Reihe von Tagen* gebraucht, um den Plan zur Entwickelung zu bringen. Doch aber verdient die Neuheit und Originalität des Einfalls, auf dem die Intrigue be-

Haparanda zu beobachten Gelegenheit hatte (S. 47): „Wir lagen still mit in die Höhe gerichteten Gesichtern und beobachteten dieses wunderbare Schauspiel. Plötzlich liefen wie durch einen gemeinsamen Impuls die zerstreuten Lichter zusammen, steckten ihre hellen Enden in- und durcheinander und fielen wie ein breiter heller Vorhang durch die Luft nieder, bis sein gefranzter Saum scheinbar nur ein paar Ellen über unsern Häuptern schwebte. Dieses Phänomen war so unerwartet und wunderbar, daß ich einen Augenblick lang dachte, unsere Gesichter würden von den Enden der herrlichen Nordlichtdraperie berührt werden. Es folgte nicht der sphärischen Curve des Firmaments, sondern hing unmittelbar vom Zenith nieder, anscheinend Millionen Meilen durch die Luft, während seine Falten sich unter den Sternen zusammenrafften und die Flammenstickerei die Erde berührte und einen bleichen überirdischen Gürtel über die Schneewüste verbreitete. Einen Augenblick später wurde er wieder aufgezogen, theilte sich auseinander, schwang seine Fackeln und schoß seine Pfeile hierhin und dorthin, vor- und rückwärtsgehend wie zuvor. Etwas so Wunderbares, so Launisches, so Seltsames, so herrlich Schönes darf ich kaum wieder zu sehen hoffen." Damit vergleiche man nachstehende Schilderung der arktischen Sonne, wie sie vergebens um Mittag die endlose Nacht zu durchdringen sucht (S. 110): „Je länger wir beobachteten, deste mehr nahm der Himmel an Helligkeit zu. Das Orangegelb wurde zu Rosa und die bleichen weißen Hügel sahen noch gespenstiger aus gegen den Rand von glühendem Karmin, der den Horizont umfaßte. Einige lange purpurne Wolkenstreifen hingen über der Stelle, wo die Sonne stand, und höher hinauf in dem Himmelsgewölbe schwammen einige lose Massen, deren untere Ränder in feurigen Karmin getaucht waren. Gegen halb 12 Uhr schoß ein Bündel von glänzend rothem Licht empor, ein Zeichen, welches die Sonne gab, um ihre Ankunft zu verkünden. Als sie sich langsam westlich die Berge entlang bewegte und an Höhe und Glanz immer zunahm, bis sie eine lange Flammenzunge wurde, die gegen die Wolkenstreifen spielte, fürchteten wir, daß die nahe Sonnenscheibe sich dem Blicke zeigen würde. Als die Uhr des Länsmans auf Zwölf zeigte, war ihre Basis so hell geworden, daß sie fast wie die Sonne selbst leuchtete, aber nach einigen athemlosen Augenblicken fing die unwillkommene Glut an, wieder zu verschwinden. Wir nahmen ihre Stellung mit einem Kompaß auf und nachdem wir die Variation in Abzug gebracht, die hier sehr gering ist, waren wir überzeugt, daß es wirklich über Mittag war und daß der Strahlenglanz, welcher vor einigen Minuten der des Morgens gewesen war, nun dem Abend angehörte. Die Farben des Firmaments fingen an, in umgekehrter Ordnung zu wechseln, und die Morgendämmerung, welche fast zu einem Sonnenaufgang geworden war, verwandelte sich nun ohne Sonnenuntergang in Nacht. Wir hatten wenigstens einen Tag ohne Sonne gesehen." Endlich als Gegenstück dazu die herrliche Schilderung der Mitternachtsonne, in ihrer ganzen abenteuerlichen Pracht, wie der Reisende sie am Nordcap beobachtete (S. 267): „Es war um 11 Uhr und Svaerholt glühte in feurigem Bronzeglanze, als wir es umfuhren, während die Schwärme zurückkehrender Vögel golden in der nächtlichen Sonne glänzten, wie Buchenblätter in der Octoberluft. Weit nach Norden lag die Sonne in einem Bett von safrangelbem Licht über dem klaren Horizont des arktischen

Meeres. Einige Lagen von blendend orangegelben Wolken ſchwammen darüber hin, und noch höher am Himmel, wo das Saffrangelb durch zartes Roth in Blau überging, hingen leichte Dunſtkränze, die wie Perlen und Opale nelkenroth und goldgrau gefärbt waren. Die See war ein Gewebe von bleicher Schieferfarbe, mit Fäden von Orange und Saffrangelb durchzogen, welche der Tanz der Myriaden wechſelnder und blinkender Wellen hervorrief, die Luft war mit der weichen, geheimnißvollen Glut erfüllt, und ſelbſt der Azur des ſüdlichen Himmels ſchien durch ein Netz von goldener Gaze zu glänzen. Die Landſpitzen der tiefeingeſchnittenen Küſte — die Caps der Laxe- und Parſanger-Fjords und von Mageröe — lagen um uns in verſchiedenen Entfernungen, aber die Stirn aller war mit einem übernatürlichen Glanze umzogen. Fern nach Nordoſten lag Nordkyn, der nördlichſte Punkt des Feſtlandes von Europa, und glänzte roſig in den vollen Strahlen der Sonne, und gerade als unſere Wachen Mitternacht anzeigten, zeigte ſich das Nordcap im Weſten, ein langes, ſteiles, purpurfarbiges Ufer, das eine ſenkrechte Front von 900 Fuß über dem Polarmeer bot. In der Mitte zwiſchen dieſen beiden prächtigen Caps ſtand die Mitternachtsſonne und ſchien auf uns mit gedämpftem Feuer und mit der prächtigen Färbung einer Stunde, für die wir keinen Namen haben, da es weder Sonnenuntergang noch Sonnenaufgang, ſondern die verſchmolzene Herrlichkeit beider iſt — aber ſie ſchien zugleich mit der Glut und dem Glanze des Mittags auf den Inſeln des Stillen Meeres. Dies war die Mitternachtsſonne, von der ich geträumt hatte — wie ich ſie zu ſehen gehofft hatte."

Gegen dieſe glänzende und farbenreiche Darſtellung ſticht der einigermaßen trockene und einförmige Bericht des Dr. H. K. Brandes, Profeſſor und Rector des Gymnaſiums zu Lemgo, über ſeinen „Ausflug nach Schweden im Sommer 1858" (Lemgo, Meyer) denn freilich ſehr bedeutend und nicht eben zu ſeinem Vortheil ab. Das Büchlein iſt in derſelben Manier gehalten wie die zahlreichen ähnlichen Berichte, die der Verfaſſer über ſeine frühern Reiſen abgeſtattet. Denn mit derſelben Regelmäßigkeit, mit der er, ein vielgeplagter Schulmann, dem die ſommerliche Erholung wohl zu gönnen iſt, ſeine Ferien alljährlich zu größern Reiſeausflügen benutzt, läßt er über jede dieſer Reiſen auch ein kleines dünnes Büchlein mit Tagebuchnotizen und kurzen praktiſchen Rathſchlägen und Fingerzeigen erſcheinen; er ſelbſt bezeichnet dieſe „ſchwediſche Poſt" als „die ſechste Taube, die er ausfliegen läßt" und wünſcht ihr dieſelbe gute Aufnahme, wie ſie den frühern zu Theil geworden. Doch zweifeln wir, daß dieſer Wunſch in Erfüllung gehen wird. Allerdings hat die Kritik die bisherigen Reiſeſchriften des Verfaſſers mit Nachſicht aufgenommen und wir ſelbſt haben ſie, hauptſächlich mit Rückſicht auf ihre praktiſche Nutzbarkeit, in dieſen Blättern mehrfach empfohlen. Allein nachgerade ſcheint dieſe Nachſicht den Verfaſſer verwöhnt zu haben; der vorliegende „Ausflug nach Schweden" bleibt hinter ſeinen Vorgängern merklich zurück, das Pedantiſche, Beſchränkt-Gelehrte, Spießbürgerliche, das dem Verfaſſer überhaupt anklebt und womit er ſich als richtiger deutſcher Schulmann ausweiſt, tritt hier, gegenüber der Erhabenheit der nordiſchen Natur, noch viel merklicher hervor, während gleichzeitig ſeine ſchulmeiſterliche Befangenheit und Unerfahrenheit hier, wo ihm alles fremd und das Reiſen nicht ſo bequem iſt

wie etwa auf den deutschen Eisenbahnen, sich ebenfalls noch fühlbarer macht. Auch verläßt der Verfasser nirgends die herkömmliche Tour, die gerade in Schweden sehr breitgetreten ist und die uns überdies schon vor langen Jahren Schriftsteller geschildert haben (man erinnere sich nur an Theodor Mügge's „Skizzen aus dem Norden", 1844), mit denen der Verfasser in keiner Weise concurriren kann. Besonders verwundert hat uns die ungemeine Verwunderung, in welche der Verfasser über den Gebrauch des schwedischen Artikels geräth, der bekanntlich hinten angehängt wird; wußte der gelehrte Schulmann wirklich nicht, daß ganz dasselbe auch in der dänischen sowie in der alten isländischen Sprache stattfindet, von welcher letztern es eben auf Schweden und Dänen vererbt ist? Dem Verfasser ist diese grammatische Erscheinung so neu und so wunderbar, daß er seinen schwedischen Postillon allen Ernstes auf die Probe stellt, ob derselbe wol Bescheid damit wisse. „Als ich", erzählt er S. 65 mit spaßhafter Ernsthaftigkeit, „in Dalekarlien an die Dalelf kam, war ich neugierig, ob wol mein kleiner Postbursche den Gebrauch dieses Artikels kenne; ich fragte ihn also, was das für ein Fluß wäre, und er antwortete nicht Dalelf, sondern richtig Dalelfen, d. i. die Dalelf." Das ist doch ganz das Erstaunen jenes Reisenden, der vor Ueberraschung außer sich gerieth und es als einen Beweis außerordentlicher Bildung betrachtete, daß in Paris sogar die Jungens auf der Straße Französisch sprächen!

Unter einen sehr entgegengesetzten Himmelsstrich und zu sehr verschiedenen Interessen führt uns: „Durch Sardinien. Bilder von Festland und Insel. Von Alfred Meißner" (Leipzig, Herbig). Doch leistet das Buch ebenfalls nicht völlig, was man sich davon verspricht, wiewol dies weniger die Schuld des Verfassers ist als der Zeitumstände, unter denen es erscheint. In diesem Augenblick nämlich, wo Sardinien im Begriff steht, sich als vorderstes Treffen in einen Kampf zu stürzen, der sich vermuthlich in kürzester Zeit über unsern ganzen Erdtheil verbreiten wird und dessen Ende noch niemand abzusehen vermag — in einem solchen Augenblick will man natürlich mehr von den politischen Zuständen Sardiniens, von seiner Verfassung, von seinem Volk, seinen militärischen und finanziellen Hülfskräften ꝛc. als von den landschaftlichen Schönheiten des Lago-Maggiore oder dem geschminkten Elend einer italienischen Opernbande und den kleinen Intriguen und Tändeleien einer prima Ballerina wissen. Und doch hat der Verfasser, eine idyllische träumerische Natur, sich hauptsächlich nur um dies letztere gekümmert; er schildert uns mit anmuthiger, wenn auch stellenweise etwas weitschweifiger Feder eine wochenlange Villeggiatur, die er in dem Städtchen Intra am Lago Maggiore macht und die er selbst als „ein Traum- und Wanderleben" bezeichnet. Späterhin besucht er allerdings Alessandria und Genua und macht auch von letzterm Orte aus einen Abstecher nach der Insel Sardinien. Doch zeigt er sich dabei überall als ein richtiger reisender Poet, den Natur und Kunst, frische Mädchenwangen und altersgraue Trümmer bei weitem mehr anziehen und beschäftigen als Statistik und Nationalökonomie. In ersterer Hinsicht, als Tagebuch eines wandernden Dichters betrachtet, enthält das Buch, von den schon erwähnten Längen abgesehen, recht viel Hübsches und Sinniges. Nur leider ist der Moment so angethan, daß diese sentimentalen Schilderungen und Betrachtungen uns nur wenig

intereſſiren. Ueber das aber, was jetzt jedermann wiſſen möchte, alſo über die politiſche und ſociale Lage Sardiniens, iſt der Verfaſſer ungemein ſchweigſam, ſogar ſchweigſamer, als wir nach ſeinen bekannten „Revolutionären Studien aus Paris im Jahre 1848" erwarteten. Doch halt, hier ſind ein paar Stellen, die auch einen heutigen Zeitungsleſer intereſſiren werden. Der Verfaſſer flanirt durch die Straßen von Genua und bleibt vor dem Schaufenſter einer Buch- und Kunſthandlung ſtehen (S. 127): „Ein großes in Oel gemaltes Porträt des Königs Victor Emanuel iſt dort zum Verkauf ausgeſtellt, ich mußte es, ſo oft ich vorüberging, anſehen, ſo außerordentlich frappant iſt dies Geſicht. Der Kopf, hellblond und feiſt, iſt mit dem Ausdruck eines herausfordernden Stolzes zurückgeworfen. Ein Schnurrbart, der den Haynau's offenbar zu übertreffen ſtrebt, von rothblonder Farbe, fällt bis tief auf die Bruſt herab. Oben zuſammengedreht, löſt ſich dieſer Monſtreſchnurrbart weiter unten wie ein Kometenſchweif auf, die Naſe iſt kurz und unedel klumpig, die Augen ſind klein, alle Züge beinahe gemein, faſt wie die eines Königs Grambinus, aber ſie ſprechen von einer merkwürdigen Energie und einer ungezügelten Kraft. Der ganze Kopf hat etwas vom Eiſenfreſſer, vom theatraliſchen Bramarbas, doch feſſelt er immer wieder. Es will dies Geſicht durchaus nicht mit in die Reihen der übrigen europäiſchen Königsfamilien paſſen." Bemerkenswerth iſt auch, was er bei derſelben Gelegenheit über die Caricaturen berichtet, die in denſelben Schaufenſtern ausgehängt ſind: „Ein paar Schritte weiter, bei einem geringen Bilderkrämer, hängt ein anderes Bild, vor dem ſich Gruppen bilden, eine Lithographie. Ein ſchönes Weib mit herabfließendem Haar iſt, wie der Heiland, ans Kreuz geſchlagen. Die Figur ſtellt die „gekreuzigte Italia" vor. Zwei Nägel ſind durch die ausgebreiteten Hände, einer durch die zuſammengelegten Füße getrieben, die Knöpfe der Nägel aber ſind drei Köpfe: die des Kaiſers von Oeſterreich, des Papſtes und des Königs von Sicilien — alle ähnlich. Welche anomale exceptionelle Rolle ſpielt ein Land, in welchem ein ſolches Bild, vor welchem Tauſende ſtehen bleiben, offen ausgeſtellt werden darf, ohne daß ſich ein Polizeicommiſſär im Laden einfindet und die Wegnahme fordert.... Würde es in England geſtattet ſein? Ich weiß nicht. Doch ein paar Schritte weiter ſah man das Porträt des Ageſilao Milano ...."

Schließlich ſei hier noch der ſoeben erſchienene dritte und letzte Band eines Werks erwähnt, das ſowol durch ſeinen Inhalt wie durch die gediegene und geſchmackvolle Eleganz ſeiner Ausſtattung zu den Zierden unſerer Reiſeliteratur gehört und über das wir in dieſen Blättern ſchon früher ausführlich berichtet haben: „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk, unter Commando von Commodore Calm, Ringgold und Commodore John Rodgers und die Erforſchung des Amurgebiets durch Dr. P. Collins, im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten unternommen in den Jahren 1853—57, unter Zuziehung der officiellen Autoritäten und Quellen. Deutſche Original-Ausgabe von Wilhelm Heine. Mit 12 vom Verfaſſer nach der Natur gezeichneten Anſichten in Holzſchnitt und Tondruck, ausgeführt in der F. A. Brockhaus'ſchen Geographiſch-Artiſtiſchen Anſtalt, nebſt 3 Karten und 16 Tafeln" (Leipzig, Ceſtenoble). Der vorliegende Band beſchäftigt ſich vorzugsweiſe

mit jenen Ländern am Amur, deren Rußland sich kürzlich bemächtigt hat und denen im Besitz dieser Macht über kurz oder lang eine so bedeutende Zukunft bevorsteht. Wie in den frühern Bänden wechseln auch in diesem Belehrung und Unterhaltung, novellistische Schilderungen und wissenschaftliche Untersuchungen in bunter Reihenfolge ab; wir theilen die Gefahren und Aufregungen einer Walfischjagd, verkehren mit Butter trinkenden Tungusen, deren einer nicht weniger als 40 Pfd. dieser Flüssigkeit auf einmal zu sich nimmt, machen die Expedition der englischen Flotte in den Meerbusen von Ochotsk mit und ergötzen uns überall an der Mannichfaltigkeit der Bilder wie an der Frische und Lebhaftigkeit der Darstellung. Eine köstliche Figur ist unter andern der Agent der russischen Pelzcompagnie in Ayan mit seinen türkischen Pfeifen und seinen „zwanzig Tropfen", die er als Universalmedicin für jedes Uebel und bei jeder Gelegenheit ordinirt. Von besonderm Interesse sind auch die statistischen und sonstigen Notizen, die der Verfasser über die mineralischen Schätze Sibiriens sowie über den bisherigen Verkehr auf dem Amur mittheilt. Bei der Wichtigkeit des letztern Gegenstandes wollen wir hier einiges darauf Bezügliche einschalten (S. 23). Stromaufwärts gingen zur Zeit der hier geschilderten Reise, also im Jahre 1857, die Flußdampfer „Lena" und „Amur", sowie 200—300 Barken, Flosse und Boote aus Sibirien mit russischen Handelsgütern, Lebensmitteln, 1500 Stück Rindern, einigen Pferden, sowie mit Ankern, Schifftauen und Kriegsmunition. Der zu Schilka erbaute Dampfer „Graun" kam mit Offizieren herab. Das curirende Geld besteht in russischen Banco- (Papier-) Rubeln. Amerikanisches Gold steht al Pari bis fünf Procent. Silber, amerikanisches, russisches oder spanisches, würde 10—15 Procent Agio bedingen. Auf ein Gesuch an den Gouverneur wird der russische Bancorubel gegen Gouvernementswechsel auf Petersburg oder auf den russischen Consul in San-Francisco al Pari umgewechselt; der Rubel wird mit 75 Cents berechnet. In Beziehung auf den Handel ist noch nichts veröffentlicht worden, da bisjetzt noch keine Druckpressen erschienen sind. Alle Fragen in Betreff des Handels werden durch ein Gesuch an den Gouverneur oder den Kapitän des Hafens geordnet. Die Waaren werden gegen baares Geld verhandelt, obgleich die einheimischen Kaufleute den Beamten und Offizieren der Regierung, deren Besoldungen durch die Hände des Gouverneurs gehen, Credit gegeben. Der Export zur See beschränkt sich vorläufig auf einen sehr kleinen Betrag von Pelzen und Häuten; der größte Theil des Pelzwerkes befindet sich in den Händen der Russisch-Amerikanischen Compagnie und findet den besten Markt über Land nach China und Petersburg. Flg.

Correſpondenz.

Aus dem Königreich Hannover.

Mai 1850.

II. Im Anfang März haben unſere Kammern endlich nach einer mehr als einjährigen Thätigkeit ihre Sitzungen geſchloſſen. Die enorme Fruchtbarkeit dieſer Diät an neuen Geſetzen nicht minder als die unerhörte Willfährigkeit der Mitglieder gegen die Regierung werden dieſer Seſſion in unſerer Landesgeſchichte ſtets eine große, wenn auch höchſt beklagenswerthe Bedeutung ſichern. Das ſeit 1855 offen und energiſch begonnene Werk der Reaction iſt jetzt als vollendet anzuſehen. Die Keime eines freiern politiſchen Lebens, das ſich ſeit 1848 entfaltete, ſind noch im Werden glücklich erſtickt. Unbekümmert um die deutliche und ſichtbare Abneigung des Volks gegen das neue Beglückungsſyſtem und um die freiern Regungen in den Nachbarſtaaten, hat die Reactionspartei mit unerſchütterlicher Beharrlichkeit ihren anfangs ſehr beſchwerlichen Weg verfolgt, ſich die Pfade immer mehr geebnet und jetzt ſchließlich, wenig wähleriſch in ihren Mitteln, das Ziel vollſtändig erreicht.

Die erfolgreichſten, zugleich aber auch die bedauerlichſten Angriffe ſind gegen die Selbſtändigkeit der Stadt- und Landgemeinden einerſeits und der Beamten und Advocaten andererſeits gerichtet. Das Staatsdienergeſetz iſt in ein Geſetz über die Verhältniſſe königlicher Diener umgewandelt und hat damit nicht nur ſeinen Namen, ſondern auch ſeinen weſentlichſten Inhalt eingebüßt. Selbſt die Lehrer und die ſtädtiſchen Beamten, ja ſogar die penſionirten ſind zu königlichen Dienern geſtempelt und bedürfen als ſolche nicht allein der Erlaubniß zum Eintritt in die Ständeverſammlung, ſondern auch des Heirathsconſenſes der Regierung! Die Advocaten ſind durch die Aenderungen im Anwalts- und Anwaltskammergeſetze in ihrer unabhängigen Stellung bedeutend beſchränkt und in größere Abhängigkeit vom Juſtizminiſter gebracht. Die Städteordnung iſt zeitgemäß revidirt, um dem Miniſter des Innern eine umfangreichere Gewalt, ſelbſt in den rein ſtädtiſchen Angelegenheiten, einzuräumen. Hiermit noch nicht zufrieden, hat die Regierung ſich die Geldmittel zur Errichtung mehrerer Polizeidirectionen bewilligen laſſen, mit denen die größern Städte ihrer oppoſitionellen Wahlen wegen beglückt werden ſollen. Auch die Landgemeinden und ihre Vertretung in den Amtsverſammlungen ſind beſonders im Sinne der feudalen Partei reformirt.

Von der eingreifendſten Bedeutung iſt indeß gegenwärtig die neue Organiſation der Juſtiz und Verwaltung, welche bereits am 16. Mai ins Leben getreten iſt. Durch ſie werden ſo viele Intereſſen nicht nur einzelner, ſondern vieler Oerter und ganzer Bezirke verletzt, daß die große Aufregung, die deshalb im ganzen Lande herrſcht, ſelbſt nicht durch die Spannung auf die kriegeriſchen Ereigniſſe gemindert wird. Die Regierung geht dabei von dem Princip aus, ſowol die Gerichte als die Verwaltungsämter möglichſt zuſammenzulegen, ganz im Gegenſatz zu den Grundſätzen, die bei der Organiſation von 1852 maßgebend waren. Infolge deſſen iſt die Zahl der Aemter von 176 auf 102, die der Amtsgerichte auf 103 zuſammengeſchmolzen.

Von den 16 Obergerichten sind nur vier eingegangen, da die beabsichtigte größere Einziehung derselben an der Hartnäckigkeit der Ersten Kammer scheiterte. Manche der kleinern Oerter erleiden nun durch Wegnahme des Gerichtes oder des Amtes oder gar beider zugleich den erheblichsten Schaden, sowol was die Verringerung des Verkehrs betrifft als den Zeit- und Kostenaufwand, den ihnen künftig das Rechtsuchen und die Verhandlung mit den administrativen Behörden verursachen wird. Am härtesten jedoch werden durch diese Umwälzung die Beamten betroffen, welche auf Wartegeld oder in Pension gesetzt sind. Bei der Auswahl derselben hat die Regierung, wie wir dies auch in frühern Berichten vorausgesetzt haben, am meisten auf die politische Gesinnung gesehen. So befindet sich unter den Entlassenen der Obergerichtsassessor Planck, bekannt durch seine frühere hervorragende ständische Thätigkeit und die bis auf die neueste Zeit gegen ihn verhängten Maßregeln, anerkannt einer unserer tüchtigsten Juristen und besonders als Richter im Colleg ausgezeichnet; ferner der Obergerichtsdirector Lindemann, welcher zur Zeit des Regierungsantrittes des jetzigen Königs im Ministerium Münchhausen das Ministerium des Innern bekleidete, das ehemalige frankfurter Parlamentsmitglied Röben und andere. Selbst der Oberstaatsanwalt Lüder hat bei dieser Gelegenheit von seinem wichtigen Posten weichen müssen, dem gewiß keiner im Lande wie er gewachsen war, um einer regierungsfreundlichen Persönlichkeit Platz zu machen.

Außer diesen sind eine große Anzahl anderer Beamten (unter denen circa 30—40 Richter) ihrer Thätigkeit enthoben, Männer, die großentheils noch in den besten Jahren stehen und nun ihr übriges Leben in Geschäftslosigkeit verbringen können, mit einem Ruhegehalte, der meistens nur eine geringe Quote ihres frühern, allgemein für unzureichend erkannten Gehalts beträgt. Nicht minder schlimm sind die Anwälte an den Oertern der aufgehobenen Gerichte getroffen, welche gewungen sind, eine sichere Existenz aufzugeben und an einem fremden Orte sich eine neue zu erringen. Die Unzufriedenheit im Lande ist daher nur zu begreiflich und zwar um so mehr, als niemand einen drängenden Grund dieser einschneidenden Aenderungen einzusehen vermag. In der Organisation von 1852 ist erst unsere Gerichtsverfassung neu geregelt. Damals handelte es sich um die Durchführung großer Principien: der Trennung von Justiz und Verwaltung, der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit; aber jetzt fehlt es an allen solchen Ursachen, höchstens handelt es sich um eine Maßregel, welche den bureaukratischen Grundsätzen des jetzigen Ministeriums dienen soll. Daher ist auch die Meinung nicht wenig verbreitet, daß sich diese neuen, nur allzu wenig vorher geprüften Aenderungen bald als haltlos herausstellen werden und daß wir in nicht langer Zeit eine Organisation zu erwarten haben.

Es ist wahrhaft tief zu beklagen, daß gerade im gegenwärtigen Zeitpunkte, in dem die größte Harmonie zwischen Regierung und Volk und zwar allen Theilen des Volks so dringend nothwendig ist, der Same zu so vielfältiger Mißstimmung ausgestreut ist. Die Richtung der auswärtigen Politik unserer Regierung findet im ganzen Lande den ungetheiltesten Beifall. Daß hier alle politischen Dissonanzen verstummen, hat das Auftreten der Opposition im Volkshause bei der Debatte über das Pferdeausfuhrverbot hinlänglich bewiesen. Um so mehr hätten wir aber auch von der Regierung

erwarten können, daß sie in der Ausführung der leider von den Kammern genehmigten Gesetzvorschläge mit mehr Schonung verfahren wären und daß sie manche derselben, z. B. die Ueberweisung der Polizei in mehreren Städten an einen königlichen Beamten, ganz aufgegeben oder wenigstens sistirt hätte.

Aus München.

April 1859.

At. Wer uns so von fern betrachtet, möchte wol zu der Meinung gelangen, als kämen wir aus dem Jubiliren gar nimmer heraus: erst unsers ehrwürdigen Friedrich Thiersch, dann der Akademie der bildenden Künste funfzigjährige Jubiläen, später das siebenhundertjährige der Stadt, und jetzt die Säcularfeier der Akademie der Wissenschaften, im Zeitraume eines Jahres fast des Jubels zu viel für eine einzige Stadt. In der That aber ist die Sache doch nicht so arg; es waren ziemlich verschiedene, einander unberührt lassende Kreise, in denen die einzelnen Feste sich bewegten, und nur das bürgerliche, das der gemeinsamen Heimat, des Herdes vereinte in seinem echt deutschen Charakter sie alle. Das jüngst abgewichene der Akademie der Wissenschaften ging sogar an der höhern Gesellschaft fast spurlos vorüber, und hätte nicht der Theaterzettel zwei Tage nacheinander unter Ankündigung altclassischer Stücke (der „Brüder" des Terenz und des „Oedipus auf Kolonos") Erwähnung davon gethan, vielen wäre die Sache vielleicht ganz unbewußt geblieben. Hinterher aber regt sich das Interesse mehr; einer der Festredner, Marcus Müller, der Orientalist, hat in die Masse etwas Sauerteig geworfen und sie alsbald auch in schwerlich unheilsame Gährung gebracht. Seine Schilderung der frühern Unfreiheit der Wissenschaft unter der Herrschaft der Jesuiten, des zwängenden und hemmenden Einflusses derselben auf Volksbildung und Aufklärung, gebrochen zuerst durch die Stiftung der freien, selbständige Entwickelung ermöglichenden Institutionen der Akademie, seine Verwahrung gegen engherzigen Particularismus auf wissenschaftlichem Gebiete, gegen Berufung fremder Gelehrter — diese und ähnliche Aeußerungen in feierlicher, öffentlicher Sitzung, in Gegenwart zweier Erzbischöfe gethan, schnitten tief ins Fleisch jener exclusiven Partei, welcher der Autoritätsglaube und das alleinseligmachende Dogma das A und O aller geistigen Bewegung ist. Ihre Presse schrie Zeter, sie verfolgte in ihrer noblen Weise den freimüthigen Redner, da an der Rede selbst nicht viel zu leugnen ist (ein Zuhörer machte die Bemerkung, Müller habe allerdings ins Schwarze getroffen, jedoch außer Acht gelassen, daß man bei Paraden nicht scharf zu schießen pflege), etwa ein Viertheil der einheimischen Akademiker erhob förmlichen Protest. Der Aufruhr tobt noch; nach ihren volle Selbständigkeit ihr gewährenden Satzungen mag die Akademie, wie sie dazu aufgefordert ist, über Müller's Aeußerungen sich entscheiden, sie verwerfen oder sanctioniren, der Kampf führt jedenfalls zur Klärung.

Ein anderer Kampf, dessen Zeugen wir seit Monaten waren, hat noch nicht zur Klarheit geführt, noch nicht seine Lösung gefunden. Deutschland hat mit Interesse dem Verlaufe unserer Kammerdebatten zugesehen, und in Wahrheit dürften für die Entwickelung des constitutionellen Lebens im ganzen Vaterlande diese Session des bairischen Landtags und ihre Ergebnisse

von Bedeutung sein. Jene Lehre, welche der Ministerpräsident von der Pfordten zur Zeit der Wahlen in einem eigenen Artikel seiner officiellen Zeitung selbst ausgesprochen und gepredigt, als sei der deutsche Constitutionalismus, verschieden von dem englischen, darauf eingerichtet, daß der König der wirkliche Inhaber und alleinige Träger der Staatsgewalt, die Minister nur seine Organe und Diener, die Majorität der Kammern aber ohne Einfluß auf die Regierung sein müsse, diese Lehre, wie sie die Grundprincipien alles Verfassungswesens, die Unverantwortlichkeit des Königs, die Verantwortlichkeit der Minister, geradezu auf den Kopf stellt, diese Lehre, wie sie auch während der Sitzungen ihre gründliche Widerlegung gefunden, wird eben jetzt in ihrer letzten Consequenz durch den Personenwechsel des Ministeriums zunichte gemacht. Die bairische Kammer hat die Aufmerksamkeit Deutschlands aber verdient nicht nur durch die Principienkämpfe, welche auszufechten sie berufen war, sondern ebenso sehr auch durch die Art, wie sie diese Aufgabe erfüllte, durch die Mäßigung und den Takt, die sie bei aller Festigkeit bewährte, und durch die eminenten parlamentarischen Talente, die darin sich hervorthaten. Ein so felsenfester, patriotischer Charakter wie Lerchenfeld, eine so tiefe staatsrechtliche Gelehrsamkeit, verbunden mit so warmer Begeisterung für alles Große und Schöne wie Edel's, eine so glänzende Rednergabe wie Völk's müßten auch in den größten und gewichtigsten Parlamenten sich hohe Geltung verschaffen. Die öffentliche Theilnahme ist diesen Männern und ihrem Wirken indeß auch bei uns in einem Maße zu Theil geworden und treu geblieben, daß weder die Ereignisse, welche die Welt zu erschüttern drohen, noch was im eigenen Hause sonst sich begab, sie daran beirren konnte, und daß daraus dem Land und Volk ein ehrendes Zeugniß für seine politische Befähigung und Reife entsteht, die mancher Orten nicht wenig überrascht haben mögen.

Das in den jüngsten Wochen abgehaltene Geschworenengericht hat mehrere sehr interessante Fälle zu verhandeln gehabt. Vornehmlich ist der von dem Studenten Ferner verübte Mord als eine psychologisch merkwürdige That erschienen, die um so greller sich hervorhob, als das Gericht Tags vorher ein ähnliches Verbrechen, fast um dieselbe Zeit und fast an demselben Orte, wie jenes des Ferner, nur aus gemeinen Motiven begangen, abgeurtheilt hatte. Am 28. September vorigen Jahres ging der Sattlergeselle Zann mit seiner Geliebten abends in den Englischen Garten; er verlangte dort Geld von ihr, und da sie ihm dies weigerte, band er ihr die Hände zusammen, beraubte sie ihrer Baarschaft von wenigen Groschen und ersäufte sie dann im Kanal. Am folgenden Tage zeigte er sich selbst an, erzählte auch in öffentlicher Sitzung den Hergang mit einer grausenhaften Roheit und hörte mit Gleichgültigkeit das über ihn gesprochene Todesurtheil. Am 7. October abends erschoß Ferner seine Geliebte. Zwei Stunden später meldete er sich bei dem Wache habenden Polizeibeamten, führte diesen selbst zur Leiche und blieb seinem Geständniß und seiner Selbstanklage getreu bis zur Fällung des Urtheils. Es blieb zweifelhaft, ob er, den nur die glühendste Liebe und der Schmerz der Trennung zu der That getrieben, diese mit vorbedachtem Entschlusse oder in der Erregung des Augenblicks, als das Mädchen ihm „den letzten Kuß" bot, verübte; aber es ist sicher, daß er darauf zu feig war, um Hand auch an sich selbst zu legen, und doch ist wieder ebenso

gewiß, daß er durch sein eigenes, beharrliches Geständniß ganz allein auf seine Verurtheilung drang. „Er wolle, er müsse wieder mit seiner ihm vorangegangenen Friederike vereinigt werden, doch nicht durch seine, sondern durch die Hand der Gerechtigkeit". Ferner scheute zurück, sich selbst den Tod zu geben, aber er begehrte ihn von seinen Richtern; sonst hätte er leicht durch eine Fabel eine Freisprechung sich ermöglichen können. Er hatte öfter schon Gedanken an Selbstmord geäußert; er hatte die geladene Pistole nur in solchen Gedanken zum letzten Rendezvous mitgenommen; er hatte in den Armen, zu den Füßen des so leidenschaftlich geliebten Mädchens sterben wollen; dieses hatte ihm gewehrt, mit ihm gerungen, da sei das Unglück geschehen — wer hätte nach dieser Erzählung, die wahrlich mehr Wahrscheinlichkeit für sich gehabt hätte als die Behauptung des Staatsanwalts, es liege ein genau überlegter, mit kaltem Blute ausgeführter Mord vor — wer hätte nach dieser Erzählung den unglücklichen Thäter verdammen mögen? Aber er suchte die Strafe, wäre es auch die des Schaffots, nur fehlte ihm, wie schwärmerischen, gefühlsüberschwänglichen Naturen so häufig, die Energie des Willens, aus eigenem Entschluß sein Schicksal zu bestimmen. Sinnliche, ethisch viel tiefer stehende Charaktere pflegen hierin viel kräftiger zu sein: vor ungefähr vier Wochen ist die junge Frau eines hiesigen Künstlers mit einem Schüler desselben durchgegangen. Der Gatte, um Aufsehen zu vermeiden, unterließ es, deshalb Schritte zu thun, und als dies durch Verwandte des jungen Mannes geschah, der offenbar das Opfer der Verführung eines leidenschaftlichen Weibes geworden ist, war es zu spät, eine entsetzliche That zu hindern. Das Liebespaar war am 19. März nach Kufstein gekommen, hatte sich am selben Abend den Weg nach dem sogenannten Stadtberg zeigen, dann aber nichts mehr von sich hören lassen. Am 13. April fand man ihre Leichen, beide mit Schußwunden durch das Herz, neben ihnen ein Terzerol. Der Kopf des Jünglings lag an der entblößten linken Brust der Frau und war von deren linkem Arm gehalten, aus welcher Lage man schließt, daß die Frau erst ihren Geliebten, dann sich selbst erschossen hat.

Aus Stuttgart.

Mai 1868.

F. G. Es muß natürlich in der deutschen Literatur auch solche Käuze geben wie Hrn. Menzel, solche verneinende Geister, die jeder helle Gedanke in Ohnmacht, jedes bahnbrechende Wirken in eine wahre Berserkerwuth versetzt. Außerdem besitzt Hr. Menzel noch eine andere liebenswürdige Eigenschaft: er ist eine wahre Katzennatur, die nicht umzubringen. Nachdem ihn Börne so prächtig heimgeschickt, nachdem ihm Gutzkow den Pelz so gründlich gewaschen, nachdem endlich Strauß einen Schwabenstreich gegen ihn geführt, der sichtlich bis in den Sattelknopf ging — hätte man denken sollen, Menzel sei unwiederbringlich todt oder über den Verhalt seiner nicht mehr wegzuleugnenden Sünden dermaßen wenigstens zerknirscht, daß er seine künftigen Tage büßend in Sack und Asche in einem schweigsamen Trappistenkloster zubringen werde. Weit gefehlt! Hr. Menzel lebt nach wie vor, schreibt nach wie vor mit demselben Mangel an ordentlichen Kenntnissen, an

ruht, hervorgehoben zu werden. Wir Deutſche ſind nicht eben reich an luſtſpielartigen Einfällen. Der Hauptmangel des Hackländer'ſchen Stückes beruht nun aber darin, daß der Verfaſſer weder den Takt beſaß, ſeinem Thema an der rechten Stelle Ziel und Grenze zu ſetzen und der Behandlung eines leichten Einfalls die harmloſe Form eines ſchnell vorüberfliehenden Schwankes zu geben, noch die Arbeit der Erfindung auf ſich nahm, um die ausgedehntere Form mit genügendem Inhalt zu erfüllen. Denn es iſt ein großer Irrthum, wenn man glaubt, die Erfindung, welche zu einer dramatiſchen Dichtung erforderlich iſt, komme Einem über Nacht, wie hin und wieder einmal ein glücklicher Einfall, zugeflogen oder komme gar nicht. Der ernſte Wille, die Arbeit des Geiſtes beſitzt auch in dieſer Beziehung eine ſchöpferiſche Kraft, die uns vielleicht nur deshalb fehlt, weil wir zu wenig Ausdauer beſitzen.

Ich will nun, wenn ich den Hackländer'ſchen Einfall in ſeinem luſtſpielartigen Werthe anerkenne, nicht leugnen, daß ich die als eine abſichtlich vorbereitete Komödie künſtlich erzeugte Intrigue nicht für die eigentliche Aufgabe des Luſtſpiels halte. Wir ſind dazu gekommen, weil wir ein nationales Luſtſpiel im Großen und Ganzen überhaupt noch gar nicht hervorgebracht, weil wir bald nach dem Maskenſpiel der Italiener, bald nach dem Intriguenſpiel der Franzoſen gelauſcht, bald hier bald dort ein fremdes Muſter zur Nachahmung aufgegriffen haben. Die Intrigue, als ein die Charaktere und ihre Lebensäußerung vollſtändig abſorbirendes dramatiſches Element iſt ebenſo ſehr die Seele der franzöſiſchen Komödie wie das declamatoriſche Pathos oder die künſtlich und fieberhaft outrirte Leidenſchaftlichkeit die Seele der franzöſiſchen Tragödie iſt, und Beides aus dem Grunde, weil Intrigue, Phraſe und leicht entzündeter Enthuſiasmus Grundzüge des franzöſiſchen Nationalgeiſtes ſind. Der Enthuſiasmus handelt ſchnell, aber er beſitzt keine nachhaltige Kraft, um das durch ſchnelle That Errungene beharrlich zu entwickeln. Die ſtets fertige Phraſe ſchließt redneriſche Geiſtesgegenwart und geſellſchaftliche Liebenswürdigkeit in ſich ein, aber ſie wird in ſtereotyper Wiederkehr zu einem Kreiſe, in welchem das Leben des Einzelnen wie der Nation ſich einſchließt und wieder des Enthuſiasmus bedarf, um die feſſelnde Peripherie zu durchbrechen. Die Neigung zur Intrigue enthält die Fähigkeit raſtloſen Strebens, wettkämpfender Betriebſamkeit nicht minder als die Triebe zerſtörender Selbſtſucht und leichtfertigſter Sittenloſigkeit. So breiten ſich jene Grundeigenſchaften zu einer Mannigfaltigkeit ſchöner und häßlicher Züge im franzöſiſchen Volkscharakter aus, aber alle faſſen ſich in jenen Individualismus zuſammen, welcher nach perſönlichen Antrieben des Ehrgeizes und Genuſſes mit dem Leben ſelbſt Komödie ſpielt, als wäre das Daſein jedes einzelnen Menſchen eine Intrigue der Natur gegen die Menſchheit. Es iſt ein ganz anderer Individualismus, als unſer träumeriſch idealer, der ſich geſellſchaftlich iſolirt, während jener in das Leben ſtürmt und es als den Stoff betrachtet, den er praktiſch behandeln ſoll.

Die neuere Komödie der Franzoſen iſt auf dem Boden dieſes Nationalgeiſtes erwachſen, wie er ſich nicht etwa für alle Zukunft, aber für die Gegenwart aus der Geſchichte vieler Jahrhunderte herausgebildet hat; wir dürfen deshalb die Form dieſer Komödie als eine franzöſiſch nationale anerkennen und den Franzoſen überhaupt den Beſitz eines Nationaldramas zuſprechen. Hierdurch ſind ſie gegen uns im großen Vortheil. Sie irren und ſtraucheln weniger als wir, weil ſie ſich in der ebenen Bahn fertiger Formprincipien bewegen, die innig und eigenthümlich mit ihrem ganzen Weſen harmoniren, während wir taſten und ſuchen und in unſrer unglücklichen Zerſtückelung weder

ausreichenden Talenten, an ehrlichem Fleiße, an redlichem Willen — mit einer Sorgloſigkeit und Keckheit, als ob in deutſchen Landen nirgends mehr ein Richterſtuhl der Literaturgeſchichte, ja nicht einmal mehr ein bürgerlicher Schutz für die gemeinſten Ehrenkränkungen vorhanden wäre. Eine ſolche Vorausſetzung theilten die Erben des verſtorbenen allverehrten Heinrich Zſchokke aus Aarau denn aber doch nicht. Menzel hatte in dem von ihm redigirten „Literaturblatt" (Nr. 53 vom 30. Juni 1858) ein Werk der Gräfin Dora d'Iſtria über die Deutſche Schweiz und die Beſteigung des Mönch einer Kritik unterzogen, in welcher er unter anderm ſagt: „... Dann kommt die Gräfin auf neuere Schweizer zu ſprechen. Bei Johannes Müller beliebt es ihr zu überſehen, wie vielen Herren derſelbe gedient hat. Auch Zſchokke nennt ſie einen «Charakter», ohne daß es ihr, die doch eine Freiheitsſchwärmerin iſt, erinnerlich wird, wie viel Geld Zſchokke ſeiner Zeit von Napoleon und Montgelas (dem bairiſchen Miniſter unter König Maximilian Joſeph) bekommen hat, um ihr deſpotiſches Syſtem anzupreiſen. Wann wird man endlich aufhören, jene feilen Seelen und käuflichen Speichellecker der Gewalt zu vergöttern!" In dieſen Worten liegt gegen Zſchokke offenbar der Vorwurf der Beſtechlichkeit und Charakterloſigkeit, und ſeine Erben wandten ſich deshalb klagend an die ſtuttgarter Gerichte. Jüngſt nun kam der Proceß zur öffentlichen Verhandlung. Klägeriſcherſeits wurde vor allen Dingen darauf aufmerkſam gemacht, daß es nicht das erſte und einzige mal ſei, daß Menzel den verſtorbenen Zſchokke angreife, ſondern daß dieſer ſeit 30 Jahren den unermüdeten Angriffen deſſelben ausgeſetzt geweſen ſei. So habe Menzel eins der Hauptwerke des Angegriffenen, die „Stunden der Andacht", als eine Eſelsbrücke zum Himmel und als eine bloße Buchhändlerſpeculation bezeichnet. „Wenn", ſage er, „die Gemeinheit im Teufel iſt, ſo ſind dieſe «Stunden der Andacht» ein echt teufliſches Werk — geſchrieben von dem Allerweltsbüchermacher Zſchokke." Bei einem ſolchen Verhältniß Menzel's zu Zſchokke frage man ſich billig, wie es ſich denn mit der Wahrheit der gemachten Vorwürfe verhalte? Wer die ganze moraliſche und politiſche Entwickelung Zſchokke's verfolgt habe, müſſe von vornherein überzeugt ſein, daß Zſchokke am allerwenigſten der Beſtechung fähig geweſen ſei. Ein geborener Magdeburger, ſei er in ſeiner Jugend in die Schweiz gekommen und hier zufällig in die damaligen politiſchen Bewegungen hineingeworfen worden. Die Schweiz ſei damals in viele kleine Parteien zerſchlagen und mancherlei Bedrückungen preisgegeben geweſen, und Zſchokke habe ſich der ſogenannten patriotiſchen Partei angeſchloſſen, welche an der Stelle des veralteten mittelalterlichen Muſters ein neues Gebäude errichten wollte. Da habe Napoleon der Schweiz in der ſogenannten Mediatiſirungsurkunde eine ihren politiſchen Verhältniſſen entſprechende Verfaſſung gegeben und daher rühre die Bewunderung, welche Zſchokke Napoleon gezollt habe und die nun Menzel als Frucht der Beſtechung herausſtreiche. Später, als Napoleon's Fehler greller zu Tage traten und deſſen Unerſättlichkeit immer mehr ſich kund gab, habe auch Zſchokke ſein Urtheil über ihn geändert ꝛc. — Menzel verſuchte nun durch Vorleſung von aus dem Zuſammenhange geriſſenen Stellen aus Zſchokke's Schriften den Beweis der Wahrheit für ſeine Schmähung zu leiſten, was jedoch gänzlich mißlang. Uebrigens hätten hochgeſtellte Staatsmänner von Aarau, ihm, Menzel, mitgetheilt, daß Zſchokke

von Napoleon und Montgelas bestochen worden sei; allein diese Männer seien nun todt und er könne sie daher nicht mehr als Zeugen sprechen lassen! Menzel's Advocat, der Obertribunalprocurator Seeger, suchte hauptsächlich das Klagrecht der Zschokke'schen Erben zu bestreiten, dieses Recht höre da auf, wo die Geschichte anfange. Der Spruch des Criminalsenats lautete für Menzel verurtheilend: in Betracht, daß ein Beweis der Wahrheit des Bezichts der Bestechung von dem Angeklagten nicht erbracht werden konnte, daß eben hiermit die auf dieses Bezicht gestützte Injurie einer objectiven Begründung entbehre, daß durch dergleichen Schmähungen, welche auf nicht erwiesene Thatsachen gestützt sind und nicht blos historische Ereignisse oder die öffentliche Thätigkeit historischer Personen betreffen, sondern — wie hier — den Privatcharakter in seiner Totalität angreifen, das Maß einer dem Schriftsteller erlaubten Kritik überschritten wird. Menzel wurde in eine Strafe von acht Tagen Festungsarrest, zur Bezahlung von 25 fl. Buße, zur Tragung der Proceßkosten und zur Veröffentlichung des Urtheils in seinem „Literaturblatt" verurtheilt. Nachdem die Literaturgeschichte über das Treiben dieses Mannes schon längst ihr Verdammungsurtheil abgegeben, war es in dem ebenangeführten Falle gewiß auch am Platze, daß die criminalrichterliche Behörde von Stuttgart den Poltergeist zur Ordnung wies. Das hinderte ihn übrigens nicht, seine Vertheidigungsrede mit einer „Vorrede an die Todten" (die in den Jahren 1813—15 auf den Schlachtfeldern Gefallenen sind) im Druck herauszugeben; die Lebenden freilich werden von dieser Vertheidigung wenig erbaut.

Ein anderer noch schlagenderer Beweis von der Unverbesserlichkeit dieses Autors ist seine jüngst hier (bei Krabbe) erschienene „Literaturgeschichte": von A bis Z ein Muster von beispielloser Oberflächlichkeit und eine unerschöpfliche Fundgrube schiefer und gewissenloser Urtheile. Gleichwol findet das Buch guten Absatz bei dem großen Haufen gedankenloser Leser, die sich gern den Anschein geben möchten, auch literarische Bildung zu besitzen, ohne daß sie dieselbe auf dem Wege selbstschaffender Gedankenarbeit zu erwerben für nöthig befinden. Ueberhaupt erfreut sich die Metropole der süddeutschen Literatur in neuerer Zeit einer regen Thätigkeit, so wenig die gegenwärtige kriegerische Zeit den Musen im allgemeinen auch günstig ist. Bereits haben viele Studenten unserer Landesuniversität die Mappe mit der Patrontasche vertauscht, und wer will voraussagen, was die nächste Zeit uns bringen wird?

Aufrichtig hat man bei uns den Wegzug des Professors Max Duncker von der Universität Tübingen beklagt, wenn man sich andererseits auch nur freuen kann über die ehrenvolle Stellung, die er in seinem nähern Vaterlande erhalten hat. In Tübingen gehörten Duncker's Vorlesungen stets zu den besuchtesten. Ueberhaupt wird die Universität sich nicht sobald von den Schlägen erholen, die sie in den letzten Jahren erhalten hat: Walz, Köstlin, Fallati, Schwegler hat der Tod hinweggerafft, R. Mohl, Reyscher, Zeller, Vischer, Duncker sind fortgezogen! Wenn nun gar noch — infolge des mit Rom abgeschlossenen Concordats — die Wissenschaft in Tübingen confessionell werden soll, so wird begreiflicherweise das Ansehen dieser Universität immer tiefer sinken.

Was schließlich unsere politischen Verhältnisse betrifft, so erwähne ich nur, daß unsere Abgeordnetenkammer in der Sitzung vom 2. Mai den von der

Regierung verlangten Credit von 6,700000 Fl. für militärische Zwecke einstimmig bewilligt hat. Mit gleicher Einstimmigkeit stellte sie der Regierung die gesammte Landwehr und die zur vollständigen Mobilisirung erforderlichen Pferde zur Verfügung. Der von dem Abgeordneten Hölder und dem gewesenen Minister von Schlayer gestellte Antrag, daß die Kammer angesichts der dem deutschen Vaterlande drohenden Kriegsgefahren jedes zum Schutze gegen den äußern Feind und zur siegreichen Durchführung eines ausbrechenden Krieges nothwendige Opfer bereitwillig übernehmen werde, daß jedoch nach ihrer festen Ueberzeugung nur durch die längstverheißene Reform der Verfassung Deutschlands, insbesondere durch Herstellung einer Vertretung der ganzen Nation die Unabhängigkeit und Wohlfahrt dieser Nation gesichert werden könne — wurde jedoch mit 67 gegen 24 Stimmen verworfen. Gegen die gewünschte Nationalvertretung selbst machte sich in der Kammer keine Stimme geltend, allein es wurde nicht für zeitgemäß befunden, jetzt dieselbe zu beantragen.

Notizen.

Der Tod des kühnen Reisenden und Naturforschers Adolf Schlagintweit, schon seit längerm befürchtet, wird jetzt durch die officielle Todesanzeige von seiten der Brüder und ehemaligen Reisegefährten des Verewigten bestätigt. Danach ist derselbe, übereinstimmenden amtlichen Berichten aus Indien und Rußland zufolge, von einem der Anführer türkischer Horden, welche in Yirkand eingefallen waren, zu Kashgar in Turkistan (Centralasien) im August 1857 als Europäer erkannt und hingerichtet worden. Also wieder ein Opfer jenes Entdeckermuths und jener wissenschaftlichen Hingabe, von der die deutschen Gelehrten unserer Tage bereits so viele Beispiele gegeben haben und in der sie mit englischen und amerikanischen Reisenden so rühmlich wetteifern. — In Berlin starb der Hofschauspieler Eduard Jerrmann. Im Jahre 1796 ebendaselbst geboren, widmete er sich 1814 nach vollendeter Gymnasialbildung der Landwirthschaft. Doch sagte dieselbe ihm nur wenig zu und schon 1819 betrat er in Würzburg die Bühne. Nach einem mehrjährigen Aufenthalt bei den Theatern in München und Leipzig begab er sich, mit einer seltenen Fertigkeit in der französischen Sprache ausgestattet, nach Paris und wirklich erreichte seine zähe Beharrlichkeit hier, was weder vor noch nach ihm je einem Deutschen gelungen: er trat 1832 in einer Reihe von Gastrollen auf dem Théâtre français auf und erfreute sich dabei einer ziemlich lebhaften Anerkennung. Ueberhaupt war Jerrmann in jener Zeit zu allerhand kühnen Experimenten aufgelegt; so z. B. spielte er damals den Franz und Karl Moor gleichzeitig, was denn natürlich auch mehr ein Kunststück war als ein Kunstwerk. Gegen Mitte der dreißiger Jahre ging er nach Petersburg, später nach Wien, bis er vor etwa zehn Jahren in Berlin engagirt ward. Doch gelang es ihm daselbst nicht, eine hervorragende Stellung einzunehmen. Auch als Schriftsteller war Jerrmann thätig, besonders als Uebersetzer fran-

gischer Theaterstücke; einige kleinere Aufsätze von ihm („Erinnerungen an Grabbe's Aufenthalt in Leipzig" und „Ueber deutsche Aussprache") sind in den ersten Jahrgängen dieser Zeitschrift abgedruckt.

Von Ferdinand Gregorovius' „Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Vom 5. bis zum 16. Jahrhundert" (Stuttgart, Cotta), einem Werke, auf das wir wegen seiner großen Wichtigkeit schon früher aufmerksam machten, ist soeben der erste Band erschienen. Derselbe schildert zunächst die erste Umwandelung des alten Rom und reicht vom Fall der Stadt unter Alarich bis zu Ende der Gothenzeit. Der zweite Band, bis auf die Krönung Karl's des Großen reichend, befindet sich bereits unter der Presse und wird in Kürze nachfolgen; das Ganze ist auf sechs Bände berechnet. — Berthold Auerbach hat sein Schauspiel „Der Wahrspruch", das bei seiner Aufführung in Weimar zu so heftigen Debatten Veranlassung gab, in Druck erscheinen lassen (Leipzig, J. J. Weber); ebenso Hermann Hersch sein viel- und gerngesehenes Stück „Die Anna-Liese" (Frankfurt am Main, Sauerländer).

In München ist ein fünfactiges bürgerliches Schauspiel: „Sarah Hasfurter", von A. Widmann nach einer Erzählung von Edmund Höfer bearbeitet, zur Aufführung gekommen, jedoch ohne Erfolg. Auch Redwitz' „Philippine Welser" hat auf dem berliner Theater nur geringen Anklang gefunden. Dagegen soll Robert Griepenkerl's „Auf der hohen Kast" in Hannover und Braunschweig mit vielem Beifall gegeben worden sein. In Karlsruhe hat eine Festvorstellung zu Ehren Eduard Devrient's und seines vierzigjährigen Jubiläums als Schauspieler stattgefunden.

Zu Iffland's hundertjährigem Geburtstag, der am verwichenen 19. April auf verschiedenen deutschen Bühnen, wie Berlin, Karlsruhe ꝛc. festlich begangen ward, ist vom Commerzienrath Karl Duncker in Berlin, dem Chef der bekannten Duncker und Humblot'schen Buchhandlung, unter dem Titel: „Iffland in seinen Schriften, als Künstler, Lehrer und Director der berliner Bühne" (Berlin, Duncker und Humblot), eine Erinnerungsschrift herausgegeben worden, in der wir zugleich einen werthvollen Beitrag zur Geschichte des deutschen Theaters begrüßen. Der Verfasser gehört zu den wenigen unter den Mitlebenden, welche noch Iffland's persönliche Freundschaft genossen; die Actenstücke und Erinnerungsblätter, die er hier gesammelt hat, führen uns den Künstler und Dichter in lebensvoller Eigenthümlichkeit vor Augen, während sie zugleich auf die allgemeinen Theaterzustände jener Zeit allerhand dankenswerthe Streiflichter fallen lassen. Wir hoffen, auf die interessante Schrift, die der Pietät und dem Kunstsinn des Verfassers zu hoher Ehre gereicht, demnächst ausführlicher zurückzukommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **F. Pecht** und **A. von Ramberg.**

In Stahl gestochen von Flenschmann, Freer, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jacquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Rauh, Rordorf, Schultheiss, Seibing u. a.

Mit erläuterndem Texte von **F. Pecht.**

30 Stahlstiche auf 22 Bogen Text. Auf weißem Kupferdruckpapier. 4. Erste bis sechste Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 6 Ngr.

Soeben ist die **sechste** Lieferung dieses Prachtwerkes erschienen, das gleich bei seinem Beginn von der Kritik mit der grössten Anerkennung begrüsst wurde und sich schon jetzt zahlreiche Freunde erworben hat. Die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken werden in ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg vorgeführt und durch einen geistvollen Text Pecht's erläutert. Das Werk kann in jeder Weise als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Um die Anschaffung der »Schiller-Galerie« zu erleichtern, wird dieselbe in **10 monatlichen Lieferungen** zu je 3 Blatt nebst dem dazu gehörigen Texte ausgegeben.

Die **erste bis sechste Lieferung** und ein Prospect sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Inhalt der bisher erschienenen Lieferungen:

Hedwig, Tell, Lady Milford, Max Piccolomini, Ulric Miller; Maria Stuart, Wilhelm Tell, Ferdinand, Posa Carlos, Arnold von Melchthal, Wallenstein, Agnes Sorel, Philipp II., Gessler, Octavio Piccolomini, Andreas Doria, Tekla, Carlos, Talbot von Shrewsbury, Tell's Knabe; Friedrich Schiller, Charlotte von Kalb, Die Envelin, Gräfin von Gleichen, Der Kapuziner; Elisabeth, Königin von England, Talbot, Königin Dido, Der Prinz, Julia Imperiali.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinsius' Bücher-Lexikon.

Zwölfter Band, die von 1852—58 erschienenen Bücher und Berichtigungen früherer Erscheinungen enthaltend.

Herausgegeben von **Albert Schiller.**

4. Auf Druckpapier 12 Thlr. 5 Ngr., auf Schreibpapier 17 Thlr. 12 Ngr.

Der **achte** bis **zwölfte Band** dieses Werks — die Erscheinungen der Jahre 1828—58 enthaltend —, bilden unter dem Titel: **Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon** auch ein für sich bestehendes Werk. Der achte bis elfte Band werden zusammengenommen für 16 Thlr. erlassen. Einzelne Bände 5 Thlr. Die Bände I—II (1700—1851) zusammengenommen zu ermässigten Preise 26 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Rudolf Brockhaus. — Druck und Verlag von A. L. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich | Nr. 23. | 2. Juni 1859.

Inhalt: Cardinal Antonelli. Nach Edmond About's „Question romaine" mitgetheilt von Karl Grün. — Preußens Stellung in Bezug auf den Krieg in Italien. — Literatur und Kunst. Der neue Pitaval. („Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben von Hitzig und Häring". 27. Thl.) Culturgeschichte. (Waldau, „Böhmische Nationaltänze".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Cardinal Antonelli.

Nach Edmond About's „Question romaine"

mitgetheilt

von

Karl Grün.

(Wir theilen im Folgenden ein Kapitel aus dem so rasch berühmt gewordenen Werke des Hrn. Edmond About: „La question romaine" in deutscher Uebersetzung mit. Man wird sehen, daß der Ruf des Buches nicht unverdient ist; auch hat sich der Verfasser bereits die große Viehpeitsche des Hrn. L. Veuillot, Redacteurs des „Univers", zugezogen. Wenn Hr. About von den Seinigen der Voltaire des 19. Jahrhunderts genannt wird, so ist Hr. Veuillot ein wahrer Voltaire der Kirche. Dieser Berserkerkampf in extremis hat sein hohes Interesse. Sehr charakteristisch für die „Question romaine" ist noch der Umstand, daß das Buch, quasi im Auftrage Ludwig Napoleon's verfaßt, dennoch in Paris nicht gedruckt werden durfte, sondern in Brüssel ein Asyl suchen mußte! Eine parallele Sonderbarkeit, die reichlich zu denken gibt, ist das sic volo, sic jubeo des Kaisers der Franzosen, welches die Revolution in Rom mit dem Interdict belegt, während sie in Parma, Modena und Toscana zum allerwenigsten mit hoher obrigkeitlicher Bewilligung ausbricht. Soll der Kirchenstaat bleiben wie er ist, d. h. die erbärmlichste aller italienischen Regierungen? Weshalb dann die wüthende Kritik des Hrn. About? Oder will der Triumphator „bis ans Adriatische Meer" den Kirchenstaat auf einmal con amore reguliren? Anstatt weiterer Betrachtungen folge hier die Photographie des Cardinals Antonelli, wie der Mann in Frankreich betrachtet werden darf.)

Cardinal Antonelli iſt in einer Räuberhöhle geboren. Sonnino, ſein Geburtsdorf, iſt berühmter in der Geſchichte des Verbrechens als ganz Arkadien in den Annalen der Tugend. Dieſes Geierneſt lag in den ſüdlichen Bergen verſteckt, nach der Grenze des Königreichs Neapel zu. Wege, ungangbar für die Gensdarmerie, ſchlängelten ſich durch Klüfte und Geſtrüpp. Einige Wälder mit Lianen durchſchlungen, etliche tiefe Schlünde, etliche finſtere Grotten bildeten eine Landſchaft wie gemacht für die Bequemlichkeit des Verbrechens. Die Häuſer von Sonnino, alt, ſchlecht gebaut, aufeinander geworfen, dem Menſchen faſt unbewohnbar, waren nur Raubniederlagen und Beutemagazine. Die Bevölkerung, munter und kräftig, betrieb ſeit mehreren Jahrhunderten den Raub mit bewaffneter Hand und erwarb ihren Lebensunterhalt mit Flintenſchüſſen.

Die neugeborenen Kinder athmeten die Verachtung der Geſetze mit der Bergluft ein und ſogen mit der Muttermilch die Gier nach fremdem Gute. Sie zogen frühzeitig die Mocaſſins von ungegerbtem Leder an, jene „Cioccie", mit denen man leicht über die ſteilſten Felſen läuft. Wenn man ſie die Kunſt gelehrt hatte zu verfolgen und zu entwiſchen, zu faſſen und nicht abgefaßt zu werden, den Werth der Münzen, die Arithmetik des Theilens und die Grundſätze des Völkerrechts, wie es bei Apachen und Comanchen im Schwange iſt, ſo war ihre Erziehung vollendet. Sie lernten ganz von ſelbſt das eroberte Gut genießen und ihre Leidenſchaften nach dem Reize befriedigen. Im Jahre der Gnade 1806 beſchenkte dieſe lüſterne und rohe, gottloſe und abergläubiſche, unwiſſende und verſchlagene Bevölkerung Italien mit einem kleinen Bergling Namens Giacomo Antonelli.

Die Sperber brüten keine Tauben aus, iſt ein Axiom der Naturgeſchichte, das keines Beweiſes mehr bedarf. Hätte der junge Antonelli die naiven Tugenden eines arkadiſchen Schäfers mit auf die Welt gebracht, ſo würde ihn ſein Dorf verleugnet haben. Aber der Einfluß gewiſſer Ereigniſſe modificirte wo nicht ſeine Natur, ſo doch ſein Betragen. Seine Kindheit und Jugend waren zwei entgegengeſetzten Einwirkungen ausgeſetzt. Wenn die Räuberei ihm ſeine erſten Lectionen gab, ſo ertheilte ihm die Gensdarmerie andere. Er zählte erſt vier Jahre, als gewiſſe Gerüchte von einer hohen Moralität an ſein Ohr ſchlugen: es war die franzöſiſche Armee, welche die Banditen in der Bannmeile von Sonnino füſilirte.

Nach der Rückkehr Pius' VII. ſah er mehreren Nachbarn ſeiner Familie den Kopf abſchlagen, ſie hatten ihn noch auf ihren Knien reiten laſſen. Unter Leo XII. ging es noch weit ärger zu; der Bock und der Ochſenziemer waren in Permanenz auf dem Dorfplatze. Die Obrigkeit machte alle 14 Tage das Haus eines Banditen dem Boden gleich,

ſchleppte ſeine Familie auf die Galeere und bezahlte dem Denuncianten eine Prämie. Das St.-Petersthor, das an das Haus Antonelli ſtößt, ſchmückte ſich mit einer Guirlande von abgeſchnittenen Köpfen, und dieſe beredten Reliquien grinſten ziemlich dogmatiſch aus ihren eiſernen Käfichen. Geſteht, wenn das Schauſpiel die Schule des Lebens iſt, ſo beſonders ein ſolches Schauſpiel!

Der junge Giacomo konnte über die Unannehmlichkeiten des Banditenthums nachdenken, noch ehe er deſſen Luſt genoſſen hatte. Um ihn her ſuchten bereits einige Männer des Fortſchritts nach weniger gefährlichen Beſchäftigungen. Sein Vater, der, wie man ſagt, das Zeug zu einem Gasparone oder Paſſatore hatte, wagte ſich nicht mehr auf die Landſtraße. Nachdem er Rinderhirt geweſen, wurde er Intendant, nachher Communalempfänger, und verdiente mehr Geld bei weniger Gefahr.

Der junge Mann ſchwankte etliche Zeit in der Wahl eines Berufs. Seine natürliche Anlage war die aller Bewohner von Sonnino: im Ueberfluß leben, ſich kein Vergnügen abgehen laſſen, überall zu Hauſe ſein, von niemand abhängen, die Leute commandiren, ihnen zur Noth Angſt machen, und beſonders ungeſtraft die Geſetze verletzen. Um ein ſo erhabenes Ziel zu erreichen, ohne ihm ſein ſtets theures Leben auszuſetzen, ging er ins große Seminar nach Rom.

In unſern ſkeptiſchen Ländern geht man ins Seminar mit der Hoffnung, die Prieſterweihe zu empfangen: Antonelli war feſt entſchloſſen, ſie niemals zu erhalten. Denn in der Hauptſtadt der katholiſchen Kirche werden die etwas intelligenten Leviten Magiſtratsperſonen, Präfecten, Staatsräthe, Miniſter. Paſtoren werden aus den trockenen Früchten fabricirt. Antonelli zeichnete ſich ſo ſehr aus, daß er mit Gottes Hülfe dem Sacrament der Ordination entging. Er hat niemals Meſſe geleſen, er hat keine Beichte gehört, ich will nicht darauf ſchwören, daß er jemals ſelbſt gebeichtet hat. Er erwarb ſich die Freundſchaft Gregor's XVI., die gewiß nützlicher war als ſämmtliche chriſtliche Tugenden. Er wurde Prälat, Magiſtrat, Präfect, Generalſecretär des Innern, Finanzminiſter. Wird man ſagen, er habe nicht den richtigen Weg eingeſchlagen? Ein Finanzminiſter, ſo wenig er auch von ſeinem Handwerk verſteht, ökonomiſirt in ſechs Monaten mehr Geld als alle Räuber von Sonnino in zwanzig Jahren.

Unter Gregor XVI. war er reactionär geweſen, um ſich dem Souverän angenehm zu machen. Bei der Thronbeſteigung Pius' IX. legte er aus demſelben Grunde ein liberales Glaubensbekenntniß ab. Ein rother Hut und ein Portefeuille waren der Lohn ſeiner neuen Ueberzeugung, und bewieſen den Bewohnern von Sonnino, daß ſogar der Liberalismus einträglicher iſt als der Straßenraub. Welche Lehre für dieſe Verglinge! Einer der Ihrigen fuhr per Carroſſe bis vor die

Kasernen spazieren, und die Soldaten präsentirten das Gewehr vor ihm, anstatt es auf ihn anzulegen!

Er bemächtigte sich des neuen Papstes wie des alten, und man sah, daß die beste Art, die Leute abzufassen, nicht darin bestehe, sie auf der Landstraße anzuhalten. Pius IX., der kein Geheimniß vor ihm hatte, vertraute ihm seinen Wunsch, die Misbräuche abzustellen, ohne ihm seine Besorgniß zu verheimlichen, es möchte ihm nur zu gut gerathen. Er diente dem Heiligen Vater bis in dessen Unentschlossenheit. Als Präsident der Staatsconsulta schlug er Reformen vor, und als Minister vertagte er sie. Niemand war thätiger, die Constitution von 1848 vorzubereiten, noch auch sie zu verletzen. Er sandte Durando wider die Oesterreicher und desavouirte ihn, sobald er sich geschlagen hatte.

Aus dem Ministerium zog er sich zurück, sobald er sah, daß Gefahren zu bestehen seien; aber er unterstützte den Papst in seiner geheimen Opposition wider die Minister. Der Mord Rossi's flößte ihm ernste Betrachtungen ein. Wenn man sich die Mühe gegeben hat, in Sennino auf die Welt zu kommen, so will man sich wahrhaftig nicht ermorden lassen, im Gegentheil. Er brachte den Papst und sich selbst in Sicherheit und spielte zu Gaeta die Rolle des Staatssecretärs in partibus.

Von diesem Exil datirt seine Allmacht über den Heiligen Vater, seine Rehabilitation in der Achtung der Oesterreicher, die ganze Einheit seiner Führung. Kein Widerspruch mehr in seinem politischen Leben. Diejenigen, welche ihn beschuldigten, zwischen dem Wohl der Nation und seinem persönlichen Interesse zu schwanken, sind zum Schweigen gebracht. Er will die absolute Gewalt der Päpste herstellen, um nach Gutdünken darüber zu verfügen. Er verhindert jede Annäherung zwischen Pius IX. und dessen Unterthanen, er ruft die Kanonen der Katholicität zur Eroberung Roms. Er chicanirt die Franzosen, die sich für ihn tödten lassen, er schließt sein Ohr den liberalen Weisungen (?!) Napoleon's III., er verlängert absichtlich das Exil seines Gebieters, er redigirt die Versprechungen des motu proprio und denkt darauf, wie er sie umgehe. Endlich kehrt er zurück, und zehn Jahre lang herrscht er über einen furchtsamen Greis und über ein gefesseltes Volk, setzt allen Rathschlägen der Diplomatie, dem Willen von ganz Europa einen passiven Widerstand entgegen; er krampft sich an die Gewalt, unbekümmert um die Zukunft, misbraucht die gegenwärtige Stunde und vermehrt alle Tage sein Vermögen — nach der Mode von Sennino.

Im Jahre 1859 ist er 53 Jahre alt. Er hat sich jung erhalten, sein Körper ist schlank und kräftig, seine Gesundheit gebirglich. Seine breite Stirn, der Glanz seiner Augen, seine Adlerschnabelnase und sein ganzer Oberkörper flößen ein gewisses Erstaunen ein. Es ist wie ein

Blitz der Intelligenz auf diesem braunen Parescogesichte. Aber seine plumpe Kinnlade, seine langen Zähne, seine dicken Lippen drücken die gemeinsten Gelüste aus. Man erräth, daß ein Minister auf einen Wilden gepfropft wurde. Wenn er dem Papste bei den Ceremonien der heiligen Woche assistirt, ist er prächtig vor Geringschätzung und Impertinenz. Er dreht sich von Zeit zu Zeit nach der diplomatischen Tribüne herum, und betrachtet ohne zu lachen jene armen Gesandten, die er von morgens bis abends nasführt: man bewundert den Komödianten, der seinem Publikum trotzt. Wenn er aber im Salon bei einer hübschen Frau stehen bleibt, wenn er in unmittelbarster Nähe mit ihr spricht, ihre Schultern streifend, die Augen in ihre Büste versenkend, dann erkennt man den Waldmenschen und denkt schaudernd an die Postkutschen, die am Rande eines Wegs umgeworfen werden.

Er wohnt im Vatican, zu Häupten des Papstes. Die Römer fragen mit einem Wortspiel, wer höher stehe, der Papst oder Antonelli.

Alle Klassen der Gesellschaft hassen ihn gleichmäßig. Concini selbst war nicht herzlicher verabscheut. Er ist der einzige Mann, über den das ganze Volk einig ist.

Ein römischer Fürst theilte mir den ungefähren Status der Einkünfte des Adels mit. Als er mir die Liste übergab, sagte er zu mir: „Sie bemerken zwei Familien, deren Reichthum durch Punkte angedeutet ist, die eine ist die Familie Torlonia, die andere die Familie Antonelli. Beide sind in wenigen Jahren reich geworden, die erstere durch Speculation, die letztere durch politische Macht."

Die Cardinäle Altieri und Antonelli discutirten eine Frage vor dem Heiligen Vater. Sie straften sich zuletzt gegenseitig Lügen. Der Papst neigte auf die Seite seines Ministers. Der edle Altieri rief aus: „Da Ew. Heiligkeit einem Ciochar (der cioccio trägt) mehr glauben als einem römischen Fürsten, so bleibt mir nichts übrig als mich zurückzuziehen."

Die Apostel selbst hegen ein gewisses Misvergnügen über den Staatssecretär. Das letzte mal, als der Papst feierlich in seine Hauptstadt zurückkehrte (es war, glaub' ich, nach der bologner Reise), waren die Porta del Popolo und der Corso nach der Sitte behängt, und die alten Statuen des heiligen Petrus und des heiligen Paulus verschwanden unter den Draperien. Das Volk fand folgenden Dialog an einer Mauerecke geschrieben:

„Petrus zu Paulus: Sag' mir Kamerad, mir däucht, man übersieht uns ein wenig daheim.

„Paulus: Was willst du? Wir sind nichts mehr. Es gibt nur noch Jakobus auf der Welt."

Ich weiß, der Haß beweist nichts, nicht einmal der Haß der Apostel.

zur beſtimmten Ausprägung eines Nationalgeiſtes noch zur Darſtellung deſſelben in künſtleriſcher Geſtaltung gelangen können. Wir tröſten uns dann wohl zuweilen mit dem Worte, das Friedrich der Große ſpeciell in Bezug auf unſere Literatur geäußert: immer hätten Die, welche zuletzt kommen, ihre Vorgänger übertroffen. Wir dürfen uns zum Belege dieſes Troſtes ſogar auf das Verhältniß unſrer klaſſiſchen Poeſie zur franzöſiſchen berufen, aber ſo wenig ich der deutſchen Kunſt den franzöſiſchen Formenſchematismus wünſche, ſo ſehr fürchte ich doch, jener Troſt möchte an unſerm Eklekticismus zu Waſſer werden. Wir brauchen nationalen Egoismus, und ſoll einmal nachgeahmt werden, ſo thäten wir wohl, Franzoſen und Engländer, vorzugsweiſe aber die letztern mit ihrer conſequenten Beharrlichkeit und ausdauernden Beſonnenheit, in dieſem Punkte nachzuahmen. Statt deſſen ſind wir unſelbſtſtändig genug, uns durch jede fremdländiſche Erſcheinung, welche irgend ein Aufſehen erregt, aus dem Geleiſe eigenthümlicher Entwickelung werfen zu laſſen, und nirgends haben wir eine ſolche Entäußerung unſres Selbſtgefühls lebhafter zu beklagen als auf den Gebieten der deutſchen Politik und der deutſchen Bühne.

Hackländer iſt in die Fußſtapfen des franzöſiſchen Intriguenſpiels getreten, welches die geſchickte Durchführung der Intrigue und deren pikante Wirkung höher ſtellt, als die Wirkung durch wahre Darſtellung der Charaktere. In ſeinem Luſtſpiel entfaltet ſich die Komik nicht aus dem objectiven Humor der Dinge, aus dem natürlichen Zuſammenſtoß wirklicher Verhältniſſe. Sie geht aus einer Intrigue hervor, deren Fäden fortwährend in der Hand des leitenden Intriguanten bleiben, der ſelber dadurch in gar keinen Conflict geräth, ſondern, unberührt von den Ereigniſſen, dieſelben gleich dem Marionettenſpieler handhabt, bis er endlich ſeinen Vortheil als Reſultat und Facit aus dem Rechenexempel zieht, das er für den beſondern Fall ſich zubereitet hat. Stellen wir das eben geſchilderte Weſen des Hackländer'ſchen Stückes dem muſtergültigſten franzöſiſchen Intriguenſpiel, dem „Glas Waſſer," gegenüber, ſo ſehen wir dort eine körperloſe Fiction wirkſam, hier jedoch zwei wirkliche und bedeutſame Parteien im Wettſtreite aller geiſtigen Kräfte um den Preis der Ueberlegenheit ringen. Dort wie hier dreht ſich die Satyre um die Nichtigkeitserklärung der Art und Weiſe, wie die höchſten Intereſſen eines Staates als höfiſche Intrigue behandelt werden, und dieſe Nichtigkeitserklärung iſt bei Hackländer viel beißender, da ſie von einem nicht exiſtirenden Phantom ausgeht, während bei Scribe geiſtig hervorragende Perſönlichkeiten mit dem Einſatze all' ihres Witzes und ihrer Erfindungsgabe darum würfeln, wer die Königin zum Werkzeuge ſeiner Partei gewinnen könne. Daß bei dem deutſchen Luſtſpieldichter der Herzog der Düpirende, bei dem Franzoſen die Königin die Düpirte iſt, giebt der Satyre höchſtens einen ſehr äußerlichen Schein von Milderung, denn daß der Herzog ſeine Umgebung auf ſo unglaubliche Weiſe zu düpiren vermag, dient ſeinem eigenen Charakter wahrlich nicht zur Folie, da er ſich lange Zeit unter die Botmäßigkeit ſo beſchränkter Perſonen beugte. Es würde mir gewiß nicht einfallen, das ſatyriſche Element des Luſtſpiels angreifen zu wollen, wäre es nicht bis zur höchſten Unwahrſcheinlichkeit auf die Spitze getrieben. Die Fiction, auf welcher die Intrigue ruht, hätte wohl für einen Schwank von einem oder zwei Acten ein ausreichendes Thema abgeben können, und wäre die Komödie in einigen Stunden, in einem Tage abgemacht worden, ſo hätten wir auch an die Düpirung geglaubt. Verwickelung, allgemeine Verwirrung und Löſung, einander unmittelbar und ſchnell auf dem Fuße folgend, mußten den Zuſchauer gleich den

Die einzigen Beweise, die wir für oder gegen ihn zulassen dürfen, sind seine öffentlichen Thaten, die einzig zu vernehmenden Zeugen sind die Größe und das Wohl des Landes, das er regiert. Leider steht zu befürchten, daß eine solche Untersuchung vernichtend für Antonelli ausfalle. Die Nation legt ihm alle Uebel zur Last, die sie seit zehn Jahren erduldet hat. Das Elend und die allgemeine Unwissenheit, der Verfall aller Künste, die Schändung aller Rechte, die Unterdrückung aller Freiheiten, und die stete Geisel der fremden Occupation fallen auf seinen Kopf zurück, weil er allein für alles verantwortlich ist.

Hat er zum wenigsten der Partei der Reaction nützlich gedient? Ich bezweifle. Welche Factionen hat er im Innern unterdrückt? Unter seiner Regierung sind die geheimen Gesellschaften zu Rom wie Pilze aufgeschossen. Welche Reclamationen von außen hat er zum Schweigen gebracht? Europa beklagt sich einstimmig und alle Tage erhebt es die Stimme einen Ton höher. Er hat dem Heiligen Vater weder eine Partei noch eine Macht gewonnen. Während zehnjähriger Dictatur hat er weder die Achtung eines Fremden noch das Vertrauen eines Römers erobert; er hat Zeit gewonnen, nichts weiter. Seine angebliche Fähigkeit ist nur List. Er hat die Schlauheit eines Bauern, die Verschlagenheit des Rothhäuters, er besitzt nicht jene hohe Einsicht, welche die Völker nachhaltig unterdrückt. Niemand weiß besser als er eine Sache in die Länge zu ziehen, die Zeit zu vertrödeln, die Diplomatie zu ermüden; aber mit Spielereien der Art befestigt man nicht eine baufällige Tyrannei, er versteht alle Teufeleien der schlechten Politik, ich weiß nicht, ob er sie selbst innehat.

Er braucht das nicht, um zu seinem Zweck zu gelangen. Denn was will er? In welcher Hoffnung ist er von den Bergen Sonninos herabgestiegen? Glaubt Ihr im Ernst, er habe daran gedacht, der Wohlthäter der Nation zu werden? Oder der Retter des Papstthums? Oder der Don Quixote der Kirche? Nicht so einfältig! Er interessirte sich zuerst für seine Person, zweitens für seine Familie.

Seiner Familie geht es gut. Seine vier Brüder, Philipp, Ludwig, Gregor, Angelo (entschuldige man das Wort) haben die Cioccie getragen, als sie jung waren; sie tragen heute allesammt und parallel die Grafenkrone. Der eine ist Gouverneur der Bank, ein vortreffliches Geschäft. Man hat ihm das Pfandhaus gegeben, seit der Verurtheilung des armen Campana. Ein anderer ist Conservator von Rom, unter einem Senator, der wegen seiner Nichtigkeit gewählt ward, d. h. Schöffe einer Gemeinde, worin der Bürgermeister nicht zählt. Ein anderer übt öffentlich das Handwerk des Aufkäufers aus, mit großer Autorität über Untersagung und Gestattung der Ausfuhr, je nachdem seine Magazine voll oder leer sind. Der jüngste ist der Commis-voyageur, der Diplo-

mat, der Laufbursche der Familie, angelus domini. Der Graf Dandini, ein simpler Vetter, herrscht auf der Polizei. Diese kleine Welt manipulirt, verschiebt, vermehrt ein unsichtbares, unfaßbares, unberechenbares Vermögen. Man bedauert sie zu Sonnino keineswegs.

Was den Staatssecretär betrifft, so versichern Männer wie Frauen, die intim mit ihm leben, einstimmig, daß sein Leben sanft hinfließt. Wäre nicht die ärgerliche Pflicht, den Diplomaten die Stange zu halten und jeden Morgen Audienz zu ertheilen, so wäre er der glücklichste aller Berglinge. Sein Geschmack ist einfach: ein rothseidenes Gewand, eine unbeschränkte Macht, ein ungeheures Vermögen, ein europäischer Ruf und alle Vergnügungen, die der Mensch kennt: dieses wenige genügt ihm. Man füge eine bewundernswerthe Mineraliensammlung hinzu, vollkommen classificirt, die er bewahrt, unterhält und täglich mit der Leidenschaft eines Liebhabers und der Zärtlichkeit eines Vaters bereichert.

Ich habe schon erzählt, daß er beständig dem Sacrament der Ordination entgangen ist. Er ist Cardinal-Diaconus. Die guten Seelen, die schlechterdings wollen, daß in Rom alles in Ordnung sei, machen großen Lärm daraus, daß er nicht Priester zu sein braucht. Klagt man ihn an, zu reich zu sein, so antworten jene nachsichtigen Christen: allerdings, aber bedenkt, daß er kein Priester ist! Findet man, daß er Machiavelli mit Nutzen gelesen hat — er ist ja kein Priester! Citirt das Publikum allzu häufig seine galanten Abenteuer — aber er ist kein Priester!

Ich wußte nicht, daß die Diaconen das Vorrecht haben, Alles ungestraft zu thun. Wenn dem so ist, was wird man uns nicht erst erlauben, die wir nicht einmal tonsurirt sind?

Dieser glückliche Sterbliche hat eine Schwäche, aber sie ist sehr natürlich: er hat Furcht vor dem Tode. Ein großes und schönes Frauenzimmer, das er mit seinen eminenten Zärtlichkeiten beehrt hat, sagte mir ausdrücklich: „Wenn ich zum Rendezvous kam, stürzte er sich über mich her wie ein Narr und visitirte leidenschaftlich meine Taschen. Wenn er sich vergewissert hatte, daß ich keine verborgenen Waffen bei mir trug, erinnerte er sich, daß wir Freunde waren."

Ein einziger Mann hat es gewagt, ein sich selbst so theures Leben zu bedrohen, es war ein armer Idiot. Von den geheimen Gesellschaften vorwärts getrieben, postirte er sich auf die Treppe des Vaticans und wartete, bis der Cardinal vorbeikam. Als der Augenblick da war, zog er sehr schwerfällig — eine Gabel aus der Tasche. Der Cardinal gewahrte die Waffe und that einen Sprung rückwärts, den die Alpengemsen bewundert haben würden. Der arme Mörder wurde ergriffen, geknebelt und den Richtern überliefert. Die römischen Gerichte, die zu oft Nachsicht mit den Schuldigen üben, waren erbarmungslos gegen den Unschuldigen: man hieb ihm den Kopf ab. Der Cardinal, voller Huld,

hatte sich officiell zu den Füßen des Papstes geworfen, eine Gnade erflehend, die er sicher war nicht zu erlangen. Er bezahlt der Witwe eine Pension: sieht das nicht nach einem geistreichen Mann aus?

Seit er sich aber angesichts einer Gabel gesehen hat, geht er nie mehr ohne die größten Vorsichtsmaßregeln aus. Seine Pferde sind darauf dressirt, wüthend durch die Straßen zu galoppiren: aus der Windseite, Volk!

Die Angst vor dem Tode, der Gelddurst, die Vorliebe für seine Familie, die Verachtung der Menschen, die Gleichgültigkeit gegen das Wohl der Völker und andere zufällige Züge der Verwandtschaft haben Antonelli in Vergleich mit Mazarin gebracht. Sie sind aus denselben Bergen gebürtig oder doch beinahe. Der eine hat sich in das Herz einer Frau, der andere in das eines Greises eingedrängt. Beide haben ohne Gewissensbisse regiert und den Haß ihrer Zeitgenossen verdient. Beide sprachen gleich komisch das Französische, ohne daß ihnen eine Feinheit dieser Sprache verborgen geblieben wäre.

Und doch wäre es ungerecht, sie in gleichen Rang zu stellen. Der Egoist Mazarin hat Europa den Westfälischen und den Pyrenäen-Frieden dictirt; er hat diplomatisch die Größe Ludwig's XIV. gegründet und die Angelegenheiten der französischen Monarchie besorgt, ohne seine eigenen gerade zu vernachlässigen. Antonelli ist reich geworden zum Schaden des Volks, des Papstes und der Kirche. Man kann Mazarin mit einem geschickten aber spitzbübischen Schneider vergleichen, der seine Kunden gut auskleidet, nachdem er etliche Ellen Tuch für sich stibitzt hat. Antonelli gleicht jenen Juden des Mittelalters, die das Colosseum zertrümmerten, um das Eisen der Mauerhaken zu bekommen.

Preußens Stellung in Bezug auf den Krieg in Italien.

Um über Bedeutung und Natur des Kampfes zu urtheilen, der in diesen Tagen zwischen Oesterreich einerseits und Sardinien und Frankreich andererseits in Italien begonnen hat, müssen wir einen Rückblick auf die Geschichte der letzten Jahrzehnde in Italien werfen. Schon seit 1815 war Italien unaufhörlich bewegt durch revolutionäre Versuche, die theils auf Einführung constitutioneller Verfassungen in den einzelnen Staaten, theils auf Befreiung der Lombardei und Venedigs von der Herrschaft Oesterreichs abzielten. Beide Versuche mislangen; namentlich unterdrückte Oesterreich im Jahre 1821 die constitutionelle Erhebung in Sardinien und Neapel und 1831 den Aufstand im Kirchenstaate. Auch die Bewegung des Jahres 1848 brachte Italien nicht die langersehnte Freiheit von innerm und äußerm Druck. Zwar waren zu Anfang 1848,

ſchon vor dem Ausbruch der pariſer Februarrevolution, in allen unabhängigen Staaten Italiens conſtitutionelle Verfaſſungen eingeführt und es ſchien einige Wochen hindurch, als würde es dem Aufſtande in der Lombardei und Venedig, an deſſen Spitze ſich der höchſte Adel des Landes geſtellt hatte, durch die Unterſtützung des Königs von Sardinien gelingen, die Oeſterreicher aus ganz Oberitalien zu verdrängen. Doch bald wandte ſich der Sieg wieder den Fahnen Oeſterreichs zu, Sardinien ward zum Frieden genöthigt und Oberitalien, nachdem auch Venedig nach heldenmüthiger Vertheidigung im Auguſt 1849 gefallen war, wieder den Oeſterreichern unterworfen. Die Beſeitigung der conſtitutionellen Verfaſſungen in allen Staaten Italiens mit Ausſchluß von Sardinien war die Folge des Sieges der Oeſterreicher. Der Zweck des Krieges, den gegenwärtig Sardinien mit Frankreichs Hülfe gegen Oeſterreich führt, iſt von ſeiten Sardiniens und Frankreichs zunächſt Beſeitigung des öſterreichiſchen Einfluſſes auf die Staaten Mittelitaliens, ſodann aber, falls das Kriegsglück eine derartige Forderung rechtfertigt, die Eroberung der Lombardei und Venedigs für Sardinien. Hört man die Parteigänger Oeſterreichs, ſo würde ein für Sardinien günſtiger Ausgang des Kriegs nicht nur für Italien ſelbſt und die öſterreichiſche Monarchie, ſondern auch für Deutſchland höchſt verderblich und würde es daher die dringendſte Pflicht für Deutſchland ſein, in dem begonnenen Kampfe ſofort für Oeſterreich Partei zu ergreifen, wodurch dann der Hauptſchauplatz des Kriegs von Oberitalien nach dem Rhein, vielleicht auch an die Ufer der Weichſel verlegt und der Kampf bald zu einem Weltkampfe werden würde.

Wir können dieſe Anſicht durchaus nicht theilen und können es weder für Italien noch für Deutſchland, ja nicht einmal für Oeſterreich ſelbſt als ein Unglück anſehen, wenn in Mittelitalien der Einfluß des conſtitutionellen Sardinien zur Herrſchaft gelangen und die Lombardei nebſt Venedig mit Sardinien vereinigt werden ſollte.

Sehen wir zunächſt auf Italien ſelbſt! Die Parteigänger Oeſterreichs ſagen zwar, daß die Italiener niemals reif für conſtitutionelle Freiheit und für ſtaatliche Unabhängigkeit werden können, daß ſie daher, vom Einfluſſe Oeſterreichs befreit, nothwendig unter die viel drückendere Herrſchaft Frankreichs fallen würden. Aber dieſe Behauptung iſt durch nichts begründet. Daß Italien ſeit dem 16. Jahrhundert ein Spielball des Einfluſſes fremder Mächte geweſen, iſt freilich richtig: aber wie viele Nationen haben Jahrhunderte der Knechtſchaft erlebt und ſich nachher mit doppelter Kraft zur Unabhängigkeit erhoben! Iſt etwa die ſpaniſche Nation durch ihre Unterwerfung unter das Joch der Römer und ſodann der Weſtgothen oder ſpäter durch den jahrhundertlangen Druck der Mauren und Araber unfähig zur Selbſtändigkeit geworden?

Sind etwa die Engländer durch die harte Herrschaft der Normannen oder die Russen durch den Druck der Mongolen für immer entartet? Und Italien, das seit den Zeiten der Römer seine Religion, seine Sprache und Civilisation bewahrt hat, in dessen Bevölkerung das Gefühl für Freiheit und Selbständigkeit jetzt so mächtig erwacht ist, sollte niemals zur Selbständigkeit fähig werden? Hat nicht das kleine Sardinien seine Selbständigkeit bisher ebenso gut gegenüber Frankreich als Oesterreich zu bewahren gewußt? Das Beispiel der Vertheidigung Roms gegen die Franzosen im Jahre 1849 und die noch jetzt in Rom herrschende Stimmung zeigt wol am besten, daß die Italiener so wenig der französischen als der österreichischen Herrschaft hold sind. Und was die Befähigung zur constitutionellen Freiheit betrifft, warum soll diese bei den Bewohnern des Kirchenstaats und Toscanas oder den Lombarden eine geringere sein als bei den Piemontesen?

Wenn ferner gesagt wird, Italien werde schon um deswillen unfähig sein, seine Freiheit zu behaupten, weil es nicht durch eigene Kraft, sondern nur durch die Hülfe Frankreichs seine Selbständigkeit erringen würde, so vergißt man, daß auch Deutschland seine Befreiung vom französischen Joche im Jahre 1813 nicht blos sich selbst, sondern auch der Hülfe Rußlands und Englands zu danken hatte, und daß auch die Vereinigten Staaten Nordamerikas ihre Befreiung von der Herrschaft Englands wesentlich der Unterstützung Frankreichs verdankten.

Freilich aber würde aus der Selbständigkeit Mittelitaliens sich wol mit Nothwendigkeit eine Folge ergeben, welche von der ultramontanen Partei im höchsten Grade gefürchtet wird, nämlich die Einführung der Religionsfreiheit, namentlich die Duldung des Protestantismus in Mittelitalien.

Bisjetzt ist Sardinien der einzige Staat Italiens gewesen, welcher Religionsfreiheit eingeführt hat. Es ist bekannt, daß vorzugsweise diese Maßregel es ist, welche das Zerwürfniß zwischen dem Papste und Sardinien unheilbar gemacht hat, daß aber auch in Piemont in den wenigen Jahren seit der Einführung der Religionsfreiheit sich bei einem großen Theile der Bevölkerung Hinneigung zum Protestantismus, namentlich zum Anschluß an die uralte Sekte der Waldenser gezeigt hat. In dem österreichischen Italien freilich und in den Staaten Italiens, die unter Oesterreichs Einfluß stehen, ist das Hervortreten evangelischer Bestrebungen jetzt völlig unmöglich. Wissen wir doch, daß noch vor wenigen Jahren Personen, denen nichts zur Last fiel, als daß sie in einer italienischen Bibel gelesen und sie andern Personen mitgetheilt hatten, in Toscana trotz den dringenden Verwendungen Preußens und Englands mit Gefängniß bestraft wurden!

Es ist nun allerdings sehr erklärlich, daß die ultramontane Partei

überall, sowol in Deutschland als in Frankreich, entschieden für Oesterreich Partei nimmt, da nur Oesterreichs Einfluß im Stande ist, auch künftig jede Spur religiöser Freiheit von Mittelitalien fern zu halten. Der deutsche Protestant kann aber die Fortdauer des Religionsdrucks in Italien nicht wünschen, ohne die Lehre Luther's zu verleugnen, für welche seit dem 16. Jahrhundert Tausende der edelsten Männer Deutschlands ihr Leben gelassen und für welche das protestantische Deutschland das namenlose Elend des Dreißigjährigen Krieges erduldet hat.

Allein, so fahren die Anhänger Oesterreichs fort, die Herrschaft in der Lombardei und Venedig ist nothwendig zum Schutze Deutschlands gegen einen Angriff vom Süden her. Nun ist aber gerade die Südgrenze Deutschlands durch die Tiroler und Kärntner Alpen von der Natur besser als irgendeine andere Grenze Deutschlands geschützt. Die Erfahrung der letzten Kriege hat wol klar genug gezeigt, daß nicht von Oberitalien aus Deutschland mit Erfolg angegriffen werden kann. In der Ebene der Donau war es, wo durch die Schlachten von Hohenlinden, Austerlitz und Wagram in den Jahren 1801, 1805 und 1809 das Geschick Oesterreichs entschieden ward. Auch in den Kriegen von 1813 und 1814 war es nicht Italien, welches damals fast ganz Napoleon I. unterworfen war, wo die Entscheidung des Kriegs erfolgte. Doch hiervon abgesehen, ist es denn sicher, daß die Lombardei und Venedig durch die Befreiung von österreichischer Herrschaft nothwendig in Abhängigkeit von Frankreich oder in dauernde Feindschaft gegenüber Deutschland gerathen müssen?

Das Königreich der Niederlande war durch den Wiener Congreß recht eigentlich zu dem Zwecke gebildet, eine Vormauer Deutschlands gegen Frankreich zu werden. Als sich nun Belgien von Holland losriß, glaubte man auch, daß Deutschland seine Vormauer gegenüber Frankreich verloren habe. Allein die Erfahrung des Jahres 1848 hat gezeigt, daß Belgien als selbständige Monarchie eine bessere Schutzwehr für Deutschland bildet, als wenn es eine unzufriedene und stets zur Rebellion geneigte Provinz von Holland geblieben wäre. Ebenso werden die Lombardei und Venedig, solange sie eine unzufriedene Provinz Oesterreichs ausmachen, für diesen großen Staat bei jedem Kriege nur ein Element der Schwäche bilden. Sind die Lombarden aber einmal von Oesterreichs Herrschaft frei, so werden sie, eingedenk der Herrschaft Napoleon's I., sich wohl hüten, ihre Selbständigkeit dadurch wieder zu gefährden, daß sie französische Truppen in ihr Land rufen sollten.

Gegenwärtig wendet Oesterreich seit 1848 so viel Kräfte auf die Behauptung seiner Stellung in Italien, daß seine Machtentwickelung nach andern Seiten hin im höchsten Grade leidet, daß namentlich die

Thätigkeit des Staats in Bezug auf die Künſte des Friedens in hohem Grade gehemmt iſt.

Noch indeß haben wir den Punkt gar nicht berührt, den man in Preußen vorzugsweiſe anführt, um die Nothwendigkeit zu begründen, daß Preußen jeden Angriff Frankreichs auf Oeſterreich in Italien als Kriegserklärung anzuſehen habe.

Der Kaiſer der Franzoſen, ſagt man, hat offenbar die Abſicht, die Eroberlaufbahn ſeines Oheims fortzuſetzen, er will zunächſt Oeſterreich demüthigen, dann aber wird er Preußen und Deutſchland angreifen, um die Rheingrenze für Frankreich zu erobern.

Auch wir wollen gern glauben, daß die Eroberung der Rheingrenze einen Lieblingstraum des jetzigen Kaiſers der Franzoſen ausmacht; ein Angriff Frankreichs auf Preußen behufs Gewinnung der Rheingrenze im Laufe der nächſten Jahre iſt auch uns durchaus nicht unwahrſcheinlich. Wir glauben aber auch, daß die preußiſche Armee und Nation wohl im Stande ſein werden, einen ſolchen Angriff ſiegreich zurückzuweiſen. Auch würde Preußen, falls Frankreich aus bloßer Eroberungsluſt uns angreifen ſollte, ſchwerlich in dem gerechten Vertheidigungskriege allein ſtehen. Holland und Belgien müßten ſchon um ihrer ſelbſt willen uns Beiſtand leiſten, England aber würde, um ſeine bisherige Machtſtellung zu behaupten, nicht neutral bleiben können. Von den übrigen deutſchen Staaten würde doch wenigſtens ein Theil ſeine Bundespflichten gegen uns erfüllen. Selbſt wenn es ſicher wäre, daß Frankreich ſofort nach ſiegreicher Beendigung des Kriegs in Italien Preußen angreifen würde, möchten wir es doch vom Standpunkte der Politik aus für gerathener halten, dieſen Angriff ruhig zu erwarten, geſtützt auf die ungeſchwächte Kraft der preußiſchen Nation und auf die faſt unzweifelhafte Hülfe Englands, Belgiens, Hollands und wenigſtens eines Theiles von Deutſchland, geſtützt ferner auf die Gerechtigkeit unſerer Sache ſowie die Macht der öffentlichen Meinung Europas, vielleicht ſelbſt eines Theiles von Frankreich, als jetzt ſchon, wo wir nur auf die Hülfe Oeſterreichs und der deutſchen Kleinſtaaten, nicht auf die von England, Holland und Belgien rechnen können, aus Furcht vor einem möglicherweiſe ſpäter ſtattfindenden Angriff den Krieg gegen Frankreich und Sardinien, vielleicht auch Rußland zu beginnen.

Vergeſſen wir auch nicht, wie wichtig es gerade für Preußen bei ſeiner Heereseinrichtung iſt, bei einem großen Kriege die Stimme der Nation für ſich zu haben. Ein Vertheidigungskrieg zur Abwehr eines Angriffs der Franzoſen auf die Rheinprovinz würde gewiß die Begeiſterung der Jahre 1813 und 14 wieder erwecken; aber glaubt man, daß dieſelbe Begeiſterung aufflammen würde, wenn es ſich um einen Angriffskrieg gegen Frankreich handelt, unternommen, um einem möglichen

Angriffe Frankreichs zuvorzukommen oder um Oesterreich zu unterstützen, die Herrschaft des Papstes aufrecht zu erhalten und den Großherzog von Toscana in den Stand zu setzen, auch künftig das Lesen der Bibel mit Gefängnißstrafe ahnden zu lassen?

Vergleichen wir nun aber einmal die muthmaßlichen Resultate eines auf Italien beschränkten Krieges zwischen Frankreich und Oesterreich mit den Ereignissen, die sich durch die Einmischung Preußens in einem solchen Krieg fast mit Nothwendigkeit ergeben würden! Bleibt der Krieg auf den Kampf Oesterreichs, Sardiniens und Frankreichs in Italien beschränkt, so wird schwerlich Oesterreich stark genug sein, Sardinien und Toscana zu unterwerfen und die Franzosen aus Italien zu verdrängen; aber ebenso wenig ist es wahrscheinlich, daß die Franzosen im Stande sein sollten, die Oesterreicher gänzlich aus der Lombardei zu verdrängen. Selbst eine entschiedene Niederlage der österreichischen Armee würde ein solches Resultat wol kaum haben. Denn die Oesterreicher würden sich aus den Ebenen der Lombardei immer nach Tirol, dieser natürlichen und unüberwindlichen Felsenfestung zurückziehen und von dort neu hervorbrechen können, um namentlich die Festungen Mantua, Verona und Venedig zu entsetzen, welche wohl im Stande sein dürften, monatelang jeder feindlichen Armee Widerstand zu leisten.

Daß die Franzosen alle diese Festungen einnehmen und, Tirol im Rücken lassend, über die Kärntner Alpen gegen Wien vordringen sollten, wird man wol, solange Oesterreich alle seine Kräfte in Italien concentriren kann, nicht als möglich ansehen. Gewiß wird also der auf Oberitalien lokalisirte Krieg ebenso wenig entscheidende Resultate für den einen oder andern der kriegführenden Theile herbeiführen können, als der im Orient und namentlich in der Krim lokalisirte Krieg solches in Bezug auf Frankreich und Rußland vermochte. Lange aber wird der auf Italien beschränkte Krieg nicht währen können; die völlige Erschöpfung der Geldmittel beider kriegführenden Mächte wird, nachdem dem militärischen Ehrgefühl durch einige blutige Schlachten Genüge geschehen ist, gewiß bald den Frieden herbeiführen. Der auf einen solchen lokalisirten Krieg folgende Frieden dürfte schwerlich die jetzigen Tractate Oesterreichs mit den Staaten Mittelitaliens aufrecht erhalten, ebenso wenig aber dürfte er, bei dem nothwendigerweise wenig entscheidenden Ausgange des Kampfes, Oesterreich nöthigen, alle seine italienischen Besitzungen zu räumen. Freilich aber wird Oesterreich, wenn durch den Frieden nach dem Muster Sardiniens auch in Mittelitalien Preßfreiheit und constitutionelles Leben, vielleicht sogar Religionsfreiheit Verbreitung finden, die bisherige Behandlung seiner italienischen Besitzungen ändern müssen; es wird wol kaum mehr als eine Personalunion dieser Provinzen mit dem übrigen Staate aufrecht erhalten

können. Würde dies Resultat aber im Interesse Preußens so sehr zu beklagen sein?

Ganz anders freilich würde sich die Sache gestalten, wenn Preußen und ganz Deutschland für Oesterreich die Waffen ergreifen würden. Man spricht davon, daß die vereinigte deutsche Armee nach Paris vordringen und dadurch wie in den Jahren 1814 und 15 zugleich dem Kriege und der Bonaparte'schen Dynastie ein Ende machen soll. Allein ein solches Resultat wird kein Verständiger erwarten, da die Verhältnisse jetzt ganz anders stehen als im Jahre 1814. Damals waren Deutschland, Rußland, England und Spanien gegen Napoleon I. verbunden, die Armeen Frankreichs waren in Rußland und Deutschland fast bis zur Vernichtung aufgerieben, Napoleon konnte der vereinigten Armee von Deutschland und Rußland kaum 60—80000 Mann entgegenstellen und hatte — was zuletzt entscheidend war — die Sympathie der französischen Nation und sogar seiner besten Heerführer verloren.

Wie kann man annehmen, daß jetzt unter ganz andern Verhältnissen den Deutschen allein das wieder gelingen sollte, was 1814 nur bei einer Reihe außerordentlicher Glücksfälle dem Bündnisse von ganz Europa gelang! Der Angriff von ganz Deutschland auf Frankreich könnte jetzt, auch wenn Rußland neutral bleiben wollte, unmöglich ein besseres Resultat haben, als der Angriff auf Frankreich im Jahre 1792 hatte. Und wie nun, wenn, was doch höchst wahrscheinlich ist, Rußland nicht neutral bleibt, Deutschland also gegen Rußland, Italien und Frankreich zugleich zu kämpfen hat, Oesterreich aber durch die Aufstände gelähmt wird, die unter Slawen und Magyaren gewiß ausbrechen werden, sobald Rußland sich am Kriege betheiligt?

Wir wollen einen ungünstigen Ausgang des Kriegs nicht voraussetzen, doch selbst im Falle eines glücklichen Ausgangs würde ein solcher Krieg, von den Geldopfern zu schweigen, unberechenbare Opfer an Menschenleben unendlich viel mehr als ein auf Italien beschränkter Krieg kosten, er würde dem fast erloschenen Nationalhasse zwischen Deutschland und Frankreich neue Nahrung geben und somit unausbleiblich Folgen haben, die jeder Freund der Menschheit aufs tiefste zu beklagen haben würde. Und wozu solche Opfer? Für die ungeschmälerte Behauptung der Rechte des Hauses Habsburg in Italien, welche theilweise nicht einmal durch die Verträge von 1815 gerechtfertigt sind, und für die Niederwerfung Sardiniens, das es gewagt hat, eine constitutionelle Verfassung, Preßfreiheit und religiöse Duldung in Italien einzuführen!

Wenn Preußen, welches in dem für deutsche Zwecke geführten Kriege gegen Dänemark von Oesterreich zu schimpflicher Nachgiebigkeit gezwungen ward, wenn das bei jeder Gelegenheit seit mehr als zehn Jahren

getäuschte und gemishandelte Preußen für solche ihm fremde Zwecke das Blut seiner besten Söhne opfern wollte, dann freilich würde Oesterreich seinen seit 1848 constant verfolgten Zweck erreichen, den der Fürst Schwarzenberg in dem kurzen Spruche zusammenfaßte: „Il faudra d'abord avilir la Prusse et depuis la démolir". Oder würde es nicht die tiefste Herabwürdigung Preußens sein, wenn dasselbe, nachdem Oesterreich seine behufs Erhaltung des Friedens gegebenen Rathschläge durch das an Sardinien gerichtete Ultimatum verhöhnt hat, jetzt auf Oesterreichs Wunsch für dessen selbstsüchtige Zwecke das Blut seiner Söhne opfern wollte?

Doch noch ein Grund ist vorhanden, der für die Theilnahme Preußens am Kriege angeführt wird, nämlich die Rücksicht auf den Deutschen Bund. Wir wollen nicht daran erinnern, in welcher Art Oesterreich bei dem Bundeskriege gegen Dänemark Preußen zuwider gehandelt hat; sehen wir die Bundesacte als absolut verbindlich für Preußen an, so können wir doch aus derselben keine Verpflichtung zur Theilnahme Preußens am Kriege entnehmen, indem nämlich Artikel 46 der Wiener Schlußacte wörtlich vorschreibt:

> „Beginnt ein Bundesstaat, der zugleich außerhalb des Bundesgebiets Besitzungen hat, in seiner Eigenschaft als europäische Macht einen Krieg, so bleibt ein solcher die Verhältnisse und Verpflichtungen des Bundes nicht berührender Krieg dem Bunde ganz fremd."

Wenn die Anhänger Oesterreichs dagegen aus Artikel 47 der Wiener Schlußacte folgern, daß die Mehrheit der engern Bundesversammlung auch bei dem jetzigen Kriege in Italien Preußen zur Theilnahme verpflichten könne, so darf man doch nicht vergessen, daß die Fürsten Deutschlands neben den gegenseitigen Verpflichtungen, welche sie durch den völkerrechtlichen Vertrag der Bundesacte übernommen haben, noch andere Verpflichtungen gegenüber ihren Unterthanen und der ganzen deutschen Nation, namentlich durch die Versprechungen der Jahre 1848 und 49 übernommen haben. Diesen Verpflichtungen dürfte es nun wohl entsprechen, ehe ein Krieg über Deutschland heraufbeschworen wird, der der Nation Hunderte von Millionen an Geld und vielleicht mehr als hunderttausend Menschenleben kosten muß, auch die Stimme der Nation zu hören. Dies kann nur geschehen durch Vertretung der deutschen Nation beim Bundestage. In den Aeußerungen einiger süddeutschen Kammern oder einer theilweise von Oesterreich erkauften, theilweise von der ultramontanen Partei gelenkten Presse können wir die Stimme der deutschen Nation nicht erkennen. Bisjetzt hat dieselbe kein gesetzliches Organ sich zu äußern, sie ist über den jetzigen Krieg noch nicht gehört,

Düpirten auf der Bühne überraſchen. Läßt nun aber der Verfaſſer Jenem durch mehrere Zwiſchenacte, Dieſen durch den Wechſel mehrerer Tage Zeit zur Beſinnung, Sammlung und Ueberlegung, dann tritt die harte Zumuthung, welche der Verblendung und Leichtgläubigkeit eines ganzen Hofes voll diplomatiſcher Spürnaſen gemacht wird, unſern Verſtand mit zahlloſen Fragezeichen an.

In der Ausführung ſelbſt wird es klar, daß die Intrigue nicht Körper genug hat, um ein Luſtſpiel von vier Acten zu füllen. Die beiden erſten Acte gehören in der Einfachheit des ſceniſchen Baues, dem geiſtvollen Dialoge, in welchem der Hauch feiner Bildung weht, ohne daß in der Converſation durch künſtliche Spitzen die Wahrheit des geſellſchaftlichen Verkehrs durchbrochen würde, zu dem Beſten, was ſeit Jahren im Gebiete des Luſtſpiels aus einer deutſchen Feder gefloſſen. Ich glaube, daß wir dieſe Rückkehr zu einem bei aller Gewandtheit der Rede ſchlichten und natürlichen Dialoge um ſo mehr als ein erfreuendes Ereigniß zu betrachten haben, je mehr unſre moderne Literatur leider auch darin dem outrirten Geiſtreichthum der Franzoſen nachzuahmen trachtet. Aber mit dem dritten Acte hört die Natürlichkeit auf, und der Verfaſſer bedarf, um ſeine Intrigue fortzuwälzen, ſchroffer, unwahrer und die Charakteriſtik in's Poſſenhafte verzerrender Mittel. Weder die Komödie, welche die Prinzeſſin Eugenie mit ihrer Tante, der Herzogin, ſpielt, indem ſie ihr mit lebhafter Schilderung des Gefühls der Liebe das jeſuitiſche Geſtändniß ablegt, ſie liebe den geheimen Agenten des Königs, noch die maßloſe Beſchränktheit des erſten Miniſters und des Oberſthofmeiſters, welche einander gegenſeitig für den geheimen Agenten halten, nachdem des Herzogs Kammerdiener ſie auf ihren Wunſch, die gefürchtete Perſon kennen zu lernen, im Finſtern zuſammengeführt — weder das Eine noch das Andere liegt in der Wahrheit begründet, verträgt ſich mit Verhältniſſen und Charakteren am Hofe. Beides iſt überdies nutzlos für die Entwickelung der Intrigue und einzig auf den momentanen Effect berechnet.

Wenn ich freudig anerkenne, daß in Hackländer ein Luſtſpieltalent aufgetreten, welches bei ſtrenger Gewiſſenhaftigkeit des Selbſturtheils eine ſchöne Zukunft verſpricht, wenn ich wahrlich nicht in die Kometenbahn derjenigen Kritiker mich verirren will, die jeder neuen Erſcheinung mit abſprechender Ueberhebung zerſetzend zu Leibe gehen und die Kritik nur um der Kritik willen zu ſchreiben ſcheinen, ſo halte ich doch auch jene Art von Kritik für ſchädlich, welche in der Sehnſucht nach einer neuen Aera nationaler Poeſie ſich leicht dazu hinreißen läßt, jedes auftauchende Talent mit grenzenloſem Enthuſiasmus zu begrüßen. Wir Alle, die wir zu den Strebenden gehören, ſollten einander ſtets mit Wohlwollen und Empfänglichkeit, aber auch mit ebenſo ruhiger als aufrichtiger Prüfung beurtheilen. Je inniger mein Gefühl den Verdienſten und Vorzügen des Hackländer'ſchen Luſtſpiels ſich hingab und von der unleugbaren komiſchen Kraft ergriffen wurde, welche in der Behandlung des Themas ſich bekundet, um ſo mehr bedauere ich, ein ſo viel verſprechendes Talent in einer Richtung des Schaffens zu erblicken, von der ich behaupten muß, daß ſie dem deutſchen Weſen nicht entſpreche, in welcher wir die Virtuoſität der Franzoſen niemals erreichen werden. Scribe opfert ſeiner Intrigue zu Liebe alle Wahrheit geſchichtlicher Verhältniſſe, aber er beſitzt den Takt, die Intrigue ſelbſt ihren innern Bedingungen gemäß zu gliedern, zu ſteigern und abzubrechen. Je ſchwerfälliger nun ein Anderer dieſe aus dem beſondern Weſen der beſtimmten Intrigue ſich ergebenden Gliederungen und Grenzbedingungen handhabt, um ſo leichter wird er dazu verleitet, dem wirkungsreichen

und es scheint auch nicht in der Absicht der österreichischen Partei zu liegen, sie jemals zu hören.

Die Regierung des Prinz-Regenten hat es bisjetzt verhütet, daß Preußen zum Werkzeuge fremden Ehrgeizes gemacht werde. Wir wissen wohl, daß die dauernde Feindschaft Oesterreichs und der mit demselben eng verbundenen reactionären und ultramontanen Partei dem erlauchten Prinz-Regenten für seine bisherige Haltung gewiß ist. Allein dafür wird dem Prinz-Regenten seiner Zeit auch ebenso gewiß der Dank Preußens und eines großen Theils von Deutschland zu Theil werden, wenn vorzugsweise seine Festigkeit uns vor der Theilnahme an einem ungerechten Kriege bewahrt und unserm Vaterlande die Segnungen des Friedens erhält.

K. C.

Literatur und Kunst.

Der neue Pitaval.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien: „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). 27. Theil. Dritte Folge. Dritter Theil." Bei der großen Verbreitung und der allgemeinen Anerkennung, welche dies Werk sich im Lauf der Jahre erworben hat und die noch immer im Zunehmen ist, wäre es vollkommen überflüssig, wollten wir uns hier über die Bedeutung, welche dasselbe sowol für die juristische wie für die Unterhaltungsliteratur im allgemeinen hat, noch erst ausführlicher verbreiten; vielmehr wird es vollständig genügen, wenn wir versichern, daß der vorliegende neueste Band sich seinen zahlreichen Vorgängern aufs würdigste anschließt. Wir begegnen darin zunächst drei Processen, welche, abgesehen von der Wichtigkeit des Gegenstandes, hauptsächlich durch die Schwierigkeit der Untersuchung und das Geheimnißvolle, das über das Ganze gebreitet liegt, von Interesse sind. Die erste Stelle nehmen „Die Mörder der Fürstin Sulkowski" ein: ein Muttermord der furchtbarsten Art, vollbracht in einer Sphäre der Gesellschaft, die sich sonst nur allzu gern über dergleichen Verirrungen erhaben dünkt und die wir hier im Gegentheil befleckt und unterwühlt sehen von der furchtbarsten sittlichen Zerrüttung, die denn endlich in offenbare Verbrechen ausbricht. Die Geschichte dieser Familie Sulkowski ist ein wahrer Knäuel der düstersten und abschreckendsten Abenteuer und Verbrechen; was nur irgend die Phantasie eines Romanschreibers sich ausdenken könnte von abschreckenden Charakteren, unbezähmbaren Leidenschaften, haarsträubenden Situationen, das findet sich vereint in dieser Familie, die, aus einem alten polnisch-schlesischen Geschlecht stammend, jedoch ohne blutsverwandtschaftliche Verbindung mit der wohlbekannten und im Posenschen reichbegüterten fürstlichen Familie desselben Namens, seit Mitte des 18. Jahrhunderts sich in zwei Linien theilte, von denen die ältere, seit 1754 zu Herzogen von

Bielitz erhobene Linie in diese gramenvollen Ereignisse verwickelt ist. Schon der verkehrte Stammhalter des neuen Herzogthums, der Gemahl der unglücklichen Ermordeten, wird uns als ein Mann geschildert, der besser in einen Räuberroman zu passen scheint als in den Anfang unsers Jahrhunderts. Ein sehr gebildeter Mann, aber heftig, streitsüchtig und von lockersten Grundsätzen, überfiel er um das Jahr 1806 die Stadt Gleiwitz mit einem bewaffneten Trupp von 200 Mann, und nur durch einen kühnen Ausfall vermochten die gleiwitzer Bürger sich gegen die Sturmcolonnen des Feindes zu schützen. Auf demselben Raubzuge lernte er die junge Baronesse Luise Larisch kennen. Die Familie, mit der Wildheit des Bewerbers sowie mit seinen zerrütteten Vermögensverhältnissen nicht unbekannt, wies seine Anträge zurück, der Herzog aber, wahrscheinlich im Einverständniß mit der jungen Dame, entführte sie, stieg mit ihr über die österreichische Grenze und ließ sich dort mit ihr durch einen katholischen Priester trauen. Vor dieser Thatsache beugte sich der harte Sinn der Familie Larisch; eine Aussöhnung fand statt, bei welcher der jungverheiratheten Fürstin eine reiche Mitgift bewilligt ward. Auch hielt eine Schwester von ihr, die im Rufe stand, bei König Jerome von Westfalen einer besonderen Gunst zu genießen, sich wiederholt zu längern Besuchen bei dem jungen Ehepaar auf, was für den Herzog insofern von Wichtigkeit ward, als er durch Vermittelung dieser seiner Schwägerin mit der besondern Huld Napoleon's beehrt, und in den Napoleonischen Kriegen gegen Oesterreich zu einem leidenschaftlichen Parteigänger des erstern gemacht ward; selbst die Dienste eines Napoleonischen Spions soll er nicht verschmäht haben. Zur Strafe dafür wurden nach wiederhergestelltem Frieden seine Güter von Oesterreich confiscirt, später jedoch, wie es heißt, auf Napoleon's eigenes Verwenden zurückerstattet. Allein auch diese Vergünstigung wurde wieder aufgehoben, nachdem Napoleon endlich gestürzt war; der Fürst ward wegen Landesverraths in Oesterreich verhaftet und auf die Festung gebracht, während gleichzeitig in Folge der schlechten Haushaltung die Sulkowski'schen Güter in gänzlichen Verfall geriethen und zum Theil mit Sequester belegt werden mußten, der noch heute besteht. Zu alledem war die Ehe des Fürsten kinderlos geblieben und es lag daher die Besorgniß nahe, daß der Hauptbestandtheil des fürstlichen Vermögens, das schon genannte Herzogthum Bielitz, als Majorat in andere Hände übergehen würde. Dieser Besorgniß wurde jedoch ein Ende gemacht, als die Fürstin, die sich überhaupt viel auf Reisen befand, plötzlich mit einem Knaben zurückkehrte, den sie unterwegs geboren haben wollte. Doch hieß es schon damals allgemein, der angebliche fürstliche Erbe sei ein untergeschobenes Bauernkind. Einige Jahre darauf gebar die Fürstin einen zweiten Sohn, über dessen Ursprung ebenfalls unheimliche Gerüchte gingen; man berechnete, daß der Fürst zur Zeit der Empfängniß als Gefangener auf einer österreichischen Festung gesessen, und scheute sich nicht, einen bestimmten höhern Beamten, des Fürsten, der sich damals im nächsten Umgang der Fürstin befunden, als den eigentlichen Vater zu bezeichnen. Nichtsdestoweniger erkannte der Fürst die Vaterschaft an und der Knabe wurde unter seinem fürstlichen Namen als Maximilian getauft. Beide Söhne — der ältere, angeblich untergeschobene, hatte den Namen Ludwig erhalten — wurden nebeneinander erzogen, aber unter seinem segensreichen Einflusse; die ehemalige Zerrüttung am Hofe

des Fürsten hatte den höchsten Grad erreicht, und auch unter den fürstlichen Ehegatten selbst fanden häufige Zwistigkeiten statt. Ein ähnliches Mißverhältniß entwickelte sich bald auch zwischen den Brüdern; die Gerüchte, die über ihren Ursprung umliefen, konnten ihnen selbst unmöglich auf die Dauer verborgen bleiben und es ist im hohen Grade wahrscheinlich, daß dies die Veranlassung zu der Feindschaft wurde, die sich so heftig zwischen ihnen entwickelte. Schlimmern Ausbrüchen derselben vorzubeugen, wurde schon unter den jugendlichen Brüdern eine Erbtheilung festgesetzt und ein Statut errichtet, kraft dessen der ältere Sohn Ludwig die väterlichen, der jüngere aber, Prinz Max, die mütterlichen Güter erben sollte. Einige Jahre darauf, 1825, starb der Vater. Prinz Ludwig, jetzt Herzog von Bayern und Stammhalter des fürstlichen Hauses, trat die väterlichen Herrschaften zwar an, fand dieselben jedoch dermaßen überschuldet, daß er es vorzog, auszuwandern; er ging nach Nordamerika, wo er noch gegenwärtig als Privatmann lebt. Inzwischen wuchs Prinz Max heran. Der Liebling der Mutter und von ihr von früh auf verhätschelt, entwickelte er allmählich einen so heftigen Charakter, und gerieth in einen so lockern Lebenswandel, daß er endlich, von Schulden erdrückt und mit der Mutter zerfallen, ebenfalls keinen Ausweg sah, als nach Amerika auszuwandern (1844). Hier heirathete er eine Creolin kennen; obwol weder vornehm noch reich, schien sie ihm durch ihre Schönheit dennoch in solchem Grade, daß er sie heirathete. Aus dieser Ehe entsprang ein Kind und von ihm und der Creolin begleitet, kehrte Prinz Max nach Verlauf einiger Jahre zu seiner Mutter zurück, die ihn auch wirklich freundlich bei sich aufnahm und seinen Aufenthalt an ihrem Hof duldete. Doch waren die Creolin und das Kind nicht die einzige Begleitung des Fürsten gewesen; mit ihm war noch ein junger Page gekommen, ein sogenannter Baron Gustav und dieser Baron Gustav war ein verführerisches Mädchen, eine gemeine Dirne aus Cypern, die der Prinz zur Befriedigung seiner Lüste mit sich herumführte. Mittel dem zum niedrigen Laster, beherrschte sie den leidenschaftlichen Mann doch vermochte, daß er sie Personen trug, sie sogar in das Haus seiner Mutter einzuführen. Auch das Verhältniß zu seiner Frau wurde durch diesen fürstlichen Umgang völlig zerrüttet. Die Creolin starb — wie man gleich anfangs vermuthete an Gift — und später hin soll Fürst Maximilian Selbstbekenntniß abgelegt haben, daß er allerdings die Schuld an dem Tode seiner Frau trage. Aber auch der angebliche Baron Gustav vermochte ihn auf die Dauer nicht zu fesseln; der Fürst gerieth täglich tiefer in die widerwärtigsten Ausschweifungen, das Schloß seiner Mutter wurde durch ihn zu einem Sammelplatz der verworfensten Dirnen und des verrufensten Gesindels von nah und fern. Baron Gustav aber wurde von ihm einst Tages dermaßen mit der Hetzpeitsche mißhandelt, daß es selbst ihr zu viel ward — sie erschoß sich. Also eine zweite Blutschuld auf dem Gewissen des Fürsten — und schon keimte ein neues und noch viel entsetzlicheres Verbrechen in der Seele des Elenden. Der üble Lebenswandel, den er führte, hatte natürlich seine finanziellen Verhältnisse immer mehr zerrüttet, es war nicht nur mit Schulden überhäuft, sondern auch seine Mutter, trotz ihrer nur allzu großen Nachsicht und Güte, weigerte sich allmählich, seinen immer wiederholten und immer ungestümern Forderungen zu genügen. Dies führte denn bei dem heftigen und leiden-

ſchaftlichen Charakter des Fürſten zu den widerwärtigſten und ungeſtümſten Scenen. Zweimal — dies iſt actenmäßig bekundet — legte der unnatürliche Sohn Hand an die Mutter, indem er ſie am Halſe packte und würgte, ein drittes mal aber legte er das geladene Gewehr auf ſie an und nur ein zufällig hinzukommender Hausbeamter verhinderte den Muttermord. Oder nein — er verhinderte ihn nicht, nur daß der entartete Sohn ſich jetzt eines fremden Beiſtandes bediente. Unter den loſen Dirnen, welche die Umgebung des Fürſten bildeten, befand ſich damals ein Mädchen Namens Flora Tſchackalik; eine Schweſter derſelben war mit dem Schachtmeiſter Joſeph Franke verheirathet, und dieſer übernahm es, von dem Fürſten gedungen, das Entſetzliche zu vollbringen. Am 3. März 1848 abends um 9 Uhr wurde die Fürſtin, wie ſie in Geſellſchaft ihrer Pflegetochter und ihres Kammermädchens im Begriff war, ſich zu entkleiden, durch einen Schuß, der durch den geſchloſſenen Fenſterladen in das Schlafzimmer drang, tödlich verwundet; ſie ſtarb nach kaum einer Stunde mit dem wiederholten Ausruf: „Das hat mir mein Sohn Max gethan.“ Dieſer befand ſich damals nicht in der Nähe; in kluger Berechnung der Umſtände hatte er ſich wenige Tage zuvor, mit einem preußiſchen Paß verſehen, nach Wien begeben, wo eben damals auch der ältere Bruder, der Nordamerikaner, ſich aufhielt. Fürſt Max nahm den lebhafteſten Antheil an den politiſchen Bewegungen, von denen Wien und der geſammte öſterreichiſche Kaiſerſtaat damals erſchüttert ward. Wie von Furien getrieben, gleichſam um ein tiefes inneres Weh zu übertäuben, ſtürzte er ſich kopfüber in den Taumel politiſcher Leidenſchaften; er ſchloß ſich der revolutionären Partei an und fiel bei der Belagerung Wiens am 6. October 1848 auf den Barrikaden. Eine Kanonenkugel hatte ihm den Kopf bis zur Unkenntlichkeit zerſchmettert: doch wurde er an Kleidung und Wäſche erkannt — freilich von Leuten, deren Zeugniß nicht ganz unverdächtig, ſodaß die Möglichkeit, daß der Muttermörder noch heute am Leben, nicht völlig von der Hand zu weiſen.

Doch ſollte wenigſtens das von ihm benutzte Werkzeug der irdiſchen Gerechtigkeit nicht ganz entgehen. Der Verdacht der Mordthat lenkte ſich zuerſt auf einen Eiſenbahnarbeiter der Nachbarſchaft, Karl Obſt, der denſelben durch allerhand unbedachte Aeußerungen und Zugeſtändniſſe ſelbſt herausgefordert hatte. Doch führte die Unterſuchung zu keinem beſtimmten Reſultat und der Angeſchuldigte mußte wieder freigegeben werden. Ueberhaupt machten es die Zeitumſtände ſchwierig, der Sache weiter nachzuforſchen. Doch hatten ſich 1850 ſo viel neue Indicien vorgefunden, daß die Anklage gegen Karl Obſt wieder aufgenommen und er ſelbſt vor das Schwurgericht gezogen ward. Die Anklage lautete jetzt in der Hauptſache dahin, daß Obſt in Gemeinſchaft mit dem frühern Schachtmeiſter Joſeph Franke die Mordthat vollbracht habe. Franke war flüchtig und konnte nicht geſtellt werden, Obſt dagegen, obwol er aufs feierlichſte betheuerte, zwar von dem Mordanſchlag gewußt, an der Ausführung jedoch, die er lediglich auf Franke wälzte, keinen Theil genommen zu haben, wurde von den Geſchworenen für ſchuldig befunden und in Folge deſſen zum Tode verurtheilt. Doch gelangte das Urtheil nicht zur Vollſtreckung, indem der Unglückliche noch vorher von einem abzehrenden Fieber dahingerafft ward; noch auf dem Todbett wiederholte er die Betheuerung ſeiner Unſchuld, ſowie die Anklage, die er auf den Schacht-

meister Franke geschleudert. Endlich im Herbst 1856 gelang es den preußischen Behörden, auch dieses Franke habhaft zu werden. Derselbe war seinem ehemaligen Herrn, dem Fürsten Max, im Frühjahr 1848 nach Wien nachgegangen, später hatte er sich nach Ungarn begeben und an den dortigen revolutionären Bewegungen einen so thätigen und energischen Antheil genommen, daß er bis zum Hauptmann avancirte. Nach der Niederlage von Világos und der Uebergabe der Festung Komorn flüchtete er, gleich der Mehrzahl der besiegten Ungarn, nach der Türkei. Bald jedoch kehrte er nach Ungarn zurück, diesmal aber unter häufig wechselnden falschen Namen und mit einem Metier, das schon an sich geeignet war, ihn mit der Polizei in Conflict zu bringen: nämlich als Spieler. Wirklich wurde er nach kurzer Zeit verhaftet, als ehemaliger Aufständischer erkannt und deshalb sowie wegen verschiedener verbrecherischer Handlungen, darunter auch die Erdolchung eines Fräuleins, verübt während des ungarischen Revolutionskrieges, zu langwieriger Zuchthausstrafe verurtheilt und im Neugebäude zu Ofen, demselben, wo auch der unglückliche Batthyany unter den Kugeln der Scharfschützen seinen letzten Seufzer aushauchte, eingesperrt. Doch gelang es Franke, nach einigen Jahren aus dem Gefängniß zu entkommen, auf welche Weise, ist nicht ermittelt worden. Man weiß nur, daß er nochmals nach der Türkei flüchtete, sich hier jedoch wiederum nicht gefiel und nach England ging, wo er sich — es war die Zeit des Krimkrieges — bei der Fremdenlegion zu betheiligen suchte. Als Werber nach Helgoland versetzt, besuchte er zu verschiedenen malen Hamburg und hier war es, wo die preußische Polizei zuerst wieder auf seine Spur gelangte; sie verfolgte dieselbe so eifrig und mit solcher Ausdauer, daß er ihr endlich in die Hände fiel und nach Schlesien zurückgebracht ward. Im October des genannten Jahres stand er vor dem Schwurgericht zu Gleiwitz, angeklagt, den verstorbenen Karl Obst zur Ermordung der Fürstin Sulkowski angereizt, verleitet und gedungen, auch mit den zur Ausführung der That erforderlichen Waffen versehen zu haben. Nach einer mehrtägigen höchst schwierigen und an überraschenden Wechselfällen reichen Verhandlung wurde Franke von den Geschworenen ebenfalls schuldig befunden und demgemäß zum Tode verurtheilt. Allein merkwürdig genug: auch dies Todesurtheil ist nicht zur Vollstreckung gekommen. Es war nämlich inzwischen der bekannte Regierungswechsel in Preußen eingetreten und der Prinz-Regent, der sein neues Amt wol nicht gleich mit der Bestätigung eines Todesurtheils beginnen mochte, verschob dieselbe von Monat zu Monat, sodaß Franke noch zu der Zeit, wo der vorliegende Bericht abgefaßt ward, im Gefängniß zu Gleiwitz lebte, nicht begnadigt, aber auch ohne daß die königliche Unterschrift seines Todesurtheils in Schlesien eingetroffen wäre. Seitdem ist, wenn wir recht unterrichtet sind, die Umwandelung der Todesstrafe in lebenslängliches Zuchthaus erfolgt und damit diese blutige Geschichte, die an die düstersten Zeiten des Mittelalters erinnert und in der bei alledem soviel unaufgeklärt geblieben ist, wenigstens zu einem äußerlichen Abschluß gelangt.

Die beiden nächstfolgenden Fälle „Der Raubmörder und der Stillwächter Eldagsen“ und „Die Ermordung der Witwe Spillner“ nehmen mehr das juristische Interesse in Anspruch. Doch bietet der erste Fall auch einige allgemein menschliche und tief erschütternde Seiten. Auf das endlich

beſchworene, gleichwol falſche Zeugniß eines theils leichtfertigen, theils von Habgier nach der ausgeſetzten Prämie verblendeten Nachtwächters hin, wurden zwei Unſchuldige von einem hannoverſchen Schwurgericht eines Raubmords ſchuldig befunden und infolge deſſen zum Tode verurtheilt; der eine der Unglücklichen erhing ſich in der Nacht nach ſeiner Verurtheilung, verzweifelnd an Gott und Menſchen, im Gefängniß, während der andere zu lebenslänglicher Eiſenſtrafe begnadigt ward. Erſt nachdem er dieſelbe mehrere Jahre hindurch verbüßt hatte, wurde der eigentliche Thäter entdeckt; derſelbe wurde zum Tode verurtheilt und hingerichtet, während der falſche Zeuge wohlverdientermaßen zu achtjähriger Zuchthausſtrafe verurtheilt ward. Mit Recht macht der Berichterſtatter bei dieſer Gelegenheit aufmerkſam auf den ſchnöden Misbrauch, der bei uns ſo häufig mit amtlichen Leumundszeugniſſen und Gutachten getrieben wird; dieſelben ſind in den meiſten Fällen Producte des Vorurtheils, was um ſo gefährlicher iſt, je mehr unſere Geſchworenen in echter deutſcher Amtsunterthänigkeit auf derartige Zeugniſſe zu geben pflegen. Ueberhaupt zeigt ſich auch bei dieſer Gelegenheit wieder deutlich die Ueberlegenheit des engliſchen Verfahrens mit ſeinen Kreuzverhören, ſeiner Weglaſſung der bei uns ſo ſchwer wiegenden Antecedentien, ſeinem Grundſatz, daß der öffentliche Ankläger ſich nie ein Urtheil über den Charakter des Angeſchuldigten erlauben darf, auch die Geſchworenen ſelbſt immer nur über Ein Verbrechen richten und die Anklage auch immer nur Ein ſolches enthalten darf ꝛc.; in England ſtehen ſich Ankläger und Angeklagter wirklich gleich und genießen derſelben Rechte, während bei uns in neunundneunzig von hundert Fällen ein Angeklagter in den Augen der Mehrzahl zugleich auch ein Schuldiger iſt. „Nach der Erfahrung“, ſagt der Verfaſſer ſehr richtig S. 133, „legt man ſich, wenn erſt einmal ein Menſch verfolgt wird ... gleich alles gegen den Angeklagten aus: der Sinn für ſolche Indicien wird geſchärft und artet in eine Art Spürkraft aus, während der Sinn und die Aufmerkſamkeit für die Unſchuld faſt abſterben.“

Unter den übrigen Aufſätzen des Bandes iſt beſonders die Geſchichte des „Chevalier de la Barre“ (1764—66), der auf die obenein ganz falſche Beſchuldigung hin, ein Crucifix umgeſtoßen und zerſtört zu haben, nach Abſchneidung der Zunge bis zur Wurzel und Abhauung der rechten Hand lebendig verbrannt ward, von einem wahrhaft ſchauerlichen Intereſſe. Würdig zur Seite ſteht ihr die Geſchichte eines armen Gauklers und Taſchenſpielers, der 1625 in Uſedom in Pommern Feuer geſpien und dafür ebenfalls als ein vom Teufel Beſeſſener zum Feuertode verdammt ward. Höchſt merkwürdig iſt auch der Criminalfall Fridolin Luchſinger, der ſich 1857 im Canton Glarus in der Schweiz zugetragen. Ein armer aber redlicher und fleißiger Ziegenhirt lebt mit ſeiner an Jahren ältern Frau ſeit langem in häuslichem Unfrieden. Nachdem die Gatten ſich wiederholt getrennt, begegnet die Frau ihm eines Tages, wie er ſeine Ziegen auf die Alp treibt; ſie ladet ihn zur ehelichen Umarmung ein und unmittelbar darauf tödtet der Mann das Weib, indem er ſie mit der rechten Hand am Halſe würgt und ihr gleichzeitig das Knie auf das Herz ſetzt, bis ihr Athem ſtille ſteht. Unerhört, wie der Fall, iſt auch der Verlauf des Proceſſes: Fridolin Luchſinger „wurde durch Verdictſcheid des Gattenmordes ſchuldig erklärt, aber «im weitern Betracht, daß er erſt im Momente des Zuſammentreffens den

unglücklichen Gedanken gefaßt hat, sein Weib zu tödten; daß er sonst im allgemeinen einen guten Leumund genossen und diese seine That gewissermaßen in Affect verübt hat», zu lebenslänglich im Zuchthaus zu Zürich (der Canton Glarus hat keine Strafanstalt) zu verbüßender Kettenstrafe verurtheilt." Auch die Gemeinde, in der er lebte, hat ihn auf alle Weise zu unterstützen gesucht, die Proceßkosten wurden niedergeschlagen und seine Gläubiger ließen einen Theil ihrer Forderungen zu Gunsten seiner Kinder schwinden; seine Schwester aber richtete noch im März 1858 einen Brief an ihn, den sie unterschreibt: „im Namen aller deine dich herzlich liebende Schwester."

R. P.

Culturgeschichte.

Von Alfred Waldau, über dessen unter dem Titel „Böhmische Granaten" herausgegebene Sammlung czechischer Volkslieder wir vor einiger Zeit in diesen Blättern mit verdienter Anerkennung berichteten, erschien soeben ein neuer Beitrag zur Kenntniß des böhmischen Volkslebens, der das frühere Werk an Interesse fast noch übertrifft: „Böhmische Nationaltänze. Culturstudie von Alfred Waldau" (Prag, Dominicus). Die Böhmen sind nicht nur das gesang-, sie sind auch das tanzlustigste Volk der Welt; können, nach dem sachkundigen Urtheile des Verfassers, die Polen sich rühmen, die schönsten Tänze zu besitzen, so dürfen die Böhmen stolz darauf sein, daß sie die meisten Tänze haben. Ueberall, wo sie gesellschaftlich zusammenkommen, muß gesungen, gejubelt und getanzt werden. Keine Hochzeit, keine Kindtaufe, kein Erntefest, keine Kirchweihe ohne Gesang und Tanz; selbst bei dem Begräbniß einer Jungfrau oder eines Junggesellen dürfen Lied und Tanz nicht fehlen, ja sogar der Lein kann, dem Volksglauben nach, nicht gut gerathen, wenn die Säerin, und eh sie noch so alt ist, sich nicht in der Fastnachtswoche oder am Kirchweihtage auf dem Tanzboden einfindet und ihren Reigen lustig mittanzt. Darum gilt auch schön und zierlich tanzen zu können unter der böhmischen Dorfjugend für ein glänzendes Verdienst; der flinkste Tänzer, die zierlichste Tänzerin stehen im höchsten Ansehen, während der ungeschickte Tänzer, der, wie es im Volkslied heißt, „Sprünge macht, wie der Knüttel im Sack", ausgelacht und mit Spottversen verfolgt wird. Aber so allgemein diese Tanzliebe in Böhmen ist, so verschiedenartig und zahlreich sind die Tänze im einzelnen. „Fast jedes Dörfchen, jedes Städtchen", sagt der Verfasser S. 10, „hat seine eigenen Tänze, von denen freilich manche nach kürzerer oder längerer Blüte wieder aus der Uebung kommen, sei es, weil das zu ihnen gehörige Lied in Vergessenheit gerathen ist, weil bei einem improvisirten Liede und einer frischersonnenen zündenden Melodie ein neuer Tanz entstand, der nun rasch zur allgemeinen Beliebtheit gelangt." Unter der langen Reihe dieser Tänze, die ihren Ursprung zum größten Theil aus fernen alterthümlichen Zeiten herleiten, findet sich nach der Versicherung des Verfassers allerdings manches Ueppige, Wilde, Bizarre, aber auch viel des Anmuthigen, Gemüthlichen, Sinnigen. Diesen böhmischen Dorfbewohnern ist der Tanz noch kein bloßes Bewegungsmittel, kein Hauptzweck sinnlicher Lust: er ist, um die Worte des Verfassers S. 12 zu wiederholen, „ein ästhetisches Ganze der

lieblichsten Seelenstimmungen, der schönsten Gefühle, er ist die Poesie, die lyrische Poesie selbst, indessen die Musik, die rhythmischen Bewegungen des Körpers begleitend, wie bei der Begleitung der poetischen Worte zur Verstärkung des lyrischen Ausdrucks dient". Was diese musikalische Begleitung anbetrifft, so bestand dieselbe in älterer Zeit vorzugsweise in Gesang. Mit dem Gesang wechselten die Töne des Dudelsacks oder des Hackbrets (Cymbal); neuerdings jedoch sind dieselben ziemlich selten geworden und haben dem Leierkasten und der Harfe Platz machen müssen, während bei größern Festlichkeiten ein ordentliches Orchester mitwirkt, das aus einer oder zwei Geigen, einer Clarinette oder Flöte, einer schmetternden Trompete, einem Waldhorn und einer riesigen Baßgeige besteht und meistentheils statt der alten guten Volksmelodieen moderne Musikstücke aufspielt, die ein dutzend Jahre zuvor in den Ballsälen der Hauptstadt neu waren. Natürlich werden dadurch die alten Nationaltänze selbst mehr und mehr beschränkt; doch ist die Zahl der letztern, wie gesagt, noch immer sehr groß und das frische, feurige Leben, das in ihnen pulsirt, sichert sie auch davor, ja völlig verdrängt zu werden. Die Namen dieser Tänze sind zum Theil sehr drollig; so befinden sich unter den etwa achtzig verschiedenen Tänzen, welche der Verfasser S. 15 aufzählt, Namen wie Břitva (das Rasirmesser), Cvrček (die Grille), Hambalky (der Hängebalken), Kačor (der Entrich), Kalhoty (die Hosen), Kedlubeu (die Kellerrübe), Kozel (der Bock), Krava (die Kuh), Krkvička (das Rübchen), Myška (das Mäuschen), Obrok (der Hafer), Rezanka (der Häckerling), Slepička (das Heimchen), Strniště (das Stoppelfeld), Švec (der Schuster), Trakař (der Schubkarrn), Trinožka (der Freifuß), Zouvák (der Stiefelknecht), Žid (der Jude) ꝛc. Den ersten Rang unter allen nimmt ohne Zweifel die Polka ein. Denn auch dieser Tanz, augenblicklich der Modetanz von Europa, stammt ursprünglich aus Böhmen, ja er ist sogar verhältnißmäßig von sehr jungem Datum. Bei der großen Beliebtheit dieses Tanzes wird es unsern Lesern hoffentlich nicht unerwünscht sein, etwas Genaueres darüber zu vernehmen; der Verfasser erzählt S. 16 wörtlich: „Zu Anfang der dreißiger Jahre tanzte ein junges Bauermädchen, das in Elbeteinitz bei einem Bürger im Dienste stand, eines Sonntags nachmittags zur eigenen Erheiterung einen Tanz, den es sich selbst erdacht, und sang hierzu eine passende Melodie. Der dortige Lehrer, Namens Joseph Neruda, der zufällig anwesend war, schrieb die Melodie nieder, und der neue Tanz wurde kurze Zeit darauf zum ersten male in Elbeteinitz getanzt. Um das Jahr 1835 fand er in der böhmischen Metropole Eingang und erhielt dort, wahrscheinlich wegen des in ihm waltenden Halbschrittes, von dem böhmischen Worte půlka, d. i. die Hälfte, den Namen, «Polka». Vier Jahre später wurde er durch eine Abtheilung des Musikchors der prager Scharfschützen unter der Leitung des Kapellmeisters Pergler nach Wien gebracht, woselbst Musik und Tanz sich einen außerordentlichen Beifall errangen. Im Jahre 1840 tanzte zuerst Raab, ständischer Tanzlehrer in Prag, diese böhmische Polka auf dem Odéontheater zu Paris mit ausgezeichnetem Erfolge, worauf derselben mit staunenswerther Schnelligkeit der Eingang in die eleganten Salons und Ballsäle von Paris gestattet wurde." Im übrigen ist die Polka keineswegs der erste oder einzige böhmische Nationaltanz, der die Runde durch Europa gemacht hat: schon vor der Polka

und zum Theil noch gleichzeitig mit ihr, durch die er dann aber aus der Gunst der feinen Welt verdrängt ward, hatte der Rejdovák, unter dem Namen Réckowa, bereitwillige Aufnahme in den Salons von Paris und damit den Zutritt zur vornehmen Welt überhaupt gefunden; noch gegenwärtig ist der Réckowa der eigentliche Lieblingstanz auf dem berühmten Bal Mabille, wenn auch unter der lockern Umgebung der pariser Studenten und Grisetten sein ursprünglicher Charakter sich nicht unwesentlich verändert hat. Die neueste Eroberung, welche die Muse des böhmischen Tanzes gemacht hat, ist die Polka tremblante, welche 1844 durch den berühmten Tanzlehrer Cellarius in Paris eingeführt und seitdem der wahre Modetanz der Salonwelt geworden ist; es ist der böhmische Pásek, der wiederum verschiedene Anverwandte hat, wie z. B. die Trenovka und die Skočná, welche letztere sich selbst in viele deutsche Gegenden verirrt hat und z. B. in Wien unter dem Namen „Zäpperlpolka" sehr häufig getanzt wird.

Vorstehendes wird genügen, einen Begriff von dem belehrenden und unterhaltenden Inhalt des Büchleins zu geben, das wir schließlich nicht nur allen Kennern und Freunden der Culturgeschichte, sondern überhaupt allen, die sich für die Geschichte des Volkslebens interessiren, bestens empfehlen.

Kr.

Correspondenz.

Aus London.

Mai 1859.

V. Das Parlament nach der Verwerfung der Reformbill aufzulösen, war eine von den übelberathensten Maßregeln, welche das Terryministerium überhaupt getroffen hat, indem auf viele Wede die Zeit, während welcher sonst die größte Thätigkeit im Unterhause zu herrschen pflegt, geradezu verloren gegangen ist und außerdem die Stimme Englands bei dem jetzt auf dem Continent spielenden Drama nicht oder nur schwach gehört werden konnte. Die Auflösung war kaum jemand lieb; am unliebsten natürlich den Parlamentsmitgliedern selbst, von denen die meisten sehr erhebliche Kosten und persönliche Unannehmlichkeiten im Canvaß für ihre Neuwahl zu tragen hatten; äußerst unlieb der londoner Handelswelt, der die Season, auf die sie mit Begier gewartet hatte, um ihre leer gewordenen Geldkisten zu füllen, verdorben wurde; angenehm vielleicht nur den Besitzern von tausend Bier- und Branntweinschenken im Lande, welche während der Wahlen einen überaus reichlichen Zuspruch zu haben pflegen. Das Resultat der Parlamentsauflösung konnte bei der im Lande herrschenden Stimmung nicht zweifelhaft sein; obgleich die Regierung mit der ärgsten Rücksichtslosigkeit Bestechung, Stellenvergebung und geradezu Taschenspielerkünste angewandt hat, um ein conservatives Haus zu Stande zu bringen, ist ihre Niederlage doch unverkennbar gewesen, und man ist allgemein so angeekelt von ihrem Gebahren, daß man für eine Zeit lang selbst ein Ministerium Russell-Palmerston dem gegenwärtigen Terrycabinet verzeihen wird. Allerdings ist es ein durch das Herkommen geheiligter Gebrauch, daß die Regierung bei den Wahlen der

keinem Mittel zurückscheut, um sich die Majorität zu sichern; aber doch ist es widerlich anzusehen, wie ein Individuum, welches sich Jahrzehnde hindurch wie ein Pfau mit dem Bestreben gespreizt hat, die sittliche Hebung des Volks zu befördern, ich meine den jetzigen ersten Lord der Admiralität, Sir John Jakington, sowie er ins Cabinet eingetreten ist, alle Scham bei seite legt und die gemeinsten Kniffe und Pfiffe zusammen mit Drohungen und „gelben Vögeln" anwendet, um liberale Candidaten aus dem Felde zu schlagen. Fragt man sich auf der andern Seite, was und ob überhaupt etwas mit dem Wechsel des Ministeriums (welchen man gegen Anfang Juni erwartet) gewonnen sei, so ist die Antwort darauf eine sehr schwierige. Die Geschichte der Ministerien der gegenwärtigen Generation ist außerordentlich einfach. Jeder Staatsmann nämlich blamirt sich nach kürzerer oder längerer Geschäftsführung so unermeßlich, daß sein Fall eine Nothwendigkeit wird; an seine Stelle treten dann andere, über deren frühere Blamagen Gras gewachsen ist und denen das Publikum immer wieder mit neuem Vertrauen entgegenkommt, da man allgemein sagt, so schlecht wie das vorige könne das gegenwärtige Cabinet nicht sein. So sagte man im Jahre 1852, die Tories könnten nie wieder ans Ruder kommen, sie hätten sich zu sehr blamirt; nach den Wiener Conferenzen hieß es: Lord John sei jetzt ein vollkommen abgethaner Mann und könne es nie wieder wagen, sein Haupt zu erheben; als Palmerston zusammen mit seiner Verrathverschwörungsbill gefallen war, war die allgemeine Ansicht die, er würde sich in Zukunft nur noch als Farmer mit Viehzucht, Horticultur u. s. w. auf seinem irischen Landsitz beschäftigen, da seine politische Rolle zu Ende sei. Seitdem ist Lord Derby wieder ein Jahr Minister gewesen, und Lord John und der edle Viscount, Mitglied für Tiverton, reichen sich jetzt brüderlich die Hände, um die Beute untereinander zu theilen. In der That, betrachtet man die Unfähigkeit der englischen Staatsmänner und die übergroße Anzahl von Nullen, aus denen das Unterhaus besteht, so kann man sich des Erstaunens nicht erwehren, daß verhältnißmäßig doch die Angelegenheiten noch immer mit einem gewissen Erfolge geleitet werden. Dies gute Resultat ist aber wahrlich nur dem großen Druck zuzuschreiben, welchen die öffentliche Meinung, in Gestalt der Presse, auf Cabinet und Parlament ausübt. Sowie etwas geschieht oder angekündigt wird, daß etwas geschehen soll, was wirklich ernsthaften Schaden bringt, so erheben die Zeitungen sofort einen so entsetzlichen Lärm, daß man, wenn auch nicht das Ganze, doch die gehässigsten Bestandtheile einer Maßregel fallen zu lassen genöthigt ist. So war denn auch das Schicksal der Disraelischen Reformbill lange vor der großen Debatte im Unterhause durch die Presse entschieden, welche fast einstimmig das Verdammungsurtheil darüber aussprach, sowie die Bill erschien. Ob es nicht à la fin des fins besser gewesen wäre, eine schlechte Bill anzunehmen, als die Reformagitation im Lande fortdauern zu lassen, ist freilich eine andere Frage; denn niemand kann das Ende einer solchen Agitation in einem Lande absehen, wo die Köpfe sich nicht leicht, aber nach und nach sehr heftig zu erhitzen pflegen und wo kein stehendes Heer da ist, um die Demagogen in Schranken zu halten, welche jetzt bereits offen erklären, daß man sich mit nicht weniger als mit der Vernichtung der Aristokratie begnügen wird und daß man nur in dem Falle gesonnen ist, vor dem Throne stehen zu bleiben, daß das

Spiele der Intrigue die Wahrheit des Lebens zu opfern. Wir Deutſche brauchen es uns nicht als einen Fehler anzurechnen, daß wir da, wo es ſich um Entwurf und Leitung einer Intrigue handelt, an Witz und Pfiffigkeit hinter den Franzoſen zurückſtehen; die deutſche Diplomatie war von jeher nur da von Einfluß, wo ſie auf unveränderlicher Stabilität verharrte, wo ſie ſich den Theorien Machiavelli's und Ludwig des Vierzehnten anſchloß. Aber ſie verſtieß dann auch ſtets gegen alle edlen Gefühle der Nation. Auf dem Felde der Intrigue ſind wir niemals original geweſen; unſere Originalität ſitzt im Herzen und es kommt nur darauf an, dieſe Originalität aus ihrem träumeriſchen Idealismus zu erwecken, ihr den einfachen Verſtand der Dinge und des praktiſchen Lebens an die Seite zu ſetzen. Dieſem Ziele diene der deutſche Luſtſpieldichter, indem er danach ſtrebe, durch wahre Darſtellung menſchlicher Charaktere in ihrer Schwäche, in ihren Irrthümern und Lächerlichkeiten das wirkliche Leben im Brennſpiegel des Humors aufzufangen. Aus ſolchem Streben kann ſich ein deutſches Original-Luſtſpiel entwickeln; in der künſtlich verwickelten Intrigue werden wir ſtets Nachtreter der Franzoſen bleiben, werden, ſchwerfälliger als ſie, der nachgeahmten Richtung ſtets härtere Conceſſionen machen, weil wir uns in eine fremde Form hineinzwängen. Scribe ſchildert im Glas Waſſer eine Hofintrigue, die am engliſchen Hofe durchaus unmöglich iſt, vielleicht aber am Hofe des Bürgerkönigs Louis Philippe von Orleans in ähnlicher Weiſe vorgehen konnte. Hackländer giebt uns in ſeinem geheimen Agenten die Schilderung einer Intrigue, welche ganz ſo, wie ſie geſchieht, überhaupt an keinem Hofe ſich ereignen kann.

Die Unſelbſtſtändigkeit unſrer modernen Belletriſtik, in der ſich wenigſtens die eigentlich Modernen nicht ohne Bewußtſein bewegen, iſt freilich kein losgeriſſenes Glied der deutſchen Gegenwart. Sie hängt mit der Charakterloſigkeit unſers ſtaatlichen und geſellſchaftlichen Lebens ſo weſentlich zuſammen, daß man, ſobald eine friſche, nicht forcirte, nicht abſichtlich nachgeahmte Luſtſpielliteratur in natürlich freiem Wachsthum ſich bei uns entwickelt, wird überzeugt ſein dürfen, unſere Zuſtände ſeien im Allgemeinen auf dem Wege der Geneſung. Aber ſo lange ſich jeder Einzelne zu ſeiner Entſchuldigung auf allgemeine Zuſtände beruft, ſo lange bleiben wir im Sumpfe ſtecken, trotz aller verpufften Begeiſterung, trotz aller hypergeiſtreichen Kritik. Es thut endlich noth, daß Jeder zuerſt bei ſich ſelber aufräume und daß dann aus einer innern Reform der Perſönlichkeiten eine Reform des äußern Lebens hervorgehe. Auf den beſondern Fall angewendet, will ich damit ſagen, daß Hackländer nach meiner Anſicht wohlthun würde, ſein bis jetzt noch friſches, geſundes, natürlicher Entwickelung fähiges Talent aus den Banden der Nachahmung zu befreien und eine einfach wahre Darſtellung des Lebenswirklichen dem Pikanten und künſtlich Intriguenhaften vorzuziehen.

Staatsoberhaupt sich in dem Kampf neutral verhält. Ob während der Regierung der jetzigen Königin noch ein Ausbruch der unteren Stände gegen die herrschende Klasse stattfinden wird, scheint äußerst fraglich; von vielen wird ein solcher erst nach der Thronbesteigung des Prinzen von Wales erwartet. Sollte etwas Derartiges wirklich eintreten, so ist zu befürchten, daß dabei eine Grausamkeit und Rohheit entwickelt wird, welche die erste Französische Revolution und den galizischen Bauernaufstand in Schatten stellen wird; denn in dem Charakter der unteren Volksklassen liegt hierzulande eine ganz unglaubliche Brutalität, von der man sich auf dem Continent gar keinen Begriff macht. Gewiß sind die niederen Stände in Deutschland und Frankreich nicht von engelhafter Sanftmuth; aber Vorkommnisse, wie sie hier alle Tage in den Zeitungen registrirt werden, sind doch fast unerhört bei uns. Ich will nicht davon reden, daß alle Augenblicke ganz friedlichen Leuten, die vielleicht in einer Schenke ein Glas Bier trinken, von andern Individuen plötzlich Ohren, Finger und Nasen abgebissen werden, oder daß ein Mann, der betrunken nach Hause kommt und deshalb von seiner Frau zurechtgewiesen wird, diese sofort um die Taille faßt und sie aus dem Fenster des dritten Stockwerks auf das Straßenpflaster hinabwirft; es sind vielmehr die förmlichen Menschenschlachtereien, welche von Zeit zu Zeit hier vorkommen und andere tiefen Abscheu erregen.

Das letzte Opfer dieser Brutalität — d. h. das letzte, welches bekannt geworden — ist ein Deutscher gewesen, namens Heinrich Wattenich, dessen Tod noch von tiefem Geheimniß umhüllt ist. Die Umstände, welche bisjetzt bekannt geworden, sind die folgenden. Vor einigen Wochen fand man in Ramsgate morgens in der Frühe die Leiche eines Mannes, welche völlig entkleidet war und am Meeresstrande lag, etwa 20 Schritt von dem Uferfelsen entfernt und einem Fuß tiefer, als die Flut zu kommen pflegt. Bei näherer Besichtigung der Leiche ergab sich, daß an der Haut der Ohren, des Gesichts und der Hände einige Abschürfungen vorgekommen waren, und gerade unter der linken Brustwarze fand sich eine über einen Zoll tiefe Quetschwunde, deren Ränder noch auseinander gerissen waren. Die Richtung der Wunde ging nach oben, innen und rechts; sie hatte die Brustwand, die linke Lunge und Herzkammer durchdrungen, einen beträchtlichen Bluterguß im Brustkasten nach sich gezogen und jedenfalls unmittelbaren Tod verursacht. Der Magen fand sich ganz gesund und voll von Speisen, welche wahrscheinlich einer Stunde vor dem Tode genossen waren; die Augen waren offen, die Pupille eng; die linke Hand war vom Arme abgehackt, außerdem waren vier Finger von der Hand ganz und der fünfte theilweise abgeschnitten; am Handteller waren außerdem mehrere Schnittwunden, welche offenbar von einem scharfen Instrumente gemacht waren. Blutspuren fanden sich weiter an der Leiche selbst noch an dem Orte, wo man sie fand; Rock, Weste, Beinkleider und Unterkleider, welche etwa zehn Schritte von der Leiche entfernt lagen, waren weder blutig noch von Schnitten getrennt. Rock- und Hosentaschen waren umgestülpt; in der Nähe fand man außerdem einen Hut, ein schwarzseidenes Tuch, einen weißwollenen Strumpf und einen Stiefel, von dem der Absatz abgeschnitten war. Ein Schuhmacher, der sich unter den später zusammengetragenen Gegenständen befand, erklärte, daß die Abtrennung des Absatzes vom Stiefel durch eine im Schuhen gelbe

Hand geschehen sei; 40—50 Schritte von der Leiche entfernt fand man zwischen den Felsen die vom Arm abgehackte Hand und die vervollständigten Finger, eine Hacke, deren Schneide mit Blut befleckt war, und einen Regenschirm, der auch dem Verstorbenen gehörte hatte. Am darauffolgenden Tag fand ein Arbeiter am Strande von Margate, welches etwa drei Stunden von Ramsgate entfernt ist, einen Reisesack, der auch als Eigenthum des Verstorbenen identificirt wurde; der Reisesack war leer, in der Nähe aber fand man zwei leinene Hemden, ein Taschentuch und zwei Kragen. Eins von den Hemden war zwischen den Mauersteinen versteckt, das andere war mit etwas Sand bedeckt; beide waren ganz trocken und offenbar mit Mühe in seine Verbergung gebracht. Außerdem wurde hier der obere Theil eines anderen Hemdes gefunden, welches schmutzig und mit Blut befleckt war. An demselben Orte waren Fußstapfen wie von einem Manne und einer Frau, die hier niedergekniet waren; ein halbverbrannter Schwefelholz und andere Anzeichen, daß hier etwas kurz zuvor überlegt war. Die Namensstempel in den Leinen, welches man in Ramsgate und Margate fand, waren ausgetrennt; neben der Leiche aber lag ein kleiner Zettel, worauf in deutscher Sprache mit Bleistift die Worte geschrieben waren: „Liebe Mutter, hier sind fünf Thaler, wenig, aber mit gutem Herzen... Heinrich Matterich."

Die bald nachher angestellte Untersuchung ergab, daß der Verstorbene gegen Ende März von Australien nach England kam. Er landete in Southampton und ging dann nach London, wo er bis zum 7. April blieb; von dort reiste er mit der Eisenbahn nach Dover. Man bemerkte hier, daß er seine linke Hand verbunden trug; er sagte selbst, er habe sie auf seinem Coupé verletzt; er ist ein Deutscher, der zu seinem Vergnügen reist. In Dover blieb er eine Nacht und kaufte hier die Hacke, welche man neben seiner Leiche fand, ein Beil, der am Meeresufer gerade nichts Ungewöhnliches hat. Am folgenden Tage fuhr er in einem Omnibus nach Deal und verlor, wie er scheint, unterwegs eins derselben Bücher, welche nachher auf der Chaussee aufgefunden wurde. In Deal schlief er eine Nacht und ging am folgenden Tage früh morgens mit der Eisenbahn nach Ramsgate. Hier ließ er sich das Haar schneiden und den Bart rasiren, und quartierte sich in einem Wirthshaus ein, wo er mit einem andern Gaste conversirte und in sehr guter Laune war. Er trug damals eine Uhr, eine Kette und einen Siegelring am Zeigefinger der rechten Hand; als er seinen Geldbeutel herausnahm um seine Rechnung zu bezahlen, bemerkte der Kellner, daß etwa zehn Sovereigns in dem Beutel waren. Am folgenden Morgen ging Matterich nach Margate; er frühstückte hier in einem Wirthshaus, wo er seinen Reisesack ließ, und ging dann spazieren. Auf seinem Spaziergang begegnete ihm ein Judenknabe, welcher ihn in ein Uhrenmagazin Hand mitnahm; er kaufte dieses Judenknaben nachher in einem Wirthshaus, zeigte dabei etwa 50 Pf. St. in seinem Geldbeutel und versprach dem Judenknaben, am folgenden Tag mit ihm anzufahren. Er kehrte nun in sein Hotel zurück und ging später mit der Eisenbahn nach Ramsgate. Was er hier mit seinem Reisesack that und wo er sein Nachtquartier aufschlug, war nicht zu ermitteln. Zwischen 12 und 1 Uhr sah man ihn noch am Strande spazieren gehen, und seit jener Zeit ist alle Spur von ihm verloren bis zur Auffindung seiner Leiche.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21541 / 062

Bei der Leichenschau, welche bald nach dem Bekanntwerden dieser Umstände vorgenommen wurde, vernahm man zwei in Ramsgate lebende und praktizirende Chirurgen, deren Evidenz ein trauriges Zeugniß für die bodenlose Unwissenheit der gewöhnlichen „Land-, Feld- und Wiesenärzte" in England abgibt. Nichts wäre leichter gewesen als zu sagen, ob die Amputation der Hand während des Lebens oder nach dem Tode vorgenommen worden war. Denn ein im lebenden Menschen durchschnittener Muskel zieht sich unmittelbar nach der Durchschneidung bedeutend zurück, während ein nach dem Tode zerschnittener Muskel steif in derselben Stellung verharrt; wenn also die an der Hand befindlichen Mittelsehnen aus der Wunde hervorstanden, so war die Hand nach dem Tode abgehackt; waren sie in die Wunde zurückgezogen, so war die Wunde während des Lebens beigebracht gewesen. Von diesem wissenschaftlichen Factum scheinen die Herren Curling und Webster, die als Sachverständige zugezogen wurden, keine Ahnung gehabt zu haben. Warum ließ man nicht einen competenten Chirurgen aus Dover oder London kommen? Aber es scheint, daß der Coroner ein Verdict auf Selbstmord haben wollte, damit nicht das Odium einer brutalen Mordthat auf Ramsgate falle. So wurde denn arguirt, daß alle Umstände sich ganz einfach daraus erklärten, daß der Verstorbene verrückt gewesen sei; daß er sich selbst habe umbringen, aber die Identificirung seiner Leiche habe unmöglich machen wollen. Zum Beweise für diese ganz unhaltbare Hypothese wurde angeführt, daß er eine Hacke gekauft, seine Bibel verloren oder weggeworfen und sich am Sonnabend habe rasiren lassen (!). Weiter führte man aus, daß er wahrscheinlich seine Uhr, Kette und Siegelring vergraben oder vernichtet, sein Geld entweder weggeworfen und seine Taschen selbst ausgekehrt, oder daß jemand anders, der gerade vorübergekommen sei, die Leiche beraubt habe; daß er die Absätze seiner Stiefeln mit der Geschicklichkeit eines Schusters abgeschnitten; daß er seinen Reisesack auf dem Strande in Margate gelassen und sein Hemd erst blutig gemacht und dann zerrissen habe. Die Kleider — so wurde weiter arguirt — welche nicht gefunden seien, habe das Meer weggespült; ebenso sei das Messer, mit welchem die tödtliche Wunde beigebracht war, nach Vollführung des Stiches entweder von dem Selbstmörder selbst ins Meer geworfen oder es sei von den Wellen fortgespült. Ein solches Raisonnement wirft in der That ein trauriges Streiflicht auf die Urtheilskraft des Coroners und der Jury in Ramsgate. Die Annahme, daß der Verstorbene verrückt gewesen sei, ist geradezu durch gar nichts erwiesen; ein Herr, mit dem er in der Eisenbahn conversirte, die Kellner in den Wirthshäusern, in welchen er sich einquartiert hatte, alle sprechen von ihm als von einem durchaus verständigen Manne. Es weisen vielmehr alle mit dieser geheimnißvollen Begebenheit verknüpften Umstände darauf hin, daß hier eine Mordthat verübt sei, bei welcher wahrscheinlich Personen in Ramsgate sowol als in Margate mitwirkten; denn während die Leiche und ein Theil der Kleider am Strande in Ramsgate gefunden wurden, lagen Reisesack und Zubehör in Margate. Wahrscheinlich war der Verstorbene am Sonntag von Margate nach Ramsgate gelockt und an dem letztern Orte in einem übelberufenen Hause ermordet worden, während er in einer liegenden Stellung war; auf das letztere deutet die Richtung der tödtlichen Wunde, welche nach oben und innen ging. Wenn dies der Fall gewesen

iſt, ſo war es für die Mörder leicht, die Spuren ihres Verbrechens zu entfernen oder zu vernichten. Das ſchlechte Viertel von Ramsgate grenzt nämlich unmittelbar an ein Stück freies Feld, das direct zum Uferfelſen führt, unter welchem die Leiche aufgefunden wurde. Gerade an dieſem Felſen ſind keine Strandwächter placirt und in der Nähe iſt eine Treppe, die von dem Felſen zum Strande hinabführt. So iſt es denn nur zu wahrſcheinlich, daß einige Individuen die Leiche mittelſt eines Strickes an dem Felſen haben hinuntergleiten laſſen, während andere die Treppe hinabſtiegen und die Leiche an den Ort legten, wo ſie aufgefunden wurde und wo ſie nicht hätte ſein können, wenn ſie geradezu von oben hinabgeworfen worden wäre. Wurde der Leichnam in der That an einem Strick herabgelaſſen, ſo ſcheuerte ſich die Haut gewiß an den Steinen; dies ſtimmt mit den bereits obenerwähnten Abſchürfungen überein, welche an der Haut der Stirn, des Geſichts und der Füße wahrgenommen wurden. Kurz, es iſt Grund da zu glauben, daß eine ſcheußliche Mordthat begangen wurde; es iſt aber im höchſten Grade unwahrſcheinlich, daß jetzt, nachdem die Jury einmal ihr Verdict zum Gegentheil abgegeben hat, die Sache befriedigend aufgeklärt werden wird.

Notizen.

Das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung“ bringt eine neue Erzählung von Fanny Lewald „Das Mädchen von Hela“; von ebenderſelben ſollen vier Bände geſammelter kleiner Romane unter der Preſſe ſein. Otto Roquette, von dem kürzlich zwei Bände „Erzählungen“ erſchienen, veröffentlicht in Weſtermann's „Illuſtrirten Monatsheften“ eine Novelle „Tietzen von Crixen“; es iſt eine Art märkiſcher Mauprat, aber freilich ohne den Geiſt und die bewundernswerthe Plaſtik des Originals. Im ſtuttgarter „Morgenblatt“ leſen wir „Briefe an eine Freundin“ aus dem Nachlaſſe Varnhagen von Enſe's, auf die wir die Freunde und Verehrer des Dahingeſchiedenen aufmerkſam machen; intereſſante Erinnerungen an ihn aus der Feder Heinrich Koenig's wird das „Deutſche Muſeum“ in den erſten Nummern des nächſten Quartals bringen.

Auf dem Hoftheater zu München iſt das neue Luſtſpiel der Frau Birch-Pfeiffer: „Fräulein Höckerchen“, gegeben worden, jedoch ohne Beifall. Daſſelbe Schickſal hat auch eine zweite Neuigkeit der nur allzu fruchtbaren Verfaſſerin gehabt: „Der Leiermann und ſein Pflegekind“, ein „Original-Volksdrama“ in fünf Acten, das auf dem Wallner'ſchen Theater in Berlin zur Aufführung kam. Die Königliche Oper daſelbſt brachte Verdi's „Ernani“, jedoch ebenfalls ohne durchgreifende Wirkung.

In der bevorſtehenden Pfingſtwoche, und zwar in den Tagen vom 14.—16. Juni, ſoll in Dresden ein Vereinstag deutſcher Vorſchuß- und Creditvereine ſtattfinden. Zweck der Verſammlung iſt Mittheilung

der bei den verschiedenen Vereinen bestehenden Einrichtungen und gemachten Erfahrungen sowie Verständigung über manche gemeinsame Interessen der jungen, bereits über einen großen Theil des Vaterlandes verbreiteten Institute. Die Einladung geht von einem Comité aus, an dessen Spitze der bekannte Schulze-Delitzsch steht, dessen rastlosem Eifer und nationalökonomischem Genie das Aufblühen der deutschen Vorschußvereine hauptsächlich zu verdanken ist.

In Berlin ist die Statue Albrecht Thaer's im Guß vollendet. Das Modell dazu rührt noch von dem verewigten Rauch her, und war eine seiner letzten Arbeiten; die Aufstellung soll im Lauf des Sommers erfolgen und zwar soll die Statue auf dem Platz vor der Bauakademie, wo auch das Standbild Beuth's seine Stelle finden wird, errichtet werden. — Ueber dem Grabe Hebel's, des Dichters der „Alemannischen Gedichte", auf dem Kirchhofe zu Schwetzingen unweit Mannheim ist am 11. Mai, als dem 99. Geburtstag Hebel's, ein Denkmal errichtet worden, zu welchem die Kosten durch freiwillige Sammlungen im Großherzogthum Baden zusammengebracht wurden. Bekanntlich starb Hebel im Herbst 1826 während eines Besuchs in Schwetzingen; das Grab war im Lauf der Jahre in Verfall gerathen, sodaß zu befürchten stand, schon die nächste Generation werde nicht mehr wissen, wo der Lieblingsdichter des badischen Volkes ruht. Dieser Gefahr ist nun durch Errichtung eines einfachen, aber geschmackvollen Denkmals abgeholfen und haben die Unternehmer sich dadurch den Dank der deutschen Nation verdient, die nur allzu geneigt ist, ihre großen Todten — und häufig sogar auch die Lebenden zu vergessen.

Die Verlagshandlung von Levy Elkan, Bäumer und Comp. in Düsseldorf, in deren Hände das bekannte artistische Institut von A. Arnz und Comp. übergegangen ist, beabsichtigt das „Düsseldorfer Künstleralbum" auch für die nächsten Jahre fortzusetzen. Die Redaction hat Wolfgang Müller von Königswinter übernommen, derselbe, durch den das Unternehmen zuerst ins Leben gerufen und während der ersten Jahre geleitet ward. Das „Düsseldorfer Künstleralbum" war das erste Werk der Art, durch das die jetzt so beliebte Luxusliteratur bei uns eingeführt wurde, es feiert in diesem Jahre sein zehnjähriges Bestehen; wir zweifeln nicht, daß es unter Wolfgang Müller's erfahrener und kunstsinniger Leitung sich seinen alten Ruf in Kürze wiedergewinnen und den zahlreichen Nachahmern, die es ins Leben gerufen, siegreich die Spitze bieten wird. — Die in denselben Verlag übergegangenen „Düsseldorfer Monatshefte" sollen ebenfalls fortgesetzt werden. Das Blatt, ehedem durch die geistreichen Einfälle der düsseldorfer Künstler illustrirt, war in der letzten Zeit außerordentlich gesunken; die neue Verlagshandlung will nicht nur alles aufbieten, es zu seiner alten Blüte zurückzuführen, sondern es wird ihm auch eine ganz neue und höhere Richtung gegeben werden, insofern es umgewandelt werden soll zu einer illustrirten Zeitschrift, in welcher der Stoff der Unterhaltung hauptsächlich dem Gebiete des höhern und feinern Humors entnommen ist, ohne darum den Ernst ganz auszuschließen. Für die artistische Seite des Unternehmens sind die besten Kräfte der düsseldorfer Künstlerschaft gewonnen,

die literariſche Leitung iſt ebenfalls in Wolfgang Müller's Hände gelegt worden, und darf man ſomit auch dieſer Zeitſchrift einen neuen und glücklichen Aufſchwung mit Grund verſprechen.

In dem in Nr. 10 dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahre abgedruckten Aufſatz, „Moſes Mendelsſohn und Georg Hermann Hamann noch einmal. Von M. Kayſerling“ wird auch der bekannten Hamann'ſchen Schrift „Golgatha und Scheblimini“ gedacht und dabei das Wort Scheblimini als unverſtändlich bezeichnet. Auch andern Auslegern iſt es ebenſo ergangen und nehmen wir deshalb um ſo weniger Anſtand, den Verſuch einer Erklärung des ſeltſamen Wortes mitzutheilen, der uns von einem aufmerkſamen und wohlwollenden Leſer dieſer Blätter ſeitdem zugegangen iſt. Danach iſt das Wort Scheblimini den Pſalmen entnommen. Der 110. Pſalm beginnt nämlich: „Es ſprach der Herr zu meinem Herrn: Sitze zu meiner Rechten (hebräiſch Scheb limini) ꝛc.“ Hamann mag die beiden Worte als einen Beinamen Chriſti genommen haben, etwa wie die Worte Immanuel im Jeſaias, und andere ähnliche, die von chriſtlichen Theologen auf den Stifter des Chriſtenthums bezogen werden. Wenn dem ſo iſt, dann wäre der Sinn des Pſalmverſes: Es ſpricht der Herr zu meinem Herrn, zu Chriſtus ꝛc. und der Titel „Golgatha und Scheblimini“ identiſch mit „Golgatha und Chriſtus“. Ob freilich, ſetzt unſere Quelle hinzu, auf dieſe Art der Titel zum Inhalt beſſer paßt, iſt eine andere Frage, die wir hier nicht zu löſen haben.

Karl Goedeke in Celle, dem unermüdlichen Forſcher und Sammler, iſt vom Könige von Baiern ein Jahrgehalt von 2000 Gulden auf zwei Jahre bewilligt worden zur Fortſetzung und Vollendung ſeines vortrefflichen „Grundriſſes der deutſchen Dichtung“. Adolf Stahr ſoll beabſichtigen, ſeinem kürzlich erſchienenen „Leben Leſſing's“ ein zweibändiges „Leben Schiller's“ folgen zu laſſen. Von Böckh's „Geſammelten kleinen Schriften“ wurde der zweite Band, die deutſchen Reden enthaltend, ausgegeben (Leipzig, Teubner). Von dem „Deutſchen Wörterbuch der Brüder Grimm“ (Leipzig, Hirzel) erſchien das erſte Heft des dritten Bandes, die Artikel E bis Einöde umfaſſend; die noch reſtirende Schlußlieferung des zweiten Bandes, den Schluß des Buchſtaben D enthaltend, ſoll demnächſt gleichzeitig mit der zweiten Lieferung des dritten Bandes nachfolgen. Gleichſam als Nachtrag zu ſeinem bekannten Werke über Wilhelm von Humboldt hat Rudolf Haym in Halle die „Briefe Wilhelm von Humboldt's an F. G. Welcker in Bonn“ herausgegeben (Berlin, Gaertner). Die Freundſchaft zwiſchen Welcker und W. von Humboldt entſpann ſich in den Jahren 1806—8 während eines gemeinſamen Aufenthalts in Rom; der Briefwechſel ſelbſt umfaßt die Jahre 1808—30 und liefert zahlreiche neue Beiträge zur Charakteriſtik des berühmten Staatsmannes und Sprachforſchers.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Politik des Tages.

Von **Friedrich von Raumer.**

8. Geh. 6 Ngr.

Diese soeben erschienene Schrift enthält die Ansichten des berühmten Historikers über die Tagesfragen: über Oesterreichs Stellung, die Verhältnisse Italiens und Preußens Aufgabe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das

Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von Dr. **Ludwig von Rönne,** Kammergerichtsrath.

Dritte Lieferung. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

(Die erste und zweite Lieferung, welche den ersten Band bilden, kosten 3 Thlr.)

Dieses in zwei Bänden zu je zwei Lieferungen erscheinende Werk ist **die erste Darstellung des preußischen Staatsrechts, welche auf den Namen einer wissenschaftlichen Behandlung Anspruch macht.** Es umfaßt in systematischer Entwickelung und Erörterung die gesammten öffentlichen Rechtsverhältnisse Preußens, nicht nur wie sie in den Verfassungsgesetzen vorliegen, sondern auch wie sie im Laufe der Zeit durch die übrigen Gesetze, Verordnungen, durch Herkommen und Ueberlieferung gestaltet worden sind. Die vorliegende **dritte Lieferung,** welche den **zweiten Band** beginnt, beschäftigt sich speciell mit dem Verwaltungsrecht, indem sie die politischen Eintheilungen des Landes, den Organismus der Verwaltungsbehörden, die Rechtsverhältnisse der Staatsbeamten und schließlich die Gemeindeverfassungen des Landes behandelt. Nicht nur preußische Staatsmänner und Patrioten, sondern jedermann, der sich für den als Muster betrachteten preußischen Verwaltungsstaat interessirt, wird aus dieser Darstellung die reichste Belehrung schöpfen.

Die beiden frühern Lieferungen, welche den **ersten Band** des Werks bilden, sind von den geachtetsten Organen des In- und Auslandes mit seltener Anerkennung besprochen worden. Die **vierte Lieferung,** welche den zweiten Band und somit das vollständige Werk abschließt, steht in naher Aussicht. Ein ausführlicher **Prospect** über das Werk und **die drei ersten Lieferungen,** sowie der **erste Band** in besonderer Ausgabe sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Bei **Chr. Limbarth** in Wiesbaden ist soeben erschienen:

Politischer Maitrank
im Jahre 1859,

dargeboten von

Moritz Müller

in Pforzheim.

Preis: 2 Sgr. oder 7 Kr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 9. Juni 1859.

Inhalt: Gedichte. I. Drei Gedichte. Von **Gustav Reisewitz.** 1. Pausanias in Byzanz. 2. Noch einen Gang! 3. Lied. II. Zuruf. Von **E. Albrecht.** III. Aus Aegypten. Zwei Gedichte. Von **M. von Brandt.** 1. Die Sphinx. 2. Die Nachtigallen auf der Esbekieh (die schöne Promenade in Kairo). IV. Mädchenlieder. Von **Nina von Waldburg.** 1. Das Geständniß. 2. Dein Auge ist wie Sternennacht. 3. Dein Gruß. V. Sei nicht so schön! Von **Paul Erhard.** — Piemonts Mission. Von **Emil Ruth.** — Der Krieg. II. — **Literatur und Kunst.** Zeitgedichte. Franke, „Vorwärts!"; „El Principe de la Paz und die Micheline"; Grieben. „Constanter ac sincere!"; Fischer. „Hasdinger. Jubiläumsgabe zur Erinnerung an den Tyroler Kampf vom Jahre 1809".) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Kurhessen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Drei Gedichte.

Von

Gustav Reisewitz.

1. Pausanias in Byzanz.

„Pausanias Heil! Dem Sieger von Byzanz!
Bekränzt sein lockig Haupt mit einem Lorberkranz!"
So scholl der Krieger laute Rede. —
„Die Beute theilt!" — Es blinkt das rothe Gold,
Die vollen Becher klirr'n, der weiße Würfel rollt;
Ein lustig Leben drängt sich auf der Rhede.

Pausanias träumt. Er träumt von jenem Weib,
Das er beim Einzug sah und dessen schöner Leib
Entflammte seine heißen Adern.
„Führt sie mir zu heut Nacht! Beim Styx, ich schwör',
Wo nicht, daß morgen ich Byzantium zerstör'!"
Er rief es laut, trotz seiner Freunde Hadern.

Horch, Mitternacht! Da öffnet sich die Thür',
In weißer Tunica tritt scheu ein Weib herfür;

Ihr graut vor dieſes Schläfers Nähe.
„Kein Licht!“ bat ſie. Sie tappt die Wand entlang;
Dort ſchläft er — horch, er ſpricht: ein düſt'rer Fluch entrang
Sich ſeiner Bruſt, wie wenn er Mörder ſähe.

Das Weib erblaßt. Entſetzen bäumt ihr Haar;
Schon iſt es ihr, als ob ein giftig Schlangenpaar
Den keuſchen Buſen ihr zerfetze.
Doch ſei's; ſie fühlt ſich ſtolz als Märtyrin,
Wie eine Lilie im Winde ſchwankt ſie hin,
Daß ſich Pauſanias am Duſte letze.

Und wie voll Scham ſie ſich zum Bett gewandt,
Stößt ſie die Leuchte um, die eben noch gebrannt.
Pauſanias fährt empor in Schrecken:
In blinder Furcht faßt er ſein ſcharfes Schwert,
Und wähnend, daß ſein Stahl nach einem Feinde fährt,
Läßt er ihn in der Jungfrau Buſen ſtecken.

Sie ſinkt; roth quillt das Blut aus ihrer Bruſt:
„Ihr Götter“, lispelt ſie, „ein ſolcher Tod iſt Luſt!“
Dumpf überm Meer hat es gewittert;
Pauſanias aber hat dieſelbe Nacht,
Verhüllten Hauptes, bei dem todten Weib gewacht
Und wie in Fieberfroſt gezittert.

2. Noch einen Gang!

Noch einen Gang, einen ſchweren Gang
Hab' ich zu thun;
Die alte, düſt're Mauer entlang,
Wo die Todten ruh'n,
Zu einem Grab ohne Kreuz und Stein,
Wo keine Cypreſſen klagen,
Man ſenkte hier zwei Herzen ein,
Die heiß für mich geſchlagen.

S'iſt trübe Nacht, und ungeſeh'n
Aus Aelterngrab ich trete,
Die Trauerweiden hör' ich weh'n,
Sie flüſtern wie leiſe Gebete;
Zur vollen Weihrauchwolke ſchwillt
Der Duft der Lilienblüte,
Ein wehmuthſchweres Seufzen quillt
Schmerzlich aus meinem Gemüthe.

In deutſchem Lande ſterb' ich nicht,
Nicht hier werd' ich begraben;
Wo die Wüſte ſich dehnt, das Meer ſich bricht,
Werd' ich mein Bette haben.
Doch nachts entſteigt mein Geiſt dem Sand,
Irrt über Meer und Berge,
Und ſegnet liebend und unerkannt,
Doch thränenlos die Särge! —

Literatur und Kunst.

Dünen- und Berggeschichten. Erzählungen von **Fanny Lewald.** Braunschweig, Vieweg und Sohn. 1851.

Fanny Lewald hat uns diesmal mit einem Idyll beschenkt. Denn anders kann ich das trauliche Beisammenleben einer Gesellschaft befreundeter und sich schnell befreundender Personen nicht nennen, welche in den bewegten Jahren 1849 und 1850 erst auf der Düne von Helgoland, dann auf einem Berge bei Bonn gesellige Stunden verleben, die Politik aus ihren Gesprächen ausschließen und einander mit Erzählungen und Märchen unterhalten. Die Politik war es, welche die Harmlosigkeit der Vereinigung, die Wirkungen der Bade- und Erholungszeit zu stören drohte; also octroyirt die erfahrene Anna der Gesellschaft jenes Verbot, und die Verfasserin hat den gemeinsamen Rahmen für eine Reihe kleiner Erzählungen gefunden. Die Anordnung von Prohibitivzöllen auf jede Störung der deutschen Gemüthlichkeit, die bald an Diesen, bald an Jenen gerichteten Aufforderungen, eine Geschichte zu erzählen, die Erwartung, Freude und Theilnahme aller Uebrigen haben, trotz der in die Unterredung verwobenen socialen Bemerkungen, etwas ungemein Kindliches. Einen poetischen oder künstlerischen Grund für diesen Zusammenschluß der einzelnen Erzählungen vermag ich nicht zu finden; denn daß dieselben mit Absicht solchen Personen in den Mund gelegt werden, deren Charakter die jedesmalige Stimmung der vorzutragenden Begebenheit entspricht, kann ästhetisch doch nur für ein nachträgliches Arrangement der Verfasserin gelten. Das Urtheil kann es daher auch nur mit den Erzählungen als solchen zu thun haben und den Maßstab ihrer Würdigung nicht aus ihrem Verhältniß zu den vortragenden Personen entnehmen, die willkürlich gruppirt sind und aus deren Zusammenleben wir als einziges Ergebniß die Erzählungen erhalten. Ich würde sogar gern auf den Rahmen, der uns nach Beendigung der Vorträge auch deren Wirkung zeigt und so den naiven Eindruck auf den Leser unterbricht, verzichtet und die Genrebilder, Skizzen und Märchen lieber jedes für sich, als ein kleines, abgeschlossenes Ganze empfangen haben. Für die Verfasserin mögen persönlich interessante Beziehungen mit der geschilderten Gesellschaft sich verbinden, allein sie scheint mir ihr persönliches Interesse mit dem des Publicums verwechselt zu haben und schwächt nach meiner Ansicht die gegenständliche Wirkung ihrer Erzählungen durch den Umkreis von Reflexion, den sie darum gezogen.

An sich sind die im Wechsel mannigfaltiger Beziehungen einander folgenden Vorträge durch eine leichte geschmackvolle Form der Darstellung anziehend und fesselnd. Die Verfasserin versteht es, der Zeichnung überall Ton und Stimmung zu geben. Die „Gefangenschaft eines Malers," der „Schiffscapitän," die „Geschichte eines Feldzugs," „Zwei Tage in einer kleinen Stadt," „Sarah," „Eine Grisette" versetzen den Leser nach Italien, nach Hamburg, nach Sumatra, nach einer deutschen Landstadt, nach London und Paris, und immer ist der Localton in genreartig skizzenhafter Färbung getroffen. Ein Maler erzählt uns, wie er auf einer Fußpartie von Rom in das Albaner Gebirge als Vagabund aufgegriffen wurde und eine sehr vergnügliche Gefan-

3. Lied.

Nun ſing' zu deinem Ruhme
Ich Lieder keuſch und rein,
Du holde Frauenblume,
Geliebtes Leben mein!
Ein Wunder iſt geſchehen:
Du, der kein Mai gelacht,
Fühlſt erſt im Herbſt das Wehen
Der Liebe angefacht.

Ich weckte ſpäte Blüten,
Die drum nicht minder ſchön,
Und treu will ich ſie hüten,
Daß Früchte draus entſteh'n;
Rings ſchwellt im Sonnengolde
Der Traube ſüße Frucht,
Voll Körner ſteht die Dolde
An wald'ger Bergesſchlucht.

Du, gleich den ſchlanken Reben,
Rankſt dich an mir empor,
Dein faſt verwelktes Leben
Steht voll in Blütenflor;
Bald werden Purpurtrauben
Hell ſchimmern aus dem Grün,
Willſt du nur an mich glauben
Friſch, unverzagt und kühn.

Wenn gold'ne Sterne blinken
Auf blauem Himmelsgrund,
Laß Minnewein uns trinken,
Mein Becher ſei dein Mund;
Dann ſing' zu deinem Ruhme
Ich manches Lied beim Wein
Du holde Frauenblume,
Geliebtes Leben mein!

II. Zuruf.

Von

E. Albrecht.

Vorüber rauſchen Wind und Welle,
Doch Duft und Perlen trägt ihr Schos;
Drum raſch aus enger, dumpfer Zelle
Und von dir ſelber ring' dich los!

Auch außen blüht's und ſingt's wie innen;
O wandle nur durch Wald und Feld!
Willſt forſchend du dich ſelbſt gewinnen,
Verliere dich in Gott und Welt!

III. Aus Aegypten.

Zwei Gedichte

von

M. von Brandt.

1. Die Sphinx.

Die Götter haben deinen Leib gebaut!
Wohl glaub' ich ſie, die alte graue Märe,
Seit ich ins kalte Auge dir geſchaut,
Darin's noch flimmert wie zerdrückte Zähre.

Auf deinem Antlitz ruht der ſtille Schmerz
Der in des Menſchenbuſens Tiefe wühlet;
Hat deines göttlichen Erbauers Herz,
Wie mein's, des Schmerzes Stachel einſt gefühlet?

2. Die Nachtigallen auf der Ezbekieh (die ſchöne Promenade in Kairo).

Es tanzen in der Abendluft
Die Mücken ihren Reigen
Und koſend weht der Blütenduft
Von ſchwanken, grünen Zweigen.

Im dichten Buſche ſingt und ſchlägt
Die Schar der Nachtigallen
Und weit durch Flur und Gärten trägt
Der Wind ihr luſtig Schallen.

Vor meines Herzens Auge ſteh'n
Der Heimat Bilder wieder:
Im lauen Abendwinde geh'n
Die Saaten auf und nieder.

Und bis zur Erd' die Bäume biegt
Des Segens reiche Fülle;
Am grünbebuſchten Hügel liegt
Das Dörfchen, friedlich ſtille;

Vom alten Kirchenthurme klingt
Der Glocken ernſtes Dröhnen
Und tief mir in die Seele dringt
Das langentbehrte Tönen.

Dank dir, du traute Nachtigall,
Dank deinem Lied im Süden,
Es gab mit ſeinem ſüßen Schall
Zurück mir meinen Frieden.

IV. Mädchenlieder.

Von

Nina von Waldburg.

1. Das Geſtändniß.

Ja, ich beneide dieſe lauen Lüfte,
Die tändelnd dir die heißen Schläfe kühlen,
Nicht ſehen kann ich, ohne Neid zu fühlen,
Wie ſie die gold'nen Locken dir zerwühlen!

Ja, ich beneide dieſe kleinen Sterne,
Die in die ſtille Kammer zu dir dringen
Und auf der Sehnſucht lichten Götterſchwingen
Dir aller guten Engel Grüße bringen!

Und ich beneide die beglückten Menſchen,
Die athmen dürfen frei in deiner Nähe,
Indeß ich fern von dir verzagend ſtehe
Mit meinem eiferſücht'gen Liebeswehe!

2. Dein Auge iſt wie Sternennacht.

Du haſt mir leis die Hand gedrückt,
Und haſt mich fragend angeblickt,
Du lieber böſer bleicher Mann;
Warum haſt du mir das gethan?

Weißt du denn nicht: wem Sternenſchein
Dringt in das dunkle Herz hinein,
Der ſehnt ſich ewig zu den Höh'n,
Wo ſie ſo fromm herniederſeh'n?

Dein Auge iſt wie Sternennacht,
Voll zauberhafter Liebespracht;
Nun zieht mir's ewig Herz und Sinn
Zu dieſen holden Sternen hin.

3. Dein Gruß.

Wie oft im wildempörten Fluß
Ein Blümlein kommt geſchwommen,
So hab' ich deinen lieben Gruß
Im Lärm des Tags vernommen.

Es ſchlägt ein Vöglein abends ſpät,
Wenn alles ausgeſungen;
So iſt dein Gruß, wie ein Gebet
Mir tief ins Herz gedrungen.

Nun reich' ich über Berg und Thal
Im Geiſt dir beide Hände,
Und fleh' zu Gott viel tauſendmal,
Daß er es gnädig wende!

V. Sei nicht ſo ſchön!

Von

Paul Erhard.

Sei nicht ſo ſchön! Nicht dieſe Funken
In meine Seele ſchleud're du!
Die heißen Sinne machſt du trunken
Und mordeſt meines Herzens Ruh'.
Es träuft ein ſeliges Erbangen,
Es weht ein wonnevolles Weh'
Vom Roſenſchimmer deiner Wangen,
Von deines Buſens duft'gem Schnee.

So war es, da zum erſten male
Dein Herz beſiegt an meines ſank,
Da ich zuerſt die volle Schale
Des Glücks von deiner Lippe trank;

So iſt es all die Zeit geblieben
Und bleibt ſo jeden Augenblick —
Mit deinen Küſſen wächſt mein Lieben,
Mit meiner Sehnſucht wächſt mein Glück.

O holdes Feu'r, das ſtill verborgen
In zween getreuen Herzen glüht,
Das jeden Abend, jeden Morgen
Aufs neue ſeine Funken ſprüht!
Es ſtrahlt ein ewig blauer Himmel
Vom Aug' mir meiner Königin,
Und lächelnd ſchreiten durchs Gewimmel
Der Menſchen wir gleich Göttern hin.

Und kommt des Alters Froſt geſchlichen,
Dem erſten Reife gleich bei Nacht,
Und iſt der Wange Schmelz erblichen,
Der jetzt ſo ſüß, ſo lockend lacht:
Wir bleiben dennoch die wir waren,
Da dich mein Aug' zuerſt geſeh'n,
Und prächtig ſoll zu grauen Haaren
Der Liebe Roſenkranz uns ſteh'n!

Piemonts Miſſion.*)

Von

Emil Ruth.

Seit dem Anfang dieſes Jahres macht Piemont einen ganz außerordentlichen Lärm, um vor Europa die Rolle eines Vormunds, Beſchützers und Erlöſers Italiens zu ſpielen. Die ſchlechte Ausführung dieſer Rolle könnte lächerlich erſcheinen, wenn ſie nicht der bloße Vorwand zu ganz andern, Europa beunruhigenden Zwecken wäre, und ganz beſonders, wenn Piemont nicht wirklich die hohe Miſſion gehabt hätte, der geiſtigen und moraliſchen Erhebung Italiens die Bahn zu brechen. Die Art, wie es dieſe Miſſion verſtand oder eigentlich ſo recht mis-kannte, wird jeden Freund der Civiliſation nur betrüben. Denn die letzte Hoffnung, Italien auf einen naturgemäßen und menſchenwürdigen

*) Wiewol wir mit den in nachſtehendem Artikel ausgeſprochenen Anſichten nicht überall einverſtanden ſind und namentlich dem abfälligen Urtheil, das der Herr Verfaſſer über Piemont und ſeine Beſtrebungen fällt, nicht beitreten können, ſo wollten wir den Aufſatz doch um ſo weniger zurückhalten, als der Herr Verfaſſer bekanntlich zu den genaueſten und gründlichſten Kennern Italiens gehört, ſodaß ſein Urtheil alſo unter allen Umſtänden und auch da, wo man ihm perſönlich nicht beipflichten kann, von Intereſſe iſt. D. Red.

Zuſtand zu erheben, iſt nun vernichtet, und die tödliche Krankheit der unter ultramontanem Joch ſtehenden romaniſchen Staaten zeigt hier wieder ſehr bedenkliche Symptome. Wie auch die jetzige Verwickelung in der nächſten Zukunft gelöſt werden wird, Piemont wird in Bezug auf Italien ohne Kraft, ohne Vertrauen, ohne Einfluß aus derſelben hervorgehen, dem Kampf der zwei niederſten Parteien, des Jeſuitismus und des Mazzinismus überliefert, und Italien wird wieder für lange Zeit, vielleicht für immer, jeder Stütze zu ſeiner Erhebung beraubt ſein. Piemont hat dadurch Italien die ſchlimmſte und ſchmerzlichſte Täuſchung bereitet, die ihm noch je geworden, und die Meinung Europas in Hinſicht auf Regeneration Italiens und das dadurch hervorgebrachte Intereſſe bedeutend herabgeſtimmt. Ein Krieg, der halb Europa aufrüttelt und um eine lange ſegensreiche Entwickelung bringt, ſoll Italien ohne deſſen großes Zuthun die Unabhängigkeit bringen, Europa ſoll den Italienern dieſe Unabhängigkeit garantiren, bewachen, beſchützen. Die Unabhängigkeit aber ſoll Italien parlamentariſche Verfaſſungen bringen, und unter dem Segen italieniſcher Parlamente ſoll dann plötzlich der Geiſt der Staaten wie der Individuen frei werden; Thätigkeit, Kraft, Ausdauer, Rechtſchaffenheit, Sittlichkeit und Ehrgefühl ſollen plötzlich mit der letzten Unterſchrift der Verfaſſungsurkunde langgewohnte Tugenden werden, Handel und Gewerbe, Künſte und Wiſſenſchaften ſollen wie das Gras im Frühling in die Höhe ſchießen. Dies ſind die Träume, die in Italien ſeit Gioberti und Balbo auf alle mögliche Art ausgelegt werden, während ein lebensfähiges Volk gerade den umgekehrten Weg macht, und die Mittel, wodurch man dieſen phantaſtiſchen Weg anbahnen will, ſind ebenſo unverſtändig als wenig ehrenhaft.

Piemont will Oeſterreich beſiegen und aus Italien hinaustreiben, weil es angeblich nur dadurch Italien aus ſeinen ſchlimmen Zuſtänden erretten kann. Es drängen ſich hier zunächſt hauptſächlich drei Fragen auf: Kann Piemont Italien die Unabhängigkeit geben? Welches ſind jene Zuſtände, die alsdann und nur dadurch gebeſſert werden? Iſt Piemont auf ſeinem eingeſchlagenen Weg im Stande, in Italien etwas zu beſſern?

Es iſt klar, daß Piemont in einem Krieg, den es allein gegen Oeſterreich führt, die Unabhängigkeit Italiens nicht erringt, denn es wird darin erdrückt; aber ebenſo wenig mit Hülfe der Franzoſen. Denn dieſe werden nie Piemonts Bundesgenoſſen zum alleinigen Beſten des italieniſchen Volks, ſondern umgekehrt Piemont wird in einer ſolchen Allianz nur das Mittel für die eigennützigen Abſichten Frankreichs. Ein Krieg zwiſchen Frankreich und Oeſterreich, wie er auch ausfallen möge, entſcheidet nur, ob das Uebergewicht und der Druck auf Italien aus den öſterreichiſchen in die franzöſiſchen Hände übergehen ſoll, ohne daß Italien das Geringſte dabei gewinnt, und wenn die beiden Großmächte nach

manchen Wechſelfällen Frieden machen, ſo muß das kleine Piemont büßen.

Wenn man aber auf die Fieberträume Piemonts eingeht und ſich vorſtellt, Oeſterreich werde ſogleich aus ſeinen Beſitzungen hinausgetrieben, welches ſind die Zuſtände, die alsdann gebeſſert werden? Von den moraliſchen Zuſtänden wollen wir nicht reden, die allerdings der Gegenſtand der erſten Sorge ſein ſollten, die aber auch nicht durch Congreſſe und Kanonen gebeſſert werden. An dieſe denkt aber auch der Chef der piemonteſiſchen Regierung gar nicht, außer höchſtens in letzter Linie, als an etwas, das nach der Vertreibung der Oeſterreicher von ſelbſt erfolgen würde. In Hinſicht auf Verwaltung und Regierung aber iſt ſogar nach dem Zeugniß der Republikaner Lombardo-Venetien ein Muſterſtaat. Handel und Gewerbe, wofern ſie von Italienern getrieben werden, blühen nur dort, denn in den andern Staaten, wo ſie allenfalls noch Aufmunterung finden, ſind ſie meiſt in den Händen der Fremden. Gehen die Oeſterreicher aus Norditalien weg, ſo ſchwindet wieder die Blüte des Handels und der Induſtrie, und Italien verliert wieder eine Hauptgrundlage ſeiner politiſchen Kräftigung.

Was Piemont in politiſcher Hinſicht verſpricht, iſt Befreiung Italiens von fremdem Einfluß. Kann das irgendein Land verſprechen? Müßte dieſe vollſtändige Unabhängigkeit von jedem fremden Joch nicht durch das geſammte Volk ſelbſt erlangt werden? Müßte ſie nicht durch geiſtige und moraliſche Kraft hauptſächlich erlangt werden? Iſt es mit dieſen Bedingungen jetzt ſchon Zeit, von einer italieniſchen Unabhängigkeit zu reden? Piemont iſt ja ſelbſt nicht politiſch unabhängig. Um Italien von einem öſterreichiſchen Joch zu befreien, hat es ſich ſelbſt in das viel ſchlimmere Joch eines Mannes geſteckt, der ſozuſagen von einem Tage zum andern lebt, ja der ſein Leben nur der ſchlechten Ausführung meuchleriſcher Anſchläge von freiheitsdürſtenden Italienern verdankt. Für weſſen Vortheil ſoll dieſer Mann Italien frei machen, für ein königliches Piemont oder für eine eigene Republik, oder für einen Staatenbund unter dem Papſt, oder für einen Staatenbund ohne Papſt? Man leſe nur einmal alle die widerſprechenden Vorſchläge durch, welche von den Wortführern der einzelnen Parteien für die innere Einrichtung der Staaten wie für die Conſtituirung von ganz Italien gemacht worden ſind. Die Erfahrungen von 1848 und 49 könnten die Piemonteſen belehrt haben, daß Italien ihnen nicht einmal zu einem einzigen Feldzug 20000 Menſchen zuſammenſtellen kann, die über Zweck und Ziel unter ſich ganz einig wären. Abgeſehen von der ſchlechten Disciplin und Feigheit der Freiwilligenſcharen liefen dieſe ſehr oft davon, blos weil der Erfolg einer Schlacht zu einer Wendung führte, die mit ihrer politiſchen

Ansicht im Widerspruch war, und nannten dann zur Beschönigung ihres Ausreißens ihre Generale Verräther an der italienischen Sache.

Dieser weitläufige Begriff: italienische Sache, ist überhaupt das, womit man immer die Italiener aller Partien elektrisiren, zu überspannten Hoffnungen aufregen, zu ungemeiner Thätigkeit antreiben kann. Fragt man aber nur die Wortführer zweier Parteien näher nach diesem Begriff aus, so verschwindet er in einem Nebel von Widersprüchen und Phantasien, und kommt es zur That, zur Verwirklichung dieses Begriffs, so wird er mit dem Aufwand aller Kräfte vernichtet und ist das Losungswort zu einem kläglichen Kampf der eigennützigsten Leidenschaften. Ein Krieg in Italien und für Italien hat zum Resultat nur entweder den Wechsel der fremden Herrschaft oder die Bestätigung der ältern. Außer den zwei katholischen Großmächten, Oesterreich und Frankreich, kümmert sich keine Macht viel um Italien. Von keiner von beiden aber erwarten die Italiener irgendeinen Vortheil oder eine Wohlthat für ihr Land, wenigstens alle diejenigen, die nicht so bornirt sind zu glauben, Frankreich werde in einem Anfall von Großmuth Italien von den Oesterreichern befreien und sich selbst dann höflich zurückziehen. Schon der Name des Befreiers könnte den Italienern sehr warnende Erinnerungen zurückrufen. Der erste Napoleon hatte aus Italien, nachdem er es ganz ausgeplündert, eine von Frankreich regierte Republik, zwei französische Königreiche und einige Provinzen des Kaiserreichs gemacht. Ludwig Philipp's Minister haben die Erhebung von 1831 durch ihre zweideutigen Reden aufs Haupt geschlagen. Das blinde Vertrauen auf die Franzosen hat 1848 den Chef der Unabhängigkeitspartei niedergeworfen, und ein französisches Heer sogar 1849 die kirchliche Reaction wieder in Rom eingesetzt. Und jetzt glaubt man wieder blind, daß derjenige, der der Republik in Frankreich ein Ende gemacht und die Despotie auf den höchsten Gipfel gebracht hat, Italien eine Art von Freiheit bringen werde, wovon sich eigentlich niemand einen rechten Begriff machen kann. In Piemont sind Flüchtlinge und Emigrirte aus allen italienischen Staaten zusammen, die im Namen ihrer Länder, aber auch ihrer verschiedenen Parteien reden. Piemont faßt dieses Chaos von Meinungen zusammen, überfirnißt damit seine Vergrößerungsplane, und gibt nun vor, im Namen von ganz Italien zu sprechen. Sieht man etwas genauer nach, so ist das Ganze die größte Windbeutelei, die je in der Geschichte vorgekommen ist.

Dies führt uns auf die dritte Frage: Ist Piemont auf seinem eingeschlagenen Weg im Stande, Italien in einen bessern Zustand zu erheben? Ueber das jetzige Gebahren der herrschenden Partei in Piemont geben die Zeitungen höchst trostlose Berichte, die alle Hoffnung auf irgendeine Besserung italienischer Zustände für lange Zeit vernichten.

Man hatte nach 1850 alles Recht zu hoffen, daß das durch theure Erfahrungen belehrte Volk nun beſonnen ſeiner Aufgabe, Italien geiſtig und moraliſch, politiſch und ſocial zu regeneriren, obliegen würde. Dieſe Aufgabe kündigt es freilich immer am pomphafteſten und geräuſchvollſten an, wenn es ſie am meiſten verletzte. Es hatte durch conſtitutionelle Einrichtungen der freien ſtaatlichen Entwickelung die Bahn gebrochen, es hatte ſich aus der Knechtſchaft der Hierarchie befreit, es war alſo gerade mit den Mitteln verſehen, die es bei richtiger Anwendung den beſtverwalteten Staaten gleichſtellen konnten. Es hatte den ſchwierigen Uebergang ſehr glücklich und friedlich überſtanden und den übrigen Italienern gezeigt, daß die Befreiung vom kirchlichen und weltlichen Despotismus ohne Revolution möglich ſei. Seine Aufgabe, deren Erfüllung man nach den erſten Anfängen ſo berechtigt war zu hoffen, war nun, auf dem friedlichen Weg fortzubauen und das übrige Italien auch von den Segnungen dieſer Befreiung, von dem Aufſchwung der materiellen Intereſſen, von dem Uebergewicht der geiſtigen Thätigkeit und der moraliſchen Bildung zu überzeugen. Dazu waren aber viele Jahre einer ruhigen Entwickelung nöthig, um Italien erſt Vertrauen einzuflößen, eine öffentliche Meinung an dem glänzenden Beiſpiel des Gedeihen Piemonts zu bilden, und dieſe öffentliche Meinung dann langſam in jedem einzelnen Staat ihre unwiderſtehliche Macht wirken zu laſſen. Der Lehrmeiſter Italiens hat aber leider ſchon in den erſten zehn Jahren ſeine gänzliche Unfähigkeit gezeigt. Der Friede iſt die Hauptbedingung ſeines Amts, ſtatt deſſen ſtrebt Piemont nur nach eigener Vergrößerung durch Krieg. Es hat dadurch bei allen italieniſchen Staaten das Vertrauen verloren. Jeder Verſuch eines Bündniſſes mit Toscana, Rom und Neapel iſt an der Furcht vor piemonteſiſchen Eroberungsgelüſten geſcheitert. Selbſt ein Handels- und Zollverein kam nie zu Stande. Nicht der kleinſte Nachbar will mit Piemont gehen, und doch ſpricht es immer im Namen Italiens. Seine Kriegs- und Eroberungsſucht hat es gegen die Erfahrung blind gemacht, daß die bürgerliche Freiheit unter ſolchen Fahnen nicht gedeiht. Es hat ſeine Conſtitution an dem Tage geſchändet, wo es die Stimme der ſavoyiſchen Deputirten durch Geſchrei und Toben erſtickte und einen großen Landestheil durch die Gewalt einer zügelloſen Maſſe mundtodt machte. Derſelbe Wahnſinn, der das Parlament gegen Ende 1848 erfaßte und das Land ins Unglück ſtürzte, regiert jetzt gerade ſo, Regierung und Parlament ſtehen ſchen unter der Gewalt der Wühler, und wie die Sache jetzt ausfallen mag, Piemont wird mehr als zehn weitere Jahre brauchen, bis es ſich nur ſelbſt erholen, geſchweige denn den andern italieniſchen Staaten ein politiſches Muſter geben kann. Derſelbe Wahnſinn hat in dem römiſchen Parlament von 1848 regiert, derſelbe in

Neapel bei den zwei Verſuchen, die man dort in der Conſtitution machte, ebenſo in Sicilien, und es iſt genugſam beſtätigt, was Lord Caſtlereagh der Deputation unter Conſalonieri 1814 ſagte, daß Italien für eine parlamentariſche Verfaſſung nach dem Muſter anderer Staaten nichts tauge.

So unverantwortlich ſchlecht hat Piemont ſeine hohe Miſſion verſtanden und erfüllt! Es hat die Achtung, die das hoffende Europa zu zollen anfing, wieder in ein achſelzuckendes Mitleid gegen Geſammtitalien verwandelt und die Sympathie jedes verſtändigen und ehrenhaften Mannes verwirkt. In der beſonnenen und weiſen Benutzung eines langen Friedens konnte es unermeßliche Vortheile erringen und Italien geben. Es konnte durch ſeine ungehemmte politiſche Ausbildung Oeſterreich und deſſen Einfluß in Italien, beſonders nach dem Concordat, weit überflügeln. Im Frieden mußte es das Feld ſeiner Größe und Macht bauen, die auf dem geiſtigen und moraliſchen Uebergewicht ſeiner Bürger gegründet wäre. Statt deſſen bringt es die kaum angeſetzte Frucht einer kurzen Entwickelung einem ungewiſſen Krieg für ſeine blos politiſche Gebietserweiterung zum Opfer, für welchen es das Geſindel von ganz Italien anwirbt. Nach dem Kriege wird Italien aus Gründen, welche die Geſchichte ſchon genugſam dargelegt hat, wieder der Reaction in ihrer ſcheußlichſten Geſtalt eines innern Kampfes zwiſchen Hierarchie und Mazzinismus anheimfallen, die beide den Sieg durch jedes Mittel zur Deviſe haben. Es iſt faſt zu fürchten, daß, wie in den letzten Jahrhunderten des römiſchen Reichs, wenn nicht eine Völkerwanderung vom Norden her wieder geſundes und kräftiges Blut nach Italien bringt, die Geſchichte Italiens künftig die Geſchichte eines Leichnams ſein wird, an dem die Jeſuiten und die Mazziniſten als zänkiſche Wärterinnen ſitzen und von Zeit zu Zeit vergebliche Belebungsverſuche machen.

Der Krieg.

II.

Wir ſind unſern Leſern noch die Fortſetzung des Artikels ſchuldig, den wir unter derſelben Ueberſchrift in Nr. 21 dieſer Zeitſchrift brachten. Doch hoffen wir, auch noch jetzt nicht zu ſpät damit zu kommen, da ſich ſeitdem in der Lage der Dinge nichts Weſentliches verändert hat. Allerdings iſt Ludwig Napoleon ſeitdem perſönlich auf dem Kampfplatz eingetroffen, während der Abreiſe des Kaiſers von Oeſterreich von Wien nach Italien in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, von Stunde zu Stunde entgegengeſehen wird. Auch ein erſtes einigermaßen ernſtes

Zusammentreffen der österreichischen und der französisch-sardinischen Waffen hat seitdem stattgefunden; eine unparteiische Vergleichung der gegenseitigen Schlachtberichte beweist jedoch, daß das von den Franzosen anfangs mit so vollen Backen ausposaunte Gefecht von Montebello in der That nur ein Scharmützel gewesen, das weder für den Gang der kriegerischen Ereignisse noch für die Stellung der beiden Armeen von der geringsten Bedeutung ist, ja nicht einmal auf die Stimmung der Kämpfenden scheint es von irgendeinem erheblichen Einfluß gewesen zu sein.

Wichtiger ist, was sich inzwischen im Innern Deutschlands zugetragen hat. Die von Bundeswegen beschlossene Kriegsbereitschaft wird überall mit großer Promptheit ins Werk gesetzt; in Preußen ist sie bereits vollendet und sogar noch über die eigentliche Bundespflicht hinaus. Auch die nahe bevorstehende Möglichkeit einer allgemeinen Mobilmachung ist in Preußen ernstlich ins Auge gefaßt und alles dazu Erforderliche vorbereitet worden; die Regierung hat für diesen Fall einen Credit von 40 Millionen beansprucht und die Kammern haben denselben, noch kurz vor ihrer Vertagung, einstimmig und unter Versicherung des vollkommensten Einverständnisses mit der von dem preußischen Ministerium befolgten Politik bewilligt.

Unsern Preußenfressern vom jüngsten Datum freilich, diesen neugebackenen Schwärmern für Deutschlands Einheit und Ehre, die fest entschlossen sind, mit Oesterreich durch dick und dünn zu gehen und ihm die Schleppe des Obscurantismus und der Gewaltherrschaft demüthigst nachzutragen, alles natürlich im Namen des großen deutschen Vaterlandes — diesen freilich ist mit dem allen noch nicht genug geschehen. Gestachelt von einem patriotischen Eifer, der sehr wunderlich absticht von der Art und Weise, wie die innern Angelegenheiten des Landes seit langem behandelt werden, hat Hannover bekanntlich beim Bunde den Antrag zur Aufstellung eines Observationscorps gegen Frankreich gestellt — also mit andern Worten zur offenen und vollständigen Parteinahme für Oesterreich und zur Kriegserklärung gegen Frankreich. Dieser Antrag hat denn von seiten Preußens einen ebenso energischen wie wohlbegründeten Protest hervorgerufen und wirklich gewinnt es den Anschein, als ob unsern süddeutschen Freunden damit die verlorene Besonnenheit einigermaßen wieder zurückgekehrt ist. Alle Berichte aus Süddeutschland lassen deutlich erkennen, daß in der dortigen Stimmung ein Umschlag eingetreten ist; dieselben Zeitungen, die noch vor ganz kurzem drohten, gewisse süddeutsche Staaten würden sich auf eigene Hand mit Oesterreich verbinden, stellen jetzt feierlich in Abrede, daß dergleichen Projecte irgend jemals gehegt worden; man fängt an einzuräumen, nicht nur, daß Preußen bei einem etwaigen Krieg gegen Frankreich denn doch nicht wohl zu entbehren sein

genſchaft erlebte. Eine hübſche Staffage bildet dazu gleich Anfangs der an dem öffentlichen Brunnen ſitzende, von dem Maler je nach ſeinem Standpunkte zur Sonne als Uhr benutzte Schuſter. Nordiſche Klarheit des Verſtandes und Geſundheit des Gemüths lebt in dem Hamburger Schiffscapitän, der, neun Jahre verſchollen und dann heimgekehrt, ſeine Frau als die Gattin eines Andern wiederfindet. Ohne von ihr geſehen zu ſein, geht er, um ihr Glück nicht zu ſtören, wieder von dannen, nachdem er ein Teſtament zu Gunſten aller ihrer Kinder auf dem Gerichte niedergelegt. Die Geſchichte eines Feldzugs giebt eine Reihe harter Kämpfe der Holländer mit den Eingebornen von Sumatra, mehr Bericht aus dem Munde eines Officiers, als Schilderung. Um ſo lebendiger ſchildert uns die Verfaſſerin zwei Tage in einer kleinen deutſchen Stadt. Die Erzählung iſt freilich dem Maler Erneſto in den Mund gelegt, aber die Wahrheit der Schilderung beruht wohl auf eigener Anſchauung der Verfaſſerin. Das Spießbürgerthum, wie die zufriedene, unverdorbene Behaglichkeit des Kleinſtädters, das häusliche Stillleben, wie das Jahrmarktstreiben gehen im Genrebilde an uns vorüber, zum Theil in höchſt humoriſtiſcher Zeichnung. Sarah führt uns in den Schooß einer zu London lebenden jüdiſchen Familie. Ein rührendes Bild kindlicher Liebe und Aufopferung, des Kampfes zwiſchen Glaubenstreue und Elend entrollt ſich vor der Seele des Leſers. Das engliſche Miſſionsweſen wendet ſich mit frommem Eifer dem Elende der jüdiſchen Familie zu und macht von deren Bekehrung zum Chriſtenthum die Gaben der Mildthätigkeit abhängig. Die Mutter, die Geſchwiſter, endlich auch der ſtrenggläubige Vater, der die Seinigen darben und leiden ſieht, folgen in das Bekehrungshaus; nur die funfzehnjährige Sarah, ſeit lange die Hülfe Aller, entflieht noch auf der Schwelle. Ein Glückszufall beſchenkt ſie; ſie kann die Eltern aus dem Miſſionshauſe erlöſen, ein kleines Geſchäft beginnen und gründet durch unermüdlichen Fleiß, Sparſamkeit und perſönliche Entſagung das Glück der ganzen Familie. Auch in dieſem Seelengemälde iſt charaktervolle Zeichnung und nationales Colorit, und daſſelbe läßt ſich von dem einfach dargeſtellten kurzen Liebesleben der Pariſer Griſette ſagen, von deren bekannter Uneigennützigkeit und Opferfähigkeit uns hier ein neues Beiſpiel gegeben wird.

Zwei mediciniſch-pſychologiſche Geſchichten ſind der „Geheimrath“ und „Im Irrenhauſe.“ Dort wird ein alter Legitimiſt, dem die Ungnade ſeines Kaiſers zur fixen Idee geworden, unter den Vernünftigen irrſinnig; hier flüchtet ſich während der Pariſer Juniſchlacht einer der verfolgten Republikaner in das Irrenhaus und läuft Gefahr, unter den Kranken an ſeiner eigenen Vernunft zu zweifeln. Ein hitziges Nervenfieber rettet ihn. Beide Begebenheiten ſind pſychologiſch wahr motivirt, doch darf die zweite weniger als die erſtere auf ein äſthetiſches Intereſſe Anſpruch machen.

Das „Märchen von dem jungen Weinküfer“ iſt vom phantaſtiſchen Dufte des Elfenlebens erfüllt und bildet eine allegoriſche Apotheoſe des poetiſch-geiſtigen Aroms im Weine. Unter dem Titel eines „Märchens aus den Kohlen“ erhalten wir dann ſchließlich noch ein allerliebſtes Winter- und Weihnachtsmärchen vom Tannenmann. Mit der allegoriſchen Parabel „Vom Knaben und vom Mädchen“ konnte ich mich jedoch nicht befreunden. Es ſcheint mir unſrer heutigen Lebensauffaſſung nicht mehr zu entſprechen, das Entſtehen und Leiden einer ſentimentalen Liebe mit einem elegiſch-tragiſchen Schluß, der ſymboliſch die Scheidung der Liebenden durch das unerbittliche Schickſal andeutet, in zwei Kindergeſtalten allegoriſch darzuſtellen. Das iſt moderniſirtes

dürfte, sondern daß es sich den Beschlüssen der kleinern Mächte auch wol nicht so ohne weiteres unterwerfen wird; ja aus demselben Lande, das sich soeben noch am allergrimmigsten geberdete und am allerlautesten in die Kriegstrompete stieß, aus Baiern, werden Stimmen laut, daß man denn doch wol am Ende zu weit gegangen und daß die von Preußen ergriffene Politik einer bewaffneten Neutralität bis auf weiteres gar so übel nicht sei.

Und hohe Zeit war es, daß unsere süddeutschen Brüder endlich wieder zur Vernunft kamen. Wer sich aufrichtig liebt und der gegenseitigen Liebe gewiß ist, der darf sich ja wol unter Umständen auch die Wahrheit sagen, ja er wird es sogar müssen, je aufrichtiger und herzlicher die gegenseitige Zuneigung ist und je mehr er sich in der Hauptsache einig und verbunden fühlt.

Und so wird es ja wol auch ausgesprochen werden dürfen, daß der Kriegstaumel, der unsern braven Süddeutschen im Laufe der letzten Wochen so plötzlich zu Kopf gestiegen war, sie in Betreff Preußens zu einem höchst undeutschen und unbrüderlichen Verfahren hingerissen hat. Ja was sprechen wir noch von Preußen? da ja die eigentliche Schärfe dieses Schwertes, mit welchem der süddeutsche Enthusiasmus so unbedacht spielt, vielmehr gegen Deutschland selbst und das wohlverstandene Interesse seiner Zukunft gerichtet ist. Wir begreifen es, wenn jemand, der sein Vermögen in österreichischen Papieren angelegt hat — oder der, sei es mit seinen Ueberzeugungen, sei es mit seinem persönlichen Interesse an die ultramontane Partei gebunden ist — oder der aus irgendwelchen Motiven für gut befunden hat, sich und sein Glück auf das Wrack des Absolutismus zu retten — wir begreifen es, sag' ich, wenn alle diese aufs lebhafteste Partei ergreifen für Oesterreich und nicht blos Deutschland, nein, wenn es möglich wäre, die ganze Welt zu seinem Schutze aufbieten. Oesterreichs finanzielle Lage, die, wie man weiß, schon seit langem nicht eben an einem Uebermaß von Gesundheit litt, ist durch den ebenausgebrochenen Krieg aufs äußerste gefährdet und wer irgendwie an dieser Lage persönlich betheiligt ist, der muß allerdings wünschen, daß Oesterreich in den Stand gesetzt werde, den Krieg so glänzend und vor allem so rasch wie möglich zu beendigen. Denn selbst ein verspäteter Sieg würde den finanziellen Ruin nicht aufhalten können; der Patient würde vermuthlich gestorben sein, bevor das Heilmittel fertig wäre.

Oesterreich ist ferner der allgemeine Vorkämpfer und die Hauptschutzmauer des Absolutismus und Ultramontanismus nicht blos in Deutschland, sondern in ganz Europa. Es darf dies ausgesprochen werden, ohne Haß und ohne Leidenschaft, und ohne daß die geringste Absicht einer Beleidigung darin gefunden werden kann, da es ja factisch

die Stellung ist, die Oesterreich seit der Reformation, also seit mehr denn drei Jahrhunderten eingenommen hat und noch zur Stunde einnimmt, ja in der es sich noch in diesem Augenblick — man denke nur an das Concordat — erst recht befestigt hat. Seit mehr denn drei Jahrhunderten ist Oesterreich die Nachtseite des deutschen Lebens; alle finstern, alle hemmenden, alle rückläufigen Elemente der deutschen Entwickelung haben von jeher bei Oesterreich eine sichere Freistatt gefunden; alles, was in Deutschland auf Befreiung der Geister, auf Stärkung und Hebung der Volkskraft hinarbeitete, hat stets an Oesterreich seinen, fast muß man sagen, natürlichen Feind gehabt; alle Plane, Deutschland zu einer größern Einheit und damit zu einer glücklichern Entwickelung seines politischen Daseins zu bringen, sind stets an Oesterreich und seinem offenen und geheimen Widerspruch gescheitert. Freilich gibt es überzärtliche Seelen, die dies alles zwar ebenfalls wissen und zugestehen — und was hälfe auch das Leugnen, da ja Oesterreich selbst (und dies sei ihm zum Ruhme gesagt) niemals für nöthig gefunden hat, seine freiheitfeindliche Stellung zu maskiren, im Gegentheil, es ist selbst stolz darauf und findet seine weltgeschichtliche Mission darin, der Hort der Reaction in politischen wie religiösen und wissenschaftlichen Dingen zu sein! — Wohl aber verlangen diese überzärtlichen Seelen, daß man jetzt, da Oesterreich sich in Noth befinde, nicht davon sprechen soll; sie verlangen mit andern Worten, daß wir, der wirklichen oder vermeintlichen Gefahr des Augenblicks zu Liebe, die Vergangenheit völlig aus unserm Gedächtniß streichen und blinden Auges, ohne zu fragen wie noch wo, wie ein wohldressirter Jagdhund, uns in das Gefecht stürzen sollen für einen Herrn, der nach glücklich beendetem Kampf, vielleicht morgen schon, seine schwere Hand wieder auf unsern eigenen Rücken fallen läßt. Brauchen wir noch erst zu sagen, daß solche sehr gemüthvolle, aber auch sehr verstandesschwache Politiker keiner Widerlegung werth sind? — Aber vielleicht thun wir ihnen unrecht. Niemand wird bei seiner starken, sondern jeder immer nur bei seiner schwachen Seite geködert, und da nun Sentimentalität und Gemüthlichkeit bekanntlich die schwache Seite unsers Volks ist, so sind jene sentimentalen Schutzredner Oesterreichs vielleicht gar so dumm nicht, wie sie sich stellen; sie nehmen die Blamage auf sich und lachen ins Fäustchen, wenn sie nur den reellen Vortheil davontragen.

Allein eine noch viel größere Blamage, oder wenn man will, eine noch viel verwegenere Speculation ist es, daß diese österreichischen Parteigänger, statt sich einfach auf das Interesse ihres Geldbeutels oder ihrer kirchlichen oder politischen Stellung zu berufen, vielmehr den Namen Deutschlands misbrauchen und das deutsche Volk im Namen seiner Einheit und Freiheit zum Beistand Oesterreichs aufbieten wollen. Was

hat, wir fragen noch einmal, Oeſterreich je für die deutſche Einheit und Freiheit gethan? Aber ja, man erinnert an die Zeit der Türkenkriege und rühmt Oeſterreich als die Schutzmauer der Chriſtenheit, an welcher der Grimm der wilden Heiden ſich gebrochen und durch die deutſche Bildung und deutſche Sitte vom Untergang errettet worden.

Das klingt nun wieder ſehr ſchön, paßt jedoch in Wahrheit beſſer in irgendein romantiſches Rittergedicht als in eine ernſte politiſche Debatte. Wer hat denn, ihr guten Leute und ſchlechten Hiſtoriker, wer hat denn, ich frage, die kaiſerliche Macht, in welcher die Ehre und Einheit Deutſchlands repräſentirt war, erſt dermaßen ſinken laſſen, wer hat die Macht und Würde des Deutſchen Reichs dermaßen in ſeinem Familienintereſſe ausgebeutet und gemisbraucht, daß die Türken wirklich ein Gegenſtand des Schreckens für das Abendland wurden, als eben das Haus Habsburg? Und wißt ihr denn wirklich nicht, o ihr Kinderköpfe, wer in jenen vielgeprieſenen Kriegen die Türken eigentlich überwunden hat? Nämlich nicht die Macht Oeſterreichs noch ſein Muth, noch ſeine Aufopferung, ſondern theils die Ungarn, theils die Polen, theils die Reichsvölker — und auch brandenburger Blut iſt vor Wien gefloſſen, als es galt, den Heuſchreckenſchwarm der Türken von Deutſchland abzuwehren.....

Mit dieſen hiſtoriſchen Erinnerungen alſo iſt es nichts und noch weniger iſt es mit der Gleichartigkeit der Intereſſen, die man uns aus der Situation des Augenblicks deduciren will. Ueber dieſen Punkt haben wir uns bereits in einigen frühern Artikeln unſerer Zeitſchrift nicht nur ſo ausführlich, ſondern, hoffen wir, auch ſo deutlich ausgeſprochen, daß es erlaubt ſein wird, einfach darauf zurückzuverweiſen. Gewiß wird es ein Verluſt für Deutſchland ſein, falls Oeſterreich ſeine italieniſchen Beſitzungen einbüßen ſollte; allein dieſer Verluſt iſt alsdann von Oeſterreich ſelbſt durch die Art, wie es mehr denn 40 Jahre hindurch ſeine Herrſchaft in Italien geführt hat, verſchuldet, und ſtatt uns zur Abwehrung dieſes Verluſtes in einen unabſehbaren Krieg zu ſtürzen, hätten wir vielmehr ſelbſt Rechenſchaft von Oeſterreich zu fordern über die Art und Weiſe, wie es dieſen Verluſt herbeigeführt hat. Es muß immer und immer wieder ausgeſprochen werden, daß der Krieg, den Oeſterreich in dieſem Augenblick in Italien führt, ſoweit dabei die Principien der öſterreichiſchen Politik in Betracht kommen, die Sympathien des deutſchen Volkes nicht hat; wir intereſſiren uns nicht dafür, daß ein von Haus aus intelligentes, edles und hochſinniges Volk wie die Italiener, mit Hülfe der öſterreichiſchen Bajonnete noch länger unter einem Druck gehalten wird, unter dem die Italiener endlich werden müſſen, wozu man ſie gern machen will: entſittlichte Sklaven; wir intereſſiren uns nicht dafür, daß, durch öſterreichiſche Intriguen genährt, die

Eifersucht der einzelnen italienischen Staaten das unglückliche Land noch länger aller der Vortheile beraubt, die ihm aus einem engern Anschluß seiner politischen und nationalökonomischen Interessen erwachsen würden; wir interessiren uns nicht dafür, daß, im Vertrauen auf Oesterreich, der Papst in Rom seine Misherrschaft noch länger fortsetze, oder daß ein neuer Ferdinand II. von Neapel neue Blutgerüste errichte. Wir werden uns dagegen allerdings für den Kampf Oesterreichs interessiren, sobald derselbe eine solche Wendung gewinnen sollte, daß dadurch entweder das deutsche Bundesgebiet oder auch nur das Ansehen und die Unabhängigkeit des deutschen Vaterlandes bedroht werden sollte. In diesem Falle werden wir allerdings zum Schwert greifen, aber auch dann werden wir es nicht zum Schutze Oesterreichs und seiner Principien thun, sondern lediglich zum Schutz und zur Ehre Deutschlands; ja wir hoffen, daß auch dann noch der Beistand, der Oesterreich aus diesem Auftreten des übrigen Deutschland auch für seine italienischen Interessen nothwendig erwächst, nur unter Bedingungen gewährt werden und Maßregeln und Umgestaltungen herbeiführen wird, welche den Anhängern des österreichischen Concordats wenigstens für einige Zeit die Klauen beschneiden und den Uebermuth der österreichischen Reactionäre dämpfen werden.

Auch ist dies — vielleicht nicht ganz in der Schärfe und Deutlichkeit, wie wir es hier aussprechen, aber immerhin, es ist, so hoffen wir, der leitende Gedanke der gegenwärtigen preußischen Politik und jedenfalls ist es die Ueberzeugung, die, abgesehen von einzelnen kaum nennenswerthen ultrakatholischen Bruchtheilen, das gesammte preußische Volk und überhaupt alle Deutschen durchdringt, im Norden wie im Süden, die noch einer gesunden Einsicht und eines klaren Urtheils fähig sind.

Hat nun die preußische Politik, hat das preußische Volk überhaupt damit die Angriffe und Verdächtigungen verdient, zu deren Zielscheibe es im Laufe dieser letzten Wochen und Monate von Süddeutschland aus gemacht worden ist? Solange diese Angriffe und Verdrehungen nur in den Spalten gewisser obscurer Parteiblätter bleiben, so lange kann man zu denselben einfach die Achseln zucken; wenn sich aber selbst ein Blatt von dem „Weltruf" wie die augsburger „Allgemeine Zeitung" dazu hergibt, das nur wenig gemilderte Echo dieser Schmähungen zu machen, so ist das ein beklagenswerthes Zeichen, nicht nur für die Ausdehnung, welche der Fanatismus der Parteileidenschaft bei uns gewonnen hat, sondern namentlich auch für die höchst unklaren Begriffe, die selbst von übrigens geistvollen und verständigen Männern mit dem Namen der deutschen Einheit verbunden werden. Denn alle diese Anklagen, diese Verdächtigungen, diese Schmähreden gegen Preußen, in wessen Namen werden sie erhoben? Etwa im Namen des Absolutismus, oder der ultra-

montanen Partei? Oder auch nur der österreichischen Actionäre? Nichts von alledem: sondern immer ist es die deutsche Einheit, auf die man lospaukt, um Preußen damit zu treffen.

Fühlt man denn in Süddeutschland wirklich nicht und sollte es namentlich den kenntnißreichen und einsichtsvollen Männern, in deren Händen die Leitung der augsburger „Allgemeinen Zeitung" sich befindet, entgehen, welch böses Blut damit nothwendig in Preußen erzeugt werden muß und wie sehr sie auf diese Weise der von ihnen übrigens doch so hoch gehaltenen und so heiß erstrebten deutschen Einheit entgegenarbeiten? Wahrlich, das preußische Volk hat in dieser jüngsten Zeit eine bewundernswerthe Mäßigung und eine wahrhaft männliche Besonnenheit an den Tag gelegt; es kann doch nicht so ganz schlimm sein mit der sittlichen und politischen Verwilderung, welche das Ministerium Manteuffel-Westphalen (das, beiläufig bemerkt, unsere Freunde in Süddeutschland uns jetzt nachträglich so vielfach vorrücken) unter der preußischen Bevölkerung angerichtet hat, wenn das preußische Volk noch im Stande ist, selbst gegenüber den Angriffen der ihm zunächst stehenden, der eigenen Brüder und Stammgenossen, so viel politische Bildung und so viel echten deutschen Sinn zu zeigen, wie es in dieser jüngsten Krisis gethan hat. Unsere süddeutschen Brüder wenigstens, insbesondere die heißblütigen Baiern, die ihren Herrn von der Pfordten so rasch vergessen zu haben scheinen, wie sie ihn langsam losgeworden sind, hätten wir auf diese Probe nicht stellen mögen; trotz ihrer gepriesenen staatsmännischen Bildung und trotz des Uebergewichts ihrer Liebenswürdigkeit, würden sie dieselbe, fürchten wir, doch kaum halb so gut bestanden haben wie die naseweisen, arroganten und gemüthlosen Preußen.

Allein dies alles zeigt nur, wie sehr nöthig es ist, daß dem politischen Leben unsers Volks endlich eine andere, seinen Bedürfnissen entsprechendere Gestalt gegeben wird und wie recht wir hatten, da wir in unserm neulichen Artikel die innern Zustände Deutschlands noch viel verwahrloster und viel gefahrdrohender nannten als seine militärische Lage. Der Ausführung dieses Satzes werden wir in einer unserer nächsten Nummern einen weitern Artikel widmen.

Literatur und Kunst.

Zeitgedichte.

Der kriegerische Lärm, der sich von Westen und Süden her über Deutschland verbreitet, hat auch unsere politische Muse aus dem Schlummer erweckt, in den sie seit dem Jahre achtundvierzig versunken war. Oder ist sie in Wahrheit auch noch jetzt nicht völlig erwacht? und diese einzelnen Stoßseufzer, diese abgebrochenen Reden und Ausrufe, die sie vernehmen läßt, sind nur ein Lallen und Stammeln im Schlaf? Fast möchte man es glauben. Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, hier den alten und dabei doch so überflüssigen Streit über die Berechtigung der politischen Dichtung zu erneuern; wohl aber scheint uns eins festzustehen: nämlich daß die politische Poesie und namentlich die politische Lyrik eine starke, einfache, ihrer selbst gewisse Leidenschaft zur Voraussetzung haben muß, und das nicht blos in dem einzelnen Dichter, sondern auch in dem Publikum, dessen Sympathien sie erwecken, dessen Empfindungen sie mit sich fortreißen will. Wie aber ist nun gegenüber der völlig unklaren und confusen Weltlage, in der wir uns befinden, eine solche einfache, starke, selbstgewisse Leidenschaft möglich? Bei keiner der Parteien, die in diesem Augenblick um den Besitz von Italien streiten, kann man mit vollem und ungetheiltem Herzen sein. Weder für Ludwig Napoleon, den Befreier Italiens in spe, den wir jedoch einstweilen nur als Bevölkerer von Cayenne und Lambessa kennen, vermögen wir zu schwärmen, noch auch für die Oesterreicher, die eigentlichen Schutzherren des italienischen Absolutismus, die während eines mehr denn vierzigjährigen Besitzes den deutschen Stamm in Italien verhaßt gemacht haben wie die Sünde; was aber Italien selbst und seine Einheit und Freiheit betrifft, so sollten wir die Schwärmerei dafür füglich den Italienern überlassen, die ja wol am besten wissen werden, was ihnen noth thut. So bleibt der Poesie denn aus der gegenwärtigen unklaren und in sich selbst gespaltenen Aufregung nichts übrig als das sehr allgemeine und sehr blasse Pathos, daß wir entschlossen sind, uns unserer Haut zu wehren und uns nicht nehmen zu lassen was wir haben. Wir nennen dies Pathos ein blasses und dürftiges, weil es sich bei jedem nicht ganz entnervten und verwahrlosten Volke von selbst versteht, und weil nur ein Feigling, der seine eigene Furcht damit übertäuben will, mit den Heldenthaten renommirt, die er künftig einmal thun wird. Geradezu lächerlich aber werden diese Renommistereien, wenn, wie in dem vorliegenden Falle, überhaupt noch gar kein Feind vorhanden ist, der uns etwas thun will. Im Gegentheil hat Frankreich bekanntlich die bündigsten Versicherungen gegeben, daß es von jeder Feindseligkeit gegen Deutschland entfernt ist und daß ihm alles daran gelegen, den Frieden mit seinen Nachbaren diesseit des Rhein zu erhalten. Nun muß es allerdings jedem überlassen bleiben, wie viel oder wie wenig er von diesen Versicherungen glauben will, ja wir selbst gestehen offen, daß auch unser Glaube daran nicht sehr groß, vielmehr halten wir es für sehr wahrscheinlich, daß früher oder später Ereignisse eintreten werden, durch welche Ludwig Napoleon sich, möglicherweise sogar wider seinen Willen, genöthigt sehen wird, die Waffen

über den Rhein zu tragen. Allein dieſe Möglichkeit zu erörtern, iſt Sache der Publiciſtik, nicht aber der Poeſie; ſchreibt Zeitungsartikel, ſchreibt Broſchüren, aber verſucht nicht zu dichten, wo es nichts zu dichten gibt, weil es nämlich an der in ſich geſchloſſenen, ihrer ſelbſt bewußten poetiſchen Stimmung fehlt. Auch berufe man ſich nicht auf das Jahr vierzig und die wahrhaft volksthümliche Wirkung, welche damals das Becker'ſche Rheinlied hervorbrachte. Auch in dem Becker'ſchen Rheinlied, es iſt wahr, ſpricht ſich nur das negative Pathos aus, daß die Feinde nicht haben ſollen, was wir beſitzen. Wie geſagt, ein ganz einfältiges Pathos, das Pathos der Philiſter und Renommiſten. Aber dennoch war dieſe Renommage damals bei weitem erträglicher als jetzt, ja ſie durfte damals ſogar eine gewiſſe Berechtigung in Anſpruch nehmen. Denn erſtlich zeigte damals der kleine Thiers wirklich ein ziemlich ernſthaftes Gelüſte, den großen Napoleon zu ſpielen und für den verlorenen Einfluß im Orient ſich am deutſchen Rhein zu entſchädigen; zweitens aber, was uns die Hauptſache dünkt, war das Gefühl der Nationaleinheit, die Nothwendigkeit gemeinſamen Handelns, gemeinſamen Widerſtandes damals in Deutſchland noch etwas ſo Neues, ſo Unerhörtes, wir hatten unter dem langjährigen Druck der Reſtauration das Bewußtſein unſerer ſelbſt und unſerer nationalen Würde ſo völlig verloren, daß ſchon dieſe Erinnerung an das, was ſich bei jedem geſunden, wahrhaft lebensfähigen Volke von ſelbſt verſteht und was daher bei einem ſolchen gar nicht erſt ausgeſprochen wird, am wenigſten aber in Liedern und Gedichten, bei uns allerdings im Stande war, eine gewiſſe Senſation hervorzubringen. Jetzt, gottlob! iſt das anders; das Jahr achtundvierzig, wenn es auch zunächſt zu dem gehofften Ziele nicht geführt hat, iſt doch nicht ganz vergeblich geweſen, wir wiſſen jetzt, daß die Einheit Deutſchlands die nothwendige Vorausſetzung jeder politiſchen Entwickelung iſt, welche die Zukunft uns noch bringen kann, und die das noch heute nicht wiſſen, nun, die wollen es eben nicht wiſſen und werden auch durch die Verſe unſerer Poeten nicht bekehrt werden.

Solange dieſe alſo wirklich nichts anderes zu ſingen haben, als daß wir uns nicht fürchten und die Franzoſen, wenn ſie über den Rhein kommen, tüchtig auf den Kopf ſchlagen ſollen, ſolange, meinen wir, thäten ſie beſſer zu ſchweigen, oder wenigſtens ſo lange zu warten, bis die Schlachten, mit denen ſie renommiren, wirklich geſchlagen werden. Und doch iſt dies Renommiren mit künftigen Siegen, dies Pochen und Drohen gegen einen Feind, der noch gar nicht vorhanden, das ganze Pathos z. B. der kleinen Sammlung, die unter dem Titel: „Vorwärts! Lieder für das deutſche Volk von Hermann Franke" (Querfurt, Schmidt) erſchienen iſt. Der Verfaſſer hat es gewiß außerordentlich gut gemeint und auch ſeinem Versbau iſt eine gewiſſe Gewandtheit, ſeiner Sprache, abgeſehen von einzelnen platten und proſaiſchen Stellen, eine gewiſſe Wärme und Innigkeit nicht abzuſprechen. Doch kann uns das nicht für die Gemeinplätze entſchädigen, die uns hier übrigens geboten werden.

Deutſches Heldenvolk, erwache,
Warpne dich mit Schild und Speer.
Töne, Schrei des Zorns, der Rache,
Von den Alpen bis zum Meer!

Nun ja, das ist sehr schön und gut, nur haben wir es schon gehört und zwar so oft und in so verschiedenartigen Variationen, daß wir der Melodie allmählich überdrüssig geworden sind. Es ist vielleicht zu viel verlangt, daß der Poet immer neu sei, aber dann soll er wenigstens dem bekannten Inhalt eine neue Form zu geben, dem oft betrachteten Gegenstand eine neue Seite abzugewinnen wissen. Am meisten gilt dies offenbar von dem Zeitdichter, der eben ganz in der Stimmung des Augenblicks steht und sie poetisch wiederzugeben sucht; der Zeitdichter kann einseitig, übertrieben, maßlos sein, aber er muß wenigstens immer, wenn auch in verzerrten und vergröberten Zügen, den Charakter seiner Zeit tragen. Dies Charakteristische fehlt den vorliegenden Gedichten, zum Theil, wie wir schon oben erinnerten, weil es der Zeit überhaupt fehlt, zum Theil aber auch, weil das Talent des Verfassers nicht ausreicht, sein Verständniß der Zeit nicht tief genug ist, ihm über die allgemeinen Phrasen von Vaterland, Freiheit, Einigkeit, Franzosenhaß ꝛc. hinwegzuhelfen.

Mit größerer politischer Bildung und genauerer Kenntniß der Weltlage ist der ungenannte Verfasser von „El Principe de la Paz und die Micheline, ein Puppenspiel in drei Acten“ (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer) an seine Aufgabe gegangen. Allein gelöst hat auch er sie nicht, theils weil sein politischer Standpunkt ein falscher oder doch wenigstens ein poetisch unfruchtbarer, theils weil es ihm wenn nicht an poetischem, doch jedenfalls an dramatischem Talent gebricht. Der Verfasser ist Skeptiker, ja noch mehr, er ist Pessimist; alle Parteien haben in seinen Augen gesündigt, an allen erblickt er nur das Verfehlte, ja Kindische ihrer Bemühungen, die Vergangenheit erscheint ihm als ein Gewebe theils von Thorheiten, theils von Schurkereien, die Gegenwart trostlos, die Zukunft ohne Hoffnung. Nun kann eine solche Auffassung unter gewissen Umständen individuell berechtigt sein; wie man niemand seine Hoffnungen zerstören soll, so kann man auch niemand zwingen zu hoffen, der, vielleicht in Folge ganz bestimmter persönlicher Erfahrungen, Muth und Hoffnung verloren hat. Aber nur poetisch ist eine solche abstracte Desperation, die überall nur Thorheit und Verbrechen, nur Tod und Untergang erblickt, ganz gewiß nicht. Am wenigsten aber ist sie im Stande, ein komisches Kunstwerk zu erzeugen; gerade der komische Dichter, der Satiriker, der mit den Waffen des Witzes die schlechte Wirklichkeit in Trümmer schlägt, gerade er bedarf mehr als jeder andere der Grundlage einer festen positiven Ueberzeugung, gerade ihm, dessen Humor auch selbst noch die Laster und Thorheiten der Welt poetisch verklären soll, thut der Glaube an das Wahre, Schöne, Göttliche und seinen endlichen Sieg am allermeisten noth. Dieser Glaube fehlt dem Dichter des vorliegenden Puppenspiels und damit natürlich auch an dem letztern selbst der wahre poetische Humor. Das Ganze besteht aus einem Mischmasch satirischer Einfälle, kleiner poetischer Stachelreden, unter denen sich im einzelnen manches recht Witzige findet, der Gesammteindruck aber bleibt ein halber und unbefriedigender, weil es eben an dem Gegensatz einer bestimmten positiven Weltanschauung sowie überhaupt an der künstlerischen Versöhnung fehlt; der Dichter kommt aus dem abstracten Negiren nicht heraus und das ist allemal unpoetisch. Dazu kommt nun, daß er keine Ahnung zu haben scheint von den Grundbedingungen der dramatischen Dichtung. Weder von Hand-

lung noch von Charakteristik zeigt sich in diesem Puppenspiel die geringste Spur; es ist eine Reihe locker zusammengefügter Scenen — aber nein, auch nicht einmal Scenen sind es, nur einzelne Epigramme oder noch besser, epigrammatische Monologe, welche bestimmten Persönlichkeiten in den Mund gelegt werden und in denen der Reihe nach die Ereignisse der Jahre achtundvierzig, der Krimkrieg und endlich die gegenwärtige Situation durchgehechelt werden. Auch die Persönlichkeiten selbst hat der Verfasser nicht verstanden zu wirklichem dramatischen Dasein zu erheben. Es fehlt ihnen alles eigene Leben, aus allen spricht immer nur der Verfasser und zwar in derselben skeptischen, alles bezweifelnden, alles verspottenden Weise. Bei alledem wollen wir auch hier den guten Willen und die edle patriotische Absicht des Verfassers nicht bezweifeln, nur wenn er als Dichter auftreten, wenn er mit dem Zauberlicht der Poesie die Spukgestalten der Gegenwart beleuchten wollte, so hätte er sich vorher von seinen persönlichen Verstimmungen freimachen und neuen Muth und neuen Glauben an die Zukunft gewinnen sollen. Es ist eine klägliche Zeit, in der wir leben, ohne Zweifel: allein wenn auch die Dichter in Trübsinn und Mismuth versinken, wenn auch die Poesie aufhören wollte, auf die bessere Zukunft hinzudeuten, die ja doch endlich kommen muß mit derselben göttlichen Gewißheit, mit der die Sonne jeden nächsten Morgen aus Nacht und Dunkelheit wieder emporsteigt, wozu wären die Dichter denn überhaupt noch nütze? Ja wer möchte die Last dieses Daseins alsdann überhaupt noch ertragen?!

Einen ungleich reinern und wohlthätigern Eindruck macht das kleine fliegende Blatt, das Hermann Grieben unter dem Titel „Constanter ac sincere! Norddeutsche Frühlingsterzinen an das deutsche Volk“ (Stettin, von der Nahmer) herausgegeben hat. Zu den Zeitereignissen steht das Gedicht nur in den allgemeinsten Beziehungen; der Dichter knüpft an die alte homerische Sage vom Raub der Briseis sowie an die ritterliche Gestalt Dante's, des Dichters der „Göttlichen Komödie“ an und benutzt beides, dem deutschen Volk die Nothwendigkeit der Einheit und des brüderlichen Zusammenhaltens ins Gedächtniß zu rufen. Namentlich von der Figur des Dante macht er einen sehr schönen, echt poetischen Gebrauch; er führt ihn ein in seiner Sterbestunde, wie er, verbannt und flüchtig, auf den Stufen zu Ravenna sitzt und noch einmal einen letzten Weheruf erhebt über sein unglückliches Vaterland. Dann fährt der Dichter fort:

O, stünd' er wieder auf den Marmorstufen
Ravennas jetzt und sah' ins Land hinaus!
Die Erde bebt von fremder Rosse Hufen
Und am Ticino brüllt der wilde Strauß
Der Welfen dort und hier der Ghibellinen;
In hellen Flammen lodert Hof und Haus,
Von blut'ger Lohe ist das Land beschienen,
Despoten würfeln um das Paradies,
Dem Gw'gen nicht, dem Teufel muß es dienen.
O steig' herauf aus deinem Grabverließ,
Du mächtiger Prophet, und donnernd pred'ge,
Was Gottes heil'ger Geist dich pred'gen hieß!
Denn wieder tobt der Zwist, der Freiheitsschänd'ge,
Der alte Fluch ist's und die alte Schmach,
Noch immer nicht erfüllt ist die „Komödie“.

Doch du, mein deutsches Volk, denk nach!
Das bitt're Weh, noch heut' ist's unvergessen,
In dem dein Herz vereint zusammenbrach,
Weil sich's in Bruderzwist und Haß verfressen.
O deutsches Volk, jetzt halte bess're Wacht!
Du kannst dich stark mit allen Teufeln messen,
Sei einig nur! Der Feind kommt über Nacht.

Da steh' ich hier am Meer in stillem Sinnen:
Schön ist der Ocean in seiner Pracht,
Ein ewig Fluten, Wogen und Zerrinnen;
Wenn auch die Einzelwelle sich zerstäubt,
Das ganze Meer muß doch im Streit gewinnen,
Das ganze ist's ja, was unsterblich bleibt!
So mancher hat am wilden Meer gestanden,
So manchen hat der Wogensturm betäubt,
Ja, manche schmäh'n dies Brausen und dies Branden.
O laßt sie schmäh'n! sie haben nie das Meer,
Des Meeres heil'ge Sprache nie verstanden.
Die Freiheit ist es, die gedankenschwer
Aus diesen Ungewittern zu uns redet
Und ruft: frisch auf, ihr Streiter! Greift zum Speer!
Stürzt in den Kampf der Zeit! Frisch auf! Befehdet
Den Lugengeist, der euern Geist verflacht
Und der zum Kirchhof euer Herz verödet!

Schon aus dieser Probe wird der Leser erkennen, mit welcher Kraft und welchem Wohllaut der Dichter die Sprache zu handhaben weiß; es rollt in seinen Terzinen wirklich etwas von Dante'schem Geist und strenger Dante'scher Erhabenheit. Schade nur, daß er das im Wesen der Terzine liegende und darum auch von Dante selbst so streng beobachtete Gesetz, daß mit jeder dritten Zeile der Sinn schließen oder doch wenigstens einen merkbaren Ruhepunkt erreichen muß — ein Gesetz, das unter uns Neuern zuerst Chamisso entdeckte und befolgte — nicht durchgängig beobachtet hat; seine Verse würden dadurch noch an Nachdruck und Wohllaut gewonnen und damit der Werth des ganzen Gedichts sich noch erhöht haben.

Schließlich sei hier noch ein Gedicht erwähnt, das zwar nur uneigentlich hierher gehört, insofern es ohne alle Beziehung zu den gegenwärtigen Ereignissen geschrieben und sogar (nach der vom Mai 1858 datirten Widmung) schon lange begonnen war, bevor die gegenwärtigen Verwickelungen eintraten: „Haspinger. Jubiläumsgabe zur Erinnerung an den Tyroler Kampf vom Jahre 1809 von Georg Fischer" (Ulm, Sailer). Doch zeigt sich an diesem Gedichte wieder recht, wie, was nur überhaupt einmal lebendig empfunden und dargestellt ist, auch seine lebendige Wirkung behält für jede Zeit. Der Verfasser besingt den tiroler Freiheitskampf von 1809. Man kann über den Werth dieser tiroler Erhebung verschiedener Ansicht sein; gewiß waren auch ihr viele unklare und unreine Elemente beigemischt. Doch darf dies so wenig wie die Beschränktheit des Princips, für welches die Tiroler in den Tod gingen, uns hindern, das Großartige und Heldenmäßige dieses Todes selbst anzuerkennen. Unter den Ueberlebenden nimmt bekanntlich der alte Haspinger, der Held vom Iselberg (gestorben als Zweiundachtzigjähriger im Jahre 1858) die erste Stelle ein. Seiner Verherrlichung ist das vorliegende Gedicht gewidmet und zwar verherrlicht der

Rococco. In der Frau, welche in dieſer Parabel die Allegorie eines eigenen Herzenserlebniſſes geben will und eine ſehnſüchtig-ſchwärmeriſche Geſchlechtsneigung auf Kinder überträgt, um auf ſolche Weiſe mit den eigenen Empfindungen ſich ſelber gegenſtändlich zu werden, kann ich nur Nervenſchwäche als Urſprung dieſer Verirrung vermuthen.

Beſtimmter als in Sarah und der Erzählung von der Griſette prägt ſich eine ſociale Tendenz in den drei Erzählungen aus, deren Betrachtung mir noch übrig bleibt. Die eine derſelben, betitelt „Weibliche Erziehung," iſt eine wohlgelungene Seelenſchilderung. Den Boden derſelben bilden die hocharistokratiſch-diplomatiſchen Regionen der Kaiſerſtadt Wien. Conſtanze, die Tochter eines hohen Diplomaten, iſt in der Penſion eines ſchweizeriſchen Pfarrers erzogen worden und tritt nun als eine Fremde in die große Welt. Sie ſchließt ſich hart gegen die Oberflächlichkeit und Genußſucht der Geſellſchaft ab, aber ſie kann ſich, nachdem ſie ſich vermählt, mit ihren beſchränkten wirthſchaftlichen Anſichten durchaus nicht in ihre Stellung als Lebensgefährtin eines reichen und vornehmen Mannes finden. Wir erleben einmal das Gegentheil von den oft geſchilderten Folgen einer Erziehung über den Stand hinaus. Die Fehler einer Methode, welche die Mädchen nicht zur Selbſtvollendung erzieht, ihnen nicht die Entwickelung der eigenen Fähigkeiten als Lebensaufgabe ſtellt, ſondern ſie mit ihrem ganzen Sein nur auf die Unterordnung und Hingabe an eine fremde Exiſtenz hinwendet, rächt ſich in der Ehe und muß nach trüben Erfahrungen durch die Verſtändigkeit eines Ideals von Gatten und edlem, männlichen Charakter verbeſſert werden.

Bei Weitem weniger ſcheint mir der richtige ſociale Geſichtspunkt in den beiden Erzählungen des Dichters Alwyn ergriffen zu ſein. Die Novelle „Geld und Leute" zeichnet den harten Widerſpruch unſers geſellſchaftlichen Lebens, wie dem Reichen erlaubt iſt, was an dem Armen ſchonungslos getadelt und verfolgt wird. Ich würde es äſthetiſch gerechtfertigt finden, wenn dieſer Widerſpruch in die herzzerreißendſte Tragik führte, aber die künſtliche Diſſonanz, mit welcher eine Art von Löſung erzwungen wird, wirkt verletzend auf das Gefühl, weil ſie einem Komödienſtreiche ähnlich ſieht. Der Lehrer Oswald hat ſeine Verlobte, die Tochter eines Präſidenten, aufgegeben, weil er in Italien die Gräfin Leonore lieben lernte und von ihr geliebt wird. Leonore iſt vermählt und das Verhältniß bleibt in den Schranken ſtrenger Decenz. Oswald trennt ſich von der Geliebten, geht in die Heimath, wird hier von hämiſchen Zungen verſchwärzt, kommt um ſein Amt, erwirbt ſich als Dichter einen Ruf und verläßt die Vaterſtadt. Nach einiger Zeit kehrt er zurück und ſpielt mit ſeinen Erſparniſſen den reichen Mann, lebt mit einer bezahlten Frau in ſcheinbar innigem Verhältniß und wird nun wegen ſeines Reichthums und ſeiner intereſſanten Soiréen von der ganzen guten Geſellſchaft aufgeſucht. Als ſeine Baarſchaft aufgezehrt iſt, hält er der ſaubern Sippſchaft eine Strafpredigt und erklärt ihnen den Zuſammenhang der Verhältniſſe. Die grellen Farben der geſellſchaftlichen Gegenſätze ſind heraufbeſchworen, um einer künſtlichen Luſtſpielintrigue zur Folie zu dienen, und ſchließlich ſoll dann die kurze Notiz, daß Oswald bald darauf Leonore geheirathet, die Diſſonanz in einen harmoniſchen Akkord hinüberleiten.

„Der Zwang" heißt des Dichters andere Erzählung. Der Zwang iſt das Verſprechen, der Eid ehelicher Treue, vor dem der Maler Horace einen großen Abſcheu hat, weil ſeine Mutter durch einen ſolchen Eid unglücklich geworden. Claudia liebt ihn, giebt ſich ihm ohne Trauung und eheliches Ge-

Dichter ihn mit ſo warmen, beredten und dabei ſo einfachen, ſo innigen Worten, ſeine Schilderungen ſind ſo lebendig, der Hauch jener Zeit iſt ſo treu, ſo unverfälſcht wiedergegeben, daß ſich das Herz des Leſers unwiderſtehlich davon ergriffen fühlt; ja ohne es zu wollen, hat der Dichter hier ein Bild aufgeſtellt, vollkommen geeignet, der Gegenwart zum Spiegel zu dienen, indem darin Eigenſchaften geprieſen und Thaten verherrlicht werden, deren jedes Volk, das nicht völlig ins nichts verſinken will, jederzeit und unter allen Umſtänden bedarf. Wir theilen nachſtehend Anfang und Schluß des Einleitungsgedichts mit, indem wir hoffen und wünſchen, daß dieſe Probe dem Leſer zur Veranlaſſung dienen wird, die perſönliche Bekanntſchaft des liebenswürdigen und echt poetiſchen Buches zu machen.

Aus Gräbern ruf' ich ſie herüber,
Auf daß in leichtem, wehn'dem Flug
Durch dieſe Zeit, die täglich trüber,
Umwallen mag ihr Geiſterzug,
Daß jeder Seele, die verdroſſen
Umwölkt in dumpfer Gegenwart,
Ein Heilquell reich ſei aufgeſchloſſen:
Der theuern Väter Heldenart.

O fänd' ich nur die rechte Weiſe,
Des Liedes wonnevollſten Klang,
Daß dir zu einem würd'gen Preiſe,
Du Heldenmönch, erkläng' der Sang!
So mach' dich auf, emporzuſteigen
Aus deiner Ruhe Heiligthum,
Und laß dein kühnes Haupt ſich neigen
Zum Lied von dir und deinem Ruhm.
. . . . . .

Das iſt kein Seufzen und kein Klagen
In ſolchem Sang und blut'ger Zeit;
Wild an die Herzen möcht' es ſchlagen —
Und wär' auch Eines nur bereit,
Dem hellen Waffenklang zu lauſchen,
Der neu erwacht durchklirrt dies Lied:
Doch hört' es Morgengrüße rauſchen,
Und fühlte, wie die Nacht entflieht.

Empor mit deinen Schützen allen,
Nimm Kreuz und Schwert in deine Hand!
Du ſollſt, verklärt im Liede, wallen
Weithin durchs große Vaterland.
Bewahr' es recht: es iſt ein Segen
Vielleicht in dieſer ſchwülen Zeit,
Wenn Lieb' und Treu' aufs neu' ſich regen.
Und wär' auch nur Ein Herz bereit.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte Mai 1859.

R. D. Vier Wochen liegen zwiſchen meinem neulichen Briefe und dem heutigen, und eine Welt bedeutungsvoller geſchichtlicher Entſcheidungen hat ſich während jener Zeit vor uns aufgethürmt. So ſehr, nach dem Bilde, das Ihnen die hieſigen Zeitungen entrollten, die wiener Zuſtände ſich gänzlich verändert zu haben ſcheinen, ſo wenig zugleich können Sie aus dem journaliſtiſchen Spiegel der Kaiſerſtadt im gegenwärtigen Augenblick eine wahre Vorſtellung derſelben gewinnen. Sie laſen von Adreſſen, die aus allen Magiſtratsgebäuden der Monarchie an die Stufen des Thrones kamen, Sie hörten von den patriotiſchen Spenden, die ſich von Tag zu Tag hier anſammeln, Sie vernahmen von dem ungeſtümen Andrang kriegsluſtiger Freiwilliger, Sie hörten von „unerſchütterlichen" Ergebenheitskundgebungen der Adelsgenoſſenſchaften, von erzbiſchöflichen und biſchöflichen Anordnungen „heilſamer Gebete" für den Sieg der kaiſerlichen Waffen, ja ſogar von der Mobilmachung geſinnungstüchtiger Gefühle im Schoß der

Universitäten Wien und Prag. Aber Sie wissen bei alledem nicht, was der Kern der Intelligenz und des Bürgerstandes jetzt denkt und empfindet, welche Hoffnungen und Erwartungen in ihnen aufsteigen, wie groß theilweise die Sympathien sind, die man hier für die Haltung Preußens hegt und wie gering sie dennoch ins Gewicht fallen, wenn man sich des Häufleins erinnert, das sie vertritt, und des Werthes sich bewußt wird, den man ihnen von oben beilegt. Wäre das Volk im ganzen hier nicht so politisch unreif und verstände die Mehrzahl nur ein bischen besser zu folgern und zu schließen, so würde gerade jetzt ein anständiges Compromiß zwischen der eingewurzelten Abneigung des Wieners gegen preußisches, oder vielmehr norddeutsches Wesen und dem geistigen Bedürfniß Oesterreichs nach den großen Gütern, die Preußen verficht, zu Stande kommen. Es gibt im Völkerleben ebenso wenig ein abstractes Ideal, das nämlich fruchtbar werden könnte, als in der Kunst, und begriffe man dies in Wien, so schlösse man sich generell (im Volk nämlich) an eine Fürstenmacht an, die, allerdings nicht aus Vorliebe für den Liberalismus, sondern weil ihre Existenz und ihr Einfluß auf Deutschland damit verknüpft ist, den protestantischen Fortschritt, in der intellectuellen Bedeutung des Wortes, schirmt und fördert. Aber leider gesellt sich zu der Dumpfheit, die in geistiger Beziehung auf dem Wienerthum lastet, die Schlafsheit der Männer, die aus Wissenschaft und Literatur heraus ab und zu elektrische Schläge auf den Volkskörper führen könnten, sowie die Unbildung und zurechnungsfähige Vorsicht der Repräsentanten der sogenannten öffentlichen Meinung in den Tagesblättern. Jene glauben, eine ungemein muthige That vollbracht zu haben, wenn sie, eben eine Stunde nach der österreichischen Kriegserklärung, in einer Kritik der Memoiren Guizot's der Dynastie Napoleon einen Hieb versetzen; diese wieder glauben, den publicistischen Anforderungen dadurch zu genügen, daß sie gerade jetzt auf die Gothaer losfahren. Die Männer der Wissenschaft und der hohen Staatsämter in Preußen dagegen ließen, lange bevor die europäische Krisis ausgebrochen war, den Jahrestag der Vollendung der deutschen Reichsverfassung bei einem Bankett leben und die „Nationalzeitung" plaidirt, trotz ihrer Antipathie gegen Oesterreich, im Hinblick auf die nationalen Fragen, für ein innigeres Zusammengehen Preußens mit Oesterreich.

Unsere „Lokalliberalen", wie sich neulich ein Correspondent irgendwo ausdrückte, belächelten die Broschüre des Baron Eötvös, welche Repräsentativverfassung begehrte, dieselben Lokalliberalen, die keine Secunde zögern würden, ihre Stimme in den Ruf nach Concessionen zu mischen, sobald nur ein Collot d'Herbois einmal wieder reden darf. Rund heraus gesagt: Wien mangelt das schöpferische Moment des Geistes, der Fanatismus des Denkens, und aus diesem Mangel entspringt die allgemeine Furcht, auch nur um eines Haares Breite über die ultraloyalen Grenzpfähle hinaus zu schreiten und auch nur das Geringste scharf zu betonen, was, wenn auch nicht als gefährlich, doch als unangenehm angesehen werden könnte. Nicht einmal unter den Poeten ist ein Unvorsichtiger, selbst Eduard von Bauernfeld nicht ausgenommen, der zwar vor dem Ausbruch der Märzrevolution den Beaumarchais spielte, aber nur auf Kosten der damaligen Eifersüchteleien zwischen Metternich und Kolowrat, nicht auf seine eigenen. Im Laufe des Jahres achtundvierzig wurde er bald „objectiv" und zog ein aristophanisches Kleid

an (soweit ihm solches zu Gebote stand), indem er ein zahmes Thierepos schrieb, das gegen die Uebergriffe der Bewegung eiferte. In der Zeit der Hausuntersuchungen und der Kriegsgerüchte beschäftigte er sich mit der Darstellung ethischer „Krisen" nach Feuillet'schen „Kategorien", und befand sich, gnädig betrachtet, immer auf dem Repertoire des Burgtheaters. Als das Concordat mancher wichtigen Fraction im Staate unbequem zu werden anfing, da verfaßte er ein „Buch von uns Wienern", worin er an den langen schwarzen Röcken zupfte, die Kanonenstiefel beleidigte, die Zukunftsmusik verhöhnte, das gemüthliche alte Wien elegisch beweinte und die verschiedenartigsten Klagelieder auf den Pfeifen blies, die er sich aus dem zum Untergang bestimmten Sumpf der wiener Backhändelepeche geholt hatte. Es wundert daher keinen Einsichtigen jetzt, wenn andere „Poeten", die sich nie den Anschein des Liberalismus gegeben haben, dem Kampf, der heute gekämpft wird, eine bloße Büreautendenz unterschieben und Kriegslieder in die Welt schicken, deren schlechte Verse durch die fünfprocentigen Obligationen paralysirt werden, die solch' ein Tyrtäus, dem realistischen Princip der modernen Aesthetik huldigend, ihnen beilegt.

Trotz alledem und alledem aber braucht man, falls die geschichtlichen Ereignisse keine im Sinne der Ehrlichen und Denkenden schlimme Wendung erfahren, an der Zukunft Oesterreichs nicht zu verzweifeln. Denn wir besitzen genug Elemente in der Beamtenwelt und in der Armee, welche vom wahren Geist der Zeit getränkt sind, und namentlich wirkt das liberalste Regierungsorgan in Oesterreich, die oberste Polizeibehörde, so wunderlich es klingen mag, hier und dort aufs Bessere hin, und ist nur in der nächsten Frist ein festerer Rechtsboden im allgemeinen und eine halbwegs freiere Strömung im Unterricht und in der Presse gewonnen, so werden die Jesuitenhetzereien und Sebastian Brunner'schen Lächerlichkeiten und Trivialitäten zu einer geringfügigen Schlacke der katholischen Hierarchie herabsinken. Der im Kern gesunde Volkscharakter wird sich dann naturgemäß in wenigen Decennien höher entwickeln und die Leiter des Staatsruders werden sich überzeugen, daß der Weg zur Irreligiosität der Massen und zur generellen Auflösung der Gläubigkeit gerade am sichersten durch die Pforten geht, deren Angeln unter den Händen der Dunkelmänner winseln.

Wer übrigens jetzt Wien betrachtet, wie es sich in den Straßen darstellt, der erinnert sich unwillkürlich gewisser historischer Trauerspiele in der Manier Shakspeare's: gewaltige Einleitungsscenen, ein Heer von Gestalten, hochfliegende Apostrophen, Repräsentanten aller Stände und Parteien, aber das wirkliche Pathos fehlt, der Faden, der die Theile verknüpft, der große Zug des gesteigerten Lebens. An den Häuserecken sind Aufrufe „patriotischer Vereine" angeschlagen, Akademien angekündigt zum besten der Freiwilligen, der Witwen und Waisen der Gefallenen, Munitions- und Bagagewagen rasseln vorüber, wo man auch steht und geht, Rekruten werden exercirt und Freiwillige schlendern und torkeln an einem vorbei. Heute vernimmt man, einige der letztgenannten hätten einen polnischen Juden gezwungen, Schweinefleisch zu essen, morgen hört man, eine hervorragende, aber misliebige militärische Persönlichkeit wäre ihres Postens enthoben. Die Kreuzerjournale weisen durch Plakate in der Frühe auf den interessanten Inhalt ihrer Abendblätter hin, das eine dieser Journale eröffnet einen

Roman „Der Spion von Aspern", das andere einen Roman aus der Neuzeit Italiens „Der Geheimbund des Schweigens" und zugleich liegt der Nummer der Zeitung das Porträt Alexander von Humboldt's bei, von dem die Leser jenes Romans so viel wissen wie Sie von der letzten Posse unsers Volksdramatikers Friedrich Kaiser. Auch neue Journale tauchen auf, wie „Der Fortschritt", herausgegeben von Hrn. Isidor Heller, dessen Jungfernleitartikel Europa, respective den kriegführenden Mächten darthut, daß Isidor Heller längst Ideen ausgesprochen, deren Beachtung von seiten der Regierungen den Zusammentritt des Congresses möglich gemacht hätte.

In den Theatern sieht es nicht erquicklicher aus. Das Burgtheater bemüht sich, gegenüber der Feindseligkeit, die nun gegen das Franzosenthum überall herrscht, demselben Gerechtigkeit zu erweisen; das Repertoire wimmelt von Uebersetzungen aus dem Französischen und von Gästen, die der deutschen Schauspielkunst keineswegs zur Ehre gereichen. Nach Shakspeare's historischen Stücken, die eben im gegenwärtigen Augenblick einen ganz specifischen Eindruck hervorbringen müßten, darf sich kein Gebildeter sehnen: denn nur in den seltensten Fällen ragt die Darstellung einer Tragödie bei uns über das Niveau der Mittelmäßigkeit hinaus und Dramen, wie „Wallenstein's Lager", das heute so recht a tempo käme, darf die Direction nicht spielen lassen, weil die Geistlichkeit mit der Figur des „Kapuziners" auf gespanntem Fuße steht.

In der Italienischen Oper, die über Gebühr matt ist, häufen sich die Fiascos, und blos Nestroy leistet mit seiner Bühne etwas Gutes, hier und da Vortreffliches. Eine eigenthümliche Erscheinung, die ich einmal zu beleuchten suchen werde: gerade in Wien, das im politischen, wissenschaftlichen und künstlerischen Leben keine bestimmenden positiven Resultate geliefert hat, bildete sich die zersetzendste Parodie aus, die ich in Deutschland kenne. Aristophanes und Voltaire operirten gegen kranke, mit Gift bereits versetzte Säfte; Nestroy aber (den beiden außerordentlichen Menschen nicht als Individuum, nur als Culturphänomen gegenübergestellt) wühlt in dem von ihm selbst vergifteten, an sich gesunden Fleisch und Blut herum.

Aus Kurhessen.

Mai 1859.

K.R. Wenn in jüngster Zeit in mehreren, namentlich süddeutschen Blättern aus Kurhessen berichtet wurde, daß unsere Bevölkerung mit dem Verhalten Preußens in der gegenwärtigen politischen Situation unzufrieden sei, so müssen diese Nachrichten mindestens als sehr ungenau bezeichnet werden. Zwar tragen die Anhänger zweier politischer Richtungen eine besondere Vorliebe für Oesterreich und Abneigung gegen Preußen zur Schau: allein es wird niemand, der die hessischen Verhältnisse einigermaßen kennt, behaupten wollen, daß die Ansichten derjenigen, welche sich vordem unter dem Banner Hassenpflug's und Vilmar's scharten, auf der einen Seite, und einiger Mitglieder der gegenwärtigen, auf Grundlage der provisorischen Verfassung von 1852 zusammengesetzten Ersten Kammer auf der andern, als maßgebend zu betrachten seien. Jene waren zu Zeiten des Ministeriums Manteuffel unbedingte Anhänger der preußischen Politik und man kann es von ihnen nicht

anders erwarten, als daß ſie gegen das Miniſterium Hohenzollern, welches das von ihnen befolgte Syſtem aller Vorausſicht nach für immer über Bord geworfen hat, Front machen. Daß ſie dieſen Gegenſatz auch auf das Gebiet der äußern Politik ausdehnen, iſt bei ihrem blinden Eifer für die vermeintliche gute Sache nicht zu verwundern. Die gereizte Sprache der bekannten Kammerreden gegen Preußen aber dürfte ihren Grund ſowol in einer romantiſchen Anſchauung der politiſchen Verhältniſſe haben, indem die betreffenden Redner die Bedeutung der Kleinſtaaten in der jetzt die Welt bewegenden Frage überſchätzen, als auch aus der Furcht hervorgegangen ſein, durch das Wachſen des preußiſchen Einflusſes auf die Geſchicke unſers „engern Vaterlandes" den ihrigen gefährdet zu ſehen.

Dieſe Wenigen abgerechnet ſieht der gebildete Theil des heſſiſchen Volks, ſoweit ſich derſelbe überhaupt an den Fragen der Gegenwart betheiligt, vertrauensvoll auf Preußen. Es hat, wie wir glauben, der jüngſten Belehrungen des „Moniteur" nicht erſt bedurft, um die kleinern deutſchen Staaten darauf aufmerkſam zu machen, daß, wenn ſie die Würde und Ehre ihrer Nation in dem drohenden Kriege unverletzt erhalten wollen, particulariſtiſche Tendenzen und Abſonderungen, wie ſie unſere Geſchichte leider genug aufweiſt, für immer beiſeite geſetzt werden müſſen und ein feſter Anſchluß an die deutſchen Großmächte eine Nothwendigkeit iſt. Es kann ſich daher nur um die Frage handeln, ob man im gegenwärtigen Augenblicke ſich lieber an Oeſterreich oder an Preußen anſchließen will. Bei uns iſt dieſe Frage dahin entſchieden, daß wir nur vom engſten Anſchluß an Preußen Heil für uns und ganz Deutſchland zu erwarten haben. Wir müßten dieſen Weg gehen, auch wenn wir mit den Maßnahmen der preußiſchen Regierung nicht einverſtanden ſein könnten, da die factiſche Hegemonie Preußens über Norddeutſchland und Kurheſſens geographiſche Lage insbeſondere dies gebieteriſch vorſchreiben und jedem Unbefangenen ſich die Ueberzeugung von ſelbſt aufdrängt, daß Preußen zu einer nachhaltigen Vertheidigung der deutſchen Intereſſen des engſten Anſchluſſes der Mittel- und Kleinſtaaten bedarf. Man glaubt aber auch dieſen Weg mit vollem Vertrauen einſchlagen zu können, da man die Stellung, welche Preußen in der politiſchen Situation einnimmt und erſtrebt, um ſo mehr billigen muß, als der Vorbehalt der freien Entſchließung ihm die einzige Möglichkeit eröffnet, zunächſt Garantien von Oeſterreich dafür zu erlangen, daß es bei einer demnächſtigen anderweiten Regulirung des dermaligen Territorialbeſtandes beſſer, als dies im Jahre 1815 geſchehen, bedacht werde — eine Forderung, welche man im Intereſſe der voneinander untrennbaren Machtentfaltung Preußens und Deutſchlands für unerlaßlich hält. Daß Preußen auf der betretenen Bahn fortſchreitend auch in Zukunft das Wohl Deutſchlands als unverrückbares Ziel vor Augen behalten und die zu deſſen Erreichung geeignetſten Mittel wählen werde, iſt durch die Perſönlichkeit des Prinz-Regenten, durch das Miniſterium Hohenzollern und die Majorität des Abgeordnetenhauſes genügend verbürgt, deren Mitglieder größtentheils jener Partei angehören, welche ſchon vor zehn Jahren mit richtigem politiſchen Takte die Stärkung des preußiſchen Staats als das einzige Mittel erkannte, Deutſchlands Größe neu zu begründen.

Die in Heſſen zu Tage tretenden Sympathien mit der gegenwärtigen Politik der preußiſchen Regierung laſſen ſich weiter auch daraus erklären,

daß man sich der Erwartung hingeben zu dürfen glaubt, das Ministerium Hohenzollern werde den innern Zuständen Kurhessens gegenüber ein anderes Verfahren einschlagen, als dieses von seinen Vorgängern im Verein mit Oesterreich geschah. Diese innern Zustände sind zur Zeit von einer Beschaffenheit, daß man sie als erfreuliche nicht bezeichnen kann. Wir können als bekannt voraussetzen, daß seit fast neun Jahren unser gesammter öffentlicher Rechtszustand (Verfassung, Organisation der Gerichts- und Verwaltungsbehörden ꝛc.) ein blos provisorischer ist, dessen Grundlage sogenannte provisorische Gesetze, ein erst in Hessen technisch gewordener Begriff, bilden. Was insbesondere die Verfassung anlangt, so hatte bekanntlich die Bundesversammlung beschlossen, daß die von Hassenpflug in Gemeinschaft mit den Bundescommissarien entworfene und vorläufig an die Stelle der frühern von 1831 gesetzte Verfassungsurkunde vom 13. April 1852 einer alsbald einzuberufenden Ständeversammlung zur Aeußerung vorgelegt und die von derselben abzugebende Erklärung, falls nicht alsbaldiges Einverständniß zwischen der Regierung und den Ständen hergestellt werden würde, der Bundesversammlung zur weitern Vermittelung unterbreitet werden solle. Diesem Beschlusse entgegen löste das Ministerium Hassenpflug den ersten, in Gemäßheit der provisorischen Verfassung einberufenen Landtag nach fast zweijähriger Thätigkeit, ohne daß den beiden Kammern Gelegenheit zu einer gemeinsamen freien Erklärung gegeben worden war, auf. Es wurde ein zweiter Landtag berufen und dieser legte schließlich eine gemeinsame Erklärung, die in den wesentlichsten Punkten auf die Verfassung von 1831 zurückging und die von der Regierung hiergegen erhobenen Bedenken auf eine schlagende Weise beseitigte, derselben vor. So war denn endlich nach sechsjährigem Harren der Moment gekommen, wo man hoffen durfte, daß diese den Boden unsers Staatslebens bildende Angelegenheit definitiv geregelt und, wenn auch die Regierung auf die Anträge der Stände nicht alsbald und ohne weitere Vermittelung eingehen wollte — was man übrigens von den Nachfolgern Hassenpflug's im Ministerium nach Lage der Sache erwartete — doch unverzüglich der Bundesversammlung zur schließlichen Entscheidung überreicht und die letztere eifrig betrieben werden würde. Die Vorlage ist zwar erfolgt, seitdem aber wiederum ein Jahr verflossen, ohne daß wir dem Ziele näher gerückt wären. Nun droht der Krieg die Erledigung vielleicht in unabsehbare Ferne hinauszurücken und es steht zu befürchten, daß sich mit den kommenden Beschwerden desselben der in solchen Zeiten doppelt fühlbare Misstand eines unsichern Rechtsbodens vereinigen werde, wenn nicht von der entscheidenden Stelle alsbald die definitive Regelung dieser Angelegenheit durchgesetzt wird. Denn die Hoffnungen, daß die gegenwärtige seit drei Wochen schwebende Ministerkrisis von großem Einflusse auf die Verfassungsfrage sein werde, dürften illusorisch sein, da weder die Namen der Personen, denen dem Vernehmen nach die Ministerien bisjetzt angetragen wurden, auf die Intention eines Systemwechsels schließen lassen, noch nach den gemachten Erfahrungen überhaupt angenommen werden kann, daß dem abgetretenen Ministerium Scheffer die Verzögerung der Sache allein zur Last falle. Die Theilnahmlosigkeit, mit welcher man vom Volk aus dieser Krisis zuschaut, wird man sich hiernach ebenso wohl erklären können als den Umstand, daß die Bildung des neuen Ministeriums infolge wie-

derholter Ablehnungen nur langsam und schwierig von statten geht. Wenn Erscheinungen wie diese letztere zu allen Zeiten selbstredend sind, so werden sie in der gegenwärtigen Situation besonders significant und wir glauben nicht nöthig zu haben, noch andere Umstände von zwar untergeordneter Bedeutung, aber doch nicht minder sprechendem Ausdrucke hervorzuheben, um darauf zurückzukommen, daß Kurhessen des engsten Anschlusses an den mächtigen und in sich wohlgeordneten Nachbarstaat, von dem es heilsame Rückwirkungen auf seine innern Verhältnisse erwarten kann, bedarf, um mit einigem Vertrauen der nächsten Zukunft entgegenzusehen.

Notizen.

Der Tod hält wieder einmal Ernte unter unsern Berühmtheiten älterer Zeit: kaum hat in Berlin das Leichenbegängniß Alexander von Humboldt's stattgefunden, so wird der am 11. Mai zu Graz erfolgte Tod des Erzherzogs Johann von Oesterreich, des ehemaligen deutschen Reichsverwesers, gemeldet. Erzherzog Johann war 1782 als der sechste Sohn des damaligen Großherzogs von Toscana, spätern Kaisers Leopold II. geboren. Frühzeitig von einer lebhaften Neigung für die Kriegskunst ergriffen, übernahm er bereits im Jahre 1800, kaum achtzehnjährig, den Oberbefehl über das österreichische Heer, das eben damals unter dem Feldzeugmeister Kray, dem Nachfolger des Erzherzogs Karl, wiederholte Niederlagen erlitten hatte. Allein auch Erzherzog Johann war nicht glücklicher; er verlor an Moreau die Schlachten von Hohenlinden und Salzburg, die zu dem für Oesterreich nur zu ungünstigen Luneviller Frieden führten. Nach Abschluß desselben war Erzherzog Johann zum Generaldirector des Genie- und Fortificationscorps sowie zum Director der wiener Ingenieur-Akademie ernannt worden. Beim Wiederausbruch des Kriegs im Jahre 1805 jedoch legte er diese Stellen nieder und eilte nach Tirol, um sich an die Spitze der dortigen Volksbewaffnung zu stellen. Die Schlacht von Austerlitz führte bekanntlich den Verlust Tirols herbei: doch blieb Erzherzog Johann in mannichfacher Verbindung mit dem von ihm besonders geliebten Lande, an dessen Spitze er sich auch stellte, als es im Jahre 1809 nochmals zum Kriege gegen Frankreich kam. Die Rolle, die er damals als officielles Haupt des tiroler Aufstandes spielte, verschaffte ihm eine große, aber, wie neuere Forschungen bewiesen haben, ziemlich unverdiente Popularität. Erzherzog Johann war, bei aller scheinbaren Biederkeit und Einfalt, ein richtiger Erbe jenes italienischen Blutes, das auch in den Adern seines Bruders Kaisers Franz II. floß und auch die Stellung, die er damals in Tirol einnahm, war eine in vieler Hinsicht unklare und zweideutige. Auch auf dem Schlachtfelde war er nicht glücklicher als in den frühern Feldzügen; er verlor die Schlacht von Raab und trug die Hauptschuld, daß die Schlacht bei Wagram verloren ging. An den Befreiungskriegen nahm er, abgesehen von der Belagerung von Hüningen, keinen Antheil und auch später lebte er in großer Zurückgezogenheit meistentheils zu Graz, von Kaiser Franz, wie man sagt, absichtlich von den öffentlichen Angelegenheiten ferngehalten und selbst am Besuch seines

Lieblingslandes Tirol verhindert. Erst 1842, bei Gelegenheit des kölner Dombaufestes, tauchte sein Name im größern Publikum wieder auf; die Zeitungen legten ihm damals den späterhin so berühmt gewordenen Trinkspruch: „Kein Oesterreich, kein Preußen, nur ein einiges freies Deutschland!" in den Mund, und obwol er an diesem Spruch aller Wahrscheinlichkeit nach vollkommen unschuldig ist, so war die Popularität, die dadurch an seinen Namen geheftet ward, doch groß genug, bei der Erhebung im Jahre 1848 die Wahl zum Reichsverweser auf ihn zu lenken. Was er als solcher theils gethan, theils zugelassen, noch mehr aber unterlassen und gehindert hat, darüber wird erst eine spätere Zeit vollständige Aufklärung zu geben im Stande sein; nur so viel läßt sich schon jetzt sagen, daß sein Aufenthalt als Reichsverweser in Frankfurt am Main die richtige Parallele zu seiner Betheiligung an dem tiroler Aufstand von 1809 bildete. Erst im December 1849, nachdem die Reichsverfassung schon längst gescheitert war, legte er seine Stelle nieder und kehrte im Januar 1850 nach Steiermark zurück, wo er dann wieder bis an seinen Tod in der frühern Zurückgezogenheit von der Politik gelebt hat. — Auch noch eine zweite österreichische Berühmtheit aus dem Jahre 1848 ist gestorben, der ehedem vielgenannte Baron Jellachich. Joseph Freiherr von Jellachich de Buzim wurde 1801 als der Sohn eines hochgestellten österreichischen Generals zu Peterwardein geboren. Auf der Theresianischen Ritterakademie zu Wien vorgebildet, trat er 1819 in die österreichische Armee; sein Avancement war ziemlich rasch, sodaß er bereits 1842 zum Oberst eines Grenzregiments im Banat befördert wurde. Doch war sein Name bis dahin dem größern Publikum noch durchaus unbekannt; erst als er zu Anfang der stürmischen Epoche von 1848 auf Ansuchen seiner Landsleute zum Banus von Kroatien und commandirenden General ernannt ward, fing er an, die öffentliche Aufmerksamkeit zu beschäftigen. Seinem Einfluß, der durch wichtige Verbindungen mit gewissen einflußreichen Persönlichkeiten des wiener Hofes verstärkt ward, gelang es, die Kroaten feindselig gegen die ungarische Erhebung zu stimmen. Zwar durch eine kaiserliche Proclamation scheinbar seines Amtes entsetzt, wurde er nichtsdestoweniger am kaiserlichen Hoflager zu Innsbruck mit großer Auszeichnung aufgenommen; er war ein Hauptmitglied in den geheimen Berathungen, die damals von der österreichischen Camarilla gepflogen wurden und auch an der Ausführung ihrer Plane nahm er den wesentlichsten Antheil. Als es dann endlich zum offenen Bruch mit Ungarn und der Revolution gekommen war, überschritt er bereits im September 1848 mit 40000 Mann Grenztruppen die ungarisch-kroatische Grenze und zog sich, gedrängt von den Ungarn, die durch ihn recht eigentlich herausgefordert waren, nach Wien hinauf, wo er sich mit dem Fürsten Windischgrätz zur Belagerung der unglücklichen Stadt vereinigte; bei der Eroberung Wiens spielten Jellachich und seine Sereschaner eine besonders hervorragende, wenn auch nur wenig ehrenvolle Rolle. Auch sein militärisches Auftreten in dem ungarischen Feldzuge von 1849 war vom Glück nicht begünstigt; er verlor die Schlacht bei Hegyes und sah sich zum Rückzuge genöthigt, ohne an der bald darauf erfolgenden Entscheidung noch Antheil nehmen zu können. Späterhin lebte er als Banus von Kroatien und militärischer Landesgouverneur in Agram und in dieser Stellung ist er auch nach langen und schmerzhaften Leiden vom Tode ereilt worden. Jellachich

war auch Poet; er gab 1850 eine Sammlung „Gedichte" heraus, die sich jedoch nicht über die Mittelmäßigkeit erheben. — In Göttingen starb der Professor der Mathematik Gustav Lejeune-Dirichlet, einer der vorzüglichsten Mathematiker der Gegenwart. Im Jahre 1805 zu Düren geboren, widmete er sich während eines mehrjährigen Aufenthalt in Paris den mathematischen Studien und zwar mit solchem Erfolg, daß gleich seine erste 1825 erschienene Abhandlung („Ueber die Unmöglichkeit der Vergleichungen unbestimmten Grades") die allgemeine Aufmerksamkeit der Fachgenossen auf sich zog. Im Jahre 1825 habilitirte er sich in Breslau, erhielt jedoch schon 1828 eine Professur an der Universität zu Berlin, die er 1854 mit einem Ruf nach Göttingen als Gauß' Nachfolger vertauschte. Dirichlet war nicht nur ein scharfsinniger und gründlicher Gelehrter, ein fleißiger und geistvoller Schriftsteller, sondern auch ein höchst anregender und beliebter Lehrer, seine zahlreichen Schüler hingen mit Begeisterung an ihm und wird sein Tod auch in dieser Hinsicht allgemein schmerzlich empfunden.

In Berlin ist unter dem Titel „Zeitbilder, herausgegeben von Bernhard Benedikt Hirsch" eine neue, in zwanglosen Heften erscheinende Zeitschrift ans Licht getreten, welche als ihre Aufgabe „die Förderung der Humanität nach den verschiedenen Seiten des socialen Lebens" bezeichnet. In dem uns vorliegenden ersten Hefte ist von der Lösung dieser Aufgabe allerdings noch nicht viel zu spüren; dasselbe enthält zwei Aufsätze „Ueber Sonntags- und deutsche Nationalfeste" und „Ueber Preußen und die italienische Frage". Beide sind ganz wohlgemeint, machen uns aber besorgt wegen der Fortdauer der Zeitschrift, da sie nichts enthalten, was nicht entweder schon längst anderwärts und sogar noch viel besser gesagt wäre, theils überhaupt nicht mehr gesagt zu werden braucht. Aber freilich ist es einmal eine alte Krankheit unserer Literatur, daß jeder Schriftsteller wo möglich sein eigenes journalistisches Organ haben will — und wenn diese Eintagsfliegen dann zu Grunde gehen wie sie verdienen, so klagen die guten Leute über Gleichgültigkeit des Publikums und Verfall der Literatur, als ob jedes Blatt, das seinen Ursprung nur einer Laune des Herausgebers verdankt, auch schon Abnahme, und jeder Schriftsteller, der die Tinte nicht halten kann, auch schon Leser finden müßte!

Bogumil Goltz, der erst kürzlich verschiedene, zum Theil sehr umfangreiche Werke veröffentlichte, hat schon wieder ein neues Buch herausgegeben: „Zur Physiognomie und Charakteristik des Volks" (Berlin, Janke). Von Julius Rodenberg, der sich neuerdings längere Zeit in England aufhielt, befinden sich „Skizzen aus Irland" unter der Presse. Adolf Helfferich's „Engländer und Franzosen. Eine Parallele" (Berlin, Hertz) ist in zweiter vermehrter Auflage erschienen. Von Robert Burns, dessen ausgewählte Gedichte erst kürzlich in einer gelungenen Uebersetzung von Georg Pertz nebst biographischer Einleitung von Albert Traeger erschienen, wird eine neue Uebersetzung von Julius Heinze (Leipzig, C. F. Fleischer) angekündigt — oder sollte es nicht vielmehr nur eine neue Bearbeitung der bereits 1840 erschienenen Uebersetzung aus derselben Feder sein?

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Auf ſtillen Wegen.

Dichtungen von Julius Hammer.

Miniatur-Ausgabe. Geh. 21 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Eine neue Gedichtſammlung Julius Hammer's, die vierte, die von ihm erſcheint, allen Freunden der frühern gewiß ſehr willkommen. Der Charakter und die eigenthümlichen Vorzüge der Hammer'ſchen Dichtungen ſind ſo bekannt, daß letztere keiner weitern Empfehlung bedürfen. Daß ſie ſich zahlreiche Freunde erworben haben, beweiſt das Erſcheinen der achten Auflage ſeiner erſten Sammlung.

Julius Hammer's übrige Dichtungen

erſchienen in demſelben Verlage und in gleicher Ausſtattung (Miniatur-Ausgaben) unter folgenden Titeln:

Schau um dich und Schau in dich. Achte Auflage. Geh. 21 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zu allen guten Stunden. Zweite Auflage. Geh. 21 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Feſter Grund. Geh. 21 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Hammer's bereits in achter Auflage erſchienene Dichtungen: „Schau um dich und Schau in dich", ſind mit vollem Recht Leopold Schefer's „Laienbrevier" und Rückert's „Weisheit des Brahmanen" an die Seite geſtellt worden.

Die zweite, auch ſchon in zweiter Auflage erſchienene Sammlung: „Zu allen guten Stunden", enthält poetiſche Productionen ähnlicher Geiſtes- und Gemüthsrichtung, wie ſie den Stimmungen entſprechen, die durch den Charakter der verſchiedenen Monate und Jahreszeiten im Menſchen angeregt werden.

Die Gedichtſammlung „Feſter Grund", kann gewiſſermaßen als ein zweiter Theil zu „Schau um dich und Schau in dich" bezeichnet werden. „Feſter Grund" heißen die Dichtungen und ihn ſollen ſie gewinnen helfen durch Selbſterkenntniß und durch Erkenntniß der äußern und innern Entwickelung des Ewigen und Höchſten im Menſchen.

Außerdem erſchien von dem Verfaſſer ebendaſelbſt:

Einkehr und Umkehr. Roman. Zwei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die Geſchichte dieſes Romans, mit dem Julius Hammer zuerſt auch als Romanſchriftſteller aufgetreten, iſt dem realen Leben der Gegenwart entnommen, zu dem ſie das Beſte, den idealen Gehalt, in harmoniſches Gleichgewicht zu ſetzen bemüht iſt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Winckell, (C. F. D. aus dem), Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber. Dritte Auflage, bearbeitet und herausgegeben von **J. J. von Tſchudi.** Mit Holzſchnitten und einer lithographirten Tafel. Zwei Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 6 Thlr. 20 Ngr. (Auch in 12 Lieferungen zu 15 Ngr. zu beziehen.)

Eine neue, von dem bekannten Schriftſteller J. J. von Tſchudi bearbeitete dritte Auflage des berühmten noch unübertroffen daſtehenden Winckell'ſchen Jagdbuchs, deren Preis trotz der vorzüglichen äußern Ausſtattung faſt um die Hälfte billiger iſt als der der frühern Auflagen. Das Werk liegt jetzt vollſtändig vor.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

löbniß. Als ſie in der Hoffnung ſteht, Mutter zu werden, dringt ein Freund auf Schließung der Ehe, wenn auch ohne geiſtlichen Segen. Claudia kann ſich nicht verhehlen, daß ein ſolcher Schritt zum Wohle ihres Kindes nöthig ſei. Sie richtet deshalb eine Bitte an Horace, und dieſer läßt ſich durch einen franzöſiſchen Maire mit Claudia trauen. Nun werden Beide unglücklich, weil die Unbefangenheit ihres gegenſeitigen Herzenverkehrs ſchwindet, ſie trennen ſich von einander. Die Moral wird in folgende Worte zuſammengefaßt: „Beide waren ſchuldig und Beide doch wieder die ſchuldloſen Opfer einer Lebensanſicht, welche mit der Form des Beſtehenden gebrochen hat, ehe die neue Form gefunden iſt.“ Ich empfinde hier durchaus anders als der Erzähler, deſſen Anſicht die Verfaſſerin doch wohl vertreten will. Wenigſtens würde es mir allzu objectiv erſcheinen, eine Tendenz, der man nicht huldigt, verbreiten zu helfen. Ich kann in dem Verfahren des Malers wie in der Parabel vom Knaben und vom Mädchen nur Nervenſchwäche ſehen. Man mag ſich aus innerer Ueberzeugung weder von einem katholiſchen, noch von einem evangeliſchen oder irgend einem anderen Geiſtlichen wollen trauen laſſen, aber eine Liebe ohne Willen und Charakter ſoll ſich nicht mit dem idealen Gewande allgemeiner ſocialer Tendenzen ſchmücken. Wollen wir Menſchen von heute geſund werden und den Grund zu einem geſunden Volksleben legen, ſo müſſen wir für ſolche ſentimale Idealiſten wie Horace die ſcharfe Lauge des Spottes haben ſtatt einer elegiſchen Moral.

Trotz der einzelnen Differenzen, in denen meine Anſchauung der Dinge ſich mit der Anſchauungsweiſe die Verfaſſerin befindet, habe ich für die künſtleriſch graziöſe Technik ihrer Darſtellung, für die freie Ausarbeitung ihres elaſtiſchen Styls, die Lebendigkeit ihrer Zeichnung und den charakteriſtiſchen Hauch ihres Colorits offenen Sinn behalten und mich am Genuſſe dieſer Vorzüge erfreut. A. G.

Bilder aus dem Honvédleben von K. W. M****. Wien; Jasper, Hügel und Manz. 1851.**

Herr M., ein öſterreichiſcher Officier, der im „ungariſchen Revolutionsdrama“ eine Rolle geſpielt, „wenn auch nur eine ganz kleine und untergeordnete,“ wie er beſcheidentlich zugiebt, bekommt auf einmal Luſt, auch in der belletriſtiſchen Literatur ein wenig mitzuſpielen. Und zwar möchte die Rolle, die ihm hier, nach dieſem Buche wenigſtens, zufällt, ſich vielleicht noch beſcheidener bezeichnen laſſen, als er es ſelbſt gethan. Daß er übrigens zur Feder gegriffen, war bei ihm keinesfalls ein ſehr kühner Griff. Denn wie oft ihm die Verſuchung dazu nahe gelegen, und wie oft er ihr gefolgt ſein mag, deutet er uns klar genug an; er hat von jeher für „Waldeinſamkeit“ geſchwärmt, und iſt ſich ſelbſt bewußt, daß er es gerade deshalb nicht zum General gebracht, wie ſein „Freund Klapka“ (der übrigens nicht nur das Schwert, ſondern auch die Feder beſſer zu führen ſcheint); ja, er hat, aus der Bacska zurückgekehrt, ſogar Herbſtlieder gedichtet! Und wenn er uns alles dies auch nicht ſagte, ſchon das novelliſtiſche Gebaren im Vorwort, ſchon die ganze ſchöngeiſternde Routine darin zeigt uns einen Mann, der in Styl, Geſchmack und Manier dem Wiener Dutzendliteratenthum mehr als verwandt iſt. Bevor nämlich Herr M. uns die Scenen aus dem „Revolutionsdrama“ vorführt, bei welchen er im Vordergrunde der Handlung,

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 16. Juni 1859.

Inhalt: Die deutsche Kunst in der münchener Ausstellung. Eine Schlußbetrachtung. Von **Melchior Meyr.** I. — Der Krieg. III. — Literatur und Kunst. Zur Zeitgeschichte. (Raumer, „Zur Politik des Tages"; Stiehler, „Die Politik und das Verhalten Frankreichs und Rußlands gegen Deutschland vor und nach dem Jahr 1815"; Oppenheim, „Deutsche Begeisterung und habsburgischer Kronbesitz"; „Was will Deutschland im Kriege?"; Müller, „Politischer Maitrank im Jahre 1859".) — Correspondenz. (Aus Berlin. Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Die deutsche Kunst in der münchener Ausstellung.

Eine Schlußbetrachtung.

Von

Melchior Meyr.*)

I.

Die Gegenwart ist durch das Streben der Menschheit nach Selbsterkenntniß bezeichnet. Daher die Bevorzugung der empirischen Forschung, wodurch die Menschheit sich eben in ihrer wirklichen Gestalt und Beschaffenheit kennen lernen will, daher die Opposition gegen jede Philosophie, welche dem Leben Gewalt anthut, und das Suchen nach

*) Indem wir uns gestatten, im nachstehenden Aufsatz unsers geschätzten Mitarbeiters unsere Leser nochmals in die — längstgeschlossenen — Hallen der großen münchener Kunstausstellung von 1857 zu führen, bemerken wir, daß der Artikel sich bereits seit längerm in unsern Händen befand und nur durch den Zudrang anderweitiger Aufsätze bisher zurückgehalten ward. Doch haben wir keinen Anstand genommen, ihn auch jetzt noch — einigermaßen post festum — zu bringen, theils wegen der Wichtigkeit des Gegenstandes, theils und besonders wegen der vielen neuen und beachtenswerthen Ansichten, welche die vorzüglichsten ästhetischen Fragen der Gegenwart berühren und denen daher auch jetzt noch, mitten unter dem kriegerischen Lärm des Augenblicks, die Beachtung aller derjenigen gebührt, die sich überhaupt für das geistige Leben unserer Nation interessiren. D. Red.

einer neuen, die eben jene wirkliche Gestalt und Beschaffenheit zu erklären vermöchte.

Auch auf dem Gebiete der Kunst hat sich diese Tendenz geltend gemacht. Man will heutzutage die Leistungen der verschiedenen Zeiten, Nationen, Schulen in ihrer Eigenthümlichkeit auffassen, in gerechter Unterscheidung jeder das Ihre geben und eben dadurch der Ziele sich bewußt werden, welche der Gegenwart und Zukunft insbesondere gesteckt sein können. Man fühlt mehr oder weniger klar: die Erkenntniß des Echten, die Unterscheidung vom Gemachten, das bewußte Streben nach Wahrheit und Schönheit ist gegenwärtig die Bedingung des Fortschritts geworden. Die Ohnmacht freilich kann durch Erkenntniß nicht schöpferisch gemacht werden; aber wenn diese zur productiven Kraft hinzukommt, dann entsteht die echte neue, die der Gegenwart und Zukunft speciell vorbehaltene Kunst.

Was kann eine „Deutsche allgemeine und historische Kunstausstellung" für einen Zweck haben, als eben der künstlerischen Selbsterkenntniß zu dienen — anschauen zu lassen, was im Lauf einer gewissen Zeit entstanden ist, zur Unterscheidung der in ihr hervorgetretenen Richtungen Gelegenheit zu bieten und klarer den Weg zu bezeichnen, der zum Ziele der Vollendung in eigenthümlicher Kunst führen muß? Die Künstler und ihre Freunde sollen sich wechselseitig kennen lernen und nicht nur sehen, wie reich wir sind und wie mannichfaltig, sondern in dieser Mannichfaltigkeit von Leistungen den Punkt des Anfangs erblicken, der im Interesse wahrer Kunst fortzusetzen ist, und der innern wie äußern Bedingungen einer solchen sich bewußt werden.

Was ist in der Kunst der nächsten Vergangenheit und der Gegenwart vorzugsweise deutsch und dem deutschen Genius entsprechend? Was ist das Ideal der deutschen Kunst? Durch welche Mittel, durch Ausbildung welcher Kräfte kommen wir demselben näher und näher? Welche Fähigkeiten, die zunächst noch vereinzelt sich offenbaren, müssen zur Erreichung des höhern Ziels vereinigt werden? Auf diese und andere damit zusammenhängende Fragen hat die Kunstausstellung in München geantwortet, zum Vortheil nicht nur einheimischer, sondern auch auswärtiger Künstler, welche sich die Antwort zu deuten vermögen.

Als im Laufe der neuen Zeit die Kunst in Verfall gerathen, äußerlich, geistlos und manierirt geworden war, unternahmen es Deutsche, sie wiederherzustellen. Natürlicher Drang, Begabung und künstlerisches Wollen entsprachen sich in ihnen, und sie erreichten ihren Zweck.

Diese Erneuung geschah zu Rom, und zwar vollständig durch zwei Generationen von Künstlern, deren Aufeinanderfolge etwas Gesetzmäßiges erkennen läßt. In der ersten, als deren Führer Carstens erscheint, herrscht der Geist der antiken und antikisirenden Kunst vor, in der sol-

fenden die Art des christlichen Mittelalters. Auf natürliches Gefühl und edle Gestaltung waren die einen, auf christlich-religiöses Leben und den wahrsten, innigsten Ausdruck desselben die andern vorzugsweise gerichtet. Begreiflich ist aber, daß die ersten Künstler für die nachfolgenden nicht umsonst dagewesen waren, ihre Art vielmehr in verwandten Kräften sich fortsetzte und immer ein bedeutendes Element der Kunst verblieb.

Es war ein besonderer Genuß, in der münchener Ausstellung jene ersten Anfänge zu betrachten und zu verfolgen. Die Erneuung echter Kunst kann nur den begabtesten Naturen gelingen; diese werden im Verlauf ihres Strebens nothwendig selbst ein Ziel der Vollendung erreichen und die gelungensten Erstlingswerke einer Epoche werden daher in ihrer Art immer auch Musterwerke sein. In der That, aus den Compositionen von Carstens, Wächter und Schick weht uns ein Hauch von goldener Zeit an und wir erfreuen uns an ihnen als an Erscheinungen, die wir durchaus nicht anders wünschen, als sie sind. An den Bildern des Altmeisters bewundern wir tiefes Naturgefühl, charaktervollen Ernst, markige Kraft, edeln Vortrag. Wenn die Compositionen von Wächter denen von Carstens an Lebensfülle nicht gleichkommen, so treten sie ihnen doch nahe, und „Sokrates' letzter Schlaf" drückt die tiefe Gemüthsruhe des göttlich Weisen und Tugendhaften aus, wie es nicht wohl charakteristischer und wahrer geschehen kann. Schick's „Apollo unter den Hirten" ist ein Gemälde von höchster Schönheit. Der von der Poesie des Gegenstandes erfüllte Künstler hat diese dem Einzelnen und dem Ganzen, den Figuren und der Landschaft einzuhauchen gewußt. Die Köpfe haben bei einer gewissen Aehnlichkeit gerade so viel Mannichfaltigkeit, als es in dieser Sphäre zulässig ist; die wesentlichen Altersstufen sind vertreten und auch diejenigen Geister repräsentirt, welchen der göttliche Gesang und die Freude der Hörer Gelegenheit zu Spott und Possen gibt. Aus den Figuren spricht uns die lebensvollste Innerlichkeit an und eine Schönheit erquickt die Augen, die nur der natürliche Ausdruck des schönern Innern ist. Rigoristische Kenner mögen dies oder jenes an dem Bilde vermissen, das Ganze ist durchaus gewinnend, herzerfreuend. Eine paradiesische Empfindung lebt in den Hörern des Gottes und Sängers, und diese Empfindung theilt sich dem Betrachter mit.

Um die spätern Künstler zu würdigen, muß man die Gemälde kennen, mit welchen sie Kirchen und Paläste geschmückt haben, und sie mit den Compositionen, die sich ausgestellt finden, im Geiste zusammenhalten. Als der größte unter ihnen gilt und wird immer gelten Peter Cornelius. Der Accent liegt auch bei diesem Meister auf der Innerlichkeit; die ergreifende Gewalt der von ihm ausgestellten Cartons beruht darin,

daß die Compositionen Producte des urkräftig schöpferischen Innern und von seinem Leben durchgossen sind. Er stellt übermenschliche Figuren, göttliche, himmlische, heilige, heroische Gestalten dar; aber alle sind lebensvoll, in lebendigster Empfindung gezeugt und haben in ihrer Sphäre ein nothwendiges Dasein. An gewaltiger Kraftentwickelung, an tiefdramatischer Spannung der Composition hat ihn bisjetzt kein Meister erreicht, geschweige denn übertroffen. Die „Apokalyptischen Reiter", das Werk späterer Jahre, sind in dieser Hinsicht ein Nonplusultra; aber auch die „Zerstörung Trojas", die Schöpfung des jüngern Künstlers, legt für seine darstellende Potenz ein wunderbares Zeugniß ab. Es ist ein Reichthum der gesteigertsten Momente auf einem verhältnißmäßig kleinen Raum ebenso klar und schön wie gewaltig ausgedrückt und verbunden. Wer dieses Bild mit empfänglichem Sinn betrachtet und sich darin vertieft, für den beginnt es zu leben und spricht ihn an wie ein Gesang Homer's.

Cornelius wird dem größern Publikum, das dem unmittelbar Zusagenden und Reizenden nachgeht, immer zu groß und zu streng erscheinen; die tiefern Gemüther, die Kenner und die besten Meister des Fachs werden ihn dagegen immer bewundern und über der alles entscheidenden Hauptsache die einzelnen Mängel — seien es Verzeichnungen oder Formen, die an Schönheit etwas zu wünschen übrig lassen — als unwesentlich übersehen. Die Strebenden, die sich selbst höhere Ziele der Kunst setzen, werden immer wieder auf ihn zurückkommen und von ihm zu lernen suchen. In der Wahrheit und Tiefe der Empfindung, in der Größe und der großartigen Schönheit und nicht minder in der künstlerischen Klarheit und Einfachheit der Composition wird er stets Muster sein.

Neben Cornelius waren Preise zu gewinnen einer mehr weiblich religiösen Innigkeit in der Darstellung, einer damit verbundenen natürlichen Lieblichkeit und Anmuth, einer größern Gefälligkeit und äußern Schönheit, einer größern Gefälligkeit und äußern Schönheit, einer genauern Ausführung in Zeichnung und Farbengebung. Sie sind gewonnen worden von gleichalterigen und zunächst nachfolgenden Künstlern, deren Namen jeder kennt. Sehr charakteristisch für das Streben jener zweiten Generation deutscher Künstler waren zwei Ausstellungsbilder von J. Schnorr von Carolsfeld, zwei Madonnen mit dem Christuskinde, aus den Jahren 1817 und 1820: Darstellungen in der Kunstart Francia's und nächstverwandter Italiener, Nachschöpfungen des jugendlichen Deutschen, aber Nachschöpfungen, wie sie nur echter Wiedererweckung des religiösen Gefühls, das in den alten Meistern lebte, gelingen konnten. Diese schöne Innigkeit ist dem Künstler geblieben und verleiht auch den spätern Schöpfungen, worin er in männlicher Kraftentfaltung sei-

nen eigenen Weg geht, den romantisch-poetischen Reiz, der seine großartigsten Darstellungen immer noch eigen warm und heimlich erscheinen läßt. Jene deutschen Maler in Rom suchten eben vor allem wieder in die Grundquelle hinabzudringen, aus welcher die Schöpfungen italienischer Kunst entsprungen sind; sie erkannten, daß das Hervorbringen religiöser Gemälde eine tiefe religiöse Empfindung und lebendigen Glauben voraussetzt, und indem sie durch ihre Bewunderung und Reproduction die ältern Meister wieder zu verdienten Ehren brachten und damit einer gerechtern Kunstgeschichte vorarbeiteten, gewannen sie für die deutsche Malerei ein Element, das der Bildung der Zeit entsprechend in lichtvollere Regionen zu führen ist, nimmermehr aber abhanden kommen darf.

Den edlern Stil, die reinern Grundsätze, die tiefere Innerlichkeit, welche die deutschen Künstler in Italien gewonnen und ausgebildet hatten, bewährten sie im Vaterlande. Es entstanden Kunstmittelpunkte und Schulen, die idealistischen Tendenzen stritten sich mit den vorhandenen realistischen oder verbanden sich mit ihnen, die realistische Kunst entwickelte sich mehr und mehr für sich, Naturstudien und das Streben nach einem naturgemäßen, wirksamen Colorit gingen Hand in Hand, und so wurde das, was man jetzt die deutsche Kunst nennt, so wurden die Bilder, welche den bei weitem größten Raum in der Kunstausstellung einnehmen.

In München, wo ein für die große Darstellung leidenschaftlich eingenommener König die würdigsten Aufgaben bot und Cornelius mit seinen Freunden thätig war, erreichte die ideale und monumentale Kunst die höchste Entwickelung, Composition und Zeichnung wurden vorherrschend ausgebildet, auch in der Malerei der entsprechende höhere Stil angestrebt und die bloße realistische Wahrheit grundsätzlich verschmäht. Die Richtungen, die zunächst auf Naturstudium und Abspiegelung der Wirklichkeit angewiesen sind — die realistische Historienmalerei, Genre und Landschaft ꝛc. — nahmen in den begabtesten Vertretern gleichfalls etwas von dem herrschenden Geist an; und die Erzeugnisse, in denen dies geschehen, sind mit reicherm innerlichen Leben und edlerm Vortrag in der That auch künstlerisch am höchsten zu stellen.

Ein Künstler, der nach Vollendung seiner ersten größern Composition rasch berühmt wurde und hochbedeutende Aufgaben erhielt, schien nach und nach mit Cornelius um die Palme zu ringen. Wilhelm Kaulbach — denn von ihm ist die Rede — verbindet in sich mit einem entschiedenen Sinn für Naturwahrheit und zierliche Schönheit einen Geist, der sich Ergebnisse der Wissenschaft und einer gewissen philosophischen Weltbetrachtung anzueignen verstand und zugleich einen skeptisch-satirischen Humor entwickelt. Wenn Cornelius bei seinen religiösen Com-

positionen von der Theologie seiner Kirche erfüllt ist und in der Darstellung der heiligen Geschichte sanctionirten Anschauungen folgt, obschon mit Freiheit und mit dem Bestreben, das allgemeine Christliche hervortreten zu lassen, so hat sich Kaulbach von dieser Sphäre losgesagt und führt uns welthistorische Situationen vor im Licht einer Art von Geschichtsphilosophie. Wir erhalten durch ihn eine Charakteristik der Rassen und Nationen, ihrer wichtigsten Thaten, Schöpfungen und Geschicke. Die Aufgabe, die er sich stellt, bringt es mit sich, daß je eine Composition nicht sowol ein Bild als eine Verbindung von Bildern ist, welche nicht einen bestimmten Totaleindruck hervorbringt, sondern Theil für Theil aufgefaßt und genossen werden muß. Der Vorzug dieser Compositionen liegt, von ihrem geistigen Gehalt abgesehen, hauptsächlich in der Charakteristik der Gruppen und Figuren und in der gefälligen und wirksamen Ausführung derselben. An Innerlichkeit und innerlich motivirter Größe ist Kaulbach mit Cornelius nicht zu vergleichen; dagegen weiß er seinen Figuren einen unmittelbar ansprechenden, ich möchte sagen weltlichen Reiz zu geben, der denen von Cornelius abgeht. Seine religiösen Figuren sind Erzeugnisse des Hineinfühlens in Religiosität und haben mehr einen poetischen Abglanz von religiöser Empfindung an sich, während es den entsprechenden von Cornelius, als Producten des Glaubens, mit ihrer Religiosität heiliger Ernst ist. Trotz der bedeutenden und gefeierten Leistungen auf dem ernsten Gebiete geht diesem Künstler die satirische Laune und die Komik des Spottes doch offenbar mehr vom Herzen und ist mehr Fleisch von seinem Fleisch als die Verherrlichung des Positiven, Erhabenen und Heiligen. Die satirische Laune hat ihm (in der That mehr ihm als andern!) bei den Wandmalereien der neuen Pinakothek einen Streich gespielt, indem sie einen würdigen Stoff profaniren half; aber bei den Zeichnungen zu Reineke Fuchs, wo Gegenstand und Herzensneigung zusammentrafen, hat sie ihren Triumph gefeiert und Werke hervorgebracht, welche in dieser Richtung schwerlich übertroffen werden mögen.

Cornelius und Kaulbach, obwol der jüngere Künstler nicht die Schule des ältern verleugnet, repräsentiren doch zwei verschiedene Culturstandpunkte und in ihrer gemeinschaftlichen Sphäre zwei verschiedene Darstellungsweisen. Man kann sagen, daß durch Kaulbach die zu München geübte höhere Kunst säcularisirt worden ist. Dies hat seine Nachtheile wie Vortheile gehabt, und was dadurch für das Allgemeine gewonnen sein mag, wird sich später ausweisen.

Einen andern Gegensatz zu Cornelius und nicht minder zu Kaulbach repräsentirt in demselben Kreise Bonaventura Genelli, zu Berlin geboren, in Italien gebildet und in München als Künstler thätig, bis er uns vor kurzem nach Weimar entführt ward. Seine Göttin

iſt die Natur in ihrer geſtaltenden Kraft, ſein Geiſt hat ein antikes Gepräge. Den Lebensſtrom, die Kraft und Friſche der Natur, die Schönheit der Naturideale anſchaulich zu machen, iſt ſein Beſtreben, und er beſitzt dazu nicht nur geniale Begabung, ſondern auch die nöthige Rückſichtsloſigkeit des Genies. Seine Compoſitionen ſind künſtleriſch durchdacht und die beſten in der Anordnung und Raumbenutzung bewundernswerth; den Geſtalten, den Gliedern weiß er etwas zu geben, was man Poeſie der menſchlichen Schönheit nennen möchte. Eine andere Seite ſeines künſtleriſchen Vermögens iſt das Charakteriſtiſche, die Darſtellung von menſchlicher Unſchuld, Tugend und Laſter in verſchiedenen Entwickelungsſtadien, eine Seite, die in der Ausſtellung nicht durch die erforderlichen Stücke vertreten iſt. Etwas Antikes kann man unſtreitig auch darin erblicken, daß dieſer Künſtler in der Darſtellung des Geſichts und des Geſichtsausdrucks nicht nach individualiſirender Mannichfaltigkeit ſtrebt. Er hat eine Normal- und Lieblingsphyſiognomie, die mit geringen Modificationen häufig wiederkehrt; und nur wenn er ſich Charakteriſtik zur ſpeciellen Aufgabe macht, gelingt ihm auch hier das Beſondere, wovon ein ausgezeichnetes Beiſpiel der Kopf des Aeſop iſt, der ſeine Fabeln erzählt: Verſtand, Feinheit, Laune, Belehrungsvergnügen, ohne allen höhern Schwung, wie er auch nur dem echten Poeten gebührt. Daß in Genelli's Bildern auch Wagniſſe vorkommen, die nicht gelungen ſind, und Eigenmächtigkeiten, die eine widerſtrebende Wirkung machen, iſt nicht zu leugnen; aber im Genuß des reichgebotenen Echten und Schönen nimmt man davon Umgang und freut ſich, in ihm einen Künſtler zu beſitzen, der den Theil des Darſtellbaren, den er ſich erwählt hat, mit einer aus den Urquellen des Lebens kommenden Kraft behandelt.

In der Reihe der Künſtler, bei denen der Accent auf Compoſition und Zeichnung und auf dem in den Bildern ausgeſprochenen Sinn liegt, hat ſich ferner Guſtav König eine Stelle gewonnen, die hier bemerkt werden muß. In ihm lebt der Glaube der evangeliſchen Kirche, und ſeine Thätigkeit iſt vorzugsweiſe auf eine Darſtellung bibliſcher und reformationsgeſchichtlicher Stoffe gerichtet, wie ſie dieſem Glauben gemäß iſt. Auch er producirt aus reiner Liebe zur Sache, und dieſe Liebe iſt, wie immer, der Grund beſeelter Schöpfungen geworden. Daß ſeine Pſalmencompoſitionen auf der Ausſtellung zu ihrem Recht kamen, war freilich unmöglich; denn wie anmuthig ſie erſcheinen, ſo erfordern ſie doch zu ihrer vollen Würdigung eine Vertiefung in den Sinn der Compoſition, die ſich hier von ſelbſt verbot. Es ſind Blätter für das Haus, für die Familie, Blätter für die ſinnige Betrachtung verwandter Seelen. Wie natürlich iſt es aber, daß eine Kunſtentwickelung, die mit der Erweckung mittelalterlich-katholiſchen Glaubens als Grund des Schaffens

begann, auch zur Production aus specifisch evangelischem Glauben und Denken geführt hat! Diese Tendenz hat eine Zukunft — die Zukunft des geistig-fortschreitenden Protestantismus.

Eine besondere Anziehungskraft übte auf der Ausstellung das Werk eines Meisters, der mit seinen gelungensten Arbeiten ebenfalls dem besprochenen großen Kreise angehört: „Die sieben Raben" von Moritz von Schwind. Poetische Empfindung, Naturgefühl und Frische, volksthümliche Laune befähigen diesen Meister ganz besonders zur Darstellung phantasie- und sinnvoller Märchen. Anmuthiges, edles Wesen der Hauptpersonen, Heimlichkeit der Scenerie, ergreifende und erheiternde Gegensätze, ein Abschluß, der fesselt und befriedigt, zeichnen ähnlich wie sein „Aschenbrödel" auch den Bildercyklus der sieben Raben aus. Eine lebendige Verbindung von romantischer Phantasie und sinnlicher Frische ist das Charakteristische an diesem Künstler und sie gibt seinen Darstellungen einen Reiz, der schnell Beifall gewinnt. Seine derartigen Bilder verhalten sich zu den Werken großer und erhabener Kunst wie das Märchen zum Epos und Drama; das Gehauchte, Duftige herrscht vor, das Charakteristische dient, und der Künstler steht allerdings an einer Grenze, die er nicht überschreiten dürfte, ohne ins Markloſe zu gerathen. Das haben jüngere Kräfte zu bedenken, die sich auf demselben Gebiet versuchen möchten.

Ich habe damit wol die Eine große Richtung deutscher Kunst in ihren hauptsächlichsten Momenten charakterisirt. Namen hochverdienter Künstler sind nicht genannt, weil ihre Werke der einen oder andern der bezeichneten Kunstweisen zuzutheilen sind und in dieser Art vollständig zu sein überhaupt nicht zum Zweck der Betrachtung gehört. Die genannten wie die ihnen verwandten unerwähnten Künstler stehen bei aller Verschiedenheit unter sich augenscheinlich in der Einen Sphäre idealer Kunst, d. h. einer Kunst, in welcher die Idee, der Sinn, das innerliche Leben überwiegt, einer Kunst, die mit symbolischen, typischen Mitteln wirkt und eine der Idee entsprechende stilisirte Darstellung bevorzugt. Bei dieser einen Art konnte und sollte es aber nicht bleiben. Die künstlerisch producirende Kraft wird nicht nur von ideellen Gegenständen, sondern auch von den Erscheinungen der Wirklichkeit angezogen, erfreut und erhoben; und wovon sie erfreut und erhoben worden ist, das will sie darstellen. Eine derartig angeregte Kraft fühlt, daß sie in verschönernder Abspiegelung wirklichen Lebens der Kunst ein neues Gebiet erobert, welches seine eigenthümlichen Vorzüge und Vortheile hat, und sie folgt nun mit um so größerer Sicherheit ihrer Neigung. Nachdem die ideale Kunst eine Zeit lang fast ausschließlich regiert hatte, kam eine realistische empor und ging ihren eigenen Gang. Es ereignete sich in deutscher Kunst, was sich früher in der Kunst der christlichen

Menschheit ereignet hatte; und schon diese Wiederholung läßt erkennen, daß es hier nicht nach menschlicher Willkür geht, sondern daß der Entwickelung ein Gesetz zu Grunde liegt, welches vom Idealismus unvermeidlich zum Realismus führt — zu einem bestimmten und nachweisbaren Zweck.

Der Verlauf ist dieser. Die erste Stufe der Entwickelung enthält das idealistische und das realistische Element vereinigt, aber so, daß jenes vorherrscht und dieses blos nebenläufig ausgebildet wird. Der allgemeinen Zeitbildung entsprechend erstarkt aber der realistische Geist, er reißt sich von der Verbindung, deren herrschende Regel ihm ein Joch geworden ist, los, erfüllt sich mit neuem Gehalt, sucht eine neue Regel und setzt neben eine vorherrschend idealistische Kunst eine vorherrschend realistische hin.

Die deutsche Kunst, wie die Ausstellung zeigte, ist gegenwärtig mitten in dieser Arbeit. Die realistische Richtung erfreut sich großer Beistimmung, weil sie dem Publikum vorführt, was ihm das unmittelbar Verständlichere ist, — sie ist seßhaft geworden, hat eine Macht erlangt, und wir haben uns mit ihr abzufinden.

Betrachten wir zuerst die Darstellung wirklicher Geschichte. Schon einzelne von den Erneuerern deutscher Kunst und ihre nächsten Schüler behandelten welthistorische Gegenstände. Es waren aber hauptsächlich Gegenstände aus frühern Jahrhunderten, die zu einer gewissen romantisirenden Haltung herausforderten. Die Zeit hatte ihre Herzensneigung überhaupt dem Mittelalter zugewendet; nicht nur der mittelalterliche Glaube und die mittelalterliche Kunst wurden reproducirt, sondern auch das mittelalterliche Leben vor die Seele gerufen und studirt. Ereignisse und Zustände jener Zeit, theilweise erkannt, wurden mit den Augen der Liebe gesehen und in romantisch-poetischem Lichte dargestellt. So entstanden je nach den Künstlern sehr bedeutende und auch schwache Producte, die aber alle zusammengehören und sich von einer zweiten Art, Geschichte darzustellen, gemeinsam unterscheiden.

Einen Uebergang zu dieser zweiten und eigentlichen Art kann man in Schorn's großem Bilde „Die Wiedertäufer in Münster gefangen" erblicken. Hier ist offenbar der Wille, eine historische Situation charakteristisch und zugleich künstlerisch ansprechend vorzuführen; aber der Künstler hat den Gegenstand nicht in seiner Tiefe aufgefaßt und dem Bilde nicht das wahrhaft charakteristische Leben zu verleihen gewußt. An diesen Wiedertäufern erkennen wir nicht das Gefühl des tragischen Loses, welchem entgegenzugehen sie sich bewußt sein müssen, und nichts von den tiefen Aufregungen ihrer jüngsten Vergangenheit. Der Schneider und König läßt sich kaum herab, einigen Unmuth und Trotz zu empfinden, und seine Frauen sind wie aus dem Ei geschält, schöne Wei-

ber und Leiber, auf die nur ein äußerst feiner Hauch der Situation gefallen ist. So zeigt uns das Bild eine Veredelung und Verschönung, welche die eigentliche Wahrheit nicht in sich enthält. Es ist freilich schwieriger, die tiefere Erregtheit und ihre Folgen in Gesicht und Haltung der Personen zugleich naturwahr und ästhetisch erfreulich darzustellen; aber dies zu können, macht eben den Künstler und eine so gelungene Schöpfung übt dann die reine Wirkung der Kunst: durch ihre Wahrheit ergeist, durch ihre Schönheit erhebt und befriedigt sie.

Als ein Uebergangsbild anderer Art kann Lessing's früher entstandene „Hussitenpredigt" gelten. Hier hat sich der Maler vorgesetzt, einen fanatischen Redner und seine Wirkungen auf entzündbare Hörer zu schildern; gewiß mit der besten Absicht, religiöse Leidenschaft des 15. Jahrhunderts anschaulich zu machen. Aber er hat sich ebenfalls nicht in seine Menschen und in ihr Innerstes hereinzudenken vermocht; er hat sich nicht die große Gewalt vorgestellt, die ein derartiger Redner gehabt haben muß, und nicht in Wiedererweckung und künstlerischer Potenzirung derselben eine imponirende Wirkung zu machen gewußt. Der Fanatismus seines Hussitenredners erscheint nicht als tief ernstlich drohende Macht, sondern als eine geistige Schwäche, die wir gleich als solche erkennen und worüber wir die Achsel zucken möchten. Es ist ein Fanatismus, den ihm der Maler in annoch romantisirender Vorstellung geliehen hat; eine Abschwächung der wahren Leidenschaft und eine Poetisirung dieser Abschwächung.

Wenn ich solche Dinge sage — wie sie denn gesagt werden müssen — so verkenne ich die Verdienste, welche die besprochenen Bilder außerdem haben, keineswegs, und noch weniger ihre culturgeschichtliche Bedeutsamkeit. Sie sind, indem sie ein bestimmtes Verhältniß zu der Aufgabe specifisch historischer Darstellung gleichmäßig durchgebildet vor Augen stellen, immerhin werthe Besitzthümer. Ist es den Malern nicht möglich gewesen, die Erscheinungen aus dem tief und gewaltig ergriffenen historischen Leben selbst hervorgehen zu lassen, so ist doch das Streben nach historischer Individualisirung unverkennbar und das Ganze in seiner Art charakteristisch und durch Empfindung beseelt. Ohne solche Eigenschaften wäre der Erfolg, welchen diese Bilder und Lessing's in dieselbe Kategorie fallender „Huß im Verhör zu Kostnitz" gehabt haben, auch gar nicht zu erklären.

Allein man sieht: bei solcher Darstellung konnte die einmal im Gang befindliche Tendenz nicht stehen bleiben. Es galt, das historische Leben in seiner Eigenthümlichkeit zu erfassen und es in eben dieser künstlerisch wieder zu beleben. Das historische Bild sollte wahr sein, in allen wesentlichen Elementen der Wirklichkeit entsprechend, und doch den poetischen Effect eines Kunstwerks machen. Dies war eine Aufgabe, der nicht

oder hinter den Coulissen gestanden, schickt er als Vorspiel eine Familienscene voraus, aus der zu sehen, wie er eben dazu gekommen, die „Bilder aus dem Honvédleben" vor uns aufzustellen. Personen: Herr M. und Frau M. Herr M. schläft und träumt vom Schlachtenlärm und von seiner Honvédtapferkeit; Frau M. weckt ihn erschrocken und erinnert an den Belagerungszustand. Es werden literarische Novitäten gebracht, darunter Klapka's Memoiren. Herr M. lies't und kommt auf den Gedanken: „So Viele zeichnen nun auf, was sie erlebt und nicht erlebt, berufene und unberufene Federn, warum denn du nicht auch?" In der stillen Mitternachtsstunde „spinnt er diese Gedanken weiter aus."

Trotz des Sprichwortes kommt doch nicht alles Gesponnene an's Licht der Sonne, und so wissen wir auch nicht, welche Fäden eigentlich Herr M. aus einem Gedanken herausgesponnen, in dem Berufensein und Nichtberufensein, Erlebtes und Nichterlebtes so dicht neben einander lag.

Auf keinen Fall darf man uns zumuthen, mit Ernst und Vertrauen Mittheilungen aufzunehmen, die so kokett und so tändelnd eingeleitet werden. Aber es wird auch weiterhin in diesen „anspruchslosen" Skizzen fortkokettirt und getändelt. Mit der Anspruchslosigkeit des Herrn M. hat es eine ganz eigene Bewandtniß. Er giebt sich nicht etwa als den Mann, der hohen Ansprüchen nicht zu genügen wüßte, er ist nur so harmlos und gutmüthig, daß er spottgeringe Ansprüche an seine Leser macht. Freilich, er hat Augenblicke, in denen er halb unwillkürlich seinen Schlafrock, den „grauen, rothgefütterten Soldatenmantel" zurückschlägt — und siehe da, er ist ein vornehmer Denker, ein scharfer Beobachter, der die bedeutendsten Dinge in ihrer Entstehung, die bedeutendsten Charaktere in ihrer Entwickelung, die bedeutendsten Handlungen in ihren innersten Motiven faßt, der Ursachen und Folgen so sicher combinirt — aber er will den Leser nicht zu lange in Respect erhalten; er ist halt doch ein gemüthlicher Oesterreicher, und will uns nicht zu viel Kopfbrechen machen; darum springt er von dem gewaltigen Ernst der Ereignisse zu allerlei Spaßigem, zu Liebschaftsgelüsten, Kasernenwitzen und wenn es hoch kommt, unterhält er uns mit belletristischem Geflunker. Dies ist denn schließlich überall das Charakteristische seiner Erzählungsweise, und nimmt auch solchen Schilderungen, deren Treue und Wahrheit zu bezweifeln man ihrem Inhalte nach durchaus keine Ursache hat, allen Schein von Unmittelbarkeit und Natürlichkeit. Einzelne Züge, die er uns von Görgey mittheilt, von dem „grabesstummen" Görgey, dem er offenbar am meisten huldigt, sind gewiß bezeichnend für den Charakter des Mannes: allein die Art wie er Görgey's geniales Wesen darin hervorhebt, stört geradezu den ganzen Eindruck, den wir von einem solchen Charakter erhalten. Man muß die dilettantenhafteste Vorstellung von Genialität haben, um sie in dieser Geberdung, in dieser Sprache hervortreten zu lassen. Für Kossuth ist der Verfasser weniger günstig gestimmt, und so weit die Revolution Ungarns von diesem geleitet wird, scheint er überhaupt keine rechte Sympathie für sie zu haben. Mitten unter den Ereignissen, an denen er selbst den nächsten Antheil nimmt, bewegt er sich halb mit ungläubiger und zweifelhafter Miene, halb mit der kaum verhohlenen Mißstimmung des kaiserlichen Officiers, welchem der Rechtsboden unter den Füßen geschwunden.

An eine Scene im „Salon der Präsidentin" hat Herr M., wie es scheint, einen großen Theil seiner Darstellungskraft gewendet. Wir untersuchen nicht, ob dieses Kapitel mehr Klatsch als „Erzählung" ist. Aber immer-

ſogleich vollſtändig genügt werden konnte, und welcher mit Einſeitigkeit näher gekommen zu ſein, offenbar auch ſchon rühmenswerth iſt.

Die Gemälde, welche dieſen neuen Schritt am geeignetſten repräſentiren, dürften ſein: Adolf Menzel's „Ueberfall bei Hochkirch" und die „Zerſtörung Heidelbergs" von Dietz.

Menzel iſt dermalen unſtreitig der zugleich begabteſte und entſchloſſenſte Realiſt. Er iſt von ſeinem Gegenſtand, von der hiſtoriſchen Wirklichkeit als ſolcher begeiſtert; er will ſie darſtellen, wie ſie ihn begeiſtert hat, und es gelingt ihm nun eine lebensvoll ergreifende Darſtellung. In ſeinem Bilde waltet der tiefſte Ernſt. Das iſt wirklich ein Sichbereitmachen zum Kampf in gefährlicher Situation, das ſind die Sorgen und Mühen der Schlacht! In dem Gefühl, ſeinem Gemälde durch ſo lebensvolle Vergegenwärtigung der hochdramatiſchen Action einen eigenen Schwung, eine eigene Poeſie gegeben zu haben, verſchmäht er es, die Figuren irgendwie ins Schöne, künſtleriſch Edle hinüberzuhalten; es würde zu ſeinem Zweck und zu dem Grundton ſeines Bildes auch nicht paſſen. Wir müſſen dieſes nehmen, wie es iſt, und ſind gezwungen, dem Künſtler einzuräumen: es iſt etwas.

Leicht iſt es, zu ſagen: dieſes Bild ſei kein Kunſtwerk im wahren Sinne des Worts, es ſtelle nur einen Moment dar ohne Geſchloſſenheit und vermöge daher auch den empfänglichen Betrachter vielmehr aufzuregen als zu befriedigen. Dies iſt richtig, wie noch anderes, was dagegen bemerkt worden iſt. Wenn aber ein Künſtler einen hiſtoriſchen Gegenſtand zum ſtiliſirten und organiſch vollendeten Ganzen auszuarbeiten unternähme, ſo wünſchten wir ihm zur Auffaſſung und Durchempfindung der Wirklichkeit eine Kraft, wie ſie in dem „Ueberfall bei Hochkirch" ſich bewährt hat.

Die „Zerſtörung Heidelbergs" iſt gleichfalls in beſtimmter Erfaſſung hiſtoriſchen Lebens ausgeführt. Der Künſtler hatte die Organe der Despotie, die den Greuel der Zerſtörung vollbrachten, in aller Entſchloſſenheit, Feſtigkeit und Unberührbarkeit ſoldatiſcher Werkzeuge zu halten und in dem flüchtenden oder zuſchauenden Volke der Angſt, der Sorge, dem ärgerlichen und patriotiſchen Schmerz Ausdruck zu geben. Dies iſt ihm in einer Weiſe gelungen, daß das Bild ernſtvoll als eine Realität ergreift. Gewonnen hätte daſſelbe, wenn der Maler unter anderm der Jungfrau, die den franzöſiſchen Mordbrennern droht und Rache verkündigt, mehr die Ueberlegenheit der gerechten Entrüſtung und des patriotiſchen Zorns gegeben hätte. So, mit einem Ueberwiegen der Gekränktheit und Hingeriſſenheit, alſo der paſſiven Erregtheit, hat das Geſicht einen peinlichen Hauch, der namentlich bei wiederholter Betrachtung unkünſtleriſch anmuthet. Es handelt ſich hier ſtets um das Treffen

eines feinen Punktes zwiſchen Zuviel und Zuwenig; aber dieſes Treffen iſt eben die Kunſt und entſcheidet über den äſthetiſchen Eindruck.

In der Ausſtellung fand ſich eine ziemliche Anzahl von Gemälden, die entweder zu den Uebergangsbildern oder zu den entſchieden realiſtiſchen gehören; charakteriſtiſchere wie die beſprochenen haben ſich mir nicht dargeboten. Das Machwerk kommt bei dieſer Betrachtung überhaupt weniger in Anſchlag, das Leben und der Sinn des Ganzen entſcheidet, und wo es am Innern fehlt, da kann die genaue Wiedergabe des Aeußern oder gar des Aeußerſten, nämlich der Coſtüme, nicht mehr viel helfen. Die parteiiſche Behandlung eines hiſtoriſchen Conflicts hat desgleichen ſehr viel gegen ſich. Wer heutzutage nicht ſo viel Bildung, nicht ſo viel Gerechtigkeit und Freiheit des Geiſtes beſitzt, um in geſchichtlichen Gegenſätzen annäherungsweiſe das Maß der Berechtigung und des hiſtoriſchen Berufs auf beiden Seiten zu erkennen und gelten zu laſſen, der wird auch nicht wahrhaft zu componiren und keinen äſthetiſchen Totaleindruck hervorzubringen im Stande ſein.

Der Krieg.

III.

Unſern erſten Artikel ſchloſſen wir mit der Behauptung, daß, ſoviel Mißliches und Gefahrdrohendes auch die militäriſche Lage Deutſchlands im Fall eines Kriegs darbietet, dieſe Gefahren doch noch bei weitem überboten werden durch die politiſche Lage unſers Vaterlandes. Eine ſpecielle Beweisführung für dieſe Behauptung wird niemand hier erwarten, indem alle Parteien darin einſtimmig ſind, daß der jetzige Mangel an Einheit und thatkräftigem Zuſammenhalt unmöglich auf die Dauer fortbeſtehen kann, ohne Deutſchland im Rathe der europäiſchen Mächte — unter denen es freilich, was politiſche Macht und politiſches Anſehen betrifft, kaum eine Stelle einnimmt — immer tiefer herabzudrücken und endlich ſeine Exiſtenz ſelbſt aufs Spiel zu ſetzen. Selbſt die lauteſten Schutz- und Lobredner der beſtehenden Bundesverfaſſung wagen ihr doch nicht mehr nachzurühmen, als daß ſie eben vorhanden, und daß man ſie erhalten müſſe, bis etwas Beſſeres, dem allgemeinen Bedürfniß Entſprechenderes gefunden ſein würde.

Gefunden, ganz richtig: aber wer etwas finden will, der muß auch danach ſuchen und daß man dies in Betreff der ſo allgemein als ſo dringend erkannten Reform unſerer innern Verhältniſſe ſeit den letzten zehn Jahren ganz unterlaſſen, daß man, aller frühern Verſprechungen und Gelübde vergeſſend, den Bundestag im Jahre 1850 ganz in der

alten Weiſe wiederhergeſtellt und ihn ſeitdem auch in der alten vormärzlichen Weiſe fortgeführt hat, ohne, wie es ſcheint, auch nur daran zu denken, daß eine Kriſis gleich der jetzigen eintreten könne — dies, dünkt uns, iſt ein Vorwurf, der die deutſchen Cabinete mit wahrhaft erdrückender Schwere trifft und den ſie doch in keiner Weiſe von ſich abwälzen können.

Denn iſt die Erfahrung, die man heute macht, nämlich daß die beſtehende Bundesverfaſſung zu einer wirklichen activen Theilnahme an der europäiſchen Politik, einer wirklichen thatſächlichen und thatkräftigen Einigung der deutſchen Intereſſen vollkommen untauglich — iſt dieſe Erfahrung etwa die erſte? Oder iſt ſeit Menſchenaltern, ſo oft nur je ein Wölkchen am politiſchen Himmel Europas aufgeſtiegen, ſo oft der Bund nur überhaupt hat zeigen ſollen, daß er auch noch da iſt, nicht regelmäßig jedesmal dieſelbe Erfahrung gemacht worden? Die berüchtigten Bundesbeſchlüſſe aus dem Anfang der dreißiger Jahre, durch welche die freie Preſſe, das freie Vereinsleben und überhaupt jede freie geiſtige, politiſche und literariſche Richtung in Deutſchland unterdrückt werden ſollte, ſind überhaupt das einzige Lebenszeichen geweſen, das der Deutſche Bund jemals von ſich gegeben — und auch dabei bekanntlich ging der eigentliche Anſtoß nicht von der Eſchenheimer Gaſſe, ſondern von Wien, Berlin und Petersburg aus; taub und fühllos gegen die Rathſchläge der Patrioten, die Sehnſuchtrufe des Volks, die Warnungen der Zukunft, raffte er ſich nur da aus ſeinem Schlummer empor, wo es galt, das immer bereite Werkzeug der öſterreichiſchen, preußiſchen und vor allem jener ruſſiſchen Reaction zu machen, welche damals, mit einziger Ausnahme Englands, unſern ganzen Welttheil beherrſchte.

Es darf dies ausgeſprochen werden, ohne daß irgendjemand Anſtoß daran nimmt, weil, was wir hier ſagen, nur ein ſehr gemäßigter Widerhall von dem iſt, was im Jahre 1848 von den deutſchen Cabineten und ihren Vertretern ſelbſt über die Thätigkeit des Deutſchen Bundes und die Stellung geäußert wurde, die er von der erſten Stunde an zu den Bedürfniſſen des Volks eingenommen. Schon als Friedrich Wilhelm IV. im Jahre 1840 den preußiſchen Thron beſtieg, ſah er das Unhaltbare und Gefahrdrohende dieſer Stellung ein. Deutſchland befand ſich damals in einer in manchem Betracht ähnlichen Lage wie heute, wie heute drohte Frankreich, ſich durch einen Angriff auf das linke Rheinufer für das Scheitern ſeiner ſonſtigen Plane zu entſchädigen, wie heute handelte es ſich darum, dem vielgeſtaltigen kraftloſen Bunde eine Einheit und eine militäriſche und moraliſche Schlagfertigkeit zu verleihen, die er damals ſo wenig beſaß wie heute. Aus dem Anfang jener vierziger Jahre ſtammt bekanntlich die Reorganiſation der Militärverhältniſſe des Bundes, deren wir uns heute erfreuen und die, wie

wir in unserm ersten Abschnitt sahen, ein so großer Fortschritt darin auch gegen die frühern Zustände liegen mag, doch noch immer nicht genügt, die wohlbegründeten Besorgnisse der Patrioten zu entkräften.

Doch wollte, wie man aus der bekannten Denkschrift des Hrn. von Radowitz weiß, Friedrich Wilhelm IV. schon damals dabei nicht stehen bleiben; schon damals wurde preußischerseits sehr lebhaft daran gedacht, auch der politischen Gestalt des Bundes eine gesündere und kräftigere Organisation zu geben und den Bund selbst zu einem wirklichen Ausdruck jener Einheit zu machen, deren Nothwendigkeit von allen deutschen Köpfen immer deutlicher eingesehen ward und nach der alle deutschen Herzen immer ungestümer verlangten. Wie so oft in den letzten 70 Jahren der preußischen Geschichte, war es auch damals Oesterreich, das den richtigen Gang der preußischen Politik zu hemmen und, theils widerstrebend, theils durch ein scheinbares Nachgeben und Mitgehen, das noch weit verderblicher war als der Widerstand, auf die beklagenswerthesten Abwege zu lenken wußte. Noch liegen die Details der Verhandlungen, die im Sommer 1842, zur Zeit des kölner Dombaufestes auf Schloß Stolzenfels stattfanden, nicht vollständig vor: aber daß es damals Fürst Metternich war, der durch halbe Warnungen, halbe Zugeständnisse, durch Schwierigkeiten, die nicht existirten, durch Versprechungen, an die er selbst nicht glaubte, die edlen und wohlgemeinten Absichten des Königs von Preußen kreuzte und sich wie ein Bleigewicht an die aufstrebenden Schwingen des preußischen Adlers heftete, das ist nur allzu gewiß und liegen die Zeugnisse dafür in allem vor, was von seiten Oesterreichs seitdem in dieser Angelegenheit theils geschehen, theils unterlassen ist.

Auch sollte die Strafe für die Schwäche, mit welcher Preußen sich auch diesmal wieder von der österreichischen Politik hatte umgarnen lassen, nicht lange ausbleiben; der Sturm des Jahres 1848 brach herein und unter den ersten Opfern, die er zu Boden warf, befand sich der Deutsche Bund. Es würde uns, fürchten wir, in Collision mit dem Preßgesetz bringen, wollten wir hier wiederholen, was damals von erlauchten Lippen über den Deutschen Bund und seine Unfähigkeit, das politische Leben Deutschlands zu repräsentiren, geäußert ward; wir erinnern nur an die völlige Widerstandslosigkeit, mit welcher der Bundestag damals alles über sich ergehen ließ, von dem Vorparlament und den Vertrauensmännern an, bis zur feierlichen Eröffnung des Frankfurter Parlaments, sowie an die gemüthliche Art und Weise, mit der er in seiner „letzten" Sitzung vom 12. Juli 1848 sein eigenes Todesurtheil aussprach. Wer, der irgend seiner Sinne mächtig war, hätte es damals für möglich gehalten, daß dieser Todte dennoch wieder zum Leben erwachen könnte? Wer, der ihn hinabsteigen sah in seine verspätete Gruft, so gerichtet vom allgemeinen Urtheil, so lebensmüde, so aufgegeben von

ſich ſelbſt, hätte auch nur im Traume daran zu denken gewagt, daß auch für ihn noch ein Tag der Auferſtehung kommen würde?!

Und gleichwol geſchah das Unmögliche und wiederum war es Oeſterreich, dem der traurige Ruhm zufiel, eine Leiche zu galvaniſiren, auf deren Gruft ſchon der Stein gewälzt war. Nachdem die Beſtrebungen des Frankfurter Parlaments geſcheitert und nachdem auch Preußen ſeinen Verſuch, auf eigene Hand einen engern deutſchen Bundesſtaat zu gründen, wieder aufgegeben hatte, wurde bekanntlich von Oeſterreich im Verein mit Baiern, Würtemberg und einigen andern kleinern Staaten der Bundestag für wiederhergeſtellt erklärt. Preußen weigerte ſich noch eine kurze Zeit, denſelben anzuerkennen: allein es folgten die ſchmachvollen Tage von Bronzell, Olmütz und Warſchau und über die Sandbank der fruchtloſen Dresdener Conferenzen lief auch Preußen, wieder daſſelbe Preußen, das im März 1848 die dreifarbige Fahne ſo hoch gehalten und das ſolange die laute und leiſe Hoffnung des deutſchen Vaterlandes geweſen war, in den Hafen des frankfurter Bundesſtaats wieder ein. Freilich that es dieſen Schritt nicht ohne gewiſſe Verwahrungen und Verſprechungen; auch Preußen erkannte damals in dem Deutſchen Bundestag nur ein pis aller, es fügte ſich, wie es ausdrücklich verſicherte, ſeiner Wiederherſtellung nur, weil alle andern Verſuche, Deutſchland eine entſprechendere Form zu geben, geſcheitert waren, und mit dem beſtimmten Vorbehalt, die Wiederherſtellung des Bundestags nur als eine Grundlage zu betrachten, von der aus fernere Schritte zu einer wirklichen und dauernden Reorganiſation der deutſchen Verhältniſſe geſchehen ſollten.

Seitdem ſind bald zehn Jahre verfloſſen und von allen jenen Vorbehalten und Verſprechungen hat ſich nichts, aber auch nicht das Titelchen über dem i verwirklicht; wir haben eine deutſche Wechſelordnung erhalten, man hat die Einheit der deutſchen Münzen, Maße und Gewichte decretirt, aber von einer herzuſtellenden Einheit im deutſchen politiſchen Leben iſt nicht wieder die Rede geweſen. Mit welchen Schmähungen hat man nicht die Männer verfolgt, die in der bewegten Zeit der Jahre acht- und neunundvierzig den Grundſtein der deutſchen Einheit zu legen ſuchten! Mit welchem Spott, welchem Hohn hat man die fruchtloſen Anſtrengungen der deutſchen Nationalverſammlung überſchüttet! Mit welchem Uebermuthe ſah und ſieht noch heute die diplomatiſche Fachgelehrſamkeit auf die Idealiſten, die Träumer und Phantaſten herab, die damals, in nur allzu blindem Vertrauen, an eine Einigung der deutſchen Fürſten und Völker glaubten! Zugegeben, daß auch in der Paulskirche viel und ſchwer geſündigt worden iſt, beinahe ſo viel und ſo ſchwer wie im Bundespalais, ſo ſollte man doch nie vergeſſen, in welcher ſchwierigen Lage und unter welchen drängenden Zeitumſtänden jene Männer

ſich zuſammenfanden; man ſollte nie vergeſſen, daß, ſelbſt wenn der Wille jener Männer noch reiner, ihre Abſichten noch edler, ihre politiſche Einſicht noch größer geweſen wäre, ihnen doch alle und jede Kraft der Ausführung gebrach, und daß gerade diejenigen, in deren Hand ſie dieſe Ausführung legen wollten, ja für die ſie recht eigentlich gearbeitet hatten — daß eben dieſe ſie in dem entſcheidenden Moment im Stiche ließen. Nun denn, die deutſche Cabinetsweisheit hat volle zehn Jahre Zeit gehabt, ruhige, ungeſtörte Jahre, Jahre tiefſten Friedens, wo — wenigſtens dem Anſcheine nach — keine noch ſo leiſe Welle das Fahrwaſſer kräuſelte und wo weder Gefahren von außen noch von innen ſie drängten — und was hat ſie in der ganzen Zeit gethan, das ſo feierlich gegebene Wort zu löſen? Was iſt geſchehen, die ſo vielfach erkannten Schäden des deutſchen Staatslebens auszuheilen und dem Vaterlande eine beſſere politiſche Organiſation zu geben oder doch wenigſtens den Weg dazu anzubahnen?!

Nichts iſt geſchehen und die Kriegsgefahr vom Jahre 1859 findet uns in derſelben innern Auflöſung und derſelben politiſch-moraliſchen Rathloſigkeit wie die Kriegsgefahr von Anno vierzig. Im Gegentheil, es iſt ſogar noch verdorben und zerſtört worden; in dem giftigen Schatten der Reaction, der ſich ſo lange wieder über Deutſchland gelagert hat, haben auch im Schos des Volks Gleichgültigkeit und Entſittlichung auf wahrhaft erſchreckende Weiſe um ſich gegriffen, jener ſchöne Glaube, jene ſtolzen Hoffnungen, mit denen man vor dem März 1848 einer möglichen Wiederherſtellung des deutſchen Lebens entgegenſah, ſind geknickt worden, deutſche Einheit und deutſche Vaterlandsliebe ſind wieder einmal in die Rumpelkammer geworfen zu den abgeſchmackten Idealen, den kindiſchen Träumen, mit denen kein verſtändiger Menſch ſich befaßt, und da die Wahrheit wieder einmal mundtodt geworden, ſo hat es auch nicht an Sophiſten gefehlt, welche, ſei es freiwillig, ſei es auf Staatskoſten, uns bewieſen haben, daß dieſer Zuſtand der Ohnmacht und Zerſplitterung eben derjenige iſt, der dem deutſchen Nationalcharakter am meiſten entſpricht, und zu dem wir ſozuſagen von Gott ſelber geſchaffen ſind.

Jetzt nun brennt das Feuer auf die Nägel, jetzt, da man einen Angriffskrieg von Frankreich fürchtet, oder da man ſich wenigſtens ſtellt, als ob man ihn fürchte, jetzt appellirt man wieder an das deutſche Einheitsgefühl und die Begeiſterung des deutſchen Volkes, ſelbſt die ſo ſchwer verpönten ſchwarz-roth-goldenen Farben haben ſich wieder dürfen ſehen laſſen — aber wo? auf dem Bahnhof zu München, da die münchener Bürger mit Wurſt und Bier die Böhmen, Ungarn und Slowaken regalirten, welche unter Oeſterreichs Fahnen ausziehen, Italien im Joch zu erhalten!

Und auch dabei noch welche thörichte Widerſprüche! Schwarz-roth-

goldene Fahnen hängt man aus und von deutscher Einheit und Volksbegeisterung renommirt man: aber wo irgendein Schritt geschieht oder auch nur geschehen soll, der uns der so schmerzlich ersehnten Einheit näher führen und eben dadurch eine wirkliche Begeisterung im Volke erwecken könnte, da sind die Herren auch jetzt nicht zu Hause. Als kürzlich in der würtembergischen Zweiten Kammer ein Antrag auf Bevorwortung eines deutschen Parlaments gestellt ward, da wurde dieser Antrag von der Kammer selbst als nicht zeitgemäß abgelehnt; selbst ein alter Parlamentsschreier von 1848 wie Hr. von Mohl, der sich sonst so viel weiß mit seinem vermeintlichen Liberalismus, zog sich auf einmal die Glacéhandschuhe an und meinte, der Augenblick zu einem solchen Antrag sei übel gewählt, in einer Situation gleich der jetzigen müsse man alles vermeiden, was Unfrieden säen könne. O ihr überzarten Seelen, die ihr auf einmal so verschämt, so jüngferlich geworden seid, sagt doch, wo habt ihr eure Logik erlernt?! Jeder leidlich verständige Mensch löscht, wo es brennt, ihr aber, nachdem zehn Jahre nutzlos vertrödelt sind und die eherne Faust der Nothwendigkeit jetzt an unsere Pforte donnert — ihr macht Complimente und meint, man solle das Ungewitter nur erst vorübergehen lassen, nachher werde es wol noch Zeit sein, sich nach einem schirmenden Dache umzusehen. Nachher — ja wohl, wenn es für euch noch ein Nachher gibt....

Es ist in diesem Verfahren ganz derselbe Widerspruch und dieselbe Thorheit, welche in diesem Augenblick im Namen der deutschen Einheit Haß und Zwietracht gegen Preußen säen, und auf die wir schon neulich hindeuteten. Auch hier wieder beschwört man uns im Namen der deutschen Einheit, das Wort Bundesreform nicht in den Mund zu nehmen; wer jetzt von der Nothwendigkeit einer Volksvertretung am Deutschen Bunde und Aehnlichem zu reden wagt, was doch wirklich das Minimum der wohlberechtigten und unabweislichen Forderungen ist, der läuft Gefahr, von einem gewissen Theil der deutschen Presse als Friedensstörer und Hochverräther am deutschen Vaterlande gebrandmarkt zu werden. Und doch, mit aller schuldigen Ehrfurcht sei es gesagt, ist der Deutsche Bundestag in seiner dermaligen Beschaffenheit nichts anderes als die organisirte Zwietracht und Uneinigkeit; er ist gleichsam die in gesetzliche Form gebrachte Ohnmacht und Zersplitterung Deutschlands. Wir wollen gar nicht erst von dem hinlänglich bekannten Antagonismus zwischen Preußen und Oesterreich reden, einem Antagonismus, der auf den allertiefsten geschichtlichen und sittlichen Gegensätzen beruht und der daher auch mit keiner süßlichen Brühe brüderlicher Redensarten und Freundschaftsversicherungen weggewaschen werden kann; selbst abgesehen von diesem großen und unheilbaren Gegensatz ist auch die Stellung, welche die kleinern Staaten im Bunde einnehmen, von der Art, daß

eine wirkliche Einigkeit, ein wirkliches Zusammenwirken des gesammten Deutschland dadurch unmöglich gemacht wird. Man macht denen, die nach einer größern Einheit des Vaterlandes streben, den Vorwurf der Träumerei und des abstracten Idealismus — und doch ist in Wahrheit die Einheit, welche die deutsche Bundesverfassung voraussetzt und auf die sie selbst sich gründet, der allerabstracteste Idealismus, den man sich nur denken kann. Abstract und darum verderblich nennen wir einen Idealismus, der von den vorhandenen geschichtlichen Thatsachen absieht und keine Rücksicht nimmt auf die Grundlage der bestehenden Zustände. Nun aber ist z. B. das Stimmverhältniß beim Bundestage so, daß Oesterreich, Preußen, die vier Königreiche und Baden zusammengenommen zwar $^5/_6$ der Gesammtbevölkerung Deutschlands bilden, dabei aber doch im engern Ausschuß zusammen nur über 7, im Plenum nur über 27 Stimmen verfügen. Dagegen haben die kleinern Staaten im engern Ausschuß 10, im Plenum 39 Stimmen, sodaß, wenn nur ein einziger Staat mit 4 Stimmen sich zu ihnen gesellt, die kleinen Staaten die vorschriftmäßige Zweidrittel-Mehrheit für sich haben und damit also im Stande sind, Preußen, Oesterreich und die vier Königreiche zu lähmen oder ihnen (wie das jetzt von Hannover gegen Preußen versucht wird) Beschlüsse aufzuzwingen, die sie nicht wollen, was denn mit andern Worten dasselbe wäre wie die Zerreißung des Bundes. Ja noch mehr: das kleine Liechtenstein, dieser kleinste der kleinen unter den deutschen Bundesstaaten, mit seinen dritthalb Quadratmeilen, mit seinen 6000 Seelen (also gerade der sechstausendste Theil der deutschen Bevölkerung), seinen Einkünften von jährlich 5000 Gulden, seiner Hauptstadt Vaduz mit 700 Einwohnern, seinem Bundescontingent von 55 Mann, seinem Bundesmatricularsimplum von 5 Gulden 3 Kr.*) — eben dieses selbe Liechtenstein hat gleichwol im Plenum ebenfalls seine Stimme, während Oesterreich und Preußen deren im Plenum nur 4 haben, heißt also nach Adam Riese: Liechtenstein hat den vierten Theil so viel politische Macht und Ansehen wie Oesterreich oder Preußen und wenn vier solche Liechtensteine sich zusammenthäten, so gäbe das eine Großmacht wie Oesterreich oder Preußen!!

Und damit redet ihr noch von deutscher Einheit? und vor solchen Zuständen verlangt ihr Respect? und mit einer solchen Verfassung meint ihr den Stürmen der Zeit entgegentreten zu können, die ihr selbst so muthwillig heraufbeschwört?! O ihr Thoren — wenn nicht Schlimmeres!

*) Obige Zahlenangaben entnehmen wir einem Leitartikel der Kreuzzeitung, der uns eben in die Hände fällt; ihr selbst hat dabei das bekannte Buch von Kaltenborn, „Geschichte der deutschen Bundesverhältnisse und Einheitsbestrebungen“ (vergl. „Deutsches Museum“, 1858, Nr. 1) als Quelle gedient — also wenigstens zwei Quellen, gegen deren Loyalität sich nichts einwenden läßt.

Literatur und Kunst.

Zur Zeitgeschichte.

Während die Stille, die in dieser Jahreszeit ohnedies schon im deutschen Buchhandel zu herrschen pflegt, durch die politischen Ereignisse und die mancherlei Befürchtungen, welche sich daran knüpfen, noch vermehrt wird, schießen, in Ermangelung größerer literarischer Unternehmungen, zahllose Broschüren gleich Pilzen aus dem Boden. Natürlich, wenn die Könige bauen, haben die Kärrner zu thun; wenn irgendwo in Europa ein Schwert entblößt wird, so sind sofort tausend und abertausend Federn bereit, das vergossene Blut aufzufangen und es in Tinte zu verwandeln. Es würde nicht nur den Raum dieser Zeitschrift bei weitem übersteigen, sondern auch ihren sonstigen Interessen widersprechen, wollten wir uns hier auf eine auch nur einigermaßen vollständige Uebersicht dieser Broschürenliteratur einlassen; nur gleichsam zur Probe greifen wir aus dem dichten Haufen, der sich auf unserm Schreibtisch angesammelt hat, einige heraus, indem wir uns auch dabei auf wenige flüchtige Bemerkungen beschränken. Da treffen wir zuerst ein Heftchen, das einen bekannten und vielgefeierten Namen an der Stirn trägt: „Zur Politik des Tages. Von Friedrich von Raumer" (Leipzig, F. A. Brockhaus), und das auch bereits in zweiter Auflage erschienen ist. Hr. von Raumer ist bekanntlich der Mann der Vermittelung; allen Extremen abhold, pflegt er selbst da noch eine Vermittelung aufzusuchen, wo es keine andere Wahl mehr gibt als rechts oder links, schwarz oder weiß. Einigermaßen zeigt diese seine vermittelnde Natur sich auch in der vorliegenden Schrift, insofern er den Gegensatz, in welchem das österreichische Regiment in Italien zu den Italienern selbst sich thatsächlich befindet, nach Möglichkeit zu vertuschen und den Oesterreichern alles Gute nachzusagen sucht, das sich nur irgend sagen läßt. Was dagegen die eigentliche Streitfrage des Augenblicks betrifft, so hat er sich — zu unserer nicht geringen Ueberraschung — seiner sonstigen vermittelnden Natur diesmal völlig entschlagen; er stellt den Besitz Oberitaliens als eine Nothwendigkeit für Oesterreich dar, und folgert daraus dann die zweite Nothwendigkeit, daß Oesterreich in seinem gegenwärtigen Kampfe von Preußen und Deutschland unterstützt werden müsse. Es ist dies eine Auffassung, die wir von einem so gelehrten Historiker, wie Hr. von Raumer ist, und nun gar von dem Geschichtschreiber der Hohenstaufen nicht erwartet hätten. Denn eben dieser letztere müßte doch wissen, welches Elend der Besitz von Italien und der jahrhundertlange vergebliche Kampf darum über Deutschland gebracht hat und daß Italien von jeher die Sirene gewesen ist, die uns unserer besten Kräfte beraubt hat. Aber freilich, Hr. von Raumer schwärmt auch noch für die angebliche deutsche Einheit jener, welche, unbekümmert um die religiösen, politischen und geistigen Gegensätze, noch immer ihre burschenschaftlichen Erinnerungen nicht vergessen können und als richtige Deutsche über der Taube auf dem Dache, die sie niemals haschen, den Sperling nicht sehen, den sie in der Hand halten....

Eine ähnliche Tendenz verfolgt „Die Politik und das Verhalten Frankreichs und Rußlands gegen Deutschland vor und nach dem

Jahr 1815. Zur Würdigung der Bedeutung der österreichisch-italienischen Frage für Deutschland. Eine mahnende Stimme an die Deutschen von August Wilhelm Stiehler, Regierungsrathe außer Diensten, Ritter des rothen Adlerordens vierter Klasse" (Leipzig, Gräbner). Der Verfasser, ein wohlmeinender Patriot, sieht in Frankreich und Rußland die Erbfeinde des deutschen Namens; die Gefahren, mit denen ein etwaiges Bündniß beider Deutschland bedroht, dünken ihm dringend genug, um Deutschland und Preußen schon jetzt an die Seite Oesterreichs zu rufen. Ja nach seinem Dafürhalten handelt es sich gar nicht mehr blos um die Möglichkeit eines solchen Bündnisses, sondern dasselbe existirt bereits, wenn nicht als politischer Tractat, so doch — was denn jedenfalls noch viel gefährlicher wäre — als geschichtliche Nothwendigkeit, als Tradition der russischen sowol wie der französischen Politik. „Es besteht", sagt er wörtlich, „seit alter Zeit ein furchtbares Bündniß der romanischen und der slawischen Elemente gegen das germanische." Zur Unterstützung dieses Behauptung beruft er sich auf einen Brief, welchen am 2. Juni 1848 der außerordentliche Botschafter der damaligen Republik Frankreich zu Berlin Adolphe Circourt an den Professor Heinrich zu Königsberg geschrieben hat und der damals, „leider unbeachtet", in der „Königsberger" und nach ihr in mehrern andern deutschen Zeitungen abgedruckt worden ist. Allerdings wird in diesem Briefe, den der Herr Verfasser Seite 3 wiederholt, ausgesprochen, daß seit Karl des Kühnen und noch mehr seit Cardinal Richelieu's Zeiten die Erniedrigung Deutschlands Ziel und Grundsatz der französischen Politik sei und daß die enge Verbindung der romanischen und slawischen Völker ein sicheres Mittel zur Erreichung dieses Zwecks biete. Wir zweifeln indessen sehr, daß dieser Briefstelle die Wichtigkeit beizulegen, wie der Herr Verfasser thut. Völker verschwören sich überhaupt nicht gegeneinander, sondern immer nur ist es die Schwäche des einen, die den Uebermuth des andern herausfordert; hat Deutschland viele Gegner oder vielmehr, wird es von den übrigen Nationen Europas wie ein herrenloses Gut betrachtet, von dem jeder nehmen darf, dem es gelüstet, so liegt dies weit weniger an einer angeblichen Verschwörung der übrigen Nationen, als vielmehr an unserer Schwäche und Furchtsamkeit. Diese Furcht so weit treiben, daß wir uns deshalb, um den möglichen Gefahren eines französisch-russischen Bündnisses zu entgehen, blindlings zu den Verbündeten Oesterreichs machen, wie der Herr Verfasser räth, das wäre unsers Bedünkens nicht weiser gehandelt als wie jener that, der aus Furcht vor dem Tode sich das Leben nahm. Furcht ist überhaupt ein Wort, das aus dem Wörterbuch der Völker ganz ausgestrichen werden sollte; nicht Furcht macht die Völker groß, sondern Selbstvertrauen, und mit diesem Selbstvertrauen ausgerüstet und im Bewußtsein unserer gerechten Sache können auch wir den Ereignissen der Zukunft, die Hand am Schwert, aber im übrigen gefaßten Sinnes, entgegensehen.

In einen völlig entgegengesetzten Kreis von Anschauungen und Bestrebungen führt uns die kleine Schrift: „Deutsche Begeisterung und habsburgischer Kronbesitz. Von H. B. Oppenheim" (Berlin, Huber). Der Verfasser gehörte im Jahre 1848 der radicalen Partei an, und wenn auch die Erfahrungen, welche er wie wir alle seitdem gemacht, seine Ansichten etwas gemäßigt und seinen Flug etwas mehr zur Erde gelenkt zu

hin wird Frau von Koſſuth über dieſe Indiscretion wenig zu klagen haben. Denn die belletriſtiſchen Neigungen des Verfaſſers kommen ihr hier trefflich zu ſtatten. Der Präſident, die Präſidentin, Frau Görgey und Herr M. ſelbſt, der hier ſogar eine Hauptrolle ſpielt, ſind ſo ganz nach der Schablone der geſchmackloſeſten Wiener Novelliſtik gezeichnet, daß man unbedingt das Kind mit dem Bade verſchütten, mit der Form dieſes Kapitels auch den Inhalt bei Seite werfen wird. Es ſteht einer Frau von nur einigem Geſchmack nicht im Entfernteſten ähnlich, ſo ſich niederzulaſſen und zu erheben, ſo durch's Zimmer zu gehen, und noch weniger glaublich iſt es, daß ſie ſo ſprechen könnte.

Die Memoirenliteratur, welche die großen Ereigniſſe der letzten Zeit hervorgerufen, wird ſicherlich noch um viele Beiträge vermehrt werden. Möchte es in ernſterer und würdigerer Weiſe geſchehen! Auch zur anſpruchsloſeſten Darſtellung des Erlebten muß jedenfalls eine tiefere Betrachtung veranlaſſen als die des Herrn M. — „weil doch einmal ſo viel geſchrieben wird!" Dem Mittheilungsdrang iſt nicht zu wehren — und warum ſollte man auch? Etiam bene dicere haud absurdum est, ſagte der alte Salluſt: für die „unberufenen Federn" aber können wir nicht genug das bene dicere betonen.

W. W.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Anfangs Mai.

Mögen wir uns noch ſo gut überwunden zu haben glauben, mit noch ſo ſtolzer Reſignation auf die politiſche Miſère herabzuſehen uns ſchmeicheln — — unwillkürlich zieht es uns wieder zur Politik; und in demſelben Augenblicke noch, wo wir vermeinten, aus düſtern Mauern hervor auf die heitere Höhe eines Berges getreten zu ſein, der uns erlaube, die unſern Blick ſtörenden Unebenheiten überwunden zu denken, fühlen wir uns nur um ſo mehr in derſelben Enge gefangen, von denſelben Feſſeln gehalten. Läßt ſich denn auch nur der einfachſte Bericht abfaſſen, der anſcheinend gleichgültigſten localen Erſcheinung erwähnen, ohne, ehe wir's gedacht, unmerklich wieder an den verbindenden Faden erinnert zu werden, der ſich nun einmal durch Alles ſchlingt? Leicht haben wir die Geiſter beſchworen; warteten ſie ja doch ſchon lange des Rufes; aber ſie loszuwerden, geht über die Kräfte der ungeſchickten Zauberlehrlinge, die das bannende Wort verloren haben.

Ich wollte Ihnen von unſerer Meſſe erzählen. Kaufen und Verkaufen — was hat dies mit der „hohen Politik", mit dem Treiben der „Berufenen" zu thun, die fern von dem Wogen und Lärmen um die uralten, wunderlich geſtückten und geflickten Buden unſres Römerberges im hermetiſch abgeſchloſſenen Laboratorium der Eſchenheimer Gaſſe den heilenden Trank für die kranke Gegenwart, das geheimnißvolle Elixir vitae zu brauen vermeinen? Da ſagen uns die Verkäufer, daß die Geſchäfte ſchlecht gehen, daß Handel und Wandel ſtocke unter dem unleidigen Proviſorium, bei den dräuenden Wolken, die allenthalben am Horizonte heraufziehen; daß Niemand ſpeculiren möge, weil er nicht wiſſe, ob in der nächſten Stunde die ſcheinbar ruhige Woge, der er das Schiff ſeines Glückes anvertrauen müßte, ſich in die gefährliche Springfluth verwandle, die es in ihren feuchten Schooß begraben könnte. Und der Käufer

haben scheinen, so ist er doch in der leidenschaftlichen Abneigung gegen Oesterreich derselbe geblieben. Er entwirft ein gedrängtes Sündenregister Oesterreichs, weist nach, wie thöricht es ist, Italien den Beruf und die Möglichkeit zu einer politischen Neugestaltung abzusprechen, und knüpft daran die Folgerung, daß Preußen und Deutschland angesichts der gegenwärtigen Verwickelung zwar allen Grund haben, sich kriegsbereit zu halten, daß aber eine directe Unterstützung Oesterreichs den deutschen Interessen schnurstracks zuwiderlaufen würde. „Noch ehe der erste Schuß gefallen ist", heißt es S. 44 (wobei wir bemerken, daß das Schriftchen dem Nachwort zufolge bereits Ende Februar geschrieben und nur „durch die Angst der Buchhändler, als laue Patrioten verdächtigt zu werden", so lange zurückgehalten worden ist), „muß Deutschland kriegsbereit sein: denn natürlich, wenn ganz Europa rüstet, seine stehenden Heere verdoppelt und in Waffen strotzt, kann Deutschland allein nicht zurückbleiben. Dann muß Preußen die Leitung der Bundesangelegenheiten übernehmen, weil Oesterreich in dem bevorstehenden Conflicte Partei ist und also Richter in eigener Sache sein würde. Auch dürfte keins der andern Bundesmitglieder eine Separatpolitik betreiben, um nicht durch eigenmächtiges Vorgehen oder diplomatische Intrignen die Sicherheit und consequente Politik des deutschen Gemeinwesens zu gefährden. Der deutsche Bundestag möge alsdann zum Ueberfluß noch einmal erklären, daß jede, auch die geringste Verletzung des deutschen Bundesgebiets, von welcher Seite sie kommen möge, geschehe sie bei Triest, bei Saarlouis oder an der mährischen Grenze, von der ganzen Bundesmacht unnachsichtig geahndet werden würde, daß jeder offene oder versteckte Angriff auf Deutschlands Integrität einer Kriegserklärung gleich geachtet würde. Und Deutschland wird respectirt werden, ohne daß die Geschicke der Nation und die europäische Cultur durch eine künstlich erregte Aufwallung und ein irre geleitetes Ehrgefühl für einige gedankenleere Phrasen auf das Spiel gesetzt würden."

Dieselben Ansichten, die, wie der Leser sieht, mit den vom „Deutschen Museum" vertretenen ziemlich übereinstimmen, finden wir zu unserer nicht geringen Freude auch in einem fliegenden Blatte wieder, das uns aus Baiern zukommt: „Was will Deutschland im Kriege?" (München, Röel). Bekanntlich hat man gerade in Baiern am allerlautesten in das Kriegshorn für Oesterreich gestoßen; selbst vor dem Gedanken eines Separatbündnisses mit Oesterreich, das natürlich einer völligen Zerreißung des Deutschen Bundes gleichgekommen wäre, schien man daselbst eine Zeit lang nicht zurückschrecken zu wollen. Unter diesen Umständen ist es denn doppelt erfreulich, gerade aus Baiern eine so besonnene und vorurtheilsfreie Stimme zu hören, wie sie sich in diesen Blättern kund thut. Der Verfasser schließt sich vollständig dem Standpunkt bewaffneter Neutralität an, den Preußen bisher eingenommen hat und den es, hoffen wir, auch ohne die dringendste Noth nicht verlassen wird. „Deutschland", sagt der Verfasser S. 8, „Deutschland hat sich durch diese dunkeln Schatten der österreichischen Politik nicht irre machen lassen, aber, so weit wir von der Meinung des deutschen Volkes unterrichtet sind, ist es durchaus nicht gesonnen, einen schweren Krieg auf sich zu nehmen, damit jene Schatten noch schwärzer werden, oder gar sich über Deutschland lagern. Deutschland will keine französische Befreiung Italiens auf deutsche Kosten, aber es will ebenso wenig jenseit der Alpen priesterliche und auto-

kratische Willkür aus dem Krieg mit neuer Kraft hervorgehen sehen; es will die gesunde Ordnung einer tüchtigen Verwaltung und wohlwollenden Regierung in Italien wie in Deutschland, es will Bürgschaften, daß der Weltfriede nicht in fünf oder zehn Jahren durch den unfähigen Despotismus kleiner oder großer italienischer Fürsten abermals bloßgestellt werde; es will, wenn es Oesterreichs Interesse am Po wahrt, daß Oesterreich in einen Zustand der italienischen Dinge ehrlich einwillige, dem allein der Beifall Deutschlands gegeben werden kann, wie er allein dem deutschen Interesse entspricht. Wenn Oesterreich der französischen Anmaßung gegenüber mit Recht seine Separatverträge behauptete, so verlangt Deutschland, daß Oesterreich dem Bundesgenossen, welcher ihm zum Siege verhilft, eine Politik opfert, welche die deutschen Zustände mittelbar bedroht und die englische Allianz, deren wir denn doch im Verlauf des Krieges zu seiner glücklichen Beendigung durchaus bedürfen könnten, uns immer fern halten oder gar England ins feindliche Lager treiben würde. Deutschland will einen deutschen Krieg, aber nicht einen Kreuzzug für Absolutismus und Ultramontanismus. Deutschland will deutsche Interessen verfechten, nicht römische. Deutschland will den Principien seiner politischen Entwickelung Garantien schaffen gegen den Imperialismus in Paris, aber es bedarf auch Garantien gegen den Absolutismus in Wien, denn diese Principien sind nicht nur national, sondern auch liberal: die unantastbare Grundlage des deutschen Staatslebens ist die constitutionelle Ordnung. Diese Grundlage muß derjenige anerkennen und verbürgen, für welchen Deutschland eine furchtbare Kriegslast auf sich nehmen soll. Oesterreich muß Garantien geben, daß es nicht daran denken werde, die deutschen Verfassungen infolge militärischer Successe offen oder geheim zu beeinträchtigen. Wenn Graf Buol dem englischen Cabinet kürzlich erklärte, das constitutionelle System sei in Italien nicht anwendbar, so könnte in einem passlichen Moment diese Erklärung auf Deutschland ausgedehnt werden, wie Fürst Metternich bekanntlich 33 Jahre lang gethan hat. Ohne solche Garantien können wir die süddeutschen Bundestruppen nicht ruhig unter das Commando eines Staats treten sehen, der 33, dann 10 Jahre des Friedens hat vergehen lassen, ohne seinen Ländern das Minimum des Artikel 13 der Bundesacte zu gewähren, der durch das Concordat dem Artikel 16 derselben Acte und dem ganzen Zuge der Zeit und dem gewaltigsten Triebe der deutschen Nation auf bedenkliche Weise entgegengetreten ist, und von dem eine kleine, verhaßte und hassenswürdige Partei erwartet, er werde Deutschland dieselbe Wohlthat der politischen und religiösen Unterdrückung zum Lohn für eine enthusiastische Nationalerhebung hinterlassen."

Endlich sei hier noch einer kleinen Schrift erwähnt, welche der bekannte Moritz Müller in Pforzheim auch bei dieser Gelegenheit wieder veröffentlicht hat: „Politischer Maitrank im Jahre 1859, dargeboten von Moritz Müller in Pforzheim" (Wiesbaden, Limbarth). Wir haben erst ganz kürzlich Notiz von einer anderen fast gleichzeitig erschienenen Broschüre des fruchtbaren Verfassers berichtet und dabei auf die Eigenthümlichkeiten desselben hingedeutet; auch das vorliegende Schriftchen ist ein neuer Beleg für diese Eigenthümlichkeit, die zwar in schriftstellerischer Hinsicht manches zu wünschen läßt, dagegen wegen der zu Grunde liegenden tüchtigen und mann-

haften Geſinnung alle Achtung verdient. Der Verfaſſer ſpricht ſich ebenfalls für ein Zuſammengehen mit Preußen aus und dürfen wir dies alſo als einen weitern Beitrag dafür regiſtriren, daß man in Süddeutſchland denn doch allmählich zur Beſinnung kommt und daß noch ein Unterſchied iſt zwiſchen den Anſichten und Wünſchen der ſüddeutſchen Bevölkerung und den Declamationen der ſüddeutſchen Zeitungsſchreiber. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang Juni 1859.

NO. Der allgemeine Gegenſtand des Geſprächs iſt bei uns in dieſem Augenblick die ſoeben erfolgte Emiſſion der neuen preußiſchen Anleihe. Dieſelbe wurde, wie Ihre Leſer ſich erinnern, von unſern Kammern noch unmittelbar vor Schluß derſelben einſtimmig bewilligt, und dieſe Einſtimmigkeit war denn das Beſte bei der Sache. Denn die Reden, welche bei dieſer Gelegenheit von ſeiten der Kammern gehalten wurden, erhoben, trotz des Eindrucks, den ſie angeblich an der pariſer Börſe hervorgebracht haben ſollen, ſich doch nirgends auf die eigentliche Höhe der Situation, vielmehr zeigte es ſich auch bei dieſer Gelegenheit wieder ſo recht deutlich, wie viel leichter es iſt und wie viel geringerer Mittel es bedarf, gegen ein reactionäres Miniſterium in der Oppoſition zu ſtehen, als ein freiſinniges und volksthümliches Cabinet, wie unſer gegenwärtiges ohne Zweifel iſt, mit Verſtand und Einſicht zu unterſtützen. Selbſt Hr. von Vincke, der überhaupt während der ganzen abgelaufenen Seſſion ſich, eben nicht zum Vortheil ſeines parlamentariſchen Rufes, damit begnügt hat, den angenehmen Witzbold der Kammer zu ſpielen, vermochte nichts als längſtgehörte Gemeinplätze zu wiederholen, und auch die Rede des Abgeordneten Simſon, die bei unſerm Spießbürger allerdings großen Anklang gefunden, war, wie die ganze Simſon'ſche Beredſamkeit, bei Lichte beſehen nur eine Sammlung wohltönender und ſorgſam gefeilter Phraſen. Die einzige Rede von wirklich ſtaatsmänniſchem Gepräge war meines Bedünkens diejenige, mit welcher Heinrich von Arnim auftrat, und gerade dieſe Rede iſt ſowol in der Kammer wie in der Preſſe faſt ohne Beachtung geblieben; da ſehen Sie denn, wie es mit unſerer vielgerühmten politiſchen Bildung einſtweilen noch beſtellt iſt. Ueberhaupt hat die abgelaufene Seſſion bei allen aufrichtigen und vorurtheilsfreien Freunden des Vaterlandes nur einen unbehaglichen Eindruck gemacht; gegenüber ſo großen Erwartungen und Verheißungen ſind die Reſultate, welche der Landtag erreicht hat, denn doch zu gering, und wenn man auch zugibt, daß theils der hartnäckige Widerſpruch des Herrenhauſes, theils die bedrohliche Lage der äußern Politik einer erfolgreichern Wirkſamkeit bedeutende Hinderniſſe in den Weg gelegt hat, ſo kann man doch andererſeits den Gedanken nicht loswerden, daß durch ein nachdrücklicheres und mannhafteres Auftreten der Zweiten Kammer wenigſtens ein Theil dieſer Hinderniſſe recht wohl hätte beſiegt werden können. Oder ſelbſt, wenn dies zu

viel gewesen, so würde ein weniger vorsichtiges und diplomatisches Verhalten doch wenigstens dazu beigetragen haben, die Lage selbst klar zu machen und die Grenzen des für den Augenblick Erreichbaren abzustecken; und schon das wäre unter den obwaltenden Umständen ein nicht geringer Gewinn gewesen.

Doch ich kehre zu meinem ursprünglichen Thema zurück. Die Bewilligung der Kammern lautete bekanntlich auf 40 Millionen. Wie das vor einigen Tagen veröffentlichte Ausschreiben des Finanzministers bekundet, glaubt derselbe sich vorläufig mit 30 Millionen begnügen zu können. Diese freiwillige Beschränkung hat hier allgemein den angenehmsten Eindruck hervorgebracht. Nicht als ob diese 10 Millionen ein Gegenstand, der bei der Lage der preußischen Finanzen ernstlich in Betracht kommen könnte; dieselben sind anerkanntermaßen zu wohl geordnet und daher auch der Credit, dessen Preußen im In- und Auslande genießt, zu wohl befestigt, als daß ein Mehr oder Minder von 10 Millionen irgendwie ein Gewicht in die Wagschale werfen könnte. Wohl aber schließt man daraus, daß das Cabinet entschlossen ist, in Betreff einer etwaigen Betheiligung Preußens an dem gegenwärtigen Kriege keinen Schritt weiter zu gehen, als die Nothwendigkeit eben erfordert. Diese 10 Millionen sind ein Wink für Oesterreich und seine süddeutschen Parteigänger, sich ein wenig zu mäßigen und nicht allzu sehr auf Preußens Langmuth zu vertrauen; sie sind eine Antwort auf die hochmüthige Zurückweisung, welche die Sendung des Generals von Willisen, den entgegenstehenden Versicherungen gewisser Blätter unerachtet, in Wien gefunden haben soll. In demselben Sinne faßt man auch das seit einigen Tagen hier verbreitete und durch verschiedene Thatsachen unterstützte Gerücht auf, daß von den kürzlich einberufenen Reserven 25 Mann auf die Compagnie wieder entlassen werden sollen. Weder auf jene 10 Millionen, noch auf diese 25 Mann per Compagnie kann es dem Lande wirklich ankommen, beide Maßregeln werden nur dadurch von Bedeutung, daß man darin eine verstärkte Garantie für die Fortdauer jener neutralen Stellung zu erblicken glaubt, welche das preußische Cabinet bisher eingenommen hat, — allerdings zum großen Aerger Oesterreichs und seiner ultramontanen Freunde, aber, es kann nicht oft genug wiederholt werden, zur vollständigsten Genugthuung des preußischen Volks, das der Theilnahme an diesem Kriege, solange derselbe sich eben auf Italien beschränkt und die Ehre und Sicherheit Deutschlands ungefährdet läßt, in einem Grade abgeneigt ist, von dem man sich im Süden unsers Vaterlandes noch immer keinen Begriff machen zu können scheint. Denn sonst würde man es von dort aus wenigstens vermeiden, so unüberlegte Angriffe gegen Preußen zu richten, wie es tagtäglich von den süddeutschen Blättern, die hannoversche Presse nicht zu vergessen, geschieht. Wir wollen gern glauben, daß diese Angriffe nicht eigentlich feindselig gemeint sind, sondern daß die Urheber derselben nur beabsichtigen, Preußen damit aus einem Schlummer zu rütteln, der freilich nicht existirt, und es zu einer Theilnahme zu nöthigen, von der es nun einmal, für den Augenblick wenigstens, nichts wissen will. Nichtsdestoweniger möchte es wol an der Zeit sein, daß man sich in Süddeutschland klar darüber werde, welch böses Blut diese unaufhörlichen Angriffe und Verdächtigungen allmählich im preußischen Volke erzeugen und daß man auf dem besten Wege ist, damit gerade das Gegentheil von dem

zu erreichen, was man beabsichtigt: nämlich Zwietracht statt Einigkeit, Abneigung statt Vertrauen, Unwillen und Entfremdung statt brüderlichen Zusammenwirkens. Oder welch preußisches Herz soll es nicht indigniren, wenn z. B. eine Zeitung wie die augsburger „Allgemeine" die Stirn hat zu sagen, mit dem kriegerischen Enthusiasmus, der jetzt in Süddeutschland herrsche, zahle dasselbe an Preußen zurück, was letzteres im Jahre dreizehn für Deutschland gethan?! Hört ihr es, ihr Kämpfer von der Katzbach, von Leipzig und Möckern, vom Montmartre und Belle-Alliance? Hört ihr es, ihr ostpreußischen und pommerschen Landwehren, die ihr auf den ersten Ruf des Vaterlandes Haus und Hof und Weib und Kind im Stich ließet und mit dem classisch gewordenen „So fluscht et beter" mit umgekehrten Kolben auf die Franzosen losgingt? Es ist wahr, ihr habt euch ziemlich gut geschlagen, der größte Feldherr der neuen Zeit, dem eine halbe Welt in Waffen folgte und darunter auch diejenigen, die sich jetzt mit ihrem Nationalgefühl und ihrem deutschen Patriotismus brüsten, unterlag euren Streichen — aber nun ruft man in den Theatern von München, Karlsruhe und Wiesbaden Bravo zu gewissen Phrasen, die münchener Brauer schenken ihr Bier gratis an die durchziehenden österreichischen Truppen, die Frauen in einigen kleinen süddeutschen Residenzen drehen ihre Crinolinen abzulegen und ihre seidenen Bänder nicht mehr aus Paris, sondern etwa aus dem Wupperthal zu beziehen, und mit diesen und ähnlichen Demonstrationen ist das Blut, das ihr verströmtet, nun aufgewogen und die Preußen von Anno 13 und die Süddeutschen von Anno 59 sind quitt!!

Sie sehen, ich habe mich ein wenig ereifert: aber wer sollte es auch nicht gegenüber solchem Unverstand und solcher Insolenz, die überdies noch mit dem Anspruch auftreten, das wahre deutsche Nationalgefühl und das richtige politische Verständniß der Zeit zu sein? Ich sehe mich um nach einer gelinden Abkühlung und finde dieselbe reichlich, indem ich mich den hiesigen Kunstzuständen zuwende. Die königlichen Theater schleppen sich mit müdem Schritt den Sommerferien entgegen. Ueber den geringen Erfolg, welchen Redwitz' thränenreiche „Philippine Welser" bei uns davongetragen, haben Sie, wie ich sehe, bereits berichtet. Auch verschiedene Gastspiele, zu denen die Intendanz ihre Zuflucht genommen, haben den lahmen Thespiskarren nicht weiter bringen können. Hr. Ander aus Wien erlangte in einem längern Gastspiel zwar Anerkennung seiner schönen, wenn auch etwas verbrauchten Mittel, doch wollte seine einigermaßen rohe und gewaltsame Schule dem hiesigen Geschmack nicht zusagen. Besser gefiel die von einem frühern Gastspiel her bekannte und beliebte russische Tänzerin Bogdanoff; sie ist eine schöne Erscheinung, voll Anmuth und Grazie, eine gewandte Tänzerin und obenein mit russischen Empfehlungen reichlich versehen, da verstand sich denn das Gefallen von selbst. Einen schweren Stand dagegen hatten einige junge Kunstnovizen, welche hier mit Rücksicht auf ein mögliches Engagement für das bei uns wie überall sehr ungenügend vertretene Fach der jugendlichen Liebhaberinnen zum Gastspiel zugelassen wurden; weder Frl. Truhn, eine Tochter des bekannten Componisten, noch Frl. Jerrmann, eine Tochter des kürzlich verstorbenen hiesigen Hofschauspielers, haben bisjetzt vermocht, den Ansprüchen zu genügen, welche unser Publikum mit Recht an diejenigen richtet, welche lüstern sind nach dem Lorber, den unsere Crelinger solange und mit

so viel Glanz getragen, und so werden diese unerquicklichen Experimente denn wol noch einige Zeit fortgesetzt werden. In Wallner's Theater ist ein neues, mit großem Geräusch angekündigtes und pomphaft ausgerüstetes Stück der Frau Birch-Pfeiffer durchgefallen. Dagegen sieht das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater einer gesegneten Ernte entgegen: Frl. Goßmann aus Wien eröffnete daselbst soeben ein längeres Gastspiel und bei dem specifischen Ruf, welcher dieser Darstellerin vorangeht, darf auf eine lebhafte Betheiligung des Publikums mit Sicherheit gerechnet werden.

Gestatten Sie mir schließlich noch einmal auf die schon neulich besprochene Berufung des Geheimraths Duncker zurückzukommen. Daß dieselbe einer gewissen Partei ein Dorn im Auge und daß diese Partei daher alles thun würde, die Bedeutung dieser Berufung zu verkleinern, ließ sich voraussehen; nur hätte man im eigenen Interesse der Partei wohl erwarten dürfen, daß dieselbe etwas vorsichtiger in der Wahl ihrer Mittel sein und ihren Lügen und Entstellungen einen etwas größern Anstrich von Wahrscheinlichkeit geben würde. Die Blätter der in Rede stehenden Partei, die Kreuzzeitung an der Spitze, haben sich nicht entblödet, die Sache so darzustellen, als ob Duncker eigentlich zur Uebernahme einer Professur berufen worden und nur, weil augenblicklich kein Lehrstuhl frei, habe man ihn einstweilen als Rath im Ministerium placirt, wo er nun gleichsam das fünfte Rad am Wagen. Andere wieder behaupten, Duncker habe die Leitung der Preßcentralstelle übernommen, und wissen dann allerhand kleine Scandalosa hinzuzusetzen über angebliche Zwistigkeiten, die infolge dessen unter den übrigen Beamten dieser Stelle ausgebrochen sein sollen. Aus guter Quelle glaube ich Sie versichern zu dürfen, daß eins so unwahr wie das andere. Allerdings beschäftigt Hr. Duncker sich auch mit den Preßverhältnissen und auch seinen frühern oder spätern Rücktritt in die gelehrte Laufbahn wünschen und hoffen wir, aber nur deshalb, weil wir fürchten, daß seine gegenwärtige praktische Thätigkeit dem berühmten Verfasser der „Geschichte der Alten Welt' nicht die Muße lassen wird, deren er zur Vollendung seiner von der ganzen gelehrten Welt mit einstimmiger Anerkennung aufgenommenen wissenschaftlichen Arbeiten bedarf. Vorläufig indessen bleibt es dabei, daß Hr. Duncker den Vortrag über gewisse Angelegenheiten der auswärtigen, insbesondere der deutschen Politik bei dem Ministerpräsidenten und den Ministern von Auerswald und von Schleinitz hat: eine Bestimmung, die auch niemand befremden kann, der sich erinnert, daß Duncker der Verfasser der „Vier Monate preußischer Politik" und anderer Aufsätze und Broschüren ist, welche das abgetretene Ministerium seinerzeit wie ebenso viel Geiselhiebe trafen. Aber das ist es ja eben, was die Männer der Kreuzzeitung ihm nicht vergessen können und daher dieser ohnmächtige Grimm, der in Ermangelung anderer Mittel auch vor Lüge und Verleumdung nicht zurückschreckt. Und freilich ist es hart: Hr. von Patow Finanzminister, Kühne Excellenz, Hr. von Vincke Führer der Rechten in der Zweiten Kammer, Duncker Geheimer Rath, Beseler nach Berlin berufen, Schwarz Oberhofprediger in Gotha — und wer weiß, was noch im Schoß der Zukunft dämmert....

Vom Mittelrhein.

Mai 1859.

O. S. Von Stimmungen, Gesinnungen und Wünschen ist hier nicht weitläufig zu berichten. Man kennt sie, wie sie im ganzen Südwesten Deutschlands sich mit so stürmischer Emphase kund gegeben haben, daß sie sich fast ausnahmen wie Feindschaft und Argwohn gegen den kühlern, besonnenern Norden, weil man dort nicht gleich mit hinübertrommeln wollte nach Elsaß und Lothringen, um der neu-Napoleonischen Politik das Prävenire zu spielen. Das mochte Leidenschaftlichkeit sein, aber Leidenschaftlichkeit, welche aus richtigem Instinct entsprang, nicht sinnlose Agitation für Oesterreich, österreichisches Princip, österreichisches Concordat und österreichisches Regiment in Italien. In diesem Sinne haben blos die ultramontanen Blätter den patriotischen Aufschwung ausgebeutet, vielleicht auch in gewissen Culturbezirken, z. B. Altbaiern, Oberschwaben, badisches Oberland, ausgebeutet. Aber im ganzen hat die drängende Hast nicht diese Ziele. Das erkennt man recht deutlich, je nachhaltiger sie bleibt, auch nachdem der Patriotismus bereits viele praktische Opfer bringen mußte, weil er sich doch immer zu neuen materiellen Anstrengungen bereit zeigt. Ueber die Ursprünge seiner Ungeduld und seiner überstürzenden Forderungen ließe sich viel erzählen, nur nicht gerade schreiben und drucken, da wir bekanntlich überall Bundespreßgesetznormen besitzen, welche von lokalen Gesetzen und Ordonnanzen noch auf die Spitze getrieben sind. Vom ersten Momente der Bedrohung des Friedens wußte das Publikum, daß es treiben und drängen müsse, wenn überhaupt von deutscher Wehrhaftigkeit und Kriegsbereitschaft zu rechter Zeit in den mittlern und kleinern Staaten die Rede sein sollte; und gerade diejenigen Regierungen, welche am ostentiösesten gerüstet, deren Organe die „preußische Lauheit" am entrüstetsten getadelt haben, waren diejenigen, welche am längsten zwischen Sondergelüsten, französischen Rücksichten und russischen Flüsterungen geschwankt haben sollen. Sie haben es auch wahrlich der Bevölkerung nicht leicht gemacht, ihren Patriotismus zu bewähren. Hier fehlte sozusagen alles, als es vom Reden zum Handeln kam, hier gab es sofort Anleihen, außerordentliche Steuerzuschläge, Aufrufe zu Meldungen für Offiziers-, Arzt- und Militärbeamtenstellen, Auflösungen aller Gewohnheiten und Herkömmlichkeiten des Friedens. Und natürlich mußte sich der Patriotismus des Volks des gouvernementalen Patriotismus erfreuen, durfte nicht fragen, zu was denn eigentlich die Millionen der seit 1855/56 immer erhöhten Kriegsbudgets in der Friedenszeit verwendet worden waren. Das bleibt eine Frage nach dem Frieden, wenn der Krieg nicht etwa auch die zaghaften Reste constitutioneller Rechnungsablegungen verschwinden macht.

Freilich haben wir noch keinen Krieg, aber Frieden und Friedensleben vollends nicht. Was nicht schon vorher in Handel und Wandel, Arbeit und Verdienst ins Stocken gerathen war, das ist es, seitdem die Einberufungen zum Militär immer weiter gegriffen und die jugendlichen Kräfte aller Berufskreise in Anspruch genommen haben. Trotz dieses Stockens fehlte es bald an Arbeitskräften für das laufende Bedürfniß des bürgerlichen Lebens und für die Geschäftsbranchen, welche den Ergänzungen der im Frieden versäumten militärischen Ausrüstungen dienen. Man darf sagen, erst die wieder weiter greifenden Einstellungen der Bauten, der begonnenen

Eisenbahnen, selbst die massenhaften Austreibungen der deutschen Arbeiter aus den elsässischen und lothringischen Werkstätten haben in den letzten Wochen einigen Ersatz für die mangelnden Arbeitskräfte gewährt und namentlich auch der Landwirthschaft die Möglichkeit zurückgegeben, ihre Felder, Gärten, Weinberge, Viehzucht u. s. w. zu bestellen. Die Umstände und Verhältnisse aber, welche diese Kräfte frei machten, waren andererseits wahrlich nicht geeignet, die Bitterkeit der Stimmungen gegen den Friedensstörer und die Besorgnisse vor Handstreichen seiner Ueberfallspolitik zu verringern. Namentlich stieg zugleich die Theurung des Nothwendigsten. Lebensmittel, Schlachtvieh, Fourrage, Munition sah man tagtäglich in langen Zügen wie zum Hohne über den Rhein führen, um die jenseitigen Aufstellungen zu verköstigen und mit Angriffsmitteln so reichlich zu versehen, daß alle diese Artikel innerhalb der französischen Grenze wohlfeiler zu haben sind als im deutschen Ursprungslande. Dennoch war ein Ausfuhrverbot ebenso wenig zu erreichen wie eine hinlänglich sichernde militärische Grenzbesetzung und Festungsarmirung. Weil Preußen nicht sprach, weil die Zurückweisung der süddeutschen Ungeduld immer blos negativer Natur blieb, weil namentlich auch die so einflußreiche „Kölnische Zeitung" mit der Annahme officiösen Behabens einen Ton und eine Haltung verband, welche selbst den Unbefangensten stutzig machen mußte, wenn damit Preußens maßgebende Ueberzeugungen kundgegeben wurden, so ward es den Antipathien gegen Preußen und mittelstaatlicher Großmannssucht allerdings nicht schwer, die Gereiztheit gegen den größten deutschen Staat immer höher zu steigern und den wirklich nationalen Aufschwung an vielen Stellen dahin zu verkrüppeln, daß er im sicher zu erwartenden Kampfe am Rhein nur noch eine rückhaltslose Vertheidigung der nackten Existenz gegen übermächtigen Einbruch sah.

Seit der Finanzdebatte im preußischen Landtage, seit dem gleichzeitigen Bundesbeschlusse zur Kriegsrüstung der Grenzfestungen und dem endlich erfolgten Pulverausfuhrverbote hat sich die Stimmung außerordentlich beruhigt. Dagegen darf man nicht vergessen, daß die großen Anstrengungen, welche den mittel- und kleinstaatlichen Bevölkerungen bereits auferlegt waren, sowie die Opferfreudigkeit, welche alle Bevölkerungsklassen und Berufsstände thatsächlich bewiesen, das lokale Selbstgefühl außerordentlich verstärkt haben. Noch heute kann man es überall hören, daß Deutschland praktisch nirgends soweit sein würde, als es ist — und jedermann fühlt doch, daß es mit der Fähigkeit zum Gebrauche seiner Machtmittel noch sehr zurücksteht —, wenn nicht „das übrige Deutschland" Preußen moralisch genöthigt und geschoben hätte. Man kann dies bestreiten, wie man will, man wird es nicht aus den südwestdeutschen Ueberzeugungen entfernen können; und dieses Resultat des bisherigen Ganges der Dinge wird schwerlich wieder verschwinden, solang Preußen nicht Deutschlands Führung sehr energisch in die Hand nimmt.

Wo Krieg und Politik alle Interessen beherrscht, schweigt das Geistesleben. Der Mangel literarischer Production im deutschen Südwesten hatte sich bereits im letzten Jahrzehnd auffallend gesteigert, am auffallendsten seit der Mitte der fünfziger Jahre. Seit dem Beginne des laufenden Jahres schweigt das literarische Leben so vollkommen, als ständen schon feindliche Heere in den rheinischen Gauen. Auch die Hochschulen sind seit dem An-

fange des Sommerhalbjahres theils infolge der militärischen Einberufungen, theils des freiwilligen Eintritts in Kriegsdienste durchweg um ein gutes Drittel, ja bis zur Hälfte entvölkert. Der Ausfall wird vorzugsweise durch die abgehenden Inländer bedingt, während Norddeutsche, namentlich Hanseaten, Mecklenburger und Preußen sich nach und nach, wenn auch verspätet, in der gewohnten Anzahl einfinden. Für die allgemeine Cultur liegt in dieser Pause schwerlich eine Gefahr; unser heutiges Männergeschlecht wurzelt ja zum großen Theil und gerade vorzugsweise mit den geistig bedingenden Jahrgängen in einer Zeit, welche die Musen noch unbedingter schweigen machte als unsere Gegenwart. Bedenklicher erscheint es dagegen, daß die militärischen Vorbereitungen der kleinen und mittlern Rheinstaaten den Land- und Volksschulen sowie den Unterklassen der höhern Bildungsanstalten so viele der an sich schon äußerst sparsam vorhandenen jüngern Lehrkräfte entzogen. Der Mangel ist an manchen Orten und in vielen Gegenden des Flachlandes so außerordentlich, daß die vicarirenden Lehrer nicht entfernt ausreichen, die Kinder mancher Gemeinden stundenweit in die Schule wandern müssen, bei noch andern selbst der Unterricht gänzlich suspendirt werden mußte. Momentan fühlt sich dies freilich nicht, doch können die Folgen schwerlich ausbleiben. Dagegen ist die vollständige Leblosigkeit auf den verschiedensten Gebieten des Erwerbs und Verkehrs momentan das Empfindlichste. Jedermann sorgt blos für das Unumgängliche und ein großer Theil des Rheinlandes, von den Strohflechtereien und Weißstickereien der obersten Schwarzwaldthäler bis zu den Portefeuillefabrikanten der Main-Rheinniederung, ist doch vorzugsweise auf Luxusbedürfnisse gestellt. Auch die Maimessen (Jahrmärkte) der mittel- und oberrheinischen Städte mit ihren leeren Verkaufsständen und ihren umsonst lockenden Schaubuden sind wahrhaft unheimlich anzusehen. Abbestellt sind alle Volks- und Gesangsfeste sowie viele Wanderversammlungen, welche für diesen Sommer vorbereitet waren; leer sind natürlich auch die Luxus- und Spielbäder; umsonst locken die weißen Zettel der „Landhäuser an der Heerstraße" mit möblirten Wohnungen. Nur Russen repräsentiren noch die temporären Fremdencolonien, welche sich sonst während der schönen Jahreszeit massenhaft drängen und selbst im Winter nicht ganz verschwinden. Wie lange noch? Fürst Gortschakoff sagt: „Solange der Krieg ein österreichisch-italienischer bleibt, hat Rußland nichts zu sagen."

Notizen.

Am 20. August dieses Jahres beabsichtigt die Junggermanische Gesellschaft ihre erste Hauptversammlung in Nürnberg abzuhalten; als Gegenstände der Tagesordnung werden namhaft gemacht: Bericht des Vorstandes über den derzeitigen Stand der Gesellschaft und die Mittel zur weitern Ausbreitung; Feststellung einer neuen Verfassung der Gesellschaft auf Grund der von der (vorjährigen) mainzer Vorversammlung beschlossenen vorläufigen Satzung; Aufrufe zum Anschluß, zur Bildung von Zweigvereinen und zur Förderung der Zwecke der Gesellschaft; Maßregeln zur

Sicherung der literariſchen und künſtleriſchen Eigenthumsrechte der Mitglieder; Vorſchläge zur Bereicherung und Fortbildung der deutſchen Sprache ꝛc. Die Junggermaniſche Geſellſchaft, die bei dieſer Gelegenheit ihren Zweck aufs neue dahin angibt, daß ſie „das Heil ihres Volkes nur im engen Anſchluß an das geſammte Vaterland mit Aufgebung aller ſonſtigen religiöſen und Parteirückſichten erblickt", geſtattet übrigens die Theilnahme an der Verſammlung nicht nur ihren Mitgliedern, ſondern ſie ladet auch alle dazu ein, welche ihre Grundſätze theilen, ja ſie macht namentlich im gegenwärtigen Augenblick „jedem deutſchen Mann, der mit ihr gleich fühlt und denkt, die Theilnahme an der bevorſtehenden Verſammlung zu einer Pflicht nicht blos gegen die Geſellſchaft, ſondern für die Sache des geſammten deutſchen Vaterlandes". Wir haben es bisher abſichtlich vermieden, auf die Tendenzen und Beſtrebungen dieſer Junggermanen näher einzugehen, und auch jetzt beſchränken wir uns auf vorſtehende Mittheilung; wir thun das, weil wir überzeugt ſind von dem guten Willen und der redlichen Abſicht der Theilnehmer und weil wir doch, wollten wir uns überhaupt auf den Gegenſtand einlaſſen, bei aller Anerkennung ihrer guten Abſicht nicht umhin könnten, ihnen allerhand Herbes zu ſagen. Die Zeit, wo der deutſchen Literatur oder überhaupt unſerm nationalen Leben durch Verbrüderungen und Bündniſſe aufgeholfen werden konnte, hat vielleicht nie exiſtirt oder iſt doch jedenfalls längſt vorüber. Am wenigſten aber ſoll man Geſellſchaften ſtiften und Bündniſſe ſchließen zu Dingen, die ſich von ſelbſt verſtehen, und zu denen jedermann ohne weiteres verpflichtet iſt. Wo dergleichen Vereine dennoch geſtiftet werden, da liegt, auch beim beſten Willen, auch bei der reinſten Abſicht, allemal die Gefahr nahe, daß ſtatt einer Schule des Patriotismus und der nationalen Wirkſamkeit nur eine Schule perſönlicher Eitelkeit und Vielgeſchäftigkeit eröffnet wird. Der Markt der Literatur iſt groß genug und ſteht jedem offen, der etwas zu ſagen hat; wer ſich da erſt einen beſondern Staat im Staate gründen will, der zeigt dadurch, mindeſtens geſagt, daß er unſere Zeit nicht verſteht. Wir wollen es uns gefallen laſſen, daß junge Leute, die noch nichts gethan und geleiſtet haben, ſich zu Reformatoren aufwerfen; nur ſollten dieſe reformatoriſchen Verſuche dann auch immer gleich praktiſch ſein, das heißt alſo in dieſem Falle, ſie ſollten als Bücher, Kritiken, Syſteme auftreten, aber nicht mit einer neuen literariſchen Geſellſchaft, die doch im beſten Fall immer nur ein Puppenſpiel bleibt, im ſchlimmern — hier freilich, wir ſind es überzeugt, nicht eintreffenden — aber ſehr leicht zu einer ſchädlichen Coterie ausarten kann.

Wir Deutſche lieben es, von dem Intereſſe, welches die Nordamerikaner für Kunſt und Wiſſenſchaft hegen, möglichſt gering zu denken und ſie als eine Nation zu betrachten, die für nichts Sinn hat als to make money. Mag dieſer letztere Vorwurf auch in der Hauptſache nicht ganz unbegründet ſein, ſo gibt es doch auch hier jedenfalls Ausnahmen, und zwar Ausnahmen von ſo glänzender Beſchaffenheit, daß ſelbſt das „Volk der Dichter und Denker" ſich füglich daran ſpiegeln könnte. Wie die Zeitungen melden, beabſichtigt der berühmte Naturforſcher Profeſſor Agaſſiz in Boſton eine „Phyſikaliſche Beſchreibung Nordamerikas" herauszugeben, ein ſehr koſtſpieliges Werk, von dem jedes Exemplar 120 Dollars koſten wird und das

zuckt aus denſelben Gründen bedenklich die Achſeln und ſorgt gerade nur für den nächſten Hausbedarf. So bin ich denn unwillkürlich wieder von dem Geräuſch der Meſſe in jenen farbloſen Palaſt zurückgeworfen, in den, wie es heißt, nun ſchon in den nächſten Tagen das Plenum deutſcher Diplomaten einziehen ſoll, um das Gewebe der Penelope hier fortzuſetzen. So tief auch das Dunkel um dieſes Gewebe, ſo viel weiß man doch, daß keiner ſeiner Fäden für immer abgeriſſen, daß im Gegentheil luſtig fortgeſponnen werden ſoll. Freilich dreht ſich unſer Gleichniß hier um. Es iſt nicht die treue Penelope, die klugen Sinnes die gefürchtete Stunde zu verſchieben ſucht; es ſind die Freier, die den Odyſſeus ferne oder verſunken wähnen, oder ſich bereiten, ſeiner Rückkehr das ominöſe trop tard entgegenzurufen. Aber, um auf die Meſſe zurückzukommen, — ſie iſt vorüber und gehörte zu den wenig erfreulichen, ſelbſt an dem Tage, der ſonſt als ſogenannter Nikolaustag oder Offenbacher Meſſe wenigſtens die Hoffnungen des Detailverkaufs zu erfüllen pflegte. Alſo St. Nikolaus ſogar hat ſeine alte Kraft verloren! Froh konnte das Ende der Meſſe nur ein Theil des menſchlichen Körpers begrüßen — die Ohren, die damit von dem die geringſten äſthetiſchen Anſprüche vernichtenden Jammer der nur zu fleißigen Meßmuſiker erlöſt wurden. Auch dieſer Art öffentlicher Muſik wagen wir keine Fortſchrittsnote zu ertheilen; ſie iſt wo möglich dem unaufhaltſamen Rückſchritte noch mehr verfallen als die politiſche Muſik; und wir glauben kaum in der Annahme zu irren, daß ſelbſt die beſcheidenen Anſprüche der Jugend heute noch ſo viel Befriedigung finden, als einſt an jener wunderlichen Muſik der drei Pfeifer, deren einer eine alte Schalmei, der andere einen Baß, der dritte einen Pommer oder Hoboe geblaſen, wie uns dies Alles Meiſter Goethe als liebliche Jugenderinnerung ſo köſtlich überliefert hat. Hinter uns liegt die poetiſche Zeit, wo der Nürnberger Poſtwagen am Geleitstage von ſchreienden Straßenjungen empfangen wurde, weil man ſich ſeltſamer Weiſe mit der Rede trug, es müſſe jederzeit, dem Herkommen gemäß, eine alte Frau darin ſitzen. Konnte man auch am ſpäten Abende nichts mehr erkennen, man glaubte es, und der Jubel war der gleiche. Heute glaubt man nichts oder wenig mehr, und es ziehen ganz andere Leute ein, gewichtige Diplomaten mit dem Schickſale Deutſchlands, mit den Rechten und Hoffnungen einer ganzen Nation in den wohlverſchloſſenen Koffern; und man kümmert ſich kaum um ſie. Iſt die dürre Proſa beſſer als jene Poeſie? Daß wir nicht wüßten. Wir haben auch die letzten oft wunderlichen Flitter abgeworfen und ſtehen nun ganz da wie kahle vom Wind entblätterte Bäume.

Ich wollte Ihnen vom Frühlinge ſchreiben, vom Mai und ſeinen Blüthen; denn unſere Gegend iſt ſchön und ganz in der Nähe ſtreckt uns der Taunus ſeine grünen Arme entgegen, an ſeine Bäder, in ſeine Thäler zu laden. Aber vom Himmel ſtrömt der Regen; ein Tag iſt unfreundlicher als der andere; man muß faſt den warmen Ofen wieder ſuchen und Blüthen Blüthen ſein laſſen. Die Gipfel des Taunus leuchten zwar manchmal weiß herüber, aber nicht von Blüthenſchnee, ſondern von wirklichem Schnee und Hagel. Wie man nun vor wenigen Wochen noch ſich in Hoffnungen einer reichen Ernte, eines weinreichen Jahres 1811 gewiegt hatte, ſo tauchen jetzt Beſorgniſſe auf und man nennt ſich als drohendes Geſpenſt ein anderes Jahr, 1816, das auch auf einen Freiheitskrieg gefolgt, als wollte es mahnen, daß man die Arbeit nicht in rechtem Geiſte oder nur halb gethan. Und ſo muß Wind und Wetter denn wieder den Gedanken zur Politik führen, die auch dem Hungerjahre näher als den ſieben fetten, uns der Entſagung und dem Entbehren zuzuleiten ſcheint.

Professor Agassiz daher nicht glaubte unternehmen zu können, wenn sich nicht mindestens 500 Subscribenten dazu fänden. Die Subscription ist jetzt eröffnet worden und in kürzester Zeit haben sich nicht weniger als 3000 Abnehmer gefunden. Es wird, bei aller Rücksicht, die wir auf die Verschiedenheit der deutschen und der amerikanischen Vermögensverhältnisse nehmen, doch erlaubt sein zu fragen, ob etwas Aehnliches wol jemals in Deutschland, diesem eigentlichen Lande der Bücher und der gelehrten Studien, geschehen ist?

Dem Beispiele folgend, das im Laufe der letzten Jahre von verschiedenen deutschen Bühnen gegeben worden, hat kürzlich auch die Direction des leipziger Stadttheaters eine Uebersicht über die Stücke veröffentlicht, die sie im verwichenen Jahre zur Aufführung gebracht hat. Danach sind im Jahre 1858 auf dem leipziger Stadttheater nicht weniger als 24 Lust-, Schau- und Trauerspiele zum ersten male dargestellt worden; darunter Hermann Schmidt's „Columbus", Gustav von Meyern's „Heinrich von Schwerin", „Das Testament des großen Kurfürsten" von G. zu Putlitz, Hermann Hersch' „Anna-Liese", „Die Verschwörung der Frauen" von Arthur Müller ꝛc. Dagegen hat die Oper in demselben Zeitabschnitt nur 3 Novitäten gebracht, nämlich „Hernani" von Verdi, „Amande, oder Gräfin und Bäuerin" von Westmeyer und „Orpheus und Eurydice" von Gluck. Außerdem gelangten noch 12 neue Possen, Singspiele und Ballets zur Darstellung, sodaß die Zahl sämmtlicher im Laufe des vergangenen Jahres zum ersten male gegebenen Stücke sich auf 39 beläuft. Unter den 309 Vorstellungen, die im Laufe des Jahres stattfanden, befanden sich 116 Opern und 91 Trauer- und Schauspiele, der Rest gehörte dem Lustspiele, der Posse mit und ohne Gesang und dem Ballet. Von classischen Stücken wurde Goethe's „Faust" 6 mal, Lessing's „Minna von Barnhelm" 3 mal gegeben; Schiller war mit 7, Shakspeare mit 6 Stücken vertreten. Unter den Neuern trugen Benedix und Frau Birch-Pfeiffer den Preis davon; von beiden wurden 6 verschiedene Stücke gegeben, darunter Benedix' „Langer Israel" allein 7 mal. In der Oper wurden Nicolai's „Lustige Weiber von Windsor" am häufigsten wiederholt, nämlich 8 mal, während Mozart's „Zauberflöte" und Verdi's „Hernani" es nur auf je 7, Wagner's „Tanhäuser" aber auf 5 Aufführungen brachte.

Unter dem Titel: „Lorck's Zeithefte" erscheinen in dem thätigen Verlag von C. B. Lorck in Leipzig kurze Uebersichten und Mittheilungen zur Geschichte des gegenwärtigen Kriegs und der dabei vorzugsweise betheiligten Persönlichkeiten. Dieselben sind mit Sachkenntniß und in einem ruhigen, unparteiischen Sinne abgefaßt und da sie sich überdies durch elegante Ausstattung und billigen Preis auszeichnen, so dürfen sie allen, die sich für die gegenwärtige Weltlage interessiren, mit Recht empfohlen werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Politik des Tages.

Von **Friedrich von Raumer.**

Zweite Auflage. 8. Geh. 6 Ngr.

Diese soeben erschienene Schrift, von der gleich eine zweite Auflage nöthig geworden, enthält die Ansichten des berühmten Historikers über die Tagesfragen: über Oesterreichs Stellung, die Verhältnisse Italiens und Preußens Aufgabe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Inhalt des neunundzwanzigsten Heftes (Bogen 18—21 des dritten Bandes): **Das Geschützwesen zur See,** mit besonderer Rücksicht auf seine neueste Entwickelung. — **Alexis Brialmont,** belgischer Militärschriftsteller. — **Joseph Mazzini.**

Kleinere Mittheilungen: Arnim (Heinrich Friedrich, Graf von). — Humboldt (Friedrich Heinrich Alexander, Frhr. von). — Johann (Baptist Joseph Fabian Sebastian, Erzherzog von Oesterreich). — Eiereking (Amalie Wilhelmine).

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth,** indem es **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur,** die neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages behandelt.

Das Unternehmen wird fortwährend von der deutschen Presse höchst anerkennend besprochen und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft, im Laufe eines Jahres also 12 Hefte, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der **erste** und **zweite Band** (die gewissermaßen den **16.** und **17. Band des Conversations-Lexikon** bilden) werden auch geheftet und gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) geliefert und sind gleich den bisjetzt erschienenen Heften des **dritten Bandes** und einem **Prospect** in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 26. 23. Juni 1859.

Inhalt: Das Repräsentativsystem in Deutschland und die Verantwortlichkeit der Minister. I. — Die deutsche Kunst in der münchener Ausstellung. Eine Schlußbetrachtung. Von Melchior Meyr. II. — Poetische Uebertragungen. 1. Der Schiffbruch. Nach dem Englischen der Felicia Hemans von O. Berg. II. Englische Gedichte. Uebertragen von August Nieke. 1. Die Wolke. Von Percy Bysshe Shelley. 2. Die Bestattung Sir John Moore's. Von Charles Wolfe. 3. Verbannung aus Erin. Von Thomas Campbell. — Literatur und Kunst. Fromme Lieder. (Peters, „Natur und Gottheit"; Ebert, „Fromme Gedanken eines weltlichen Mannes"; Pfeilschmidt, „Heilige Zeiten".) Eine Tendenznovelle. („Eine gemischte Ehe. Wirklichkeit und Wahrheit in einem Lebensbilde. Mitgetheilt von Gruenz".) — Correspondenz. (Aus Rußland.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Repräsentativsystem in Deutschland und die Verantwortlichkeit der Minister.

Drei staatswissenschaftliche Briefe über das Buch: „Ministerverantwortlichkeit und Staatsgerichtshöfe in Deutschland. Beleuchtung des Ultramontanismus in dessen letzter Garantie am Wendepunkte deutscher Verfassungspolitik von Dr. Hermann Bischof." (Gießen 1859.)

I.

Es ist uns dieser Tage ein Werk zu Gesicht gekommen, welches den wichtigsten Gegenstand unsers heutigen deutschen Verfassungslebens behandelt, die Verantwortlichkeit der Minister in Einherrschaften mit Volksvertretung. Es mag den Lesern des „Deutschen Museum" eine Beleuchtung dieser Arbeit schon deshalb von Interesse sein, weil deren Verfasser ihnen bereits als Mitarbeiter dieser Zeitschrift bekannt ist, freilich nur im historischen Fache, während derselbe sich neuerdings neben der politischen Geschichte auch den Staatswissenschaften zuwendet und bereits mehrere, darunter zwei gekrönte Preisschriften, auf dem Gebiete des öffentlichen Rechts und der Politik veröffentlichte. Daneben aber hat der von dem Verfasser behandelte Gegenstand auch eine so hohe Bedeutung für die Wissenschaft und für das Leben, daß einige Randglossen,

welche wir zu den Ausführungen des Herrn Verfassers machen müssen, ohne Zweifel manchem willkommen sein werden, zumal, da das Buch, vermöge seiner formellen Haltung, auch auf die Belehrung weiterer Kreise und nicht blos auf die Theilnahme der Juristen und Staatsmänner vom Fache es absehen will.

Der Verfasser unterscheidet drei Verfassungsformen: den Absolutismus oder die Staatsbeherrschung durch einen Souverän, welcher dem Volke eine Theilnahme an der Regierung zu gestatten rechtlich nicht verpflichtet ist; die Republik in der Monarchie oder die Regierungsform jenes Staats, in welchem die Theilnahme der Regierten an der Regierung durch Repräsentanten des Volks, das Repräsentativsystem, so weit geht, daß dadurch die Monarchie zur bloßen Form der Republik herabsinkt; endlich die echte Monarchie, welche die richtige Mitte bildet zwischen dem Absolutismus und der Republik im Monarchismus. Die echte Monarchie huldigt dem System des Constitutionalismus; das System der Republik im Monarchismus ist das ultraconstitutionelle. Es besteht also nach den Ausführungen des Verfassers darüber kein Streit, daß das Repräsentativsystem das Losungswort der deutschen Zukunft bilde: nur die Bedeutung des Ausdrucks sei seit 1848 eine andere geworden, indem darunter nicht mehr der Ultraconstitutionalismus, sondern der Constitutionalismus verstanden werden müsse. Die Unterscheidung zwischen Ultraconstitutionalismus und Constitutionalismus knüpfe sich aber an zwei Momente: an die Bildung und an die Befugnisse der Volksvertretung.

Dr. Bischof zieht nun vor allem gegen das allgemeine Stimmrecht zu Felde, auf welchem die Zusammensetzung der deutschen Kammern beruhe. Das allgemeine Stimmrecht, der unter den Trümmern des Thrones gefundene Adelsbrief des Volks, verbürge weder eine Vertretung aller Stände, aus welchen der Organismus des Volks bestehe, noch, wenn ersteres zufällig der Fall sein sollte, deren ihrer Bedeutung im Staate angemessen proportionirtes Stimmgewicht, noch endlich, wenn je diese beiden Voraussetzungen einträten, die Fähigkeit der geeigneten Repräsentanten. Vom blos theoretischen Standpunkte aus kann gegen diese Behauptung freilich nichts eingewendet werden. Schon Sismondi bemerkt in seinen „Studien über die Verfassungen der freien Völker": „In dem heutzutage beliebten Systeme überläßt man es dem Zufall, die Interessen der Religion, der Wissenschaft, des Ackerbaues, des Handels, der Fabrikation, des Handwerks zu vertheidigen. Man setzt voraus, daß unter den Abgeordneten der Provinzen wol etwa einer die Repräsentation eines der nicht berücksichtigten Interessen übernehmen werde. Diese Annahme ist aber vorerst unbegründet; mehrere Interessen werden niemals vertreten sein oder ihre Repräsentanten oft in Männern finden, die keines-

wegs im Hinblick auf ihr Verſtändniß derartiger Fragen gewählt wurden, die keine gründliche Kenntniß davon beſitzen, die von den Intereſſen ihrer Berufsklaſſen nicht durchdrungen und in deren Vertheidigung nicht geübt ſind.“ Auch deutete bereits Mirabeau den richtigen Weg für die Wahl einer den natürlichen Organismus des Volks ſpiegelnden Vertretung an, indem er erklärte: „Die Stände ſind für die Nation, was eine Karte für die äußere Erſcheinung des Landes. In ihren Theilen und im ganzen ſoll das Bild ſtets die nämlichen Verhältniſſe zeigen wie das Original.“ Im Einklang hiermit fordert Dr. Biſchof, daß die Volksvertretung ſämmtliche Stände nach dem Maße ihres Einfluſſes im Gemeinleben umfaſſe und die Tüchtigkeit ihrer Mitglieder auf die Wahl durch Standesgenoſſen ſtütze. Dieſer Anſicht huldigen unter den Neuern auch Ahrens, Winter, H. A. Zachariä, Pötzl, Zöpfl, Bluntſchli und von Mohl.

Blicken wir jedoch auf die Verhältniſſe des Lebens, ſo überzeugen wir uns ſofort, daß uns die Grundlage einer derartigen Volksvertretung, das Ständeſyſtem, abhanden gekommen iſt. Die neuen Stände, welche an die Stelle der durch ſociale Umgeſtaltungen entfernten ältern Stände treten ſollen, befinden ſich noch in einem Zuſtande der Flüſſigkeit, die jede deutliche Ausſcheidung beſtimmter concreter Stände unmöglich macht. Man hat mit Recht bemerkt, daß ſogar der einzelne, meiſt nach mehreren Seiten hin durch ſociale Intereſſen gefeſſelt, noch nicht entſcheiden könne, wo ſein ſocialer Schwerpunkt liege oder welchem Stande er eigentlich angehöre. Es kann ſomit davon keine Rede ſein, daß der Theorie unſers Verfaſſers eine unmittelbare praktiſche Anwendbarkeit zukomme; der ſtändiſche Kryſtalliſationsproceß muß ſich vorher abgeſchloſſen haben. Inzwiſchen bleibt nichts übrig, als an dem numeriſchen Principe feſtzuhalten und die erſten Schritte zu ſtändiſcher Neubildung zu unternehmen. Der Praktiker kann nicht zugeben, daß das numeriſche oder das dynamiſche Princip abſolut gut oder abſolut ſchlecht ſei; er bedingt ſeine Entſcheidung durch die Eigenthümlichkeit der allgemeinen ſocialen Verhältniſſe. Wir ſtimmen in dieſem Punkte völlig mit Held überein, welcher in ſeinem „Syſtem des Verfaſſungsrechts“ (1859, I, 44) die Anſicht ausſpricht, daß, wenn die Neubildung der Stände ſo weit vorgeſchritten ſei, um ihre Kraft auch nach den numeriſchen Wahlgeſetzen überwiegend zu bethätigen, einer entſprechenden Reform nirgends bedeutende Hinderniſſe entgegenſtehen werden; daß aber die dynamiſche Gliederung der Standſchaft nur eine Folge, nicht ſelbſt ein Mittel für die Organiſation der Volksſtände ſein dürfe, die aus dem Leben des Volks allein und nur allmählich hervorgehen könne. Verſchiedene Auffaſſungen werden ſich in dieſer Lehre immer geltend machen. Doch herrſcht unter dem Volk weniger Sinn für die

Vertretung nach Ständen, als Neigung zum numerischen Principe. Die Consequenz, welche aus der Sanction des dynamischen Princips von Bischof gezogen wird, ist nun nicht ungefährlich. Eine organische, d. h. sämmtliche Stände nach dem Maße ihres Einflusses im Gemeinleben vertretende und die Tüchtigkeit der Vertreter naturgemäß auf die Wahl durch Standesgenossen stützende Repräsentation soll nämlich zu den bisherigen Befugnissen der künstlich gebildeten Kammern, d. h. zu dem Rechte der Zustimmung zu allen Gesetzen, in einen unlösbaren Widerspruch treten. Nur bezüglich der Finanzgesetzgebung bestehe eine Ausnahme, weil die Befugniß des ständischen Consenses zur Steuererhebung eine auf geschichtlichen Vorgängen beruhende politische Nothwendigkeit bilde.

Unserer Ansicht nach ist der Verfasser mit dieser Schlußfolgerung zu weit gegangen. Stahl wirft bekanntlich die Frage auf: „Was nützt Beirath ohne entscheidendes Recht?“ — und der Frhr. von Stein erklärte: „Mit Einem Worte, ein berathender ständischer Körper ist entweder eine inerte Masse oder ein turbulenter Haufe, der in das Blaue hineinschwatzt, ohne Würde, ohne Achtung; er wird niemand befriedigen und vom Ein- und Auslande einstimmig getadelt werden.“ Diese Aussprüche zweier scharfsinniger Staatsmänner erklärt Bischof nur dann für berechtigt, wenn sie das votum consultativum einer durch Ausübung gleichen Stimmrechts berufenen Ständeversammlung voraussetzen. Der Monarch vernehme solchenfalls in dem Ausspruche der Majorität die einmüthige Willensmeinung seines Volks und habe die Ansicht der Minorität als eine rechtlich nicht vorhandene zu betrachten, weil sie die eigene individuelle Tendenz der zu Repräsentirenden aller Staatsangehörigen verfassungswidrig substituire. Das ist in der That der Kern des gegenwärtigen constitutionellen Systems. Als directe Folge aus der mit dem Votum der Majorität verbundenen Fiction ergibt sich, daß die Befugniß des Volks, seinen Gesammtwillen auszusprechen, eine nichtswürdige Chimäre, sobald sie nicht im Stande ist, den entgegengesetzten Willen des Monarchen an seiner Verwirklichung zu hindern.

Anders soll sich nun die Sache gestalten, wenn der Monarch dem natürlichen und nicht dem fingirten Ausdrucke der Volksanschauung gegenüberstehe. Hier — so argumentirt der Verfasser — zerstört sich umgekehrt Begriff und Bedeutung des Repräsentativsystems, wenn der Landesherr an das entscheidende Votum der Majorität gebunden wird. Die Elemente, welche die verschiedenen Interessen verschiedener Stände vertreten, repräsentiren die Willensmeinung des ganzen Volks nur dann, wenn eine reale Einheit des Votums zu Stande kommt. Dieser Fall wird nun ohne Zweifel selten und in gewissen Fragen niemals eintreten, weil die Interessen der verschiedenen Stände in der Regel voneinander

abweichen und oft geradezu sich widerstreiten. Die Minorität hört aber dadurch nicht auf, so gut als die Majorität einen berechtigten Bruchtheil des Volks zu bilden. Hier kann deshalb der Ausdruck eines einheitlichen Willens, welcher in der nach gleichem Stimmrecht gewählten Versammlung durch eine nackte Fiction formell hergestellt wird, in Ermangelung der letztern blos durch eine materielle Verschmelzung der Gegensätze erzeugt werden. Es ist aber unmöglich, daß diese Verschmelzung entgegengesetzter Elemente durch die Versammlung selbst geschehe, weil diese, sobald sie aus ihren Gegensätzen heraustritt, den eigenen Begriff verleugnet, d. h. aufhört, die Interessen von Ständen zu repräsentiren, wozu sie durch Ursprung und Befähigung einzig berufen ist. So der Verfasser.

Da wir schon einmal mit Postulaten-Landtagen beglückt waren, so mag es am Orte sein, gegen derartige Restaurationsversuche gleich anfangs energisch zu protestiren.

Es ist unsere ernste Ueberzeugung, daß die auf das ständische Princip gegründete Wahl zur Volksvertretung mit dem Ausschlusse einer Zustimmung der Repräsentanten zu den Gesetzen in keinem bedingenden Zusammenhang stehe. Man muß es als einen Trugschluß bezeichnen, wenn der Verfasser behauptet, daß eine auf das dynamische Princip gestützte Volksvertretung nach Ursprung und Befähigung blos zu der Repräsentation von ständischen Sonderinteressen befähigt sei. Wenn in den engsten Wahlbezirken die Einwohner sich nach der Verschiedenheit der Berufsklassen sondern, und je einen durch den einzelnen Stand aus dessen Mitte gewählten Mann in die Gemeindevertretung oder den Gemeinderath schicken, so ist damit der erste Schritt zur Wahl der Landesvertreter geschehen. Die Gemeindevertreter, welche alle andern gemeinschaftlichen Angelegenheiten ihrer Gemeindeangehörigen besorgen, repräsentiren dieselben auch in der politischen Function. Sie treten zu dem Zwecke mit den Gemeinderäthen der Provinz, die ausnahmslos die Wahl ihrer Mitglieder auf Standesgenossen gründen, zu einem Provinziallandtage zusammen und wählen aus ihrer Mitte eine der Größe der Provinz entsprechende Anzahl von Repräsentanten. Auch bei dieser Wahl sind somit alle Stände vertreten. Nachdem das gleiche Verfahren in den übrigen Provinzen des Landes stattgefunden hat, vereinigen sich die durch sämmtliche Gemeindevorsteher als deren Vertrauensmänner bezeichneten Repräsentanten der Provinzen und wählen die Mitglieder zur Landesvertretung, deren Wahl sich demnach wiederum auf das ständische Princip zurückführt. Ob aber die aus der Wahl als Landesvertreter hervorgegangenen Männer bereits Provinzialvertreter, d. h. der Mitte ihrer Wähler angehörig gewesen seien, das ist eine ganz andere Frage. Um die Sachkenntniß der Repräsentanten zu verbürgen, ist allerdings

nöthig, daß dieſe durch die von ihnen Repräſentirten gewählt werden; keineswegs aber, daß ſie ſelbſt bei den Intereſſen des repräſentirten Standes betheiligt ſeien. Was alſo den Urſprung und die Befähigung der Repräſentanten betrifft, ſo darf Hr. Dr. Biſchof über die Berufung derſelben zu der Vertretung auch anderer als ſpecifiſcher Standesintereſſen vollkommen beruhigt ſein. Die weitere entſcheidende Behauptung des Verfaſſers, daß eine materielle Verſchmelzung der durch die Verſchiedenheit der Standesintereſſen erzeugten Gegenſätze in den Anſichten der Volksvertreter nicht durch die Verſammlung ſelbſt geſchehen könne, weil dieſe, ſobald ſie aus ihren Gegenſätzen heraustrete, den eigenen Begriff verleugnen, d. h. aufhören, die Intereſſen von Ständen zu repräſentiren — dieſe weitere Behauptung beruht auf einer etwas ſchiefen Vorſtellung von dem Begriffe ſtändiſcher Intereſſen. Stünden dieſe der Mehrzahl nach in einem abſoluten Gegenſatze, dann wäre die Nothwendigkeit erwieſen, daß über den von Sondertendenzen auseinandergezogenen Parteien Ein Wille herrſche, in deſſen allſeitiger, weil jedem einzelnen Intereſſe mit gleicher Liebe hingegebener, Einheit die Gegenſätze ſich organiſch vermitteln. So ſpröde und ſo excluſiv ſtehen ſich aber die Intereſſen der Stände nicht gegenüber. Mit Recht hat man die Bedeutung des Stein'ſchen „Syſtems der Staatswiſſenſchaft" (1852) darin gefunden, daß Stein den Satz, den J. H. Fichte als den Kern aller Sittigung in der Geſellſchaft bezeichnet, auch als das innere Geſetz der ſtaatsökonomiſchen Verhältniſſe nachgewieſen hat, den Satz nämlich, daß der wahre Vortheil des einzelnen auch der der Geſammtheit ſei und umgekehrt. Wenn dieſer Satz ſchon im Verhältniſſe der einzelnen untereinander gilt, ſo muß ſeine Wahrheit noch mehr Berechtigung beanſpruchen in dem gegenſeitigen Verhältniſſe der Stände. Was dem Intereſſe des einen Standes ſcheinbar ſchadet und dem des andern nützt, das nützt zugleich der Geſammtheit und dadurch hinwiederum den in ſeinem ſeparaten Vortheile an und für ſich etwas verkürzten Stande. Inwiefern aber durch den dem Ganzen zugeganzenen Vortheil der augenblickliche Verluſt des einzelnen ſich wieder ausgleiche, darüber vermag nur der einzelne Stand ſelbſt die möglichſt unfehlbare Entſcheidung zu treffen. Betrachten wir nur ein Analogon aus dem gewöhnlichen Leben. Denken wir uns einen Menſchen, der gleichzeitig an Kopfſchmerzen leidet, die ihm den Genuß der friſchen Luft zum Bedürfniſſe machen, und an einer Müdigkeit der Füße, welche ihm das Gehen erſchwert; wird er nicht am beſten aus dem Verhältniſſe beider Glieder zueinander den ihm zuträglichſten Entſchluß abnehmen? Dieſes Verhältniß vermögen aber nur die beiden Glieder ſelbſt zu beſtimmen. Ein dritter, etwa der Arzt, kann blos durch Verweigerung ſeines Conſenſes einſchreiten: die entſcheidenden Motive kann nur der Kranke angeben.

Es soll mit dieser unserer Ausführung die Bedeutung des in dem Buche erörterten Argumentes nicht in Abrede gezogen werden. Der Verfasser hat zum ersten mal das streng zu beweisen unternommen, was andere lange vor ihm entweder aus böser Absicht oder auf guten Glauben mit Heftigkeit behauptet haben. Der Beweis ist mit derjenigen Schärfe geführt, deren ein Irrthum überhaupt sich bedienen kann; er wird auch manchen überzeugen. Wir selbst halten eine Entgegnung für möglich; wir glauben aber, daß das Argument in seiner jetzigen Gestalt dem erhobenen Vorwurfe nicht entgehen kann.

Bischof glaubt, daß dieses flüchtig von uns angedeutete constitutionelle System eine wichtigere Bürgschaft für die Verfassungsmäßigkeit des Regiments biete, als der Ultraconstitutionalismus. Den Fundamentalcharakter des letztern setzt er in die Gründung der Volksvertretung auf das Princip des allgemeinen Stimmrechts und die Zutheilung eines entscheidenden Votums an dieselbe; ihre letzte und höchste Garantie für die Verfassungsmäßigkeit der Regierung erblickt er in der Ministerverantwortlichkeit, welche die repräsentative Versammlung vor dem Staatsgerichtshofe geltend machen könne. Das ist nun auch die eigentliche Tendenz des Buches, an das Institut der Ministerverantwortlichkeit und Staatsgerichtshöfe, wie dasselbe gegenwärtig in den einzelnen Ländern Deutschlands besteht, das Kriterium des monarchischen Princips anzulegen. Nach Bundes- und Landesgesetzen dürfe eine politische Einrichtung keine wesentlichen Hoheitsrechte der Krone verletzen. Um also zu entscheiden, ob die Ministerverantwortlichkeit gegenüber den Ständen als die letzte Bürgschaft, welche der Ultraconstitutionalismus den Freiheitsrechten des Volks gewähre, höher anzuschlagen sei, als die entsprechenden Garantien des Constitutionalismus, müsse vor allem geprüft werden, unter welchen Voraussetzungen der Ministerverantwortlichkeit eine legale Existenz in Deutschland zukomme.

Ueber die von dem Verfasser aufgestellten Bedingungen in den zwei folgenden Briefen! An diesem Orte fassen wir gleich das politische Resultat der juristischen Untersuchung in das Auge. Dasselbe lautet: Die erhabene Stellung des Angeklagten, namentlich den ihm bisher und vielleicht auch in der Zukunft untergeordneten Richtern gegenüber, daneben das landesherrliche Begnadigungsrecht degradiren die Ministeranklage vor dem Staatsgerichtshofe zur Komödie, sobald nicht die freie und sittliche Selbstbestimmung des Monarchen die wirksame Verurtheilung eines Verfassungsbrüchigen begehrt. Da nun die Stellung der Minister vor Geschworene oder vor die gewöhnlichen, jedoch von der Aufsicht der Staatsregierung in diesem Falle unabhängigen, Gerichte nicht weniger als der Ausschluß des Begnadigungsrechts dem monarchischen Principe widerspricht, so muß der Ministeranklage

alle praktische Bedeutung abgesprochen werden. Dieselbe gewährt somit unter unsern Verhältnissen keine weitere Garantie für die Verfassungsmäßigkeit der Regierung, als die ausschließliche Verantwortlichkeit der Minister vor dem Landesherrn. Ja, die zweite Bürgschaft ist umgekehrt höher anzuschlagen. So der Verfasser!

Daß die Ministerverantwortlichkeit vor dem Staatsgerichtshofe unter den bezeichneten Voraussetzungen in der That keinen Werth habe, bedarf wol keiner nähern Auseinandersetzung. Nur die Frage kann entstehen, ob die betreffenden Voraussetzungen von dem Begriffe des monarchischen Princips wirklich unzertrennlich seien? Darüber in den folgenden Briefen. Unsere heutige Kritik möge sich darauf beschränken, die Bedeutung der von dem Verfasser allerdings nur kurz erörterten Garantien des Constitutionalismus einigermaßen zu beleuchten.

Der constitutionelle Monarch kennt nämlich eine zweifache Schranke: die Stimme seines Gewissens und die durch Presse und Volksrepräsentation verkündete öffentliche Meinung.

Was nun das Gewissen der Regenten betrifft, so ist die Erinnerung an dasselbe hier ohne Bedeutung, weil gerade der allen Menschen eingeborene Hang zum Bösen die Nothwendigkeit begründet, der Herrschaft des sittlichen Willens in dem Zwange des Gesetzes eine Stütze und Bürgschaft zu gewähren. Diesem Vorwurf gegenüber erklärt der Verfasser, daß er der Verantwortlichkeit vor dem göttlichen Richterstuhle und der dadurch vorausgesetzten ethischen Anlage im Menschen nur Erwähnung gethan habe, um zu warnen, daß nicht aus der Hypothese eines unter allen Umständen der edeln Menschlichkeit entfremdeten und eben deshalb stets dem Wohle des Volkes feindlichen Regenten Consequenzen für das gesunde Leben des Staats abgeleitet werden mögen. Die Barrikaden von ultraconstitutionellen Verfassungsgesetzen, welche im Widerspruche mit dem praesumantur leges sancte et pie conditae aufgethürmt werden, sperren zwar den Fürsten ab von seinem Volke, damit er nicht mit ihm voranschreiten könne zum Heile des Staats, bilden jedoch nicht zugleich die unumstößliche Schranke eines despotischen Herrschers.

Eine Wahrheit ist in dieser Erwägung enthalten, die nämlich, daß vor dem Misbrauche einer höchsten Gewalt keine menschliche Vorrichtung in absoluter Weise schütze. Nur um so dringender macht sich aber gerade deshalb die Forderung geltend, daß wenigstens diejenigen Schranken gezogen werden, die den Misbrauch der Macht erschweren. Presse und Volksrepräsentation finden wir auch im ultraconstitutionellen Staate. Daß die Repräsentation des nach den wichtigsten Gruppen der Berufs- und Lebensweise eingetheilten Volkes mehr moralisches Gewicht in die Wagschale legen könne als eine nach dem Princip des allgemeinen

Einen bedeutenden Fortſchritt in unſerer Stadt habe ich doch zu berichten. Es iſt der Anſchluß des Thurn- und Taxis'ſchen Poſtgebiets an den deutſch-öſterreichiſchen Poſtverein, der aus langen ſchwebenden Verhandlungen endlich hervorgegangen. Aber der Unſtern darf auch hier nicht fehlen. Nicht das ganze Gebiet ſchon iſt beigetreten, nur ein Theil; die beiden Heſſen und Naſſau ſind noch im Rückſtande; eine andere Reihe deutſcher Staaten ſteht gleichfalls noch außerhalb des Vereins; und ſo fehlt es noch immer nicht an einer Verſchiedenheit der Beſtimmungen und an der Bewahrheitung des alten echtdeutſchen Sprichworts: Gut Ding will Weile haben. Für unſere Stadt ſelbſt iſt aber die Portoermäßigung immerhin ein ſehr bedeutender Vortheil, von deſſen Größe man ſich einen Begriff machen kann, wenn man die erſparte Summe — vielleicht doch etwas zu hoch — auf 300,000 Fl. angeben hört. Dabei mag ein kurzer Rückblick auf das Poſtweſen in unſerer alten Stadt nicht ohne Intereſſe ſein. Die Reichspoſt kam im J. 1604 hierher. Vordem hatte Frankfurt gleich andern Reichsſtädten ſeine eigenen und geſchworenen Boten, die mit der Stadt „Wappen und Botenbüchſe" verſehen (ähnlich den hie und da noch exiſtirenden Kapitelboten) zwiſchen hier und den größern Städten, Köln, Augsburg, Nürnberg u. ſ. w. an beſtimmten Tagen hin- und hergingen. Es war die Kindheit der Poſt, freilich ein Flügelkleid. Nur der Reichstag hatte ſchon früher, 1544, ſich einen ſchnellern Verkehrsweg ausgemittelt, nämlich eine reitende Poſt zwiſchen Frankfurt, Speier und Kaſſel. Jene Boten bekamen für die Meile vom Rathe im J. 1552 2 Albus. Im J. 1597 ward Leonhard von Taxis zum General-Oberpoſtmeiſter von Kaiſer Rudolph II. ernannt. Gleichwohl ſcheint es auch hierbei langſam vorwärts gegangen zu ſein; denn die eigentliche regelmäßige Poſt nach allen Theilen Deutſchlands kam erſt 1615 hier recht in Gang. Man weiß, wie vielen Widerſtand überhaupt das Reichslehen der Taxis in manchen deutſchen Staaten gefunden. So finden wir, ihm zum Trotz im J. 1630 einen Rötger Hinüber in Hildesheim mit der Berechtigung verſehen, eine reitende Poſt zwiſchen Kaſſel und Bremen anzulegen; und als zwölf Jahre ſpäter ein gewiſſer Parwein im Einverſtändniß mit dem Taxisſchen Poſtmeiſter in Frankfurt eine Gegenpoſt auf derſelben Straße errichtete, kamen beide in heftigen langwierigen Streit. Das Geſammthaus Braunſchweig mißachtete alle kaiſerlichen Befehle und behielt ſeine Landpoſten neben den Reichspoſten. Auch ſpäter fehlte es nicht an Streitigkeiten, die auch auf dieſem Gebiete den häufigen Zwieſpalt zwiſchen Kaiſer und Reich abſpiegelten, wie er ja, wenn auch in anderer Geſtalt, heute noch ſich abſpinnt. Aus den hieſigen Poſtverhältniſſen erwähnen wir noch, daß 1622 eine regelmäßige Brieftaxe hier aufkam, wonach ein einfacher Brief nach Köln, Haag, Lüttich ꝛc. 6 Kreuzer, ein Brief nach London, Paris ꝛc. 8 Kr., nach Mailand 10 Kr. koſtete u. ſ. w., was billig ſcheinen könnte, jedoch in Bezug auf die damaligen Geldverhältniſſe nicht ſogar wenig ſein dürfte, wozu man noch den langen Aufenthalt unterwegs rechnen muß, der bei ſolchen Briefen oft 10 bis 12 Wochen betrug, ſo daß z. B. eine 6tägige Briefreiſe nach Straßburg in jener Zeit noch als eine beſondere Merkwürdigkeit mitgetheilt wird. Man braucht indeß bei dem ſchlechten Zuſtande der Poſten nicht ſo weit zurückzugehen, und Börne's Monographie der deutſchen Poſtſchnecke als Beitrag zur Naturgeſchichte der Mollusken und Teſtaceen haben Manche von uns noch durchlebt, ohne ſie ſo geiſtreich geſchildert zu haben. Wen hätte mit Börne, der ſeine „Gedanken über Poſtwagen nie gleich aufſchreiben konnte, da der Stoß dieſer mit dem Anſtoße zu jenen immer zuſammenfiel," nicht das Schickſal des armen Commis-Voya-

Stimmrechts gewählte Verſammlung, räumen wir ein, da das geſunde Urtheil der erſtern durch die Sachkenntniß der Wähler beſcheinigt iſt. Wir haben übrigens ſchon erläutert, daß auch einer nach dem dynamiſchen Princip gewählten Verſammlung das Recht der entſcheidenden Zuſtimmung zu den Geſetzen zuſtehen könne, ohne daß die Begriffe ſich widerſprechen. Wenn ſodann der Mangel des entſcheidenden ſtändiſchen Conſenſes hindert, daß die von der Regierung in irgendeiner Weiſe abhängigen Volksvertreter mit ihrer wahren Anſchauung gleißneriſch hinter den Bergen halten, aus Scheu, in den Geruch von Oppoſitionsmännern zu gerathen: ſo liegt darin nur eine Warnung, Beamte in die Kammern zu ſchicken.

Dagegen mag allerdings nicht beſtritten werden, daß in Deutſchland, wo der Ultraconſtitutionalismus eine noch neue Einrichtung iſt, das votum decisivum leicht den Irrthum erzeugt, als ſtünden Regierung und Stände wie zwei natürliche Feinde ſich gegenüber. Das entſcheidende Recht der Zuſtimmung dient in unſern Staaten oft zu Oppoſitionen, die nicht ſowol der Sache als den Perſönlichkeiten gelten. Viele nöthigen Geſetze unterbleiben, mancher Hader zwiſchen Regierung und Ständen verſetzt das Land in unnütze und ſchädliche Aufregung. Aber alle dieſe denkbaren Misſtände fallen nicht dem Rechte der entſcheidenden Zuſtimmung zur Laſt, vielmehr nur dem unverſtändigen Gebrauche des letztern. Das Uebel wird ſich alſo heben, nachdem erſt die politiſche Bildung des Volks weiter vorangeſchritten iſt. Zu dem Zwecke muß es eingeſchult werden und im Falle der Unlenkſamkeit wie in andern ſo auch in politiſchen Dingen das Lehrgeld entrichten.

Der von Biſchof geprieſene Conſtitutionalismus des Herzens nimmt ſich in einem theoretiſchen Syſteme herrlich aus. In der Geſchichte ſpielt jenes l'état c'est moi eine traurige und berüchtigte Rolle. Die Beſchränkung der entſcheidenden ſtändiſchen Zuſtimmung auf die Geſetze, welche auf Steuern und etwa noch auf perſönliche Freiheit ſich beziehen, iſt ſicherlich der erſte Schritt zum abſoluten Regimente. Abſolute Gewalt ſchadet aber niemand ärger als den Fürſten ſelbſt. Sie verdirbt die Sitten des Regenten, der mit den beſten Anlagen und dem aufrichtigſten Willen den Thron beſteigt. Tiberius war von den herrlichſten Vorſätzen und von den höchſten Planen begeiſtert, ehe das Uebermaß von Macht ihn in den Staub drückte. „Abſolute Gewalt“, ſagt Lord Chatham, „richtet den zu Grunde, der ſie beſitzt, und ich weiß, daß, wo Geſetzlichkeit aufhört, Tyrannei beginnt.“ Wir rufen Hrn. Dr. Biſchof zum Abſchiede die warnenden Worte in den „Essais“ von Guizot in das Gedächtniß: „C'est le vice de la monarchie pure, d'élever le pouvoir si haut que la tête tourne à celui qui le possède et que ceux qui le subissent osent à-peine le regarder. Le souverain s'y

croit un dieu, le peuple y tombe dans l'idolâtrie. On peut écrire alors les devoirs des rois et les droits des sujets; on peut même les prêcher sans cesse; mais les situations ont plus de force que les paroles, et quand l'inégalité est immense, les uns oublient aisément leurs devoirs, les autres leurs droits."

Die deutsche Kunst in der münchener Ausstellung.

Eine Schlußbetrachtung.

Von

Melchior Meyr.

II.

Wenn die Historienmaler, die aus der idealistischen Schule hervorgegangen sind, ihre Gegenstände hauptsächlich aus frühern Jahrhunderten, namentlich aus dem Mittelalter nehmen oder annehmen, so wählen sich die annähernd oder entschieden realistischen ihre Sujets vorzugsweise aus der neuern Zeit. Bei den Bildern jener Art helfen nun Gegenstand und Künstler zusammen, dem Ganzen einen poetischen Hauch zu geben, den die letztern nicht erhalten können. Dagegen ist der Realismus — der ja nur im genauern Erfassen des Gegenstandes in seiner Eigentlichkeit, im entschiedenern Mitsprechenlassen desselben besteht — eine Schule auch für solche Künstler, in denen die idealistische Tendenz überwiegt. Mir will scheinen, als ob Alfred Rethel unter dem Einfluß realistischer Studien der gesund stilisirende Künstler geworden sei, als den wir ihn anerkennen müssen. Die Cartons der in Aachen ausgeführten Fresken (Karl der Große) zeugen freilich nicht von dem gewaltigen innern Leben, wie es in einem Cornelius pulsirt; aber es sind edelgehaltene, schöne Darstellungen, die bei einer eigenen Sachlichkeit durchaus nichts von falschem Pathos an sich haben. Die Aquarelle desselben Meisters, die den Zug Hannibal's über die Alpen schildern, verrathen neben poetischer Empfindung der besondern historischen Wirklichkeit eine lebendige malerische Phantasie und die echt künstlerische Gabe, durch einfache Mittel zu wirken.

Das Genre im weitern Sinne des Worts, die Porträt-, namentlich aber die Landschaftsmalerei waren in der Ausstellung reich vertreten. München, Wien, Düsseldorf und Berlin hatten in diesen Fächern Bilder geliefert, die wol für sich betrachtet zu werden verdienten. Der Flor dieser Gattung ist übrigens begreiflich. Da die Gegenstände nicht nur den Künstlern, sondern auch dem Publikum am nächsten liegen und die in kleinern Dimensionen ausgeführten Bilder auch leichter anzuschaffen

ſind, ſo wird der Eifer der Producenten durch die größere Nachfrage ſtets wach erhalten. Abgeſehen davon iſt es auch die Aufgabe der Kunſt, alles Darſtellbare zu umfaſſen und nicht nur Götter und Heroen und weltgeſchichtliche Perſönlichkeiten, ſondern auch das geſellige, häusliche Leben aller Klaſſen und die Natur in ihren weſentlichen Erſcheinungen abzuſpiegeln.

Die ideale Richtung hat auf dieſe Fächer nicht nur in München, ſondern auch anderwärts eingewirkt. Unter den höhern Genrebildern, welchen ſie gedeihlich geworden, dürfen wir nennen: die „Wallfahrt" von Ph. Folz, die Arbeiten von Geſelſchap und „Minne" von Bachel; unbeſchadet anderer, die ähnliches Verdienſt haben mögen. Das humoriſtiſche Genre iſt nothwendig realiſtiſcher, was indeſſen eine feinere künſtleriſche Behandlung nicht ausſchließt. Von den münchener Arbeiten dieſer Art möchten wir die von Enhuber und Ramberg auszeichnen, von den Düſſeldorfern ein Bild Schrödter's. Sehr gut war die Menzel'ſche Zeichnung „Friedrich Wilhelm I. beſucht eine Schule". Auch Wien hatte anziehende Stücke geliefert.

Die Porträtmalerei iſt auf die Wiedergabe der Wirklichkeit angewieſen, zugleich aber auf Beſeelung und individuelle Stiliſirung derſelben. Es fehlte nicht an Bildern, welche dieſer Doppelforderung entſprechen. Wahr und kraftvoll, wie in ſeinen Schöpfungen überhaupt, iſt Karl Rahl aus Wien auch in ſeinen Bildniſſen. Die Arbeiten von dem Berliner Magnus, dem Düſſeldorfer Sohn, den Münchnern Correns und Dürk ſind als in ihrer Art beſonders gelungen hervorzuheben. Im ganzen kann man in dieſem Fach eine Tendenz, Wahrheit und Schönheit zu verbinden, nicht verkennen, und es iſt zu hoffen, daß die Künſtler noch mehr als bisher nach Innerlichkeit und Bedeutung ſtreben werden. Zur eigentlichen Kunſt ſind doch nur die Bildniſſe zu rechnen, die, bei tiefer Erfaſſung einer irgendwie intereſſanten Perſönlichkeit, das eigentliche Weſen derſelben uns ebenſo bedeutend wie erfreulich vor Augen ſtellen.

Die Landſchaften enthielten eine ſchöne Zahl trefflicher Arbeiten. Vor allem ſind hier die älteſten von Joſeph Koch zu erwähnen, dem würdigen Genoſſen der Erneuerer deutſcher Kunſt. Sein Bild „Apollo unter den Hirten" ſtellt ſich als Landſchaft mit Figuren durch Charakter, Leben und Heiterkeit dem Beſten der Gattung an die Seite; ein Fachgenoſſe (freilich ein ſtiliſirender!) erklärte es für die werthvollſte der ausgeſtellten Landſchaften. Es iſt dies, wie ſich von ſelbſt verſteht, ein ideales Bild, ſtiliſirt in allen ſeinen Theilen. Die neuern und neueſten Arbeiten des Faches zeigen mehr Hingabe an die Natur, verrathen mehr das Studium und die Auffaſſung beſtimmter Landſchaften, theilen ſich aber unter ſich wieder in mehr idealiſtiſche und mehr realiſtiſche.

Zu den beiden Gattungen hatten München, Düsseldorf, Berlin und Wien reichlich gesteuert und die Leistungen der anerkannten Meister dieser Orte fanden wohlverdienten Beifall, während genauer als es früher möglich gewesen ihre Manier und Vorzüge unterschieden werden konnten. Die landschaftliche Natur in ihrer Schönheit und Erhabenheit, friedliche Stille wie gewaltige Bewegung, Heiterkeit offener Gegend, Heimlichkeit des Waldes, poetische Momente aus dem Leben des Wildes und der Hausthiere — alles das hatte seine Darsteller gefunden; und wenn Bilder, die von der Wirklichkeit allzu abhängig blieben, trotz getreuer und hübscher Spiegelung kaum mehr dem Kreise der Kunst angehörten, so besaßen wir doch in Arbeiten, worin die Natur künstlerisch organisirt und in beseelter Darstellung eine bestimmte Empfindung ausgedrückt ist, einen werthvollen Theil des gesammten deutschen Kunstschatzes.

Ein Versuch zweier Meister, wieder zur specifisch idealen Landschaft zurückzulenken, muß besonders erwähnt werden. Schirmer aus Karlsruhe hatte neben einer ziemlichen Anzahl von Gemälden biblische Landschaften mit Kohle gezeichnet, Preller aus Weimar Landschaftscartons zur Odyssee ausgestellt. Es sind Landschaften, die einen geschichtlichen Auftritt, eine Handlung enthalten, wo also eine Natur zu erfinden war, die dem Geist und Charakter der Handlung entspricht, wo die historische Handlung und die Landschaft Ein lebendiges Ganze bilden sollten. Rühmlich ist es schon, dieses Ziel angestrebt, rühmlicher, es annäherungsweise erreicht zu haben. Die Zeichnungen von Schirmer sind in ihrer eigenthümlichen Tüchtigkeit sehr verdienstlich, die lebendigere Beseelung des Gegenstandes und poetischere Wirkung ist dagegen Preller gelungen. Nicht alle seine Cartons sind gleich harmonisch und gleich verständlich, einzelne aber, besonders ein Meerbild, durch einheitliches Leben und Schönheit wahrhaft bewundernswürdig.

Während von Gemälden und Zeichnungen überhaupt 1762 Stücke ausgestellt waren, wies die Abtheilung der Plastik nur 138 auf. Wir erhielten durch sie gleichwol einen Begriff, und zwar einen sehr vortheilhaften, von deutscher Sculptur: inneres Leben, lebendige Schönheit und Charakter muß einer guten Zahl von Arbeiten zugesprochen werden. Die Gegenstände waren zum größten Theil der Mythologie und der heiligen Geschichte entnommen; symbolische Darstellungen, historische Scenen, Porträt und Thierstücke schlossen sich daran. Daß die ideale Richtung hier bei weitem überwog, ist natürlich; aber auch in diese Sphäre hat der Realismus Eingang gefunden, und einzelne Werke zeugten von ganz bestimmter Auffassung historischen und natürlichen Lebens. Die bedeutendsten und vollendetsten derselben sind freilich zugleich in ihrer Art stilisirt, wovon das berühmteste Beispiel Rauch's Friedrich's-Denkmal. — —

Ueberblicken wir im Geist nochmals das Ganze, so können wir auf die Frage, was in deutscher Kunst die Grundrichtung und das Ideal sei, eine bestimmte, auf Thatsachen fußende Antwort geben.

Deutsch vor allem ist das Ueberwiegen der Innerlichkeit — die vorherrschende Tendenz auf den Lebensquell, auf Sinn und Bedeutung, auf die Poesie des Gegenstandes. Die größten Künstler sind eben diejenigen, welche in dieser Beziehung hervorragen. Es ist ihr eingeborener Drang und ihr künstlerisches Wollen, erst das innerliche Leben als den Grund und Halt des äußern zu erfassen und zu sichern; Ausführung des Aeußern, streng richtige Abspiegelung desselben steht ihnen in zweiter Linie. Die schöpferische Macht der Natur, Leidenschaft, Innigkeit und Tiefe des Gefühls, Hoheit des Geistes und Charakters, das göttliche Leben, das Licht des ewigen Sinnes in den Erscheinungen — das suchen sie darzustellen und fühlbar zu machen. In der Ausführung deuten sie künstlerisch an, schaffen den Gegenständen gemäß stilisirte Formen und ergießen in diese den Strom innern Lebens.

Der Stil ist die Darstellung, welche dem Grundcharakter der behandelten Sphäre entspricht. Stilisiren heißt die Form der Erscheinungen nach der Forderung ihrer Sphäre künstlerisch hinstellen. Die ideale Sphäre heischt ideale Formen, die reale dagegen reale. Eine reale Erscheinung in idealer Sphäre würde gegen den Stil sündigen; sie wäre, wie natürlich an sich, in dieser Sphäre unnatürlich und der Effect widerstrebend.

Von diesem Gefühl, von diesem Grundsatz ließen unsere großen Künstler sich leiten. Sie erfaßten den Grundcharakter der Sphäre, in welcher sie zu arbeiten hatten, und producirten Formen, welche mit diesem Grundcharakter harmonirten. Dies vor allem haben wir zu erkennen; von diesem Gesichtspunkt haben wir ihre Werke zu beurtheilen und zu genießen.

Von innen nach außen, von der lebendigen, zeugungsfähigen Ursache zu der Wirkung, das ist der Weg der Natur und der Weg der lebendigen Kunst. Ist man des Innern Herr, so wird man auch den wirksamsten Ausdruck desselben finden und im künstlerischen Abschildern des Aeußern, wo es durch den Gegenstand gefordert ist, weiter und weiter gehen können. Und wenn in der Kunst einer Nation die Richtung auf die Innerlichkeit gesichert ist, dann werden einzelne Kräfte, nach ihrem speciellen Beruf, sich auch vorzugsweise auf das Aeußere, auf die naturtreue Abspiegelung der realen Erscheinungen werfen können; und ihre Einseitigkeit wird der nationalen Kunst nicht zum Schaden, sondern zum Nutzen sein.

Die realistische Richtung ist nicht ohne weiteres für die Kunst vorherrschender Aeußerlichkeit zu erklären. In ihren bedeutendsten Lei-

stungen ist die Hauptsache gleichfalls das innere Leben des Gegenstandes und die Poesie desselben. Allein ihre Gegenstände bringen es mit sich, daß das Verhältniß des Aeußern und Innern sich doch anders stellt als bei der idealen Kunst und ihr der Irrthum näher liegt, das Aeußere speciell zu betonen und in der bloßen Abspiegelung desselben auch noch Kunst zu erblicken. Mit dem Realismus kommt daher doch eine Kunst in die Höhe, die ihre vorherrschende Aeußerlichkeit oft bis zur offenbaren Seelenlosigkeit treibt und durch die genaue Wiedergabe des Wirklichen bis zu kleinlichen Einzelheiten oder durch den bloßen Schein von Leben und Reiz sogar noch Beifall gewinnt.

Allerdings ist das nicht mehr Kunst; aber die ehrliche Art der Hingebung an die Natur und die gewissenhafte Reproduction wird im Bunde mit der edlern und freiern realistischen Darstellung doch etwas sehr Ersprießliches leisten — sie wird die eigentlichen Formen der Wirklichkeit für die Kunst erobern und sie ihr zur Verfügung stellen.

Erkenntniß und Verklärung der Wirklichkeit ist der Ruf nicht nur an die bildende Kunst unserer Zeit, sondern an die Zeit überhaupt. Zur Erkenntniß ist aber eine nothwendige Voraussetzung die Kenntniß; wer also für die Kenntniß arbeitet, der arbeitet für die Erkenntniß und für alles Gute, was daraus folgen mag.

Die künstlerische Verklärung der in ihrer Eigentlichkeit gekannten und erkannten realen Welt ist nicht nur auch eine Aufgabe, sondern eine Hauptaufgabe der Menschheit; und wenn der einseitige Idealist dies bestreiten wollte, hätte er die ganze Tendenz der Zeit gegen sich. Es ist herrlich, daß der künstlerische Genius Schönes und Großes hervorbringen konnte bei fragmentarischer Kenntniß und subjectiver Auffassung der Wirklichkeit; aber ihm geziemt es, diese kennen zu lernen, wie sie thatsächlich ist, und ganz kennen zu lernen, um in Bearbeitung des nun sich darbietenden neuen Materials auch neuer Schöpfungen fähig zu werden. Der Realismus in diesem Betracht ist Bedingung und Uebergangsstufe zu einer neuen und dem Begriff nach obersten Kunst: der Kunst, welche den höchsten Forderungen des Ideals nachkommt in freier Verwendung der erkannten Wirklichkeit.

Die Kunst hat überall, wo sie zur Blüte gelangt ist, aus beiden Sphären ihre Gegenstände genommen, sie hat Götter und Heroen, göttliche Mächte, Engel und Heilige, und ebenso wirkliche, natürliche Menschen und die Natur selbst dargestellt. Dies wird so bleiben, und muß es im Interesse sowol des Realismus als des Idealismus. Wenn der Vertreter des Realismus verlangte, daß die Kunst inskünftige nur noch die Wirklichkeit darstellen solle, so wäre dies noch verkehrter als die Forderung des einseitigen Idealisten. Denn gerade die begabtesten Künstler sind erfüllt mit überschwenglichem Idealgehalt, und ihnen verbieten, di-

ſen Gehalt in ideale Geſtalten zu gießen, hieße ihnen die Hervorbringung eben des Größten und Erhabenſten unterſagen. Allein die beiden Sphären werden in Zukunft nicht nur zuſammen dargeſtellt werden, ſondern die Darſtellungen werden auch in ein beſtimmteres Verhältniß zueinander treten als bisher.

Idealismus und Realismus verhalten ſich wie Bewirkendes und Bewirktes. Die idealiſtiſche Kunſt verſucht, die bewirkenden Mächte zu verſinnlichen, die realiſtiſche die gewirkten Erſcheinungen, d. h. eben die Wirklichkeit. Oder anders zu reden: der darſtellende Idealiſt hat den Schöpfer vor Augen und die göttlichen Kräfte, der Realiſt das Geſchöpf und die menſchlichen, die natürlichen Kräfte. Nun ſieht jeder, daß es die höchſte Aufgabe der idealiſtiſchen Kunſt wäre, ſolche bewirkende Mächte darzuſtellen, welche eben dieſe reale Welt, eben dieſe Natur und dieſe Geſchichte wirken konnten, d. h. Urſachen zu verſinnlichen, welche von den in ihrer Eigentlichkeit aufgefaßten thatſächlichen Wirkungen vorausgeſetzt werden; ebenſo wie es die höchſte Aufgabe der realiſtiſchen Kunſt wäre, die gewirkten Erſcheinungen ſo darzuſtellen, wie ſie den wirkenden Mächten entſprechen, mit ihnen zuſammenhängen, von ihnen beſeelt und geadelt ſind. Die Urſachen im Hinblick auf die thatſächlichen Wirkungen, die Wirkungen im Hinblick auf die thatſächlichen Urſachen anſchaulich zu machen, das ſind die höchſten Aufgaben der idealiſtiſchen und der realiſtiſchen Kunſt, die mithin beide viel weniger in Streit ſind, als die einſeitigen Vertreter ſich's denken mögen, vielmehr die Beſtimmung haben, ſchließlich Hand in Hand zu gehen.

Die Löſung dieſer Aufgaben ſetzt nun allerdings voraus, daß eine ſolche Einſicht in die bewirkenden Mächte und die gewirkten Erſcheinungen, wie ſie dazu gefordert iſt, dem Künſtler vermittelt werde durch die Wiſſenſchaft. Nur ſoweit der wiſſenſchaftliche Geiſt hierüber Licht verbreitet und die Künſtler ſich dieſes aneignen, nur ſo weit können ſie den neuen Zielen nachkommen.

Dieſe Verweiſung an die Wiſſenſchaft und an die allgemeine Bildung wird hoffentlich nicht befremden. Jede lebendige Kunſt iſt entſproſſen aus den Entwickelungszuſtänden ihrer Zeit, aus dem religiöſen Bewußtſein und der geſammten Cultur derſelben. Die bildende Kunſt iſt eine der Blüten, welche das Leben und Denken der Zeit in ſich verklären ſollen, dieſes Leben und Denken alſo vorausſetzen. Wenn wir nun die Entwickelung der Kunſt an die Entwickelung des Geiſtes und des geiſtigen Lebens überhaupt knüpfen, ſo ſprechen wir nichts aus, als was in der Natur der Dinge liegt und von jeher ſtattgefunden hat.

Schritt für Schritt entwickelt ſich das geiſtige Leben, Schritt für Schritt hat die Kunſt ihm zu folgen. Auf jedem Punkt ſteht der productiven Kraft ſo viel zu Gebote, daß ſie den Zeitgenoſſen wahrhaft

erfreulich und ersprießlich werden kann. Die Strebenden in beiden Richtungen können der fortgehenden Unterstützung von seiten der allgemeinen Bildung getrost entgegensehen.

Vor allem ist die Förderung, welche die realistische Kunst von der Wissenschaft zu hoffen hat, in die Augen springend. Die empirische Forschung, welche Natur und Geschichte immer mehr in ihrer eigentlichen Beschaffenheit darlegt, arbeitet dem Künstler, der ihre Gaben zu nutzen versteht, aufs reichste in die Hände. Und diese empirische Forschung ist die Lieblingsthätigkeit der Zeit, dem Eifer der Forscher entspricht die Theilnahme der Nationen — an ihrem schwunghaften Fortbetrieb und an ihren weitern Erfolgen wird niemand zweifeln. Betrachten wir speciell die Historie, so lehrt sie das Leben der Vergangenheit nicht nur mehr und mehr in seiner Eigentlichkeit anschauen, sondern auch beurtheilen, indem sie die Aufgaben einer Epoche und die Thaten, die Geschicke ihrer leitenden Kräfte miteinander vergleicht und beide in helleres Licht setzt. Offenbar hat die Malerei, welche das geschichtliche Leben in seiner wahren Beschaffenheit wiedergeben will, von der Historie fortwährend neue Aufklärung zu erwarten.

Weniger einleuchtend wird es erscheinen, wenn wir sagen, daß die Dienste, welche dem Realismus die empirischen Doctrinen leisten, der idealistischen Kunst durch die philosophischen geleistet werden sollen. Die Philosophie erfreut sich dermalen geringen Vertrauens, und die Protestationen ihrer gegenwärtigen Vertreter haben zur Zeit noch wenig gebessert. Aber die philosophische Forschung ist eine Nothwendigkeit ebenso wie die empirische; sie ist, wie ihre Geschichte und ihre gesetzmäßige Entwickelung beweist, über menschliche Willkür im Geben und Empfangen erhaben, und sie steht nach den reichsten und gründlichsten Vorbereitungen eben jetzt an der Aufgabe, die Ursachen zu erkennen und darzulegen, welche Natur und Geschichte, wie sie wirklich sind, hervorzubringen und so weit zu bringen vermochten. Es ist nun vielleicht doch nicht zu kühn, anzunehmen, daß der Strom der philosophischen Production, der sich durch die Jahrhunderte ergossen hat, nicht auf einmal sinnlos abbrechen werde, noch dazu in einer Zeit, wo das Licht dieser Wissenschaft für noch ganz andere Zwecke als die der idealistischen Kunst eben am allernöthigsten ist.

Die Philosophie wird ihre Mission erfüllen wie jede andere Thätigkeit, deren objective Nothwendigkeit erwiesen ist, durch ihr stetes Dasein im Menschengeschlecht und durch das Cultivirtwerden von seiten der ausgezeichnetsten Köpfe verschiedenster Epochen. Ihre Mission ist aber, den Idealismus zu vergleichen mit dem Realismus, Religion und Theologie mit der Empirie, die göttlichen Mächte und ihre Offenbarungsformen, die Symbole und Ideale der Menschheit immer bestimmter,

ſeiner und tiefer e[illegible]ſſen zu lehren. Die Philoſophie wird dieſem Ruf nachkommen in ſucceſſiver Entwickelung, mit Hülfe der empiriſchen Forſchung, welche auf ihren Wegen zu ihren Ergebniſſen zu begleiten eine ihrer weſentlichſten Pflichten ſein wird. An der Philoſophie verzweifeln, hieße an dem Geiſt und dem Adel der Menſchheit verzweifeln.

Die Philoſophie in dieſer neuen Entfaltung wird übrigens nicht nur der idealiſtiſchen Kunſt fördernd entgegenkommen, ſondern auch der realiſtiſchen. Dieſe muß ſich nothwendig dahin ſteigern, die wirklichen Erſcheinungen darzuſtellen mit ihrem Grund und ihrem Sinn; und hierüber wird am vollſtändigſten nur die Philoſophie belehren können. Die erhabenſte Arbeit der realiſtiſchen Kunſt, die Darſtellung eines welthiſtoriſchen Conflicts, wird um ſo wahrer und tiefer gelingen, je mehr der Maler Philoſophie der Geſchichte ſich angeeignet hat und mit der Einſicht in die Berechtigung der kämpfenden Parteien, in Grund und Zweck des Conflicts, zu componiren verſteht.

Wir leben in einer Zeit der Arbeitstheilung, in einer Zeit wechſelſeitiger Hülfe; dieſe letztere kann aber nicht effectuirt werden ohne wechſelſeitiges Vertrauen. Setzen wir den Fall, daß ein Künſtler in die Lage kommt, zur Ausführung der Themata, die er erhält und annimmt, die Entwickelung der Menſchheit begreifen, die verſchiedenen Stufen richtig unterſcheiden und das Innerſte des jedesmaligen Denkens und Lebens in ſeiner Eigenthümlichkeit auffaſſen zu ſollen. Wird man nun im Mistrauen gegen die Philoſophie ſo weit gehen, daß man annimmt, das Philoſophiſche, was zu ſolcher Arbeit gehört, werde ſich der Maler viel beſſer ſelber zurechtmachen, als von der Philoſophie empfangen können? Man ſollte hier doch im Intereſſe der Vernunft eine kleine Reflexion eintreten laſſen. Wer philoſophiſche Schöpferkraft beſitzt, der wird Philoſoph und nicht bildender Künſtler; er macht zu ſeinem Eigenthum, was die Vorgänger im Fach geleiſtet haben, er ſteigert ſich zur Fähigkeit, eben das zu bieten, was die Zeit erhalten ſoll, und er wird das ſo erlangte Licht jedem verwandten Geiſt gewähren können, der auf einem andern Gebiet arbeitet. Die idealiſtiſche Malerei hat ſtets geruht auf dem Bewußtſein ihrer Zeit und auf den herrſchenden Ideen; wenn nun die Ideen einer frühern Epoche dieſem oder jenem Künſtler nicht mehr genügen, ſo wird es ihm keineswegs gerathen ſein, den zufälligen Gedanken ſeines Kopfes zu vertrauen, ſondern die Gedanken, welche für die verſchmähten frühern eintreten ſollen, wieder zu ſuchen bei einer objectiven Macht, nämlich bei der Wiſſenſchaft.

Kommen wir zum Schluß. Idealismus und Realismus — in der Sphäre der Kunſt ebenſo wie auf andern Gebieten — gehen eine Zeit lang nebeneinander her, ſie bilden ſich einſeitig aus und ihre Repräſentanten verkennen und bekämpfen ſich. Aber Idealismus und Realis-

mus gehören zusammen, und wenn sie beide fortschreiten, gelangen sie an einen Punkt, wo sie erkennen, daß sie zu einträchtigem Wirken bestimmt sind. Es steht immer gut mit dem Leben und Streben einer Nation, wenn diese beiden Richtungen in ihr vorhanden sind, obschon ohne Harmonie. Der einseitige Realismus ist in Gefahr, geist- und weihelos zu werden, der einseitige Idealismus naturlos, und das Zusammensein bildet einen Schutz für beide. Ist nun gegenwärtig die Neigung der Zeit im ganzen offenbar mehr dem Realismus zugewendet und folgt auch die Kunst, wenn wir alle in ihr thätigen Nationen in Anschlag bringen, vorherrschend diesem Zuge, so muß es uns mit Freude erfüllen, wenn wir sehen, daß in deutscher Kunst der Idealismus dem Realismus nicht nur die Wage hält, sondern ihn überwiegt. Der deutsche Genius hat sich auf diesem wie auf andern Feldern in das ideale Leben vertieft und sich aufs reichste damit erfüllt, sodaß er, wenn es noth thäte, der ganzen Menschheit damit aushelfen könnte.

Der Idealismus pflegt den seiner Natur nach höhern und edlern Theil des gesammten Lebens. Die idealistische Richtung ist daher ersprießlich auf jeder Entwickelungsstufe. Wir freuen uns der religiösen und der philosophischen, der classischen und der romantischen, der katholischen und der protestantischen Idealität, und verlangen nur, daß jede echt sei und aus Geist und Gemüth komme. Mit Recht erklärt sich ein münchener Künstler gegen das „hochmüthige Gerede vom überwundenen Standpunkt". Dieses paßt in der That für keine Zeit weniger als für die unsere, die berufen ist zum Betriebe der verschiedenen Möglichkeiten der Behandlung und zur Ausgleichung derselben. Möge jeder das thun, wozu ihn seine innerste Natur und der Genius antreibt! Jeder, der Echtes gibt, findet empfängliche Geister, die es ihm danken, und jeder trägt sein Theil bei zur allgemeinen Cultur und legt Keime für künftige Entwickelung. Diese freilich wird nicht ausbleiben; was für uns noch Seinsollendes ist, wird einst als Seiendes die Welt beglücken.

Die deutsche Kunstausstellung in München, rechnen wir alle ihre Wirkungen nachträglich zusammen, hat vollständig gehalten, was sich die Freunde der Kunst von ihr versprochen hatten; die Männer, die sich dabei förderlich und thätig erwiesen, haben den Dank der Nation verdient. Wir können — das haben wir gesehen — mit Stolz auf die Leistungen der Vergangenheit und Gegenwart und mit Vertrauen in die Zukunft blicken.

geur gerührt, der während des Fahrens einen badenschen Kupferkreuzer, den er durch den Schlag einem Bettler zugeworfen, seinem Principal in Rechnung bringen wollte, und mit der vom Rütteln des Wagens schwankenden Hand in die Gulden-, statt in die Kreuzerreihe kam, seiner Untröstlichkeit darüber aber nicht mit Radiren abhelfen mochte, da er sich dadurch bei seinem Principale verdächtig machen würde?! Sollte uns denn nun bei unsern ungeheuern Fortschritten, die den schleichenden Gang der Schnecke in die Schnelle des Windes oder den Flug des Adlers verwandelt, das Rütteln unserer Staatswagen umgekehrt aus unserer silbernen Guldenrechnung in die kupferne Kreuzerrechnung zurückwerfen können? Kaum glaublich.

Wie wenig indessen in unserer Ruhe und Ordnung liebenden Zeit, die freilich noch viele Marquis Posas hat (Ihr Devrient führte ihn erst in diesen Tagen in lebensvoller Gestalt uns vor Augen), dazu gehört, jene zu stören, bewies ein zwischen unserm Senate und der Handelskammer ausgebrochener Zwist, und zwar ein officieller. Es handelte sich um nichts mehr und weniger, als ein Börsencoursblatt, einen Theil der Presse, der nun freilich für Manche alle übrigen reichlich aufwiegt. Indeß war es hierbei umgekehrt, wie bei manchen „unabhängigen" Organen unserer Presse, die sich mit Hand und Fuß gegen die officielle Inspiration und Subvention sträuben; hier galt es gerade der Officiellität, auf welche das von dem Mäklersyndikate redigirte Börsencoursblatt nach der neuen vom Senate bestätigten Syndikatsordnung ausschließlich Anspruch machte, während ein anderes von einem Mäkler herausgegebenes Coursblatt gleichfalls den officiellen Charakter geltend machte. Der Senat entschied sich gegen den Anspruch des Syndikats und die Handelskammer gab hierauf in corpore ihre Dimission. Diese Angelegenheit ist leicht ersichtlich für eine Stadt wie Frankfurt von besonderer Bedeutung und nicht ohne manche Störung auf den ordentlichen Gang der Rechtsprechung bei dem Stillstande der Gerichtsbarkeit in Handelssachen, da auch die aus der Handelskammer hervorgegangenen Handelsassessoren ihre Mitwirkung verweigern und eine Neuwahl bei der Parteinahme des Handelsstandes für die Handelskammer mancherlei Schwierigkeiten haben muß. Ob bei dieser Gelegenheit aber ein von der Handelskammer seiner Zeit der seligen Constituante vorgelegtes Gesetz zur Reconstruirung jener kaufmännischen Behörde wieder in Anregung kommt, ist mehr als zweifelhaft.

Selbst die Schaufenster unsrer Buch- und Kunsthandlungen führen mich zu dem Anfange meines Berichtes zurück. Da sie seit Jahr und Tag sehr loyal geworden, sucht man bei ihnen längst nichts mehr als gäng und gäbe Modeerzeugnisse des Tages — Stillleben oder kleine Rococoscenen, berühmte Generale und Erzbischöfe, Cardinäle, darunter nur wie verloren eine Erinnerung an bewegtere Zeiten. Letzteres scheint der Fall zu sein mit einem einfachen, aber ergreifenden Bilde, das mir eben auf einer Wanderung durch die Straßen, die nur noch einigen Stoff sammeln sollte, in die Augen fällt. Eine Gestalt, auf dem Boden liegend, mit dem Antlitz im Staube, doch ersichtlich kein Ritter der „Neuen Preußischen," der in Sack und Asche Buße thut. Krone und Scepter sind ihr entfallen; ein Vers aus Jesaias um das Bild herum spricht die Klage über den Fall der Tochter des Volks. Die ganze Composition ist unwillkürlich rührend, die Unterschrift: „Germania 1850."

λν.

Poetiſche Uebertragungen.

I. Der Schiffbruch.

Nach dem Engliſchen der Felicia Hemans

von

G. Pertz.

Die ganze Nacht erdröhnten bang
Die Böller übers Meer,
Und als herab der Morgen ſank
Wie traurig blickte er!
Ein Schiff von Indiens Perlenſtrand,
Vom Sturmwind jäh erfaßt,
Lag da, die Segel ſchnöd' im Sand,
Gebeugt den ſtolzen Maſt!

O Orlogſchiff! mit deinem Bau
Sank manch ein Held dahin!
Ich ſah zerſprengt dein Rieſentau
Wie Sommerfäden zieh'n.
Dein Wimpel fiel, der kurz vorher
Der Stern des Meeres hieß,
Dein Anker los, dein Deck verquer —
Und Schlimm'res noch als dies!

Ich ſah die Schätze fortgeſpült,
Die Klippen perlbeſä't,
Und, tief im Felsſpalt eingewühlt,
Demanten ungezählt.
Wie Aſche rings im Wind zerſtiebt,
So lag beſtreut der Kies
Mit Gold und Purpur — o es gibt
Wol Schlimm'res noch als dies!

Ich ſah geknickt den ſtarken Mann
Wie dürres Schilf im Ried;
Und doch — man ſah's den Lippen an —
Daß er nicht willig ſchied.
Und neben ihm im Meertang ragt's —
Noch hielt ſich ſtark mein Schmerz —
Doch dieſer Strom von Thränen ſagt's:
Hier ruht ein Mutterherz!

Der bleiche Arm ein Knäblein hielt,
So eng, ſo treu umſpannt,
Wie Wind und Wellen auch gewühlt,
Sie löſten nicht das Band!

Das Haar selbst hatte sich gehängt
Im Ringen um ihr Kind,
Die seid'nen Locken — salzgetränkt,
Zerzaust vom Wirbelwind!

Doch lieblich auf der Trauerstatt
Der holde Knabe liegt,
Des Schlummers Bild — den mild' und matt
Im Leid ein Lächeln wiegt.
Das Haupt gelehnt ans Mutterherz,
Erstarrt der Veilchenblick —
So barg ihm ihren letzten Schmerz
Erbarmend das Geschick! —

O Liebe tief in Menschenbrust,
Die oft du irrst und schwankst,
Im Tod doch o wie schmerzbewußt
Dich um die Deinen rankst: —
Gewiß, dir blüht ein schön'res Los,
Ein Band in sonn'ger Höh',
Wo du, gewiegt in Gottes Schos,
Nicht denkst der wilden See!

II. Englische Gedichte.

Uebertragen

von

August Nieke.

---

1. Die Wolke.

Von Percy Bysshe Shelley.

Ich weiß zu laben die Blumen mit Gaben
Aus Strömen und Meeresflut;
Ich bringe Schatten dem Laube, dem matten,
Wenn mittags träumend es ruht.
Von den Schwingen ich streue den Thau, der aufs neue
Die liebliche Knospe ruft wach,
Wenn in Schlummer sie lieget, von der Mutter gewieget,
Wie sie tanzt der Sonne nach.
Ich schleud're munter den Hagel hinunter,
Und die Flur wird weiß wie Schnee;
Dann löf' ich ihn wieder in Regen, und nieder
Schallt Lachen, wie donnernd ich geh'.

Aus meinen Sieben laſſ' Flocken ich ſtieben,
Und die Fichte ſtöhnt ob der Laſt;
Und auf weißem Pfühle bei nächtlicher Kühle
Halt' im Arm des Windes ich Raſt.
Meiner luft'gen Gemächer gethürmte Dächer
Beſteigt der Blitz, mein Pilot;
Der Donner, gekettet, iſt drunten gebettet,
Da ringt er und heult und droht.
An Himmelsbogen ob Ländern und Wogen
Führt jener Pilot mich daher,
Von Sehnſucht getrieben nach Genien, die lieben
Die Tiefen im purpur'nen Meer.
Wo immer ob Bächen und Hügeln und Flächen
Und Felſen und Seen er muß
Still ſchmachten und träumen, die Geiſter ſäumen,
Die er liebt, unter Berg oder Fluß;
Während ich mich voll Wonne im Himmelslicht ſonne,
Zerfließt er im Regenerguß.

Aurora, die Holde, mit Schwingen von Golde
Und entfaltetem Flammenkranz,
Springt voller Entzücken auf meinen Rücken,
Wenn erloſchen iſt Lucifer's Glanz.
So wie wol auf ſchlanken Felszinken, die wanken
Und beben ein Erdſtoß macht,
Für Momente mag ſitzen ein Adler und blitzen
In der Flügel goldiger Pracht:
Wenn die Sonn' in die Fluten ſich ſenkt und Gluten
Aushaucht der Lieb' und der Raſt,
Und der Abend die Lande mit Purpurgewande
Vom Himmel hernieder umfaßt:
Die Schwingen dann falt' ich, und Ruhe halt' ich,
Wie die brütende Taub' auf dem Aſt.

Die Maid, die lichte, mit bleichem Geſichte,
Bei Sterblichen Luna genannt,
Pflegt ſchimmernd zu ſchweben auf meinen Geweben,
Die als Teppich der Nachtwind ſpannt.
Und wo ſie geſchritten und mit ihren Tritten,
Nur hörbar der Himmliſchen Chor,
In die dünnen Falten des Zelts riß Spalten,
Da gucken die Sterne hervor.
Ich lach' ob ihnen, wie, goldenen Bienen
Vergleichbar, ſie kreiſen und geh'n,
Wenn weiter ich mache die Oeffnung im Dache,
Bis in Meeren und Flüſſen und Seen,
Als ob Himmelsſtücke geſtürzt durch die Lücke,
Der Mond und ſie ſich dreh'n.

Des Mondes Throne verleih' ich 'ne Zone
Von Perlen, der Sonne von Gold;
Der Vulkan wird verdunkelt, kein Stern mehr funkelt,
Wenn der Sturm mein Banner entrollt.
Geſtützt auf die Rücken der Berge, wie Brücken
Sich wölben über dem Strom, —
Trotz bietend den Gluten der Sonn', ob den Fluten
Erheb' ich meinen Dom.
Als Ehrenpforte für meine Cohorte
Von Sturm, Schnee, Schloſſen und Brand,
Wenn, folgend mir, ſchalten die Luftgewalten,
Iſt der farbige Bogen geſpannt,
Deſſ' Tinten ſich weben aus Himmelsglanz droben,
Während unten lachte das Land.

Geboren ich werde von Waſſer und Erde,
Die Lüfte ziehen mich groß;
Mir Nahrungsſpender ſind Meer und Länder;
Nie ſterb' ich — ich änd're mich blos.
Denn nach dem Regen, wenn allerwegen
Der Himmel von Flecken iſt rein,
Und den hohen und blauen Luftdom erbauen
Die Wind' und der Sonnenſchein:
Ob dem Kenotaphe, drin ich nicht ſchlafe,
Still lachend, entſteig' ich aufs neu',
Wie dem Schos ein Knabe, wie Geiſter dem Grabe,
Dem Grund — gleich ſtürzt das Gebäu.

2. Die Beſtattung Sir John Moore's.

Von Charles Wolfe.

Nicht Trommel noch Grablied ſchwellte die Luft,
Als zum Wall' ſeine Leiche wir brachten;
Kein Abſchiedsſchuß dröhnt' über der Gruft,
Die für unſeren Helden wir machten.

Dort ſenkten in ſchweigender Nacht wir ihn ein —
Bajonnete genügten zum Graben —
Beim Licht, das des Mondes umſchleierter Schein
Und die trüben Laternen uns gaben.

Nicht Laken noch Bahrtuch hat ihn bedeckt,
Kein nutzloſer Sarg ihn umſchloſſen:
Wie ein Krieger, der nieder zur Ruh' ſich geſtreckt,
So lag er, vom Mantel umfloſſen.

Das Gebet, das wir ſprachen, war kurz nur und ſchlicht,
Es entſchlüpfte kein Wort uns der Klage;
Feſt blickten wir hin auf des Todten Geſicht,
Ernſt denkend der kommenden Tage.

Wir dachten, als dort wir ſein Lager vereint
Gehöhlt, und geglättet das Kiſſen:
„Auf ſein Haupt wird treten der Freund und der Feind,
Wenn fort uns die Wogen geriſſen.

„Jetzt werden ſie ſchmäh'n leichtfertig und ſcharf
Den Mann, den ſie ſcheuten im Leben;
Doch was kümmert es ihn, wenn er ſchlummern nur darf,
In dem Grab, das ihm Briten gegeben!“ —

Erſt halb war die Arbeit, die ſchwere, vollbracht,
Und zur Rückkehr ſchlug ſchon die Stunde,
Und wir hörten, wie dumpf und von fernher kracht'
Des Feindes Geſchütz in der Runde.

So begruben wir langſam und traurig ihn jetzt,
Noch blutig vom Heldenthume;
Kein Spruch ward geſchrieben, kein Stein ihm geſetzt—
Dort blieb er allein mit dem Ruhme.

3. Verbannung aus Erin.

Von Thomas Campbell.

Es kam ein Verſtoß'ner von Erin zum Strande,
Feucht kältender Thau an den Kleidern ihm hing;
Er ſeufzte nach ſeinem verlorenen Lande,
Wie morgens am ſtürmiſchen Hügel er ging.
Doch der Tagesſtern feſſelt' den Blick des Verbannten,
Denn er ſtieg ob der Inſel, der ihm ſo bekannten,
Wo Seel' ihm und Herz in Begeiſt'rung entbrannten,
Wenn er ſang dort als Jüngling ſein Erin go bragh

„Hart iſt mein Schickſal!“ ſo ſprach er und klagte,
„Dem Hirſch und dem Wolf iſt ein Lager verlieh'n;
Doch ich, den von Haus man und Heimat verjagte,
Wohin ſoll vor Noth und Gefahren ich flieh'n?
Nie werden beglückt mehr die Stunden mir ſchwinden
Im Land meiner Väter, nie werd' ich dort binden
Die Blumen zum Kranz, um die Harfe ſie winden
Und ſpielen die Weiſe von Erin go bragh.

„Erin, o Heimat! Ob trüb' und alleine,
Fliegt immer im Traume mein Geiſt noch zu dir;
Doch, ach! unter Fremden erwach' ich und weine
Um Freunde, die nimmer ich haben ſoll hier.
Grauſames Geſchick! wirſt du nie mich mehr bringen
In ein Haus, wo nicht Sorg' und Gefahr mich umringen?
Nie ſollen aufs neu' mich die Brüder umſchlingen?
Sie ſtarben für mich, oder ſeufzen nach mir.

„Wo ist das Haus, das am Wald ich mir baute?
Hat — Schwestern und Vater! — sein Fall euch betrübt?
Wo ist die Mutter, die zärtliche, traute?
Und wo ist der Freund, den so warm ich geliebt? —
O Herz, das du lange schon schmachtest in Trauer!
Was hingst du an Schätzen von flüchtiger Dauer?
Der Thränenguß falle wie tropfende Schauer,
Doch Schönheit und Freude nie wieder er gibt.

„Doch, erstickend die trüben Gedanken, soll hegen
Einen Wunsch nur mein Herz, wenn der Tod ihm ist nah':
Ein Verbannter, o Erin, gibt dir seinen Segen!
Land meiner Ahnen du! Erin go bragh!
Wenn längst in den Adern kein Blut mir wird wallen,
Mögst grünen du, Insel, du schönste von allen,
Und laut soll vom Mund deiner Barden erschallen:
Erin mavournin — Erin go bragh!" *)

*) Erin, geliebtes, Erin für immer!

Literatur und Kunst.

Fromme Lieder.

Es kann mit der Abnahme des religiösen Sinnes, über welche unsere Frommen vom Handwerk klagen, doch so arg noch nicht sein, da selbst unter unsern Poeten, diesem lustigen und leichtfertigen Gesindel, noch täglich Dichter auftauchen, welche den Inhalt ihrer Gesänge aus dem Born religiöser Anschauungen und Empfindungen schöpfen. Natürlich reden wir dabei nicht von jenen pietistischen Bänkelsängern, welche die Muster ihres poetischen Geschmacks den bekannten „Rabenaas" und „Sündenknüppel" des Porst'schen Gesangbuchs entnehmen und die ihren Lesern schon hier auf Erden einen kleinen Vorgeschmack des Fegefeuers bereiten. Vielmehr sprechen wir von wirklichen Dichtern, von künstlerischen Naturen, die den Funken des Genius in sich tragen und die auch da, wo sie ihre Leier zu frommen Melodien stimmen, sich doch immer bewußt bleiben, daß das oberste Gesetz aller Kunst die Schönheit ist und daß schlechte Verse dadurch nicht gut werden, weil sie fromm sind. Einen solchen im besten Sinne frommen Dichter, der darum doch nicht aufgehört hat ein Dichter zu sein, im Gegentheil, gerade aus der Innigkeit und Tiefe seiner religiösen Empfindung quillt ihm auch seine poetische Begeisterung — lernen wir kennen in „Natur und Gottheit. Preisgesänge von Adolf Peters" (Meißen, Schmidt). Der Dichter trat vor beiläufig zwanzig Jahren mit einer Sammlung „Lieder der Liebe" auf, welche damals die Aufmerksamkeit der Literaturfreunde auf ihn hinlenkten und günstige Erwartungen in Betreff seiner Zukunft erweckten. Seitdem war er, soviel uns bekannt, verstummt

und erst jetzt bringt er sich mit dem vorliegenden Büchlein dem Publikum wieder in Erinnerung: er selbst freilich inzwischen ein anderer geworden, ein gereifter Mann voll sinniger Betrachtung, statt des heißblütigen, leidenschaftlich empfindenden Jünglings, aber doch innerlich derselbe, insofern er sich durch allen Wechsel des Lebens jene Wärme und Wahrheit des Gefühls sowie jenen Sinn für das Schöne bewahrt hat, durch den seine Erstlingslieder sich auszeichneten. Gott in der Natur, die Natur in Gott zu finden und so das Räthsel des Daseins zu lösen und seine Widersprüche zu versöhnen, ist das Bestreben des Dichters, der mit einem lebhaften und innigen Gefühl zugleich eine tiefe philosophische Bildung sowie eine seltene Sprachgewandtheit verbindet. Die letztere bewährt sich besonders in den „Psalmen in der Urgestalt": Bearbeitungen der biblischen Psalmen, welche sich dem Original möglichst treu anschließen, ohne darum den Forderungen des heutigen poetischen Geschmacks etwas zu vergeben. In erhöhtem Maße zeigt sich diese Sprachvirtuosität ferner in der Bearbeitung des bekannten „Dies irae, dies illa", die wir Seite 199 fg. finden. Den berühmten Hymnus vollkommen entsprechend in deutscher Sprache wiederzugeben, dürfte kaum möglich sein; so viele Bearbeitungen auch vorliegen, so ist doch keine fleckenlos, in der einen ist diese, in der andern jene Strophe besser gelungen und so wird man sich zufrieden geben müssen, wenn nur jeder neuauftretende Versuch seine Vorgänger in diesem oder jenem einzelnen Punkt übertrifft, auch wenn er in andern wieder hinter ihnen zurückbleibt. Auf dieses beschränkte Lob hat auch die vorliegende neueste Bearbeitung begründeten Anspruch und sind wir überzeugt, daß der Verfasser selbst, im Bewußtsein der unübersteiglichen Schwierigkeiten, gar nicht mehr damit beabsichtigt hat. — Was den selbständigen Theil des Buchs betrifft, so zerfällt derselbe in zwei größere Abtheilungen „Natur" und die „Gottheit". Im erstern werden, wie schon die Ueberschrift andeutet, hauptsächlich Scenen und Ereignisse aus dem Leben der Natur geschildert und zwar in der Art, daß der Dichter aus den einzelnen Vorgängen Veranlassung nimmt zu sinnigen Gedanken und frommen Betrachtungen. Sehr glücklich hat er dabei in den meisten Fällen zwei Klippen vermieden, an welchen von uralters, schon von Brockes' Zeiten her, diese Gattung betrachtender Dichtung zu scheitern pflegt: nämlich einmal, daß sie ihre Betrachtungen und Empfindungen an zu kleine und untergeordnete Gegenstände heftet und dann, daß diese Betrachtungen und Empfindungen selbst einen zu süßlichen, spielenden Geist athmen. Der Dichter von „Natur und Gottheit" zeigt im Gegentheil durchweg einen Ernst und eine Männlichkeit der Empfindung, die um so wohlthuender wirkt, je mehr es bei unsern Tagespoeten wieder Mode geworden ist, sich in eine Sentimentalität und Gefühlseligkeit zu verlieren, die von der wahren Empfindung nur die Maske trägt — und oft nicht einmal diese. Der zweite Abschnitt „Die Gottheit" enthält theils [illegible] religiös-philosophischen Ansichten des Dichters, theils spricht er darin sein [illegible]erhalten zu Gesetz und Sittlichkeit aus, und auch hier finden wir mit Befriedigung denselben klaren und männlichen Geist und dieselbe poetische Innigkeit und Fülle wieder, welche den ersten Abschnitt auszeichnen. Das Ganze wird am besten charakterisirt durch den kurzen „Aufblick", welcher der Sammlung gleichsam als Vorwort vorangestellt ist und den wir deshalb auch hier einschalten wollen:

Laß ew'ge Flammen in mir brennen,
Nie, Quell der Liebe, will ich ruh'n!
Das Wahre lehre mich erkennen,
Das Schöne bilden und das Gute thun,
Das Heilige verehren.
So laß nach Nord, Süd, West und Ost,
Nach allen Himmelsgegenden getrost
Das Antlitz froh mich kehren!

Derselbe klare männliche Geist weht uns auch aus einer zweiten Sammlung an, die unter dem Titel: „Fromme Gedanken eines weltlichen Mannes. Dichtungen von Karl Egon Ebert" (Leipzig, F. A. Brockhaus), erschienen ist. Egon Ebert zählt zu den geachtetsten Namen unserer Literatur; ist es ihm auch niemals vergönnt gewesen, ja hat er, in richtiger Selbstschätzung, auch selbst niemals danach gestrebt, die höchsten Preise der Kunst zu erreichen, so hat er sich doch durch die Liebenswürdigkeit und Tüchtigkeit seines Charakters sowie durch das Ehrenhafte und Männliche seines Strebens zahlreiche Freunde erworben. Von diesen Freunden wird auch die neueste Gabe des Dichters mit Dank entgegengenommen werden. Die „Frommen Gedanken eines weltlichen Mannes" haben nicht ganz den Schwung der Empfindung, das Innige, Tiefe, Ursprüngliche, wie die ebenbesprochene Sammlung von Peters; der Dichter bewegt sich mehr auf der Oberfläche der Erscheinungen; er läßt das alltägliche Leben auf Markt und Straße, in Handel und Wandel an sich vorbeigehen und auch da findet er mannichfache Veranlassung zu Betrachtungen und Aussprüchen, welche unser Nachdenken erregen und uns in eine fromme, gesammelte Stimmung versetzen. Freilich ist das nicht die Frömmigkeit unserer Buchstabenchristen: allein um diese ist es dem Verfasser selbst auch gar nicht zu thun, wie er das in dem Einleitungsgedicht „Was fromme Gedanken sind" ebenso offen wie anmuthig ausspricht:

Wahrhaft fromm nenn' ich
Solcherlei Gedanken,
Die an Edles sich
Stets und Würd'ges ranken;

Die der Wesen Grund
Innerlichst betrachten,
Und auf selt'nen Fund
In Gemüthern achten;

Die Gefühl' erspäh'n,
Es in Herzenstiefen,
Kaum von uns geseh'n,
Unerklärt noch schliefen ...

Die was Gott erschuf
Uns bewundern lassen,
Nützlichen Beruf
Jedes Ding's erfassen;

Die, was uns erhellt,
Was uns kann erheben,
Suchen in der Welt,
Forschen aus dem Leben....

Aber auch der Zorn
Ist nicht ausgeschlossen,
Wenn er aus dem Born
Reinen Sinn's geflossen;

Denn nur der ist gut,
Der nur liebt das Rechte,
Dem nicht fehlt der Muth,
Anzugeh'n das Schlechte.

Dieser klare, männliche Ton beherrscht das ganze Buch; es ist Reflexionspoesie, aber noch immer Poesie und bei allem Vorwalten der verstandesmäßigen Beobachtung und Betrachtung fehlt es auch nicht an einzelnen gemüthlichen und empfindungsreichen Stellen. Eins der gelungensten Stücke

dieſer Art iſt „Lerche und Seele“, Seite 51, das wir zur Empfehlung des Büchleins hier vollſtändig mittheilen wollen:

Noch im Schlummer ruht die Welt,
Kaum erſt graut der Morgen,
So entſchwingt ſich Lerche dem Feld,
Drin ſie war geborgen.

Wie du früh am Tagwerk biſt,
Arbeit ohne Beſchwerde,
Die ein ewiges Schweben iſt
Zwiſchen Himmel und Erde.

Trillernd, jubelnd ſteigſt du auf
Sachte ſinkſt du nieder,
Und du endeſt den kühnen Lauf
Immer am Boden wieder.

Oben biſt du doch nur ein Gaſt,
Biſt an den Grund gekettet,
Wo du ein grünes Plätzchen haſt,
Drin du dich weich gebettet.

Meine Seele, wie gleicheſt du
Dieſer Lerch' im Leben,
Denn auch du mußt ohne Ruh'
Auf und nieder ſchweben....

Wenn auch ſonnenwärts in Luft
Oft du dich ſchwingeſt munter,
Immer geſchieht es, daß du mußt
Wieder bald herunter.

Laſſen kannſt du das Fliegen nicht
Hin, wo die Sterne winken,
Reinere Luft und helleres Licht
Mußt du zuweilen trinken.

Doch bis an das höchſte Ziel
Nicht vermagſt du zu dringen,
Denn es hängt dir allzu viel
Irdiſcher Staub an den Schwingen.

Zwiſchen Himmel und Erde ſo
Bleibſt du in ſtetem Wandern,
Biſt des einen ſelig froh,
Und erfreuſt dich der andern.

Einſt fällt aller Ballaſt von dir,
Sonnenwärts wirſt du ſchweben,
Aber hier genüge dir
Dieſes Lerchenleben.

In demſelben Verlag erſchien ferner: „Heilige Zeiten. Dichtungen von Ernſt Pfeilſchmidt.“ In dieſem Büchlein überwiegt der praktiſche Zweck; es ſind Gelegenheitsgedichte, gleichſam ein poetiſcher Kirchenkalender, in welchem die herkömmlichen kirchlichen Feſte ſowie ſonſtige Feier- und Erinnerungstage dichteriſch verherrlicht werden. Der Verfaſſer, der in Dresden als evangeliſcher Prediger wirkt, hat es, was bei dieſer Gattung freilich ſehr nahe liegt, nicht überall vermeiden können, in ein gewiſſes conventionelles Pathos, ein gewiſſes Phraſenthum zu verfallen, im ganzen jedoch behauptet die Poeſie ihr Recht und wenn die Empfindungen auch nicht ſehr neu, die Betrachtungen nicht beſonders tief ſind, ſo macht das Ganze doch, ſchon in Anbetracht der wackern Geſinnung, die ſich darin ausſpricht, einen recht angenehmen Eindruck und wird es der Sammlung bei einer gewiſſen Klaſſe von Leſern, die überdies in Deutſchland ſehr zahlreich iſt, vorausſichtlich weder an Beifall noch an Wirkung fehlen. R. P.

Eine Tendenznovelle.

In Nr. 47 dieſer Zeitſchrift vom vorigen Jahre beſprachen wir das Zeitgemälde „Der Weltprieſter und Förſters Lieschen“; von demſelben Verfaſſer liegt uns jetzt ein neuer novelliſtiſcher Verſuch vor: „Eine gemiſchte Ehe. Wirklichkeit und Wahrheit in einem Lebensbilde. Mitgetheilt von K. Gruenz“ (Berlin, Vereinsbuchhandlung). Es iſt eine Variation des ſchon früher behandelten Themas und auch der Erfolg iſt leider kein beſſerer. Schon an dem Erſtlingswerk des Verfaſſers hatten wir, ſo bereit wir auch waren, ein gewiſſes Talent derb realiſtiſcher Schilderung anzuerkennen, doch

den Mangel aller ernstern künstlerischen Haltung zu rügen. Denselben dilettantischen Charakter trägt auch das vorliegende Werkchen. Auch hier wieder will der Verfasser die traurigen Folgen schildern, welche der Fanatismus katholischer Eiferer sowie überhaupt die religiöse Unduldsamkeit unserer Tage für das Glück der einzelnen wie der Familien hat, auch hier wieder fehlt es manchen Partien, wie namentlich der Schilderung des hauptstädtischen Lebens und der schulmeisterlichen Befangenheit des Helden, nicht an einer gewissen Naturwahrheit, wie denn überhaupt das Ganze den Eindruck des Selbsterlebten macht. Doch vermag uns das nicht zu entschädigen für den Mangel an Geschmack und höherer ästhetischer Bildung, der sich fast auf jeder Seite ausspricht: und auch die Composition als solche ist so schwach und namentlich die plötzlich hereinbrechende Katastrophe so unmotivirt und willkürlich, daß wir das Buch nur mit sehr unbehaglichen Gefühlen und dem Wunsche aus der Hand legen, der Verfasser, falls wir ihm überhaupt wieder begegnen sollten, möchte inskünftige das Maß seiner Kräfte besser prüfen und sich nicht an Aufgaben wagen, denen er offenbar nicht gewachsen ist. R. P.

Correspondenz.

Aus Rußland.

Mai 1860.

TN. Die neue Aera, die mit der Thronbesteigung Alexander's II. für das ungeheure russische Reich begonnen hat — oder die man sich wenigstens in wie außerhalb Rußlands davon verspricht — fängt an, sich auch auf literarischem Gebiete bemerkbar zu machen. Auch hier regt und bewegt es sich in neuer, bisher ungewohnter Weise, Gedanken, Wünsche, Hoffnungen tauchen auf, wo man bisher nur eine wüste todte Steppe zu sehen gewohnt war. Die Zahl der Zeitschriften wächst dutzendweise und wenn auch viele von ihnen nur zu entstehen scheinen, um ebenso rasch wieder zu verschwinden, so pulsirt doch das neue literarische Leben vorzugsweise in der periodischen Presse.*) Wie so viele andere trat auch dieser große Culturmoment an Rußland ohne Vorbereitung, mit einem Schlage, gleichwie unser nordischer Sommer zu kommen pflegt, fertig heran. Allein nur desto schneller geht er in das nationale Leben über, mit desto vollerer Kraft entfaltet er seine Wirksamkeit. Auswärts (namentlich in Deutschland) hört man freilich noch häufig die Meinung aussprechen, als ob dies in Rußland so plötzlich emporgeschossene Literaturleben noch immer eine bloße exotische Pflanze sei, die daher auch bald in der Treibhaushitze, die ihr das Dasein gegeben hat, hinsiechen werde. Allein diese Annahme ist irrig. Es ist ein Vortheil Rußlands, daß es sich die Culturerrungenschaften anderer Nationen fix und fertig zunutze machen kann, ohne die oft so mühselige Laufbahn zu wieder-

*) Aber den neuesten Berichten zufolge soll die periodische Presse in Rußland neuerdings wieder sehr drückenden Maßregeln unterworfen sein. D. Red.

Aus Prag.

20. Mai.

Wir hatten uns allmälig bereits in den Ausnahmszuſtand eingewöhnt, ſeine mehr als zweijährige Dauer hatte uns denſelben als eine Sache, die ſich von ſelbſt verſteht, und gegen welche ſich vernünftiger Weiſe gar nichts mehr einreden läßt, denken gelehrt — mein Gott, wenn man jahrelang auf Krücken geht, glaubt man endlich, man ſei mit denſelben ſchon zur Welt gekommen, da werden wir wieder plötzlich und zu wiederholten Malen auf das kranke Glied getreten. Wir ſchreien zwar nicht, das Schreien iſt verboten, doch wir fühlen Alle, wo es uns fehlt und was uns fehlt, und merken den Rahmen der Militärherrſchaft, in welche die Verfaſſung, noch ehe ſie beſtand, geſteckt wurde. Ich meine die neulichen Verurtheilungen durch das Kriegsgericht und das Verbot der „Deutſchen Zeitung aus Böhmen", durch welche wir wieder an die Exiſtenz des Belagerungszuſtandes erinnert wurden. Ueber die Verurtheilungen laſſen Sie mich ſchweigen; der Gedanke iſt doch gar zu traurig, daß die Sicherheit einer Großmacht untergraben und ihre „providentielle Beſtimmung" dadurch vernichtet erſcheinen konnte, daß einige 20—30 junge Brauſeköpfe von Schiller's Räubern tiefer ergriffen waren, als ein geſunder äſthetiſcher Unterricht geſtattet. Sie büßen nun, die Armen, ihren falſchen Geſchmack in ungariſchen Feſtungen. Ob ſie dort wohl belehrt werden, die Freiheit noch in anderer Weiſe zu denken, als in den burſchikoſen Roller's oder Karl Moor's? Doch die Deutſche Zeitung. Was war denn ihr Verbrechen? Hatte ſie wirklich etwas geſagt, was unanſtändig iſt in einer honett belagerten Geſellſchaft? O nein, ſie befliß ſich nur allzugroßer Höflichkeit; aber in gewiſſen Dingen ſind auch die höflichſten Aeußerungen verfänglicher als ſelbſt das unhöflichſte Schweigen.

Wir feierten in den erſten Tagen des Wonnemonates das Geburtsfeſt des Belagerungszuſtandes. In dem Wahne eine ganz ſchickliche Handlung zu üben, brachte die Deutſche Zeitung eine beſcheidene Gratulation. Sie ſagte nichts weiter, als daß die Stärke, zu welcher der zweijährige Sprößling der Verfaſſung aufgewachſen, zu der Hoffnung eines langen Lebens und einer noch kräftigern Entwicklung berechtige. Hätte doch die „Deutſche Zeitung" weniger Lebensart beſeſſen, ſie beſtände noch und könnte wirken nach wie vor in partibus infidelium; ſo aber wurde das Compliment für eine Grobheit angeſehen, der Redacteur zum Profoßen geſchickt, um eine beſſere Lebensart zu lernen und die Zeitung bis zur Aufhebung des Belagerungszuſtandes verboten.

Der Verluſt, den die deutſche Preſſe dadurch erlitten, iſt nicht bedeutend; erſtens taugen die öſterreichiſchen Blätter wegen des gänzlichen Mangels an öffentlichem Leben und der geringen Zahl politiſch gebildeter Schriftſteller an und für ſich nicht viel, und dann hatte die Deutſche Zeitung noch mit beſonderen Schwierigkeiten zu kämpfen. Beſtimmt, das deutſche Element in Oeſterreich auf dem politiſchen Felde zu pflegen, mußte ſie auf ein großdeutſches Programm ſchwören, die Pläne des Fürſten Schwarzenberg, ſo undeutſch ſie ihr auch auf der andern Seite erſchienen, unterſtützen. Dies mochte ſie nicht und wieder für Erfurt und die Union ſchwärmen konnte ſie nicht, auf den Standpunkt der Frankfurter Linken endlich ſich zu ſtellen, dies durfte ſie nicht, denn ihre Beſitzer waren zwar antiſlaviſch geſinnte aber durchgängig conſervative Männer. Dennoch zeigt dies Verbot auf's Neue, daß uns auch die gerechteſten Hoffnungen getäuſcht. Vielleicht lag darin nur eine Ausgleichung

holen, auf der jene sich dieselben errungen haben.*) Unterstützt wird es dabei durch die besondere Fähigkeit des russischen Volks, sich alles Fremde mit Leichtigkeit anzueignen, sowie ferner durch den Umstand, daß es zu groß und kräftig ist, als daß es durch diese rasche und gleichsam spielende Aufnahme fremder Elemente irgendetwas von seiner Selbständigkeit einbüßen könnte.

Richtig ist bei alledem, daß die Literatur bei uns bis vor kurzem keine feste und breite Basis im Volke hatte. Auch wirkte die damalige Censur so deprimirend, daß ein frischerer Schwung und eine großartigere Regsamkeit gar nicht aufkommen konnte. Dieses gemüthliche Institut entfaltete bei uns in den Jahren 1848—54 eine kaum zu berechnende Wirksamkeit; schon dem heutigen Bewußtsein, so nahe wir jener Zeit noch sind, ach, und so leicht sie wiederkehren kann, klingt es geradezu fabelhaft, wie die Censurwirthschaft damals betrieben ward.

Aus der Geschichte wurden ganze Perioden ausgestrichen, ganze Wissenschaften, wie Philosophie und Geologie, wurden als misliebig verbannt, die erstere selbst aus den Universitätsvorträgen ausgeschieden. Sogar in der unschuldigen Literatur der Romane wurde nicht nur keine Art von Anspielungen auf die bestehenden Zustände gelitten, sondern überhaupt so verfahren, daß mehr Wahrheit als Spott darin liegt, wenn erzählt wird, die Censoren hätten Liebesergüsse und ganze Liebesaffairen wohlgemuth gestrichen mit dem Bemerken, wohlerzogene junge Leute sollten sich in dergleichen nicht einlassen, sondern sich hübsch an die Aeltern wenden. Was hat der arme Novellist da zu beginnen? Aber man begann auch nichts und das Scepter der russischen Belletristik führt noch bis zum heutigen Tage N. Gogol, der in den vierziger Jahren schrieb.

Die jetzige Bewegung nun ist, abgesehen von den subjectiven Erfordernissen, zu sehr mit den praktischen Interessen beschäftigt und überdies von zu leidenschaftlicher Färbung, als daß die harmlose Belletristik viel Vortheil davon ziehen könnte. Freilich war unsere bisherige Belletristik selbst stellenweise nichts weniger als harmlos; auch unsere Poeten fühlten den Druck der bestehenden socialen Verhältnisse und bekämpften sie zum Theil nicht ohne Glück, besonders und am erfolgreichsten mit der scharfen Waffe der Satire. Beinahe alle Helden, welche unsere großen nationalen Schriftsteller verherrlichen, sind Opfer der bestehenden Zustände und Träger neuer Ideen; abstracte, ideale Gebilde finden sich bei ihnen fast nirgends. Puschkin, Lermontow, Majkow, Turgenjew, Iskandjernik, Gogol — alle diese Heroen unserer modernen Literatur lassen ihre Helden ohne Ausnahme physisch und moralisch an dem russischen Leben zu Grunde gehen.

Gogol lieferte in seinem „Revisor", „Sinel" (der Mantel), in seinen „Mortvyja duschi" (die todten Seelen) und andern treffliche Typen der Gesellschaft und feine scharfe Satiren. In Gogol's Weise, nur noch mit grellern Farben, schrieb eine ganze Schar von Nachahmern; doch haben sie mit seinem Tode ihr Haupt, wie die russische Literatur der Gegenwart ihre ver-

*) Ist das auch möglich? Oder muß nicht vielmehr jedes geistige Besitzthum, von Völkern so gut wie von Individuen, erst durch eigene Arbeit errungen werden?
D. Red.

züglichſte Kraft verloren. Einen durchgreifenden Erfolg erzielte Turgenjew mit ſeinen aus dem Leben namentlich der Landbewohner gegriffenen, mit ſcharfer Beobachtung und warmem Gefühl gezeichneten Skizzen; gleich eine ſeiner erſten Erzählungen, „Anton Goremyka“ (Der Elende), welche in finſterſten Farben die Schickſale eines Leibeigenen malt, ſtellte ihn mit einem Schlage in die vorderſte Reihe der ruſſiſchen Schriftſteller. Die Dorfgeſchichte, die bei uns allerdings ein etwas anderes Anſehen gewinnt als in Deutſchland, iſt überhaupt in Rußland ſehr beliebt und wird auch in der jüngſten Zeit noch eifrig cultivirt, wie z. B. in dem vor kurzen erſchienenen Roman von Piſemskoj, „Tysjara duschi“ (Die tauſend Seelen), in „Rybnici“ (Die Fiſcher), „Pereselenoi“ (Auswanderer) von Gregorowitſch ꝛc. Nennen wir dazu noch Gontſcharow, Soltykow, Aſſakow und den jungen Grafen L. Tolſtoj, ſo haben wir die Namen der bekanntern ruſſiſchen Belletriſten ſo ziemlich erſchöpft.

Dagegen tauchen unter den Jüngern, die noch erſt um einen Namen zu ringen haben, Beſtrebungen und Gedanken auf, welche die bewegte Zeit, in der wir leben, mit überraſchender Genauigkeit widerſpiegeln, und über die ſich ihre Träger wol zum Theil ſelbſt nicht ganz klar ſind. Der Fortſchritt ihres zurückgebliebenen Volks iſt allerdings bei allen der erſte Zweck, deſto weiter gehen die Anſichten auseinander in Betreff der Mittel, wie dieſer Fortſchritt zu erreichen. Es laſſen ſich beſonders zwei Hauptlager unterſcheiden: die „Slavjanophilen“ und die Männer der weſtlichen Cultur. Die erſtern ſcheuen das Uebergewicht der Franzoſen, Deutſchen, Engländer; ſie wollen an der Cultur des „heiligen“ Rußland nur mit einheimiſchem Material bauen. Die andern dagegen wiſſen ſehr wohl, erſtlich, daß alle Bildung kosmopolitiſch iſt, ſodann aber, daß ein Volk wie das ruſſiſche Mark genug beſitzt, um ſeinen Typus nicht ſo ohne weiteres einzubüßen, ſie vertrauen der Macht der Bildung und der Kraft ihres Volks und gehen in dieſem Vertrauen muthig vorwärts. Auf der andern Seite verrennt das Hauptorgan der „Slavjanophilen“, die „Ruskaja Beſeda“, ſich immer mehr in ſeinen eigenen Conſequenzen, ſodaß es bereits nicht umhin kann, ſich zu Conceſſionen zu verſtehen. Die Mehrzahl der übrigen Zeitſchriften verficht die moderne Richtung. In beiden Lagern jedoch werden zum Theil Tendenzen vertreten, welche außerhalb Rußlands mancher verſpottet, mancher befürchtet und mancher auch wünſcht; der Panſlawismus iſt nichts weniger als ein leeres Geſpenſt.

Das eigentliche poetiſche Schaffen findet bei alledem nur geringe Pflege; die ruſſiſche Poeſie ſcheint mit Puſchkin und Lermontow ihren Höhepunkt erreicht zu haben. Gegenwärtig lebt kein Dichter von hervorragender Größe; der meiſten Anerkennung erfreuen ſich Petraſew, Majkow, Chomjakow, Aſſakow, Tolſtoj, Fet, Polonſkoj, zum Theil recht tüchtige Talente, nur daß auch ſie auf Originalität und Selbſtändigkeit keinen Anſpruch haben.

Notizen.

Auch das Hoftheater zu Darmstadt hat jetzt einen öffentlichen Rechenschaftsbericht über seine Thätigkeit während des verwichenen Theaterjahres abgelegt. Danach hat in der Zeit vom 1. September vorigen Jahres bis zum 24. Mai dieses Jahres im ganzen von 117 Spielabenden bei weitem mehr als die Hälfte, nämlich 72 Abende, der Oper angehört, wobei 37 verschiedene Tonwerke von 21 Componisten zur Aufführung kamen. Doch war nur eine Oper neu, nämlich Nicolai's „Lustige Weiber von Windsor". Von den übrigen Abenden gehörten 7 dem Ballet, der Rest aber dem recitirenden Drama. Von letzterer Gattung wurden im ganzen 56 verschiedene Stücke gegeben, darunter 23 neue. Ohne Zweifel liefern diese gelegentlichen Veröffentlichungen ein höchst schätzenswerthes Material zur genauern Kenntniß unserer Bühnenzustände und damit auch zur Beurtheilung unsers künstlerischen Lebens im allgemeinen. Nur wäre, um dies Material möglichst nutzbar zu machen, zu wünschen, erstlich daß die betreffenden Veröffentlichungen möglichst gleichzeitig erfolgen und zweitens, daß sie gleiche Zeitabschnitte umfassen möchten; jetzt statten einige Theater ihren Bericht im Januar, andere im Mai oder Juni ab, einige rechnen dabei nach dem Kalenderjahr, andere nach einem Theaterjahr, dessen Anfang und Ende vollkommen willkürlich ist, sodaß die statistische Uebersicht über die Gesammtthätigkeit unserer Bühnen sehr erschwert und in vielen Fällen beinahe unmöglich gemacht wird.

Die trübe Voraussagung, mit der wir vor einigen Wochen die Nachricht von dem Erscheinen einer „Allgemeinen Zeitung für Wissenschaft" begleiteten, hat sich nur allzu rasch erfüllt; nach kaum sechswöchentlicher Dauer hat diese zu Anfang April zu Wien begründete Zeitschrift schon wieder zu erscheinen aufgehört und was noch trauriger ist: dieses rasche Scheitern seines Unternehmens hat auch, wie gleichzeitige Briefe aus Wien melden, dem Herausgeber Max von Riedwald das Leben gekostet. Derselbe war 1826 zu Iglau in Mähren geboren. Anfänglich österreichischer Offizier, späterhin bei der Verwaltung der Eisenbahnen angestellt, hatte er sich mit großem Eifer und nicht ohne Erfolg ausgedehnten historischen, national-ökonomischen und statistischen Studien gewidmet; eine von ihm verfaßte „Politische Geographie und Statistik für das österreichische Militär" fand den Beifall der Kenner und erwarb ihm mancherlei ermuthigenden Zuspruch. Jetzt nun hatte er seine ganze geistige und körperliche Kraft an die Herausgabe der „Allgemeinen Zeitung für Wissenschaft" gesetzt; die außerordentlichen Anstrengungen, denen er sich dabei unterzog, sowie der Kummer über die vielfachen Enttäuschungen, die ihm dabei zu Theil wurden, stürzten ihn in eine Krankheit, welche seinem Leben ein rasches und vorzeitiges Ende machte.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

«Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!»

Die Deutsche Allgemeine Zeitung ist im Laufe der letzten Jahre unausgesetzt bemüht gewesen, den an ein größeres unabhängiges Blatt gestellten Anforderungen zu entsprechen. Gegenüber dem gesteigerten Interessen an der Politik wird sie in diesem Streben nicht ermüden, sondern demselben vielmehr durch vermehrte Anstrengungen und fortgesetzte Vervollkommnungen entgegenkommen. Ihre politische Richtung darf als bekannt vorausgesetzt werden und ebenso, daß sie in jeder Beziehung — durch **Leitartikel, Originalcorrespondenzen** und **telegraphische Depeschen**, sowie durch ein **Feuilleton** und die besonders sorgsam gepflegte Rubrik: **Handel und Industrie** — die verschiedenen Ansprüche ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises zu befriedigen sucht. In Leipzig erscheinend, darf sie außerdem speciell für **Sachsen** und ganz **Mitteldeutschland** eine besondere Wichtigkeit beanspruchen.

Das am 1. Juli beginnende **neue Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt wie bisher **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** und wird bei allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Annahme von Inseraten: In **Leipzig**: Expedition der Deutschen Allgemeinen Zeitung und Heinrich Hübner; **Altona**: Haasenstein & Vogler; **Amsterdam**: Seyffardt'sche Buchhandlung; **Berlin**: A. Retemeyer; **Bonn**: Henry & Cohen; **Bremen**: C. Schlotte; **Dresden**: C. Höckner und Redacteur Schanz; **Frankfurt a. M.**: Dr. Ed. Hartenfels und Jaeger'sche Buchhandlung; **Hamburg**: Jakob Turkheim; **Hannover**: J. B. A. Mehltretter; **Paris**: Bureau Central pour l'Allemagne, 29, Rue des Bons-Enfants.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

The Poetry of Germany.

A selection from the most celebrated German poets of the two last centuries. Chronologically arranged and accompanied with an historical survey of the German poetry from Haller to the present time.

By **Dr. F. Ahn.**

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 8 Ngr.

Eine von **Ahn**, dem berühmten Verfasser zahlreicher Sprachlehrbücher, veranstaltete, allen Engländern gewiss willkommene, aber auch für Deutsche werthvolle Anthologie der neuern deutschen Poesie, mit einer englisch geschriebenen Uebersicht über die deutsche Poesie.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Nuovo Metodo

pratico e facile per imparare **la lingua tedesca.** Colla traduzione tedesca de' temi italiani, da **F. Ahn.**

Corso primo. Edizione originale.

8. Geh. 10 Ngr.

Ein neues von Ahn bearbeitetes Sprachbuch für Italiener, die Deutsch lernen wollen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Neunter Jahrgang.
1859.

Juli — December.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1859.

Inhalt.

Seite

Aegyptiſche Briefe. I. 201
" " II. 658
Althaus, J., Die Medusen. 867
Barth's afrikaniſche Reiſe Vierter Band 720
" " " Fünfter Band 824
Biſchof, H., Abſolutismus und Despotismus. I—III. 753
Brief eines gebildeten und patriotiſchen Engländers an einen deutſchen Publiciſten, nebſt kurzen Gloſſen des letztern 96
Dahn, F., Lied eines Deutſchen. Gedicht 161
Das Repräſentativſyſtem in Deutſchland und die Verantwortlichkeit der Miniſter. . . . . . II. 210
" " " " III. 246
Der Traum. Gedicht von Byron. Uebertragen von E. H. 840
Die moderne Bildung und die Kirche. I. 388
" " " II. 427
Die Philoſophie der Kirchenväter 673
Die Religion der Völker des Alterthums 763
Die Schillerfeier in Wien. Aus einem Briefe an den Herausgeber 817
Die Zukunft des Proteſtantismus, beſonders in Beziehung auf die romaniſchen Nationen Europas 49
Engliſche Literatur. Aus einem Briefe an den Herausgeber. III. 488
" " " " " IV. 679
Erhard, P., Eleuſis. Gedichte 162
—, —, Hymnen der Liebe. I—V. 590
—, —, Venus Victrix. Ein Liedercyklus. I—X. 21
Freiligrath, F., Feſtlied der Deutſchen in London zur Feier von Schiller's hundertjährigem Geburtstage 10. November 1859 745
Grün, A., Aus der Reiſemappe. III. 609
—, —, " " IV. 685
—, —, " " V. 779
—, —, Die neueſte Naturwiſſenſchaft in Frankreich. 653
Hauff, G., Ueber Dorfgeſchichten, mit beſonderer Rückſicht auf Viſcher's „Aeſthetik" ſowie auf J. Stilling's „Jugend", Immermann's „Münchhauſen" und Auerbach's „Schwarzwälder Dorfgeſchichten" 537
—, —, Juſtinus Kerner's Gedicht: „Pfarrer Saul's Geſicht" 728

Seite

Henneberger, A., Eine Reliquie aus Schiller's Jugend . . . 777
—, —, Eine Berichtigung. Nebſt einer einleitenden Bemerkung des Herausgebers . . . 945
—, —, Zur Erinnerung an Auguſt Wilhelm Iffland . . . 377
Paul Heyſe. Eine Charakteriſtik . . . 16
Hettner, H., Friedrich Melchior Grimm. Eine Epiſode aus der franzöſiſchen Literaturgeſchichte des 18. Jahrhunderts . . . 529
Hopfen, H., Dicke. Ein Gedicht . . . 396
Kahlert, A., Paul Winkler. Ein Lebensbild aus dem 17. Jahrhundert . . . 641
Kayſerling, M., Das Erdbeben zu Santarem . . . 582
Koenig, H., Erinnerungen an Varnhagen von Enſe. I. . . . 1
—, —, „ „ „ II. . . . 55
Krauſe, H., Volkslieder von 1848 und 1813 . . . 345
Kuniſch, A., Erinnerung. Gedicht . . . 456
Montecaſſino, das älteſte Kloſter des Abendlandes. I. . . . 139
„ „ „ „ II. . . . 176
Oeſterreichiſche An- und Ausſichten . . . 939
Otto, Th., Von jenſeit des Oceans. Gedichte. 1—6 . . . 449
Pommerſche Zuſtände. Aus einem Briefe an den Herausgeber . . . 100
Pröhle, H., Kleine Beiträge zur preußiſchen Geſchichte . . . 241
—, —, Noch etwas über Johann Chriſtian Edelmann . . . 481
Prutz, R., Der Friede . . . 129
—, —, Der Krieg in Italien . . . 89
—, —, Der ſchwarze Mann . . . 910
—, —, Die Deutſche Schillerſtiftung. Zum 10. November 1859 . . . 713
—, —, Drei Gedichte . . . 897
—, —, Eine Drohung . . . 134
—, —, Eine zweifelhafte Autorſchaft . . . 469
—, —, Friedensbetrachtungen. I . . . 170
—, —, „ II. . . . 255
—, —, „ III. . . . 283
—, —, „ IV. . . . 325
—, —, Loſe Blätter. Gedichte . . . 165
—, —, Karl Gutzkow und ſein „Zauberer von Rom". II. . . . 273
—, —, Herbſt. Ein Sonettencyklus. I—VII. . . . 694
—, —, Klüver oder Rebenſtein? Ein Schlußwort . . . 629
—, —, Mondſchein-Sonette. I—VIII . . . 289
—, —, Prolog zur Feſtvorſtellung im Stadttheater zu Stettin am 10. November 1859 . . . 750
—, —, Schillerfeier. Gedicht . . . 748
—, —, Ueber poetiſche Blumenleſen und Muſterſammlungen . . . 929
—, —, Zur Erinnerung an Ludwig Roß . . . 335
—, —, Zur Geſchichte der deutſchen Literatur der Gegenwart. I. . . . 305
—, —, „ „ „ „ II. . . . 349
Rodenberg, J., Drei Seeſtrand-Geſänge . . . 585
Rieke, A., Engliſche und amerikaniſche Dichtungen . . . 837
Ruge, A., Der demokratiſche Rückſchlag in der Entwickelung . . . 857
Stelter, K., Die Femlinde zu Dortmund . . . 589
Von der Leine. Ein Brief an den Herausgeber . . . 417

der Nationalitäten. Alle czechiſchen Organe ſind bereits unterdrückt worden; damit die Czechen nun nicht über die Hintenanſetzung ihres Stammes zu klagen Urſache hätten, hat man auch der Deutſchen Zeitung das Grab gegraben. Alte Feinde, haben beide Volksſtämme den Frieden, den ſie im Leben vergeblich geſucht, im Tode gefunden, ſie ruhen nun einig neben einander.

Die Regungen im Schooße der nationalen Partei haben im Laufe der beiden letzten Jahre gleichfalls nur wenig von ſich reden gemacht. Iſt es der Druck, welcher auf allen Meinungsäußerungen laſtet, iſt es Abſpannung nach den gewaltſamen Anſtrengungen des Revolutionsjahres, iſt es die eigenthümliche Natur der nationalen Tendenzen, die nur an der Reibung erſtarken — wozu nun freilich keine Gelegenheit vorhanden — welche dies verſchuldet, dies läßt ſich vorläufig nicht beſtimmen. Wie alle öſterreichiſchen Slaven, ſo haben auch die Czechen noch am eheſten Urſache auf die 48ger Bewegung mit Dankbarkeit zurückzublicken; ihnen allein wurde die Saat, die damals ausgeſtreut wurde, nicht vollſtändig von den Roſſehufen zertreten. Ihre Exiſtenz iſt officiell anerkannt, ihre Sprachen wurden kanzleifähig, und was wichtiger iſt, ihren Bedürfniſſen wurde bei den Schulreformen wenigſtens theilweiſe Rechnung getragen. Sie beſaßen früher gar nichts und darum iſt das Wenige, was ſie errungen, für ſie ſehr viel. Ihre politiſchen Forderungen waren niemals ſehr hoch geſpannt — der beſte Beweis dafür iſt, daß die öſterreichiſchen Emigrantenliſten weder czechiſche noch ſüdſlaviſche Namen aufzuweiſen haben — ſie vertraten von allem Anfange her das Kleinbürgerthum, deſſen Vorzüge und Mängel ſie theilen, ſie ſind oder waren wenigſtens bisher aufrichtige Oeſterreicher und ſtreng monarchiſch geſinnt, darum konnte ſie auch der politiſche Rückſchlag nicht ſo hart treffen, wie die Wiener Demokraten, die magyariſchen Separatiſten. Nicht als ob ſie ihn nicht fühlten, nicht bitter und laut beklagten, aber einestheils haben ſie ja ſelbſt im September 1848 den Weg zu den Conſequenzen gebahnt, die ſie gegenwärtig bedrücken, und dann bleibt für ſie bei der Vergleichung des Gewonnenen und Verlorenen noch immer ein reelles „Habet" übrig, während Italiener und Magyaren nur von einem „Debet" wiſſen. Es läßt ſich nimmermehr leugnen, daß die nationale Partei in Böhmen in der eigentlichen Maſſe des Volkes eine feſte, beinahe unzerſtörbare Grundlage beſitzt. Nur iſt dieſe in Zeiten wie die gegenwärtige, wo die Leidenſchaften ruhen, und alle Berufungen an das Volk geſtraft werden, von keinem unmittelbaren Nutzen. Dagegen fehlt es ihr noch gar ſehr an politiſchen Charakteren, die im Stande wären, auch die Stunden der Ebbe zu benutzen, um Pläne zu zeichnen, und dann ihr Ziel durch alle Richtungen hindurch unausgeſetzt verfolgten. Die compacte Schaar, welche in Kremſier und Wien durch ihre Einigkeit und treffliche Disciplin ſo vieles Aufſehen gemacht, iſt längſt auseinandergeſtoben. Die Einen haben ſich wieder auf die Literatur geworfen, die Andern dienen der Regierung, welche, ſeitdem ſie die czechiſche Sprache officiell anerkannt, doch dann und wann zu Nationalgeſinnten ihre Zuflucht nehmen muß, die Dritten, und dies ſind die Tüchtigſten, wirken für die Errichtung eines Nationaltheaters, wohl wiſſend, welch kräftigen Hebel ein ſolches für die Emporrichtung einer volksthümlichen Cultur abgeben wird, die Letzten endlich haben beten gelernt und ſammeln jetzt für den Bau einer katholiſchen Kirche in Prag. Für 80,000 Thaler hoffen ſie den Segen des Himmels, den Ablaß der Kirche und zugleich, wie ſie officiell kundgemacht, ein würdiges Kunſtdenkmal zu erlangen. An jenem

Seite
Waldau, A., Zur geſchichtlichen Charakteriſtik der böhmiſchen Nationalsänge. . 219
Waldburg, Nina von, Neue Mädchenlieder 454
Weber, G., Sokrates und ſeine Jünger. „Die Philoſophie der Griechen in ihrer geſchichtlichen Entwickelung von Dr. Ed. Zeller. Zweiter Theil, zweite Auflage" (Tübingen 1859). 569
Weingärtner, W., Der Urſprung des chriſtlichen Kirchengebäudes. Ein Angebinde für Hrn. Profeſſor Dr. Chr. Kreuſer 457
Wir und Schiller 904
Wolzogen, A. von, Das Don Juan-Finale 498

Literatur und Kunſt.

„Album. Bibliothek deutſcher Originalromane" 148
„Album zur Schillerfeier. Von Studirenden der wiener Univerſität" . . . 882
Altmüller, „Die Ironiſchen" 222
—, „Prolog zur Schillerfeier in Kaſſel" 885
„Amerikaniſche Gedichte. Deutſch von Spielhagen" 922
Auer, Adelheid von, „Novellen" 262
Baſtian, „Afrikaniſche Reiſen" 624
Beer, „Leben Abraham's" 878
Bernd von Guſeck, „Aus eigener Kraft" 150
—, —, „Heimat und Ferne" 150
Bölte, Amely, „Frau von Staël" 151
Buchner, „Deutſche Ehrenhalle" 628
Burow, Julie, „Künſtlerliebe" 150
—, —, „Lebensbilder" 150
Gervinus, „Die Chronik in der Sperlingsgaſſe" 33
—, „Die Kinder von Finkenrode" 33
—, „Ein Frühling" 33
—, „Bald Mahr, bald mehr" 33
„Daniel. Roman in ſechs Büchern. Aus dem Franzöſiſchen des E. Feydeau" 187
„Denkmäler der Kunſt zur Ueberſicht ihres Entwickelungsganges von den erſten Verſuchen bis zu den Standpunkten der Gegenwart. Begründet von dem Oberbaurath von Voit in München, fortgeſetzt von Dr. E. Guhl, J. Caspar und Dr. W. Lübke in Berlin" 513
„Der politiſche Jahrmarkt. Ein Faſtnachtsſpiel von Schillero Rescidivo". 665
„Dictionnaire de l'Académie des beaux-arts. Tome premier" 514
„Die geſammten Naturwiſſenſchaften. Für das Verſtändniß weiterer Kreiſe und auf wiſſenſchaftlicher Grundlage bearbeitet von Dippel, Gottlieb, Keppe u. Eingeleitet von Maſius" 949
„Die Schweiz. Illuſtrirte Monatsſchrift des Literariſchen Vereins in Bern. Herausgegeben von Ludwig Eckart und Paul Volmar" 361
Dorer-Egloff, „Zur Schillerfeier. Auf den 10. November 1859" . . . 884
Eudrulat, „Erſter und zweiter Feſtprolog zur Feier des hundertſten Jahrestags der Geburt Friedrich Schiller's ꝛc." 884
Ernſt, „Bilder aus der Beamtenwelt" 223
Fiſcher, „Friedrich Schiller. Akademiſche Feſtrede zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage ꝛc." 849
Flegler, „Zur Geſchichte der Peſten" 68

Seite

„Fliegende Blätter der Gegenwart. Eine Ergänzung zu allen Zeitungen" 185. 358
„Friedrich von Schiller's Bibliothek. Mit einem Facsimile aus seinem eigenhändigen Bücherverzeichnisse. Zum 10. November 1859" . . . 560
Fritze, „Vorwärts" . . . 151
Gerlinger, „Die griechischen Elemente in Schiller's «Braut von Messina», eingeleitet von Dr. Franz Dingelstedt" . . . 847
„Germania. Vierteljahrschrift für deutsche Alterthumskunde, herausgegeben von Pfeiffer" . . . 363
„Goethe, Schiller, Lessing und ihre Freunde" . . . 562
Göhren, Karoline von, „Aus dem Salonleben" . . . 260
Gottschall, „Erdenwallen und Apotheose" . . . 881
—, „Festrede zur Secularfeier Schiller's" . . . 881
Grabowsky, „Die Emigranten" . . . 151
—, „Im Wald und Schloß" . . . 151
Grießinger, „Die alte Brauerei" . . . 920
Große, „Die deutsche allgemeine und historische Kunstausstellung zu München im Jahre 1858. Studien zur Kunstgeschichte des 19. Jahrhunderts" . . . 511
Guhl, „Die Frauen in der Kunstgeschichte" . . . 507
Guizot's „Memoiren" . . . 437
Gundling, „Advocat Schnebeles" . . . 222
Hagen, „Die deutsche Kunst in unserm Jahrhundert" . . . 101
„Hausschatz der deutschen Humoristik. Herausgegeben von Marggraff" . . . 32
„Helene. Eine Warnungstafel vor der modernen Welt. Aus den Papieren eines Verstorbenen" . . . 188
Herwegh, „Die Schillerfeier in Zürich" . . . 903
Hocker, „Der beseelte Schatten" . . . 151
Hoffmann von Fallersleben, „Deutschland über Alles! Zeitgemäße Lieder" . . . 95
Jacoby, „Kant und Lessing. Eine Parallele. Rede zu Kant's Geburtstagsfeier" 101
—, „Schiller der Dichter und Mann des Volks. Schillerfestrede, im königsberger Handwerkerverein gehalten" . . . 880
„Johann Gottlieb Fichte's Reden an die deutsche Nation, herausgegeben von J. H. Fichte" . . . 551
Jörg, „Zehn Gebote der Diätetik" . . . 153
Kaempf, „Nichtandalusische Poesien andalusischer Dichter aus dem 11., 12. und 13. Jahrhundert" . . . 203
Kayserling, „Sephardim. Romanische Poesien der Juden in Spanien" . . . 203
Koberstein, „Grundriß der Geschichte der deutschen Nationalliteratur", 3. Bd., 2. Lieferung . . . 699
Kruger, „Teut. Jahrbuch der Junggermanischen Gesellschaft" . . . 516
„Le Quart d'heure. Gazette des gens demi-sérieux" . . . 593
Lewes, „Naturstudien am Seestrande. Künstlerbilder von Devonshire, den Scilly-Inseln und Jersey. Uebersetzt von Frese" . . . 227
„Louis Napoleon Bonaparte, die Sphinx auf dem französischen Kaiserthrone" 440
„Manchester-Schiller-Festival" . . . 885
Manuel, „Wilde und zahme Lenien" . . . 919
Marggraff, „Schiller's und Körner's Freundschaftsbund" . . . 847
„Modernes Leben. Sociale Kapuzinerpredigten über Ehe, Familie, Hagestolzenthum, Geselligkeit, Luxus, Mode von P. Domenico de St.-Invention" . . . 950
Mohl, „Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften", 3. Bd. . . . 184

Mügge, „Täuſchung und Wahrheit. Eine Geſchichte aus dem Leben“. . 149
Mundt, „Caglioſtro in Petersburg, hiſtoriſche Novelle“ 150
Oeſterlen, „Der Menſch und ſeine phyſiſche Erhaltung. Hygieiniſche Briefe für weitere Leſekreiſe“ 152
Perty, „Grundzüge der Ethnographie“ 555
Piderit, „Grundzüge der Mimik und Phyſiognomik“ 556
Preſber, „Wolkenkukuksheim. Humoriſtiſches Genrebild“ 34
Pröhle, „Feldgarben“ 877
—, „Gedichte“ 398
—, „Schwert und Altar“, Gedichte 338
Reclam, „Geiſt und Körper in ihren Wechſelbeziehungen“ 553
Reich, „Lehrbuch der Allgemeinen Aetiologie und Hygieine“ 110
Reichenau, „Aus unſern vier Wänden“ 915
Ring, „Neue Stadtgeſchichten“ 150
Ronnefahrt, „Schiller und Goethe oder der 13. Juni 1794, ein Segenstag der deutſchen Nation“ 848
Roſenhayn, „Reiſe-Skizzen von Oſt- und Weſtpreußen“ 183
Roßmäßler, „Aus der Heimat“ 559
—, „Das Waſſer“ 734
Ruppius, „Der Pedlar“ 921
Rußdorf, „Lehrbuch der Geſundheitspflege. Zweiter Band: Eubiotik“ . . . 114
Rutenberg, Agathe, „Allan von Orville“ 262
Schaefer, „Chriſtian Oeſer's Geſchichte der deutſchen Poeſie in Umriſſen und Schilderungen“ 697
Scherr, „Schiller und ſeine Zeit“ 263
„Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Pecht und Ramberg. Funfzig Stahlſtiche mit erläuterndem Texte von Pecht“ . 733
„Schiller's Briefwechſel mit Körner. Von 1784 bis zum Tode Schiller's“ . 846
Schreber, „Die planmäßige Schärfung der Sinnesorgane“ 557
Schücking, „Aus den Tagen der großen Kaiſerin“ 74
—, „Die Sphinx“ 73
—, „Paul Brondhorſt oder die neuen Herren“ 74
Schüler, „Don Quixote und Falſtaff“ 221
Schuller, „Rumäniſche Volkslieder“ 597
Simrock, „Deutſche Weihnachtslieder“ 769
Sonderhauſen, „Der Letzte aus Altweimar“ 441
Springer, „Geſchichte der bildenden Künſte im 19. Jahrhundert“ 403
—, „Paris im 13. Jahrhundert“ 403
Stephan, „Geſchichte der preußiſchen Poſt“ 68
Stirling, „Velasquez und ſeine Werke“ 510
Stolle, „Der König von Tauharawi“ 151
Speyer, „Bilder italieniſchen Landes und Lebens“ 182
Taubert, „Dissertatio historica de vita et scriptis Pauli Schedii Melissi“ 709
Teichmann, „Zur Erinnerung an Schiller“ 795
„Thomas Hood. Ueberſetzt von Harrys“ 472
„Thüringer Volkskalender für Heimat und Fremde, herausgegeben von Müller von der Werra“ 595
Traeger, „Zum 10. November“ 884
Ule, „Die Wunder der Sternenwelt“ 627

Seite

„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" 224
Verena, „Ein Sohn des Südens" 261
Venedey, „Friedrich der Große und Voltaire" 504
Volckhausen, „Irren und Finden" 799
Volger, „Das Buch der Erde" 626
Wägner, „Hellas. Das Land und Volk der alten Griechen" 627
Wagner, „Eduard Vogel's Erforschungsreisen in Central-Afrika", 1s Hft. 628
Waldau, „Böhmische Nationaltänze", 2s Bdchn. 797
Wartenburg, „Die Väter der Stadt" 222
Weingaertner, „System des christlichen Thurmbaues ꝛc." 946
Weiß, „Costümkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht, des Baues und Geräthes, von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart" 513
Wenzel, „Aus Weimars goldenen Tagen" 661
„Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volks. Herausgegeben von Müller und Falke" 362

Correspondenzen.

Aus Berlin 37. 151. 286. 361. 474. 600
— Böhmen 951
— Bremen 925
— Bremerhaven 411
— Breslau 118. 705
— Brüssel 633. 851
Von der untern Donau 562
Aus Frankfurt a. M. 115. 637
— Göttingen 807
— Halle 194
— Kassel 235
— Kopenhagen 773. 954
— London 42. 80. 189. 340. 372. 701. 800
— München 368. 518
Vom Mittelrhein 232. 521. 668.
Aus Nordamerika 122
— Paris 75. 296
— Prag 83. 629. 736
— dem Königreich Sachsen 443
— Schlesien 407
— Siebenbürgen 923
— Wien 229. 666
— dem Wupperthal 524

Notizen 45. 86. 125. 158. 198. 239. 270. 299. 343. 374. 413. 446. 478. 526. 566. 605. 639. 671. 708. 741. 775. 811. 855. 894. 927. 956.

Anzeigen.

VNIVERS.
LIPS.

Deutsches Museum.

199.178

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 27. 1. Juli 1859.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Erinnerungen an Varnhagen von Enſe. Von **Heinrich Koenig.** I. — Paul Heyſe. Eine Charakteriſtik. — Venus Victrix. Ein Liedercyklus von **Paul Erhard.** I—XI. — Literatur und Kunſt. - Humoriſtiſche Literatur. („Hausſchatz der deutſchen Humoriſtik. Mit literarhiſtoriſchen Einleitungen von Marggraff"; Corvinus, „Die Chronik in der Sperlingsgaſſe", „Ein Frühling", „Die Kinder von Finkenrode", „Halb Mähr, halb mehr"; Prutz, „Wolkenkukuksheim".) Neue Zeitgedichte. (Hoffmann von Fallersleben, „Deutſchland über Alles!") — Correſpondenz. (Aus Berlin. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen an Varnhagen von Enſe.

Von

Heinrich Koenig.

I.

Mit Varnhagen von Enſe iſt einer der wenigen, wenn nicht der letzte, hinübergegangen, der ſich noch zur Periode unſerer claſſiſchen Literatur zählen läßt, indem er den Heroen jener Zeit perſönlich näher geſtanden, oder doch einen Abſchimmer jenes glanzvollen Tages in ſeinen Schriften bewahrt. Zugleich brachte ihn aber auch ſchon früh genug ſein Lebensberuf und ſein beeiferter Sinn unter die politiſchen Stürme jenes Zeitlaufes, und auch dies trübe Gewölk ſpiegelt ſich in der ruhigen Klarheit ſeiner „Denkwürdigkeiten" ab. Alles zuſammen gibt dem jüngſt Hingeſchiedenen eine ganz beſondere Stellung und Bedeutung in unſerer Literatur.

Aber nicht blos dieſe Stellung, auch der menſchliche Charakter und das eigenthümliche Seelenweſen des vielgerühmten Mannes wird dem-

jenigen, der ihn auch nicht aus perſönlichem Umgang oder brieflichem Verkehr gekannt hat, aus dem Inhalte der hinterbliebenen Schriften und aus der vorauszuſetzenden Begabung für dieſelben offenbar. Es iſt die einſicht- und liebevolle Theilnahme am Menſchlichen, die ſich aus unbefangener Auffaſſung und eingehenden Studien in eigenen Erlebniſſen und geſchichtlichen Perſönlichkeiten („Denkwürdigkeiten" und Biographien) ſtiliſtiſch meiſterhaft und mit ſchönem Maß in der Darſtellung ausſpricht. Ein tiefer Sinn für Individualität und warme Anerkennung der Verſchiedenheit menſchlicher Charaktere und Richtungen wird ihm zugeſtanden. Von ihm auch ließe ſich einigermaßen ſagen, was Goethe, dem er ſelbſt ſoviel galt, von ſich ausſagt:

Weltverwirrung zu betrachten,
Herzensirrung zu beachten,
Dazu war der Freund berufen,
Schaute von den vielen Stufen
Unſres Pyramidenlebens
Viel umher und nicht vergebens.

Und wenn es, aus dieſem Lebenskerne heraus, dem edeln Manne Bedürfniß war, einen Mittelpunkt geſelligen, geiſtig bedeutenden Verkehrs zu bilden, ſo trieb es ihn zugleich, den Umkreis deſſelben auch in die Ferne zu erweitern und, ſoviel es ſich irgend thun ließ, ſein Intereſſe an jedem neuen Werk in Kunſt und Wiſſenſchaft an den Autor deſſelben anzuknüpfen.

Bei der ungemeinen Vielſeitigkeit dieſer ſtets inhaltreichen Correſpondenz Varnhagen's mit höhern wie mit untergeordneten Perſönlichkeiten würde es gewiß ein bedeutendes und lebendiges Stück Zeitgeſchichte abgeben, wenn man dieſe Briefe ſammelte und chronologiſch geordnet veröffentlichen wollte.

Da dies ſobald nicht zu erwarten ſein möchte, glaubt der Verfaſſer gegenwärtiger Mittheilungen nicht unrecht zu thun, wenn er ſeine Erinnerungen aus einem über zehn Jahre beſtandenen Verkehr mittheilt, ſoweit ſolches zur nähern Kenntniß des nun der Geſchichte angehörigen Mannes beiträgt. Hoffentlich wird man dem Verfaſſer, um ſeines verehrungsvollen Andenkens willen, es nicht zu ſchwer aufnehmen, wenn er dabei nicht immer über das laudari a laudato viro hinauskommen kann.

Wie weit Varnhagen darin ging, ſeine perſönlichen Bekanntſchaften zu erweitern, und mit welchem freundlichen Entgegenkommen er es that, ſollte ich ſelber im Auguſt 1836 erfahren.

Mein erſter Roman: „Die hohe Braut", war im Jahre 1833, in einer vielleicht weniger als heute productiven Zeit erſchienen. Heinrich Laube, in ſeiner damals jugendlichen Ausdrucksweiſe, nannte jene Zeit

— eine endloſe dürre Wüſte, in der die ſchönſte Oaſe, A. von Sternberg's „Zerriſſene", doch baumlos, ſchattenlos ſei. So lebhaft ich nun ſelbſt das Ueberſchwengliche von Laube's Anpreiſung meines erſten Romans in der „Zeitung für die elegante Welt" empfunden hatte, ſo konnte doch nur dieſes Buch die Aufmerkſamkeit Varnhagen's auf den Verfaſſer gelenkt haben. Am 25. Auguſt 1836 erhielt ich auf einem flüchtigen Blatt Papier, wie Varnhagen es beim Umſpannen an der Poſt eben vorgefunden hatte, den freundlichſten Gruß mit dem Bedauern, mich eben, wie er höre, nicht zu Hauſe zu finden; er hätte gern meine Bekanntſchaft gemacht, könne ſich aber nicht aufhalten; er kehre unwohl, in fieberhaftem Zuſtand aus dem Bade zurück.

Wie viel hatte ich zu bedauern! Doch der Hauptgewinn blieb mir ja unverloren.

Das Glück dieſes Jahres, das für mich im April mit einer neuen Häuslichkeit begonnen hatte, brachte es mit ſich, daß noch im Spätherbſte Heinrich Laube auf ſeiner Hochzeitreiſe durch Hanau kam. Ich konnte ihn als den erſten Brautführer meiner „Hohen Braut" empfangen.

So hatte ich denn nun zwei Anknüpfungspunkte für Berlin, wohin ich beim erſten ſehr verſpäteten Frühlingsblick des folgenden Jahres in den letzten Maitagen eilte.

Hier ſah ich Varnhagen öfter. Ich durfte ihn nach Belieben beſuchen; er führte mich in den traulichen Abendkreis zu Frl. Solmar, wohin faſt täglich auch Profeſſor Gans kam, und wo man ſich freilich ebenſo leicht beruhigt und erheitert, als angeregt und beſchäftigt fühlen konnte. Vor die Stadt kam Varnhagen nicht leicht, er klagte über Anwandelungen von Schwindel; aber wir begegneten uns unter den Linden, wir kehrten zum Frühſtück in einer neuen Conditorei ein, und wenn ich, fleißig umherſchleudernd, ſo viel Laube darüber lachen konnte, mich mit den äußern Umriſſen der Straßen und Plätze bekannt gemacht hatte, fand ich mich durch die vertraulichen Mittheilungen Varnhagen's auch in die innern Verhältniſſe der Gegenwart und der Vergangenheit eingeführt. Dabei ließ er es nicht an Winken fehlen, wie eins und das andere aufzufaſſen ſei, was ein Reiſender meines Schlages ſeinen Leſern vielleicht erzählen möchte. Er ſchien ſolche Abſicht auch bei mir ohne weiteres vorauszuſetzen. Es war eben die Zeit der „Reiſenovellen", die Heinrich Heine ſo pikant angerichtet, und Heinrich Laube mit Glück fortgeſetzt hatte, für die ich mir aber, obgleich auch ein Heinrich, weder eine ſo leichte Fertigkeit, noch ſo viel graziöſe Leichtfertigkeit zutrauen durfte.

Varnhagen bedachte mich mit dem Gaſtgeſchenke der drei Bände von „Rahel's Briefen". Ich ſollte mit dafür bürgen, daß auch ſpätere

Mittheilungen, die er nicht erleben könne, wohlwollende und würdige Empfänger finden würden. Solche neue Briefe hätten wir alſo unter Varnhagen's Nachlaß zu erwarten, da leider! die Vorausſetzung ſeines Richterlebens jetzt ſchon eingetroffen iſt.

Ich konnte nach ſo lieben Stunden dem verehrten Manne nicht Lebewohl ſagen, ohne noch einmal an das Fenſter ſeines Zimmers zu treten, wo im einfallenden Lichte des Tages das kleine Bruſtbild Rahel's, aus ihrem 25. Jahre, in einem Medaillon von Gyps hing. Dies ſprechende Profil, dieſer lächelnde Mund Rahel's ſchien einen jugendlichen Antheil an der Unterhaltung zu nehmen, die ich hier mit ihrem hinterbliebenen Freund und Gatten hatte, der damals juſt noch 10 Jahre jünger war, als ſie bei ihrem Hinſcheiden vor vier Jahren geweſen. Und wie rührend erſchien ihm meine Theilnahme an dem Namen Rahel — „dem werthеſten und ſtärkſten Bande, das ihn noch mit dem Leben verknüpfe".

Dieſer Theilnahme ſollte denn auch ihr Lohn nicht ausbleiben. Und ſo folgte mir, kaum in Hanau wieder angelangt, ein großer Ballen, aus deſſen Hülle, Heu und Häckſel, ſich vier Abdrücke jenes Gypsbildes erhoben und mich in Stand ſetzten, ſo reich beſchenkt, alsbald auch noch drei der mir angehörigſten Verehrerinnen Rahel's zu erfreuen.

Ich hatte mit dieſer Verwendung Varnhagen's Abſicht getroffen, wie er mir ſchrieb, ehe er mit Anfang Auguſt nach Hamburg zu ſeiner Schweſter Roſa Maria reiſte, nicht eben rüſtig und muthig, ſondern mehr aus Bangigkeit vor einem ſchlechten Winter, den ihm der Arzt für ſeine Unterlaſſung androhte.

Inzwiſchen war Laube, den ich in Berlin noch öfter geſehen, einem Straferkenntniß folgſam, nach Muskau gezogen. Was er dort ſchrieb und trieb, meinte Varnhagen, ſei alles nicht aus der rechten Stimmung und Kraft ſeines Talents, und ſeine jüngern Genoſſen beurtheilten ihn, unbillig genug, nach Zufälligem, Unweſentlichem, wovon er zurückkommen müſſe.

Bis zu Varnhagen's Rückkehr nach Berlin waren die von mir herausgegebenen „Literariſchen Bilder aus Rußland" bei Cotta erſchienen. Ich übergehe, was er mir auf den erſten Eindruck, den ihm dieſe neuen Mittheilungen machten, unterm 18. September ſchrieb, da er ſpäter im zweiten Bande ſeiner „Vermiſchten Schriften" (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1843, S. 596) ſein Urtheil über jenes Buch präciſer gefaßt hat. Varnhagen kannte Melgunoff, den ich ihm ſchon früher zugeſchickt hatte, perſönlich, und erfuhr nun von dieſem reiſenden Ruſſen, von dem ich den Stoff des Buchs hatte, noch mündlich, was auch literariſch und inſonderheit poetiſch in ſeinem Lande ſich zu regen beginne. „Merkwürdig iſt es", ſchrieb Varnhagen, „wie eine geiſtige Regung gleich durchfährt; von nah und

wird es ihnen gewiß nicht fehlen, doch was das monumentale Werk anbelangt, so dürfte dies wohl für 80,000 Thaler etwas schuppenartig ausfallen. Sie scheinen wohl besser Gebetbücher als Baurechnungen zu kennen. Die eigentliche politische Thätigkeit concentrirt in sich nur ein einziger Mann, ein wackerer, tüchtiger Mann, aber eben nur ein einziger, und dieser ist nicht aus dem Kreise der eigentlichen czechischen Literaten hervorgegangen und hat leider keinen weitern Wirkungskreis als den Stadtrath. Es ist dies der unter den Fachgenossen schon längst mit Auszeichnung genannte Advocat Pinkas. Hart mag es allerdings und wenig lohnend sein, gegenwärtig das Amt eines politischen Wächters zu üben; die Erfolge muß man nach Tropfen zählen und glaubt man, endlich nahe am Ziele zu sein, so kommen Machtsprüche und Ordonnanzen und zerstören jahrelang mit Liebe gehegte Combinationen. Doch eben, weil die Politik der nationalen Partei gegen den Namen einer revolutionären protestirt, in Bezug auf Oesterreich conservativ auftritt, kann sie nur dann auf ein siegreiches Auftreten denken, wenn sie eine größere Zahl von Staatsmännern unter ihren Fahnen sammelt, nicht so gar oppositionell gesinnt, daß sie nicht die Regierung des gegenwärtigen Oesterreichs in ihre Hände nehmen könnten und doch selbstständig und freimüthig genug, um auf Vertrauen im Volk rechnen zu dürfen. Schon einmal hat die nationale Partei eine große Schuld auf sich gewälzt, daß sie im J. 1848, als sie sich für die Aufrechthaltung Oesterreichs aussprach und die Dynastie in Ungarn und Italien stützte, nicht der Regierung sich bemächtigte, dieselbe vielmehr Leuten überließ, die sie zuerst als Mittel benutzten, und dann abgebraucht wegwarfen und mit ihr auch die Hoffnungen, welche das Volk auf seine Vertreter gebaut. Möge ein solches Schauspiel sich nie wiederholen, es dürfte dann zur Schuld auch noch die Ahndung, die schwere, gerechte Ahndung kommen.

— 7 —

Uebersicht der Tagesereignisse.

24. Mai 1851.

Während die Aufmerksamkeit des gebildeten Europa fortwährend nach Westen gerichtet ist, auf jenen glänzenden Kristallpalast von Hyde-Park, dessen Schätze noch mit jedem Tage zunehmen, ist der deutsche Patriot mehr als jemals genöthigt nach Osten zu schauen, nach jener verhängnißvollen Region, von der aus die deutschen Geschicke schon seit mehr als zwei Menschenaltern hauptsächlich bestimmt worden sind und wo eben jetzt wieder, wie man sagt, der Schlußstein zu dem Gebäude unserer Zukunft gelegt — oder vielleicht auch der bereits gelegte nur mit den üblichen Weihesprüchen versehen werden soll. Der König von Preußen hat die bereits neulich besprochene Reise nach Warschau zur Zusammenkunft mit des Kaisers von Rußland Majestät in der That angetreten und werden diejenigen unserer Leser, welche an dergleichen Neuigkeiten Geschmack finden, sich bereits aus den Zeitungen hinlänglich unterrichtet haben über die mancherlei Festlichkeiten, Ehrenbezeugungen und Freundschaftsbeweise, mit welchen der hohe Wirth seinen Gast bewillkommt hat. Der Kaiser von Oesterreich dagegen, den das Gerücht ebenfalls in Warschau erwartet werden ließ, ist daselbst nicht eingetroffen. Statt dessen werden in Olmütz großartige Vorbereitungen getroffen, besonders höchst umfangreiche Truppenzu-

fern hör' ich allerlei Zuruf, manche Frauen ſogar wollen ruſſiſch lernen! Ich ſehe dabei doch von dieſer erſten Wirkung hinweg auf eine zweite, die für uns die wichtigere iſt; nämlich durch unſere Hinwendung und guten Willen — bei dem wir keine Gefahr laufen, ruſſiſch zu werden — erwecken wir in viel größerm Maße die Neigung der Ruſſen zum Deutſchen, und das iſt ein unſchätzbarer Gewinn, wie ihn unſere Literatur anfängt nöthig zu haben, da das Mutterland kaum noch Boden genug darbietet u. ſ. w."

Varnhagen gab ſich von nun an fleißig mit dem Ruſſiſchen ab und fand Förderung darin von reiſenden Ruſſen, die ohnedies in Berlin zu verweilen pflegten.

Ich erzähle wol ein ander mal, welch ein Strom genuß- und geſundheitſuchender Ruſſen damals über Berlin und Hanau nach den rheiniſchen Bädern und nach Paris ging, und mehrere ihrer bedeutendſten Dichter mit ſich führte, die denn auch freundlich den Herausgeber des vorgenannten Buchs heimſuchten, und mit ihren Schriften beſchenkten, von welchen er kaum einen Gebrauch zu machen wußte. Denn ſoviel Aufforderung und Gelegenheit ruſſiſch zu lernen ich durch den vortrefflichen Melgunoff hatte, der drei Winter krank in Hanau lag, beſaß ich doch Varnhagen's Entſchloſſenheit nicht, und ließ mich auch durch den Wohlklang, in welchem ich dieſe Mundart reden hörte, und durch den Reichthum derſelben, den mir Melgunoff anpries, nicht verlocken. Varnhagen aber arbeitete ſich, unter Beihülfe eines gewiſſen Neveroff, langſam weiter; „langſam", ſchrieb er, „denn die Mühe iſt groß, und mein Fleiß unterbrochen und gehindert durch Krankheit und Andrang anderweiter Beſchäftigung. Sonſt ſollte einmal einer ſehen!"

Seitdem ich von Berlin zurückgekehrt war, hegte ich den lebhaften Wunſch, dem verehrten Mann für ſo viel mir höchſt ſchätzbares Wohlwollen und Vertrauen, als er mir ſchenkte, mich auf irgendeine ſchickliche Weiſe erkenntlich zu zeigen. Die Gelegenheit dazu ergab ſich, als mein nächſter Roman, — in erſter Auflage „William's Dichten und Trachten" betitelt — gegen das Frühjahr 1839 erſcheinen konnte. Ich durfte Varnhagen das Buch widmen und fand an ihm auch den erſten brieflichen Beurtheiler deſſelben. Ob das Urtheil darum, weil es hinter dem Rücken der Dedication hervor kam, ſo günſtig ausfiel? Ich glaub' es von Varnhagen nicht; will aber von all dem Beifälligen, das er mir ſchrieb, hier doch nichts mittheilen, ſondern nur bemerken, daß einiges faſt wörtlich zu dem ſtimmt, womit Rudolf Gottſchall in ſeiner Literaturgeſchichte, II, S. 536 u. fg., bezeichnender, als ich es ſelbſt gekonnt, den Sinn und Gehalt des Buchs ausgeſprochen hat.

Varnhagen gehörte übrigens zu jenen ſeltenen Kritikern, die mit poetiſchem Sinn an eine poetiſche Production herantreten, den Abſichten

des Verfaſſers nachgehen, und erſt hinter dem Gelungenen derſelben her das Misrathene hervorziehen. Mit dieſer unbefangenen Freude am Gelungenen eines Werkes gehört er vielleicht noch einer ältern Zeit an, die nicht ſo gern, wie die Gegenwart, mit Tadel Trumpf ausſpielte, um ja nicht ſo leicht den Autor, ſondern den ſcharfſinnigen Kritiker das Spiel gewinnen zu laſſen. Bei Varnhagen war es mir aber ſtets intereſſant, mit ſeinen brieflichen Urtheilen zugleich etwas von dem Eindrucke zu erfahren, den meine Sachen in der ſogenannten Societät machten. Seine Stellung war gerade jenen Kreiſen ſo nahe und ſo fern zugleich, daß ihm ein ſolches Echo nicht entging. Mir ſelbſt aber, der ich den Eindruck, den mein Buch dort machen könnte, nie in Voranſchlag brachte, gab ſolcher, ob beifällig oder misfällig, ſtets einen angenehmen Ueberſchuß deſſen, worauf ich mit meiner Arbeit gerechnet hatte. Und ſo bemerkte er hinter ſeinen Aeußerungen über meinen Roman her in einem Brief vom 13. April (1839): „Worauf Sie aber gefaßt ſein müſſen, iſt, daß Blindheit und Wahn gerade die Vorzüge als Fehler rügt, daß miswollender Tadel ſich da anheftet, wo gar kein Platz für ihn iſt, daß der Unverſtand Forderungen macht, an welche Sie nie gedacht haben. Dieſem allgemeinen Loſe wird Ihr Werk um ſo weniger entgehen, als demſelben allerdings eine Zweideutigkeit innwohnt, welche mir ſchon längſt für das Zeichen wichtiger und bedeutender Bücher gilt, der rohen Menge aber Gelegenheit zur ärgſten Misdeutung gibt. In ſolchem guten Sinn zweideutig ſind Rouſſeau's «Heloiſe», Goethe's «Meiſter», die «Delphine» der Frau von Staël, die Bücher der Frau von Dudevant. Der Reichthum wird es immer ſein, ſowie er ſich mit der Geſinnung verbündet. Die letztere iſt es, gegen die ſich der niedere Haß am bereitwilligſten empört."

Bei ſeinem fortdauernden Unwohlſein, das einen abermaligen Badebeſuch nöthig machte, hoffte Varnhagen an den Rhein geſchickt zu werden, und ſo durch Hanau zu kommen. Inzwiſchen er aber nicht kam, empfand ich ſelbſt, hinter meinem hinausgegangenen Buche her, das Bedürfniß einer Erholung durch Luftwechſel. Nicht, als ob ich zwei Bände Roman für eine erſchöpfende That gehalten hätte; ſondern nur weil ich durch dieſe Production und die ihr vorausgegangenen Studien um die Erholungsſtunden von amtlichen Arbeiten gekommen war. Denn mir, als dem einzigen Secretär eines Collegiums, das die Finanzverwaltung zweier Provinzen in allen Zweigen der Steuern und Abgaben, der Domänen und Forſten, des Berg- und Hüttenweſens zu beſorgen hatte, lag eine volle Arbeitsportion auf, die mir oft genug Zeit und Stimmung zu freiem Schaffen verſchlang, — alles, was ich doch nur vom hellen Tag erwartete, und abſichtlich nie der Nacht abſtehlen mochte. Nun war ich eines Badebeſuchs noch nicht bedürftig geweſen; die Noth

bevorstehender Jahre schien sich aber in dem Verlangen zu regen, doch einmal einen Blick in das Badeleben zu thun. Und da der Arzt noch am ersten Kissingen nicht für überflüssig hielt, so ging ich über Würzburg dahin.

Bei meinem ersten Morgenbesuch an den Schranken des Nagoczy stand ich unerwartet neben Varnhagen. Er empfing mich so freundlich, als ich ihn erfreut begrüßte. Wir wandelten umher, und wie vieles hatte er nicht aus Berlin mitzutheilen! Besonders beschäftigte ihn die auffallende Heirath eines ihm persönlich, mir brieflich befreundeten jüngern Literaten, dessen Verlobte er mir aufs lebhafteste schilderte. Varnhagen reiste nie, ohne interessante Bücher und Gegenstände der Beschäftigung mit sich zu führen. Zu letztern gehörten hier ein Haufe bunter Papierbogen, zwischen denen ich ihn auf dem Sopha seiner Wohnung fand. Ich errieth alsbald, was es damit war. Hatte ich doch schon bei Frl. Solmar jene Büchermarken gesehen, die man mit einer eigenen Liebhaberei aus ganz schmalen Papierstreifchen verschiedener Farben flocht, und hatte, zu meiner heimlichen Belehrung, der eifrigen Berathung darüber zugehört, welche Farben, ob z. B. lila mit grün, und zu welcher Schattirung von grün, am besten harmonirten. Eine höhere Kunst, worin Varnhagen Meister war, nahm er mit ins Freie. Da sah man ihn nach der Mittagtafel, wenn vornehm und gering unter den Bäumen vor dem Curhause den Kaffee nahm, zwischen den liebenswürdigen Damen der guten Gesellschaft mit dem sympathetischen Scherchen sitzen, wie er aus schwarzem Papiere jene allerliebsten Bildchen ausschnitt, um die man sich riß, und die ihm, wie er selber irgendwo bekennt, nach manchen Seiten hin mehr Gunst und Lob als seine besten Schriften zu Wege brachten. Hier, oder wenn er bei übler Witterung einmal in einem Seitenversteck des Arcadensaals denselben Damen und Herren vorlas, war es mir interessant, ihn ebenso anmuthig beeifert zu erblicken, wie er sich in seinen „Denkwürdigkeiten" als einen Mann darstellt, dem ein weltgebildeter Umgang und gerade die vornehme Gesellschaft ein unwiderstehliches Bedürfniß war, ebenso unwiderstehlich als es uns andere zur Erquickung in die freie Natur treibt.

Einige wissenschaftliche Russen gehörten uns in wechselnder Begegnung gemeinschaftlich an. Dies war besonders der Fall mit Turgeneff dem frühern Director im Ministerium des Unterrichts, einem Mann von ansehnlicher Gestalt und ins Derbe geformter Gesichtsbildung, der immer mit einer wissenschaftlichen Frage anzuknüpfen hatte. Denn er lebte und webte in solchem Interesse. Er hatte Italien, Frankreich und England bereist, und stand eben im Begriff nach Kopenhagen zu gehen um alles, was sich von Materialien zur russischen Geschichte auftreiben ließ, in Abschriften zu sammeln. So hatte er mit eigenen Mitteln einen

koſtbaren Beſitz zuſammengebracht, von höchſtem Werthe für den ruſſiſchen Hiſtoriker, womit er aber doch die Ungnade des Kaiſers gegen ſeinen in Paris lebenden Bruder nicht aufwiegen konnte.

Der Zuchtengeruch, in den ich nun einmal gerathen war, ſollte mich denn auch, nach meiner Rückkehr, in Hanau nicht verlaſſen. Ich erfuhr bald genug, daß die „Literariſchen Bilder aus Rußland" dort nicht blos Freude und Beifall, ſondern auch Verdruß und Anfechtung zu erfahren gehabt. Letztere gingen von einer literariſchen Genoſſenſchaft aus, die als Gegenſtand der Misachtung in den Augen der beſſern ruſſiſchen Dichter und Schriftſteller auch in unſerm Buche ſcharf gezeichnet war. Der auch in Deutſchland bekannte Staatsrath Gretſch trat in ſeinem und Bulgarin's, ſeines Spießgeſellen, Namen hervor, indem er in einer ſogenannten „Beleuchtung" unſers Buchs ſeinem Groll Luft machte und ſich ſo weit vergaß oder ſeinem Herzen nachgab, daß er den eben im Auslande reiſenden Melgunoff der ruſſiſchen Regierung argliſtigerweiſe zu verdächtigen ſuchte. Dieſe Tücke war von der Art, daß Melgunoff, unter den eigenthümlichen ruſſiſchen Verhältniſſen, zu ſeiner Vertheidigung ſelbſt gar nichts thun durfte. Um ſo mehr fand ich mich getrieben, für ihn in den Riß zu treten, und that es in einer Druckſchrift von vier ſtarken Bogen.

Varnhagen, dem ich dieſelbe zuſchickte und der für den ihm ſehr werthen Melgunoff lebhaft beſorgt war, ſchrieb mir darüber unterm 11. Juli 1840 aus Kiſſingen:

„Sie haben die Waffen unübertrefflich geführt; ich denke, den Burſchen ſind Sie los. Ernſt, Witz, Spott, alles iſt gelungen, ſchlagend, ich ſtimme jedem Worte bei. Auch für Melgunoff haben Sie alles Beſte gethan, und er muß ſehr zufrieden ſein. Ich habe die Schrift hier allen Ruſſen zu leſen gegeben und alle waren mehr oder minder auf Ihrer Seite; die Schärfe der Abfertigung war dabei ſehr wirkſam."

Kiſſingen fand er weniger lebhaft als im vergangenen Jahre. Was ihn aber ſehr zu befriedigen ſchien, waren mehrere junge Engländerinnen, die ſeine Schülerinnen im Deutſchen geworden ſeien. Zu ſeinem größten Heil aber, wie er ſich ausdrückte, war Tettenborn angekommen, ſein alter Kriegsanführer, dem er mit ganzer Seele anhange.

Mit der erwähnten Schärfe meiner Streitſchrift hatte es ſeine eigene Bewandniß. Als ich nämlich eben daran ging ſie abzufaſſen, wurde ich amtlich nach Fulda verſetzt. Die Finanzkammer in Hanau, allmählich aufgelöſt, wurde mit der kaſſeler Oberfinanzkammer vereinigt; die Mitglieder und Subalternen gingen dahin über. Nur ich, nach 27 Dienſtjahren im Finanzweſen, wurde in meiner Eigenſchaft als Secretär, ohne die erforderliche juriſtiſche Vorbildung oder Routine, zum Obergericht in Fulda verſetzt, deſſen bisheriger Secretär, ein Dr. juris,

zur Finanzkammer in Kaſſel überging. Aber nicht blos im Geſchäft, auch im Verkehr mit den guten Fuldaern erwartete mich Misbehagen genug. Denn ich war durch meine kirchliche Stellung, als excommunicirt, und durch meine Schriften der dortigen Kleriſei höchſt unangenehm, während die katholiſche Bevölkerung in ihrem Thun und Laſſen aus politiſcher Unzufriedenheit den Schwarzröcken einen unbedingten Einfluß eingeräumt hatte.

Mehr brauche ich nicht zu ſagen, um dem Leſer begreiflich zu machen, wie ſehr es mir, nach vergeblichen Schritten, das ungefügige Verhältniß abzuändern, zu einiger Zufriedenheit gereichte, meinen innerſten Mismuth wenigſtens auf ein ruſſiſches Haupt ableiten zu können.

Was ich darüber an Varnhagen geſchrieben, weiß ich nicht mehr; es freut mich aber, in ſeiner Antwort aus Kiſſingen im Juli 1840 die Worte zu finden: „Daß Sie die Sache ſo muthig und kräftig anſehen, iſt noch ein Troſt dabei.“

Alſo hatte doch der gewöhnliche Humor, womit ich ein Ungemach oder eine unabwehrbare Zufügung zu nehmen pflegte, mich auch anfangs nicht ganz verlaſſen. Wenn indeß Gottfried Kinkel, der muthige Flüchtling, aus ſeiner Verbannung, in einem jüngſten Gedichte ſingt:

Härter als Feindesherzen ſind die Waffen,
Gewalt'ger als das Chaos iſt das Schaffen:

ſo ließ zwar das mir zugefügte Erlebniß keine Löſung mit Waffen zu, deſto heilſamer erwies ſich aber ein neues Schaffen für eine tiefe Seelenverſtimmung. Denn zu den Widerwärtigkeiten einer ganz verſchobenen Lebenslage kam nur allzu bald das ſchmerzlichſte Verhängniß, das mich hätte treffen können. Der uns aus meiner zweiten Verbindung ſo glücklich geſchenkte Knabe erkrankte mit dem Herbſtäquinoctium an verſtecktem Scharlach. Ein bänglicher Winter mit ungeheuern Schneefällen folgte ſeiner unvollkommenen Geneſung, und hinterließ uns eine kleine Leiche, die wir der Frühlingserde des Jahres 1841 zu übergeben hatten. So ſchienen wir mit dem Unvergeßlichſten, was wir beſeſſen, dem kalten Boden eingenietet, der ſich durch wunderſame Fügung aus meiner Heimat in meine Verbannung verwandelt hatte. Ein trauriges Jahr folgte, das bald auch anfing, mit wechſelnden kleinen Leiden an meiner Geſundheit zu nagen und die Seele zu verſtimmen.

Aus dieſer Zeit tiefſter Niedergeſchlagenheit findet ſich auch von Varnhagen kein Brief vor. Erſt aus dem September 1842 begegnet mir ein grünes Blatt mit ſeiner bekannten zierlichen Handſchrift wieder. Varnhagen, ſo entſchieden in ſeinen Anſichten, liebte es, in ſeinen Briefbogen die Farbe zu wechſeln. Er begrüßte mich zu freudigern Erlebniſſen. Ich hatte mich nämlich mit dem Frühjahre 1842 ſo weit gefaßt und wiedergefunden, daß ich aus dem April in den Mai die Herzens-

geſchichte „Regina“ ſchrieb, die vielleicht einiges von der Stimmung des Verfaſſers an ſich trägt, wie ſie auch in der Jahreszeit ſpielt, in der ſie geſchrieben wurde. In Fulda war man damals mit den Vorkehrungen zur Aufſtellung und Einweihung des Bonifacius-Monuments beſchäftigt. Das Feſt abwarten wollte ich nicht, ſchrieb aber zu meinem Antheil eine Feſtrede, die ich in Leipzig drucken und zur Verſendung auf das Feſt bereit halten ließ. Dann trat ich meine Fahrt an den Rhein und nach Oſtende an.

In dem grünen Briefe ſchrieb mir nun Varnhagen über die empfangene Feſtrede, und wünſchte mir Glück zu dem Segen, deſſen ich unter dem Anhauche und den Wellenſchlägen des Meeres froh geworden war. Er ſelbſt beklagte eine ſchlechte Cur in Kiſſingen, und war dort ſchlimmer abgereiſt als vorher angekommen. Er hatte zuletzt gar nicht mehr im freien gehen und der Führung ſeines Dieners entbehren können. Ebenſo konnte er jetzt zu Hauſe nur im Zimmer wandeln, ins freie ſich aber nur fahrend wagen, was ihm, da es die Stelle des Gehens einnehmen ſollte, ſo zuwider war, als ihm das Gehen lieb geweſen wäre. Dabei hatte er jedoch viel ſchreiben können, und ganze Abſchnitte ſeiner „Denkwürdigkeiten“ ausgearbeitet, die zu ihrer Zeit ans Licht treten ſollten.

Da es den Leſern dieſer Erinnerungen von mehr Intereſſe iſt, Varnhagen ſelbſt in ſeinen Gedanken und Geſinnungen, als blos in ſeiner Freundlichkeit gegen mich kennen zu lernen, ſo darf ich wol einiges von dem mittheilen, was er über Bücher und Menſchen, ſoweit dieſe ſelbſt der Oeffentlichkeit angehören, in ſeinen Blättern äußerte, denen der Tod nun den Briefumſchlag abgeſtreift hat. So freute er ſich damals, daß Theodor Mundt als Docent an der Univerſität zugelaſſen war. „Ich gönne ihm herzlich dieſen Eintritt in eine Laufbahn“, ſchrieb er, „die ihm ſechs Jahre lang ungerechterweiſe verſchloſſen war, und hoffe ihm den günſtigſten Erfolg. Es muß ſich nun zeigen, wie er ſich zur ſtudirenden Jugend zu ſtellen vermag; die Gabe des Vortrags hat er wol in hohem Grade. Die Verdächtigung, als habe er ſeinen Frieden durch bedenkliche Zugeſtändniſſe bei dem Miniſter erlangt, wird durch ſeine Haltung und Aeußerungsart vollſtändig abgewieſen; er iſt ſo freimüthig, unbefangen und ſicher in ſeinem Benehmen wie nur je vorher.“

Unterm 2. December dieſes Jahres ſchrieb mir nun auch Varnhagen über meine inzwiſchen ihm zugekommene Novelle „Regina“. Ich habe einiges davon in die Vorrede zur zweiten Auflage dieſes Büchleins aufgenommen, um demſelben in den Augen neuer Leſer und gegenüber einem außerordentlich ſcharfſinnigen Ariſtarchen etwas von dem guten Credit eines Mannes wie Varnhagen zuzuwenden. Das andere übergehe ich.

Hier, bei dem ſtummen Blick auf die Uneinigkeit unſerer heutigen Kritik, ſchließen ſich, beinahe ein Jahr ſpäter datirt, zwei himmelblaue Briefblättchen an, die aber, nach einem darin enthaltenen Urtheile Varnhagen's, doch nicht als eine Abſpiegelung des literariſchen Himmels von damals (1843) gelten können.

„In der deutſchen Literatur ſieht es verworren und etwas kümmerlich aus. In unſern jungen Deutſchländern iſt zu viel perſönlicher Zweck und dabei Wandelbarkeit und Unzuverläſſigkeit; auch ſcheint es mir, daß die Talente ſtehen bleiben, nicht weiter ſchreiten. Hier in Berlin haben die Umſtände alles zuſammengebracht, um eine große Fälſchungsanſtalt zu begründen. Mit der Philoſophie hat es begonnen; ſeit ſie ſich mit Frömmelei und Hofgunſt eingelaſſen, weicht alles Intereſſe von ihr. Das Abgeſtorbene, Wirkungsloſe ſteht in Kunſt, Literatur, Kritik überall voran! Nach einigen Jahren ſolchen Fortgehens werden wir uns hier übel ausnehmen. Der König wird um ſeinen guten Willen und ſeine glänzenden Hoffnungen arg betrogen ſein. Friſche und mächtige Geiſter müſſen anderweitig entſtehen und in der Nation durchbrechen, ſonſt iſt kein Heil! Humboldt iſt noch der einzige, der ſich erhält und gedeiht, aber mit welchem Unmuth, das wird der Himmel wiſſen!“

Varnhagen ſelbſt arbeitete damals an der Biographie des Feldmarſchalls Keith, ſoweit ihn ein Augenübel nicht ſtörte, das ihn ſchnell von Kiſſingen nach Berlin, zur Berathung des Arztes, getrieben hatte —, die Umwölkung eines Auges, die weniger bedrohlich als ſtörend, beſonders beim Leſen war, da Varnhagen ſich nicht an dieſe Wolken gewöhnen konnte, die jede Zeile verwirrend begleiteten.

Von mir hatte er „Veronika“ zu erwarten, und verſprach ſich ähnlich gute Eindrücke wie von „Regina“. Dabei erinnerte er aber an den mainzer Stoff der Clubiſten, für den er ſich auf einer Durchreiſe durch Fulda, als ich ihn von Hauſe nach der Poſt begleitete, ſehr eifrig ausgeſprochen hatte. Er wiederholte das jetzt mit der ausdrücklichen Neigung, die er habe, den Gegenſtand allenfalls ſelbſt zu behandeln, dürfte er nur von ſeinem ſchon verzeichneten Tagewerke leichtſinnig abirren.

Wie ernſtlich es mit dieſer Vorliebe für den Gegenſtand gemeint war, konnte ich ſpäter, als ich den Stoff ergriffen hatte, daraus entnehmen, daß er mir die für ſich ſelbſt gemachten Auszüge aus den zwei Bänden einer „Darſtellung der mainzer Revolution“ mittheilte. Ich war aber damals ſchon im Beſitze des Buches ſelbſt, das ich glücklicherweiſe aufgetrieben hatte.

Mit reiſenden Ruſſen kam Varnhagen fortwährend in Berührung. So lernte er den Miniſter Grafen Bludoff als bedeutenden und wirklich gelehrten Mann kennen, und fand den Dichter Shukowſky, den Er-

zieher des jetzigen Kaiſers, mehr talentvoll als geiſtreich. Unerwartet und unangenehm kam ihm aber der Staatsrath Gretſch, gegen den er, um Melgunoff's willen und mit Erinnerung an meine Abfertigung deſſelben, voraus eingenommen war. „Ich würde ihn zurückgewieſen haben", ſchrieb er mir, „allein er kam mit dem Profeſſor Erman, und nur dieſer wurde namentlich gemeldet. Ich empfing ihn kalt und ſchroff, und ſchreckte ihn gleich im Beginn durch einige harte Ausdrücke gegen Kotzebue, den ich einen ſchuftigen Spion u. ſ. w. nannte und genugſam blicken ließ, daß ich jeden Widerſpruch ſcharf nehmen würde. Doch die Vorſicht war nicht nöthig, der Mann war zahm und ſcheu, mied jede misfällige Aeußerung und ſchien mir überhaupt etwas gedrückt; er flößte mir zuletzt nur Mitleid ein, wie ein ſchon beſtrafter Sünder u. ſ. w."

Entzückt war Varnhagen dagegen von einer „deutſchen Ruſſin", die zu preiſen er keine Worte habe, — die Großfürſtin Helene. „Das iſt eine Frau, deren kaum zweiſtündiges Geſpräch einem ganzen Sommer Werth verleiht."

Bei allen ernſten Beſchäftigungen und kleinen Leiden ſeines „unſichern und wechſelvollen Befindens" ließ er ſich die Vermehrung ſeiner Autographenſammlung angelegen ſein. Die Zunahme und Bedeutung derſelben ſchien ſeinen Eifer nur noch mehr anzuſpornen. Er erhielt aus Frankreich, England, Schweden und Polen Beiträge, eine „Prachtſendung" aus Rußland, zu der ſogar Bulgarin ſeine Papiere durchgeſehen hatte. Dagegen fehlte ihm Näherliegendes, Rheinländiſches, wofür er mich und meine Bekanntſchaften in Anſpruch nahm.

Inzwiſchen war von mir „Veronika, eine Zeitgeſchichte" erſchienen und Varnhagen zugegangen. Bei der Eigenheit dieſer Darbietung verlangte mich ſehr nach ſeiner Meinung von dem Buche. Er faßte dasſelbe noch mehr als meine frühern Verſuche von ſeiten des Eindrucks auf den es in den höhern Kreiſen der Geſellſchaft machen werde. Ausdrücklich ſtellte er das Aeſthetiſche in die zweite Linie und verſchwieg mir die Ausſtellungen nicht, die er hinſichtlich deſſelben zu machen habe. Das Hauptverdienſt aber legte er auf den „Muth, in dieſer Zeit unſern Landsleuten ſolche Geſtalten vor Augen zu rücken". Er fürchtete einen dauernden Kampf für mich durch die Wiederkehr deſſen, was vielleicht als einmaliger Ausfall verziehen worden wäre.

Ob „Zeitgemäßeres und Willkommeneres nicht hätte gebracht werden können", und ob das Buch wirklich „unſern tiefſten und nöthigſten Strebungen fördernd unter die Arme gegriffen" habe, wie er mir ſchrieb, muß ich hingeſtellt ſein laſſen. Schwerlich iſt es von andern ſo genommen worden. Jedenfalls aber durfte ich mich freuen, daß ich von einem Manne wie Varnhagen aufgemuntert wurde, in einer Richtung, „die er nirgendwo ſonſt in dieſer Art behauptet fände", fortzufahren. „Ich

wollte", ſchrieb er, „daß ich Ihnen unſere hieſigen Stoffe zur Bearbeitung überliefern könnte; es wäre der Mühe werth; wir haben Vorräthe wie kein anderer Ort."

Er begleitete ſeine weitern günſtigen Aeußerungen, die ich übergehe, mit den beiden erſten Bänden der neuen Auflage ſeiner „Denkwürdigkeiten".

Eher darf ich vielleicht ſeine Aeußerungen über ein etwas ſpäteres Buch, über meine „Fahrt nach Oſtende" mittheilen, weil ſich Bekenntniſſe eines katholiſchen und liberalen Beobachters wie Varnhagen daran knüpfen, die von Intereſſe ſind. Unterm 16. Mai 1845 ſchrieb er auf einem grünen Blatte:

„In dieſem Buche tritt Erfindung und Dichtung zurück, um deſto mehr die Wahrheit der Sache wirken zu laſſen; aber alle Schärfe und Härte derſelben bleibt dennoch in einer äſthetiſchen Atmoſphäre, die dem Gemüthe wohlthut." — — — „Wunderbar ſind die Ereigniſſe Ihren Darlegungen gefolgt, thatſächliche Zeugniſſe des richtigen Erkennens geworden. Die ganze deutſchkatholiſche Bewegung liegt in Ihrem Buche vorgezeichnet; der Unkundige könnte glauben, Sie hätten erſt nach dem Geſchehenen geſchrieben, da doch Ihr Schreiben ſelbſt die frühere Thatſache iſt. Dabei haben Sie den Vortheil, daß Sie in der Höhe der Geiſtesfreiheit ungebunden verweilen, während die andern ſich, vielleicht allzu früh, gleich wieder nach dem irdiſchen Boden umſehen müſſen, der ſie halten ſoll. Ich kann daher Ihnen unbedingt zuſtimmen, Ronge'n und Czerski'n nicht, obwol mich das, was ſie in ihrer Weiſe thun und leiſten, herzlich erfreut, und mir ein guter Anfang ſcheint, aus dem ſich Weiteres entwickeln kann. Ob die Bewegung in der eingeſchlagenen Richtung dauern wird, kommt auf die Umſtände an; ſehr günſtig iſt die gleich anfänglich ausgeſprochene Neutralität des Königs von Preußen; ſie würde vielleicht heute nicht ſo ausgeſprochen werden; der Miniſter Eichhorn hätte gern mit Feuer und Schwert gewüthet, die Frömmler zeigen ihre Wuth ganz offen, und Oeſterreich legt das ganze Gewicht ſeines thätigen, eifrigen Einfluſſes auf die Seite Roms. Eine ernſtliche Verfolgung würde die Sachen für den Augenblick ſprengen, den Kern haben ſie noch nicht, um durch Märtyrerthum erhoben und befruchtet zu werden. Es geht mit den kirchlichen Bewegungen gerade ſo wie mit den politiſchen; die einzelne kann leicht eingehen, weil ſie eben nicht die allgemeine iſt, dieſe hingegen dauert fort, und ſchafft immer neue einzelne. Die rechte Freiheitskirche, der rechte Freiheitsſtaat werden uns noch nicht dargeboten, ſonſt ſollt' mal einer ſehen!" u. ſ. w.

Zu dieſen Betrachtungen im grünen ſtimmten, kaum einen Monat ſpäter, manche in die Zeit und Zukunft deutende Zeilen auf blaßblauem Grunde. Er ſchickte mir die Biographie von Hans Held. Wo dieſer vor damals 44 Jahren auf der Hausvoigtei geſeſſen, ſaß jetzt Schlöſſel,

— „ein Mann, den die allgemeine Stimme für einen Ehrenmann erklärt, für einen edeln Bürger, der nur verfolgt werde, weil er Uebelſtände gerügt und freie Geſinnungen gezeigt". „Aber uns iſt die Gegenwart verſchloſſen, die Behörden allein haben die Schlüſſel der Macht nicht nur, ſondern auch der Thatſachen, und nur geſchichtlich, nicht bürgerlich wirkſam können wir uns der Verfolgten annehmen."

Auch die Wegweiſung Itzſtein's und Hecker's aus Berlin war damals geſchehen, und erfüllte alle Menſchen dort ſelbſt mit Scham und Unwillen; man fand es unangenehm, jetzt ins Ausland zu reiſen, und auf allen Seiten zu hören, wie übel der preußiſche Name klinge.

„Das Ereigniß", meint Varnhagen in einem ſpätern Briefe, „hat das größte politiſche Gewicht, und wer das nicht einſieht, der ſoll von Staatsſachen gar nicht mitreden, geſchweige denn darin mantſchen!"

„Unſer deutſches Vaterland wird immer krauſer", fährt der Brief fort, „und wer lange genug lebt, kann manche Veränderung erleben. Berechenbar aber ſind dieſe Dinge nicht. Fünfzehn Jahre braucht manches zum Reifen, anderes drei Tage, anderes vielleicht nur eine Nacht. Aber das verkünde ich mit Beſtimmtheit: das jetzt heranwachſende Geſchlecht ſieht einſt mit Lächeln auf dieſe Zeiten als auf eine fabelhafte zurück!"

Ich war im April jenes Jahres zum Literatenverein in Leipzig geweſen und einige Freunde in Berlin hatten einen Beſuch von mir erwartet. Varnhagen ſchrieb:

„Von der Zuſammenkunft der Schriftſteller wußt' ich vorher, daß dort nur das Gewerbliche zur Verhandlung kommen könne, und von dem will ich ſo wenig als möglich wiſſen: das Gewerbliche iſt in dieſem Gebiete ſchon an ſich ein Unheil, und ein Stand der Schriftſteller als ſolcher mir ein Greuel."

Damit ſtimmt die ſpätere gelegentliche Aeußerung überein: „Kein Menſch kann elendere Buchhändlerbedingungen aufweiſen, als die meinigen immer waren! Ich verſtehe die Behandlungsart dieſer Dinge durchaus nicht."

Um jene Zeit — Ende Juni 1845 — waren als Entgegnung auf Varnhagen's Biographie des Fürſten Blücher die von mir herausgegebenen „Denkwürdigkeiten des Generals Eickemeyer" bei ihm eingetroffen. Ihm ſelbſt war zuerſt die Handſchrift dieſer Denkwürdigkeiten aus den Händen der Tochter Eickemeyer's durch den Freund derſelben, den Oberforſtmeiſter von Wedekind zu Darmſtadt, zur Herausgabe angetragen worden. Varnhagen hatte die Sache abgelehnt und den Vermittler an mich gewieſen. Mir, damals ſchon mit dem Stoff zu den „Clubiſten in Mainz" beſchäftigt, kam der Gegenſtand ganz erwünſcht, und Varn-

ſammenziehungen, diesmal jedoch nur zu Parademärſchen und Scheingefechten, welche darauf hindeuten, daß in Olmütz ebenfalls ſehr hohe Gäſte erwartet werden. Daß die beiden Kaiſer daſelbſt eine Zuſammenkunft haben werden, dürfte bereits als ausgemacht gelten: wogegen über die zu erwartende Anweſenheit des Königs von Preußen noch nichts Gewiſſes verlautet.

Ebenſowenig verlautet natürlich über die in Warſchau obſchwebenden Verhandlungen ſelbſt. Auch möchte es kaum noch an der Zeit ſein, einzelne factiſche Punkte über die Neugeſtaltung Deutſchlands feſtzuſetzen: ſchon deshalb nicht, weil ja durch die freiwillige Niederlage Preußens alles Factiſche für den Augenblick erledigt iſt, und weil ferner bekanntlich die Neugeſtaltung Deutſchlands ſich in eine einfache, buchſtäbliche Wiederherſtellung des Alten verlaufen hat; mit dem Beſiegten können vielleicht noch Unterhandlungen ſtattfinden, nicht aber mit Dem, der das Schwert weggeworfen hat, noch bevor er es gezogen und freiwillig in die Reihen der Gegner übergetreten iſt, bei dem verſteht ſich die Uebereinſtimmung und Nachgiebigkeit von ſelbſt, und bedarf es dazu keiner Congreſſe und Conferenzen mehr. — Der wahre Kern dieſer neuen Warſchau-Olmützer Zuſammenkunft dürfte daher allem Vermuthen nach ſich auf die Aufſtellung gewiſſer maßgebender Principien beſchränken, gewiſſer gemeinſamer Grundgedanken, mit denen man die zu Boden geworfene Revolution dauernd zu feſſeln und allen Wechſelfällen der Zukunft, wie unter einem ſichern Regendach, entgegenzutreten gedenkt, eine neue Heilige Allianz, mit einem Wort, der man diesmal eine um ſo größere Feſtigkeit verſpricht, je enger man den Kreis derſelben zieht und je mehr Sorgfalt man auf ihre Zuſammenſetzung verwendet. — Nächſt den deutſchen, ſind es ohne Zweifel die franzöſiſchen Verhältniſſe, welche daſelbſt vorzugsweiſe in Erwägung kommen; das Jahr zweiundfunfzig mit ſeinen noch immer ungelöſten, ja wie es ſcheint unlösbaren Fragen ſetzt nicht blos Kleinkrämer und Börſenſpeculanten, auch große Staatsmänner und gekrönte Häupter ſetzt es in unheimliche Erregung...

Und ſo werden denn die Namen Warſchau und Olmütz, die ſchon unſere fünf letzten Monate beſtimmt haben, allem Vermuthen nach noch auf lange hinaus die herrſchenden Geſtirne unſerer Zukunft bleiben; welche Phantaſie vermöchte ſich auszumalen, welcher Art dieſe Zukunft ſein, welch ein anderes Gefolge, vielleicht binnen wenigen Monaten ſchon auf dieſer Spur einherziehen wird, auf der jetzt Kaiſer und Könige reiſen und Gaſtereien, Paraden und Luſtbarkeiten aller Art ſich drängen? — Ob die beiden Namen glückbringender ſein werden für uns, als die Namen Dresden und Frankfurt bis jetzt geweſen, dies bleibe dem eigenen Ermeſſen des Leſers anheimgeſtellt. Aber daß ſie einflußreicher ſein werden, und minder raſch an unſerer Erinnerung vorüberrauſchen als es beſonders mit dem Namen der Dresdener Conferenzen der Fall geweſen iſt, dies glauben wir allerdings und für jeden Fall vorausſagen zu dürfen. — Die gedachten Conferenzen ſind an dem vorherbeſtimmten Tage, am 15. d. denn wirklich geſchloſſen worden, und zwar ebenſo klanglos wie ſie fünfthalb Monate früher eröffnet wurden und auch ebenſo reſultatlos, wie der bei Weitem größere Theil der Nation es ſchon damals vorausſah. Von Seiten der öſterreichiſchen Blätter wird behauptet, daß es dabei noch zu gewiſſen endgültigen Punctationen gekommen, namentlich über den künftigen Modus der Abſtimmung, durch welche das öſterreichiſche Uebergewicht ſchon ganz äußerlich ein für allemal geſichert wäre. Der Wahrheit näher dürften die Behauptungen in der Gegenpartei treffen, wonach man ſich lediglich über gewiſſe geſchärfte Beſtimmungen in Betreff künftiger Inſtructionseinholungen

hagen hinwieder nahm mit besonderm Interesse das nun mit überarbeitetem Text erschienene Buch auf, und belobte die „tapfere Vorrede."

Er hatte diesen Sommer Bad Homburg gebraucht, es aber bereits verlassen, als am Rhein die Königin von England mit Festen empfangen wurde. Die letzten Tage vor seinem Eintreffen in Berlin hatte er im Harz bei der „geistvollen" Gräfin zu Stolberg sehr angenehm zugebracht, und sich durch die herrliche Waldluft so verwöhnt, daß ihm die berliner Atmosphäre, damals eben auch „sehr dunstbeladen und unzuträglich", schwer und abgeschmackt vorkam. Er mußte sich längere Zeit aller Anstrengung enthalten, und fand daher Zeit und passende Stimmung zu Betrachtung der großen Erwartungen, in denen Berlin damals lebte. „Es ist seltsam", schrieb er im October, „während wir um uns her das Netz kleinlicher Maßregeln und engherziger Beschränkungen immer dichter zusammenziehen sehen, sollen wir großer, freisinniger Durchbrüche gewärtig sein! Die beste Zeit ist versäumt, sie war es schon vorigen Winter und doch, wie anders sahen die Dinge aus als jetzt! Der Graf von Zinzendorf, wenn er krank wurde, stellte zuvörderst die Frage auf: Was will die Vorsehung damit? Ich ahme dem Grafen nach und frage so bei manchem Ereigniß; die Antworten sind meist ernst und düster. Was will die Vorsehung damit, daß unter allen deutschen protestantischen Fürsten kein einziger so großmüthig, so freisinnig, so staatsklug ist, sich an die Spitze der religiösen Bewegung zu stellen, sie wenigstens zu schützen?"

Und nach andern Betrachtungen ruft er aus:

„Wenn man alles zusammenfaßt, was in Deutschland geschieht und unterbleibt, so bekommt man eine Masse von Schuld und Gebrechen, die, wenn jemals, wie im britischen Parlament, bei uns ein State of nation zur Erörterung käme, uns als das elendeste der Völker darstellen müßte!"

Solche lebhafte Empfindungen lassen voraus erwarten, in welche Gemüthsstimmung drei Jahre später die stürmischen Ereignisse den edeln Mann versetzen werden.

Für die deutschkatholische Bewegung hoffte er bedeutende Förderung gerade aus der Mitte katholischer Bevölkerung. Er freute sich dessen, obgleich ihm so wenig wie mir einfallen könne, unmittelbaren Antheil an der Bewegung zu nehmen. Und er hatte recht: was hier wild und vermischt floß, und sein Bett suchte, hatte ich mir längst klar und lauter aus seiner ursprünglichen Quelle geschöpft.

Bei all den ernsten Betrachtungen vergaß Varnhagen nicht, dem interessanten Brief „einige Lebenszüge aus der mainzer Hofwelt" beizufügen, die ihm diesen „Sommer aus guter Quelle zugeflossen" waren, und die ich vielleicht zu meinem Roman benutzen könnte. Er machte

mich auf den General von Tettenborn aufmerkſam, der am Hofe des Kurfürſten Page geweſen. „Wenn Sie", bemerkte er, „dieſen Pagen an einem muthig-luſtigen Streiche wollen theilnehmen laſſen, ſo haben Sie alle geſchichtliche Wahrſcheinlichkeit für ſich; er war groß und kräftig, ſchön von Geſtalt, ein trefflicher Reiter und äußerſt muthvoll."

Eine prächtige Figur! Indeß fand ich doch in meinem Roman keine gute Gelegenheit für den Pagen Tettenborn.

Leider hatte Varnhagen dieſen Mann, den er mir noch unterm 8. October zu poetiſcher Verfügung ſtellte, drei Monate ſpäter als dem Tode verfallen zu beklagen. Noch zuletzt in Kiſſingen, wohin er dieſes ſeines alten Kriegschefs wegen von Homburg gegangen war, hatte er drei ſchöne Wochen mit ihm gelebt und ihn beſſer als ſeit Jahren gefunden. Dieſe Nachricht des Todes traf ihn ſchwer, zumal im Winter, den Varnhagen ohnehin nicht gut vertrug. Dabei hatte er doch meine „Briefe aus Oſtende" geleſen, und rühmte an meinen Sachen, daß ſie wahre Predigten ſeien zu den Lehren, deren die Zeit bedürfe und welche die Kanzel verſage. Und indem er hinzuſetzte: „Unſere Kirchenreligionen ſind unſere ärgſten Uebel!" fand ich mich freilich in einer alten Ueberzeugung beſtätigt.

Ebenſo mußte ich einer noch umfaſſendern Anſicht beiſtimmen, die er in einem Schreiben aus dem März (1846) ausſprach, indem er anführte, was alles von den Regierungen, der Hierarchie, der geſammten Diplomatik, dem pietiſtiſchen Glaubenseifer zur Unterdrückung der Deutſchkatholiken aufgeboten werde. Vielleicht gelänge es dennoch nicht, meinte er, — „gelingt es aber, ſo iſt es nur, weil die Geſchichte den Verſuch in größerm Maßſtabe ausführen will. Der Zug und die Richtung liegen tief im Ganzen der allgemeinen Entwickelung."

Paul Heyſe.

Eine Charakteriſtik.

(„Thekla. Ein Gedicht in neun Geſängen von Paul Heyſe." Stuttgart, Cotta.)

Paul Heyſe hat bisher von ſeiten der Kritik nur ſelten die richtige Würdigung erfahren, man hat ihn überhäuft bald mit unverſtändigem Lobe, bald mit ebenſo ungerechtem Tadel, und ſchon dieſe ſeltſame Divergenz der Urtheile wird, hoffen wir, den nachſtehenden Verſuch einer eingehendern Charakteriſtik rechtfertigen, auch ganz abgeſehen von dem bedeutenden Talent, das nur die blindeſten Neider ihm abſprechen könnten. Denn, ſo wenig ehrenvoll für die deutſche Literatur es auch klingt, ſo wahr iſt es dennoch: kläglicher Neid iſt in vielfachen Fällen der letzte

Grund von Antipathien, welche ſich ſelbſt für principielle Gegenſätze ausgeben. Ebenſo wenig aber läßt andererſeits ſich leugnen, daß auch die Freunde Heyſe's ihm vielfach geſchadet durch das zu frühe und maßloſe Lob, das ſie ihm geſpendet haben. Noch bevor der jugendliche Dichter irgendetwas geleiſtet hatte, das über das Maß eines Talents dritten Ranges hinausragte — denn höher, dünkt uns, kann man doch weder ſeine „Franceſca da Rimini" noch die „Urica" noch die „Brüder" noch den größten Theil des Inhalts der „Hermen", noch gar „Die Pfälzer in Irland" anſchlagen — entblödete man ſich nicht, ihn als einen „jungen Goethe" zu begrüßen; in Salons und Parteiorganen wurde, mit vornehmer Ignorirung ebenbürtiger oder doch nur wenig nachſtehender Talente, ein förmlicher Heyſe-Cultus getrieben, der denn natürlich bald eine ebenſo heftige und einſeitige Abneigung hervorrief.

Die Berufung nach München, ehrenvoll zugleich und — ein für den deutſchen Poeten ſo ſchwer zu erreichendes Ziel! — materiell ſichernd, konnte das Maß der Gereiztheit bei allen denen, die ſich, ſei es mit Recht, ſei es mit Unrecht, durch Heyſe zurückgeſetzt glaubten, nur überſprudeln machen. Es kam dazu, daß Heyſe auch in ſeiner nächſten Umgebung nur wenig aufrichtige Sympathien fand. Wie ſich von ſelbſt verſteht, zählte er in München zu der ſogenannten „Fremdenpartei": jenen Neuberufenen, deren Stellung zu den heimiſchen wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Kräften, beſonders in der erſten Zeit, eine höchſt verkehrte war und es auch durch gegenſeitige Schuld zum Theil bis heute geblieben iſt. Muß einerſeits zugeſtanden werden, daß die Neuberufenen von den Münchenern mit Mistrauen und Ungaſtlichkeit, zum Theil ſogar mit Neid empfangen wurden, ſo fehlten jene doch in noch größerm Maß darin, daß ſie den vorgefundenen Kräften mit kühler Geringſchätzung, ja zum Theil mit herausfordernder Anmaßung gegenübertraten. Allmählich hat dieſe Stellung der Münchener wenigſtens zu denjenigen Berufenen, welche erſtens wirkliche Verdienſte haben und die zweitens an nicht allzu großer Selbſtüberſchätzung leiden, ſich weſentlich gebeſſert: aber „mitgefangen — mitgehangen", und ſo mußte auch Heyſe unter einer Entrüſtung leiden, die er vielleicht am wenigſten verdient hatte und durch die denn eine gerechte Würdigung des Dichters in der unabhängigen von jener Partei nicht beherrſchten Preſſe natürlich ebenfalls verhindert ward. Wir unſererſeits haben es dem König Max im Gegentheil ſtets hoch angerechnet und ihm beſondern Dank dafür gewußt, daß er auch einmal einen reichbegabten Anfänger — denn mehr war Heyſe, als er nach München kam, wie geſagt, nicht — des königlichen Vertrauens würdigte und ſeine ungeſtörte Entwickelung unterſtützte. Und wahrlich, hätten alle Berufungen ſo erfreuliche Früchte getragen wie die Beru-

fung Heyse's, die Münchener hätten vollauf Ursache, sich über den Erfolg der königlichen Bestrebungen zu freuen.

„Die Braut von Cypern" freilich, das erste größere Product, welches Heyse von München aus veröffentlichte, war eine ziemlich unbedeutende Spielerei, zum Theil voll liebenswürdiger Anmuth, zum größern Theil jedoch weder durch Phantasie noch durch Humor wirksam. Von eigenthümlichem und sehr bedeutendem Talent zeugen dagegen die „Novellen", welche, zum Theil schon von früher her bekannt, sich durch einen tadellosen Stil, reizende Feinheit in der Darstellung und schöne Verarbeitung der Motive auszeichnen; es sind ihnen hierin nicht viele deutsche Novellen zu vergleichen und wenn der Dichter noch erst die Neigung zu verzwickten, künstlich zugespitzten Problemen und psychologischen Ueberfeinheiten überwunden haben wird, ist ihm ein Platz unter unsern besten Poeten in Prosa gesichert. Die Novelle ist darum ein so günstiges Gebiet für Heyse, weil in ihr alle Vorzüge seines Talents zur Geltung kommen, ohne daß die Mängel desselben merkbar werden. Klare Führung, reine Form, feine Menschenkenntniß, klug berechnende und künstlerisch maßvolle Darstellung — all das fordert die Novelle und all das hat Heyse. Da bedarf es nicht der geheimnißvollen Rührung, der tiefen Empfindung, der schwungvoll fortreißenden Gewalt der Leidenschaft, des erhabenen Pathos, welches Lyrik und Drama fordern und das Heyse nicht besitzt. Allerdings hat er auch auf dramatischem Gebiete in seinen „Sabinerinnen" ein höchst bedeutendes, schönes Kunstwerk geschaffen und damit unsere Behauptung, wie es scheint, bereits thatsächlich widerlegt. Allein im Drama sind eben sehr viele Factoren thätig, welche es mit der Novelle theilt und welche Heyse in reichem Maße besitzt; was aber das Drama sonst noch erheischt, das fehlt auch in den „Sabinerinnen", weil es Heyse selber fehlt. Eine gewisse Kühlheit nicht nur der Sprache — diese ist bei Heyse die Folge einer mit Bewußtsein eingehaltenen künstlerischen Mäßigung — sondern in der Empfindung selbst, der Mangel an glühender Leidenschaft, an großartigem Pathos, das sind die Schwächen jener Tragödie, welche sich daher auch bei der Darstellung in Weimar, in Wien und beinahe auch in München nur einen succès d'estime errungen hat. Wir meinen, sie hätte mehr verdient. Denn jener Mängel unerachtet und trotz des weitern Mangels an einem einheitlichen Träger der tragischen Schuld, einem wirklichen Helden der Tragödie (das Stück ist eigentlich ein Schauspiel), ist doch die Zeichnung der Charaktere so meisterhaft, die Führung der Handlung so rein künstlerisch und manche Gestalt darin von so origineller Schönheit (insbesondere Tullia und Romulus), daß das deutsche Theaterpublikum durch die kühle Aufnahme eines in vielem Betracht so vortrefflichen Stücks gegenüber dem rohen Beifall, mit dem es viel geringere Pro-

ducte überſchüttet, wieder einmal gezeigt hat, wie es eben nicht äſthetiſche, ſondern nur pathologiſche Erſchütterungsmittel fordert.

Aehnlich wie mit den „Sabinerinnen" verhält es ſich nun auch mit dem neueſten Werk des Dichters, der „Thekla", bei der wir ein wenig genauer verweilen wollen. Thekla, ein griechiſches Mädchen zu Ikonium, die einen ungeliebten Bräutigam heirathen ſoll, wird durch die Predigt eines chriſtlichen Sendboten Tryphon, deſſen Worte aus dem Nachbarhauſe zu ihr herübertönen, in Liebe für die neue Lehre und, ihr ſelbſt unbewußt, für den Lehrer gewonnen und überhaupt zu höherm Leben geweckt. Als der Chriſt auf Betreiben des Kybelepriеſters gefangen wird, ſucht ihn Thekla heimlich nachts im Kerker auf und bemüht ſich vergeblich ihn zur Flucht an ihrer Statt und in ihrem Mantel zu bewegen. Von dem Präter, ihrer Mutter, ihrem Bräutigam und dem durch die Heidenprieſter aufgereizten Volk bei dem Chriſten gefunden, wird ſie zum Feuertode, Tryphon aber zur Geißelung verurtheilt. Allein ein gottgeſandtes Gewitter löſcht Thekla's Scheiterhaufen, zu deſſen Füßen der Kybelepriеſter vom Blitz erſchlagen wird; darin erkennt das Volk ein Gericht der Götter und als auch die beiden grimmen Löwen der Kybele, denen ſie auf dem Rückweg in die Stadt begegnet, ihrer ſchonen, läßt man ſie gern mit Ehrfurcht in Freiheit. Da inzwiſchen ihrer Mutter der Schmerz um die Tochter das Herz gebrochen, hält ſie nichts ab, mit dem Freund die neue Lehre kündend, in die Welt zu wandern. Aber in heiliger Entſagung nöthigt ſie Tryphon ihre Wege zu trennen, und den unbewußten Liebesſchmerz niederkämpfend, zieht Thekla allein in die Fremde.

Dies in Kürze der Inhalt des Gedichts. Gleich den „Sabinerinnen" iſt es ein ſchönes, edles Kunſtwerk, aber ſo wenig wie dieſe tadellos, und wenn man darin ein würdiges Seitenſtück zu „Hermann und Dorothea" hat ſehen wollen, ſo war das einfach ein Unſinn. Das Gedicht zeigt in reichem Maße alle Vorzüge des Heyſe'ſchen Talents. Die Charakteriſtik Thekla's und noch mehr die Zeichnung eines philoſophiſchen Hellenen, Demas, der in heiterer Sicherheit über heidniſchem und chriſtlichem Fanatismus ſteht, ſowie auch eines derb-praktiſchen Goldſchmieds und eines wackern Kriegers Skyron iſt wohlgelungen. Manche Schilderungen, in reinſtem epiſchen Ton gehalten, zeigen des Dichters lebendiges und tiefes Verſtändniß dieſes Kunſtgebiets; eine beſondere Begabung für das Plaſtiſche und Maleriſche iſt wohl verwerthet. Indeſſen, einen wirklich begeiſternden, unwiderſtehlich fortreißenden Eindruck macht auch die „Thekla" nicht: das Gemüth, die Empfindung wird nicht davon ergriffen und ſo wenig wir das Herz und nur das Herz als das geeignetſte Organ der äſthetiſchen Eindrücke bezeichnen möchten, ſo wenig iſt auch der bloße künſtleriſche Verſtand das Vermögen, auf deſſen

alleinige Befriedigung der Künſtler hinarbeiten ſoll und darf. Unmittelbar ſoll die Kunſt nur auf die Phantaſie wirken und, wo Kunſt iſt, wirkt ſie auch auf die Phantaſie. Die Eigenthümlichkeit des künſtleriſchen Einzeltalents wird dann entſcheiden, ob die mittelbaren Wirkungen den ganzen Menſchen erfaſſen — und das iſt immer nur das Vorrecht des Genius — oder ob die eine oder andere Seite des Menſchen vorzugsweiſe ergriffen wird. Bei Heyſe ſcheint nun der reflectirende künſtleriſche Verſtand der Hauptfactor beim Produciren, nicht die Phantaſie: und deshalb wirkt Heyſe auch hauptſächlich nur auf den künſtleriſchen Verſtand, nicht auf Phantaſie, Geiſt oder Gemüth.

Wiewol — omnis determinatio negatio. Ein Volksdichter, das heißt eine in der Fortentwickelung des deutſchen Geiſtes mächtig mitwirkende Größe wird Heyſe nie werden, wohl aber ein höchſt erfreuliches Talent, ja eine äſthetiſche Rarität. Gewiß iſt das formale, maßvolle, idealiſtiſche, kurz das helleniſche Moment in Heyſe eine conditio sine qua non für höchſte Künſtlerſchaft und viele, die das verachten, verachten damit die Vorhalle der Kunſt ſelbſt. Aber mit jener Vorbedingung allein iſt es eben nicht gethan. Als pädagogiſches Ferment iſt eine ſolche Richtung höchſt wohlthätig, aber ſie muß hinführen zu etwas Vollerem, Höherem. Man kann in ſeiner Phantaſie dem Pathologiſchen nicht blos zu nahe ſtehen, man kann ihm auch zu fern ſtehen; im erſtern Falle wird man kein edles, im letztern kein lebendiges Kunſtwerk ſchaffen. Nach dieſer letztern Seite hin liegt Schranke und Gefahr für Heyſe und auch die „Thekla" hat dieſe Klippe nicht ganz vermieden. Angeſichts dieſes principiellen Bedenkens erſcheinen kleinere Anſtände im Detail der Ausführung von geringem Gewicht, z. B. die paſſive Haltung Tryphon's, die Bekehrung Thekla's ohne gehörige Motivirung und vom nächſten Hauſe aus, ferner die unklare Geſtalt des Präters und die theils carikirte, theils anwidernde des verſchnittenen Kybelepriеſters.

Wir fühlen ſelbſt ſehr wohl, daß Vorſtehendes keinen Anſpruch darauf machen kann, eine wirkliche erſchöpfende Charakteriſtik des talentvollen Dichters zu ſein. Doch kam es uns auch nur darauf an, einerſeits Proteſt zu erheben gegen eine unberechtigte Ueberhebung des künſtleriſchen Verſtandes, gegen einſeitige Vergötterung des Formalen in der Poeſie, wie ſie zwar nicht Heyſe ſelbſt, aber doch ſeine blinden Lobhudler treiben, andererſeits aber auch Zeugniß abzulegen für das edle, von aller pathologiſchen Dumpfheit entfernte, rein künſtleriſche Streben, das ſich in Heyſe äußert und das wir mit Freuden anerkennen. F. D.

Venus Victrix.

Ein Liedercyklus

von

Paul Erhard.

I.

Was voll Begeiſt'rung ich geſungen,
Laut, wie mein Herz es widertönt,
Das haben tückiſch freche Zungen
In Staub gezogen und verhöhnt;
Wo meinen Honig ich geſammelt,
Da haben ſie nach Gift geſucht;
Wo in Gebeten ich geſtammelt,
Da ward geläſtert und geflucht.

Stets muß die Nacht, die finſt're, haſſen
Des lichten Tages gold'nen Schein;
Wie könnte denn die Welt es faſſen,
Wie fromm du biſt, wie engelrein?
Sie weiß ja nichts von dieſen Küſſen,
Die dich umduften mild und weich,
Sie ahnt ja nicht, wie dir zu Füßen
Ich Gott gedient und dir zugleich!

Gleichwie des Frühlings erſte Blume
Auf einſam ſchweigendem Gefild,
So in des Herzens Heiligthume
Erhebt ſich mir dein theures Bild.
Die Unſchuld biſt du, biſt der Frieden,
Der meine heißen Flammen kühlt;
Nie bin ich noch von dir geſchieden,
Daß ich mich beſſer nicht gefühlt.

Und die du ſpendeteſt die Wonnen,
Von braunen Schatten überdeckt,
Sie wurden mir zu Lebensſonnen,
Die mich zu neuem Sein erweckt;
Gleichwie des Himmels ew'ge Lichter,
So ſtrahlten deine Augen mir,
Es fand ſein Paradies der Dichter,
Sein längſtverlorenes, in dir. —

Und nun? Nun willſt du ihn verbannen,
Wo er ſo ſelig hat geruht?
Weil frevle Menſchen Arges ſpannen,
Entziehſt du mir mein liebſtes Gut?

Weil blinde Thorheit ſich erfrechte,
Uns Dinge, die nicht ſind, zu zeih'n,
Soll'n einſam künftig meine Nächte
Und dunkel meine Tage ſein?!

Nein, auf der Stirn, der makelloſen,
Verklärt von ew'ger Jugend Glanz,
Nun zu der Liebe gold'nen Roſen,
O trag' auch dieſen Dornenkranz!
Gleichwie ein Demant ſoll er ſtrahlen,
Der leuchtend deine Schläfe krönt,
Daß laut zu millionenmalen
Dein Name durch die Himmel tönt!

II.

Nun ſenkt die Nacht ſich auf die Erde,
Des Tages frecher Glanz verblich,
Es ruh'n von Kummer und Beſchwerde
Die wundgedrückten Herzen ſich.
Als ob dein Athem mich umwehe,
Unſichtbar wie ein Geiſtergruß,
So fühl' ich doppelt deine Nähe,
Empfinde doppelt deinen Kuß.

Nun wär' ſie da, die holde Stunde,
Die mich in deine Arme führt,
Nun pflückt' ich dir die Frucht vom Munde,
Die treuer Liebe nur gebührt;
Schon haucht's mich an mit ſel'gen Gluten,
Das keuſche Lager ſteht bereit,
Die weißen Brüſte ſeh' ich fluten
In wonnevoller Trunkenheit.

Was kann mich denn von dir entfernen,
Warum entſag' ich ſolcher Nacht?
Was plaudr' ich einſam mit den Sternen,
Da doch dein ſüßer Mund mir lacht?
Was bändigt die empörten Triebe,
Was zähmt den unruhvollen Sinn? —
Das macht, o Herz, weil ich dich liebe
Und weil ich ganz dein eigen bin.

III.

Ihr dunkeln Fenſter meiner Lieben,
Du meiner Sehnſucht hold Aſyl,
Wo all mein Hoffen iſt geblieben
Und meiner Seele reinſt' Gefühl:

Und wär't ihr heut auch dunkler noch,
Ich grüß' euch doch zu tauſend malen,
Weil hinter euch ja leuchtend doch
Der Liebe heil'ge Flammen ſtrahlen.

O ſchwebt, das Dunkel zu vergolden,
Ihr meine Grüße leiſ' empor,
Schwebt an das Lager meiner Holden
Und flüſtert zärtlich ihr ins Ohr:
Von ſüßen Stunden unbelauſcht,
Da längſt die Welt zur Ruh' gegangen,
Und wie wir Kuß um Kuß getauſcht
In ſelig bräutlichem Umfangen.

Erſt aus der Nacht geheimem Schleier
Schlägt hell der Tag die Augen auf;
So blüht der Liebe gold'ne Feier
Aus Nacht und Dunkel auch herauf.
Und muß ich jetzt in Sehnſucht noch
Die dunkeln Straßen einſam gehen,
Es kommt, o Herz, die Stunde doch,
Wo du mir ſagſt: „Auf Wiederſehen!"

IV.

Das iſt kein Tag, den ich gelebt,
Wo nicht in immer neuer Glut
Mein Mund auf deinem hat gebebt,
Mein Herz an deinem hat geruht;
Gleichwie die Blumen auf der Flur
Ihr Angeſicht zur Sonne kehren,
So mag von deinen Blicken nur
Mein ſehnſuchtmüdes Herz ſich nähren.

O drum ſo neide nicht mein Glück,
Entzieh' dich meinen Küſſen nicht,
Laß ſchwelgen meinen trunk'nen Blick
In deiner Schönheit gold'nem Licht!
Die Blume welkt und neiget ſich,
Sobald der Tag hinabgeſtiegen,
Und welken, Liebſte, müßt' auch ich,
Wenn deine Küſſe mir verſiegen.

V.

Hörſt du heut' die Blätter rauſchen
In des Waldes grüner Nacht,
Denke, daß ſie Küſſe tauſchen,
Gleich den unſern ſüß und ſacht;

Wenn die Sonne gold'ne Lichter
Auf den jungen Raſen malt,
Denke, daß ſo deinem Dichter
Dein geliebtes Antlitz ſtrahlt.

Aber ſiehſt du wo ein Bette
Unter Blumen licht und klar,
Wohlgemacht zur Ruheſtätte
Für ein treuverliebtes Paar:
Denk', o denk' an unſ're Nächte,
Gleich der Waldnacht fromm und groß,
Denk', wie gern ich ruhen möchte
Neben dir in Waldes Schos!

Ueberall auf allen Wegen,
Nah und fern, wo du magſt geh'n,
Folgt dir meiner Liebe Segen,
Meiner Liebe heißes Fleh'n.
Dienend meine Hände breit' ich
Unter deinen lieben Fuß;
Ungeſehen mit dir ſchreit' ich
Und du fühleſt meinen Kuß!

VI.

Und näher rückt und immer näher
Die Jahreswende unſers Glücks,
Und höher flammt und immer höher
Mein Herz im Glutſtrahl deines Blicks.
Du ließeſt Wonnen mich genießen,
Unzählbar wie der Sterne Heer,
Unendlich wie die Wogen fließen,
Und dennoch dürſt' ich ſtets nach mehr.

Du holder Bronnen reiner Güte,
An Lieb' ein Kind, ein Weib an Scham,
Du meines Lebens duft'ge Blüte,
Die ſpät, doch nun wie herrlich kam:
O zieh' mit liebendem Erbarmen
Auch heut' mich dicht zu dir heran,
Es weht in deinen weichen Armen
Der Hauch mich der Geneſung an.

Und was die Seele mir umdüſtert
Und mir die Stirn in Falten zieht,
Und was im Herzen heimlich flüſtert,
Der alten Sorge Klagelied:

vereinigt hätte, sowie über demnächstige Aufstellung eines Bundesheeres, welches jederzeit so in Bereitschaft gehalten werden soll, daß es in mindestens acht Tagen schlachtfertig ist. —

Mittlerweile hat auch die Einführung des preußischen Gesandten in den Bundestag zu Frankfurt durch den österreichischen Gesandten stattgefunden. Ebenfalls ohne irgend besondere Förmlichkeit, ja so fest gegründet und so von allen Seiten unbezweifelt ist gegenwärtig die Ansicht, daß der Bundestag schon seit vorigem September vollkommen legitim und competent gewesen, eine Ansicht bekanntlich, gegen welche die ministeriellen preußischen Blätter sich dazumal mit den heftigsten Invectiven erhoben, — daß das Protokoll derjenigen Session, in welcher die Einführung des preußischen Gesandten stattgefunden, nicht einmal mit einer neuen Nummer versehen worden ist, sondern die Protokolle zählen seit dem September in ungestörter Reihenfolge fort, Alles quasi re bene gesta. — Und warum auch nicht, da Oesterreich seine Sache ja wirklich gut geführt hat? . . .

Uebrigens stehen für den Augenblick die Geschäfte in Frankfurt gerade so still, wie sie seit Monaten in Dresden gestanden haben. Sofort nach seiner Einführung ist Herr von Rochow nach Warschau wieder abgereist; nur Herr von Bismark-Schönhausen ist zurückgeblieben — wobei wir vollkommen zugeben, daß niemals ein „nur" schlechter an seiner Stelle war, als dieses hier. — Doch wird man die äußere Rücksicht wenigstens so weit schonen, daß die Geschäfte in Frankfurt nicht eher wieder aufgenommen werden, als bis Herr von Rochow entweder wieder nach Frankfurt zurückgekehrt — oder völlig abberufen und Herr von Bismark auch dem Namen nach als der eigentliche und wahre Gesandte anerkannt ist. Den ausgezeichneten politischen Talenten desselben wird sich alsdann sogleich ein so geeignetes wie fruchtbares Gebiet eröffnen, indem, wie man vernimmt, die nächsten Arbeiten des Bundestags sich auf Herstellung eines allgemeinen deutschen Vereins- und Preßgesetzes erstrecken werden; es steht für gewiß zu erwarten, daß die in neuerer Zeit oft so böswillig bezweifelte Einigkeit der deutschen Regierungen bei dieser Gelegenheit sich auf höchst glänzende Weise documentiren und dadurch allem bösen Leumund ein Ende gemacht werden wird. — Schwieriger dürfte die Verständigung wegen des Gesammteintritts Oesterreichs sein, welcher, wie wir schon neulich berichteten, sofort wieder in Frankfurt in Anregung gebracht werden soll, ebenso wie die bekannten österreichischen Zoll- und Handelsprojecte. Da indessen, was den erstern und eigentlich entscheidenden Punkt betrifft, neuerdings eine französische Note eingelaufen sein soll, welche den frühern Protest des Pariser Cabinets zurücknimmt, so dürften, bei der grundsätzlichen Indifferenz Englands und bei den hinlänglich bekannten Principien der russischen Regierung auch in dieser Hinsicht die Aussichten für Oesterreich die günstigsten sein; hat es die Zustimmung oder doch die Duldung von Frankreich, England, Rußland, was kommt es da noch auf Deutschland selber an?!

Vielleicht ist es die Erwartung dieser Entscheidungen, welche die politische Stille und Unthätigkeit hervorbringt, die wenigstens dem Anscheine nach in diesem Augenblick in Oesterreich herrscht. Die ganze Aufmerksamkeit der Regierung sowohl wie des Publicums ist auf die Finanzlage gerichtet; man hofft durch ein Anlehen, das angeblich bereits in Holland unterhandelt wird, dem gegenwärtigen trostlosen Zustand des österreichischen Geldmarktes abzuhelfen. — In Ungarn sollen Urtheile und ähnliche Erlasse in Zukunft die

Es muß ja alles doch entweichen,
Trifft mich dein Auge fromm und treu —
In dieſes Tages gold'nem Zeichen
Wird unſer Leben jung und neu!

So laß ihn uns im Herzen tragen,
Gleich einem Kleinod ſüß verſteckt,
Der liebſte uns von allen Tagen,
Der uns zum Leben hat erweckt.
Laß Wetter droh'n und Stürme wüthen:
Der dieſen Tag uns hat verlieh'n,
Er wird auch ferner uns behüten
Und unſ're Küſſe feiern Ihn!

VII.

In deinen Armen iſt mein Platz,
O du mein allerliebſter Schatz!
Die Welt iſt wie ein wüſtes Meer,
Drin irr' ich ſteuerlos umher,
Doch wie mir deine Augen winken,
Seh' ich zwei liebe Sterne blinken,
Und wie ſie leuchten niederwärts,
Beruhigt ſich das wilde Herz.

O halte du mich ewig feſt,
An deinen Buſen dicht gepreßt!
Ein Zauberbronnen iſt dein Mund,
Dran trink' ich lächelnd mich geſund,
Es ruh'n, in ſüßem Schlaf geborgen,
Die ewig wachen, meine Sorgen —
In deinen Armen, holder Schatz,
Und nirgend anders iſt mein Platz!

VIII.

Flücht'ge Grüße, kurze Lieder,
Still und einſam harrt der Sänger —
Holde Nächte, werdet länger
Und beglückt wie einſt mich wieder.

Wie ein Stern, der losgeriſſen
Von des Himmels ew'gem Bogen,
So auf ſturmgepeitſchten Wogen
Schwankt mein Herz, muß ich dich miſſen:

Miſſen deines Augen Strahlen,
Deiner Lippe lieblich Lächeln,
Deines Kuſſes lindes Fächeln —
Meine Wonnen, meine Qualen!

Aber nein, es fühlt dem Herzen
Herz auf ewig ſich verbunden;
Hell durch gut' und böſe Stunden
Leuchten unſ'rer Liebe Kerzen.

Muß mein Auge dich entbehren,
Darf dein Bild, das engelreine
Doch mit mildem Dämmerſcheine
Meiner Seele Nacht verklären.

Kann mein Arm dich nicht erreichen,
Fühlſt du doch in nächt'ger Stunde
Warm wie Hauch von meinem Munde
Durch die Adern es dir ſchleichen:

Und das Haupt verſteckt im Pfühle,
Iſt es dir, als ob mit Roſen,
Leis und mild wie Duft von Roſen,
Dir mein Kuß die Schläfe kühle. —

Und ſo wird auch ewig leben
Jener Tag mir im Gedächtniß,
Da zu köſtlichſtem Vermächtniß
Du dein Selbſt mir übergeben.

Küſſe, die wir damals tauſchten,
Glüh'n noch heut' mir auf den Wangen,
Jene feuchten, jene langen,
Drin wir uns zuerſt berauſchten.

Heut' noch perlen jene Tropfen,
Die ich dir vom Antlitz küßte,
Da ich die geliebten Brüſte
Fühlte dicht an meiner klopfen.

Und noch immer ſeh' ich heute,
Wie du, lächelnd hingegoſſen,
In den Arm mich hieltſt geſchloſſen,
Allerlieblichſte der Bräute! —

Schleicht denn hin, ihr trüben Tage,
Die mich von der Liebſten ſcheiden;
Eure Misgunſt will ich leiden,
Ohne Grollen, ohne Klage.

Weiß ich immer doch aufs neue,
Gold'nen Sternen gleich im Dunkeln,
Zwei geliebte Augen funkeln,
Wandellos in heil'ger Treue.

Sieh', ſchon winken ſie von ferne,
Banges Herz, hör' auf zu hämmern,
Eine Nacht wird wieder dämmern —
Habet Dank, ihr treuen Sterne!

IX.

Wie ich es geſtern dir verkündet,
Lichtſtümpfchen, Liebſte, bring' ich dir,
Die du in tiefſter Seele mir
Der Liebe Fackel haſt entzündet.

Nun leuchtet ſie in ſtolzen Flammen
Und ſchleudert Funken himmelwärts,
Es drängt zum Herzen ſich das Herz
Und jauchzend ſchmelzen ſie zuſammen.

Was aber ſoll, fragſt du mit Lachen,
Bei ſolcher Glut ſolch winzig Licht?
Verſchmäh' die kleine Gabe nicht:
Dies Licht ſoll unſer Glück bewachen.

Auf deine Schönheit ſoll es ſtrahlen,
Auf deiner Schulter duft'gen Schnee,
Und wie in Liebesluſt und Weh
Sich deine Wangen röther malen.

Um unſer Lager mitternächtig
Verbreit' es ſeinen milden Schein,
Indeß dein Auge blitzt darein,
Gleich einer Sonne ſtolz und prächtig:

Bis mit dem erſten bleichen Morgen
Das arme kleine Licht erliſcht —
Und neu beſeligt und erfriſcht
Kehr' ich zurück zu meinen Sorgen.

X.

Laß der Blumen ſtummen Mund,
Theu're Frau, dir ſagen,
Was wir beide tief im Grund
Unſ'rer Seele tragen:
Liebe, die in Jugendpracht
Uns die Welt erſchloſſen,
Läßt aus Sturm- und Wetternacht
Neue Blüten ſproſſen.

Hoffe nur, geliebtes Herz,
Alles muß ſich geben!
Sterne ſinken niederwärts,
Neu ſich zu erheben;
Alſo ſtrahlt nach trüber Zeit
Lieb' in gold'nem Scheine,
Und trotz Schickſals Grimm und Neid
Wirſt du doch die Meine!

XI.

Sie wollten dir mit gift'gem Zahn
Der Seele Frieden meuchlings morden:
Nun ſieh', was Liebe hat gethan,
Die Dornen ſind zu Blumen worden,
Die wind' ich heut' zum Morgengruß
Um die geliebte Stirne dir,
Und du mit bräutlich heißem Kuß
Sinkſt in die off'nen Arme mir.

Geſegnet ſei das Wundenmal,
Das du getragen haſt mit Lächeln!
Dir hat der Liebe Sonnenſtrahl
Es fortgeküßt mit lindem Fächeln:
Daß reiner ſtets und höher ſich
Dein Bild vor meinem Blick erhebt,
Daß immer tiefer dich und mich
Der Liebe fromme Glut durchbebt.

Und blieb, nachzitternd dann und wann,
Ein banges Echo dir im Herzen,
O nimm mich zum Genoſſen an
Für deine Wonnen, deine Schmerzen!
Ja wenn der Lippe ſüßer Hauch
Mit ſel'gem Rauſche mich erfüllt,
O gönne mir die Thräne auch,
Die heimlich dir vom Auge quillt!

Es war ja doch der Götter Schluß,
Der die Getrennten neu verbunden;
So theilen wir denn Kuß um Kuß
Und theilen küſſend auch die Wunden.
In Glück und Noth, in Luſt und Pein,
Trotz Neid und feiger Hinterliſt:
Es bleibt mein Herz doch ewig dein,
So treu wie dein's dem meinen iſt!

Literatur und Kunſt.

Humoriſtiſche Literatur.

Es iſt eine alte, auch in dieſen Blättern häufig wiederholte Klage, daß unſere Literatur verhältnißmäßig arm iſt an Werken des Humors und der komiſchen Laune. Und allerdings, wenn wir den Begriff des Humors dahin feſthalten, daß er neben dem freieſten und muthwilligſten Spiel der Laune zugleich den tiefſten Ernſt des Lebens umfaßt, und wenn wir demgemäß auch den Kranz des humoriſtiſchen Dichters nur demjenigen reichen, vor deſſen innerm Auge alle Höhen und Tiefen des Daſeins aufgedeckt liegen, und der mit derſelben Liebe und derſelben alles verklärenden Innigkeit das Größte wie das Kleinſte, das Erhabenſte wie das Niedrigſte zu durchdringen und darzuſtellen weiß — ſo iſt die Zahl der humoriſtiſchen Dichter nur klein, aber nicht blos bei uns in Deutſchland, ſondern in der geſammten Geſchichte der Poeſie gibt es dann nur wenige Auserwählte, die zu dieſem höchſten Triumph des menſchlichen Geiſtes, dieſer höchſten Bethätigung göttlich-menſchlichen Vermögens berufen wurden. Ein kleiner Streifen Papier, ja wenige Zeilen genügen alsdann, die Namen der echten und wirklichen Humoriſten aller Völker und Zeiten zuſammenzufaſſen: Ariſtophanes, Cervantes, Rabelais, Shakſpeare, Swift, Sterne — faſt wären wir in Verlegenheit, welchen deutſchen Namen wir dieſen Auserwählten anreihen ſollen (denn ſelbſt Jean Paul, ſelbſt Hippel haben unſers Bedünkens keinen vollen Anſpruch darauf, weil es ihnen theils an Tiefe und Großartigkeit, theils an Klarheit und Geſundheit der Weltanſchauung, dem erſtern auch an künſtleriſcher Abrundung und plaſtiſchem Vermögen fehlt), wenn nicht zu gutem Glück von der Grenzſcheide des 16. und 17. Jahrhunderts her der alte Fiſchart uns zuwinkte, einer der größten und genialſten Geiſter, welche unſere Literatur überhaupt jemals beſeſſen, und jedenfalls unſer größter, ja vielleicht unſer einziger Humoriſt.

Begnügt man ſich dagegen, wie es häufig geſchieht, unter der Bezeichnung der humoriſtiſchen Literatur nur überhaupt allerhand Spaß und Scherz zu verſtehen, ja läßt man als humoriſtiſche Dichter auch diejenigen gelten, die irgendeinmal als glückliche Versmacher irgendeinen Schwank oder ſonſt eine landläufige Anekdote in Reime gebracht haben, ſo iſt unſere Literatur mit komiſchen Dichtern allerdings ſo reichlich verſehen wie irgendeine andere alte oder neue. Und vielleicht ſogar noch reichlicher, inſofern der Deutſche für eine gewiſſe Gattung platten, niedern Spaßes, für eine gewiſſe derbe, ſpießbürgerliche Komik in der That von jeher ein ganz beſonderes Talent entwickelt hat. Nur ſchade, daß dieſe Komik ſich meiſtentheils nicht nur in ſehr beſchränkten, ſondern auch in ſehr niedrigen, um nicht zu ſagen, unſaubern Sphären bewegt hat. Zu den vielen thörichten Traditionen, mit denen wir Deutſche uns über uns ſelber tragen, gehört auch dies, daß wir uns für eine ganz beſonders keuſche und züchtige Nation halten. Wie es damit in der Praxis ſteht oder doch zu Zeiten geſtanden hat, mag hier unerörtert bleiben; was dagegen die Literatur anbetrifft, ſo iſt es eine Thatſache, die ſich jedem auch nur leidlichen Kenner derſelben unwiderſtehlich aufdrängt, daß keine andere Literatur ſo reich iſt an Unflätereien und plumpen,

grobianischen Späßen als eben die deutsche. Wer daran noch zweifelt, der braucht etwa nur die drei Bände „Deutscher Fastnachtsspiele aus dem 15. Jahrhundert" in die Hand zu nehmen, mit denen Adalbert von Keller uns vor einigen Jahren beschenkt hat; mit Erstaunen und stellenweise sogar nicht ohne Anwandlung von patriotischem Unwillen wird er sich da überzeugen, wie plump der Witz unserer Vorfahren war und mit welchem platten Behagen sie gerade immer die niedrigsten und schmuzigsten Regionen der Komik anbauten. Der zunächst liegende und beliebteste Gegenstand für den Witz roher und ungebildeter Menschen sind bekanntlich die geschlechtlichen Beziehungen, mit dem Gefolge sonstiger Nacktheiten und Natürlichkeiten; gerade dieser Widerspruch, durch den in dem Mysterium des geschlechtlichen Lebens Höchstes und Niedrigstes, Geistigstes und Natürlichstes, Idealstes und Gemeinstes miteinander verbunden sind, lockt den rohen Muthwillen und darum sehen wir ja wol noch heutzutage die einfältigsten und beschränktesten Menschen plötzlich beredt und witzig werden, sowie das Gespräch sich auf gewisse parties honteuses wendet, welche Anstand und gute Sitte für gewöhnlich zu verschleiern pflegen. Und gerade in diesem Punkte des geschlechtlichen Witzes und der Anspielungen auf das Grobsinnliche, Thierische im Menschen hat nun unsere ältere Komik das Unglaubliche geleistet. Es nimmt sich ganz gut aus, wenn wir die Nase rümpfen über die frivolen Scherze der Franzosen aus der Zeit Ludwig's XIV. und der Regentschaft: aber der Sumpf, in welchem unsere komischen Dichter des 15., 16. und 17. Jahrhunderts umherplätschern bis hinunter zu den Hanswurstspäßen, an denen noch das Publikum des 18. Jahrhunderts, die Zeitgenossen eines Klopstock und Lessing sich ergötzten, riecht wahrhaftig auch nicht nach Rosen.

Wir geben zu, daß diese Roheit des deutschen Witzes in nächstem und unvermeidlichem Zusammenhang steht mit der Roheit, die überhaupt unsere ältere Zeit charakterisirt und daß die einseitige Richtung, welche die deutsche Komik nahm, wesentlich bedingt ward durch die Beschränktheit und Dürftigkeit unsers öffentlichen Lebens im allgemeinen. Nur an der Thatsache selbst wird dadurch nichts verändert, die platten, rohen Späße, an denen unsere Vorfahren sich ergötzten, werden dadurch nicht feiner, noch wird dadurch die haarsträubende Gemeinheit gemildert, welche Jahrhunderte hindurch den eigentlichen Kern unserer komischen Literatur, sozusagen das Salz des deutschen Witzes bildete. Auch die Roheit der Sprache, das Ungewandte, Bäurische des Ausdrucks hat an dem abschreckenden Eindruck, den unsere ältere komische Literatur auf jeden hervorbringen muß, der dieselbe nicht etwa blos aus Anthologien und Mustersammlungen kennt, ohne Zweifel einen sehr wesentlichen Antheil. Aber ist nicht diese Roheit der Sprache selbst wiederum nur ein Spiegel für die geistige und sittliche Roheit, in welcher unsere Nation befangen war und die bei uns verhältnißmäßig länger geherrscht hat als bei irgendeinem andern Volke Europas? Und endlich wollen wir auch das nicht in Abrede stellen, daß diese Roheit noch immer von einer gewissen Kraft begleitet, ja daß sie selbst gewissermaßen nur ein Ausfluß überströmender Gesundheit und sinnlicher Fülle ist; unsere Fastnachtsscherze mit allen ihren Unflätereien und Plumpheiten sind allerdings, auf der Wage der Sittlichkeit gewogen, noch immer erträglicher und stellen der geistigen Gesundheit des Volks ein besseres Zeugniß aus als die candirten Zötchen

der pariſer Salon- und Modedichter. Allein poetiſch beſſer oder äſthetiſch geſchmackvoller werden ſie darum doch nicht, und auch unſer vorhin geäußerter Satz, daß die deutſche Komik von jeher nur ein ſehr kleines, beſchränktes Feld angebaut hat und von dem eigentlichen poetiſchen Humor in den meiſten Fällen ſehr weit entfernt geblieben iſt, ſcheint uns dadurch keine Aenderung zu erleiden.

Seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts nun, ſeitdem die Kunſt bei uns ein Element des nationalen Daſeins geworden, ſeitdem das Gefühl des Schönen in das öffentliche Bewußtſein übergegangen iſt, hat auch jene Luſt am Derben, Rohen, Unflätigen ſich mehr und mehr vermindert, der Ton unſerer Geſelligkeit iſt anſtändiger, unſer Scherz feiner, unſere Komik ſittſamer geworden. Diejenige Erweiterung des öffentlichen Bewußtſeins jedoch, ſeine Mannichfaltigkeit der Intereſſen, ſeine Lebhaftigkeit und Allverſtändlichkeit der nationalen Beziehungen, mit Einem Worte, jene Weite und Tiefe des Blicks, ohne die ein wahrhaft humoriſtiſcher Dichter gar nicht entſtehen kann, iſt damit noch keineswegs gewonnen worden. Im Gegentheil, in demſelben Maße, wie die äſthetiſchen Intereſſen ſich bei uns ausbreiteten, ſchrumpften bekanntlich unſere geſchichtlichen Intereſſen zuſammen; das Auge, nur auf das Geheimniß der Schönheit und ſeine Entdeckung gerichtet, verlor das Verſtändniß für die übrigen Erſcheinungen des nationalen Lebens, unſer Geſichtskreis, verklärt von der Sonne der Kunſt, wurde heller und reiner, aber in demſelben Maße auch enger und beſchränkter. Die Wirkungen, welche dies auf die Entwickelung unſerer Komik haben mußte, liegen auf der Hand. In demſelben Grade, wie unſer Witz anſtändiger und geſitteter ward, wurde er auch zahmer und unbedeutender; wir gewannen an Grazie, aber nur um an Kraft zu verlieren, mit der Zierlichkeit wuchs die Schwäche, mit dem Anſtand die Ohnmacht. Wer ſich davon ſo recht ſchlagend überzeugen will, der vergleiche z. B. die derben, grobianiſchen Satiriker des 17. Jahrhunderts, denen noch kein Scherz zu plump, keine Bezeichnung zu nackt, aber auch freilich kein Gegner zu hoch, kein Laſter zu vornehm iſt, mit den ebenſo zahmen wie zierlichen Satiren eines Rabener und ſeiner Zeitgenoſſen — oder den derb ſinnlichen, oft muthwilligen, oft rohen, aber dabei von dem edelſten patriotiſchen Muthe und dem kräftigſten männlichen Geiſte getragenen Humor eines Fiſchart mit der nebelhaften, waſchlappigen Sentimentalität eines Jean Paul. Erſt wenn die Nation ſich von dieſer Sentimentalität wieder frei gemacht, erſt wenn ſie ihren Muth in großen Thaten erprobt und bewährt, wenn ſie mit Einem Worte zu dem Erbtheil der Kunſt und der Schönheit, das unſere großen Dichter aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts uns hinterlaſſen, den freien Staat und die volksthümliche geſchichtliche Entwickelung hinzuerobert haben wird — dann erſt und nicht eher werden auch unter uns Dichter aufſtehen, welche fähig ſind, mit Ariſtophanes und Shakſpeare, mit Cervantes und Rabelais um den komiſchen Lorber, die Siegespalme des Humors, dieſen höchſten und köſtlichen Preis aller Poeſie zu ringen!

Bis dahin müſſen wir uns denn freilich begnügen mit den etwas magern Früchten, welche der Boden unſerer komiſchen Literatur, der ja doch im Grunde nur derſelbe iſt wie der Boden unſerer häuslichen, bürgerlichen und literariſchen Zuſtände überhaupt, zur Zeit noch hervorbringt,

Auch mag es ganz gut sein, wenn wir ab und zu einen Blick rückwärts werfen auf die Entwickelung, welche unsere komische Literatur in frühern Jahrhunderten genommen; gerade in einem solchen Totalbild der Vergangenheit erkennt man die Lücken der Gegenwart am deutlichsten und außerdem finden sich, bei aller Roheit und Zügellosigkeit, in den komischen Producten unserer ältern Literatur auch noch immer einzelne Züge, welche die Dichter der Gegenwart mit Nutzen studiren mögen. Endlich aber ist in dieser ältern Literatur, wenn sie auch das eigentliche Ziel der humoristischen Dichtung nicht erreicht, ja kaum geahnt und berührt hat, doch im einzelnen so viel des Spaßhaften und (im gewöhnlichen Sinne) Komischen enthalten, daß eine Zeit, gleich der unsern, die in sich selbst so wenig Stoff zur Heiterkeit findet, sich immerhin daran ergötzen und zerstreuen mag.

In diesem Sinne heißen wir denn den „Hausschatz der deutschen Humoristik. Mit literar-historischen Einleitungen von Hermann Marggraff", der seit etwa Jahresfrist lieferungsweise bei Wengler in Leipzig erscheint, bestens willkommen. Das Unternehmen ist ausschließlich für das größere, nichtgelehrte Publikum bestimmt, während die bekannten ähnlichen Sammelwerke von Ignaz Hub („Die komisch-humoristische Literatur der deutschen Prosaisten" und „Die deutsche komische und humoristische Dichtung seit Beginn des 16. Jahrhunderts") mehr als Materialiensammlung für geschichtliche Studien dienen wollen. Die Auswahl ist, soweit wir nach den uns vorliegenden Lieferungen zu urtheilen vermögen, im ganzen mit Geschmack und Einsicht getroffen und wird das Werk, wenn es einmal vollständig ist, ein ziemlich deutliches Bild von dem Bestand unserer komischen Literatur liefern. Ja vielleicht sogar ein zu vollständiges, insofern nämlich der Herausgeber eine Menge von Schriftstellern in seine Sammlung mit hineingezogen hat, die wol einmal gelegentlich ein sogenanntes komisches Gedicht, eine versificirte Anekdote, eine Satire, ein Epigramm oder dergleichen geschrieben haben, ohne daß doch der Schwerpunkt ihres poetischen Charakters irgendwie in die Grenzen der komischen Literatur hineinfiele. Wir halten dies Verfahren nicht für gerechtfertigt, indem dadurch bei solchen Lesern, die mit dem großen Ganzen unserer Literatur nicht genau vertraut sind, eine Menge falscher Vorstellungen und Voraussetzungen erweckt, Nebensachen zu Hauptsachen gemacht und die Charaktere gewisser Dichter in ein ganz falsches Licht gerückt werden. Doch hat der Herausgeber dabei nur denselben Weg eingeschlagen, den auch der Verfasser der Einleitung verfolgt. Auch Hr. Marggraff hat in seiner Uebersicht über die Geschichte unserer komischen Literatur, die dem Werke als Einleitung vorangeschickt ist und die erste Lieferung desselben bildet, unserer komischen Literatur eine Menge von Schriftstellern beigezählt, in deren literarischem Charakter das Komische in der That nur eine sehr untergeordnete, ja zufällige Rolle spielt. Die Zahl unserer komischen Schriftsteller ist auf diese Weise allerdings sehr groß geworden und war der Herr Verfasser insoweit vollständig berechtigt, die Klagen, die für gewöhnlich über die Armuth unserer komischen Literatur erhoben werden, als unbegründet zurückzuweisen; nur zweifeln wir, ob unserer komischen Literatur durch diesen scheinbaren Reichthum wirklich gedient und ob dies in der That der geeignete Weg ist, das Publikum über das Verhältniß des deutschen Geistes zum Humor

und ſeiner künſtleriſchen Darſtellung aufzuklären. Im übrigen iſt die Einleitung mit Fleiß und Sachkenntniß und mit jener Beſonnenheit und Mäßigung des Urtheils abgefaßt, durch welche die kritiſchen Arbeiten des Verfaſſers ſich überhaupt auszeichnen. Ein anderer Uebelſtand der Sammlung iſt, daß es ihr an jeder ſyſtematiſchen Anordnung fehlt; ſowol die Schriftſteller wie die Gattungen ſtehen bunt durcheinander wie Kraut und Rüben. Der Herausgeber ſucht ſich zwar im Vorwort deshalb zu rechtfertigen, indem er meint, eine chronologiſche oder auch nur eine alphabetiſche Anordnung ſetze den Herausgeber der Gefahr aus, in einer und derſelben Lieferung zu viel Gleichartiges und minder Intereſſantes zu bringen. Wir halten dieſen Einwand für unerheblich und bedauern, daß der Herausgeber es verſchmäht hat, durch Anwendung des einzig richtigen, wiſſenſchaftlich zuläſſigen und zugleich praktiſch brauchbaren Princips, nämlich des chronologiſchen, ſein Buch auch für ſolche Leſer nützlich zu machen, die darin noch etwas mehr als blos eine Schnurrenſammlung en gros ſuchen.

Inzwiſchen haben es auch die Dichter der Gegenwart nicht an humoriſtiſchen Verſuchen fehlen laſſen. Dieſelben ſind ſogar im Laufe dieſer letzten Monate zahlreicher geweſen als ſeit langem; ahnten unſere Poeten vielleicht, welche trübſeligen Zeiten demnächſt über uns hereinbrechen würden und daß, wer noch einen witzigen Einfall im Kopfe, einen Scherz auf den Lippen, ſich damit beeilen müſſe? Eine ganz ungemeine Fruchtbarkeit hat in dieſer Hinſicht ein Schriftſteller entwickelt, der zuerſt vor etwa zwei Jahren unter dem Namen Jakob Corvinus öffentlich auftrat und dem es in dieſer verhältnißmäßig kurzen Zeit gelungen iſt, ſich ein ziemlich zahlreiches Publikum zu erwerben. Es liegen uns von dieſem Autor nicht weniger als vier verſchiedene Werkchen vor, ſämmtlich der humoriſtiſchen Gattung angehörig und auch übrigens in Inhalt und Ausdrucksweiſe einander ſo verwandt, daß man ſie augenblicks als Kinder eines und deſſelben Vaters erkennt: „Die Chronik in der Sperlingsgaſſe“ (Berlin, Schotte und Comp.), „Ein Frühling“ (Braunſchweig, Vieweg und Sohn), „Die Kinder von Finkenrode“ (Berlin, Schotte), und „Halb Mähr, halb mehr. Erzählungen, Skizzen und Reime“ (ebendaſelbſt). Es iſt eine jeanpauliſirende Ader, welche durch alle dieſe Producte zieht und ſie einander zum Verwechſeln ähnlich macht. Der Verfaſſer hat einen trefflichen Blick für das Kleine, Unbedeutende, Verkümmerte im menſchlichen Leben; die welken Blätter am Baum und die welken Lebenshoffnungen weiß er mit derſelben Zartheit und derſelben ergreifenden Innigkeit zu ſchildern, und wenn auch die Betrachtungen, welche er dabei anſtellt, nichts weniger als neu ſind und häufig allzu ſehr ins Breite gehen, ſo läßt man ſich auch das gefallen wegen des eigenthümlich zarten melancholiſchen Duftes, den er über ſeine Schöpfungen verbreitet. Doch läßt dieſer Duft freilich keine beſonders ſichere nnd richtige Zeichnung zu, die Geſtalten verſchwimmen bald ins Nebelhafte, bald verfallen ſie umgekehrt ins Carikirte und Fratzenhafte. In letzterer Hinſicht iſt der Verfaſſer beſonders vor der Nachahmung der Hoffmann'ſchen Spuk- und Geſpenſterwirthſchaft zu warnen; dieſe Dinge hatten einmal ihre geſchichtliche Berechtigung, wenn auch nur als Symptom einer großen Krankheit, von der unſer hiſtoriſches wie literariſches Leben ergriffen ward; wer dieſelben jetzt bei völlig veränderten Verhältniſſen in unſere Literatur wieder einführen

wollte, der würde damit weder seinem Geschmack noch seiner Einsicht ein besonders glänzendes Zeugniß ausstellen. Aber auch vor der Nachahmung seiner selbst möge der Verfasser sich in Acht nehmen, die ganze Gattung, welche er anbaut, streift schon von Haus aus stark an das Manierirte, und wenn er nun gar noch, wie es in den vorliegenden Schriften bereits der Fall ist, der Nachahmer seiner eigenen Manier wird, so kann das unmöglich zu etwas Gutem führen und auch der Beifall, den diese Manier jetzt noch beim Publikum findet, wird sich, zur Ueberraschung des Verfassers, ebenso schnell verbrauchen, wie er entstanden ist. Am meisten haben uns die „Chronik in der Sperlingsgasse", das Erstlingswerk des fleißigen Autors, und „Die Kinder von Finkenrode" befriedigt. Wirkliche in sich abgeschlossene Kunstwerke sind zwar auch diese nicht, vielmehr wimmeln sie von allerhand Seltsamkeiten und Widersprüchen. Doch gehören diese Widersprüche ja in manchem Betracht mit zum Wesen der Gattung und da sich in beiden Werken nebenher eine Menge anmuthiger und reizender Episoden findet, so sieht man über die Schwächen der Composition sowie über einzelne Fehlgriffe in der Charakteristik um so lieber hinweg. Eine vorzügliche Figur ist der Journalist Weitenweber in den „Kindern von Finkenrode" und bedauern wir deshalb um so mehr, daß der Verfasser es nicht verstanden hat, diesen vortrefflich angelegten Charakter zu einem befriedigendern Abschluß zu bringen. Sehr schwach ist dagegen die neueste Sammlung: „Halb Mähr, halb mehr"; es sind Abschnitzel, die der Verfasser ehedem, da er noch kein beliebter Schriftsteller war, unter seinen Arbeitstisch geworfen; es mag etwas Verführerisches haben, solche weggeworfene Schnitzel nachträglich, nachdem man sich einen gewissen Namen erworben hat, wieder hervorzuholen — allein eben um seines Namens willen hätte der Verfasser es doch lieber nicht thun sollen.

Ein einigermaßen verwandtes Naturell, jedoch von größerer geistiger Schärfe und Lebendigkeit, wenn auch von geringerer Darstellungsgabe, offenbart sich in: „Wolkenkukuksheim. Humoristisches Genrebild von Hermann Presber" (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.) Der Verfasser hat sich schon vor einigen Jahren durch ein wunderlich wüstes Product, halb Kritik, halb Novellistik, bekannt gemacht, das unter dem Titel „Ideal und Kritik" erschien. Wir anerkannten damals das Talent, das sich in dem wunderlichen Buche offenbarte und das sich namentlich in einer gewissen jugendlichen Frische, einer sich nicht selten bis zum Uebermuth steigernden Keckheit zeigte, bedauerten aber auch gleichzeitig, daß der offenbar noch sehr jugendliche Verfasser es verschmähte, den Producten seiner Laune eine einigermaßen strengere künstlerische Form zu geben. Dies Bedauern müssen wir auch bei dem vorliegenden Buche noch wiederholen. Dasselbe bekundet allerdings einen Fortschritt, insofern sich darin wenigstens ein Streben nach größerer Einheit und Geschlossenheit, sowie nach einer maßvollern Haltung zeigt. Doch bleibt dem Verfasser noch in beiden Rücksichten viel zu thun; er hat eine scharfe und glückliche Beobachtungsgabe, er hat Laune, Witz, sprachliche Gewandtheit — allein er weiß mit seinem eigenen Talente noch nichts Rechtes anzufangen, es fehlt seinen Figuren und Situationen noch die innere Nothwendigkeit, die Schöpfungen seiner Phantasie zwingen uns noch keinen Glauben an ihre Wirklichkeit ab, weil er es selbst noch nicht

Ueberſchrift: im Namen des Kaiſers von Oeſterreich, führen; ein an ſich kleiner, aber lehrreicher Umſtand, indem er deutlich beweiſt, in welchem Irrthum Diejenigen ſich befinden, die noch immer auf eine, wenn auch nur annähernde Wiederherſtellung der alten ungariſchen Verhältniſſe oder überhaupt auf einen Nachlaß der öſterreichiſchen Centraliſationspläne hoffen. — General Haynau, wie man hört, ſchreibt an ſeinen Memoiren, oder läßt daran ſchreiben; die Krönung des Kaiſers ſoll Ende Juni ſtattfinden.

Auch die Stimmung in Preußen beharrt unverändert in demſelben Zuſtande der Abſpannung und Erſchlaffung. Einige Erleichterung hat der am 9. d. erfolgte Schluß der Kammerſitzung allerdings gewährt; doch bleibt des Krankheitsſtoffes noch immer genug zurück. Wo unter dieſen Umſtänden die feſtliche Erhebung und der patriotiſche Jubel herkommen ſoll zu der Enthüllung des Friedrichsdenkmals, welche auf den letzten Tag dieſes Monats angeſetzt iſt, vermögen wir nicht zu beantworten, wie wir es auch nicht für geeignet halten, mit den Parallelen hervorzutreten, zu denen dieſe Feſtlichkeit unvermeidlich hindrängt und die ſich gar nicht einmal bis auf das Zeitalter des großen Friedrichs ſelbſt, o nein, nur bis auf jenen einunddreißigſten Mai des Jahres vierzig zu erſtrecken brauchen, wo Friedrich Wilhelm der Dritte ſich bei der Grundſteinlegung eben dieſes Denkmals zum letztenmal vom Fenſter ſeines Palais aus der verſammelten Menge zeigte, um wenige Tage ſpäter, mit einem weiſſagenden: cela va mal, ſeinen letzten Athem auszuhauchen. — Einſtweilen beſchäftigt das Berliner Publicum ſich höchſt eifrig mit gewiſſen häuslichen Einrichtungen, welche im Palais der ruſſiſchen Geſandtſchaft ſtattfinden; wird der Kaiſer zur Einweihung kommen? wird er nicht kommen? — Gewichtige Frage, die allerdings wohl noch viel weiter trägt, als der Berliner Spießbürger in ſeiner behaglichen Neugier es ahnt!

Dieſelbe Stille herrſcht auch in den kleinern deutſchen Staaten, ſelbſt auch in denen, wo eben die Kammern bei einander ſind, wie in Würtemberg, Baiern, Hannover. In Würtemberg iſt Römer zum Präſidenten gewählt und auch vom König beſtätigt worden. Die Haltung der Kammern ſelbſt iſt jedoch noch unentſchieden und läßt noch keinen einigermaßen ſichern Blick in das Bevorſtehende thun; vermuthlich wird, wie faſt überall heutzutage, eine gewiſſe farb- und kraftloſe Mittelpartei den Sieg davontragen, — nämlich wenn der Sieg einer ſolchen Mittelpartei wirklich jemals ein Sieg wäre, nicht vielmehr eine doppelte, ja dreifache Niederlage. — Die bairiſchen Kammern ſind mit der neuen Juſtizorganiſation beſchäftigt; der ſyſtematiſche Widerſtand, welchen die Kammer der Reichsräthe dabei erhebt, macht es nicht unwahrſcheinlich, daß das ganze Organiſationsproject noch ſchließlich ſcheitert. — Ziemlich ähnlich ſteht es in Hannover, nur daß hier das Miniſterium ſelbſt keine Luſt zu haben ſcheint, mit den neuen organiſchen Einrichtungen, welche die Kammern ſeit Längerm beſchloſſen haben, Ernſt zu machen. — In Kurheſſen iſt eine Verordnung erſchienen, durch welche den bekannten Septembererlaſſen rückwirkende Kraft verliehen werden ſoll. Doch wird auch dies die Sorgen des Miniſteriums nur wenig erleichtern können, da außer der völlig zerrütteten Finanzlage auch die Frage, wie es denn nun doch endlich mit der Ständeverſammlung werden und ob und wie weit man ſich auch hier zu den allbeliebten Octroyirungen entſchließen ſoll, auf ihm laſtet. — In Baden ſind die deutſchen Grundrechte ebenfalls aufgehoben.

Für Schleswig-Holſtein (das wir ja nach den jüngſten Ereigniſſen freilich nicht mehr zu Deutſchland rechnen dürfen) iſt unterm 14. d. ein königliches

ernſt genug damit meint. Es ſteckt mit einem Wort noch zu viel von der alten falſchen Romantik in ihm, jener Romantik, welche die Kunſt zu einem bloßen ſchönen Spiel auflöſte und in der Ironie, mit welcher der Künſtler ſeine eigenen Schöpfungen wieder vernichtete, den Triumph des Genius zu finden meinte. „Wolkenkukuksheim" beſteht aus zwei Novellen oder novelliſtiſchen Schilderungen, die unter ſich nur in ſehr lockerm Zuſammenhang ſtehen. In der erſten, die denſelben Titel trägt wie das ganze Buch, führt der Verfaſſer uns das tolle Treiben des Jahres 1848 vor, wo eine blinde und thörichte Reaction einem ebenſo blinden und thörichten Radicalismus gegenüber ſtand. Der Verfaſſer vertheilt Licht und Schatten gleichmäßig, d. h. ſeine Beleuchtung iſt nach beiden Seiten hin gleich grell, ſeine Farbe gleich ſchreiend, es ſind nicht Zeitbilder, die er liefert, ſondern Caricaturen und die eigenthümliche Suffiſſance, mit der er ſeine eigenen Geſchöpfe behandelt, trägt eben nicht dazu bei, dieſelben beſonders liebenswürdig zu machen. Im einzelnen findet ſich allerdings mancher treffende Einfall, manche gute Bemerkung; die Schilderungen ſind zum Theil von großer Lebendigkeit und Anſchaulichkeit, wie denn an dem Ganzen das Gepräge des Selbſterlebten nicht zu verkennen iſt. Allein der gute Eindruck, den dieſe und ähnliche Stellen hervorbringen, wird vom Verfaſſer ſelbſt wieder beeinträchtigt, theils durch die ironiſche Willkür, mit welcher er uns ſeine Figuren aufzwingt, theils und beſonders durch die ermüdende Breite, zu der er ſeine Darſtellungen ausſpinnt. Bei weitem erheblicher iſt die zweite Hälfte des Buchs: „Ein Wolkenkukuksheimer Lämpeler". Doch gilt auch dies Urtheil nur von der Anlage; die Durchführung iſt wieder ebenſo ungleich und leichtfertig wie in der erſten Erzählung. Stellenweiſe ſinkt der Verfaſſer in dem vergeblichen Bemühen, witzig zu ſein, ſogar zu Plattheiten herab, die uns bei ſeiner ſonſtigen Bildung vollkommen unbegreiflich erſcheinen; wie war es ihm z. B. S. 332 möglich, die armſelige Kalendergeſchichte von dem Wort „Harm", das aus Verſehen ſtatt mit einem m mit einem n gedruckt wird, zu wiederholen?! Und doch finden ſich gerade in dieſer Erzählung Partien, die deutlich beweiſen, daß der Verfaſſer einer höhern und edlern Darſtellung fähig; wir rechnen dazu namentlich die Schilderung des Liebesverhältniſſes zwiſchen dem „Lämpeler" und ſeiner edlen franzöſiſchen Gaſtfreundin, das nicht nur mit großer pſychologiſcher Feinheit, ſondern auch mit echt poetiſcher Grazie und Anmuth geſchildert iſt; warum arbeitet der Verfaſſer nicht in dieſem Stile weiter? Es mag freilich leichter ſein, allerhand zerſtreute Jugenderinnerungen und hier und da aufgeleſene Anekdoten und Scherzreden zu einem „humoriſtiſchen Genrebild" zu vereinigen, allein die Kunſt gewinnt dabei wahrlich nicht....

Hier brechen wir, durch den Raum genöthigt, für heute ab, indem wir uns vorbehalten, auf einige Neuigkeiten verwandten Inhalts in einer unſerer nächſten Nummern zurückzukommen. R. P.

Neue Zeitgedichte.

Die kriegeriſche Stimmung des Augenblicks hat auch Hoffmann von Fallersleben aus den Roſen und Myrten emporgeſchreckt, unter denen er ſich, ein richtiger deutſcher Hausvater, während der letzten zehn

Jahre angeſiedelt hatte; ſtatt der Liebes- und Kinderlieder, mit denen er uns von Weimar aus beſchenkte, greift er noch einmal in die vormärzliche politiſche Harfe und ruft durch ein kleines Heft: „Deutſchland über Alles! Zeitgemäße Lieder von Hoffmann von Fallersleben“ (Leipzig, Voigt und Günther) die Zeiten in unſer Gedächtniß zurück, wo er ſeine „Unpolitiſchen Lieder“ ſang. Allein dieſe Zeiten ſind eben nicht mehr, eine tiefe Kluft liegt zwiſchen jener Epoche jugendlicher Sehnſucht, jugendlicher Träume, ja wenn man will auch jugendlicher Thorheit und Ungeduld, und der ernüchterten, begeiſterungsloſen Stimmung, in der wir uns heute befinden. Zwar der Dichter iſt derſelbe geblieben; mit Recht kann er in dem poetiſchen Vorwort — das, beiher bemerkt, eins der gelungenſten Stücke der ganzen Sammlung iſt — von ſich ſagen:

Einſt von Volkes Gunſt getragen,
Wollt' ich darauf doch nicht bauen,
Denn in jenen Ehrentagen
Faßt' ich nur zu mir Vertrauen.

Vieles hat ſich umgeſtaltet:
Mein Vertrauen iſt geblieben —
Was an mir auch iſt gealtet,
Jung noch iſt mein Haß, mein Lieben.

Darum will ich fürder wagen,
Wie's auch dieſ' und jene kränke,
Frei und fröhlich auszuſagen,
Was ich hoffe, fühl' und denke.

Andern bleib' es überlaſſen,
Gunſt und Ehre zu erbetteln:
Lieber hab' ich, daß mich haſſen
Die Philiſter und die Vetteln.

Mögen, die noch nie mich ehrten,
Dies und jenes von mir meinen;
Mögen auch die Schriftgelehrten
Mich nicht kennen und verneinen. —

Was vom Herzen iſt gedrungen,
Wird zum Herzen wieder dringen:
Darum hab' ich nur geſungen,
Darum will ich wieder ſingen.

Und aus jedem meiner Lieder
Soll die frohe Hoffnung tagen:
Für das Vaterland wird wieder
Bald der Freude Stunde ſchlagen!

Aber ſei es, daß wir dieſe Klänge ſchon etwas zu oft vernommen haben, ſei es, daß dieſer einfache, naive Patriotismus, der nichts will und weiß als Deutſchlands Einheit und alle thatſächlichen Gegenſätze darüber ignorirt (vergl. S. 22), für die widerſpruchsvolle, verzwickte Lage, in der wir uns augenblicklich befinden, doch nicht ganz ausreicht, oder liegt die Schuld wirklich nur an uns ſelbſt und unſerer eigenen verdroſſenen Stimmung — genug, die Liederweiſen des „fahrenden Mannes“ machen diesmal nicht ganz den Eindruck wie früher. Allerdings finden ſich auch hier wieder einzelne jener vollen, innigen Klänge, die dem Dichter in ſo hohem Grade zu Gebote ſtehen: doch ſind es meiſtentheils Lieder, die ſchon von früher her bekannt waren und hier nur wegen des verwandten Inhalts aufs neue eine Stelle gefunden haben, wie das prächtige „Zwiſchen Frankreich und dem Böhmer Wald“, „Deutſchland, Deutſchland über Alles“ ꝛc. Unter den neuen Stücken haben uns diejenigen am meiſten angeſprochen, die an den ſatiriſchen Ton der „Unpolitiſchen Lieder“ anklingen, wie z. B. „Das Lied vom Schlagen“ (S. 57). In andern Stücken ſtoßen wir nicht ſelten auf gewiſſe proſaiſche, platte Stellen, ja ſelbſt auf Redewendungen, die der Poeſie widerſprechen, wie z. B. S. 26:

Schaffet ab die fremden Worte,
Die Bedeutung aber auch.

Oder S. 28:

Und es thut nach mancher Richtung
Sich das Schön' und Beſſ're kund.

Oder wenn S. 12 die deutſchen Frauen angeredet werden:

Ihr tragt noch nicht die bunten Bander,
Die man dem Staatsverdienſte weiht;
Euch ſind noch eure Hausgewänder
Mehr werth als ein Beamtenkleid.

Gewiß gehören auch ſolche matte Stellen mit zur Charakteriſtik dieſes matten Jahrhunderts, im Intereſſe des Dichters aber und ſeines Werkchens hätten wir ſie doch lieber weggewünſcht. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

19. Juni 1859.

NO. Der nun endlich doch erfolgte Befehl zur Mobilmachung von ſechs Armeecorps, mit dem wir am Abend des dritten Pfingſtfeiertags durch die „Preußiſche Zeitung" überraſcht wurden, hat hier allgemein die größte Aufregung, um nicht zu ſagen Beſtürzung hervorgebracht. Zwar hatten dahin zielende Gerüchte ſich ſchon ſeit längerm in immer wachſendem Maße wiederholt und namentlich in den letzten Tagen vor dem Pfingſtfeſt ſowie während der Feiertage ſelbſt waren dieſelben mit großer Beſtimmtheit aufgetreten. Allein der Menſch iſt bekanntlich immer bereit, zu glauben was er wünſcht, und da nun der Gedanke, Preußen könne ſchließlich doch noch für Oeſterreich ins Feld rücken, hier einer Unpopularität genießt, von der man ſich auswärts und namentlich in Süddeutſchland noch immer keinen Begriff zu machen ſcheint, ſo überredete man ſich auch diesmal, es ſei eben nur ein Gerücht, wie dergleichen in Zeiten gleich den gegenwärtigen tagtäglich auftauchen und wieder verſchwinden. Dieſe Annahme fand, wenigſtens ſcheinbar, ihre Unterſtützung in einer officiöſen Erklärung, welche die „Preußiſche Zeitung" kurz vor Pfingſten brachte und in der die umlaufenden Gerüchte von einer nahe bevorſtehenden Mobilmachung, der preußiſchen Armee ausdrücklich dementirt wurden. Wie ſehr dieſe Erklärung auf Schrauben geſtellt und daß dabei ausdrücklich nur von der „ganzen" preußiſchen Armee die Rede war, eine theilweiſe Mobilmachung wie ſie jetzt wirklich erfolgt iſt, alſo noch immer vorbehalten blieb — das überſah man entweder oder wollte es vielleicht auch überſehen, um ſich in ſeinen Friedenshoffnungen nicht ſtören zu laſſen. Deſto größer war die Beſtürzung, deſto peinlicher die Enttäuſchung, als nun das Abendblatt der „Preußiſchen Zeitung" vom Dienſtag erſchien; einer riß es dem andern aus der Hand, niemand wollte ſeinen Augen trauen, ja die eigenthümliche Haltung des Artikels und der allerdings befremdliche Umſtand, daß eine ſo wichtige Nachricht nicht ſofort amtlich, durch Veröffentlichung der betreffenden Cabinetsordre, ſondern nur durch einen halbofficiellen Artikel eines halbofficiellen Blattes zur öffentlichen Kenntniß gebracht ward,

mußte auch jetzt noch gewiſſen hartnäckigen Zweiflern dazu dienen, die Wahrheit der ganzen Nachricht zu beanſtanden.

Seitdem iſt die betreffende Cabinetsordre — ſie datirt vom 14. Juni, alſo von demſelben Tage, wo die „Preußiſche Zeitung" jene erſte Mittheilung brachte — nun freilich veröffentlicht worden, auch die betreffenden amtlichen Erlaſſe und Befehle ſind ergangen, die Armeecorps, welche zunächſt mobil gemacht werden, ſind namhaft gemacht und morgen bereits werden die durch die Mobilmachungsordre betroffenen Landwehrmänner unſerer Stadt eingekleidet werden. Die Zahl derſelben ſoll ſich auf nicht weniger als 17000 belaufen und mögen Sie daraus auf den Umfang der Störung ſchließen, welche das Familienleben, der Wohlſtand und die gewerbliche Thätigkeit des preußiſchen Volks dadurch erleiden. Gewiß würde dieſe Störung mit Frohlocken ertragen, die zahlloſen Opfer, welche die Einberufung der Landwehr mit ſich führt, würden mit Freuden gebracht werden, hätte es der Regierung gefallen oder (um uns ganz vorſichtig auszudrücken) wäre ſie in der Lage, das Ziel, um das es ſich bei dieſem in das innerſte Leben der Nation ſo tief einſchneidenden Schritte handelt, auch nur einigermaßen zu bezeichnen. Allein noch in dieſem Augenblicke, nachdem faſt acht Tage ſeit dem erſten Bekanntwerden der Mobilmachungsordre ergangen, befinden wir uns über die eigentlichen Zielpunkte der preußiſchen Politik in derſelben Unklarheit wie bereits ſeit Monaten; wir kennen weder die Grenze, die wir ſchützen, noch den Feind, den wir bekämpfen ſollen und ebenſo wenig iſt auch irgendein Zeitpunkt abzuſehen, bis wohin die gegenwärtige Ungewißheit ein Ende nehmen wird. — Es kann gewiß nicht die Abſicht der Preſſe ſein, die Schwierigkeiten, von denen die Regierung ſich augenblicklich umgeben ſieht, noch zu vermehren oder Mistrauen und Unzufriedenheit zu ſäen in einem Augenblick, wo die Nation mehr denn je der ungetheilteſten Einigkeit und der vollſten Anſpannung aller ihrer Kräfte bedarf. Allein dieſe Pflicht kann eine andere nicht aufheben, die zum mindeſten ebenſo wichtig iſt und auf welcher der ganze Einfluß, das ganze Daſein der Preſſe ſelbſt beruht: nämlich die Pflicht, die Wahrheit zu ſagen und die Dinge zu zeigen nicht wie man ſie von ebenher wünſcht, ſondern wie ſie wirklich ſind.

Und da iſt es denn eine Thatſache, daß der Befehl zur Mobilmachung von ſeiten des Publikums zwar mit der Ehrfurcht, welche den Anordnungen der Regierung gebührt, ſowie mit dem Gehorſam, den die ſoldatiſchen Verhältniſſe mit ſich bringen, im übrigen aber mit der allgemeinſten Beſtürzung und Unzufriedenheit entgegengenommen worden iſt. Die preußiſche Armee mobil machen, tauſend und abertauſend Väter, Söhne, Brüder aus ihren bürgerlichen Beziehungen reißen, tauſend und abertauſend Familien ihres Ernährers und Beſchützers berauben, heißt den preußiſchen Staat ſelbſt aufs Spiel ſetzen. Wir ſind auch zu dieſem Einſatz bereit, ja wir bringen ihn mit Stolz und Freude, wenn der mögliche Gewinn deſſelben werth iſt — aber ein ſo ungeheures Wagſtück eingehen, die ganze Kraft der Nation aufs Spiel ſetzen und nicht einmal wiſſen wofür und weshalb, das iſt denn doch eine Zumuthung, die ſelbſt dem erprobteſten Patriotismus zu ertragen ſchwer fällt und die man um ſo weniger an uns richten ſollte, als die zweck- und fruchtloſe Mobilmachung vom Jahre 1850 uns noch in ebenſo friſchem wie verhaßtem Andenken iſt. Allerdings hat die „Preußiſche Zeitung" vorgeſtern

wiederum einmal den Mund aufgethan, allein wiederum iſt es auch mit demſelben ſchlechten Erfolg geſchehen, der bisher noch alle officiellen Aeußerungen dieſes Blattes begleitet hat. Die „Preußiſche Zeitung“ verſichert aufs neue, daß ein Angriffskrieg nicht in der Abſicht der preußiſchen Regierung liege, vielmehr habe dieſelbe ihre Friedenshoffnungen auch jetzt noch nicht aufgegeben und wenn ſie die Armee unter die Waffen rufe, ſo geſchehe das eben nur, um ihren Vermittelungsverſuchen einen deſto größern Nachdruck zu geben.

Allein das ſind Redensarten, die wir ſchon ſeit Wochen und Monaten vernommen haben und bei denen kein vernünftiger Menſch ſich beruhigen kann; konnte oder wollte die Regierung wirklich nichts weiter ſagen, ſo hätte ſie wahrlich beſſer gethan, ihr officielles Organ in ſeinem bisherigen Stillſchweigen verharren zu laſſen. Vor zwei Monaten, bevor noch die Oeſterreicher den Teſſin überſchritten, o ja, da hätte eine preußiſche Mobilmachung zur Erhaltung des europäiſchen Friedens einen Sinn gehabt; es war die Zeit damals, wo Lord Derby ſein bekanntes Wehe rief über den, der anfängt — ein Ruf, der damals leider ungehört verhallte, obwol er in Wahrheit die einzig mögliche und richtige Löſung aller jener Fragen enthielt, die uns jetzt mehr und mehr über den Kopf zu wachſen drohen. Da man dieſen günſtigen Zeitpunkt einmal hat verſtreichen laſſen, da der Krieg zwiſchen Oeſterreich und den Verbündeten zum Ausbruch gekommen iſt, da Schlachten geſchlagen und Ströme Blutes vergoſſen worden ſind, ohne daß Preußen und ſeine Alliirten (nämlich wenn es deren hätte) die ihnen zuſtehende Macht benutzt haben, ein ſolches blutiges, der Bildung unſers Jahrhunderts ſo unwürdiges Schauſpiel zu verhindern, ſo fragt man ſich vergebens, was jetzt dieſe nachträgliche Machtentwickelung ſoll, in einem Augenblick, wo die beiden ſtreitenden Mächte ſich eben friſch beim Kopfe haben und wo daher für eine dritte vermittelnde Macht, und wenn ſie auch mit ſechszehn ſtatt mit ſechs Armeecorps dazwiſchenträte, vorläufig weder Zeit noch Raum iſt. Die preußiſche Mobilmachung kommt in dieſem Augenblick entweder zu ſpät oder zu früh: zu ſpät, weil der Ausbruch des Krieges dadurch nicht mehr verhindert werden kann, zu früh, weil der ausgebrochene Krieg allem Anſcheine nach das Stadium, wo von einer erfolgreichen Vermittelung die Rede ſein könnte, noch lange nicht erreicht hat. Es iſt wahr, die großſprecheriſchen Prophezeiungen, mit denen die augsburger „Allgemeine Zeitung“ und andere ſchwarzgelbe Blätter die öſterreichiſche Armee auf ihrem Einmarſch nach Sardinien begleiteten, ſind in wahrhaft erſchreckender Weiſe widerlegt worden; der Feldzug der Verbündeten iſt bisher Ein Siegesmarſch geweſen; wo die öſterreichiſchen Waffen ſich bisher noch haben im Felde blicken laſſen, da ſind ſie auch, trotz der größten Tapferkeit der Mannſchaften, infolge der fehlerhaften Oberleitung überwunden worden. Aber wer wird darum ſchon glauben, daß Oeſterreich ſelbſt ſich überwunden gibt? Die Zähigkeit dieſer Macht und die Kraft ihres Widerſtandes gerade im Unglück iſt ſprichwörtlich, die Erfahrungen dreier Jahrhunderte haben ſie beſtätigt und das berühmte Feſtungsviereck jenſeit des Mincio, in welches die öſterreichiſchen Heere ſich ſoeben zurückziehen, iſt gewiß nicht geeignet, dieſen Widerſtand zu brechen oder dieſe Zähigkeit zu erſchüttern. Die Verbündeten ſelbſt erwarten es nicht anders: der Krieg fängt jetzt erſt an und das Gefecht bei Montebello und die Schlacht

von Magenta, so groß die Sieger sich damit wissen und so viel Ströme Blutes sie gekostet haben, sind doch nur erst ein kurzes flüchtiges Vorspiel zu dem Drama, das sich unter den Mauern von Mantua und Venedig entwickeln wird. Andererseits müßten Ludwig Napoleon und Victor Emanuel keine Menschen sein, wenn die raschen und glänzenden Erfolge, die sie thatsächlich davongetragen, sie nicht mit den kühnsten Hoffnungen in Betreff der Zukunft erfüllen sollten; das Uebergewicht der französischen Führung hat sich bisjetzt so augenscheinlich dargethan, und ebenein verspricht die mehr und mehr um sich greifende nationale Erhebung Italiens den Verbündeten einen so reichen Zuwachs an moralischen, militärischen und finanziellen Kräften, daß sie die Fortsetzung des Krieges wahrlich nicht zu scheuen haben, selbst auch, wenn die Verluste bei Magenta noch weit größer gewesen sein sollten, als die österreichische Presse behauptet.

Und da glaubt die preußische Regierung den Augenblick zu Friedensvorschlägen gekommen? Und diese Situation, da die beiden Kämpfer für einige Minuten verschnaufen, um gleich darauf mit verdoppeltem Grimm aufeinander loszufahren, scheint ihr geeignet, als Vermittler aufzutreten? und noch dazu als bewaffneter Vermittler?! Hat sie denn ganz jene alte Fabel vergessen von dem Dritten, der sich in den Streit seiner beiden Nachbarn mischte und der dafür von den rasch versöhnten Nachbarn gemeinschaftlich durchgeklopft wurde? Wahrlich, von welcher Seite man diese jüngsten Maßnahmen des preußischen Cabinets auch betrachten mag, sie werden uns immer unverständlicher und ist es daher vollkommen in der Ordnung, wenn, so unbegreiflichen Ereignissen gegenüber und von der Regierung selbst wie absichtlich im Dunkeln gelassen, das Publikum den abenteuerlichsten und böswilligsten Gerüchten Glauben schenkt.

Und wirklich fehlt es an den einen so wenig wie an den andern. Daß die Mobilmachung der preußischen Armee zum Zweck habe, Oesterreich zu unterstützen, kann und will hier niemand glauben; es kann und will niemand glauben, daß Preußen, das in seinem eigenen Innern Fortschritt und Freiheit zu seiner Losung gemacht hat, sich dazu hergeben wird, die Fesseln, in denen Italien schmachtet, neu zu befestigen, oder daß das protestantische Preußen den Schleppträger machen will für den österreichischen Ultramontanismus. Ebenso wenig aber vermag man sich auch von einer Gefahr zu überzeugen, die Deutschland und Preußen von Frankreich aus bedroht, am wenigsten von einer so nahen und dringenden Gefahr, daß die Einberufung unserer Landwehren dadurch gerechtfertigt wäre. Die neuesten Erlasse des Kaisers von Frankreich, darunter besonders seine mailänder Proclamation, athmen im Gegentheil einen Geist der Vorsicht und Mäßigung, der, wenn nicht seiner staatsmännischen Weisheit — denn dazu würden noch andere Proben gehören — doch wenigstens seiner politischen Schlauheit alle Ehre macht. So tauchen denn, wie gesagt, die abenteuerlichsten Gerüchte auf; bald heißt es, unsere Armee werde mobil gemacht, nicht um für, sondern um gegen Oesterreich ins Feld zu ziehen, bald flüstert man von einem „kühnen Griff," im Karl Vogt'schen Stil, bald wieder will man wissen, die preußische Armee sei bestimmt, die schleswig-holsteinische Frage durch einen plötzlichen Coup zu Ende zu bringen und wenn Oesterreich die Lombardei einbüßt, gut, so entschädigen wir Deutschland durch die Eroberung von Schleswig-Holstein....

Doch ſind Sie gewiß ebenſo müde, dieſe Thorheiten mit anzuhören, als ich es bin ſie aufzuzählen. Der einzige Troſt in dieſer troſtloſen Zeit allgemeiner Unklarheit und Verwirrung iſt, daß Männer wie Auerswald, Schleinitz, Patow, es noch immer mit ihrer Ehre und mit ihren ſtaatsmänniſchen Anſichten für vereinbar erachten, ihre Porteſeuilles zu behalten; ſolange ſolche Männer von dieſem erprobten deutſchen Sinn und dieſem aufgeklärten deutſchen Patriotismus im Miniſterium ſitzen, kann die Lage noch nicht ganz ſo hoffnungslos ſein, wie ſie ſcheint. Freilich gebe ich zu, daß es immerhin eine klägliche Politik iſt, wo man ſeinen Troſt bei Perſonen ſucht, nicht bei Grundſätzen; nur die Grundſätze ſind treu, die Perſonen nicht oder wenigſtens nicht immer; es war ſchon einmal eine Zeit, wo die „beſten Männer" Deutſchlands unſere Geſchicke in Händen hatten und was wurde aus ihnen und was aus uns?!

Natürlich verſchlingt dieſe politiſche Lage des Augenblicks jedes andere Intereſſe und ſo entſchuldigen Sie mich gewiß, wenn ich mich mit meiner Nachleſe ſonſtiger Neuigkeiten diesmal ziemlich kurz faſſe. Auch iſt kaum etwas Nennenswerthes paſſirt; wie vor der züngelnden Lohe einer Feuersbrunſt Mond und Sterne verblaſſen, ſo büßen auch vor der immer drohendern politiſchen Kataſtrophe die Größen des Tages in Kunſt, Literatur und Geſellſchaft ihren Schimmer ein. Daß der König mit ſeiner Gemahlin ſeit einigen Wochen zu uns zurückgekehrt iſt, wiſſen Sie aus den Zeitungen. Zur Wiederherſtellung des hohen Patienten ſoll weniger Ausſicht ſein denn je; er lebt in tiefſter Zurückgezogenheit in Sansſouci, das er faſt nie verläßt. Dagegen wird die Königin ziemlich häufig in der Hauptſtadt geſehen; auch fehlt es nicht an gewiſſen beſonders feinen Köpfen, welche die neueſten Maßnahmen unſerer Regierung mit der Rückkehr der Königin (die bekanntlich auf der Rückreiſe aus Italien einige Tage in Wien verweilte) in einen gewiſſen Zuſammenhang bringen. Die Anleihe iſt zwar glücklich zu Stande gekommen, den außerordentlichen Erfolg jedoch, den man ſich anfangs davon verſprach, hat das Ausſchreiben des Finanzminiſters nicht gehabt. Man ſprach von 40, ja 50 Millionen, welche ſtatt der verlangten 30 gezeichnet ſein ſollten, in der That jedoch beträgt der Ueberſchuß, einſchließlich der 6 Millionen, welche vorweg an eine Anzahl Bankiers gegeben wurden, nicht volle 2 Millionen, ſodaß Hr. von Patow alſo ſehr wohl gewußt hat, was er that, da er das Anerbieten jener Bankiers annahm. Mit den kriegsluſtigen Baiern verglichen, die auf eine Anleihe von 4 Millionen Gulden knapp eine halbe Million zuſammengebracht haben, hat der preußiſche Patriotismus ſich freilich auch bei dieſer Gelegenheit noch immer im glänzendſten Lichte gezeigt.

Das Königliche Theater hat Schauſpiel und Oper eingeſtellt, nur das Ballet quält ſich noch einige Abende wöchentlich vor leeren Bänken hin. Auch die Vorſtadttheater machen nur ſchlechte Geſchäfte, mit Ausnahme des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen, wo das verwöhnte Lieblingskind des wiener Publikums, Frl. Goßmann, nachdem ſie anfangs ziemlich kühl empfangen worden, jetzt allabendlich ihre Triumphe feiert.

Ein Schauſpiel anderer Art, doch nicht minder unterhaltend, gewährte der Proceß gegen die fünf Patrone; er endete mit Verurtheilung derſelben, wird jedoch in zweiter Inſtanz noch einmal in Scene geſetzt werden. Dagegen

ist der vielbesprochene Proceß gegen den Hofrath Wedeke, den bekannten Besitzer des ehemaligen Blutegelteichs, plötzlich im Termin selbst wieder zurückgelegt worden. Da die Verhandlung mit gänzlichem Ausschluß der Oeffentlichkeit stattfindet — nicht einmal den Juristen ist der Zutritt verstattet, was doch sonst bei geschlossenen Verhandlungen der Fall zu sein pflegt — so ist über die Gründe dieser Vertagung im Publikum nichts bekannt; viele halten es für das Wahrscheinlichste, daß der Proceß überhaupt niemals zur Verhandlung kommen wird....

Aus London.

Juni 1859.

— r. Zu einer Zeit, wo neue französische Siege über die Oesterreicher in Italien uns den Gang der Ereignisse im Anfange dieses Jahrhunderts lebhaft wieder vor die Augen führen, ist es nicht unnatürlich, daß England sich etwas unbehaglich in seiner Haut fühlt und die Leute sich fragen, ob nicht dieser italienische Krieg das Vorspiel zu einem andern, auf englischem Boden geführten Kampfe sein möchte. Die Friedensversicherungen des „treuen Bundesgenossen" hat man hier schon seit langer Zeit in ihrem wahren Werthe zu schätzen gelernt, und das Si vis pacem, para bellum, ist daher jetzt auch das Losungswort Englands. Man weiß gut genug, daß selbst im gegenwärtigen Augenblicke, wo Frankreich mit England gut Freund und mit Oesterreich im offenen Kriege ist, die Franzosen die Engländer weit mehr hassen als die Oesterreicher; man bemerkt, daß die Tuilerien schon jetzt mit der wiener Hofburg etwas kokettiren und daß es für den Helden des 2. December eine Kleinigkeit sein wird, eine plötzliche Schwenkung zu machen, mit Oesterreich Frieden und Freundschaft zu schließen und dann die „stolze Krämerinsel" anzugreifen und zu vernichten zu suchen. Man liest daher jetzt in allen englischen Zeitungen von Rüstungen, Kugelngießen, Armstronglanonen, freiwilligen Büchsencorps, Küstenbefestigungen und dgl. Aber die Thatsache ist, daß der Engländer des gegenwärtigen Zeitalters den Gebrauch der Waffen vergessen hat, und daß wahrscheinlich erst eine große nationale Calamität eintreten muß, um den kriegerischen Geist aus dem Anfang dieses Jahrhunderts wieder neu zu erwecken. Die Engländer wollen eben keinen Krieg, weil sie zu reich sind, sie fürchten im Kriege nur zu verlieren und wollen ihn deshalb aufschieben, so lange als möglich; daher das Geschrei der „Times", daß alles in Ordnung wäre, England ein Vulkan der Zerstörung für alle, welche wagen sollten, frevlerisch den heiligen Boden Albions zu betreten u. s. w. Aber die Engländer sind keine kriegerische Rasse und keine guten Soldaten. Während in Frankreich und Deutschland fast die ganze männliche Bevölkerung wenigstens eine Zeit lang sich im Waffendienste geübt hat, und es daher nicht unmöglich erscheint, in verhältnißmäßig sehr kurzer Zeit effective Soldaten daraus zu machen, sitzt die englische Jugend entweder in Kaufmannsläden, oder ist auf Fischen, Rudern und Jagen bedacht; das Heer besteht, natürlich mit Ausnahme der Offiziere, fast ausschließlich aus der Hefe der untersten Volksklassen, und ist außerdem sehr wenig zahlreich und über die halbe Welt verstreut. Während demnach die großen stehenden Heere, welche Deutschland und Frankreich auf den Beinen

hält, diesen Ländern ein gehöriges Selbstvertrauen und die Sicherheit geben, daß sie nicht plötzlich angegriffen und überrumpelt werden können, ist England in einer ganz verschiedenen Lage. Man fühlt sich hier eben nicht sicher; im Durchschnitt herrscht wenigstens alle zwei Jahre ein panischer Schrecken über eine wahrscheinlich in den nächsten Tagen oder Wochen zu erwartende französische Landung; man reißt die Zeitungen auf, um nachzusehen, ob die Franzosen nicht schon ein Armeecorps in Kent ausgeschifft, den Wein in den londoner Docks ausgetrunken, die Bank von England geplündert haben. Im Unterhause finden endlose Discussionen über diesen Gegenstand statt; die Franzosen haben eine neue Kanone, welche die Engländer nicht haben; sie haben neue Bomben, welche die Engländer nicht haben; sie haben so und so viele neue Linienschiffe und Fregatten gebaut, während die englischen Schiffe in den Häfen von Portsmouth und Plymouth verfaulen; sie haben Festungswerke und Docks in Cherbourg, Brest und an andern Hafenplätzen errichtet. So wird beständig lamentirt, und die Furcht vor den Franzosen spricht unabläßig aus den Reden der Unterhausmitglieder, welche zur Marine oder zur Armee gehören. Dies Lamento wird von der Regierung wiederholt, alle Zeitungen bringen Leitartikel darüber, das Publikum geräth in Alarm, die Sache wird dann auch auf dem Continent hin- und herbesprochen und jeder sagt, daß, wenn die Franzosen nur wollen, es eine Kleinigkeit für sie ist, eine Landung auf englischem Boden zu bewerkstelligen. Dazu hört man von Bündnissen zwischen Frankreich, Rußland und Amerika, die englische Flotte und den englischen Handel dauernd zu vernichten ꝛc. Allerdings, die schönen Tage von Aranjuez, wo die englische Flotte wirklich meerbeherrschend war und jede feindliche Flotte in ihrem eigenen Hafen entweder einschließen oder zerstören konnte, scheinen der Vergangenheit anzugehören; die Sicherheit Englands scheint jetzt darauf zu beruhen, daß es im Kanal eine große Seeschlacht mit glücklichem Ausgang liefert. Sollte ein solcher Kampf ungünstig ablaufen, so allerdings heißt es: vae victis! Es würde dann der englischen Armee obliegen, die Invasionstruppen entweder bei dem Versuch einer Landung ins Meer zu werfen oder sie nach einer gelungenen Landung anzugreifen und allenfalls zu vernichten. Die erstere dieser beiden Alternativen scheint wol mehr oder weniger in das Bereich frommer Wünsche zu gehören; denn man weiß nicht, wo der Feind landen wird und man kann nicht die ganze englische Küste befestigen und mit Soldaten besetzt halten. Man hat daher vorgeschlagen, in jeder Küstenstadt ein freiwilliges Artilleriecorps zu bilden, das bei einer von französischer Seite versuchten Landung die Angreifer niederschießen soll, ehe sie noch den Boden Albions berührt haben. Diesem Plane steht nur der fatale Umstand entgegen, daß die neuen französischen Kanonen wahrscheinlich viel weiter tragen als die englischen, und daß deshalb die englischen Strandbatterien wol schon zerstört sein möchten, ehe sie Zeit gehabt hätten, wirksame Schüsse abzufeuern. Nun behauptet man freilich, daß die Armstrongkanone den neuen französischen Geschützen ebenso sehr überlegen sei wie diese den alten Feldstücken; indem sie mit unfehlbarer Sicherheit viermal schwerere Kugeln auf eine doppelt so große Entfernung hin schleudern soll; von vielen wird aber die Wirksamkeit dieser Kanone ausnehmend angezweifelt, und der Lärm, der mit diesem neuen Mordinstrument gemacht

wurde und die Erhebung des Hrn. William Armstrong zum Ritter des vereinigten Königreichs, für nichts weiter angesehen als ein Schreckschuß, um die Franzosen in respectabler Entfernung zu halten. Sind die Franzosen einmal im Lande, so hat man nur die Armee, die Miliz und die freiwilligen Büchsencorps; es ist möglich, daß diese einer französischen Invasionsarmee ziemlich viele Leute tödten können; aber daß sie im Stande sein werden, einer temporären Occupation Londons und anderer Städte ernsthaften Widerstand zu leisten, erscheint mehr als zweifelhaft, wenn die Landung selbst glücklich bewerkstelligt sein sollte.

Von diesem Standpunkte aus scheint die Ansicht, welche Lord Palmerston in der Versammlung der liberalen Partei aussprach: nämlich daß eine Allianz Englands und Frankreichs (durch dick und dünn) das beste Mittel zur Erhaltung des Friedens sei, einigermaßen gerechtfertigt, und wahrscheinlich wird der edle Viscount bald wieder an der Spitze der auswärtigen Angelegenheiten das Staatsschiff mit ebenso viel „Kühnheit als Umsicht" leiten; d. h. jeden Zusammenstoß mit Frankreich zu vermeiden und außerdem so viel Confusion als möglich anzurichten suchen. Wie der Tintenfisch im klaren Wasser ohnmächtig ist und erst eine Razzia unter andern Fischen anrichten kann, wenn er mit seiner Sepia das Wasser getrübt hat, so braucht Palmerston Confusion, um Succeß zu haben, und da so viele Elemente zur Anrichtung von Confusion da sind, werden die europäischen Verhältnisse bald in einem noch hübschern Wirrwarr sein als früher.

Ueber die sogenannte Nationalitätenfrage hat sich kürzlich Kossuth in mehreren Reden, welche er in London, Glasgow, Birmingham und an andern Orten gehalten, ziemlich weitläufig vernehmen lassen. Kossuth, bei seiner ersten Ankunft in England vor nun bald zehn Jahren mit großem Enthusiasmus hier bewillkommnet, hat seitdem im ganzen ziemlich zurückgezogen gelebt und nur bei besondern Gelegenheiten hin und wieder die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich gelenkt. Er ist in England ziemlich populär, nicht gerade weil er Gouverneur von Ungarn gewesen und ein großer Revolutionär ist, sondern weil er eine bedeutende Beredsamkeit besitzt und ausgezeichnet englisch spricht. Jetzt hat er seine Abschiedsrede an England gehalten und erklärt, die Zeit sei für ihn gekommen, activ für Ungarn aufzutreten; der Kampf, der jetzt begonnen habe, sei ein Kampf zwischen Freiheit und Sklaverei, zwischen Licht und Dunkelheit, zwischen Leben und Tod; die Oesterreicher müssen aus Italien hinausgeworfen werden oder das italienische Volk müsse untergehen; Compromisse gebe es jetzt nicht mehr. Dies sei eine Nationalitätenfrage, und das Recht der Nationalitäten ist nach Kossuth ewig und älter als alle Usurpatien und alle Verträge. Dabei aber bittet er nicht um die Hülfe Englands; so viel hat ihm sein langer Aufenthalt in diesem Lande genützt, daß er wohl einsieht, daß England keinen kleinen Finger rühren wird zu Gunsten einer ungarischen Volkserhebung; im Gegentheil, er sieht ein, daß, wenn England Partei ergreifen müßte, es höchst wahrscheinlich auf die Seite Oesterreichs treten würde; darum räth er zur Neutralität Englands. Oesterreich — so arguirt er — hat durchaus kein Anrecht auf eine Unterstützung von seiten Englands; im Kriege gegen den alten Napoleon begriffen, hat England an Oesterreich 57 Millionen Pf. St. bezahlt, und doch hat sich Oesterreich während des letzten

Amneſtiepatent erſchienen, durch welches der in neuerer Zeit ſo vielfach discutirte Begriff der Amneſtie einen höchſt merkwürdigen Beitrag erhalten hat. Mehr als dreißig der hervorragendſten Perſönlichkeiten, Perſönlichkeiten, welche bisher zum großen Theil den Stolz des deutſchen Namens bildeten, ſind davon ausgeſchloſſen, darunter die Herzöge von Auguſtenburg und Glücksburg, Beſeler, die Mitglieder des Obergerichts ꝛc. ſämmtlich mit ihren Familien. Für die Uebrigen, welche die Gnade des Königs anflehen wollen, iſt ein ſehr genaues Formular vorgeſchrieben, nach welchem dies zu geſchehen hat, und bei deſſen Betrachtung wir in Zweifel gerathen, ob die Gnade Sr. Majeſtät des Königs von Dänemark wirklich von Vielen in Anſpruch genommen werden wird. Vermuthlich, um die königl. Abſicht zu erleichtern, und allen unziemlichen Hochmuth und Stolz zu brechen, ja um ſelbſt nur jenes Ehrgefühl zu tödten, welches ſich der Unterzeichnung einer derartigen Bittſchrift weigern möchte, wird die getreue Bevölkerung ſeit einigen Wochen angehalten, jeden däniſchen Beamten ohne Ausnahme, bis herab zum Unterofficier und ſelbſt zum gemeinen Soldaten, mit Abnahme der Kopfbedeckung zu begrüßen und zwar muß nach ausdrücklicher Vorſchrift die Kopfbedeckung ſo weit abgenommen werden, daß „die Hand dabei die Lende berührt," — die Widerſpenſtigen werden mit Stockprügeln beſtraft, und ſind mehrfache derartige Executionen bereits vollzogen worden. — Die Verſammlung der Notabeln in Flensburg treibt ihr Geſchäft in lauloſer Stille. —

In Frankreich währen die widerwärtigſten Intriguen fort; man ſieht in Kürze einer neuen Miniſterkriſis entgegen, wobei denn auch Lamartine's Name wieder auftaucht, dieſer Name, der drei Jahre früher ſo hell, ſo glänzend ſtrahlte, und der ſich jetzt nicht ſcheut in den Sumpf dieſer kleinlichſten Kabalen mit unterzutauchen! — Das engliſche Miniſterium friſtet unter kleinen Niederlagen, kleinern Siegen ſein unfruchtbares Daſein von Woche zu Woche. Man ſpricht davon, das Parlament bis zum Auguſt zu vertagen, da die Ausſtellung gegenwärtig doch kein anderes Intereſſe aufkommen läßt und die hohen Häuſer ſelten nur in beſchlußfähiger Anzahl zuſammen zu bringen ſind. — In Portugal hat Saldanha vollſtändig triumphirt, freilich erſt in dem Augenblick, da er ſelbſt ſich bereits auf der ſchnödeſten Flucht befand, aber ſelbſt nicht einmal ſolchem Angreifer war die Regierung der Königin gewachſen. Coſta-Cabral iſt bereits in London angekommen, die königl. Macht iſt zum Schatten herabgeſunken und Saldanha, wiewohl ſelbſt nicht viel mehr als ein Schatten, gilt für den Augenblick als unumſchränkter Gebieter von ganz Portugal. H. P.

ruſſiſchen Kriegs neutral verhalten. Die Exiſtenz dieſes wunderlichen Staatenconglomerats, welchen man den öſterreichiſchen Kaiſerſtaat nennt, hat für England nicht die geringſte Wichtigkeit; denn gegen Rußland kann Oeſterreich keine Schutzmauer ſein, weil es keine ſehr große ſlawiſche Bevölkerung hat (!) Dagegen wird ein freies Ungarn eine unüberwindliche Barrière gegen Rußland ſein. (Hat Ungarn etwa keine ſlawiſche Bevölkerung?) Iſt Oeſterreich einmal vernichtet, ſo räſonnirt Koſſuth weiter, ſo wird es keine Kriege, keine Revolutionen, keine ſtehenden Heere mehr geben; Italien wird ſich nicht von Frankreich in die Taſche ſtecken laſſen, die öſterreichiſchen Erbländer werden einen Staat zweiten Ranges, wie Baiern, im deutſchen Staatenbunde bilden. Ueber Rußland und Frankreich braucht man ſich nicht zu beunruhigen, denn ſie haben beide nicht die geringſten ehrgeizigen Abſichten; Rußland iſt mit der Ausführung innerer Reformen und Frankreich mit der Verbreitung der Civiliſation und Völkerbeglückung beſchäftigt; alſo weshalb zagen? Man ſieht, daß trotz mannichfacher Enttäuſchungen der Exgouverneur von Ungarn doch die Zukunft Europas noch in ſehr roſigem Lichte ſieht.

Notizen.

„Mich und den Fürſten Metternich", ſchreibt Gentz einmal in einem jener Anfälle von Parrheſie, die ihn nicht ſelten überkamen und durch die er ſich gleichſam entſchädigte für den diplomatiſchen Zwang, der für gewöhnlich auf ihm laſtete — „mich und den Fürſten Metternich hält Oeſterreich allenfalls noch aus." Die Prophezeiung, ſo wenig ermuthigend ſie klingt, iſt nicht einmal eingetroffen. Gentz ſtarb bekanntlich unter den Nachwehen jener Julirevolution, welche dem von ihm vertretenen Syſtem der Heiligen Allianz, wenn nicht den erſten, doch jedenfalls den härteſten Schlag verſetzt hatte, ohne Glauben an die Zukunft, zerfallen mit ſich ſelbſt und den Principien, die er ſo lange verfochten; Fürſt Metternich aber mußte ſogar noch den allgemeinen Zuſammenſturz vom Jahre achtundvierzig erleben, und da er jetzt endlich abgefordert wird, ein vergeſſener, verſchollener Greis, da geſchieht es in einem Augenblick, wo Oeſterreich ſelbſt in einem Kampfe liegt, der ihm möglicherweiſe hart ans Leben geht — ein Kampf, der weſentlich durch die nur allzu getreue Befolgung des Metternich'ſchen Syſtems hervorgerufen worden iſt und den man daher gewiſſermaßen als das Erbtheil bezeichnen kann, das der greiſe Staatsmann ſeinem Lande hinterlaſſen. Wunderbare Verkettung der Umſtände! Genau an demſelben 11. Juni, da Fürſt Metternich in ſeinem bekannten Landhauſe am Rennwege ſeinen letzten Athem aushaucht, ziehen Napoleon III. und Victor Emanuel als Sieger in das von den Oeſterreichern verlaſſene Mailand ein. Braucht es noch einer andern Grabſchrift? und konnte die ſchneidendſte Ironie dem ehedem allmächtigen Staatsmann und ſeiner für ganz Europa ſo verhängnißvoll gewordenen Politik einen paſſendern Denkſtein ſetzen als dieſe Thatſache? Doch fehlt es uns für heute an Raum zu den Betrachtungen, welche dieſer Todesfall nothwendig in jedem erweckt, der ſich irgendwie um den Lauf und den innern Zuſammenhang der Ereigniſſe bekümmert.

Indem wir uns daher vorbehalten, auf den Verstorbenen und seine Wirksamkeit nach Anleitung der unlängst erschienenen Mittheilungen von Adolf Schmidt (in den „Zeitgenössischen Geschichten") und Varnhagen von Ense demnächst in einem eigenen Artikel ausführlicher zurückzukommen, rufen wir unsern Lesern für heute nur ins Gedächtniß, daß Clemens Wenzel Nepomuk Lothar Fürst von Metternich, Herzog von Portella, bis zum 13. März 1848 österreichischer Haus-, Hof- und Staatskanzler, 1773 zu Koblenz geboren ward, seit 1788 zu Strasburg und Mainz die Rechte studirte und bald darauf als kaiserlicher Gesandte im Haag in den österreichischen Staatsdienst trat. Nachdem er sodann als Gesandter des westfälischen Grafencollegiums dem Rastadter Friedenscongresse beigewohnt hatte, wurde er 1801 österreichischer Gesandter in Dresden, brachte bei Ausbruch des dritten Coalitionskrieges in Berlin die Allianz zwischen Oesterreich, Preußen und Rußland zu Stande, die freilich kurz darauf und noch ehe sie recht ins Leben getreten war, auf dem Schlachtfeld von Austerlitz wieder in Trümmer ging, und begab sich 1806 als Botschafter nach Paris. Während des österreichisch-französischen Krieges von 1809 übernahm er das Ministerium des Auswärtigen, das von da ab für ihn die Stufenleiter wurde zu einer Macht und einem Ansehen, wie es kaum ein zweiter Staatsmann Europas in jener Zeit genoß. Durch die Ereignisse von 1813 und die darauf folgende Restaurationszeit begründete sich sein Einfluß immer fester; zur Zeit der Congresse sowie in den nächsten Jahren nach der Julirevolution, die für ihn in überraschend kurzer Zeit aus einem Gegner ein Bundesgenosse geworden war, stand er auf dem Gipfel seines Ansehens und Einflusses. Im Lauf der vierziger Jahre wurde dasselbe jedoch durch wiederholte Schläge erschüttert; die wachsenden Unruhen in Italien, der zunehmende Einfluß der Opposition in Ungarn, die Vorgänge in Galizien, endlich das Scheitern des Sonderbunds in der Schweiz waren ebenso viele Niederlagen der Metternich'schen Politik und so bedurfte es nur des Februarsturms von 1848, um das scheinbar so fest begründete System in seiner ganzen kläglichen Haltungslosigkeit bloßzulegen. Der wiener Aufstand vom 13. März, verbunden mit gewissen Intriguen am Hofe selbst, wo man des unvermeidlichen Rathgebers und allmächtigen Ministers allmählich ebenfalls überdrüssig geworden war, nöthigte ihn zur Flucht; er ging über Holland nach England, wo er bis zum November 1849 verweilte. Später, wie sein System unter verändertem Namen in Oesterreich wieder auflebte, siedelte er nach Brüssel über, empfing im Sommer 1851 auf dem Johannisberg den Besuch des Königs von Preußen und traf im September desselben Jahres in Wien ein, wo er mit Auszeichnung empfangen und durch einen Besuch des Kaisers geehrt ward. Seitdem lebte er, einzelne kleine Reisen nach Böhmen und dem Rhein abgerechnet, ununterbrochen in Wien, ohne amtliche Stellung, aber darum doch nicht ohne Einfluß; noch in den letzten Monaten soll er häufig zu Rathe gezogen worden sein, besonders in den italienischen Angelegenheiten, die ja von jeher den eigentlichen Tummelplatz seiner politischen Thätigkeit bildeten. Ein wiener Blatt, das uns eben in die Hand fällt, ist naiv genug, an das „Herz" des Verstorbenen zu appelliren und seinen „Geist" anzurufen, daß er segnend und schützend auf Oesterreich herabschaue; wir meinen, Oesterreich, Deutschland, Europa hat lange genug von dem

lebendigen Metternich zu leiden gehabt, man sollte den Todten nun endlich ruhen lassen. — In Breslau starb Ernst Theodor Gaupp, Geheimer Justizrath und ordentlicher Professor der Rechte an der dortigen Universität. Im Jahre 1796 in Niederschlesien geboren, nahm er als Freiwilliger Jäger an den Feldzügen von 1813—15 Theil, studirte seit 1816 zu Breslau, Berlin und Göttingen die Rechte und ließ sich 1820 als Privatdocent zu Breslau nieder. Schon im folgenden Jahre zum außerordentlichen, 1826 aber zum ordentlichen Professor ernannt, gehörte er unausgesetzt bis an seinen Tod der Universität Breslau an, die in ihm einen ihrer ältesten und verdientesten Lehrer verehrte. Unter seinen zahlreichen Schriften sind besonders diejenigen über Germanisches Recht zu merken; wir nennen beispielsweise sein Buch „Ueber deutsche Städtegründung, Stadtverfassung und Weichbild im Mittelalter" (1824), „Das alte Gesetz der Thüringer" (1834), „Recht und Verfassung der alten Sachsen" (1837), „Die germanischen Ansiedelungen und Landtheilungen in den Provinzen des römischen Westreichs" (1844), „Deutsche Stadtrechte des Mittelalters" (1851) ꝛc. Auch mit Zeitfragen, besonders auf kirchlich-religiösem Gebiet, beschäftigte er sich mehrfach und veröffentlichte in Beziehung darauf verschiedene Broschüren, welche nicht ohne Beachtung blieben.

Die vielfachen Indiscretionen und Zudringlichkeiten, deren Gegenstand Alexander von Humboldt zeit seines Lebens war, und die er mit so viel Nachsicht und Freundlichkeit ertrug, haben ihn veranlaßt, noch kurz vor seinem Tode einen Protest gegen etwaige Veröffentlichung seiner vertrauten Briefe, sowie gegen Wiederholung seiner Jugendschriften aufzusetzen. Der Protest, in einem an den Neffen des Verewigten, den General der Cavalerie a. D. von Hedemann gerichteten versiegelten Schreiben niedergelegt, ist demselben nach Humboldt's Heimgang zum Zweck der Veröffentlichung eingehändigt worden. Hr. von Hedemann glaubt jedoch — und gewiß mit Recht — im Sinne des Dahingeschiedenen zu handeln, wenn er sich einstweilen begnügt, von der Veröffentlichung des Wortlauts abzusehen und nur die Existenz der Protestation im allgemeinen zur Kenntniß zu bringen, denn ohne Zweifel wird auch dies bereits hinreichen, jede unbefugte Veröffentlichung Humboldt'scher Briefe und Schriften zu verhindern, und uns das peinliche Schauspiel zu ersparen, das sich so häufig über dem frischen Grabe unserer großen Männer erhebt: nämlich wie jeder noch so unbedeutende Papierfetzen aus dem Nachlasse der Verstorbenen möglichst schleunig zu Werth gebracht wird und wie unzählige kleine Geister sich an dem Ruhm und dem Verdienst des einen großen Todten zu nähren suchen.

Auf dem Hoftheater zu München wurde ein neues vaterländisches Drama von Schmidt, „Thassilo" mit lebhaftem Beifall aufgeführt. Dagegen soll ein einactiges Zaubermärchen von Josef Rank, „Heidenglück", das kürzlich in Weimar zum ersten male über die Bühne ging, nur eine laue Aufnahme gefunden haben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Politik des Tages.

Von **Friedrich von Raumer.**

Zweite Auflage. 8. Geh. 6 Ngr.

Diese soeben erschienene Schrift, von der gleich eine zweite Auflage nöthig geworden, enthält die Ansichten des berühmten Historikers über die Tagesfragen: über Oesterreichs Stellung, die Verhältnisse Italiens und Preußens Aufgabe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Englisches Vocabelbuch.

4000 der gebräuchlichsten englischen Wörter.

Mit Bezeichnung der Aussprache.

Von **Karl Graeser.**

8. Geh. 5 Ngr.

Ein treffliches Hülfsmittel zur Vervollkommnung in der englischen Sprache für Schulen wie beim Selbstunterricht.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Praktischer Lehrgang zur schnellen und leichten Erlernung der **Englischen Sprache.** Nach **Ahn's** Methode. Zweite Auflage. 8. 8 Ngr.

Praktische Schulgrammatik der **Englischen Sprache.** Mit vielen Uebungsstücken zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Englische. 8. 16 Ngr.

Das erste Werk ist ein neuer Lehrgang zur schnellen Erlernung der **englischen Sprache,** nach der bekannten und jetzt allgemein für die beste gehaltenen **Ahn**'schen Methode, aber in wesentlich vervollkommneter Einrichtung. **Von den competentesten Seiten ist dieser Lehrgang für trefflich erklärt worden und schon wenige Monate nach seinem Erscheinen war eine zweite Auflage nöthig.**

Das zweite Werk ist eine vollständige und höchst zweckmäßige Grammatik der englischen Sprache, die sich an den „Lehrgang" des Verfassers anschließt, aber auch ohne diesen als Schulbuch wie beim Selbstudium benutzt werden kann.

Der Verfasser war durch langjährige Erfahrung sowie durch die Ausarbeitung ähnlicher, in demselben Verlage erschienener und mit großem Beifall aufgenommener Unterrichtsschriften für Engländer und Franzosen zu diesen Schriften vorzugsweise befähigt und dieselben sind auch bereits mehrfach in Schulen eingeführt.

☞ **Lehrer erhalten von der Verlagshandlung gern ein Gratisexemplar dieser Werke, um sich näher damit vertraut zu machen.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 7. Juli 1859.

Inhalt: Die Zukunft des Protestantismus, besonders in Beziehung auf die romanischen Nationen Europas. — Erinnerungen an Varnhagen von Ense. Von Heinrich Koenig. II. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte des Postwesens. (Riegler, „Zur Geschichte der Posten“; Sterban, „Geschichte der preußischen Post“.) Levin Schücking. (Schücking, „Die Sylvia“. „Paul Brockhorst oder die neuen Herren“. „Aus den Tagen der großen Kaiserin“.) — Correspondenz. (Aus Paris. Aus London. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Zukunft des Protestantismus,

besonders in Beziehung auf die romanischen Nationen Europas.

Es ist eine bekannte Thatsache, daß im Laufe des Mittelalters das Christenthum im ganzen westlichen Europa mehr und mehr entartet und zu todtem Formenwesen erstarrt war. Zwar waren von den Waldensern, von Wicliffe und Huß Versuche gemacht worden zu einer Reinigung und Wiederherstellung der Kirche: doch hatten dieselben nur zur Bildung schwacher, von der übrigen Kirche losgetrennter Sekten geführt. Was aber die Versuche anbetraf, die Kirche durch die Kirche selbst zu reformiren (wie auf dem Concil zu Konstanz und den übrigen Kirchenversammlungen des 15. Jahrhunderts), so waren dieselben gänzlich gescheitert.

Erst der durch Luther angeregten Reformation war es vorbehalten, in einem großen Theile des westlichen Europa nicht blos eine Umgestaltung des Cultus und der Kirchenverfassung, sondern auch eine neue Belebung des religiösen Sinnes selbst hervorzurufen. Ja diese Belebung und Erfrischung blieb nicht auf religiösem Gebiete stehen, sondern sie ergriff mehr und mehr das gesammte geistige, politische und sociale Dasein der davon berührten Völker.

Es ist eine Thatsache, die jedermann vor Augen liegt und gegen deren beweisende Kraft keine noch so künstlichen Trugschlüsse helfen, daß diejenigen Nationen, bei welchen die Reformation des 16. Jahrhunderts

vollſtändig unterdrückt ward, ſeitdem auf das entſchiedenſte zurückgegangen und von den Nationen, bei welchen die Reformation zur Herrſchaft gelangt iſt, in jeder Beziehung überholt worden ſind. England und Schottland, in welchen beiden Ländern faſt die ganze Nation ohne Ausnahme ſich der Reformation zuwendete, ſind unſtreitig auch diejenigen Länder Europas, welche ſeit dem 16. Jahrhundert in jeder Hinſicht, ſowol an politiſcher Macht, an Reichthum und Anſehen als auch an humaner Bildung am meiſten fortgeſchritten ſind. Man vergleiche die Stufe, welche dieſe Länder in ſocialer und politiſcher Beziehung ſeit dem 16. Jahrhundert erreicht haben, mit der Lage von Spanien und Italien als denjenigen beiden Ländern, welche der Reformation am meiſten fremd geblieben; man vergleiche überhaupt die geiſtige und politiſche Bildung des heutigen England mit dem Zuſtande, in welchem Italien ſich gegenwärtig befindet — daſſelbe Italien, das doch bis zum 16. Jahrhundert unſtreitig an der Spitze der geiſtigen Bildung Europas geſtanden hatte. In Frankreich ward die Verbreitung der Reformation zuerſt durch die blutigen Verfolgungen des 16. Jahrhunderts (man denke nur an die Pariſer Bluthochzeit) gehemmt, um im Laufe des 17. Jahrhunderts durch Ludwig XIV. vollſtändig unterdrückt zu werden. Nichtsdeſtoweniger kann in der geiſtigen Entwickelung Frankreichs ein gewiſſer Einfluß proteſtantiſcher Denkweiſe, vermittelt theils durch die Einwirkung von Genf, theils durch den Einfluß Englands und Hollands, nicht verkannt werden und hat dieſer Einfluß ohne Zweifel dazu beigetragen, daß Frankreich in ſeiner geiſtigen und politiſchen Entwickelung ſeit dem 16. Jahrhundert unſtreitig den Vorrang vor Spanien und Italien behauptet hat.

Was Deutſchland betrifft, ſo iſt es auch hier eine unverkennbare Thatſache, daß der überwiegend proteſtantiſche Norden in den letzten drei Jahrhunderten in allem, was geiſtige Bildung anbetrifft, dem katholiſchen Süden Deutſchlands bahnbrechend vorgeſchritten iſt. Noch Luther bezeichnet die Mark und überhaupt die oſtwärts der Elbe belegenen deutſchen Länder als halbbarbariſch, Wittenberg lag ihm auf der äußerſten Grenze der Cultur nach Oſten, und jetzt ſteht doch wahrlich die Mark hinter keiner andern Provinz Deutſchlands an Bildung und geiſtiger Freiheit zurück.

Eine beachtenswerthe Erſcheinung iſt dabei, daß die Reformation vorzugsweiſe bei denjenigen germaniſchen Nationen Eingang gefunden, welche bis zu jener Zeit in Betreff ihrer geiſtigen Cultur den romaniſchen Nationen unſtreitig nachgeſtanden hatten, ja daß in Deutſchland ſelbſt gerade die Länder im Oſten der Elbe, die überhaupt erſt ſeit dem 12. Jahrhundert dem Chriſtenthum und der deutſchen Bildung gewonnen waren, ſowie ferner die Landſtriche, die als Heimat der Sachſen und Frieſen das Chriſtenthum erſt lange nach dem übrigen Deutſchland an-

genommen, sich der Reformation am schnellsten und vollständigsten zugewendet, während bekanntlich diejenigen Theile Deutschlands, in denen zu Anfang des Mittelalters sich zuerst ein höherer Grad der Civilisation verbreitet hatte, namentlich Belgien, der größere Theil der Rheinlande und Baiern, der katholischen Kirche treu geblieben oder ihr doch auf die eine oder die andere Art zurückgegeben sind.

Bei alledem läßt sich nicht leugnen und wird auch von einsichtigen Katholiken selbst nicht in Abrede gestellt, daß die Reformation in einem gewissen Grade auch auf diejenigen Nationen Europas, welche sich ihr feindlich gegenübergestellt, belebend und anregend eingewirkt hat; durch den Kampf gegen den Protestantismus ist der Katholicismus selbst vor dem gänzlichen Versinken in geistigen Stillstand, in Gleichgültigkeit oder Aberglauben bewahrt worden.

Der segensreiche Einfluß der Reformation beruht nun aber nicht sowol auf einzelnen Dogmen, welche zwischen den Reformatoren und den katholischen Theologen streitig waren, als vielmehr darauf, daß die Reformation, indem sie den religiösen Glauben zu einer Sache auch der Laien machte, eben dadurch den vornehmsten Unterschied zwischen Laien und Klerus selbst aufhob. Die streng hierarchische Ordnung der katholischen Kirche, das erzwungene Cölibat der Geistlichen, die Ausschließung der Laien vom Genusse des Kelches im Abendmahl, endlich die Anwendung einer dem Laien unverständlichen Sprache beim Gottesdienste — alle diese Gebräuche und Satzungen der katholischen Kirche fallen nothwendig hinweg, sobald man das Grundprincip der Reformation annimmt, nämlich daß zwischen Laien und Geistlichen kein Unterschied besteht, daß jeder sich selbst Priester und daß mithin auch dem Laien der Zutritt zu jeder religiösen Wahrheit gestattet ist.

Aeußerlich hat die Reformation seit dem Ende des 16. Jahrhunderts gegenüber dem Katholicismus allerdings nur wenig Terrain in Europa gewonnen. Bieten nun aber wol — diese Frage muß sich jedem Freunde des geistigen Fortschritts aufdrängen — die Ereignisse der Vergangenheit sowie die geistigen Bewegungen der Gegenwart einigen Grund zu der Hoffnung, daß die der Reformation bisher feindlich gesinnten Länder, namentlich also Süddeutschland und die romanischen Gebiete, sich vielleicht in einer nicht allzu fernen Zukunft den Grundprincipien der Reformation annähern, daß sie, wenn auch nicht die äußere Form des protestantischen Kirchenthums, doch die wesentlichsten Grundsätze des gereinigten Glaubens sich aneignen und damit diesen Grundsätzen selbst zu einem allgemeinen Siege verhelfen werden? Wir glauben diese Frage bejahen zu dürfen. Im großen wie im kleinen werden die menschlichen Begebenheiten nicht durch einen blinden Zufall gelenkt, sondern durch ein höheres Gesetz, dessen Entwickelung unsern Augen oft

verborgen, dessen Gang unserer Ungeduld häufig zu langsam ist und das nichtsdestoweniger, früher oder später, mit göttlicher Gewißheit ins Leben tritt. Dies Gesetz ist das Gesetz der Freiheit, der Vernunft und Wahrheit, die den eigentlichen Gehalt aller Geschichte bilden und die mithin schließlich auch immer siegen müssen.

Erkennen wir also in der Reformation eine gereinigte und höhere Form des Christenthums, so dürfen wir auch nicht zweifeln, daß diese gereinigte und verbesserte Erkenntniß auch zuletzt die allgemeine werden, d. h. also, daß sie den Katholicismus schließlich überwinden wird, gerade wie das Christenthum selbst das Heidenthum überwunden hat.

Was nun die jetzigen Nationen Europas betrifft, bei denen der Katholicismus die herrschende Religion ist, so hatte bei den meisten derselben schon im 16. Jahrhundert die Reformation eine mehr oder minder umfassende Verbreitung gefunden; wenn dieselbe späterhin gleichwol wieder unterdrückt, verdrängt und ausgerottet ward, so ist das ein Sieg, den der Katholicismus nicht sowol sich selbst und seiner eigenen geistigen Macht oder der Kraft der durch ihn erweckten Ueberzeugungen, als vielmehr der Anwendung der allerrohesten Gewalt zu verdanken hat. An die Verfolgungen, welche die Protestanten Frankreichs im 16. und 17. Jahrhundert zu erdulden hatten, namentlich an die Pariser Bluthochzeit und die Dragonnaden Ludwig's XIV. haben wir bereits erinnert. Fast noch grausamer waren die Verfolgungen, durch welche in den gegenwärtig zum Deutschen Bunde gehörigen Provinzen Oesterreichs seit dem Anfang des 17. Jahrhunderts der evangelische Glauben unterdrückt wurde. Die Thatsachen, die sich damals zutrugen, sind zum Theil von einer solchen Beschaffenheit, daß sie uns noch jetzt das Blut in den Adern gerinnen machen; erinnere man sich z. B. nur an die Vorgänge in Böhmen nach der Schlacht am Weißen Berge im Jahre 1620! Nachdem die Führer der protestantischen Partei hingerichtet oder zur Flucht genöthigt, die protestantischen Geistlichen aber aus dem Lande vertrieben worden, wurden sämmtliche Einwohner gezwungen, entweder den katholischen Glauben anzunehmen oder ebenfalls das Land zu räumen. Die Bauern, welche zur Vertheidigung ihrer religiösen Freiheit die Waffen ergriffen, wurden theils gehängt, theils durch Abschneiden der Ohren und Nasen bestraft, mehr als 36000 Familien, also über 200000 Menschen, wanderten ihres Glaubens wegen noch während des Dreißigjährigen Kriegs aus Böhmen aus — und daß dies nicht etwa Uebertreibungen der Gegenpartei sind, das beweist das Zeugniß gleichzeitiger katholischer Geschichtschreiber, namentlich des Slawata, der unter kaiserlicher Censur schrieb. Nicht viel besser erging es den Protestanten in den übrigen deutschen Provinzen Oesterreichs; wurden doch noch in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts die protestantischen

Einwohner Salzburgs ihres Glaubens halber zur Auswanderung gezwungen!

Allerdings brachte die Regierung Joseph's II. den Protestanten einen gewissen Grad der Religionsfreiheit: allein man weiß auch, was von dieser Josephinischen Freiheit übrig geblieben und daß noch in diesem Augenblick, dank dem Concordat, an eine wahrhafte Gleichstellung der Protestanten und Katholiken in Oesterreich nicht zu denken ist. Ja berichteten die Zeitungen nicht erst vor wenigen Jahren von einem ehemaligen Mönch Borczinsky, der blos deshalb, weil er zum evangelischen Glauben übergetreten, wegen Bruchs seiner Klostergelübde in den Kerker geworfen ward?! Wenn dergleichen noch in unsern Tagen in Oesterreich geschehen konnte, so dürfen wir uns freilich nicht darüber wundern, daß in sämmtlichen Staaten Italiens, mit einziger Ausnahme Sardiniens, jede protestantische Regung durch die roheste Gewalt niedergehalten wird, und daß z. B. bis zur jüngsten politischen Umwälzung in Toscana Personen wegen Lesens und Verbreitens italienischer Bibeln eingekerkert wurden. In Sardinien, dem einzigen Lande Italiens, welches bisjetzt Religionsfreiheit gewährt, hat auch sofort unter dem Schutze derselben die Ausbreitung der evangelischen Lehre, namentlich im Anschluß an die uralte Sekte der Waldenser, begonnen.

Wenn nun aber der Katholicismus somit, um sich der eindringenden protestantischen Ideen zu erwehren, fast überall genöthigt ist, die rohe Gewalt anzurufen, liegt darin nicht ein Eingeständniß, daß die rein geistigen Mittel, über welche er gebietet, nicht ausreichend sind zu seiner Vertheidigung? Und läßt sich wol annehmen, daß die rohe Gewalt auf die Dauer im Stande sein wird, eine geistige Bewegung von der Bedeutung der Reformation zu unterdrücken?

Ganz gewiß nicht: besonders seitdem als mächtiger Hebel der geistigen Befreiung bei den romanischen Nationen des 19. Jahrhunderts ein heißes und, wie jeder Tag mehr bezeugt, unauslöschliches Streben nach politischer Freiheit hinzugetreten ist.

Zwar haben die politischen Revolutionen, welche Frankreich, Italien und Spanien seit dem Jahre 1789 bewegt haben, in keinem der genannten Länder bisjetzt einen wahrhaft befriedigenden politischen Zustand herbeigeführt, unleugbar jedoch liegt schon in dem bloßen Ueberdruß an der Knechtschaft, dem bloßen Verlangen nach politischer Freiheit die Kundgebung eines höhern und ernstern geistigen Strebens nach einem edeln Ziele. Dieses Streben kann sich aber unmöglich auf die Dauer mit der unbedingten Herrschaft des Klerus, auch selbst nur auf religiösem Gebiete, sowie mit der Ausschließung der Laien von der selbständigen Erforschung der religiösen Wahrheit vertragen. Mögen auch eine Zeit lang, wie die Erfahrung das ja leider zeigt, politischer Liberalis-

mus und ultramontane religiöse Richtung Hand in Hand miteinander gehen, so wird eine solche unnatürliche Verbindung doch niemals lange dauern — und auch dafür liegen bereits in diesem Augenblick, z. B. in Belgien, die Beweise vor. Wer auf dem Gebiete der Politik die Freiheit wahrhaft zu seinem Banner macht, wer also nicht nur die Nationen für befähigt hält, durch selbstgewählte Vertreter bei Entscheidung ihrer Geschicke mitzuwirken, sondern wer auch den einzelnen im Staate niemals der Willkür eines andern, stets nur dem Gesetze unterordnen will, der wird sich nothwendig auch nicht bei einem Glauben beruhigen können, welcher den Priesterstand in den höchsten und heiligsten Angelegenheiten der Menschheit zum Vormund des Laienstandes einsetzt und den letztern gewissermaßen im Vorhof des Heiligthums zurückzuhalten sucht.

Für jetzt kann nun freilich von einer Verbreitung protestantischer Lehren durch Druck oder Schrift in den meisten katholischen Ländern, namentlich in allen italienischen Staaten, mit einziger Ausnahme Sardiniens und allenfalls derjenigen Districte, die sich für den Augenblick der Sache der Alliirten angeschlossen haben, keine Rede sein. Möglich aber ist es bei alledem, daß die blutigen Kämpfe, welche jetzt in Italien wüthen, auch dem übrigen Italien Religionsfreiheit bringen, die sicherste Gewähr und Grundbedingung alles religiösen, socialen und politischen Fortschritts. Ist doch z. B. in Toscana eine der ersten Handlungen der Provisorischen Regierung die Einführung vollkommener Religionsfreiheit gewesen!

Jedenfalls aber ist es eine Ehrensache derjenigen Staaten, welche sich mit Stolz protestantische nennen, also namentlich Preußens und Englands, aus allen Kräften dahin zu wirken, daß der gegenwärtig auf Italien lastende Religionsdruck beseitigt werde. Mit Recht hat man seit Jahrhunderten den auf den Christen der Türkei lastenden Druck als eine Schmach für sämmtliche christliche Nationen angesehen. Mit demselben Recht aber und sogar mit noch weit größerm (denn dort stehen sich nur Türken und Christen, Eroberer und Besiegte, hier aber Christen den Christen, Brüder den Brüdern gegenüber) muß man es als eine Schmach für Preußen und England ansehen, daß z. B. bisher in Toscana und Neapel Katholiken, die sich der von den Souveränen Preußens und Englands bekannten Religion zuwandten, in den Kerker geworfen wurden. Vielleicht wird in nicht allzu langer Zeit für Preußen und England die Stunde kommen, entweder mit den Waffen in der Hand oder durch friedliche Berathung auf einem Congresse an der Entscheidung über die Geschicke Italiens mitzuwirken; dann wird es Pflicht der preußischen wie der englischen Staatsmänner sein, die Sache der Religionsfreiheit in Italien mit Nachdruck zu vertreten. Denn wie religiöser Fanatismus die wahre Mutter aller Tyrannei, das eigentliche

Briten und Deutſche.

Auf Anlaß des Macreadyfeſtes.

Von

Hermann Marggraff.

Am erſten März fand in London ein Feſt ſtatt, das zwar dem Feſtlandseuropäer von ſehr untergeordneter Art erſcheinen mag, während der aufmerkſamere Beobachter der Völkerſchickſale und menſchlichen Dinge in ihm ſehr bald einen charakteriſtiſchen Ausfluß jenes Geiſtes erkennen wird, dem die Briten ihre vielbeneidete und viel angefeindete, weltgebietende Stellung in der Politik, im Handelsverkehr, im Gewerbfleiß und in der Literatur verdanken. Es iſt dies der Geiſt der gegenſeitigen Förderung, des Zuſammenwirkens der verſchiedenartigſten Factoren, der Anerkennung jedes Verdienſtes, auf welchem Gebiete und in welcher Form, ja in welcher anſcheinend auch noch ſo beſchränkten Sphäre es ſich finden mag. Man kann nicht oft genug wiederholen, daß nicht der bloße Willensact, das Decret einer conſtituirenden Verſammlung, der ſchmerzensreiche Patriotismus einiger intelligenten Männer oder der dumpfe, über die Mittel vollſtändig unklare Inſtinct der Menge hinreicht, uns über Nacht mit der nationalen, politiſchen, commerciellen, induſtriellen und literariſchen Größe zu beſchenken, deren ſich das britiſche Volk erfreut. Wir müſſen uns hierzu erſt die Grundbedingungen, die nationalen Eigenſchaften zu erwerben trachten, die es dem britiſchen Volke möglich machten, das eigentlich leitende und herrſchende Volk in Europa zu werden. Wenn wir z. B. die parlamentariſchen Verſammlungen in Frankreich, Deutſchland und Italien (wo jetzt freilich nur noch in Sardinien ein Reſt parlamentariſchen Lebens beſteht) mit dem engliſchen Parlamente vergleichen, ſo finden wir dort unter den ſich bekämpfenden Parteien einen bis zur Todtfeindſchaft ſich ſteigernden Haß, der keine Duldung verlangt und übt, und bei dem Gegner nur ſchlechte Motive vorausſetzt, an ihm kein Talent anerkennt und ſchätzt. Der engliſche Parlamentsredner achtet ſich ſelbſt zu hoch, um ſeinem Gegner die Achtung zu verſagen, die er verdient, und ſelbſt im feurigſten Kampfe wird er — die Ausnahmen ſind gewiß zu zählen — die Geſetze des parlamentariſchen Anſtandes ebenſo gegen Andere beobachten, wie er ſie gegen ſich ſelbſt von Anderen beobachtet wiſſen will. Nur im engliſchen Parlamente kann es geſchehen, daß die Vorkämpfer der Parteien in ritterlichſter Weiſe

Verbrechen gegen den heiligen Geiſt der Freiheit und der Menſchlichkeit iſt, ſo gibt umgekehrt nur Religionsfreiheit eine Gewähr für einen wirklichen und dauernden ſocialen und politiſchen Fortſchritt; nur Religionsfreiheit und religiöſe Duldung kann, wie ſie die Einigung der Lutheraner und Reformirten herbeigeführt hat, im Laufe der Jahrhunderte auch zu einer Verſöhnung des Gegenſatzes zwiſchen Katholiken und Proteſtanten führen — wobei wir freilich zugeben, daß auch wir Proteſtanten zur Zeit noch unſere Katholiken haben.... K. S.

Erinnerungen an Varnhagen von Enſe.

Von

Heinrich Koenig.

II.

Die beiden letzten Bände der „Biographiſchen Denkmale" in zweiter Auflage, mit deren Zuſendung Varnhagen das Jahr 1846 gegen mich eröffnet hatte, begleitete er mit folgender Betrachtung: „In unſerer Literatur ſieht es ſo verworren und düſter aus wie in unſern Staatszuſtänden. Es ſcheint alle Fruchtbarkeit zu erlöſchen; das Dichten, Bilden, Geſetzgeben, Verwalten entbehrt der Zeugungskraft; die Kritik ſelber wird unſicher und leer, weil ihr der Stoff und Anhalt mangelt. Der einzelne vermag hier nichts, er unterliegt dem Einfluß, den die Geſtirne auf eine ganze Zeitgenoſſenſchaft üben. Wir ſind genöthigt das Vorhandene feſtzuhalten, auf das Vergangene zurückzugehen, es iſt unſer Einſatz in die Zukunft, Literatur und Staat dürfen nicht, wie Proletarier, von der Hand in den Mund leben. Was können wir nicht alles aus dem 18. Jahrhundert glücklich herüberholen! Die junge Literatur, die davon nichts wiſſen wollte, ahnte nicht, wie ſie ſich dadurch arm machte! Deshalb freue ich mich jeder neuen Ausgabe von Schriften aus jener Zeit, wenn es auch nicht immer Kant, Fichte, Möſer, Lichtenberg oder Forſter ſind."

Dieſe Anſicht ſtimmt ganz mit der frühern Aeußerung gegen einen „Stand" der Literaten überein. Ein ſolcher Stand, auf die Production geſtellt, hätte wenigſtens nichts gemein mit dem Prieſterſtande, der an die Tradition, an die Ueberlieferung des Alten ſein Anſehen knüpft, ſondern er käme vielmehr auf den Stand der Fabrikanten heraus, die unter der Firma des Fortſchritts, unter Vermittelung der Mode, den Menſchen das Neue zum Bedürfniß machen, auf die Gefahr hin, ſelbſt von dieſem Bedürfniß abgehetzt zu werden. Solch ein Autor wird vielleicht aus beſonderer Begabung etwas Bleibendes liefern; aber in ſeiner Abſicht kann es nicht liegen, wenn er nicht mit ſich ſelbſt in Widerſpruch

kommen und Arbeit an etwas ſetzen will, was nur um ſeiner Neuheit willen geſucht und für wiederholte Lectüre zu alt würde.

Dahin ſcheint es aber bei unſerer Productionsfülle wirklich gekommen zu ſein, und der Inhaber einer Leihbibliothek in einem ſehr beſuchten Badeorte klagte mir Jammer und Noth über ſeine Abonnentinnen, die von ihm gute Bücher vorgeſchlagen haben wollten, und wenn er ihnen dann einen noch ſo anerkannten Roman darböte, ſähen ſie zuerſt nach der Jahreszahl des Drucks, und wieſen ihn, wenn nicht aus dem letzten Jahre, als zu alt zurück. „Aber Sie kennen ihn nicht, er iſt Ihnen alſo neu und er iſt ſehr gut, mein Fräulein!“

„Nun ja, geben Sie mir aber doch lieber etwas Neues!“

Was Varnhagen in jenem Briefe über meine eigenen Schriften urtheilte, zu deren Sammlung er mich antrieb, würde ſich aus meiner Feder weder in Alizarintinte noch in Druckerſchwärze gut ausnehmen. Jedenfalls könnte ich es mir gefallen laſſen, wenn jene Sammlung wirklich, wie Varnhagen meint, etwas enthielte, was ſeinem Gehalte nach in einige Zukunft reichte. Der Verfaſſer, wenn er auch ſagen darf, daß er nie nach äußerer Berechnung, ſondern ſtets nur nach innerm Antrieb geſchrieben, weiß doch, daß dies allein dem Geſchriebenen keinen Anſpruch auf bleibenden Werth gibt. Vielleicht iſt oft ſogar die unabhängige, eigenwillige Feder eine unachtſamere Mutter als die berechnende, die um ihrer ſelbſt willen auf das gute Fortkommen ihrer Kinder bedacht ſein muß.

Zur Badecur 1846 war Varnhagen mit einem Umſchweif nach Süden, zu Beſuchen in Weinsberg und Darmſtadt, guter Dinge nach Homburg gekommen, erkältete ſich aber in einer unbewachten Abendſtunde, und nahm den heftigſten Katarrh über Norddeutſchland mit nach Berlin.

„In Deutſchland“, ſchrieb er von dort, „herrſcht eine düſtere gereizte Stimmung, eine Zerriſſenheit, wie ſie vielleicht nie war, eine Unzulänglichkeit und Verdummung in den obern Regionen, die ſtets zunimmt und immer weiter hinter dem, was die Zeit erfordert, zurückbleibt; — alles, was die Behörden vernachläſſigen oder nicht mehr können, fällt natürlich in andere Hände; das will man nicht leiden, und kann's doch nicht hindern. So iſt unſer Zuſtand; nichts gedeiht mehr ohne Hemmung und Einſpruch, der Geiſt wie der Gewerbfleiß müſſen um ihr Beſtehen ringen, und ärgerlich ringen wider Kleinlichkeit und Unverſtand.“

Wir übergehen, was er über die Aufregung für Schleswig-Holſtein und über die damaligen Vorgänge in Köln ſagt; jene iſt in andere Stadien getreten, und dieſe mögen heute immerhin vergeſſen bleiben. — Daß die damalige Guſtav-Adolfs-Verſammlung „mit ſchnöder Verketzerung begonnen“, veranlaßt ihn zu dem Ausrufe:

„Und ſie ſind doch ſelber alle Ketzer und von der katholiſchen Kirche

gebührend verflucht! Wie ich all das Pfaffenvolk verabscheue, kann ich nicht ausdrücken!"

Bei dieser Passage möchte ich Varnhagen mit der zweiten Violine begleiten!

„Als Wunder unserer Tage" überraschte ihn — „ein edler, freisinniger Papst." „Ich bin gerührt", schrieb er, „von dem schönen Unternehmen, den Augiasstall des Kirchenstaats zu reinigen, aber ich traue ihm nicht allzu viel. — — — Ueberhaupt, wie weit kann er denn gehen als Papst? Indeß ist es ein Vergnügen, die Verdutztheit und Verwirrung der Dunkelmänner zu sehen, denen plötzlich ein so grelles Licht in die Augen scheint, die heilige Hand auf das freche Maul schlägt."

Inzwischen hat es damit gute Wege gehabt. Das Licht des Papstes, das ihm die Jesuiten halten, hat arge Schnuppen angesetzt, und die Dunkelmacher sind darüber so laut geworden, als sie je waren.

Bei solchen Betrachtungen über die laufenden kirchlichen Bewegungen unterließ es Varnhagen nicht, theilnehmend und warnend mich auf meine Stellung in Fulda aufmerksam zu machen, wo mich allerdings die Klerisei bei meiner unfreiwilligen Niederlassung sehr unhold empfangen hatte und meine literarische Thätigkeit dann und wann meinen angeeiferten Landsleuten als verdammlich von der Kanzel signalisirte. Ich übergehe das sowol als die Betrachtung, die Varnhagen über die Einziehung von Krakau anstellte und komme auf Literarisches.

Ich hatte ihn auf die schöne Anerkennung seiner literarischen Bedeutung und Verdienste in Joseph Hillebrand's „Deutscher Nationallitteratur" aufmerksam gemacht, worauf er erwiderte:

„Diese Literaturgeschichte hat zum Kern Lessing, Goethe und Schiller, alles andere geht nur nebenher und erliegt mancherlei Zufälligkeiten. Seinem Gang im großen pflicht' ich eifrigst bei; über die einzelnen Schritte könnte viel Streit sein. Der jüngern Literatur ist er allerdings abgeneigt; sie hat ihm böse Eindrücke gegeben: darin hat er unrecht, daß er Sie mit derselben zusammenreiht, Ihre Gemeinschaft ist eine äußere, Sie stehen allein, wie auch Leopold Schefer in seiner Art allein steht. Was Hillebrand von mir sagt, muß ich dankbar hinnehmen; doch lege ich größern Werth darauf, daß er sich so oft auf mich beruft."

In der That scheint Gervinus mit seinem reichen Material die große Lücke der neuesten Literatur seinen Nachfolgern nur überlassen zu haben, als ob sie solche auch im Sinn seiner Abneigung gegen diese Literatur ausfüllen müßten. Nur einzelne unserer Literaturhistoriker, vor allen Rudolf Gottschall, gehen von liebevoller Betrachtung der laufenden Productionen aus, und besitzen auch, worauf es gerade hier ankommt, ein poetisches Auge, um sich das allzu Nahe in jene Ferne zu rücken, die nicht den Gegnosten, sondern den Maler für die Schattirungen von

Luft und Licht der Gegenwart herausfordert, — in jene Ferne, von der Anaſtaſius Grün ſo ſchön ſingt:

Sie webt die blaue Schleierluft
Um des Gebirges ſchroffe Zinnen,
Daß eingehüllt in weichen Duft
Die Harten des Geſteines zerrinnen.

Dieſe allzu ſcharfſinnigen Hiſteriker wollen ſich am Lebenden als große Anatomen geltend machen, während ſie ſich als gute Phyſiognomen bewähren ſollten.

Von ſich ſelbſt kündigte mir Varnhagen den ſiebenten Theil ſeiner „Denkwürdigkeiten und vermiſchten Schriften" an. Und wie er, ſeiner Lebensſtellung nach, ſchon bei den Schriften ſeiner Freunde nicht blos auf das objective Urtheil, das ein Buch verdiente, ſondern zugleich auch auf die Sympathien oder Antipathien achtete, mit denen es von den befangenen Leſern empfangen werde: ſo war das begreiflicherweiſe bei ſeinen eigenen Werken noch mehr der Fall. Er bezeichnete mir ſchon voraus, mit Seitenzahlen des Buchs, die Stellen, die — „einigen Lärm erregen könnten, der ihn aber ſchwerlich aus ſeiner Ruhe bringen würde, obſchon er wiſſe, daß manche Leute dort nur auf die Gelegenheit lauerten, ihn ihre Feindſchaft fühlen zu laſſen." „Meine Frömmigkeit iſt freilich nicht die ihre", meinte er.

Ich habe die angedeuteten Stellen nochmal verglichen, und wer einer reizbaren Geſellſchaft nicht ſo nahe geſtellt oder ſelbſt nicht ſo zartfühlend und behutſam wie Varnhagen iſt, wird dieſelben ſo ſchlimm nicht finden.

Von Homburg war er mit zunehmendem Mistrauen gegen die Bäder überhaupt zurückgekehrt. „Mich dünkt", ſchrieb er, „die Glücksſpiele ſind dort ſehr am Platz, dem Kranken ſtets vor Augen zu halten, daß auch ſeine Cur unter dem Einfluſſe des Zufalls ſteht."

Mit dieſem artigen Gedanken hielt es indeß Varnhagen doch wie die Spieler, die es immer noch einmal auf ſolch einen glücklichen Zufall wagen. Er ging im nächſten Sommer 1847 doch wieder nach Homburg, ſchrieb auch Mitte October von ſeinem „Sommergewinn", der aber durch den frühen Herbſt in Berlin ſchon größtentheils draufgegangen ſei. Er rechnete daher auch wieder auf den nächſtfolgenden Sommer für den Beſuch Homburgs, und hoffte mich dann in Hanau — um ſo viel näher ſeinem Badeaufenthalt, zu begrüßen.

Er hatte mich nämlich auf ſeiner letzten Dahinreiſe in Fulda erfreut und war, von der heißen Witterung ermüdet, einen Tag geblieben. In demſelben Sommer hatte ich eben meine Dienſtpenſion genommen mit der Abſicht, wieder nach Hanau zurückzukehren. Ich verſchob dies aber über Winter, und bis zur Curzeit in 1848 war der große Umſchlag

der Dinge geſchehen, den Varnhagen, bei aller Beſorgniß um die politiſche Zukunft, doch nicht ſo nahe geglaubt hatte. Denn auch in ſeinem Octoberbriefe verdroſſen ihn mehr die eigentlich kirchlichen Bewegungen. „Wenn nur die kirchlichen Alfanzereien aufhörten", ſchrieb er, „die ſind das Verderblichſte, das Erbärmlichſte." Er freute ſich ſcherzhafterweiſe, jetzt einmal römiſcher Katholik zu ſein, und zählte mich auch noch zu dieſer Genoſſenſchaft; meinte aber: „Wenn nur nicht am Ende der Papſt ſelber zu den Deutſchkatholiken übertreten muß!"

Im Herbſte dieſes Jahres erſchien mein Roman: „Die Clubiſten in Mainz", für welchen Varnhagen mir bisher ſchon die eifrigſte Theilnahme bethätigt hatte. Um ſo beruhigender mußte für mich der Beifall ſein, mit dem er das Buch in ſeinen drei Theilen aufnahm. Ich beſcheide mich einer Mittheilung ſeines ausführlichen Urtheils und geſtatte mir nur Eine Stelle auszuziehen, nicht weil auch ſie günſtig genug für mich lautet, ſondern weil ſie mehr noch das Weſen des hiſtoriſchen Romans bezeichnet, der heute, beſonders als „culturhiſtoriſcher" Roman von Frauen und Männern meiſt ſo eifrig als oft leichtfertig behandelt wird. Indem Varnhagen das Buch als ein Denkmal zweier Zeiten bezeichnet, — derjenigen Zeit, in welche die Handlung fällt, und der unſern, in der es geſchrieben wurde, ſagt er:

„Es iſt die treueſte Geſchichtsfärbung darin, die mir noch je vorgekommen, und ſo viele Züge erkenne ich als ſo genau wahr, daß ich ſchwören möchte, es ſei kein rein erfundener darin. Die geſchichtlich bekannten Perſonen tragen hier in feſter Darſtellung ihr eigenthümlichſtes Weſen, und die erdichteten miſchen ſich mit jenen ſo natürlich, daß kein Unterſchied auffällt, ja daß mir ſchwer würde, beſtimmt zu ſagen, wo die Wirklichkeit in Dichtung übergeht."

Dieſe Empfindung Varnhagen's wurde mir bald darauf heiter genug beſtätigt. Der Graf Bentzel-Sternau, damals in der Schweiz noch am Leben, und zur Zeit der Clubiſten dem mainzer Staat angehörig, bemerkte mir in einem Briefe: die beiden Domcapitulare, Graf Stadion und Graf Walderdorf, ſeien ſeine vertrauten Freunde geweſen und in meinem Roman ſehr gut, aber nicht ganz richtig gefaßt; deſto wahrer ſei aber Pater Garzweiler gezeichnet, den er ſehr wohl gekannt habe. Nun iſt aber gerade dieſer jeſuitiſche Mann ein rein erfundener, aus der Grundanſchauung meiner Production beleuchteter Charakter, während jene beiden Capitulare zwar wirkliche, aber für mich keine hiſtoriſchen Perſonen waren.

Ich darf es mir zu beſonderer Zufriedenheit gereichen laſſen, daß Gottſchall's literaturgeſchichtliches Urtheil über meinen Roman in vielen Zügen mit Varnhagen's brieflichem faſt wörtlich übereinſtimmt.

Begreiflicherweiſe regte ſich bei dieſem Buche beſonders lebhaft

Varnhagen's Sorge um den Eindruck, den es in der Geſellſchaft machen werde. Dies ſelbſt damals im Vorwinter, wo man von den demokratiſchen Bewegungen des nächſten März noch keine Ahnung hatte.

„Von überwiegendem demokratiſchen Sinn hier zu ſprechen, oder gar von revolutionärem", ſchrieb er weiter, „ſcheint mir ganz verkehrt; ich bin im Gegentheil erſtaunt über die Gunſt, mit der das ariſtokratiſche Element durchgängig behandelt werden, über die Abneigung gegen das franzöſiſche Weſen, das von ſeiner blendenden Seite faſt gar nicht gezeigt wird u. ſ. f." — — „Das Buch", ſagt er weiter, „rankt ſich überall an das wirkliche Leben an, behandelt Perſonen, die in mannichfachſten Beziehungen noch ganz dem heutigen Tag angehören, ſodaß oft ſogar die harmloſe Berührung als eine kühne erſcheint. Mich ſollte nicht wundern, wenn in dieſem Betreff manches Geſchrei erhoben, allerlei Feindſeliges verſucht würde. Eigentlich weiß ich kein Buch dieſer Gattung, das bei größter Beſcheidenheit ſo ſtark ins Leben ginge; allein da das Geſchichtliche wirklich geſchichtlich iſt und das Erdichtete Dichtung, ſo ſehe ich nicht, wo man ihm ernſtlich etwas anhaben könnte."

In der That habe ich auch von feindſeligen Verſuchen gegen das Buch nichts erfahren; im Gegentheil weiß ich ſogar von zwei Fürſtinnen, die dem Roman eine beſondere Gunſt und die hochſinnigſt gefaßte Beurtheilung geſchenkt haben.

Varnhagen's Brief ſchließt mit dem Wunſche für einen freundlichen Winter als Uebergang zu dem ſchönſten Sommer, der mich in Hanau zu einem neuen fruchtbaren Lebensabſchnitt aufnehmen möge. Er beſchließt damit ſelbſt einen Zeitabſchnitt zum Uebergang in einen höchſt bewegten, der mit ſeinen Wirren auch mein ſchönes Verhältniß zu dem verehrten Mann nicht ungeſtört laſſen ſollte.

Ein ſtiller Winter ging zu Ende und wir rüſteten unſern Ueberzug nach Hanau unter den großen Märzbewegungen, denen ein ungewöhnlich milder und heiterer Himmel zulächelte. Die „frommen" Fuldenſer hielten ſich kühl und vorſichtig. Sie empfingen, wie aus einem Morgentraume, die Zugeſtändniſſe des Kurfürſten, um welche Kaſſel und Hanau — ſo dringend eingekommen waren. Am 18. März kündigte Abendmuſik vom hohen Kranze des Stadtkirchenthurms und Kanonenſchläge die Vigilien eines Dankfeſtes an, das am 19. mit Tedeum im Dom, mit einem großen Mittagsſchmauſe und einer Illumination begangen wurde. Ich ſelbſt nahm mir davon meine ſtille Portion zur — Feier meines Geburtstags.

Von Frühlingsanfang, dem 21. des Monats, datirt der erſte Brief Varnhagen's ſeit November. Er beginnt mit den Worten, die ſeine hohe Stimmung ſogleich verriethen:

„Theuerſter Freund! So hat es kommen müſſen, — Sie wiſſen

die unbefleckte Empfängniß Mariä zu beſchwören brauchte, was für mich eine große Erleichterung war.

Leider trafen mich andere Beſchwerden. Die Aufregung der Zeit, die Vorgänge in Kaſſel, die langen Sitzungen der Ständerverſammlung, die Arbeiten in den Ausſchüſſen ſteigerten, zumal bei meiner Unachtſamkeit auf die neue, ungewohnte Lebensweiſe, eine ſeit zwei Jahren keimende Dispoſition zu krampfigem Aſthma aufs höchſte. Mit den Krämpfen der ſchlafloſen Nacht wechſelten die Erwartungen des aufgeregten Tages. Der Arzt, der jeden Morgen erſchien, konnte jene ſo wenig bannen, als dieſe beſchwören, und ich weiß heute noch nicht, was bei alledem mich monatelang, zwar durchaus nicht bei gutem Ausſehen, aber doch bei Kraft und Stimmung erhielt, nebenher auch noch alles zu leſen und zu ſammeln, was ich, mit Abſicht auf einen künftigen Roman, über die weſtfäliſche Zeit König Jerôme's auftreiben konnte. Und dabei durfte ich doch auch nicht verſäumen, über den Gang unſerer Landtagsangelegenheiten Nachrichten nach Augsburg und Köln zu geben.

Das waren freilich gerade die beiden Zeitungen, vor denen mich nachher, unterm 23. October, Varnhagen's Brief warnte, — dieſen „elenden Blättern" ja nicht zu glauben, daß man in Berlin in Anarchie lebe; denn bürgerlich ſei alles in größter Ordnung und Ruhe, die politiſche Aufregung ſei eine Sache für ſich, und bleibe innerhalb dieſer Sphäre.

Nun muß ich offen geſtehen, daß mir dieſe letzte Ausſage ganz unbegreiflich war. Eine politiſche Aufregung, die ja eben darauf ausgeht, das öffentliche Leben, in welchem die bürgerlichen und häuslichen Zuſtände ruhen, umzugeſtalten und wenn nöthig umzuſtürzen, bleibt innerhalb ihrer Sphäre, nur wenn ſie dieſe Umwandelung vollzieht. Es kam mir vor, als wenn man ſagen wollte: bürgerlich und häuslich bleibt alles in Ordnung, das Erdbeben hält ſich innerhalb ſeiner Sphäre. Auch erzählt ja heute Eilers aus ſeinem Leben, daß die Zuhörer des Redners Held vor den Zelten ſich überzeugt gehalten hätten, die Zeit zum Halsabſchneiden ſei gekommen.

Doch ich übergehe die politiſchen Betrachtungen und ausgeſprochenen Antipathien jenes merkwürdigen Briefes und halte mich nur an Varnhagen's perſönliches Befinden.

Er hatte Berlin den ganzen Sommer nicht verlaſſen, die Reiſe nach Homburg ſehr früh ſchon aufgegeben und ſpäter auch den Ausflug nach Hamburg, den er ſeit Jahren beabſichtigte. „Schon im März, nach wiederholter reifer Ueberlegung", mußte er ſich „die harte Wahrheit eingeſtehen, daß er zu keiner öffentlichen Rolle fähig ſei, weder ein Amt verwalten, noch Volksvertreter ſein könne." — — „Ich vermag bei meiner elenden Geſundheit nichts in ſtrenger Folge zu thun", ſchrieb er;

„am guten Tag, in guter Stunde könnte ich wol alles Mögliche leisten, im Rath und vor dem Volke sprechen, Schriften ausarbeiten, ja eine Schar zum Kampfe führen, aber gleich darauf wieder nichts, gar nichts, indem Schwindel, rheumatische Kopfschmerzen oder Augenblendung mich hülflos auf das Sopha werfen. Besonders haben die Wolken, die vor meinen Augen schweben, sich stark vermehrt. Genug, ich kann mich über meinen Zustand nicht täuschen, und muß mich in ein Zurückstehen ergeben, das vielleicht keinem zweiten Menschen in Deutschland so hart wird als gerade mir!“

So wurde dem verehrten Manne ebenwohl wie mir der schönste, reichste Sommer, dessen man gern mit Leib und Seele froh geworden wäre, durch verschiedenartige Leiden verkümmert. Aber verschieden, wie körperlich, wirkten sie auch auf die Freiheit des Gemüths.

Mich ließen sie immer wieder in das öffentliche Leben hinaustreten und was da vorging mit unbefangenen Sinnen wahrnehmen; während sie den Freund auf dem Sopha festhielten, wo sich ihm unwandelbar „die Gesinnung und Kraft des Volks in ihrer ganzen Größe zeigten“. Ihm blieb, so scheint es, der Inbegriff des „Volks“ eine einheitliche und reine Substanz, die sich aber dem näher Beobachtenden sehr bald in die verschiedensten Bestandtheile von Absichten und Bestrebungen, von Mitteln und Wegen zersetzte, auch demjenigen, der mit seiner besten Erkenntniß, mit seinen lebhaftesten Absichten für das Volk war. Und hierin stand ich selbst, ein Sohn der untersten Klassen, durchaus nicht hinter Varnhagen zurück. Aber nur zu bald erlitt ich große Einbußen an Vertrauen auf die Entwickelung der Dinge, und was ich noch vor kurzem, bei dem ersten Zug aus dem frankfurter Römer in die Paulskirche — unter dem Läuten aller Glocken, unter dem Donner des Geschützes, unter den dreifarbigen Riesenfahnen der hohen Häuser, unter dem Zujauchzen und Zuwinken von den Fenstern und Dächern mit Thränen begrüßt hatte, die Erwartungen von dem Volke sanken allmählich auf ängstliche Hoffnungen für das Volk herab.

Aus dieser Stimmung schrieb ich — mit welchen Worten, erinnere ich mich nicht mehr — im Nachsommer aus Kassel an Varnhagen, und schilderte ihm mein Thun und Lassen. In seiner Antwort vom 23. October, worin er soviel früher freisinnige Männer und darunter namhafte literarische Freunde von mir beschuldigte, daß sie erschrocken vor den Bewegungen zurückträten, weil es ihnen an politischem Sinn mangele, begegnete er mir noch mit schonender Entschuldigung für meine Gesinnung. „Ich verdenke es Ihnen nicht, daß Sie sich zurückziehen“, schrieb er, setzte aber, wahrscheinlich ironisch gemeint, hinzu:

„Beglückwünschen muß ich Sie, daß Sie in so bewegter Zeit freundlichen Anhalt und edle Erholung in schöner Geselligkeit gefunden, und

auch auf neue literariſche Arbeiten ſinnen; es iſt dies die ſchönſte Gewähr, daß Sie ſich ſelber treu geblieben ſind.“

Doch dabei blieb es nicht: die Ereigniſſe mußten uns, wie wir einmal ſie zu beſchauen auseinander getreten waren, immer weiter voneinander entfernen. Nach dem Schluß des Landtags in Hanau angeſiedelt, hatte ich unter der Pflege meiner Geſundheit Anlaß genug, die Demokratie reden zu hören und handeln zu ſehen; die neue Eiſenbahn rückte uns der Paulskirche ſo nahe, daß die demokratiſchen Reden von dort ein Echo in unſern Wirthshäuſern hatten. Hanau gehörte gewiſſermaßen zum Kirchſprengel des Parlaments; das Wort „Volk“ war dort die Loſung aller Misverſtändniſſe, und je mehr unter der Kanzel der Paulskirche die einen ſich erhoben fühlten, deſto weniger fanden ſich die andern in ihren ſchönſten Hoffnungen erbaut.

Ich wurde den Sommer zum Gebrauch des Bades nach Ems geſchickt, und kam den Rhein ab- und aufwärts zu jener Zeit, da die Scharen der Turner, und welche herrlichen Jünglinge darunter! von eigener und fremder Täuſchung bethört, nach Baden zogen, nur um die Reaction zu nöthigen, die verſchüchterte öffentliche Gewalt wieder in die Hand zu nehmen. In dieſer Zeit ſchrieb ich an Varnhagen — ich weiß nicht mehr wann und was alles —; aber erſt auf wiederholtes Schreiben erhielt ich unterm 6. September (1849) eine Antwort.

Habe ich voraus manches günſtige Wort des edeln Mannes über meine Productionen nicht verſchweigen können, ſo will ich nun auch mit der Zurechtweiſung, die ich für meine politiſche Beſchränktheit empfing, nicht hinterm Berge halten. Er hätte mir längſt ſchreiben ſollen, erklärte Varnhagen, habe es aber, aufrichtig geſagt, nicht gekonnt. Dann fuhr er mit Bezug auf meinen erſten Brief fort:

„Ich war zu ſehr verletzt von den Anſichten, die er aufſtellte, zu durchdrungen von dem Schaden, welcher durch ſolche und ähnliche Denkart der Sache des Volks und der Freiheit zugefügt worden iſt. Vergebens hielt ich mir vor, daß bei Ihnen dies aus keinem Mangel der Geſinnung fließe, im Gegentheil aus deren reinſtem Quell, daß nur das Zufällige der Stellung, der gegebene Geſichtskreis dieſen Irrthum der Gedanken verſchulden könne: das Ergebniß in der Sache blieb daſſelbe, und ich fühlte mir weder die Luſt noch die Kraft, hierüber in ausführliche Erörterungen einzugehen. Ich kann dies auch jetzt nicht, führe aber nur ſummariſch an, wie es ſich verhält. Daß Sie nicht andern Sinnes geworden, daß die Erfahrung (?) Sie nicht belehrt hat, ſehe ich aus einigen Stellen Ihres Briefes vom 4. September, den ich ſoeben empfangen habe und auf der Stelle beantworte, um nicht wieder in die Sünde des Zögerns zu verfallen. Theuerſter Freund, woher empfangen Sie Ihre Eindrücke, welche Gefilde breiten ſich vor Ihnen aus, welche

zuvörderſt einander den Tribut der höchſten Anerkennung zollen, ehe ſie ſich zum Kampfe äuslegen, bei dem ſich Keiner einen unredlichen Kunſtgriff, einen Stoß von hinterrücks geſtattet, bei dem es ſich nicht darum handelt, dem Gegner den Dolch an die Kehle zu ſetzen und den Gnadenſtoß zu geben, ſondern ihn einfach durch Geſchicklichkeit niederzuwerfen und der Waffen zu berauben. Sehen wir uns nun gar im geſellſchaftlichen Leben in Deutſchland um, welchen Antipathien, welchen Sperren von Kaſte zu Kaſte, als fürchtete jede von der andern mit einer Seuche behaftet zu werden, welchen künſtlichen Iſolirungsſchranken begegnen wir da! Der Adel, die Diplomatie, die hohe Finanzwelt, die Bureaukratie, die militäriſche Ariſtokratie — jede Kaſte hat ihre eigenen unter ſich je nach dem Grade wieder abgetheilten Coterien, und wenn ſich der Höhere dem minder Hohen vorübergehend geſellt, ſo thut er's im Gefühle einer Herablaſſung, durch die er ſich etwas zu vergeben und dem Andern zu viel zu geben fürchtet. Der zünftige Gelehrte, der Profeſſor hockt mit ſeinen Collegen in Einem Geſellſchaftsbau zuſammen, und zwar am liebſten wieder die Gleichartigen, die Männer eines und deſſelben wiſſenſchaftlichen Faches, ſo weit Eiferſucht und Beſſerwiſſen es zulaſſen, der Künſtler befindet ſich nur in dem Kreiſe ſeiner Kunſtgenoſſen wohl, wo er nicht aus ſich und den bekannten Zunftanſichten herausgehen darf, der Schriftſteller verkehrt trotz der Biſſigkeit ſeiner Natur, von der ja leider ſelbſt Deutſchlands größte Dichter, wie Goethe's und Schiller's Xenien beweiſen, nicht ganz frei waren, am liebſten mit Seinesgleichen, obſchon er in dieſen Kreiſen hundertmal von Neuem anhören muß, was er bereits hundertmal gehört hat, und in der jüngſten Zeit ſind, um das Maß des Leidens und der Unnatur voll zu machen, noch die Coterien der Politiker von Handwerk hinzugekommen, die wieder eine förmliche Zunft bilden und Keinem, der nicht die Tagesparole der Partei abgiebt, den Eintritt in ihre geſchloſſenen Geſellſchaften geſtatten. Man ſage ſelbſt, was dieſe Zunftpolitik, der jede wahrhaft menſchliche Grundlage fehlt, auszurichten im Stande ſein wird. Nur in Deutſchland giebt es ſtatt einer allgemeinen bürgerlichen Ehre eine bloße Corpsehre, eine Ehre gewiſſermaßen in abonnirten Sperrſitzen; nur in Deutſchland bildet die Studentenſchaft einen förmlichen Stand, der in ſeiner eigenen idealen Welt lebt und alle übrigen Stände unter dem verächtlichen Namen der Philiſter zuſammenfaßt.

Am erſten März, um wieder an die einleitenden Worte anzuknüpfen, wurde dem berühmten Schauſpieler Macready, der wenige Tage vorher zum letzten Mal aufgetreten war, ein Abſchiedsmahl in der großen Handelshalle gegeben, die man ſtatt der London Tavern wählte, weil dieſe die Zahl der Gäſte nicht zu faſſen vermochte. Welche Notabilitäten der Politik, Literatur, Kunſt und Wiſſenſchaft hatten ſich hier um

Bilder sehen Sie? Die große Bewegung hat erst angefangen, nichts ist beruhigt, außer durch Waffen und zum Schein, und alle Erfordernisse neuer Stürme sind nur reichlicher angehäuft, sie werden unfehlbar losbrechen, und wir — wir beide werden das Ende derselben nicht erleben!" — —

Varnhagen hat es glücklicherweise noch erlebt. Gewiß ist ihm auch in den letzten Tagen nicht entgangen, daß mehr und mehr ein conservativer Sinn sich in Deutschland verbreitet, eine Gesinnung, die, nicht eingeschüchtert von der Reaction, aber auch ohne Erwartungen von der Revolution, vielmehr der innern Volkskraft vertrauend, auf praktischen Wegen Güter, Besitzthümer und Bildung hervorbringt, die eben der Erhaltung werth sind. Das „Volk" hat vielleicht noch mehr von den Täuschungen der Demokratie gelernt als von der Unweisheit der Monarchie. Die Nation hat sich auf den alten realistischen Zug besonnen, der ihr in frühern Zeiten eigen war.

Und so hatte Varnhagen sich bereits auch wieder mit der augsburger „Allgemeinen Zeitung" ausgesöhnt, der er in 1848 nicht vergeben konnte, daß sie von einer Anarchie in Berlin berichtet hatte. Wenigstens haben wir in jenem Blatte einen sehr günstigen Bericht von ihm über Palleske's Lebensbeschreibung Schiller's gelesen.

Schade, daß der edle Mann nicht auch noch die heutige Bewegung, die herrliche Eintracht des „Volks" erlebt hat!

Auffallend ist es, wie verschieden im Ton die politischen und die literarischen Urtheile Varnhagen's in jenem Briefe vom 6. September (1849) nebeneinander liegen. In letztern spricht noch ganz der Varnhagen vor 1848. Dies zeigt sich recht entschieden bei einem Buche, das damals erschienen war, und gerade mit Bezug auf Varnhagen selbst im Ausland ein verwundertes Aufsehen gemacht hatte, sodaß es leicht etwas von der politischen Unzufriedenheit des edeln Mannes hätte auf sich ziehen können. Ich meine den Roman: „Prinz Louis Ferdinand" von Fanny Lewald. Das Buch war Varnhagen zugeeignet, während es doch seine verstorbene Gattin, die ihm unvergeßliche Rahel, in ein zweideutiges Licht setzt. Nur um Varnhagen's willen führe ich etwas von seinen Aeußerungen an. Er schrieb:

„Das Buch ist mir zugeeignet — ohne mein Vorwissen jedoch — und dieser Umstand sowie überhaupt die aufrichtige gute Meinung der Verfasserin hindert mich, dasselbe öffentlich zu besprechen." — — — „Besonders aber muß ich Rahel für mißrathen erklären, fast in keinem Zug erkenn' ich sie wieder. Von jüdischem Ceremoniel war in der ganzen Familie seit 50 Jahren keine Spur. Ein beschränktes Recht zu heirathen, wie bei den Juden in Frankfurt am Main, ist bei den berliner Juden nie vorgekommen. Eine Liebe Rahel's zu dem Prinzen, wie hier gedichtet

wird, hat nie exiſtirt, war ſogar unmöglich wegen entſchiedener andern Richtung ihrer Neigung, und ein ſolch ſentimentales Gewimmer und ſogenanntes Selbſtopfern, wie hier Rahel'n beigelegt wird, lag ganz außerhalb ihres Weſens."

Ich übergehe, was er über die Compoſition des Romans ſagt, mit dem Bemerken, daß manches darin wieder mit Gottſchall's Urtheil über dieſe Production faſt wörtlich übereinſtimmt.

Indem nun aber Varnhagen, von ſolcher literariſchen Milde noch einmal auf die Politik zurückblickend, ausruft: „Mir geht das Menſchliche über alles und die Ehrlichkeit der Geſinnung iſt mir auch in den Gegnern achtungswerth", kann ich doch über eine der ſcharfen Aeußerungen in jenem Briefe nicht hinaus, weil ſolche den Anſtoß zu einem Bruch unſerer Correſpondenz abgab.

Varnhagen ſchildert das „edle und ſchöne Betragen" des Volks auch in den unterſten Klaſſen und ruft dann aus:

„Dem Verleumder Baſſermann verheiß' ich ein Schandmal in der Geſchichte!"

Dieſer ſchwere Vorwurf bezog ſich auf jene ſo bedrohlich mit Stricken und Beilen bewaffneten „Geſtalten", von denen Baſſermann, als Abgeordneter des Parlaments nach Berlin, bei ſeiner Rückkehr im Parlament, zum Gelächter der demokratiſchen Partei, berichtet hatte.

Dieſelben Geſtalten hat auch Eilers geſehen, wie er in ſeinen „Erinnerungen" erzählt, gut- und ſchlechtgekleidete Männer, die den Pöbel zur Plünderung des Zeughauſes anführten, und mit Stricken in der Hand das Schauſpielhaus belagerten.

Aber wie betroffen war ich von jener Briefſtelle aus der Feder Varnhagen's, mit der Beſchuldigung gegen einen Mann von Baſſermann's Stellung und Charakter!

Ich kannte Baſſermann perſönlich. Nicht blos von der Tribüne der Paulskirche, ſondern von früherher, — zuerſt aus Oſtende. Dort hatte mich eines Nachmittags der Zufall unter der Veranda der Reſtauration auf dem Damm an ſeine Seite geführt, wo man nach Tiſche ſeinen Kaffee nahm oder ſein Fläſchchen filtrirtes Trinkwaſſer mit Pomeranzeneſſenz ſchmackhafter machte. Ich hatte ihn noch näher im Herbſte 1847 in Mannheim kennen gelernt, als er, damals Intendant des Theaters, mich mit in ſeine Loge nahm, „Stradella" zu ſehen. Und wie ich den auch ſehr hübſchen Mann hochſchätzte, konnte ich nicht umhin, in meinem nächſten Brief an Varnhagen auf das zarteſte zu bemerken, wie ſehr ich mich wundern müßte, wenn ein Mann von ſo viel Einſicht und Ehre, als ich Baſſermann perſönlich kenne, im deutſchen Parlamente Dinge erzählt hätte, die er nicht wirklich geſehen.

Ich bekam hierauf keine Antwort, ließ mich aber nicht verdrießen, ſpäterhin noch einmal zu ſchreiben. Ich glaubte jetzt mit einer heitern Wendung über das Vergangene hinauszukommen. So wenig damals auch die Dinge in Kurheſſen angethan waren, mich ſelbſt ſehr ſcherzhaft zu ſtimmen: ſo ſcheint doch Varnhagen noch weniger zu Scherz aufgelegt geweſen zu ſein, und ließ auch dieſen Brief unbeantwortet. Ich mußte, wie leid es mir auch that, den mir ſo ſchätzbaren Verkehr für abgebrochen anſehen.

Indem ich aber dies Schweigen für ſo ſchwer gemeint nahm, als ich es empfand, that ich vielleicht in Einem Stück unrecht.

Mein Roman: „William's Dichten und Trachten", der Varnhagen dedicirt war, ſollte in einer neuen Auflage erſcheinen. Ich hielt nicht dafür, daß ich, nach ſolchem Abbruche des freundlichen Verhältniſſes von ſeite Varnhagen's, das auch in ſeinem Titel erneute Buch ohne neue Erlaubniß mit der alten Dedication ſchmücken dürfte, konnte mich aber nicht entſchließen, nach zwei unbeantworteten Briefen einen dritten zu verſuchen, auf den ich wahrſcheinlich auch keine Antwort, oder wol auch eine empfindlich abſchlägige erhalten würde. So erſchien die zweite Auflage ohne die alte Widmung.

Dabei blieb es bis zum April 1855, da ich den ebenerſchienenen erſten Band meines Romans „König Jerôme's Carneval" benutzte, mit Ueberſendung deſſelben dem verehrten Manne nachträglich meinen Glückwunſch zu ſeinem ſiebenzigſten Geburtstage auszuſprechen. Unterm 20. Mai erfolgte eine freundliche Antwort, worin es hieß:

„Ich habe nie gezweifelt, daß ein echter und edler Inhalt früherer Lebensbeziehungen auch in ſpätern, ſehr veränderten fortwirken könne, ja müſſe; und wenn die Fäden derſelben, infolge der wechſelnden Umſtände, ſich zu löſen ſchienen oder verwirrten, ſo galten ſie mir deshalb nicht als abgeſchnitten, ſelbſt wenn ſie von der andern Seite ſo behandelt wurden."

Die letzten Worte ließen mir keinen Zweifel darüber, wie er die Weglaſſung der Dedication vor dem erneuten Roman aufgenommen hatte. Sie waren auf nichts anderes in meinem Benehmen zu beziehen. Ich hatte vielmehr dieſe „Fäden" von ſeiner Seite für abgebrochen angeſehen; es war ein Irrthum geweſen, aber ich konnte ihn nun nicht mehr zurücknehmen.

Den neuen „Jerôme'ſchen" Roman hatte er erſt zu leſen angefangen. Er verſprach ſich „ein würdiges Seitenſtück der Mainzer Clubiſten": da er aber, wie ich wol ſelbſt bekennen muß, in dieſer Erwartung ſich getäuſcht ſah, unterließ er es ſpäter, mir wie ſonſt ſein Urtheil über das Buch auszuſprechen.

So schließt ein himmelblaues Blatt vom 20. Mai 1855 mit dieser Farbe des Fernblicks und der Erinnerung eine Reihe von Briefen, die für mich durch ihren edeln Gehalt in klarer und anmuthiger Handschrift ein theures Vermächtniß des unvergeßlichen Mannes bleiben.

Literatur und Kunst.

Zur Geschichte des Postwesens.

„Was im Liede soll unsterblich leben, muß im Leben untergehen." Die Geschichte scheint es einigermaßen ähnlich zu machen; auch was in ihre heiligen Hallen aufgenommen werden soll, muß, scheint es, für die Gegenwart erst untergegangen und verloren sein. Wo ist jenes Posthorn geblieben, das einst auf allen Heerstraßen widerklang und das überall, wo es vernommen ward, ein bald heiteres, bald sehnsüchtiges Echo weckte? Wohin sind sie entschwunden, jene bald klagenden, bald jubelnden Töne, die Nikolaus Lenau und andere unserer modernen Dichter so poetisch verherrlicht haben, ja die selbst wie ein Stück Poesie hineinklangen in unser prosaisches, nüchternes Zeitalter? Sie sind entweder ganz verstummt oder haben sich auf die Seitenstraßen zurückgezogen, wo sie als Ueberreste eines längstüberwundenen, halbbarbarischen Standpunkts kaum mehr geachtet werden, statt ihrer aber tönt der grelle Pfiff der Locomotiven durch die Länder und hinterdrein rasselt in athemloser Hast ein Geschlecht, das dem Augenblick viel zu eifrig, zu gierig nachtrachtet, um ihn jemals wirklich zu erhaschen. Und wie seltsam nun! Gerade in diesen unsern gegenwärtigen Tagen, wo Eisenbahnen und Telegraphen den Lauf der Posten längst überflügelt und damit diese letztern selbst einen großen Theil ihrer Wichtigkeit eingebüßt haben, gerade jetzt wird die Geschichte der Posten bei uns ein Gegenstand eifriger und gründlicher wissenschaftlicher Forschung. Im Laufe weniger Monate sind bei uns Deutschen allein nicht weniger als drei verschiedene Arbeiten ans Licht getreten, welche sich sämmtlich mit dem Ursprung und der Geschichte des Postwesens, theils im allgemeinen, theils in seiner Beschränkung auf gewisse Zeiten und Länder, beschäftigen. Hr. von Viebahn, der bekannte preußische Nationalökonom und Statistiker, hat im letzten Jahrgang der Cotta'schen „Deutschen Vierteljahrsschrift" einen Aufsatz über die Anfänge des Postwesens abdrucken lassen, welcher, als die Frucht selbständiger und gründlicher Forschung, der Beachtung im hohen Grade werth ist und auf den hier näher einzugehen wir uns nur deshalb enthalten, weil die Besprechung von Journalaufsätzen überhaupt nicht im Plan dieser Zeitschrift liegt. Gleichzeitig veröffentlichte **Alexander Flegler**, Lehrer an der königlichen Kreisgewerbschule zu Nürnberg, ebenfalls eine Abhandlung „**Zur Geschichte der Posten**" (Nürnberg, Stein), während wenige Monate später der königlich preußische Postrath H. **Stephan** mit einem umfangreichen Werk: „**Geschichte der preußischen Post** von ihrem Ursprunge bis auf die Gegenwart. Nach amtlichen Quellen" (Berlin, Decker) hervorgetreten ist. Beide Schriften, wie verschieden sie auch an Inhalt und Umfang von-

einander ſind, beruhen doch gleich der Abhandlung des Hrn. von Viebahn auf ernſthaften und ſelbſtändigen Studien, beide haben dem Gegenſtande eine Menge neuer Geſichtspunkte abgewonnen, in beiden wird die culturgeſchichtliche Bedeutung der Poſten in lichtvollen und kräftigen Zügen hervorgehoben und ſo mögen beiden hier einige Worte wohlverdienter Anerkennung gewidmet ſein.

Die Abhandlung des Hrn. Flegler erſchien urſprünglich als Einladungsſchrift der königlichen Kreisgewerbſchule zu Nürnberg. Dieſer Umſtand hat ſowol auf den Umfang wie auf die Haltung der Schrift den weſentlichſten Einfluß geübt; ſie iſt mehr das Programm, der Vorläufer einer künftigen Geſchichte der Poſten, als dieſe Geſchichte ſelbſt. Doch iſt auch ſchon dieſer Entwurf, trotz der engen Grenzen, welche dem Verfaſſer dabei geſteckt waren, ſo wohl gerathen und zeigt eine ſo genaue und gründliche Kenntniß des Gegenſtandes, daß wir nur wünſchen können, der Verfaſſer möge recht bald Zeit und Gelegenheit gewinnen, die hier gelieferte Skizze zu erweitern und auszuführen. Der Verfaſſer gibt zuerſt einige Andeutungen über den Urſprung der Poſten bei den Römern als demjenigen Volke, von welchem das Poſtweſen ſich auf die neuern Völker, insbeſondere nach Deutſchland und Frankreich ausgedehnt hat. Mit größerer Ausführlichkeit verweilt er ſodann bei der Geſtalt, die das Poſtweſen in den erſten Jahrhunderten des Mittelalters, insbeſondere zur Zeit Karl's des Großen annahm. Glücklicher als in dem vielfach geſpaltenen Deutſchland entwickelte das Inſtitut der Poſten ſich ſodann in Frankreich, wo ihm die größere Staatseinheit und die kräftige Centraliſirung der königlichen Macht zu Hülfe kam; derſelbe Ludwig XI., der, wenn auch freilich auf ſehr gewaltſamem und blutigem Wege, die königliche Souveränetät in Frankreich gründete, legte auch den Grund zu der königlichen Poſt in Frankreich, welche zugleich als Ausgangspunkt und Grundſtein des modernen Poſtweſens im allgemeinen angeſehen werden muß. Die Verordnung, durch welche die Errichtung einer königlichen Poſt in Frankreich anbefohlen war, datirt vom 19. Juni 1464. Es wurden dadurch auf allen Heerſtraßen Frankreichs von vier zu vier Meilen Poſtmeiſter angeſtellt, mit der Verpflichtung, mindeſtens vier bis fünf geſchirrte Pferde in Bereitſchaft zu halten, welche im Stande wären, die Entfernung von einer Station zur andern in geſtrecktem Galopp zurückzulegen; auch war den Poſtmeiſtern bei Todesſtrafe unterſagt, dieſe Pferde zu anderweitigem Gebrauche zu vermiethen. Sämmtliche Poſtmeiſter ſtanden unter der Aufſicht eines Oberpoſtmeiſters, der ſie in Eid und Pflicht nahm, auch die Aufſicht über ſie führte und ſie nach ſeinem Ermeſſen anſtellte und abſetzte, dagegen aber für ſeine Amtsführung dem König verantwortlich war, von dem er ſeine Weiſungen unmittelbar empfing. Die Poſtmeiſter, die erforderlichenfalls die Leitung des Poſtzuges in eigener Perſon zu übernehmen hatten, waren angewieſen, alle Depeſchen, Schreiben und ſonſtigen Habſchaften des Königs ſowie alle von demſelben abgeſendeten Beamten ohne Aufenthalt zu befördern und wurde darüber, daß dies wirklich geſchah, eine genaue Controle in der Art geführt, daß von einer Station zur andern Tag und Stunde des Abgangs auf den Packeten ſelbſt verzeichnet ward. Dem Papſt ſowie andern befreundeten Fürſten war die Mitbenutzung der königlichen Poſten geſtattet, wobei die königlichen Beamten ſich jedoch vorher

zu überzeugen hatten, daß die zur Besorgung übergebenen Schriften nichts der königlichen Wohlfahrt Zuwiderlaufendes enthielten. Das Ganze der königlichen Verordnung zeigt, wie der Verfasser bemerkt, eine auffallende Verwandtschaft mit den Posteinrichtungen, welche Kaiser Augustus für das römische Reich einführte; es war eine ausschließlich königliche Anstalt, die lediglich den Staatszwecken diente und deshalb auch außer allem Zusammenhang mit andern derartigen Anstalten stand. „Die einzelnen Verfügungen der Verordnung von 1464", heißt es S. 21, „zeichnen sich durch Klarheit und Bestimmtheit aus und sind trefflich ineinander gefügt; aber das Ganze riecht stark nach Polizei und Despotismus". Nichtsdestoweniger oder vielleicht eben deshalb gelang es der neubegründeten königlichen Post, begünstigt durch die ungemeine Erweiterung, welche der Weltverkehr in den nächsten Decennien nahm, alle ähnlichen Anstalten aus dem Felde zu schlagen. Am längsten und hartnäckigsten wehrte sich die pariser Universität, zu deren Privilegien die Beförderung von Briefen und Geldern ebenfalls gehörte, bis endlich auch ihr Widerstand gebrochen und durch einen offenen Brief Ludwig's XV. vom 14. April 1719 das Vorrecht der Universität für erloschen erklärt ward. — Ungleich langsamer ging, aus den vorhin schon angedeuteten Gründen, die Entwickelung des Postwesens in Deutschland vor sich; lange Zeit mußten hier das Botenwesen, die Metzgerposten, die reitenden Boten der preußischen Deutschritterschaft ꝛc. genügen, bis endlich zu Anfang des 16., vielleicht auch schon im Laufe des 15. Jahrhunderts die aus Italien eingewanderte Familie der Thurn und Taxis sich der Postbeförderung mit einem Eifer und mit einem Erfolg annahm, der endlich unter Karl V. zur Gründung der Reichspost führte. Mit diesem Ereigniß, das dann für die Bildung des deutschen Postwesens epochemachend wurde, schließt die vorliegende Abhandlung, der wir, wie gesagt, nur eine recht baldige, der Wichtigkeit des Gegenstandes entsprechende Ausführung wünschen.

Dieser flüchtigen, wenn auch wohlgelungenen Skizze gegenüber tritt das Werk von Stephan als ein solches auf, welches seinen Gegenstand vollständig erschöpft und nach allen Seiten hin bis in das kleinste Detail durchgearbeitet hat. Es ist ein Werk, das ebenso sehr dem Fleiß und der Belesenheit des Verfassers wie dem Stande der preußischen Postbeamten überhaupt, aus deren Mitte es hervorgegangen ist und für deren gediegene wissenschaftliche Bildung es ein glänzendes Zeugniß ablegt, zum höchsten Ruhme gereicht; der Verfasser hat nicht nur alles, was bisher bruchstückweise über die Geschichte der preußischen Posten veröffentlicht war, mit größtem Fleiß zusammengetragen und gesichtet, sondern er hat sich, unterstützt durch die ihm mit größter Liberalität benutzte Gewährung der Archive, auch eine Menge neuer, bisher unbekannter Quellen erschlossen und da er dabei auch in Hinsicht der allgemeinen Bildung und des wissenschaftlichen Geistes, mit dem er seine Aufgabe erfaßt hat, sich derselben vollkommen gewachsen zeigt, so nehmen wir keinen Anstand, sein Werk als eins der interessantesten und wichtigsten Erscheinungen zu bezeichnen, welche die Literatur dieser letzten Monate hervorgebracht hat. Namentlich erhält die jetzt bei uns so beliebte und in so kräftigem Aufblühen begriffene Wissenschaft der Culturgeschichte dadurch die dankenswerthesten Bereicherungen; möge ja kein Freund dieser Wissenschaft versäumen, sich mit dem Buche bekannt zu machen, wir können ihm

zum voraus die reichhaltigſte und ergiebigſte Ausbeute verſprechen. Das ganze, ſehr umfangreiche, von der Verlagshandlung aufs würdigſte ausgeſtattete Werk zerfällt, nach einer Einleitung, in welcher das ältere Botenweſen ſowie die Gründung der Thurn und Taxis'ſchen Reichspoſten beſprochen wird, in ſechs größere Abſchnitte, deren erſter die Gründung der preußiſchen Staatspoſt durch Friedrich Wilhelm den Großen (1640—88) beſpricht. Der zweite behandelt das preußiſche Poſtweſen unter dem erſten König von Preußen (1688—1713); der dritte bringt mit der Geſchichte der preußiſchen Poſt unter Friedrich Wilhelm I. (1713—40) das erſte Jahrhundert der preußiſchen Poſt zum Schluß. Der vierte Abſchnitt beſchäftigt ſich mit dem Zuſtand der preußiſchen Poſt unter Friedrich dem Großen (1740—86); der nächſtfolgende umfaßt die Zeit vom Tode des großen Königs bis zum Wiener Congreß (1786—1815); der ſechste und letzte endlich, der zugleich der umfangreichſte iſt — er nimmt allein beinahe zwei Drittel des Ganzen ein — reicht vom Wiener Congreß bis zur Gegenwart (1815—58), deren Zuſtände und Einrichtungen uns in einem ausführlichen und lichtvollen Gemälde vorgeführt werden. — Wie in manchen andern Punkten, war der preußiſche Staat auch in Betreff der Poſt anfangs einigermaßen zurückgeblieben: doch hat er — wiederum wie in verſchiedenen andern Punkten, und wo es noch nicht geſchehen iſt, da wird hoffentlich ſchon die nächſte Zukunft ſorgen, daß es geſchehe — das Verſäumte in kürzeſter Zeit und dann in einem Maße nachgeholt, daß das preußiſche Poſtweſen jetzt ſeit länger als einem Menſchenalter mit Recht als das vorzüglichſte in ganz Deutſchland anerkannt iſt. Als das eigentliche bahnbrechende Genie zeigte ſich auch hier der große Kurfürſt; er zuerſt führte eine regelmäßige Poſtverbindung zwiſchen den wichtigſten Punkten ſeiner Staaten theils unter ſich, theils mit dem Ausland ein und ſo viel Widerſtand und Misgunſt ſich ihm dabei auch entgegenſtellte, ſo gelang es ſeiner Ausdauer und Geſchicklichkeit doch, das kühn begonnene Werk glücklich durchzuführen. Beſonders intereſſant war uns, was der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit über das Briefgeheimniß bemerkt. Die Achtung vor demſelben war in Deutſchland in frühern Zeiten weit größer und allgemeiner als ſpäterhin, ja ſogar als in unſern Tagen, wo gewiſſe „ſchwarze Cabinete" dem Publikum noch in unheimlicher Erinnerung ſind. Schon Luther hatte ſich in ſeinen Streitſchriften wider Herzog Georg zu Sachſen aufs kräftigſte für die Heiligkeit des Briefgeheimniſſes ausgeſprochen; er erklärte die Verletzung deſſelben für eine Todſünde, welche den Verluſt der göttlichen Gnade nach ſich ziehe. Unter den Punkten, welche im Dreißigjährigen Kriege Guſtav Adolf zur Kriegserklärung wider den Kaiſer veranlaßten, ſtand die Verletzung des Briefgeheimniſſes obenan; auch zwiſchen Philipp von Heſſen und Heinrich dem Jüngern von Braunſchweig-Lüneburg kam es wegen einer gleichen Urſache zum Kriege, bis endlich 1690 die Gewährleiſtung des Briefgeheimniſſes auf allen deutſchen Poſten zum Reichsverfaſſungsartikel erhoben und in die Joſephiniſche Wahlcapitulation aufgenommen ward. Auch der Große Kurfürſt bewahrte das Briefgeheimniß heilig und treu, die Poſtbeamten wurden darauf vereidet und weder polizeiliche Beſchlagnahmen noch heimliche Eröffnung von Briefen zu diplomatiſchen Zwecken war geſtattet. Nur in Kriegszeiten, wo der Verdacht eines ſtaatsverrätheriſchen Verkehrs mit dem Feinde vorlag, wurden Ausnahmen gemacht und auch dieſe Aus-

nahmen beschränkten sich auf einzelne Fälle. Das 18. Jahrhundert dachte in diesem Punkte minder streng, namentlich wurde während des Siebenjährigen Krieges auf den österreichischen sowie auf den Reichsposten mit Verletzung des Briefgeheimnisses der schmählichste Misbrauch getrieben. Der sächsische Minister Graf Brühl hatte schon ein vollständig eingerichtetes „schwarzes Cabinet", ja bei der Invasion der russischen Armee in Preußen 1758 befahl der General Fermor, daß bei Strafe der Knute nur offene Briefe mit den Posten befördert werden sollten! „Das war", setzt der Verfasser S. 271 hinzu „russisch, aber es war ehrlich, denn so wußte wenigstens jedermann, woran er war." Auch Friedrich der Große konnte sich, durch die Schritte der Gegner genöthigt, der Verletzung des Briefgeheimnisses nicht ganz enthalten; doch geschah dieselbe fast immer nur zu rein militärischen, diplomatischen oder criminalistischen Zwecken und trägt sie daher bei weitem nicht den gehässigen Charakter, den sie späterhin zur Zeit des Illuminatenordens in Oesterreich und Baiern oder gar zu Anfang des laufenden Jahrhunderts unter der Napoleonischen Herrschaft annahm — und der dann, setzen wir hinzu, zur Zeit unserer Demagogenverfolgungen wo möglich noch übertroffen ward, zu geschweigen von gewissen Vorfällen der allerneuesten Zeit, von denen noch vor wenigen Monaten in den Zeitungen zu lesen war. Ueberhaupt war der Aufschwung, den das preußische Postwesen unter Friedrich dem Großen nahm, nicht ganz so bedeutend, wie man nach der sonstigen landesväterlichen Sorge des großen Königs erwarten möchte; sein falsches nationalökonomisches System, mit dem er freilich nur in den allgemeinen Anschauungen seiner Zeit stand, verleitete ihn, das Postregal in einer Art und Weise auszubeuten, die der allgemeinen Wohlfahrt nachtheilig wurde, während sie auch nicht einmal den königlichen Kassen den Vortheil gewährte, welchen der König sich davon versprach. Desto größer und glänzender ist dann der Fortschritt, den das preußische Postwesen nach dem Befreiungskriege machte. Doch müssen wir hier, durch den Raum genöthigt, abbrechen und schließen wir mit dem Wunsche, daß das vorstehend Mitgetheilte recht vielen als Veranlassung dienen möge, sich durch eigene Lectüre mit einem Buche bekannt zu machen, das geeignet ist, weit über den Kreis der Fachgenossen hinaus das allgemeinste Interesse zu erregen und von dem wir nicht scheiden können, ohne dem Verfasser nochmals unsern lebhaftesten Dank auszusprechen.

R. P.

Levin Schücking.

Unter den Erzählern der Gegenwart ist Levin Schücking unstreitig einer der beliebtesten. Und diese Beliebtheit ist eine wohlverdiente. Levin Schücking besitzt eine unter den deutschen Poeten eben nicht gewöhnliche Sicherheit und Festigkeit der Zeichnung; es ist etwas in ihn übergegangen von dem markigen, knorrigen Charakter seiner westfälischen Heimat, weshalb sein Talent sich denn auch nirgends glücklicher entfaltet, als wo es sich auf dem Boden dieser seiner Heimat, unter den Erinnerungen jener Adelsherrschaft und jenes geistlichen Regiments bewegt, deren Schauplatz Westfalen so lange gewesen; was Wilibald Alexis für die Mark, das ist Levin Schücking für Westfalen — der Walter Scott seiner Heimat. Auch ist er, ohne gerade

ein beſonders tiefer Denker zu ſein oder an den Strömungen der Zeit einen beſonders lebhaften und energiſchen Antheil zu nehmen, doch hinlänglich von denſelben durchdrungen, um ſeinen novelliſtiſchen Schöpfungen jenen höhern geiſtigen Reiz zu geben, den der gebildete Leſer auch da nicht gern entbehrt, wo er blos lieſt, um ſich zu unterhalten. Endlich geſellt ſich dazu noch eine Fruchtbarkeit, wie ſie in Deutſchland ebenfalls nicht häufig gefunden wird; ſeit bald 20 Jahren iſt Levin Schücking ein regelmäßiger Gaſt auf dem Markt unſerer belletriſtiſchen Literatur und noch immer wird er gern geſehen und weiß er ſeinen Leſern etwas Neues und Angenehmes zu bringen. Nur hat dieſe Fruchtbarkeit auch freilich ihre Gefahren; wer raſch und leicht producirt, für den liegt die Verführung nahe, wol mitunter auch etwas leichtfertig zu produciren. Auch Levin Schücking hat dieſe Gefahr nicht immer vermieden; unter den zahlreichen Schriften, die er im Verlauf der letzten Jahre veröffentlicht hat, befindet ſich einzelnes, was der Dichter ſelbſt offenbar nur für den Augenblick geſchrieben hat und was daher ſeines wohlerworbenen würdigen Rufes nicht ganz würdig iſt. Es gehört überhaupt zu den Eigenthümlichkeiten dieſes Schriftſtellers, daß er zwar die Anlage ſeiner Romane mit großer Sorgfalt macht: die Expoſition iſt immer vortrefflich, die großen ſichern Züge, mit denen er uns die Welt ſeiner Erfindungen zeichnet, laſſen uns raſch in derſelben heimiſch werden. Allein im Verlauf ſeiner Schilderungen verliert er nicht ſelten die Geduld, die Entwickelung iſt häufig ebenſo gewaltſam und übereilt, wie die Verwickelung kunſtvoll und geſchickt. Beſonders iſt dies in denjenigen Romanen und Erzählungen der Fall, in denen der Dichter jenen Boden der Wirklichkeit und der geſchichtlichen Erinnerungen verläßt, auf dem er ſich übrigens mit ſo glücklichem Erfolge angeſiedelt hat. Levin Schücking iſt gleichſam ein poetiſcher Antäus; nur wo er in den Traditionen ſeiner Heimat wurzelt, wo er ſich von jener „rothen Erde" nährt, der er ſelbſt entwachſen, nur da quillt ſein Talent in ſchönem freien Fluſſe; aber es vermindert ſich und verliert an Kraft in demſelben Maße, wie er ſich von dieſem Boden entfernt, um ſich in das luftige Reich der Erfindungen zu begeben.

Darum können wir auch ſeinen bereits vor einigen Jahren erſchienenen, in dieſem Blatte jedoch noch nicht beſprochenen Roman: „Die Sphinx" (Leipzig, F. A. Brockhaus) nicht zu den gelungenſten Arbeiten des talentvollen Dichters zählen. Zwar enthält auch er einzelne Stellen von großer Schönheit; ſo beſonders die landſchaftlichen Schilderungen, aus denen uns der volle würzige Hauch des geſegneten Rheinlandes anweht, die Idylle im Hauſe des Landgeiſtlichen ꝛc. Was dagegen die eigentliche Fabel des Romans betrifft, ſo leidet dieſelbe an großer Unwahrſcheinlichkeit und Willkürlichkeit. Wir Deutſche ſind ſonſt in dieſem Punkte nicht verwöhnt; je weniger unſere Romandichter, im Gegenſatz zu den welterfahrenen, ſtreng realiſtiſchen Engländern, mit der Praxis des Lebens und der Wirklichkeit der häuslichen und bürgerlichen Zuſtände vertraut ſind, mit um ſo größerer Unbefangenheit überlaſſen ſie ſich den oft höchſt ſeltſamen, ja wunderlichen Flügen ihrer Phantaſie, und das Publikum, ebenſo unerfahren und ebenſo leichtgläubig wie ſie ſelbſt, folgt ihnen bereitwillig nach. Allein was zu viel iſt, bleibt zu viel; ein junger Mann, noch dazu ein Diplomat, ein angehender Staatsmann, der ſich vom Flecke weg mit einer jungen Schönen

vermählt, die er weiter gar nicht kennt, von deren Familie und Herkunft er nichts weiß, ja deren Name ihm nicht einmal bekannt ist, dürfte doch selbst in dem phantastischen Deutschland zu den Unmöglichkeiten gehören. Und doch ist dies noch nicht einmal das Stärkste, was der Dichter uns zumuthet; er setzt auch Klopfgeister und tanzende Tische in Bewegung und benutzt sie als poetische Hebel, und zwar nicht etwa ironischerweise, sondern ganz ernsthaft, indem er dem Leser denselben mystischen Hang und denselben naiven Glauben zutraut, von dem er selbst in dieser Hinsicht beherrscht zu werden scheint. Sieht man indessen von diesen und jenen ähnlichen Auswüchsen ab und läßt sich die der ganzen Fabel zu Grunde liegende Unwahrscheinlichkeit einmal gefallen, so enthält das Buch, wie gesagt, manche recht anmuthige und liebenswürdige Partien; wir befinden uns wenigstens immer in guter und wahrhaft gebildeter Gesellschaft, und das ist denn bekanntlich mehr, als man dem Gros unserer Unterhaltungsliteratur für gewöhnlich nachrühmen kann. Nur in der Auflösung des Knotens scheint uns der Verfasser sich wiederum ein wenig übereilt zu haben, die plötzliche, etwas willkürliche Entwickelung steht mit der Breite der Anlage wiederum in keinem ganz richtigen Verhältniß. Doch konnte freilich eine so gewaltsame Verwickelung wol kaum anders als auf gewaltsamem Wege gelöst werden.

Reiner und glücklicher entfaltet das Talent des Dichters sich in einigen historischen Novellen, welche er neuerdings auf die „Sphinx" hat folgen lassen: „**Paul Bronckhorst oder die neuen Herren**" (3 Bde., ebendaselbst) und: „**Aus den Tagen der großen Kaiserin**" (2 Bde., Prag, Kober). Der erstgenannte Roman zählt zu dem Besten, was wir überhaupt aus Levin Schücking's Feder gelesen haben. Der Dichter ist darin zurückgekehrt auf jenen Boden seiner Heimat, in jene Gesellschaft der kleinen Dynasten und der reichsfreien Bürger, die er mit so großer Virtuosität zu schildern weiß. „Paul Bronckhorst" spielt im Münsterlande, zu der Zeit, da dasselbe zuerst, wenn auch nur vorübergehend, von der Krone Preußen in Besitz genommen ward. Der Gegensatz des straffen preußischen Wesens mit seiner militärischen Disciplin und seiner modernen Aufklärung gegenüber der Kleinstaaterei und der Verdumpfung des Pfahlbürgerthums ist vortrefflich gezeichnet und bedauern wir daher um so mehr, daß der Verfasser diesen so interessanten und günstigen Vorwurf im weitern Fortgang seines Romans völlig aus dem Auge verliert; nur am Schluß des Ganzen kommt er mit einer kurzen, mehr symbolischen als poetisch ausgeführten Hinweisung in die Zukunft darauf zurück. Der Held selbst, von dem das Buch den Namen trägt, ist eine frische männliche Erscheinung, die mit ihrem Ehrgeiz, ihrer Weltgewandtheit, ihrem raschen kühnen Streben einen erquicklichen Gegensatz bildet zu den sentimentalen Schmachtlappen, welche unsere Romanschreiber sonst wol unpoetisch zu illustriren pflegen. Denselben frischen, kecken, ja muthwilligen Zug finden wir auch in der Heldin der Erzählung wieder, der Prinzessin Leonie, die mit ihrem französischen Esprit, ihrem raschen Witz, ihrer sprudelnden Laune wie eine kleine neckische Fee in ihre halb patriarchalische, halb pedantische Umgebung tritt. Die Fabel des Romans spinnt sich an dem Faden einer Criminalgeschichte hin, die zwar nicht besonders neu, vom Verfasser jedoch mit großer Geschicklichkeit, sowie namentlich mit einer rühmenswerthen Mäßigung behandelt ist. Auch unter den Neben-

eines Schauspielers willen zusammengefunden! Von Schriftstellern waren u. A. gegenwärtig Sir E. Bulwer Litton, welcher den Vorsitz führte, Boz Dickens, Macaulay, Thackeray, A. Foreblanque (Redacteur des Examiner), Charles Knigt, von Künstlern die berühmten Maler C. L. Eastlake und Sir E. Landseer, das Parlament war durch Herrn Moncton Milnes, die hohe Aristokratie durch die Lords Dufferin, Bruce u. s. w., das Cabinet durch den Marquis Clanricarde, die auswärtige Diplomatie durch Herrn van de Weyer, belgischen Gesandten, und durch Ritter Bunsen vertreten. Es mag allerdings nur zu wahr sein, daß wir gegenwärtig in ganz Deutschland nicht Einen Schauspieler von der hohen literarischen Bildung und von der nationalen Bedeutung Macready's haben, aber hätten wir auch einen Gleichen, so wäre doch bei uns eine solche Feier rein unmöglich — eine Feier, bei der sich die ersten Notabilitäten des Landes, Mitglieder des Parlaments, des Ministeriums und der hohen Adelsaristokratie, die berühmtesten Künstler und die beliebtesten Schriftsteller, endlich noch gar die Repräsentanten auswärtiger Mächte zusammenfinden, um einem Schauspieler bei seinem Abgange von der Bühne im Namen des dankbaren Vaterlandes ihre Huldigung darzubringen! Man denke sich in Berlin den Generalpostdirector (der in England zugleich Mitglied des Cabinets ist), den Grafen von Arnim oder den Grafen von Schwerin oder Dyhrn, die Maler Cornelius und Kaulbach, die Schriftsteller und Dichter Tieck, Rückert, Leopold Ranke (um einen Herrn Macaulay wenigstens in einigen Beziehungen ebenbürtigen Geschichtschreiber zu nennen), ferner den belgischen, französischen oder englischen Gesandten an Einer Tafel vereinigt, um einem von der Bühne abgetretenen Schauspieler — doch hier stockt meine Feder, weil sie Gefahr läuft, an dieser abschüssigen Stelle in das Gebiet des Lächerlichen zu gerathen. Und wenn von unsern deutschen Schauspielern kein einziger nationale Bedeutung, sehr wenige nur eine genügende literarische Bildung und noch wenigere literarische Verdienste (wie z. B. Eduard Devrient) haben, wenn sie fast ohne Ausnahme der beschränktesten Kunstanschauung, der kleinlichsten Eitelkeit und Selbstsucht verfallen und dadurch vollkommen unfähig gemacht sind, ihre Kunst von einem andern Standpunkt aufzufassen als dem, daß sie ihnen Existenz und einigen Applaus gewährt, so sind wahrlich weniger sie daran schuld, als die allgemeinen Verhältnisse, als der Mangel an Schwung, an Hochherzigkeit, an Vorurtheilslosigkeit, an nationalem Sinn im deutschen Volke selbst. Was für untergeordnete Geschöpfe sind unsere Junker vom Krautbart mit einem englischen Tory verglichen! Wie tief, vom staatsmännischen und allgemein menschlichen Standpunkt genommen, steht ein deutscher Zunftgelehrter unter einem englischen Gelehrten wie Macaulay! Was für ein verachteter Wurm, der sich unter den Fußtritten seines

figuren findet ſich viel Ergötzliches und Charakteriſtiſches: nur hätten wir gewünſcht, daß der Verfaſſer ſeinen „Sattelmeier" und „Plantebitzel" die Flügel ein wenig beſchnitten, ſie machen ſich mit ihren platten berliner Witzen doch gar zu breit.

Die hiſtoriſchen Novellen „Aus den Tagen der großen Kaiſerin" bilden einen Beſtandtheil des bekannten Kober'ſchen „Album", das von Jahr zu Jahr an Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts zunimmt und ſich mit Recht immer mehr und mehr zu einer Lieblingslectüre des gebildeten Publikums entwickelt. Die „große Kaiſerin", in deren Nähe wir hier geführt werden, iſt natürlich niemand anderes als Maria Thereſia, und mit großer Virtuoſität hat der Verfaſſer es verſtanden, den eigenthümlichen, aus Pruderie und Leichtfertigkeit, Gemüthlichkeit und ſtrengſter Etikette gemiſchten Ton des damaligen wiener Hofes wiederzugeben. Es ſind zwei Erzählungen, von denen beſonders die erſte und längere, „Die Odaliſken", ein lebhaftes Intereſſe erweckt; es iſt ein echter Luſtſpielſtoff und auch die Behandlung iſt von einer Lebendigkeit, die ſtellenweiſe faſt an das Dramatiſche ſtreift. Die zweite Erzählung, „Die Novizen", gehört mehr in das Gebiet der Anekdote, iſt jedoch ebenfalls friſch und geſchickt erzählt und macht gleichfalls den angenehmſten Eindruck. R. P.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Juni 1859.

K. S. Man muß im heutigen Frankreich leben, um ſo recht zu fühlen, welche Läſterung eigentlich in dem alten Worte liegt: „Volkes Stimme, Gottes Stimme". Dieſe angebliche Gottesſtimme hat Heilande gekreuzigt, Heilige gemartert, Propheten geſteinigt, Weiſe vergiftet, Wohlthäter verrathen, Helden verfolgt und gedrückt; von jeher blind, dumm, grauſam, ſchwankt ſie wie eine Welle im Sturm, willenlos hin- und hergetrieben. Auch in dem kaiſerlichen Frankreich zeigt ſich das in dieſem Augenblick wieder auf eine wahrhaft niederſchlagende Weiſe; es iſt geradewegs unglaublich, was für einen Sprung die öffentliche Meinung hier in kürzeſter Zeit gemacht hat. Geſtern noch verwarf ſie den Krieg in Italien als einen fruchtloſen Aufwand an Gut und Blut, heute rühmt und preiſt ſie ihn als große ruhmwürdige Unternehmung, als ein Werk der Menſchlichkeit und Gerechtigkeit; geſtern noch machten die anhänglichſten und unterwürfigſten Diener des Kaiſers Miene, als ob ſie ſich gegen den Willen ihres Herrn auflehnen und, auf die Gefahr hin, ihrer Stellen und Beſoldungen verluſtig zu werden, für die Erhaltung des Friedens arbeiten wollten, und heute ſind ſelbſt die unverſöhnlichſten Gegner Napoleon's durch ſein militäriſches Auftreten gewonnen und befriedigt. Seltſame Nation, dieſe Franzoſen! Was die ſchmeichelhafteſten Rückſichten, die angelegentlichſte Sorgfalt für die arbeitenden Klaſſen nicht vermocht, nämlich dieſelben bonapartiſtiſch zu ſtimmen, das ward wenigſtens für den Augenblick durch den Krieg in Italien

erzielt. Bisher hatte die Polizei alle Hände voll zu thun, wenn ſie einen Empfang, eine Begrüßung des Kaiſers in den Straßen von Paris arrangiren wollte; mit jener Gewaltthätigkeit, an die wir hier ziemlich gewöhnt ſind, pflegte ſie an Tagen, wo es zu einem Schauſpiel der Art einer verſammelten Menge bedurfte, Fabriken und Werkſtätten zu ſchließen und doch waren es nur bezahlte Polizeiagenten und ſonſtiges Geſindel, das ſich bei dieſen Gelegenheiten die Kehle heiſer ſchrie mit anbefohlenen Vivats. Wie anders am letzten 10. Mai, da der Kaiſer nach Italien abreiſte, um ſich an die Spitze der Armee zu ſtellen! Da ließen die Faubourgs freiwillig ihre Arbeit liegen und drängten ſich in dichten Haufen auf den Weg des Kaiſers, der, wie ſie ſagen, das Schwert für die Befreiung Italiens gezogen. Seit dem Beſtehen des zweiten Kaiſerreichs war es an dieſem Tage zum erſten mal, daß wirklich ganz Paris in dem Ausruf „Vive l'empereur!" zuſammenſtimmte. Die ganze Rue Rivoli entlang, über den Baſtillenplatz hinaus bis zum Lyoner Bahnhof gab die unermeßliche Menſchenmenge dem abreiſenden Herrſcher ſtürmiſche Beweiſe des Beifalls; ja es kamen dabei Scenen vor, die an die denkwürdige Kundgebung auf dem Marsfeld erinnerten, als Karl X. über die von ihm wieder ins Leben gerufene Nationalgarde Muſterung hielt. Ludwig Napoleon hielt ſeinen Triumphzug vor dem Siege; herrſchte in dem Ebben und Fluten der öffentlichen Meinung irgendein Geſetz der Logik, man müßte den Napoleoniſchen Thron in Frankreich für unerſchütterlich, die raſtlos im Stillen wühlenden Parteien für gänzlich überwunden und beſeitigt halten, vorausgeſetzt, daß dem Helden des Zweiten December vergönnt ſein ſollte, das rieſige, von tauſend Schwierigkeiten bedrohte Unternehmen an das erwünſchte Ziel zu bringen....

Und Ludwig Napoleon ſelbſt ſcheint dergleichen wirklich zu glauben. Sei es, daß er für gewiſſe Eventualitäten auf Rußland rechnet, ſei es, daß er mitten in den zerfahrenen, verfallenden Elementen der übrigen europäiſchen Geſellſchaft durch die Kraft und Einheit des Landes, über welches er gebietet, ſich hinlänglich ſtark und ſicher glaubt: Thatſache iſt, daß er die gewonnene Zuſtimmung des Landes als den größten Erfolg betrachtet, der ihm noch irgend zu Theil geworden. Den größten Theil dieſes Erfolgs hat er freilich dem Verfahren Oeſterreichs zu verdanken, das ſelbſt gewiegten Politikern räthſelhaft erſcheint. Oder wie ſoll man es erklären, daß Oeſterreichs Regierung auf eine Forderung, die von den vier Großmächten England, Frankreich, Preußen und Rußland, alſo ſozuſagen von ganz Europa an ſie gerichtet ward, mit einem Ultimatum an Sardinien, ja mit einem Einbruch in dieſes Land antwortete und ſomit die genannten vier Mächte in die Alternative verſetzte, entweder mit ſich ſelbſt in Widerſpruch zu gerathen, oder dieſem Beginnen auf die eine oder die andere Weiſe entgegenzutreten? Letzteres iſt geſchehen, England, Preußen und Rußland haben das Vergehen Oeſterreichs einſtimmig verurtheilt, ja Lord Derby nahm keinen Anſtand, es öffentlich als verbrecheriſch zu bezeichnen. Dieſe und ähnliche Kundgebungen haben auf die Stimmung in Frankreich mehr und nachhaltiger eingewirkt als alle Journalartikel und alle Dialektik bezahlter Publiciſten. Was ganz Europa verwirft, kann Frankreich, dem dadurch Trotz geboten wird, nicht dulden; das war der Gedanke, der ſich aller Köpfe bemächtigte und das

Nationalgefühl der Franzosen mit unwiderstehlicher Gewalt aufstachelte. Sogar das Bürgerthum, welches sich den kriegerischen Absichten des Kaisers so lange und so energisch entgegengestemmt hatte, vergaß die Gefahren, mit denen der Krieg Handel und Gewerbe bedroht und rief entrüstet zu den Waffen. Auf diese Art — und nur auf diese — bekam Ludwig Napoleon gewonnenes Spiel; mit all seiner unumschränkten Gewalt hätte er Frankreich doch nicht in diesen Krieg mit fortreißen können, wäre Oesterreich ihm nicht auf mehr als halbem Wege entgegengekommen — nein, entgegengestürzt. Unmittelbar nachdem die Nachricht von dem nach Turin geschickten österreichischen Ultimatum hierher gelangt war, fand in den Tuilerien eine Ministerberathung unter dem Vorsitz des Kaisers statt und siehe da, die Friedensapostel von gestern stimmten schon kriegerische Kriegslieder an, die Oelzweige, welche sie noch gestern schwangen, hatten sich über Nacht in Schwerter verwandelt. Dieselbe Umwandlung zeigte sich sofort auch im Gesetzgebenden Körper, der bis dahin nicht undeutlich Gelüste des Widerstandes gegen das kriegerische Vorhaben des Kaisers hatte merken lassen. Aber die Bewegung ging noch weiter; auch in die Zeitungsbureaux, in die Schulen, die Magazine, die Läden und Rechenstuben war mit einem male derselbe kriegerische Geist gedrungen, welcher den Hof und die amtliche Welt beseelte. Der Friedensfanatismus sprach sich nur noch in der Lebhaftigkeit der Entrüstung gegen Oesterreich aus, dem alle Schuld an dem Unglück beigemessen ward, das über die Welt hereinzubrechen drohte; auf den Straßen aber, wo der große Haufen seine Gefühle kundgibt, brach ein Enthusiasmus los, dessen man die pariser Bevölkerung nach so lang dauernder politischer Apathie nicht mehr fähig glaubte.

Und dieser Enthusiasmus hält noch zur Stunde an, ja die unbestreitbaren und glänzenden Erfolge, welche die französischen Waffen seitdem davongetragen, wie theuer sie auch erkauft sein mögen, haben denselben nur noch gesteigert und thun es täglich mehr. Kaum war der Befehl des Abzuges an einen Theil der Garnisen ergangen, als Paris plötzlich wie aus einer Erstarrung emporfuhr und in einem Taumel, der an vergangene Zeiten erinnert, sich über die Vorstädte ergoß. Um die Kasernen drängte sich mit den lautesten Begrüßungen die Menge; jeder Soldat wurde zum gefeierten Mann, zum Gegenstand rührender Aufmerksamkeiten. Die künftigen Helden wurden von den Arbeitern zu den Weinhändlern geführt und mit Wein und Branntwein über Genüge bewirthet, wo es dann nicht selten geschah, daß Wirth und Gast, gleichmäßig berauscht, die Marseillaise miteinander sangen — dieselbe Marseillaise, gegen die das Ohr der Polizei noch bis vor kurzem so empfindlich war, während sie jetzt gar nichts davon zu hören schien. Schließlich begleiteten die Männer in der Blouse die Soldaten zur Eisenbahn; sie trugen ihnen Gepäck und Waffen, übernahmen sogar die schwere Kopfbedeckung der uniformirten Kameraden gegen ihre leichtere, um ihnen, wenigstens auf die kurze Strecke, jede Beschwerde zu ersparen; kurz alles, was dieselben Soldaten im December 1851 auf Befehl Ludwig Napoleon's gegen das Volk begangen haben, ist weggewischt wie mit einem Schwamm, seitdem die Bajonnete, die damals von Bürgerblut troffen, sich (so glaubt man hier) für die Freiheit Italiens, für dem Ruhm und die Ehre Frank-

reichs erhoben. — So ist der Franzose, so ist die „Volksstimme, Gottes Stimme" überhaupt!

Fern dem allgemeinen Taumel und selbst die politische Heuchelei zurückweisend, hinter der viele andere ihren Unmuth verbergen, bleiben nur die religiösen und politischen Orthodoxen: der Klerus und die Legitimisten. Letztere freilich zählen kaum mehr, ihre Popularität und ihr Einfluß sind längst durch wiederholte Wetterschläge bis auf die Wurzel zerstört, sie vermögen nicht mehr als Kaste zu wirken; wenn man ihre Unzufriedenheit gleichwol noch beachtet, so geschieht es nur, um sich an ihr zu freuen und sich unter dem Druck der bestehenden Verhältnisse erleichtert und für so manches Schlimme und Schimpfliche, das man geduldet, entschädigt, für manche Verluste getröstet zu fühlen.

Anders dagegen steht es mit dem Klerus in Frankreich. Dieser ist allerdings eine Macht: denn er besitzt eine gewaltige Herrschaft über die Geister, besonders in den Provinzen, und er übt diese Herrschaft mit um so größerer Gewandtheit, je furchtbarer die Stürme, die er zu bestehen hatte, je härter die Erfahrungen waren, die er seit sieben Jahrzehnden durchgemacht. In seinem tiefsten Innern eigentlich legitimistisch gesinnt, hat er sich dennoch abgefunden mit Ludwig Napoleon, der ihm den Geist der Nation überlieferte, um denselben zu seinem eigenen Gebrauche zurichten zu lassen, und ihm auch sonst allerhand Vortheile gewährte, soweit es ihm mit seinem eigenen Interesse verträglich schien. So vertrugen sich beide ganz leidlich; alles, was Napoleon that, sein ganzes Unterdrückungssystem, der tödliche Zwang, den er dem Gedanken und dem Worte auferlegt, auch der Krieg gegen das schismatische Rußland fand lebhaften Beifall bei den Herren von der Kirche. Seitdem jedoch die italienische Frage vom Kaiser angeregt wurde, ja seitdem derselbe eine deutliche Hinneigung zu dem constitutionellen Sardinien kundgab, das sich auflehnend gegen die Gesetze Roms frei zu sprechen und zu denken wagt, seitdem ist diese Harmonie gestört. Napoleon III. für das ketzerische Sardinien, gegen das rechtgläubige Oesterreich, das Oesterreich des Concordats — nein, das war nicht mehr der Napoleon, wie ihn der Klerus sich geträumt, nicht mehr der Napoleon, der durch den Staatsstreich vom 2. December so schöne, ergiebige Zeiten für die Vertreter der katholischen Kirche heraufgeführt hatte!

Der Klerus weiß sehr gut, was es mit dem unabhängigen Italien, für das Ludwig Napoleon angeblich den Degen zieht, für eine Bewandtniß hat. Ist die Halbinsel, welche ja ohnedies schon durch und durch von dem leidigen modernen Geiste getränkt ist, erst unabhängig, so wird sie auch frei sein, wird sie den Druck, der auf den Gewissen lastet, abschütteln wollen; es ist um ein Stück geistiger, vielleicht auch weltlicher Herrschaft für die Kirche gethan. Außerdem ist die Befreiung eines Landes die gefährlichste Propaganda, sie zieht unsichtbar weithin ihre Gleise, man weiß nicht, wie viel von einem Bau zusammenfällt, wenn man irgendeinen Stein losbricht, und auf Stützen läßt sich auch nicht mehr mit Sicherheit zählen, selbst wenn sie so stark sind wie Ludwig Napoleon. Darum die Uebereinstimmung der Gallikaner mit den Ultramontanen in dem Widerstand gegen den Krieg, in dem Unwillen über das Unternehmen des Kaisers, in ihren heimlichen Sympathien für Oesterreich. Möglich, daß man in Wien auf diese Bundesgenossen

gerechnet hatte, als man so plötzlich alle Unterhandlungen abbrach und die Armee den Tessin überschreiten ließ. Jedenfalls gibt das Verhältniß, in welches Ludwig Napoleon sich neuerdings zum Klerus gebracht, dem italienischen Kriege eine besondere Bedeutung. Daß der Beherrscher Frankreichs an dem Statusquo in Italien gerüttelt, noch mehr, daß er die Hand erhoben gegen das vielgeliebte Oesterreich, diesen treuesten und ergebensten Sohn der Kirche — das ist eine Sünde, welche die Kirche ihm nie vergeben wird. Aus dem „Univers" kann man diesen kaum noch verhaltenen Grimm der Pfaffen herauslesen. Oeffentlich zwar thun sie patriotisch wie die andern, sie wenden die herkömmliche Formel an von der Heiligkeit der französischen Fahne und beten für den Sieg der französischen Waffen; allein hinter dem Rücken der öffentlichen Meinung, im traulichen Verkehr mit den Gläubigen und ihren Gewissen predigen sie eifrig gegen den Kreuzzug des französischen Heeres und folglich auch gegen den Helden dieses Kreuzzugs....

Den Behörden entgehen diese Umtriebe nicht, im Gegentheil, sie haben dieselben bereits wiederholt der Centralgewalt zu Paris angezeigt. Allein Ludwig Napoleon will es nicht zum offenen Bruche kommen lassen mit seiner zweiten Armee, die so lange so wacker für ihn gestritten; er hält ihre Streiche aus, ohne sie zu erwidern, weil er ihre Feindseligkeit für weniger wichtig hält als die Offenkundigkeit derselben und weil er sich gegen ein allzu weites Ausschreiten des Klerus durch die Zügel der Presse, die er in den Händen hält und die er nach Belieben loslassen kann, sowie durch noch andere Gewalten gesichert glaubt. Aber die Vertreter der Kirche lassen sich durch Napoleon's Schonung weder in ihren Anschauungen noch in ihren Bestrebungen irre machen. Der Krieg in Italien hat auf immer das Band zerrissen, welches sie an den Kaiser knüpfte; wie dieser Krieg auch ende, die Freundschaft des Klerus hat Ludwig Napoleon für immer verloren und das ist eine Niederlage für den Kaiser, für welche alle militärischen Siege, die seine Armee in Italien erkämpft, ihn nicht entschädigen können.

Aber vielleicht führt gerade dieser Bruch mit dem Klerus zu einer für Frankreich heilsamen Wendung. Oder wo könnte der Kaiser einen bessern Ersatz finden als in einer liberalen Politik? Ja wird es überhaupt möglich sein, als „Befreier Italiens" zurückzukehren und dabei das Joch aufrecht zu erhalten, unter dem Frankreich schmachtet?

Aus Betrachtungen dieser Art, wie geheim sie auch für den Augenblick noch gehalten werden, erklärt sich die immer steigende Zufriedenheit, mit welcher die Liberalen aller Nuancen dem italienischen Kriege zuschauen. Daher der immer lauter werdende Jubel des „Siècle"; in jedem Siege der französischen Soldaten sehen sie einen Riß weiter in dem Bündniß, das Napoleon III. und die Ultrakonservativen in ganz Europa geschlossen hatten. Auch ist diese Auffassung der Erfolge, welche die französisch-sardinischen Waffen bei Montebello, bei Palestro und Magenta davongetragen, keineswegs nur auf die höhern Schichten der Gesellschaft beschränkt: selbst die Arbeiter der Vorstädte, welche seit den letzten Kundgebungen ein wenig zur Besinnung gekommen sind, wägen die Dinge ruhiger und lassen sich ebenso wenig von nationaler Eitelkeit als von der traditionellen Abneigung gegen Oesterreich zu geräuschvoller Freude über die kriegerischen Thaten der vereinigten Heere hinreißen. Sie bewundern die Zuaven, sie loben die kaiser-

liche Garde; allein mehr als die Siege selbst haben sie das zu hoffende Ergebniß derselben im Auge. Dieser Wendung der Dinge, selbst auch von seiten der untern Volksklassen, mochte Ludwig Napoleon sich denn doch wol nicht versehen haben, als er den Krieg in Italien unternahm....

Aus London.

Juni 1859.

—r. In meinem letzten Briefe beschäftigte ich mich ausschließlich mit der politischen Situation; lassen Sie mich heute einen Blick auf unsere geselligen und sittlichen Zustände werfen. Neulich schrieb ich Ihnen von der Roheit und Brutalität, die dem englischen Volkscharakter innewohnen; unter Umständen kann derselbe jedoch auch sehr listig und verschmitzt auftreten, das beweist ein Stückchen londoner Gaunerei, das kürzlich vor den Assisen des Central-Criminal-Court verhandelt wurde und mit dem ich Sie heute zu unterhalten gedenke. Doch muß ich von vornherein bemerken, daß der Haupträdelsführer, seinem Namen nach zu urtheilen, von deutscher Extraction zu sein scheint. Bekanntlich werden die Geldgeschäfte, besonders wo es sich um etwas große Summen handelt, hier fast durchweg in Checks abgemacht; steht jemand mit einem Bankier in Rechnung, so erhält er von diesem ein sogenanntes Checkbuch, bestehend aus einer Anzahl leerer Blätter, worauf nur die Firma des Bankiers eingravirt und ein Regierungsstempel aufgedrückt ist; der Eigenthümer füllt dies Blatt mit beliebigen Summen aus und bezahlt auf diese Weise meistens nicht nur seine Hausmiethe, sondern auch die Gouvernante, die Dienerschaft, Brot, Kaffee, Zucker, Fleisch, Thee u. s. w. Falsche Schillinge, Kronen oder Sovereigns zu machen, ist für raffinirte Gauner ein unprofitables Geschäft, da das Risico bei jedem einzelnen Stück unverhältnißmäßig groß ist, wenn man den Gewinn, der daraus resultirt, in Betracht zieht. Mit Checks ist das eine andere Sache: wenn man einen einzigen Check anbringt, so kann man auf einen Schlag 500 Pfd. St. und mehr einkassiren — dies ist verführerisch. Die Schwierigkeit ist nur, einen Check zu machen und anzubringen. Hiervon waren Wagner und Consorten — die Helden dieser Gaunergeschichte — vollkommen überzeugt; im Beginn ihrer Carrière, vor einer ziemlichen Reihe von Jahren, hatten sie, die Schwierigkeiten unterschätzend, sich auf leichtfertige Weise in dieser heiklichen Angelegenheit benommen und zehn Jahre Zeit gehabt

fern von Madrid darüber nachzudenken,

daß es wichtig ist, in solchen Dingen mit Finesse zu Werke zu gehen. Wagner und Consorten bestrebten sich daher, die Fälschung zum Range einer Wissenschaft zu erheben und preßten in ihren Dienst alle schönen Künste, welche nur irgendwie zweckdienlich sein konnten. Die Kunst, fremde Handschriften täuschend nachzuahmen, die Lithographie, die Stempelkunst und vor allem raffinirte Schlauheit wurden eingesetzt, um den Kampf gegen den Kassirer an der Bank zu gewinnen: ein schwerer Kampf — denn die Kassirer sind meistentheils sehr gewiegte Leute, die sich sowol auf Handschriften als auf Physiognomien außerordentlich gut verstehen.

Zuerst handelte es sich also darum, den Check zu verfertigen. In einem kleinen düstern Gäßchen in der City wohnte ein alter Mann, Namens Kerp,

gebeugt von Altersschwäche und Infirmität, der sein ganzes Leben mit der interessanten Beschäftigung zugebracht hatte, fremde Handschriften nachzuahmen. Aber obwol er ein Facsimile sämmtlicher londoner Bankiers und Geldwechsler mit bewundernswürdiger Treue zu liefern im Stande war, war dies Individuum doch nie auf einen grünen Zweig gekommen; er besaß nur ein kleines räucheriges Zimmer in einem erbärmlichen Hause, wo er beständig sich in seiner Kunst zu vervollkommnen strebte. Das Talent des alten Kerp war der Grundstein, worauf Wagner seinen Plan baute. Man sagt, daß es unter den Chinesen eine religiöse Sekte gibt, die sich eine Gewissenssache daraus macht, kleine beschriebene Stückchen Papier zu sammeln und zu verbrennen; Wagner that das Gegentheil davon — wo er einen solchen beschriebenen Zettel fand, hob er ihn sorgfältig auf, wie andere Leute Briefe von Goethe und Alexander von Humboldt aufbewahren. Dabei pflegte er zu bemerken: man wisse gar nicht, wozu das gut sein könnte. Solche Zettelchen, besonders wenn sie mit der Namensunterschrift eines Individuums versehen waren, brachte Wagner zum alten Kerp, welcher an diesen Mustern arbeitete, bis er im Stande war, sie vollkommen wiederzugeben. Dieser Herr arbeitete und lebte sich so in den Charakter einer Handschrift hinein, daß er nicht blos das vorliegende Muster copiren, sondern auch ganz andere Worte in demselben Charakter schreiben konnte, sodaß es selbst für Sachkenner fast unmöglich war zu entscheiden, ob die Handschrift echt oder nachgemacht sei. Außerdem wußte sich Wagner auf verschiedene Weise Nachricht darüber zu verschaffen, wie viel Geld ein Individuum, auf dessen Namen er zu ziehen beabsichtigte, beim Bankier liegen hatte. Der Check wurde lithographirt, gestempelt, der alte Kerp füllte den leeren Raum aus „Bezahlen Sie an Herrn So und So die Summe von 440 Pfd. St." mit der Unterschrift, und so war der Check fertig. Ein Excess von Schlauheit und Gaunerthum kann aber, wie Figura zeigt, leicht zum Verderben führen. Wagner nämlich wollte den alten Betrüger Kerp wieder betrügen; er nahm daher nicht den von Kerp selbst gefälschten Check zur Bank, sondern ließ Kerp's ursprünglichen Check noch einmal von einem andern Bundesgenossen copiren. Dem alten Kerp war nämlich eine bedeutende Tantième zugesichert für den Fall, daß der Gaunerstreich gelinge; sollte er fehlschlagen, so erhielt Kerp nichts. Wagner ließ also Kerp's Check noch einmal copiren, schrieb dann darauf: „ungültig", brachte ihn an Kerp zurück, erzählte, der Plan sei mislungen und Kerp ging somit leer aus. Es scheint aber, daß das Individuum, welches den Check Kerp's copirte, nicht die Geschicklichkeit dieses alten Gauners besaß, sodaß das geübte Auge des Kassirers kleine Varianten in der Handschrift entdeckte, welche sofort Mistrauen erregten.

Nachdem der Check fabrizirt und copirt war, kam der aufregendste und gefährlichste Theil der ganzen Affaire: es handelte sich nämlich nun darum ihn einzukassiren. In dem Augenblick, wo der Check dem Kassirer überreicht wird, handelt es sich um Sein oder Nichtsein. In einzelnen Fällen war der Succeß überraschend schnell und vollkommen; aber während die meisten Operationen dem, der sie ausführt, leichter werden, je öfter er sie wiederholt, ist es mit der Einkassirung falscher Checks eine ganz andere Sache; diese wird immer schwieriger. Derselbe Garner, der einmal einen falschen Check

eingereicht hatte, dürfte sich unter keinen Umständen wieder in das Büreau des Bankiers wagen, da er sonst gewiß von dem Falkenauge des betrogenen Kassirers sofort wiedererkannt wäre; es handelte sich also bei jedem neuen Versuche, neue Agenten ausfindig zu machen. Man mußte sodann nicht nur für ehrliche Theilung des Gewinns sorgen, für den Fall, daß der Anschlag gelang, sondern auch die Flucht des Agenten möglich machen für den Fall des Mislingens. Dies war die Stelle, wo Wagner sterblich war, obwol man zugeben muß, daß er sich auch in dieser Angelegenheit ingeniös genug benahm. Der Agent nämlich hatte für den Fall, daß er von der Polizei gefaßt werden sollte, beständig schriftliche Beweise in der Tasche, daß er selbst das vollkommen unschuldige und vertrauensvolle Opfer eines sich allen Nachforschungen entziehenden andern Gauners sei. Um diesen Zweck zu erreichen, schickte der Agent, welcher dazu bestimmt war, den Check einzukassiren, vorerst eine Annonce in eine Zeitung, worin er um Beschäftigung nachsuchte. Auf diese Annonce erhielt er dann eine Antwort und wurde bestellt, einen Herrn So und So, der ihm Beschäftigung geben wollte, in einem Kaffeehause zu treffen. Dies Rendezvous fand wirklich statt, und der Agent traf dort mit Wagner selbst zusammen, welcher sich in eine Verkleidung geworfen hatte, die ihn vollkommen unkenntlich machte; er hatte ein großes schwarzes Pflaster auf dem linken Auge, einen Buckel auf dem Rücken, hinkte u. s. w. Die Zusammenkunft wurde so öffentlich als möglich abgehalten, aus dem Grunde, daß der Wirth und die Kellner im Kaffeehause die Identität des Agenten und seinen Verkehr mit einem andern Individuum zu beschwören im Stande sein sollten. Sollte daher die gefürchtete Katastrophe wirklich eintreten, nämlich der Agent an der Bank angehalten und verhaftet werden, so war seine Unschuld klar wie die Sonne. Er annoncirte, um Beschäftigung zu suchen; ein Gauner antwortete auf die Annonce, um ihn für seine Zwecke zu verwenden, traf mit ihm in einem Kaffeehause zusammen und schickte ihn aus, um einen Check einzukassiren; diese Angabe wurde bestätigt durch die Annonce, die Briefe, das Zeugniß der Kellner; kurz der Agent mußte nach aller Berechnung kugelfrei ausgehen und das einzige Unglück bei dem Abenteuer war der Verlust eines falschen Checks. Es versteht sich von selbst, daß auch noch andere Vorsichtsmaßregeln gegen den Agenten selbst getroffen wurden; denn hatte man eine Garantie, daß dieser nicht mit dem Gelde auf und davonlaufen möchte, falls er so glücklich gewesen war, es einzukassiren? Er wurde daher beordert, zu einer gewissen Stunde an einer bestimmten Straßenecke zu warten; während dieser Zeit gingen, ohne daß er eine Ahnung davon hatte, eine Anzahl Individuen vorüber, um sich seine Züge einzuprägen, wohingegen er nicht im Stande sein sollte, im Falle einer etwaigen Entdeckung diese Individuen zu identificiren.

Dies war das Wagner'sche System, wie es vor kurzem im Central-Criminal-Court entwickelt wurde; scheinbar untadelhaft in der Theorie hat ihm die Praxis schließlich doch ein Dementi gegeben. Bei dem letzten Versuche dieser Art wurde nämlich Wagner selbst überlistet von einem reisenden Bäckergesellen, den er für die Einkassirung des Checks verwenden wollte und den er ins Vertrauen zog, ohne ihn vorher gehörig sondirt zu haben. Dieser hatte sich sofort mit der geheimen Polizei in Verbindung gesetzt und Wagner

glaubte daher noch immer in vollkommener Sicherheit zu arbeiten, während bereits die ganze Zeit hindurch das Argusauge eines „Detective" auf ihn lauerte. Wagner und einer seiner Consorten wurden schließlich zu lebenslänglicher schwerer Strafarbeit verurtheilt; aber es ist darum gar nicht unwahrscheinlich, daß wir über kurz oder lang von neuem von ihm hören werden, da er schon früherhin einmal einer ähnlichen Bestrafung sich zu entziehen gewußt hatte. Individuen dieser Art stellen sich nämlich, sowie sie ausgefunden haben, daß keine Chancen zur Flucht da sind, außerordentlich fromm und bußfertig im Gefängniß an und machen sich dadurch den Inspector und den Kaplan zu Freunden, welche dann bei passender Gelegenheit Fürsprache für die reuigen Schafe einlegen; die Begnadigung erfolgt, die vermeintlichen Schafe zeigen sich wieder als was sie wirklich sind und die Gesellschaft hat dann die größte Mühe, sie wiederum aufzuspüren und unschädlich zu machen. Aber wer in England in Frömmigkeit speculirt, ist sicher, brillante Geschäfte zu machen.

Aus Prag.

Juni 1859.

—ß. Truppendurchmärsche, Einquartierungen, Anwerbungen, Einberufungen, Loyalitätsadressen, patriotische Spenden — da haben Sie die Tagesordnung, in der wir jetzt leben, von früh bis spät. Wenn man des Abends an den Bahnhof geht und die Militärzüge ankommen sieht, die seit Wochen an die Stelle der sonst üblichen Packzüge getreten sind, so möchte man glauben, der Kriegsschauplatz könne kaum einige Meilen von unserer Stadt entfernt sein. Allein wie groß die räumliche Entfernung zwischen dem Hauptquartier und unser friedlichen Stadt auch ist, so werden wir doch von allem, was dort geschieht, sehr nahe berührt. Es ist wahr, der Krieg hat kaum begonnen: aber schon sind die Rückwirkungen, welche derselbe auf uns ausübt, so groß und greifen in alle Verhältnisse so mächtig ein, daß man, auch ohne ein Pessimist zu sein, sich der trübsten Gedanken in Betreff der Zukunft nur mit Mühe erwehren kann. Der Aufwand, welchen der Krieg erfordert, hat die Steuerlast jedes einzelnen um ein Bedeutendes erhöht. Allerdings muß man unserm vielgeprüften Finanzministerium, dessen gegenwärtiger Leiter sich mit Recht der allgemeinsten Achtung erfreut, die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß bei den Steuerzuschlägen in einer Weise vorgegangen worden ist, durch welche wenigstens eine Ueberbürdung der niedern Volksklassen verhindert und einer etwaigen Unzufriedenheit derselben nach Möglichkeit vorgebeugt wird. Allein die Steuerlast selbst ist darum doch keine geringere. Von den Coupons unserer ohnedies schon so sehr entwertheten Staatspapiere muß eine fünfprocentige Steuer entrichtet, zu den Stempelbeträgen eine Zuschlagszahlung geleistet werden; die alle Hausbesitzer treffende außerordentliche Militäreinquartierung sowie die patriotischen Spenden behufs Ausrüstung der freiwilligen Corps veranlassen ebenfalls Ausgaben, die allerdings jeder Vaterlandsfreund mit Freuden bringt, die aber doch beim Haushalt in Betracht gezogen werden müssen. Rechnet man dazu ferner die Vertheuerung sämmtlicher Lebensmittel infolge der Währungsveränderung, deren Früchte nun doch nicht zur Reife gelangen

konnten, sowie die durch die Valutaverhältnisse herbeigeführte, in manchen Fällen einem Verbot gleichkommende Vertheuerung aller nicht österreichischen Erzeugnisse, so steigen die Mehrausgaben, welche jeder in dieser Zeit zu machen hat, zu einer Höhe, die eine gewisse Einschränkung in Betreff der Lebensgenüsse und selbst auch der Lebensbedürfnisse unvermeidlich macht. Diese Einschränkung des Verbrauchs führt nun aber sofort eine Verminderung der Production herbei, durch welche die Fabriken, die ohnedies schon mit dem infolge des Silberagio vertheuerten Rohmaterial und Halbfabrikat zu kämpfen haben, aufs härteste betroffen werden. Daher die vielen Zahlungseinstellungen, die jetzt Tag für Tag bekannt werden und die denn auch bereits das Handelsministerium veranlaßt haben, eiligst ein eigenes Insolvenzverfahren anzuordnen. Vermuthlich trägt eben diese Eile die Schuld, daß dasselbe sehr mangelhaft ausgefallen ist. Doch bietet es selbst mit diesen Mängeln noch wesentliche Vortheile vor dem Concursverfahren, weshalb denn auch bereits ein großer Theil der insolventen Firmen sich demselben unterworfen hat. Unsere Buchhandlungen haben bei ihrer Ostermeßabrechnung theilweise die Nachsicht ihrer Geschäftsfreunde ansprechen müssen, und auch in andern Geschäftszweigen, die nicht minder auf dem Bezug vom Auslande beruhen, sind erhebliche Schwierigkeiten eingetreten. Wie aber Handel und Gewerbe, so sieht sich auch der Ackerbau von herben Verlusten betroffen, indem ihm durch die Einberufung sämmtlicher Beurlaubten ein guter Theil der unentbehrlichen Arbeitskräfte entzogen ist. Freilich kann man gegenüber allen diesen Leiden und den noch viel größern, die für uns im Schoß der Zukunft schlummern, sich mit dem bekannten Ausspruch des ersten Napoleon trösten: „Was wollt ihr? Das ist der Krieg!" Nur wird der Stachel dieser Leiden dadurch für den, dem er eben in die Rippen bohrt, um nichts weniger fühlbar.....

Wundern Sie sich übrigens nicht, daß ich in einer Zeit, die in unzähligen andern Berichten als eine so enthusiastische und begeisterungsvolle geschildert wird, Sie zunächst nur von unsern materiellen Interessen unterhalte. Die materiellen Interessen, was man auch dagegen sage, verhalten sich nun doch einmal zu den geistigen wie der Leib zur Seele und wie nach einem alten Spruche eine gesunde Seele nur im gesunden Körper möglich ist, so können, wo die materiellen Interessen dermaßen in Verfall sind wie jetzt bei uns, auch die geistigen unmöglich in Blüte stehen. Auch in unsern geistigen Zuständen herrscht, allen Versicherungen des Gegentheils zum Trotz, ein höchst trauriger Indifferentismus. Das soll nicht als Vorwurf oder Anklage gesagt sein, es ist nur eine Thatsache, die ich registrire und die sich eigentlich auch ganz von selbst versteht. Oder wie könnte man in einer Zeit, wo jeder vollauf mit Erhaltung seines sterblichen Theils zu thun hat, ja wo unzählige ihre Existenz täglich und stündlich in Frage gestellt sehen — wie könnte man da wol erwarten, daß das Publikum sich wirklich noch um hohe geistige Dinge bekümmern soll? Gerade in solchen Zeiten wie die jetzigen gründet die Selbstsucht ihre Herrschaft am allerfestesten; jeder sucht nur sein Schäfchen ins Trockene zu bringen und ist gleichgültig gegen das Allgemeine. Es würde den mir gestatteten Raum bei weitem überschreiten, wollte ich hier im einzelnen aufzählen, was man bei uns, dank dieser Erschlaffung und Gleichgültigkeit, in jüngster Zeit alles über sich hat ergehen lassen, ohne

Publicums wie ſeiner Verleger und ſonſtigen literariſchen Gönner im Staube windet, iſt gemeinhin ein deutſcher „Literat" gegenüber einem engliſchen Romanſchreiber wie Boz Dickens! Was für eine unſcheinbare Rolle ſpielt, bei aller Geſpreiztheit ſeines Weſens, ein deutſcher Agitator neben einem Cobden oder O'Connell! Wo unter all unſern Staatsmännern, retteuden und — geretteten, iſt Einer, der den Vergleich aushielte mit einem Lord Palmerſton oder Lord John Ruſſell, obſchon dieſe doch noch lange nicht das ſind, was vor ihnen ein Fox oder ein Pitt, vielleicht auch nur ein Canning waren! Selbſt die beſten Redner in unſern Ständekammern und geſetz- und verfaſſunggebenden Verſammlungen — wie ſchrumpfen ſie ein neben den Rednern des engliſchen Parlaments, einem Lord Stanley, einem Lord Brougham, einem Sir James Graham, einem Lord Palmerſton, einem John Ruſſell, einem Cobden, einem d'Iſraeli, einem Poebuck, einem Molesworth, einem Joſeph Hume, einem Bright, und ſelbſt in wie manchen weſentlichen Eigenſchaften praktiſcher, die Frage, um die es ſich handelt, an den Hüften packender Beredtſamkeit, iſt ihnen faſt jeder beliebtere Volksredner auf einem engliſchen oder iriſchen Meeting überlegen! Wie thöricht und unbillig aber wäre es, den einzelnen Schauſpieler, oder den einzelnen Krautjunker, oder den einzelnen Literaten, oder den einzelnen Agitator, oder den einzelnen Miniſter oder Redner herauszugreifen, ihm ſeine Mittelmäßigkeit gewiſſermaßen als ein verwerfliches Product ſeines Einzelwillens zum Vorwurf zu machen und ihm zuzurufen: Werde wie Macready, oder wie Stanley, oder wie Boz Dickens, oder wie Cobden, oder wie Lord Palmerſton, oder wie Lord John Ruſſel, und gewinne denſelben Einfluß auf deine Nation wie ſie! Wenn ſich kein Deutſcher in ſeinem ſpeciellen Fach mit den genannten Briten meſſen kann, wenn das Mittelmäßige bei uns häufig ſchon für etwas Großes gilt, ſo wird dies doch unzweifelhaft einen gemeinſamen Grund haben und dieſer entweder in unſern natürlichen Anlagen, oder in unſerer Erziehung und Bildung, oder in unſern geſellſchaftlichen oder politiſchen Verhältniſſen zu ſuchen ſein. In unſern natürlichen Fähigkeiten ſchwerlich. Deutſche haben von jeher bewieſen, daß ſie in dieſem oder jenem Fache das Außerordentlichſte zu leiſten vermögen. Es hat auf der ganzen Welt vielleicht keinen größern Redner und Agitator gegeben als Luther. Deutſche haben die wichtigſten Erfindungen gemacht, ſie haben durch Kepler die Aſtronomie, durch Friedrich den Großen das neuere Kriegsweſen, durch Winckelmann und Leſſing die artiſtiſche und literariſche Kritik, durch Leibnitz und Kant die Philoſophie, durch Liebig die Chemie, durch Ehrenberg die Infuſorienkunde reformirt, ſie haben in der Medicin und andern wiſſenſchaftlichen Gebieten ganz neue umwälzeriſche Syſteme aufgeſtellt, ſie haben in Goethe den eigentlichen Univerſaldichter neuerer Zeit

auch nur den leiſeſten Verſuch einer Abwehr zu machen. Und dieſe Gleichgültigkeit weiß eine gewiſſe Partei denn vortrefflich auszubeuten; gerade dieſer Schlammboden des allergemeinſten Egoismus iſt ihr ein willkommenes Feld für ihre Ausſaat, die unter dieſen Umſtänden immer üppiger und in immer weiterm Umfang aufzugehen beginnt. Seitdem die Kirche bei uns ſouverän, oder, um uns des techniſchen Ausdrucks zu bedienen, frei geworden iſt, haben die kleinlichen religiöſen Hetzereien, die anfangs nur gegen die Volksſchulen gerichtet waren, eine immer weitere Ausdehnung gewonnen. Und mit der Ausdehnung iſt auch der Erfolg gewachſen; die Intoleranz iſt das oberſte Dogma, das jetzt bei uns von der Kanzel wie vom Katheder herab aufs eindringlichſte gelehrt und in einer Art und Weiſe und durch Mittel unterſtützt wird, die jedem, der überhaupt noch menſchlich fühlt, gleichviel zu welcher Kirche oder welcher Partei er gehöre, die tiefſte Trauer erwecken muß.

Doch wollen Sie ja von mir nicht allgemeine Reflexionen hören, ſondern Lokalneuigkeiten, die das Leben und Treiben unſerer Stadt charakteriſiren. Nun könnte ich zwar einwenden, daß die angeſtellten Betrachtungen eben für unſere Stadt und unſer Kronland zugleich auch von lokaler Bedeutung, indem Prag und Böhmen den Hauptſchauplatz des angedeuteten unheilvollen Treibens bilden. Doch ziehe ich es vor, dieſen Gegenſtand überhaupt zu verlaſſen und Ihre Neugier nach Lokalnachrichten zu befriedigen. Nämlich ſoweit das angeht — und wirklich hat ſich im Lauf der letzten Wochen bei uns wenig oder nichts Wichtiges zugetragen.

Der Streit wegen der Königinhofer Handſchrift, über den ich Ihnen neulich berichtete, wird noch immer fortgeſetzt und zwar von beiden Seiten mit wachſender Erbitterung. Die hieſige Bellmann'ſche Buchhandlung benutzt dieſe Gelegenheit, um eine große illuſtrirte Ausgabe der ebengenannten Handſchrift zu veranſtalten, zu welcher Siegfried Kapper eine ſehr gelungene Ueberſetzung geliefert hat. Noch mehr als für dieſen Streit, den man allmählich wohl thun würde fallen zu laſſen, beſonders in Anbetracht der gegenwärtigen politiſchen Lage, intereſſirt das prager Publikum ſich für die kürzlich ſtattgehabte Eröffnung des neuen Neuſtädter Theaters und die zum Zweck des gründlichen Umbaues begonnene Demolirung des Stadttheaters. Das neue Gebäude, das angeblich 4000 Menſchen faßt, iſt in dem Stil des dresdener Schauſpielhauſes erbaut und mit einer Pracht und mit einem Luxus ausgeſtattet wie kaum ein zweites Theater in Deutſchland. Ließe nur der Pflege, welche in dieſem prächtigen Hauſe der Kunſt ſelbſt zu Theil wird, ſich ein Gleiches nachrühmen! Damit indeſſen hapert es noch, obſchon wir den Fortſchritt keineswegs verkennen, den das Theater unter der umſichtigen Leitung des Directors Thome auch in dieſer Hinſicht gemacht hat. Die Lücke freilich, welche durch Auguſte Rudleff's Abgang zum Burgtheater entſtanden, iſt noch immer nicht ausgefüllt. Doch haben wir in Hrn. Urban einen recht tüchtigen Charakterſpieler gewonnen und auch die Oper erfreut ſich einiger neuer und gediegener Kräfte. Dagegen haben die neuen Stücke, welche bei uns im Lauf der letzten Wochen über die Bretter gingen, größtentheils ein ſchmähliches Fiasco gemacht: ſo beſonders der „Roman eines armen Edelmanns" nach Octave Feuillet und Scribe's „Die drei Maupin", beides Machwerke, welche die Geduld des

Publikums in wahrhaft unverantwortlicher Weise auf die Folter spannen. Dagegen erntete Laube's „Montrose" bei dem spärlichen Publikum, das der ersten Aufführung beiwohnte, recht lebhaften Beifall. Doch muß derselbe, wie ich glaube, mehr auf Rechnung gewisser mit großer Bühnenkenntniß angebrachter Effecte als des Stücks im ganzen gesetzt werden. Weder der Sprache noch der Charakteristik nach erhebt Laube's „Montrose" sich über die Fabrikarbeit; der eigentliche Held des Stücks, Cromwell, ist ein mißlungener Abklatsch der bekannten Raupach'schen Auffassung in den „Royalisten", ohne jedoch dem Schauspieler eine gleich günstige Gelegenheit zur Entwickelung seines Talents zu bieten. Statt dessen hat Hr. Laube seinen Cromwell benutzt, einige wohlfeile Tiraden gegen die Frömmelei (will sagen Concordat) und gegen Tyrannei (will sagen Napoleon III.) anzubringen. Das Publikum ist solchen Absichtlichkeiten gegenüber gewöhnlich sehr naiv und beklatscht den divinatorischen Geist des Dichters, der den Helden des 17. Jahrhunderts Dinge sagen und thun läßt, die sich erst wenige Wochen zuvor bei uns zugetragen haben. Auch das prager Publikum ist von dieser Naivetät nicht frei und so war die Aufnahme des Stücks, wie gesagt, eine recht günstige. — Unlängst ist auch die diesjährige Kunstausstellung eröffnet worden; doch erhält der Katalog noch täglich einen Zuwachs neuer Namen und so behalte ich mir die Besprechung derselben auf meinen nächsten Brief vor — vorausgesetzt, daß man alsdann überhaupt noch Lust und Muße haben wird, sich mit dergleichen Dingen zu beschäftigen.

Notizen.

Zu Oberhausen in Westfalen verschied auf der Durchreise Hermann Rothe, der bekannte Gedächtnißkünstler; er wird von denen, die ihm näher standen, als eine liebenswürdige Persönlichkeit bezeichnet, mit mehr Geist, Bildung und wirklichen Kenntnissen, als diese Virtuosen der Gedächtnißkunst sonst zu haben pflegen. — Aus Nordamerika wird der Tod Christian Esselen's gemeldet, eines der tüchtigsten Vertreter der deutsch-amerikanischen Journalistik. Im Jahre 1825 in Hamm in Westfalen geboren, gerieth er, jung und leidenschaftlich wie er war, in die politisch-sociale Bewegung des Jahres 1848; er präsidirte dem Arbeiterbunde, der sich damals in Frankfurt am Main versammelte, war im nächstfolgenden Jahre als Auditeur des badischen Volksaufstandes thätig und sah sich infolge dessen zur Flucht nach Nordamerika genöthigt. Hier lebte er eine Reihe von Jahren in Neuyork mit journalistischen Arbeiten beschäftigt; namentlich gab er eine philosophisch-politische Monatsschrift „Atlantis" heraus, die sich auch in Deutschland einer wohlverdienten Anerkennung erfreute. Doch paßte er mit seinen ernsten gediegenen Streben nicht in den journalistischen Schwindel von Neuyork; vielfache bittere Enttäuschungen machten seine Stimmung immer reizbarer, sodaß er in eine Geisteskrankheit verfiel, der er endlich am 15. Juni im Irrenhause zu Neuyork, in den Armen seines Leidensgefährten, des bekannten Fenner von Fenneberg, erlegen ist. — In München starb der Landschaftsmaler Friedrich Müller, gewöhnlich nach seinem Geburtsort

der kasseler Müller genannt. Derselbe war 1811 geboren und hatte sich in einem langjährigen Aufenthalt in Italien zu einem der talentvollsten Schüler und Anhänger des bekannten Joseph Koch herangebildet. Leider fand diese idealisirende Richtung bei dem realistischen Sinn der Gegenwart nur wenig Anklang und so waren die letzten Jahre des Künstlers durch Entbehrungen und Misverständnisse mannichfacher Art verkümmert. Die Mehrzahl seiner frühern Werke befindet sich im Besitz des Königs Ludwig von Baiern und des Königs von Preußen und werden dieselben mit Recht dem Vorzüglichsten beigezählt, was die moderne Landschaftsmalerei hervorgebracht hat.

Von Jakob Venedey, der sich gegenwärtig in Berlin aufhält, erschien eine historische Schrift „Friedrich der Große und Voltaire" (Leipzig, Hübner). Ludwig Häusser hat eine kleine populäre Schrift über „Karl Freiherr von Stein" (Leipzig, Weber) verfaßt, die zum Besten des beabsichtigten Stein-Denkmals verkauft wird. Von Julian Schmidt wird ein literarischer Beitrag zu der bevorstehenden Schillerfeier erwartet: „Schiller und sein Jahrhundert"; Bruchstücke daraus, Schiller's Thätigkeit als Historiker betreffend, stehen bereits in einer der letzten Nummern der „Grenzboten" abgedruckt.

Die feierliche Aufstellung der Händelstatue, welche Hermann Heidel in Berlin für Halle, bekanntlich die Geburtsstadt des Componisten gearbeitet, hat am 1. Juli auf dem Marktplatze zu Halle stattgefunden und ist durch ein großes Musikfest verherrlicht worden. Auf dem christkatholischen Kirchhof zu Breslau erfolgte kürzlich die feierliche Enthüllung eines Denkmals für Nees von Esenbeck; die Kosten desselben sind durch freiwillige Beiträge von seiten seiner zahlreichen Freunde und Verehrer bestritten worden.

Von Justinus Kerner, der schon vor einigen Jahren einen „Letzten Blütenstrauß" veröffentlichte, wird eine neue Sammlung lyrischer Gedichte „Winterblüten" (Stuttgart, Cotta), angekündigt. Von Moriz Hartmann, der von Paris nach Hamburg übergesiedelt ist, wird eine Uebersetzung des bekannten spanischen Lyrikers Ponce de Leon (gest. 1591), von Theodor Fontane eine Sammlung „Altschottische Balladen" erwartet. J. C. Lobe, bekannt als musikalischer Schriftsteller, hat interessante Skizzen „Aus dem Leben eines Musikers" (Leipzig, J. J. Weber) herausgegeben.

Die Versammlung deutscher Vorschuß- und Creditvereine, welche in der Pfingstwoche zu Dresden stattfinden sollte, ist daselbst auf polizeiliche Hindernisse gestoßen und hat nach Weimar verlegt werden müssen; wie die Zeitungen berichten, sind mehr als 40 Vereine vertreten und die Verhandlungen von großem Interesse gewesen. In derselben Woche fand in Gotha ein Congreß der deutschkatholischen und freien evangelischen Gemeinden statt, der sich ebenfalls einer großen Theilnahme erfreute.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Vierteljährlich nur 20 Ngr.

☞ Eignet sich in jährlichem Einband zur Aufstellung in jeder Familienbibliothek!

In einer Zeit, wo für Haus und Herd Gefahren heraufgezogen sind, die das deutsche Volk zwingen können, seine ganze Kraft einzusetzen, durfte sich auch diese, zunächst der Unterhaltung und belehrenden Anregung gewidmete, weitverbreitete Wochenschrift der

Erörterung vaterländisch-politischer Fragen

nicht entziehen. Von dem bekannten freisinnigen Standpunkte des Herausgebers werden namentlich die allgemeinen culturhistorischen Beziehungen der gegenwärtigen Weltlage in jeder Wochennummer unparteiisch besprochen werden und machen wir schon jetzt auf folgende unter der Presse befindliche Artikel aufmerksam:

An die Befehlshaber unserer Krieger. — Germanen und Romanen. — Die Herren der Lombardei. — Ein Blick auf Verona. — Französische Kaiserpoesie u. a. m.

Mit der soeben erschienenen Nr. 40 beginnt ein neues Abonnement. Bestellungen werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

In der Arnoldischen Buchhandlung in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Grässe, Dr. J. G. Th., Lehrbuch einer allgemeinen Literärgeschichte aller bekannten Völker der Welt von der ältesten bis auf die neueste Zeit. Dritten Bandes dritte und letzte Abtheilung: das 18. und die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts in ihren Schriftstellern und deren Werken. Gr. 8. Br. à 10 Thlr. 15 Ngr.

☞ Hiermit ist das Werk, zu welchem in einigen Monaten ein Generalindex erscheint, zu dem allseitig lange ersehnten Abschlusse gelangt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Finanzen Oesterreichs.

Ein Vorschlag

zur vollständigen Regelung derselben und zur dauernden Herstellung der Valuta.

Von **Johann Boscarolli.**

8. 4 Ngr.

Diese wichtige Schrift enthält einen Vorschlag zur definitiven Regelung der österreichischen Finanzen und verdient deshalb von jedem gelesen zu werden, der dabei mitbetheiligt ist. Der Verfasser lieferte im Jahre 1854 die Grundzüge zu der von der österreichischen Regierung veranstalteten Nationalanleihe.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 14. Juli 1859.

Inhalt: Der Krieg in Italien. — Brief eines gebildeten und patriotischen Engländers an einen deutschen Publicisten, nebst kurzen Glossen des letztern. — Pommersche Zustände. Aus einem Briefe an den Herausgeber. — Literatur und Kunst. Populäre Medicin. (Reich, „Lehrbuch der Aetiologie und Hygieine"; Ruhdorf „Lehrbuch der Gesundheitspflege".) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus Breslau. Aus Nordamerika.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Krieg in Italien. *)

Der Krieg in Italien ist bisher von seiten Oesterreichs mit dem entschiedensten Unglück geführt worden; jeder Zusammenstoß mit den Verbündeten, von den ersten Scharmützeln der Vorposten an bis zu den Schlachten von Magenta und Solferino, ist zur Niederlage der österreichischen Waffen geworden. Man braucht eben keine Sympathien zu haben für die Zwecke, welche Oesterreich in diesem Kriege verfolgt, man braucht nur ein wenig Gefühl für die Ehre und das Ansehen des deutschen Namens zu besitzen, um sich durch diese fortgesetzten Niederlagen in eine höchst peinliche Stimmung versetzt zu fühlen. Diese peinliche Empfindung wächst, wenn wir mit den thatsächlichen Erfolgen oder vielmehr Nichterfolgen der österreichischen Heere die siegestrunkenen Prophezeiungen vergleichen, mit welchen die Anhänger und Lobredner Oesterreichs den Uebergang seiner Truppen über den Ticino, womit bekanntlich der Krieg von seiten Oesterreichs eröffnet ward, vergleicht. Da waren die österreichischen Generale lauter Zöglinge und Nachfolger des alten Radetzky, da gab es kein so sieghaftes Heer in ganz Europa als das österreichische, da wurde das Königreich Sardinien auf den ersten Bissen gleichsam zum Frühstück aufgespeist, diejenigen aber, welche es tadelten oder doch bedenklich fanden, daß Oesterreich die sardinische

*) Wie aus dem ganzen Inhalt hervorgeht, ist vorstehender Aufsatz geschrieben, bevor die Nachricht von dem am 7. Juli abgeschlossenen Waffenstillstand bekannt war. Doch werden unsere Leser ihn, hoffen wir, darum noch immer nicht veraltet finden. D. Red.

Grenze überschritten und damit den Krieg unvermeidlich gemacht hatte, ohne die soeben noch im Gang befindlichen Vermittelungsversuche Preußens und Englands abzuwarten, wurden ab und zur Ruhe verwiesen, indem man sich auf die großen militärischen Vortheile berief, welche Oesterreich daraus erwüchsen, daß es den ersten Trumpf ausgespielt und damit das alte Sprichwort von der österreichischen Landwehr, welche „langsam nachkommt", für diesmal zu Schanden gemacht habe. Unsere Leser erinnern sich ja wol noch der Umstände, unter denen in den letzten Tagen des April die Kriegserklärung Oesterreichs an Sardinien erfolgte: Erzherzog Albrecht war nach Berlin gereist, um die Bedingungen und Eventualitäten festzustellen, unter denen Oesterreich auf Preußens Beistand zählen dürfe, Preußen stellte die Vorbedingung eines nochmaligen Vermittelungsversuches, den es in Gemeinschaft mit England bei Frankreich machen wolle, Erzherzog Albrecht erklärte sich einverstanden damit, am 29. April verließ er Berlin — und an demselben Tage kam ebendaselbst die Nachricht an, daß Oesterreich am 28. April den Uebergang über den Ticino begonnen.

Was ist nun aus den vielgerühmten militärischen Vortheilen dieses ersten Angriffs, der, wie man sieht, in gewissem Sinne zugleich ein Angriff gegen die Freunde Oesterreichs oder doch gegen diejenigen war, um deren Freundschaft Oesterreich selbst sich eben damals sehr lebhaft bewarb — was ist aus diesen militärischen Vortheilen, ja was ist überhaupt aus den glänzenden Hoffnungen geworden, mit denen die Parteigänger Oesterreichs dem Ausbruch des Kriegs entgegensahen? Es erregt wiederum ein höchst eigenthümliches Gefühl, wenn man die beiden jüngsten Monatshefte einer jener Zeitungen durchblättert, die es sich, wie z. B. die augsburger „Allgemeine Zeitung", zur Aufgabe gestellt haben, durch dick und dünn mit Oesterreich zu gehen. Es ist ein förmliches Herabbieten ihrer selbst, das diese Zeitungen zum besten geben. Erst, vor Ausbruch des Kriegs, können sie den Mund nicht voll genug nehmen, in wahrer Falstaffslaune sehen sie die schwarzgelbe Fahne schon auf dem königlichen Schlosse zu Turin, auf den Wällen von Alessandria und Genua wehen. Dann, bei der Nachricht von der ersten Schlappe, welche die österreichischen Waffen erlitten, stellen sie sich ungläubig, sie verringern die Bedeutung des stattgehabten Gefechts in demselben Grade, wie sie die Verluste der Verbündeten erhöhen, und da sie endlich den zur Thatsache gewordenen Rückzug der Oesterreicher nicht mehr in Abrede stellen können, entdecken sie in eben diesem Rückzug ich weiß nicht welches tiefsinnige strategische Manöver und deduciren uns, daß die Oesterreicher von Anfang an gar nichts gewollt und beabsichtigt haben als diesen tiefsinnigen Rückzug, dem man es blos noch nicht ansieht, daß es eigentlich ein maskirter Sieg ist. Dieses gegenüber einem

ſo ernſten und wichtigen Gegenſtande doppelt kleinliche Spiel hat ſich regelmäßig wiederholt, wo und ſo oft die öſterreichiſchen Armeen mit den Verbündeten zuſammengetroffen ſind; immer beſtritten dieſe falſchen Freunde Oeſterreichs, daß die erlittenen Niederlagen etwas zu bedeuten hätten, immer vertröſteten ſie das Publikum auf den nächſten Tag, wo bald dies, bald jenes eintreffen ſollte, bald wurde nur die Ankunft des Kaiſers auf dem Kriegsſchauplatze abgewartet, bald hatte es noch an dieſer, bald an jener Vorbereitung gefehlt — aber nun gebt Acht, nun iſt alles fertig, nun wird der öſterreichiſche Adler ſeine Fänge zeigen!

Nachdem dann der blutige Tag von Magenta das Uebergewicht der franzöſiſch-ſardiniſchen Waffen auf eine Art und Weiſe dargethan, daß auch der eifrigſte Speichellecker Oeſterreichs dagegen verſtummen mußte, ſo ſchlug man eine andere Tonart an. Man verſuchte jetzt die Erfolge der Verbündeten nicht mehr in Abrede zu ſtellen, was auch freilich in einem Augenblick, wo die Oeſterreicher mit Aufgabe Mailands, Piacenzas und anderer wichtiger Plätze ſowie nicht unerheblicher Vorräthe ſich hinter den Mincio zurückzogen, ſeine Schwierigkeiten gehabt haben möchte — nein, man räumte jetzt die erlittenen Niederlagen ein, man gab zu, daß die Führung der öſterreichiſchen Armeen eine fehlerhafte geweſen, ja man überſchüttete mit Anklagen und Vorwürfen denſelben Feldherrn, deſſen Ernennung zum Oberbefehlshaber man noch wenige Wochen zuvor als die glücklichſte Wahl geprieſen, die nur irgend getroffen werden konnte. Graf Gyulai wurde der Sündenbock für alle Niederlagen und Verluſte, welche Oeſterreich bisher erlitten, erſt in der Preſſe und dann auch officiell; wenige Tage nach der Schlacht von Magenta wurde er bekanntlich des Oberbefehls entheben, während die Zeitungen gleichzeitig die bevorſtehende Entfernung des Grafen Grünne und anderer hochſtehender Perſönlichkeiten meldeten, die ſich bei der Armee ſowol wie bei dem Publikum von jeher einer ſehr geringen Beliebtheit erfreuten und denen man den Hauptantheil an dem bisherigen unglücklichen Gang der Ereigniſſe zuſchrieb. Dieſe Entlaſſungen ſind nun zwar bis zu dem Augenblicke, da wir dies ſchreiben, noch nicht erfolgt, dagegen wurde zweien der beliebteſten und berühmteſten Generälen der öſterreichiſchen Armee, zwei Männern, die ſich in den Feldzügen von 1848 und 1849 einen glänzenden Namen erworben und die vorzugsweiſe als die Erben des Radetzky'ſchen Ruhmes gelten, den Generalen Schlik und Heß, ein entſcheidender Antheil an den fernern Kriegsoperationen eingeräumt, während der Oberbefehl, wenn auch vielleicht nur dem Namen nach, vom Kaiſer ſelbſt übernommen ward.

Damit begann denn, zwar nicht in den Bewegungen der öſterreichiſchen Armee, aber doch in den Manövern der vorhin angedeuteten Zeitungen, ein neuer Abſchnitt; nun, verſicherten ſie, ſei alles gut, der Degen Oeſter-

reichs habe einige leichte Scharten bekommen, aber mit dem Augenblick, da ein Schlik, ein Heß ihn in die Hand genommen, seien dieselben als ausgewetzt zu betrachten.

Verkenne man doch ja nicht den Zweck, den wir mit diesem Rückblick verbinden! Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, Gift zu träufeln in die Wunden, aus denen Oesterreich in diesem Augenblicke blutet; man kann, wie wir schon im Eingang sagten, der entschiedenste principielle Gegner Oesterreichs in diesem Kriege sein und kann doch das innigste und lebhafteste Mitgefühl mit dem Unglück haben, welches die österreichischen Waffen bisher begleitete. Und ist es denn nicht zugleich der deutsche Waffenruhm und die kriegerische Ehre des deutschen Namens, die mit dem Ruhme Oesterreichs leiden? Fließen auf diesen Schlachtfeldern Italiens, die sich bisher so unfruchtbar für die österreichischen Waffen erwiesen, nicht auch unzählige Ströme deutschen Blutes? Ja ist es nicht die Blüte der deutschen Jugend oder doch einiger ihrer edelsten und kräftigsten Stämme, die hier dem launischen Schlachtengott zum Opfer fällt? Man müßte ja kein deutsches Herz im Leibe, kein deutsches Blut in den Adern haben, wenn man kalt und gleichgültig an den Leichenfeldern dieser letzten sechs Wochen vorübergehen könnte....

Also davon kann keine Rede sein, daß wir etwa mit Schadenfreude die Reihenfolge der österreichischen Niederlagen aufzählen, oder in brudermörderischem Wahnsinn in den Wunden wühlen wollten, die ein deutsches Brudervolk in ehrenhaftem, wenn auch unglücklichem Kampf davongetragen hat. Nur die thörichten Machinationen wollen wir aufdecken, durch welche die blinden und parteiischen Anhänger Oesterreichs die Thatsachen theils zu umgehen, theils zu verfälschen streben; ganz besonders aber und am meisten ist es uns darum zu thun, den verhängnißvollen Consequenzen entgegenzutreten, welche sie aus den nicht länger zu verhehlenden Niederlagen Oesterreichs zu ziehen suchen.

Denn auch der Wechsel im Obercommando hat bekanntlich die Früchte nicht getragen, die man sich österreichischerseits davon versprechen. Die Schlacht vom 24. Juni oder, wie die Franzosen sie nennen, die Schlacht von Solferino, hat genau denselben Verlauf genommen wie bisher noch alle Gefechte, in denen die Oesterreicher den Verbündeten gegenüberstanden; auf beiden Seiten die höchste Bravour und eine wahrhaft heldenmäßige Aufopferung, besonders auch von seiten des österreichischen Offiziercorps, ein Gemetzel, wie man es in dieser Art früher kaum gekannt hat und daher auch auf beiden Seiten Verluste, wie sie verhältnißmäßig selbst in den großen Schlachten aus der Zeit des ersten Napoleon nicht vorgekommen, auf seiten Oesterreichs anfangs ein erheblicher Vortheil, ja fast eine gewisse Siegeshoffnung, bis im entscheidenden Moment die zu große Ausdehnung der Schlachtlinie eine Zersplitterung

der Kräfte und damit eine Minderzahl an Truppen herbeiführt, durch welche der faſt ſchon errungene Sieg zur Niederlage umſchlägt.

Ob und welche militäriſchen Folgen dieſe neue Niederlage der Oeſterreicher haben wird, läßt ſich in dieſem Augenblick noch nicht überſehen. Aber deſto bedeutender werden und müſſen die moraliſchen Folgen ſein. Nach Gyulai's Entfernung vom Obercommando konnte nur ein Sieg, ein raſcher und vollſtändiger Sieg das Vertrauen rechtfertigen, welches die Armee in ihre neuen Befehlshaber ſetzte. Dieſe ſelbſt erkannten dieſe Lage der Dinge wohl, ſie fühlten und ſahen ein, daß ſie vor allem etwas thun mußten, dem friſch auflodernden Enthuſiasmus der Armee Nahrung zu geben. Darum ſehen wir in der Schlacht von Solferino die Oeſterreicher als Angreifer vorgehen, ſie brechen über den Mincio hervor, weniger um einen taktiſchen Vortheil zu erlangen, als um die Flecken auszulöſchen, welche während des Gyulai'ſchen Obercommandes auf den Schild der öſterreichiſchen Waffenehre gekommen ſind. Wäre der Angriff geglückt, ja wäre die Schlacht nur unentſchieden geblieben, ſo wäre ſchon dies ein für Oeſterreich höchſt glücklicher Erfolg geweſen; die Armee hätte das Vertrauen, mit dem ſie den neuen Befehlshabern entgegengekommen, gerechtfertigt geſehen, ſie hätte ſich erlöſt gefühlt von dem Alp des Unglücks, der ſolange auf ihr gelaſtet und würde in dieſem Bewußtſein die Kraft und den Muth zu neuen und größern Siegen gefunden haben.

Von dem allen iſt nun das Gegentheil eingetreten. Es fehlt, wie geſagt, bisjetzt noch an zuverläſſigem Material, um die Folgen der jüngſten Schlacht zu beurtheilen. Allein ſo viel läßt ſich unbeſchadet der vielgeprieſenen öſterreichiſchen Ausdauer und Zähigkeit wol ſchon jetzt annehmen, daß die Erſchütterung, welche die Stimmung der Armee dadurch erlitten, eine große und allgemeine ſein muß. Auch die bevorſtehende Rückkehr des Kaiſers nach Wien, von der die Zeitungen in dieſem Augenblick ſprechen, wird, falls dieſelbe ſich wirklich beſtätigen ſollte, zur Verbeſſerung der Stimmung ſchwerlich beitragen, ja der Entſchluß zu dieſer Rückkehr ſelbſt ſcheint ſich nur aus einer gewiſſen Schmälerung der Erwartungen und Hoffnungen erklären zu laſſen, mit welchen der jugendliche Monarch den Kriegsſchauplatz betreten.

Und was ſind nun die Conſequenzen, welche die Parteigänger Oeſterreichs aus allen dieſen Vorgängen ziehen? Nachdem ſie die Niederlagen Oeſterreichs auf keine Weiſe mehr in Abrede ſtellen können, was folgern ſie jetzt daraus und wozu, behaupten ſie, wird das übrige Deutſchland, mit Preußen an der Spitze, durch eben dieſe Niederlagen verpflichtet?

Nun natürlich: Oeſterreich aus der Verlegenheit zu ziehen, in die es gerathen iſt. Deutſchland oder, was daſſelbe iſt, Preußen ſoll den

Siegeslauf der Verbündeten aufhalten, es soll Frankreich vom Rhein her in die Flanke fallen, um Oesterreich, wie die beliebte Redensart lautet, am Po „Luft zu verschaffen". Ja man geht auf dieser Seite sogar so weit, die Niederlagen Oesterreichs als wahre Glücksfälle zu preisen, weil ja doch nun alles Zaudern ein Ende haben müsse und Preußen und Deutschland sich ihrer angeblichen Bundespflicht nun gar nicht mehr entziehen könnten. Noch mehr: diese thörichten Anhänger Oesterreichs sind sogar verblendet genug, Andeutungen fallen zu lassen, als ob Oesterreich sich absichtlich weiter und weiter zurück und den Krieg damit immer näher an die Grenzen Deutschlands heranziehe, weil dadurch der Moment, wo Preußen und Deutschland für Oesterreich ins Gewehr treten müsse, nur beschleunigt werde.

Allein so natürlich unsern Austriomanen diese Politik erscheint, so müssen wir uns doch recht sehr dafür bedanken. Wäre der Krieg, in welchen Oesterreich in diesem Augenblick verwickelt ist, wirklich ein deutscher, würde er für deutsche Ehre und für deutsche Interessen geführt, so wäre das Verlangen, Oesterreich in seiner bedrohten Lage beizuspringen, ein vollkommen gerechtfertigtes; ja dasselbe würde gar nicht erst einmal ausgesprochen zu werden brauchen, weil Preußen und Deutschland sich dann schon von selbst an der Seite Oesterreichs befänden.

Ein solches Interesse jedoch liegt, wie wir in einer Reihe früherer Artikel bewiesen haben — freilich immer nur denen, die für Beweise zugänglich sind — nicht vor. Ein Krieg, in dem es sich darum handelt, vierzigjährige Irrthümer und Verbrechen in der Behandlung eines ursprünglich edeln und hochherzigen Volkes schließlich mit Gewalt der Waffen zu rechtfertigen — ein Krieg, geführt im Namen der Gewalt und der Fremdherrschaft gegen ein Volk, das von demselben Drang nach Freiheit und Einigkeit ergriffen ist, dem wir z. B. unsere Befreiungskriege verdanken — ein solcher Krieg kann niemals ein Gegenstand für die Sympathien des deutschen Volkes sein, es hieße das von uns verlangen, uns selber ins Antlitz schlagen, da wir ja noch in diesem Augenblick in manchen Punkten in ganz ähnlicher Lage sind und an ähnlichen Leiden kranken wie Italien — und noch weniger soll man uns zumuthen, an einem solchen Kriege theilzunehmen und mit deutschem Blute die Herrschaft Oesterreichs über Italien zu befestigen.

Und diesen Krieg hat Oesterreich hervorgerufen. Seine Freunde und Verehrer suchen dies zwar jetzt auf alle mögliche Weise abzuleugnen und die Schuld des Angriffs bald auf Frankreich, bald auf Sardinien als seinen vorgeschobenen Posten zu wälzen. Ein sehr thörichtes Unternehmen, da ja ganz dieselben Stimmen noch vor wenigen Monaten nicht Rühmens genug von dem Muth und der Einsicht zu machen wußten, mit welchen Oesterreich die Initiative ergriffen. Die Kriege

und in Humboldt den vornehmſten Univerſalgelehrten Europas hervorgebracht; was ſie in der Baukunſt Erhabenes geleiſtet, davon ſprechen hunderte gewaltiger Steindenkmale nicht nur in Deutſchland, ſondern auch in fremden Ländern, und in der Muſik wie in den bildenden Künſten bleibt namentlich John Bull weit hinter dem Deutſchen zurück. Gewiß, das deutſche Volk iſt ein hoch begabtes!

Leider aber ſtehen gewiſſe Eigenthümlichkeiten des Temperaments, des Charakters und der Lebensweiſe dieſen Fähigkeiten im Wege, wo es gilt, ſie zum Nutzen des politiſchen Geſammtorganismus geltend zu machen, ſo zwar, daß dieſe Fähigkeiten gewiſſermaßen zu einem Nationalcapital zuſammenſchöſſen, deſſen Nutznießung der Nation als ſolcher, nicht dieſem oder jenem Fragment derſelben zu Theil würde. Es iſt nichts Neues, wenn ich ſage, daß der Deutſche, und zwar mehr durch Schickſale, Bildung und Erziehung, als von Hauſe aus weſentlich eine theoretiſche und ſpeculative Natur ſei (wie er ja auch ſein Größtes auf dem Gebiet der Wiſſenſchaft, Kunſt und theologiſcher und philoſophiſcher Speculation geleiſtet hat, wie ja auch ſelbſt ſeine größte Erfindung, die Buchdruckerkunſt, mit der Büchermacherei und Bücherleſerei im nächſten Zuſammenhange ſteht), aber dieſer Gemeinplatz mag hier wiederholt werden, da die Eigenſchaften, welche einem zum Theoretiſiren geneigten Volke eigen ſind, gerade diejenigen zu ſein pflegen, die es hindern, ſeine Kräfte und Anlagen auch in der Richtung politiſcher Thätigkeit zu concentriren und zweckmäßig zu verwenden. Der Theoretiker iſt eigenſinnig, eigenwillig, zänkiſch, rechthaberiſch und ſetzt allen Leibern gern ſeinen eigenen Kopf auf. Er entwirft den Grundriß zu einem Gebäude: der Plan iſt ganz vortrefflich und macht dem Baumeiſter alle Ehre; man ſieht das Gebäude in der Phantaſie fix und fertig, es iſt zweckmäßig, es läßt ſich dagegen gar nichts einwenden. Nun aber fängt er an zu bauen; da fehlt es; der Mann iſt kein Praktiker, er verſteht ſich nicht auf's Handwerk, er vergreift ſich im Material, er umgiebt ſich mit Bauleuten, die theoretiſch und phantaſtiſch ſind wie er, die auf ſeine Grillen und Launen eingehen, die ſich aber auf die Zubereitung des Mörtels nicht verſtehen, die die Kelle nicht zu gebrauchen wiſſen, die den Kalk anwenden wollen, ehe ſie ihn gelöſcht haben. Kommt aber ein alter Praktikus und macht den Bauherrn und ſeine Leute auf die Fehler, die man begangen hat und zu begehen im Begriff iſt, aufmerkſam, ſo nimmt der Bauherr nicht nur keinen Rath an, er nimmt den gegebenen ſogar übel und weiſt den Praktikus als einen Unbefugten, der nicht zu den gelehrten Theoretikern der Zunft gehört, ärgerlich fort. Er baut auf ſeine Weiſe weiter, er echauffirt ſich gewaltig dabei, ſeine Bauleute und Handlanger machen einen ungeheuern Lärm, und um ſo mehr, je näher ſie der Vollendung zu kommen glauben; aber in demſelben Augenblick, wo man be-

aber sind die Gottesgerichte der Völker; wer sie anruft, der muß sich auch ihrem Ausspruch unterwerfen. So ist es gewesen, solange es eine Geschichte gibt, und so wird es bleiben zu allen Zeiten. Freilich wäre es eine bequeme Politik, erst auf eigne Hand, ja gegen den entschiedenen Rath unserer Freunde Krieg anfangen und dann, wenn die Geschichte schief geht, dann kommen wir gelaufen und flüchten uns hinter Schild und Speer derselben Freunde, deren Vermittelung wir noch vor kurzem so hochmüthig abgewiesen. Allein so bequem diese Politik sein mag, so liegt darin, wenigstens für unser Gefühl, zugleich so viel Erniedrigendes, daß die angeblichen Freunde Oesterreichs sich wahrhaft schämen sollten, ihm auch nur einen Augenblick lang eine solche Politik anzurathen oder gar zuzutrauen.

Aber sollen Deutschland und Preußen denn nun ruhig zusehen, wie das Gemetzel in Italien von einer Woche zur andern fortwährt und wie in immer neuen Schlachten und Gefechten immer neue Ströme Blutes vergossen werden? Ganz gewiß nicht: vielmehr soll Preußen sich in der Rolle fühlen, die ihm durch die Weisheit der Geschichte, das Genie einiger seiner Regenten und die Treue und Tapferkeit seines Volks zu Theil geworden, es soll sich fühlen als europäische Großmacht, als Vertreter der Bildung und Humanität, auf die unser Welttheil übrigens so stolz ist, und im Namen dieser Humanität soll es dem Blutvergießen Stillstand gebieten und mit bewaffneter Hand gegen denjenigen der beiden Kämpfer einschreiten, der sich weigert, einen vernünftigen, die Garantie seiner Dauer in sich tragenden Frieden zu schließen, und das wird dann immer nur ein Frieden sein, der zugleich den billigen und wohlverstandenen nationalen Forderungen Italiens Genüge thut. Es ist noch immer Zeit, das bekannte Wort des Lords Derby: „Wehe dem, der anfängt!", auf das wir in diesen Blättern schon mehrfach hingewiesen haben, in Scene zu setzen, es bedarf nur einer kleinen Veränderung: „Wehe dem, der jetzt nicht aufhört!" — und der Frieden wird uns eher und vollständiger wiedergegeben sein, als es in diesem Augenblick den Anschein hat. Auch sage man nicht, daß Preußen ohne weitere Alliirte, nur auf Deutschland allein gestützt, nicht stark genug sei, eine solche Politik durchzuführen; wird dieselbe nur laut und deutlich und mit sichtlichem Ernste ausgesprochen, so wird sie ihren Erfolg gewiß nicht verfehlen und auch die Alliirten, meinen wir, werden für die Dauer nicht ausbleiben. Ja was kann die ganze Politik einer „bewaffneten Mediation", von der die Organe des preußischen Ministeriums nun schon seit Wochen flüstern, was für einen Sinn kann sie haben, wenn nicht diesen? Zwar man will uns bange machen, als ob in einem solchen Falle Oesterreich und Frankreich sich rasch verständigen und gemeinschaftlich über den unbequemen Friedensstifter herfallen könnten.

Fälle der Art, es läßt ſich nicht leugnen, ſind vorgekommen: doch zweifeln wir, daß ſie angeſichts der heutigen öffentlichen Bildung und bei dem gleichviel ob mittelbaren oder unmittelbaren Antheil, den die Völker auch ſelbſt in den am meiſten despotiſch regierten Staaten an den Entſchlüſſen ihrer Regierungen nehmen, ſich heutzutage noch wiederholen könnten. Jedenfalls werden Preußen und Deutſchland alsdann die geſammte öffentliche Meinung Europas auf ihrer Seite haben — und gegen dieſe läßt ſich ja doch, wie die Erfahrung zur Genüge gelehrt hat, auf die Dauer nicht ankämpfen.

So viel aber iſt gewiß, daß Preußen und Deutſchland niemals die Hand bieten können zu einem Kriege, bei dem es ſich um die Knechtung einer fremden, hiſtoriſch berechtigten Nationalität gleich der italieniſchen handelt. Sollten Preußen und Deutſchland alſo infolge der ſich immer mehr verwickelnden Ereigniſſe unwiderſtehlich und unvermeidbar in den gegenwärtigen Krieg mit hineingezogen werden, ſo könnte es doch niemals zum Schutze Oeſterreichs noch zur Aufrechterhaltung ſeiner italieniſchen Herrſchaft geſchehen, ſondern immer nur zum Schutze Deutſchlands und ſeiner Macht und Ehre ſowie zu Ehren der Freiheit, Sittlichkeit und Bildung. Sollte dies aber das ſchließliche Reſultat der gegenwärtigen Kriſis ſein, daß Preußen und Deutſchland zu Ehren dieſer höchſten Güter das Schwert ziehen, nun ſo ſoll der Krieg uns alsdann ebenſo willkommen ſein, wie wir jetzt aus allen Kräften davon abrathen, ja auch den Oeſterreichern wollen wir ihre unglückliche Kriegführung dann gern aus dem Schuldbuch löſchen, wenn ſie nur zu dieſem Ergebniß führt: denn alsdann wird aus den blutgedüngten Schlachtfeldern Italiens nicht blos die Freiheit dieſes Landes, ſondern auch die Freiheit Deutſchlands, Europas, der Welt erwachſen!

Brief eines gebildeten und patriotiſchen Engländers an einen deutſchen Publiciſten,

nebſt kurzen Gloſſen des letztern.

London, 26. Juni 1859.

Sie haben ganz recht, wenn Sie vorausſetzen, daß ich mich gewaltig für die Rucke auf dem politiſchen Schachbret intereſſire, obgleich mein engliſcher Standpunkt nothwendigerweiſe etwas verſchieden von Ihrer mehr kosmopolitiſchen Idee ſein muß.

Zu allererſt laſſen Sie mich Ihnen verſichern, daß wenig daran liegt, ob Derby oder Palmerſton an der Spitze der Geſchäfte ſtehen, ſo weit es unſere „Neutralität" betrifft. Das Miniſterium, wer es auch immer ſei, muß den wohlausgeſprochenen Willen der Nation

ausführen, d. h. die ſtrengſte Nichteinmiſchung in den obwaltenden Streit, ſo lange als die Franzoſen ſich auf ihr Programm des Stückes beſchränken: „Austreibung der Oeſterreicher aus Italien“ und „Italien für die Italiener!“

Seien Sie ſicher, daß dies hier die vorherrſchende Stimmung iſt, einerlei, wie es mit dem Vertrauen oder Mistrauen einzelner in Betreff der Aufrichtigkeit der Proclamation Ludwig Napoleon's ſteht. Nicht als ob wir die Franzoſen mehr liebten als die Oeſterreicher: aber wir fühlen, daß die öſterreichiſche Herrſchaft nun und nimmermehr die Neigung der Lombarden gewinnen wird*), wir ſehen, daß Oeſterreich die Quelle all jener Misregierung iſt, die auf der geſammten Halbinſel herrſcht, und wir wiſſen, daß der allgemeine Frie[illegible] Europas keine Garantie hat, ſolange die Verträge, unter deren Druck Italien ſchmachtet, nicht aufgehoben ſind. Wir ſehen hier Oeſterreich überhaupt nicht als eine deutſche Macht an, ſondern als eine Miſchung der verſchiedenartigſten Nationalitäten mit dem bekannten Motto: „Divide et impera!“ und wir können es nur als ein Glück für Italien wie für Europa betrachten, wenn wenigſtens das erſtere von dieſem Druck erlöſt wird.

Einen Unterſchied gibt es allerdings zwiſchen Derby und dem alten Pam, und dieſer Unterſchied ſpricht zu Gunſten freundlicher Beziehungen zu Frankreich für den gegenwärtigen Augenblick. Derby hat es ſtets vermieden, von ſeinen eigenen Wünſchen im Punkte des Ausgangs dieſes Kampfes zu reden, Palmerſton im Gegentheil hat es laut ausgeſprochen, daß die Oeſterreicher Italien räumen müſſen, nicht nur im Intereſſe der Italiener, ſondern gerade zum Beſten Oeſterreichs ſelbſt, das bei weitem glücklicher und ſtärker ſein wird, wenn es ſich von dem Alp, fünf Millionen Italiener niederzuhalten, befreit ſieht.

Ferner iſt der „proteſtantiſche Geiſt“ dieſes Landes gegen Oeſterreich gerichtet. Die Leute denken, daß, hat Oeſterreich nur erſt Italien verlaſſen, es gezwungen ſein wird, auch ſein eigenes Regierungsſyſtem zu reformiren; ſie ſchmeicheln ſich, daß das Concordat alsdann ein todter Buchſtabe werden und daß Preußen und Norddeutſchland im Stande ſein werden, in ihrer conſtitutionellen Entwickelung vorwärts zu gehen, ohne daß das Bleigewicht Oeſterreichs und der katholiſchen Staaten es beſtändig zurückhält.

Deshalb ſagen wir: „Laßt die Franzoſen das gute Werk thun, was

---

*) Der Engländer drückt ſich hier und im Folgenden etwas ſtärker aus, das deutſche Publikum hat ja, dank der Lage, in der unſere Preßverhältniſſe ſich noch immer befinden, gelernt, zwiſchen den Zeilen zu leſen und ſo werden auch unſere Leſer zu ergänzen und wiederherzuſtellen wiſſen, was wir aus guten Gründen abgeſchwächt und gemildert haben. D. Einſ.

immer Ludwig Napoleon's Beweggründe ſein mögen!" Mittlerweile machen wir uns ſelbſt bereit, zur See wie zu Lande, den Franzoſen entgegenzutreten, „wenn der Tag kommt". Wenn Ludwig Napoleon am Leben bleibt und fortfährt, ſeinen Soldaten Blut und Ruhm zu geben, ohne ernſten Widerſtand zu finden, ſo wird er nothwendig zuletzt gezwungen ſein, ſie auch gegen das „perfide Albion" zu führen, und wir müſſen unſer Beſtes thun, uns ſelbſt zu vertheidigen, wie unſere Väter ſeinem Onkel in den Weg traten, wie unſere Vorfahren den „Froſchfreſſern" beinahe 800 Jahre lang entgegengetreten ſind.

Wir hoffen, Preußen werde unſerm gegenwärtigen Syſteme der Neutralität folgen. Es hat bisjetzt unſere wärmſten Sympathien, aber es wird ſie total einbüßen, wenn es ſich activ in das miſcht, was keine deutſche Frage iſt, ſondern nur das Haus Habsburg-Lothringen angeht.

P. S. Ich gebe Ihnen den Rath, die „Saturday Review" der letzten ſechs oder zwölf Monate zu ſtudiren; jede Nummer enthält eine Philippika gegen Ludwig Napoleon, würdig der Feder und des Zorns eines Cicero oder Tacitus. Es gibt eine große Maſſe gebildeter Engländer, die ſolche Diatriben verſchlingen; aber ſie müſſen im vollendeten Stile aufgetiſcht werden und „Saturday Review" iſt in der That ſchwer zu erreichen, unmöglich zu übertreffen.

Glauben Sie mich ſtets, lieber Freund,

ꝛc.

Kurze Gloſſen des Empfängers.

„Etwas verſchieden von Ihrer mehr kosmopolitiſchen Idee". Wir werden alſo in Deutſchland niemals „praktiſch" werden! Was nennt denn ein Engländer „praktiſch"? Uns hatte es geſchienen, als wären wir die Praktiker, indem wir die Frage ſtellten, wie dem imperialiſtiſchen Unfuge ein ſchleuniges Ziel zu ſtecken ſei? Wir hatten unſere Verwunderung darüber ausgeſprochen, daß die neutralen Mächte dem gegenwärtigen franzöſiſchen Syſteme einen „lokaliſirten" Krieg nach dem andern geſtatteten, bis zuletzt nur ein wirklicher Lokalkrieg in England übrig bleibe. Wir waren und ſind noch jetzt der Anſicht, England und Preußen hätten vor Ausbruch des Kriegs auf diplomatiſchem Wege mindeſtens daſſelbe für die Italiener erreichen können, was Bonaparte durch ſeinen Kriegslärm erzielt, daß aber dann Frankreich nicht abermals als Triumphator vor Europa aufgefahren wäre und den Welttheil nicht förmlich an den Tanz nach ſeiner Pfeife gewöhnt hätte. England mußte, als einmal die diplomatiſche Einwirkung verſäumt war, ſich in irgendeiner Weiſe activ in die „Befreiung Italiens" einmiſchen und mindeſtens ein ebenſo großes Wort dabei führen wie Frankreich. Etwas „Kosmopolitismus" wäre der Inſularpolitik, die beſtändig nur

das Nächſte, den directen Angriff ins Auge faßt, nach unſerer Anſicht wol zu wünſchen.

„Nicht nur im Intereſſe der Italiener, ſondern geradezu zum Beſten Oeſterreichs ſelbſt.“ Eine ſehr zärtliche Sorgfalt, die nur leider, wie jedes Raffinement, die Kehrſeite der Münze vergißt. Wir wiſſen ſehr genau, daß Oeſterreich nach Verluſt der Lombardei viel einheitlicher und concentrirter ſein wird; es wird alsdann mehr als je auf Deutſchland drücken und die preußiſche Miſſion mehr und mehr in die Enge treiben. England aber hat dem Bonapartismus und der furchtbaren jeſuitiſchen Propaganda gegenüber nur Einen ernſtlichen Bundesgenoſſen, nämlich Preußen und den geſunden Theil von Deutſchland. Wird Oeſterreich alſo kurzerhand durch Frankreich aus Italien gedrängt, ſo fällt es der preußiſchen Politik auf die Flanke; wer weiß ſogar, ob nicht ein ſofortiges Einverſtändniß zwiſchen Bonaparte mit Franz Joſeph eintritt, das Preußen auf der Stelle benachtheiligt? In den Jahren 1854—56 ließ man unter dem Vorwande, die Türkei zu „retten“, eigentlich Rußland retten, das von zu weit ausgedehnten Flügelbewegungen auf ſein Centrum zurückgeführt wurde und ſich zu „ſammeln“ begann. Will man jetzt auch Oeſterreich zu einer ſolchen „Sammlung“ verhelfen? Das aber wird man unfehlbar erreichen, wenn die „Austreibung der Oeſterreicher aus Italien“ gutmüthigſt den Franzoſen anheimgeſtellt wird. Vermieden wird ſolches Unheil einzig durch Einmiſchung vermöge eines Ultimatums, durch ſchiedsrichterliche Intervention.

„Das gute Werk, welches immer die Beweggründe ſein mögen.“ Unvergleichlich ſchlau, aber höchſt unpraktiſch. Ein gutes Werk ſo ſchlechthin iſt ein Unding; ein gutes Werk kann durch die Beweggründe ſofort in ſein Gegentheil verkehrt werden. Es gibt unter allen Motiven, die in Ludwig Napoleon's Geiſt hauſen mögen, kein einziges, das auf die Herſtellung eines freien Volkes abzielen könnte. Man ſieht an der Desavouirung der Pronunciamientos in den päpſtlichen Legationen, was einem Bonaparte die Freiheit werth iſt und wie ſtark ſeine „Beweggründe“ das „Werk“ an ſich überragen. Nach engliſcher Auffaſſung, vom Standpunkt der proteſtantiſchen Politik, müßten die Unterthanen des Cardinals Antonelli ebenſo ſehr „befreit“ werden wie die Lombarden und noch viel mehr als die Toscaner, Parmeſaner und Modeneſer. Die Einmiſchung der neutralen Mächte wäre aber auch noch deshalb ſegensreich, weil nur ſo der ſtändige Wunſch nach ſardiniſcher Dictatur endlich aufhören würde, eine Schwärmerei, die in kurzer Friſt den Bürgerkrieg über das „befreite Italien“ heraufbeſchwören muß!

„Wir müſſen unſer Beſtes thun, uns ſelbſt zu vertheidigen.“ Dazu braucht es freilich keiner Staatsmänner, keiner diplomatiſchen Vorausſicht, keiner Kunſt der internationalen Politik. Das iſt Hausmannsrecht

und Hausmannskost. Wer mir ins Haus dringt, den suche ich hinauszuwerfen. Darauf scheint schon der Kanzler Oxenstierna angespielt zu haben. Man will den Bonapartismus erst recht fett und strotzend werden lassen, ehe man ihn abthut. Das ist die englische „Praxis". Preußen schlägt soeben einen andern Weg ein, und wir halten es für so unpatriotisch wie unpolitisch, gleich beim ersten Schritte Zeter zu rufen und der französischen Bedientenpresse Wasser auf ihre Mühle zu liefern: Seht da, ein großer Theil der preußischen Presse ist höchlichst unzufrieden mit der Intervention Preußens; alle diese Malcontenten erkennen die hohe Weisheit und Großmuth der Politik des Empereur an. Er ist wirklich ein großer, ein einziger Mann. Noch hoffen wir, das „praktische" England werde sich eines Bessern besinnen, wenn es Preußens kosmopolitische Ideen am Werke sieht....

Pommersche Zustände.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

Ende Juni 1859.

Sie wünschen von mir zu wissen, wie die Stimmung in unserer Provinz ist und ob die jüngsten Maßnahmen des Ministeriums auch in unserer „preußischen Vendée" — wie Sie dieselbe zu nennen belieben — dieselbe Aufregung und dieselben Besorgnisse hervorgerufen haben wie in den übrigen Theilen der Monarchie. Erlauben Sie, daß ich zunächst Protest einlege gegen diese Bezeichnung als „preußische Vendée". Unsere Provinz ist nach dem Ruhme dieses Namens niemals lüstern gewesen und wenn er ihr, halb im Ernst, halb im Scherz, zuweilen von andern beigelegt worden, so beruht das nur auf einer völligen Verkennung der bestehenden Verhältnisse. Es ist wahr, daß unsere Bevölkerung, entsprechend ihrem einigermaßen kühlen, phlegmatischen Charakter, im ganzen ziemlich conservativ ist, man hat hier eine gewisse Scheu vor dem Neuen und trennt sich nur ungern von dem Alten, an das man gewöhnt ist und das man eben deshalb lieb gewonnen hat. Sie werden das überall so finden, wo die Bevölkerung einer Provinz überwiegend den ländlichen Kreisen angehört; der Bauer ist schwerfällig und zäh wie der Acker, den er bebaut, und wurzelt fest in seinen Ansichten und Gewohnheiten, wie der Baum, dessen Früchte er erntet. Doch geht diese Beharrlichkeit bei uns keineswegs so weit, daß wir auch dann noch an dem Alten festhalten sollten, wenn wir es als verderblich erkannt, oder uns dem Neuen widersetzen, auch wenn es nützlich und vortheilhaft ist; wir sind, mit Einem Wort, ein überwiegend praktisches Geschlecht und auch unser politisches Verhalten bemessen wir weniger

nach gewissen vorgefaßten Meinungen und Ansichten als nach dem praktischen Nutzen, den wir uns davon versprechen.

Ebenso richtig ist es ferner, daß in unserer Provinz eine große und aufrichtige Anhänglichkeit sowol an den monarchischen Institutionen im allgemeinen wie an dem regierenden Königshause herrscht. Wer die Geschichte unserer Provinz kennt, wird auch das nur in der Ordnung finden. Verhältnißmäßig einer der ältesten Bestandtheile der preußischen Monarchie (wenigstens was den eigentlichen Kern unserer Landschaft angeht), ist es Pommern vergönnt gewesen, zu verschiedenen Zeiten eine wichtige und einflußreiche Rolle in der Entwickelung unsers Staats einzunehmen; einige der glänzendsten und ruhmvollsten Seiten der preußischen Kriegsgeschichte sind bekanntlich mit pommerschem Blute geschrieben und auch unter den Männern des Friedens, die sich um das Wohl des Reiches verdient gemacht haben, nehmen die Pommern keine der letzten Stellen ein; es genüge hier an den Grafen von Herzberg zu erinnern, den ruhmgekrönten Minister Friedrich's des Großen, des einzigen unter allen Dienern des großen Königs, der seine politischen Ideen wirklich verstand und seinem Genius einigermaßen ebenbürtig war. Dies doppelte Verdienst im Kriege wie im Frieden konnte denn auch von seiten des königlichen Hauses nicht unbemerkt und unerwidert bleiben und so hat sich daraus in naturgemäßester Weise ein Band gegenseitiger Zuneigung und Anhänglichkeit entsponnen, das jeden einzelnen Pommer umschlingt und ihn fast in eine Art von persönlichem Verhältniß zu dem regierenden Hause setzt. Wie Friedrich der Große über seine Pommern dachte, und welchen hohen Werth er ihrer Kriegstüchtigkeit, ihrer Ausdauer und Treue beilegte, ist bekannt genug. Aber auch seine Nachfolger haben unserer Provinz stets ein ganz besonderes Wohlwollen zugewendet; so namentlich Friedrich Wilhelm IV., der als Kronprinz den Titel eines Statthalters von Pommern führte und uns eine Reihe von Jahren hindurch durch vielfache militärische und sonstige persönliche Beziehungen verbunden war.

Allein so natürlich und unzweifelhaft unsere monarchische Gesinnung hiernach auch ist, so fehlt uns doch auch in dieser Beziehung noch sehr viel, den Namen einer „preußischen Vendée" zu verdienen. Es fehlt uns vor allem die religiöse Schwärmerei; wir Pommern sind, wie ich schon erwähnte, ein kühler, nüchterner Menschenschlag, auch in der Religion kommen wir sozusagen als Rationalisten zur Welt und wenn es in unserer Provinz allerdings auch an einzelnen Erscheinungen von Mysticismus und Sektenwesen nicht fehlt, so erklären sich dieselben doch mehr aus einem gewissen Eigensinn, einer gewissen verbissenen Querköpfigkeit unsers Charakters, zum Theil auch aus der großen Armuth

und Unwissenheit, in der ein Theil unserer Bevölkerung noch immer lebt, als aus einem tiefer gehenden innern Bedürfniß.

Derselbe Mangel an poetischem Schwung, dieselbe Abneigung gegen alle unklaren Gefühlsergießungen hindert uns nun aber auch, der politischen Reaction diejenigen Dienste zu leisten, die sie von uns erwartet und zu denen sie uns so gern anlernen möchte. Die Reactionspartei, die bis vor kurzem die Geschicke des preußischen Staats leitete und die noch jetzt nicht völlig überwunden ist, wurzelt bekanntlich in unserer romantischen Epoche; es ist die Romantik der Novalis und Schlegel, mit ihren katholischen Sympathien, ihrer Verherrlichung des Mittelalters, ihrem poetisirenden Mysticismus übertragen in das Gebiet der Politik. Nun aber, behaupte ich, gibt es in ganz Deutschland keinen Boden, der für die Romantik unempfänglicher wäre als die flachen, sandigen Küstenstriche unserer Provinz; die Romantik nistet gern in schattigen Thälern und Schluchten, unter verfallenen Ritterburgen, bei versunkenen Crucifixen, der weite klare Horizont, der sich über unser Flachland dehnt, der frische scharfe Seewind, der über unsere Küsten streicht, läßt sie nicht aufkommen. Wenn es der Reaction nichtsdestoweniger gelungen ist, einige Absenker in unsern Boden zu verpflanzen, ja wenn sie es dahin gebracht hat, daß Pommern auswärts als eins ihrer wichtigsten und thätigsten Filiale, eins ihrer festesten und mächtigsten Bollwerke betrachtet wird, so hat erstlich unsere Bevölkerung im großen und ganzen nicht den mindesten Antheil daran, und zweitens, was man ja nicht übersehen darf, hat die Reaction selbst ihren romantischen Charakter bei uns vollständig abgestreift und ist lediglich eine Sache des praktischen Interesses und der persönlichen Speculation geworden.

Wenn man, wie es so häufig geschieht, von Pommern als einem Herd und Stützpunkt der Reaction spricht, so muß man dabei die bei uns so zahlreich vertretenen kaufmännischen und gewerbtreibenden Kreise sowie einen nicht unbeträchtlichen Theil des Beamtenthums von vornherein ausschließen; beide gehören vielmehr der Partei des Fortschritts und der politischen Aufklärung an, die kaufmännischen Kreise infolge der Beweglichkeit und des kosmopolitischen Charakters, der ihnen überhaupt eigenthümlich ist, die Beamten aber, weil sie eine Anstellung in Pommern zum großen Theil noch immer wie eine Art von Zurücksetzung, ein Sibirien der Bureaukratie betrachten, zum Theil auch, weil sie sich bei ihren schmalen Gehalten neben den reichen Kaufleuten, den wohlhabenden Gutsbesitzern in der Gesellschaft nicht behaupten können, was sie denn ebenfalls in eine gewisse Opposition hineintreibt. Bleibt also übrig die ländliche Bevölkerung und die Geistlichkeit. Was die letztere anbetrifft, so nehme ich zwar nichts zurück von dem, was ich vorhin über die vor-

wiegend rationalistische Richtung unserer Bevölkerung äußerte; allein ebenso wenig darf ich verschweigen, daß in diesem Augenblick die Mehrzahl der pommerschen Geistlichkeit oder doch ihr jüngerer und also thatkräftigerer Theil der modernen Strenggläubigkeit angehört. Auch dies wieder erklärt sich vollständig, sobald wir den herkömmlichen Bildungsgang unserer pommerschen Theologen, wie derselbe sich im Laufe der Decennien, ja ich darf sagen, im Laufe der Jahrhunderte gestaltet hat, ins Auge fassen. Die theologische Universität für Pommern war seit Urzeiten nicht etwa Greifswald, wiewol dasselbe die eigentliche pommersche Universität ist, sondern Halle, und ist es noch in diesem Augenblick; in Halle sind alle jene Pastorengeschlechter gebildet worden, in denen der Priesterrock gleichsam vom Urgroßvater her erblich ist und deren gerade unsere Provinz so viele zählt. Solange Halle nun der Hauptsitz, ja die Wiege und eigentliche Burg des deutschen Rationalismus war, in den Zeiten eines Semler, Niemeyer, Knapp, Wegscheider, Gesenius ꝛc., so lange waren auch die pommerschen Pastoren richtige hallesche Rationalisten. Seitdem jedoch der Rationalismus in Halle mehr und mehr verdrängt und entwurzelt ward, um endlich derjenigen Richtung Platz zu machen, die jetzt auf dieser vorzugsweise theologischen Universität das große Wort führt und nicht blos die Theologie selbst, sondern mehr oder weniger alle übrigen Wissenschaften daselbst beherrscht, also seit Ende der zwanziger, Anfang der dreißiger Jahre, ist auch nach Pommern ein Geschlecht von Theologen verpflanzt worden, das mit seinen rationalistischen Vätern und Großvätern im entschiedensten Widerspruch steht. Ernennungen wie diejenige des Generalsuperintendenten Dr. Jaspis in Stettin haben dann, verbunden mit der allgemeinen Zeitströmung, dazu beigetragen, dies Geschlecht immer üppiger und anmaßender zu machen, und so ist es auch bei uns vielfach zu jenen vollkommen unkirchlichen Anmaßungen und Ausschreitungen gekommen, in denen die Hierarchie unserer Tage excellirt. Theologische Eiferer dieses Schlags haben sich denn natürlich bei uns wie überall auch zu Aposteln der politischen Reaction aufgeworfen, doch möchte ich bezweifeln, daß sie viel ausgerichtet haben; gerade dem nüchternen, etwas hausbackenen pommerschen Charakter sind die Uebergriffe geistlicher Herrschsucht aufs äußerste verhaßt und wie in der Zeit vor der Reformation die römischen Bischöfe sich bei uns niemals recht wohl gefühlt, so, glaube ich, haben auch die politischen Intriguen und Machinationen unserer Orthodoxen der Reaction beim größern Publikum mehr geschadet als genützt.

Aber auch wo sie hier und da einige Resultate erreicht haben sollten, sind dieselben doch nur sehr vorübergehend gewesen. Mit all ihrem Eifer und aller ihrer angeblichen Ueberzeugungstreue sind unsere modernen Geistlichen doch nicht aus dem Holz, aus welchem

die Märtyrer geschnitzt werden, das hat die Erfahrung der letzten neun Monate zur Genüge gezeigt; in demselben Moment, da der Wind in den obern Regionen unsers Staatslebens so unerwartet umsprang, ist auch die Mehrzahl unserer theologischen Eiferer plötzlich verstummt, die brüllenden Löwen, die soeben noch dürsteten nach dem Blute der Ketzer, sind auf einmal ganz zahm geworden, man denkt nicht mehr daran, einen armen Kossäten zur Kirchenbuße heranzuziehen, weil er etwa Sonntags unter der Predigt sein bischen Acker- oder Gartenland bestellt hat, und auch unsere Altlutheraner, diese wahre alte Garde der modernen ecclesia militans, zeigen sich auf einmal ganz friedlich und traitabel. Damit ist denn auch ihr politischer Einfluß so ziemlich beseitigt, ja wie ich die Herren kenne, soll es mich gar nicht wunder nehmen, wenn sie bei der nächsten Gelegenheit mit demselben Eifer für Schwerin oder Patow agitiren, wie sie es bis vor kurzem noch für Wagener und Gerlach thaten.

Wenden wir uns danach endlich zu der ländlichen Bevölkerung, so ist auch hier die Masse wohl zu unterscheiden von den Führern. Die politische Bildung der Massen ist überall in Deutschland noch sehr unentwickelt, am allermeisten aber bei uns, nur allenfalls einige Striche von Ostpreußen und Oberschlesien dürfen sich uns darin zur Seite stellen oder wol gar noch den Vorrang behaupten. Unser Bauer, gutmüthig, aber unwissend in allem, was nicht seinen unmittelbaren persönlichen Nutzen anbetrifft — und auch darin sieht er in der Regel nicht weiter als seine Nase reicht — folgt blindlings allem, was der Herr Pastor und der Herr Edelmann ihm sagen; er macht sich nicht gern Kopfbrechens um Dinge, die, wie er meint, ihn nicht angehen, und da nun zu diesen Dingen auch vor allem die Politik gehört, so stellt er sich auch in der Politik mit blindem Vertrauen auf die Seite, auf die man ihn weist. Es schmilzt sonach die von ihren eigenen Anhängern so vielgefeierte pommersche Reaction in Wahrheit zusammen zu einer handvoll Landjunker und auch diese Landjunker, welche die Sprecher der Reaction uns sogar in dem verklärenden Glanz mittelalterlicher Lehnstreue und edelster ritterlicher Begeisterung vorführen möchten, haben dabei weit weniger den romantischen Katechismus der Herren Stahl und Gerlach als ihren eigenen Nutzen vor Augen. Was ist ihnen die hänberingene Hekuba unserer politischen Romantik?! Aber ihre Steuerfreiheit und ihre sonstigen Privilegien und Emolumente, die sind ihnen etwas und für diese kämpfen sie mit der Hartnäckigkeit, welche ein Kampf pro aris et focis auch denen einzuflößen pflegt, die sich sonst eben nicht durch großen Kampfesmuth auszeichnen.

Wiewol auch diese Hartnäckigkeit nicht allzu weit reicht. Es steht mit der reactionären Opposition unserer pommerschen Junker ganz ähn-

reits den Kranz auf den Giebel aufzupflanzen hofft und mit wahrem Seelenvergnügen an die bevorſtehenden Mahlzeiten und Toaſte denkt, in demſelben Augenblicke kracht das Gebäude und ſinkt wie ein Kartenhaus in ſich zuſammen, weil der Grund ſchlecht gelegt war, weil der Mörtel nichts taugte, weil die Balken nicht gut ineinander gefugt waren. Sofort Anklagen und Gezänk! Der Bauherr ſchiebt das Unglück auf ſeine Maurer, die Maurer auf die Zimmerleute, die Zimmerleute auf die Handlanger, und ſie alle auf den Bauherrn oder den unbefugten Rathgeber, der ſie verwirrt gemacht habe, und Jeder auf Alle und Alle auf Jeden. So läuft man auseinander und ſetzt ſich zu Hauſe in den Winkel und theoretiſirt weiter, aber das Handwerk zu lernen, daran denkt Keiner. So geht es etwa, wenn Ein Theoretiker an der Spitze ſteht. Man kommt noch gar nicht einmal ſo weit, wenn deren mehrere das Unternehmen leiten. Da bringt Jeder einen andern Plan herbei und Jeder iſt mit dem des Andern unzufrieden, Jeder hält einen langen und gründlichen Katheder-vortrag, um zu beweiſen, daß ſein Plan der beſte, der einzig zweckmäßige, der einzig ausführbare ſei, Jeder unterhält ſich vortrefflich, ſo lange er ſpricht, und langweilt ſich auf's Sträflichſte, während die Andern ſprechen, man ſchweift dabei auf die fernſtliegenden Gegenſtände ab, man ergeht ſich dabei in den feindunſtigſten ſpeculativen Erörterungen, man wendet auf den concreten Fall die allgemeinſten Grundſätze, auf die blos praktiſche Aufgabe die geheimſten Paragraphen der Wiſſenſchaft an und nachdem Alle geſprochen und keine Verſtändigung zu erzielen iſt, gehen ſie unverrichteter Sache auseinander, Jeder mit dem Bewußtſein, am gründlichſten geſprochen und den beſten Plan in der Taſche zu haben.

Aehnlich ging es in der Paulskirche, wo man das Gebäude der deutſchen Einheit aufzuführen übernahm. Es konnte gewiß keine gemiſchtere Verſammlung von Theoretikern geben als dieſe. Praktiſche Männer befanden ſich darunter verhältnißmäßig ſo wenige, daß ſie faſt gar nicht in Betracht kamen. Man ſah hier Generale, aber gerade ſolche, welche es nie über die Theorie hinausgebracht hatten; Schöngeiſter von Adel, höhere Beamte, die nie vom Actentiſch hinweggekommen waren; einzelne Handelsökonomen, die aber ihre Kenntniſſe meiſt nur aus Büchern geſchöpft hatten; Gelehrte vom tiefſten Wiſſen und edelſter Geſinnung, deren Name europäiſchen Klang hat, die aber ihren Mund entweder zu oft oder gar nicht aufthaten und die es für möglich hielten, daß ſich das neue Deutſchland wie ein plötzlicher Niederſchlag aus der Idee heraus bilden laſſe; aufrichtige Patrioten, die aber, ſo alt ſie waren, noch halb in der burſchenſchaftlichen Haut ſteckten, hierunter Einer, der zum Zweck der Conſtituirung deutſcher Einheit eine Turnerverſammlung mit ihm als Vorſitzenden am paſſendſten gehalten hätte; gemüthliche, phantaſtiſche junge Män-

lich wie mit der ebenbesprochenen Opposition der Geistlichkeit. Ueberzeugen unsere „kleinen Herren" sich erst, daß sie für eine verlorene Sache kämpfen, ja sehen sie nur erst, daß der Weg der Reaction nicht mehr der Weg ist, auf dem man Orden bekommt und Landrath, Präsident, Minister wird, nun so sind sie ja auch keine Unmenschen, so werden sie das lecke Schiff der Reaction ebenfalls verlassen und werden mit einem allgemeinen Sauve qui peut! aus dem Schiffbruch zu retten suchen, was sich eben retten läßt. Unsere pommerschen Edelleute sind durchschnittlich schon gar nicht reich genug, oder um es auf gut pommerisch frei heraus zu sagen, sie sind der Mehrzahl noch zu tief verschuldet, um rechte Principienreiter sein zu können, das Ergebniß des Schafstalls und der Branntweinblase ist für sie am letzten Ende doch wichtiger als irgendein politisches System, sie sind, wie überall heutzutage, mehr Speculanten, mehr Kaufleute als eigentliche Grundbesitzer und so werden auch sie über kurz oder lang von jenen Kosmopolitismus angenagt werden, der den Kaufmannsstand auszeichnet und dessen ich vorhin bereits gedachte.

Allein wozu im Grunde diese lange theoretische Auseinandersetzung, da ja mittlerweile die Thatsachen den Beweis geführt haben, daß es mit der pommerschen Reaction gar so schlimm nicht steht, und daß Pommern die Burg des Rückschritts und der Verfinsterung bei weitem nicht ist, als welche man es auswärts verschreit? Die Kammerwahlen im vorigen Herbst haben in dieser Hinsicht auch den Verstocktesten die Augen öffnen müssen, der bei weitem größte Theil unserer Deputirten gehörte der liberalen Richtung an, selbst der schievelbeiner Kreis, den man sich im Auslande so gern als den dunkelsten Fleck auf der dunkeln Karte Pommerns vorstellte, wurde seinen langjährigen Vertretern, den Herren Wagener und Gerlach, ungetreu, womit denn aufs schlagendste dargethan war, wie locker die Wurzeln, welche die Reaction in unserer Bevölkerung geschlagen und wie wenig die letztere in ihrer Gesammtheit verantwortlich zu machen ist für die Thorheiten einzelner beschränkter oder selbstsüchtiger Persönlichkeiten.

Und damit ist nun in der Hauptsache auch die Frage erledigt, welche Sie an mich richten. Pommern hat in den trüben Jahren, welche der Erhebung der Befreiungskriege vorangingen, mehr gelitten als die meisten übrigen Provinzen des preußischen Staats; volle sieben Jahre lang hielten die Franzosen die Hauptstadt unserer Provinz besetzt und spannen von hier aus ein Netz der Unterdrückung und der Gewaltthätigkeiten, dem ein minder kräftiger Volksstamm schwerlich so widerstanden hätte, wie es hier geschah. Ebenso nachdrücklich wie diese französische Tyrannei war dann die Rache, welche unsere pommerschen Landwehren, da endlich die Stunde der Erlösung geschlagen hatte, an ihren Unterdrückern nah-

men; nicht blos die Kraft der pommerschen Fäuste, auch den Ingrimm und die Zähigkeit des pommerschen Hasses haben die Franzosen kennen gelernt. Daß unter diesen Umständen ein gewisser Franzosenhaß bei uns erblich und daß unsere Bauernbursche, für die ja zuschlagen überhaupt ein Vergnügen ist, sich nicht wenig freuen würden, könnten sie auch einmal auf jene lustigen Franzosen losdreschen, denen ihre Väter und Großväter so grünlich heimgeleuchtet, dies allerdings ist wahr genug. Doch geht auch diese pommersche Kriegsfurie wiederum nicht so weit, daß man deshalb einen Krieg um jeden Preis und aus jeden beliebigen Ursachen herbeiwünschen sollte. Im Gegentheil, die Stimmung ist hier dem Kriege im allgemeinen ebenso abgeneigt wie in den übrigen Theilen der Monarchie, und wenn diese Abneigung sich bisher noch minder nachdrücklich kundgegeben, als es zum Theil anderwärts geschehen ist, so liegt das theils an dem Zustand unserer pommerschen Tagespresse, theils aber auch daran, daß wir bisher noch von der Mobilmachung verschont geblieben sind, indem das pommersche Armeecorps bekanntlich zu denjenigen Heerestheilen gehört, die ihre Landwehren bisher noch nicht einberufen haben.

Doch ist der Vortheil, der unserer Provinz daraus erwächst, nur höchst geringfügig im Vergleich mit den Verlusten, welche der Verkehr unserer Provinz übrigens durch die kriegerische Situation des Augenblicks erleidet. Wie man auswärts überhaupt von Pommern nur sehr unklare Vorstellungen hat, so denkt man es sich auch gewöhnlich nur als ein ackerbautreibendes Land und übersieht dabei die außerordentlich wichtige Rolle, welche Handel und Schiffahrt bei uns spielen. Nicht nur ist Stettin der erste Seehafen der preußischen Monarchie sowie überhaupt nächst Hamburg der bedeutendste Hafen Deutschlands, sondern neben Stettin weisen unsere Küsten auch noch eine beträchtliche Anzahl kleinerer Häfen auf, deren Verkehr, wenn er auch keinen Vergleich mit dem stettiner Handel aushalten kann, doch ebenfalls höchst beträchtlich ist. Ich führe beispielsweise die Thatsache an, daß eben in diesen letzten Tagen ein Schiffsbaumeister in Uckermünde das zweihundertundsechste Schiff vom Stapel ließ, das er während eines dreißigjährigen Zeitraums erbaut; das ist, wie gesagt, ein einziger Schiffsbaumeister und mag man danach das ungeheure Kapital an Geld und Arbeitskraft ermessen, das übrigens in unserer Schiffahrt sowie weiterhin in unserm gesammten Seehandel steckt.

Und dieser Handel liegt nun infolge der gegenwärtigen Krisis aufs äußerste danieder. Der stettiner Hafen ist so leer von Schiffen, wie man ihn seit dem Dänenkriege von 1848 nicht gesehen hat, die zahlreichen Dampfschiffe, welche Stettin mit den pommerschen und ostpreußischen Häfen, mit Rußland, Schweden, Dänemark, England, Holland ꝛc.

in Verbindung setzen, sind fast das Einzige, was noch eine Art von Leben hervorruft. Die Speicher sind mit Waarenvorräthen überfüllt, deren Preise täglich mehr heruntergehen, die Comptoirs stehen leer, die größten und solidesten Handlungshäuser entlassen die Hälfte ihrer Leute und mehr, der Unternehmungsgeist liegt völlig zu Boden, weil das Vertrauen gänzlich verschwunden ist und niemand zu sagen weiß, wie es in den nächsten 24 Stunden mit uns stehen wird. Das sind Zustände, die man im Binnenlande entweder gar nicht oder doch nicht in dieser Ausdehnung kennt, und die natürlich nicht dazu beitragen, die Bevölkerung in eine besonders rosenfarbene Stimmung zu versetzen, vielmehr ist die Niedergeschlagenheit bei uns so groß, daß sie kaum noch größer werden kann, ja wenn hier und da Stimmen laut werden, welche ein endliches entschiedenes Losschlagen verlangen, so geschieht das nur, weil selbst ein Krieg mit allen seinen Schrecken noch immer besser wäre als diese unselige Halbheit, in der wir uns jetzt befinden und die gleich einem verborgenen Siechthum unser bestes Mark vorwegfrißt. Möchten doch diejenigen, in deren Händen die Entscheidung unserer Geschicke ruht, sich diese Lage der Dinge klar vor Augen stellen und möchten sie einem Zustande ein Ende machen, der schlechthin unerträglich ist!

Damit ich jedoch meinen Bericht nicht mit einem so traurigen Gegenstande schließe, so erlauben Sie mir wol die Aufmerksamkeit Ihrer Leser noch für einige Augenblicke auf ein anderes und erfreulicheres Thema zu lenken. Mitten in einer Zeit allgemeiner Niedergeschlagenheit und Verstimmung haben wir Pommern in aller Stille ein Fest gefeiert, das wie ein Sonnenstrahl in die umdüsterten Herzen fiel und dessen ich hier um so lieber gedenke, als füglich ganz Preußen, ganz Deutschland hätte Antheil daran nehmen sollen. Das ist die Schillfeier, die wir am letzten Taze des Mai in Stralsund begangen haben. Bekanntlich war an dem genannten Tage ein halbes Jahrhundert verflossen, seitdem Ferdinand von Schill, dieser Vorkämpfer der deutschen Freiheit, auf dem Straßenpflaster von Stralsund sein edles, nur dem Vaterlande gewidmetes Leben aushauchte. Einer der wenigen noch übrigen Gefährten Schill's, der ehemalige reitende Jäger, jetziger Steuerrath und Major a. D. Schlieben zu Wolgast, ein Mann von altem Schrot und Korn, erinnerte durch einen Ende April veröffentlichten Aufruf an die Bedeutung dieses Tages, indem er nicht nur seine ehemaligen Waffengefährten, soviel deren noch am Leben, sondern überhaupt alle Patrioten einlud, sich zur gemeinsamen Feier desselben in Stralsund einzufinden. Diese Einladung fand nah und fern begeisterten Anklang, besonders auch in Stralsund selbst. Die Stralsunder haben sonst keine Veranlassung, mit besonderer Befriedigung an jene Schill'sche Katastrophe zurückzudenken; die Stadt, die damals bekanntlich noch schwedisch war, hatte dem kühnen preußischen

Führer nur eine sehr geringe Theilnahme oder wol gar das Gegentheil von Theilnahme gezeigt. Doch muß man den Enkeln wenigstens dies nachsagen, daß sie sich bemüht haben, durch eine würdige und begeisterte Feier den mangelnden deutschen Sinn ihrer Vorfahren in Vergessenheit zu bringen. Ein Comité zur Einleitung der nöthigen Anordnungen wurde gebildet, Magistrat und Stadtverordneten sagten ihre Theilnahme zu, ebenso die Schützengilde sowie die übrigen Behörden und Corporationen und auch die Einwohnerschaft im allgemeinen zeigte ein lebhaftes und freudiges Interesse. Zur Vorfeier des Gedächtnißtags fand am 30. Mai eine Zusammenkunft des stralsunder Literarisch-Geselligen Vereins statt, wobei der Syndicus Dr. Brandenburg, als das einzige noch lebende Mitglied der städtischen Obrigkeit, welches vor 50 Jahren bei der Schill'schen Katastrophe thätig gewesen, einen interessanten Vortrag über die damaligen Ereignisse hielt. Die eigentliche Festfeier am 31. Mai wurde durch einen Festzug eingeleitet, der sich im Rathhaus versammelte. Derselbe war über Erwarten zahlreich. Von noch lebenden ehemaligen Mitkämpfern Schill's, deren Zahl wol überhaupt nur noch sehr gering, hatten sich allerdings nur vier eingefunden, darunter der schon genannte Steuerrath Schlieben aus Wolgast, sowie der jetzige Oberlandesgerichtsbote Heinrich Hoffmann aus Dessau, der im Schill'schen Corps als einer der „Herzoge von Dodendorf" bekannt war. Beide sowie noch ein Dritter, ein jetziger Schuhmachermeister in Leitz, hatten die unglücklichen Vorgänge in Stralsund an Schill's Seite mit durchgemacht; Schlieben hatte sich unmittelbar nach der Katastrophe nach der Insel Rügen gerettet, der ehemalige „Herzog von Dodendorf" dagegen hatte das Unglück gehabt, daß ihm während des Straßenkampfes das Pferd unterm Leibe erschossen und er selbst gefangen genommen und nach Toulon auf die Galeere gebracht ward. Diesen Schill'schen Mitkämpfern schloß sich die Geistlichkeit im Ornat an, worauf die Schützengilde, die Veteranen sämmtlicher königlichen und städtischen Behörden, die Offiziere der Garnison, die Lehrer ꝛc. folgten. Der Zug begab sich zunächst nach derjenigen Stelle der Höhestraße, wo Schill von seinem Verhängniß ereilt ward; die Stelle ist seit Jahren durch einen eingelassenen Stein mit dem Namen Schill's und dem Todestage bezeichnet. Von da begab der Zug sich weiter nach dem Friedhofe zu Schill's Grabstätte; die Straßen, die er passirte, waren festlich geschmückt, auch die Schiffe im Hafen hatten geflaggt, darunter auch verschiedene dänische sowie ein holländisches Schiff — und bekanntlich waren es Dänen und Holländer, denen der preußische Held erlag. An Schill's Grabstätte angelangt, wurden verschiedene Lieder abgesungen und einige Reden gehalten, unter denen die Rede des hiesigen Predigers Sarnow mit besonderer Auszeichnung genannt werden muß; sie war von edelstem patrio-

tiſchen Schwung und echt chriſtlicher Begeiſterung. Auch der Steuerrath Schlieben ſowie der durch ſeine hiſtoriſchen Forſchungen am hieſigen Gymnaſium bekannte Dr. Zober ließen ſich vernehmen; letzterer trug ein Gedicht vor, welches der neunzigjährige Ernſt Moritz Arndt, unſer gefeierter Landsmann, eigens zu dieſem Zwecke gedichtet und eingeſandt hatte. Ein mit Trinkſprüchen reichausgeſtattetes Feſtmahl ſchloß nach guter deutſcher Weiſe die Feſtlichkeit, die allen Theilnehmern noch lange im Gedächtniß ſein wird und die gerade unter den jetzigen Umſtänden eine doppelte, hoffentlich ſegensreiche Bedeutung hat.

Literatur und Kunſt.

Populäre Medicin.

Daß die durchſchnittliche Lebensdauer der Individuen in demſelben Verhältniß zunimmt, wie die Nationen, denen ſie angehören, an Bildung und Wohlſtand als den Mitteln eines höhern und vollſtändigern Lebensgenuſſes zunehmen, iſt eine Thatſache, welche die Statiſtik unſerer Tage auf unzweifelhafte Weiſe dargethan hat; wer heutzutage ſo glücklich iſt, als ein Angehöriger eines der großen europäiſchen Culturvölker geboren zu werden, der empfängt eben damit gleichſam eine Anweiſung auf eine Lebensdauer, welche durchſchnittlich vier, fünf, auch wol acht und zehn Jahre länger iſt, als ſie es unter gleichen Umſtänden in frühern minder cultivirten Jahrhunderten geweſen wäre. Allein der Appetit kommt bekanntlich beim Eſſen und ſo iſt auch mit der wachſenden Lebensdauer die Lebensluſt gewachſen, und zwar die letztere, wie es ſcheint, in noch viel höherm Grade als jene. Wenigſtens muß man dies aus dem ungeheuern Reichthum ſchließen, welchen unſere mediciniſche Literatur neuerdings auf dem Gebiet der Hygieine und Diätetik entwickelt. Wie lange hatte Hufeland's „Makrobiotik“ (zuerſt 1796) dem Bedürfniß des Publikums genügt, und in welchem Anſehen hatte ſie geſtanden! Jetzt dagegen bringt faſt jede Woche eine neue populäre Geſundheitslehre oder eine neue Anweiſung das Leben zu verlängern, die verſchiedenſten Syſteme und Methoden wetteifern ordentlich miteinander, welche die andere an Großſprecherei übertrifft, hier will einer alle möglichen Krankheiten und noch einige unmögliche dazu mit purem kalten Waſſer, dort ein anderer gar mit trockener Semmel oder Apfelwein curiren, Homöopathen und Allopathen liegen einander in den Haaren, jeder aber bringt ſeine Weisheit in Büchern zu Markte, welche um ſo begieriger verſchlungen werden, je weniger das große Publikum, für das ſie beſtimmt ſind, im Stande iſt, den Werth der einzelnen Schriften zu beurtheilen.

Und hier iſt es denn nun, wo die Kritik vermittelnd, berichtigend, ja, wo es ſein muß, auch ſtrafend und züchtigend einzuſchreiten hat. Ein je größeres Gut Leben und Geſundheit des Menſchen und je bereitwilliger die Laien heutzutage ſind, Rath und Belehrung von der mediciniſchen Literatur zu empfangen, um ſo vorſichtiger und gewiſſenhafter ſollten auch

diejenigen zu Werke gehen, welche es unternehmen, medicinische Gegenstände für die Fassungskraft des größern Publikums zu bearbeiten. Und ebenso: mit je größerm Zutrauen das Publikum sich heutzutage an die medicinische Wissenschaft — und leider auch an das Gegentheil derselben, an Charlatanerie und Aberglauben wendet, je mehr sollten diejenigen, welche diesem Bedürfniß des Publikums nach medicinischer Aufklärung und Belehrung entgegenkommen, auch der hohen Verantwortlichkeit eingedenk sein, die sie damit auf sich nehmen und daß durch Verbreitung falscher oder leichtfertiger Ansichten im Punkt der Gesundheitspflege ꝛc. mehr Unheil angerichtet wird, als der ganze Arzneischatz hinterdrein wieder gutmachen kann.

Dies ist nun aber bekanntlich keineswegs der Fall. Gerade die populäre Medicin ist im Lauf der letzten Jahre ein beliebter Tummelplatz für medicinische Unwissenheit und Leichtfertigkeit geworden; die Bahn, welche der Meister vor mehr denn zwei Menschenaltern gebrochen, wird nur allzu häufig von entarteten Schülern zu den unwürdigsten Seitensprüngen und Capricien benutzt, sodaß, wer den Zustand unserer heutigen Medicin überhaupt nach dem Durchschnittswerth unserer medicinischen populären Schriften beurtheilen wollte, dabei zu sehr niederschlagenden Resultaten gelangen müßte. Allein je größer gerade auf diesem Gebiet die Masse der bloßen Lohnarbeiter und der leichtfertigen Speculanten, eine um so dringendere Pflicht erwächst daraus für die Kritik, das Publikum auf diejenigen Schriften aufmerksam zu machen, welche ihrer Aufgabe wirklich entsprechen und bei denen der gebildete und empfängliche Leser in der That findet, was er sucht. Und auch solcher Bücher, mögen sie auch durch die Eintagsfliegen des literarischen Markts für den Augenblick fast verdunkelt werden, gibt es verhältnißmäßig nicht wenige, im Gegentheil, die großen und glänzenden Fortschritte, welche die Medicin in den letzten Jahrzehnden gemacht hat (und sollten dieselben für den Augenblick auch nur darin bestehen, daß sie immer mehr zur Erkenntniß gekommen, wie mangelhaft ihr Wissen zur Zeit noch ist), zeigen sich beinahe nirgends deutlicher und lassen bessere Früchte für die Zukunft hoffen, als eben auf diesem Gebiete der populären Medicin; wimmelt dasselbe auch von Charlatanen und muß die Schriftstellerei für das große Publikum auch vielen unwissenden und beschäftigungslosen Anfängern als milchende Kuh dienen, die ihnen über die Noth des Augenblicks hinweghilft, so tauchen unter dieser Flut ephemerer und nichtsnutziger Erscheinungen doch immer noch einzelne Schriften auf, welche der Wissenschaft sowol wie ihren Urhebern wahrhaft zur Ehre gereichen und die es verdienen, dem Publikum als verständige und gewissenhafte Rathgeber empfohlen zu werden. Auf eine Anzahl solcher Schriften aufmerksam zu machen, ist der Zweck dieser Zeilen und wenn wir uns dabei auch, den Grenzen dieser Zeitschrift gemäß, nur auf einige allgemeine Andeutungen beschränken, so werden dieselben doch hoffentlich hinreichen, unser empfehlendes Urtheil zu rechtfertigen.

Zwar das „Lehrbuch der Allgemeinen Aetiologie und Hygieine. Von Eduard Reich, Med. Dr.", das bei Enke in Erlangen in einem starken Octavband von mehr als 500 Seiten des größten Formats erschienen ist, gehört nur theilweise hierher, indem es in erster Reihe nicht sowol für das große Publikum als für die Fachgenossen des durch verschiedene frühere Schriften, insbesondere durch seine „Gerichtliche Chemie" vortheilhaft be-

kannten Verfassers geschrieben ist. Doch hat er sich bemüht, ein Werk zu liefern, das gleichzeitig auch für alle denkenden Menschen lesbar und verständlich sein soll und von dem nicht blos der Arzt, sondern auch jeder Gebildete Gebrauch machen kann. „Denn", heißt es in der Vorrede, „die Medicin muß gleich den übrigen Naturwissenschaften Gemeingut der Gebildeten werden, und nur so kann sie der Menschheit den Nutzen gewähren, den man von ihr zu erwarten berechtigt ist." Um dieses Ziel, soweit an ihm war, zu erreichen, verfaßte der Verfasser dies Werk, das den Anforderungen der Aerzte und Sanitätsbeamten, der Staatsmänner, der Erzieher, der Lehrer, sowie aller jener gerecht zu werden sucht, denen daran liegt, sich medicinische Kenntnisse anzueignen; er hat sich ferner bemüht, den Gegenstand kritisch zu bearbeiten und Meinungen und Thatsachen, die ihm unhaltbar oder unbegründet erschienen, zu widerlegen; er ist dabei von einer ätiologischen Eintheilung ausgegangen und hat jeden Gegenstand zunächst von ätiologischer und hygieinischer Seite behandelt, indem er gleichzeitig den übrigen medicinischen und naturwissenschaftlichen, ingleichen den statistischen und historischen Fragen, welche dabei in Betracht kommen, die ihnen gebührende Aufmerksamkeit zuwandte und endlich auch aus dem (wie er mit löblicher Bescheidenheit hinzusetzt) beschränkten Kreise seiner eigenen Erfahrung hinzufügte, was ihm zweckdienlich und passend schien. In dieser Art behandelt der Verfasser nach einer kurzen Einleitung erstlich die Krankheitsanlagen nach Alter, Geschlecht, Constitution, Habitus, Temperament ꝛc.; es wird über Idiosynkrasie, über Erblichkeit und Familienanlage, über Volksklasse, Nationalität und Rasse, ferner über Geschlechts-, Bewegungs- und Nervenleben, sowie über den Einfluß gesprochen, welchen die verschiedenen Berufsarten und Beschäftigungen auf Gesundheit und Lebensdauer ausüben. Der zweite Hauptabschnitt beschäftigt sich mit den Gelegenheitsursachen, wo denn zunächst die verschiedenen Nahrungsmittel eine ausführliche, ins einzelne gehende Besprechung finden; als Anhang dienen Nahrungsregeln, theils im allgemeinen, theils in ihrer Anwendung auf die verschiedenen Altersperioden, Geschlechter, Constitutionen ꝛc. Die nächsten Abschnitte handeln von Arzneimitteln und Giften, über Contagien und Miasmen, über Parasiten, Hautpflege und Bekleidung, wobei namentlich die so wichtige Cultur der Haut durch Bäder und Waschungen eine ausführliche Erörterung findet; ferner über menschliche Wohnsitze, über Klimate und Gegenden, über Atmosphäre und Imponderabilien und deren Einfluß auf die menschliche Gesundheit, und endlich über die mechanischen Schädlichkeiten, denen dieselbe unterliegt. — Ob diese Eintheilung durchweg eine ganz folgerichtige und ob nicht manches, besonders mit Rücksicht auf das Verständniß der Laien, nach einfachern und übersichtlichern Gesichtspunkten geordnet werden konnte, mag hier unerörtert bleiben. Jedenfalls hat der Verfasser in den Einzelheiten eine gründliche Sachkenntniß, ein scharfes, wenn auch mitunter etwas einseitiges Urtheil, sowie eine ausgedehnte und umfangreiche Belesenheit an den Tag gelegt; er gibt sich überall zu erkennen als ein Angehöriger jener neuern Schule, die in der Medicin überhaupt nur eine angewandte Naturwissenschaft erblickt, und der wir im Interesse der Wissenschaft wie der leidenden Menschheit selbst nur eine immer größere Verbreitung wünschen können. Dagegen scheint der Verfasser uns in zwei Punkten allerdings das

Maß überschritten zu haben. Erstlich ist die Behandlung, die er den verschiedenen Gegenständen angedeihen läßt, sehr ungleich ausgefallen; während er gewisse Lieblingskapitel hat, auf welche er immer und immer wieder zurückkommt, sogar stellenweise bis zur Ermüdung des Lesers, geht er über andere kaum minder wichtige Punkte mit einer Kürze hinweg, die fast an Flüchtigkeit streift. Mehr oder minder wird das zwar bei Werken dieser Art überall der Fall sein, da jeder Verfasser eben seine Lieblingsstudien hat, denen er dann gelegentlich mit besonderm Eifer nachgeht, während er andererseits in all den verschiedenartigen Disciplinen, die hier in Betracht kommen, unmöglich gleichmäßig zu Hause sein kann. Inzwischen sollte die Ungleichheit der Behandlung doch niemals so groß werden, daß die Harmonie des Ganzen darunter leidet, und dies ist hier an mehr als einer Stelle geschehen. Wir heben beispielsweise den Abschnitt über Klimate und Gegenden hervor. Der Verfasser begnügt sich nicht mit einer allgemeinen Charakteristik derselben, sondern er geht die verschiedenen Himmelsstriche und Gegenden im einzelnen durch, mit solcher Genauigkeit, daß z. B. selbst die einzelnen Staaten Nordamerikas, ja selbst Afrika und Asien im einzelnen durchgenommen werden. Der ganze Abschnitt füllt auf diese Weise an siebzig Seiten und wenn wir auch gern anerkennen, daß die Zusammenstellung genau und gründlich ist und vieles Lehrreiche enthält, so scheint sie uns in dieser Ausführlichkeit doch keineswegs hierher zu passen. — Noch weit bedenklicher ist der zweite Punkt, nämlich die Art der Darstellung. Der Verfasser ist ein Fortschrittsmann, nicht blos in seiner Wissenschaft, sondern auch in Politik und Religion und zwar läßt er keine Gelegenheit unbenutzt, seine stark radicalen Ansichten über Staat, Kirche, Gesellschaft in höchst drastischer Weise zu äußern. Namentlich gegen die Theologen, oder, wie er sich auszudrücken beliebt, die Pfaffen, ist er vom leidenschaftlichsten Ingrimm beseelt; alle Uebel, an denen die Menschheit im ganzen wie im einzelnen krankt, schiebt er den Pfaffen in die Schuhe und bietet alle Waffen des Zorns wie der Satire auf, den verderblichen Einfluß derselben zu bekämpfen. Wir haben hier nicht zu untersuchen, ob und inwieweit der Verfasser damit im Rechte ist und auch über die sonstigen politischen und socialen Ansichten des Autors enthalten wir uns absichtlich jedes Urtheils; unter allen Umständen jedoch erscheint es uns als ein höchst bedenkliches Experiment, ein medicinisches Werk, ein Werk, das nicht nur den Fachgenossen, sondern auch dem großen Publikum Aufklärung und Belehrung über medicinische Angelegenheiten geben soll, zum Tummelplatz für religiöse und politische Streitfragen zu machen. Wie ehrenwerth der Freimuth des Verfassers an sich auch sein mag, hierher, in ein medicinisches Werk, wo keine politische oder religiöse Parteischrift geliefert werden sollte, gehörte es nicht und hätte der Verfasser unzweifelhaft besser gethan, er hätte sich dieser nur allzu häufigen Excurse in das Gebiet nichtmedicinischer Interessen enthalten. Das Bedenkliche dieses Verfahrens wird aber noch gesteigert durch die Heftigkeit und Maßlosigkeit des Ausdrucks, in welchem er sich dabei gefällt. Die ganze Darstellungsweise des Verfassers erinnert an den Vortrag gewisser akademischer Docenten, wie sie wol ehedem auf deutschen Universitäten gefunden wurden; wer kennt nicht, wenn auch nur vom Hörensagen, jene Professoren, die sich am Rand ihrer Hefte selbst notirten, hier pflege ich einen Witz zu machen? Von solchen Witzen wim-

melt das Werk des Hrn. Reich und zwar tragen dieselben meist einen überaus derben, um nicht zu sagen cynischen Charakter. Es gab allerdings eine Zeit, wo besonders die Professoren der Medicin ihren Vorträgen keine bessere Würze ertheilen zu können meinten, als indem sie sich über alle jene Regeln des Anstandes und der guten Sitte hinwegsetzten, die für uns andern Menschenkinder verbindlich sind; allein die Erfahrung hat auch gelehrt, daß dies ein sehr zweideutiges Mittel und daß der Beifall, der dadurch erzielt wird, in der Regel nicht von langer Dauer ist. Auch der Verfasser des in Rede stehenden Werks, es läßt sich nicht leugnen, erreicht durch seine wunderliche Ausdrucksweise mitunter höchst komische Effecte. Oder wer könnte sich eines Lächelns enthalten, wenn er z. B. in dem Abschnitt über die Nahrungsmittel auf folgenden ganz ernsthaft gemeinten Satz stößt (S. 140): „Es wird das Fleisch folgender Thiere verspeiset: I. Säugethiere. 1. Menschen" — worauf dann Affen, Fledermäuse, Bären, Hunde, Katzen und eine Legion anderer zahmer und wilder Bestien folgen, unter denen die landesüblichen Ochsen, Kälber, Schweine ꝛc. sich völlig verlieren. Oder wenn er bei dem Kapitel vom Wasser gegen diejenigen, welche Wasser von zu hoher Temperatur trinken, in folgende mehr nachdrückliche als höfliche Apostrophe ausbricht (S. 157): „Heißes Wasser zu trinken dürfte schwerlich einem vernünftigen Menschen in den Sinn kommen; sollte aber doch ein solcher Dummkopf existiren, so möge dieser bedenken, daß die Dauapparate nicht Schweine sind, denen man die Borsten abbrühen will": ein Compliment, beiher bemerkt, für das sich alle diejenigen bedanken mögen, die z. B. den Karlsbader Sprudel nicht heiß genug in den Leib bekommen können. Und Stellen wie diese sind noch lange nicht die derbsten, ja wir würden in Verlegenheit gerathen, wenn wir durch weitere wörtliche Anführungen den Beweis führen sollten, bis zu welchen Excentricitäten der Humor des Verfassers sich versteigt. Allerdings ist seinem Buche dafür (hauptsächlich wol in Anbetracht der heftigen Angriffe, welche er gegen die Geistlichkeit richtet) die Ehre zu Theil geworden, in Baiern confiscirt zu werden: doch zweifeln wir, daß ein medicinisches Werk einer solchen Ehre nachzutrachten hat. In merkwürdigem Gegensatz zu diesem politischen und religiösen Radicalismus, den der Verfasser zur Schau trägt, stehen dann seine unaufhörlichen und immer wiederkehrenden Berufungen an die Polizeigewalt. Zwar pflegt das wol so zu sein, daß die leidenschaftlichsten theoretischen Anhänger der Freiheit in praxi die allergrößten Despoten sind, doch haben wir diesen Widerspruch kaum jemals so schreiend und mit solcher Consequenz durchgeführt gefunden wie hier; die Polizei ist durchweg das dritte Wort des Verfassers, überall will er polizeilich einschreiten, selbst verheirathen soll sich niemand, bevor er von Polizei wegen untersucht worden, ob er auch wirklich gesund und heirathsfähig ist!! Das sind denn Uebertreibungen, die sich selbst widerlegen, von denen wir uns aber um so unangenehmer berührt fühlen und die wir um so mehr bedauern, als sie nur allzu geeignet sind, der Verbreitung eines Buches hindernd in den Weg zu treten, das übrigens so viel des Nützlichen und Verdienstlichen enthält. Schließlich gestatte der Verfasser uns noch eine Frage grammatischer oder stilistischer Natur: welche seltsame Grille ist das von ihm, daß er die Conjunction „denn" regelmäßig falsch construirt? S. 152 lesen wir dicht hintereinander

Sätze wie folgende: „Der Genuß friſcher, unverdorbener Fette und ſolcher Butter iſt, wenn Mäßigkeit ſtattfindet, der Geſundheit nur zuträglich, denn ſind ja Fettkörper zum Leben unentbehrlich“ (ſtatt: denn Fettkörper ſind ja ꝛc.). Und wenige Zeilen weiter: „Denn hat die Erfahrung gelehrt, daß ſich geſalzene Butter ꝛc.“ Ebenſo auf der nächſtfolgenden Seite: „Denn würde ein ſolches Verfahren ſich ... unter gar keiner Bedingung rechtfertigen laſſen.“ Wir vermutheten anfänglich, wie wir Sätze dieſer Art laſen, ein Druckverſehen, die fortwährende und regelmäßige Wiederkehr dieſer völlig undeutſchen Conſtruction beweiſt jedoch, daß der Verfaſſer offenbar ſo ſchreiben will und haben wir es ohne Zweifel auch hier wieder mit einem jener grillenhaften Züge zu thun, an denen ſein Werk leider ſo reich iſt und durch die der Nutzbarkeit deſſelben ein ſo erheblicher Abbruch geſchieht.

Läuft das Werk des Hrn. Reich ſomit ſtellenweiſe Gefahr, ſich allzu ſehr ins einzelne zu verlieren und leidet es ferner durch die eigenſinnige und barocke Darſtellungsweiſe, in welcher der Verfaſſer ſich ergeht, ſo liegt umgekehrt dem „Lehrbuch der Geſundheitspflege. Von Dr. E. von Rußdorf. Zweiter Band: Eubiotik“ (Erlangen, Enke) die Gefahr nahe, den löblichen und nützlichen Zweck, den es anſtrebt, zu verfehlen, theils durch die allzu große Allgemeinheit des Inhalts, theils auch durch eine übertriebene und daher nicht ſelten an das Kraftloſe, um nicht zu ſagen Wäſſerige anſtreifende Glätte der Darſtellung. Der Verfaſſer hat ſich ſeit einer Reihe von Jahren als ein fleißiger und fruchtbarer Schriftſteller auf dem Gebiet der populären Heilkunde bekannt gemacht und wir ſelbſt haben über verſchiedene ſeiner dahin einſchlagenden Schriften in dieſen Blättern mit verdienter Anerkennung berichtet; ſo zuletzt noch in Nr. 7 des Jahrgangs 1857 über den erſten, hauptſächlich der materiellen Pflege des Körpers gewidmeten Band des ebengenannten Werkes. Die gegenwärtige Fortſetzung ſoll als Ergänzung dazu ſeine „Diätetik des Geiſtes“ liefern, gewiß eine verdienſtliche Aufgabe, nur dürfte dieſelbe doch im ganzen mehr dem Philoſophen als dem Arzte anheimfallen. Oder falls dies zuviel geſagt iſt, ſo ſteht doch wenigſtens Hrn. von Rußdorf diejenige gründliche philoſophiſche Bildung, insbeſondere die Genauigkeit und Schärfe der Begriffe, ſowie die Concinnität der Darſtellung, deren es zur Löſung dieſer Aufgabe bedarf, nicht hinlänglich zu Gebote. Sein Buch iſt vortrefflich gemeint, enthält auch im einzelnen manche ſinnige und brauchbare Bemerkung, im ganzen jedoch fehlt es ihm ſowol an einer ſtrengen wiſſenſchaftlichen Methode als an der folgerichtigen Entwickelung der Begriffe. Der Verfaſſer kommt zu ſehr, wie man zu ſagen pflegt, vom Hundertſten ins Tauſendſte; indem er nicht blos belehren und unterrichten, ſondern zugleich rühren und ergötzen will, geräth er nicht ſelten ins Oberflächliche, während zugleich ſeine Darſtellung ſich in eine völlig unwiſſenſchaftliche Breite verliert. Man vergleiche beiſpielsweiſe ſeine Auslaſſungen über „Die Romantik des Gemüths“ (S. 365 fg.), insbeſondere über Glaube, Liebe, Hoffnung, und man wird uns zugeſtehen, daß ſo triviale Wahrheiten mit ſolcher ſentimentalen Färbung und in einer ſo breiten und anſpruchsvollen Sprache vorgetragen, nirgends weniger hingehören als in ein „Lehrbuch der Geſundheitspflege“. Der Verfaſſer beginnt mit der Cultur der Vorſtellungen, worauf die Cultur der Begriffe, die Cultur der Triebe, die Cultur des Willens und endlich die

ner aus Oeſterreich, die zum Theil nicht einmal viel von Oeſterreich, geſchweige von Deutſchland wußten, Literaten vom reinſten Waſſer — meiſt in Oeſterreich gewählt — die bekanntlich (der Verfaſſer weiß dies ehrlich geſtanden von ſich ſelbſt aus) die allerunpraktiſchſten Leute ſind, Redner, die in den Kammern kleiner Duodezſtaaten eine erſte Rolle geſpielt hatten und mit dem ganzen Stolze eines kleinſtaatlichen Debaters ſich auch in dieſer Verſammlung in den Vordergrund zu drängen ſuchten, ehrliche und unehrliche Demagogen von Handwerk, die ſich die politiſche Aufwühlerei zur Aufgabe ihres Lebens gemacht hatten, zungenfertige, rabuliſtiſche Advocaten, welche die Berathungen um die deutſche Frage wie ein bloßes Plaidoyer behandelten — aus ſolchen Elementen beſtand dieſe wunderbare Verſammlung, die wie eine Traumgeſtalt an uns vorüberrauſchte und die trotzdem, und ſo kläglich ihr Ausgang war, doch immer, namentlich in ihrem erſten Stadium, die herrlichſte Erſcheinung zu nennen iſt, welche aus dem Schooße der deutſchen Erhebung hervorging. Leider aber ruht es auf den Deutſchen wie ein Fluch, daß ſie als Theoretiker ſich zu viel vornehmen, um noch vor dem Ziele ermattet, abgeſpannt, athemlos hinzuſinken.

Auf die Frage, welches Verfahren unter denſelben Verhältniſſen eine Verſammlung britiſcher Männer eingeſchlagen haben würde, iſt es freilich einem Deutſchen unmöglich, eine beſtimmte Antwort zu geben, aber wohl kann man ſich ziemlich beſtimmt vorſtellen, welches Verfahren ſie *nicht* eingeſchlagen haben würden. Britiſche Männer würden ſich in einer ſo wichtigen Frage, wo nur durch die gemeinſame Anſtrengung ungetheilter Kräfte das gewünſchte Ziel zu erreichen war, nicht in Conſtitutionelle und Republikaner, nicht in Caſino, Augsburger Hof, Würtemberger Hof, Deutſcher Hof, Donnersberg u. ſ. w. zerſchlagen, überhaupt kein ſolches Wirthshausleben geführt haben, ſie würden vielmehr je nach Erkenntniß wie Ein Mann entweder für Ausſchluß der Fürſten oder für die Vereinbarung mit ihnen geſtimmt haben (ohne Zweifel aber für letztere, da britiſcher Verſtand ſehr raſch erkannt haben würde, über wie zahlreiche Mittel die Fürſten ſelbſt noch in der Stunde verfügten, wo man ſie am ſchwächſten glaubte). Männer von der politiſchen Einſicht der Briten, würden nicht ein Jahr lang bei einander geblieben ſein, um in recht bedächtiger Weiſe die der Theorie nach allerdings vortrefflichen Grundrechte des Volkes zu berathen, die, wie jeder Verſtändige vorausſehen konnte, unter den einmal obwaltenden Verhältniſſen nur geeignet waren, die Maculatur in der Parlamentsregiſtratur zu bereichern; ſie hätten die Begeiſterung des Volkes nicht verrauchen, die Zeit, wo noch überall aus der Bewegung ſelbſt hervorgegangene Miniſterien ſaßen, nicht unbenutzt vorübergehen laſſen, ſondern die brennendſte Frage, die Conſtitutionsfrage, in weniger Tage oder Wochen Friſt zur Entſcheidung gebracht. Männer von der politiſchen

Cultur der Gefühle folgt. Er bemüht ſich überall, neben der Entwickelung der Begriffe zugleich auch das Geſchichtliche des Gegenſtandes mit einzuflechten; doch fehlt es ihm auch dabei ſowol an ſicherer Beherrſchung des Stoffs als am wirklichen hiſtoriſchen Blick. Auch hat er ſeine eigentliche Aufgabe, nämlich den Nachweis zu führen, wie nun die Diätetik des Geiſtes mit der Diätetik des Körpers zuſammenhängt und wie eine richtige Pflege der Seele auf das Befinden des Körpers einwirkt und umgekehrt — dieſe nach unſerm Dafürhalten hauptſächlichſte Seite ſeiner Aufgabe hat er viel zu ſehr aus dem Auge verloren und auch die zu erwartende Fortſetzung des Buchs ſcheint nach den Andeutungen, die er ſelbſt am Schluß des vorliegenden Bandes gibt, keinen Erſatz dafür liefern zu wollen. Das Ganze iſt ſomit eine Sammlung mehr oder minder geiſtreicher, theilweiſe auch ziemlich verbrauchter Reflexionen, welche allerdings von manchem mit Nutzen werden geleſen werden, einen wirklichen Fortſchritt der Wiſſenſchaft aber, oder auch nur ein Buch, das dem heutigen Standpunkt derſelben entſprechend wäre, vermögen wir darin nicht zu erkennen. abs.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte Juni 1859.

x—x. Seit meinem letzten Briefe haben wir Tage der heftigſten Aufregung verlebt. Bekanntlich iſt unſere Stadt mit dem Bundestage, mit öſterreichiſchem, bairiſchem, preußiſchem und reichsſtädtiſchem Militär geſegnet, jeder Bundestagsgeſandte hat ſeinen Secretär und dieſer wieder ſeinen Schreiber; auch florieren neben dem Hauſe Rothſchild zahlreiche Bankhäuſer erſten Ranges, welche Privatdepeſchen über Wien und Paris vom Kriegsſchauplatze beziehen, und das alles gab die Veranlaſſung, daß wir in den letzten Tagen mit wirklichen und telegraphiſchen Depeſchen wahrhaft überſchüttet wurden. Jeder hatte in Erfahrung gebracht, was ſeinen Wünſchen am meiſten entſprach; was ihnen zuwiderlief, ſollte und durfte nicht paſſirt ſein. Einen wahren Sturm rief eine von Wien kommende, zuerſt dem „Frankfurter Journal“ gemeldete Nachricht hervor, wonach die Franzoſen über den Teſſin zurückgeworfen ſein ſollten. Dichte Haufen von Neugierigen drängten ſich vor dem Bundespalais und in den Redactionszimmern der Zeitungen. An letzterm Orte erfuhr man denn bald genug, daß die Nachricht ſich nicht beſtätige; diejenigen aber, welche ihre Hoffnung auf die Herren Geſandten geſetzt hatten, wurden völlig enttäuſcht. Es ſtellte ſich bei dieſer Gelegenheit nämlich heraus, daß dem Bundestage durchaus keine directen Nachrichten zugehen, daß er vielmehr allein und lediglich auf die Zeitungsberichte angewieſen iſt, wie jeder „Frankfurter Borjer“ auch, ja daß nicht einmal der Geſandte Oeſterreichs, nicht einmal der militäriſche Bevollmächtigte dieſes Staates beim Bunde, General von Schmerling, irgendwelche zuverläſſige oder ausführliche Nachrichten erhalten! Da iſt Graf Cavour auch in dieſem Stücke ein gut Theil rührigrer; der Vertreter Sardiniens in Frankfurt

wird von Turin aus augenblicklich von allem was vorgeht unterrichtet, wenn auch freilich mit der bekannten italienischen Wahrheitsliebe. Oesterreich dagegen gefällt sich in einer Geheimnißkrämerei und einer Vernachlässigung der Presse, die um so auffallender ist, als man in Süddeutschland doch übrigens nichts unversucht läßt, die öffentliche Meinung zu Gunsten Oesterreichs zu stimmen und gegen Preußen aufzureizen. Als vornehmstes Werkzeug dabei bedient man sich der Geistlichkeit; mit wahrhaft fanatischer Wuth toben die Pfaffen auf den Kanzeln und in den Spalten der Blätter, welche ihnen zu Gebote stehen.

Der Erfolg wird nicht ausbleiben, ja er läßt sich schon jetzt wahrnehmen — nur daß er gerade nach der entgegengesetzten Seite ausschlägt. Schon jetzt ist die Stimmung durchaus nicht mehr so blind für Oesterreich, wie es bei Beginn des Krieges der Fall war. Der entflammte Patriotismus der Dunkelmänner und derjenigen, welche sich auf diese stützen, fängt doch allmählich an, den denkenden Theil des Publikums zu erschrecken. Selbst in unserer demokratischen Partei macht sich eine Spannung bemerkbar. Diese Partei war, wenigstens bei uns in Frankfurt, bisher die einzige, die frei und stolz ihre Fahne entfalten konnte; sie hatte Ludwig Napoleon nicht zugejauchzt, als er den Staatsstreich ausführte, sie hatte in dem Manne, der die Intelligenz Frankreichs verbannte oder in Fesseln schlug, keinen „Friedenskaiser", keinen von Gott gesandten „Retter der Gesellschaft" erblickt, vielmehr hatte sie gleich beim Beginn seiner so verhängnißvoll gewordenen Laufbahn dem unheimlichen Emporkömmling alle Verwünschungen entgegengerufen, welche jetzt von den Lippen derer fließen, die jahrelang staunend und verehrend zu ihm emporsahen. Wohl aber hatte die demokratische Partei, welche seit zwei Jahren in Frankfurt zur Zufriedenheit des größten Theiles der Bürgerschaft in dem „Gesetzgebenden Körper" tagt, beim Ausbruch des Kampfes über sich vermocht, den gerechten Groll gegen Oesterreich und seine Pfaffenwirthschaft zu vergessen; alle Aufsätze in ihrem Organe, dem „Volksfreund", sprachen sich entschieden für den Kaiserstaat aus, allerdings mit dem Zusatze, daß nach erkämpftem Siege andere Regierungsprincipien zur Geltung kommen müßten. So hatte Oesterreich hier und in den Nachbarstaaten an der demokratischen Partei einen treuen und wirksamen Bundesgenossen. Doch will man, scheint es, auch nicht das kleinste Zugeständniß machen; man verläßt sich lieber auf Pfaffenwort und Pfaffensegen und wieder, scheint es, soll Deutschland sich schlagen „für die Hosen vom Kaiser Franz"....

Diese Ueberzeugung fängt an bei uns mehr und mehr durchzudringen und in demselben Maße erobert auch die „Kölnische Zeitung", gegen welche noch vor kurzem auch bei uns einige Schreier in lächerlichster Weise tobten, sich ein immer größeres Terrain. Von den hiesigen Zeitungen druckt das „Frankfurter Journal", das genau weiß, was zeitgemäß ist, mit Vorliebe die widersprechendsten Meinungen friedlich nebeneinander ab. Dagegen bemüht die „Frankfurter Postzeitung" sich, österreichischer zu sein als die „Wiener Zeitung", ja als die österreichische Regierung selbst; gleich der augsburger „Allgemeinen", die auch hier ihren von altersher genossenen Credit mehr und mehr einbüßt, sieht sie in jedem Rückzug der Oesterreicher einen Sieg, in jedem Fortschritt, den die Alliirten machen, ein sicheres Pfand

ihres nahenden Untergangs. Und in welches Ungeheuer hat der sonst so vielgepriesene „Friedenskaiser" dieses Blattes sich verwandelt! Was ist aus den Hymnen des verstorbenen Hrn. von Bahlkampf geworden! Wahrlich, der Verewigte ist glücklich zu preisen, daß er diesen Umschlag des „Gesellschaftsretters" nicht erlebte....

Neben dem „Journal" und der altehrwürdigen „Postzeitung" macht gegenwärtig die „Frankfurter Handelszeitung" gewaltige und, wie man versichert, ziemlich erfolgreiche Anstrengungen. Ursprünglich rivalisirte sie als Handelsblatt mit dem von Dr. Scherer gegründeten und bald zu einer gewissen Blüte gebrachten „Aktionär". Als aber die politischen Ereignisse in den Vordergrund traten, veröffentlichte die „Handelszeitung" eine Reihe vortrefflicher Leitartikel, denen alsbald politische Correspondenzen aus den Hauptstädten folgten. Gegenwärtig ist sie ein vollständiges politisches Blatt, das freilich dem Handel und der Börse eine vorzügliche Aufmerksamkeit widmet. Dagegen ist der „Belletristische Coupon", der früher als besonderes Beiblatt der „Handelszeitung" erschien, in der letzten Zeit ruhig und sanft entschlafen. Von demselben Schicksal sind auch das „Frankfurter Museum" und der „Reichsadler" bedroht. Das erstere Blatt wurde bekanntlich von Otto Müller gegründet zur Zeit seiner Blütenperiode, d. h. nachdem er „Charlotte Ackermann" geschrieben und damit der Lieblingsschriftsteller aller Pfarrertöchterlein der Nahe-, Main- und Lahngegend geworden war. Als Müller dann nach Stuttgart übersiedelte, übernahm Dr. Creizenach die oberste Leitung des Blattes, dem er frische Kräfte und anerkannte Namen zuführte. Auch schien der Erfolg im Anfang seiner Thätigkeit zu entsprechen, bald jedoch zog Creizenach sich zurück und seitdem siechte das „Museum" langsam aber sicher hin und auch die politischen Leitartikel, welche es in neuester Zeit noch brachte, konnten sein Ende nur beschleunigen. Viel heftiger als das objectiv gehaltene, friedliche „Museum" trat der unter der Verantwortlichkeit des Verlegers Karl Meidinger hierselbst erscheinende „Reichsadler" auf; ja sein Schnabel war so bissig, seine Klauen so scharf, daß man ihn bald nur den „Reichsstadler" nannte. Leidenschaftliche und oft unüberlegte Angriffe auf andere Blätter schadeten dem „Reichsadler" mehr, als einzelne wirklich vortreffliche Aufsätze und Novellen ihm nützen konnten, und so wird er denn nach zweijährigem dornenvollem Leben am bevorstehenden 1. Juli zu erscheinen aufhören. Die Polemik des „Reichsadler" war zunächst gegen die Theaterkritiken im „Coupon" der „Handelszeitung" gerichtet, welche während einer kurzen Zeit Dr. Löning schrieb. Unter der Rubrik „Chronik des Blödsinns" wurden die Löning'schen Recensionen dem Spotte der Leser preisgegeben und zwar in einer so schonungslosen, gehässigen Manier, daß darüber zwischen den beiderseitigen Verlegern, K. Meidinger und Dr. Löning, die heftigste persönliche Erbitterung entstand. Dieselbe kam kürzlich an einem öffentlichen Orte in einem Skandal zum Ausbruch, der zur Folge hatte, daß Dr. Löning nach längern, für beide Theile sehr unerfreulichen gerichtlichen Verhandlungen vor einigen Tagen in eine Geldstrafe verurtheilt wurde.

Viel größeres Aufsehen als diese unerquicklichen Streitigkeiten macht der gegenwärtig zwischen dem katholischen Stadtpfarrer Hrn. Thissen und der Schulcommission entbrannte und von seiten der Geistlichkeit ebenfalls mit großer Erbitterung geführte Kampf. Hr. Thissen, der Nachfolger Beda

Weber's, scheint auch die Ränkesucht und die priesterliche Selbständigkeit seines Vorgängers geerbt zu haben, ja er scheint ihn in beiden Punkten noch übertreffen zu wollen. Kaum war der neue Stadtpfarrer hier angekommen, so entstand auch schon ein Conflict zwischen ihm und den katholischen Mitgliedern der Schulcommission. Im Verfolg desselben hatte Hr. Thissen die unerhörte Kühnheit, seinen ihm untergebenen Kaplanen zu befehlen, keinen Religionsunterricht mehr in den Schulen zu ertheilen. Zu gleicher Zeit entweihte er die Kanzel, indem er im Dome zu der versammelten Gemeinde über diese Angelegenheiten sprach und sogar die Kinder in der Confirmationsstunde aufzureizen suchte. Die Stellung des Hrn. Stadtpfarrers Thissen in Frankfurt ist auf diese Weise unhaltbar geworden und die Broschüre, welche er soeben zu seiner Vertheidigung veröffentlichte und in der er seine Gegner mit Tadel überhäuft, wird nur dazu beitragen, ihn völlig unmöglich zu machen.

In meinem letzten Briefe hatte ich Ihnen versprochen, demnächst ausführlich auf das Gastspiel des Hrn. Dawison zurückzukommen. Bei der gegenwärtigen Lage fühle ich mich aber durchaus nicht gestimmt, irgendetwas von dem Theater zu berichten; auch ist den Lesern des „Deutschen Museum" ja wol noch die Charakteristik des ausgezeichneten Künstlers im Gedächtniß, welche seiner Zeit Rudolf Gottschall in diesen Blättern entworfen hat. Seit Dawison von uns schied, blieben die Theaterräume leer, selbst Marie Seebach spielte nur vor mäßig besetztem Hause — und das will viel sagen, da die Künstlerin bei uns zahlreiche und enthusiastische Verehrer hat.

Aus Breslau.

Juni 1859.

Ms. Die Frage: ob Krieg, ob Friede? die schon seit Monaten so schwer auf allen Verhältnissen lastet und die jetzt durch die plötzliche Mobilmachung von sechs Armeecorps einer verhängnißvollen Entscheidung so viel näher gebracht zu sein scheint, beschäftigt auch hier alle Gemüther und drängt alle sonstigen Interessen in den Hintergrund. Das Jahr versprach gut zu werden, besonders für unsere Gutsbesitzer, denen allerdings auch bessere Zeiten zu wünschen waren, ja die derselben bedurften, wenn nicht ein großer Theil von ihnen zu Grunde gehen sollte; Misernten, Ueberschwemmungen, Rindviehpest und andere ähnliche Calamitäten hatten unsere Provinz seit einer Reihe von Jahren heimgesucht und ihren Wohlstand erschüttert. Jetzt könnten unsere Landleute sich von den erlittenen Schlägen einigermaßen erholen; die Ernte verspricht fast allenthalben vortrefflich zu werden und auch der Wollmarkt hat die auf ihn gesetzten Erwartungen theilweise übertroffen. Aber da schwebt nun über den gesegneten Feldern gleich einer drohenden Gewitterwolke das Gespenst des nahen Kriegs und mäht die Hoffnungen der Bevölkerung gleichsam im Keime dahin. Auch die Bauluft hatte sich überall in der Provinz merklich geregt; in Breslau allein waren weit über hundert Neubauten angesagt, sodaß wir hoffen durften, die immer höher geschraubten Miethen sowie den Despotismus, in welchem ein Theil unserer Hausbesitzer sich gefällt, allmählich los zu werden. Allein die drohende Kriegsgefahr hat auch diesen Theil der gewerblichen Thätigkeit sofort ge-

lähmt; die Mehrzahl jener Unternehmungen wurde schon beim Beginn des Krieges in Italien eingestellt, und seit nun noch die preußische Mobilmachung dazu gekommen, will niemand mehr vom Häuserbauen wissen. Ebenso ergeht es auf allen andern Gebieten des Handels und der Industrie, die gesammte Gewerbthätigkeit stockt, geachtete Firmen haben sich zur Einstellung ihrer Zahlungen genöthigt gesehen und zahlreiche Arbeiter werden aus Mangel an Beschäftigung entlassen.

Und doch ist das alles nur erst das Vorspiel, wie ganz anders und wie viel trauriger werden die Dinge sich noch gestalten, wenn Preußen erst wirklich in den entbrannten Weltkampf mit hineingezogen ist! Ohne Zweifel wird Schlesien gleich den übrigen Provinzen der Monarchie alle Opfer, welche die gegenwärtige Krisis uns auferlegen wird, mit Freuden tragen, nur wünscht man hier wie überall, es möchte der Regierung gefallen, sich über die Ziele, die sie verfolgt, etwas klarer auszusprechen, als dies bisher leider geschehen ist. Einstweilen hat die sich nähernde Kriegsgefahr das Gute gehabt, jene Hitzköpfe, die schon vor Wochen und Monaten die Zeit nicht erwarten konnten, bis Preußen seinen Degen zur Verfügung Oesterreichs stellen würde, mehr und mehr zur Ruhe zu bringen; jetzt, da aus dem Spiele Ernst zu werden droht, sind sie auf einmal sehr kleinlaut und haben ganz vergessen, was sie noch vor kurzem mit so vollen Backen in die Welt hinaustrompeteten. Könnte man nur aus diesen hohlen Gesellen ein Freicorps zur Unterstützung Oesterreichs anwerben, so würde das zwar Oesterreich nicht viel nützen, ihnen selbst aber würde es als heilsame Buße für ihre Großsprechereien dienen. Im Interesse der Gesammtheit jedoch wünschen wir auch jetzt noch, daß es mit unserer Ehre und der Machtstellung Preußens wie Deutschlands verträglich sein möge, den Frieden zu erhalten: ein Wunsch, der, wie wir wissen und wie sich jeder hier im täglichen Gespräch überzeugen kann, fast ohne Ausnahme von der gesammten Bevölkerung unserer Provinz getheilt wird.

Lassen Sie mich denn die kurze Spanne Zeit, die uns vielleicht noch vergönnt ist, benutzen, einen flüchtigen Blick auf das künstlerische und gesellige Treiben unserer Stadt zu werfen. Ich spreche zunächst von einer Anstalt, die vielen von uns Breslauern theuer, einigen sogar sehr, ja vielleicht schon zu theuer ist — vom Theater. Bekanntlich trat vor einiger Zeit ein Verein bemittelter und kunstliebender Männer zusammen, um das mehr und mehr in Verfall gerathene Institut zu seiner frühern Blüte zurückzuführen oder doch wenigstens den Weg dazu anzubahnen; das Programm, das von den betreffenden Männern veröffentlicht ward, fand mit Recht die Billigung aller Sachverständigen und eröffnete die besten Hoffnungen für die Zukunft. Fassen wir jetzt, da eine längere Zeit verflossen ist, die Ergebnisse derselben zusammen, so müssen wir leider aussprechen, daß die gehegten Erwartungen nicht in Erfüllung gegangen sind. Damit soll nicht in Abrede gestellt werden, daß es in manchen Punkten mit unserm Theater allerdings besser steht als früher. Die Oper, ehedem Breslaus Stolz, dann ziemlich gesunken, ist jetzt wenigstens leidlich besetzt und auch das Schauspiel genügt den Ansprüchen, die man an eine Provinzialbühne machen kann, während das Ballet einzelne Kräfte enthält, die ihm zur wirklichen Zierde gereichen; mit Einem Worte, wir haben ein gutes Mitteltheater. Das ist ein Resultat, das,

wenn es auf gewöhnlichem Wege erreicht wird, Zeugniß ablegt für eine thätige und umsichtige Leitung; im vorliegenden Falle jedoch wurden ganz außerordentliche Mittel verwendet, und da wollen die ganz gewöhnlichen Resultate, welche man erreicht hat, denn freilich nicht genügen. Die Summen, welche für das Theater zugesetzt sind, sollen bereits eine staunenswerthe Höhe erreicht haben und wachsen noch fortwährend und in demselben Maße werden auch die Gesichter der Comitémitglieder immer länger und düsterer. Wundern kann man sich über dies enorme Deficit freilich nicht, wenn man die große Zahl der engagirten Mitglieder sowie die Höhe ihrer Gagen berechnet. In der Oper z. B. hatten wir bisher eine dramatische Sängerin, eine Coloraturſängerin, eine Soubrette und außerdem noch eine Altistin und eine Sängerin zur Aushülfe, die Gagen aber sind so normirt, daß auch auf das zur Aushülfe bestimmte Mitglied noch 1000 Thlr. kommen; berechne man danach, was unsere Oper im ganzen kostet. Einigermaßen hoffte man sich neuerdings dadurch zu helfen, daß die Altistin, ein für unsere Bühne in der That überflüssiger Luxus, entlassen ward; unglücklicherweise jedoch trifft es sich nun, daß gerade diese Sängerin bedeutende künstlerische Mittel besitzt, sodaß ihr Abgang als ein wirklicher Verlust empfunden wird.

Aehnlich steht es mit dem Schauspiel. Wir haben manche recht tüchtige Mitglieder, die kaum alle Monate einmal Gelegenheit haben, sich dem Publikum in einer angemessenen Rolle zu zeigen. Besonders reichlich ist das weibliche Personal ausgestattet und namentlich muß man den Herren Comitémitgliedern den Ruhm lassen, daß sie für hübsche Gesichter gesorgt haben. Allein selbst diese wollen nicht mehr ziehen, das Theater ist meistentheils leer und auch von neuen Stücken hat nur das Drama „Tristan" von dem bisher unbekannten österreichischen Dichter Weilen einen nachhaltigen Erfolg zu erringen vermocht. Der Kritik ist dieser Mangel an Theilnahme seitens des Publikums nicht zuzuschreiben, dieselbe ist im Gegentheil außerordentlich sanft und mild. Früher schrieb Max Kurnik für die „Schlesische", Robert Bürkner für die „Breslauer Zeitung"; seit jedoch die letztere in andere Hände gekommen ist, sind auch mit unserer Presse mannichfache Veränderungen vorgegangen. Aus dem Feuilleton der „Schlesischen Zeitung", an dem früher Kossak, Max Kurnik, Rudolf Gottschall und Richard Kunisch sich betheiligten, sind Kurnik und Gottschall ausgeschieden, der erstere, weil er eine eigene „Montags-Zeitung" herausgibt, der andere, weil er das Feuilleton der „Breslauer Zeitung" übernommen hat; Kossak und Kunisch blieben, während als Theaterreferent Dr. Elsner gewonnen ward. In der „Breslauer Zeitung", für deren von Gottschall redigirtes Feuilleton noch der Berliner Dohm, der bekannte Redacteur des „Kladderadatsch" und ein Ungenannter arbeiten, schreibt letzterer die Opern-, Gottschall die Schauspielreferate. Ueber den Opernreferenten schwebt vorläufig noch ein mystisches Dunkel; einige behaupten, es stecke ein wohlbekannter, den ersten Kreisen der hiesigen Gesellschaft angehöriger junger Beamter dahinter. Jedenfalls schreibt der räthselhafte Unbekannte mit vieler Sachkenntniß und Eleganz; schade nur, daß er sich allzu sehr als Mitglied der feinen Gesellschaft fühlt, er ist zu höflich, um irgendjemand zu verletzen und so wickelt er auch den unumgänglichsten und gerechtesten Tadel noch immer in so viel zuckersüße Redensarten ein, daß die Wirkung dadurch sehr abgeschwächt wird.

Etwas mehr Anziehungskraft als das Theater — was freilich noch immer nicht viel sagen will — übt die Kunstausstellung. Der Sinn für bildende Kunst ist im breslauer Publikum überhaupt noch etwas unentwickelt, ja wenn man die Musik ausnimmt, für die sich wenigstens seit einigen Decennien Sinn und Verständniß zeigt, so gilt das von der Kunst im allgemeinen. Auch in die Kunstausstellung geht man hier nur, weil man anständigerweise darin gewesen sein muß; von einem selbständigen Urtheil zeigt sich nirgends eine Spur, vielmehr betet man gedankenlos nach, was andere vorgesprochen haben, und bewundert regelmäßig nur solche Bilder, die schon einen fertigen Ruf mit sich bringen. Doch ist es in diesem Punkte wol in den meisten deutschen Städten nicht viel besser und wollen wir dieserhalb die guten Breslauer nicht allzu sehr verdammen.

Auch unsere Universität hat im Laufe der letzten Wochen mehrfach den Gegenstand des öffentlichen Gesprächs gebildet. Des Verlustes, den dieselbe durch Gaupp's Hinscheiden erlitten, haben Sie wol schon gedacht. An Stelle des nach Berlin berufenen Professors Reichert ist der bisherige Privatdocent in Halle Dr. Heidenhain als ordentlicher Professor für das Fach der Physiologie hierher versetzt worden. Von unserer medicinischen Facultät war, wie man sich erzählt, der bereits seit mehreren Jahren mit dem besten Erfolge in dem genannten Fache wirkende Privatdocent Dr. Aubert in Vorschlag gebracht und mit den wärmsten Empfehlungen unterstützt worden; auch die Studirenden der Universität, bei denen Dr. Aubert sich einer großen Beliebtheit erfreut, wandten sich zu gleichem Zwecke mit einer Petition an das Ministerium. Die Antwort sowol auf jenen Vorschlag wie auf dieses Gesuch war die Ernennung des Dr. Heidenhain: ein Erfolg oder vielmehr eine Erfolglosigkeit, die in den betreffenden Kreisen allerdings ein gewisses Erstaunen hervorrief, besonders wenn man dabei das jugendliche Alter und die zur Zeit noch unbekannten Verdienste des neuernannten Professors in Erwägung zog. Unter den Studirenden rief diese Enttäuschung eine Misstimmung hervor, die sich in einem Anschlage am Schwarzen Brete äußerte, welcher freilich besser unterblieben wäre. Die Commilitonen wurden nämlich darin aufgefordert, keine Vorlesungen bei dem neuernannten Professor Heidenhain anzunehmen, sondern nur diejenigen des Dr. Aubert zu hören, dessen Verdienste keinem Zweifel unterlägen. Wie sehr die Verfasser dieses unbesonnenen Anschlags damit sich selbst und dem ihrem Unternehmen ganz fernstehenden Dr. Aubert geschadet haben, liegt auf der Hand und wäre namentlich im Interesse des letztern zu wünschen gewesen, daß seine Freunde und Verehrer ihren wohlgemeinten, aber nicht wohlüberlegten Eifer etwas gezügelt hätten. Eine noch größere Aufregung als der ebenbesprochene Vorfall unter den Medicinern hervorrief, wurde unter unsern Studirenden überhaupt erzeugt durch das ohne besondere Bekanntmachung den Pedellen ertheilte Gebot, jedem mit dem schwarzrothgoldenen Bande geschmückten Studenten das Tragen dieser Farben zu untersagen und ihn im Wiederholungsfalle beim Senat zur Anzeige zu bringen. Die Burschenschaft Arminia reichte sofort ein Gesuch um Zurücknahme dieses ganz unerwarteten, mit der sonstigen Zeitstimmung in so entschiedenem Widerspruch stehenden Verbotes ein, erhielt jedoch nur den Bescheid, daß es vorläufig bei dem Verbot sein Bewenden haben müsse, daß dasselbe jedoch in nicht allzu ferner Zeit werde

zurückgenommen werden. Als Grund dieser befremdlichen Maßregel bezeichnet man die vor längerm erfolgte Auflösung der sogenannten alten Burschenschaft; dieselbe trug jene Farben damals allein und erst nach ihrer Auflösung wurden sie von der Arminia angenommen. Im Publikum, soweit dasselbe an studentischem Leben und Treiben überhaupt Antheil nimmt, hatte sich freilich schon die irrige Meinung verbreitet, als ob diese Maßregel ein Ausdruck für die politische Gesinnung des akademischen Senats sein solle, dem man in seiner Mehrheit allerdings nicht viel deutsche Begeisterung zutraut. Doch hätte schon der allgemein anerkannte und vielfach bewährte liberale Sinn unsers derzeitigen Rectors, des allgemein verehrten Professors Haase, gegen eine solche Annahme schützen sollen. Bedauernswerth bleibt es indessen immerhin, daß ein Schritt dieser Art gerade im gegenwärtigen Augenblick unternommen werden mußte. Im übrigen ist in die Lehrkräfte unserer Universität durch verschiedene Berufungen und Habilitirungen ein neues frischeres Leben gekommen, das zu den günstigsten Hoffnungen für die Zukunft berechtigt. Außer Heidenhain und dem schon vor längerm von Jena hierher berufenen Juristen Hofrath Schultze haben sich in allen Facultäten neue jugendliche Kräfte habilitirt, darunter namentlich der Mediciner Dr. Klopsch, der sich schon früher als praktischer Arzt sowie als Vorsteher des einzigen in Schlesien bestehenden orthopädischen Instituts einen wohlverdienten Ruf erworben hat. Möge der Tumult dieser Zeit denn wenigstens an den Hallen der Wissenschaft ohne erhebliche Störung vorübergehen und möge, wenn auch die Saat unserer Felder über kurz oder lang von der Fackel des Kriegs verwüstet wird, wenigstens die Saat des Geistes desto glücklicher und fröhlicher gedeihen!

Aus Nordamerika.

Mai 1859.

Ddk. Wenn Leute von Bildung aus Deutschland herüberkommen, sogenannte Europamüde, vielleicht um die Früchte der wahren Freiheit und Gleichheit im gesellschaftlichen Leben hier sozusagen am Urquell dieser Güter mit genießen zu wollen, in einem Lande, dessen Zustände die Organe unserer Geschäftsleute stets so verlockend zu schildern wissen und die bei einem Theile der Bevölkerung auch wirklich großen Beifall finden, so werden sich die guten Leute sehr bald aus dem Himmel ihrer Ideale entrückt fühlen. Hier in den großen United States gründen Freiheit und Gleichheit sich auf den gemeinsten Materialismus und können auch vom größten Theile der Bevölkerung nur von dieser Seite aufgefaßt werden. Natürlich spreche ich hier nur von der Allgemeinheit und zwar mit besonderer Bezugnahme auf die Deutschen; rühmliche Ausnahmen finden sich unter diesen wie unter den Amerikanern, unter beiden jedoch nur in großer Minorität, wie es denn überhaupt eine Anmaßung unserer wie jeder Geistesaristokratie ist, wenn sie zu eilfertig der Allgemeinheit Capacitäten aufoctroyirt, welche dieselbe noch gar nicht besitzt. Solche Täuschungen haben bekanntlich in Europa bedauerliche Folgen gehabt und hier, in dem Lande der großartigen Misverständnisse, bleiben unreife Ideen und Immoralitäten, mag auch mancher Unsinn

ſchon im Keime erſticken, noch viel weniger ohne empfindliche Wirkung auf die ſocialen Zuſtände und ſtaatlichen Verhältniſſe.

Dies beweiſen z. B. die zahlloſen excentriſchen Sekten; auch konnte nur aus ihnen ſich eine ſo koloſſale Unſittlichkeit wie der Mormonismus entwickeln. Die ſchamloſe Protection der Negerſklaverei wie auch die compromittirenden Länderraub- und Flibuſtiergelüſte, welche vom ſpecifiſchen Yankeethume kindiſch und unüberlegt genug unterſtützt werden, liefern ebenfalls keine beſondern Beweiſe von der politiſchen Erleuchtung und den richtigen Freiheitsbegriffen der Nordamerikaner. In demokratiſch-republikaniſchen Verhältniſſen ſoll bekanntlich der Wille der Mehrzahl in Betracht kommen, und ſo könnte man denn leicht annehmen, als ob in allen dieſen Zuſtänden der United States wie in ihrer ganzen jämmerlichen Verwaltung ſich der Bildungsgrad der großen Allgemeinheit charakteriſire. In der That jedoch verbleibt die Ehre dieſes glorreichen Regiments vorläufig noch ganz allein der angelſächſiſchen und der mit ihr verbundenen celtiſchen Raſſe, wenn auch in ſerviler Gewohnheit viele Deutſche als treue Auxiliaren durch dick und dünn folgen.

Unter dieſen Umſtänden kann es denn freilich nicht befremden, wenn die ſo vielſeitig ausgelegte Freiheit und Gleichheit auch vom größten Theile unſerer Einwanderer misverſtanden wird und namentlich im geſellſchaftlichen Verkehr oftmals zu einer wahren Plage der Gebildetern ausartet. Wirklich kann für eine gebildete Familie nichts Drückenderes und Entmuthigenderes gefunden werden als dieſe Auswüchſe am amerikaniſchen Freiheitsbaum, dieſe geſuchte Roheit im geſellſchaftlichen Verkehr, worin ſich ein großer Theil unſerer Landsleute ſo ſehr gefällt; denn einzelne Cirkel und Verbindungen in den großen Städten, vorzugsweiſe des Oſtens, wo ſich mehr Bildung bewegt, kommen, als unbedeutende Oaſen, im Vergleiche zum großen Völkerchaos wenig in Betracht. Auch gelangt man wol nirgends ſchneller und abgekühlter als gerade hier zur poſitiven Ueberzeugung, daß eine vernünftige, geſittete Freiheit, wie überhaupt das demokratiſche Princip, ſich nur auf der breiteſten Grundlage einer allgemeinen Volksbildung in befriedigender Ausübung bewegen kann: eine Bildung, wie ſie hier in Amerika noch am allerwenigſten zu finden iſt, und bei der geringen Berückſichtigung eines vernünftigen Unterrichts auch noch für lange Zeit nicht gefunden werden wird.

Wollte man freilich alles dieſes auf unſer deutſches Volk in der Heimat anwenden, ſo wäre das jedenfalls eine zu gewagte Behauptung; der Kampf um die politiſche Freiheit und eine vernunftgemäße geſittete Ausübung dieſes Princips in ungeſtörten Verhältniſſen, wie es hier in den Vereinsſtaaten der Fall, iſt nicht ein und daſſelbe. Man kann den Deutſchen in ihren politiſchen Beſtrebungen Langſamkeit und Mangel an Energie zum Vorwurfe machen, auch Abgeneigtheit eines großen Theils der Einflußreichſten unter ihnen für alle Neuerungen. Sollte ſich jedoch das deutſche Volk im ungeſtörten Beſitze ähnlicher Verhältniſſe befinden wie die Nordamerikaner, ſo würde es gewiß den übrigen Völkern ein ſittlicheres Bild in ſeinen ſtaatlichen und ſocialen Zuſtänden gewähren, dafür bürgt die Ehrlichkeit und die gediegenere Bildung im geſammten Volke. Das Selbſtregiment aber, gelegt, wie es jetzt in den Vereinigten Staaten der Fall iſt,

in die Hände halbroher, nationalstolzer Narren, welche die Parteileidenschaften ohne Berücksichtigung ihrer Fähigkeiten zusammengewürfelt haben, Leute, von denen sich noch die wenigsten ohne Gesetz und Eid im Trinken zu beherrschen wissen, die das Gemeingut gewissenlos vergeuden und in allen europäischen Angelegenheiten eine mehr als kindliche Unwissenheit kundgeben — das kann unmöglich zu einem guten Ende führen! Ja es ist schwer zu begreifen, wie gebildete Deutsche in der technischen Befähigung der Amerikaner und in ihrem leidenschaftlichen Hange für Ränke und Speculationen noch ein besonderes Geschick zum Selbstregimente erblicken wollen, und dabei alle die günstigen Zufälligkeiten verkennen, welche jetzt bald ein Jahrhundert lang den großen Politikern dieses Welttheils gestatteten, sich in ihrem Selbstregimente ungestört bis zu ihrer jetzigen Entsittlichung zu üben. Die staatlichen Zustände gewähren hier wahrlich kein nachahmungswürdiges Beispiel, und jeder gebildete Deutsche mag sich mit steischem Gleichmuthe wappnen, wenn er herüberkommt, indem die licentia democratica socialis seine Geduld oft auf harte Proben stellen wird.

Verweilen wir denn noch einige Augenblicke bei unsern Landsleuten. Die meisten Einwanderer aus Deutschland gleichen Kindern, die einem strengen Schulmeister entwischt sind; sie überbieten sich gegenseitig in socialen Unarten, weil ihnen dieselben hier frei ausgehen, sofern sie nur keinem Amerikaner zu nahe treten, und in solchen Geringfügigkeiten glauben die guten Leute denn hier eine Freiheit gefunden zu haben. Wer sich in ihre rohen Fraternitäten nicht zu finden weiß, der wird als Aristokrat bezeichnet. Besonders aber überhäufen sie diejenigen ihrer Landsleute mit ihren demokratischen Caressen, zur mehreren Bekräftigung des hiesigen Gleichheitsprincips, deren Bildung nicht wohl mit dem Leisten oder dem Werkmaße gemessen werden kann, und gewiß schon mancher Enthusiast wird hier bezüglich der Reise dieser Leute etwas bedenklich geworden sein. Hier ist jedoch nur von einem Theile dieses Volks die Rede, der wenigstens der Zahl nach eben nicht die Intelligentesten in sich begreift. Die wenigen wissenschaftlich Gebildeten unter ihnen haben einen harten Stand, wenn sie sich berufen fühlen, zur Ehre ihrer Nation allen Verkehrtheiten und Verlockungen der corrupten Parteien zu begegnen. Die großen Städte ausgenommen, übernehmen hier Schneider, Schuster und im glücklichsten Falle noch Buchdruckergesellen, auf dem Wege der Zeitungsliteratur, die Fortbildung ihres Volkes; sie „gleichen" dieses Business, wie sie sagen, „starten", nach ihrer Redeweise, papers und die Unziemlichkeiten in diesen echt demokratischen Schimpfeischen illustriren ihre Begriffe von Preß- und Redefreiheit. Ja, diese ehrlichen Handwerker kommen in dem ihnen fremden Wirkungskreis nicht selten völlig aus Rand und Band, und werden in ihrem Parteieifer von einer förmlichen Berserkerwuth befallen, mit der sie par ordre gegen Recht und Humanität zu Felde ziehen.

Doch für alle diese Vergnügungen, welche den Einwanderern eine solche Freiheit und Gleichheit hier bietet, und wodurch auch noch der weibliche Theil unter ihnen verleitet wird, mit den putzsüchtigen Amerikanerinnen zu wetteifern, indem die deutschen Frauen in Ermangelung des Bessern hier im Vaterlande der Counterfeits nicht selten den erbärmlichsten Plunder für theures Geld an sich hängen, allmählich ihre sittliche Stellung verkennen,

Einſicht der Briten hätten zum Reichsverweſer nicht einen öſterreichiſchen Prinzen gewählt, wenn ſie beabſichtigten, dieſem Prinzen einen erblichen Kaiſer aus einem rivaliſirenden Fürſtengeſchlecht zum Nachfolger zu geben. Männer von der politiſchen Einſicht der Briten hätten ſodann dem zum künftigen Kaiſer auserſehenen Monarchen die Krone des Reichs nicht eher zu Füßen gelegt, ehe dieſer Monarch nicht im Voraus ſeine beſtimmte Erklärung gegeben hätte, daß er ſie annehmen würde. Deputationen mit einem ſo weltgeſchichtlichen Auftrag läßt man doch nicht auf gut Glück reiſen, man macht doch die Annahme ſo koſtbarer Geſchenke nicht von der augenblicklichen Aufwallung eines in ſeinen Empfindungen vielfach wechſelnden Fürſten abhängig. Außerdem hatte ja dieſer Monarch ſeine Anſicht über den Werth ſolcher Volksgeſchenke wiederholt in einer Weiſe ausgeſprochen, die nicht zu mißdeuten war, während es ſich doch wieder aus der phantaſiereichen Natur dieſes Fürſten erklären läßt, daß er die Deputation wenigſtens in ſeinem Königsſchloſſe feierlich empfing, um ihr zu eröffnen, er könne die deutſche Kaiſerkrone mit der eingelegten Arbeit der deutſchen Grundrechte nicht annehmen. Die halben Zuſicherungen ſeiner Räthe hatten für Den keinen Werth, welcher weiß, daß ſchon die ganzen Zuſicherungen moderner Miniſter nur halbe ſind. Daß die „Erbkaiſerlichen" der Theorie nach vollkommen Recht gehabt, dafür haben gerade die neueſten Zeitereigniſſe die ſprechendſten Beweiſe geliefert. In Kurheſſen wie in Schleswig-Holſtein wäre nicht geſchehen, was der deutſchen Nation zur ewigen Schmach gereicht, an der Oſt- und Nordſee ſtänden jetzt nicht Italiener, Ungarn und Tſchechen, um einen deutſchen Volksſtamm, nachdem ſie ihn entmannt, zum Nutzen und im Intereſſe einer fremden Macht niederzuhalten, wenn das Project der Erbkaiſerlichen durchgegangen wäre: aber in der Ausführung zeigten ſie die politiſche Unreife, die Unſicherheit, die Phantaſterei, welche den Deutſchen eigen ſind. Und in der That giebt es keine Folie, gegen welche die britiſche „politiſche Erbweisheit" ſich glänzender abhöbe als die „politiſche Erbthorheit" der Deutſchen.

Wie aber konnte und kann es anders ſein? Jahrhunderte lang war von einer Betheiligung des deutſchen Volkes an ſeinen eigenen politiſchen Schickſalen kaum die Rede. Es war den Regierungen gelungen, ſich zu Vormündern über das Volk zu ſetzen, es vom offenen Markte des politiſchen Lebens zu verdrängen und ihm einen Platz hinter dem Ofen anzuweiſen, wo es ſich in ſich ſelbſt verſenken und ſeinen Träumen und Speculationen nachhängen konnte. Es gelang, den früher ſo ungezogenen Bengel durch ebenſo brutalen als ſchlauen bureaukratiſchen und polizeilichen Druck (wurde doch auch die Kirche in eine Polizeianſtalt umgewandelt!) und durch die militäriſche Zwangsjacke allmälig zahm zu machen. Syſtematiſch ausgeſogen verlor das Volk allmälig jenes Gefühl

in ihrer Häuslichkeit läſſig werden und ſich ebenfalls nach dem Beiſpiele ihrer Muſter zu einem koſtſpieligen Amuſement ihrer Männer herabwürdigen — für alle dieſe Vorzüge und Vergnügungen, ſage ich, müſſen die befangenen Menſchen wieder auf andere Weiſe bitter büßen: über dieſen Einwanderern, jene „Paper-Starter" als bezahlte Leithammel der Parteien und der religiöſen Heuchelei mit einbegriffen, ſteht der Yankee! Er iſt nicht beſſer, gebildeter oder einſichtsvoller, wohl aber ungleich ſchlauer, ein geldgieriger, verhärteter Speculant, ein unerbittlicher Beherrſcher, wenn auch nicht im unmittelbaren Sinne des Worts, doch thatſächlich, durch die ſchlau gegliederten Geſchäftsverhältniſſe, als Arbeitgeber oder Landverkäufer, wobei er raſtlos bemüht iſt, die Einwanderung, welche zum größten Theile aus Handwerkern und Arbeitern beſteht, auf alle nur mögliche Weiſe auszubeuten. Das Drückendſte jedoch bei allen ſeinen Operationen iſt die bevormundende Ordre- und Notenreiterei, in unmittelbarer Verbindung mit dem lächerlichen Bankweſen. Der Arbeiter hat nur ſehr ſelten freie Dispoſition über ſeinen Verdienſt, wenigſtens in den weſtlichen Staaten und jetzt, bei der allgemeinen Arbeitsloſigkeit und dem großen Geldmangel, wo alle die verſchiedenen, aufs raffinirteſte herausgeſuchten Machinationen nur noch läſtiger werden. Gewöhnlich muß der Arbeiter Waaren zu Kleidern nehmen: denn dieſer Kleiderhandel iſt der einträglichſte für die Juden und dieſe bilden hier wie in Deutſchland die ſchmuzige Baſis aller Prellereien. Da nun bekanntlich, außer den Indianern in den Backwoods (Urwäldern), hier niemand ohne baares Geld für längere Zeit beſtehen kann, ſo iſt der Arbeiter genöthigt, die Waaren, Stoffe ꝛc. zur Hälfte des Preiſes, nicht ſelten noch darunter gegen baares Geld umzuſetzen. Für alles dieſes entſchädigen ſich aber unſere guten Landsleute, ſo oft es nur irgend möglich iſt, durch Tanzfeſte, durch Umzüge mit Muſik und Fahnen, beſonders durch Soldatenſpielereien, die bei ihnen hier zur Leidenſchaft geworden ſind. Ihre Uniformen idealiſiren ſie ſich nach eigenem Geſchmacke, ihre Offiziere wählen ſie nach dem demokratiſchen Princip ebenfalls und gewöhnlich fällt die Wahl auf den ſpendabelſten Brauer oder Bierwirth, bisweilen auch auf einen unentbehrlichen Juden, die ſich, wie bereits erwähnt, ſehr heimiſch fühlen, da ihre Genialitäten im edeln Wetteifer mit den Yankees ſich hier noch ungleich glänzender entwickeln können wie in Deutſchland.

Notizen.

Eine der letzten, vielleicht die allerletzte Perſönlichkeit, die aus der Glanzzeit unſerer claſſiſchen Literatur noch übrig war, iſt heimgegangen: am 23. Juni ſtarb in Weimar die verwitwete Großherzogin von Sachſen-Weimar, Maria Pawlowna, geborene Großfürſtin von Rußland. Eine Tochter Paul's I., Schweſter der Kaiſer Alexander I. und Nikolaus, war ſie 1786 geboren. Im Jahre 1804 vermählte ſie ſich mit dem erſtgeborenen Sohn Karl Auguſt's, dem damaligen Erbprinzen Karl Friedrich, ſpätern Großherzog von Sachſen-Weimar, bei welcher Gelegenheit Schiller ſie mit ſeinem bekannten Feſtſpiel „Die Huldigung der Künſte" begrüßte. Die Verewigte

war eine geistvolle, hochgebildete Frau, die namentlich für Kunst und Wissenschaft das lebhafteste Interesse hegte. Seit dem im Jahre 1853 erfolgten Tode ihres Gemahls lebte sie in tiefer Zurückgezogenheit, hauptsächlich mit Werken der Wohlthätigkeit beschäftigt. Von ihren beiden Töchtern ist bekanntlich die ältere an den Prinzen Karl von Preußen, die jüngere aber an den Prinzen von Preußen vermählt. — In Berlin starb der Geheime Oberregierungsrath Friedrich Kortüm, ein Bruder des bekannten, vor einigen Jahren ebenfalls verstorbenen heidelberger Historikers. Im Jahre 1786 geboren, war derselbe bis an den Anfang der dreißiger Jahre Gymnasialdirecter in den preußischen Rheinlanden; von dort als vortragender Rath im Cultusministerium nach Berlin berufen, nahm er lange Zeit hindurch eine einflußreiche und hervorragende Stellung ein, bis er bald nach dem Beginn des Ministeriums Raumer, der immer rücksichtsloser auftretenden Reaction weichend, sein Amt freiwillig niederlegte. Kortüm genoß den Ruf eines freisinnigen, unerschrockenen und unabhängigen Mannes; nach seinem Tode ist Johannes Schulze, der jedoch ebenfalls seit Jahresfrist aus dem Staatsdienst geschieden, der einzige höhere Beamte, der noch aus dem alten Stein'schen Ministerium, diesem goldenen Zeitalter der Wissenschaft in Preußen, übrig geblieben. — Aus Dresden wird der Tod des Hrn. von Quandt, des bekannten Kunstkenners gemeldet. Johann Gottlob von Quandt war 1787 zu Leipzig geboren. Anfänglich dem Kaufmannsstande bestimmt, widmete er sich völlig der Kunst, insbesondere der Kunstgeschichte, wobei wiederholte Reisen nach Italien ꝛc. ihn unterstützten. Einen großen Theil seiner auserlesenen, mit großem Aufwand zusammengebrachten Gemäldegalerie machte er dem Museum seiner Vaterstadt Leipzig zum Geschenk. Auch als Schriftsteller ist er wiederholt aufgetreten, zuerst mit den „Streifereien im Gebiete der Kunst" (3 Bde., 1819). Von seinen spätern Werken machen wir hier namhaft: „Entwurf zu einer Geschichte der Kupferstechkunst" (1826), „Vorträge über Aesthetik für bildende Künstler" (1844), „Leitfaden zur Geschichte der Kunst" (1852) ꝛc.; sein letztes Werk, soviel uns bekannt, waren die „Erzählungen des Herrn Kauz", die 1854 bei Kuntze in Dresden erschienen. — Endlich befinden sich unter den bemerkenswerthen Todesfällen der letzten Wochen auch zwei Namen, welche uns die stürmischen Ereignisse des Jahres 1848 ins Gedächtniß rufen, wenn auch freilich in sehr verschiedenem Sinne: in Minden starb der preußische Oberst a.-D. Deez, in Chatel St.-Denis im Kanton Freiburg der praktische Arzt D'Ester. Deez war einer der wenigen Offiziere, die im Frankfurter Parlament saßen; er gehörte der Partei des Centrums an und erwarb sich sowol hier wie in seiner spätern Stellung als Stadtcommandant in Frankfurt durch die Offenheit und Geradheit seines Wesens zahlreiche Feinde. D'Ester dagegen, ums Jahr 1816 in Köln geboren, gehörte der äußersten Linken der berliner Nationalversammlung an; er war das eigentliche Schreckbild derer, die von einer rothen Republik in Berlin träumten. Nach den Aufständen in Baden und der Pfalz, bei denen er stark betheiligt war, flüchtete er nach der Schweiz und suchte hier die medicinische Praxis wieder hervor, die er schon vor seinem politischen Auftreten in seiner Vaterstadt Köln geübt hatte; die ihm näher standen, rühmten die Gutmüthigkeit und Herzlichkeit seines Wesens

und dieſen Ruf ſoll er ſich auch während ſeines letzten, oft ſehr trüben Aufenthalts in der Schweiz bewahrt haben.

Vom Profeſſor L. Noack in Gießen erſchien der erſte Band eines auf zwei Bände berechneten Werkes über „Schelling und die Philoſophie der Romantik. Ein Beitrag zur Culturgeſchichte des deutſchen Geiſtes“ (Berlin, Mittler). Kurd von Schloezer, bekannt als Verfaſſer verſchiedener verdienſtlicher Monographien, lieferte einen intereſſanten Beitrag zur Geſchichte der preußiſch-ruſſiſchen Beziehungen: „Friedrich der Große und Katharina II.“ (Berlin, Hertz). Von Max Wirth, dem Verfaſſer der „Grundzüge der Nationalökonomie“, der „Geſchichte der Handelskriſen“ ꝛc. erſchien bei Sauerländer in Frankfurt am Main ein neues Werk, betitelt: „Die deutſche Nationaleinheit in ihrer volkswirthſchaftlichen, geiſtigen und politiſchen Entwickelung an der Hand der Geſchichte beleuchtet“.

In der deutſchen Journaliſtik ſind mit Beginn des neuen Semeſters verſchiedene Veränderungen eingetreten. Otto Hübner in Berlin, der bekannte Nationalökonom und Statiſtiker, gibt eine Montagszeitung unter dem Titel: „Deutſcher Botſchafter“ heraus; dieſelbe wird ſich neben den Tagesneuigkeiten hauptſächlich mit nationalökonomiſchen und ſtatiſtiſchen Fragen beſchäftigen. Robert Gieſeke, der vor einigen Monaten die Leitung des Feuilletons der dresdener „Conſtitutionellen Zeitung“ übernommen und zu dieſem Ende ſeinen Wohnſitz nach Dresden verlegt hat, iſt von der Redaction der leipziger „Novellen-Zeitung“ zurückgetreten. Ebenſo hat Feodor Wehl in Hamburg die ſeit langen Jahren von ihm geführte Redaction der „Jahreszeiten“ niedergelegt, um das Feuilleton der hamburger „Reform“ zu übernehmen. Ludwig Walesrode, der für ſeinen in Gemeinſchaft mit C. Volckhauſen herausgegebenen „Compaß“ in Hamburg keinen Boden finden konnte, iſt in die Redaction der hamburger „Neuen Nachrichten“ eingetreten und freuen wir uns, daß ein Mann von ſo gediegenem Talent und ſo tüchtigem Charakter wie Walesrode, der erſt kürzlich durch ſeine Broſchüre „Eine politiſche Todtenſchau“ einen ſo glänzenden Beweis ſeines Muthes und ſeiner Vaterlandsliebe gegeben, auf dieſe Weiſe dem regelmäßigen Dienſt der Tagespreſſe wiedergewonnen iſt.

So ungünſtig die kriegeriſchen Aſpecten dem bevorſtehenden Schiller-Jubiläum auch ſind, ſo läßt es doch wenigſtens der Buchhandel an Vorbereitungen, daſſelbe würdig zu feiern, nicht fehlen. Das von Otto Wigand in Leipzig herausgegebene Prachtwerk „Schiller als Menſch und Dichter“ von Johannes Scherer iſt ſoeben erſchienen; es iſt in der That ein Meiſterſtück prächtiger und gediegener Ausſtattung. Sehr beachtenswerth verſprechen ferner zwei Werke zu werden, die von der Schiller'ſchen Familie ſelbſt ausgehen; „Schiller's Beziehungen zu Aeltern, Geſchwiſtern und der Familie Wolzogen, aus den Familienpapieren mitgetheilt“ und „Charlotte von Schiller und ihre Freunde. Herausgegeben von Emilie von Gleichen-Rußwurm (bekanntlich die einzige noch lebende Tochter Schiller's) und Ludwig Urlichs“. Beide Werke erſcheinen im Verlag der Cotta'ſchen Buchhandlung in Stuttgart.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fliegende Blätter der Gegenwart.

Eine Ergänzung zu allen Zeitungen.

Mit Abbildungen. Wöchentlich eine Nummer zu 2 Ngr.

☞ Jede Nummer in sich abgeschlossen und einzeln verkäuflich.

Die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig läßt unter obigem Titel ein Unternehmen ins Leben treten, das den weitesten Kreisen des deutschen Volks gewidmet ist und auf dessen lebhafteste Theilnahme rechnet. Die „Fliegenden Blätter der Gegenwart" werden, als eine Ergänzung zu allen Zeitungen — nach Art der in frühern Jahrhunderten erschienenen „fliegenden Blätter", der Vorgänger unserer jetzigen politischen Zeitungen — neben den Ereignissen hergehen und Vergleiche ziehen zwischen der Gegenwart und dem, was bereits der Geschichte angehört. Nicht auf Deutschland oder Italien allein wollen sie den Blick des Lesers wenden, obwol namentlich das letztere Land zunächst am meisten hervortreten wird, sondern sie bringen über alle Länder, Völker und Städte, auf welche sich gerade die allgemeine Aufmerksamkeit richtet, kurze Charakteristiken, geographische, topographische und statistische Schilderungen. Besonders werden auch fortlaufende Berichte vom Kriegsschauplatz in einzelnen in sich abgeschlossenen Bildern, Schlachtberichte und authentische Biographien der hervorragenden Heerführer und Staatsmänner mitgetheilt werden. Ihrem Charakter gemäß vertreten die „Fliegenden Blätter der Gegenwart" keine einseitige Parteiansicht, doch sind sie aus deutscher Gesinnung hervorgegangen und werden diese stets bewähren. Sie werden somit für alle, welche den Zeitereignissen folgen, Interessantes und Wissenswerthes in leichter, geschmackvoller Darstellung und mannichfacher Abwechselung bringen.

Zur bessern Veranschaulichung der Schilderungen wird jede Nummer einige Abbildungen enthalten; dieselben werden hauptsächlich aus Specialkarten, Städteplänen u. s. w. bestehen und sollen eben nur den Text erläutern, nicht blos zum äußerlichen Schmucke dienen.

Die „Fliegenden Blätter der Gegenwart" erscheinen in wöchentlichen Nummern, doch ist jede Nummer einzeln verkäuflich und deshalb in sich abgeschlossen, von selbständigem Inhalte und Interesse. Der Preis jeder Nummer beträgt 2 Ngr.

Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an, letztere nur auf mindestens ein Vierteljahr zum Preise von 26 Ngr.

Die erste Nummer ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig. Sie enthält folgende Aufsätze:

Der Beginn des italienischen Kriegs und die Schlacht bei Magenta. (Mit Plan des Schlachtfeldes von Magenta.) — Feldzeugmeister Freiherr von Heß. — Die Linien des Mincio und der Etsch. (Mit Specialkarte des Landes zwischen dem Mincio und der Etsch.) — Marschall Mac-Mahon, Herzog von Magenta. — Das deutsche Bundesheer. — Stadt und Hafen Antivari im Adriatischen Meere. — Marschall Niel.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 21. Juli 1859.

Inhalt: Der Friede. — Eine Drohung. — Montecassino, das älteste Kloster des Abendlandes. I. — Literatur und Kunst. Das Kober'sche Album. („Album. Bibliothek deutscher Original-Romane": Mügge, „Täuschung und Wahrheit, eine Geschichte aus dem Leben"; Julie Burow, „Künstlerliebe", „Lebensbilder"; Bernd von Guseck, „Heimat und Ferne", „Aus eigener Kraft"; Kurz, „Neue Stadtgeschichten"; Mund, „Cagliostro in Petersburg"; Amely Bölte, „Frau von Staël, Biographischer Roman"; Fritze, „Vorwärts"; Höcker, „Der beseelte Schatten"; Grabowski, „In Wald und Schloß", „Die Emigranten"; Stelle, „Der König von Taubarami".) Populäre Medicin. (Oesterlen, „Der Mensch und seine physische Erhaltung. Hygieinische Briefe für weitere Leserkreise"; Jörg, „Zehn Gebote der Diätetik".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Friede.

An diesem Kriege, scheint es, der da seit drittehalb Monaten die Welt in Aufregung erhält, soll alles überraschend sein, sein Anfang, sein Fortgang und nun auch sein Ende. Ueberraschend, besonders für unsere Börsenmänner, die bis dahin in Napoleon III. ihren wahren Friedensheiland verehrt hatten, war jener zornige Neujahrsgruß, den der Kaiser der Franzosen an Hrn. von Hübner richtete und den man gewissermaßen als den ersten Ausbruch der Feindseligkeiten betrachten muß; überraschend war der plötzliche Uebergang der Oesterreicher über den Ticino zu derselben Zeit, da ein österreichischer Erzherzog noch in Berlin unterhandelte; überraschend der schnelle Siegeszug der Franzosen und diese ganze Reihe von Schlachten und Gefechten, in denen die Oesterreicher, trotz ihrer unzweifelhaften Tapferkeit, stets den kürzern zogen. Als dann auch die Schlacht von Solferino für sie verloren ging und die österreichischen Armeen sich in das berühmte Festungsviereck zurückzogen, wer hätte da nicht in der That geglaubt, was die Parteigänger Oesterreichs in der Presse mit so vollen Backen verkündigten, nämlich daß an ein Nachgeben von seiten Oesterreichs gerade jetzt am allerwenigsten zu denken sei, ja daß der Krieg jetzt eigentlich erst seinen Anfang nehme? Aber statt der neuen Entscheidungsschlacht, die wir stündlich erwarteten, überraschte uns die Nachricht von dem Abschluß eines Waffenstillstandes, wenige Tage

später erfolgte, nicht minder überraschend, die Zusammenkunft der beiden Kaiser in Villafranca und jetzt, nach kaum 24 Stunden, verkündet der Telegraph, daß am 12. dieses die Friedenspräliminarien unterzeichnet worden sind!

Ob es sich damit wirklich so buchstäblich verhält, wie der Telegraph meldet, läßt sich in dem Augenblick, da wir dies schreiben, noch nicht absehen. Aber selbst, wenn es vorläufig nur eine Tatarennachricht sein sollte, so kann nach der ganzen Lage der Dinge doch der nahe bevorstehende Abschluß des Friedens keinem Zweifel mehr unterliegen; nachdem die beiden Kaiser persönlich zusammengekommen, ist der Abschluß des Friedens nur noch eine Frage der Zeit, er kann einige Tage früher oder später erfolgen, aber erfolgen muß er jedenfalls.

Und so wäre das blutige Schauspiel, das sich da so unvermuthet vor unsern Augen entfaltete, denn also vorläufig zu Ende gespielt. Es ist eine gemischte Empfindung, mit der wir diese Nachricht entgegennehmen, so gemischt wie die Empfindungen in unsern Tagen, wo es gar keine rechte Liebe und keinen rechten Haß, keinen vollen Zorn und keine volle Freundschaft mehr zu geben scheint, zu sein pflegen. Denn das muß sich natürlich jeder sagen, der den bisherigen Gang der Ereignisse mit einiger Aufmerksamkeit verfolgt hat, daß ein gesunder und dauernder Friede in diesem Augenblicke noch gar nicht möglich und daß daher auch der Friede, der gegenwärtig abgeschlossen ward, derjenige Friede nicht ist noch sein kann, nach welchem die Welt verlangt. Seit Decennien, ja genau genommen schon seit Menschenaltern, seit dem Ausbruch der ersten Französischen Revolution leben wir in lauter Provisorien, und so wird auch der Friede, der in diesem Augenblick zum Abschluß kommt, nur ein provisorischer, nur eine Waffenruhe sein, welche die Parteien benutzen, sich zu neuen, noch weit heftigern Kämpfen zu rüsten. Ueber die Bedingungen des Friedensschlusses ist natürlich noch nichts bekannt, wenigstens nichts, was irgend zuverlässig und authentisch wäre; so viel indessen läßt sich allerdings schon jetzt voraussagen, daß jene gründliche und vollständige Regelung der italienischen Verhältnisse, welche Ludwig Napoleon bei Ausbruch des Kriegs als Zweck desselben verkündigte, nicht erfolgen wird. Allerdings wird Oesterreich sich zu gewissen Zugeständnissen herbeilassen müssen, ja diese Zugeständnisse werden sogar größer sein als diejenigen, welche Oesterreich vor dem Kriege zugemuthet wurden und die es damals so hochmüthig zurückwies. Wir wollen jetzt, wo Oesterreich noch aus frischempfangenen Wunden blutet und wo seine tapfern Krieger gewiß nicht ohne Scham und Groll das erst halbbesiegte Schwert in die Scheide stecken — wir wollen nicht untersuchen, ob dies Verfahren von seiten Oesterreichs vortheilhaft und verständig gewesen ist und ob das Ansehen dieses Staats dabei gewinnen kann

eher nicht. Jedenfalls muß es erlaubt sein, im Interesse der Menschlichkeit die Ströme Blutes zu bedauern, die so nutzlos vergossen sind, und zwar von beiden Seiten; wollte man nichts weiter erreichen, als was jetzt allem Vermuthen nach erreicht wird, wahrlich, so hätte man gar keines Blutes bedurft, sondern einige Tropfen Tinte, zur richtigen Zeit angewendet, hätten ganz dasselbe gethan....

Oesterreich wird also vermuthlich auf den Besitz eines Landstriches verzichten, den es schon nicht mehr in Händen hat und den es überhaupt niemals wahrhaft besessen; es wird die Lombardei an Sardinien abtreten, über Venedig und die Festungen wird ein Arrangement getroffen werden, ebenso über die kleinen italienischen Herzogthümer, man wird vielleicht sogar dem Papst einige Reformen aufnöthigen, und damit wird diese „brennende" italienische Frage, die solange an dem Mark Europas genagt hat, denn bis auf weiteres gelöscht sein. Ludwig Napoleon aber wird als Triumphator nach Paris zurückkehren; das Blut, von dem seine Lorbern triefen, wird ihm für einige Jahre als Kitt zur Befestigung seines Thrones dienen, keine Träume von Orsini'schen Meuchelmördern werden mehr seinen Schlummer stören — bis die allgemeine Krankheit der Zeit, die eben durch Palliative nicht geheilt wird, an irgendeiner andern Stelle aufs neue zum Ausbruch kommt und das ganze klägliche, für die Bildung unsers Jahrhunderts so entwürdigende Schauspiel, dessen Zeugen wir soeben gewesen sind, sich noch einmal und dann vermuthlich in noch viel größerm Maßstabe wiederholt.

Allein so richtig das alles ist und so deutlich wir die Wolke eines nah bevorstehenden neuen Kriegs bereits am Horizont unserer Zukunft erblicken können, so halten wir diesen raschen Friedensschluß doch, wie die Umstände einmal sind, für das Beste und Glücklichste, das sich ereignen konnte. Zunächst muß jeder Menschenfreund eine hohe Befriedigung darüber empfinden, daß das Elend des Kriegs, da es einmal nicht ganz vermieden werden sollte, doch wenigstens auf eine möglichst kurze Dauer und möglichst enge Grenzen beschränkt geblieben ist. Wir gehören nicht zu den Anhängern des Friedens um jeden Preis, wir wissen, daß, so wenig das Leben der Natur gewisser gewaltsamer Erschütterungen entbehren kann, ebenso wenig auch im Leben der Völker Kriege und ähnliche gewaltsame Umwälzungen sich völlig vermeiden lassen. Wohl aber verlangen wir, daß, wo dergleichen Erschütterungen eintreten, sie der kranken Zeit auch wirklich als Heilungsproceß dienen. Dies ist im vorliegenden Falle nicht geschehen und konnte auch nach der ganzen Lage der Dinge nicht geschehen. Die Sache Italiens an sich war und ist gewiß eine so gerechte und edle, wie es je eine gegeben hat: allein auch die Hand, die das Schwert zur Befreiung unterdrückter Völker ziehen will, muß rein und unbefleckt sein — und wer möchte das in dem

vorliegenden Falle behaupten?! Es ist dies sogar nicht das kleinste noch das mindest gefährliche unter den Samenkörnern neuer Zwietracht und neuer Kriege, die in diesem Augenblick in den Schos der Zukunft gestreut werden, daß der angebliche Befreier Italiens nicht wohl zugleich der Zwingherr von Frankreich bleiben kann....

Doch dafür mögen diejenigen sorgen, die es zunächst angeht. Halten wir dagegen unsern deutschen Standpunkt fest und betrachten wir die Situation nur aus dem augenblicklichen Interesse unsers Volks, so haben wir wiederum allen Grund, uns dieses raschen Friedensschlusses zu freuen. Nicht als ob der Krieg, der in Oberitalien geführt ward, Deutschland nichts angegangen wäre oder als ob wir selbst uns zu ewiger Neutralität, ewiger Thatlosigkeit verurtheilt hätten: wir haben umgekehrt vom Anfang der Verwickelung an darauf aufmerksam gemacht, daß allerdings gewisse Fälle eintreten könnten, wo die Betheiligung am Kriege für Deutschland (wobei wir Preußen natürlich immer mit verstehen) zu einer Pflicht der Ehre wie der Selbsterhaltung würde. Aber gerade daß diese Fälle für jetzt nicht eingetreten und daß diese Betheiligung uns vorläufig noch erspart bleibt, gerade das rechnen wir uns zum Gewinn. Denn so unglücklich waren die Karten dieses Kriegs gemischt, daß wir, die Interessen Deutschlands richtig gewürdigt, weder den richtigen Freund zur Seite noch den richtigen Feind uns gegenüber hatten; nachdem Frankreich sein Schwert gezogen, konnten und durften wir Oesterreich nicht mehr zu den Zugeständnissen drängen, die es dem Wohle Deutschlands, dem Gesammtwohl Europas schuldig war, und andererseits wieder konnten und durften wir Frankreich nicht bekämpfen — vorausgesetzt immer, solange wir selbst nicht angegriffen wurden oder irgendsonst in Ehre und Besitzthum getrübt wurden — weil jeder Schritt, den wir gegen Frankreich thaten, nothwendig Oesterreich zugute gekommen wäre in einer Sache, die unsern Beistand nicht verdient und unsere Sympathien nicht hat noch jemals haben darf und wird. Wir waren somit in der verhängnißvollen Lage, für einen Verbündeten, den wir in diesem Falle als Verbündeten nicht anzuerkennen vermochten, gegen eine Sache — von der Sache reden wir, nicht von den Personen — kämpfen zu müssen, die wir selbst als gerecht und vernünftig anerkannten und der wir im Interesse der Sittlichkeit und des Rechts den Sieg wünschen mußten.

Dieser unseligen Verwickelung, der traurigsten jedenfalls, in die ein Mensch und ein Volk gerathen kann, sind wir durch den Friedensschluß entgangen. Aber auch übrigens ist derselbe ein Glück für uns, insofern wir dadurch Zeit gewinnen, uns für die unausbleiblich bevorstehenden Kämpfe der Zukunft besser und gründlicher vorzubereiten, als wir es in diesem Augenblick waren. Es ist ein altes Sprichwort, daß Gott

keinen Deutſchen verläßt, und auch diesmal wieder hat es ſich glänzend bewährt. Ja, der Gott der Geſchichte hat uns nicht wollen unvorbereitet in eine Gefahr ſtoßen, der wir in keiner Weiſe, weder militäriſch noch politiſch, weder nach innen noch nach außen gewachſen waren. Gerade dieſe Zeit der Noth, in der wir uns während der letzten Monate befanden, hat ſie ſo recht aufgedeckt dieſe unzähligen Schäden, an denen unſer öffentliches Daſein leidet, dieſe Fehler, die wir begangen, dieſe Verſäumniſſe, die wir verſchuldet haben. Nachdem man volle zehn Jahre hatte vergehen laſſen, ohne auch nur einen Finger zu rühren für den ſo dringend gebotenen Ausbau der deutſchen Einheit, zeigte ſich bei dieſer Gelegenheit, wie wenig wir von dieſer Einheit in der That beſitzen und wie hohl alle dieſe Redensarten, mit denen man die Abgründe und Widerſprüche unſers nationalen Lebens ſolange zu verdecken geſucht hat; nachdem man volle zehn Jahre hindurch alle noch ſo lauten Warnungsrufe der öffentlichen Meinung in den Wind geſchlagen und ſich quasi re bene gesta mit dem wiederhergeſtellten Bundestag begnügt hatte, ſollte es jetzt auch dem Blindeſten klar werden, wie unzulänglich dieſer Bundestag und wie ſchlecht Deutſchland berathen iſt, wenn es im Augenblick der Gefahr wirklich bei ihm ſeine Zuflucht ſuchen ſoll. Es wird nun an uns ſein, die Friſt, welche die Götter uns ſo gnädig verſtattet haben, in der richtigen Weiſe zu benutzen; wir werden nicht wieder, wie die Fröſche nach dem Regen, uns mit bloßem Quaken und Trillern begnügen, ſondern wir werden bedenken, daß die Wetterwolke, die diesmal noch über unſern Häuptern vorübergezogen, vielleicht ſchon in der nächſten Stunde wiederkehrt; wir werden nicht wieder die Hände in den Schos legen und auf Lorbern ausruhen, die wir gar nicht einmal erſtritten haben, ſondern wir werden rüſtig zugreifen und werden Sorge tragen, daß ein nächſter Krieg, wenn er wirklich hereinbricht, ein wahrhaft einiges, ſtarkes und nicht blos militäriſch, ſondern auch moraliſch ſchlagfertiges Deutſchland finde.

Und dazu möge denn der Genius unſers Vaterlandes ſeinen Segen geben!

Eine Drohung.*)

Die Haltung, welche die augsburger „Allgemeine Zeitung" seit dem Beginn der gegenwärtigen kriegerischen Verwickelung angenommen hat, ist von der Art, daß sie, selbst von dem politischen Parteistandpunkt ganz abgesehen, jedem wahren und aufrichtigen Freunde der deutschen Presse nur ein höchst unbehagliches Gefühl erwecken kann. Ein Blatt, das sich selbst seit Jahren so gern als das erste der deutschen, um nicht zu sagen der europäischen Presse verkündet — ein Blatt, dessen Entstehung noch an die goldene Zeit unserer classischen Literatur hinaufreicht, an dessen Wiege noch ein Schiller stand und das, wie seine politische Richtung auch gewechselt haben mag, doch wenigstens in der Universalität seiner Interessen sowie in der gediegenen und geschmackvollen Form seiner Artikel noch eine gewisse Reminiscenz unserer classischen Epoche bewahrt hat, — ein solches Blatt seiner eigenen glänzenden Vergangenheit immer mehr vergessen und immer mehr auf den Standpunkt eines eifernden, hetzenden, denuncirenden Parteiorgans herabsinken zu sehen, ist gewiß kein erfreulicher Anblick. Zwar ist die Zeit vorüber, wo die augsburger „Allgemeine Zeitung" das tonangebende Blatt für ganze große Theile unsers Vaterlandes war und auch dem Auslande gegenüber ist sie längst nicht mehr, wie wol in frühern Zeiten, die einzige Vertreterin der deutschen Presse, der einige Beachtung zu Theil wird. Doch nimmt sie noch immer, sowol in Anbetracht ihrer Verbreitung wie namentlich der großartigen Mittel, die zu ihrer Herstellung in Bewegung gesetzt werden, einen der hervorragendsten Plätze in der deutschen Journalistik ein und können wir es daher, wie gesagt, nur mit aufrichtigem Bedauern sehen, wie sie der Verpflichtungen, die aus einer derartigen Stellung erwachsen, von Tag zu Tag mehr vergißt. Von Tag zu Tag steigert sich der Fanatismus, mit welchem sie Oesterreich und nur Oesterreich auf den Schild erhebt, gleich als ob neben Oesterreich nichts in der Welt mehr existirte und Preußen und das übrige Deutschland, ja ganz Europa wäre nur ein Anhängsel zu dem herrlichen „Kaiserreich an der Donau"; immer schulmeisterlicher wird der Ton, mit welchem sie alle Andersdenkenden zurechtweist, immer leidenschaftlicher werden die Angriffe, die sie gegen dieselben richtet, immer gehässiger die Verdächtigungen, mit denen sie um sich wirft — und freilich auch immer confuser und abgeschmackter die politischen Prin-

*) Dieser Artikel ist, wie man sieht, vor der Friedensnachricht geschrieben die soeben alle Welt überrascht hat; wir haben ihn jedoch um so weniger zurückhalten wollen, als ja der Fall, auf den die Drohung der Augsburgerin sich bezog, nun wirklich eingetroffen ist. Es ist endlich Zeit, daß man seine Leute kennen lernt. D. Red.

der Unabhängigkeit, der Selbstständigkeit und des individuellen Stolzes dem Staate gegenüber, welches nur dem Wohlhabenden und sich behaglich Fühlenden eigen ist. Die Zersplitterung in unzählige Kleinstaaten, deren jeder sein Infusorienleben selbstvergnügt für sich führte, und die hundert kleinern oder größern Hofwirthschaften halfen getreulich mit, das Volk des selbstbewußten Gebrauches seiner natürlichen Fähigkeiten zu politischen Zwecken zu berauben. Die Zunft der Gelehrten, der Theologen, der Schullehrer, der Hofmeister, der Bücherschreiber ging nur zu bereitwillig auf diesen allgemeinen Corruptionsgedanken ein; sie fühlten sich etwas mehr zu sein als das Volk, weil ihnen das Privilegium ertheilt war, seinen sclavischen Geist zu sclavischen Dienstleistungen abzurichten; der Zopf, den sie selbst trugen, war nur etwas stattlicher als der, den sie Andern anhefteten. Mit diesen dressirten Menschen gelang es endlich dem Freidenkendsten seiner Nation, Friedrich dem Großen, zuerst wieder große Thaten auszuführen und eine wirklich große Staatsschöpfung hinzustellen, die freilich, wie das eben nicht anders sein konnte, auf ein mehr maschinenmäßiges Ineinandergreifen aller Factoren begründet war, hinter der aber der freie Gedanke ihres Schöpfers lauerte. Die Wiedergeburt der deutschen Literatur, der Umschwung in Poesie, Philosophie, Kritik und verwandten Gebieten fand gleichzeitig statt, und es war dies kein bloßer Zufall, sondern ging aus einer tiefern gemeinsamen Quelle hervor. Der deutsche Genius rang sich von den Fußfesseln los, die ihn am Boden hielten, und machte sich frei, aber nicht um auf der vaterländischen Erde zu weilen, sondern um sich sofort in die Wolken zu schwingen. Die Nation als solche hatte das Nachsehen. In der That blieb die Literatur bei aller Unermeßlichkeit ihres Umfanges, ihrer Höhen und Tiefen doch auffallend leer an nationalpolitischem Inhalt. Einzelne politische Geister wandelten unverstanden unter der Menge oder gingen ohne Nachwirkung und unbeklagt unter. Sie galten als Sonderlinge und excentrische Köpfe. Klopstock dichtete politische Oden, die, was ihren Inhalt betrifft, zu dem Besten gehören, was auf dem Gebiete der politischen Poesie hervorgebracht worden; aber das Volk las sie nicht, dagegen lernte es seine „Frühlingsfeier" und seine Oden an Cidli auswendig. Die französische Revolution führte wenigstens mittelbar die Niederlage des preußischen Dressursystems, die Stein-Scharnhorstschen Reformen, endlich den Unabhängigkeitskrieg herbei, den man nur dadurch mit Glück durchführen konnte, daß man, und zwar zum ersten Mal seit Menschengedenken, sich an das Volk unmittelbar wandte. Dies war freilich eine ungeheure Thatsache, an die man in Zukunft immer wieder anknüpfen wird, wenn die augenblickliche Gegenwart deren nothwendige Consequenzen unterbrechen sollte. Nachdem aber das Volk seine Dienste geleistet hatte, konnte das Volk gehen. Es wurde wieder mehr als je, unter

cipien und Anschauungen, welche sie dabei zum besten gibt. Wir kennen die Publicisten, in deren Händen die Leitung des Blattes hauptsächlich ruht, als kenntnißreiche, gebildete und wohlmeinende Männer, wir wollen auch nicht das üble Beispiel nachahmen, das die „Allgemeine" selbst in ihrer Polemik gegen die „Kölnische Zeitung" gegeben und setzen daher auch in die Selbständigkeit und Unabhängigkeit des erstgenannten Blattes nicht den mindesten Zweifel. Allein nur um so unbegreiflicher ist es uns, wie ein Blatt, das sich ehedem so viel wußte mit seiner Unparteilichkeit und das „Audiatur et altera pars" so entschieden zu seinem Wahlspruch gemacht hatte, mitunter sogar bis zur Farblosigkeit, — es ist uns, sagen wir, unbegreiflich, wie ein solches Blatt nun auf einmal mit gleichen Füßen in den Sumpf des ordinärsten Parteigetriebes hineinspringen und, von einem wahren furor Austriacus ergriffen, allen, die an der Unfehlbarkeit der österreichischen Politik oder an der Unbesiegbarkeit der österreichischen Waffen nur den mindesten Zweifel zu äußern wagen, die gröbsten und schmachvollsten Invectiven ins Antlitz schleudern kann.

Solange diese Invectiven sich nur gegen die Collegen in der Presse richten oder solange sie nur den Zweck haben, die Auffassungen und Maßregeln gewisser Cabinete zu bekämpfen, solange mag das größere Publikum sich passiv dabei verhalten; die Angegriffenen werden sich ihrer Haut schon wehren und aus dem Streit und Widerstreit der Meinungen wird die Wahrheit nur um so siegreicher hervorgehen. Wenn diese Schmähungen sich jedoch gegen die gesammte deutsche Nation oder doch gegen die große Mehrzahl derselben richten und wenn sie sich obendrein mit Drohungen verbinden, die denen selbst, in deren Namen sie ausgesprochen werden, zur entschiedensten Unehre gereichen, dann, glauben wir, wird es für die übrige Presse allerdings zur Pflicht, die Dehors, welche wir dieser Alterspräsidentin der deutschen Zeitungspresse sonst so gern erweisen, einigermaßen beiseite zu setzen und das Publikum aufmerksam zu machen auf das unwürdige und leichtfertige Spiel, das die augsburger „Allgemeine Zeitung" und einige ihrer Mitarbeiter mit den höchsten Interessen der Nation zu treiben sich gestatten.

Einer derartigen Drohung begegnen wir namentlich in einem Artikel, welchen die augsburger „Allgemeine Zeitung" kürzlich unter der Ueberschrift: „Genügt für deutsche Interessen die Mincio-Linie?" brachte. Hier heißt es unter anderm wörtlich: „Einen Ausweg gäbe es freilich für Oesterreich, wenigstens einen Theil der schlimmen Folgen abzuwenden, welche unfehlbar das Aufgeben der Hälfte seiner italienischen Lande herbeizieht. Und wer steht uns dafür, daß es im Nothfall diesen Weg nicht ergreift? Der Sinkende, der Verlassene denkt nur an seine eigene Rettung. Es könnte zu Deutschland sprechen: Laßt ihr mich

bluten, sollt ihr auch dafür mit bezahlen. Und was meint man wol in Deutschland, wie viel Ludwig Napoleon dafür bezahlen, an der untern Donau oder vom übrigen Italien preisgeben würde, wenn er für seinen Verbündeten die Lombardei bis zum Mincio, für sich selbst Savoyen und freie Hand am Rhein bekäme? Würde er nicht mit beiden Händen zugreifen? Leichter und mit schönerm Gewinn könnte er aus seiner jetzigen Lage nicht herauskommen. Es ist sogar sehr wahrscheinlich, daß er von Anfang an auf mehr nicht gerechnet hat. Denn ganz Italien unter Sardinien und Napoleoniden zu vertheilen, das würde ihm nur gelingen bei besonders günstigen Ereignissen und bei vollständigem Stillschweigen der übrigen Großmächte. Dieses große Ziel freilich mußte ins Auge gefaßt, diese Fahne mußte den Italienern vor den Augen geschwenkt werden, dann ließ sich um so sicherer das kleine Ziel erreichen. Und im wesentlichen hätte dann Ludwig Napoleon erreicht, was ihm gegenwärtig nöthig scheint. Oesterreichs Herrschaft wäre in Italien gebrochen, und der siegreiche französisch-sardinische Einfluß mächtig über ganz Italien, Savoyen wäre für Frankreich eine herrliche Eroberung, welche den Napoleonischen Thron befestigen, dem Ruhm des französischen Volks und Heeres schmeicheln würde, für den Krieg aber am Rhein wären die schönsten Aussichten gewonnen. Ja, Oesterreich trete nur ab das Land zwischen dem Tessin und es kann sich darauf verlassen, daß der französische Kaiser sich bei dem nächsten europäischen Gang, den er belieben wird, ebenso freundlich zu Oesterreich stellt, wie er sich heutzutage freundlich zu Rußland stellt. Deutschland sei einmal wieder recht klug und maßvoll, recht kosmopolitisch, und der französische Kaiser wird es ihm freundlich danken und dabei die guten Deutschen noch gründlicher auslachen, als er längst in seinem Herzen die italienischen Freiheitshelden auslachte. Die Abreißung Mailands von Oesterreich möchte gewaltig den Hunger schärfen, von Deutschland Mainz abzulösen."

Fassen wir den Sinn dieser langgesponnenen und wie es scheint vorsätzlich etwas unklar und unbestimmt gehaltenen Phrasen kurz zusammen, was heißen sie anders als: wenn Oesterreich in dem gegenwärtigen Kriege bei Preußen und Deutschland keine Unterstützung findet, wenn Preußen und Deutschland sich nicht aufmachen, Oesterreich die verlorene Lombardei zurückzuerobern, und wenn Oesterreich infolge dessen genöthigt ist, in einem vielleicht nahe bevorstehenden Friedensschluß seine italienischen Besitzungen bis zum Mincio abzutreten, so wird es dafür an Preußen und Deutschland Rache nehmen, indem es Frankreich freie Hand läßt, das linke Rheinufer an sich zu reißen, sobald es ihm gelüstet. Wollt ihr also nicht, daß Oesterreich bei einem dereinstigen Angriff Frankreichs auf die deutschen Rheinlande euer jetziges Beispiel nachahmt und ebenfalls seinen Degen in der Scheide behält, so laßt jetzt sofort eure Ar-

meen marſchiren und erklärt Frankreich am Rhein den Krieg, damit Oeſterreich am Po Luft erhalte.

Wir haben es hier natürlich nicht mit Oeſterreich oder der öſterreichiſchen Politik zu thun, ſondern allein mit den leichtfertigen und verbrecheriſchen Tiraden derjenigen, die ſich zu Oeſterreichs Freunden und Schutzrednern aufwerfen; an dieſe allein, nicht an Oeſterreich ſelbſt, das wir auch in ſeiner ſchwächſten und finſterſten Stunde einer Politik wie die hier angedeutete für unfähig halten, iſt das Nachfolgende gerichtet.

Und da räumen wir dem namenloſen Urheber jener Drohung denn zuvörderſt ein, daß eine Politik wie die von ihm empfohlene oder doch in Ausſicht geſtellte allerdings in alter und neuer Zeit geübt worden iſt: aber wir geben ihm auch zu bedenken, daß, wo man Riemen aus der Haut eines Unſchuldigen ſchneiden will, immer zwei dazu gehören, einer der ſchneidet und einer der ſtill hält. Wir kennen die Geſchichte Oeſterreichs und wiſſen, auf welche Weiſe ein großer Theil des Länderbeſitzes, deſſen die heutige öſterreichiſche Monarchie ſich erfreut, zuſammengekommen iſt; wir wiſſen, daß Oeſterreich, ſolange es die Krone des Deutſchen Reichs trug, allerdings immer nur den Intereſſen ſeiner Hausmacht gefolgt, die Intereſſen des Reichs aber, das ihm ſtets nur als Schemel ſeiner particularen Größe gedient, jederzeit mit der größten Sorgloſigkeit preisgegeben hat; wir wiſſen und kennen die lange Reihe ehemaliger Reichslande, größere wie kleinere, welche Oeſterreich opferte, um dagegen ſeinen Hausbeſitz zu vermehren, und daß es das weiland Deutſche Reich ſtets nur als den Affen benutzte, der ihm die Kaſtanien aus dem Feuer holen mußte. Wir haben namentlich nicht vergeſſen, auf welche Weiſe eben die Länder, um deren Beſitz Oeſterreich in dieſem Augenblick kämpft, an daſſelbe gekommen ſind; wir wiſſen, daß im Spaniſchen Erbfolgekriege deutſches Reichsgebiet abgetreten und verſchleudert wurde, um Oeſterreich den Beſitz der damaligen Herzogthümer Mailand und Mantua zu erwerben, und auch das wiſſen wir, daß wenige Jahre ſpäter das alte deutſche Reichsland Lothringen preisgegeben ward, um für den jugendlichen Gemahl der Kaiſerin Maria Thereſia einen neuen ſtattlichen Beſitz, für das Haus Oeſterreich aber die Secundogenitur von Toscana zu erlangen, demſelben Toscana, das in dieſem Augenblick eine im ganzen milde und wohlmeinende Dynaſtie verjagt, blos weil ſie mit Oeſterreich verwandt iſt!

Allein ebenſo wohl wiſſen wir auch, daß die Zeiten ſich geändert haben und daß eine Wiederkehr ſolcher und ähnlicher Ereigniſſe zur Unmöglichkeit geworden iſt. Das Deutſchland vom Jahre 1859, wie krank und innerlich geſpalten es auch noch ſein mag, iſt doch nicht mehr das Deutſchland von Anno 1713 oder 1804; an die Stelle des ohnmächtigen, wurmſtichigen Reichsverbandes iſt — wir ſagen nicht der Deutſche

Bund, aber doch das deutsche Nationalgefühl getreten und dies würde einem Länderhandel und Seelenschacher, wie er in früherer Zeit getrieben ward, nun und nimmermehr seine Zustimmung geben, solange noch ein deutscher Blutstropfen rollt. Wollte oder könnte Oesterreich den Rath seiner falschen Freunde wirklich befolgen und wollte es sich einen leidlichen oder gar vortheilhaften Frieden von Frankreich wirklich mit der frühern oder spätern Preisgebung des linken Rheinufers erkaufen, so möchte es sich leicht in der Lage des Mannes befinden, der das Fell des Bären verkaufte, den er noch gar nicht erlegt hatte. Als Oesterreich, damals noch im Besitz der deutschen Kaiserkrone, mit den Reichslanden schaltete wie es gethan hat, da war unter den deutschen Einzelstaaten noch keiner, der es an Macht und Ansehen mit Oesterreich aufnehmen konnte und auch von dem deutschen Volksbewußtsein war damals noch nicht einmal der Name vorhanden; jetzt ist das letztere zu einer Macht geworden, die man wol eine Zeit lang ignoriren, aber doch nimmer auf die Dauer zu Boden schlagen kann, und außerdem besitzen wir jetzt in Preußen eine Macht, die ihres deutschen Berufs wol zu Zeiten vergessen, niemals ihn aber dermaßen mit Füßen treten kann, daß eine Drohung, wie jener Artikel der augsburger „Allgemeinen Zeitung" sie dem deutschen Volk ins Angesicht schleudert, auch nur die mindeste Aussicht auf Verwirklichung hätte. Es thut nicht gut, wir geben es zu, alte Wunden aufzureißen; aber so sollten das auch diejenigen bedenken, die dergleichen Dinge so leichtfertig aufs Tapet bringen. Wer auszahlt, muß auch einnehmen und so fragen wir, wer es denn war, der durch seine kühne, männliche Erhebung das erste Zeichen zu unsern Befreiungskriegen gab und wem wir überhaupt die Erlösung von dem Joch des ersten Napoleon schuldig geworden sind. Preußen war es und die begeisterte norddeutsche Jugend, die sich todesmuthig in den Abgrund stürzte, während man in Oesterreich noch zauderte und umherhorchte, bald nach Osten, bald nach Westen, wo die österreichische Freundschaft wol am profitabelsten zu verwerthen wäre; Preußen schlug die Schlachten von Groß-Görschen und Bautzen, während Oesterreich noch unterhandelte — und da es sich endlich der preußischen Erhebung anschloß, hat es der deutschen Sache wol wirklich im Felde so viel genützt, wie es ihr im Cabinet geschadet hat? Wir unterschätzen die militärische Bedeutung Oesterreichs gewiß nicht, in einem so wenig vortheilhaften Lichte dieselbe in diesem Augenblick auch erscheint. Allein eben so fest wie unsere gute Meinung von der Tapferkeit und Mannszucht der österreichischen Armee, und sogar noch ein wenig fester steht auch die Ueberzeugung bei uns, daß, sollten die Geschicke es so fügen, Preußen und Deutschland auch ohne Oesterreich noch immer mächtig genug sind, sich das linke Rheinufer nicht entreißen zu lassen.

Wir könnten noch Verſchiedenes hinzufügen, was dem Urheber jener Drohung ſchwer werden möchte zu widerlegen; wir könnten insbeſondere darauf hinweiſen, welchen ſchlimmen Dienſt er Oeſterreich erzeigt und in welchem übeln Lichte er daſſelbe erſcheinen läßt, indem er es nur für möglich hält, daß Oeſterreich jemals eine Politik wie die von ihm in Ausſicht geſtellte einſchlagen könnte. Doch würden wir ein Unrecht gegen Oeſterreich zu begehen glauben, wollten wir es ſelbſt nur gegen die bloße Möglichkeit eines derartigen Argwohns vertheidigen; nicht mit Oeſterreich und dem, was es thun oder laſſen wird, kann oder darf, ſondern lediglich mit dem Unverſtand und der Perfidie ſeiner falſchen Freunde hatten wir es hier zu thun, und dieſe in das gebührende Licht zu rücken, wird, hoffen wir, das Vorſtehende mehr als genügend ſein. Von der augsburger „Allgemeinen Zeitung" ſelbſt aber ſcheiden wir mit dem aufrichtigen Wunſche, ſie recht bald wieder auf Wegen zu finden, die ihrer Vergangenheit würdiger ſind und mehr zur wahren Aufklärung der öffentlichen Meinung dienen als diejenigen thun, auf denen ſie in dieſem Augenblick wandelt. **R. P.**

Montecaſſino, das älteſte Kloſter des Abendlandes.

I.

Ein kleiner Fleck italieniſcher Erde, der beſtimmt war, eine große Rolle in den mittelalterlichen Weltbegebenheiten zu übernehmen, iſt der Boden, auf welchem das Kloſter Montecaſſino ſteht. Zwiſchen Rom und Neapel mitten im Lande gelegen, führte in frühern Jahrhunderten der Hauptheeresweg an dem Berge hin, welchen Montecaſſino krönt. In neuerer Zeit iſt die Poſtſtraße an die Küſte verlegt, und daher kommt es, daß nur wenige der italieniſchen Touriſten die großartige Schönheit des Gebirgslandes um Montecaſſino kennen lernen. Denn wer nicht über Gaeta und Terracina reiſt, wählt die Seefahrt, begnügt ſich dann aber freilich, „das wäſſerige Briefcouvert ſtatt der feurigen Liebeserklärung zu begehren, welche der Sonnengott dort der Erde ſchrieb". Die nächſten Jahre werden den Strom der Reiſenden, wenn der wenig rege kosmopolitiſche Sinn der Italiener den Bau des Schienenwegs zwiſchen Rom und Neapel nicht noch länger in ſeiner Vollendung hemmt, mit der Locomotive dicht am Fuße des caſſineſiſchen Berges herführen. Gegenwärtig iſt die Verbindung zwiſchen Rom und Montecaſſino noch eine ſchlechtgeregelte und unbequeme; aber doch zieht der hiſtoriſche Ruf des Kloſters jährlich Hunderte dorthin, und wie niemand leugnen wird, daß die Geſchichte überall dem italieniſchen Boden eine heilige Weihe gab, ſo haben wir dieſe Weihe außer an den durch die

altclaſſiſche Zeit geheiligten Stellen nirgends lebhafter empfunden als an dem Tage, an welchem wir den breiten, felſigen Schlangenweg zur Abtei von Montecaſſino hinaufſtiegen.

Der Plan, Montecaſſino zu beſuchen, ließ den Verfaſſer ſchon in der Heimat nach ausführlichern Nachrichten über die Kloſtergeſchichte forſchen; aber ohne den gewünſchten Erfolg. In unſern vaterländiſchen Quellen finden wir keine genügende zuſammenhängende Darſtellung deſſen, was ſich mit der berühmten Abtei ſeit ihrer Stiftung im Anfange des 6. Jahrhunderts begab. An Specialgeſchichten exiſtirt nur eine in lateiniſcher und eine in italieniſcher Sprache. Die lateiniſche rührt her von Erasmus Gattola, dem erſten Archivar des Kloſters. Dieſer trat als dreizehnjähriger Knabe in den Convent ein und ſchied als zweiundſiebenzigjähriger Greis von ſeinen Brüdern, denen er als Muſter eines eifrigen Forſchers vorgeleuchtet hatte (geſt. 1734). In dem von ihm angelegten Archive befindet ſich noch die Correſpondenz, welche er mit den Gelehrten ſeiner Zeit, mit Muratori, Montfaucon, Mabillon u. a. m. führte. Sein Hauptwerk, „Die Geſchichte Montecaſſinos", iſt ein Beiſpiel jetzt ungekannten Fleißes; es umfaßt vier gewaltige Großfoliobände. Die beiden erſten bilden die Fortſetzung der von Leo Marſicano, ſpäterm Biſchof von Oſtia, bis zu Papſt Victor III. und dann von Peter Diaconus weiter bis zu Papſt Anaklet geführten Kloſterchronik. Die Darſtellung Gattola's iſt ermüdend und breit; er handelt ſeinen Stoff nach den einzelnen Jahrhunderten und in dieſen nach regelmäßig wiederkehrenden Rubriken (Aebte, Disciplin, geſchichtliche Ereigniſſe, ausgezeichnete Mönche, wiſſenſchaftliche aus dem Kloſter hervorgegangene Werke, Geſchichte der Filialklöſter) ab. Die beiden letzten Bände enthalten Diſſertationen, hauptſächlich juriſtiſchen Inhalts, z. B. über die Entſtehung und Ausbildung der Civil- und Criminalgerichtsbarkeit des Kloſters, über die Glaubwürdigkeit der archivaliſchen Documente ꝛc.; dabei ſind eine Unmaſſe von Urkunden als Belege eingeſchaltet. Auf dieſes Werk vorzüglich geſtützt, ließ der gegenwärtige Prior des Kloſters Luigi Toſti in den Jahren 1842 und 1843 zu Neapel ſeine „Storia della badia di Montecassino" in drei Quartbänden erſcheinen. Der Name des Verfaſſers iſt nicht blos in Montecaſſino, ſondern in ganz Italien hochgeehrt; ſeine Schriften, im übrigen theologiſcher Natur, finden ſich auch auf deutſchen Bibliotheken, und es iſt nicht zu verkennen, daß Toſti bei ſeiner Darſtellung den Ausſpruch ſeiner Vorrede, der Geſchichtſchreiber ſolle Prieſter der Wahrheit ſein, ſtets im Auge behielt. Faſt alle Wunder ſeiner Heiligen erzählt er nicht als poſitive Thatſachen, ſondern vorſichtigerweiſe als überliefert von der Tradition. Daß die Eigenſchaft des Verfaſſers als Katholik und Italiener ſeinem Werke eine antiproteſtantiſche und antideutſche Färbung gegeben hat, die namentlich in

letzterer Beziehung zu Zeiten ſtark durchleuchtet, darf uns nicht wunder nehmen, dagegen überraſchte es uns, in einem ſtreng wiſſenſchaftlichen Werke zur Ausſchmückung eine Reihe dürftiger Bildchen in Steindruck zu finden, worin dargeſtellt wird, wie der heilige Benedict ſeine Schüler in die Welt ſendet, oder wie ein deutſcher Geſandter dem Abte einen Einladungsbrief überbringt, oder wie dieſer Papſt und jener König in feierlicher Proceſſion dem Kloſter naht.

Die folgende Darſtellung hat neben Benutzung anderer einſchlagender Werke, namentlich der Annalen des Benedictinerordens von Mabillon und der Dialoge Gregor's des Großen als der Hauptquellen für Benedict's, des Stifters von Montecaſſino, Lebensgeſchichte, das Werk Toſti's zur Grundlage.

Im Jahre 480 wurde zu Nurſia, einem unbedeutenden Städtchen des Umbrerlandes im Bezirke von Spolete, aus dem altadelichen Geſchlechte der Anicia der ſpäter unter die Heiligen verſetzte Benedict geboren. Das Wappen ſeiner Familie — ein aufrecht ſtehender Löwe in dem einen rechten Felde und ein runder Thurm mit zwei Cypreſſen zur Seite im andern linken Felde — führen noch jetzt alle Benedictinerabteien als das ihrige. Gregor der Große, einer der eifrigſten Anhänger Benedict's, findet ſchon im Taufnamen deſſen, den er verherrlichen wollte, als des Gebenedeiten ausgeſprochen, welchen Segen die Welt von ihm zu erwarten hatte. Die Aeltern ſandten den Knaben nach Rom zur Ausbildung, wo er in einer traſteveriniſchen Schule bis in ſeine Jünglingsjahre blieb. Da beſchloß er, angewidert vom Treiben der Welt, in die Einſamkeit als Eremit ſich zurückzuziehen. Er wählte ſich eine Felſengrotte bei Subiaco zum Aufenthalte, in welche das Tageslicht von oben durch eine Spalte fiel. Allmählich ſcharten ſich viele Gleichgeſinnte um ihn, bis ihn mannichfache Nachſtellungen aus dortiger Gegend vertrieben. Den liebſten Theil der Seinigen nahm er mit ſich, darunter ſeine Schüler Placidus und Maurus, Söhne reicher Patricier Roms. Des erſtern Vater, Tertull, ſoll, wie vermuthet wird, in Dankbarkeit gegen den Lehrer ſeines Sohnes demſelben ein Stück Landes etwa 15 Stunden von Subiaco entfernt zum Geſchenk gemacht haben. Hierhin zog Benedict; der Erzählung des Paulus Diaconus nach geleiteten ihn zwei Engel. Die Richtung, welche Benedict einſchlug, führte nach Südoſten; ſein Ziel war der Berg, an welchem das dem Cicero und Livius bekannte (vgl. Liv. 26, 9. Varro, L. L. 6, 3. Cic. Philipp. 2, 41), nachher durch die Vandalen zerſtörte Städtchen Caſſinum lag, der Caſſiniſche Berg, der Mons Cassinus, Monte-Caſſino. Auf dem Berggipfel ſtand ein alter Apollotempel; dieſen ſtürzte Benedict und erbaute über ſeinen Trümmern das Kloſter, welches für das älteſte des

Abendlandes und das bedeutungsvollſte der ganzen Chriſtenheit von jeher gegolten hat. Es war dies im Jahre 528.

In Montecaſſino zuerſt unterwarf Benedict die maſſenweis um ihn ſich ſammelnden Anhänger einer gemeinſamen Regel, welche von da an als Fundamentalſatz aller occidentaliſchen Klöſter angeſehen und in Uebung gebracht wurde. Wenn deſſenungeachtet in dieſen Blättern jüngſt von Ferdinand Gregorovius die Abtei von Subiaco als die älteſte Benedictinerabtei dargeſtellt wurde, ſo möchte wol dieſe von der allgemeinen abweichende Anſicht noch beſonderer Begründung bedürfen; uns ſcheint höchſtens ſo viel zugegeben werden können, daß Benedict bereits bei Subiaco ſeine Regel geſchrieben hat.*) Ein nach derſelben organiſirtes Kloſter aber — und dies allein iſt entſcheidend, da es unorganiſirte Mönchsvereine ſchon lange vor Benedict gab — wird ſich erſt in Montecaſſino nachweiſen laſſen. Die kirchliche Sanction der Regel Benedict's erfolgte jedenfalls erſt nach der Stiftung Montecaſſinos, ja erſt nach dem Tode Benedict's; denn das betreffende Privileg iſt von Papſt Gregor, der mehrere Decennien nach Benedict's Tode den Stuhl Petri beſtieg.

Die Regel Benedict's nennt einer unſerer Gewährsmänner „die vernünftigſte aller Kloſterregeln, wenn eine Kloſterregel überhaupt vernünftig ſein könne". Sie umfaßt den Raum einer mäßigen Broſchüre. Als Haupttugenden ſind vorgeſchrieben: Gehorſam, Schweigſamkeit und Demuth (Kap. 4). Zweiundſiebenzig gute Werke werden empfohlen, darunter nicht zu tödten, nicht zu ſtehlen, alle Menſchen zu ehren, den Körper zu kaſteien, das Faſten zu lieben, nicht ſtolz, nicht mürriſch, nicht faul, nicht ſchläfrig zu ſein, den eigenen Willen zu haſſen u. ſ. w. (Kap. 5). Der Gehorſam muß unbedingt ſein; ſo ziemt es denen, welche nichts lieber haben, als Chriſtus, wegen des heiligen Dienſtes, „den ſie gelobten". Haupttugend iſt die Demuth, humilitas (Kap. 5—7). Mit dieſem gemeinſamen Ausdruck umfaßt Benedict die einzelnen, nach zwölf Graden eben nicht ſehr logiſch geordneten Tugenden, deren ſich ſeine Mönche befleißigen ſollen. Niemand hat Eigenthum; alles iſt allen gemeinſam (Kap. 32). Den zu Tiſche ſitzenden Brüdern ſoll der Vorleſer nicht fehlen, der allwöchentlich abwechſelt; bei Tiſch muß das tiefſte Schweigen herrſchen; kein Flüſtern darf man hören und keines andern Stimme als die des Vorleſers (Kap. 38). Das Mahl ſoll beſtehen

*) Histoire des ordres monastiques (Paris 1718, V, S. 7): L'on est pas d'accord ni du temps que S.-Benoit écrivit sa règle, ni si ce fut à Sublac, quoiqu'on y montre l'endroit ou l'on prétend qu'il l'écrivit. Quelquesuns n'étant point de ce sentiment, disent que ce fut à Montcassin et d'autres qu'il l'acheva dans ce lieu.

aus zwei gekochten Gemüſen, Obſt und einem Pfund Brot; Fleiſch von Vierfüßlern iſt verboten (Kap. 39). Wein zu trinken ſei eigentlich nicht Sache der Mönche: sed quia nostris temporibus id monachis non persuaderi potest (weil aber die Mönche ſich in unſerer Zeit hiervon nicht überzeugen können), ſolle eine Hemina (ein Pfund) täglich geſtattet ſein (Kap. 40). Zu jeder Zeit ſollen ſich die Mönche des Stillſchweigens befleißigen, am meiſten zur Nachtzeit (Kap. 42). „Otiositas inimica est animae", Müßigang iſt aller Laſter Anfang; darum wird für gewiſſe Stunden Handarbeit, für andere Gebet und religiöſe Lectüre geboten (Kap. 44). Alle einkehrenden Fremden ſollen aufgenommen werden, wie Chriſtus; denn er hat geſagt: „Ich bin fremd geweſen und ihr habt mich aufgenommen." Allen ſoll gleiche Ehre erwieſen werden, namentlich aber den Dienern der Kirche und den Pilgern. Sobald darum ein Fremder angemeldet wird, ſoll ihm der Prior oder einer der Brüder entgegengehen, mit ihm beten, ihm den Bruderkuß geben, aus dem göttlichen Worte ihm vorleſen und ihm alle Liebe erweiſen. Der Abt und die ganze Brüderſchaft ſoll dem Einkehrenden die Füße waſchen, und erſterer mit ihnen an abgeſondertem Tiſche ſpeiſen, damit die Brüder in ihrer Lebensweiſe durch die zu unbeſtimmten Stunden ankommenden Fremden nicht geſtört werden (Kap. 53). Die Kleidung der Mönche ſtellt Benedict in das Belieben des Abtes, welcher das Klima und die Lage des Kloſters berückſichtigen werde, doch ſei Rock und Scapulier nebſt einfacher Fußbekleidung genügend; die Farbe ſei gleichgültig; man möge das Billigſte und am leichteſten Beſchaffbare wählen. An der Kloſterthür ſoll ein Pförtner ſeine Zelle haben, ein weiſer Greis, „dem ſein Alter verbiete umherzuſchweifen"; ſobald jemand anklopft, ſoll er aufthun „cum fervore caritatis". Das Kloſter ſoll ſo eingerichtet ſein, daß die Mönche nicht nöthig haben, den erforderlichen Lebensunterhalt von auswärts zu beziehen.

Dies über die Regel Benedict's. Spätere Jahrhunderte änderten viel an ihr; es zweigten ſich daraus ab die Vorſchriften für Camaldolenſer, Ciſtercienſer, Karthäuſer, Trappiſten, — alles Orden, die eigentlich nichts gemein haben als das Mönchsleben und den Stammvater. Montecaſſino ſtand funfzehn Jahre unter der Leitung Benedict's. Während dieſer Zeit gründete ſeine Schweſter Scholaſtica in der Nähe ein jetzt ſpurlos verſchwundenes Nonnenkloſter, und Placidus, deſſen Vater dem Orden zwölf Landgüter in Sicilien geſchenkt hatte, trug dorthin, Maurus nach Frankreich die Regel und die klöſterliche Zucht. Benedict ſtarb im Jahre 544; ſeine Gebeine wie die ſeiner Schweſter fanden ihre Stätte unter dem Hauptaltar der Kloſterkirche; eine Inſchrift auf eherner Tafel legt davon Zeugniß ab. Seine Nachfolger regierten die Abtei im Sinne ihres Stifters, bis die Longobarden, welche allmählich

ihre Herrſchaft von Friaul bis Neapel ausgedehnt hatten, unter dem erſten Vicekönig von Benevent das Kloſter plünderten und die Mönche verjagten (589). Sie fanden den geſuchten Schutz bei Papſt Pelagius in Rom, dort bauten ſie neben der Baſilika des Lateran ein Kloſter, worin ſie 130 Jahre lang blieben. Erſt 718 rief Petronax von Breſcia mit Hülfe einiger Mönche des Lateran Montecaſſino zu neuem Leben zurück und Giſulf, ein folgender Longobardenkönig, ſchenkte dem Kloſter zu Eigenthum das Land von Froſinone bis zum Liris. Dieſer Schenkung wurde bald die Beſtätigung des Papſtes Zacharia ertheilt, zugleich auch die Freiheit von der biſchöflichen Gerichtsbarkeit zugeſichert. Während dieſer Zeit ſandte Bonifacius den Abt Sturmius von Fulda nach Montecaſſino, damit er hier Benedictiniſche Disciplin für das Kloſter erlerne, dem er vorſtand, und Karlmann, Pipin's Bruder, nahm in Montecaſſino die Kutte, in welcher er zur Prüfung ſeiner Demuth auf des Abts Befehl das Amt des Viehhirten bekleiden mußte (748). Seinem Beiſpiel folgte der Longobardenkönig Ratchis; die beiden Fürſten legten am nördlichen Abhange des caſſiniſchen Berges einen Weinberg an, der heute noch gezeigt und gepflegt wird. Einige Jahrzehnde ſpäter (787) wurde Paulus Diaconus nach der Gefangennehmung ſeines Königs Deſiderius Mönch in Montecaſſino, das er auf den Wunſch Karl's des Großen nur zeitweiſe wieder verließ, um in den Gelehrtenkreis einzutreten, welchen der deutſche Herrſcher um ſeinen Thron geſammelt hatte. Dieſer ſelbſt beſuchte nach Unterdrückung der letzten Longobardenreſte das Kloſter von Benevent aus, ernannte die Mönche zu Reichscapellanen, den Abt aber zum Erzkanzler und Friedensfürſten mit dem Amte, aus dem rebelliſchen Adel diejenigen der kaiſerlichen Gnade zu empfehlen, welche deren ſich werth machten; auch ertheilte er mehrfache ſonſtige Privilegien. Sein Urenkel Ludwig II. beſtätigte und erweiterte dieſe letztern, als er auszog, Capua zu belagern und die von den zwieſpaltigen longobardiſchen Großen aus Sicilien ins Beneventiſche herübergerufenen Sarazenenhorden zu vernichten. Wie wenig ihm dies gelang, beweiſt der Sturm, den nicht lange nachher (12. September 884) die Feinde auf Montecaſſino wagen konnten: das Kloſter wurde von Grund aus zerſtört, und der größte Theil der Mönche, an ihrer Spitze ihr Abt, neben dem Altar der Kirche ermordet.

Zwei Jahre ſpäter ſorgte der Obere der Filialabtei San-Salvatore zu San-Germano für den Wiederaufbau der Mutterabtei, welche bald ihre alte Bedeutung wiedergewann; franzöſiſche Grafen und italieniſche Fürſten, die als Mönche eintraten, brachten ihr Reichthümer zu; die Kirche erſtand aus ihren Trümmern; die Wiſſenſchaften wurden gehegt, alles unter dem Schutze günſtig einwirkender Zeitverhältniſſe. Kaiſer Otto II. garantirte alle die Beſitzungen, welche bisjetzt das Kloſter erworben

der ſolidariſchen Verbindlichkeit der Höfe, als Werkzeug zu den Zwecken des Abſolutismus mißbraucht. Man gab, unbekümmert um die demoraliſirenden Nachwirkungen eines ſolchen Spiels, Verſprechungen nur mit dem geheimen Vorbehalt, ſie nicht zu halten. Die Officiere hatten aus Frankreich keinerlei politiſche Aufklärung, ſondern meiſt nur martialiſchen Eigendünkel, geſellige Formen und Sucht nach leichter frivoler Unterhaltung mit nach Hauſe gebracht. Der Militärſtand bildete wieder mehr als je eine privilegirte Kaſte, welcher ſogar die Entwickelung der materiellen Kräfte des Landes geopfert wurde. Nach dem Vorgange der Diplomaten des Wiener Congreſſes amuſirte man ſich auf dem Boden der Weltgeſchichte, der eben noch mit Strömen Bluts übergoſſen war, wie auf einem Tanzboden. Die bloße Unterhaltungs-, namentlich die Taſchenbuchsliteratur, eine fade Nachgeburt der Romantik, das Theaterweſen oder Unweſen, das Virtuoſenthum u. ſ. w. nahmen zum Erſchrecken überhand und leiteten die Gemüther immer mehr von der nationalen Frage ab. Auf den Univerſitäten wurde inzwiſchen Politik getrieben, aber phantaſtiſche Turnerpolitik, die ſich wirklich einbildete, trotz Tod und Teufel von ſich aus die Welt umgeſtalten zu können. In den Mittel- und Kleinſtaaten gab es zwar Kammern, die freilich manches Gute leiſteten und eine Schutzwehr gegen die letzten Abſichten des Abſolutismus bildeten, die aber zum Theil ebenfalls Phantaſiepolitik trieben, entweder zu Allem willfährig waren oder nach den abſtracten Begriffen einer ſyſtematiſchen Oppoſition fortdauernd nur krittelten, ſich außerdem gegen das Volk excluſiv verhielten und es von dieſem excluſiven Standpunkt bevormundeten. Das Volk lernte das conſtitutionelle Syſtem weder lieben noch verſtehen, es taumelte im Dunkeln herum, zumal da es die Sprache unſerer Schriftgelehrten und Profeſſoren nicht verſtand, es hielt ſich nur an einige faßliche, immer wiederkehrende Stichwörter der Oppoſition und wurde die Beute jedes Demagogen, der ein gutes Mundwerk hatte und die politiſche Unreife ſchlau zu benutzen wußte. Kein Wunder, wenn die gelehrten Theoretiker der Paulskirche ſo gut wie in der Luft ſtanden!

Unſere Republikaner zeigten ſich nicht minder unpraktiſch. Iſt die conſtitutionelle Monarchie in Deutſchland wenigſtens möglich und hat ſie ſich in einzelnen Fällen bereits erprobt, ſo iſt bei uns eine einheitliche alle Stämme umfaſſende Republik rein unmöglich. Eher ließen ſich die deutſchen Stämme noch ſämmtlich unter die Krone eines thatkräftigen Kaiſers, als unter den Hut eines Präſidenten bringen, der einer theoretiſirenden Nationalverſammlung verantwortlich und von ihrem guten Willen abhängig wäre. Ob nur Jemand im Ernſte daran denken konnte, daß man ſich in München, Berlin, Wien, Dresden u. ſ. w. „Vater" Itzſtein als Präſidenten gefallen laſſen würde? Mit der Einführung der Republik in Deutſchland — wenn dieſe überhaupt möglich wäre — würde

hatte, und die Herren von Capua vergrößerten ſie durch die Schenkung des Landes um Aquino, in das hinein auf waſſerloſer Felſenhöhe, auf einer rocca secca, der Abt das Caſtell baute, um welches ſich ſpäter das Städtchen Rocca secca gruppirte, wie es heute noch grau an der grauen Bergwand ſich hinzieht. Dieſes Caſtell und eine Schar von Normannen, welche der Abt in ſeinen Sold nahm und unweit des Kloſters in Quartier legte, ſollten Schutz gewähren gegen die Uebergriffe des aquiniſchen Adels. Mehr Gefahr als letzterer brachte aber ein Fürſt von Capua, der nach und nach ſeine Herrſchaft über das ganze Kloſtergebiet ausbreitete, bis Kaiſer Konrad II. daſſelbe den Caſſineſen wiedergewann, an deren Altar er mit Frau und Tochter ſein gläubiges Gebet verrichtete. Gleiche kaiſerliche Gunſt erfuhr Montecaſſino von Heinrich III., der es von Rom aus beſuchte und fürſtlich beſchenkte (1049). Zwei Jahre ſpäter kam Leo IX. über Montecaſſino auf einem Zug gegen die Normannen in Apulien; unter den Privilegien, die er ertheilte, befand ſich auch das der zollfreien Einfuhr caſſineſiſcher Schiffe in den Hafen von Rom. Noch größere Vortheile hätten von Stephan IX. die Caſſineſen zu erwarten gehabt, der als erſter Papſt aus ihrer Mitte hervorging, wenn ihn das Schickſal länger als nur wenige Monate ſeine hohe Würde hätte begleiten laſſen; er ſtarb in demſelben Jahre noch, in welchem er gewählt war (1057). Eine wichtigere Zeit ſollte dem Kloſter erſtehen unter ſeinem Nachfolger, unter dem Abt Deſiderius oder dem ſpätern Papſt Victor III. Dieſer gab den durch Peter von Amiens und Cardinal Hildebrand damals mehr als je zuvor angeregten Intereſſen für kirchliches inneres und äußeres Leben dadurch Ausdruck, daß er mit allen ihm zu Gebote ſtehenden Mitteln für den Ausbau des Kloſters ſorgte. Er ſchuf eine geräumige Abtwohnung, eine Bibliothek, ein weitläufiges neues Gebäude für Mönchszellen, ein großes Refectorium und an der Stelle der alten Kirche, welche er abtragen ließ, eine in Glanz und Reichthum dem Ruhme ihres Heiligen mehr entſprechende. Die Marmorſäulen dazu wurden aus Rom beſchafft; zu Schiff gelangten ſie bis an den Fuß von Montecaſſino, und hier drängte ſich die Menge hinzu, um ſie auf ihren Schultern die Höhe hinauf zu tragen. Von Konſtantinopel wurden Künſtler geholt, welche die Moſaiken auf dem Boden der Kirche, in der Apſis und an der Façade arbeiteten, und eben dort ließ Deſiderius die Kirchthüren nach dem Muſter derer, welche er an der Kathedrale San-Andrea zu Amalfi geſehen hatte, in Bronze gießen; in die einzelnen oblongen Felder derſelben waren die Namen der verſchiedenen Theile des Kloſterterritoriums eingegraben und die Vertiefungen mit Silber ausgegoſſen. Prachtvolles Geräth kam in die Kirche und Altargewänder, wie ſie bisher nur in der päpſtlichen Kapelle gebraucht waren. Zur Einweihung

der neuen Baſilika lud man Alexander II. und ſeinen Hofſtaat ein. Nachdem dieſer ſämmtliche Biſchöfe Apuliens und Calabriens zur Theilnahme an der Feier aufgefordert hatte, erſchien er ſelbſt, begleitet von Hildebrand, den Cardinälen, Biſchöfen und Klerikern, dem Adel und den Magnaten Roms; ſechsundvierzig Biſchöfe waren im Zuge, darunter Peter von Amiens, der Biſchof von Oſtia; allerorten ſtrömte das Volk und ſeine Fürſten zu, die longobardiſchen wie die normanniſchen — kurz, es verſammelten ſich in der Kirche zu Montecaſſino, um mit Teſti zu reden, die Perſönlichkeiten, in deren Händen das Geſchick des kommenden Jahrhunderts lag. Der Papſt weihte die Altäre und ſicherte volle Abſolution allen denen zu, welche innerhalb der nächſten acht Tage die Kirche beſuchten. Der Andrang der Kommenden wurde hierauf ſo groß, daß, wie der Chroniſt ſagt, einer neben dem andern nicht Raum hatte ſich umzudrehen.

Dies waren die erſten Octobertage des Jahres 1071; zum Andenken an ſie feiert man heute noch an jedem dritten October zu Montecaſſino ein kirchliches Feſt, und jene Tage dienten nicht wenig dazu, den Ruf des Kloſters zu verbreiten. Jetzt blühte auch ein neuer Eifer für wiſſenſchaftliche Studien auf. Die Mönche verfertigten Abſchriften des Terenz, Horaz, Virgil, Cicero, der Heiligen Schrift und der Kirchenväter, mediciniſcher und juriſtiſcher Codices. Konſtantin von Karthago, der neunundreißig Jahre lang die Welt durchſtreift und Babylon, Arabien, Chaldäa kannte, ſetzte ſeine in Reggio und ſpäter an der ſchon damals berühmten Arzneiſchule zu Salerno begonnenen mathematiſchen und mediciniſchen Forſchungen, ein zweiter Archimed und zweiter Hippokrates, in Montecaſſino fort; die Reſultate derſelben kamen faſt drei Jahrhunderte ſpäter in Baſel zum Druck. Leo, nachher Cardinalbiſchof von Oſtia, begann als Mönch von Montecaſſino die Kloſterchronik, welche Peter Diaconus bis zum Umfang von achtunddreißig Büchern vollendete; der Mönch Amato ſchrieb eine Geſchichte der Normannen in dem Theile Italiens, welcher das heutige Königreich Neapel bildete. Auf Bitten eines Fürſten von Sardinien, das zu jener Zeit unter piſaniſcher Herrſchaft ſtand, zogen einige der gelehrten Mönche dahin über, um als Biſchöfe und Erzbiſchöfe verwendet zu werden. Die Kaiſerin Agnes, die durch das Treiben in Deutſchland und durch ihres unglücklichen Sohnes wie ihre eigene traurige Lage zu dem Entſchluſſe gebracht wurde, in Italien den Nonnenſchleier zu nehmen, gefiel ſich ein halbes Jahr lang bei den Brüdern von Montecaſſino. Und wie in kirchlicher, ſo war auch inzwiſchen in politiſcher Bedeutung das Anſehen des Kloſters und ſeines Abtes gewachſen. Hielt es doch ein Gregor VII. der Mühe werth, nicht blos in verbindlichem Schreiben und mit der Entſchuldigung, er könne wegen Kränklichkeit nach Montecaſſino nicht ſelbſt

kommen, Desiderius einzuladen, er möge ihn in Rom mit seinem Rathe in den Regierungsgeschäften unterstützen, sondern auch persönlich einige Zeit später mit Desiderius in Montecassino zu conferiren, um den Normannenfürsten Robert Guiscard auf seine Seite zu bringen, mit welchem der Abt in besserm Einvernehmen stand als der Papst. Auch Heinrich IV., als er (1082) vor Rom sich gelagert hatte, wollte Desiderius für sich gewinnen und rief ihn, erst bittend, dann befehlend in sein Lager, aber mitten unter den Feinden bewahrte jener seinem in der Engelsburg eingeschlossenen kirchlichen Oberherrn die Treue, bis diesen Robert Guiscard, der zum Freund gewordene Feind, befreien und nach Montecassino führen konnte. Hier fand er mit allen Cardinälen und Bischöfen seines Gefolges gastliche Aufnahme, zog aber bald nach Salerno, wo er starb, nachdem er Desiderius zu seinem Nachfolger bestimmt hatte. Den Wählern kostete es Mühe, diesen zur Annahme einer Würde zu bewegen, welche Gregor VII. ins Exil führte; so wenig als letzterer, wußte sich Victor III. in Rom zu halten; nach acht Tagen schon kehrte er nach Montecassino zurück, und beschloß daselbst (16. September 1087), vielleicht infolge von Gift, überraschend schnell sein Leben.

Der nach ihm gewählte Papst, Urban II., regte zu Clermont die Kreuzzüge an, deren erster (1096) über Montecassino ging; Hugo von Vermandois, Robert von Flandern, Robert von der Normandie und der Bruder Gottfried's von Bouillon, Eustachius von Boulogne, empfingen in Gemeinschaft mit ihren Kreuzrittern am Altare Benedict's den Segen der Cassinesen und zogen dann weiter südlich, um in Brindisi sich einzuschiffen.

Im Jahre 1110 kam Papst Paschalis, flüchtend vor Heinrich V., nach Montecassino und unterhandelte von hier aus mit den Normannenfürsten, deren Hülfe er suchte. Seit dieser Zeit verschwand über ein Jahrhundert lang der Frieden im Kloster; derselbe wurde noch mehr als von den Kämpfen, welche ganz Italien durchwühlten, infolge der Streitigkeiten zwischen Aebten und Päpsten, zwischen Aebten und Aebten, wie zwischen Aebten und Mönchen, erschüttert; abwechselnd lagerten italienische, normannische und deutsche Scharen um und in Montecassino. Innocenz III. versammelte zwar (1208) die Barone und Grafen des Reichs zu einem Parlament in San-Germano, um die süditalienischen Verhältnisse zu ordnen, aber ohne erheblichen Erfolg. Für Montecassino war der Besuch des Papstes, der dort den Boten empfing, welcher ihm den Mord Philipp's von Schwaben meldete, insofern von Bedeutung, als nicht unwesentliche Privilegien ertheilt und Schenkungen gemacht wurden. Dies hinderte den Abt nicht, dem als Feind des Papstes von Deutschland eingedrungenen Otto IV. sich zu unterwerfen;

der caſſiniſche Bote wurde freundlich aufgenommen und des Kloſters geſchenk. Innocenz III. verzieh den Abfall und zeigte für Montecaſſino ein ſo lebhaftes Intereſſe, daß er zur beſſern Aufrechthaltung der Disciplin eine Reihe beſonderer Vorſchriften als Supplement der Regel Benedict's erließ. Aber im Kampfe der Kirche und Friedrich's II., der vor den verſammelten Prälaten zu San-Germano wiederholt einen Kreuzzug gelobt und vor ſeiner Abfahrt in das heilige Land den Caſſinenſen das Recht über Leben und Tod der ihnen untergebenen Vaſallen beſtätigt hatte, ſchloſſen ſich dieſe dem Kaiſer an, bis nach einem Treffen beim Kloſter S.-Illaria dell' Albaneta, das unweit Montecaſſino noch jetzt in ſeinen Trümmern ſichtbar iſt, dieſes ſowie die Stadt San-Germano den Claviſegnati (den päpſtlichen Schlüſſelſoldaten) in die Hände fiel. Friedrich II. ſelbſt, von Jeruſalem zurückgekehrt, verjagte die Feinde wieder und ſchloß mit ihnen (1229) in Gegenwart der Prälaten von Aquileja, Salzburg und Regensburg, der Herzöge von Kärnten, Mähren und Oeſterreich, ſowie der Erzbiſchöfe von Palermo und Reggio zu San-Germano einen Frieden, dem zufolge Friedrich gegen Aufhebung des wider ihn ergangenen Bannfluchs die päpſtlichen und kloſterlichen Beſitzungen, ſoweit er ſie erobert, zurückerſtattete. Als der Krieg von neuem entbrannte, dadurch, daß der Kaiſer ſeinen Lieblingsſohn Enzio, der eine Fürſtin Sardiniens zur Gemahlin hatte, dort ohne Beiſtimmung des Papſtes zum König machen wollte, begab der Abt Stephan ſich von Montecaſſino zu Friedrich in die Lombardei und ſchwur ihm Treue.

Literatur und Kunst.

Das Kober'ſche Album.

Auch die Romanliteratur iſt bei uns in Deutſchland dazu verdammt, von der Hand in den Mund zu leben. Alle Verſuche, wie viel ihrer im Lauf der letzten Jahre gemacht worden ſind, ihr durch Gründung von Romanbibliotheken und ähnlichen Unternehmungen zu einer gewiſſen ſoliden Exiſtenz zu verhelfen und gleichſam einen Grundſtock belletriſtiſcher Lectüre zu ſchaffen, ſind theils an der Gleichgültigkeit des Publikums, theils auch an dem Ungeſchick der Unternehmer geſcheitert. Alle — bis auf eins. Das iſt das von J. L. Kober in Prag gegründete, gegenwärtig bei Kober und Markgraf in Prag und Leipzig erſcheinende „Album. Bibliothek deutſcher Original-Romane". Während alle übrigen Unternehmungen ähnlichen Schlages, darunter auch ſolche, die mit großem Geräuſch auftraten und nichts Geringeres als eine völlige Reform unſerer belletriſtiſchen Literatur verkündigten, nach meiſtentheils ſehr kurzer Dauer zu Grunde gegangen ſind, hat das „Album", von dem gegenwärtig bereits der 14. Jahrgang erſcheint, ſich aus kleinen unſcheinbaren Anfängen dermaßen emporgearbeitet, daß es nicht

nur das Feld siegreich behauptet hat, sondern daß ihm neben der allgemeinen und dauernden Gunst des Publikums auch die Anerkennung der Kritik nicht wohl versagt werden darf. Ja vielleicht ist gerade diese Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit, mit welcher das „Album", anfangs vorzugsweise nur für österreichische Leser bestimmt, ins Leben trat, mit eine Veranlassung gewesen zu den glänzenden Erfolgen, die es davongetragen. Das „Album" hat nicht damit angefangen, lauter Meisterwerke zu versprechen, es hat seinen Lesern nicht die Erklärung an den Kopf geworfen, als wollte es nur einen classischen Geschmack befördern — dergleichen verträgt unser Publikum nicht, wenigstens nicht diejenigen Leser, die von ihrer Lectüre zunächst und vor allem Unterhaltung verlangen. Diese werden leicht eingeschüchtert und wittern so etwas wie Langeweile, wenn man ihnen lauter classische Lectüre verspricht und mit berühmten Namen zu imponiren sucht. Das „Album" hat den geräuschlosern, aber jedenfalls praktischern Weg eingeschlagen, es hat sein Publikum selbst erzogen und herangebildet. Anfangs mehrentheils auf bloßes Lesefutter berechnet, hat es von Jahr zu Jahr seine Leistungen gesteigert, also auch immer größere Ansprüche an den Geschmack und die Bildung seiner Leser erhoben, und da es gleichzeitig auch immer namhaftere Schriftsteller in den Kreis seiner Mitarbeiter gezogen hat, ohne dabei das noch unbekannte, aber frische und hoffnungsreiche Talent zu verschmähen, so ist es ihm auf diese Weise allmählich gelungen, sich zu einem allgemein geachteten Institut emporzuarbeiten, das auch denjenigen Lesern, welche gewohnt sind, etwas strengere Forderungen an ihre Unterhaltungslectüre zu richten, mit gutem Grund empfohlen werden kann. Das „Deutsche Museum" berichtete in frühern Jahren ziemlich regelmäßig über die Neuigkeiten des „Album"; seit einiger Zeit hat, wie es scheint, der immer größer werdende Zudrang anderweitiger Neuigkeiten diese Berichte unterbrochen und auch heute müssen wir, durch dieselbe Rücksicht des Raums genöthigt, uns auf eine flüchtige Nachlese des Bedeutendsten beschränken, was das „Album" in seinen letzten Jahrgängen gebracht hat.

Da begegnen uns denn von bekannten und beliebten Namen zunächst Theodor Mügge, Julie Burow und Bernd von Guseck. Von ersterm erhalten wir: „Täuschung und Wahrheit, eine Geschichte aus dem Leben." Zwar ist gerade die moderne Novelle, die Novelle, die sich in dem geselligen Leben unserer Tage bewegt, Mügge's starke Seite sonst nicht; das Talent dieses Schriftstellers, das mehr descriptiver als eigentlich productiver Natur ist, mehr auf der Oberfläche der Dinge haftet, als sich in die Tiefe derselben versenkt, bedarf eines gewissen phantastischen Hintergrundes, es bedarf fremder Gegenden und Kostüme sowie überhaupt der Gelegenheit zu farbenreichen Schilderungen, um sich in seiner Stärke zu zeigen. Wo der Dichter diesen ihm zusagenden Boden verläßt, um sich in die Fragen der Gegenwart zu vertiefen, da merkt man leicht den Mangel an umfassender Bildung sowie an psychologischer Schärfe, an welcher seine Darstellungen leiden; der Dichter hat es sich von jeher etwas zu leicht gemacht, das Romanschreiben ist ihm zu sehr zum Handwerk geworden, als daß er da, wo das gewohnte Handwerkszeug ihm mangelt, wo wir nicht blos Staffage, sondern auch Handlungen, nicht blos Kostüme, sondern auch Menschen verlangen, vollständig befriedigen könnte. Doch gehört die ebengenannte Novelle

immerhin zu dem Beſſern, was er in dieſer ihm überhaupt nicht zuſagenden Gattung geleiſtet hat; ſie ſpannt, iſt leicht und angenehm geſchrieben, mit jener Gewandtheit, welche Mügge ſich durch ſeine langjährige Praxis erworben hat, und genügt ſomit den Anſprüchen, die man durchſchnittlich an unſere Unterhaltungslectüre zu richten pflegt.

Auch Julie Burow, verführt durch die raſchen und glänzenden Erfolge, welche ſie durch ihre Erſtlingsſchriften davongetragen, hat neuerdings angefangen, es ſich etwas bequem zu machen; anfänglich gewiſſen emancipationsſüchtigen Tendenzen mehr als rathſam zugethan, begnügt ſie ſich jetzt ebenfalls damit, nur eine ſolide Unterhaltungslectüre zu liefern und ſie erreicht dieſen Zweck mit jener Ausdauer und jener mechaniſchen Fertigkeit, welche ſchriftſtellernde Frauen ſich ſo leicht aneignen. Von ihr liegen uns zwei Werke vor: „Künſtlerliebe, Novelle“ und „Lebensbilder“ (2 Bde.). Unter letzterm Titel gibt ſie uns vier Erzählungen, ſämmtlich der kleinen Welt des häuslichen und bürgerlichen Lebens entnommen. Allein gerade dieſe kleine Welt beherrſcht die Dichterin mit ebenſo viel Kenntniß wie Talent, ſie iſt hier wirklich zu Hauſe und da auch ihre etwas breite und behäbige, ja ſtellenweiſe an das Spießbürgerliche anſtreifende Darſtellung dieſer Art von Gegenſtänden am meiſten zuſagt, ſo gehören dieſe kleinen Erzählungen mit zu dem Beſten, was ihre ſo ungemein fruchtbare Feder geliefert hat. Nur des Humors ſollte ſie ſich enthalten, wenigſtens kann die Probe, die ſie in der Erzählung: „Ein weißes Kätzchen“, davon liefert, uns nach weitern nicht begierig machen. Höher hat ſie ſich die Aufgabe in der Novelle „Künſtlerliebe“ geſtellt. Es iſt ein vielbehandeltes Thema, das eigentlich mit dem Titel ſchon vollſtändig ausgeſprochen iſt. Doch hat die Verfaſſerin es in eigenthümlicher Weiſe und nicht ohne pſychologiſchen Scharfblick variirt, wennſchon ein etwas geringerer Aufwand von Sentimentalität und Ueberſchwenglichkeit dem Ganzen ſchwerlich geſchadet hätte.

Auch Bernd von Guſeck's Name iſt hinlänglich bekannt; ein Epigone der Van der Velde und Tremlitz, ſchneidet er gern aus dem Vollen und fragt nicht, was für Späne dabei abfallen. Am beſten gelingt ihm der hiſtoriſche Roman — d. h. immer nur in dem beſchränkten Sinne, wie jene ebengenannten ehemaligen Lieblinge des Publikums denſelben behandelten. Will man dieſe Manier, die wenigſtens das Verdienſt des ſtofflichen Intereſſe und einer gewiſſen derben Geſundheit für ſich hat, einmal zulaſſen, ſo läßt ſich auch gegen die beiden Romane „Heimat und Ferne“ (2 Bde.) und „Aus eigener Kraft“ (2 Bde.) nichts einwenden. Namentlich der letztere, der uns in die Zeiten des Kaiſers Friedrich III. und ſeines ritterlichen Nachfolgers führt, athmet ein recht friſches hiſtoriſches Leben, ſowol in der Lokalſchilderung wie in der Auffaſſung der Charaktere, von denen nur die weiblichen einigermaßen durch die Chablone gezeichnet ſind und ebenfalls an zu großer Sentimentalität leiden.

Ein anderer bekannter Name, der uns in dem „Album“ ſchon mehrfach begegnete, iſt Max Ring. Er hat „Neue Stadtgeſchichten“ (3 Bde.) geliefert, die zwar ebenſo flüchtig gearbeitet ſind wie die frühern, aber doch den Vorzug haben, weniger trivial zu ſein und in minder bedenkliche Regionen herabzuſteigen, wie es zum Theil mit ſeinen „Berliner Stadtgeſchichten“ der Fall war. Eine recht lesbare Arbeit iſt „Caglioſtro in Petersburg. Hi-

ſtoriſche Novelle von Theodor Mundt". Zwar das eigentlich Novelliſtiſche darin iſt, wie bei allen derartigen Arbeiten des Verfaſſers, nicht erheblich; dagegen hat er die betreffende Memoirenliteratur mit Geſchick benutzt und in allerhand Porträts und Schilderungen ein recht lebhaftes und anſchauliches Gemälde von der Semiramis des Nordens und ihrem höfiſchen Treiben geliefert. Derſelben Gattung des Memoirenromans gehört „Frau von Staël. Biographiſcher Roman von Amely Bölte" (3 Bde.) an. Bedenklich freilich iſt der Zuſatz auf dem Titel „biographiſcher Roman". Dieſer angebliche biographiſche Roman, wie Heribert Rau und andere fingerfixe Autoren der Gegenwart ihn cultiviren, iſt ein trauriges Zwitterding, weder Roman noch Biographie, weder Dichtung noch Wahrheit, dem in unſerer Literatur kein Bürgerrecht eingeräumt werden ſollte. Auch Amely Bölte hat das Unmögliche nicht möglich machen, ſie hat die Widerſprüche, an denen die Gattung als ſolche leidet, nicht überwältigen können, wenn es ihrer friſchen und pikanten Darſtellungsweiſe, unterſtützt durch den intereſſanten Charakter, der den Mittelpunkt des Romans bildet, allerdings auch gelungen iſt, ein recht unterhaltendes und lesbares Buch zu liefern.

Auch Ernſt Fritze ſind wir ſchon früher in dem „Album" begegnet. Sein Talent, das ſich ſeitdem namhaft entwickelt hat, zeigt eine gewiſſe Verwandtſchaft mit Bernd von Guſeck; es iſt dieſelbe Sicherheit der Zeichnung, dieſelbe geſchickte, wenn auch etwas mechaniſche Compoſition, endlich dieſelbe trockene Verſtändigkeit, die ſich nicht ſcheut, hier und da auch an das Hausbackene anzuſtreifen. Nur in der Wahl der Stoffe zeigt ſich ein weſentlicher Unterſchied: während Bernd von Guſeck vorzugsweiſe hiſtoriſche Stoffe behandelt, bewegt Ernſt Fritze ſich mit Vorliebe in der modernen Geſellſchaft, und zwar liebt er es, dieſelbe von ihrer Nachtſeite, von der Seite des Irrthums und des Verbrechens aufzufaſſen; erkennen wir in Bernd von Guſeck ſofort den rüſtigen, ſchlagfertigen Soldaten, ſo hat Ernſt Fritze etwas vom Criminaliſten oder vielleicht noch beſſer geſagt vom Inquirenten an ſich. Sein Roman „Vorwärts" (2 Bde.) iſt reich an ſpannenden Scenen ſowie eigenthümlichen und wohldurchgeführten Charakteren. Die Novelle „Gewagt, gewonnen", die dem zweiten Band des ebengenannten Romans angehängt iſt, ſoll offenbar nur als Lückenbüßer dienen und iſt als ſolcher auch ganz an ihrer Stelle.

Zwei neue Mitarbeiter lernen wir kennen in Guſtav Höcker und St. Graf Grabowski. Von erſterm enthält das „Album" einen zweibändigen Roman „Der beſeelte Schatten", von letzterm einen ebenfalls zweibändigen Roman „In Wald und Schloß" und eine hiſtoriſche Novelle „Die Emigranten". An beiden hat das „Album", nach den vorliegenden Beiträgen zu ſchließen, eine gute Erwerbung gemacht; insbeſondere zeichnen die Schriften des Letztgenannten ſich durch eine gewiſſe Keckheit der Darſtellung aus, die zwar nicht ganz frei von Manier iſt, aber doch, verglichen mit dem gemächlichen Schlendrian unſerer Belletriſten vom Handwerk, recht anregend und erfriſchend wirkt. Vollkommen unverſtändlich iſt uns dagegen der Humor in Ferdinand Stolle's dreibändigem komiſchen Roman „Der König von Tauharawi" geblieben; ja wir begreifen, offen geſtanden, nicht, wie ein verſtändiger Mann eine ſolche Maſſe von Trivialitäten ſo hintereinander weg ſchreiben oder leſen kann. Doch erinnern wir

uns noch zur rechten Zeit, daß Ferdinand Stolle ja auch den „Dorfbarbier" herausgibt und durch diesen sowie durch andere ähnliche Schriften seit Jahren zu den Lieblingsautoren in gewissen Kreisen des Publikums, insbesondere bei seinen sächsischen Landsleuten zählt; so muß die Schuld, daß wir dieser Art von Komik keinen Geschmack abgewinnen können, also wol an uns liegen.... mmr.

Populäre Medicin.

Unter vorstehender Ueberschrift berichteten wir in der letzten Nummer dieser Zeitschrift über Eduard Reich's „Lehrbuch der Allgemeinen Aetiologie und Hygieine", sowie über den zweiten Theil der Rußdorf'schen „Eubiotik"; in dem erstern Werke hatten wir, bei aller Anerkennung seines Verdienstes, die Ungleichheit der Behandlung, namentlich die allzu große Ausführlichkeit einzelner Partien sowie die barocke, stellenweise ans Cynische streifende Form der Darstellung, an dem letztern dagegen die allzu große Allgemeinheit des Inhalts sowie die übertriebene Glätte und Zierlichkeit der Darstellung zu rügen. Eine höchst glückliche Mittelstraße, sowol was den Inhalt als was die Darstellung anbetrifft, hat dagegen das neueste Werk von Friedrich Oesterlen eingeschlagen: „Der Mensch und seine physische Erhaltung. Hygieinische Briefe für weitere Leserkreise" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Verfasser hat sich bereits durch einige frühere Schriften verwandten Inhalts rühmlichst bekannt gemacht; das vorliegende Werk bestätigt aufs neue das seltene Talent klarer und anmuthiger, also im besten Sinn populärer Darstellung, das ihm innewohnt, er steht nicht nur auf der Höhe der medicinischen Wissenschaft, sondern er besitzt auch einen sichern ästhetischen Takt und ein Gefühl des Schicklichen und Passenden, das ihn zwischen all den Klippen, die gerade auf diesem Gebiet dem populären Schriftsteller so nahe liegen, glücklich hindurchführt. Auch ist er selbst von der Wichtigkeit seiner Aufgabe aufs lebhafteste durchdrungen; er schreibt nicht, um den religiösen oder politischen Sympathien seiner Leser zu schmeicheln oder um sie mit wohlstilisirten Redensarten einzuwiegen, sondern weil er sie wirklich zu belehren, ihnen wirklich ein richtigeres Verständniß des physischen Lebens in seinem weitesten Umfange zu verschaffen und damit die Möglichkeit eines höhern und edlern Lebensgenusses anzubahnen wünscht. „Wissenschaft und Kunst", sagt er, „haben im Laufe unserer Zeit die Mittel zur Gesundheit, zumal der öffentlichen, tausendfach vermehrt und an die Stelle der bisherigen, meist zu spät und erfolglos angewandten ganz andere gesetzt, welche dem größern Publikum selten bekannt genug sind. Ja an die Stelle der alten Medicin sehen wir mehr und mehr ein ganz anderes Streben, eine neue sichere Kunst sich schieben, nämlich Menschen, Völker gesund zu erhalten. Und doch wird die ganze unendliche Bedeutung von dem allen bisjetzt nur von wenigen klar genug erfaßt, am wenigsten von seiten derjenigen, welche das Meiste dadurch gewinnen müßten. Unwissenheit macht uns aber immer abhängig von andern und nirgends scheint eine solche Abhängigkeit bedenklicher als bei Fragen, welche sich jeder selbst beantworten muß, oder bei Mitteln, deren beste Anwendung nur in seiner eigenen Macht stehen kann." So zahlreich die Uebel sind, an denen

die Menschheit in Betreff der öffentlichen Gesundheit noch krankt, so einfach und sicher sind die Hülfsmittel, welche dagegen zur Anwendung kommen und hielt der Verfasser es daher an der Zeit, die vorzüglichsten Punkte dieses wichtigen Themas hier vor einem Leserkreise zur Sprache zu bringen, der, auch ohne eigentliche medicinische Vorkenntnisse, doch an eine tiefer gehende, im wissenschaftlichen Geiste gehaltene Erörterung gewöhnt und derselben nicht abhold ist. Das Buch kann wahrhaft als Muster gelten, wie dergleichen Gegenstände heutzutage behandelt werden müssen, ohne weder durch allzu große Ausführlichkeit abzuschrecken, noch einer Flüchtigkeit und Oberflächlichkeit zu schmeicheln, die bei dem heutigen Geschlecht allerdings sehr beliebt ist und die doch gerade hier, wo es sich um so dringende praktische Interessen handelt, höchst verderblich wirkt. Sparsam und zurückhaltend in Ertheilung directer Rathschläge oder Vorschriften, läßt der Verfasser es sich vor allem angelegen sein, die Begriffe seiner Leser über das Wesen von Leben und Tod, Gesundheit und Krankheit, sowie über die Bedingungen aufzuklären, durch welche Gesundheit und Leben erhalten und befördert werden. So bespricht er der Reihe nach fast dieselben Gegenstände, die in dem Reich'schen Werk behandelt werden, Luft, Klima, Nahrungsmittel, Wohnung, Berufsarten ꝛc.: aber er bespricht sie mit der Auswahl und in dem maßvollen, leidenschaftslosen Sinn, dessen es überall bedarf, wo die Wissenschaft den Laien wahrhaft verständlich und nützlich werden soll. Mit einem Worte: der Verfasser begnügt sich nicht sowol, seinen Lesern einzelne Brocken einer für sie nicht geeigneten Weisheit hinzuwerfen, als er vielmehr auf ihre naturwissenschaftliche Bildung im allgemeinen einzuwirken sucht; erst aus dieser gesteigerten Bildung soll die richtige Einsicht in das Wesen von Gesundheit und Krankheit, aus dieser Einsicht aber das Verhalten hervorgehen, das der einzelne im gegebenen Falle anzuwenden hat, um Leben und Gesundheit zu schützen und richtig zu genießen. Solche Bücher können freilich nicht von pikanten Einzelheiten strotzen, wohl aber dienen sie dazu, das Publikum im allgemeinen zu bilden und aufzuklären, und damit ist denn das Ziel erreicht, welches die populäre Behandlung der Wissenschaft, insbesondere der Mediciner sich überall zu setzen hat. Das vorliegende Werk liefert einen höchst dankenswerthen Beitrag zu diesem Ziele und können wir ihm deshalb im Interesse der Sache wie des Publikums selbst nur die weiteste Verbreitung wünschen.

In demselben Verlag erschien ferner in zweiter Ausgabe: „Zehn Gebote der Diätetik. Aufgestellt von Dr. Johann Christian Gottfried Jörg". Der erst kürzlich in hohem Alter verstorbene Verfasser war bekanntlich ein beliebter und hochgeachteter Praktiker; namentlich auf dem Gebiete der Geburtskunde hat er sich große und bleibende Verdienste erworben. Freilich gehörte er noch der „alten Schule" an: allein insofern wir Einfachheit, Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit vorzugsweise als Eigenschaften dieser alten Schule betrachten, ist das ein Prädicat, das man sich wohl kann gefallen lassen. Auch das in Rede stehende Buch trägt noch einen gewissen altväterischen Charakter, wie das zum Theil schon in der gewählten Form — es ist gewissermaßen ein Gesundheitskatechismus, die Hauptstücke der Diätetik in kurzen schlagenden Sätzen, die sich dem Gedächtniß leicht einprägen — ausgesprochen liegt. Allein was dieser Form

etwa an ästhetischem Reiz abgeht, das ersetzt theils die vorzugsweise praktische Richtung des Buchs, theils auch der sittliche Ernst, der dasselbe erfüllt und durch den der Verfasser sich als ein echter Priester seiner Wissenschaft zeigt. Das Buch, das in manchen Punkten, insbesondere auch in seiner wesentlich pädagogischen Haltung an Hufeland's „Makrobiotik" erinnert, wird auch heute noch mit Nutzen gelesen werden und möchten wir es namentlich jüngern Lesern empfehlen, für die es auch durch seine decente und vorsichtige Haltung vorzugsweise geeignet ist. abs.

Correspondenz.

Aus Berlin.

9. Juli 1859.

NO. So niedergedrückt und sorgenvoll die Stimmung war, unter deren Einflüssen ich neulich an Sie schrieb, so muthig und hoffnungsvoll ist dieselbe in diesem Augenblick; hatte damals die unerwartete Mobilmachungsordre die Gemüther in die lebhafteste Bestürzung versetzt, so hat die Nachricht von dem vorgestern erfolgten Abschluß eines Waffenstillstandes zwischen Oesterreich und den Alliirten, welche der Telegraph uns gestern früh überbrachte, allgemein die freudigste Sensation hervorgerufen. Freilich sind die Umstände, unter welchen der Waffenstillstand abgeschlossen werden, für den Augenblick hier noch völlig unbekannt, wie denn überhaupt zwischen einem Waffenstillstand und einem definitiven Frieden noch immer eine weite Kluft liegt, besonders unter den vorliegenden Verhältnissen. Allein die Friedensliebe des hiesigen Publikums ist so groß oder vielmehr seine Abneigung, Preußen schließlich doch noch in einen Krieg zu Gunsten Oesterreichs verwickelt zu sehen, so lebhaft, daß es gegen alle noch so nahe liegenden Bedenken die Augen verschließt und sich stellt, als ob das Friedensinstrument, das Europa die so schmerzlich vermißte Ruhe wiedergeben soll, bereits unterschrieben und untersiegelt wäre. Am deutlichsten zeigt diese hoffnungsreiche Stimmung des Publikums die Börse; dieselbe war gestern so belebt wie seit lange nicht, alle Papiere ohne Ausnahme gingen namhaft in die Höhe und auch in allen übrigen Geschäften zeigte sich eine Lebhaftigkeit und ein Vertrauen, das schon seit langem verschwunden war. Bin ich nun auch weit entfernt, die Börse für ein schlechthin zuverlässiges Barometer der politischen Situation zu halten, so geht doch aus der angeführten Thatsache unleugbar so viel hervor, daß der baldige Abschluß eines Friedens von allen gewerbtreibenden Kreisen sowie von den größern und kleinern Kapitalisten mit großer Befriedigung wird aufgenommen werden. Und wenn es auch richtig genug ist, daß die hohe Politik, in deren Händen das Schicksal der Völker ruht, ihre eigenen Motive hat und daß die Wohlfahrt der Völker darunter nur eine ziemlich beiläufige Rolle spielt, so ist doch andererseits das Kapital heutzutage ein Factor, den auch die Politik in ihren Combinationen nicht ganz übersehen darf; weder Frankreich noch Oesterreich — und das letztere bekanntlich am allerwenigsten — sind in der Lage, die Stimmung des Geld-

die Kleinſtaaterei erſt recht in's Ungeheure zunehmen. Kleine republikaniſche Gemeinweſen, hundert auf's Loth, würden an allen Ecken und Enden aufſchießen, es würde ein Treiben in Deutſchland werden wie in einem Tropfen Sumpfwaſſer, in welchem hunderte jener ſeltſamen Geſchöpfe entſtehen, die eins das andere verſchlingen und ſich immer wieder neu gebären. Aber auch unſere Republikaner erklärten ja, ein einheitliches Deutſchland zu wollen, und ſie jagten dieſem Schattenbilde mit einer Haſt nach, durch welche ſich unpraktiſche und blos theoretiſche Leute auszuzeichnen pflegen, die ſich in den Kopf geſetzt haben, etwas auszuführen, was nicht auszuführen iſt, die ſich vorgenommen haben, ein Ziel, welches in Tagesfriſt zu erreichen einem Reiter Mühe koſtet, zu Fuße binnen einer Stunde zu erreichen, die den Weg nicht ausmeſſen, die ihre Kräfte nicht berechnen, die um die Hinderniſſe, welche zwiſchen Anfang und Ende liegen, ſich nicht kümmern. War es am 18ten September wirklich die Abſicht der extremen Linken, mit Hülfe der Bornheimer und Bockenheimer die Verſammlung in der Paulskirche zu ſprengen und ſich als Nationalconvent zu conſtituiren, ſo muß man ihre Blindheit bedauern, die ſie hinderte, einzuſehen, daß dieſelben Bornheimer und Bockenheimer in weniger Tage Friſt auch dieſen Convent, wenn er ihre ſpecifiſchen Wünſche nicht befriedigt hätte, geſprengt haben würden, um wo möglich einen Convent aus ehrſamen Bornheimer und Bockenheimer Demokraten zu bilden. Daß unſere deutſchen Republikaner ſo wenig Originelles hatten und das franzöſiſche Revolutionsmuſter ſo ängſtlich nachahmten, hat bei Theoretikern nichts Auffallendes. Ein Theoretiker wird, wenn er ſich auf praktiſches Gebiet verſteigt, nicht anders können, als Das nachahmen, was ſchon Andere vor ihm vollbracht haben. Indeß kann ein Theoretiker zuweilen auch ausnehmend originell ſein, z. B. wenn ein bekannter Demokrat den preußiſchen Märzminiſtern vorwirft, nicht ſofort das Heer in Bürgerwehren aufgelöſt zu haben! Eine durchaus verfehlte Speculation war es, mit der an ein bequemes, üppiges Leben gewöhnten und zu Kriegsthaten im Ganzen ſehr wenig aufgelegten Bevölkerung Südweſtdeutſchlands einen Krieg gegen die Heerſchaaren eines Martialſtaates aufnehmen zu wollen und von den badiſchen Freicorps die Tapferkeit der abgehärteten Honveds zu verlangen, welche, weil ſie an Entſagung gewöhnt ſind, auch leichter dem Leben zu entſagen wiſſen, zumal da ihr Glaube ſie nicht auf das diesſeitige Leben allein anweiſt. Der Geſchmack an ſolchen Revolutionskriegen dürfte ſeitdem Vielen gründlich verdorben ſein. Soll es für die Demokratie noch eine wenn auch ferne Zukunft geben, ſo wird ſie ſich jedenfalls von Grunde aus und in der Wurzel zu reformiren und durch Erfahrungen in jeglicher Hinſicht zu läutern haben; ſie wird ihre Führer beſſer zu wählen und dieſe Führer werden das Weſen der echten Demokratie beſſer zu begreifen lernen müſſen.

markts ganz außer Acht laſſen zu dürfen, und da derſelbe ohne Zweifel auf allen Börſen Europas in dieſem Augenblick ganz dieſelbe Phyſiognomie zeigen wird, ſo iſt es immerhin möglich, daß dieſer Umſtand zur Beſchleunigung des Friedens beiträgt und daß unſere Geldmenſchen ſomit erreichen, was ſie ſo dringend wünſchen.

Doch ſind es bei uns keineswegs die Geldmenſchen allein, die durch den Abſchluß des Waffenſtillſtandes ſich in die lebhafteſte Freude verſetzt fühlen; auch das Selbſtgefühl unſerer Patrioten hat die Nachricht mit Genugthuung vernommen, indem man nämlich hier — ich laſſe natürlich vollkommen dahingeſtellt mit wieviel Recht oder Unrecht — der Ueberzeugung lebt, daß der Waffenſtillſtand hauptſächlich durch Preußens Vermittelung zu Stande gekommen iſt, dieſelbe Vermittelung, deren Werth und Einfluß bisher von den Gegnern der preußiſchen Politik mit ſo beleidigendem Kopfſchütteln in Zweifel gezogen ward.*) Der preußiſche Patriotismus bedurfte einer ſolchen Herzſtärkung aber auch um ſo dringender, je unerfreulicher übrigens die Gerüchte, welche ſich im Lauf der jüngſten Tage über den Gang der zwiſchen Oeſterreich und Preußen obſchwebenden Verhandlungen verbreiteten. Wie Ihren Leſern aus den Zeitungen bekannt, iſt Fürſt Windiſchgrätz hier vor einigen Tagen eingetroffen, um, wie es heißt, eine definitive Verſtändigung zwiſchen beiden Mächten anzubahnen. Schon die Wahl dieſes Abgeſandten mußte bei allen denen, die nicht ſchlechthin zur ſchwarzgelben Fahne ſchwören — und deren Zahl iſt, wie Sie wiſſen, bei uns außerordentlich gering — ein gerechtes Bedenken erregen. Fürſt Windiſchgrätz, durch ſeine politiſche Vergangenheit auch dem größern Publikum hinlänglich bekannt, gilt als ein Hauptvertreter jener Richtung, die noch in dieſem Augenblick die öſterreichiſche Politik beherrſcht, und mit der denn freilich eine Verſtändigung im Sinne des gegenwärtigen preußiſchen Cabinets nicht wohl möglich iſt. In Uebereinſtimmung damit ſollen auch die Vorſchläge, deren Ueberbringer Fürſt Windiſchgrätz iſt, von einer Beſchaffenheit ſein, daß ihre auch nur theilweiſe Annahme unſer Miniſterium nicht nur in den ſchreiendſten Widerſpruch mit ſich ſelbſt, ſondern auch in das entſchiedenſte Misverhältniß zu den Wünſchen und Erwartungen der Nation ſetzen würde. Beſonders ſoll dies in Betracht der deutſchen Verhältniſſe der Fall ſein, da, wie man behauptet, Oeſterreich die Bundesverfaſſung in ihrer dermaligen Geſtalt mit größter Entſchiedenheit aufrecht erhalten wiſſen will; ſelbſt in Betreff der militäriſchen Führung ſoll es zu keiner Art von Zugeſtändniß geneigt ſein, weshalb man denn auch einen in der vorgeſtrigen Sitzung des Bundestags von Oeſterreich geſtellten Antrag auf Mobiliſirung ſämmtlicher Bundescontingente und Uebertragung des Oberbefehls an Preußen, den der Telegraph ſoeben hierher meldet, trotz des ſcheinbar ſo günſtigen Wortlauts vielmehr für ein öſterreichiſches Manöver hält, durch das den dieſſeitigen Bemühungen, Preußen wenigſtens in militäriſcher Hinſicht zum Haupt des Bundes zu machen,

*) Dieſe Annahme hat ſich ſeitdem bekanntlich als vollkommen unbegründet gezeigt; nicht wegen Preußen, ſondern trotz Preußen iſt der Friede geſchloſſen worden, wenigſtens von ſeiten Oeſterreichs, das ſich „freie Hand“ in Deutſchland erhalten will und dem, wie ſein neueſter Antrag beim Bunde zeigt, ſelbſt der Verluſt der Lombardei nicht ſo ſchmerzlich fällt als der Gedanke einer preußiſchen Suprematie, und wäre es zunächſt nur eine militäriſche, über Deutſchland. D. Red.

die Spitze abgebrochen werden soll. Und zu leugnen ist es nicht: sollte der österreichische Antrag, über den es zur Stunde ebenfalls noch an genauern Nachrichten fehlt, wirklich nichts weiter bezwecken, als Preußen die unfruchtbare Ehre der Bundesfeldherrnschaft zu übertragen, so wäre das einer der perfidesten Schritte, die in diesem Augenblick nur irgend gethan werden konnten; nicht darum handelt es sich in der gegenwärtigen Situation, den Regenten Preußens zum Bundesfeldherrn zu machen, d. h. also nach den für diesen Fall bestehenden Vorschriften, ihn der Controle des Bundestags, der Controle von Lippe-Detmold und Liechtenstein und wie sie alle weiter heißen die Myrmidonen des Deutschen Bundes, zu unterwerfen, sondern vielmehr darum, eine neue dictatorische Gewalt zu schaffen, wie die Noth des Augenblicks sie erfordert und diese Gewalt demjenigen deutschen Staate zu übertragen, der allein die Macht und den sittlichen wie geschichtlichen Beruf hat sie zu führen — nämlich Preußen. Doch müssen ja hierüber sowie überhaupt über die von mir angeregten Fragen schon die nächsten Tage eine Entscheidung oder doch wenigstens eine Aufklärung bringen und enthalte ich mich daher aller weitern Hypothesen, die vielleicht schon die nächste Stunde als unhaltbar erweisen würde.

Auch haben wir ja im Innern unsers Staatslebens ein Factum zu begrüßen, das unter andern Umständen unzweifelhaft ebenfalls die allgemeinste und lauteste Freude hervorrufen würde, während es jetzt, wo die ganze Aufmerksamkeit des Publikums von den Wechselfällen des Kriegs in Anspruch genommen ist, beinahe kaum bemerkt wird. Ich meine die vor einigen Tagen erfolgte Ernennung des Grafen Schwerin zum Nachfolger des Hrn. Flottwell, welcher letztere, wie es gleich bei Uebernahme des Ministeriums seine Absicht war, auf seinen Posten als Oberpräsident der Provinz Brandenburg zurückkehrt. Graf Schwerin ist ohne Vergleich der populärste Mann in Preußen; in einer Zeit, wo so viel andere Berühmtheiten Schiffbruch gelitten, leuchtet sein Name in ungeschwächtem Glanze als der Name eines durch und durch ehrenhaften, zuverlässigen und wahrhaft patriotischen Mannes. Ueber die staatsmännische Befähigung des neuernannten Ministers, namentlich über die Productivität seines Geistes an neuen und umfassenden Ideen, können die Ansichten getheilt sein; war es dagegen die Absicht der Regierung, sich durch einen Mann zu verstärken, der allgemein anerkannt ist als der entschiedenste und grundsätzlichste Gegner aller Polizeiherrschaft und aller bureaukratischen Willkür, ja dessen bloßer Name schon als Bürgschaft dafür dient, daß in Zukunft auch in der preußischen Verwaltung, dieser von Hrn. von Westphalen und seinen Genossen zum Tummelplatz der schnödesten Willkür herabgewürdigten Verwaltung — allein und lediglich das Gesetz die Zügel führen wird, so konnte eine glücklichere und volksthümlichere Wahl gar nicht getroffen werden. Auch ist niemand weniger von politischem Ehrgeiz oder Aemtersucht beherrscht als Graf Schwerin; daß er, der unabhängige Edelmann, der einflußreiche und hochgeachtete Parteiführer, sich dazu entschlossen hat, einen Sitz in dem gegenwärtigen Cabinet einzunehmen, ist ein glänzendes Zeugniß dafür, daß dies Cabinet in seiner Gesammtheit in der That von den besten Absichten erfüllt ist und daß diejenigen, welche den Eintritt dieses Cabinets als den Anfang einer neuen Aera für Preußen begrüßten, wenigstens bisjetzt noch keinen Grund haben, ihren Enthusiasmus

zu bereuen. Wir erwarten mit Zuversicht vom Grafen Schwerin wenn auch keine neuen tiefgreifenden Organisationen, so doch jedenfalls eine Verwaltung, die auf Ehrenhaftigkeit und Freisinnigkeit gegründet ist. Recht wird fortan Recht bleiben müssen und alle jene Zweideuteleien und Hinterpförtchen, durch die unter einer frühern Verwaltung der sichere Gang des Gesetzes gebeugt ward, werden fortan abgeschafft und verschlossen sein. Was für ein Gewinn das aber für die öffentliche Moral unsers Staatslebens sein und wi das ganze Volk wiederaufleben wird in dem Bewußtsein, daß Männer an seiner Spize stehen von Ueberzeugungstreue und wahrhaftem männlichen Muthe, das ist so einleuchtend, daß ich mich auch darüber jeder weitern Ausführung enthalten kann.

An sonstigen Neuigkeiten ist unsere Stadt so arm, wie sie um diese Zeit zu sein pflegt. Die verwittwete Kaiserin von Rußland ist auf der Durchreise nach Ems zum Behuf ihrer königlichen Anverwandten eingetroffen. Doch wird ihr Aufenthalt nur von kurzer Dauer sein; im Publikum wird sie wenig oder gar nicht gesehen, wie sich das bei dem leidenden Gesundheitszustand der erlauchten Frau von selbst versteht. — Nachdem der projectirte Ankauf des von Alexander von Humboldt bewohnten Hauses, mit Inbegriff seiner Bibliothek, seiner Sammlungen ꝛc., an den ungünstigen Zeitverhältnissen gescheitert ist, beabsichtigt man jetzt die Bildung eines Vereins, der Humboldt's Namen führen und die Unterstützung wissenschaftlicher Reisen und ähnlicher gelehrter Unternehmungen zur Aufgabe haben soll. Ein dahin zielender Aufruf, unterzeichnet von den berühmtesten Namen der hiesigen Wissenschaft, der Finanz- und Beamtenwelt, steht bereits in den Zeitungen zu lesen, wird jedoch, fürchte ich, für den Augenblick nur wenig Erfolg haben, da nicht nur das Interesse, sondern namentlich auch der Geldbeutel des Publikums von so viel andern Dingen in Anspruch genommen ist. — Unter den Todesfällen der letzten Wochen figurirt ein Name, der den Berlinern Jahre hindurch viel zu lachen gab und der jedenfalls einer der bekanntesten unserer Stadt war, selbst auch außerhalb Berlin: der „Selbstarzt" Bullrich, der Erfinder des nach ihm benannten Bullrich'schen Salzes, bekannt durch die wunderlichen Annoncen, die er beinahe täglich in den hiesigen Blättern veröffentlichte und in denen er gegen die wissenschaftliche Medicin in einer Art und Weise polemisirte, die nicht selten Zweifel an seiner geistigen Zurechnungsfähigkeit erregte, ist zu seinen Vätern versammelt worden und hat „Kladderadatsch" damit einen seiner dankbarsten Stoffe eingebüßt; die Wunderkraft des Bullrich'schen Salzes, das der Verfasser als Universalmedicin gegen alle möglichen Krankheiten der Welt anzupreisen pflegte, scheint doch nicht allzu groß gewesen zu sein, da sie seine eigenen Tage nicht hat verlängern können.

Der Wedeke'sche Proceß, dessen ich in meinem letzten Briefe erwähnte, ist kürzlich wieder aufgenommen worden, wird jedoch mit einem so strengen Ausschluß der Oeffentlichkeit geführt, daß auch nicht das Mindeste darüber im Publikum verlautet. Doch ist der Mitangeklagte Wedeke's, ein hiesiger Particulier Sonntag, wie es heißt, gegen eine ungemein hohe Caution der Haft entlassen und will man daraus auf einen günstigern Ausgang des Processes schließen, als man nach dem, was im Publikum darüber bekannt ist, bisher für möglich hielt.

Die Königlichen Theater sind sämmtlich geschlossen. Im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater hat Frl. Goßmann ihr Gastspiel mit wachsendem Beifall zu Ende geführt; ihr letztes Auftreten, das zum besten der Familien der eingezogenen Landwehrleute stattfand, hatte eine wahre Völkerwanderung nach der Bank hervorgerufen. Der Besitzer des Theaters, Hr. Deichmann, ist zum Commissionsrath ernannt worden: eine Ernennung, die in Rückerinnerung an die zahlreichen Processe, deren Gegenstand Hr. Deichmann vor einigen Jahren war, nicht verfehlt hat, ein gewisses Aufsehen zu erregen. Im Wallner's Theater gastirt Fritz Beckmann aus Wien, der alte Liebling des berliner Publikums; sein Humor trägt noch ganz die alte Frische und lockt allabendlich trotz der afrikanischen Hitze, unter der wir leiden, ein zahlreiches und dankbares Publikum herbei.

Notizen.

In Berlin starb der Bildhauer Ludwig Wilhelm Wichmann, nicht zu verwechseln mit seinem bereits im Jahre 1836 verstorbenen ältern Bruder Karl Friedrich, der sich ebenfalls der Bildhauerkunst gewidmet und, gleich dem jüngst Verewigten, besonders durch vortreffliche Porträtstatuen sich einen weit verbreiteten Ruf begründet hatte. Ludwig Wilhelm Wichmann war 1785 zu Potsdam geboren; die Anfänge seiner Kunst erlernte er in der Werkstatt seines Vaters, bis er sich späterhin den Lieblingsschülern Schadow's anreihte. Nach einem mehrjährigen Aufenthalt in Paris und Rom ließ er sich in Berlin nieder; die Aehnlichkeit und Lebendigkeit, die er seinen Büsten zu geben wußte, sowie die ungemeine Feinheit und Sauberkeit der Ausführung machten ihn bald zu einem der beliebtesten Künstler seiner Gattung. Zu den berühmtesten unter seinen zahlreichen Werken gehören die Büsten Schleiermacher's, Theodor Körner's, Hegel's, W. von Kaulbach's ꝛc.; auch die in der Walhalla befindliche Büste des Großen Kurfürsten ist sein Werk. Außerdem lieferte er mehrere Figuren und Basreliefs für verschiedene öffentliche Gebäude in Berlin; eins seiner letzten, aber nicht glücklichsten Werke war eine der vielbesprochenen Marmorgruppen auf der berliner Schloßbrücke. Wichmann war zugleich Professor an der Akademie der Künste zu Berlin sowie Mitglied des akademischen Senats; eine stille, friedfertige Natur, verbrachte er die letzten Jahre seines Lebens in großer Zurückgezogenheit.

Freunde des Theaters, wenn es deren in Deutschland wirklich noch gibt, nicht blos Freunde dieses oder jenes Virtuosen oder dieser oder jener Sängerin oder Tänzerin, machen wir aufmerksam auf das von dem ehemaligen Generalintendanten Hrn. von Küstner herausgegebene „Album des königlichen Schauspiels und der königlichen Oper in Berlin“ (Berlin, Schauer), das mit der kürzlich erschienenen vierten Lieferung vollendet vorliegt. Dasselbe umfaßt in einer Reihe von Biographien berühmter Künstler und Künstlerinnen die Geschichte des berliner Hoftheaters von Iffland bis zum Schluß der Küstner'schen Verwaltung (1851). Das Ganze enthält

nicht weniger als einundneunzig Bildniſſe von größtentheils vorzüglicher Ausführung, ſodaß das „Album“ auch als ein Prachtwerk von ſeltener Schönheit empfohlen zu werden verdient.

Heinrich Pröhle's geſammelte „Gedichte“, auf deren Erſcheinen wir ſchon vor einiger Zeit aufmerkſam machten, haben jetzt bei Gräbner in Leipzig die Preſſe verlaſſen. Heinrich von Treitſchke's „Vaterländiſche Gedichte“ (Göttingen, Wigand) ſind in zweiter Auflage erſchienen. Ebenſo Karl Goedeke's „Goethe und Schiller“ (Hannover, Ehlermann): eigentlich ein Separatabdruck aus des Verfaſſers vortrefflichem „Grundriß zur Geſchichte der deutſchen Dichtung“, mit Weglaſſung alles desjenigen, was nur für gelehrte Leſer von Wichtigkeit.

Ueber die Leiſtungen des wiener Burgtheaters bringen die in Wien erſcheinenden, von uns ſchon mehrfach mit verdientem Lobe erwähnten „Recenſionen und Mittheilungen über Theater und Muſik“ eine ſtatiſtiſche Ueberſicht, der wir Folgendes entnehmen. Die jüngſtverwichene Saiſon des Burgtheaters währte vom 16. Auguſt 1858 bis 30. Juni 1859. In dieſer Zeit fanden im ganzen 293 Vorſtellungen ſtatt, in denen 161 Stücke zur Aufführung kamen, darunter 87, welche den Abend ausfüllen. Unter dieſen 161 Stücken befanden ſich 106 originaldeutſche (mit 240 Aufführungen), 11 aus dem Engliſchen (ſämmtlich von Shakſpeare, mit 17 Aufführungen) und 44 aus dem Franzöſiſchen (mit 127 Aufführungen). Nach den Gattungen zerfallen die Stücke in 28 Trauerſpiele, 33 Schauſpiele und Dramen, 100 Luſtſpiele und Poſſen. An Neuigkeiten waren unter den 161 Stücken nicht mehr als 19, darunter 8, welche den Abend ausfüllen: nämlich 2 Trauerſpiele, 5 Schauſpiele und Dramen, 12 Luſtſpiele und Poſſen. Die beiden Trauerſpiele waren Laube's „Montroſe“, der neunmal, und Paul Heyſe's „Sabinerinnen“, die zweimal zur Darſtellung gelangten. Unter den neuaufgeführten Schauſpielen und Dramen trug Putlitz' „Teſtament des Großen Kurfürſten“ den Preis davon, es wurde im ganzen funfzehnmal gegeben: ein Erfolg, der nur durch Scribe's „Feenhände“, das beliebteſte der neuaufgeführten Luſtſpiele und überhaupt das am meiſten gegebene Stück der Saiſon, übertroffen ward. Von ältern Stücken wurde Goethe's „Fauſt“ viermal, „Clavigo“ dreimal, ebenſo „Don Carlos“ und „Kabale und Liebe“, „Hamlet“ und „Maria Stuart“ zweimal, dagegen „Die Grille“ der Frau Birch-Pfeiffer zehnmal, „Dorf und Stadt“ von derſelben Verfaſſerin fünfmal, Laube's „Cato von Eiſen“ ebenfalls fünfmal gegeben. Was die einzelnen Autoren betrifft, ſo war Bauernfeld derjenige, der am häufigſten über die Bretter des Burgtheaters ging, nämlich mit 12 Stücken ſechsundzwanzigmal. Ihm zunächſt ſteht Frau Birch-Pfeiffer mit 6 Stücken und 25 Aufführungen; dann folgt Laube mit 5 Stücken und 21 Aufführungen, Schiller erlangte mit 9 Stücken 19, Shakſpeare mit 11 Stücken 17, Goethe mit 5 Stücken 12 Aufführungen ꝛc. Von jüngern Namen finden wir — außer Friedrich Halm, Laube und Bauernfeld — Otto Ludwig, Paul Heyſe, Gutzkow, Freytag, Putlitz, Benedix, Hackländer, Herſch, Schleich ꝛc. vertreten; dagegen glänzt Friedrich Hebbel durch ſeine Abweſenheit.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg.

In Stahl gestochen von Fleischmann, Froer, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jaquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Raab, Rordorf, Schultheiss, Sichling u. a.

Mit erläuterndem Texte von F. Pecht.

50 Stahlstiche und 25 Bogen Text. Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Erste bis siebente Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 6 Ngr.

Soeben ist die siebente Lieferung dieses Prachtwerkes erschienen, das gleich bei seinem Beginn von der Kritik mit der grössten Anerkennung begrüsst wurde und sich schon jetzt zahlreiche Freunde erworben hat. Die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken werden in ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg vorgeführt und durch einen geistvollen Text Pecht's erläutert. Das Werk kann in jeder Weise als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Um die Anschaffung der »Schiller-Galerie« zu erleichtern, wird dieselbe in 10 monatlichen Lieferungen zu je 5 Blatt nebst dem dazu gehörigen Texte ausgegeben.

Die erste bis siebente Lieferung und ein Prospect sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Inhalt der bisher erschienenen Lieferungen:

Hedwig, Erster, Lady Milford, Max Piccolomini, Luise Miller; Maria Stuart, Wilhelm Tell, Ferdinand, Gräfin Terzky, Arnold vom Melchthal; Wallenstein, Agnes Sorel, Philipp II., Leonore, Octavio Piccolomini; Andreas Doria, Thekla, Burleigh, Gustel von Blasewitz, Tell's Knabe; Friedrich Schiller, Charlotte von Lengefeld, Die Griechin, Bertha von Bruneck, Der Kapuziner; Elisabeth, Königin von England, Talbot, Königin Isabeau, Der Prinz, Julia Imperiali; Karl VII., Beatrice, Fiesco, Johanna, Mortimer.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus' grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung hat von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 30 Heften

veranstaltet, die vom October 1858 an in monatlich drei Heften erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden. **Aeltere Auflagen des grossen Conversations-Lexikon** werden durch jede Buchhandlung gegen die neueste zehnte Auflage für 12 Thlr. (statt 20 Thlr.) umgetauscht.

Soeben ist das siebenundzwanzigste und achtundzwanzigste Heft der neuen Ausgaben beider Werke ausgegeben worden. Die bisher erschienenen Hefte sind nebst **Prospecten** darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 28. Juli 1859.

Inhalt: Gedichte. I. Lied eines Deutschen. Von **Felix Dahn.** II. Gedichte. Gedichte von **Paul Erhard.** 1. Widmung. 2. Entthronter König. 3. Drei Sonette. 4. Sommernacht. 5. Mit Erdbeeren. 6. Wie er geküßt sein will. III. Lose Blätter. Gedichte von **Robert Prutz.** 1. Liedertafel. I. — III. 2. Hauskweihe. 3. Einer Freundin. 4. Dem Jubelgreise. I. II. — Friedensbetrachtungen. I. — Montecassino, das älteste Kloster des Abendlandes. II. — Literatur und Kunst. Reiseliteratur. (Speyer, „Bilder italienischen Landes und Lebens", 2. Bd.; Rosenheyn, „Reise-Skizzen von Ost- und Westpreußen".) Staatswissenschaft. (Mohl, „Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften", 3. Bd.) Periodische Literatur. („Fliegende Blätter der Gegenwart. Eine Ergänzung zu allen Zeitungen".) Schmutzliteratur. („Daniel. Roman in sechs Büchern von Feydeau. Aus dem Französischen"; „Helene. Eine Warnungstafel vor der modernen Welt. Aus den Papieren eines Verstorbenen".) — Correspondenz. (Aus London. Aus Halle.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Lied eines Deutschen.

Von

Felix Dahn.

Ich weiß ein Lied so voller Trauer, wer dieses Lied zu Ende singt,
Dem ist's, als ob vor Schmerzensschauer das Herz ihm in der Brust zerspringt;
Ein Lied voll schwerster Gramgedanken, es macht des Sängers Wange bleich,
Ein Lied voll Wehe sonder Schranken — das ist das Lied vom Deutschen Reich!

O so viel Macht und Muth und Treue und so viel Thorheit, Schimpf und Schmach,
O so viel Hoffnung stets aufs neue und so viel Unheil, das sie brach,
O so viel Hinterlist und Tücke und immer wieder neu Vertrau'n —
O nimmer mit so wenig Glücke war so viel Recht und Kraft zu schau'n!

Es muß in Sternen steh'n geschrieben, daß Deutschland nicht soll untergeh'n,
Der Gott der Völker muß uns lieben, sonst wär' es längst um uns geschch'n!
Mein Volk, nicht rückwärts darfst du schauen, daß Gram dir nicht das Herz verzehrt,
Nein, vorwärts, und auf Gott vertrauen, und auf dein Recht und auf dein Schwert!

II. Eleuſis.

Gedichte

von

Paul Erhard.

1. Bildung.

Was mir ſtill und heimlich lebt
In des Herzens Grunde,
Leis dann auf die Lippe ſchwebt,
Wie ein Kuß von liebem Munde:

Flicht es nun als Blütenkranz
Um die Stirn, die hehre,
Daß in ſchönem Doppelglanz,
Lieb' und Dichtung dich verklăre!

2. Entthronter König.

Ein entthronter König bin ich, den die Liebe überwand,
Statt des Schwertes, ſtatt des Scepters führt den Stecken meine Hand;
Sinnend meine Lämmer weid' ich an des Berges grünem Hang,
Durch die Thäler, durch die Schluchten tönt mein hallender Geſang.

Nur mitunter wie im Traume mahnt mich's an die alte Zeit,
Seh' ich Bilder mich umſchweben längſtvergang'ner Herrlichkeit —
Aber ſchau, da kommt geſchritten meines Herzens Königin
Und noch einmal Schwert und Scepter werf' ich mit Entzücken hin!

3. Drei Sonette.

I.

Wie war es dir, o ſprich, da, traumbefangen,
Dein leichter Fuß dich mir entgegentrug?
Da in der Bruſt das Herz dir hörbar ſchlug
Und wie im Fieber brannten deine Wangen?

So ſinnt die Braut in ſchüchternem Verlangen,
Sie weiß nicht was, warum, wonach — genug,
Es hebt das Herz ihr wie mit Adlerflug
Und reißt ſie fort in Sehnſucht und Erbangen.

So gingſt auch du — die heißen Pulſe pochten,
Du konnteſt ſelbſt nicht ſagen was dir war,
Und fühlteſt nur, wie alle Adern kochten.

Und hoch herab vom Himmel, unſichtbar,
Umſchwebten Gottes Engel dich und flochten
Den Myrtenkranz dir ins geliebte Haar.

II.

Doch nein, ſo biſt du nicht, nicht du geſchritten!
Mit klaren Sinnen, ruhig und gefaßt,
Das Herz voll Liebe, aber ohne Haſt,
So gingeſt du mit gleichgemeſſ'nen Tritten.

Und mit dir wandelte, was du gelitten,
Vergang'ner Tage centnerſchwere Laſt,
Erſtickte Seufzer, Thränen ſonder Raſt,
Verborg'nes Weh und unverſtand'ne Bitten.

Und wie ein Stern aus trüben Nebelbreiten,
So ſtieg empor aus deiner Seele Schoß
Erinnerung an ſel'ge Jugendzeiten.

Der Kindheit erſter Traum, o ſelt'nes Los!
Nun wird er uns zu ſel'gen Wirklichkeiten —
Und in den Arm mir ſankſt du, ſtill und groß.

III.

Mit keinen Netzen hab' ich dich umſponnen,
Kein falſcher Eid befleckte meinen Mund,
Nicht lag ich mir die müden Kniee wund,
Noch ließ ich plätſchern heiße Thränenbronnen.

Du wurdeſt nicht, wie Weiber ſonſt, gewornen:
Entſchloſſ'nen Muths, an Seel' und Leib geſund,
Freiwillig gabſt du dich zu ſüßem Bund —
So krönet Lieb', was Liebe hat begonnen.

Nun trag' ich dich dafür in meinem Herzen,
Kein Engel iſt wie du ſo fromm und rein,
Glück meines Lebens, Balſam meiner Schmerzen!

Schau', Gottes Sterne leuchten hell darein!
Doch heller noch, als wie des Himmels Kerzen,
Strahlt um dein Haupt der Liebe Heil'genſchein.

4. Sommernacht.

Was iſt das für ein Düften
Die blühende Welt entlang!
Es jubelt in den Lüften
Wie Nachtigallenſang;
Die rothen Roſen glühen,
Hoch ſteht der Lilien Pracht,
Und ihre Kelche ſprühen
Und leuchten durch die Nacht.

Ihr ſchlagenden Nachtigallen,
Du blühender Lindenbaum,
Was ſoll dies Wogen und Wallen?
Ich wandle wie im Traum;
Von allen Zweigen bebt es,
Als ob es Funken thaut,
Um meine Lippen ſchwebt es
Wie Kuß vom Mund der Braut.

O wohl, das iſt die Stunde
Wo Lieb' an Lieb' ſich ſchmiegt,
Indeſſen tief im Grunde
Die Welt in Schlummer liegt;
Nun ſchlafen alle Schmerzen
In treuen Armen ein,
Nun lernen junge Herzen,
Wie ſüß es iſt zu Zwei'n.

O komm' herab, du Holde,
Der meine Seele brennt!
Schon ſteht im Abendgolde
Das nächt'ge Firmament;
Roſen und Lilien blühen
Die düftende Welt entlang,
Und meine Lippen ſprühen
Von Küſſen und Geſang!

5. Mit Erdbeeren.

Wie dieſer Beere ſchwellend Rund,
So duftgetränkt, ſo friſch und voll
Lacht, Liebſte, mir dein rother Mund,
Der ewig mich erquicken ſoll.

Und wie der Beere Purpur glüht,
Verſteckt in grüner Blätter Zier,
So brennt im innerſten Gemüth
Der Liebe heil'ge Fackel mir.

Und nimmt der laute Tag die Flucht
Und ſenkt die Nacht ſich, ſtill und klar,
Dann ſchmeckt der Liebe gold'ne Frucht,
Noch ſüßer dem beglückten Paar!

6. Wie er geküßt ſein will.

Wie du mich ſollſt küſſen, Liebſte? Kommt er nur aus Herzensgrund,
Nektar iſt ein jeder Kuß u. ir — doch am liebſten auf den Mund:
Daß in holdem Wechſelſpiele ſüßen Thau die Lippen ſchlürfen,
Daß die meinen, flammenſprüh end, deinen Kuß erwidern dürfen.

Bis jetzt waren die demokratiſchen Maſſen und ihre Führer mit verhältnißmäßig wenigen Ausnahmen gleich frivol, gleich nachahmungsſüchtig, gleich unpraktiſch. Daher wiſſen ſie ſich in einer rein praktiſchen Republik wie die nordamerikaniſche ſo wenig zurechtzufinden. „Es iſt", ſchrieb Jemand von den deutſchen Flüchtlingen in Newyork, „als ob ihnen irgend eine Schablone der angeblichen alleinſeligmachenden Freiheit in die Hände gegeben worden wäre, und was nicht gerade hineinpaßt, was ſich nicht gerade durch ſie durchdrängen läßt, ſcheint ihnen vom Uebel." Daher ſind ſie die Düpirten aller Nationen, und laſſen ſich von Franzoſen und Italienern, von Polen und Ungarn einen Kosmopolitismus aufſchwindeln, von welchem die Angehörigen dieſer Nationen ſo entfernt ſind als möglich.

Dieſe vornehmlich aus theoretiſchem Eigenſinne hervorgehende politiſche Untauglichkeit erfüllt alle Höhen und Tiefen des deutſchen Lebens und findet ſich ſo gut in den höchſten wie in den niedrigſten Regionen. Auch die Theoretiker der Dresdner „freien" Conferenzen bringen nichts fertig. Unſere Reaction iſt ebenſo nachahmend, weil theoretiſch, als die Revolution. Sie erholte ſich erſt wieder, als man in Paris zeigte, wie man es anzuſtellen habe, um mit der Revolution fertig zu werden. Unſer ganzer Militär-, Beamten- und Polizeiſtaat iſt ein theoretiſcher, unweſenhafter, wie Alles theoretiſch iſt, was ſich von den eigentlichen Bedürfniſſen des Volkes abwendet und keinen nationalen Inhalt hat. Aber es reicht nicht hin, immer nur zu ſagen, die Regierungen allein ſeien an unſerm Nationalunglück, unſerer Zerriſſenheit, unſerer Machtloſigkeit ſchuld, indem ſie Alles gethan, um die Nation zu demoraliſiren, abzuſchwächen, politiſch untüchtig zu machen. Ein von Hauſe aus für politiſche Angelegenheiten tüchtig ausgeſtattetes, charaktervolles, praktiſches, wachſames, auf ſein Recht, ſeine Ehre, ſeinen Vortheil eiferſüchtiges Volk läßt ſich eben nicht demoraliſiren, zerreißen und untüchtig machen. Unſere Geſchichte hat durchſchnittlich etwas Phantaſtiſches, unſer Volk hat ſich von Anfang an höchſtens in kleinen Gemeinweſen praktiſch gezeigt (ziemlich um dieſelbe Zeit, wo England ſeinen Shakſpeare hatte, beſaßen wir nur einen Hans Sachs!) und es iſt die Schuld des Volkes ſelbſt, wenn es noch immer Eigenſchaften nicht ablegt, die es den Regierungen erlaubte, den Honig für ſich zu nehmen und der Nation höchſtens das Wachs zu laſſen.

Das britiſche Volk entwickelte ſich in einer der Entwickelung des deutſchen Volkes ganz entgegengeſetzten Weiſe. Es erſtickte in ſich allen Provinzialismus und allen Localismus, welche die Erbfeinde jeder nationalen Größe und Machtenthaltung ſind, es faßte alle Beſonderheiten zu einer Totalität zuſammen, es ſchaffte alle Vielherrſchaft innerhalb der Grenzen der drei Königreiche ab. Nach außen dehnte es ſich aus, ſetzte ſich auf allen Meeren feſt, gründete Colonien, die zu gleicher Zeit alle Keime zu Staatsſchöpfungen in ſich trugen und von denen eine bereits zu einem

Küsse leis mich, wie der Westwind spielt in halberschloss'nen Blüten,
Wie die Mutter, welche betend will des Kindes Schlummer hüten,
Leis und zärtlich, kaum zu hören, wie das Plätschern in den Wogen,
Wie ein Hauch von liebem Munde, welcher halb bereits verflogen.

Streife mich mit flücht'gen Küssen, welche kaum zu küssen wagen,
Tändelnd wie die Schmetterlinge, die sich haschen, die sich jagen;
Selig ist es, sich zu schmiegen fest und dicht an volle Lippen,
Doch nicht minder selig ist es, nur zu kosten, nur zu nippen:

Bis daß höher, immer höher steigen unsers Herzens Flammen,
Enger flechten, immer enger uns're Arme sich zusammen,
Wie ein Bergstrom unaufhaltsam bricht's hervor in sel'gen Gluten.
Und in süßem Taumel lassen Küsse wir auf Küsse fluten.

Ha, so brennt der Sonne Glutstrahl nimmer auf des Meeres Klippen,
Wie das Feuer uns'rer Küsse, wie der Glutstrahl uns'rer Lippen!
Durch die heißen Adern fühl' ich siedend Erz statt Blut sich wälzen,
Daß die Seelen, wonnestammelnd, jauchzend ineinander schmelzen!

Bis ins Fenster dann verstohlen schaut der Mond, der vielgetreue,
Halben Augs, mit mildem Lächeln, daß er unsers Glücks sich freue,
Und er sieht uns beide ruhen, da der holde Rausch verflogen,
Arm in Arm, vom Schlaf bewältigt, aber Mund an Mund gesogen.

III. Lose Blätter.

Gedichte

von

Robert Prutz.

---

1. Liedertafel.

I.

Das ist der Götter milde Gunst,
Die uns das Lied gegeben,
Umstrahlt vom Sonnenschein der Kunst
Verschönt sich unser Leben;
Es braust das Lied, die Leier klingt,
Die Seele fühlt sich neubeschwingt.

O sei gesegnet allezeit,
Du heil'ge Liederquelle!
Gepreßte Herzen machst du weit,
Der trübe Blick wird helle;
Ja besser schmeckt uns selbst der Wein,
Tönt hell und frisch ein Lied darein.

In deinem Namen treten wir,
Zu deinem Dienst zusammen,
Dir rauscht das festliche Panier,
Dir glühen unsre Flammen;
So schweb' du unserm frohen Chor,
O Stern des Lieds, auch künftig vor.

Und wem's im Herzen widerklingt,
Mag auch die Lippe schweigen,
Und wem es feucht zum Auge dringt,
Wie Thau von Blütenzweigen:
Herein, o edler Gast, herein,
Du sollst uns Freund und Bruder sein!

Es schlingt die Kunst ein heilig Band
Um alle, die sie ehren,
Drum, Freunde, rasch das Glas zur Hand,
Es frohen Muths zu leeren:
Es lebe jeder, Frau und Mann,
Der singen und der hören kann!

II.

Herr Nachbar und Frau Nachbarin
Zur rechten und zur linken,
Und ist euch so wie mir zu Sinn,
So wollen wir eins trinken,
Ja trinken und singen in frohem Verein:
Es lebe die Liebe! es lebe der Wein!

Uns hat ein Gott hierher geführt,
Zu singen und zu scherzen,
Die Lippen hat er uns berührt
Und uns berührt die Herzen,
Zu singen, zu trinken in frohem Verein:
Es lebe die Liebe! es lebe der Wein!

Wol eilig ist der Tage Flucht,
So schmückt das Haupt mit Kränzen
Und brecht des Lebens gold'ne Frucht,
Solang' sie uns will glänzen,
Mit Singen, mit Trinken in frohem Verein:
Es lebe die Liebe! es lebe der Wein!

Und kommt der letzte Tag heran,
Dem niemand kann entgehen,
Wir stoßen frisch noch einmal an:
Ade, auf Wiedersehen!
Und muß es, ihr Brüder, geschieden einst sein:
Es bleibt ja die Liebe, es bleibt ja der Wein!

III.

Windet Roſen und Wein zuſammen
Um des Bechers ſilbernes Rund!
Flammende Küſſe, küſſende Flammen
Laben und kühlen den durſtigen Mund.

Selig der Liebende, ſelig der Dichter!
Irren die andern in trauriger Nacht,
Leuchten ihm unſterbliche Lichter,
Hell wie das Auge der Liebſten ihm lacht!

2. Hausrecht.

Nun ſteht das neue Haus erbaut;
Gedenken wir des treuen alten!
Einſt über Bräutigam und Braut
Hat es den grünen Kranz gehalten;
Das Dach war niedrig, ſchmal die Wand,
Kaum hielt das Fachwerk noch zuſammen,
Und doch wie haben hier gebraunt
So hell und traut des Herdes Flammen!

Geh' denn des Hauſes Gerins
Mit euch hinüber in das neue,
Daß Becherklang und Lied und Kuß
Wie in dem alten euch erfreue!
Es iſt ein wackres Haus von Stein,
Mit Giebeln prangt es und mit Thürmen,
Das ſoll für euch ein Zeichen ſein,
Daß Liebe euch und Freundſchaft ſchirmen.

Und laßt ihr abends übern See
Die ſtillbegnügten Blicke ſchweifen,
Indeß vom Wald her Hirſch und Reh
Durch die bethauten Büſche ſtreifen:
Dann aus des Nebels bleichem Flor
Kommt manches liebe Bild geſchritten
Und ach, auch manches ſteigt empor,
Was ihr verloren und gelitten.

Doch ſeid getroſt und habet Muth!
Wie es auch ſtürmet und gewittert,
Es ſteht das Haus in frommer Hut,
In feſtem Grunde, unerſchüttert.
Schon hat die Freude ihren Kranz
Geſchlungen um die offne Pforte,
Und flüſternd ſpricht im Abendglanz
Die Liebe ihre Segensworte.

3. Einer Freundin.

Schon naht der ernste Tag sich wieder,
Der einst die Tochter dir geraubt;
Da floß die Abschiedsthräne nieder
Auf der Geliebten lockig Haupt;
Gefesselt durch der Liebe Bande,
Gelehnt an ihres Gatten Arm,
Enteilte sie zum fernen Strande
Vom Herd der Mutter treu und warm.

Nun sitz'st du einsam manche Stunde,
Von Sehnsucht und von Schmerz erfüllt,
Den theuren Namen auf dem Munde,
Im Herzen das geliebte Bild;
Nicht an ihr Bett mehr kannst du treten,
Wie ehedem, in stiller Nacht,
Du kannst allein noch für sie beten
Zu dem, der über alle wacht.

Doch horch, was flüstert leise, linde
Von dem entleg'nen Eiland her,
Der Blume gleich im Abendwinde
Zu dir herüber über Meer?
Das ist vom Kinde deines Kindes
Der erste leise Athemzug,
Die ersten frommen Grüße sind es,
Die Liebe ihm entgegentrug.

Noch kann der kleine Mund nicht sagen,
Was heut der Freunde Herz erfüllt,
Er kann nicht bitten, kann nicht fragen,
Was perlend dir im Auge quillt.
Und doch von diesem ros'gen Munde
Erblüht ein süßer Trost für dich:
Des Wiedersehens gold'ne Stunde,
O hoffe nur, sie nahet sich!

O denk, welch seliges Behagen,
Wie fühlst du dich so stolz, so reich,
Hältst du den treuen Arm geschlagen
Um Kind und Enkelkind zugleich!
Die kleinen Augen werden leuchten
Als deines Hauses Sonnenschein,
Und wenn sich dann die deinen feuchten,
So wird es nur vor Freude sein.

Das iſt der Liebe göttlich Walten
Und alſo ſoll's auch künftig ſein:
Ein liebend Herz läßt ſich nicht ſpalten,
Treu harrt es aus in Noth und Pein;
Um alle Nähe, alle Ferne
Schlingt Liebe ihr geheimes Band,
Und ewig leuchten ihre Sterne
Der Sonne gleich am Himmelsrand!

4. Dem Jubelgreiſe.

I.

Dem Mann von altem Schrot und Korn,
Dem ſilbern längſt die Locke rollt,
Heut aus der Seele tiefſtem Born
Ein kurzer Gruß, doch treu wie Gold!

Daß in der Töchter frommer Hut,
Gepflegt von Kind und Kindeskind,
Ihm lange noch des Lebens Flut
In mildem Abendſchimmer rinnt!

Daß in der Tage heiterm Gang
Kein Sturm, kein Wetter mehr ihn ſtört,
Daß oftmals noch, bei Becherklang,
Der heut'ge Tag ihm wiederkehrt! —

So neigen alt' und neue Zeit,
Sich huldigend dem alten Herrn;
Doch über alle, weit und breit,
Lacht hell der Liebe gold'ner Stern!

II.

Grüner Kranz in weißem Haar,
Volles Glas in Händen:
Und ſo ſoll'n noch manches Jahr
Dir die milden Götter ſpenden!
Goldig lacht der Sonne Schein
Durch die winterlichen Zweige;
Schlürfe du gleich edlem Wein
Deines Lebens Neige.

Alles Leben iſt ein Krieg,
Und du haſt geſtritten!
Ruhe nun, gekrönt vom Sieg,
Friedlich in der Deinen Mitten;

Töchter eifern, hold und lind,
Dir dein Alter zu verſüßen,
Enkel und Urenkelkind
Spielt zu deinen Füßen.

Liebe, deine Zaubermacht
Wirkt durch alle Ferne;
Der als Morgenſtern gelacht,
Wird zum treuen Abendſterne.
Folg' du muthig ſeinem Glanz,
Wie ſich auch der Weg mag wenden —
Um das Haupt den grünen Kranz,
Volles Glas in Händen!

Friedensbetrachtungen.

I.

Die Situation fängt allmählich an ſich aufzuklären; wie die Ueberraſchung, welche die Nachricht von dem unerwarteten Friedensſchluß im erſten Augenblick erweckte, ſich nachgerade legt und einer ruhigern Prüfung Platz macht, ſo gewinnen die Dinge allmählich Geſtalt oder laſſen ſich doch wenigſtens ihren Umriſſen nach, den gegenwärtigen ſowol wie den zukünftigen, erkennen.

Daß der Anblick ſehr tröſtlich wäre, wagen wir nicht zu behaupten. Doch ſcheint er uns auch nicht ſo troſtlos, wie die Parteigänger Oeſterreichs, verblüfft und in Verwirrung geſetzt wie ſie ſind, ſie darzuſtellen ſuchen. Wollte man dieſen Stimmen, die noch vor kurzem ſo gewaltig ins Horn bliesen und die nun nicht laut genug klagen und jammern können, Glauben ſchenken, ſo wäre die „Drohung", die wir in unſerer letzten Nummer beſprachen, bereits ſo gut wie ausgeführt. Oeſterreich von Deutſchland, vor allem aber von Preußen verlaſſen, ſei, behaupten ſie, nichts übrig geblieben, als ſich dem Erbfeind in die Arme zu werfen; Frankreich und Oeſterreich, mit Rußland im Bunde, werden fortan Europa Geſetze geben und wenn dieſe neue Weltherrſchaft nicht zu Gunſten Deutſchlands und Preußens ausfalle, ſo ſei das nur die ganz gerechte und natürliche Folge des falſchen Benehmens, welches namentlich die letztere Macht beobachtet, und nur eine ganz billige Rache von ſeiten Oeſterreichs, das von ſeinem alten Bundesgenoſſen ſo ſchmählich im Stich gelaſſen worden. Ja dieſe Unglückspropheten, die jetzt auf einmal ſo ſchwarz ſehen, wie ſie noch vor kurzem alles im roſenfarbenſten Licht erblickten, zählen gleichſam ſchon die Wochen, wo das Gewitter ſich über Preußen entladen, ſie berechnen Tag und Stunde, wo Frankreich die deutſche Rheingrenze nehmen und Oeſterreich, zum Entgelt für die ver-

loren gegangene Lombardei, mit untergeschlagenen Armen dabei zusehen wird.

Und selbst dabei begnügen einzelne Freunde Oesterreichs sich nicht; ihr patriotischer Schmerz über den Friedensschluß, mit welchem das ehrwürdige ehemalige Haupt des Reichs sie überrascht hat, ist so groß, daß sie, um sich einigermaßen zu trösten, der westlichen auch noch die östliche Grenze Deutschlands nachwerfen. Wie Frankreich die Rheinlande, so, behaupten sie, wird Rußland die preußischen Ostseeprovinzen nehmen. Wir wissen zwar nicht, und auch jene scharfsinnigen Politiker sagen uns nicht, was Preußen in dieser jüngsten Zeit so eigentlich gegen Rußland verschuldet hat, um seinen Zorn dermaßen auf sich zu ziehen. Denn wenn Preußen — wie eben diese Politiker meinen — durch seine Nichtbetheiligung am italienischen Kriege Oesterreich geschwächt und zum Abschluß eines ihm ungünstigen Friedens genöthigt hat, so wäre das ja gerade dasjenige, was Rußland gewollt und angestrebt hat und hätte Preußen daher vielmehr auf den Dank und Beistand Rußlands als auf seine Feindschaft zu zählen. — Indessen auf einen Widerspruch mehr oder minder kommt es diesen scharfsichtigen Politikern nicht an; genug, daß die deutsche Grenze nach Osten sowol wie nach Westen wesentlich preußisches Gebiet ist, und was könnte es Bequemeres und Passenderes geben, als auf Kosten Preußens die neugewonnenen Freunde Oesterreichs und damit Oesterreich selbst zu entschädigen? Ja vielleicht findet sich bei Gelegenheit noch ein Dritter im Bunde, vielleicht ist es wahr, was man von derselben Seite her schon jetzt mit soviel Schadenfreude in die Welt ruft, vielleicht hat Oesterreich den Verlust Schlesiens in der That noch nicht vergessen und verschmerzt und so wäre die Entschädigung für die abgetretene Lombardei ja vielleicht noch viel näher zu finden, der König von Preußen aber, nach Ablösung der Rheinlande, der Ostseeprovinzen und Schlesiens, wäre glücklich wieder zum kleinen Markgrafen von Brandenburg herabgebracht und der deutsche Protestantismus hätte aufgehört, im Rath der europäischen Mächte zu sitzen....

Sehr komisch ist dabei, wie eben dieselben Stimmen, die so viel Düsteres und Unheilvolles von dem eben geschlossenen Frieden verkündigen, andererseits eben diesen Frieden wieder als ein glückliches und ruhmvolles Ereigniß für Oesterreich anpreisen. Hört man die Deductien dieser Leute, so ist Frankreich eigentlich der unterliegende Theil, Oesterreich aber, trotz soviel verlorener Schlachten und Gefechte, geht als Sieger aus dem Kampfe hervor. Schon bei Gelegenheit des Waffenstillstandes machte ein Correspondent der augsburger „Allgemeinen Zeitung" die scharfsinnige Entdeckung, daß der Waffenstillstand von seiten Frankreichs ein wahrer „Act der Desperation" sei. Als es dann wirklich zum Abschluß des Friedens kam, behauptete dieselbe Zeitung, Ludwig

Napoleon ſei durch den Geſundheitszuſtand ſeiner Armee zum Frieden genöthigt worden, anſteckende Seuchen decimirten das franzöſiſche Heer und hätten es bereits gezwungen, die zuletzt eingenommenen Poſitionen freiwillig wieder aufzugeben — und was der fabelhaften Nachrichten mehr waren, bis endlich ein officielles Démenti im „Moniteur", auf welches die Augsburgerin bis zu dieſem Augenblick die Antwort noch ſchuldig geblieben iſt, denſelben ein Ziel ſetzte.

Zwar dergleichen konnte man noch für übertriebene militäriſche Courtoiſie oder auch für die Frucht eines falſch geleiteten Ehrgefühls halten; nachdem dieſe Partei den Mund eben erſt ſo voll genommen von der ungemeinen Tüchtigkeit der öſterreichiſchen Waffen und von den glänzenden Erfolgen, welche ſie ganz gewiß erringen würden, muß es ihr allerdings unbequem fallen, daß Oeſterreich ſelbſt dies Vertrauen ſo wenig getheilt hat und in demſelben Augenblick, da nach ihrer Behauptung der Krieg erſt recht angehen ſollte, ſich zu einem Frieden herbeiläßt, bei dem es denn doch nicht ohne alle Opfer abgegangen. Allein wie uns dieſe Parteigänger Oeſterreichs ferner beweiſen, ſo hat es auch mit dieſen Opfern — und das iſt eben der komiſche Widerſpruch, auf den wir aufmerkſam machen wollten — nicht das Mindeſte auf ſich. Das bischen Lombardei, das Oeſterreich jetzt an Frankreich abtritt, um es von dieſem an Sardinien weiter verſchenken zu laſſen, was hat es zu ſagen, da ja Oeſterreich im Beſitz des berühmten Feſtungsvierecks bleibt (von dem es freilich in dem ebenbeendeten Feldzug wenig Nutzen gezogen hat) und alſo die Macht behält, jeden Augenblick, wenn es Luſt hat oder wenn die Umſtände ſonſt günſtig ſcheinen, über das unvertheidigte Sardinien herzufallen und ſich wiederzuholen, was es jetzt dem Drang der Verhältniſſe hat opfern müſſen? Und ſelbſt von dieſer Möglichkeit abgeſehen, ſo iſt, wie dieſelben Stimmen uns beweiſen, Oeſterreich ja auch übrigens in der Lage, für die in der Lombardei erlittene Einbuße ſich anderwärts mehr als reichlich zu entſchädigen. Zwar mit der Schadloshaltung in den Donauländern, von der man anfangs munkelte, ſcheint es vorläufig noch nichts zu ſein; vielleicht tritt die Rückſicht auf Rußland, ein Freund des neuen Alliirten und daher ſelbſt ein Freund Oeſterreichs, hier hindernd entgegen. Aber — man glaubt wirklich noch in den Zeiten der Reichsdeputationsbeſchlüſſe zu ſein, wenn man dieſe und ähnliche Rodomontaden lieſt — aber gibt es denn kein Deutſchland mehr? Für die Schmälerung des Einfluſſes, welche Oeſterreich in Italien erlitten, wird es ſich, ſagt man, durch ſeinen vergrößerten Einfluß in Deutſchland entſchädigen; von einer Theilung der Gewalt zwiſchen Oeſterreich und Preußen wird keine Rede mehr ſein, geſchweige denn von jener preußiſchen Hegemonie, welche noch kürzlich, wenn auch nur ſehr vorübergehend, in Ausſicht ſtand; mit größerm Nachdruck denn je wird

Oesterreich seinen Platz an der Spitze des Deutschen Bundes behaupten, hartnäckiger denn je wird es an dem Bunde wie er ist festhalten und jeder Reform desselben entgegentreten. Ja man scheut sich auf dieser Seite nicht, es geradewegs auszusprechen, daß Oesterreich, gestützt auf die Freundschaft des despotischen Frankreich und des nicht minder despotischen Rußland, sich nun erst recht als Hort und Schirm der Reaction, der politischen sowol wie der religiösen, fühlen und in diesem Sinne sein ganzes Gewicht in die Wagschale der deutschen Geschicke werfen wird.

Einer ernstlichen Widerlegung sind diese und ähnliche Drohungen natürlich nicht werth, ja vielleicht haben wir uns überhaupt schon zu lange bei diesen Nichtigkeiten verweilt, deren ganze Bedeutung doch nur in dem Beitrag liegt, welchen sie zur Tagesstimmung liefern, und wenden wir uns daher, statt uns noch weiter in dies Labyrinth der Gerüchte, Vermuthungen und Prophezeiungen zu vertiefen, vielmehr den Thatsachen selber zu. Zwar das Friedensinstrument selbst ist noch nicht bekannt: doch liegen von beiden kriegführenden Parteien, Oesterreich sowol wie Frankreich — denn von Sardinien, wie wir sogleich sehen werden, ist überhaupt keine Rede mehr — öffentliche Erklärungen und Documente vor, die einen nähern Einblick in die beiderseitigen Auffassungen der Lage und damit in diese selbst gestatten. Der Kaiser von Oesterreich hat in Beziehung auf den Friedensschluß bisjetzt zwei Proclamationen erlassen, die eine an die Armee, die andere an seine Völker; Ludwig Napoleon, als echter Soldatenkaiser, der seinen Thron nur durch die Gewalt der Bajonnete gegründet hat und durch dieselbe Gewalt noch jetzt erhält, hat bisher nur die Armee einer Ansprache gewürdigt. Sehen wir uns beide, die französische wie die österreichische Proclamation, ein wenig näher an und zwar zuerst die französische.

Da fallen denn sofort zwei Punkte auf: nämlich erstlich die ungemeine Mäßigung, mit welcher von den Erfolgen der französischen Waffen gesprochen, und zweitens das gänzliche Stillschweigen, mit dem Sardinien, der Verbündete Frankreichs, übergangen wird. Letzteres allerdings wird niemand überraschen, der dem Charakter des Mannes, der seit zehn Jahren die Zügel Frankreichs in Händen hält, einige Aufmerksamkeit zugewendet hat. Nach der Auffassung einiger Weltweisen ist Freundschaft eine Schwäche, deren sich am allerwenigsten diejenigen schuldig machen sollen, welche das Schicksal zu hohen und entscheidenden Stellungen berufen hat. Nun, Ludwig Napoleon ist von dieser wie von einer guten Anzahl ähnlicher Schwächen frei, das hat die Geschichte im Verlauf dieser letzten zehn Jahre zum Ueberfluß gezeigt. Es gab eine Zeit, allerdings, wo das kleine Piemont und sein ritterlicher König sehr hoch in der Achtung des französischen Kaisers standen; die Tage von Plombières

ſind aus dem Gedächtniß der Welt ſo wenig verſchwunden wie jene Proclamationen und Erklärungen, welche Ludwig Napoleon zu Anfang des Kriegs erließ und die ſämmtlich überfloſſen von Anerkennung Sardiniens, ſeiner Verdienſte, Rechte und Beſtrebungen. Daß von dieſen Verdienſten jetzt keine Rede mehr, daß dieſe Rechte vergeſſen oder vielleicht gar unbequem geworden ſind, wen könnte es überraſchen? Der Mann des 2. December, der Mann, der ſeinen eigenen feierlichen, Gott, der Nation und ſich ſelbſt geleiſteten Eid wenige Wochen ſpäter mit Füßen treten konnte, kann doch unmöglich einen größern Werth legen auf eine Zuſage, welche er einem politiſchen Verbündeten wie dem König von Sardinien gegeben; der Mohr hat ſeine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen. Zwar Graf Cavour ſcheint mit dieſer Rolle des Mohren nicht ganz einverſtanden, er hat, unzufrieden mit dem Ergebniß des Kriegs, ſowie mit der Art und Weiſe, wie derſelbe einſeitig von Ludwig Napoleon zu Ende gebracht werden, ſeine Entlaſſung gefordert und natürlich auch erhalten. Aber Graf Cavour war ja auch von jeher ein Hitzkopf, ein Phantaſt und ebenein melden die Satelliten der augsburger „Allgemeinen Zeitung" uns ja, daß die Entlaſſung des verhaßten Miniſters mit zu den Bedingungen gehört habe, auf welche hin Oeſterreich ſich zum Frieden bereit erklärt. Die Verantwortlichkeit für dieſe Nachricht überlaſſen wir natürlich denjenigen, welche ſie in die Welt geſetzt haben; jedenfalls, wenn ſie wirklich begründet iſt, wird das Schweigen, das Ludwig Napoleon über ſeinen vor kurzem noch ſo lebhaft geprieſenen Alliirten beobachtet, nur um ſo erklärlicher. Freunde, ſagt man uns, ſind in der Politik überhaupt unbequem, aber ein im Stich gelaſſener Freund iſt es gewiß doppelt. Und daß Sardinien, hätte es gewußt, es ſollte für die ungeheuren Anſtrengungen, die es gemacht hat und durch die möglicherweiſe ſeine innere Wohlfahrt auf Jahrzehnde untergraben iſt, wirklich nichts weiter erhalten als dieſes hingeworfene Stückchen Lombardei — daß, ſagen wir, Sardinien ſich in dieſem Falle gehütet haben würde, den aufreizenden Einflüſterungen Frankreichs dermaßen Gehör zu geben, wie es gethan hat, das kann man wol annehmen, auch ohne im hohen Rath der Diplomaten geſeſſen zu haben.

Ganz ähnlich aber wie mit dem Stillſchweigen in Betreff Sardiniens verhält es ſich auch mit der Mäßigung, mit der Ludwig Napoleon die Erfolge beſpricht, welche die franzöſiſchen Waffen doch ganz unſtreitig davongetragen haben. Was dort Sardinien, iſt hier Italien im ganzen; beide ſind von dem vorgeblichen Befreier auf dieſelbe Weiſe im Stiche gelaſſen worden, beide aber haben es auch blos ſich ſelbſt und ihrer eigenen Leichtgläubigkeit zuzuſchreiben, wenn ſie jemals etwas anderes erwartet haben. Wie lautete die ſtolze Redensart doch, mit welcher

Weltreiche aufgeſchoſſen iſt. Wenn dem britiſchen Volke ſein Mutterleib abſterben ſollte, wird es doch noch in ſeinen Sprößlingen fortleben, herrlicher als je. Mehrfach in den Händen von Despoten, wußte es ihnen doch nach und nach alle jene Volksrechte und Volksfreiheiten abzuringen, in deren Beſitz und Genuß es ſich jetzt befindet.

Ganz anders das deutſche Volk. Einer unüberwindlichen Centrifugalkraft gehorchend zerfiel es aus einem Einheitsſtaat mit kaiſerlicher Spitze in zahlloſe ſelbſtſtändige Staaten von allen Größen, allen Staatsformen, mit Fürſten von allen Sorten und Graden oder Bürgermeiſtern an der Spitze und einem ſo loſen und äußerlichen Geſammtverbande, daß er von Zeit zu Zeit durch innere Kriege erſchüttert wurde und ſelbſt noch in jüngſter Zeit erſchüttert zu werden drohte. Seine Geltung zur See gab das deutſche Volk aus den Händen, es zog ſich immer mehr in ein blos terreſtriſches Binnenleben zurück, ſeine Geſchichte verlor den Seeduft, der durch die Geſchichtsblätter aller wahrhaft großen und lebenskräftigen Nationen erfriſchend weht, ſeine Kinder wanderten ſchaarenweiſe aus, brachten es aber nirgends auf dem Erdboden zu einem politiſchen Gemeinweſen, ſondern finden ſich überall wie die Juden unter den herrſchenden Völkern eingeſprenkelt. Seine Rechte und Freiheiten ließ es ſich von ſeinen großen und kleinen Despoten verkümmern und beſchneiden, und als endlich der Zeitpunkt erſchien, wo es ſeine Freiheit und ſeine Einheit wieder erringen konnte, theilte es ſich einem gemeinſamen ſchlauen Gegner gegenüber in zwei Hälften, die ſich wieder unter einander bekämpften. Die Geſchichte wird weniger danach fragen, welche Partei in jenem Augenblick Recht gehabt, die Conſtitutionellen oder Republikaner, und auf welcher zumeiſt die Schuld des Nationalbankerotts laſtet, als ſie einfach die Thatſache als einen Ausfluß politiſchen Blödſinns in ihren Gedenktafeln verewigen wird. Das deutſche Volk, dieſer politiſche Erdtölpel, wird nicht müde, Selbſtmord an ſeinem eigenen Leibe zu vollziehen.

Schließlich möge es mir vergönnt ſein, nur noch auf einige charakteriſtiſche Punkte des Macreadyfeſtes zurückzukommen. Bulwer hob in ſeiner Feſtrede hervor, daß Macready die engliſche Bühne nicht blos bereichert, ſondern auch ſittlich gereinigt habe, daß zum erſten Mal ſeit der lockern Zeit Karls I. ein Vater ſeine Töchter in das Schauſpielhaus führen konnte, ohne ſo wenig als im Hauſe eines Freundes einen Anſtoß für ihr ſittliches Gefühl fürchten zu dürfen. Er erwähnte, daß der verſtorbene Biſchof von Norwich deshalb Herrn Macready's perſönliche Bekanntſchaft geſucht habe, um als Prälat der Kirche ihm für das Gute zu danken, was er der bürgerlichen Geſellſchaft gethan. In Deutſchland (man muß es mit dem tiefſten Bedauern erkennen) ſind die Verhältniſſe ſo trauriger Art, daß ein Reformator, der in den Augiasſtall unſers Theaterweſens die reinigende Kryſtallfluth durchgreifender Verſittlichung leiten

der französische Selbstherrscher ins Feld zog? „Italien frei bis an das Adriatische Meer!“ Und nun muß er selbst, eingedenk des alten Spruchs „Qui s'excuse, s'accuse“, sich bei seiner eigenen Armee gleichsam entschuldigen, daß er sein Wort nicht gelöst, und daß das Programm, das er bei Eröffnung des Kriegs aufstellte, unausgeführt geblieben ist. Ob es überhaupt ausführbar war oder ob seine Ausführung Italien, Frankreich und der Welt wirklich von dauerndem Nutzen gewesen, davon sehen wir hier völlig ab, genug, daß Ludwig Napoleon bei Eröffnung des Feldzugs die Befreiung Italiens „bis ans Adriatische Meer“, das heißt also, die Vertreibung der Oesterreicher aus Italien versprochen und daß er nach einem kaum achtwöchentlichen Feldzug und nach einer Reihe siegreicher Schlachten und Gefechte es nicht mehr der Mühe werth erachtet hat, sein Versprechen zu lösen.

Das ist eine Thatsache, so schreiend und dabei so verständlich auch für die blödesten Begriffe, daß es angesichts derselben allerdings selbst für Ludwig Napoleon schwer gewesen sein möchte, von dem ebenabgeschlossenen Frieden in jenem ruhmredigen Stile zu sprechen, den die Franzosen sonst so sehr lieben und auf den auch Ludwig Napoleon, wie seine Schlachtberichte gezeigt haben, sich sehr wohl versteht. Die Mäßigung, die er hier zeigt, dient gleichsam als Zugpflaster, jene größern Ansprüche abzuleuken, die er selbst erst hervorgerufen und hinter denen er nun so weit zurückbleibt. Frankreich, wir zweifeln nicht, wird sich damit zufrieden geben, wenigstens für den Augenblick; der Krieg war in Frankreich selbst bekanntlich von Anfang an nicht beliebt, er wurde es erst durch die „Gloire“, welche die französischen Waffen auf dem Schlachtfelde von Magenta und Solferino erwarben. Und auch dabei ist noch die Frage, wie lange dieser kriegerische Ruhm oder, um es gerade heraus zu sagen: wie lange die Eitelkeit der Nation auf diesen kriegerischen Ruhm noch gegenhalten wird. Magenta und Solferino sind sehr glänzende Namen, ganz gewiß, und wir begreifen, daß ein französisches Ohr sich an ihrem Klange kitzelt: allein ob sie auf die Dauer im Stande sein werden, die Namen Cayenne und Lambessa zu übertönen, das dürfte denn doch noch die Frage sein.

Und ebenso fraglich scheint es uns, wie Italien selbst diesen Friedensschluß aufnehmen wird. Für den Augenblick freilich werden die französischen Soldaten, die ohne Zweifel noch einige Zeit in Italien zurückbleiben werden, schon dafür sorgen, daß die Enttäuschung des Volks nicht allzu laut wird und daß Scenen, wie sie soeben in Mailand vorgekommen sein sollen, sich nicht allzu bald wiederholen. Aber die Franzosen können doch nicht ewig in Italien bleiben, sie können nicht ewig die Polizeimeister machen auf dem Boden, den sie als Befreier betraten, und wer sagt zuletzt für den Wächter selber gut?....

Auch die beiden Proclamationen des Kaiſers von Oeſterreich geben zu mancherlei Betrachtungen Anlaß: doch fehlt es uns für heute an Raum dazu und verſparen wir uns dieſelben daher für die nächſte Nummer.

Montecaſſino, das älteſte Kloſter des Abendlandes.

II.

Das Kloſter ſelbſt war inzwiſchen zu einem Soldatenquartier geworden; der größte Theil der Mönche hatte es gezwungen oder freiwillig verlaſſen; darunter ein junger zwölfjähriger Graf aus der Umgegend, welcher ſeit ſieben Jahren bereits die Kloſterſchule beſuchte — der ſpätere Dominicaner und Scholaſtiker Thomas von Aquino. Nur acht Mönche waren zurückgeblieben an dem Orte, der, wie Toſti ſagt, ſechsundzwanzig Jahre lang mehr einer Räuberhöhle als allem andern glich. Kein Wunder, daß bei ſolchem Stand der Dinge Montecaſſino ſich mit Freuden dem von Papſt gegen die Hohenſtaufen herbeigerufenen Karl von Anjou anſchloß, wenn ihm auch alsbald in der Berufungsbulle durch päpſtlichen Machtſpruch ſämmtliche Beſitzungen Montecaſſinos für die Kriegskoſten zu Pfand gegeben wurden. Der Abt holte ihn perſönlich in San-Germano ab und bat um ſeinen Schutz. Doch änderten ſich hierdurch nur die Perſonen, nicht die Sache ſelbſt; mehr Unbilden als unter der Herrſchaft der Deutſchen erfuhr das Kloſter unter derjenigen der Franzoſen, die bei der Mishandlung Bonifacius' VIII. zu Anagni und bei der Ueberführung Clemens' V. nach Avignon ihre geringe Achtung vor Papſt und Kirche bewieſen. Die Bulle Johann's XVII., welche von Avignon aus (1321) die Aebte von Montecaſſino zu Biſchöfen der Diöceſe San-Germano (was ſie heute noch ſind) und die Mönche zu einem Colleg von Kanonikern ernannte mit dem Wahlrecht des Biſchofs, klang zwar recht günſtig, ſie war es aber nicht in der Ausführung. Denn der Papſt ſandte nach eigener Wahl die Biſchöfe, und dieſe, meiſt Franzoſen, verfolgten bei ihrer Regierung vorzugsweiſe ihre Intereſſen, nicht die des Kloſters, disponirten auch nach Belieben über Privilegien und Ländereien. Hierzu kam ein Aufſtand rebelliſcher Lehnsleute, die das Kloſter und die Kirche bis auf die Mauern ausplünderten, und auch dieſe fielen endlich zuſammen — es war am 9. September 1349 — infolge eines Erdbebens, das von Rom bis Neapel das Land erſchütterte, die Häuſer San-Germanos zum Theil vernichtete und die Baſilika des Deſiderius, ein Wunder ihrer Zeit, in Trümmer warf. Die Mönche konnten ſich retten und ihres Heiligthums Fall beklagen. Eine Reihe von Jahren verging, ehe die Wiederherſtellung energiſch in Angriff genommen wurde unter Papſt Urban V., der

sie, ein früherer Abt eines marseiller Benedictinerklosters, gelebt hatte, als er auf einer päpstlichen Gesandtschaftsreise von Frankreich nach Neapel Montecassino besuchte. Er erließ der zerstörten Abtei alle Zehnten an den heiligen Stuhl und bestimmte für deren Aufbau den sechzigsten Theil der Einkünfte sämmtlicher Benedictinerklöster, welche der Prior von Montecassino alle zwei Jahre einsammeln sollte. Die Bischofsregierung wurde abgeschafft und anfangs ersetzt durch Vicarien, später durch Aebte, welche der Papst ernannte. Zum Andenken an das Erdbeben errichtete man der heiligen Agata eine kleine Kapelle, die noch heute zwei Steinwürfe etwa vom Klostergebäude entfernt am Wege steht. Der neuen Kirche sollte die des Lateran in Rom zum Muster dienen.

Kaum jedoch war das Kloster wiedererstanden, so hatte es zu leiden von Vasallen, die sich empörten, und von den Wirren, die fortwährend in Süditalien herrschten. Die Kriege und Eroberungen der Anjou, Karl's I. und Karl's II., die Streitigkeiten und Blutthaten der Urenkelin des letztern, Johanna I., welche, um den gemordeten Gemahl Andreas von Ungarn zu rächen, dessen Bruder Ludwig mit seinen Ungarn ins Land rief, ließen Montecassino ebenso wenig unberührt wie die Begebenheiten unter der berüchtigten Johanna II. und wie der Krieg zwischen den Häusern Anjou und Aragonien. Alfons V., einst adoptirt, später verstoßen von Johanna II., brachte Neapel (1436) unter spanische Herrschaft. San-Germano und Montecassino hatten zu den Franzosen gestanden; nichts erklärlicher darum, als daß der Sieger das Klostergut an sich zog und die Mönche verfolgte. Erst als er mit der Kirche sich versöhnt hatte, gab er Territorium und Privilegien zurück, jedoch ohne die weltliche Gerichtsbarkeit. Die Mönche durften sich wieder einen Abt wählen, und ihre Wahl fiel auf Antonio, aus dem Adelsgeschlecht der gegenwärtig noch hohe Staatsstellen in Neapel bekleidenden Carafa. Dieser ernannte seine zwei Brüder zu Verwaltern der Civil- und Criminaljustiz in der Diöcese mit dem Sitz in dem Palaste, welchen die Cassinesen zu San-Germano besaßen, und ließ es geschehen, daß zu ihren Gunsten die Vasallen und die Mönche besteuert und gebrandschatzt wurden, während er ruhig auf Montecassino sich mit nichts als mit der Oberleitung in geistlichen Angelegenheiten beschäftigte. Nach seinem bald erfolgenden Tode blieb das Kloster über funfzig Jahre lang ohne Abt, es wurde von Commendatoren regiert. Nach uralter kirchlicher Sitte gab man nämlich eine erledigte Abtei oder Parochie bis zur Neuwahl ihres Vorstehers einem Kleriker in Commende mit der Wirkung, daß er aus dem ihm anvertrauten Patrimonium seine Subsistenzmittel zog. Allmählich wurde hiermit Mißbrauch getrieben, namentlich von den fränkischen Herrschern; es blieben Abts- und Bischofssitze zu Gunsten einzelner von ihren Königen bevorzugten Geistlichen und Laien, aber

zum Nachtheil der Mönche und Gemeinden ungebührlich lange verwaiſt. Auch in Italien waren ſolche Commenden üblich geworden; nur Montecaſſino war bis zu Caraſa's Tode verſchont geblieben. Dieſen benutzte nun König Alfons, um ſich dem dankbar zu beweiſen, der den Frieden zwiſchen ihm und der Kirche hergeſtellt hatte: er ernannte den Patriarchen von Aquileja, Scarampa, zum Commendator von Montecaſſino; der Papſt gab, halb gezwungen, ſeine Einwilligung (1454).

Ludwig Scarampa, aus dunkler padovaniſcher Familie, anfänglich mediciniſcher Studien befliſſen und päpſtlicher Leibarzt, dann Soldat unter Gianvitellio Vitelleschi und Sieger in Toscana für die Sache des Papſtes, wurde zum Biſchof von Trau in Dalmatien, ſpäter zum Erzbiſchof von Florenz und endlich zum Patriarchen von Aquileja ernannt. Ein Krieg mit Venedig beſchränkte ſein (nächſt dem Pontificat umfangreichſtes) geiſtliches Territorium auf die Stadt Aquileja nebſt zwei Feſtungen; die Renten von Montecaſſino kamen ihm daher ſehr gelegen. Er beſtimmte den Mönchen ihr jährliches Einkommen, baute ihnen ein Dormitorium, einen Periſtil, einen Thurm und ſetzte ſich als Stellvertreter einen Generalgouverneur ein; im übrigen war ihm Montecaſſino nichts, als was es ihm hatte ſein ſollen, eine Geldquelle. Kampf, Jagd, Spiel und Gelag liebte er mehr als geiſtliches Weſen und trat deshalb mit Freuden auf den Wunſch des Papſtes an die Spitze von deſſen Flotte, welche Mohammed II., den Stürmer Konſtantinopels, vom übrigen Europa fern halten ſollte; Scarampa war ſiegreich bei Rodi (1456) und kehrte ruhmgekrönt nach Rom zurück, wo er drei Jahre ſpäter ſtarb. Sein Tod war Leben für die auf Freiheit hoffenden Caſſinenſen. Aber Papſt Paul V. antwortete auf ihre Bitte, ſich aus eigener Mitte einen Abt wählen zu dürfen, er habe ihnen einen ſolchen ſchon beſtimmt, und ſandte ihnen als neuen Commendater einen Biſchof von Modena. Paul's Nachfolger wollte ſich den König Ferdinand von Aragonien verpflichten und machte deſſen Sohn Johann zum Commendater; zwei von ſeinem Vater ernannte Stellvertreter löſten den modeneſiſchen Biſchof ab. Johann war 16 Jahre alt, als ihm Montecaſſino zufiel. Einige male beehrte er mit ſeinem perſönlichen Beſuche das Kloſter; ſo im October 1473, gefolgt von Cardinal Rodrigo Borgia, dem ſpätern Alexander VI., von 22 Biſchöfen, von einer Schar Reichsadelicher und von 500 Rittern. In feierlichſtem pomphaftem Zuge erſtiegen ſie den Berg, Johann und Rodrigo auf weißen Roſſen unter brocatenem Baldachin. Der Cardinal weihte den Fürſten zum Diakon, und dieſer gelobte aus Dankbarkeit, einen Chor für die Mönche errichten zu laſſen. Das Gelübde wurde erfüllt; auf unſere Zeit kam aber nur ein gewaltiges aus Holz geſchnitztes Pult für Aufſtellung der Meßbücher, welches gegenwärtig beſtaubt und von Würmern durchbohrt in der unterirdiſchen

Kloſterkirche aufgeſtellt iſt. Johann wünſchte Gewißheit darüber zu erlangen, ob die Gebeine Benedict's und ſeiner Schweſter wirklich in Montecaſſino ſich befänden oder ob ſie, wie die Sage ging, während des Aufenthalts der Caſſineſen im Lateran geraubt ſeien. Man grub nach und fand die Körper, aber wiederholter Sturm und wiederholtes Erdbeben ſchreckte die Störer der Grabesruhe; aus der Aſche oder aus dem Fleiſche der Heiligen — ſo ſagt eine gleichzeitige Urkunde — fielen Tropfen Manna auf die Porphyrplatten des Sarges und erſtarrten dort, Krieg und Zwietracht brach im Königreich aus; der Commendator Johann ſtarb binnen Jahresfriſt in der Blüte ſeines Alters. An ſeine Stelle trat Johann Anton Caraſa als Vertreter Ferdinand's mit dem Titel eines Vicekönigs. Ein Aufſtand des Reichsadels und die Unterhandlungen, welche der Papſt mit Karl VIII. von Frankreich begann, um ihn ins Land zu rufen, veranlaßten König Ferdinand, mit Innocenz VIII., der im Streit mit ihm lag, einen ungünſtigen Frieden zu ſchließen, worin er alle ſeine Dispoſitionsrechte über Montecaſſino dem heiligen Stuhl übertrug (1486). Dieſer Umſtand brachte die Mediceer nach Montecaſſino; denn Innocenz ernannte Johann von Medici, den elfjährigen Sohn Lorenzo's zum Commendator. Statt ſeiner hatte ein Generalgouverneur ein Decennium die Abtei inne; erſt als Johann's Bruder, Pietro, und mit dieſem die geſammte Familie der Mediceer in Florenz von der demokratiſchen Partei vertrieben war (1496), kam der inzwiſchen mit dem Purpur und der Cardinalswürde beſchenkte Knabe in Begleitung des flüchtigen Bruders nach Montecaſſino und ließ letztern neben ſich von Ludwig XII., dem Neapel zugefallen war, zum Vicekönig des caſſineſiſchen Landes einſetzen. Bald wurden aber die beiden nebſt den Franzoſen, welchen ſie ſich angeſchloſſen hatten, im Kampfe zwiſchen Ludwig XII. und Ferdinand dem Katholiſchen, von des letztern Truppen unter dem ſiegreichen Conſalvo da Cordova verjagt, und Pietro ertrank im Liris, dem er ſich auf leichter Barke anvertraut hatte, um über Gaeta zu flüchten. Seinen Leichnam fand man im Uferſand und begrub ihn in Montecaſſino (1503). Auf Verwenden Conſalvo's, dem Benedict Glück verheißend im Traum erſchienen ſein ſoll, hörte mit Zuſtimmung Ferdinand's und Julius' II. Montecaſſino auf Commende zu ſein; es ſchloß ſich kraft päpſtlicher Bulle den verſchiedenen Benedictinerabteien Ober- und Mittelitaliens an, welche behufs Wiederbelebung der mönchiſchen Disciplin auf Anregung des Paduaners Ludovico Barbo zur Congregation der heiligen Giuſtina von Padua zuſammengetreten waren. Deren Präſident, Euſebius von Modena, ſchloß mit Johann von Medici den Abfindungsvertrag (11. November 1504), wonach jährlich letzterer 4000 Dukaten, 1000 Pfund Wachs und 40 Scheffel Weizen beziehen, auch das Verleihungsrecht in Beziehung auf alle

vacant werdenden caſſineſiſchen Pfründen behalten ſollte; dann rief er ſämmtliche Aebte der Congregation nach San-Germano zuſammen, um feierlich vom Kloſter Beſitz zu nehmen. Man wählte ihn zu deſſen Abte und nannte von da an jene Congregation die caſſineſiſche.

Am 11. Januar 1505 öffnete und ſchloß Euſebius die Kloſterpforten zum Zeichen, daß er ſich als deren Herrn betrachte. Neunundzwanzig Mönche bewohnten damals die Abtei in kleinen aus Holz gebauten Zellen, zwiſchen düſtern halbzerfallenen Mauern. Nachdem aber ſowol Julius II. als Ferdinand der Katholiſche die alten Rechte und Beſitzungen reſtituirt und garantirt, auch der einſtige Commendater Johann als Papſt Leo X. auf ſeine Anſprüche verzichtet hatte, konnten Euſebius und ſein Nachfolger an einen würdigen Neubau des Kloſters denken. Vornehmlich war Abt Ignazio de' Squarcialupi für denſelben thätig, der, in Florenz aus angeſehener Familie geboren, von dorther den friſcherwachten Kunſtſinn mitbrachte. Er legte die jetzigen Vorhöfe des Kloſters und der Kirche mit ihren prächtigen Rundbogengängen, angeblich nach einer Zeichnung Bramante's, an, auch ließ er nebenbei den Anfang zu jenen Meßbüchern machen, welche, 32 an der Zahl, gegenwärtig noch eins der hauptſächlichſten Kleinodien in Montecaſſino ſind. Einige Jahre ſpäter verwilligte man 3000 Scudi, um durch Franceſco da Sangallo dem verunglückten Pietro de' Medici in Dankbarkeit gegen die von ſeiner Familie bereits genoſſenen und in Hoffnung auf die vom damaligen Papſte Clemens VII., dem Vetter Pietro's, erwarteten Wohlthaten ein würdiges Grabmal errichten zu laſſen; es kam nach drei Decennien zu Stande und iſt im linken Querſchiff der jetzigen Kirche zu ſehen. Gegenüber ſteht das gleichzeitige Monument Guido von Fieramoſca's, des letzten Sproſſen einer altcapuaniſchen Familie, deſſen Gattin das Kloſter zum Erben ihres geſammten Vermögens beſtimmte und dafür die Erlaubniß erhielt, in der Baſilika jenes Monument zu bauen. Franceſco da Sangallo machte die Zeichnung dazu. Um dieſelbe Zeit entſtand die unterirdiſche Kirche und deren Frescomalereien von Marco da Siena; auch wurde das Kloſter vergeſtalt ausgebaut und erweitert, wie wir es heutzutage ſehen (1580). An die Hinterwand des Refectoriums kam das große Oelbild der Baſſane, wahrſcheinlich ein gemeinſames Werk des Vaters und der beiden Söhne, darſtellend in einer zwiefachen Gruppe die Vervielfältigung des Brotes durch Chriſtus und durch Benedict, letzteres als Allegorie der Verbreitung ſeiner Regel (1590). Aber das Hauptwerk für Montecaſſino blieb dem 17. und 18. Jahrhundert vorbehalten. Im Jahre 1640 begann der damalige Abt Domenico Queſada, ein Spanier, durch den neapolitaniſchen Architekten Coſimo Fanſaga die Baſilika im Barockgeſchmack ſeiner Zeit bis zur Ueberladung prächtig umbauen und mit Fresken, vorzugsweiſe durch Luca Giordano,

schmücken zu lassen. Das nennenswertheste Bild von ihm ist über dem Hauptportal die Einweihung der alten Kirche im Jahre 1071. Die neue Kirche wurde erst 1727 vollendet und am 18. Mai desselben Jahres vom Papst Benedict XIII. persönlich consecrirt.

Bis dahin waren die politischen Verhältnisse für Montecassino ruhig gewesen; die Mönche hatten sich ungestört ihrem Klosterleben hingeben können; es waren aus ihnen namhafte Theologen, Mathematiker, Philologen und Juristen hervorgegangen; am meisten aber wurden die historischen Studien gepflegt und vornehmlich war es Gattola, der zusammen mit andern gleich eifrigen und fleißigen Brüdern die Urkundenschätze des Klosters ans Licht zog. Diesem blühenden Zustand machte erst die Französische Revolution ein Ende. Als nach der Einnahme Roms die Soldaten des Directoriums gegen Neapel vordrangen, um dort die parthenopäische Republik zu gründen, kam zunächst die Vorhut des Heeres unter Mathieu über San-Germano und zwang die Mönche innerhalb dreier Stunden ihm 6000 Dukaten zu zahlen. Dann kamen mit der Hauptmacht Championnet, Berthier und Macdonald (31. December 1798); sie nahmen ihr Standquartier im palazzo badiale zu San-Germano und gaben denselben der Plünderung preis, als die Cassinesen statt der geforderten 100000 Dukaten nur 30000 zusammenbringen, außerdem aber nichts opfern konnten als eine Rafael'sche heilige Familie, die beiden silbernen Statuen Benedict's und seiner Schwester, sowie einige silberne Kreuze und Rauchfässer. In San-Germano wurde der Freiheitsbaum aufgepflanzt; die Vasallen entwanden sich mit Freuden dem Druck der cassinesischen Lehnsherrschaft; nur das Land jenseit des Liris wollte dem Könige und der Abtei treu bleiben. Bald zogen sich die Franzosen, aufgeschreckt durch die aus der Heimat einlaufenden Botschaften von den Niederlagen ihrer Waffen, aus San-Germano zurück und statt ihrer brandschatzten die angeblich für das spanische Haus kämpfenden Horden in der Gegend, bis die Republik in Neapel ihre Endschaft erreichte und nun nochmals Montecassino in die Hände der rückkehrenden Franzosen fiel. Jetzt wurde unter Verhöhnung alles dessen, was dem katholischen Cultus heilig war, Kirche und Kloster vollständig ausgeraubt, das Archiv erbrochen, durchwühlt und von den Pergamentblättern das Wachtfeuer genährt. Die Mönche selbst hatten sich in Hütten auf nahe, höher gelegene Berge geflüchtet; nur wenige, meist Altersschwache, waren geblieben und lernten die Feindeswuth kennen. Zwei Drittel der Häuser San-Germanos, darunter der palazzo badiale, standen in Flammen; ein günstiger Regen rettete den Rest der Stadt (9. Mai 1800).

Nachdem König Ferdinand Neapel wieder in Besitz genommen hatte, versicherte er zwar ebenso wie Pius VII. dem Abte von Montecassino seinen Antheil, aber zur Wiederherstellung der alten Rechte und der

alten Zustände war noch nichts geschehen, als im Februar 1805 Massena und Joseph Bonaparte von Ceprano her in San-Germano einzogen, um für ihren Kaiser vom Königreich beider Sicilien Besitz zu ergreifen. Joseph verkehrte mit den cassinesischen Mönchen wie mit alten Freunden, bat sie auch, wenn er ihnen etwas nützen könne, sich direct an ihn zu wenden, hielt es aber damit für wohlvereinbar zu decretiren:

„Art. 1. Die Orden von der Regel des heiligen Benedict sind hiermit aufgehoben im ganzen Umfang unsers Königreichs.

„Art. 2. Alle Besitzungen dieser Orden werden mit dem Krongut vereint."

Bibliothek und Archiv mit ihren Manuscripten und Büchern sollten bis auf weiteres unter der Obhut von 50 Brüdern bleiben; das Kloster hieß établissement, der Abt directeur.

Der durch den Wiener Congreß rehabilitirte König Ferdinand machte die Cassinesen wieder zu Mönchen und sicherte ihnen statt der einstigen Rente von 3 Millionen Dukaten eine solche von 15000 zu, das Patrimonium aber war und blieb verloren.

Gegenwärtig halten sich gegen 300 Personen in Montecassino auf; davon sind 16 eigentliche Mönche; die übrigen gehören dem Noviziat und den Klosterschulen an oder sind Handwerker, dienende Brüder und dergleichen. Das Ganze gleicht einem kleinen Staate, der gemäß der Anordnung seines Stifters alle seine Bedürfnisse aus sich selbst befriedigen kann. Aber vom Schauplatz der Weltgeschichte wird Montecassino, so großartig es auch noch auf dem des Mönchswesens dastehen mag, für immer verschwunden sein.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

Die „Bilder italienischen Landes und Lebens. Beiträge zur Physiognomik Italiens und seiner Bewohner von Otto Speyer" (Berlin, Mittler), über die wir kürzlich in diesen Blättern berichteten, liegen jetzt mit dem ebenerschienenen zweiten Bande vollendet vor. Derselbe gewährt nicht völlig das Interesse wie der erste Band, in welchem der Verfasser sich in minder bekannten Gegenden des vielbereisten Landes bewegte. Der vorliegende Band dagegen führt uns nach Rom und Neapel, also nach zwei Punkten, welche seit Menschenaltern den Hauptsummelplatz deutscher Reisebeschreiber bilden, sodaß es kaum möglich ist, hier noch etwas Neues von Bedeutung aufzuspüren. Doch sehen wir auch die bekannten Plätze und Gegenden in der milden klaren Beleuchtung des Verfassers mit Vergnügen wieder und erfreuen uns ebenso sehr seiner lebendigen und anschaulichen Darstellung wie seiner besonnenen und maßvollen Urtheile. Einen ergiebigern Boden

betritt der Verfasser, indem er nach Sicilien hinüberschifft; wir begleiten ihn auf seinem mühseligen Ritt quer durch die Insel von Palermo nach Messina, mitten durch ein Land, das durch Natur und Geschichte zu den merkwürdigsten Stellen unsers Erdtheils gehört und das dem Verfasser daher reichen Stoff zu einer Reihe anziehender und belebender Bilder bietet. Angehängt ist dem Ganzen eine Reminiscenz an die italienische Revolution von 1848—49: „Der 8. Februar 1849 in Florenz", bekanntlich der Tag, wo der Großherzog von Toscana — wie soeben nach Verlauf von zehn Jahren zum zweiten mal — aus Florenz flüchtete. Der Verfasser war, wie er im Vorwort bemerkt, nicht allein Augenzeuge der darin erzählten Thatsachen, er kannte auch die darin auftretenden Personen wenigstens theilweise persönlich und hatte den ganzen Gang der Reform- und Revolutionsbewegungen vom Frühling 1847 bis zu dem hier geschilderten Tage mit gespannter Aufmerksamkeit verfolgt. Allerdings will das Urtheil, welches er damals über das Verhalten des toscanischen Volks und seinen Charakter fällte, ihm selbst jetzt beinahe zu hart erscheinen: doch hat er, um die Frische des unmittelbaren Eindrucks nicht zu stören, nichts daran ändern wollen und die Leser, welche hier ein Stück Vergangenheit finden, so frisch und der Gegenwart so ähnlich, als wäre es heute erst passirt, werden ihm für diese Enthaltsamkeit Dank wissen.

Von diesem gründlichen, fleißigen und geschmackvollen Buche ist es denn freilich ein weiter Sprung zu den „Reise-Skizzen von Ost- und Westpreußen. Von Max Rosenheyn" (Danzig, Kasemann), fast so weit, wie von dem Wunderlande Italien zu der flachen Küste der preußischen Ostseeländer; es ist ein Unterschied wie zwischen einem Kunstwerk und der Notharbeit eines Handwerkers — und freilich wird auch niemand, der Hrn. Max Rosenheyn und seine Antecedentien kennt, mehr als bloße Handwerksarbeit von ihm erwarten. Ja nach den Enthüllungen, welche die „Preußischen Provinzialblätter" über diesen Autor brachten und die unsers Wissens unwiderlegt geblieben sind, müssen wir es ihm schon als einen besondern Fortschritt anrechnen, wenn er uns diesmal nur überhaupt seine eigene, nicht blos die Arbeit anderer bringt. Benutzt zwar hat er die Arbeiten anderer auch in dem vorliegenden Werkchen, stellenweise sogar in einem Umfang, in Betreff dessen man zweifeln kann, ob er überhaupt noch literarisch zulässig. Doch hat er seine Quellen diesmal wenigstens namhaft gemacht, wenn auch nicht im einzelnen, so doch wenigstens im allgemeinen, und da dies ein Grad von Ehrlichkeit und Selbstüberwindung ist, an den Hr. Rosenheyn uns durch seine frühern Schriften wahrlich nicht gewöhnt hat, so wollen wir den Fortschritt, der darin liegt, immerhin anerkennen. Im übrigen hätte das Buch nach dem bekannten trefflichen Werke von L. Passarge „Aus dem Weichseldelta" füglich ungeschrieben bleiben können. Es bringt Schilderungen aus Danzig und der danziger Niederung, von Marienburg, Elbing, Königsberg, aus dem Sam- und Ermeland, aus Masuren und Lithauen: also Stoff genug, nur hat der Verfasser, der sich nirgends über die trivialsten Anschauungen erhebt, es nicht verstanden, demselben irgendwelche neue oder interessante Seiten abzugewinnen. Auch die Darstellung ist sehr ungleich; während sie durchschnittlich an großer Plattheit leidet, erhebt sie sich stellenweise wieder zu einem Schwulst, den der Verfasser wol für poetisch ge-

halten hat, der in der That aber nur komisch wirkt. Das Buch kann allenfalls als Reiseführer dienen, vorausgesetzt, daß seine Angaben überall genau und zuverlässig sind, worüber uns kein Urtheil zusteht; höhern literarischen Werth jedoch hat es nicht. R. P.

Staatswissenschaft.

Mit dem kürzlich erschienenen dritten Bande ist „Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. In Monographien dargestellt von Robert von Mohl" (Erlangen, Enke) zum Abschluß gelangt und liegt damit ein Werk vollendet vor, das nicht nur Epoche macht in der speciellen Disciplin, welcher es angehört, sondern das auch der deutschen Wissenschaft überhaupt zu bleibendem Ruhme gereicht. Ueber die beiden ersten Bände des Werks haben wir bereits im Jahrgang 1856, Nr. 15 dieser Zeitschrift berichtet und dabei Zweck und Anlage des ganzen in Kürze zu charakterisiren gesucht. Der Verfasser, bekanntlich eine der ersten Autoritäten seines Fachs, beabsichtigte keine systematische Darstellung des gewählten Stoffs, vielmehr hat er sich begnügt, die einzelnen Zweige der Staatswissenschaften nach ihrer geschichtlichen und literarischen Entwickelung in einer Reihe einzelner, voneinander unabhängiger Abhandlungen darzustellen. Und auch dabei hat er keine absolute Vollständigkeit bezweckt; nicht nur hat er, wie er selbst im Schlußwort des vorliegenden Bandes bekennt, einzelne Unterabtheilungen der von ihm besprochenen Gegenstände unberücksichtigt gelassen, sondern es sind auch zwei ganze wichtige Theile der Staatswissenschaften ganz mit Stillschweigen übergangen worden, nämlich die Staatssittenlehre und die politische Geschichte, beide, weil der Verfasser sich keine genügende Bekanntschaft mit denselben zutraut, zum Theil auch, weil es die Kräfte eines einzelnen zu übersteigen schien, so verschiedenartige Aufgaben gleichzeitig und in demselben Werke zu lösen. Um so gediegener und befriedigender ist jedoch, was der Verfasser dem einmal festgestellten Plan seines Werks gemäß nun wirklich geliefert hat. Die außerordentliche Sachkenntniß, welche er dabei an den Tag legt, sowie namentlich die ungemeine Belesenheit, durch die er sich auszeichnet und der kein irgend hervorragendes Werk irgendeiner Literatur, alter wie neuer, der deutschen wie der fremdländischen entgeht, hier noch mit besondern Lobsprüchen hervorzuheben, erscheint überflüssig, da diese Vorzüge des Verfassers zu allgemein bekannt und gepriesen sind. Allein auch in der Form, die er seinem Werke gegeben und die sich, wie gesagt, von der herkömmlichen Compendienform wesentlich unterscheidet, hat er eine seltene Eleganz und Frische der Darstellung an den Tag gelegt; gerade diese von ihm beliebte Form monographischer Darstellung erleichtert nicht nur die Uebersicht des ungeheuern Stoffs und macht das Buch lesbarer und also nützlicher, sondern ihm selbst wurden dadurch auch gewisse Abschnitte und Ruhepunkte dargeboten, die er sich mit echt künstlerischem Geiste zu Nutzen gemacht hat; statt einer schwerfälligen unförmlichen Masse erhalten wir gleichsam eine Reihe einzelner Gruppen, einzelner Bildwerke, deren jedes in schöner Freiheit für sich besteht und die doch zugleich, indem sie sich gegenseitig ergänzen und erläutern, eines harmonischen Gesammteindrucks nicht verfehlen. Der zweite Band schloß mit der Dar-

wollte, ſehr bald erkennen würde, daß dies unmöglich ſei. Von der unverhältnißmäßig geringen Minderzahl Derer, welche noch für die deutſche Kunſt an ſich, für die urſprüngliche Poeſie, für die ungeſchminkte Auffaſſung edler, kräftiger und natürlicher Leidenſchaften, für wahrhaft patriotiſchen Inhalt Sinn und Geſchmack haben, können unſere hauptſtädtiſchen Bühnen nicht beſtehen, das Publicum, welches unſere Theater nährt und hält, will frivol oder durch bloßes Blend- und Schauwerk unterhalten ſein, wozu noch das Unglück kommt, daß keiner unſerer klaſſiſchen Dichter von dem nationalpolitiſchen Stoff erfüllt iſt, wodurch Shakſpeare dem Herzen des engliſchen Volkes nahe ſteht. Hat doch ſelbſt Schiller, und zwar im Laufe ſeiner eigentlichen Theaterperiode faſt in ſteigender Progreſſion, dem Geſchmack und den Launen unſeres Theaterpublicums vielfach nachgegeben! Aber wenn auch bei uns ein bedeutender Schauſpieler und Schauſpieldirector eine Reorganiſation ſeines Theaters unternähme und damit beim Publicum ſo großen Anklang fände, um auch finanziell dabei beſtehen zu können, ſo würde es doch nie geſchehen, daß ſich ein deutſcher Prälat ſo weit herablaſſen ſollte, um ihm für das Werk, das er unternahm und glücklich durchführte, Namens der Geſellſchaft Dank zu ſagen. Wie viel ſchöne und edle Kräfte gehen in Deutſchland an dieſer Zerſplitterung, an dieſer Kälte, an dieſem Neide, an der Ueberzeugung unter, daß ihr Wirken ein um ſo einſameres ſein wird, je ſtiller und geräuſchloſer es iſt, je weniger es auf officielle Anerkennung Anſpruch zu machen hat!

Bulwer rühmte in ſeiner Feſtrede an Macready bei Weitem nicht ſo das Talent deſſelben, als ſeine Redlichkeit, ſeine Hingebung an hohe, reine Zwecke, ſeinen edeln Ehrgeiz, ſeinen männlichen Charakter, ſeine Ehrenhaftigkeit, „die nie einen Makel gekannt,“ er rühmte: daß Macready nie, wie weiland Garrick um die Gönnerſchaft der Vornehmen gebuhlt oder ſelbſt den Vornehmen geſpielt habe. In England ſteht der Charakter im Vordergrund, das Talent muß, wenn es nationale Anerkennung finden will, im Charakter ſeinen Stützpunkt finden, nicht der Glanz, ſondern der Gehalt einer Perſönlichkeit beſtimmt in England ihren Werth. Auf dem verdorbenen Feſtlande verhält es ſich anders. Hier wird das glänzende Talent gefeiert, ſelbſt wenn es ſich mit der äußerſten Charakterloſigkeit und moraliſcher Nichtswürdigkeit paart. Das iſt ein fürchterlicher Abweg, auf dem namentlich die Apoſtaſien als Wegkraut auf's Ueppigſte gedeihen und gedeihen müſſen, zumal bei der verwirrenden Zerſplitterung aller deutſchen Verhältniſſe. Der Brite will vor Allem wahr ſein, bei uns herrſcht die überfirnißte Lüge. Man tadle nur den Engländer als ſchroff, abſtoßend und pedantiſch. Wir ſind freilich fügſamer, wir finden uns freilich mit unſerm innern Menſchen viel leichter ab, uns kommt es freilich nicht darauf an, uns und Anderen etwas vorzugaukeln

stellung des positiven deutschen Staatsrechts seit der Gründung des Bundes; als Anhang dienten die Porträts zwölf großer deutscher Staatsgelehrten, von den beiden Moser an bis auf Karl Friedrich Eichhorn, den Vater der modernen Staats- und Rechtsgeschichte in Deutschland. Der vorliegende Schlußband behandelt nun zunächst das französische Staatsrecht; wir erhalten zuvörderst eine Bibliographie des französischen Staatsrechts, eine Uebersicht über die Quellensammlungen desselben, ferner eine Darstellung seiner geschichtlichen Entwickelung sowie eine Aufzählung der hierher gehörigen dogmatischen Schriften. Der folgende Abschnitt behandelt die Schriften, welche sich mit der Geschichte der politischen Oekonomie beschäftigen; daran schließt sich die allgemeine Literatur der Politik nebst der Geschichte und Literatur der Verfassungslehre. Von ganz besonderm Interesse sind die beiden nächsten Abschnitte: „Die Machiavelli-Literatur" und „Jeremias Bentham und seine Bedeutung für die Staatswissenschaften"; dieselben bilden nebst den schon erwähnten Charakteristiken berühmter deutscher Staatsrechtslehrer die Krone des Werks und empfehlen wir sie dringend allen denjenigen, welche sich eine gründliche und vorurtheilsfreie Kenntniß des vielbesprochenen Gegenstandes zu verschaffen wünschen. Die beiden letzten Abschnitte beschäftigen sich mit den Schriften über den Begriff der Statistik sowie mit den für staatswissenschaftlichen Stoff bestimmten Jahresschriften. Angehängt ist ein ausführliches Schlußwort, in welchem der Verfasser auf den von ihm zurückgelegten weiten und mühsamen Weg zurückblickt, und sein eigenes Werk einer ebenso unbefangenen wie gründlichen Selbstkritik unterwirft, und zwei höchst sorgfältig gearbeitete Register; dieselben sind, wie der Verfasser am Schluß der Vorrede bemerkt, von dem Gerichtsaccessisten Maurer in Darmstadt angefertigt und erleichtern, wie der Verfasser sehr mit Recht hinzusetzt, den Gebrauch des Buchs nicht nur außerordentlich, sondern machen ihn für manche Zwecke eigentlich erst möglich. Die Ausstattung von seiten der Verlagshandlung ist höchst würdig, was für ein Buch von diesem ungewöhnlichen Umfang doppelt anerkannt werden muß, und bleibt uns nur zu wünschen, daß beide, Verfasser wie Verleger, für ihr mühsames und verdienstliches Unternehmen durch eine entsprechende Theilnahme des Publikums entschädigt werden mögen. HFk.

Periodische Literatur.

Unter dem Titel „Fliegende Blätter der Gegenwart. Eine Ergänzung zu allen Zeitungen" erscheint im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig seit Anfang Juli ein neues periodisches Unternehmen, das allen Zeitungslesern sowie überhaupt allen, die sich für die Ereignisse der Gegenwart interessiren, aufs lebhafteste empfohlen werden darf. Die Absicht des Unternehmens, das keineswegs blos auf die kriegerischen Ereignisse der jüngsten Monate berechnet war, und das daher auch nach erfolgtem Friedensschluß unverändert forterscheinen wird, geht dahin, ähnlich den in frühern Jahrhunderten erschienenen „fliegenden Blättern", den Vorgängern unserer jetzigen Zeitungen, als Ergänzung der letztern zu dienen und, neben den Ereignissen hergehend, Vergleiche zu ziehen zwischen der Gegenwart und dem, was bereits der Geschichte angehört. Sie beschränken sich daher auch nicht

auf Deutschland und Italien allein, wenngleich namentlich das letztere Land, den Zeitumständen entsprechend, für den Augenblick am meisten hervortreten wird, vielmehr werden sie sich über alle Länder, Völker und Städte erstrecken, auf welche die öffentliche Aufmerksamkeit eben gerichtet ist, und durch kurze Charakteristiken, geographische, topographische und statistische Schilderungen den Lesern das Verständniß der Gegenwart zu erleichtern suchen. Die „Fliegenden Blätter der Gegenwart" gehören keinem einseitigen Parteistandpunkt an, doch werden sie, wie sie aus deutscher Gesinnung hervorgegangen sind, auch diese letztere stets mit Nachdruck bewähren und vertreten. Die Darstellung wird leicht und geschmackvoll sein und auch für die nöthige Abwechselung wird Sorge getragen werden. Zur bessern Veranschaulichung des Geschilderten wird jede Nummer einige Abbildungen enthalten; dieselben sind jedoch nicht mit dem sonst üblichen Bilderkram zu verwechseln, indem sie nicht blos zum äußerlichen Schmucke dienen, sondern, hauptsächlich in Specialkärtchen, Situations- und Städteplänen bestehend, den Text erläutern und dem Leser zur wirklichen Belehrung dienen sollen. Diesem Programm der Herausgeber entsprechen die beiden uns vorliegenden Nummern in ausgezeichnetem Grade; wir heben aus dem reichen Inhalt derselben namentlich hervor: eine kurzgefaßte, doch vollständige und übersichtliche Abhandlung „Ueber den Beginn des italienischen Kriegs und die Schlacht bei Magenta", „Das deutsche Bundesheer", „Die Handfeuerwaffen der Gegenwart", „Was ist ein Generalstab?", „Venedig in historischer und topographischer Beziehung", „Stadt und Hafen Antivari im Adriatischen Meere", „Die Quarnerischen Inseln im Adriatischen Meere", die Charakteristiken des Cardinals Antonelli, des Feldzeugmeisters Freiherrn von Heß, des Marschalls Mac-Mahon, des Feldmarschallieutenants Freiherrn von Urban ꝛc. Noch bemerken wir, daß jede der wöchentlich erscheinenden Nummern, vollkommen in sich abgeschlossen, von selbständigem Inhalt und Interesse ist und, ohne daß ein besonderes Abonnement stattfindet, zum Preise von 2 Ngr. einzeln verkauft wird.

R. P.

Schmutzliteratur.

Unsaubere Dinge lassen sich nicht mit saubern Namen bezeichnen, und so bitten wir unsere Leser auch um Entschuldigung wegen der etwas derben Ueberschrift, die wir diesen Zeilen gegeben haben. Doch wollte uns leider keine andere einfallen, die sachgemäß und doch noch einigermaßen anständig wäre. Wir reden von jenen unsaubern Theaterstücken und Romanen, die sich seit einigen Jahren von dem kaiserlichen Frankreich her nach Deutschland verbreitet und hier, bei Zuschauern und Lesern, eine nur allzu bereitwillige Aufnahme gefunden haben. Diese Art von Schriften, die von der Verherrlichung des Grisettenthums ausging, um endlich bei der Verklärung des Ehebruchs in seiner nacktesten kläglichsten Gestalt anzulangen, gibt vor, als wolle sie sittliche Conflicte und sociale Probleme, deren Existenz in der heutigen Gesellschaft allerdings nicht zu leugnen steht, poetisch behandeln, in der That jedoch dient sie nur der allerordinärsten Lüsternheit, einer Lüsternheit, die sich selbst zur kräftigen Sinnlichkeit gar nicht mehr erheben kann und die daher ein halb frivoles, halb sentimentales Vergnügen darin findet, mit der

Vorstellung von Dingen zu spielen, die ihr selbst bereits versagt sind. Wenn dergleichen aus der Mitte einer Gesellschaft hervorgeht, wie die französische in diesem Augenblick ist, so begreift sich das; wenn aber auch in Deutschland, demselben Deutschland, dessen geistige Kraft und Gesundheit man uns noch soeben mit so beredten Worten anrühmt, ja das man noch vor ganz kurzem im Begriff war zu einem Kreuzzug im Namen der Tugend und Sittlichkeit gegen das verderbte Frankreich aufzubieten, so vermögen wir darin nur eine sehr falsche und sehr verderbliche Speculation zu erblicken. Zwar mit den Schriftstellern dürfen wir dabei nicht allzu hart ins Gericht gehen, die auri sacra fames ist groß in der deutschen Schriftstellerwelt; es ist beschämend zu sagen, aber dennoch wahr — was schriebe ein deutscher Schriftsteller nicht für Geld, und zwar für recht wenig Geld?! Natürlich sprechen wir nicht von allen, nicht einmal von der Mehrzahl, wir überreden uns im Gegentheil außerordentlich gern, daß nur wenige, recht sehr wenige von den Tausenden deutscher Schriftsteller unter einem so harten Zwang der Noth leben, daß sie selbst auf den Schmuz speculiren müssen, der da von der Seine zu uns herübergeleitet wird: aber wenn auch nur ein einziger in einer schwachen Stunde sich herbeiläßt, den Handlanger dieser Misère zu machen, so genügt das immerhin, die Literatur der Gegenwart mit einem Product zu bereichern, auf das sie wahrhaftig keinen Grund hat stolz zu sein. Einen noch weit härtern Tadel jedoch scheint uns der Buchhändler zu verdienen, durch dessen Vermittelung solche klägliche Speculationen auf die Lüsternheit der Masse erst ausführbar werden. Der Schriftsteller folgt möglicherweise der Noth des Augenblicks, der Buchhändler dagegen, um ein derartiges Product auf den Markt zu bringen, muß noch immer über ein gewisses Kapital oder wenigstens über einen gewissen Credit verfügen können, der ihn der wirklichen augenblicklichen Noth überhebt und den er daher auch zum besten der Literatur wie seiner selbst wol würdiger benutzen könnte. Eine eigenthümliche, aber wiederum nichts weniger als erfreuliche Erfahrung ist es dabei, daß gerade die beiden größten deutschen Städte, die Brennpunkte nord- und süddeutscher Bildung, Berlin und Wien, diese Gattung am eifrigsten pflegen; in Berlin und Wien fanden die „Demi-monde"-Stücke den meisten Anklang und da diese jetzt einigermaßen abgespielt sind und die Frivolität sich mehr in den Roman zurückzieht, so sind es wiederum Berlin und Wien, wo diese Gattung von Romanen am eifrigsten angebaut wird; in Wien sorgt schon seit einigen Jahren der alte Bäuerle, seines greisen Haares und seiner 75 Jahre vergessend, dafür, daß der österreichische Büchermarkt keine fremde Waare dieser Art mehr zu importiren braucht, und neuerdings fängt auch Berlin an, diesem Beispiele würdig nachzueifern. Wenn wir hier auf gut Glück zwei von diesen widerwärtigen Producten herausgreifen, so geschieht es nur, um uns ein für allemal mit der ganzen Gattung abzufinden; eine Zeitschrift, wenn sie wirklich ihrer Aufgabe genügen will, darf ja auch die Krankheiten der Zeit nicht völlig übersehen, und so werden unsere Leser es auch hoffentlich gerechtfertigt finden, wenn wir sie nachstehend mit zwei Büchern bekannt machen, deren bloßer Name schon aus jeder guten Gesellschaft verbannt sein sollte.

Das eine: „Daniel. Roman in sechs Büchern von E. Feydeau". Aus

dem Französischen" Berlin, Hasselberg) rührt von dem Verfasser der berühmten, auch bei uns in Deutschland in zahlreichen Auflagen verbreiteten „Fanny" her. Von dieser „Fanny" hat unser elberfelder Correspondent kürzlich eine so treffende Charakteristik geliefert, daß wir uns jedes Zusatzes enthalten können. Und da der „Daniel" nach der eigenen Absicht des Verfassers ein Seitenstück der „Fanny" sein soll, so ist damit auch über erstgenanntes Werk alles gesagt. Wie in der „Fanny" das unlautere Verhältniß eines jungen Mannes zu einer ältern verheiratheten Frau dargestellt wird, so umgekehrt im „Daniel" die Leidenschaft — aber nein, dies Wort hier zu gebrauchen wäre Entweihung: die lüsterne Schwäche eines verheiratheten Mannes für ein junges Mädchen, die Verlobte eines Dritten. Mit diesem Wechsel der Personen ist aber auch alles Neue erschöpft, was das Buch darbietet; im übrigen ist es dieselbe kraftlose Begier, dasselbe abgenutzte Raffinement, dieselbe verwaschene Sentimentalität, derselbe zerfahrene und confuse Stil wie in der „Fanny".

Und doch steht das französische Buch noch immer wie ein Meisterwerk da, wenn wir das Machwerk seines deutschen Nachahmers damit vergleichen. „Helene. Eine Warnungstafel vor der modernen Welt. Aus den Papieren eines Verstorbenen" (Berlin, Plahn'sche Buchhandlung). Es ist ein Abklatsch der „Fanny" und also selbst ohne jene Originalität, die der „Fanny" als einem Beispiel von der Zerrüttung der heutigen französischen Gesellschaft ein gewisses culturhistorisches Interesse verleiht. Ein junger Dichter, von dem wir jedoch nichts weiter erfahren, als daß er arm und häßlich ist und schlechte Bücher schreibt, verliebt sich in eine vornehme Dame, die dann mit ihm, um an ein bekanntes Goethe'sches Wort zu erinnern, den herkömmlichen Cursus der Liebe gehörig durchschmarutzt. Der junge Dichter fühlt sich durch sein rasches und unerwartetes Glück in alle Himmel versetzt, so oft aber die Geliebte ihm die höchste Gunst gewährt, verfällt er — ein unendlich kindischer, aber gerade dadurch höchst charakteristischer Zug dieses deutschen Nachahmers — regelmäßig in einen Katzenjammer von Gram und Reue, der sich dann in allerhand sentimentalen Redensarten äußert, wie z. B. (S. 47): „Die Reinheit meines Ideals war befleckt, die Kindlichkeit meiner Seele verscheucht, dahin für immer, meine Ruhe verloren, meine Begeisterung entadelt, meine Phantasie zum Irrlicht im Sumpf geworden, und in der Nacht trat der Geist meiner vergessenen Mutter weinend an mein Bett und legte eine Dornenruthe auf die Kissen. Ich fühlte die scharfen Stacheln in meinen schmerzenden Scheitel dringen, fuhr mit der Hand nach dem Kopf, mein Kopf schnellte krampfhaft empor, ich starrte umher, dann mußte ich bitterlich weinen." Nun in der That, ein solcher flennender Liebhaber, der nachts die Ruthe kriegt, verdient auch, daß seine Venus den Gürtel für ihn löst! Im Verlauf der Geschichte indeß, die freilich gar keine wirkliche Geschichte ist, nur eine Mosaik abgerissener und zusammenhangsloser Scenen, ergibt sich, daß das Weib, für welches der Dichter schwärmt und das er durch seine Liebe befleckt zu haben fürchtet, in Wahrheit nur eine ganz routinirte Kokette ist, die gleichzeitig noch allerhand ähnliche Verbindungen unterhält. Diese Entdeckung, die übrigens ganz unvermittelt ist und mit deren Motivirung der Verfasser sich nicht die allergeringste Mühe gegeben hat, bricht dann dem häßlichen, aber talentlosen Dichter das Herz und mit einem pathetischen „Fluch allen Koketten! Stirb mir bald nach, Helene!" haucht er sein bischen Seele aus. Die Darstellung

iſt einer ſo trivialen Erfindung würdig; nicht einmal zur Frivolität, die er doch eigentlich beabſichtigt, wagt der Verfaſſer ſich zu erheben, und nur die zahlreichen ausgeſchnittenen und umgedruckten Blätter laſſen ſo ungefähr ahnen, was er eigentlich im Sinne hatte. Schiller und Goethe meinten einmal, das „Schrecklichſte von allen ſchrecklichen Dingen" ſei „ein Pedant, den es jückt, locker und loſe zu ſein"; jetzt wiſſen wir noch etwas Schrecklicheres — ein Schriftſteller, der auf die Lüſternheit ſeiner Leſer ſpeculirt und nicht einmal den Muth oder die Geſchicklichkeit hat, ſie zu befriedigen. Welche Rolle aber bei dem ganzen Hergang der Verleger ſpielt, der eine ſolche Misgeburt in die Welt befördert, und was aus dem deutſchen Buchhandel werden ſoll, wenn derartige Speculationen weiter um ſich greifen, das mag der geneigte Leſer ſich ſelbſt ſagen; wir haben ſeine Aufmerkſamkeit hier ſchon zu lange auf einen Gegenſtand gerichtet, der eigentlich beſſer in ein mediciniſches als in ein äſthetiſches Blatt gehört. R. P.

Correſpondenz.

Aus London.

Anfang Juli 1859.

— r. Die dritte Parlamentsſeſſion dieſes Jahres hat nun endlich begonnen und es ſteht zu hoffen, daß ſie an Reſultaten etwas fruchtbarer ſein wird als die beiden vorhergegangenen. In der erſten Seſſion traten die Tories mit ſauerſüßem Lächeln in der Rolle der Reformer auf und wurden ausgepfiffen, in der zweiten wurden ſie definitiv aus dem Felde geſchlagen, in der dritten hat man ſich nun mit dem Vermächtniß der abgetretenen Miniſter zu beſchäftigen, nämlich der noch immer offenen Reformfrage, einem europäiſchen Kriege und einem Deficit von 6 — 7 Millionen Pf. St. Den europäiſchen Krieg wird man wahrſcheinlich weiter gehen laſſen, ohne ſich viel darum zu bekümmern, die Reformbill, wie das ſeit langer Zeit Mode iſt, auf das nächſte Jahr verſchieben, und nur das Deficit verlangt ſchleunige Abhülfe. Das abgetretene Miniſterium war immer der Anſicht, daß es doch nur eine verhältnißmäßig kurze Zeit im Amte bleiben würde, und verſchob daher die meiſten Verpflichtungen auf künftige Tage; in der That ſcheint es faſt, als ob es eine gewiſſe Delice darin gefunden hätte, ſeinen Nachfolgern im Amte eine ungeheuer lange Rechnung zu hinterlaſſen und dadurch vielleicht die Popularität des neuen Miniſteriums im Keime zu erſticken. Nun handelt es ſich außerdem nicht blos darum, das Deficit zu decken, ſondern es müſſen auch Gelder herbeigeſchafft werden, um einen beträchtlichen Ausfall der Einnahmen, welcher im nächſten Jahre ſtattfinden wird, zu erſetzen. So wird denn wol ſchließlich nichts anderes übrig bleiben als die Einkommenſteuer abermals zu erhöhen, und dies iſt wahrſcheinlich der Grund geweſen, warum Lord Palmerſton den ſehr ehrenwerthen William Gladſtone als Schatzkanzler ins Cabinet berufen hat. Gladſtone hat bekanntlich die Eigenthümlichkeit, daß er gewöhnlich für eine Maßregel ſpricht und nachher dagegen ſtimmt, oder umgekehrt dagegen

ſpricht und dafür ſtimmt. Außerdem iſt er der wüthendſte Feind der Einkommenſteuer, ſodaß der bloße Name Gladſtone fürchterlich für jeden Schatzkanzler iſt, der eine Erhöhung der Einkommenſteuer beantragen wird; gerade aus dieſem Grunde iſt es wahrſcheinlich, daß, wenn er ſelbſt Schatzkanzler iſt, er ohne den geringſten Scrupel das thun wird, was er bei einem andern mit dem vernichtenden Donner ſeiner Rede denunciren würde.

Im allgemeinen iſt die öffentliche Stimmung unzweifelhaft günſtig für das neue Miniſterium; denn wie ich Ihnen bei einer frühern Gelegenheit ſchrieb, „ſo ſchlecht wie das abgetretene kann das neue Cabinet doch unmöglich ſein“. Vergleicht man es mit dem letzten liberalen Miniſterium, welches infolge der Mordverſchwörungsbill geſtürzt wurde, ſo ergibt es ſich, daß mit Ausnahme des Premier alle Mitglieder ihre Plätze gewechſelt haben. Dies hat verſchiedene Gründe, vor allem aber den, daß das neue Cabinet nothwendigerweiſe Repräſentanten von allen vier Sectionen der liberalen Partei enthalten mußte — deshalb finden wir Lord John Ruſſell, Gladſtone, Cobden und Milner Gibſon — und den, daß unter den Mitgliedern des letzten liberalen Miniſteriums ſich kein einziges Redetalent befand. An die Stelle Lord Clarendon's, der eine bloße Puppe Palmerſton's war, iſt Lord John Ruſſell getreten, der wahrſcheinlich ſein Beſtes thun wird, um ſeine geſunkene Popularität wieder etwas zu heben und als Miniſter der auswärtigen Angelegenheiten ſicherlich viel Raum hat, Gutes und Böſes zu thun. Gladſtone iſt Schatzkanzler geworden, weil er in den Reihen der Oppoſition ein zu gefährlicher Gegner ſein würde. Der frühere Schatzkanzler, Sir Cornwall Lewis, wird Miniſter des Innern und es iſt ein guter Beweis für den Zuſtand der Dinge im Lande, daß das Miniſterium des Innern ſchon ſeit ziemlich langer Zeit eine Sinecure geworden iſt, mit welcher nur Gehalt, aber keine Arbeit verbunden iſt. Der neue Kriegsminiſter, Sidney Herbert, iſt ein fleißiger Mann und guter Redner, und hat ſich ſeit längerer Zeit durch ſeinen Eifer bemerklich gemacht, den Geſundheitszuſtand der Armee zu verbeſſern. Außerdem ſitzen drei Herzöge im Cabinet; der Herzog von Somerſet iſt an der Stelle des Holzkopfs Sir Charles Wood erſter Lord der Admiralität geworden; er iſt noch nie im Amte geweſen, ſteht aber im Rufe, ein guter Adminiſtrator zu ſein. Der Herzog von Newcaſtle iſt zur Verwaltung der Colonien zurückgekehrt, und der Herzog von Argyll, der ein vortrefflicher Redner iſt und ſehr viele Freunde hat, iſt an der Stelle des anrüchigen Marquis of Clanricarde Großſiegelbewahrer geworden. Milner Gibſon, welcher das Armenweſen unter ſeine Leitung bekommen hat, iſt theils deswegen ins Cabinet aufgenommen, weil man durch ſeine Anſtellung die Friedenspartei günſtig ſtimmt, theils weil man hofft, daß er, der ſo viele Miniſterien bereits geſtürzt hat, nicht ſo grauſam mit einem verfahren wird, in welchem er ſelbſt ſitzt. Außerdem iſt er ein talentvoller Redner und es iſt gar keine Frage, daß das letzte liberale Miniſterium hauptſächlich aus dem Grunde ſo kläglich über den Haufen geworfen wurde, weil alle Talente auf den Oppoſitionsbänken ſaßen und, nachdem Palmerſton geſprochen hatte, keine Reſerve da war, um den Kampf fortzuführen. Jetzt hat man ſich in dieſer Beziehung beſſer verſorgt und man hofft, daß die glänzend dahinrollenden Perioden Gladſtone's, die ſtolzen Antworten Lord John Ruſſell's, die ſpitzige Converſation

Herbert's, die feinen, vollkommen salonfähigen Expositionen Milner Gibson's und die Unverschämtheit und Ironie Lord Palmerston's genügen werden, jeden Angreifer aus dem Felde zu schlagen.

Die Sympathien des gegenwärtigen Ministeriums in dem großen europäischen Conflict sind entschieden auf der Seite der Franzosen und Italiener. Lord John Russell schwärmt für die italienische Nationalität und Lord Palmerston hält die Allianz mit Frankreich für die einzige Garantie des Friedens. Ob freilich das Ministerium nicht durch die Gewalt der Verhältnisse gezwungen werden wird, gegen seine Wünsche auf die Seite Oesterreichs zu treten, ist eine andere Frage. Vorläufig scheint es, daß man die Kriegsrüstungen sistiren wird; es heißt, daß auf den Schiffswerften und in den Arsenalen geringere Thätigkeit herrscht und daß der neue Schatzkanzler die Ausgaben für die Marine beträchtlich herabsetzen wird. Es ist nämlich eine Eigenthümlichkeit im Charakter Gladstone's, daß er einen Krieg für unmöglich hält. Er sieht gar nicht ein, warum und wozu man eigentlich Krieg führen soll. Beim Ausbruch des Krimkriegs war er Schatzkanzler im Ministerium Aberdeen und bestimmte, daß die Kriegskosten ganz und gar aus den gewöhnlichen Revenuen bestritten werden sollten — eine traurige Idee, welcher das fürchterliche Elend der englischen Armee im ersten Jahre jener Campagne zuzuschreiben ist. Sowie der Krieg zu Ende war, zwang Gladstone die Regierung, die Ausgaben für Armee und Marine sehr beträchtlich herabzusetzen. Jetzt wird er in dem nämlichen Sinne verfahren wie früher und wahrscheinlich erst dann zum Bewußtsein kommen, wenn Zuaven sich in Carlton-House-Terrace blicken lassen.

Es hat ziemlich allgemein einen unangenehmen Eindruck gemacht, daß der erste Act des neuen Ministeriums war, zwei Individuen, welche in dem letzten liberalen Cabinet saßen und in dem gegenwärtigen nicht zu gebrauchen sind, zu Peers von England zu erheben. In der That gewinnt nach und nach das Oberhaus immer mehr den Anschein einer Rumpelkammer, in welcher alte unbrauchbare Lappen und Lumpen bequem untergebracht werden können, und der Glanz der Aristokratie wird dadurch nicht sehr bedeutend erhöht. Vor dreißig Jahren bestand das Oberhaus aus 250 Mitgliedern, jetzt sind 460 darin, und wenn die Promotionen weiter fortgehen, wie es gegenwärtig Mode ist, so wird die Zahl sich bald auf 500 erheben. Bekanntlich war es die Politik Pitt's und seiner nächsten Nachfolger, das Oberhaus fast ausschließlich mit Tories zu füllen, und so kam es denn, daß bis zum Anfang der dreißiger Jahre in jeder Grafschaft alte, reiche und mächtige Whigfamilien Commoners waren, während viele an Ansehen und Reichthum untergeordnete Tories im Oberhause saßen. Dies Misverhältniß wurde zuerst von den Whigministerien der Lords Grey und Melbourne einigermaßen ausgeglichen, sodaß im Anfang der vierziger Jahre bereits ein ziemliches Gleichgewicht zwischen den beiden großen Parteien im Oberhause hergestellt war; trotzdem aber fahren die Liberalen fort, bei jeder Gelegenheit neue Peers zu creiren, zum großen Aerger der Tories. Diesmal sind die begünstigten Individuen Sir Benjamin Hall gewesen, welcher früher unter Lord Palmerston Minister der öffentlichen Bauten war und sich durch einen an Tollheit grenzenden Eigensinn und Hartnäckigkeit in seinen unzweckmäßigen Maßregeln bemerklich gemacht hat, und Vernon Smith, der

frühere Staatsſecretär für Indien. Dieſer letztere, welcher nur die Auszeichnung beſitzt, mit einflußreichen Perſonen verwandt zu ſein, iſt ein ſo unfähiges Subject, daß er im vorigen Jahre bei Gelegenheit der großen Debatte über Indien im Unterhauſe nicht wagte, das Wort zu ergreifen; und es wird allgemein behauptet, daß er deshalb ins Oberhaus kommt, um ihn für die Schmähungen zu entſchädigen, mit welchen ihn die Preſſe zur Zeit ſeiner Amtsführung überhäuft hat! Auf der andern Seite iſt Sir John Lawrence, der die Herrſchaft der Engländer in Indien gerettet hat, noch immer ein gewöhnlicher Baronet; in der That kommt es hier, um zu avanciren, nicht auf Verdienſt, ſondern blos auf Verwandtſchaft an.

Ein nicht unintereſſanter Fall von dem, was man hier gewöhnlich „Commiſſion Jobbing“ nennt, und wofür es ſehr ſchwer fallen möchte, einen entſprechenden deutſchen Ausdruck zu finden, kam kürzlich vor den Gerichtshof der Queen's-Bench; ich würde der Sache nicht erwähnen, wenn der Fall vereinzelt daſtände, aber da er nur einer unter tauſenden iſt und ein ganzes Syſtem von Betrug charakteriſirt, das hier unverhohlen unter den Augen der Autoritäten vollkommen geſchäftsmäßig betrieben wird, darf ich in meiner Eigenſchaft als treuer Berichterſtatter die Sache nicht mit Stillſchweigen übergehen. Folgendes iſt der Sachverhalt: wünſcht ein junger Mann ein Offizierspatent zu erhalten, ſo wendet er ſich zuerſt direct an das Kriegsminiſterium und im günſtigen Falle erhält er das Patent entweder umſonſt oder für Bezahlung. Sieht ſich das Kriegsminiſterium dagegen veranlaßt, das Geſuch abzuweiſen, ſo gibt der Aſpirant darum noch nicht ſeine Hoffnung verloren; auf Umwegen gelangt man oft zum Ziele, wenn der gerade Weg nicht dahin führt. Der Aſpirant im vorliegenden Fall war ein Herr Cunningham, aus ziemlich guter Familie, Sohn und Enkel von Offizieren, leidlich gebildet und 21 Jahre alt. Sein Geſuch um ein Patent wurde von dem Kriegsminiſterium zurückgewieſen, mit dem Bemerken, daß er zu alt ſei. (!!) Der Aſpirant wandte ſich bei dieſer Lage der Dinge an ſeinen Schwager, der ein guter Geſchäftsmann war und die geſunkenen Lebensgeiſter des Offiziers in spe ſchnell wiederaufrichtete. Dieſer Schwager, welcher die Wege kannte, wandte ſich nicht an die Regierung oder an den Herzog von Cambridge, ſondern an — ſeinen Schneider. Der Schneider erklärte, die Sache habe nicht die geringſte Schwierigkeit und trat ſeinerſeits mit einem Individuum in Unterhandlung, welches früher gleichfalls Schneider geweſen war, aber ſeit einiger Zeit Bankrott gemacht hatte und infolge deſſen „Commiſſionär“ geworden war. Dieſer Exſchneider gab gleichfalls die beſten Hoffnungen und wandte ſich an die höchlich reſpectable Firma Armſtrong und Comp., welche aus einem Kapitän Mortimer und einem andern zweideutigen Individuum beſtand. Dieſe Herren weigerten ſich jedoch, etwas mit dem Exſchneider zu thun zu haben, indem ſie angaben, daß ſie nur für ihre Freunde, aber nicht für Fremde Patente verſchafften. Der Exſchneider ſah ſich daher genöthigt, ſich mit einem andern Agenten in Verbindung zu ſetzen, mit welchem Armſtrong und Comp. zu unterhandeln ſich bereit erklärten. Der Militäraſpirant zahlte nun 150 Pf. St. an Armſtrong und Comp. ein, erhielt dafür einen Einpauker, der ihn zum Examen vorbereitete, wurde von einem Obriſten So und So beim Kriegsminiſterium empfohlen und erhielt das gewünſchte Patent. Es wurden dann weitere

250 Pf. ausgezahlt und alles wäre ganz ruhig und sachte abgelaufen, wenn sich nicht Oberst, Einpauker, Agent, Armstrong und Comp. und der Erschneider gegenseitig wüthend um das Geld gebissen hätten und so die Sache öffentlich geworden wäre.

Um jedoch nicht in den Verdacht zu gerathen, nur die übeln Seiten des englischen Lebens hervorzuheben, will ich mich bemühen, ein Vorurtheil zu bekämpfen, welches man sehr häufig antrifft und welches doch ungegründet ist, nämlich daß man auf den englischen Eisenbahnen nie seines Lebens sicher und daß man, ehe man eine Reise unternimmt, hier eigentlich sein Testament machen müßte. Thatsache ist, daß bei dem ungeheuern Verkehr auf den englischen Schienenwegen dann und wann Unglücksfälle vorkommen, welche dann aufs weitläufigste besprochen und oft schlimmer dargestellt werden als sie wirklich sind; aber im Verhältniß reist man hier gewiß ebenso sicher wie irgendwo. Der soeben veröffentliche Bericht über die im verflossenen Jahre stattgefundenen Unfälle ergibt, daß 276 Individuen getödtet und 556 verwundet wurden. Diese Zahlen, welche auf den ersten Blick groß erscheinen, werden verständlicher, wenn man in Erwägung zieht, daß die meisten Todesfälle Personen betroffen haben, welche sich nicht in den Waggons befanden, sondern theils über die Schienen liefen, wenn Züge vorbeifuhren, oder die Beamten der Verwaltung, welche an und für sich solchen Unfällen viel ausgesetzt sind. In diesen beiden Kategorien ist der Tod die Regel und Verwundung seltener, während die Unfälle, welche Passagiere in den Waggons betreffen, das umgekehrte Verhältniß zeigen. Von 73 Individuen, die durch eigenes Verschulden von Zügen überrannt wurden, kamen nur 11 mit dem Leben davon und 62 wurden getödtet; von 232 Eisenbahnbeamten wurden 131 getödtet und 101 verwundet; wogegen von 445 Passagieren nur 26 getödtet und 419 beschädigt wurden. Dies sind freilich immerhin noch fatale Zahlen, indessen muß man berücksichtigen, daß im verflossenen Jahre nicht weniger als 140 Millionen Passagiere auf den englischen Eisenbahnen befördert wurden, sodaß also auf etwa 5 Millionen ein Todesfall kommt, was nicht sehr beträchtlich genannt werden kann. Zieht man die Ursachen der Unfälle in Betracht, so ergibt sich, daß alle sehr leicht hätten vermieden werden können. Die Hauptquelle derselben ist Zusammenstoß von zwei Zügen; und dies kommt besonders auf langen Linien vor, welche periodisch mit Passagieren überschwemmt werden; auf kurzen Linien und bei mäßigem und sich gleichbleibendem Verkehr reist man fast absolut sicher. Eine andere Ursache der Unfälle liegt in der Nachlässigkeit der Beamten, besonders aber auch darin, daß Züge nicht schnell genug zum Stehen gebracht werden können, oder wie man hier sagt, in nicht hinreichender „Brechkraft". Der beträchtlichste Unfall, welcher im vorigen Jahre hier vorkam – auf der Oxford-Linie — wurde dadurch verursacht, daß die Eisenbahn überladen war; der Zug war ungeheuer lang, die Locomotiven konnten ihn kaum schleppen und am Ende spaltete er sich in zwei Theile; der abgetrennte Theil des Zugs konnte nicht zum Stehen gebracht werden, als er einen Abhang hinunterlief, weil nicht genug Brechkraft da war (wie der Beamte sagte) oder weil der Beamte nachlässig war (wie die Compagnie sagte). Außerdem war dieser Zug ein sogenannter Excursionszug, und bei solchen kommen Unglücksfälle noch am häufigsten vor. Diese Züge befördern

immer eine ungeheure Menge von Paſſagieren und haben gewöhnlich nur ſehr wenige Beamte; zuweilen ſind gar keine Individuen da, um dieſe Züge zum Stehen zu bringen und es iſt vorgekommen, daß ſolche Züge, am Ende der Reiſe angelangt, den Bahnhof durchbrochen haben und mitten in die Straßen einer Stadt hineingefahren ſind, zum Schrecken der Paſſagiere und Einwohner. Auch komiſche Zufälle gibt es hin und wieder. Ein Locomotivenführer hatte eine Geliebte, welche nahe am Bahnhofe wohnte; ſie verſprach ihm eines Tages, auf ſeinem Zuge mit ihm durchzugehen; dies geſchah auch, unglücklicherweiſe aber bekamen ihr Vater und Bruder Wind von der Sache, und da ſie den Zug nicht aufhalten konnten, drehten ſie die Schienen, ſodaß der Zug einen ganz falſchen Weg nahm und Locomotivenführer, Geliebte und Paſſagiere alle miteinander geradezu in einen Moraſt hineinfuhren. Im allgemeinen ergibt ſich, daß das Reiſen mit der Eiſenbahn ſehr ſicher iſt und daß die Direction faſt für jeden Unglücksfall verantwortlich gemacht werden kann.

Aus Halle.

Juli 1859.

Sch. Halle iſt ſonſt eben kein Ort, aus dem ſich Berichte für eine Zeitſchrift wie das „Deutſche Muſeum" ſchreiben laſſen; unſere Univerſität hat längſt aufgehört, ein Brennpunkt der deutſchen Wiſſenſchaft zu ſein, unſere Frommen aber, den berühmten Erfinder der „ſkrofulöſen Beſtie" an der Spitze, die der Welt doch ſonſt ab und zu etwas zu lachen gaben, ſind infolge des bekannten Umſchlags, der in den höhern Regionen des preußiſchen Staatslebens ſtattgefunden hat, einigermaßen aus dem Fahrwaſſer gerathen und ſelbſt der berliner „Kladderadatſch" dürfte bei uns gegenwärtig lange nicht mehr die geſegnete Ernte finden wie ehedem. Indeſſen keine Regel ohne Ausnahme, und die Errichtung der Händelſtatue, die wir am 1. dieſes Monats feierlich begangen haben, ſcheint mir immerhin zu verdienen, daß um ihretwillen eine Ausnahme gemacht wird.

Bekanntlich erfreut ſich unſere Stadt — die ſonſt an berühmten Söhnen eben nicht ſehr reich iſt, zumal wenn man die Berühmtheiten damit vergleicht, welche unſere Univerſität aus der Fremde hierher gezogen — der Ehre, die Vaterſtadt Georg Friedrich Händel's zu ſein. Noch jetzt wird in einer unſerer düſterſten Straßen das Haus gezeigt, wo er am 24. Februar 1685 das Licht der Welt erblickte; der Organiſt der hieſigen Domkirche war ſein erſter Lehrer in der Muſik, die Orgel unſerer Marktkirche, noch jetzt ein treffliches, von Kennern geprieſenes Werk, hauchte die erſten Melodien in ſeine jugendliche Seele. Hat der gewaltige Genius des Künſtlers dann auch ſpäterhin einen Flug genommen, der ihn weitweg von ſeinem heimatlichen Neſte führte, in das Getümmel der Weltſtadt London, und darf England ſich auch mit Recht rühmen, dasjenige Land zu ſein, wo die Händel'ſche Muſe zuerſt die ihr gebührende Anerkennung und Würdigung fand, ſo iſt doch der Name unſers gefeierten Landsmanns bei uns ſelbſt keineswegs in Vergeſſenheit gerathen und die Wiederkehr ſeines hundertjährigen Sterbetags, welche in das laufende Jahr fällt, bot eine erwünſchte Veranlaſſung, dieſem Andenken ſowie überhaupt der Verehrung, welche Händel in neuerer Zeit

und uns auf dem Wege hohler Phraſen einzureden, etwas zu ſein, was wir nicht ſind. Leider können wir nur nicht leugnen, daß es der Engländer bei all ſeiner geiſtigen „Bornirtheit" faſt in Allem weiter gebracht hat als wir.

Die bei dem Macreadyfeſt gehaltenen Reden waren, nach engliſcher Art, ausnehmend reich an praktiſchen Bemerkungen und reellen Fingerzeigen, die ſich jedes Individuum und jedes Volk zu Nutze machen ſollten. In Deutſchland würden die Theilnehmer an einem ſolchen Feſte ſich in äſthetiſche und theoretiſche Erörterungen verloren und gelehrte literariſche Katheder-vorträge gehalten haben, wir hätten Abhandlungen über das deutſche Schauſpiel bis zur Roswitha oder gar über die altgriechiſche Bühne bis zum Thespiskarren hinauf zu hören bekommen. Und in der That, der einzige dem Macreadyfeſte beiwohnende Deutſche, der preußiſche Geſandte, Ritter Bunſen, hielt einen rein literariſchen Vortrag über die Wahlverwandtſchaften zwiſchen Shakſpeare und Deutſchland. Es war freilich das Beſte, was Ritter Bunſen thun konnte, wie denn überhaupt die Bemühungen dieſes Mannes um Anerkennung des deutſchen Weſens und um Wahrung der deutſchen Intereſſen in dem bekanntlich ſehr undankbaren Deutſchland von vielen Seiten abſichtlich verkannt werden. Ritter Bunſen iſt faſt der einzige deutſche Geſandte, der den Geiſt und den Muth hat, bei Feſtmahlen vor engliſchen Zuhörern in engliſcher Sprache für deutſche Anliegen oder deutſche Leiſtungen das Wort zu ergreifen. Zeugt nicht für unſere exclusiv theoretiſche Natur auch der Umſtand, daß wir fähig ſind, die praktiſchen Verdienſte eines Mannes blos darum gering zu achten, weil uns vielleicht ſeine Anſichten über kirchliche Angelegenheiten nicht gefallen? Seltſam! Und doch iſt es ſo.

auch bei uns in Deutſchland findet, einen angemeſſenen und würdigen Ausdruck zu geben. Es ſind jetzt fünf oder ſechs Jahre, daß der Gedanke zuerſt auftauchte, dem Componiſten des „Meſſias" hier, an dem Orte, wo einſt ſeine Wiege ſtand, ein Denkmal zu errichten. Die erſte Anregung dazu ging von einem unſerer Mitbürger, dem Geheimen Commerzienrath Wucherer aus, einem Manne, dem unſere Stadt auch übrigens ſeit einer Reihe von Jahren vieles Nützliche zu verdanken hat und deſſen langes und geſegnetes Leben durch zahlreiche Werke thatkräftigen Gemeinſinns und edelſter Bürgertugend bezeichnet iſt. Der Gedanke erſchien im erſten Augenblick etwas abenteuerlich. Händel hat ſeine Vaterſtadt, wenn ich nicht irre, ſeit ſeinem funfzehnten Lebensjahre nicht wiedergeſehen, ſeine epochemachenden Werke, diejenigen, die ſeinem Namen die Unſterblichkeit ſichern, ſind an ganz andere Oertlichkeiten geknüpft; wie kommt denn Halle dazu, jetzt, volle hundert Jahre nach ſeinem Tode, ſich dieſes berühmten Landsmanns zu erinnern und welches Recht hat eine Stadt, die um den Lebenden ſich wenig oder gar nicht bekümmerte, ſich jetzt nachträglich mit dem Bildniß des Verſtorbenen zu ſchmücken? Es kam dazu, daß Halle bekanntlich nicht nur eine der häßlichſten, ſondern — wenigſtens im Verhältniß zu ſeiner Einwohnerzahl — auch eine der ärmſten Städte der Monarchie iſt; weder ſind unſere Straßen und Plätze dazu angethan, Statuen darin aufzuſtellen, noch ſind unſere Geldbeutel in der Lage, die Mittel zur Errichtung von Statuen herzugeben. Letzterer Uebelſtand wurde nun zwar dadurch gemildert, daß das Project auch außerhalb unſerer Stadt nicht ohne Anklang blieb; ſelbſt England, das, wie man weiß, Händel gern als den Seinen betrachtet, zeigte ſich nicht ganz abgeneigt, zu dem halleſchen Denkmal beizuſteuern. Gleichwol ſind die Beiträge, welche dem Unternehmen von auswärts zugefloſſen, im ganzen von keiner großen Erheblichkeit, das Beſte hat immer die Stadt ſelbſt thun müſſen, der dafür aber auch ein plaſtiſcher Schmuck zu Theil geworden, von einer künſtleriſchen Schönheit und Würde, wie nur wenige deutſche Städte ſich rühmen können. Daß dies Ziel glücklich erreicht ward, verdanken wir vorzugsweiſe der unermüdlichen Sorgfalt des Comité, das ſich zu dieſem Zweck gebildet und das ſich ſeiner ſchwierigen Aufgabe eine Reihe von Jahren hindurch, zum Theil unter den ungünſtigſten Umſtänden, mit aufopfernder Sorgfalt gewidmet hat. Insbeſondere gebührt es ſich, hier den Namen des Profeſſors Volkmann zu nennen, des berühmten Phyſiologen. Bin ich recht unterrichtet, ſo war er die eigentliche Seele des Comité und iſt es nächſt dem Geheimen Commerzienrath Wucherer hauptſächlich ſein Verdienſt, daß das Werk überhaupt zu Stande gekommen. Zu den Glücksfällen, von denen das Comité ſo vielen Schwierigkeiten gegenüber dabei unterſtützt ward, muß vernehmlich der Umſtand gerechnet werden, daß ſich zur Anfertigung des Modells ein Künſtler bereit erklärte, der, wie der Erfolg gelehrt hat, der Aufgabe in ausgezeichnetem Grade gewachſen war: Hermann Heidel in Berlin, ein geborener Rheinländer, den Kunſtfreunden durch ſeine Iphigenie, ſeinen Oedipus, ſein Relief über dem Eingangsportal an der Schloßkirche zu Wittenberg ꝛc. wohlbekannt und empfohlen. Hermann Heidel hatte ſich bisher hauptſächlich durch Kunſtwerke des idealen Stils ausgezeichnet; aber wenn ſchon ſein letztgenanntes Werk, das wittenberger Relief, zugleich auf eine ſeltene Gabe realiſtiſcher Darſtellung ſchließen ließ, ſo hat der Künſtler

jetzt durch seine Händelstatue den Beweis geliefert, daß er auch in der Vereinigung beider Stilarten — die denn doch immer das höchste Ziel aller Kunst bleiben wird — Meister ist und schließt er sich in dieser Hinsicht einem Schadow, Rauch und Rietschel als würdiger Schüler und Mitstrebender an.

Leider war der treffliche Meister durch eine schwere Erkrankung in die Unmöglichkeit versetzt worden, das Modell rechtzeitig abzuliefern, sodaß die Einweihung des Standbildes nicht, wie es ursprünglich beschlossen war, bereits am 24. Februar, an Händel's Geburtstage, hatte stattfinden können. Die Festlichkeit wurde nun auf den 1. dieses Monats verlegt und auch dabei mußten in Anbetracht der ungünstigen Zeitumstände allerhand Beschränkungen stattfinden. Doch haben dieselben nur die Aeußerlichkeiten des Festes betroffen, der festliche Sinn selbst und die innere Würde der Feier hat dadurch keine Schmälerung erlitten. Das Standbild steht auf unserm Marktplatz, in der That dem einzigen Platz der ganzen Stadt, der dazu geeignet war, in der Nähe des sprichwörtlich gewordenen Rothen Thurmes, ferner jenes Roland, der ehedem das Wahrzeichen unserer Stadt bildete, sowie jenes Löwenbrunnens, der durch Heinrich Heine unsterblich geworden — beiläufig gesagt, sehr gegen sein Verdienst, da es ein in künstlerischer Hinsicht sehr untergeordnetes Machwerk ist und die vielberühmten Löwen weit eher wie Katzen aussehen. Dabei will ich gleich erwähnen, was wol der Mehrzahl Ihrer Leser kaum bekannt sein dürfte: nämlich daß unsere wegen ihrer Schmucklosigkeit und Häßlichkeit verrufene Stadt bereits ein plastisches Kunstwerk besitzt, die Statue August Hermann Franke's, des berühmten Gründers des hiesigen Waisenhauses. Dieselbe rührt von niemand Geringerm her als von dem verewigten Meister Rauch, dürfte jedoch schwerlich seinen gelungensten Werken beigezählt werden. Auch ist der Aufstellungsort höchst unglücklich gewählt: die Statue steht auf dem innern Hofe des Waisenhauses, von lauter kasernenartigen, aus Fachwerk gezimmerten Häusern umgeben, am Ende einer langen einförmigen Gasse. Das Standbild wurde Anfang der dreißiger Jahre errichtet; wie man erzählt, wäre die Absicht ursprünglich gewesen, es auf dem freilich auch nicht sehr malerischen, aber doch wenigstens freigelegenen Platz vor den Franke'schen Stiftungen zu errichten, der hochselige König jedoch habe seine Zustimmung zu diesem Plan verweigert, indem es in Preußen nur dem militärischen Verdienst vorbehalten sei, durch Statuen und Denkmäler auf öffentlichen Straßen und Plätzen verherrlicht zu werden, das bürgerliche Verdienst müsse sich mit dem Innern der Höfe und Häuser begnügen....

Wie viel oder wie wenig von dieser Erzählung wahr ist, lasse ich dahingestellt; jedenfalls, wenn Rücksichten dieser Art früher existirt haben, so sind dieselben jetzt weggefallen und unser neues Händelstandbild hat seinen Platz, wie erwähnt, auf dem Markt gefunden, gegenüber dem alterthümlichen Rathhause, das Antlitz jener Marktkirche zugewendet, die er als Kind so fleißig besuchte. Besonders malerisch ist auch diese Umgebung nicht, die anliegenden Häuser, das Rathhaus mit eingeschlossen, sind in einem etwas zopfigen Stil erbaut; doch paßt gerade dieser Stil ganz gut zu der Zeit, der Händel durch seine Geburt angehört und deren Costüm auch von dem darstellenden Künstler mit ebenso viel Treue wie Geschicklichkeit bewahrt

werden iſt. Das geſammte Standbild hat eine Höhe von 21 Fuß, wovon 10 auf die Statue ſelbſt, der Reſt auf das Fußgeſtell kommt. Leider iſt letzteres etwas kahl und dürftig ausgefallen, ein Umſtand, der jedoch nicht dem Künſtler, ſondern, wie das bei uns in Deutſchland ſo häufig geſchieht, der Unzulänglichkeit der verwendbaren Mittel zugeſchrieben werden muß. Händel ſelbſt ſteht in dem Coſtüm ſeiner Zeit, den rechten Fuß ein wenig aufgeſetzt, die linke Hand neben dem Degengefäß in die Seite geſtützt, die rechte auf ein niedriges Notenpult zurückgelehnt, eine Stellung, die der ganzen Erſcheinung etwas ungemein Belebtes, Friſches gibt und von dem Künſtler mit großer Virtuoſität durchgeführt iſt. Ein Hofkleid im damaligen Geſchmack, reich geſtickt, umgibt die Geſtalt, die ſchon in ihrer ſtattlichen, faſt möchte ich ſagen ritterlichen Haltung den hohen und freien Geiſt ankündigt, von welchem der große Tondichter beſeelt war. Auch übrigens mangelt nichts, uns das Coſtüm jener Zeit deutlich vor Augen zu führen, weder das dichtgefältelte Jabot, das in ſeiner ganzen zierlichen Pracht aus dem nur mit den unterſten Knöpfen leicht zugeknöpften Rock hervorſchaut, noch die Manſchetten, noch die Schnallenſchuhe, noch der Degen an der Seite, noch endlich die Alongeperrüke. Letztere ſpielte bekanntlich bei Händel eine große Rolle, man ſagt, daß er durch die Art, wie er die Locken derſelben wehen und ſchwingen ließ, dem Orcheſter ſein Wohlgefallen oder Misfallen zu erkennen gab, und ſo iſt dieſelbe auch von dem Künſtler mit entſprechender Sorgfalt behandelt worden. Das Antlitz blickt kühn und frei ins Weite; Kunſtfreunde, welche mit den erhaltenen Porträts des unſterblichen Meiſters vertraut ſind, rühmen die Aehnlichkeit der Züge. Auf dem Notenpult liegt die Partitur des „Meſſias" aufgeſchlagen; die Hand, mit welcher Händel ſich darauf ſtützt, hält eine Notenrolle. Der Fuß des Pultes zeigt innen die Jahreszahl 1741 als desjenigen Jahres, in welchem der „Meſſias", dieſe reifſte und vollendetſte Blüte des Händel'ſchen Genius, zuerſt zur Aufführung gelangte. Auf der äußern Seite hat der Künſtler in ungezwungenſter Weiſe, als bloßes Schnitzwerk, bloße Zierathen des Notenpults, einige allegoriſche Andeutungen angebracht, die ſich leicht und in einfachſter Weiſe erklären, nämlich Orpheus, den Bändiger der Thiere, von denen wir hier das Einhorn und den Leoparden erblicken, bekanntlich die Wappenthiere Englands, und König David mit der Harfe; jener repräſentirt das antike Element, das Händel in zahlreichen Opern darzuſtellen ſuchte, dieſer das Alte Teſtament, dem einige ſeiner vorzüglichſten Oratorien — man denke nur an „Samſon", „Joſua" und „Judas Makkabäus" — entnommen ſind. Als höchſte Stufe der Händel'ſchen Muſik ſowie der modernen Kunſt überhaupt erblicken wir dann auf der Rückſeite des Pults die heilige Cäcilie als Repräſentantin der chriſtlichen Muſik; mit einer jener ſinnvollen Beziehungen, an denen das Werk ſo reich iſt, hat der Künſtler ihr einen Geſichtsausdruck gegeben, der an Jenny Lind erinnert, ein würdiger Dank für die vielfachen Unterſtützungen, die dem Denkmal von der gefeierten Sängerin zu Theil geworden, ſowie überhaupt für das Verdienſt, das dieſelbe ſich um die Wiederbelebung und Verbreitung der Händel'ſchen Muſik erworben hat.

Die Enthüllungsfeierlichkeit ſelbſt verlief einfach, aber in anſprechendſter Weiſe. Sämmtliche Behörden und andere hervorragende Perſönlichkeiten der Stadt waren dabei betheiligt. Die Einweihungsrede hielt unſer Ober-

bürgermeiſter von Boß; ſie war gediegen und tüchtig wie alles, was der treffliche Mann, der ſeit einigen Jahren die Zügel unſerer Stadt leitet und an dem dieſelbe einen wahrhaften Gewinn gemacht hat, thut und leiſtet. Als die Hülle fiel und der alte Meiſter ſo ſtolz und ſtattlich, ſo mannhaft und tüchtig auf ſeine Landsleute herunterblickte, brach das verſammelte Volk in ein donnerndes Lebehoch aus; daſſelbe galt dem Künſtler, der uns dieſes Werk geſchaffen und der die Feierlichkeit ſelbſt durch ſeine Anweſenheit ehrte. Magiſtrat und Stadtverordnete haben dieſem Dank des Publikums dann nachträglich den entſprechenden Ausdruck gegeben, indem ſie Hrn. Heidel zum Ehrenbürger unſerer Stadt ernannt haben. Aus dem weitern Programm der Feierlichkeiten war das ſonſt unvermeidliche Feſtmahl in Anbetracht der kriegeriſchen Unruhen und der großen Misſtimmung, die infolge derſelben auch bei uns herrſcht, geſtrichen worden. Die Feier beſchränkte ſich demnach auf eine Aufführung des „Samſon" in der Marktkirche. Die Leitung derſelben hatte unſer Muſikdirector Franz, der rühmlichſt bekannte Liedercomponiſt, übernommen; an der Ausführung betheiligten ſich neben unſern einheimiſchen auch zahlreiche auswärtige Künſtler, darunter Talente vom erſten Range, wie die Damen Köſter und Johanna Wagner-Jachmann aus Berlin, Tichatſchek aus Dresden, Kapellmeiſter David aus Leipzig ꝛc. Den Schluß der erhebenden Feier bildete die Arie aus dem „Meſſias": „Ich weiß, daß mein Erlöſer lebt", von Johanna Wagner mit einem Ausdruck und einer Meiſterſchaft geſungen, die allen Hörern unvergeßlich bleiben wird.

Notizen.

Unter dem Titel „Wigand's Telegraph. Mittheilungen für Literatur, Kunſt und geſellſchaftliches Leben" erſcheint ſeit Anfang Juli im Verlag von Georg H. Wigand in Göttingen ein Wochenblatt, deſſen Zweck dahin geht, die Neuigkeiten aus dem Gebiete der Dichtung, der Muſik und der bildenden Künſte in kurzen kritiſchen Berichten, in Perſonalmittheilungen und bibliographiſchen Notizen vorzuführen. Der Herausgeber verkennt nicht die großen Schwierigkeiten, welche ſeinem Unternehmen gerade in dieſem Augenblick entgegenſtehen. Inzwiſchen tröſtet er ſich damit, daß „die literariſchen und künſtleriſchen Intereſſen durch keine Ungunſt der Zeit ganz erſtickt werden können; die nächſte politiſche Zukunft mag bringen was es auch ſei, wir werden weder alle Krieger noch Diplomaten noch Zeitungsphiliſter werden". Ob dieſer Troſt wirklich ausreichen wird, dem Blatt eine dauernde Exiſtenz zu verſchaffen und ob es überhaupt für derartige kurze Notizen, wie ſie ja ohnedies faſt jede größere Zeitſchrift in ihrem Feuilleton zu bringen pflegt, eines eigenen Blattes bedarf, oder richtiger geſagt: ob das Intereſſe an dergleichen Notizen groß genug iſt, die Exiſtenz eines eigenen Blattes zu ſichern, darüber muß erſt die Erfahrung entſcheiden und wünſchen wir dem Unternehmen, das, nach der vorliegenden Probenummer zu urtheilen, in einem friſchen und unabhängigen Geiſte geleitet wird, einſtweilen den beſten Fortgang.

In unſerer heutigen Nummer bringen wir ein Gedicht von Paul Erhard: „Wie er geküßt ſein will“. Daſſelbe hat uns, wenn auch zunächſt nur durch die Ueberſchrift, an ein ähnliches Gedicht erinnert, das Paul Flemming vor mehr als 200 Jahren auf denſelben Gegenſtand verfaßte; da es für einzelne unſerer Leſer nicht ohne Intereſſe ſein dürfte, beide Gedichte miteinander zu vergleichen, ſo theilen wir das Flemming'ſche (nach Karl Goedeke's „Eilf Bücher deutſcher Dichtung“, I, 300) nachſtehend mit:

Wie Er wolle geküſſet ſein.

Nirgends hin, als auff den Mund,
da ſtucke in deß Hertzen grund.
Nicht zu frey, nicht zu gezwungen;
nicht mit gar zu fauler Zungen.
Nicht zu wenig, nicht zu viel.
Beydes wird ſonſt Kinder-ſpiel.
Nicht zu laut, und nicht zu leiſe,
Bey der Maß' iſt rechte weiſe.
Nicht zu nahe, nicht zu weit.
Diß macht Kummer, jenes Leid.
Nicht zu trucken, nicht zu feuchte,
wie Adonis Venus reichte.
Nicht zu harte, nicht zu weich.
Bald zugleich, bald nicht zugleich.
Nicht zu langſam, nicht zu ſchnelle.
Nicht ohn Unterſchied der Stelle.
Halb gebiſſen, halb gehaucht,
Halb die Lippen eingetaucht,
Nicht ohn Unterſchied der Zeiten.
Mehr alleine, denn bei Leuten.
Küſſe nun ein Jedermann
wie er weiß, will, ſoll und kan.
Ich nur, und die Liebſte wiſſen,
wie wir uns recht ſollen küſſen.

Laube's neues Trauerſpiel „Montroſe oder der ſchwarze Markgraf“ iſt jetzt auch im Druck erſchienen (Leipzig, J. J. Weber); es bildet zugleich den 9. Band ſeiner geſammelten „Dramatiſchen Werke“. Ludmilla Aſſing, die Nichte Varnhagen von Enſe's, die vor etwa zwei Jahren ein intereſſantes Werkchen über die Gräfin Ahlefeldt, die vertraute Freundin Immermann's, brachte, gab kürzlich ein Buch über „Sophie Laroche, die Freundin Wieland's“ (Berlin, Janke) heraus. Von Berthold Sigismund, der ſich als ſinniger Dichter ſowie durch naturwiſſenſchaftliche und culturgeſchichtliche Skizzen einen geſchätzten Namen erworben hat, erſchienen „Lebensbilder aus dem ſächſiſchen Erzgebirge“ (Leipzig, Lerch).

Gottfried Kinkel in London iſt von der Redaction der zu Anfang des Jahres von ihm begründeten Zeitſchrift „Hermann“ zurückgetreten, angeblich, weil dieſelbe ihm zu viel Zeit koſtete. Doch wird das Blatt ſelbſt, das gleichzeitig in andern Verlag übergegangen iſt, forterſcheinen, und auch Kinkel verſpricht, ihm ſeine Mitarbeiterſchaft nicht zu entziehen. Auch die hamburger Zeitſchrift „Das Vaterland“, deren nahe bevorſtehendes Aufhören von verſchiedenen Seiten gemeldet ward, erſcheint vorläufig noch unverändert fort.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unſere Zeit.

Jahrbuch zum Converſations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das ſoeben erſchienene dreißigſte Heft (Bogen 22—25 des dritten Bandes) enthält Folgendes:

Heinrich Barth's Reiſen in Nord- und Centralafrika in den Jahren 1849—55. Dritter Artikel (Schluß). — **Lord Derby.** — **Friedrich Wilhelm Harkort,** Hauptmann a. D. und preußiſcher Landtagsabgeordneter. — **Franz Graf Gyulai,** k. k. Feldzeugmeiſter.

Kleinere Mittheilungen: Buffalora. — Cavriana. — Cépinaſſe (Céprit Charles Marie) — Forey (Elie Frédéric). — Montebello. — Paleſtro. — Voigt (Bernhard Friedrich).

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Beſitzer der zehnten Auflage des Converſations-Lexikon

ſowie für die der „Gegenwart" und der verſchiedenen Converſations-Lexika. Daneben hat daſſelbe jedoch einen durchaus **ſelbſtändigen Werth,** indem es **das Zeitleben in Staat, Geſellſchaft, Wiſſenſchaft, Kunſt und Literatur,** die neuen Ereigniſſe, Perſönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages behandelt.

Das Unternehmen wird fortwährend von der deutſchen Preſſe höchſt anerkennend beſprochen und hat ſich bereits einen ſehr anſehnlichen Leſerkreis erworben.

Monatlich erſcheint ein Heft, im Laufe eines Jahres alſo 12 Hefte, die zuſammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der **erſte** und **zweite Band** (die gewiſſermaßen den **16.** und **17. Band des Converſations-Lexikon** bilden) werden auch geheftet und gebunden (in denſelben Einbänden wie das Converſations-Lexikon) geliefert und ſind gleich den bisher erſchienenen Heften des **dritten Bandes** und einem Proſpect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Bei **Chr. Limbarth** in Wiesbaden iſt ſoeben erſchienen:

Eine

Roſe der Freiheit!

Gezogen und in Ablegern mit einem Worte über Wildſtämme allen roſigen Freiheitsfreunden

gewidmet von

Moritz Müller

in Pforzheim.

Preis: 5 Sgr. oder 18 Kr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 4. August 1859.

Inhalt: Aegyptische Briefe. I. — Das Repräsentativsystem in Deutschland und die Verantwortlichkeit der Minister. II. — Zur geschichtlichen Charakteristik der böhmischen Nationaltänze. Von **Alfred Waldau.** — Literatur und Kunst. Humoristische Literatur. (Schüler, „Don Quixote und Falstaff"; Altmüller, „Die Ironischen"; Wartenburg, „Die Väter der Stadt"; Gundling, „Advocat Schnobeles"; Ernst, „Bilder aus der Beamtenwelt".) Zeitgeschichte. („Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon", 30. Heft.) Naturwissenschaft. (Brewer, „Naturstudien am Seestrande. Küstenbilder von Devonshire ꝛc. Uebersetzt von Freie".) — Correspondenz. (Aus Wien. Vom Mittelrhein. Aus Kassel.) — Notizen. — Anzeigen.

Aegyptische Briefe.

I.

Alexandria, Juni 1859.

Nach einer zehnmonatlichen Abwesenheit habe ich vor einigen Monaten abermals den ägyptischen Boden betreten, diesmal nicht für eine kurze Zeit, sondern um für eine Reihe von Jahren einen dauernden Aufenthalt im Lande der Pharaonen zu nehmen und es zu einer neuen Heimat für mich zu machen. Natürlich fand ich die Physiognomie des Landes nicht verändert: dasselbe Jagen nach Reichthum und Glanz, denselben Luxus und dieselbe Unmoralität bei den Europäern, denselben Schwindel und dieselbe Commissionswuth bei Franzosen und Italienern, dieselbe stolze Indifferenz bei den Türken, dieselbe feige Unterwürfigkeit bei den Arabern und Fellahs! So wenig wie die Leute hatte sich auch das Land verändert, nur schmückte der Boden, den ich mit Ende des Winters und abgeernteten Feldern verlassen, sich mit dem kurzdauernden Grün eines ephemeren Frühlings, um sich bald wieder von den sengenden Strahlen der Sonne ausdorren und, wenigstens in der Nähe der Städte, mit einer fahlen Staubkruste überziehen zu lassen. Doch konnte es dem beobachtenden Auge nicht entgehen, daß die von europäischen Köpfen ausgegangenen, von europäischen Händen begonnenen und mit ägyptischem und europäischem Gelde bezahlten großen gemeinnützigen Unternehmungen und Anlagen einen erfreulichen Fortgang

gehabt hatten, gewiß im diametralen Gegensatze zu Europa, wo als eine Folge der kaum überstandenen Krisis alle ähnlichen Unternehmungen ins Stecken gerathen und geringe Aussichten vorhanden waren, daß sich der allgemein gesunkene Muth bald bis zu der Höhe erheben würde, welche eine Vollendung der Unternehmungen ermöglicht.

So fand ich die Eisenbahn zwischen Kairo und Suez in ihrer ganzen Ausdehnung vollendet und dem Verkehr übergeben. Da diese Bahn fast einzig und allein durch die Transitroute der Engländer nach Indien hervorgerufen ist, so findet der Hauptverkehr auch nur dann statt, wenn die indischen und australischen Posten in Suez und die europäische für jene Lande bestimmte Post in Alexandrien angekommen sind, und das ist nicht alle Tage, sondern nur monatlich drei- bis viermal der Fall. Zwei andere, rein ägyptischen Zwecken dienende Bahnen fand ich in Angriff genommen oder vollendet, nämlich eine von Tanta, die andere von Benha, zweien an der Alexandria-Kairo-Bahn gelegenen Städten ausgehend und in das Delta hineinführend. Mit bewunderungswürdiger, fast zauberhafter Schnelligkeit erheben sich die schnurgeraden Dämme aus schwarzem Nilschlamm unter den Händen von mehreren tausend Arbeitern — man möchte eigentlich lieber sagen Kindern: denn in Wahrheit besteht der größte Theil der hier beschäftigten Leute aus Halberwachsenen. Beide Bahnen werden sowol durch den Personenverkehr der Mittel- und untern Klassen als namentlich durch die Productentransporte sehr gut rentiren, zumal sie, da ihre Anlage gar keine Terrainschwierigkeiten bietet und das Land nichts kostet, mit verhältnißmäßig sehr geringen Mitteln hergestellt sind. Tanta ist der berühmteste und bedeutendste Markt von ganz Aegypten, und bei Mansura, bis wohin von Tanta aus die Eisenbahn führt, kommt man wieder auf den Damiettearm des Nil und nach Damiette selbst; ähnlich ist es bei Benha, und der Reis, die Baumwolle und ähnliche Producte des Delta werden auf diesen Bahnen der großen Verkehrsbahn zwischen Kairo und Alexandria zugeführt.

Die große Eisenbahnbrücke über den Rosettearm des Nil bei Kafr-Saiad naht sich auch ihrer Vollendung, sodaß man bald in 5 Stunden statt in 8 Stunden den Weg zwischen Alexandria und Kairo wird zurücklegen können.

Ein weniger den Künsten des Friedens als vielmehr dem Kriegsgott geweihter großer Bau soll auch fast vollendet sein, nämlich die neue Festung Barrasch. Sachverständige versichern, daß diese ganz in der Ebene bei der Theilungsstelle beider Nilarme gegründete Festung eine sehr respectable Stärke besitze, ganz nach den Grundsätzen der neuesten Fortificationskunde angelegt sei und wegen ihres bedeutenden Umfangs zugleich ein ganzes Heer in sich aufnehmen könne. Sie bildet sowol

den Schlüſſel Mittelägyptens vom Delta aus als auch einen ſichern Concentrationspunkt der ägyptiſchen Armee, von wo aus, falls nach irgendeinem Seeangriff auf die Küſten des Delta ein Feind gelandet und das offene und ſchutzloſe Delta beſetzt haben ſollte, der Feind nachdrücklich beunruhigt und im weitern Vordringen aufgehalten werden könnte. Demnach ſoll es auch im Plane des Vicekönigs liegen, wegen dieſer großen Stärke und günſtigen Poſition der Feſtung Barraſch die Fortificationen von Alexandria, die ohnehin dem Verfall ſehr nahe ſind, gänzlich aufzugeben. Ob es einer europäiſchen Macht trotzdem ſehr ſchwer werden würde, Aegypten zu erobern, vorausgeſetzt, daß dies die Eiferſucht der übrigen Mächte zugäbe, iſt eine andere Frage, und die Regierung von Aegypten könnte leicht die Rechnung ohne den Wirth gemacht haben, wenn es einmal z. B. den Engländern einfallen ſollte, vom Rothen Meere aus den Angriff zu verſuchen, wo bei Suez nur ein ſchmaler Wüſtenſtrich den Weg nach dem fruchtbaren Nilthale und nach dem jedem Angriff offenen Kairo verſchließt.

Telegraphendrähte begleiten nicht nur ſämmtliche Eiſenbahnen, ſondern ſie verzweigen ſich von da auch nach allen, ſelbſt den unbedeutendſten Schlöſſern des Vicekönigs und gehen von Kairo aus ſogar ein Stück den Nil aufwärts. Außerdem hat die engliſche Compagnie eine ihr ausſchließlich angehörige Linie zwiſchen Alexandria und Suez direct angelegt, welche Kairo gar nicht berührt, ſondern in geradeſter Linie nach Suez läuft, wo ſie ſich an die ſubmarine Linie Suez-Aden anſchließt, ebenſo wie ſie in Alexandria den ſubmarinen von Konſtantinopel und Candia kommenden Draht aufnehmen wird. Von dieſen Telegraphenlinien iſt der oberirdiſche Theil zwiſchen Alexandria und Suez fertig, das ſubmarine Kabel iſt von Suez über Koſſeir bis Suakin (beide auf ägyptiſcher Seite) gelegt und das fehlende, Maſſaua, Perim und Aden berührende Stück, wird binnen kurzem beendigt ſein. Hier in Alexandria erwartet man auch täglich die Ankunft des Kabels in Candia, wo es ſchon am 1. Mai von England aus angelangt iſt; es ſoll hier dicht bei der Nadel der Kleopatra dem Meeresſchoß entſteigen. Alle Welt erwartet mit Spannung und Sehnſucht die Vollendung gerade dieſer Linie, weil man durch ſie in directeſte Verbindung mit Europa tritt, auf das ſich jetzt von hier alle Blicke richten und dem wir im Augenblicke darum weit ferner gerückt ſind, weil der Oeſterreichiſche Lloyd ſeine Fahrten wegen der Kriegsunruhen, wegen eines möglichen Seeangriffs auf Trieſt und aus Beſorgniß vor Kaperei eingeſtellt hat. Zwar fahren engliſche und franzöſiſche Poſtdampfer zwiſchen Alexandria, Marſeille, Southampton und Konſtantinopel und auch die ägyptiſche Medſchidiegeſellſchaft und einzelne Privatleute laſſen Schiffe zwiſchen hier und Konſtantinopel gehen: allein man vermißt doch zu ſehr die directe Ver-

bindung zwiſchen hier und Trieſt, um nicht ſehnlichſt entweder die Herſtellung derſelben oder wenigſtens die Vollendung der telegraphiſchen Verbindung zu wünſchen. Nicht die Kaufmannswelt allein iſt durch die Verhinderung und Unſicherheit des Waarentransports in nicht geringe Verlegenheit geſetzt worden, nein: ein großer Theil der übrigen Bevölkerung, nämlich die geſammte biertrinkende europäiſche wie arabiſche Menſchheit iſt in Verzweiflung und Wuth über den Friedensſtörer Napoleon, weil nun ſchon ſeit zwei Monaten kein wiener Bier mehr angekommen iſt und auch ſchwerlich ſobald welches kommen wird. Sie glauben nämlich gar nicht, zu welcher ungeheuern Höhe ſeit höchſtens zwei Jahren das Conſumo an Bier aus Wien, Graz und Trieſt geſtiegen iſt. Es iſt dieſes Bier im Gegenſatze zu dem ſchweren und erhitzenden engliſchen Ale oder Porter für die hieſigen klimatiſchen Verhältniſſe entſchieden zuträglich; es erhitzt nicht wie Wein oder wie bairiſches Bier, das ſich außerdem nicht hierher transportiren läßt, und gibt darum ein ſehr gutes und geſundes Surrogat für das oft ſchlechte und ungeſunde Waſſer. Nicht ſind es aber Europäer, beſonders Deutſche allein, die ſich am Gerſtenſaft laben: er hat noch ungleich größere Gnade vor den Augen der Araber und Türken gefunden, die herausgebracht haben, daß ſie ihren Kef (dolce far niente) ebenſo gut beim Tſchibuk mit Bier als mit Kaffee machen können, und welche daher die Bierſtuben ſehr zahlreich bevölkern. Während aber jetzt die Biertrinker nach Frieden ſeufzen und Napoleon je eher je lieber im Po erſäufen möchten, jubeln die vier bis ſechs hieſigen Brauer, deren Weizen bei der aufgehobenen Concurrenz wol auch bald blühen würde, wenn es ihnen nur möglich wäre, ein gleichmäßiges und halbtrinkbares Bier zu brauen; das gelingt ihnen allenfalls im Winter, nicht aber in den wärmern Jahreszeiten, wo es ſauer und ungenießbar iſt.

Da ich einmal beim Getränk bin, ſo darf ich nicht unerwähnt laſſen, daß ein anderes ſehr gemeinnütziges Regierungsunternehmen in Ausführung begriffen iſt, nämlich eine koloſſale Waſſerleitung, welche nach dem Muſter großer europäiſcher Städte ganz Alexandria, alle Straßen, Plätze und die Häuſer des Haupttheils der Stadt mit friſchem gutem Nilkanalwaſſer verſorgen ſoll. Das Hauptetabliſſement mit den Pumpwerken befindet ſich vor dem Roſettethore an der Allee nach dem Kanal; von hier aus wird das Waſſer durch Pumpen aus dem Kanal herangezogen, auf die Höhe von Kom-el-dic, einer innerhalb der Feſtungswerke nahe dem Fort Napoleon ſehr hoch gelegenen arabiſchen Vorſtadt, in ein großes Reſervoir geführt, von wo aus es im natürlichen Fall nach der wol 100—150 Fuß tiefer gelegenen eigentlichen Stadt fließen und auch einen auf dem Frankenplatze zu errichtenden Springbrunnen ſpeiſen ſoll. Durch dieſe in ſanitätspolizeilicher Hinſicht beſonders wünſchens-

Ueber die Sprache der Taubſtummen.

Von

Dr. Steinthal.

In der bisherigen Literatur über Taubſtumme*) war das praktiſche Intereſſe, die Aufſuchung der Mittel, durch welche dieſe Unglücklichen in möglichſt vollkommener Weiſe der menſchlichen Geſellſchaft angeeignet und dadurch geiſtig gebildet werden könnten, wenn auch nicht ausſchließlich, doch bei Weitem vorherrſchend; und wo der Zuſtand der ununterrichteten Taubſtummen geſchildert wird, wird viel zu ſehr die ſittliche Seite — meiſt mit ungerechter Beurtheilung — betrachtet. Unſere Unterſuchung wird ſich rein theoretiſch blos über die intellectuelle Thätigkeit des Taubſtummen erſtrecken. Wir wollen verſuchen, ob durch Betrachtung derſelben Sprachwiſſenſchaft und Pſychologie über das Weſen der Sprache und der Vorſtellung etwas lernen können. Inwiefern man den Taubſtummen Sprache beizumeſſen berechtigt ſei, dies zu entſcheiden hängt natürlich ebenſowohl von der Anſicht ab, die man über das Weſen jener als über das der Sprache ſelbſt hat. Wenn man, wie gewöhnlich geſchieht, das Weſen der Sprache nur in der Mittheilung von Gedanken durch den Laut findet, ſo kann man dem Taubſtummen nur in übertragenem Sinne

---

*) Die neueſte literariſche Erſcheinung über Taubſtumme iſt: C. Schmalz, Ueber die Taubſtummen und ihre Bildung, in ärztlicher, ſtatiſtiſcher, pädagogiſcher und geſchichtlicher Hinſicht, zweite verbeſſerte und ſehr vermehrte Ausg. Dresden und Leipzig, Arnoldiſche Buchhandlung 1848 — ein Werk, über welches die Foreign Monthly Review ſagt: This is one of those complete works, in the manufacture of which the Germans avowedless excell all other nations etc. Hier findet man auch ausführliche Angaben über dieſe Literatur. Soweit dieſe den Franzoſen angehört, wird ſie ſorgfältig angegeben von Neumann: die Taubſtummenanſtalt zu Paris im Jahre 1822, Königsberg 1827. Wir heben nur folgendes hervor. Der erſte, von dem wir ſichere und ausführliche Nachricht haben, daß er Taubſtumme ſprechen gelehrt habe, iſt ein ſpaniſcher Mönch Pedro de Ponce (ſt. 1584), und er iſt auch wahrſcheinlich der Verfaſſer der ſpäter (1620) erſchienenen erſten Druckſchrift über den Taubſtummenunterricht: Reduccion de las letras yarte para ensennar a ablar los mudos, par Juan Pablo Bonet. Mit der ſinkenden Blüthe Spaniens ward auch dieſer Unterricht vernachläſſigt. Wenn nun aber auch in andern Ländern im 17. und 18. Jahrhundert rühmenswerthe Verſuche in demſelben gemacht wurden, ſo blieben ſie doch vereinzelt, und es war der Zeit, in der überhaupt das Humanitätsgefühl erwachte und ſich theoretiſch zu erfaſſen ſtrebte, den ſiebziger und achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts vorbehalten, eigentliche Taubſtummenanſtalten zu gründen. Der Abbé de l'Epée in Paris und Samuel Heinicke in Leipzig erzeugen eine neue Epoche. — Die Werke, in denen wir für unſern Aufſatz die beſte Belehrung fanden, werden wir gelegentlich im Laufe deſſelben angeben.

werthe Einrichtung wird die in manchen Jahreszeiten auf ſchlechtes Ciſternenwaſſer angewieſene Bevölkerung Alexandrias mit gutem und billigem Trinkwaſſer verſorgt, auch Gelegenheit geboten werden, durch Erleichterung des Beſprengens der Straßen vermittels Waſſers den horribeln Staub etwas zu bannen, welcher beſonders im Frankenviertel zu den Landplagen Alexandrias gehört, weil hier die Straßen breit und ſonnig, der Wagenverkehr bedeutend und die fränkiſchen reichen Bewohner der anliegenden Häuſer zu indolent und geizig ſind, um ordentlich ſprengen zu laſſen; lieber laſſen ſie den Staat und Putz ihrer crinolinenumwallten Frauen und Maitreſſen durch Staub verderben!

In naher Verbindung mit dieſer bald vollendeten Waſſerleitung ſteht auch der ſeiner Ausführung nahe Plan, den großen Frankenplatz um drei Meter guter Erde zu erhöhen, mit Bäumen zu bepflanzen, von einem Waſſerkanal durchſchneiden zu laſſen und die Straßen, die ihn an den Seiten begleiten und an drei Stellen kreuzen, zu macadamiſiren. Dann wird auch Alexandrien ſtatt einer Staubwolke, die den Obelisk Mehemed-Ali's auf dem Platze verhüllt, wie Kairo ſeine Esbekieh en miniature haben und es fehlt ihm dann nur noch ein ſchöner Spaziergang am Meere auf einem breiten mit Bäumen bepflanzten Mole, um es in eine recht comfortable Seeſtadt zu verwandeln.

Ob das Project einer Gasbeleuchtung auch ausgeführt werden wird, ſteht noch dahin; die Regierung will keine Koſten darauf verwenden, ſie ſagt ganz logiſch: meine Unterthanen, die Steuer zahlenden Araber, gehen des Abends nicht aus, ſondern bleiben ruhig zu Hauſe, nur die liederlichen Franken ſchwärmen die Nächte auf den Straßen herum und zahlen doch keine Steuer, warum ſoll ich ihnen noch das Licht umſonſt geben?

Der im vorigen Jahre von dem Vicekönig Said-Paſcha gefaßte Plan, ein großes ägyptiſches Muſeum anzulegen und darin alle Reſultate der neueſten Ausgrabungen zu vereinigen, iſt inſofern weiter gerückt, als nicht nur die ſchönen neugefundenen Antiken, unter denen ſich eine vollſtändige mit allem ihrem Schmuck erhaltene Königsmumie und ein maſſiv goldenes Schiff auszeichnen, nicht in fremde Hände übergegangen ſind, ſondern auch vom Vicekönig die große, reichhaltige und vorzüglich geordnete Sammlung ägyptiſcher Antiken des öſterreichiſchen Generalconſuls Huber angekauft worden iſt, welche einen ſchönen Kern für das zu bildende Muſeum hergeben wird. Der Ort der Aufſtellung iſt noch ungewiß; ob ein beſonderes Gebäude errichtet oder eins der viceköniglichen Schlöſſer zum Muſeum eingeräumt werden wird, iſt noch nicht beſtimmt; als Director aber iſt Hr. Mariette ernannt, der durch die Entdeckung der Apisgräber bekannt gewordene franzöſiſche Alterthumsgräber.

Bisher habe ich von dem Suezkanal geſchwiegen, aber ich muß Ihnen ſogleich auch über den Fortgang dieſes hochwichtigen Unternehmens Bericht erſtatten. Es iſt wahrhaft ſchade, daß daſſelbe, zu dem die erſte Idee übrigens wirklich und lediglich vom Vicekönig ſelbſt ausgegangen iſt, wie ich von der Sache ſehr Naheſtehenden erfahren habe, ſich in ſo ſchlechten Händen befindet, das heißt in denen der Franzoſen und Hrn. von Leſſeps' obenan. Ich will damit nicht etwa ſagen, daß franzöſiſche Ingenieure der techniſchen Ausführung dieſes Unternehmens weniger gewachſen wären als etwa engliſche, ſondern daß die Rodomontaden, Aufſchneidereien und das Geldwegwerfen der Herren, die jetzt an der Spitze des Unternehmens ſtehen, daſſelbe in Europa in Miscredit bringen müſſen. Folgendes iſt der Stand der Dinge. Der Vicekönig will den Kanal, wie ihn die ganze civiliſirte Welt, wenn auch aus verſchiedenen Gründen, wünſcht. Oeſterreich will ihn lediglich ſeiner Handelsintereſſen wegen; aus demſelben Grunde muß dem Zollverein und den übrigen Staaten daran liegen. Rußland ſchweigt, hat aber im ſtillen das größte Intereſſe daran: denn es gelangt durch den Iſthmus ſchneller zu ſeiner neuen großartigen Amurcolonie als ums Cap oder durch Sibirien. Frankreich ſchiebt die Handelsintereſſen auch in den Vordergrund, hat aber entſchieden andere Hintergedanken. Aegypten ſelbſt kann nur ein gutes Geſchäft mit dem Durchgangszoll und andern Emolumenten machen. Nur England widerſetzt ſich mit aller ihm zu Gebote ſtehenden Macht wegen Indien ſo lange, bis es ſich auf die eine oder die andere Weiſe in Suez oder Perim feſtgeſetzt und die etwaigen ihm nachtheiligen Folgen des Kanals paralyſirt haben wird. England hat nicht nur in Aegypten, ſondern auch, was die Hauptſache iſt, bei der Pforte in Konſtantinopel bisher gewonnenes Spiel gehabt. Es hat das Erſcheinen des großherrlichen Ferman, von welchem allein die ganze Sache noch abhängt, bisher aufgehalten, man wüßte ſonſt in der That nicht, warum die Pforte ihn nicht gegeben haben ſollte. England hat aber auch vom Vicekönig das ausdrückliche Verſprechen, daß ſich derſelbe in keiner Weiſe direct bemühen will weder um Erhalten des Ferman noch um ſonſtige Fortführung des Unternehmens. Daß das zum Bau nöthige Kapital in Frankreich gezeichnet und zum Theil eingezahlt worden iſt, daß ſich eine Geſellſchaft mit einem Directorium an der Spitze gebildet hat, wiſſen Sie aus den Zeitungen. Anfang März nun kam Leſſeps mit einem ganzen Troß anderer „Kanalräumer" — ſo werden die Herren hier genannt — an. Auf ſeiner Viſitenkarte, die ich ſelbſt geleſen, prangt unter ſeinem Namen und unter ſeinem Titel eines ministre plenipotentiaire noch lächerlicherweiſe der Zuſatz: „Président du Canal de Suez" ꝛc. In ſeinem Gefolge befinden ſich zwei Geldmänner aus dem Directorium, welche ſich wahrſcheinlich an

Ort und Stelle überzeugen wollen, wo ihr Geld verſchwinden wird, ferner eine Anzahl Ingenieure, zwei Aerzte und — was die Hauptſache iſt und das Ganze charakteriſirt — zwei Advocaten, bereit, auf den erſten Wink Leſſeps' der Regierung des Vicekönigs irgendeinen Proceß an den Hals zu werfen und auf irgendwelche imaginäre Entſchädigung zu klagen!

Leſſeps, der ſofort bei ſeiner Ankunft vom Vicekönig eine Audienz verlangte, iſt im Gegenſatz zu ſeinen eigenen officiellen Mittheilungen nichts weniger als gnädig aufgenommen worden. „Wo haben Sie den Ferman?" hat der Vicekönig gefragt und ſich dann nach einigen Minuten in ſeinen Salon unter irgendeinem Vorwande zurückgezogen, um nicht wieder zu erſcheinen. Die Vorſtellung fand nämlich auf dem vicekönigſchen Dampfſchiffe ſtatt, wo gerade Said Paſcha ſein Domicil aufgeſchlagen hatte.

Dennoch zogen die Herren wohlgemuth über Kairo nach dem Schauplatz ihrer Thaten ab und begannen munter die Arbeiten ohne Erlaubniß des Vicekönigs. Auf Befehl deſſelben aber wurden vom betreffenden Gouverneur ſofort die engagirten Fellahs mit Prügeln fortgetrieben oder eingeſteckt, es beſchränkt ſich alſo factiſch der von Leſſeps in ſeinem Berichte mit ſo großer Emphaſe rapportirte Beginn der Arbeiten auf die erſten Abraumarbeiten in einem Steinbruche! Doch ſind Ambulancen eingerichtet und Aerzte angeſtellt für die unter den zu gewinnenden Arbeitern ausbrechenden Krankheiten; dieſe Einrichtungen koſteten aber Geld und ſomit wäre ſchon eine erſte Handhabe für eine Entſchädigungsklage gefunden, wenn aus dem Fortgange der Arbeit nichts wird.

Gegenwärtig befindet ſich die ganze Kanalgeſellſchaft, Leſſeps an der Spitze, in Alexandria, ein Beweis, daß etwas an der Sache faul ſein muß: denn was thun ſie in Alexandria und warum ſind ſie nicht wo ſie hingehören? Um Ihnen aber noch einen andern Beweis zu geben, in welcher groben Weiſe dieſe Herren das Publikum irrezuleiten verſuchen, theile ich Ihnen mit, daß in dem von Leſſeps über die erſten Arbeiten verfaßten Bericht wörtlich geſagt iſt: auf der ganzen Strecke zwiſchen Peluſium und Suez brauche man nur 3—4 Fuß tief zu graben, um auf das ſchönſte reinſte Quellwaſſer zu ſtoßen, und Combuſtibilien gebe es in überreichem Maße. Und das wagt dieſer Mann der Welt weiszumachen, während hier jeder Araber weiß, daß man auf dieſer Strecke die dornigen halbvertrockneten Wüſtenpflanzen mühſam nebſt dem trocknen Kameelmiſt zuſammenſuchen muß, wenn man ein ſpärliches Feuer anzünden will; während ferner jeder Schüler weiß, daß nach den ſorgſamſten Unterſuchungen ſich herausgeſtellt hat, daß dieſelbe Strecke, von vielen Bitterſeen durchſetzt, einen nur hier und da

von brackigem, bitterm und ungenießbarem Waſſer durchzogenen Boden beſitzt!

Dagegen ſcheint nun Hr. von Leſſeps in Alexandria ein ihm im Augenblick mehr zuſagendes Terrain gefunden zu haben: der ministre plenipotentiaire und Président du Canal hat ſich auch bis zur Höhe eines piemonteſiſchen Werbeoffiziers aufgeſchwungen!

Folgendes iſt der genaue Hergang der Sache. Als die erſten Gerüchte von einem unausbleiblichen Conflicte zwiſchen Oeſterreich und Piemont hierher gelangten, wurde von irgendeinem italieniſchen Bummler in einer der berüchtigtſten Straßen Alexandrias ein Werbebureau für Freiwillige eröffnet. Auf eine Vorſtellung ſeitens des öſterreichiſchen Generalconſulats verbot die ägyptiſche Regierung alles derartige öffentliche Werben als der Neutralität des Landes zuwiderlaufend, und die Sache ſchlief ſchnell wieder ein. Nun kam die Nachricht von der Flucht des Großherzogs von Toscana und von der Einſetzung einer proviſoriſchen Regierung. Einiges Geſindel aus allen italieniſchen Staaten zog am andern Tage vor das toscaniſche Generalconſulat und verlangte vom Generalconſul Roſetti Abnahme der toscaniſchen und Aufpflanzen der italieniſchen Flagge. Einige herbeigerufene Kavaſſen genügten, um die Bande ohne weiteres zum Zurückziehen zu bringen. Hr. Roſetti war alſo wenigſtens gewarnt und mußte vor Wiederholungen ähnlicher Exceſſe auf ſeiner Hut ſein; fernere militäriſche Hülfe hatte ihm ſofort die ägyptiſche Regierung angeboten, der Generalconſul hatte aber für gut befunden, dieſelbe abzulehnen und dagegen — was natürlich Hunderte von Menſchen erfuhren — auf den andern Morgen ſehr früh einen Wagen beſtellt, um zum Vicekönig hinauszufahren, oder um als ein tapferer und kluger Mann den Dingen, die nun kommen ſollten, verſichtig aus dem Wege zu gehen. Kaum hatte er ſein Haus verlaſſen, als zwiſchen 8 und 9 Uhr vormittags eine aus dem niedrigſten italieniſchen Geſindel gebildete Maſſe von 30—40 Mann, denen ſich ein Haufe neugieriger Araberjungen und Eſeltreiber angeſchloſſen hatte, mit Muſik und einer italieniſchen Tricolore an der Spitze vor dem toscaniſchen Generalconſulat erſchien, die italieniſche Flagge aufzog, die toscaniſche herunterriß und mit ihr und dem Wappenſchilde über der Thür ſowie mit den aus dem Kanzleizimmer geraubten Bildniſſen des großherrlichen Paares auf dem großen Platze zwiſchen dem toscaniſchen Conſulat und der katholiſchen Kirche ein Auto da Fé veranſtaltete. Im Conſulate war gerade nur eine von den Italienern allgemein gehaßte Perſönlichkeit, ein Vicekanzler, zugegen geweſen, den man mit Androhung von Dolch und Strick ſo eingeſchüchtert hatte, daß er alles ruhig geſchehen ließ. Als endlich die von müßigen Zuſchauern benachrichtigte Polizei ankam, war alles vor-

über. Die Maſſe aber zog mit Muſik zum ſardiniſchen und von da zum franzöſiſchen Generalconſulat, um ihre Huldigungen in Sachen Napoleon's als Partiſan der italieniſchen Freiheit darzubringen. Da hat denn Hr. von Leſſeps, der ſich wie zufällig im franzöſiſchen Generalconſulat befand, durch einen in die Mitte jenes Geſindels abgeſandten Vertreter ſagen laſſen: er danke zwar im Namen ſeiner Regierung für die derſelben bewieſene Sympathie, allein jetzt ſei keine Zeit zum Singen, ſondern zum Handeln und zu dem Zweck erkläre er ſich bereit, jeden Vertheidiger der italieniſchen Freiheit, welcher nach der Heimat in den Kampf eilen wolle, auf ſeine Koſten in einem dazu gemietheten Schiffe überſetzen zu wollen. Sofort bildete ſich auch eine Art Comité, einen ſich excapitaine de la légion anglo-italienne unterzeichnenden gewiſſen Daniele an der Spitze, von dem die weitern Maßregeln und die Mittheilungen an Gleichgeſinnte in Kairo ausgingen und wirklich ſegelte zehn Tage ſpäter ein von Leſſeps (oder der franzöſiſchen Regierung?) bezahltes Dampfſchiff mit 96 Vaterlandsvertheidigern unter Anführung des beſagten Hrn. Daniele in See, nachdem Hr. von Leſſeps noch die Herren aufs Schiff begleitet, von ihnen rührenden Abſchied genommen, ſie in einer Anrede haranguirt hatte und wiederum mit einer glühenden Dankesrede bedacht worden war!

Wie auf der einen Seite einmal der Vicekönig wüthend darüber iſt, daß unter ſeiner Neutralität eine ſolche Gaunlerdemonſtration wie jene Verbrennung ſtattfinden konnte, welche zu verhindern ſeine Regierung die Mittel vergeblich angeboten hatte, ſodann aber auch der anſtändigere und gebildetere Theil des italieniſchen und franzöſiſchen Publikums über dieſe kindiſche Demonſtration den Kopf ſchüttelt: ſo kann doch auf der andern Seite die deutſche und engliſche Bevölkerung nicht begreifen, wie Leſſeps ſich und die franzöſiſche Regierung derartig blamiren konnte, daß er ſich dieſer Straßenbummler noch annahm und auf dieſe Weiſe — denn zwiſchen Frankreich und Oeſterreich war ja damals noch kein Krieg erklärt — durch Werbung gegen Oeſterreich einen völkerrechtswidrigen Act beging. Und das iſt derſelbe Leſſeps, der als der Director eines großen internationalen Unternehmens, an dem gerade Oeſterreich ſo lebhaften Antheil nimmt, ſich vollkommen kosmopolitiſch beweiſen ſollte, dem Oeſterreich bisher Weihrauch geſtreut und den es gelobhudelt hat, den es aber nun in ſeinem wahren Werthe und Lichte erkennen wird, nachdem ihm die Maske vom Geſicht gefallen iſt.

Was ich Ihnen hier mitgetheilt, iſt der Ausdruck der Stimmung, welche die ganze deutſche Bevölkerung Alexandrias und Kairos beſeelt; Hand in Hand mit Oeſterreich gegen die welſchen Friedensſtörer Europas iſt die allgemeine Loſung. Möchte es in Deutſchland auch ſo ſein und

möchten an Stelle der Spinnstubenconferenzen endlich die Commandoworte der Heerführer treten!

Schließlich muß ich Sie noch mit einem Gerüchte bekannt machen, das, seit einigen Wochen entstanden, noch nicht verstummt ist, sondern durch gewisse Thatsachen an Festigkeit gewinnt. Man munkelt nämlich von der Absicht des Vicekönigs, die nächste Gelegenheit — etwa eine zarte abermalige Annäherung Rußlands an den „kranken Mann", während der allgemeinen europäischen Verwirrung keine undenkbare Sache — zu benutzen, um sich von der Pforte unabhängig zu erklären. So viel ist gewiß, daß Said diesen Wunsch — das Ziel seines Vaters Mehemed-Ali — je eher je lieber erfüllt sehen möchte, es ist auch gewiß, daß er sein Heer fast verdoppelt hat und in allen Zweigen desselben mit geräuschloser Stille rüstet. Es ist ferner auch sicher, daß ihn französische Rathgeber in diesem Plane unterstützen und ein Artikel in der seit zwei Monaten hier erscheinenden „Presse d'Egypte" predigt ganz offen die Empörung gegen die Souveränetät der Pforte und die Selbständigkeit Aegyptens. Allein es steht zu hoffen, daß der bessere Rath, welcher dem Vicekönig von anderer Seite kommt, nicht verachtet und daß ihm eine Erfahrung erspart würde, die bitter genug wäre. Denn auch das steht fest, daß der erste Schritt zu einer Selbständigkeit Aegyptens unter französischem Protectorat zu einer Occupation durch eine andere fremde Macht führen würde, die nicht leiden darf, daß Aegypten einen von Frankreich influirten Willen hat. Sapienti sat!

Das

Repräsentativsystem in Deutschland und die Verantwortlichkeit der Minister.

Drei staatswissenschaftliche Briefe über das Buch: „Ministerverantwortlichkeit und Staatsgerichtshöfe in Deutschland. Beleuchtung des Ultramontanismus in dessen letzter Garantie am Wendepunkte deutscher Verfassungspolitik von Dr. Hermann Bischof." (Giessen 1859.)

(Vergl. „Deutsches Museum", 1859, I, S. 929 fg.)

II.

Seit der erste Abschnitt dieser Betrachtungen an die Oeffentlichkeit getreten, sind gewaltige Ereignisse über uns dahingerauscht; Schlachten und Gefechte, Waffenruhe und Friedensschlüsse haben in buntem Wechsel das Publikum in Spannung erhalten und die verschiedenartigsten Auffassungen und Ansichten, Hoffnungen und Befürchtungen hervorgerufen. Eins aber scheint unter allem Wechsel festzustehen: der Strom des nationalen Bewußtseins, der das gesammte deutsche Vaterland durchrauscht

und der ſoeben noch im Begriff ſtand, nach außen hin ſeine Ufer zu überwogen, wird nicht ſo ohne weiteres zum Stillſtand gelangen, ſondern er wird es als ſeine eigentliche und nächſte Aufgabe begreifen, auch im eigenen Schoſe Bahn zu brechen für ein freieres, mächtigeres und ſtolzeres Volksleben. Für jedes Syſtem, welches das nationale Bewußtſein zu unterdrücken und der Freiheit der Völker Hohn zu ſprechen gedächte, naht die zwölfte und letzte Stunde — und nicht einmal eine Geiſterſtunde wird ihr folgen, in welcher auch nur der Schatten des Despotismus ſeine unheimliche Runde noch fortſetzen könnte.

Unter ſolchen Umſtänden haben wir allerdings bedächtigen Sinnes zu prüfen, welches neue Verfaſſungsgebäude über den Ruinen morſch und unhaltbar gewordener Zuſtände aufgeführt werden möge.

An die Spitze der Betrachtung ſtellen wir dabei den Wunſch, dem gewiß nicht blos jeder Patriot, ſondern auch jeder wahrhafte Freiheitsfreund beiſtimmen wird: nämlich daß es den Göttern gefalle, uns vor einer neuen Revolution zu bewahren. Der Fortſchritt, wenn er anders dauernd und ſegensreich ſein ſoll, kann und darf nur als Reformation auftreten, während die Revolution in den ſeltenſten Fällen über die Zerſtörung beſtehender Zuſtände hinausgeht, ſodaß in der Regel die aus ihr entſpringenden letzten Dinge ärger werden als die erſten. Um aber mit Erfolg zu reformiren, müſſen wir uns vor allem über den nun einmal beſtehenden Rechtsboden klar werden. Nach den ſanctionirten Bundes- und Landesgeſetzen beſteht die letzte und höchſte Garantie für die Verfaſſungsmäßigkeit des Regiments in der Verantwortlichkeit der Miniſter den Landſtänden gegenüber. Die Miniſterverantwortlichkeit, welche vor ſogenannten Staatsgerichtshöfen geltend gemacht wird, bildet den Character indelebilis des Conſtitutionalismus (reſpective nach Dr. Biſchof des Ultramontanismus).

Mit dieſem Grundſatze iſt auch der Verfaſſer des Buches, dem unſere Beſprechung gewidmet iſt, widerſpruchslos einverſtanden; er fordert nur, daß das Inſtitut der Miniſterverantwortlichkeit und Staatsgerichtshöfe in derjenigen Form exiſtire, in welcher es dem durch die Grundgeſetze des Deutſchen Bundes in ſeiner Unverletzbarkeit garantirten monarchiſchen Principe nicht widerſpreche, und legt demnach an das Inſtitut, wie daſſelbe gegenwärtig in den einzelnen Ländern Deutſchlands beſteht, das Kriterium des monarchiſchen Princips an. Monarchiſches Princip! Wem fallen nicht die Worte Goethe's ein: „Man muß ſich nicht zu ängſtlich quälen; denn eben wo Begriffe fehlen, da ſtellt ein Wort zur rechten Zeit ſich ein. Mit Worten läßt ſich trefflich ſtreiten, mit Worten ein Syſtem bereiten, an Worte läßt ſich trefflich glauben, von einem Wort läßt ſich kein Jota rauben.“ Hören wir übrigens den Verfaſſer, unter deſſen Ausführungen wir zunächſt die

schen unzähligemal mit namenloser Erbitterung behandelte Frage nach dem Objecte der Ministeranklage in das Auge fassen, während wir über die Strafe und die Anwendung der Strafe auf die Verbrechen der Minister im dritten und letzten Sendschreiben uns auszusprechen gedenken.

Der Verfasser unterscheidet von vornherein mit der ihm eigenthümlichen Klarheit und Schärfe zwischen der politischen und juristischen Verantwortlichkeit der Minister. Die juristische Verantwortlichkeit begründet bekanntlich nur eine Klage wegen Rechts-, d. h. Verfassungs- oder Gesetzesverletzung; die politische Verantwortlichkeit befugt zur Klage wegen Misregierung. Während im erstern Falle die Entscheidungsgründe den Regeln des strengen Rechtes angehören, werden dieselben im zweiten Falle aus den Maximen der Zweckmäßigkeit und Staatsklugheit geschöpft.

Der Entwurf eines Gesetzes über die Verantwortlichkeit der deutschen Reichsminister sanctionirte bekanntlich im Einklange mit dem von Mittermaier abgefaßten Commissionsberichte die politische Verantwortlichkeit. Am sorgfältigsten ausgebildet ist das System der doppelten Anklage in Schweden. Nach der schwedischen Verfassung von 1809 werden beide Klagen durch das ständische Bureau eingeleitet. Die Klage wegen Misregierung kommt an die Stände; wegen Rechtsverletzung klagt der Staatsanwalt vor dem obersten Gerichtshofe. Treten die Stände der Ansicht des Bureaus bei, so empfehlen sie dem Könige die Entlassung des Ministers, welche nicht verweigert werden kann, da die verfassungsmäßigen Eigenschaften des Ministers — Fähigkeit, Erfahrung, Rechtschaffenheit und Besitz der öffentlichen Achtung — dem Angeklagten fehlen. In England steht das Urtheil über die Zulässigkeit gewisser Gegenstände der Ministeranklage je im concreten Falle dem Ermessen des Oberhauses zu, während eine allgemeine Grenze in abstracto nicht gezogen ist. Das englische Recht fordert zwar, daß jede Anklage auf ein bestimmtes und mit Strafe bedrohtes Verbrechen begründet werde; der unbestimmte Begriff des Hochverraths (Treason) ermöglicht aber dem Parlamente jede Deutung und Anklage. Auch in Belgien vermeidet die Verfassung jede bestimmte Definition der Ministerverbrechen und erlaubt somit die Geltendmachung einer politischen Verantwortlichkeit im weitesten Umfange. Die Verfassung des französischen Kaiserreichs schließt die Verantwortlichkeit der Minister gegen den Senat und gegen den Gesetzgebenden Körper gänzlich aus und sanctionirt die Verantwortlichkeit des Staatsoberhaupts gegen das französische Volk. Die Proclamation vom 14. Januar 1852 erklärte nämlich: „Écrire en tête d'une charte que ce chef est irresponsable, c'est mentir au sentiment publique, c'est vouloir établir une fiction qui s'est trois fois évanouie au bruit des révolutions."

In Deutschland wird die politische Verantwortlichkeit der Minister nirgends gesetzlich anerkannt; ja mehrere Grundgesetze schließen dieselbe ausdrücklich aus. Es sind deshalb schon zu wiederholten malen Staatsmänner und Staatsgelehrte aufgetreten, welche eine Verantwortlichkeit der Minister wegen Misregierung im Interesse der Unterthanen beanspruchten; so, neben Mittermaier, Buddeus, neuerdings Bluntschli und mehrere andere.

Im Gegensatze zu den ebenangeführten Autoritäten behauptet der Verfasser nun, daß die politische Verantwortlichkeit der Minister mit dem monarchischen Principe unvereinbar sei. Es liege derselben handgreiflich nur die Absicht zu Grunde, dem Fürsten in den Gegenständen des öffentlichen Rechts, wo ständischer Consens nicht nothwendig ist, durch die Entziehung der ministeriellen Contrasignatur die Hände zu binden. Namentlich solle dadurch auf dem Gebiete der Verordnung, der provisorischen Gesetzgebung und der Staatsverträge die Unabhängigkeit und Selbständigkeit des Monarchen gelähmt und vernichtet werden. Ja, der Grundsatz der politischen Verantwortlichkeit der Minister setze geradezu den Bestand einer parlamentarischen Regierung voraus, da die Kammern durch jedes Mistrauensvotum, zu welchem sie durch die politische Verantwortlichkeit der Minister berechtigt werden, der letztern Entlassung nothwendig machen können. In Deutschland dürfe vielmehr nach den bestehenden Gesetzen in Fällen der Misregierung nur beim Landesherrn Beschwerde geführt werden. Daneben seien die Minister verpflichtet, auf das Ansinnen der Stände persönlich oder durch Stellvertreter, behufs Abgabe der nöthigen Aufschlüsse, auf dem Landtage zu erscheinen.

Wir gestehen, daß diese Argumentation den Buchstaben der Gesetze für sich hat, aber auch freilich nur den Buchstaben. Die höchsten Staatsbeamten werden allerdings im Falle ihrer politischen Verantwortlichkeit gezwungen, der Willensmeinung der Majorität im Parlamente einen nachdrücklichern Einfluß auf die Handlungsweise der Regierung zuzugestehen. Es ist möglich, daß mancher Minister aus Furcht vor der Anklage sogar gegen besseres Wissen die Contrasignatur verweigert und dadurch den Vollzug des landesherrlichen Willens hindert. Mit einem Worte: die in der Kammer ausgesprochene öffentliche Meinung wird im Stande sein, nicht nur das Zustandekommen zweckwidriger Gesetze zu hindern, sondern auch positiv und negativ die Richtung der Regierung oder Verwaltung zu bestimmen. Dadurch tritt allerdings das monarchische Princip scheinbar in den Hintergrund. Allein das monarchische Princip kann auch weder nach göttlichem noch nach menschlichem Rechte so gedeutet werden, daß der Monarch seine Willkür als Staatswille geltend mache. Vielmehr soll der Monarch gerade die im Volke lebende vernünftig sittliche Ueberzeugung aussprechen. Dem eigentlichen Begriffe

des monarchischen Princips entspricht es also gerade, wenn der Monarch in der Sphäre der Gesetzgebung und Regierung an die Zustimmung der Volksvertreter gebunden ist und jeden Minister entläßt, über welchen die öffentliche Meinung den Stab gebrochen hat.

Wenn der Verfasser geschichtlich nachzuweisen sucht, daß durch die Verantwortlichkeit der Minister noch zu jeder Zeit in Ermangelung eines objectiven Maßstabes das Feuer individueller Leidenschaften in den Richtern entzündet worden sei, so stimmen wir mit den von ihm dagegen erhobenen Vorwürfen gänzlich überein. Wir schaudern zurück vor jenem Entscheidungsspruch St. Johns, daß der kein Gesetz anrufen könne, welcher andere habe des Gesetzes berauben wollen, und daß zum Schutze der Hasen und Rehe als jagdbarer Thiere Gesetze walten, während zu keiner Zeit als grausam oder hinterlistig gegolten habe, Wölfe oder Füchse — wo man deren habhaft wird — als Raubthiere auf den Kopf zu schlagen.

So bitter wir aber derartige Verirrungen beklagen, so vermögen wir nicht auf Grund derselben das Princip selbst zu verwerfen.

Innerhalb der juristischen Verantwortlichkeit der Minister treten bekanntlich vier unendlich wichtige Fragen in den Vordergrund und pflegen in entgegengesetzten Richtungen beantwortet zu werden. Wird die fragliche Anklage blos durch ein auf Befehl des Souveräns vom verantwortlichen Minister contrasignirtes verfassungswidriges Gesetz, beziehungsweise durch eine anticonstitutionelle Verordnung begründet? oder auch durch einen ohne Wissen und Willen des Souveräns ergangenen, übrigens vom Minister contrasignirten Erlaß? oder auch durch gemeine Verbrechen, welche mit dem Amte des Ministers im Zusammenhange stehen, etwa durch Bestechung oder Unterschlagung? oder vielleicht endlich sogar durch Handlungen, welche als reine Privatverbrechen des Ministers erscheinen, etwa durch Mord, Fälschung, außeramtlichen Betrug?

Die Theoretiker weichen in der Beantwortung der vorstehenden Fragen vielfach voneinander ab. Die einen derselben setzen ausdrücklich als Gegenstand der Ministeranklage blos Verletzung der Verfassung fest, im Anschlusse an die Bestimmungen der Grundgesetze von Baiern, Sachsen, Hannover, Würtemberg, Baden, Kurhessen, Altenburg, Koburg und Gotha, Braunschweig, Anhalt-Bernburg, Schwarzburg-Rudolstadt, Reuß-Schleiz und Waldeck. Andere stellen auch die in den gewöhnlichen Strafgesetzen des Landes verpönten Handlungen der Minister dem Staatsgerichte zur Aburtheilung anheim; so die Verfassungsgesetze von Weimar, Oldenburg, Meiningen und Schwarzburg-Sondershausen.

Keine unserer Verfassungen und auch nicht einer unter den Theoretikern ist aber in der Beschränkung des Objects der Ministeranklage bisher so weit gegangen als der Verfasser, der nicht nur alle Ver-

Sprache, Geberdenſprache, zuſchreiben. Sollten wir dagegen zu dem Reſultat gelangen, daß die bisherige Definition von Sprache den eigentlichen Begriff derſelben nur ſehr ungenügend ausdrückt, ſo werden wir wohl auch das Verhältniß der Taubſtummen zur Sprache von Neuem anzuſehen und neue Beſtimmungen über daſſelbe aufzuſtellen haben.

Ohne Sprache kein Denken, alſo kein Menſch; das iſt ein alter Satz der Pſychologen und Sprachforſcher. Soll man nun den Taubſtummen menſchliches Weſen nicht abſprechen, ſo bleibt nur die Wahl, entweder zuzugeſtehen, daß die Sprache keineswegs unbedingt zum Menſchen gehöre, oder daß ſelbſt der Taubſtumme Sprache im eigentlichen Sinne nach ihrer weſentlichſten Wirkſamkeit beſitze. Wenn man aber ferner die Sprache als etwas Nothwendiges für den Begriff des Menſchen feſthält, und damit ſogleich auch den Taubſtummen Sprache zuerkennt, ſo kann offenbar in Dem, was dieſen fehlt, nämlich in der Fertigkeit, ſeine Gedanken durch den articulirten Laut mitzutheilen, das wahrhafte Weſen der Sprache, ihre menſcherzeugende Kraft, nicht liegen.

So iſt der Taubſtumme die lebendige Widerlegung der gangbaren Anſicht von der Sprache — wenn man nicht die beiden oben gemachten Vorausſetzungen zurücknehmen will. Man könnte erſtlich behaupten, der Taubſtumme, ohne Sprache, ſei eben darum auch kein Menſch, beſonders wenn man das noch in Abzug bringe, was er nur durch die Sprechenden lernt, niemals aber aus ſich hätte erzeugen können, was er auch nur geiſtlos, affenartig nachahme; er würde durch eigene Kraft nie über die Stufe thieriſchen Stumpfſinnes und thieriſcher Grauſamkeit hinaus zu menſchlichem Weſen gelangt ſein. Um dies thatſächlich zu begründen, könnte man ſich auf manche Berichte berufen von der entſetzlichen Rohheit der Taubſtummen und ihrem gänzlichen Mangel an zarterm, menſchlichem Gefühle, ſo lange ſie ſich noch im natürlichen Zuſtande befinden. Man ſchaudert, wenn man bei einem Manne wie Sicard, der ſo manches Verdienſt um die Taubſtummen hat, ja bei dem wir Liebe und günſtiges Vorurtheil für dieſelben vorausſetzen müſſen, Folgendes lieſt: „In menſchlicher Geſtalt, aber auch faſt nur in der Geſtalt, unter ſeinen Mitmenſchen immerdar herumirrend, beſchränkt auf die blos phyſiſchen Bewegungen u. ſ. w.; er ſtiert Alles an, aber er kann nichts begreifen; er faßt es auf, aber er kann es nicht vergleichen. . . . . Er weiß nichts von Geſetzen und Pflichten, von Recht und Unrecht; Gutes und Böſes, Tugend und Laſter ſind für ihn wie nicht vorhanden; rohe Sinnlichkeit erſtickt in ihm jeden Funken des moraliſchen Gefühls.“ Itard ſpricht ihm Liebe zu den Eltern, Dankbarkeit überhaupt gegen Wohlthäter, Mitleiden und Sinn für Freundſchaft ab. Auch Eſchke ſtellt ihn dem Thiere gleich. Er beſitze nichts als die Empfindung der Gegenwart, er habe blos augenblickliche Eindrücke, faſt gar keine Erinnerung der Vergangenheit, und

brechen, die ſich nicht auf Verletzungen der Verfaſſung beziehen, auch wenn ſie im Zuſammenhange mit dem Miniſteramte ſtehen (z. B. Beſtechung), von der Miniſteranklage ausſchließt, ſondern auch durch verfaſſungswidrige Handlungen nur dann, wenn dieſe ohne den Willen des Souveräns begangen worden ſind, eine Klage vor dem Staatsgerichtshofe ſich begründen läßt. Dieſer eine Fall ſei von den übrigen Fällen in ſeiner Vorausſetzung und Natur verſchieden. Ein vernünftiger Grund der geſchehenen Zuſammenſtoppelung ſcheine undenkbar zu ſein, falls anders man nicht von der Abſicht geleitet werde, mit der erſchwerten Laſt der einen Klage, Ausnahmegericht, Beſchränkung der Rechtsmittel und der landesherrlichen Gnade, Entwürdigung in den Augen des Volkes, zur rechtswidrigen Demüthigung und Verletzung eines verhaßten Miniſters auch die übrigen Klagen auszuſtatten.

So heftig wir nun gegen dieſe Beſchränkung an und für ſich proteſtiren, ſo zählen wir doch die Art ihrer Begründung zu den intereſſanteſten und geiſtreichſten Partien des ganzen Buches. Der Verfaſſer ſucht nämlich ſeinen Beweis aus einer durchaus neuen Definition des Begriffs der Miniſterverantwortlichkeit abzuleiten und — wie auch dieſe Definition ſelbſt — hiſtoriſch zu begründen.

Wir begegnen zunächſt einer geſchichtlichen Darſtellung der Begriffe und Geſetze, welche über die Verantwortlichkeit der höchſten Staatsbeamten im Alterthume herrſchten. Die Römer machten nicht einmal die oberſten Beamten der Republik, geſchweige denn die Kaiſer oder deren höchſte Beamte verantwortlich. Anders das Mittelalter. Gregor von Tours, ein Romane, berichtet von den Gothen: „Sumserunt Gothi hanc detestabilem consuetudinem, ut si quis eis de regibus non placuisset, gladio eum adpeterent, et qui libuisset animo, hunc illi statuerent regem.“ Wie in Deutſchland ſelbſt, ſo fand der germaniſche Grundſatz vorzügliche Anerkennung in Schweden und Portugal.

In Deutſchland waren nicht nur die Fürſten des Reichs, ſondern auch der Kaiſer ſelbſt verantwortlich. Der Kaiſer richtete über die Fürſten, während er ſelbſt von dem Pfalzgrafen am Rhein zu Recht gezogen wurde. Die Kurfürſten waren ſogar befugt, den Kaiſer des Thrones zu entſetzen.

Das Mittelalter ſuchte die gefühlte Härte ſeiner Theorie durch dreierlei Erwägungen zu mildern. Einmal dachte man, daß der Kaiſer, da er dem Gerichte ſich freiwillig unterwerfe, durch dieſe ſeine eigene That die kaiſerliche Majeſtät nicht beeinträchtigen könne. Sodann mußte die Heilige Schrift in die Mitte treten, welche erzählt, daß auch Jehova zwiſchen ſich und dem Volke Iſrael Richter erwählt habe: Eſra Kap. 5, V. 3 fg. Was die göttliche Hoheit nicht beleidigt, das, ſagte man, beſchimpft

auch die Würde des weltlichen Herrschers nicht. Zuletzt endlich wurde behauptet, wenn der Kaiser eine der Anklage und Strafe verfallene Handlung begeht, so entledigt er sich im nämlichen Augenblicke seiner nicht der Persönlichkeit, sondern der unbefleckten Würde inwohnenden Majestät.

Die Gründlichkeit und reiche Kenntniß, welche in den hier kurz angedeuteten historischen Ausführungen des Verfassers zutage tritt, verdient die vollkommenste Anerkennung. Die Ausführlichkeit aber, womit der geschichtlichen Entwickelung der Rechtsanschauung über die Ministerverantwortlichkeit gedacht wird, soll den Gegensatz verdeutlichen, in welchen die moderne Zeit durch die Sanction der Ministerverantwortlichkeit zu den frühern Perioden der deutschen Rechtsgeschichte sich gestellt hat. Der Unterschied zwischen der jetzigen und der frühern Rechtsauffassung beziehe sich nämlich keineswegs auf die Verantwortlichkeit der Minister an und für sich. Eine solche habe auch zur Zeit des Deutschen Reichs bestanden. In Würtemberg waren die Stände befugt, behufs der Einleitung eines Strafprocesses die verfassungswidrigen Handlungen auch der höchsten Beamten dem Landesherrn zu denunciren. Zu den Privilegien der bairischen Landschaft gehörte das Recht, fürstliche Beamten wegen Verletzung der beschworenen Landesfreiheiten anzuklagen, worauf der Damnificat entsetzt und zur Verwaltung eines öffentlichen Amtes unfähig wurde. Ein Rescript für das Herzogthum Preußen von 1[illegible] erklärt: „Da dergleichen aus der Kanzlei ausgehen sollte, so dann dem Lande zum Schaden und Nachtheile gereicht, so sollen der Kanzler sammt dem Secretario dafür zu antworten schuldig sein.“ Stein schreibt am 20. October 1814 an Münster: „Auch fehlt es nicht an Beispielen, daß die Stände die Bestrafung unwürdiger Minister forderten und erhielten, in Sachsen des Kanzlers Krell, im Würtembergischen des Hrn. von Grävenitz, Juden und Geheimraths Süß, und später des Grafen von Montmartin.“ Freilich konnten die Minister nur vor dem Landesherrn angeklagt und blos mit seinem Willen verurtheilt werden. Demnach bestand eine Verantwortlichkeit derselben blos der Krone, nicht aber auch den Ständen gegenüber. Die Verschiedenartigkeit der neuern ministeriellen Verantwortlichkeit wurde durch den Zuwachs begründet, welchen die Uebernahme der Verantwortlichkeit des Souveräns enthält. Der Minister büßt keine Verbrechen, sondern sühnt nur jenes, dessen Ahndung auf dem Souverän zu lasten hatte. Weil über die Handlungen des Monarchen kein menschliches Gericht entscheidet, übernimmt der Minister durch die Contrasignatur die Verantwortlichkeit für die landesherrlichen Handlungen und zugleich deren Strafe, wenn ihnen ein verbrecherischer Charakter inwohnt.

Das ist nun allerdings ein Punkt von höchster Wichtigkeit und

entscheidender Bedeutung, daß kein eigenes Verbrechen des Ministers denuncirt und gestraft werden soll. Würde nämlich die Idee der modernen Ministerverantwortlichkeit darin ihren vollen Inhalt erschöpfen, so wäre es unmöglich, die Verantwortlichkeit der Minister vor dem Staatsgerichtshofe dann geltend zu machen, wenn der Minister, wenn auch in geheimem Einverständnisse mit dem Fürsten, so doch wenigstens nicht gemäß ausdrücklichen Befehls desselben eine verfassungs-, gesetz- und zweckwidrige Handlung begangen hat. Dadurch kann möglicherweise die Anklage vor dem Staatsgerichtshofe stets umgangen werden. Es bleibt solchen Falles den Landständen nichts übrig als Beschwerde beim Landesherrn oder die Anklage wegen Misbrauch des Amtes vor den gewöhnlichen Gerichten. Welche Wirkungen von dem einen und dem andern Schritte zu erwarten sind, mag zum voraus leicht ermessen werden.

Wir verkennen nicht die Schärfe des Gedankenganges, auf welchem der Verfasser zu der dargestellten heillosen Consequenz kommt. Es ist aber unsere feste Ueberzeugung, daß mit der von dem Verfasser festgehaltenen Definition die Idee der modernen Ministerverantwortlichkeit logisch und juristisch zu eng begrenzt wird. Wir glauben, daß auch wo der Minister die verfassungswidrige Norm auf Befehl des Fürsten contrasignirt hat, ein eigenes Verbrechen des höchsten Staatsbeamten vorliegt. In diesem Sinne erklärt das großherzoglich hessische Gesetz vom 5. Juli 1821, daß Befehle, welche zu gesetzwidrigen Handlungen oder zur Verletzung der den Ständen gegebenen Zusagen führen, nie vom landesherrlichen Willen ausgehen, sondern nur in einem Misverständniß gegründet sein können, dessen Nichtaufklärung durch die obersten Staatsbehörden ein Verbrechen der letztern begründe. Der Verfasser sah die Möglichkeit dieses Einwurfs voraus und verbarrikadirt sich wieder hinter dem Bollwerke des monarchischen Princips. Ja er sieht in unserer Einrede sogar ein zweischneidiges Schwert, welches, weit entfernt, die angestrebte Ausdehnung der Ministeranklage zu vertheidigen, umgekehrt die letztere selbst in der von dem Verfasser aufrecht gehaltenen Beschränkung aus dem Bereiche des deutschen Staatsrechts vertreibe. Werde nämlich der Gedanke der Ministerverantwortlichkeit in dem Sinne aufgefaßt, als könne oder wolle der Souverän kein Unrecht begehen und müsse deshalb die Bethätigung seines verfassungswidrigen Willens lediglich als Werk des Ministers betrachtet werden, so werde hierdurch die Nichtanerkennung des Princips der Selbstregierung und die Existenz der Ministerregierung vorausgesetzt, welche mit dem monarchischen Princip sich niemals vereinigen lasse.

Es steht und fällt also diese Beschränkung der juristischen Verantwortlichkeit der Minister, gerade wie der Ausschluß ihrer politischen Verantwortlichkeit, mit der von dem Verfasser aufgestellten Definition des

monarchiſchen Princips. Man muß überhaupt zugeben, daß es dem Verfaſſer gelungen iſt, aus Einem Grundgedanken alle ihm inwohnenden Conſequenzen mit ſo ſchneidender Schärfe zu entwickeln, daß, die Unantaſtbarkeit des Hauptſatzes zugeſtanden, von deſſen Folgerungen nicht ein Jota ſich wegdemonſtriren läßt.

Daß freilich und warum eben die fragliche Definition des monarchiſchen Princips unhaltbar ſei, wurde bereits oben erörtert.

Es würde uns zu weit führen, wenn wir untergeordnete Punkte eindringlicher betrachten wollten. Es genügt die Bemerkung, daß alle denkbaren Fragen, welche mit den beiden erörterten Hauptgedanken im Zuſammenhange ſtehen, eine ebenſo durchſichtige als — die Berechtigung der Hauptgedanken vorausgeſetzt — unbeſtreitbare Beantwortung finden, z. B. die Frage, ob der Wille des Miniſters ein mit Wiſſen auf die Verletzung der Verfaſſung gerichteter (doloſer) geweſen ſein müſſe? unter welchen Umſtänden die Theilnahme des Miniſters an einer Handlung des Monarchen, welche für dieſen den Verluſt des Thrones zur Folge hatte, zur Miniſteranklage berechtige? u. ſ. w.

Man ſieht aus der bisherigen Erörterung, daß alle begrenztern Fragen unſers deutſchen Staatsrechts ſo lange keine Löſung finden können, bis man ſich über die einzig legale Definition des monarchiſchen Princips geeinigt hat. Die Definition der Bundesgrundgeſetze iſt zweideutig und begünſtigt die Freiheit der Völker nur wenig. Wenn der Gedanke einer nationalen Repräſentation am Bundestage, der gegenwärtig alle Geiſter feſſelt, je ſich verwirklichen ſollte, ſo werden wir zuvörderſt darüber Aufſchluß fordern, ob das monarchiſche Princip fürderhin im Geiſte des Parlamentarismus oder im Sinne des bisherigen deutſchen Conſtitutionalismus zu deuten ſei? Es iſt dies eine Lebensfrage für die Verfaſſungen der deutſchen Einzelſtaaten und unſers Bundesſtaats. Männer von tieferer ſtaatsmänniſcher Einſicht verkennen nicht, daß wir unwillkürlich durch die Strömung der Zeit an dieſen Scheideweg getrieben worden ſind. Robert von Mohl erklärt, daß nur eine große politiſche Naivetät noch fragen könne, ob die Endentſcheidung nicht hinauszuſchieben ſei, um den von dieſer unzertrennbaren Kämpfen und Stürmen aus dem Wege zu gehen. Sinnig bezeichnet unſer Verfaſſer ſeine Erörterung als eine über die letzten Fragen unſers Verfaſſungslebens am Wendepunkt deutſcher Verfaſſungspolitik angeſtellte.

Hoffentlich verkennt keiner unter uns den Fingerzeig für die Zukunft!

Zur geſchichtlichen Charakteriſtik der böhmiſchen Nationaltänze.

Von

Alfred Waldau.*)

Eine eigenthümliche Erſcheinung in der reichen Bildergalerie der böhmiſchen Nationaltänze ſind unſtreitig jene Tänze, denen das politiſche Gewitterjahr 1848 ihr Daſein gegeben; mögen ſie auch nur wenig äſthetiſches Intereſſe darbieten, um ſo größer iſt jedenfalls die culturhiſtoriſche Bedeutung, die ſich an ſie knüpft. Schon in den bloßen Namen dieſer Tänze liegt der ganze revolutionäre Geiſt jener Tage gleichſam abgeſpiegelt; eine einfache Aufzählung derſelben, ohne allen weitern Zuſatz, iſt ſchon gewiſſermaßen ein förmliches politiſches Glaubensbekenntniß. So leiteten einige ihren Namen von populären Tendenz- und Schlagwörtern ab, wie Konstituce (die Conſtitution), Republica (die Republik), Kočičinářská (der Katzenmuſikertanz), Barikádnická (der Barrikadentanz), Copařská (der Zopfmännertanz), Parlament (das Parlament), Garda (der Nationalgardetanz), Svornost (die Eintracht). Bei andern hatten die populären politiſch-ſatiriſchen Zeitſchriften jener Epoche Gevatter geſtanden, wie Brejle (die Brille), Šotek (der Kobold), Sloran (der Sklave). Noch andere borgten die Namen beliebter oder in Miscredit ſtehender Perſönlichkeiten, die in jener Zeit eine hervorragende politiſche Rolle ſpielten; ſo tanzte das Landvolk einen Metternich, einen Kossuth, einen Görgei.

Detaillirte Mittheilungen über die Beſchaffenheit aller dieſer Tänze, welche oft bloße Metamorphoſen älterer waren, dürften jetzt nur noch mit ſehr großer Mühe zu erlangen ſein, da mit der ſtürmiſchen Zeit ſelbſt auch ihre Hyperchemen zu Grabe gegangen und jetzt allgemein verſchollen und vergeſſen ſind. So viel ſteht indeſſen feſt, daß dieſe böhmiſchen Revolutionstänze (wenn wir ſie einmal ſo nennen wollen) keineswegs jenen bacchantiſch-wilden Charakter trugen wie die Carmagnole, jener berüchtigte Revolutionstanz der Franzoſen unter der Schreckensherrſchaft Robespierre's, vielmehr waren ſie immer komiſch-ſatiriſcher oder naiv-parodiſtiſcher Natur.

Ich habe mir ferner von drei Tänzen erzählen laſſen, welche die hiſtoriſchen Namen Huss, Žižka und Laudon führten, jetzt aber ebenfalls zu den vergeſſenen gehören. Ohne Zweifel ſind auch ſie im

*) Unſere Leſer erinnern ſich ohne Zweifel noch des kürzlich erſchienenen Buches „Böhmiſche Nationaltänze“ von demſelben Verfaſſer, über das wir in Nr. 23 dieſer Zeitſchrift ausführlich berichteten; es freut uns, jetzt dieſen Nachtrag bringen zu können, der durch die Zeitbeziehungen noch ein ganz beſonderes Intereſſe erhält. D. Red.

Jahre 1848 entstanden, weil damals die geschichtlichen Erinnerungen an eine glorreiche vaterländische Vorzeit weit stärker als je zuvor die erschlafften Gemüther des Volkes ergriffen und mit einem neuen patriotischen Leben erfüllt hatten. Sonderbar bleibt es dabei allerdings, daß, während es kein einziges czechisches Volkslied gibt, das den Böhmenhelden Johann Žizka von Trocznow, oder den nicht weniger genannten „Ketzer" Johann Huß, oder schließlich den gefeierten Siegeshelden von Belgrad, Gideon Laudon verherrlicht, man die Namen dieser drei Männer, gleichsam um dies Unrecht wieder gut zu machen, auf — Tänze übertrug, die aber nicht viel mehr als Lokaltänze gewesen zu sein scheinen!

Außer diesen gibt es noch einige andere böhmische Volkstänze mit historischen Namen, die jedoch um etliche Decennien älter sind. So erinnern sich noch ziemlich viele Leute, daß zur Zeit der französischen Befreiungskriege in zahlreichen böhmischen Ortschaften ein Tanz aufkam, der geradezu eine Caricatur war und den Namen „Napoleon" trug; mir selbst ist nur die Melodie bekannt, die ohne Zweifel einem der damals vielgefeierten napoleonischen Kriegsmärsche entlehnt ist.

Als im Jahre 1813 Vandamme mit seinem ganzen Corps bei Kulm gefangen wurde, schuf das hocherfreute Volk sich sofort einen Tanz, der nach dem verhaßten Franzosen „Vandamme" genannt, bald jedoch wieder vergessen wurde. Es soll dieser „Vandamme" eine Art von Drehwalzer gewesen sein, aber aller Anmuth bar, sodaß man schwerlich Alfred de Musset's Worte „Oh muse de la Valse, oh fleur de poésie" hätte darauf anwenden können.

Ferner erwähne ich der Curiosität halber noch einen Tanz, der, ich weiß freilich nicht wie und weshalb, sogar nach einem berühmten Räuberhauptmann benannt wurde — er hieß „Babinsky"! Das ist denn so eine von den Bizarrerien, zu denen der phantastische Humor des Volks sich zuweilen versteigt.

Schließlich sei mir gestattet, den allerneuesten böhmischen Volkstanz zu erwähnen. Derselbe versetzt uns auf den ebengeschlossenen italienischen Kriegsschauplatz: er heißt nach dem berühmten welschen „Bandengeneral" Garibaldi, und wird beglaubigter Meldung zufolge in vielen westlich von Prag gelegenen Ortschaften bei den Klängen der Sonntagsmusik mit lebhaftem, wenn auch nur scherzhaftem Enthusiasmus getanzt — ein neuer Beleg für das schöne, rasche Improvisationstalent des böhmischen Landvolks.

Literatur und Kunst.

Humoristische Literatur.

Indem wir die in Nr. 27 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre begonnene Uebersicht über einige hervorragende Neuigkeiten unserer humoristischen Literatur fortsetzen, erinnern wir unsere Leser daran, daß das letzte Buch, welches wir damals besprachen, Hermann Presber's „Wolkenkukuksheim" war. Bei aller Anerkennung manches hübschen und geistreichen Zuges hatten wir an dem Buche hauptsächlich dies auszusetzen, daß es ihm an jenem Ernst fehlt, dessen auch der Humor als seiner eigentlichen Grundlage niemals entbehren kann: wie der Verfasser uns denn überhaupt noch zu sehr in der alten falschen Romantik und ihren willkürlichen Spielereien zu stecken schien. In noch höherm Grade trifft dieser Vorwurf ein anderes humoristisches Werkchen, das kürzlich unter dem Titel „Don Quixote und Falstaff. Novelle von Eduard Schüler" (Berlin, Nicolai) erschien. Das Buch ist in einem gewissen Theil der berliner Tageskritik mit lauten Trompetenstößen bewillkommt worden und gewiß ist, daß der Verfasser es mit Lust und Liebe und dem besten Willen von der Welt gearbeitet hat; doch zweifeln wir stark, daß jene Trompetenstöße oder dieser gute Wille beim heutigen Publikum viel Anklang finden werden. Beim heutigen, sagen wir mit Absicht und wollen damit andeuten, daß „Don Quixote und Falstaff" nicht mehr noch weniger als ein Anachronismus ist; vor dreißig Jahren, zur Blütezeit der Tieck'schen Romantik erschienen, würde es dem Verfasser gewiß noch mehr als ein bloßes Zeitungslob aus befreundeter Feder, es würde ihm den Beifall aller jener scharfsinnigen aber schwachnervigen Herren und Damen eingetragen haben, die damals unter Tieck's Aegide die kleine Gemeinde der Geistreichigkeit und des exclusiven Geschmacks bildeten und Abgötterei trieben mit den Namen Dante's, Cervantes' und Shakspeare's, aber wohlgemerkt auch nur mit ihren Namen. Der Verfasser, in romantischer Laune sich hinwegsetzend über die Bedingungen der Zeit, des Raumes und ähnlicher nur für den gemeinen Menschenverstand existirenden Schranken, fingirt eine Zusammenkunft Don Quixote's und seines ehrlichen Sancho Pansa mit dem berühmten dicken Freunde des Prinzen Heinz, woraus sich denn allerhand komische Abenteuer und Verwickelungen ergeben — d. h. von jener Komik, über die man morgen lacht, wenn man heute gekitzelt wird. Der ganze Einfall ist werth, in einer jener Theegesellschaften entstanden zu sein, die ehedem in Berlin florirten und ebenso viel Stationen des romantischen Cultus bildeten; der heutigen Zeit, fürchten wir, geht das Verständniß für solche ästhetische Feinschmeckereien ab, sie hat keinen Sinn mehr für eine Komik, die von vornherein auf einer Unmöglichkeit, einem bloßen Einfall, einer bloßen Caprice des Dichters beruht, sie vermag sich nicht zu interessiren für Figuren und Situationen, die ihr Dasein lediglich einer willkürlichen Combination verdanken und die schon durch ihre bloße Existenz allen unsern sonstigen historischen Erfahrungen widersprechen. Wer jedoch im Stande ist, von diesem Grundgebrechen des Ganzen abzusehen, der wird dem Verfasser einräumen müssen, daß er sich seiner undankbaren und in gewissem Sinne

unmöglichen Aufgabe mit leidlichem Anstand entledigt hat; die Charaktere, wie die beiden großen Dichter sie uns überliefert haben, sind mit ziemlicher Consequenz durchgeführt und nur in der Erfindung der einzelnen Abenteuer und Verwickelungen gibt sich eine bedenkliche Armuth der Phantasie kund. Aber freilich, wie wäre ein Autor von etwas reicherer und ursprünglicherer Phantasie auch jemals auf den Einfall gekommen, einen solchen dürftigen Abklatsch allbekannter und unerreichbarer Muster zu veranstalten und die Poesie, die mit ihrer Fackel die Welt der Wirklichkeit erleuchten und durchdringen soll, zu einem bloßen Schattenspiel herabzuwürdigen?! Und das ist es denn auch, was uns darüber trösten muß, wenn wir hier so viel Fleiß und Mühe und selbst ein gewisses Maß von Geschmack an einen so unfruchtbaren Gegenstand verschwendet sehen: der Verlust ist nur scheinbar, indem der Verfasser, wäre er zu höhern Zielen wirklich berufen, sich eine so verkehrte und überflüssige Aufgabe gar nicht gestellt haben würde.

Auch in „Die Ironischen. Erzählung von Karl Altmüller" (Göttingen, G. H. Wigand) finden wir noch etwas von dieser altromantischen Krankhaftigkeit. Doch tritt dieselbe hier bereits ein gut Theil gemäßigter auf; nicht die schwüle Atmosphäre der berliner Theecirkel, sondern der kühle Athem der grünen Waldnacht weht uns hier entgegen, nicht Ludwig Tieck und seine grillenhafte Geistreichigkeit, sondern Joseph von Eichendorff mit seinen dämmernden Mondnächten, seinem süßen Nichtsthun, seiner Seligkeit des Hinbrütens ist, bewußt oder unbewußt, der geistige Vater dieses Buches. Leider müssen wir auch hier denselben Vorwurf wiederholen wie gegen den Autor von „Wolkenkukuksheim": auch der Verfasser der „Ironischen" hat sich die Arbeit ein wenig zu leicht gemacht, statt eines sorgfältig ausgeführten Gemäldes gibt er nur eine leichthingeworfene Skizze und selbst diese hat er nicht ganz zu Ende geführt. Es ist eine Reminiscenz aus dem deutschen Studentenleben, die der Verfasser uns vorführt; seine Schilderung jenes halb frivolen, halb sentimentalen Hindämmerns, in welchem ein Theil unserer akademischen Jugend sich noch immer gefällt, ist lebendig und wohlgelungen und auch die ernste, ja gefährliche Seite dieses anscheinend so harmlosen Treibens hat er keineswegs verschleiert. Dagegen ist er über den wichtigsten und poetisch interessantesten Theil der Geschichte, nämlich über die sittliche Erhebung und Genesung seines Helden mit viel zu leichtem Fuße hinweggegangen; der versöhnende Ausgang des Buches, wenn auch der Anlage des Ganzen angemessen, erhält dadurch doch in der Ausführung etwas Willkürliches und in übelm Sinne Ueberraschendes, wir vermissen hier Mittelglieder, deren Ergänzung der Dichter der Phantasie des Lesers nicht überlassen durfte, weil gerade in ihnen ein wesentlicher Theil seiner poetischen Aufgabe beruhte.

Leiden somit die ebenbesprochenen Werke mehr oder minder an einer zu weit getriebenen Phantastik und vermissen wir jenen realen Boden, den auch der Humor nie völlig verlassen darf, so sind dagegen zwei andere, angeblich humoristische Romane nur allzu sehr im Realismus stecken geblieben: „Die Väter der Stadt. Roman von Karl Wartenburg" (3 Bde., Leipzig, Herbig) und „Advocat Schnobeles. Eine Geschichte aus dem Alltagsleben von Julius Gundling" (2 Bde., ebendaselbst). Beide Bücher zeigen eine merkwürdige Aehnlichkeit, sowol in der Wahl des Schauplatzes

wie in der Behandlung; beide ſchildern das Leben unſerer modernen Kleinſtädter, aber beide haben es nicht vermocht, in dieſe an ſich ſo trübe und beengte Atmoſphäre geiſtige Klarheit und Freiheit zu bringen; in beiden haben die Verfaſſer, ſtatt den Stoff praktiſch zu verklären, ſich vielmehr ſelbſt an ihn verloren, ſie ſind gleichſam angeſteckt worden von dem Philiſterthum, das ſie ſchildern und haben ſomit ſtatt eines humoriſtiſchen Kunſtwerks höchſtens ein paar ſpaßhafte Bücher geliefert, auch dies „ſpaßhaft" nur in dem Sinne verſtanden, wie etwa die Unterhaltung einer ſpießbürgerlichen Biergeſellſchaft für den unbetheiligten Zuhörer ſpaßhaft wirkt, alſo mehr unfreiwillige als wirkliche Komik. „Die Väter der Stadt" ſchildern das Parteitreiben im Innern einer kleinen Stadt; der Verfaſſer handhabt einen breiten und derben Pinſel, er liebt die ſaftigen Farben und geht in dieſer Vorliebe nicht ſelten weiter, als der gebildete Geſchmack gutheißen kann; namentlich in der Darſtellung gewiſſer erotiſcher Scenen und Conflicte verliert er alles Maß und wird widerwärtig und abſchreckend, wo er eben nur ſpaßhaft und unterhaltend ſein will. „Advocat Schnobeles" iſt eine jener journaliſtiſch-induſtriellen Größen, die in dieſer Zeit der Actien und der Zettelbanken gleich Pilzen in die Höhe ſchießen. Der Stoff iſt dankbar genug, hätte aber, um einen befriedigenden Eindruck hervorzubringen, bei weitem maßvoller und graziöſer behandelt werden müſſen; der Verfaſſer bringt es höchſtens bis zur Caricatur und auch um dieſe ſeine Caricaturen ſchwebt, wie um die „Väter der Stadt", ein Fuſelgeruch, der wenigſtens nicht allen Nerven zuſagt.

Dies Maß und dieſe Feinheit der Behandlung finden wir dagegen in den „Bildern aus der Beamtenwelt. Von Konrad Ernſt" (Leipzig, O. Wigand). „Skizzen" wäre vielleicht noch richtiger geweſen: denn auch hier wieder haben wir es nur mit leichthingeworfenen Umriſſen zu thun. Doch ſind dieſelben klar und deutlich und zeugen von einer ſichern und feſten Hand. Der Verfaſſer hat ſich ſchon früher durch eine Reihe von Dorfgeſchichten aus dem norddeutſchen Bauernleben vortheilhaft bekannt gemacht; dieſelbe genaue Kenntniß der Wirklichkeit, verbunden mit derſelben ſcharfen Beobachtungsgabe und derſelben liebenswürdig gutmüthigen Laune, die wir jenen Dorfgeſchichten nachzurühmen hatten, findet ſich auch hier, ja ſie zeigt ſich ſogar noch deutlicher und macht eine noch angenehmere Wirkung, je beſchränkter die Aufgabe iſt, welche der Verfaſſer ſich hier geſtellt hat. Unſere Bureaukratie, dieſer Geheimdienſt des Beamtenthums, den kein Außenſtehender jemals ganz begreift, erzeugt eben in ſeiner mechaniſchen Regelmäßigkeit allerhand wunderliche, excentriſche Charaktere; wer heutzutage noch nach Originalen ſucht, wird dieſelben vorzugsweiſe in der Beamtenwelt, beſonders unter den kleinern Verwaltungsbeamten finden. Eine Reihe ſolcher Originale hat der Verfaſſer hier herausgegriffen und mit photographiſcher Genauigkeit abgeſchildert. Dieſe Charakterſchilderungen ſind ihm die Hauptſache und bilden den eigentlichen Kern ſeines Buches; was ſich ſonſt von novelliſtiſcher Zuthat vorfindet, iſt von keiner beſondern Erheblichkeit und dient eben nur jenen Charakteren zum Hintergrund. In einzelnen Fällen jedoch gewinnt auch dieſer novelliſtiſche Rahmen ein ſelbſtändiges Intereſſe; ſo namentlich in der „Geſchichte aus dem Leben eines Präſidenten", die wir vor Jahren in dieſer Zeitſchrift laſen und die wir mit Vergnügen in der vorliegenden Sammlung wieder-

gefunden haben. Auch der „Bureau-Veteran“ und das Lebensbild „Aus der Registratur“ sind ein paar anmuthige Skizzen; namentlich in letzterm ist die Auflösung der Verwickelung von wahrhaft dramatischer Wirkung und hätten wir nur gewünscht, daß der Verfasser hier wie auch anderwärts eine gewisse Hinneigung zur Sentimentalität, die ihn stellenweise überkommt, ein wenig mehr im Zaum gehalten hätte. R. P.

Zeitgeschichte.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden periodischen Unternehmen „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon“ wurde kürzlich das 30. Heft, Bogen 22—25 des dritten Bandes enthaltend, ausgegeben. Dasselbe bringt zunächst einen dritten und letzten Artikel über Heinrich Barth's Reisen in Nord- und Centralafrika in den Jahren 1849—55; von sachkundiger Feder geschrieben, gibt derselbe, in Verbindung mit den beiden frühern in Band 1 und 2 enthaltenen Artikeln, einen vollständigen und klaren Ueberblick über die sowol in wissenschaftlicher wie culturgeschichtlicher Hinsicht so wichtigen Entdeckungsfahrten des berühmten Reisenden. Von besonderm Interesse war uns dabei die Notiz, daß diese ganze so denkwürdige und folgenreiche Expedition mit einem Aufwande von ungefähr 10000 Thlrn. ins Werk gesetzt ward — und wie manche Oper und wie manches Ballet haben unsere deutschen Hoftheater schon in Scene gesetzt, die mehr als das Zwei- und Dreifache kosteten! Ja die Wissenschaft selbst hat Unternehmungen aufzuweisen, welche bei bedeutend geringern Erfolgen außerordentlich viel größere Ausgaben erfordert haben; wir erinnern beispielsweise an die Reise, welche Dr. Lepsius im Auftrag des Königs von Preußen nach Aegypten machte und deren Kosten so enorm gewesen sein sollen, wie die Ergebnisse streitig und von zweifelhaftem Werthe sind. Zu jenen 10000 Thlrn., mit denen Heinrich Barth sein großes Unternehmen durchführte, hatte Barth selbst 1400 Thlr., der König von Preußen 1000 Thlr., den Rest aber die britische Regierung beigesteuert, der freilich auch die Resultate des Unternehmens zuerst zu gute kommen. — Ferner enthält das in Rede stehende Heft drei biographische Darstellungen, sämmtlich Männer betreffend, welche die öffentliche Aufmerksamkeit in diesem Augenblick in mehr oder minder hohem Grade beschäftigen. Nämlich erstlich eine Charakteristik Lord Derby's, des gegenwärtigen Führers der conservativen Partei in England. Lord Derby, dem alten Geschlechte der Stanley angehörig, wurde danach als Edward Geoffrey Stanley am 29. März 1799 geboren. Seine Familie, in welcher nach einem englischen Sprichwort zwei Dinge erblich sind, das Glück und die Liebe zum Spiel, gehört zu den reichsten des Landes. Sein Vater, bekannt als Lord Stanley, war ein ehrlicher, bis an sein Lebensende beständiger Whig, der Sohn jedoch, der 1821 zuerst ins Parlament trat, hat nicht für nöthig befunden, den alten Wahlspruch seiner Familie „Sans changer“ aufrecht zu erhalten, vielmehr hat er, verführt (wie der Verfasser des vorliegenden Aufsatzes bemerkt) durch sein Spielerglück, mit derselben Verwegenheit auch auf der politischen Laufbahn gespielt und kein Bedenken getragen, dieser Lust am Wechselspiel der Parteikämpfe den Ruf der Consequenz und der Ehrlichkeit zu opfern.

ebenſowenig Erwartung der Zukunft. Er fühle kein wahres Glück, ſondern blos ein dunkles Gefühl von Behaglichkeit, wenn er ſeine Begierden befriedigt habe.

Solche und noch härtere Vorwürfe könnte man nun alſo zum Beweiſe gelten laſſen wollen, daß die Sprache dem Menſchen unentbehrlich ſei in dem Grade, daß mit dem Mangel der Lautſprache dem Menſchengeſchlechte auch jede Fähigkeit zur geiſtigen Bildung abgeſchnitten, daß es dann nur vielleicht die ſchlaueſte Thierart geweſen wäre. — Allein mit Recht würde dagegen wiederum eingewendet werden, daß der Taubſtumme dadurch, daß er allein der Lautſprache beraubt ſei, ſich in einem unnatürlichen Zuſtande der Einſamkeit und Verlaſſenheit befindet, der nur wenig durch die Geberdenſprache gebeſſert, der aber gar nicht eintreten würde, wenn alle Menſchen in gleicher Sprachloſigkeit wären. Nicht die Lautſprache an und für ſich, ſondern nur die durch ſie erreichte Mittheilung und Geſelligkeit der Menſchen ſei, könnte man ſagen, das Weſentliche; alſo ſei es auch nicht der Mangel erſterer, als vielmehr letzterer, der dem Tauben ſchade. Wäre nun aber die Geberdenſprache die allgemeine des Menſchen, ſo würde weder dieſer überhaupt noch der Taube in ſeiner Bildung gehemmt ſein; nur der Blinde würde dann, wie jetzt der Taube, der unglückliche Einſame ſein. Ja, die Geberdenſprache habe ſogar ihre bedeutenden Vorzüge vor der Lautſprache und ſei wo möglich auch heute noch allgemein anſtatt letzterer einzuführen. Hierbei könnte man ſich auf denſelben Sicard berufen, welcher ſagt: „Könnte es nicht möglich ſein, daß in irgend einem Winkel der Erde ein ganzer Haufen, eine ganze Nation von Taubſtummen lebte? Und wäre dies der Fall, würde man es wagen, dieſe Maſſe von Menſchen unter die übrigen zu ſtellen, und ihnen wegen des Mangels dieſes Sinnes, weniger natürliche Fähigkeiten zuzuſchreiben? Sie würden ebenſo gut eine Sprache haben, die vielleicht die unſrige noch an Reichhaltigkeit übertreffen möchte. Sie würde den Doppelſinn vermeiden, offen und deutlich würde ſie den Willen darſtellen, und frei die Seele gleichſam enthüllen. Durch dieſe Zeichenſprache würden ſie gleich cultivirt ſein mit andern Menſchen, ſie würden ebenſo gut Geſetze, Regierung und eine Polizei haben, die vielleicht heller und richtiger als die unſrige ſein möchten.“ Alſo, hat man geſagt, gründe man Taubſtummencolonien; dieſe würden uns bald beſchämen durch wahrhafte Bildung. Die Züricher Akademie der Wiſſenſchaften rühmt an de l'Epée's Zeichenſprache die Fülle, den nothwendigen Zuſammenhang zwiſchen Ding und Zeichen und die daraus hervorgehende Deutlichkeit und Beſtimmtheit der Rede. Auch Sicard jubelt, die Paſilalie (Univerſalſprache) ſei gefunden und keine verhaßten Synonyma erzeugten mehr Verwirrung und Mißverſtändniß! Am vortrefflichſten aber hat man einen Ausſpruch des Iſaak Voſſius (de cantu et viribus rhythmi, p. 66.)

Nachdem er längere Zeit ein Vorkämpfer der whiggistischen Partei gewesen, auch zu verschiedenen malen in den von derselben gebildeten Ministerien gesessen, trat er plötzlich 1834 zu den Conservativen über, die er selbständig um seine Fahne zu sammeln suchte. Zehn Jahre später stellte er sich an die Spitze der Protectionisten, ließ aber auch sie wieder im Stich, als er 1852 an der Spitze des Ministeriums ein neues Parlament berief, dessen Zustimmung er nur um diesen Preis erkaufen konnte. Dennoch mußte Lord Derby noch in demselben Jahre der höchsten Macht wieder entsagen. Wie er dann im Februar 1858 wiederum an die Spitze des Ministeriums gelangte, aber auch wiederum in diesen jüngsten Monaten nach einer kurzen und unrühmlichen Amtsführung und trotz der gewaltigsten Wahlumtriebe davon verdrängt worden, ist noch in aller Gedächtniß. Seine Gesammtansicht über den vielgenannten Staatsmann faßt der scharf aber gerecht urtheilende Verfasser dahin zusammen, daß hier eine bedeutende Kraft leichtsinnig verschwendet ward. Lord Derby ist gleichsam der Palmerston der Conservativen, gleich seinem berühmten Nebenbuhler wird auch er nicht von wirklichen Principien, sondern lediglich von der Sucht nach Herrschaft geleitet, welche das Wohl des Volks über den eigenen selbstsüchtigen Interessen vernachlässigt, während sie zugleich durch das leichtfertige Spiel, das sie mit den Parteien treibt, die eigenen Genossen vollends demoralisirt. — Auch das Bild, das uns von dem durch die letzten kriegerischen Ereignisse zu so verhängnißvoller Berühmtheit gelangten kaiserlich königlichen Feldzeugmeister Franz Grafen Gyulai (sprich Djulei) entrollt wird, bietet wenig Erfreuliches. Graf Gyulai, der katholischen Linie einer alten und reichen ungarischen Familie entsprossen, wurde zu Pesth 1798 geboren. Im Jahre 1816 als Unterlieutenant in ein österreichisches Infanterieregiment eingetreten, avancirte er, durch die Gunst des Hofes getragen, mitten im Frieden mit solcher Schnelligkeit, daß er bereits im 39. Jahre Generalmajor und Befehlshaber einer Brigade war. Im Jahre 1846 wurde er zum Feldmarschallieutenant befördert, im nächstfolgenden Jahre aber zum Divisionär und Militärcommandanten im Küstenlande mit dem Sitze in Triest ernannt. In dieser Stellung überraschte ihn der italienische Aufstand von 1848; Gyulai soll damals große Umsicht und Tapferkeit bewiesen und sich namentlich um die Sicherung von Triest, Pola und andern wichtigen Küstenpunkten unzweifelhafte Verdienste erworben haben. Nachdem er im Juni 1849 die Leitung des Kriegsministeriums übernommen, auch den Gefechten in Ungarn beigewohnt hatte, ohne jedoch dem damaligen für Oesterreich so unglücklichen Gang derselben eine bessere Wendung geben zu können, erhielt er 1850 das Commando des 5. Armeecorps in Italien, womit bald darauf die Stellung als Militär- und Civilgouverneur von Mailand verbunden ward. Als solcher zeigte er sich als ein eifriger Anhänger des militärischen Polizeiregiments, sein barsches, gewaltsames Vergehen vergrößerte die Kluft zwischen Volk und Regierung immer mehr und schon der alte Radetzky, ermahnt, er möge sich auf der Straße vor den Kugeln und Dolchen der Mailänder hüten, soll damals geantwortet haben: „Sie thun mir nichts, sie wissen, daß nach mir ein Aergerer kommt.“ Als Radetzky dann im Jahre 1857 in Ruhestand trat, und gleichzeitig Erzherzog Ferdinand Max zum Generalgouverneur des Lombardisch-Venetianischen Königreichs ernannt ward, erhielt Gyulai das Commando der zweiten Armee,

d. i. der Armee in Italien: eine Stellung, die er wider Erwarten auch beibehielt, als es vor wenigen Monaten zum Ausbruch der Feindseligkeiten zwischen Oesterreich auf der einen und Frankreich und Piement auf der andern Seite kam. Wie begründet die Befürchtungen derjenigen waren, welche Gyulai einer so wichtigen Stellung nicht gewachsen glaubten, das haben die Tage von Vogbera, Montebello und Magenta zur Genüge gezeigt; so unbestritten Gyulai's persönliche Tapferkeit, so war er doch zum Befehlshaber einer Armee im Felde durchaus nicht geschaffen und auch als Generalgouverneur der italienischen Provinzen hat er sich große und verhängnißvolle Fehler zu Schulden kommen lassen. — Einen wohlthätigen Gegensatz gegen die beiden ebenbesprochenen Persönlichkeiten bietet das Lebensbild Friedrich Wilhelm Harkort's, des bekannten preußischen Landtagsabgeordneten. Geboren 1793 auf Harkorten, einem Gute in der Grafschaft Mark, das sich seit mehr als zwei Jahrhunderten im Besitz der Familie Harkort befindet, widmete er sich anfangs dem kaufmännischen Berufe, bis die Ereignisse von 1813 ihn zu den Waffen riefen. Als Lieutenant eines westfälischen Landwehrregiments machte er 1814 den Feldzug in Holland unter Bülow mit und kämpfte dann bei Ligny mit solcher Tapferkeit, daß ihm das eiserne Kreuz zu Theil ward. Erst 1830 schied er mit dem Rang eines Hauptmanns aus dem Militärdienst, um sich ganz den zahlreichen und wichtigen industriellen Unternehmungen zu widmen, die ihn schon seit Wiederherstellung des Friedens beschäftigten und durch die er zum Aufblühen des westfälischen Gewerbfleißes wesentlich mit beigetragen; eine Menge der wichtigsten industriellen Unternehmungen, wie die Dampfschiffahrt auf der Yssel und dem Rhein, die westfälischen Eisenbahnen, die Maschinenfabrik zu Wetter, die westfälische Eisenindustrie ꝛc. verdanken ihm theils die erste Anregung, theils sind sie durch ihn vorzugsweise und mit Glück befördert worden. In demselben Jahre 1830, da er seinen Abschied als Hauptmann nahm, wurde er zum Abgeordneten auf dem westfälischen Provinziallandtage gewählt und schon hier machte er sich als freisinniger und mannhafter Sprecher des Volks bemerkbar. Im Jahre 1848 von seinen Mitbürgern, die seitdem durch allen Wechsel der Zeiten fest an ihm gehalten haben, in die berliner Nationalversammlung geschickt, trat er den Ausschweifungen der damaligen Demokratie mit Muth und Standhaftigkeit entgegen. Denselben Muth und dieselbe Standhaftigkeit aber bewies er auch, als dann mit der bekannten Novemberkatastrophe die Reaction zur Herrschaft gelangte. Harkort ist der entschiedenste Vertreter des Selfgovernments in seiner weitesten Ausdehnung; gründlicher Kenner des Volks, und mit seinen Gewohnheiten und Bedürfnissen aufs innigste vertraut, will er alles nicht blos für das Volk, sondern auch durch das Volk, ein Ziel, das er sowol als Kammerredner wie in zahlreichen populären Schriften unermüdlich verfolgt. — Den Schluß des Heftes bilden kurze biographische und geographisch-historische Notizen, unter denen wir besonders diejenigen über die französischen Generale Espinasse und Forey sowie über die neuerdings so bekannt gewordenen italienischen Ortschaften Bussalera, Cavriana, Montebello und Palestro hervorheben. HFk.

Naturwiſſenſchaft.

Bei Franz Duncker in Berlin iſt erſchienen: „Naturſtudien am Seeſtrande. Küſtenbilder von Devonſhire, den Scilly-Inſeln und Jerſey. Von G. H. Lewes, Verfaſſer von «Goethe's Leben und Schriften». Mit Bewilligung des Verfaſſers überſetzt von Julius Freſe". Der Name des Verfaſſers hat durch ſein vielgeleſenes „Leben Goethe's" auch bei uns in Deutſchland eine große Beliebtheit, vielleicht ſogar eine noch größere als in England ſelbſt erlangt. Allein ob dieſe Beliebtheit hinreichen wird, dem vorliegenden Werke einen einigermaßen ausgedehnten Leſerkreis zu verſchaffen, oder ob nicht vielmehr die Mehrzahl der Leſer daſſelbe mit einem gewiſſen Gefühl der Enttäuſchung aus der Hand legen wird, darüber können wir einige wohlgegründete Zweifel nicht unterdrücken. Das Buch iſt, wie der rühmlichſt bekannte Ueberſetzer in der Vorrede bemerkt, aus einzelnen Aufſätzen entſtanden, welche der Verfaſſer zuerſt in den Jahren 1856 und 1857 in „Blackwood's Magazine" veröffentlichte; bedeutend umgearbeitet und mit Zuſätzen vermehrt, hat er ſie dann unter dem Titel „Seaside Studies at Ilfracombe, Tenby, The Scilly Isles and Jersey" in die gegenwärtige Form gebracht. Als Zweck hat ihm dabei, nach ſeinen eigenen Worten, dies vorgeſchwebt, den Beſucher der Seeküſte durch einfache Anweiſungen in das Studium und den Genuß an den Wundern des oceaniſchen Thierlebens einzuführen und von den Thieren und ihrer ſtaunenswerthen Organiſation Schilderungen zu geben, wie ſie den Leſer auch an ſeinem Arbeitstiſch intereſſiren können. „Man kann", fährt der Verfaſſer fort, „bei der Beſchäftigung mit der Natur einen doppelten Zweck im Auge haben — Genuß und Wiſſen. Bei dem einen iſt die Freude an ſinnlichen Dingen als ſolchen das Weſentliche, bei dem andern handelt es ſich um ein philoſophiſches Eindringen in die verwickelten Geſetze des Lebens. Da bei meinen «Naturſtudien am Seeſtrande» der letztere Zweck maßgebend war, ſo iſt er ſelbſtverſtändlich in dieſer Schrift überwiegend berückſichtigt worden, und obwol ich mich durchweg einer populären, für alle Gebildete verſtändlichen Darſtellung befleißigt habe, ſo habe ich doch auch einen engern Kreis von Leſern im Auge gehabt, deſſen Urtheil über den Werth der neuen Thatſachen und phyſiologiſchen Entwickelungen entſcheiden muß." Sehr löbliche Anſichten und Zwecke, ohne Frage. Doch iſt dagegen zu bemerken erſtlich, daß, während der Engländer, von allen Seiten vom Meer umgeben, mit Vorliebe an der Küſte lebt und den längern oder kürzern Aufenthalt an oder auf dem Meere zu den Nothwendigkeiten ſeines Lebens rechnet, umgekehrt wir Deutſchen der bei weitem größern Mehrzahl nach Binnenländer ſind und das Meer entweder gar nicht oder doch nur ſehr flüchtig kennen. Auch fehlen unſern flachen Oſt- und Nordſeeküſten jene felſigen Schluchten, jene Anhöhen und Klippen, welche die Küſte von Südengland ſo maleriſch und den Aufenthalt daſelbſt ſo anregend machen. Damit aber iſt denn nothwendig auch der Sinn und die Empfänglichkeit für die Wunder des Meeres bei uns ungleich weniger entwickelt als in den gebildeten Klaſſen des engliſchen Publikums, zu geſchweigen davon, daß es bei uns in den meiſten Fällen auch an der Wohlhabenheit und damit alſo auch an der Muße mangelt, durch welche eine eingehende Beſchäftigung mit dieſen Gegen-

ständen erst ermöglicht wird. Kann und muß danach der Leserkreis eines Buches gleich dem vorliegenden bei uns nur ein beschränkter sein, so werden diese Schranken noch enger gezogen durch die Art und Weise, wie der Verfasser seinen Gegenstand behandelt hat. Den aufmerksamen und geistvollen Beobachter, den feinen und sinnigen Kopf, den gewandten und stellenweise glänzenden Stilisten, den man aus dem „Leben Goethe's" kennt, verleugnet er allerdings auch in dem vorliegenden Werke nicht; namentlich enthält dasselbe einige landschaftliche Schilderungen von großer Schönheit und Lebendigkeit und auch die Begeisterung, die er seinen naturwissenschaftlichen Studien widmet, sowie die mancherlei Zurüstungen und Manipulationen, welche dasselbe erfordert, weiß der Verfasser mit Lebhaftigkeit und gutem Humor zu schildern. Im ganzen jedoch vertieft er sich zu sehr in Einzelheiten, in welche wenigstens die Mehrzahl der deutschen Leser ihm nicht folgen kann, es sei denn, daß sie den Fachgenossen des Verfassers (der bekanntlich von Hause aus Arzt ist) angehören. Und auch die Fachgenossen werden zwar auf einzelne neue und wichtige Untersuchungen stoßen, wie namentlich über die Verzweigung des Nervensystems, über die Entwickelung der Polypen ꝛc.: Untersuchungen, von denen die Wissenschaft allen Grund hat Notiz zu nehmen: doch sind diese für die gelehrten Leser wiederum von zu viel ästhetischen und belletristischen Zuthaten umgeben, als daß sie eine reine und vollständige Befriedigung gewähren könnten. Ueberhaupt leidet das Buch in hohem Grade an jener Breite der Darstellung, welche dem soliden englischen Geschmack allerdings zu entsprechen scheint, für uns Deutsche jedoch leicht etwas Ermüdendes erhält. Vielleicht hätte der Uebersetzer, dessen Gewandtheit wir im übrigen gern anerkennen, hier durch zweckmäßige Abkürzungen und Auszüge nachhelfen können, vorausgesetzt, daß seine naturwissenschaftlichen Kenntnisse dazu ausreichten. Wie das Buch jetzt dem deutschen Publikum vorliegt, kann man ihm nicht nachsagen, daß es jene allerdings sehr schwierige Mittelstraße zwischen Fachgelehrsamkeit und allgemeiner Bildung, zwischen wissenschaftlicher und populärer Darstellung besonders glücklich getroffen hätte und hat unsere eigene Literatur eine gute Anzahl von Werken aufzuweisen, welche dasselbe in dieser Hinsicht weit übertreffen; wir erinnern z. B. an Karl Vogt's „Ocean und Mittelmeer", das einen einigermaßen ähnlichen Stoff behandelt — aber wie viel geistvoller und interessanter, ja selbst wie viel poetischer ist in diesem Fall der deutsche Gelehrte als der englische! Doch ist das ja eine alte Untugend unserer Nation, daß wir über dem fremden Verdienst nur allzu gern das eigene vaterländische in Schatten stellen, und da es auch dem Lewes'schen Buch gegenüber an einseitigen und übertriebenen Lobrednern nicht gefehlt hat, so hat es uns nur um so nöthiger geschienen, vorstehende Verwahrung einzulegen, die natürlich weder den wirklichen Verdiensten desselben noch der fleißigen und geschmackvollen Arbeit des Uebersetzers in den Weg treten will.

abs.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Juli 1859.

R. F. *) Ferdinand der Katholiſche empfand einſt ſtarken Zahnſchmerz; er ließ den Arzt rufen, damit dieſer ihn von ſeinem Peiniger befreie. Ruhig, den Schmerz verbeißend, hielt der König die Operation aus; nachdem dieſelbe zu Ende, ſagte er: „Ihr habt mir den geſunden Zahn genommen, nehmt mir jetzt den kranken!“ Dieſes Geſchichtchen fiel mir ein, als der Telegraph urplötzlich die Waffenſtillſtands- und bald darauf die Friedensnachricht brachte. Wir haben ein auch für Deutſchland wichtiges Stück Landes verloren, die ſchlimmen Zuſtände aber, an denen wir leiden, ſind, wie der kranke Zahn des Königs, nicht mit entwurzelt worden, und es fragt ſich jetzt, wann dies wol geſchehen wird und alsdann — um welchen Preis! Der Sturm hat ſich ſcheinbar gelegt, auf Deutſchland aber wird dieſer Friede härter drücken als die ſchwerſte Laſt der Kriegsbereitſchaft. Täuſchen wir uns nicht über die Thatſachen, die ſeit den jüngſten Wochen feſtſtehen! Das Gefühl der Einheit deutſcher Nation war in den letzten Jahren lebendiger denn je, ja man hätte glauben ſollen unwiderſtehlich geworden; es ſtellte ſich als der einzige, mit den Verluſten des Jahres 1848 und der ihm gefolgten furchtbaren Reaction nicht zu theuer erkaufte Reingewinn heraus; nur noch eines Anſtoßes von außen ſchien es zu bedürfen, einer Gefahr, die einen der Bruderſtämme ernſtlich bedrohte, um die deutſche Einheit auch factiſch durchgeſetzt zu ſehen. Und was iſt nun gekommen? Von keiner Seite gelangten die deutſchen Regierungen zu einem thatkräftigen Entſchluß und jegliche Frage nach den Urſachen beiſeite geſetzt, müſſen wir doch die Thatſache betonen, daß blos die ungelöſte Nationalangelegenheit Deutſchlands die Schuld daran trägt, daß 800000 deutſcher Krieger einer großen Veränderung in der Machtſtellung Europas gegenüber zu müßigen und einflußloſen Zuſchauern herabſanken. Welche Schwierigkeiten aber haben ſich gegen ihre Löſung bisher ſo hartnäckig geſtemmt? Hauptſächlich dieſe: daß der Deutſche Bund neben einer größern Zahl von Staaten, die zuſammengenommen eine bedeutende Macht repräſentiren, einzeln jedoch vermöge ihrer hiſtoriſchen Traditionen und ihrer politiſchen Stellung darauf angewieſen ſind der Leitung einer organiſchen Ganzheit zu folgen, zwei Mächte einſchließt, jede ſtark genug, um vollkommene Unabhängigkeit für ſich beanſpruchen zu können und ſich an der Spitze aller kleinern Staaten zu behaupten. Es iſt aber eine wirkliche Führerſchaft nur durch einen einzigen möglich und jegliches Beſtreben, eine einheitliche Action zu erzielen, fordert von den beiden Großmächten, ſich politiſch all den kleinern

*) Um Mißverſtändniſſen zu begegnen, die, wie wir hören, in Beziehung auf die beiden letzten wiener Correſpondenzen in Nr. 18 und 24 dieſer Zeitſchrift in Wien ſelbſt laut geworden ſind, bemerken wir hiermit ausdrücklich, daß auch ſchon dieſe beiden letzten Berichte nicht mehr von unſerm frühern R. D.-Correſpondenten herrühren und nur aus Verſehen die Chiffre deſſelben beibehalten haben. D. Red.

Staaten gleichzustellen und sich bereit zu erklären, fremden Beschlüssen zu gehorchen. Kann es verwundern, daß diese Anforderung zurückgewiesen wird? Daraus erhellt ferner, daß auch die kleinern Staaten, begrifflich und staatsrechtlich gleichgestellt, sich jedem festern Bande entziehen, daß sie sich nur fügen, wo Oesterreich und Preußen einig sind, daß aber diese Einigung fast niemals erfolgen kann, weil in der ebenbezeichneten Position sich das Mistrauen immer wieder erneuern muß. Diese Betrachtungen allein gaben der großen und einflußreichen Partei, die man die Gothaer nennt, den leitenden Gedanken ein, durch Ausscheidung Oesterreichs aus Deutschland jener Doppelstellung, welche die deutschen Kräfte paralysirt, ein Ende zu machen und das unbedingte Uebergewicht Preußens in Deutschland zu erzwecken. Nun ist es aber aus Gründen, die längst und oft entwickelt worden sind, eine Lebensfrage für Oesterreich, den Plan der Gothaer zu bekämpfen: denn seine Realisirung wäre der Todesstoß Oesterreichs.

Der zu Villafranca so unerwartet geschlossene Friede beweist, daß man dies in Oesterreich genau erkannt hat. Die Erhaltung der Lombardei hätte Oesterreich für den Verlust seiner Stellung in Deutschland nicht entschädigt. Trotzdem aber wird Oesterreich an sich und in seinen Beziehungen zu Deutschland insolange keinen dauernden Halt gewinnen, als es hier bei uns fortgeht wie bisher. Der kranke Zahn muß entfernt werden — um auf meinen Vergleich zurückzukommen. Es kann die künstliche Verdeckung alles dessen, was nun einmal Deutschland theilt, durch eine Bundesverfassung nicht forterhalten werden, welche blos die Wahl läßt, Preußen wie Liechtenstein oder Liechtenstein wie Preußen zu behandeln. Es drängt zur Reform der deutschen Bundesverfassung hin und dieselbe wird, abgesehen von den berechtigten Forderungen des deutschen Volks, die bestehenden Machtverhältnisse zu berücksichtigen haben. Die Machtverhältnisse beruhen aber vielfach darauf, daß in Deutschland zwei Hauptstaaten mit gleicher Berechtigung, mit gleichem Anspruch auf Unabhängigkeit bestehen, deren jeder auf die ihm zunächst liegenden kleinern Staaten einen naturgemäßen, unvermeidlichen Einfluß übt. Vergebens werden die letztern es versuchen, sich dem Uebergewicht des gewaltigern Nachbars zu entwinden, sobald sie nicht vermögen, sich zum andern zu flüchten; vergebens wird man es versuchen, diese Zweiheit aus Deutschland hinwegzuraisonniren, man muß sie anerkennen und ihre bisherigen verderblichen Wirkungen werden verschwinden, wenn der Anlaß zu Zwietracht und Eifersucht für immer beseitigt ist. Weder Oesterreich noch Preußen wird sich je majorisiren lassen, doch einigen werden sie sich nur dann, wenn keins seinen Einfluß in Deutschland mehr ungebührlich zu erweitern strebt. Die süddeutschen Staaten zu Oesterreich, die norddeutschen zu Preußen! Diese Idee zu verwirklichen, scheint mir die Aufgabe unserer Tage.

Es dürfte für Sie und Ihren Leserkreis nicht ohne Interesse sein, wenn ich Ihnen aus zwei Privatbriefen von Männern, die eine hervorragende Stellung einnehmen, und die jeder in einer andern geistigen Sphäre walten, ein paar Stellen mittheile, welche die gegenwärtige politische Lage berühren und zugleich die Stimmung der Intelligenz in Wien charakterisiren. „Ich kann diesmal mit den lieben Wienern nicht übereinstimmen", heißt es in einem Briefe, „ich sehe nur, daß das große tragische Grundgesetz sich einmal

wieder ſchneidend bethätigt und ſtehe wie der Chor verlegen und überflüſſig in der Mitte der erboſten Parteien. Auf der einen Seite konnte man nicht trauen, auf der andern nicht warten; kein Wunder, daß der Knoten durchhauen wurde. Uebrigens finde ich die beiden kaiſerlichen Manifeſte ſehr würdig gehalten, und wenn Preußen wirklich mit England und Rußland in Verbindung getreten iſt, um Oeſterreich das ganze Italien als Friedenspreis abzufordern *), ſo wüßte ich nicht, wie das Uebereinkommen von Villafranca zu ſchelten ſein ſollte. Daß die neue Conſtellation eine ſehr düſtere Perſpective eröffnet, iſt gewiß." In einem zweiten Briefe heißt es: „Hier hat nicht blos die Börſe gejubelt; die groſſe Maſſe ſcheint die Demüthigung der Waffen und der Politik ihres Landes kaum zu empfinden, und tröſtet ſich mit dem verhältnißmäßig wohlfeil erlangten Frieden." .... „Wahr iſt es, daß nur unſere eigenen Sünden uns unfähig machten, ſolchem Feind auch allein zu widerſtehen und daß dieſelben Sünden den Arm lähmten, der ſich erheben wollte, um uns zu unterſtützen. Aber das ändert nichts daran, daß in den Augen der Welt die ganze deutſche Nation gedemüthigt erſcheint, daß ein Theil der deutſchen Geſammtmacht gebrochen iſt und daß die Saat der Zwietracht in Deutſchland gerade in dem Augenblick hoch aufſchießt, wo es mehr als je noth thut, daß die alte Einheitsfrage endlich geſchlichtet werde. Wie ſchwach das deutſche Nationalgefühl in Oeſterreich ſeit einem Jahrhundert iſt, wiſſen Sie, und Sie kennen die Urſachen; nur die Gebildeten haben ein volles Gefühl des Zuſammenhanges und wie wenige ſind auch nur bis zu dem Grade gebildet! Ich habe es hart genug ſchon empfunden, da ja meine ganze Thätigkeit in meinem Wirkungskreis nur darauf abzielt, eine jener künſtlichen Scheidemauern niederzureißen, die zwiſchen Oeſterreich und Deutſchland aufgeführt ſind. Und nun iſt unſerm bornirten Philiſter, unſerer engherzigen Bureaukratie und allen andern, die alles lieber ſind als deutſch, faſt ein Stein vom Herzen gefallen, daß ſie deutſcher Hülfe nichts zu danken haben..."

Dennoch würde man im gröbſten Irrthum von der Welt befangen ſein, wenn man glaubte, der hieſige Mittelſtand hätte über den Frieden von Villafranca Wonne empfunden. Nichts weniger als das. Betroffen und niedergeſchlagen empfing er jene Botſchaft, und die im kaiſerlichen Manifeſte angedeuteten Reformverheißungen waren das einzige, woran ſich die allgemeine Hoffnung freudig klammerte. Der Einſichtige, tiefer Blickende beſchnitt ſolcher Hoffnung freilich die Flügel, indem er erkannte, daß die warmen und gewiß durchaus ehrlich gemeinten Worte des Kaiſers ein Reſultat der Wahrnehmungen geweſen ſeien, die ſich ihm beim Anblick der mangelhaften Verwaltung, wovon die Kriegsverwaltung nur einen Theil darſtellt, in Italien aufgedrängt haben müſſen. Zugleich aber weiß der Einſichtige, daß die ultramontane Partei ſchon deshalb die äußerſten Mittel anſtrengen wird, jede Reform im Innern Oeſterreichs zu verhindern, weil das Alpha

*) Daß dieſe Annahme allen und jeden Grundes entbehrt, iſt ſeitdem durch die von dem preußiſchen Miniſterium veröffentlichten Actenſtücke zur Evidenz bewieſen; Oeſterreich iſt entweder das Opfer einer in der neuern Diplomatie beiſpielloſen Täuſchung geworden oder es findet für gut, nachträglich ſelbſt dieſen Schein auf ſich zu laden. D. Red.

und Omega der Wünsche des Volks die Zügelung der katholischen Hierarchie ist. Umfassende Reformen schließen nothwendig eine Verkürzung des Concordats ein, und vereinzelte Concessionen der Regierung würden wieder an der eigentlichen Sachlage nicht das Mindeste ändern.

Die wiener Journalistik zeichnete sich in den letzten Wochen — höchstens zwei Journale ausgenommen — durch eine merkwürdige Unbeholfenheit des publicistischen Ausdrucks und durch ein unvernünftiges Losfahren auf die Politik der „neutralen" Großmächte aus. In einem sogenannten Leitartikel der „Ostdeutschen Post" figurirte ein Motiv des Waffenstillstandes, das mit dem einstigen Tataren eine Zwillingsbruderähnlichkeit besitzt: der Waffenstillstand wäre nämlich deshalb geschlossen worden, weil die „Atmosphäre der Turcos" die Lombardei und Venedig zu inficiren drohte! Der Wochenchronist der „Presse" — um auch ein „unter dem Strich" bemerkbares Curiosum mitzutheilen — betete gleich nach der Kunde von der für Oesterreichs Waffen unglücklich ausgefallenen Schlacht bei Solferino um die baldige Wiederkehr des Friedens! Wenn man dann noch bedenkt, daß dieser literarische Elihu Burritt in Friedenszeiten weder ein „Hermann und Dorothea" noch ein „Befreites Jerusalem" zu schreiben hätte, wofür allerdings die stillen Tage an der Ilm und die Ruhe eines Laubgangs im Garten Alfonso's von Este dem wilden Schlachtengetöse vorzuziehen sind, sondern daß die verstummten Kanonen und die in die Scheide zurückgeschobenen Säbel jenen Chronisten blos darin mehr begünstigen, eine schlechte Posse mit Muße zu recensiren und behaglich einem neueröffneten Kaffeehaus ein „Feuilleton" zu weihen, so steigert der komische Eindruck des unzeitgemäßen Friedensgebetes sich zum Burlesken und unerhört Lächerlichen.

Literarische und theatralische Neuigkeiten von einiger Bedeutung habe ich Ihnen keine zu schreiben. Auch bei uns begann die saison morte, und wie ein Frl. Petrikowska die „Grille" spielt, oder welche ästhetisch-culturgeschichtliche Wichtigkeit einer neuen Vorstadtposse innewohnt, derartige Entwickelungen erlassen Sie mir gern. Nur einer Thatsache aus dem Gebiet der auftauchenden und eingehenden Zeitungen werde Erwähnung gethan: Bäuerle's „Theaterzeitung" hat endlich zu erscheinen aufgehört. Sie war das Hauptorgan der fehlerhaften Participialconstructionen, der falsch angewandten Conjunctive und der crassesten Unwissenheit in poetischen und musikalischen Dingen. In der „Theaterzeitung" konnten die unterordnetsten Sänger und Schauspieler beiderlei Geschlechts und alle Dichterlinge der Monarchie ihr Lob lesen, wenn sie nur wollten, und fürstliche wie gräfliche Geburts- und Namenstage erlebten dort ihre Akrosticha und Ottave rime. Die Reichsannalen des alten Wien sind zu Grabe getragen worden.

Vom Mittelrhein.

8. Juli 1859.

O. S. Von unserm eigenen und selbständigen Leben wollte ich Ihnen schreiben, also nicht von dem, was die außerordentlichen Verhältnisse der Gegenwart hineingetragen, sondern von dem, was zwischen ihren Wirbeln und Winden in naturwüchsiger Eigenthümlichkeit fortgrünt, wenn es auch just heute keine strotzenden Blüten und neue Schößlinge treibt. Erst wenn

man danach ſucht, bemerkt man recht, wie weit nicht blos das reiche Leben des Rheinlandes, ſondern auch aller Nachbargebiete und die von ihnen kommenden Zuflüſſe ausgetrocknet und verödet ſind! Iſt der Grundboden ſo arm? Oder ſind die Lebenswurzeln ſo kraftlos, um ſolcher äußern Unbill ſo raſch unterliegen zu müſſen? Keins von beiden. Nur ein neuer Beweis zu den tauſend und aber tauſend liegt in dieſer Verödung, wie wenig gefeſtet alle Lebensbeſtände unſerer Gegenwart ſind und wie in der Befriedigungsloſigkeit auf ſo vielen Gebieten kein inniges Verwachſen der Menſchen mit allem dem, was ſie außer dem rein materiellen Beſitze ihr eigen nennen, zu Stande zu kommen vermag. Dies iſt ſo oft geſagt und ſo ſehr in die öffentlichen Ueberzeugungen übergegangen, daß jede weitere Bemerkung darüber blos langweilig wäre. Das entgeiſtet und entnervt in Deutſchland jede Strebſamkeit ſo unausſprechlich, daß jeder fortwährend mit dem Bewußtſein von der politiſchen Geltungsloſigkeit des Geſammtvaterlandes arbeitet — ein Bewußtſein, welches ſich in den Kleinſtaaten noch hundertfach potenzirt. Darin wurzelt der Mangel an dem Muth, unter gewöhnlichen Verhältniſſen das Bereich der individuellen Berechtigungen wirklich bis an ſeine Grenzen zu begehen — und wer mag es dann der großen Menge zu ſchwerem Fehler anrechnen, wenn ihr unter außerordentlichen Verhältniſſen und bei von außen drohenden Gefahren die Befähigung oder die Entſchloſſenheit fehlt, die Grenzen mit Hartnäckigkeit feſtzuhalten? Dieſer Mangel an Muth hat nichts gemein mit der Furcht vor Säbelklingen, Yataganbajonneten und gezogenen Kanonen, obgleich auch dieſe von den Friedensfreunden um jeden Preis und ſelbſt um den der Ehre nicht ganz erfolglos ins Scene geſetzt werden. Nein, es iſt ein anerzogener Mangel an bürgerlichem Muthe, an jenem perſönlichen Selbſtbewußtſein und Sicherheitsgefühl, welches die Engländer und auch die Schweizer in ſo hohem Grade beſitzen und welches ſie befähigt, bei der Ungunſt äußerer Verhältniſſe nicht blos die vorhandenen Hemmniſſe und Erſchwerungen des Lebens zu erblicken, nicht blos in ängſtlicher Phantaſie die weiter kommenden ſich noch zu vergrößern, ſondern dazu, aus dem Sicherheitsgefühle der perſönlichen bürgerlichen Geltung jedes einzelnen heraus und im Verlaß auf die niemals bedrohte Geltung der nationalen Würde zwiſchen den entgegenbrandenden Wogen äußerer Bedrohung umherzuſpähen, ob nicht dazwiſchen eine Lücke vorhanden, durch welche das Lebensſchifflein hindurchſteuern kann. Die Leute ſagen, dies mache den einzelnen und die Politik egoiſtiſch. Als ob wir bei uns den Egoismus weniger ausgebildet fänden! Als ob der Egoismus des deutſchen Philiſteriums nicht noch viel unerträglicher wäre wie jener, welcher, wenn er auch wollte, doch des Vaterlandes und des Stolzes darauf ſich gar nicht zu entſchlagen vermag, ohne gleichzeitig ſeine perſönlichſten Intereſſen preiszugeben!

Die Politiker behaupten, die ſüddeutſchen Staaten hätten ſich zu frühzeitig in Waffenrüſtung geworfen und dadurch einen guten Theil ihrer Kraft bereits vergeudet, ehe deren Anwendung nothwendig geworden. Zugleich — ſagen die Politiker weiter — ſeien dadurch die Schwierigkeiten der Lage Deutſchlands nur erhöht worden. Zur Unterſuchung ſolcher Fragen iſt hier nicht der Ort; noch weniger, den unter der Oberfläche hingehenden Gründen für die Uebereilung dieſes gouvernemental-patriotiſchen Eifers nach-

zuforſchen. Eigentlich brauchte man ſie freilich blos zu nennen, denn jedermann kennt ſie und jedermann weiß, daß auch ſie großentheils aus der Unfertigkeit der deutſchen Beſtände herkommen. Aber wir wollen keine Politik treiben. Auch das bürgerliche Leben, die eigentliche Geſchäftsthätigkeit hat ihr productives Fortarbeiten zu frühzeitig aufgegeben, um es mit einer bloßen Defenſive ihrer Exiſtenz zu vertauſchen. Dies gilt nicht blos vom Handel und der Induſtrie, ſondern ebenſo von den höhern Künſten und Bewegungen des Friedenslebens. Jetzt erſt fordern die äußern Verhältniſſe, fordern die herankommenden Obſervationsarmeen den Uebergang zur Suspenſion der Friedensverhältniſſe. Da aber fehlen dem ſchon ermatteten bürgerlichen Leben die rechten Vorausſetzungen, um mit friſchem Blicke und kräftigem Griffe die ſich bietenden Gelegenheiten zu neuen Wegen und Gängen der Arbeit zu erſpähen und zu erfaſſen. Aus Norddeutſchland, wir wiſſen es, ſind im brieflichen Verkehr den ſüddeutſchen und namentlich den rheinländiſchen Induſtriellen und Mercantilen lebhafte Mahnungen zugekommen, ſich vom Drohen der Geſchäftsloſigkeit nicht vorzeitig zur Unthätigkeit verführen zu laſſen; aber man hat ihnen nur mit Troſtloſigkeit geantwortet! Es gibt manche Leute, die ohnmächtig werden, wenn ſie von Wunden hören oder ſie ſehen; oft erweiſen ſich aber dieſelben Leute ganz muthig und tüchtig, wenn es rings um ſie Wunden regnet und jeder angreifen muß, um ſich und dem andern zu helfen. Mit ſolchen Leuten vergleicht ſich unſer bürgerliches Leben. Jetzt hört es noch von Wunden und der Ohnmachtsſchweiß perlt ihm auf der Stirn, aber es iſt nicht daran zu zweifeln, und viele Zeichen deuten darauf, daß es wieder tüchtig und muthig wird, wenn der Waffenkampf wirklich hereinbricht.

Es liegt viel Wahres darin, daß Preußens zögernde Politik die patriotiſche Kampfesluſt des deutſchen Südweſten außerordentlich abgekühlt hat. Ob jene Zögerungspolitik, ob die zur Entſcheidung drängende Begeiſterung dem europäiſchen Weltkampfe von vornherein eine günſtigere oder ungünſtigere Geſtaltung geben konnte, bleibe hier ganz unberührt. Daß wir, daß kein Volk der Welt ſeine höchſten Güter ohne Begeiſterung vertheidigen und neue erringen kann, dies iſt gewiß. Es handelte ſich nur um das Wann der That. Jetzt nun ſteht die unmittelbare Nothwendigkeit vor uns, jetzt muß jeder einzelnen Regierung daran liegen, ſich ihrerſeits die ſpeciellen Sympathien ihrer Bevölkerung zu ſichern, jetzt iſt allerdings eine neue Erkältung der particularen und nationalen Begeiſterung die allerhöchſte Gefahr. Dieſen Moment, dieſen kritiſchſten von allen, benutzte Baden zum Abſchluſſe ſeines Concordats! Eine Partei jubelt; es iſt dieſelbe, auf welche Oeſterreich ſich zu ſtützen dachte und von welcher es nunmehr in Italien ſchnöde im Stich gelaſſen wird, während die Herrſchaft ihres Geiſtes in den deutſchen Kreulanden wie in den deutſchen Bruderſtämmen jene bedenkliche Erkältung erzeugte, die mit dem bedrängten Staate in dem Momente um den Preis ihrer Hülfe mäkelt, da es ſich um ſeine Exiſtenz handelt. In demſelben Momente, da ſogar das officielle Oeſterreich die Hoffnung nährt, daß das Concordat nicht mehr den Maßſtab ſeines Syſtems beſtimmen ſoll, da ſchließt Baden, deſſen Grenzen den erſten Anprall des deutſch-franzöſiſchen Kampfes auszuhalten haben würden, das ſechs Jahre lang hingehaltene Concordat ab! Dieſe wenigen Worte genügen, um den Eindruck

gefunden, der ungefähr dahin lautet: daß das menſchliche Geſchlecht erſt dann wahrhaft glücklich zu preiſen, wenn die Peſt der Sprachverſchiedenheit überwunden und eine Kunſt entdeckt ſein würde, vermöge deren, durch Zeichen, Bewegungen, Geberden alle Menſchen ohne Ausnahme ſich mit einander verſtändigen könnten: während jetzt in der That die Thiere ſogar weit beſſer daran wären als die Menſchen, indem erſtere ſich mit viel größerer Leichtigkeit und Sicherheit unter einander verſtändigten, als es unter den Menſchen der Fall.

Hieraus ginge aber hervor, daß das Zugeſtändniß, der Taubſtumme ſei Menſch, nur dann feſtgehalten werden könne, wenn das Andere, die Sprache ſei dem Menſchen unbedingt nöthig, aufgegeben würde; und der Sprachforſcher, welcher nichts Beſſeres von der Sprache zu ſagen weiß, als daß ſie Gedankenmittheilung durch den Laut, iſt nicht im Stande, die Nothwendigkeit der Sprache zu behaupten, dann aber auch nicht die Entſtehung der Sprache zu begreifen. Denn die Sprache begreifen, heißt ihre Nothwendigkeit einſehen. Da aber eine abſichtliche Erfindung der Sprache durch den Menſchen als eine unmögliche Annahme erkannt iſt, ſo bleibt nur dies übrig, die Sprache ſei dem Menſchen von Gott geſchenkt. Dann aber wäre es ſündhaft anzunehmen, ſie ſei ihm zum Verderben gegeben, oder auch nur zum Ueberfluß; ſie könnte nur eine Gnade ſein. Hiermit aber ſinkt der dieſer Gnade nicht Theilhafte als der einzelne ſchwer geprüfte Unglückliche, von Gott ſelbſt Verſtoßene, Gebrandmarkte unter die Menſchheit herab. — Von dieſen oder ähnlichen verkehrten Anſichten wird man, ſo lange man das Weſen der Sprache abſtract auffaßt, niemals frei. Wir haben hier freilich die Extreme in ihrer Schroffheit gegenübergeſtellt; in ihrem Grunde jedoch ſind ſie auch heute noch nicht überwunden; gingen wir ja doch oben von der jetzt herrſchenden Anſicht aus, und wenn Humboldt die Sprache ein unerklärliches Wunder nennt, was heißt das Anderes, als ſie kommt von Gott, dem Unbegreiflichen?

Wollen wir nun daran gehen, das Verhältniß der Taubſtummen zur Sprache zu beſtimmen, ſo haben wir zunächſt uns klar zu machen, welche Bedeutung es hat, wenn die Sprache als dem menſchlichen Geiſte nothwendig und ihn erzeugend behauptet wird. Die Sprache, könnte man ſagen, ſchafft ja nicht den Geiſt, ſondern der Geiſt die Sprache. Letzteres wäre indeſſen nicht richtiger als Erſteres. Der Geiſt ſchafft die Sprache urſprünglich nicht, und *hat* ſie alſo auch nicht; ſondern er *iſt* Sprache; d. h. er wird, indem Sprache wird, und umgekehrt; der Geiſt ſchafft ſich in der Sprache, oder die Sprache ſchafft ſich im Geiſte. Sie iſt das Hervorgehen des menſchlichen Bewußtſeins aus ſeiner Verſenktheit in den Gegenſtand, wie dieſe in der bloßen ſinnlichen Gewißheit, dem thieriſchen Anſchauen, vorhanden war. Sie iſt die Rückkehr des Bewußtſeins aus der Außenwelt in ſich, wodurch daſſelbe gerade erſt Bewußtſein und ihm gegenüber ein Ge-

zu bezeichnen, welchen ſein Abſchluß erregt. Gab es vorher ſchon nicht wenige Stimmen, welche argwöhniſch davor warnten, daß der deutſche Geiſt ſeinen patriotiſchen Aufſchwung nicht dazu misbrauchen laſſen möge, dynaſtiſche Sonderintereſſen, reactionäre Ziele und vor allem hierarchiſche Anſprüche unter der Firma nationaler Intereſſen zu vertheidigen, ſo muß man leider ſagen, daß dieſe argwöhniſchen Stimmen im gegenwärtigen Momente an Gewicht außerordentlich gewannen. Eine tiefe Erſchütterung des Vertrauens nach oben geht durch alle Klaſſen, und wenn man das Auge dagegen nicht verſchließt, welche ungeheure Einbuße in andern Mittelſtaaten das Staatsbewußtſein in den wenigen Jahren erlitt, in denen ein Concordat mit Rom beſteht, ſo kann man auch ſelbſt aus dem Standpunkte des ſouveränen Particularismus in dieſem Schritte Badens nur eine lebhafte Gefahr für deſſen Zukunft erblicken.....

Indem ich dieſe Worte ſchreibe, bringt der Telegraph die Nachricht vom Abſchluß des öſterreichiſch-franzöſiſchen Waffenſtillſtandes aus Paris und zugleich vom öſterreichiſchen Antrage auf die Mobilmachung des geſammten deutſchen Bundesheeres unter Preußens Oberfeldherrnſchaft aus Frankfurt. Der franzöſiſch-öſterreichiſche Kampf ſteht ſtill, der franzöſiſch-deutſche beginnt. Einzig die Börſe läßt Friedensraketen ſteigen, ſie lebt blos von einem Tag auf den andern. Jetzt gilt es für Deutſchland: fara da se!

Aus Kaſſel.

Juni 1859.

k. — r. Zwar haben Sie erſt kürzlich eine Correſpondenz aus Kurheſſen gebracht, doch wird Sie das hoffentlich nicht abhalten, auch eine Stimme aus der Reſidenz für einige Augenblicke zum Worte kommen zu laſſen, beſonders da dieſelbe nicht den mindeſten Anſpruch darauf macht, ein os magna sonaturum zu ſein, vielmehr ſich mit ganz hausbackenen und idylliſchen Geſchichtchen begnügen will. Ad vocem Geſchichtchen — Sie kennen doch die Hiſtorie, die Hebel im „Schatzkäſtlein“ erzählt von einer Granate, die im September 1807 nach Kopenhagen geſchleudert wurde und erſt im Juli 1808 platzte, wobei ſie zwei Knaben verwundete? Etwas Aehnliches hat ſich bei uns in Kaſſel zugetragen, auch hier hat ſich eine Bombe nach faſt ebenſo langer Zeit entladen und nicht nur zwei, ſondern etliche hundert Menſchen verletzt. Und zwar — hören und ſtaunen Sie! — war das Geſchütz, welches dies gefährliche Geſchoß geſchleudert, niemand anders als Ihr „Deutſches Muſeum“, Sie ſelbſt aber ſind der Bombardier geweſen, der es abgefeuert, wenn auch die verderbliche Füllung der Hohlkugel von einer andern Hand geſchehen iſt. In einem der Novemberhefte Ihres Journals ſtand eine kurheſſiſche Correſpondenz. Sie enthielt die Beſprechung verſchiedener literariſcher und künſtleriſcher Intereſſen Kaſſels, leider auch mit Bezugnahme auf unſer Hoftheater. Es ward mit dem ſchnell fertigen Wort der Jugend ausgeſprochen, die Bedeutung unſers Schauſpiels ſtehe auf den vier Augen zweier namentlich angeführter Herren, die allein Talent beſäßen, die Oper ſei in Bauſch und Bogen nichts werth und dergl. mehr. Die wenigen Seelen in Kaſſel, die dem Ganze unſerer Literatur ein aufmerkſames Auge leihen und daher auch Ihr „Muſeum“, friſch wie es von

Leipzig kommt, zu lesen pflegen, lasen dieses Verdict unserer Bühnenzustände, zuckten die Achseln über die Rhadamantusmanier Ihres jungen Correspondenten und vergaßen das schiefe Urtheil bald genug. Nun aber begannen die Exemplare Ihres Journals ihre lange Seelenwanderung auf den Bahnen der Lesezirkel; „sie schleppten sachte sich von Ort zu Ort". Man hörte gleichwol nichts von unserer Correspondenz, vor wie viel alte und junge Augen sie auf ihren dunkeln Wegen inzwischen auch kam. Da geschah es eines düstern Tages gegen Ende Februar, daß die Novembernummer des „Museum" (immer auf dem Schneckenwege des Lesecirkels) in die Hand und vor das Angesicht eines Bühnenmitgliedes gerieth und zwar — des ersten Intriguanten. Das Geschoß unter den Arm nehmen, zu den Collegen eilen und es unter sie werfen, war eins. Das Ding platzte, die Füllung flog dem gesammten Bühnenpersonal (nur wenige waren gescheut genug, ihm mit selbstgewissem und überlegenem Lächeln aus dem Weg zu gehen) an Kopf und Herz und eine ungeheure Exclamation scholl durch die Lüfte. Man schrieb ein ökumenisches Concil der Mitglieder des Theaters aus, man kam zusammen, der schreckliche Artikel ward verlesen, Reden wurden gehalten wie im Jakobinerclubb, vor allem schürten die Ohnehosen die Glut (schauerlicherweise war in der Correspondenz auch bemerkt, die sämmtlichen Frauenzimmer unserer Bühne hätten nicht eine Spur von Talent), man faßte Beschlüsse, man wollte bedeutende Geldopfer bringen, um den Namen des Correspondenten zu ermitteln, den man mit ewiger Brandmarkung zu strafen und bürgerlich unmöglich zu machen wünschte, kurz es war ein Carnevalsschluß so aufgeregter Art — denn die Gährung pflanzte sich auf das rapideste fort — daß die kasseler Welt auf Wochen hin davon bewegt, ja exaltirt war. Den Schluß der Ereignisse kann und darf ich Ihnen nicht mittheilen. Ich liebe die Reinlichkeit und ich müßte, wenn ich historisch vollständig sein wollte, zum Theil geradezu schmutzige Elemente berühren.

Dagegen sei es mir gestattet, jenem Bericht vom November einen andern, wenn auch kurzgefaßten über unsere Bühnenverhältnisse gegenüberzustellen und dem Kreis Ihrer Leser, der die Correspondenzen Ihres Blattes, selbst wenn sie aus Kurhessen sind, liest, ein hoffentlich richtigeres Bild unserer Theaterzustände zu entwerfen. Nicht zwar, um etwa denen, die infolge Ihres ersten Berichts in so fulminanter Weise conspirirt haben, irgendwelche Satisfaction zu geben. Diesen gegenüber muß im Gegentheil das Abgeschmackte sehr stark betont werden, was darin liegt, gegen ein einfaches Urtheil öffentlich zu demenstriren. Oder seit wann wäre es unerlaubt, eine Meinung über öffentliche Leistungen zu äußern, wenn sie keine andern Fehler hat als den in diesem Betracht äußerst geringen, daß sie grundfalsch ist? Seit wann ist es eine Injurie, jemand das Talent abzusprechen? Soll es nicht erlaubt sein, Leute auch einmal falsch darzustellen, die uns, uns Menschheit vulgo Publikum, meist alle Abende falsch darstellen? Auch wäre es, abgesehen von dem Erwähnten, nicht leicht möglich, eine vollständige Genugthuung zu geben. Um das zu erreichen, hätte ich nöthig, die Namen unsers gesammten Bühnenpersonals aus dem Staatshandbuch auszuschreiben und zu erklären, daß gegen die genannten Herren und Damen Eßlair und die selige Bethmann elende Statisten gewesen seien. Die folgenden Bemer-

kungen haben alſo lediglich den einfachen Zweck, der Wahrheit zu dienen, nie keiner Perſon, ſondern um ihrer ſelbſt willen.

Zunächſt weiche ich von Ihrem frühern Berichterſtatter darin ab, daß ich den Zuſtand unſerer Oper nach einer Seite hin als einen geradezu vortrefflichen bezeichnen muß. Was nämlich die Stimmittel angeht, alſo das weſentliche Fundament des Geſangs, ſo mögen wenige deutſche Bühnen gleich reichbegabte Sänger wie Kaſſel in den Herren Rübſamen und Wachtel aufzuweiſen haben. Es iſt leider gleich beizufügen, daß die Verwerthung dieſer Mittel nicht immer in dem künſtleriſchen Sinne geſchieht, wie es ſein ſollte. Hr. Wachtel hat die Unart, oft Schreien und Singen zu verwechſeln, allein er ſchreit ſtellenweiſe geradezu göttlich ſchön. Wie eine klingende Rakete ſteigt ſeine Stimme in die luftigen Regionen des zweigeſtrichenen C und man hat dabei das köſtliche Gefühl, das die heutigen Teneriſten ſo ſelten gewähren, das Gefühl der Sicherheit und Leichtigkeit in der Höhe, das, wie es dem Sänger innewohnt, auch den Hörer beruhigend erfüllt. Auch Hr. Rübſamen brüllt zuweilen da, wo er ſingen ſollte; wol aus allzu großer Nachgiebigkeit gegen den Geſchmack unſers Parterre, in welchem zwei bis drei ſtabile Claqueurs jede ungewöhnliche Anſchwellung der Halsadern auf der Bühne mit donnernder Handſalve belohnen. Wie wundervoll die Stimmbegabung der beiden genannten Herren iſt, kann man bei keiner Gelegenheit beſſer erkennen als bei der Aufführung von Roſſini's „Tell". Hr. Wachtel leiſtet hier in Geſang und ſogar in echt dramatiſchem Spiel das Vollendete und wenn Hr. Rübſamen nicht zu beſonderer Geltung gelangen kann, eben wegen der größern Bravour, welche die Rolle des Arnold entfalten läßt, ſo kann man doch getroſt behaupten, daß in Deutſchland kein beſſerer Tell zu finden ſein werde. Daher die Kaſſelaner die Vorſtellung jener Oper ſehr fleißig beſuchen, indem ſie mit Ludwig XIV. ſagen: „Car Tell est notre plaisir." Die Stimmen des lyriſchen Tenors Hrn. Erber und des Baſſiſten Hrn. Hochheimer, die bei dem Beginn ihres Wirkens in Kaſſel höchſt klangreich und ſchön waren, haben leider bereits ſtark gelitten. Als ein ſehr liebenswürdiges Mitglied unſerer Oper iſt der Tenorbuffo Curti zu erwähnen, deſſen komiſche Begabung die muſikaliſche, obwol keineswegs verächtliche, doch weit überragt. Von Sängerinnen nenne ich die anmuthige, wenn auch in ihren Bewegungen ziemlich ſteife zweite Sopraniſtin Frl. Ehrhartt und das noch nicht lange von Frankfurt am Main zu uns übergeſiedelte Frl. Veith. Die letztere, als Coloraturſängerin ausgezeichnet, würde bedeutend durch Ablegung einiger Unarten gewinnen, von denen man ſchwer begreift, wie ſie ſich bei einer gebildeten Künſtlerin einzuſchleichen vermochten. Dahin gehört das Herausſchleudern der Coloraturen vermöge allerlei ſchwediſch-heilgymnaſtiſcher Bewegungen des Kopfes, ſowie das Umſchlagen der Stimme bei Uebergängen aus tiefen in höhere Töne (z. B. Waldarie der Mathilde, „Tell", Act II), das bei ihr lebhaft an die Manier der fahrenden Künſtlerinnen auf Jahrmärkten erinnert. Eine ſehr ſchätzbare Soubrette verliert die Oper in Frl. Weyeſtein aus Kaſſel, die zu weiterer Ausbildung unſere Bühne verläßt. Sie iſt als Sängerin und Schauſpielerin gleich liebenswürdig begabt und geht ſicher einer erfolgreichen Zukunft entgegen. An ihre Stelle tritt im September Frl. Kraft, bisher

an der Friedrich-Wilhelmsstadt in Berlin; wir dürfen uns zu der neuen Acquisition Glück wünschen.

Bei der Besprechung des Schauspiels (in der ich die in Ihrer frühern Correspondenz gebührend erwähnten Herren Braunhofer und Häser beiseite lasse) ist zunächst der Regisseur Hr. Pauli als ein intelligenter strebender Mann und tüchtiger Künstler zu nennen. Seine äußern Mittel sind nicht sehr bedeutend und er wirkt darum am meisten durch die Sauberkeit und Nettigkeit in der Ausführung, namentlich von dramatischen Genrebildern; den Schmock in den „Journalisten", den Dorfrichter in Kleist's „Zerbrochenem Kruge" u. dgl. m. wird man nicht leicht besser sehen können als von Hrn. Pauli. Vielseitiger als er ist Hr. Pulav, eins der beschäftigtsten Bühnenmitglieder, als Naturbursche am glücklichsten, sehr strebsam, in der Darstellung gutmüthiger Bornirtheit oft überaus komisch. Ihm sind vor allen Dingen etliche Wanderjahre zu wünschen, da er, in Kassel groß geworden, unmöglich einer gewissen dramatischen Lokalbeschränktheit entgehen konnte. Nicht ohne Talent, aber zu träge, um dasselbe auszubeuten, ist Hr. Lehrmann. Zu den Schauspielern, von denen man hier zu sagen pflegt, sie „gehörten zu den Grundsäulen unsers Kunsttempels", ist Hr. Mens zu rechnen. Er verdient dies Lob, indem er in allen möglichen Fächern sich gleich brauchbar, heute als respectabler Schuft, morgen als honoriger Ehrenmann erweist und nie eine Rolle verdirbt. Vom weiblichen Personal erwähne ich Frl. Schmidt, eine der ältern Schauspielerinnen und wirklichen Zierden unserer Bühne, dann Frl. Puls, die erste Liebhaberin als gewandte, wenn auch von einer gewissen Manierirtheit nicht freie Künstlerin, sowie die liebenswürdige Soubrette Frl. Geißler. Der Herbst wird uns Frl. Harke aus Berlin als Tragödin wiederbringen. Wir hatten sie dorthin auf ein Jahr geliehen, um an ihren Erfolgen im Königlichen Schauspielhaus noch sicherer zu erkennen, ob wir etwas an ihr verloren; die berliner Bühne gibt sie uns bereitwillig wieder. Jeder und jede in diesem Bericht nicht Erwähnte ist in ipsius favorem übergangen. Nöthigenfalls vervollständige ich später einmal meinen Bericht. Bemerkenswerth ist, daß seit neuerer Zeit eine sehr große Sterblichkeit an unserer Bühne sich gezeigt hat. Drei ihrer Mitglieder hat der Tod binnen wenigen Wochen hingenommen. Ein sie überlebender College hat bei jedem dieser Opfer im hiesigen Tageblatt durch ein Gedicht gegen das Gebot de mortuis nil nisi bene gesündigt. Man kann das im Sinne des neuern Criminalrechts eine qualificirte Todesstrafe nennen. Die Todesfurcht ist unter dem Bühnenpersonal infolge dessen sehr gesteigert und sollen verschiedene sich seitdem Hufeland's „Makrobiotik" und Behrends' „Die Kunst, hundert Jahre zu leben" angeschafft haben.

Notizen.

Aus Wien wird der am 12. Juli daſelbſt erfolgte Tod des bekannten dramatiſchen Schriftſtellers Deinhardſtein gemeldet. Johann Ludwig Deinhardſtein war 1794 zu Wien geboren. Sohn eines angeſehenen Advocaten, widmete er ſich anfangs dem väterlichen Berufe, vertauſchte denſelben jedoch wenige Jahre ſpäter mit dem Studium der Aeſthetik und Literatur. Im Jahre 1827 zum Profeſſor der ebengenannten Wiſſenſchaften an der Univerſität ſeiner Vaterſtadt ernannt, wurde er fünf Jahre ſpäter zum Vicedirecter des Hofburgtheaters unter dem Titel eines kaiſerlich königlichen Regierungsraths befördert, in welcher Stellung er bis 1841 verblieb. Daneben führte er bereits ſeit 1830 die Redaction der wiener „Jahrbücher der Literatur", und zwar ununterbrochen bis zu dem 1851 erfolgten Aufhören dieſer Zeitſchrift. Auch entwickelte er während dieſer ganzen Zeit eine lebhafte Thätigkeit als Bühnendichter. Schon 1816 gab er eine Sammlung „Dramatiſche Dichtungen" heraus, die jedoch den Anfänger noch ziemlich deutlich verrathen. Mehr Beifall erhielt ſein 1827 erſchienenes „Theater": eine Sammlung kleiner Stücke, deren Mehrzahl auch die Feuerprobe der Darſtellung bereits glücklich überſtanden hatte. Von ſeinen ſpätern Stücken hatten den meiſten Erfolg das Drama „Hans Sachs", das zuerſt 1828 erſchien, und das vielgegebene, auch in das Engliſche überſetzte Luſtſpiel „Garrick in Briſtol" (1834). Eine Auswahl ſeiner gelungenſten Stücke erſchien ſeit 1848 in fünf Bänden unter dem Titel „Geſammelte dramatiſche Werke". Auch als lyriſcher und erzählender Dichter („Gedichte", 1844 und „Erzählungen und Novellen", 1846) ſowie als Reiſeſchriftſteller („Skizzen einer Reiſe durch Deutſchland", 1831) hat er ſich verſucht, jedoch ohne beſondern Erfolg, wie denn überhaupt ſeine ganze Begabung nur eine mittelmäßige, mehr angeeignete als angeborene war, weshalb ſeine Producte auch das Gepräge des Dilettantismus nie ganz verleugneten.

Auf dem Hoftheater zu Dresden iſt Redwitz' „Philippine Welſer" gegeben worden, doch nur mit geringem Erfolg; ebenſo in Leipzig Laube's „Montreſe oder der ſchwarze Markgraf". Daſſelbe Schickſal hat in Braunſchweig ein neues Luſtſpiel von G. von Meyern, dem Dichter von „Heinrich von Schwerin", „Die Heldin wider Willen", gehabt, wogegen Rudolf Gottſchall's „Ferdinand von Schill" auf derſelben Bühne, der einzigen in ganz Deutſchland, welche das Stück zum Todestage Schill's zur Aufführung gebracht hat, den lebhafteſten Beifall gefunden haben ſoll. Bei dieſer Gelegenheit erfährt man, daß das Verbot, welches das Gottſchall'ſche Stück neuerdings in Preußen betroffen, nur mit Rückſicht auf die augenblicklichen Zeitumſtände erlaſſen worden iſt und daher aller Wahrſcheinlichkeit nach binnen kurzem zurückgenommen werden wird. Auch die berliner Vorſtadttheater ſuchen die Ungunſt der Jahreszeit durch patriotiſche Stücke zu bekämpfen, aber mit geringem Glück; weder das hiſtoriſche Luſtſpiel „Vor Roßbach", welches das Wallner'ſche Theater kürzlich brachte, noch ein „Marſchall Vorwärts oder Blücher in Höchſt", das über die Bretter des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theaters ging, haben beim Publikum beſondern Beifall gefunden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Fliegende Blätter der Gegenwart.

Eine Ergänzung zu allen Zeitungen.

Mit Abbildungen. Wöchentlich eine Nummer zu 2 Ngr.

☞ Jede Nummer in sich abgeschlossen und einzeln verkäuflich.

Ein neues periodisches Unternehmen, das jedem Zeitungsleser zu empfehlen ist. Es wird enthalten: Schilderungen von Zeitereignissen; historische Rückblicke und Vergleiche zwischen Gegenwart und Vergangenheit; geographische, topographische und statistische Schilderungen der Völker, Länder und Städte Europas; Charakteristiken hervorragender Heerführer und Staatsmänner; Specialkarten, Situations- und Städtepläne u. s. w.

Die bisher erschienenen Nummern sind in allen Buchhandlungen vorräthig; Bestellungen werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen, von letztern nur auf mindestens ein Vierteljahr (Preis 26 Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

The Poetry of Germany.

A selection from the most celebrated German poets of the two last centuries. Chronologically arranged and accompanied with an historical survey of the German poetry from Haller to the present time.

By **Dr. F. Ahn.**

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 8 Ngr.

Eine von **Ahn**, dem berühmten Verfasser zahlreicher Sprachlehrbücher, veranstaltete, allen Engländern gewiss willkommene, aber auch für Deutsche werthvolle Anthologie der neuern deutschen Poesie, mit einer englisch geschriebenen Uebersicht über die deutsche Poesie.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Nuovo Metodo

pratico e facile per imparare **la lingua tedesca.** Colla traduzione tedesca de' temi italiani, da **F. Ahn.**

Corso primo. Edizione originale.

8. Geh. 10 Ngr.

Ein neues von Ahn bearbeitetes Sprachbuch für Italiener, die Deutsch lernen wollen.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 33. 11. August 1859.

Inhalt: Kleine Beiträge zur preußischen Geschichte. Von Heinrich Pröhle. — Das Repräsentativsystem in Deutschland und die Verantwortlichkeit der Minister. III. — Friedensbetrachtungen. II. — Literatur und Kunst. Frauenliteratur. (Karoline von Göhren, „Aus dem Salonleben"; Sophie Verena, „Ein Sohn des Südens"; Agathe Kutenberg, „Allan Orville"; Adelheid von Auer, „Novellen".) Schiller-Literatur. (Scherr, „Schiller und seine Zeit".) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Kleine Beiträge zur preußischen Geschichte.

Von

Heinrich Pröhle.

1. Königin Luise und ihre Großmutter.

Marie Luise Albertine, Landgräfin von Hessen, Besitzerin von Schloß Broich bei Mühlheim an der Ruhr, war eine echte Fürstenmutter. Als sie 1817 fast 89 Jahre alt starb, wurde sie betrauert von Verwandten in zwei kaiserlichen, vier königlichen, zwei großherzoglichen, vier herzoglichen und vier fürstlichen Familien; in ihrer nach Mühlheim gesandten Todesanzeige wird berechnet, daß sie von 122 Kindern, Enkeln, Urenkeln ꝛc. Mutter genannt werden dürfe. Zu ihrer Leichenrede hatte die Fürstin selbst den Text Hiob 19, V. 25—27 bestimmt; es ist derselbe Text, der auch der Kurfürstin Luise Henriette als muthmaßlicher Verfasserin von „Jesus meine Zuversicht" vorschwebte. Die Landgräfin hätte ein Vorbild sein können für unzählige ihres Geschlechts, Hohe und Niedere; sie war so leutselig, daß selbst die Bäuerinnen auf den umliegenden Höfen in ihr eine Freundin sahen. Vielleicht war sie zu prachtliebend. Doch ist eben die Prachtliebe die Veranlassung zu den heitern Bildern, welche die Chronik des damals so stillen Mühlheim (vgl. „Das Schloß und die Herrschaft Broich von H. A. von Kamp", Duisburg 1852) von ihrem Aufenthalt bewahrt. Auf der Ruhr lag

eine bewimpelte und mit Blumen geſchmückte Yacht bereit für ihre Luſtfahrten; vor ihrem Wagen her ſprangen Läufer mit den Pferden um die Wette, ſchwenkten und warfen ihre Stäbe mit ſilbernen Knöpfen und fingen ſie im Laufe wieder auf. Dazu donnerten dann wol die broicher Kanonen durchs Ruhrthal.

Allein nicht blos die Zahl ihrer Enkel ſchmückt dieſe lebensfrohe Fürſtin, ſondern weit mehr noch der Umſtand, daß unter dieſer Zahl ſich auch die nachmalige Königin Luiſe von Preußen befand. Nachdem Luiſens Mutter frühzeitig geſtorben, war es die Landgräfin, welche ihre und ihrer Schweſter Friederike großmütterliche Erziehung übernahm. Dieſer Erziehung verdankt die nachherige Gemahlin Friedrich Wilhelm's III. unverkennbar einige ihrer hervorragendſten Eigenſchaften, insbeſondere jene ſeltene und ſchöne Verbindung tiefer Religioſität mit dem heiterſten und offenſten Weltſinn. Das anmuthigſte Verhältniß herrſchte zwiſchen Großmutter und Enkelinnen; auf den Höfen der Ackerleute, in Feld und Garten pflückten die Prinzeſſinnen Blumen, wanden Kränze und überreichten ſie der Landgräfin. Auch an großartigern Ueberraſchungen fehlte es nicht. Scheinbar in einer einzigen Nacht ließen die Prinzeſſinnen einen verfallenen Wartthurm auf Schloß Broich abtragen; als die Gräfin am andern Morgen zu ihrem Namenstage erwachte, war an ſeine Stelle ein chineſiſches Häuschen mit goldenen Glöckchen getreten, das denn freilich mehr nach dem Geſchmack der fürſtlichen Dame war.

Als Charakterzug der Königin Luiſe fällt ſchon in Mühlheim ihr Wohlthätigkeitsſinn auf; derſelbe war ſchon hier ſo lebhaft, daß er ſie ſogar zu kleinen Schulden verleitete. Auch ihre Herablaſſung war ein echtes Erbtheil ihrer Großmutter; ſie, die nachmals zur Zeit der Noth als Königin ſo einfach zu leben verſtand, ſehnte ſich ſchon als Jungfrau an der fürſtlichen Tafel zu Broich nach bürgerlicher Koſt. Dazu war die Prinzeſſin aufgeklärt und hochgebildet. Hannchen, ihre Geſpielin, fürchtete ſich einſt vor dem Gewitter; da nahm Luiſe auf der Treppe Hannchen's Kopf in den Schos und ſo hielt die Außerordentliche ſitzend den Kindern beim Rollen des Donners eine lehrreiche und begeiſterte Lobrede auf dieſe gewaltige Naturerſcheinung.

An die nachmals wirklich geſchloſſene Ehe der Prinzeſſin mit Friedrich Wilhelm III. ſoll ſchon in Broich mit Beſcheidenheit gedacht worden ſein. Bekanntlich wurde Luiſe durch dieſe Ehe die Mutter Friedrich Wilhelm's IV. und des Prinzen von Preußen.

An das ſtille Broich hat Luiſe noch als Königin ſich gern erinnert. Und wohl iſt es ein Ort, der Sehnſucht erwecken kann. Wie lebendig jetzt auch die Ruhr bei Mühlheim mit ihren Schiffen und ihrem bunten Handelstreiben iſt: Broich liegt noch immer da im tiefen Frieden ſeiner

Kaſtanienſtraße, inmitten der Roſengärten an ſeinem Fuße und der in einiger Entfernung belegenen einzelnen Bauerhöfe. Auch der obenerwähnte Thurm iſt noch vorhanden, doch ohne das chineſiſche Dach. Miethsleute bewohnen jetzt das Schloß; elegiſche Gänge führen durch den Garten, während die Mauer von majeſtätiſchem Epheu, dem Immergrün der Erinnerung, dicht bewachſen iſt.

2. Karl Wilhelm Ferdinand von Braunſchweig und ſein halberſtädtiſches Regiment.

Jeder großen Niederlage auf dem Schlachtfelde geht eine Zuchtloſigkeit der öffentlichen Meinung voraus. So fehlte es in Preußen beim Ausbruch des öſterreichiſchen Kriegs von 1805 an allem deutſchen Nationalgefühl. In einer Feſtung des nachmaligen Königreichs Weſtfalen, in Magdeburg, hegte man ſogar eine unbeſtimmte Furcht, ein Gefühl der Unſicherheit für den Fall, daß die Oeſterreicher Napoleon beſiegen möchten. „Was habe ich geſagt, Vetter!“ rief ein alter Arzt nach dem Unglück bei Ulm ganz vergnügt, „die Halters haben tüchtige Schmiere gekriegt!“ In verſtockter Selbſtgerechtigkeit gingen ebendaſelbſt einſt zwei Offiziere hinter einer Kanone her und ſprachen gelaſſen: „In vier Wochen wiſſen wir, woran wir ſind.“ Sie ahnten freilich nicht, welch eine furchtbare Wahrheit ſie damit ausgeſprochen! Napoleon mit Friedrich dem Großen zu vergleichen, war damals ein Lieblingsgegenſtand des Geſprächs in Preußen; beide, meinte man, ſchlügen ſich nach Regeln, die von Friedrich ererbten müßten aber doch ungleich vorzüglicher ſein als die eines Napoleon. Wunderbarerweiſe ſoll neben dieſem blinden Vertrauen ſchon damals, hervorgerufen durch einen unbedeutenden aber charakteriſtiſchen Vorfall, eine dunkle Ahnung von Blücher's volksthümlicher Kraft aufgetaucht ſein; wenn Blücher — ſo ſoll man nach Immermann's Verſicherung ſich ſchon damals zugeraunt haben — einmal zum Einhauen käme, ſo reite er auch alles nieder.

Inzwiſchen ſtand der Marſchall Vorwärts vorerſt ſelbſt noch unter der altersſchwachen Führung des Herzogs Karl Wilhelm Ferdinand von Braunſchweig, Ferdinand's, des Siegers von Krefeld und Minden, Neffen. Einſt hatte es gleichſam zum guten Ton gehört, die Revuen des großen Friedrich zu ſehen. Karl Wilhelm Ferdinand ſetzte ſie getreulich fort; ſeine letzten Muſterungen des mit welken Lorbern geſchmückten Heeres müſſen ſehr merkwürdig geweſen ſein. Während des Ausrückens zu einer derſelben vermißte der Herzog den alten kranken Flügelmann bei ſeiner Leibcompagnie in dem halberſtädtiſchen Regiment, deſſen Chef er insbeſondere war, und ſofort mußte der Flügelmann, alt und lahm wie er war, dem Regimente auf einem Wagen nachgefahren werden. Dieſelbe Revue war diesmal von franzöſiſchen Marſchällen beſucht; nun, hieß es, ſei alles gut, die Franzoſen hätten ſich ſelbſt von

der Vortrefflichkeit des preußischen Exercitiums überzeugt und würden sich nun wol hüten, Preußen anzugreifen.

Wenn es das Aussehen gethan hätte, ganz gewiß. Denn das war imposant, zumal bei jener Leibcompagnie. An Größe soll sie der alten Garde des Kaisers nicht nachgestanden haben; allein während diese mit blitzendem Auge ihrem Siegesadler folgte, blieb jene steif und hölzern, in den großen mit Sackhosen angethanenen Leibern schlugen keine Herzen für das Vaterland.

Der Tod eines Majors aus dem Regimente Herzog von Braunschweig während der Schlacht von Jena soll sogar diesem Regimente selbst zur Last fallen. Jedoch gelangte es in guter Ordnung auf der Flucht bis Nordhausen zurück, wo einer seiner höhern Offiziere das Regiment zum Auseinandergehen aufgefordert haben soll. Im allgemeinen soll die Härte der Offiziere gegen die Soldaten im Frieden nicht geringer gewesen sein als ihre Verweichlichung. Die Gemeinen, denen die Erfüllung eines bescheidenen Wunsches (wie z. B. bei 6 Zoll und 1 Strich vom Tambour zum wirklichen Soldaten befördert zu werden) abgeschlagen wurde, pflegten leicht zu desertiren. Die zahlreichen Deserteurs nahmen dann gewöhnlich aus der Ebene mit Vermeidung jedes gebahnten Weges den über den ganzen nördlichen Harz hervorragenden Kirchthurm des braunschweigischen Dorfes Hütteurode zum Zielpunkt. Aber auch dort blieben sie nicht, sondern suchten weiter nach dem hannoverschen Oberharz zu entkommen. Von hier aus, wo sie häufig von der Bergwerksverwaltung einstweilen beschäftigt wurden, schrieben sie dann wol zur Anknüpfung von Unterhandlungen an den Herzog nach Braunschweig und häufig genug kam umgehend der erbetene Pardon. Doch wurde derselbe, wiewol vom Herzog ertheilt, beim Regimente selbst nicht immer berücksichtigt und der im guten Glauben Heimgekehrte dennoch durch die Gassen getrieben. Einst war ein solcher armer Teufel zum zweiten male desertirt. Auf dem Tische des Vermißten fand man die Worte: „Ueber ein Kleines so werdet Ihr mich sehen, über ein Kleines so werdet Ihr mich nicht sehen; ich gehe zum Vater.“ Er war nämlich diesmal nicht nach der Thurmspitze des braunschweigischen Harzdorfes, sondern direct zum Herzoge nach Braunschweig selbst desertirt. Und das war kein schlechter Einfall gewesen. Nachdem ihn der herzogliche Weinkeller gehörig erfrischt hatte, empfing der Herzog ihn aufs leutseligste; der Deserteur lebte längere Zeit an einem sichern Orte nicht viel schlechter als Luther auf der Wartburg und wurde dann endlich wieder zum Regimente entlassen, wo inzwischen alle seine Verhältnisse aufs beste geordnet waren. Dieser kleine Charakterzug liefert zwar einen neuen Beweis für Karl Wilhelm Ferdinand's Humanität, zeigt aber auch zugleich die bedenkliche Verworrenheit der Militärverhältnisse

genstand wird. Dieser Vorgang ist eben zugleich und in Einem Spracherzeugung und Entstehung des Geistes. Dies soll gesagt sein, wenn wir die absolute Nothwendigkeit der Sprache für menschliches Wesen und Thun behaupten. Bisher hat man weit weniger diese Nothwendigkeit, als vielmehr nur den Nutzen der Sprache für das Denken hervorgehoben; und wenn man meist den Laut als das eigentliche Merkmal der Sprache ansah, hat man weniger die Nothwendigkeit des Tönens, als in teleologischer Weise — so auch Humboldt, besonders aber Herder — die für die Sprachzwecke so passende Natur des Lautes erwogen.

Wir erkennen die Kraft der Sprache weniger in dem Laute, als in dem innern Sprachproceß. Dieser geht im Taubstummen so gewiß vor sich, als er menschliches Wesen, Fleisch von menschlichem Fleisch und Geist vom unendlichen Geist ist. Aber er geht in ihm in einer etwas anders gestalteten Form vor. Der Gehörlose wird nicht zur Menschlichkeit geweckt durch den Ruf des Lautes. Der Laut aber ist auch nicht das eigentlich Weckende: kein Schrei erweckt den Todten zum Leben, kein Ton das Thier zum Menschen. Erwachen ist durchaus nur die innere Erregung zu individueller Lebendigkeit, der im Weckrufe nur der erste Gegenstand zur Verarbeitung gegeben wird, oder die an ihm sich selbst erregt. Wo diese Kraft der Verarbeitung, der Selbsterregung fehlt, da findet kein Erwachen statt. — Das Wachen des Thieres ist Schlaf gegen menschliches Wachen, wie das Wachen und Leben der Pflanze Schlaf ist gegen das Wachen des Thieres. So sind Schlaf und Wachen nur relative Ausdrücke. Der Wachende aber kann nie geweckt werden, nur der Schlafende. Aus einem bestimmten Lebenszustande läßt sich also nur dasjenige Wesen erwecken, dem dieser Zustand Schlaf ist, nicht selbst schon Wachen. Ein solcher Zustand aber ist als Schlaf des einen Wesens durchaus von demselben Zustande als dem Wachen des andern verschieden, oder es sind überhaupt zwei Zustände da, die nur bei ganz oberflächlicher Auffassung als gleich gesetzt werden können. Denn der erstere verbirgt in sich die Möglichkeit des Wachens, also einer Steigerung, der andere nur die des Schlafes, also einer Niederdrückung. Darum wird das Thier, dem thierischer Zustand Wachen ist, nie zum Menschen erweckt; dagegen ist der Mensch, dem thierisches Leben für Schlafen gilt, schon in diesem Schlafe mehr als das Thier: er ist Möglichkeit zum Menschen und wird zur Menschlichkeit erwachen — gleichviel, ob durch den Laut geweckt oder nicht. Er wird die Glieder recken, wenn er gestärkt genug ist, und damit alle Bande thierischen Schlafes von seinem Geiste abstreifen. Das Thier kommt nicht dazu den Inhalt seines sinnlichen Bewußtseins in den herausgestoßenen Ton zu legen, weil es diesen Inhalt nicht hat, nicht frei über ihn gebietet. Thierische Gier verschlingt Alles, d. h. das Thier bezieht Alles nur auf sein Gefühl, wird darum nicht frei von der Gebundenheit an den Gegenstand, hat nicht die Kraft sich von diesem zu trennen und ihn

vor der Schlacht bei Jena. Doch wurde dem Herzog bekanntlich noch das neidenswerthe Glück zu Theil, ſeine Schuld und Schwäche durch den Tod auf dem Schlachtfelde (er ſtarb infolge ſeiner bei Auerſtädt erhaltenen Verwundung am 10. November 1806 in Ottenſen bei Altona) zu ſühnen.

3. Napoleon und die Grafen Stolberg-Wernigerode.

Einem Reichsgrafenhauſe im Königreich Weſtfalen und zwar im Harz, den Grafen zu Stolberg-Wernigerode, wird der Antrag der Erhebung zu einem Napoleoniſchen Fürſtenthum gemacht, wenn es ſich vollkommen ergeben zeigen wolle. Allein der alte Reichsgraf ſchwankt auch nicht eine Secunde; er weiſt den Antrag zurück und ſieht ſich nun natürlich in die Stellung eines gewöhnlichen Gutsbeſitzers zurückgedrängt. Noch mehr: ſeine Gläubiger werden aufgewiegelt, um ihn gänzlich zu Grunde zu richten. Der Uebermuth einer bisher ihm untergebenen Behörde kränkt ihn tief, aber zu beugen vermag auch er ihn nicht. Eines Tages ſehen die Schloßbewohner mit ſchwerem Herzen einem Wagen nach, der den Schloßberg hinunterfährt: er führt den alten Reichsgrafen und die Reichsgräfin nach Schleſien. Den Erbgrafen laſſen ſie zurück; jeder ſeiner im Königreiche Weſtfalen gefaßten Beſchlüſſe muß erſt zur Unterzeichnung nach Schleſien geſchickt werden. Der Erbgraf hat ein paar breite Schultern wie ein Eichbaum in ſeinen Forſten und erträgt geduldig alles Ungemach, das nur irgend über ihn hereinbrechen kann. Zu dem öffentlichen Unglück kommt auch noch häusliches, ſeine Gemahlin ſtirbt; da wird dem Vereinſamten auf ſeinem Schloſſe von ſeinen bisherigen Untergebenen am erſten Weihnachtstage (er war zugleich ſein Geburtstag) ein Weihnachtsbaum angezündet. Die Anhänglichkeit von Bürgern, welche einen Vorſchußverein bilden, um die dringendſten Gläubiger zu befriedigen, rettet ſeine Beſitzungen. Ein Verwaltungsſyſtem, auf welches die bitterſte Noth ihn geführt hat, wird ſpäter von ihm beibehalten und führt eine ungleich größere Blüte ſeiner Beſitzungen herbei als je zuvor. Das alte Grafenpaar aber kehrt, nachdem die Seifenblaſe des Königreichs Weſtfalen zerronnen, in derſelben Kutſche, in der es davongefahren, wohlbehalten aus Schleſien zurück.

Das Repräſentativſyſtem in Deutſchland und die Verantwortlichkeit der Miniſter.

Drei ſtaatswiſſenſchaftliche Briefe über das Buch: „Miniſterverantwortlichkeit und Staatsgerichtshöfe in Deutſchland. Beleuchtung des Ultramontanismus in deſſen letzter Garantie am Wendepunkte deutſcher Verfaſſungspolitik von Dr. Hermann Biſchof.“ (Gießen 1859.)

III.

Unter der kaum abſehbaren Reihe von Fragen, welche in Anſehung der Strafe und der Anwendung der Strafe auf die Verbrechen der Miniſter ſich aufdrängen, beanſpruchen zwei Controverſen eine hervorragende und fundamentale Bedeutung. Die erſte derſelben bezieht ſich auf die Strafart, die zweite auf das Verhältniß des landesherrlichen Begnadigungsrechtes zu der Verurtheilung im Staatsproceſſe. An eine kurze Beleuchtung dieſer beiden hauptſächlichen Streitgegenſtände möge ſich dann eine kurze Kritik der über die Einrichtung der Staatsgerichtshöfe herrſchenden Anſichten anſchließen.

1) Man unterſcheidet bekanntlich zwei Strafſyſteme: das nordamerikaniſche und das engliſche Syſtem.

In Nordamerika beſchränkt ſich die Strafe, welche der Senat über den vom Hauſe der Repräſentanten angeklagten Präſidenten, den Vicepräſidenten oder anderweitige Civilbeamte der Unien verfügen darf, auf die Entſetzung vom Amte. Schwere Strafen können nur von den ordentlichen Gerichten verhängt werden.

Das entgegengeſetzte Syſtem, welches dem Staatsgerichtshofe den Ausſpruch einer jeden nach dem Geſetze verwirkten Strafe zugeſteht, gilt in England, wurde in Deutſchland früher von Buddeus, Mohl und Mittermaier vertheidigt und erſt durch die neuere Doctrin verworfen. Zöpfl, Bluntſchli und Held betrachten das nordamerikaniſche Princip als einen eminenten Fortſchritt. In gleicher Weiſe ſetzen mit Ausnahme der oldenburgiſchen Conſtitution von 1852 alle andern deutſchen Verfaſſungsurkunden feſt, daß die Verurtheilung durch ein Erkenntniß des Staatsgerichtshofs mit der Unterſuchung durch die ordentlichen Gerichte concurrire, wenn die Verletzung der Verfaſſung zugleich als gemeines Amts- oder Privatvergehen erſcheine.

Der Verfaſſer ſucht nun in einer höchſt intereſſanten Erörterung nachzuweiſen, daß das eine Syſtem gegen das andere Gründe erbringe, welche von keinem derſelben widerlegt werden. Der Conflict, in welchen die gegenſeitigen Begründungen führen, bleibe ungelöſt, ſolange jene weſentlich verſchiedenartigen Verbrechen vor einem und demſelben Ge-

richtshofe zur Aburtheilung kommen. Die Ahndung verſchiedener Delicte fordere entweder den Ausſpruch geringerer und ſchwererer Strafen durch das nämliche Gericht oder die Vertheilung des Straferkenntniſſes an verſchiedene Gerichte.

Wir geſtehen, daß der Verfaſſer vermöge der Hauptſätze ſeiner Theorie im Stande iſt, die ſchwierige Frage, ob der Staatsgerichtshof nur Entlaſſung vom Amte oder auch härtere Strafen erkennen dürfe, ohne Schwierigkeit zu entſcheiden. Er verweiſt nämlich fürs erſte nur die Anklage wegen gewiſſer Verfaſſungsverletzungen vor den Staatsgerichtshof; ſodann folgert er aus der von ihm aufgeſtellten Definition von Miniſterverbrechen, daß weder der Staatsgerichtshof ſelbſt noch ein anderes Gericht befugt ſei, auf eine andere Strafe als die Entſetzung vom Amte zu erkennen. Der Miniſter habe die Strafe zu büßen, vor welcher der Monarch durch ſeine Unverantwortlichkeit geſchützt werde. Letzterer ſei nun nach den Grundſätzen des Conſtitutionalismus blos inſofern und ſo lange Regent, als ſeine Regierung der Verfaſſung entſpreche. Mit dem Bruche der Verfaſſung trete er aus der beſtehenden Rechtsordnung hinaus und höre auf, Regent zu ſein, weil er die Bedingung aufgehoben habe, unter welcher ſeine Herrſchaft beſtehen konnte. Demnach müßte der Souverän nach ſtrenger Logik und ultraconſtitutionellen, wenn auch nicht gerade monarchiſchen Begriffen des Thrones entſetzt werden. Der Miniſter — ſo argumentirt der Verfaſſer — kann nun blos durch den Ausſchluß von jeder Regierungsthätigkeit eine der Strafe des Souveräns, die jener als Stellvertreter zu dulden hat, der Form nach analoge und bezüglich der dem Miniſter eigenthümlichen Sphäre weſentlich gleiche Ahndung über ſich nehmen.

Der Verfaſſer hat wol ſelbſt gefühlt, daß dieſe Conſequenz aus ſeinen Hauptgrundſätzen nur im Patriarchalſtaate angeht. Wenn man die Souveränetätsrechte als Eigenthum der landesherrlichen Familie betrachtet, ſo mag allerdings daraus gefolgert werden, daß der Misbrauch dieſes Dominiums höchſtens deſſen Verluſt, aber keine weitere Strafe zur Folge habe. Hat man aber gleich dem Verfaſſer die privatrechtliche Auffaſſung der Staatsgewalt über Bord geworfen, ſo bildet dieſe nicht nur ein Recht, ſondern auch eine Pflicht, die verletzt werden kann. Das Monarchenrecht iſt ein öffentliches Recht, das Recht, den Volkswillen zu repräſentiren. Inhalt und Umfang der Herrſcherrechte bemeſſen ſich demgemäß keineswegs nach der Willkür des Fürſten, ſondern nach den Bedürfniſſen der Völker. Die Eigenthümlichkeit des Monarchenrechtes gegenüber der Innehabung der Staatsgewalt in der Republik beſteht nur darin, daß das Recht, den eigenen Willen als Staatswillen geltend zu machen, das Recht einer beſtimmten einzelnen Familie darſtellt und in dieſer nach einer gewiſſen Succeſſionsordnung ſich forterbt. Da alſo

die Handhabung der Staatsgewalt durch den Souverän nicht nur ein Recht iſt, ſondern auch Pflichten begründet, ſo muß der Misbrauch des fraglichen Rechtes nicht nur deſſen Verluſt, ſondern auch vermöge der ihr innewohnenden Pflichtverletzung eine poſitive Strafe nach ſich ziehen die im Falle der Unverantwortlichkeit des Fürſten von dem ſtellvertretenden Miniſter erduldet wird.

Freilich will dieſe Strafandrohung wenig bedeuten, wenn man der Theorie des Verfaſſers über das landesherrliche Begnadigungsrecht im Staatsproceſſe beitritt.

2) Durch die Begnadigung des wegen Contraſignatur einer verfaſſungswidrigen landesherrlichen Norm verurtheilten Miniſters wird zwar die Idee der Gerechtigkeit nicht verletzt, weil die Gnade ein vollkommenes und in der Idee der Gerechtigkeit wurzelndes Mittel der Strafaufhebung bildet; dagegen will die Frage ihrer Erledigung gewärtig ſein, ob durch den Misbrauch des Begnadigungsrechtes nicht das ganze Inſtitut der Miniſterverantwortlichkeit zur bloßen Spiegelfechterei herabgeſetzt und die der Idee nach wichtigſte Garantie der Verfaſſung für das Leben illuſoriſch gemacht werde?

Wir ziehen nicht in Abrede, daß die Begnadigung eines im Staatsproceſſe verurtheilten Miniſters nicht ſelten gerade im Intereſſe des Staates liegt. Man erinnert mit Recht an die Wendung der öffentlichen Verhältniſſe, an den unerwartet günſtigen Ausgang des Geſchäfts, auf welches die Anklage ſich bezog; an die Möglichkeit, daß im Verlaufe der öffentlichen Verhandlungen die That des Miniſters in einem mildern Lichte ſich darſtelle, daß die Unterbrechung des Proceſſes oder die Wiederaufhebung der bereits ausgeſprochenen Strafe die Bedingung oder doch das ſicherſte Mittel zu einer Ausſöhnung zwiſchen den Parteien ausmachen könne. Mit Einem Worte: über die rechtliche Nothwendigkeit und die politiſche Zweckmäßigkeit einer Ausdehnung des landesherrlichen Begnadigungsrechtes auf die Strafen der Miniſter beſteht keine Meinungsverſchiedenheit. Der mit ſeltener Erbitterung geführte Streit bezieht ſich nur auf die Art und Weiſe, in welcher jenes Recht durch den Souverän ausgeübt werden ſoll.

Geiſtvolle und erfahrene Staatsmänner haben die fragliche Ausübung an die Form der Geſetzeserrichtung geknüpft und durch die Gewährung des ſtändiſchen Conſenſes bedingt. Hiermit ſtimmen auch die Verfaſſungen derjenigen deutſchen Länder überein, welche das Inſtitut der Miniſteranklage vor einem Staatsgerichtshofe überhaupt kennen.

Dieſer Anſchauung verſagt der Verfaſſer ſeine Zuſtimmung, indem er ſich den Verfaſſungen Englands, Polens von 1815 und Frankreichs von 1830 anſchließt, freilich auf Grundlage einer andern Beweisführung. Die Betheiligung der Stände widerſpreche nämlich einerſeits der Idee

der Begnadigung, andererseits der Idee des Repräsentativsystems in Deutschland.

Die Begnadigung solle in der allseitigen Erwägung und in der leidenschaftslosen Betrachtung der gesammten äußern und innern Verhältnisse des Verurtheilten wurzeln. Eine derartige Betrachtung sei aber ausschließlich nur dem Ermessen einer einzelnen Menschenseele möglich, weil die Anwendung verschiedener Maßstäbe die Erzielung einer einheitlichen Anschauung hindere. Wenn wir nun auch anerkennen, daß die geforderte leidenschaftslose Betrachtung einer Versammlung, deren Hälfte mindestens aus den Anklägern des Ministers besteht, nur in seltenen Fällen möglich ist: so müssen wir eben gerade darauf hinweisen, daß die Begnadigung ja blos dann eintreten soll, wenn der Vollzug des ausgesprochenen Urtheils den Eintritt eines allen sichtbaren bedeutenden Vortheils oder die Abwendung einer dem ganzen Volke klaren drohenden Gefahr zu verhindern im Stande wäre. Die Gründe, welche die Aufhebung des Urtheils fordern, sollen so energisch sich geltend machen, daß jede individuelle Rücksicht in den Hintergrund tritt.

Was den Widerspruch zwischen dem landesherrlichen Begnadigungsrechte und der Idee des Repräsentativsystems betrifft, so kann ein solcher nicht in Abrede gezogen werden. Der Gedanke des Repräsentativsystems geht dahin, daß das Gesetz den vernünftigen Willen der Nation ausspreche; darum vereinigen sich behufs der Errichtung eines Gesetzes der Monarch als das Haupt und die Landstandschaft als der organisch vertretene Leib des Staates. Eine ganz andere ist die Thätigkeit des Regenten in Regierungs- und Gnadensachen. Die Bethätigung der Stände in diesen Sphären ist nicht mehr die naturgemäße Ergänzung des landesherrlichen Willens, wie dieselbe durch das Repräsentativsystem hergestellt werden soll. Wenn aber das ganze Institut einer Repräsentation des Volks behufs Sicherstellung der bürgerlichen Freiheiten der landesherrlichen Willkür gegenüber ohne den Ausschluß des einseitigen landesherrlichen Begnadigungsrechtes jede praktische Bedeutung verliert und zur bloßen Spiegelfechterei entwürdigt werden kann, so muß, wer das Repräsentativsystem ernstlich und gewissenhaft durchgeführt wissen will, den Ständen auch das Recht der entscheidenden Zustimmung zu der landesherrlichen Begnadigung einräumen.

Die entgegengesetzte Theorie des Verfassers hat allerdings den Buchstaben der Bundes- und Landesgrundgesetze für sich, aber wenig innere Wahrheit. Mit dem Buchstaben des Gesetzes kann man freilich dessen Geist ertödten, wie denn auch der Verfasser in der That daran erinnert, daß ein der Ehre und Pflicht uneingedenker Fürst die mechanische Schranke des ständischen Consenses dennoch und zwar um so leichter überschreiten werde, als ihm legale Mittel unter die Arme greifen. Wie nämlich

jede Norm, welche im regelmäßigen Verlaufe des Staatslebens der ständischen Zustimmung bedarf, in Ausnahmsfällen einseitig durch den Souverän erlassen werden kann, so auch jene, deren Inhalt die Freisprechung eines verurtheilten Ministers bildet. Der Einrede, daß die Freisprechung als durch die Verfassung verboten, somit als verfassungswidrig und gerade deshalb auch in einem provisorischen Gesetze für Behörden und Unterthanen unverbindlich erscheine, begegnet der Verfasser mit der Verweisung auf eine seiner gekrönten Preisschriften, die gegenwärtig in der „Zeitschrift für Civilrecht und Proceß" erscheint und die Meinung widerlegen soll, als wäre eine mit dem Buchstaben der Verfassung im Widerspruche befindliche Norm dem Bereiche der provisorischen Gesetzgebung entzogen und unvollziehbar durch die Staatsbeamten. Höchstens lasse sich einwenden, daß dem der Strafe Entgangenen jetzt der durch die Contrasignatur des provisorischen Gesetzes dafür verantwortlich gewordene Minister substituirt werde. Allein fürs erste sei, quod erat demonstrandum, der Condemnirte ohne Einholung des ständischen Consenses und zwar gleichfalls auf verfassungsmäßigem Wege begnadigt worden, fürs zweite werde der neuen Verurtheilung einfach die wiederholte Begnadigung folgen.

Das Raisonnement des Verfassers ist unwiderleglich, wenn man den bloßen Buchstaben in das Auge faßt. Setzt aber nicht der Verfasser selbst an die Spitze seines Werkes das Wort König Wilhelm's I. von Würtemberg: „Es gibt etwas Höheres als das geschriebene constitutionelle Gesetz, das moralische Band der Gesellschaft?!" Derartige juristische Ausführungen können trotz des in ihnen zu Tage tretenden Scharfsinns und allen Aufwandes von Geist und Gelehrsamkeit nur eine einseitige Berechtigung in Anspruch nehmen, weil außerhalb des Buchstabens noch eine andere und heiligere Quelle des Rechtes fließt — das Bewußtsein und das Gewissen der Nation. Wir müssen dem Verfasser jenes Wort zurufen, womit sein Gesinnungs- und Fachgenosse, der staatsgelehrte Doctor von Linde, durch einen der ehrlichsten und bedachtsamsten Politiker der logischen Klopffechterei bezichtigt wurde. Mit solcher Auffassung unserer nationalen Angelegenheiten gelangen wir in geradester Linie zu dem Standpunkte und der Wirksamkeit jener regensburger Publicisten, welche mit staunenswerther Gelehrsamkeit endlose Rechtsnothdurften abfaßten, während das Reich durch Zwiespalt der Großen, kurzsichtige Jämmerlichkeit der Kleinen, Selbstsucht beider in Trümmer ging, mit dem Dasein eines Deutschland aber unversehens auch das Deutsche Recht aufhörte, zur großen Verwunderung der buchstabengelehrten Rabulisten und unter siegreichen, leider nur völlig ohnmächtigen Beweisführungen derselben über die Unerlaubtheit und also Unmöglichkeit eines solchen Verfahrens.

Der Verfaſſer erklärt allerdings, daß er nur einer ſophiſtiſchen Caſuiſtik gegenüber, welche alles auf die Spitze treibt, ein auf exorbitante Annahmen geſtütztes Raiſonnement ſich erlaube; daß er nur dem Credimus, quia absurdum gegenüber die Wahrheit verdeutliche: „Quand on suppose l'absurde, il n'y a plus de gouvernement possible, chaque pouvoir peut bouleverser l'état.“ Was iſt es denn aber gar ſo Abſurdes um die Beſorgniß, daß durch das Recht einſeitiger landesherrlicher Begnadigung verurtheilter Miniſter das ganze Inſtitut der Volksvertretung zur Komödie degradirt werde? Hat nicht etwa Karl II. von England am 22. März 1670 den Gemeinen erklärt, daß er dem Hochverräther Grafen von Danby bereits vor Eröffnung des Parlaments eine vollſtändige Begnadigung unter dem großen Siegel ausgeſtellt habe und deshalb das Parlament auffordere, die Sache liegen zu laſſen und nöthigere Geſchäfte zu beſorgen? Das engliſche Unterhaus antwortete auf den ſchnöden Hohn des Königs mit dem Beſchluſſe, daß jeder Advocat, der die Gültigkeit des Gnadenbriefs vertheidige, eines an den Rechten der engliſchen Gemeinen begangenen Verraths ſich ſchuldig mache.

3) Schließlich wäre aus allen dieſen Cardinalfragen des heutigen deutſchen Staatsrechts noch die Controverſe hervorzuheben, an welche Behörde die richterliche Function im Staatsproceſſe zuzutheilen ſei, an die ordentlichen Gerichte mit oder ohne Geſchworene, die Pairskammer, den Wahlſenat oder einen beſonders errichteten Staatsgerichtshof?

Vor den oberſten Gerichtshof verweiſt die Klage die polniſche Verfaſſung von 1791, die Verfaſſung der Italieniſchen Republik von 1802, die der Niederlande von 1815, die ſpaniſche von 1812, die portugieſiſche von 1822, die bairiſche von 1818, das badiſche Geſetz von 1820, das großherzoglich heſſiſche Geſetz von 1821, die meiningiſche Verfaſſung von 1829, das hannoverſche Geſetz von 1848, die preußiſche Verfaſſungsurkunde von 1850, die kurheſſiſche von 1852, die koburg-gothaiſche und die von Reuß jüngerer Linie aus dem Jahre 1852.

Der Pairskammer ſind die Functionen des Staatsgerichtshofs in England, in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, in der franzöſiſchen Charte von 1814 und der polniſchen Verfaſſung von 1815 übertragen.

Eigene Staatsgerichtshöfe beſtehen in Würtemberg, Sachſen-Weimar, Braunſchweig und Oldenburg. Dieſelben unterſcheiden ſich voneinander, je nachdem deren Grundlage eine politiſche iſt, wie nach dem franzöſiſchen Senatusconſult von 1804 und der norwegiſchen Verfaſſung von 1814, oder eine richterliche, wie nach der franzöſiſchen Verfaſſung von 1791 und 1799, der Verfaſſungsurkunde von Würtemberg und Sachſen. Als Einzelrichter entſchied über den Bruch der Conſtitution der Justiza mayor in Aragon und der Reichspalatin in Ungarn. Ein

Staatsgerichtshof, dessen Mitglieder durch das Volk frei gewählt werden, besteht nur in Schweden nach der Verfassungsurkunde von 1809.

Der Verfasser entscheidet sich gegen Mohl, welcher die Errichtung eines eigenen Staatsgerichtshofs fordert, dafür, den obersten Gerichtshof des Landes als Richter im Staatsprocesse einzusetzen. Es ist dem Verfasser gelungen, die gegen seinen Vorschlag von Theoretikern und Praktikern bisher erhobenen Einreden siegreich zu beseitigen. Daß der oberste Gerichtshof der Bestechung leichter zugänglich sei als ein besonders errichteter Staatsgerichtshof, könne ebenso wenig behauptet werden, als daß dem höchsten Landesgerichte die der Bedeutung des Processes entsprechende bezwingende Hoheit mangele. Betreffend die Bestechlichkeit, so schließen Ehrgeiz und Gewinnsucht keine auch noch so glänzenden Verhältnisse des Lebens aus. Diese Leidenschaften beugen sich blos vor der Festigkeit und Ehrenhaftigkeit eines edeln und gediegenen Charakters. Wenn nun überhaupt die Eigenthümlichkeit des täglichen Berufslebens in die Bildung des sittlichen Geistes entscheidend eingreife, so erscheine die Wirkungssphäre des Richters am meisten geeignet, die Selbstsucht der individuellen Seele zu brechen und die persönlichen Rücksichten dem Gesetze zu unterordnen. Der Vorwurf eines Mangels an Hoheit könne kaum ernstlich gemeint sein. Abgesehen davon, daß der Mangel an Respect vor dem höchsten Tribunal des Landes eine bittere Unreife der in einem Volke waltenden staatlichen Vorstellungen verrathe, beruhe das erwähnte Argument zugleich auf einer Art von petitio principii, indem der Staatsgerichtshof unmöglich den Schwerpunkt seines Ansehens in seiner Zusammensetzung finden könne. Das Amt bilde vielmehr die Grundlage für den imponirenden Charakter der äußern Stellung. Mit der Uebertragung der richterlichen Function im Staatsprocesse an den obersten Gerichtshof wachse somit auch des letztern Ansehen. In gleicher Weise werden die übrigen Einreden widerlegt, welche verschiedene Richtungen einschlagen und z. B. daran erinnert, daß aus der nothwendigen Bevorzugung der Staatsprocesse eine Zögerung für die Erledigung der übrigen Geschäfte entspringe, daß die Regierung bei der Besetzung eines höchsten im Staatsprocesse competenten Justizcollegiums vorzüglich auf die politischen Gesinnungen Rücksicht nehmen könnte, daß endlich die Entscheidung des höchsten Gerichtshofs, wie immer sie ausfalle, unter allen Umständen die eine oder die andere Partei im Lande misstimme und dadurch den Samen des Mistrauens gegen die sonstige Wirksamkeit der Gerichte ausstreue.

Nur Einer Einrede hat der Verfasser nicht gedacht, daß nämlich die erhabene Stellung des Angeklagten namentlich den ihm bisher und vielleicht auch in der Zukunft untergeordneten Richtern gegenüber letztere einzuschüchtern und zu einem gewissenlosen Urtheile zu beirren vermöge.

Was man immer und zum Theil mit Recht über die Unabhängigkeit unserer Richter rühmend behaupten mag: die Verhältnisse im Staatsprocesse sind ein- für allemal anderer Natur als die im gewöhnlichen Criminal- oder Civilprocesse. Die Furcht vor dem Einflusse des Angeklagten und seinen bisherigen Collegen wird mindestens ebenso heilloß auf die Richter einwirken als im Falle einer unbeschränkten Oeffentlichkeit die von dem Verfasser so heftig bekämpfte Anwesenheit des Pöbels. Wenn Lecointre und Vergniaud in dem Processe gegen Ludwig XVI. mit dem Votum gegen Todesstrafe auf den Lippen sich erhoben und den blutdürstigen Massen auf den Galerien gegenüber erblassend und zitternd für die Verurtheilung zum Tode stimmten, so wird umgekehrt in nicht seltenen Fällen die Furcht vor der Macht des Angeklagten oder die Hoffnung auf seine Gunst den aus den Gliedern eines dem Angeklagten bisher und vielleicht auch in der Zukunft untergeordneten Justizcollegiums zusammengesetzten Staatsgerichtshof zum Asyle eines ehr- und gewissenlosen Verbrechers machen.

Ja wir fordern sogar, daß das Urtheil durch Geschworene ausgesprochen werde, obwol der Verfasser im Einklange mit von Mohl die kindische Declamation verachtet, mit welcher das Schwurgericht überhaupt angepriesen werde, daß nämlich bei einer Versammlung von einem Dutzend durch das Los zusammengewürfelter Männer ohne weiteres eine Art von übernatürlicher Tugend- und Verstandesinspiration stattfinde. Wir bedauern gar sehr, daß es der Verfasser als ein Glück betrachtet, wenn die Betheiligung Geschworener am Urtheil im Staatsprocesse bisher nirgends als zulässig erschien, Baiern und Virginien ausgenommen.

Fassen wir am Schlusse dieser dem wichtigsten Institute unsers heutigen Verfassungslebens und seiner wie neuesten so interessantesten wissenschaftlichen Behandlung gewidmeten Kritik unsere Ansicht kurz zusammen, so betonen wir zwei Punkte. Fürs erste hat nunmehr die Stunde geschlagen, wo der Kampf der Principien, des Parlamentarismus oder Ultraconstitutionalismus und des bisherigen deutschen Constitutionalismus, nicht mehr länger zu verschieben ist. Das schwanke Zwischenreich, in dem wir leben, hat in dem Bewußtsein des Volks allen Boden und jede Stütze verloren. Die Geister müssen auseinanderplatzen. Fürs zweite kann die bisherige absolutistische Auffassung des monarchischen Princips, wie sie in den Bundesgrundgesetzen kärglich genug verhüllt ist und in der praktischen Handlungsweise der Regierungen ohne Scheu zu Tage tritt, nicht länger mehr geduldet werden. Die verkehrte Auffassung des obersten Princips ermöglicht natürlich, durch die aus ihm gezogenen Consequenzen das ganze Institut der

Volksvertretung illusorisch zu machen. Darin erblicken wir denn auch das hohe Verdienst der von uns etwas ausführlich erörterten Schrift, daß sie die unabweisbare Nothwendigkeit einer endlichen Entscheidung in den Principienfragen begründet und gleichzeitig durch die Art der aus ihrer Entscheidung sich ergebenden Consequenzen für die praktische Lösung der Controverse einen warnenden Fingerzeig gewährt. Man hüte sich wohl, den Verfasser auch nur eines Schattens von servilem Geiste zu bezichtigen, seine Theorien stemmen sich ja dem Strome der Zeit entgegen. Sie bilden zudem nicht das Resultat politischer Erwägungen, sondern juristische Deductionen aus einem allzu eng gefaßten und mit zu hartnäckiger Zähigkeit festgehaltenen Principe. Es sieht fast aus, als wäre sein Wahlspruch Fiat justitia, pereat mundus! Und dennoch gewährt das Studium der so energisch, geistvoll und in edler Form vertheidigten Grundsätze innigere Befriedigung als ein auch nur flüchtiger Blick auf die Wirklichkeit des deutschen constitutionellen Lebens. In Oesterreich, Schaumburg-Lippe, Lippe-Detmold, Greiz, Liechtenstein, Mecklenburg-Schwerin und -Strelitz, Anhalt-Dessau und Hessen-Homburg kennt man überhaupt keine Verantwortlichkeit der Minister den Ständen gegenüber und folgerichtig auch keine Ministeranklage vor Staatsgerichtshöfen, sondern blos das Recht der Stände, Beschwerde bei dem Souverän zu erheben. Freilich, was sollen Ministeranklage und Ministerverantwortlichkeit in Ländern, wo den Repräsentanten des Volks nur das Recht des Beiraths und nicht das der Entscheidung zusteht? Wenn aber das Institut der Ministeranklage vor dem Staatsgerichtshofe auch in Preußen, dessen Verfassung den Landständen das Recht einer entscheidenden Zustimmung zu allen Gesetzen einräumt, keine gesetzliche Ausbildung, Anerkennung und Lebensfähigkeit gewinnen will, so ist in dieser betrübenden Thatsache eine Inconsequenz den eigenen Principien gegenüber nicht zu verkennen. Hoffen wir übrigens, daß die nationale Begeisterung, welche gegenwärtig die deutschen Fürsten und Völker mehr als je zu einen sucht, auch für die Zukunft unserer innern Verhältnisse die längstersehnten Früchte trage! Das sind unsere Gedanken am Wendepunkte deutscher Verfassungspolitik.

ſich gegenüber zu ſtellen. Der Menſch aber hat dieſe Kraft, und er verwendet den Laut als Stütze und Zeichen dieſer Thätigkeit. Und auch wenn er den Laut nicht vernimmt, ſo vermag er in irgend einer andern Empfindung ſich den Inhalt ſeiner ſinnlichen Gewißheit vorzuſtellen, den Gegenſtand aus ſich heraus zu ſetzen, und ſich ſelbſt, ſein Ich, als etwas Dauerndes, Allgemeines von einem Vorübergehenden, Einzelnen zu ſondern, wenn er auch dieſes Allgemeine nicht ſogleich in Form des Ich erfaßt.

Der Menſch vor der Sprachſchöpfung iſt noch nicht Menſch: aber er iſt ſchlafender Menſch, nicht wachendes Thier. Der Zuſtand ſinnlicher Gewißheit — d. i. der ſprachloſe Zuſtand — iſt darum auch beim Menſchen ein anderer als beim Thier. Bei dieſem Unterſchiede der menſchlichen Sinnlichkeit, auch abgeſehen von ihrer Vergeiſtigung, von der thieriſchen müſſen wir ein wenig verweilen. Erſtlich beſitzt die Sinnlichkeit des Menſchen, ſchon rein als ſolche, eine gewiſſe Univerſalität, alſo einen Schatten von Geiſt. Das Thier hat beſtimmte ihm von der Natur beſchiedene Genüſſe, der Menſch läßt ſich beinahe Alles wohlſchmecken; er erfreut ſich an Farben und Tönen der mannigfaltigſten Art. Dieſe Mannigfaltigkeit aber der ſinnlichen Eindrücke und Genüſſe, für welche der Menſch die Empfänglichkeit beſitzt, und der bunteſte Wechſel derſelben ſchwächt gerade die Kraft der augenblicklichen Erregung, läßt derſelben gar nicht Zeit, irgend eine Herrſchaft zu gewinnen. Während das Thier bald hingeriſſen, in ſinnlicher Aufwallung, in dem einen Eindruck faſt gänzlich aufgeht, bald ganz ſtumpf und leer die Dinge anſtarrt, lockt den Menſchen Alles an. Der Menſch als Thier iſt das leichtfertigſte Thier; Alles reizt ihn. Dies aber verhindert, daß ein einzelnes Ding ihn gänzlich anziehe; ein Reiz zerſtört die Macht des andern. In dieſer ſinnlichen Univerſalität des Menſchen und dieſer Oberflächlichkeit der Eindrücke auf ihn offenbart ſich ebenſowohl die Harmonie der Außenwelt, in der das einzelne Ding nicht ſo ſtark hervortritt, um die Nebendinge ganz zu verdunkeln, als auch der Sinn des Menſchen für dieſe Harmonie, oder die Harmonie der menſchlichen Sinne ſelbſt; und dies iſt ein zweiter zu bemerkender Punkt. Die gleichmäßige Vollkommenheit ſeiner Organe, welche keinem Sinne eine Uebermacht geſtattet, macht die Steigerung ihrer Wirkſamkeit durch ein gleichzeitiges Anſpannen derſelben, wie auch ihre Verfeinerung und Bildung möglich, weil eben durch die Harmonie ihre Urkraft, wie ſie beim Thiere ſich findet, ſchon gebrochen iſt. Die Sinne ſind beim Menſchen von vornherein von einem Hauch des Geiſtes durchweht. Wegen der gleichmäßigen Thätigkeit der Sinne ſchwächt jeder den Eindruck, den der andere empfangen hat. Die ſinnliche Empfänglichkeit des Menſchen unterſcheidet ſich aber nicht blos extenſiv durch größere Mannigfaltigkeit und intenſiv durch den Grad der Stärke und die Harmonie, ſondern auch ganz ſpecifiſch, ihrem Weſen nach. Denn — und darin zeigt ſich noch ſtärker ein geiſtiger Anflug, eine gewiſſe Freiheit — eigentlich genießt nur der

Friedensbetrachtungen.

II.

Wir haben die Fortsetzung unserer Friedensbetrachtungen, die eigentlich schon für die vorige Nummer bestimmt war, absichtlich bis heute zurückgehalten, weil inzwischen von verschiedenen Seiten her eine solche Menge neuer und überraschender Nachrichten, Mittheilungen und Documente auftauchte, daß es einige Zeit den Anschein gewann, als ob die ganze Angelegenheit dadurch in ein neues Licht gerückt werden sollte.

Auch Ludwig Napoleon hat der Proclamation an die französische Armee, die wir in unserm ersten Artikel besprachen, ein neues, noch ungleich wichtigeres Actenstück nachfolgen lassen; wir meinen jene Ansprache an die Großwürdenträger des Reichs, mit welcher der Kaiser unmittelbar nach seiner Rückkehr nach Frankreich debutirte und die offenbar weit mehr für das Publikum von Europa berechnet ist als für diejenigen, an welche sie zunächst gerichtet ward. Man sagt Ludwig Napoleon nach, daß er, abweichend von dem sonstigen Gebrauch regierender Häupter, die Proclamationen und Anreden, mit denen er bei gewissen feierlichen oder sonst bedeutungsvollen Gelegenheiten aufzutreten pflegt, nicht von einem Minister ausarbeiten läßt und sich etwa nur eine letzte Durchsicht vorbehält, sondern diese unmittelbaren Kundgebungen des kaiserlichen Willens sollen, wie man versichert, auch unmittelbar von ihm selbst ausgearbeitet sein. Vielleicht liegt darin mit eine Veranlassung zu der ungemeinen Wichtigkeit, welche man sich gewöhnt hat, diesen Kundgebungen beizulegen; wo eine Herrschaft eine so ganz unumschränkte, so ganz persönliche ist wie die Herrschaft, welche Ludwig Napoleon über Frankreich führt, wo ein einziger unverantwortlicher Wille alle Räder der Staatsmaschine so vollständig in Bewegung setzt, wie dies im heutigen Frankreich der Fall ist, wo mit Einem Wort wie zu den Zeiten Ludwig's XIV. die ganze politische Existenz der Nation in einer einzigen Persönlichkeit aufgeht: da muß natürlicherweise auch jede Aeußerung, jede Miene, jede Geberde dieser allumfassenden Persönlichkeit von größter Bedeutung werden. Außerdem aber rührt diese athemlose Spannung, mit der ganz Europa an den Lippen Napoleon's III. hängt, und dies allgemeine Nachgrübeln, mit welchem jede seiner Aeußerungen aufgenommen wird, vielleicht auch daher, daß man Ludwig Napoleon für einen ebenso verschlossenen wie verschlagenen Charakter hält; vollständig vertraut mit den Schwächen des Publikums und immer bereit, sie zu benutzen, bald indem er ihnen schmeichelt, bald wieder indem er sie einschüchtert, gilt er als ein Meister in jener Talleyrand'schen Kunst, die

Worte so zu gebrauchen, daß sie gerade das Gegentheil von dem besagen, was der Redner eigentlich beabsichtigt.

Nun, verhält sich das wirklich so, so hat Ludwig Napoleon es diesmal entweder nicht der Mühe werth gehalten, seine oft erprobte Kunstfertigkeit anzuwenden, oder aber er kennt selbst den Ruf, in welchem er steht und weiß, daß er niemals sicherer ist zu täuschen, als wenn er ganz einfach die Wahrheit sagt.

Denn diese hat er in jener Ansprache wirklich gesagt und zwar mit einer Nacktheit und Unumwundenheit des Ausdrucks, die kaum größer gedacht werden kann. Die Ansprache von St.-Cloud ist der ungeschminkte und handgreifliche Widerspruch der Erklärungen und Zusicherungen, mit denen der Kaiser drei Monate zuvor ins Feld zog. Damals berief er sich auf die hohe civilisatorische Sendung, welche dem französischen Volke zu Theil geworden, er versprach, Italien sich selbst wiederzugeben „von den Alpen bis zum Adriatischen Meere", was ganz dasselbe war als das Todesurtheil über die österreichische Herrschaft in Italien.

Und jetzt, nach so vielen gewonnenen Schlachten und Gefechten, nachdem er das Andenken seines großen Oheims auf denselben Schlachtfeldern erneuert hat, wo dieser die Erstlinge seines militärischen Ruhms sammelte, nachdem er der Eitelkeit Frankreichs geschmeichelt und das Ansehen der französischen Armee in einem Grade befestigt hat, wie sie selbst es vermuthlich nicht erwartete — was sagt er jetzt? Wie spricht er sich jetzt aus über diesen Feldzug, dessen Lorbern noch so frisch sind wie das Blut, das sie bedeckt? Er, der Kaiser, der siegreiche Feldherr, wiederholt wörtlich, was die eifrigsten Widersacher des Kriegs sich vor drei Monaten kaum ins Ohr zu flüstern wagten; er erklärt die Befreiung Italiens für ein Unternehmen, das nicht durchzuführen ist, ohne ganz Europa deshalb in Flammen zu setzen; er gesteht zu, daß jene Lokalisirung des Kriegs, mit welcher er sich bei Eröffnung desselben so viel wußte und die er dem halb bestürzten, halb unwilligen Europa so geschickt als Beruhigungsköder hinwarf, factisch eine Unmöglichkeit und daß der Kampf schon jetzt im Begriff stand, Dimensionen anzunehmen, vor denen er selbst zurückschreckte. Es ist mit Einem Worte ein „Pater peccavi", so unumwunden und so vollständig, wie nur je eins aus dem Munde eines fürstlichen Machthabers abgelegt ward; es fehlt nur noch, daß der Sieger von Magenta öffentlich an seine Brust schlägt und Frankreich und Europa um Verzeihung bittet für das Unrecht, das er ihnen angethan.

Woher denn dieser plötzliche Wechsel? Woher bei einem Manne, der allgemein als Meister der Verstellung gilt, dieses plötzliche Uebermaß von Offenherzigkeit?

Oder ist auch vielleicht diese Offenherzigkeit nur wieder eine Falle?

Ist, wie wir schon vorher andeuteten, auch die Wahrheit für diesen kaiserlichen Redner nur eine Maske, die ihn um so sicherer deckt, je weniger man sie bei ihm erwartet?

Wir glauben nicht; wir glauben im Gegentheil, daß Ludwig Napoleon diesmal wirklich und vollständig ausgesprochen hat, was er denkt und empfindet. Aus kleinen alltäglichen Verlegenheiten mag man sich allenfalls herausreden: aber es gibt auch Fehler von solcher Größe und von so greller Beschaffenheit, daß jeder Versuch sie zu beschönigen das Mißliche der Lage nur noch verschlimmert.

Ein solcher Fehler ist der Friede von Villafranca oder vielmehr der ganze Krieg war ein solcher Fehler, der zu diesem Frieden geführt hat. Ludwig Napoleon sieht das ein, wie alle Welt es einsieht, ausgenommen zum höchsten jene armen getäuschten Italiener, die nun schließlich das Fell werden hergeben müssen, aus denen die Riemen geschnitten werden. Er sieht auch ein, daß jeder Versuch, den Widerspruch zwischen heut und vor drei Monaten zu verdecken, denselben nur noch schreiender machen würde, und da eine entschiedene Schwenkung noch immer bequemer ist und vom Publikum, hat es sich nur erst von seinem ersten Erstaunen erholt, noch immer leichter verziehen wird als ein unaufhörliches und dennoch erfolgloses Laviren, wohlan, so macht er diese Schwenkung. Ein geborener Fürst, ein Fürst, erzogen in den Traditionen der Höfe, gewöhnt an jene Etikette und jenes Ceremoniell, von dem das gesammte fürstliche Dasein von der Wiege bis zum Grabe gleichsam umsponnen ist, würde den Muth wahrscheinlich nicht gehabt haben. Ludwig Napoleon dagegen, der Sohn des Zufalls, der ehemalige Verschwörer von Strasburg, der Festungsbewohner von Ham, der heute eine bewunderte Rolle spielt unter den Helden des londoner Jockeiclubs und morgen in der kalkbefleckten Jacke des Maurers sich aus dem Kerker flüchtet — Ludwig Napoleon hat diesen Muth; das Blut des Notariers, das in ihm fließt, kommt ihm zu statten, er kennt die Welt, er weiß, daß sie sich rascher über einen großen Widerspruch hinwegsetzt als über eine Reihe erfolgloser Vermittelungen und Bemäntelungen, und diese Weltkenntniß führt ihn zu jener praktischen Weltverachtung, die sich bei den Göttern der Erde so leicht einstellt und von der Ludwig Napoleon soeben ein so glänzendes Beispiel geliefert hat.

Und was lehrt der Verfall uns? Nichts freilich, was wir nicht schon wüßten, dies aber schärft er uns aufs neue und in höchst nachdrücklicher Weise ein: nämlich, daß von diesem Manne alles zu erwarten ist und nichts; daß es keine Rolle gibt, die er nicht, wenn die Situation es so mit sich bringt, ergreifen, aber auch keine, die er bei veränderten Umständen nicht ebenso rasch wieder fallen lassen wird; daß mithin, solange Ludwig Napoleon die Zügel in Frankreich führt, an ein dauern-

des friedliches Verhältniß in Europa nicht zu denken ist; daß vielmehr jedes Cabinet und jedes Volk, das für sich selbst und die Wohlfahrt Europas wahrhaft besorgt ist, dem heutigen Frankreich gegenüber fortwährend auf dem Qui vive? leben und jeden Gedanken an eine nähere oder fernere Allianz mit dieser Macht als eine offenbare Thorheit sich ein- für allemal aus dem Kopf schlagen muß.

Und dann, dünkt uns, geht noch etwas anderes aus dieser Ansprache hervor. Wo die Menschen schweigen, werden die Steine reden. Die französische Presse ist bekanntlich dermaßen gefesselt, daß kein einziges selbständiges und unabhängiges Wort mehr darin verlautet. Alles, was die Stimmung des französischen Volks, seine Aussichten und Erwartungen, seine Hoffnungen und Befürchtungen anbetrifft, liegt wie unter tausendfachem Schleier begraben und die französische Zeitungspresse ist am wenigsten im Stande, diesen Schleier zu lüften. Und da nun — wunderbare Macht der Nemesis! — muß derselbe Mann, der Frankreich dies allgemeine Schweigen auferlegt hat, um dessentwillen die Presse verstummt und die öffentliche Meinung geknebelt ist, — derselbe Mann muß an sich selbst zum Verräther werden! Was niemand in ganz Frankreich zu äußern wagt, in der Ansprache Ludwig Napoleon's an seine Großwürdenträger steht es zu lesen, wenn auch nur zwischen den Zeilen: daß Frankreich sich in einer großen und gefährlichen Aufregung befindet, daß die Lorbern, die Ludwig Napoleon ihm in den Schos geworfen, nicht genügen, seine Wunden zu kühlen oder seine Ketten zu verhüllen. Im Gegentheil: indem Ludwig Napoleon sich entschloß, die Furie des Kriegs zu entfesseln, mußte er Bundesgenossen in seine Dienste nehmen, vor denen ihm jetzt selbst zu grauen anfängt. Die Freiheit läßt sich vielleicht zu Boden schlagen, aber sie läßt nicht ihrer spotten; indem der Gewaltherrscher Frankreichs sich zum Befreier Italiens aufwarf, entfesselte er Gedanken und führte Ideen in das Feld, die mit seiner eigenen Herrschaft unverträglich sind. Dies ist der wahre Schlüssel zu der so unerwarteten Mäßigung des siegreichen französischen Kaisers, dies der wahre Kern des Friedensschlusses von Villafranca, dies das eigentliche Stichwort der Ansprache von St.-Cloud: die Furcht vor der Revolution, deren Beistand Ludwig Napoleon zur Fortsetzung seines Kampfes gegen Oesterreich nicht entbehren konnte und deren Beistand doch auf die Dauer um keinen andern Preis zu haben war als um das Opfer der eigenen Existenz. Der Mann, der Cayenne und Lambessa bevölkerte und die französischen Revolutionsgenerale in die Verbannung trieb, konnte nicht auf die Dauer Hand in Hand gehen mit Kossuth und Klapka; er konnte mit ihnen schön thun, er konnte gleichsam Parade mit ihnen machen, solange es sich um bloße Demonstrationen handelte; aber Kossuth und Klapka sind nicht die Männer der Demonstration, und

ſowie das Spiel in Ernſt überzugehen drohte, mußte auch der principielle Widerſpruch zwiſchen dem Manne, der die franzöſiſche Februarrevolution erwürgte, und denen, welche den Einwirkungen dieſer Revolution gleichſam ihr ganzes Daſein verdanken, ſofort und auf unwiederherſtellende Weiſe zu Tage kommen.

Daher dieſe Eile, einen Krater zu ſchließen, den man ſelbſt erſt muthwillig geöffnet und der nun ſeine verheerende Lava über den Urheber dieſer ganzen Verwirrung auszugießen drohte; daher dieſe Vernachläſſigung deſſelben Piemont, deſſen Sache man noch eben vor ganz Europa ſo kräftig ergriffen und vertheidigt hatte; daher dieſe Zweideutigkeiten in Betreff jener kleinen italieniſchen Staaten, welche die Woge der Revolution bereits überſchwemmt; daher dieſe zarte Rückſicht für den Papſt, deſſen Misherrſchaft, bekanntlich die verrufenſte von ganz Europa, nicht nur nicht aufgehoben oder eingeſchränkt, ſondern ſogar noch mit der Ehrenpräſidentſchaft einer neuzugründenden italieniſchen Conföderation verherrlicht werden ſoll; daher endlich dieſes plötzliche bras dessus, bras dessous mit eben dieſem Oeſterreich, das man ſoeben noch auf Tod und Leben bekämpfte und dem man ſich nun zu verbrüdern eilt, weil man es kennt als den hartnäckigſten, ausdauerndſten und unverſöhnlichſten Gegner der Revolution!

Was daraus für die Zukunft Europas folgt? Ein ſehr glückliches Reſultat, glauben wir. Die Gegenſätze ſcheiden ſich, die gleichartigen Elemente fangen an ſich anzuziehen; die Luft beginnt ſich zu reinigen, wenn auch noch erſt einige Gewitter dazu gehören werden, bevor die Sonne vom entwölkten Himmel herniederlacht. Dieſe Gegenſätze aber ſind Licht und Dunkelheit, Freiheit und Knechtſchaft, vom Geſetz verbürgte und geordnete Theilnahme des Volks an ſeinen Angelegenheiten und rohe Gewaltherrſchaft. Es wird, wie geſagt, noch manches Blut vergoſſen werden, ja noch manches blühende Geſchlecht wird in die Gruft ſteigen müſſen, bevor der Kampf dieſer Gegenſätze ſich entſcheidet. Der endliche Sieg aber iſt ja doch nicht zweifelhaft und darum, wenn dieſer anſcheinend ſo unerklärliche oder räthſelhafte Friede von Villafranca uns auch nichts anderes gebracht hätte, als daß wir nun in Zukunft wiſſen, wer unſere Feinde ſind und wo wir ſie zu finden haben, ſo ſoll er ſchon um deshalb geſegnet ſein — wenn auch nicht um des Friedens willen, ſo doch wegen des künftigen Kriegs, auf den er uns hoffen läßt!

Literatur und Kunst.

Frauenliteratur.

Ob es ein Glück für unsere Literatur und ob unsere Frauen selbst sich dabei wohl befinden, daß jetzt soviel weibliche Federn bei uns thätig sind, ja daß ganze große Gattungen unserer Literatur wenn nicht ausschließlich, doch vorzugsweise von Schriftstellerinnen bestellt werden, darüber kann man füglich verschiedener Ansicht sein. Doch würde es uns zu weit führen, diese verwickelte Frage hier des nähern zu erörtern und wenden wir uns daher ohne weitere Vorrede zu einer Anzahl belletristischer Neuigkeiten, die ihren Ursprung weiblichen Federn verdanken. Ein in der Schriftstellerwelt seit Jahren bekannter und auch in gewissen Kreisen nicht unbeliebter Name ist Karoline von Göhren; von ihr liegt uns ein bei Büchting in Nordhausen erschienener zweibändiger Roman vor: „Aus dem Salonleben." Das Salonleben war ehedem ein sehr beliebter Gegenstand für unsere Romandichter und war waren es auch hier wieder vornehmlich Frauenhände, welche uns in die Mysterien des Salonlebens einführten; wir brauchen nur den Namen der Gräfin Ida Hahn-Hahn zu nennen, um gleich eine ganze weitverzweigte Richtung unserer Literatur zu bezeichnen. Doch ist diese Richtung längst überwunden und auch Karoline von Göhren macht, in richtigem Verständniß der Zeit, in dem vorliegenden Romane keinen Versuch, dieselbe wiederherzustellen, obschon man aus dem Titel des Buchs dergleichen fast vermuthen möchte. Im Gegentheil, man kann diesen Roman gewissermaßen als die Kehrseite zu jenen glänzenden und pikanten Schilderungen betrachten, in denen die Salonwelt uns vor Jahren vorgeführt ward; während die Gräfin Hahn-Hahn und ihre männlichen und weiblichen Geistesverwandten (denn auch an den erstern fehlte es bekanntlich nicht) den Salon als ihre eigentliche Heimat betrachteten und nur courfähige Personen der poetischen Verherrlichung werth erachteten, ist Karoline von Göhren von echt bürgerlichem, echt häuslichem Geiste beseelt. Die Tendenz ihres Buchs geht dahin, zu zeigen, einen wie viel höhern Werth das Haus hat, das schlichte, einfache, von Arbeit und Liebe geheiligte Haus, als jene Welt des Scheins und der Lüge, die sich im Salon zu tummeln pflegt. Diese Tendenz ist gewiß höchst achtbar, nur glauben wir nicht, daß sie an Wahrheit und Wirksamkeit verloren, auch wenn die Verfasserin sie mit einem etwas größern Aufwand von Geist und in einer etwas lebhaftern und spannendern Weise durchgeführt hätte; in dem Bemühen, recht häuslich, recht bürgerlich zu schreiben, ist sie hier und da ein wenig langweilig und spießbürgerlich geworden. „Aus dem Salonleben" ist eine echte Frauenzimmergeschichte, — das will sagen, es ist eine Geschichte, in der viel Gemüthlichkeit, viel guter Wille und edle Absicht herrscht, nur schade, daß das künstlerische Vermögen häufig hinter dieser Absicht zurückbleibt, eine Geschichte mit einem Worte, wie deren bereits hundert und aber hundert existiren und wie sie überhaupt jeder schreiben kann, auch ohne Dichter zu sein, der nur recht viel Romane gelesen hat und sich dabei eines leidlich guten Gedächtnisses erfreut. Sei uns bei dieser Gelegenheit eine allgemeine Bemerkung verstattet. Ohne Zweifel sind die Motive, welche eine Frau zuerst zur Schriftstellerin machen,

in den meiſten Fällen die edelſten und reinſten von der Welt. Während es bei uns Männern nicht ſelten Induſtrie oder Ehrgeiz oder irgendein anders unlauteres Motiv iſt, das uns die Feder des Schriftſtellers in die Hand gibt, pflegen die Frauen zuerſt immer nur aus reinem und wahrem Herzensbedürfniß zu ſchreiben. Freilich hängt das zum guten Theil damit zuſammen, daß die Muſe der Frauen in der Regel der Schmerz über ein verfehltes und geſcheitertes Leben iſt; ſie flüchten ſich in die Literatur, weil das Leben ſie zurückgeſtoßen hat, ihre Bücher ſind Herzensbekenntniſſe, die ſie an das Publikum adreſſiren, weil ihre nächſte Umgebung kein Verſtändniß dafür hat. Allein auch hier kommt der Appetit beim Eſſen. Gerade dieſe aus ſo reinen, ſo uneigennützigen Motiven hervorgegangene Frauenliteratur verfällt am allererſten und allerraſcheſten der literariſchen Induſtrie; gerade dieſe Frauen, die anfangs nur aus dem reinſten Herzensbedürfniß ſchrieben, lernen, nachdem ſie einmal die Vortheile und Süßigkeiten des Schriftſtellerlebens kennen gelernt haben, die Literatur am allerleichteſten als Handwerk treiben. Wir geben zu, daß den Schriftſtellerinnen dieſe Gefahr näher liegt als der Mehrzahl der männlichen Autoren, weil das weibliche Talent, hat es nur erſt einmal eine gewiſſe Routine erlangt, eine Leichtigkeit und Fruchtbarkeit beſitzt, die den meiſten Männern mangelt und die wir wiederum als eine ſpecifiſch-weibliche bezeichnen möchten. Jedenfalls iſt es eine Thatſache, welche der flüchtigſte Blick in die Literaturgeſchichte beſtätigt, daß nur wenige Männer ſo maſſenweiſe zu ſchreiben verſtehen und die Romane und Unterhaltungsſchriften ſo gleichſam aus dem Aermel ſchütteln wie unſere ſchriftſtellernden Frauen; man denke nur an eine Karoline Pichler, eine Henriette Hanke, eine Johanna Schopenhauer oder von den neuern an eine Luiſe Mühlbach ꝛc. und die Hunderte von Bänden, welche dieſelben in verhältnißmäßig kurzer Zeit in die Welt geſetzt haben. Leider geht damit noch eine andere Thatſache Hand in Hand, nämlich daß trotz dieſer ungemeinen Thätigkeit nur ſehr wenig ſchriftſtellernde Frauen einen wirklichen Fortſchritt zeigen. Vielmehr bleibt bei ihnen in der Regel das erſte Werk auch das beſte, ſie gewinnen nur an Leichtigkeit, nicht an Vertiefung des Talents, ſie gehen ins Breite und lernen viel ſchreiben, indem ſie aufhören, gut zu ſchreiben oder doch wenigſtens mit Ernſt und Anſtrengung nach immer höhern Zielen zu ringen — eine Wahrnehmung, welche ſelbſt an dem Beiſpiele der größten und berühmteſten aller ſchriftſtellernden Frauen der Gegenwart und Vergangenheit, an George Sand ihre Beſtätigung findet und mit der wir daher wol auch vor unſern deutſchen ſchriftſtellernden Frauen nicht zurückzuhalten brauchen.

Auch der Verfaſſerin von „Ein Sohn des Südens. Roman von Sophie Berena“ (2 Bde., Leipzig, Coſtenoble) meinen wir ſchon früher begegnet zu ſein. Es iſt ebenfalls ein echt weibliches Talent, alſo mehr zur Schilderung als zum Erfinden geneigt, ſtärker in der Zeichnung von Natur und Seelenzuſtänden als in der Darſtellung von wirklichen Handlungen, empfänglicher für die liebenswürdigen Schwächen des eigenen Geſchlechts als für die ſtarken und heroiſchen Seiten des männlichen Charakters. Dieſe Schranken muß man feſthalten, um dem vorliegenden Roman ein reines und ungetrübtes Intereſſe abzugewinnen. Die Erfindung iſt ſchwach und im üblen Sinne romanhaft und auch die Darſtellung des

Hauptheldin leidet an mancherlei Widersprüchen und Dunkelheiten. Dagegen hat die Verfasserin in der Zeichnung der weiblichen Charaktere sowie in den zahlreich eingestreuten landschaftlichen Schilderungen viel Hübsches und Anmuthiges geleistet, wie denn überhaupt das ganze Buch von einem feinen und sinnigen Geiste durchdrungen ist und auch in der Form eine größere Strenge des Geschmacks und mehr Selbstkritik zeigt, als unsere dichtenden Frauen sich für gewöhnlich zuzumuthen pflegen.

Auch Agathe Rutenberg hat sich bereits einen gewissen Namen erworben; ihr Erstlingswerkchen „Rosa" wurde sogar von befreundeter Seite mit lebhaftem Beifall und glänzenden Weissagungen die Zukunft der jungen Schriftstellerin betreffend aufgenommen. Nach ihrem neuesten Werk „Allan Orville. Roman in drei Bänden" (Leipzig, Hübner) zu urtheilen, sind diese Weissagungen denn doch ein wenig verfrüht gewesen. Auch „Allan Orville" schildert ein Stück Salonleben. Der Held, von dem das Buch den Namen trägt, ist ein junger Engländer, steinreich, bildschön, unwiderstehlich liebenswürdig und dabei, wenigstens dem Anschein nach, ein Weiberhasser — also der richtige Held für die Phantasie einer Pensionsbesucherin. Auch in der Ausführung gibt sich überall noch ein bedenklicher Mangel an Welt- und Menschenkenntniß kund; so wie hier spricht die vornehme Welt weder noch denkt, fühlt, urtheilt sie so, so gestaltet sie sich nur in den Köpfchen junger Damen, die vielleicht schon recht viel gelesen und geträumt, aber noch nichts wirklich erlebt haben. Und dies letztere ist und bleibt doch der Boden, aus dem allein eine gesunde und wahrhaft lebensfähige Dichtung sich entwickeln kann.

Und diesen Schatz des Selbsterlebten und Empfundenen fühlen wir denn aus den „Novellen von Adelheid von Auer" heraus, die in zwei Bänden bei Georg H. Wigand in Göttingen erschienen sind. Wir erinnern uns nicht, der Verfasserin schon früher begegnet zu sein: doch hat unsere Frauenliteratur jedenfalls eine schätzenswerthe Eroberung an ihr gemacht. Wir können die vorliegenden Novellen nicht besser charakterisiren, als es der Herausgeber, der bekannte Staatsrechtslehrer Professor Aegidi (früher in Erlangen, jetzt als Wurm's Nachfolger in Hamburg) im Vorworte gethan hat; seine Worte sind so treffend und bei aller Freundschaft, die er der Verfasserin widmet, so maßvoll und gerecht, daß wir uns nicht versagen können, sie hier wenigstens auszugsweise zu wiederholen. „Die Verfasserin", sagt er S. V, „erzählt Geschichten, meist des weiblichen Herzens; aber durch ihre Erfindungen schlingt sich eine unsichtbare Kette gereifter ethischer Anschauungen, wie sie dem Gemüth hochgebildeter deutscher Frauen eigen sind, die daher nicht wohl verfehlen können, auch die Aufmerksamkeit der Männer zu erwecken, welche wissen, ein wie großer Werth für das Leben, selbst für das Gemeinwesen, der sittlichen Klarheit und Wahrheit des Weibes innewohnt. In solchem Kranz ernster Ideen fehlen auch nicht heitere Bilder, harmlosere Blumen und Blüten; sie ziehen aber gleichfalls nicht nur an, sind nicht nur unterhaltend: denn auch sie ruhen auf dem dunkeln tiefen Grunde würdigster Lebensansicht. Wenn die Novelle dem Drama wahlverwandt ist, so dürfte von dieser Sammlung gelten, daß sie an den Charakter desjenigen streife, was ein moderner Iffland — meinem: daher auch unsern durch Lessing's und Goethe's Thaten geläuterten Anforderungen an

die Poesie entsprechender — dem sittlichen Gehalt der deutschen Bühne zu leisten vermöchte." Was die einzelnen Novellen der vorliegenden Sammlung anbetrifft, so sind sie natürlich nicht alle von gleichem Werth; dürfen wir unserm persönlichen Eindruck trauen, so möchten uns „Nach zwanzig Jahren" und „Mit gebrochenen Flügeln" den Preis verdienen. Allein auch in den übrigen Stücken, deren die Sammlung im ganzen fünf enthält, zeigt sich ein tiefes und harmonisches Gemüth, eine klare und sichere Weltbeobachtung, verbunden mit einem gewählten Geschmack und einem nicht gewöhnlichen Darstellungstalent, sodaß wir das erste Auftreten der Verfasserin nur freudig begrüßen und ihren fernern Leistungen nur mit Theilnahme entgegenblicken können.

R. P.

Schiller-Literatur.

Bei O. Wigand in Leipzig erschien: „Schiller und seine Zeit. Von Johannes Scherr." Das Buch ist, wie unsere Leser sich aus einer frühern vorläufigen Notiz entsinnen, die wir über dasselbe brachten, bestimmt, als Festschrift zur Säcularfeier von Schiller's Geburt zu dienen und freuen wir uns, an die Spitze unserer Besprechung sogleich die Versicherung stellen zu können, daß beide, Verfasser wie Verleger, wahrhaft gewetteifert haben, das Buch dieser festlichen Bestimmung würdig zu machen und ein Werk herzustellen, das die rasch vorübereilende Gelegenheit, welche es ins Leben gerufen hat, überdauern wird. Hr. Scherr hat sich dem Publikum seit Jahren durch zahlreiche literar- und culturhistorische Schriften sowie durch verschiedene poetische Versuche bekannt gemacht; ein leichterregbares enthusiastisches Gemüth, hängt er mit Begeisterung an den Ideen der Freiheit und der fortschreitenden Veredelung des menschlichen Geschlechts, und diese Ueberzeugung gibt allem was er schreibt eine Wärme und einen Schwung, der zuweilen wol etwas übersprudelt, im ganzen aber doch auf den empfänglichen Leser einen recht wohlthuenden und anregenden Eindruck macht und auch mit einzelnen Einseitigkeiten und Flüchtigkeiten versöhnt, an denen die wissenschaftlichen Arbeiten des Hrn. Scherr zu leiden pflegen. Von diesen Flüchtigkeiten hat er sich in dem vorliegenden Werke freizehalten; dasselbe bestätigt, was er selbst in der Vorrede darüber äußert, nämlich daß es von früh an einer seiner Lieblingswünsche gewesen, dereinst das Leben Schiller's zu schreiben und daß er daher schon seit Jahren bemüht gewesen, die Materialien dazu zu sammeln. Das Buch zeigt überall eine fleißige und gewissenhafte Benutzung der vorhandenen Quellen und wenn bei alledem das Leben Schiller's dadurch um keine wesentlich neue Thatsache bereichert oder dem Gegenstande überhaupt keine wesentlich neue Seite abgewonnen ist, so liegt das wol nur daran, daß diese Quellen bereits so häufig benutzt sind, sowie an der Gleichmäßigkeit, mit welcher das Urtheil über Schiller und den Einfluß, den er auf unsere Literatur geübt, sich in der Nation festgestellt hat. Immerhin war es ein dankenswerthes Unternehmen, das bekannte Material noch einmal mit diesem Fleiß und in dieser künstlerischen Form zu verarbeiten, in welcher dasselbe hier vorliegt. Auch erhält das Buch einen eigenthümlichen Reiz dadurch, daß der Verfasser seinen Gegenstand durchweg aus culturgeschichtlicher Perspective betrachtet. Freilich ist dies die einzige richtige

Art, wie geschichtliche Helden, mögen sie nun der Theorie oder der Praxis angehören, überhaupt betrachtet werden müssen; jeder große Mann, auch den größten nicht ausgenommen, der seinem Jahrhundert scheinbar sein Gepräge aufgedrückt hat, ist doch immer nur ein Kind seiner Zeit und muß daher, um richtig verstanden zu werden, stets im innigsten Zusammenhang mit dieser Zeit und ihrer Entwickelung betrachtet werden. Allein so wahr und einfach dieser Grundsatz auch ist, so fehlt doch noch viel, daß er auch schon überall befolgt würde; unsere Dichter und Schriftsteller insbesondere haben noch immer das Schicksal, mehr aus ästhetischen als aus wirklich historischen Gesichtspunkten, mehr im Rahmen des Systems als im Rahmen ihrer Zeit betrachtet zu werden, und auch die Auffassung Schiller's, seines Lebens und seiner Werke hat in dieser Hinsicht manches zu leiden gehabt. Das nunmehr ebenfalls vollendete Werk von Emil Palleske, das von ähnlichen Standpunkten ausgeht, ist von dem Verfasser des vorliegenden unbenutzt geblieben und mußte es bleiben, da zu der Zeit, als der erste Band des Palleske'schen Buchs veröffentlicht ward, das vollständige Manuscript des Scherr'schen Werkes sich bereits in den Händen des Verlegers befand. Auf eine genauere Vergleichung beider einzugehen, ist hier nicht der Ort; genug daß beide ihr bestimmtes Publikum voraussetzen und daher recht wohl nebeneinander bestehen können. Hr. Scherr gibt zuerst eine Einleitung, in welcher das 18. Jahrhundert, als die geistige Geburtsstätte Schiller's, im allgemeinen charakterisirt wird. Das Leben und Wirken Schiller's selbst zerlegt er dann in drei größere Gruppen: Schiller's Lehrjahre (bis auf die Flucht aus der Heimat), seine Wanderjahre (bis zur Uebernahme der Professur in Jena und der Vermählung mit Charlotte von Lengefeld), endlich die kurzen und dennoch so fruchtbaren Meisterjahre bis zu Schiller's vorzeitigem Tode. Sein Schlußurtheil über Schiller und seine Wirkung auf unsere Nation faßt der Verfasser in folgenden Worten zusammen; er spricht von der „zeitweiligen Verdunkelung" welche Schiller's Ruf erlitten und fährt dann fort (S. 619): „Und was ist das Grundmotiv dieser erstaunlichen, aus allen zeitweiligen Verdunkelungen immer wieder siegreich auftauchenden Wirksamkeit? Kein anderes als die sittliche Begeisterung, welche in Schiller lebte, der unwandelbare Glaube an den »göttlichen Lichtgedanken«, die Seele der Geschichte der Menschheit. In diesem hohen Sinne, im Sinne einer rastlosen Entwickelung seines Volkes und aller Völker zum Menschlich-Freien, Großen, Guten, Schönen, war Schiller Dichter, war er Seher und Prophet. Und so sei er es immer und immer! Mit Stolz hat Goethe über das Grab des großen Freundes hinweg der Nation zugerufen: »Er war unser.« Ich vertraue meinem Volke, daß es nie aufhören werde, mit Liebe und Stolz zu fühlen und zu sprechen: »Er ist unser!«"

Neben dem Inhalt des Werks kommt aber auch seine typographische und künstlerische Ausstattung in besondern Betracht; denn nach der Absicht des unternehmenden und kunstsinnigen Verlegers soll es zugleich gewissermaßen eine Huldigung sein, welche der deutsche Buchhandel und die bildende Kunst in Deutschland dem Andenken unsers großen Dichters darbringen. Und auch in dieser Hinsicht verdient das Werk die lebhafteste Anerkennung; die Ausstattung ist vorzüglich, Druck und Papier sind von wahrhaft gediegener Pracht und auch die zahlreichen Illustrationen nehmen fast durchgängig den

Menſch und hat am ſinnlichen Genuſſe Freude, während das Thier doch immer mehr nur nothwendige Triebe befriedigt. Das freſſende Thier ſtillt den Hunger; das thut der eſſende Menſch auch; aber er erfreut ſich zugleich durch Erregung des Geſchmacksſinnes und findet einen Genuß an der Speiſe auch noch unabhängig von der Aufhebung der leiblichen Unangemeſſenheit. Der niedrigſte Sinn alſo, der Geſchmacksſinn, iſt beim Menſchen ſchon dazu geeignet, ihn aus der unmittelbaren Sinnlichkeit, die ſich bei den Thieren am lebendigſten in ihrem Freſſen oder Verſchlingen darſtellt, herauszuziehen, indem neben dem einen Intereſſe der Befriedigung des Selbſterhaltungsgefühls noch ein anderes davon getrenntes, der Genuß, auftritt und ſo eine Spaltung des Menſchen entſteht. Der Genuß aber, als etwas Freieres, jener Befriedigung als etwas Nothwendigem gegenüber, iſt auch etwas Höheres. Er iſt etwas Geiſtiges, etwas was nicht der Leib empfängt, alſo etwas Ideelles, Eingebildetes. Schon durch ihn lernt der Menſch ſich von ſeinem Leibe trennen und gewinnt damit ein Ich, in welchem die Freiheit des ſinnlichen Selbſtgefühls liegt. Er erregt den Geſchmacksſinn nach ſeiner Willkür durch dieſes ſo oder durch ein anderes anders, in der Gewißheit, daß dieſe Verſchiedenheit für die Befriedigung des Leibes gleichgültig iſt. So wird ihm auch der Leib gleichgültig, äußerlich, und er wendet ſeine Aufmerkſamkeit auf das Eingebildete, den Genuß durch Geſchmack. Auch noch in anderer Weiſe zeigt ſich hier die erwachende Freiheit des Selbſtbewußtſeins. Das Thier erkennt dies oder jenes als ein ihm angemeſſenes oder nicht angemeſſenes Nahrungsmittel; der Menſch wählt zwiſchen mehreren Dingen, prüfend, welches ihm auch noch nach einer andern Seite als der nothwendigen wohlthut. Das Thier alſo urtheilt — hier iſt natürlich nur vom ſinnlichen Urtheile die Rede, das Freſſen iſt ein bejahendes, das Verſchmähen ein verneinendes Urtheil — der Menſch wählt. Urtheilen iſt eine ganz einfache Thätigkeit: Wählen iſt ein ſich Entſcheiden nach einem Vergleiche von mehreren Urtheilen, alſo eine viel zuſammengeſetztere Thätigkeit, welche höhere Kraft vorausſetzt. Das Thier verwendet die ganze Kraft ſeiner ſinnlichen Erkenntniß auf jenes einfache Urtheil; es iſt mit allen Sinnen beim Fraß; Geſicht, Gehör und Geruch dienen der Selbſterhaltung des Leibes. Der Menſch, ſeines Leibes ſicher und gleichgültiger gegen ihn, ergötzt ſich vermittelſt ſeiner Sinne, da ihre Thätigkeit in dem Wirken für den Leib nicht aufgeht, noch mannigfach; und in dieſem Ergötzen, in dem Wohlgefallen an den Dingen, welches die Dinge nicht zerſtört, ſondern ruhig gewähren läßt, weil man ihrer nicht bedarf, liegt ſchon ein theoretiſches, ein freies Verhalten gegen die Dinge.

Aus dem Genuſſe, den nur der Menſch, nicht das Thier, in der ſinnlichen Gewißheit hat, folgt nun endlich ein anderer höchſt wichtiger Umſtand, welcher Menſch und Thier ſcheidet. Der reine Naturtrieb der Selbſterhaltung, wie ihn letzteres hat, bleibt immer in gleicher Stärke; der Hunger

Rang von wirklichen Kunstschöpfungen ein. Mit Ausnahme des als Titelbild dienenden Porträts des Dichters, das von Sichling's Meisterhand in Stahl gestochen ist, sind dieselben sämmtlich in Holzschnitt ausgeführt, also in einer echt deutschen Kunstgattung, die mit Recht neuerdings wieder zu so hohem Ansehen und künstlerischer Vollendung gekommen ist. Diese Holzschnitte, 33 an der Zahl, zerfallen in zwei große Abtheilungen, insofern sie theils historische Persönlichkeiten und Lokalitäten darstellen, die mit Schiller's Leben in nächster Beziehung stehen, theils in frei componirten Scenen aus Schiller's Leben bestehen. In der ersten Gruppe finden wir Friedrich den Großen, nach einer Originalzeichnung von Adolf Menzel, diesem eigentlichen Dichter des großen Preußenkönigs in Stift und Farben, von A. Vogel in Holz geschnitten: ein ausgezeichnetes Blatt, eins der besten unter den zahllosen Porträts des Königs, die wir überhaupt kennen. Dann folgen Joseph II., Klopstock, Wieland, Lessing, Herzog Karl von Würtemberg, Schiller's Mutter, Lavater, Herder, Goethe, Karl August von Sachsen-Weimar, Schiller's Gemahlin, Kant, Jean Paul. Vielleicht könnte gegen diese Auswahl eine oder die andere Ausstellung erhoben werden; während z. B. Lavater und Jean Paul zu Schiller nur in sehr lockerer Beziehung stehen, vermissen wir Schiller's Vater, von dem neuerdings ein sehr charakteristisches Porträt bekannt geworden ist, ferner den Coadjutor von Dalberg, Wilhelm von Humboldt, Iffland (bekanntlich der erste Franz Moor und volle vier Jahre hindurch Schiller's täglicher Umgang), Frau von Kalb, Karoline von Wolzogen ꝛc. Auch wäre es vielleicht wünschenswerth gewesen, die Porträts durchschnittlich aus einer und derselben Zeit zu entnehmen, etwa aus dem Jahre 1800, wo Schiller bereits auf der Höhe seines Ruhmes stand, während wir jetzt z. B. von Goethe ein Bildniß erhalten, das seinen allerletzten Lebensjahren angehört. Doch möchten sich freilich der Ausführung dieses Planes große und kaum besiegbaren Schwierigkeiten entgegengestellt haben. Von Oertlichkeiten, die mit Schiller's Leben in Beziehung stehen, erhalten wir Schiller's Geburtshaus in Marbach, die Militärakademie in Stuttgart, Schiller's Asyl in Bauerbach, das Schillerhaus in Gohlis, seine Wohnung in Volkstädt, Schiller's Garten in Jena, sein Haus in Weimar, sein in demselben befindliches Arbeitszimmer, endlich die Fürstengruft in Weimar, die bekanntlich seine Ueberreste birgt, sowie das Schiller- und Goethe-Denkmal in Weimar und die Schillerstatue in Stuttgart. Alle diese Darstellungen sind wohlgewählt und vortrefflich ausgeführt. Nicht ganz dasselbe unbedingte Lob können wir den frei erfundenen Scenen ertheilen: Schiller liest seinen Freunden im dopfer Wald die „Räuber" vor, seine letzte Audienz beim Herzog Karl in Hohenheim, Schiller und Streicher auf der Flucht, Schiller mit dem treuen Streicher in der Dorfherberge zu Oggersheim, Schiller und Körner in Loschwitz, Schiller's Trauung mit Lotte in der Kirche von Wenigen-Jena, Schiller in dem großen Saale der Karlsschule von den Karlsschülern huldigend begrüßt, Huldigungsscene vor dem Theater in Leipzig, Schiller auf dem Sterbebette. Dieselben sind, mit zwei Ausnahmen: Schiller auf dem Sterbebette, wozu E. Hartmann, und Schiller's Trauung, zu der L. Richter das Original geliefert hat (und gerade dies letztere Blatt ist eins der am wenigsten gelungenen), sämmtlich nach Originalzeichnungen von Th. von Oer gefertigt und leiden beinahe durchgängig an einem gewissen theatralischen Aus-

druck in Haltung und Geberde, der mit dem strengen historischen Stil nicht wohl vereinbar ist. Doch verschwinden diese kleinen Mängel gegen die Vorzüglichkeit der Gesammtausführung und können wir daher nur wiederholen, daß das Ganze eins der gediegensten und werthvollsten Prachtwerke ist, welche im Lauf der letzten Jahre aus der deutschen Presse hervorgegangen. Schließlich sei noch bemerkt, daß außer der vorliegenden Prachtausgabe noch eine Volksausgabe in Vorbereitung ist, welche das Wesentliche der Illustrationen beibehalten, aber durch billigern Preis auch dem minder Bemittelten zugänglich sein wird.

Und so möge der Name Schiller's über unserm Volke leuchten fort und fort und es zu immer reinerm Verständniß der Kunst, zu immer größerer Freiheit und Tüchtigkeit des Lebens anleiten! R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.*)

Juli 1859.

VI. Es ist ein öffentliches Geheimniß, daß der wirkliche Zustand Frankreichs, Lage der Dinge wie Stimmung der Menschen, seit dem Jahre 1852 ein geheimes Geheimniß geworden ist. Das stehende Thema von der raschen Communication durch Eisenbahnen und Telegraphen, von der „Aufhebung der Entfernungen" und der „Verschlingung des Raumes" ist seit der Eröffnung der großen Schienenstraßen verbraucht; die Fremden, die auf französischem Boden anlangen, werden sorgfältig untersucht, im Innern bestens überwacht; die Franzosen im Auslande reden leise, als ob sie unter den Augen einer allgegenwärtigen Hermandad athmeten; der Telegraph ist in den Händen der Regierung. Von Presse ist keine Rede, die französische ist disciplinirt, und die Beurtheilung aller politisch-militärischen Vorfälle geht direct aus den Ministerialbureaux an die löblichen Redactionen. Höchstens daß sich ein gewisser Unterschied zwischen den Ausflüssen des Staats- und Hausministeriums und dem des Auswärtigen Amtes geltend macht, ungefähr wie zwischen schwarzem und grünem Thee — Thee aber ist beides. Hr. Fould repräsentirt den harmlosern schwarzen Thee, Hr. Walewski den strengern, aufregendern grünen.

Die fremden Correspondenten in hiesiger Stadt wollen um alles in der Welt „gutunterrichtet" sein, d. h. recht bald wissen, was vorgeht oder bevorsteht. Schon durch diesen Zweck ist ihre Aufmerksamkeit auf officielle oder officiöse Regionen hingewiesen; ihre Gänge und Besuche richten sich nach dem Hauptquartiere hin, für die Inspection des Lagers selbst bleibt ihnen keine Zeit. Obendrein wäre das Flaniren in die Weite und Breite

*) Obwol nachstehende Correspondenz (die übrigens nicht von unserm gewöhnlichen Berichterstatter herrührt) in manchen Punkten durch die Ereignisse überholt ist, so enthält sie doch übrigens so viel Charakteristisches und zeichnet die Stimmung, die unmittelbar vor dem Friedensschluß in Paris herrschte, so genau, daß sie unsern Lesern hoffentlich auch noch jetzt nicht unwillkommen sein wird. D. Red.

ſchon verdächtig. Alle fremden Zeitungen, die nur Miene machten, ſich ſolchen Extratouren hinzugeben, wurden polizeilich beanſtandet, die Uebelthäter ermittelt und verwarnt. Die ganze europäiſche Preſſe ſoll über Frankreich und das Empire reden wie „Constitutionnel“, „Pays“ und „Patrie“, in Kriegszeiten wie „Siècle“.

Ein unabhängiges deutſches Blatt, dem es um Wahrheit zu thun wäre und das zur Noth auf den Eingang in Frankreich verzichtete, könnte mithin eine ſehr einträgliche Nachleſe unter pariſer Nachrichten halten und eine gewiß nicht unintereſſante Wochenchronik über hieſige Zuſtände und Stimmungen bringen. Es müßte darin freilich viel mehr von dem nichtofficiellen als von dem officiellen Paris die Rede ſein; auf „allerneueſte Nachrichten“ müßte der Leſer verzichten; dagegen würde er am Ende der Woche manches Officielle unendlich beſſer verſtehen, das ihn bis dahin blos überraſchte.

Verſuchen wir es einmal. Da iſt der Waffenſtillſtand, am 7. Juli zwiſchen beiden Kaiſern abgeredet, am 8. zwiſchen den Marſchällen Vaillant und Heß zu Villafranca förmlich ſtipulirt und bis zum 15. Auguſt für gültig erklärt. Unſer auswärtiges Amt war auf die erſte Nachricht nicht wenig beſtürzt, die Kaiſerin ſelbſt ahnte keine Silbe von dieſer Wendung. Sie war ſo unruhig in Erwartung neuer Schlachtdepeſchen, daß ſie nicht mehr ſchlief, grauſige Bilder ſollen ſie während der Nacht verfolgt haben. Walewſki ließ die Sache als rein militäriſch darſtellen, als einen Act der Menſchlichkeit; die Soldaten beider Armeen ſollten in der Hundstagshitze nicht den Sonnenſtichen und Sumpffiebern zum Opfer fallen....

Das auswärtige Amt ſchien vergeſſen zu haben, daß die Lücken in der alliirten Armee ſehr weit geriſſen waren, daß ganze Regimenter nach Solferino neu organiſirt werden mußten, daß die Franzoſen in des Worts verwegenſter Bedeutung „auf den Strumpf gekommen“ waren, d. h. an Schuhloſigkeit litten, ſodaß 70000 Paar Schuhe durch ganz Frankreich ausgeſchrieben werden mußten!

Die erſte Depeſche hatte von „Unterhandlungen“ geſprochen; der „Moniteur“ warnte vor übereilten Friedenshoffnungen. Aber ſchon die zweite Depeſche erklärte, die freie Schiffahrt im Adriatiſchen Meere ſei hergeſtellt. Nun ging es an ein Commentiren im Publikum zur größten Verwirrung der officiellen Welt, während die Börſe um 2. 60 hinaufſprang. Es bildeten ſich dieſelben Parteien wie zur Zeit des ſeligen Parlamentarismus. Die äußerſte Rechte ſchrieb das Wunder der vereinten Wirkung von Oeſterreich, Preußen und Deutſchland zu, erblickte darin die erſte Einmiſchung des Bundes, das diplomatiſche Accompagnement zur Truppenaufſtellung am Rhein. Das Centrum war der Anſicht, Oeſterreich allein habe den Schritt gethan, um ſich raſch mit Ludwig Napoleon zu verſtändigen, ſintemalen ihm die preußiſche Politik um ſeinen Einfluß in Deutſchland angſt und bange mache. Die Linke endlich orakelte: Ludwig Napoleon habe dem vereinten Andringen von Preußen, England und Rußland nachgegeben; der Waffenſtillſtand hänge mit der Ankunft des Grafen Schuwalow, Adjutanten des Zaren, im Hauptquartier zuſammen. Nach dieſer Anſicht wäre der Antrag vom Kaiſer der Franzoſen ausgegangen, wogegen die Rechte und das Centrum durchaus auf demüthig bittender Stellung des Kaiſers Franz Joſeph beharrten.

Nein, nein, erwiderte die Linke, der Antrag geht von französischer Seite aus, der Kaiser Napoleon beauftragte mit den ersten Eröffnungen den jungen Urban, der wegen Auswechselung der Gefangenen herüberkam. Ueberdies hat die Kaiserin Eugenie nicht lange vorher gesagt, „der Kaiser werde Europa durch seine Mäßigung überraschen".

Die Industriellen und Mercantilen riefen von der Galerie herab: „Freie Schiffahrt für alle Flaggen, das wird man in fünf Wochen wiederaufheben! Herstellung des Verkehrs auf fünf Wochen! hat das Sinn und Verstand?"

Thatsache ist, daß der Kaiser Napoleon schon seit etlicher Zeit misvergnügt über seine italienischen Alliirten ist, daß die Sarden ihm viel zu anmaßend und begehrlich auftreten, daß die Spaltung zwischen Radicalen und königlichen Liberalen ihn beängstigt, daß der Aufruhr im Kirchenstaate ihn in eine furchtbare Alternative setzt: entweder dem Heiligen Vater blos die Stadt Rom zu retten, oder demnächst mit den Generalen Kalbermatten und Schmidt gemeinschaftliche Sache zu machen! Die Bewegung in Italien, ursprünglich blos national gemeint, ist längst politisch und antipapistisch, antikatholisch geworden. Zeuge dessen ein Vorfall zu Mailand. Am St.-Peterstage sammelte sich dort eine ungeheure Menschenmasse auf der Piazza del Castello um drei Strohpuppen von 4—5 Fuß Länge. In der Mitte figurirte der Papst, rechts ein Dominicaner im Ordenskleide, links der Oberst Schmidt von den Schweizern. Französische Soldaten eilten in Masse herbei, halfen Platz machen und dann ward das Urtheil mit lauter Stimme verkündet: „Sind zum Feuertode verurtheilt: der Papst, der die Befehle ertheilt, Oberst Schmidt, der die Plünderung von Perugia ausgeführt, der Bruder Dominicaner, der hülfreiche Hand dabei geleistet hat." Unendlicher, fanatischer Beifallsjubel begleitete die Execution. Plakate auf allen Ecken der Piazza belehrten die Vorübergehenden, daß die drei Personnagen ihre wohlverdiente Strafe erlitten hätten....

Rimini und Ancona wollten sich beide dem französischen General Jurien de la Gravière ergeben, und boten ihm die städtischen Schlüssel an; der Admiral verweigerte kategorisch. Was würde aus dem Erbgute Petri, wollte Ludwig Napoleon hier sein beliebtes „suffrage universel" anwenden? und was würde die Bevölkerung des Kirchenstaates sagen, wollte der „demokratische" Kaiser ihr gerade diese „Rechtswohlthat" entziehen? Inwiefern die innern österreichischen Zustände den Rücksichten des Franzosenkaisers entgegenkamen, müssen Sie draußen besser wissen als wir hier, wo die Oesterreicher im Hippodrom wie in der Porte St.-Martin täglich zusammengehauen werden wie altes Eisen.

Die hiesige katholische Welt hat der ganzen „Befreiungscampagne" von Anfang an höchst mistrauisch zugesehen; sie witterte die Gefahr für das Oberhaupt ihrer Kirche. Die meisten Bischöfe haben zwar als französische Beamte Cäsar'n vor allen Stücken gegeben, was Cäsar verlangte, und Gott etwas beiseite gedrückt; aber in der niedern Geistlichkeit herrscht starke, mitunter humoristische Opposition. Unsere Verwaltung ist nämlich auf dem besten Wege, das jus circa sacra in der erstaunlichsten Weise auszudehnen und die Cäsareopapie aus dem Russischen ins Französische des 19. Jahrhunderts zu übersetzen. So nahm sich der Präfect im Departement de l'Allier

heraus, die Kirchengebete für den „Erfolg des Kaisers“ geradezu vorzuschreiben! Der Präfect, Hr. Genteur, ist ein alter Liberaler, der jetzt seine Jugendsünden gern abbüßen möchte. So wahr bleibt das Sprichwort: „Junge Liberale, alte Präfecten des Empire!“ Der „Ami de la religion“ beschwerte sich bitter über solche Gewaltthätigkeit; aber der „Constitutionnel“ auf Geheiß des Hrn. Walewski, belehrte den religiösen Zweifler, der Präfect des Allier sei ein „wackerer, patriotischer Beamter“. Der Präfect befiehlt aber nicht nur Kirchengebete, sondern auch tägliche Schulgebete, welche er den Lehrern fertig zuschickt. Was hat nun der bekannte russische Katechismus von 1834 noch Außerordentliches?

Wenn die Präfecten die Religion besorgen, was bleibt den Bischöfen anderes zu thun übrig, als den Generalräthen zu präsidiren, die Conscription zu besorgen, was den Pfarrern und Schullehrern, als sich zum Gendarmerie- und Feldhüterdienst zu stellen?

Das jüngste Tedeum wegen Solferino hat zu allerhand Demonstrationen in den Departements Veranlassung gegeben. Da es von oben herunter befohlen war, mußte es gesungen werden, fragte sich nur wie? In einer Gemeinde hält der Pastor seinen Gottesdienst wie gewöhnlich; am Ende sagt er, es sei noch etwas zu besorgen, er bitte die Gläubigen noch einen Augenblick zu verziehen, er werde es „sehr kurz machen“. Folgt der Ambrosianische Lobgesang als „Ausgang“. In einer andern Parochie erklärt der Geistliche: er werde heute für die Seelen im Fegefeuer Messe lesen. Viele gingen ohne Vorbereitung an den Läuterungsort, namentlich bei einer Schlacht; der Herr Minister sei gerade für diese sehr besorgt, und da nun der österreichische Klerus wol hinlänglich Bedacht für die Seinigen nehmen würde, so wolle er heute für die französischen Soldaten im Fegefeuer beten! Folgt das Tedeum.

Sie wissen, daß in Irland große Agitation wegen der französischen Siege herrscht. Mac-Mahon ist ein Irländer, und Magenta hat die gefundene Veranlassung zur Eröffnung einer Nationalsubscription gegeben, deren Resultat in einen Ehrensäbel für den Herzog von Magenta verwandelt werden soll. Man betrachtet diese Demonstration als von hier aus angezettelt und begünstigt. Es ist alle Aussicht vorhanden, daß es John Bull eines Tages noch sehr bange bei seiner sympathetischen Neutralität werden wird. „Morning Post“ wie „Daily News“ werden früher oder später Zeit zum reiflichsten Nachdenken bekommen. Der alte Lord Lyndhurst hat es rund herausgesagt, daß auch in Irland „eine Nationalität zu befreien“ sei....

Notizen.

Während die gesammte gebildete Welt noch um den Heimgang Alexander von Humboldt's trauert, werden wir aufs angenehmste überrascht durch die Nachricht von einem literarischen Geschenk, das uns aus dem Nachlaß des Verewigten bevorsteht und das vor allem uns Deutschen zu gute kommen wird. Bekanntlich ist die Beschreibung der großen Reise in die Tropengegenden von Amerika, welche Humboldt in Gemeinschaft mit Aimé Bonpland in den Jahren 1799—1804 unternahm und die zuerst seinen Weltruf begründete, von ihm selbst in französischer Sprache abgefaßt: eine Wahl, welche sich durch die Umstände, unter denen Humboldt sein Werk in Paris ausarbeitete, sowie durch das Uebergewicht im wissenschaftlichen Verkehr, welchen die französische Sprache damals in noch höherm Grade behauptete als jetzt, vollständig erklärt und rechtfertigt. Wir Deutsche besitzen das vortreffliche Werk nur in Uebersetzungen, Auszügen und Umarbeitungen, welche sämmtlich ohne Humboldt's Zuthun erschienen und des Originals, das sich vorzüglich auch durch seine classische Form auszeichnet, mehr oder minder unwerth sind. Humboldt selbst dachte schon vor Jahren daran, seine Reisebeschreibung durch eine unter seiner Leitung erscheinende Uebertragung seinen deutschen Landsleuten zu eigen zu machen; die große Arbeit des „Kosmos" jedoch, die er, fast schon ein Achtzigjähriger, auf sich genommen, verhinderte ihn, den Plan zur Ausführung zu bringen. Erst im Laufe der letzten Jahre wurde derselbe durch die J. G. Cotta'sche Buchhandlung in Stuttgart in der Art wieder aufgenommen, daß die Bearbeitung dem rühmlichst bekannten Bibliothekar Dr. Hauff in Stuttgart, dem Mitherausgeber des „Morgenblatt", übertragen und dabei alles ausgeschlossen ward, was der strengen Wissenschaft angehört und nur für den eigentlichen Fachgelehrten von Wichtigkeit ist. Humboldt selbst billigte sowol diesen Plan wie auch die Ausführung desselben, von der ihm ein Theil im Manuscript vorgelegt worden war; ja er verfaßte selbst, noch wenige Monate vor seinem Tode, die Vorrede, mit welcher die deutsche Ausgabe seiner „Reise in die Aequinoctialgegenden des neuen Continents" beim Publikum eingeführt werden soll. Sein inzwischen erfolgtes Dahinscheiden wird in dem Erscheinen des Werks keine Zögerung herbeiführen, vielmehr wird, wie die genannte Buchhandlung soeben bekannt macht, der erste Band desselben in kurzem die Presse verlassen, das würdigste Denkmal jedenfalls, das dem unsterblichen Manne gestiftet werden konnte. Gleichzeitig veröffentlicht sie die erwähnte Vorrede; dieselbe ist vom 26. März 1859 datirt, gehört sonach mit zu dem Letzten, was Humboldt geschrieben, und athmet ganz jenen hohen, milden und freien Geist, der Humboldt's gesammte Wirksamkeit erfüllte. „Die durch die neue Ausgabe veranlaßte Erweiterung der Kreise wissenschaftlicher Anregung", heißt es darin unter anderm, „kann ich nur freudig begrüßen; denn in dem Entwickelungsgange physischer Forschungen wie in dem der politischen Institutionen ist Stillstand durch unvermeidliches Verhängniß an den Anfang eines verderblichen Rückschritts geknüpft. Es würde mir dazu eine innige Freude sein, noch zu erleben, wie die Unternehmer es hoffen, daß meine in den Jahren freudig

aufstrebender Jugend ausgeführte Reise, deren einer Genosse, mein theurer Freund, Aimé Bonpland, bereits, in hohem Alter, dahingegangen ist, in unserer eigenen schönen Sprache von demselben deutschen Volke mit einigem Vergnügen gelesen werde, welches mehr denn zwei Menschenalter hindurch mich in meinen wissenschaftlichen Bestrebungen und meiner Laufbahn durch ein eifriges Wohlwollen beglückt und selbst meinen spätesten Arbeiten durch seine parteiische Theilnahme eine Rechtfertigung gewährt hat." Diese Hoffnung ist nun zwar vom neidischen Schicksal nicht erfüllt worden: allein nur um so dankbarer und mit um so innigerer Freude wird die Nation ein Werk entgegennehmen, an das sich, wie gesagt, die Erstlinge des Humboldt'schen Weltruhms knüpfen und das in unserer Literatur bisher in so wenig würdiger Weise vertreten war.

Heinrich von Kleist's „Gesammelte Schriften" erscheinen bei G. Reimer in Berlin in einer neuen, von Julian Schmidt besorgten, revidirten und vervollständigten Ausgabe; die erste Lieferung, eine biographische Einleitung aus der Feder des Herausgebers enthaltend, hat bereits die Presse verlassen. Von J. G. Droysen's „Geschichte der preußischen Politik" (Leipzig, Veit) ist der zweite Theil, „Die territoriale Zeit, zweite Abtheilung" enthaltend, erschienen. Von H. Beitzke's „Geschichte der deutschen Befreiungskriege in den Jahren 1813—14" (Berlin, Duncker und Humblot) wird eine neue billige Ausgabe veranstaltet. Das „Deutsche Wörterbuch" der Brüder Grimm (Leipzig, Hirzel) ist im raschen Fortschreiten begriffen; nachdem erst kürzlich die erste Lieferung des dritten Bandes erschienen, wurde soeben die zweite desselben Bandes versandt, während die dritte desselben sowie die siebente und letzte Lieferung des zweiten Bandes sich unter der Presse befinden.

Unsere jungen Theaterdichter benutzen die sommerliche Stille, ihren dramatischen Winterfeldzug vorzubereiten; die Zeitungen melden von zahlreichen Novitäten, welche für die neue Saison in Aussicht stehen. J. B. Klein in Berlin, bekannt durch das hartnäckige Misgeschick, das seine theatralischen Versuche bisher erlitten, hat ein Trauerspiel vollendet, dessen Stoff angeblich der deutschen Geschichte entlehnt ist. Moritz Heydrich ist mit einem „Andreas Hofer", Max Ring mit zwei neuen Lustspielen beschäftigt. Auch von Emil Brachvogel und Hermann Hersch, dem so rasch beliebt gewordenen Verfasser der „Anna-Liese", werden zum Winter verschiedene neue Stücke erwartet, über deren Titel jedoch zur Zeit noch nichts Näheres verlautet.

Schon wieder haben wir eine neue Flugschrift aus der Feder des unermüdlichen Moritz Müller in Pforzheim anzuzeigen; dieselbe ist bei Limbarth in Wiesbaden erschienen und charakterisirt sich bereits durch den Titel: „Eine Rose der Freiheit. Gezogen und in Ablegern mit einem Worte über Wildstämme allen rosigen Freiheitsfreunden gewidmet." Es ist ein frisches männliches Wort, wie der Verfasser es in die Wirren der Zeit hineinzurufen liebt, und wird als solches gewiß in vielen gleichgesinnten Herzen fröhlichen Anklang finden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Dritter Halbband. 8. Geh. 1 Thlr.

Dieses Werk, dessen dritter Halbband soeben erschien, bietet dem deutschen Volke eine **vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel.** Der berühmte Verfasser hat es sich zur Lebensaufgabe gestellt, der Gemeinde seiner Nation das Buch der Bücher wirklich zugänglich zu machen und seit 40 Jahren bildet daher dieses Werk den Mittelpunkt seiner geistigen Bestrebungen und Forschungen. Die Uebersetzung ist eine streng getreue Wiedergabe des Bibeltextes in der allgemein verständlichen Mustersprache Luther's, aber mit Verbesserung der vielfachen Mängel seiner Uebersetzung. Die Erklärung bildet eine fortlaufende Erläuterung sowol der Gedanken als der Thatsachen des Bibeltextes.

Wie schon aus dem Titel und der ganzen literarischen Stellung des Verfassers hervorgeht, ist das Werk durchaus nicht blos für Theologen und andere Gelehrte bestimmt, sondern für die weitesten Kreise des deutschen Volks. Es soll eine Volksbibel werden, eine Bibel „für die Gemeinde", und hat auch bereits in der kurzen Zeit seit seinem Beginn einen überraschend großen Kreis von Abnehmern gefunden. Die Wichtigkeit des Werks erhellt ebenso aus den dasselbe auf das freudigste bewillkommnenden Stimmen der Vertreter einer freien kirchlichen Richtung als aus den lebhaften Angriffen und Warnungen der Gegner derselben.

Das Werk zerfällt in drei Abtheilungen, die in 8 Bänden oder 16 Halbbänden erscheinen. Die I. Abtheilung (4 Bände) enthält die eigentliche Uebersetzung und Erklärung der Bibel, die II. Abtheilung (3 Bände) Forschungen über die Bibel, die III. Abtheilung (1 Band) die Bibelgeschichte, darunter ein Leben Jesu.

Vierteljährlich soll ein Halbband erscheinen, sodaß das Werk ungefähr im Laufe von vier Jahren vollendet sein wird. Der **Subscriptionspreis** ist in der Hoffnung auf weiteste Verbreitung auf **nur 1½ Ngr. per Bogen** festgesetzt worden.

Der **erste Halbband** (27 Bogen, 1 Thlr. 10 Ngr.) enthält außer dem Anfang der Bibelübersetzung und -Erklärung ein „Vorwort an die Gemeinde" und eine ausführliche höchst wichtige und interessante „Einleitung". Der **zweite Halbband** (20 Bogen, 1 Thlr.) enthält den Schluß des Gesetzes (5 Bücher Moses). Mit demselben liegt der **erste Band** vollständig vor, der auch in besonderer Ausgabe (der erste und zweite Halbband zusammengeheftet) erschienen ist. Der **dritte Halbband** (20 Bogen, 1 Thlr.) umfaßt die ältern Propheten.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen, wo auch das bisjetzt Erschienene und ein ausführlicher Prospect über das Werk zu haben ist.

Soeben erschien und ist vorräthig in allen Buchhandlungen:

Der Pedlar,

Roman aus dem amerikanischen Leben

von

Otto Ruppius.

Preis geheftet **nur 12 Sgr.**

Von diesem Romane wurden binnen sechs Wochen in Amerika über 25000 Exemplare verkauft und dürfte ein gleiches Resultat sich auch für Deutschland ergeben, **da er ein ebenso anziehendes wie wahrheitsgetreues Bild amerikanischer Zustände bietet.**

Verlag von **Franz Duncker** in Berlin.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 18. August 1859.

Inhalt: Karl Gutzkow und sein „Zauberer von Rom". Von **Robert Prutz.** II. — Friedensbetrachtungen. III. — Mendelssohn-Sonette. I—VIII. — Literatur und Kunst. Jüdische Poesie. (Kaempf, „Nichtandalusische Poesie andalusischer Dichter aus dem 11., 12. und 13. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte des Mittelalters"; Kayserling, „Sephardim. Romanische Poesien der Juden in Spanien. Ein Beitrag zur Literatur und Geschichte der spanisch-portugiesischen Juden".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Karl Gutzkow und sein „Zauberer von Rom".

Von

Robert Prutz.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1859, I, S. 768 fg.)

II.

„Das alte blut- und thränenreiche deutsche Vermächtniß, die Spaltung in Süd und Nord, kann noch immer die Bresche werden, über welche hinweg unsere Heiligthümer, Sprache, Bildung, Nationalität, Volkstracht, im Völkersturme genommen werden und früher oder später ist die Stunde da, wo entschieden wird, ob die Welt den Slawen, Celto-Romanen oder Germanen gehört.

„Die nachfolgende Dichtung will, soweit dem Worte eine Wirkung zukommen kann, beitragen helfen die vaterländische Einheit zu fördern. Sie will warnen, will ermuntern. Sie will die Gefahren aufdecken einer trügerischen Lockung. Sie will den «lieblichen Ton der Pfeife des Vogelstellers» nachweisen selbst in dem Busch, wo Tannenzapfen, nicht Orangen reifen. Sie will einem großen sehnsüchtigen, auch von ihr heilig gehaltenen Hang und Drang der christlichen Völker würdigere Ziele zeigen, als sie sich bisher in der fernen Fata-Morgana spiegelten. Sie will für jene heraufziehende Entscheidung den germanischen Kampfesmuth schüren, tausendjährigen Siegerstolz mehren helfen, will den Ver-

räthern unsers eigenen Heerlagers auf ihren geheimsten und nächtlichsten Pfaden folgen. Sie will —

„Doch spreche die Absicht des Buches aus ihm selbst.

„Der Verfasser widmet es seinem Volke und seiner Zeit.“ ...

Karl Gutzkow hat kein Glück mit seinen Vorreden. In dem Vorwort zu seinen „Rittern vom Geiste“ stellte er bekanntlich jene Theorie von dem „Roman des Nebeneinander“ auf, welche bei der Kritik mit Recht so viel Anstoß erregte und sogar eine Zeit lang den Erfolg des Romans selbst zu beeinträchtigen drohte, indem der Leser natürlich nach einer so ungewöhnlichen und vielversprechenden Ankündigung ein ganz neues und ungewöhnliches Werk erwartete: bis der Dichter selbst für gut befand, die so pomphaft angekündigte Entdeckung ebenso rasch wieder fallen zu lassen, wie er sie gemacht hatte, und ist unsers Wissens von dem „Roman des Nebeneinander“ seitdem in unserer Literatur keine Rede mehr gewesen. Vielleicht rührt dies Vergreifen des Tons, das Gutzkow in seinen Vorreden und Einleitungen so leicht begegnet, von einer gewissen Schüchternheit her; wir kennen berühmte Schauspieler, gefeierte Virtuosen, die vor dem Publikum wie zu Hause sind und die doch regelmäßig, so oft sie auftreten, kaum einen Ton aus der Kehle kriegen können, bis das Lampenfieber überwunden ist und irgendein Zeichen des Beifalls, ein Applaus, ein Zunicken befreundeter Zuschauer ihnen über die Befangenheit des Augenblicks hinweghilft. Vielleicht aber hängt diese Erscheinung auch mit dem allzu großen Werthe zusammen, den der Dichter, nach unserer frühern Darstellung, auf den äußern Erfolg seiner Schriften legt, mit ängstlicher Spannung jede Miene des Lesers belauernd, aufs äußerste reizbar gegen jeden Luftzug der Kritik, immer besorgt, nicht richtig oder gar nicht verstanden zu werden, trägt er die Farben von vorn herein gern ein wenig stark auf und sucht die Aufmerksamkeit der Leser durch Mittel zu erregen, die ein etwas gewählterer Geschmack nicht immer billigen kann. Auch die obigen Sätze aus dem Vorwort zu seinem „Zauberer von Rom“ scheinen uns nicht ganz zweckentsprechend; sie athmen eine Hast, eine Leidenschaftlichkeit, ein welthistorisches Pathos, zu welchem der unbefangene Leser, der das Buch in die Hand nimmt wie man Romane heutzutage in die Hand zu nehmen pflegt, nämlich um sich zu unterhalten, überall keinen rechten Grund absieht. Die Zeit, wo wir von Romanen und Gedichten, von Theaterstücken und kritischen Abhandlungen Heilung oder auch nur Erleichterung der Beschwerden erwarteten, an denen unser politisches und sociales Dasein krankt, ist längst vorüber; wir wissen jetzt, daß der Poet wol die Macht hat, der kranken Zeit den Spiegel vorzuhalten, aber wir wissen auch, daß dies Spiegelbild niemand gesund macht und daß überhaupt niemand gesund wird, der nicht die Kraft der Genesung in sich

tritt nach der Sättigung immer wieder in gleicher Macht auf. Der Genuß dagegen wird durch Wiederholung geſchwächt. Dieſe Schwächung trifft aber nicht blos den einen beſtimmten Genuß, ſondern die Sinnlichkeit überhaupt, und ihr Grund iſt der Geiſt. Die Erinnerung des Menſchen nämlich iſt eine ganz andere als die des Thieres. Die höher organiſirten Thiere werden zwar wie in den ſo eben beſprochenen Punkten auch beim gegenwärtigen dem Menſchen ziemlich nahe kommen. Von zwei Dingen, welche dem Thiere dargeboten werden, welche beide es frißt, wird es doch eins vorziehen, aber weniger in Folge einer Wahl, als weil ſeine Sinne von dieſem ſtärker angezogen werden. Es hat ebenſo nicht blos die Kraft der Wiedererkennung überhaupt; ſondern es begrüßt auch ihm angenehme lang entbehrte Dinge und Perſonen freudiger. Es mag mit der Freude der Thiere an Menſchen eine Bewandtniß haben, welche es wolle, es iſt bemerkenswerth, daß dieſe Freude durch Entbehrung verſtärkt wird. Doch abgeſehen davon, daß dergleichen wirklich die Endpunkte der thieriſchen Seele ſind, ſo ſcheint in der That wohl eine Verſtärkung aber keine Schwächung ſtatthaben zu können. Das Weſentliche aber ſcheint auf Folgendem zu beruhen. Das Widererkennen des Thieres iſt nur das Gefühl des Bekannten, ein Gewohntſein. Es hat nicht im Hintergrund der Seele noch ein Bild der frühern Wahrnehmung, welches es mit der erneuten vergliche. Darum wird es ſo leicht getäuſcht und hält den neuen Wärter für den alten, weil er deſſen Kleider trägt, die es ſieht und, wohl noch in höherem Grade, riecht; der Löwe zerreißt ſeine Wohlthäterin, weil ſie in einem neuen Kleide in ſeinen Käfig getreten iſt. Man muß ſich wohl hüten, bei Beurtheilung der Seelenthätigkeiten der Thiere ſie ſogleich den menſchlichen gleichzuſtellen und ihnen menſchliche Fähigkeiten und Triebfedern unterzuſchieben, weil der äußere Anſchein ungefähr derſelbe iſt. Ein ſolches Gleichſetzen des Thieres und des Menſchen beruht meiſt nicht blos auf einem Erheben der Thiere, indem ihnen angedichtet wird, was ſie nicht beſitzen, ſondern auch auf einer Erniedrigung des Menſchen, deſſen hohe Kraft nicht erkannt worden. Die Erinnerung des Thieres hat vielleicht die Bedeutung, daß es ſich irgendwie bewußt wird, dieſes Einzelne, welches es jetzt mit den Sinnen erfaßt, ſchon einmal erfaßt zu haben. Menſchliche Erinnerung aber iſt nicht nur dies: ſondern der Menſch faßt zugleich die vergangene und gegenwärtige Erkenntniß zuſammen zu einem Allgemeinen, und erſt dies iſt eigentliche Erinnerung. Vor dieſem Allgemeinen der Erinnerung nun verblaßt der einzelne Genuß.

Die ſinnliche Gewißheit des Menſchen iſt alſo eine ganz andere als die thieriſche. Die Sinnenkraft erreicht im Menſchen ihre höchſte Vollendung und damit zugleich ihre Auflöſung; ſie wird, wir ſagen nicht durch den Geiſt, ſondern zum Geiſte hin geſchwächt. Darum alſo, weil der Menſch ſchon innerhalb der ſinnlichen Gewißheit ſich ausgeſondert hat, und ſich als

ſelber trägt. Die Literatur, vor allen die belletriſtiſche Literatur, hat heutigentags vor allem möglichſt beſcheiden aufzutreten; unter den großen praktiſchen Aufgaben, an deren Löſung wir arbeiten, iſt die Poeſie ja doch nur ein geduldeter Gaſt, und ſo wenig wir, mitten unter dem Schweiß und Blut dieſer Tage, ihrer duftigen Kränze ganz entbehren mögen, ſo wird ſie doch gutthun, dieſelben nur für das auszugeben, was ſie in Wahrheit ſind: flüchtige, leichtverwelkliche Blumen, die unſere Stirn wol kühlen und unſere Wunden erfriſchen, niemals aber den Kämpfenden ſelbſt zum Werkzeug dienen können.

Indeſſen wäre es ja unrecht, wegen eines nicht ganz glücklich ſtiliſirten Vorworts oder wegen einiger allzu emphatiſchen Sätze deſſelben ein Vorurtheil gegen das Buch ſelbſt zu faſſen; dies Unrecht iſt, wie geſagt, den „Rittern vom Geiſte" widerfahren — und wir hüten uns natürlich, es zum zweiten male zu begehen. Uebertragen wir uns denn alſo die obigen etwas allzu ſchwunghaften Sätze in gewöhnliches ſimples Deutſch, ſo werden ſie ungefähr ſo viel beſagen, daß wir hier einen Roman zu erwarten haben, der ſich zur Aufgabe die Darſtellung jenes confeſſionellen Haders macht, an welchem das deutſche Leben ſeit Jahrhunderten gelitten hat und noch in dieſem Augenblick leidet; der Dichter will uns ſchildern, wie Kirche und Staat ſich von uralters her als Feinde gegenüberſtehen, wie diejenigen, deren Reich nicht von dieſer Welt, gleichwol ohne Aufhören dahin arbeiten, die Welt zu unterjochen, und wie in dieſem unabläſſigen, bald offen, bald heimlich getriebenen Kampfe ſowol Staat wie Kirche, Weltlichkeit wie Außerweltlichkeit in Verwirrung und Auflöſung gerathen.

Gewiß ein ebenſo bedeutungsvolles wie zeitgemäßes Thema: denn daß dieſer jahrhundertalte Zwiſt auch noch heute nicht ausgekämpft iſt, daß er vielmehr nur die Formen verwandelt hat, während er ſelbſt noch immer unverändert unter der Aſche glimmt und lodert, wer möchte es leugnen, der überhaupt einen Blick für das Verſtändniß unſerer Tage hat? Selbſt die politiſchen Parteien, die unter uns auftraten, ſind demſelben Stammbaum entwachſen; es ſind dieſelben Gegenſätze, die zur Zeit der Hohenſtaufen mit dem Schlachtruf der Welfen und der Ghibellinen die Welt erſchütterten, die dann in der Reformation in offenen Kampf gegeneinander traten und die jetzt, in dem Zeitalter der Revolution, nur das geiſtliche Gewand mit dem weltlichen vertauſcht haben — die Gegenſätze zwiſchen Autorität und Freiheit, zwiſchen Glauben und Wiſſen, zwiſchen ſelbſtändiger Forſchung und blinder Unterwerfung. Es iſt mit Einem Wort der Ur- und Grundton aller geſchichtlichen Entwickelung, ja des menſchlichen Daſeins ſelbſt und können wir daher nur den richtigen Griff und den Muth des Dichters loben, der ſich einen ſo

bedeutenden, in Vergangenheit und Gegenwart ſo tief eingreifenden Stoff zur Behandlung ausgewählt hat.

Dieſe Anerkennung muß ſich noch ſteigern, der Fortſchritt, welchen der Dichter gemacht hat, wird noch deutlicher, wenn wir uns das Thema ins Gedächtniß rufen, das den „Rittern vom Geiſte“ zu Grunde lag. Auch der Grundgedanke dieſes Romans ſtand bekanntlich zu den politiſchen und ſocialen Kämpfen der Gegenwart in engſter Beziehung; der Dichter ſuchte, wenn wir anders die Idee des Buchs recht verſtanden haben, darin auszuführen, daß zur Löſung der großen Aufgaben, die unſerer Zeit geſtellt ſind, keine individuelle Kraft und keine einzelne Perſönlichkeit ausreicht, auch nicht die wohlmeinendſte und reichbegabteſte, daß vielmehr in jedem einzelnen von uns die allgemeine Krankheit des Jahrhunderts wiederkehrt und daß daher das Ziel nicht anders erreicht werden kann als durch die gemeinſame Betheiligung des geſammten Volks, das ſich von denſelben Ideen ergriffen und hingeriſſen fühlt.

Gewiß ebenfalls eine ſchöne und große Idee und ein würdiger Stoff der Dichtung, aber wie viel Ungewiſſes, Unfertiges, Nebelhaftes klebt ihr noch an! Wie viel greifbarer, plaſtiſcher und darum auch poetiſch fruchtbarer iſt der große geſchichtliche Gegenſatz, den der Autor zum Vorwurf ſeines neueſten Romans gewählt hat! In den „Rittern vom Geiſte“ handelte es ſich weſentlich darum, den Staat und die Geſellſchaft der Zukunft zu zeichnen und bei aller prophetiſchen Gabe, welche der Poeſie ohne Zweifel innewohnt, bleibt ein derartiges Unternehmen doch immer in hohem Grade mislich. Hier dagegen ſtellt der Dichter ſich weſentlich auf den Boden der vorhandenen Zuſtände, er wird uns die Gegenwart ſchildern, wie ſie iſt und wie ſie geworden, er wird in den Schachten der Vergangenheit den Strömungen nachſpüren, die unſer heutiges Leben in Bewegung ſetzen, und wenn er auch, eben als Dichter, des verſöhnenden Hinweiſes auf die Zukunft nicht wird entbehren können, ſo ſind ja doch alle wirklich gebildeten und einſichtigen Köpfe über dieſe Zukunft, d. h. den endlichen und unausbleiblichen Sieg der Freiheit, ſo wenig in Zweifel, daß wir gern mit dem Dichter Nachſicht haben werden, wenn er uns auch den ſchließlichen Ausgang des Kampfes nur in allgemeinſten Umriſſen, wiederum nur mit Propheiungen und Weiſſagungen ſtatt mit erfüllten Thatſachen zu zeichnen vermag.

Auch iſt der Verfaſſer ſelbſt ſich dieſer vorwiegend hiſtoriſchen Seite ſeiner Aufgabe offenbar vollkommen bewußt geweſen. Zwar liegt von dem „Zauberer von Rom“ erſt die kleinere Hälfte gedruckt vor, wir halten überall erſt die ſehr verwickelten, um nicht zu ſagen verworrenen Anfangsfäden der Fabel in Händen: doch genügen auch dieſe bereits, um uns erkennen zu laſſen, daß der Verfaſſer den Erfindungen ſeiner Phantaſie überall einen ſehr derben realen Einſchlag gegeben hat, mit andern

Worten, daß wir uns auf wesentlich geschichtlichem Boden, inmitten wirklicher historischer Ereignisse und Zustände befinden. Da ohne Zweifel alle Leser unserer Zeitschrift auch die bisher erschienenen vier Bände des „Zauberer von Rom" gelesen und wir also kein Interesse der Neugier zu schonen haben, so dürfen wir ja auch wol verrathen, daß der historische Kern des Buchs, wenigstens soweit dasselbe bisjetzt vorliegt, jenen bekannten, zu ihrer Zeit vielbesprochenen erzbischöflichen Streitigkeiten entnommen ist, die zu Ende der dreißiger Jahre stattfanden und durch welche auf den übrigens so ruhigen und milden Lebensabend Friedrich Wilhelm's III. ein so beängstigender Schatten geworfen ward. Freilich hat der Dichter es verschmäht, die von ihm benutzten historischen Zustände und Persönlichkeiten auch als solche zu bezeichnen; mit echt deutscher Zurückhaltung vermeidet er es, irgendeinen Namen zu nennen, und während für den Eingeweihten — und wer wäre das in diesem Falle nicht? — der Erzbischof Droste von Vischering, sein Secretär Michelis, Pfarrer Binterim und andere damals vielgenannte Persönlichkeiten vollkommen erkennbar sind, bedient er sich der weitläufigsten und wunderlichsten Umschreibungen, um nur ja nicht zu sagen, was er doch eigentlich sagen will. Wir vermögen diese Zurückhaltung, die z. B. so weit geht, daß er uns zwar ein bis ins Kleinste ausgeführtes Gemälde der Oertlichkeit von Köln, sowie des dortigen Lebens und Treibens gibt, ohne doch den Namen Köln jemals auszusprechen — wir vermögen, sage ich, diese Zurückhaltung im Interesse der Dichtung selbst nicht zu billigen; es kommt dadurch in das Ganze eine Unruhe und Unsicherheit, die mit dem plastischen Charakter des historischen Romans im Widerspruch steht und für die auch, wenigstens nach unserm Dafürhalten, der Reiz des Pikanten, Geheimnißvollen, den der Dichter damit allerdings erreicht, keineswegs entschädigen kann. Möglich, daß andere darüber anders denken und daß gerade dies Halbenthüllte, Halbverschleierte, dies kokette Durchblickenlassen von Persönlichkeiten und Oertlichkeiten, die jeder mit Fingern greifen kann und die der Dichter doch zu nennen nirgends für gut befindet — möglich, daß gerade dies für einen gewissen Theil des Publikums etwas besonders Anziehendes hat. Von einem so erfahrenen, mit den Neigungen des Publikums so vertrauten Autor wie der Dichter des „Zauberer von Rom" läßt sich wenigstens voraussetzen, daß er ein so wenig künstlerisches Mittel nicht anwenden würde, wenn er nicht des Erfolgs beim Publikum sicher wäre. Auch hat er ja bekanntlich schon in den „Rittern vom Geiste" dasselbe Experiment angestellt, und da er trotz der Bedenken, welche die Kritik damals gegen dies Verfahren erhob, dasselbe hier im weitesten Umfange wiederholt, so muß er sich ja wol überzeugt haben, daß unser Publikum diese Art von Geheimnißthuerei wirklich liebt, und bliebe danach nur noch die Frage zu erörtern, ob dies wirklich derjenige Theil des

Publikums ist, auf dessen Stimme ein Autor, der sich selbst und die Kunst wahrhaft achtet, wie Hr. Gutzkow es doch ohne Zweifel thut, zu hören hat.

Allein gegen unsere ursprüngliche Absicht haben wir uns hiermit bereits einem Theil unserer kritischen Aufgabe genähert, den wir eigentlich für heute noch völlig unberührt lassen wollten: nämlich der Frage, wie zu dem interessanten und zeitgemäßen Grundgedanken des Werks die Ausführung sich verhält, welche der Dichter demselben gegeben hat. Ganz gewiß ist dies die eigentliche entscheidende Frage, die Frage, von welcher der ganze Werth oder Unwerth eines Kunstwerks abhängt; eine Faust in der Tasche ist keine Faust und eine Idee, welche der Künstler nicht genügend zu verwirklichen weiß, ist so gut wie nicht vorhanden, und ob es übrigens die allergrößte und allererhabenste Idee wäre, die sich denken läßt.

Und doch fordert in diesem Falle die erste und wichtigste Pflicht des Kritikers, die Pflicht der Gerechtigkeit, von der Beurtheilung dieser Frage bis auf weiteres abzustehen, nämlich bis dahin, daß der Roman, der bekanntlich gleich den „Rittern vom Geiste" auf nicht weniger als neun Bände berechnet ist, dereinst vollständig vorliegt. Denn ohne Widerspruch müssen wir doch annehmen, daß der Dichter beabsichtigt hat, ein Kunstwerk zu schaffen: das heißt also ein Werk, dessen einzelne Theile in nothwendiger innerer Beziehung zueinander stehen und das sich nicht anders beurtheilen läßt als aus seiner eigenen Totalität. Weit entfernt daher, sei es in die Lobeserhebungen, sei es in die Schmähungen mit einzustimmen, mit welchen die vorliegenden Anfänge des Werks so reichlich empfangen worden sind, ziehen wir es vor, uns bis dahin zu gedulden, daß das Werk dereinst zum Abschluß gelangt sein wird; es ist dies, meinen wir, nicht eine Vernachlässigung, sondern im Gegentheil ein Beweis der Achtung, den wir sowol dem Dichter wie unsern Lesern erweisen, insofern ja die Fäden des Romans erst halb angesponnen, die Charaktere erst halb entwickelt sind und somit jedes Urtheil, das sich schon jetzt auf die Einzelheiten des Romans erstrecken wollte, nur ein vorschnelles und halbbegründetes sein könnte.

Leicht freilich, dies müssen wir zugeben, hat der Verfasser der Kritik diese Zurückhaltung nicht gemacht; es ist in diesen vier Bänden neben manchem Schönen und Anmuthigen, wozu wir namentlich den Charakter des jungen Priesters Bonaventura von Asselyn sowie überhaupt die ganze Schilderung der katholischen Kirche zählen, auch gar viel des Auffallenden und Verwunderlichen, und wenn es der Kritik angesichts mancher wenn auch nur scheinbarer Monstrositäten schwer fällt, ihr Urtheil zurückzuhalten, so hat auch der Dichter selbst es sich offenbar nicht leicht gemacht, wenn er anders wirklich die Absicht hat, diese — wir wiederholen es — wenigstens scheinbaren Caricaturen noch zu wirklichen Menschen zu entwickeln. Ganz

besonders gilt dies von der Heldin des Buchs. Es ist kein geringes Wagstück, ganz gewiß, und wir bewundern den Muth des Dichters und das gute Zutrauen, das er in seine Leser setzt, die Heldin eines auf neun Bände angelegten Romans gleich im ersten Bande so darzustellen, wie er gethan hat, sie vorzuführen in einem solchen Sumpf von physischer und moralischer Unsauberkeit, sie so von allem zu entkleiden, was menschliche Theilnahme und menschliches Mitgefühl zu erregen vermag — thut nichts, sie bleibt doch die Heldin! Wir sind begierig, in der That, wie der Dichter mit diesem Charakter zurecht kommen und welche Mittel er anwenden will, ihn im Interesse des Lesers wiederherzustellen, nachdem er selbst ihn gleich anfangs so tief herabgesetzt hat; in der Fortsetzung, soweit dieselbe bisjetzt vorliegt, sind dazu noch keine Anstalten gemacht, so viel Mühe der Verfasser sich auch offenbar gibt und so wenig es ihm selbst auf eine Hand voll Widersprüche ankommt, den ersten so über die maßen ungünstigen, ja widerwärtigen Eindruck zu mildern und die allzu grellen Farben einigermaßen zu verwischen. Man sagt sonst wol unsern Trauerspieldichtern nach, daß sie das Maß der tragischen Schuld, in das sie ihre Helden verfallen lassen, nicht gehörig innezuhalten wissen und sie zu tief im Interesse des Zuschauers sinken lassen, als daß am Schluß des Stücks eine rechte Erhebung überhaupt noch möglich. Nach diesem „Zauberer von Rom" zu urtheilen kann dergleichen jedoch auch einem Romandichter passiren, selbst auch einem so gewandten und vielerfahrenen wie Hr. Gutzkow.

Ueberhaupt scheint das Buch, wir sagen nicht unter keinem glücklichen, aber doch unter keinem besonders heitern und hellen Gestirn geschrieben. Die Mehrzahl der Charaktere, welche uns darin vorgeführt werden, zeigt eine bedenkliche Verwandtschaft mit der ebenbesprochenen Lucinde; dieser Dr. Klingsohr, der sich später zum Mönch entpuppt und der, wie es bisjetzt scheint, das männliche Gegenstück zu der Heldin Lucinde bilden soll, dieser diebische Handlungsdiener Oskar Binder, mit dem Lucinde zuerst in die Welt geht, und der dann späterhin als reisender Industrieritter wieder auftaucht, dieser Kronsyndikus mit seinem wahnwitzigen Sohne, bis hinunter zu der Frau von Buschbeck, welche ihre Dienstmädchen mit getrockneten Pflaumenkernen und Wasser bekösstigt, oder diesem Procurator Rück, der schon einmal aufgehängt gewesen ist, blos zum Plaisir versteht sich, und an dessen Hals, wenn die Kravatte sich verschiebt, man noch jetzt den blutig rothen Streifen sieht, den der Strick ihm gedrückt hat — welche Galerie von Verbrecherphysiognomien! welche Ungeheuer! welche moralischen Unmöglichkeiten!

Zwar der Dichter scheint diesen Einwurf vorausgesehen zu haben; er verwahrt sich im Vorwort gegen die einseitige Auffassung derjenigen, die „nur schwarze oder weiße Menschen" kennen; mit jener etwas über-

schwenglichen Beredsamkeit, von der wir schon im Eingang unserer Besprechung eine Probe gegeben haben, wendet er sich an die andern, die „Wohlwollenden, Uebereinstimmenden, Gerechten", die ihm „aus schöner Erfahrung" bekannten Gemüther, „die den Autor gleichsam nur bevollmächtigten, das zu sagen, was schon lange ihnen selbst auf dem Herzen brennt", die „nicht ermüden, die Anklage oder Vertheidigung der Charaktere" allmählich erst aus sich selbst „aufsummen" zu sehen — „stelle doch", ruft er ihnen zu, „du gefallenes Titanengeschlecht, Menschheit genannt, dem Weltenrichter einst große Aufgaben! Sprüche urtiefer Weisheit fallen am Jüngsten Tage, nicht Schulcensuren....."

Wir müssen zwar bekennen, diese „Sprüche urtiefer Weisheit" nicht ganz zu verstehen, wir verstehen auch nicht, wie aus so bodenlos schlechten und widerlichen Charakteren gleich den ebengenannten sich noch irgendetwas, was zu ihrer Vertheidigung gereiche, „aufsummen" soll, wir verstehen vor allem nicht, wie ein sonst so vorsichtiger, auf die Zeitströmung so aufmerksamer Schriftsteller wie Hr. Gutzkow in einen solchen Anachronismus verfallen und die Eugène Sue'schen Schaudercharaktere und Schreckgeschichten wieder auffrischen konnte zu einer Zeit, deren Geschmack offenbar nach ganz anderer Kost verlangt; wir verstehen überhaupt vieles, sehr vieles in diesen vier Bänden nicht, z. B. auch nicht die Art von Humor, den die Trinkgesellschaften der jungen kölner Patrizier athmen oder die Scherze des Hrn. Jean Baptist Maria Schnurhase, der das Unglück hat, gewisse Buchstaben nicht aussprechen zu können und darüber in einen Jargon verfällt, ungefähr wie der bekannte „Hörr Zwückauer" des „Kladderadatsch". Aber wir wissen auch, was wir dem Dichter schuldig sind und gedulden uns, bis der neunte Band des „Zauberer" vorliegen wird....

Dagegen sei uns hier zum Schluß unserer heutigen Besprechung noch eine Bemerkung verstattet, mit der wir ja wol um so weniger zurückzuhalten brauchen, als sie lediglich etwas Aeußerliches betrifft. Der „Zauberer von Rom", wenn er einmal vollendet ist, wird der zweite neunbändige Roman sein, welchen Hr. Gutzkow dem deutschen Publikum bietet. Unsers Wissens war Gutzkow der erste, der das herkömmliche Maß von drei, höchstens vier Bänden zu überschreiten wagte; sein Beispiel hat Anklang gefunden, wenigstens bei den Schriftstellern, sodaß wir seitdem mit einer ziemlichen Anzahl von sechs-, acht-, ja zehnbändigen Romanen beschenkt worden sind.

Und doch ist die von Hrn. Gutzkow eingeführte Neuerung in der That gar so neu nicht, wie sie aussieht. Im Gegentheil, wo der Roman zuerst bei uns auftritt, im Lauf des 17. Jahrhunderts, hat er schon ganz diesen für den heutigen Zeitgeschmack so überraschenden Umfang und sogar zum Theil noch einen größern. Da steht z. B. „Des

Christlichen Königlichen Fürsten Herkuliskus und Herkuladisla. Auch Ihrer Hochfürstlichen Gesellschafft anmuhtige Wunder-Geschichte. In sechs Bücher abgefasset Und allen Gott- und Tugendergebenen Seelen zur Anfrischung der Gottesfurcht, und ehrliebenden Ergezlichkeit aufgesetzet. Gedruckt und verleget Von Christoff-Friedrich Zilliger und Casper Gruber, Buchhändlern. Braunschweig im Jahre MDCLXXVI", bekanntlich ein Product des ehrsamen braunschweigischen Pastors und Superintendenten Andreas Heinrich Bucholtz, auf dem Bücherbret neben mir; es ist nur ein einziger Band, aber welch ein Band! Funfzig Bände moderner lyrischer Gedichte, im heutigen Rippesgeschmack, würden noch nicht das Volumen dieses einen Bandes erreichen; es sind an funfzehntehalbhundert Seiten des stattlichsten Quartformats in Doppelspalten und so eng gedruckt, daß ein heutiger Setzer bequem zwanzig Bände modernen Romanformats daraus machen könnte. Oder beliebt hier vielleicht des berühmten Schlesiers Kaspar Daniel von Lohenstein's „Großmüthiger Feldherr Arminius oder Hermann nebst seiner Durchlauchtigsten Thusnelda"? Es sind freilich nur zwei Quartbände, aber sie zählen zusammen über 3000 Seiten in gespaltenen Columnen und das wäre heutzutage ein schlechter Verleger, der nicht eine ganze Romanbibliothek von dreißig oder mehr Bänden daraus herstellte. Auch die ersten englischen Familienromane, die Romane eines Richardson, eine „Pamela", eine „Clarissa", ꝛc., dieselben, durch welche die Gattung des Romans bekanntlich überhaupt erst populär in Europa wurde, zählen noch fünf, sechs und mehr Bände und zwar Bände von einem so respectablen Umfang, daß unsere heutigen Romane sich dagegen völlig verstecken müssen. Sollte es nun wol wirklich bloßer Zufall oder bloße Laune der Mode sein, daß die Romanschriftsteller der verschiedensten Nationen seitdem angefangen haben, sich auf ein bescheideneres Maß zu beschränken? Walter Scott z. B., dem denn doch kein neuerer Romandichter gleichkommt, weder an unerschöpflicher Productivität noch an Beliebtheit, hat sich regelmäßig auf drei Bände beschränkt; drei Bände waren ihm genug, seinen „Alterthümler", sein „Mädchen von Perth" und andere Meisterwerke zu schreiben, Werke, die obenein in erster Linie für das englische Publikum bestimmt waren, bekanntlich das ausdauerndste und solideste Lesepublikum der Welt. Es ist wahr, Eugène Sue hat dies Maß dann wieder überschritten, seine „Geheimnisse von Paris" zählen, wenn wir uns recht entsinnen, sechszehn Bände: allein wir drückten auch schon vorhin unsere Zweifel darüber aus, ob Eugène Sue derjenige Schriftsteller ist, den ein deutscher Romandichter der Gegenwart sich zum Vorbild zu nehmen hat.

Sollte — wir wiederholen unsere obige Frage — das alles nun wirklich bloßer Zufall und bloße Sache der Mode sein? Oder sollte

auch vielleicht hier ein tieferes innerliches Motiv zu Grunde liegen? Auf die Romane der Bucholtz, Lohenstein und Consorten darf man sich dabei wol kaum berufen; Bücher im Besitz der Familie, Bücher, die dem Hause angehören, waren damals noch immer, abgesehen von Gebetbüchern und Postillen, eine große Seltenheit. Auch die Romanliteratur selbst war von der Fruchtbarkeit, welche sie heutzutage entwickelt, noch sehr weit entfernt; an einem Buch wie „Arminius und Thusnelda“ lasen noch ganze Generationen, es erbte wie ein Familiengut von Geschlecht zu Geschlecht, und wer es heute anfing, der wußte zum voraus, daß er unter Verlauf einiger Jahre nicht damit zu Ende kommen würde.

Ist das alles nun heutzutage noch ebenso? Oder sind nicht vielmehr ganz andere Verhältnisse und Bedingungen eingetreten? Wir glauben in der That. Die Lesefähigkeit und das Lesebedürfniß des heutigen Publikums ist allerdings unermeßlich größer als vor 200 Jahren: aber es ist dafür auch lange nicht mehr so ausdauernd und nachhaltig, der Geschmack ist nicht mehr so naiv, im Gegentheil, er ist bereits einigermaßen überreizt und sucht durch Mannichfaltigkeit zu ersetzen, was ihm an Einfachheit und Stetigkeit gebricht. Auch für den Romanleser, glauben wir allen Ernstes, gibt es gewisse Grenzen der Receptivität, die von dem Autor in seinem eigenen Interesse füglich nicht überschritten noch auf allzu harte Proben gestellt werden sollten. Hat man es für den dramatischen Dichter als eine Nothwendigkeit erkannt, sich in die Schranken eines Theaterabends zu fügen und sind fünf, höchstens sechs Acte das Aeußerste, was man ihm verstattet, so hat, dünkt uns, auch der Romandichter ähnliche Schranken anzuerkennen. Die Empfänglichkeit des Zuschauers würde sich verlieren und verliert sich, wie z. B. unsere großen Opern und gewisse langweilige Trauerspiele beweisen, in der That, wo man ihn fünf, sechs oder mehr Stunden vor den Lampen zu fesseln sucht — und ebenso, fürchten wir, verliert sich auch die Empfänglichkeit des Romanlesers, wo man ihm zumuthet, statt der herkömmlichen drei oder vier Bände deren acht, neun oder noch mehr zu bewältigen. Der Verfasser gegenwärtigen Artikels wenigstens muß ganz offen bekennen, daß weder sein Gedächtniß noch sein Interesse ausreicht für die Hunderte und aber Hunderte von Personen und Personchen, die z. B. blos in diesen vier ersten Bänden des „Zauberer von Rom“ vorkommen, ja wir möchten einen Preis darauf setzen, ob es irgendeinem noch so gut geschulten Romanleser möglich ist, z. B. die verschiedenen Verwandtschaftsgrade der Familien Droste-Camphausen, Salem-Camphausen ꝛc. zu behalten oder sich für diese zahllosen Vertreter des kölner Klüngels zu interessiren, deren jeder wiederum einen ganzen Rattenkönig von Aeltern und Großältern, von Vettern und Basen, Oheimen und Muhmen nach sich schleppt!

Aber auch dem Dichter selbst ist diese allzu große Freiheit der Bewegung nicht zuträglich. Wer sich irgendeinmal selbst auf ähnlichen Gebieten versucht hat, der weiß auch, welch ein heilsamer Zwang darin liegt, wenn der Schriftsteller sich nicht allzu weit ausdehnen darf; es ist vollkommen wie jener französische Schöngeist sagte: er hatte keine Zeit gehabt einen kurzen Brief zu schreiben, darum war sein Brief so lang geworden. Das geistige Auge des Dichters unterliegt gewissermaßen denselben Gesetzen wie das leibliche Auge: wo die Grenzen des Raumes allzu weit gesteckt sind, verliert er das Augenmaß, die Perspective geht ihm verloren, er vergißt den Unterschied zwischen Haupt- und Nebenfiguren, zwischen Vorder- und Hintergrund, und indem er eins mit dem andern vermengt und nach Chinesenmanier Nahes und Fernes in derselben Größe und mit derselben Genauigkeit darstellt, verdirbt er sich selbst den Eindruck und zerstört den Erfolg seiner eigenen Arbeit.

Wie viel oder wie wenig von der vorstehenden Wahrnehmung auf den „Zauberer von Rom" paßt und ob nicht namentlich die ermüdende Breite des Dialogs, an welcher die vorliegenden Bände leiden, sowie die nicht eben seltenen stilistischen Schnitzer und Unebenheiten sich großentheils aus dieser Ursache erklären, mag hier einstweilen unerörtert bleiben. Aber selbst auf die Gefahr hin, unserm eigenen Versatz untreu zu werden und ein vorschnelles Urtheil zu fällen, können wir doch nicht das Geständniß unterdrücken, daß nicht wenige Stellen des Buchs uns den Eindruck gemacht, als würde der Verfasser sie anders und zwar besser geschrieben haben, hätte er nicht zum voraus gewußt, daß ihm neun volle Bände zu Gebot stehen.

Inzwischen soll es uns herzlich freuen, wenn der Verfasser uns durch die Fortsetzung seines Werks nöthigt, auch diese Bemerkung als eine voreilige und unbegründete zu widerrufen.

Friedensbetrachtungen.

III.

Eine so rasche und vollständige Veröffentlichung diplomatischer Actenstücke, wie sie bei Gelegenheit des jüngsten durch den Frieden von Villafranca zum Ausbruch gebrachten preußisch-österreichischen Zerwürfnisses stattgefunden hat, ist in der Geschichte der Diplomatie unerhört; die Enthüllungen folgten diesmal den Thatsachen auf dem Fuße, ja bevor wir noch das Netz selber recht überschauten, konnten wir bereits die Fäden greifen, aus denen es gesponnen ward. So unerfreulich die Veranlassung, so erfreulich ist natürlich diese Veröffentlichung selbst; man sieht daraus, daß die Dampfschnelligkeit, mit der wir heutzutage leben,

denn doch auch ihre sehr gewichtigen moralischen Seiten hat und daß die Oeffentlichkeit überhaupt eine Macht geworden ist, deren selbst die Diplomatie, diese geheimste aller geheimen Wissenschaften, im Falle der Noth nicht entbehren kann.

Besonders vollständig und rückhaltlos sind die Veröffentlichungen, welche von preußischer Seite geschehen sind. Aber freilich war Preußen von seiten Oesterreichs auch so direct und mit solcher Heftigkeit angegriffen worden, daß dem Angegriffenen eben nichts übrig blieb, als mit Beseitigung alles diplomatischen Herkommens unmittelbar an die öffentliche Meinung zu appelliren und die ganze Nation, ja die ganze gebildete Welt zum Schiedsrichter eines Streits aufzurufen, der darum nicht minder tief geht und nicht minder wichtige Seiten unserer nationalen Entwickelung berührt, weil er — wenigstens für den Augenblick — nur mit diplomatischen Noten und Rundschreiben geführt wird. Schon in der Proclamation, welche der Kaiser von Oesterreich in Betreff des eben abgeschlossenen Friedens von Villafranca an die österreichische Armee richtete, wurde des „natürlichen Bundesgenossen", auf den Oesterreich in dem nunmehr beendeten Kriege gerechnet und der es im Stich gelassen, in einer Art und Weise erwähnt, die gar keiner Misdeutung fähig. Das Publikum hatte bisher geglaubt, das Misgeschick, welches die österreichischen Waffen verfolgt, habe seinen Grund gehabt in der unzulänglichen Oberleitung, ferner in der mangelhaften Verpflegung sowie überhaupt in der Schwerfälligkeit und Ungewandtheit, die sich in der Verwendung der österreichischen Heereskräfte selbst dem Auge des Laien kund gegeben. In dieser Proclamation dagegen, in welcher ihr Kaiser und oberster Kriegsherr sich wegen des abgeschlossenen Friedens gleichsam vor ihnen rechtfertigt, werden die tapfern österreichischen Krieger, die nur mit Unwillen das erst halbbesiegte Schwert in die Scheide zurückstießen, belehrt, daß es Preußen ist, dem sie ihre Niederlagen zu verdanken haben; im Angesicht der gesammten Armee wird gleichsam mit Fingern auf Preußen gewiesen als auf diejenige Macht, die es nicht nur in der Hand gehabt hätte, sondern deren Pflicht es auch gewesen wäre, durch ein rasches und kräftiges Einschreiten zu Gunsten Oesterreichs den Dingen eine andere Wendung zu geben und die weder diese Macht benutzt noch jene Pflicht erfüllt hat.

Noch ungleich deutlicher und nachdrücklicher sprach sich das kaiserliche Manifest „An meine Völker" aus, das wenige Tage später durch die „Wiener Zeitung" veröffentlicht ward. Nachdem die Tapferkeit der österreichischen Armee, ihr erprobter Heldenmuth, ihre unvergleichliche Ausdauer in den lebhaftesten Ausdrücken gepriesen worden, heißt es hier in Betreff der möglichen Fortsetzung des Kriegs wörtlich: „Der Erfolg würde aber dennoch zweifelhaft geblieben sein, nachdem ich in meinen

das Höhere, als die Macht über ſie fühlt, kann er den Inhalt derſelben aus ſich heraus in den Laut verlegen und ihn ſo ſich erſt recht aneignen. Eine ſinnliche Gewißheit aber, die dies vermag, nennen wir Wahrnehmung. — Das Verhältniß des Thieres zu den Dingen, wenn es ſich überhaupt in ein Verhältniß zu ihnen ſetzt und nicht gleichgültig an ihnen vorübergeht, iſt meiſt nur die rohe Aneignung, theils wirklich leibliche Vereinigung, theils wenigſtens Beziehung auf ſein ſinnliches Gefühl. Der menſchliche Genuß dagegen iſt ein Verſetzen des Gegenſtandes aus der rohen Aeußerlichkeit und Leiblichkeit in eine gewiſſe Innerlichkeit. Hiermit iſt, wie ſchon erwähnt, ein zarteres, ſchonendes Verhältniß des Menſchen zu den Dingen gegeben. Das Gefühl des ſinnlichen Verhältniſſes im Thiere, es ſei angenehm oder unangenehm, bringt ebenſo wie der Genuß oder die Trauer des Menſchen die tonerzeugenden Organe in die nothwendige Stellung um wirklich zu tönen. Der Ton des Thieres wie des Menſchen, jeder drückt Das aus, wodurch er herausgeſtoßen iſt, alſo jener die leiblich ſinnliche Beziehung eines äußern Gegenſtandes oder innern Zuſtandes auf das Thier — dieſer das ſinnlich-theoretiſche Verhältniß des Bewußtſeins zum Gegenſtande. Wie dies Verhältniß mannigfacher, zarter, inhaltsvoller iſt, ſo auch der menſchliche Ton. Wie ferner der thieriſche Ton Erzeugniß einer Beziehung iſt, in welchem das Bezogene mit dem Thiere möglichſt zuſammenfällt, ſo kann er auch nur Ausdruck dieſer ungetheilten Beziehung ſein, deren Factoren in ihr verſchwinden, nicht ſelbſtſtändig gegen einander hervortreten; er iſt alſo Gefühlsausdruck und ganz unmittelbar. Der menſchliche Ton iſt das Erzeugniß eines Verhältniſſes, deſſen Glieder ſchon geſchieden ſind, welches eben das eine Glied, der Menſch, erzeugt hat, indem er ſich das andere gegenüberſtellt. Dieſer Ton wird nun mit der wachſenden Kraft des Menſchen über dieſes Verhältniß zum Sprachlaut und endlich zum Wort, indem das ſelbſtthätige Glied des Verhältniſſes, der Menſch, denſelben dazu verwendet, obgleich er an ſich nur Ausdruck des Verhältniſſes zwiſchen Menſch und Gegenſtand iſt, den Gegenſtand an ſich, abgeſehen von dem Verhältniſſe, zu bezeichnen. Es iſt dem Schreiber dieſer Zeilen vorzüglich aus dem Chineſiſchen und Mandſchuriſchen zur Gewißheit geworden, daß der Laut zunächſt als Ausruf nur den Eindruck darſtellte, welchen ein Gegenſtand oder Vorgang auf den Menſchen macht, alſo das Verhältniß zwiſchen Ding und Menſch in der ſinnlichen Gewißheit ausdrückte, dann aber, wenn letztere durch die Erinnerung und die zuſammenfaſſende Abſtraction, alſo durch allgemeine Thätigkeit zur Wahrnehmung wird, den Gegenſtand des Verhältniſſes bezeichnet, wodurch der Laut ſchon Wort geworden iſt, und die Anſchauung angefangen hat, ſich zur Vorſtellung zu verklären. Die fernere Entwickelung des Wortes fällt nun zuſammen mit der der Vorſtellung. Jetzt zum Taubſtummen!

Abgeſehen davon, daß nicht der mindeſte Grund vorhanden iſt anzuneh-

gegründeten Hoffnungen, daß ich in diesem nicht blos für Oesterreichs gutes Recht unternommenen Kampfe auch nicht allein stehen würde, so bitter enttäuscht worden bin; der warmen und dankbar anzuerkennenden Theilnahme ungeachtet, welche unsere gerechte Sache in dem größten Theile von Deutschland bei den Regierungen wie bei den Völkern gefunden hat, haben sich unsere ältesten und natürlichen Bundesgenossen hartnäckig der Erkenntniß verschlossen, welche hohe Bedeutung die große Frage des Tages in sich trug."

In diesen Worten ist, um von ihrer polemischen Beziehung gegen Preußen vorläufig ganz abzusehen, der ganze Grundirrthum ausgesprochen, an welchem die österreichische Auffassung der Situation leidet und vom ersten Augenblick an gelitten hat. Daß von zwei streitenden Parteien eine jede ihre Sache für die „gerechte", ihr Recht für das „gute" hält, ist eine alte Erfahrung und liegt tief in der menschlichen Natur gegründet. Aber ebenso gewiß ist auch, daß eine Sache dadurch nicht gut und gerecht wird, daß man sie dafür ausgibt, noch hat derjenige wirklich recht, der am lautesten behauptet es zu haben. Von allen Floskeln und Redensarten entkleidet und aus dem unbestimmten Nebel der Phrase auf den Boden der Thatsache zurückgeführt — worin hat das „gute Recht" Oesterreichs in diesem Kriege bestanden? Und welches ist die „gerechte Sache", um derentwillen es in einen Kampf gegangen, den es „nicht blos für sich" unternommen? Etwa das Gleichgewicht von Europa? Aber dies Gleichgewicht war längst erschüttert und zwar hauptsächlich durch den einseitigen und maßlosen Einfluß, welchen Oesterreich sich auf der italienischen Halbinsel verschafft hatte. Alle Welt weiß, daß hauptsächlich Oesterreich der Rückhalt aller jener Misregierungen, deren Schauplatz Italien seit vierzig Jahren und länger gewesen ist. Und nicht blos der Rückhalt, nein, Oesterreich hat in vielen Fällen diese falsche und volksfeindliche Politik, deren Opfer der größte Theil Italiens so lange gewesen, selbst erst hervorgerufen; wo irgend der Anfang einer Reform sich zeigte, da ist Oesterreich, offen und heimlich, hindernd eingeschritten und hat Sorge getragen, daß diese schöne Gleichmäßigkeit der Unterdrückung und Rechtlosigkeit, die auf Italien lastete, ja nirgends gestört würde. Daher vor allem dieser tödliche Haß gegen Sardinien. Es ist weder der Ehrgeiz noch die wirkliche oder vermeintliche Vergrößerungssucht Sardiniens, welche Oesterreich zu fürchten hat; das materielle Uebergewicht Oesterreichs ist so groß, daß von einer derartigen Furcht überhaupt nicht die Rede sein kann. Nein, was Oesterreich haßt und fürchtet, das ist die liberale Richtung, welche Sardinien seit den letzten zehn Jahren verfolgt; die österreichische Politik kann es nicht vertragen, sie ärgert sich, daß irgendwo ein Flecken italienischer Erde sein soll, wo die von ihr in Bann gethanenen Ideen der ita-

lieniſchen Einheit und Selbſtändigkeit eine Zuflucht finden, und um dieſem Aerger Luft zu machen, gibt Oeſterreich, das große mächtige Oeſterreich, ſich den Anſchein, als ob es von dem kleinen Sardinien in ſeinem Recht und ſeiner Sicherheit gefährdet ſei! Darum wird auch, um dies hier gleich vorauszunehmen, der Friede von Villafranca, wenigſtens was das Verhältniß Oeſterreichs zu Sardinien betrifft, kaum den Werth eines Waffenſtillſtandes haben. Sprechen die Parteigänger Oeſterreichs doch ſchon jetzt, wo das Friedensinſtrument noch gar nicht einmal unterzeichnet iſt, ganz unverhohlen davon, daß Oeſterreich bei der erſten günſtigen Gelegenheit ſich von Sardinien wieder zurücknehmen werde, was es dem Drange der Umſtände für den Augenblick geopfert. Und wenn ſich dieſe Gelegenheit verzögern oder vielleicht gar ausbleiben ſollte, o ganz gewiß, ſo wird Oeſterreich, im Verein mit ſeinen neuen Bundesgenoſſen, dem despotiſch regierten Frankreich und dem despotiſch regierten Rußland, ſchon Mittel und Wege finden, daß die junge Saat der Freiheit, die jetzt in Sardinien Wurzel gefaßt hat, nicht allzu üppig emporſchieße; Ludwig Napoleon macht, wie es ſcheint, ſchon in dieſem Augenblick einen gelinden Anfang dazu und einem reactionären, antinationalen, unter das Joch der Pfaffen glücklich zurückgebrachten Sardinien kann Oeſterreich allenfalls auch den Beſitz der Lombardei verzeihen, weil es ihm dann überhaupt nicht mehr gefährlich iſt.

Oder war vielleicht die Heiligkeit der Verträge die „gute" und „gerechte" Sache, für welche Oeſterreich ſein Schwert zog, und die von ſeinen „älteſten und natürlichen Bundesgenoſſen" ſo „hartnäckig" verkannt ward? Aber die Verträge von Anno funfzehn — denn von dieſen könnte doch nur die Rede ſein — ſind längſt durchlöchert und auch Oeſterreich hat an dieſer Durchlöcherung, theils handelnd, theils zulaſſend, ſeinen richtigen Antheil genommen; es müßte kein Königreich Griechenland und kein Königreich Belgien geben, in Frankreich müßten die Bourbons noch herrſchen, Polen müßte keine ruſſiſche Provinz und Krakau keine öſterreichiſche Provinzialſtadt ſein, wenn die Berufung auf die Heiligkeit der Verträge mehr als eine Redensart ſein ſollte, die jeder beliebig anwendet oder vergißt, wie ſie ihm eben am beſten paßt.

Aber wenn es weder das Gleichgewicht von Europa, noch die Heiligkeit der beſtehenden Verträge, ja wenn es nicht einmal die eigene Sicherheit iſt, wofür Oeſterreich in den Krieg gegangen, worin beſteht die „gute" und „gerechte" Sache denn, auf welche das kaiſerliche Manifeſt ſich beruft und deren Vernachläſſigung und Preisgebung Preußen zu einem ſo ſchweren Vorwurf gemacht wird? Worin ſie beſteht, vermögen wir nicht zu ſagen; wol aber wiſſen wir, wofür ſie von einem großen, ja dem größten und gebildetſten Theil der deutſchen Nation ſowie überhaupt des europäiſchen Publikums gehalten wird. Was das

kaiſerliche Manifeſt die „gute" und „gerechte" Sache Oeſterreichs nennt, das heißt einem großen Theil des europäiſchen Publikums der Sieg der Willkür und der Pfaffenherrſchaft. Ja, es iſt zuzugeben, Oeſterreich hat in dieſem Kriege den Degen nicht blos für ſich allein gezogen, es iſt nicht blos für ſeine materielle Sicherheit, es iſt auch für ein Princip eingetreten — aber dies Princip heißt, wenigſtens nach der Auslegung, die es in einem großen Theile Europas erfährt, die Contrerevolution, es heißt Knechtung des Geiſtes und Unterdrückung alles freien ſelbſtändigen Volkslebens, es heißt das Princip, nach welchem Oeſterreich in ſeinem eigenen Innern regiert wird, zum allgemeinen Princip von Europa, zur Grundlage des geſammten politiſchen Daſeins erheben.

Gewiß war die öſterreichiſche Politik ſehr falſch berichtet, als ſie ſich zur Vertheidigung dieſes Princips feindſelig gegen den Mann wandte, der vielmehr ganz auf demſelben Boden ſteht, und ihren Gegner da ſuchte, wo ſie zwar nicht ihren „älteſten", aber in der That ihren „natürlichen" Bundesgenoſſen hat. Das bischen revolutionärer Urſprung, das Ludwig Napoleon anklebt, iſt, ſollten wir meinen, durch den Weg, den er eingeſchlagen, von dem Augenblick an, wo er wirklich zum Beſitz der Macht gelangte, mehr als ausgelöſcht. Allerdings heißt er noch immer der Erwählte von ſieben Millionen: aber warum nicht Nachſicht haben mit einer bedeutungsloſen Phraſe, wo ſo gewichtige Thatſachen Bürgſchaft dafür leiſten, daß die Reaction und das Pfaffenthum keinen kräftigern und kühnern Vorkämpfer haben als eben den gegenwärtigen Beherrſcher von Frankreich?

Allein noch weit übler war Oeſterreich berichtet, da es mit der Zumuthung, für dieſe öſterreichiſche „gute und gerechte" Sache ins Feld zu rücken, ſich gerade an Preußen wandte. Preußen iſt der natürliche und geſchichtliche Vorkämpfer des deutſchen Proteſtantismus oder, was daſſelbe iſt, der deutſchen Geiſtesfreiheit; es iſt überhaupt der Hort unſerer Zukunft und wenn Deutſchland jemals noch zu Macht und Einheit und Freiheit gelangen ſoll, ſo kann dies nur durch Vermittelung Preußens geſchehen. Preußen ſelbſt kann dieſer ſeiner geſchichtlichen Sendung auf Augenblicke, auf Jahre, auf Jahrzehnde vergeſſen, wie es derſelben ja oft genug vergeſſen hat: aber ſo groß iſt die Macht der Idee, der Preußen überhaupt ſeinen Urſprung verdankt, und ſo gewaltig die Nöthigung des geſchichtlichen Zuſammenhangs, daß Preußen, ſo oft es zum Bewußtſein ſeiner ſelbſt gelangt und ſo oft es ſich mit ſeinen eigenen innern Aufgaben ernſtlich beſchäftigt, in demſelben Augenblick auch ſeine deutſche Aufgabe wieder ergreift, und daß umgekehrt das übrige Deutſchland, ſo oft es einen neuen Anlauf nimmt, ſich aus ſeiner Ohnmacht und Zerſplitterung herauszuarbeiten, auch jedesmal unwillkürlich ſein Auge auf Preußen richtet und von ihm das Loſungswort ſeiner Zukunft erwartet.

Wenn jemals, so hat diese Erfahrung sich auch im gegenwärtigen Augenblicke wiederum bestätigt. Die Politik, welche Preußen während der letzten Monate verfolgt hat, ist nicht großartig, nicht glänzend, sie ist nur ehrlich gewesen, in der Politik bekanntlich ein sehr geringes Verdienst und selbst dies geringe Verdienst ist ihm von Oesterreich und seinen Anhängern mit größter Leidenschaftlichkeit und einem beispiellosen Aufwand leichtfertiger und gehässiger Beschuldigungen abgestritten worden. Die Parteigänger Oesterreichs in- und außerhalb der Presse, in Kammern und Cabineten haben alles Erdenkbare gethan, Preußen in den Augen der Welt und namentlich des deutschen Volks herabzusetzen; alle härtesten Vorwürfe, den Vorwurf der Feigheit, der Falschheit, der Hinterlist hat man gegen Preußen geschleudert, man hat sich nicht entblödet, von einer Haugwitz'schen Politik zu sprechen und den Mann, der in diesem Augenblicke an der Spitze der auswärtigen Angelegenheiten in Preußen steht, einen Mann, dessen deutscher Sinn über allen Zweifel erhaben ist und in welchem das preußische Volk insbesondere einen seiner tüchtigsten und talentvollsten Staatsmänner verehrt — diesen Mann, der sich überdies notorisch bei allem, was er gethan und gelassen, in vollster Uebereinstimmung mit dem Träger der königlichen Gewalt befunden, hat man sich nicht entblödet, öffentlich als Verräther zu brandmarken und persönlich für alles Unheil verantwortlich zu machen, das aus der Niederlage Oesterreichs für Deutschland und Europa hervorgehen soll.

Umgekehrt haben dieselben dienstbeflissenen Federn, die jetzt so behaglich von der Erniedrigung Preußens zehren, nichts verabsäumt, was irgend dazu dienen konnte, Oesterreich in der Meinung der deutschen Nation zu heben und zu verherrlichen; aller geschichtlichen Wahrheit ins Antlitz schlagend, hat man kein Bedenken getragen, von Oesterreichs deutschem Beruf und den Verdiensten zu reden, die es sich um Deutschland erworben, man hat an die romantischen Neigungen des Publikums appellirt und hat jene deutsche Kaiserkrone, die Oesterreich so lange, aber wahrhaftig nicht zum Ruhme oder zum Vortheil des Reichs getragen, aus dem Staub der Jahrhunderte hervorgeholt und sie, an der das Blut von Hunderttausenden deutscher Protestanten klebt, in eine künstliche Beleuchtung zurecht gerückt, daß sie schier wie ein Heiligenschein um die Schläfe Oesterreichs leuchtet.....

Und was hat man mit dem allen erreicht? Die bekannten hannoverschen Erklärungen, das Programm von Eisenach und andere ähnliche Erscheinungen des Tags geben die Antwort. In dem Augenblick, da man Preußen aufs allertiefste gedemüthigt zu haben glaubte, erhebt ebendasselbe Preußen sich aufs neue als der Stern unserer Zukunft; während man von allen Seiten hohnlachend verkündet, daß Preußen nirgends mehr einen Bundesgenossen habe und daß sein Ansehen und sein

Einfluß vollſtändig verſchwunden, ſiehe da, wer iſt es, an den die Hoffnung der Nation ſich klammert? Preußen und wieder Preußen! Gewiſſe Kammerredner gießen auf Preußen das ganze unſaubere Gefäß ihrer mehr draſtiſchen als parlamentariſchen Eloquenz aus, gewiſſe Miniſterien engagiren literariſche Reisläufer und beförderungsſüchtige junge Profeſſoren, denen das freilich ſo im Blute liegt, Pamphlete gegen Preußen zu ſchreiben, an denen nichts neu und merkwürdig als die Haltloſigkeit der Gründe und die Schamloſigkeit der Darſtellung — aber das deutſche Volk folgt weder jenen Kammerrednern noch dieſen Lohnſchreibern, es folgt dem tiefen und wohlbegründeten Zuge geſchichtlichen Zuſammenhangs und richtet, mitten unter Schmähungen und Entſtellungen, das Banner Preußens als das Banner der deutſchen Zukunft nur um ſo feſter und hoffnungsvoller auf.

Mondſchein-Sonette.

Meinſt du gar, ich bin zu Ende?
Endelos, o Schatz, das wiſſe,
Wie des Meeres ew'ge Fluthe,
Rauſcht und quillt die duft'ge Spende
Meiner Lieder, meiner Küſſe.

Lieder ſind der Seele Küſſe!
Fliegt auf tönendem Gefieder,
Fliegt denn hin, ihr kleinen Lieder,
Küßt ſtatt meiner, die ich miſſe,
Und bringt ihren Kuß mir wieder!

I.

Das iſt des Mondes Silberlächeln nicht,
Das mich zuerſt in deine Arme führte,
Das iſt der Glanz nicht, welcher mich berührte,
Da ich zuerſt dir ſah ins Angeſicht.

In Wolken ſteckt er jetzt, gelb iſt ſein Licht,
Als ob er heimlich Groll und Aerger ſpürte;
Ob ſelbſt den Mond vielleicht das Schickſal rührte,
Das jetzt für Roſen uns nur Dornen flicht?

Du treuer Mond, Genoſſe meiner Pein,
Dir will ich meine ſtummen Schmerzen künden,
Du Sohn der Nacht, der trauten.... Aber nein:

Schon hebt er leuchtend ſich aus Nebelgründen
Und flammt und glüht in goldig rothem Schein,
Als wollt' er Hochzeitfackeln uns entzünden!

II.

Nicht zähl' ich zu den frommdreſſirten Herr'n,
Die falſche Demuth zu entſagen lehrte,
Kein Träumer bin ich, der von Thränen zehrte;
Aus herber Schale find' ich ſüßen Kern.

Und dennoch lieb' ich dich und plaud're gern
Mit dir, o Mond, du nächtlicher Gefährte,
Der oft ſein Antlitz tröſtend zu mir kehrte,
Wenn alle andern Tröſtungen mir fern!

Ein ſüß Geheimniß, nur bekannt uns zwei'n,
Verbündet dich und mich: in ſtiller Stunde
Sahſt du in der Geliebten Kämmerlein,

Und leis und ſacht, den Finger auf dem Munde,
Schlichſt du davon, verhüllend deinen Schein,
Und winkteſt Segen unſerm keuſchen Bunde.

III.

Wie war dir, Mond, da du zuerſt geſchaut,
Was du und ich, kein Dritter ſonſt geſehen?
Das Morgenroth der Liebe ſahſt du ſtehen
Auf dem entzückten Angeſicht der Braut;

Das Auge ſahſt du, das von Wonnen thaut,
Die braune Pracht der Locken ſahſt du wehen,
Den Buſen ſahſt du auf- und niedergehen,
Den ſich Natur zum Meiſterſtück erbaut.

Ein leiſes Athmen wehte durch die Nacht,
So warm, ſo heiß, wie Duft von jungen Roſen,
Wenn ſonnenhell der gold'ne Mittag lacht:

Und lauſchend dem Geſpräch, dem wortloſen,
Ein Küſſen hörteſt du, ſo ſüß und ſacht,
Als wenn im Buſch die Nachtigallen koſen.

IV.

Nun weiß ich erſt, weßwegen du ſo bleich:
Es nagt der Neid an deinem blaſſen Kerne,
Nichts haſt du um dich als die froſt'gen Sterne,
In ew'gem Wechſel ewig ernſt und gleich.

Mich aber halten Arme, warm und weich,
Und halten mich — nur dir vertrau' ich's — gerne;
Du herrſcheſt einſam in der öden Ferne,
Doch ich bin König in der Liebe Reich.

Stumm iſt das Firmament und unbewohnt,
Mir aber winkt die zärtlichſte der Stimmen
Zum ſüßen Feſt, da Liebe Liebe lohnt.

Durch kalte Nebel mußt du raſtlos ſchwimmen —
Ich glaube gar, du ſehnſt dich, armer Mond,
An ihrem Bett als Nachtlicht zu verglimmen.

V.

Man ſagt, o Mond, als wärſt du auch verliebt,
Und glaublich iſt's: denn wo in allen Räumen,
Und wär's die Hölle ſelbſt, von der ſie träumen,
Wo fände ſich ein Weſen, das nicht liebt?!

Die Sonne liebſt du, welche Funken ſtiebt,
Indeſſen kalte Nebel dich umſäumen;
Sie brennt und kocht, Glutmeere läßt ſie ſchäumen,
Indeſſen dich ein bleicher Hof umgibt.

O wie viel beſſer doch iſt mir geſchehn!
Taucht deine Sonne lächelnd aus den Fluten,
Mußt du, beſchämt und bleich, zur Seite gehn;

Ich aber — ſei den Göttern dank, den guten! —
Darf dreiſten Aug's in meine Sonne ſehn
Und darf verſenken mich in ihre Gluten.

VI.

Zerrauſe nur, o Mond, dein Silberhaar,
Und zehr' dich ab in ſchnöder Mißgunſt Qualen!
Denn alles, was von dir die Dichter prahlen,
Hat meine Liebſte auch und mehr ſogar.

Dein blaſſes Antlitz iſt zwar leidlich klar,
Doch ſieh', wie roth ſich ihre Wangen malen!
Nacht wird dein Glanz und Dämm'rung deine Strahlen
Schlägt ſie empor das ſüße Augenpaar.

Noch biſt du ziemlich leuchtend, wie ich ſeh':
Doch dürfteſt du der Liebſten Schulter ſchauen,
Du würdeſt ſchwarz vor ihrem duft'gen Schnee.

Und willſt du gar auf deine Keuſchheit bauen,
Wo gab es eine rein're Liebe je,
Als wie mich liebt die keuſcheſte der Frauen?!

VII.

So spottet' ich; der Mond indeß zur Stell'
Ging seinen Weg wie sonst mit stillem Lachen —
Komm, alter Freund, wir wollen Frieden machen,
Du bist und bleibst ja doch mein Nachtgesell!

Ach, bitt'rer Schmerz ist meiner Scherze Quell!
Weil meine Nacht ich einsam muß verwachen,
Hab' ich gekritzelt diese krausen Sachen —
Was schienst du auch, du guter Mond, so hell?!

Du bist es ja von alters so gewohnt,
Daß selbst der allerletzte der Poeten
Mit Klagen dich und Bitten nicht verschont.

Und hätt' ich gar den Anstand übertreten,
Bedenke, daß es Flüche gibt, o Mond,
Die eine and're Art nur sind zu beten.

VIII.

Wir wollen Frieden machen — nun wohlan,
So leihe mir die goldbesäumte Schwinge,
Sei du mein Bote, holder Mond, und bringe
Die Lieder ihr, die ich nicht bringen kann!

Stiehl an ihr Fenster leise dich heran,
Umspinne sie mit deinem Zauberringe,
So sanft, so weich, als ob mein Arm umschlinge
Die Liebliche, die mir das Herz umspann.

Meld' ihr, du Treuer, meiner Seele Gruß
Und daß ich träumend meine Nacht verbrachte,
Weil mir ja doch ein Traum genügen muß.

Und wenn sie horchend halb vom Schlaf erwachte,
O küsse du vom Munde ihr den Kuß,
Nach welchem ich, o Mond, vergebens schmachte!

R. P.

Literatur und Kunst.

Jüdische Poesie.

Die Ausdauer und Zähigkeit, mit welcher der Stamm der Juden durch den Lauf der Jahrhunderte in den mannichfaltigsten Schicksalswechseln seine Eigenthümlichkeiten bewahrt hat, ist allbekannt und nach ihren Vorzügen wie ihren Mängeln oft besprochen; daß aber dieser so zähe, so ausdauernde Stamm auch niemals aufgehört hat, selbst nicht unter den furchtbarsten Stürmen der Zeit, sich mit immer neuen Blüten der Poesie zu schmücken und daß das jüdische Volk in Literatur und Dichtung dieselbe unverwüstliche Lebenskraft bewährt hat wie in der Geschichte, das dürfte außer den Literarhistorikern vom Fach nur wenigen bekannt sein und auch die Literaturgeschichte selbst hat dieser nachbiblischen jüdischen Dichtung im ganzen bei weitem nicht die Aufmerksamkeit zugewendet und ihr die Stelle in der literarischen Gesammtentwickelung eingeräumt, welche ihr in Wahrheit gebührt. Einen Beitrag zur Ausfüllung dieser Lücke, der um so dankenswerther ist, als er in einer Form auftritt, die überhaupt jedem gebildeten Leser zugänglich und erfreulich, liefern zwei Werke, welche vor kurzem beinahe gleichzeitig die Presse verlassen haben: „Nichtandalusische Poesie andalusischer Dichter aus dem 11., 12. und 13. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte der Poesie des Mittelalters von Dr. S. J. Kaempf, Privatdocent an der kaiserlich königlichen Universität zu Prag und ordentliches Mitglied der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft zu Leipzig und Halle" (Prag, Bellmann) und „Sephardim. Romanische Poesien der Juden in Spanien. Ein Beitrag zur Literatur und Geschichte der spanisch-portugiesischen Juden von Dr. M. Kayserling" (Leipzig, Mendelssohn). Beide Werke, die sich gleichsam ergänzen, führen uns nach Spanien, in eine der glänzendsten und glücklichsten Epochen, welche das jüdische Volk seit seiner Vertreibung aus den alten Heimatsitzen erlebt hat und die sich dann kurz darauf und auf demselben Boden so furchtbar an ihm rächen sollte. Auf der spanischen Halbinsel, in der Berührung mit der maurischen Poesie, von der sie nicht weniges in sich aufnahm, setzte die jüdische Dichtung einen ihrer bedeutendsten und fruchtbarsten Triebe an. Schon seit Mitte des 9. Jahrhunderts treten hier unter der jüdischen Bevölkerung Dichter hervor, die nicht nur den feinen ritterlichen Geschmack in sich aufnehmen, welcher die arabische Dichtung erfüllt, sondern die jüdische Poesie fängt auch hier zuerst an, sich den weltlichen Stoffen zuzuwenden oder vielmehr sie nimmt jene weltlichen Stoffe wieder auf, welche auch ein Theil der biblischen Dichter bereits besungen und die nur eine falsche und beschränkte Auslegung hatte in Vergessenheit gerathen lassen. Dem bedeutendsten dieser jüdischen Dichter aus der ersten Hälfte des Mittelalters, dem berühmten Jehuda-ben-Salomo ben Alchosini, mit dem Beinamen Charisi, ist das Buch des Hrn. Kaempf vornehmlich gewidmet. Schon 1845 ließ der Verfasser eine denselben Gegenstand behandelnde Schrift erscheinen: „Die ersten Makamen aus dem Tachkemoni oder Diwan des Charisi nebst dessen Vorrede" (Berlin, A. Duncker), die bei den Kennern des Fachs verdiente

Aufmerksamkeit erregte. Seitdem hat er diesen seinen Lieblingsdichter nicht aus dem Auge verloren, ihm vielmehr jede Mußestunde gewidmet, sodaß eine vollständige Uebertragung der sämmtlichen Makamen binnen kurzem zur Herausgabe fertig sein wird. Gleichsam als Vorläufer dieses zu erwartenden größern Werkes dient das vorliegende, welches zehn der verschiedenartigsten und bedeutendsten Makamen enthält und so gewissermaßen als ein Auszug, eine Quintessenz des ursprünglichen Werks betrachtet werden darf. Diesem Auszug aus den Makamen des Charisi hat der Uebersetzer noch einige andere Werke von jüdischen Dichtern aus demselben Lande und demselben Zeitalter beigefügt; so namentlich den Moses Iben Esra aus Granada (lebte zu Ende des 11. und Anfang des 12. Jahrhunderts); ferner Abraham-ben-Meier Iben Esra aus Toledo (1119—94), sowie den berühmten Jehuda Ha Levi, den vorzüglichsten und glänzendsten unter den Vorläufern des Charisi. Was diesen letztern selbst anbetrifft, so ist über seine Herkunft nur dies bekannt, daß er in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts in Xeres in Spanien geboren ward und nach einem langen und thätigen Leben, und nachdem er besonders auch weite Reisen gemacht hatte, vor dem Jahre 1235 starb. Ein Hauptvermittler der arabischen und hebräischen Literatur, übersetzte er zahlreiche wissenschaftliche, besonders philosophische Werke der Araber in seine Muttersprache. Seinen Hauptruhm indessen erlangte er als Dichter; er übersetzte nicht nur die Makamen des Hariri ins Hebräische, sondern er fand sich dadurch auch veranlaßt, ein ähnliches Originalwerk in hebräischer Sprache zu verfassen. Aus diesem Werke, das den Titel „Tachkemoni" führt, erhalten wir in dem vorliegenden Werke eine Reihe von Bruchstücken, verbunden mit andern poetischen Schriften des Dichters, unter denen besonders seine „Makame, der Sänger Andalusiens" von altersher in hohem Ansehen steht. Ueber die Makame im allgemeinen, die bei uns bekanntlich zuerst durch Rückert eingeführt ward, bemerkt der Verfasser im Vorwort Folgendes: „Die Makame ist wesentlich dramatisch-epischer Natur; die Semiten, die keine dramatische Schaubühne kannten, ließen sich Dramen erzählen, und dieser Umstand bedingte wieder die Beschaffenheit der betreffenden Dichtung. Die nothwendigen Personen in der Makame sind eigentlich nur zwei: der Held, der den Mittelpunkt der betreffenden Handlung bildet, und der Erzähler, der dem Helden gleichsam als Chorus gegenübersteht. Regelrecht soll der Held erst am Schlusse des Stücks in seiner wahren Gestalt hervortreten, sodaß die Ueberraschung, die seine Demaskirung hervorruft, die Katastrophe des Stücks bildet; doch kommt es auch vor, daß der Held gleich zu Anfang in seiner wahren Gestalt auftritt, wo dann die betreffende Makame den Charakter einer Novelle einnimmt. Jede Makame bildet ein für sich bestehendes Ganze und hängt mit den andern nur insofern zusammen, als mehrere Makamen erforderlich sind, um den Charakter des Helden zur vollen Entwickelung zu bringen. Wie in der Tragödie, so darf auch in der Makame der Held des Stücks nicht principiell unmoralisch sein, denn er muß bei all seinen Ränken und Schwänken immer noch auf die Theilnahme des Zuschauers rechnen können, was aber nur der Fall sein kann, wenn letztere überzeugt sind, daß er ein Opfer der Umstände und Verhältnisse, nicht aber ein vom Hause aus verderbter Mensch ist. Im Thun und Treiben des Helden muß daher bei allem Aben-

men, daß in ihm der Keim des Geiſtes an ſich durch den Fehler im Gehörorgane ſchwächer als in den andern Menſchen ſei, hat auch ſeine Sinnlichkeit Theil an den Vorzügen der menſchlichen vor der thieriſchen. Die vollkommene Harmonie der Sinne iſt freilich geſtört: der Mangel des Gehörs ruft zugleich ein außerordentliches Uebergewicht des Geſichtsſinnes hervor. Dieſer Umſtand dürfte von großer Bedeutung ſein — ja, von ſo großer, daß vielleicht jene ſcheinbar doppelt unglücklichen, des Ohres und des Auges ſeit früher Kindheit Verluſtigen vortheilhafter für geiſtige Entwickelung geſtellt ſind als der Taube. Das geiſtvolle, wohl nicht leicht von einem Taubſtummen an Bildungsfähigkeit übertroffene, taube und blinde Kind Laura Bridgman (vergl. über daſſelbe vorzüglich: Burdach, Blicke in's Leben, dritter Band) läßt ſolche Vermuthungen als berechtigt erſcheinen. Trotz dem aber liegt jedenfalls in der Sinnlichkeit des Tauben geiſtiges Moment genug, um ihn aus der unmittelbaren ſinnlichen Gewißheit zu erheben. Er hat Erinnerung, und zwar nicht blos jene einfache thieriſche, ſondern menſchliche, allgemeine. Er hält aber die Anſchauung oder Vorſtellung, welche der Hörende an den Laut knüpft, in der ſinnlichen Empfindung ſelbſt feſt; oder er vergegenwärtigt ſich ſein Verhältniß ſinnlicher Gewißheit als ſolches in ſeiner Empfindung. Darin alſo beſtünde der höchſt bedeutende Unterſchied zwiſchen dem Hörenden und Taubſtummen, daß erſterer ſeinen Gefühlszuſtand zu der Einfachheit eines Laut- und Gehörgefühls zuſammenfaßt, verdichtet, während letzterer den ganzen Zuſtand ſinnlicher Gewißheit, wie er über ſeine ganze Sinnlichkeit ausgebreitet iſt, in ſolcher Zerfahrenheit erfaßt, wozu der nicht minder bedeutende Umſtand hinzukommt, daß der Hörende ſeine Empfindung wirklich aus ſich heraus ſetzt, ihr eine gewiſſe Objectivität verleiht, wonach er ſich ihrer um ſo ſicherer bemeiſtern kann, während der Taube nur durch ängſtliches Anſichhalten der Empfindung ſich ihrer erinnert. Wird hierdurch nun drittens die Mittheilung geſchwächt, ſo erhält er nicht von außen her, von ſeinem Mitmenſchen die Stärkung und Bekräftigung ſeines Bewußtſeins. Dies ſind die drei Mängel, welche eine höhere Bildung der Vorſtellungen im Taubſtummen ohne Unterricht unmöglich machen: der Mangel an Einfachheit, an Objectivität und an der von den Mitmenſchen ſtammenden Vergewiſſerung ſeiner Vorſtellungen. Aber nur in der weitern Entwickelung ſind ſeine Vorſtellungen gehemmt; dagegen ſind ſie vorhanden, bekunden menſchliches Weſen und enthalten in ſich den vollen Keim zur Sprache, den wir nun ausführlicher betrachten wollen.

In Ermangelung des Gehörs iſt das Geſicht ein ganz übermächtiger Sinn: ſo daß nicht nur die durch das Geſicht empfangenen Eindrücke ſich vor denen der andern Sinne vollſtändig vordrängen, ſondern daß auch der Taube in Folge deſſen dazu getrieben iſt, den Inhalt der ſinnlichen Gewißheit vorzüglich in einem Bilde für das innere Geſicht feſtzuhalten und zu

teuerlichen, Pfiffigen und Kniffigen doch auch eine edlere Seite zum Vorſchein kommen, die Zeugniß ablegt von des Abenteurers beſſerm und edlerm Grundſtoff.“ Vorſtehendes mag zugleich als Probe dienen von der klaren, ruhigen und ſachgemäßen Darſtellung des Verfaſſers, deſſen literarhiſtoriſche Einleitungen und Beſprechungen durchweg die gründlichſte Vertrautheit mit dem Gegenſtande zeigen. Die Ueberſetzung ſelbſt, in welcher er die Sprache mit ſeltener Virtuoſität handhabt, iſt wohllautend und ſchwungvoll und von echt poetiſchem Geiſt erfüllt.

Macht das Buch des Hrn. Kaempf uns ſolchergeſtalt mit einem Kreiſe jüdiſcher Dichter bekannt, welche, ſich hauptſächlich an die Muſe der Araber anlehnend, ihrer Mutterſprache, dieſer uralten Sprache der Heiligen Schrift, ein neues Leben und einen neuen Geiſt einhauchten, ſo lehrt Hr. Kayſerling in ſeinem „Sephardim“ uns eine Anzahl ſpaniſch-jüdiſcher Dichter kennen, welche, ohne den Gewohnheiten und dem Glauben ihres Stammes abtrünnig zu werden, den Einflüſſen ihrer Umgebung doch inſoweit nachgaben, als ſie ſich ſtatt der hebräiſchen Sprache vielmehr der Landesſprache bedienten. Welch ein Fortſchritt hierin für die Culturentwickelung der Juden ſelber lag, leuchtet ein; es war gleichſam der erſte, von innen heraus gethane Schritt zu einer Emancipation, die ſich dann trotz aller Gegenwirkungen immer weiter und weiter ausgedehnt hat und die heutzutage gar nicht mehr gehemmt werden kann. Die Zahl dieſer Dichter iſt überraſchend groß; das vorliegende Werk des Hrn. Kayſerling führt ihrer allein gegen 500 an. Natürlich ſind dieſelben von ſehr ungleichem Werthe: doch befinden ſich einzelne und nicht eben wenige darunter, die jeder Literatur zur Zierde gereichen würden. Der Verfaſſer gibt zunächſt eine überſichtliche Geſchichte der Juden in Spanien bis zum Tode Alfons' XI. (Anfang des 14. Jahrhunderts) und führt uns dann, dem Lauf der Jahrhunderte folgend, die einzelnen ſpaniſch-jüdiſchen Dichter in längern und kürzern Beſprechungen vor, wobei von den bedeutendern derſelben Proben in ebenſo fließender wie geſchmackvoller Ueberſetzung gegeben werden. In dieſer Art reicht das Buch bis hart an die Schwelle der Gegenwart, bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts, wo, in dem Zeitalter der Montesquieu, Voltaire, Rouſſeau, Friedrich, Mendelsſohn, Kant in Portugal die Flammen der Scheiterhaufen noch einmal gen Himmel ſchlugen: noch 1745 verbrannte man in Portugal den größten Grammatiker der portugieſiſchen Literatur, den gefeierten Antonio Joſef aus keinem andern Grunde, als weil er ein Jude geweſen. Den Schluß des Werks bilden zahlreiche literargeſchichtliche und bibliographiſche Nachweiſungen, ſowie ein ſorgfältig gearbeitetes Regiſter; das Ganze iſt nicht nur ein höchſt ſchätzenswerther Beitrag zur Culturgeſchichte des jüdiſchen Volks, ſondern auch die Literaturgeſchichte im allgemeinen hat dadurch eine weſentliche Bereicherung erfahren, die ſie denn hoffentlich auch nicht unbenutzt laſſen wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Anfang August 1859.

NO. Der großen Aufregung und Spannung, in welcher die kriegerischen Ereignisse der letzten Monate uns erhalten, ist in naturgemäßem Wechsel eine ebenso große Abspannung und Erschlaffung gefolgt; in diesem Jahre, das uns der unerwarteten und überraschenden Ereignisse so viele gebracht, hat wenigstens der Sommer sein herkömmliches Recht behauptet und die sprichwörtliche Saueregurkenzeit hat pünktlich zum üblichen Termin ihren Einzug gehalten. Wer irgend kann, enteilt den breiten schattenlosen Straßen der Hauptstadt, die bei der wahrhaft afrikanischen Hitze, deren wir uns seit Wochen erfreuen, doppelt beschwerlich sind; hat die Zahl der Reisenden, die unserer Hauptstadt von auswärts zuströmen, auch noch nicht die sonst übliche Höhe erreicht, so ist dafür die Masse derer um so größer, welche Berlin verlassen, um im Seebad oder im Gebirge, in Thüringen oder der Schweiz eine Zuflucht vor der Jahreszeit zu suchen und sich von den Strapazen und Beängstigungen der letztverlebten Monate zu erholen. Es zeigt sich dabei wieder einmal recht, daß es mit der allgemeinen Nahrungslosigkeit und den Geldverlusten, über die man seither so viel Klage geführt hat, doch nicht gar so arg gewesen sein kann; wenigstens zum Reisen ist jetzt Geld vollauf vorhanden, die Eisenbahnen führen allmorgendlich ganze Heereszüge reiselustiger Berliner in die Fremde und auch die Börse zeigt trotz mancher Schwankungen im ganzen wieder ein ziemlich vergnügtes und selbstzufriedenes Gesicht. Den Beklagenswerthen, welche den heißen Sommer in Berlin verbringen müssen, suchen die neubegründeten Erquickungsbuden den Aufenthalt in den sonnigen Straßen zu erleichtern. Sie haben gewiß schon in den Tagesblättern gelesen, daß seit einigen Wochen in unsern Straßen und Plätzen eine Anzahl von Buden etablirt ist, in denen kohlensaures Wasser, namentlich Soda- und Selterswasser, theils rein, theils mit Fruchtsäften vermischt, verabreicht wird. Der Gedanke ist gewiß ganz gut, die Ausführung aber ist wieder einmal — wie soll ich gleich sagen? echt berlinisch, d. h. viel Geschrei und wenig Wolle. Die Buden sind im äußern zierlich und geschmackvoll, die Einrichtung elegant, die Kellnerinnen oder, wie Fritz Beckmann sie getauft hat, die „kohlensauern Jungfrauen", welche das schäumende Getränk verabreichen, von jener Tournure, durch welche die berliner Polkamädchen sich auszeichnen — aber desto ungenügender ist es mit der Hauptsache bestellt: das Wasser ist in der Regel warm und abgestanden, die Bedienung für den Zuspruch, der namentlich in den ersten Tagen außerordentlich stark war, häufig unzureichend, die Geschirre sind nicht selten unsauber, ja es soll vorgekommen sein, daß auch nicht einmal hinreichender Vorrath von Wasser vorhanden gewesen ist. Unter diesen Umständen, und da die Eröffnung der einzelnen Verkaufsstellen so langsam vor sich ging, daß die günstigste Zeit darüber beinahe verpaßt worden ist, wage ich dem Unternehmen keine lange Dauer zu prophezeien, vielmehr fürchte ich, es wird damit gehen, wie es in Berlin mit allem geht, was ein wirkliches Volks-

leben, eine freie und ungenirte Bewegung des Publikums voraussetzt, also ein sociales Element, das wir vorläufig noch nicht besitzen und vielleicht auch niemals bekommen werden.

Uebrigens konnten wir solche abkühlende, niederschlagende Mittel gerade in diesen letzten Tagen recht wohl gebrauchen: denn trotz der allgemein herrschenden Abspannung haben die maßlosen Angriffe, welche ein Theil der süddeutschen Presse, namentlich die wiener Blätter sowie die bairischen Kammerredner gegen die preußische Politik zu richten für gut befinden, das Blut der hiesigen Bevölkerung denn doch einigermaßen in Wallung versetzt. Dieselbe würde noch größer, der Unwille, mit dem diese Angriffe hier aufgenommen worden sind, noch lebhafter gewesen sein, hätte sich in die Entrüstung nicht zugleich soviel Schadenfreude gemischt. Denn nach den Enthüllungen, welche unser Ministerium mit einer ebenso dankenswerthen wie ungewohnten Offenheit gegeben und die hier allgemein die freudigste Zustimmung gefunden haben, betrachtet wenigstens das hiesige Publikum es als eine ausgemachte Sache, daß Oesterreich beim Friedensschluß von Villafranca das Opfer einer in der neuern Diplomatie unerhörten Täuschung geworden ist. Unter andern Verhältnissen würde diese Täuschung auch hier gewiß die lebhafteste Entrüstung hervorrufen; da jedoch Oesterreich, statt seinen Irrthum einzugestehen oder wenigstens zu schweigen, alle Schuld des Vorgefallenen vielmehr auf Preußen zu wälzen sucht, so ist es ganz natürlich, daß man darin bei uns nur den ungeschickten Ausbruch eines Aergers sieht, den Oesterreich sich lediglich selbst bereitet hat, und so muß auch hier wieder wer den Schaden hat obenein noch den Spott ertragen.

Ueberhaupt würden die Gegner, die jetzt mit so maßloser Heftigkeit über die preußische Politik herfallen, wohlthun, eins nicht aus den Augen zu lassen: nämlich daß das preußische Volk — und ein Volk sind wir denn doch gottlob! — in seiner unendlichen Mehrheit mit dieser Politik vollkommen einverstanden ist und daß daher die thörichten Beschuldigungen, mit denen Hr. von Schleinitz jetzt von Donau und Isar her überhäuft wird, nicht sowol diesen als vielmehr die preußische Nation in ihrer Gesammtheit treffen. Den widerwärtigsten Eindruck von allen machen die Angriffe, deren Schauplatz kürzlich die bairische Kammer gewesen; ist wenigstens der bedächtigere Theil des Publikums, der freilich hier wie überall die Minderzahl bildet, geneigt, dem Schmerz und der Beschämung der Oesterreicher auch einige Ungerechtigkeiten nachzusehen, so begreift man nicht, wie gerade die Baiern, die doch wahrhaftig bisjetzt keinen Grund haben, mit ihrem deutschen Patriotismus zu prunken und auf ihre Opferfähigkeit stolz zu sein, dazu kommen, eine so herausfordernde Sprache gegen Preußen zu führen. Ein Glück dabei ist noch, daß die Rede des Hrn. von Lasaulx so sehr alles Maß übersteigt und aller Schicklichkeit so völlig ins Antlitz schlägt, daß sich niemand im Ernst davon beleidigt fühlen kann; wer sich selbst und die Würde der Volksvertretung so wenig achtet, daß er mitten in versammelter Kammer mit „dummen Jungen" und ähnlichen Bummelwitzen um sich wirft, von dem kann natürlich auch kein fremder Staat sich beleidigt fühlen und so ist Hr. von Lasaulx hier nicht sowol dem öffentlichen Zorn als vielmehr dem „Kladderadatsch" verfallen, der gewiß nicht unterlassen wird, ihn nach Verdienst zu verarbeiten. Die Demobilisirung geht inzwischen ihren Gang;

wenn derselbe nicht ganz so rasch ist als man erwartet hat, so liegt dies, wie ich höre, weniger an etwaigen kriegerischen Besorgnissen, die man wegen der nächsten Zukunft hegt, als an gewissen umfassenden Veränderungen in der Organisation der preußischen Armee, die bei dieser Gelegenheit gleich mit ins Werk gesetzt werden sollen und zu deren Durchführung es denn freilich einiger Zeit bedarf.

Auch in der innern Politik bringt der Sommer jenen Stillstand hervor, der um diese Jahreszeit zu herrschen pflegt; die Mehrzahl der Minister befindet sich theils bereits auf Reisen, theils sind sie im Begriff die Hauptstadt zu verlassen, und auch der Prinz-Regent — dessen Befinden übrigens ganz nach Wunsch ist und nicht die mindeste Veranlassung gibt zu Befürchtungen, wie die wiener Presse sie seit einigen Tagen zu erregen sucht — wird sich auf einige Wochen nach Ems und Ostende begeben. Ob in erstgenanntem Orte der fürstliche Familiencongreß, von dem seit einiger Zeit in den öffentlichen Blättern soviel die Rede ist und auf dem angeblich die definitive Abdankung des Königs ins Reine gebracht werden soll, wirklich stattfinden wird oder nicht, darüber sind noch immer die widersprechendsten Gerüchte im Umlauf. Daß jede Aussicht zur Wiederherstellung des Königs verschwunden, ist allerdings gewiß; unbefangene Beurtheiler jedoch, welche mit den Verhältnissen und Persönlichkeiten unsers Hofes vertraut sind, zweifeln noch immer, daß man darin einen Grund finden wird, das gegenwärtige Verhältniß zu ändern, soviel Mißliches dasselbe auf die Dauer in der That auch hat.*) Mit großem Interesse verfolgt man hier die ersten Amtshandlungen des neuen Ministers des Innern. Das Umlaufsschreiben, mit welchem Graf Schwerin den ihm untergeordneten Behörden seinen Amtsantritt angezeigt, hat hier allgemein den günstigsten Eindruck gemacht und eine Menge kühner, vielleicht zu kühner Hoffnungen erweckt. Auch die Nachricht von der Quiescirung des Präsidenten von Bypern ist hier wie in der Provinz mit großer Genugthuung aufgenommen worden; man überredet sich gern, daß dies nur ein erster einleitender Schritt und daß über kurz oder lang eine gründliche Säuberung unserer höhern Beamtenwelt nachfolgen wird. Daß dieselbe noth thut, wagt niemand zu leugnen, es müßten denn die Bedrohten selbst und deren nächsten Anhänger und Freunde sein, und auch der Muth und die Consequenz, die dazu gehört, wird dem Grafen Schwerin von der öffentlichen Meinung zugetraut.

Der Wedecke'sche Proceß ist nach mehrwöchentlicher Dauer zu Ende gebracht und zwar in demselben strengen Geheimniß, mit dem er begonnen worden; nicht einmal die Juristen vom Fach, die sonst bei allen nichtöffentlichen Verhandlungen Zutritt zu haben pflegen, sind diesmal zugelassen worden. Es begreift sich, daß dies ungewöhnliche Verfahren eine Menge zum Theil höchst abenteuerlicher Gerüchte hervorgerufen hat und die endlich erfolgte Verurtheilung des Angeklagten (Wedecke selbst ist dem Vernehmen nach zu vierjähriger Gefängnißstrafe verurtheilt) hat diese Gerüchte nur noch gesteigert.

Die Theater kämpfen vergebens gegen die sommerliche Hitze und die

*) Durch die am 7. August neuerdings erfolgte schwere Erkrankung des Königs hat die Lage der Dinge sich bekanntlich wesentlich verändert. D. Red.

daraus erwachsende Gleichgültigkeit und Unluſt des Publikums. In Wallner's Theater hat Hr. Beckmann aus Wien ſein Gaſtſpiel beendet; er fand lebhaften Beifall, aber doch eigentlich nur bei der kleinen Schar älterer Theaterbeſucher, welche Beckmann noch von ſeiner frühern Wirkſamkeit am hieſigen Königsſtädtiſchen Theater her kennen, das jüngere Geſchlecht fand die alten Stücke, in denen der Künſtler hier allein auftrat, langweilig, und auch ſein Humor ſelbſt erſchien dem überreizten Geſchmack der Gegenwart zu zahm, um nicht zu ſagen zu altmodiſch. Die Königlichen Theater haben ſeit dem 1. Auguſt ihre Vorſtellungen wieder eröffnet, wenn auch zunächſt nur im Ballet; in einigen Tagen wird die Oper nachfolgen und erſt mit dem 20. Auguſt wird die ganze Maſchine wieder im Gange ſein. Hoffentlich wird der Hundsſtern bis dahin ſeine Wuth ausgetobt haben und man wird, um einen Abend im Theater zuzubringen, nicht mehr der Nerven bedürfen, welche die drei Männer im feurigen Ofen hatten. Bis dahin leben Sie wohl und entſchuldigen Sie die Inhaltloſigkeit meines heutigen Schreibens — die Jahreszeit bringt es nicht anders mit ſich.

Notizen.

Belgien hat einen ſeiner berühmteſten und verdienteſten Staatsmänner das politiſche Europa einen ſeiner reinſten und edelſten Charaktere eingebüßt: am 22. Juli ſtarb in Brüſſel Louis de Potter, der Hauptanſtifter jener Septemberrevolution von 1830, durch welche Belgien ſich von Holland losriß, um als ſelbſtändiges blühendes Reich in den Staatenverband von Europa einzutreten. Louis de Potter wurde 1786 zu Brügge geboren. Reich, unabhängig und mit gründlichen Kenntniſſen ausgeſtattet, widmete er ſich während eines langjährigen Aufenthalts in Italien vornehmlich kirchenhiſtoriſchen Studien; ſeine berühmteſten Leiſtungen auf dieſem Felde ſind die Schrift „L'esprit de l'église" (8 Bde., 1821), „Vie de Scipion de Ricci" (3 Bde., 1825) und „Histoire du christianisme" (8 Bde., 1836). Gleichzeitig machte er der damaligen holländiſchen Regierung Belgiens die kühnſte und ſchärfſte Oppoſition, die auch durch keine Verfolgungen und Beſtrafungen eingeſchüchtert werden konnte. Im April 1830 infolge eines Hochverrathsproceſſes zu achtjähriger Verbannung verurtheilt, zog er im September deſſelben Jahres im Triumph in dem aufſtändiſchen Brüſſel ein. Er wurde zum Mitglied der Proviſoriſchen Regierung ernannt, zerfiel jedoch bald mit ſeinen Collegen infolge der republikaniſchen Grundſätze, die er zu verwirklichen ſtrebte und da dieſelben auch im Nationalcongreß nur geringen Anklang fanden, ſo verzichtete er — ein ſeltenes Beiſpiel von Conſequenz und Uneigennützigkeit — freiwillig auf ſeine Aemter und zog ſich, allen politiſchen Einfluß verſchmähend, in das Privatleben zurück, wo er ſich nun wiederum ſeinen kirchengeſchichtlichen Studien widmete. Der einfache, echt republikaniſche Sinn des Mannes (von welchem das „Deutſche Muſeum" von 1857, II, S. 41 fg. und 94 fg. eine ausführliche Charakteriſtik aus der gediegenen und glänzenden Feder Karl Grün's brachte) blieb ſich auch noch im Tode treu;

sein Begräbniß fand, seiner ausdrücklichen Anordnung gemäß, ohne allen Prunk statt, selbst eine Grabrede durfte ihm nicht gehalten werden und nur die ungewöhnlich große Menschenmenge, die sich an dem Leichenzuge betheiligte, lieferte den Beweis, daß Potter's Name in den Herzen seiner Landsleute noch nicht erstorben ist. — In Berlin starb am 30. Juli der Director des Statistischen Bureau, Geh. Oberregierungsrath Karl Friedrich Wilhelm Dieterici, rühmlichst bekannt als Statistiker und Nationalökonom. Im Jahre 1790 zu Berlin geboren, widmete er sich seit 1809 in Königsberg, wo besonders Herbart auf ihn einwirkte, späterhin in Berlin mathematischen, juristischen und historischen Studien; auch machte er schon damals die genaue Bekanntschaft des berühmten Statistikers Hoffmann, die für sein späteres Leben entscheidend ward. An den Feldzügen von 1813—15 betheiligte er sich anfangs als Ingenieurgeograph, späterhin als Offizier im Blücher'schen Hauptquartier. Im Jahre 1818 zum Rath bei der Regierung zu Potsdam ernannt, wurde er 1820 als Hülfsarbeiter in das Altenstein'sche Ministerium berufen; schon zwei Jahre später erfolgte seine definitive Anstellung als Geh. Regierungsrath und vortragender Rath im genannten Ministerium, woran sich 1830 seine Beförderung zum Geh. Oberregierungsrath anschloß. Dazu gesellte sich 1834 noch eine ordentliche Professur der Staatswissenschaft an der berliner Universität sowie 1844 nach dem Austritt Hoffmann's die Oberleitung des Statistischen Bureau, das unter ihm einen besonders kräftigen Aufschwung nahm. Auch wurde er 1847 zum Mitgliede der berliner Akademie ernannt. Von seinen zahlreichen Schriften nennen wir hier nur: „Geschichtliche und statistische Uebersicht über die Universitäten im preußischen Staat" (1839); „Statistische Uebersicht der wichtigsten Gegenstände des Verbrauchs im preußischen Staate und im Deutschen Zollverbande" (1838, mit zahlreichen bis auf die Gegenwart laufenden Fortsetzungen); „Der Volkswohlstand im preußischen Staate" (1846), sowie die von ihm als Director des Statistischen Bureau veröffentlichten „Statistischen Tabellen des preußischen Staates" (seit 1845) und „Mittheilungen des Statistischen Bureau" (seit 1848).

Von der Pecht-Ramberg'schen „Schiller-Galerie" (Leipzig, F. A. Brockhaus) kam kürzlich die 7. Lieferung, Karl VII., Beatrice (aus der „Braut von Messina"), Jungfrau von Orleans, Fiesco, Mortimer enthaltend, zur Versendung. Sie gehört zu den vorzüglichsten des ganzen Werks; namentlich sind Karl VII. in seiner Mischung von Gutmüthigkeit, Leichtsinn, Schwäche, und die sehnsuchtsvoll ins weite schauende Beatrice, ersterer von Pecht, letztere von Ramberg, ganz vortrefflich gelungen. Nur mit dem Pecht'schen Mortimer dürften wol die wenigsten einverstanden sein; dieses runde, gutmüthige, etwas verlegene Gesicht ist unmöglich der Schwärmer, den „nicht Babington's, nicht Tishburn's blut'ge Häupter schrecken", der den Muth fühlt, „alle Netze zu durchreißen", ja der lieber „das Ende aller Tage" herbeiwünscht, ehe er der Geliebten entsagt. Auf solche halsbrechende Dinge hätte dieser Mortimer sich gewiß nicht eingelassen.

Unserer neulichen Uebersicht über die Thätigkeit des wiener Hofburgtheaters während der verwichenen Saison lassen wir heute einige ähnliche Angaben

in Betreff des Königlichen Theaters in Berlin nachfolgen; dieſelben ſind gleich jener frühern Ueberſicht den in Wien erſcheinenden „Recenſionen und Mittheilungen über Theater und Muſik“ entnommen, auf die wir unſere Leſer bei dieſer Gelegenheit wiederholt aufmerkſam machen. Schon aus den ſtatiſtiſchen Mittheilungen, welche Hr. von Küſtner über das Königliche Theater in Berlin veröffentlichte, iſt es bekannt, daß die genannte Bühne die umfangreichſte und beſchäftigtſte von ganz Deutſchland, ja von ganz Europa iſt; es gibt kein zweites Theater, das ſo gleichmäßig alle Gattungen, von Luſtſpiel und Poſſe bis zur hohen Tragödie, vom leichten Singſpiel bis zur großen Oper und dem Ballet umfaßt, das in ſo vielen verſchiedenen Häuſern ſpielt und deſſen jährliche Aufführungen ſich daher auf eine ſo hohe Ziffer belaufen. Auch während der ebenbeendigten Saiſon, alſo in einem Zeitraum von nicht voll elfthalb Monaten, hat das berliner Hoftheater nicht weniger als 503 Vorſtellungen gegeben; darunter waren 61 Trauerſpiele, 119 Schauſpiele, 99 Luſtſpiele, 13 Poſſen, 100 ernſte Opern, 40 komiſche Opern, 12 Singſpiele und 92 Ballets. Der am meiſten gegebene Autor war Hermann Herſch; derſelbe ging nicht weniger als dreißigmal über die berliner Hofbühne, eine Auszeichnung, welche er ſeiner „Anna-Lieſe“ zu danken hat, die infolge der vortrefflichen Darſtellung in Berlin zum Kaſſenſtück geworden iſt. Hermann Herſch zunächſt ſtehen in wunderlicher Verbrüderung Shakſpeare und G. zu Putlitz; beide erlebten 29 Aufführungen. Die nächſte Stelle nimmt Frau Birch-Pfeiffer ein mit 28 Aufführungen. Schiller wurde einundzwanzigmal gegeben, während Goethe ſich mit 11, Leſſing mit 10 Aufführungen begnügen mußte. Raupach'ſche Stücke wurden dreizehnmal gegeben und ebenſo oft trat auch Brachvogel vor das Licht der Lampen, während Kotzebue nur acht-, Benedix ſieben-, Hackländer zweimal gegeben ward. Von fremden Autoren kam Scribe ſiebzehn-, Molière funfzehn-, Calderon dreizehnmal zur Darſtellung. In der Oper trug Mozart mit 20 Aufführungen den Preis davon; an ihn ſchließen ſich Meyerbeer mit 18, Richard Wagner mit 15, Auber mit 14, Flotow mit 10 Aufführungen. Dagegen mußten Roſſini und Donizetti ſich mit je 9, Weber und Gluck mit je 6, Bellini, Spontini und Nicolai mit je 5, Beethoven und Cherubini mit je 4 Aufführungen begnügen. Alle zuſammen jedoch, Dichter wie Componiſten, übertrifft der Balletkünſtler Paul Taglioni: von den 99 Balletvorſtellungen kommen auf ihn allein nicht weniger als 72! An Neuigkeiten wurden im recitirenden Drama nicht mehr als 9 gegeben, darunter 2 Trauerſpiele, die jedoch beide Nieten waren, nämlich Brachvogel's „Mondecaus“ und Wilhelm Jordan's „Witwe des Agis“; ferner 5 Schauſpiele, die ſchon genannte „Anna-Lieſe“ von Hermann Herſch, Putlitz' „Teſtament des Großen Kurfürſten“, G. von Meyern's „Heinrich von Schwerin“, Redwitz' „Philippine Welſer“ und „Auf der hohen Raſt“ von Griepenkerl, von denen bekanntlich jedoch nur die beiden erſtern Anklang fanden; endlich zwei Luſtſpiele, die ebenfalls ohne rechten Erfolg blieben: „Durchs Fernrohr“ von Wilhelmi und „Fräulein Höckerchen“ von Frau Birch-Pfeiffer. Noch geringer war die Zahl der Novitäten in der Oper; es wurden 2 ernſte Opern gegeben: Wagner's „Lohengrin“ und „Hernani“ von Verdi, eine komiſche Oper „Die Braut des Flußgottes“ von Thomas

und ein Singſpiel von Offenbach „Die Verlobung bei der Laterne“. Was endlich die Gaſtſpiele anbetrifft, ſo fanden ihrer im Schauſpiele im ganzen nur 4 ſtatt und auch von ihnen war nur eins, nämlich das Gaſtſpiel der Frau von Bärndorf aus Hannover, von künſtleriſchem Intereſſe. Alles zuſammengenommen kann man alſo nicht ſagen, daß das berliner Hoftheater ſich während der verwichenen Saiſon allzu ſehr angeſtrengt hat, beſonders wenn man damit die unermüdliche, wenn auch auswahlloſe Thätigkeit der berliner Vorſtadttheater vergleicht. Aber dafür freilich ſind auch die einen königliche Hofkünſtler und die andern müſſen fürs liebe Brot arbeiten.

Die fürſtlich Jablonowski'ſche Geſellſchaft zu Leipzig hat für die Jahre 1859—61 drei hiſtoriſche Preisaufgaben geſtellt; nämlich für das laufende Jahr: Geſchichte der Schiffahrt und des Handels von Stettin ſeit dem Niedergange der Hanſa; für das Jahr 1860 die ſchon einmal für 1858 geſtellte, aber damals ungelöſt gebliebene Aufgabe: Geſchichte der Schiffahrt auf der Oſtſee vor dem Aufkommen der Hanſa; endlich für das Jahr 1861: Culturgeſchichte der Städte Danzig und Thorn in der Zeit vom Jahre 1454 bis zur erſten Theilung Polens. Die Preisbewerbungsſchriften, bei deren Einſendung an den jedesmaligen Secretär der Geſellſchaft übrigens die üblichen Maßregeln zu beobachten ſind, können in deutſcher, lateiniſcher oder franzöſiſcher Sprache abgefaßt ſein und müſſen jedesmal bis Ende November des betreffenden Jahres eingereicht werden; der ausgeſetzte Preis für jede Aufgabe beträgt 48 Dukaten. Bei dieſer Gelegenheit dürfte es unſern Leſern nicht unerwünſcht ſein, einiges über Urſprung und Geſchichte der Jablonowſki'ſchen Geſellſchaft zu erfahren. Gegründet wurde dieſelbe im Jahre 1765 durch den Fürſten Joſeph Alexander Jablonowſki, den Sprößling einer alten polniſchen Familie, die ſich in Krieg und Frieden mehrfach ausgezeichnet. Fürſt Joſeph Alexander, geboren 1712, war ein eifriger Freund und Beförderer der Wiſſenſchaft; auf ſeinen polniſchen Erbgütern legte er reiche Sammlungen von Büchern, Münzen u. ſ. w. an, ſchrieb auch ſelbſt verſchiedene Werke in polniſcher, lateiniſcher und franzöſiſcher Sprache. Die von ihm 1765 ausgeſetzten drei Preiſe betrafen Aufgaben aus der polniſchen Geſchichte, der politiſchen Oekonomie und der Phyſik und Mathematik. Die erſte Vertheilung war von dem Fürſten der Naturforſchenden Geſellſchaft in Danzig übertragen; als dieſelbe jedoch den erſten hiſtoriſchen Preis einer Arbeit des berühmten Schlözer zuſprach, in welcher Anſichten aufgeſtellt und bewieſen waren, die denen des fürſtlichen Kunſtfreundes widerſprachen, entzog er aus Verdruß darüber der genannten Geſellſchaft die Preisvertheilung und gründete 1768 in Leipzig die noch beſtehende „Fürſtlich Jablonowski'ſche Geſellſchaft der Wiſſenſchaften“, die jedoch erſt 1774 ins Leben trat. Fundirt war dieſelbe auf ein bei der Kämmerei der Stadt Danzig ſtehendes Kapital, deſſen Zinſen jedoch infolge der Kriegsunruhen ſeit 1811 ausblieben, womit denn auch die Thätigkeit der Geſellſchaft für längere Zeit unterbrochen war; erſt 1828 gelang es, die Sache durch einen Vergleich zu ändern und hat die Geſellſchaft ihre Wirkſamkeit ſeitdem wieder aufgenommen und bisjetzt ununterbrochen fortgeſetzt. Ihre

Verhandlungen ſind in zwei Sammlungen („Acta societatis Jablonoviae", 6 Bde., 1772—73 und „Nova acta", 9 Bde., 1802—45) herausgegeben.

Profeſſor J. H. Fichte in Tübingen hat, veranlaßt durch die Zeitumſtände, ſeines Vaters berühmte „Reden an die deutſche Nation" neu herausgegeben. Dieſelben wurden bekanntlich 1808 mitten in dem von Franzoſen beſetzten Berlin gehalten und trugen damals weſentlich dazu bei, jene Stimmung zu erzeugen und vorzubereiten, aus welcher dann die ruhmvolle Erhebung vom Jahre 1813 hervorging. Ob der Wiederabdruck der Reden heutzutage eine ähnliche Wirkung haben wird und kann, möchte bei der großen Verſchiedenheit der Lage wol zu bezweifeln ſein. Doch iſt, ganz abgeſehen von dieſem praktiſchen Zweck, der Patriotismus der Fichte'ſchen Reden ein ſo reiner und erhabener, ſo gebildeter und ſelbſtbewußter, daß das Buch in der That in jede Zeit paßt und können wir daher auch die vorliegende Erneuerung deſſelben nur willkommen heißen. — Einer Zeitungsnachricht zufolge ſoll Rudolf Gottſchall mit einer Biographie Napoleon's III. beſchäftigt ſein. Hoffentlich iſt die Nachricht unbegründet; wir für unſern Theil wenigſtens vermöchten uns kaum einen undankbarern Gegenſtand für einen deutſchen Poeten zu denken als das Leben dieſes franzöſiſchen Imperators. Außerdem aber ſcheint uns auch Rudolf Gottſchall's leichtbewegliches, enthuſiaſtiſches Talent für die Geſchichtſchreibung nur wenig geeignet.

Den Herren Mitarbeitern und Correſpondenten des „Deutſchen Muſeum" zu gefälliger Beachtung.

In der erſten Hälfte des Mai dieſes Jahres iſt von Unterzeichnetem ein für die J. C. Hinrichs'ſche Buchhandlung in Leipzig beſtimmtes Packet, Manuſcript enthaltend, abgeſchickt worden; da daſſelbe nicht an ſeinen Beſtimmungsort gelangt iſt, ſo liegt die Vermuthung nahe, daß es durch Verwechſelung der Adreſſe oder irgendein ähnliches Verſehen in unrichtige Hände gekommen, und ergeht daher an denjenigen der Herren Mitarbeiter und Correſpondenten dieſer Zeitſchrift, der daſſelbe auf dieſe Weiſe etwa erhalten haben ſollte, das Erſuchen, das betreffende Packet entweder an den Unterzeichneten oder noch beſſer unmittelbar an die J. C. Hinrichs'ſche Buchhandlung in Leipzig überſenden zu wollen. Zugleich mache ich bei dieſer Gelegenheit wiederholt darauf aufmerkſam, daß meine Adreſſe nicht mehr Halle, ſondern Stettin, Lindenſtraße 28, iſt.

Stettin, Mitte Auguſt 1859. **R. Prutz.**

Brockhaus'
REISE-BIBLIOTHEK
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Die Thüringische Eisenbahn. (Leipzig-Eisenach.) Von **Adolf Bock.**
Das hessische Land und Volk. (Eisenach-Frankfurt a. M.) Von **E. Müller.**
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von **Aurelio Buddeus.**
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von **Nikolaus Becker.**
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von **Nikolaus Becker.**
Von Minden nach Köln. Von **Levin Schücking.**
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von **Levin Schücking.**
Von Berlin nach Hamburg. Von **Ernst Willkomm.**
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von **Max Kurnik.**
Das Schlesische Gebirge. Von **Rudolf Gottschall.**
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von **F. Gustav Kühne.**
Die Böhmischen Bäder. Von **Siegfried Kapper.**
Wien in alter und neuer Zeit. Von **F. Gustav Kühne.**
Die Donau von Ulm bis Wien. Von **Adolf Schmidl.**
Münchener Skizzenbuch. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.**
Brüssel. Von **J. E. Horn.**
Die Schlachten bei Leipzig. Von **Karl Gustav von Berneck.**
Schweizerfahrten. Von **Ernst Kossak.**
Harzbilder. Von **Heinrich Pröhle.**
Schillerhäuser. Von **Josef Rank.**
Briefe aus Südrussland. Von **Marie Förster.**
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von **Josef Rank.**
Reise-Pitaval. Criminalgeschichten, erzählt von **Willibald Alexis.**
Herrn Malhuber's Reise-Abenteuer. Von **Friedrich Gerstäcker.** Zweite Auflage.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig.

☞ Preis des Bändchens 10 Sgr. ☜

In allen Buchhandlungen zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ersch und Gruber's Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste.

4. Cart. Jeder Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon erschien soeben der 68. Theil der I. Section (A—G, herausgegeben von **Hermann Brockhaus**), der unter anderm nachstehende wichtige Artikel enthält:

Giro von *Götz;* Girondisten von *Obst;* Gisela von *Lipsius;* Giskra (Johann und Georg), Glamorgan (Grafen) von *Stramberg;* Giulio Romano von *Unger;* Giunti von *Naumann;* Giustiniani (in Venedig, Griechenland, Genua) von *Hopf;* Gjuki, Gjukungar von *Raszmann;* Gladiatores von *Brandes;* Gladiolus von *Garcke;* Glagolitisch von *Miklosich;* Glanis von *Leutsch;* Glareanus, Glarus von *Escher.*

☞ **Frühern Subscribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, sowie solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günstigsten Bedingungen zugesichert.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

einem ſolchen auszuarbeiten, welches er dann durch ſeinen Körper, beſonders Hände und Geſicht, in lebendiger Gefühlserregung ſowohl ſich ſelbſt gegenſtändlicher, als auch für Andere bemerkbar macht und mittheilt. Der mehrfach angeſchaute Baum z. B. wird durch die allgemeine Thätigkeit der menſchlichen Erinnerung und Einbildungskraft in dem einfachen Bilde eines Laubdaches vorgeſtellt; in dieſer Vorſtellung wird alſo das Allgemeine der vorausgegangenen einzelnen Anſchauungen feſtgehalten, für das Bewußtſein des Tauben ſelbſt objectivirt und indem er es mit beiden Händen in der Luft beſchreibt, wird dieſe Objectivirung für ihn ſelbſt lebendiger und Andern mitgetheilt, oder jene innere Objectivirung erregt ihn ſo ſtark, daß ſie ſelbſt die Muskeln in Bewegung ſetzt und ſich dadurch äußert. Die Blume wird als das Riechende und Berochene für das innere Auge vorgeſtellt und dies durch Nachahmung des Riechens äußerlich. Ebenſo wird das Glatte, Süße, überhaupt das Betaſtete und Geſchmeckte nach ſeinen Wirkungen auf den Geſchmacks- und Taſtſinn für das innere Auge vorgeſtellt und dem Anblick des Andern dargeſtellt. Kruſe, ſelbſt ein Taubſtummer, ſagt (Der Taubſtumme im uncultivirten Zuſtande S. 55.): „Der Taubſtumme redet zu dem Andern vermittelſt der Bilder, er kleidet ſeine Gedanken und Meinungen in Bilder ein; jeden Gegenſtand, jede Handlung, jeden Verfall ſucht er abzubilden, ſo viel an ihm iſt: ſeine Sprache iſt mithin nur eine Art von Bilderſprache“ — allerdings; nur kleidet er ſeine Gedanken nicht in Bilder ein, als wäre dies ein freies Thun, welchem die Erzeugung der Gedanken ſelbſt vorausginge; ſondern dieſe erſtehen ihm in Bildern. „Das was den einzelnen Vorſtellungen“ (beſſer: Wahrnehmungen, Anſchauungen) „gemeinſchaftlich zukommt, giebt ein Zeichen ab, vermittelſt deſſen er den Begriff“ (beſſer: die Vorſtellung) „feſthält“ — nicht blos feſthält, ſondern eigentlich erſt bildet; das Laubdach z. B. iſt der Inhalt ſelbſt, nicht blos das Zeichen ſeiner Vorſtellung vom Baume.

In allem dieſen liegt menſchliches Thun, ein Allgemeines. Das in der Luft beſchriebene Laubdach iſt nicht das Abbild einer Einzelheit, ſondern hat den Werth der Gattung, iſt etwas ſelbſtthätig vom Geiſte Erzeugtes, worin ſich dieſer ſeine Anſchauung vorſtellt. Die Sprache des Taubſtummen hat alſo wie die Lautſprache drei Elemente, erſtens eine objective Anſchauung, welche zweitens zur Vorſtellung erhoben, drittens ſinnlich bezeichnet wird. In dieſen Anfängen zur Sprache beruht alſo der Unterſchied zwiſchen Laut- und Geberden- oder Bilderſprache — von den künſtlichen Fingeralphabeten ſehen wir hier gänzlich ab — nur darauf, daß der Hörende den Laut, welchen die Sprachorgane, lebhaft von der ſinnlichen Gewißheit erregt und in eine tonerzwingende Lage verſetzt, von ſich geben, als Zeichen der Vorſtellung verwendet, während der Taube, für den der Laut nicht exiſtirt,

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 25. August 1859.

Inhalt: Zur Geschichte der deutschen Literatur der Gegenwart. Von **Robert Prutz.** I. 1. Friedrich Wilhelm Hackländer und Friedrich Gerstäcker. 2. Edmund Hoefer. 3. Die Dorfgeschichte. — Friedensbetrachtungen. IV. — Zur Erinnerung an Ludwig Roß. — Literatur und Kunst. Zwei Generationen. (H. Pröhle, „Gedichte"; H. A. Pröhle, „Schwert und Altar".) — Korrespondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der deutschen Literatur der Gegenwart.

Von

Robert Prutz.*)

I.

1. Friedrich Wilhelm Hackländer und Friedrich Gerstäcker.

Die ungeheure Mehrzahl unserer deutschen Poeten nimmt den Weg in die Literatur durch die Studirstube; ehe sie die Welt kennen, schreiben sie Bücher und ehe sie Bücher schreiben, schreiben sie Kritiken. Hier sind denn einmal zwei Schriftsteller, die einen völlig entgegengesetzten Weg eingeschlagen haben: echte Naturburschе, die sich um Bücher und Systeme von jeher blutwenig gekümmert, dafür aber sich tüchtig im Leben getummelt und obendrein von der Natur die köstliche Mitgift einer immer heitern Laune und eines immer lachenden Humors empfangen haben: Friedrich Hackländer und Friedrich Gerstäcker.

Beide, Hackländer wie Gerstäcker, sind nicht aus den gelehrten, sondern aus den gewerbtreibenden Ständen hervorgegangen; beide haben nie eine Universität besucht, nie eine eigentliche wissenschaftliche Bildung erhalten. Dafür aber haben beide von Jugend auf vielfache Gelegen-

*) Nachstehende Bruchstücke sind bestimmt, den Lesern des „Deutschen Museum" als Probe von des Verfassers neuestem Werke „Die deutsche Literatur der Gegenwart" zu dienen, das soeben in zwei Bänden bei Voigt und Günther in Leipzig erscheint.
D. Red.

heit gehabt, Welt und Menſchen kennen zu lernen; das bunte Treiben der Wirklichkeit, das der Mehrzahl unſerer Poeten Zeit ihres Lebens ein Buch mit ſieben Siegeln bleibt, hat ſich frühzeitig vor ihren Blicken entfaltet, ja ſie ſelbſt haben in mannichfachſter Weiſe den thätigſten Antheil daran genommen. Die große Maſſe unſerer Schriftſteller entwickelt ſich immer nur im Treibhaus der Theorie, Hackländer und Gerſtäcker hat die Schule des Lebens großgezogen; weil ſie ſelbſt ſo viele Abenteuer beſtanden, vermögen ſie ſo abenteuerliche Bücher zu ſchreiben; in den harten Kämpfen, die ſie mit der Realität der Dinge geführt haben, hat ſich dieſer Realismus der poetiſchen Darſtellung herangebildet, den wir an ihnen bewundern.

Beide ſind in demſelben Jahre (1816) geboren. Hackländer's Heimat iſt das gewerbreiche Burtſcheid bei Aachen, bekanntlich eine unſerer thätigſten und ſtrebſamſten Fabrikſtädte. Mit einer ſehr mangelhaften Schulbildung wurde er in einem Alter von 14 Jahren als Lehrling in eine Modewaarenhandlung nach Elberfeld gebracht; hier lernte er praktiſch alle jene „kleinen Leiden" des angehenden Kaufmanns kennen und vertiefte ſich gründlichſt in jenen „Handel und Wandel", den er ſpäterhin ſo ergötzlich, wenn auch freilich nicht in der roſenfarbenen Beleuchtung ſchilderte, in der z. B. Guſtav Freytag das Haus T. A. Schröter u. Comp. erblickte.

Doch laſſen ſich ſolche kleine Leiden beſſer ſchildern als erleben. Der junge Dichter — denn ſchon als Lehrling dichtete Hackländer nicht nur, ſondern einzelne ſeiner jugendlichen Producte waren auch ſchon durch die elberfelder Lokalblätter in die Oeffentlichkeit gekommen — fühlte ſich hinter dem Ladentiſch nichts weniger als behaglich und ſo ergriff er mit Begier die Gelegenheit, ſich einem andern, ihm, wie er glaubte, mehr zuſagenden Staude zu widmen; er trat in die preußiſche Artillerie, und wenn er bis dahin mit der Miſère des armen Handlungslehrlings zu kämpfen gehabt hatte, ſo lernte er nun das ganze vergoldete Elend eines modernen Soldaten im Frieden kennen. Auch wurde er deſſelben bald wieder überdrüßig und trat in ſeinen frühern Stand zurück, jedoch nur um ihm in kurzem aufs neue und nun für immer zu entſagen. Voll kecken Jugendmuthes einem Talente vertrauend, von dem er bis dahin nur erſt ſehr untergeordnete Proben abgelegt hatte, begab er ſich nach Stuttgart, der großen Metropole des ſüddeutſchen Buchhandels, um daſelbſt als Schriftſteller ſein Glück zu verſuchen.

Und das Glück war ihm hold; die „Bilder aus dem Soldatenleben im Frieden", die er 1841 veröffentlichte und in denen er die Erinnerungen ſeiner eigenen militäriſchen Leidenszeit niederlegte, erregten das allgemeinſte Aufſehen und verſchafften ihm raſch einen beliebten Namen.

Auch war dieser Erfolg wohlverdient; so rasch diese Skizzen auch hingeworfen waren und so viele Mängel ihnen in stilistischer Hinsicht anklebten, so wurde das alles doch reichlich aufgewogen durch die gesunde, natürliche Frische und den naiven Humor, der sie belebt. Man muß nur immer die Zeit festhalten, in welcher Hackländer zuerst vor dem größern Publikum auftrat. Die deutsche Literatur hatte dazumal jene krankhafte Bläße, die ihr von den Zeiten unserer Romantiker her anhaftete, noch nicht völlig überwunden, sie war noch sehr abstract und schaukelte sich noch immer lieber, ein Vogel Phönix, in den blauen Lüften, als daß sie versucht hätte, sich in der Welt der Wirklichkeit heimisch zu machen.

In diese Welt nun eröffnete Hackländer einen Blick — und welch einen Blick! Das hatten wir ja alles selbst miterlebt, das waren ja alles lauter gute alte Bekannte, diese schnurrbärtigen Wachtmeister, diese näselnden Lieutenants, diese dicken Hauptleute mit ihren kreuzmillionen Donnerwettern, bis hinauf zu dem gestrengen Herrn Obersten, der gar nicht mehr anders sprach als nur in Fluch- und Schimpfwörtern und gleich Zeus seine Blitze ohne Ansehen der Person nach allen Seiten hin entsendete; wir hatten sie geathmet, diese schwere dicke Luft der Wachtstuben mit ihrem Gemengsel von Taback, Schnaps und Unschlittlichtern; wir hatten sie gehört und wieder gehört, diese tausendmal vernommenen und immer wieder belachten Schwänke und Witze, die gleichsam mit zu dem eisernen Bestand der Kaserne gehörten und auch die melancholischen „drei Tage Mittelarrest" hatten wir gelegentlich mit durchgemacht. Das alles wurde hier mit einer Wahrheit und Treue geschildert, die unwiderstehlich fesselte; je seltener diese durchaus realistische Behandlung in unserer damaligen Literatur noch war, je größer mußte natürlich auch die Wirkung sein; es war ein ganz neuer Genuß, der dem Publikum hier geboten ward und es gab sich ihm hin mit der ganzen ungetrübten Freude und Unbefangenheit eines überraschten Kindes.

Diese strenge realistische Darstellung kehrt nun auch in allen spätern Schriften unsers Dichters wieder. Dieselben sind sehr zahlreich (z. B. „Handel und Wandel", 2 Bde., 1850; „Namenlose Geschichten", 3 Bde., 1851; „Europäisches Sklavenleben", 4 Bde., 1854; „Eugen Stillfried", 3 Bde., 1856; „Der neue Don Quixote", 4 Bde., 1858 ꝛc.): denn da Hackländer sich mit tiefen Gedanken und ernsten Studien nicht plagt, sondern die Wirklichkeit frischweg abschreibt, wo und wie er sie findet, so kann er natürlich mit großer Schnelligkeit produciren. Aus denselben Gründen hat er auch ein sehr großes und sehr anhängliches Publikum; seine Bücher lesen sich alle so leicht, sie machen so wenig Ansprüche an die Denkkraft, ja selbst nur an die Phantasie des Lesers, es ist so gar

nichts darin von Tendenzen und Theorien, ſondern alles ſpinnt ſich ſo glatt und friedlich ab und auch der Schluß der Geſchichten iſt allemal ſo befriedigend, wie ein richtiger Romanleſer es ſich nur immer wünſchen kann. Es ſind in allen ſeinen Werken immer dieſelben Menſchen und dieſelben Lebenskreiſe, denen wir begegnen; da iſt ein wenig Hof — der Dichter war bekanntlich eine Zeit lang als Secretär des Kronprinzen von Würtemberg beſchäftigt und lebt noch jetzt in intimen Beziehungen zu der vornehmen Geſellſchaft der ſchwäbiſchen Reſidenz — etwas alter Adel, etwas neuaufſtrebendes Bürgerthum, viel, ſehr viel Kramladen, viel Theater- und Couliſſenwirthſchaft, etwas Literatur und Buchhandel, nicht zu vergeſſen die unvermeidlichen Lieutenants und Offizierburſchen, zu denen der Dichter noch von ſeinen Leidensjahren als preußiſcher Artilleriſt her eine ſtille Zuneigung behalten hat.

Es iſt merkwürdig, mit welcher Selbſtgenügſamkeit Hackländer in dieſen einmal liebgewonnenen Kreiſen beharrt und wie unverdroſſen er iſt, immer dieſelben Marionetten an denſelben Fäden zu ziehen. Da iſt keine Fortbildung der Anſichten, keine Erweiterung der Standpunkte, keine Aufnahme neuer Elemente und Anſchauungen; mit vollkommenſter Unbefangenheit reproducirt der Dichter ſich ſelbſt in ſeinen eigenen Figuren und iſt dabei ſtets gewiß, ein dankbares Publikum zu finden.

Denn noch ſteht es ja in Deutſchland ſo, daß man nur für den Philiſter zu ſchreiben braucht, um ſtets des größten Publikums gewiß zu ſein.

Selbſt die Ereigniſſe und Abenteuer ſeines eigenen Lebens bleiben auf die Erzeugniſſe dieſes Dichters ohne merklichen Einfluß und vermögen ſeiner Phantaſie keine neuen Schwingen zu verleihen. Hackländer hat das Glück gehabt, große Reiſen zu machen und viele fremde Länder zu ſehen, zum Theil unter ſo günſtigen Umſtänden, wie ſie einem Privatmanne nur ſelten zu Theil werden. Ein vornehmer Cavalier, der vom König von Würtemberg nach dem Orient geſchickt wurde, um daſelbſt edle Pferde einzukaufen, wählte ihn zum Reiſegefährten; er begleitete ferner den Kronprinzen von Würtemberg auf wiederholten Reiſen durch Italien, Sicilien, Norddeutſchland, Belgien und Rußland; auch Spanien wurde neuerdings von ihm beſucht und während des Feldzugs der Oeſterreicher gegen Sardinien, im März 1849, befand er ſich im Hauptquartier des Grafen Radetzky. Allein abgeſehen von den Schilderungen ſeiner kriegeriſchen Abenteuer („Soldatenleben im Kriege", 2 Bde., 1849), iſt ſeinen Schriften von alledem nur wenig anzumerken; ſelbſt die farbenreiche Welt des Morgenlandes hat nur wenig Eindruck auf ihn gemacht und ſowol die „Daguerreotypen, aufgenommen auf einer Reiſe in den Orient" (2 Bde., 1842), wie „Der Pilgerzug nach Mekka" (1847) ſind nur ziemlich nüchtern und proſaiſch ausgefallen.

Der Dichter kennt eben ſeine Stärke und beutet ſie aus wie ein kluger Kaufmann: in jenen vorhin bezeichneten Kreiſen iſt er vollſtändig zu Hauſe und da es dieſelben Kreiſe ſind, aus denen das große Publikum ſelber zuſammengeſetzt iſt, und da ferner, wie man weiß, ein jeder am liebſten von ſich ſelber hört und lieſt, ſo iſt die Speculation auch gewiß ganz verſtändig. —

Noch ungleich bewegter und abenteuerlicher iſt das Leben, welches Friedrich Gerſtäcker geführt hat. Zu Hamburg als der Sohn eines zu ſeiner Zeit beliebten Sängers und Schauſpielers geboren, begleitete er denſelben ſchon als Kind auf ſeinen häufigen Kunſtreiſen und gewöhnte ſich dadurch frühzeitig an ein unſtetes Wanderleben. Nach dem Tode des Vaters ſollte er Kaufmann werden: allein ſein Sinn ſtand in die Ferne, er wollte nach Amerika auswandern, und um ſich dazu gehörig vorzubereiten, widmete er ſich eine Zeit lang der Landwirthſchaft. Im Jahre 1837 ſchiffte er ſich auf gut Glück nach Amerika ein. Allein dies ſogenannte „gute Glück" iſt häufig ein ſehr ſchlimmes. Ohne beſtimmten Lebensberuf, ſelbſt ohne genügende Kenntniſſe, gerieth Gerſtäcker auf dem fremden, ungaſtlichen Boden bald in die bitterſte Noth; das bischen Hab und Gut, das er aus Europa mitgebracht hatte, wurde ihm von einem „ſmarten Yankee" richtig abgenommen und ſo ſah der angehende Dichter ſich bald allen Wechſelfällen des nordamerikaniſchen Lebens hülflos preisgegeben.

Oder nein, nicht hülflos: der ſtarke, kräftige Mann, mit den geſunden Gliedern und der unerſchütterlichen Kraft ſeines Willens, fand die Hülfe in ſich ſelbſt. Reißt einen deutſchen Dichter oder Gelehrten, wie ſie nun einmal ſind, aus den Verhältniſſen, in denen er aufgewachſen und in neun von zehn Fällen wird er zu Grunde gehen wie ein ausgeſetztes Kind. Gerſtäcker ging nicht zu Grunde; die deutſche Stubenluft hatte noch nicht an ſeinem Jugendmuth und ſeiner Kraft gezehrt. In den verſchiedenartigſten Lagen und zum Theil unter den dürftigſten Verhältniſſen, bald als Heizer und Matroſe, bald als Handlanger, bald als Pächter, zuweilen auch als Holzhauer, als hauſirender Krämer, als Silberſchmied, einmal ſogar als Fabrikant von Pillenſchachteln, durchſtreifte er die Union von einem Ende zum andern und ſchlug ſich überall tapfer durch; waren ſeine Mittel erſchöpft, ſo griff er zu der erſten der beſten Arbeit, die ſich ihm darbot, und hatte er ſich ein kleines Kapital geſammelt, ſo begab er ſich aufs neue auf die Wanderſchaft. Auch lebte er längere Zeit hindurch als Jäger in den Urwäldern, von allen Menſchen abgeſchieden, nur ſeiner guten Büchſe und ſeinem Jagdglück vertrauend.

Auf dieſe Art ſammelte Gerſtäcker den Stoff zu den „Streif- und Jagdzügen durch die Vereinigten Staaten Nordamerikas" (2 Bde.,

1844), mit denen er nach seiner endlichen Rückkehr nach Europa zuerst als Schriftsteller auftrat und denen dann rasch nacheinander zahlreiche andere Werke folgten. Dieselben geben sämmtlich die Eindrücke wieder, welche der Dichter während seines Aufenthalts in Amerika gesammelt. Das Bedeutendste darunter sind „Die Regulatoren am Arkansas" (3 Bde., 1846) und „Die Flußpiraten im Mississippi" (2 Bde., 1848): beide ausgezeichnet, sowol durch die Lebendigkeit und Frische der landschaftlichen Schilderungen wie namentlich auch durch das dramatische Interesse der Fabel und die lebhafte und kräftige Charakteristik. Gerstäcker erinnert, in seinen Vorzügen sowol wie in seinen Schwächen, an Karl Spindler; es ist dieselbe unverwüstliche Erfindungskraft, dieselbe Ueppigkeit der Phantasie, dieselbe Plastik der Darstellung, aber freilich auch derselbe rohe Naturalismus und derselbe Mangel an Selbstkritik, dieselbe Hinneigung zu einer leichtfertigen, ja fabrikmäßigen Production.

Dieser letztere Vorwurf trifft Gerstäcker besonders in jüngster Zeit, nach seiner Rückkehr von der großen Reise um die Welt, die er im Frühjahr 1849 antrat. Schon die Schilderung dieser Reise, die er 1852 in 5 Bänden veröffentlichte, zeigt nicht mehr ganz die Frische des Colorits und die naive Anmuth der Darstellung, durch die seine frühern Werke sich auszeichnen; es ist nicht mehr der unbefangene Drang der Mittheilung, der ihm die Feder in die Hand gibt; der ehemalige Bewohner der amerikanischen Urwälder ist Schriftsteller geworden, Schriftsteller vom Handwerk und gießt in seinen Wein gerade so viel Wasser, wie das große Publikum es liebt. Wir verzichten daher auch darauf, diese Werke hier im einzelnen aufzuzählen. Es sind theils Reiseerinnerungen, theils Romane, theils Volks- und Kinderschriften: alles kräftige, gesunde Waare, aber etwas flüchtig zubereitet und mehr auf das Bedürfniß des großen Haufens als auf die Befriedigung des Kenners berechnet.

Und darin stimmt er denn wiederum mit Friedrich Hackländer überein. Natur und Schicksal haben für diese beiden Schriftsteller außerordentlich viel gethan; durch den derben, frischen Realismus, der in ihren Schriften herrscht, sind sie ein mehrfach erfrischendes Element für die Literatur der Gegenwart geworden. Allein so viel sich in dieser Schule des Lebens auch lernen läßt und so sehr beide Dichter durch die Fülle ihrer praktischen Erfahrungen der Mehrzahl ihrer schriftstellerischen Collegen überlegen sind, Eins kann die bloße Empirie doch nicht geben: das ist die höhere künstlerische Bildung und die bewußte Empfindung des Schönen. Hier haben beide Dichter ihre Achillesferse; sie sind interessant, unterhaltend, witzig, aber sie sind roh; es fehlt ihren farbenreichen Gemälden an jenem Duft der Poesie und jener künstlerischen

Einheit, die allein aus einem ernſten und gewiſſenhaften Studium der Kunſt und ihrer Geſetze gewonnen wird. Bei Hackländer zeigt ſich das vornehmlich in ſeinen dramatiſchen Verſuchen. Allerdings ſind die beiden Luſtſpiele, mit denen er im Lauf der letzten Jahre das deutſche Theater bereicherte („Der geheime Agent", 1850 in Wien bei der von Laube ausgeſchriebenen Concurrenz mit einem Preiſe gekrönt, und „Magnetiſche Curen", 1851) von ſeiten des Publikums mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden, und als geſchickt gearbeitete und wirkſame Bühnenſtücke haben ſie denſelben ohne Zweifel auch verdient. Im übrigen aber fehlt es beiden Stücken doch an eigentlicher Poeſie; der Dichter kommt nicht über den Spaß hinaus, es fehlt jene große und freie Weltanſchauung, ohne die kein wahrer Humor ſich entfalten kann; der Dichter müßte innerlich ernſter und tiefer nachgedacht haben über die wichtigſten Probleme der modernen Geſellſchaft, er müßte mit Einem Wort dem Idealen näher ſtehen, wenn ſein Realismus erfreulicher und ſeine Komik poetiſch wirkſamer ſein ſollte.

Bei Gerſtäcker macht der eben grügte Mangel ſich beſonders in der Vernachläſſigung der Form bemerkbar. Nicht nur in der Compoſition ſeiner Werke zeigt er neuerdings eine tadelnswerthe Leichfertigkeit, ſondern auch die Correctheit und Reinheit der ſprachlichen Darſtellung wird von ihm mehr als billig vernachläſſigt. Es würde ſehr ſchade und ein wirklicher Verluſt für unſere Literatur ſein, wenn zwei ſo friſche und liebenswürdige Talente wie Gerſtäcker und Hackländer urſprünglich ſind, durch Vielſchreiberei und gefliſſentliche Vernachläſſigung zu Grunde gehen ſollten. Und doch wird, wenn ſie ſich nicht beizeiten zur Umkehr von dem neuerdings betretenen Wege entſchließen, dieſer Ausgang kaum zu vermeiden ſein.

2. Edmund Hoefer.

Einer der geleſenſten und beliebteſten Erzähler der Gegenwart iſt ferner Edmund Hoefer. Auch Edmund Hoefer beſitzt ein außerordentliches Talent der Schilderung, ja daſſelbe iſt vielleicht noch um ſo größer, je einfacher und anſpruchsloſer die Gegenſtände, die er ſchildert, und je weniger ſie im Stande ſind, die Phantaſie des Leſers durch fremde Namen und andere Abenteuerlichkeiten zu entzünden. Edmund Hoefer hat eine Gegend des deutſchen Vaterlandes zu poetiſchen Ehren gebracht, die ſonſt eben nicht im beſten Rufe ſtand: er iſt der Dichter der pommerſchen Oſtſeeküſte. Mit hinreißender Gewalt weiß er den einförmigen und doch ewig neuen Anblick zu ſchildern, den das Meer gewährt, indem es ſeine raſtloſen Wellen gegen die flache, niedrige Küſte ſpült; wir ſehen das einſame Fiſcherhaus an den wieſenumkränzten Bodden, wir

ſteigen in das leichte Fahrzeug und gleiten mit raſchen Segeln über die ewig unergründliche, heimtückiſche Flut....

Oder wir ſitzen in dem alten verwitterten Jagdſchloß tief im Walde, wo weit und breit nichts zu hören iſt als das Bellen der Rüden und das Knarren der Wetterfahnen auf dem morſchen Dache; wir ſitzen in dem düſtern Erker hinter den kleinen trüben Scheiben, durch die allerorten der Wind pfeift und laſſen uns von einem alten ſchnurrbärtigen Großonkel oder einem griesgrämigen Förſter Geſchichten von ehedem erzählen, unheimliche Geſchichten, die uns das Blut in den Adern ſtocken machen...

Oder wir beſuchen abwechſelungshalber auch die kleinen Garniſonſtädte der Umgegend und miſchen uns in das muntere Treiben der Offiziere; wir machen Fenſterparade vor den Häuſern der Schönen, trinken, würfeln, ſetzen in die Karte, verführen aus purer nichtsnutziger Langeweile die Weiber unſerer Freunde und laſſen uns dafür eine Kugel durch den Kopf ſchießen oder werden alte ſauertöpfiſche Hageſtolze, denen jedermann ſchon auf hundert Schritte den tiefen Menſchenhaß und die Zerfallenheit mit ſich ſelber anſieht...

Denn wie bei jedem echten Dichter, iſt auch bei Edmund Hoefer die landſchaftliche Umgebung nur der Rahmen, aus dem die Menſchen, dieſe eigentlichen und einzigen Träger aller Poeſie, deſto deutlicher und kräftiger hervortreten. Es iſt eine geheime Verwandtſchaft zwiſchen den Menſchen, die er uns zeichnet, und der ernſten ſtiefmütterlichen Natur, dem finſtern Grün der Wälder, dem trüben Grau des Himmels, dem geheimnißvollen Wogen und Brauſen des Meeres, das Edmund Hoefer mit ſo großer Meiſterſchaft ſchildert; das harte karge Erdreich erzeugt harte verſchloſſene Menſchen mit gewaltigen Leidenſchaften, die ihre Empfindungen gleichwol in tiefſter Bruſt zu verbergen wiſſen und deren erzenen, wettergebräunten Zügen du nicht anſiehſt, was ihre Herzen bewegt, und ob ſie darüber zerſpringen ſollten...

In dieſer Darſtellung der verhaltenen, an ſich ſelbſt zehrenden Leidenſchaft beſitzt der Dichter ſeine wahre Stärke; hier erreicht er häufig mit den geringſten Mitteln die außerordentlichſten Effecte, die ſich bis zum wahrhaft Tragiſchen ſteigern. Ueberhaupt iſt das Colorit ſeiner Dichtungen trüb und ſchwermüthig, wie der nordiſche Himmel, unter dem ſie ſpielen; ſelbſt ſein Lachen und ſeine Heiterkeit trägt in der Regel einen gewiſſen hypochondriſchen, ſkeptiſchen Zug, ungefähr wie ein alter geprüfter Seemann lacht, wenn ein Novize ihm die Beſtändigkeit des Wetters oder die günſtige Richtung des Windes rühmt...

Dafür aber iſt der Dichter andererſeits auch in der Darſtellung des Tragiſchen und Erſchütternden frei von aller Sentimentalität. Die Geſchicke vollziehen ſich bei ihm mit eherner Nothwendigkeit; wie dieſes

Schiffervolk, dieſe ernſten ſchweigſamen Bauern, dieſe pulvergeſchwärzten Soldaten ihre Todten ſtumm begraben und ohne Klage, ſo zeigt der Dichter auch in den gewaltigſten und erſchütterndſten Scenen immer daſſelbe gemeſſene, wortkarge Weſen, nirgends macht er ſein eigenes Klageweib, ſondern was morſch iſt, läßt er abfallen, ſtreng und gerecht, wie das Schickſal ſelbſt.

Und wenn nun einmal nach langem, trübem Dunkel die Sonne der Freude voll und rein an dieſem umwölkten Himmel emporſteigt — die weißen Segel glitzern über die blaue Flut, die hochbeladenen Erntewagen ſchwanken heim, überall iſt Muſik und Tanz: o wie iſt dann auch die Heiterkeit des Dichters ſo geſund und kräftig! wie tönt ſein Lachen aus ſo voller, friſcher Bruſt! wie genießt er ſo dankbar die kurze goldene Stunde, welche die neidiſchen Götter ihm beſchieden haben! Wie der Schmerz und die Leidenſchaft des Dichters, iſt auch ſein Humor männlich und ſtark; er iſt überhaupt mehr eine Lectüre für Männer als für Frauen, welche durch eine gewiſſe Herbigkeit und Widerhaarigkeit ſeines Weſens, die aber zu der herkömmlichen Sentimentalität unſerer Tage den erwünſchteſten Gegenſatz bildet, mehr zurückgeſchreckt als angezogen werden.

Edmund Hoefer hat bisjetzt nur kleinere Erzählungen geſchrieben, aber es ſind die Perlen unſerer heutigen erzählenden Literatur. Dieſelben ſind theils einzeln in den von ihm in Gemeinſchaft mit Hackländer herausgegebenen „Hausblättern", theils in verſchiedenen größern und kleinern Sammlungen erſchienen. Beſondere Auszeichnung verdienen darunter die „Geſchichten aus dem Volk" (1852) und „Deutſches Leben" (1856). In der erſtgenannten Sammlung ſind unter andern die „Erzählungen eines alten Tambours" enthalten, die zu dem Beſten gehören, was der Dichter geſchrieben; unter ihnen iſt wiederum die vierte: „Von Roloff dem Rekruten", ein wahres Cabinetſtück und ein glänzender Beweis, wie unrecht unſere jungen Dichter haben, die immer ſoviel zu klagen wiſſen über Mangel an dankbaren Stoffen, und daß bei uns in Deutſchland ſo wenig paſſire, was der Poet gebrauchen könne — hier mögen ſie lernen, daß das poetiſch Wirkſame, ja das tragiſch Zermalmende zuweilen in den allerengſten und beſchränkteſten Verhältniſſen liegen kann und daß es nur des richtigen Blicks bedarf, um aus dem Kleinſten das Größte herauszufinden.

Mehr von ſeiner humoriſtiſch-idylliſchen Seite lernt man den Dichter kennen in „Schwanewick. Skizzenbuch aus Norddeutſchland" (1856). Es iſt eine Reihe von Schilderungen aus dem täglichen Thun und Treiben, den häuslichen und ländlichen Beſchäftigungen, den Arbeiten und Vergnügungen einer wohlhabenden Gutsbeſitzerfamilie am Strande der Oſtſee, in Pommern oder Mecklenburg: denn dahin deutet die mit

bekannter Meiſterſchaft gezeichnete Lokalität. Der novelliſtiſche Faden, der dieſe einzelnen Schilderungen zuſammenhält, iſt nicht ſehr erheblich, aber doch ſtellenweiſe recht ſpannend; ſo z. B. das Verhältniß zwiſchen Margarethe und dem alten Oberſt, das ebenſo neu wie zart gedacht iſt und in ſeiner feinen, ſinnigen Weiſe zu dem Schönſten gehört, was wir je bei einem deutſchen Novelliſten gefunden haben.

Ueberhaupt kann man dieſen Dichter den Anklägern der Gegenwart entgegenhalten, die ihr den Beruf und die Fähigkeit zu bedeutenden poetiſchen Leiſtungen abſprechen. Mag auch die Gattung ſelbſt, die er anbaut, nicht die größte ſein, ſo iſt doch das Talent, das er dabei entwickelt, der lebhafteſten Anerkennung werth und darf Edmund Hoefer in dieſer Hinſicht den Vergleich mit den berühmteſten Erzählern der deutſchen wie der ausländiſchen Literatur nicht ſcheuen. Hier iſt alles vereint, was den glücklichen Erzähler bildet: höchſte Wahrheit und Naturtreue der Schilderungen, Originalität und Neuheit der Auffaſſung, tiefe Kenntniß ſowol der Natur und des äußern Lebens wie des menſchlichen Herzens und ein klarer, leichter, immer anregender, immer charakteriſtiſcher Fluß der Rede, und ſtehen wir daher auch nicht an, Edmund Hoefer überhaupt den erſten Platz unter unſern heutigen Erzählern einzuräumen.

3. Die Dorfgeſchichte.

Die jüngſten Kinder ſind bekanntlich immer die liebſten Kinder; gegen niemand iſt das Aelternherz ſo weich und nachſichtsvoll als gegen das Jüngſtgeborene, das Neſthäkchen. Die Dorfgeſchichte aber iſt das Neſthäkchen unſerer Literatur. Zwar ganz ſo jung, wie man gewöhnlich glaubt, iſt ſie nicht. Es iſt richtig, daß ihre allgemeinere Verbreitung erſt in den Anfang der vierziger Jahre fällt, und daß ſie erſt damals in Mode gekommen: allein exiſtirt hat ſie ſchon früher, wenn auch nur vereinzelt und nicht mit dem Anſpruch, eine eigene literariſche Gattung, geſchweige denn das wahre Univerſalheilmittel und der Rettungsanker der Literatur ſelbſt zu ſein.

Schon in dem alten „Simpliciſſimus", dieſem abenteuerlichen Roman aus dem Dreißigjährigen Kriege, finden ſich einzelne Partien, namentlich in der Jugendgeſchichte des Helden, die man dreiſt den heutigen Dorfgeſchichten an die Seite ſtellen kann. Noch größer iſt die Verwandtſchaft in „Stilling's Jugend" (1776), einem Gemälde des ländlichen Lebens am Mittelrhein, voll köſtlicher Einfalt und Anmuth, das äußerlich allen Erforderniſſen der heutigen Dorfgeſchichte vollſtändig entſpricht.

Doch beſteht freilich noch immer ein weſentlicher innerer Unterſchied. Jung Stilling ſchrieb die Geſchichte ſeiner Jugend in völliger Unbefan-

den Eindruck, welchen die Anſchauung oder die Vorſtellung auf ſeinen ganzen Körper übt, als Zeichen der letztern gebraucht.

Abgeſehen aber von der Unbeholfenheit eines ſolchen Sprechens und alſo auch Denkens in Bildern im Gegenſatze zu der Leichtigkeit, mit welcher durch den Laut die Vorſtellung behandelt wird, geht die Nothwendigkeit, der natürliche Zwang zum Laute aus der höchſt bemerkenswerthen Thatſache hervor, daß ſelbſt der Taubſtumme zu ſeinen Anfängen einer innern Sprache ſich auch die Anfänge einer Lautſprache, und da er keinen Laut von außen vernimmt, rein aus ſeinem Innern heraus bildet. Wenn nämlich dem Menſchen auch gänzlich das Gehör, der Sinn für Wahrnehmung äußerer Laute, fehlt, ſo fühlt er doch die ſtarken von außen her auf ihn einwirkenden Töne in den verſchiedenſten Theilen ſeines Körpers. Der ſchon angeführte Kruſe, „der ſtocktaub iſt, empfindet wenigſtens die ſtärkſten, durchſchneidendſten Töne. Er fühlt dabei bald in den Füßen und in dem Leibe, bald in dem Kopfe, bald in den Ohren ſelbſt eine Erſchütterung, welche zuweilen ſein Zwerchfell durchdringt, und ihn in einen angenehmen, dem Lachen ähnlichen Zuſtand verſetzt“ (daſ. S. 65.). Hiermit übereinſtimmend, ſagt Reich (Blicke auf die Taubſtummenbildung, zweite Aufl.): „Wenn der Taube gern ſelbſt trommelt und durch Blaſen in hierzu gebaute muſikaliſche Inſtrumente gern ſelbſt Klänge hervorbringt; wenn er ferner ein Löffel- oder Stabgeläute nie anders als mit dem Ausdruck des Erſtaunens und Wohlgefallens vernimmt, den Saiten hingegen Töne zu entlocken weniger geneigt iſt, ſo zeugt auch dies dafür, daß er Töne oder doch Klänge empfinde, ſobald dieſe nur unmittelbar auf ſeinen innern Organismus einwirken. So empfindet er auch, freilich dunkel nur, die in ſeine Hand ſtark geſprochenen Sprachlaute.“ Die ſchon genannte Laura Bridgman, dieſes zartfühlende Kind, empfindet die Töne eines Pianoforte. Sie erklärte: Sound comes through the floor to my feet, and up to my head (Ton kommt durch den Fußboden zu meinen Füßen und herauf zu meinem Kopf. Tenth, annual report of the Perkins institution, Boston 1842. p. 33.). Einige Taubſtumme merken ſogar das Streichen einer Violine (Schmalz S. 23.). Wenn alſo der Taubſtumme ſelbſt von außen auf ihn einwirkende Töne empfindet, ſo wird es Niemand wundern, daß er die von ihm ſelbſt in ſeiner Aufgeregtheit ausgeſtoßenen Töne nicht nur ebenſo, ſondern noch viel beſtimmter fühlt, ſo daß er dieſe nach der Verſchiedenheit ihrer Eigenſchaften unterſcheiden kann. Daß der ungebildete Taubſtumme ſeine Geberdenſprache mit Tönen begleite, wie umgekehrt der Hörende, und am lebhafteſten der Ungebildete, die Lautſprache mit Geberden, iſt bekannt und erklärlich. „Die Organe unſeres Empfindens und Vorſtellens ſtehen in einem ſo genauen Zuſammenhange mit den Bewegungsorganen, daß Das, was in unſerer

genheit, die Vertiefung in die Einfalt des Dorflebens, die Schilderung ländlicher Sitten und Gebräuche entſprang bei ihm keineswegs aus dem Ueberdruß an der ſtädtiſchen Cultur und dem Wunſch ihr zu entfliehen. Vielmehr brachte ſein Stoff das einfach ſo mit ſich, und wäre er z. B. in einer ſtädtiſchen Umgebung aufgewachſen, ſo würde er dieſelbe gewiß mit derſelben Sorgfalt und Treue und eben dieſer Hingebung an das Detail geſchildert haben, wie er hier ſeine ländliche Heimat und ſeinen Vater, den Dorfſchneider und die ganze enge Wirthſchaft der bäuriſchen Hütte abzeichnet. In dieſem Sinne wirkte das Buch auch zur Zeit ſeines Erſcheinens; niemand kam es damals in den Sinn, darin einen Gegenſatz zur ſtädtiſchen Bildung zu erblicken, obſchon wir nicht in Abrede ſtellen wollen, daß die Vorliebe für das patriarchaliſch Urſprüngliche, das Primitive, das jener Zeit überhaupt eigenthümlich war und das zur Regeneration unſerer Poeſie damals ſo weſentlich beitrug, auch zu dem großen Erfolg dieſes Buchs mitgewirkt hat. Im ganzen war es aber doch immer nur die Freude an der Naivetät und Treuherzigkeit der Darſtellung im allgemeinen, was ihm dieſe günſtige Aufnahme verſchaffte: wie denn namentlich Goethe, durch den es bekanntlich überhaupt in die Oeffentlichkeit gelangte, vorzugsweiſe durch dieſe Seite des Buchs gewonnen ward. Man könnte ſomit ſagen: „Stilling's Jugend", war zwar eine Dorfgeſchichte, aber ohne es ſelbſt zu wiſſen, es war die latente Dorfgeſchichte, der es noch an dem Gegenſatz der raffinirten ſtädtiſchen Bildung fehlte, um zum Bewußtſein ihrer ſelbſt zu gelangen.

Dieſem kritiſchen Moment näherte die Dorfgeſchichte ſich, als Immermann die köſtliche Epiſode vom Hofſchulzen in ſeinen „Münchhauſen" (1837) einflocht. Das Hauptthema dieſes Romans erforderte einen derartigen Gegenſatz; gegenüber dieſer Welt der Lüge und des Schwindels bedurfte der Dichter eines feſten Bodens und einer beſchränkten, aber ſichern Welt der Sittlichkeit, um ſich darin von jenen tollen Spukgeſtalten zu erholen. Wir haben es als eine weiſe Fügung des Schickſals zu erkennen, daß Immermann einen Theil ſeiner poetiſchen Studienjahre gerade in Weſtfalen verlebte, indem ihm dadurch Gelegenheit ward, das junge Reis der Dorfgeſchichte gerade in den geſunden Acker dieſes niederſächſiſchen Bauernthums zu verſenken, des eigenthümlichſten und kernhafteſten, das Deutſchland überhaupt noch beſitzt. Auch war Immermann bekanntlich Juriſt; er hatte die Bauern hinter dem Actentiſch, in ihren Rechtshändeln und Streitigkeiten kennen gelernt und war dadurch vor jeder falſchen Sentimentalität und jeder einſeitigen Verherrlichung des bäuriſchen Charakters hinlänglich geſchützt. Darum iſt die Immermann'ſche Dorfgeſchichte — wenn dieſe Epiſode vom Dorfſchulzen denn doch einmal ſo heißen ſoll und darf — auch ſo geſund und kräftig und ſo frei von allen jenen koketten Zuthaten, mit denen dieſe Gattung

ſpäterhin ausſtaffirt worden iſt und die wol auch jetzt noch zum Theil unter die urſprünglichen Vorzüge dieſer Gattung gezählt werden, während ſie doch in der That nur ihre Entſtellungen und Verirrungen darthun.

Was Immermann, wol mehr im Zuge ſeines poetiſchen Inſtincts als aus klarer Einſicht und Berechnung, ſomit begonnen hatte, das wurde wieder aufgenommen und im weiteſten Umfang fortgeführt durch Berthold Auerbach (geb. 1812 zu Nordſtetten im Schwarzwald). Die beiden erſten Bände ſeiner „Schwarzwälder Dorfgeſchichten" erſchienen bekanntlich 1843, alſo zu derſelben Zeit, wo — man denke nur an die politiſche Lyrik und die Erneuerung des vaterländiſchen Dramas — unſere Poeſie überhaupt eine energiſche Wendung zum Nationalen und Volksthümlichen machte. Aber wie überall im Leben die Gegenſätze ſich berühren, ſo ſtand damals auch die Salonpoeſie noch in üppigſter Blüte; der „Verſtorbene" war noch nicht ganz verſchollen, die Gräfin Hahn-Hahn galt noch für eine großartig geniale Dichterin, und auch in den Romanen und Novellen des Hrn. von Sternberg hatte man den Geruch der Fäulniß, der aus all dieſen Eſſenzen und Pommaden hervorſticht, noch nicht herausgefunden.

Dieſer Gegenſatz der Salonpoeſie iſt es nun eigentlich, was die Auerbach'ſche Dorfgeſchichte erzeugt und großgezogen hat; die Dorfgeſchichte iſt keine naive Frucht, ſondern ein Kind der Reflexion, die Tendenz, dieſer allgemeine Stempel unſerer Epoche, iſt auch ihr auf die Stirn gedrückt.

Wer darüber noch im Zweifel ſein könnte, der erinnere ſich doch nur, wie Berthold Auerbach ſelbſt zu ſeinen „Dorfgeſchichten" gekommen. Der Dichter, zuerſt aufgetreten mit einigen kleinen publiciſtiſchen Schriften im Jahre 1836, denen verſchiedene philoſophiſch- und pſychologiſche Romane („Spinoza", 1837, und „Dichter und Kaufmann", 1839) folgten, hatte bereits eine ziemliche Reihe poetiſcher Lehrjahre hinter ſich, als er endlich zu dem Entſchluß gelangte, die Erinnerungen ſeiner Jugend aufzuzeichnen und der Walter Scott ſeines Heimatdorfes zu werden. Derſelbe Gegenſatz einer raffinirten, fremdartigen Bildung, in den die Dorfgeſchichte jetzt zur Literatur im allgemeinen trat, hatte ſie auch in der Bruſt des Dichters ſelbſt hervorgerufen. Berthold Auerbach hatte ſich Jahre lang mit dem ganzen Qualm und Wuſt unſerer gelehrten Bildung herumgeſchlagen, er hatte in den Schulen der Rabbiner geſeſſen und die ganze trübe Scholaſtik des Talmud in ſich aufnehmen müſſen. Unbefriedigt davon, hatte er ſodann bei der Philoſophie Troſt und Hülfe geſucht; vor ſeinen „Schwarzwälder Dorfgeſchichten" hatte er, wie ſchon erwähnt, den Roman „Spinoza" geſchrieben und die Schriften des Spinoza ſelbſt ins Deutſche übertragen.

Danach erſt, nachdem dies alles nicht im Stande geweſen war, ſeine Sehnſucht zu ſtillen und ihm den verlorenen Frieden wiederzugeben, nachdem er umſonſt die Schutthaufen todter Gelehrſamkeit, die Irrgänge der Speculation durchkrochen — danach erſt wurde er zum Dichter der „Dorfgeſchichten", ein richtiger verlorener Sohn kehrte er zu der Stätte zurück, wo ſeine Wiege geſtanden und fand hier, auf dem heiligen Boden ſeiner Kindheit, nicht nur die ſo ſehnſüchtig geſuchte innere Ruhe und Befriedigung, ſondern auch ein unſchätzbares poetiſches Kapital und den vollen duftigen Lorber des Dichters.

Denn das Publikum nahm die „Schwarzwälder Dorfgeſchichten" mit Begeiſterung auf; ſelten noch waren der naive Beifall der Menge und das Urtheil der Kritik ſo einſtimmig geweſen. Von dem Erſcheinen dieſes Auerbach'ſchen Buchs datirt eine neue Epoche unſerer erzählenden Literatur und wie auf einen Zauberſchlag ſetzten ſich ſofort unzählige Federn in Bewegung, dem glücklichen Vorbild nachzueifern.

Im ganzen und großen war dieſer Beifall gewiß verdient und kann und ſoll es auch keine Schmälerung deſſelben ſein, wenn wir jetzt nachträglich zu der Einſicht gelangt ſind, daß auch die Auerbach'ſche Dorfmuſe die durchaus fleckenloſe und vollkommene Schöne nicht iſt, als die man ſie im erſten Augenblick bewunderte. Namentlich dürfte wol gerade diejenige Eigenſchaft, um derentwillen ſie anfangs am meiſten geprieſen ward, am wenigſten bei ihr gefunden werden: die Urſprünglichkeit und Naivetät. Die Auerbach'ſchen Dorfgeſchichten ſind im Gegentheil, wie wir ſoeben gezeigt haben, ein Product der Reflexion und ſo ſind ſie denn auch mit allen Merkmalen dieſes Urſprungs behaftet. Ihrem trefflichen Urheber kann dies nicht zum Vorwurf gereichen; man wandelt eben nicht ungeſtraft unter Palmen — ich meine, man lebt nicht im 19. Jahrhundert, ſchlürft nicht mit vollen Zügen von dem Zaubertrank moderner Bildung und noch weniger ſitzt man jahrelang über den Büchern und plagt ſich mit der ſchwerfälligen Weisheit längſtvergangener Jahrhunderte, um dann mit Einem male alle dieſe Bildung, die falſche wie die wahre, gleich einer Schlangenhaut von ſich abzuſtreifen und gleichſam wieder, ein unſchuldig Knäblein, in den Schos ſeiner Mutter zurückzukehren. Unſere gemeinſame Mutter aber iſt eben das 19. Jahrhundert mit ſeiner kritiſchen Bildung, ſeiner philoſophiſchen Cultur, ſeinen großen techniſchen Erfindungen, und wir alle tragen, wie wir zur Welt kommen, dieſes Zeichen der Kritik und der Reflexion auf der Stirn. Wir können es vielleicht verwiſchen, o ja: aber doch nie ſo vollſtändig, daß nicht irgendwelche Spuren davon zurückbleiben und vor allem nicht ſo, daß man uns nichts von der Anſtrengung anmerken ſollte, die es uns gekoſtet, dieſes Kainszeichen loszuwerden.

Die Spuren dieſer Anſtrengung werden wir nun auch an den Auer-

bach'ſchen Dorfgeſchichten gewahr. Es iſt doch immer erſt Natur aus zweiter Hand; aus dieſen Auerbach'ſchen Bauerburſchen und Mägden ſpricht doch nicht das unverfälſchte bäuerliche Bewußtſein, ſondern der Dichter ſpricht aus ihnen, der philoſophiſch und äſthetiſch gebildete, der reflectirende, die Fragen der Zeit nicht aus der engen Perſpective des Bauern, ſondern von der hochgelegenen Warte moderner Bildung überſchauende Dichter. Und nicht blos die Anſichten und Urtheile, auch die Leidenſchaften und ſittlichen Empfindungen bleiben nicht ohne eine gewiſſe leiſe Färbung, eine gewiſſe äſthetiſche Schönmalerei, von der zwar der Dichter ſelbſt gewiß nichts ahnt und weiß, die aber darum doch nicht minder ſtattfindet. Es kann eben niemand aus ſeiner Haut; mag der Dichter auch noch ſo feſt entſchloſſen ſein, ſich aller Vortheile der Cultur zu entſchlagen und die Welt wirklich nur mit den Augen des Bauern zu ſehen, er vermag es doch nicht, auch bei der größten Treue wird er das gebrochene Licht, das ſeine verfeinerte Bildung auf jene urſprünglichen Zuſtände fallen läßt, nie ganz beſeitigen, ſich ſeiner ſelbſt niemals ſo ganz entäußern können, daß er nun wirklich in allen Stücken wie ein Bauer ſpricht, denkt, fühlt.

Und wenn er es könnte, ſollte und dürfte er es auch? Und welchen Gewinn hätte die Kunſt davon, wenn es ihm wirklich gelänge, jene vollſtändige daguerreotypiſche Aehnlichkeit zu erlangen?

Die Antwort auf dieſe Frage gibt der bekannte Jeremias Gotthelf oder wie er eigentlich hieß, Albert Bitzius (geb. 1797 zu Murten im Canton Freiburg, geſt. 1857 als Pfarrer in Lützelflüh im Emmenthal im Canton Bern). Dieſer Schriftſteller iſt ſo recht geeignet, den Unterſchied zwiſchen Kunſt und Handwerk, zwiſchen freier poetiſcher Schöpfung und proſaiſch empiriſcher Tendenz fühlbar zu machen. Seine Dorfgeſchichten *ſind zum Theil noch älter als die Auerbach'ſchen; bereits ſeit* 1837 ließ er, mit der handwerksmäßigen Fertigkeit, die ihm überhaupt eigen war, Buch auf Buch und Geſchichte auf Geſchichte erſcheinen und in allen ſchilderte er ſeine berner Bauern mit ihren Tugenden und Laſtern, ihren Kühen und Ziegen, ihren Käſekammern und Miſtſtätten mit einer wahrhaft haarſträubenden Realität. Warum ſind ſie denn gleichwol in Deutſchland ſo lange unbekannt geblieben? Warum haben ſie, die der Zeit nach frühern, dennoch in Betreff der Wirkung den Auerbach'ſchen Dorfgeſchichten den Vorſprung gelaſſen? Ja warum haben ſie bei uns in Deutſchland überhaupt erſt zu wirken angefangen, nachdem Berthold Auerbach den Boden gelockert und die Gemüther des Publikums für eine derartige Lectüre empfänglich gemacht hatte?

Nicht, wie man gemeint hat, weil die ungeſchickte Form und namentlich der Gebrauch des ſchweizer Dialekts ihre Verbreitung in Deutſchland erſchwerte: hat man doch ſpäterhin den Dialekt erlernt und ſich

an die äſthetiſche Unform dieſer Erzählungen nur allzu ſehr gewöhnt: ſondern weil Albert Bitzius ſeine Scenen und Bilder aus dem berner Volksleben zwar als eifriger, wohlmeinender Pfarrer ſchrieb, der für das geiſtige und leibliche Wohl ſeiner Gemeinde aufrichtig beſorgt und thätig war, aber nicht als Künſtler, nicht als Poet. Allerdings finden ſich in der Mehrzahl ſeiner Schriften auch einzelne poetiſche Stellen, wie ja überhaupt kein menſchliches Herz ſo roh und verhärtet iſt, noch dermaßen in der Proſa ſteckt, daß es nicht hier und da einzelne poetiſche Aufwallungen hätte. Allein die Hauptſache war und blieb dieſem Schriftſteller immer die unmittelbare praktiſche Tendenz, nicht aber die Poeſie und ihre allgemeinen humaniſirenden Wirkungen; er wollte lehren, beſſern, ſtrafen, wollte ſeine Bauern fleißiger, reinlicher, frömmer machen, wollte ihnen je nach Umſtänden eine neue Art der Fütterung oder eine verbeſſerte Methode der Käſebereitung beibringen, oder auch ſeinen politiſchen Gegnern bei Gelegenheit ein Bein ſtellen und den Teufel der Aufklärung und des Realismus recht ſchwarz malen, damit die Kinder auf der Straße ſich ſchon von weitem vor ihm fürchteten. Das alles und noch vieles andere wollte er, darunter viel Gutes und Nützliches, aber er wollte nicht ſein Knie vor den Regeln der Kunſt beugen und nicht die Geſetze der Schönheit als die höchſten des Dichters anerkennen.

Und darum hat er auch ſeinen Lohn dahin. Jeremias Gotthelf iſt von reactionären Politikern und ängſtlichen Volkserziehern, die nur immer in Sorge leben, das Volk nicht zu klug werden zu laſſen, über die maßen geprieſen worden und wird es auch fernerhin werden. Und auch diejenigen, die im übrigen ſeine politiſchen und theologiſchen Anſichten nicht theilen und nicht glauben, daß der Prediger ein- für allemal zum Vormund der geſammten Gemeinde eingeſetzt iſt, werden doch immerhin die genaue Kenntniß des Volkslebens und die außerordentliche Kraft der Darſtellung in ſeinen Schriften bewundern. Aber als Dichter wird eine ſpätere, unbefangenere Zeit, die von der gegenwärtig graſſirenden einſeitigen Vergötterung der Dorfgeſchichte geheilt iſt, ihn nicht mehr kennen und noch weniger wird man die rohe Naturwahrheit ſeiner Schilderungen über die minder treuen, aber künſtleriſch verklärten Gemälde Berthold Auerbach's zu ſetzen wagen. —

Wie ſehr übrigens die Dorfgeſchichte dazumal gleichſam in der Luft lag und mit welcher Nothwendigkeit die Macht des Gegenſatzes auf ihre Entſtehung hinführte, das zeigt am beſten das Beiſpiel von Joſef Rank, der gleichzeitig mit Auerbach, nämlich ebenfalls 1843, mit ſeinem Werke „Aus dem Böhmerwalde" hervortrat. Es waren Schilderungen aus dem deutſchböhmiſchen Volksleben, ungefähr in derſelben Art, wie Berthold Auerbach ſeine ſchwarzwälder Bauern abconterfeite, nur daß auch Joſef Rank bei weitem nicht die gründliche theoretiſche Bildung

und den feinen künſtleriſchen Geſchmack beſaß wie Berthold Auerbach. Die Dichtungen Joſef Rank's leiden im Gegentheil ſämmtlich an Geſchmackloſigkeit und Zerfloſſenheit der künſtleriſchen Form; er übt weder die ſtrenge Oekonomie in Anlegung des Plans, noch beſitzt er den Fleiß und die Gewiſſenhaftigkeit in der Ausführung wie Auerbach. Seine „Vier Brüder aus dem Volke" (2 Bde., 1845) ſind ebenſo unklar und formlos wie der „Waldmeiſter" (3 Bde., 1846) und auch ſein „Hofer-läthchen" (1854), das als ſein beſtes Werk gilt und nächſt den Schilderungen „Aus dem Böhmerwald" auch den meiſten Anklang beim Publikum gefunden hat, leidet an großer Zerfloſſenheit und Unſicherheit der Zeichnung. Es iſt in Joſef Rank ein gewiſſes ſomnambules Element, das einigermaßen an den Dichter des „Grünen Heinrich" erinnert; doch fehlt die Friſche der Empfindung und die lyriſche Weichheit, welche dieſen auszeichnet. Neuerdings, wo Joſef Rank ſich einer wüſten Vielſchreiberei in die Arme geworfen hat und wild durcheinander Dorfgeſchichten, ſociale Romane, hiſtoriſche Dramen ꝛc. ſchreibt, hat er dieſe traumartige Befangenheit allerdings abgelegt und ſich eine größere Klarheit und Sicherheit des Ausdrucks erworben. Doch läßt ſich nicht ſagen, daß die poetiſche Bedeutung ſeiner Schriften dadurch gewonnen, im Gegentheil ſind ſeine neueſten Romane „Die Freunde" (1854), „Schön Minnele" (1854) ꝛc. recht gewöhnliches Leihbibliothekenfutter, wie jeder fingerfertige Scribent es liefern kann, auch wenn er nicht aus dem „Böhmerwald" herſtammt. —

Aber wenden wir uns zu Berthold Auerbach zurück, der, wie er die Dorfgeſchichte zuerſt ins Leben gerufen oder ihr doch diejenige Popularität erobert hat, deren ſie gegenwärtig genießt, auch das Meiſte zu ihrer weitern Entwickelung und Fortbildung beigetragen hat.

Doch da tritt uns ſogleich die Frage in den Weg, ob und inwieweit die Dorfgeſchichte überhaupt bildungsfähig iſt, oder ob ſie nicht vielmehr durch den Begriff der Gattung ſelbſt auf die engſten Grenzen angewieſen wird.

Dieſer letztern Anſicht ſind wir in der That und meinen, in Auerbach ſelbſt und ſeinen ſpätern Schriften eine Beſtätigung derſelben zu finden. Ein von fremd her auferlegtes Joch mag man brechen, die Schranken aber, die wir uns ſelber geſetzt haben, müſſen uns ſtets heilig ſein. Und auch der Künſtler hat ſeine Schranken, die er nicht überſchreiten darf, ſoviel Verlockendes dieſe Ueberſchreitung auch haben mag. Indem der Dichter ſich einmal entſchloß, in die enge kleine Welt des bäuriſchen Lebens hinabzuſteigen und das Licht der Poeſie in dieſe verhältnißmäßig niedrigen und untergeordneten Sphären fallen zu laſſen, übernahm er auch die Verpflichtung, dieſe enge kleine Welt in ihrer ganzen Eigenthümlichkeit zu erhalten; er entſagte freiwillig allen

Vortheilen, welche mit Gegenſtänden und Charakteren verknüpft ſind, die einer höhern Bildungsſphäre angehören und wenn er auch, wie wir vorhin auseinanderſetzten, beim beſten Willen niemals im Stande ſein wird, ganz und völlig in dieſer Sphäre aufzugehen, ſo wird er es doch aufs gewiſſenhafteſte vermeiden, etwas Fremdes und Ungehöriges hineinzutragen.

Der Dichter wird alſo namentlich verzichten auf jene ganze Dialektik der Leidenſchaft und jene ganze, vielfach ſchillernde Welt der Empfindungen, wie ſie ſich nur unter der Vorausſetzung einer höhern und complicirtern geiſtigen Bildung entwickeln kann. Die Empfindungen und Leidenſchaften des Bauern ſind ſchlicht und einfach wie er ſelbſt; wie die harten, verſchloſſenen Züge ſeines Angeſichts jenen Stempel geiſtiger Durcharbeitung entbehren und wie daher unter der ländlichen Bevölkerung ſich bei weitem nicht die Mannichfaltigkeit und Eigenthümlichkeit der Phyſiognomien findet, die unter den gebildeten Klaſſen gefunden wird, ſo tragen auch die Empfindungen des Bauern etwas Rohes, Unentwickeltes an ſich, es fehlt ſozuſagen das reiche Nervengeflecht, das, ſelbſt erſt ein Product der Cultur und in vielen Fällen ſogar erſt der Uebercultur, der Empfindungsweiſe des höher Gebildeten ebenſo natürlich iſt wie dem Bauern ſeine typiſche Starrheit und Verſchloſſenheit. Es iſt nicht wahr, was man ſo häufig behaupten hört, daß z. B. der Hans oder Michel ſeine Grete ebenſo liebt und in ihren Armen daſſelbe empfindet wie etwa ein Dante im Anblick ſeiner Beatrice oder ein Goethe zu den Füßen der Frau von Stein. Auch in der Liebe, wie überhaupt in allen Thätigkeiten der Seele und des Geiſtes, gibt es eine Rangordnung der Bildung und immer wird der gebildetſte Geiſt und das gebildetſte Herz auch am tiefſten denken und empfinden. Dergleichen auszuſprechen, wir wiſſen es wohl, gilt heutzutage für einen Hochverrath an der Würde der Menſchheit; ein verkehrter Begriff von Gleichheit der Rechte, die noch lange nicht Gleichheit der Fähigkeiten iſt und auch niemals werden kann noch wird, hat es bei uns dahin gebracht, daß man alle edelſten Blüten der Bildung vorſätzlich mit Füßen tritt und den plumpen Bauerburſchen, deſſen ganze Sehnſucht nach einer neuen Pelzmütze und einer ſilberbeſchlagenen Tabackspfeife geht, mit demſelben Maße mißt und ihm dieſelbe poetiſche Achtung erweiſt wie der Sehnſucht eines Taſſo oder dem jugendlichen Ungeſtüm eines Schiller unter den Karlſchülern. Es iſt das dieſelbe thörichte Sentimentalität, die z. B. auf dem Gebiet des Völkerlebens den Unterſchied zwiſchen Schwarzen und Weißen aufheben und dem armen, ſtumpfſinnigen Negerſklaven nicht blos dieſelben natürlichen Anlagen, ſondern auch dieſelben geiſtigen Bedürfniſſe zuſchreiben will. Natürlich iſt keine Rede davon, daß der Neger, weil als Neger geboren, darum auch z. B. zur Sklaverei

prädeſtinirt ſei, oder daß der rohe und beſchränkte Bauer ewig roh und beſchränkt bleiben müſſe; eine unbegrenzte Entwickelungsfähigkeit iſt das allgemeine Erbtheil der Menſchheit und jeder, der überhaupt nur der letztern angehört, hat eben darum auch Beruf und Anſpruch auf alle höchſten Güter der Bildung und der Freiheit. Aber nur den Unterſchied der Anlagen ſoll man nicht verkennen, man ſoll nicht, um die ſo ſehnlichſt begehrte Gleichheit herzuſtellen, alle Höhen abtragen und alle Größen erniedrigen und ebenſo wenig ſoll man in der Einfalt und Beſchränktheit des Bauern einen Vorzug erblicken und die Idylle des Dorflebens für den eigentlichen Schauplatz und die wahre Heimat aller Dichtung halten. In der Zeit des Iffland'ſchen Familiendramas genügte es bekanntlich, Präſident oder Kammerherr oder überhaupt von Adel zu ſein, um für einen ausgemachten Schurken zu gelten; in ganz ähnlicher Weiſe ſieht die Phantaſie unſerer Dichter heutzutage in unſern Bauern und Bäuerinnen lauter Tugendhelden und fromme, engelreine Seelen. Ueber die Caricaturen jener Iffland'ſchen Epoche lachen wir jetzt; aber muß noch erſt geſagt werden, daß der blinde Enthuſiasmus unſerer Dorfgeſchichtenſchreiber um nichts beſſer iſt?

Dies alſo verlangen wir von dem Dichter, der, aus freier Wahl, die Vortheile der gebildeten Geſellſchaft verſchmäht und ſich unter Bauern und Tagelöhnern anſiedelt, daß er dem einmal gewählten Stoffe und ſeinen Bedingungen alsdann auch treu bleibe; er ſoll ſeinen Bauern keine Empfindungen andichten, die ſie nicht haben, er ſoll ſeine Dirnen mit den hohen Mieder und den derben nackten Füßen, an denen ſie noch die Spuren des Kuhſtalls tragen, nicht denken und reden laſſen wie unſere Salondamen, die den Heine und Geibel auswendig wiſſen und in Ohnmacht fallen, wenn ſie einen dreijährigen Jungen im Bade ſehen. Er ſoll überhaupt in ſeine kleine begrenzte Welt keine Leidenſchaften und Intereſſen einführen, die nicht hineingehören; er ſoll aus ſeinen Bauern keine Kammerredner machen, noch ſoll er ſie über theologiſche Fragen disputiren laſſen wie die Profeſſoren.

Ganz wohl, entgegnet man uns, die Forderung mag richtig ſein: aber was bleibt der Dorfgeſchichte dann noch übrig als die allergewöhnlichſte Proſa? Und wer wird dieſe einfachen und trivialen Geſchichten alsdann noch leſen mögen?

Aber das war es ja eben, was wir beweiſen wollten: die Dorfgeſchichte iſt eine beſchränkte, untergeordnete Gattung und jeder Verſuch, ſie dieſer Beſchränktheit zu entheben und ihr eine Mannichfaltigkeit und Wichtigkeit der Intereſſen zu verleihen, welche ſie von Hauſe aus nicht hat, kann nur zu Monſtroſitäten führen. Die Dorfgeſchichte iſt ihrer Natur nach auf die Anekdote, das kleine, engumrahmte Genrebild angewieſen. Ja, da es für den gebildeten Verſtand doch kaum möglich iſt,

ein wirkliches ernsthaftes Intereſſe an dieſer kleinen, dürftigen Welt zu nehmen — es müßte denn aus culturgeſchichtlichem Intereſſe geſchehen, womit wir uns dann aber ſofort auf einen ganz andern Boden ſtellen, nämlich auf den Boden der Wiſſenſchaft — ſo wird die Auffaſſung in den meiſten Fällen eine weſentlich humoriſtiſche ſein müſſen, und werden daher diejenigen Dorfgeſchichten der Forderung des Aeſthetikers am nächſten kommen und die Eigenthümlichkeit der Gattung am richtigſten darſtellen, die ſich alles tragiſchen Pomps am meiſten entſchlagen und ſich mit einer einfach harmloſen, womöglich humoriſtiſch gefärbten Schilderung der Wirklichkeit begnügen.

Darin liegt denn gleich mit ausgeſprochen, was wir über Auerbach's ſpätere Dorfgeſchichten denken. Dieſelben hier einzeln namhaft zu machen, würde ganz überflüſſig ſein, da ſie jedermann bekannt ſind und ſich in aller Händen befinden. Der Dichter hat darin eine außerordentliche Virtuoſität entwickelt und weit mehr Kunſt angewendet, als die meiſten ſeiner Leſer wol ahnen. Auch finden ſich darunter die vortrefflichſten Sachen; „Der Lehnhold", „Diethelm von Buchenberg" ꝛc. ſind Stücke, die unſerer Literatur zur glänzendſten Zierde gereichen und die niemand wird entbehren mögen, der unſere Poeſie überhaupt liebt und ſchätzt. Im ganzen aber, fürchten wir, ſchöpft der Dichter mit ſeinem Bemühen, die Dorfgeſchichte zu einer Art Univerſalpoeſie zu entwickeln, in der alle, auch die höchſten und gewaltigſten Tonarten verſtattet ſind, doch nur Waſſer in ein Sieb und ziehen wir für unſer Theil die kleinen, einfachen Geſchichten der ältern Sammlung, einen „Tolpatſch", einen „Befehlerles", einen „Ivo der Hairle", einer „Frau Profeſſorin", einem „Luciſer" und ſelbſt auch einem „Barfüßele", deſſen Naivetät denn doch allmählich etwas gar zu Erkünſteltes hat, noch immer bei weitem vor.

Aber wenn ſelbſt der Meiſter der Dorfgeſchichte nicht im Stande geweſen iſt, die natürliche Grenze dieſer Gattung ungeſtraft zu überſchreiten, wie ſoll es dann erſt ſeinen zahlreichen Schülern und Nachahmern beſſer ergangen ſein? Wie wir ſchon vorhin bemerkten, hat das imitatorum servum pecus ſich kaum auf ein anderes Gebiet der Literatur mit ſolcher blinden Gier geworfen wie gerade auf die Dorfgeſchichte. Es ſchien ja ſo leicht, es war ja das Einfachſte von der Welt, Bauern und Bäuerinnen in Scene zu ſetzen und dieſelben rührſamen Geſchichten, die bisher nur immer im Salon paſſirten, veränderungshalber nun auch einmal bei der düſtern Beleuchtung der Bauernſchenke ſich abſpielen zu laſſen: ähnlich wie es ja auch auf unſern Maskenbällen die beliebteſte und billigſte Verkleidung iſt, als Bäuerin oder Bauerburſche zu erſcheinen. Allein ſolche Verkleidungen haben für die Poeſie dann auch nicht mehr Werth als etwa die höfiſch galante

Schäferpoeſie des 17. und 18. Jahrhunderts, an welche die Dorfgeſchichte in ihrer jetzigen Geſtalt überhaupt ſehr lebhaft erinnert. —

Andere dieſer Nachahmer, die ſich beſſer in den Grenzen der Gattung hielten, verſahen es darin, daß ſie den magern Stoff mit zu großem Aufwand und mit zu ermüdender Ausführlichkeit behandelten; ſie machten aus einer Anekdote, einer Schnurre, die glattweg erzählt werden mußte, ein dickleibiges Buch und ſetzten dadurch ihre Leſer und ſich ſelbſt außer Athem. Hierher gehört namentlich Otto Ludwig, der ſchon in der Novelle „Zwiſchen Himmel und Erde" an der Klippe einer allzu ängſtlichen Motivirung und einer allzu genauen Detailmalerei geſcheitert war, während ſeine Verſuche auf dem Felde der Dorfgeſchichte wie die „Heiterethei" ꝛc. durch ihre unerträgliche Weitſchweifigkeit eine wahrhaft monſtröſe Erſcheinung ſind. Im allgemeinen hat auch hier, wie immer, die größte Beſcheidenheit und Anſpruchsloſigkeit den Sieg davongetragen, weshalb wir auch z. B. Melchior Meyr's „Erzählungen aus dem Ries" oder die „Niederſächſiſchen Dorfgeſchichten" des verſtorbenen Günther Nicol mit zu dem Beſten und Erfreulichſten rechnen, was dieſe Literatur der Nachahmer hervorgebracht hat.

Allein, fragt man uns ſchließlich, was ſoll unter dieſen Umſtänden aus der Dorfgeſchichte denn werden und welche Zukunft ſteht ihr bevor? Die Antwort iſt ſehr einfach: wie das Bedürfniß erloſchen iſt, welches ſie zuerſt hervorgerufen hat, ſo wird auch ſie ſelbſt allmählich wieder erlöſchen, wir haben keine Salonpoeſie mehr, die Pückler, die Hahn-Hahn ꝛc, haben ihre Feder niedergelegt und mithin brauchen wir auch nicht mehr ihren Gegenſatz, die Dorfgeſchichte.

Natürlich braucht die Dorfgeſchichte darum noch nicht mit Stumpf und Stiel ausgerottet zu werden; was die Kunſt einmal erworben hat und was ihr rechtmäßiges Beſitzthum geworden iſt, das läßt ſie auch nicht wieder fahren. Es wird daher auch die Richtung, der die Dorfgeſchichte ihren Urſprung überhaupt verdankt, die Richtung auf das Reale und Volksthümliche, niemals wieder aufgegeben werden. Nur davon iſt die Rede, ob die Dorfgeſchichte Ausſicht hat, als eigene Gattung noch lange fortzubeſtehen. Und dieſe Frage verneinen wir. Es wird damit vielmehr, glauben wir, ganz ähnlich gehen wie mit der politiſchen Lyrik, welche ſie in der Gunſt des Publikums ablöſte und mit der ſie überhaupt weit näher verwandt iſt, als man auf den erſten Anblick glauben möchte. Die politiſche Lyrik als ſolche hat aufgehört, weil die Epoche des inhaltloſen Sehnens und Schwärmens, des Hoffens und Träumens, deren Ausdruck ſie war und der ſie ihren Urſprung verdankte, ebenfalls aufgehört hat. Aber darum hat nicht die Politik überhaupt aufgehört, ein Element unſerer Poeſie zu ſein; ſie tritt blos nicht mehr in dieſer abſtracten Form der Lyrik auf, ſie ſucht überhaupt nicht mehr ein eigenes

Seele vorgeht, ſich alsbald auch in Bewegung äußert. Vermöge dieſes organiſchen Zuſammenhanges treten dergleichen Bewegungen ohne Zuthun unſeres Willens hervor, theils ſichtbar als Geberden, Mienenſpiel, Stellung und Bewegung der Gliedmaßen, theils in hörbaren Schwingungen innerhalb der Athmungsorgane als Stimme" (Burdach); und der Hörende greift nur eben deswegen nach dem Laute als vorzüglichem Aeußerungsmittel, weil ihn dieſer am ſtärkſten ergreift. Der Taubſtumme freilich iſt, weil er viel ſchwächer vom Laut berührt wird, auf die Geberde angewieſen. Weil ferner die nähere Bildung der Töne durch Nachahmung beſtimmt wird — Menſchen, die von Kindheit an unter Thieren gelebt hatten, ſchrieen wie dieſe, und junge Thiere nehmen das Geſchrei anderer Thiere an — ſo kann der Ton des Tauben, nach keinem Muſter gebildet, nur rauh und unangenehm ſein. Aber empfunden wird er vom Tauben. Kruſe „kann wenigſtens die Erſchütterungen, die durch das Hervorbringen von Tönen in ſeinem Schlunde erregt werden und ſich in einer zitternden Bewegung nach dem Gehirne fortpflanzen, nachempfinden. Dieſe Empfindung kündigt ſich ihm als eine unmittelbare Ausſtrömung des Empfindens und Denkens an, und die Töne ſelbſt erſcheinen ihm als Abdrücke oder Copien der Empfindungen, Vorſtellungen und Begriffe. So vermochte er in ſeiner frühern Jugend durch bloßes Fühlen der Tonſchwingungen die Bedeutung mancher Wörter — auch*) nur dunkel oder von fern — zu ahnen. Dergleichen Wörter waren, irrt er ſich nicht, Wehmuth, Liebe, Freude, Kummer, ſtumpf, hoch, tief, weich, hart, warm, kalt, rein, weiß, ſchwarz, hell, dunkel, todt u. ſ. w." Kruſe macht noch mehrere ähnliche Mittheilungen über die phyſiologiſch-ſymboliſche, wie ich es nennen will, Einwirkung der Sprachlaute auf ihn, wobei er auch die Verſchiedenheit der Sprachen — er verſteht Deutſch, Franzöſiſch, Däniſch und etwas Lateiniſch — berückſichtigt: doch mag hier auch, wie wir fürchten, manche Täuſchung mit unterlaufen. In den eben angeführten Wörtern iſt allerdings etwas Onomatopoetiſches nicht zu verkennen. Was die Stärke und Schwäche der Laute betrifft, ſo hat Reich bemerkt, „wie ſie die Stärke ihrer auszuſtoßenden Laute dem Raume anmeſſen, den ſie durchdringen ſollen, und wie ſie ihre Zeichen und Winke für Jemand in der Ferne mit ſtärkern Lauten begleiten." Ja, das Tönen muß ihnen ein wohlthuendes Gefühl ſein. Reich hat beobachtet, „daß mancher Zögling in den Freiſtunden, wenn er,

*) „auch" ſoll hier offenbar ſo viel wie „wenn auch" bedeuten. Ein ſolcher eigenthümlicher Gebrauch von Wörtern und Satzwendungen findet ſich in den Schriften der Taubſtummen nicht ſelten, wie man ihnen überhaupt bald anmerkt, daß ihre Verf. ſich nicht in ihrer Mutterſprache bewegen, und daß ihnen das eigentliche Sprachgefühl abgehe. Sie eignen ſich die Lautſprache mehr durch Reflexion an, wie wir eine fremde lernen, erzeugen ſie weniger aus eigenem Gefühl und Sprachtriebe, wie die hörenden Kinder.

poetiſches Daſein zu führen, ſondern ſie iſt das Medium geworden, durch welches unſere Dichter die Welt überhaupt erblicken; die politiſche Tendenz erweiterte ſich zum hiſtoriſchen, zum patriotiſchen Bewußtſein und die politiſche Lyrik bildete ſich fort zum volksthümlichen Roman und zum hiſtoriſchen Drama.

Und in eben dieſer Entwickelung wird denn auch die Dorfgeſchichte ihren Platz finden: aber wohlgemerkt, nicht mehr in ihrer jetzigen widernatürlichen Vereinzelung, ſondern nur als dienendes Glied eines großen poetiſchen Organismus, der das geſammte Volksleben mit allen ſeinen Ständen und Klaſſen gleichmäßig umfaſſen wird.

Friedensbetrachtungen.

IV.

Aus den Documenten und Erklärungen, welche das preußiſche Cabinet zur Abwehr der öſterreichiſchen Beſchuldigungen mit ebenſo ſeltener wie dankenswerther Vollſtändigkeit und Schnelligkeit veröffentlicht hat und denen in gewiſſem Sinne auch die bekannte Broſchüre „Preußen und der Friede von Villafranca" beigezählt werden darf, indem dieſelbe, wenn auch nicht eigentlich officiellen Urſprungs, doch jedenfalls von einer tiefeingeweihten und an den Ereigniſſen ſelbſt nicht unbetheiligten Feder herrührt, gehen für den unbefangenen und vorurtheilsfreien Leſer folgende Hauptpunkte als unzweifelhaft hervor.

Es iſt unwahr, wenn die Parteigänger Oeſterreichs Preußen beſchuldigen, durch eine zweideutige und hinterliſtige Politik beide Parteien, Oeſterreich wie Frankreich, getäuſcht und infolge dieſer Täuſchungen das erſtere ſchließlich in eine Lage gebracht zu haben, wo ihm nichts übrig blieb als ein Frieden um jeden Preis. Der Gang der preußiſchen Politik iſt vielmehr von Anfang an vollkommen conſequent und ehrlich geweſen, ja wenn ihr doch einmal ein Vorwurf gemacht werden ſoll, ſo kann es im Grunde nur dieſer ſein, daß ſie zu ehrlich geweſen und ihre letzten Zwecke von vornherein mit zu großer Offenheit ausgeſprochen hat.

Mit zu großer Offenheit, ſagen wir, aber allerdings nicht immer mit dem gebührenden Nachdruck: und inſofern, ſo ſehr wir im übrigen mit dem Gang der preußiſchen Politik einverſtanden ſind und ſo abſurd die Klagen und Anklagen der Gegner uns erſcheinen, müſſen wir es doch noch heute wie ſchon vor Monaten bedauern, daß Preußen nicht gleich zu Anfang der Verwickelung oder doch mindeſtens gleichzeitig mit dem thatſächlichen Ausbruch der Feindſeligkeiten in Italien gerüſtet hat. Denn wie die Verhältniſſe unſerer modernen Staaten nun einmal ſind, iſt die Gewalt der Waffen oder doch mindeſtens die Perſpective darauf

der einzige Nachdruck, welche ein Staat seinen Absichten und Erklärungen zu geben vermag. Wäre Preußen gleich anfangs mit einem bestimmten „bis hierher und nicht weiter" aufgetreten, hätte es laut und öffentlich, nicht blos in diplomatischen Noten und Verhandlungen, erklärt, daß es sich auf keine Art und Weise an dem Streit betheiligen würde, solange es sich in demselben eben nur um die Ansprüche Oesterreichs auf die Hegemonie Italiens handle, daß aber in demselben Moment, wo Frankreich die Sicherheit der deutschen Grenzen oder das Ansehen und die Ehre des deutschen Namens bedrohe oder verletze, Preußen sofort seine ganze Macht und seinen ganzen Einfluß in die Waagschale der Entscheidung werfen würde — hätte es diese Erklärung, wie gesagt, laut und öffentlich in kurzen nachdrücklichen Worten abgegeben und denselben durch sofortige Mobilmachung seiner sämmtlichen Streitkräfte den gebührenden Nachdruck verliehen, wir glauben, es wäre der Welt viel Blutvergießen und Elend, dem deutschen Volke aber viel unnöthige Drangsal und Verwirrung erspart geblieben.

Doch betrifft dies zuletzt nur die Art und Weise, wie Preußen seine Politik ins Werk gesetzt hat, seine Politik selbst wird dadurch nicht geändert und diese, wir wiederholen es, gibt sich aus den seitdem veröffentlichten Documenten als eine vollkommen ehrliche und consequente oder, wenn das gewissen Leuten noch nicht genügt, als eine vollkommen richtige, den Bedürfnissen und Wünschen des Volks vollkommen entsprechende zu erkennen. Preußen hat sich zuerst redlich und mit allem Ernst bemüht, den Ausbruch der Feindseligkeiten überhaupt zu verhindern; es bot Oesterreich zu einer Zeit und unter Umständen, wo die Hoffnung auf eine gütliche Ausgleichung noch keineswegs verschwunden war, seine nachdrücklichste Vermittelung an, ja es zeigte sich nicht abgeneigt, im Fall diese Vermittelung auf die zwischen Preußen und Oesterreich zu vereinbarenden Bedingungen hin von Frankreich zurückgewiesen werden sollte, gemeinsame Sache mit Oesterreich zu machen. War es Preußens Schuld, daß Oesterreich auf diese Anerbietungen nicht einging? Oder vielmehr, war es seine Schuld, daß Oesterreich zwar scheinbar darauf einging und den Erzherzog Albrecht ausdrücklich nach Berlin schickte, ein Langes und Breites darüber zu verhandeln, inmitten der Verhandlungen aber und ohne daß sein eigener Abgesandter nur eine Ahnung davon hatte, seine Armee in Sardinien einmarschiren ließ? Konnte dieses Doppelspiel, mit welchem Oesterreich gleich anfangs in Scene trat, wol wirklich Preußens Vertrauen erwecken und ihm Lust erregen, Oesterreichs Sache zur seinen zu machen? Oder mußte Preußen nicht gleich aus diesem Anfang voraussehen, welchen Bundesgenossen es an Oesterreich haben und welche Wendung ein Krieg nehmen würde, der unter solchen Umständen begonnen ward?

Auch iſt es jetzt ziemlich unzweifelhaft, daß Oeſterreich Preußens Beiſtand nicht blos zum Schutz ſeiner italieniſchen Beſitzungen verlangte, ſondern daß der Krieg, den Oeſterreich beabſichtigte und in den es auch Preußen mit hineinzureißen ſuchte, von vornherein ein Tendenzkrieg war. Nicht die Grenzen Oeſterreichs ſollten vertheidigt, ſondern die Grenzen Frankreichs ſollten bedroht werden; es handelte ſich darum, das liberale Sardinien zu züchtigen, die nationalen Beſtrebungen Italiens auf lange hinaus, wenn nicht auf immer zu unterdrücken und die Revolution, als deren kühnen und glücklichen Vertreter Oeſterreich noch immer Ludwig Napoleon betrachtete, vor ein ſpätes, aber nur um ſo verdienteres Strafgericht zu ziehen. Daß Preußen ſich an Tendenzen dieſer Art nicht betheiligen, daß es das Blut ſeiner Bürger nicht verſpritzen wollte, um der dienende Schildknappe einer Politik zu werden, die derjenigen, welcher Preußen ſein ganzes Daſein verdankt und die ſeit dem Regierungsantritt des Prinz-Regenten auch im Innern des eigenen Landes gottlob! wieder zur Geltung gekommen, ſchnurſtracks entgegenlief — wer wollte ihm einen Vorwurf daraus machen? Wer wollte hier namentlich von Inconſequenz und Unſicherheit ſprechen, wo doch vielmehr die größte Conſequenz und die klarſte Einſicht in den einmal eingenommenen Standpunkt die Richtſchnur des Handelns abgab?

Vielleicht hätte Preußen auch in dieſer Hinſicht noch etwas weiter gehen können, vielleicht hätte es geradezu und öffentlich ausſprechen ſollen, daß es an der öſterreichiſchen Politik keinen Antheil haben wolle, daß es die Tendenzen, um derentwillen Oeſterreich zu den Waffen gegriffen, nicht billigen könne, daß es darin vielmehr eine Gefahr und ein Unheil nicht blos für Oeſterreich ſelbſt, ſondern auch für ganz Deutſchland, ja für ganz Europa erblicke und daß es daher auch ſeinerſeits auf Abſtellung dieſer verderblichen Politik dringen müſſe. Wenn Preußen dies nicht gethan, wenn es Bedenken getragen hat, den Feinden Oeſterreichs auch nur ſeinen moraliſchen Beiſtand zu verleihen, ſo iſt das eine Rückſichtnahme und eine Pietät gegen die deutſche Stammverwandtſchaft Oeſterreichs, über die man ſich vielleicht an der Seine und der Newa luſtig machen kann, die aber an der Donau wenigſtens nicht mit Schmähungen und Verdächtigungen erwidert werden ſollte. ...

Auch hörte Preußen trotz dieſer principiellen Divergenz der beiderſeitigen Politik nicht auf, Oeſterreich ſeinen freundnachbarlichen Beiſtand anzutragen. Ja auch hier wieder, wenn Preußen nun doch einmal der allgemeine Sündenbock ſein ſoll, kann das preußiſche Cabinet nur der Vorwurf treffen, zu viel Rückſicht auf Oeſterreich genommen zu haben und in ſeinen Vermittelungsverſuchen zu eifrig und zu unermüdlich geweſen zu ſein. Man ſpottet jetzt im öſterreichiſchen Lager (wir meinen natürlich nur das Lager der Federhelden) nicht allein über die Frucht-

losigkeit dieser preußischen Vermittelungsversuche, sondern ganz besonders auch darüber, daß dieselben, nach Preußens eigenem Eingeständniß, noch gar keine bestimmte Form angenommen, keinen bestimmten Zweck ins Auge gefaßt hatten, als der Friede von Villafranca der ganzen Verwickelung ein unerwartetes Ende machte, freilich nur, um, wie es scheint, neue und noch viel größere Verwickelungen hervorzurufen. Was den erstern Vorwurf betrifft, so machen wir nur auf den wunderlichen Widerspruch aufmerksam, daß sowol Oesterreich wie Frankreich behaupten oder doch wenigstens zu verstehen geben, daß es gerade die Haltung Preußens gewesen, die den einen wie den andern zum Abschluß des Friedens veranlaßt hat. Diese Haltung kann doch also unmöglich so bedeutungslos und unthätig gewesen sein, wie man uns jetzt von der Donau her überreden möchte; wäre sie es wirklich gewesen, nun so wäre damit ja das allerhärteste Verdammungsurtheil über die politische Einsicht der beiden kämpfenden Parteien gesprochen, indem sie, die bis an die Zähne Gerüsteten, im blutigen Kampfe Begriffenen, dann ja vor einem bloßen Nichts, einem bloßen Schatten die Waffen niedergelegt hätten. Daß Preußen aber eingestandenerweise so lange zauderte, ein bündiges Ultimatum aufzustellen, das lag theils in dem aller Berechnung hohnsprechenden Ganz des Krieges, theils und hauptsächlich an der Hartnäckigkeit, mit welcher Oesterreich jedes Zugeständniß verweigerte, das Preußen im Interesse eines gemeinsamen Handelns an dasselbe richtete und richten mußte.

Denn als der Augenblick des Handelns für Preußen nun endlich gekommen schien, als Oesterreich Schlacht auf Schlacht verloren hatte, als die Lombardei ihm bereits thatsächlich entrissen war und der Krieg eine Ausdehnung anzunehmen drohte, bei der Preußen und Deutschland unmöglich länger bloße Zuschauer bleiben durften — was that Oesterreich nun? Preußen erklärte sich bereit, dem geschlagenen und besiegten Oesterreich einen Frieden zu vermitteln, der es vor jeder Gebietsabtretung sichern sollte; es erklärte sich bereit, falls dieser Frieden auf gütliche Weise nicht zu erreichen sei, mit der ganzen vereinigten preußischen und deutschen Macht für Oesterreich einzutreten und die unterliegende und verlorene Sache Oesterreichs zur gemeinsamen Sache von ganz Deutschland zu erheben. Es beanspruchte dafür nichts weiter, als daß, und zwar lediglich für die Dauer des Krieges, der auf diese Weise in ziemlich sicherer Aussicht stand, die Leitung der innern und äußern Angelegenheiten Deutschlands und namentlich der militärische Oberbefehl über die vereinigten deutschen Streitkräfte in seine Hand gelegt, mit andern Worten: daß es für die Zeit der Gefahr mit einer Dictatur bekleidet werde, wie die Gefahr dieselbe eben nöthig machte und der von allen deutschen Staaten augenscheinlich nur Preußen gewachsen war.

Und auch dabei verfuhr Preußen noch mit einer Schonung und Rückſichtnahme, für die es jetzt den Dank erntet, den kleine und ſelbſtſüchtige Gemüther unter ſolchen Umſtänden abzuſtatten pflegen; es bot Baiern als der größten unter den kleinern Mächten Deutſchlands ein ſelbſtändiges Commando an und ſuchte auch übrigens die Formen der einmal beſtehenden Bundesverfaſſung ſo weit zu reſpectiren, wie es unter dem Drang der Verhältniſſe eben möglich war. Oeſterreich jedoch, ſtatt auf dieſe ebenſo gerechten wie billigen und allein ſachgemäßen Forderungen einzugehen, was that Oeſterreich? Es wiederholte die Scene, die es bei Eröffnung des Krieges geſpielt: wie damals den Erzherzog Albrecht, ſo ſchickte es jetzt den Fürſten Windiſchgrätz nach Berlin und während der Fürſt noch mit Preußen über die definitiven Bedingungen ſeines Vorſchlags unterhandelte, ja während die preußiſchen Truppen ſich bereits in Bewegung ſetzten und der Prinz-Regent eben den Befehl zur Mobiliſirung auch der drei letzten Armeecorps unterzeichnete — in demſelben Augenblick und wiederum hinter dem Rücken ſeines eigenen Abgeſandten ſchloß Oeſterreich den Frieden von Villafranca! Es ſchloß lieber dieſen Frieden, der mit ſeinem ganzen bisherigen Verfahren in ſo ſchreiendem Widerſpruch ſtand, es verbündete ſich lieber mit demſelben Manne, in welchem es bis dahin die wahre Verkörperung der Revolution erblickt hatte, es verletzte lieber den Stolz und das Ehrgefühl ſeiner beſiegten, aber tapfern und kriegsluſtigen Armee, es opferte lieber eine Provinz, an deren Beſitz es bis dahin ſo hartnäckig und mit ſo vielfachen Opfern feſtgehalten hatte — alles blos, um Preußen nicht eine Stellung in Deutſchland zu überlaſſen, die Oeſterreich durch ſeine ganze Geſchichte und ſeine ganze Zuſammenſetzung doch niemals einnehmen kann, ja die es ſelbſt auch niemals einnehmen will und mag!

Wenn wir dabei über die zuerſt in dem kaiſerlichen Manifeſt „An meine Völker“ ausgeſprochene und ſeitdem von den Speichelleckern Oeſterreichs bis zum Ueberdruß wiederholte Verdächtigung, als habe Oeſterreich den Frieden von Villafranca ſo raſch und auf eigene Hand geſchloſſen, weil derjenige Friede, welchen die Vermittelung der neutralen Mächte und namentlich Preußens ihm in Ausſicht geſtellt, noch bei weitem ungünſtiger geweſen — wenn wir, ſage ich, über dieſe ſchlechterfundene und noch weit ſchlechter begründete Verdächtigung mit Stillſchweigen hinweggehen, ſo wird das niemand befremden, der die ſeitdem veröffentlichten Actenſtücke nur mit einiger Aufmerkſamkeit geleſen und der dabei, wohlverſtanden, ſeine Seele nicht ganz und gar an Oeſterreich verſchrieben hat. Der angebliche Vermittelungsentwurf, den das „Mainzer Journal“ zuerſt veröffentlichte, iſt eine ſo plumpe Erfindung, wie je eine gewagt worden iſt, Preußen, Rußland, England haben der Reihe nach die Autorſchaft dieſes Machwerks abgelehnt und namentlich von Preußen iſt

dies mit einer Bestimmtheit und unter Anführung von Thatsachen geschehen, daß eben die eherne Stirn der augsburger „Allgemeinen Zeitung" dazu gehört, an einem so bestimmten und nachdrücklichen Dementi noch immer mit allerhand Zweifeln und Bedenklichkeiten herumzutasten. Diese Zeitung freilich entblödete sich nicht darauf hinzudeuten, es könne ja wol am preußischen Hofe eine doppelte Politik betrieben worden sein, eine, von welcher der Prinz-Regent und der Minister des Auswärtigen gewußt, und eine andere, die hinter dem Rücken derselben getrieben worden. Ja in dem Augenblick, da wir dies schreiben, läßt sie sich von einem ihrer Correspondenten ein mysteriöses Geschichtchen von einem angeblichen Depeschendiebstahl mittheilen, das zwar im Grunde nichts sagt und nichts erklärt, aber immerhin, das Wort Depeschendiebstahl hat in der neuesten Geschichte Preußens einen verhängnißvollen Klang und wenn auch der betreffende Correspondent offenbar selbst nicht weiß, was er sagt und schreibt, so bleibt doch immer etwas hängen und Preußen, das verrätherische Preußen, das, wie wir bei dieser Gelegenheit nachträglich erfahren, auch den Fall von Sewastopol verschuldet, hat wieder einmal einen Schmuzfleck weg. Natürlich fällt es uns bei alledem nicht ein, die Existenz eines Projects wie das von dem „Mainzer Journal" mitgetheilte zu leugnen. Dasselbe mag Oesterreich in der That mitgetheilt, es mag sogar auf den Entschluß des jungen Kaisers einen wesentlichen Einfluß gehabt haben — aber wenn Oesterreich in eine Falle gegangen, die ihm von Frankreich gestellt worden, ist das Preußens Schuld? Und muß Preußen vor Gott und Menschen der Verrätherei und der Falschheit angeklagt werden, weil Oesterreich vielleicht zu leichtgläubig auf einen Köder angebissen, den Frankreich ihm arglistig hingehalten? Oesterreich hatte ja den Fürsten Windischgrätz in Berlin, warum glaubte es den Berichten seines eigenen Abgesandten weniger als den Einflüsterungen Frankreichs? Wie der wohlunterrichtete Verfasser der Schrift „Preußen und der Frieden von Villafranca" mittheilt, hatte der Fürst Windischgrätz gerade in denselben Tagen, da Oesterreich seine Unterhandlungen mit Frankreich anknüpfte, von dem preußischen Cabinet die ausdrückliche Zusicherung erhalten, daß Preußen keinen Frieden vermitteln wolle, durch welchen Oesterreich eine Gebietsabtretung auferlegt würde, daß vielmehr der Statusquo des österreichischen Besitzstandes in Italien die selbstverständliche Voraussetzung und Grundlage der preußischen Vermittelung sei. Warum schenkte Oesterreich denn so bestimmten und ausdrücklichen Zusicherungen keinen Glauben, warum lieh es sein Ohr lieber den Intriguen Frankreichs und schuf sich selbst einen Feind und Nebenbuhler, wo ihm in der That ein Freund und Bruder entgegenzukommen bereit war?!

Zwar die augsburger „Allgemeine Zeitung", die nach alter Weiber

Art für jedes Uebel ein Tränkchen und für jeden Schaden ein Pfläſterchen hat, weiß auch dagegen Rath; indem ſie unter vielem Krümmen und Winden ſich endlich herbeiläßt, die Glaubwürdigkeit der preußiſchen Documente anzuerkennen, erhebt ſie gegen das preußiſche Cabinet doch den Vorwurf, daß daſſelbe mit ſeiner Politik ſo geheimnißthueriſch geweſen ſei; hätte Hr. von Schleinitz den übrigen deutſchen Bundesregierungen hübſch allemal mitgetheilt, was er beſchloſſen und geantwortet, hätte er denſelben namentlich ſofort Abſchrift ſeiner Depeſchen und Noten eingereicht, ſo wäre, meint die Augsburgerin, Deutſchland viel Unheil und Verwirrung erſpart und Preußen ſelbſt vor mancher garſtigen Verkennung, die es nun vermuthlich als gerechte Strafe ſeiner Geheimnißthuerei hinnehmen muß, geſichert worden. O über das naive Anſehen, das ein in allen diplomatiſchen Ränken und Kniffen ſo wohlerfahrenes Blatt wie die augsburger „Allgemeine Zeitung" ſich zu geben weiß, ſobald es in ihren Kram ſo paßt! Alſo die Großmacht Preußen hat ſämmtlichen 34 Bundesſtaaten Kenntniß zu geben von dem, was es in einer großen europäiſchen Kriſis zu thun und zu laſſen gedenkt? Und wenn Hr. von Schleinitz dem preußiſchen Geſandten in Wien oder Petersburg, in Paris oder London eine Depeſche zuſchickt, von der möglicherweiſe Krieg oder Frieden von Europa abhängt, ſo hat er gleichzeitig eine Abſchrift davon nach Vaduz und Schleiz zu ſchicken und ſeine Entſchließungen von den Großmächten Liechtenſtein und Lobenſtein contraſigniren zu laſſen?! Indeſſen die augsburger „Allgemeine Zeitung" hat ja viel Papier übrig, es kommt da auf eine Lächerlichkeit mehr oder weniger nicht an....

Faſſen wir das Obige denn noch einmal in Kürze zuſammen. Oeſterreich beginnt einen Krieg, deſſen Tendenz Preußen nicht billigt und von dem es von Anfang an abgerathen hat. Der Krieg nimmt eine Wendung, durch welche nicht nur der öſterreichiſche Beſitzſtand in Italien, ſondern auch die Sicherheit der deutſchen Grenzen ſowie überhaupt das Gleichgewicht von Europa bedroht wird. Sofort erbietet Preußen ſich, entweder einen Frieden zu vermitteln, durch den Oeſterreich jede Gebietsabtretung in Italien erſpart bleiben ſoll oder, falls ihm dies nicht gelingt, ſeine wie die Waffen des geſammten Deutſchland mit den öſterreichiſchen zu verbünden. Preußen ſetzt auf dieſen ſeinen Beiſtand keinen Preis, es fordert keine Zugeſtändniſſe von Oeſterreich, weder in Betreff ſeiner innern noch ſeiner äußern Politik, es macht einfach ſeine Armee mobil, indem es zugleich beim Bunde diejenigen Maßregeln beantragt, welche zu glücklicher und erfolgreicher Führung des bevorſtehenden Krieges durchaus nothwendig ſind und die ſomit nicht blos Preußens und Deutſchlands, ſondern auch Oeſterreichs eigenes Intereſſe erheiſcht. Nichtsdeſtoweniger kreuzt Oeſterreich ſofort den preußiſchen Antrag durch einen

andern, der jenem von vornherein die Spitze abbricht, und damit noch nicht zufrieden und weil der Zwang der Noth schließlich doch größer sein möchte als alle Macht der Intrigue, schließt es hinter dem Rücken Preußens und Deutschlands den Frieden von Villafranca.'

Dies der einfache Hergang der Thatsachen. Ob Oesterreich sich dabei von Frankreich durch ein falsches Vorgeben hat täuschen lassen oder nicht, kann an dem Endurtheil, das danach über Oesterreichs Verfahren gefällt werden muß, nichts ändern; jedenfalls wäre es Oesterreichs Sache gewesen, das französische Vorgeben des genauern zu prüfen; hat es dem Feinde mehr geglaubt als dem Freunde, ja hat es dem erstern ein solches blindes Vertrauen geschenkt, daß es für überflüssig gehalten, bei dem Freunde auch nur einmal anzufragen, wie die Sache sich eigentlich verhalte, so ist das lediglich Oesterreichs Schuld und muß als solche auch von Oesterreich gebüßt werden. Macht es jetzt den Versuch, den Frieden von Villafranca Preußen in die Schuhe zu schieben, so zeigt das nur, daß Oesterreich selbst bei diesem ganzen Vorgang kein ganz reines Gewissen hat; in solchen Fällen greift man gern nach dem ersten dem besten, dem man seine eigenen Irrthümer aufbürden kann und wenn Oesterreich sich dabei gerade an Preußen adressirt, so zeigt das nur, was überhaupt von der brüderlichen Gesinnung und der Bundestreue Oesterreichs zu halten.

Und daran knüpft sich denn ein fernerer Punkt, der nicht minder schwer in die Wagschale fällt. Denken wir uns den Gang der Ereignisse einmal umgekehrt, nehmen wir an, Preußen und Deutschland hätten sich von vornherein zu Bundesgenossen Oesterreichs hergegeben, welchen Gang möchte dieser Bundeskrieg wol genommen haben? Und wenn derselbe so unglücklich gewesen, wie er nach aller Voraussicht hätte sein müssen, welche Vorwürfe möchte Oesterreich wol auf seine Verbündeten geschleudert, ja wie lange möchte es überhaupt bei dem Bündniß ausgeharrt haben?! Die Erfahrungen der Coalitionskriege von 1792 und 1793 sind noch nicht vergessen und auch das weiß man in Preußen noch sehr wohl und jede neue unparteiische Darstellung der Befreiungskriege bestätigt es, welches Bleigewicht Oesterreich damals an den Fittichen des preußischen Adlers gewesen; der österreichische Fürst Schwarzenberg führte freilich den Oberbefehl über die verbündeten Armeen, aber ohne den alten Blücher und seine Preußen hätten dieselben Paris niemals zu sehen bekommen. Würde das jetzt wol wirklich anders gekommen sein? Die Parteigänger Oesterreichs freilich stellten und stellen zum Theil noch heute einen siegreichen Marsch auf Paris als etwas höchst Geringfügiges dar: allein wir zweifeln, ob nach den Erfahrungen, die soeben in Italien gemacht worden sind, diese Ansicht noch von vielen Unbefangenen getheilt werden wird. Doch selbst abgesehen von diesen so höchst

niederſchlagenden Erfahrungen, die man in Betreff der militäriſchen Tüchtigkeit der öſterreichiſchen Armee oder doch wenigſtens des öſterreichiſchen Armeebefehls gemacht hat, iſt auch das moraliſche Verhalten Oeſterreichs im Lauf dieſer letzten Monate nicht von der Art geweſen, daß es ein beſonders großes Vertrauen in die öſterreichiſche Bundesgenoſſenſchaft ſetzen ließe. Wer ſo leicht ſeine eigene Sache aufgibt, wird ſchwerlich an einer Sache feſter hangen, die wenigſtens theilweiſe eine fremde iſt; wer ſich ſo raſch mit einem Feinde verſöhnt, dem er ſoeben erſt den Untergang geſchworen, von dem kann man nicht erwarten, daß er ein beſonders treuer Freund ſein wird. Und wenn Preußen ſchon jetzt, da es ohne alle thatſächliche Betheiligung an der Verwickelung geblieben, von Oeſterreich mit Vorwürfen und Anklagen überhäuft wird, was würde wol erſt geſchehen ſein, wenn eine gemeinſame Kriegführung, wie doch ſehr möglich und unter den obwaltenden Umſtänden ſogar ſehr wahrſcheinlich, die Reſultate nicht gehabt hätte, die man ſich öſterreichiſcherſeits davon verſprochen?!

Nein, wer es irgend gut meint mit Deutſchland und ſeiner Zukunft und in der Verwirrung dieſer Zeit ſich nur ein einigermaßen klares Auge bewahrt hat, der muß den Göttern Dank wiſſen, daß ſie die Geſchicke ſo geleitet haben und nicht anders. Aber auch Preußen und den preußiſchen Staatsmännern muß man es Dank wiſſen, daß ſie ſich durch kein Geſchrei haben irre machen laſſen, ſondern den einmal eingeſchlagenen Weg mit Feſtigkeit und Ausdauer verfolgt haben. Gegenüber den Weherufen und Verwünſchungen der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ und ihrer Galopins, welche, wenn es nur anginge, gern die Blitze des Himmels auf das Haupt des Hrn. von Schleinitz herabflehen möchten, betrachten wir es im Gegentheil als ein Glück und einen Segen für ganz Deutſchland, daß die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten Preußens während dieſer Zeit in dieſen und keinen andern Händen gelegen hat; ja wir fangen erſt jetzt an ſo manches zu verſtehen, was ſich im Lauf der letzten Jahre in der innern Geſchichte Preußens zugetragen und was bisher nur wie ein bloßer Zufall, ein bloßes perſönliches Ereigniß ausſah, während wir jetzt allen Grund haben, gerade in dieſen ſcheinbar zufälligen Ereigniſſen die weiſe Fürſorge der Geſchichte zu bewundern.....

Bedauernswerth bleibt es bei alledem, daß das preußiſche Cabinet es verſchmäht hat, ſeiner Politik beizeiten diejenige Unterſtützung und Rechtfertigung zu verſchaffen, welche am meiſten geeignet wäre, gewiſſen ſüddeutſchen Schreiern den Mund zu ſtopfen; wir meinen die Rechtfertigung durch die preußiſchen Kammern als das geſetzlich berufene Organ des Volks. Allerdings haben die Kammern am Schluß der letzten Seſſion Gelegenheit erhalten, ſich über die auswärtige Politik des

Miniſteriums auszuſprechen und ihr Spruch iſt bekanntlich mit ſeltener Einſtimmigkeit zuſtimmend und billigend ausgefallen. Allein die Verhandlungen, welche bei dieſer Gelegenheit von ſeiten der Kammern gepflogen wurden, ſtanden, wie wir gleich damals bemerkten, nicht auf der Höhe der Situation; es war wieder einmal die beliebte Leiſetreterei, das herkömmliche ſich Drehen und Wenden in nichtsſagenden Redensarten, ein bloßes Wortturnier, bei dem es denn freilich einem Redner wie Hrn. Simſon gelingen konnte, den Preis davonzutragen. Zwar dies iſt nicht die Schuld des Miniſteriums, ja ſelbſt über die Kammern möchten wir deshalb nicht allzu ſtreng zu Gericht ſitzen; das parlamentariſche Leben ſelbſt iſt bei uns ſo neu und gleichwol das Axiom, daß die auswärtige Politik eine Sache, die das Miniſterium allein zu beſorgen und in welche die Kammern nichts hineinzureden haben, ſo alt, daß es kaum anders kommen konnte, als es gekommen iſt. Auch ſind wir überzeugt, die preußiſchen Kammern, wenn ſie in dieſem Augenblick zuſammen wären, würden ſich ſchon beſſer auf ihre Aufgabe verſtehen; es würde ihnen weder an Beredſamkeit noch an Gründen fehlen, jene unverſchämten Schreier zum Schweigen zu bringen, die ſich zu Richtern der preußiſchen Miniſter an einem Orte und unter Umgebungen aufwarfen, wo dieſe Miniſter ſich nicht vertheidigen können. Leider fügt es der Zufall nun ſo, daß gerade in dieſem ſo ungemein wichtigen Moment, wo der geſetzliche Ausdruck der Beiſtimmung der Nation für die preußiſche Regierung von höchſtem Werthe wäre, die preußiſchen Kammern nicht beiſammen ſind. Man ſpricht zwar davon, daß der Beginn der nächſten Seſſion beſchleunigt werden ſoll; aber wenn er auch wirklich etwas früher ſtattfinden ſollte als gewöhnlich, ſo werden doch bis dahin neue Intereſſen und neue Begebenheiten die gegenwärtige Stimmung weſentlich abgeſchwächt haben — und ſo iſt und bleibt für das preußiſche Gouvernement gerade derjenige Beiſtand verloren, der am allergeeignetſten wäre, die erregten Köpfe auch außerhalb Preußens zur Beſinnung zu bringen und der Welt zu zeigen, daß wenigſtens in Preußen diejenige Einheit vorhanden iſt, die allen andern Einheitsbeſtrebungen vorausgehen muß — die Einheit zwiſchen Regierungsgewalt und Volk.

Allein auch ohne eine ſolche feierliche Manifeſtation fühlt der unbefangene Theil des deutſchen Volks dieſe Einheit heraus, er fühlt heraus, daß Preußen ſeit ſeiner Regeneration durch den Prinz-Regenten auf einem Wege iſt, auf dem, auch wenn er zunächſt nur zu Preußens eigenem Heil betreten ward, doch nothwendig auch die Wohlfahrt des geſammten übrigen Deutſchland befördert wird. Und auch dies fühlt, allen preußenfeindlichen Declamationen und Aufreizungen zum Trotz, der intelligentere und wahrhaft patriotiſche Theil des Volks heraus, daß dieſe ſo vielfach geſchmähte preußiſche Politik der letzten Monate Deutſch-

wie man ſagt, in Gedanken iſt, an gewiſſen Lauten, welche er immer mit denſelben Intervallen hervorbringt, ſich zu vergnügen ſcheint.“ Natürlich; der Taubſtumme hat die Kraft des Tönens, und das Ueben einer Kraft gewährt Vergnügen. Das Ungeübtlaſſen einer Kraft hat ſogar für den ganzen Organismus nachtheilige Folgen. Bei den Taubſtummen, welche das Sprechen nicht erlernt haben, werden alle bei der Sprache thätigen Organe weniger ausgebildet, beſonders auch die Lungen; ſo daß ſelbſt die Leibesgeſundheit Sprache verlangt. Die Nothwendigkeit der Sprache muß zunächſt rein phyſiologiſch betrachtet werden.

Beſitzt nun alſo der Taubſtumme neben den allgemeinen menſchlichen Eigenſchaften und wegen ihrer ſowohl innere ſprachliche Vorſtellungen, als auch den phyſiologiſchen Zwang und darum auch die Neigung zum Tönen, ſo hat er ja alle Elemente zur Sprache, und wir können uns nicht mehr wundern, wenn er dazu fortſchreitet, ſich eine wirkliche Lautſprache zu bilden, d. h. einzelne innere Sprachvorſtellungen mit für jede beſonders beſtimmten Lauten zu verbinden, jene in dieſen zu objectiviren. Ueber dieſen höchſt anziehenden und die Natürlichkeit der Lautſprache ſo klar beweiſenden Punkt wird von den verſchiedenſten Seiten ganz übereinſtimmend berichtet. Dem verdienſtvollen Heinicke, dem Vater der deutſchen Taubſtummenanſtalten, müſſen wir doch die Ehre anthun, ihn zuerſt zu hören. Er ſagt (Beobachtungen über Stumme und über die menſchliche Sprache 1778): „Nichts koſtet bei dem Unterrichte mancher Taubſtummen mehr Zeit und Mühe, als ihnen die ſchon von Jugend auf ſich angewöhnten Töne abzugewöhnen. Denn alle Taubſtumme bedienen ſich gewiſſer Töne, die ſie entweder bei heftigen Gemüthsbewegungen oder auch wohl zu *Benennungen* einiger Dinge und Sachen in verſchiedenen Interjectionen und Articulationen ausſtoßen.“ Der taubſtumme Teuſcher erklärt von ſich (Bemerkungen über meines Denkens Form, eine Abhandlung, befindlich bei Reich a. a. O.): „Im erſten rohen Zuſtande ſchon hatte ich als Tauber allerdings die Laute empfunden, welche mit meiner Empfindungsweiſe innig verſchmolzen waren; auch *wußte ich ſchon voraus*, was für Laute ich hervorbringen ſollte. So habe ich z. B. als Kind den Vorſtellungen von den mir täglich vorkommenden und mir lieben Gegenſtänden, wie z. B. meinen lieben Eltern, Geſchwiſtern, manchen Thieren, wie Hunden u. ſ. w. und noch andern Dingen, für die ich damals keine pantomimiſche Bezeichnung wußte (wie z. B. dem Waſſer u. ſ. w.) eine ganz beſondere Stimme als ein Rufzeichen angehängt, und irgend eine Perſon, die ich wollte, mit einer und derſelben nie veränderten Stimme gerufen.“ Damit man zu dieſen Berichten der Deutſchen mehr Zutrauen gewinne — wenn man nämlich den Verdacht haben ſollte, daß dieſe deutſchen Beobachter, welche ihren Zöglingen die Lautſprache lehren, was die andern Völker für überflüſſige Mühe halten, zur Vertheidigung ihres

land vor großen Gefahren und großem Unheil bewahrt hat. Daher, nicht, wie gewisse officielle Blätter träumen, infolge irgendwelcher revolutionärer Verabredungen und Verschwörungen, diese sich von Tag zu Tag mehrenden Demonstrationen zu Gunsten Preußens; daher dies überraschende Schauspiel, daß in demselben Moment, da gewisse Zeitungsschreiber Preußen für verlassen und verloren erklären, unzählige deutsche Herzen sich eben diesem Preußen vertrauend und hoffend zuneigen und von ihm den Beginn einer neuen und bessern Zeit für das gesammte Vaterland erwarten.

Eine andere Frage ist, was Preußen thun muß und thun kann, diesem Vertrauen zu entsprechen; darüber bei einer nächsten Gelegenheit.

Zur Erinnerung an Ludwig Roß.

Es ist eine schmerzliche Pflicht, die wir erfüllen, indem wir den Lesern dieser Zeitschrift den Tod eines langjährigen geschätzten Mitarbeiters und Freundes, zugleich eines Mannes anzeigen, der als Mensch wie als Gelehrter der allgemeinsten Hochachtung genoß und dessen vorzeitiges Ende bei seinen zahlreichen Freunden die innigste Theilnahme erregt: am 6. August starb in Halle der Professor der Alterthumswissenschaften an der dortigen Universität, Ludwig Roß.

Geboren 1806 auf dem Gute Horst in Holstein und auf der Schule zu Kiel und Ploen vorgebildet, begab sich Ludwig Roß, 19 Jahre alt, auf die Universität zu Kiel, um sich daselbst den philologischen Studien, die ihn von früh auf lebhaft angezogen hatten, zu widmen. Von Kiel siedelte er 1828 nach Kopenhagen über, wo er einige Jahre ebenfalls in gelehrten Studien zubrachte, bis 1831 der Wunsch, zu den Füßen Gottfried Hermann's zu sitzen, ihn nach Leipzig führte. Im nächstfolgenden Jahre unternahm er eine Reise nach Griechenland, das nun für längere Zeit seine zweite Heimat werden sollte: denn schon 1833 erhielt er von der damaligen Regentschaft das Amt eines Conservators der Antiquitäten im Peloponnes. Was er in dieser Stellung erstrebt und geleistet und welche Verdienste er sich um die Erhaltung und das bessere Verständniß der alten Kunstdenkmäler erworben hat, ist zwar in Griechenland selbst, das überhaupt, wie alle jungen, auf ihre Nationalität eifersüchtigen Staaten, sich auf die Schätzung fremden Verdienstes nur schlecht versteht, häufig verkannt und mit Undank belohnt worden: doch hat die Anerkennung der Kunstfreunde von ganz Europa, die in ihm einen der thätigsten und scharfsinnigsten Alterthumsforscher unserer Zeit verehrten, ihn dafür entschädigt. Zwistigkeiten, in welche er mit dem Ministerium des Cultus über die freie Benutzung der Alter-

thümer gerieth, veranlaßten ihn im Herbſt 1836 ſeine Entlaſſung zu nehmen. Allein ſchon im Sommer des nächſtfolgenden Jahres wurde er als Profeſſor der Archäologie an der neubegründeten Univerſität in Athen in den griechiſchen Staatsdienſt zurückberufen. Was er auch in dieſer Stellung geleiſtet und mit welchem Muth und mit welcher Beharrlichkeit er aus den allerdürftigſten und roheſten Anfängen zuerſt ein wirklich wiſſenſchaftliches Studium der Philologie in Griechenland begründete, dafür ſprechen die zahlreichen Schüler, die er gebildet und die noch heute ihm und ſeinen Vorleſungen, denen er ſich mit aufopferndem Fleiße widmete, das dankbarſte Andenken bewahren.

Gleichwol mußte er infolge der Septemberrevolution von 1843 das Schickſal theilen, das damals alle Ausländer betraf: er mußte ſeine Profeſſur niederlegen und die kaum begründete Schöpfung fremden Händen überlaſſen. Die Munificenz des Königs von Preußen jedoch befreite ihn aus der mislichen Lage, in welche er durch dieſe Umwälzung gerathen war: er erhielt einen Ruf als Profeſſor der Archäologie nach Halle, wenn wir uns recht erinnern als Erſatzmann für Adolf Schöll, der eben damals Halle mit Weimar vertauſcht hatte. Im Jahre 1844 trat Roß ſeine Profeſſur in Halle an; theilnehmende Freunde und Collegen, darunter beſonders der nun auch ſchon verſtorbene Meier, empfingen ihn und ein ſchönes und fruchtbares Feld amtlicher Thätigkeit lag vor ihm geöffnet.

Aber das Schickſal hatte es anders beſchloſſen. Wenige Jahre nach ſeiner Ankunft in Halle, da er ſich eben eine glückliche Häuslichkeit begründet hatte, verfiel Roß, vermuthlich infolge der klimatiſchen Einflüſſe während ſeines langjährigen Aufenthalts in Griechenland, in eine Krankheit, die ſeine Lehrthätigkeit beinahe völlig hemmte und von der er nicht wieder geneſen ſollte. Viele Jahre hindurch ertrug er mit wahrem Heldenmuthe und immer gleicher heiterer Laune die größten körperlichen Schmerzen und das noch viel größere geiſtige Leiden, ſich ſeinem Berufe nicht ſo hingeben und ſeine Wiſſenſchaft nicht dermaßen anbauen zu können, wie er es von ſich ſelbſt forderte und verlangte. Wer den ehedem ſo ſtattlichen, auch in geſelliger Beziehung höchſt gewandten und liebenswürdigen Mann damals geſehen hat, gebeugt von unheilbarer Krankheit und gleichwol jeden Augenblick bereit, auf jedes geiſtige Intereſſe einzugehen, dem wird der Anblick unvergeßlich ſein.

Endlich jedoch ſcheint die Gewalt der Krankheit ſeinen Muth doch gebrochen und ſeinen ſonſt ſo hellen Geiſt umdüſtert zu haben; er ſtarb an dem ſchon genannten Tage durch eigene Hand...

Ueber die wiſſenſchaftlichen Verdienſte des Verewigten ſich des nähern zu verbreiten, und den Standpunkt feſtzuſtellen, den er in der Entwickelung der modernen Alterthumswiſſenſchaft einnimmt, müſſen wir ſeinen

Fachgenossen überlassen. Ludwig Roß war ein Mann von ausgedehnter Gelehrsamkeit, seltenem Scharfsinn und großer Beweglichkeit des Geistes. Aber nicht minder groß war die Energie und Lebhaftigkeit seines Charakters; was er einmal ergriffen, daran hielt er mit jener Zähigkeit fest, von der seine Landsleute in diesen Jahren des Leidens und der Erniedrigung, die auf ihnen lasten, bereits so viele Beispiele gegeben haben und noch täglich zu geben fortfahren. Auch liebte er es, sich herrschenden Meinungen entgegenzuwerfen, unbekümmert um den augenblicklichen Erfolg, und das erklärt denn zum Theil die absonderliche Richtung, die er auf gewissen Gebieten seiner Wissenschaft verfolgte, sowie die Heftigkeit, mit der er seine Gegner bekämpfte. Unter seinen zahlreichen Schriften nennen wir hier nur das in neugriechischer Sprache verfaßte, doch unvollendet gebliebene „Handbuch der Archäologie der Kunst" (1841), ferner die höchst interessanten „Reisen auf den griechischen Inseln des Aegäischen Meeres" (4 Bde., 1840—52), „Reisen und Reiserouten in Griechenland" (1841), „Griechische Königsreisen" (2 Bde., 1848) ꝛc. Auch für die politischen Bewegungen der Zeit hegte Roß die lebhaftesten Sympathien und zeigte sich auch hier als ein durchweg freisinniger und unabhängiger Charakter; über den Antheil, den er an der Begründung der ehemaligen deutschen Flotte genommen und daß er mit zu der Hand voll Männer gehörte, durch deren raschen und kräftigen Entschluß die Sammlungen zu Gunsten derselben ins Leben gerufen wurden, hat er selbst vor Jahren in dieser Zeitschrift berichtet. Welch ein Schatz persönlicher Erlebnisse und Erinnerungen überhaupt mit ihm zu Grunde gegangen, das lassen die „Erinnerungen aus Griechenland" ahnen, welche er in einigen der frühern Jahrgänge dieses Blattes mittheilte. Es war seine Absicht, diese Aufzeichnungen, die vollkommen geeignet waren, ihm einen Ehrenplatz auch in der deutschen Memoirenliteratur zu verschaffen, gelegentlich fortzusetzen und noch in einem der letzten Briefe, die er mit dem Herausgeber dieser Zeitschrift wechselte, machte er ihm Hoffnung auf einige weitere Abschnitte derselben. Nun ist er dahingegangen, seinem vor wenigen Jahren verstorbenen Bruder, dem rühmlichst bekannten Landschaftsmaler Charles Roß nachfolgend und hat seinen Freunden und Verehrern nichts zurückgelassen als den Schmerz über ein so vorzeitiges und düsteres Ende.

Literatur und Kunſt.

Zwei Generationen.

Es iſt wol ein ſeltener Fall, daß Vater und Sohn gleichzeitig als Dichter, noch dazu als lyriſche Dichter vor das Publikum treten; aus neuerer Zeit ſind uns in dieſer Hinſicht nur Juſtinus Kerner, der von Alter und Krankheit gebeugte und gleichwol noch immer jugendfriſche, und ſein Sohn Theobald, der jedoch als Dichter bald wieder verſtummt iſt, im Gedächtniß. Noch ſeltener aber dürfte es geſchehen, daß dies gemeinſame Auftreten für den Vater zugleich das erſte mal iſt, daß er ſich dem größern Publikum überhaupt als Dichter vorſtellt. Dieſer ſeltene Fall liegt vor in zwei mit beſonderer Eleganz ausgeſtatteten Neuigkeiten, die ſoeben bei Gräbner in Leipzig die Preſſe verlaſſen haben: „Gedichte von Heinrich Pröhle“ und „Schwert und Altar. Gedichte von Heinrich Andreas Pröhle, Paſtor in Hornhauſen“. Heinrich Pröhle, der jüngere der beiden Schriftſteller, iſt auch bei weitem der bekanntere; insbeſondere hat er ſich durch ſeine zahlreichen Schriften über den Harz, an deſſen Fuß er ſelbſt geboren iſt und den er unzählige male durchwandert hat, ſowie durch ſeine damit in Verbindung ſtehenden Sammlungen und Forſchungen zur Geſchichte der deutſchen Sage einen geachteten und beliebten Namen erworben. Auch als lyriſcher Dichter iſt er keineswegs unbekannt; ſeit Jahren brachten Almanache und Zeitſchriften, darunter auch das „Deutſche Muſeum“, einzelne größere und kleinere Gedichte von ihm, die ſich zum Theil eines lebhaften Beifalls erfreuten, ja einigen dieſer Gedichte gelang es ſogar, ſich eine ſo große Popularität zu erwerben, daß ſie in Anthologien und ähnliche Muſterſammlungen übergegangen ſind und von der heranwachſenden Jugend mit Vorliebe geleſen und gelernt werden. So namentlich das Gedicht „Die Auswanderer“, das, wenn wir nicht irren, bereits um Mitte der vierziger Jahre erſchien und vielleicht das Beſte iſt, was der Dichter überhaupt geſchrieben. Trotz dieſer großen Beliebtheit hat der Dichter, ſehr unähnlich der Mehrzahl ſeiner poetiſchen Collegen, die es in der Regel gar nicht eilig genug haben können, ihren Namen gedruckt zu ſehen, ſich erſt jetzt entſchloſſen, eine Auswahl ſeiner zerſtreuten Gedichte zu einer eigenen Sammlung zu vereinigen. Schon in dieſer Zurückhaltung liegt ein Zug des Maßes, der Beſonnenheit und männlichen Ruhe ausgeſprochen, der denn auch in dem Inhalt der Sammlung wiederkehrt, ja den wir als den eigentlichen Charakter derſelben bezeichnen möchten. Heinrich Pröhle iſt kein Dichter von beſonders lebhafter oder fruchtbarer Phantaſie, die Sprache der Leidenſchaft wird von ihm ſelten oder niemals angeſchlagen, wie ſein Ausdruck athmen auch ſeine Empfindungen eine gewiſſe mittlere Temperatur, wir möchten ſagen eine gewiſſe bürgerliche Behäbigkeit, die mehr in die Breite als in die Tiefe geht. Für einen vorzugsweiſe lyriſchen Dichter würde dies vielleicht ein Mangel ſein, der erzählende Dichter jedoch, für den die Ruhe und Objectivität, die Klarheit und Anſchaulichkeit der Darſtellung die Hauptſache, liegt darin ſogar ein weſentlicher Vortheil. Und dieſes Vortheils iſt unſer Dichter ſich vollkommen bewußt; mit richtigem

Takt behandelt er auch in ſeinen erzählenden Gedichten vorzugsweiſe ſolche Stoffe, in denen das ſchildernde Element überwiegt und die überhaupt eine gewiſſe ruhige, gemüthliche Färbung an ſich tragen. Solche Stoffe, die dann auch eine gewiſſe epiſche Breite des Vortrags nicht allein zulaſſen, ſondern ſogar erfordern, gelingen ihm vorzüglich; wir verweiſen beiſpielsweiſe auf das Gedicht „Der Stier von Goslar" (S. 14), das an und für ſich eine ziemlich geringfügige Anekdote iſt, wie die Chroniken uns dergleichen dutzendweiſe überliefern — aber welch hübſches Genrebild iſt unter der Hand des Dichters daraus geworden! wie ſchreitet dieſer verhängnißvolle Stier ſo ſtattlich, in derber, friſcher Natürlichkeit vor uns her! wie iſt das Ganze ſo durchweht von dem Hauche alter ehrenfeſter Bürgerlichkeit und wie geſchickt weiß der Dichter zugleich dieſe alte längſtentſchwundene Zeit mit der friſchen Gegenwart, ihren Leiden und Hoffnungen zu verknüpfen! Dies iſt überhaupt ein weiterer weſentlicher Zug in dem Bilde unſers Dichters: das tiefe Gefühl für den Glanz und die Einheit unſers Vaterlandes, der lebendige, kräftige Patriotismus, der ihn durchdringt und der bei aller Verehrung der alten Zeit und ihrer untergegangenen Größe ihm das Auge doch immer wach und friſch, das Herz warm und empfänglich erhält für die Bedürfniſſe und Forderungen der Gegenwart. Außer den erzählenden Gedichten, welche auch dem Umfang nach die bedeutendere Hälfte der Sammlung bilden, enthält dieſelbe noch eine Abtheilung „Lyriſche Gedichte". Auch in ihr finden ſich einzelne vorzügliche Stücke, namentlich weiß der Verfaſſer den Volkston, deſſen er als Sagen- und Märchenerzähler in ſo hohem Grade Herr iſt, auch im Gedicht recht wohl zu treffen. Die ganze Sammlung erſetzt an Gediegenheit und innerm Werthe, was ihr an äußerm Umfang abgeht, und je ſeltener dies Verhältniß in unſerer Literatur, zumal in unſerer modernen Lyrik iſt, je größern Anſpruch hat der Dichter auf ein freundliches Entgegenkommen von ſeiten des Publikums, das ihn ja ſeit langem kennt und ſchätzt und dem er, nach ſeinem eigenen Ausdruck im Vorwort (S. VII), „nichts zu bieten vermag, was er in dem Grade ſein nennen darf, wie den Inhalt dieſes Büchleins".

Die Sammlung „Schwert und Altar" bezeichnet der Verfaſſer ſelbſt, ein eifriger und thätiger Seelſorger, der ſich als ſolcher auch durch ein kürzlich erſchienenes, theils kirchen-, theils culturhiſtoriſches Werk „Kirchliche Sitten" bekannt gemacht hat (vergl. „Deutſches Muſeum", 1858, II, 601) als „ſchlichte, zum Theil jugendliche Ergüſſe einer in der Liebe zu ſeinem Vaterlande und in dem Glauben an ſeinen Erlöſer nun ſchon ergrauten Prieſters und ergreiſeten Veteranen". An Ergüſſe dieſer Art, die ſich ſelbſt dabei ſo beſcheiden geben, den Maßſtab der heutigen Kritik anlegen, wäre unrecht und bemerken wir daher nur, daß die Sammlung in drei Abtheilungen zerfällt, von denen die erſte „Erinnerungen von 1813 und 1815", die zweite „Geiſtliche Gedichte", die dritte und letzte aber eine Anzahl von Grabſchriften enthält, die mit geringen Ausnahmen ſämmtlich auf dem Kirchhofe der Gemeinde zu Hornhauſen zu leſen ſind, welcher der Verfaſſer ſeit langen Jahren als geiſtlicher Hirte vorſteht. R. P.

Correspondenz.

Aus London.

August 1859.

—r. Der erste Eindruck, welchen die Nachricht von dem zwischen Frankreich und Oesterreich abgeschlossenen Frieden hier machte, war ein äußerst günstiger; bald aber wich diese Stimmung und machte einer noch größern Bestürzung Platz. Wer wird den nächsten Stoß der französischen Armee auszuhalten haben? Wo wird zuerst eine weitere Völkerbeglückung nöthig sein? so fragt man sich allgemein. Natürlich wird der Friede nur als ganz temporär angesehen. Die Hauptmatadore der Börse, welche früher an einer wahren Plethora von Hoffnungsfreudigkeit litten, sind jetzt zum Gegentheil umgeschlagen und trauen selbst den allerehrlichsten (?) Friedensversicherungen und der „Entwaffnung" des treuen Bundesgenossen nicht mehr. Man kommt jetzt allgemein zu der Ueberzeugung, daß dieser erhabene Bundesgenosse ein sehr theurer Luxusartikel ist und daß es am Ende am besten sein möchte, gleich offen und ehrlich Krieg zu führen als in einem faulen Frieden zu leben, welcher jeden Augenblick gestört werden kann. Diese Reflexionen drängten sich besonders mächtig auf, als Gladstone's Budget erschien und man sich in die unangenehme Nothwendigkeit versetzt sah, eine äußerst bittere Pille zu schlucken. Die Einkommensteuer, welche die unpopulärste aller Taxen ist und besonders schwer auf diejenigen fällt, die sich durch ihre Intelligenz ihren Lebensunterhalt erwerben müssen (also Advocaten, Aerzte, Schullehrer und andere), ist fast verdoppelt worden, um die öffentlichen Ausgaben zu bestreiten; und was die Sache noch unangenehmer macht, ist, daß der Schatzkanzler die Zahlung nicht, wie es bisher die Regel war, in zwei Terminen geschehen lassen will, sondern auf einmal verlangt — um dann, so versichert er uns, auf immer dieser verhaßten Steuer Lebewohl zu sagen. Ein Deficit von mehr als fünf Millionen muß eben auf eine oder die andere Weise gedeckt werden. Für eine so kleine Summe eine Anleihe zu machen, widerstrebt dem Stolze des Engländers; Schatzscheine ausgeben, hieße blos die Last auf das nächste Jahr verschieben. Es handelt sich also nur darum, ob die nöthige Summe durch directe oder indirecte Steuern herbeizuschaffen ist. Die directen, argumentirt Gladstone, sind neuerdings unbedeutend gewesen und können etwas Druck vertragen, die Einkommensteuer ist nur halb so hoch wie sie zur Zeit des orientalischen Kriegs war, während die indirecten Steuern auf Thee und Zucker noch weiter fortbestehen; aus geistigen Getränken läßt sich etwas herausschlagen, aber nicht alles, und aus der Malzsteuer gar nichts; denn so wie das Bier theurer wird, fällt sofort der Consum im Verhältniß. Außerdem kann darüber nicht der leiseste Zweifel obwalten, daß die europäischen Angelegenheiten bald entweder in einem bessern oder — schlechtern Zustande befindlich sein werden; sollten sie sich besser anlassen, nun so wird es im nächsten Jahre keine Einkommensteuer mehr geben; im andern Falle aber muß man sich noch viel ernsthafter mit der Steuerfrage beschäftigen, als bisher geschehen ist.

Die Vermehrung der Einkommensteuer mag durch die Verhältnisse geboten sein: aber komisch ist es jedenfalls, daß es gerade Gladstone sein muß, welcher sie zu dieser Höhe emporgeschraubt hat, derselbe Gladstone, der es vor sechs Jahren im Triumphe aussprach, daß diese diabolische Einrichtung Sir Robert Peel's vernichtet werden müsse, und daß er, Gladstone, der St.-Georg sein wolle, diesen Drachen zu erlegen. Er machte damals die wahnwitzigsten Anstrengungen, alles, selbst die Ehre und Sicherheit Englands diesem Traume zu opfern, und jetzt beantragt er selbst im Unterhause, daß die ihm so verhaßte Steuer verdoppelt wird — natürlich aber nur mit der Aussicht auf ihre endliche Vernichtung.

In den Parlamentsverhandlungen, welche über das Budget stattfanden, erregten besonders die Erklärungen Lord John Russell's großen Unwillen und Paterfamilias ist im höchsten Grade entrüstet über diesen erst eben wieder zu Gnaden aufgenommenen Staatsmann. Als Gladstone's Budget erschien, nahm man es mit ruhiger Resignation hin, weil man überzeugt war, daß eine beträchtliche Mehrausgabe für die Vertheidigung des Landes nöthig sei. Man will gern gehörig zahlen, wenn man dafür die Garantie hat, daß England vor fremden Raubanfällen sicher ist: aber es erscheint dem großen Publikum etwas stark, wenn Lord John geradezu erklärt, daß der Ruf nach weitern Rüstungen eine Albernheit, der ganze panische Schrecken im Lande ungegründet und nicht die geringste Nothwendigkeit für eine Erhöhung der Steuern vorhanden sei. Warum, wenn alles das sich so verhält, sollen wir denn zahlen? fragt man sich außerhalb des Unterhauses; wenn niemand da ist, gegen den wir auf unserer Hut sein müssen, warum neue Rüstungen? Lord John erklärt öffentlich, daß die Stimmung des französischen Kaisers und Volks nicht der Art sei, uns zu beunruhigen und die einzige Gefahr liege in dem Geschrei der Presse, welche im Volk unnöthige Furcht vor den Franzosen hervorrufe. Nach der Regeln der Logik sollte man erwarten, daß diese Worte aus dem Munde des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten das Budget seines Collegen des Schatzkanzlers über den Haufen werfen müssen. Auf der einen Seite ruft Lord John emphatisch aus: woher diese beständigen Invectiven und Declamationen, die uns anreizen zu waffnen, zu waffnen?! Und auf der andern Seite verlangt die Regierung selbst für außergewöhnliche Rüstungen vier Millionen Pf. St. mehr als gewöhnlich? Es ist keine Gefahr da, heißt es beständig, weil wir einen treuen Bundesgenossen haben; wie kommt es aber, daß, obwol derselbe uns seit sechs Jahren nichts als Beweise seiner Zuneigung und Treue gegeben hat, doch die Ausgaben für das Kriegswesen seit jener Zeit um 11 Millionen gestiegen sind? Warum greift Lord Palmerston nicht wieder zu seiner Politik von 1856, wo er dem Lande so unermeßliche Dienste dadurch leistete, daß er die Einkommensteuer auf die Hälfte herabsetzte, und mit der Beihülfe des Schlaukopfs Sir Charles Wood in unglaublich kurzer Zeit es dahin brachte, die schönste Flotte, welche England jemals hatte, zu ruiniren? Warum will man denn nun eigentlich diese Flotte wiederherstellen? Wir haben ja einen treuen Bundesgenossen, und Lord John versichert uns, daß Leute, welche ihm mistrauen, entweder Schurken oder Narren sind. Mit Bright ist es eine ganz andere Sache; bei ihm kann man sich über solche Ansichten nicht wundern; er ist ein Quäker oder, wie man sich hier aus-

drückt, Mitglied der Geſellſchaft der Freunde, und räth beſtändig zu einer Politik, welche ihn als Freund aller andern Länder, nur nicht ſeines eigenen erſcheinen läßt. Aber was ſoll man von Lord Palmerſton und Lord John Ruſſell ſagen? Laſſen ſie ſich täuſchen oder wollen ſie das engliſche Volk täuſchen? Trauen ſie wirklich einem Manne, der noch jeden verrathen hat, der ſich auf ihn verließ, oder halten ſie es für klug, ihre Furcht vor ihm unter dem Deckmantel der Schmeichelei zu verſtecken? Im letztern Falle möchten ſie ihn für einen großen Dummkopf halten, wenn ſie glauben, daß er ſie nicht durchſchauen wird. Und warum die Invectiven gegen die Preſſe? Es iſt in der That ſonderbar, daß man faſt immer unter den ausgeſprochenſten Liberalen die heftigſte Oppoſition gegen die freie Discuſſion einer Sache findet, ſowie dieſe eine ihren eigenen Anſichten und Intereſſen feindliche Wendung nimmt. Sie prahlen mit Preßfreiheit als einem Abſtractum, aber ein wirkliches Zeitungsblatt iſt ihnen ein Greuel. Beſonders in dem gegenwärtigen Falle iſt ihre Wuth gegen die Preſſe ganz ungerechtfertigt. Die Regierung erhöht aus einem oder dem andern Grunde die Steuern um eine ſehr beträchtliche Summe; die Preſſe arbeitet ſich aufs ehrlichſte dabei ab, dieſe Steuern dem Volke mundgerecht zu machen, und das gelingt ihr in dem Maße, daß ſich im ganzen Lande keine Stimme dagegen erhebt. Nachdem die Preſſe dem Miniſterium dieſen Dienſt geleiſtet, erhält ſie ſchließlich einen Fußtritt zum Dank. Hat ſich Lord John Ruſſell wol wirklich eingebildet, daß man ſich hier ſo leicht eine Verdoppelung der Einkommenſteuer gefallen laſſen würde, wenn man nur Ein Wort von dem glaubte, was bei der Debatte über das Budget von ſeinen Lippen fiel? Gewiß nicht: denn nähme man ſeine Argumentation an, ſo müßte man das Budget verwerfen. Man brauchte dann nur Bright nach Paris zu ſchicken mit der Vollmacht, die Steuer auf die franzöſiſchen Weine aufzuheben; Lord John brauchte nur die zwei oder drei Depeſchen zu ſchreiben, welche nach ſeiner Anſicht immer den Krieg verhindern (und unter andern auch den orientaliſchen und den eben in Italien beendigten Krieg verhindert haben) und wenn die engliſche Preſſe unter der Aufſicht eines pariſer Oberceremonienmeiſters ſteht, wenn der engliſche Premier beſtändig in den Tuilerien antichambrirt und der Miniſter der auswärtigen Angelegenheiten zu einem „höflichen Briefſteller" geworden iſt — nun dann iſt gewiß das Tauſendjährige Reich da und der Friede Europas und die Ehre Englands ſicher. Man könnte dann auch gleich wieder Sir Charles Wood in der Admiralität inſtalliren und brauchte dann allerdings keine Einkommenſteuer zu zahlen; denn wenn auch täglich in Cherbourg neue Linienſchiffe vom Stapel gelaſſen werden, wir haben ja die ehrliche Verſicherung unſers treuen Bundesgenoſſen, daß dieſe Schiffe zu weiter nichts beſtimmt ſind als Biscuit nach Cochinchina zu befördern....

Notizen.

Der deutſche Buchhandel ſcheint ſich von dem Schrecken, welchen der Kriegstumult ihm eingejagt, allmählich wieder zu erholen; wenigſtens hört und lieſt man doch wieder von andern buchhändleriſchen Neuigkeiten als nur von politiſch-militäriſchen Broſchüren und Flugſchriften. So bringt die umſichtige und thätige Buchhandlung von Rümpler in Hannover eine vortreffliche Ueberſetzung der Gedichte des „Thomas Hood. Von Hermann Harrys", auf die wir demnächſt ausführlicher zurückkommen werden, ſowie einige neue Novellen von dem raſch beliebt gewordenen Pſeudonym Golo Raimund „Ein deutſches Weib" und „Bürgerlich Blut" (2 Bde.). Eine andere intereſſante belletriſtiſche Gabe iſt „Der Pedlar. Roman aus dem amerikaniſchen Leben von Otto Ruppius" (Berlin, F. Duncker). Von Schmidt-Weißenfels, der eine wahrhaft bedenkliche Fruchtbarkeit entwickelt, erſchien gleichzeitig eine zweibändige „Geſchichte der franzöſiſchen Revolutionsliteratur" (Prag, Kober und Markgraf) und „Scharnhorſt. Eine Biographie" (Leipzig, Voigt und Günther). Die Anton'ſche Buchhandlung in Halle brachte die zweite Abtheilung des zweiten Bandes von Gottfried Bernhardy's „Grundriß der griechiſchen Literatur", zweite Bearbeitung, „Die dramatiſche Poeſie der Alexandriner und Byzantiner" enthaltend.

Meyerbeer's neue Oper „Die Wallfahrt nach Ploermel" ſoll bei ihrer erſten Aufführung in London außerordentliches Glück gemacht haben; die erſte Aufführung in Deutſchland ſoll dem Vernehmen nach im nächſten Herbſt in Stuttgart ſtatthaben und auch in München rüſtet man ſich zu demſelben Zweck. Eine neue Oper von Flotow „Der Müller von Meran", mit Text von S. Moſenthal und F. Tiez, die bisher nur in Königsberg gegeben wurde, iſt nun auch auf dem Kroll'ſchen Theater in Berlin zur Aufführung gekommen, angeblich ebenfalls mit lebhaftem Beifall.

Die Feſtliteratur zu der bevorſtehenden Jubelfeier Schiller's iſt in raſcher Zunahme begriffen. Außer der Fortſetzung der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden „Schiller-Galerie von Pecht und Ramberg" und dem Wigand-Scherr'ſchen Prachtwerk „Schiller und ſeine Zeit", über die wir kürzlich berichteten, erſchien ſoeben noch der zweite und letzte Band von Emil Palleske's „Schiller's Leben und Werke" (Berlin, F. Duncker) ſowie eine Feſtſchrift von Ludwig Eckardt in Bern: „Friedrich Schiller und ſeine Stellung zu unſerer Gegenwart und Zukunft in äſthetiſcher, politiſcher und religiöſer Beziehung" (Wenigen-Jena, Hochhauſen). Ebenderſelbe gab gleichzeitig ein Drama „Schiller" heraus; daſſelbe bildet zugleich den zweiten Theil ſeiner „Dramatiſchen Werke" (ebendaſelbſt), deren erſter das vom münchener Preisgericht mit Auszeichnung genannte Drama „Sokrates" enthält.

Anzeigen.

Brockhaus' Reise-Atlas.

Entworfen und gezeichnet von **Henry Lange.**

Plan von Leipzig (mit 10 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Leipzig nach Dresden. Zweite Auflage.
Plan von Dresden (mit 10 Abbildungen). Zweite Auflage.
Die Sächsische Schweiz (mit 9 Abbildungen). Dritte Auflage.
Eisenbahn von Prag nach Bodenbach (mit 3 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Leipzig nach Hof (mit 2 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Hof nach Nürnberg (mit 6 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Nürnberg nach Augsburg (mit 2 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von München nach Augsburg und Ulm (mit 8 Abbild.). Zweite Aufl.
Plan von München und **Eisenbahn von München nach Starnberg.**
Die Donau von Donauwörth nach Passau (mit 4 Abbildungen).
Die Donau von Passau bis Linz und Wien (mit 6 Abbildungen). (Doppelblatt.)
Eisenbahn von Karlsruhe nach Strasburg und Lahr (mit Plan von Karlsruhe).
Eisenbahn von Strasburg nach Basel und Schaffhausen (mit 1 Abbildung).
Eisenbahn von Frankfurt a. M. nach Bamberg (mit 2 Abbildungen).
Der Rhein von Mainz nach Koblenz (mit 4 Abbildungen).
Der Rhein von Koblenz nach Köln (mit 1 Abbild. nebst Karte des Siebengebirgs).
Plan von Kassel.
Die Thüringer Eisenbahn und der Thüringer Wald (mit Plan von Eisenach und Umgegend und einem Höhenprofil).
Plan von Hamburg.
Plan von Breslau.
Plan von Magdeburg.

☞ **Preis des Blattes 5 Sgr.** ☜

In allen Buchhandlungen zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Taschen-Wörterbuch

der

italienischen und deutschen Sprache.

Von Dr. **Francesco Valentini.**

Dritte Original-Auflage, vom Verfasser durchgesehen, verbessert und vielfach vermehrt. In zwei Theilen. Erster Theil: Italienisch-Deutsch. Auch unter dem Titel: Dizionario portatile italiano-tedesco. 8. Geh. 1 Thlr.

Dieses sich schon seit 30 Jahren des besten Rufes erfreuende Wörterbuch erscheint jetzt in einer dritten, gänzlich umgearbeiteten und vielfach vermehrten Auflage, und ist es nicht der geringste Vorzug des Werks, daß der Verfasser, ein geborener Römer, gründlicher Kenner seiner Muttersprache ist, weshalb sein Werk einen ganz selbständigen Standpunkt einnimmt. Valentini's italienisch-deutsches Wörterbuch darf somit in seiner neuen Bearbeitung unbedingt als das beste der vorhandenen bezeichnet werden. Ein sehr billiger Preis erleichtert die Anschaffung, namentlich auch in Schulen.

Der zweite Theil: Deutsch-Italienisch, ist unter der Presse und wird binnen kurzem erscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unterrichts die angeführten Thatſachen nicht unbefangen genug aufgefaßt hätten — ſo fügen wir den Bericht aus Nordamerika über Laura hinzu. Wenn ſie im Hauſe einer Perſon begegnet, was ſie ſchon mehrere Schritte vorher fühlt, ſo läßt ſie dieſelbe nicht vorübergehen, ohne ſie leiſe zu berühren, und dieſe Berührung iſt für ſie hinreichend, um Diejenigen, welche ihr wirklich bekannt ſind, zu erkennen. Dies giebt ſie dann auch allemal durch den beſondern Laut zu verſtehen, mit welchem ſie dieſe Perſon bezeichnet; denn für jede ihrer Bekanntſchaft hat ſie einen beſondern. „Kommt ſie nach kurzer Abweſenheit in die Wohnſtube, wo ein Dutzend blinder Mädchen ſitzen, ſo umarmt ſie jedes der Reihe nach und giebt dabei ſchnell und in hoher Lage (rapidly and in a high key) einen beſondern Laut von ſich; und ſo verſchieden ſind dieſe, daß jedes der blinden Mädchen ſagen kann, bei wem ſie iſt.“ Sie gebraucht aber offenbar die Stimme nur, wenn ihr Gemüth dabei betheiligt iſt. Denn, fährt der nordamerikaniſche Berichterſtatter Howe fort, „wenn ſie von dieſen Mädchen zu einer dritten Perſon ſpräche, ſo würde ſie ſich ohne Zaudern des Fingeralphabets bedienen; doch bin ich geneigt zu glauben, daß die Vorſtellung von ihrem Lautzeichen zuerſt erſteht (the thought of their vocal sign occurs first) und, ſo zu ſagen, überſetzt wird in die Fingerſprache; denn, wenn ſie allein iſt, ſpricht ſie zuweilen dieſe Laute oder Namen von Perſonen aus. Auf die Frage, warum ſie den Laut für Jennette ausgeſprochen und ihren Namen nicht an den Fingern buchſtabirt habe, antwortete ſie: I think of Jennette's noise, — many times, when I think how she give me good things; I do not think to spell her name. (Ich denke an Jennettens Schrei, manchmal, wenn ich denke, wie ſie mir gute Dinge giebt; ich denke nicht daran, ihren Namen zu buchſtabiren). Ein anderes Mal, als ich ſie im nächſten Zimmer den Laut für Jennette rufen hörte, eilte ich zu ihr und fragte ſie, warum ſie das gethan habe; ſie ſagte: Because I think how she do love me much, and I love her very much (weil ich denke, wie ſie mich liebt ſehr, und ich ſie liebe gar ſehr*).

Wir kehren zum alten Heinicke zurück, der in dem zu beſprechenden Punkte die auffallendſten Beobachtungen gemacht hat. Er hat gefunden: „Sogar die gänzlich Taubgeborenen erfinden ſich Wörter zu verſchiedenen Dingen. Unter etliche und fünfzig dergleichen Perſonen, die ich theils unterrichtet, theils ſonſt kennen gelernt habe, iſt kein einziger geweſen, der nicht wenigſtens etliche tönende Namen, die er ſelbſt erfunden, geſprochen

*) Wie iſt es nun mit dem obigen Bericht vereinbar, wenn derſelbe Howe gleich darauf ſagt, Laura die Lautſprache zu lehren, ſei ein thörichtes Unternehmen (a foolish attempt)? Dieſer gut conſtitutionelle Bürger der großen Republik weiß aber zum Vorzuge der Lautſprache vor der Geberdenſprache blos das zu ſagen, erſtere ſei von der Majorität angenommen — the mutes are clearly in the minority, and must yield.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 1. September 1859.

Inhalt: Volkslieder von 1848 und 1813. Mitgetheilt von **H. Krause.** — Zur Geschichte der deutschen Literatur der Gegenwart. Von **Robert Prutz.** II. 4. Die Literatur und die Frauen. 5. Das Drama der Gegenwart. — Literatur und Kunst. Periodische Literatur. („Fliegende Blätter der Gegenwart. Eine Ergänzung zu allen Zeitungen"; „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volks. Herausgegeben von Müller und Falke"; „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde, herausgegeben von Pfeiffer"; „Die Schweiz. Illustrierte Monatsschrift des literarischen Vereins in Bern, herausgegeben von Ochart und Volmar".) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus München. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Volkslieder von 1848 und 1813.

Mitgetheilt

von

H. Krause.

Hildebrand theilt in dem von ihm herausgegebenen zweiten Hundert von F. W. von Soltau's „Deutschen historischen Volksliedern" ein aus Schleswig-Holstein stammendes und von dorther nach Deutschland gebrachtes Soldatenlied des vierten hannoverschen Infanterieregiments vom Jahre 1848 mit (Nr. 97). Derselben Quelle verdanke ich das nachstehende Lied; gleich jenem ist es drüben gesungen worden, ob es aber den Herzogthümern ursprünglich angehörte oder vielleicht als Drehorgellied von Hamburg-Altona ausgegangen ist, wage ich nicht zu entscheiden. In der That ist die Menge kleiner grauer Viertelbogen-Blättchen, die von Hamburg-Altona aus als „Neue Volkslieder", „Vier ganz neue Lieder" ꝛc. ausfliegen, noch immer sehr zahlreich. „Druck und Verlag von J. F. Richter" läßt sich kein „schauderhaftes und wahrhaftes" Ereigniß der Nachbarschaft entgehen, das nicht sofort poetisch ausgebeutet würde; ja gelegentlich verspricht die Firma 10 Thlr. Belohnung jedem, der ihr etwaige Nachdrucker ihrer Flugblätter zur gerichtlichen Verfolgung nachweist: ein sicheres Zeichen, daß die Waare noch immer stark begehrt sein muß. Mitunter auch, wenn gar nichts Schauderhaftes oder

Merkwürdiges passieren will, so wird etwas derart erfunden. So wurde 1852 eine Kaspar-Hauser-Geschichte in Umlauf gesetzt: „Johann Behrens, das unglückliche Opfer einer vierzehnjährigen Einsperrung zu Ladekop im hannöverschen Lande" (einem Dorf in der Marsch), deren Hauptmomente rein erfunden oder doch über Gebühr ausgeschmückt und zurecht gestutzt waren; ein Verbrechen lag gar nicht vor, nichtsdestoweniger aber riß man sich um das „Opfer der Liebe und Treue im Alten Lande" wie um die schönste Criminalhistorie. Und dabei ist die Firma von J. F. Richter nicht die einzige, die in diesem Geschäfte macht: auch mit der Bezeichnung „Druck von J. Kahlbrock Witwe" gehen zahlreiche Blättchen in die Welt und finden ebenfalls ihre Liebhaber.

Was das in Rede stehende Lied betrifft, so kenne ich es nur aus mündlicher Ueberlieferung, ohne ein gedrucktes Exemplar davon gesehen zu haben. Das Lied selbst schließt sich bekannten Texten eng an; die beiden letzten Zeilen jeder Strophe werden wiederholt:

Reich' mir die Büchse von der Wand,
Die lange schon geruht,
Für Schleswig-Holstein stammverwandt
Versprüh' ich gern mein Blut.

Seht her, hier hab' ich meine Hand
Und schwör's dem ew'gen Gott:
Für Schleswig-Holstein stammverwandt
Gern kämpf' ich bis zum Tod.

Weib, reich' zum Abschied mir die Hand,
Liebe Kinder, weinet nicht,
Für Schleswig-Holstein stammverwandt
Zu kämpfen ist mir Pflicht.

Glück auf! Gott hat sein Volk erkannt
Beim nächsten Morgenroth;
Denn Schleswig-Holstein stammverwandt
Steht unter Gottes Hut.

Frisch auf, frisch auf, mein Vaterland,
Frisch auf, mit frohem Muth
Singt Schleswig-Holstein stammverwandt:
„Nun danket alle Gott."

Das plattdeutsche Lied, dessen bei Hildebrand Erwähnung geschieht, habe ich in der Nachahmung von E. M. Arndt's Liede: „Wat is 'n Dän' sin Vaterland?" entdeckt; 1848—50 sehr viel gesungen, ist es von Orgeldrehern auf dem Lande damals — vermuthlich wegen des niederdeutschen Textes — mit Vorliebe verbreitet, auch, wie sich von selbst versteht, auf einem fliegenden Blatte gedruckt worden. Sein Ursprung ist mir nicht bekannt; in den torfbrennenden Gegenden kann es des Schlußverses wegen nicht wohl verfaßt sein. Der Refrain lautet: „Hol di jo nich op, hol di jo nich op, din Vaderland is hägger rop"; „Halt' dich ja nicht auf, dein Vaterland ist höher herauf." Dem Dichter schwebt demnach die Landkarte vor: aber während er Skagen kennt, erscheint seine Beschreibung von Jütland doch sehr dunkel. Das gedruckte Blatt habe ich nicht mehr auftreiben können, mündlich dagegen sind mir drei Verse überliefert worden:

Wat is 'n Dän' ſin Vaderland?
Is't Rendsburg an dem Siderſtrand,
Wo ſwat Magret*) vörn Tughaus ſteit,
Un all de dän'ſchen Flaggen weiht?
Hol di jo nich ep, hol di jo nich ep,
Din Vaderland is hegger rep!

Wat is 'n Dän' ſin Vaderland?
Is't Sleswig an der Schleie Strand,
Wo dän'ſch dat Heer werd kummandeert
Un doch up dütſch den Sabel föhrt?
Hol di jo nich ep, hol di jo nich ep,
Din Vaderland is högger rep!

Dat is dem Dän' ſin Vaderland
Von Skagen bit an'n Nordſeeſtrand,
Wo ſe de Bodder „Smeere" nennt,
Wo ſe ſat Holt de Ger**) verbrennt.
Hegger bruktt du nich herep,
Sünſt wart di ſwindelig in'n Kop.

Durch Dreherzeln, nach der Melodie: „Als ich auf meiner Bleiche", lief ferner ein Lied um („von Schlöpke illuſtrirt"), das die abenteuerliche Fabel zum Inhalt hatte, welche ſich 1848, während Wrangel in Jütland ſtand, über den hannoverſchen General Halkett verbreitete und damals ſogar die Runde durch die Zeitungen machte. Ein „däniſcher" Graf (das Gerücht nannte eine holſteiniſche Familie, den Namen will ich trotz der zweifelloſen Abſurdität der Erzählung hier nicht erwähnen) habe den General zur Tafel geladen, um ihn von den Dänen aufheben zu laſſen; allein in der eigenen Grube gefangen, ſei er ſofort gehängt, auf Halkett's Befehl jedoch augenblicklich wieder losgemacht und pardonnirt worden. Nach dem Liede ſelbſt werden meine Leſer nicht gerade lüſtern ſein.

Und ſo mag denn ſtatt ſeiner hier ſchließlich ein Lied von 1813 folgen: „Abſchied der Kaſſelaner vom König" (d. h. natürlich Jérôme Napoleon), das anfangs der dreißiger Jahre im Göttingenſchen noch bekannt war und das ſich bei Soltau-Hildebrand nicht findet; ob es etwa Scheible ſeinem „Volkswitz über Napoleon" einverleibt hat, vermag ich augenblicklich nicht zu ſagen. Meine Quelle iſt ein uncorrectes fliegendes Blatt, bald nach der Leipziger Schlacht gedruckt: „Neue Volkslieder. 1. Es ritt ein Reiter wol aus Paris. 2. Du armer Herr König, dein Reich ꝛc." Jenes erſte iſt Soltau's Nr. 95, aber mit 11 ſtatt 14 Verſen; die fehlenden ſind 6, 7, 11, vielleicht waren ſie ſpäter zugeſetzt. Das zweite ſchließt ſich in der Melodie („Es ritten drei Reiter zum Thore hinaus") und dem wechſelnden Adje! und O weh! an die Fluchtlieder Napoleon's bei Soltau Nr. 93* und bei Hildebrand Nr. 75. Der letzte Vers ſpielt auf die erſt kürzlich auch von Heinrich Koenig widerlegte

*) Die ſchwarze Margarethe.

**) Erde. Torf. Smer, der däniſche Name der Butter; Smeerware = Fettwaare iſt übrigens allgemein niederdeutſch.

Fabel an, als ob Jérôme während ſeines Aufenthalts in Amerika Handlungscommis geweſen; ließen andere Spottlieder jener Zeit (ſ. Hildebrand, S. 476, Anm.) doch den Kaiſer Napoleon in Perſon auf der Inſel Elba Schweine hüten oder Schwefelhölzer verkaufen. Das Lied lautet:

Abſchied der Kaſſelaner vom König.

(Schreibweiſe des Originals.)

Du armer Herr König, dein Reich iſt nun aus, Adje!
Geſchlichen haſt du dich zum Tempel hinaus, Adje!
Es flohn die Franzoſen, die bey uns gehauſt,
Nachdem ſie die Braten des Landes verſchmauſt,
Adje! Adje! Adje!

Durch dich werden ferner wir nicht mehr beglückt, Adje!
Du wirſt ungeſegnet nach Hauſe geſchickt, Adje!
Dein Brüderlein erntet der Püffe gar viel,
Es droht ſeiner Herrſchaft ein klägliches Ziel. Adje! ꝛc.

Die Weiberchen laſſeſt du hier uns in Ruh, Adje!
Du kehrſt deinem Harem den Rücken nun zu. Adje!
Es liebt nicht der Deutſche die türkiſche Manier,
Drum pflanze wo anders dein Lieblingspanier. Adje! ꝛc.

Das Tanzen und Schwelgen es iſt nun vorbey, Adje!
Du gakerſt, wie's Huhn ums verlorene Ey, Adje!
Geh, reiſe, und ſuch' dir ein anderes Neſt,
Sonſt packen Koſacken am Kragen dich feſt, Adje! ꝛc.

Die Zügel Weſtphalens ſind dir eſchapirt, Adje!
Erlaub' daß von uns dir nun wird decretirt; Adje!
Du armer verlaſſener Landespapa!
Du wanderſt nun wieder zu deiner Mama, Adje! ꝛc.

Die Schinken Weſtphalens, ſie ſind nun dahin, Adje'
Nach Lilliput richte den zärtlichen Sinn, Adje!
Vielleicht findt ſich dort noch manch williges Kind,
Das ſtreichet die Segel vor fränkiſchem Wind, Adje! ꝛc.

Die gute Stadt Caſſel dir ſaget mit Gunſt! Adje!
Entwichen für immer iſt galliſcher Dunſt, Adje!
Mit tapferer Eil biſt du rückwärts marſchirt,
Nachdem man zuletzt noch die Stadt canonirt. Adje. ꝛc.

Die Garde du Corps dich gar ſchön convoyirt, Adje!
Bis über den Rhein ſie dich hat transportirt, Adje!
Zum Lohne jedoch — du wareſt nicht faul! —
Nahm'ſt jedem du dorten das Wamms und den Gaul. Adje ꝛc.

Fort haſt du geſchleppet, was dein ſonſt nicht war, O weh!
Vergeſſen zuletzt das Bezahlen ſogar, O weh!
Du warſt doch, Jerom', nur ein ſchwacher Geſell,
Drum rufen wir nach deinem magern Fell: Adje ꝛc.

Am Ende wird dir's vielleicht jämmerlich gehn, O weh!
Als Ladenburſch wird man dich abermals ſehn, o weh!
Dann ſtehſt du verkümmert, im Thranlampenſchein
Und handelſt mit Schwefel, mit Zunder und Stein.
O weh! O weh! O weh!

Die drei genannten Handelsartikel wurden früher und werden zum Theil, wenn auch durch die Reibhölzer beſchränkt, auch wol noch heute von den ärmſten Hauſirern an Fulda, Werra und Leine umhergeboten, häufig mehr das Betteln zu verdecken, als des wirklichen Verkaufs halber. Der vorletzte Vers bezieht ſich auf die bekannte, auch von Napoleon verbreitete und möglicherweiſe nicht ganz unbegründete Sage, als ob Jérôme jeden Morgen Bäder von Fleiſchbrühe, nach andern von Milch, nach einer dritten und am meiſten verbreiteten Meinung aber von Rothwein genommen und ſei nach dem Gebrauche der Inhalt der Wannen an die Armen vertheilt worden; ja nach einer andern Lesart hätten die Kaſſelaner damals nur Weißen getrunken — der geneigte Leſer erräth ſchon weshalb.

Zur Geſchichte der deutſchen Literatur der Gegenwart.

Von

Robert Prutz.

II.

4. Die Literatur und die Frauen.

Es iſt unmöglich, einen Rundgang durch die poetiſche Literatur der Gegenwart zu machen, ohne der ſchriftſtellernden Frauen zu gedenken. Die Frauen ſind eine Macht in unſerer Literatur geworden; gleich den Juden begegnet man ihnen auf Schritt und Tritt. Man kann ſich darüber freuen oder beklagen, genug, das Factum bleibt und muß als eine Eigenthümlichkeit unſerer Literatur verzeichnet werden.

Zwar von ſo jungem Datum, wie gewöhnlich angenommen wird, iſt die Theilnahme der Frauen an der Literatur keineswegs; dieſelbe reicht vielmehr weit in die Jahrhunderte hinauf und hat nur in unſern Tagen, entſprechend der größern Gleichmäßigkeit und der zunehmenden Ausbreitung unſerer heutigen Bildung, einen ſo außerordentlichen Umfang gewonnen, daß es kaum noch einen einzigen Zweig literariſcher Thätigkeit gibt, ſelbſt das Kritiſiren und Recenſiren nicht ausgenommen, der nicht von weiblichen Händen gepflegt würde; ja auf manchen Gebieten, wie z. B. im Roman, haben ſie ſogar entſchieden die Oberhand.

Die claſſiſche Zeit, die Zeit der Griechen und Römer, kannte eine derartige Theilnahme der Frauen an Literatur und Wiſſenſchaft aller-

dings nicht. Zwar werden uns, insbeſondere bei den Griechen, einzelne Namen von Dichterinnen und Rednerinnen überliefert: doch ſind das eben nur Ausnahmen, die für die Stellung der Menge nichts entſcheiden. Dieſe allgemeine Stellung der Frauen ging aber bei den Griechen bekanntlich dahin, daß ſie nicht viel beſſer als eine Art von Hausthieren behandelt wurden. In der alten, der Homeriſchen Zeit, war das anders geweſen: allein mit der größern Verfeinerung und Verweichlichung der Sitten, insbeſondere mit dem immer größern Zudrange aſiatiſcher Elemente, war auch die Stellung der Frauen immer beſchränkter und untergeordneter geworden. Nur wo eine Frau gänzlich aus den Schranken der Weiblichkeit heraustrat, wo ſie Haus und Familie hinter ſich ließ und ſich als Hetäre dem öffentlichen Cultus der Schönheit und des Genuſſes weihte, da war es ihr auch geſtattet, an Kunſt und Wiſſenſchaft theilzunehmen: nicht um ihrer eigenen Ausbildung willen, ſondern lediglich weil der Genuß, den der Mann im Umgang mit dieſer Art von Frauen fand, noch erhöht ward, wenn zu dem Reiz der Jugend und der Schönheit noch die Blüte der Bildung hinzutrat. Jedermann kennt die berühmte Aſpaſia, angeblich die Lehrerin des Perikles in der Beredſamkeit, und auch ſonſt waren Athen und Korinth reich an hochgebildeten, mit allen Vorzügen einer gewählten äſthetiſchen und wiſſenſchaftlichen Erziehung ausgeſtatteten Hetären. Allein wie geſagt, es waren und blieben immer nur Hetären; die ſittſamen Frauen, die Vorſteherinnen des Hauſes, die Mütter der Kinder waren zu ewiger Bildungsloſigkeit verdammt und konnten und durften daher auch an der Literatur keinen ſelbſtthätigen Antheil nehmen.

Bei den Römern, wo allerdings in der ſpätern Zeit der Republik, noch mehr aber während der Kaiſerherrſchaft, die Frauen ein Anſehen und einen Einfluß erlangten wie vielleicht nie wieder in der Weltgeſchichte, Frankreich natürlich ausgenommen, ſtanden Kunſt und Wiſſenſchaft überhaupt in zu geringem Anſehen, als daß die Frauen beſondere Veranlaſſung gefunden hätten, um die Palme der Kunſt zu werben.

Eine Aenderung in dieſer Hinſicht trat erſt ein mit Einführung des Chriſtenthums. Dieſes, als die frohe Botſchaft den Armen und Schwachen verkündet, wandte ſich vorzugsweiſe an die Weiber und die Sklaven, und die Geſchichte der älteſten Kirche erzählt uns von zahlreichen frommen und gelehrten Frauen, welche die heiligen Schriften auslegten, öffentliche Vorleſungen hielten und an den theologiſchen Streitfragen der Zeit den lebhafteſten Antheil nahmen.

In dieſer Art ſetzte die wiſſenſchaftliche Thätigkeit der Frauen ſich auch durch das ganze Mittelalter hindurch fort. Die Frauen werden nicht leicht eine neue Richtung in Kunſt oder Wiſſenſchaft einſchlagen, ſie werden keine neuen Principien aufſtellen, keine neuen Erfindungen

machen, wol aber sind sie durch die Receptivität ihrer Natur vorzüglich befähigt, eine einmal vorhandene Bildung weiter auszubreiten und zur Herrschaft zu bringen. Ja es läßt sich behaupten, daß kein philosophisches System und keine politische Meinung und keine religiöse oder ästhetische Richtung je die Welt wirklich beherrscht hat, als bis die Frauen auf ihrer Seite standen. Auch ist es ja ein alter Spruch: für wen sich die Frauen erklären, für den erklärt sich das Publikum.

In dieser Weise, also receptiv, wiederholend, ausbreitend, haben die Frauen nun das ganze Mittelalter hindurch bis in die Gegenwart hinein den jedesmaligen Gang der Bildung begleitet und auch in Deutschland haben wir, von der Nonne Hroswitha im 10. Jahrhundert angefangen bis zu der gelehrten Dorothea Schloezer, der in Göttingen in feierlicher Promotion unter Pauken und Trompeten der Doctorhut aufgesetzt ward, eine Menge literarisch thätiger und gelehrter Frauen gehabt. Immer, was gerade der wissenschaftliche Inhalt der Zeit war, fiel früher oder später auch den Frauen zu dilettantischer Uebung anheim; zur Zeit der Mönchspoesie schrieben sie lateinische Gedichte und Komödien und zur Zeit der Polyhistorie schrieben sie gelehrte Abhandlungen und Commentare.

Wenn nun gegenwärtig die Frauen sich vorzugsweise der Belletristik zuwenden, so wäre dies, bei dem Uebergewicht, welches das belletristische Interesse bis vor kurzem bei uns behauptete, an und für sich vollkommen in der Ordnung. Der sehr wesentliche Unterschied zwischen jetzt und früher besteht nur darin, daß die Frauen sich auch in der Literatur nicht mehr begnügen, blos in den Bahnen fortzuwandeln, welche die Männer ihnen vorgezeichnet haben, sondern daß sie selbständig aufzutreten und ihre eigenen Interessen in ihrer eigenen Weise auszusprechen und zu vertheidigen suchen. Es bestätigt sich dabei dasselbe Gesetz der Befreiung und Erlösung, das überhaupt die Entwickelungen der Gegenwart leitet; es ist eine Zeit, wo alle Ketten brechen und alle Unterdrückten frei aufathmen sollen und auch an die Frauen, die unserer gerühmten Bildung zum Trotz, dank der Roheit der Männer, sich größtentheils noch in sehr gedrückter und unwürdiger Stellung befinden, ist der Ruf der Befreiung ergangen. Wir nannten vorhin die Juden und brachten sie in einen gewissen Zusammenhang mit den schriftstellernden Frauen. Dieser Zusammenhang existirt in der That. Beide, die Juden wie die Frauen, sind bei uns noch nicht zu ihren vollen Menschenrechten gelangt, beide fühlen sich noch als die Unterdrückten, Gekränkten, Mishandelten; darum werfen beide sich auch mit solchem Eifer in die Literatur, theils um auf dem Wege der literarischen Oeffentlichkeit für ihre verkannten Rechte zu kämpfen, theils und besonders, um in der idealen Beschäftigung mit Kunst und Wissenschaft einen Trost und eine Entschädigung zu finden für die Leiden und Ungerechtigkeiten des Lebens.

Es iſt traurig zu ſagen, muß aber doch geſagt werden, weil es die Wahrheit iſt: wir haben unter unſern heutigen Frauen ſo viele Schriftſtellerinnen, weil wir ſo viele unglückliche Frauen haben, in der Literatur ſuchen ſie die Befriedigung, welche die Häuslichkeit, dieſer nächſte und natürlichſte Boden des Weibes, ihnen nicht gewährt, ſie flüchten in die Poeſie, weil das Leben ſie zurückſtößt.

Auf dieſe Weiſe erklärt es ſich auch, weshalb, wie wir vorhin andeuteten, ganze gewiſſe Zweige unſerer modernen Literatur faſt ausſchließlich von Frauen gepflegt werden. Man kann nur dichten, was man erlebt hat, und ſo ſind auch für gewiſſe Schattenſeiten unſerer ſocialen Verhältniſſe, für gewiſſe dunkle Flecken in den Herzen und der Bildung unſerer Männer, endlich für gewiſſe Tragödien des häuslichen Lebens die Frauen die wahrhaft berufenen Darſteller: weil nämlich ſie unter allen dieſen Dingen am meiſten zu leiden haben, und weil ſie dieſelben eben deshalb auch am gründlichſten kennen lernen und am fleißigſten, wenn auch nicht immer am richtigſten darüber nachdenken.

Doch wozu noch der vielen Worte? da ja der glänzendſte poetiſche Lorber Europas in dieſem Augenblicke auf einem weiblichen Haupte ruht — George Sand —, nicht blos die größte Dichterin, ſondern auch der größte Dichter unſerer Tage. Auf ein ſolches Beiſpiel ſich zu berufen, muß unſern Frauen ſchon verſtattet ſein, wie denn überhaupt die Kritik bei Beurtheilung der Producte weiblicher Federn niemals vergeſſen ſollte, woher dieſe Producte ihren Urſprung nehmen, und daß in den meiſten Fällen Schmerz, Kummer, Verzweiflung die Muſe unſerer Frauen iſt. Eine glückliche Frau ſchreibt nicht ſo leicht; wohl der unglücklichen, die wenigſtens ſchreiben kann.

5. Das Drama der Gegenwart.

Es bleibt uns noch übrig, einen Blick auf das Drama zu werfen. Doch iſt dies bekanntlich gerade die ſchwächſte Seite in der deutſchen Literatur der Gegenwart, die eigentliche partie honteuse derſelben, was man ihr freilich nicht allzu ſehr zum Vorwurf machen darf, da es nicht nur den übrigen modernen Literaturen ganz ebenſo ergeht, ſondern da ja auch in unſerer hochgefeierten claſſiſchen Literatur das Drama gleichfalls nur eine verhältnißmäßig untergeordnete Stellung einnimmt. In dem ganzen Laufe unſerer Geſchichte haben wir Deutſchen es überhaupt noch nie zu der Einheit und Geſchloſſenheit des nationalen Lebens gebracht, wie England zur Zeit der Königin Eliſabeth, Spanien unter Philipp III. und IV., Frankreich unter dem harten, aber glorreichen Scepter Ludwig's XIV., und ſo dürfen wir es auch unſern Dichtern nicht zum Vorwurf machen, wenn dieſe Seite der Literatur bei uns im ganzen nur ſpärlich und ohne rechte Erfolge angebaut worden iſt.

Jedenfalls werden wir uns unter diesen Umständen hier sehr kurz fassen können, und das um so mehr, als zu dem Mangel an bedeutenden Bühnenstücken, der unsere Literatur der letzten zehn Jahre kennzeichnet, für unsern Zweck auch noch der äußerliche Uebelstand hinzutritt, daß viele dieser Stücke noch gar nicht im Druck erschienen sind. Nach dem Erfolg der Aufführung aber sich ein Urtheil zu bilden — obwol, wie sich von selbst versteht, gerade die Aufführung der wahre Prüfstein des dramatischen Gedichts ist — hat sein sehr Bedenkliches, besonders bei uns in Deutschland, wo es in diesem Augenblick, wie an guten und bedeutenden Stücken, ebenso auch an guten und bedeutenden Schauspielern fehlt, wo wir ferner keine tonangebende Hauptstadt haben und wo daher ein und dasselbe Stück auf zwanzig verschiedenen Theatern möglicherweise zwanzig verschiedene Erfolge erleben kann, und wo endlich die Theaterkritik trotz Lessing, Tieck und Börne noch immer größtentheils in den unberufensten und unsaubersten Händen ist.

Und so mögen denn die nachstehenden kurzen Andeutungen, die weder auf Vollständigkeit noch Genauigkeit Anspruch machen, sondern nur den augenblicklichen Zustand der deutschen Bühne im allgemeinen skizziren wollen, genügen.

Allerdings, wer sich noch von vormärzlicher Zeit her erinnert, welche außerordentlichen Erwartungen gerade in Betreff des Theaters von jenem großen politischen Umschwung gehegt wurden, dessen Vorzeichen damals bereits so deutlich von dem umwölkten Himmel herniederhingen, der sollte im Gegentheil meinen, unser Theater müßte den allerglänzendsten Aufschwung genommen haben und sich in der allerüppigsten Blüte befinden. Es wurde dazumal viel gedroht und renommirt mit der bevorstehenden Revolution, aber doch nirgends mehr als beim Theater. Wollten die Hoftheaterintendanten unsere Stücke nicht geben, nun wartet nur, die Revolution wird euch schon lehren, was ihr der jungen dramatischen Literatur schuldig seid. Waren die Dichter selbst in Verlegenheit um geeignete Stoffe und merkten sie ihren eigenen Arbeiten an, daß es ihnen an der eigentlichen dramatischen Spannkraft, dem eigentlichen dramatischen Lebensnerv fehlte, nun versteht sich, da war wieder niemand schuld daran als diese dumpfe politische Stille, in der wir lebten. Wer konnte unter dem Druck dieser bleiernen Atmosphäre einen wahrhaft dramatischen Gedanken fassen? Wo gab es in dieser schlaffen, thatlosen Gegenwart einen Funken echten dramatischen Lebens? Ja die ganze Geschichte dieses geknechteten, zerspaltenen deutschen Volks, war sie nicht im höchsten Grade undramatisch und fand sich wol irgendein Stoff darin, ein Held, ein Ereigniß, eine große That, die geeignet wären von der Bühne herab eine versammelte Menge zu erschüttern und hinzureißen? Oder ja, vielleicht gab es hier und da, in irgendeiner ver-

gilbten Chronik, etwas der Art, aber dann ſtanden wieder Polizei und Cenſur und tauſenderlei höfiſch-diplomatiſche Rückſichten im Wege, welche die Benutzung dieſer Stoffe verhinderten. Alſo auch hier wieder die Revolution und nochmals die Revolution, die ja alles in Deutſchland und mithin auch das Theater mit Einem Schlage verjüngen und verbeſſern ſollte. Fiel aber gar ein Stück durch, nun dann war es ja erſt recht ſonnenklar, daß wir ſo bald wie möglich eine Revolution haben mußten, dieſes fiſchblütige Publikum mußte ja erſt durch große blutige Ereigniſſe erwärmt, dieſe dickköpfigen Philiſter, die durch nichts zu packen waren, erſt durch ein neues Schreckensregiment hinweggeräumt und ein neues, jugendlich empfängliches Parterre, ein Parterre, das tags die Clubs und die Kammerdebatten beſuchte, herangezogen werden.

Aber, aber — die Revolution kam, war da, wurde beſiegt, ausgelöſcht, vernichtet bis auf den Namen, und die Miſère unſers Theaters iſt dieſelbe geblieben wie zuvor. Oder vielmehr ſie hat ſich noch verſchlimmert, die Vernachläſſigung, mit der das Theater bei uns von oben her behandelt wird, iſt noch größer, die Concurrenz noch hungeriger, das Publikum noch ſchlaffer und verdroſſener geworden. Nirgends zeigt die Verwilderung des Geſchmacks, die im Laufe des letzten Menſchenalters infolge unſers großen literariſchen Interregnums bei uns eingetreten iſt, ſich deutlicher und abſchreckender als eben beim Theater. Hier heißt es recht eigentlich: ſo viel Köpfe, ſo viel Sinne; jede Tradition, ſei es in der Leitung der Bühne, ſei es unter den Darſtellern, ſei es endlich im Publikum, iſt verſchwunden; der zunehmende materielle Wohlſtand hat die Theater zu bloßen Opferſtätten des Luxus und des Sinnenkitzels gemacht und niemand denkt mehr daran, daß einſt ein Leſſing, ein Schiller in der deutſchen Bühne ein Nationalinſtitut ſahen, dem ſie mit freudigem Stolz ihre edelſten Kräfte widmeten. Will man wiſſen, was die deutſche Bühne infolge des Jahres achtundvierzig gewonnen und welche Errungenſchaft die ſo heiß erſehnte Revolution ihm zugeführt hat? Die Sommertheater, die den Geſchmack an der Kunſt wie an der Natur gleichmäßig verderben, und dann jene neueſten berliner Poſſen, in denen der „höhere Blödſinn“ ſeine unverſchämten Purzelbäume ſchlägt und mit denen verglichen die alte wiener Poſſe der Bäuerle, Raimund, Neſtroy noch wahrhaft ehrwürdig ausſieht.

Sehr merkwürdig iſt ferner, daß in nachmärzlicher Zeit gerade von denjenigen jüngern Autoren, die vor der Revolution nicht ohne Glück auf den Bretern erſchienen und deren raſtloſen Anſtrengungen man es großentheils zu verdanken hatte, daß die Bühne ſich überhaupt den Mitlebenden öffnete, — daß von allen dieſen, ſage ich, kein einziger im Stande geweſen iſt, ſeinen Platz auf den Bretern zu behaupten, ſondern

haben sollte; manche waren sehr deutlich und vernehmlich. In meinem Unterrichte habe ich einen taubgeborenen Menschen gehabt, welcher neunzehn Jahr alt war, der vorher viel schreibbare und sogar drei-, vier- und sechssylbige Wörter zu Dingen und Sachen erfunden hatte. So nannte er z. B. essen mum, trinken schipp, ein Kind tutten, den Hund beyer, das Geld patten. Seinen Nachbar, der ein Krämer war, nannte er patt, des Krämers Sohn aber nannte er pattutten" (eine offenbare Zusammensetzung, in der man schon den Beweis sehen möchte, daß dieser Taubstumme ein Indogermane war.) Derselbe hatte auch Wörter für die beiden ersten Zahlen: 1. gä, 2. schuppatter. Sollte nicht letzteres Wort wieder zusammengesetzt sein? Auch muß man dem alten Heinicke die Ehre zugestehen, daß er als tiefer deutscher Denker diese Erscheinungen bei Taubstummen und überhaupt die Entstehung der Sprache ganz vortrefflich erklärt hat. Er sagt: „Innere Vorstellungen spannen die Sprachwerkzeuge und das Gehör plötzlich an, ein neues Wort zu dem begehrten Dinge herauszustoßen, welches auch in der nämlichen Zeit mit einemmale von ihnen in's Gedächtniß gefaßt wird, als wenn sie es schon öfters gehört und ausgesprochen hätten." Hierzu stellen wir eine Bemerkung Burdach's: „Unsere Sprachorgane sind in hohem Grade empfindlich. Das Gedächtniß des Muskelgefühls, welches uns überhaupt in den Stand setzt, eine früher erlernte Bewegung, auch solche, die wir seit Jahren nicht geübt haben, z. B. das Schlittschuhlaufen, wieder vorzunehmen ist hier besonders lebhaft und unterstützt unsere Wortkenntniß." *)

Haben also die Taubstummen ganz unbestreitbar nicht nur die einzelnen Momente zur Sprache, sondern verbinden sie auch dieselben zur wirklichen Gestaltung der Sprache, so haben sie auch nicht blos, wie wir bisher gesehen, ein Lexicon, sondern auch eine Grammatik. Um diese näher kennen zu lernen, dürfen, ja müssen wir auch die Weise betrachten, in welcher die Taubstummen auf der ersten Stufe ihrer Erlernung einer unserer Lautsprachen die einzelnen Satztheile verbinden.

Kruse sagt: „Merkwürdig ist es, daß Taubstumme bei ihrer gemeinschaftlichen Unterhaltung im Allgemeinen keiner künstlichen Zeichen, als Bindungswörtchen, Partikeln, Vorwörter u. s. w. sich bedienen. — — Der Taubstumme redet zu dem andern vermittelst der Bilder. — — Die Vorstellungen z. B., daß das Pferd eine Mähne hat, Gras frißt, Wagen zieht und laufen und gehen kann u. s. w. können allerdings in sinnlichen

*) Heinicke hat aus den oben angegebenen Erscheinungen geschlossen, daß der Taubstumme zur Lautsprache bestimmt sei, daß er, wie er sich ausdrückt, entstummt werden müsse. Daß die romanischen Völker und Engländer die Lautsprache für überflüssig und die Schriftsprache und Zeichensprache für genügend halten, stammt wohl zum Theil auch daher, daß ihre Lautsprache selbst zu sehr den Charakter einer conventionellen Zeichensprache trägt und gar nicht so wie die deutsche Sprache mit Herz und Gemüth und Gefühl verwachsen ist.

daß alle mehr oder weniger in Vergessenheit gerathen sind, auch wenn sie übrigens in andern Gebieten der Literatur gleichzeitig die glänzendsten Triumphe davongetragen haben.

Zwar daß die Hoffnungen, welche die Bühne anfangs auf Friedrich Hebbel setzte, sich nicht verwirklichen würden, das konnte man bei einiger Kenntniß von der Eigenthümlichkeit dieses Dichters voraussehen. Hebbel ist ein großes dramatisches Talent, vielleicht das größte, das wir in diesem Augenblick überhaupt besitzen. Allein mit einer verhängnißvollen Beharrlichkeit hat er dasselbe in den Dienst einer falschen Theorie gestellt; Hebbel's Muse ist nicht die Schönheit, sondern umgekehrt das Häßliche und Widerwärtige, das Abgeschmackte und Fratzenhafte, und das läßt sich nirgends weniger ertragen als eben auf den Bretern. Und darum ist dies gewaltige und ursprüngliche Talent, das selbst in seinen Irrthümern noch so lehrreich, für die Bühne so gut wie nicht vorhanden. Seine „Judith", noch in vormärzlicher Zeit aufs Theater gebracht, ist eine Curiosität, die höchstens alle Jahre einmal von einer gastirenden Schauspielerin als Paradepferd benutzt wird; „Maria Magdalene" hat sich ebenfalls nirgends halten können; die neuern Stücke des Dichters aber, wie „Der Ring des Gyges" ꝛc., widersprechen nicht nur den nothwendigen Forderungen der Bühne, sondern auch den sittlichen Forderungen des Publikums so vollständig, daß gar kein Versuch damit gemacht werden kann. In der „Agnes Bernauerin" hat der Dichter selbst offenbar die Absicht gehabt, sich zu den Anschauungen und Gewöhnungen des Publikums herabzulassen und ein völlig bühnengerechtes Stück zu geben, doch hat es ebenfalls nirgends Wurzel fassen können, trotz des populären und ergreifenden Stoffs.

Und wo sind Karl Gutzkow, wo Heinrich Laube geblieben, diese Zwillingsherrscher unserer Bühne in vormärzlicher Zeit? Zwar Laube hat außer einigen unerheblichen Uebersetzungen und Bearbeitungen zwei größere Stücke geliefert, den „Essex" und den „Montrose". Von ihnen hat der „Essex" allerdings, was man so sagt Glück gemacht, aber nur wegen der sehr dankbaren Rollen und wegen des geschickten scenischen Arrangements; Schauspieler und Schauspieldirecteren mögen sich bei dem Verfasser für die interessante Novität bedanken, die Poesie dagegen kennt das Stück nicht und für die Literatur existirt es nicht. Der „Montrose" dagegen hat nicht einmal diesen dürftigen äußerlichen Erfolg davongetragen; trotz der Posaunenstöße, mit denen es von Wien her angekündigt ward, ist das Stück, kaum gegeben, schon wieder verschollen.

Was ferner Gutzkow anbetrifft, so hat er allerdings mit der Beharrlichkeit, die wir an ihm kennen, auch noch nach dem März Jahr für Jahr regelmäßig sein neues Stück in die Welt geschickt, allein sie sind auch alle regelmäßig durchgefallen. Der Dichter scheint das Geheimniß der Bühnenwirkung,

deſſen er ſich in einzelnen ſeiner frühern Stücke mit ſo glücklichem Erfolge bemeiſtert hatte, völlig verloren zu haben; weder „Ella Roſa“, noch „Lenz und Söhne“ und wie ſie alle heißen, die armen dramatiſchen Kindlein, die gleich in der Geburt erwürgt wurden, haben Gnade vor den Augen des Publikums gefunden, und ſo kann man es dem Dichter denn nicht verdenken, wenn er ein ſo undankbares Geſchäft endlich in neueſter Zeit aufgegeben und ſich von der Bühne, wie es ſcheint, für immer zurückgezogen hat.

Auch Rudolf Gottſchall's friſches und energiſches Talent hat trotz wiederholter Verſuche bisjetzt noch keinen durchſchlagenden Erfolg erzielen können, ja ſelbſt Roderich Benedix, dieſer „lange Iſrael“ des deutſchen Theaters, deſſen gutmüthigen Kneipenhumor das deutſche Publikum ſich ſo lange Jahre ſo freundlich hatte gefallen laſſen, kann den richtigen Ton nicht mehr treffen, und nicht beſſer ergeht es dem witzigen, feinſinnigen Bauernfeld, den ſeine guten Wiener in vormärzlicher Zeit ſo lieb hatten und der nun auch eine dramatiſche Ariadne auf Naxos iſt.

Dagegen hat, merkwürdig genug, ein anderer wiener Dichter in dieſer dem Theater ſo ungünſtigen Zeit einen neuen und glänzenden Triumph davongetragen, und zwar ein Dichter, den man vor dem März ſchon hundertmal zu den Todten gelegt hatte und der nun, wenigſtens was die Tragödie anbetrifft, das einzige Stück dieſer ganzen zehn Jahre geliefert, das ſich eines allgemeinen und durchſchlagenden Beifalls zu erfreuen gehabt hat und wahrhaft volksthümlich geworden iſt: Friedrich Halm mit ſeinem viel beſtrittenen „Fechter von Ravenna“. Das Stück iſt nicht beſſer, nicht ſchlechter als die frühern Stücke von Friedrich Halm, die „Griſeldis“ und „Der Sohn der Wildniß“, die in den dreißiger und vierziger Jahren Furore machten, wol aber deutet es in der glücklichen Wahl des Stoffs den Weg an, den unſer Drama künftighin zu nehmen haben wird, um den verlorenen Boden wieder zu erobern: nämlich den Weg der vaterländiſchen Geſchichte und der lebendigen politiſchen Sympathien.

Und darum können wir auch in der antikiſirenden Richtung, die ſich vor einigen Jahren auf unſerer Bühne einniſten zu wollen ſchien, keinen Fortſchritt erblicken, ſondern im Gegentheil nur ein neues Motiv ihres immer fortſchreitenden Verfalls. Jene altgriechiſchen und römiſchen Stoffe ſind für das heutige Bewußtſein ebenſo unzulänglich als die franzöſiſche Regelmäßigkeit, die man damit bei uns wieder einſchwärzen will, als hätte Leſſing nie gelebt und als wäre Shakſpeare nie über die Bretter der deutſchen Bühne gegangen. Doch iſt dieſe Manie, die ſich theils aus dem Einfluß einiger berühmter fremder Schauſpielerinnen, wie der Rachel und der Riſtori, theils aus der immermehr überhandnehmenden Schlaffheit und Gedankenloſigkeit des Publikums erklärt, nicht von langer

Dauer gewesen, und wie schon jetzt weder von Tempeltey's „Klytämnestra", noch von Friedrich Halm's „Elektra", noch von Hermann Hersch' „Sophonisbe" die Rede ist, so, fürchten wir, werden auch Paul Heyse's „Raub der Sabinerinnen" oder Wilhelm Jordan's „Witwe des Agis" in kürzester Frist vergessen sein, — vorausgesetzt, daß das größere Publikum je von ihnen gewußt hat.

Außer den ebengenannten sind im Laufe der letzten Jahre noch einige jüngere Sterne an unserm Theaterhimmel aufgetaucht. Doch hat auch von ihnen bisjetzt noch keiner allgemeine Anerkennung gefunden. Vielleicht das bedeutendste unter diesen jüngern Talenten ist Otto Ludwig, dessen wir bereits unter den Nachahmern Berthold Auerbach's gedacht haben; sein „Erbförster" und „Die Makkabäer" sind Stücke von großer dramatischer Kraft, aber bereits zu sehr angesteckt von Hebbel'scher Verschrobenheit, als daß sie wirklichen Zugang zu dem Herzen der Nation hätten finden können. Achtbare Versuche haben ferner Gustav Kühne und Friedrich Bodenstedt gemacht, beide mit einem „Demetrius", ein Stoff, den auch Herman Grimm in Berlin bearbeitet hat, und der also wol in der Luft liegen muß. Doch ward die große Erbschaft Schiller's noch von keinem angetreten. Wilhelm Genast in Weimar ließ einen „Bernhard von Weimar" und einen „Florian Geyer", Melchior Meyr einen „Karl der Kühne" im Kampf gegen die tapfern schweizer Bauern aufführen: Stücke, die wenigstens in der Wahl des Stoffs ein richtiges Verständniß zeigen und denen schon deshalb eine größere Verbreitung zu wünschen wäre, als sie bisjetzt leider erlangt haben. Dasselbe gilt auch von einigen andern Stücken, die in diesen jüngsten Monaten ihre zum Theil glänzende Laufbahn über unsere Bühnen begonnen haben: „Das Testament des Großen Kurfürsten" von G. zu Putlitz, G. von Meyern's „Heinrich von Schwerin", Hermann Hersch' „Die Anna-Liese", Arthur Müller's „Die Preußen in Breslau" ꝛc. Allen diesen Stücken ist das patriotische Interesse und die nähere oder fernere Anknüpfung an die Politik des Tages gemeinsam, und das ist denn immerhin ein Anfang, dem nur eine recht glückliche und allgemeine Nachfolge zu wünschen bleibt.

Freilich, was auf den Geschmack unsers Theaterpublikums zu geben und wie übel der angehende Dichter berathen ist, der sich die Erfolge, welche einzelne Stücke hier und da davontragen, zum Muster nehmen will, sein eigenes Talent danach zu bilden, davon gibt der „Narciß" von Brachvogel ein wahrhaft abschreckendes Beispiel. Dieser „Narciß" ist vielleicht von allen Stücken dieser letzten zehn Jahre dasjenige, das am meisten beklatscht, am häufigsten gegeben und selbst von der Kritik am eifrigsten bewundert worden ist. Und doch ist es ein Stück, dessen ganze Wirkung auf den widerwärtigsten Unwahrheiten, historischen wie

ſittlichen, beruht, und das die glänzende Aufnahme, die ihm in der That zu Theil geworden, nur bei einem Publikum finden konnte, das ſich ein für allemal gewöhnt hat, ſo wie es ins Theater geht, ſeinen Verſtand und ſein Nachdenken zu Hauſe zu laſſen. Die beiden nächſten Stücke des allzu leichtfertig gekrönten Dichters, der „Adalbert vom Babanberge" und noch mehr, wie es ſcheint, der „Mondecaus", haben es denn freilich wieder einigermaßen zur Beſinnung gebracht.

Und ſo werden die Propheten der vormärzlichen Zeit denn ſchließlich doch wol Recht behalten und es wird doch wol erſt eine vollſtändige Erneuerung und Umbildung unſers geſammten öffentlichen Daſeins vorangehen müſſen, bevor die deutſche Bühne einen dauernden Aufſchwung nimmt. Erleben werden wir dieſe neue beſſere Zeit freilich nicht, aber genug, wenn ſie nur kommt.

Literatur und Kunſt.

Periodiſche Literatur.

Von den bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden „Fliegenden Blättern der Gegenwart. Eine Ergänzung zu allen Zeitungen", über die wir in einer unſerer letzten Nummern ausführlich berichteten, ſind uns ſeitdem einige weitere Nummern zu Geſicht gekommen; dieſelben verfolgen das Programm des neuen Unternehmens, wie wir es neulich auszugsweiſe mittheilten, mit Umſicht und Gewandtheit und liefern zahlreiche intereſſante Beiträge zur Zeitgeſchichte. So namentlich einen Artikel über die neuerdings ſoviel beſprochenen Zuaven. Dieſe Truppe, die jetzt in gewiſſer Hinſicht den Kern der franzöſiſchen Armee bildet, verdankt ihren Urſprung den Kriegen, welche Frankreich im Lauf der letzten dreißig Jahre in Afrika führte. Ihren Namen erhielt ſie von dem kabyliſchen Stamme der Zuavas, der ſchon während der türkiſchen Herrſchaft durch ſeinen Muth und ſeine kriegeriſche Geſchicklichkeit in hohem Anſehen ſtand und dem Dei von Algier anerkannt die beſten Fußtruppen lieferte. Nach der Eroberung des Landes durch die Franzoſen bildete Marſchall Clauzel, der bekanntlich zu zwei verſchiedenen malen, 1830 und 1835—37, als Obercommandant und Generalgouverneur in Algier fungirte, zuerſt zwei Bataillone, die ſich bald vor dem Feinde ſo auszeichneten, daß ihr Name mit allgemeinſter Achtung genannt ward. Dieſe beiden erſten und älteſten Bataillone beſtanden urſprünglich aus Eingeborenen und nur die Offiziers- und Unteroffiziersſtellen waren mit Franzoſen bekleidet. Bald jedoch zog der Kriegsruhm, den die neugeſchaffene Truppe ſich erwarb, ſowie das lockere luſtige Leben, das bei derſelben vorzugsweiſe herrſchte, eine Menge europäiſcher Elemente herbei, ſodaß die Eingeborenen allmählich ganz aus der Truppe verdrängt wurden, und gibt es daher keinen ungegründetern und thörichtern Vorwurf, als wenn Ludwig Napoleon von gewiſſer Seite her als Frevler an der europäiſchen Bildung angeklagt worden iſt, weil er in dem letzten italieniſchen Kriege angeblich

„die wilden Horden Afrikas“ über ſeinen europäiſchen Gegner losgelaſſen. Hätte Ludwig Napoleon wirklich nichts weiter gegen die Bildung unſerer Zeit geſündigt, ſo könnte man ihn getroſt abſolviren; ja das Lächerliche dieſer Anklage vermehrt ſich noch, wenn man bedenkt, daß ſie genau von denſelben Leuten erhoben wird, welche nicht den mindeſten Anſtoß daran nehmen, daß z. B. Rußland im Jahre 1813 der deutſchen Freiheit mit Koſacken und Baſchkiren auf die Beine half oder daß Oeſterreich (Anno 1848) den nun verſtorbenen Jellachich mit ſeinen Sereſſanern, die ſich denn doch wahrhaftig auch durch keine beſondere Bildung auszeichneten, als Avantgarde in das eroberte Wien ſchickte. In ihrer gegenwärtigen Zuſammenſetzung beſtehen die Zuaven aus 11 Bataillonen, die zuſammen ungefähr 14000 Mann zählen; die Hälfte davon oder noch mehr mag auf den Schlachtfeldern Italiens umgekommen ſein, dennoch werden ſie nach der Meinung des Verfaſſers in einer Stärke von 15—20000 Mann in die Heimat zurückkehren, ſo groß iſt die Anziehungskraft, welche ihr Name ausübt und ſo gewaltig der Zudrang, den ſie von allen Seiten, beſonders aber aus den größern Städten Frankreichs, wie Paris, Lyon ꝛc. erhalten. Recht lehrreich und ergötzlich iſt auch, was der Verfaſſer über Kleidung und Ausrüſtung der Zuaven berichtet, ſowie über die eigenthümlichen Namen, die ſie den einzelnen Gegenſtänden ihrer Equipirung beilegen. Schon in dieſen Namen ſpricht der verwegene Humor, der die ganze Truppe belebt, ſich aufs deutlichſte aus; ſo pflegt der Zuave ſeinen Torniſter, auf dem er gewöhnlich noch irgendein Thier, eine Katze, einen Hund, einen Affen, ein Eichhörnchen, oder einen Papagei, eine Elſter ꝛc. mit herumträgt, nicht anders zu nennen als ſeinen „behaarten Vorrathskaſten“, die Flinte nennt er ſeine „Clarinette“, das Bajonnet heißt die „Gabel“, „Spicknadel“ oder auch das „Inſtrument“, kurzweg, den Feind ſchlagen heißt ihn „einrennen“, das Gewehr ſchießt nicht, ſondern „ſpuckt“ ꝛc.

Gleichſam als Gegenſtück zu dieſer Schilderung der Zuaven erhalten wir in Nr. 4 einen Artikel über „Die preußiſche Landwehr, ihre Geſchichte und Organiſation“. Der ungenannte Verfaſſer, in welchem wir einen unſerer bekannteſten und bewährteſten Militärſchriftſteller zu erkennen glauben, ſpricht ſich mit größtem Nachdruck für Beibehaltung des Landwehrinſtituts aus, ja er wünſcht dringend, daſſelbe auf andere deutſche Staaten ausgedehnt zu ſehen, indem daſſelbe dem Ideal einer Volksbewaffnung ſo nahe kommt, wie die im heutigen Deutſchland obwaltenden Verhältniſſe nur irgend geſtatten. An dieſe, wenn man ſo ſagen darf kriegswiſſenſchaftlichen Artikel ſchließen ſich einige geographiſch-hiſtoriſche, den Schauplatz ſowie die hauptſächlichſten Ereigniſſe des jüngſten italieniſchen Kriegs betreffend. „Die Schlacht bei Solferino und der Schluß des italieniſchen Kriegs“, „Das ſüdliche Dalmatien und die Bocche di Cattaro“, „Der Kriegshafen Pola im Adriatiſchen Meere“, „Iſtrien und die Quarneriſchen Inſeln“ werden ausführlich geſchildert, zum Theil auch durch ſauber ausgeführte Pläne und Kärtchen erläutert. Das biographiſche Element iſt durch zwei Aufſätze vertreten: „Der franzöſiſche Miniſter Graf Walewſki“ und der vielgenannte Exminiſter von Sardinien „Graf Cavour“. Graf Walewſki iſt ein natürlicher Sohn Napoleon's I. und einer ſchönen jungen Polin, welche der Kaiſer 1807 auf einem glänzenden Balle in Warſchau

lennen lernte. Mit einem ſchon bejahrten Edelmann, dem Grafen Walewſki vermählt, vermochte die Dame dem hohen und mächtigen Bewerber nicht zu widerſtehen, ſie folgte ihm nach Frankreich, kehrte jedoch ſpäterhin nach Polen zurück und gebar hier am 4. Mai 1810 den jetzigen franzöſiſchen Miniſter der auswärtigen Angelegenheiten. Derſelbe wurde bis zu ſeinem vierzehnten Jahre in Genf erzogen und dann nach Polen zurückgebracht. Doch ſtand ſeine Sehnſucht nach Frankreich, längere Zeit vergeblich, bis endlich die Julirevolution ihm den Aufenthalt in Paris möglich machte. Mit großem Eifer wirkte er hier für die bald darauf ausbrechende polniſche Revolution, ging auch mit Aufträgen des damaligen franzöſiſchen Miniſteriums nach Polen zurück, wo er ſich ſofort der Revolutionsarmee anſchloß und in der Schlacht von Grochow tapfer kämpfte. Nach dem Falle Warſchaus begab er ſich wiederum nach Frankreich, ließ ſich hier naturaliſiren und trat als Lieutenant in die franzöſiſche Armee. Jedoch nur auf kurze Zeit; ermüdet von dem einförmigen Garniſondienſt, vertauſchte er bald darauf den Degen mit der Feder, er ſchrieb Journalaufſätze und Theaterſtücke, gründete eine eigene Zeitung und erreichte durch dies alles ſowie durch die Freundſchaft des Herzogs von Orleans einen ſolchen Ruf in den pariſer Salons, daß es ihm nicht ſchwer fiel, ſich auch die diplomatiſche Laufbahn zu eröffnen. Thiers ſowol als Guizot verwendeten ihn zu verſchiedenen politiſchen Sendungen; als die Februarrevolution ausbrach, war er Attaché der franzöſiſchen Geſandtſchaft zu Buenos-Ayres. Mit der Erwählung Ludwig Bonaparte's zum Präſidenten der Republik ging ihm ein neues glänzendes Geſtirn auf; er war hintereinander Geſandter in Florenz und Neapel, vertrat dann ſeit 1852 den neuerrichteten Kaiſerthron mit großer Geſchicklichkeit in London, bis er im Mai 1855 das Miniſterium des Auswärtigen erhielt, das er, trotz aller Veränderungen, welche die kaiſerliche Politik inzwiſchen durchgemacht hat und mit denen Graf Walewſki zuweilen nichts weniger als einverſtanden geweſen ſein ſoll, noch gegenwärtig bekleidet.

Wenn ſomit Graf Walewſki uns den Anblick eines von Glück und Gunſt getragenen und hauptſächlich nur durch geſchickte Benutzung der Umſtände in die Höhe gekommenen Diplomaten bietet, ſo iſt dagegen Graf Cavour ein Staatsmann von der größten Conſequenz und einer Unbeugſamkeit und Feſtigkeit der Grundſätze, wie ſie in unſern Tagen nicht häufig gefunden wird. Graf Cavour wurde 1810 zu Turin geboren; ſein Vater galt als einer der härteſten und eigenſinnigſten Ariſtokraten und ſtand überdies im — wahren oder falſchen — Rufe, ſein großes Vermögen hauptſächlich durch Kornwucher zuſammengeſchlagen zu haben. Um ſo unabhängiger und ſtrebſamer war der Sohn; in der Militärakademie zu Turin vorgebildet, ſollte er am Hofe des Königs Karl Felix als Page dienen, mußte jedoch, da ſein ſelbſtändiger Charakter zu dieſer Bedientenrolle nicht paßte, nach kurzer Probe als „unbrauchbar" entlaſſen werden. Mit 19 Jahren trat er als Ingenieuroffizier in die Armee, fühlte ſich jedoch auch hier in der Geſellſchaft der Paradehelden und der jeſuitiſchen Hofbeamten nicht an ſeinem Platze und legte daher nach kurzer Zeit die Uniform wieder ab, um ſich umfaſſendern national-ökonomiſchen und politiſchen Studien ſowie dem Betrieb der Landwirthſchaft zu widmen. Unzufrieden mit dem Druck, unter welchem ſein Vaterland damals ſchmachtete, begab er ſich zu Ende der dreißiger Jahre

nach England, wo er theils wegen ſeiner ariſtokratiſchen Herkunft, theils in Anbetracht ſeiner liebenswürdigen perſönlichen Eigenſchaften in den höchſten politiſchen und geſelligen Kreiſen eine zuvorkommende Aufnahme fand und mancherlei Bekanntſchaften anknüpfte, die ihm ſpäter in ſeiner Laufbahn als Miniſter zu großem Vortheil gereichten. Im Jahre 1842 nach Turin zurückgekehrt, nahm er an den Reformbewegungen, die ſich damals zu entwickeln anfingen, den lebhafteſten Antheil; er wurde Mitbegründer einer ſich raſch über das ganze Land verbreitenden ökonomiſchen Geſellſchaft, die gleichzeitig einen Mittelpunkt für die Hoffnungen und Wünſche der Reformpartei abgab, und ſtiftete mit dem berühmten Ceſare Balbo das politiſche Tagesblatt „Il Risorgimento", das hauptſächlich für Einführung des Repräſentativſyſtems kämpfte. So war Graf Cavour bereits eine der vornehmſten Stützen der conſtitutionellen Partei, als die Bewegung vom Februar 1848 auch Piemont erreichte; ſeiner und ſeiner Freunde Bemühungen gelang es, Karl Albert zur Verleihung einer Verfaſſung zu bewegen, die Cavour dann mit größter Energie ſowol in ſeiner Zeitung wie in der Volkskammer, in welche ein Bezirk der Hauptſtadt ihn wählte, gegen die Uebergriffe der revolutionären Partei vertheidigte. Auch dem Kriege gegen Oeſterreich ſtimmte er keineswegs unbedingt bei und ſcheute es ſogar nicht, die Volksgunſt, die ihm bis dahin ſo reichlich zu Theil geworden, darüber aufs Spiel zu ſetzen. In erhöhtem Maße gewann er ſich dieſelbe zurück durch die Rede, mit welcher er die bekannten Siccardi'ſchen Geſetzentwürfe, die Aufhebung des geiſtlichen Forum betreffend, vertheidigte. Noch in demſelben Jahre übernahm er das Miniſterium für Handel und Ackerbau ſowie die Marineverwaltung, vertauſchte daſſelbe jedoch ſchon im April 1851 mit dem Porteſeuille der Finanzen, das er im Sommer 1852 infolge von Mißhelligkeiten mit dem Cabinetspräſidenten Azeglio niederlegte. Als Azeglio ſich dann wenige Monate ſpäter zum Rücktritt genöthigt ſah, übernahm Cavour die Bildung eines neuen und entſchieden liberalen Cabinets, deſſelben, das bis vor wenigen Wochen die Angelegenheiten des Landes leitete und das erſt mit Cavour ſelbſt zurückgetreten iſt. In dieſem Cabinet führte Cavour die Präſidentſchaft, anfangs in Verbindung mit den Finanzen und dem Miniſterium für Handel und Ackerbau; 1855 vertauſchte er letzteres mit den auswärtigen Angelegenheiten, bis er endlich 1858 die Miniſterien des Innern und des Auswärtigen in ſeiner Hand vereinigte. Die wichtigſten Schritte, die er während dieſer Zeit durchſetzte, Schritte von wahrhaft weltgeſchichtlicher Bedeutung, waren die Theilnahme am orientaliſchen Kriege infolge der Allianz mit England und Frankreich (Januar 1855), ſeine Beſchwerden gegen Oeſterreich auf dem Pariſer Friedenscongreß 1856, ferner die Zuſammenkunft mit dem franzöſiſchen Kaiſer in den Bädern von Plombières im Sommer 1858, endlich die Vermählung der Prinzeſſin Clotilde mit dem Prinzen Napoleon und der gleich darauf ausbrechende Krieg zwiſchen Oeſterreich auf der einen und Frankreich und Sardinien auf der andern Seite. Freilich ſcheint es für den Augenblick, als ob Graf Cavour das Opfer dieſes Kriegs oder vielmehr des faulen und unhaltbaren Friedens geworden, der demſelben ein Ende gemacht hat. Allein gerade dieſer ſcheinbare Sturz des vor kurzem noch allmächtigen Miniſters kann vielmehr als Unterpfand dienen für Cavour's politiſche Zukunft.

Cavour's Rücktritt war, was auch die Anhänger Oesterreichs sagen mögen, ein freiwilliger, und erfolgte, weil der Minister es verschmähte, einem Frieden beizustimmen, der ihm in keinem Verhältniß zu stehen schien zu den Opfern und Anstrengungen, welche Sardinien der Sache der Freiheit und des Vaterlandes gebracht hatte, noch auch zu den Erwartungen und Versprechungen, mit denen der Krieg begonnen worden. Eine derartige Festigkeit und Ueberzeugungstreue aber, so selten sie in der heutigen Politik auch ist, trägt die Gewißheit ihres Sieges in sich selbst, und so zweifeln wir auch nicht im mindesten, Graf Cavour über kurz oder lang wiederum an der Spitze der öffentlichen Angelegenheiten zu erblicken.

Aus dem übrigen Inhalt der in Rede stehenden Nummern heben wir noch besonders den Artikel über Cayenne sowie eine interessante Zusammenstellung über die europäischen Staatsschulden hervor. Dieselben betragen auf französische Fr. reducirt in runder Summe 53 Milliarden Fr.; ihre Verzinsung erfordert einen jährlichen Aufwand von mehr als zwei Milliarden Fr., d. h. sie verschlingt nahezu ein Drittheil des Einkommens aller europäischen Staaten. Um sich klar zu machen, was das heißt, denke man sich einen Privatmann, der den dritten Theil seiner jährlichen Einnahmen brauchte, blos um die Zinsen dessen zu bezahlen, was er schuldig; was würde man wol von der Finanzwirthschaft eines solchen Menschen urtheilen? Und welchen Credit würde man ihm schenken?! An der Spitze dieses Schuldregisters steht England mit 20850 Millionen Fr., dann folgt Frankreich mit nicht voll der Hälfte, nämlich 9250 Millionen. Frankreich zunächst steht Oesterreich mit 5080 Millionen; dann folgen Spanien mit 4000, Rußland mit 3600, die Niederlande mit 2524, Deutschland, mit Ausschluß von Oesterreich, Preußen und Baiern mit 1400 und dann erst folgt Preußen mit 1037 Millionen Fr. Von andern namhaften Staaten zählt Sardinien 800, Neapel 412, das übrige Italien 500, Baiern 450, Belgien 680, Dänemark 350, die Türkei 480 Millionen Fr. Schulden. Die letzten Plätze — und in der That, wenn irgendwo, so findet hier der Spruch seine Anwendung: die die letzten sind sollen die ersten werden — nehmen Schweden mit 40, Norwegen mit 25, endlich die Schweiz mit 10 Millionen ein. — Den Schluß jeder Nummer bilden „Kleinere Mittheilungen", aus denen wir unter anderm erfahren, daß die Summen, welche die Marschälle Napoleon's I. aus Deutschland bezogen, jährlich nicht weniger als 875000 Fr. betrugen, ungerechnet die prächtigen Güter und Herrschaften, welche eine Anzahl Generale und Großwürdenträger in Deutschland besaßen und durch welche obige Summe noch um ein Beträchtliches erhöht wird.

Wir benutzen diese Gelegenheit, unsern Lesern noch einige andere ältere periodische Unternehmungen ins Gedächtniß zu rufen, über die wir in diesen Blättern schon mehrfach berichtet haben und in Betreff deren daher für heute eine kurze Erwähnung genügen wird. Die „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volks. Herausgegeben von Dr. Johannes Müller, Conservator der Alterthumssammlungen am Germanischen Museum, und Dr. Johannes Falke, erster Secretär am Germanischen Museum in Nürnberg" (Nürnberg, Bauer und Raspe) setzt ihre verdienstliche Thätigkeit rüstig und mit wachsendem Erfolge fort; wenn das Interesse für culturgeschichtliche Ver-

ſchungen ſich in Deutſchland immer mehr ausbreitet und wenn auch die Begriffe über Weſen und Aufgabe der Culturgeſchichte ſelbſt ſich immer mehr zu läutern anfangen, ſo iſt dies weſentlich der geräuſchloſen aber unermüdlichen Thätigkeit dieſer Zeitſchrift zu verdanken, die, indem ſie den Kreis ihrer Mitarbeiter von Monat zu Monat erweitert, auch den Leſern immer neue und intereſſante Stoffe darbietet. Aus dem Inhalt der jüngſten Hefte machen wir als beſonders anziehend die Mittheilungen von J. Falke über deutſche Volkstracht namhaft; ferner eine Reihe von Studentenbriefen aus dem 17. Jahrhundert, mitgetheilt vom Profeſſor Bülau in Leipzig ꝛc.

Auch die „Germania. Vierteljahrsſchrift für deutſche Alterthumskunde, herausgegeben von Fritz Pfeiffer" (Wien, Tendler und Comp.), von der gegenwärtig der vierte Jahrgang vorliegt, ſetzt ihren Weg rüſtig und mit immer gleicher Tüchtigkeit fort. Freilich kann der Leſerkreis dieſer Zeitſchrift, die vorzugsweiſe für die Fachgenoſſen beſtimmt iſt, verhältnißmäßig nur ein beſchränkter ſein, dieſen kleinen Kreis aber befriedigt ſie auch vollſtändig, ſowol durch die Mannichfaltigkeit als namentlich durch die wiſſenſchaftliche Gediegenheit ihrer Mittheilungen. So bringt das zweite Heft des neueſten Jahrgangs eine zwar etwas ſchwerfällig geſchriebene, aber übrigens höchſt werthvolle und an neuen Anſchauungen reiche Abhandlung von Wilhelm Wackernagel „Ueber die deutſchen Appellativnamen", ferner einen ebenſo gelehrten wie ſinnigen und geiſtvollen Aufſatz über „Haus, Kleid, Leib" von K. Tobler, worin auf die merkwürdige Verwandtſchaft aufmerkſam gemacht wird, die in der deutſchen Sprache zwiſchen den Bezeichnungen für Wohnung, Kleidung und Körper herrſcht. Den umfangreichſten Beitrag des Heftes hat der Herausgeber ſelbſt geliefert: „Ueber Hartmann von Aue", und zwar theilt er unter dieſer Ueberſchrift zunächſt eine Reihe von kritiſchen und ſachlichen Bemerkungen zu Hartmann's „Erec und Enite" mit. Der Aufſatz iſt von beſonderer Wichtigkeit wegen der nachdrücklichen und kräftigen Polemik, welche darin gegen die Einſeitigkeit und Anmaßungen einer Schule geübt wird, die ſich ſelbſt gern die Lachmann'ſche nennt, während es doch großentheils nur die Schwächen und Fehlgriffe des Meiſters ſind, welche ſich darin fortſetzen. An der Spitze dieſer Schule ſteht bekanntlich Moritz Haupt in Berlin und ſo wenden auch Pfeiffer's Angriffe ſich hauptſächlich gegen dieſen. An eine unmittelbare Wirkung iſt trotz der Stichhaltigkeit der Gründe, welche Pfeiffer gegen den Herausgeber von „Des Minneſangs Frühling" unbeſchadet ſeiner ſonſtigen Verdienſte vorbringt, bei dem bekannten Hochmuth des letztern nicht zu denken; dagegen ſteht zu hoffen, daß dieſe Polemik, gründlich und auf Thatſachen geſtützt wie ſie iſt, wenigſtens dem gelehrten Publikum die Augen öffnen und einer Richtung Schranken ſetzen wird, welche, um der perſönlichen Eitelkeit zu ſchmeicheln, keine Scheu trägt, das Intereſſe der Wiſſenſchaft ſelbſt aufs Spiel zu ſetzen und deren ganzes Beſtreben überhaupt dahin geht, die deutſche Philologie zu einer Art von Geheimdienſt zu machen, an dem nur eine kleine Zahl erleuchteter Jünger theilnehmen darf. Außer den genannten größern Beiträgen enthält das erwähnte Heft noch einige kleinere Mittheilungen „Ueber den Zauberer Virgilius", „Zur Legende vom heiligen Nikolaus" und „Bruchſtück einer Paſſion des 12. Jahrhunderts", ſämmtlich von Karl Bartſch, nebſt verſchiedenen Recenſionen von demſelben, Heinrich

Siegel und dem Herausgeber, darunter eine Besprechung von Moriz Haupt's „Neithard von Neuenthal", der einen neuen Beitrag liefert ebenso sehr zu den Verdiensten, die Haupt sich um die deutsche Alterthumswissenschaft erworben, wie leider auch zu der Selbstüberhebung, an welcher er leidet und mit der er die gesammte deutsche Philologie in sich und seinen Schülern monopolisiren möchte.

Endlich erwähnen wir hier noch „Die Schweiz. Illustrirte Monatsschrift des Literarischen Vereins in Bern, herausgegeben von Ludwig Eckart und Paul Volmar" (Schaffhausen, Brodtmann). Ueber Entstehung und Zweck dieser Zeitschrift haben wir bereits vor etwa Jahresfrist berichtet und mag es daher hier an der Versicherung genügen, daß dieselbe mit Fleiß und Gewissenhaftigkeit bemüht ist, die von ihr hauptsächlich aufgestellten Tendenzen: Vermittelung des deutschen und des schweizerischen Geistes und Verständniß und Pflege des schweizerischen Volkslebens, zu verfolgen. Die literarischen und culturgeschichtlichen Artikel, welche „Die Schweiz" in dieser Beziehung liefert, verdienen alle Beachtung und sind jedenfalls das Beste, was sie leistet. Minder Löbliches läßt sich von den zahlreichen belletristischen Artikeln sagen; diese athmen zum Theil einen Dilettantismus, der sich freilich, in Deutschland so gut wie in der Schweiz, einem journalistischen Unternehmen der Art sehr leicht anhängt, nur daß er sich auf einem so beschränkten Terrain wie die Schweiz noch schwerer abschütteln läßt als etwa unter den größern Verhältnissen der deutschen Literatur.

Correspondenz.

Aus Berlin.

18. August 1859.

NO. Das traurige Ereigniß, das seit anderthalb Wochen unsere Stadt, ja die gesammte Monarchie in Aufregung und Spannung erhält, ist Ihren Lesern natürlich längst aus den Zeitungen bekannt. Nachdem schon seit einigen Wochen über das Befinden des Königs und sein zunehmendes Leiden allerhand düstere Gerüchte in Umlauf waren, ist der hohe Patient letzten Sonntag vor acht Tagen, während er im Neuen Garten mit der Königin den Abendthee einnahm, wiederholt von einem jener Anfälle betroffen worden, mit denen die Krankheit des Königs bekanntlich vor zwei Jahren ihren Anfang nahm und die seitdem bereits mehrfach wiedergekehrt sein sollen. Die Gefahr für das Leben des Kranken soll im ersten Augenblick sehr groß gewesen sein und sie wurde noch erhöht durch den zufälligen Umstand, daß gerade keiner von den Aerzten anwesend war, die mit der Pflege des hohen Leidenden persönlich beauftragt sind. Dieser zufällige Umstand wurde, wie das in solchen Fällen zu geschehen pflegt, vom Gerücht dermaßen vergrößert und ausgebeutet, daß das Hofmarschallamt vor einigen Tagen für zweckmäßig befunden hat, den hiesigen Zeitungsredactionen eine eigene sehr ausführliche Mittheilung darüber zugehen zu lassen; dieselbe erschien in übereinstimmender Fassung in der letzten Dienstagsnummer der hiesigen Blätter und wurde vom Publikum mit

Formen mitgetheilt und aufgefaßt werden; aber ohne Hülfe dieſer abſtracten Zeichen haben, können, ſein iſt das ganze Spiel der Ideen dunkel und verworren. Gerade dieſe und ähnliche Zeichen fehlen der Sprache des Taubſtummen. Sie weiß wenig oder gar nichts von grammatiſchen Formen. Die drei verſchiedenen Urtheilsformen: das Pferd iſt groß, kann gehen, hat eine Mähne, aber keine Hörner, bezeichnet der Taubſtumme faſt auf gleiche Weiſe: das Pferd iſt groß, gehend, mähnig und hornlos" — das iſt aber ſchon zu viel zugeſtanden, denn hierin iſt ſchon Grammatik; in der eigentlichen Bilderſprache der Taubſtummen aber iſt keine Grammatik, weil kein Satz.

Und hiermit ſind wir nun zu dem Punkte gelangt, wo Laut- und Geberdenſprache ſich trennen und erſtere immer höher in die Sphäre der Abſtraction und der Kategorien ſteigt, Ideen erzeugend oder ſich ihnen anſchmiegend, während die andere in dem Reiche irdiſcher Bedürfniſſe ſitzen bleibt. Dieſer Scheidepunkt liegt aber ganz im Beginne der Entwickelung; erſt mit ihm beginnt die Lautſprache. Bis hierher war dieſe ſelbſt nur Geberdenſprache. Laura's benennender Schrei wird von Niemanden ein Wort, ein Name genannt werden. Es iſt eine Lautgeberde oder ein Geberdenlaut, höchſtens mit unſern Ausrufungswörtern zu vergleichen. Das eigentlich Scheidende beider Sprachen iſt auch ſchon erkannt. „Das Weſentliche der Naturſprache beſteht immer, auch da, wo ſich der Wille ihrer bemächtigt (Pantomime und Geſang), darin, daß ſie die innern Hergänge und Zuſtände blos in Umriſſen und als ein Ungetheiltes zur unmittelbaren Anſchauung bringt, weshalb ſie auch ſo mächtig einwirkt und den Eindruck der Wortſprache auf das Gemüth verſtärkt. — — Das Eigenthümliche der Wortſprache beſteht darin, daß ſie den Gedanken nicht ungetheilt und unmittelbar zur Anſchauung bringt, ſondern ihn nach ſeinen Elementen in verſtändiger Gliederung und in ſcharf begrenzter Geſtaltung, mithin vollkommen deutlich überliefert" (Burdach) — d. h. daß ſie den Gedanken eben nicht zur Anſchauung bringt, wie die Geberdenſprache dies thut, ſondern zur Vorſtellung. Vergleicht man die Sprache der Taubſtummen mit unſern indoeuropäiſchen, ſo iſt dieſer Unterſchied unendlich. Betrachten wir aber die weniger vollkommen organiſirten Sprachen Oſtaſiens, ſo ſind uns in ihnen die Uebergangspunkte gegeben, welche uns die Arbeit des Menſchengeſchlechts aus der Geberdenſprache — man möchte z. B. das Siameſiſche eine Lautgeberdenſprache nennen — zur Lautſprache zu gelangen vergegenwärtigt. Damit ſoll nicht geſagt ſein, daß unſere Sprachen alle niedern Stufen erſt hätten zurücklegen müſſen, was von ihnen nur etwa in dem Sinne geſagt werden könnte, wie daß der Menſch alle niedreren Stufen der Natur hätte durchwandern müſſen.

Der Unterſchied zwiſchen der Vorſtellung und der Anſchauung wäre alſo hier zu betrachten. Das Weſen der erſtern ſcheint mir in der bisherigen

um so größerer Begier verſchlungen, je zurückhaltender und ſchweigſamer die Bulletins ſind, welche die Aerzte des Königs mehrmals am Tage erſcheinen laſſen. Ueber den wichtigſten Punkt, die eigentliche Beſchaffenheit des Leidens, welches das Leben des Königs bedroht, geht denn auch freilich die Mittheilung des Hofmarſchallamts mit Stillſchweigen hinweg; dieſelbe ſcheint überhaupt nur im Intereſſe der betreffenden Aerzte erlaſſen und fand das Publikum ſich inſofern wenig befriedigt davon. Deſto thätiger und redſeliger iſt die Fama; von Tag zu Tag, von Stunde zu Stunde tauchen neue Erzählungen auf; wer ſich nur irgend die Zeit abmüßigen kann, fährt in Perſon nach Potsdam herüber, promenirt durch die Alleen von Sansſouci, ſieht von weitem die verhängten Fenſter des Schloſſes und glaubt ſich dann bei ſeiner Rückkehr berechtigt, den Stammbrüdern im Wein- oder Kaffeehauſe einen ebenſo ausführlichen wie gründlichen Krankenbericht vorzutragen. Daß die Lage des erlauchten Patienten noch immer im hohen Grade gefährlich, ja daß ſie, ſofern man an die Möglichkeit einer vollſtändigen Geneſung denken möchte, geradezu hoffnungslos iſt, darin ſtimmen denn freilich alle Berichte überein, und ſelbſt die ärztlichen Bulletins geben es zwiſchen den Zeilen deutlich genug zu verſtehen. Bereits vorgeſtern wurde die Auflöſung des Königs mit Gewißheit erwartet; jetzt heißt es nun wieder, daß morgen, als am zwölften Tage der Krankheit, eine Kriſis bevorſtehe, von welcher die Wendung derſelben abhängig, nämlich ob zu dem raſchen Ende, das man dem ſchwer duldenden Kranken um ſeiner ſelbſt willen wünſchen muß, oder aber, ob ſeine Leiden ſich noch verlängern ſollen. Inzwiſchen braucht man nur wenig von der Natur des Leidens zu verſtehen, um welches es ſich hier handelt, um zu wiſſen, daß alle derartigen Vorausſagungen und Friſtbeſtimmungen in dieſem Falle vollkommen thöricht ſind und unmöglich aus ärztlichem Munde gekommen ſein können. Das Uebel, an welchem der König leidet, kennt keine kritiſchen Tage; es iſt überhaupt ein Leiden, deſſen Dauer ebenſo unberechenbar als leider der Ausgang gewiß iſt. Der König iſt wiederholt vom Gehirnſchlag getroffen; wie weit die Ergießung des Bluts auf das Gehirn ſich erſtreckt und in welchem Grade die zum Leben nothwendigen Functionen dadurch beeinträchtigt werden, vermag in dieſem Augenblick niemand zu ſagen, nicht einmal die Aerzte, welche den Patienten behandeln. Gegenwärtig iſt derſelbe vollſtändig gelähmt, ſodaß er zu keiner ſelbſtändigen Bewegung fähig iſt; auch das Bewußtſein ſoll meiſtentheils umſchleiert ſein. Sämmtliche Angehörige des königlichen Hauſes ſind in Sansſouci oder deſſen nächſter Nähe verſammelt; doch hat ihnen, wie die vorhin erwähnte Mittheilung des Hofmarſchallamts meldet, der Zutritt zu dem hohen Kranken aus Rückſicht auf den Zuſtand deſſelben noch nicht geſtattet werden können und wird die Pflege des Königs ausſchließlich von ſeiner Gemahlin geleitet, die ihn ſelbſt nachts nur auf einzelne Stunden verläßt. Der Prinz von Preußen ſoll angeblich beabſichtigen, die verſchobene Reiſe nach Oſtende nun doch noch anzutreten; ob und welch ein Schluß daraus auf das Befinden des Königs und den Gang ſeiner Krankheit gezogen werden kann, laſſe ich natürlich dahingeſtellt. Unter allen Umſtänden iſt die Spannung, in der wir hier leben, eine ſehr peinliche und wird als ſolche in den verſchiedenſten Kreiſen der Bevölkerung empfunden; die königlichen Theater, die eben erſt wieder eröffnet waren, ſind ſeit einigen Tagen

geschlossen und auch viele Privatlustbarkeiten werden aufgeschoben oder unterbleiben ganz, weil man jeden Augenblick einer Katastrophe gewärtig ist.*)

Bei solcher Lage der Dinge läßt sich denn allerdings nicht viel Neues oder Interessantes von hier melden. Die öffentliche Aufmerksamkeit ist durch die Krankheit des Königs vollständig in Anspruch genommen und auch in der Politik, in der innern sowol wie in der äußern, ist ein gewisser Stillstand eingetreten, wie die Situation ihn nothwendig mit sich bringt. Selbst das pariser Napoleonsfest hat verhältnißmäßig nur geringe Theilnahme erregt; vor den Trauerkerzen, die sich bei uns zu entzünden im Begriff sind, erlischt der Glanz und Pomp der pariser Siegesfeier. Nur die allgemeine und ausnahmslose Amnestie für alle politischen Verbrechen und Vergehen, welche Ludwig Napoleon nachträglich erlassen, hat hier eine ungemeine Sensation erregt. Die Nachricht langte gestern vormittags durch den Telegraphen hier an und wurde überall mit den Zeichen der lebhaftesten Ueberraschung aufgenommen. Das durchaus Unberechenbare im Charakter des jetzigen Kaisers der Franzosen, das Sie Ihren Lesern erst kürzlich so nachdrücklich schilderten, hat sich bei dieser Gelegenheit wieder einmal auf glänzende Weise bestätigt. Möglich, daß die Nachricht durch die demnächst zu erwartenden Details noch etwas modificirt wird; einstweilen ist man hier geneigt, diese so unerwartete und dabei, wie es scheint, so vollständige Amnestie für die kühnste und glücklichste Karte zu halten, welche Ludwig Napoleon bisher noch gegen seine Widersacher ausgespielt hat. Auch der neue Bundesgenosse Frankreichs, Oesterreich, kommt dadurch in eine eigenthümliche Stellung; waren die ersten Angaben begründet und gehört eine allgemeine Amnestie wirklich mit zu den Stipulationen von Villafranca oder hat der Beherrscher Frankreichs völlig aus eigenem Antriebe gehandelt? Und in beiden Fällen, wie wird, wie kann Oesterreich sich diesem Ereigniß gegenüber verhalten? Das sind Fragen, die sich in diesem Augenblick hier in jedermanns Munde befinden und die, wie Sie sich leicht denken können, in dem verschiedensten Sinne beantwortet werden.

Bei uns wird inzwischen die Demobilisirung rüstig fortgesetzt, während gleichzeitig eifrigst an der neuen Formation der Armee gearbeitet wird. Die Verwirrung, die dadurch für den Augenblick entsteht, soll bei den einzelnen Regimentern und Armeeabtheilungen außerordentlich groß sein; doch versprechen die Sachverständigen sich von dem schließlichen Erfolg das Beste und auch an der Bewilligung der, wie man sagt, sich auf ungefähr 5 Millionen belaufenden Geldmittel seitens der Kammern ist nicht zu zweifeln, zumal bei der großen Beliebtheit, deren unser gegenwärtiger Kriegsminister sich erfreut. Einstweilen wird man den nöthigsten Geldbedarf wol der letzten Anleihe entnehmen, die ja nun für die Kriegszwecke überflüssig geworden ist. Ueber die definitive Verwendung derselben cursiren die mannichfaltigsten Gerüchte. Das Wahrscheinlichste ist wol, daß man die nun einmal vorhandenen Millionen zu militärischen und namentlich zu Vertheidigungszwecken benutzen wird, in

*) Bekanntlich ist, seitdem Obiges geschrieben worden, in der That eine Besserung in dem Befinden des erlauchten Patienten eingetreten, infolge deren auch der Prinz-Regent sowie die Minister ꝛc. die bisher verschobenen Bade- und Erholungsreisen angetreten haben. D. Red.

welch letzterer Hinsicht bei uns noch immer außerordentlich viel zu thun bleibt; man bedenke nur z. B. den völlig vertheidigungslosen Zustand, in welchem unsere ganze langgestreckte Ostseeküste von Memel bis Stralsund sich befindet und die Milliarden von Werthen, die im Fall eines Küstenangriffs hier vollständig preisgegeben sind. Hier ist ein rasches und energisches Einschreiten dringend geboten, besonders bei der hinlänglich erwiesenen Unzuverlässigkeit einer etwaigen englischen Allianz; ja die Herren Engländer möchten es wol am Ende ganz gern sehen, wenn der preußische Handel erst mit einem Schlage vernichtet würde, sie hätten dann einen Concurrenten weniger, und das ist doch nur der einzige Gesichtspunkt der englischen auswärtigen Politik.

Von innern Angelegenheiten unserer Stadt erlaube ich mir die Aufmerksamkeit Ihrer Leser auf den vor kurzem neu ins Leben gerufenen Handwerkerverein zu lenken. Die ersten Anfänge des Vereins fallen bekanntlich schon in vormärzliche Zeit; doch stand er damals bei den Behörden in schlechtem Geruch und richtig wurde so lange an ihm gemaßregelt und geschuriegelt, bis er endlich alle Bedeutung verlor. Jetzt nun, in der freien Luftströmung, in der wir seit vorigem Herbst leben, ist auch der Handwerkerverein zu einem neuen, fröhlichen Dasein aufgewacht. Die Theilnahme ist ungemein groß, die Zahl der Mitglieder beläuft sich bereits auf nahe an dreitausend, sodaß man bereits wegen eines entsprechenden Lokals in Verlegenheit ist und mit dem Plane umgeht, ein eigenes Vereinshaus zu bauen, wozu auch schon ziemlich beträchtliche Kapitalien zusammengebracht sein sollen. Die Versammlungen des Vereins, deren wöchentlich gewöhnlich drei stattfinden und bei denen Vorträge, Gesänge und belehrende Gespräche abwechseln, bilden ein erfreuliches Bild von der geistigen Regsamkeit und Lebendigkeit, die unter unserm jungen Handwerkerstande herrscht. Aber auch die Männer, die sich der wahrhaftig nicht mühelosen Leitung des Vereins unterziehen, verdienen die lebhafteste Anerkennung; ihr Auftreten ist ebenso geschickt wie maßvoll und weiß nach oben wie nach unten die richtige Bahn zu treffen. Für den freilich, der vor funfzehn Jahren die Anfänge des berliner Vereinslebens mit durchgemacht hat, ist mit dem Anblick dieses neuerstandenen frischen Lebens auch manche recht wehmüthige Erinnerung verknüpft; wie viel ist in diesen funfzehn Jahren versäumt, wie viel absichtlich geknickt und zu Boden getreten worden! Und wie viel schöne jugendliche Kräfte haben im vergeblichen Kampf mit der Polizeigewalt gerungen, bis sie endlich müde und erschöpft das Feld räumten! Ich denke dabei namentlich an Otto Schomburgk, die Seele des vormärzlichen Handwerkervereins; wie würde er sich freuen, könnte er jetzt sehen, welche gesunde und kräftige Saat dem von ihm so mühsam und mit so vielen Aufopferungen vorbereiteten Boden entkeimt! Aber Otto Schomburgk schläft den ewigen Schlaf fern von der Heimat, jenseit des Oceans, an der Küste von Adelaide, wo er, verzweifelnd an der Zukunft des Vaterlandes, sich eine neue Heimat zu gründen dachte und wo ihm doch nur ein vorzeitiges Grab aufgespart war....

Der Tod des Ministers von Raumer ist fast unbemerkt vorübergegangen, auch das feierliche Leichenbegängniß war verhältnißmäßig nur wenig zahlreich. Das heutige Publikum lebt eben rasch und ist leicht vergeßlich, in seiner Liebe sowol wie in seinem Haß.

Aus München.

August 1859.

H. H. „Die ſüddeutſchen Staaten zu Oeſterreich, die norddeutſchen zu Preußen. Dieſe Idee zu verwirklichen ſcheint mir die Aufgabe unſerer Tage.“ Die angeführten Worte Ihres wiener Correſpondenten*) in Nummer 32 des „Deutſchen Muſeum“ hätten wir zu andern Zeiten mit ſchweigendem Lächeln auf ſich beruhen laſſen, niemand aber wird ſich verwundern, wenn jetzt, kurze Wochen nach dem geheimnißvollen Frieden von Villafranca, unſer altbairiſches Herz über ſolch eine Zumuthung Zetermordio ſchreit. Es wird uns nicht beifallen, hier über die Lebensfähigkeit, Tragkraft und nothwendigen Folgerungen ſolch eines Dualismus, des undeutſcheſten Projects, welches je graſſirte, eine weitſchweifige Vorleſung zu halten; wir wollen nur zu ſchildern verſuchen, ob bei uns in Baiern, welches in ſeiner „ſtammverwandten“ Nachbarlichkeit zu allererſt die Ehre dieſer Bevormundung und baldigen Einverleibung zu genießen hätte, dieſe Idee auf fruchtreiche Erde fallen möchte. Vielleicht daß dieſe Zeilen dazu beitragen, einige durch ganz Deutſchland verbreitete Irrthümer über die hieſigen Stimmungen und Hoffnungen zu berichtigen.

Wir müſſen gern oder ungern zugeben, daß allerdings von bairiſcher Seite mehr als genug geſchehen iſt und noch fortwährend geſchieht, um unſere eigenen Sympathien zu verketzern oder doch zu verſchleiern, und daß man infolge deſſen allenthalben im deutſchen Land gern glauben mag, Baiern habe keinen lebhaftern Wunſch, als eines ſchönen Morgens mit ſchwarzgelben Schlagbäumen bekränzt zu erwachen. Möge es uns zur genauern Charakteriſtik der hieſigen Stimmung geſtattet ſein, dieſe in ihrem Werden zu verfolgen. Jedermann hat den letzten Kammerſtreit noch im Gedächtniſſe, deſſen Folge der Abgang des vorigen Miniſteriums; damals war die politiſche Aufregung bei uns eine große, eine größere als man anderswo glauben mochte, deren man aber im eigenen Hauſe nicht unbewußt blieb. Wie froh mußten da alle diejenigen ſein, welche dieſe Aufregung möglicher- oder wahrſcheinlicherweiſe noch bedrohen konnte, als dieſelbe ſich immer heftiger gegen einen ferner liegenden Gegenſtand wendete, als alle Welt ſich in ſchäumendem Franzoſenhaß bezechte. Soll ich Gründe angeben, warum dieſe Wuth ſo raſch eine allgemeine, alle Schichten der Bevölkerung durchdringende ward, ſo nenne ich beſonders zwei. Die Furcht vor einer neuen Auflage des Rheinbundes mag eine ſehr unbegründete geweſen ſein, daß ſie aber damals die Gemüther umtrieb, wird keiner leugnen, der die Bewegung aus eigener Anſchauung kennen gelernt. Dazu geſellte ſich als untergeordnetes, aber beſonders bei den niedern Klaſſen nicht misszuachtendes Motiv die angeborene Raufluſt unſers wackern Stammes; der Baier freute ſich, daß es einmal losgehen ſollte, und die fürwitzigen Franzoſen waren ihm gerade recht. So nun in Zug gebracht, rollte die Stimmung freilich immer vorwärts und

*) Die eben nur unſerm wiener Correſpondenten angehören, keineswegs aber, wie jeder wiſſen muß, der unſere Zeitſchrift lieſt, die Anſicht der Redaction repräſentiren. Ebenſo wenig aber glaubten wir uns berechtigt, an jener Aeußerung irgendetwas zu ändern, da es ja eben darauf ankam, wiener Stimmungen und Anſichten möglichſt treu und vollſtändig wiederzugeben. D. Red.

mancheiner ließ ſich in ſeinem Franzoſenhaß immer weiter und weiter bis in die öſterreichiſche Bundesgenoſſenſchaft hineinſchreien und -ſchreiben. Wahrlich, unſere Blätter haben großes Unheil angerichtet! Ueber die augsburger „Allgemeine Zeitung" an dieſer Stelle noch überflüſſige Worte zu machen, kann ich füglich unterlaſſen; aber es iſt zu betonen, daß die meiſten kleinern und Lokal-Blätter entweder aus dieſer breitfließenden Quelle ihre Röhren füllen, es alſo wiederum nur abgeleitete „Allgemeine Zeitung" iſt, womit der politiſche Durſt des Volkes hier verſorgt wird, oder daß die ſelbſtändigern dieſer Journale von pfäffiſcher oder verwandter Partei mächtig beeinflußt, wenn nicht gar ihre ausgeſprochenen Organe ſind. Das unabläſſige Toben dieſes ganzen Chors hat unſere lokale Stimmung in ſolchen Rauch und Dampf geſetzt, daß mancher ſeinen Kopf verloren, mancher den andern nicht mehr kannte; trotz alledem aber war das uns von norddeutſchen Blättern fortwährend zugehöhnte „mit Oeſterreich durch dick und dünn Laufen" nie der offen ausgeſprochene oder geheim gehegte Wunſch unſers Volks. Nach dem Geſchrei der Tagesliteratur freilich war das ausgemachte Sache; wenn man jedoch einen alten Bekannten fand und beide ſich nach einigem Rückhalt offen ausſprachen, da waren ſie bald hoch verwundert, daß es doch in München noch ſolche Geſinnungen gäbe. Aber nicht nur beim ſogenannt Gebildeten, nicht nur bei dem von „ausländiſchen" Profeſſoren Angekränkelten ſah man ſich zu derartigen Entdeckungen veranlaßt: wer abends in den Brauhäuſern mithalten wollte, konnte hinreichende Gelegenheit haben, Unglaubliches zu hören. Da ſaßen die gemüthlichen Philiſter fluchend dem Napoleon, die Italiener verdammend und (offen geſtanden) nicht ſelten auf die Preußen ſchimpfend — aber hinter jedem politiſchen Raiſonnement, gleichſam ein ſtereotypes Ceterum censeo, konnte man den einen oder andern aus der Geſellſchaft einen Paſſus über öſterreichiſche Sünden und Zuſtände kopfſchüttelnd anfügen hören. Wer ſich morgens vor dem bei Gelegenheit des öſterreichiſchen Truppendurchzugs an alle Straßenecken geklebten Aufruf ſtädtiſcher Magiſtratsräthe verwundert hatte, daß München noch keine öſterreichiſche Provinzialſtadt ſei, wer mittags ſich von der „Allgemeinen Zeitung" den Appetit verderben und abends von der allfärbenden Druckerſchwärze der „Neueſten Nachrichten" die Hände hatte beſchmuzen laſſen, dem mochten bei jenen nächtlichen Biergeſprächen unverfälſchter Bajuwaren vor Staunen die Haare zu Berge ſtehen. Wahr iſt es, daß die ganze Bevölkerung Münchens während des langwierigen Durchzugs der kaiſerlich königlichen Truppen ihre Gaſtfreundſchaft mit aufrichtiger Freude und lebhaften Segenswünſchen übte; aber die Theilnahme für brave Soldaten, die in wenig Tagen vor dem Feinde ſtehen werden, wäre ſelbſt bei einem minder gemüthvollen Menſchenſchlag eine natürliche Sache und dazu kommt noch, daß dem Münchener jede neue, außerordentliche Gelegenheit zu trinken und gar erſt andere trinken zu laſſen ſtets willkommen ſein wird. Mit eigenen Händen ſchleppte er die vollen Krüge herbei und wie freute er ſich, dieſe Ungarn, Kroaten, Italiener ꝛc. ſich an ſeinem münchener Bier erlaben zu ſehen, wenn er auch beim Heimweg achſelzuckend bedauerte, daß ſeine „deutſchen Brüder" in ihrer magyariſch-lombardiſch-ſlawiſchen Stiefgeſchwiſterſchaft ſeine deutſche „Anſprach" nur mit Eljens und Eovivas erwidert hatten.

Wollten wir nun aber auch zugeben, daß die lebhafteſten Wünſche für

den italienischen Krieg nicht blos, wie wirklich der Fall, die herrschenden, sondern die allgemeinen gewesen wären, ja wollten wir selbst einräumen, daß infolge des Randalirens unserer Tagesblätter das Interesse an der ostdeutschen Waffenehre den Abscheu vor österreichischen Zuständen und das Mistrauen gegen habsburgische Politik in einen dunkeln Hintergrund versteckt hätte — welch ein klägliches Resultat würde dennoch jetzt, nach dem Frieden von Villafranca, derjenige bestaunen müssen, der da herumgehen wollte, um Sympathien für Oesterreich oder gar für den Dualismus nach Wunsch Ihres wiener Correspondenten zu sammeln! Man thut sich hierzulande nicht wenig auf unsere constitutionellen Verhältnisse zu gute — und wenn irgendein Staat des Deutschen Bundes, so ist Baiern dazu berechtigt —: so hofften wir denn in unserer Treuherzigkeit, Oesterreich werde seinen jammernden Völkerschaften nach solchen Opfern endlich freiere Institutionen gewähren, die sie verwandten Stämmen ebenbürtig zur Seite zu streben befähigten. Als wir aber sehen mußten, wie man nach Strömen fruchtlos vergossenen Blutes lieber eine reiche Provinz darangab, als die von In- und Ausland ersehnten und empfohlenen Reformen sich gefallen zu lassen, wie selbst in der „Muße" des geschlossenen Friedens das alte Regiment ungestört am Ruder fortwirthschaftet*), ja die Maßregeln und besonders die gegen die Presse nur drückender angewandt werden — was wunder, wenn der Rückschlag der öffentlichen Meinung mit unwiderstehlicher Wucht hereinbricht! Mag die „Allgemeine Zeitung" forttrompeten und die beeinträchtigte Partei dazu Purzelbäume schlagen, bis ihr der Athem ausgeht: die Meinung eines gesunden Volkes läßt sich wol auf zeitweile verfärben und verdüstern, nicht aber von Grund aus verderben. Und Gott sei es gedankt: die öffentliche Meinung wird auch noch von Männern gepflegt, welche unbeirrt vom Getriebe der Parteien Wahrheit, Recht und Vernunft vertreten. Hier steht im Vorderkampf die „Bayerische Wochenschrift", herausgegeben von Karl Brater, unserm wackern Volksvertreter, ein Blatt, welches in jedes Baiern Händen sein sollte, leider aber bisjetzt, eben weil nicht vom Winde der Partei getragen, zwar eine große, doch nicht die Verbreitung gefunden hat, die es mit Fug verdient. Hoffen wir, daß sich mit Gottes und der Gerechten Hülfe die Stimmung unsers Volks klären und stärken möge! Für jetzt befinden wir uns in einem drückenden, lästigen Zustande: denn diesen Frieden begreift keiner und die österreichische Freundschaft ist zu nahe, als daß man nicht gern über ihre Absichten im klaren wäre. Es ist eine trübe Befangenheit, die unter dieser brütenden Sommerschwüle die Gemüther beschleicht und hier und da bewegen sich durch flüsternde Abendgespräche leise Erinnerungen an freundnachbarliche Gelüste aus den verwichenen anderthalb Jahrhunderten. Es geht einem jetzt mit der guten Laune wie mit einem jungen Hund im Gedränge; man muß sich alle zwei Schritte danach umschauen, sonst kommt sie einem abhanden und man weiß nicht wie noch viel weniger wo sie wieder herkriegen. Die Welt weiß nicht, wie sie daran ist; da heißt es abwarten und einstweilen läßt sich der Münchener auf seinem Sommerkeller noch eine Maß einschenken.

---

*) Aber sie haben ja nun in Wien wenn auch kein neues Ministerium, doch einige neue Minister!! D. Red.

Komme was kommen mag; ſelbſt bei dem möglichſt günſtigen Ergebniß kann ich dem Dualismus Ihres wiener Correſpondenten auch für die Zukunft bei uns keine Hoffnung zeigen. Und kämen auch Tage der lebhafteſten Theilnahme für den nachbarlichen Kaiſerſtaat, mitten im lauteſten Jubel würde das Hervortreten einer öſterreichiſchen Bevormundung oder gar Beherrſchung unſere bairiſche Deutſchen mit Einem Schlag bis an die Zähne bewaffnen. Um nicht durch vergleichende Parallelen von Völkerglück und Bürgerfreiheit unangenehme Erörterungen breit zu walken, fragen wir blos: „Was kann aus Oeſterreich kommen zu unſerm Nutz und Frommen?“ Wüchſen dort die Aepfel der Hesperiden neben den Trauben Kanaans, wir hegen noch nach andern ſchönen Dingen ein lebendiges Bedürfniß, für deſſen Befriedigung in jenen Landen nichts gedeiht. Das weiß der Baier und wird es nicht vergeſſen. Um den Sinn eines Volks zu kennzeichnen, muß man nicht die ephemeren Wuthausbrüche vorübergehender Aufgeregtheit ausbeuten, ſondern nach jenen hiſtoriſchen Erinnerungen muß man fragen, welche noch heute im Mund und Herzen deſſelben leben, wenn auch kein Tagesblatt davon Kunde gibt. Wer ſie nicht kennt, der ſündigt gegen den Heiligen Geiſt der Geſchichte, wenn er in ſeinen Combinationen die Zukunft dieſes Volkes an den Wenigſtbietenden verſchachert. Wir nun, die wir unſern Stamm kennen und lieben, erlauben uns hier mit einer kleinen Erzählung berichtigend nachzuhelfen; ſie iſt nicht nur die Lieblingsgeſchichte der Stadtſchulkinder, auch der Holzknecht im Gebirge weiß ſie zu ſagen. Denn wenn der alte Hochländer ſeinen Buben zum erſten mal nach der Reſidenz bringt, ſo zeigt er ihm vor allen Merkwürdigkeiten, die ihn mehr oder minder mit halbverſtandenem Staunen berühren, ein Bild an der nahliegenden ſendlinger Dorfkirche. Es war eine Zeit, wo die Cultur noch nicht alle Welt beleckt hatte, aber die Baiern hatten einen geliebten, heldenhaften Kurfürſten, Max Emanuel, den Entſetzer Wiens, den Schanzengräber vor Belgrad. Als der im Spaniſchen Erbfolgekrieg nach verlorenen Schlachten ins Elend wandern mußte und der Oeſterreicher daheim ſchaltete, da empörten ſich die Gedrückten und der Landſturm der Hochländer zog in der Chriſtnacht 1705 gegen München, um ihrem Kurfürſten ſeine Hauptſtadt wiederzugewinnen. Der Verrath aber war ihnen vorangegangen; ein mörderiſcher Empfang warf die treuen Bauern zurück und ſäete ihre Leichen auf die kampfdurchtobte Landſtraße. An die Mauern des etwa dreiviertel Stunden entfernten ſendlinger Kirchhofs zurückgedrängt, ſammelten ſich die letzten gegen die erdrückende Uebermacht des nachſtürmenden Feindes. Die Sage des Volks erzählt von einem Schmied am Rochelſee, der war der ſtärkſte Mann in der Umgegend und hatte ſieben Söhne und war mit allen ſieben für ſeinen Kurfürſten vor München gezogen. Das Gemälde an der Kirche, welches die letzte Scene jener ſchauerigen Chriſtnacht zeigt, wo die noch wenigen Uebrigen unter Schüſſen und Hieben zuſammenbrechen, ſtellt den greiſen Schmied in die Mitte. Mit geſpreizten Beinen ſteht er, der letzte Mann bei der Fahne, über der Leiche des ſiebenten Sohnes, um das blauweiße Bannerlein gegen Panduren und Kroaten die mächtige Eiſenkeule ſchwingend. Der Bauer des Hochlands zeigt ſeinem lauſchenden Kinde die alten Landsleute, die ſich getragen wie ſie beide noch heute, er zeigt ihm die Engel, welche die Gefallenen an den treuen Händen in den Himmel emporheben und ihr Haupt mit Kränzen

schmücken, er zeigt ihm die Feinde und den starken Schmied und nennt ihm vielleicht auch den Schlachtruf jener Zeit: „Liaba boarisch sterbn als kaiserlich verderbn."

Aus London.

August 1859.

—r. Die Ankündigung des „Moniteur", daß die französische Flotte entwaffnet werden sollte, hat hier deshalb nur so geringen Eindruck gemacht, weil man genug von der Einrichtung der kaiserlichen Marine weiß, um einzusehen, ein wie großer Fehlschluß es sein würde anzunehmen, daß eine gleichzeitige und gleichmäßige Entwaffnung der französischen und englischen Flotte beide Länder in derselben Lage für Angriff und Vertheidigung lassen würde. Wenn auch, was schwer zu glauben ist, die Franzosen es wirklich mit der Entwaffnung ehrlich meinen, so würden doch ihre Angriffsmittel unvermindert bleiben und immer bereit sein, während jeder Matrose, den die Engländer entlassen, diesen geradezu verloren geht und jedes Schiff, das sie abtakeln, unbrauchbar wird. Man weiß, daß die Entwaffnung in Frankreich weiter nichts bedeutet als die Bildung von Reserven, welche zu jeder beliebigen Zeit einberufen werden können, und wobei man nur den Lohn der Leute spart, solange man sie nicht im activen Dienste braucht. Man weiß, daß in Frankreich die ganze Küstenbevölkerung in Register eingetragen und verpflichtet ist, am Bord von Kriegsschiffen zu dienen. Diese Leute werden jedes Jahr auf die Flotte geschickt und sorgfältig im Manövriren der Artillerie und andern Kriegskünsten unterwiesen. Sind sie vollkommen seetüchtig geworden, so schickt man sie auf Kauffahrer oder nach Hause. Die Küstenbevölkerung ist daher eine ungeheure Flottenreserve, welche man bereit hält, ohne daß sie dem Lande Kosten verursacht. Insofern also die Angriffsmittel Frankreichs in Betracht kommen, ist es ganz einerlei, ob eine Entwaffnung stattfindet: denn die Reserven bleiben unberührt und erhalten fortwährend frischen Zufluß von Leuten. In England ist das alles ganz anders. Würden England und Frankreich z. B. 20 Linienschiffe abtakeln und die Bemannung entlassen, so würden die Männer der Friedenspartei sagen, daß das relative Verhältniß beider Flotten dasselbe geblieben sei. Auf englischer Seite aber werden die Schiffe wirklich abgetakelt, die Matrosen entlassen; diese gehen auf Kauffahrer oder treten in den Dienst der Vereinigten Staaten. Hat man sie einmal entlassen, so sind sie für die englische Marine verloren. Das Aeußerste, was man hoffen könnte, wäre, daß man einen kleinen Theil der 20000 Blaujacken, welche mit enormen Kosten für das Land angeworben und einexercirt sind, durch bedeutende Handgelder zurückführen könnte. Aber auch das würde ein Viertel- oder gar ein halbes Jahr dauern, während in Frankreich die 20 Linienschiffe, welche entwaffnet werden sollten, in den Häfen von Toulon, Brest und Cherbourg liegen, mit allen ihren Kanonen am Bord und allem übrigen Zubehör sorgfältig registrirt in den Arsenalen am Kai. Von den 20000 entlassenen Matrosen würde sofort jeder seinen frühern Platz in diesen Schiffen wieder einnehmen können. In Frankreich müssen sich die für die Marine eingeschriebenen Individuen zu bestimmten Zeiten den Behörden vorstellen, zeigen, daß sie da sind, angeben wie und wo sie beschäftigt sind, sodaß man sie

immer fassen kann, wenn man sie braucht. Die französischen Schiffe, welche in activem Dienste verbleiben, haben im Verhältniß zu den englischen wenig zu thun. Die Engländer haben gewissermaßen noch immer die Polizei zur See und müssen eine Menge Colonien besuchen und beschützen; die Franzosen können aus ihren Schiffen nautische Kriegsschulen machen, immer neue Leute darauf anstellen, sie einexerciren und sie dann unter die Reserve stecken. Sollte also ein Krieg zwischen Frankreich und England ausbrechen, so würde Frankreich, obwol es nur für den Friedensfuß bezahlt, seine Küstenbevölkerung für den Kriegsfuß einexercirt und bereit haben; 20000 Matrosen würden auf telegraphischem Wege Ordres bekommen einzutreten und mit der Eisenbahn nach ihren Bestimmungsorten abgeschickt werden; die ganze Ausrüstung würde kaum einen Monat in Anspruch nehmen und verhältnißmäßig mit unbedeutenden Kosten verknüpft sein, während sie in England die dreifache Zeit und mehr als zehnfache Kosten erfordern würde.

Im allgemeinen läßt sich sagen, daß die englische Presse sich während der letzten Verwickelungen mit ziemlichem Takte benommen hat. Mit Ausnahme der „Daily News" glaubte keine einzige Zeitung an den französischen Kaiser als uneigennützigen Völkerbeglücker. „Daily News" aber hatte sich zum Specialvertreter der italienischen Sache gemacht; in diesem Blatte fanden sich die begeistertsten Briefe der begeistertsten Italiener. Es setzte unbedingtes Vertrauen auf die Ehrlichkeit des französischen Kaisers; es zweifelte keinen Augenblick daran, daß die Oesterreicher mit Mann und Maus aus Italien vertrieben werden würden. Plötzlich kam die Nachricht vom Frieden zu Villafranca. Man war gespannt zu sehen, wie „Daily News" sich geberden würde. Zu seiner Ehre muß man sagen, daß das Blatt eingestand, es habe vollkommen unrecht gehabt. Dieses Eingeständniß verdient registrirt zu werden, da es eine Auflehnung gegen die journalistische Orthodoxie ist. Eins der ältesten und ehrwürdigsten Dogmen des englischen Journalismus ist nämlich, daß eine Zeitung niemals zugeben darf, daß sie unrecht hat; sie kann alles thun, beweisen, daß schwarz weiß ist und daß der Herbst auf den Frühling folgt anstatt der Sommer, aber sie darf unter keiner Bedingung eingestehen, daß sie sich geirrt hat. Der Erzrepräsentant dieses orthodoxen Journalismus ist die „Times". „Daily News" hat sich plötzlich von dieser Tradition emancipirt und dadurch das allgemeinste und ungeheuchelteste Erstaunen erregt.

Um neben der großen Politik jedoch nicht die lokalen londoner Angelegenheiten ganz aus dem Auge zu verlieren, will ich bemerken, daß der eigenthümliche Zustand, in welchem sich die Themse seit längerer Zeit befindet, in den letzten Monaten wieder sich der Aufmerksamkeit der Londoner auf sehr fatale Weise aufgedrängt hat. Der Vortheil, an einem großen Flusse zu liegen, ist für die englische Metropole in gesundheitlicher Beziehung ein sehr beschränkter und zwar aus dem Grunde, weil das Meer der Stadt zu nahe ist. Der hier in die Themse entleerte Abfall steigt nämlich, anstatt sich in die Tiefen des Oceans zu verlieren, mit jeder Flut in großen Massen den Fluß wieder hinauf und zwar so weit, daß selbst die oberhalb Londons gelegenen Lokalitäten mit dem Abfall der Hauptstadt verpestet werden. Paris hat in dieser Beziehung einen großen Vorzug vor London, indem nämlich der einmal in die Seine entleerte Schmutz nie wieder zurückkehrt,

während in London und ſeiner Umgebung ein beſtändiges Auf- und Niederwallen deſſelben ſtattfindet. Wahrlich, wenn nicht die meilenweit im Innern der Stadt ſich erſtreckenden Parks und Squares für eine beſtändige Erneuerung der Luft ſorgten, ſo müßten Typhus und Cholera hier ihre permanente Stätte aufſchlagen. Aber mit Stolz weiſen die Engländer darauf hin, daß man von jeder londoner Straße aus, ſelbſt die gedrängteſten Viertel der City nicht ausgenommen, wenigſtens einen oder ein paar Bäume ſieht; und dieſem Umſtande iſt gewiß der verhältnißmäßig ausgezeichnete Geſundheitsſtand der Metropole zuzuſchreiben. Nichtsdeſtoweniger iſt es eine Thatſache, daß der Zuſtand der Themſe jährlich ſchlimmer wird und gebieteriſch Abhülfe verlangt. Vor einigen Jahren war eine unaufhörliche Agitation in der Preſſe nöthig, um die Aufmerkſamkeit des Parlaments und der Regierung auf die üble Beſchaffenheit des Fluſſes zu richten, der aber jetzt ſo mächtig für ſeine Sache ſelbſt plaidirt, daß er weiter keine Advocaten braucht. Man ſchüttelt bedenklich den Kopf, wenn die Behörden uns erzählen, daß die Häuſer der kleinen Leute auf dem Lande an ſtehenden Gewäſſern und Teichen liegen und daß die Einwohner infolge davon an bösartigen Fiebern ſterben. Aber iſt es denn in der Hauptſtadt beſſer damit beſtellt? In der That iſt die ganze Geſchichte eine bittere Satire auf die engliſche Sanitätspolizei. Man hat eben mehrere Millionen ausgegeben, um einen prächtigen Palaſt für die Sitzungen des Parlaments herzuſtellen, und jetzt iſt dieſer kaum bewohnbar wegen des Fluſſes, der ſeine Mauern benetzt. Im verfloſſenen Jahre ſchon konnten die Ausſchüſſe nur bei geſchloſſenen Fenſtern ſitzen und ſelbſt dann kaum. Wird das crescendo weiter gehen, wie es allen Anſchein hat, ſo kann das Parlament wahrſcheinlich im nächſten Jahre gar nicht mehr in Weſtminſter ſitzen und muß am Ende nach einer Provinzialſtadt verlegt werden, wie es früher zur Zeit eines Bürgerkrieges oder einer allgemeinen Peſtilenz geſchah. Dabei leidet die ganze Bevölkerung; die Themſe iſt in der That eine von den londoner Straßen, auf der beſtändig Tauſende leben, wie die Chineſen auf dem Kanton River. Während die Bauten für das große Syſtem von Abzugskanälen, welches die Themſe reinigen ſoll, mit der größten Langſamkeit fortgeſetzt werden, ſchüttet man gegenwärtig, um wenigſtens temporäre Abhülfe zu ſchaffen, ganze Frachtwagen voll Chlorkalk in den Fluß. Die Cholera iſt jetzt auch friſch von Hamburg importirt und man fürchtet, daß eine bedeutende Epidemie hier ausbrechen wird.

Notizen.

Am 6. Auguſt ſtarb in Berlin der frühere Unterrichtsminiſter Karl Otto von Raumer. Derſelbe war 1803 in Pommern geboren und legte, getragen durch weitreichende Familienverbindungen, die übliche Laufbahn des preußiſchen höhern Beamten mit ungewöhnlicher Schnelligkeit zurück. Im Jahre 1845 war er bereits Regierungspräſident in Königsberg. Der Eifer, den er hier in Unterdrückung jener politiſchen Bewegungen zeigte, deren Herd und Schauplatz Königsberg zu jener Zeit war, diente ihm zu kräftigſter Em-

Pſychologie noch nicht erkannt zu ſein; es fällt aber mit dem Weſen der Sprache zuſammen. In der obigen Stelle Burdach's iſt für die Anſchauung mit Recht das Ungetheilte und Unmittelbare hervorgehoben, die Simultaneität. Dies muß ſogar für einen Vorzug gelten. Es liegt aber darin zugleich das Unerkannte und Verwirrte, das Formloſe. Die Geberdenſprache alſo, Anſchauungen vorſtellend, d. h. nicht blos äußerlich ſolche zur Mittheilung darſtellend, ſondern auch im Innern ſelbſt nur ſolche benützend, in ihnen denkend, iſt ein ſehr unvollkommenes, unklares Denken. Wenn man Butter durch Schmieren, Suppe durch Löffeln bezeichnet (Eſchke, Kleine Beobachtungen über Taubſtumme, herausgegeben von Arneman), wie viel Momente ſind hier mit einander verwirrt, die nur an der eigentlichen Sache hängen, nicht zu ihr gehören! Es kann aber dem Weſen der Anſchauung nach gar nicht anders ſein. In ihr giebt es keine Butter und keine Suppe an ſich, und noch viel weniger Schmieren und Löffeln an ſich; dieſe ſind vielmehr ſchon Abſtractionen. In der lebendigen Anſchauung iſt die Butter von der Thätigkeit des Brotſchmierens, die Suppe von dem Teller und Löffeln durchaus unzertrennlich. — Eine Lautſprache, die ganz auf dieſem Standpunkte ſtünde, giebt es nicht; obwohl es beſonders in den amerikaniſchen Sprachen nicht an Einzelheiten fehlt, welche Aehnliches darbieten. Denn alle Sprachen haben beſondere Wörter für Dinge wie Butter, Suppe, und beſondere für die an ihnen haftenden Thätigkeiten, wie ſchmieren, löffeln; nur findet es ſich in Amerika oft, daß Thätigkeiten, je nachdem ſie ſich auf beſondere Gegenſtände beziehen, beſonders bezeichnet werden, ſo daß z. B. das Waſchen der Hände, Füße, des Kopfes, mit verſchiedenen, einfachen Wörtern und ohne Hinzufügung des Objects Hand u. ſ. w. ausgedrückt werden. Ja wir könnten, um ein ganz nahe liegendes Beiſpiel zu nehmen, an waſchen, baden und taufen erinnern, welcher Fall ſich aber von dem des Taubſtummen wie der amerikaniſchen Sprachen unterſcheidet. Daß aber irgend eine Sprache, wie die Geberde des Waſchens, ſowohl waſchen als auch Waſſer bezeichnet, und die des Trinkens zugleich trinken, das Getränk und den Becher oder das Glas, ebenſo für dieſe Vorſtellungen nur ein Wort haben ſollte, möchte ſich nirgends finden. Denn ſogleich mit der Wortſprache entſteht die Vorſtellung, deren Weſen in der Scheidung, der Abſtraction liegt. Mit der Scheidung von Thätigkeit und Ding aber macht ſie den Anfang, worin man nur nicht ſogleich ein Verbum und Nomen ſehen darf. Wie der Standpunkt der ungeſchiedenen Anſchauung in dem der Vorſtellung und des Wortes aufgehoben iſt, ſieht man daran, daß, wie der Taubſtumme die Dinge durch Thätigkeit nachahmende Geberden ausdrückt, alle Subſtantiva, wenige vielleicht ausgenommen, von Thätigkeitswurzeln ſtammen: trinken, Trunk, Tränke. Werden aber häufig Thätigkeits- und Dingnamen nicht einmal lautlich geſchieden, wie in den einſylbigen Sprachen, ſo wird die Aehnlichkeit noch größer. Wenn nun gar z. B. im Chineſiſchen das Wort für Stock zu-

pfehlung bei seinen Vorgesetzten. Er bekleidete nacheinander die Stelle eines Regierungspräsidenten in Köln und Frankfurt a. O., bis er im December 1850 nach dem Rücktritt des Hrn. von Ladenberg an die Spitze des Cultusministeriums nach Berlin berufen ward. Was er in dieser Stellung geleistet, oder vielmehr was er unterdrückt und hintertrieben hat, ist noch in aller Gedächtniß. Hr. von Raumer war eine der kräftigsten Stützen des Ministeriums Manteuffel-Westphalen, kein anderes Mitglied des Cabinets war von einer solchen Verachtung der öffentlichen Meinung und einer solchen Unbekümmertheit gegen alles beseelt, was von altersher den Glanz und den Ruhm der preußischen Traditionen bildet. Dafür aber genoß er auch — und mit Recht — die Auszeichnung, das am meisten und gründlichsten gehaßte Mitglied des obengenannten Ministeriums zu sein; wie der Name des Hrn. von Raumer in den sonst so leuchtenden Annalen der deutschen Wissenschaft und Kunst einen Flecken bildet, den die Anstrengungen ganzer Jahrzehnde nicht wieder wegbringen können, so trug er durch seine gewaltthätigen und gehässigen Maßregeln auch am meisten dazu bei, das Ministerium, dem er angehörte, in der öffentlichen Meinung zu ruiniren und seinen endlichen Sturz herbeizuführen. Manches geschehene Unrecht läßt sich wieder gutmachen, man kann dem ehemals so blühenden und jetzt so gesunkenen Ruf der preußischen Universitäten und Unterrichtsanstalten durch neue Berufungen wieder aufhelfen: aber man kann nicht mit Einem Schlage die Nullitäten entfernen, die sich unter Hrn. von Raumer's Verwaltung namentlich in die preußischen Universitäten eingeschmuggelt haben und ebenso wenig läßt die Saat der Heuchelei und Augendienerei, welche Hr. von Raumer unter dem preußischen Lehrer- und Predigerstande verbreitet hat, sich so rasch entwurzeln, wie es doch geschehen müßte, wenn es mit dem Fortschritt, den Preußen neuerdings in sein Banner gesetzt hat, endlich einmal ernst und das schwerbeschädigte Volksleben gründlich wiederhergestellt werden soll. Natürlich soll mit alledem den persönlichen Eigenschaften des Verewigten nicht zu nahe getreten werden. Besonders rühmt man seinen Fleiß sowie seine ungemeine Arbeitskraft und auch sein feiner und im besten Sinne weltmännischer Anstand wird gelobt. Schade nur, daß er, wie man hinzusetzt, nicht für nöthig befand, diese persönliche Liebenswürdigkeit auch gegen diejenigen geltend zu machen, die ihm als Beamte des Staates untergeordnet waren; der Ton, in welchem Hr. von Raumer z. B. mit den Professoren der preußischen Universitäten zu verkehren pflegte, war ungemein bestimmt und barsch und unterschied sich auch in dieser Hinsicht wesentlich von dem milden und echt humanen Geiste, der z. B. die Verwaltung des Hrn. von Altenstein und von Ladenberg charakterisirte.

Die in Hamburg erscheinende Zeitschrift „Das Vaterland", deren Fortbestehen wir noch kürzlich meldeten, ist der Ungunst der Zeit und den zahlreichen gegen sie geschleuderten Verboten nun endlich doch erlegen. Die von Franz Kolatschek herausgegebenen „Stimmen der Zeit" sind von Gotha nach Weimar in den Verlag des dortigen Landes-Industrie-Comptoir übergesiedelt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften von 4—5 Bogen.

Das soeben erschienene einunddreißigste Heft (Bogen 26—29 des dritten Bandes) enthält Folgendes:

Elektrische Telegraphie. — Benjamin D'Israeli. — Cherbourg als Kriegshafen.

Kleinere Mittheilungen: Deinhardstein (Ludwig Franz). — D'Ester (Karl Ludwig Johann). — Dirichlet (Peter Gustav, Lejeune-). — Dohna-Schlobitten (Karl Friedrich Emil, Graf). — Gaupp (Ernst Theodor). — Madrazo (Don José Madrazo y Agude, genannt). — Metternich (Clemens Wenzel Lothar, Fürst von). — Nagelsbach (Karl Friedrich). — Orbigny (Alcide d'). — Oskar (König von Schweden und Norwegen). — Quandt (Johann Gottlob von). — Schönburg-Waldenburg (Otto Victor, Fürst von). — Errengel (Karl).

Das Werk bildet ein

unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon

sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus **selbständigen Werth**, indem es **das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur**, die neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages behandelt.

Das Unternehmen wird fortwährend von der deutschen Presse höchst anerkennend besprochen und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft, im Laufe eines Jahres also 12 Hefte, die zusammen einen Band bilden.

Der Preis jedes Heftes beträgt vom zweiten Band an 6 Ngr. Der **erste** und **zweite Band** (die gewissermaßen den **16.** und **17. Band des Conversations-Lexikon** bilden) werden auch geheftet und gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) geliefert und sind gleich den bisher erschienenen Heften des **dritten Bandes** und einem Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Keudell (Rudolf von), Ein Glückskind. Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Rudolf von Keudell, dessen Romane „Bergan", „Außerhalb der Gesellschaft" ꝛc. seinerzeit Aufsehen erregten, tritt hier nach zehnjährigem Schweigen wieder mit einem Romane hervor, der seinem größten Theile nach in den Kreisen der höhern Gesellschaft spielt, aber in seiner Haltung so wenig exclusiv, an spannenden Verwickelungen, überraschenden Katastrophen und merkwürdigen Charakteren so reich und in seiner Darstellung so lebendig und fesselnd ist, daß er in allen Kreisen auf zahlreiche Freunde und Verehrer sich Aussicht zu machen hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 8. September 1859.

Inhalt: Zur Erinnerung an August Wilhelm Iffland. Von August Henneberger. — Die moderne Bildung und die Kirche. I. — Diebe. Von Hans Hopfen. — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. („Die deutsche Kunst in unserm Jahrhundert. Eine Reihe von Vorlesungen mit erläuternden Beischriften von Hagen"; Springer, „Geschichte der bildenden Künste im 19. Jahrhundert"; Springer, „Paris im 13. Jahrhundert".) Kant und Lessing. (Jacoby, „Kant und Lessing. Eine Parallele. Rede zu Kant's Geburtstagsfeier".) — Correspondenz. (Aus Schlesien. Aus Bremerhaven.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Erinnerung an August Wilhelm Iffland.

Von

August Henneberger.

„Iffland in seinen Schriften als Künstler, Lehrer und Director der berliner Bühne. Zum Gedächtniß seines hundertjährigen Geburtstags am 19. April 1859. Zusammengestellt und herausgegeben von Karl Duncker." (Berlin, Duncker und Humblot.)

Am 19. April 1759, in demselben Jahre mit unserm größten Dramatiker, wurde August Wilhelm Iffland, eine unserer hervorragendsten schauspielerischen Größen, geboren. Nur von einzelnen Orten ist uns die Kunde gekommen, daß die deutschen Theater am 19. April dieses Jahres des hundertjährigen Jahresfestes gedacht und die Erinnerung an einen der Altmeister der Kunst durch irgendwelche dramatische Feier verherrlicht haben. Und doch würde eine solche Erinnerungsfeier nicht nur eine dem großen Meister schuldige Huldigung, sondern auch eine für die Jetztlebenden höchst fruchtbare Mahnung haben werden können.

Desto dankbarer sind wir dem alten Freunde Iffland's, Karl Duncker, für die zu Iffland's Gedächtnißfeier uns dargebotene Gabe. Seit dem Jahre 1803 bis zu Iffland's Tode am 22. September 1814 in engster Verbindung mit Iffland, ist der Herausgeber (der bekanntlich als Chef einer der größten und geachtetsten deutschen Buchhandlungen in hohem und gesegnetem Alter in Berlin lebt) ganz in seinem Recht, wenn er sich als

einen der wenigen überlebenden Freunde des großen Künſtlers vorzugsweiſe zur Erneuerung ſeines Gedächtniſſes berufen erachtet. Sein Wirken als Menſch, Künſtler, Director und Patriot der jetzigen Generation vorzuführen, wie ſich dieſes in ſeinen nicht dramatiſchen Schriften abſpiegelt, iſt der Zweck der vorliegenden Jubelgabe, welche theils in den Theateralmanachen von 1807—12 abgedruckte Iffland'ſche Aufſätze, theils bisher Ungedrucktes, endlich den Krankheitsbericht vom Leibarzt Dr. Formey enthält. Der letztere findet ſich ſchon in Z. Funck's „Aus dem Leben zweier Schauſpieler" ziemlich vollſtändig abgedruckt und in die Erzählung verwebt; die übrigen Aufſätze dagegen, ſowol die noch ungedruckten als die aus den Theateralmanachen, nehmen ein ganz ungetheiltes Intereſſe in Anſpruch, da auch für den eifrigſten dramatiſchen Liebhaber die kleinen Almanache ſehr ſchwer zu haben ſind. Und doch verdienen dieſe Aufſätze nicht nur von dramatiſchen Forſchern und Theaterfreunden eifrig geleſen zu werden; vor allem ſollten Intendanzen, Directionen und Schauſpieler aus dieſen kleinen Schriften ein eingehendes Studium machen und manche Seite verdiente mit goldenen Buchſtaben in den Verſammlungs- und Probezimmern unſerer Theater verewigt zu werden. Beſſer freilich noch, wenn dieſe Lehren ſich in Geiſt und Herz unſerer Schauſpieler eingraben ließen.

Das Buch wird eröffnet durch ein Gedicht Mahlmann's, am 19. April 1809 an Iffland gerichtet. Es macht einen wunderbar wohlthuenden Eindruck, in einem Geburtstagsgedicht für einen Schauſpieler und Schauſpieldirecter vorzüglich das patriotiſche Element vortönen zu hören. Die Sorge um das Vaterland, die Bewahrung des deutſchen Sinnes, Hoffnung auf beſſere Zeit für die Nation — das iſt es, was den Inhalt des Gedichts ausmacht. Und Mahlmann wird doch wol gewußt haben, welche Intereſſen Iffland vor allen andern beſchäftigten und welche Saiten er berühren mußte, um ſich in Einklang mit ihm zu ſetzen.

In der zweiten Abtheilung „Aus Iffland's Stammbuch", welche einer kleinen wiener Schrift vom Jahre 1809 entnommen iſt, fällt uns zunächſt das höchſt triviale Diſtichon auf, welches Goethe beigeſteuert hat:

Weit von Künſten und Künſtlern wird immer in Deutſchland geſprochen:
Angeſchaut haben wir nun Künſtler und Künſte zugleich.

Weimar, 24. April 1796. Goethe.

Das klingt nicht wie vom Jahre 1796, ſondern wie aus der Periode des „Hineingeheimniſſens", wo der alte Herr ſich ſehr behaglich darüber freute, wie auch das Unbedeutendſte von ihm fanatiſche Panegyriker fand Freilich hat auch Schiller ſich nicht allzu ſehr in Unkoſten geſetzt:

Ars longa, vita brevis.
Auf deutſch:
Die Kunſt lang, das Leben kurz.

Berlin 1799. Zum Andenken an Fr. Schiller.

Niemand wird verlangen, daß die Heroen des Geistes jeden zudringlichen Albumblattjäger mit einem geistigen Mannaregen überschütten sollen; aber ein Mann wie Iffland dürfte doch wol etwas höhere Ansprüche machen. Unter den Beiträgen zu dem Stammbuch findet sich einer von J. E. Weiße in Leipzig. Wer ist das? Vielleicht undeutlich geschrieben für Christian Felix?

„Ueber den Hang Schauspieler zu werden" ist der folgende Aufsatz überschrieben, der in höchst verständiger Weise über die so oft bei jungen Leuten hervortretende Leidenschaft für Bühnenwirksamkeit sich äußert. Die Mittel der Prüfung, die er vorschlägt, die Ausmalung der Gefahren, die aus der Verwechselung entstehen, wenn ein guter Zuschauer, d. h. ein mit Gefühl und Auffassung begabter Theaterfreund, ohne weiteres aus dieser Eigenschaft auf eigenes Schauspielertalent schließt, die Schilderung des Unheils für einen solchen zu ewiger Halbheit Verurtheilten und für das Theater, welches ihn beschäftigen muß — alles das wird in nachdrücklichster und sachkundigster Weise dargelegt. Schon hier zeigt sich der Sinn, in welchem Iffland die Bühne auffaßt, jene Auffassung, die ähnlich der Schiller'schen Ansicht nicht würdig genug von dem „Menschendarsteller", der auf den Bretern, die die Welt bedeuten, einer ganzen Versammlung die höchste und letzte Leistung der Poesie, die dramatische Gegenwart verkörpern soll, denken zu können glaubt. Diese hohe Ansicht von der Kunst spricht sich am entschiedensten in dem Aufsatz aus: „Ueber die Bildung der Künstler zur Menschendarstellung auf der Bühne", der offenbar die kostbarste Perle des Buchs bildet. Wie wichtig nimmt der ehrwürdige Meister auch das Kleinste seiner geliebten Kunst! Kein Detail ist ihm zu geringfügig, keine Einzelheit zu unbedeutend, um sie nicht mit eingehender Liebe, mit durchdringendstem Verständniß auseinanderzulegen. Und das alles immer im Hinblick auf die Idee der Kunst, auf den großen Gedanken, den sie ausdrücken soll. Wahrlich, man sollte meinen, wenn unsere Schauspieler nur einmal diesen Aufsatz läsen und in einem feinen Herzen erwögen, sie müßten ihr Amt mit Andacht verrichten wie eine Art Priesterthum des Schönen. Aber im Grunde sollten sie dieses Iffland'sche Glaubensbekenntniß nicht Ein mal, sondern immer wieder zur Hand nehmen, wenn die breitspurige Routine, die coulissenreißende Effecthascherei, die bequeme Vornehmthuerei, die für classische Ruhe gelten möchte, oder das Bramarbasiren, das den Tyrannen übertyrannt, wie Hamlet sagt, sich ihrer bemächtigen will. Nocturna versate manu, versate diurna. Von Iffland zu lernen braucht ja wol keiner zu stolz zu sein.

Die Abhandlung über die manheimer Bühne ist ein Iffland abgefordertes Gutachten. Iffland selbst hatte der manheimer Bühne von 1779—96 angehört. Ein Zerwürfniß mit Dalberg trieb ihn von der

ihm lieb gewordenen Stätte und führte ihn in den größern Wirkungskreis nach Berlin. Die eigentliche Ursache dieser Trennung kennt man nicht und doch wäre es nicht ohne Interesse zu wissen, was zwei so kunstbegeisterte Männer scheiden konnte. Aus dem manheimer Theaterarchiv müßte hier leicht Aufklärung zu schaffen sein, wie denn dort wol noch manche für den Dramaturgen und Theaterfreund kostbare Schätze vergraben liegen mögen. Möchte nicht Eduard Devrient sich das Verdienst erwerben, dieselben zu heben? Ich meine vor allem jene vier Foliobände Acten des damaligen Theaterausschusses, die Ludwig Schneider in unserm Buche erwähnt. Das Gutachten Iffland's, von Ludwig Schneider aus seiner reichen Sammlung, von der wir wol weitere Veröffentlichungen hoffen dürfen, mitgetheilt, verbreitet sich mit eingehender Kenntniß über die Bühnenleitung und darf noch heute Theatervorständen zur eindringlichsten Beherzigung empfohlen werden. Derselbe ernste und würdige Ton spricht aus dem Circular an die Mitglieder der berliner Bühne, deren Nachlässigkeit und Bequemlichkeit mit dem hohen Ideal, welches Iffland von der Bühne in sich trug, allerdings in einem sehr auffallenden und störenden Gegensatz gestanden zu haben scheint, welchem Iffland in freimüthigster und zugleich gehaltenster Weise in seinem Umlauf Worte leiht.

Daß die nun folgende Erzählung „Das Leben des Souffleurs Leopold Böttger" unvollendet geblieben, ist sehr zu bedauern, da das Vorhandene ein sehr sauber ausgemaltes Bild des fahrenden Schauspielerlebens darbietet. Einige folgende Aufsätze fordern zur Veranstaltung einer Schillerfeier auf, deren Ertrag den Erben Schiller's zukommen soll. Becker in Gotha hatte die Anregung dazu gegeben und von einigen Versuchen der Ausführung, z. B. in Berlin und Wien, kann schon Iffland berichten. Den Schluß des Buchs bildet die schon erwähnte Krankheitsgeschichte von Dr. Formey, die sich indessen nicht auf das rein medicinische Gebiet beschränkt, sondern auch anderweitig einschlagende Mittheilungen bietet, und endlich ein Verzeichniß der Iffland'schen Schriften.

Freundlichsten Dank dem Herausgeber für seine Gabe. Möge es ihm gefallen, derselben eine Fortsetzung folgen zu lassen; gewiß aber hätte er auch de suo uns vieles zu bieten, was das Andenken des Meisters ehren und die Nachlebenden erfreuen könnte — Erinnerungen aus seinem Umgang mit Iffland, Beobachtungen, Schilderungen, einzelne Züge zu dem Gesammtbild des großen Schauspielers, alles würde sehr willkommen sein.

Denn Iffland verdient das Andenken der Nachlebenden als Charakter, als Schauspieler, als Dramatiker, als Bühnenvorstand.

Während so viele Bühnenkünstler mit ihrem Künstlerberuf einen moralischen Freibrief erhalten zu haben meinen, lebt Iffland in echt bürger-

licher Sitte und Sittlichkeit. Ihm ſchien es nicht, daß die Verkommenheit und Liederlichkeit eine nothwendige Folge und ein ſicheres Zeichen künſtleriſcher Genialität. Er glaubte vielmehr für ſeine Menſchendarſtellung nur ſolche Leute brauchen zu können, deren Sittlichkeit nicht durch geniale Irrfahrten verſehrt, deren Gemüth vielmehr für das Hohe und Ideale empfänglich wäre. Nur ſolche würden dem hohen Ziel der Schauſpielkunſt unausgeſetzt ihr Auge zuwenden und auch im Kleinſten die oberſten Ziele nicht vergeſſen. Während man auf ſo viele verbummelte Komödianten das witzige Wort Ludwig Tieck's mit geringer Abänderung anwenden kann: „Weil einige geniale Schauſpieler liederlich waren, ſo glaubt jeder Lump, er dürfe nur liederlich werden, dann finde ſich die Genialität von ſelbſt" —, ſteht Iffland auch in ſeiner äußern Erſcheinung inmitten der guten Geſellſchaft, mäßig, gemeſſen, maßvoll. Vielleicht hier und da etwas zu bürgerlich beſchränkt; aber es thut wohl, unter den verwilderten Genialitäten auf eine ſtarke Natur mit beſtimmten Umgrenzungen zu ſtoßen. Sein Privatcharakter hat weſentlich mit dazu beigetragen, den Stand des Schauſpielers („der Haufe in allen Ständen denkt ſich dabei nichts anderes als: Luſtigmacher, Schwänkeführer, conceſſionirte, anerkannte Scherztreiber", ſagt Iffland ſelbſt) in der bürgerlichen Welt zu Ehren zu bringen. Dazu kommt, daß er ſich nicht darauf beſchränkte, privatim ein guter, ordentlicher Menſch zu ſein, ſondern ſich auch als Patriot im öffentlichen Leben bewährte. Dieſe Geſinnung zeigte er nicht ohne Gefahr der franzöſiſchen Occupation Berlins gegenüber und wir werden dieſe deutſche Geſinnung ihm um ſo höher anzurechnen geneigt ſein, wenn wir überdenken, wie geneigt das Künſtlerthum im allgemeinen einem vagen Kosmopolitismus, dem ubi bene ibi patria zu ſein pflegt. Deſto ehrenvoller für die auch heute noch nicht ſeltenen Einzelnen, die in nationalem Grund und Boden wurzeln und ſich davon ſtets das Bewußtſein erhalten.

Am bedeutendſten und jedenfalls am tiefeingreifendſten wirkte er als Schauſpieler; dennoch oder vielleicht gerade deshalb iſt dieſe Seite Iffland's die am meiſten angegriffene und angezweifelte. Während Männer wie Böttiger, der trotz aller Lächerlichkeiten und trotz ſeiner von Tieck immer wieder verſpotteten Lobſucht (active!) denn doch am Ende ein Mann von Geſchmack war, eine Reihe von Vorſtellungen, in welchen Iffland auftrat, „in einem beſondern Werkchen beſchrieb und des Meiſters Spiel bis in die Details hinein entwickelte"; während ganz Deutſchland dem Mimen zujauchzte, der den Ackermann, Eckhof und Schröder ſtudirt und von allen gelernt, der in einem Repertoire, das von Lear zu Molière's Geizigen und von dieſem bis zu dem Herrn von Langſalm, Bittermann und dem Eſſighändler reichte, immer neu, immer erfindungsreich und ſchöpferiſch ſich zeigte: hatte er beſonders an der ro-

mantiſchen Schule und unter dieſer wieder an dem Haupt derſelben eifrige Gegner. Ludwig Tieck, der dramaturgiſche Altmeiſter, ſpricht kaum anders als wegwerfend von Iffland. Wo immer er auf ihn zu reden kommt, im „Geſtiefelten Kater", der ja offenbar ein Abbild des berühmten Mimen ſein ſoll, oder in dem ernſten Tone wiſſenſchaftlicher Dramaturgie, überall bezeichnet er ihn, wenn auch mit lauem Lob das Schlimmſte umgebend, als einen dramatiſchen Kleinmeiſter, der in den Details durch eifrige Arbeit manches Gelungene leiſtet, dem aber der Hauch des Genius, die Weihe des Großen und Erhabenen abgeht. Iffland kann ſich mit Schiller tröſten, den der große Romantiker auch nicht leiden mochte, wie er in den „Novellen", im „Phantaſus" und in den „Dramaturgiſchen Blättern" ſattſam bekundet hat, indem er „unſerm Schiller", wie er ihn mit ſüßſauerm Wohlwollen nennt, unter dem Schein hingebender Bewunderung einen kritiſchen Nadelſtich nach dem andern verſetzt. Warum Tieck gegen Schiller eine geheime Averſion hatte, kann nicht fraglich erſcheinen, wenn man die antipodiſche Poeſie beider Männer einander gegenüber betrachtet: ſtoffloſe Romantik und die philoſophiſch-hiſtoriſche Dichtung Schiller's — wo wäre hier irgendein Berührungspunkt zu finden geweſen?

Aber warum verfolgte er Iffland mit einer nie endenden Abneigung? Zunächſt werden wir eingeſtehen müſſen, daß Iffland ſich allerdings manche Blöße gab. Nicht nur, daß er wirklich hier und da wol zu viel rechnete und auszirkelte, daß er zu ſehr auch im Kleinen groß zu ſein wünſchte und ſtrebte: offenbar hat er ſich auch in manchen Rollen vergriffen. Nicht daß er dieſelben unrichtig auffaßte, nein, er hätte manche Rollen ſeines Repertoire gar nicht ſpielen ſollen, da ſie ſeinem ganzen Weſen, insbeſondere ſeinem Aeußern nicht entſprachen und daher eine glückliche Löſung der Aufgabe unmöglich machten. Wenn Lewald in ſeinem Buche über Seydelmann behauptet: „Iffland mit dem ſtark prononcirten Miniſterpli war ein Held zum Lachen", ſo iſt der Ausdruck gewiß zu ſtark, aber wenn wir von dem Ausdruck abſehen, ſo drückt dieſer Satz ungefähr auch unſere Meinung aus. Iffland ſpielte alles und die Kunſt triumphirte meiſt über die äußere Inconvenienz — aber doch nicht immer. Wenn er z. B. in dem Gotter'ſchen Monodrama „Pygmalion" die Titelrolle in kurzem Mantel und anſehnlichem Embonpoint ſpielte, ſo konnte allerdings wol die Wirkung nicht die beabſichtigte ſein. Wenigſtens für den höhern Zuſchauer, und daß Tieck zu dieſen gehörte, von denen Shakſpeare ſagt: „The censure of which one must in your allowance o'er-weigh a whole theatre of others", das kann wol, trotz aller ſeiner Schrullen und abſtracten Schwärmereien für das Urtheater aus der Zeit der Königin Eliſabeth, ihm keineswegs beſtritten werden. Aber dennoch that Tieck Iffland ſchreiend Unrecht und

zwar, indem er, was für wenige Rollen wahr ſein mochte, auf ein allgemeines Urtheil zurückführte und ſich ſo eine fallacia a dicto secundum quid ad dictum simpliciter zu ſchulden kommen ließ.

Zu dieſer Ungerechtigkeit verleitete ihn erſtlich wol der ganze Charakter des Iffland'ſchen Spiels. Daß dieſes im ganzen ein verſtandesmäßiges geweſen, ſcheint aus allen Ueberlieferungen hervorzugehen und ich bin weit entfernt, damit einen Tadel ausſprechen zu wollen. Denn wir haben es geſehen und können es noch täglich ſehen, daß Fleiß und Studium bei hinlänglichem Talent auch auf der Bühne mehr leiſtet als genialer Flug ohne geiſtige Arbeit. Iffland hatte aber nicht nur hinlängliches Talent, er war ein eminent begabter Schauſpieler: was mußte dieſe Begabung mit Fleiß und Anſtrengung gepaart leiſten? Aber dem Romantiker, dem ewigen Bekämpfer des geſunden Menſchenverſtandes, welchen die Schule als den ärgſten Feind der Poeſie denuncirte — mußte ihm nicht die künſtleriſche Berechnung als poeſietödtender Verſtandeskram erſcheinen? Gerade was Iffland's Größe ausmacht, Studium, die gewaltige Naturgabe beherrſchend und meiſternd, das war es wol, was Tieck abſtieß.

Im Gegenſatz zu Iffland pflegt Tieck den alten Fleck zu rühmen. Alle Nachrichten ſtimmen in dem Bekenntniß überein, daß Joh. Friedrich Fleck (1757—1801) ein großer Schauſpieler war. Was aber die Größe deſſelben für Tieck noch ſteigerte, er höre ihn, als er ſelbſt noch jung, unbefangen und ohne kritiſche Vorausſetzungen war. Und dieſes Bild, welches ſich dem allen Eindrücken der Schönen offenen Herzen des jungen Dichters eingeprägt, es wurde durch die Erinnerung der goldenen Jugendzeit mit einem idealen Glanz umgeben, mit dem kein Lebender, der dem älter und kritiſcher gewordenen vor die Augen treten mußte, ſich meſſen konnte.

Einen weitern Grund der Mißſtimmung Tieck's gegen Iffland wage ich kaum vermuthungsweiſe anzudeuten. Bekanntlich legte die romantiſche Schule das Hauptgewicht auf das Drama, welches ſie durch Aeſthetik, Ueberſetzungen und Kritik weſentlich gefördert hat. Aber was die Schule ſelbſt an Dramen hervorgebracht, wenigſtens in ihren eigentlichen Häuptern (Tieck mit dem „Blaubart" ꝛc., A. W. Schlegel mit dem „Jon", F. Schlegel mit dem „Alarcos"), das beſtand die Probe der Aufführung nicht oder gelangte gar nicht zur Darſtellung. Iffland war nicht blos Schauſpieler, er war auch Director des berliner Theaters. Sollte vielleicht dem Schauſpieldirector als Schuld zugemeſſen worden ſein, was doch nur Folge der dramatiſchen Untauglichkeit jener romantiſchen Producte war? Und ſollte vielleicht der Schauſpieler Iffland einiges für den ſchuldig geglaubten Director haben entgelten müſſen? Ich wage, wie geſagt, dieſen Gedanken nur anzudeuten; denn es iſt mög-

lich, daß er ganz falſch iſt. Wäre er aber auch in irgendeinem Umfang gegründet, ſo würde ich immer glauben, daß Tieck vollkommen bona fide gehandelt und kritiſirt und nur in unbewußter Selbſttäuſchung einiges von ſeiner Verſtimmung gegen den Bühnenvorſtand auf den Schauſpieler Iffland übertragen habe.

Das wenigſtens ſcheint mir nicht zu verkennen, daß ein Theil der gründlichen Abneigung, welche die romantiſche Schule dem Familiengemälde, dem Iffland'ſchen Drama gewidmet, auch auf den Verfaſſer derſelben ſich übertragen hat. Und daß dann zwiſchen dem Familiengemäldedramatiker und dem Schauſpieler Iffland, welch letzterer noch dazu häufig genug in den Stücken des erſtern auftrat, nicht immer der ſchärfſte Unterſchied gemacht wurde, wen kann es wundern?

Sehen wir alſo in kurzem einmal zu, ob denn die Verdammung der „Iffländerei" überhaupt berechtigt iſt. In der Verurtheilung des Iffland'ſchen Familiendramas und in den Gründen dazu ſtimmen die Romantiker mit Schiller, den ſie ſonſt möglichſt desavouiren, überein und alles das, was man an jener Gattung auszuſtellen hatte, ſprachen am prägnanteſten die bekannten Diſtichen aus:

Alſo ſieht man bei euch den leichten Tanz der Thalia
Neben dem ernſten Gang, welchen Melpomene geht? —
Keines von beiden: uns kann nur das Chriſtlich-Moraliſche rühren
Und was recht populär, häuslich und bürgerlich iſt. —
Was? Es dürfte kein Cäſar auf euern Bühnen ſich zeigen,
Kein Achill, kein Oreſt, keine Andromache mehr? —
Nichts! Man ſiehet bei uns nur Pfarrer, Commerzienräthe,
Fähndriche, Secretärs oder Huſarenmajors. —
Aber ich bitte dich, Freund, was kann denn dieſer Miſère
Großes begegnen, was kann Großes denn durch ſie geſchehn? —
Was? Sie machen Kabale, ſie leihen auf Pfänder, ſie ſtecken
Silberne Löffel ein, wagen den Pranger und mehr. —
Woher nehmt ihr denn aber das große gigantiſche Schickſal,
Welches den Menſchen erhebt, wenn es den Menſchen zermalmt? —
Das ſind Grillen! Uns ſelbſt und unſre guten Bekannten,
Unſeren Jammer und Noth ſuchen und finden wir hier.

Wenn Schiller in dieſen niederſchmetternden Verſen den bitterſten Hohn auf das Familiendrama ausgießt, dabei aber mindeſtens ebenſo ſehr Kotzebue im Auge hat*), ſo wendet ſich Bernhardi, Tieck's Schwager und romantiſcher Genoſſe, direct gegen Iffland. In den „Bamboccianden" (III, 219 fg.) findet ſich ein den Iffland'ſchen parodirend nachgebildetes Familienſchauſpiel „Seebald oder der edle Nachtwächter". Ein

*) In einem Briefe an Goethe vom 31. Juli 1796 ſchrieb Schiller, er wolle Iffland in dem Dialog mit Shakſpeare unberührt laſſen, „um ihm nicht wehe zu thun", was er indeſſen doch nicht gehalten hat. Viehoff, III, 221.

gleich und wohl urſprünglicher bedeutet: einen Stock in der Hand halten, ſich auf einen Stock ſtützen, mit einem Stocke ſchlagen, (Steinthal, de pronomine relativo, p. 13.) ſo iſt das faſt ganz derſelbe Fall, wie wenn die Geberde des Butterſchmierens Butter bedeutet. Die chineſiſche Sprache hat freilich auch Wörter für halten, ſtützen, ſchlagen; aber dieſe, und ebenſo alle Wörter aller Sprachen mögen ſich erſt aus Geberdenwörtern, d. h. aus ſolchen, welche Anſchauungen, alſo zuſammengeſetzte Vorgänge bedeuteten, entwickelt haben. Die Einfachheit, zu welcher in dem Laute die Anſchauung zuſammengedrängt war, verlieh dem Geiſte die Herrſchaft über ſie und die Macht zur Abſtraction, durch welche ſie zur Vorſtellung ward; wogegen die Geberde, die ſinnliche Anſchauung in ganzer Ausführlichkeit darſtellend, durch die Schwere ihrer Körperlichkeit den Geiſt niederhält.

Betrachten wir nun die Zuſammenreihung der Geberden zur Rede. (Schmalz S. 274.): „Dasjenige, was dem Taubſtummen das Wichtigſte ſcheint, ſchickt er dem Uebrigen immer voran, und läßt dabei das ihm überflüſſig Scheinende hinweg. Z. B. um zu ſagen: der Vater gab mir einen Apfel, macht er das Zeichen für Apfel, dann dasjenige für Vater und das für ich, ohne das für geben hinzuzufügen. Verbindet der Taubſtumme das Zeichen für eine Handlung mit dem für eine Perſon, um zu ſagen, ſie habe dies oder jenes gethan, ſo ſchickt er in der Regel das Zeichen der Handlung demjenigen der Perſon voraus. Um z. B. zu ſagen: ich ſtrickte, bewegt er die Hände, wie es beim Stricken geſchieht, und deutet dann mit dem Zeigefinger auf ſeine Bruſt. Bei Fragen pflegt er die Aufeinanderfolge nicht zu ändern, ſondern drückt die Frage blos durch eine fragende Geberde aus.“

Das Eigenthümliche der Geberden-, d. h. der Anſchauungs- oder Bilderſprache, im Gegenſatze zur Wort- oder Vorſtellungsſprache beſteht alſo darin, ohne Satz, alſo ohne Grammatik zu reden. Apfel — Vater — ich iſt nichts weniger als ein Satz, beſonders wenn man berückſichtigt, daß der Apfel (Schmalz S. 315.) etwa ſo ausgedrückt wird, daß man thut, als wolle man in die geballte Fauſt beißen, wozu man noch etwa der Deutlichkeit wegen das Zeichen für Baum und Abſchütteln ſetzte. Ein Wort wird hier zu einer ganzen Geſchichte. Auch wird es dem Taubſtummen beim Sprachunterrichte nicht leicht, ſich in die grammatiſchen Formen zu finden, und beſonders wird ihnen das Verbum ſchwer. Kruſe ſagt: „Lange und lange (ein Kruſe'ſcher Idiotismus, der ſich öfter findet) verwechſeln ſie die Eigenſchaftswörter mit den Zeitwörtern und ſchreiben häufig z. B. der Lehrer iſt geben Garten; der Lehrer iſt fleißig, klug, ſchreiben, leſen und arbeiten.“ Derſelbe Mangel an Unterſcheidung der Adjectiva, überhaupt Nomina, und Verba findet ſich aber auch in den neueſten Sprachen der Erde, beſonders in den hinterindiſchen, welche auch den Unterſchied von

verſoffener Nachtwächter, der ſein Horn verſetzt, ein liebender Hirte, der dem Alten aus Liebe zur Tochter das Kuhhorn leihen will, ein bureaukratiſch-intriguanter Amtmann, der Fürſt als Deus ex machina, Hunger, Sentimentalität, pausbackige Moral auf möglichſt falſchen Principien — das alles iſt zu einem höchſt witzigen Ganzen vermiſcht. Feierlich wird dem Product der Name „Iffländerei“ beigelegt und wieder à la Tieck mit ſäuerlicher Höflichkeit bemerkt, daß nur die Nachahmungen, nicht die Dramen Iffland's ſelbſt dieſen Namen erhalten ſollen. Item, es iſt eine Parodie von vortrefflicher Arbeit, aber eben — eine Parodie. Man kann auch Shakſpeare und Schiller parodiren.

Damit ſoll nicht geſagt ſein, daß die dem Familiengemälde, alſo dem vorzugsweiſe von Iffland cultivirten dramatiſchen Genre gemachten Vorwürfe gänzlich unbegründet ſeien: nur zu maßlos ſind ſie offenbar ausgeſprochen worden und vieles iſt der Gattung ſchuld gegeben worden, was nur der ſchlechten Mache ſchlechter Nachahmer zur Laſt gelegt werden kann.

Daß das Schickſal großer Männer, daß weltbewegende Ereigniſſe einen eindrucksvollern und mit einem Wort dramatiſchern Stoff abgeben als die kleinbürgerliche Exiſtenz, die in den Iffland'ſchen Stücken zumeiſt die ganze Breite der Bühne einnimmt, wer wollte es leugnen? Auch daß ein hiſtoriſches, vor allem aber ein großes nationalhiſtoriſches Schauſpiel ceteris paribus äſthetiſch über dem Familiengemälde ſtehe, wird niemand in Abrede ſtellen wollen. Nur daß „dieſer Miſère“ der Bürgerlichkeit gar nichts paſſiren könne, was poetiſch ergreifen, dramatiſch intereſſiren, tragiſch erſchüttern könnte — gegen dieſe allzu excluſive Aeſthetik muß man wol die Rechte der Dichtung verwahren. Oder gibt es wirklich kein ergreifendes, kein rührendes Schickſal in bürgerlichen Kreiſen, keinen muthvollen Kampf, keinen ſittlichen Sieg, keinen Untergang auf dem Felde der Ehre, die Fahne der Ueberzeugung hoch in der Hand? Ja wohl wird alles dies in ſo viel kleinerm Maßſtabe auftreten, als die Verhältniſſe kleiner ſind; aber wer wollte das Genrebild neben der Hiſtorienmalerei verwerfen, weil man Genrebilder nicht auf Leinwand von zwanzig Quadratfuß malt? Und hat nicht Schiller ſelbſt in „Kabale und Liebe“, einem viel vortrefflichern Stück, als die heutige Aeſthetik zugeben will und von nie veraltendem Intereſſe, die Probe geliefert, daß ein Dichter auch in dem engen Rahmen eines Familiengemäldes Großes leiſten kann? Ein Verſifex wird freilich ebenſo ſchlechte Iffländereien ſchreiben als hiſtoriſche Dramen. Daß aber Iffland in ſeiner Gattung Vortreffliches leiſtete, geben auch die zu, die die Berechtigung ſeiner Gattung im allgemeinen beſtreiten.

Dazu kommt, daß Iffland's Familiengemälde gar nicht ſo rein privater und häuslicher Natur ſind, als dies auf den erſten Blick der Fall

zu ſein ſcheint. Ich habe früher einmal im „Deutſchen Muſeum", 1856, I, 49, nachzuweiſen geſucht, daß gar nicht jene friedſelige idylliſche Stimmung in Iffland's Familiengemälden herrſche, die man vorauszuſetzen gewohnt iſt. Fielen ſie doch in die Zeiten der Revolution, in die Zeiten, als auch in Deutſchland das Volk, aus langem Schlafe erwachend, ſich verwundert umſchaute und die Bande betrachtete, die es ſolange in halber Bewußtloſigkeit oder mindeſtens ſchweigend getragen. Jetzt aber ſchwieg es nicht mehr und — auch in Iffland's Familienſtücken tönt deutlich genug die Stimme der neuern Zeit. Beſtechungen, Gewaltthätigkeiten, Mätreſſenwirthſchaft, Beamtenwillkür, Adelshochmuth und Standesvorurtheile — das ſind die Motive dieſer Dramen. Und ſind das nicht zugleich die Motive, welche die neue Zeit herbeigeführt haben? Wenn alſo auch nicht große Staatsactionen es ſind, die Iffland uns vorführt, ſo ſind es doch auch nicht rein private und häusliche Intereſſen, für die unſere Theilnahme in Anſpruch genommen wird; wenn auch die Handlung in kleinen Kreiſen ſich bewegt, die großen öffentlichen Fragen bilden ſtets den Hintergrund.

Und ſoll ich noch einen Grund hinzufügen, aus dem ich die Aufführung mancher Iffland'ſchen Stücke auch den heutigen Intendanzen empfehlen möchte, einen Umſtand, der Iffland beſonders hochſtellt in meinen Augen? Das iſt die Feinheit und das Maßvolle ſeines Dialogs. Das iſt die gute alte Zeit, wo man noch in Schuhen auf dem Theater erſchien, ein Paletot aber ein Verbrechen geweſen ſein würde; das iſt die Zeit, die ältere Schauſpieler als das Eldorado des feinen, abgemeſſenen, weltmänniſchen Spiels betrachten; die Zeit, wo Iffland, noch ohne befürchten zu müſſen ausgelacht zu werden, es als unpaſſend bezeichnen durfte, in der Probe Hut und Mantel zu behalten. Wir haben unterdeſſen im Leben Fortſchritte gemacht in der Bequemlichkeit: Pantalons, Calabreſer, Sackpaletot, Cigarre — wer wäre thöricht oder philoſophiſch genug, dieſem Comfort um der Aeſthetik willen, die da proteſtirt, zu entſagen? Aber wir ſind leider auch auf der Bühne gar zu natürlich geworden, wozu die Höhernblödſinnsdramen aus der Capitale der Intelligenz nicht wenig beigetragen haben. Da wäre es nun ſo übel nicht, wenn ſich unſere Schauſpieler an den weltmänniſchen Dialog des alten Herrn wieder gewöhnten und lernten, doch auch etwas anders zu ſprechen, als gerade in Kroll's Etabliſſement und unter der Stechbahn Mode iſt. Die feine Unterhaltung beſteht in der gleichmäßigen Gehaltenheit, die ſich nicht unnöthig echauffirt, aber auch nicht fallen läßt, und in dieſer Art des Dialogs, der immerhin für unſere Zeit etwas verkürzt werden dürfte, iſt Iffland vortrefflich.

Und was endlich Iffland als Bühnenleiter anlangt, ſo ſcheint er das Räthſel gelöſt zu haben, welches ſo viele Intendanzen verzweifeln macht,

ſodaß ſie ſich, ohne länger mit der unglücklichen Sphinx ſich abzugeben, ohne weiteres in den Abgrund des Schlendrians ſtürzen: das Räthſel, immer die höhern Punkte und Ideale dramatiſcher Kunſt im Auge zu behalten und — doch Kaſſe zu machen. Denn Theaterleitungen, die da die Kaſſe zu füllen verſtehen, haben wir genug; auch an ſolchen, welche die höhern Kunſtzwecke mit Eifer und Begeiſterung verfolgen, hat es nicht gefehlt und fehlt es auch heute noch nicht ganz; aber die Schwierigkeit beſteht eben in der Vereinigung beider Ziele.

Nolentem traxit. Ohne es zu wollen, habe ich nach der Anzeige des Duncker'ſchen Buchs, dem dieſe Zeilen vor allem beſtimmt waren, in eine Beſprechung von Iffland's Verdienſten mich eingelaſſen und meinen Helden zumal gegen Tieck's Angriffe vertheidigt. Man wird vielleicht geneigt ſein zu finden, daß dieſe Erörterungen für eine ſo leichtfertige Sache wie das Theater viel zu ſchwerfällig und ernſt gefaßt ſind. Aber weder Tieck noch Iffland haben in dem Theater eine Beluſtigungsanſtalt für ein verdauungsbedürftiges Publikum geſehen, ſondern ein Nationalinſtitut, deſſen gute oder ſchlechte Beſchaffenheit und Einrichtung einen nicht unweſentlichen Einfluß auf die Bildung und den Geiſt der Nation habe. Und zu dieſem vielleicht etwas veralteten und von den weiter Fortgeſchrittenen überwundenen Standpunkt bekenne auch ich mich. Was wunder, wenn es mir wichtig genug erſchienen iſt, einen Mann von der Bedeutung Iffland's gegen einen Gegner von Tieck's Stärke zu vertheidigen, einen Gegner, von dem wir ſelbſt da noch lernen können, wo er unrecht hat.

Möchte der hundertjährige Geburtstag Iffland's recht viele der lebenden Bühnenkünſtler und Bühnenſchriftſteller wieder auf ihn hinweiſen: auch von ihm können alle etwas lernen. Wer hochmüthig genug iſt, dies zu verneinen, den will ich nicht bekehren; aber er wird die Verſicherung nicht abweiſen können, daß ſchon um der Abwechſelung willen er ſich einmal mit Nutzen in Iffland's Manier hineinſtudiren dürfe. Seine eigene Originalmanier iſt gewiß viel genialer, wer wollte es bezweifeln? Aber auch das Vortreffliche verlangt Abwechſelung: occidit miseros crambe repetita magistros. Und ſo laſſe auch er, wenn auch nur verſuchsweiſe, ſich herab, einmal in Iffland's Werke zu blicken, ſeine Hörer werden ihm danken.

Die moderne Bildung und die Kirche.

I.

„Was war und iſt mächtiger in Deutſchland als der religiöſe Gedanke?“ So Leopold Ranke, unſer großer Geſchichtſchreiber. Wir gehen darauf hin die einzelnen Epochen unſerer Geſchichte durch, enthüllen den Charakter des deutſchen Volkes, zergliedern das Weſen und Streben ſeiner oberſten Repräſentanten und finden die Ranke'ſche Behauptung durchweg beſtätigt. Die germaniſche Raſſe war nach Geiſt und Gemüth wie keine andere zur Trägerin religiöſer Ideen prädeſtinirt, darum auch brachte ſie gerade die erhabenſte aller Religionsformen, die chriſtliche, am reinſten zur Darſtellung. „Wie ein Sonnenblick“, ſagt Euſebius, „leuchtet ſie über die Erde dahin.“ Die Strahlen aufzufangen und ſich von ihnen durchwärmen zu laſſen, war der germaniſche Boden mehr als alle übrigen empfänglich; er wurde die Pflanzſchule einer Religion, die aus keinem andern Grunde Heimatsrecht bei den Menſchen fand, als weil ſie die am meiſten menſchliche iſt. Ja, ſo ſehr iſt ihr innerſter Kern Humanität, daß man, ſie vor allen zu ehren, ſie die göttliche geheißen hat, ein Epitheton ornans, recht geeignet, das Ideal-Menſchliche zu bezeichnen. War das Menſchengeſchlecht ſich ſelber inne geworden, daß es eine ſeinem innerſten Weſen entſprechende Religion gefunden hatte, ſo war nichts natürlicher, als daß ſich ſofort das Bedürfniß nach formaler Geltendmachung einfand — es entſtand die Kirche, die Schale für den Kern. Wir wiſſen, wie ſich hiſtoriſch der Proceß vollzogen; ſeine einzelnen Inſtanzen durchzugehen, iſt hier nicht der Ort, wo wir, die Kenntniß der Religions- und Kirchengeſchichte vorausſetzend, auseinanderzuſetzen bemüht ſind: wie ſich die jetztlebende Generation nach achtzehnhundert neunundfunfzig Jahren und ſechs Monaten in ihrer Bildung zu dem gleichalterigen Inſtitut, der chriſtlichen Kirche, verhalte.

Die moderne Bildung und die Kirche! Wir mögen ſie beide betrachten wo und wie wir wollen, und wir finden, mathematiſch geſprochen, zwei Kreiſe, die keinen Punkt miteinander gemein haben. Ihre Vorausſetzungen und ihre Schlußfolgerungen, ihre Anſprüche und ihre praktiſchen Reſultate bilden Gegenſätze, wie ſie größer nicht gedacht werden können. Dazu kommt eine tiefeingewurzelte Abneigung der Erbitterung, die ſich beiden Lebensrichtungen mitgetheilt hat, wenn nicht das Verhältniß noch viel dualiſtiſcher ſich herausſtellt, da im Heerlager der Gebildeten eine kirchlich ganz indifferente Anſchauung platzgegriffen hat, welche zu entfernen die Kirche ſich vergebens abmüht. Ob ſie es überhaupt vermag? Wir zweifeln; denn es fehlt ihr die Operationsbaſis, es gebricht ihr an den zureichenden Mitteln, und dieſe ihre ganze

Schwäche und Impotenz fühlt ſie auch, wenn ſie gleich das Verſtändniß noch zurückhält.

Die Humanitätsbeſtrebungen der Zeit ſind nur inſoweit noch chriſtliche, als das Chriſtenthum ſelber humaniſtiſche Elemente in ſich enthält; ihrem Weſen nach ruht die Humanität, das Religionsprincip der modernen Welt, auf eigenem Grund und Boden. Ihr Streben iſt auf Erforſchung der Wahrheit, auf Veredelung der Menſchheit gerichtet; zu dieſen Zielpunkten dringt ſie unabläſſig, unaufhaltſam. In ſtetem Fortſchreiten begriffen, weil voll Kraft und Leben, hat ſie die Kirche längſt überholt. Dieſe, ſtabiler Natur, ruht auf ſogenanntem göttlichen Grund; ſie ſucht nicht mehr nach Wahrheit, denn ſie iſt ja ſchon im Beſitz derſelben. Und dieſe Wahrheit iſt nicht das Ergebniß ſelbſteigenen Schaffens, ſondern ein göttliches Geſchenk, Offenbarung. Der humaniſtiſche Gedanke iſt das Product philoſophiſcher Sammlung, die Behauptungen der Kirche ſind Emanationen des Glaubens, der Dogmatik. Wo ſie auf ethiſchem Gebiet ſich ſcheinbar berühren, da iſt es nur zufälliges Begegnen: denn beide gehen von verſchiedenen Prämiſſen aus: der Humanismus vom Menſchen, um auf den Menſchen wieder zurückzukommen — die Kirche vom trinitariſchen Gott, einem unbegreiflichen, ſupranaturaliſtiſchen Weſen, nur durch den Glauben erreichbar. Der Humanismus bejaht, die Kirche verneint den Menſchen. Nöthigt uns jener, das Gute des Guten ſelber wegen zu thun, ſo fordert dieſe Rechtfertigung aus dem Glauben an den Sohn Gottes und der Jungfrau Maria. Die Kirche, in ſich fertig und durch dogmatiſche Normen abgeſchloſſen, iſt zu Fortentwickelung unfähig, die centrifugale Kraft des Humanismus beſchreibt immer neue Peripherien. Wo bei dieſem die Entſcheidung der ſittlichen Vernunft anheimfällt, iſt der Kirche das eine, unfehlbare Kriterium die Heilige Schrift.

Wir könnten, ſo fortfahrend, die Gegenſätze zwiſchen der modernen Weltbildung und der Kirche noch weiter bloßlegen, aber das Geſagte beweiſt ausreichend die Unverſöhnlichkeit beider Lebensrichtungen, die ſich eher noch tiefer einniſten, als ſich verlieren wird. Alles läßt ſich dazu an: die Wiſſenſchaft, der Staat, die Geſellſchaft, die Familie, kurz das Leben in all ſeinen concreten Erſcheinungsformen iſt von humaniſtiſchen Ideen durchdrungen und hat innerlich mit der Kirche gebrochen. Ihre Prätenſionen gelten als ungebührlich und anmaßend gegenüber dem Selbſtbewußtſein, womit der Humanismus ſeine Anhänger erfüllt hat. Iſt ſein Streben nach Aufklärung und Veredlung der Menſchheit, ſein Fortſchritt in Wiſſenſchaft und Politik ein ſittliches, was ja die Gegner ihm nicht ſtreitig machen, ſo iſt er auch ein religiöſes und in dieſem Sinn ausſchließlich iſt von der Humanität als von einem religiöſen Princip zu ſprechen. Sie iſt ihrer Sache ſo gewiß, daß ſie auf die

Bezeichnung Religion in vulgärem Sinne verzichten kann, aber ſie weiß, daß die Welt ihr gehört. Die Humanität iſt zum Gemeingut der Menſchheit erkoren; ihre ſorgſamſte Pflege, ihre religiöſe Verehrung fand ſie vorwiegend bei den Deutſchen. Der Ranke'ſche Satz iſt richtig in dieſem Sinne.

Was Leben in ſich hat, ſucht ſich geltend zu machen; der Baum treibt Aeſte und Zweige, das Meer ſteigt und fällt — und der menſchliche Geiſt ſollte ſich binden laſſen, binden durch die Decrete der Kirche? „Mobilis enim et inquieta mens homini data est; nunquam se tenet; spargitur, et cogitationes suas in omnia nota atque ignota dimittit; vaga et quietis impatiens, et novitate rerum laetissima.“ Dieſen Ausſpruch Seneca's fand ich wieder, als mir der zweite Band von Georg Forſter's „Voyage round the world“ in die Hände kam. Er war, wie bekannt, der Lehrer Alexander von Humboldt's, und ich komme auf Humboldt nicht zufällig; denn ein Menſch, der das Jahrhundert getragen und durch den allein unſere Zeit eine große wäre bei der Nachwelt, hätte ſie ſonſt nichts außer ihm aufzuweiſen, ein ſo exemplariſcher Menſch mit ſeinem ganzen Thun und Laſſen muß bei Löſung unſerer Frage füglich in Rechnung gezogen werden. Wir erinnern uns, welch Herzeleid ſeine phyſikaliſche Weltbeſchreibung der Kirche verurſachte; die Naturforſcher waren ihr von jeher unausſtehliche Subjecte. Die römiſche Kirche entblödete ſich nicht, durch offene Verdammung Humboldt's der gebildeten Welt, der Wiſſenſchaft ins Geſicht zu ſchlagen und dieſer Hohn — war er etwas anderes als die bloße Conſequenz aus ihren geſammten Theorien? Dieſe Logik — ich bekenne es unumwunden — nöthigt zu einer gewiſſen Bewunderung, die ebenſo wenig den proteſtantiſchen Orthodoxen verſagt werden kann, da ſie hinter ihren römiſchen Commilitonen nicht zurückblieben. Daß ſie es thaten, war ſogar in der Ordnung: denn für ſeine Ueberzeugung muß jeder mit Gut und Blut einſtehen, und was man iſt, das ſei man ganz. Will man überhaupt das Verhältniß der Kirche zur Welt anſchaulich machen und ihre Gegenſätze in nuce erklären, ſo kann füglich nicht der Rationalismus, der von den Anſchauungen des Humanismus ſchon durchdrungen iſt, ſondern nur die Rechtgläubigkeit, die Orthodoxie als Ausdruck der Kirche gelten. In ihr aber erſcheint als erſter und einziger in ſeiner Art der Profeſſor Hengſtenberg in Berlin, eine Perſönlichkeit — man ſage, was man wolle — aus Einem Guß, eine furchtloſe Natur, unbekümmert darum, was und wie ein Fürſt oder ein ganzes Volk über ihn urtheilt. Er hat Goethe und Schiller, Hegel und Schleiermacher, Strauß und Feuerbach, er hat die moderne Weltbildung und Humboldt an ihrer Spitze mit einer Zähigkeit bekämpft, die einer beſſern Sache würdig geweſen wäre; aber er hat es gethan aus voller Ueberzeugung ſeines rigoroſen Glaubens. Es hat-

ten ſich Mitkämpfer um ihn geſchart, ohne ſein Talent und ohne ſeine Kenntniſſe, vor allem ohne ſeine volle Hingabe an die Orthodoxie, ohne ſeinen perſönlichen Muth und — als über Preußen ein glücklicher Geſtirn aufging, als es mehr als je für die Partei darauf ankam, dem vermeintlichen Unglauben die Stirn zu bieten, da fielen die meiſten von ihm ab. Ja, ſie fielen ab; einer nach dem andern, ganz allmählich, faſt unbemerkbar. Dem aufmerkſamen Beobachter und wer ſonſt noch Intereſſe ar dergleichen Dinge hatte, dem wurde es mit Einem mal klar: es geht doch alles menſchlich her; ein Regierungswechſel hat auch Einfluß auf den Glauben! Wo ſind heute die Schreier? Wo hört man noch die famoſen Kanzelreden gegen moderne Weltbildung und gegen die Wiſſenſchaft? Der Hahn hatte noch nicht dreimal gekräht und das Princip war ſchon verrathen!

Aber die Kirche als ſolche muß ſich gegen die moderne Bildung auflehnen. Denn ihre Dogmen, das Einzige, wodurch ſie ſich gehalten hat, ſind in Gefahr, ſind als unhaltbar, weil als falſch von der modernen Wiſſenſchaft ausgegeben — es handelt ſich für die Kirche um Sein oder Nichtſein. Zwei kampfgerüſtete Heere, die ſich gegenüberſtehen, ziehen aber nicht Tag um Tag aus, eine entſcheidende Schlacht zu liefern — viel häufiger finden Patrouillenſtreifungen, Recognoſcirungsgefechte ſtatt, des Gegners Lage zu erkunden und ihm allmählich Nachtheile zuzufügen. Das Leben mit ſeinen bunten Vorkommniſſen von der Wiege bis zum Grabe gibt der Kirche nicht ſelten Veranlaſſung, der Welt zu Leibe zu gehen oder ſie wenigſtens abzutrumpfen. Aber ſehen wir von unſern kleinen eigenen Erlebniſſen ab und faſſen wir eclatantere Fälle auf — wo böte ſich ein ſtoffreicherer als am Grabe Humboldt's? Wir müſſen zeigen, ob die eben hingeſtellten Behauptungen empiriſch haltbar ſind.

Am 10. Mai 1859 fand in der Domkirche zu Berlin die Leichenfeier Alexander von Humboldt's ſtatt; die geiſtlichen Functionen hatte in Uebereinſtimmung mit den Wünſchen des großen Todten der Generalſuperintendent Dr. Hoffmann übernommen. Er hatte zu Zuhörern den preußiſchen Hof und die wiſſenſchaftliche Elite der Reſidenz, kurz eine Trauerverſammlung, die jene Pietät der Nation repräſentirte, worin dieſe mit der geſitteten Welt zuſammenfällt. Der geiſtliche Redner knüpfte ſeinen Vortrag ſeltſamerweiſe an die Verſe 8—10 aus dem 13. Kapitel des 1. Korintherbriefs, das den Hymnus des Apoſtels Paulus auf die Liebe enthält: „Die Liebe höret nimmer auf.“ Es liegt uns die Predigt Hoffmann's gedruckt vor und um ſo zuverläſſiger iſt ein Referat darüber. Welchen Eindruck die Predigt uns hinterlaſſen hat? Einen überaus peinigenden, ja widerwärtigen. Weder kalt noch warm; ſo diplomatiſch vorſichtig in den Wendungen, daß zwar ein redneriſches Talent an einzelnen Stellen durchbricht, aber nirgends der Muth der Ueberzeugung.

Das ist ein Abmühen, Humboldt noch als Christen gelten zu lassen; aber im Grunde der Seele ist der geistliche Herr selbst nicht davon überzeugt. Ist das schon Christenthum, wenn jemand Liebe übt? Der Sprecher hofft und hofft, der christliche Gott werde ihm darum gnädig sein; aber wir sind gar nicht von ihm überzeugt worden. Wie sollten wir auch? Das Dogma der Kirche knüpft ganz andere Bedingungen an das Seligwerden, als Humboldt sie je erfüllt hat; die Kirche ist so exclusiv gegen die Kinder der Welt, daß sie, vorausgesetzt, es lebt in ihr noch Ein Funke von innerer Ueberzeugung mit ihren eigenen Theorien, entweder die Leichenrede verweigern oder den Todten verdammen mußte. In jedem Falle zeigt sie auf das allerbestimmteste, daß sie mit dieser Welt, wie sie jetzt ist, nicht mehr auszukommen vermag. Entweder ist unsere Verehrung für Humboldt'sche Schöpfungen eine Narrheit, eine wahnwitzige Täuschung, oder die Kirche mit ihren Dogmen ist ein Hohn auf die Gesittung der modernen Welt. Daß Humboldt mit einem blauen Auge noch so davonkam, ist nur ein Beleg dafür, wie, durch und durch angefressen von der modernen Cultur, die einzelnen Glieder des Priesterstandes nicht mehr in lebendiger Einheit mit dem kirchlichen Glauben anzutreffen sind. Und so kommt jene Afterstellung zum Vorschein, in der sich Verneinung und Bejahung jeden Augenblick abwechseln. Sie wollen der Welt einen abgeblaßten, verlebten Glauben an Gott weiß was alles aufbinden und haben doch selbst schon von dem Baume der Erkenntniß gegessen, oder sie reden von der geduldig stillen Arbeit der Wissenschaft, die Licht und Anregung weit aussendet, mit scheinbarer Begeisterung und brechen doch freventlich den Stab über jedes Calcul, das von den ihrigen abweichende Resultate aufstellt.

Die Hand aufs Herz — wo ist einer, den Hoffmann befriedigt hätte? Die Orthodoxen schütteln den Kopf und sind außer sich über die Concessionen, die er an die Kinder der Welt gemacht hat, und diese, kritische Bursche, merken den Widerspruch, gewahren die Absicht und — sind verstimmt. Nun gibt es außerdem Leute, die um alles nur keinen Skandal wollen, lieber mit Halbheiten sich abspeisen lassen, als Controverse zur Sprache bringen; wird aber das Lob mittelmäßiger Köpfe den theologischen Doctor entschädigen können? Wir zweifeln.

Genug von Humboldt; es galt hier nicht, die unermeßliche Bedeutung des Mannes zur Sprache zu bringen, noch sein Wesen und seinen Charakter zu erheben, mit dem nicht einmal jeder ganz sympathisiren wird — wir folgen nur der Kirche weiter nach, um sie in einer andern Situation gegenüber der modernen Bildung wiederzufinden. Sie bemächtigt sich des Menschen nicht erst nach dem Tode, um ihn selig zu sprechen oder zu verdammen — bei seiner Geburt schon verfällt er ihr und es kann dem Täufling widerfahren, daß seine Pathen ihm entrissen

werden, weil man sie als unkirchlich befindet. Ein Glück für ihn, daß er am Herzen der Mutter zum Menschen sich entwickelt; da empfangen wir alle Eindrücke, die nicht wieder aus unserm Wesen verschwinden — die Sehnsucht zur Mutter ist unsere erste Liebe, wodurch das natürliche Leben seine religiöse Weihe empfängt und mit tausend Banden uns an diese Welt fesselt. Die Schule, die unsere Erziehung übernimmt, bringt, ohne daß wir es schon ahnten, die erste Disharmonie in unserer Seele zum Vorschein, wo die Moral der biblischen Geschichten unsern sittlichen Instinct verletzt. Aber wir haben uns dies alles abgeschüttelt, nachdem wir auf dem Gymnasium mehr von den alten Heiden als von der Kirche zurecht gestutzt sind. Wer heute schon in den Dreißigern seines Lebens steht, ist glücklich der Gefahr entronnen, die unserer jetzigen Jugend drohte: hatte doch die Kirche für gut befunden, sogenannte christliche Gymnasien in die Welt zu setzen, auf denen man wol gar den Tullianischen Lactanz für Cicero und das Neue Testament im Urtext für Xenophon und Thucydides hinnehmen sollte. Diesmal gedachte die Kirche das Uebel bei der Wurzel auszurotten und ihr Blick macht ihr alle Ehre; aber der Widerstand war zu mächtig, den die philologische Zunft ihr entgegensetzte, und sie begnügte sich mit einigen wenigen „Mustergymnasien".

Um so erfolgreicher war ihr Bemühen, das Elementarschulwesen nach strenggläubigen Theorien zu uniformiren — noch heute dressirt man die Jugend regulativisch, mit stillem Neid das Concordat im Auge, das gewiß mustergültig in seiner Art ist und auf das wir alle mit einer gewissen Bewunderung schauen. Was vermag die Kirche alles, wo sie den Staat sich dienstbar macht! Ein Blick auf Oesterreich zeigt uns unsagliches Elend. Ein Raumer'sches Regiment, wäre es von längerm Bestand gewesen, hätte auf Preußen ein ähnliches Ungemach gewälzt. Wie sehr die kirchliche Reaction auf Widerstand bei der Welt stieß, ist noch unvergessen; die Elementarlehrer, in freisinniger Schule groß geworden, sollten den gesunden Menschenverstand aufgeben und die Naivetät dogmatischer Einfältigkeit heucheln. Es war im Werke, an Stelle einer kernigen praktischen Moral, wie sie der Landmann nöthig hat, die Absurditäten von sechzig Kirchenliedern zu setzen; da sich der Sinn der Leute auf das reale Leben gerichtet hatte, ohne die Tüchtigkeit der Gesinnung aufgegeben zu haben, so sollte, weil anders nicht erreichbar, die kirchliche Frömmigkeit per vim ac potestatem wiederhergestellt werden. Dabei ging freilich die Erziehung ihrer ethischen Grundlage, der Wahrheit, verlustig; aber was bedeutet ein psychologischer Rechnungsfehler, wo es die größere Ehre Gottes oder vielmehr der Kirche galt? Diesterweg war zwar eine pädagogische Autorität; aber darauf kam es ja eben an, alles umzustoßen, was er aufgestellt hatte! Die Kirche ist

unverbesserlich. Die lernt auch nichts; welch tiefe Gedanken stecken in Locke und Rousseau! Diese, richtig ausgebeutet, könnten mit den Erfahrungen der Gegenwart die überaus wichtige Frage der Erziehung lösen helfen; aber die Kirche ist nicht objectiv, jene Menschen sind ja Ketzer vom Scheitel bis zur Sohle und darum sind sie abzuweisen.

Trotz allen Bemühens drang die Kirche mit ihren Erziehungsprojecten nicht durch, sie scheiterten alle an der Macht des öffentlichen Urtheils, des zu sich selber gekommenen sittlichen Bewußtseins. Daß sie aber nicht abließ von ihrem Bestreben, die der Schule entwachsenen jungen Leute noch einmal um sich zu sammeln, zeigen die sogenannten „Jünglingsvereine" protestantischen und katholischen Bekenntnisses, die hier und da zu Stande gekommen sind. Wir haben es hier nur mit erstern zu thun. Die Leser des „Deutschen Museum" werden schwerlich jemals in der Lage gewesen sein, einen Abend in einem Jünglingsverein zugebracht zu haben und doch sind die Beobachtungen, die man dort anstellen, die Erfahrungen, die man dort gewinnen kann, nicht ganz werthlos. Man versetze sich im Geiste unter hundert junge Leute, die das vierte Lustrum des Lebens noch nicht überschritten haben und denen die Lust und Freude am Leben systematisch vergällt wird. Was sage ich? Ich bin im Irrthum: ihr Leben soll sich christlich verklären, die Kirche hilft dazu mit ihren Dogmen. In Berlin hielt am 7. November vorigen Jahres der Evangelische Jünglingsverein sein Stiftungsfest ab; es wurde gesungen, gepredigt und gebetet. Der Eingangschoral, charakteristisch für den Geist, der im Verein lebt, enthielt unter anderm die folgende Strophe: „Wer waren wir? Wir waren fern von Gott und seiner Gnade. Wer sind wir nun? Erlöst vom Herrn und auf dem rechten Pfade, Der uns zu unserm Jesus bringt, Bei dem man ewig Psalmen singt. ... Hier sieht's uns freilich niemand an, Was wir einmal sein werden; Armselig sind wir angethan, und unter viel Beschwerden Gehn wir den schmalen Weg, verschmäht, Mit Thränen wird von uns gesä't. ... Gar bald wird's überstanden sein. Ihr Brüder, fortgerungen! Dann geht's zur ew'gen Freude ein, Dann wird das Lamm besungen, Das uns von aller Noth befreit, Von Angesicht in Ewigkeit." Nach dem Gesange folgte eine Predigt, die zum Text einen Theil des 13. Verses aus dem 2. Kapitel des 1. Johannesbriefes gewählt hatte, gleichfalls bezeichnend für den Verein: „Ich schreibe euch, Jünglinge, denn ihr habt den Bösewicht überwunden." Besagter Bösewicht ist aber kein anderer als der Teufel, und es folgten zu Nutz und Erbauung der jugendlichen Zuhörer sehr ausführliche Explicationen über die Existenz des Satanas. Ob es einen gibt oder nicht, habe ich trotz allen scharfen Aufmerkens nicht herausfinden können, ich würde es sonst sagen und es wäre diesem oder jenem vielleicht damit gedient. Aber nur so viel weiß ich noch, daß die sehr

ſein und haben nicht kennen. Das Wort*) bewirkt alſo bei Völkern und Taubſtummen ſogleich die Zerlegung der Anſchauung in ihre Momente; aber dieſelben werden noch nicht nach ihren Verhältniſſen und Formen als Thätigkeit oder Eigenſchaft u. ſ. w. erfaßt und dargeſtellt. Hier zeigt ſich erſt der Uebergang von der Anſchauung zur Vorſtellung. — Uebereinſtimmend mit den niedriger ſtehenden Sprachen ſagen ferner die Taubſtummen im Anfange des Unterrichts: mein Bruder iſt krank fertig, ſtatt: iſt geweſen; und das Kind des Herrn umſchreiben dieſe wie jene: Kind gehörend Herrn: In der Wortſtellung zeigt ſich noch dieſelbe Weiſe, wie in der Geberdenſprache. Laura ſprach in ihrer Fingerſprache: ſchließ Thür, gieb Buch, gewiß blos, weil es ihr ſo von ihrem Lehrer zuerſt vorgeſprochen wurde. Denn in ſelbſtthätig von ihr gebildeten Sätzen befolgte ſie eine phantaſiereichere Wortſtellung: Laura Brod geben hieß, man ſolle ihr Brod geben. Wollte ſie trinken, ſo ſagte ſie: Waſſer trinken Laura.

Einen anziehenden Blick in die ſinnlich-lebendige Anſchauungsweiſe des Naturmenſchen läßt uns der Styl des noch wenig vorgeſchrittenen Taubſtummen werfen. Ein ſolcher Satz: der Regen macht das Land fruchtbar, iſt für das Naturkind viel zu abſtract. Es weiß nichts von Regen, nichts von fruchtbar, und am allerwenigſten von „macht.“ Die ſinnliche Auffaſſung kennt nur die fallenden Tropfen und das Hervorbrechen der Pflanzentriebe; ſie ſpricht: der Regen fällt, die Pflanzen wachſen — eine faſt chineſiſche Redeform. — „H. iſt auf den Stein gefallen; das Weh macht ihn weinen.“ Dieſe Belebung des Weh kann man ſogar poetiſch finden. Dagegen ſagen andere Taubſtumme und ganze Völkerſtämme mehr unbeholfen: H. weint von dem Fallen auf den Stein. Als charakteriſtiſch für die Naivetät des Styls der taubſtummen Sprachlehrlinge geben wir noch folgende Beiſpiele (wie die vorigen nach Kruſe). Statt: ich darf in den Garten gehen, heißt es: ich, ja ich, gehe Garten, Du nicht. Statt: ich muß meinen Lehrer lieben und achten — ich ſchlage, betrüge, ſchimpfe nicht Lehrer, ich liebe und ehre. Der Gedanke: wäre ich faul und unartig, ſo würde ich geſtraft, wird ſo gegeben: Ich bin nicht faul, nicht unartig. Der Faule und Unartige. Ich werde geſtraft. In ganz auffallender Weiſe geht aus dieſen Beiſpielen hervor, von welcher Bedeutung die Kategorie des Gegenſatzes bei der Bildung der Vor-

*) So wenig wie Laura's Geberdenlaute wird man die oben angeführten des Taubſtummen Heinicke's Wörter nennen. So möchten wir auch, wenn derſelbe riecke rief, um zu ſagen: ich will nicht, oder wenn er, ſobald er gezwungen wurde, ausrief: Naſſet riecke ſchitö oder beim Entſetzen Reſchbeſa für „Gott bewahre!“ in dieſen Tönen nicht etwa flectirte Wörter ſehen. Dieſe Töne ſind nur Gefühlsäußerungen, das Gefühl der Abneigung, des feſten Beharrens bei der Verweigerung, ganz ungetheilt und unmittelbar darſtellend, nicht anders als jede andere Geberde.

dogmatiſche Predigt wenig erbaulich war und am allerwenigſten für einen Jünglingsverein ſich eignete, wenn nicht das Streben der Kirche dahin geht, den Kopf der jungen Leute vollends zu verwirren. Aus den Vorträgen der geiſtlichen Herren war auch zu entnehmen, daß die Meiſter und Fabrikherren gegen die Mitglieder eingenommen ſind, da andere ihres Berufs, die ihre Mußeſtunden nicht mit Asceſe, ſondern mit nützlichen Beſchäftigungen, ja mit Vergnügungen zubringen, tauglicher bei der Arbeit ſind. Dies iſt pſychologiſch ſehr wohl zu erklären. Was leiſten alſo dieſe Andachts- und Gebetübungen des Jünglingsvereins? Sie rauben der Jugend die Luſt am Leben und dieſen Verluſt wiegen die praktiſchen Unterweiſungen, die er gibt, nicht auf. Was ſoll man zu den hirnverrückten kalver Bilderbogen ſagen, die an den Wänden eines der Zimmer hängen? Sind „die Pfade der Tugend und des Laſters“ äſthetiſche Bildungsmittel? Oder bezwecken ſie irgendwelche ethiſche Entſchließungen? Man glaubt ſich in die Barbarei des Mittelalters verſetzt, wo Zumuthungen derart noch menſchenmöglich ſind. Der Eindruck, den ein geſunder Menſch jetzt von dort mitnimmt, iſt mehr als deprimirend, es iſt empörend, die Jugend ſo zu entwürdigen. Statt aller Angriffe auf dieſes Regenerationszeichen des „erwachten kirchlichen Lebens“ ſei es vergönnt, den Juden und Philoſophen Spineza reden zu laſſen, was er in ſeiner Ethik über die Freude ausſpricht: „Rebus uti et iis, quantum fieri potest, delectari (non quidem ad nauseam usque, nam hoc delectari non est) viri est sapientis.“ Und weiter: „Nihil profecto nisi torva et tristis superstitio delectari prohibet.“ Wer's faſſen kann, der faſſe es; es gehört freilich ein bischen mehr Lebensfriſche dazu, als die abgeblaßte Theorie der Kirche aufzuweiſen hat. Viel Lärmen um nichts! Wenig Wolle trotz allen Geſchreis — ſo ſagt man ſich unwillkürlich, ſieht man auf die paar hundert Teufelsbezwinger, während die überwiegende Mehrzahl der kirchlichen Miſſion ſich ängſtlich entzogen hat.

Aber wir wollen nicht vergeſſen, daß die chriſtlichen Jünglings- und Geſellenvereine nur ein Theil ſind von jenem weitverzweigten chriſtlichen Bunde, der als „Innere Miſſion“ unſere Aufmerkſamkeit ganz beſonders beanſprucht; von dieſer alſo im nächſten Abſchnitt. **H. B.**

Diebe.

Von

Hans Hopfen.

Der dritte Heinrich wurde müd',
Nah treten hört' er das Ende,
Drum ſchalt er, daß durchs weite Reich
Man nach den Fürſten ſende.

Nun flogen die Boten, auffaßen die Herr'n
Und glitzernd im Sonnenſcheine
Wallten die Banner von nah und fern
Nach Köln am grünen Rheine.

Der Kaiſer ſprach: „Ihr lieben Herr'n,
Es geht mit mir zum Sterben,
Klein Heinrich hier, mein lieber Sohn
Der ſoll mein Reich erwerben;

„Soll herrſchen vom Rhein bis Ungarland,
Soll herrſchen von Meere zu Meere,
Er ſoll euch halten Recht und Gericht
Und führen euere Heere;

„Er ſoll im ganzen Deutſchen Reich
Ein Herr und König ſchalten,
Italien, Lothringen, Burgund
In ſeinen Händen halten;

„Slawen und Wenden ſollen ihn
Als ihren Herrn betrachten,
Frankreich und Dänemark
Nach ſeiner Freundſchaft trachten!"

„„O Herr, dein Heinrich iſt ein Kind
Mit kleinen ſchwachen Händen,
Wie ſoll er halten das große Reich
Und Noth und Feinde wenden?

„„Wie ſoll er ſchalten mit Recht und Gericht
Und herrſchen von Meeren zu Meeren?
Wie ſoll er die Fürſten bändigen
Und der Pfaffen ſich erwehren?

„„Wie ſoll er vollendend weiterbaun
An deinen mächtigen Werken? —
O Herr, dein Heinrich iſt ein Kind,
Sag' an, was ſoll ihn ſtärken?""

„Wohl iſt mein Heinz ein kleines Kind,
Doch müßt ihr das euch merken:
Es ſoll die alte deutſche Treu'
Den deutſchen König ſtärken!

„Dann wird er vollenden das alte Werk
Und wird vollenden das neue,
Und Gott gibt ſeinen Segen dazu,
Den Segen der deutſchen Treue!"

Die Fürſten ſchwuren, dem Sohne ward
Die Königskron' erworben,
Drauf zogen ſie wieder ins Land hinaus,
Der Kaiſer iſt geſtorben.

Kümmerniß ging durchs weite Reich,
Und jammerte tauſendtönig;
Der vierte Heinrich ſtieg zu Thron,
Der deutſchen Treue König.

Nun ſollſt du künden mir, mein Lied,
Von Mären, wunderalten,
Wie man dem kleinen Heinrich hat
Deutſche Treue gehalten.

Da war der Erzbiſchof von Köln
Anno, der finſtere Pfaffe,
Der ſann und grübelte früh und ſpät,
Wie er Macht und Reichthum erraffe.

„Ihr Fürſten, der Freiheit Erben ihr,
Denkt doch der Kraft des Alten,
Wie er mit ſtraffen Zügeln euch
In Furcht und Frommen gehalten.

„Wird Heinrich in der Mutter Zucht
Nach ſeinem Vater ſchlagen,
Dann iſt's vorbei für alle Zeit
Mit der Freiheit goldenen Tagen;

„Dann gibt's ein einig deutſches Reich,
Einen Herrn, dem alle weichen,
Das taugt uns nun und nimmermehr,
Drum ſoll man's nie erreichen."

Der Pfaff, ein Herzog und ein Graf
Die traten nun aus der Mitte;
Der zweite Otte von Nordheim war,
Des Königs Vetter der dritte.

Die wollten vor Macht und Einigkeit
Das Deutſche Reich bewahren,
Drum kamen ſie gen Kaiſerswerth
Ans Hofgelag gefahren.

O Lebensluſt, zur Pfingſtenzeit
Am Rheine hinzugehen,
Wenn rings in prangendem Frühlingsglanz
Die Rebenhügel ſtehen;

Da ſchwelgt das Herz im Sonnenſchein
Und will es nimmer glauben,
Daß ſelbſt in der heiligen Maienzeit
Die Menſchen verrathen und rauben.

Die Inſel Kaiſerswerth im Rhein
Lag einſt in Stromes Mitten,
Doch damals iſt die deutſche Flut
Verachtend ſeitab geſchritten;

Wo einſt in rauſchendem Wechſelgruß
Die plaudernde Welle gelandet
Iſt nun in Sumpf und Waſſerkies
Der Ort vermodert, verſandet.

„Mein kleiner Herr, du trautes Kind,
Da wir ſo gut geſchmauſet,
Willſt du luſtwandeln nicht mit uns,
Wo ans Ufer die Wege brauſet?

„Dort kannſt du auch, wofern's dich freut,
Die biſchöflichen Jachten,
Die ſchmuckſten auf dem ganzen Rhein,
Nach Herzensluſt betrachten.

„Die ſtolzeſte, ſo du drunter ſchauſt
Wagt dir dein Knecht zu ſchenken;
Kein Schiffer mag von Chur bis Köln
Ein köſtlicher Fahrzeug lenken.

„Sieh' da die Wände ſammt dem Maſt
Mit blühenden Maien umzogen,
Es fliegt, als ob es Flügel hätt',
Durchs ſchäumende Grün der Wogen.

„Und drunten im geſchmückten Raum
Vernimmſt du ſchauriges Rauſchen,
Du kannſt dort ſtille Stunden lang
Dem Nixengelispel lauſchen.

„Die ſingen in gleitenden Melodien
Vom längſtverſunkenen Horte,
Sie ſagen von deinem Vater vielleicht
Dir leiſe bedeutſame Worte.

„So tritt denn ein und laß dir all
Die Herrlichkeit gefallen,
Es ziemen dem Herrn die Geſchenke der Pracht
Vor den anderen Sterblichen allen!

„— Nun bei Geſellen! laßt euch nicht
Die Fergendienſte kränken!
Kein Schiffer mag von Chur bis Köln
Ein köſtlicher Fahrzeug lenken!

„Wir führen das heilige Römiſche Reich
Mit Scepter, Apfel und Kronen
Als Geiſel unſerer Wünſche davon
Und wollen uns ſelber belohnen!“

„„Du ränkeſchmiedender Prälat,
Ihr Mörder, ihr Kronendiebe,
Iſt's das, was ihr dem Vater gelobt,
Die beſchworene Pflicht und Liebe?

„„O Mutter, o Mutter, kann kein Schrei
Zu deinen Ohren dringen,
Sie wollen dein heißgeliebtes Kind
Ums Leben, ums Leben bringen!

„„Doch eh' ich ſchimpflich verderben ſollt'
In Mörder- und Diebeshänden,
Viel lieber will ich im wogenden Rhein
Mein junges Leben beenden!““

Und eh'e die andern ſich verſah'n,
Stürzt in die ziſchende Welle
Vom ſchwankenden Borde das Kaiſerkind
Mit landwärtsrudernder Schnelle.

Doch hinterdrein in ſorgender Haſt
Springt Ebert nach dem Vetter —
So ward der Räuber des Königs doch
Des Kindes Lebensretter. —

Rheinabwärts kam im Maienſchmuck
Ein blankes Schiff geflogen,
Es flog, als ob es Flügel hätt',
Durchs ſchäumende Grün der Wogen.

Drei drohende Männer saßen darin
Und finstere Blicke bewachten
Den gesalbten Knaben, daß nimmermehr
Sie zu entrathen gedachten;

An seinem triefenden Kleidern floß
Das Wasser des Rheines nieder,
Er kauerte stumm, er schluchzte leis,
Wirr zitterten Augen und Glieder.

Am Ufer stand das jammernde Volk:
„Nun Deutschland Gott befohlen!
Es haben die schändlichen Pfaffen und
Den Kaiser, den Kaiser gestohlen!"

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Die Ausbreitung und Kräftigung historischen Sinnes, deren wir uns seit einigen Jahren in Deutschland erfreuen und die ja hoffentlich auch für die Praxis unsers politischen Daseins nicht immer ohne Frucht bleiben wird, hat, wie auf die historischen Wissenschaften überhaupt, so namentlich auf die Behandlung der Kunstgeschichte den günstigsten Einfluß geübt. Auch in Betreff der Kunstgeschichte sind wir allmählich zu der Einsicht gelangt, daß sie vor allem und hauptsächlich Geschichte ist; die Aesthetik, welche dies Gebiet früher ausschließlich beherrschte, ist in die ihr gebührenden Schranken zurückgewiesen worden, sie dient nur noch als nothwendige und unentbehrliche Vorschule des Kunsthistorikers, sie hilft seinen Geschmack und seine Begriffe über Wesen und Aufgabe der Kunst im allgemeinen bilden, aber sie ist nicht mehr seine ausschließliche Gesetzgeberin, sie gibt nicht mehr den alleinigen Maßstab zur Beurtheilung bestimmter einzelner Kunstepochen und Kunstwerke, vielmehr suchen wir die gesammte Entwickelung der Kunst in den verschiedensten Zeiten und bei den verschiedensten Nationen als ein großes organisches Ganze zu begreifen, ein Ganzes, das mit dem gesammten übrigen Dasein dieser bestimmten Zeit und dieses bestimmten Volks im innigsten Zusammenhange steht und in dem jede einzelne Kunsterscheinung, auch diejenige nicht ausgeschlossen, über welche der Aesthetiker den Stab brechen muß, ihre geschichtlich nothwendige und wohlbegründete Stellung findet. Diese allein richtige und fruchtbare Auffassung der Kunstgeschichte, die freilich nur eine bestimmte Seite derjenigen Entwickelung ist, welche die Wissenschaft in neuerer Zeit bei uns überhaupt genommen, wurde bekanntlich zuerst, wenigstens in größerm Umfange und mit dem Versuch, sie vollständig durch sämmtliche Gebiete der bildenden Kunst durchzuführen, von dem verewigten Franz Kugler geltend gemacht: und wenn nun etwas im Stande ist, uns über den vorzeitigen Tod dieses vortrefflichen Mannes zu trösten, so ist es die eifrige und begeisterte Nachfolge, welche sein Beispiel

gefunden hat. Die Wissenschaft der Kunstgeschichte hat in dieser Hinsicht einen ganz ähnlichen Entwickelungsgang durchgemacht wie die ihr nah verwandte Literaturgeschichte; wie diese, so hat auch die Kunstgeschichte die Fesseln des Systems gesprengt, sie hat sich losgesagt von der Vormundschaft der Aesthetik und hat ihren wahren Grund und Boden in dem Volksleben selbst und seiner geschichtlichen Erkenntniß gefunden. Und wie die Literaturgeschichte seit Schlosser und Gervinus einen ganz neuen Aufschwung genommen hat und aus einer abstracten Fachwissenschaft ein lebendiges und fruchtbares Element unserer nationalen Bildung geworden ist, so erweitert auch die Kunstgeschichte ihren Kreis von Tag zu Tage und ist immer mehr im Begriff, zu einer wahrhaft populären, wahrhaft volksthümlichen Wissenschaft zu werden; wie in seinen Dichtern und Schriftstellern, fing das Volk auch in seinen Künstlern an, sich selbst wiederzuerkennen, die einzelnen Kunstwerke und Kunstrichtungen einer bestimmten Zeit hören auf, ein bloßer Schmuck oder gar eine bloße Laune zu sein — begriffen in ihrer historischen Nothwendigkeit, werden sie eingereiht in den Gang der nationalen Entwickelung überhaupt und gewinnen damit für den sinnigen Betrachter ein neues höheres Leben.

In diesem Sinne haben wir mit doppelter Freude eine Reihe kunstgeschichtlicher Werke zu begrüßen, die im Lauf der letzten Jahre ans Licht getreten sind und die sämmtlich näher oder ferner die einen mit mehr, die andern mit minderm Glück, die obenbezeichnete Richtung verfolgen. An die Spitze derselben stellen wir, schon um der mannichfachen Verdienste willen, welche der ehrwürdige Verfasser sich auch übrigens erworben, „Die deutsche Kunst in unserm Jahrhundert. Eine Reihe von Vorlesungen mit erläuternden Beischriften von Dr. A. Hagen, Professor an der Universität zu Königsberg" (2 Bde., Berlin, Schindler). Das Buch ist, wie auch der Titel andeutet, aus Vorlesungen entstanden, welche vom Verfasser im Winter 1855 auf 1856 vor dem Königsberger Publikum gehalten wurden. Es ist nöthig, sich dieses Ursprungs zu erinnern, weil trotz mannichfacher Verarbeitungen und Umschmelzungen, an denen der fleißige Verfasser es nicht hat fehlen lassen, die Spuren desselben doch keineswegs verwischt sind und auch wol nicht haben verwischt werden sollen. Wir finden also namentlich neben der Lebendigkeit und Beweglichkeit, welche dem mündlichen Vortrag eigen ist, auch eine gewisse Breite der Darstellung sowie jene Neigung zu Wiederholungen und Abschweifungen, in welche der Redner so leicht verfällt. Ueberhaupt ist die Strenge der Anordnung und die Consequenz des Planes nicht eben die glänzendste Seite des Buchs, vielmehr gefällt dasselbe sich in einem gewissen behaglichen Sichgehenlassen, es herrscht darin eine gewisse Vertraulichkeit, ein gewisses Vorwalten des subjectiven Elements, wie sich das alles eben beim mündlichen Vortrage einzustellen pflegt. Indessen ist es auch mit diesen kleinen Mängeln immerhin ein höchst lehrreiches und liebenswürdiges Buch, das wir allen, die sich auf eine leichte und gefällige Weise mit dem Entwickelungsgange unserer modernen Kunst vertraut machen wollen, angelegentlichst empfehlen. Die Zahl der Vorlesungen beläuft sich im ganzen auf 17. Die erste beschäftigt sich mit den Begründern des neuen deutschen Kunstgeschmacks: Carstens, Wächter, Schick und dem Baumeister Friedrich Gilly, welche die deutsche Kunst zuerst von dem Joche der Franzosen und der von ihnen abhängigen Kunstakademien befreiten. In der zweiten machen wir die Bekannt-

schaft der Bildhauer Dannecker, Schadow und Thorwaldsen, ein besonderer Excurs ist dem Chalkographischen Institut in Dessau und dem Baumeister von Erdmannsdorff gewidmet. Die nächste Vorlesung verbreitet sich über den Einfluß, welchen zu Anfang des Jahrhunderts Dresden und die daselbst gepflegte Romantik auf die bildende Kunst gewann; die Maler Otto Runge, Friedrich, Klinkowström, die Retzsch'schen Radirungen, Gerhard von Kügelgen, Philipp Veit und der Kupferstecher Friedrich Müller werden uns in kurzen, aber lebendigen Schilderungen vorgeführt. Die vierte Vorlesung versetzt uns nach Rom in den Kreis Wilhelm von Humboldt's und des nachmaligen Königs Ludwig von Baiern; wir machen die Bekanntschaft des erst kürzlich in hohem Alter verstorbenen Bildhauers Konrad Eberhard, sowie der Maler Joseph Koch, Friedrich Overbeck und Wilhelm von Schadow. Die beiden folgenden Vorlesungen führen uns nach München und Berlin; dort, unter dem belebenden Einfluß König Ludwig's, finden wir Leo von Klenze und Peter von Cornelius, hier fesseln vor allen Schinkel und Rauch unsere Aufmerksamkeit. Die siebente Vorlesung behandelt das Verhältniß des Protestantismus und Katholicismus zur Kunst, namentlich zur Baukunst; wir sehen, wie der gothische Stil wieder zu Ehren kommt und wie Heideloff, Zwirner, Ziebland und andere denselben in eigenthümlicher Weise aufzunehmen und fortzubilden suchen. Die achte Vorlesung eröffnet eine Galerie vorzüglicher Historien-, Genre- und Landschaftsmaler aus der düsseldorfer Schule, welche in ihren Bestrebungen und Persönlichkeiten des nähern charakterisirt wird. Der nächste Abschnitt behandelt die technischen Veränderungen und Fortschritte, die in der Kupferstecherkunst sowie durch Erfindung der enkaustischen Wandmalereien und der Lithographie gemacht wurden; auch wird — man sieht, wie locker der Plan des Werks ist und wie viel Ungleichartiges gelegentlich zusammengestellt wird — eine Anzahl katholischer Kirchenmaler in München, Düsseldorf, Frankfurt am Main, sowie die Vermittelung der kirchlichen und außerkirchlichen Kunstrichtung in den Gemälden Julius Schnorr's und den Bildhauerwerken Schwanthaler's besprochen. Der zehnte Vortrag charakterisirt eine Reihe ausgezeichneter Maler aus den verschiedensten Richtungen und Gebieten der Kunst, wie Emil Jacobs, Cornelius, Lessing, Rottmann, Moritz von Schwind, ferner die Thier- und Schlachtenmaler in München und Berlin, die berliner Landschaftsmaler, endlich das Beispiel der modernen Franzosen und den Einfluß, welchen die brüsseler Historienmaler Gallait und de Biefve durch ihre vielbesprochenen Werke auf die deutsche Kunst ausüben. — Dies der Inhalt der ersten zehn Vorlesungen. In den sieben folgenden wird der Faden noch lockerer; sie liefern eine Nachlese zu dem früher Besprochenen und charakterisiren sowol einzelne Künstler der neuesten Zeit, wie Ernst Rietschel, Kiß, Drake, Kaulbach ꝛc., als auch einzelne bedeutende Kunstwerke mit mehr oder minder großer Ausführlichkeit. Eine werthvolle Beigabe sind die historischen Excurse, die den einzelnen Vorlesungen unter dem Titel „Beischriften" beigefügt sind; dieselben liefern ein reiches Material, das zwar in Betreff der Anordnung manches zu wünschen übrig läßt, aber doch immerhin recht viel des Lehrreichen und Nützlichen enthält und ein glänzendes Zeugniß für die liebevolle Sorgfalt gibt, mit welcher der Verfasser die verschiedenartigsten Erscheinungen und Richtungen der Kunst ein langes und thätiges Leben hindurch verfolgt hat.

Dieſelbe Aufgabe wie die Hagen'ſchen Vorleſungen verſucht auch die „Geſchichte der bildenden Künſte im 19. Jahrhundert. Von Anton Springer" (Leipzig, F. A. Brockhaus) zu löſen. Freilich geht der Verfaſſer dabei weniger ins Einzelne, vielmehr begnügt er ſich mit einem allgemeinen Abriß der wichtigſten Erſcheinungen und Umwandelungen, welche die bildende Kunſt in Deutſchland, Belgien, Frankreich ꝛc. ſeit Ende des vorigen Jahrhunderts hervorgebracht hat. Steht das Buch ſomit an Reichhaltigkeit des Materials hinter dem Hagen'ſchen Werke zurück, ſo hat es dagegen den nicht unweſentlichen Vorzug einer ſtrengern, in wiſſenſchaftlichem Geiſte gehaltenen Anordnung. Namentlich läßt der Verfaſſer ſich mit beſonderer Vorliebe auf den großen Principienſtreit zwiſchen Idealismus und Realismus ein, der jetzt auf den verſchiedenſten Gebieten der Kunſt ſo viel von ſich reden macht, am meiſten aber in der bildenden Kunſt. Stellt der Verfaſſer ſich dabei mit Entſchiedenheit auf die Seite der Realiſten, ſo iſt das ohne Zweifel nur ſo zu verſtehen, daß er damit dem falſchen und unberechtigten Idealismus, der ſo lange Zeit die Oberhand in unſerer Kunſt behauptet hat, entgegenwirken will, wie er ſich denn ſelbſt ausdrücklich dagegen verwahrt, daß unter dem Realismus, dem er das Wort redet, nicht etwa blos ein trockenes Abſchreiben der Natur oder jene jugendliche Keckheit verſtanden werde, die kein Bedenken trägt, einer angeblichen Naturwahrheit das höchſte Geſetz aller Kunſt, die Schönheit ſelbſt, zum Opfer zu bringen. Doch iſt dieſer Streit zwiſchen Idealismus und Realismus in dieſen Blättern ja erſt kürzlich in einer Reihe eigener Artikel von verſchiedenen ſachverſtändigen und gediegenen Federn mit ſolcher Ausführlichkeit behandelt worden, daß wir hier bei dieſem Gegenſtande nicht länger zu verweilen brauchen. Und auch das brauchen wir nicht erſt zu erwähnen, daß die „Geſchichte der bildenden Künſte im 19. Jahrhundert" in einer höchſt anregenden, blühenden und geiſtvollen Sprache abgefaßt iſt, indem das Darſtellungstalent des Verfaſſers ja hinlänglich bekannt iſt und einen Hauptreiz ſeiner Schriften bildet.

Beſonders glänzend tritt dies Talent auch in einer kleinen Monographie hervor, die derſelbe ungefähr gleichzeitig mit dem ebenbeſprochenen Werke herausgegeben hat: „Paris im 13. Jahrhundert. Von Anton Springer. Mit einem Plane" (Leipzig, Hirzel). Der Verfaſſer gibt in dieſem höchſt anmuthigen Büchlein ein mit großer Vollſtändigkeit und Sauberkeit durchgeführtes Gemälde der Stadt Paris im mittelalterlichen Gewande, ſowol was Kunſt und Wiſſenſchaft als auch was die häuslichen und bürgerlichen Einrichtungen betrifft. Man weiß aus der Geſchichte der Gelehrſamkeit, welche hervorragende Stelle Paris bereits im Mittelalter einnahm; es gab eine Zeit, wo die Univerſität von Paris die Univerſität von Europa war und zwar noch in einem ganz andern und viel edlern Sinne als etwa ſpäterhin, wo es nur als die hohe Schule des Wohllebens und der Liederlichkeit gefeiert ward. „Bei einer farbenreichen Darſtellung des Mittelalters", ſagt der Verfaſſer, „werden die höchſten Lichter auf Paris und das nördliche Frankreich überhaupt fallen." Und an einer andern Stelle: „Wenn der Forſcher des mittelalterlichen Lebens dem vielbeſungenen Zeitalter des Perikles die Regierungsperiode des heiligen Ludwig als ebenbürtig gegenüberſtellt und mit Stolz in derſelben die claſſiſche Vollendung der chriſtlichen Kunſt feiert; wenn er ferner im nördlichen Frankreich diejenige Landſchaft erblickt, in welcher ſich

die mittelalterliche Bildung am reinsten und reichsten verkörperte, so sind wir gewiß am meisten davon entfernt, ihn eines Irrthums zu beschuldigen." Durch diese so merkwürdige, so einflußreiche Stadt dient der Verfasser uns nun als kundiger und gewissenhafter Führer; er zeichnet uns die Oertlichkeit des alten Paris, schildert die hervorragendsten Gebäude und Kunstwerke, ferner die Kunstrichtungen, sowie die literarischen und wissenschaftlichen Anregungen, die von hier ausgingen — aber auch in das Gewühl des Marktes sowie in das Innere des Bürgerhauses führt er uns und unterrichtet uns über die Einrichtungen ja selbst die Preise, die auf dem einen, sowie über den Luxus und die Behaglichkeit, die in dem andern herrschten. Das Ganze ist ein trotz seines geringen Umfangs höchst werthvoller und inhaltreicher Beitrag nicht blos zur Kunst-, sondern auch zur Culturgeschichte des Mittelalters im allgemeinen, durch den der Verfasser sich gerechten Anspruch auf den Dank aller Freunde dieser Wissenschaft erworben hat. R. P.

Kant und Lessing.

Kein zweiter Schriftsteller der Gegenwart hat einen so großen Ruf und einen so gewaltigen Einfluß durch so wenige und an Umfang so geringfügige Schriften erlangt wie Johann Jacoby in Königsberg, der berühmte Verfasser jener „Vier Fragen", mit denen gewissermaßen die gesammte neuere Geschichte Preußens und Deutschlands beginnt. Gleich dieser so verhängnißvoll gewordenen Broschüre zählen auch Jacoby's übrige Schriften stets nur nach Blättern, nicht nach Bogen, es sind Flugschriften vom kleinsten Umfang. Allein wie der Verfasser, der als Schriftsteller so schweigsam ist wie als Redner, zur Veröffentlichung seiner fliegenden Blätter jedesmal den entscheidenden Moment zu treffen weiß, so ist in ihnen selbst auch kein Wort enthalten, das nicht von dem entschiedensten Gewicht und der einschneidendsten Bedeutung wäre; wie es keinen wortkargern Schriftsteller gibt als Johann Jacoby, so gibt es auch keinen zweiten, der die Phrase so gründlich abgethan hat und immer nur so durchaus zur Sache spricht. Wenn ein solcher Autor, der dabei zugleich so gleichgültig ist gegen den Beifall des Publikums und so unbekümmert um kritische Vorbern, sich herbeiläßt, einen bei festlicher Veranlassung gehaltenen Vortrag in Druck zu geben, so liegt darin allein schon eine bestimmte Gewähr, daß wir mehr als eine örtliche Festrede zu erwarten haben. Als Separatabdruck aus den „Neuen Preußischen Provinzialblättern", dritte Folge, Bd. III, Heft 6, liegt uns vor: „Kant und Lessing. Eine Parallele. Rede zu Kant's Geburtstagsfeier, gehalten von Dr. Johann Jacoby" (Königsberg, Dalkowski). Dem größern Theil des Publikums ist der Verfasser überhaupt nur als politisches Parteihaupt bekannt; die wenigsten wissen vermuthlich, daß der unermüdliche und unerschrockene Agitator auf dem Gebiete des öffentlichen Lebens zugleich auch ein Kopf von der umfassendsten wissenschaftlichen Bildung, von feinstem Geschmack und schärfstem Urtheil ist. Was dem Parteimann im Getriebe des Tages so leicht verloren geht, ja was er in vielen Fällen opfern muß, um sich den augenblicklichen praktischen Erfolg nicht verloren gehen zu lassen, die Weite und Unbefangenheit des Blicks, hat Johann Jacoby sich in bewundernswerther Weise erhalten; überall, als Politiker wie als Gelehrter, hält er die

ſtellung iſt. Erſt die immer ſteigende Sicherheit, welche die Lautſprache dem Geiſte für das Feſthalten der Vorſtellungen nach allen ihren Beziehungen gewährt, iſt es, welche ihn zu dem abgekürzten Verfahren bringt, nur die poſitive Seite der Vorſtellung wirklich auszuſprechen, die negative zu verſchweigen. Da die Mittel, mit welchen der Geiſt wirken kann, immer derartig ſind, daß der Geiſt, indem er vermittelſt ihrer ſchaffen will, ſie ſelbſt erſt zu erſchaffen hat, ſo kann er natürlich, je einfacher und leichter dieſe Mittel ſind, um ſo mehr ſeine Kraft auf die Sache ſelbſt, den Begriff, richten. Darum iſt die ſteigende Abſtraction der Sprache dem Geiſte ſo dienlich. Wir bemerken nur noch, wie durch die angeführten Sätze auch auf die Entſtehung der negativen Urtheile ein beachtenswerthes Licht fällt. — Das Pronomen relativum iſt das ſchwierigſte Wort der Sprache; vollkommen kennen es nur die indoeuropäiſchen Sprachen (und ſelbſt unter dieſen findet ſich eine Ausnahme, Steinthal, de pron. rel. p. 101). Was Wunder alſo, daß Laura nicht ſogleich im Beſitz deſſelben war, ſelbſt nachdem ſie den Gebrauch des Verbum ſubſtantivum ſchon kannte. Sie definirte: Wittwe iſt Frau, Mann todt und kalt. Junggeſell nicht haben Weib.

Wie wir das größte Gewicht auf den Trieb des Geiſtes nach innerer Sprachform legen, ſo haben wir uns auch im Obigen bemüht bei den Taubſtummen die innere Formthätigkeit hervorzuheben. Daß dieſe beim Taubſtummen wie beim Hörenden in gleicher Weiſe zur Sprache drängt, weil ſie dem Geiſte als ſolchem angehört, geht beſonders daraus hervor, daß ſich erſterer nachgerade auch den feinern Gebrauch der Conjunctionen anzueignen weiß, der ihm ſchwerlich durch irgend welche Definitionen erklärt und äußerlich beigebracht werden könnte. Es zeigt ſich ſogar bei ihm ein ſtarker Drang nach neuen Wortbildungen, den ſchon bekannten analog. Eſchke in ſeinen kleinen Beobachtungen giebt davon intereſſante Beiſpiele. Laura, nachdem ſie mit einiger Mühe das Wort „allein" erfaßt hatte, drückte den Wunſch mit einem andern Mädchen zu gehen ſo aus: Laura gehen allzwei.

Das Beiſpiel Laura's, vorzüglich aber der taubſtummen Franzoſen Massieu und Clerc beweiſt, daß ſich der Taubſtumme in den vollſtändigen Beſitz einer Sprache ſetzen kann blos vermittelſt der Schrift, ohne die Fähigkeit die Laute auszuſprechen ſich angeeignet zu haben. Jene Männer denken in Schriftzügen, Laura im Fingeralphabet; träumend und für ſich denkend bewegt ſie die Finger. Das beweiſt nur, daß der Geiſt im Nothfalle auch der Laute entrathen könne. Die Natürlichkeit des Lautes ſelbſt für den Tauben iſt oben gezeigt. Wir ſchließen aus ihr, daß die Sprache überhaupt nicht etwa der Nachahmung tönender Dinge ihren eigentlichen Urſprung verdanke, und daß ſie für den Tauben ſelbſt das beſte Bildungsmittel ſei, wie ſchon Heinicke gefunden hat, abgeſehen von dem Vorzuge,

höchſten und reinſten Standpunkte feſt, nirgends ſinkt er zu Halbheiten herab, nirgends macht er dem Augenblicke Conceſſionen, ſondern immer und überall behält er das Ganze der Idee feſt und unverrückt im Auge. Bekanntlich beſteht in Königsberg eine Geſellſchaft gebildeter und aufgeklärter Männer, welche es ſich zur beſondern Pflicht gemacht hat, das Andenken Immanuel Kant's, des berühmten königsberger Weiſen, der von dieſem entlegenen Fleck deutſcher Erde aus die geſammte Welt der Geiſter aus den Angeln hob, lebendig zu erhalten; es iſt dieſelbe Geſellſchaft, der wir auch die erſte Anregung zu dem Standbild zu verdanken haben, das ſich nun bald, von Rauch's Meiſterhand geſchaffen, zu Ehren Kant's an der vieljährigen Stätte ſeines Lebens und Wirkens erheben wird. Dieſe Geſellſchaft begeht alljährlich Kant's Geburtstag (22. April) durch ein Feſtmahl, und einem ſolchen Feſtmahl verdankt die vorliegende Rede ihre Entſtehung. Bei der vorjährigen Feier hatte Karl Roſenkranz Kant und Hamann verglichen; dem diesmaligen Feſtredner hat das kürzlich erſchienene treffliche Werk von Adolf Stahr über Leſſing die äußerliche Veranlaſſung gegeben, eine Parallele zu ziehen zwiſchen dem Dichter des „Nathan" und dem Verfaſſer der „Kritik der Urtheilskraft". Aeußerlich freilich haben beide nur wenig Gemeinſames. Leſſing wurde fünf Jahre ſpäter geboren als Kant und ſtarb gleichwol 23 Jahre früher als dieſer, ſodaß alſo die ganze Laufbahn Leſſing's innerhalb der Kant'ſchen Lebensgrenzen fällt. Dennoch und trotz der zahlreichen Freunde, welche beiden gemeinſam waren, namentlich in den damaligen berliner Kreiſen, ſuchen wir vergeblich die Spur irgendeines perſönlichen oder brieflichen Verkehrs. In Leſſing's Schriften kommt Kant's Name überhaupt nicht vor und ebenſo wenig in ſeinem umfangreichen Briefwechſel, was ſich freilich zur Genüge erklärt, ſobald wir uns erinnern, daß Kant's eigentliche Glanzperiode erſt mit Herausgabe der Vernunftkritik im Jahre 1781 beginnt, demſelben Jahre alſo, da Leſſing ſtarb. Aber auch Kant, wiewol er Leſſing's dramatiſche Jugendarbeiten ſowie den „Nathan" geleſen hatte, gedenkt Leſſing's doch nur zweimal: einmal in einer ſeiner kleinen populärphiloſophiſchen Abhandlungen von 1793 und das zweite mal in einem Briefe an Marcus Herz von 1776; beide male in anerkennendem Sinne, aber doch weit flüchtiger, als man bei der tiefen innern Verwandtſchaft, die zwiſchen beiden exiſtirt, vermuthen möchte. Dieſe Verwandtſchaft nachzuweiſen, iſt, wie geſagt, der Zweck des obengenannten Vortrags. Beide, Kant wie Leſſing, ſtanden, um den zuerſt von Gervinus gebrauchten Ausdruck zu wiederholen, auf der Hochwacht ihrer Zeit; beide hatten den Muth, mit Verwerfung aller und jeder Autorität ſich nur ihres eigenen Verſtandes als leitenden Sternes zu bedienen; beide machten die Freiheit, ihre Erkenntniß und Verbreitung zur Aufgabe ihres Lebens. Auch bedienten beide ſich deſſelben Mittels zur Erreichung ihres hohen und großen Zwecks: beide waren Kritiker in der edelſten Bedeutung des Worts, beiden war die Kritik Selbſtzweck, beide waren als Kritiker zugleich ſchöpferiſche Geiſter, ja beide erhoben die Kritik ſelbſt zur Wiſſenſchaft und zum Kunſtwerk. Freilich zeigen ſich auch bei beiden, trotz aller Gemeinſamkeit ihrer geiſtigen Grundlage, gewiſſe Unterſchiede: bei Kant überwog mehr die analytiſche, bei Leſſing mehr die ſynthetiſche Denkrichtung, Leſſing gleicht mehr dem plaſtiſchen, Kant mehr dem Baukünſtler. — Vielleicht hätte die Parallele noch weiter ausgedehnt werden kön-

nen, auch in das individuelle und persönliche Gebiet hinein, das der Redner, ohne Zweifel mit Absicht, völlig unberührt gelassen hat. Beide, Lessing wie Kant, tragen, mitten in einer weibischen und zerflossenen Zeit, ein überwiegend männliches Gepräge; beide sind ihrer Leidenschaften so vollständig Herr, daß es beinahe scheint, als wären sie überhaupt leidenschaftlos; beide beherrschten ein ungeheures Wissen mit völliger geistiger Freiheit und ohne die leiseste Spur von Pedanterie; beide zeigen einen gewissen derben, kernigen Humor, dessen Aeußerungen um so liebenswürdiger sind, je seltener sie hervorbrechen; beide wußten trotz ihrer massenhaften Gelehrsamkeit und ungeachtet ihrer unausgesetzten geistigen Arbeit doch auch die Freuden der Geselligkeit zu schätzen und würzten die Symposien vertrauter Freunde gern mit der Blüte ihres Witzes und dem Feuer ihrer Beredsamkeit. Aber — „Kürze ist die Höflichkeit des Tischredners", und so hat der Verfasser sich auf die vorliegenden Andeutungen beschränkt, die er am Schluß seiner Rede noch einmal in kräftiger und überzeugender Weise zusammenfaßt; wir setzen die Stelle vollständig her, nicht nur weil sie den Vortrag am besten charakterisirt, sondern auch weil die Beziehungen zur Gegenwart am deutlichsten und kräftigsten darin hervortreten. „Kant und Lessing", heißt es am Schluß der Rede, „indem sie durch ihre Kritik das Zeitalter der «Aufklärung» über sich selbst aufklärten, haben zugleich einen neuen Bildungskeim gepflanzt, der, — langsam sich entfaltend — erst in unsern Tagen zu reifen beginnt. Das edle freie Menschenthum, das sie als Ziel aufgestellt — in «Sturm und Drang» will die nächstfolgende Generation es erringen. Die Werke beider Männer werden in reichem Maße genutzt — sie selbst aber als halbe Philister zur Seite geschoben; ihr Andenken wird durch die «classisch-romantische» Literaturperiode, durch die ihr parallel laufende Strömung der «Natur- und Geistesphilosophie» mehr und mehr in den Hintergrund gedrängt. Allein nicht so leichten Kaufs, nicht durch geniales Dichten und Reden ist das Ziel zu gewinnen. Der Ernst des Lebens macht sich geltend — mit ihm ein neuer Umschwung der Dinge! Die Gegenwart — wieder ein Zeitalter der Kritik und Aufklärung, aber auf höherer Entwickelungsstufe, unbefriedigt von einer Literatur, die dem Volke und dem öffentlichen Leben fern steht, von einer Philosophie, die, was sie verheißt, nicht erfüllt hat — kehrt den Blick zurück auf die Vergangenheit und sieht in ihrem Kampfe für Geistes- und Thatfreiheit sich nach geeigneten Mitstreitern um. Und — wer kann mehr geeignet, wer kann ihr da willkommener sein als Männer wie — Kant und Lessing? Daher jetzt die Rückkehr zu beiden! In unserer Zeit erst wird der hohe Werth ihrer Leistungen anerkannt, wird ihrem thatkräftigen Streben nach Wahrheit und Freiheit volle Gerechtigkeit zu Theil. In unserer Zeit erst ist das Leben beider mit warmem Verständniß, inniger Liebe geschildert, sind ihre Schriftwerke in würdiger Gestalt veröffentlicht worden, in unsern Tagen erst — ein halbes Jahrhundert nach ihrem Dahinscheiden — wird beiden Männern von der Dankbarkeit des Volks das ihnen gebührende Ehrendenkmal errichtet! Das schönste Denkmal aber — ein unvergängliches — haben beide sich selbst gesetzt. Beide haben sie keine leibliche Nachkommenschaft hinterlassen, aber eine — unsterbliche: Kant — seine drei Kritiken, Lessing — seinen Nathan und Laokoon!" R. P.

Correſpondenz.

Aus Schleſien.

August 1859.

Ms. Laſſen Sie mich meinen diesmaligen Bericht mit einem Rückblick auf die Veränderungen beginnen, welche ſich während der letzten Monate in der öffentlichen Meinung unſerer Provinz zugetragen. Allerdings ein vielfach behandeltes, ja faſt erſchöpftes Thema. Von allen Seiten iſt im Lauf der jüngſten Monate über die Stimmung der Bevölkerung geſchrieben worden: doch geſchah es meiſtentheils von politiſchen Zeitungen, und trugen daher die einzelnen Berichte mehr oder minder die Farbe des Blattes, in welchem ſie erſchienen. Dieſen einſeitig gefärbten Berichten gegenüber will ich jetzt den Verſuch machen, Ihnen möglichſt objectiv die Beobachtungen mitzutheilen, welche ich aus vielfachem Verkehr in weiten und verſchiedenartigen Kreiſen unſerer Provinz geſammelt habe. Als der Zwiſt zwiſchen Frankreich und Oeſterreich zuerſt ausbrach, herrſchte hier im allgemeinen diejenige Richtung vor, welche auch ſpäterhin noch von unſerer Preſſe vertreten ward, das heißt alſo eine franzoſenfeindliche, unſern öſterreichiſchen Nachbarn in hohem Grade wohlwollende. Es erklärt ſich dies aus der mangelhaften politiſchen Bildung, die hier wie anderwärts in Deutſchland verbreitet iſt; der Mehrzahl des Publikums lagen die Fragen, die hier ſo plötzlich zu weltgeſchichtlicher Bedeutung gelangten, zu fern, ſie waren den Leuten zu neu, als daß ſie ſich ſchon eine fertige Meinung darüber gebildet hätten und holten ſie ſich daher, wie dies in ähnlichen Fällen immer geſchieht, Belehrung und Anſicht aus der Zeitung. Es kam dazu, daß für die große Menge, bei uns wie wol auch im größten Theil des übrigen Deutſchland, wenigſtens des nördlichen, Franzoſen und Napoleon zwei Worte ſind, die von alters her den ſchlimmſten Klang haben, ſodaß alſo die von unſern Zeitungen vertretene franzoſenfeindliche Richtung um ſo leichter Eingang fand. Bald jedoch änderte ſich das. Indem man die Ereigniſſe genauer betrachtete und ſeine Meinungen austauſchte, kam ein großer Theil des Publikums allmählich zu der Ueberzeugung, daß nicht Frankreich, ſondern Oeſterreich Preußens wie Deutſchlands gefährlichſter Feind und Widerſacher ſei; man gedachte der Politik, welche Oeſterreich von alters her bis auf die neueſte Zeit, bis zur Schlacht bei Bronzell und bis auf unſere Tage verfolgt hat; man erinnerte ſich, daß Preußen für daſſelbe Princip der Nationalitäten, das es jetzt in Italien bekämpfen ſollte, in Schleswig-Holſtein ruhmvoll gefochten und daß es hauptſächlich Oeſterreich geweſen, welches den Siegesflug des preußiſchen Adlers gehemmt — mit einem Worte, es bildete ſich in kürzeſter Zeit eine Partei, welche zwar in der ſchleſiſchen Preſſe keine Vertretung fand, nichtsdeſtoweniger aber in der Bevölkerung ſich von Tag zu Tag weiter verbreitete. Und auch Napoleon's raſche und wiederholte Siege ſowie Englands und Rußlands Haltung verſchafften dieſer Partei zahlreiche Ueberläufer; die Beſorgniß für die eigene Sicherheit, dieſe mächtige Triebfeder im Menſchen, begann zu wirken und kühlte den Schlachteneifer, in welchem die Parteigänger Oeſterreichs ſich anfangs gefallen hatten, mehr und mehr ab. Gerade der

Umstand, daß diese Partei in der Presse keinen Ausdruck fand, vielmehr täglich beim Frühstück völlig entgegengesetzte Anschauungen und Tendenzen verdauen mußte, schürte ihren Eifer und machte sie nur um so entschiedener in der Vertretung ihrer Ansicht. Einen neuen und mächtigen Zuwachs gewann dieselbe ferner durch die Haltung, welche Oesterreich und die kleinern deutschen Staaten gegen Preußen annahmen. Die Stimmung, es läßt sich nicht leugnen, wurde sehr gereizt, aber jetzt nicht mehr gegen Frankreich, sondern gegen Oesterreich; man erinnerte sich, wie unsere „deutschen Brüder" aus Kroatien ehedem in deutschen und außerdeutschen Ländern gehaust, wohin sie als Feinde gekommen; man erinnerte sich der vielfachen Gewaltthaten, die in Italien theils unter österreichischem Scepter, theils unter seinem directen oder indirecten Einfluß vorgefallen; man erinnerte sich überhaupt der vielen dunkeln Blätter, welche die Geschichte Oesterreichs enthält und die ihren Schatten auch tief, tief in die Geschichte Deutschlands geworfen haben. Zuletzt, waren nur noch sehr wenige übrig, die bei der Ansicht verharrten, Preußen müsse mit Oesterreich gemeinschaftliche Sache machen; entschieden und bedingungslos für Oesterreich Partei zu nehmen, wagte niemand.

Was Frankreich anlangt, so waren die Ansichten sehr getheilt. Während, wie oben angedeutet, vor und bei Beginn des Kriegs die öffentliche Meinung in ihrer entschiedenen Mehrheit gegen Frankreich und seinen Kaiser Partei nahm, verschaffte die steigende Abneigung gegen Oesterreich sowie der glänzende Erfolg des Feldzugs der Armee wie der Nation, die schon während des Krimkriegs vielfache Sympathien bei uns erweckt hatten, allmählich immer mehr Anhänger, sodaß es kurz vor dem Frieden von Villafranca zweifelhaft sein mochte, wer bei uns die Mehrheit bildete, ob die Gegner oder die Freunde Frankreichs. Dieser Umschwung der Anschauungen und Gefühle erstreckte sich auch auf die Person des französischen Kaisers. Auch er wurde mehrfach anders und zwar milder beurtheilt, als früher zu geschehen pflegte. Der Friede und was darauf gefolgt ist, haben die Abneigung gegen Oesterreich dann immer mehr gesteigert und befestigt; eine Ausnahme von dieser allgemeinen Misstimmung ist kaum noch irgendwo zu spüren. Dagegen hat die öffentliche Meinung sich neuerdings wieder gegen Frankreich und Ludwig Napoleon gewendet; man beschuldigt den französischen Kaiser, seine Siege nicht hinlänglich benutzt zu haben; er hat, behauptet man, Oesterreich zu viel gelassen und Italien zu wenig gegeben. Beiläufig erwähne ich noch, daß zwei sich innerlich nahe stehende, wenn auch engegeschlossene Parteien von allen Schwankungen, welche die öffentliche Meinung in diesen letzten Monaten durchgemacht hat und von denen ich hier soeben einen Abriß zu geben versuchte, sich durchaus frei erhalten haben: das ist die Kreuzzeitungs- und die streng katholische Partei. Beide haben von Anfang bis zu Ende immer nur für Oesterreich und gegen Frankreich Fronte gemacht und haben somit wenigstens den Ruhm der Consequenz für sich, während alle übrigen Parteien die kläglichsten Proben von Inconsequenz und politischer Unwissenheit abgelegt haben.

Wenn aber auch in der eben geschilderten Weise die Politik für einige Zeit bei uns alle andern Fragen verdrängte, so machte doch eine davon eine Ausnahme — die eigentliche Lebensfrage der modernen Zeit, die Geldfrage. Freilich hängt auch sie wesentlich ab von der politischen Constellation, be-

ſonders in dieſem Falle und bei uns in Schleſien, wo ſehr viele ihr Vermögen der höhern Zinſen halber in öſterreichiſchen Papieren angelegt haben. Die dringendſte Gefahr iſt jetzt freilich vorüber: doch laſtet das Gefühl, daß bald ein ſchweres Wetter losbrechen wird, wie ein Alp auf der öffentlichen Stimmung und läßt ſelbſt den vielverrufenen ſchleſiſchen Leichtſinn nicht recht aufkommen. Ich war kürzlich in Breslau; das Theater wird daſelbſt ſehr wenig beſucht, ſodaß die Actionäre ſich bereits in ſehr übler Stimmung befinden. Nur die Kaffeegärten und die Bierſtuben fand ich gefüllt; allein das würden ſie auch ſein, beſonders die letztern, und wenn für den nächſten Tag der Welt Untergang angezeigt wäre. Die Ernte iſt vortrefflich; dennoch, bei der Ungewißheit, wem dieſer Segen der Felder ſchließlich zu gute kommen wird, vermag man ſich auch darüber nicht recht zu freuen; die Stimmung iſt ſchwül und drückend wie die Temperatur, die ſchon bis auf 27 Grad im Schatten und darüber geſtiegen iſt, während 24 Grad die gewöhnliche Mittagstemperatur bilden. Als unvermeidliche Folge dieſer außerordentlichen Hitze graſſiren mancherlei Krankheiten; doch übertreibt das Gerücht, wie gewöhnlich, die Heftigkeit ihres Auftretens. Dennoch iſt es Thatſache, daß in dieſen Tagen ein geachteter, keineswegs mehr allzu jugendlicher Beamter in einer kleinen, unweit Breslau gelegenen Stadt unſerer Provinz den Kaiſer der Franzoſen zum Duell auf Schläger ohne Binden und Bandagen mit abgetretenen Secundanten gefordert hat. Ich würde es für rückſichtslos halten, Fälle derart vor die Oeffentlichkeit zu bringen; allein der in Rede ſtehende Beamte hat ſeine Forderung im Druck erſcheinen laſſen, auch haben bereits zwei Zeitungen von dem Ereigniß Notiz genommen, noch dazu mit Nennung aller Namen, ſodaß es alſo doch nichts mehr helfen würde, wollte ich die Sache hier mit Stillſchweigen übergehen. Der Zuſammenhang aber iſt folgender.

Schon vor geraumer Zeit hatte in einer gewiſſen Gegend unſerer Provinz unter der Direction jenes Beamten ſich eine „ideelle Actiengeſellſchaft für geſundes Schriftſtellerthum" gebildet. Hervorgerufen war dieſelbe durch den bekannten Umſtand, daß ſowol die deutſchen Verleger wie die Redacteure der beſtehenden Blätter Unmenſchen ſind, die durchaus kein Verſtändniß für die Erzeugniſſe des echten Genies haben, vielmehr alles thun, was in ihren Kräften ſteht, den Leiſtungen deſſelben den Weg in die Oeffentlichkeit abzuſchneiden. Bisher mußten dieſe verkannten Genies ſich mit ihrer eigenen Anerkennung zufrieden geben und auf dieſe Art gelang es der Böswilligkeit und Verſtocktheit unſerer Redacteure und Buchhändler, dem deutſchen Vaterlande jährlich viele Tauſende poetiſcher und proſaiſcher Erzeugniſſe vorzuenthalten, von denen jedes einzelne im Stande geweſen wäre, eine neue Epoche unſerer Literaturgeſchichte heraufzuführen. Schleſien, das Vaterland der Opitz und Lohenſtein, iſt bekanntlich beſonders reich an poetiſchen Genies; in Schleſien wurde daher auch dieſer für das geſammte Vaterland ſo beklagenswerthe Umſtand am tiefſten und lebhafteſten empfunden. Endlich verfiel jener mehrerwähnte Beamte auf ein Auskunftsmittel. Wie, wenn ſich alle verkannten Genies zuſammenthäten? Müßte durch eine ſolche Vereinigung nicht etwas Unerhörtes, noch nicht Dageweſenes zum Vorſchein kommen? — Geſagt, gethan. Die verkannten Genies begrüßten freudig ihren

Bannerträger;; es wurde eine Gesellschaft gebildet, welche in zwanglosen Heften die poetischen und prosaischen Ergüsse der Mitglieder abdruckte; die dadurch verursachten Kosten wurden von den Mitarbeitern nach Verhältniß des Abgedruckten getragen und überdies erhielt jeder ein Exemplar, sodaß also Verleger, Mitarbeiter und Abonnent hier in einer und derselben Person zusammenfiel; jeder schrieb das Blatt für sich selbst, druckte es für sich selbst und kaufte es für sich selbst. Das war denn allerdings schon etwas, aber freilich noch nicht genug; die Mitarbeiter waren, wie sich in kürzester Zeit herausstellte, sämmtlich reicher an Genie als an Geld, und wenn man auch für Einen Thaler Preußisch Courant schon ein recht stattliches Gedicht abgedruckt bekommen konnte, so fiel es doch schwer und war eine verzweifelte Aufgabe, nur Ein Gedicht für den Druck auszuwählen, wenn man einige hundert, alle gleich ausgezeichnet, im Pulte liegen hat, oder eine zarte prosaische Herzensergießung über die Empfindungen beim Herannahen des Frühlings ganz zu unterdrücken, weil sie leider einen halben Druckbogen lang ist und der geniale Verfasser für den Augenblick nicht so viel Geld flüssig machen kann! Freilich muß die zu erwartende allgemeine Theilnahme des deutschen Vaterlandes diesem Uebelstande über kurz oder lang abhelfen: denn es ist niemand verwehrt, auch ohne literarische Beiträge, also auch ohne daß er ein poetisches Genie ist, auf diese Zeitschrift, die den stolzen Titel führt: „Deutschlands Morgenroth, freie Hefte für gesundes Schriftstellerthum", zu abonniren, vielmehr würde, wenn dieser Fall eintreten sollte, der Gewinn pro rata unter die Mitarbeiter vertheilt werden. Leider hat bisjetzt noch niemand abonnirt, was natürlich ein sehr beschämendes Zeugniß für die Geschmacklosigkeit des deutschen und speciell des schlesischen Publikums ablegt. Dagegen wächst die Zahl der Mitarbeiter außerordentlich, an allen Ecken und Enden schießen die verkannten, höchst genialen Dichter und Schriftsteller Schlesiens wie die Pilze in die Höhe. In der neuesten Nummer dieses Blattes nun, die nach Beginn der Hundstage ausgegeben ward, erschien plötzlich unter der Ueberschrift: „Napoleon und ich" eine von dem Chef-Redacteur an den Kaiser von Frankreich gerichtete Herausforderung, zuerst in Prosa, dann, vermuthlich des größern Nachdrucks halber, noch einmal in Versen. Natürlich fällt es uns nicht ein, die ebenbesprochene Dichtergesellschaft in ihrer Gesammtheit für diesen wunderbaren Vorfall verantwortlich zu machen und ebenso wenig ist es unsere Absicht, uns in billigen Witzeleien darüber zu ergehen. Indessen da die Herausforderung ja doch einmal der Oeffentlichkeit angehört und da es ferner in dieser trübseligen Zeit des Erheiternden so wenig gibt, so mögen wir uns nicht versagen, einige Strophen aus dem poetischen Theile der Forderung wiederzugeben: „Und so fordre ich (kommt der Name des Chef-Redacteurs) — Alter Corpsbursch der Borussia — Dich heraus, Napoleonide, — Zum Duell pro patria — Krumme Säbel und Pistolen — Diese sind nicht mein Gebrauch — Denn ich sag' es unverhohlen, — Dort entscheid't der Zufall auch; — Aber auf Studentenschläger, — Sei's von Jena, sei's von Bonn." Zum Schluß: „Ort und Zeit magst du dir wählen, — Aber bitt' ich, nicht zu weit! — Auch den Arzt magst du bestellen, — Waffen bring' ich selber mit."

Begreiflicherweise würde jeder Zusatz die Wirkung vorstehender Mittheilung nur schwächen; so viel indessen geht jedenfalls daraus hervor, daß wir

in unſerer Provinz noch Originale haben und daß jener „höhere Blödſinn", den der berliner „Kladderadatſch" ſo geſchickt zu verarbeiten weiß, auch bei uns in Schleſien ſeine ſehr kräftigen und hoffnungsvollen Ableger treibt.....

Aus Bremerhaven.

Auguſt 1859.

Bll. Darf ich mitten in dieſer aufgeregten Zeit, wo Ihr Blatt beinahe keinen Raum mehr findet für die politiſchen Betrachtungen und Prophezeiungen, die Ihnen von allen Seiten zugehen, Sie um ein kleines beſcheidenes Plätzchen bitten — wofür? Je nun, für ein bloßes Reiſeabenteuer, das aber doch der politiſchen Lage des Augenblicks am Ende gar ſo fern nicht ſteht, als es im erſten Augenblick ſcheint.

Aber zur Sache. Ich begleitete kürzlich einen leidenden Freund auf die Rhede von Bremerhaven hinaus zu dem ſtolzeſten Schiff der transatlantiſchen Linie des Norddeutſchen Lloyd, dem Neuyork. An Bord dieſes herrlichen Fahrzeugs, das in ſeinen rieſigen und doch zierlichen Proportionen alle Requiſite der Nützlichkeit, des Comforts und des Luxus umſchließt, die ſich in einem Raum von 1,500000 Kubikfuß nur irgend vereinigen laſſen, wollte mein kranker Freund ſich nach Jerſey einſchiffen, um in den lauen Seelüften dieſes lieblichen Eilandes, unbekümmert um die drohenden Feuerſchlünde des nahen Cherbourg, ſeine verlorene Geſundheit wieder zu ſuchen. Wir ſaßen auf dem Verdeck eines derſelben Compagnie angehörigen nackten Flußdampfers in einem Winkel, der durch hochaufgehäuftes Gepäck von Auswanderern einigen Schatten gegen die brennende Sonnenhitze gewährte; ein ältlicher Mann mit harten, aber nicht gerade gemeinen Geſichtszügen hatte uns freundlich die Stelle geräumt. Dies gab die natürliche Veranlaſſung, ein Geſpräch mit ihm anzuknüpfen. Und in der That, die Unterhaltung belohnte ſich; man kann weite Reiſen machen und ferne Länder durchwandern, ohne auf ein ſo merkwürdiges Menſchenexemplar zu ſtoßen, wie ich auf dieſer kurzen Stromfahrt. Der Mann war ein pſychologiſches oder richtiger noch ein philologiſches Unicum. Man hat viel von der Sprachmengerei amerikaniſcher Deutſchen geleſen; in Sealsfield's Novellen erſcheint uns manches derart forcirt und übertrieben. In Hafenſtädten wie Bremen hört man genug in allerlei Sprachen radebrechen. Nichts von alledem, aber mehr als alles das bot uns dieſer ſeltſame Geſelle. Ihm nämlich war ſeine Mutterſprache, falls er je eine gehabt, längſt abhanden gekommen, dafür jedoch hatte er ſich eine Polyglotte ausgebildet, die er ohne Anſtoß mit vollkommener Volubilität der Zunge und mit dem Bewußtſein, vermittels dieſer Sprache in der ganzen Welt verſtanden zu werden, gebrauchte: eine univerſelle und doch ſo völlig individuelle Sprache, daß ich überzeugt bin, ſie kommt nur einmal in der Welt vor.

Der Mann war aus dem Puſterthal gebürtig, da wo das deutſche und italieniſche Idiom Tirols ineinander läuft. Als „ſehr little bambino", erzählte er, „lernte ich italiano ſchreiben, ich ſpräk bad Aleman und glatt Italiano, going dann zu werden Zuckerbaker nach Venezia, dann Koch auf austrian steamboat von Lloyd nach Grèce, hatte commercio in Athen ingen zwei years. Dà Athen going nach Konſtantinopeli. Dà Konſtantinopeli

à Odessa, dà Odessa à Smyrna, dà Smyrna à Beirut." Mit einer Karavane war er dann weiter durch die Wüste nach Afghanistan gegangen, hatte sich in Bombay niedergelassen, war aber bald einem Engagement in Kalkutta gefolgt, worauf er sich längere Zeit in Kanton aufgehalten. Von hier hatte er ein commercio mit den südamerikanischen Staaten angeknüpft, wo man „mit smuggling viel Geld maken" kann. Er war nacheinander durch die „republica de Chile, republica de Ecuador, de Venezuela" ꝛc. gezogen und dreimal nach Kanton zurückgekehrt, das letzte mal, um in San-Francisco ein „store-house von Kleidern de seta" einzurichten. „America is best Land for making Geld; ich hatte ware gekauft for five tausend oct' und seckzig Dollars, ich got five mal das Preis at San-Francisco, mehr chè five mal, mà in groß feu à San-Francisco mein storehouse brannte down; realisirte pertanto 10000 Dollars, kaufte farm und lot à San-Antonio de Bejar in Texas, United-states best Land for making Geld. Maintenant bin ich going gewest in mein home im Pusterthal und habe looked for mein little-proprietà." Schon früher hatte er auf einem Besuch in Europa eine „little proprietà in Venezia acquirirt, una pretty-cosa mit gardens fruit, Fruchtbäume, apple-Bäume, peach-Bäume, cerise-Bäume"; das Land hatte er auf fünf Jahre in Pacht gegeben. Ueber den ebenbeendigten Krieg in Italien hatte er ganz gesunde, wenn auch nicht italienisch-patriotische Ansichten. Auch sprach er über diesen Gegenstand sehr verständlich, da seine abstracten Wörter stets aus dem romanischen Vocabularium, italienisch, spanisch oder französisch waren; nur das Wort „neutral" sprach er beständig mit englischer Aussprache. Ich fragte ihn nach einem Neffen meines Namens, der in San-Antonio ansässig ist. „Ich verstehe alle Deutsches in San-Antonio", sagte er, „ma ich oublié les names." Auch wußte er nicht, was er daraus machen sollte, als ich meinte, er werde doch nun in San-Antonio sich zur Ruhe setzen. „Ruhe?" fragte er, „was Ruhe? No intendo!" You will keep quiet there at last, schob ich ein. „Yes, yes", meinte er, „aber viel China." Er hatte eine Zuckerbäckerei in San-Antonio, worin ein Franzose, ein Italiener, ein Spanier und ein Deutscher beschäftigt waren; jährlich machte er eine Reise nach Rio, kaufte „noces de Brasil", um sie in Matamoras wieder mit großem Gewinn zu verkaufen. Er war Demokrat in der ganzen Bedeutung des Wortes, die man in den südlichen Staaten damit verknüpft. Er haßte die Knownothings; auch hielt er selbst keine Sklaven „for having zu gutes Herz". Ich fragte ihn nach den Zuständen in Texas an der Westgrenze. Er erzählte von seinen frays mit den Indians. Jeder ging noch vor „five Jahren allways mit Pistolen in ceintura" (merkwürdigerweise kannte er das Wort revolver nicht, sehr wohl aber die Sache: „ich take the Pistol mit six shoots")." Er empfing einen Schuß (eine bola) durch die Schulter. Aber sie warfen den Burschen nieder und brachten (take ten) ihn „lo colator". Ueber dieses Wort entspann sich eine Debatte. Er behauptete, es sei „ingles" für presson, spanisch sage man preskn. Ich habe mich nachträglich überzeugt, daß calabouse ein in Louisiana, also wol auch in Texas gebräuchlicher angloamerikanischer Ausdruck für Gefängniß ist. Die vorher angeregte Sklavenfrage gab mir Veranlassung, da er auch in Cuba zu Hause war, nach dem Fortgang der dort eingeführten chinesischen Koolies mich zu erkundigen.

„O", ſagte er, „China men ſind little ambros vor this color (er zeigte auf einen gelben Lederkoffer) quite jaune, kann viel klein work."

Es hatte ſich allmählich ein größerer Cirkel um den lebhaft Redenden und Geſticulirenden gebildet; ein junger Kaufmann, ebenfalls in Texas anſäſſig, redete ihn ſpaniſch an. Sofort ging er lebhaft darauf ein. Aber dies neue Idiom unterſchied ſich von dem bisherigen nur dadurch, daß ſeine Grundirung nicht mehr deutſch, ſondern ſpaniſch war, die aufgetragenen Farben dagegen waren ebenfalls aus allen Gegenden der Welt entlehnt und die Phraſe „going però steamboot la ribeira Mississippi down" hob ſich ſeltſam aus den vollen Tönen des caſtiliſchen Idioms ab. Hieraus läßt ſich verſtehen, was es auf ſich hatte, wenn er behauptete, daß er, wenn er ſchreibe, italiano gebrauche, daß er aber am liebſten und beſten franzos ſpreche; dieſer Sprache bediene er ſich auch im Verkehr mit ſeiner Frau, da dieſe aus Lutter am Barenberge im Braunſchweigiſchen gebürtig ſei und „daher" (per ciò) ſein „deutſch" nicht verſtehe.

Ich mache zu dem Mitgetheilten die Bemerkung, daß alle von mir eingeſtreuten Fremdwörter und buntſcheckige Phraſen genau ſo niedergeſchrieben ſind, wie ich ſie aus des Mannes Munde vernommen habe. Natürlich war es ſchwer, ſeiner überaus rapiden Sprache überall zu folgen; manche Wörter, entweder weil ich ſie in den Umgebungen nicht erwartet, oder weil ſie vielleicht aus dem malaiſchen, neugriechiſchen oder chineſiſchen Wortſchatz eingeſtreut waren, entgingen mir im Fluge der Converſation. Aber die Nothwendigkeit ſcharf aufzumerken wurde zuletzt entſchieden angreifend, und trotz der Gutmüthigkeit, mit der unſer Mann das von Zeit zu Zeit bei allzu haarſträubenden Miſchungen hervorbrechende Gelächter der Zuhörenden ertrug, war ich doch froh, als ſich nach etwa einer Stunde die Gelegenheit bot, dieſen babyloniſchen Sprachverkehr mit ihm abzubrechen.

Und nun ſagen Sie, ob in dieſem Manne, der ſich in aller Herren Ländern umhertreibt und überall zu Hauſe iſt, nur nicht im Vaterlande, dieſem Deutſchen, der alle Zungen der Welt ſpricht, aber keine Mutterſprache mehr hat — ob in ihm nicht etwas Typiſches liegt für unſern geſammten Volkscharakter? Ach, die deutſche Nation iſt auch ein ſolcher Ueberall und Nirgends. ...

Notizen.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden bekannten periodiſchen Unternehmen „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon", über das wir erſt vor kurzem ausführlicher berichteten, liegt ſchon wieder ein neues Heft, das ſechste des dritten Bandes oder das einunddreißigſte der ganzen Reihenfolge vor. Daſſelbe enthält drei intereſſante und zeitgemäße größere Artikel über „Elektriſche Telegraphie", über „Benjamin D'Israeli" und „Cherbourg als Kriegshafen", ſowie zahlreiche kleinere Mittheilungen, ſämmtlich biographiſchen Inhalts. Auch die in demſelben Verlag erſcheinenden und von uns ebenfalls bereits ausführlicher beſprochenen „Fliegenden Blätter der Gegenwart. Eine Ergänzung zu allen Zeitungen", ſchreiten

rüstig vor; aus dem reichen Inhalt der letzterschienenen Nummern machen wir besonders namhaft: „Die deutsche Ostseeküste"; „Leichte Truppen"; „Feldmarschallieutenant von Benedek"; „Ludwig Napoleon's Geburt und erste Jugend"; „Vom zerstreuten Gefecht"; „Triest, seine Geschichte und commerzielle Bedeutung"; Feldmarschallieutenant Graf Degenfeld-Schonburg"; „Antwerpen als nächster europäischer Zankapfel"; „Ludwig Napoleon's Principien"; „Die Aërostaten in den französischen Revolutionskriegen"; „Der piemontesische Ministerpräsident Lamarmora". Schon aus dieser flüchtigen Aufzählung kann man sehen, mit welcher Geschicklichkeit und welcher Aufmerksamkeit auf das zeitgeschichtliche Interesse das Blatt geleitet wird; weit entfernt davon, durch das plötzliche Aufhören der kriegerischen Ereignisse an Bedeutung verloren zu haben, ist es dadurch vielmehr in den Stand gesetzt worden, den Kreis seiner Besprechungen immer weiter auszudehnen und ein immer mannichfaltigeres und reichhaltigeres Material zum Verständniß der Zeitgeschichte zu liefern.

Paul Heyse in München hat ein Trauerspiel „Elisabeth Charlotte" vollendet; der Stoff ist der bairischen Geschichte entnommen. Von dem Pseudonym Franz Nissel in Wien, dessen „Heinrich der Löwe" auf dem wiener Burgtheater einen gewissen lokalen Erfolg hatte, wird ebenfalls ein neues Trauerspiel „Die Jakobiten" angekündigt. Roderich Benedix versandte ein neues Lustspiel „Junker Otto". Auch Hermann Hersch, der tantièmegekrönte Dichter der „Anna-Liese", hat ein neues fünfactiges Lustspiel vollendet, das den pikanten Titel führt „Kraft und Stoff" und dem Vernehmen nach zuerst auf dem berliner Hoftheater zur Aufführung kommen wird.

Wenig deutsche Städte sind in verhältnißmäßig so kurzer Zeit so mächtig emporgeblüht wie München; noch vor zwei Menschenaltern ein wenig besuchter, langweiliger Ort von mittelmäßiger Größe, ist es gegenwärtig nicht nur ein Hauptsitz deutscher Kunst und Wissenschaft und damit zugleich ein Lieblingsziel deutscher und fremdländischer Reisenden geworden, sondern auch Größe und Einwohnerschaft der Stadt haben sich in dem angegebenen Zeitraum in überraschender Weise vermehrt. Ueber letztern Punkt bringen die öffentlichen Blätter soeben einige statistische Angaben, denen wir Nachstehendes entnehmen. Zu Anfang des laufenden Jahrhunderts zählte München in ungefähr 3000 Häusern ungefähr 35000 Einwohner; gegenwärtig ist die Zahl der Häuser auf beinahe 7000 gestiegen, die von mehr als 114000 Köpfen bewohnt sind, dazu kommt noch die Militärbevölkerung mit mehr als 22000 Köpfen, sodaß die gesammte Einwohnerschaft eine Höhe von mehr als 137000 Individuen erreicht. München nimmt somit in der Liste unserer großen Städte die fünfte Stelle ein; die vier ersten Plätze behaupten Wien, Berlin, Hamburg und Prag.

Luise Mühlbach, deren literarische Fruchtbarkeit nachgerade alle Grenzen übersteigt, hat schon wieder den Anfang eines neuen vielbändigen historischen Romans geliefert: „Erzherzog Johann und seine Zeit. Erste Abtheilung: Andreas Hofer" (3 Bde., Berlin, Janke). Das ist nun im Lauf weniger

welchen ſie vor den Geberden und künſtlichen Zeichenſprachen im Umgange mit der Welt hat. Reich hat bemerkt, daß ſeine taubſtummen Zöglinge „Fehler der Faſelei in ihren geſchriebenen Sprachſätzen oft ſelbſt durch langes Anſehen nicht entdecken, dann aber ſogleich, ſobald ſie das Wort oder den Satz laut leſen müſſen.“ Teuſcher bemerkt von ſich: „Ich empfinde die Laute, die ich ſelbſt ſprechend hervorbringe, gar wohl in mir ſelbſt, und ſie ſchweben mir vor, auch wenn ich ſtill denke. Es geſellt ſich eine Art Zuckung in den Sprachorganen bei.“ Dieſes Fühlen der Laute und der Articulation muß natürlich viel innerlicher wirken, als das Anſehen und Vorſtellen der Schriftzüge oder die Muskelbewegung der Finger.

Das Bewundernswertheſte aber endlich für uns Hörende iſt die Fertigkeit, welche die Taubſtummen erlangen, uns die Sprache vom Munde, überhaupt vom Geſichte abzuleſen. Sie brauchen den Sprechenden nur von der Seite anzuſehen, und es ſtört ſie darum auch nicht, wenn derſelbe die Hand vor den Mund legt. Das Nichtbemerkte wird nach dem Bemerkten ergänzt, wie wir beim Leſen nicht jeden Buchſtaben beſonders anſehen. Orthographiſche Fehler wie: Portret, Feuertache, dan werde ich Sie damiet endſchedigen, welche dem Stummen, der nur die Schriftſprache auffaſſen kann, leicht das Gemeinte verbergen könnten, werden von Dem, der ſprechen gelernt hat, leicht erkannt, indem er die Ausſprache verſucht (Teuſcher). Es iſt dem deutſchen Charakter gemäß, daß die Leiſtungen der deutſchen Taubſtummenanſtalten, weniger als die franzöſiſchen, durch einzelne Perſonen glänzen, dagegen im Durchſchnitt Befriedigenderes leiſten, auch tiefer auf die Zöglinge wirken. Hierbei aber hat ſich die Lautſprache als vorzügliches Bildungsmittel bewährt.

Berlin.

Jahre der vierte große Roman, den die unermüdliche Schriftstellerin für ihren literarischen Bedarf „einschlachtet“: erst den alten Fritz, dann Joseph II., dann Napoleon und nun den Erzherzog Johann. Letzterer ist bekanntlich erst vor wenigen Monaten gestorben und muß man der Frau Mühlbach also wenigstens nachrühmen, daß ihre Bedienung prompt ist. Andere belletristische Neuigkeiten sind: ein vierbändiger Roman von dem Pseudonym Armand, dessen „Skizzen aus der amerikanischen Wildniß“ sich rasch ein dankbares Publikum geworben haben, „An der Indianergrenze“ (Hannover, Rümpler); „James II. und sein Fall. Historischer Roman von F. Steffens“ (3 Bde., Berlin, Janke); „Die Mädchen von Choibar. Roman aus dem Leben Mohammed's. Von Orientalis“ (Stuttgart, Metzler). Von Manzoni's berühmtem Roman „Die Verlobten“ (zuerst 1827) ist eine neue, mit einem Anhang und einer literarischen Einleitung versehene Uebersetzung von L. Clarus (Schaffhausen, Hurter) erschienen; dieselbe ist nach der sechsten Auflage des Originals gearbeitet.

Besonders nachtheilig ist die kriegerische Aufregung, in welcher wir die letzten Monate verlebt haben und die ja noch in diesem Augenblick nicht ganz verschwunden ist, den zahlreichen Wanderversammlungen geworden, welche sonst gegen Ende Sommers bei uns stattzufinden pflegen. Die Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte, welche sich diesmal in Königsberg zusammenfinden sollte, ist von den dortigen Festordnern mit Rücksicht auf die Zeitstimmung ganz abgesagt worden; ebenso die Philologenversammlung, für welche, wenn wir nicht irren, Braunschweig zum Versammlungsort ersehen war. Dagegen wird der im vorigen Jahre neugegründete Volkswirthschaftliche Congreß seine zweite Jahresversammlung den vorjährigen Beschlüssen gemäß in der Zeit vom 12. bis 15. September zu Frankfurt a. M. unter dem Vorsitz des Präsidenten Lette aus Berlin abhalten.

Wilhelm Rüstow, bekanntlich eine unserer ersten kriegswissenschaftlichen Autoritäten und als solche selbst auch von seinen politischen Gegnern anerkannt, veröffentlicht in den „Grenzboten“ eine Reihe von Artikeln über den Frieden von Villafranca, in denen er besonders die militärische Seite der Situation, namentlich in Beziehung auf Preußen und Deutschland ins Auge faßt. Von ebendemselben erschien der Anfang eines größern Werkes: „Der italienische Krieg von 1859, politisch-militärisch beschrieben von W. Rüstow“ (Zürich, Schultheß). Die vorliegende erste Abtheilung umfaßt die Ereignisse von dem so verhängnißvoll gewordenen Neujahrsgruß bis zum Gefecht von Montebello.

In Dresden erscheinen „Deutsche Sonntagsblätter, herausgegeben von Dr. Karl Weller“; sie enthalten Schilderungen von Land und Leuten, Bilder aus Natur und Leben, Erzählungen aus Zeit und Geschichte, Mittheilungen aus allen Wissenschaften, Kunst und Literatur und wollen vorzugsweise deutsches Wesen, deutschen Sinn und Geist vertreten.

Oeffentliche Versteigerung
der
Söder'schen Gemälde-Galerie.

Am 31. October und an den folgenden Tagen wird im Museum zu Hannover der öffentlich meistbietende Verkauf der berühmten **Söder'schen Gemälde-Galerie** stattfinden, welche, vom Grafen Brabeck gesammelt, sich gegenwärtig im Besitze Sr. Excellenz des Grafen Andreas zu Stolberg befindet. Diese Galerie, welche 365 Nummern umfasst, besteht fast nur aus Gemälden ersten Ranges der grössten alten Meister, von denen ausser **Rafael, Tizian, Correggio, Ruysdael, Weenix** und vielen andern noch ausgezeichnete Gemälde von *P. Blont, L. Bourguignon, Breughel, Alb. Cuyp, Gerard Dow, Albrecht Dürer, Van Dyck, Everdingen, Van Eyck, Van der Helst, Holbein, Corn. van Kyck, Lingelbach, Claude de Lorrain, Gab. Metzu, Miereveld, Fr. Mieris, Murillo, A. v. d. Neer, Poussin, Rembrandt, Ruisbouts, Salvator Rosa, P. P. Rubens, Ryckard, Snyers, Steenwyck, Teniers, Tinelli, Paul Veronese, Waaterloo, Wouwerman* etc. genannt zu werden verdienen.

Die Aufstellung der Galerie ist im Museum zu Hannover und bis zur Versteigerung täglich den Kunstliebhabern geöffnet. Der raisonnirende Auctions-Katalog ist soeben erschienen und durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen.

Der Unterzeichnete, welcher sich zu Besorgung von Aufträgen, nach Massgabe der im Kataloge angegebenen Bedingungen, ganz ergebenst empfiehlt, ist gern bereit, den Katalog auf postfreie Briefe mit umgehender Post einzusenden.

Hannover, im August 1859.

Karl Rümpler, Buchhändler.

Brockhaus' Reise-Bibliothek:
Eine Eisenbahnfahrt von Köln nach Brüssel.
Von **Nikolaus Hocker**. Preis 10 Sgr.

Allen von Köln über Brüssel nach Belgien und Frankreich Reisenden als unterhaltende Lectüre während der Fahrt und als treuer Führer zu empfehlen. Geschichte und Sage, Vergangenheit und Gegenwart dieser Gegenden liefern den reichsten Stoff zu den interessantesten Mittheilungen.

In demselben Verlage erschienen folgende Bändchen und Blätter von Brockhaus' Reise-Bibliothek und Reise-Atlas:

Brüssel nach seiner Vergangenheit und Gegenwart. Von **J. E. Horn**. Preis 10 Sgr.

Von Minden nach Köln. Schilderungen und Geschichten. Von **Levin Schücking**. Preis 10 Sgr.

Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von **Levin Schücking**. Preis 10 Sgr.

Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Landschaft, Geschichte, Sage von **Nikolaus Hocker**. Preis 10 Sgr.

Der Rhein von Mainz bis Köln. Von **Nikolaus Hocker**. Preis 10 Sgr.

Mainz — Koblenz. Führer für Reisende auf dem Rhein zwischen Mainz und Koblenz, sowie nach Wiesbaden und Kreuznach. (Karte, Text, 4 Abbildungen.) Preis 5 Sgr.

Koblenz — Köln. Führer für Reisende auf dem Rhein zwischen Koblenz und Köln, sowie auf der Eisenbahn von Rolandseck nach Bonn und Köln. Mit einer specielleren Karte des Siebengebirges und einer Abbildung. (Karte, Text.) Preis 5 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 15. September 1859.

Inhalt: Von der Leine. Ein Brief an den Herausgeber. — Die moderne Bildung und die Kirche. II. — Literatur und Kunst. Guizot's Memoiren. (Guizot, „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps", 2. Bd.) Die Sphinx auf dem französischen Kaiserthrone. („Louis Napoleon Bonaparte, die Sphinx auf dem französischen Kaiserthrone.") Der Letzte aus Altweimar. (Sondershausen, „Der Letzte aus Altweimar".) — Correspondenz. (Aus dem Königreich Sachsen.) — Notizen. — Anzeigen.

Von der Leine.

Ein Brief an den Herausgeber.

Göttingen, im August 1859.

Unsere gute Stadt Göttingen oder wie sie ehedem in poetischern Zeiten wol genannt wurde, das Leine-Athen, ist bekanntlich auswärts besonders durch zwei Dinge berühmt: durch ihre Universität und durch ihre Bratwürste. Das ist nun anscheinend eine sehr ungehörige, wenn nicht gar frivole Zusammenstellung; wer indeß längere Zeit hindurch so in der Stille Gelegenheit gehabt hat, die hiesigen Verhältnisse und namentlich die Haltung zu beobachten, welche die hiesige Universität zu öffentlichen Ereignissen einzunehmen liebt, der weiß auch, daß jene Zusammenstellung gar so widersinnig nicht ist, wie sie im ersten Augenblick erscheint. Kennen Sie das Sprichwort von den Würsten, die man nach der Speckseite wirft? Nun, auf diese Kunst haben die göttinger Hofräthe und die es gern werden wollen sich von jeher vortrefflich verstanden und auch gegenwärtig ist sie unter uns noch keineswegs ausgestorben. Vielleicht halten Sie mir das Beispiel der sieben göttinger Professoren entgegen. Es ist wahr, die göttinger Sieben haben sich zu ihrer Zeit einen großen Ruf erworben, ihr Auftreten war für die damalige Zeit ein wirkliches Ereigniß, das auf die Entwickelung unserer politischen Bildung und die Hebung bürgerlichen Gemeinsinns in Deutschland nicht ohne Einfluß geblieben ist, und wollen wir daher den Ruhm

dieſer Sieben nicht antaſten, auch wenn ſich hinterdrein gezeigt haben ſollte, daß nur die wenigſten von ihnen befähigt und entſchloſſen geweſen ſind, ihn wirklich zu vertheidigen. Allein die Univerſität als ſolche hat an dieſem Ruhm keinen Antheil. Im Gegentheil, wer die Einzelheiten der damaligen Vorgänge noch im Gedächtniß hat, der weiß auch, wie ſehr gerade unſere Univerſität es ſich dazumal angelegen ſein ließ, dem Ruf jener Sieben als Folie zu dienen; es waren von der ganzen gelehrten und erleuchteten akademiſchen Körperſchaft eben nur ſieben, welche ſich weigerten, einen geſchworenen Eid zu verletzen; die übrigen viri doctissimi illustrissimi hielten es mit dem alten Grundſatz der deutſchen Gelahrtheit, daß das Reich der Wiſſenſchaft nicht von dieſer Welt und wo es dem Menſchen gut geht, da hat er ſein Vaterland....

Das ſind nun 20 Jahre und länger her, der Beſtand unſerer Univerſität hat ſeitdem vielfach gewechſelt, neue Namen und Perſönlichkeiten ſind aufgetaucht, aber das Verhältniß der Univerſität zu den öffentlichen Angelegenheiten iſt weſentlich daſſelbe geblieben. Ja daſſelbe hat ſich ſogar nur um ſo ſchroffer herausgebildet, die Gleichgültigkeit, um nicht zu ſagen die Geringſchätzung, mit der unſere Akademiker auf die Lage des Vaterlandes, des engern hannoverſchen ſowol wie des großen deutſchen herniederblicken, iſt nur um ſo fühlbarer geworden, je mehr die politiſche Strömung der Gegenwart das Publikum übrigens ergriffen hat und je lebhafter der Antheil iſt, den die große ungelehrte Maſſe an den öffentlichen Dingen nimmt. Es wiederholt ſich bei uns dieſelbe Erſcheinung, die man auch übrigens auf der Mehrzahl der deutſchen Univerſitätsſtädte wahrnimmt, beſonders auf den kleinern — und in der That ſind es ja dieſe allein, die man überhaupt noch als Univerſitätsſtädte im ſpecifiſchen Sinne bezeichnen kann: die Erfahrung nämlich, daß die außerakademiſche Bürgerſchaft, die ſogenannten Philiſter, in demſelben Maße politiſch theilnehmend, aufgeklärt und bewegungsluſtig ſind, wie die Akademiker, Studirende ſowol wie Profeſſoren, ſich der überwiegenden Mehrzahl nach auf die Seite des politiſchen Indifferentismus, des Stillſtands, ja der erklärten Reaction zu ſchlagen pflegen. Es iſt hier nicht der Ort, die Gründe dieſer Erſcheinung aufzuführen, die ſich, wie geſagt, durch ganz Deutſchland wiederholt, noch auch die Folgerungen namhaft zu machen, die ſich daraus für die Stellung und Bedeutung der deutſchen Wiſſenſchaft im allgemeinen ergeben. Genug, daß das bezeichnete Verhältniß auch hier ſtattfindet und zwar in ſo ſchroffer und ausgeprägter Weiſe wie vielleicht nirgends anders. Es fehlt bei uns eben jener gebildete Mittelſtand, der anderwärts als Ausgleichung und Vermittelung zwiſchen den akademiſchen und nichtakademiſchen Kreiſen dient — oder wenn er nicht völlig fehlt, ſo iſt das göttinger Hofrathsbewußtſein in unſern Profeſſoren doch viel zu allmächtig und viel zu

selbstgewiß, um jene vermittelnden Elemente anzuerkennen und zu entsprechender Wirksamkeit gelangen zu lassen. Dieselbe Kluft, welche bei uns in geselliger Hinsicht Universität und Bürgerschaft scheidet, dieselbe und sogar eine noch tiefere Kluft herrscht auch in Beziehung auf die beiderseitigen politischen Ansichten und Bestrebungen. Während der göttinger Bürger, laut und heimlich, zur Opposition steht, fühlt der göttinger Professor sich vor allem als „königlicher Diener"; während jener Fortschritt, Leben, Bewegung will, will dieser vor allem nur Ruhe; während die Bürgerschaft, zum großen Theil noch in den Erinnerungen des Jahres 1848 schwelgend, in der gegenwärtigen Lage unsers Landes nur einen wenn auch allerdings sehr dornigen und mühseligen Uebergang erblickt, überzählt die Universität ihre Einkünfte, ihre Sammlungen, ihre Orden und Titel, und siehe da, es ist alles gut; während jene ihren Blick sehnsüchtig auf das übrige Deutschland, vor allem aber auf Preußen gerichtet hält, das von dem politisch aufgeklärten und vorurtheilsfreien Theil des Publikums auch hier als der einzige Hort der deutschen Zukunft erkannt wird, sind unsere Professoren der Mehrzahl nach eingefleischte Particularisten, sie schwärmen für die Selbständigkeit und Größe des Reichs Hannover und erwarten, in diesem Punkt ganz übereinstimmend mit unsern Junkern, von denen sie doch übrigens so gründlich verachtet werden, das Heil der Zukunft von Oesterreich.

Und damit bin ich denn bei dem Gegenstande angelangt, der mir heute eigentlich die Feder in die Hand gibt. Wie Sie wissen, ist die in den letzten Wochen vielbesprochene Broschüre: „Preußen, der Bund und der Frieden. Von einem Nicht-Gothaner", zwar in Hannover ans Licht getreten, entstanden aber ist sie in unsern Mauern; ein allgemein verbreitetes Gerücht, dem auch bisher von keiner Seite widersprochen worden, bezeichnet den hiesigen Professor der Jurisprudenz Hrn. Dr. Pernice als Verfasser derselben. Ich bin in der Lage, Ihnen dies Gerücht nicht nur, wie ich glaube, aus bester Quelle bestätigen zu können, sondern ich kann Ihnen auch über die Person und die bisherigen Leistungen oder wie man in den Märztagen sagte, die „Antecedentien" des Verfassers einige nähere Mittheilungen machen, die, wie ich mir schmeichle, Ihren Lesern nicht ganz uninteressant sein werden. Denn da Hr. Pernice durch seine 20 Seiten lange Broschüre nun einmal ein berühmter Mann geworden, auch wenn seine Berühmtheit zunächst nur in das goldene Buch des berliner „Kladderadatsch" eingetragen ist, so muß er natürlich auch die Unbequemlichkeiten seiner Berühmtheit ertragen; man wandelt nicht ungestraft unter Palmen und da Hr. Pernice sich einmal hat gelüsten lassen, aus dem bescheidenen Dunkel, in dem er bisher unter uns lebte, herauszutreten, so muß er nun auch die Folgen davon auf

ſich nehmen. Auch haben die reactionären Neigungen, von denen unſere gelehrte Körperſchaft inficirt iſt, und jene Sympathien für Oeſterreich, auf die ich im Obigen hindeutete, ſich noch niemals ſo unverhüllt, mit ſolcher Selbſtgefälligkeit — oder ſag' ich beſſer Schamloſigkeit? — kund gegeben, als in der ebengenannten Broſchüre; es ſcheint mir von Intereſſe und ſollte es auch nur in culturhiſtoriſcher Hinſicht ſein, zu wiſſen, woher unſerer Univerſität dies os magna sonaturum gekommen und welchen Umſtänden Oeſterreich dieſe Eroberung verdankt, die es da ſo plötzlich an den friedlichen Ufern der Leine gemacht hat.

Zuvor jedoch und da ich, bei der ſehr gerechtfertigten Broſchürenſcheu, die das Publikum allmählich überkommen hat, nicht annehmen darf, daß alle Ihre Leſer oder auch nur ein erheblicher Theil derſelben die in Rede ſtehende Schrift aus eigener Anſicht kennen, ſo wollen Sie mir geſtatten, Ihnen ein kleines Florilegium aus derſelben mitzutheilen. Einen wirklichen thatſächlichen Inhalt oder auch nur einen leitenden Grundgedanken hat die Schrift nicht: denn Preußen und die gegenwärtigen Leiter ſeiner Politik mit den gemeinſten Schmähungen überhäufen und ein wahres Füllhorn der ſchmuzigſten Redensarten über alle diejenigen ausleeren, welche nicht blind für Oeſterreich und den königlich hannoverſchen Particularismus ſchwärmen, iſt zwar, ich gebe es zu, eine Tendenz, aber gewiß keine, bei der die Denkkraft ſehr angeſtrengt wird. Freilich möchte der Verfaſſer ſich gern den Anſchein geben, als wären ſeine Streiche zunächſt nur gegen den noch immer fort „plärrenden", „unbelehrbaren Gothaismus", gegen die „unbegreiflicherweiſe inmitten allſeitigen Hohngelächters und Ingrimms ſchon wieder losalbernden Zeitungsgothanereien" gerichtet; auch der „lagerflüchtigen Demokratie" werden nebenher einige Fußtritte verſetzt. Das eigentliche Ziel aber, gegen das Hr. Pernice ſein Gift verſpritzt, iſt doch Preußen ſelbſt, ſeine Politik und ſein gegenwärtiges Miniſterium. Mit dürren Worten ſpricht er von einem „berliner Verſteckenſpielen" und ſeinen „zu Spott gewordenen Schleifwegen"; er verhöhnt die „Frechheit der preußiſchen Zottelweisheit", die außer ſich gerathen, daß ein Mittelſtaat wie Hannover gewagt habe, ihr „ein Paroli zu biegen"; er citirt den „ewig geſungenen Refrain" der preußiſchen Politik, der „in den höchſten Kreiſen" bis zu „den bübiſchen Inſinuationen der Winkeljournaliſten" erklungen ſei und in dem es mit „beckſteifer Eitelkeit" gelautet habe: „«Nun ſo wartet ab, bis es uns gefällig iſt, Deutſchland für gefährdet zu halten», oder wie es ſich der unbefangenſte Nichtpreuße überſetzt, «bis wir aus unſerm Schlendrian herausfahren, weil uns das Licht unterm Hintern brennt»"...

Das ſind nun ſo einige Proben von der eleganten und zierlichen Ausdrucksweiſe, deren dieſer göttinger Profeſſer ſich befleißigt; müßte ich nicht annehmen, daß Ihre Leſer bereits mehr als genug daran haben,

ſo ließe dieſe duftige Blumenleſe ſich leicht noch um ein Beträchtliches vermehren. So wird wenige Zeilen weiter Preußen als der „zukünftige Großmogul", die deutſche Politik Preußens aber als ein „Miſtbeet" bezeichnet, dem Preußen ſelbſt ſich nur durch „die Hinterthür" zu nähern wagt. Ein andermal wird Preußen mit einem „Wahnſinnigen" verglichen, den man „nicht für minder wahnſinnig halten wird, weil ihn hier und da lichte Augenblicke begünſtigen"; das gegenwärtig in Preußen herrſchende, bekanntlich durch den freien perſönlichen Entſchluß des Prinz-Regenten zur Geltung gekommene Syſtem wird mit dem Namen des „revolutionären Conſtitutionalismus" bezeichnet, der das „herrliche" Volk „demoraliſire" und „alle wahre Kraftentwickelung" ins „Grab" lege. Kurzum, es gibt keine politiſche Miſſethat und kein Verbrechen, von der verſteckten Argliſt und Feigheit bis zum intendirten offenen Länderraub (wie z. B. in der hinterliſtigen Parentheſe S. 15, Schleswig-Holſtein betreffend), das Preußen nicht ſchuld gegeben würde, während umgekehrt Oeſterreich als „der letzte Haupt-Hort deutſch-conſervativer Geſinnung" gefeiert und die ganze Schrift mit einem emphatiſchen „Gott ſegne Oeſterreich!" geſchloſſen wird.

Und weshalb das alles? Woher dieſer Haß, der ſo ganz zügellos, ſo ganz ohne alle Rückſicht auf den gewöhnlichſten literariſchen Anſtand auftritt? Woher von den ſtillen Ufern unſers Flüßchens dieſer Wuthſchrei, der mehr an das Kriegsgeheul eines blutgierigen Indianers als an die ſehr verwäſſerte Tinte erinnert, mit der unſere Profeſſoren ſonſt zu ſchreiben pflegen? Preußen hat zwei große Verbrechen begangen: es hat ſich erſtlich geweigert, Oeſterreich in Italien beizuſtehen, und zweitens hat es den bekannten hannoverſchen Verſuchen, auch mal die Großmacht zu ſpielen, den Daumen etwas derb aufs Auge geſetzt. Dafür muß es ſich ſagen laſſen, „der Geſchmack des fetten Biſſens, der 1849 ſchon auf Preußens Zunge lag", ſei noch jetzt nicht aus ſeiner „begehrlichen Erinnerung" verſchwunden; dafür wird das Verhalten Preußens gegen den Bund mit dem Verhalten „des Fuchſes gegen das Huhn", die Art und Weiſe aber, wie Preußen das übrige Deutſchland „führen" möchte, mit der Art und Weiſe verglichen, „nicht wie der ältere Bruder die jüngern führt", ſondern „wie der grobe Pflanzer ſein Geſinde commandirt und maßregelt".

Vielleicht jedoch ſind die Motive des Verfaſſers damit noch nicht erſchöpft, vielleicht hat noch ein dritter Umſtand den Grimm des Verfaſſers hervorgerufen und gerade dieſer am meiſten, obwol er ſelbſt ſchlau genug iſt, ihn nur zwiſchen den Zeilen durchſchimmern zu laſſen. Allein um dieſen Punkt gehörig zu beleuchten, müſſen wir erſt die Hauptfrage erörtern: nämlich wer es denn iſt, der hier in ſo ungeſtümer und maßloſer Weiſe als Ankläger Preußens auftritt? Der Verfaſſer zeigt ſich

aufs tiefſte indignirt durch die wie er behauptet eigenmächtige und rechtloſe Weiſe, mit welcher Preußen die deutſchen Mittelſtaaten und namentlich Hannover zu unterdrücken ſtrebt; er ſchwärmt ferner, wie wir gehört haben, für Oeſterreich und ſeinen weltgeſchichtlichen Beruf, dem „liberalen Belagerungsheer" die Thore zu verſchließen, „bis daß es in ſeiner eigenen Peſt zu Grunde gehe". So wird der Verfaſſer denn alſo wol ein geborener Hannoveraner ſein? Er iſt vielleicht ein im hannoverſchen Staatsdienſt ergrauter „königlicher Diener", deſſen wohlgemeinter Treue man ſchon einige Unſchicklichkeit des Ausdrucks nachſehen darf? Oder vielleicht hat ſeine Wiege auch in den Grenzen jenes „großen Kaiſerſtaats" geſtanden, der beſtimmt iſt, „die Cultur nach Oſten zu tragen" und der daher natürlich keine Zeit hat, ſich um Deutſchland zu kümmern?

Nichts von alledem: der Verfaſſer iſt — und nun kommt das wahre Salz der Geſchichte — ein geborener Preuße, der erſt vor ganz kurzer Zeit aus Preußen hierher berufen ward und deſſen hannoverſche Nationalität gerade ſo grün iſt wie ſeine Gelehrſamkeit und ſeine Bildung. Hr. Dr. Pernice, ſeit etwa zwei Jahren Profeſſor an der hieſigen Univerſität, iſt ein Sohn des preußiſchen Geheimen Oberregierungsraths Dr. Pernice in Halle, der als Curator der dortigen Univerſität wie als Mitglied des preußiſchen Ständehauſes ſich noch bekannter gemacht hat als durch ſeine zahlreichen ſtaatsrechtlichen Gutachten und Deductionen. Hr. Geheimrath Pernice gilt bei allen, die ihn kennen und ſollte dieſe Bekanntſchaft auch nur aus ſeiner öffentlichen Wirkſamkeit herſtammen, als ein Mann von der entſchiedenſten „preußiſchen" Geſinnung; er zählt zu den Hauptſtützen jener Partei, welche die Liebe zum König und die Sorge für das Wohl Preußens als ihre eigentliche Domäne betrachtet und die alle Uebergriffe und Eigenmächtigkeiten, deren ſie ſich bis vor kurzem ſo viele geſtatten durfte, mit der Ueberſchwenglichkeit ihres Patriotismus zu entſchuldigen pflegte. In der, wie wir ſonach annehmen müſſen, durch und durch preußiſchen Luft dieſes väterlichen Hauſes iſt unſer göttinger Profeſſor aufgewachſen. Seine gelehrte Vorbildung hat er, wenn ich recht unterrichtet bin, wenigſtens theilweiſe in Schulpforta genoſſen, alſo wiederum in einer Anſtalt, die in dem Rufe einer ganz beſondern Loyalität ſteht und die ihre Zöglinge, mit Rückſicht auf die Huld und Freigebigkeit, mit welcher Schulpforta vom preußiſchen Gouvernement behandelt wird, zu ganz beſonderer Dankbarkeit gegen den preußiſchen Staat verpflichtet. Seine Studienzeit hat Hr. Pernice zum Theil in unſerer Stadt verlebt und wenn es ein Erfahrungsſatz iſt, daß große und geniale Naturen ſich gewöhnlich am allerwenigſten in den hergebrachten Gang der akademiſchen Studien zurecht finden — oder weniger vornehm aber ſachgemäßer ausgedrückt: daß große und geniale

Männer als Studenten häufiger auf dem Fechtboden und der Bierbank als in den Collegien zu finden sind, so hat unser Autor allerdings schon damals als göttinger Student bedeutende Hoffnungen für seine Zukunft erweckt. Auch versuchte er sich schon frühzeitig als Schriftsteller; eine Uebersetzung eines Aristophanischen Lustspiels — „Die Frösche", wenn ich nicht irre — die er bereits als Schüler verfertigt, erschien späterhin in Leipzig; sie ist auf ausgezeichnet schönes Papier gedruckt. In Halle, wo Hr. Pernice seine Studien vollendete, soll er ein fleißiger Mitarbeiter der damaligen „Neuen Halleschen Zeitung" gewesen sein, eines Ablegers der berliner Kreuzzeitung, von der ich jedoch nicht sagen kann, ob sie noch existirt. Auch die Kreuzzeitung selbst soll Hrn. Pernice damals zu ihren Mitarbeitern gezählt haben, wenn auch bescheidenerweise nur unterm Strich; unser jugendlicher Professor soll von jeher eine besondere Stärke in sogenannten Bier- oder Bummelwitzen gehabt haben und so soll eine Menge jener kleinen Schmuz- und Schandgeschichten, welche der „Zuschauer" der Kreuzzeitung in seiner Blütezeit über hallesche und andere Persönlichkeiten zu bringen pflegte, aus seiner Feder stammen.

So vorbereitet, begab Hr. Pernice sich nach Berlin, wo er sich als Privatdocent niederließ. Aber sei es, daß die zahme berliner Luft seinem kühn aufstrebenden Talent nicht zusagte, sei es der Wunsch, sich den eigenen Herd zu gründen — denn auch insofern ist Hr. Pernice ein guter Oesterreicher, als er es mit der österreichischen Devise hält: „Tu, felix Austria, nube" — genug, vor knapp zwei Jahren wurden wir eines guten Morgens mit der Nachricht überrascht, daß Hr. Pernice, derselbe Hr. Pernice, der noch im Andenken unserer Burschenkneipen florirt, als Professor an unsere Georgia Augusta berufen werden. Seitdem haben wir, obwol in Einer Stadt mit ihm lebend, doch nichts weiter von ihm gehört und auch literarisch ist, soviel uns bekannt, die ebenbesprochene Broschüre das erste Lebenszeichen, das er von hier aus von sich gibt.

Nun wissen wir freilich: „Heroum filii noxae", große Männer pflegen kleine Söhne zu haben, und sind wir daher auch weit entfernt, diesen völligen Mangel an preußischer Gesinnung, ja diesen schadenfrohen Haß gegen Preußen, den der Autor jener Broschüre kundgibt, mit den Eindrücken seiner Jugend in Verbindung zu setzen. Aber eine überraschende Erscheinung ist es doch bei alledem, daß gerade aus so specifisch preußischen Kreisen, aus Kreisen, die sich mit ihrer Liebe zu König und Vaterland und ihrer Pietät gegen die großen Erinnerungen Preußens so viel wissen, ein Buch und ein Mann hervorgehen konnte, der aller Pietät und aller Anhänglichkeit gegen das Land, das ihn geboren, erzogen und gebildet hat, so völlig bar und ledig ist. Vielleicht glaubt Hr. Pernice sich dadurch in seinem neuen Adoptivvaterlande beliebt zu machen oder er will sich auch, wie das jetzt bei gewissen Docenten Mode zu werden

anfängt, eine Brücke nach Wien herüberſchlagen, und wirft daher beizeiten ſeine göttinger Wurſt nach der öſterreichiſchen Speckſeite. Wie weit ihm das letztere gelungen iſt oder noch in Zukunft gelingen wird, laſſen wir natürlich dahingeſtellt, obſchon die Aufnahme, welche ſeiner Broſchüre ſelbſt bei der wiener Preſſe zu Theil geworden, uns nur wenig Ermuthigendes für ihn zu haben ſcheint. Was dagegen den Beifall anbetrifft, den Hr. Pernice damit etwa bei ſeinen neuen Landsleuten zu finden hofft, ſo dürften, glaube ich, doch ſelbſt die göttinger Hofräthe noch lange nicht hofräthlich genug denken, um eine ſolche Apoſtaſie gutzuheißen.

Oder iſt Hr. Pernice am Ende doch kein Apoſtat? Athmet ſeine Schrift, ſo gehäſſig ſie gegen Preußen auftritt, doch nur die Luft, die er von Kindesbeinen an eingeſogen? Thun wir ihm unrecht und iſt er ſtatt der widerwärtigen und abſchreckenden Erſcheinung, die wir ſoeben noch in ihm erblickten, vielmehr eine tragiſche Figur, inſofern er ſelbſt die Liebe zum Vaterlande einer wie er glaubt heiligern und höhern Ueberzeugung opfert, nämlich jener Partei, in der und für die er von früh auferzogen worden iſt und an deren Altar er, wie Hannibal, der Sohn Hamilkar's, ſchon als Knabe Haß und Untergang den Feinden geſchworen hat?! Faſt ſcheint es ſo. Allerdings ergeht ſich der Verfaſſer in den maßloſeſten Ausdrücken über Preußen und die preußiſche Politik, wer jedoch etwas genauer aufmerkt, der wird bald genug gewahr, daß er dabei nur das jetzige Preußen, wie es ſeit dem Regierungsantritt des Prinz-Regenten iſt, und ſeine dermalige Politik im Auge hat. Allzu viel Gutes freilich ſagt er auch dem frühern Preußen nicht nach. Er rühmt zwar, wie wir ſchon gehört haben, das „herrliche" Volk und auch der „Kraft und Intelligenz der preußiſchen Unterthanen" ſowie der „Treue und Hingebung, die ſie in der Schule gewaltiger Todten gegen ihr angeſtammtes Herrſcherhaus gelernt", macht er gelegentlich ſein Compliment: in Wahrheit jedoch thut er es nur, um gleich daran die Bemerkung zu knüpfen, daß Preußen von jeher „wie eine chroniſche Krankheit die Führung mangelt" und daß es deshalb auch „nie die Stimme in Europa erlangen wird, die ihm der Dünkel ſeiner Vorſchreier prophezeit". Auch dem „vorzüglichen Antheil", den Preußen an der Erhebung von Anno dreizehn gehabt, läßt er ſeine Anerkennung widerfahren: allein auch hier wieder fragt er, ob Oeſterreich nicht daſſelbe gethan und ob es keine „Verfechtung deutſcher Freiheit" geweſen, daß es „bereits dreimal allein die Waffen geführt und leider ſiegloſ niedergelegt hatte, ehe Preußen zum erſten male gezwungen den Handſchuh aufhob" — eine Frage, beiher bemerkt, die auf eine ganz ungewöhnliche Geſchichtskenntniß des Herrn Profeſſors ſchließen läßt und deren ſtaatsmänniſche Tiefe nur noch durch die zweite dicht daneben ſtehende Frage übertroffen wird, ob Oeſterreich etwa „weniger Millionen in oder außer dem Bunde hat

Zwei Vermächtniſſe.

Novelle

von

Louiſe von Gall.

Siebentes Kapitel.

Theophil, der bisher ſo einſam gelebt hatte, war in dem Bade dennoch nach und nach in einige geſellſchaftliche Beziehungen gekommen und daran war allein die Beharrlichkeit einer Engländerin ſchuld, die ihm gegenüber wohnte. Sie hatte zufällig erfahren, daß ihr vis-à-vis ein berühmter deutſcher Dichter ſei und beſchloſſen vor ihrer Abreiſe um jeden Preis ſeine perſönliche Bekanntſchaft zu machen. Sie war ſehr reich, Wittwe und noch jung und ziemlich hübſch. Da war es denn natürlich, daß ein großer Kreis von jüngern Männern ſich um ſie verſammelte. Darunter war nun kein einziger, dem ſie nicht bei jedesmaligem Zuſammentreffen zugeliſpelt — und der Dichter? Wann werden Sie mir ihn bringen?

Da war es denn endlich den unermüdlichen Bemühungen und Anſtrengungen einiger ihrer Verehrer gelungen, mit Theophil ſo bekannt zu werden, daß ſie ihm einen Beſuch bei Mrs. Seamans vorſchlagen konnten — aber ſie ſcheiterten vollkommen. Theophil erklärte ihnen in ſeinem ganzen Leben keiner Dame eine Viſite gemacht zu haben, er ſei immer auf irgend eine „menſchlich vernünftigere" Art bekannt geworden. Mrs. Seamans mußte ſich alſo zu etwas Anderm entſchließen und ſie verſchwor ſich mit ihren Anbetern, daß Theophil zu einer Landpartie verlockt werden ſolle. Das gelang.

Unter einem deutſchen Eichenbaum, an grünem Mooſe lagernd, den langlockigen blonden Kopf in die feine Hand geſtützt, den ſeidenbeſchuhten Fuß auf einem Wagenkiſſen, ſo fand er die engliſche Dame, als man ihn ihr vorſtellte. Man würde ſehr irren, wenn man glauben wollte, die Engländerin habe, nach allen ihren Bemühungen ihn kennen zu lernen, ihn nun beſonders zuvorkommend empfangen — kein Gedanke daran.

Nachdem ſie der engliſchen Sitte genügt und ihm die Fingerſpitzen gereicht, wieſen dieſelben Fingerſpitzen mit ſouveräner Geberde nach dem Moosgrund — der einzige Sitz, den ſie anbieten konnte, nachdem ſie ſelbſt die höheren Baumwurzeln für ſich in Anſpruch genommen.

Theophil warf ſich auch ohne Weiteres der Länge nach zu ihren Füßen

als Preußen"? Allerdings wußte bisher jedermann, der überhaupt irgendetwas von diesem ganzen Gegenstand weiß, daß Oesterreich seine Feldzüge von 1792—1809 zwar aus ingrimmigem Haß gegen die Revolution, nicht aber aus Liebe zu Deutschland geführt hat, und auch das hat seine Richtigkeit, daß Oesterreichs deutsche Bevölkerung noch nicht voll die Hälfte von der deutschen Bevölkerung Preußens beträgt; erst diesem wildgewordenen Karl Mießnick der Publicistik war es vorbehalten, das Gegentheil davon zu entdecken....

Doch sind das alles noch wahre Schmeicheleien gegen den brutalen Fanatismus, mit welchem unser göttinger Professor sich gegen dasjenige System wendet, das seit zehn Monaten wiederum zur Herrschaft in Preußen gelangt ist. Er klagt dies System an, „das deutsche Parlament und mit ihm den ganzen Moder der Paulskirche in den Schos der Bundesverfassung" haben „einpaschen" zu wollen; er spricht von „eitler Blindheit", die freilich nicht bedacht habe, daß „der ganze Gothaismus, sobald er, statt in verheißenden Phrasen auf die Phantasien beschränkter Naturen zu wirken, auf das Glatteis diplomatischer Künste schreitet, über jeden österreichischen Legationssecretär stolpert" — ein Compliment, für das Hr. von Schleinitz sich dem Verfasser ganz besonders verbunden fühlen wird; er erinnert daran, daß „dieselbe Partei, die jetzt Preußen eine kaum verlöschliche Blame aufgedrückt hat, seinerzeit mit vollem Maule zum Mitkrieg gegen Rußland reizte", und spricht überhaupt den Männern, die augenblicklich am Ruder des preußischen Staats stehen, alle und jede staatsmännische Befähigung ab. Dagegen nennt er die berliner Kreuzzeitung „das einzige preußische Blatt, das in dieser verhängnißschwangern Zeit in hohem Maße wahrhaft deutsche Gesinnungen, wahrhaft politischen Scharfsinn zeigte"; nur Männer ihrer Partei, behauptet er, „wären im Stande gewesen, im Gewirr allgemeiner Rathlosigkeit die Theilnahme Preußens an den Händeln Europas würdig zu bestimmen". Von diesem Standpunkte aus heißt ihm denn auch der verrufene Tag von Olmütz eine „Rückkehr zur Vernunft", die, „ginge sie auch im Gewande äußerer Demüthigung einher, nimmermehr den Stein auf die Politik einer Regierung werfen kann". Sein politisches Ideal ist überhaupt das Preußen vom Jahre 1847, also das Preußen des Vereinigten Landtags mit seinen castrirten Ständen, wie man sie ja wol jetzt in Oesterreich zu etabliren gedenkt. „Wenn", sagt er S. 13 wörtlich, „Preußen auf dem damals und besonders seit 1847 eingeschlagenen Wege weiter gegangen wäre, wenn es die Märzrevolution des Jahres 1848 im eigenen Lande zertreten und die behinderte Lage Oesterreichs wie der meisten Bundesstaaten benutzt hätte, um, ohne Einspruch fürchten zu dürfen, zu wahrhaft gesunden Reformen am Bunde zu schreiten, wie deren die Denkschrift vom 20. November 1847 enthält,

dann würde Preußen einen moraliſchen Einfluß gewonnen haben, der ihm unfehlbar die Führung des Bundes zu jeder ſchwierigen Zeit und unter dem vollkommenſten Vertrauen ſeiner Mitſouveraine ſelbſt bei exorbitanten Anforderungen geſichert hätte. Statt deſſen hat es im erſten Anlauf der gemeinſten Straßenemeuten die vielgerühmten Traditionen ſeines Hauſes in Betreff der innern Politik — d. h. wenn wir anders recht unterrichtet ſind, die Regierungsprincipien ſeines großen Königs — über den Haufen geworfen, hat die Volksſouverainetät auf breiteſter Grundlage aufgenommen, hat die ganzen herrlichen Pläne des Jahres 1847 über Nacht vergeſſen, hat, ſolange es irgend mit den laxeſten Begriffen von Anſtand vereinbar ſchien, den Nationalverſammelten in Frankfurt gehuldigt, hat endlich deren Krone, genannt Narrenkappe, um jeden Preis, zuletzt in dem haltloſen Flickwerk der Union zu retten verſucht, und iſt erſt durch Drehung und Zwang dahin zu bringen geweſen, Anſprüchen zu entſagen, die ihm nicht das eigene Uebergewicht, ſondern die helle Revolution, die ihm nicht oder wenigſtens in ſehr zweifelhafter Weiſe der Conſens legitimer Fürſten, ſondern der hirnloſe Machtſpruch einer unberufenen Congregation an die Hand gegeben."

Da haben wir denn endlich des Pudels Kern! Weil Preußen die Bahn von 1847 verlaſſen, weil es, wie der früher beliebte Ausdruck lautete, „ein Stück Papier" zwiſchen Volk und Thron hat treten laſſen, ganz beſonders und am allermeiſten, aber weil die gegenwärtigen Räthe der preußiſchen Krone nicht dem Lager der Kreuzzeitung entnommen ſind, jenem Lager, bei dem der Herr Verfaſſer als Troßbube aufgewachſen iſt — darum dieſer Zorn, darum dieſe Wuth, darum dieſer Ocean von Verwünſchungen und Schimpfwörtern! Darum vergißt Hr. Pernice, wo ſeine Wiege geſtanden und wo ihm die Quellen dieſer Bildung geöffnet worden ſind, die er jetzt ſo ſchmählich misbraucht! Hr. Pernice iſt ja ein Kenner des Ariſtophanes, ſo muß er es uns ſchon zu gute halten, wenn ſein ganzes wunderliches Gebaren uns an eine Figur des attiſchen Komöden erinnert: er möchte, ſcheint es, die Rolle jenes Wurſthändlers aus den „Rittern" ſpielen, der ſich ſo behaglich zwiſchen den Parteien emporſchieben läßt. Inzwiſchen möge er ſich geſagt ſein laſſen, daß zwiſchen einem atheniſchen Wurſthändler aus dem Zeitalter des Ariſtophanes und einem göttinger Profeſſor von heute doch einiger Unterſchied iſt und quod licet Jovi, non licet bovi.

Hr. Pernice freilich, wie wir ihn kennen, wird dieſer Warnungen lachen, die Eitelkeit, endlich und endlich einmal ſeinen Namen ſelbſtändig in den Zeitungen genannt zu ſehen und nicht blos immer der Sohn ſeines Vaters zu heißen, wird ihn gegen alles andere, was ſeine Schrift für ihn im Gefolge hat, unempfindlich machen; ja es iſt uns, als ſähen wir ihn in dieſem Augenblick vor uns, wie er, breit aufgeſtützt, mit dem

ihm eigenen Humor allen Anklagen und Verwürfen ein selbstzufriedenes „Mir ist alles Wurst" entgegensetzt. Und da wären wir denn richtig wieder bei dem Standpunkte der göttinger Wurst angekommen, das dicke Ende aber — um denn doch einmal versuchsweise auf den Ton des Hrn. Pernice einzugehen — wird, wie in manchen andern Dingen, auch hierbei nachkommen.

Die moderne Bildung und die Kirche.

II.

Die Innere Mission hat zu ihrem Zweck die Rettung des evangelischen Volks aus seiner geistigen und leiblichen Noth durch die Verkündigung des Evangeliums und die brüderliche Handreichung der christlichen Liebe. Sie umfaßt diejenigen Lebensgebiete, welche die geordneten Aemter der evangelischen Kirche mit ihrer Wirksamkeit ausreichend zu bedienen nicht im Stande sind, sodaß sie diesen in die Hände arbeitet und in demselben Maße ihre Aufgabe für gelöst ansieht, als die Wirksamkeit des kirchlichen Amtes sich erweitert.

Die Innere Mission fällt zusammen mit der Geschichte seit 1848; zur rechten Würdigung der letzten elf Jahre wird sie, mehr als es auf den ersten Blick scheint, in Betracht kommen müssen. Sie ist ein Kind der Revolution, aber nicht in die Welt gekommen ihr zu dienen, sondern sie zu ersticken. Sie ist die Contrerevolution, die zum System erhobene Reaction aller freiheitlichen Bestrebungen auf den kirchlichen und politischen status quo ante. Die Innere Mission hat aber neben sehr, sehr viel Verkehrtheiten und Ungesundem ihre überaus interessanten Seiten und es kommt uns nicht in den Sinn, sie von vornherein zu verwerfen, da sie bei ihrer weitgreifenden Thätigkeit eine humanistische Wirksamkeit ausgeübt hat.

Ihr Begründer und hauptsächlicher Beförderer ist Dr. Wichern in Hamburg, ein Mann von organisatorischem Talent: die Kirche hat wenige seinesgleichen aufzuweisen. Ehrlich, bieder, überaus thätig, dazu ein Redner voll Kraft und Gewalt. Zu den Zeiten der römischen Kaiser geboren, würde er ein Märtyrer der Kirche geworden sein; unter Robespierre wäre er guillotinirt worden — heute vollziehen sich die Gegensätze auf geistigem Gebiet mit geistigen Waffen; er hat alle ergriffen, um seine Gegner niederzuwerfen. Nur schlimm, daß der Schlange gerade so viel Köpfe von neuem aus dem Leibe wachsen, als er ihr abgehauen, dieser hundertköpfigen Schlange der Humanität, der modernen Weltbildung.

Die Innere Mission hat zu ihrem Zweck die Rettung des evangelischen Volks aus seiner geistigen Noth durch die Verkündigung des Evangeliums. Was bringt dies Evangelium? Ist es eine neue frohe Bot-

ſchaft von ebenſo welterlöſender Kraft wie damals, als das Heidenthum zuſammenfiel? Hat die Innere Miſſion, den Atheismus der modernen Welt begreifend, ein wirkſames Mittel, ihn zu vernichten? Hat ſie für die nicht mehr geglaubten Dogmen der Kirche, hat ſie für Erbſünde und Gnadenwahl ein irgendwie ausreichendes Erſatzmittel? Trägt ſie der Wiſſenſchaft, welche die Geneſis und die Synoptiker geſchlagen hat, Rechnung? Zeigt ſie ein Verſtändniß von den Fortſchritten der Geſchichte und des Völkerlebens? Verſteht ſie ſich zu Conceſſionen an die Vernunft? Nichts von alledem — die Innere Miſſion predigt den Teufel, wie wir ſahen, hält ſich an den Buchſtaben und verſchmäht den lebenſchaffenden Geiſt, ſie legt noch einmal die Maculatur dogmatiſcher Hirngeſpinnſte auf und rechnet trotzdem auf Käufer — blos wegen des neuen Deckels und neuer Aufſchrift? Bei ſoviel Glauben doch ſo leichtgläubig! Es iſt oft geſagt, aber doch nicht eingeſehen, daß die Herren der Kirche das concrete Leben mit ſeinen Bedürfniſſen und Forderungen ganz und gar verkennen. Denn was in der Mitte der dreißiger Jahre noch Kathederweisheit war, iſt heute ſeinem Weſen nach ſchon ins Volk gedrungen und zum guten Theil verdaut worden; unſere geſammte Literatur iſt alles, nur nicht mehr kirchlich; nicht der blinde Glaube, ſondern eine bis zur Skepſis reichende Kritik entſcheidet über den Werth oder Unwerth der Behauptungen. Man vertilge das Andenken an die ſämmtlichen Literateren ſeit Rouſſeau und mache ihren Einfluß ungeſchehen — dann hat die Innere Miſſion noch Boden unter den Füßen, aber ſo wahr dies nicht in ihrer Macht liegt, ſo wahr predigt ſie in alle Ewigkeit tauben Ohren. Die Principien der Kirche ſind intellectuell wie moraliſch heruntergekommen, denn ſie ſind nicht mehr durch die Gründe der Vernunft gehalten und geſtützt; aber nicht ungeſtraft empört man ſich gegen ſie, und die Innere Miſſion hat dies reichlich bis heute erfahren. Im Verhältniß zu den aufgebrachten Mitteln hat ſie nichts erreicht, weder Propaganda hat ſie gemacht, noch andere als ſkandalvolle Erinnerungen an ihre Blütezeit hinterlaſſen: die Stahl'ſche Toleranz brachte die noch Zweifelnden zur Beſinnung. Zu den ſelbſtändigen Unternehmungen der Miſſion gehören Candidatenconvicte, eigene Werke und Preisſchriften, Volksbibliotheken, Congreſſe für Innere Miſſion, Colportage und Reiſepredigten unter Eiſenbahnarbeitern und Auswanderern ꝛc.; außerdem nennen wir ihr Bemühen für Sonntagsheiligung und den Verſuch, die Tagespreſſe für ſich zu gewinnen.

Wurde die Miſſion bei Verkündigung des Evangeliums nicht mehr verſtanden oder gefliſſentlich gemieden, ſo lenkte ſie den Blick auf ſich bei ihrem Verſuch, die Rettung des evangeliſchen Volks aus ſeiner leiblichen Noth durch die brüderliche Handreichung der chriſtlichen Liebe zu bewirken. Sie hat — zu ihrer Ehre ſei es geſagt — einige Schulen

und Waisenhäuser errichtet, sie hat Kranke und Gefangene besucht, Hungerige gesättigt, Nackte bekleidet. Dies wurde möglich, da der Arme seinen Pfennig und der Reiche sein Gold für die Mission hergab; groß sind ihre Kapitalien nie gewesen, aber sie wären es geworden, hätte jeder einzelne mit voller innerer Ueberzeugung zu ihr stehen können. Deshalb war sie am Geben öfter verhindert als sie wollte: sie lebte im ganzen nur aus der Hand in den Mund. Aber eins war über alles peinigend bei den Liebesthaten der Mission: nicht die Vorstände — denn sie hatten unendliche Mühen und Beschwerden — aber die ihr Zugehörigen machten ein Aufsehen von ihren Thaten, das verletzender gar nicht sein konnte; das war ein Kokettiren mit Christenthum und Nächstenliebe, mit Kirchengehen und Andachten wie nur je ein Pharisäer, der seinen Zehnten zahlt, über einen armseligen Zöllner herabgesehen hat. Aber dem edlern Gemüth verarmt die Gabe mit des Gebers Güte, und wenn die Rechte schon weiß, was die Linke thut, so hätte sie besser gethan, nicht zu geben. Die Gerechten im Evangelium, die, weil sie Christum gespeist und gekleidet, zu ihres Herrn Freude ins Himmelreich eingehen, sind ja nur darum so mustergültig, weil sie gar nicht wissen, wann sie ihre Liebesdienste verrichtet haben sollen. In unsern Tagen aber wurde leider die Innere Mission zur Modesache und diente zur Zerstreung, zur Ausfüllung der vielen müßigen Stunden am Nähtischchen. Daß die sittlichen Menschen eine Ausnahme davon machen, versteht sich von selbst; wir finden Damen aus den sogenannten höhern Ständen noch heute als Wärterinnen in Kranken- und Siechenhäusern. Möchten nur noch die innern Einrichtungen dieser in mancher Beziehung trefflichen Institute ein wenig anders sich gestalten; möchte man doch durch das erschrecklich viele Beten die Lust am Leben nicht überhaupt ersticken! Gehört doch die ganze ungestörte Sammlung des Gemüths zur Aeußerung ihrer innersten Empfindungen; auch nur der leiseste Zwang von außen zerreißt das zarte Gewebe religiöser Stimmungen.

Es ließe sich noch vieles über diese Innere Mission sagen, aber wir können hier ihre einzelnen Lebensäußerungen nicht alle vorführen; ihre humanistischen Bestrebungen träten reiner und gewinnender hervor, wären sie nicht durch die kirchlichen Zuthaten in den allermeisten Fällen entstellt. Ein einziges mustergültiges, weil auf humanistischen Principien ruhendes Institut ist in London anzutreffen: die „Society of friends of foreigners in distress", seit 1806 bestehend, gewinnt von Jahr zu Jahr eine größere Ausdehnung, und warum? Es kann jeder, sei er ein Christ oder Jude oder Muselman, mit ihren Tendenzen sich einverstanden erklären. Werde Mensch, und du wirst wie Gott sein!

Außer der Aufgabe der Innern Mission liegt es, Juden und Heiden

zu bekehren; ſehen wir aber zu, wie ſich die Kirche zu dieſen Miſſionen geſtellt hat.

Es liegt mir eine Predigt von A. H. Souchon in Berlin vor, die am Jahresfeſt der „Geſellſchaft zur Beförderung des Chriſtenthums unter den Juden“ am 1. Juni 1858 gehalten wurde; ſie betrachtet „das Unglück des Volks Iſrael“ als einen augenſcheinlichen Beweis für die Wahrheit des Chriſtenthums, ferner als eine ernſte Warnung für uns, die Gnade des Herrn nicht zu verachten, und letztlich als eine eindringliche Mahnung, zur Bekehrung Iſraels zu wirken. Auf die Predigt näher einzugehen, lohnt ſich nicht, da ſie wie alle übrigen jedes Beweiſes entbehrt; denn die Begründung kann nicht durch Bibelſprüche, die erſt ſelbſt noch zu beweiſen wären, vollzogen werden. Und hierin erblicken wir ein dauerndes Hinderniß gegen jede miſſionare Thätigkeit der Kirche: ſie iſt in letzter Inſtanz genöthigt, andere mehr zu überreden als zu überzeugen, ein Umſtand, der gewiß nirgends ſchwerer ins Gewicht fällt als bei den Judenmiſſionen. Darum erſcheint uns auch die Kirche von heute nirgends kläglicher als in ihren Verſuchen, das Volk Jakob's für ſich zu gewinnen. Hat ſich denn jemals die Kirche der armen Juden angenommen? Verfolgt hat man ſie, ihre Menſchenrechte ihnen verkümmert bis auf den heutigen Tag. Wir laſſen die Thatſachen ſprechen. Als das preußiſche Abgeordnetenhaus neulich den jüdiſchen Rittergutsbeſitzern ſtändiſche Rechte zuerkannte, da war in der „Neuen Preußiſchen Zeitung“ von 40 chriſtlichen Colonen aus der Nähe von Minden folgendes Geſuch an das ſehr chriſtliche Herrenhaus zu leſen: „Wir meinen, daß, da der Jude nach der Heiligen Schrift ein Fremdling ſein ſoll unter den Völkern, dieſes Wort Gottes durch keine Verfaſſungsartikel noch Reſcripte aufgehoben werden kann. Ein fremdes und nicht chriſtliches Volk hat bei uns nichts zu fordern als Schutz vor Bedrückung und menſchliche Behandlung. Ueber deutſche und chriſtliche Unterthanen Sr. Maj. des Königs darf es weder in der Obrigkeit herrſchen, noch in den höchſten Standesehren, die wir dem heimiſchen Adel, der mit uns ein und deſſelben Glaubens iſt, von Herzen gern gönnen, ihm vorangehen. Auch iſt den Kreisſtänden, welche den Grundbeſitz zunächſt vertreten, urkundlich verbrieft, daß nur Chriſten daran theilnehmen dürfen, und dieſes gute Recht können wir uns nicht nehmen laſſen. — — Wir betrachten das hohe Herrenhaus als den natürlichen Beſchützer auch unſerer ſtändiſchen Rechte und bitten hochdaſſelbe ehrerbietigſt und inſtändigſt, eine rechtliche Verwahrung gegen die Zulaſſung der Juden zu ſtändiſchen Rechten und zu obrigkeitlicher Gewalt hochgeneigteſt einlegen zu wollen.“

Wir räumen den Bittſtellern ein, daß ſie ſehr chriſtlich-fromme Leute ſind, die auf bibliſch-kirchlichem Boden ſtehen und deren Conſequenzen aus ſolcher Richtung nichts gegen ſich haben als freilich das Eine: daß

ſie trotz und wegen der kirchlichen Färbung ganz unmenſchliche ſind. Und dieſer Kirche mit ſolchen Anſchauungen ſollen ſich die Juden gefangen geben? Wir würden ſie Narren heißen! Die Kirche mache ſich keine Illuſionen über die ihr innewohnende Kraft — der Jude leiſtet ihr Widerſtand, ſolange es noch Juden in der Welt gibt. Aber wodurch iſt ihre Zähigkeit überwunden und was hat ſie den chriſtlichen Bevölkerungsſchichten näher gebracht? Die Humanität, die moderne Weltbildung hat ſie emancipirt. Ihre Kraft iſt unwiderſtehlich, alles reißt ſie mit ſich fort — ihr gehört die Welt!

Ueber Heidenmiſſionen iſt viel geſtritten; es wäre frivol, die Verdienſte unſerer chriſtlichen Märtyrer auch nur im geringſten verkümmern zu wollen. Die Heidenmiſſionen bilden die Elite unſerer chriſtlichen Welt, ſie wuchern mit den humaniſtiſchen Pfunden des Chriſtenthums. Aber imponirt uns ihre Perſönlichkeit, ſo überraſcht uns auf der andern Seite der geringe Erfolg ihrer Thätigkeit, die immenſen Schwierigkeiten alle erwogen. Wodurch ſtellt ſich das verhältnißmäßig kümmerliche Reſultat heraus? Die Kirche ſendet die Miſſionare aus und ihr iſt daran gelegen, daß der Hottentotte, der Ovambo und Delaware nicht das humaniſtiſche Chriſtenthum, wie es in unſern Köpfen ſpukt, ſondern ihren dogmatiſchen Wunderglauben verdauen ſollen. Aber den Aberglauben nehmen und den Wunderglauben aufdrängen iſt wahrlich kein Gewinn für die Menſchheit, ebenſo wenig ein Mittel zur Bekehrung. Was ein peruaniſcher Inka zu einem Miſſionar geſprochen, iſt ein für allemal zu beherzigen: „Du beteſt einen Gott an, der am Kreuz geſtorben iſt, ich aber bete die Sonne an, die nie ſtirbt!“ Die „Times“ geiſelte mit Recht das unkluge, alles Gute wieder vernichtende Gebaren der kirchlichen Eiferer in den Miſſionsanſtalten; warum denn in den Sandwüſten Afrikas lutheriſche oder calviniſtiſche oder papiſtiſche Doctrinen? Nur die ſittliche Vernunft bezwingt den Wahn, und ehe ſie nicht das Lebenselement auch der Miſſionare geworden iſt, werden die großen Opfer, die heroiſchen Mühſale vergeblich gebracht. Leſen wir nur die ſehr inſtructiven Reiſebeſchreibungen aus jenen Gegenden: die Humanitätsideen haben auch dort mehr ausgerichtet als die Miſſion der Kirche: denn nur durch ſie wurden Heiden zu Menſchen.

Mächtig iſt der Einfluß geweſen, den die Kirche von jeher auf den Staat ausgeübt hat; ob zu ſeinem Nutzen oder Schaden, mag ſich jeder ſelbſt beantworten, nachdem er einen Blick auf die hinter uns liegende Geſchichte geworfen. Wie ſehr in unſerer Zeit die Kirche bemüht geweſen, dem Staate ihr Gepräge aufzudrücken, erkennen wir am deutlichſten an dem Luftgebilde des „chriſtlichen Staats“, an das zu glauben man der Welt allen Ernſtes zugemuthet hatte; heute ſind jene zudringlichen Staatsrechtslehrer mit ſammt ihrer Theorie beiſeite geſetzt und

auch nicht Einer ist mehr da, der ernstlich auf ihre Realisirung bestände. Der christliche Staat ist ein Anachronismus, wie er gröber gar nicht gedacht werden kann, eine Contradictio in adjecto, die jeder Schuster und Schneider herausfühlt. Auch diese Aufgabe zu lösen war der Humanität vorbehalten; nur sie ist tolerant, nur sie repräsentirt den Geist der Zeit und ihr gesammtes Treiben. Ein anderer als der vernünftige Staat wird nicht gedacht werden können, will man anders eine Gemeinschaft ermöglichen, in der zu leben jeder einzelne im Stande ist. Ideen octroyiren und Anschauungen als maßgebende aufstellen, die in der Masse als überlebte anerkannt sind, ist zwar eine Zeit lang möglich, da solch Manöver das geeignetste Mittel ist, dem Volke jedes Interesse am Staatsleben zu entziehen; aber wenn die künstlichen Mittel erschöpft sind, so ist auch mit demselben Augenblick die Reaction vernichtet. Die politische Stagnation in Preußen, die sich wunderbar lange, ein Decennium lang, gehalten hatte, wäre ohne den treulichen Beistand der Kirche gar nicht möglich gewesen: aber der moderne christliche Staat brachte die Kirche in Mode und sie hat sich nach Kräften revanchirt. Sie bestellte Geistliche, welche die Gotteshäuser durch pikante Predigten füllten; bei Hrn. Büchsel in der berliner Matthäikirche hörte man jederzeit das Neueste in ganz neuer Form. Vor einem sehr gewählten Publikum sprach er von dem Schindanger im Friedrichshain, gab Excurse über französische Revolution und Krimkrieg, kritisirte Bücher und erzählte Anekdoten der wunderlichsten Art. Daß dabei die strengste Orthodoxie lutherischen Bekenntnisses gehandhabt und nach ihr die Erscheinungen des öffentlichen wie privaten Lebens abgeurtheilt, resp. verdammt wurden, liegt auf der Hand; befremdender war es, daß der Herr Generalsuperintendent seine Theorien über Moral zur Anwendung brachte. Man höre: eines schönen Sonntags legte er seinem Publikum das Schriftwort aus: „Seid barmherzig, wie euer Vater im Himmel barmherzig ist." Und wie fing er das an? Er erzählte von einer Geheimrathstochter aus der Linksstraße eine lange Geschichte; besagte junge Dame hätte nämlich das Unerhörte gethan, bei einer armen Waschfrau Krankenwärterin zu spielen, die Patientin sogar eingerieben, ohne sich zu entsetzen. Dabei vergaß sie eines Tags ihr Taschentuch mit sich zu nehmen und als nun die arme Frau, wieder gesund geworden, Wäsche hatte, sah die Frau Geheimrath unter dem Leinenzeug das feine, mit einer Krone über dem Namen gestickte Tuch des Töchterchens. Nach beiderseitigem Geständniß ergibt sich nun die Ehrlichkeit der Waschfrau und die Barmherzigkeit der Geheimrathstochter, die ohne Verwissen der Mutter Liebeswerke verrichtet hatte. Das arme Mädchen war ohne Zweifel in der Kirche, mußte also mit anhören, wie ihre That, weil überhaupt zur Sprache gebracht, profanirt wurde, oder aber, ist sie empfänglich für das Lob gewesen, so hat sich von

Stunde ab christlicher Hochmuth bei ihr eingefunden. Von der wenig ästhetischen Art des Redners zu schweigen, die seinen Vortrag charakterisirt, empört sich das sittlich feiner organisirte Gemüth gegen solcherlei Deductionen in einer Predigt, die protestantische Frömmigkeit lehren will. Traurig, daß Handlungen wie die vorgeführte als etwas Besonderes angesehen werden! — Wie sehr durch ihre pikanten Predigten die geistlichen Herren der Kirche selbst geschadet haben, tritt von Tag zu Tag mehr und mehr zum Vorschein. Man sehe sich das Publikum, das den Gottesdienst besucht, nur an — dem Gebildeten kann die Predigt nicht mehr gerecht werden, denn die Geistlichen haben sich die Bildung der Zeit nicht angeeignet. Die Flüche gegen die Naturwissenschaft, gegen die Presse, gegen den politischen Liberalismus sind noch keine Beweise gegen die Unwahrheit ihrer Bestrebungen, und solange die Kirche diese schuldig bleibt, ist sie füglich außer Acht zu lassen.

Zu den bequemsten Manövern und zu den billigsten Angriffen gegen die Welt gehören die Lamentationen über das Umsichgreifen der Sünde und die Uebermacht des Fleisches, die nichts Geringeres verbrochen haben, als daß der Kirche durch sie das Terrain entzogen wird. Aber nicht daraus entspringt ja die Noth der Kirche, sondern aus ihrer eigenen Schuld: sie ist mit ihren Formen und Traditionen dem Geiste der modernen Welt fremd geworden, die in ihnen die Quelle ihres sittlichen Lebens nicht mehr zu erkennen im Stande ist. Auch der preußische Staat hat aufgehört, sich vorwiegend auf sie zu stützen, und ist gewahr geworden, daß sie unter Umständen sogar sehr unbequem ist! In keinem Falle ist sie fähig, zur Reorganisation des Staats hülfreiche Hand zu bieten; man vermeidet vielmehr ihren Einfluß, wo dies nur immer möglich ist. Was, fragen wir, würde der österreichische Kaiser gegeben haben, hätte er sich mit der Kirche auseinandersetzen können! Nur das Concordat hat sein Land um die Sympathien der gesitteten Welt gebracht, der Kirche hatte er also besonders zu danken, daß sein Heer ohne Bundesgenossen geblieben war. Trotzdem beherrscht, wie es scheint, die Kirche noch heute das öffentliche Leben: denn wir lesen von Bittgängen und Bittgängen, die zu Nutz und Frommen der österreichischen Waffen abgehalten wurden. Es verdient der am 4. Juni in Wien veranstaltete für alle Zeiten im Gedächtniß der Menschen zu bleiben, schon weil er mit der Schlacht von Magenta dasselbe Datum hat, und wir müssen seiner hier erwähnen, da er unsere Behauptungen von Humanität und moderner Bildung, die wir für weit verbreitet in der Welt ausgegeben, mit Einem Schlage vernichtet. An der Vorstadtkirche Mariahilf war ein auf Goldgrund gemaltes Marienbild zu schauen und darunter die Inschrift zu lesen: „Maria, Mutter Gottes, Königin des Himmels, Maria-Hilf, Schutzfrau Oesterreichs und seiner Kriegsheere, Maria vom

Siege, gib Oesterreichs Waffen den Sieg! Maria-Hilf, erbitte uns den Frieden! Amen!" Entweder hat sich die Jungfrau nicht veranlaßt gesehen, auf die Fürsprache der Kirche einzugehen, oder sie ist abschlägig beschieden, — genug, nach wenig Tagen wurde im mailänder Dom „Mariae nascenti" von den Feinden Oesterreichs ein Hymnus gesungen, und derselbe Zulauf zur göttlichen Komödie wie in Mariahilf fand im Dom zu Mailand statt: in beiden Kirchen waren mit dem gläubigen Volke diejenigen Leute gleichzeitig erschienen, die wir zum allergrößten Theil als der Kirche Entfremdete und im Heerlager humanistischer Weltanschauung vermuthet hätten. Nichts imponirt mehr als die Thatsachen — wir haben die Welt, wie sie nach uns sein soll, nicht, wie sie in Wirklichkeit ist, im Auge gehabt. Denn die Kirche Roms arbeitet mit imponirenden Mitteln, die das Gemüth der Menschen ganz und gar gefangen nehmen, und gelingt es auch den Philosophen mit ihren Gründen, hier und da einzelne für sich zu gewinnen — die Masse wird noch von den Priestern Gottes im Zaum gehalten. Man muß, dies zu begreifen, selbst einmal in jenem mailänder Dom einer kirchlichen Feier beigewohnt haben: wer da noch zu behaupten wagt, daß die Kirche allein stehe, der hat kein Ohr zu hören und kein Auge zu sehen. So bezwingend wirkt noch heute ihr Apparat. Aber freilich, nur mit Apparaten wirkt sie heute wie vordem. Darin unterscheidet sie sich von dem puritanischen Sinne des Protestantismus und selbst das hochkirchliche Schaugepränge der Westminsterabtei will gegen die glänzenden Massen Roms nichts bedeuten. Der Selbsterhaltungstrieb ist jedem Wesen eigenthümlich, aber nirgends fällt er mehr in die Augen als bei der Kirche. Woher nun kommt es, daß sie auch von andern gestützt wird, die innerlich gar keine Gemeinschaft mit ihr haben? Nur deshalb, weil die Mehrzahl der Menschen indifferent gegen die Kirche ist. Man fühlt sich nicht verantwortlich für sie, sie liegt ganz außerhalb der Intentionen des Gebildeten. Seine sittlichen Bestrebungen, seine Arbeit, sein ganzes Leben stützt sich auf reale Grundlagen und nicht auf die Kirche. Wie ersichtlich ruhen unsere Anschauungen nicht auf dem Athanasianischen Glaubensbekenntniß oder der Eucharistie: es ist, wie Emerson in seinen „English Traits" treffend bemerkt, mit der Religion wie mit der Ehe. Ein Jüngling heirathet in Uebereilung; hernach, wenn sein Verstand zur Beurtheilung des Lebens, wie es wirklich verläuft, gereift ist, fragt man ihn, was er von der Ehe und von den Beziehungen der Geschlechter zueinander denke? Er möchte wol erwidern: ich hätte vieles zu sagen, wäre die Frage noch offen; aber ich habe Weib und Kinder und jede Frage ist für mich geschlossen. Zu einer Zeit, als die Nation noch in Barbarei lebte, wurde ein Cultus geschaffen oder eingeführt. Altäre wurden erbaut, Zehnten gezahlt, Priester ordinirt. Die Erziehung und der Charakter des Landes

hin, und ſah ihr unbefangen in das blonde feine Geſicht. Sie ſprach nur ſehr gebrochen Deutſch, er nur ſehr wenig Engliſch, es war eine hinkende, höchſt lakoniſche Unterhaltung, denn Jedes ſprach nur Das aus, wozu ſich die Worte ihm boten. Die übrige Geſellſchaft rund herum lachte und ſcherzte auf's Heiterſte, während die Beiden im Centrum ſich in lakoniſcher Kürze hier und da ein paar Sylben zuwarfen.

Theophil war das ganz angenehm, ja es unterhielt ihn ſogar der Seltſamkeit wegen und die Engländerin erſchien ihm nur als Staffage in dem ſchönen Waldbild, in das er träumeriſch hineinſchaute, und ſo machte er denn auch keine Anſprüche an ihre Unterhaltung. Die Dame verlangte auch nichts Beſſeres — in ihrem Vaterlande war ja dieſe Monoſyllabenunterhaltung etwas ganz Gewöhnliches in der Geſellſchaft, und ſie fand nach engliſchem Maßſtabe die Converſation ſehr lebhaft.

Als man nach Hauſe fuhr, wurde Theophil zu ihr in den Wagen geſetzt. Da ergötzte es ihn wieder, welche Anſprüche die Dame machte.

Ehe ſie in den Wagen ſtieg, mußte der Fußtritt abgewiſcht werden, dann ein Shawl auf ihren Platz gelegt, dann das Verdeck herabgelaſſen werden, dann durften die Herren nicht rauchen, dann, als es anfing, dämmerig zu werden, glaubte ſie in jedem Buſche Räuber zu ſehen und zu hören, kurz ſie verſäumte nichts von all den Dingen, womit vornehme Damen aller Nationen ſich bemühen, anzuzeigen, daß ſie durchaus dem gewöhnlichen Treiben fremd und vor Allem bange ſind wie Kinder, die zum erſten Male ausfahren. Das kindiſche Weſen ſoll zumeiſt den Mangel an Kindlichkeit erſetzen und dieſe affectirte Hülfloſigkeit wohl für Unſchuld und Unerfahrenheit gelten. Der große Haufe läßt ſich auch häufig davon imponiren und entſchuldigt ſogar einen Mangel an praktiſchem Sinn, indem er ihn für „vornehm“ hält!

Mrs. Seamans war ein Prachtexemplar dieſer Gattung „vornehmer“ Damen und bot Theophil in ihrer Art zu ſein ein ganz neues Studium. Sie hielt ſeine heitere Aufmerkſamkeit für Bewunderung und entfaltete die Blume ihrer Affectation bis zur höchſten Pracht. Es war aber als hätten ihre Angſtrufe die böſen Dämonen geweckt, denn kurz vor dem Thore geſchah ein wirkliches Unglück, der Wagen wurde umgeworfen. Mrs. Seamans verletzte ſich nicht im Mindeſten, aber ſie fingirte eine Ohnmacht, Theophil führte oder trug ſie vielmehr nach Hauſe, wo ſie ſich Krämpfen und Zuckungen überließ, die aber leider nur ihre Kammerfrau zur Zuſchauerin hatten, da die mitgekommenen Herren ſich aus zarter Discretion längſt entfernt hatten.

Als Theophil wieder nach Karolinens Landhauſe kam, erzählte er ihr dieſe Geſchichten und ſie ergötzte ſich von Herzen daran und lachte viel darüber. Theophil kam übrigens jetzt ſelten zu ihr, und wenn er kam, war er verdrießlich und recht unangenehm. Er gehörte zu den Menſchen, die immer

nahmen die Richtung der Kirche an, und als Wohlstand, Verfeinerung der Sitten, große Männer aufkamen, als sich der Bruch mit der bestehenden Kirche innerlich vollzog, da sagten sich die klugen Weltkinder: warum gegen das Fatum ankämpfen? Oder: warum Abgeschmacktheiten entfernen wollen, die bergehoch sind? Besser, ein Plätzchen für sich suchen, das schon irgendwo in einem Spalt dieses Steinbergs zu finden sein wird, als gegen diese Thorheiten anzukämpfen, zu denen die Kraft des einzelnen nicht ausreicht! Lascia passare! — So erklärt sich der Indifferentismus und er äußert sich bei allen Vorkommnissen des alltäglichen Lebens. Als das Christenthum noch voll und frisch in den Herzen der Menschen wirkte, als es noch den Menschen zu Opfern für die Kirche trieb, da wuchsen aus der Erde jene stolzen Dome und Abteien, die noch heute Zeugniß ablegen von einer untergegangenen christlichen Welt. Heute werden auch noch Kirchen gebaut, aber freilich mit anderm Aussehen: sie charakterisiren die moderne Gläubigkeit der Welt auf das evidenteste. Sie gleichen eher Reitställen als christlichen Tempeln, und während die moderne Welt für sie kein Geld hat, findet sich immer und überall Kapital zur Erbauung von Privatpalästen, von Eisenbahnen, von Riesenschiffen, von unterseeischen Kabeln. Die Thatsachen sprechen abermals und so eindringlich, daß wir jeder Schlußfolgerung überhoben sind. Im Klingelbeutel der Kirche finden sich blos Pfennige, so sehr ist sie um allen Credit gekommen. Worin liegt dies? Wie haben wir uns mit wenig Worten ihre Unzulänglichkeit, ja Unfähigkeit den Ansprüchen der modernen Welt gegenüber zu erklären? Sie misachtete die Vernunft und Wissenschaft, des Menschen allerhöchste Kraft. Aber sie komme von so verzweiflungsvollen Intentionen ab, sie breche mit ihrer Vergangenheit und — eine Reorganisation ist annähernd möglich.

Wie dies geschehen kann, hat der Gothaer Schwarz gelehrt, seine „Predigten aus der Gegenwart" sind ein epochemachendes Buch. Da das „Deutsche Museum" eine Besprechung desselben in Aussicht gestellt hat, will ich einem gewandtern Scribenten nicht vorgreifen; hier nur so viel: die Schwarz'schen Predigten suchen eine Versöhnung der Kirche mit der modernen Bildung herbeizuführen, indem sie der letztern Rechnung tragen, mit einem Geschick und einer Freimüthigkeit, die dem Verfasser große Ehre macht. Die Dogmen sind, wenn ihr wollt, über Bord geworfen, der pure Humanist predigt an Stelle des sauerschauenden Pfarrers, die zur Vernunft gekommene Begeisterung für göttliche Ideen stemmt sich gegen den Formelkram einer morsch gewordenen Kirche. Weit über Herder und Schleiermacher hinaus kämpft Schwarz für eine humanistische Religion, die nichts mehr mit der bestehenden kirchlichen gemein hat. Das Humanistische im Christenthum ist ihm das Unvergängliche, Ewige, Göttliche, das specifisch Christliche hat er überwunden.

Die Kirche schreite fort! Selbst Hengstenberg, der orthodoxeste aller Orthodoxen, hat diese Nothwendigkeit zugegeben. In einer seiner Vorreden zur „Evangelischen Kirchenzeitung" spricht er den Wunsch aus, daß sich die Theologie Studirenden und Geistlichen mit Naturwissenschaft beschäftigen sollen, um dieser neue Bahnen vorzuzeichnen. Daß dies unmöglich ist, leuchtet ein, ebenso unmöglich ist es, daß der Theolog Naturforscher zu gleicher Zeit sei; denn um reformatorisch für sie zu wirken, muß man in ihr Bescheid wissen und dazu sind nicht die Liebhabereien für dies oder jenes Gebiet aus ihr zureichend, sondern das Versenken in den Gegenstand, wozu gerade ein Menschenleben nöthig ist. Hengstenberg vergriff sich also in seinem Vorschlag; er hätte den Theologen nur Achtung vor der Vernunft und den wissenschaftlichen Bestrebungen anrathen sollen, das wäre von besserer Wirkung gewesen.

Ein einziger Blick auf die hinter uns liegende Geschichte der Philosophie und der Wissenschaften lehrt den ganz elementaren Satz, daß, was für den ersten Menschen die Wahrheit war, sie nicht mehr für den letzten sein kann; denn sie entfaltet sich in der Zeit und wechselt wie die Menschen. Auch das heidnische Princip bildete einen Bestandtheil des Wahren, so lange jedoch nur, als die übrigen Entwickelungen des menschlichen Geistes ihm harmonisch entsprachen. Als ein neues Princip ins Leben trat, wurde das harmonische Verhältniß, soweit es bis dahin bestanden, in Disharmonie aufgelöst und die überlebten Ideen wichen dem lebenathmenden Neuen. Die Kirche wendet hiergegen ein, daß mit der Erscheinung Christi, des Sohnes Gottes, die Räthsel gelöst seien. Bei den Heiden „war die Philosophie wenigstens theilweise ein Sehnen aus dem Irrthum nach der Wahrheit, jetzt ist sie Verschmähung der dargebotenen Wahrheit. Nachdem die göttliche Weisheit verkündet ist, kann die menschliche nicht mehr bestehen, ohne von ihr zu empfangen."*) Fassen wir diesen Ausspruch des theologischen Juristen als eine Bekräftigung der ethischen Wahrheiten des Christenthums auf, so stimmen wir ihm im großen und ganzen bei — das Christenthum wirkt heute und zu allen Zeiten vorwiegend als ethische Kraft; so wahr aber das Denken im Menschen nie aufhören, mithin auch immer von Philosophie die Rede sein wird, kann es durch christliche Theorien weder gefördert noch aufgehalten werden. Wenn der Welterlöser von sich spricht: „Ich bin die Wahrheit", so hat das tiefe Wort nur dann Werth und unvergängliche Bedeutung, wenn die praktische Moral, sein Leben zergliedernd und als normal auffassend, in ihm die verkörperte Sittlichkeit erkennt, aber des Menschen Gedanken, himmelstürmend, werden an dem Wort Christi sich nicht brechen können. Man halte ja das Ethische und das Specu-

*) J. Stahl, „Geschichte der Rechtsphilosophie".

latine getrennt. Das theologische Hülfsmittelchen zur Vertheidigung dogmatischer Absurditäten: „wissen mit Gewissen", erweist sich als arge Sophistik. Dem ernsten, voraussetzungslosen Forschen wird ein Hemmschuh angelegt, indem man es von vornherein mit solchen Tiraden aufhalten will. Hätte die Kirche die volle Gewalt in Händen, wir wären danach aller Erfindungen, aller Entdeckungen bar, es incommodirten sie weder die Anatomen noch die Physiologen, noch die Geologen. Es ist ganz unhaltbar, was Ahlfeld sagt: „Ein Tröpflein Leben ist besser als ein Meer von Wissen; das Wissen geht um Christum herum, das Leben senkt sich in ihn hinein." Welche Anforderung an das Leben! Ist dieser Satz auch ein Baustein zum Aufbau der Gemeine, so steht sie wahrlich auf unsicherer Grundlage. Ist denn Wissen nicht auch Leben und zwar der allerreizvollste Theil desselben? Wenn nun mein Leben vorwiegend durch das Streben nach Erkenntniß getragen wird? Das Wissen ist wahrlich nicht um Christum herumgegangen, sondern hat sich von jeher so in sein Wesen und in seine Lehre versenkt, daß als eine Folge davon eine wesentlich andere noch als die theologisch Anschauung von ihm erzielt worden ist. Eine Behauptung wie die Ahlfeld'sche trägt nur dazu bei, trotz ihrer etwas unbestimmten Fassung die Gebrechen der Kirche bloßzulegen. Kann sie die allerstrengste Beurtheilung nicht aushalten, so reicht sie für das Leben nicht aus.

Genug des Dualismus, der unsere Gesellschaftskreise, wohin wir auch sehen, durchzieht. Eine Versöhnung der Gegensätze ist zu wünschen, steht aber vor der Hand noch nicht zu erwarten. Es strebe ein jeder nach Kräften in seinen engen Kreisen, den Forderungen der sittlichen Vernunft gerecht zu werden; die Zeit ist ernst genug und Heuchelei wie Aberglauben haben lange genug die Herrschaft geführt!

H. B.

Literatur und Kunst.

Guizot's Memoiren.

Der zweite Band von Guizot's „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps" (Paris, Michel Lévy; Leipzig, F. L. Brockhaus) umfaßt die Geschichte der Julirevolution und der ersten Regierungsjahre Ludwig Philipp's bis in den Herbst 1832, wo Soult ans Staatsruder tritt. Guizot beginnt in dieser wirren Epoche seine große Laufbahn, und seine Mittheilungen über Ereignisse und Personen sind für den Politiker und Staatsmann von reichstem Interesse, selbst wenn man seine Grundanschauungen auch nicht zu theilen vermag. Denn was auch Guizot von sich selbst denken möge, er ist und bleibt ebenfalls ein ausgeprägter Parteimann seiner Epoche, freilich aber mit dem Vorzuge eines durchweg humanen Charakters, der den rohen

Haß und die Verfolgung verschmäht und auch seinen Feinden gegenüber die edle Gesinnung und die Urbanität der Sprache bewahrt.

Guizot hilft in seiner Eigenschaft als Deputirter im Jahre 1830 weniger die Revolution als das Recht der Charte durchsetzen und wirkt für die Thronerhebung des Herzogs von Orleans, weil er diese für den einzig möglichen und zugleich legitimen Act hält, um aus der Revolution und Republik herauszukommen. Die Continuität des Rechts und der Regierung ist ihm der feste Punkt, von dem aus er die Dinge beurtheilt und von dem aus er auch in der That als Staatsmann gehandelt hat. Bei ihm fängt demnach die „Politik des Widerstandes", wie er es nennt, sofort nach der Rettung der Verfassung und des Throns an, und dieser Widerstand ist um so zäher und entschiedener, als seine solide, wohlgeordnete Natur überhaupt abgestoßen wird von dem turbulenten, wilden Geiste, der mit den Straßenkämpfen aus der Nation hervorbricht. Guizot übernimmt in dem ersten regulären Cabinet vom 11. August, in das auch seine Gesinnungsgenossen Broglie und Molé eintreten, das Portefeuille des Innern. Das Cabinet zerfällt in Bewegungsmänner und in Anhänger der Repression, und ist schon darum der Lage nicht gewachsen, zumal der König selbst eine jämmerliche Unentschlossenheit zeigt und es mit keiner Partei verderben will. Schon anfangs November 1830, zur Zeit der Unruhen, welche den Proceß gegen die Minister Karl's X. begleiten, müssen Guizot und Molé, die Männer der Reaction, aus der Verwaltung zurücktreten. Es kommt Lafitte ans Ruder, die Politik des „Gehenlassens", der nun Guizot von der Rednerbühne aus eine muthige Opposition macht. Er schildert fein und treffend alle die Halbrevolutionäre, welche in dem ersten Jahre des Bürgerkönigthums das große Wort führen — den eiteln, schwächlichen Lafitte, den republikanisch-monarchischen Bürgergeneral Lafayette, dem der Hof bald seine selbstgeschaffene Rolle abnimmt, den verbrauchten und überzeugungslosen Benjamin Constant, der von Ludwig Philipp 200,000 Fr. annimmt, aber doch mit der Revolution auf gutem Fuße bleibt, den hohlen und eiteln Kammerredner Mauguin u. s. w. Dafür aber ist Casimir Périer, welcher am 12. März 1831 an die Spitze des Cabinets tritt, der Mann Guizot's. Er hegt die größte Verehrung für diesen energischen Charakter, der den Kampf mit allen Parteien zusammen aufnimmt, und unterstützt dessen Widerstandspolitik in der Kammer aus allen Kräften. Wie es scheint, hätte Périer gern den politischen Freund in die Verwaltung gezogen, aber er wagt es zur Zeit nicht, den unpopulären Mann neben sich zu stellen. Guizot widmet der auswärtigen Politik Périer's ein ganzes Kapitel, und allerdings ist diese der Glanzpunkt, welchen die Juliregierung nach außen überhaupt aufzuweisen hat. Auch Périer hält fest am europäischen Frieden, aber er sucht auch muthig das Interesse und den Einfluß Frankreichs und seiner neuen Regierung, selbst auf die Gefahr eines kleinen Conflicts hin, geltend zu machen, wie seine Politik rücksichtlich Belgiens, sein Zug gegen Dom Miguel, sein Auftreten in Italien beweist. Die auf letzteres bezüglichen Mittheilungen müssen gegenwärtig natürlich ein erhöhtes Interesse erregen. Mit Eifersucht betrachtet Périer die Einmischungspolitik und das Umsichgreifen Oesterreichs in Italien, während er zugleich in der Repressivpolitik Metternich's Grund und Ursache za neuen Revolutionsausbrüchen sieht. Er hält die Durchführung

aufgeklärter Reformen für das einzige Mittel, die Halbinsel dauernd zu beruhigen und Oesterreich zurückzudrängen, und bringt es dahin, daß die Großmächte im Mai 1831 vom Papste eine Reform in der Verwaltung des Kirchenstaats fordern. Frankreich, sagt Guizot, verfuhr dabei aufrichtig, Metternich lau, Kaiser Nikolaus widerstrebend. Der Papst erläßt zwar im Sommer und Herbst die Reformedicte, aber sie bleiben unausgeführt. Der Aufstand bricht aus; Oesterreich schreitet wieder im Kirchenstaate ein; Frankreichs Einfluß ist in Rom gänzlich vernichtet. Da zeigt denn wenigstens Périer, trotz aller Verhältnisse, seine Waffen. Französische Kriegsschiffe erscheinen in der Adria, dem Papste wird mit sardinischer Besatzung gedroht, und am 27. Februar 1832 erfolgt die Besetzung Anconas. Der Lärm ist groß, und Metternich macht den Coup zu einer europäischen Sache. Die Gesandten in Paris protestiren, aber Périer bleibt fest. Der preußische Gesandte Werther erscheint vor dem Minister mit der Frage, ob es noch ein europäisches Völkerrecht gebe? Périer, krank und erschöpft, fährt zornig von seinem Lager auf: „Das europäische Völkerrecht vertheidige ich, Herr! Glauben Sie, daß es leicht ist, die Verträge und den Frieden aufrecht zu erhalten? Auch die Ehre Frankreichs muß gewahrt bleiben; sie gebot, was ich gethan; ich habe Anspruch auf das Vertrauen Europas, auf das ich gerechnet." Das gleicht in der That einem diplomatischen Rencontre aus dem Jahre 1859; doch waren die Verhältnisse und Personen ganz andere. Natürlich blieb solches Auftreten nach außen nicht ohne Eindruck auf die Geister im Innern; allein Périer war zu verbitterter Widerstandsmann, als daß er klug die günstige Bewegung ausgebeutet hätte. Der Minister geht sogleich in einer Kammerrede daran, „die Wunde zu verbinden", die dem System geschlagen wurde, und auch Guizot besteigt freiwillig die Rednerbühne, um jeden Funken gründlich zu löschen. Périer stirbt, aufgerieben im Kampfe, die Verzweiflung im Herzen, in der Nacht vom 15. zum 16. Mai 1832 an der Cholera. Guizot beschreibt den Schrecken dieser Seuche. Das System des Widerstandes bleibt auch nach dem Tode Périer's am Ruder, nur daß es mit weniger Kraft und Consequenz geübt wird. Die Legitimisten erheben sich im Westen, die Republikaner in der Hauptstadt, die Kammeropposition wird drohend. Die Reconstruction des Cabinets stößt auf große Schwierigkeiten, muß aber doch vor sich gehen. Soult tritt am 11. October 1832 an die Spitze der Verwaltung, Broglie übernimmt das Auswärtige, doch unter der Bedingung, daß sein Freund Guizot das Portefeuille des Innern übernehme. Alles stößt sich an seinen Wiedereintritt; denn „ich war so unpopulär". Endlich entschließt sich Guizot für das Unterrichtsministerium, wozu er sich trefflich eignete und in welcher Specialität er nun eine Reihe von Jahren zum großen Segen Frankreichs thätig ist. Hiermit endet der zweite Band. Der aufmerksame und eingeweihte Leser wird in ihm viel Anziehendes und manches ganz Neue finden. Angefügt sind eine Reihe historischer Beweisstücke, darunter das römische Reformproject vom Jahre 1831.

No.

Die Sphinx auf dem französischen Kaiserthrone.

Bei Otto Meißner in Hamburg erschien: „Louis Napoleon Bonaparte, die Sphinx auf dem französischen Kaiserthrone." Das ist freilich ein arger Mißklang in den Jubel und die Vergötterungen, die soeben von Paris her zu uns herüberschallen: allein die Stimme der Wahrheit hat das in den meisten Fällen so an sich, daß sie denjenigen, denen ihr Zuruf gilt, rauh und unharmonisch erscheint. Und die Stimme der Wahrheit, der rücksichtslosesten und ungeschminktesten Wahrheit ist es in der That, die wir in diesem Buche (in dem wir die Feder eines unserer bekanntesten und verdientesten Publicisten zu erkennen meinen) vernehmen. Der Verfasser geht den Lebenslauf des jetzigen französischen Kaisers in Kürze durch, er weist nach, wie es immer und überall nur Ein Ziel gewesen, das Ludwig Napoleon im Auge gehabt: der Besitz der Gewalt, der vollen, unumschränkten, in sich selbst schwelgenden Gewalt, und wie er kein Mittel gescheut hat und vor keiner That zurückgebebt ist, dies Ziel zu erreichen. Wir haben das alles, was die vorliegende Schrift in großen, starken Zügen an uns vorüberführt, mit erlebt, die Erinnerung daran ist noch so frisch wie die Wunden, welche Ludwig Napoleon und das von ihm vertretene Princip der Gewaltherrschaft der Freiheit und Bildung Europas geschlagen. Und doch macht es einen eigenthümlichen Eindruck, ja es ist uns, als läsen wir ein Märchen aus fernen finstern Zeiten, wenn wir hier so mit Einem Blick die Staffeln überschauen, auf denen der gegenwärtige Beherrscher Frankreichs zu seiner dermaligen Größe herangestiegen. Daß er dies überhaupt vermochte, erklärt der Verfasser sich hauptsächlich aus dem Umstande, daß Ludwig Napoleon nur gewissermaßen die Verkörperung ist für gewisse Seiten des französischen Volkscharakters im allgemeinen. Die geschichtliche Entwickelung seit Untergang der Alten Welt zerfällt ihm überhaupt in zwei große Gegensätze: den gallischen und den germanischen Geist; nur der letztere ist wahrhaft der Freiheit fähig, während in Gallien — „das stets erobert worden ist" — schon von Julius Cäsar's Zeiten her der Cäsarismus, das heißt die Säbelherrschaft erblich ist. Doch halten wir gerade diese Seite der geistvollen und von echt patriotischem Geiste dictirten Schrift für ihre schwächste; der Verfasser geht zwar mit diesen Gegensätzen des Germanismus und Latinismus sehr geschickt um und weiß allerhand interessante und überraschende Combinationen daraus zu entwickeln, im ganzen aber erinnert dies Spiel mit selbstgeschaffenen Kategorien doch einigermaßen an den Misbrauch, welchen die Philosophie vor zwanzig und dreißig Jahren mit ähnlichen Formeln trieb, und hätte der Verfasser sich dieser Reminiscenz an seine philosophischen Lehrjahre lieber enthalten sollen. Inzwischen ist das Buch übrigens so kräftig und mit solchem allgemein verständlichen Nachdruck geschrieben, daß man über diese Liebhaberei des Verfassers schon hinwegsehen kann; seine Kritik ist unerbittlich, sein Urtheil scharf, ja schneidend, aber es gründet sich auf eine genaue und vorurtheilsfreie Prüfung der geschichtlichen Thatsachen und ist dabei überall von echt deutschem Geist und echt deutschem Muth erfüllt. Denn nur dem deutschen Geist oder, wie der Verfasser sich auszudrücken beliebt, dem Germanismus ist es nach seiner Ueberzeugung vorbehalten, die Welt von dem Latinismus zu erlösen und Frankreich selbst frei zu machen,

wie er es — nach der Darstellung des Verfassers — schon dreimal gethan hat: in der Völkerwanderung, in der Reformation und beim Sturz des ersten Napoleon, „da Deutschland und England der corsischen Wirthschaft ein Ende machen". Und eine ähnliche Erhebung, wie zur Zeit der Befreiungskriege, thut uns auch heute noth; mit dem blos negativen Verhalten, mit der bloßen Abwehr feindlicher Angriffe ist es nicht gethan. „Soll unser Geschick", sagt der Verfasser am Schluß seines Schriftchens, „eine glückliche Wendung nehmen, so muß der auflodernde furor teutonicus noch etwas anderes in sich tragen als den dumpfen Instinct der Gefahr von außen, so muß in dem allgemeinen Aufruhr der Geister zugleich ein positiver Wille für die Zukunft enthalten sein. Das preußische Volk muß sich noch zu etwas anderm fähig erweisen, als daß es sich in die politische Moralität hineinrathen läßt. Dem Commandowort des Latinismus, der mit der »Freiheit der Völker« ein schnödes Spiel treibt, müssen wir jetzt ein volles germanisches Pathos entgegensetzen. Die Einheit Deutschlands, 1848 mit etwas Enthusiasmus betrieben, ohne Nachhaltigkeit wie ohne Erfolg, steht mehr als je auf der Tagesordnung. Einem einheitlichen Deutschland gegenüber wäre niemals ein Bonaparte in Frankreich aufgekommen, und wäre er erstanden — die imposante Haltung eines freien und starken Volks hätte ihn bei jedem Versuche zurück- und den innern Kämpfen und Krämpfen Galliens überwiesen. Die Germanen sind nichts, wenn sie nach fremden Recepten hinleben; sie sind alles, sobald sie Ernst mit ihrem wahren Wesen machen. Sie sind aber von Haus aus hingegebene Diener der »namenlosen Abgeschmacktheit«, welche der »Fortschritt« heißt; die »Narren von Rhetoren«, welche diese Idee aufgebracht haben, waren Deutsche. Und der Fortschritt ist undenkbar außerhalb des größten Kunstbaues der Menschenvernunft, außerhalb des freien Staates. 1813 waren wir groß in der Abwehr, 1815 legten wir uns wieder schlafen. Ein Napoleon brachte uns auf den Plan der Weltgeschichte, weil er nur durch Deutsche zu Fall gebracht werden konnte. Ein anderer Napoleon ruft uns soeben zum zweiten male. Damals stürzten wir Cäsar und ruhten aus. Stürzen wir heute den Cäsarismus und bleiben wir wach! Der Cäsarismus ist in alle Spalten und Fugen Europas eingedrungen, er spukt nicht blos in Paris und in Frankreich. Alles, was den Menschen verkürzt, alles, was ihn hindert, seine ganze Wesenheit zu entfalten und zu behaupten, ist eitel Cäsarismus. Louis Napoleon aber, als er sich zu seinem letzten Abenteuer anschickte, hat erklärt: er sei nur noch seinem Gewissen und der Nachwelt verantwortlich. Ueber den Charakter des erstgenannten Richters herrschen nicht ungegründete Zweifel ob. Der Beschuldigte muß daher selbst wünschen, sich so bald als möglich vor den zweiten gebracht zu sehen.... Und siehe, dieser hat seine Stimme schon erhoben...." A. R.

Der Letzte aus Altweimar.

Nicht leicht haben wir eine größere Enttäuschung erfahren als diejenige, mit der wir das soeben erschienene Werk: „Der Letzte aus Altweimar. Erinnerungen und Dichtungen von Karl Sondershausen. Drei Theile in Einem Bande" (Weimar, Hofbuchdruckerei), aus der Hand gelegt haben. Der Titel verspricht ausdrücklich Erinnerungen aus der alten Glanzzeit Weimars;

auch entsinnen wir uns, einige Monate vor Erscheinen des Buchs einen Prospect oder etwas dem Aehnliches gelesen zu haben, worin das Buch als ein Beitrag zur innern Geschichte jener classischen Epoche angekündigt ward. Und was enthält es nun wirklich? — Der Verfasser ist ein im Weichbilde Weimars wohlbekannter Stadtpoet; ehedem, noch zu Karl August's Zeiten, als Pagenhofmeister angestellt, hat er es sich seit Jahren zur besondern Aufgabe gemacht, jeden fürstlichen Geburtstag und jeden hohen Besuch und jedes sonstige Ereigniß der guten Stadt Weimar poetisch zu verherrlichen; einigen seiner derartigen Poesien ist sogar die Ehre zu Theil geworden, in eine Sammlung von Gelegenheitsgedichten mitaufgenommen zu werden, welche Goethe selbst veranstaltete. Eine Auswahl dieser Dichtungen, untermischt mit andern poetischen Ergüssen, die jedoch in Betreff ihres ästhetischen Werthes die herkömmliche Durchschnittsstufe der Gelegenheitsgedichte nicht überschreiten, bildet den Hauptinhalt des Werks; es ist echte Dilettantenpoesie — sehr wohlgemeint, aber gleich unzulänglich in Form wie Inhalt. Nur der vierte Theil des 600 Seiten starken Bandes ist den weimarschen Erinnerungen gewidmet und auch davon wieder gehen reichlich vier Fünftel ab theils für Gelegenheitsgedichte, theils für seitenlange französische Stilproben, theils für novellistische Schilderungen aus dem Leben namenloser Sänger und Schauspieler. Auch der Frau Schröder-Devrient und ihrem Aufenthalt in Weimar sind einige Bogen gewidmet: doch geht auch dabei wieder Geschichte und Phantasie dermaßen durcheinander und der historische Kern selbst ist von solcher absoluten Unerheblichkeit, daß man nur den Raum bedauern kann, der an diese Nichtigkeiten verschwendet ist. Die wenigen Blätter, die danach übrig bleiben, sind nun allerdings dem Andenken Schiller's, Goethe's und Karl August's gewidmet. Allein um von berühmten Leuten etwas Interessantes und Lesenswürdiges zu berichten, muß man erst etwas Interessantes mit ihnen erlebt haben. Dies Glück aber ist dem „Letzten aus Altweimar" keineswegs zu Theil geworden. Allerdings reichen seine Erinnerungen — wie er selbst mit einer etwas starken Hyperbel sagt — bis in die Zeit hinauf, „als Goethe's erste Lieder erschienen" — oder, wie wir berichtigend hinzusetzen: der Verfasser hat als Kind noch Goethe und Schiller gekannt, er war, wie aus seinen gelegentlichen Andeutungen hervorgeht, Schüler des weimarschen Gymnasiums zu der Zeit, da Böttiger an der Spitze desselben stand und da Schiller's classische Tragödie zuerst über die dortige Bühne ging. Er hat also Schiller noch persönlich gekannt und auch mit Goethe und Karl August ist er damals wie später in mancherlei Berührungen gekommen. Aber sei es, daß diese Berührungen denn doch zu flüchtig gewesen, sei es, daß dem Verfasser das Talent abgeht, das Erlebte wirksam und anschaulich zu erzählen — und in der That ist seine Darstellungsweise über alle maßen breit und weitschweifig —, genug, seine Erzählungen entbehren alles Interesses. Unter diesem halben Dutzend Anekdoten, die er uns von Schiller, Goethe und Karl August erzählt, ist auch nicht eine, die eine wirkliche Pointe hätte oder die sonst der Aufbewahrung werth wäre. Die passabelste Geschichte ist noch, wie Goethe seinen Geburtstag voraus feiert (Seite 68); hier liegt wenigstens etwas von Goethe'schem Humor zu Grunde, allein auch hier wieder hat der Verfasser durch seine ungeschickte Erzählungsweise die Spitze des Ganzen zum voraus abgebrochen. Wie hoch unter diesen Umständen

der Werth des ganzen Buchs anzuſchlagen, mag der Leſer ſelbſt beſtimmen; wir möchten nur ungern durch ein herbes Urtheil einen Schatten auf den Lebensabend des hochbejahrten Verfaſſers werfen und doch läßt die Beſchaffenheit ſeines Buchs kein anderes zu. Daſſelbe iſt nicht nur überflüſſig — oder was könnte es Ueberflüſſigeres geben als dieſen Wiederabdruck von Gedichten, die ſchon bei ihrem erſten Erſcheinen außerhalb Weimar keine Leſer fanden?! — ſondern es macht auch Anſprüche und erweckt Erwartungen, die es in keiner Weiſe befriedigt, und für ſolche Bücher, wenn ſie ſich gleichwol auf den Markt der Oeffentlichkeit wagen, gibt es keine Nachſicht. Aber halt, da ſehen wir eben noch zu rechter Zeit hinter dem Titelblatte die „Unterzeichnungen huldvoll vertrauender Gönner und Freunde"; das Buch iſt alſo vielleicht doch nicht ſo zwecklos, wie wir meinten, und wollen wir dem Verfaſſer nur wünſchen, daß es wenigſtens die praktiſchen Erfolge für ihn hat, die er damit beabſichtigt. R. P.

Correſpondenz.

Aus dem Königreich Sachſen.

Ende Auguſt 1859.

GB. Sie wünſchen von mir zu wiſſen, wie die Stimmung in unſerm Lande iſt und woher es kommt, daß zu den zahlreichen Kundgebungen für deutſche Bundesreform und eine größere Einheit des Vaterlandes aus unſerm Königreiche ſo wenige oder vielmehr gar keine Beiträge geliefert werden. Für letzteres gibt es verſchiedene Gründe, von denen jedoch nur einige mittheilbar ſind, während die andern und wichtigern ſich einer öffentlichen Beſprechung zur Zeit noch entziehen. Ein ſehr wirkſames Motiv, weshalb die nationalen Beſtrebungen, die ſich augenblicklich in einem großen Theile Deutſchlands kund geben, bei uns ſo wenig Nachhall finden, liegt ohne Zweifel in der gedrückten und ſorgenvollen Lage, in der unſere materiellen Verhältniſſe, namentlich Handel und Gewerbe ſich befinden. Zwar iſt die große Handelskriſis von vor zwei Jahren an unſerm Lande im ganzen genommen ziemlich gnädig vorübergegangen: ein deutlicher Beweis einestheils für die Solidität unſerer Unternehmungen, anderntheils aber auch dafür, daß unſer Handel im ganzen mehr Zwiſchenhandel als ein Product ſelbſtändiger Speculationen iſt. Allein nur um ſo empfindlicher ſind eben deshalb für uns die Folgen jener Kriſis; was die andern zum Theil ſchon überwunden haben, das trifft uns jetzt erſt recht, unſere Solidität entbehrt der Kühnheit und Schnelligkeit der Entſchlüſſe und ſo ſchlagen wir uns noch heut mit den Folgen der Fehler herum, die andere zum Theil auf unſere Koſten begangen haben. Dieſe Flauigkeit und Lahmheit würde in unſerm diesjährigen Handel immer ſtattgefunden haben, auch wenn die bekannten politiſchen Ereigniſſe nicht dazwiſchengekommen wären. So freilich, auf dem ohnedies ſchon ſo ungünſtigen Boden, mußte ihre Wirkung doppelt nachtheilig ſein; die letzte leipziger Oſtermeſſe war über alle Begriffe ſchlecht, ein großer Theil unſerer Fabriken ſah ſich genöthigt zu feiern und der ſonſt

so ergiebige Speditionshandel lag seit Ausbruch des Krieges beinahe völlig nieder. Ueberhaupt haben einzelne für unser Land besonders wichtige Zweige in diesen letzten Monaten Schläge erhalten, von denen sie sich voraussichtlich in Jahren nicht wieder erholen werden. So besonders der für Leipzig so wichtige Buchhandel; der Schrecken, der in diesen gefahren, ist noch weit größer als die Verluste, die er erlitten und wird, glaube ich, der Unternehmungslust noch auf lange hinaus Fesseln anlegen, von denen man früher keine Ahnung hatte noch haben mochte.

Und dabei beschränken die Wunden, welche die Ereignisse der jüngsten Zeit dem Wohlstand unsers Landes beigebracht haben, sich keineswegs auf den eigentlichen Gewerb- und Handelsstand allein, sondern auch zahlreiche Privatleute sind davon betroffen worden; ja vielleicht sind die Verluste der letztern noch größer oder doch empfindlicher, weil sie sich noch ungleich schwerer ausgleichen und ersetzen lassen als die Verluste der Handeltreibenden, denen eine glückliche Chance nicht selten doppelt und dreifach ersetzt, was eine unglückliche ihnen genommen hat. Vielleicht in keinem andern deutschen Lande ist ein so großer Theil des Privatvermögens in gewerbliche Unternehmungen und Speculationen aller Art, in Eisenbahnen, Bergwerke, Fabrikanlagen ꝛc. niedergelegt als bei uns; es ist eben sächsischer Nationalcharakter, daß jeder bei uns ein wenig Kaufmann sein, jeder sein Prozentchen machen, jeder wenn nicht reich werden, doch wenigstens seinen Nothpfennig zurück- und möglichst vortheilhaft anlegen will. Und wie viel Millionen sind nun nicht während der letzten Monate in diesen und ähnlichen Unternehmungen verloren gegangen. Besonders bei unsern zahlreichen Kohlengruben und ähnlichen Anlagen, die sich in der letztern Zeit einer ganz vorzüglichen Gunst von seiten des Publikums erfreuten, sollen außerordentliche Summen eingebüßt worden sein, und zwar sollen diese Verluste namentlich die niedern Schichten des Publikums, den kleinern Beamten- und Handwerkerstand betroffen haben, bei denen diese Art von Geldanlagen bisher ganz besonders beliebt war. Aber auch in österreichischen Papieren sollen enorme Summen verloren gegangen sein. Dieselben waren im Gegensatz zu den ebenbesprochenen industriellen Unternehmungen vorzüglich bei unsern großen Kapitalisten in Dresden und Leipzig beliebt; namentlich im erstern Ort sollen Millionen österreichischer Papiere untergebracht gewesen sein und kann man danach die Verluste berechnen, welche die Besitzer erlitten haben.

Das alles erzeugt denn, wenigstens bei einem so wirthlichen und nüchternen Menschenschlage wie wir Sachsen sind, eine gewisse Nüchternheit und Niedergeschlagenheit der Stimmung, in der man nur wenig Neigung verspürt, sich auf politische Demonstrationen einzulassen. Es kommt dazu aber ferner, daß das deutsche Nationalgefühl bei uns überhaupt nicht sehr ausgeprägt ist, oder daß es wenigstens in echt deutschem Sinne sehr verschiedene Formen annimmt und nach sehr verschiedenen Zielen hinarbeitet. Es lassen sich bei uns, wie in Betreff der politischen Stimmung überhaupt, so namentlich in Bezug auf diese vielbesprochene deutsche Frage gewisse Regionen, gleichsam gewisse Provinzen unterscheiden, deren Ansichten und Bestrebungen, wenn sie überhaupt nach den einen gefragt würden und wenn die andern wirklich zu Tage träten, sehr merklich voneinander abweichen würden. So klein unser Ländchen ist, so repräsentiren wir doch gewissermaßen die Un-

eines Reizmittels, einer Aufregung bedürfen, um leben zu können. Das Verhältniß mit Clara hatte ihm dies in vollem Maße gewährt. Ihre geiſtreichen, leidenſchaftlichen Briefe, die Sorge um ihre Geſundheit, der Zauber des Geheimniſſes hatten ihn in fortwährender Spannung erhalten. Sein Schmerz um ihren Verluſt war ihm eine Zeit lang ſo lieb geweſen, daß er ihn gehätſchelt hatte, wie ein Kleinod; er war aber eine durchaus moderne Natur und kein Petrarca, der ein Leben hindurch um ſeine Laura klagte; er hatte jetzt dieſen Schmerz in Liedern, Gedanken und Mittheilungen an Karoline erſchöpft, er ſprach nicht mehr von Clara, obgleich er ſie durchaus nicht vergeſſen: aber in ſeinen Erinnerungen diente ihre Liebe mehr dazu, ſeine Eitelkeit zu erhöhen, als ſein Gefühl zu rühren. In dieſer Nachwirkung übte ſie durchaus keinen guten Einfluß auf ihn, denn er hielt es nun unter ſeiner Würde, ſich um eine Frau zu bemühen, von der er im Voraus wußte, daß ſie ihm Clara's leidenſchaftliche Aufopferung ihres eigenen Weſens nicht mitbringen konnte. Daß Clara ihm an Geiſt und an Gefühlen ſo reiche Schätze zu Füßen gelegt, weil das Schickſal ihr verſagte ihm irgend etwas Andres zu gewähren (war ſie nicht verheirathet, kränklich und älter als er?) das bedachte er nicht. Er meinte, jedes junge, ſchöne, freie, unſchuldige Mädchen müßte ihn ſo hoch über ſich ſtellen, wie Clara es gethan!

Und dann wußte er durch einen Brief Clara's an Karoline, der zufällig in ſeine Hände gerathen, daß letztere ihrer Freundin gelobt, ſich nicht zu vermählen, ſo lange Theophil allein auf der Welt ſtehe. Hatte ſie ſich ihm nicht dadurch auf eine gewiſſe Weiſe verlobt, wenn auch nicht zur Ehe? So kam es denn, daß trotz all ihrem Bemühen, ihre der ſeinigen ſo ſchroff entgegenſtehende Natur in ſeiner Gegenwart zu mildern und zu verhüllen, er ſich, je länger er ſie kannte deſto weniger zu ihr hingezogen fühlte, beſonders ſeitdem er nicht mehr das Bedürfniß hatte, von Clara zu ſprechen. Er hatte immer in ihrer Gegenwart das drückende Gefühl, als ſei er eine ihr von Clara teſtamentariſch vermachte Sache, die ſie auch nur deshalb ſchone und reſpectire; alles was ſie für ihn that kam ihm vor, als geſchehe es nur aus Pietät gegen Clara! Ja, er dachte oft, ſie wäre im Stande, ihn aus reiner Pietät zu heirathen — konnte es für einen Mann wie ihn etwas Demüthigenderes geben? Karoline befand ſich in noch traurigerer Lage, denn ſie fühlte aus dem Vermächtniß Clara's eine Verpflichtung für ſich heraus, an die Theophil ſeinerſeits ihr gegenüber nicht dachte. Hatte nicht Clara hundertmal ihr ſein Glück auf die Seele gebunden? Sollte ſie nicht ihr Leben aufopfern für dieſe Freundſchaft? Der geliebten ſterbenden Freundin gegenüber, der ſie den einzigen Troſt in das Jenſeits mitzugeben im Stande war, wie natürlich und leicht war ihr da Alles erſchienen und wie bereitwillig hatte ſie gelobt, ihre durchaus unabhängige Exiſtenz ihm zu opfern!

einigkeit Deutschlands im Auszug; der Preuße kann vom Oesterreicher, der Mecklenburger vom Schwaben in Betreff seiner politischen Wünsche und Hoffnungen nicht mehr abweichen als der Dresdener vom Leipziger oder der Voigtländer von dem Bewohner der Lausitz. Der meiste deutsche Sinn und darum auch die meiste Hinneigung zu Preußen findet sich unleugbar in Leipzig und dessen Umgegend; theils die größere geistige Cultur, welche hier herrscht, theils auch die Vortheile, welche sich aus dem ununterbrochenen täglichen und stündlichen Verkehr mit dem größern Nachbarstaat ergeben, haben hier Sympathien erzeugt und ausgebreitet, die zwar für den Augenblick noch unter der Asche schlummern, die aber vielleicht nur eines gelegentlichen Anstoßes bedürfen, um zu hellen Flammen emporzuschlagen. Ganz die entgegengesetzte Stimmung herrscht in Dresden; wie in Leipzig vorwiegend preußisch, ist man in Dresden überwiegend österreichisch gesinnt. Wie viel zu dieser Vorliebe zu Oesterreich die Abneigung gegen Preußen beiträgt und wie viel Antheil an dieser Abneigung wiederum gewisse Erinnerungen aus alter und neuer Zeit, sowie auch gewisse wirkliche oder vermeintliche Einflüsse von oben her haben, lasse ich dahingestellt; jedenfalls ist es eine Thatsache, daß ein richtiger Dresdener in Preußen noch immer mehr den ehemaligen Feind und Nebenbuhler als den Freund und künftigen Führer erblickt und selbst auch die Ereignisse vom Jahre neunundvierzig haben diese Empfindungen noch eher verschärft als vermindert. Ein ähnlicher Gegensatz findet zwischen dem Voigtland und der sächsischen Lausitz statt, nur daß es sich hier weniger um die deutsche Frage, der man hier überhaupt für den Augenblick nur wenig Wichtigkeit beilegt, als um gewisse allgemeine politische Anschauungen und Principien dreht. Das Voigtland, wo ehedem der nun verewigte Todt seine Hauptwirksamkeit hatte und von wo aus unsere politische Bewegung in vormärzlicher Zeit überhaupt ausgegangen, ist die politisch vorgeschrittenste und weitgehendste unter allen Provinzen unsers Landes; der Voigtländer ist arm wie sein Boden, aber auch eben so starr und zäh, er ist schweigsam wie seine Wälder, abgeschlossen und unscheinbar wie seine unwirthlichen Hochebenen, aber was er einmal ergriffen hat, das hält er fest und hängt ihm an mit ganzer Seele. Dagegen könnte man die Lausitz unsere Vendée nennen, wenn derartige Bezeichnungen auf Verhältnisse übertragen wie die unserigen nicht immer etwas Lächerliches hätten. Ich will also damit auch nur sagen, daß unser Junkerthum, das gottlob! überhaupt nur sparsam gesäet und mehr von außen her importirt als eigenes Gewächs unsers Bodens ist, in den Sandsteppen der Lausitz verhältnißmäßig die tiefsten und kräftigsten Wurzeln geschlagen hat.

Schon aus dieser flüchtigen Skizze wird Ihnen einleuchten, wie gespalten bei uns die öffentliche Meinung hinsichtlich der Neugestaltung des deutschen Vaterlandes nothwendig sein muß und wie wenig daher darauf zu rechnen ist, mindestens für den Augenblick, daß von hier aus irgendein namhafter Beitrag zu den patriotischen Bestrebungen der Gegenwart geliefert wird. Dem Zustande der Niedergeschlagenheit und Erschlaffung, in welchem wir uns der großen Mehrzahl nach befinden, ist der Particularismus, in dem wir augenblicklich leben, bei weitem das Bequemste und Angenehmste, und da dieser Particularismus auch in den entscheidenden Regionen ganz besonders gepflegt und gehätschelt wird, so erklärt das Schweigen,

das wir in dieser wichtigen Tagesfrage beobachten, sich zur Genüge. Doch sollen unsere deutschen Brüder in Nord und West sich dadurch nur nicht abhalten lassen, für die große Aufgabe unserer dereinstigen nationalen Einigung zu wirken, wo und wie sie können; wir Sachsen sind, wie gesagt, ein solides und vorsichtiges Völkchen und wenn wir nur erst wissen, wo die deutsche Einheit sicher und billig zu kriegen ist, geben Sie acht, da finden wir uns zuletzt auch mit ein und suchen unser Schnittchen zu machen. Aber es muß nur kein Risico dabei sein....

Notizen.

Aus England wird das am 28. August erfolgte Ableben des Schriftstellers James Henry Leigh Hunt gemeldet. Bei uns in Deutschland ist derselbe hauptsächlich nur durch sein 1828 erschienenes Werk über Lord Byron bekannt, seine Landsleute dagegen schätzten ihn als einen der vielseitigsten und fruchtbarsten Autoren der Gegenwart. Im Jahre 1784 in der Nähe von London geboren, ein jüngerer Bruder des bereits 1834 verstorbenen Henry Hunt, des bekannten Mitbegründers des englischen Radicalismus, nahm er anfangs an den politischen Kämpfen desselben den lebhaftesten Antheil, während er sich gleichzeitig durch seine kritischen Besprechungen des Theaters und der dramatischen Kunst einen geachteten Namen erwarb. Später wendete er sich ausschließlich der Dichtung zu; als der Grundstein seines poetischen Ruhmes, ja vielleicht als das Beste, was er überhaupt geschrieben, wird „The story of Rimini" (1816) betrachtet. Seines Werkes über Lord Byron („Lord Byron and some of his contemporaries, with recollections of the author's life and his visit to Italy") gedachten wir bereits; es machte in England großes, aber dem Verfasser nicht durchweg günstiges Aufsehen, insofern man ihm nicht mit Unrecht vorwarf, die Pietät, welche er dem dahingeschiedenen Freunde und Wohlthäter schuldig war, in mehr als Einem Punkte verletzt zu haben. Seit 1847 genoß Leigh Hunt ein Jahrgehalt seitens der Regierung: doch hörte er darum nicht auf, in den verschiedensten Gebieten der Literatur, im Roman, der Reisebeschreibung, der Literaturgeschichte ꝛc. thätig zu sein und auch den freisinnigen und mannhaften Grundsätzen seiner Jugend blieb er bis an sein Ende unverändert treu.

Von Fanny Lewald erschien bei Janke in Berlin eine vierbändige Sammlung „Neue Romane"; dieselbe enthält „Der Seehof", schon früher im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" gedruckt, nebst drei neuen Arbeiten der fruchtbaren Verfasserin: „Schloß Tannenberg", „Graf Joachim" und „Emilie." Unter dem Titel: „Gedichte" (Stuttgart, Cotta) hat Otto Roquette eine zweite, vielfach umgearbeitete und verbesserte Auflage seines „Liederbuch" veranstaltet. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: ein vierbändiger Roman „An der Indianergrenze" von dem Pseudonym Armand (Hannover, Rümpler); „Denkwürdigkeiten eines Royalisten. Von H. von Scharff-Scharffenstein" (erster und zweiter Band; Ber-

lin, Herbig); „Studien zur Geſchichte der ſpaniſchen und portugieſiſchen Nationalliteratur. Von Ferdinand Wolf“ (Berlin, Aſher). Profeſſor Adolf Schmidt in Zürich, der Verfaſſer der vortrefflichen „Zeitgenöſſiſchen Geſchichten“, hat bei Veit und Comp. in Leipzig eine kleine, gerade im gegenwärtigen Moment doppelt leſenswerthe Schrift herausgegeben: „Elſaß und Lothringen. Nachweis, wie dieſe Provinzen dem Deutſchen Reiche verloren gingen.“

Daß die in Wien ſeit langen Jahren erſcheinende Bäuerle'ſche „Theaterzeitung“ das Zeitliche geſegnet, wiſſen unſere Leſer bereits aus der wiener Correſpondenz, welche wir in einer unſerer letzten Nummern brachten. Jetzt iſt ihr der von Saphir gegründete „Humoriſt“ nachgefolgt; derſelbe war ſchon bei Lebzeiten ſeines Begründers ſehr in Verfall gerathen und auch die verſchiedenartigen Anſtrengungen, die nach Saphir's Tode von den Erben deſſelben gemacht worden, dem ehemals ſo beliebten Blatte wieder auf die Beine zu helfen, haben ſich als fruchtlos erwieſen. „Theaterzeitung“ und „Humoriſt“ — es iſt ein beträchtliches Stück des „alten Wien“, das in dieſen beiden Namen liegt; wer indeſſen jemals Gelegenheit hatte, dieſer vielgeprieſenen guten alten Zeit etwas näher ins Antlitz zu ſehen und die Spuren der Verweſung zu erkennen, die unter der koketten Schminke nur deſto raſcher um ſich fraß, der wird weder den Untergang dieſer Zeit noch jener Zeitſchriften beklagen. Eine andere Frage iſt freilich, was an die Stelle dieſer überlebten und darum mit Recht verwelkten Blätter getreten iſt oder demnächſt treten wird; — „der Reſt iſt Schweigen“.

Den gegenwärtigen Abſatz der berliner Zeitungen betreffend, bringen die öffentlichen Blätter einige ſtatiſtiſche Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Die „Voß'ſche Zeitung“, dieſer Urahne der berliner Preſſe, hat ihre viele Jahre hindurch behauptete Stellung als das geleſenſte Blatt von Berlin an eine weit jüngere Nebenbuhlerin abtreten müſſen: während die „Voß'ſche Zeitung“ (in runden Zahlen) nur 14900 Exemplare abſetzt, werden von der bei Franz Duncker erſcheinenden „Volks-Zeitung“ täglich 20000 Exemplare abgezogen, und dürfte dieſelbe ſomit wol in dieſem Augenblick das verbreitetſte Blatt in ganz Deutſchland ſein. Der „Voß'ſchen Zeitung“ zunächſt ſteht die „National-Zeitung“ mit 8500 Exemplaren, die Kreuzzeitung ſetzt 7000, der „Publiciſt“ ebenfalls 7000, die „Spener'ſche Zeitung“ 6500, die „Gerichtszeitung“ 5000, die „Preußiſche Zeitung“ 4500, die „Börſen-Zeitung“ 2000, die „Bank- und Handelszeitung“ 1400 Exemplare ab. Und die berliner belletriſtiſche und wiſſenſchaftliche Preſſe?...

Anzeigen.

Neues Abonnement
auf das
Staats-Lexikon von Rotteck und Welcker.

Soeben erschien das erste Heft eines Neuen Abonnements auf die dritte, umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage dieses Werks.

Einer besondern Empfehlung dieses berühmten Werks bedarf es nicht mehr: dasselbe hat sich bereits eine solche Stellung und einen solchen Namen in der deutschen Literatur erworben, daß ihm bei zeitgemäßer Erneuerung für immer ein ehrenvoller Platz in derselben gesichert bleibt. Als eine „Encyklopädie der sämmtlichen Staatswissenschaften für alle Stände" ist das Staats-Lexikon mit Recht ein

unentbehrliches politisches Handbuch für jeden Gebildeten

genannt worden, „eine wahre politische Bibliothek nicht blos für Staatsgelehrte, sondern auch für alle Geschäftsmänner und gebildeten Bürger", „ein Werk, wie die Literatur von ganz Europa kein zweites ähnliches aufzuweisen hat". Die dritte Auflage wird wieder von Welcker redigirt, unter Mitwirkung der frühern und zahlreicher neuer Mitarbeiter, unter denen sich die ersten Namen der deutschen Wissenschaft befinden.

Die dritte Auflage des Staats-Lexikon erscheint in 10, höchstens 12 Bänden, oder in 100, höchstens 120 Heften zu 8 Ngr., in Druck und Format der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon sich anschließend.

In Hinblick auf die in neuester Zeit gesteigerte Theilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten hat sich die Verlagshandlung entschlossen, ein

Neues Abonnement
auf die dritte Auflage des Staats-Lexikon

zu veranstalten.

Monatlich erscheinen hiervon drei Hefte vom September 1859 an.

Das erste Heft und ein ausführlicher Prospect sind in allen Buchhandlungen Deutschlands, Oesterreichs, der Schweiz und des Auslandes zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Leipzig, im September 1859. **F. A. Brockhaus.**

Brockhaus' Reise-Bibliothek:
Die Donau von Ulm bis zur Mündung.
Von Adolf Schmidl. Preis 10 Sgr.

Der Verfasser liefert hier die Fortsetzung seiner früher ebenfalls in der „Reise-Bibliothek" erschienenen Schrift: „Die Donau von Ulm bis Wien" (Preis 10 Sgr.), indem er die Donaufahrt von Wien nach Pesth, Belgrad, Orsowa, Giurgewo, Galacz bis zur Mündung schildert, zu welchem Behuf er diese Strecke soeben wiederholt besuchte.

In demselben Verlage erschien außerdem:

Brockhaus' Reise-Atlas:

Die Donau von Donauwörth bis Passau. Führer für Reisende auf der Donau von Donauwörth nach Ingolstadt, Regensburg und Passau. (Karte mit 4 Abbildungen in Stahlstich und Text.) Preis 5 Sgr.

Die Donau von Passau bis Linz und Wien. Führer für Reisende auf der Donau von Passau nach Linz und Wien, auf der Eisenbahn von Linz nach Gmunden, sowie nach Ischl und Hallstatt. (Karte mit 6 Abbildungen in Stahlstich und Text.) (Doppelblatt.) Preis 10 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich — **Nr. 39.** — 22. September 1859.

Inhalt: Gedichte. I. Von jenseit des Oceans. Gedichte von **Theodor Otto.** II. Neue Mädchenlieder. Von **Nina von Waldburg.** III. Erinnern. Von **Richard Kunisch.** — Der Ursprung des christlichen Kirchengebäudes. Ein Angebinde für Herrn Professor Dr. Chr. Kreuser. Von **Wilhelm Weingärtner.** — Eine zweifelhafte Autorschaft. — Literatur und Kunst. Uebersetzungsliteratur. (Harrys, „Thomas Hood".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Von jenseit des Oceans.

Gedichte

von

Theodor Otto.*)

1. Wanderer zum stillen Meer.

Sie kommen von Osten in dichten Scharen,
Nach dem Westen seh' ich sie drängen und fahren,
Seh' sie wirbelnd sich drehen dem Sturm voran,
Schneeflocken über dem Ocean.

Durch die brausende Meerflut seh' ich sie fliegen,
Im Wind, im Regen, im Duft sich wiegen;
Sie stehen am Bug und blicken nach vorn,
Sehn die Wolken flattern über Cap Horn.

*) Der Verfasser nachstehender Gedichte, aus dem Kurhessischen gebürtig, lebt seit Jahren als Lehrer an einer Erziehungsanstalt in Valparaiso; er hofft und wünscht, daß der Abdruck derselben das Band mit der Heimat fester knüpfen und einer größern lyrischen Sammlung, die er demnächst herauszugeben gedenkt, den Weg bahnen möge, und haben wir zur Veröffentlichung der nachstehenden Proben um so bereitwilliger die Hand geboten, je mehr das Talent des Dichters uns ein freundliches Entgegenkommen zu verdienen scheint. D. Red.

Wol darf ſie der Wind wie Flocken wälzen —
Bald werden ſie niederfallen und ſchmelzen,
Und werden vergehn, ſei's morgen, ſei's heut',
Vom Sturm in die Fluten der Völker geſtreut!

2. Der Eremit im Urwald.

I. Ankunft.

Er hatte vom Thau der Nacht getrunken,
Er war aus dem Sattel ins Gras geſunken;
Dem Stöhnen der Wildniß hat er gelauſcht,
Bis daß ihn der Wald in den Schlaf gerauſcht.

Nun leben im Aechzen ſeiner Träume
Die Klagen der ſturmgeſchüttelten Bäume,
Es wimmert und ſeufzt das zitternde Rohr,
Zur Erde ſich neigend, dem Schläfer ins Ohr.

Und leiſe hört er aus Waldes Mitte
Sich näher ſchleichen des Panthers Schritte,
So ſicher und feſt, ſo ſtill und ſacht,
Wie böſes Gewiſſen, vom Schlaf erwacht!

II. Traum.

Iſt's aufgeſcheucht die wilde Taube,
Die ſchwer entflattert dem dichten Laube?
Iſt's, die mit dem finſtern Waldgeiſt ringt,
Die Seele, die ſich heimwärts ſchwingt?

Iſt's Schritt für Schritt vom feuchten Raſen
Der Roſſe friedlich ſtilles Graſen?
Sind's Heerden, welche weidend gehn
Fern auf der Heimat grünen Höhn?

Sind's Schatten, die auf- und niederjagen,
Dicht über ihm ſchwebend die Flügel ſchlagen?
Iſt's bange Sehnſucht ſtumm und heiß?
Sind's trauernde Wünſche, die niemand weiß?

III. Ausgang.

Er ſpringt empor von der dampfenden Erde,
Er ſattelt ſein Roß, er ſteigt zu Pferde,
Schon folgt ihm die Sonne mit ihrem Lauf,
Sein Schatten wandelt ihm hoch verauf.

Sein Schatten wandelt dahin durch die Wälder;
Da endlich inmitten der Wildniß hält er:
„Hier will ich wohnen, hier ziehe ſich breit
Um mich die ſchweigende Einſamkeit!

„Hier ſollen die dunkeln Triebe verbluten,
Die einſt mich getrennt von den Reinen und Guten,
Hier nehme Natur zurück den Fluch,
Der in der Welt mein Glück zerſchlug!“

3. Aus den Pampas.

I. Einladung.

Horch, auf der Pampa wiehern die Pferde!
Das ſchönſte, das feurigſte aus der Heerde,
Von allen das ſanfteſte geb' ich dir,
Mein Mädchen, kommſt du, folgſt du mir?

Folgſt mir zur Pampa unter die Myrten,
Die mit Duft uns und Blütenhonig bewirthen?
Wo aus Blumenkelchen der Picaſſer
Sich auf ſchillernden Flügeln wiegt hervor?

Sieh', auf der Pampa nicken die Roſen,
Und ſchmeichelnd darf ſie der Wind umkoſen;
So neige auch du, mir horchend, das Haupt,
Bis daß dein Herz meinen Schwüren glaubt.

II. Komm' mit.

Komm' mit, komm' mit zu den hohen Cypreſſen,
Zu den Trauerweiden, wo oft ich geſeſſen,
Wo von grün durchlichtetem Schleier umwiegt
Das verzauberte Reich der Liebe liegt;

Wo, über ihm thronend, auf hohen Spitzen
Der Bäume die Vögel als Wächter ſitzen,
Wo wir ſelig ruhn in dem grünen Moos
In der ſonnigen, duftigen Pampa Schos;

Wo die Myrten leiſe die Blätter bewegen,
Wo der Oelbaum flüſtert den Hochzeitſegen,
Wo der Bach ihn murrt, wo die Quelle ihn weint,
Wo im Kampf der Liebe die Liebe ſich eint!

III. Siesta.

Verhüllt unter weinenden Blütendolden,
Die beſiegt mit der glühenden Sonne ſchmollten,
Steh' hier ich gefeſſelt und frage dich:
O Mädchen, wachſt du? Hörſt du mich?

Hier ſteh' ich umſtrickt von duftenden Schlingen,
Mit denen mich Epheuranken umfingen,
Die blühende Rebe hält mich feſt,
Gleichwie von der Liebe die Liebe nicht läßt.

Die wucherte einſt in meinem Gemüthe,
Sie rankte ſich tief am Boden und blühte,
Nun krönt ſie, erwachſen in ſonnigem Glanz,
Die Schläfe uns beiden mit bräutlichem Kranz!

IV. Süß biſt du, mein Mädchen.

Süß biſt du, mein Mädchen! Mit ſüßeren Gaben
Kann der Sommer nicht kühlen, der Herbſt nicht laben;
Nicht Moſt der Granaten, nicht Palmenſaft,
Nicht Wein der Rebe hat ſüßere Kraft.

Süß biſt du, mein Mädchen! Wie trunken fliegen
All' meine Gedanken um dich und wiegen
Gleich ſummenden Bienen im Roſenwald
Sich wonneberauſcht um deine Geſtalt.

Süß biſt du, mein Mädchen! Ich lebe, ich preiſe,
Ich rühme dich laut, du aber wallſt leiſe
Und mild einher im eigenen Licht;
Süß biſt du, mein Mädchen, und weißt es nicht!

V. Jäger und Hindin.

Die Roſen duften, die Rehe weiden,
Den Jäger ſeh' ich und Dickicht ſchreiten,
Seh' die weiße Hindin, flink verſteckt,
Hinter Lorbeerzweigen ins Gras geſtreckt.

Nun flüſtert der Hain, und die Blätter rauſchen;
Die Rehe heben den Kopf und lauſchen,
Sieh', tiefer zurück in den Blütenhag
Zieht die Hindin voran, und der Jäger nach.

Wie die Roſen im Dickicht ſo feurig glühn,
Wie die rothen Granaten ſo heimlich blühn,
Wie ſo ſüß, ſo klagend die Taube girrt —
Und wie dann alles ſo ſtille wird....

6. Mittagsruhe im Walde.

Der Wind ſchläft ein, die Wildniß ſchweigt,
Die Würmer hör' ich nagen,
Und, wie mein Ohr ſich horchend neigt,
Hör' laut mein Herz ich ſchlagen.

Des Lebens Keim, des Lebens Kraft
Läßt ſtill ſich hier belauſchen;
In Pflanzenzellen ſteigt der Saft,
Und meine Adern rauſchen.

Sie rauſchen laut; im Blätterthurm
Der Cedern und der Eichen
Bohrt leiſe fort und nagt der Wurm,
Dem ſelbſt die Cedern weichen.

5. Sommer.

Komm', Sommer, ſchwing' dich übers Land,
Schwing' dich auf alle Hügel,
Nimm meinen Schatz an deine Hand,
Nimm ihn auf deine Flügel!

Führ' ihn durch grüne Furchen weit,
Bis daß er mir begegnet:
O wunderſchöne Sommerzeit,
Sei tauſendmal geſegnet!

Sei du geſegnet, grünes Korn,
Wenn ſich die Aehren bäuchen
Und über blauem Ritterſporn
Und gelbem Steinklee nicken.

Wir flechten Blumen uns ins Haar,
Die in das Korn ſich ſchmiegen;
O könnt' ich doch das ganze Jahr
In grünen Halmen liegen!

Komm', Sommer, ſchwing' dich übers Land,
Schwing' dich auf alle Hügel,
Nimm meinen Schatz an deine Hand,
Nimm ihn auf deine Flügel!

6. Erinnerung.

Erinnerung, warum erwacht
Dein Bild in jeder ſtillen Nacht?

Warum ſo ſehnſuchtsvoll, ſo weh
Folgt deine Stimme, wo ich geh'?

Was macht dein wonniger Geſang
Mir doch das Herz ſo ſchwer und bang?

Du zeigſt mir Bilder trüb' und fern,
Wie hinter Wolken einen Stern.

Laß ab, laß ab von mir! Flieh' hin
Zu jenen, denen lieb ich bin;

Sag' ihnen, daß im fremden Land
Ich Liebe weder ſucht' noch fand!

II. Neue Mädchenlieder.

Von

Nina von Waldburg.

1. Der tiefste Schmerz.

O alles könnt' ich dir verzeihen,
Die schwerste Schuld, die du verübt,
Mein Herz noch einmal ganz dir weihen —
Allein du hast mich nie geliebt.

Du hast wol selber nicht ermessen
Wie tief mich oft dein Trotz betrübt,
Ich könnt' es alles dir vergessen —
Allein du hast mich nie geliebt.

Kein Balsam ist für solche Wunden,
Kein Engel, welcher Trost mir gibt:
Denn allzu tief hab' ich empfunden —
Du hast mich nie, o nie geliebt!

2. Nun.

Und wenn sie mich zu Grabe tragen,
Dann gehe mit;
Und lege auf den dunkeln Schragen
Ein Blümlein hin,
Und wenn sie die Gebete sagen,
Dann bet' auch du —
Ich hab' für dich in bangen Tagen
Gar viel gebetet und ertragen! —

3. Weine nicht.

O sei barmherzig, weine nicht!
Verhülle mit Lächeln deinen Schmerz,
Sieh' ruhig mir ins Angesicht,
Ja sprich mit mir in Lust und Scherz!
Ich kann es nicht ertragen,
In Thränen dich zu sehn,
Ich muß in Gram und Zagen
Dann untergehn.

O wär' es anders, wär' ich frei!
O wär' mein Leben ausgefüllt,
Anstatt von Gram und Angst und Scheu,
Allein von deinem süßen Bild!

Ach, wie ſchwer wurde ihr jetzt die Erfüllung dieſes Verſprechens!

Nur eigentlich in einer einzigen Beziehung war es ihr vergönnt, ſich mit Erfolg für Theophil zu bemühen. Wir haben es ſchon erwähnt, daß ſie mit einer Art Aufopferung ihrer ſelbſt — denn ſie wußte immer ſeinem Dank zu entgehen — auf die liebenswürdigſte Art ſeinen kleinen Wünſchen und Liebhabereien Genüge zu thun ſuchte. So hatte ſie zum Beiſpiel ihm anonym mit fremdem norddeutſchen Poſtſtempel einige ſehr koſtbare Geſchenke „von Verehrern ſeiner Muſe" zukommen laſſen. Auf dieſe Weiſe hatte er natürlich die Sachen nicht nur ohne Bedenken angenommen, ſondern er fühlte ſich auch noch geſchmeichelt, durch dieſe redenden koſtbaren Beweiſe ſeiner Popularität, und er hatte eine doppelte Freude. So hatte ſie ihn verwöhnt, ohne daß er es ahnte, aber ihr Reichthum war auch die einzige Eigenſchaft, die ſie mit Erfolg für ſein Glück anwenden konnte — und ſelbſt das mußte immer auf Umwegen geſchehen, was freilich ſeine durchaus ſorgloſe unpraktiſche Natur ihr ſehr erleichterte.

Seit dem Beſuche Erhard's waren mehrere Wochen verfloſſen. Karoline hatte nichts von ihm gehört, da trat er eines Morgens bei ihr ein.

Was werden Sie von mir denken, Fräulein, daß ich die verſprochene Zeichnung noch nicht gebracht habe? fragte er ſchüchtern.

O es iſt immer noch Zeit, und es iſt gut, daß Sie wenigſtens ungemahnt kommen.

Ja, aber ich habe noch nichts für Sie gethan und komme eben, um mich deshalb zu entſchuldigen — und dennoch tragen Sie eigentlich allein die Schuld des Verſäumniſſes.

Wie ſo? Sagen Sie mir das?

O das klingt ſehr merkwürdig, ja ſogar unglaublich. Den Abend, nachdem ich Sie verlaſſen, ging ich viel ſpäter als gewöhnlich zu Bett. Nun muß ich Ihnen aber vorher noch ein andres Geſtändniß machen — ich bin aus einer Gegend Weſtphalens, wo die Menſchen häufig mit einer Gabe oder einer Krankheit oder wie Sie's nennen wollen, behaftet ſind, die man das zweite Geſicht nennt.

In der That? ſchaltete Karoline mit großer Spannung ein.

Ich habe das nur zweimal an mir ſelbſt erfahren: einmal, ſechs Monate ehe meine Mutter ſtarb, ſah ich ihren Leichenzug und einmal eine Feuersbrunſt im Dorfe, acht Tage ehe ſie ausbrach. — Die Viſion nun, die ich vor vierzehn Tagen gehabt, trat gerade unter denſelben Umſtänden ein, wie in jenen beiden Fällen. Schon im erſten Schlafe fühlte ich heftige Beklemmungen, bis ich, wie von einer äußern Macht erweckt, mich erheben mußte. In meinem Schlafcabinet hatte ich die Läden geſchloſſen, aber als ich die Augen öffnete, ſah ich, daß es in meinem anſtoßenden Arbeitszimmer, zu dem die Thür offen ſtand, taghell war;

Wie wäre dann das Leben
An Luſt und Glück ſo reich,
In Wonne wollt' ich leben,
Wie Roſe gleich!

Nicht darf ich halten deine Hand,
Nicht dir ins liebe Auge ſehn,
Im Glaſe ſchon verrann der Sand —
Ade! leb' wohl! Du mußt nun gehn!
Und ob das Herz mir beiden,
Auch ſtill und heimlich bricht,
O laß uns ruhig ſcheiden,
Und weine nicht!

6. Kleiner Schwur.

Nur keinen Schwur! und ſei er noch ſo hoch,
Das mächt'ge Schickſal bricht ihn doch!
Sag' nur, ich will dich lieben,
Solang' die Liebe blüht,
Und will dir's ehrlich ſagen,
Wenn Lieb' und Glück entflieht.

Nur keinen Schwur! und ſei er noch ſo rein,
Das Schickſal greift allmächtig ein!
Ich will mit dir nicht grollen,
Wenn unſer Weg ſich trennt;
Sprich dann von unſrer Liebe,
Wie man die Todten kennt.

7. Vergiß mich nicht.

Vergeſſen kann ich dich zu hart,
Du mußt noch mein gedenken,
Und für ſo viele Liebe mir
Ein wenig Mitleid ſchenken.
Ich will gewiß dein liebes Herz
Mit keinem Vorwurf kränken;
Sei glücklich, ſei geliebt und froh —
Nur mußt du mein gedenken!

8. Herz und Liebe.

Mich wie der Tag entflieht,
Mich deinem Liebesſpiele,
So ſtehſt du, ſatt und müd'
Von gleichem Gefühle.

Doch komme, was da mag!
Ich will mit dir nicht rechten,
Die Rosen von dem Hag
Will ich ums Haupt dir flechten;

Des Himmels Sternenpracht,
In deinen Augen sehen,
Und dann in Sturmesnacht
Beseligt untergehen!

7. Letzter Liebestrost.

Die Seele sehnt sich nach dem Himmel
Zuerst, den sie im Traum gesehn;
Nach Rosen dann und dann nach Frieden,
Wenn auch die Rosen still verwehn;

Und wenn zuletzt die Liebe scheidet,
Hofft sie mit schmerzensreichem Flehn
Noch auf ein Wort, ein Wort des Trostes,
Um ohne Haß zu Grab' zu gehn!

8. Widerspruch.

Du bist mein Schmerz und meine Wonne,
Mein Glück und meine höchste Pein,
Ich kann mit dir vereint nur elend,
Und ohne dich nie glücklich sein!

Ich leide, wenn du von mir scheidest,
Und leide, wenn du bei mir weilst;
Mein Trost ist nur, daß du mein Elend
Wie meine Liebe mit mir theilst!

III. Erinnern.

Von

Richard Kunisch.

Nun ist ja alles wieder gut,
Vergang'ne Schmerzen sind geflüchtet,
Ich hab' an deiner Brust geruht,
Ein neues Gotteshaus errichtet.

Ein neues! — Rings geborst'ner Stein,
Der von gebroch'nen Säulen zeuget —
Wie kommt das Leid ins Herz hinein,
Da ich vor dir das Knie gebeuget?

Was will die Thrän' in meinem Blick,
Der gläubig betend zu dir ſiehet?
Sie blieb aus alter Zeit zurück —
Iſt nicht Erinn'rung längſt verwehet?

Hat Raum für Qual noch meine Bruſt,
Die liebeglühend dir erſchloſſen?
Was brennt ſo fieberhaft die Luſt,
Die ich in deinem Arm genoſſen?

Es iſt der Hoffnung Ahnungswehn,
Das mich an deiner Bruſt durchſchauert,
Den Dämon ſeh' ich höhnend ſtehn,
Der auf des Traums Entſchwinden lauert.

In meines Herzens Blütenhain,
In meiner Seele gläubig Wähnen
Schlich ſich der Wurm Erinn'rung ein,
Gezeugt vom Thau der erſten Thränen.

In neuen Frühlings Sonnenſtrahl
Seh' ich die Knospen all' ſich röthen —
Wenn ſie erblühten hundertmal,
Er würde hundertmal ſie tödten.

Der Urſprung des chriſtlichen Kirchengebäudes.

Ein Angebinde für Herrn Profeſſor Dr. Chr. Kreuſer.

Von

Wilhelm Weingärtner.

Im Aprilheft der „Mittheilungen der kaiſerlich königlichen Centralcommiſſion zur Erforſchung und Erhaltung der Baudenkmale in Oeſterreich", einer Zeitſchrift, die durch Publication bisher unbekannter mittelalterlicher Denkmäler gegenwärtig unzweifelhaft die erſte Stelle unter den ſpeciell archäologiſchen Zeitſchriften einnimmt, finden wir einen Aufſatz von Chr. Kreuſer, betitelt: „Ein Wort über den Urſprung der chriſtlichen Baſilika." Derſelbe iſt in der bekannten Sonderlingsmanier des Verfaſſers geſchrieben und würden wir ihn füglich ganz mit Stillſchweigen übergehen können, brächte er nicht einige nicht unwichtige Thatſachen, die freilich nicht von dem Verfaſſer ſelbſt, ſondern von einem Benedictinerabt, Hrn. Haneberg zu München, herrühren und von Hrn. Kreuſer nur, wie das ſo ſeine Art iſt, verballhornt ſind. Lieſt man die ruhigen, ſtreng kritiſchen Aufſätze Rudolf von Eitelberger's oder die fleißigen und

gewiſſenhaften Arbeiten von Bock neben dieſen Kreuſer'ſchen Expectorationen, ſo kann man ſich eines gewiſſen Misbehagens, wie ein ſolcher Saul unter ſolche Prepheten kommt, allerdings nicht erwehren. Gleichwol würden wir auch heute noch Anſtand nehmen, dieſem, wie der Leſer ſich ſofort überzeugen wird, wohlbegründeten Misbehagen einen öffentlichen Ausdruck zu geben, müßten wir nicht befürchten, ſchließlich von Hrn. Kreuſer auch zu „jenen höflichen Todtſchweigern gerechnet zu werden, die dennoch ihre lebendigen Leichen ſtark, nur meiſtens etwas ungeſchickt, ausziehen", wie ſich das weiland „arme Schulmeiſterlein zu Köln" (der Titel rührt von ihm ſelbſt her) in ſeiner mehr als originellen Manier auszudrücken beliebt. „Auf jeden Fall iſt der Kampfplatz eröffnet", ſchließt Hr. Kreuſer ſeine Herausforderung; wer alſo keine Memme iſt, der muß jetzt ſeinen Mann ſtehen, auch wenn er ſich nicht, gleich dem Verfaſſer dieſer Zeilen, ausdrücklich vorgeſetzt hätte und es mit als einen Theil ſeiner wiſſenſchaftlichen Aufgabe betrachtete, hin und wieder „die hohlköpfige Neuzeit" gegen gewiſſe pfäffiſche Finſterlinge zu vertheidigen und Leute, welche dreiſt genug ſind, die Parteizwecke eines beſchränkten religiöſen Fanatismus auf dem Gebiete der Kunſtgeſchichte auszufechten, dahin abzuführen, wohin ſie gehören.

Wir nehmen den hingeworfenen Handſchuh alſo auf, unter anderm auch deshalb, weil Hr. Kreuſer ſelbſt uns für den zu ſo edelm Kampfe geeigneten Mann bereits erklärt und unſern wiſſenſchaftlichen Stammbaum geprüft hat. Wir haben nämlich zufällig ein Buch über den in Rede ſtehenden Gegenſtand, den Urſprung des chriſtlichen Kirchengebäudes, geſchrieben, von dem Hr. Kreuſer als Referent im Januarheft der „Mittheilungen" trotz mancher Ausſtellungen, die ſich um des Verfaſſers Akatholicismus drehen, ſagt: „Kein Archäolog könne dieſe kleine Schrift entbehren", von dem Verfaſſer derſelben aber: „er ſei wirklich gelehrt", ja ſelbſt „zu den beſſern Köpfen" wird er nebenbei gezählt, „an denen man merkt, daß unſere Nation eine geſpaltene ſei".

Wenn wir jemals an uns irre zu werden anfingen, ſo war es nach einem Lobe aus ſolchem Munde. Indeß dieſe Erkenntniß unſerer eigenen Schwäche kann uns ſchließlich denn doch nicht hindern, wenigſtens mit dem Lobſprecher ſelbſt anzubinden, zu deſſen Tugenden Beſcheidenheit gerade nicht gehört.

Im Beginn ſeines Aufſatzes lieſt Hr. Kreuſer „der jetzigen Gelehrſamkeit, die ſich über das Wörtchen Baſilika herumzankt und nach dem Ausſpruch eines alten Weiſen mehr auf den Namen als auf die Sache hält", ganz derb den Text. Die Folge dieſer wüthenden Tirade iſt, daß Hr. Kreuſer, „da man gegen gewiſſe Zeitſtrömungen nichts ausrichten kann, auch ein kleines Wörtchen mitredet und in der zweiten Auflage ſeines «Chriſtlichen Kirchenbaues» die Sache noch einmal aufzuneh-

men gedenkt". Nach diesem Eingang, eines so logischen Kopfes würdig, springt der Verfasser nun über auf die catonische Basilika, bei der die Leute, nach Hrn. Kreuser's Ansicht, so dumm sind, nach dem Ursprung des Namens zu fragen. „Ich frage", fährt der selbstbewußte Autor fort, „welches ist in klaren Worten die bestimmte Bauform?" Statt nun dieselbe ohne weiteres anzugeben und dadurch zu zeigen, daß er wenigstens in dieser Hinsicht wirklich klüger ist als andere Leute, hebt er mit folgendem Satz an: „Um mit dem Namen zu beginnen, so scheint unsere jetzige Gelehrsamkeit sich einzubilden, als ob es in der Welt nie was anderes gegeben habe als griechisch und latein, Athen und Rom." Das Nonplusultra aller Gelehrten der Jetztzeit, Hr. Kreuser, wird nun, so müssen wir weiter schließen, noch etwas mehr kennen als jene übrigen Schächer, und da er uns in der Folge sonnenklar darthut, daß die Basilika aus Aegypten stammt, unter anderm auch ägyptisch; er wird uns zeigen, daß das Wort Basilika ägyptischen Ursprungs ist. Das unterläßt er jedoch wohlweislich, da er es „nicht mit Worten", am allerwenigsten da, wo sie seiner Weisheit unbequem sind, sondern nur „mit den Sachen und ihrer Erkenntniß" zu thun haben will. Im Gegentheil, er gibt sogar zu, daß das Wort griechisch ist, trotzdem daß die Sache selbst ägyptisch-asiatisch sein soll; auch räumt er, da es nun einmal nicht anders geht, ein, daß es in Athen eine Stoa basilike gegeben.

Aber „von Cato", fährt er pathetisch fort, „dem ersten Basilikenerbauer Roms, kann man sicher sein, daß er griechische Formen nicht nachgeahmt hätte, denn er liebte die griechischen Maul- und Federhelden nicht, wollte sie vielmehr alle aus Rom jagen und hatte schon den tiefen politischen Blick, wie eine dumme Philologie die nachplärrende Menge verderben, ein Volk und seine Thatkraft vernichten und zum Affen (der Deutsche hat es erfahren, erfährt es noch) umschaffen kann." Nun möchte ich dagegen wol wissen, warum der biedere Cato bei alledem gerade die damaligen Aegypter so fest in sein Herz geschlossen, daß er sogar nicht umhin konnte, „seinen Bazar" in ihrem Stil zu erbauen, da sie ja doch, nach Hrn. Kreuser's eigener Ausdrucksweise, „vergriechelt" waren?! Denn nach seinem eigenen Zugeständnisse „folgte auf Alexander in Aegypten ein griechisches Königsgeschlecht, und wenn die Einwohner selbst als Höflinge in der Nothwendigkeit sich befanden, zu griecheln und ihre Kinder z. B. einem Aristophanes von Byzanz zu übergeben, der ihnen die griechische Sprache und richtige Betonung beibrachte, so waren die Juden als Leute des Verkehrs unter griechischen Königen, griechischen Mitbürgern und griechischen Einflüssen von allen Seiten ebenfalls in der Lage freiwillig und gezwungen zu vergriecheln". Cato müßte ja ein Narr gewesen sein, wie es gegenwärtig nur noch einen auf Gottes Erdboden

gibt, wenn er Affen — denn das wären die Aegypter in diesem Falle doch unzweifelhaft gewesen — lieber gehabt und ihre Manieren lieber nachgeahmt hätte als die des noch heutzutage mit Recht von aller Welt bewunderten und darum so vielfach nachgebildeten Originals.

Indeß, was geht mich Cato's Ehre an? Es mag sein! Ich schlage mich nicht für sie. Hr. Kreuser aber habe die Güte, in den „Mittheilungen der Centralcommission" uns mitzutheilen, wie er sich in formeller Hinsicht Cato's Basilika denkt. Da der Erbauer „die griechischen Formen" haßte, „selbst in Aegypten war" und die conservativen Aegypter über alles liebte, hat er sicherlich auch ägyptische Formbildungen bei seinem Bau angewendet. Schräge Wände, Pylonen vor dem Eingange, ausgehöhlte Architrave, Säulen mit dem ägyptischen Knospen- oder Blütenkapitäl — so ungefähr, denken wir, müßte die catonische Basilika ausgesehen haben, wenn sie im Sinne Kreuser's nach den asiatisch-ägyptischen Urbildern Alexandriens und noch dazu „von einem Manne, der die griechischen Formen haßte", erbaut war. Schade, daß sich von diesen kostbaren Raritäten an den spätern uns bekannten derartigen Bauten Roms gar nichts erhalten hat und daß an ihnen alles bereits wieder grăcisirt ist!

Das Charakteristicum einer Basilika ist unter anderm, Hrn. Kreuser's Unwissenheit gemäß, der Mangel der Fenster im Unterbau. Jedenfalls sehr unangenehm für ihn, daß die Basilika Konstantin's, der sogenannte Friedenstempel, gerade Fenster an dieser Stelle hat. Aber gesetzt auch, die Behauptung wäre richtig, oder das betreffende Gebäude, wie einige wollen, keine Basilika, man höre nur, warum sie keine haben soll und darf! Die Basilika hat keine Fenster im Unterbau, „weil das Licht lästig und hinderlich ist wegen der Hitze". Nun sagt aber der alte Vitruv in seinen Bestimmungen über den Basilikenbau (Vitruv, V, 1, §. 4, Ausgabe von Schneider), die Hr. Kreuser nicht kennt oder in seinem blinden Eifer übersehen hat: „man solle die Basiliken gerade an der Südseite der Marktplätze anlegen, damit des Winters die Kaufleute sonder Beschwerde von seiten der Witterung sich darin versammeln können". Hr. Kreuser weiß das natürlich besser; wird er als „ein dummer Philologe", um mit dem groben Cato zu sprechen, nicht diese Stelle anfechten oder in der zweiten Auflage seines „Kirchenbaues" die Architekten „der hohlköpfigen Neuzeit, die so ins Blaue hineinbaut, Bettelwohnungen wie Schlösser, Kirchen wie Schauspielhäuser und dergleichen mehr" eines Bessern belehren? Vor allem vergesse er ja nicht die Schelmenzunft der ägyptischen Baumeister, nach seiner gelehrten Gesinnungsgenossen Ansicht, die Stammväter der Freimaurer, denen er bei dieser Gelegenheit, wie er es liebt, einen Hieb versetzen kann, gehörig herunterzukapiteln, die sündhaft genug waren, die Erhöhung des Mittel-

ſchiffs, die nur „den ägyptiſchen Bazaren" zukam, auch beim ägyptiſchen Tempel in Anwendung zu bringen. Indeß, wir thun Hrn. Kreuſer wirklich zu viel Ehre an, ſo weit iſt er in ſeinen germaniſch-chriſtlichen Bauſtudien jedenfalls noch nicht vorgerückt.

Zum Ergötzen unſerer Leſer dürfen wir indeß den zweiten Grund, weshalb die ägyptiſchen Handelshallen und deshalb auch die römiſchen keine Fenſter im Unterbau hatten und haben durften, nicht „mit vernehmem Stillſchweigen" übergehen, Hr. Kreuſer ſelbſt würde uns übel anſehen. Der Grund iſt folgender: „Das Licht war unbrauchbar, da man die Wände", wie er behauptet, „für andere Dinge nöthig hatte, z. B. Waaren, die, wie Seide und ſonſtige koſtbare Stoffe, am grellen Lichte verſchießen." Hr. Kreuſer wolle uns unwiſſenden Leuten doch freundlichſt die Quelle angeben, aus der er dieſe wirklich unſchätzbare Notiz geſchöpft hat; wenn ſie aus ſeiner „reinen Erkenntniß" ſtammt, ſo iſt dieſelbe jedenfalls eine ſehr unlautere und unſaubere. Warum ſetzt wol „die hohlköpfige Neuzeit" gerade in ihre Zeugladen die rieſenhaften Spiegelfenſter? Jedenfalls nur, damit die Waaren am Lichte verſchießen! Oder ſind ſie wirklich etwa beſſer in der Farbe als die ägyptiſchen? Kaum glaublich in einer ſo ſündhaften Zeit, wo außer Hrn. Kreuſer nichts Farbe hält! Das Wahrſcheinlichſte wird es noch immerhin ſein, damit die Käufer die Farben erkennen, den Stoff prüfen können: denn in einer ſo gottloſen, ſo ſchlechten Zeit wie der unſerigen kann keiner dem andern trauen, während man in der guten alten ägyptiſchen und ägyptiſch-catoniſchen Zeit die Katze noch im Sacke und die Zeuge auf des Verkäufers Ehrenwort kaufte.

„Iſt nun die Vermuthung richtig", fährt Hr. Kreuſer ſelbſtgenügſam fort, „daß Cato in ſeinem Rom ſeine erſte Baſilika nach ägyptiſchem Vorbild baute, ſo iſt keine Frage natürlicher als die: Gibt es denn in Aegypten ältere Baſiliken als die catoniſche?" Wahrhaftig, auch dieſe Frage iſt wiederum ein wahres Muſterſtück Kreuſer'ſcher Logik! Hat jemand ſchon gehört, daß man etwas, was noch nicht da iſt, nachgeahmt hat? Ein Narr kann mehr fragen, als zehn Weiſe beantworten können, ſagt das Sprichwort. Indeß, Hr. Kreuſer kommt durch ſich ſelbſt und vor ſich ſelbſt nie in Verlegenheit. Er antwortet ſich ſelbſt: „Ganz einfach, ja! und wenn die Gelehrſamkeit nichts davon gemerkt hat, ſo iſt das ihre Sache!" Statt nun den Beweis zu bringen, ſchwatzt er zunächſt allerhand über das Judenland, bis er endlich auf die unter dem Namen der Septuaginta bekannte Bibelüberſetzung zu ſprechen kommt. Joſephus berichtet, man habe den 70 Ueberſetzern einen königlichen Palaſt eingeräumt; Hieronymus aber, ein Schriftſteller des 4. Jahrhunderts n. Chr., macht eine Baſilika daraus (Hieronymus, „Genes.", Perrete, T. 4: „vel in una basilica congregatos etc."). „Da hätten

wir alſo eine Baſilika, weit älter als die cateniſche!" ruft Hr. Kreuſer triumphirend aus. Weil alſo ein chriſtlicher Schriftſteller des 4. Jahrhunderts n. Chr. den königlichen Palaſt, welchen ein jüdiſcher Schriftſteller des 1. Jahrhunderts als den Verſammlungsort der 70 Ueberſetzer bezeichnet, zu einer Baſilika umtauft, deshalb haben wir hier eine Baſilika, älter als die cateniſche! Wenn Hr. Kreuzer dächte und etwas wüßte, ſo hätte ihm an dieſer Stelle gerade faſt unwillkürlich die erſte uns erhaltene Definition des Worts Baſilika einfallen müſſen. Ich meine die Erklärung des Iſidor: „Baſiliken wurden früher die Wohnungen der Könige genannt, woher ihr Name ſtammt; jetzt aber führen die Tempel Gottes dieſen Namen." Hätte Hr. Kreuſer ferner etwas mehr gethan als die Naſe in mein Buch geſteckt, ſo würde ihm noch gegenwärtig ſein, daß die Räume des antiken Hauſes, die ſich vorzugsweiſe als für den chriſtlichen Hausgottesdienſt geeignet herausſtellten, „die ägyptiſchen Oeci", bereits von Vitruv mit den Baſiliken verglichen werden, mit Einem Wort, er würde herausgefunden haben, daß Hieronymus entweder für das Ganze den zu größern Verſammlungen einzig und allein geeigneten Theil gerade oder τόπος βασιλικός und βασιλικὴ (στοά) verwechſelt hat.

Wir wollen hier auf die Sache nicht näher eingehen, da Hr. Kreuſer großmüthig iſt wie immer und freiwillig auf dieſe angeblich ägyptiſche Baſilika verzichtet, „da hier", wie er zugeſteht, „an eine Verwandtſchaft mit der chriſtlichen Baſilika kaum gedacht werden kann". Im Grunde genommen, kommt es ihm mehr darauf an, uns auf „eine zweite Baſilika, und zwar wieder in Aegypten, die beſſer zur chriſtlichen Kirche paßt", wie man zu ſagen pflegt mit der Naſe hinzuſtoßen.

Das, worauf er zunächſt zu ſprechen kommt und wobei freilich von einer Baſilika oder Baſilikenform ſelbſt nicht einmal bei einem Schriftſteller des 4. Jahrhunderts auch nur die Rede, iſt der Tempel des Onias in Aegypten. „Wer dieſer Onias geweſen ſowie wann und weshalb er nach Aegypten gegangen ſei, wird von den Alten verſchieden angegeben." So lauten die Worte, welche der braunſchweigiſche Landesrabbiner Herzfeld dem über dieſen Tempel handelnden Abſchnitt in ſeiner „Geſchichte des Volks Iſrael" (III, 557) voranſtellt. Schon Joſephus ſelbſt enthält in ſeinem früher abgefaßten Werke, dem „Jüdiſchen Krieg", über dieſen Prieſter und ſeinen Tempelbau eine doppelte, in Bezug auf den Gründer und die Gründung abweichende Angabe. Zwei andere, bedeutend ſpätere Quellen des Talmud bringen einen Bruderzwiſt damit in Verbindung. Joſephus aber in ſeinem ſpäter geſchriebenen Werke, den „Antiquitäten", nennt übereinſtimmend an drei Stellen den Erbauer einen Sohn des Hohenprieſters Onias. An dieſer berich-

tigten und älteſten Angabe, die auch noch durch andere Gründe geſtützt iſt, wird daher feſtzuhalten ſein.

Euſebius im „Chroniken“ ſetzt die Erbauung dieſes Tempels in das Jahr 162 v. Chr., wie es ſcheint, auf der Angabe des Joſephus fußend. Die genauere Beſtimmung der Oertlichkeit hat mancherlei Schwierigkeiten: Joſephus und Hieronymus verlegen ihn in das Gebiet von Heliopolis und nur der unzuverläſſige Talmud ſpricht von Alexandrien. Wichtiger für uns iſt die Beſchaffenheit des Tempels. Joſephus im „Jüdiſchen Krieg“ (VII, 10, 3) gibt einige Andeutungen. „Aus dieſer Angabe aber iſt kaum zu ſchließen noch zu verneinen, daß er im ägyptiſchen Tempelſtil erbaut war“, ſagt Herzfeld (III, 564) als gewiſſenhafter Hiſtoriker, und wir ſpeciellen Kunſthiſtoriker können ihm nur vollkommen beiſtimmen. Wer auch nur einen Blick in das Werk des Vitruv geworfen hat, der weiß, wie ſchwierig es iſt, Baufermen in Worten irgend verſtändlich zu beſchreiben, und doch war Vitruv Architekt, während Joſephus derartige Dinge ganz nebenbei berührte. Nur ſo viel iſt gewiß, daß Joſephus an jener Stelle den Tempel des Onias „dissimile quidem ei, quod est in Hierosolymis“ nennt, daß alſo an eine Aehnlichkeit mit dem jeruſalemer Tempel unter keiner Bedingung zu denken iſt.

Da aber Joſephus in den Augen des Hrn. Kreuſer doch nur ein ungläubiger Jude iſt, der ihm ebenſo wenig wie ich Credit geſchenkt haben würde, ſo thut er ihm ein Gleiches. Wie ſollte auch ein Jude aus der Zeit des Veſpaſian, aus der Zeit der Zerſtörung des jeruſalemer und der Schließung des Oniastempels, mithin ein Zeitgenoſſe, beſſer wiſſen wollen als ein nahebei drei Jahrhunderte ſpäter lebender guter Chriſt, wie der Tempel des Onias und wie der zu Jeruſalem ausgeſehen und ob ſie überhaupt irgendeine Aehnlichkeit miteinander gehabt haben! Nun nennt aber Hieronymus, der etwa 330 bis 420 n. Chr. gelebt hat, den Tempel des Onias ein Ebenbild des jeruſalemer („simile templi Judaeorum“) und damit abgemacht! Die Kirche traut dem heiligen Hieronymus mehr zu als dem unheiligen Joſephus; wie ſollte auch dem treuen Sohn der Kirche, dem großen Kunſtforſcher Kreuſer, nur ein Zweifel aufſteigen dürfen! Ueberdies, je trüber die Quelle, deſto beſſer das Fiſchen, heißt es bei gewiſſen Leuten. Ich meinerſeits bin nur zweifelhaft darüber, ob ich ein ſo leichtfertiges Umſpringen mit Quellen und Thatſachen, eine ſolche verſtümmte Kritikloſigkeit mehr für die Folge eines ſittlichen oder eines geiſtigen Mangels anſehen ſoll; im letzteren Falle vertröſte ich Hrn. Kreuſer auf das Himmelreich — denn ſelig ſind, die geiſtig arm ſind.

Soviel über den Tempel des Onias, den Hr. Kreuſer, wenn er kein Schwätzer wäre, der vom Hundertſten aufs Tauſendſte kommt und was er heut gelernt, morgen ſchon lehren will, bei ſeinem „Wort über

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21542 / 063

der Mond mit ſeiner ganzen Scheibe blickte in's Fenſter und ſein volles Licht fiel auf meinen Arbeitstiſch, der von einer mir unbekannten großen Zeichnung ganz bedeckt war. Ich ging hinein und indem ich näher trat, ſah ich einen höchſt ſorgfältig gezeichneten Plan eines großartig ſchönen Gebäudes, mit einer ſo herrlichen Façade in vollendetem gothiſchen Styl, wie mir etwas Aehnliches nicht bekannt iſt. Ich ſtarrte ein paar Stunden lang, entzückt bei dem reinen Wunderlicht des Mondes, die feinen ſcharfgezeichneten Linien an, als ich plötzlich umblicken mußte. Da ſtanden Sie im Shawl mit Hut und Schleier hinter mir, und indem Sie mit dem Finger auf den Plan deuteten, winkten Sie mir freundlich zu, als wollten Sie ſagen: ich bin mit Ihrer Arbeit zufrieden! — Als ich von Ihnen weg wieder nach dem Plan auf dem Tiſche blickte, trat eine Wolke vor den Mond, es wurde finſter im Zimmer und als die Wolke vorübergezogen, war das Licht nur gerade hinreichend, um mir zu zeigen, daß Sie und der ſchöne Plan verſchwunden ſeien — es war gewöhnliches Mondlicht ringsum und mein Zimmer zeigte nichts mehr als ſeinen gewöhnlichen Inhalt! Was ſagen Sie dazu, mein Fräulein?

Daß Sie geträumt haben!

Geträumt! Ich habe mich in der Nacht gar nicht mehr zu Bette gelegt, ſondern Licht gemacht und eine Arbeit begonnen, die ich erſt heute ſo weit vollendet habe, um mich davon trennen zu können.

Nun, was haben Sie denn gethan?

Die wundervolle gothiſche Façade, die mir die Viſion ſo herrlich vor Augen geführt hat, ſo weit mein Gedächtniß reichte, gezeichnet. Den Riß des Gebäudes ſelbſt konnte ich leider nicht aufzeichnen, da ich ihn nur flüchtig angeblickt habe, weil die ſchöne Fronte ſogleich meine Aufmerkſamkeit auf ſich zog.

Karoline ſagte nach einer Pauſe mit lächelndem Munde: Ich ſehe an Ihrem ganzen Benehmen, daß Sie keinen Augenblick an der Erfüllung dieſer Viſion zweifeln — und am Ende iſt es ja auch nicht unwahrſcheinlich, daß einem talentvollen Architekten, wie Sie ſind, über kurz oder lang die Ausführung irgend eines größern öffentlichen Gebäudes übertragen werde — aber was ich bei Ihrer Viſion ſoll, begreife ich nicht!

Sie werden mich auslachen, und ich kann auch ſelbſt nicht den Sinn deſſen, was ich glaube, erklären — aber die Viſion war gerade ſo, als ob Sie die Beſtellerin des Planes, die Erbauerin jenes großartigen Gebäudes ſeien, die gekommen, um meine Arbeit zu prüfen.

Wie lang iſt die Fronte meines Palais? fragte lachend Karoline.

Es iſt kein gewöhnlicher Palaſt — ich erinnere mich auch deutlich, daß im Plane beinahe lauter große Säle, wie bei einem Verpflegungs-

den Urſprung der chriſtlichen Baſilika" darum ganz unberührt laſſen konnte, weil von einer Baſilika oder Baſilikenform bei ihm nirgends die Rede iſt und niemand ihm die Identität dieſes Tempels mit der Doppelhalle (διπλῆ στόα) zu Alexandrien, einer bloßen Synagoge, die ſehr wohl von dem im Gebiete von Heliopolis in viel früherer Zeit errichteten Oniastempel zu trennen iſt, zugeben wird, wenn er auch gegen ſeine ſonſtige Gewohnheit noch ſo beſcheiden einräumt: „Ob dieſer Tempel derſelbe iſt mit dem Tempel (?) zu Alexandrien, laſſen wir auf ſich beruhen." Das, worauf Hr. Kreuſer jetzt losſteuert, ſind zwei Talmudſtellen über die Synagoge zu Alexandrien, in welchen dieſelbe als Baſilika bezeichnet oder vielmehr, richtiger geſagt, mit einer ſolchen verglichen wird. „Sie war wie eine große Baſilika", ſagt der jeruſalemer Talmud (Tract. Succa, Kap. 5, in der venetianer Ausgabe von Bomberg S. 55 a.), und ebenſo der im übrigen weniger zuverläſſige babyloniſche Talmud (Tract. Succa, Kap. 5, S. 51 a.). Die Worte: „Dieſe Baſilika wurde von Tarugianus, dem Böſewicht, zerſtört", gehören zu den mannichfachen Licenzen der Kreuſer'ſchen Ueberſetzung. Im Text iſt von einer Baſilika hier keine Rede; die Worte lauten: „Wer hat ſie (die Stoa) zerſtört? Tarugianus der Böſewicht!" Da ich Hrn. Kreuſer auch nicht über den Weg traue, zog ich wegen der Glaubwürdigkeit ſeiner Uebertragung der beiden Talmudſtellen, der Sache ſelbſt nicht kundig, Hrn. Profeſſor Dr. Stern in Göttingen zu Rathe. Schon die ebenerwähnte Stelle beweiſt, daß ich daran wohlgethan habe. Wo der böſe Wille bei Hrn. Kreuſer fehlt, da mangelt die Kenntniß. So heißt es bei ihm: „Es waren darin nach ägyptiſcher Art doppelte hohe Tritte", während im Text ſteht: „Schritte waren darin doppelt ſo viele als die Zahl der aus Aegypten Gezogenen." Statt der ägyptiſchen Tritte haben wir alſo hier nur eine ſehr einfache, freilich übertriebene Maßangabe. Dieſer Irrthum wiederholt ſich zum zweiten mal bei der Angabe des babyloniſchen Talmud. Endlich iſt im Anfang ſtatt der Worte: „Dieſelbe war nach Art einer großen Baſilika und Halle war der Halle gegenüber", die wörtliche Uebertragung folgende: „Und eine Stoa innerhalb der andern Stoa." Um nun aber meinen Leſern auch eine Probe von Kreuſer's Scharfſinn zu geben, ſo führe ich noch Folgendes an. In der Ueberſetzung der babyloniſchen Talmudſtelle leſen wir bei Hrn. Kreuſer: „Wer das Dioplufton (offenbare Verwandtſchaft mit Διόδπολις) von Alexandreia nicht ſah" u. ſ. w. Da die Parallelſtelle des ältern jeruſalemer Talmud anhebt: „Jeder, welcher die Doppelhalle zu Alexandrien nicht ſah", ſo gehört eben nicht mehr als etwas geſunder Menſchenverſtand dazu, um ſogleich herauszufühlen, daß hier eben nur eine Verderbung von διπλῆ στόα zu Grunde liegt. Hr. Kreuſer aber findet eine „offenbare Verwandtſchaft mit Διόδπολις" heraus, denn

wir leſen weiter oben bei ihm: „Die Juden ſcheinen ſich ſogar handelsklug an einer guten Hafenſtelle angeſiedelt zu haben, die bei den Griechen Diospolis, d. h. in hebräiſcher Geſinnung Jehovaſtadt, bei den Aegyptern No oder On (einige Verwirrung herrſcht nämlich in dieſen zwei Namen), nach der Erweiterung durch den Welteroberer Alexander Alexandria genannt wurde.“ Wer nach dieſer Probe Hrn. Kreuſer den Titel „Querkopf“ oder „Erzconfuſionarius“ noch nicht zugeſteht, der verlangt mehr als ein unvernünftiger Menſch leiſten kann. Hr. Kreuſer wird einſehen, daß er die Gottesgabe der Vernunft nicht umſonſt ſeit Jahren geſchmäht hat: ſie hat ſich gerächt und ihren Verächter verlaſſen. Hoffen wir, daß die kalte Douche, die wir ihm zukommen laſſen, ihm noch zu ſtatten kommt. Auf ſolchen Beweiſen beruht die Identität des Oniastempels mit der Doppelhalle zu Alexandria!

Man höre nun weiter, was Kreuſer aus den beiden beſprochenen Talmudſtellen folgert, damit man mich nicht einer rückſichtsloſen Härte gegen den armen unglücklichen Mann anklage. „Erſtens“, hebt er gewichtig an, „kennen die Juden in Alexandreia die Baſilika als Wort und Wirklichkeit vor dem römiſchen Cato.“ Die catoniſche Baſilika iſt bekanntlich 184 v. Chr., der Oniastempel nach Euſebius 162 v. Chr. und die Doppelhalle zu Alexandria wiederum noch ſpäter als dieſer erbaut, daraus folgt nach Kreuſer's Rechnung, daß die Doppelhalle zu Alexandria früher iſt als die catoniſche Baſilika und daß die Juden zu Alexandria die Baſilika früher kennen als die Römer. Wenn Hr. Kreuſer ſeines Schulmeiſters noch habhaft werden kann, ſo laſſe er ſich ſein Schulgeld mit Zins auf Zins herauszahlen und ſetze ſich dann zur Ruhe. Nicht zufrieden, ſolchen Unſinn einmal über die Lippen gebracht zu haben, wiederholt er denſelben ſogar zum zweiten mal nach Uebertragung der zweiten Talmudſtelle, wo es bei ihm heißt: „So beſchreiben die Juden ſelbſt ihre Baſilika, gegen welche die römiſchen Baſiliken mit der catoniſchen an der Spitze weit zurückſtehen“, und das alles, um daraus den Schluß zu ziehen: „Das chriſtliche Kirchengebäude iſt aus dem jüdiſchen hervorgegangen“, und „Weingärtner hat, nur nicht auf ſeine Weiſe, recht“.

Ehe wir ihm Rede ſtehen und ſagen, was wir aus den beiden Stellen gelernt zu haben glauben, eine vertrauliche Frage unter uns. Iſt Hr. Kreuſer wirklich eine ſo ehrliche Haut, wie er ſie jederzeit zu Markte trägt? Bekennt er jederzeit, was er weiß und nicht weiß? Hat er die beiden Talmudſtellen ſelbſt überſetzt und die betreffenden Böcke ſelbſt geſchoſſen? Wir wollen ihn rein waſchen von Sünden, die er nicht ſelbſt begangen hat. Mit andern Worten, er verſteht ebenſo wenig hebräiſch wie wir. Da ſtehen bei ihm die Worte: „Wir haben den Talmud von Jeruſalem im fünften (Suk) Abſchnitte vernommen.“ Nun

heißt aber Suk keineswegs der Abſchnitt, wie man hieraus folgern müßte, ſondern die Sache ſteht ſo, wie man, auch ohne hebräiſch zu verſtehen, wiſſen kann. Im 5. Kapitel desjenigen Talmudtractats, der den Namen „Sukka", d. h. „Laubhütte" führt, ſteht die von Hrn. Kreuſer ſehr ungenau citirte Stelle. Dann iſt es auch durchaus nicht klug und hübſch, wenn man in einem nur vier Quartſeiten langen Aufſatze, in dem der Unſinn, welchen wir herauszuheben im Stande waren, kaum ſelbſt Platz hat, wie ein Marktſchreier ſeine Waare immer im voraus ankündigt und dabei dreimal in ſo catoniſch-lakoniſcher Weiſe wie: „wovon ein andermal!" Das nennen ſie bei uns zu Hauſe Aufſchneiderei! Nicht nach dem, was man leiſten wird, ſondern nur nach dem bereits Geleiſteten mißt man die Menſchen. Hr. Kreuſer kann übrigens verſichert ſein, daß wir ihm auch in Zukunft unſere Sorgfalt und Liebe nicht entziehen werden.

Nun noch in Kürze das, was wir aus den beiden Talmudſtellen folgern:

1) Die catoniſche Baſilika iſt älter als die nur mit einer Baſilika verglichene Synagoge zu Alexandrien.

2) Die Benennungen „Baſilika" (basilkè im Text), „Doppelhalle" (διπλῆ στόα), „Bima" (d. h. Kanzel und iſt das griechiſche βῆμα) beweiſen zur Genüge, daß wir es hier weder mit einer ägyptiſchen noch mit einer urſprünglich jüdiſchen Einrichtung zu thun haben, ſondern mit einer griechiſchen Nachbildung oder, wie Hr. Kreuſer etwa ſagen würde: „Vergriechelung".

3) Da nun die Quelle, welcher dieſe Angaben entlehnt ſind, der Talmud, wie ſchon der Name beſagt, „das mündlich Erlernte", nur eine Tradition iſt, die bei ihrer Feſtſetzung oft tendenziös verändert wurde, ſo iſt auf ſie immer nur ein verhältnißmäßig geringes Gewicht zu legen. Die jeruſalemiſche Gemara, welche früher redigirt wurde als die babyloniſche, iſt, einer gefälligen brieflichen Mittheilung des in ſolchen Dingen als Autorität geltenden Rabbiners Dr. Geiger in Breslau zufolge, etwa erſt um die Mitte und die babyloniſche gar erſt etwa um das Ende des 5. Jahrhunderts n. Chr. abgeſchloſſen, und es bleibt daher im höchſten Grade zweifelhaft, ob die alexandriniſche Doppelhalle mit einer chriſtlichen oder einer heidniſchen Baſilika verglichen wird. Dem Juden, welcher die letzte Hand an dieſe Talmudſtelle legte, ſtand ſogar im 3. Jahrhundert die heidniſche und chriſtliche Baſilika ſchon wenigſtens gleich nahe. Nach Geiger hätte die Gemara dieſe Stelle übrigens der in der Mitte des 3. Jahrhunderts abgeſchloſſenen Thoſeftha entlehnt.

4) Beide Stellen nennen „Tarugianus" als Zerſtörer der prächtigen Synagoge zu Alexandrien. Wenn derartige Vermuthungen überhaupt erlaubt ſind, ſo dürfte am eheſten wol dem Laute nach „Traja-

nus" hier zu vermuthen sein, um so mehr, als uns Eusebius von einem Wiederaufbau des von den Römern zerstörten Alexandrien zur Zeit des Hadrian berichtet. In diesem Falle würde an ein Fortwirken der Gestalt dieser Synagoge auf die Entwickelung des christlichen Kirchengebäudes natürlich erst recht nicht zu denken sein.

5) Interessant aber bleibt uns an dieser Nachricht trotzdem zweierlei. Sie zeigt uns nämlich mit ziemlicher Sicherheit, was längst vermuthet wurde, daß das christliche Gottes- oder Gemeindehaus (οἶκος ἐκκλησίας; οἶκος προσευκτήριος; προσευκτήριον; κυριακόν; dominicum; ἐκκλησία) im Gegensatz zu dem spätern Tempel, eine Bezeichnung (templum; ναός), die bekanntlich erst seit Konstantin für das christliche Kirchengebäude aufkommt, also als bloßes Gemeinde- und Versammlungshaus im Gegensatz zu der erst später unter griechisch-römischen Einflüssen ausgebildeten Cult- und Gottesstätte mehr oder weniger noch den jüdischen „Bethäusern", „Genossenschaftshäusern" oder „Synagogen" auch hier im Gegensatz zum eigentlichen Tempel, dessen Charakteristikum eben der Altar ist, in seinen Haupterfordernissen ähnlich war. Nur wenn wir den Unterschied zwischen Gemeinde- und Gotteshaus festhalten, werden uns die unzählig oft im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr. wiederholten Vorwürfe der Heiden, die in ihrer Art begründet sind, verständlich: „die Christen seien Atheisten, weil sie keine Tempel, keine Altäre hätten"; denn das Wesentliche des Tempels ist eben der Altar.

Der Synagoge zu Alexandrien fehlt er natürlich, denn seiner wird nicht erwähnt. Dagegen finden wir in ihr die 70 Stühle der Beisitzer des Synedriums und die für den Vorlesenden und Vortragenden unerlaßliche Kanzel, „das Bima", besonders erwähnt und hervorgehoben, zwei Dinge, die dem Bema oder Tribunal oder Kathedra des Bischofs mit den sie umgebenden Sitzen der Geistlichkeit im altchristlichen Gotteshaus entsprechen, und gewiß ist es im höchsten Grade charakteristisch und bezeichnend, daß gerade diese beiden Theile seit der Zeit Konstantin's, wo das christliche Gemeindehaus in das christliche Gotteshaus übergeht, allmählich mehr und mehr hinter dem Altar verschwinden. Eine Zeit lang führt man archaistisch sie noch mit fort; dann läßt man sie endlich ganz weg. Das Wort und der Sitz des Worts hat dem Mysterium und seinem Sitz, dem Altar, in der christlichen Kirche allmählich den Platz räumen müssen. Wer Ohren hat zum Hören, der höre! und wer Augen hat zum Sehen, der sehe!

Zweitens ist uns an den beiden Stellen des Talmud interessant und wichtig die besondere Erwähnung der Ständetrennung, bei der, wie schon Kreuser richtig bemerkt, die Geschlechtertrennung selbstverständlich ist. Auch bei dieser Einrichtung hat man schon ganz mit Recht auf jüdischen

Einfluß geschlossen und auch diese Vermuthung erhält hierdurch eine neue Stütze.

Endlich übersehe man nicht, daß in beiden Stellen des Talmud auch der in der altchristlichen Kirche ebenfalls in so großem Umfang ausgeübten Wohlthätigkeit speciell gedacht wird, ein Erbstück, das uns leider zum großen Theil verloren gegangen ist. Es heißt im Talmud von der Synagoge zu Alexandria: „Man saß aber nicht bunt durcheinander, sondern die Goldarbeiter für sich, die Silberschmiede für sich, die Grobschmiede besonders, die Küfer besonders, die Gerber besonders. Kam nun ein Armer dorthin, so merkte er sich die Leute seines Gewerbes, wandte sich an sie und erhielt Unterstützung." Ich habe somit nicht Ursache, die Auffindung dieser beiden mir bisjetzt unbekannten Talmudstellen als eine Widerlegung der in meiner Schrift ausgesprochenen Ansichten über den Ursprung und die Entwickelung des christlichen Gotteshauses anzusehen.

Das rein menschliche Element des Christenthums und seiner Gottesstätte habe ich gesucht, wo es zu suchen war: im Judenthum, dem römischen Familienleben und im antiken Hause, die dogmatische Gestaltung des Christenthums, seine religiösen Gebräuche und die von beiden abhängige formelle Gestaltung des christlichen Kirchengebäudes in den griechisch-römischen Ideen und Anschauungen und in den Formenbildungen des griechisch-römischen Tempels. Ich habe weder nach Worten gehascht noch sie gemieden, wo sie mir unbequem waren. Ich habe mich mit der wenigen Aufmerksamkeit, die meine Untersuchung bisher erregt hat, begnügt. Mäßigung und Klarheit (Kritik meiner Schrift im „Literarischen Centralblatt", 1858, Nr. 49) hat man mir nachgerühmt und ich gedenke mich ihrer in Zukunft auch wieder zu befleißigen; nichtssagender Arroganz und schiefen Ansichten werde ich entgegentreten wie heute.

Sollte inzwischen Hrn. Kreuser noch einmal belieben, ein Wort mitzureden, so rathe ich ihm freundschaftlichst, in Zukunft etwas besonnener und ruhiger zu Werke zu gehen; er wird dann wenigstens außer Gefahr sein, sich zum zweiten mal so gründlich zu blamiren, wie es diesmal der Fall war. Hr. Abt Haneberg vertraue sein Gut gewissenhaftern und geschicktern Händen; wir empfehlen ihm Dr. Heider und Professor Dr. Eitelberger in Wien, da nicht der Katholik an und für sich, sondern nur der katholische Fanatiker wie jeder andere, weß Schlages er auch sei, die Sachen verdreht. Die Redaction der „Mittheilungen" wolle ihren wohlverdienten und begründeten Ruf durch Aufnahme ähnlicher Producte nicht gefährden, oder bemerke wenigstens, wie sie das kürzlich für gut befand, als Hr. Kreuser eine freisinnige Aeußerung des Cardinals Wiseman über die Grenzen und Befugnisse der kirchlichen Kunst anzukläffen beliebte

(1859, Februar, S. 56), daß sie für sein officielles Gebelfer nicht einzustehen willens ist. Wir unsererseits aber werden, trotzdem „daß unsere Gelehrsamkeit noch viel, noch sehr viel zu lernen hat", wie Hr. Kreuser am Schlusse seines gediegenen Aufsatzes sagt, es auch in Zukunft „mit dem gelehrten Krethi und Plethi" halten, auf das bei Abfassung unserer Schrift speculirt zu haben er uns vorwirft.

Eine zweifelhafte Autorschaft.

Vor beinahe Jahresfrist, in Band II, Nummer 47 unserer Zeitschrift vom vorigen Jahre, veröffentlichte ein geschätzter Mitarbeiter derselben, Hr. Dr. Friedrich Nobbe, damals in Jena, gegenwärtig in Chemnitz, einen Aufsatz, überschrieben „Eberhard Klüver, der bremische Astronom". Zum Theil auf Familienmittheilungen sowie auf bisher unbenutzte Papiere des Verstorbenen gestützt, entwarf der Verfasser darin ein ansprechendes Bild des merkwürdigen Mannes, der, als Bauer geboren und lange Zeit selbst den Pflug führend, von einer unwiderstehlichen Neigung zu den Wissenschaften, hauptsächlich aber zur Sternkunde ergriffen ward und sich dieser Neigung mit solchem Eifer und solchem Erfolge hingab, daß er sich dadurch die freundschaftliche Theilnahme eines Olbers und anderer berühmter Astronomen erwarb, bis nach und nach der immer greller hervortretende Zwiespalt zwischen seiner gelehrten Neigung und seinem äußerlichen Berufe zu einer Klippe ward, an der er erst geistig und dann auch körperlich zu Grunde ging. Welch schöner und großartiger Kern aber in ihm gelebt und welcher edeln und erhabenen Empfindungen seine Seele fähig gewesen, das suchte der Herr Verfasser unter anderm durch ein Gedicht zu bestätigen, welches Klüver, der Meinung des Verfassers nach im Jahre 1836, also in seinem vollen Mannesalter, an den Halley'schen Kometen gerichtet, der eben damals in schönster Pracht vom nächtlichen Himmel herniederstrahlte; dasselbe hatte sich kurz zuvor handschriftlich in Bremen aufgefunden und war, soviel dem Herausgeber bekannt, bis dahin nirgendwo veröffentlicht worden.

Allein diese letztere Annahme sollte sich bald darauf als irrig erweisen. Einige Wochen nämlich nach Veröffentlichung jenes Aufsatzes wurden wir von einem andern verehrten Freunde und Gönner unserer Zeitschrift, Hrn. Professor J. L. Hoffmann in Nürnberg, dem literarischen Publikum durch seine werthvollen literargeschichtlichen Arbeiten sowie als Secretär des dortigen literarischen Vereins wohlbekannt, mit der Nachricht überrascht, daß das in Rede stehende Gedicht allerdings bereits früher abgedruckt sei und zwar, wie Hr. Professor Hoffmann so gütig war uns durch den Augenschein zu belehren, in dem Feuilleton

des „Nürnberger Correspondenten von und für Deutschland" von 1836. Und nicht einmal dies ist der erste Abdruck: denn in einer Redactionsnote wird dabei auf einen „jedoch sehr abgeänderten" Abdruck verwiesen, der bereits im Jahre zuvor erschienen sei. Wie das Gedicht im Feuilleton des „Nürnberger Correspondenten" abgedruckt ist, stimmt es mit dem in unserer Zeitschrift mitgetheilten Text wörtlich überein, mit dem einzigen sehr geringfügigen Unterschiede, daß einmal ein Singular statt des Plurals steht. Dagegen ist hier als Verfasser G. Rebenstein unterzeichnet: ein Name, dem wir in den belletristischen Journalen jener Zeit ziemlich häufig begegnet zu sein meinen und der auch, nach der Fassung der betreffenden Notiz zu urtheilen, der Redaction des „Nürnberger Correspondenten" anderweit bekannt gewesen sein muß.

Natürlich säumten wir nicht, Hrn. Dr. Nobbe von der uns gewordenen Mittheilung in Kenntniß zu setzen und hat derselbe infolge dessen einen wiederholten Aufenthalt in Bremen benutzt, noch einmal an Ort und Stelle die sorgfältigsten Nachforschungen die Autorschaft Klüver's betreffend anzustellen. Daraus hat sich denn ergeben, daß das mehrerwähnte Gedicht auch in Nummer 15 der nunmehr längst eingegangenen bremer Lokalzeitschrift „Aurora", Jahrgang 1836, abgedruckt steht und auch hier ist es mit dem Namen G. Rebenstein unterzeichnet. Da nun der „Nürnberger Correspondent" auf einen frühern Abdruck vom vorigen Jahre hindeutet und überhaupt eine gewisse genauere Bekanntschaft mit dem Verfasser verräth, so stellt sich als nächstliegende und natürlichste Vermuthung die Annahme dar, daß das Gedicht aus dem „Nürnberger Correspondenten" in die bremer „Aurora" übergegangen ist, daß Eberhard Klüver es hier gelesen und, weil er gewissermaßen seine eigenen Empfindungen darin ausgesprochen fand, jene Abschrift davon genommen hat, die dann nach seinem Tode unter seinen Papieren vorgefunden worden ist.

Allein ganz erledigt ist die Sache auch damit noch nicht. Bei der großen Bescheidenheit nämlich, welche Eberhard Klüver auszeichnete, sowie bei der Verschlossenheit dieses eigenthümlichen Charakters, dessen reiches Seelenleben (wir citiren eine Stelle aus einem an uns gerichteten Briefe des Hrn. Dr. Nobbe) noch manches Räthselhafte selbst für Näherstehende darbietet, sowie ferner bei der unzweifelhaften poetischen Begabung Klüver's, die ebenso sehr durch seine nachgelassene Bibliothek wie durch einige von ihm hinterlassene eigene Gedichte bezeugt wird, darunter z. B. eins auf den Tod einer jüngern Schwester, das jenem Gedichte auf den Halley'schen Kometen in Form und Empfindungsweise nahe verwandt ist — bei allem diesen ist die Möglichkeit nicht völlig abzulehnen, daß Klüver nichtsdestoweniger der Verfasser des vielbesprochenen Gedichts; er kann dasselbe pseudonym an den „Correspondenten von

und für Deutschland" eingeschickt haben und aus diesem letztern kam es dann wieder in das bremer Lokalblatt übergegangen sein. Nicht ohne Bedeutung für die Entscheidung der Frage, soweit dieselbe eben nur durch Vermuthungen, nicht durch positive Thatsachen herbeigeführt werden kann, ist jedenfalls der Umstand, daß Klüver's nächste Verwandte und Freunde das Gedicht als von ihm herrührend betrachten und niemals den mindesten Zweifel in seine Verfasserschaft gesetzt haben. „Hier in Bremen", schreibt uns Hr. Dr. Nobbe, „ist alles, was Klüver näher gekannt hat, überzeugt, daß er der Verfasser sei: vor allen seine noch lebende Schwester, Gattin des Gutsbesitzers Hrn. Rollmann auf Kämenade bei Oberneuland, zu welcher Eberhard Klüver in innigen Gemüthsbeziehungen gestanden. Sie ist es auch, welche dem damaligen Hauslehrer ihrer Kinder, Hrn. Borné, nach dem Tode Eberhard's, das fragliche Gedicht, das also nicht von Borné unter Klüver's Papieren gefunden worden, übergeben hat, mit den Worten: «Dies ist von Ihm, das weiß keine Seele!»" So schwebt die Sache also noch in diesem Augenblick in Ungewißheit und würden wir allen denen, die etwa in der Lage wären, uns weitern und entscheidenden Aufschluß zu geben, sowol im Namen des Hrn. Dr. Nobbe wie in demjenigen unserer Zeitschrift zu aufrichtigem Danke verpflichtet sein. Denen aber, die sich etwa darüber wundern möchten, daß wir auf eine solche Kleinigkeit so viel Gewicht legen, haben wir nichts weiter zu erwidern, als daß gerade die unverbrüchlichste und gewissenhafteste Genauigkeit im kleinen die Seele aller wissenschaftlichen Arbeit ist und daß wir für unsern Theil selbst nicht durch eine rasch vergessene journalistische Notiz dazu beitragen möchten, diesen Respect vor dem Kleinen, dessen die heutige Generation sich ja ohnedies mehr und mehr entwöhnt, noch weiter in Vergessenheit zu bringen.

Aus demselben Grunde berichtigen wir auch noch ein Versehen, das sich in ebendenselben Aufsatz eingeschlichen hat und auf das wir von unbekannter aber wohlwollender Hand von Bremen aus aufmerksam gemacht worden sind. Wie jedermann weiß, wurde Marschall Vandamme in der Schlacht bei Kulm gefangen genommen, nach Sibirien geschickt, späterhin nach Frankreich entlassen, wo er nach mannichfachem Ortswechsel im Jahre 1830 in seiner Vaterstadt Cassel im französischen Norddepartement gestorben ist. Die Notiz, daß er bei der Erstürmung Bremens im Jahre 1813 in der Nachbarschaft des jetzigen Olbersdenkmals seinen Tod gefunden, beruht daher selbstredend auf einem Schreibfehler; es ist der damalige französische Commandant von Bremen Oberst Thuillier gemeint, der an der bezeichneten Stelle von der Kugel eines preußischen Husaren erschossen ward.

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzungsliteratur.

Bei Rümpler in Hannover erſchien ſoeben „Thomas Hood. Von Hermann Harrys". Der Herausgeber iſt ſchon früher mit einem Bändchen „Lieder aus der Fremde" (vergl. „Deutſches Muſeum", 1857, I, 519) aufgetreten, in welchem er ſich jedoch nur als fleißiger und geſchmackvoller Sammler zeigte. Inzwiſchen bekundet er in der vorliegenden Sammlung perſönlich ein ſo ungemeines Ueberſetzungstalent, daß wir keinen Anſtand nehmen, ihn den erſten Meiſtern dieſes Fachs beizuzählen; ſelbſt den Vergleich mit Freiligrath, dieſem erſten aller lebenden Ueberſetzer, welcher der geſammten Ueberſetzerkunſt einen neuen höhern Schwung verliehen hat, braucht er nicht zu ſcheuen, weder was den Wohllaut und die Virtuoſität der Sprache noch was den echt poetiſchen Hauch anbetrifft, den beide ihren Nachbildungen zu geben wiſſen. Auch die Wahl des Originals iſt vortrefflich und zeugt von echt künſtleriſchem Verſtändniß. Thomas Hood, in England ſeit Jahren als einer der beliebteſten und volksthümlichſten Dichter Englands gefeiert, war bisher in Deutſchland bei weitem nicht ſo bekannt, wie er verdient; Freiligrath ſelbſt hat nur ein einziges Stück von ihm übertragen und was ſonſt etwa an vereinzelten Ueberſetzungen Hood'ſcher Gedichte in Deutſchland veröffentlicht ward (wie z. B. eine 1829 in Bromberg erſchienene Bearbeitung von „Eugen Aram's Traum") war weder des Dichters würdig noch der Höhe, welche die Kunſt der Ueberſetzung bei uns im allgemeinen erreicht hat. Wenn ſomit der vielfach mißbrauchte Ausdruck von der „Lücke, die endlich ausgefüllt wird", irgendwo an ſeinem Orte, ſo iſt es hier; Hermann Harrys hat der deutſchen Literatur eine glänzende Eroberung verſchafft, wir erhalten durch ihn Thomas Hood gleichſam zum erſten mal und erhalten ihn gleich ſo, als ob er in deutſcher, nicht in engliſcher Sprache gedichtet hätte. Thomas Hood wurde 1798 in London geboren; ſein Vater war ein bekannter Buchhändler und auch der Sohn ſollte ſich dem kaufmänniſchen Berufe widmen. Doch widerſtand derſelbe ſeiner Neigung und da er überdies ein zarter und ſchwächlicher Knabe war, ſo wurde er aufs Land gebracht, wo ſich ſein poetiſches Talent nun raſch entwickelte. Allein „Poeſie und Schriftſtellerei galt damals in England noch nicht als Lebensberuf" und ſo mußte der junge Poet ſich entſchließen, Kupferſtecher zu werden. Auch hierzu hatte er ein ausgeſprochenes Talent; noch in ſpätern Jahren verſah er ſeine eigenen Schriften mit ſo anmuthigen und ſinnreichen Zeichnungen, daß der Abſatz der erſtern dadurch weſentlich befördert ward. Inzwiſchen behielt die Neigung zur Literatur doch immer die Oberhand bei ihm und mit Begier ergriff er die erſte Gelegenheit, die ſich ihm darbot, ſich ihr ganz und vollſtändig zu widmen. Im Jahre 1821 übernahm er die Redaction des „London Magazine", um von da an bis an ſeinen frühzeitigen Tod der Literatur nicht wieder untreu zu werden. Unter ſeinen zahlreichen Werken, die er mit raſtloſem Fleiß, geſtachelt vom Drang der Noth, veröffentlichte, verſchaffte ihm zuerſt die ſchon genannte Ballade „Eugen Aram's Traum" (1829) einen weitverbreiteten Ruf; das

Gedicht erlangte in England eine außerordentliche Popularität und gilt noch jetzt in engliſchen Literaturgeſchichten und Gedichtſammlungen als Muſter der Ballade. Auch ſeine Gedichtſammlung „Whims and Oddities“ (zu deutſch etwa „Einfälle und Schnurren“) erwarb ihm ein großes und dankbares Publikum, ein wirklicher Volksdichter aber wurde er erſt durch eins ſeiner letzten Gedichte, das berühmte „Lied vom Hemde“, „The song of the shirt“, das zuerſt im „Punch“ erſchien und dem ſpäter noch einige ähnliche Lieder folgten, in denen ebenfalls das Elend und die Unterdrückung der arbeitenden Klaſſen mit erſchütternder Wahrheit geſchildert wurde. Aber Thomas Hood war ſelbſt ein Freiligrath'ſcher „Proletarier mit dem Geiſte“ und ſo ſtarb er bereits 1845, erſchöpft von Sorgen und übermäßiger geiſtiger Anſtrengung. Seine lyriſchen Gedichte wurden erſt 1846, alſo ein Jahr nach ſeinem Tode, geſammelt, erleben jedoch ſeitdem Jahr für Jahr neue Auflagen und gehören gegenwärtig zu den geleſenſten und beliebteſten Büchern der engliſchen Literatur. Thomas Hood iſt ein durchaus ſelbſtändiger und origineller Geiſt; mit dem glänzendſten und übermüthigſten Witze verbindet er die tiefſte und innigſte Empfindung; bald harmlos tändelnd, bald von gewaltigſter Leidenſchaft ergriffen, hat er für alle Höhen und alle Abgründe des Lebens die zarteſten und brennendſten Farben und weiß das ganze vielgeſtaltige Schauſpiel des modernen Lebens in der feſſelndſten und erſchütterndſten Weiſe wiederzugeben. Die vorliegende Ueberſetzung, nach der 1854 erſchienenen ſiebenten Auflage des Originals gearbeitet, bringt zuerſt unter der Ueberſchrift „Volk und Arbeit“ die ſocialen Dichtungen des Verfaſſers, darunter das „Lied vom Hemde“, „Die Seufzerbrücke“, „Mädchentraum“ ꝛc. Dann folgen „Romanzen und Balladen“, darunter der „Roman in Köln“, den Hood ſelbſt für die beſte ſeiner Balladen hielt; ferner „Oden und Lieder“, „Sonette“, „Die beiden Schwäne. Ein Märchen“ und eine erzählende Dichtung „Hero und Leander“. Von einigen andern größern Dichtungen des Verfaſſers gibt der Ueberſetzer in einem Anhang zweckmäßige Auszüge; ſo von der „Ode an William Rore Wilſon“, desgleichen von einem ſatiriſchen Gedicht, das im Original nicht weniger als drittehalb Tauſend Verſe zählt und den Titel „Miß Kielmannsegg und ihr koſtbares Bein. Eine goldene Legende“ führt. Von der bewundernswerthen Gewandtheit, mit welcher der Ueberſetzer ſein Vorbild wiedergegeben hat, würden wir nur durch ausführliche Proben einen Begriff geben können und da uns hierzu leider der Raum fehlt, ſo begnügen wir uns, einige Strophen aus dem Widmungsgedicht an ſeine Schweſter mitzutheilen, welches der Dichter — denn auch als Ueberſetzer iſt er Dichter — ſeiner Sammlung vorgeſetzt hat. Dieſelben lauten:

Ich kam zu dir nach mancher Nacht,
Die ich in ſtillem Bunde
Mit meinem Dichter hell durchwacht,
Und holte mir die Kunde
Aus deinem Herzen, ob fürwahr,
Was ich ihm nachgeſungen,
Sein Lied noch wäre, ob ich gar
Umſonſt mit ihm gerungen.

Du ſollteſt ſagen, ob das Lied,
Blutarmem Fleiß zur Ehre,
Auch wie ich's von der Heimat ſchied,
Ein Lied der Ehren wäre?
Aus deinen Blicken las ich mir,
Ob, ſchweißbedeckt die Stirne,
Der Mann der rauhen Arbeit hier
Wie dort ſo mannhaft zürne?

hauſe, abgetheilt waren, und die Fronte, liebes Fräulein, war mehrere hundert Fuß!

Du lieber Gott, da müßte ich ja wohl mein ganzes Vermögen hergeben, um Ihr zweites Geſicht wahr zu machen?

Ein paarmalhunderttauſend Gulden würde es auf jeden Fall auch bei der einfachſten innern Einrichtung koſten. —

Es iſt dann ſchade um Ihre verlorene Zeit, Herr Erhard — dieſen Palaſt beſtelle ich nicht!

Erhard ſagte lächelnd: Meine Zeit iſt doch nicht verloren, die ſchöne Fronte kann mich, wenn mir eine Gelegenheit wird, ſie auszuführen, zum berühmten Manne machen — und ich danke dann dieſen Ruhm einem Geſichte und — Ihnen!

Karoline wies lachend ſeinen Dank ab und ſprach dann mit ihm von dem Denkmal für ihre Großmutter, deſſen Zeichnung er auch jetzt ſogleich zu beginnen verſprach.

Als er fort war, kam Theophil wieder einmal zu Karolinen. Sie fragte ihn ſcherzend nach ſeiner engliſchen Bekanntſchaft, aber zu ihrer großen Verwunderung ging er auf ihren ironiſchen Ton nicht ein, ſondern wies mit einer gewiſſen Gereiztheit ihre Anſpielungen auf die Marotten der Dame zurück.

Mir ſcheint, ſagte ſie unbefangen, Mrs. Seamans hat den erſten üblen Eindruck bei Ihnen zu verwiſchen gewußt.

Ueblen Eindruck? Ich weiß nichts von einem üblen Eindruck. Sie iſt ſehr verwöhnt, und da die ariſtokratiſchen Damen Englands noch ariſtokratiſcher und ausſchließlicher ſind, als die unſrigen, ſo fiel ihr Weſen mir beſonders auf — aber mißfallen hat ſie mir nie.

Sehen Sie ſie viel?

Sie ſchwärmt jetzt für meine Gedichte und da läßt ſie mich beinahe jeden Tag um irgend eines Commentars willen herbeirufen. Sie ſehen, die Dame theilt nicht ihre Abneigung gegen Commentare.

Karoline entgegnete hierauf nichts, ſagte aber nach einer Weile: ſie habe nicht gewußt, daß Theophil's Gedichte ſchon in's Engliſche überſetzt ſeien.

Das ſind ſie auch nicht, Fräulein, wie kommen Sie auf den Gedanken?

Sagten Sie nicht eben, Mrs. Seamans ſchwärme für Ihre Gedichte? und ich meine ebenfalls von Ihnen gehört zu haben, ſie kenne von unſerer Sprache nur ein paar Worte.

Theophil wurde roth. Nun ja, ſie verſteht das Deutſche nicht vollkommen, aber doch gut genug, um ſo einfache Lieder, wie die meinigen, bewältigen zu können.

Ob Seufzer, die am Themſeſtrand
Wie Blut der Bruſt entquollen,
Hinwehend bis ins fremde Land
Noch herzerſchütternd ſchollen;
O was in ſchauerlichem Klang
Zum Tagewerk am Hemde
Die gramverzehrte Lippe ſang
Fortklang bis in die Fremde?

Ob ſeine Droſſel, übers Meer
Gelockt, noch tönend flöte,
Und ob ſein luſtig Elfenheer
Kein ſtilles Heimweh tödte;
Ob keine Roſ' ihr Haupt geſenkt,
Dem Mutterland entriſſen;
Ob's ſeiner Kinder keins gekränkt,
Auswand'rer ſein zu müſſen?

Dich fragt' ich, ob kein Maiengrün
Uns unterwegs verwittert,
Ob hier dieſelben Schwäne ziehn
Wie dort, mondlichtumflittert:
Ob ſeine Lerche hierzuland
Wie drüben fröhlich ſchmett're,
Ob auch der Sturm vom Kreideſtrand
Noch ſtark herüberwett're?

Und lächelnd hab' ich dich geſehn
Bei übermüth'gen Scherzen,
Und ſah es dir zu Herzen gehn
Das volle Lied der Schmerzen.
So nimm das Buch, vom Inſelland
Für deutſche Flur erworben,
Herüber kam's, wenn mir ein Pfand
Dein Wort iſt, unverdorben.

Und das Wort der Schweſter hat den Ueberſetzer nicht getäuſcht: ſein deutſcher Thomas Hood iſt wirklich unverfälſcht und unverdorben herübergekommen, unſere Literatur aber durch ihn um ein ſchönes und werthvolles Beſitzthum reicher geworden; möge daſſelbe nun auch recht viele finden, die ſich ſeiner freuen und dem Dichter wie dem Ueberſetzer den Dank abſtatten, auf den beide ſo wohlbegründeten Anſpruch haben. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang September 1859.

NO. Die Krankheit des Königs hat nicht die raſche und verhängnißvolle Wendung genommen, die bei Abgang meines letzten Schreibens allgemein erwartet wurde. Vielmehr iſt eine Art von Beſſerung eingetreten — eine Art, ſage ich, da, wie ſchon neulich erwähnt, der Zuſtand ſelbſt ein hoffnungsloſer und eine wirkliche Wiederherſtellung des hohen Patienten unmöglich iſt. Derſelbe iſt zwar durch die Bemühungen der Aerzte ſo weit gebracht worden, daß eine augenblickliche Lebensgefahr nicht mehr vorhanden, der König kann ſogar zeitweilig das Bett verlaſſen, die Lähmung, welche infolge der wiederholten Schlaganfälle eingetreten, iſt jedoch dieſelbe geblieben und auch die lichten Momente in dem Bewußtſein des fürſtlichen Patienten ſollen nur von ſehr kurzer und unbeſtimmter Dauer ſein. Wie lange dieſer Zuſtand noch anhalten, mit andern Worten, wie lange der Tod noch zögern wird, ein Leiden zu enden, das aller Kunſt der Aerzte ſpottet, vermag niemand zu ſagen. Die Umgebung des Königs ſelbſt ſcheint auf eine längere Dauer gefaßt zu ſein; wie die Zeitungen kürzlich meldeten, iſt man bereits damit beſchäftigt, die Ueberſiedelung des hohen Kranken in das potsdamer Stadtſchloß vorzubereiten, da die herannahende rauhere Jahreszeit einen längern Aufenthalt auf Sansſouci, das eben nur im Sommer bewohnbar iſt, nicht rathſam macht. Der kranke Monarch wird die Zimmer beziehen, welche Friedrich der Große im Schloß zu Potsdam bewohnte, dieſelben wur-

den bisher noch ganz in dem Zuſtande erhalten, in welchem der große König ſie hinterlaſſen, doch werden jetzt diejenigen Einrichtungen getroffen, welche die veränderte Beſtimmung dieſer Räume erfordert. Es iſt dies auch wieder einer von den großartig ergreifenden, den tief poetiſchen Zügen in dem Leben Friedrich Wilhelm's IV., um welche man künftige Dichter, denen es verſtattet ſein wird, dieſe echt tragiſche Erſcheinung poetiſch zu verklären, faſt beneiden könnte; von allen preußiſchen Regenten war Friedrich Wilhelm IV. der erſte, der unmittelbar nach ſeiner Thronbeſteigung zuerſt wieder die bis dahin verlaſſenen Räume von Sansſouci bewohnte, und nun wird er, nach menſchlicher Berechnung, in demſelben potsdamer Stadtſchloß und denſelben Räumen enden, in denen Friedrich der Große einen ſo langen und fruchtbaren Theil ſeines thätigen Lebens zubrachte. Wie geſagt, es liegt eine ganze Tragödie darin, nur daß ſie ſich jetzt noch nicht ſchreiben läßt....

Bei dieſer ungewiſſen Dauer der königlichen Krankheit hat der Prinz von Preußen ſich denn auch entſchloſſen, die ſo jählings unterbrochene Badecur von neuem anzutreten; er iſt vor etwa anderthalb Wochen nach Oſtende abgereiſt und wird erſt zu Anfang oder Mitte October zurückerwartet. Hr. von Schleinitz iſt ihm ſoeben nachgereiſt, um den noch übrigen Theil des Badeaufenthalts in der unmittelbaren Nähe des Prinz-Regenten zu verweilen; ich hebe dieſen Umſtand ausdrücklich hervor, indem er dazu dienen kann, gewiſſe Gerüchte über einen bevorſtehenden Wechſel im Miniſterium des Auswärtigen zu entkräften, die freilich meiſtentheils nur von ſolchen geglaubt und verbreitet werden, die einen derartigen Wechſel wünſchen. Auch die übrigen Miniſter und höhern Beamten haben Berlin größtentheils verlaſſen und ſo iſt es denn hier für den Augenblick ſehr ſtill und einſam geworden. Die franzöſiſche Amneſtie hat, nachdem man ſich von der erſten Ueberraſchung erholt, in der Schätzung des hieſigen Publikums ſehr viel von dem günſtigen Eindruck eingebüßt, den ſie im erſten Moment hervorrief; man glaubt ſich überzeugt zu haben, daß auch dieſe Amneſtie nur eine andere Art von Staatsſtreich und daß Frankreich von jener Wiederherſtellung ſeiner innern Verhältniſſe, die allein im Stande ſein würde, die Ruhe Europas für die Dauer zu ſichern, heut ebenſo entfernt iſt wie nur irgendje. Doch vermag dieſe Ueberzeugung natürlich nicht das Bedauern, ja faſt muß ich ſagen die Beſchämung zu unterdrücken, die man bei uns darüber empfindet, daß Ludwig Napoleon eine Amneſtie erläßt und Preußen zaudert noch immer, die letzten Spuren einer traurigen Vergangenheit auszulöſchen und jenes große Wort der Verſöhnung auszuſprechen, das gerade bei uns ſo völlig am Platze wäre. Auch jetzt wieder, wie ſchon bei der Geburt des Thronfolgers, verſichert man, daß der Prinz-Regent perſönlich einer Amneſtie durchaus geneigt ſei und daß nur Rückſichten der Pietät, die er ſeinem königlichen Bruder ſchuldig zu ſein glaube, den Erlaß derſelben verzögerten. Ich bin, wie ſich von ſelbſt verſteht, ganz außer Stande, die Richtigkeit dieſer Angabe zu controliren, glaube aber — und deſſelben Glaubens ſind vermuthlich viele mit mir, innerhalb wie außerhalb Preußens —, daß es für das Schmerzenslager des Königs keinen wohlthuendern Balſam und keine leuchtendere Glorie gäbe als die ſeit ſo langem ſo ſehnlich erwartete und immer wieder unter den verſchiedenſten Vorwänden zurückgehaltene Amneſtie. — Auch die nun endlich erfolgte Miniſterveränderung in Oeſterreich hat bei uns nur ge-

ringe Sensation hervorgebracht. Weder in den Namen der neuernannten Minister noch in der bisher von ihnen entwickelten Thätigkeit, soweit dieselbe überhaupt zur Kenntniß des Publikums gelangt ist, meint man eine Garantie dafür zu finden, daß nun wirklich Ernst gemacht werden soll mit jenen Reformen, die schon so oft verheißen wurden und deren Oesterreich in der That so dringend bedarf, wenn der Riß zwischen ihm und dem übrigen Deutschland nicht immer größer und unheilbarer werden soll. Dagegen ist man hier sehr verwundert und auch sehr erbittert über den preußenfeindlichen Ton, welchen das „Dresdner Journal" und die „Karlsruher Zeitung", bekanntlich die officiellen Journale der sächsischen und der badischen Regierung, noch immer fortsetzen. Und wirklich ist es ein eigenes Geschick und mag als Wahrzeichen dessen dienen, was Preußen von einer Fortsetzung seiner opferungslustigen Politik schließlich zu erwarten hat, daß gerade diejenigen beiden deutschen Staaten, welche Preußen am allermeisten zu verdanken haben, ja deren Wiederherstellung aus den Schrecken der Revolution allein durch preußisches Blut erkauft worden ist, dem Particularismus am allerlautesten das Wort reden und am allerwenigsten wissen wollen von jener preußischen Führerschaft, deren Nothwendigkeit im übrigen Deutschland mehr und mehr eingesehen wird. Freilich wird, wenn Deutschland anders noch eine Zukunft haben soll, Preußen diese Führerschaft dennoch nicht entgehen und auch der Weg, wie dieselbe zu erlangen steht, ist deutlich vorgezeichnet. Nämlich der Weg aufrichtiger und consequenter innerer Reform: so unmöglich ein Manteuffel-Westphalen'sches Preußen an der Spitze Deutschlands stehen konnte, ebenso unmöglich ist es, daß Deutschland sich der Führerschaft Preußens auf die Dauer entzieht, sobald Preußen nur wirklich ist und bleibt, wozu es unter dem Prinz-Regenten wenigstens den Anlauf genommen hat — der bestregierte, am freisinnigsten und tüchtigsten verwaltete Staat in Deutschland.

Und darum sieht man auch bei uns mit größter Spannung der Rückkehr des Prinz-Regenten und seiner Minister und der damit verbundenen Wiederaufnahme der Geschäfte, namentlich was die innern Verhältnisse des Landes betrifft, entgegen. Denn bisjetzt haben wir im Grunde nur wenig Veranlassung, über Oesterreich zu spotten; die freisinnigen Reformen, die man dem gegenwärtigen Ministerium nachrühmt, stehen auch bei uns erst mehr in den Zeitungsartikeln und Correspondenzen seiner Anhänger, als daß sie bereits zur Ausführung gelangt wären. Die wichtigste und nothwendigste unter diesen Reformen, gleichsam die Basis für alles Uebrige, was wir hoffen und wünschen, bleibt immer eine gründliche Sichtung des höhern Beamtenstandes. Wir glauben gern, daß die gegenwärtigen Minister, wenigstens in ihrer Mehrzahl, die besten und edelsten Absichten haben: allein wir wissen auch und die Erfahrung bestätigt es alle Tage, daß die besten Absichten zu Schanden werden oder doch wesentlich verkümmern, solange sich die Minister dabei gewisser Persönlichkeiten bedienen, die ihnen als Erbtheil aus der Manteuffel-Westphalen'schen Zeit zugefallen sind und die, mit ihrem gesammten Wollen und Streben in völlig entgegengesetzten Ansichten wurzelnd, sich dem neuen System nur mit innerm Groll und nur gerade so weit fügen, als sie nothgedrungen müssen. Wie sehr nicht nur die öffentliche Wohlfahrt, sondern auch der Ruf des Ministeriums darunter leidet — und wenn es überall von höchster Wichtigkeit ist, daß das Volk an die Regierung glaubt,

ſo iſt das in dieſem Augenblick bei uns doppelt der Fall —, das zeigt der noch immer vielfach beſprochene Vorfall mit dem Dr. Kaempff, der 1848 im Frankfurter Parlament auf der Linken geſeſſen und dem die Beſtätigung zu einem höhern Lehramte verſagt wird, obſchon die zunächſt ſtimmfähigen Behörden ſich entſchieden zu ſeinen Gunſten ausgeſprochen haben. Die „Preußiſche Zeitung“ hat zwar verſichert, daß die politiſche Vergangenheit des Dr. Kaempff an dieſer Nichtbeſtätigung irgendwelchen Antheil nicht habe, das Publikum indeſſen, argwöhniſch wie es iſt, weigert ſich, dieſer Verſicherung Glauben zu ſchenken und das um ſo mehr, als auch das officielle Blatt bisher nicht im Stande geweſen iſt, einen andern ſtichhaltigen Grund für die verweigerte Beſtätigung anzugeben. Und ſo wie in dieſem, ſo in unzähligen andern Fällen; iſt doch ſogar der aus der „Politiſchen Todtenſchau“ genügend bekannte Hr. Lindenberg noch im Amte! Wahrlich, es klingt wie eine Satire: Graf Schwerin Miniſter des Innern und Hr. Lindenberg noch immer in der preußiſchen Verwaltung angeſtellt! Iſt das Großmuth, ſo iſt ſie wenigſtens ſehr falſch angebracht; iſt es aber eine abſichtliche und principielle Vernachläſſigung der öffentlichen Meinung, ſo wird dieſelbe ſich früher oder ſpäter empfindlich rächen.

Von localen Ereigniſſen erwähne ich nur, daß die hieſige Stadtverordnetenverſammlung eine Summe von 10000 Thalern als Beitrag zu der beabſichtigten Humboldtſtiftung bewilligt hat; die Debatte, die dabei geführt ward, war ſehr unerquicklich und zeigt nur aufs neue, daß man recht wohl 30 Jahre und länger mit einem Manne wie Humboldt in Einer Stadt leben, auch mit dieſer Landsmannſchaft recht wohl prunken und renommiren, aber doch von Humboldt'ſchem Geiſte nicht das kleinſte Atom abgekriegt haben kann. — Kein viel günſtigeres Schickſal, fürchte ich, wird ein anderes Project haben, das ſchon vor einer Reihe von Monaten, ſchon vor Beginn des italieniſchen Kriegs entworfen ward, aber erſt jetzt allmählich an die Oeffentlichkeit tritt. Eine Anzahl gebildeter und kunſtſinniger Männer nämlich aus den verſchiedenſten Ständen, Beamte, Gelehrte, Kaufleute, Fabrikanten haben den Plan gefaßt, in unſerer Stadt ein Schillerdenkmal zu errichten; durch Zeichnungen in den nächſten Kreiſen ſollen die Begründer des Entwurfs bereits ein Kapital von beinahe 1000 Thalern zuſammengebracht haben und hoffen ſie nun bei Gelegenheit des bevorſtehenden Schillerjubiläums die Theilnahme des größern Publikums für ihr Vorhaben zu gewinnen. Nun, ich wünſche ihnen von Herzen das Beſte, ermuthigend jedoch ſind die Erfahrungen, die bisher in dieſer Hinſicht in Berlin gemacht worden, nicht. Die Berliner können wol einer Sängerin oder einem Klaviervirtuoſen die Pferde vom Wagen ſpannen, ſie können bei Wohlthätigkeitsconcerten und ähnlichen Veranlaſſungen den Saal ſtürmen, ſie können vor allem bemäkeln und verhöhnen, was anderwärts geſchieht, aber dem Verdienſt ſeine Bürgerkrone flechten, das iſt ihre Sache nicht, zumal wenn das Haupt, das dieſe Bürgerkrone tragen ſoll, ſchon ſeit 50 Jahren und länger im Grabe ruht....

Unſer berühmter Geograph, Profeſſor Karl Ritter, vielleicht nach Humboldt's Tode mit Profeſſor Dove (der nur nicht als politiſcher Feſtredner auftreten ſollte) der bekannteſte und gefeiertſte unſerer Gelehrten, war vor kurzem ſchwer erkrankt; 1779 geboren, ſteht Ritter im 81. Jahre und das

iſt denn ſchon an ſich eine Krankheit. Um ſo mehr freuen ſeine zahlreichen Verehrer und Freunde ſich, daß der Anfall diesmal noch ſo vorübergegangen und der verehrte Greis bereits wieder als geneſen zu betrachten iſt.

Bei einer Soldatenſchlägerei, die vor einigen Tagen auf dem Geſundbrunnen, einem dicht bei Berlin gelegenen beliebten Vergnügungsorte, ſtattfand, iſt der Wirth, bei ſeinen wohlgemeinten Bemühungen, die Streitenden auseinander zu bringen, ſo ſchwer verwundet worden, daß man an ſeinem Aufkommen noch zweifelt. Es iſt dies nur einer von den zahlreichen Exceſſen, die man neuerdings beim Militär bemerkt haben will, und wird derſelbe hoffentlich gehörig unterſucht und beſtraft werden.

In der königlichen Oper trat ein neuer, vor einigen Monaten von Hrn. von Hülſen in Stettin entdeckter Tenoriſt, Hr. Woworſki, auf; der Beifall war ſo allgemein und der geſammte Erfolg ſo glänzend, daß Hr. Woworſki ſofort nach dieſem einmaligen Auftreten auf ſechs Jahre mit bedeutendem Gehalt engagirt worden iſt. Aber ein ſolcher glücklicher Fund that unſerer mehr und mehr in Verfall gerathenen Oper auch noth; möchte ſich nun auch noch in irgendeinem entlegenen Winkel eine erſte tragiſche Liebhaberin und ein erſter jugendlicher Liebhaber — und vor allem, möchte ſich auch ein ganzes Neſt junger hoffnungsvoller Dramatiker finden; unſere Brachvogel und Herſch und Tempeltey thun es auf die Dauer doch nicht. ...

Notizen.

Während die allgemeine Verſtimmung und Niedergeſchlagenheit, die noch immer bei uns herrſcht und die ſelbſt durch die Wiederherſtellung des Friedens eher vermehrt als vermindert worden iſt, der bevorſtehenden Schillerfeier nicht unweſentlichen Abbruch zu thun droht (machte doch die augsburger „Allgemeine Zeitung" in dieſer Kaſſandraſtimmung, in welcher ſie ſich neuerdings gefällt, gar ſchon den Vorſchlag, ein Trauerfeſt ſtatt eines Jubelfeſtes zu feiern — alles, weil die öſterreichiſche Politik quand-même, welche dieſes Blatt verficht, noch nicht zum vollſtändigen Siege gelangt iſt!), ſetzt die dresdener Schillerſtiftung ihre geräuſchloſe, aber ſegensreiche Thätigkeit ununterbrochen fort. Unter den Beiträgen, welche ihr im Lauf der letzten Monate zugekommen, iſt als beſonders bemerkenswerth eine Summe von mehr als dritthalb hundert Gulden hervorzuheben, welche ihr durch Vermittelung des von Karl von Holtei begründeten grazer Filialcomités aus Konſtantinopel zugegangen iſt. Auch aus Athen, wo die öſterreichiſche Geſandtſchaft die Sache in die Hand genommen hat, ſteht demnächſt ein Beitrag zu erwarten. Ueberhaupt zeigt ſich bei dieſer Gelegenheit wieder recht deutlich, welche hohe und allgemeine Verehrung der Name Schiller's auch im Auslande genießt. Während es bei uns in Deutſchland faſt zweifelhaft wird, ob wir eine würdige Schillerfeier zu Stande bringen werden, ſind die Deutſchen in Moskau eifrigſt beſchäftigt, Beiträge zu dem gleichen Zweck zu ſammeln und ſoll die Summe derſelben ſchon ziemlich beträchtlich ſein. Insbeſondere beabſichtigt man ein Stammkapital zu gründen, aus deſſen Zinſen

alljährlich ein oder mehrere durch literariſches Talent und Verdienſt ſich auszeichnende in Rußland geborene Deutſche zu ihrer weitern Ausbildung nach dem Auslande geſchickt werden ſollen; man will denſelben auf zwei Jahre jährlich 600 Silberrubel zufließen laſſen. Außerdem gedenkt man, wie die Zeitungen melden, in der berühmten Glockengießerei zu Waldai eine große Glocke herſtellen zu laſſen, welche man der Stadt Marbach als Schiller's Geburtsort zum Geſchenk machen will. Auch die Bühnen von Petersburg, Moskau und Riga bereiten ſich zu einer würdigen Feier des Jubeltags vor, wobei namentlich Schiller's Glocke in Begleitung von lebenden Bildern zur Darſtellung kommen ſoll. Und was, wenn dieſe Frage nicht zu vorwitzig iſt, thun inzwiſchen unſere Hoftheater? Und unſere Akademien? Und unſere Univerſitäten? da ja Schiller unter anderm auch einmal deutſcher Profeſſor war....

Eine der erſten Buchhandlungen Leipzigs, zugleich eine der namhafteſten und thätigſten, welche Deutſchland überhaupt beſitzt, die Buchhandlung von J. J. Weber, hat kürzlich das Jubelfeſt ihres fünfundzwanzigjährigen Beſtehens gefeiert. Der Gründer und Beſitzer derſelben, Hr. J. J. Weber, iſt ein geborener Schweizer; ſeit langem in Deutſchland anſäſſig, hat er ſich um die Ausbildung des deutſchen Buchhandels ſowie um das Gedeihen unſerer neuern Literatur ebenſo mannichfache wie glänzende Verdienſte erworben. Unter den zahlreichen Unternehmungen, die im Laufe dieſer 25 Jahre aus ſeinem Verlag hervorgegangen, und die ſich ſämmtlich, abgeſehen von ihrem innern Werthe, auch durch die geſchmackvolle Eleganz der Ausſtattung auszeichnen, erinnern wir nur an die allbekannte „Illuſtrirte Zeitung", die vor kurzem ihren 33. Band begonnen hat. Im Jahre 1843 gegründet und ſeitdem ununterbrochen fortgeſetzt, erweitert und verbeſſert, hat dieſelbe in unſerer deutſchen Journaliſtik wahrhaft Epoche gemacht und nicht nur unzählige Nachahmungen hervorgerufen, ſondern auch durch den Aufſchwung, den ſie dem deutſchen Holzſchnitt gegeben, um unſere bildende Kunſt ſich große und bleibende Verdienſte erworben.

Unter dem Titel „Die Fälſchung der guten Sache durch die Allgemeine Zeitung. Sendſchreiben an Herrn Baron von Cotta" iſt bei Brönner in Frankfurt a. M. eine Broſchüre erſchienen, in welcher die preußenfeindliche und dadurch für ganz Deutſchland nachtheilige Haltung, welche die genannte Zeitung während der genannten Kriſis angenommen, ſowie die zahlreichen Widerſprüche, in welche ſie ſich dabei verwickelt hat, in ebenſo gründlicher wie nachdrücklicher Weiſe aufgedeckt werden. Wir ſind begierig, was das augsburger Blatt darauf antworten wird: denn mit ſolchen billigen Späßen von „großen Unbekannten" und „Maskenabreißern", wie ſie in einer ihrer letzten Nummern zum beſten gibt, iſt eine ſo ernſte und gewichtige Anklage, die dabei von ſo vielen Seiten her ſo lebhafte Zuſtimmung findet, doch unmöglich abgemacht.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

«Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!»

Die Deutsche Allgemeine Zeitung ist im Laufe der letzten Jahre unausgesetzt bemüht gewesen, den an ein größeres unabhängiges Blatt gestellten Anforderungen zu entsprechen. Gegenüber dem gesteigerten Interesse an der Politik wird sie in diesem Streben nicht ermüden, sondern demselben vielmehr durch vermehrte Anstrengungen und fortgesetzte Vervollkommnungen entgegenkommen. Ihre politische Richtung darf als bekannt vorausgesetzt werden und ebenso, daß sie in jeder Beziehung — durch **Leitartikel, Originalcorrespondenzen** und **telegraphische Depeschen**, sowie durch ein **Feuilleton** und die besonders sorgsam gepflegte Rubrik: **Handel und Industrie** — die verschiedenen Ansprüche ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises zu befriedigen sucht. In Leipzig erscheinend, darf sie außerdem speciell für **Sachsen** und ganz **Mitteldeutschland** eine besondere Wichtigkeit beanspruchen.

Das am 1. October beginnende **neue Abonnement** auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt wie bisher **vierteljährlich nur 1½ Thlr.** und wird bei allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. **Inserate** (die Zeile 2 Ngr.) finden durch sie die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Annahme von Inseraten: In **Leipzig**: Expedition der Deutschen Allgemeinen Zeitung und Heinrich Hübner; **Altona**: Haasenstein & Vogler; **Amsterdam**: Senffardt'sche Buchhandlung; **Berlin**: A. Retemeyer; **Bonn**: Henry & Cohen, **Bremen**: G. Schlotte; **Dresden**: G. Höckner und Redacteur Schanz; **Frankfurt a. M.**: Dr. Ed. Hartenfels und Jaeger'sche Buchhandlung; **Hamburg**: Jakob Türkheim; **Hannover**: J. B. M. Mehltretter; **Paris**: Bureau Central pour l'Allemagne, 29, Rue des Bons-Enfants.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fünfte Ausgabe des
Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon.

(500 in Stahl gestochene Blätter in Quart, nebst einem erläuternden **Texte** von mehr als 100 Bogen und einem Namen- und Sachregister.)

Die Verlagshandlung veranstaltet gegenwärtig von diesem ganz selbständigen, höchst lehrreichen Werke eine

Neue Ausgabe in 80 Lieferungen,

die vom September 1859 an in monatlich vier Lieferungen à 9 Ngr. ausgegeben und somit bis Anfang 1861 vollständig erschienen sein wird.

Das Werk kann übrigens jederzeit auch vollständig (Preis 24 Thlr.) bezogen werden; auch ist jede der zehn Abtheilungen des Werks einzeln zu haben.

Eine Probelieferung und ausführliche Prospecte über das Werk sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1859.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Noch etwas über Johann Christian Edelmann. Mitgetheilt von **Heinrich Pröhle.** — Englische Literatur. Aus einem Briefe an den Herausgeber. III. — Das Don Juan-Finale. Von **Alfred Freiherrn von Wolzogen.** — Literatur und Kunst. Friedrich der Große und Voltaire. (Venedey, „Friedrich der Große und Voltaire".) Kunstgeschichte. (Gubl, „Die Frauen in der Kunstgeschichte"; „Stirling, „Velasquez und seine Werke"; Große, „Die deutsche allgemeine und historische Kunstausstellung zu München im Jahre 1858. Studien zur Kunstgeschichte des 19. Jahrhunderts"; „Denkmäler der Kunst ꝛc. Begründet von Voit, fortgesetzt von Gubl, Caspar und Lübke"; Weiß, „Costumkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht, des Baues und Geräthes, von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart"; „Dictionnaire de l'Académie des beaux-arts", 1. Bd.) Auch ein Politiker. (Kruger, „Teut. Jahrbuch der Junggermanischen Gesellschaft".) — Correspondenz. (Aus München. Vom Mittelrhein. Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Noch etwas über Johann Christian Edelmann.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

Im ersten Jahrgang des „Deutschen Museum", 1851, II, 687 fg., haben wir einige Mittheilungen über Johann Christian Edelmann gemacht, welche sich hauptsächlich an die von Klose herausgegebene Selbstbiographie Edelmann's anschlossen. Heute sind wir im Stande, die Resultate einiger ausgedehntern Nachforschungen über ihn vorzulegen. Doch schicken wir eine etwas nähere Darlegung von Edelmann's Glaubensansichten voraus, da dieselbe, wie wir wissen, von solchen, welche die frühern Mittheilungen über Edelmann mit Interesse gelesen, nicht eben gern vermißt worden ist.

Edelmann erklärte, daß nur das wahr sei, dessen Wahrheit man selbst empfinde. Es sei ein Gott! denn er fühle und empfinde ihn, und er kenne ihn aus Betrachtung der Natur im Lichte der Vernunft. Gott sei das Wesen aller Creaturen, denn so fühle und empfinde er ihn. Das Wesen der Creatur begreife alle Realitäten, Wirklichkeiten, Kräfte und alle Güte darstellbar. Gott selbst sei daher das Reale, Wirkliche und Gute in den Creaturen. Da niemand leugne, daß etwas sei, alle Dinge aber, die da sind, gewisse Realitäten und Kräfte und eine gewisse Güte, die man genießen könne und die jedermann zu genießen wünsche, besitzen: so sei es gewiß, daß es keinen Atheisten gebe noch geben könne und irrten sich daher auch diejenigen sehr, die ihn für einen Atheisten ansähen und ausgäben. Gott habe Verstand und Willen, insoweit er bei den Creaturen gefunden werde. Er sei aber ein lebendiges, unveränderliches, weises, allgegenwärtiges, stets wirksames Wesen. Die Welt sei von Ewigkeit her; der Welt Jahre seien Gottes Jahre. Die Creaturen, selbst die Steine und Pflanzen, seien Modificationen und Theile von Gott. Die Seele des Menschen sei Kraft Gottes. Weil Gott unsterblich, ist auch die Seele des Menschen unsterblich. Nachdem die Seelen unsere Leiber verlassen, bleiben sie in Gott noch eben das, was sie „dermalen unter der Maske unserer Leiber" sind. Uebernatürliche Dinge und Wunderwerke finden keine statt, weil die Natur die in allen Dingen gegenwärtige und unveränderlich handelnde Kraft Gottes sei. Gott sehe auf das Verhalten seiner vernünftigen Geschöpfe und allemal nach demselben. Der Mensch sei noch jetzt in dem Zustande der Vollkommenheit, in welchem er von Gott erschaffen sei und brauche keine Offenbarung. Keine Bibel durfte die Welt bereden, daß von Gott selbst ein Gesetz gegeben sei. Die Naturgesetze und die Landesgesetze verbinden den Menschen. Wenn Gott beleidigt werden könne, so beleidige er sich selbst. Wir werden nach diesem Leben ernten, was wir in demselben ausgesäet haben. „Es ist keineswegs erlaubt, mit der wilden Gans um die Wette zu leben, wofern wir nicht gewärtig sein wollen, daß uns nach dem Tode in einer andern Positur eben das begegne, was wir an andern Creaturen wider die Billigkeit ausgeübt haben." Nur in den Fürsten und Königen sei Gott ein Richter und Rächer.

Die christliche Religion ist für Edelmann, wie andere Religionen in der Welt, nichts als Aberglauben. Die Bibel zeigt die Gedanken der Alten von göttlichen Dingen, ist aber sehr verhunzt, verderbt und verfälscht. Sie ist nicht so alt, als man vorzugeben pflegt, noch von Gott eingegeben, widerspricht oft sich selbst und niemand kann zur Seelenruhe kommen, der noch an die Göttlichkeit der Schrift glaubt. Die Lehre von der Dreieinigkeit ist aus den Fabeln der Juden und Heiden

zuſammengetragen. Gott iſt keine Perſon, noch weniger mehr als Eine Perſon. Die Lehre vom Sündenfall und der Erbſünde iſt Fabelwerk, ebenſo vom Teufel, die aus dem Heidenthum herrührt und nur um Gewinnſtes willen beibehalten iſt: denn ſie iſt der Grund und die Stütze der ganzen Religion. Auch Engel gibt es nicht. Jeſus war von Joſeph erzeugt, führte einen frommen Wandel und wurde zuletzt von ſeinen Feinden, deren Geldſchneidereien er entgegentrat, aus dem Wege geräumt. Die Lehre von den Gnadenmitteln, der Gnadenordnung und den Gnadenwerken beſteht aus Fabeln und Betrügereien. Die Ehe kann mit wahrer Zucht und Keuſchheit nicht beſtehen; Vielweiberei wäre an und für ſich eine erlaubte Sache. Die Welt wird nie vergehen, und ſonach iſt alles, was vom Jüngſten Tag und in ähnlicher Art auch von der ewigen Seligkeit geſagt wird, unwahr.

Wir ſchließen hieran eine Aufführung der merkwürdigſten Schriften Edelmann's, und ſetzen zunächſt eine Stelle aus den „Unſchuldigen Wahrheiten" hierher. In der 14. Unterredung derſelben (1738) heißt es, durch die „Teufelslehre von der Unendlichkeit der Höllenſtrafen" ſei der Grund aller Religion umgeriſſen „und ein ohnmächtiger, dummer Götze bisher unter dem Namen Gottes verehrt worden. Dieſer muß gänzlich in den Gemüthern der Menſchen zerſtört werden. Denn er hat ſo wenig Göttliches an ſich, daß der Teufel ſelbſt vor ihm in den meiſten Stücken, wo nicht in allen, noch den Vorzug behält, und wer ſich noch vor ihm fürchtet, als dürfte er ihn als einen offenbaren Gott läſtern, den grauſamſten Tod anthun laſſen, der iſt eine arme, bejammernswerthe Creatur, die der lebendige Gott erleuchten und zu ſeiner wahren Erkenntniß bringen wolle. Um aber ſolchen armen, blöden Gemüthern einen Muth zu machen, ſo biethen wir in der Krafft unſres wahren Erlöſers, der ſein Werk ſchon ſo herrlich in uns angefangen, dieſem Affter-Giſt Trotz. Er verſuche ſein Heil an uns, und laſſe ſehen was er über uns vermag. Wird er verhindern können, daß dieſe Geſpräche nicht ans Licht kommen, welches ja ein leichtes iſt, da er gegenwärtig noch die größte Parthei auf ſeiner Seite hat, ſo wollen wir anerkennen, daß er noch was kann. Er ſoll aber wiſſen, daß wir ihn ebenſo wenig deßwegen vor unſern Herrn und Schöpfer erkennen werden, ſo wenig er capable iſt, den Teufel zu bezwingen, und uns von der Herrſchaft deßelben, wenn wir noch darunter ſtünden, wirklich und wahrhaftig frei zu machen. Wir kündigen ihm hiermit auf ewig unſern Gehorſam auf, und unterwerfen uns mit allen unſern Kräften, ja mit unſerm ganzen Weſen, demjenigen Herrn, und Chriſto, der ſeine Macht ſchon an viel tauſenden bewieſen, die die Welt nicht kennt. Weiß er vielleicht nicht, wo wir wohnen, ſo ſaget nur: Zu Berlenburg in der Grafſchaft Wittgenſtein, allwo er unſern Namen leicht erfragen wird.

Karoline lächelte.

Was reizt jetzt wieder Ihre ſatyriſche Ader, Fräulein?

Durchaus nichts. Mich ergötzt es nur, daß Sie Ihre Gedichte einfache Lieder nennen. Wenn das ein Anderer geſagt hätte!

So würde ich ſehr dankbar ſein! Was kann die Poeſie Schöneres bringen, als — einfache Lieder!

Karoline ſchwieg auch jetzt, denn ſie bemerkte, daß Alles, was ſie ſagte, Theophil's reizbares Gefühl nur unangenehm berührte.

Er verließ ſie bald darauf und diesmal wie jedesmal in neuerer Zeit, wenn er von ihr ging, war die Kluft zwiſchen ihm und ihr weiter geworden.

Achtes Kapitel.

Karoline war verſtimmt, traurig, niedergebeugt, daß es ihr ſo gar nicht gelingen wollte, mit Theophil in ein mildes behagliches Freundſchaftsverhältniß zu kommen, und wenn ſie allein war und ihr Stolz nicht gerade von ihm gereizt wurde, ſchrieb ſie auch in demüthiger Selbſtanklage ſich allein die Schuld dieſes Mißverhältniſſes zu.

Sie hatte ihn jetzt wieder mehrere Tage nicht geſehen und ſie kämpfte mit dem Gedanken, ob ſie nicht durch ein paar freundliche Zeilen an ihn die unangenehmen Eindrücke ihres letzten Zuſammentreffens verwiſchen ſolle. Sie hatte ſchon an ihrem Schreibtiſche Platz genommen, als die Furcht, zudringlich oder läſtig zu ſein, ſie die Feder wieder hinlegen ließ. Sie griff nun nach dem Buche, das in letzter Zeit ihre einzige Unterhaltung, ihr einziger Troſt geweſen: dem Tagebuche ihrer Großmutter. Es war begonnen nach der Abreiſe ihrer Tochter, der Mutter Karolinens, nach Amerika und auch in Briefform an dieſe gerichtet. Oft war Tage und Wochen lang nichts eingeſchrieben und dann kamen wieder ſeitenlange Schilderungen kleiner Begebenheiten und Ergüſſe tief innerlicher Gedanken und Empfindungen — man konnte nichts Sinnigeres und echt Weiblicheres leſen und es würde jedem Fremden unmöglich geweſen ſein, der Schreiberin dieſer Blätter eine warme Theilnahme zu verſagen — wie viel mehr mußten ſie dem Kinde ihres Kindes zum Herzen reden.

Als ſie heute das Buch aufſchlug, traf ihr Auge auf eine Stelle, welche ihre Großmutter vor Jahresfriſt geſchrieben. Da dieſe einzige Seite auf Karoline eine entſcheidende Wirkung ausübte, ſo wollen wir ſie ganz folgen laſſen:

„Seitdem ich Deinen letzten Brief empfing, mein geliebtes Kind, habe ich nur einen einzigen Wunſch, außer dem, Dich noch vor meinem Tode in meine Arme zu ſchließen, den Wunſch: reich zu ſein. Du brauchſt nichts mehr von mir, Dein Mann hat für Dich und Deine

Wir wollen unter dem Schutz unsers Ehrenkönigs getrost warten, wie er diese ihm angethane Gotteslästerung an uns rächen werde."

Um 1741 erschien von Edelmann: „Mose mit aufgedecktem Angesicht." Edelmann leugnet hier, daß diejenigen Bücher der Bibel, welche Moses zugeschrieben wurden, denselben wirklich zum Verfasser haben. Eine gleichzeitige Schrift: „Christus und Belial" (1741), bezieht sich auf Zinzendorf. Edelmann nennt das Kirchengehen der Herrnhuter ein Zusammengeläufte, das Singen ein Katzengeschrei, die Gesänge Zechlieder, sucht aber im Anhange zu zeigen, daß den lutherischen Predigern dasselbe zur Last gelegt werden könne wie den Herrnhutern. In der Schrift: „Die Göttlichkeit der Vernunft in einer kurzen Anweisung zur weitern Untersuchung der ältesten und vornehmsten Bedeutung des Wortes λόγος, nebst einigen in diese Materie einschlagenden Briefen, und einem Anhange von der Vernunftmäßigkeit des Christenthums", faßt Edelmann die Vernunft als Ausfluß und Theil des göttlichen Wesens und sieht zwischen Gott und menschlicher Vernunft keinen wesentlichen Unterschied. In der Schrift: „Die Begierde nach der vernünftigen lautern Milch an einigen Säuglingen der ewigen Liebe bewundert" (1744) betrachtet Edelmann das, was die Bibel von der Menschwerdung Christi erzählt, wenn es buchstäblich genommen wird, als Lügen. In „Abgenöthigtes, jedoch andern nicht wieder aufgenöthigtes Glaubensbekänntnis, aus Veranlassung unrichtiger und verhunzter Abschriften desselben dem Druck übergeben und vernünftigen Gemüthern zur Prüfung übergeben von dem Autore. 1746" erklärt Edelmann es für die größte Unvernunft, wenn man sich Gott als eine Person denke oder gar mehr als Eine Person in Gott annehme. Die Bibel solle nicht Regel und Richtschnur des Lebens sein. Ueber das „Evangelium St.-Harenberg's" verweisen wir auf Klose und Bruno Bauer.

Im Jahre 1747 erschien in Frankfurt und Leipzig: „Edelmann mit aufgedecktem Angesicht oder Zuverlässige Nachrichten von des Hrn. Edelmann's Aufenthalt in Berlin." Der Titel spielt auf Edelmann's „Mose mit aufgedecktem Angesichte" an. Der Inhalt der Satire ist dieser: Edelmann ist von einer Krankheit geheilt. Er reitet als Don Quixote vor das Spandauer Thor, wobei ihn sein Arzt als Sancho Pansa begleitet. Hier sehen sie einen Eichbaum für einen Geistlichen und einen Haufen Breter für eine Bibel an, und gerathen in große Gefahr, weil sie darauf Sturm rennen.

Am 28. und 31. Juli 1749, also etwa 18 Jahre vor Edelmann's wirklichem Tode, erschien in Nr. 58 und 59 der „Neuen Hamburger Zeitung" eine falsche Nachricht von Edelmann's Tode mit vier theils lateinischen, theils deutschen Gedichten, deren Autorschaft man nachmals gern Edelmann selbst nachgewiesen hätte. Beide Nummern wurden als

Schmäh- und Läſterſchriften verbrannt. Einiges Nähere hierüber findet man in Kloſe's Buche. Da wir jedoch ein Exemplar der von Henkershand verbrannten Nummern auf der königlichen Bibliothek zu Berlin vorfanden, laſſen wir eins der Gedichte hier folgen, das zu der Verbrennung Anlaß gab und bei Kloſe nicht abgedruckt iſt.

Kaum hatte Edelmann,
Das Wunder unſrer Zeiten,
Den Gott beſtimmt, die Wahrheit auszubreiten,
Die Augen zugethan;
Als ſchon Mercur von deſſen Tod und Sterben,
Um ſich den Ruhm des Eifers zu erwerben,
Den Pfaffen, die mit Dampf und Glut,
Weil Zorn und Fluch auf ihrer Scheitel ruht
Und ihrer Uebelthat gemeſſne Strafen litten,
Sehr eiligſt Nachricht gab.
Heut', ſprach er, legt man ihn ins Grab,
Und morgen wird er ohne Zweifel
(Genad' euch Gott, ihr armen Teufel!)
Wenn er hinauf zu'n Sternen ſteigt
Und ſich dem Himmels-Chor in ſeiner Klarheit zeigt,
Euch im Vorbeigehn auch beſuchen.
O Schreckens-Poſt! Die Pfaffen fluchen,
Und ächzen, wimmern, heulen, ſchreyn,
Und mit der Furcht wächſt auch die Höllen-Pein.
O weh uns! ſind wir denn noch nicht genug geplaget,
Da der Gewiſſens-Wurm uns unaufhörlich naget?
O weh uns! ſollen wir den ungeheuren Mann,
Dem unſer Zorn nicht weiter ſchaden kann,
Im Licht verklärt, vor unſern Pforten ſehen,
So iſt es gar um uns geſchehen.
Auf — Brüder! auf! laßt uns von hinnen ziehn,
Und in den tiefſten Abgrund fliehn!
Damit wir nicht auch hier die ſcharfe Geißel fühlen,
Die ſchon gewohnt, uns übel mitzuſpielen.
So ſchrie, von Furcht gerührt, der Prieſter ſchwarze Schar,
Und eilte, weil ihr Feind ſchon in der Nähe war,
Mit ſtarken Schritten aus der Hölle;
Auch Pluto ſelbſt verließ die Zelle,
Und ſchloß ſich in den Abgrund ein,
Um deſto ſicherer zu ſein,
Wenn Edelmann die Pfaffen zauſte,
Und ihnen Stirn und Kolben lauſte.
Sobald nun Edelmann zur Höllenpforte kam
Und derer Pfaffen Furcht und ſchnelle Flucht vernahm,
Befahl er, ihnen gleich zu ſagen:
Er käme nicht, ſie zu verjagen.
Ihm dauerte ihr höchſt betrübter Stand,
Was er geſchrieben, ſei bekannt.

Allein sie hätten sich nicht wollen warnen lassen,
Noch seine treue Lehre fassen.
Der Ursprung ihrer Qual sei die Verwegenheit,
Mit welcher sie zu jeder Zeit
Den Ausspruch der Vernunft verhöhnt, verschmäht, verachtet,
Die jeder kluge Geist als Gottes Wort betrachtet.
Entfernt von diesem Licht,
Und göttlich hellen Unterricht,
Sei es ohnmöglich durchzudringen
Und sich zum Schöpfer aufzuschwingen.
Die Grillen, die ein P. (Papst) und L... (Luther) ausgeheckt,
Was nach C... (Calvini) Lehr und seiner Thorheit schmeckt,
Das hätten sie zur Richtschnur angenommen,
Und darum könnten sie zu keiner Ruhe kommen.
Sie müßten, wollten sie erlöst von Qual und Pein,
Im Innersten vergnügt und ewig glücklich seyn,
Den Aberglauben fahren lassen,
Nicht aber die Vernunft, die Gott gegeben, hassen.
Dann würden sie sich bald verklärt und weise sehn
Und bei des Lichtes Glanz noch immer weiter gehn.
Nicht wie bisher in dunklen Schatten wandeln,
Noch wider eignes Heyl so unvernünftig handeln.
Gott sei noch eben der, der Er gewesen sey.
Voll Huld und Gütigkeit, erbarmend und getreu,
Drum möchten sie sich nur zu seinem Lichte wenden,
Und sich hinfort nicht mehr durch Irrthum lassen blenden.
Nachdem er dies gesagt, nahm er den schnellen Lauf
Zum güldnen Sternenfeld, und fuhr gen Himmel auf.

Wol mit einiger Rücksicht auf diese Mystification wurde 1751 berichtet: „Edelmann lebt noch, aber in obscuro, vor dem Thore, in Elend und Verachtung, und da er vor den Juden nicht sicher ist, welche der Verspottung Mosis wegen äußerst auf ihn erbittert sind, so sieht man sein Zimmer allenthalben bewaffnet, und er traut kaum seinen besten Freunden, die ihn besuchen."

Diese Angaben wurden jedoch für übertrieben erklärt. Pratje selbst berichtet: „Edelmann isset wie andere Menschen. Er trinket wie andere Menschen. Er kleidet sich wie andere Menschen. Er balbirt und kämmt sich wie andere Menschen. Und sein Umgang ist nicht störrisch, rauh und unangenehm. Man rühmt an ihm vielmehr eine Freundlichkeit. Dabei versichert man, daß er dienstfertig und gefällig sei."

Schließlich sei noch erwähnt, daß 1839 in Klausthal bei Schweiger eine kleine Schrift erschien: „Erinnerungen an Johann Christian Edelmann in Bezug auf Dr. David Heinrich Strauß. Von W. Elster, Rector am Gymnasium zu Klausthal." Der Verfasser entwickelte darin, wie die großen Besorgnisse, in die Edelmann seine Zeitgenossen ver-

ſetzte, „es möge nun vielleicht bald um das Chriſtenthum überhaupt, und ſomit auch um die proteſtantiſche Kirche geſchehen ſein", factiſch widerlegt ſeien, weshalb er denn einen Rückblick auf dieſen talentvollen und kühnen Widerſacher der Bibel auch für geeignet hält, die Gemüther über das „Leben Jeſu" von Strauß zu beruhigen. Das literariſche Schickſal Edelmann's verkündige auch Strauß das ſeine; anſtatt ſeine Schriften zu widerlegen, werde man ſie in kurzer Zeit als unerquicklich und unergiebig und den wahren Bedürfniſſen der Kirche nicht gemäß bei ſeite legen. Edelmann's bedeutendes Talent habe viel Aehnlichkeit mit dem von Strauß, doch werde er oft hitzig und grob. Beide glichen einander auch darin, daß ſie zuerſt mit Schwärmern in Verbindung gerathen, von denen ſie ſich ſpäter losgeſagt, worauf ſie dann gewaltſam in das andere Extrem übergeſchlagen ſeien. Edelmann's Erfahrungen bei einem Landprediger, bei welchem er zwiſchen der öſterreichiſchen und herrnhuter Periode „das Geheimniß der Bosheit" einſah, werden den Wirkungen des Profeſſors Steudel auf den Repetenten Strauß verglichen. Edelmann und Strauß, heißt es weiter, ſeien zunächſt Zerſtörer, Leugner, Disputanten. Die Darſtellung ſei bei beiden klar, ſcharf und gewandt. Jener ſei zur Anerkennung der Vernunft im Menſchen als des wahren Gottes gekommen; dieſer zur Hegel'ſchen Philoſophie, welche nach der Meinung vieler daſſelbe wolle. Doch ſcheine in Edelmann mehr inneres Leben und Enthuſiasmus geweſen zu ſein. Um ihre Interpretationsmethode zu vertheidigen, führten beide zuerſt das Wort Philo's an: „Τὸ ῥητὸν ἐπὶ τούτου μυθώδές ἐστι", „der Bericht über die Erſchaffung der Eva aus Adam's Rippe iſt fabelhaft, einem Mythus ähnlich". Alsdann gingen beide wie gemeinſchaftlich an den Origines. Bei dieſen Vergleichen hat Elſter vielleicht auf die Verbindung von Strauß mit dem liebenswürdigen ſchwäbiſchen Dichter Juſtinus Kerner zu viel Werth gelegt. Sie brauchte keineswegs wie Edelmann's Verhältniß zu Zinzendorf zu enden; auch zeigt ſowol das neueſte Bändchen von Kerner's „Gedichten" als die „Friedlichen Blätter" von Strauß einen ganz andern Charakter dieſer ſchwäbiſchen Beziehungen. Daß Strauß ſich ſpäter durch größere Univerſalität hervorthun würde, wie z. B. in ſeinem „Hutten", konnte Elſter freilich noch nicht wiſſen.

Engliſche Literatur.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

III.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1858, I, S. 72 fg. und S. 417 fg.)

Ich fahre fort, Ihnen kurz über einige Neuigkeiten des engliſchen Büchermarkts zu berichten. Ein Buch, welches in die Memoirenliteratur gehört und ein bedeutendes Aufſehen erregt hat, iſt das „Journal meines Lebens während der Franzöſiſchen Revolution, von Grace Dalrymple Elliott". („Journal of my life during the French revolution. By Grace Dalrymple Elliott." London, 1859, Bentley.) Die Echtheit dieſer Memoiren iſt vielfach angezweifelt, jedoch hat ſich die Kritik jetzt faſt einſtimmig für dieſelbe ausgeſprochen. Frau oder Lady Elliott, eine Dame von guter Herkunft, welche faſt mit allen Notabilitäten ihrer Zeit mehr oder weniger bekannt war, perſönlich viele Abenteuer und Gefahren überſtand, die ſeltſamſten Wechſelfälle des Schickſals erfuhr und in der großen Welt in London und Paris eine Rolle geſpielt hat, iſt ſonderbarerweiſe bis zur gegenwärtigen Zeit niemals in den Privatmemoiren noch in dem publicirten Briefwechſel ihrer Zeitgenoſſen erwähnt worden.

Sie wurde in England geboren und in einem franzöſiſchen Kloſter erzogen. Mit 15 Jahren kehrte ſie nach England ins älterliche Haus zurück, erregte durch ihre Schönheit das größte Aufſehen und erhielt auf der Stelle einen Heirathsantrag von Sir John Elliott, einem Manne, der älter war als ihr Vater, welchen ſie aber trotz dieſes Uebelſtandes augenblicklich annahm. Sie erſchien nun in der großen Welt, wurde viel bewundert und verehrt und von Cosway und Gainsborough gemalt; man verdrehte ihr den Kopf durch Schmeicheleien und ſie verwickelte ſich bald in eine Intrigue, welche durch einen unglücklichen Zufall ihrem Mann bekannt wurde. Dieſer ließ ſich darauf von ihr ſcheiden und erhielt 12000 Pf. St. Schadenerſatz von den Gerichten zuerkannt. Lady Elliott ging nun nach Frankreich ins Kloſter zurück, wo ſie blieb, bis Lord Cholmondeley ſie wieder nach England abholte. Hier wurde ſie bei dem Prinzen von Wales, der damals Regent war, introducirt, und zwiſchen beiden entwickelte ſich bald ein intimes Verhältniß, deſſen Frucht eine Tochter war, welche ſpäter Lord Charles Bentinck heirathete. Die Leidenſchaft des Prinz-Regenten erkaltete jedoch bald und ſie wurde mit einer anſtändigen Penſion nach Paris geſchickt, wo ſie im Juli 1789 ankam und bald in ein vertrautes Verhältniß zu Philipp Egalité trat. Sie war, wie ſie ſelbſt ſagt, Philipp's „guter Engel" und ſuchte ihn mit dem König zu verſöhnen; Philipp, der manche „Engel" beſeſſen hat, hatte zu dieſer Zeit auch einen böſen Engel in Geſtalt einer Madame

de Buffon, welche mit den Revolutionären ſympathiſirte und Philipp dem König immer mehr zu entfremden ſuchte. Lady Elliott entführte Philipp am 12. Juli 1789 in ihrem eigenen Wagen von Paris nach Monceau, um ihn vor der abſcheulichen Popularität zu retten, welche er bei den Pariſern genoß, die ſeine und Necker's Büſte im Triumph umhertrugen. Madame Elliott hat eine ganz ariſtokratiſch-engliſche Antipathie gegen die Männer der Revolution, welche ſie ohne Maß verfolgt. Lafayette iſt nur „der Schurke", Bailly „der elende Menſch"; alle zuſammen waren ſie eine „Horde von Ungeheuern", Talleyrand nicht ausgenommen, welcher letztere in der Umgebung des Herzogs von Orleans war und dieſen mit Unehre bedeckte. In Monceau, unmittelbar nach der Emeute des 12. Juli, brachte ſie dem Herzog die Nachricht, man klage ihn an, den König entthronen zu wollen; ſie beſchwor ihn auf ihren Knien, nach Verſailles zum König zu gehen, ihn nicht zu verlaſſen, während Paris in ſolcher Aufregung war, und dem Könige zu zeigen, daß man ſeinen (des Herzogs) Namen misbrauche und er nicht im geringſten damit übereinſtimme. Egalité ging am Tage darauf wirklich nach Verſailles, wurde aber vom König ſehr mistrauiſch empfangen, mit Grobheit bedeutet, man könne ihn nicht gebrauchen und er möge nur wieder hingehen, wo er hergekommen ſei. Dieſes unpolitiſche Benehmen des Königs entſchied die Parteiſtellung des Herzogs von Orleans, und Madame Elliott iſt feſt davon überzeugt, daß, hätte man ihn in Verſailles mit einigem Vertrauen und Zuvorkommenheit empfangen, er gewiß ſich nicht von den „Scheuſalen" Mirabeau, Talleyrand und Conſorten hätte umgarnen laſſen. Aber von jener Zeit an war Egalité beſtändig in den Händen dieſer „Ungeheuer" und in den Armen der Madame de Buffon. Die Elliott konnte ihn aus dieſen Schlingen nicht retten; was ſie ihm auch vorhalten mochte, er lachte ſie aus, erwiderte, ſie ſei eine ſtolze Schottin und wolle blos Könige und Prinzen lieben. Am Tage, wo die Baſtille eingenommen wurde, war die Elliott wieder in dem Hauſe Egalité's und machte daſelbſt den Thee für Lafayette und Bailly. Sie hatte hier eine neue Gartenſcene mit dem Herzog und beſchwor ihn, auf die Seite des Königs zu treten, worauf Philipp ſehr ärgerlich wurde und ſie fragte, ob ſie von ſeinen Feinden bezahlt ſei, um ihm ſolche Rathſchläge zu geben. Von dieſem Augenblick an gab die Elliott den Herzog verloren und ſah ihn weniger. Im Laufe des Sommers kam der Herzog zweimal zu ihr aufs Land, um mit ihr zu Mittag zu eſſen; ſie fand ihn da ſehr verändert, er war in gedrückter Stimmung, was ſonſt gar nicht ſeine Art war. Gab die Elliott aber ihre Unruhe darüber zu erkennen, ſo lachte er ſie aus und ſagte, ſie brauche ſich nicht darum zu bekümmern; ſie wäre wie alle Ariſtokraten

und wolle die Macht der öffentlichen Meinung nicht anerkennen; sie sollte ihn mit diesen Geschichten in Ruhe lassen.

Den Winter brachte die Elliott in Paris zu und sie gibt ihr Zeugniß dafür ab, daß der Herzog von Orleans bei dem Angriff auf Versailles am 5. October nicht betheiligt war. Dies ist historisch wichtig (wenn es wahr ist); Louis Blanc hat den Herzog gleichfalls von der Mitschuld an diesem Ereigniß freigesprochen, aber nicht auf positive Data gestützt, sondern nur durch Induction aus seinem schwachen und inconsequenten Charakter. Die Elliott dagegen erzählt ausführlich, daß der Herzog an diesem fürchterlichen Morgen nicht in Versailles hätte sein können: denn er frühstückte mit andern Herren in ihrem Hause zu derselben Zeit, wo man ihn nachher angeklagt hat, daß er verkleidet in den Gemächern der Königin gewesen sei. Egalité erzählte der Elliott, er habe gehört, daß die Fischweiber und viele Vorstädter nach Versailles gegangen wären, wie man sagte in der Absicht, den König nach Paris zurückzubringen; dies habe er von einigen seiner eigenen Diener im Palais-Royal gehört. Er sagte, er wäre um so mehr überrascht durch diese Nachricht, weil er den Abend vorher um 9 Uhr, als er den Garten des Palais-Royal verlassen, dort alles vollkommen ruhig gefunden habe. Er äußerte dabei, daß er dies Unternehmen durchaus missbillige, es sei gewiß ein Plan Lafayette's, und fügte hinzu, man werde gewiß das Ganze ihm zur Last legen, da man ihm jeden Aufruhr beimesse; es sei reiner Wahnsinn, wie alles, was Lafayette thue. Die Elliott erzählt dann weiter, daß er bis $1\frac{1}{2}$ Uhr mittags in ihrem Hause blieb und erst spät am Nachmittag nach Versailles ging, zu den Staaten, wie jedermann weiß. „An diesem Abend", fügt sie hinzu, „wurden König und Königin von dem Pöbel Lafayette's nach Paris gebracht; der Herzog von Orleans war an den grausigen Ereignissen jenes Tages und jener Nacht ganz unschuldig, und Lafayette war der Urheber und Anstifter der abscheulichen Behandlung, welche die königliche Familie erfuhr. Der Herzog wurde selbst wegen dieser Sache vor Gericht gezogen, aber die Beweise waren so ungenügend, daß man die Sache fallen ließ. Und in der That war jedermann sich darüber klar, daß Lafayette und seine Partei einzig und allein daran schuld waren." Die letztere Behauptung ist gewiß unrichtig nach den Thatsachen, welche Louis Blanc beigebracht hat, um den Grafen von Provence, nachmaligen Ludwig XVIII., zu compromittiren. Soweit aber Egalité im Spiele ist, scheint die Elliott recht zu haben. Später, als die königliche Familie in den Tuilerien war, wurde der Herzog von Orleans von denen, welche man als seine „Partei" bezeichnete, nicht einmal zu Rathe über das gezogen, was geschehen sollte. Sie erzählt, daß Egalité noch einmal nachher zum König ging, um mit ihm sich zu verständigen, aber wiederum mit dem Mangel an

Takt, welcher so viel zum Untergang der königlichen Familie beitrug, zurückgewiesen wurde. Der König war damals unwohl gewesen und als er erfuhr, daß der Herzog in seinem Schlafzimmer war, sagte er ironisch: „Der Herzog von Orleans möge sich meinem Bette nähern und alle Vorhänge sollen fortgezogen werden, damit er sieht, daß ich es wirklich bin; denn sonst wird ein Gerücht durch Paris laufen, daß ich geflohen bin und jemand anders in meinem Bette liegt.“ Die Elliott behauptet, daß der Herzog selbst ihr diese Anekdote erzählte und deshalb sehr ärgerlich über den König war.

Im Frühling des Jahres 1790 ging unsere Autorin nach Brüssel, wie es scheint im Interesse des Herzogs von Orleans, der damals mit Hülfe des französischen Hofs zum Herzog von Brabant gemacht werden sollte. Sie hatte hier Zusammenkünfte mit verschiedenen revolutionären Celebritäten, unter andern mit dem Grafen de la Marck; dieser aber, sagt sie, intriguirte dafür, entweder selbst Herzog von Brabant zu werden oder doch die herzogliche Würde in seine Familie zu bringen. Sie sah in Brüssel viele schreckliche Scenen, die mit dem Weitergreifen der Revolution daselbst verknüpft waren; sie war genöthigt, Brüssel zu verlassen, weil sie sich compromittirt hatte; sie warf nämlich den österreichischen Soldaten, welche in der Nacht während eines Waffenstillstandes ohne Nahrung im Park lagen, Kuchen, belegte Butterbrote und ähnliche Kostbarkeiten aus ihrem Fenster zu. Bei ihrer Rückkehr nach Paris sah sie den Herzog von Orleans wieder, der unterdessen in England gewesen war; am Tage des Bundesfestes dinirte er bei ihr. Er bedauerte sehr, England verlassen zu haben, und trug sich schon damals mit der Ahnung, daß man sein Leben nicht schonen würde. Außerdem erzählt die Elliott, wie sie als Vermittlerin zwischen dem Herzog und dem Hofe der Tuilerien auftrat. Die Königin interessirte sich sehr für das Kind der Elliott und ließ der letztern oft sagen, daß sie mit ihrem Betragen während der Revolution außerordentlich zufrieden sei. Dies spornte die Elliott noch mehr an, alles zu versuchen, um Egalité zum Royalismus zu bekehren; aber Madame de Buffon und die andern Freunde des Herzogs vereitelten ihre Unternehmungen, indem sie ihm erzählten, die Elliott sähe nur die fanatischsten Royalisten in ihrem Hause und würde ihn ermorden lassen, wenn er zu ihr ginge. Trotzdem aber kam der Herzog oft zu ihr und traf dort öfter einige junge royalistische Edelleute, welche sich „Les chevaliers du poignard“ nannten. Bei solchen zufälligen Zusammenkünften waren alle Parteien sehr verlegen, sowol die Elliott als der Herzog und die jungen Chevaliers; „aber“, sagt die Elliott, „da man niemals von Politik sprach und der Herzog sehr freundlich gegen diese jungen Herren war, kam nichts Unangenehmes vor.“ Wahrschein-

ſich rührte dieſe Verlegenheit nicht ausſchließlich von den verſchiedenen politiſchen Anſichten dieſer Herren her.

Während die Revolution weitere Fortſchritte machte, ging die Elliott von neuem nach Spaa und Brüſſel, wie es ſcheint, um den Royaliſten zu dienen. In Brüſſel ſah ſie Monſieur, ſpäter Ludwig XVIII., und ſie ſpricht auch vom König von Schweden, als ob ſie mit ihm in Verbindung geſtanden habe. Bei ihrer Rückkehr übernahm ſie es, einen Brief an einen von den Oberſten abzugeben, die bei der Flucht des Königs nach Varennes betheiligt geweſen waren und deshalb gefangen ſaßen. Von jener Zeit an blieb ſie entweder in Paris oder in der Umgebung der franzöſiſchen Hauptſtadt. Sie war bei der großen Demonſtration in der Comédie italienne zugegen, wo die Königin zum letzten mal öffentlich erſchien und wo die Schauſpielerin Dugazon von den Jakobinern bedroht wurde, weil ſie Sympathie mit dem Misgeſchick der königlichen Familie blicken ließ. Am 10. Auguſt kletterten drei oder vier Schweizergardiſten über die Mauer in ihren Garten und ſie verſteckte ſie bis zum Anbruch der Nacht, wo ſie ſich auf- und davonmachten. Am Abend dieſes Tages zog ſie ſich nach Meudon in ihr Landhaus zurück, wo ſie bis zu dem „fürchterlichen 2. September" blieb. Am Morgen dieſes Tages brachte ihr ein Junge einen Brief von einem Freunde, worin ſie gebeten wurde, nach Paris zu kommen, einen Paß für ſich ſelbſt und ihren Diener mitzubringen und unbegleitet zu kommen, da ſie hierdurch einem Unglücklichen von Nutzen ſein könne. Sie leiſtete dieſer Aufforderung augenblicklich Folge und ging nach Paris in der Abſicht, denſelben Abend zurückzukehren, als ſie fand, daß das Individuum, welchem ſie nützlich ſein konnte, niemand anders war als der Gouverneur der Tuilerien, der Marquis de Chanſenets, welcher ſeit dem 10. Auguſt auf dem Dache des Hauſes ihres Freundes verſteckt gehalten ward. Die Art ſeiner Flucht bis zu dieſem Zeitpunkt iſt wunderbar und die weiter folgenden Incidenzien, an welchen die Elliott ſelbſt theilnahm, ſind außerordentlich ergreifend und intereſſant. Das Ganze iſt ein vorzüglicher Typus der Gefahren und Schreckniſſe eines flüchtigen Royaliſten mit den Sectionen ihm auf der Ferſe und der Guillotine in Ausſicht. Chanſenets war zwiſchen den Matratzen ihres Bettes verſteckt, als die Elliott die Gensdarmen empfing, welche nach ihm ſuchten. Wenn alles ſo vor ſich gegangen iſt, wie die Elliott es ſelbſt beſchreibt, ſo muß man zugeben, daß ſie mit ebenſo viel Takt als Muth bei dieſer Angelegenheit zu Werke ging; ſie bewerkſtelligte am Ende die Flucht des Hrn. von Chanſenets vermöge ihrer Intimität mit Egalité, deſſen Erſcheinen bei dieſer Kriſe außerordentlich charakteriſtiſch iſt. Er kam zufällig herein, da er die Hausthüren offen ſah, und fragte, ob die Elliott in Paris ſei? Zuerſt verhehlte ſie auch ihm, wie ſie es bei ihren Die-

nern gethan hatte, daß ein Royaliſt in ihrem Hauſe verſteckt ſei, und erzählte nur von der Viſitation der Gensdarmen. Er verſicherte ſie, daß, wenn niemand in ihrem Hauſe verſteckt ſei, ſie durchaus nicht ſo beunruhigt zu ſein brauche; im andern Falle aber ſei ſie allerdings in einer ſehr gefährlichen Lage. Sie ſagte ihm darauf, ſie wäre nicht ſo glücklich geweſen, jemand in dieſer fürchterlichen Nacht errettet zu haben; ſie wünſche aber, daß es in ihrer Macht geſtanden hätte, dies zu thun, ſelbſt mit Gefahr ihres eigenen Lebens, und ſie hoffe, daß die abſcheulichen Scenen der letzten Tage alle Bewunderer der Revolution curiren würden. Der Herzog erwiderte darauf, daß dieſe allerdings ſchrecklich wären, aber daß in allen Revolutionen viel Blut vergoſſen wäre und daß, wenn ſo etwas einmal angefangen habe, man dem Laufe der Dinge keinen Einhalt mehr thun könne. Er erzählte ſodann von der Ermordung der Prinzeſſin Lamballe und daß er alles gethan habe, was er vermochte, ihr Leben zu retten. Er blieb noch einige Zeit, war ſehr niedergeſchlagen und bemerkte noch, daß „Revolutionen ſehr nützlich ſein und unſere Kinder beſſern ſollten, denn ſie wären grauſenhaft für die, welche ſie erlebten und fühlten". Sie entgegnete, ſie habe gewünſcht, daß er in England geblieben wäre; worauf der Herzog ſagte: er würde das auch am liebſten gethan haben, man hätte ihn aber dort nicht haben wollen; man hätte ihm vorgeworfen, daß er Frankreich aus Furcht vor Lafayette verlaſſen und dem König nach dem Leben getrachtet habe. Sowie er dies gehört, ſei ihm natürlich nichts anderes übrig geblieben als unverzüglich nach Frankreich zurückzukehren; nur ſo habe er der Welt zeigen können, daß er ſich nicht vor Lafayette fürchte; der Hof habe ihn immer abſcheulich behandelt und wenn er etwas in der beſten Abſicht gethan, habe man ihm immer die ſchlechteſten Beweggründe untergeſchoben. Er für ſeine Perſon habe immer einen engliſchen Landedelmann um ſein Leben beneidet, und obgleich ſeine Feinde ihm vorgeworfen hätten, nach der Krone zu ſtreben, ſo würde er doch gern ſeine Geburt und ſein ganzes Vermögen für ein kleines Landgut in England austauſchen und für die Freiheiten dieſes herrlichen Landes, welches er noch einmal wiederſehen möchte. Er fragte die Elliott, ob ſie ihn für ein ſolches Ungeheuer hielte zu glauben, daß er am heutigen und geſtrigen Tage über die Straßen in Paris hätte gehen können, ohne ſich tief unglücklich zu fühlen? Worauf ſie ihn von neuem beſchwor, den Schurken zu entſagen, mit denen er umging, und nicht zuzugeben, daß man ſeinen Namen zur Beſchönigung für ſolche gräßliche Auftritte misbrauche. Darauf bemerkte er, daß das alles ganz hübſch ſei, wenn man im Boudoir darüber ſpreche, in ſeiner Stellung aber ſei ihm das unmöglich; er ſei einmal in den Wirbel hineingeriſſen und müſſe damit ſteigen oder untergehen; er ſei nicht mehr Herr ſeines Namens und ſie könne nicht

Tochter Schätze genug gesammelt — für meine Bedürfnisse und die meiner Pflegekinder reicht meine Pension vollkommen aus — hätte ich also ein Kapital, so etwa ein paarmal hunderttausend Gulden, — Du siehst, ich bin nicht knauserig, — so könnte ich die ganz und gar für eine Idee verwenden, die Dein letzter Brief in mir geweckt hat. Du machst mir darin eine herzbrechende Schilderung des Elendes der neuangekommenen deutschen Auswanderer in Neuyork, und besonders der Kinder unserer armen Landsleute. Du sagst, viele irren in den Straßen umher und haben ihre Eltern verloren und rufen nach ihnen, andere hängen an den Gewändern ihrer armen Mütter und die verzweiflungsvolle Miene der Frauen drückt genugsam aus, in welcher Lage sie sich befinden, wenn wir nicht an den deutschen Klagelauten der Kinder das Elend begriffen.

„Du versicherst mir, daß Du Alle, die Dir vor Augen gekommen, mit in Dein gastliches Haus genommen und getränkt, gespeist und beschenkt entlassen hast — aber was ist diese einzige Hülfe, diesem unermeßlichen Elend gegenüber!“

„O diese Kinderwelt! Welch unaussprechlich dankbarer Boden für die Wohlthätigkeit! Bei Erwachsenen bewirkt sie gewöhnlich doch nur eine vorübergehende Verbesserung ihrer materiellen Zustände ihres leiblichen Wohlseins, an ihrem Charakter, gut oder bös, an ihrer Lebensweise, tugendhaft oder schlecht, ist nichts mehr zu ändern; die Kinder aber werden höchst wahrscheinlich dadurch, daß man sie dem Elende entreißt, auch zugleich der Verdorbenheit, der Unsitte, dem Laster entrissen! Ich denke mir oft, daß, wenn es keine bettelnde oder doch bettelarme Kinder gäbe, der Begriff „Pöbel“ bald ganz aus der Welt verschwinden müßte und die eigentliche Pflanzschule des Pöbels vernichten, wäre das nicht das beste und radikalste Mittel zur Heilung des größten Schadens der Menschheit?

„Laß Dir meinen Plan auseinandersetzen. Weißt Du, was ich thun würde, wenn ich plötzlich in den Besitz eines Schatzes käme? Bei Dir in Neuyork, am Strande, wo die Auswanderer landen, würde ich ein großes Haus bauen mit der goldenen weithinleuchtenden Inschrift: Asyl für deutsche Kinder. Da sollten denn alle Mütter, alle Väter, die es wollten, ihre Kinder hinbringen, bis sie ihren neuen Hausstand eingerichtet, Arbeit gesucht, ein Unterkommen gefunden. Holten sie sie gar nicht wieder ab, desto besser, dann erzöge man sie, um künftig in ihr Vaterland, dem man sie ohne klare Erkenntniß entrissen hat, als tüchtige Menschen zurückzukehren oder in Amerika dem deutschen Namen Ehre zu machen.

„Wenn ich Jemand meinen Plan mittheilte, so würden die klugen Leute, die bei jedem wohlthätigen Plane vorhandenen Worte: Unausführbare, philanthropische Schwärmereien, unpraktische Sentimentalität

über ſeine Lage urtheilen, welche gewiß keine angenehme ſei; ſie ſolle ihn daher nicht länger beläſtigen und vor allem mit niemand über ſolche Dinge ſprechen; ſie ſeien alle von Spionen umgeben, und wenn ſie ſich ins Unglück bringe, könne er ihr nicht helfen. Nach und nach jedoch intereſſirte die Elliott den Herzog für ihren Schützling, und er war dabei behülflich, den Marquis nach Boulogne und von da nach England zu ſpediren.

Als dem König der Proceß gemacht war, that der Herzog von Orleans, ſo erzählt die Elliott weiter, einen feierlichen Eid, daß nichts auf Himmel und Erde ihn bewegen ſollte, für etwas anderes als die Freiſprechung des Königs zu ſtimmen; die Nacht, in welcher die Entſcheidung ſtattfand, brachte ſie mit dem Herzog von Biron, Madame Laurent und Dumouriez zu. Biron ließ ſich alle halbe Stunden eine Liſte der abgegebenen Stimmen überſchicken, und die Elliott ſagt, daß ſie mit Todesangſt ſahen, wie viele für den Tod des Königs ſtimmten. Um 8 Uhr abends erfuhren ſie, daß der Herzog von Orleans im Convent erſchienen ſei, was ſie ſehr überraſchte. Sie fürchtete, daß der Herzog für die Einſperrung des Königs ſtimmen würde: denn an etwas Schlimmeres dachte ſie gar nicht. Jede weitere Liſte aber, die ſie erhielten, wurde beängſtigender, und um 10 Uhr abends kam der Unheilsbote mit der Nachricht von der Verurtheilung des Königs und der Unehre des Herzogs von Orleans. Niemals, ſagte die Elliott, fühlte ſie ſolchen Abſcheu gegen irgendjemand als gegen Philipp in jenem Augenblick. Alle weinten; Biron, der ſelbſt Republikaner war, verfiel faſt in Krämpfe. Ein junger Mann, welcher Adjutant des Herzogs war, zerriß ſeinen Waffenrock und warf die Stücke ins Feuer, indem er rief: er würde erröthen, ihn länger zu tragen. Die Elliott warf alles, was der Herzog ihr gegeben und was ſie in der Taſche oder in ihren Zimmern hatte, aus dem Fenſter, indem ſie nichts, das ihm gehört hatte, bei ſich ſehen wollte.

Die Elliott zog ſich jetzt nach Meudon zurück in der Erwartung, daß der König noch gerettet werden möchte; ſie drückt ihre Verzweiflung aus, als alle Hoffnungen fehlſchlugen. Sie wurde dann bei den Jakobinern denuncirt, als Verdächtige behandelt und durch polizeiliche Viſitationen in Unruhe verſetzt. Sie kehrte nach Paris zurück und verſuchte, ſich einen Paß nach England zu verſchaffen; ſie hatte bei dieſer Gelegenheit noch einmal eine Zuſammenkunft mit Egalité. Sie erzählt, daß ſein Sohn Ludwig Philipp, damals Herzog von Chartres, bei ſeiner Auswanderung einen äußerſt harten Brief an ſeinen Vater ſchrieb, welchen dieſer ſeinem Sohne niemals vergab. Dieſen Brief hat ſie ſelbſt geſehen und zwei Tage in Beſitz gehabt. Egalité ſelbſt verbrannte ihn, als er das letzte mal zur Elliott kam; in dieſem Briefe warf der Sohn

ſeinem Vater vor, am Tode des Königs ſchuld zu ſein. Egalité war bei dieſem Beſuche von zwei Gensdarmen begleitet und die Elliott drückte ihm ihren Schrecken darüber aus, er lachte jedoch darüber und bemerkte, dies käme blos daher, daß ſein Sohn mit Dumouriez auf- und davongegangen wäre; jedoch ſprach er Befürchtungen ſeines nahen Todes dabei aus. Nachdem er fortgegangen war, ſaß die Elliott mit ihrer Freundin, Madame de Périgord, in ihrem Schlafzimmer, als Garden in ihr Haus kamen; 40 Mann rückten auf einmal in ihr Zimmer; Madame de Périgord hatte noch eben Zeit gehabt, in ein heimliches Gemach zu entfliehen. Die Garden verlangten die Papiere der Elliott und alle Schlüſſel. Unter den Papieren fanden ſie einen Brief, der von Sir Godfrey Webſter an Charles Fox geſchrieben war; als die Garden den Namen Fox laſen, jauchzten ſie vor Wonne; alle hatten von Pitt und Fox gehört, ohne aber irgendetwas von den politiſchen Anſichten dieſer Herren zu wiſſen. Sie ſagten der Elliott, ſie hätten ſie lange im Verdacht gehabt, jetzt hätten ſie ausgefunden, daß ſie mit den Feinden der Republik in Verbindung ſtehe und daß ihr das theuer zu ſtehen kommen würde. Die Elliott verſicherte ſie, daß Fox ihr Freund ſei, daß er mit dem Sicherheitsausſchuß in Verbindung ſtände. Sie erwiderten darauf, daß ſie Befehle hätten, ſie noch dieſen Abend zu verhaften, banden ihre Schärpen über ihre Schultern und arretirten ſie im Namen der Franzöſiſchen Republik. Sie brachten die Elliott dann vor Vergniaud und ſeine Collegen, wo ſie ſofort in Freiheit geſetzt und ſelbſt becomplimentirt wurde. Kurz nach ihrer Rückkehr hörte ſie, daß der Herzog von Orleans verhaftet war; dies verſetzte ſie in den größten Schrecken, da ſein Ende nun nur allzu deutlich war. Ihr anderer Freund, der Herzog von Biron, wurde kurz darauf verhaftet, erſt nach Ste.-Pélagie, dann vor das revolutionäre Tribunal und ſchließlich auf die Guillotine geſchleppt, zehn Tage nach dem Tode des Herzogs von Orleans. Ich muß hier bemerken, daß dieſe Angabe im Widerſpruch mit der Chronik von Buchez und Roux ſteht, nach welcher der Herzog von Orleans am 6. November vor dem Tribunal erſchien und an demſelben Tage zum Tode verurtheilt wurde, während dieſes Schickſal den Herzog von Biron erſt am 31. December deſſelben Jahres ereilte.

Weiterhin kam die Reihe an Hrn. von Malesherbes, der verhaftet wurde; ſeine Nichte, Madame de Périgord, kam zu der Elliott den Abend vor ihrer Flucht nach England, um dieſer ihre beiden Kinder anzuvertrauen, da ſie, wie die Périgord ſagte, die einzige Perſon in der Welt ſei, der ſie ihre Kinder übergeben möchte. Sechs Wochen ſpäter wurde die Elliott wieder von dem Tribunal heimgeſucht und nach Ste.-Pélagie geſchleppt. Hier fand ſie viele ihrer Freunde, von denen ſie gehofft hatte, daß ſie mit heiler Haut aus Frankreich entkommen wären;

ſie fand hier unter andern den Herzog von Biron, Madame Laurent und die Dubarri, welche ſtundenlang ſich ans Bett der Elliott ſetzte und ihr Anekdoten und Scandaloſa von Ludwig XV. und ſeinem Hofe erzählte; ſie ſprach viel von England und bedauerte ſehr, es verlaſſen zu haben. Beſonders entzückt war ſie vom Prinzen von Wales. Die Elliott hörte nachher, daß die Dubarri auf dem Schaffot verzweifelten Widerſtand geleiſtet hatte, und fügt hinzu, daß ſie ſehr gutmüthig geweſen und ihr ſehr gefallen, während ſie im Gefängniß geweſen war.

Es ſcheint, daß die Elliott diesmal verhaftet wurde, weil man vermuthete, daß der Herzog von Orleans durch ſie mit den Engländern correſpondirt habe; ſie wurde vor Robespierre, Barrère und Conſorten verhört, aber freigelaſſen, als man nichts gegen ſie ausfindig machen konnte. Ein drittes mal wurde ſie auf ihren eigenen Wunſch von dem Comité in Verſailles verhaftet, um einer gefährlichern Arretirung durch die pariſer Section zu entgehen. Sie ſaß hier mit einem achtzigjährigen engliſchen Arzte, Dr. Gem, gefangen. Die Schreckensherrſchaft ſtand damals in ihrer Blüte. Das bischen Geld, welches die Elliott beſaß, auch ihre ſilbernen Gabeln und Löffel, wurden ihr fortgenommen; dieſe bekam ſie jedoch ſonderbarerweiſe zwei Jahre ſpäter wieder zurück; denn als die Kerkermeiſter die Dinge ihnen abnahmen, gaben ſie ihnen eine Nummer und ſagten, daß alles mit dieſer Nummer Verſehene nach dem Hôtel de Ville geſchickt würde. Als die Elliott wieder frei war und eines Tags unter ihren Papieren blätterte, fand ſie dieſe Nummer und ſchickte ihre Kammerjungfer damit nach dem Hôtel de Ville, wo man ihr Gabeln, Löffel, Geld, Fingerhut, Scheren, Meſſer und andere Gegenſtände aus einer Menge ähnlicher Dinge herausſuchte und überlieferte.

Die nächſte Bekanntſchaft, welche ſie machte, war die des jungen Samſon, des Scharfrichters, mit dem ſie auf Befehl ihres Kerkermeiſters Wein trinken mußte; Samſon umſpannte ihren Hals und machte einige Bemerkungen über deſſen Dimenſionen u. ſ. w. Sie hörte hier nach der Reihe vom Tode der Königin und der Herzoge von Orleans und Biron. Sie wechſelte mehrere male ihr Gefängniß und traf den General Hoche, „Madame Beauharnais, ſpäter Madame Bonaparte", und Madame de Cuſtine und ihren Mann, der bald darauf hingerichtet wurde. Ehe ſie zu Bett gingen, waren alle dieſe Damen ſo gute Freundinnen, als ob ſie einander jahrelang gekannt hätten; jeden Augenblick erwarteten alle ihr Todesurtheil; ſie trugen ihr Misgeſchick mit Muth und gutem Humor. Sie fügten ſich ſo ſchnell in die Umſtände, daß, als der Marquis von Beauharnais, welcher ſeit langer Zeit von ſeiner Frau geſchieden war, unerwarteterweiſe in daſſelbe Gefängniß kam, beide ſich ſchnell verſöhnten, obwol ſie im erſten Augenblicke äußerſt verlegen gegeneinander waren. Denſelben Tag, an welchem der Marquis von

Beauharnais ins Gefängniß kam, wurde Custine gerichtet und geköpft. Der Abschied des jungen Paares war eine der herzzerreißendsten Scenen, welche die Elliott je erlebt hatte; sie glaubte in der That, daß Frau von Custine sich den Kopf an den Wänden zerschmettern würde, drei Tage und drei Nächte war sie wie im Wahnsinn. In sechs Wochen jedoch war das allerliebste kleine Geschöpf so weit hergestellt, daß sie mit dem Marquis von Beauharnais kokettirte und dadurch Josephine sehr unglücklich machte. Die Elliott glaubt nicht, daß eine unerlaubte Intimität zwischen ihnen stattfand; aber gewiß ist, daß Beauharnais auf eine Weise verliebt war, die sich gar nicht beschreiben läßt, und daß die kleine Frau von Custine gar nicht unangenehm von seinen Aufmerksamkeiten berührt war. Beauharnais scheint auch gegen die Elliott selbst sehr aufmerksam gewesen zu sein; er machte ein sehr gutes Bild von ihr, welches er an Custine mitgab, als dieser seinen Weg zum Schaffot antrat. Ob alle diese Einzelheiten ganz genau sind, ist freilich die Frage.

In dieser Zeit war auch Santerre bei den Karmelitern eingesperrt, und bei dieser Gelegenheit lernte die Elliott auch diesen sonderbaren Mann kennen; nach seiner Freilassung schickte er ihr etwas Thee, Zucker und eine Fleischpastete. Hier schließt die Erzählung der Elliott selbst, und ein Anonymus, der sie weiter führt, erzählt, wie die Elliott, nachdem sie anderthalb Jahre gefangen gesessen hatte, freigelassen wurde und so mit einem blauen Auge davonkam: denn zusammen mit den Damen Beauharnais und Tallien war sie zum Tode verurtheilt und ihre Haare waren ihnen schon abgeschoren an demselben Tage, an welchem die Vorsehung Frankreich von dem Scheusal Robespierre befreite.

Später lernte sie den alten Napoleon kennen und pflegte zu behaupten, daß sie einen Heirathsantrag von ihm erhalten, diesen aber abgelehnt habe; erst darauf wandte sich Napoleon an Josephine. Bekanntlich war er während des ägyptischen Feldzugs schrecklich durch Eifersucht gequält, wie man aus seiner Correspondenz mit seinem Bruder Joseph erfährt. Die Elliott scheint von der Intrigue, welche Josephine in dieser Zeit mit einem jungen Offizier hatte, ziemlich genau unterrichtet gewesen zu sein. Außerdem erfahren wir, daß, als der Vertrag von Amiens im Jahre 1801 unterzeichnet wurde, Lord Malmesbury die Elliott aufforderte, mit ihm nach England zurückzukehren; dies that sie und der Prinz-Regent nahm sie mit offenen Armen wieder auf. Dies lautet etwas sonderbar: denn die Unterhandlungen zum Frieden von Amiens wurden bekanntlich nicht von Lord Malmesbury, sondern von Lord Cornwallis englischerseits betrieben und aus dem Journal Lord Malmesbury's ergibt sich gar nicht, daß er zu dieser Zeit in Frankreich war. Die Elliott blieb bis 1814 in England, und in dieser Zeit erzählte Sir David Dundas ihre Geschichte dem König Georg III., welcher den besondern

Wunſch ausſprach, daß die Elliott ihre Erlebniſſe aufzeichnen möchte. Was die weitern Schickſale dieſer Dame anbetrifft, ſo ſcheint es, daß ſie mit den Bourbonen nach Frankreich zurückkehrte und verlaſſen, vernachläſſigt und halb verhungert in Ville d'Avray ſtarb.

Das Don Juan-Finale.

Von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Nach dem durch eine mehr als ſiebzigjährige Tradition geheiligten Bühnenſchlendrian wird bekanntlich die erhabenſte aller Opern, Mozart's „Don Juan", bis auf den heutigen Tag dem Publikum nur als Torſo vorgeführt. Abgeſehen von den erſt in allerneueſter Zeit an einigen größern Bühnen (in Berlin, Wien u. ſ. w.) wiederaufgenommenen recitativi secchi, welche ſämmtlich aus Mozart's eigener Feder gefloſſen ſind und bisher durch den unſinnigſten, faderſten Dialog erſetzt wurden, der je eine Oper verunſtaltet hat; abgeſehen von der jetzt nie mehr gehörten zweiten Arie der Elvira*): „Ah fuggi il traditor!" (Act I, Nr. 9, D-dur, zwiſchen dem Duett: „Là ci darem la mano", und dem Quartett: „Non ti fidar, o misera!") und dem ebenſo zu beſtändiger Ausmerzung verurtheilten reizenden Duettino zwiſchen Zerlina und Leporello: „Per queste tue manine" (Act II, Nr. 24, C-dur, zwiſchen der Thränenarie des Ottavio und dem Duett des Don Juan und Leporello vor dem Standbild des Comthurs), ſowie abgeſehen von den nur hier und da einmal aus Gnaden nicht mit fortgelaſſenen Arien des Maſetto, Ottavio und Leporello: „Ho capito" (Act I, Nr. 8), „Dalla sua pace" (I, 12) und „Ah pietà, Signori miei" (II, 22), iſt es üblich, den ganzen letzten Theil des zweiten Finale nach dem Verſinken des Don Juan zu ſtreichen und die Mozart'ſche Originalpartitur auf dieſe Weiſe noch um drei weitere an ſich ſehr ſchöne Muſikſtücke zu berauben, nämlich um ein Allegro in G-dur (3/4 Takt), ein Larghetto in derſelben Tonart (4/4 Takt) und ein fugirtes Preſto-Sextett in C-dur (4/4 Takt). Daß für dieſen letzten Scherenſchnitt der Theatercenſur dramatiſch gerechtfertigte Motive anzuführen ſind, muß allerdings eingeräumt werden; denn der Mangel an ſpannender Handlung nach der mächtig ergreifenden Furienkataſtrophe, der proſaiſche Bericht des Vorgefallenen, den Leporello den eintretenden übrigen Perſonen erſtattet, Ottavio's erneuerte Frage an Donna Anna,

*) Ihre erſte Arie: „Mi tradi quell' alma ingrata", Es-dur), gehört nicht hinter die obengedachte, ſondern vielmehr gleich hinter die des Leporello: „Madamina, il catalogo è questo".

ob es ihr nun endlich gefällig sei, ihn zu heirathen, und der letztern abermalige Ausflucht und Bitte um Gewährung noch eines Trauerjahres:

Lascia, o caro, un anno ancora
Allo sfogo del mio cor!

ferner Elvira's Entschluß, ihr Leben im Kloster zu enden, während Masetto und Zerlina sich nach dem Abendbrot sehnen:

Noi, Masetto (Zerlina), a casa andiamo,
A cenar in compagnia!

und Leporello gar ins Wirthshaus gehen will, um dort einen bessern Herrn zu finden:

Ed io vado all' osteria,
A trovar padron miglior! — —

alle diese Trivialitäten documentiren sich so sehr als überflüssige Anhängsel zu dem gewaltigen Drama, daß deren Streichung seitens der Theaterregien wahrlich nicht wunder nehmen kann.

Dagegen hat man sich verschiedentlich bemüht, als Ersatz für das gekürzte Finale den Untergang des Helden so pompös als möglich auszustatten, um die Oper, der es an einem ästhetisch versöhnenden Abschluß fehlt, wenigstens mit einem brillanten Knalleffect zu endigen. So lesen wir z. B. im „Morgenblatt" von 1807, S. 412, daß bei einer damaligen Aufführung des „Don Juan" im Theater an der Wien, wo Fräulein Milder (21 Jahre alt) die Elvira sang, die Saaldecoration nach dem Verschwinden des Comthurs sich in eine grauenvolle öde Gegend der Unterwelt verwandelt habe. „Dunkle Nacht", so schildert der Referent weiter, „lag auf ihr, die nur durch das trübe Licht, das zugleich mit dichten Rauchwolken aus dem Krater eines im Hintergrunde befindlichen feuerspeienden Bergs matt hervorschimmerte, einigermaßen erhellt wurde. Ein dumpfes unterirdisches Brausen vermehrte das Schauerliche des Eindrucks; plötzlich warf unter heftigem Krachen der Berg Feuer aus, die Lavaströme verbreiteten ihr glühendes Roth über die tiefer liegenden Hügel; Don Juan, in Verzweiflung, von den Furien verfolgt, stürzte sich mitten in die ausbrechenden Flammen ꝛc."

Das mag alles wunderherrlich anzusehen gewesen sein; allein was ist doch diese ganze decorative Raffinerie, um dem genialen Werke ein wirksames Finale zu bereiten, anders als eine rein äußerliche Speculation auf die rohe Schaulust des großen Haufens, die der wirklich großartigen Anlage der Dichtung keineswegs entspricht. Der Verfasser des Libretto, Abbate da Ponte, hatte es selbst recht wohl gefühlt, daß, wenn er das Drama mit der höllischen Explosion abschlösse, demselben die befriedigende Lösung des moralischen Conflicts fehlen würde, und behufs der Ausfüllung dieser Lücke schrieb er eben die gedachten Anhangsscenen, die allerdings mißglücken mußten, weil er dabei von der irrigen

Vorausſetzung ausgegangen zu ſein ſcheint, als käme es nur darauf an, ähnlich wie es die Romanſchreiber, um die Neugierde des Leſers zu befriedigen, in ihren Finalkapiteln zu thun pflegen, dem Zuſchauer zu guter letzt auch noch über die fernern Schickſale der übrigen Perſonen eine kurze Aufklärung zu geben, während wir doch vielmehr ausſchließlich blos danach Verlangen tragen, den Schluß des „Don Juan" nicht den Verwürfen ausgeſetzt zu ſehen, welche Ariſtoteles im 14. Kapitel ſeiner „Poetik" den ſchlechten Tragödienſchreibern macht, indem er ſich etwa folgendermaßen ausſpricht: „Nicht durch äußerliche ſinnliche Mittel, ſondern durch die geiſtige Verknüpfung der Thatſachen ſoll der wahre Dichter Furcht und Mitleiden erwecken; Poeten, die in ihren Bühneneffecten für das Auge und nicht auf das Furchtbare, ſondern lediglich auf das Monſtröſe, Wunderbare abſehen, haben gar nichts mit der Tragödie zu ſchaffen."

Um nun dieſe vielvermißte tragiſche Katharſis zu ſupplíren, ſind bereits von ſeiten mancher einſichtsvollen und ernſten Kunſtkenner verſchiedene mehr oder minder glücklich ausgedachte Modificationen des Don Juan-Finale propenirt worden. Zunächſt wollte Hector Berlioz das gewaltige „Dies irae" aus Mozart's „Requiem", als ein Todtenamt für den untergegangenen Heros, an den Schluß gebracht wiſſen, wogegen Franz Kugler*) mit Recht darauf aufmerkſam machte, wie es einerſeits eine muſikaliſch unſtatthafte Tautologie ſein würde, das „Dies irae" unmittelbar auf die gleichfalls in D-moll geſchriebene und ganz denſelben Charakter an ſich tragende Furienſcene folgen zu laſſen, andererſeits aber eine kirchliche Feier für einen der Hölle Verfallenen auch dramatiſch durchaus ungereimt erſchiene. Aus dieſem Grunde ſprach ſich Kugler vielmehr für eine dem Andenken des Comthurs gewidmete Trauerceremonie aus und wollte demgemäß die Oper mit dem „Lux perpetua luceat ei" aus Nr. 12 des „Requiem" und dem „Osanna in excelsis" aus Nr. 10 deſſelben Werks nicht ſowol dramatiſch als ſymboliſch abſchließen. Einen verſöhnenden Gegenſatz gegen die vorangehende Furienſcene herbeizuführen, das war ſein Beſtreben, und die gedachten Stücke aus dem „Requiem", wovon er das erſte von Donna Anna allein intoniren laſſen wollte, ſchienen ihm ganz geeignet, die geweihte Sphäre zu bezeichnen, in welche ihr Gemüth ſich erhoben, und zu welcher der Zuſchauer nun auch emporgezogen werden ſoll. Um jedoch dieſen Anhang zum Drama nicht ohne genügend vorbereitende Motivirung zu laſſen, ſchlug Kugler ſehr einſichtsvoll vor, die Decoration der Schlußſcene dem Publikum ſchon vorher zu zeigen, und wählte dazu den Auftritt, wo das Standbild des Comthurs von Don Juan und Leporello zum Gaſtmahl

*) Vgl. „Bemerkungen über Don Juan und Figaro" in der „Argo" von 1854.

geladen wird. Statt des jetzt gewöhnlichen Kirchhofs, auf dem diese Scene spielt, nahm er das Innere einer vom Mondenschimmer erleuchteten Kapelle, statt der Reiterfigur aus Stein, gegen welche mit Recht technische Bedenken geltend gemacht werden, eine einfache Statue zu Fuß an, sodaß die Gestalt hier schon ganz in derselben Haltung erscheint wie sie hernach beim Gastmahl Don Juan's auftritt. Hierher, wie in ein gewohntes Asyl, flüchten sich Don Juan und hernach Leporello nach ihren letzten losen Streichen. Man sieht in dem Lokal bereits Vorkehrungen zu der beabsichtigten Todtenfeier getroffen und Don Juan kündigt die letztere, solches gewahrend, mit einigen spöttelnden Worten an.*) Auch Donna Anna macht in der folgenden Scene eine Hindeutung darauf.**) Dann kommt das Finale mit seiner rauschenden Lust, mit seinem dämonischen Grauen. „Die Bühne", sagt Kugler, „hat hier durchaus keine Tiefe; es darf, dem Inhalt entsprechend, durchaus kein Saal, sondern nur ein mäßig großes behagliches Gemach sein. Mit dem Verschwinden des steinernen Gastes brechen die Dämonen herein, Gestalten, in denen das Entsetzenvolle, der grausen Schönheit antiker Furien ähnlich, geadelt und künstlich anschaubar erscheint. Es wird finster, Flammen zucken hier und dort empor, Wolkenflöre senken sich über alles, was die Lokalität bezeichnet, nieder. Wenige schmetternde Accorde leiten am Schluß der Scene nach B-dur hinüber. Die Wolkenflöre theilen und heben sich; wie in einer Vision sieht man in jene Kapelle hinein, in welcher das Bild des Comthurs steht, und durch deren gemalte Fenster, mehr und mehr emporleuchtend, der junge Morgen hereinbricht. Alles ist zu der heiligen Feier versammelt; von den übrigen Donna Anna und Ottavio (dem ich hier seine Anwesenheit so wenig erlassen kann wie in der letzten großen Arie Anna's, bei welcher ihn unsere Bühne gewöhnlich, undramatischerweise, durch einen von ihm geschriebenen Brief ersetzt). Alles bleibt aber durchaus im Hintergrunde der Bühne, vielleicht sogar durch einen durchsichtigen Flor von dem Vorraume geschieden. Ein ebendort befindliches Orchester übernimmt die Begleitung und Anna intonirt, in kirchlicher Heiligung die Ruhe nach dem Untergange des Feindes findend, das fromme: «Lux perpetua luceat ei, Domine, cum sanctis tuis in aeternum quia pius es». Der ferne Chor führt das kleine Stück weiter fort und läßt demselben als eigent-

*) Don Juan kann z. B. vor den Worten des Recitativs, Act II, Scene 13: „Ehi? del Commendatore non è questo la statua?" die ironische Bemerkung einflechten: „Hier soll wol eine Todtenmesse abgehalten werden?!"

**) Am besten wird dies in dem einleitenden Recitativ, Act II, Scene 14, geschehen, da sie das eilig drängende Werben Ottavio's mit den Worten zurückweist: „Oh dei? che dite in si tristi momenti?" Hier läßt sich ganz ungezwungen der Satz einschalten: „Noch ist die Todtenfeier für den Verblichenen nicht einmal vorüber!"

lichen kurzen Schlußgeſang, nicht ſowol der Worte als der muſikaliſchen Behandlung wegen, welche zum einfachen Abſchluß des Ganzen ſo vorzugsweiſe geeignet iſt, das «Osanna in excelsis» folgen. Während des «Osanna» fällt ganz langſam der Vorhang."

Gewiß, Kugler's Idee hat ſehr viel Anziehendes und die theatraliſche Wirkung deſſelben könnte nicht anders als eine wohlthuende und ſchöne ſein. Demungeachtet aber bleibt ein ſehr gewichtiges Bedenken auch gegen ſie immer noch beſtehen. Iſt es zu rechtfertigen, an ein Werk wie den „Don Juan" Muſikſtücke anzuflicken, welche, wenn auch von demſelben Genius geſchaffen, doch der Mozart'ſchen Originalpartitur nicht angehören? Wir glauben aus Achtung für den Unſterblichen, dem wir dieſe Partitur verdanken, ſolche Frage unbedingt verneinen zu müſſen, und möchten uns daher, wie wir dies bereits in einem, dem „Deutſchen Theater-Archiv" vom 5. Februar 1859 (Nr. 5, S. 62—68) einverleibten Aufſatze: „Ueber die Aufführung des Don Juan", ausgeſprochen haben, einem dritten Vorſchlage anſchließen, der neuerdings von Dr. W. Viol zu Breslau*) gemacht worden iſt, dahin gehend, daß ſtatt der Fragmente aus dem „Requiem" zu der kurzen tableauartigen Andeutung der kirchlichen Gedächtnißfeier für den Comthur das Preſtofinale der Original-Don-Juanpartitur mit nur etwas verändertem Text benutzt werde. Es läßt ſich nämlich dieſes gleichfalls im ſtrengen Stil geſchriebene Muſikſtück recht wohl als der Schluß einer Todtenmeſſe denken; es reiht ſich daſſelbe ferner nach Takt und Tonart (4/4 und B-dur) ohne allen Zwang und doch den nöthigen Contraſt darbietend, an die Dämonenſcene an, und es iſt endlich gerade lang und gerade kurz genug (das Ganze nimmt etwa zwei Minuten in Anſpruch), um niemand zu ermüden und doch dem Hrn. Kugler vorſchwebenden ſymboliſchen Zwecke vollſtändig zu genügen. Wie eine Verſöhnung kündende Viſion wird, auch von dieſer Muſik begleitet, das Phantaſiebild vorüberrauſchen, und ſetzt man den Geſangsſtimmen ſtatt der alten proſaiſchen Textesworte:

Laſterglück flieht ſchnell wie Rauch,
Wie man lebet, ſtirbt man auch!

(die freilich italieniſch noch immer etwas beſſer klingen), den von Viol vorgeſchlagenen Satz unter:

Höllenqual des Sünders Lohn!
Tugend wohnt an Gottes Thron!

ſo iſt alles geſchehen, um dieſe Schlußwendung dramatiſch auf das vollſtändigſte zu rechtfertigen.

---

*) In dem Werkchen: „Don Juan, komiſch-tragiſche Oper in zwei Acten von W. A. Mozart. Aus dem Italieniſchen ins Deutſche übertragen, nebſt Bemerkungen über eine angemeſſene Bühnendarſtellung" (Breslau, Leuckart, 1858), S. 25 und 26.

Vielleicht wird das rasche Tempo der Musik den von Kugler und Viol gewünschten allmählichen Uebergang von der Finsterniß der Dämonenscene zum lichten Kapellenbilde nicht wohl gestatten; aber auch dann, wenn das den Bühnenhintergrund füllende Gewölbe sich plötzlich zertheilen ließe, um den Blick in den von der Morgensonne beschienenen Tempel zu eröffnen, auch dann würde die Wirkung dieses Contrastes immer nur eine sehr vortheilhafte und bedeutende sein können. Die Kapelle denken wir uns gefüllt mit Andächtigen, Edelleuten und Landvolk, welche der Trauerfeier beigewohnt haben. Allen voran zeigen sich Donna Anna und Elvira, welche als die beiden von Don Juan am tiefsten Beleidigten den Prestosatz allein gemeinsam intoniren könnten, obwol Mozart diese Aufgabe der Anna allein gestellt hat; dann fallen die dicht dabei stehenden übrigen Hauptpersonen, Ottavio, Zerlina, Masetto und eine den Leporello vertretende Baßstimme zum Sextett ein und führen das Musikstück weiter fort bis zur Fermate im 57. Takte, von wo ab wir, um zum Schluß noch eine massenhafte musikalische Wirkung hervorzubringen, die Reprise des Themas durch den ganzen Chor mitsingen lassen würden. Das gewöhnliche Orchester darf unserer Meinung nach nicht, wie Kugler vorgeschlagen, durch ein in der Kapelle befindliches ersetzt, höchstens von einem solchen noch verstärkt werden, denn wenn dem Schlußstück alles Instrumentalaccompagnement vor den Lampen fehlt, so schwebt die Composition als Finale wol allzu sehr in der Luft. Nur das Solosextett mag allenfalls ausschließlich hinten begleitet werden. Nach Beendigung des Gesangs entzieht ein während der letzten zwölf Takte langsam herabsinkender Wolkenflor die Gruppe der Betenden den Zuschauern, worauf der Vorhang dann rasch fällt.

Unsere Zeit äußert trotz all ihrer Geschmacksverirrungen und künstlerischen Zerfahrenheit doch in so mannichfacher Weise wiedererwachenden Respect vor den Heroen der classischen Epoche; Bach- und Händelvereine regen sich allerorten; ja sogar der Ruf nach Neubelebung des majestätischen Gluck'schen Repertoire läßt sich im Süden und Norden des Gesammtvaterlandes laut genug vernehmen und ein Richard Wagner selbst hat sich an die längst als ein dringendes Bedürfniß empfundene Umarbeitung des deutschen Iphigenientextes gemacht: darum dürfen wir wol auch die Hoffnung hegen, daß unsere Bühnendirectionen sich endlich einmal alles Ernstes mit der nicht minder wichtigen Don Juanfrage beschäftigen und die Oper aller Opern aus den schmachvollen Fesseln des Schlendrians und der Verstümmelung erlösen werden, welche wahrlich keine Achtung vor dem verräth, der unserer Besten Bester war. Will man das gewiß nicht undankbare Ziel einer würdigen Don Juanaufführung erreichen, so handelt es sich hauptsächlich nur um folgende vier Dinge: 1) um eine durchgehende Berichtigung des bisjetzt in den Thea-

gewiß auch mir entgegen ſchleudern — deswegen ſage ich auch nie Jemand ſo etwas als Dir. Du wirſt dann ſehen, daß Deine alte Mutter bis zum Grabe ein warmes Herz für die Menſchheit ſich erhielt und die heilige Pflicht des Wohlthuns nur nicht in höherem Maßſtabe ausübte, weil ihre kleinen Mittel es nicht zuließen. Ach, wäre ich reich! Die Thränen treten in meine alten Augen bei dem Gedanken, wie viele Thränen ich dann trocknen wollte. O, wäre ich reich!"

Tief erſchüttert legte Karoline das Buch aus der Hand. Ihrer Großmutter einziger Wunſch war erfüllt worden — ein großes Vermögen war ihr zugefallen, aber — als ſie ſchon im Begriffe war, in den Sarg zu ſteigen!

Als die alte Dame die Nachricht von der Erbſchaft in England erhalten, hatte ſie ihren Anwalt rufen laſſen und noch ein Codicill, von dem ſchon früher die Rede war, ihrem letzten Willen hinzugefügt, dann aber immer ihrer Umgebung die Sorge geäußert, Karoline werde ſie nicht mehr am Leben finden: „und ich habe ihr doch ſo viel zu ſagen!" hatte ſie dann gewöhnlich hinzugeſetzt.

Außer jenem Codicill, das den neuen Reichthum auch ihrer Enkelin in den Schooß legte, hatte ſie durchaus keine Andeutung hinterlaſſen, auf welche Weiſe ſie ihn von ihr, die ſie ſchon für ſehr reich hielt, da Karoline ihr nichts von dem Verluſte des größten Theils ihres Vermögens gemeldet, verwendet wünſchte. Karoline hatte ſich alſo bisher als vollkommen freie Beſitzerin jenes engliſchen Geldes, beinahe einer halben Million, gefühlt.

Sie fühlte ſich jetzt nicht mehr ſo! Die Hände vor die Augen gepreßt, ſaß ſie da, und die ſtürmiſchen Gedanken jagten einander in haſtigem Fluge. Wie ſchrecklich war ihr in dieſem Augenblick ihre Einſamkeit, die Unmöglichkeit, gegen irgend Jemand ihr volles Herz mit allen ſeinen Bedenken auszuſchütten!

O wenn Clara noch lebte! Sie bedachte in dieſem Augenblicke nicht — ja ſie hatte das eigentlich noch nie bedacht, daß Clara außer Theophil für keinen Gegenſtand mehr eine warme Theilnahme zu faſſen vermochte — die Liebe für Theophil war freilich geheiligt durch ihre gänzliche Selbſtloſigkeit, aber es war doch ein Gefühl, das keinen warmen Strahl auf die Menſchheit im Allgemeinen ſandte — und ſelbſt die Freundſchaft für Karoline war nur um Theophil's willen entſtanden — Clara geſtand ſich ſelbſt vielleicht nicht, daß ſie das junge begabte Weſen nur deshalb mit Liebe an ſich gefeſſelt, um in ihm Theophil, nach ihrem Tode, den ſie kommen fühlte, einen Troſt zu hinterlaſſen. Daß Karoline auch in dieſem Verhältniß glücklich ſein werde, hatte ſie freilich nie bezweifelt — denn wer konnte nach ihren Begriffen mit Theophil unglücklich ſein?

tern gebrauchten deutschen Textes genau nach dem schönen italienischen Original*); 2) um Beseitigung des faden Dialogs zu Gunsten der Mozart'schen Recitative; 3) um Wiedereinfügung der meist fortgelassenen Gesangsnummern an denjenigen Stellen, die Mozart selbst ihnen in seiner Partitur angewiesen, und endlich 4) um Herstellung eines angemessenen Schlusses, wozu wir uns im Obigen einige Winke zu ertheilen gestattet haben.

*) Was Viol in dieser Beziehung geleistet, ist sehr anerkennenswerth und nur einzelne Stellen werden einer abermaligen Feile bedürfen, um seine Uebertragung, aus der wenigstens jede Caricatur bereits glücklich entfernt ist, für die Bühne vollständig brauchbar zu machen.

Literatur und Kunst.

Friedrich der Große und Voltaire.

Es hat allemal etwas Gefährliches, wenn ein Schriftsteller und nun gar ein Historiker bei der Wahl seiner Stoffe sich vom Zufall leiten läßt; das hat auch J. Venedey erfahren müssen, dessen neueste Schrift: „Friedrich der Große und Voltaire" (Leipzig, Hübner), wie er selbst im Vorwort berichtet, ihre Entstehung einem Zufall verdankt. Durch die Nachwehen einer Krankheit, die ihn im Herbst 1856 befallen, genöthigt, die Arbeiten für seine „Deutsche Geschichte" eine Zeit lang auszusetzen, las er zur Erholung ein paar Bücher, die ihm „zufällig" in die Hand fielen. Eins davon waren die bekannten „Fragmente über Friedrich den Großen" von dem Ritter von Zimmermann: ein Buch, das zur Zeit seines Erscheinens, also vor mehr als siebzig Jahren, allerdings großes Aufsehen machte, aber auch gleich damals von berufenen Richtern als das nachgewiesen war, was es ist, nämlich als ein Product, an welchem die Eitelkeit und Anmaßung, die Selbsttäuschung und Parteileidenschaft des Verfassers einen übermäßig großen Antheil haben und dessen historischer Werth daher nur von sehr zweifelhafter Beschaffenheit ist. Nichtsdestoweniger scheint das Buch, das allerdings mancherlei Anekdotenkram enthält, Hrn. Venedey einigermaßen imponirt zu haben; das Ergebniß seiner Lectüre war „ein tiefes Mitleid mit dem deutschen Fürsten, den die deutsche Geschichte den Großen nennt". „Die furchtbare Einöde, die um Friedrich in Sanssouci herrschte", erschien Hrn. Venedey als „eine so tragische Lebensführung, wie dergleichen bei Dichtern und Historikern nur selten vorkommt". Unzählige Zeichen scheinen ihm darauf hinzudeuten, daß in diesem „königlichen Einsiedler" einst „ein liebebedürftiges Herz" geglüht hatte — woher denn diese Einsamkeit, die Friedrich's letzte Tage umdüsterte? oder um Hrn. Venedey's eigenste Worte zu wiederholen: „wie ist es gekommen, daß dieser Friedrich, der einst ein fühlendes Menschenherz im Busen trug, zuletzt — nur mit seinen Hunden Verkehr hatte?" Während Hr. Venedey noch über diese Frage nachsann (die ihm freilich für einen deutschen Geschichtschreiber etwas spät gekommen zu sein scheint), spielte

wiederum „der Zufall“ ihm den Briefwechsel zwiſchen Voltaire und Friedrich in die Hand und ſiehe da, nach wenigen Briefen wurde ihm klar, daß hier „die rechte Fährte zum geheimſten Bau des Fuchſes war“. „Und ich muß ſagen“, fährt Hr. Benedey mit eigenthümlichem Behagen fort, „daß ich den Fuchs mit einigem Hochgenuß beim Schopf nahm, als ich ihn in ſeinem Bau unter meinen Füßen fühlte....“

Und worin beſteht dieſe große Entdeckung nun? Zu welchen neuen ungeahnten Regionen in der Seele des großen Königs führt dieſer „Bau“, den Hr. Benedey da ſo ganz „zufällig“ abgegraben haben will? Friedrich's Seele war urſprünglich mild und menſchenfreundlich, allein die niederſchlagenden Erfahrungen, die er an Voltaire und deſſen ſittlichem Charakter machte, verbitterten ſein Gemüth und ließen ihn endlich zu jenem finſtern menſchenfeindlichen Tyrannen werden, als welcher er (nach der Meinung des Hrn. Benedey) vom Leben Abſchied nahm.

Allein dieſe ganze vermeintliche Entdeckung iſt falſch und nichtig von vorn bis hinten. Hätte Hr. Benedey, ſtatt ſich vom „Zufall“ leiten zu laſſen, nur etwa Preuß' Lebensgeſchichte Friedrich's des Großen oder ebendeſſelben Buch über Friedrich im Umgang mit ſeinen Verwandten und Freunden zur Hand genommen und mit einiger Aufmerkſamkeit durchſtudirt, er würde niemals auf eine ſo verkehrte und ungeſchichtliche Anſicht gekommen ſein und noch weniger würde er dieſelbe dem Publikum mit dieſer Siegermiene als eine ganz neue wichtige Entdeckung vorgelegt haben. Gewiß war Friedrich der Große von der Natur mit einem ſo weichen empfänglichen Herzen begabt, wie nur je eins in einer fürſtlichen Bruſt geſchlagen, und auch das iſt richtig, daß dies Herz ſich erſt infolge bitterſter Erfahrungen und Enttäuſchungen mehr und mehr zuſchloß und verhärtete. Nur liegen die Urſachen davon ganz wo anders als in dem Verkehr mit Voltaire. Als der König den berühmten Dichter perſönlich in ſeine Nähe zog, wo die ſittliche Nichtsnutzigkeit des letztern ſich denn allerdings bald genug enthüllte, da war Friedrich's Charakter in der Hauptſache bereits fertig: ſchon längſt hatte er da ſeine leidensvolle, durch und durch verſchrobene und widernatürliche Jugend hinter ſich, in der wir den erſten und fruchtbarſten Keim zu Friedrich's ſpäterm Menſchenhaß (wenn es denn doch einmal ſo heißen ſoll) gelegt ward; längſt hatte er geſehen, wie die heiligſten und natürlichſten Verhältniſſe, die Verhältniſſe zwiſchen Mann und Frau, zwiſchen Kind und Vater, zwiſchen Bruder und Schweſter gelockert und vergiftet wurden durch Selbſtſucht und Intrigue; er hatte es kennen gelernt, das ganze vergoldete Elend, das an den Stufen der Throne wohnt; er war mit Stockſchlägen traktirt worden vom König einem Vater wie ein Bettelbube; er hatte das Haupt ſeines Freundes Katte unter dem Beil des Henkers fallen ſehen und war nur ſelbſt hart am Schaffot vorbeigegangen — wodurch? durch die größte Selbſterniedrigung, dadurch, daß er ſein beſſeres Ich verhüllte und verheimlichte, daß er ſeinem Vater zu Liebe heuchelte und ſchmeichelte, daß er ſeine Hand einer ungeliebten, ihm perſönlich widerwärtigen Prinzeſſin reichte, daß er Rekruten exercirte und — er, der Schüler und Zögling der Muſen — einging auf den rohen, plumpen Ton, der in der Umgebung ſeines königlichen Vaters herrſchte — alles aus Furcht vor eben dieſem Vater und weil er ſich nur um dieſen

Preis, den Preis seiner Selbstachtung, ein leidlich ruhiges Leben und die Hoffnung auf die Zukunft erkaufen konnte.

So vorbereitet besteigt Friedrich dann den Thron und das Erste ist, daß er Rache nimmt an jener österreichischen Partei, die seinen Vater solange in ihren Netzen gehalten und deren Intriguen und Machinationen er die Stürme seiner Jugend hauptsächlich zu verdanken hatte. Im Getümmel des Schlachtfeldes, unter dem Donner der Kanonen, bei dem Anblick dieser blutentstellten Leichen, gehorchend dem ehernen Druck der Nothwendigkeit, zieht sein, wir wiederholen es, von Hause aus weiches und zärtliches Herz, das weit mehr zu einem Titus als zu einem Cäsar geschaffen war, sich immer mehr zusammen, innere und äußere Drangsale steigern sich: bis endlich unter den Schrecken des Siebenjährigen Krieges, da er der Eine ganz allein steht gegen das verbündete Europa, da der Tod seine Freunde dahinmäht, da er seine Armeen decimirt, sein Volk verarmt, das von ihm so heiß geliebte Land zum größern Theil in feindlichen Händen sieht — bis, unter diesem Zusammensturz seiner sichersten Hoffnungen und Pläne, da er schon das Gift in der Tasche trägt, das ihn von allen Gefahren und Martern befreien soll — bis, sage ich, in dieser furchtbaren Schule des Unglücks sein Herz sich völlig zuschließt und er sich jenen ehernen Charakter erwirbt, der ihn allein befähigte, so furchtbare Streiche zu überdauern!

Und gegen diese furchtbaren Streiche des Schicksals nun, was wollen da wol die kleinen und großen Zänkereien, die Intriguen und Schlechtigkeiten bedeuten, die Voltaire allerdings mit einer Unbefangenheit zum besten gab, die einer bessern Sache würdig gewesen wäre?! Friedrich der Große, der Beweis dafür liegt in seinen eigenen Briefen vor, war über Voltaire's sittlichen Unwerth sehr früh und sehr vollständig im klaren. Und zwar zeigt sich nirgends die geringste Spur, daß die Entdeckung dieses sittlichen Unwerths dem König irgendwelchen besondern Schmerz bereitet. Voltaire war für Friedrich immer nur ein Gegenstand literarischer Bewunderung, er verehrte und vergötterte immer nur den genialen Schriftsteller, nie den Menschen, seinem Herzen ist der Dichter der „Henriade" nie etwas gewesen noch hat er jemals einen Platz in jenen Regionen des königlichen Busens eingenommen, wo die Namen eines Jourdan, Winterfeldt, Fouqué und so vieler andern standen, denen der König bis ans Ende die treueste und zärtlichste Freundschaft bewahrt hat.

Abgesehen von diesem Grundgebrechen, daß es nämlich von vornherein auf einer falschen Voraussetzung beruht und etwas beweisen will, was überhaupt nicht existirt, enthält das Buch des Hrn. Benedey manche recht interessante und lesenswerthe Partien. Neues freilich darf man nicht darin suchen, wenigstens nicht, wenn man die vorhingenannten Preuß'schen Schriften kennt. Denn so mangelhaft dieselben auch in der Form sind und so mühsam daher auch ihre Lectüre dem heutigen Geschmacke fällt, so muß Hrn. Preuß doch die Anerkennung bleiben, daß er das Material zur Lebensgeschichte des Großen Königs in einem Umfang und einer Vollständigkeit zusammengetragen hat, die schlechthin nichts zu wünschen läßt und die es denn allerdings jedem Spätern sehr leicht macht, auf diesem Grunde fortzubauen. Auch mit der Darstellung des Hrn. Benedey haben wir uns nicht ganz befreunden können; es ist darin ein Haschen nach Geistreichigkeit, ein Spiel mit Antithesen, vor

allem aber eine Ueberschwenglichkeit der Empfindung und eine Breite und Selbstgefälligkeit des Ausdrucks, die vielleicht nirgends weniger am Ort war als eben hier. Dem Buche voran steht eine Widmung an Alexander von Humboldt; dieselbe wird erläutert durch einige Briefe, welche der Verfasser mit Humboldt wechselte und in denen der letztere unter anderm die Befürchtung äußerte, ob aus dem Buche, dessen Widmung Hr. Benedey ihm bereits vor Jahren angetragen, „für einen neunzigjährigen Urmenschen nicht unfreundliche Verwickelungen entstehen würden". Diese Befürchtungen veranlaßten Hrn. Benedey, die beabsichtigte Widmung wieder zurückzunehmen, bis das inzwischen erfolgte Ableben des großen Gelehrten ihn jeder weitern Rücksicht überhob. So Hr. Benedey und zwar in breitester Ausführlichkeit; wir meinen, die ganze Geschichte hätte ebenso gut wegbleiben können, da sie für Humboldt überhaupt nichts Charakteristisches enthält, für den Herrn Verfasser aber nichts, was nicht sein Buch selbst noch viel vollständiger erkennen ließe. R. P.

Kunstgeschichte.

Unter vorstehender Ueberschrift besprachen wir in einer unserer letzten Nummern A. Hagen's „Vorlesungen über die deutsche Kunst in diesem Jahrhundert" sowie einige kunst- und culturgeschichtliche Schriften von Anton Springer, an welchen letztern wir, neben der Strenge und Schärfe des wissenschaftlichen Grundgedankens, besonders auch die Lebendigkeit und Anschaulichkeit der Darstellung zu rühmen hatten. Dies ist auch das Hauptverdienst einer kleinen Schrift, welche der durch seine „Künstlerbriefe" bekannte Dr. Ernst Guhl, Professor an der königlichen Akademie der Künste zu Berlin, kürzlich unter dem Titel „Die Frauen in der Kunstgeschichte" (Berlin, Guttentag) herausgegeben hat. Den Antheil zu schildern, welchen im Lauf der Jahrhunderte die Frauen an der Entwickelung der Kunst genommen, sowie den Einfluß zu bestimmen, den sie dadurch auf die Bildung im allgemeinen ausgeübt haben, wäre gewiß eine ebenso interessante wie lohnende Aufgabe. Nur würde freilich ein Buch von dem geringen Umfange wie das vorliegende dazu nicht ausreichen und auch der Umkreis der Studien, aus denen dasselbe hervorgegangen, dürfte wol nach dieser und jener Seite hin noch einige Erweiterung erfahren. Inzwischen ist es auch gar nicht die Absicht des Verfassers gewesen, diese Aufgabe hier zu lösen; sein Buch ist, nach seinen eigenen Worten, nur „ein Versuch, die Theilnahme der Frauen an der kunstgeschichtlichen Entwickelung von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart zu schildern, und als solcher vielleicht geeignet, die Kunstgeschichte sowie die Geschichte des weiblichen Geschlechts von einer nicht unbedeutenden Seite zu ergänzen, eine Kunstgeschichte der Frauen, die, wenn sie Theilnahme und Anklang findet, vielleicht auch eine Kunstgeschichte für Frauen werden kann". Vielleicht hätte der Verfasser wohlgethan, hier durchweg statt Kunstgeschichte zu sagen: Geschichte der bildenden Kunst. Denn in der That ist es diese hauptsächlich, um nicht zu sagen ausschließlich, welche er in der vorliegenden Uebersicht ins Auge faßt, während die Theilnahme der Frauen an Literatur und Wissenschaft nur sehr beiher und meist nur in allgemeinen Andeutungen berührt wird. Natürlich steht es jedem Autor frei, den Plan seines Werks

so eng und so weit abzustecken, als es ihm eben zweckdienlich scheint, und so kann es uns also auch nicht in den Sinn kommen, dem Verfasser die mehr als stiefmütterliche Behandlung, welche er der literarischen und wissenschaftlichen Thätigkeit der Frauen hat zu Theil werden lassen, zum Vorwurf zu machen. Aber wenn es einmal in seinem Plane lag, hauptsächlich nur den Antheil zu schildern, den die Frauen an den bildenden Künsten genommen, hätte er dann nicht vielleicht besser gethan, diesen Plan noch strenger, noch ausschließlicher zu verfolgen und sich der Seitenblicke auf die poetische und gelehrte Beschäftigung der Frauen noch mehr zu enthalten? Wie das Buch jetzt vorliegt, gewinnt es für die Laien — und für diese ist das Buch ja doch eigentlich bestimmt — beinahe den Anschein, als ob die Frauen zwar von jeher gemalt, gezeichnet, in Kupfer gestochen, in Wachs und Thon bossirt, aber nur ganz beiher gedichtet und geschriftstellert, oder als ob zwar Malerei und Bildhauerei und Zeichenkunst den Einfluß der Frauen nach den verschiedensten Seiten hin erfahren, Literatur und Wissenschaft aber ganz ohne derartige Einwirkungen geblieben wäre. Und doch hieße dies das historische Verhältniß geradezu umkehren. Man kann vielleicht streiten — obschon der Streit uns durch die Erfahrungen der letzten dreißig Jahre hinlänglich entschieden scheint —, ob es den Frauen überhaupt vergönnt ist, originale Ideen in die Welt zu setzen und sich einen selbständigen Einfluß im Reich der Geister zu erobern. Allein gerade was die bildenden Künste anbetrifft, ist, dünkt uns, dieser Streit zum Nachtheil der Frauen entschieden; gerade hier hat die Thätigkeit der Frauen sich nirgends über die Nachahmung erhoben, ja in vielen Fällen ist sie nur bei der liebevollen und mühsamen Ausbildung einer überwiegend mechanischen Fertigkeit stehen geblieben, wie z. B. in der Frucht- und Blumenmalerei, diesem Lieblingsgebiet unserer malenden Frauen; ferner in der Kupferstecherkunst u. s. w. Daher kommt es auch, daß unter all diesen Hunderten namhafter Malerinnen, Zeichnerinnen, Kupferstecherinnen u. s. w., welche das Guhl'sche Werk aufzählt, uns doch keine eigentlich epochemachende Erscheinung begegnet; selbst Angelika Kaufmann, vielleicht die berühmteste unter allen Frauen, welche die Geschichte der bildenden Künste kennt, hat ihren Ruhm im Grunde mehr ihrer Persönlichkeit als ihren Leistungen zu verdanken und nimmt in der Entwickelung der deutschen Malerkunst jedenfalls nur eine sehr untergeordnete Stellung ein. In der Literatur haben wir denn doch wenigstens Namen wie George Sand, Felicia Hemans, Annette von Droste-Hülshof (um von jeder der drei literarischen Hauptnationen der modernen Zeit nur Eine Repräsentantin zu nennen) — wo aber sind in der Geschichte der bildenden Künste die Frauennamen, welche wir diesen zur Seite setzen könnten?! Ein Buch, das wirklich „die Frauen in der Kunstgeschichte" darstellen wollte, müßte, meinen wir, gerade umgekehrt von der Betheiligung der Frauen an Literatur und Wissenschaft ausgehen; wie die Stimmung der Zeit zwar in den verschiedenen Künsten nach ihrem Ausdruck ringt, aber nur in Poesie und Wissenschaft zum eigentlichen Bewußtsein ihrer selbst gelangt, so ist auch die Theilnahme an Poesie und Wissenschaft der leitende Faden, der die gesammte Kunstthätigkeit der Frauen durchdringt und ihre wechselnde Richtung bestimmt. — Eine andere Lücke des Buchs ist, daß der Verfasser von der Musik so gut wie gar keine Notiz genommen hat, während es doch eine all-

bekannte Thatſache iſt, daß keine andere Kunſt von den Frauen ſo eifrig und mit ſolcher Vorliebe geübt wird als eben die Muſik. Es iſt wahr, der dilettantiſche Charakter, der überhaupt den meiſten Kunſtbeſtrebungen der Frauen anklebt, tritt gerade in ihrer muſikaliſchen Beſchäftigung am allerdeutlichſten hervor, der Mangel an eigentlicher Productivität, eigentlicher Schöpferkraft, der den Frauen mit ſeltenen Ausnahmen überhaupt eigen iſt, macht ſich gerade in der Muſik am allerbemerkbarſten, und wenn es z. B. nur außerordentlich wenige Bildhauerinnen oder gar Baukünſtlerinnen gibt, ſo dürfte die Zahl der Frauen, die etwa eine Oper oder gar ein Oratorium componirt haben, doch noch kleiner ſein. Aber wenn es ſomit auf dem Gebiete der Muſik auch an einzelnen weiblichen Größen fehlt, wer wollte deshalb den ſtillen, allmählichen Einfluß verkennen, welchen die dilettantiſche Neigung der Frauen für die Muſik ſowol auf die letztere ſelbſt als auf unſere Bildung im allgemeinen, unſer häusliches und geſelliges Leben u. ſ. w. ausgeübt hat? Iſt es dieſe geräuſchloſe, kaum ſichtbare Thätigkeit doch recht eigentlich, welche den Einfluß der Frauen überhaupt kennzeichnet; nie brauchte eine Frau die Feder des Schriftſtellers oder den Pinſel des Malers ſelbſtändig geführt zu haben und doch würde ſowol die Geſchichte der Literatur wie der bildenden Kunſt von einem Einfluß der Frauen zu ſprechen haben, der kaum geringer ſein würde als jetzt, wo wir die Malerinnen nach Schocken und die Schriftſtellerinnen nach Hunderten zählen. — Doch wollen wir, wie geſagt, dem Verfaſſer aus dieſen Lücken und Auslaſſungen keinen Vorwurf machen, es genügt, daß dasjenige, was er ſeiner Anſicht gemäß nun einmal gegeben hat, aus fleißigen Studien hervorgegangen iſt und überall den gebildeten und einſichtsvollen Kenner der Kunſtgeſchichte verräth. Der Verfaſſer beginnt, nach einer Einleitung über Lage und Stellung der Frauen ſowie über ihre Beziehungen zur Kunſt im allgemeinen mit den älteſten Zeiten; er ſpricht von der Kunſtweberei der orientaliſchen Frauen und geht dann über zu den Frauen der Griechen und Römer, von denen beſonders die erſtern in ihrer mannichfachen Kunſtthätigkeit als Dichterinnen, Philoſophinnen, Malerinnen geſchildert werden. Es folgt dann das Mittelalter das bekanntlich den Frauen überhaupt eine ganz neue, unendlich höhere Stellung verlieh, weshalb denn auch die Kunſtthätigkeit der Frauen in dieſer Zeit einen ganz neuen, früher nicht geahnten Aufſchwung nimmt. Noch viel mächtiger entwickelte dieſe Blüte der weiblichen Kunſt ſich im Laufe der folgenden Jahrhunderte; die italieniſchen Dichterinnen des 16. Jahrhunderts, die deutſchen gelehrten Frauen des 17., die pariſer Damenwelt des 18. Jahrhunderts repräſentiren gleichſam die Höhepunkte der fortſchreitenden Entwickelung, bis dann endlich im Lauf des gegenwärtigen Jahrhunderts auch an die Frauen der befreiende Ruf ergeht und jede Art von künſtleriſcher und wiſſenſchaftlicher Thätigkeit auch dem weiblichen Talent zugänglich und genießbar gemacht wird. — Bei der großen Fülle des Stoffs und den engen Grenzen, welche der Verfaſſer ſich bei der Behandlung deſſelben geſetzt hat, gewinnt er nur ſelten Raum und Zeit zu ausführlicher Charakterſchilderung; wo er ſich dergleichen jedoch verſtattet, da zeigt er ebenſo viel hiſtoriſchen Sinn und pſychologiſches Verſtändniß wie Sicherheit und Anmuth der Darſtellung, welche letztere, wie wir bereits im Eingang bemerkten, überhaupt

die glänzendste Seite des Buchs bildet und dasselbe namentlich zu einer sehr geeigneten Lectüre für weibliche Leser macht.

Hält somit das ebenbesprochene Werk gleichsam nur einen flüchtigen Rundgang durch das weite Gebiet der Kunstgeschichte, so lernen wir dagegen in „Velasquez und seine Werke. Von William Stirling" (Berlin, Schindler) eine Monographie kennen von größter Gründlichkeit und einer wahrhaft erschöpfenden Genauigkeit und Vollständigkeit. Der Verfasser, den Freunden der Kunst durch seine 1848 zu London erschienenen „Annals of the artists of Spain" hinlänglich empfohlen, befand sich in der glücklichen Lage, welche den englischen Kunstliebhabern so häufig zu Theil wird, während sie dem deutschen Schriftsteller fast immer versagt bleibt: durch äußere Umstände begünstigt, hatte er volle Muße und Gelegenheit, auf wiederholten Reisen, in Galerien und Museen, sowie durch eigene Sammlungen sich seines Gegenstandes vollständig zu bemeistern. Wir finden das in England häufig und gehört es mit zu den achtbarsten und liebenswürdigsten Seiten des englischen Lebens, wie eine ursprünglich dilettantische Neigung zuerst nur eine Liebhaberei, vielleicht nur eine Laune, ein wunderlicher Einfall, consequent verfolgt und durch ein beharrliches Studium unterstützt, endlich zu wirklicher wissenschaftlicher Bedeutung gelangt und Schülern wie Meistern Belehrung und Befriedigung gewährt. Auch das vorliegende Buch ist auf diese Weise entstanden. Kunstliebhaberei und Sammeleifer führten den Verfasser auf die außerhalb Spaniens nur wenig gekannten, aber auch nach diesem Wenigen allbewunderten Werke des spanischen Malers Velasquez, und mit der Zähigkeit, durch welche der englische Nationalcharakter sich auszeichnet, hielt er seinen Stoff fest und reiste und suchte und sah und sammelte, bis er endlich im Stande war, die Kunstgeschichte mit dem vorliegenden Werke zu bereichern, einem Werke, das sowol an Vollständigkeit und kritischer Behandlung des Materials wie in Betreff der geschichtlichen Auffassung und der Weite des historischen Blicks als ein wahres Muster bezeichnet werden darf und durch dessen Verdeutschung der ungenannte Uebersetzer unserer kunsthistorischen Literatur einen wesentlichen Dienst geleistet hat. — Für diejenigen unserer Leser, denen die Lebensumstände des Velasquez augenblicklich nicht im Gedächtniß sind, erwähnen wir, daß Don Diego Velasquez de Silva 1599 zu Sevilla geboren ward und, nachdem er die Werke der Holländer und Italiener studirt hatte, 1623 als Hofmaler König Philipp's IV. von Spanien angestellt ward. Bald darauf befreundete er sich mit Rubens, der damals in diplomatischen und künstlerischen Angelegenheiten nach Madrid kam. Einige Jahre später, im Sommer 1629, wurde es Velasquez möglich, Italien zu besuchen; er ging zuerst nach Venedig, später nach Ferrara, Bologna und Rom, wo damals Papst Urban VIII. regierte. Ueberall studirte Velasquez eifrig die Muster der großen Italiener; namentlich machten Rafael und Michel Angelo den größten Eindruck auf ihn. Im Jahre 1631 nach Spanien zurückgekehrt, vollendete er sich in seiner Kunst immer mehr und auch seine äußere Stellung, getragen durch die Gunst des Hofes, gestaltete sich immer angenehmer und ersprießlicher; er begleitete den König auf seinen Reisen und Feldzügen, besuchte Italien in den Jahren 1649 bis 1651 zum zweiten mal, wurde mit dem ansehnlichen und einträglichen Posten eines Aposentador mayor oder Oberaufsehers der öffentlichen Festlichkeiten belohnt,

ſammelte und ordnete Galerien von Gemälden und Statuen für ſeinen königlichen Gönner und ſtarb endlich in der vollen Kraft ſeines Talents und auf dem Gipfel ſeines Ruhmes, gefeiert als „Fürſt der ſpaniſchen Maler", am 6. Auguſt 1660: ein glückliches, ſonniges Daſein, wie es nur wenig Künſtlern zu Theil ward und das, namentlich was den Wohlſtand und die unausgeſetzte fürſtliche Gunſt anbetrifft, deren Velasquez genoß, faſt nur in dem Leben ſeines Zeitgenoſſen und Freundes Rubens ſeinesgleichen findet.

Aus dieſer glänzenden, ruhm- und genußvollen Vergangenheit verſetzt „Die deutſche allgemeine und hiſtoriſche Kunſtausſtellung zu München im Jahre 1858. Studien zur Kunſtgeſchichte des 19. Jahrhunderts von Julius Große" (München, Lentner) uns mitten in die praktiſchen und theoretiſchen, die wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Kämpfe der Gegenwart. Doch iſt die große münchener Ausſtellung in dieſer Zeitſchrift ſo vielfach und von ſo mannichfachen Geſichtspunkten aus, faſt fürchten wir bis zur Ermüdung des Leſers, beſprochen worden, daß wir uns enthalten, hier auf den Inhalt der Schrift, die übrigens bedeutend genug iſt, um die Veranlaſſung ihres Urſprungs bei weitem zu überdauern, des nähern einzugehen. Nur zur Charakteriſtik des Verfaſſers, der ſich ſchon früher mehrfach nicht nur als talentvoller Dichter, ſondern auch als ſcharfſinniger und kenntnißreicher Kunſtkritiker bekannt gemacht hat, ſei es uns verſtattet, einige Sätze aus der ziemlich umfangreichen Vorrede des Buchs herauszuheben. „Beſonders ſeit den letzten Jahren", heißt es S. XI, „iſt in den Zeitungen mehr als zuvor über Kunſt geſchrieben worden; aber nirgends ſind die Widerſprüche größer geweſen als in dieſem Felde. Ueber dieſelben Künſtler und dieſelben Kunſtwerke fand man in den erſten literariſchen Organen diametral entgegengeſetzte Urtheile. Kein Wunder, daß bei den Künſtlern wie bei dem Publikum die Zeitungskritik nicht im beſten Rufe ſtand und eine vollſtändige Verwirrung des Urtheils hereinzubrechen drohte, ſolange man künſtleriſche Leiſtungen an einem Orte geprieſen und an andern mit Hohn erniedrigt fand. Wie hat man Kaulbach und Schwind begeiſtert gefeiert und hämiſch beſpöttelt! Wie hat man Genelli ignorirt und die Nazarener an den Pranger der Lächerlichkeit geſtellt! Mit welchen Poſaunentönen iſt Menzel erhoben und Cornelius gleichſam abgefunden! Ein harmloſer Leſer aller ſolcher Widerſprüche mußte entweder an ſeinem Reſt von Geſchmack oder an der Ehrlichkeit der öffentlichen «Stimmen» irre werden. Die wahre Urſache davon war nicht die Neuheit dieſer Wiſſenſchaft oder die Gefährlichkeit der Aufrichtigkeit — ſondern der Mangel an feſten Principien und die Willkür des ſubjectiven Geſchmacks. In dieſem Punkte wird auch heute noch viel geſündigt, und die Vermittelungsverſuche, welche man hier und da zwiſchen den Extremen anzubahnen ſucht, ſcheinen noch viel bedenklicher. ... Dem gegenüber will vorliegendes Buch jedoch keine Streitſchrift ſein; aber wenn dem Verfaſſer bei der Charakteriſirung der Ausſtellung unwillkürlich der Faden des «Gedankens» zum leitenden geworden iſt, ſo ſpricht ſich darin nur der Eindruck aus, den die Ausſtellung auf jeden unbefangenen Beſchauer machen mußte. Um dieſe Unbefangenheit feſtzuhalten, hat es der Verfaſſer abſichtlich vermieden, die Dispoſition nachſtehender Betrachtungen — welche zuerſt im Abendblatt der «Neuen Münchener Zeitung» erſchienen — nach irgendeinem beſtimmten Schema der Schulen oder der blos kunſthiſtoriſchen

Entwickelung zu entwerfen. . . . Dem Fremden gleich, der ohne persönliche Rücksichten und Vorurtheile die Dinge selbst als neue auf sich wirken läßt und dann die Ursachen der verschiedenen Richtungen, ihren Zusammenhang, ihre Culminationspunkte und Schattirungen sich klar zu machen sucht, um sich ein einheitliches Bild über den Charakter des Ganzen zu gestalten, so wollte auch der Verfasser zunächst sich selbst in der Geschichte der Ursachen ein genetisches Bild der Ausstellung entstehen lassen. Danach stellten sich ihm zwei Aufgaben. Zuerst parallel der Culturgeschichte Deutschlands seit der Französischen Revolution bis in unsere Tage die gleichen Symptome in der Literatur und in der bildenden Kunst aufzusuchen, sie aus jenen Ursachen zu erklären, unter jedem einzelnen Thema besonders zu verfolgen und so ein Stück Kunstgeschichte zusammenzustellen; jedoch so, daß unter jedem der gewählten Gesichtspunkte die ganze Ausstellung ins Spiel kam — sodaß z. B. die Helleniſten vom Anfang an bis auf ihre heutigen Vertreter, ebenso die religiösen Maler von der ersten Wiedererneuerung des religiösen Lebens bis zur heutigen Phase in Betracht kamen — unabhängig von dem Zusammenhange der Schulen. . . . Damit erledigt sich auch der Vorwurf, daß die gewählten allgemeinen Themen, wie «Cultur und Kunst» — «Poeten der Malerei» — «Land und Leute» u. s. w. keine kunsthistorischen Kategorien sind. Allein wie man aus dem Sittenspiegel und Ideeninhalt der dramatischen Literatur einer bestimmten Epoche mit Recht einen Rückschluß auf die Sitten und Bildungshöhe des Volks machen darf, so darf man auch wol die Werke der bildenden Kunst von diesem symptomatischen Standpunkt aus betrachten und mit den schwebenden oder abgeschlossenen Zeit- und Culturfragen in Verbindung bringen. Daß das Buch diese Muttermale der journalistischen Entstehung nicht abstreifen konnte, lag nicht allein im Ton, sondern in der absichtlich angegebenen Dispositien. Dem entgegengesetzt war es die zweite Aufgabe, nun innerhalb dieser kleinen Kreise den einzelnen Künstlern und ihren Werken innerhalb ihrer Kunst gerecht zu werden und sie nach ihren Eigenthümlichkeiten zu charakterisiren. Gern will der Verfasser den Vorwurf hinnehmen, daß der Gedankeninhalt der Werke ihm mehr die Richtschnur gewesen ist als die größere und mindere Technik, als das Handwerk der Malerei. Zumal eine Industrieausstellung mit der Kunstausstellung verbunden war, würde es — so gelehrt und zünftig sich solche Kennerschaft der Macht dünkt, doch eine schlechte Parodie gewesen sein, die Kunst ebenfalls als eine Art wenngleich erhöhter Industrie nach ihren technischen Künsten abzuschätzen. Gerade weil bekanntlich viele Künstler sich und andere vorzugsweise nach dem «Können» schätzen, glaubt es der Verfasser hier ausdrücklich aussprechen zu müssen, um sich gegen den Vorwurf mancher ungerechter Urtheile zu verwahren, daß nur das geistige Durchdringen und das Psychische der Kunst sein Maßstab gewesen ist.“ Vorstehendes wird genügen, zugleich einen Begriff von der lebhaften und gewandten Darstellung des Verfassers zu geben und das Buch allen denjenigen zu empfehlen, die sich überhaupt für die Entwickelung unserer modernen Kunst interessiren; sind auch die Schätze, welche auf jener münchener Ausstellung versammelt waren, längst wieder in alle Winde zerstreut, so dauern die Nachwirkungen auf Kunst und Künstler doch noch fort, ja sie beginnen zum Theil erst jetzt recht lebendig zu werden, und daß dies im richtigen und wahrhaft heilsamen

Sinne geſchehe, dazu kann das vorliegende Buch mithelfen, das darum auch nicht blos von Kunſtfreunden und Kunſtkennern, ſondern ebenſo ſehr von den Künſtlern ſelbſt geleſen werden ſollte.

Schließlich erwähnen wir noch einige Bilderwerke, die ſich den Freunden der Kunſtgeſchichte ebenſo ſehr durch die Vollſtändigkeit und Gediegenheit des Plans wie durch die Eleganz und Sauberkeit der Ausführung empfehlen. Zwei davon ſind in dem thätigen und kunſtſinnigen Verlag von Ebner und Seubert in Stuttgart erſchienen und haben ſchon ſeit längerm die allgemeinſte Anerkennung gefunden. Das eine ſind die bekannten „Denkmäler der Kunſt zur Ueberſicht ihres Entwickelungsgangs von den erſten Verſuchen bis zu den Standpunkten der Gegenwart. Begründet von dem Oberbaurath von Voit in München, fortgeſetzt von Dr. E. Guhl, J. Caspar und Dr. W. Lübke in Berlin", die zugleich als „Atlas zum Handbuch der Kunſtgeſchichte ſowie zur Geſchichte der Baukunſt von F. Kugler" dienen und von denen, nachdem bereits die erſte Ausgabe als ein in ſeiner Art claſſiſches Werk anerkannt wurde, jetzt eine neue revidirte Ausgabe, bearbeitet von Dr. W. Lübke und J. Caspar, in Berlin erſcheint. Vielleicht in keiner andern Wiſſenſchaft iſt die ſinnliche Anſchauung weniger zu entbehren als in der Kunſtgeſchichte; von dem Inhalt einer Dichtung, dem Ideengang eines wiſſenſchaftlichen Werks läßt ſich noch allenfalls durch Auszüge und ähnliche Mittheilungen eine Vorſtellung geben, auch wo das betreffende Buch ſelbſt nicht zur Hand iſt, Kunſtwerke dagegen mit Worten beſchreiben wollen, iſt und bleibt unter allen Umſtänden ein höchſt undankbares Bemühen. Und doch hält es bei der eigenthümlichen Beſchaffenheit dieſer Kunſtwerke und ihrer Zerſtreuung über einen großen, ja unermeßlichen Raum ſchwer, auch nur zu einer einigermaßen vollſtändigen Anſchauung derſelben zu gelangen. Da tritt denn die Nachbildung vermittelnd ein: allein auch ſie kann es bei dem ungeheuern Umfange des Materials nur in einer Auswahl, und ſo kommt es denn auch hier wiederum darauf an, erſtlich daß dieſe Auswahl verſtändig und in einem wirklich geſchichtlichen Geiſte getroffen iſt, und zweitens, daß die einzelnen Nachbildungen ſelbſt treu, ſorgfältig und in künſtleriſchem Sinne ausgeführt ſind. In beiden Beziehungen leiſten die „Denkmäler" alles, was von einem Werke dieſer Art irgend gefordert werden kann, alle wichtige Epochen und Uebergänge der Kunſt haben ihre entſprechende Vertretung gefunden, die einzelnen Abbildungen ſind trotz des kleinen Maßſtabes ſauber und wohlausgeführt und iſt uns überhaupt kein ähnliches Werk bekannt, das ein ſo vortreffliches, ja unentbehrliches Hülfsmittel zum Studium der Kunſtgeſchichte darbietet als die „Denkmäler", beſonders in dieſer neuen Ausgabe, bei der Herausgeber wie Verleger keine Anſtrengung und keine Opfer geſcheut haben, die irgend zur Vervollkommnung des Werks beitragen können. Möge daſſelbe denn in recht viele Hände gelangen und möge es, in Verbindung mit unſern neuern kunſtgeſchichtlichen Schriften, dazu beitragen, jene ſolide hiſtoriſche Kenntniß zu verbreiten, die überall die nothwendige Grundlage einer wirklich lebendigen und fruchtbaren Theilnahme iſt.

In demſelben Verlag erſcheint: „Coſtümkunde. Handbuch der Geſchichte der Tracht, des Baues und Geräthes, von den früheſten Zeiten bis auf die Gegenwart. Von Hermann Weiß, Profeſſor an der königlichen Akademie der Künſte zu Berlin." Auch dieſes Werk, das ſchon ſeit einigen

Sie würde jetzt, wäre ſie noch am Leben geweſen, der beängſtigten Karoline nur ein geringer Troſt geweſen ſein.

Karoline glaubte das aber natürlich nicht und vermißte ſie ſchmerzlicher als je.

Und doch ſagte ſie, nach einem Augenblick des Beſinnens zu ſich ſelbſt: warum ſollte Theophil mir in dieſer Sache nicht ebenſo gut, ja noch beſſer rathen können, als ſeine Freundin? Männer haben durch größere Welterfahrung einen freieren Blick als wir. Alſo zu ihm!

Sie war zu aufgeregt, um abwarten zu können, bis ein Bote nach ihm ging und ihn dann zu ihr brachte, und ſie beſchloß deshalb, ſelbſt ſogleich nach S. zu fahren und ihn dort auf der Terraſſe des großen Kurgartens zu erwarten, da ſie wußte, daß er dort jeden Nachmittag um dieſe Zeit zu treffen war.

Nur von ihrer alten Kammerfrau begleitet war ſie nach kurzer Zeit in S. und kaum hatte ſie an einem Tiſchchen Platz genommen, als ſie Theophil die Allee heraufkommen ſah, und zwar in Begleitung der Engländerin.

Mrs. Seamans ſtützte ſich mit großer Affectation auf ſeinen Arm, Theophil blieb ſtehen und war bemüht, eine der langen blonden Locken loszuneſteln, welche der Wind unter dem Schirm ihres Hutes hervorgejagt und die dann in unauflösliche Verbindung mit den kleinen Federblumen am Hut gerathen war; die Kleinheit der Engländerin und ſeine eigene Größe kamen ihm dabei ſehr zu Statten. Er bemühte ſich leicht und anmuthig, da er aber damit doch nicht zu Stande kam, wollte ſich Mrs. Seamans todt lachen über ſein Ungeſchick.

Theophil ſah ſich nun um, ob nicht irgend eine bekannte Dame in der Nähe ſei und mit weiblich gewandtem Finger den kleinen Wirrwarr löſen könne, als ſein Blick auf Karoline fiel. Eine dunkle Röthe ſtieg ihm hoch in's Geſicht, aber er faßte ſich doch, ließ die verwunderte Engländerin ſtehen und ging auf Karoline zu, die ſogleich aufſtand und ihm entgegenkam.

Darf ich Sie mit ihr bekannt machen? fragte er raſch, denn Mrs. Seamans folgte ihm auf dem Fuße. Karoline machte eine bejahende Bewegung mit dem Haupte, und ſogleich mit einer gewiſſen Haſt ſagte Theophil:

Fräulein Karoline Senten, Mrs. Lätitia Seamans. Mit einem unbeſchreiblich kalten und impertinenten Blicke maß die kleine Engländerin die große, in Trauer gehüllte Geſtalt der Deutſchen und neigte dann kaum merkbar ihr Haupt.

Karoline hatte nicht umſonſt in Amerika das Licht der Welt erblickt und nahm nicht mit der gewöhnlichen deutſchen Güte und Beſcheidenheit dieſe Manieren auf. Ihr Gruß war wo möglich ſtolzer als der der Engländerin und dann wendete ſie ſich unmittelbar an Theophil, indem ſie ruhig und unbefangen ſagte: Ich bin hierher gekommen, weil ich Sie

Jahren lieferungsweise erscheint, ist den Freunden der Kunst hinlänglich bekannt; es ist bestimmt, eine Lücke auszufüllen, welche sowol der Kunstgelehrte als der ausübende Künstler bisher nur allzu schmerzlich empfand, und widmet sich dieser seiner schwierigen Aufgabe mit einer Sorgfalt und Gründlichkeit, welche die lebhafteste Anerkennung verdient. Vielleicht wäre es wünschenswerth, daß das Erscheinen dieses Buchs etwas mehr beschleunigt würde; die uns vorliegende achte Lieferung reicht erst bis in die Zeiten des alten Rom — welch eine ungeheure Aufgabe bleibt also noch übrig und welche Reihe von Jahren wird noch vergehen müssen, wenn das Werk gleichmäßig zu Ende geführt werden soll! Indessen auch dieses Bedenken verliert sich, wenn wir die Vortrefflichkeit der Ausführung, der gelehrten sowol wie der künstlerischen, ins Auge fassen; um ein so vortreffliches, wahrhaft erschöpfendes Werk zu besitzen, wie die Weiß'sche „Costümkunde" nach diesen Anfängen zu werden verspricht, kann man sich schon einige Zeit gedulden. Auch sind diese ältesten Epochen, die der Verfasser in den bisher erschienenen Heften behandelt, bei weitem die schwierigsten und zeitraubendsten; für das Mittelalter existiren bekanntlich ebenso zahlreiche wie brauchbare Vorarbeiten und so dürfen wir der Vollendung des Werks wol immerhin in nicht allzu langer Frist entgegensehen. Wir behalten uns vor, bei Vollendung des ersten Bandes ausführlicher auf dasselbe zurückzukommen und bemerken hier nur noch, daß es auch rücksichtlich der Ausstattung, namentlich in Betracht der zahlreichen, dem Text eingedruckten Holzschnitte, die sämmtlich nach Originalzeichnungen des Verfassers gearbeitet sind, nichts zu wünschen läßt.

Endlich sei hier noch eines Unternehmens gedacht, das von der pariser „Académie des beaux-arts" ausgeht: „Dictionnaire de l'Académie des beaux-arts. Tome premier" (Paris, Firmin Didot Frères Fils und Comp.). Man kennt das Schicksal, das literarische Unternehmungen zu haben pflegen, die ihre Entstehung nicht einem einzelnen Verfasser, sondern einer gelehrten Gesellschaft verdanken; die Vorbereitungen dazu pflegen größer zu sein als die Leistungen, der Anlauf wird so weit, das Ziel so hoch genommen, daß das Ganze meist in den ersten Anfängen stecken bleibt oder doch nur mit unverhältnißmäßiger Langsamkeit und unter immer größerer Abnahme der Kräfte fortschreitet. Besonders häufig wiederholt dies Schicksal sich in Frankreich; der Eifer und die Leistungsfähigkeit der französischen gelehrten Körperschaften scheint im umgekehrten Verhältniß zu stehen zu der Reichlichkeit der Mittel, der geistigen sowol wie der materiellen, über welche sie verfügen können und von denen die letztern wol geeignet sind, die Eifersucht unserer deutschen Gelehrten zu erwecken. Wir erinnern beispielsweise an die neue Bearbeitung des „Dictionnaire de l'Académie" und die wahrhaft trostlose Langsamkeit, mit welcher dieselbe vorrückt; wir lasen vor einigen Jahren in den Zeitungen eine Berechnung, wonach ein Abnehmer dieser neuen Ausgabe, der die Vollendung derselben erleben will, ich weiß nicht mehr genau ob zwei- oder dreihundert Jahre alt werden muß. Und wie geht es bei der Katalogisirung der großen kaiserlichen Bibliothek! Auch das „Dictionnaire de l'Académie des beaux-arts", von dem vor einigen Monaten der erste Band erschienen ist, hat ähnliche Schicksale zu bestehen gehabt. Seit langen Jahren vorbereitet, erfuhr das Werk gleich im Entstehen so viel Hindernisse, der Plan unterlag so vielen Abänderungen und Beden-

len, ja die Vorarbeiten selbst, zum Theil aus der Feder der berühmtesten Kunstgelehrten Frankreichs, häuften sich dermaßen und gewannen ein solches chaotisches Ansehen, daß man mehr als einmal daran verzweifelte, das Buch überhaupt jemals ans Licht zu bringen. Jetzt endlich hat die Akademie sich entschlossen, den Plan zu beschränken und damit das Erscheinen des Werks selbst zu ermöglichen. Dasselbe wird danach in der Form eines Wörterbuchs enthalten erstlich die Kunstausdrücke, sowol in Beziehung auf die Theorie als die Praxis der schönen Künste; ferner alle Wörter, welche die Aesthetik und die Kunstgeschichte betreffen; ebenso alles, was zur Technik der verschiedenen Künste gehört; ferner alles, was die Kunstanstalten betrifft, wie Akademien, Conservatorien, Museen ꝛc.; ferner die Namen der Götter, Göttinnen und Heroen der Alten Welt sowie die Namen derjenigen Städte und Gegenden, die durch ihre Kunstwerke von alters her in Ruf stehen oder die überhaupt einen entscheidenden Einfluß auf die Entwickelung der Kunst ausgeübt haben; endlich diejenigen Wörter, welche sich auf die öffentlichen, insbesondere die religiösen Alterthümer der Griechen und Römer beziehen. Wo ein Wort mehreren Künsten gemeinsam ist, soll es zuerst in Beziehung auf die Architektur behandelt werden, dann folgt die Bildhauerkunst, dann die Malerei, dann der Kupferstich und endlich die Musik; eine Ausnahme wird nur dann gemacht werden, wenn ein Wort einer bestimmten Kunst vorzugsweise angehört, wo diese dann den Vortritt erhalten wird. Soweit es zum bessern Verständniß nöthig erscheint, werden den einzelnen Artikeln Abbildungen, theils in Holzschnitt, theils in Kupferstich beigegeben werden. — Nach diesem Plane, dessen nähere Zergliederung uns hier zu weit führen würde, der jedoch, wie der Leser sich leicht überzeugt, den Ruhm einer besonders strengen Systematik nicht in Anspruch nehmen kann, ist denn auch der vorliegende erste Band oder vielmehr die erste Lieferung des ersten Bandes bearbeitet. Dieselbe enthält auf nicht voll 200 Seiten gegen 80 Artikel und reicht damit bis „Achille", was also ungefähr der zehnte Theil des Buchstaben A sein wird. Doch bestehen viele dieser Artikel nur in einer kurzen Hinweisung auf spätere Lieferungen und kann man danach also ungefähr den Umfang berechnen, den das Werk auch noch in seiner jetzigen Beschränkung erhalten, sowie die Zeit, die über seiner Vollendung verstreichen wird. Die einzelnen Artikel sind, wie das bei solchen Unternehmungen fast immer der Fall ist, sehr ungleich, im ganzen jedoch mit der Eleganz und der Präcision des Ausdrucks gearbeitet, durch welche die französische Gelehrsamkeit sich auszeichnet. Die Ausstattung ist einem Werke angemessen, das unter kaiserlichen Auspicien erscheint und die Firma Firmin Didot Frères Fils und Comp. an der Stirn trägt. R. P.

Auch ein Politiker.

Unsere Leser erinnern sich wol, seit etwa Jahresfrist hier und da von einer „Junggermanischen Gesellschaft" gelesen zu haben, welche sich die Erneuerung deutscher Literatur und deutschen Lebens zur Aufgabe gemacht hat und der Lösung derselben einstweilen durch Jahresversammlungen, zu denen alle braven Deutschen eingeladen werden, sowie durch Herausgabe eines Jahrbuchs nahe zu kommen sucht. Auch das „Deutsche Museum" hat des

Vereins gelegentlich Erwähnung gethan, wenn auch mit derjenigen Zurückhaltung, die uns am Platze schien gegenüber einer Gesellschaft, die vorläufig noch nichts aufzuweisen hat als ein etwas unbestimmtes und nebelhaftes Programm und deren gesammte Leistungen noch auf dem Gebiet der Zukunft liegen. Der Hauptsprecher der Gesellschaft, Hr. Fr. J. Kruger (früher in Hamburg, jetzt in Nürnberg), scheint das Mißliche dieser Stellung selbst gefühlt zu haben, und so macht er denn in dem neuesten Heft des von ihm herausgegebenen „Teut. Jahrbuch der Junggermanischen Gesellschaft" (Leipzig, Hübner) einen kecken Sprung aus der Literatur und ihrer Zukunft mitten hinein in die Politik der Gegenwart. Aber der Sprung ist mißrathen und wird, wie es allemal geschieht, wo Absicht und Leistung in gar zu grellem Widerspruch stehen, dem allzu kühnen Springer, fürchten wir, statt des gehofften Beifalls nur Spott und Gelächter zuziehen. Gewiß ist es recht löblich, daß auch die Junggermanische Gesellschaft (vorausgesetzt nämlich, daß wir die Gesellschaft überhaupt als solche verantwortlich machen dürfen für dasjenige, was der Herausgeber des Junggermanischen Jahrbuchs unter seinem Namen in die Welt schickt) — es ist, sagen wir, gewiß recht löblich, wenn auch die Junggermanische Gesellschaft Interesse an den politischen Fragen der Gegenwart nimmt und sich ein Urtheil über die Weltlage zu bilden sucht; wenn dies Urtheil jedoch den Weg der Oeffentlichkeit betritt und sich als Beitrag zur Lösung der gegenwärtigen Krisis darbietet, so muß es natürlich auch die Stimme der Kritik über sich ergehen lassen. Und da kann nun leider auch die wohlwollendste und nachsichtigste Kritik nicht umhin, die politischen Betrachtungen, welche Hr. Kruger im dritten Heft des „Teut" unter dem Titel: „Deutschland am Vorabend eines Weltkriegs" zum besten gibt, für völlig werthlose Hallucinationen zu erklären. Der Verfasser gibt sich darin als eifriger Parteigänger Oesterreichs, als fanatischer Anhänger „Großdeutschlands" („Spottet seines Namens und weiß nicht wie!") zu erkennen. Dies möchte nun sein, wenn seine Parteinahme sich nur auf etwas bessere Gründe stützte und wenn er selbst über seinen eigenen Standpunkt sich nur etwas klarer wäre. Allein wenn wir S. 408 lesen müssen, daß Preußen schon um deshalb zur Führerschaft Deutschlands nicht tauge, weil — „ihm die Sympathien des Katholicismus mangeln"! und weil „im Katholicismus etwas liegt, was sich niemals beseitigen läßt, ja dessen Beseitigung eher ein Unglück als ein Heil wäre, nämlich die Achtung und Liebe für die deutsche Nationalgeschichte, die Hoffnung auf eine deren Charakter entsprechende Fortentwickelung, für welche der Protestant infolge der ihm in der Erziehung eingepflanzten Vorurtheile niemals Sinn und Verständniß haben kann"!! — so kann eine solche völlige Verkennung aller historischen Thatsachen, die also mit dürren Worten dem Protestantismus alle Vaterlandsliebe und alles Gefühl für die Einheit und Größe Deutschlands abspricht, nur ein mitleidiges Kopfschütteln erregen. Denn offenbar muß in dem Gehirn, das dergleichen Verkehrtheiten ausbrüten und dergestalt allen geschichtlichen Erfahrungen ins Antlitz schlagen kann, eine höchst bedenkliche Verwirrung herrschen. Diese Verwirrung steigert sich bis zur offenbaren Lächerlichkeit, wenn wir die Heilmittel, mit denen der Verfasser das kranke Deutschland zu curiren beabsichtigt, näher ins Auge fassen. Der Verfasser schlägt nämlich nichts Geringeres vor als eine neue Eintheilung Deutschlands; er entwirft eine neue Karte

des deutschen Reichs, zu der freilich nur die Phantasie die Farben gemischt hat, die aber eben damit den Beweis liefert, wie vollkommen unreif die politischen Ansichten des Verfassers sind und wie sehr es ihm an aller Kenntniß der bestehenden Zustände mangelt. Neben Oesterreich und Preußen creirt der Verfasser sechs Reichsländer, zu denen die gegenwärtigen Mittel- und Kleinstaaten Deutschlands zusammengelegt werden sollen: nämlich ein „Königreich Schwaben" unter dem Hause Würtemberg, bestehend aus Würtemberg, Baden und den beiden Hohenzollern; ferner ein Königreich Baiern unter der gegenwärtigen Dynastie, bestehend aus dem heutigen Baiern, aber vergrößert durch das Herzogthum Sachsen-Meiningen sowie durch verschiedene kleinere Erwerbungen im Süden und Südwesten; ein „Königreich Niedersachsen" unter dem Hause Hannover, bestehend aus Oldenburg, Braunschweig, Bremen und dem dermaligen Königreich Hannover mit Bremen als Hauptstadt und Hannover als Residenz- und Universitätsstadt; ein „Königreich Angelsachsen" unter dem Hause Oldenburg, das dafür seine außerhalb Holsteins belegenen Besitzungen zu Gunsten des neuen Königreichs Niedersachsen an Hannover abtritt, bestehend aus Hamburg, dem dänischen Festlande, Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Schwerin bis zur Elbe, mit der „Hofstadt" Altona und der Hauptstadt Hamburg; ferner Thüringen-Sachsen, bestehend aus dem Königreich Sachsen und Thüringen mit Ausnahme des Herzogthums Sachsen-Koburg, dem Hr. Kruger großmüthig das Leben schenkt — etwa dem Sieg von Eckernförde zu Ehren? oder weil es eine englische Secundogenitur ist? — mit der Hauptstadt Leipzig; endlich das Bundesland Mittelfranken, bestehend aus den beiden Hessen, Nassau und Waldeck, mit der Hauptstadt Frankfurt am Main und Darmstadt als „Sitz des Oberhaupts". Die „Häuser Nassau und Waldeck" werden durch „auswärtige Königreiche" entschädigt, deren Hr. Kruger vermuthlich immer einen kleinen Vorrath, gut und billig, auf Lager hält, während „die Häuser Hessen-Kassel und Hessen-Homburg" sich mit Geld begnügen müssen. Oesterreich soll sich nur (sehr bescheiden, in der That!) an dem Fürstenthum Liechtenstein bereichern und „auf jede künftige Gebietserweiterung verzichten". Dagegen soll Preußen — o weiser Daniel! — nur „auf jede »unverhältnißmäßige« Gebietserweiterung innerhalb der deutschen Bundesgrenzen verzichten"; auch soll im Fall des Aussterbens der Häuser Hannover, Oldenburg und Wettin das Haus Hohenzollern alleiniges Erbrecht haben.

Aber genug und schon zu viel von diesen wüsten Träumereien; uns dauert das Papier, das dazu gehört, Hirngespinste wiederzugeben, die vielleicht in der fieberhaften Erregung des Jahres 1848 sich erklären ließen, die aber heutzutage vollkommen unbegreiflich sind und jedenfalls demjenigen, der sich dennoch darin vertieft, das vollgültige Zeugniß seiner politischen Unfähigkeit ausstellt. Und damit der komische Eindruck, den diese Dinge nothwendig bei jedem Unbefangenen hervorrufen, doch ja vollständig werde, gibt der Verfasser dem letzten Abschnitt seiner Träumereien noch den hochtrabenden Titel: „Die Junggermanische Gesellschaft am Vorabend der kommenden Welterei[illegible]nisse"! Allen Respect vor der Junggermanischen Gesellschaft und ihren edelsinnigen Tendenzen, aber daß die „kommenden Welterei[illegible]nisse" besonders viel nach ihr fragen werden, sei es am Morgen, sei es am Abend, das bezweifeln wir....

Ueber den übrigen Inhalt des Jahrbuchs und namentlich über den poetischen Inhalt gehen wir am besten mit Stillschweigen hinweg; es ist ein breiter, selbstzufriedener Dilettantismus, aus dem schwerlich je etwas Gescheidtes wird, zumal wenn er sich so verhätschelt und selbstbespiegelt, wie es hier geschieht. Nein, ihr „jungen Germanen", mit dem Bündlerwesen und den Versammlungstagen und den langstieligen Debatten um des Kaisers Bart ist das nichts, sondern wenn wirklich etwas aus euch werden soll — und wir wollen ja gern glauben, daß der Stoff dazu in euch liegt —, so werft all diesen Cliquenkram beiseite und stürzt euch selbständig, nur der eigenen Kraft vertrauend, in die Oeffentlichkeit — wer schwimmen kann, der arbeitet sich endlich doch nach oben, und wer es nicht kann und auch nicht lernt, nun, an dem geht eben nichts verloren. Wenn ihr aber glaubt, daß zehn Nullen, die sich zusammenthun, nun eine erkleckliche Größe bilden, so ist das ein Irrthum, über den jeder Schulknabe euch auslachen wird. R. P.

Correspondenz.

Aus München.

Anfang September 1859.

At. Warum ich Ihnen solange nicht geschrieben, ja warum ich sogar andern Federn überlassen habe, meinen Platz in Ihrem Blatte auszufüllen? Nun allerdings an Stoff fehlte es nicht, im Gegentheil, es war mir des Stoffs zu viel; ich scheute mich, ehrlich gestanden, in diesen Hexenkessel politischer Leidenschaften, dieses Meer von Gerüchten und Vermuthungen, von Anklagen und Verdächtigungen hinabzutauchen, das während der letzten Monate bei uns brauste und schäumte. Und wenn dies Wogen und Schäumen nur noch der echte unverfälschte Ausdruck der öffentlichen Meinung gewesen wäre! Allein schon Ihr U.U.-Correspondent hat sehr richtig darauf hingedeutet, daß hinter dieser überraschenden Einstimmigkeit, mit welcher die Organe der verschiedensten Parteien sich bei uns zu Gunsten Oesterreichs sowie zur Verdammung der preußischen Politik verbanden, sich noch ein gewisses Etwas versteckte, das zwar nicht zum öffentlichen Ausdruck in der Presse gelangte, das sich vielmehr nur in Privatkreisen und auch hier nur in gelegentlichen Gesprächen und Bemerkungen äußerte, das aber doch bei alledem einen höchst wichtigen und beachtenswerthen Factor unserer öffentlichen Meinung bildete. Ein Volk in seiner Gesammtheit ist niemals Partei, das sollten sich die Parteien allerorten gesagt sein lassen, am meisten aber bei uns, wo die eben herrschende Partei, getragen durch das Ansehen eines Blattes wie die augsburger „Allgemeine Zeitung", eine wahrhaft verhängnißvolle Fertigkeit darin besitzt, die factischen Zustände, soweit dieselben ihr unbequem sind, zu übersehen oder auch geradezu in Abrede zu stellen. Wer die Stimmung unsers Publikums während der letzten Monate nur nach den Berichten beurtheilen wollte, welche das genannte Blatt von hier aus brachte, der würde sich ganz bedeutend irren; wir sind niemals so unbedingte Anhänger der schwarzgelben Fahne gewesen, wie die Augsburgerin der Welt

und ſich ſelbſt gern einreden möchte, und auch unſere Degen haben niemals ſo luſtig in der Scheide geklappert, wie man nach den Trompetenſtößen der „Allgemeinen“ hätte vermuthen ſollen.

Im Gegentheil, die martialiſche Miene, welche unſere gute Stadt eine Zeit lang annehmen mußte, ſtand ihr übel genug zu Geſichte; weder zu dem bürgerlich-gemüthlichen Element des alten München, noch zu dem ſtrebenden, ſchaffenden der jungen Kunſtſtadt wollte der Soldatenlärm und der Paradeglanz ſich ſchicken, der ſich anderwärts freilich leicht genug in das hauptſtädtiſche Leben einfügt. Jetzt ſind wir, im Aeußerlichen wenigſtens, zu unſern gewohnten, auf friedliches Genießen und Gedeihen gerichteten Zuſtänden zurückgekehrt und wenn auch noch lange nicht alles iſt, wie es war, oder gar wie es ſein ſollte, ſo iſt doch wenigſtens für den Augenblick Beruhigung und Hoffnung wiedergekehrt. Geſchäfte und Gewerbe regen ſich, nur die Künſtler, ein wichtiges und einflußreiches Element unſers Lebens, ſind noch verſtimmt, weil ſie ſich noch immer ohne Aufträge und Käufer ſehen. Zwar hat der König die vielfachen Unterſtützungen und Beſtellungen, die er für wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Zwecke bewilligt, während der bedrohlichen Zeit aber zurückgezogen hatte, ſofort wieder aufnehmen laſſen; in andern Kreiſen jedoch ſcheint das Vertrauen auf den Beſtand der politiſchen Dinge noch nicht ſo erſtarkt zu ſein, daß man auch wieder an die heitere Seite des Lebens, an Schmuck und Schönheit des Daſeins dächte.

Auch die neue Schauſpiel-Concurrenz, welche der König trotz des ungenügenden Reſultats der vorjährigen nochmals eröffnet, war bedroht geweſen, wird aber jetzt ebenfalls aufrecht erhalten bleiben. Der altclaſſiſche Ton, den in Stoff und Stil die beiden in der frühern Concurrenz gekrönten Tragödien feſthielten, hat veranlaßt, daß die Behandlung eines Stoffs aus der bairiſchen Geſchichte diesmal ausdrücklich zur Bedingung gemacht ward. Leider nur iſt dieſe Geſchichte nicht ſehr reich an Ereigniſſen, welche dem nationalen Denken und Fühlen des Volks, beſonders in unſerer Zeit, entſprächen; particulariſtiſche Beſtrebungen und undeutſche Bündniſſe bezeichnen faſt jeden wichtigern Moment derſelben, ja die meiſten und tragiſch wirkſamſten Stoffe finden ſich in jenen durch Jahrhunderte fortwachſenden Familienkämpfen und Bürgerkriegen, in denen das Land und ſeine Fürſten gegen ſich ſelber wütheten. Soll ein Drama aber wirklich ein nationales ſein, ſoll es ſtärkend, verſittlichend auf das Volk wirken, ſo muß mehr noch als der Stoff auch der Geiſt des Kunſtwerks ein nationaler, ein den heiligſten Sympathien und Ideen des Volkes gemäßer ſein. Und daß dies letztere bei Stoffen aus der bairiſchen Geſchichte nicht eben leicht iſt, das hat uns erſt kürzlich wieder ein Verſuch gelehrt, der hier gemacht ward: ich meine die bei der vorigen Concurrenz mit eingereichte und dort lobend erwähnte Tragödie „Thaſſilo“ von dem hier lebenden Dichter Hermann Schmid. Das Stück, das es auf die Verherrlichung des alten Bojoarenthums abgeſehen hat, würde trotz all ſeinen Mängeln als ein recht wirkſames Bühnenſtück paſſiren können, wenn ſeine Tendenz nicht zugleich auf eine Verherrlichung des Separatismus und der Auflehnung der Vaſallen gegen das Reichsoberhaupt hinausliefe. Dieſe Tendenz erſcheint hier aber um ſo gefährlicher, als ſie, hinter Phraſen von deutſcher Eintracht, von des Vaterlandes Macht und Größe ſich verſteckend, auf den Beifall und die Zu-

stimmung der heutigen patriotischen Strömung speculirt und die Schlagworte derselben ziemlich wohlfeil sich zu Nutze macht. Und welche Thaten stehen diesen Phrasen gegenüber? Der Held geht Bündnisse ein, die geradezu Landes- und Hochverrath sind, der Gegner desselben, unser alter glorreicher Kaiser Karl der Große, wird nicht als deutsch-fränkischer, sondern als modern-französischer Kaiser, als ein Eroberer dargestellt, der die Deutschen gewaltsam bezwungen und unter ein fremdes Joch gebeugt hat. Das ist denn nicht blos eine undeutsche und unpatriotische Tendenz, es ist auch undeutsche Verdrehung der Geschichte; immerhin mag die Nation, die sich seitdem als französische entwickelt hat, den Charles-magne als den Ihrigen und den Bezwinger Deutschlands preisen, ein wirklich deutscher, ein deutsch fühlender und denkender Geschichtschreiber oder Dichter wird sich niemals unterfangen, den Gründer des Reiches deutscher Nation, an den sich in Sagen und Liedern für uns soviel stolze und schöne Erinnerungen knüpfen, ja dessen Weltreich den deutschen Namen der Franken erst nach Gallien getragen, als eine fremde, uns und unserm Wesen feindliche Gestalt zu schildern. Am wenigsten aber ziemt diese Verballhornung großer Männer und großer denkwürdiger Momente unserer Geschichte sich in diesen heutigen Tagen, wo die erhebende Vergangenheit der Nation unser einziger Trost ist. Und ebenso wenig, meinen wir, gehören solche Fehlgriffe auf die Bühne, weil sie gerade von hier aus im breitesten Strome und am gewinnendsten in das Bewußtsein der Massen übergehen. Gleichwol scheint diese Verkehrtheit eben jetzt um sich zu greifen: eine neue Oper „Die Weiber von Weinsberg" von Gustav Schmidt, die indeß schon um ihrer wenn auch gefälligen, doch aller und jeder Originalität entbehrenden Musik willen einen Anspruch auf innern Werth nicht erheben kann, ist eine so widerliche Carikirung jener schönen Episode von der Weibertreue und dem ritterlichen Kaiser Konrad, daß wir sie als unbegreiflich bezeichnen würden, wäre nicht eben in einem deutschen Operntext alles möglich und alles begreiflich.

An monumentalen Kunstwerken ist lediglich die Statue Christoph Schmid's, des Verfassers der „Ostereier" zu erwähnen. Sie ist nach Dinkelsbühl, seiner Geburtsstadt, bestimmt, und war kürzlich in der königlichen Erzgießerei, die unter allen hiesigen Kunstanstalten allein noch immer vollauf beschäftigt ist, ausgestellt. Max Widnmann, derselbe Bildhauer, der es über- und unternommen, unserm König Ludwig, dem Friedens- und Kunstfürsten, ein gesporntes und gestiefeltes Reiterdenkmal zu setzen, hat auch in diesem Bild nicht die rechte Idee auf die rechte Art zu verkörpern, den Gedanken nicht klar und unzweideutig auszudrücken gewußt. Er hat den liebenswürdigen Dichter in getreuer Porträtähnlichkeit auf einem Stuhle sitzend dargestellt, wie er zwei aufmerksam lauschenden Kindern erzählt. So weit wäre die Sache schön und gut; aber daß der freundliche Greis die Amtstracht eines katholischen Domherrn, Chorrock und Kapitelkreuz, trägt, das stempelt den allen Confessionen gleichmäßig theuern Lehrer zu einem specifisch-katholischen und macht aus dem Dichterdenkmal das eines Bischofs. Man hat den Künstler zu vertheidigen gesucht, indem man sagt, Schmid war nun einmal katholischer Kapitular, und wenn und da seine literarische Wirksamkeit dennoch eine so allgemeine und segensreiche gewesen und hierdurch dargethan ist, daß eine Thätigkeit im Geiste allgemeiner Menschenliebe mit der Stellung

eines katholiſchen Prieſters und ſonach auch mit dem Weſen des katholiſchen Glaubens ſich recht wohl verträgt, ſo muß es ja ſogar ſehr angemeſſen erachtet werden, dieſe Thatſache nun auch in Erz und Stein conſtatirt zu ſehen. Allein abgeſehen von der ſehr mangelhaften Logik dieſer Vertheidigung, ſo hat das Kunſtwerk doch offenbar nichts mit der Conſtatirung der behaupteten Thatſache, ſondern lediglich damit zu thun, das Bild des Darzuſtellenden in einer ſeinem Weſen und ſeiner Thätigkeit entſprechenden Darſtellung auf die Nachwelt zu bringen. Dieſer nun aber wird es ſehr gleichgültig ſein, ob der Dichter einmal Domkapitular geweſen; nicht was der Mann einmal zufällig war, ſondern was er bleibt, gibt ihm das Anrecht auf ein Monument, und nur dieſen bleibenden Inhalt ſoll das letztere ausdrücken. Schmid war kein katholiſcher Lehrer; ſeine reizenden Erzählungen mit ihrer reinen, echt menſchlichen Moral ſind vielleicht mehr noch in proteſtantiſchen Landen als in katholiſchen verbreitet und anerkannt, ſeine „Bibliſche Geſchichte“ iſt ein beiden Confeſſionen gleich theures Lehr- und Leſebuch; warum nun ihn, der es ſtets und überall vermieden, eine ausſchließlich katholiſche Saite anzuſchlagen, in dieſem für die fernſte Nachwelt beſtimmten Denkmal zu einem katholiſchen Lehrer ſtempeln?

Vom Mittelrhein.

Anfang September 1859.

O. S. „Der franzöſiſch-öſterreichiſche Kampf ſteht ſtill, der franzöſiſch-deutſche beginnt; einzig die Börſe läßt Friedensraketen ſteigen, ſie lebt blos von einem Tag auf den andern. Jetzt gilt es für Deutſchland: farà da se!“ So ſchloß mein letzter Brief vom 8. Juli unter dem unmittelbaren Eindrucke des Telegramms vom Waffenſtillſtande zu Villafranca. Was haben wir ſeitdem an Ueberraſchungen erlebt! Und dennoch — ſteht es heute viel anders als damals? Nur hat die Börſe ihre Friedensraketen ebenfalls eingeſtellt, weil ſogar ſie dem Frieden nicht einmal von einem Tag auf den andern traut, trotzdem Napoleon ſeine Armeen auf den „Dispoſitionsfuß“ bringen ließ. Damit wird die Indiſpoſition der gequälten Welt nicht geheilt, welcher im Gegentheil ſelbſt die Amneſtie neue Beängſtigungen bereitet hat. Früher war man vom Kriege übermäßig eingeſchüchtert, heute iſt man's vom Frieden, und daß bei dem allen kein Gedanke und Aufſchwung gedeiht, der über die philiſterhafte Sorge für des Tages Nothdurft hinausgeht, bedarf kaum der Bemerkung. Ich brauche Ihnen darum eigentlich gar nicht zu ſchreiben, daß Handel und Induſtriethätigkeit ſeit dem Villafrancafrieden noch nicht wieder über das erſte zaghafte Taſten und Tappen hinausgekommen ſind. Damit friſtet man das Leben mühſam, um in ſolcher ängſtlichen, rückſichtsvollen, leiſetreteriſchen Friſtung ſein inneres Mark vertrocknen zu laſſen. Daß die nationale Reformbewegung, welche in Mittel- und Norddeutſchland ihre Brandungswogen ſchlägt, nach unſern Gauen kaum einzelne matte Kräuſelwellen ſendet, mag vielleicht in der kleinſtaatlichen Erſchlaffung nach der vorausgegangenen kriegeriſchen Erregung liegen, welche plötzlich mit ihren Schwertern und Bajonneten im Nebel herumfuhr, da ſie ſich in ſchlagfertigſter Ekſtaſe befand. Aber bemerkenswerth bleibt es doch immer, daß die naſſauer, frankfurter, würtemberger und baden-badener Er-

klärungen so unendlich rasch vergessen und mißliebig werden konnten, ohne daß irgendetwas Positives geschehen ist, was die damaligen Ueberzeugungen zu antiquiren vermocht hätte. Wenn man der Presse von Baden, Würtemberg ꝛc. vorwirft, sie vertrete mit ihrer Schweigsamkeit über die Bundesreform nicht die Volksmeinung, so kann ich als unbefangener und wahrheitsliebender Berichterstatter nicht anders sagen, als daß der Vorwurf falsch ist. Die öffentliche Stimmung ist durch dieses Schweigen beredt vertreten — und dieses Schweigen ist Furcht nach allen Seiten, Furcht vor Frankreich, vor Preußen, vor Oesterreich, vor den Folgen der Vergangenheit und davor, daß die Zukunft ihre Consequenzen ziehen werde. Der kleinstaatliche Particularismus sieht in jeder Aenderung das Ende seiner Existenz und die Nationalen fürchten von der diplomatischen Praxis, daß sie alle sogenannten nationalen Reformen so gestalten möchten, um den kleinstaatlichen Existenzen noch ein weiteres Leben anzugalvanisiren. Die hier und da circulirenden oder aufgelegten Ansprachen im Sinne des eisenacher Programms bleiben — etwa mit Ausnahme von Würtemberg — jungfräulich weiß und rein. Die Triasphantasien, welche von der officiösen Mittelstaatenpresse aufgewärmt werden, finden freilich noch weniger Anklang. Alles in allem ist wieder alles beim alten. In Darmstadt hat zwar der katholische Stadtpfarrer die solenne Messe am Napoleonstage verweigert, aber die großherzogliche Polizei hatte schon viel früher alle zeitbezüglichen Bilder und Caricaturen, die etwa aus der antifranzösischen Begeisterungszeit hängen geblieben waren, vorsorglich von den Schaufenstern wegbefohlen. Anderwärts sind die unangenehmen Theaterstücke der Wintersaison, welche von Deutschland, Einheit und dergl. phantastischen Dingen sprechen, nach den Ferien ganz von selbst vom Sommerrepertoire verschwunden; man vermißt sie nicht. Dagegen sind fürstliche Reisen und Ausflüge das einzige loyale Interesse und tiefere Verzweiflung läßt sich, den gutunterrichteten Blättern zufolge, nicht denken, als wenn irgendein Ort von allerhöchsten Besuchen oder Durchreisen so sehr überrascht wird, daß er weder weiße Jungfrauen in unschuldigen Kleidern aufstellen, noch die wohlconservirten Fahnen mit den betreffenden Landesfarben aushängen kann.

Doch ad vocem Reisen. Unsere Ernte, nämlich von den Feldern, ist reichlich bis zur ausschweifendsten Verzweiflung der Getreidespeculanten ausgefallen. Nebenbei fiel sie beinahe vier Wochen früher als gewöhnlich, sodaß die Soldaten noch in Kriegsbereitschaft cantonnirten und an vielen Orten den Landleuten helfen konnten, ehe die Demobilisirung eintrat. Die andere Ernte, nämlich die vom Fremdenstrome, hat sich dagegen fast um zwei Monate verspätet, und würde noch reichlicher sein, wenn sie nicht gar so rasch eingeheimst werden müßte. Um deutlich zu sprechen: die Reisenden halten sich blos sehr kurze Zeit an den gewohnten Stationen auf, sodaß fast ausschließlich die Gasthäuser, Fremdenführer, Fiaker und dergl. dienstbare Geister des Augenblicks einen erklecklichen Vortheil ziehen, während die Pensionen, die Luxusbäder, zusammt dem ehrsamen Gewerbstande ziemlich leer ausgehen. Am treuesten, selbst während des unblutigen Kriegszustandes, blieb dem Rheinland der russische Rubel (oder vielmehr der Imperial, da bekanntlich in Rußland selber die Silberrubel beinahe blos noch als schöne Sage existiren). Seine Inhaber wuchsen aber noch bedeutend an Zahl,

nachdem Ems durch die Anwesenheit der verwitweten Zarewna zum Rendezvous der verwandten Fürstlichkeiten geworden war. Dort, in Kreuznach, Schlangenbad, Wiesbaden, Homburg, Baden-Baden prädominirt noch immer die russische Vornehmheit, obgleich natürlich ein guter Theil dem kaiserlichen Reiseſtrome nach Interlaken nachschwamm. Der Touriſt par préférence, der Engländer, ſtellt ſich dagegen erſt jetzt einigermaßen zahlreicher ein, nachdem er vorläufig die Invaſionsfurcht überwunden. Aber das Mistrauen hat er noch keineswegs niedergekämpft und verſchmähte darum auch den Abſtecher zum Napoleonsfeſte; er mochte den Tag von Cherbourg nicht repetiren, welchen er Napoleon, Derby und Palmerſton am ſchwerſten verzeiht. Auch Norddeutſchland bleibt bisjetzt im allgemeinen ſpärlich vertreten, Italien ſendet natürlich faſt gar keine Repräſentanten und eigentlich machen blos die Amerikaner an Menge, Reichthum und Inſolenz den Ruſſen eine nennenswerthe Concurrenz. Am auffälligſten iſt der verhältnißmäßig magere Beſuch der eigentlichen Luxus- und Spielbäder, wennſchon erklärlich genug. Die Ruſſen allein reichen zur Füllung nicht aus, und die männliche wie die weibliche Demi-monde Frankreichs fehlt eben bisjetzt gänzlich.

Daß unter ſolchen Verhältniſſen auch das Virtuoſenthum keine beſondere Sommerſaiſon erlebte, läßt ſich denken. Vieuxtemps' etwas alternde Geige klang neben vielen namenloſen Inſtrumenten noch am vernehmlichſten aus den Sammelpunkten der eleganten Vergnügungswelt. Wohlthätigkeit für die verwundeten — Franzoſen ſpielte namentlich in Baden-Baden eine große muſikaliſche Rolle, nachdem hier wie in den andern Luxusbädern noch während des Kriegs vornehmlich die tonangebenden Ruſſen ſich darin gefallen hatten, mit Unterſtützungsvereinen für die verwundeten Franzoſen den einheimiſchen, von den Landesfürſtinnen protegirten Unterſtützungsvereinen zu Gunſten Oeſterreichs und zu Gunſten der hülfsbedürftigen Familien einberufener Soldaten demonſtrirend ein höhniſches Schnippchen zu ſchlagen. Das iſt auch ein Segen der Spielbäder und kleiner Staaten; in Preußen oder Oeſterreich hätte man wenigſtens nicht gewagt, die Parteigängerei für den Feind des Landes, deſſen Gaſtfreundſchaft man genießt, triumphirend an die große Glocke zu hängen.

Doch zum Schluß von etwas Ernſterm. Sie wiſſen, daß man während der Kriegsdrohung alle Eiſenbahnbauten, außer den nothwendigſten, eingeſtellt hatte. Dieſer Zuſtand gezwungener Unthätigkeit herrſcht auch größtentheils noch heute. Nur Frankreich hat den internationalen Eifer ſeines Brückenbaus bei Kehl keinen Augenblick erkalten laſſen; während Preußen mobiliſirte und die Bundescorps marſchbereit ſtanden, baute es ſogar nachts bei Fackelſchein und elektriſchem Licht. Man wußte und weiß wohl — warum? Dieſſeits ſteht der Brückenkopf — auf dem Papier; und ob man mit den vielbeſprochenen Schwarzwaldbefeſtigungen ſelbſt nur ſo weit gekommen, iſt mir unbekannt. Dagegen ſind in den Grundmauern der Rheinbrücke bei Waldshut vorſichtige Minengänge offen gelaſſen worden. Sie führt bekanntlich aus Baden in die muthvolle Schweiz und iſt jetzt die erſte fertige Rheinbrücke, über welche der Dampfwagen rollt. Am 16. Auguſt wurde die Waldshut-Züricher Bahn in ihrer ganzen Ausdehnung eröffnet. Wenige Tage vorher erfolgte auch die Eröffnung des erſten Stückes der erſten Badiſch-Würtembergiſchen Bahn, welche über Pforz-

durchaus in einer für mich höchſt wichtigen Angelegenheit ſprechen muß — wenn Sie aber für dieſen Nachmittag engagirt ſind, ſo haben Sie wohl die Freundlichkeit mir zu beſtimmen, um welche Zeit ich Sie bei mir erwarten kann.

Theophil ſah an Karolinens Miene, daß ſie nur ſeine Antwort abwarte, um zu gehen, und wünſchte zu verhindern, daß ſeine beiden Freundinnen ſo ſchroff ſich trennten. Um dem vorzubeugen, ſagte er lächelnd: Ehe wir von irgend etwas Anderem reden, muß ich Sie bitten mir behülflich zu ſein, Madame Seamans ſchöne blonde Locken aus dieſem Feder- und Drahtlabyrinthe zu befreien.

O, das kann ich ſelbſt, ſagte nun raſch die Engländerin und riß an ihrer Locke, daß die Hälfte des goldnen Haares in den Federblumen hängen blieb.

Karoline hatte keinen Finger gerührt. Sie lächelte nur und fragte: Nun, wann kommen Sie, Theophil?

Heute Abend, rechnen Sie feſt darauf.

Karoline machte gegen Mrs. Seamans gewandt, jedoch ohne ſie anzuſehen, eine kurze Verbeugung, nickte Theophil freundlich zu und entfernte ſich raſchen Schrittes.

Neuntes Kapitel.

Es war ziemlich ſpät, Karoline wartete ſchon lange vergeblich auf Theophil. In dem kleinen grünen Cabinet athmete außer der Bewohnerin Alles Ruhe und Behaglichkeit. Sie aber ging fieberhaft erregt mit raſchen Schritten auf und nieder. Endlich, endlich ſchlug ihr Lieblingshund, eine Neufundländer Dogge, die ſie mit aus Amerika gebracht, laut an, Männerſchritte ließen ſich auf dem Corridor vernehmen, aber wie ſtaunte ſie, als ihr Diener die Thüre öffnete, und ſtatt Theophil — Erhard eintrat.

Sie verzeihen, liebes Fräulein, ſagte er in ſeiner eigenthümlich ungewandten aber herzlichen Weiſe, Sie verzeihen, daß ich noch ſo ſpät komme, viel zu ſpät zu einem Damenbeſuch — aber ich habe heute die Zeichnung, die Sie gewünſcht, vollendet, und konnte es nicht ertragen, ſie Ihnen nicht noch heute zu zeigen! Ich hätte heute Nacht ein Fieber bekommen aus Erwartung und Angſt, ob Sie damit zufrieden ſeien.

Und was werden Sie ſagen, wenn ich ſie Ihnen jetzt nicht einmal aus der Hand nehme, ja Sie ausdrücklich bitte, ſie noch eine halbe Stunde bei ſich zu behalten, indem ich jetzt unmöglich in der Stimmung zur ruhigen Betrachtung eines Kunſtwerks bin.

Erhard ſah ſie verwundert aber nicht gereizt an. Ich meinte, Fräulein, Sie ſeien immer ruhig, immer, um mich auch einmal eines eleganten Ausdrucks zu bedienen, in contemplativer Stimmung.

Karoline ſchüttelte den Kopf. Da ſchlug der Neufundländer wieder

heim führt, nämlich von Durlach bis Wilferdingen. Zu Ende August ward ferner die Mainz-Koblenzer Bahn bis Bingen, zu Ende September wird sie bis Koblenz selber dem Verkehr übergeben. In den letzten Tagen endlich ist nach vier- oder fünfjährigen Differenzen auch der nassauisch-preußische Vertrag abgeschlossen worden, wodurch Preußen der schwergeprüften Rheingaubahn gestattet, ihre jetzt im freien Felde bei Rüdesheim abgebrochenen Schienen bis Koblenz, respective Lahnstein auszudehnen und so zu einer Existenzmöglichkeit zu gelangen. Dagegen steht die Heidelberg-Würzburger Bahn, längs des Neckar längst tracirt und expropriirt, noch im weiten Felde, da Baiern den Vertragsabschluß mit Baden noch immer hinauszögert. Deutsche Einmüthigkeit, Einigkeit oder Einheit?

Aus dem Wupperthal.

September 1859.

Vck. Unser Wupperthal ist der Boden nicht, auf welchem Berichte für Ihr „Deutsches Museum" gedeihen, hier gilt nur das Recht der Maschine und der Kirche, selbst die Politik muß sich gefallen lassen, nur mit dem Maßstab des Kaufmanns gemessen zu werden, die Blume der Kunst und Wissenschaft aber blüht nur in wenigen einzelnen abgesonderten, dem größern Publikum unbekannten Kreisen und auch hier hat sie Noth, daß sie von dem Unkraut des Pietismus, dieser eigentlichen Landplage unsers Thales, nicht ganz überwuchert wird. Allerdings sind unserm Pietismus die Flügel neuerdings etwas beschnitten, mit dem Antritt des neuen freisinnigern Regiments in Preußen hat er angefangen, den Kopf etwas niedriger zu tragen und seine Stimme ein wenig zu dämpfen. Innerlich jedoch ist er noch immer derselbe, ja sein Grimm ist vielleicht nur noch gewachsen, je weniger es ihm für den Augenblick gestattet ist, demselben in gewohnter Weise die Zügel schießen zu lassen; er fühlt sich jetzt erst recht als die „kleine aber mächtige Partei" und wehe dem, der sich beikommen ließe, diese im stillen schleichende, aber darum nicht minder wirksame Macht zu thatsächlicher Aeußerung herauszufordern! Dies ist ohne Zweifel auch der Grund, weshalb das einzige wirklich bedeutende und einflußreiche Organ unserer Presse, die „Elberfelder Zeitung", ängstlich alles vermeidet, was sie mit dieser Partei in offenen Zwiespalt bringen könnte; unerbittlich streicht sie jedes Wort und jede Silbe, welche gegen das öffentliche und geheime Unwesen unserer Pietisten gerichtet wird und so kommt es, daß eine so wichtige, in alle Verhältnisse so tief eingreifende Seite unserer hiesigen Zustände der Controle der öffentlichen Meinung beinahe völlig entrückt ist. Desto lebhafter freilich wogt der theologische Streit und Widerstreit in den zahllosen kirchlichen Blättern und Blättchen, deren wir uns erfreuen. Doch wird derselbe hier meistentheils mit so unsaubern Waffen geführt, hinter den salbungsreichsten Apostrophen, den Bibelsprüchen und Gesangbuchsversen verbergen sich so viel elende Persönlichkeiten, so viel kleinlicher Haß und Neid und Eifersucht, daß ich Ihren Lesern unmöglich zumuthen kann, mir auf dieses unsaubere Terrain zu folgen, obwol sich nicht leugnen läßt, daß dabei auch manches Komische — d. h. natürlich aus dem Gebiet der unfreiwilligen Komik — passirt.

Für den Augenblick indeß sind die Gemüther bei uns für die Macht

des Komiſchen nur wenig zugänglich. Kaum daß die Kriegsfurcht, die auf unſerer gewerbreichen Gegend mit ganz beſonderer Schwere laſtete, ſich einigermaßen verloren hat, ſo iſt ein anderer unheimlicher Gaſt bei uns eingekehrt: die Cholera, die hier ſeit geraumer Zeit zahlreiche Opfer fordert. Zur Zeit ihrer größten Heftigkeit wurden an einem Tage mehr als neunzig Erkrankungs- und mehr als funfzig Sterbefälle gezählt. Ihren Hauptſitz hat die Krankheit in einem Stadtviertel, das beinahe ausſchließlich von Arbeitern bewohnt wird, die hier in größter Enge wahrhaft zuſammengepfercht ſind; einzelne Häuſer in dieſem Stadttheil ſind völlig ausgeſtorben, während aus andern innerhalb weniger Tage 10—12 Perſonen als Leichen getragen wurden. Einzelne Fälle ſind auch in andern Stadttheilen vorgekommen, im ganzen jedoch ſoll die Krankheit ſeit Wochen in der Abnahme ſein, vielleicht infolge der kühlern Witterung, die in den letzten Tagen des Auguſt plötzlich bei uns eintrat, vielleicht aber auch durch Anwendung eines neuen Desinfectionsmittels, eines Chlorgaſes, das eine hieſige chemiſche Fabrik liefert und das ſich in ausgezeichnetem Grade bewährt haben ſoll. Für unſere Fabriken iſt dieſes heftige Auftreten der Cholera ein neuer empfindlicher Schlag. Das während des italieniſchen Krieges gänzlich gelähmte Geſchäft fing nach dem Friedensſchluß eben an ſich wieder einigermaßen zu erholen, ja einzelne Zweige zeigten ſogar eine ſehr beträchtliche Zunahme; nun fehlt es infolge der unſeligen Krankheit überall an Kräften und unſere Fabrikanten laufen Gefahr, die Aufträge, welche ſie für die ſo ſchnell heranrückende Herbſtſaiſon übernommen haben, nicht gehörig ausführen zu können.

Viel Theilnahme unter unſerm gebildeten Publikum hat es erregt, daß der bisherige Director unſerer zweiten höhern Töchterſchule, Dr. Friedländer, ein allgemein beliebter und hochverdienter Mann, der ſeinem ſchweren Berufe volle dreißig Jahre hindurch mit unermüdlicher Treue vorſtand, ſeine Stelle hauptſächlich aus Geſundheitsrückſichten niedergelegt und ſich an den Rhein zurückgezogen hat. Auch in den Fortbeſtand des von ihm ſo lange und mit ſo glücklichem Erfolge geführten Inſtituts mengte ſich jene finſtere Partei, deren ich im Eingang meines Briefs gedachte, indem ſie daſſelbe ebenfalls ihren Zwecken unterzuordnen ſuchte. Hoffentlich jedoch iſt ihr dies nicht gelungen, vielmehr wird die bei aller Religioſität zugleich humane und freiſinnige Richtung, welche die Schule bisher verfolgte, auch unter dem neuen Director Dr. Hornbruch von Minden fortdauern, der ſein neues Amt Anfang October antreten wird und dem der Ruf eines durchaus tüchtigen und gediegenen Schulmannes vorausgeht. Der Neubau unſers Caſino, an Stelle des in der Neujahrsnacht 1858 abgebrannten, nähert ſich ſeiner Vollendung, er iſt ſchön und zweckmäßig und enthält unter anderm einen großen prachtvollen Concertſaal, in welchem, wie auch im Saale der Concordia zu Barmen, eine Orgel aufgeſtellt werden ſoll, ebenfalls eine zweckmäßige Einrichtung, da wir in Barmen die berühmte Orgelfabrik von Ibach Söhne, hier aber in dem Componiſten Van Eyken einen bedeutenden Orgelvirtuoſen beſitzen. An Stelle des von Barmen nach Breslau abgegangenen Muſikdirectors Karl Reineke iſt als ſtädtiſcher Muſikdirector für Barmen ein Hr. Krauſe von Leipzig gewählt worden. Reineke's Abgang iſt ein großer Verluſt für uns, beſonders auch für den elberfelder Dichterkreis, der an ihm einen treuen und theilnehmenden Genoſſen hatte. Ueberhaupt iſt dieſer Kreis jetzt ziem-

lich zerſtreut; Karl Siebel weilt in England und auch Emil Rittershaus befindet ſich meiſtentheils auf Reiſen. Doch wird von einem andern Mitglied dieſes Vereins, Karl Stelter, demnächſt in der Bädeker'ſchen Buchhandlung in Elberfeld ein neues Werkchen, nämlich eine Sammlung von Sinnſprüchen ꝛc. unter dem Titel „Compaß" erſcheinen. Unſere Sängerin Frl. Ida Dannemann iſt wiederum für die Winterconcerte im leipziger Gewandhaus engagirt.

Daß übrigens trotz Frömmigkeit und Handelsgeiſt die Romantik bei uns noch nicht völlig ausgeſtorben iſt, das bewies kürzlich, freilich auf erſchütternde Weiſe, der nur theilweiſe gelungene Selbſtmord eines jungen Liebespaares, das ſich mit Stricken umwunden gemeinſam in einen Waldteich ſtürzte; allein nur der junge Mann fand den geſuchten Tod, das Mädchen wurde trotz der entlegenen einſamen Stelle im Walde durch einen zufälligen Retter aufgefunden und dem verhaßten Leben zurückgegeben.

Notizen.

Ein vorzüglich ſchätzbarer Beitrag zu den Feſtgaben, mit denen die Literatur die bevorſtehende Jubelfeier Schiller's zu verherrlichen ſucht, wird von dem Rechtsanwalt Dr. Karl Barth in Augsburg vorbereitet: nämlich eine Sammlung der Schriften des ältern Körner, des Vaters Theodor Körner's, des vieljährigen vertrauten und bewährten Freundes Schiller's, an deſſen Treue und ausdauernder Theilnahme der große Dichter in kritiſchen Zeiten eine rettende Stütze fand und deſſen Andenken daher auch jedem Deutſchen ſtets werth und theuer ſein muß. Aber Körner war nicht nur Schiller's treueſter und hingebendſter Freund, der berathende Genoſſe aller ſeiner Pläne und Entwürfe, er war, wie wir aus dem Körner-Schiller'ſchen Briefwechſel wiſſen, auch ſelbſt Schriftſteller, wie es denn hauptſächlich ſein Beiſpiel war, das Schiller dem Studium der Geſchichte und der Philoſophie, den Lieblingswiſſenſchaften Körner's, zuführte. Wenn er nichtsdeſtoweniger als Schriftſteller nur in ſehr kleinen Kreiſen bekannt geworden, ſo lag das hauptſächlich an ſeiner großen Beſcheidenheit ſowie an der langſamen und gründlichen Art ſeines Arbeitens. Doch brachten die Schiller'ſche „Thalia" ſowie ſpäterhin die „Horen" verſchiedene hiſtoriſche und philoſophiſche Aufſätze von ihm und auch ſonſt finden ſich einzelne ſeiner Arbeiten in den Journalen jener Tage hier und da zerſtreut. Dieſe zerſtreuten Arbeiten ſind von Hrn. Dr. Barth zum erſten male geſammelt worden und werden, mit einer von ihm verfaßten Einleitung verſehen, demnächſt im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſcheinen. Ebendaſelbſt erſcheint, gleichfalls als Feſtgabe zu dem bevorſtehenden Jubiläum, eine illuſtrirte Prachtausgabe von Schiller's Gedichten, ſowie ein neues Werk von dem nur allzu fruchtbaren Heinrich Düntzer: „Schiller und Goethe. Ueberſichten und Erläuterungen zum Schiller-Goethe'ſchen Briefwechſel." Auch von Kuno Fiſcher in Jena wird eine eigene Schrift zu Ehren Schiller's erwartet. Eine eigenthümliche Feſtgabe iſt ferner in dem lithographiſchen Inſtitut von Hagelberg in Berlin erſchienen: nämlich ein von Karl Dörfſchlag com-

ponirtes, auf Stein gezeichnetes und in Farbendruck ausgeführtes Erinnerungsblatt, verschiedene Scenen aus Schiller's „Glocke" darstellend, in der Form eines Lampenschirms. Der erste Gedanke zu dieser Art künstlerisch componirter Lampenschirme ging bekanntlich von dem Bildhauer Hermann Heidel, dem Schöpfer des halleschen Händelstandbildes, aus; das soeben erschienene Blatt von Dörfschlag schließt sich den Heidel'schen Vorbildern würdig an und wird sowol um seiner selbst willen wie wegen seiner sinnigen Beziehung auf Schiller und das Schillerfest ohne Zweifel eine weite Verbreitung finden.

Ueber das zu Worms zu errichtende Lutherdenkmal ist nunmehr, wie die Zeitungen melden, ein definitiver Beschluß gefaßt worden, und zwar ist derselbe zu Gunsten des größern von den beiden Entwürfen ausgefallen, welche der mit der Ausführung des Denkmals beauftragte Künstler, Ernst Rietschel in Dresden, zu diesem Zwecke vorgelegt hatte. Das Denkmal wird danach, ähnlich dem Friedrichsdenkmal in Berlin, aus einer architektonisch verbundenen Gruppe von Standbildern bestehen; dieselben werden die vorzüglichsten Vorkämpfer und Theilnehmer des großen Reformationswerks auf geistigem sowol wie auf politischem Felde darstellen und aus ihrer Mitte wird Luther als der eigentliche Heros der Reformation sich erheben. Freilich erfordert die Ausführung dieses großartigen Plans bedeutende Mittel, die durch die bisjetzt eingegangenen Beiträge noch bei weitem nicht gedeckt sind; doch hofft man von der Wiederkehr ruhigerer Zeiten auch einen günstigen Fortgang der begonnenen Sammlungen. Jedenfalls, wenn das Denkmal so ausgeführt wird, wie es jetzt projectirt ist, darf Deutschland auf ein Werk hoffen, das ebenso sehr der Idee, aus der es hervorgegangen, wie dem heutigen Zustande unserer bildenden Kunst zur Ehre gereichen wird.

Wer von unsern ältern Lesern erinnerte sich nicht noch des schmerzlichen Aufsehens, welches Mitte der dreißiger Jahre Charlotte Stieglitz und ihr freiwilliger Opfertod erregte? Es war ein jäher Ausbruch einer weitverbreiteten und tiefgreifenden Krankheit, an welcher unser gesammtes deutsches Leben damals litt und zu dessen allmählicher Heilung dann noch ganz andere und viel gewaltsamere Mittel erforderlich gewesen sind. An jenes tragische Ereigniß werden wir erinnert durch die „Briefe von Heinrich Stieglitz an seine Braut Charlotte. In einer Auswahl aus dem Nachlasse des Dichters herausgegeben von Louis Curtze", die soeben in zwei Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen sind. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten sind: M. Carriere, „Aesthetik. Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung durch Natur, Geist und Kunst" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus); K. Rosenkranz, „Wissenschaft der logischen Idee. Zweiter Theil: Logik und Ideenlehre" (Königsberg, Bornträger); „Briefe über Alexander von Humboldt's «Kosmos». Vierter Theil, erste Abtheilung. Bearbeitet von Dr. W. C. Wimmer" (Leipzig, T. O. Weigel); R. Gottschall, „Kaiser Napoleon III. Eine biographische Studie" (Liegnitz, Kuhlmey).

Anzeigen.

In der unterzeichneten Verlagshandlung erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Supplement- oder dritter Schluß-Band

zu

Wilhelm Heine's Expedition in die Seen von

China, Japan und Ochotsk

und die

Erforschung des Amurgebietes

durch **P. Collins**

im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten,

unternommen in den Jahren 1853 bis 1857.

Mit 12 vom Verfasser nach der Natur gezeichneten Ansichten in Holzschnitt und Tondruck ausgeführt in der **F. A. Brockhaus'schen Geographisch-artistischen Anstalt**, nebst 3 Karten und 16 Tafeln. Lex.-8. Preis 3⅓ Thlr.

Das wichtige, interessante und umfangreiche Material, das Hrn. **Wilhelm Heine** zu Diensten stand, konnte von demselben in zwei Bänden nicht bewältigt werden, ohne dem Werke und somit der Wissenschaft selbst Eintrag zu thun. Dieser Schluß-Band enthält außer den weitern Entdeckungen und Abenteuern der Expedition in **Kamtschatka** und **Sibirien** noch die höchst wichtige noch **nie** veröffentlichte Erforschung des **Amurstroms** und seines **Flußgebietes** von Dr. **P. Collins**. Die prachtvolle Ausstattung schließt sich selbstverständlich den ersten beiden Bänden an.

Die Widmung dieses Prachtwerkes genehmigte **Se. Königliche Hoheit Prinz Adalbert von Preußen** huldreichst anzunehmen.

Nachdem die königlich preußische Regierung ihre Expedition nach China und Japan im Interesse des deutschen Handels bereits im October dieses Jahres absetzen läßt, ist dies Werk von doppelter Wichtigkeit.

Leipzig 1859.

Hermann Costenoble, Verlagsbuchhandlung.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus'

grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung hat von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, **die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten**, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 30 Heften

veranstaltet, die vom October 1858 an in **monatlich drei Heften** erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden. **Aeltere Auflagen des grossen Conversations-Lexikon** werden durch jede Buchhandlung gegen die neueste zehnte Auflage für 12 Thlr. (statt 20 Thlr.) umgetauscht.

Soeben ist das fünfunddreissigste Heft der neuen Ausgaben beider Werke ausgegeben worden. Die bisher erschienenen Hefte sind nebst Prospecten darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich **Nr. 41.** 6. October 1859.

Inhalt: Friedrich Melchior Grimm. Eine Episode aus der französischen Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Von **Hermann Hettner.** — Ueber Dorfgeschichten, mit besonderer Rücksicht auf Vischer's „Aesthetik" sowie auf J. Stilling's „Jugend", Immermann's „Münchhausen" und Auerbach's „Schwarzwälder Dorfgeschichten". Von **Gustav Hauff.** — Literatur und Kunst. Fichte's Reden an die deutsche Nation. („Johann Gottlieb Fichte's Reden an die deutsche Nation. Von neuem herausgegeben und eingeleitet durch J. H. Fichte.") Naturwissenschaft. (Reclam, „Geist und Körper ꝛc."; „Kosmos. Zeitschrift für angewandte Naturwissenschaften. Redigirt von Reclam"; Perty, „Grundzüge der Ethnographie"; Pierrit, „Grundsätze der Mimik und Physiognomik"; Schreber, „Die planmäßige Schärfung der Sinnesorgane" ꝛc.; Roßmäßler, „Aus der Heimat".) Schiller-Literatur. („Friedrich von Schiller's Bibliothek. Mit einem Facsimile aus seinem eigenhändigen Bücherverzeichnisse. Zum 10. November 1859"; „Goethe, Schiller, Lessing und ihre Freunde".) — Correspondenz. (Von der untern Donau.) — Notizen. — Anzeigen.

Friedrich Melchior Grimm.

Eine Episode aus der französischen Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts.

Von

Hermann Hettner.

In den „Selbstbekenntnissen" Rousseau's begegnen wir einem Deutschen, mit welchem Rousseau in den ersten Jahren seines pariser Lebens aufs innigste befreundet ist und welchen er später als seinen erbittertsten Feind, als einen hämischen und böswilligen Verschwörer gegen seine Ruhe und sein Glück darstellt. Dieser Deutsche heißt Friedrich Melchior Grimm.

Durch die Schilderungen Rousseau's ist Grimm in allgemeinen Verruf gekommen. Wer aber die jetzt nur allzu wenig bekannten Zustände und Persönlichkeiten der französischen Literatur des 18. Jahrhunderts aus eigener Anschauung kennt, überzeugt sich bald, daß diese Schilderungen nicht wahrheitsgetreu sind. Jenem Zerrbild entsprechen weder die eigenen Schriften Grimm's, noch die liebevolle Begeisterung, mit welcher namentlich Diderot sein ganzes Leben hindurch an Grimm hing. Dies ist der Grund, warum ich seit längerer Zeit dem Wesen und Wirken Grimm's mit einer Art von Vorliebe nachforschte. Es ist so schön, den mit Unrecht Geschmähten wieder in seine verdiente Ehre einzusetzen.

Bestärkt wurde ich in meinem günstigen Vorurtheil, als ich sah, daß auch Sainte-Beuve im siebenten Bande seiner vortrefflichen „Causeries du lundi" eine Rechtfertigung Grimm's unternommen hatte. Aber allerdings muß ich sagen, daß, je näher ich Grimm kennen lernte, ich zwar immer mehr und mehr die Anklagen Rousseau's als übertrieben und in gewissem Sinn sogar als völlig grundlos zurückwies, nichtsdestoweniger aber zugleich Züge in ihm entdeckte, die mit der einseitigen Schönmalerei Sainte-Beuve's durchaus nicht in Einklang zu bringen sind. Grimm ist weder der böswillige Mephisto Rousseau's, noch der edle Verkannte Sainte-Beuve's. Unter allen Umständen aber ist er ein sehr merkwürdiger und ein in seiner Art sehr bedeutender Mensch, für die vielverschlungenen und widerspruchsvollen Literaturverhältnisse des 18. Jahrhunderts äußerst bezeichnend.

Es wird daher hinlänglich entschuldigt sein, wenn ich hier eine kleine Lebens- und Charakterskizze Grimm's vorführe.

Friedrich Melchior Grimm war am 26. December 1723 zu Regensburg geboren. Sein Vater war evangelischer Geistlicher. Die erste Lebensspur, welche von Grimm auftaucht, ist ein Brief, welchen er noch als Gymnasiast am 19. April 1741 an Gottsched schrieb, veröffentlicht in Danzel's „Gottsched und seine Zeit" (Leipzig 1848), S. 344. In diesem Briefe bezeichnet er sich als einen jungen Menschen, welcher „die lateinische Sprache und andere freie Künste treibt"; er ist von der höchsten Bewunderung für Gottsched durchglüht und überschickt diesem eine Satire wider die Verächter der Philosophie und eine Ode. In einem zweiten Briefe vom 28. August desselben Jahres meldet er, daß er mit der Dramatisirung des bekannten ältern Romans von der Asiatischen Banise beschäftigt sei; ganz nach Anleitung von Gottsched's kritischer Dichtkunst. Und in der That wurde dies Trauerspiel, nachdem Grimm inzwischen leipziger Student geworden und sich zu einer Umarbeitung des ersten von der Schule mitgebrachten Entwurfs entschlossen hatte, von Gottsched selbst im vierten Theil der „Deutschen Schaubühne" (Leipzig 1743) in die Literatur eingeführt. Es ist nicht schlechter und nicht besser als andere Trauerspiele der Gottsched'schen Schule; ohne alle dichterische Empfindung, in schwerfälligen Alexandrinern, mit strengster Innehaltung der Einheit der Zeit und des Orts. Grimm war verständig genug, zu erkennen, daß hier sein innerer Beruf nicht liege. Nach dem Abgange von der Universität war er bei dem Grafen von Schönberg, dem kursächsischen Reichstagsgesandten, welchem er bereits von Jugend auf bekannt war, als Secretär eingetreten, hatte als solcher der Wahl Franz' I. in Frankfurt beigewohnt und benutzte schon jetzt diese seine halb diplomatische Stellung, um sich, wie er selbst in einem Briefe (vgl. Danzel, a. a. O., S. 349) ausdrückte, vorzugsweise in der französischen Sprache

festzusetzen. „Nach des Himmels Schluß", meint er, „habe er kein Dichter werden sollen, so sehr er auch die Poesie liebe und verehre; theils die Erkenntniß dieser natürlichen Ungeschicklichkeit, theils äußerliche Umstände hätten es verursacht, daß er die Poesie oder das Versemachen fast mit dem Anfang seiner akademischen Jahre aufgegeben." Dagegen versucht er — höchst bezeichnend! — Voltaire's soeben erschienenes „Mémoire sur la satire" durch eine eigene kleine französische Schrift den Deutschen zu empfehlen; eine Absicht, welche freilich, wahrscheinlich aus Mangel an einem Verleger, unterblieben ist. Am 18. December 1748 meldet Grimm seinem leipziger Gönner, daß er eine Reise nach Frankreich beabsichtige. Er begleitete einen Grafen Schönberg, welcher in Paris den Oberbefehl über das Regiment der deutschen Dragoner erhalten hatte, den Sohn seines frühern Herrn. Und seitdem ist er mit Unterbrechung vereinzelter Reisen bis in sein spätes Alter in Paris geblieben.

Leichtigkeit des Lebens, gewinnende äußere Formen, große Rührigkeit brachten den fünfundzwanzigjährigen jungen Mann schnell zur Geltung. Vom Erzieher der Kinder des Grafen Schönberg wurde er in kurzer Zeit Vorleser bei dem Prinzen von Sachsen-Gotha, dann Secretär des Grafen von Friesen, des jungen und genußsüchtigen Erben und Neffen des Marschalls Moritz von Sachsen. Er wurde beliebt in der vornehmen Gesellschaft, machte durch die Vermittelung Klüpfel's, des Predigers des Prinzen von Gotha, die Bekanntschaft Jean Jacques Rousseau's, und gab bereits, wie Marmontel in seinen „Denkwürdigkeiten" erzählt, allwöchentlich ein diner de garçon, bei welchem die jungen französischen Schriftsteller heitere Gäste waren. In einem Briefe an Gottsched vom 30. November 1751 rühmt sich Grimm ausdrücklich seiner engen Freundschaft mit d'Alembert, Diderot und mit der Familie Voltaire's. Und bald trat er selbstthätig in die französische Literatur ein. Er schrieb in die damals beliebteste französische Zeitschrift, in den „Mercure", Briefe über die deutsche Literatur, schrieb die Vorrede zum neubegründeten „Journal étranger" und betheiligte sich, namentlich kraft seiner tiefen musikalischen Bildung, sehr lebhaft an dem großen Kampfe, welcher 1752, durch die Ankunft italienischer Sänger in Paris, zwischen italienischer und französischer Musik ausgebrochen war. Grimm kämpfte entschieden gegen die in Frankreich herrschende Geschmacksrichtung an und verwies auf Pergolesi, Rameau und Rousseau's „Devin du village". Er that dies in dem „Lettre de Mr. Grimm sur Omphale, tragédie lyrique reprise par l'Académie de la musique le 14 Janvier 1752", noch mehr aber in der kleinen Flugschrift: „Le petit prophète de Boemishbroda". Diese Schrift (in deutscher Uebersetzung abgedruckt in dem brandenburger Auszug der Correspondenz, 1823, II, 209) ist in der

That ſo witzig und ſelbſt heute, losgelöſt von allen Zeitanſpielungen, noch ſo ergötzlich, daß man vollſtändig begreift, wie ſie in weniger als einem Monat drei Auflagen erlebte. „De quoi s'avise donc ce bohémien d'avoir plus d'esprit que nous", ſagte Voltaire. Es zeigte ſich auch äußerlich, wie Grimm immer mehr und mehr Franzoſe wird und ſich in Denk- und Lebensart ganz und gar nach franzöſiſchem Muſter modelt. Er ſchreibt noch eine Zeit lang an Gottſched, aber nur franzöſiſch, obgleich er wußte, daß in ſolchen Dingen Gottſched jeder geſpreizten Ausländerei feind war. Der Brief vom 23. Juni 1753 endet: „Mon adresse est à l'Hôtel de Frise, Rue basse du rempart faubourg St.-Honoré, sans autre qualité, car je n'ai plus celle de Secrétaire du Comte de Frise. Les gens de lettres de ce pais-ci aiment mieux n'être rien que d'être attaché à quelqu'un, j'ai suivi leur exemple et je me suis fait un petit revenu d'une occupation littéraire, mais quoique je n'aye plus l'honneur d'être attaché à Mr. le Comte de Frise, j'ai pourtant celui de demeurer dans la maison."

Es iſt leicht zu ſagen, welche ſchriftſtelleriſche Beſchäftigung es war, welcher Grimm hier Erwähnung thut. Es iſt vornehmlich die literariſche Correſpondenz.

Die literariſche Correſpondenz, d. h. die briefliche Mittheilung über die laufenden franzöſiſchen Literaturerſcheinungen, war zunächſt vom Abbé Raynal, dem Verfaſſer der „Geſchichte beider Indien", begonnen worden, wie es ſcheint auf Veranlaſſung der edeln und geiſtvollen Herzogin von Sachſen-Gotha-Altenburg, Luiſe Dorothea. Dieſe Correſpondenz Raynal's befindet ſich noch handſchriftlich im herzoglichen Archiv zu Gotha (Cod. Chart. B. 1138[b]), ſie beginnt am 29. Juli 1747 und erſtreckt ſich bis in das Jahr 1754. Seit der Mitte des Jahres 1753 erſcheint neben der Correſpondenz Raynal's daſelbſt auch Grimm mit ſeinen Tagesberichten, und nach kurzem behauptete er allein den Platz. Allmählich gewann das Unternehmen einen immer größern Aufſchwung. Wie aus noch ungedruckten Privatbriefen Grimm's an die Herzogin hervorgeht (Geheimes Archiv fürſtlicher Privatangelegenheiten, 1751—65, E. XIII[a] 14—16, Bl. 336, 338, 363), trat im Jahre 1763 Friedrich der Große und 1764 die Kaiſerin von Rußland bei; ebenſo die Königin von Schweden, der König von Polen, der Herzog von Zweibrücken, die Erbprinzeſſin von Heſſen-Darmſtadt, die Prinzeſſin Georg von Heſſen-Darmſtadt, die Prinzeſſin von Naſſau-Saarbrück und auch eine große Anzahl nicht fürſtlicher Theilnehmer meldete ſich. Die Correſpondenz wurde alle 14 Tage, am 1. und 15. jedes Monats, verſchickt. Sie gibt alles, was heutzutage ein gutgeleitetes Feuilleton einer großen Zeitung gibt. Dazu wurden die wichtigſten Schriften Voltaire's und Diderot's, welche damals aus polizeilichen Gründen nur handſchriftlich

umliefen, wie z. B. von Voltaire einige Gesänge der „Pucelle", von Diderot „La religieuse", „Jacques le fataliste", „La rêve de d'Alembert", „Lettres à Falconet", den Salon- und andern Mittheilungen dieser Art beigefügt. Die Mannichfaltigkeit und Wichtigkeit der Gegenstände, die Beweglichkeit und Frische der Besprechung, das regelmäßige periodische Erscheinen, hielten selbst bei Männern wie Goethe (Bd. 32, S. 233) Neugierde und Aufmerksamkeit von Sendung zu Sendung rege; und so erstreckt sich das Unternehmen bis in das Jahr 1790, d. h. bis zur Zeit, da die alte französische Gesellschaft unter der Wucht der Ereignisse zusammenbrach. Grimm war und blieb in diesem langen Zeitraum unverändert die Seele des Ganzen; nur hier und da, besonders während einzelner Reisen Grimm's, trat Diderot an die Stelle; in den Jahren 1773—75 Heinrich Meister, ein junger Züricher, der Secretär Grimm's, welcher seinem Herrn später in seinen „Mélanges de philosophie et de littérature" eine liebevolle Lebensbeschreibung gewidmet hat. Diese „Correspondance littéraire" ist zuerst 1812 und seitdem in wiederholten Ausgaben im Druck erschienen; aber selbst die beste Ausgabe von Taschereau in 16 Bänden ist lückenhaft. Ein vollständiges handschriftliches Exemplar befindet sich zu Gotha (Cod. Chart. B. 1138).

Wir haben hier eine Zeitschrift der eigenthümlichsten Art. Als rein briefliche Mittheilung unterliegt sie weder irgendeinem Preßzwang noch der Beaufsichtigung der öffentlichen Meinung. Der Ton ist daher durchaus offen und rückhaltlos, die bunten Eindrücke heiter und unbefangen abspiegelnd. Grimm (Abth. 1, Bd. 4, S. 284) erschrickt vor dem Gedanken, daß diese Blätter jemals veröffentlicht werden könnten; und in einem Privatbrief an die Herzogin von Gotha (Bl. 403) weiß er es Friedrich dem Großen herzlichen Dank, daß dieser während d'Alembert's Anwesenheit in Potsdam diese Correspondenz nicht d'Alembert gezeigt hat. Zu um so größerer Ehre gereicht es Grimm, daß er sich jederzeit die unbestochenste Aufrichtigkeit und Sachlichkeit wahrt, er ist weder verleumderisch gegen die Feinde, noch einseitig eingenommen für seine Parteigenossen. Die „Literarische Correspondenz" ist daher auch heute noch für die Kenntniß der französischen Literaturzustände des 18. Jahrhunderts die ergiebigste Quelle.

In der Dichtung ist die Kritik Grimm's nicht schöpferisch, bahnbrechend, auf den rechten Weg weisend, im Sinne Lessing's; aber doch durchaus frei von der Beschränktheit seines frühern Gottsched'schen Standpunkts, feinsinnig und besonnen und trotz der Hast und des Gewühls der wechselnden Tageserscheinungen fest und hell. In der Religion und Philosophie ist die materialistische Einwirkung Diderot's deutlich bemerkbar, aber ohne Diderot's Härte und Schroffheit. Die politische Grundansicht ist, vollends wenn man die hohen Abonnenten in Betracht zieht,

an und ſie ſagte raſch: Sie könnten mir einen Gefallen thun, wenn Sie ein wenig hier nebenan in den Salon treten wollten, ich habe Theophil gebeten, dieſen Abend zu mir zu kommen, weil ich mit ihm reden muß — und zwar allein. Sobald ich mein Anliegen ihm mitgetheilt habe, werde ich Sie rufen. Hier, nehmen Sie ein Licht, und hier ein Buch.

Erhard nahm beides aus ihrer zitternden Hand, er ſagte nichts, aber er ſah ihr traurig in die erhitzten Augen und ſein Schritt, als er das Zimmer verließ, war zögernd und widerſtrebend.

Karoline bemerkte das nicht und ging Theophil entgegen, der in dem Augenblick eintrat, als Erhard das Zimmer verlaſſen hatte. Sie bot ihm freundlich die Hand und er ergriff ſie herzlicher als er ſeit lange gethan.

Wie ſchön iſt es bei Ihnen, Karoline! Beſonders ſchön, wenn man von einer Scene kommt!

Scene? Wie ſo?

Denken Sie ſich, die Engländerin iſt eiferſüchtig auf Sie! Ja ſo, ich hatte vergeſſen Ihnen zu ſagen, daß ſie ſich ſeit einiger Zeit einbildet, in mich verliebt zu ſein, und ſich mir ſchenken will mit dem Gold ihrer Locken und dem Gold ihrer Schatulle — wahrſcheinlich nur, damit es in irgend einer engliſchen Zeitung heiße, Mrs. Seamans von Bridgewater habe auf dem Continent ſich einem Poeten vermählt!

Karoline war unangenehm überraſcht von dieſer Mittheilung, und zwar hauptſächlich um der Indiscretion willen, die Theophil damit beging. Sie war wie mit kaltem Waſſer übergoſſen und ging aus ihrem herzlichen Entgegenkommen plötzlich in eine ſteife Haltung über.

Theophil bemerkte das wohl, legte es aber ganz anders, als Eiferſucht, als das erſte Zeichen einer erwachenden Neigung aus. Er nahm lächelnd Platz. Sie ſchenkte von dem bereitſtehenden Thee ein, und noch immer hatte er nicht gefragt, was ſie ihm ſagen wolle, das aber aus dem einfachen Grunde, weil er vergeſſen hatte, daß ſie ihm überhaupt etwas ſagen wollte — ſo erfüllt war er von ſeinen eigenen Erlebniſſen.

Karoline bezwang ihre Gereiztheit und begann endlich ſelber: Ich habe Sie gebeten zu mir zu kommen, weil ich Ihren Rath vernehmen möchte — Ihren aufrichtigen, rückhaltloſen Rath. Sie wiſſen, ich habe ſonſt Niemand, den ich fragen kann.

Theophil ſah ſie neugierig an und ſtellte ſeine Taſſe hin.

Vor allen Dingen thun Sie mir den Gefallen, Theophil, und leſen Sie dieſe Seite aus dem Tagebuche meiner Großmutter — wie ich ſie heute Morgen geleſen habe.

Theophil hatte, wie die meiſten Männer, einen Widerwillen dagegen, auch nur das Geringſte ſich vorleſen zu laſſen, das wußte Karoline und gab ihm deshalb das Buch in die Hand. Er hatte die Seite bald überflogen. Nun, und was dann? fragte er ziemlich gleichgültig.

umsichtig und freimüthig; es ist bemerkenswerth, daß er bestimmter als die meisten seiner Zeitgenossen ein Vorgefühl hat von dem Herannahen gewaltsamer Umwälzung.

Leider aber war Grimm mit dieser rein schriftstellerischen Thätigkeit und dem reichen Erfolg derselben nicht zufrieden. Er selbst sagte in seinen hinterlassenen „Denkwürdigkeiten" („Mém. inéd.", Paris 1830, I, 13), daß er „zur Aufrechthaltung seiner Unabhängigkeit" in Paris nicht blos nach Ruhm, sondern auch nach Vermögen und äußern Ehren gestrebt habe. Nach dem Tode des Grafen von Friesen wurde er Cabinetssecretär des Herzogs von Orleans. Durch dessen Empfehlung wurde er eine Zeit lang Secretär des Marschalls d'Estrée, und nahm als solcher 1756 an dem Westfälischen Feldzuge theil. Grimm erzählt arglos in seinen „Denkwürdigkeiten" (I, 137) daß er, in jener Zeit des Siebenjährigen Krieges, an fremde Fürsten wichtige Mittheilungen machte. Und diese geheime politische Correspondenz setzte er dann sein ganzes Leben hindurch fort. Seit 1759 stand er in dieser Beziehung in besonders lebhaftem Verkehr mit Rußland; seine Berichte befinden sich noch heute (vergl. „Mém. inéd.", II, 353) im kaiserlichen Hausarchiv. Daher die vielen wiederholten Reisen Grimm's an die Höfe, wie z. B. 1769 nach Berlin und Wien, 1773 nach Petersburg; daher die vielen diplomatischen Stellungen, die Titel und Orden. Eine Zeit lang war er Geschäftsträger der Stadt Frankfurt am französischen Hofe, dann bevollmächtigter Minister des Herzogs Ernst von Gotha. Der Hof von Wien machte ihn 1775 zum Baron, der Hof von Petersburg zum Colonel, später zum Staatsrath und zum Großkreuz des St.-Wladimir.

Diese Seite in Grimm's Thätigkeit hat Sainte-Beuve in seiner bereits erwähnten Beurtheilung völlig übersehen; ein Fehler, der um so unverzeihlicher ist, da gerade hier die tiefste Schmach und Erniedrigung zu Grunde liegt. Allerdings hatte Ludwig XV. ebenfalls an allen Höfen Correspondenten, aber wir mögen die Sache wenden wie wir wollen, Grimm ist und bleibt ein geheimer Agent, um nicht zu sagen ein Spion. Es liegt etwas Unheimliches in einem solchen Menschen. Das Unheimliche steigert sich, wenn Grimm, in Petersburg mit Diderot zusammentreffend, kalten Blutes in seinen „Denkwürdigkeiten" (II, 255) schreibt: „Trotz der engen Freundschaft, welche uns vereint, habe ich ihm niemals den Beweggrund gesagt, der mich von Paris entfernte und der mich dorthin zurückführt."

Alles, was wir von Grimm's Persönlichkeit wissen, weist auf dieselbe Zwiespaltigkeit seines Wesens. Nicht blos die „Denkwürdigkeiten der Madame d'Epinay", welche, als von seiner Geliebten herstammend und als zum Theil unter seinen Augen entstanden, verdächtig erscheinen

konnten, sondern alle seine Briefe sowie die Mittheilungen der „Literarischen Correspondenz" zeigen ihn scharfblickend, sicher, besonnen, und trotz mancher flüchtig vorübereilenden Härte und Launenhaftigkeit, im innersten Grund gerecht, wohlwollend und menschenfreundlich. Seine Freunde, mit Ausnahme Rousseau's, welcher mit aller Welt zerfällt, bleiben ihm treu; Diderot ist ihm mit leidenschaftlicher Hingebung ergeben. „Wenige", hat Friedrich der Große gesagt, „kennen die Menschen so gut wie Grimm, und man wird selten jemand finden, der so wie er das Talent besitzt, mit den Großen zu leben und ihnen gefällig zu werden, ohne jemals den Freisinn und die Unabhängigkeit des Charakters zu verleugnen." Aber ebenso unverkennbar sind die Züge, in denen die unverhohlenste Eitelkeit und Selbstsucht durchbricht. Die Freunde nannten ihn oft mit bitterer Anspielung auf einen französischen Ritterroman „Tyran le Blanc". Seine Toilette betrieb er mit geckenhafter Wichtigkeit. In einem Briefe vom 15. April 1765 (Bl. 406) bittet er die Herzogin von Gotha, sich für ihn bei Friedrich dem Großen um einen Titel oder Orden zu verwenden. Und als Grimm allmählich emporstieg, zeigte er die lächerlichen Allüren eines Emporkömmlings. Ein von Musset Pathay in den „Oeuvres inédits de J.-J. Rousseau" (Paris 1825, I, 390) mitgetheilter Brief des Sohnes der Madame d'Epinay spöttelt über die eilig angeschaffte Dienerschaft und Equipage, und noch mehr über die nach und nach sich einstellende Vornehmheit und Herablassung im Ton und Benehmen gegen seine Freunde. Und diese Bemerkung wird durch seinen treuesten Freund, durch Diderot selbst bestätigt, wenn ihn dieser schon 1761 in einem Briefe an Mlle. Voland („Mémoires de Diderot", II, 47) ärgerlich Monsieur l'Ambassadeur nennt.

Von diesem Gesichtspunkt erhält auch Grimm's Zerwürfniß mit Rousseau die rechte Beleuchtung. Wer nur einige Einsicht in das mistrauische und misvergnügte Wesen Rousseau's gewonnen hat, wird es nimmermehr glauben, wenn Rousseau in seiner Lebensbeschreibung Grimm als den Stifter und Leiter einer Verschwörung hinstellt, welche sich plötzlich mit unversöhnlichster Gehässigkeit gegen ihn gebildet. Ueberdies geben die Denkwürdigkeiten der Madame d'Epinay, so manche Einseitigkeit in ihnen auch unterläuft, die bündigste Widerlegung. Grimm und Rousseau, als Jünglinge durch gemeinsame Lage und durch gemeinsames Streben einst so innig befreundet, mußten sich einander entfremden, weil beide eitel und selbstsüchtig, und doch in jeder andern Hinsicht so durchaus verschieden geartet waren. Der eine ganz ausschließlich Mann der Empfindung, ohne alle Zucht und Regelung des Verstandes, der andere ganz nüchterner Verstand, ohne jegliche Begeisterung und Hingebung. Der eine krankhaft argwöhnisch und reizbar,

der andere zwar nicht ungerecht, aber zu hart und zu unabläſſig in ſeinem Tadel, zu liebloſ in ſeinen Neckereien, zu aufdringlich in ſeiner Bevormundung. Es iſt der Gegenſatz zwiſchen Taſſo und Antonio in Goethe's Schauſpiel. Wie in der Dichtung, ſo iſt auch hier im Leben der abgeſchliffene Weltmann im Vortheil. Der Ausbruch des ſtillglimmenden Feuers wird lediglich durch die ſinnloſe Leidenſchaftlichkeit Rouſſeau's herbeigeführt. Und während Rouſſeau in ſeinen „Confeſſionen" Anklage auf Anklage, oder beſſer geſagt Verleumdung auf Verleumdung häuft, iſt Grimm ſowol in der „Literariſchen Correſpondenz" wie in ſeinen „Denkwürdigkeiten" nach wie vor anerkennend gegen die Schriften, gemeſſen und taktvoll in der Beurtheilung des Charakters Rouſſeau's. Und wir wiſſen, daß er es auch im Geſpräch war. Ramdohr ſagt in der „Berliner Monatsſchrift" (1790, XVI, 169) auf Grund perſönlicher Bekanntſchaft mit Grimm, daß Grimm ſelbſt bei den Holbach'ſchen Diners, wo Rouſſeau nie anders als ce fou de Rousseau genannt wurde, nie in den allgemeinen Ton eingeſtimmt habe.

Aber was wir auch gegen Grimm auf dem Herzen haben, aller Groll verſtummt, denken wir an ſeine letzten Lebensjahre. Traurig und einſam ragt er als der einzig Uebriggebliebene eines ältern Geſchlechts in der durchaus veränderten Weltlage der Franzöſiſchen Revolution und des Bonapartismus hervor. Raſch hintereinander waren faſt alle ſeine Freunde und Zeitgenoſſen geſtorben, ſchon ſtand er faſt ganz vereinzelt, als die Franzöſiſche Revolution ausbrach. Er verließ Paris. Er ging nach Gotha. Im Jahre 1795 ernannte ihn Katharina zum bevollmächtigten Miniſter in Hamburg, er reiſte ſogar noch ein letztes mal nach Paris; bald aber kehrte er wieder nach Gotha zurück. Hier verfaßte er ſeine „Denkwürdigkeiten". Sie ſchließen mit den rührenden Worten: „S. M. l. l'auguste Cathérine a bien voulu me permettre de terminer ma carrière dans les lieux qui m'ont vu naitre; ses bienfaits m'y ont assuré un rang honorable, une retraite paisible. J'ai rédigé ces mémoires dans les longs loisirs de ma solitude. J'ai vu grandir la jeune famille du prince, auprès duquel j'avais passé mes plus belles années. Quelques voyages ont seul interrompu la monotonie de mes occupations; mais je n'ai jamais connu l'ennui. J'ai pu revoir la France, mais elle ne m'offrait plus que des tombeaux. Je survis à tous mes vieux amis. J'ai dû leur consacrer mes derniers souvenirs."

In der letzten Zeit war er faſt erblindet. Wie mochte ihm zu Muthe ſein, als er den nahen Schlachtendonner von Jena hörte? „Ich habe vergeſſen, mich zur rechten Stunde begraben zu laſſen" pflegte er oft ſchmerzvoll zu ſagen. Er ſtarb am 19. December 1807 zu Gotha, 84 Jahre alt.

Ueber Dorfgeſchichten,

mit beſonderer Rückſicht auf Viſcher's „Aeſthetik“ ſowie auf J. Stilling's „Jugend“, Immermann's „Münchhauſen“ und Auerbach's „Schwarzwälder Dorfgeſchichten“.

Von

Guſtav Hauff.

Ueber Dorfgeſchichten zu ſchreiben, könnte beinahe ebenſo überflüſſig ſcheinen als Dorfgeſchichten zu ſchreiben. Man könnte glauben, und viele glauben dies wirklich, nach Auerbach ſei auf dieſem Gebiet nichts mehr zu leiſten und alle andern ſeien ſchwache Nachzügler. Auerbach trat ja, wie er in literariſchen Ankündigungen genannt wurde, hier als Columbus auf und fügte dazu noch die Coloniſationsthätigkeit. Sogar der erſte Aeſthetiker der Gegenwart, Viſcher, hat Auerbach's Thätigkeit auf dieſem Felde der Literatur als epochemachend bezeichnet und den Begriff der Dorfgeſchichte zu einem äſthetiſchen Gattungsnamen geſtempelt. Es fragt ſich nur, mit welchem Recht.

Viſcher betrachtet die Dorfgeſchichten zuerſt im Zuſammenhang mit der Romanliteratur und fährt dann fort: „Das falſche Bild des Idylliſchen im Schäferweſen geht von der höfiſch-ariſtokratiſchen Bildung aus, das denn auch im eigentlichen Roman dieſes Geſchmacks einen ſtarken Einſchlag bildet. Die Dorfgeſchichte dagegen gibt wahre Landleute, enthüllt die Härten, die Uebel des Bauernlebens, hält es nicht ſchlechthin abgeſchloſſen von der verderblichen Berührung mit der raffinirten Cultur und doch rettet ſie zugleich die Einfalt, die Schönheit des Heimlichen und Beſchränkten. So gehört ſie in den Zug der Oppoſition gegen den ariſtokratiſchen Roman.“ Das eigentliche Gebiet der Dorfgeſchichte indeſſen iſt nach Viſcher das Idyll; hier ſchildert er die doppelte Gefahr der Dorfgeſchichten. Sie dürfen nicht idealiſtiſch abſtract ſein wie die Geßner'ſchen Idyllen; ſie müſſen ſich aber auch vor dem andern Extrem eines gar zu derben Realismus hüten. „Fr. Müller gibt der Idee realiſtiſche Wahrheit unter dem Einfluß des erwachten Intereſſes für das Volkslied, ſpäter floß dieſer Auffaſſung der ganze Gewinn an innigem Einblick in die wahren Heimlichkeiten des Landlebens zu, den die Dialektpoeſie, namentlich die Hebel'ſche, brachte; man fing an, geſünder, objectiver zu ſchauen, und daraus haben ſich denn, nachdem Immermann mit dem trefflichen Dorfſchulzen in ſeinem «Münchhauſen» vorangegangen, die Idyllen in Novellenform, die Dorfgeſchichten gebildet. Das Landleben erſcheint hier nicht wie eine Sache, wo nur die Milch der frommen Denkart fließt; hier gibt es Kabalen, Neid, Engherzigkeit, Unſauberes aller Art, wie in der großen Welt; der Landmann wird auch nicht mehr vom Städter unwahr abgeſchieden, kommt vielmehr in Verkehr und Con-

flicte mit ihm; es erfolgen Rücktritte, Uebertritte zwiſchen beiden Ständen, kurz die Uebel der Geſellſchaft und das Glück der ländlichen Naivetät greifen ineinander über. Und dennoch muß der Kern der geſchloſſenen Schönheit des kindlich Engen, der gemüthlichen Heimlichkeit im geſunden Erd- und Heugeruch erhalten bleiben. Dies iſt das Schwere der Aufgabe, die Auerbach, obwol er von falſchen Tönen und fühlbaren Spuren des allzu modern Bewußten keineswegs frei iſt, epochemachend gelöſt hat. Die Dorfgeſchichten haben ihren unbedingten Werth; aber die ganze Form darf nicht überſchätzt werden und hat ſich ſehr davor zu hüten, daß ſie ſich über den Beifall des lorgnettirenden Auges der modernen Geſellſchaft nicht täuſche."

So weit Viſcher in ſeiner „Aeſthetik". Indeſſen bedauern wir, mit ihm nicht ganz übereinſtimmen zu können. Schon das erſcheint uns misslich, daß Viſcher die ſogenannten Dorfgeſchichten zweimal, beim Roman und bei der modernen Idylle, beſpricht und charakteriſirt. Wohin gehören ſie alſo eigentlich? Darüber kommen wir bei Viſcher nicht ins Klare. Die Dorfgeſchichten ſollen „Idyllen in Novellenform", „moderne Idyllen" ſein und doch zugleich in den Zug der Oppoſition gegen den ariſtokratiſchen Roman gehören, d. h. mit andern Worten eine demokratiſche Tendenz verfolgen. Niemand hat nachdrücklicher gegen die Tendenz in der Poeſie geeifert als Viſcher, und offenbar iſt die Tendenz nirgends weniger zuläſſig als bei einer Idylle, die ja ihrem ganzen Weſen nach Vollglück und Behaglichkeit darſtellt. Zwar könnte man zwiſchen einer mehr bewußt hervortretenden und einer mehr unbewußten Oppoſitionstendenz unterſcheiden und die letztere der Dorfgeſchichte zuſprechen; aber Tendenz iſt doch Tendenz, gewaltſames Streben nach einem praktiſchen Ziel, nach einer Veränderung der geſellſchaftlichen Zuſtände und mit der Ruhe und ſtillen Selbſtbefriedigung des Epos und der Idylle unvereinbar. Wenn alſo die Dorfgeſchichten wirklich irgendwie ein ſolches Ziel verfolgen, ſo ſieht man daraus nur, daß es nicht wohlgethan iſt, ſie Idyllen zu heißen. Freilich verlangt Viſcher von der Dorfgeſchichte, ſie ſolle die Uebel der Geſellſchaft und das Glück der ländlichen Naivetät ineinander übergreifen laſſen. Es fragt ſich aber nur, was man unter den „Uebeln der Geſellſchaft" verſteht. Ein Hauptübel der modernen Geſellſchaft liegt im fauſtiſchen Wiſſensdrang, in dem Suchen und Taſten nach religiöſer und philoſophiſcher Wahrheit. Auch Auerbach, der ja den Titel „Dorfgeſchichten" erfunden hat, ſtellt im „Ivo" und „Luciſer" Männer hin, die mit dem Glauben der Kirche in Zwieſpalt gerathen, den Frieden der Seele verlieren und auch andere dadurch beunruhigen. Nun bedenke Viſcher, was Wilhelm von Humboldt ſagt: „Jede heftige Leidenſchaft, unruhige Wißbegierde, ja der ganze Forſchungsgeiſt iſt der Idyllenſtimmung zuwider." Es iſt wahr, „Ivo" iſt

voll von gemüthlich idylliſchen Zügen und der Schluß der Novelle ſtellt dar, was J. Paul von der Idylle verlangt: Vollglück in der Beſchränkung und zwar in Hinſicht auf Stand, Vermögen und Einſichten. Aber durch welche innern Kämpfe muß der Held hindurchgehen, wie theuer muß er ſich dieſen idylliſchen Frieden erkaufen, einen wie breiten Raum nimmt die Schilderung ſeines innern Unglücks ein, wie wird der Keil der modernen Zerriſſenheit hier ſchon und noch mehr im „Lucifer" mitten ins Herz des Helden hineingetrieben! Moderne ſociale*), zum Theil auch politiſche Fragen kommen in Auerbach's „Lehnhold" zur Sprache. Idylliſch mag ſo mancher Zug, mag die äußere Umgebung, idylliſch mag auch der Schluß dieſer Novelle ſein; aber das Herz, der Mittelpunkt iſt gewiß nicht idylliſch, ſondern tendenziös aufgeregt und von einem idylliſchen Seelenfrieden iſt namentlich bei dem alten Furchenbauer vom Anfang bis zum Ende nichts zu ſpüren. Betrachten wir eine andere Novelle Auerbach's, die berühmte „Frau Profeſſorin". Iſt hier eine rein idylliſche Figur? Der Collaborator Reihenmeyer mit ſeinem Oppoſitionsgeiſt will idylliſch ſein, iſt's aber nicht, ebenſo wenig als der im Kern ſeines Weſens ungeſunde und unharmoniſche Maler Reinhard. Lorle iſt von Haus aus eine idylliſche Natur; aber ihr Schickſal iſt nicht idylliſch, es fehlt alſo die für das Idyll weſentliche Uebereinſtimmung des Helden mit ſeinem Schickſal. Viſcher ſagt: „Es erfolgen Rücktritte, Uebertritte zwiſchen beiden Ständen." Wohl, ein Beweis iſt eben die „Frau Profeſſorin"; aber wenn ein Uebertritt aus dem Landleben in das Stadtleben immer klarer ſich als ein Misgriff herausſtellt, der den innern Frieden des Helden untergräbt, ſo iſt damit der idylliſche Charakter verſchwunden. Man erlaube uns, hier an eine Erzählung zu erinnern, die Goethe das ſchönſte Idyll aus dem Morgenlande genannt hat, das „Buch Ruth" im Alten Teſtament. Hier finden wir auch eine ſociale Veränderung, die in der Bauernwelt ebenſo viel zu ſagen hat wie eine Mesalliance in den höhern Kreiſen. Die arme Ruth heirathet den reichen Boas, eine Moabitin verbindet ſich mit einem Iſraeliten! Und doch — wie iſt dieſer Uebertritt ſo ſchön, ſo tief-innerlich vermittelt und darum auch von Beſtand! In dieſem kleinen, reizenden Gemälde iſt jeder Zug idylliſch. In der „Frau Profeſſorin" iſt der Uebertritt aus dem Bauernſtande ins Stadtleben unnatürlich, von Anfang an von böſen Vorzeichen begleitet und zeigt von Mangel an Takt und Selbſtkenntniß bei den Hauptperſonen; darum iſt auch kein Segen bei dieſem Bunde, der zuletzt gewaltſam und plötzlich ſich löſt. Die „Uebel der Geſellſchaft" ſind in der „Frau Profeſſorin" ſcharf gezeichnet; die religiöſe

*) Social gehalten ſind auch die „Sträflinge"; aber nur das letzte Kapitel iſt überſchrieben „Ein Idyll an der Eiſenbahn".

Heuchelei, die Geſellſchaftslügen, die Kriecherei der Niedrigen, die ſich vom Abhub der ariſtokratiſchen Tafel nähren, der Hochmuth der Vornehmen, die Koketterie mit dem Fremdländiſchen, die Unterdrückung des einheimiſchen Verdienſtes. Und gegen eine ſolche See von Plagen ſteht das arme Lorle mit dem weichen Gemüth faſt allein! Die „verderbliche Berührung mit der raffinirten Cultur“ droht ſie zu erſticken; ſie rettet ſich aus ihr hinaus in ihren urſprünglichen Kreis. Kann eine ſolche Erzählung eine Idylle, wenn auch eine moderne Idylle oder eine Idylle in Novellenform heißen? Iſt es überhaupt möglich, eine ſolche ländliche Einfalt mit den Uebeln der modernen Geſellſchaft in Berührung zu bringen, ohne daß dieſe Berührung in einen höchſt unidylliſchen Conflict umſchlägt? Hat alſo Viſcher von der Dorfgeſchichte nicht etwas Unmögliches verlangt, wenn er ihr die Vereinigung von modern-tendenziöſem Weſen und ländlicher Einfalt zur Pflicht macht und ſie doch unter die Idylle rubricirt? A parte potiore fit denominatio, iſt eine alte Regel. Was iſt nun bei der Idylle die pars potior? Wilhelm von Humboldt ſagt es uns: „Die Idylle ſchildert mehr ein häusliches Familienleben als eine Exiſtenz in größern Verhältniſſen, mehr ruhige als unternehmende Charaktere, mehr ſanfte und friedliche Geſinnungen als heftige Aufwallungen und Leidenſchaften und verweilt vorzugsweiſe bei der Freude an der Natur und in dem engen, aber lieblichen Kreiſe unſchuldiger Sitten und einfacher Tugenden. Wo alſo dieſe Einfalt und Unſchuld herrſcht, dahin verſetzt uns der Idyllendichter, in das Erſtlingsalter der Menſchheit, in die Welt der Hirten und Pflüger.“ Man wende dieſe Humboldt'ſche Definition auf Erzählungen an, wie „Lucifer“, „Der Lehnhold“, „Diethelm von Buchenberg“, und man wird finden, daß wir hier ſo ziemlich das Gegentheil einer Idylle haben, trotz aller einzelnen idylliſchen Züge, welche eben die pars minor bilden und daher keine denominatio rechtfertigen. Wenn irgendein Theil der Poeſie ſich ſpröde gegen die Vermiſchung mit heterogenen Elementen abſperrt und den jungfräulichen Charakter eiferſüchtig behauptet, ſo iſt dies die Idylle. Um ſo auffallender iſt es, daß Viſcher Auerbach's Dorfgeſchichten überwiegend idylliſch findet, da er ſonſt z. B. in der Lyrik und im Drama ſo ſehr auf Reinhaltung der Gattungen dringt. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß auch bei Auerbach's Dorfgeſchichten ein Unterſchied ſtattfindet. Einzelne, wie „Barfüßele“, „Moni“ und einige kleinere haben entſchieden idylliſchen Charakter; aber gerade mehrere von den beliebteſten ſind zu ſehr in moderne Fragen verwickelt, als daß man ſie Idyllen heißen könnte.

Wie wäre alſo da zu helfen? Ganz einfach. Novellen wie „Barfüßele“ laſſen ſich als Idyllen in Novellenform betrachten; andere Dorfgeſchichten aber würden wir lieber zum Roman rechnen. Dieſe Erzäh-

lungen ſind mit Einem Worte Bauernromane, Novellen aus dem Bauernleben des 19. Jahrhunderts. Viſcher ſelbſt redet ja auch vom bürgerlichen Roman, und wenn der Bauernroman oder beſſer die Bauernnovelle ſich vom bürgerlichen Roman nicht immer ſcharf trennen läßt, ſo liegt dies eben in der nivellirenden Tendenz unſerer Zeit, in der eine ſociale Völkerwanderung im Zuge iſt; aber auch hier heißt es: A parte potiore fit denominatio. Merkwürdigerweiſe beſpricht Viſcher Auerbach's Dorfgeſchichten nicht beim Roman, ſondern bei der Idylle und nennt in Einem Zuge den Maler Müller, Hebel, Immermann und Auerbach. Aber wenn Müller und Hebel allerdings Idyllendichter genannt werden dürfen (wiewol Cholevius mit Recht den berühmten „Karfunkel" von Hebel unidylliſch findet), ſo hat doch Hebel's Jünger und Bewunderer, Auerbach, offenbar das idylliſche Stilleben gar zu ſehr mit dem Sauerteig moderner Anſchauungen und Beſtrebungen durchdrungen, als daß man ihn zu den eigentlichen Idyllikern rechnen und ihn mit Hebel zuſammenſtellen könnte. Zwiſchen beiden iſt eine tiefe Kluft befeſtigt und es iſt Viſcher nicht gelungen, dieſe Kluft auszufüllen. Viſcher verfährt mit Auerbach viel zu ſäuberlich, wenn er blos ſagt, dieſer ſei von falſchen Tönen und fühlbaren Spuren des allzu modern Bewußten keineswegs frei geblieben. Wir haben ſchon geſehen, wie dieſe Bauernnovellen in ihrem Kern- und Mittelpunkt von modernen Anſchauungen und Beſtrebungen erfüllt ſind. Davon ein Näheres weiter unten. Demnach würde der von Auerbach geſchaffene Name der Dorfgeſchichten aus der Aeſthetik verſchwinden. Statt der Dorfgeſchichte hätten wir jetzt den Bauernroman oder richtiger die Bauernnovelle: ländliche Genre- oder Sittenbilder, Situationen, wie ja Reinbeck die Novelle als Situation charakteriſirt. Der Roman iſt „das moderne Epos"; zwiſchen dem Epos und dem Roman beſteht eine innere Verwandtſchaft, wie denn Jean Paul die „Odyſſee" den antiken Urroman genannt hat; aber die Dorfgeſchichte iſt nicht ohne weiteres die moderne Idylle, ſodaß zwiſchen ihr und der antiken Idylle ein leitender Faden ſich hinzöge. Der Roman kann von einem mehr unbewußten Zuge der Oppoſition, die in der Luft liegt, ſich treiben laſſen; aber je mehr dieſe Oppoſition zu einer bewußten, didaktiſchen, auf praktiſche Veränderungen berechneten ſich zuſpitzt, um ſo mehr wird auch die epiſche, ja die poetiſche Eigenthümlichkeit ſich verwiſchen. Hier entſteht nun die Frage, ob den Auerbach'ſchen Dorfgeſchichten nicht eine viel zu große Ehre widerfährt, wenn man ſie mit Viſcher als epochemachend bezeichnet.

Dies iſt nun das Zweite, was wir gegen Viſcher vorzubringen haben. Nicht Auerbach, ſondern Immermann iſt auf dem Gebiet der Bauernnovellen epochemachend, wahrhaft erfinderiſch und ſchöpferiſch aufgetreten und Auerbach iſt nichts als ein glücklicher, talentvoller Nachzügler jener

wahrhaft genialen Entdeckungsreiſe in die weſtfäliſchen Gaue. Zwar hat Auerbach eine Reihe von Bauernnovellen geſchrieben, aber Immermann kann im Hinblick auf ſeinen „Münchhauſen“ ausrufen: ἕνα, ἀλλὰ λέοντα. Auerbach iſt nicht ein Columbus, ſondern eher ein Vespucius, der dem entdeckten Lande ſeinen Namen gab. Wie aber Amerika ſchon vor Columbus von den Normannen entdeckt wurde, ſo gab es auch ſchon vor Immermann einen Bauernnovelliſten und dieſer iſt Jung Stilling in der Beſchreibung ſeiner Jugend und zum Theil auch ſeiner Jünglingsjahre. Mit Recht hat ihm Freiligrath in einem bekannten Gedicht auf dieſem Gebiet den Vortritt gelaſſen. „Ein echtes Muſter alter Bauerntugend“ heißt Eberhard Stilling bei Freiligrath. Hier weht Patriarchenluft, bei Immermann altgermaniſche und bei Auerbach gewöhnliche Waldluft. Die Sprache iſt kindlich-einfältiger als bei Immermann und Auerbach. Stilleben, Vollglück in Beſchränkung, Feſthalten an der Sitte der Väter zieht ſich durch die ganze Erzählung. Auerbach's Grundmoral iſt: „der Menſch muß ſich ſelbſt helfen und ſich ſein Schickſal ſelbſt ſchaffen“; Immermann's Diakonus ſetzt den Zufall, das abſichtsloſe Draufloshandeln und Sichgehenlaſſen in ſeine Rechte; Stilling's Loſungswort iſt Vertrauen auf den Gott der Stilling'ſchen Familie (echt patriarchaliſch), der alles unter ſeine ſpeciellſte Obhut nimmt. Das Volkslied ſpielt bei Stilling eine große Rolle; während aber Auerbach meiſt nur einzelne lyriſche Herzensklänge ertönen läßt, treten bei Stilling Volksballaden auf. Stilling's Jugend kann man eine Bauernnovelle oder eine Bauernidylle nennen, beides iſt gleich richtig. Es muthet uns ſogar etwas Werther'ſches darin an; Wilhelm und Dortchen koſten noch einmal die Wonne der Wehmuth und Heinrich weint vor Schmerz und Seligkeit; doch iſt in dieſer Werther'ſchen Stimmung alles Ungeſunde fern gehalten.

Gehen wir nun zu Immermann und Auerbach über. Hier können wir wenigſtens für unſer Urtheil Cholevius anführen, der in ſeiner „Geſchichte der deutſchen Poeſie“ (II, 480) ſagt: „Berthold Auerbach, ein Verehrer Hebel's, vertauſchte die poetiſchen Formen mit der Proſa. Seine «Dorfgeſchichten» (1843) und die ähnlichen von Bitzius (1850) verletzten nicht nur noch mehr die Unſchuld des Idylls, als Hebel's «Karfunkel» und «Der Statthalter von Schopfheim», ſondern ſie folgten auch dem modernen Geſchmack darin, daß ſie abſichtlich das Dichteriſche dem Charakteriſtiſchen opferten, dem Idealismus die Naturwahrheit mit den ſchreiendſten Mistönen entgegenſtellten und das Unſchöne mehr ſuchten als mieden, obgleich doch der Maler Müller und kurz vorher Immermann im «Münchhauſen» gezeigt hatten, daß man nicht nothwendigerweiſe für die Vorzüge der naiven Dichtung andere, ebenſo große hingeben müſſe.“ Dieſes Urtheil von Cholevius wirft auch auf den bis-

herigen Gang unſerer Unterſuchung ein Licht zurück. Das Idyll hat bei Auerbach allerdings ſeine Unſchuld verloren; es iſt durch und durch moderniſirt worden. Wenn Cholevius weiter ſagt, Auerbach habe dem Dichteriſchen das Charakteriſtiſche aufgeopfert, ſo können wir ihm nur beiſtimmen. Eine Reihe individueller, als intereſſant erſcheinender Züge vermag noch kein poetiſches Bild zu geſtalten. Die Poeſie muß ſich an die Wirklichkeit anlehnen, aber nicht alles, was in der Wirklichkeit unſerm Blick begegnet, eignet ſich zu poetiſcher Bearbeitung. Non ex quovis ligno fit Mercurius. Ein hagenbuchener Bauernburſche*) hat vielleicht manches Pikante und Originelle an ſich, aber iſt darum noch keine poetiſche Figur. Disjecti membra poetae ſind noch kein poeta. Der wahre Dichter weiß aber verſchiedene Eigenthümlichkeiten, die ihm bei verſchiedenen Perſonen begegnen, zu einem poetiſchen Geſammtbilde zu verdichten. Die „Deutlichkeit" der Dinge und Perſonen, wie Schiller's Wallenſtein ſagt, das iſt eben das vorzugsweiſe Charakteriſtiſche; wenn aber um dieſe Deutlichkeit nicht der goldene Duft der Morgenröthe gewoben wird, ſo bleibt dieſe Deutlichkeit, dieſes Charakteriſtiſche „gemein", gewöhnlich, alltäglich, unpoetiſch; die wahre Poeſie ſoll uns ja nach Goethe wie in einem Luftball über die gemeinen Niederungen des Lebens hinwegführen. Die geiſtreiche Rahel hat geſagt: „In jeder Hütte, in jeder Stube iſt ein Roman, wenn man nur die Herzen kennt"; allerdings, und wenn man nur ein Dichter iſt, wenn man nur die Schlacken wegzuſchmelzen und das lautere Gold zuſammenzuſchmelzen verſteht. Gerade in der abſichtlichen Verwechſelung des Charakteriſtiſchen mit dem Dichteriſchen liegt die Urſache der Fruchtbarkeit der Dorfgeſchichtenliteratur. Goethe ſagt im „Fauſt": „Greift nur hinein ins volle Menſchenleben! Ein jeder lebt's, nicht jedem iſt's bekannt und wo ihr's packt, da iſt's intereſſant! — Und eh' man ſich's verſieht, iſt's eben ein Roman"; iſt's eben eine Dorfgeſchichte — für die luſtige Perſon, aber nicht für den Dichter. An kühnen Griffen, an Griffen aufs Gerathewohl hat es nicht gemangelt, aber die glücklichen ſind zu zählen. Ich für meine Perſon finde in meinem Pfarrdorfe verſchiedene originelle Perſönlichkeiten, die ſchon originelle Stückchen zum Lachen und zum Weinen geliefert haben; deſſenungeachtet möchte ich kein Seitenſtück zu Florian und Crescenz oder zum Lucifer liefern. Sogar in den geprieſenſten Novellen Auerbach's findet ſich dieſes Ueberwiegen des Charakteriſtiſchen über das Schöne. Wir erinnern nur an Lorle. Wie viel trübe Erdenſchwere haftet nicht an ihr, wie wenig weiß ſie ihre Umgebungen zu durchſchauen und zu leiten, wie fehlt es ihr an Takt und Menſchenkenntniß, wie nimmt ſich

*) Gleich Auerbach's erſte Novelle „Der Tolpatſch" = Tölpel erinnert an Dörpel = Dörfler, woraus „Tölpel" entſtanden iſt.

Nun und was dann? wiederholte das Fräulein gereizt. Wiſſen Sie nicht, daß meine gute Großmutter ein halbes Jahr, nachdem ſie das niedergeſchrieben, wenige Tage vor ihrem Tode, noch eine große Erbſchaft gemacht hat?

Ich glaube, Sie haben mir das geſagt. Aber ich meine auch von Ihnen erfahren zu haben, daß Ihr eigenes Vermögen vor Ihrer Abreiſe von Amerika ſehr decimirt worden, ſo daß alſo der Reichthum Ihrer Großmutter der Erſatz Ihres Verluſtes wurde.

Es iſt wahr, ich habe ſehr viel verloren, aber mir war von meinem eigenen Vermögen, als ich hierher kam, doch noch immer genug geblieben, um mit Anſtand leben zu können.

Bitte, erklären Sie ſich, was ſoll ich Ihnen denn nun rathen? — ich bin heute etwas beſchränkt —

Karoline ſtand auf, ſie war zu ſehr erregt, um ſich ruhig verhalten zu können. Mein Gott, ſo begreifen Sie denn nicht, daß dieſe Andeutungen meiner Großmutter für mich Befehle ſind? Befehle, die ich ausführen muß?

Theophil lachte laut auf. Liebes, beſtes Fräulein, ſein Sie kein Kind! Ich ſehe, wir müſſen heute Abend die Nationalitäten wechſeln und ich muß als praktiſcher Amerikaner zu Ihnen, der ſchwärmeriſchen Deutſchen reden. — Ihre Großmutter ſchreibt an einem ſchönen Sonntag Morgen, wo ſie gerade nichts Anderes zu thun hat, in ihr Tagebuch: Wenn ich reich wäre, würde ich in Amerika für deutſche Kinder ein Aſyl bauen, ſowie ich heute Morgen ſagte: Wenn ich reich wäre, würde ich die Gedichte aller Poeten, die keinen Verleger finden können, auf meine Koſten drucken laſſen, weil es das ſicherſte Mittel wäre, recht viel Glückliche zu machen. Ebenſowenig aber, wie ich, wenn mir ein Vermögen in den Schooß fiele, es zu ſolchem Zweck verſchleudern würde, ebenſowenig würde Ihre Großmutter ihre Idee ausgeführt haben, wenn ſie wirklich die halbe Million in Händen gehabt.

O, Gott, Theophil, von Ihnen dachte ich am wenigſten ſolche herzloſe Späße hören zu müſſen!

Aber Theophil blieb in ſeiner heitern Ruhe. Wenn Ihre Großmutter irgend einen ernſten Gedanken der Art gehabt, würde ſie einige Andeutungen darüber aufgeſetzt haben, als ſie die Nachricht der Erbſchaft erhielt.

Damals erwartete ſie mich, und wollte mir mündlich Alles mittheilen, und als der Tod zu ihr kam, kam er unerwartet!

Ich ſehe, liebe Karoline, daß Sie das Alles außerordentlich wichtig und ängſtlich nehmen — alſo um ebenſo gewiſſenhaft in Ihre Gedanken eingehen zu können, bitte ich mir eine klare Darlegung dieſer Gedanken aus.

Das iſt kurz geſagt, Theophil. Ich denke und dachte vom erſten

doch ihr Gespräch mit dem Erbprinzen gerade wie eine Bambocciade aus! Und diese Figur soll „marienhaft", soll „wonnesam" sein! Charakteristisch ist sie, wie auch ihr Vater, der Wadeleswirth, sehr originelle Waden und Redensarten hatte, aber zu einer schönen Seele hat sie meilenweit. Vergleiche man einmal mit ihr Immermann's blonde Lisbeth mit ihrer so seltenen Vereinigung von Gemüth und praktischem Verstand. So ideal sie gehalten ist, so zahlt sie doch auch der menschlichen Schwäche ihren Zoll, aber in dieser Schwäche erscheint sie wieder hoch und geadelt; sie ist eine „Natur" und doch zugleich ein „Charakter"; sie siegt in ihrem Gespräch mit der Weltdame durch die Dialektik des Gefühls über die Sophisterei der Verhältnisse. Ein solches Wesen wie Lorle zu schaffen, dazu gehörte nicht viel Idealistik; jeder Leser wird leicht glauben, daß ein solches Wesen gelebt hat und leben kann. Immermann's Triumph aber besteht darin, daß er aus Asche und Moder ein solches „Aschenbrödel", eine solche märchenhafte Erscheinung aufwachsen läßt und uns durch Verwebung dieses Märchens mit der frischesten Wirklichkeit zwingt, an ihre Existenz zu glauben. Wenn wir vollends O. Wildermuth's „Schwäbische Bilder" lesen, so müssen wir sagen: was sind alle diese Notare, Actuare, Apotheker, Krämer, diese schwäbischen Gemüthlichkeiten, diese humoristischen und töchterreichen Pfarrer, diese ganze poetische Quincaillerie gegen den Hofschulzen Oswald, den Diakonus? Was kann denn dieser Misère Großes begegnen? O. Wildermuth ist, mit Erlaubniß zu sagen, eine schwäbische Philisterin, gerade wie Goethe den nürnberger Dichter Grübel einen bewußten nürnberger Philister nennt. Sie bewegt sich in der allerdings knappen Romantik des Philisteriums nicht ohne Glück; auch hat Professor Palmer in Tübingen in seiner „Evangelischen Pädagogik" auf die pädagogische Brauchbarkeit der Erzählung „Das töchterreiche Pfarrhaus" aufmerksam gemacht, und dies ist in einem so urtheologischen Lande wie Würtemberg der höchste Lobspruch. Hier muß unsere Kritik verstummen.

Indessen stehen, und in diesem Punkte muß Cholevius' Urtheil berichtigt werden, Auerbach und O. Wildermuth immer noch hoch über Vitzius. In den Erzählungen dieses Mannes weht denn doch eine gar zu dicke Luft, er trägt die Farben handhoch auf; Züge von cyklopischer Rüpelhaftigkeit begegnen uns namentlich in den „Leiden und Freuden eines Schulmeisters". Wir müssen uns bei ihm durch zu vielen Wust durcharbeiten; er scheint es für seine Pflicht zu halten, keinen Zug von roher Volkssitte uns zu schenken. Daß er realistisch und praktisch ist, beweist für seine Poesie noch nichts. Von „gesundem Erd- und Heugeruch" läßt sich manches bei ihm entdecken; aber noch öfter scheint der Duft der dea cloacina zu entsteigen.

Doch kehren wir zu Auerbach zurück. Das Ueberwiegen des Charakte-

riſtiſchen bei ihm bedingt noch keineswegs charakterfeſte, großartige und compacte Geſtalten. Eben in der größern Gediegenheit und Feſtigkeit ſeiner Figuren liegt ein weiterer Vorzug Immermann's, und wenn man von der Idylle oder ländlichen Schilderung überhaupt im Schiller'ſchen Geiſte (vgl. die Abhandlung über naive und ſentimentale Dichtung) verlangt hat, daß ſie einen hereiſchen Charakter habe, uns nicht rückwärts nach Arkadien, ſondern vorwärts nach Elyſium führe, uns mitten im Culturleben die Harmonie von Natur und Cultur, die unſere Claſſiker verlangen, empfinden laſſe, ſo hat auch von dieſem Geſichtspunkte aus Immermann ſeine Aufgabe claſſiſcher gelöſt als Auerbach. Die Bauernwelt im „Münchhauſen" hat etwas Altgermaniſches; ein hiſtoriſcher Zug wie von Hermann und Karl dem Großen umwittert dieſe Geſtalten, namentlich den Hofſchulzen. Dieſer iſt ein Bauer und ein Held, ja ein König unter ſeinesgleichen, eine traditionell-geſchichtliche Größe, rückwärts gewendet in die ſagenreiche Vergangenheit und zugleich prophetiſch verwärts gerichtet in eine noch kommende Zeit; ein ſtraffer, durchgreifender, für ſein Princip mit Leib und Seele einſtehender Charakter; ſein Schwert, das Schwert Caroli Magni, und ſollte es auch aus der Soeſter Fehde ſtammen, iſt viel gewichtiger als des Buchmeier Handaxt in Auerbach's „Befehlerles" und ſeine herrliche Verantwortung vor Gericht dringt weit tiefer in die Seele als des Buchmeier Rede vor dem Oberamtmann Stilling's. Auerbach's Lautenbacher ruft aus: „Man denkt ſich wol gerne, man könnte mit einem Katechismus der geſunden Vernunft hinaustreten unter das Volk und es alsbald bekehren; hier aber iſt überall heiliger Boden der Geſchichte, wir müſſen die Fußtapfen der Vergangenheit aufſuchen. Traurig, daß unſere Geſchichte zerriſſen und zerſtückelt iſt — wo anknüpfen?" Immermann's Hofſchulze weiß anzuknüpfen, indem er die uralte freie Gerichtsbarkeit, wenn auch durch eine Art geſchichtlichen Betrugs, wieder einzurichten ſucht. Hier kam dem Dichter des „Münchhauſen" freilich die Eigenthümlichkeit Weſtfalens zu ſtatten, wo ein Dichter ohne Verletzung der geſchichtlichen Wahrheit ein Femgericht hinverlegen konnte. Kohlrauſch ſagt in ſeiner „Deutſchen Geſchichte" (1838, 11. Auflage, S. 304): „Noch immer lebt das Andenken und ſelbſt die alte Loſung der Femgerichte in einigen Gegenden Weſtfalens im Munde des Landmanns in einigen alten Freigerichtsbezirken. Noch immer kommen einige Freidaukbauern, welche den Schöffeneid geſchworen haben, jährlich am Freiſtuhl zuſammen und die geheime Loſung zu offenbaren hat man ſie nicht bewegen können." So etwas klänge freilich in der ſchwäbiſchen terra pharisaeorum et scribarum, wie Würtemberg ſeit alten Zeiten heißt, wie eine Fabel. Wie dürftig nimmt ſich dagegen aus, was Auerbach im „Befehlerles" ſagt: „Es mag wol ſein, daß die Sitte, eine Handaxt zu tragen, noch ein Ueberreſt der alten

Wehrhaftigkeit iſt.“ Immermann fand in Weſtfalen ein Land, das von der Cultur noch nicht ſo beleckt, von der Bureaukratie und der Staatsmaſchinerie noch nicht ſo ſehr um freie und ſchöne Daſeinsformen gebracht war wie Schwaben, wo nach Auerbach's Klage im „Ivo“ ſchon dem Kinde eine abergläubiſche Verehrung des Beamtenthums eingeprägt wird. Die Selbſthülfe der Bauern hat bei Immermann einen großartigern Charakter als alle die Selbſthülfen und Nothbehelfe der Auerbach'ſchen Figuren. Freilich wird auch die originelle Einrichtung des Hofſchulzen zuletzt ein Opfer der Bureaukratie, aber dies geſchieht doch erſt am Ende des Werks, nachdem die „Heimlichkeit der Bauern“ ſich vor dem Leſer hinreichend entfaltet hat; ſodann erwecken die Vertheidigung des Hofſchulzen vor Gericht und die begeiſterte Anrede des Diakonus an ihn die Hoffnung, daß ſeine Idee mit der Zeit verjüngt und neu hervorbrechen werde. Eine Erfüllung könnte man in den Schwurgerichten ſehen. Auerbach ſieht immer zweifelnd und beſorgt in die Zukunft und fragt nach dem Helden, der die vereinzelten Beſtrebungen der Zeit zuſammenfaſſen und zu einem glücklichen Ziele führen werde. Immermann weiß ſo gut wie Auerbach, daß wir vor der Schwelle einer neuen Zeit ſtehen; aber er hat ſich den Glauben und die Hoffnung bewahrt. Warum ſollte er nicht? Sein Volk iſt ja (I, 10. Kapitel) „das unſterbliche Volk mit der unabſchwächbaren Erinnerungskraft, der nicht zu verwüſtenden Gutmüthigkeit und dem geburtenreichen Vermögen, wodurch es ſich von jeher erhalten und hergeſtellt hat“, und unter dieſem Volk verſteht er die beſten unter den freien Bürgern und den ehrwürdigen, thätigen, wiſſenden, arbeitſamen Mittelſtand. Hier empfindet er (oder der Diakonus, dem er dieſe Worte in den Mund legt) „die Hoffnung ewigen Keimens, Wachſens, Gedeihens aus dem dunkeln, ſegenbrütenden Schoſe“. Auerbach dagegen lieſt in dem blaſſen Geſicht des Müllers in der „Profeſſorin“ nur „die Leidensgeſchichte des deutſchen Volks“. Was iſt nun poetiſcher, Auerbach's Welt- und Zeitſchmerz oder Immermann's freudige Hoffnung? Und welche Volksfiguren ſind friſcher, kernhafter, anmuthender, die Auerbach'ſchen oder die Immermann'ſchen?

Hebel, den Viſcher im Zuſammenhang mit Immermann und Auerbach anführt, ſagt in dem Aufſatz „Die Juden“: „Nur wenige von uns erfahren etwas von der Bildung, der Aufklärung und dem Lebensgenuſſe, der allen gebührt. Die meiſten übrigen leben und ſterben etwas beſſer als das Thier, ohne Charakter, ohne Vaterlandsliebe und Muth, ohne Tugend. Auch die wenigen bringen es nicht weit.“ So urtheilt Hebel, ein Mann, dem niemand ein allzu ſtark ausgeprägtes politiſches Bewußtſein vorwerfen wird. Darum hatte Hebel auch eine beſondere Vorliebe für die Juden, weil er bei dieſen mehr Charakter, Energie, Einigkeit fand als bei den Chriſten. Auch in Hebel's Idyllen und Erzählungen

drückt ſich blos das idylliſche Kleinleben ſeiner Zeit, die alemanniſche Gemüthlichkeit aus, um dieſes Wort zu gebrauchen, von dem Goethe wünſchte, die Deutſchen möchten ſich gewöhnen, es einmal dreißig Jahre lang nicht mehr auszuſprechen. Dieſes Urtheil über die alemanniſche „Gemüthlichkeit", mag die Vergleichung mit dem Thier auch gar zu ſtark ſein, findet auch auf die ſchwäbiſchen Zuſtände Anwendung. Unbegreiflich iſt mir's, wie Palleske in ſeinem „Leben Schiller's" (I, 17) ſagen konnte: „In Schwaben wird die Phantaſie durch Natur und Heldenſagen geſtimmt und der zehnte Mann iſt ein geborener Dichter." Ja, die Phantaſie eines Schiller ward durch Heldenſagen geſtimmt, weil dieſer ein geborener Held und Dichter war; der größte Theil der Bevölkerung aber weiß nichts von Helden und Heldenſagen, die ſchwäbiſchen Volkslieder ſind nicht heroiſcher Art, vom Hohenſtaufengeiſt iſt wenig zu ſpüren und zu der ungeheuern Hyperbel vom zehnten Mann kann jeder, der Schwaben genauer kennt, nur mitleidig lächeln. Palleske leſe doch als Zeugniſſe, die ſich Schwaben über ſich ſelbſt ausgeſtellt hat, Bernritter's „Würtembergiſche Briefe", Neſſlen's „Vetter aus Schwaben", Th. Griesinger's „Schwäbiſche Silhouetten" und noch mehr deſſelben „Humoriſtiſche Bilder aus Schwaben". Sagt nicht Ed. Mörike von einer gewiſſen Species der Philiſter, die er Sommerweſten nennt, „ihr Vaterland iſt Schwaben"? Iſt nicht der Pietismus bei uns eine Macht geworden? Pietismus und Poeſie haben aber nichts miteinander gemein als die Anfangsbuchſtaben. Originelles, Pikantes, Humoriſtiſches, Charakteriſtiſches, mit Cholevius zu reden, findet ſich bei uns genug; aber ſolche vereinzelte Züge geben nicht ſobald ein poetiſches Totalbild. Das Wahre an der geprieſenen ſchwäbiſchen Poeſie und an der berüchtigten ſchwäbiſchen Dummheit iſt jener in der Mitte liegende neutrale Zuſtand der Dumpfheit, von dem Goethe ſoviel ſpricht, das Brüten und Träumen des Gemüths, das ſich bald zu einer relativen Klarheit ſteigert und dann das berühmte poetiſche Helldunkel, Goethe's reine Dumpfheit und Klarheit im Nebel, erzeugt, bald zu trübem myſtiſch-pietiſtiſchen Qualm ſich zuſammenballt und zu eigentlicher Dummheit herabſinkt. Zwiſchen beiden äußerſten Formen liegen natürlich eine Menge Schattirungen in der Mitte. Wie der Hirſch nach friſchem Waſſer, ſo ſehnen wir uns aus dieſen engen, kleinbürgerlichen Umgebungen hinweg zu markigen und energiſchen Perſönlichkeiten, zu Vertretern eines echten Volksthums, und ſolche finden wir bei Immermann. Solche geſunde, kräftige, durchſchlagende Naturen ſind der Jäger, der Diakonus und vor allem der Hofſchulze. Denn ein Hofſchulze und nicht ein Dorfſchulze, wozu ihn Viſcher macht, iſt dieſer Mann und dies iſt für die geiſtige Phyſiognomie dieſer Gegend gar nicht unwichtig.

Das zerſtreute Leben auf den Bauernhöfen hat etwas Altgermani-

ſches *), erinnert an Tacitus' Schilderungen und führt eine größere Selbſtändigkeit, eine freiere Entfaltung der Perſönlichkeit mit ſich. Bei Auerbach, Bitzius und Wildermuth ſind alle Verhältniſſe kleinlicher, gedrückter, ärmlicher; die Leute wohnen zu enge beieinander und reiben und ſtoßen ſich zu ſehr gegenſeitig ab. Auf dieſem Boden kann nur Zwerg- und Mittelgewächs, aber keine Eiche gedeihen; ſie könnte ja ihre Aeſte nicht entfalten. Bei alledem iſt Immermann gegen die andern Stände nicht ungerecht geworden. Er bleibt hier von aller verfehlten Tendenz frei. Auerbach hat dagegen eine parteiiſche Vorliebe für die Juden, die ſich z. B. im Befele und Lautenbacher, wenn auch nicht gerade ſtörend ausſpricht. Hierher gehört beſonders Auerbach's Stellung zur Geiſtlichkeit. „Ein proteſtantiſcher Landgeiſtlicher", ſagt Goethe in „Dichtung und Wahrheit" (Werke XXI, 262), „iſt vielleicht der ſchönſte Gegenſtand einer modernen Idylle; er erſcheint, wie Melchiſedek, als Prieſter und König in Einer Perſon. An den unſchuldigſten Zuſtand, der ſich auf Erden denken läßt, an den des Ackermanns, iſt er meiſtens durch gleiche Beſchäftigung ſowie durch gleiche Familienverhältniſſe geknüpft; er iſt Vater, Hausherr, Landmann und ſo vollkommen ein Glied der Gemeinde. Auf dieſem reinen, ſchönen, irdiſchen Grunde ruht ſein höherer Beruf u. ſ. w." Nach dieſer Schilderung des Altmeiſters iſt der Diakonus, der aus der Stadt auf den Oberhof fährt, eine echt idylliſche Figur; er iſt durchaus Menſch mit Menſchen, Bauer mit Bauern, begeiſtert für das unſterbliche Volk, eingeſtimmt mit Natur und Schickſal. Dagegen hat Auerbach nie einen Geiſtlichen gezeichnet, der einen tiefern, nachhaltigern Eindruck auf ſeine Gemeinde ausübte. Zieht ſich nicht durch den ganzen „Ivo" der Gedanke hindurch, daß die Lage eines katholiſchen und am Ende eines jeden Geiſtlichen eine unglückliche, verfehlte, unvollsthümliche ſei? Von den Pfaffen im „Lucifer" und in „Florian und Crescenz" will ich gar nichts ſagen; der Pfarrer in den „Sträflingen" regt zu einer guten Einrichtung an, verſchwindet aber bald vom Schauplatz; der in den „Feindlichen Brüdern" bekommt wegen einer ſpätern Liebſchaft im Vorbeigehen einen Hieb; der Dekan im „Lehnhold" iſt eine würdige, achtungswerthe Perſon, aber ohne Poeſie und ohne Energie. Nun ſpielen freilich Auerbach's Novellen in katholiſchen Gegenden und Goethe's Bemerkung be-

*) Vgl. „Münchhauſen" (II, 6): „Ich glaube, daß man dieſe Art Menſchen nur noch hier finden kann, wo eben das zerſtreute Wohnen und die altſaſſiſche Hartnäckigkeit nebſt dem Mangel größerer Städte den primitiven Charakter Germanics aufrecht erhalten hat." Wir haben alſo in dem hierher gehörigen Theile des Romans keine Dorfgeſchichte. Das Terrain iſt bei Immermann ein ganz anderes als bei Auerbach. Eher könnte man von einer Hofgeſchichte reden, wenn nicht bei dieſem Ausdruck ein Mißverſtändniß zu beſorgen wäre. Am beſten iſt auch hier „Volks- oder Bauernnovellen".

zieht sich auf protestantische Landpfarrer, wie denn auch der Landprediger von Wakefield sowie die Pfarrer in Voß' „Luise", in „Hermann und Dorothea" und die humoristischen, gastfreien und töchterreichen Pfarrer der O. Wildermuth protestantisch sind. Indessen fragt es sich doch, ob nicht auch ein katholischer Landpfarrer in einem patriarchalisch-traulichen Verhältniß zu seiner Gemeinde stehen könnte. Christoph Schmid hätte diese Frage unbedingt bejaht. Wenn aber Auerbach im „Ivo" diese Frage unbedingt verneint, so mag diese Novelle eine Dorfgeschichte mit einzelnen idyllischen Zügen sein; aber eine „Idylle" in Novellenform kann sie nimmer heißen. Der Vater der Idylle, Theokrit, ist noch frei von der Culturmüde; bei ihm ist, wie Vischer selbst bemerkt, noch kein Kampf des Bewußtseins. Die Idylle muß sich, wie die wahre Poesie überhaupt, von Zerrissenheit, Welt- und Kirchenschmerz freihalten. Man halte nicht Goethe's „Faust" entgegen; denn, wie Vischer selbst irgendwo bemerkt, hier ist die Zerrissenheit nur Object, der Dichter selbst ist „gesund", zugleich ist dies Drama nicht pessimistisch angelegt. Nach Auerbach dagegen sind wir „mit unserer Cultur in eine Sackgasse gerathen" und aus dieser Sackgasse weiß Auerbach keinen Ausweg. Der tendenzmäßig ausgesprochene Unglaube, der bis zur äußersten Verneinung fortschreitet, hebt im „Lucifer" den Charakter des Idyllischen und Poetischen geradezu auf. Daß Lucian auswandert und vom Oberamtmann ein Sprüchlein mit auf den Weg bekommt, darin ist offenbar eine Lösung der modernen Verwickelung nicht einmal angedeutet. Der westfälische Diakonus dagegen ist mit den modernen Kämpfen und Bestrebungen wol vertraut, ist aber eben durch das Leben in und mit dem Volke vom modernen Welt- und Kirchenschmerz gründlich geheilt worden. Es scheint, der Stand als solcher nehme bei Auerbach noch eine zu wichtige Stelle ein, das Volksleben als solches gelte ihm mehr als das Leben der höhern Stände. In der „Frau Professorin" mislingt daher der Versuch des Uebertritts in einen höhern Stand. Immermann dagegen weist den Punkt auf, wo ein Stand in den andern übergeht. So ist der Hofschulze zu gleicher Zeit Bauer, Richter und in gewisser Weise Seelsorger; die Moral, die er seinen Knechten und Mägden aufgibt, ist jedenfalls ein weit poetischeres Bildungsmittel als des Lautenbacher's Manier, den Bauern die griechische Mythologie, Zschokke's „Goldmacherdorf" und andere Bücher zu erklären. Der Graf Oswald ist lange Zeit herumstreifender Jäger und wird durch diese noble Passion mit dem Bauernleben verkettet; der Diakonus ist zugleich Bürger und Bauer mit Bauern, aber nicht verbauert; Lisbeth, das einfache Naturkind, behauptet durch die Aristokratie des Herzens, auf die sie alles Gewicht legt, ihre Ansprüche auf die Hand des Grafen. Dadurch, daß Vischer den hierher gehörigen Theil des „Münchhausen" zu den Dorfgeschichten rechnet

war er genöthigt, mit Uebergehung der Geſchichte von Oswald und Lisbeth, die keineswegs ohne weiteres mit der Geſchichte des Hofſchulzen zuſammenfällt, ſo eng ſie auch mit dieſer verbunden iſt, blos von dem trefflichen „Dorfſchulzen“ (Hofſchulzen) zu reden. Oswald und Lisbeth gehören aber auch hierher; Lisbeth iſt ja ein Findling, wird dann Dienerin und zuletzt die Braut eines Grafen, Oswald iſt Graf und noch mehr Abenteurer. „Draußen in Wald und Feld außer dem Pferch der Civiliſation finden ſie einander“ (IV, 140); hier feiern ſie „in Feld und Buſch eine Idylle“ (III, 58); ſie entzweien ſich und vereinigen ſich wieder. Es iſt ſchwer, Immermann's Werk unter eine beſtimmte Rubrik zu bringen; „Münchhauſen“ iſt eben „eine Geſchichte in Arabesken“. Wenn man aber ein Werk nicht blos nach Stand und Namen der Hauptperſonen, ſondern nach der Seele und dem unbewußten Ziel des Ganzen beurtheilen will, ſo iſt der ganze „Münchhauſen“ ein Volksroman; der ſchroffe Unterſchied der Stände fällt, die Geſellſchaft will ſich wieder von unten auf neu bauen, der Adel hat (I, 10. Kapitel) ſeine Aufgabe nicht begriffen, ein Graf verbindet ſich mit einem Mädchen, das nur von Natur geadelt iſt. Dagegen möchte ich den Dorfſchulzen ſowie Oswald und Lisbeth nicht zu den Idyllen rechnen; einzelne idylliſche Partien finden ſich zwar, aber das Ganze iſt doch zu ſehr von tragiſchen Momenten durchzogen. Aus der Vergangenheit gehören hierher die Entehrung der Tochter und der gewaltſame Tod des Sohnes des Hofſchulzen, ſowie die ganze Geſchichte des Patriotenkaſpar, aus der Gegenwart die Rache, die dieſer Proletarier an dem Reichen nimmt und durch welche dieſer wie entzwei gebrochen wird. Auch das Misverſtändniß zwiſchen Oswald und Lisbeth und ihre vorübergehende Trennung iſt für eine Idylle zu aufregend. Im ſatiriſchen Theil des Romans hat Immermann den eigentlichen Welt- und Zeitſchmerz, die Blaſirtheit, die ſocialen und literariſchen Tendenzen abgelagert. Je toller und phantaſtiſcher Münchhauſen's Lügenwelt ſich geſtaltet, um ſo edler und natürlicher ſteht neben ihr das Gemälde des friſcheſten Volkslebens. Von jenem tollen Treiben, von dem romantiſch-ironiſchen Gaukelſpiel hat Immermann mit reiner, kunſtbewußter Hand das edle Bild Lisbeth's abgehoben, um es in eine auf realer Grundlage ſich erhebende neue Welt einzufügen. Durch Oswald's und Lisbeth's Verbindung wird um Schwaben und Weſtfalen, um Süd und Nord ein Band geſchlungen. Während Bitzius durch und durch Schweizer, O. Wildermuth Schwäbin, Auerbach Schwabe mit jüdiſch-deutſchem Weltſchmerz iſt, erweitert ſich bei Immermann die Provinz zum Vaterland und das Vaterland ſpiegelt die Geſchichte und Kämpfe der Menſchheit.

Während alſo Müller und Hebel Idylliker bleiben, gehören die Werke von Immermann und Auerbach zum Roman und zwar zum Volks-

roman. Vischer selbst sagt, der Volksroman habe sich in der neuesten Zeit in der Dorfgeschichte eine neue Gestalt gegeben. Wohl; aber diese Dorfgeschichten Auerbach's haben, wenn man blos den poetischen Maßstab an sie anlegt, keinen classischen Werth; es ist daher nicht wohlgethan, dieses Auerbach'sche Wort als Gattungsname in die Aesthetik einzuführen und Regeln aufzustellen, welche nicht befolgt werden können, weil dieselben die Idylle und Novelle nicht in einer höhern Einheit versöhnen, sondern nur ein Zwitterding von Idylle und Novelle bewirken könnten. Der hierher gehörige Theil des „Münchhausen" hat mehr idyllische Natur als Auerbach's Dorfgeschichten; indessen ist es wol am besten, auch den „Münchhausen" zum Volksroman zu rechnen, indem, wie Vischer selbst sagt, Abenteurer, Bediente, Findlinge, Bauern auftreten und die Welt so erscheint, wie sie ist und Schulgeld fordert.

Zu den angeführten Misgriffen scheint Vischer durch eine gewisse Vorliebe für seine schwäbische Heimat verführt worden zu sein, eine Vorliebe, die sich auch in andern Aufsätzen, wie „Strauß und die Würtemberger" und in seiner Recension von Mörike's Gedichten ausspricht. Ueber diese Punkte vielleicht ein ander mal.

Literatur und Kunst.

Fichte's Reden an die deutsche Nation.

Bei Laupp in Tübingen erschien: „Johann Gottlieb Fichte's Reden an die deutsche Nation. Von neuem herausgegeben und eingeleitet durch J. H. Fichte." Unter den vielen Schriften, in welchen die politische Stimmung der Gegenwart ihren Ausdruck sucht, begegnet uns auch eine kräftige Volksstimme aus der Zeit der französischen Fremdherrschaft über Deutschland: die berühmten Reden des Philosophen Fichte an die deutsche Nation, welche im Winter 1807/8 zu Berlin gehalten, damals eine so mächtige Wirkung hervorbrachten. Diese Reden werden uns von dem Sohne des Verfassers, Immanuel Hermann Fichte, Professor der Philosophie in Tübingen, in einer neuen Ausgabe dargeboten, als ein politisches Andachtsbuch, welches der vaterländischen Gesinnung einen neuen Schwung geben und sie zur Ausdauer stärken soll; er widmet sie der vaterländischen Jugend des gegenwärtigen Geschlechts, besonders den deutschen Kriegern zu ernster Beherzigung. Es waren nicht bestimmte politische Rathschläge und Ziele, die Fichte in jenen Vorlesungen aufstellte, sondern beredte Hinweisungen auf die sittlich-religiösen Quellen, aus denen allein Kraft und Ausdauer für nationale Kämpfe zu schöpfen ist. Er ermahnte seine Zeitgenossen, den Geist der Selbstsucht von sich zu werfen, welcher die schmähliche Knechtung durch den fremden Tyrannen möglich gemacht hatte, er warnte, nicht von äußerer Hülfe oder unerwarteten Glücksfällen die Rettung zu erwarten, er drang auf eine geistige Wiedergeburt, auf männlichen Entschluß zur That; er forderte

Klarheit und Einigkeit über das Ziel und eine Beharrlichkeit, welche die Bedingungen der Rettung allem Widerstand zum Trotz durchzusetzen vermag. Auch der Herausgeber, der im Geiste seines Vaters die politische Frage und die Bedürfnisse der Gegenwart mit politischem Freimuth bespricht, will die uns zugänglich gemachten „Reden" aufgefaßt wissen als eine Mahnung an die Unentschlossenen, Zurückhaltenden und von Halbheiten jeder Art Gefesselten, er hofft, daß die Gesinnung, die aus ihnen uns anweht, den Geist tüchtiger politischer Entschlüsse entzünden möge. Auch er enthält sich in der Einleitung bestimmter Rathschläge, aber er glaubt, daß der Augenblick jetzt gekommen, um auf dem Grunde gemeinsamer Thaten ein haltbares gemeinsames Band für das deutsche Volk zu schaffen. Dabei warnt er aber, den Hebel nicht an falscher Stelle anzusetzen und bezeichnet als einen solchen falschen Griff die Forderung einer Volksvertretung bei dem Bunde. Nicht aus principiellen Gründen, sondern aus Rücksichten politischer Zweckmäßigkeit fühlt er sich gedrungen, dies für eine falsche Forderung zu halten, es sei ein verhängnißvoller Irrthum, zu glauben, daß Deutschland nur durch größere Freiheit des Sprechens und Verhandelns gerettet werden könne, unsere Zeit bedürfe der Thaten, nur durch Centralisation der Macht, durch Niederkämpfen der Sonderwillen und durch Abweisung des unnützen Erwägens und Geschwätzes könne das Vaterland gerettet werden. Nicht eines neuen Organs für Anträge und Berathungen bedürfen wir jetzt, sondern Einheit des Handelns und unwiderstehlicher Kraft dieser Freiheit. Sei dieses Organ einmal gewonnen, dann werde der weitere Verlauf deutscher Geschicke die innere Fortgestaltung schon herbeiführen. Der deutsche Staat, der den andern an Kraftentwicklung übertreffe und so zum rettenden Mittelpunkt aller übrigen werde, der werde auch ganz von selbst, ohne alle Gewaltsamkeit der eigentlich leitende in Deutschland sein. Der Herausgeber schließt seine Mahnung zur That mit den Worten Arndt's vom Jahre 1813, welche dieser an Fichte schrieb, als die Sorge vor einem schmählichen Halbfrieden die Gemüther belastete. „Ein frisches Herz vom Höchsten bis zum Geringsten, und kein Friede." Aber während dieses vom 1. Juli datirte Vorwort gedruckt wurde, ward der gefürchtete Friede geschlossen und der Herausgeber sah sich dadurch zu einem Nachwort veranlaßt, worin er auf die nun in anderer Gestalt drohende Gefahr hinweist und an die als Friedensbedingung verkündete allgemeine Amnestie anknüpfend den Wunsch ausspricht, die deutschen Regierungen möchten es doch über sich gewinnen, auch über ihr eigenes wechselseitiges Verhalten eine solche Amnestie zu verbreiten und, allen alten Groll vergessend, miteinander ein neues Leben beginnen. Nur dann könne gehofft werden, daß dasjenige, was unser Erbfeind böse gemeint, uns zum Segen umschlagen werde. KKl.

Naturwissenschaft.

Von Karl Reclam, Dr. med. und Docent an der Universität zu Leipzig, einem Schriftsteller, der seinen Beruf, das größere Publikum über naturwissenschaftliche und medicinische Gegenstände zu unterrichten, bereits durch verschiedene Schriften und Abhandlungen dargethan hat, erschien soeben

„Geiſt und Körper in ihren Wechſelbeziehungen. Mit Verſuchen und naturwiſſenſchaftlicher Erklärung“ (Leipzig, Winter). Dieſer Titel iſt nicht ganz glücklich gewählt, er ſagt theils zu viel, theils zu wenig: zu viel für diejenigen, die hier eine Löſung oder auch nur eine ſyſtematiſche Wiederaufnahme jener vielerörterten Streitfrage über Leib und Seele, Kraft und Stoff erwarten, zu wenig dagegen für diejenigen, die nichts weiter zu finden meinen als nur eine Wiederholung jener allgemeinen Phraſen und Behauptungen, welche bei jener Gelegenheit von der einen wie von der andern Seite, vom Glauben wie von der Wiſſenſchaft zum beſten gegeben wurden und über deren allmähliches Verſtummen man ſich im Intereſſe der öffentlichen Bildung nur freuen kann. Denn in der That iſt mit dieſen allgemeinen Behauptungen nichts gethan; wie überall in der Naturwiſſenſchaft, ſoll auch in Betreff dieſes größten und ſchwierigſten Problems die Theorie nie weiter gehen wollen, als die Empirie ſie zu leiten im Stande iſt; wo das Experiment aufhört oder die gewünſchte Auskunft verweigert, da ſoll auch die Wiſſenſchaft ihr non liquet eingeſtehen und die Acten für künftige Zeiten offen erhalten. Dies eingeſehen und mit Conſequenz durchgeführt zu haben, iſt das vornehmſte Verdienſt des Verfaſſers der vorliegenden Schrift und diejenige Seite derſelben, wodurch ſie ſich vor der Mehrzahl ihresgleichen vortheilhaft auszeichnet. Das Buch iſt zuſammengeſetzt aus einer Reihe einzelner Abhandlungen, welche, urſprünglich nicht zum Zweck der Veröffentlichung geſchrieben, ihre Entſtehung der Anregung eines Kreiſes gebildeter Freunde verdanken, deren Geſpräch ſich während der letzten Jahre häufig der großen Frage der Zeit, ob Seele oder Hirnfunction, zuwandte und die ihre Anſchauungen und Ueberzeugung zum Zweck gegenſeitiger Belehrung und Aufklärung austauſchten. Es ſind alſo nur einzelne Punkte des ſo ſchwierigen und umfangreichen Problems, welche hier erörtert werden und auch dieſe Erörterung ſelbſt hält ſich ſtreng auf naturwiſſenſchaftlichem Boden, ohne in fremdes Gebiet hinüberzugreifen. „Wol haben“, ſagt der Verfaſſer S. 6, „bei Beantwortung der Frage nach dem Weſen unſerer geiſtigen Verrichtungen drei Wiſſenſchaften (Phyſiologie, Philoſophie und Theologie) gleichzeitig Anſpruch gehört zu werden; aber der einzelne wird wohlthun, jeden Uebergriff gewiſſenhaft zu vermeiden, um nicht gerade da Verwirrung zu ſtiften, wo er Klarheit zu gewinnen trachtet.“ Dieſe Klarheit aber kann allein eine genaue und gründliche Einſicht in das Thatſächliche der Naturvorgänge gewähren und dieſe Einſicht nun dem Leſer zu verſchaffen, iſt der Zweck des vorliegenden Werkes. Der Verfaſſer betrachtet ſich dabei gleichſam als ein Sachverſtändiger, der den Geſchworenen Bericht über den objectiven Thatbeſtand zu erſtatten hat; der Sachverſtändige ſagt aus, was er weiß und ſieht, er beſchränkt ſich allein auf das zweifelloſe Factum und überläßt es der Jury, welche Folgerungen ſie ziehen und welche Ueberzeugung ſie ſich bilden will. Gewiß eine ſehr richtige Art, Gegenſtände dieſes Schlags zu behandeln, ja bei dem heutigen Zuſtande der Wiſſenſchaft ſogar die allein richtige Art. Wir meinen, es ſchon früher einmal bei einer ähnlichen Veranlaſſung ausgeſprochen zu haben: der philoſophiſche Aberglaube, der überall ſtatt der Thatſachen nur die Conſequenzen des Syſtems erblickt, iſt um nichts beſſer als der religiöſe Aberglaube; wer alles erklären zu können vorgibt, auch dasjenige, was ihm in der That zur

Augenblicke an, daß es meine Pflicht iſt, den frommen Wunſch meiner Großmutter zu erfüllen — nur über das wie bin ich unentſchieden und da ſollen Sie mir rathen.

Heißt den Wunſch Ihrer Großmutter erfüllen die ganze Summe der Erbſchaft für einen wohlthätigen Zweck ausgeben — wollten Sie das wirklich thun?

Bis auf den letzten Heller!

Theophil ſtand auf, und beide Hände Karolinen entgegenſtreckend, ſagte er in überwallender Wärme: Sie ſind ein edles vortreffliches Mädchen! Ich habe Ihnen in Gedanken ſehr unrecht gethan! Ich hielt Sie für egoiſtiſch, berechnend, kalt! Gott ſegne Ihr warmes aufopferndes Herz!

Aus Karolinens Augen ſtürzten Thränen, ſie reichte ihm die Hand und ſagte innig: Ich danke Ihnen — Sie glauben nicht, wie wohl mir dies Lob aus Ihrem Munde thut.

Nicht nur Ihnen habe ich mein Unrecht abzubitten — auch Clara muß mir ihre Verzeihung da oben gewähren, daß ich den Engel, den ſie mir vererbte, nicht würdigte — wohl hatte ſie recht, wenn ſie für mich eine Vereinigung mit Ihnen wünſchte — ich Thor habe das nur nicht früh genug erkannt!

Karoline trat zurück, auf ihren Zügen ſpiegelte ſich eine unangenehme Ueberraſchung — daß Theophil's Anerkennung ſo weit gehe, hatte ſie nicht gewünſcht.

Aber erregbar, dem Eindruck des Momentes ſich rückhaltlos hingebend, ſo war Theophil, ſo konnte, ſo nur wollte er ſein, und ſtürmiſch fuhr er fort:

Verzeihen Sie mir, Karoline? Und verſprechen Sie nicht blos, mir wieder gut ſein zu wollen, ſondern ſo gut, daß Sie mit Freuden, und nicht blos wegen eines geleiſteten Verſprechens, wie bisher, mich Ihren beſten, Ihren einzigen Freund nennen wollen?

Karoline wich immer weiter von ihm zurück, das Herz ſchlug ihr bis zur Kehle, ſie brachte kein Wort heraus.

Theophil nahm dieſes Schweigen als eine Ermuthigung, daß er reden, daß er Alles ſagen ſolle. Er kniete vor die Erſchrockene hin und ſagte ganz leiſe: Wollen Sie mir folgen, Karoline, überall hin, durch's Leben?

Da gab die äußerſte Noth dem geängſtigten Mädchen, das ein „Nein" nicht zu ſagen wagte, obgleich ihr Herz von einem Ja nichts wußte, den Gedanken einer Gegenfrage ein, die eine dunkle Ahnung ihr als einen Rettungsanker zeigte.

Erſt ſagen Sie mir, Theophil, wollen Sie mir nach Amerika folgen, das Vermächtniß der Großmutter mir erfüllen helfen, dann will auch ich — das Vermächtniß Clara's erfüllen — bis zum Letzten!

Zeit noch unerklärlich iſt, mit dem ſteht es in ſittlicher ſowol wie in wiſſenſchaftlicher Hinſicht nicht viel beſſer als mit dem, der überhaupt keine Erklärung zuläßt, beide aber arbeiten der wahren Aufgabe der Volksbildung entgegen und tragen nur, ein jeder in ſeiner Art, dazu bei, die Köpfe noch mehr zu verwirren und die Wahrheit ſelbſt immer ferner zu rücken. Und darum eben rechnen wir ſie dem Verfaſſer des in Rede ſtehenden Werkes als ein ſo hohes Verdienſt an, dieſe Entſagung und Selbſtbeherrſchung, mit der er, auf alle ſcheinbare Gedankentiefe und alle geprieſene Geiſtreichigkeit verzichtend, ſich auf die einfache Darlegung der phyſiologiſchen Thatbeſtandes beſchränkt: dies weiß man zur Zeit, ſo weit reicht unſere dermalige Beobachtung, über jenes iſt man noch im Dunkeln, über dies hat man nur erſt Vermuthungen — nun ſehe ein jeder ſelbſt zu, welche Schlüſſe er daraus ziehen und wie er ſein philoſophiſches oder religiöſes Bedürfniß damit in Einklang bringen will und kann. Und auch bei dieſer Darlegung des Thatſächlichen begnügt der Verfaſſer ſich keineswegs mit einem bloßen trockenen Referat, einem bloßen dogmatiſchen Vortrag, ſondern auch hier ſetzt er den Leſer gleichſam in Stand, ihn ſelbſt zu controliren; nicht zufrieden, überall den Weg des Experiments einzuſchlagen, macht er das Experiment ſelbſt unter den Augen des Leſers, er macht ihn gleichſam zu ſeinem Mitarbeiter und läßt ihn theilnehmen an den einzelnen Schritten, mit denen der Forſcher ſich dem Heiligthume der Natur zu nähern ſucht, auch auf die Gefahr hin, das Innerſte deſſelben niemals zu erreichen. In dieſer Weiſe behandelt der Verfaſſer einige der intereſſanteſten und eingreifendſten Punkte aus jenem geheimnißvollen Gebiete, wo Geiſt und Körper ineinander übergreifen; ſo beſonders die Herrſchaft der Nerven über den Stoff und ihre Abhängigkeit von demſelben, ferner die Abhängigkeit des Geiſtes vom Körper und umgekehrt ſeine Macht über denſelben, die Grenzen der Inſtincte und der Intelligenz bei den Thieren ꝛc. Namentlich den letztern auch für den Laien ſo intereſſanten Gegenſtand hat der Verfaſſer mit großer Sorgfalt erörtert und dabei eine Menge neuer und intereſſanter Beobachtungen mitgetheilt. Von großer Wichtigkeit iſt auch der Abſchnitt über den heutigen Standpunkt der Naturwiſſenſchaft und die gegen dieſelben erhobenen Vorwürfe; indem der Verfaſſer darin einestheils die heutige Naturwiſſenſchaft gegen den Vorwurf der Frivolität vertheidigt, verhehlt er andererſeits auch die Schranken nicht, die der heutigen Wiſſenſchaft noch geſteckt ſind und die erſt nothwendig aufgehoben und erweitert werden müſſen, bevor die Streitfrage über Leib und Seele, Stoff und Kraft — wir ſagen gar nicht zu Ende gebracht, nein, bevor dieſe Frage ſelbſt nur erſt vollkommen ſcharf und beſtimmt geſtellt werden kann. Mit welcher Unbefangenheit und Parteiloſigkeit der Verfaſſer dabei zu Werke geht, erhellt namentlich auch aus der ſcharfen und geiſtreichen Kritik, welcher er bei dieſer Gelegenheit Moleſchott's „Kreislauf des Lebens" ſowie überhaupt jene materialiſtiſche Theorie unterwirft, durch welche der genannte Gelehrte vor einigen Jahren ſoviel Aufſehen erregte, die aber nach einer gelegentlichen Mittheilung unſers Verfaſſers Seite 254 gegenwärtig bereits für ihn ſelbſt nur noch ein überwundener Standpunkt iſt.

Bei dieſer Gelegenheit wollen wir gleich auch auf ein journaliſtiſches Unternehmen hinweiſen, welches durch den Verfaſſer des ebenbeſprochenen Werkes ins Leben gerufen iſt und das ſich ebenfalls die Verbreitung einer

geſunden und gründlichen naturwiſſenſchaftlichen Bildung zum Ziele ſetzt: „Kosmos. Zeitſchrift für angewandte Naturwiſſenſchaften. Redigirt von Dr. med. Karl Reclam“ (Leipzig, Wagner). Dieſe Zeitſchrift, von der jährlich zwölf Hefte in Folioformat erſcheinen und die ſich auch durch ihre Ausſtattung, insbeſondere durch zahlreiche eingedruckte Holzſchnitte ſowie durch eigene von der kaiſerlich königlich öſterreichiſchen Hof- und Staatsdruckerei gelieferte Kunſtbeilagen empfiehlt, will die Natur und ihre Geſetze hauptſächlich von ihrer praktiſchen Seite zugänglich machen. Die Natur ſoll kein vergrabener Schatz mehr ſein, ſondern ſie ſoll lebendig wirken und nützen; wir ſollen lernen, wie durch ein richtiges Verſtändniß der Natur und eine umſichtige und gewiſſenhafte Anwendung ihrer Schätze und Hülfsmittel die Arbeit befördert, der Gewinn gemehrt, der behagliche Lebensgenuß erleichtert, die Geſundheit befeſtigt, Krankheit verhütet wird. Alſo wiederum ein Bauſtein und zwar wahrlich keiner von den letzten zu der großen Aufgabe unſers Jahrhunderts, nämlich zu jener Vermittelung der Wiſſenſchaft mit dem Leben, der, bewußt und unbewußt, alle Regungen unſerer Zeit entgegenarbeiten. Die einzelnen Abhandlungen und Notizen, welche die Zeitſchrift liefert, ſind dieſem Zweck gemäß mit Geſchmack und Umſicht ausgewählt, ſie erſtrecken ſich über alle Gebiete der angewandten Naturwiſſenſchaften, über Ackerbau, Viehzucht, Gewerbe, ja ſelbſt in unſere Küchen hinabzuſteigen und ſich unſern Hausfrauen und Köchinnen als wirthſchaftlicher Rathgeber zur Seite zu ſtellen, verſchmäht der Herausgeber nicht: eine Herablaſſung, für welche ihm alle Dank ſagen werden, die da wiſſen, welchen Schaden falſche Gewöhnung und Vorurtheil auf dieſem ſo unſcheinbaren und dabei doch ſo einflußreichen Gebiete bei uns noch anrichten und welche vielleicht glanzloſen aber um ſo wichtigern Eroberungen der Wiſſenſchaft gerade hier noch vorbehalten ſind.

Ein anderes empfehlenswerthes Werk, ebenfalls mit vorherrſchend populärer Tendenz, ſind die „Grundzüge der Ethnographie. Von Dr. Maximilian Perty, Profeſſor an der Univerſität zu Bern“ (Leipzig, Winter). Der rühmlichſt bekannte Verfaſſer hat ſich darin einer ähnlichen Selbſtbeſchränkung befleißigt, wie wir ſie ſoeben an Reclam's „Geiſt und Körper“ hervorgehoben haben. Auch er hat ſich zur Aufgabe gemacht, nur das Thatſächliche ſeines Gegenſtandes zuſammenzuſtellen, über einzelne abweichende oder widerſprechende Meinungen zu berichten, ſich ſelbſt aber aller weitgreifenden Hypotheſen und Theorien zu enthalten. Dabei hat er ſich jedoch jener höhern und ſozuſagen idealen Auffaſſung, von welcher aus auch die Ethnographie erſt wahrhaft zur Wiſſenſchaft wird, keineswegs verſchloſſen. „Bloße Schilderung der Völker nach ihren phyſiſchen Merkmalen“, ſagt er ſelbſt, „wäre nur der Torſo einer Ethnographie. Der Menſch iſt überall Totalität, das erſcheinende Aeußerliche auch bei ihm die Offenbarung des verborgenen Innern; zur Charakteriſtik des Volkes gehört auch ſein Sprechen und Thun, ſein ganzes Leben und Treiben.“ Darum hat der Verfaſſer nach dem erſten Hauptſtück ſeines Buches, in welchem er eine einleitende allgemeine Ueberſicht der Raſſen, Stämme und Völker des Menſchengeſchlechts gibt, im zweiten und dritten den Verſuch gemacht, von dieſem — im höhern Sinne biologiſchen — Standpunkte aus, ein Geſammtbild der Menſchheit nach ihrer ethnographiſchen Gliederung und nach ihrem Lebensproceß zu liefern.

Dabei nimmt er drei Hauptraſſen an: die ariſch-oceaniſche, die turaniſch-amerikaniſche und die afrikaniſch-auſtraliſche Raſſe. Jede derſelben zerfällt natürlich wieder in eine mehr oder minder beträchtliche Anzahl von Stämmen und Zweigen. Beſonders groß iſt dies Völkergewirr unter den wilden Ureinwohnern von Nord- und Südamerika ſowie unter der afrikaniſch-auſtraliſchen Raſſe; verglichen mit der verhältnißmäßig geringen Anzahl von Sproſſen, welche die höchſte und edelſte Raſſe der Menſchheit, die ariſch-oceaniſche getrieben, ſehen wir auch hier wieder, wie die Natur, gleich einer weiſen Haushälterin, mit den edelſten und koſtbarſten Stoffen jederzeit am ſparſamſten umgeht: je niedriger und unentwickelter ein Organismus, je größer ſeine Fruchtbarkeit, je edler und vollkommener, je ſparſamer pflanzt er ſich fort, und dies allgemeine Naturgeſetz, das ſich unſchwer in ähnlicher Weiſe auch in der Welt des Geiſtes wiederfinden läßt, ſcheint ganz ebenſo auch in der Mannichfaltigkeit der Raſſen und ihrer Unterarten wiederzukehren. Das dritte und letzte Hauptſtück ſodann handelt von dem Leben der Menſchheit; es werden die Bedingungen menſchlicher Cultur erörtert, ferner die Lebens- und Genußmittel, Kleidung, Wohnung, Geräthe und Waffen und ihre Anwendung zu Handwerk und Gewerbe, aber nicht minder auch die geiſtige Seite im Leben der Menſchheit, die ja mit der leiblichen überall aufs innigſte verbunden iſt, wie in dem einzelnen Individuum Geiſt und Körper; alſo namentlich Sprache und Schrift, Kunſt und Wiſſenſchaft, Familie, Stamm, Volk, bis hinauf zu dem Staat und ſeiner mannichfachen Gliederung und Entwickelung innerhalb der Geſchichte. Alle dieſe großentheils ſo ſchwierigen und inhaltreichen Punkte erörtert der Verfaſſer ungeachtet der Kürze, zu welcher er genöthigt war, mit großer Klarheit und Anſchaulichkeit und indem er überall jenen Charakter nüchterner und vorurtheilsfreier Beobachtung feſthält, deſſen wir vorhin bereits gedachten. Eine ſchätzenswerthe Beigabe ſind eine Anzahl von Holzſchnitten, die charakteriſtiſchen Unterſchiede der vornehmſten Stämme darſtellend; können dieſelben auch auf eigentlichen künſtleriſchen Werth keinen Anſpruch erheben, ſo dienen ſie doch den Text zu veranſchaulichen und entſprechen inſofern ihrem Zwecke. Ein ſorgfältig gearbeitetes Regiſter dient ebenfalls dazu, die Brauchbarkeit des Buches, das wir allen Freunden der Naturwiſſenſchaft ſowie auch der Geſchichte beſtens empfehlen, zu erhöhen.

In einer gewiſſen Verwandtſchaft mit dem Gegenſtande, welchen das Reclam'ſche Buch über „Geiſt und Körper" behandelt, ſteht ferner eine kleine Schrift, welche bei Vieweg und Sohn in Braunſchweig erſchienen iſt: „Grundſätze der Mimik und Phyſiognomik. Von Dr. Theodor Piderit, praktiſchem Arzt in Valparaiſo. Mit 78 in den Text eingedruckten Holzſchnitten." Denn in letzter Inſtanz handelt es ſich ja auch hier um nichts Geringeres als um den Zuſammenhang von Leib und Seele, von Körper und Geiſt und inwieweit der erſtere berechtigt und im Stande iſt, uns als Schlüſſel und Wegweiſer zu den Geheimniſſen des letztern zu dienen. Welche Uebertreibungen Lavater und ſeine Anhänger ſich in dieſer Hinſicht zu Schulden kommen ließen und wie nahe die [illegible] übergläubige Richtung, ohne es ſelbſt zu ahnen und zu wiſſen, damit [illegible] den heutigen Materialismus anſtreifte, iſt in jedermanns Gedächtniß. Der Verfaſſer, wohl wiſſend, welche

miſsliche Geſtalt die Phyſiognomik in den Händen der Enthuſiaſten und Charlatans angenommen, denen ſie bisher faſt ausſchließlich verfallen war, und in welchen begründeten Miscredit dieſelbe dadurch bei den Männern der Wiſſenſchaft gerathen iſt, hat ſeinen Gegenſtand eben deshalb mit ſtrengſter Wiſſenſchaftlichkeit und in gemeſſenſter, allen rhetoriſchen Schmuck ablehnender Form behandelt; es war dies nöthig, um ſich gleichſam in den Augen der wiſſenſchaftlichen Welt zu legitimiren und den Verdacht abzulenken, als ob hier nur wieder ein Nachzügler von Lavater oder Gall aufgetaucht. Und dieſen Zweck hat der Verfaſſer jedenfalls erreicht, auch ſelbſt wenn einzelne ſeiner Sätze und Folgerungen noch begründeten Bedenken unterliegen ſollten. Seine Schrift iſt die Frucht ernſten wiſſenſchaftlichen Nachdenkens und einer gründlichen und liebevollen Betrachtung der Natur. Ausgehend von dem Satze, daß Seelenthätigkeit Gehirnthätigkeit und daß die Intenſität der jedesmaligen Erregung theils von der Natur des Erregenden, theils von der Natur des Erregten abhängt, legt der Verfaſſer gewiſſen Vorſtellungen und Affecten eine gewiſſe gleichmäßige von den Gehirnnerven ausgehende Wirkung auf die Geſichtszüge bei, welche in ihrer vielfachen Wiederkehr denn endlich dem Geſichte ſelbſt einen beſtimmten geiſtigen Ausdruck verleiht. Beſonders ſchätzenswerth ſind die Beobachtungen, welche der Verfaſſer über den phyſiologiſchen Hergang gewiſſer Empfindungen und Vorſtellungen ſowie gewiſſe dieſen Empfindungen und Vorſtellungen entſprechende Veränderungen des Geſichtsausdrucks angeſtellt hat; nicht nur Aerzte und Naturforſcher, ſondern auch Pſychologen und bildende oder darſtellende Künſtler finden hier eine Fülle neuer und ſinniger Bemerkungen, von denen ſie für ihre verſchiedenen Zwecke mannichfachen Nutzen ziehen werden. Endlich aber hat die kleine Schrift noch eine Seite, welche ſie einer entgegenkommenden Beachtung ganz beſonders würdig macht. Nämlich wie wir theils aus dem Titel, theils aus dem Buche ſelbſt gelegentlich erfahren, iſt daſſelbe unter den ungünſtigſten äußern Umſtänden in Valparaiſo, „dem ultima Thule der Kunſt“ entſtanden. Es iſt eine Frucht jener nie erkaltenden Liebe zur Wiſſenſchaft, welche den deutſchen Gelehrten bis in die fernſten Gegenden begleitet und ihn für ſo manches Andere entſchädigt, was Volk und Schickſal ihm verſagten. Die beigefügten Zeichnungen gibt der Verfaſſer ſelbſt blos für „theoretiſche“: doch ſind ſie, was ja hier die Hauptſache iſt, deutlich und verſtändlich und da ſie auch mit Sauberkeit ausgeführt ſind, ſo kann man den Mangel einer eigentlichen künſtleriſchen Darſtellung leicht verſchmerzen, ja im Gegentheil es dürfte noch die Frage ſein, ob bei letztern die Abſicht des Verfaſſers ſo klar zum Vorſchein kommen würde, als es bei dieſen einfachen Linien und Umriſſen der Fall iſt.

Ausſchließlich auf praktiſchem Gebiete hält ſich eine kleine Schrift, welche der Director der Orthopädiſchen Heilanſtalt in Leipzig, Dr. D. G. M. Schreber, bekanntlich einer der erſten Männer ſeines Fachs und namentlich um eine vernünftige Auffaſſung des Turnweſens hochverdient, unter dem Titel: „Die planmäßige Schärfung der Sinnesorgane, als eine Grundlage und leicht zu erfüllende Aufgabe der Erziehung, beſonders der Schulbildung“ bei F. Fleiſcher in Leipzig herausgegeben hat. Der Gegenſtand iſt in der That wichtig genug, und da unſere moderne Erziehung, ganz beſonders aber die Schulbildung leider einmal ſo eingerichtet iſt, daß ſie ohne

eine gewisse Beeinträchtigung des körperlichen Wohles und seiner natürlichen Entwickelung nicht wol durchgeführt werden kann, so sollten Erzieher und Lehrer wenigstens auf Mittel denken, den verursachten Schaden möglichst zu vermindern und auszugleichen. Ein wesentlicher Schritt zu diesem Ziele würde es sein, wenn die Schule es sich angelegen sein ließe, in der vom Verfasser vorgeschlagenen, mit großer Leichtigkeit überall ausführbaren Weise neben der Bildung des Geistes auch auf die Schärfung der Sinnesorgane hinzuarbeiten. „Ein sinngeschärfter Mensch", sagt der Verfasser mit Recht, „wird schneller zur Aufnahme von Bildung und Begriffen (auch von nicht sinnlichen, weil die Auffassungskraft überhaupt eine geschärftere ist) gelangen; und da erst begriffene Wahrheiten (nicht aber eingepreßte Autoritätswahrheiten) zur Ueberzeugung führen und erst dadurch im Geiste festwurzeln, so ist davon der geistige Gehaltreichthum, die Klarheit der Ansichten und die Entschiedenheit der Bestrebungen abhängig. Ein sinnengeschärfter Mensch hört nie auf, sich zu vervollkommnen. Er wird, weil durch die immer neugewonnene Erkenntniß und Anregung der Drang zu wirken und zwar immer Besseres zu wirken im Schwunge bleibt, nicht leicht zu einem selbstsüchtigen Nichtsthun herabsinken. Sein Leben ist nach innen und außen unter allen Umständen ein gehaltreicheres, tüchtigeres, und selbständigeres." Darum räth der Verfasser dringend, jede Gelegenheit zu benutzen, die dazu dienen kann, die Aufmerksamkeit der Jugend auf ein eindringliches Erfassen der Einzelheiten sinnlich wahrnehmbarer Dinge, der feinen Unterschiede und Vergleichspunkte hinzulenken. Die beste und reichlichste Gelegenheit dazu würden jene regelmäßigen, mindestens allwöchentlich einmal vorzunehmenden und durch alle Jahreszeiten fortzusetzenden Spaziergänge der Schüler mit dem Lehrer bieten, auf deren Wichtigkeit in geistiger wie in körperlicher Hinsicht er bereits in einem frühern kleinen Schriftchen („Ein ärztlicher Blick in das Schulwesen") aufmerksam gemacht hat und die, setzen wir hinzu, seitdem an verschiedenen Orten, z. B. in Berlin, auch wirklich zur Ausführung gelangt sind, wenn auch vorläufig nur erst als Privatunternehmung, noch nicht als Bestandtheil des Schulplans selbst. Auf diesen Spaziergängen würden Uebungen im Nah- und Fernsehen und Hören, Abschätzung von Entfernungen und Größenverhältnissen, Beobachtung der Wolkenformationen, der geologischen Bildungen, der Gebäude, Aecker ꝛc., ferner vergleichende Experimente, den Geschmack von Quell-, Fluß- und Teichwasser betreffend und zahlreiche ähnliche Versuche, die ein verständiger und begabter Lehrer leicht ins Unendliche vervielfältigen kann, den Schülern ebenso viel Belehrung wie Unterhaltung verschaffen, während gleichzeitig das gestörte oder doch mehr oder minder bedrohte Gleichgewicht zwischen geistiger und körperlicher Ausbildung wiederhergestellt würde. Aber nicht blos auf Spaziergängen und im freien, auch innerhalb der Schule selbst könnten diese und ähnliche Uebungen fortgesetzt werden, z. B. durch Augenübungen mittelst anzuschaffender Musterkarten, ähnlich wie sie in Färbereien gefunden werden, auf denen die feinsten Abstufungen und Uebergänge der Farbentöne enthalten sind, ferner durch Musterkarten der verschiedenen Nutzholzarten, Manufacturstoffe ꝛc. Diese und ähnliche Uebungen würden, wie der Verfasser es treffend bezeichnet, für die Sinnesorgane dasselbe sein, was die Gymnastik für das

Muskelsystem ist. „Wie die rationelle Gymnastik", sagt der Verfasser, „sich im Verhältniß für das Alter und die Individualität möglichst anzuschließen hat, so die Sinnesübungen der organischen Leistungsfähigkeit und der Fassungskraft." Alles sehr schön, entgegnet man vielleicht, aber woher die Zeit dazu nehmen? Die Schule ist schon in Verlegenheit, wie sie die vielfachen ihr gesteckten Ziele erreichen soll, ohne die Zeit der Schüler übermäßig in Anspruch zu nehmen; würde diese Vermehrung der Lehrgegenstände, so wohlgemeint sie ist und so nützlich sie in anderer Hinsicht auch sein mag, diese Noth nicht noch vermehren? Allein auch darauf hat der Verfasser die Antwort zur Hand. „Würde", sagt er, „dem Zwecke vielleicht wöchentlich eine Stunde oder, was wol noch passender, je zuweilen eine ohnehin für Erholung bestimmte Zwischenpause gewidmet, so wäre dies, nebst jenen mit den Excursionen zu verbindenden Uebungen, als Anleitung und zur Weckung der Neigung zu einem gründlichen Sinnesgebrauche ganz genügend. Und ist einmal ein solcher gründlicher Gebrauch der Sinne zum Bewußtsein gebracht und zur Gewohnheit gemacht, so bildet sich der Mensch auf diesem Wege von selbst fort, weil er eben alles, was in seinen Wahrnehmungskreis fällt, nicht anders als gründlich und dabei denkend, greifend sehen, hören ꝛc. kann. Indem er so sein geistiges Leben fort und fort nährend anregt, hebt und kräftigt, seinen geistigen Gesichtskreis erweitert, seine Weltanschauung veredelt, ist mit einem solchen Gebrauche der Sinne zugleich die Kräftigung der Organe selbst und eine lange Erhaltung ihrer ungeschwächten Kraft als zweiter wichtiger Gewinn verbunden." Der Gegenstand, wir wiederholen es, ist wol wichtig genug, um Aeltern, Lehrer und Erzieher zu beschäftigen und empfehlen wir daher die kleine aber inhaltreiche Schrift allen, denen das Wohl der Jugend und eine verständige und zweckmäßige Einrichtung des öffentlichen und häuslichen Unterrichts am Herzen liegt.

Schließlich wollen wir unsern Lesern das „naturwissenschaftliche Volksblatt" in Erinnerung bringen, das E. A. Roßmäßler seit Beginn des Jahres unter dem Titel „Aus der Heimat" (Glogau, Flemming) herausgibt und über das wir bereits vor einigen Monaten an dieser Stelle berichteten. Wir sprachen damals, gestützt auf die uns bis dahin vorliegenden Nummern, die Besorgniß aus, der Verfasser möchte seinem Hange zu einer gewissen Sentimentalität sowie seiner Vorliebe für eine gewisse belletristische, ja novellistische Auffassung naturwissenschaftlicher Gegenstände allzu sehr nachgeben und darüber das schöne und nützliche Ziel, das er sich gesteckt hat, mehr oder minder verfehlen. Es freut uns, diese Besorgniß heute, da uns eine größere Anzahl von Heften vorliegt, als unbegründet widerrufen zu können; je weiter die Zeitschrift vorschreitet, je fester und sicherer wird ihr Gang und je glücklicher trifft der Verfasser den Ton, der für derartige populäre Darstellungen geziemt. Auch die einem Unternehmen der Art so wünschenswerthe Mannichfaltigkeit wird nicht vermißt, was um so höher angeschlagen werden muß, als der Herausgeber bisher noch in der Lage ist, beinahe sein einziger Mitarbeiter zu sein, und kann man es unter diesen Umständen auch wol nachsehen, wenn er von dem Recht eines jeden Autors, sich gelegentlich selbst zu wiederholen, stellenweise einen etwas ausgedehnten Gebrauch macht. Besonders reichhaltig sind die „Kleinern Mittheilungen";

ſie beziehen ſich großentheils auf die Praxis des gewerblichen, ökonomiſchen Lebens und bringen in dieſer Beziehung recht viel Lehrreiches und Nützliches. abs.

Schiller-Literatur.

Von großen und verehrten Männern intereſſirt bekanntlich alles, ſelbſt auch das Kleinſte, und ſo mögen hier unter vorſtehender Ueberſchrift auch zwei Schriftchen Platz finden, die an ſich allerdings von keiner Erheblichkeit ſind und überhaupt mehr den Bibliographen als den Kritiker angehen: nämlich zwei Catalogues raisonnés, welche der allen Bücherfreunden und Büchersammlern wohlbekannte Antiquar J. A. Stargardt in Berlin ſoeben veröffentlicht hat. Der erſte derſelben führt den Titel: „Friedrich von Schiller's Bibliothek. Mit einem Facſimile aus ſeinem eigenhändigen Bücherverzeichniſſe. Zum 10. November 1859.“ Dieſer Titel ſagt denn freilich etwas zuviel; nicht, wie man daraus ſchließen möchte, Schiller's ganze Bibliothek, ſondern nur ein allen Anzeichen nach ziemlich geringfügiger Beſtandtheil derſelben iſt es, über den hier Bericht erſtattet wird — zu welchem Zweck? Um ihn unter den Hammer zu bringen. Die kleine Büchersammlung, welche hier zum Verkauf ausgeboten wird und die ſich auf ungefähr 150 Bände beläuft, wurde von ihrem gegenwärtigen Beſitzer Hrn. Stargardt im Herbſt 1851 von dem älteſten Sohn des Dichters, dem 1857 verſtorbenen Oberförſter Karl von Schiller, käuflich erworben. An ihrer Echtheit ſteht nicht zu zweifeln; nach Schiller's Tode zuerſt im Beſitze ſeiner Witwe, ging ſie ſpäter in das Eigenthum von Schiller's zweitem Sohne, dem 1841 als Landgerichtsrath zu Köln verſtorbenen Ernſt von Schiller über, von dem ſie an den ſchon genannten Karl von Schiller gelangte. Zum Ueberfluß befindet ſich ein von Schiller eigenhändig geſchriebenes Verzeichniß dabei; auch ſind viele der Bücher mit Randbemerkungen und Notizen von Schiller's Hand verſehen. Nun gewährt, ganz abgeſehen von dem Intereſſe und der perſönlichen Verehrung, das wir einem Manne wie Schiller zollen und das unwillkürlich alles verklärt, was irgend in Berührung mit ihm geſtanden hat — es gewährt, ſage ich, ſelbſt von dieſem Intereſſe abgeſehen, die Kenntniß der Bücher, mit denen ein bedeutender Mann ſich umgab und von denen er am häufigſten Gebrauch machte, unzweifelhaft einen gewiſſen Einblick in das Weſen des Mannes ſelbſt und würde inſofern, wenn wir hier wirklich Schiller's Bibliothek oder auch nur ein authentiſches Verzeichniß derſelben erhielten, der Werth dieſer Gabe gar nicht hoch genug angeſchlagen werden können. Dies jedoch iſt nicht der Fall, vielmehr handelt es ſich, wie ſchon geſagt, nur um einen verhältnißmäßig kleinen Theil von Schiller's ehemaliger Bibliothek (Karl von Schiller ſelbſt in einem an Hrn. Stargardt gerichteten Briefe ſpricht von „vielen andern Büchern“, die ſich nach dem Tode ſeines Vaters im Beſitz der Frau von Schiller befanden, ohne jedoch über den Verbleib derſelben etwas hinzuzufügen), und zwar finden wir hier ausſchließlich hiſtoriſche Werke, beſonders franzöſiſche Memoiren: ein Umſtand, der nicht befremden kann, wenn man ſich an Schiller's Vorliebe für dieſe Gattung hiſtoriſcher Schriften ſowie daran erinnert, daß er ſelbſt die Herausgabe einer umfangreichen Sammlung von Memoiren übernahm, freilich nur

um sie schon nach den ersten Bänden andern Händen zu überlassen. Allein auch in dieser Beschränktheit bietet das Verzeichniß dieser sogenannten Schiller'schen Bibliothek noch immer manches Interessante. Man überzeugt sich daraus aufs neue, wie gering, verglichen mit dem heutigen Zustand der Gelehrsamkeit, die Hülfsmittel waren, deren Schiller sich bei seinen historischen Studien bediente: aber auch das sieht man daraus, mit welchem Fleiß und welcher Gewissenhaftigkeit er diese wenigen Hülfsmittel benutzte und mit welchem Scharfblick und welcher Geschicklichkeit er aus dieser ziemlich ungeordneten Spreu die einzelnen Goldkörner historischer Erkenntniß herauszufinden wußte. Der gegenwärtige Besitzer der Sammlung beabsichtigt dieselbe, sei es im ganzen, sei es im einzelnen, zu veräußern und sieht er betreffenden Angeboten bis zum bevorstehenden 10. November entgegen. Das ist denn freilich auch eine Art, Schiller's hundertjährigen Geburtstag zu feiern, wenn auch eine etwas eigenthümliche. Natürlich soll das kein Vorwurf für den gegenwärtigen Besitzer sein, er thut nur, was sein Beruf mit sich bringt und haben wir ihm im Gegentheil Dank zu wissen für die verständige und gründliche Art, wie er das Publikum von dem Vorhandensein dieser Reliquie in Kenntniß setzt. Eine andere Frage aber ist, wie es überhaupt geschehen konnte und wie es sich mit der Verehrung reimt, die wir alle dem Andenken Schiller's widmen, daß diese Sammlung eben jetzt zur öffentlichen Versteigerung gelangt. Hr. Stargardt selbst spricht den Wunsch aus, daß sie als „heilige Reliquie" eine Stätte auf deutschem Boden finden möchte und gewiß wird jedermann diesem Wunsche von ganzem Herzen beitreten; ja wir sind überzeugt, daß z. B. der leipziger Schillerverein, der bereits den Grund zu einer höchst werthvollen Schillerbibliothek gelegt hat, gewiß alles thun wird, was in seinen Kräften steht, um sich diesen Schatz nicht entgehen zu lassen. Aber werden diese Kräfte ausreichen? Engländer, Amerikaner, Russen bereiten sich vor, den hundertjährigen Geburtstag Schiller's zu begehen, als ob er einer der ihren wäre; wird die sprichwörtliche deutsche Armuth im Stande sein, mit den Rubeln der einen, den Dollars und Sovereigns der andern zu wetteifern? Und wird uns somit dieser Schatz nicht am Ende doch verloren gehen oder wird er zum wenigsten nicht auf unwürdige Weise zerstreut und zersplittert werden? Und das bringt uns denn auf unsere obige Frage zurück. Soviel im Publikum bekannt, leben die Schiller'schen Erben, so viele ihrer noch vorhanden, in ehrenhaftem Wohlstande; wonach der Dichter selbst sich vergeblich sehnte, die Früchte seines Fleißes in behaglicher Sicherheit zu genießen, ist an ihnen zur Wahrheit geworden, das Feuer des Genius, das Schiller selbst nur als himmlischer Funke durchleuchtete, erwärmt und erheitert ihren Herd. Die Sache ist zu delicat, um sie hier weiter zu verfolgen; auch steht es natürlich jedermann frei, mit seinem Eigenthum zu schalten wie ihm beliebt. Nur das Bedauern darüber können wir allerdings nicht unterdrücken, daß, wollten die Schiller'schen Erben sich dieses Besitzthums einmal entäußern, es ihnen nicht gefallen hat, diese Bücher irgendeiner öffentlichen Stiftung, einer Bibliothek oder ähnlichen Anstalt zu übergeben, um sie daselbst zu ewigem Andenken aufstellen zu lassen; auf diese Weise wäre es wenigstens möglich gewesen, sie für das Studium der Schiller'schen Werke selbst fruchtbar zu

machen, während sie jetzt, in ihrer allem Vermuthen nach bevorstehenden Vereinzelung, nur noch als Curiositäten gelten können.

Das zweite der vorliegenden Bücherverzeichnisse führt den Titel „Goethe, Schiller, Lessing und ihre Freunde" und betrifft eine Anzahl seltener Ausgaben von Werken der genannten Dichter und ihrer Zeitgenossen; namentlich sind die zum Theil sehr seltenen ersten Ausgaben von Schiller's frühern Werken zahlreich vertreten. Daneben findet sich eine Anzahl von Autographen, unter denen ebenfalls manches Interessante und bisher noch Unbekannte enthalten ist; so besonders, außer einzelnen Briefen und Handschriften von Schiller, Goethe, Knebel, Lavater ꝛc., eine Reihe bisher noch unveröffentlichter Briefe, welche Jean Paul in den Jahren 1796 und 1797 an die Generalin von Krepf, eine seiner damaligen Seelenfreundinnen, richtete und die in der That nicht unwichtige Beiträge zur Geschichte des Dichters zu enthalten scheinen. Die ganze Sammlung soll am nächsten 12. November öffentlich versteigert werden; Aufträge werden von allen Buchhandlungen übernommen. R. P.

Correspondenz.

Von der untern Donau.

Ende September 1859.

WD. Nach den slawischen Stämmen an der untern Donau richtet sich in neuester Zeit mancher neugierige, mancher besorgte und auch mancher hoffnungsvolle Blick. Vor nicht gar vielen Jahren wußte man kaum, daß Donauslawen existirten oder vielmehr vegetirten; der Geist der Bewegung und des neuen Lebens jedoch, der das alte Europa mehr und mehr ergreift, kam auf seinem Siegeszuge endlich auch zu jenen slawischen Stämmen, die unter Halbmond und Roßschweif verkümmerten. Seit vollen vier Jahrhunderten schmachten sie unter dem Drucke türkischer Herrschaft; dennoch haben sie ihre Nationalität gerettet, indem sie dieselbe im Sanctuarium der Religion und der Familie verbargen. Auch ist die türkische Herrschaft selbst niemals auf Centralisation ausgegangen, vielmehr finden wir bei den ihr untergebenen Slawen immer ein selbständiges Gemeindeleben, das Princip und Wesen des alten patriarchalischen Slawismus, dessen Schwerpunkt von jeher weder im Individuum lag noch im Staat, sondern stets und noch heute in jenem Familienverband, der sich gerade bei den Südslawen so fest und eigenthümlich ausgebildet hat und dessen weitere Ausdehnung dann eben die Gemeinde ist. Noch jetzt trifft man bei den Serben auf einzelne Dörfer, die in der That nur aus einer Familie bestehen und sich unter ihrem Familienhaupt (Rareschina) auch als solche ansehen und fühlen. Vom modernen Staat haben die Südslawen zur Zeit noch ziemlich bunte Begriffe. Die Bewegung basirt, soweit sie einheimischen Ursprungs ist, zu einem guten Theil auf dem starken, zähen Religionsgefühl eines ungebildeten und bisher von den „Ungläubigen" unterdrückten Volks; der Lenker und Führer bei jedem Aufstande ist der Pope mit dem Kreuz in der Hand. Doch leben wir ja

in einer Zeit, die den nationalen Beſtrebungen günſtig iſt, und wenn die Serben auch allerdings kaum erſt die unterſte Stufe ſtaatlichen Daſeins erklommen haben, ſo iſt ihre Kraft doch bedeutend, ihr Eifer groß, ihre Hoffnung aber noch größer als beide. Sanguiniſche Köpfe glauben ſogar an ein Serbenreich wie jenes war, welches die Türken mit Zar Lazar am Kaſſowa begruben....

Doch dies möge denn der Zeit vorbehalten bleiben; ſie wird, wie überall, auch hier zur Reife bringen, was wirklich lebensfähig iſt. Werfen wir inzwiſchen einen Blick rückwärts auf die bisherige Entwickelung dieſes merkwürdigen Volksſtammes, namentlich in literariſcher Hinſicht.

Die Südſlawen hatten früh die Bahn der Cultur betreten, aber das 10. Jahrhundert fand ſie bereits in den Feſſeln des Islam und einer traurigen Zukunft verfallen. Nur an einzelnen glücklichern Punkten athmete das zerſtückelte, niedergedrückte Volk noch einiges geiſtige Leben. In der einzigen Republik Ragufa blühte eine ſerbiſche Literatur, beſonders eine poetiſche, die noch heute hochgeſchätzt wird. Dann gingen ganze Jahrhunderte an dem geiſtig todten Volke ſpurlos vorüber, ſodaß die neueſte Zeit nur Trümmer einer Nation fand, der jede Ausſicht verſperrt zu ſein ſchien. Dennoch erwachten die Südſlawen; ſie fanden die Schrift und Sprache der vorhandenen Literatur von derjenigen des Volks weit geſchieden und dieſe ſelbſt wieder in ſich geſpalten. Endlich nach vielem Streit und großen Schwierigkeiten hat man die alte Kirchenſprache verlaſſen und das ſerbiſch-kroatiſche Idiom als Schriftſprache angenommen. Als ein großes Hinderniß dagegen beſteht noch immer die Spaltung in der Schrift; die Katholiken bedienen ſich der lateiniſchen Buchſtaben, während die Anhänger des griechiſchen Ritus die altſlawiſchen Schriftzeichen beibehalten haben. Ueberhaupt muß man bisjetzt mehr von ſüdſlawiſchen Literaturen als von einer compacten in ſich einigen und geſchloſſenen ſüdſlawiſchen Literatur ſprechen. Dieſe Literaturfragmente ſind ſogar nicht wenig ſtolz auf ihren unnatürlichen Separatismus und fechten untereinander im eigenen Schoſe vielfache, nicht ſelten knabenhafte Streitigkeiten aus. Darüber geſchieht es denn nur allzu oft, daß der große Zweck, den man anzubahnen ſtrebt, völlig abhanden kommt. Das Publikum, ſoweit es überhaupt von einer Literatur weiß, ſchiebt die Schuld dieſer langſamen und mühſeligen Entwickelung auf die Schriftſteller. Sehr natürlich und in einigem Betracht auch nicht ganz unwahr; allein ebenſo wahr und begründet iſt auch die Anklage, welche der Schriftſteller ſeinerſeits gegen das Publikum richtet, nämlich daß ſein Streben zu wenig Unterſtützung findet. Im allgemeinen würden die Parteien wohlthun, mit ihren Anklagen innezuhalten und ihre gegenſeitigen Beſchuldigungen zu compenſiren; hält man den Maßſtab der einmal vorhandenen Verhältniſſe feſt, und ſieht man namentlich von dem ebenſo beliebten wie ungehörigen Vergleich mit der Cultur des Weſtens ab, ſo muß man das bisher Geleiſtete ſogar als vollkommen befriedigend anerkennen. Ihren Anfang nahm die Wiederbelebung der nationalen Geiſtesthätigkeit in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts und zwar unter den öſterreichiſchen Serben, deren Lage noch immer eine günſtigere war als jene ihrer Stammesgenoſſen unter türkiſcher Herrſchaft. Es wurden im Laufe der Jahre einige Bücher herausgegeben, die jedoch dem eigentlichen Volke fremd blieben, indem ſie ſeinen Bedürfniſſen nicht angepaßt und obenein in

Theophil ſprang zornig auf. Wie können Sie in einem ſolchen Augenblicke von Vermächtniſſen, überhaupt von einer Dritten reden! O Karoline, Sie ſind doch kalt!

Sie ſchwieg; auf die Rücklehne eines Seſſels gelehnt, das Geſicht mit dem Tuche verhüllt, ſprach ſie nichts.

Diesmal erbitterte ihr Schweigen den Poeten. Sie haben anſtatt meine warme Frage zu beantworten, eine kalte Gegenfrage an mich gerichtet, Bedingungen gemacht, Verpflichtungen gefordert. Nun wohl denn, Karoline, ich will Sie auch hierin beſchämen und ehrlicher ſein als Sie! Nein, ich gehe nicht mit Ihnen nach Amerika. Nie wird mein Fuß dies Land der Krämer und der Speculanten betreten. Nie werde ich, ſobald Ihnen mein Wille gilt, zugeben, daß Sie Ihr Vermögen in jenes Land des Geldes und der Banknoten tragen. Verwenden Sie Ihr Vermögen zum Beſten, zur Verſchönerung Ihres eigentlichen Vaterlandes, Deutſchlands, bereichern Sie es damit, bauen Sie davon eine Kirche, oder machen Sie daraus eine fromme Stiftung, Alles was Sie wollen, und noch heute Abend helfe ich Ihnen die Schenkungsacte aufſetzen und bin ſtolz darauf, meinen Namen als erſter und — nächſter Zeuge darunter zu ſetzen!

Karoline ſchüttelte mit dem Kopfe: Ich muß den Willen der Großmutter erfüllen —

Iſt das Ihr letztes Wort, Karoline?

Sie nahm das Tuch vom Geſicht und ſagte ruhig: Und wenn ich Sie nie wiederſehen, und wenn Sie mir ewig grollen ſollten — es iſt mein feſter, unabänderlicher Entſchluß — das nächſte Schiff bringt mich von hier und wenn kein Menſch mich begleitet — ſo wird mich Gott nicht verlaſſen!

Sie ſchloß die Augen, ſie ſank in den Seſſel; ſie hörte Theophil fortgehen, dann hörte ſie ihn das Hofthor zuwerfen. Es dauerte lange, lange, ehe ſie aufblickte, aber als ſie es that, ſtand Erhard vor ihr mit gefalteten Händen und ſagte ſo innig und weich, wie Niemand ihm wohl zugetraut: Darf ich mit Ihnen gehen? darf ich Sie begleiten, Fräulein, Ihr Schutz, Ihr Freund, Ihr Diener? Mein Leben für Sie!

Karoline hatte ſeine Gegenwart im Nebenzimmer ganz vergeſſen gehabt, er hatte Alles gehört, Alles hören müſſen. Sie nahm ſeine harte Hand, Thränen ſtürzten aus ihren Augen, aber ſie ſagte mit freudiger Stimme:

Gott hat Sie mir geſchickt!

der längſt aus dem Leben gewichenen alten Kirchenſprache abgefaßt waren. Die Sprache des Volks fand nur ſeltenen und ſparſamen Eingang in die Literatur, weshalb denn auch alles, was dieſelbe bis in unſer Jahrhundert geleiſtet hat, nur äußerſt unbedeutend iſt. Erſt ſeit in ganz Europa das Nationalgefühl der einzelnen Völker zu einer hiſtoriſch wirkenden Macht wurde, die keine Kunſt der Diplomatie und keine Gewalt der Bajonnete mehr niederhalten konnte, blühte auch die Volksliteratur der Serben empor; in demſelben Jahre, da der militäriſche Despotismus Napoleon's I. durch das wiedererwachte Nationalgefühl zertrümmert ward, im Jahre 1814, trat Vuk Stefanowitſch Karadzitſch, der „große Vuk", mit ſeiner Sammlung ſerbiſcher Nationalgeſänge auf. Die Wirkung war elektriſch; ſerbiſche Sprache und Nationalität wurden fortan die Loſung. Vuk ſelbſt entwickelte eine außerordentliche Thätigkeit; nach allen Seiten hin reiſte er unter den Serben umher, ſammelte überall die epiſchen Geſänge und Lieder des Volks und ließ dieſelben wiederholt in vermehrten Ausgaben erſcheinen. In dieſen Sammlungen iſt der größte und wahrhaft werthvolle geiſtige Schatz der Südſlawen enthalten. Eine ſerbiſche Sprachlehre, die der vielſeitig thätige Vuk herausgegeben hatte, wurde von Grimm deutſch bearbeitet, wie überhaupt die Schriften Vuk's als der Grundbau der neuen ſerbiſchen Literatur anzuſehen ſind.

Dieſes neuentſtandene Leben äußerte ſich nun auch in neuen poetiſchen Productionen. Als der bedeutendſte unter den neueſten ſerbiſchen Dichtern iſt wol Simon Milutinowitſch zu nennen, deſſen erſte poetiſche Arbeit „Serbianka" 1826 in Leipzig erſchien; es iſt ein Cyklus epiſch-lyriſcher Gedichte, welcher die Befreiung Serbiens zum Gegenſtande hat und vom Fürſten Miloſch mit 200 Thalern belohnt ward. Dies Beiſpiel reizte zur Nachahmung; 1829 erſchien von Eugen Popowitſch eine „Miloſchiade". Milutinowitſch ſelbſt ſtarb 1848 als Secretär des fürſtlich ſerbiſchen Cultusminiſteriums und ſerbiſcher Hiſtoriograph. Er hinterließ eine Reihe poetiſcher, dramatiſcher und hiſtoriſcher Werke, die ſämmtlich an die Geſchichte ſeines Volks anknüpfen, darunter eine ſehr ſchätzbare Geſchichte der Anna Gora (1835) und ein dramatiſches Gedicht unter dem Titel „Der Sturz der Anna Gora" („Dika Anagonka", 1837), das in der vom damaligen Vladika in Cetinje neuerrichteten, doch bald wieder eingegangenen Druckerei gedruckt ward. Der Vladika Peter Petrowitſch Njegus II. ſelbſt (1813—51) gehörte zu den beſten ſerbiſchen Dichtern; was irgend für die Civiliſirung ſeines kleinen Staats geſchah, iſt ihm zu danken. Er errichtete in Cetinje die erſte Schule, in der die Montenegriner auch in der Geſchichte und im Rechnen unterrichtet werden ſollten, während früher ſelbſt angehende Geiſtliche ſich nur dadurch zu ihrem Berufe vorbereiteten, daß ſie in den Klöſtern etwas leſen und ſchreiben lernten. Die meiſten ſeiner Gedichte gehören der epiſchen Form an und ſind patriotiſchen Inhalts; das bedeutendſte iſt der 1847 in Wien erſchienene „Gorskij vĕnac" („Bergkranz"), eine Verherrlichung der Vertreibung der Türken durch Anna Gora in dramatiſcher Form.

Inzwiſchen hatte das Fürſtenthum Serbien ſich eine politiſche Stellung errungen und ſofort begann auch das geiſtige Leben der Serben ſich zu concentriren; alle beſſern Köpfe der öſterreichiſchen Serben ſtrömten nach Belgrad, ſodaß dieſe Stadt nun als die geiſtige Metropole des geſammten Volks

zu betrachten ist. Unter diesen österreichischen Eingewanderten haben sich namentlich Georg Maletitsch, Jowan Steitsch und Jowan St. Popowitsch durch vielseitige und ersprießliche literarische Thätigkeit ausgezeichnet. Popowitsch schrieb eine lange Reihe dramatischer Werke jeder Art, die ihren Stoff immer der Geschichte oder dem Leben der Serben entnehmen und daher auf den Bühnen von Belgrad, Kragujewaz und Schabatz stets großen Erfolg erlangen. Durch die Bemühungen desselben Popowitsch ist in Belgrad das „Družtwo srbske slowesnosti" (serbischer Literaturverein) zu Stande gebracht worden sowie auch ein Museum. Das „Družtwo" (gegründet 1841) hat die Pflege der Literatur sowie Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse unter den Serben zum Zwecke; das periodische Organ desselben bringt häufig interessante Mittheilungen, namentlich aus dem Gebiet der Geschichte. Der Verein selbst zählt über funfzig ordentliche und beiläufig ebenso viel correspondirende und Ehrenmitglieder. Ein einigermaßen ähnliches Institut besitzen die Serben in der bereits 1825 durch J. Hadzitsch gegründeten „Matica srbska" in Pesth. Durch diesen Verein ist die materielle Unterstützung der Literatur systematisirt worden, indem der gesammte ihm zur Verfügung stehende Fonds zur Herausgabe von Büchern verwendet wird. Das Vermögen der „Matica" beträgt jetzt etwa 130000 Gulden; doch wünscht man sie von Pesth fort, wenigstens nach Neusatz zu verlegen, als dem Mittelpunkte des serbischen Lebens in Oesterreich. Durch diesen Verein sowie durch andere begünstigende Umstände angeregt, entfaltete sich auch in Oesterreich selbst in jüngster Zeit für die serbische Literatur eine erneuerte Thätigkeit. Die größte Anerkennung erlangte Dr. Jowan Subbotitsch, der als Advocat in Neusatz lebt; eine Gesammtausgabe seiner Schriften ist im Werke. Der im vergangenen Jahre in Karlowitz erschienene erste Band enthält lyrische Gedichte; den Inhalt der noch herauszugebenden drei Bände sollen epische Gedichte, Erzählungen und verschiedene Aufsätze bilden. Unter den jüngern Dichtern nehmen Br. Raditschewitsch, Jowan Iltitsch und Dimiter Michajlawitsch eine hervorragende Stellung ein. Der letztgenannte ist vorwiegend Lyriker; Raditschewitsch hat nebst zwei Bänden Originalgedichten, die sich durch nationalen Typus auszeichnen, auch eine Uebersetzung von Schiller's „Tell" herausgegeben. Auf wissenschaftlichem Gebiet zeigt sich die meiste Thätigkeit in der Geschichte, wie das auch bei den übrigen Slawen der Fall ist.

Gehen nun die Südslawen, wie zu erwarten ist, wirklich einer Zukunft entgegen, so muß der serbische Stamm die übrigen Zweige derselben nothwendig absorbiren. Denn nur die Serben besitzen jene Kraft und Frische, aus der ein reiches und dauerndes Wirken emporzuwachsen vermag. Freilich wollen auch Kroaten und Slowenen eine selbständige Literatur cultiviren. Doch besitzen beide Stämme nur wenig geistige Eigenthümlichkeit, also auch nur wenig Existenzfähigkeit; ihre Städte sind größtentheils entnationalisirt, das Landvolk von größerer Geistesträgheit als anderwärts. Die wenigen Lebenszeichen, die sich gleichwol auch hier auf dem Gebiet der Literatur äußern, sind wesentlich als Reaction gegen das andringende deutsche und italienische Element aufzufassen, und auch nur von diesem Standpunkte sind dieselben bemerkenswerth. Im ganzen hat man somit bei den Südslawen das richtige, ja das einzige überhaupt vorhandene Mittel zur Wahrung der Nationalität ergriffen, jenes nämlich, sie zum Bewußtsein ihrer selbst und damit zum Fort-

ſchritt zu bringen. Im vorliegenden Falle können dieſe Intereſſen um ſo ſicherer ihrem Zwecke entgegengeführt werden, als die Geiſtlichkeit ſie in ihre bei dieſem Volke noch ſo mächtige Hand genommen hat. Bei den katholiſchen Südſlawen finden wir wie bei den Czechen in der Geiſtlichkeit den eifrigſten Pfleger und die mächtigſte Stütze des erwachenden nationalen Culturſtrebens. Welche weittragende Bedeutung es aber hat, wenn dieſer Stand und mit ihm der Volksunterricht in dieſer Richtung fördernd eingreift, darüber bedarf es keiner Auseinanderſetzungen.

Notizen.

Am 3. September ſtarb in München der ehemalige bairiſche Staatsminiſter **Karl von Abel**. Im Jahre 1788 zu Wetzlar geboren, ſtudirte er von 1806—1809 ebendaſelbſt ſowie auf der Univerſität zu Gießen die Rechte, um demnächſt in den bairiſchen Staatsdienſt einzutreten. Sein Eifer und ſeine Gewandtheit verſchafften ihm eine ungewöhnlich ſchnelle Beförderung, ſodaß er bereits 1819 zum Regierungsrath in München, 1827 aber zum Miniſterialrath im Miniſterium des Innern ernannt ward; auch erhielt er um dieſelbe Zeit den Verdienſtorden der bairiſchen Krone, mit welchem der perſönliche Adel verbunden iſt. Schon bei dem Landtag von 1828 war er als Regierungscommiſſarius thätig, ſeine Bekanntſchaft in weitern Kreiſen jedoch ſowie überhaupt ſein Ruf als politiſche Größe datirt erſt von dem Landtage von 1831. Er zeigte ſich damals als ein entſchiedener Anhänger jener liberalen Ideen, die ſich infolge der Julirevolution über Deutſchland verbreitet hatten; insbeſondere ſprach er ſich in beredten und energiſchen Worten für Aufhebung der Cenſur aus. Dadurch bei der Regierung einigermaßen in Ungnade gerathen, wurde er 1832 als Geheimer Legationsrath ins Miniſterium des Auswärtigen verſetzt. Noch in demſelben Jahre ging er als Mitglied der Regentſchaft nach Griechenland, wo ſein ausgezeichnetes Verwaltungstalent reichen Spielraum fand. Doch zeigten ſich hier auch bereits die Anfänge jener politiſchen Umwandlung, die dann nach ſeiner 1834 erfolgten Rückkehr nach Baiern zur Vollendung kam und die ihm einen ſo verhängnißvollen Namen verſchafft hat. König Ludwig hatte ſich durch ſeine bekannte Bauluſt zu mancherlei nicht gerechtfertigtem Aufwand verleiten laſſen; der Eifer und die Geſchicklichkeit, womit Hr. von Abel dieſe Ueberſchreitungen vertheidigte, erwarben ihm bei ſeinem königlichen Herrn volle Verzeihung für die frühern liberalen Anwandlungen und ſo ging er mit klingendem Spiel in das Lager der Ultramontanen über. Nachdem er im Herbſt 1837 den Sturz des Miniſteriums Oettingen-Wallerſtein herbeigeführt, übernahm er ſelbſt, zum wirklichen Staatsrath ernannt, das Miniſterium des Innern, wozu ſich 1840 noch die proviſoriſche Leitung der Finanzen geſellte. Die Verwaltung des Hrn. von Abel nimmt in der Geſchichte Baierns eine ähnliche Stelle ein wie das Miniſterium Manteuffel-Weſtphalen in der preußiſchen Geſchichte; alle Mittel der Gewalt und der Corruption wurden angewendet, den geſetzlichen Einfluß der Stände zu brechen oder zu umgehen, das ganze Verfaſſungsweſen ſank herab zu einer

bloßen Scheinexistenz, während namentlich in der Verwaltung der öffentlichen Gelder die größte Willkür herrschte. Gleichzeitig lastete das Bündniß, das Hr. von Abel mit den Ultramontanen eingegangen oder vielmehr die Bereitwilligkeit, mit welcher er sich zum willenlosen Werkzeug derselben hergab, wie ein Alp auf dem geistigen Leben Baierns, die Presse war vollständig geknechtet und derselbe Mann, der noch ein Jahrzehnd zuvor die Censur als Teufelswerk bezeichnet, war jetzt unerschöpflich an immer neuen Mitteln, jede freiere Regung der Literatur zu ersticken — bis endlich, allen unerwartet, die bekannte Episode mit Lola Montez im Februar 1847 seinen Sturz herbeiführte. Er wurde zum Gesandten in Turin ernannt, zog sich jedoch bald darauf ins Privatleben zurück, dessen Stille er, ein kurzes und nicht eben glänzendes Auftreten in der bairischen Zweiten Kammer im Jahre 1849 abgerechnet, seitdem nicht wieder verlassen hat.

Unter dem Titel: „Unsere Tage. Ergänzungsblätter zu allen Conversationslexiken", erscheint bei G. Westermann in Braunschweig eine Fortsetzung der 1845 begründeten „Ergänzungsblätter zu allen Conversationslexiken", deren Zweck dahin geht, die Leser durch kurze übersichtliche Darstellungen auf dem Laufenden der Zeitereignisse zu halten und von allen interessanten und wichtigen Veränderungen auf den Gebieten des öffentlichen Lebens, der Kunst, der Wissenschaft u. s. w. zu unterrichten. Besondere Aufmerksamkeit soll den volkswirthschaftlichen Interessen sowie den neuesten geographischen Entdeckungen, vorzüglich aber den hervorragenden Männern der Zeit gewidmet werden, deren Biographien und Charakteristiken einen Hauptbestandtheil des Werks bilden werden. Dasselbe erscheint in monatlichen Heften von vier bis fünf Bogen, deren zwölf einen Band bilden; jede Lieferung kostet 6 Sgr. Die erste, die soeben die Presse verlassen hat, enthält unter anderm eine Uebersicht der französischen Geschichte seit der Wiederherstellung des Kaiserthums bis zum Jahre 1858, ferner eine Abhandlung über die Alpen und die Alpenpässe, den Krieg und das öffentliche Leben, Oesterreichs Verfassungsverhältnisse, sowie einige kürzere biographische Mittheilungen, unter denen wir besonders diejenigen über Tantia Topi, den berühmten indischen Rebellen, der am 18. April 1859 am Galgen endete, sowie über Ferdinand von Lesseps, den vielbesprochenen Erbauer des Suezkanals, hervorheben. Ob übrigens dem ganzen Unternehmen ein wirkliches Bedürfniß zum Grunde liegt und ob diese gesteigerte Concurrenz der Literatur wirklich zum Vortheil gereicht, das sind Fragen, die wir hier absichtlich unerörtert lassen, da sie erst durch den Erfolg genügend entschieden werden können.

In Dresden ist Rudolf Gottschall's „Mazeppa", mit Hrn. Dawison in der Titelrolle mit großem Beifall gegeben worden; ebenso auf dem Hoftheater in Berlin ein fünfactiges Lustspiel von Max Ring „Unsere Freunde". Dagegen scheint Weilen's „Tristan" auf dem wiener Burgtheater nicht jenen glänzenden Erfolg gehabt zu haben, den man nach der ersten Aufführung in Breslau erwartete.

Anzeigen.

Neuer Roman von Brachvogel!

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Benoni.

Ein Roman
von
J. E. Brachvogel.
8. Drei starke Bände. Eleg. brosch. 68 Bogen.
Preis 4 Thlr. 27 Sgr.

Die Hand des Fremden.

(der Franzosen).
Historischer Roman
von
Bernd von Guseck.
8. Zwei starke Bände. Brosch. $2^3/_4$ Thlr.

Das jetzt so passende Motto dieses Romans lautet also:

Die Hand des Franzmann — ach wie schwer
Sie Deutschlands Gauen oft gefallen!
Ihr Fürsten, hört den Nothruf schallen!
Ihr deutschen Stämme, stark vor allen,
Habt ihr vergessen eurer Wehr?

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern von **Karl Gutzkow.**
In neun Bänden.
Erster bis fünfter Band. 8. Geh. Jeder Band 1 Thlr. 10 Ngr.

Soeben ist der fünfte Band dieses Werks erschienen, das, ein Seitenstück zu den „Rittern vom Geiste", in gleicher Weise, wie diese das norddeutsche Element der Gegenwart schilderten, die süddeutschen und südeuropäischen Verhältnisse zur Grundlage hat und somit gleichfalls ein Zeitgemälde unserer Tage wird. Die Handlung spielt in Westfalen, am Rhein, in Wien und Norditalien und endigt in Rom, das der Verfasser zu diesem Zweck besuchte.

Die folgenden Bände werden in möglichst kurzen Zwischenräumen erscheinen.

Von den drei ersten Bänden ist bereits eine zweite, wesentlich unveränderte Auflage nöthig geworden, da die erste rasch vergriffen war.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 13. October 1859.

Inhalt: Sokrates und seine Jünger. Von **Georg Weber.** — Das Erdbeben zu Santarem. Von **M. Kayserling.** — Gedichte. I. Drei Seestrand-Gesänge. Von **Julius Rodenberg.** 1. Dämmerung. 2. Nacht. (Altschwedisch.) 3. Hochwasser. II. Die Hemlinde zu Dortmund. Von **Karl Stelter.** III. Hymnen der Liebe. Von **Paul Erhard.** I—V. — **Literatur und Kunst.** Eine neue französische Revue. („Le Quart d'heure. Gazette des gens demi-sérieux".) Ein neuer Volkskalender. („Thüringer Volkskalender für Heimat und Fremde. Begründet und herausgegeben von Müller von der Werra". 1. Jahrg.) Volkspoesie. („Rumänische Volkslieder. Metrisch übersetzt und erläutert von Schuller".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Sokrates und seine Jünger.

„Die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwickelung von Dr. Ed. Zeller." Zweiter Theil, zweite Auflage (Tübingen 1859).

Von

Georg Weber.

Es gibt Persönlichkeiten in der Geschichte, über welche das Urtheil der Welt so weit auseinander geht, daß eine Verständigung und Vereinigung kaum möglich erscheint, auf die ebenso gut wie auf Wallenstein der Ausspruch des Dichters paßt: „Von der Parteien Gunst und Haß verwirrt, schwankt sein Charakterbild in der Geschichte." Zu diesen räthselhaften Erscheinungen dürfen wir auch den atheulschen Weisen Sokrates rechnen, bei dessen Beurtheilung nicht nur die historische und wissenschaftliche Anschauung divergirt, wobei auch noch ein kirchlich-religiöses Element mitunterläuft. Sein Leben bietet so manche Züge zu einer Vergleichung mit Jesus Christus dar, daß man von jeher eine Zusammenstellung beider Persönlichkeiten bald versucht, bald verdammt hat. Gab es schon in der alten Kirche Stimmen, welche eine Parallele zwischen dem „scurra atticus" und dem Weisen von Nazareth als eine Blasphemie ansahen und haben zu allen Zeiten die Strenggläubigen aller christlichen Confessionen jeden Vergleich zwischen dem Sohne der Phänarete und dem Sohne der

Maria als eine Schmach, die man der Krone Chriſti anheſte, eiferſüchtig niederzuſchlagen geſucht, ſo hat dagegen ein neuerer Schriftſteller, deſſen Name in ſeiner Kirche einen guten Klang hat, Ernſt von Laſaulx, in einem intereſſanten, mit Wärme und Gründlichkeit geſchriebenen Werkchen, unbekümmert um das „Aergerniß", das er damit vielleicht einigen der Zeitgenoſſen bereiten möchte, die Paralleliſirung des äußern Lebens des attiſchen und jüdiſchen Weiſen in allen einzelnen Zügen durchgeführt und ſich nicht geſcheut, das Platoniſche „Gaſtmahl" mit dem letzten Liebesmahle des Heilands und ſeiner Jünger in einen Vergleich zu bringen und „offen und zuverſichtlich zu behaupten, daß keine unter allen altteſtamentlichen Perſönlichkeiten ein ſo vollſtändiges Vorbild Chriſti ſei als der Grieche Sokrates". Unter dieſen Umſtänden waren wir begierig zu erfahren, welche Stellung Zeller in der ſoeben erſchienenen zweiten Auflage ſeiner „Philoſophie der Griechen" dieſer Streitfrage gegenüber einnehmen würde. Allein der proteſtantiſche Gelehrte hat ſich jedes Vergleichs ſorgfältig enthalten; ſelbſt die „theologiſche Parallele", die in einer Note der erſten Auflage zwiſchen der Unterredung des Sokrates mit der Hetäre Theodota und des Johanneiſchen Chriſtus mit der Samaritanerin unter ausdrücklicher Verwahrung gegen weitere Deutungen gezogen war, iſt in der zweiten weggefallen. Ebenſo hat er die vielberegte Frage über das Verhältniß der Platoniſchen Philoſophie zum Chriſtenthum als nicht zu ſeiner Aufgabe gehörend von ſich gewieſen und nur in einer Note der zweiten Ausgabe ſeine Anſicht dahin ausgeſprochen, daß, nach einer ſtreng geſchichtlichen Betrachtung, „nicht nach dem Chriſtlichen im Platonismus, ſondern nach dem Platoniſchen im Chriſtenthum" geforſcht werden müſſe. Damit hat Zeller ſelbſt den Geſichtspunkt bezeichnet, aus welchem er ſeine Darſtellung lediglich gefaßt wiſſen will, nämlich den geſchichtlichen. Dieſen Geſichtspunkt finden wir in der zweiten Auflage weit getreuer feſtgehalten als in der erſten. Denn während er hier, mehr die Gelehrten und Fachgenoſſen ins Auge faſſend, ſich nur auf den Entwickelungsgang der griechiſchen Philoſophie einließ und in einem geiſtreichen Ueberblick die philoſophiſchen Syſteme in ihren Grundlehren und Reſultaten darſtellte und in den vergleichenden Zuſammenſtellungen der Errungenſchaften die Fortſchritte des denkenden und forſchenden Geiſtes nachwies, hat er in der zweiten auch die biographiſche und literariſche Seite berückſichtigt und, ohne jedoch ſeine eigentliche Aufgabe aus dem Auge zu verlieren, die Perſönlichkeit und die Lebensverhältniſſe, die praktiſche und ſchriftſtelleriſche Lehrthätigkeit der Philoſophen aus den zuverläſſigſten Quellen geſchildert und als feſten Rahmen oder Gehäuſe für ihre Lehren benutzt, ſodaß der Meiſter und ſein Werk zu einem lebensvollen Ganzen organiſch verbunden erſcheinen. Dabei vereinigt der Verfaſſer mit der ihm eigenen Schärfe des Denkens

und philoſophiſchen Bildung eine umfaſſende Kenntniß der Quellen und wiſſenſchaftlichen Hülfsmittel und eine Beleſenheit, die ſich über alle Schriften, Abhandlungen und Monographien bis auf die Schulprogramme erſtreckt, und eine edle kräftige Darſtellung, die durch die hier und da angewandte dialektiſche Redeform an Klarheit, Beſtimmtheit und Lebendigkeit gewinnt.

Drei Dinge ſind im Leben des Sokrates von beſonderm Intereſſe und haben daher zu allen Zeiten die Wißbegierde und den Forſchungstrieb der Gelehrten in hohem Grade beſchäftigt: ſein Dämonium, ſein Verhältniß zu den „Wolken" des Ariſtophanes und die Urſache ſeines Todes.

1) Bekanntlich glaubte Sokrates an eine göttliche Stimme, die ihn gleich einem innern Orakel von der Ausführung gewiſſer Vorhaben abhalte, nie aber ihn dazu antreibe, die ihm ſage, was er meiden, nicht aber was er thun ſolle. Ueber dieſes Dämonium, über dieſes „göttliche Zeichen", von dem Sokrates ſelbſt nur mit großer Zurückhaltung und nur im Kreiſe ſeiner vertrauten Schüler zu ſprechen pflegte, hat man im Alterthum wie in der Neuzeit die verſchiedenſten Anſichten aufgeſtellt. Daß Sokrates ſelbſt bei dieſer innern Stimme an göttliche Eingebungen glaubte, iſt nicht zu bezweifeln; wenn man ſie aber als „Offenbarungen eines eigenen perſönlich ſubſiſtirenden Genius" auffaßte und die Urſache dieſes „Aberglaubens" bei dem ſonſt ſo aufgeklärten Manne in einer „eigenthümlichen körperlichen Dispoſition zur Schwärmerei" zu finden vermeinte, ſo ging man ebenſo weit irre, als wenn man ſie für das „Erzeugniß einer politiſchen Berechnung" oder für „Sokratiſche Ironie" erklärte. Von jener Auffaſſung iſt es nur noch ein Schritt, den großen Philoſophen für einen Verrückten oder Wahnſinnigen zu halten, und auch dieſen hat ein franzöſiſcher Gelehrter (Bélut) gethan, indem er in einer ausführlichen Abhandlung den Beweis zu führen ſuchte: que Socrate était un fou. Hr. von Laſaulx gibt im allgemeinen den Verſuch einer Erklärung auf mit der Bemerkung: „Die Philoſophie wird ſich entſchließen müſſen, auch dieſe Offenbarung Gottes, die ſie nicht verſteht, dennoch als Thatſache gelten zu laſſen", ſpricht aber die „Vermuthung" aus, das Dämonium habe wie die Sokratiſche Ironie ihren letzten Grund „in jener innern Duplicität ſeines Bewußtſeins, vermöge deren er in ſich ſelbſt, neben ſeiner eigenen, eine zweite Stimme vernahm, welcher als der höhern er unbedingt gehorchte und welcher gegenüber alle menſchlichen Dinge ihm nur wenig oder nichts werth zu ſein ſchienen. Er erlebte ſonach in ſich ſelbſt beſtändig das ſeltſame Schauſpiel, daß über ſeinen eigenen innern Seelengrund ein höheres Streiflicht dahinfuhr." Zeller ſchließt ſich der Anſicht von Schleiermacher, Hegel, K. Fr. Hermann u. a. an, wonach das Sokratiſche Dämonium als ein „inneres Orakel" gefaßt wird, das weder mit der „Stimme des Gewiſſens" zu-

sammenfalle, die sich wesentlich auf die sittliche Beschaffenheit unsers Handelns beziehe, während den attischen Weisen sein „Göttliches" nur warnend zurückhielt, wenn er etwas ihm Nachtheiliges, seiner Lebensbestimmung Hinderliches zu unternehmen im Begriff stand, noch eine göttliche Offenbarung von Lehrsätzen oder höhern Wahrheiten sei, deren Ergründung allenthalben der besonnenen menschlichen Forschung und Erwägung zugewiesen wird, und spricht seine Meinung dahin aus: „man werde das Sokratische Dämonium, psychologisch angesehen, nur für ein Vorgefühl über Zuträglichkeit oder Schädlichkeit gewisser Handlungen halten können, für die «innere Stimme des individuellen Taktes», der er schon als Knabe tiefsinnig gelauscht hatte und die in der Folge theils durch seine Lebenserfahrung und seinen Scharfblick, theils durch seine Selbstkenntniß und sein sicheres Bewußtsein über das seiner Individualität Angemessene einen ungewöhnlichen Grad von Zuverlässigkeit erreichte, nur daß sich ihr psychologischer Ursprung dem Blicke des Sokrates verborgen und, dem Geiste seiner Zeit gemäß, in den Glauben an eine unmittelbare göttliche Offenbarung verändert hatte."

2) Um dieselbe Zeit, da Sokrates in der Schlacht bei Delium (423) sich den Preis der Tapferkeit erwarb und alle bürgerlichen Pflichten mit der größten Gewissenhaftigkeit erfüllte, wurde er von Aristophanes in den „Wolken" auf der attischen Bühne dem Spott und Gelächter seiner Mitbürger preisgegeben; von einem Dichter, der mit Sokrates Umgang gepflogen und die antidemokratische Gesinnung, die in dem Sokratischen Kreise herrschend war, theilte. Nun besitzen wir zwar das satirische Drama nur in einer spätern Recension: allein es ist kein Zweifel, daß es im wesentlichen so zur Aufführung gekommen ist, wie es noch jetzt vorliegt. Auch daran ist nicht zu zweifeln und von Zeller nachgewiesen, daß der Eindruck, den das Stück auf die Zuschauer hervorgebracht, sich in der Vorstellung des athenischen Volks festgesetzt und auf die spätere Verurtheilung des Philosophen nicht ohne Einfluß gewesen. So viele scharfsinnige Untersuchungen in neuerer Zeit zur Aufklärung der Sachlage angestellt worden sind, zu einem festen, über alle Zweifel gestellten Ergebniß ist man noch nicht gekommen, es bleiben dem Leser immer noch Räthsel und Bedenken in der Seele zurück. Nur darin ist man einig, daß die ältere Ansicht, als ob die Sophisten aus Neid und Haß gegen den Menschenprüfer, der ihre Scheinweisheit und ihr Prunken mit hohlem Wissen so schonungslos aufdeckte, die Verspottung wie die spätere Verurtheilung des Philosophen bewirkt hätten, eine durchaus irrige, daß vielmehr die Sophisten, auf deren Haupt die spätern Geschlechter alles Schlimme und Gehässige häuften, an dem Schicksal des Sokrates durchaus unschuldig waren. Zunächst hat wol die Persönlichkeit des attischen Weisen selbst, seine sonderbare „philisterhafte" Erscheinung den Dichter

bewogen, gerade ihn zum Repräsentanten der philosophischen Grübler und sophistischen Wortfechter seiner Zeit zu wählen. Seine bekannte Silenengestalt mit dem häßlichen Angesicht, sein ärmlicher vernachlässigter Anzug, sein ungraziöses Wesen, wenn er über die Straßen und Plätze schritt, häufig still stehend und rasch umherblickend, hatte gegen „die gesättigte Schönheit und künstlerisch gebildete Form des griechischen Lebens" etwas so Auffallendes und Absonderliches, namentlich inmitten der schönen, vornehmen und eleganten Jünglinge, die gewöhnlich seine Umgebung bildeten, daß ein Komiker leicht versucht werden konnte, ihn zum Stichblatt seines Witzes zu machen. Er war eine notorische Persönlichkeit, die einestheils durch die höchste Gleichgültigkeit gegen alles Aeußere, anderntheils durch eine mitunter bis zum Vergessen seiner selbst gesteigerte „Vertiefung in sein Inneres" einen merkwürdigen Gegensatz zu dem „classischen Ideal" eines griechischen Mannes bildete. Dabei trieb er sich gewöhnlich in dem dichtesten Menschengewühl herum, sprach mit jedem, der ihn anhören wollte, verkehrte mit den Armen und Geringen ebenso gern wie mit den Vornehmen und Reichen und verletzte oder belästigte manchen durch die Ironie seiner Gespräche. Das Volk, wenig bekümmert um die innere Verschiedenheit der Sokratischen Philosophie von den Lehrsätzen und Redekünsten der Sophisten, ergötzte sich an einem Drama, worin mit unübertrefflicher Kunst die Lächerlichkeit des sophistischen Treibens und zugleich die Gefährlichkeit der neuen Lehren für Staat, Sittlichkeit und Religion in einer allbekannten Gestalt aufs lebendigste veranschaulicht war. Ob auch Aristophanes selbst in dem Irrthum befangen war, Sokrates gehöre in die Klasse der skeptischen, selbstsüchtigen, zungenfertigen Sophisten, oder ob er ihn, des Unterschiedes bewußt, zum Repräsentanten einer Denkweise gemacht, die dem atheniſchen Weisen so gänzlich fremd war, läßt sich nicht mit Sicherheit bestimmen. In den Augen seiner Freunde scheint das dichterische Zerrbild ohne Wirkung gewesen zu sein; die in dem Stück hervorgehobenen und verspotteten Züge paßten zu wenig auf den wirklichen Sokrates, als daß er bei seinen Bekannten dadurch an der alten Liebe und Verehrung Einbuße gelitten hätte. Dagegen scheint sich bei der Menge allerdings die Ansicht erhalten zu haben, Sokrates sei das Haupt der grübelnden Gotteslengner und Rechtsverdreher, die den Staat an den Rand des Untergangs geführt hätten.

3) Am weitesten gehen die Ansichten über die Verurtheilung des Sokrates auseinander. Während man früher die Ungerechtigkeit und Gewissenlosigkeit der atheniſchen Volksrichter, die auf die falsche Anklage bosvafter Sophisten hin dem edelsten und weisesten Bürger den Giftbecher gereicht hätten, nicht strenge genug rügen konnte, ging neuerdings ein deutscher Gelehrter (Forchhammer) so weit, die Verdammung des Sokrates „für das gesetzlichste Urtheil, das je gefällt wurde" zu erklären. Der

Zehntes Kapitel.

Acht Tage ſpäter bekam Karoline einen Brief aus London, ſie riß ihn auf, eine Karte fiel heraus, und ſie las in ſchön geſtochener Schrift die Anzeige, daß Theophil und Lätitia ein verlobtes Paar ſeien.

Sie hatte ihn nie geliebt, aber auf dieſe Art von ihm getrennt zu werden, von ihm, auf den ſie einſt ihre ganze Zukunft gebaut, verletzte ſie doch tief. Alle Extreme, alle Scenen, jeder ſchroffe Uebergang, jedes Haſchen nach Effect waren ihrer reinen, ruhigen, klaren Natur zuwider.

Sie fühlte ſich jetzt wieder ebenſo einſam, ebenſo verlaſſen, wie nach dem Tode ihrer Großmutter, denn ihr neuer Freund, der Architekt, hatte ſich, als er an jenem Abend von ihr ging, den Fuß vertreten und deshalb ſeitdem nicht heraus zu ihr kommen können. Sie hatte eine wahre Sehnſucht, dieſen einzigen treuen Menſchen zu ſehen — was lag ihr an der Welt, wenn ſie in ihren eigenen Augen ſich nicht herabſetzte? Sie beſchloß den Architekten in Begleitung ihrer Kammerfrau zu beſuchen und hieß ſogleich anſpannen.

Als ſie in ſein Haus kam, begegnete ihr auf der Treppe ſeine Wirthin. Wohnt hier der Architekt Erhard? fragte Karoline. Die Frau bejahte und ſetzte hinzu: Ich komme eben von ihm, er iſt in ſeinem Arbeitszimmer, und wartet auf einen Wagen, der ihn zu Fräulein Senten bringen ſoll.

Die Frau öffnete die Thüre, Karoline ſah den Architekten vor ſeinem Arbeitstiſche ſtehen, die beiden Hände darauf geſtützt, um den kranken Fuß zu ſchonen.

Als ſie dicht hinter ihm ſtand, ſah ſie, daß er aufmerkſam den Plan eines großen ſchönen Gebäudes mit einer herrlichen gothiſchen Façade muſterte. Jetzt mußte er ihre Nähe gewahren, denn raſch wandte er ſich um, ſie nickte ihm freundlich zu, er aber rief, wie aus einem Traume erwachend, in kindiſchem Jubel: Mein zweites Geſicht, auf ein Haar meine Viſion!

Karoline ſtand erſchüttert, ſie blickte abwechſelnd nach dem Plane und nach ihm, dann ſagte ſie raſch: Nun machen Sie auch die Inſchrift auf die Façade: Aſyl für deutſche Kinder!

Und der harte Mann, der Bauernſohn, nahm wie ein Ritter den Saum ihres Ueberwurfs und indem in ehrerbietiger Scheu ſeine Lippen ihn berührten, flüſterte er leiſe: Sie machen Alle glücklich, den armen Architekten und die armen Kinder!

Karoline aber ſagte ebenſo leiſe: Das gebe Gott!

engliſche Geſchichtſchreiber Grote, der auf die atheniſche Demokratie nichts Nachtheiliges kommen läßt, dabei aber doch dem Charakter des Philoſophen volle Gerechtigkeit, ja Bewunderung zollt, findet das Rechtsverfahren ganz in der Ordnung und politiſch geboten, glaubt aber, die atheniſchen Volksrichter hätten ſich mit der angebotenen Geldbuße von 30 Minen begnügt, wenn nicht Sokrates ſelbſt, der ſeine Verurtheilung gewünſcht habe, ſie durch ſeine Vertheidigungsrede gereizt und durch die verächtliche Ironie und ſtolze Haltung bei dem eigenen Strafantrage die Freiſprechung unmöglich gemacht hätte. Zeller hat den ganzen Hergang pragmatiſch entwickelt, die Zeitverhältniſſe trefflich erläutert und daraus überzeugend nachgewieſen, daß die Gründe der Verurtheilung — abgeſehen von den perſönlichen Motiven, welche die Ankläger und einige der demokratiſchen Volksrichter leiten mochten — in der Stellung des Philoſophen zu der durch Thraſybulos, Anytos u. a. wiederhergeſtellten Demokratie zu ſuchen ſeien. Mit dieſem Ereigniß ſollte zugleich eine „Umkehr der Wiſſenſchaft“ bewirkt, ſollte zugleich die ſitten- und religionsgefährliche Aufklärung, von der man die oligarchiſchen Umtriebe herleitete, unterdrückt werden. Sokrates galt als Haupt und Führer der Sophiſten, aus deren Schule jene verderbliche Moral ſtammte, „welche die Wünſche und Einfälle des einzelnen an die Stelle der beſtehenden Sitte und Religion, den Vortheil an die Stelle des Rechts ſetzte und die Tyrannis als den Gipfel menſchlichen Glücks begehren lehrte; war doch hier der Stammſitz jener geſinnungsloſen Rhetorik, die einen Reichthum techniſcher Mittel nur dazu anwandte, jeden beliebigen Zweck durchzuſetzen und ihren höchſten Triumph darin ſuchte, die ungerechte Sache zur ſiegenden zu machen.“ Und waren nicht die heftigſten Widerſacher der Volksherrſchaft, die Urheber der oligarchiſchen Verſchwörungen, die man ſoeben überwunden, ein Kritias, Theramines, Alkibiades aus Sokrates' Schule hervorgegangen? Wer ſolche Schüler erziehen konnte, mußte der wiederhergeſtellten Demokratie als ein gefährlicher Lehrmeiſter erſcheinen und den Gedanken erzeugen, durch Unterdrückung der ſophiſtiſchen Erziehung „das Uebel an der Wurzel abzuſchneiden“. So fiel Sokrates als Opfer der demokratiſchen Reaction, nicht wegen ſeiner politiſchen Geſinnungen, ſondern weil ein Streich gegen die religiöſe und ſittliche Neuerung geführt werden ſollte und dieſer Streich von deſto größerer Wirkung ſein mußte, je höher der Mann ſtand, den er traf. Daß dann ſein Benehmen vor Gericht, „wo er in großartiger Hingebung an ſeine Sache ſich gegen den Erfolg ſeiner Worte ganz gleichgültig zeigte“ und jede Einwirkung auf die Richter durch Redekunſt oder ſentimentale Scenen als ſeiner unwürdig verſchmähte, die Schwankenden und Unſchlüſſigen noch beſtimmt habe, ihr „Schuldig“ auszuſprechen, iſt ſehr wahrſcheinlich. Und eine Begnadigung und Strafmilderung ſchnitt er ſelbſt durch die ſtolze Rede

ab, daß er ſtatt Strafe eine lebenslängliche Verſorgung im Prytaneum, d. h. die größte Belohnung und ehrenvollſte Auszeichnung, die einem atheniſchen Bürger zu Theil werden konnte, verdient habe. Der überlieferten Sage, daß die Athener über die Verurtheilung des „beſten der Hellenen“ Reue empfunden und zum Zeichen der Trauer die Ringſchulen und Gymnaſien geſchloſſen (wie noch von Laſaulx angibt) thut Zeller keine Erwähnung und Grote erklärt ſie für eine Fabel.

Werfen wir jetzt noch einen Blick auf die vorzüglichſten von Sokrates Jüngern und Schülern. Sokrates hatte bei ſeiner praktiſchen Moralphiloſophie einen eudämoniſtiſchen Zweck. Erkenntniß und Tugend werden zunächſt als Mittel und Weg zu einem glücklichen Leben empfohlen; irdiſche Glückſeligkeit als höchſtes Gut aufgeſtellt. Dieſes praktiſch-eudämoniſtiſche Element der Sokratiſchen Weltweisheit wurde von einer Anzahl Schüler, die Zeller als „die unvollkommenen Sokratiker“ bezeichnet, in den Vordergrund gerückt, ſodaß ſie weniger auf die Entwickelung und Fortbildung der allgemeinen Lehre als auf die Anwendung und Geltendmachung einzelner Dogmen, weniger auf das Lehrſyſtem als auf die Außenwerke Werth legten. So geſchah es denn, daß unter den Händen dieſer Jünger die Sokratiſche Philoſophie durch übertriebene Folgerungen zu einem Zerrbild entſtellt wurde. Unter dieſen haben beſonders Ariſtipp von Cyrene und Antiſthenes von Athen eine gewiſſe Berühmtheit erlangt, jener als der Gründer der Cyrenaiſchen Schule, aus welcher ein Jahrhundert ſpäter ſich die Epikureiſche entwickelte, dieſer als Stifter der Cyniſchen Philoſophie, der Mutter der Stoiſchen. So ſehen wir alſo aus dem gemeinſamen Stamm des Sokratiſchen Eudämonismus zwei Aeſte emporwachſen, die, nach entgegengeſetzten Polen gewendet, die verſchiedenartigſten Früchte trugen. Der eine erblickte das höchſte Gut des Lebens, die Glückſeligkeit, in der Luſt, der andere in der Bedürfnißloſigkeit; jener lehrte die Kunſt des Genießens, dieſer die des Entbehrens, beide in dem Beſtreben, dem Geiſt die Herrſchaft über die Außenwelt zu erringen. Zeller hat ſich über dieſe Erſcheinungen, die nur als geſchichtliche Curioſitäten, als Auswüchſe an dem Lebensbaume der Philoſophie eine Bedeutung haben, kürzer gefaßt, da die wiſſenſchaftliche Errungenſchaft, um deren Verbuchung es ihm hauptſächlich zu thun war, von ihnen nur wenig gemehrt ward. Die „Cyniker“, um dieſe kurz zu erwähnen, haben ihren Namen von dem Gymnaſium Kynoſarges erhalten, wo Antiſthenes lehrte; daß aber die Benennung zugleich an „Hund“ und „hündiſch“ erinnerte, war auf das Urtheil der Zeitgenoſſen nicht ohne Einfluß. Die bedeutendſten Vertreter dieſer Schule, Antiſthenes, Diogenes und Krates, waren freilich durch das Elend des Daſeins an die Entbehrung und Selbſtgenügſamkeit gewieſen, die ſie als höchſtes Lebensziel aufſtellten; arm oder heimatlos waren ſie von den höhern Gütern aus-

geschlossen und so machten sie im eigentlichen Sinne aus der Noth eine Tugend. „Von Haus aus arm oder freiwillig ihres Vermögens sich entäußernd, lebten sie als Bettler; ohne eigene Behausung trieben sie sich den Tag über auf den Straßen und an andern öffentlichen Orten umher und suchten ihr Nachtlager unter Säulengängen oder wo es sich sonst traf; eines Hausraths konnten sie entbehren; ein Bett schien ihnen überflüssig, die einfache griechische Kleidung wurde von ihnen noch weiter vereinfacht, indem sie sich mit dem Sokratischen Tribon, der Tracht der untern Klassen, begnügten und das Unterkleid wegließen; durch die Aermlichkeit ihrer Kost thaten sie sich selbst in dem mäßigen Volke der Griechen hervor; Diogenes soll den Versuch gemacht haben, ob sich nicht das Feuer entbehrlich machen ließe, indem man das Fleisch roh äße." Ueber Staat und Gesellschaft hegten sie kosmopolitische und communistische Ansichten sie wollten als Weltbürger mit Weiber- und Gütergemeinschaft ihr Dasein verbringen. „Alle Menschen sollten wie eine Heerde zusammenleben, kein Volk soll durch besondere Gesetze und Staatsgrenzen von dem andern getrennt sein; in ihrer Lebensweise auf die unentbehrlichsten Bedürfnisse sich beschränkend, ohne Ehe und Hauswesen sollen sie zu der Einfachheit des Naturzustandes zurückkehren." Doch übersieht Zeller nicht die großen und edeln Züge, die unter diesen Sonderbarkeiten verborgen lagen, wie man aus dem zusammenfassenden Schluß seiner Darstellung erkennen kann. „So nehmen die Cyniker eine eigenthümliche Stellung in der griechischen Welt ein, wegen ihrer Sonderbarkeit verlacht und wegen ihrer Entsagung bewundert, als Bettler verachtet und als Sittenprediger gefürchtet, voll Hochmuth gegen die Thorheiten, voll Mitleid gegen das sittliche Elend ihrer Mitmenschen, traten sie ebenso sehr der Wissenschaft wie der Verweichlichung ihrer Zeit mit der rohen Stärke eines unbeugsamen, bis zur Gefühllosigkeit abgehärteten Willens, mit dem beißenden, immer schlagfertigen Mutterwitz des Plebejers entgegen; gutmüthig, bedürfnißlos, voll Scherz und Laune, volksthümlich bis zum Schmuz, sind sie die eigentlichen Kapuziner des Alterthums."

Die glänzendste Partie des Zeller'schen Werkes bildet Plato, eine Arbeit, bei der nicht weniger die Bewältigung des unermeßlichen Materials als die Schilderung des Lebens und des Bildungs- und Lehrgangs des großen Philosophen und vor allem die treffliche Anordnung und wissenschaftliche Darstellung des Lehrgebäudes in seinen einzelnen Theilen volle Anerkennung verdient. Der Verfasser hat nicht den bequemen Weg eingeschlagen, „den gelehrten Ballast über Bord zu werfen", er hat, wie die umfassenden Noten beweisen, die frühern Leistungen gewissenhaft benutzt und gründlich erwogen und gewürdigt. Wir müssen es uns leider versagen, auf das Einzelne einzugehen; wir wollen nur einige Punkte von allgemeinerm Interesse berühren, im übrigen auf das

Buch ſelbſt verweiſen. Den erſten Abſchnitt bildet Plato's Leben, ſeine Reiſen, ſein Verhältniß zu Dion und den beiden Dionyſen in Syrakus, ſeine Lehrthätigkeit in dem Gymnaſium des Akademos, in der Umgebung des claſſiſchen, ſchon von Sophokles verherrlichten Kolonos. Bei dieſer Arbeit hatte Zeller einen gründlichen Vorgänger in K. F. Hermann, deſſen Unterſuchungen auch allenthalben gewürdigt und benutzt wurden, nicht nur in dieſem, ſondern auch in dem zweiten Abſchnitt über die vielbeſtrittene Reihenfolge der Platoniſchen Schriften und den darauf beruhenden Bildungs- und Entwickelungsgang ihres Verfaſſers, wenn er ſich gleich nicht der Anſicht Hermann's anſchließt, vielmehr zwiſchen ihr und der Schleiermacher'ſchen eine vermittelnde Stellung einnimmt und zwar ſo, daß er dem „Phädrus", den bekanntlich Schleiermacher auf das Zeugniß des Diogenes von Laërte für Plato's erſtes Werk hält, eine Reihe kleinerer Schriften vorangehen läßt, in denen der Philoſoph nicht weſentlich über die Lehre ſeines Meiſters hinausgegangen ſei, dann aber dieſen poetiſchen Dialog als „vorläufige Ankündigung" des ganzen Syſtems an die Spitze ſtellt. Nach dieſen Eingängen kommt Zeller auf die Methode und Darſtellung der Platoniſchen Schriften, deren dialogiſche Kunſtform er mit dem idealen Charakter der Philoſophie in Verbindung ſetzt. „Plato's höchſtes wiſſenſchaftliches Ziel iſt es, die Idee möglichſt rein und unmittelbar durch die Erſcheinung durchleuchten zu laſſen, ihren Widerſchein im Endlichen aufzuzeigen und mit ihrem Lichte nicht allein den Verſtand, ſondern den ganzen Menſchen zu erfüllen; das Empiriſche betrachtet er theils als bloßes Hülfsmittel, um ſich zur Idee zu erheben, eine Leiter, die man hinter ſich laſſen muß, wenn man die Höhe des Gedankens erreichen will, theils als bloßes Beiſpiel für die Natur und Wirkſamkeit der Ideen, als eine Schattenwelt, zu welcher der Philoſoph nur vorübergehend herabſteigt, um ſich ſofort wieder in das Lichtreich der reinen Weſenheit zurückzuziehen." Aus dieſer Eigenthümlichkeit der Platoniſchen Philoſophie erklärt ſich nach ihm auch die Kunſtform: „Wie eine künſtleriſche Natur nöthig war, um eine ſolche Philoſophie zu erzeugen, ſo mußte umgekehrt dieſe Philoſophie zur künſtleriſchen Darſtellung auffordern." Die dichteriſche und dialektiſche Form, die Plato in dem philoſophiſchen Dialog vereinigt, fördert die Gegenſeitigkeit der Gedankenerzeugung und ſtellt die Philoſophie nicht blos als Lehre, ſondern zugleich als lebendige Kraft in der Perſon des wahren Philoſophen vor Augen. Daß Plato den Sokrates zum Mittelpunkt der Geſprächführung macht, ihm ſeine eigenen Lehren in den Mund legt, hat Zeller, außer der Pietät, „dem Opfer des Dankes und Verehrung", zunächſt einen künſtleriſchen Grund, „weil ſich die Einheit der Platoniſchen Lehre und die Zuſammengehörigkeit aller ihr gewidmeten Schriften künſtleriſch nicht beſſer darſtellen

ließ, als wenn sie an eine und dieselbe Persönlichkeit geknüpft wurde"; dann aber noch ein tieferes „das Innerste seiner Denkweise berührendes" Motiv: „Da die Philosophie seiner Auffassung nach nicht bloße Lehre, sondern die Vollendung des gesammten Geisteslebens, die Wissenschaft nicht ein fertiges, abgelöst von der Person des Wissenden mittheilbares System, sondern persönliche Thätigkeit und geistige Entwickelung ist, so läßt sich die wahre Philosophie nur an dem vollendeten Philosophen, nur an der Persönlichkeit, den Reden und dem Verhalten des Sokrates darstellen." Sokrates erscheint demnach als Repräsentant der wahren Philosophie.

Nachdem Zeller mit diesen Voruntersuchungen den Boden bereitet, führt er das Lehrgebäude selbst mit sicherer Hand nach einem wohldurchdachten Plane auf und zwar nach einer „propädeutischen" Grundlage in drei Hauptabtheilungen: Dialektik oder Ideenlehre, Physik und Ethik. In der „Ethik" behandelt Plato die Aufgabe des Menschen im Erdenleben und seine Stellung im Staat. Bei dem geringen Werth, den die Idealphilosophie auf die Erscheinungswelt legt, hätte der attische Weise, gleich den indischen Brahmanen, leicht zu der Folgerung gelangen können, die höchste Lebensaufgabe sei in der Flucht aus der Sinnlichkeit zu suchen; und in der That fehlt es nicht an Ansätzen zu einer solchen Auffassung. Wenn es im Theätet heißt, „der Mensch müsse suchen, aus diesem irdischen Dasein so schnell wie möglich zur Gottheit zu flüchten"; wenn im „Phädo" „die Ablösung der Seele vom Körper als das Nöthigste und Heilsamste" empfohlen wird; wenn die „Republik" lehrt, „daß wir hienieden wie Gefangene in einer dunkeln Höhle leben, welche blos trübe Schattenbilder zu sehen gewohnt, nur mit Mühe zur Anschauung des Wirklichen im Tageslicht der Idee gebracht werden", so ist von dieser Anschauung zur Ertödtung des Fleisches durch Ascese, durch Einsiedler- und Mönchsleben nur noch ein Schritt. Aber vor diesem letzten Schritt wurde Plato durch den gesunden hellenischen Sinn bewahrt; er hat den Consequenzen einer Lehre, wonach „der Leib als eine Fessel und ein Kerker für die Seele, ein Grab ihres höhern Lebens" erscheint, die Spitze abgebrochen, indem er an andern Stellen auch der Sinnenwelt einen gewissen Werth beilegt, „weil ja doch die Idee der Grund aller Gestaltung und die Ursache alles Guten in derselben sei". Weniger vorsichtig in den Consequenzen zeigt sich Plato in seinem „Staat", jenem unübertrefflichen Meisterwerke poetischer Bildungskraft und lebensvoller Darstellung, in welchem neben den erhabensten Lehren und den herrlichsten Schilderungen sich so wunderliche und unausführbare Ansichten finden, daß man, wie bei den socialistischen und communistischen Gebilden unserer jüngsten Vergangenheit, sich kaum eines Lächelns über solche Träume und Phantasieerzeugnisse enthalten kann. Nach Plato ist

die höchste Bestimmung des Staats wie des einzelnen Menschen „die Pflege der Sittlichkeit und der Wissenschaft" oder mit Einem Worte die Philosophie. Wie demnach im harmonisch geordneten Menschen die vier Cardinaltugenden Weisheit, Tapferkeit, Besonnenheit und Gerechtigkeit zu dem gemeinsamen Ziel irdischer Glückseligkeit zusammenwirken, so müssen auch im staatlichen Gemeinwesen diese vier Grundthätigkeiten verbunden sein und zwar so, daß die Tapferkeit im Wehrstand (den „Wächtern"), die Besonnenheit oder Mäßigung im Nährstand (den Bauern und Gewerbtreibenden), der Leitung der Weisheit oder vernünftigen Erkenntniß in den Philosophen (dem Beamten- und Lehrstand) sich fügen und die Gerechtigkeit über dem Ganzen waltet und jeden Stand zur treuen Erfüllung der ihm zugewiesenen Pflichten treibt. „Wenn nicht die Philosophen Herrscher werden", heißt es in der «Republik», „oder die Herrscher aufrichtig und gründlich Philosophie treiben, wenn nicht die Macht im Staat und die Philosophie in Einer Hand liegen, gibt es kein Ende ihrer Leiden für die Staaten und für die Menschheit." Von diesen Principien ausgehend construirt nun Plato einen philosophischen Idealstaat, in dem durch kastenartige Sonderung der Stände und Berufsarten, durch Weiber- und Gütergemeinschaft und durch die aufs strengste durchgeführte öffentliche gemeinsame Erziehung unter der Obhut der Regierenden die Selbstbestimmung und Willensfreiheit des einzelnen gänzlich aufgehoben wird. Die Erzeugung der Kinder wird unter die Aufsicht des Staats gestellt, die Zeit der Geschlechtsverbindungen und die Zahl der Geburten vorgeschrieben, das Familienleben wird aufgelöst, die Kinder werden gleich nach der Geburt den öffentlichen Erziehungshäusern übergeben, sodaß Aeltern und Kinder einander nicht kennen, Privatbesitz und eigener Hausstand hören auf, indem die zwei höhern Stände gemeinsam aus den Mitteln des Nährstandes, dem die materielle Arbeit allein obliegt, erhalten werden; die Frauen, des häuslichen Wirkungskreises enthoben, nehmen am Krieg, an den Staatsgeschäften und an der öffentlichen Erziehung theil. Sklaverei findet statt, aber nur Barbaren dürfen zu Sklaven herabgewürdigt werden. Und mit diesem wunderlichen Phantasiestaat, der auch darin an die Fourier'sche Phalanstèrewirthschaft erinnert, daß bei der Ständesonderung und Arbeitvertheilung auf die angeborene Verschiedenheit der Triebe und Anlagen ein großer Nachdruck gelegt wird, war es, wie Zeller nachweist, dem Philosophen vollkommen ernst. Die dorischen Sitten und Einrichtungen in Sparta, für welche Plato eine besondere Vorliebe hatte, und einzelne Traditionen aus dem Pythagoräischen Bund scheinen ihm bei der Abfassung vorgeschwebt zu haben; was er Eigenthümliches hinzufügte, waren Folgerungen seiner philosophischen Grundlehren und seiner aristokratischen Abneigung gegen den Volksstaat. Uebrigens hatten

im griechischen Alterthume, wo so manche unbegreifliche Theorie zur Ausführung kam oder doch versucht wurde und der Einzelbürger nach der gesammten Anschauung im Staatsganzen aufging, solche Phantasiestücke oder Experimente weniger Auffallendes als in unserer innerlich und äußerlich so ganz verschieden gestalteten Welt.

Mit diesem Idealstaat der „Republik" steht nun der Staat, wie er in dem Werke „Von den Gesetzen" geschildert wird, in vielfachem Widerspruch. Der Ständeunterschied ist gemildert, indem allen Bürgern die gleiche Erziehung durch Musik und Gymnastik unter der Leitung des Staats zu Theil wird, die Gewerbe den Schutzbürgern und Freigelassenen, die Bestellung der Felder den Sklaven überlassen bleibt; die Weiber- und Gütergemeinschaft wird auf öffentliche gemeinsame Mahlzeiten der Männer und Frauen, auf die gesetzliche Ueberwachung der Ehen, auf die Einführung geschlossener Güter nach der Zahl der Bürger, wie in Sparta, und auf die Festsetzung eines Maximums der beweglichen Habe beschränkt. Der wissenschaftlich gebildete Stand der Philosophen, der das Regiment führen sollte, fehlt gänzlich; statt seiner soll eine aus den bewährtesten und weisesten Bürgern bestehende Behörde die oberste Leitung des Staats in die Hände nehmen. Dagegen wird der größte Werth auf gute über alle Lebensverhältnisse sich verbreitende Gesetze gelegt, wovon in der „Republik" kaum die Rede ist. Aus diesen und andern Gründen haben manche Kritiker geschlossen, das Werk von den Gesetzen rühre von einem andern Verfasser her; Zeller hingegen ist geneigt, es für ein Werk des Greisenalters des Philosophen zu halten, als eine herbere Ansicht von der Welt und den Menschen in ihm Wurzel faßte und er an der Ausführbarkeit seiner Ideale irre wurde und die Hoffnung aufgab, „daß jemals ein Volk als Ganzes sich der Herrschaft der Philosophie unterwerfen werde". „Das Werk »Von den Gesetzen«", sagt er, „will zeigen, was auch ohne die Herrschaft der Philosophie und der Philosophen unter Voraussetzung der gewöhnlichen Sitte und Bildung erreicht werden könnte, wenn nur Einsicht und guter Wille vorhanden wäre, und es hält sich aus diesem Grunde so viel wie möglich an das Gegebene, indem es für die Verfassung und die gesellschaftlichen Einrichtungen vorzugsweise spartanische Vorbilder, für die Rechtsgesetze hauptsächlich die attische Gesetzgebung benutzt."

Wir schließen diese Anzeige des anregenden und lehrreichen Buches mit der trefflichen Charakterschilderung Plato's: „Sokrates war trotz seiner anti-demokratischen Politik eine durch und durch volksthümliche Natur; Plato's Persönlichkeit trägt, wie seine Philosophie, ein vornehmeres Gepräge; er liebt es, sich in seinem Kreis abzuschließen, das Störende und das Gemeine von sich abzuwehren; sein Interesse und seine Fürsorge gehört nicht allen ohne Unterschied, sondern zunächst nur

den Auserwählten, die ſeine Bildung, ſeine Wiſſenſchaft, ſeine Lebensanſicht zu theilen fähig ſind. Jene Ariſtokratie der Intelligenz, auf welcher ſein Staat ruht, wurzelt tief in Plato's Charakter. Dafür hat er es aber in ſeiner Sphäre zu einer Größe und Vollendung gebracht, durch die er einzig in ſeiner Art daſteht. Wie Plato als Philoſoph die kühnſte Idealität mit einer ſeltenen Stärke des Denkens, die Anlage zu abſtracter dialektiſcher Unterſuchung mit der Friſche des künſtleriſchen Schaffens vereinigt, ſo vereinigt er als Menſch Strenge der ſittlichen Grundſätze mit lebendiger Empfänglichkeit für das Schöne, Adel und Hoheit der Geſinnung mit Zartheit des Gefühls, Feuer mit Selbſtbeherrſchung, Begeiſterung für ſeine Sache mit philoſophiſcher Gemüthsruhe, Ernſt mit Milde, Geiſtesgröße mit ſchlichter Menſchenfreundlichkeit, Würde mit Anmuth; und gerade das iſt das Große an ihm, daß er die ſcheinbar widerſprechenden Züge zur Einheit zu verknüpfen, die Gegenſätze durcheinander zu ergänzen, den Reichthum ſeiner Kräfte und Anlagen allſeitig zur vollkommenſten Harmonie zu entwickeln weiß. Jene ſittliche Schönheit und Geſundheit des ganzen Lebens, die Plato ſelbſt als echter Grieche vor allem verlangt, hat er in ſeiner eigenen Perſönlichkeit zur muſtergültigen Darſtellung gebracht, und damit dieſem Bilde die Uebereinſtimmung der äußern Erſcheinung mit dem Innern nicht fehle, wird uns auch ſeine körperliche Kraft und Schönheit gerühmt. Was aber hierbei dem Philoſophen eigenthümlich iſt, das iſt jener enge Zuſammenhang ſeines Charakters mit ſeinem wiſſenſchaftlichen Streben, welchen er der Sokratiſchen Schule zu verdanken hat. Die ſittliche Vollendung ſeines Lebens wurzelt in der Klarheit ſeines Erkennens; das Licht der Wiſſenſchaft iſt es, welches in ſeiner Seele die Nebel zerſtreut und jene olympiſche Heiterkeit hervorbringt, deren Hauch uns aus ſeinen Schriften ſo erquickend entgegenſtrömt. Plato iſt mit Einem Worte eine apolliniſche Natur, und es iſt ein treffendes Zeugniß für den Eindruck, den ſeine Perſönlichkeit auf ſeine Zeitgenoſſen und ſeine Schriften auf die Nachwelt hervorbrachten, wenn ihn mancherlei Mythen, ähnlich wie Pythagoras, in die innigſte Verbindung mit dem Gott ſetzen, der in der lichten Klarheit ſeines Weſens für den Griechen das Urbild der ſittlichen Schönheit, des Maßes und der Harmonie iſt."

Von dem Tempel und Gymnaſium, von den Hainen und Gärten der Akademie, wo dieſer herrliche Geiſt lehrte, iſt faſt jede Spur verſchwunden; aber noch jetzt entzückt und erhebt der Blick auf die Akropolis, auf die Stadt und das blaue Meer den einſamen Wanderer, noch jetzt tönt der Geſang der Nachtigallen aus dem nahen Olivenwalde; das Volk jedoch, das einſt hier gelebt und gewandelt und über die Zwecke und Aufgaben des vielgewundenen Daſeins nachgedacht, iſt dahingegangen.

Das Erdbeben zu Santarem.

Von

M. Kayſerling.

Die Neuen Chriſten oder geheimen Juden nehmen in der neuern Geſchichte der Pyrenäiſchen Halbinſel eine zu merkwürdige und bedeutungsvolle Stellung ein, als daß wir auf dieſe in ihrer Art einzige Erſcheinung nicht zum öftern die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer lenken ſollten. Durch bekehrungswüthige Geiſtliche zur Taufe getrieben, lebten ſie dem äußern Schein nach als Chriſten, in der That jedoch waren ſie den Grundwahrheiten des Judenthums, ihrer Stammreligion, ſo treu geblieben, daß ſie die ihnen gewiſſermaßen zur Gewohnheit gewordenen religiöſen Gebräuche mit Sorgfalt beobachteten und mit den jüdiſchen Obſervanzen in die geheimſten Gemächer ihrer Wohnungen flüchteten. Ueber zwanzig Jahre hatten ſie unter Unbill und Verfolgung des ſie haſſenden Volks in Portugal verbracht, als der große Manuel, der Beglücker ſeines Reichs, ſtarb. An ſeinen Tod und den Regierungsantritt ſeines ſchwachköpfigen Sohnes, Johann's III., knüpft ſich eine neue Epoche für die Neuen Chriſten. Wie auch Manuel, verleitet durch die Liebe zu ſeiner Gemahlin, der ſpaniſchen Iſabella, dieſer der großen Mutter ſo ähnlichen Tochter, die Anhänger des jüdiſchen Glaubens verfolgte und mishandelte, ſo iſt doch nicht zu leugnen, daß er in den letzten funfzehn Jahren der toleranteſte Fürſt geworden war und den früher von ihm Gehetzten königlichen Schutz angedeihen ließ. Ganz anders verfuhr ſein Sohn. Johann hatte ſich ganz der Geiſtlichkeit in die Arme geworfen. Er war ſo recht ein Mann für das geiſtliche Regiment: dumm, abergläubiſch, von Luſtdirnen und gemeinen Weibern beſtändig umlagert, trachtete er nur danach, ſich den „Brüdern und Mönchen" gefällig zu zeigen und der Verketzerung neue Nahrung zu verſchaffen. Das unter dem Vater herrſchend geweſene Syſtem der Toleranz wurde verworfen, das alte Miniſterium entlaſſen und ein neues aus Männern im Prieſtertalar zuſammengeſetzt. Jetzt war auch die Einführung der Inquiſition mit Gewißheit zu erwarten: denn Johann war abſoluter Monarch und der Monarch wünſchte das Tribunal. Iſt aber in dem Gemüth eines unumſchränkten Herrſchers einmal eine Idee aufgeſtiegen, ſo geht ſie auch früher oder ſpäter zur That über. Zu dem Willen des Königs und ſeiner geiſtlichen Räthe geſellte ſich der immer lebhafter werdende Wunſch des von den Pfaffen gegängelten Volks. Die untern Volksklaſſen verabſcheuten die Neuen Chriſten, wie der König ſelbſt ſie haßte. Während dieſer aus religiöſem Fanatismus ihr Verderben begehrte, ſo erweckten bei dem Volke beſonders Intereſſen materieller Art das Verlangen, ſie gänzlich vernichtet

zu ſehen. Der Handel, der Reichthum, die Induſtrie lagen in den Händen der verabſcheuten Judenraſſe, Neue Chriſten hatten ſich zu den höchſten Ehrenſtellen emporgeſchwungen und ſogar geiſtliche Pfründen waren nicht ſelten in ihrem Beſitz. So paarte ſich Fanatismus mit Volkswuth, Unwiſſenheit mit Aberglauben.

Plötzlich ſetzte ein Naturereigniß auch die etwa noch ſchlummernden Gemüther in Bewegung und beſchleunigte die Einführung des menſchenmordenden Tribunals.

Kometen, Erdbeben und ähnliche Phänomene ſind ihrer räthſelhaften Natur und ihres anſcheinend wunderbaren Eintreffens wegen nicht nur Gegenſtand des Staunens, ſondern des Bangens und der abergläubigen Furcht auch noch heute; um wie viel mehr mußten ſie in jenen mittelalterlichen Zeiten, im katholiſchen Portugal, Veranlaſſung werden, ein leichterregbares Volk zu alarmiren und Exceſſe gegen eine verabſcheute Raſſe hervorzurufen.

Ein Erdbeben wurde nämlich zu Santarem, in der Nähe der Hauptſtadt Portugals, 1531, in demſelben Augenblick verſpürt, in welchem die portugieſiſchen Geſandten die Erlaubniß zur Einführung der Inquiſition beim apoſtoliſchen Stuhle nachſuchten. Der Heilige Vater, an und für ſich dem Ketzergericht abhold, trug zum nicht geringen Erſtaunen der Bittſteller lange Bedenken, ſeine Genehmigung zu ertheilen. Erſt ſpäter durchſchauten ſie die Motive ſeiner hartnäckigen Weigerung, als ſie erfuhren, daß Cardinal Pucchi, ſeinerzeit der einflußreichſte Mann der Curie, einen jüdiſchen Freund portugieſiſcher Abkunft hatte, welcher alles daran ſetzte, ſeine Glaubensbrüder in der ehemaligen Heimat von dem Feuertode zu retten, und es war ihm in der That auch gelungen, den Cardinal ſowie den Papſt für ſeine Zwecke zu gewinnen. Sehnſuchtsvoll harrte Portugal der entſcheidenden Antwort; die Beſtätigung erfolgte nicht. Da fanden die Portugieſen in dem Erdbeben einen Vorwand, die Juden ohne Inquiſition und Scheiterhaufen gewaltſam zu morden. Allgemein hieß es, die Neuen Chriſten und ihre Ungläubigkeit verſchuldeten das Erdbeben, welches ſo ſchreckliche Verheerungen anrichtete und im ganzen Lande einen paniſchen Schrecken verbreitete. Die Mönche, ſtatt das Volk zu tröſten und zu beruhigen, benutzten dieſe Gelegenheit, um von allen Predigtſtühlen gegen diejenen loszudonnern, welche die Juden oder die Neuen Chriſten unter ſich duldeten und Umgang mit ihnen pflogen, ja ſie ſtellten das Erdbeben als eine Strafe Gottes für dieſe Duldung ſeiner Feinde dar und drohten mit einer Wiederholung deſſelben, die ſie ſogar auf Zeit und Stunde genau angaben, falls das Volk in ſeinen Sünden beharren ſollte. Dieſes jedoch, das nur zu willig ſolchen Aufhetzungen folgte, ließ nicht lange auf ſich warten: die Neuen Chriſten wurden aus ihren Wohnungen gejagt und mußten im Gebirge Zuflucht ſuchen.

Als dieſe Scene in Santarem vorfiel, befand ſich zufällig ein Mann

Vier Briefe von Hölty.

Mitgetheilt

von

Friedrich Voigts.

Briefe von Hölty gehören zu den Seltenheiten. Die vier Briefe, welche ich hier mittheilen kann, werden daher wohl freundliche Aufnahme finden: man wird ſich gern erinnern, daß der Dichter einſt in weiten Kreiſen geliebt, und daß ſeine Lieder zu den Lichtpunkten einer Zeit gehören, welche für die Ausbildung unſerer Poeſie bedeutungsvoll war. Die Briefe bedürfen einiger Erläuterungen.

Brief 2, 3, 4 ſind an den jüngern (Stief-)Bruder Levin gerichtet, welcher das Gymnaſium in Hanover beſuchte, ſodann in Göttingen Theologie ſtudirte, und 1833 zu Gartow im Lüneburgiſchen als Prediger geſtorben iſt.

Im erſten Briefe, an den Vater, gedenkt H. ſeiner bei Weygand in Leipzig gedruckten Ueberſetzungen aus dem Engliſchen. Es werden dies Auszüge aus dem „Kenner" und „Hurd's Dialoge" geweſen ſein. Die ebendaſelbſt erwähnten eigenen Aufſätze über griechiſche Geſchichte und Dichter ſind wohl verloren gegangen, wenn ſie nicht etwa noch unter J. H. Voß' Nachlaß, welcher auch die ſämmtlichen Papiere des Hainbundes (S. Voß' Briefwechſel. Voß an Miller. Jena, 13. Oct. 1803.) bewahren muß, ſich befinden ſollten.

Die Strophe in Brief 2 iſt die letzte des ſchon 1772 geſchriebenen Gedichtes „der Tod."

Wie die drei erſten Briefe ernſt, zum Theil trübe ſich ausſprechen, ſo iſt der letzte Brief, etwa ein Jahr vor H's Tode, nur von Heiterkeit dictirt. Beiläufig ſei erwähnt, daß Schär ein wegen ſeiner guten Materialwaaren weit bekannter Kaufmann, Vollborth Lehrer am Gymnaſium zu Hanover war. Münter war Canzleiprocurator, ein beliebter Muſiker und manchmal gefürchteter Witzkopf. Der Theil ſeiner Lebensgeſchichte, welchen mein Buch „Hölty" (Hanover, Hahn. 1844) gegen das Ende giebt, iſt einem eigenhändigen Curriculum vitae Münter's, der damit in den Illuminatenbund treten wollte, faſt wörtlich entnommen. Fräulein von Goldacker lebte über vierzig Jahre lang als Conventualin zu Marienſee. Nach Hölty's Briefe muß ſie den Marienſeeern als eine Art diaboliſcher Natur erſchienen ſein. Die „Herbſtblätter aus der Jugendzeit" in meinem Buche waren urſprünglich für einen andern Zweck geſchrieben. Als der „Hölty" geſchrieben wurde, lag es nahe, die Conventualin der „Herbſtblätter" mit ihrem leiſen dämoniſchen Anflug unter dem Namen „Goldenau" nach Marienſee zu verſetzen und mit dem Dichter in näheres Verhältniß zu bringen. Den Anachronismus — Hölty war älter als Goethe — hielt ich, weil das Buch „Roman" genannt wurde, nicht für erheblich.

Sodoms, das Versinken der Aegypter im Rothen Meere, der Untergang derjenigen, welche gegen Moses und Aron murrten, die Zerstörung Jerusalems — sie waren wunderbar, geschehen durch unmittelbare Fügung des Höchsten: sie wurden als Wunder verzeichnet. Erdbeben fanden in der Geschichte nie einen Platz. Ich betheure, daß dieses fürchterliche Erdbeben nicht Kundgebung des göttlichen Zornes gewesen ist!"

Auch die thörichte Prophezeiung der Mönche, daß am 25. Februar die Erde von neuem beben und das Meer sich erheben würde, würdigte Gil Vicente einiger Worte der Widerlegung. Er versicherte, daß „weder Seraphim, noch Engel, noch Erzengel, weder Mann noch Weib, weder ein Heiliger noch eine Heilige, daß kein Staubgeborener so vermessen sein dürfe, die Pläne der Vorsehung ergründen zu wollen; ein bevorstehendes Erdbeben wisse niemand als der Herr allein".

So gelang es dem vorurtheilsfreien Dramatiker, Ruhe und Frieden da herzustellen, wo die „Diener der Kirche Drachenzähne gesäet hatten"; er betrachtete diese That als einen der schönsten Dienste, welche er je seinem Könige erwiesen. Gil Vicente stattete selbst seinem frömmelnden Monarchen Bericht über diesen Vorfall in Santarem ab und theilte ihm seine Reden mit.

Wie mögen die Mönche den sechzigjährigen Greis für diese ihn adelnde Handlungsweise verketzert haben!

Gedichte.

I. Drei Seestrand-Gesänge.

Von

Julius Rodenberg.

1. Dämmerung.

Mein Herz ist dunkel wie die Nacht,
Die schon heraufzieht, dumpf und schwer;
Ich hab' mein Leiden mitgebracht
Und trag' es an das große Meer.

Da steh' ich nun und schau' hinaus —
Hinaus vom letzten Dünenhang,
Umtost von Wind und Flutgebraus,
Umglänzt vom Sonnenuntergang.

Es glänzt vor mir ein Zauberland
Mit Palmenthal und Kuppeldom,
Und um der blauen Berge Rand
Schlingt sich ein breiter Purpurstrom.

Die Landschaft blitzt und golden winkt
Der Ferne süßer Dämmerschein —
Die Welle spricht, indem sie sinkt,
Und singt: O komm'! O komm' hinein!

O komm' hinein! Da drüben liegt,
Da drunten dein ersehntes Thal!
O komm', solange sich noch wiegt
Auf unsrem Schaum der Sonnenstrahl!

Bring' mit dir alles, was noch dein —
Erinn'rung, bis zum letzten treu;
Bring' mit dir jede Seelenpein
Und jeden Schmerz und Haß und Reu'.

Was du dir nie vergeben hast,
O bring' es mit, daß es versöhnt
Die sel'ge Stätte deiner Rast
Als reifste Lebensfrucht verschönt!

Und bring' die Lieb' auch — o, vergiß
Vergiß sie nicht! Sieh', dort im Hain
Des Goldgewölks, das halb schon riß,
Soll eure neue Wohnung sein.

Doch eil' dich, eil' dich — sieh', schon bleich
Und bleicher wird der Sonnenglanz,
Und eilst du nicht ins Zauberreich,
So sinkt's vor deinen Blicken ganz.

O komm', einsam Verlor'ner, komm'!
Sieh', leise schon verrinnt der Duft;
Wenn jener Funke noch verglomm,
Begräbt's die eis'ge Meeresgruft.

Unsel'ger, sieh' — die Ruhestatt,
Drin du mit deinem Lieb sollst ruhn,
Sie dämmert nur noch fahl und matt,
Und dunkler, dunkler wird es nun.

Und jetzt — es sinkt, es schwindet — weh!
Umsonst hebt jammernd sich die Hand ...
Das Zauberland geht in die See,
Und Dunkelheit bedeckt den Strand.

Und was so süß noch eben klang,
Wie aus der Heimat Liebesruf,
Wird nun ein finst'rer Nachtgesang
Von Leiden, die man selbst sich schuf.

Und was, wie gold'ne Schwärmerei,
Noch eben Aug' und Ohr umfing,
Wird ein gewalt'ger Schmerzensschrei
Um eine Welt, die unterging.

2. Nacht.

(Altschwedisch.)

Tief im Meer, wo die Demanten funkeln,
Necken*) ruht im grünen Saal;
Seine Diener breiten nun den dunkeln
Schleier über Forst und Berg und Thal.
Herrlich ist die Nacht im schwarzen Feierkleid,
Nicht ein Flüstern, nicht ein Laut — nah oder weit —
Stört die Ruh', die auf die Welt sich legt,
Wenn Meerkönig seine gold'ne Harfe schlägt.

Aegir's Töchter, eine nach der andern,
Wogen auf und wogen ab,
Und die Klänge seiner Harfe wandern
Traurig, und die Welle wird ihr Grab.
Ach, umsonst schaut er ins Dunkel himmelan —
Ewig sucht er, die er nimmer finden kann.
Freia schmückt des Haares gold'ne Pracht —
Necken's Harfenspiel klingt traurig durch die Nacht.

3. Hochwasser.

(Palgrave's „History of England", S. 319.)

Wie der alte Dänenkönig
Sitz' ich hier am Meeresstrand;
Donnergleich, gewittertönig
Stürzt die Brandung auf den Sand.

Meines Throns, des Hügels Kanten
Schmückt die Sonn' mit Purpurzier,
Und, ein Teppich mit Demanten,
Liegt der Strand zu Füßen mir.

Also lag er, also glühte,
Also funkelte die Flut;
Da, mit fröhlichem Gemüthe,
Sprach der Dänenfürst Kanut:

*) Aegir oder Necken, in den Märchen der Nordfriesen: Ecke Neckepen ist der germanische Meergott. Aegir's Töchter sind die Wellen. Freia ist die Göttin der Schönheit und Liebe und zugleich die himmlische Freundin des Frühlings, der Blumen und der Elfen.

„Baut mir einen Thron am Ufer!
Und den Purpur legt darauf!
Wappenträger, Schlachtenrufer
Stellt an ſeinen Pfoſten auf!“

Und der König wallt zum Throne,
Oſtwärts kehrt er das Geſicht;
Auf dem Haupt trägt er die Krone,
Hell durchblitzt vom Morgenlicht.

Und dann ſpricht er, ſich erhebend:
„Hier, wo klar die Sonne ſcheint —
Dort, wo Blau und Roth verſchwebend,
Meer und Himmel ſich vereint —

„Hier, wo um die weißen Riffe
Unſ're Siegesfahnen wehn —
Dort, wo unſ're Handelsſchiffe
Durch die gold'nen Wogen gehn —

„Von der einen Dünenkette
Bis zur andern, und zugleich
Wieſen, Wälder, Burg und Städte ...
Dieſes alles iſt mein Reich.

„Meer, mein Reich! Vernimm das Rufen
Deines Königs, hell und laut:
Rühr' nicht an des Thrones Stufen,
Den ich hier mir aufgebaut!“

Und der König ſteht, und ſinnend
Schaut er auf das blaue Meer —
Mit der Flut an Kraft gewinnend
Rollt ſchon Well' auf Welle her.

Und die weißen Zungen lecken
Gierig um das Felſenſtück,
Und die flachen Küſtenſtrecken
Kehren in das Meer zurück.

Und die Waſſer kommen näher,
Und gewalt'ger wird der Sturz,
Und die Wogen ſchlagen jäher,
Und der Raum iſt nur noch kurz.

Sieh'! ſchon ſpritzt der Schaum der Brandung
Ueberm Dach des Thrones fort,
Feucht ſchon wird ihm die Gewandung,
Und der König ſteht noch dort.

Und er ſteht noch — bang und ſchaurig
Sind die Mannen ſchon entflohn;
Und er ſteht noch, lang und traurig,
Auf dem meerumſpülten Thron.

Da — ein Schlag! — und das Gerüſte
Kracht zuſammen und zerſchellt
Treibt es längs der Meeresküſte,
Dieſes ſtolze Königszelt.

Und der König geht — mit feſter
Hand nimmt er vom Haupt die Kron';
In dem Dome zu Wincheſter .
Legt er ſie auf Gottes Thron.

Legt auf dem Altar ſie nieder,
Wo ſie — unberührt — noch ruht;
Niemals eine Krone wieder
Trug der Dänenfürſt Knunt. —

Wie der alte Dänenkönig
Sitz' ich hier am Meeresſtrand;
Donnergleich, gewitterkönig
Stürzt die Brandung auf den Sand.

II. Die Femlinde zu Dortmund.

Von

Karl Stelter.

Zu Dortmund in Weſtfalenland, da, wo auf nächt'gen Pfaden
Vor zwanzig Jahren Freiligrath zur Feme eingeladen,
Da hat das Fohlen Wittekind's die Induſtrie gezügelt,
Zu ihrem Dienſt das ſtolze Thier als Dampfroß jetzt beflügelt.

Und wo dies Roß zur Tränke geht, iſt des Gerichtes Stelle,
Der Reichsaar auf dem Tiſch von Stein, die Linde an der Stelle;
Die Linde — eh'dem waren's zwei, zwei engverwachſ'ne Schweſtern,
Die jüngſte ſtarb in dieſem Jahr, war auch kein Kind von geſtern.

Doch überragt die ält're ſie um mehr als ein Jahrhundert,
Verwaiſt, geſpalten bis zum Kern, blickt ſie ins Land verwundert;
War's Trauer um der Schweſter Tod, war's um die deutſche Sache,
Mit dürrem Laube hielt ſie jüngſt die überkomm'ne Wache.

Doch wieder jetzt, wo herbſtlich ſchon ſich Flur und Wälder färben,
Prangt ſie aufs neu im grünen Schmuck — ſie mag und kann nicht ſterben;
Ringsum, verzehrt vom Sonnenbrand, ſtehn kalb die andern Bäume,
Sie nur allein, die Wächterin, träumt friſche Lenzesträume.

Mit ihrer neuen Krone träumt ſie wol von neuer Feme,
Die alle Schmach und alle Schuld vom deutſchen Lande nehme;
Die Frohne gehn von Haus zu Haus rings um im Vaterlande,
Sie ham den Span von manchem Thor und mahnen zum Verbande.

Nur nicht auf mitternächt'gem Pfad mehr machen ſie die Runde,
Auf off'nem Markt, in allen Gau'n ertönt die frohe Kunde;
Ihr Fürſten und ihr Völker, ſeht, o ſeht die Boten ſchreiten
Und laßt die rechte Stunde nicht noch einmal uns entgleiten!

III. Hymnen der Liebe.

Von

Paul Erhard.

I.

Da kommen ſie, da ſind ſie wieder,
Die einſt den Buſen mir geſchwellt,
Die holden Stimmen meiner Lieder,
Die Boten einer beſſern Welt!
Nun, ſüße Liebe, laß das Sorgen!
Gleichwie der Vögel munt'rer Chor
Die Sonne grüßt am frühen Morgen,
Schwingt ſingend ſich mein Herz empor.

Ja wahrlich, du haſt recht geſprochen
Und jetzt zuerſt verſteh' ich dich:
Die Schwinge hebt ſich, die zerbrochen,
Die Götter, merk' ich, lieben mich!
Noch ſchäumt in unverſiegter Fülle
Der Bronnen meiner Lieder dir,
Noch thronſt in andachtvoller Stille
Im Herzen du als Muſe mir!

Und alſo, Liebſte, ſoll es bleiben!
Reich' her die Hand, ſchlag' hoffend ein:
Stets ſoll, wie uns die Welt mag treiben,
Doch Lied und Liebe mit uns ſein!
In ſüßen Tagen, ſüßern Nächten
Lehrſt du mich neue Melodien,
Die will ich dir zu Kronen flechten,
Daß alle Welt ſoll vor dir knien!

II.

Die Blumen blühten, Vögel ſangen,
Die Sonne lachte hell und klar,
Da kamſt, o Liebſte, du gegangen,
Mit jungen Roſen in dem Haar;

Nun wandle unter Sturm und Regen,
In meinen Mantel dicht gehüllt,
Nun wandle ich dem Glück entgegen,
Das mir an deinem Busen quillt.

So fügten es der Götter Hände,
Und selig, daß es also kam!
Es knüpfen Anfang nun und Ende
Sich ineinander wundersam;
Der blöden Jugend erste Triebe,
Des jungen Sommers erster Strahl —
Nun blüht die reife Frucht der Liebe
Zu voller Wonne, voller Qual!

Sei, Liebste, dir's ein göttlich Zeichen,
Das unsre Seelen neu belebt!
Es schweigt der Sturm, die Wolken weichen,
Indeß die Sonne sich erhebt.
Kometen gaben uns zusammen,
Die Erde bebt' in ihrem Grund:
So glühn nun ewig unsre Flammen
Und ewig währet unser Bund!

III.

Du meines Lebens Trost und Wonne,
Die jeden Schmerz mir reich belohnt,
Du meiner Tage milde Sonne
Und meiner Nächte Silbermond:
Wenn von des Lagers weißen Pfühlen
Dein rosig Antlitz sich erhebt,
Und unsrer Herzen Brand zu kühlen,
Der Mund dem Mund entgegenbebt.

Nun naht die holde Stunde wieder,
Wo du mein Mein geworden bist,
Und wieder stammeln meine Lieder
Von dem, was unaussprechbar ist:
Von neuem Muthe, neuem Streben,
Zu welchem du mich aufgeweckt.
Von Götternächten, die wir lieben,
In keusche Dämmerung versteckt.

Doch ich gedenk' auch and'rer Stunden,
Noch seliger, noch süßer fast,
Wo du gekühlt hast meine Wunden
Und hast getheilet meine Last;

Die müde Stirne durft' ich legen
An dein geliebtes treues Herz,
Vor deines Kuſſes Zauberſegen
Schwieg und entſchlummerte mein Schmerz.

So führt durch gut' und ſchlimme Tage
Mich deines Auges lichter Strahl,
Zu heiterm Spiele wird die Plage,
Zu linder Wehmuth wird die Qual.
O wolle mich auch ferner leiten!
Wohin du winkſt, dir folg' ich gern,
Und ſiegreich durch die Nacht der Zeiten
Strahlt unſ'rer Liebe gold'ner Stern!

IV.

Geſegnet dieſer Regen,
Der dicht in Strömen fällt!
Er führt mich dir entgegen,
Mein Alles, meine Welt!
Wie ſich die Taube rettet
Ins Neſtchen weich und warm,
So lieg' ich ſanft gebettet
In deinem treuen Arm.

Hörſt fallen du die Tropfen,
So ſanft, ſo ſtill, ſo leis?
Und fühlſt das Herz mir klopfen
So ungeſtüm, ſo heiß?
O regne ſüße Küſſe,
Auf meinen durſt'gen Mund,
Das macht mir raſch, o wiſſe,
Das kranke Herz geſund!

Mein Stern hat nicht gelogen,
Der Gott der Liebe wacht,
Schon hebt der Regenbogen
Sich leuchtend durch die Nacht;
Süßathmend küßt der Frieden
Die heiße Stirne mir —
Und bin ich auch geſchieden,
Mein Herz bleibt doch bei dir!

V.

O Liebe, holder Lebensbronnen,
Der immer ſich aufs neue füllt,
Aus dem ein ew'ger Strom der Wonnen
Dem ewig durſt'gen Munde quillt:

Was ſoll mir heut' dein leiſes Flüſtern
Von Liebesſpiel und Scherz und Kuß,
Da meine Sterne ſich verdüſtern
Und ich mein Licht entbehren muß?

Ich höre deine Wellen rauſchen
Und ſeh' uns beide, halb noch Kind,
Wie wir die erſten Küſſe tauſchen
Und wiſſen kaum, wie ſüß ſie ſind:
Und ſeh' uns dann zum zweiten male,
Wie, in dem Feu'r der Noth geſtählt,
Bei des Kometen glühn'dem Strahle
Sich Herz dem Herzen anvermählt!

O ſei geſegnet, theu're Stunde!
Wie ſich die Jahre wandelnd drehn,
Nie ſoll aus meines Herzens Grunde,
Dein heilig Bildniß mir verwehn;
Noch fühl' ich ja das duft'ge Fächeln,
Das damals meine Lippe trank,
Und ſehe noch das fromme Lächeln,
Mit dem ſie in dem Arm mir ſank!

So rauſcht denn weiter, holde Wogen,
Mit Gruß und Kuß und Schmeichellaut!
Die Sonne bleibt am Himmelsbogen,
Auch wenn kein Auge ſie erſchaut.
Schon weht's von meiner Schönen, Guten
Wie leiſe Tröſtung zu mir her,
Und bald, bald ſteigt aus euren Fluten
Sie ſelbſt, wie Venus aus dem Meer!

Literatur und Kunſt.

Eine neue franzöſiſche Revue.

Unter dem Titel „Le Quart d'heure. Gazette des gens demi-sérieux" erſcheint ſeit Beginn des Jahres eine neue franzöſiſche Monatsſchrift, auf welche wir unſere Leſer um ſo lieber aufmerkſam machen, als ſie, wenn auch in Paris erſcheinend, doch ihren geiſtigen Urſprung zum Theil in Deutſchland hat, wie ſie es denn auch als eine ihrer hauptſächlichſten Aufgaben betrachtet, deutſche und franzöſiſche Bildung zu vermitteln und namentlich ihre Landsleute jenſeit des Rhein immer tiefer in das Verſtändniß der deutſchen Kunſt und Wiſſenſchaft einzuführen. Ihr Herausgeber iſt Hr. Eugène Seinguerlet, gegenwärtig in Heidelberg lebend: derſelbe, in Betreff deſſen die berliner Kreuzzeitung kürzlich in Erfahrung gebracht haben wollte, daß er eigentlich ein ehrlicher Schwabe ſei, Zingerle heiße und nur

1.

Göttingen, den 6. Februar 1775.

Mein lieber Vater!

Ich habe nie daran gedacht, Zeitungsschreiber des Wandsbecker Bothen zu werden; und nie daran denken können, weil die Stelle besetzt ist. Claudius, von dem im göttinger Almanach einige Stücke stehn, schreibt diese Zeitung. Der Himmel weiß, woher dieses Gerücht entstanden ist. Die Leute müßen immer was zu schwazen haben.

Wollte Gott, daß Sie von Ihrer Unpäßlichkeit jezt völlig hergestellt wären! Ich habe Levin gebeten, mir doch oft Nachricht von Ihrem Befinden zu geben. Es ist eine sehr ungesunde Zeit, und ich selbst habe einen sehr heftigen Anfall von einer Brustbeschwerde bekommen, und es liegt mir an der rechten Seite, wie ein harter Klumpen, auf der Brust.

Warum ich mich um keine Repetentenstelle beworben? Die vielen Vorbereitungen haben mich abgeschreckt. Man muß eine lange theologische Abhandlung machen, sich examiniren lassen, eine Probevorlesung halten, und dann ist, bey der Menge der Competenten, mehr Wahrscheinlichkeit, daß man ausfällt, als daß man die Stelle bekommt. Die Wahl fällt gemeiniglich auf den Informator eines Professors Theologiae.

Vom Syrischen und Arabischen hab ich mir einige Kenntniß erworben, so viel man in einem halben Jahre erlangen kann. Vom Syrischen versteh ich mehr, als vom Arabischen, weil das lezte so schwer ist. Doch will ich mich bald einmal daran machen, mit Hülfe einer englischen Uebersetzung, den Koran zu lesen, um mich etwas fester darin zu sezen.

Vorigen October bin ich 3 Wochen in Leipzig gewesen, und habe alle dortigen Gelehrten, Ernesti, Morus, Dathe besucht. Ernesti hat in jedem Collegio gegen 200 Zuhörer, Dathe aber, der Professor der morgenländischen Sprachen, fast gar keinen. Ich begleitete meinen Freund Miller dahin, der noch ein Jahr daselbst studiren will, und logirte bey dem Buchhändler Weygand, einem Schwager des Doktor Miller. Es war eben Meße, und die Stadt wimmelte von Menschen. Die Reise geht durch Eisleben, und ich besuchte daselbst das Haus, wo unser großer Luther geboren ist, das man jezt in eine Armenschule verwandelt hat. Die Reise kostete mir weiter nichts als das Postgeld, und das ist im Sächsischen sehr wohlfeil.

Es werden jezt in Leipzig bey dem Buchhändler Weygand von mir ein Paar Uebersezungen aus dem Englischen gedruckt, die ich Ihnen zuschicken werde, sobald ich sie von Leipzig bekomme. Die eine ist ein Auszug aus einer Wochenschrift; die andre philosophische und moralische Gespräche. Vielleicht werd' ich auch bald verschiedne kleine prosaische Aufsäze herausgeben, die ich nach und nach gemacht habe, und die meistentheils die alte griechische Geschichte und die griechischen Dichter betreffen.

Ich bin Willens, mich solange in Hamburg aufzuhalten, bis sich eine gute Stelle für mich findet, und unterdeßen von Schriftstellerey zu leben. Ich bin gewiß, daß Heyne sich bemühen wird, mir eine Stelle zu verschaffen, sobald er kann; und ich weiß, daß er noch neulich deswegen nach Leipzig an Ernesti und Weiße geschrieben hat. Ich kann Ihnen den Brief schicken, worin mir dieses von Leipzig gemeldet wurde. Ich glaube nicht, daß ich Talente für die Kanzel habe, wodurch ich mein Glück machen könnte. Ich bekomme so oft Brustbeschwerden, habe schon einigemal Blut ausgeworfen, und kann

aus thörichter Eitelkeit seinen Namen französirt habe. Trotz der Gewißheit, mit welcher die Kreuzzeitung diese Nachricht vorbrachte, war dieselbe doch nur eine jener absurden Erfindungen, in denen dies Blatt eine so große Virtuosität besitzt und zu denen es als zu seiner Lieblingswaffe immer und immer wieder zurückgreift; die Kreuzzeitung ist, seitdem die bekannte große Katastrophe in Preußen eingetreten, sehr zurückgekommen, sie hat sehr viel verloren von ihrer alten Keckheit und ihrem Selbstvertrauen, aber das Denunciren und Lügen läßt sie noch immer nicht und der Geist Ohm's, der zuerst ihren „Zuschauer" berühmt machte, lebt noch immer in ihr fort. Wenn es nun auch, wie Hr. Seinguerlet treffend bemerkt, gewiß kein Unglück wäre, ein Landsmann von Schiller, Wieland, Hegel, Uhland, David Strauß ꝛc. zu sein, so ist doch die Voraussetzung, daß er als geborener Schwabe sich nur aus Eitelkeit zum Franzosen umgetauft habe, eine so niedrige und darum so verletzende, daß er mit Recht öffentliche Verwahrung dagegen eingelegt hat. Hr. Seinguerlet ist, wie wir bei dieser Gelegenheit erfahren, in Strasburg aus einer alten bretagnischen Familie geboren; wiewol in einer ursprünglich deutschen Stadt, hart an der deutschen Grenze geboren und erzogen, hat er doch, seinem eigenen Geständniß nach, das fünfundzwanzigste Lebensjahr erreicht, ohne ein Wort deutsch zu verstehen. Erst späterhin, da er infolge gewisser politischer Verwickelungen sich genöthigt sah, Frankreich zu verlassen und sich ein Asyl in Heidelberg zu gründen, hat er die deutsche Sprache erlernt und jene genauen und umfassenden Studien in deutscher Literatur und Wissenschaft angestellt, von denen fast jedes Heft seiner Zeitschrift Zeugniß gibt. Dieselbe ist theils der Unterhaltung, theils der Belehrung gewidmet; neben kleinen Novellen und dramatischen Scenen (nach Art der jetzt in Frankreich so beliebten Proverbes) bringt sie größere und kleinere Abhandlungen und Mittheilungen aus dem Gebiete der Literaturgeschichte, der bildenden Künste, der Musik ꝛc. Unter den Correspondenzen, denen hier überhaupt eine größere Sorgfalt gewidmet ist, als in französischen Zeitschriften sonst der Fall zu sein pflegt, nimmt der „Courrier allemand" oder wie er auch zuweilen heißt „Courrier de Heidelberg" seine regelmäßige Stelle ein. Diese Berichte über deutsche Literatur, deutsche Kunst und deutsches Leben sind von dem Herausgeber selbst geschrieben und zeichnen sich ebenso sehr durch den leichten und zierlichen Stil wie durch die sichtbare Vorliebe aus, mit welcher deutsches Wesen und deutscher Volkscharakter darin behandelt werden. In einer Zeit gleich der jetzigen, wo in Deutschland selbst die Parteileidenschaft in wildestem Hasse entbrannt ist und wir es tagtäglich hören müssen, wie eine deutsche Landschaft, ein deutscher Stamm den andern mit den unwürdigsten Vorwürfen überhäuft, ist dies Bemühen des Herausgebers, zwei Nationen, die sich Jahrhunderte hindurch so vielfach verkannt und bekämpft haben, auf dem Wege wissenschaftlicher Einsicht und literarischen Verständnisses einander anzunähern und auszusöhnen, gewiß doppelt anzuerkennen, und wünschen wir daher, daß sein Unternehmen auch bei uns in Deutschland alle diejenige Unterstützung finden möge, die es um dieses edeln und schönen Zwecks willen verdient. Von den sonstigen Mitarbeitern machen wir noch die Herren A. Louvet, Zacharie Astruc, Valéry Vernier ꝛc. namhaft; auch begegnen wir Correspondenzen aus Italien, ferner aus London, aus Petersburg ꝛc. sowie regelmäßigen Uebersichten über die Neuigkeiten der pariser Theater. R. P.

Ein neuer Volkskalender.

Schon wieder ein neuer Volkskalender! Als ob wir ihrer nicht schon so viele hätten, daß, wer sonst wollte, jeden Tag im Jahr sich eines andern Kalenders bedienen könnte! Doch das ist nun einmal deutsche Sitte oder vielmehr Unsitte; wir sind Separatisten im großen wie im kleinen, jeder Schriftsteller möchte bei uns am liebsten sein eigenes Journal, jeder Flecken seine eigene Zeitung, jedes Dorf seinen eigenen Kalender haben. Und wirklich, wenn die Früchte dieser an sich so thörichten Concurrenz immer und überall so gut ausfielen, wie es mit dem soeben bei H. Mendelssohn in Leipzig erschienenen „Thüringer Volkskalender für Heimat und Fremde. Begründet und herausgegeben von Müller von der Werra. Erster Jahrgang 1860" der Fall ist, so könnte man sich zur Noth schon damit aussöhnen. Auch steht es mit dem Reichthum der Volkskalender, dessen wir uns erfreuen, genau betrachtet wie mit so vielen Dingen bei uns, in der Literatur wie anderwärts: er ist mehr scheinbar als wirklich, mehr äußerlich als innerlich. Der Herausgeber des „Thüringer Volkskalender" selbst vertheidigt sein Unternehmen damit — und wer, der mit dieser Gattung der Literatur nur einigermaßen vertraut ist, würde ihm nicht beistimmen? — daß unter den vielen Unternehmungen dieser Art, welche alljährlich ans Licht treten, nur wenige sind, die Anspruch auf wahre Volksthümlichkeit machen können. „Wir haben", sagt er, „Volkskalender kennen gelernt, die nur humoristisch gehalten sind, als ob der Witz einzig und allein zum Gedeihen einer Volksschrift erforderlich sei; wieder andere sind durchgehends ernst, nicht selten fromm gearbeitet, während eine dritte Sorte sich so weit vergißt, daß sie den Salonton identisch mit Volksthümlichkeit hält, und dabei mit Kunstwerken (z. B. mit Stahlstichen, zu welchen Gedichte fabricirt werden) kokettirt, mit denen man in der Regel goldgeschmückte Taschenbücher ausstaffirt." Wenn derselbe dann fortfährt: „Ich ließ es mir angelegen sein, einen tüchtigen Volkskalender ins Leben zu rufen, der also allseitig unterhaltend, belehrend, sittlich und wissenschaftlich bildend auftritt; er soll sich als ein freies, begeistertes Menschenherz zeigen, er soll bei allem Ernst des Lebens, dem er Rechnung zu tragen hat, nie muthlos oder gar kopfhängend werden, nein! er soll zur rechten Zeit fröhlich und wohlgemuth, nicht selten von köstlichem Humor beseelt erscheinen" — so muß man nicht nur diese Forderungen, die der Herausgeber an sich selbst und sein Unternehmen stellt, vollkommen billigen, sondern nachdem man sein Büchlein durchblättert, muß man ihm auch das Zeugniß geben, daß er dieselben im ganzen recht wohl erfüllt und einen Kalender zu Stande gebracht hat, der immerhin Anspruch darauf machen darf, in der großen Masse des Vorhandenen nicht unbemerkt vorüberzugehen. Das Buch ist, wie der Titel zu erkennen gibt, zunächst, wenn auch nicht ausschließlich, für Thüringen bestimmt. Und gewiß ist dies der richtige Ausgangspunkt für ein Buch, das den Zweck hat, in die Hand des Volks zu gelangen, daß es sein Augenmerk zunächst auf einen ganz bestimmten Boden und einen ganz bestimmten Theil dieses Volkes richtet; trifft es hier den richtigen Ton und gelingt es ihm nur erst hier Wurzel zu fassen, so liegt darin eine Art von Gewährleistung, daß es sich mit der Zeit auch

weiter verbreiten und auch in andern Landschaften des Vaterlandes Leser und Freunde finden wird. Denn in seinem tiefsten Grunde ist das Volk sich überall gleich, es ist nur nicht jedermanns Sache, die literarische Wünschelruthe so tief in den Boden des Volkslebens einzusenken, daß er die Goldadern trifft, die sich da im Verborgenen ausbreiten. Als ein wesentlich für Thüringen bestimmtes Buch ist der „Thüringer Volkskalender" denn auch ausschließlich von thüringer Schriftstellern verfaßt, und zwar finden wir darunter eine Reihe angesehener und beliebter Namen, wie G. von Meyern, den Verfasser des „Heinrich von Schwerin", Ludwig Bechstein den Unermüdlichen, Adolf Bube, Friedrich Gerstäcker, L. Brehm, Heinrich Jäde, der seinen Beruf zum Jugendschriftsteller schon früher durch seine „Historie vom kleinen Binkelblink" und andere prächtige Geschichten bewährt hat ꝛc.; auch hat ein thüringischer Musiker, Karl Eberwein in Weimar, eine musikalische Composition beigesteuert. Was den Inhalt des Buches selbst anbetrifft, so scheint uns das richtige Verhältniß zwischen Unterhaltung und Belehrung noch nicht völlig getroffen; bei weitem der größere Theil der Beiträge ist unterhaltenden Inhalts, während die wissenschaftliche Abtheilung nur ziemlich mager ausgefallen ist; selbst ein Aufsatz von L. Brehm „Ueber die Gemüthlichkeit der Vögel" ꝛc. entspricht nicht völlig dem, was der gelehrte und liebenswürdige Verfasser sonst auf diesem Gebiete zu leisten pflegt. Dagegen enthält der unterhaltende Theil recht viel Interessantes und Gelungenes, besonders im humoristischen Genre, das hier ohne Zweifel auch am meisten am Platze ist; so der „Wegweiser" von Hermann Jäger, „Der alte Redenacker" vom Herausgeber ꝛc. Nicht so glücklich ist Ludwig Bechstein mit seiner angeblichen Volkserzählung „Reitershausel" gewesen; Diebes- und Räubergeschichten, noch dazu in dieser etwas rohen Form, scheinen uns keine ganz zweckmäßige Nahrung für das lesende „Volk". Auch Friedrich Gerstäcker in seiner Novelle „Germelshausen" hat den entsprechenden Ton nicht ganz getroffen; es ist noch zu viel Belletristik darin, zu viel literarisches Handwerk möchten wir sagen, und zu wenig wirkliche einfache Natur. Uneingeschränktes Lob verdienen dagegen die zahlreichen Illustrationen, welche dem Kalender beigegeben sind; dieselben sind nach Zeichnungen von Hermann Pansée von Klitzsch und Rochlitzer in Leipzig in Holz geschnitten und zeichnen sich ebenso sehr durch geschickte Composition wie durch ihre geschmackvolle und saubere Ausführung aus. Beiläufig bemerkt: auf dem Umschlag dieses Kalenders kündigt der Verleger desselben eine Sammlung von Vaterlands- und Kriegsliedern an, die bei ihm demnächst unter dem Titel „Schwert und Schild" erscheinen wird und als deren Herausgeber sich ebenfalls Hr. Müller von der Werra nennt. Sollte das wirklich derselbe Müller von der Werra sein, der etwa vor Jahresfrist, wie die Zeitungen damals meldeten, von Ludwig Napoleon, ich weiß nicht für welche poetische Huldigung, mit ich weiß nicht welchem Kleinod beehrt ward? Es fällt uns nicht ein, dem Dichter einen Vorwurf daraus zu machen, er hat jene Huldigung, wir glauben es gern, gewiß ganz ehrlich gemeint; auch konnte er ja damals nicht voraussehen, oder war wenigstens nicht verpflichtet vorauszusehen, was sich ein Jahr später ereignen würde. Aber ein Kosmopolitismus, der heute Ehrengeschenke von Ludwig Napoleon annimmt und morgen deutsche Sieges- und Heldenlieder her-

ausgibt — ein ſolcher Kosmopolitismus dünkt uns, um es recht glimpflich auszudrücken, wenigſtens nicht mehr an der Zeit. . . . mmr.

Volkspoeſie.

Unſere Kenntniß fremder Volkslieder hat eine dankenswerthe Bereicherung erfahren durch ein unlängſt erſchienenes Büchlein: „Rumäniſche Volkslieder. Metriſch überſetzt und erläutert von Johann Karl Schuller, kaiſerlich königlichem Schulrath ꝛc.“ (Hermannſtadt, Steinhauſſen). Zwar ganz unbekannt war die rumäniſche Volkspoeſie uns ſchon früher nicht. Bereits zu Anfang der funfziger Jahre erſtand unter den Rumänen ſelbſt ein ſorgfältiger und eifriger Sammler, V. Alexandri, der mit raſtloſem Fleiß die Berge und Ebenen der Walachei durchſtreifte und überall die noch im Volke erhaltenen Ueberlieferungen und Legenden zuſammenbrachte; die Ergebniſſe ſeiner Forſchungen liegen erſt theilweiſe in den 1853—54 in Jaſſy in zwei Bänden erſchienenen „Ballade. Adunate si indreptate de B. Alexandri“ vor. Allein ſchon dieſer Anfang hat die allgemeinſte Aufmerkſamkeit erregt, Engländer, Franzoſen, Ungarn und Deutſche haben gleichſam gewetteifert, ſich die neuentdeckten Schätze anzueignen; eine deutſche Bearbeitung erſchien 1857 unter dem Titel: „Rumäniſche Volkspoeſie. Geſammelt und geordnet von V. Alexandri, deutſch von W. von Kotzebue“ und wurde damals auch in dieſer Zeitſchrift (Jahrgang 1857, I, 305) näher beſprochen. Auch in Siebenbürgen erſchien der Anfang einer Uebertragung („Rumäniſche Dichtungen für Deutſche, überſetzt von S. Mörkeſch“), die jedoch bisjetzt nur eine lokale Verbreitung gewonnen zu haben ſcheint. Dieſem Vorgänger ſchließt ſich nun der Verfaſſer des vorliegenden Büchleins an. Als Quelle hat auch ihm hauptſächlich die Sammlung von Alexandri gedient: doch ſind auch die Sammlungen von A. Pann und A. Marieniscu, von denen die letztere erſt im letztverwichenen Jahre zu Peſth erſchienen iſt, nicht unbenutzt geblieben. Das Volk der Rumänen oder Walachen, ein Volk, über deſſen Urſprung bekanntlich ſehr verſchiedene Anſichten herrſchen, indem einige es für einen directen Abkömmling der alten Römer, andere für ſlawiſchen, wieder andere für daciſchen Urſprungs halten, während eine vierte Anſicht ſie für ein Miſchvolk erklärt, iſt zwar verhältnißmäßig erſt ſpät in die Literatur der Volkspoeſie eingetreten, der große Reichthum an alten Liedern und Sagen jedoch, durch den es ſich auszeichnet, hat ihm raſch einen bevorzugten Platz innerhalb dieſer Literatur verſchafft. „Die Rumänen“, ſagt der Verfaſſer, „ſind in der That ein dichtendes und ſingendes Volk; wer unter ihnen lebt, hat täglich Gelegenheit, ſich davon zu überzeugen, wie leicht und ſchnell der Ausdruck jedes Gefühles zum Liede wird. Natürliche Begabung und wohlklingende Sprache fördern dieſe Entwickelung, und der überflutende Reichthum an Reimen treibt wol den Ueberſetzer oft zur Verzweiflung; dagegen leiſtet er aber bei der Entſtehung des rumäniſchen Volksliedes in der That jenen Dienſt, welchen ihm Herder zugedacht. Es iſt eine Gedankentrommel, ruft Gefühle und Bilder wach, und gibt ihrer Darſtellung gefällige Formen.“ Daß unter der Maſſe dieſer Volksdichtungen ſich auch viel Werthloſes befindet, Gemeinheit mit feinern und edlern Gefühlen, und widriger Schmutz mit dem reizendſten Ausdruck zarteſter Liebe wechſelt, wird

nur diejenigen befremden, welche Volk und Volksleben nicht kennen; dergleichen Ballaſt ſchleppt bekanntlich auch die deutſche Volkspoeſie nicht weniger als ihre Schweſtern. Die vorliegende Ueberſetzung beſchränkt ſich natürlich nur auf eine Auswahl des Vorzüglichſten, am meiſten Charakteriſtiſchen und in der That begegnen wir darin Stücken von großen Schönheit, wahren Perlen der Poeſie, die, einmal geleſen, ſich dem Gedächtniß für immer einprägen. Die ganze ſo unendlich reiche und mannichfache Scala menſchlicher Empfindungen und Leidenſchaften wird in dieſen Liedern angeſchlagen, von der höchſten Freude bis zum tiefſten Schmerz, vom jubelnden Entzücken bis zu jenem Verſtummen der Verzweiflung, mit welchem z. B. Meiſter Manolle in dem köſtlichen Gedicht „Kloſter Arpiſch“ die eigene junge blühende heißgeliebte Frau in das Fundament des neuzuerrichtenden Kloſters einmauert. Das Hauptthema aber iſt doch, wie überall im Volkslied, die Liebe, dieſe menſchlichſte und zugleich mächtigſte aller Leidenſchaften; die Liebe im mannichfachſten Wechſel der Empfindungen und Situationen iſt der immer wiederkehrende Gegenſtand zahlreicher Lieder, wir belauſchen die ſtillen Träume des heranwachſenden Mägdleins, das ſich ſehnt, es weiß ſelbſt nicht ſo recht wonach, freuen uns an dem vollen Glück der Liebenden, klagen mit dem Scheidenden, grollen mit dem Eiferſüchtigen, ſpotten mit den jungen blühenden Schönen des alten abgelebten Freiers, der ſich mit ſeinem kalten Geld warme Liebe erkaufen zu können meint, klagen mit der Jungvermählten um die verlorene Mädchenzeit und wie im Eheſtand nun alles ſo anders und ach ſo traurig iſt, ja ſelbſt die Liebesbewerbung zwiſchen Krebs und Kröte belauſchen wir und wie dieſe beiden häßlichſten aller Thiere, da ſie ſonſt doch keinen paſſenden Genoſſen finden, den Ehebund miteinander ſchließen:

Zog der Krebs zu frein von Haus
In die Abendkühle aus.
Wie er ging ſo hin und her,
Traf auf ſeinem Wege er
Eine junge rothe Daſche
Mit 'nem Maul wie eine Flaſche.

„Wohin gehſt du, rothe Daſche,
Die ins Waſſer ſpringend platſchet?“
Fragt der Krebs ſie etwas barſch,
Weil's vor Grau'n ihm übel ward.

„Einen Mann zu ſuchen geh' ich,
Um ein Kopftuch mich umſeh' ich.“
„Teufel auch! du, und ein Mann,
Gurkhals ohne einen Zahn!
Für ein Kopftuch paßt dein Haupt nicht,
Und den Gürtel faßt dein Leib nicht.“
„Doch wohin führt dein Weg dich,
So von Klotz zu Klotze, ſprich,
Krebs mit deinen langen Hackſen,
Leib mit Aeſten rings umwachſen?“

„Will ein Weibchen ſuchen mir;
Liebesgram verzehrt mich ſchier.“
„Teufel auch! du und ein Weib,
Mit dem Alter auf dem Leib!
Nicht zum Kranz der Kopf gewachſen,
Nicht für Hoſen ſind die Hackſen!
Aber gehſt du wirklich frein,
Suchſt nicht Geld und Gut allein,
Komm', wir werden Weib und Mann!
Von der Kröte laſſ' ich dann,
Und wir gehn im Trabe fort,
Bis wir finden einen Ort,
Gegen uns da nieder fein,
Richten ganz bequem uns ein.
Doch gib auf der Väter Brauch,
Gehe du nicht rückwärts auch;
Gehe vorwärts, wie die andern
Thiere, die geſcheidt ſind, wandern.
Karpfen ſoll Brautführer ſein,
Dudeln ſoll das Elſterlein;
Hecht, der ſoll uns copuliren,
Gäſte uns zuſammenführen.
Wollen drauf uns flott tractiren,
Und ich ſelber ſinge dann,
Daß ſich wundert jedermann,
Wie ſo laut ich ſchreien kann;
Will ins Trock'ne auch mich wagen,
Was zu holen für den Magen.

Gern gäben wir auch einige Proben von den erzählenden Gedichten, die zwar an der Zahl nur gering, aber deſto größer an poetiſchem Werthe ſind. Da jedoch der Umfang dieſer Gedichte für den uns hier verſtatteten Raum zu groß iſt, ſo begnügen wir uns mit zwei der kürzern Stücke, die unſer obiges Urtheil beſtätigen und zugleich einen Begriff geben werden von der ſprachlichen Gewandtheit des Ueberſetzers, der ſich überdies in den beigefügten Anmerkungen als ein gründlicher Kenner der Volkspoeſie im allgemeinen kundgibt.

Eheliches Unglück.

Grünes Gänſediſtelblatt!
Jung man mich vermählet hat,
Böſe Schwieger ich bekam.
Setzt ſie auf den Herd ſich,
Bellt ſie immer an mich,
Schreit, ich ſei nicht hurtig.
Schnell bin ich, wie Feuersglut,
Doch das Glück war mir nicht gut.
Grünes Blatt am Teiche!

Bei der Mutter einſt als Mädchen
Hatt' ich Roggenbrot, nichts weiter,
Was geſiebt ein lockerer Reuter,
Doch im freien aß ich's heiter.
Aber ſeit ich bin vermählet,
Iſt mein Brot das allerfeinſte,
Iſt geſiebt aufs allermeiſte,
Doch am Tiſche eſſ' ich's weinend.

Alt und Jung.

Mägdlein ging gemach
Auf der Au am Bach;
Traf auf einen Schäfersmann,
Schäfersmann ſprach es ſo an:
„Mädchen, niedlich Mädchen, ſprich,
Was verdrießt dein Schickſal dich?
Siehe da! dein Glück bin ich.
Schafe hab' ich eine Schar,
Ochſen eine Heerde gar;
Fäſſer von Dukaten voll,
Daß es gut dir gehen ſoll."

Drauf erwidert Mägdelein:
„Wie könnt' ich ſo närriſch ſein,
Dich zu nehmen mir zur Pein,
Statt der Liebe mich zu freun?
Sei die Heerd' dem Wolf zum Fraß,
Schlag ein Dieb durch Faß und Faß;
Nicht an deinen Schafen hier,
An dem Leben liegt es mir.

Mehr als du, gequält und reich,
Abgewelkt und ſchwach und bleich,
Iſt ein armer junger Mann,
Mit dem gern man leben kann.
Greis, der ſchon betagt iſt, geht
In das Heu hinaus erſt ſpät,
Keucht zurück dann abends ſtet.
Mach' ich's Bett ihm, ſich zu legen,
Flucht und ſchimpft er mir entgegen.
Setz' ich vor ihm Abendſchmaus,
Jagt er mich zum Hof hinaus.
Doch ein junger flinker Kerl
Geht des Morgens früh ins Heu,
Bläſt im Heimweg die Schalmei;
Ich leg' ihm zum Schlaf das Kiſſen,
Er verlangt den Mund, den ſüßen.
Stell' ich auf den Tiſch das Eſſen,
Spricht er, ich ſei ſchön zum Freſſen,
Sagt darauf, daß er nicht ißt,
Bis er mich zuvor geküßt."

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

1. October 1859.

NO. Soeben komme ich von dem Begräbniß Karl Ritter's zurück. Die Hoffnungen, welche die zahlreichen Freunde und Verehrer des vortrefflichen Mannes noch bis vor kurzem für seine Wiederherstellung hegten und die auch ich noch am Schluß meines neulichen Briefes äußerte, haben sich also nicht bestätigt. Freilich ist, wie ich schon damals hinzusetzte, ein Alter von mehr als achtzig Jahren schon an und für sich eine Krankheit, gegen die es auf die Dauer kein Heilmittel gibt, und so mögen wir jetzt, da der unvermeidliche Schlag gefallen ist, dem Schicksal vielmehr Dank wissen, daß sich der Lebensfaden des Dahingeschiedenen so lang und im ganzen so glücklich gesponnen hat. Karl Ritter war nicht nur einer der gelehrtesten, er war auch einer der liebenswürdigsten und, zumal nach dem bescheidenen Maßstabe seiner eigenen Wünsche, der glücklichsten Männer unserer Zeit. Auf seine Wiege — er war 1779 zu Quedlinburg geboren — waren die ersten Strahlen jener Sonne der Humanität und der edlern echt menschlichen Bildung gefallen, welche das letzte Drittel des vorigen Jahrhunderts bei uns verklärte; Karl Ritter war der erste Schüler in Schnepfenthal gewesen, jener berühmten, noch jetzt blühenden Erziehungsanstalt, in welcher der erste gelungene Versuch gemacht ward, die freiern auf das wahrhaft Menschliche gerichteten Erziehungsgrundsätze eines Rousseau und Basedow zu verwirklichen. Und dieser humane Zug, diese aufrichtige natürliche Freude an allem menschlich Guten und Schönen blieb dem Verewigten auch zeit seines Lebens; wie er sich bis in sein hohes Alter stets mit dem innigsten Vergnügen, ja fast könnte man sagen mit einer Art von Stolz, insofern nämlich eine so reine und kindliche Seele des Stolzes überhaupt fähig war, an die in Schnepfenthal verbrachte Jugendzeit erinnerte, so lebte auch in ihm selbst ein Nachhall jener hohen idealen Stimmung fort, welche damals ganz Deutschland erfüllte und durch die in Kunst und Wissenschaft soviel Großes und Schönes hervorgebracht ward. Diese Begeisterung und diese reine schöne Freude an allem wahrhaft Menschlichen verließ ihn auch weder unter der Last der Jahre, noch unter der riesenhaften Wucht einer Gelehrsamkeit, welche, frühzeitig auf solidestem Fundament begründet, sich von Jahr zu Jahr immer weiter ausdehnte und aus dem unergründlichen Schacht ihres Wissens immer neue und immer köstlichere Schätze ans Licht brachte. Karl Ritter war ein Heros seiner Wissenschaft nicht blos durch seine kolossale Gelehrsamkeit und den riesenhaften Fleiß, mit welchem er alle Gebiete derselben durchdrang und umfaßte, sondern noch viel mehr durch die Macht der großen und erhabenen Ideen, mit denen er die Masse seines Wissens belebte. Wie er selbst in tiefster Seele entzückt und begeistert war von der Majestät und Größe der Wissenschaft, so war ihm auch die Gabe verliehen, andere zu begeistern und mit demselben edeln Feuer zu entzünden, das ihn erfüllte. Ueber dem allen aber schwebte eine Milde und Zartheit des Wesens, die seine ganze Erscheinung zu einer unwiderstehlich liebens-

würdigen machte und die sich in dieser Weise nur bei seinem großen Geistesverwandten und Mitstrebenden, ich meine bei Alexander von Humboldt, wiederfand. Mit Recht hob darum auch Bischof Neander, der bei der heutigen Trauerfeierlichkeit einige Worte an dem Sarge des Verblichenen sprach, diese milde friedfertige Seite seines Wesens ganz besonders hervor, indem er sein Leben als ein „Stilleben der Wissenschaft" bezeichnete, welches, entfernt vom Geräusch des Tags, einzig und allein dem Dienst der Wahrheit und der Menschlichkeit gewidmet war. Es ist wol ein eigenes Verhängniß, das zwei so ausgezeichnete und dabei innerlich so nahe verwandte Männer wie den Vater der modernen Erdkunde und den Schöpfer und Wiederhersteller der heutigen Naturwissenschaften, Karl Ritter und Alexander von Humboldt, im Zeitraum weniger Monate von uns forderte. Aber wenn es richtig ist, daß niemand unter den Lebenden, der ihnen auch nur von fern gleichkäme, und wenn somit ihr Verlust als ein schlechthin unersetzlicher bezeichnet werden muß, so haben wir doch noch weit mehr Grund uns darüber zu freuen und dem Schicksal zu danken, daß beide uns so lange, bis an das äußerste Maß menschlicher Dauer erhalten worden; an uns wird es nun sein, den Samen, den sie während ihrer langen und gesegneten Laufbahn mit so freigebigen Händen ausgestreut, zu bewahren und zu zeitigen, damit seine Frucht noch den fernsten Geschlechtern zugute komme.

Noch mehr Aufsehen als der Heimgang Karl Ritter's, der bei der zurückgezogenen Lebensweise des berühmten Gelehrten doch nur die wissenschaftlichen Kreise unserer Stadt berührt, hat der vor einigen Wochen erfolgte plötzliche Tod des Predigers Jonas erregt. Jonas gehörte sowol als Geistlicher und Kanzelredner wie durch seine weitgreifende und mannichfache außeramtliche Thätigkeit zu den bekanntesten und geschätztesten Persönlichkeiten unserer Stadt; seine unerschütterliche Rechtschaffenheit, die Zuverlässigkeit und Liebenswürdigkeit seines Charakters, verbunden mit der Klarheit und Frische seines Geistes sowie mit einer mehr als gewöhnlichen Gewandtheit und Anstelligkeit in allerhand praktischen Dingen hatte im Laufe der Jahre einen großen und treu ausharrenden Kreis von Anhängern und Verehrern um ihn geschart. Im Verein mit seinem Collegen und Geistesgenossen Sydow war er lange Zeit der einzige Hort und Hoffnungsanker derjenigen, welche es nicht über sich vermochten, in das allgemeine Geschrei nach „Umkehr" — Umkehr der Kirche, der Wissenschaft und des Staats — mit einzustimmen: und je höher die Fluten des Pietismus bei uns stiegen und je mehr sie alle edlere Bildung und jede echte wahre Sittlichkeit zu verschlingen drohten, um so heller trat, auf dem finstern Hintergrund dieser Zeiten, der reine, feste und freimüthige Charakter des Verewigten und seine tiefe und aufrichtige, aber eben deshalb auch von allem Prunk und aller Unduldsamkeit weit entfernte Religiosität hervor. Zu dieser allgemeinen Achtung, deren er als Mensch wie als Geistlicher genoß, gesellten sich ferner die einflußreichen und ansehnlichen Familienverbindungen, in denen er lebte. Ein Lieblingsschüler Schleiermacher's, war er mit dem Reimer'schen sowie dem gräflich Schwerin'schen Hause eng befreundet. Seine nachgelassene Gattin ist eine Schwester unsers jetzigen Ministers des Innern Grafen Schwerin, der bekanntlich selbst mit einer Tochter Schleiermacher's vermählt ist. Hauptsächlich durch diese Familienverbindungen wurde Jonas, der sein praktisches Talent bereits durch seine

Mitwirkung am Gustav-Adolfverein sowie an zahlreichen andern wohlthätigen und gemeinnützigen Anstalten bewährt hatte, denn auch in das Gebiet der Politik, das seinem geistlichen Berufe anscheinend so fern lag, hineingezogen; bereits 1848 wurde er in Gemeinschaft mit dem vorhin genannten Hofprediger Sydow in die damalige Nationalversammlung gewählt und auch später hat er zu verschiedenen malen zu den Vertretern der Hauptstadt gehört, wie er denn auch noch in dem gegenwärtigen Hause der Abgeordneten einen Platz einnahm. Sehr hervorragend war Jonas' politische Thätigkeit allerdings nicht, wie er sich denn überhaupt mehr durch sittliche als durch geistige Vorzüge, mehr durch die Totalität seines Charakters als durch einzelne besonders hervorstechende Talente auszeichnete. Doch hat er auch in der Kammer den Ruhm der Zuverlässigkeit und der Gewissenhaftigkeit bewahrt, den er sich überhaupt erworben und der um so höher zu schätzen ist, je seltener er in unserer Zeit gefunden und sogar auch nur angestrebt wird. Ein bemerkenswerther Umstand, der dem größern Publikum erst nach seinem Tode bekannt geworden zu sein scheint, ist übrigens, daß Jonas ursprünglich aus jüdischem Blute stammte; von jüdischen Aeltern geboren, hat er das christliche Bekenntniß erst beim Eintritt ins Jünglingsalter angenommen. Welche Gegensätze, der getaufte Jude Jonas, der Lieblingsschüler und in gewissem Sinne der Erbe Schleiermacher's, und der getaufte Jude Stahl, der Apostel der „Umkehr"! Und welche Blicke lassen diese Gegensätze in das Chaos unserer modernen Bildung thun!

Auch über das Befinden des Königs lauten die Nachrichten wieder sehr ungünstig; selbst die officiellen Mittheilungen, die freilich nur sehr sparsam erscheinen, vermögen nicht in Abrede zu stellen, daß neuerdings eine Verschlimmerung in dem Zustande des hohen Patienten eingetreten ist. Glaubwürdige Privatnachrichten stellen diese Verschlimmerung als sehr bedeutend, die ganze Lage des Kranken aber als eine in hohem Grade beklagenswerthe dar; das Bewußtsein soll beinahe völlig geschwunden sein, während die krankhaften Erscheinungen, in denen das Hauptübel sich äußert, immer zahlreicher und immer lästiger auftreten. Eine Bestätigung erhalten diese Gerüchte dadurch, daß die projectirte Uebersiedelung in das Stadtschloß zu Potsdam trotz der vorgerückten Jahreszeit und der damit zusammenhängenden rauhen Witterung, die wir in den letzten Wochen bereits gehabt haben, noch immer nicht zur Ausführung gelangt ist. Gutem Vernehmen nach soll dieselbe jetzt völlig aufgegeben sein; der König wird, durch seinen leidenden Zustand genöthigt, vorläufig noch auf Sanssouci bleiben, wo man bereits die nothdürftigsten Vorkehrungen zum Schutz gegen die herbstliche Witterung trifft, späterhin aber, wenn sein Befinden einen derartigen Transport überhaupt noch gestattet, wird er das Schloß zu Charlottenburg beziehen, das durch seine vollkommen stille und einsame Lage allerdings einen weit passendern Aufenthalt für den erlauchten Kranken bietet als das potsdamer Schloß, dessen Nachbarschaft wegen der Nähe der Eisenbahn sehr geräuschvoll, ja geradezu der einzige geräuschvolle Ort in dem übrigens so stillen und menschenleeren Potsdam ist.

Ueberhaupt befindet die öffentliche Stimmung unserer Stadt sich noch immer in jenem Stadium der Abspannung und Niedergeschlagenheit, das ich in meinen frühern Briefen schilderte; weder Handel und Gewerbe wollen

den Aufschwung nehmen, den man sich von der Wiederherstellung des Friedens versprochen hatte, noch ist die Lage unserer politischen Verhältnisse im allgemeinen von der Art, daß sie viel Ermuthigendes darbietet. Zwar die deutsche Einheitsfrage hat hier wie alle nationalen Angelegenheiten nur einen ziemlich unfruchtbaren Boden gefunden. Denn das ist nun einmal so der Charakter unserer Stadt: man ist bei uns zu aufgeklärt, zu witzig, um jemals recht begeistert zu sein, wir lieben den Skandal zu sehr, als daß Demonstrationen wie die von Eisenach und Frankfurt aus angeregten bei uns recht Wurzel fassen könnten. Allerdings hat man in einigen hiesigen Wahlbezirken eine Art von Agitation zu Gunsten der eisenacher und frankfurter Erklärungen hervorgebracht, es sind einige Reden gehalten, einige Programme festgestellt, einige Adressen unterschrieben worden. In den Zeitungsberichten mag sich das alles auch ganz gut ausnehmen, betrachtet man sich das Ding jedoch etwas näher, so überzeugt man sich leicht, daß die ganze Bewegung, soweit sie eben unsere Stadt betrifft, in der Luft schwebt und des wahren natürlichen Bodens, nämlich der Massen und ihrer Sympathien entbehrt. Nicht von weitem kommt es mir dabei in den Sinn, die edeln und patriotischen Absichten der Männer zu verkleinern, welche jene Agitation ins Leben gerufen; wenn sie jedoch glauben, mit ihren Bestrebungen irgendwelche praktischen Beziehungen zu erreichen oder auch nur die große Masse des hiesigen Publikums mit sich fortzureißen, so ist das ein Irrthum, der sich später oder früher an diesen Bestrebungen selber rächen wird. Man spricht immer nur von der Abneigung, welche man in Süddeutschland gegen den Gedanken einer preußischen Hegemonie hegt; es wäre vielleicht gut, auch die Gleichgültigkeit und Kälte nicht zu verschweigen, mit welcher eben dieser Gedanke hier, in der Hauptstadt des künftigen Kleindeutschland, behandelt wird. Woher diese Gleichgültigkeit stammt, ob aus der Selbstgenügsamkeit des specifisch-preußischen Bewußtseins, ob aus angeborener berliner Frivolität oder ob vielleicht nur daher, weil man hier zu nüchtern, zu kritisch-verständig ist, um sich über das Aussichtlose der gegenwärtigen Bewegung zu täuschen, lasse ich dahingestellt. Aber genug, diese Indifferenz ist einmal da und wer durch Adressen und Erklärungen, wie sie jetzt von einer Hand voll Wahlmännern hier unterzeichnet worden sind, sich über das Vorhandensein derselben wollte täuschen lassen, würde dieses Irrthums bald zu seinem eigenen Schaden inne werden. Unter diesen Umständen hat denn auch die endlich erfolgte Antwort auf die stettiner Adresse hier nur geringe Sensation erregt. Der größere Theil des Publikums hat für diese Angelegenheit, wie gesagt, überhaupt kein Interesse, die wenigen aber, welche Antheil daran nehmen und sich dabei zugleich eine nothdürftige Unbefangenheit und Klarheit des Blicks bewahrt haben, müssen sich sagen, daß sowol die obwaltenden Umstände wie die maßgebenden Persönlichkeiten eine andere Antwort gar nicht erwarten ließen. Mit halben Entschließungen, halben Maßregeln werden so große, ja einzige Ziele, wie sie in diesem Falle vorschweben, nicht erreicht, darüber sich Illusionen zu machen und eine Begeisterung, deren wir vermuthlich sehr bald zu sehr viel ernstern Dingen bedürfen werden, jetzt gleichsam zur Kurzweil zu verpuffen, wäre sündhaft, und so ist die Zurückhaltung, welche das hiesige Publikum in dieser Angelegenheit beobachtet, trotz des übeln Eindrucks, den sie im ersten Augenblick

eine ſtarke Anſtrengung der Stimme gar nicht vertragen. Faſt immer hab ich kurzen Odem, ob ich gleich ſonſt, Huſten und häufiges Kopfweh ausgenommen, ziemlich geſund bin. Urtheilen Sie ſelbſt, ob ich, unter dieſen Umſtänden, mein Glück auf der Kanzel machen werde.

Ich werde Sie, wo ich mich auch aufhalte, alle Jahr beſuchen. So ſehnlich ich etwas wünſchen kann, wünſch ich Ihnen völlige Geſundheit, und Ruhe der Seele. Ich würde mich glücklich ſchäzen, wenn ich Ihnen einige Blumen auf den Pfad des Lebens ſtreuen könnte.

Ich halte Hamburg für den bequemſten Ort, mich daſelbſt ſo lange aufzuhalten, bis ſich eine Gelegenheit zur Beförderung anbietet. Der Gelehrte wird daſelbſt ſehr geehrt, und findet Zutritt zu angenehmen Geſellſchaften, wo er Menſchenkenntniß einſammeln kann. Klopſtock iſt jezt nicht da, ſondern in Carlsruh beym Markgrafen von Baden. Er reiſete durch Göttingen, hielt ſich ein Paar Tage hier auf, und ich war den ganzen Tag bey ihm.

Ich wünſche Ihnen nochmals baldige Beſſerung und bin

Ihr gehorſamſter Sohn
Hölty.

2.

Göttingen, den 20. Febr. 1773.

Lieber Bruder!

Ich kann auf Deine Betrübniß leicht von der meinigen ſchließen, ich kann Dich nicht tröſten, weil mir ſelber aller Troſt fehlt. Seit ich die traurige Nachricht empfing, bin ich immer wie betäubt geweſen, und habe zu nichts Luſt gehabt. Arbeiten konnt' ich nicht, in Geſellſchaft war ich ſtumm und traurig. Das einzige, was mich aufheitert, iſt die Hoffnung, unſern lieben Vater im Himmel wieder zu ſehn und zu umarmen. Da werden wir erſt glücklich ſeyn, hier auf Erden findet nur der Schatten von Glückſeligkeit ſtatt. Laßt uns ſo leben, daß wir mit dieſer Hoffnung ſterben können. Wie wird ſich unſer Vater freuen, wenn er alle ſeine Kinder um ſich verſammelt ſieht! Gewiß Bruder, das Leben iſt mir verhaßt, und ich wünſche mir oft den Tod.

Wohnt' ich doch, von dieſem Erdgewimmel
Schon entfernt, in eurem Freudenhimmel,
Theure Seelen! kniet' ich, kniet' ich ſchon
An des Gottverſöhners Thron!

Wo iſt unſer ſeliger Vater begraben? Wenn er auf dem Kirchhofe begraben iſt, ſo laß einen Roſenſtrauch auf ſein Grab pflanzen.

Ich werde Oſtern auf einige Zeit zu euch kommen, oder in der Erndte, wenn euch dieſes bequemer iſt. Schreib mir mit der nächſten Poſt darüber. Ich denke ſo lange in Hamburg mich aufzuhalten, bis ich ein mir angemeßnes Amt bekomme. Von da kann ich in der Erndte leicht zu euch kommen, wenn euch mein Beſuch um Oſtern unbequem ſeyn ſollte. Sonſt reiſe ich von euch nach Hamburg. Der Buchhändler, der meine Sachen druckt, will mir hundert Thaler vorſchießen; davon kann ich dieſen Sommer recht gut leben.

Ich will wegen Deiner Studien mich bedenken; ich dächte, Du ſtudierteſt Theologie, oder Juriſterey. Die Arzneywiſſenſchaft iſt ſo mißlich und koſtbar. Lies unterdeßen für Dich einen lateiniſchen Scribenten. Vielleicht kann ich Dir eine Freyſtelle in Ilefeld verſchaffen. Am liebſten wäre mir's, wenn Du nach Altona auf die Schule kommen könnteſt. Die Lehrer ſind ſehr gut; und dann könnteſt Du zu mir nach Hamburg kommen, und ich wollte Dir im Griechiſchen und Engliſchen Unterricht geben. Doch davon mündlich, lieber Bruder!

macht und trotz des bösen Nachrufs, den sie uns auswärts gewiß wieder bereiten wird, denn am Ende gar so übel nicht.

Wie groß diese Kaltsinnigkeit indessen auch sei, so groß ist sie immerhin nicht, daß der bekannte Rechberg'sche „Erlaß" an den Herzog von Koburg nicht auch hier die lebhafteste Entrüstung hervorgerufen haben sollte. Verspricht man sich auch von den eisenach-frankfurter Bestrebungen hier zunächst keine Erfolge und hegt man daher auch keine besondern Sympathien dafür, so verkennt man doch andererseits nicht die moralischen Verbindlichkeiten, welche der preußischen Regierung daraus erwachsen. Diese Verbindlichkeiten, meint man, hätten das österreichische Cabinet abhalten müssen, eine so beispiellose Note zu erlassen, und daß dies nicht geschehen ist und daß die österreichische Regierung sich nicht entblödet, einen Fürsten des Deutschen Bundes wegen der Sympathien, die er für Preußen geäußert, öffentlich herunterzukanzeln, als wäre er ein pflichtvergessener Vasall, nicht ein freier selbständiger Fürst, das meint man sich nur dadurch erklären zu können, daß Preußen überhaupt versäumt hat, Oesterreich gegenüber diejenige Stellung einzunehmen und ihm diejenige Achtung für sich und seine Freunde abzunöthigen, welche einem Staat wie Preußen überhaupt gebührt. Ein jeder, sagt man sich, geht so weit wie er kann; gewisse Dinge werden nur immer demjenigen geboten, von dem man weiß, daß er sie sich bieten läßt. Und so fällt das Gehässige dieser vielbesprochenen Note in den Augen des hiesigen Publikums denn weit weniger auf die österreichische als vielmehr auf unsere eigene preußische Regierung, man erblickt in diesem Handel des österreichischen Cabinets mit dem Herzog von Koburg nicht sowol eine Angelegenheit des letztern als vielmehr eine preußische Angelegenheit und mit Begier sieht man den Schritten entgegen, welche unser Cabinet thun wird *), die schwerverletzte Ehre Preußens wiederherzustellen und den alten Spruch, daß es von jeher vortheilhafter gewesen, zu den Feinden als zu den Freunden Preußens zu gehören, wenigstens in diesem Falle zu Schanden zu machen.

Aber auch der bisherige Gang der innern Politik befriedigt die gespannten Erwartungen des Publikums, das sich dem Enthusiasmus, mit welchem es den Systemwechsel vom vorigen Herbst begrüßte, doch nicht so ganz umsonst hingegeben haben will, keineswegs; man vermißt mehr und mehr die Thaten zu den großen Worten, mit welchen die Anhänger der gegenwärtigen Verwaltung dieselbe begrüßten, und wenn man auch zugesteht, daß der Sommer mit seinen Reisen und seinen sonstigen Störungen allerdings einige Stockung in der Staatsmaschine herbeiführen kann, so meint man doch, daß es endlich Zeit wäre, diese Stockungen zu beseitigen und mit den so vielfach in Aussicht gestellten Verbesserungen unsers Staatslebens wirklichen Ernst zu machen. Statt dieser Verbesserungen jedoch, meint man hier und da sogar vereinzelte Rückfälle in das alte kaum gestürzte System

*) Seitdem obiges geschrieben, ist der Text einer vom 23. September datirten Depesche bekannt geworden, welche Hr. von Schleinitz in dieser Angelegenheit an den preußischen Gesandten in Wien behufs Mittheilung an das österreichische Cabinet gerichtet hat. Dieselbe ist sehr maßvoll gehalten und begnügt sich in der Hauptsache auf die bekannte Antwort auf die Stettiner Adresse zu verweisen. D. Red.

zu bemerken. Namentlich erregt die Art und Weise, wie Hr. von Bethmann-Hollweg das Cultusministerium verwaltet, zahlreiche Bedenken. Der Kaempf'schen Angelegenheit habe ich schon früher gedacht; ein Ministerialerlaß an einen Gymnasiallehrer in Pommern, durch welchen der vorgesetzten Behörde ein Beaufsichtigungsrecht über das politische Verhalten der einzelnen Lehrer ausdrücklich zugesprochen wird, hat den unangenehmen Eindruck, den jener Kaempf'sche Vorfall hervorgerufen, nicht eben verbessert und auch übrigens will man in dem Auftreten des genannten Ministers nur sehr wenig von jenem freien und entschiedenen Geiste finden, dessen Preußen überhaupt bedarf, am allermeisten aber die preußische Wissenschaft, die durch das Raumer'sche System so gründlich verwüstet worden. Eine höchst peinliche Sensation haben ferner die Vorgänge in Breslau bei Anwesenheit des Prinzen Friedrich Wilhelm und seiner Gemahlin hervorgerufen. Allerdings weiß man hier sehr wohl, aus welchen Elementen gerade die breslauer Polizeibehörden zusammengesetzt sind und daß es die urwüchsigsten und wildesten Schößlinge der Hinckeldey'schen Verwaltung waren, die man von hier aus nach Breslau zu versetzen für gut befunden hat. Allein um so lebhafter wiederholt sich nur auch bei dieser Veranlassung das schon so vielfach geäußerte Verlangen nach einer durchgreifenden und gründlichen Purification unsers Beamtenstandes. Graf Schwerin ist im Augenblick noch immer ein sehr populärer Mann, die Hoffnungen, die man in ihn setzt, sind noch ungeschwächt: allein damit sie so bleiben, wird er doch gutthun, jenem Verlangen endlich Gehör zu geben, er möchte sonst, bei aller Verehrung, die ihm von altersher gezollt wird, über kurz oder lang einen Umschwung der öffentlichen Meinung erleben, der sich dann keineswegs auf ihn allein beschränken würde.

Notizen.

Am 3. September starb in München **Gisbert Flügge**, bekannt und beliebt als Genremaler. Im Jahre 1811 zu Köln geboren, erhielt er seine künstlerische Ausbildung auf der Akademie zu Düsseldorf, von wo er zu Anfang der vierziger Jahre nach München übersiedelte. Zu seinen bekanntesten und geschätztesten Bildern gehören „Die Schachspieler", „Die Testamentseröffnung", „Der Proceß" ꝛc.; auch hat man von ihm ein großes Gemälde, den Tod des Königs von Sachsen darstellend. Seine Hauptstärke hatte er in der Darstellung von alterthümlichem Hausgeräth, Möbeln, Stoffen und ähnlichen Aeußerlichkeiten; seine meisten und besten Gemälde sind dieser Staffage zu Liebe entstanden. — Auch die Wissenschaft hat einige namhafte Verluste zu beklagen. Am 29. August starb 44 Jahre alt zu Nixdorf an der böhmisch-sächsischen Grenze, seiner Heimat, Dr. **Franz von Dittrich**, Professor der Pathologie in Erlangen, wohin er 1850 von Prag berufen war. Der Verewigte war einer der tüchtigsten und glänzendsten Repräsentanten der wiener Schule, zu deren Ausbreitung er, unterstützt von einem seltenen Lehrtalent, nicht wenig beigetragen hat. — Im Bade zu Warmbrunn verstarb der preußische Oberforstrath und Director der höhern Forstlehr-

anstalt zu Neustadt-Eberswalde Professor Wilhelm Pfeil. Im Jahre 1783 zu Rammelburg am Harze als ein Neffe des bekannten Dichters Göckingk geboren, wurde er von diesem nach dem frühzeitigen Tode seines Vaters mit besonderer Sorgfalt erzogen. Seiner Neigung folgend, bildete er sich zum Forstmann aus, worauf es ihm durch Göckingk's Vermittelung gelang, eine Anstellung auf den Gütern der Prinzessin von Kurland in Schlesien zu erhalten. Bereits war er hier zum Oberförster vorgerückt, als die Ereignisse von 1813 ihn ins Feld riefen; zum Landwehrhauptmann erwählt, wohnte er den Feldzügen von 1813 und 1814 bei, trat 1816 als Forstmeister in fürstlich Carolath'sche Dienste und folgte 1821 einem Rufe nach Berlin als Lehrer an der damals daselbst bestehenden Forstakademie sowie gleichzeitig als Professor der dortigen Universität. Doch sagte das Universitätsleben seinem an Unabhängigkeit gewöhnten Sinne nicht zu und ergriff er daher mit Freuden die Gelegenheit, als Director der neubegründeten Forstlehranstalt nach Neustadt-Eberswalde, unweit Berlin, zu gehen, eine Anstalt, die durch ihn zu hohem Flor gebracht ward und die sich noch gegenwärtig des besten Rufes erfreut. Von seinen zahlreichen Schriften, in denen er mit großer Kühnheit allerhand veraltete Vorurtheile bekämpfte und durch die er daher in vielfache literarische Streitigkeiten verwickelt ward, nennen wir hier nur: „Grundsätze der Forstwissenschaft" (2 Bde., 1822—23); „Forstgeschichte Preußens bis zum Jahre 1806" (1839); „Forstwirthschaft nach rein praktischer Ansicht" (vierte Auflage 1851) ꝛc. Auch gab er seit 1820 die „Kritischen Blätter für Forst- und Jagdwissenschaft" heraus. — In Gotha starb der Director der dortigen Handelslehranstalt Dr. F. E. Feller. Geboren 1802, war er eine Reihe von Jahren hindurch als Lehrer der Handelswissenschaften und Lector der neuern Sprachen an der Universität zu Leipzig thätig, bis er zu Ende der vierziger Jahre einem Rufe nach Gotha folgte. Als Schriftsteller hat er sich durch zahlreiche lexikographische und kaufmännische Werke bekannt gemacht, denen sämmtlich eine große praktische Brauchbarkeit nachgerühmt wird und von denen einige weite und dauernde Verbreitung erlangt haben.

Als Organ des neubegründeten berliner Handwerkervereins, über den in unserer vorletzten berliner Correspondenz eingehender berichtet ward, erscheint im Verlage von Brigl und Lobeck daselbst eine Wochenschrift: „Verein: vorwärts!" Bei der Fülle gediegener und fruchtbarer wissenschaftlicher Kräfte, welche sich dem Verein zur Verfügung gestellt haben, darf von dem neuen Unternehmen das Beste erwartet werden. Die Redaction hat der bekannte Literat A. Streckfuß übernommen.

Bernhard Endrulat in Hamburg, als talentvoller lyrischer Dichter wie auch als geschmackvoller Kritiker rühmlichst bekannt, hat „Zwei Zeitgedichte" als Manuscript für Freunde drucken lassen, in denen er sich in energischer Weise gegen die österreichische Politik und ihre Anhänger ausspricht. Von Julius Rosenthal wird eine neue Tragödie, deren Stoff der dänischen Geschichte entnommen sein soll, erwartet. Arnold Schloenbach in Koburg arbeitet an einem größern epischen Gedicht, dessen Held Ulrich von Hutten ist. Rudolf von Reudell, dessen Romane „Bergau", „Außerhalb der Gesellschaft" ꝛc. in vormärzlicher Zeit Aufsehen erregten, ist nach zehnjähri-

gem Verſtummen mit einem neuen Roman, „Ein Glückskind“ (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus), aufgetreten.

Die ſo pomphaft angekündigte Jahresverſammlung der Junggermanen oder, wie ſie ſich fortan nennen wird, der Allgemeinen germaniſchen Geſellſchaft, hat am 20. Auguſt in Nürnberg ſtattgefunden. Dieſelbe war nur ſehr ſchwach beſucht, was jedoch die Anweſenden nicht verhindert hat, eine Reihe ſehr gewichtiger und inhaltreicher Sätze zu beſchließen und in das Programm der Geſellſchaft aufzunehmen, wie z. B. daß die Germaniſche Geſellſchaft es als ihre Aufgabe anerkenne, „allen auf Befreiung des deutſchen Volks von irgendwelcher geiſtigen und nationalen Abhängigkeit hinzielenden Richtungen ſowie allen vaterländiſchen Beſtrebungen der Deutſchen des In- und Auslandes als Vereinigungs- und Mittelpunkt zu dienen“, mit dem koſtbaren Zuſatz: „ſoweit dieſelben nicht das Gebiet der Verfaſſungspolitik berühren“. Das heißt denn doch wirklich wieder: „Waſche mir den Pelz, aber mache mich nicht naß“; haben dieſe jungen Leute den Muth, ſich den Deutſchen des In- und Auslandes als „Vereinigungs- und Mittelpunkt“ der deutſchen Freiheitsbeſtrebungen anzubieten, ſo, meinen wir, müßten ſie auch füglich den weitern Muth haben, ſich irgendeiner beſtimmten politiſchen Richtung anzuſchließen und beſtimmte politiſche Zwecke aufzuſtellen, mit den allgemeinen Redensarten iſt heutzutage nichts mehr gethan und am wenigſten bedurfte es einer neuen „Allgemeinen germaniſchen Geſellſchaft“, um den Vorrath unſerer patrietiſchen Phraſen zu vermehren. Die Germaniſche Geſellſchaft anerkennt ferner „die Gemeinſamkeit der Intereſſen aller germaniſchen Hauptvölker und wird mit denſelben, insbeſondere den vlämiſchen Belgiern, Holländern, Engländern und Skandinaviern eine innigere Wechſelwirkung zu befördern ſuchen“. Wodurch, bleibt vorläufig Geheimniß der Geſellſchaft; dagegen iſt dieſelbe ſo gütig, „allen Angehörigen dieſer Völker den Beitritt zur Geſellſchaft offen zu ſtellen“. Unter den übrigen Beſchlüſſen der Geſellſchaft ſtehen „allgemeine religiöſe Duldung“ und eine „verbeſſerte Rechtſchreibung“ dicht nebeneinander; auch macht ſie uns Hoffnung, ſich mit der Zeit zu einer ähnlichen Anſtalt heranzubilden, wie die franzöſiſche Nation in ihrer Akademie beſitzt, nämlich zu einer Anſtalt, welche „über die Einheit der Sprache und Literatur wacht“, wobei man jedoch wieder ſo zuvorkommend iſt zu verſichern, daß „die Nachtheile eines zu gewaltſamen Eingreifens in die Fortbildung der Sprache und Literatur, wie die franzöſiſche Akademie ſich daſſelbe hat zu Schulden kommen laſſen, vermieden werden ſollen“. Sehr gütig in der That von den künftigen Wächtern unſerer Sprache und Literatur, vorläufig jedoch würden ſie, dünkt uns, wohlthun, wenn ſie aufhörten, durch ein Gaukelſpiel der Eitelkeit und Anmaßung, wie dieſe Verſammlung mit ſammt ihren Beſchlüſſen iſt, ſich bei allen Vernünftigen lächerlich zu machen und damit ihrer eigenen Zukunft, von der wir ja gern alles mögliche Gute glauben und erwarten wollen, in den Weg zu treten; die Zeiten ſind für dergleichen Thorheiten wahrhaftig zu ernſt und auch die kaum wieder erwachte nationale Begeiſterung des Volks iſt ein zu edles und heiliges Ding, um es auf eine ſo läppiſche Art traveſtiren zu laſſen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **F. Pecht** und **A. von Ramberg.**

In Stahl gestochen von Fleischmann, Froer, Geyer, Goldberg, Gonzenbach, Jaquemot, Lämmel, Merz, Preisel, Raab, Rordorf, Schultheiss, Sichling u. a.

Mit erläuterndem Texte von **F. Pecht.**

50 Stahlstiche und 25 Bogen Text. Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Erste bis neunte Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 6 Ngr.

Soeben ist die neunte Lieferung dieses Prachtwerkes erschienen, das gleich bei seinem Beginn von der Kritik mit der grössten Anerkennung begrüsst wurde und sich schon jetzt zahlreiche Freunde erworben hat. Die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken werden in ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg vorgeführt und durch einen geistvollen Text Pecht's erläutert. Das Werk kann in jeder Weise als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Um die Anschaffung der »Schiller-Galerie« zu erleichtern, wird dieselbe in 10 monatlichen Lieferungen zu je 5 Blatt nebst dem dazu gehörigen Texte ausgegeben.

Die erste bis neunte Lieferung und ein Prospect sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Inhalt der bisher erschienenen Lieferungen:

Hedwig, Geßler, Lady Milford, Max Piccolomini, Luise Miller; Maria Stuart, Wilhelm Tell, Ferdinand, Gräfin Terzky, Arnold vom Melchthal; Wallenstein, Agnes Sorel, Philipp II., Leonore, Octavio Piccolomini; Andreas Doria, Thekla, Burleigh, Gustel von Blasewitz, Tell's Knabe; Friedrich Schiller, Charlotte von Lengefeld, Die Griechin, Bertha von Bruneck, Der Kapuziner; Elisabeth, Königin von England, Talbot, Königin Isabeau, Der Prinz, Julia Imperiali; Karl VII., Beatrice, Fiesco, Johanna, Mortimer; Elisabeth von Valois, Kalaf, Amalia, Alba, Donna Isabella; Prinzessin Eboli, Karl Moor, Don Manuel, Marquis Posa, Don Cesar.

Im Verlage von H. Schindler in Berlin erschien soeben:

Velasquez
und seine Werke
von
William Stirling.

8. Geh. Preis 1 Thlr.

Der durch seine spanischen Forschungen berühmte Verfasser gibt hier eine authentische Lebensbeschreibung des castilianischen Malers und Günstlings Philipp's IV., der von der Kunstgeschichte der Tizian und Rubens von Spanien genannt wird. Weit entfernt, eine trockene Aneinanderreihung von Facten und Taten zu empfangen, begegnet man einer anziehenden lebensvollen Schilderung, die den Helden des Buches im Zusammenhang mit der Kunstgeschichte zeigt; alles auf Grund eingehender Studien, deren Gründlichkeit dem Werke auch die Anerkennung der Fachmänner sichert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlagshandlung von Friedrich Brandſtetter in Leipzig.

In allen Buchhandlungen iſt zu haben:

Chr. Oeſer's

Geſchichte der deutſchen Poeſie

in

Umriſſen und Schilderungen.

Für gebildete Leſer.

In zweiter Auflage größtentheils neu bearbeitet

von

J. W. Schaefer.

2 Theile. 50 Octavbogen, höchſt elegant gedruckt.

Mit den Bildniſſen Goethes und Schillers nach Rietſchel,

in Stahl geſtochen von Th. Langer.

Preis 3 Thlr.

Prospect.

In dieſer neuen Bearbeitung der Geſchichte unſerer vaterländiſchen Poeſie glaubt der unterzeichnete Verleger dem großen Kreiſe aller Gebildeten ein Werk darzubieten, welches ſich durch die bereits als trefflich bewährte Anlage, wie durch die dem jetzigen Standpunkte der Literaturwiſſenſchaft entſprechende Ausführung der allgemeinſten Verbreitung empfiehlt.

Indem der Verleger zur Begründung dieſer Anſicht ſich auf eine nähere Kenntnißnahme des Buches, welche jede Buchhandlung gern vermitteln wird, beruft, geſtattet er ſich hier, größtentheils nach den in der Vorrede gegebenen Andeutungen in kurzen Zügen darzulegen, nach welchen Geſichtspunkten die Bearbeitung ſtattfand, und in welcher Weiſe das vorgeſteckte Ziel: ein allgemein brauchbares, den äſthetiſchen Sinn pflegendes, ſowohl gründliches als unterhaltendes Lehrbuch der deutſchen Poeſie zu liefern, zu erreichen geſucht wurde.

Die ältere Literatur iſt in vorliegendem Werke theils in überſichtlichen Umriſſen, theils nach den hervorragendſten, eine ganze Periode

charakteriſirenden Dichtungen dargeſtellt, ſodaß der Entwickelungsgang der Poeſie klar vor Augen tritt. Erſt mit dem 18. Jahrhundert erweitert ſich das Gemälde zu größeren Gruppen, und jedes einzelne Bild erhält durch eine genauere Ausführung Farbe und Leben. Die großen Genien des Jahrhunderts, an denen bis auf den heutigen Tag die geiſtige Cultur der Nation ſich herangebildet hat, treten in den Vordergrund. — In der Geſchichte der Poeſie des gegenwärtigen Zeitalters ſchien es eine beſondere Aufgabe für die auf einen größeren Leſerkreis berechnete Darſtellung zu ſein, alle einigermaßen bedeutenden und in die Gegenwart eingreifenden Dichter der letzten Culturperiode vorzuführen, ſodaß die ausführliche Schilderung bis in die neueſte Zeit reicht.

Sowohl zum beſſeren Verſtändniſſe des Ganges der Literatur, als auch zum äſthetiſchen Genuſſe der Leſer ſind dichteriſche Proben mitgetheilt, auf deren Auswahl eine ganz beſondere Sorgfalt und eine ſeltene Kenntniß des Charakteriſtiſchen unſerer Meiſterwerke verwendet worden iſt. Es iſt dabei zugleich auf das ſittliche Zartgefühl der Leſerinnen, welche die Bearbeitung des ganzen Werkes ſtets im Auge behalten hat, gebührend Rückſicht genommen.

Aus dieſer kurzen Darſtellung der Grundſätze, nach denen die Bearbeitung ſtattfand, wird man die Ueberzeugung ſchöpfen können, hier ein wahrhaft tüchtiges Handbuch zum Verſtändniß unſerer Literatur-Entwickelung zu finden.

Für eine klare, gründliche und anziehende Behandlung des Gegenſtandes iſt die beſte Empfehlung der Name des Herrn Bearbeiters, welcher ſich durch ſeine wiſſenſchaftlichen Werke über die Geſchichte der Literatur und ſein „Leben Goethe's“ ebenſo ſehr als Forſcher wie als gewandten Darſteller einen ausgezeichneten Rang unter den deutſchen Literarhiſtorikern erworben und ſich als vorzüglich befähigt zur Löſung der vorliegenden Aufgabe gezeigt hat.

Gemäß der Beſtimmung, als ein Lehr- und Bildungsmittel auch in die Hände des weiblichen Geſchlechts zu gelangen und als ein

Feſtgeſchenk für Frauen und Jungfrauen

zu dienen, iſt auf die Ausſtattung ganz beſondere Eleganz verwendet worden. Portraits von **Schiller** und **Goethe**, nach Rietſchel's Denkmal in Weimar mit deſſen Genehmigung und unter deſſen Mithülfe gezeichnet und geſtochen, ſchmücken außer einem in Stahl geſtochenen Titelbilde das auf vorzüglichem Papiere ſchön gedruckte Werk.

Somit ſei denn daſſelbe einer allgemeinen Theilnahme angelegentlichſt empfohlen.

Leipzig. **Friedrich Brandſtetter.**

Druck von Guſtav Bär in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 43. 20. October 1859.

Inhalt: Aus der Reisemappe. Von Karl Grün. III. Tagebuch aus La Roche. — Kinver oder Rebenstein? Ein Schlußwort. — Literatur und Kunst. Erd- und Völkerkunde (Bastian, „Afrikanische Reisen".) Populäre Literatur. (Volger, „Das Buch der Erde"; Ule, „Die Wunder der Sternenwelt"; Wägner, „Hellas. Das Land und Volk der alten Griechen"; „Dr. Eduard Vogel's Erforschungsreisen in Central-Afrika. Herausgegeben von Wagner", 1. Heft.) Bildende Kunst. (Buchner, „Deutsche Ehrenhalle".) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus Brüssel. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Reisemappe.

Von

Karl Grün.

III.

Tagebuch aus La Roche.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1858, II, 800 fg.)

Den 24. Mai 1859.

— Après tout, was geht mich der italienische Krieg an? Bin ich für die österreichische Politik in Italien verantwortlich? Kann ich etwas dazu, daß Bonaparte mit 600000 Soldaten nicht stark genug wider die Carbonari ist, daß ihn der Schatten Orsini's über den Mont-Cenis jagt, nachdem er ihm das Testament des Mörders eingehändigt? Vor fünf Jahren galt es, die Geographie der Türkei, Süd- und Westrußlands repetiren, Fortificationslehre unter Todleben's Auspicien treiben, sich mit Congressen und Noten befassen, mit Tataren und Feldjägern herumschlagen — und wozu das alles, was kam dabei heraus? Ein Friede, mit der Feder des Adlers von Boulogne unterzeichnet; ein Meistern und Schulmeistern von den Tuilerien aus, als bestände ganz Europa aus lauter dummen Jungen; zuletzt eine Umarmung zu Stuttgart, bei der Deutschland der zarten Blume an der Brust der Geliebten glich ... „die arme Bundesgenossin" ... Jetzt geht das Rumoren wieder los, die

großen Phrasen regnen, die kleinen Menschen rings umher spitzen die Ohren, jeder Zoll an ihnen ein Diplomat, und wer der deutschen Debatte von fern zuhört, der kann Scholien zum Thurmbau von Babel schreiben.

Ich habe auch mit hineingeredet, nach besten Kräften, aus vollster Ueberzeugung; aber ich höre kein Echo, ich vernehme nur die Brandung des südlichen Berserkerthums und das kühle Zurückplätschern der nördlichen Ebbe. Das Vaterland ist in Gefahr! ich bin aufgefahren wie der Gefangene des letzten Dichters:

> Er flucht, er sucht sein Schwert, er will hinaus — —
> Doch felsenfest verschlossen bleibt das Haus.

Das Vaterland in Gefahr? Wo ist das Vaterland, gibt es noch so etwas wie ein Vaterland in dieser kosmopolitischen Nützlichkeitswelt? Hat nicht der Bonapartismus überall hin seine tödlichen Schatten geworfen und allenthalben Parteiregierungen errichtet, die ihren Sieg benutzen, solange er hält und deren Rache keine Grenzen kennt als die ihrer eigenen Existenz? Das Vaterland kann nicht in Gefahr sein: denn sonst würde es sich melden, es würde seine metallene Stimme erheben, die auch an mein Ohr schlüge, und alle seine Söhne auf das große Maifeld rufen, wo dem Mitrathen das Mitthaten folgt.

In der belgischen Hauptstadt waren die Bürger sehr unruhig, das Gespenst der Eroberung und Einverleibung wandert am hellen Tage vor aller Augen umher. Marschall Pélissier zu Nancy liegt ihnen wie ein schwerer Alp auf der Brust. Die belgische Armee wird marschbereit gemacht, dunkle Gerüchte gehen um über Einverständnisse zwischen Preußen und Belgien. Man blickt vertrauensvoll auf Preußen, auf Deutschland, hin und wieder schwärmt man für les braves Germains, für la vaillante Germanie. Man fragte mich zu wiederholten malen: „Nicht wahr, Ihr Vaterland läßt uns nicht im Stich, die Deutschen rücken vor?" Ich wußte nicht, was ich sagen, was ich antworten sollte; ich hatte auf der Zunge: „Was reden Sie mir vom Vaterlande, ich habe nur ein Adoptivvaterland, ein Stiefvaterland, wo ich unter polizeilichem Ausnahmsgesetze stehe und wo die «Sicherheitsbehörde» mich jeden Morgen an irgendeiner Grenze absetzen kann." ... Ein letzter Rest von Stolz schnürte mir die Kehle zu.

Aber in aller Eile verließ ich Brüssel; Belgien hat glücklicherweise noch Einsamkeiten, wirkliche Thebaiden. Auf der Eisenbahn von Brüssel nach Namur wurde noch politisirt, der hauptstädtische Ton hallte noch nach. Von Namur nach Marche vernahm ich noch das wallonische Hochbürgerelement: „Ludwig Napoleon befindet sich in einer vortrefflichen Position, wenn er nur nicht zu weit geht, sich nur nicht hinreißen läßt. Er ist ja klug genug." ... Von Station zu Station floh ich aus

einer Wagenklaſſe in die andere; unter Viehhändlern und Commis voyageurs, die ihre Reiſekoſten nicht mehr decken und blos noch für die „Ehre ihres Hauſes" umherziehen, fand ich endlich eine Freiſtätte.

In Marche angekommen, ſagte ich den letzten Reſten der Civiliſation Lebewohl. Man gaukelte mir allerhand liebliche Bilder vor: gutes Mittageſſen in der „Cloche", bequeme Fahrgelegenheit nach Hotton an der Ourte, von wo ein gutgebahnter Weg mich flußauf- oder -abwärts führen werde. Es trieb mich mit dämoniſcher Gewalt fort, und im heißeſten Sonnenſchein durchſchritt ich die breite Hochfläche der Famenne, die erſt nach zwei Stunden plötzlich ins Ourtethal abfällt.

Dieſer Landſtrich iſt nichts weniger als intereſſant, die Wellenſchwingungen des Terrains ſind viel zu groß; unendliche Ackerfelder dehnen ſich rechts und links vor dem Wanderer aus: Roggen ziemlich weit gediehen, der junge Hafer aber auf einige Entfernung ganz brachfeldartig. Ein Fußgänger, eine Schafheerde, etliche Bauernhäuſer — das war alles. Blauer Himmel, heiße Sonne, ferne Berge: aber Monarchie des Gedankens, Autokratie der Gefühle, der Kaiſer von Rußland iſt nicht abſoluter!

Endlich ſenkt ſich der Pfad, die Thalkrümmung tritt raſch dem ſuchenden Auge entgegen, ſchon hör' ich das liebliche Rauſchen des Stromes, der am rauhen Felſen vorüberſtreift; da iſt die Geliebte, die Vertraute meiner heimlichſten Gedanken ſeit langen Jahren, die Gazelle der Ardennenberge, die ſchalkhaft keuſche Ourte.

Kennt jemand da draußen die Königin der Ardennen, dieſe belgiſche Ilſe, die da herrſcht vom höchſten Schiefergeſtein an bis zu den Kalkſteinfelſen der Maas, dieſe ſchwellende Lebensader des luxemburgiſchen Landes, um die ſich die Cultur und der Kunſtfleiß anhängen wie das Eiſen an den Magnet? Ihr linker Arm entſpringt zwiſchen St.-Hubert, der Stadt des Jagdpatrons, und Neuſchatrai, wo die neue Luxemburger Eiſenbahn ihre höchſte Höhe erklimmt; dieſer Arm beſpült Amberloux, das antike Ambra ad lacum, wo die galliſchen Principes ſich wider Cäſar verſchworen, wo der Majordomus Pipin ein Kloſter gründete und wo ein Engländer jetzt mit bewunderswerthem Inſtinct allerneueſten Ackerbau treibt. An dieſem linken Arm habe ich meine Bergkönigin gefaßt. Der rechte Arm fließt von der Grenze des deutſchen Luxemburg her auf Houffalize zu, wo die Schieferberge ahrmäßig aufgethürmt ſind und nach rothen Trauben verlangen. Auch an dieſem rechten Arm habe ich ſie gehalten. Zwiſchen Houffalize und La Roche wachſen die beiden Arme der Nymphe in den ſchlanken Leib ein — wildeſter Reiz und reizendſte Wildniß verbirgt den Wanderer dort vor der ganzen Welt. Dort, in einſamſter Einſamkeit habe ich ihre Taille umſpannt. Von La Roche geht ihr mäandriſcher Lauf über Hotton nach Durbuy, römi-

Meine Krankheit beſteht aus einem Geſchwüre in der Bruſt auf der rechten Seite. Ich mußte an eben dem Tage, da ich die traurige Nachricht erhielt, eine Menge Blut und Eiter auswerfen. Aber darüber müßt ihr euch keine Gedanken machen, ich mache mir ja ſelber keine daraus. Ich brauche Medicin. Ich hatt' einmahl ein Geſchwür im Kopfe. Das iſt nun nicht recht geheilt und hat ſich vermuthlich auf die Bruſt geworfen.

Ich bin ganz geſund da . . .

3.

Göttingen, den 20. April. 1775.

Lieber Bruder!

Bald werd' ich bey euch ſeyn! Ich war Willens, morgen abzureiſen, ich mag es aber wegen des ſchlechten Wetters nicht wagen, und der Doktor mißrieth mir's auch. Ich werde alſo künftigen Montag, als den 24 April, oder künftigen Donnerſtag, den 27 April, abreiſen. Wenn ich den Montag abreiſe, ſo komm ich den Dienſtag Mittag nach Hanover, und dann muß ich bis Marienſee Extrapoſt nehmen, weil die neuſtädter Poſt dann nicht geht. Dann würd ich am Mittewochen Abend zu Euch kommen. Einen Tag würd ich in Hanover bleiben, um mich auszuruhen. Wenn ich am Donnerſtage abreiſe, ſo komm ich Sonnabends zu euch. Ihr könnt euch darauf verlaßen, daß ich an einem von beiden Tagen gewiß komme, und meine Abreiſe nicht länger verſchiebe.

Ich habe 3 Wochen Selzerbrunnen mit Ziegenmilch getrunken, und brauche jetzt China. Der Schleim hat ſich ziemlich darnach gelöſet, ich werfe aber noch alle Morgen bey Aufſtehn Blut aus. Ich muß erwarten, wie lange dieß Blutauswerfen noch dauern wird. Es hat ſchon ſo lange gedauert.

Grüße Mama und die andern alle herzlich von mir. Hölty.

4.

Marienſee, den 28. Septbr. 1775.

Lieber Bruder!

Wir haben eben Dein Brieflein empfangen; und ich antworte ſchon. Marienſee ſteht noch auf der alten Stelle, und von den Kloſternymphen iſt bisher noch keine entführt, oder entlaufen. Es ſoll aber, wie verlautet, ein gewißer vornehmer Herr die Fräulein von Goldacker entführen wollen. Der vornehme Herr ſoll Satanas genannt von Teufel heißen. Die Madam Detlew iſt von einem jungen Söhnlein entbunden worden. Soviel von Neuigkeiten.

Mama bittet um Ueberſendung der Rechnung von Schär. Sie will einen Vorlegelöffel, und 6 Eßlöffel von engliſchem Zinn haben. Wo die Schaumkelle geblieben ſey?

Ich reiſe künftigen Sonnabend nach Zelle, und möchte wol 14 Tage da bleiben. Adreßire Deine Briefe an mich an den Kanzleyrath Göſſel. Dann denk ich bis Weynachten in Hanover zu bleiben. Melde, wie viel Miethe monathlich für das Zimmer bezahlt werden ſoll. Beſuch Leiſewitz und Vollborth und Münter einmal, und ſchreib mir von ihnen. Hölty.

schen Andenkens, nach Comblain-au-Pont, wo sich die zauberhafte jüngere Schwester, die Mablève, aus Deutschland herbeieilend, mit ihr vereinigt, das Idol aller Maler, Naturfreunde und ästhetischen Vagabunden. Vereint wallen die beiden Schwestern zwischen den Schloßruinen von Montfort und Poulseur durch — in Montfort trotzten die vier Haimonskinder dem mächtigen König Karl, der sie von Poulseur aus sechzehn Monate belagerte — an den Paradiesen von Esneux und Tilff vorbei, nach Lüttich, wo die Mutter Maas ihre Kinder zu sich versammelt. Bei Lüttich habe ich, wie oft, meiner Bergfee die Füße geküßt.

So beherrscht die Ourte das Ardennengebiet, an dem die Niederlande sich anklammern, und so beherrscht sie zugleich des Unsteten ganzes Herz. O das Volkslied war von Anfang der tiefsten Weisheit voll, es gibt nichts Inbrünstigeres „als heimliche Liebe, von der niemand nichts weiß".

Diesmal steuerte ich auf Hotton zu, um das Thal von Hotton bis La Roche zu durchstreifen; ich wußte noch nicht, was die Zauberin auf dieser Strecke beginnt. Zu Hotton selbst stieß ich auf das Gegentheil der schlanken Nymphe, nämlich auf eine übermenschlich dicke Wirthin, bei der alles Wandern aus Küche und Keller ins Fremdenzimmer nicht anschlägt. Später versicherten mir Eingeborene des Thales, die Frau wisse sich etwas mit ihren riesigen Dimensionen und zeige auch wol ganz ungenirt ihre Beine, welche — ungelogen — die Dicke eines Manneskörpers hätten. Mir zeigte sie blos ein fleischiges Schweinsbein — vulgo Schinken genannt — und eine Kalbshüfte — gewöhnlich Braten betitelt. Sie trug auch Brot, Butter, Käse und Wein auf — die Wallonen trinken bessern Bordeaux und Burgunder als die Franzosen und führen dafür den seltsamen Grund an, daß sie Wasser in ihren Kellern hätten. Welche Göttermahlzeit an der Ourte! Draußen im „Café" — so heißt hierzulande der gepflasterte Vorraum des Hauses mit dem Schenktisch für Bier und gebrannte Wasser — schwadroniren sie wallonisch, wer weiß über dich selbst, über deinen Bart, über deine Kleidung — in Gottes Namen, so verstehst du auch nicht, wenn sie über Ludwig Napoleon und Montebello und Marengo kannegießern. Es ist wirklich ein Trost, daß man nicht gerade alle Sprachen versteht, daß noch irgendein Idiom uns ein Buch mit sieben Siegeln bleibt. Wie oft habe ich seit vier Monaten gewünscht taub zu sein!

Und nun vorwärts, flußauf zwischen waldigen Kuppen und schräg abfallendem Anger, der Ourte nach! Da kommt das Dorf Hampteau, dicht am Flusse; hier scheiden sich die Gesteinmassen: die ganze Büste der Ourte ist aus Schiefer geformt, das ganze Fußgestell aus Kalkstein. Auf dem rechten Ufer dort ragt der letzte Kalkfelsen, das wilde Pflanzenreich wechselt. Nunmehr beginnen die ungeheuern Ginster, dicht ge-

ſäet und hoch geſchoſſen, von der Natur gegeben, von der Menſchenhand abſichtlich vervielfältigt, als Erſatz für das Raffholz, ein treffliches Brennmaterial. Wer aus Brabant und Flandern kommt, dem ſchweben die üppigen Rapsfelder auf ſtarkgedüngtem Thonboden vor, welche im Monat Mai alle Lichtungen zwiſchen den Wäldern gelb färben und auch goldene Ernten geben. Hier thront plötzlich derſelbe goldgelbe Segen auf unfruchtbar ſteilen Schieferabdachungen, und erſtaunt tritt man heran, um ſich zu überzeugen, daß man nicht Braſſica, ſondern Genista scoparia vor ſich hat.

Nur noch ein einziges Dorf, Rendeux, liegt auf unſerer linken Seite der Ourte, anderthalb Stunden von Hotton; auf der rechten Seite weiterhin folgen Marcourt, Jupille, Cielle. Von Marcourt muß ich ſpäter beſonders ſprechen. Die Vögel ſingen, die Nachtigallen ſchlagen lauter, je tiefer es dämmert; die Straße iſt leer, hier und da ein Frachtkarren. Aus den Eichenwäldern hallt der Axtſchlag oder ziſcht das Schälmeſſer der Arbeiter herab. Man nennt dieſe Eichenwälder „Lohhecken", und nichts hat jemals einer Hecke unähnlicher geſehen. Wo der Lohberg im vorigen Jahre abgeholzt wurde, da zieht ſich jetzt ein ſilbernes Grün die ſteile Höhe hinauf; es ſind Roggenfelder, auf fetterm Boden Spelzfelder. Wenn die Eichenwaldung abgeſchnitten iſt, wird das kleinſte Reiſig auf dem Boden ausgebreitet, der Raſen ausgeſtochen und darüber gelegt; das Ganze wird in Brand geſteckt und in Aſche verwandelt. In dieſen Humus ſäet man Roggen oder Spelz. Alle funfzehn Jahre dienen ſämmtliche Eichichte der Ourte abwechſelnd einmal zu ſolchen Saatfeldern.

Die Färbung der Landſchaft wird dadurch trefflich nuancirt: neben dem ſaftigen Dunkelgrün der Eichen das fahle Silbergrün der Bergſaat; daneben das Goldgelb der mächtigen Ginſterfelder; unten im Thale das dunkel beſchattete Waſſer des Flüßchens und auf engem Schachbret die Felder rationellen Fruchtwechſels in allerhand Tönen.

Der Abend naht und immer noch kein La Roche; an vier Stunden unaufhaltſam marſchirt und noch kein gaſtliches Schild. Wenn uns aber hochgelegene Zielpunkte mit ihrem fernen Winken ermüden, ſo bietet La Roche den claſſiſchen Troſt, daß man jeden Augenblick hinein- und ſofort auf den Seſſel fallen kann. Man iſt entweder unſaglich weit von dem Felſenneſt oder man iſt mitten darin. Richtig, der Weg ſtützt ſich auf ein Steingelände, ſchneckenförmig um den Berg führend: da iſt La Roche, da liegen ſeine ſchwarzen Schloßruinen mitten im Orte, da ſchwingt die Kettenbrücke über den Fluß.

Den 26. Mai.

La Roche iſt mit dem Sitz einer Spinne verglichen worden, die ihre Fäden nach allen Richtungen gezogen hat. Die Fäden ſind die zahlloſen

Wege, die sich aus dem Thalkessel auf sämmtliche Bergrücken erheben. Der Grauwackeschiefer spitzt sich von allen Seiten zu ganz scharfen Kanten zu, die offenbar nur von dem Flüßchen gehindert werden, mit der Nahm aufeinander zu stoßen. Auf dem Abfall einer solchen Kante liegen die schwarzen Ruinen des Schlosses. Dieses dunkle Ungethüm, das selbst in finsterer Nacht sichtbar bleibt, weil es schwärzer ist als die Nacht selbst, scheint aus dem Schieferboden hervorgewachsen zu sein: es hat nämlich keine Grundmauern, der Fels diente sogar mehrfach zur äußern Wand der Gemächer. Selbst wo die Natur aufhört, ward sie einfach von Menschenhand fortgesetzt; gebrochene Schiefer erheben sich über den gewachsenen, alles gleich schwarz. Zwischen den äußern Thürmen und dem innern Bau erstreckt sich ein breiter Hofraum ringsherum; die Treppe durch das innere Bogenthor ist wieder in lebendigen Fels gehauen; die fensterlosen Gewölbe auf beiden Seiten des Thorwegs sind gehauen, nicht gemauert. Auf der Rückseite trotzen Thurmruinen auf senkrechtem Fels; das obere Mauerwerk fällt aus und die Schieferplatten am Boden beweisen, daß man von oben her nicht besser garantirt ist als nach unten hinab.

Historisch steht so viel fest, daß dieses Felsennest im 11. Jahrhundert die Apanage eines jüngern Zweiges der Familie der Grafen von Namur bildete. Ein Graf Heinrich sicherte sich die Unsterblichkeit in folgender drolliger Weise. Die Kirche lag damals ihrer Friedensmission bisweilen emsiger ob als heutzutage, wo die Bischöfe zweier Kaiserreiche für den Sieg ihrer Nationalwaffen beten und der arme Papst darum betet, daß allem Siegen ein Ende nehmen möchte; wo die französische „Patrie" uns versichert: der Krieg sei eine „providentielle Einrichtung", wodurch der christliche Gott die verderbten Menschen aus der Fäulniß befreie und ihnen Entsagung und Opferfreudigkeit beibringe; deshalb heiße er auch der „Herr der Heerscharen" und der wahre Christ sei allein der wahre Soldat!

Heinrich von Verdun, Bischof von Lüttich, sah die Sache anders an; er betrieb mit aller Macht und allem Einflusse die Einführung des „Friedensgerichts", um den ewigen Balgereien und Plünderungen der üppigen Feudalherren ein Ende zu machen. Eines Tags versammelt er sämmtliche souveräne Wegelagerer seiner Diöcese um sich und gewinnt sie für die ideale treuga Dei oder den „Gottesfrieden". Alle übertragen einstimmig dem frommen Prälaten das hohe Schiedsrichteramt in allen vorkommenden Stänkereien, nur reservirt sich jeder seine persönliche Unabhängigkeit! Der Graf von La Roche ging aber noch einen Schritt weiter, er wollte dem nutzlos feierlichen Act nicht einmal sein Siegel anhängen. Sofort verbinden sich alle Uebrigen gegen den Grafen von La

Roche, um ihn mit Gewalt der Waffen zur Unterzeichnung zu zwingen. L'empire c'est la paix!

Heinrich von La Roche wird beſiegt und zieht ſich in ſein Felſenneſt zurück. Sieben Monate dauerte die Belagerung ohne Erfolg. Man dachte den Edeln auszuhungern. Da fütterte der Graf ſein beſtes Mutterſchwein mit dem letzten Weizen und ließ es gegen die Feinde los. Dieſe ſchlachteten den Ueberläufer, gaben aber eine Belagerung auf, wo die Schweine mit Weizen gefüttert werden konnten.

Ein Jahrhundert ſpäter kam das Schloß nebſt Bannmeile an die Grafen von Luxemburg, dann an Burgund. Ludwig XIV. ließ ſich die bereits verfallenden Mauern mit ſo vielen andern Dingen vom Parlament zu Metz zuſprechen und befeſtigte das Schloß aufs neue; im Frieden von Utrecht gab er es mit vielen andern Dingen wieder heraus. Joſeph II. ließ das Schloß demoliren, wie die Barrièreſeſtungen, weil er in den Niederlanden keinem Eroberer feſte Anhaltpunkte reſerviren wollte.

Nach der Geſchichte die Legende. Ein edler Ritter von La Roche hatte eine Tochter Bertha, blauäugig und blond, echt germaniſch ſchön, vermuthlich die Verkörperung der Ourte. Ihr Vater war bei Jahren und dachte auf einen Schwiegerſohn. Da der Bewerber allzu viele waren, ſo ſchrieb der Ritter ein Turnier aus und verſprach die ſchöne Bertha dem Sieger. Unter den vielen Luſttragenden der ardenniſchen Ritterſchaft befand ſich auch Waleran, der Sohn des Grafen von Montaigu, bereits verlobt mit Marie, der Tochter des Grafen von Salm auf der hohen Veen. Waleran kam nach La Roche, ſah Bertha und Bertha ſiegte. Seine Beſuche zu Salm wurden immer kürzer, Mariens Eiferſucht wuchs von Tag zu Tage. Marie war in allen Stücken Bertha's Gegentheil: von ſchwärzlichem, faſt rußigem Teint, pechſchwarzen Haaren, mit großen braunen Augen voll dunkler Blitze, rachſüchtig anſtatt melancholiſch, lieber andere tödtend als ſich ſelbſt verzehrend.

Endlich kam ſie der Gleichgültigkeit Waleran's auf die Spur. Es fiel nämlich dem ſelten gewordenen Gaſte zu Salm eine Haarlocke aus dem Mantel; Marie ſtürzt ſich auf die Beute und hält ſie dem Treuloſen vor. Er geſteht alles und wird höhniſch verabſchiedet. Der Tag des Turniers naht, der Kampfplatz iſt auf einer Wieſe an der Ourte abgeſteckt. Waleran von Mantaigu beſiegt alle, Bertha lächelt glücklich. Da reitet ein neuer Kämpfer in die Schranken: er iſt klein von Geſtalt; Roß, Kleidung, Rüſtung, Federn, alles iſt ſchwarz. Siegestrotzig ſchickt ſich Waleran zum letzten Kampfe an. Aber der ſchwarze Ritter empfängt den erſten Stoß unerſchütterlich. Beim zweiten ſplittern die Lanzen. Endlich rollt Waleran in den Sand; er zieht beſchämt ab, der ſchwarze Ritter iſt der Glückliche.

Die Hochzeit wird in der Schloßkapelle vollzogen, man ſchmauſt,

man tanzt; das junge Paar wird in die geweihte Kammer geführt, das Fest tobt weiter. Da schlägt es Mitternacht, ein entsetzlicher Angstschrei wird laut, dann hört man einen Körper dumpf in den Fluß stürzen. Der alte Graf, wie vom Donner gerührt, stürzt auf das Brautgemach zu; er muß die Thüren einschlagen, das Zimmer ist leer, das Fenster steht offen und beim Mondenschein gewahrt der Graf eine weiße Erscheinung tief unten. Es ist Bertha, die in die Ourte hinabgerollt war, von Fels zu Fels gewälzt; in ihrer Brust ein tiefer Dolchstich, das Haupt am Schiefer zerschlagen.

Der schwarze Ritter war verschwunden, später erfuhr man den Hergang. Marie von Salm hatte mit dem Satan ein Bündniß geschlossen und ihm ihre Seele verkauft. Mit seiner Hülfe siegte sie im Turnier, erdolchte die verhaßte Nebenbuhlerin und stürzte sie in die Ourte. Marie, nach vollbrachter Vendetta, stürzte sich selbst nach; aber der Teufel schnappte sie unterwegs auf und schleppte sie in die Hölle. Waleran zog in das Gelobte Land, wo ihn die Sarazenen erschlugen. In stürmisch düsterer Nacht hört man noch am Ufer der Ourte einen Angstschrei, sieht ein weißes Gespenst ums Schloß herumwandeln und sich von der Höhe in den Fluß stürzen. Das ist Bertha von La Roche, die „weiße Dame" der Ardennen.

Einem historischen Zeichendeuter wird es nicht schwer werden, in dem Gegensatze der blonden Bertha und der schwarzen Marie die Antithese zwischen den Germanen und den Romanen zu erblicken, die allerdings auf diesem Schieferkamm in allernächste Berührung gekommen sind. Zur Stunde weiß man von den Wallonen noch nicht, ob sie mehr deutsch oder mehr celtisch sind. Nach Hrn. Moke zu Gent haben sie vom Romanischen nur die Sprache, führen aber germanisches Blut in den Adern. Auf Grund der Physiognomik bin ich geneigt Hrn. Moke recht zu geben; die Kinder in La Roche haben etwas Rundes, Offenes, Gutmüthiges, Niederrheinisches, wie auf den Bildern von Hasenclever und Bose; sie erinnern mich oft an die Kindergesichter der limburgischen Fläche.

Unsere Legende scheint romanisch gesinnt zu sein: denn die schwarze Marie bringt die blonde Bertha um und Waleran wird von den Sarazenen erschlagen, weil er die Blonde der Schwarzen vorgezogen. Aber der Teufel holt dafür auch den schwarzen Romanismus und schleppt ihn zur Hölle, während Waleran und Bertha wahrscheinlich in den Himmel kommen, sodaß die Legende eine Spitzbübin ist, die uns nichts weiter sagt, als daß die Romanen die Germanen stumm gemacht haben. Damit stimmt die Wirklichkeit überein, die Germanen sprechen hier nicht mehr, sie gehen nur nächtens um.

Auf der Schloßhöhe von La Roche brannte eine tropische Sonne; sie

ſtach „auf Regen, wie Bertha ſagen würde; ſie pumpte Waſſer, nach Marie von Salm. Da ward es mir begreiflich, wie an innerer Schloßwand in unerreichter Höhe Goldlack (Cheiranthus cheiri) in unzähligen Büſcheln gedieh, den wir ſonſt nur in Gärten zu ſehen pflegen. Am Ehrenbreitſtein, auf derſelben Grauwacke, fehlt er ebenfalls nicht. Nur die Gartennelke (ein cultivirter dianthus), die ebenfalls in allen Schieferritzen des Gemäuers luſtig wohnt, will mir nicht ganz wild erſcheinen; ſie iſt wol als kleines Kind vom Winde hinaufgeführt worden und hat in ſchwindelnder Höhe weiter geſäet. Der gelehrte Jeſuit Bellynck zu Namur nennt das „ſubſpontan", halb freiwillig, halb wild. Die Grenze der Spontaneität unſerer europäiſchen Pflanzen iſt noch niemals klar gezogen worden und wird alle Jahre ſchwieriger durch die maſſenhafte Einführung amerikaniſcher und aſiatiſcher Gewächſe, die von den Kunſtgärten und Parks aus die Felder und botaniſchen Syſteme unſicher machen. Es geht der einheimiſchen Flora wie der blonden Bertha von La Roche; die ſchwarze tropiſche Marie von Salm fährt darüber hin.

Warum pflanzt man keine Reben auf dieſem Urſchiefer an? Weil man die Lohhecken hat. Eine Lohhecke bringt man dürftig, aber ſicher durch: die Winzer ſchwanken alljährlich zwiſchen Hoffnung und Ruin und werden kaum je ihres Lebens froh. Die Eiche iſt immer noch nützlicher als die Traube.

Den 27. Mai.

La Roche zählt 1500 Einwohner mit allen Außenbürgern und Vorwerken. Dieſe 1500 Menſchen leben vom Ackerbau, von der Gerberei, vom kleinen Handwerk und vom Hauen der Lohhecken. Der ſchroffe Unterſchied zwiſchen reich und arm hat ſich in dieſem ſtillen Thale noch nicht einbürgern können. „Glücklicherweiſe ſind wir alle arm", ſagte mir einer meiner drei Wirthe mit tiefſtem ökonomiſchen Verſtande, obgleich der Mann noch nie die Reſidenz Brüſſel, ja noch nicht einmal die Stadt Namur geſehen hat! Er hätte ebenſo gut ſagen können: „Glücklicherweiſe ſind wir alle reich hier"; denn die Induſtrie und die Geldwirthſchaft ſind noch nicht völlig Meiſter geworden; kein Menſch tauſcht ſeinen ganzen Lebensbedarf um geprägtes Metall ein; kein Menſch verkauft ſeine ganze Arbeitskraft um Lohn und verliert ſo die ganze Rente, die im Gefolge jeder Arbeit iſt, jeder zehrt noch zur größern Hälfte aus dem Eigenen, von dem Segen, den frommer Glaube vom Himmel träufeln ließ, den die abergläubiſchen Oekonomen aus der Erde quellen laſſen, und der doch einzig im Selbſtgenuß des Arbeitsproducts beſteht.

Die Geſetze des Geldweſens haben hier noch nicht ihre ſchärfſten Conſequenzen gezogen, aber ſie ſind natürlich vorhanden. Sie kommen auch in den Lohhecken zum Vorſchein, die mich von Anfang an ſo lebhaft intereſſirten. Der Eichenwald iſt natürlich ein Eigenthum wie jeder

Fleck der Erde, selbst der unfruchtbarste und zur Zeit noch nutzloseste. Zu Anfang gehörte fast alles der Gemeinde, diese verkaufte, besonders zur Zeit der holländischen Regierung. Wer Geld hatte, speculirte in Gemeindewäldern, wer viel Geld hatte, kaufte ein gut Stück Ourterand. Der damalige Kaufpreis eines „Journals" (ein starker preußischer Morgen) betrug 2—300 Fr. Das ist jetzt der Preis, den ein arbeitender Unternehmer für einmalige Ausbeutung der Lohhecke gibt, und da dieses Abholzen alle funfzehn Jahre einmal eintritt, so findet das Gesetz des Zinses und Zinseszinses, das den Dr. Price so sehr beschäftigte und das man der Welt der mobilen Werthe ausschließlich vindiciren möchte, auch auf Grund und Boden seine vollkommene Anwendung. Zins und Zinseszins stellen alle vierzehn oder funfzehn Jahre das Kapital wieder her, dieses aber dauert und wirkt fort. Gegen diesen unendlichen Proceß zerkämpft sich die Arbeit, heldenmüthig und stets besiegt.

Wer das ursprüngliche Kapital nicht besaß, oder wer bei aller sonstigen Tüchtigkeit und Leistungsfähigkeit nicht die Pfiffigkeit zu einem Coup besaß, der ging leer aus. Wer später aus den Händen der ersten Ansteigerer kaufen wollte, der mußte den durch die Arbeit mittlerweile demonstrirten höhern Preis zahlen. Das „Journal" ging auf 12—1500 Fr. hinauf, die ersten Ansteigerer erhielten ihr Kapital versechsfacht zurück! Natürlich gilt dieser Preis nicht kurz nach der Abholzung, sondern für guten Bestand; der neue Eigenthümer erhält in etwa sechzehn Jahren 40 Procent seines Anlagekapitals zurück, was die berühmten 2½ Procent Ertrag aus liegenden Gründen ausmacht; bescheidener kann doch das Monopol nicht sein! Sehr wohl; aber man sehe sich die Statistiken an, wie die Kaufpreise des Grund und Bodens in sechzehn Jahren steigen, beim Ackerland wegen gesteigerter Fruchtbarkeit durch bessere Methoden, Drainage ꝛc., beim Waldland wegen der wachsenden Seltenheit. Der Kapitalismus ist ein Krieg wider das Holz, und der Morgen, den man 1859 für 1500 Fr. ersteht, bringt 1875 3000 Fr. ein. Da haben wir abermals die Verdoppelung des Kapitals in einer halben Generation und die 2½ Procent Jahresertrag kommen als Trinkgeld dazu!

Der unternehmende Arbeiter — glücklicherweise sind beide Functionen zur Stunde noch in Einem Familienvater vereinigt, der mit den Seinigen ausbeutet — ersteht das „Journal" Lohhecke auf ein Jahr zu 2—300 Fr., die Rinde wird gewichtweise verkauft per 25 Kilogramme, und deckt, wenn alles zum besten geht, den Miethzins des Waldbesitzers. Die Arbeit der Familie trägt das Holz ein, welches theils selbst consumirt, theils verkauft wird. Groß ist die Erfindsamkeit der Leute, um ihren schweren Reinertrag hineinzuschaffen. Die wenigsten Lohhecken sind an gebahnten Straßen, es gilt die abgeschälten Stämme in die Tiefe, es gilt sie aus weglosen Thälern nach Hause zu bringen. Man hat von

den höchſten Kuppen Rutſchbahnen durch den Wald gebrochen, man baut eine Art Schlitten, an dem ein großer Klotz als Hemmſchuh dient. Auf dieſe Schlitten ladet man die Stämme, etliche Männer ſetzen ſich mit darauf und dann geht's im ſauſenden Zuge zu Thal. Wer durch das Dickicht ſtreift, nach Pflanzen ſuchend, der wird zur Frühjahrszeit nicht wenig überraſcht durch ſolche wilde Jagd. Die abgeſchloſſenſten Thäler ſind an der obern Ourte, Pferd und Karren ſind oft unmöglich, ſchon wegen der Koſten; alsdann flicht man die Stämme zu Flößen zuſammen, vertraut ſie der Ourte an und abends erſcheint das ſchwimmende Vermögen an den Pfählen oberhalb der Brücke von La Roche. Von unten herauf muß freilich Geſpann und Vorſpann angewandt werden.

Nach der Verwerthung des Holzes bleibt der Nießbrauch der Waldfläche auf ein Jahr. Der Miether beſäet die leere Fläche zwiſchen den Eichenſtumpfen mit Roggen oder Spelz; das gibt fürs nächſte Jahr eine Kornernte. Ein kleines Gemüſe- und Kartoffelfeld nahe bei der Wohnung iſt in Pacht genommen; Milch gibt die Ziege, oft hat eine Familie zwei bis drei dieſer Gebirgsthiere, die von den jüngern Kindern längs den Wegen oder auf die Hochanger geführt werden. Jene Kornernte wird mir von allen, die ich befrage, triumphirend entgegengehalten und der regelmäßige Refrain lautet: „Avec ce blé les gens passent l'hiver!“ Die franzöſiſche Sprache iſt in ökonomiſchen Dingen überhaupt ſehr epigrammatiſch, d. h. verrätheriſch. Gagner sa vie, ſein Leben gewinnen, iſt das Los des vermögensloſen Arbeiters. Es iſt alſo ein Treffer, wenn man ſeine Exiſtenz friſtet, ein Glück, deſſen ſich der Glückliche rühmt! Propter vitam vivendi perdere causas, man beſchäftigt ſich ſo ſehr mit dem Leben, daß man gar nicht mehr lebt! Die ſtete Sorge ums nackte Daſein frißt des wahren Lebens Wurzeln ab. Joindre les deux bouts, die beiden Enden nothdürftig zuſammenknüpfen, es mit knapper Noth vom 1. Januar auf den 31. December bringen, iſt der Lebenstriumph von neunhundertneunundneunzig unter tauſend. Ils passent l'hiver, ſie bringen den Winter herum! Als ob das die Hauptſache wäre, das Ziel und Ideal eines vernünftigen Weſens! Das Bild iſt vom Dachs und vom Hamſter entlehnt, die beißendſte Satire auf der Menſchen Thun und Treiben.

Eigentliche Reiche gibt es dennoch nur wenige in La Roche, zu den wenigen gehört die Familie Orban, die durch die ganzen Ardennen bis nach Lüttich zerſtreut iſt; in ſie hat der Portiersſohn der Freimaurerloge zu Lüttich, der jetzige Finanzminiſter Frère, geheirathet. Dieſe Orbans ſind große Grundbeſitzer und Induſtrielle, außerdem betreiben ſie noch das Geſchäft der Fürſten von Reuß. Schulinſpector: „Was thun die Fürſten von Reuß?“ Schüler mit aufgehobenem Finger: „Sie theilen ſich in Linien.“ Es gibt nämlich eine katholiſche Linie Orban und eine liberale, in Proſcriptionszeiten wäre das ein treffliches Mittel, die

ganze Familie heute vor Sylla, morgen vor Marius zu schützen. Bei den letzten allgemeinen Wahlen nach der Kammerauflösung von 1857 standen sich in der Provinz Luxemburg zwei Vettern mit sammt den beiden Linien gegenüber; die liberale Linie siegte. Die Luxemburger Eisenbahn hat alle Reisenden in die Ardennen von einem Monopol der Orbans befreit. Zur Zeit der Diligencen und Malleposten war es sehr bedenklich auf eine Poststation einzubiegen, um einen Platz für die Nachtfahrt zu erhalten. Namentlich zur Jagd- und Herbstzeit konnte man sicher darauf rechnen, daß irgendein Orban nebst Familie das Coupé oder das Innere etliche Tage vorher schriftlich belegt hatte. Und das System der preußischen Beiwagen — voitures additionnelles, wie einmal ein Märker mit hohen französischen Prätensionen schnarrte — war niemals über die Grenze bei Malmedy hinausgedrungen. Ich selbst habe einmal in stockfinsterer Nacht vier Stunden weit über die Heide traben müssen, weil ein Orban die Fahrpost in Beschlag genommen hatte! Als daher der König Leopold im vorigen Jahre die Eisenbahn bis Arlon persönlich eröffnete, that er einen richtigen Griff, indem er Director und Administratoren der Great Luxemburg Company mit dem Leopoldorden decorirte. Einige Tage nachher begegnete ich dem delegirten Administrator Hrn. Reed, einem höchst praktischen Schotten. Ich drückte ihm gratulirend die Hand und sagte ihm: „Sie haben Ihr rothes Bändchen ritterlich verdient, Sie haben uns von den wegelagernden Orbans emancipirt!“ Dies war meine erste und einzige Beglückwünschung von wegen einer Decoration.

Klüver oder Rebenstein?

Ein Schlußwort.

Unter der Ueberschrift: „Eine zweifelhafte Autorschaft“, legten wir in Nummer 39 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre unsern Lesern die Zweifel vor, welche sich gegen den bremer Astronomen Eberhard Klüver als angeblichen Verfasser eines von Dr. F. Nobbe in seiner Charakteristik Klüver's („Deutsches Museum“, 1858, II, 753) mitgetheilten Gedichts an den Halley'schen Kometen erhoben hatten. Dasselbe hatte sich von Klüver's Hand geschrieben unter seinen nachgelassenen Papieren vorgefunden und da auch der Inhalt des Gedichts sowol der Geistesrichtung wie dem eigenthümlichen Bildungsgange des merkwürdigen Mannes zu entsprechen schien, so hatte Hr. Dr. Nobbe kein Bedenken getragen, das Gedicht als Klüver's Eigenthum in Anspruch zu nehmen und es als willkommenen Beitrag zu seiner genauern Charakteristik der

genannten Abhandlung beizufügen, und zwar um so mehr, als es, wie Hr. Dr. Robbe glaubte, bis dahin noch nirgends veröffentlicht worden war.

Letzteres war nun allerdings ein Irrthum gewesen; eine Zuschrift, mit welcher wir von einem wohlwollenden Freunde und Gönner unserer Zeitschrift, Hrn. Professor J. L. Hoffmann in Nürnberg, beehrt wurden, belehrte uns, daß das Gedicht schon vor mehr als zwanzig Jahren, nämlich im Jahrgang 1836 des „Nürnberger Correspondenten von und für Deutschland" abgedruckt worden, aber nicht unter Klüver's Namen, sondern unter dem Namen G. Rebenstein, sodaß also die Verfasserschaft des erstern mehr als zweifelhaft wurde.

Dennoch suchte Hr. Dr. Robbe dieselbe aufrecht zu erhalten, indem er sich erstlich auf den Umstand stützte, daß, wie sich nachträglich ergab, noch ein zweiter Abdruck existirte, und zwar in einer längst eingegangenen bremer Lokalzeitschrift „Aurora". Freilich trug auch dieser Abdruck den Namen G. Rebenstein: allein konnte dies nicht möglicherweise ein angenommener Name sein, hinter welchen Klüver's hinlänglich bekannte Bescheidenheit sich versteckte? Ein zweiter gewichtvoller Umstand war ferner die Einstimmigkeit, mit welcher, wie Hr. Dr. Robbe zu ermitteln Gelegenheit gehabt hatte, Klüver's eigene Familie, besonders seine noch lebende Schwester, die ihm im Leben sehr nahe gestanden und vor der er so leicht kein Geheimniß gehabt hatte, an seine Verfasserschaft glaubte. Endlich blieb auch noch der Umstand zu erörtern, welcher Abdruck der frühere, ob derjenige in der bremer „Aurora" oder ob der im „Nürnberger Correspondenten". Wiewol auch die Priorität des letztern nicht entschied: denn auch da blieb noch immer die Möglichkeit offen, daß Klüver das Gedicht unter dem Namen G. Rebenstein an das nürnberger Blatt geschickt und daß es dann erst aus diesem, gleichviel ob mit oder ohne Klüver's Vermittelung, in die bremer „Aurora" übergegangen.

So stand die Sache, als wir jenen Artikel in Nummer 39 unserer Zeitschrift abfaßten. Heute dagegen sind wir im Stande, die erhobenen Bedenken gründlich zu lösen; das Material dazu verdanken wir wiederum der Güte des Hrn. Professors J. L. Hoffmann, der auch bei dieser an und für sich so geringfügigen Veranlassung wiederum jene Zuverlässigkeit und Gründlichkeit der Forschung sowie jene Liebenswürdigkeit des Charakters bewährt hat, durch die er sich überhaupt auszeichnet. Danach ist Klüver's Autorschaft denn in keiner Weise mehr zu halten, vielmehr bleibt nur die Annahme übrig, daß er das Gedicht in dem von der bremer „Aurora" veröffentlichten Abdruck gelesen und, weil ihm dasselbe besonders zusagte, jene Abschrift davon genommen hat, die sich nach seinem Tode unter seinen Papieren vorgefunden und die von Hrn. Dr. Robbe in dem mehrerwähnten Aufsatz benutzt worden ist.

Literatur und Kunſt.

Antiquariſche Briefe von A. Böckh, J. W. Loebell, Th. Panofka, F. von Raumer und H. Ritter. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Leipzig, Brockhaus 1851.

Herr von Raumer hört allgemach auf eine öffentliche Perſon zu ſein. Er iſt nicht mehr Mitglied der Stadtverordnetenverſammlung oder, wie ſie jetzt getauft iſt, des Gemeinderathes von Berlin; aus der Frankfurter Nationalverſammlung hat er ſeiner Zeit mit auffälliger Haſt ſich beeilt auszutreten; ſeine Reichstagsgeſandtſchaft in partibus infidelium iſt ebenſo verſchollen als ſein Buch über dieſelbe; er iſt nur noch Profeſſor und Mitleiter des gemeinnützigen Berliner Inſtituts, das dem gebildeten Publicum der höheren Stände dazu verhilft, während der Winterſaiſon wöchentlich einmal eine Stunde zwiſchen dem Diner und dem Theater „intereſſant" zu verbringen. Er hat alſo Muße. Dieſe Muße benutzt er dazu, allerhand zu leſen, zunächſt die Schriftſteller des Alterthums, über das Geleſene allerhand zu denken und aufzuſchreiben und ſeine guten Freunde, die nicht ſo viele Muße haben, mit den Kindern der ſeinigen zu incommodiren. Früher hat er auch die alten Claſſiker geleſen, auch allerlei dabei gedacht, aber, wie wir aus der Einleitung des erſten an Böckh gerichteten Briefes erfahren, gewöhnlich das Meiſte davon ſchon vergeſſen, bevor er einmal mit dem Meiſter ſich darüber unterhalten konnte: das will er jetzt vermeiden und ſchreibt deshalb „ſelbſt Unbedeutendes" nieder, damit Böckh ſchriftliche oder mündliche Berichtigungen beifüge. Böckh iſt der Empfang des dicken Briefpackets — Herr von Raumer ſchickt gleich ein Viergeſpann — offenbar läſtig. Man ſieht, daß er wenig dagegen gehabt hätte, wenn Herr von Raumer ſeine Gedanken zu vergeſſen fortführe, ehe er ſie ihm mittheilte. Er iſt zu höflich, um nicht zu antworten; er entſchließt ſich dazu aber nicht, ohne Herrn von Raumer den Grad von Selbſtüberwindung, die es ihm gekoſtet, ſehr merkbar anzudeuten. Er will es verſuchen, ob er dem Fragen genügen kann, ſo weit ſeine Muße reiche, die auch beſchränkter ſei als die Raumerſche. Er fühlt ſich unangenehm dadurch berührt, daß er „zwangsweiſe" (hear! hear!) von Herrn von Raumer auf ein Gebiet verſetzt wird, in dem er, wie er mit ſeiner Beſcheidenheit, aber nicht ohne einen kleinen Anflug von Bosheit hinzuſetzt, in dem Augenblicke nicht anſäſſig oder einheimiſch ſei, obwohl er daraus wohl manche Erinnerungen von alter Zeit her habe. „Ferner", fährt er fort, „nehmen Sie die anmuthigen Allgemeinheiten hinweg und ſchieben mir die ermüdenden Beſonderheiten zu. Endlich fragen Sie und ich ſoll antworten; und Jeder giebt zu, was ſchon Thraſymachos, den ich ſonſt nicht liebe, doch wohl mit Recht gegen Sokrates geltend gemacht hat, es ſei leichter fragen als antworten". Die Erinnerung an ein bekanntes deutſches Sprichwort lag nahe genug, um von weiterer Behelligung abzuſchrecken; gewiß glaubte Böckh, es ſei nun mit ſeinen zwei Briefen die Sache abgethan. Aber Herr von Raumer iſt von ſeiner diplomatiſchen Carriere her daran gewöhnt, ſich nicht ſo ohne Weiteres bei Seite ſchieben zu laſſen und auch mit ſpärlicher Berückſichtigung ſich dankbar zu begnügen; ſchon ehe er Böckh's Antwort erhalten, hat er wieder vier Briefe geſchrieben; überhaupt geht er denſelben noch mit eilf Briefen an und bringt es dadurch

Aus den uns von Hrn. Profeſſor Hoffmann gütigſt mitgetheilten Notizen ergibt ſich nämlich erſtens, daß dem „Nürnberger Correſpondenten“ in der That die Priorität des Abdrucks gebührt. Der Abdruck in der bremer „Aurora“ datirt vom 2. Februar 1836; dagegen erſchien das Gedicht im „Nürnberger Correſpondenten“ bereits am 28. Januar des genannten Jahres. Das ergibt alſo zu Gunſten des nürnberger Blattes einen Vorſprung von fünf Tagen, für die damalige Zeit, wo man bekanntlich noch keine Eiſenbahn hatte, eben genügend, daß ein Exemplar des „Correſpondenten“ an den Redacteur der „Aurora“ gelangen und von dieſem benutzt werden konnte, wobei noch der Umſtand zu beachten iſt, daß die zur Verſendung nach auswärts beſtimmten Exemplare des „Correſpondenten“ regelmäßig den Tag zuvor von Nürnberg abgehen, ſodaß alſo im ganzen ſechs Tage herauskommen.

Der Komet ſelbſt, zum erſten mal in der Nacht vom 21. zum 22. Auguſt 1835 von dem Juſtizrath Kunowſki in Berlin als ein ſehr ſchwacher Nebelfleck beobachtet, erreichte ſein Perihelium und verſchwand dem Auge zum erſten mal am 16. November 1835. Damals (wir citiren wörtlich, was Hr. Profeſſor J. L. Hoffmann uns über dieſen Gegenſtand mitzutheilen die Güte hatte) ſcheint das Gedicht zum erſten mal gedruckt worden zu ſein, ſodaß alſo die dem Abdruck im „Correſpondenten“ beigefügte Notiz („als der Komet der Erde am nächſten war“) ſich blos auf „im vorigen Jahre“ bezieht. In der letzten Hälfte des December wurde er zum zweiten mal ſichtbar, ohne jedoch die frühere Lichtſtärke wieder zu erlangen. Wo der erſte „jedoch ſehr veränderte“ Abdruck des Gedichts ſtattfand, deſſen der „Correſpondent“ erwähnt, thut nichts zur Sache, da ja die Faſſung in der „Aurora“ mit derjenigen im „Correſpondenten“ übereinſtimmt; vermuthlich in einem nürnberger Lokalblatt.

Denn — und dies iſt ohne Zweifel der eigentliche entſcheidende Punkt — auch über die Perſönlichkeit des myſteriöſen G. Rebenſtein iſt es Hrn. Profeſſor Hoffmann gelungen, etwas Authentiſches feſtzuſtellen. Georg Rebenſtein war ein nürnberger Stadtkind; er gehörte zu drei Brüdern gleichen Namens, welche Söhne eines in der Hirſchelgaſſe zu Nürnberg wohnhaften, alſo vermuthlich vermögenloſen Mannes waren. Einer dieſer drei Brüder, eben der in Rede ſtehende Georg, war Schriftſetzer in der Officin des „Correſpondenten“, und dieſer iſt es nun ohne Zweifel, den wir als Verfaſſer dieſes Gedichts anzuerkennen haben. Denn wie aus der dem Abdruck beigefügten Note der Redaction des „Correſpondenten“ hervorgeht, war der Verfaſſer ihr nicht nur bekannt, ſondern ſie hatte ſogar ein Intereſſe ihn zu empfehlen; beides paßt vollſtändig auf einen Mann, den ſie in ihrer eigenen Officin als Setzer

beschäftigte. Außerdem aber wird dieser G. Rebenstein von dem noch heute in der Officin des „Correspondenten" angestellten Setzer Schmidt, welcher neben Rebenstein arbeitete, als ein „überspannter Kopf" bezeichnet, welcher allerlei in Zeitungen geschrieben, auch mit der Absicht umgegangen sei, die Luftschiffahrt zu verbessern und zu diesem Ende auch mit einem wiener Aëronauten in Verbindung gestanden habe. Aus dieser Richtung nach dem Luftrevier, dieser Tendenz nach oben mag sich denn, wie Hr. Professor Hoffmann sehr richtig bemerkt, auch sein poetisches Interesse an dem Kometen erklären, wie andererseits die Armseligkeit seiner Stellung, vielleicht auch seine Kränklichkeit die schwermüthige Stimmung erläutert, welche in dem Gedichte herrscht. G. Rebenstein starb, 27 Jahre alt, in dem Spital zu Nürnberg. Die vorstehenden Angaben über die Persönlichkeit des Mannes, die wir, wie alle übrige hier mitgetheilten, dem freundschaftlichen Eifer des Hrn. Professors Hoffmann verdanken, stützen sich auf das Zeugniß des vorhin genannten Setzers Schmidt, dessen völlige Glaubwürdigkeit durch das ausdrückliche Zeugniß des Besitzers des „Correspondenten", Dr. Zehlen, bestätigt wird. Die Familie Rebenstein selbst ist in Nürnberg ausgestorben; der Vater ist längst todt, die Brüder aber starben sämmtlich in jungen Jahren.

Damit dürfte diese Angelegenheit denn vollständig ins Reine gebracht und jede Aussicht, die Autorschaft Eberhard Klüver's noch ferner aufrecht zu erhalten, verschwunden sein. Im übrigen erinnern wir, um die Ausführlichkeit zu rechtfertigen, mit welcher wir diesen Gegenstand behandelt haben, unsere Leser an dasjenige, was wir bereits am Schluß unsers neulichen Artikels über diesen Punkt bemerkten: mit großen Dingen mag es (nach einem alten Spruche) genug sein, nur gewollt zu haben, allein nur um so genauer und sorgfältiger soll man kleine Dinge aus- und durchzuführen suchen — nämlich wenn, wo es sich um die Wahrheit handelt, von groß oder klein überhaupt noch die Rede sein könnte.

Literatur und Kunſt.

Erd- und Völkerkunde.

Bei H. Straß in Bremen erſchien: „Afrikaniſche Reiſen. Ein Beſuch in San-Salvador, der Hauptſtadt des Königreichs Congo. Von Dr. A. Baſtian.“ Wenn nach Karl Ritter, dieſem Schöpfer der modernen Erdkunde, deſſen ſoeben erfolgten Heimgang wir beklagen, einer der Vorzüge der genannten Wiſſenſchaft darin beſteht, daß ſie einerſeits in die Botanik und die andern deſcriptiven Naturwiſſenſchaften, andererſeits in die Geſchichte und die Kenntniß des Menſchenlebens einen Weg bahnt und einen Kreuzungspunkt für dieſe ſo divergirenden Studien bildet, ſo zeigt uns das genannte Werk, daß noch nach einer andern Seite hin die Geographie Vorhalle werden kann: eine Vorhalle für philoſophiſche Studien. So auffallend dieſe Behauptung klingen mag, glauben wir ihr doch des Leſers Beiſtimmung zu erwerben, indem wir auf Folgendes aufmerkſam machen. Nach dem großen Bankrott oder ſagen wir lieber Suspenſion der Philoſophie, wie ſie durch die Selbſtauflöſung des letzten großen Syſtems eingetreten, ſah das philoſophiſche Bedürfniß der Nation, welches ſo alt werden wird wie dieſe ſelbſt, ſich nach einem neuen Anknüpfungspunkte um, ohne ihn in den Ausläufern der bisherigen Syſteme finden zu können. Erſt der ſei es nun wirkliche oder blos ſcheinbare Conflict der Naturwiſſenſchaften mit den religiöſen Bedürfniſſen des Menſchen rief ein neues und friſches philoſophiſches Leben hervor, ein Leben, das, vom Journalartikel durch die beliebte Form der Broſchüre bis zum dickleibigen Bande aufſteigend, einen bedeutenden Raum in der weitſchichtigen deutſchen Literatur einnimmt, ohne doch auf die Literatur beſchränkt zu bleiben. Denn wie viel gutgemeinte und doch höchſt überflüſſige Arbeit hat ſich die „höhere Polizei“ mit den ungläubigen Naturwiſſenſchaften gemacht, um ſie durch Maßregelung ihrer Vertreter zu bekehren! Alles vergebens; jeder Phyſiker, Anatom, Chemiker und wie das große Heer ſonſt heißt, das unter den Fahnen der herrſchenden Wiſſenſchaft unſerer Zeit kämpft, jeder birgt in ſich eine mehr oder weniger bewußte Proteſtation gegen das Unterfangen, uns dieſe wirkliche Welt nach theologiſchen Dogmen oder Vorausſetzungen zuſchneiden zu wollen. Wenn die Naturwiſſenſchaften ſelig werden ſollen, ſo wollen ſie es, um mit dem Großen Friedrich zu reden, nach ihrer eigenen Façon. Und ſo werden ſie auch nach ihrer eigenen Façon philoſophiren. In der That, für den Freund der Philoſophie iſt es wahrhaft beſchämend, auf die Verſuche zurückzublicken, die zu den verſchiedenſten Zeiten gemacht worden ſind, die Naturwiſſenſchaften in das jeweilige philoſophiſche Syſtem hineinzuziehen und ihnen die Worte in den Mund zu legen, die jenes forderte; nicht allein nutzlos, ſondern geradezu ſtörend und hemmend hat dieſe Uſurpation der Philoſophie gewirkt. Die Erfahrung von ein paar Jahrtauſenden zeigt es; nicht von der Philoſophie zur Naturwiſſenſchaft, ſondern von der Naturwiſſenſchaft zur Philoſophie führt die rechte Straße. Ja wenn uns über das augenblickliche Daniederliegen der Philoſophie etwas tröſten kann, ſo iſt es die Thatſache, daß dieſe Erkenntniß ſich mehr und mehr Bahn bricht; ſie verbürgt uns eine befriedigende Zukunft.

Im Vorstehenden haben wir zugleich die Ueberzeugung des Verfassers unsers Buches ausgesprochen; die Ueberzeugung sagen wir, die es ja nicht dabei bewenden läßt, nur überzeugt zu sein, sondern die zugleich thatkräftig die Arbeit selbst angreift. Sie ist es, wenn wir nicht irren, die den jungen Arzt zu einer siebenjährigen Weltfahrt antrieb, auf der er in die entlegensten Gegenden der fünf Welttheile kam, und von der er in diesem Bericht uns ein Bruchstück vorlegt. Dies ist daher auch der Gesichtspunkt, aus dem das Buch beurtheilt werden muß, und mit Recht würde der Verfasser es ablehnen, wollte man dasselbe lediglich als einen Beitrag zur Geographie betrachten. Daß dem so ist, würde z. B. aus einer Vergleichung mit dem Barth'schen Reisewerke über Centralafrika erhellen, vor welchem mit Recht hochgeschätzten und äußerst werthvollen Werk das vorliegende gleichwol einen Vortheil voraus hat, nämlich diesen, nicht langweilig zu sein durch allzu große Ausführlichkeit und übermäßiges Verweilen bei Unbedeutendem oder blos Persönlichem. Doch auch für die Geographie gibt das Buch einen nicht unbedeutenden Ertrag; diese portugiesischen Besitzungen der Südwestküste von Afrika und die anliegenden Negerstaaten sind fast ganz unbekannt, und seit Lopez (1591) ist Dr. Bastian der erste Reisende, der über letztere als Augenzeuge berichtet. Nicht hoch schlagen wir den Nachtheil an, daß das Buch nicht eben ein „gutgeschriebenes" genannt werden kann; es ist eben kein sonderliches Verdienst mehr, ein gutgeschriebenes Buch zu liefern, seit alle Welt gut schreibt und selbst armselige Geister es noch vermögen, ihrer Arbeit eine gefällige Appretur zu geben. Anspruchslos knüpft der Verfasser seine Betrachtungen an die Gelegenheiten, wie sie sich eben bei der Erzählung des Geschehenen bieten; so ist schon durch die äußere Form alles abgeschnitten, was an ein fertiges System erinnert. Mit Recht, wie uns scheint, denn er hat keins und will sich auch durch keins den klaren Blick und die Freiheit des Denkens verkümmern. Bedenklicher schon ist, daß der Verfasser die Sprache eigenthümlich behandelt und seine Gedanken in einer Weise ausdrückt, die nicht aus Wahl, sondern aus einem Umstande hervorgegangen ist, der übrigens mit der besten Seite des Buchs eng zusammenhängt. „Eine siebenjährige Abwesenheit außerhalb des europäischen Bildungskreises", sagt der Verfasser S. VIII, „wird vielleicht zur Entschuldigung eines Gedankengangs dienen, der, unter einem zwar viel bewegten, aber geistig stets isolirten Leben ausgebildet, diejenige Flüssigkeit entbehren muß, die sich nur durch einen täglichen Austausch der Ideen erwerben läßt." Wir wünschen nur zu sagen, in wiefern der erwähnte Mangel mit der besten Seite des Buches zusammenhängt. Der Verfasser ist fest überzeugt, daß der Ausgangspunkt einer neuen und soliden Philosophie in der Psychologie ruht. Daß diese Wissenschaft aber selbst einer Neugestaltung bedarf, darüber sind so ziemlich alle Stimmen einig. Der Weg, den sich der Verfasser nun dazu zu bahnen sucht, ist eigenthümlich genug. Er studirt die menschliche Seele nicht in dem isolirten Individuum, sondern in dem Collectivganzen der Stämme und Völker: und auch hier wählt er nicht diejenigen aus, deren geistiges Leben aufs äußerste complicirt ist, sodaß es einem Prachtbau gleicht, dessen Grundlagen man nicht wahrnimmt, sondern er wählt die einfachsten Formen des menschlichen Lebens, das, was wir mit einem verächtlichen, obwol nicht unberechtigten Ausdruck Barbarei nennen. Wer aber die uns

so fremdartigen Ideenassociationen dieser Naturmenschen begreifen, wer sich in sie einleben will, der muß unser ganzes reiches europäisches Gedankenleben tief in sich zurückdrängen, sich seiner auf eine Zeit lang gleichsam entäußern und es ist natürlich, daß er, eben aus dieser Zeit der Entäußerung heraustretend, nicht sogleich den alten Gedankenfluß und die übliche Ausdrucksweise wiederfindet. In diesem Einleben aber in ein dem unserigen so himmelweit entferntes Gedankenleben der armen „passiven Menschenrassen", wie man sie genannt hat, erblicken wir die starke Seite des Verfassers, und dadurch sind ihm bedeutende Blicke gelungen. Besonders sind es die Sprachbildung und die religiösen und mythologischen Vorstellungen dieser armen Völker, in denen sich ihre Seelenfunctionen unbewußt offenbaren. Wie man die bedeutendsten Aufschlüsse in der Pflanzenphysiologie dem Studium der einfachsten Pflanzenformen, namentlich der Algen, verdankt, so dürfen wir hoffen, über das complicirteste Seelenleben uns am ersten zu orientiren, wenn wir uns versenken in die einfachsten Operationen der Ideenverbindung, wie sie bei ganz rohen Völkern in aller Naivetät hervortritt, wo der Gedanke sich beinahe wie eine Reflexbewegung aus den Eindrücken ihrer Umgebung ergibt. Sehr kommt es dabei dem Verfasser zu statten, daß er solchen Studien nicht bei einem oder zwei Völkern, sondern an den verschiedensten Punkten des Erdballs obgelegen hat, und da ihm überdies, wo ihm eigene Anschauung abgeht, eine reiche Belesenheit zu Gebote steht, so kann es nicht fehlen, daß in dieser Induction eins das andere corrigirt und die überraschendsten Analogien in Menge hervorspringen. Sehr dankbar müssen wir dem Verfasser auch dafür sein, daß er dem so gewöhnlichen Trugschluß entgegentritt, da, wo bei verschiedenen Völkern unter ähnlichen Bedingungen gleiche Anschauungen hervortreten, sogleich eine Uebertragung anzunehmen. In der That, das menschliche Wesen ist überall dasselbe, oder sagen wir deutlicher: der dunkle Untergrund ist derselbe, und nur auf dem weitern Fortbau auf dieser Grundlage, wo ein solcher stattfindet, oder in dem Mangel desselben, tritt die staunenswerthe Verschiedenheit des Menschengeschlechts zu Tage. A. T.

Populäre Literatur.

Von der Verlagshandlung O. Spamer in Leipzig, die sich bekanntlich hauptsächlich mit der Verbreitung populärer Schriften beschäftigt, wurde soeben wieder eine Anzahl dahin gehörender Neuigkeiten versandt. Es sind zum Theil Fortsetzungen älterer Werke, darunter auch solche, die in diesen Blättern bereits eine nähere Besprechung gefunden haben. So namentlich „Das Buch der Erde. Naturgeschichte der Erde und ihrer Bewohner. Von Dr. G. H. Otto Volger", das mit dem soeben in zwei Abtheilungen erschienenen zweiten Bande nunmehr vollständig vorliegt. Dasselbe bildet zugleich einen Bestandtheil der umfangreichen Sammlung, welche die Verlagshandlung unter dem Titel „Malerische Feierstunden" herausgibt. Und zwar bildet es einen der gediegensten und werthvollsten Bestandtheile; der Verfasser, durch seine anderweitigen naturwissenschaftlichen Arbeiten bereits rühmlichst bekannt, zeigt darin eine Selbständigkeit und Gründlichkeit der Forschung, wie man sie leider in unsern sogenannten popu-

lären Schriften nicht eben häufig antrifft. Denn wie der Verfaſſer ſelbſt bemerkt, iſt man bis auf die neueſte Zeit gewohnt, Schriften dieſer Art meiſtentheils von Verfaſſern angefertigt zu ſehen, „welche in der Wiſſenſchaft auf ſehr untergeordneter Stufe ſtanden und an keinen Theil derſelben ein wirkliches Eigenthumsrecht beanſpruchen konnten“. Welchen Nachtheil das nicht nur für die einzelnen Werke, ſondern auch für unſere populäre Literatur im allgemeinen, ja für die Bildung unſers Volkes ſelbſt mit ſich führen muß, liegt auf der Hand; nur wer in einer beſtimmten Wiſſenſchaft vollſtändig zu Hauſe iſt und ſich mit allen Einzelheiten derſelben durch eigene Arbeit vertraut gemacht hat, wird auch im Stande ſein, die Reſultate derſelben in allgemein verſtändlicher und anſprechender Form wiederzugeben. Oder mit andern Worten: nur der Meiſter vermag es Schüler zu bilden; wer aber ſelbſt nur eben erſt durch die Schule gelaufen, wer ſelbſt erſt halb gebildet iſt, der wird mit aller Beredſamkeit und allem Aufwand von Phraſen auch immer nur jene Halbbildung befördern, welche bekanntlich ſchlimmer iſt als gar keine.

An dieſer dem populären Schriftſteller ſo nothwendigen Selbſtändigkeit und Gediegenheit der wiſſenſchaftlichen Bildung fehlt es dem bekannten Herausgeber der Zeitſchrift „Die Natur“, Dr. Otto Ule in Halle, gewiß nicht und darf inſofern das von ihm herausgegebene Werk „Die Wunder der Sternenwelt. Ein Ausflug in den Himmelsraum. Den Gebildeten aller Stände und allen Freunden der Natur gewidmet“, das ebenfalls einen Beſtandtheil der „Maleriſchen Feierſtunden“ bildet, das günſtigſte Vorurtheil in Anſpruch nehmen. Leider jedoch hat der Verfaſſer, wie es ihm auch früher ſchon zuweilen begegnet iſt, ſich in der Form der Darſtellung vergriffen. Die Wiſſenſchaft wird nicht dadurch populär, daß ſie die Sprache der Belletriſtik nachahmt; auch wo der Gelehrte zum großen Publikum ſpricht, ſoll er immer Gelehrter bleiben, nicht mit dem Novelliſten noch überhaupt mit dem Schöngeiſt wetteifern. Dieſe „Wunder der Sternenwelt“ aber ſind in einen völlig novelliſtiſchen Rahmen eingefaßt, es iſt ſozuſagen ein aſtronomiſcher „Phantaſus“; wir lernen eine ganze Sippſchaft von allerhand Männern und Frauen kennen, begleiten ſie auf Spaziergängen und Waſſerfahrten, nehmen theil an ihren kleinen perſönlichen Abenteuern und dazwiſchen zieht ſich dann der Faden der naturwiſſenſchaftlichen Belehrung, deſſen Geſpinnſt auf dieſe Art natürlich ſehr ungleich ausfällt. Der Verfaſſer genießt mit Recht einer großen Beliebtheit beim Publikum, das ihm mannichfache Belehrung und Anregung verdankt; wir zweifeln, ob dies wirklich der richtige Weg iſt, ſich dieſelbe zu erhalten, und ſelbſt wenn die große Maſſe kurzſichtig und gedankenlos genug ſein ſollte, um ſich von dieſem belletriſtiſchen Flitter blenden zu laſſen, ſo kann doch der Wiſſenſchaft ſelbſt und jener volksthümlichen Bildung, welcher der Verfaſſer ſich übrigens mit ſo vielem Eifer und ſo viel glücklichem Erfolge gewidmet hat, mit dieſer Art belletriſtiſcher Schönmalerei unmöglich gedient ſein.

In demſelben Verlag erſchien ferner der zweite und letzte Band von „Hellas. Das Land und Volk der alten Griechen. Bearbeitet für Freunde des claſſiſchen Alterthums, insbeſondere für die deutſche Jugend von Dr. Wilhelm Wägner.“ Es iſt eine ziemlich mechaniſche Compilation, an der die

zahlreichen, meistentheils recht sauber ausgeführten Holzschnitte noch das Beste sind.

Einen ungleich größern wissenschaftlichen Werth nehmen in Anspruch „Dr. Eduard Vogel's Erforschungsreisen in Central-Afrika. Herausgegeben von H. Wagner." Hier leistet schon der Name des Herausgebers Bürgschaft dafür, daß wir es mit mehr als einer bloßen fabrikmäßigen Zusammenstellung zu thun haben. Das tragische Schicksal des kühnen jungen Reisenden hat allgemein eine so lebhafte Theilnahme erregt, daß auch diese Schilderung seiner Züge und Abenteuer, bei welcher dem Herausgeber ein großer Theil der Tagebücher und sonstigen Papiere des Reisenden zu Gebote stand, auf ein großes und dankbares Publikum rechnen darf. Das uns vorliegende erste Heft wird eingeleitet durch eine „Uebersicht der frühern Reisen nach dem Sudan", die eine gründliche Kenntniß des Gegenstandes verräth und in jener klaren und anmuthigen Sprache geschrieben ist, durch welche die naturwissenschaftlichen Schriften des Herausgebers sich auszeichnen. Die beigefügten Holzschnitte, zum Theil wie es scheint nach englischen Mustern gearbeitet, sind sauber und geschmackvoll ausgeführt; das Bildniß des Reisenden selbst zeigt bedeutende Züge, die auf eine ungewöhnliche Intelligenz schließen lassen. abs.

Bildende Kunst.

Von dem bei Karl Köhler in Darmstadt erscheinenden Werke „Deutsche Ehrenhalle. Die großen Männer des deutschen Volks in ihren Denkmalen. Mit geschichtlichen Erläuterungen von Dr. W. Buchner", über dessen erste Anfänge wir bereits im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift, (II, 353) berichteten, liegt uns jetzt eine größere Anzahl von Lieferungen vor, die ein genaueres Urtheil verstatten. Doch finden wir uns dadurch nur veranlaßt, unsere bei jener frühern Gelegenheit geäußerte Meinung zu wiederholen. Das Unternehmen ist, was die eigentliche künstlerische Seite desselben anbetrifft, ein recht verständiges und wohlangelegtes und auch die Ausführung verdient alles Lob. Der nächste und hauptsächlichste Zweck des Werks ist, die Denkmale, welche im Laufe der Zeit und namentlich in diesen unsern jüngsten Tagen den berühmten und verdienten Männern unsers Volks gesetzt worden und deren Zahl ja noch immer im Wachsen ist, in getreuen Abbildungen wiederzugeben. So erhalten wir in den uns vorliegenden sechs ersten Lieferungen des Werks das Denkmal, das dem Erfinder der Buchdruckerkunst in Frankfurt am Main gesetzt ist, das weimarische Goethe-Schiller-Denkmal, das Standbild Albrecht Dürer's in Nürnberg, die im Thiergarten bei Berlin errichtete Statue Friedrich Wilhelm's III. von Drake, berühmt durch das vortreffliche Relief, welches das Fußgestell schmückt, ferner das Herder-Denkmal in Weimar, den Beethoven in Bonn, Philipp den Großmüthigen in Darmstadt, den Bonifacius in Fulda, die Statue Erwin's von Steinbach, vom Bildhauer Friedrich in der Nähe von Steinbach aufgestellt, endlich die berühmte Reiterstatue des Großen Kurfürsten von Schlüter, welche auf der nach ihm benannten Brücke in Berlin prangt. Sämmtliche Denkmäler sind nach eigens dazu verfertigten Photographien wiedergegeben, die Umgebung ist treu und mit malerischem Sinne aufgefaßt

und auch die Ausführung der Platten ist sauber und geschmackvoll. Insoweit also verdient das Unternehmen die lebhafteste Anerkennung und bedauern wir deshalb um so mehr, daß der zweite Bestandtheil desselben, nämlich der die Abbildungen begleitende Text, dieser künstlerischen Hälfte so wenig entspricht. Der Verfasser scheint uns die ihm gestellte Aufgabe völlig verfehlt zu haben; statt sich, wie es doch so nahe lag, auf die Erläuterung der einzelnen Denkmäler in historischer wie in künstlerischer Rücksicht zu beschränken und in klarer und gedrängter Sprache das Nöthigste sowol über die dargestellten Persönlichkeiten und ihre Thaten und Verdienste als über die einzelnen Denkmäler selbst, ihre Urheber, Ort, Zeit und Veranlassung ihrer Errichtung ꝛc. beizubringen, hat er es vorgezogen, eine vollständige Geschichte des deutschen Volks zu liefern. Daß diese Geschichte nicht auf eigenen selbständigen Forschungen beruht und daß sie daher auch nichts Neues enthält, weder in den mitgetheilten Thatsachen noch in den Ansichten und Auffassungen, das versteht sich unter den obwaltenden Umständen von selbst und wollen wir daher auch dem Verfasser daraus keinen Vorwurf weiter machen. Allein sie ist auch in einem höchst schwülstigen Stile geschrieben und athmet überhaupt einen so ausgeprägten Dilettantismus, daß die Lectüre ebenso abschreckend und ermüdend für den Kenner der Geschichte wie nutzlos und verwirrend für den Laien ist. Der Verfasser hat mit einem Wort etwas vollständig Ueberflüssiges und Unnöthiges gethan und darüber das wirklich Nöthige und Wünschenswerthe versäumt: er sollte Bilder erklären, aber nicht halbverdaute historische Kenntnisse, die er selbst erst in aller Eile zusammengerafft, mit hochtönenden Phrasen umkleiden. Die Verlagshandlung wird gutthun, auf möglichst baldige und vollständige Abstellung dieses Fehlgriffs zu denken; wie der Text jetzt ist, kann er der Verbreitung des Werks nur hinderlich sein, indem er alle diejenigen Fragen unbeantwortet läßt, welche der artistische Bestandtheil des Werks nothwendig hervorruft, und den Leser dafür mit Dingen überschüttet, nach denen hier niemand Verlangen trägt und die überdies an andern Orten tausendmal besser und gründlicher zu finden sind. ss.

Correspondenz.

Aus Prag.

Mitte September 1859.

—β. Was hat unser Kronland, was hat insbesondere seine Hauptstadt von dem kürzlich eingetretenen Ministerwechsel sowie von den Reformen zu erwarten, welche infolge des letztern mit größter Sicherheit in Aussicht gestellt werden? Das ist jetzt die Frage, die hier am häufigsten vernommen wird und überall, wo sich Leute zusammenfinden, in der Stille des Familienkreises wie in Kaffeehäusern, unter Bürgern und Beamten den Angelpunkt der Unterhaltung bildet. Erst in zweiter Reihe folgt dann die Frage, was Oesterreich überhaupt von dem kürzlich erfolgten Personenwechsel zu erwarten hat. Das ist denn freilich eine sehr provinzielle, ja lokale Auffassung der großen Fragen, von deren Entscheidung die Zukunft der gesammten Monarchie

abhängt. Doch wäre es Unrecht, uns deshalb eines besonders kleinlichen oder beschränkten Sinnes oder gar einer besonders ausgeprägten Selbstsucht zu beschuldigen; vielmehr ist es nur der natürliche und unvermeidliche Widerhall des Tones, welchen die Regierungszeitung in jenem so mannichfacher Auslegung fähigen Artikel angeschlagen, mit dem sie die kaiserlichen Entschließungen vom 22. August eingeleitet hat. Man verheißt uns Verbesserungen nach provinziellen und örtlichen Verhältnissen, man regt also selbst das principielle, das örtliche Interesse an, und so ist es denn auch nur ganz in der Ordnung, daß in jeder Provinz, an jedem Orte andere, zum Theil sehr widersprechende Erwartungen und Hoffnungen auftauchen.

Wohlan denn, in diesem Getümmel verschiedenartigster Wünsche und Hoffnungen, was hat Böhmen, was hat speciell unsere Stadt zu erwarten? Wir möchten, indem wir versuchen, unsererseits eine Antwort auf diese jetzt so vielfach erörterte Frage zu geben, ebenso wenig der Regierung Fortschritte und Verbesserungen zuschreiben, an deren Verwirklichung sie vielleicht gar nicht denkt und durch deren unfruchtbare Vorspiegelung daher nur der Same der Unzufriedenheit ausgesäet werden könnte, als es uns wohlgethan scheint, das verheißene Reformwerk — wie das jetzt von seiten der Presse vielfach geschieht — von vornherein mit zweifelhaften und mistrauischen Blicken zu betrachten. Halten wir, statt uns in müßigen Hoffnungen oder Befürchtungen zu ergehen, uns lieber an die Thatsachen, soweit dieselben bisjetzt vorliegen; aus ihnen wird sich am besten schließen lassen, ob und welche weitern Verbesserungen wir erwarten dürfen, besonders wenn wir dabei diejenigen Regionen unsers öffentlichen Lebens ins Auge fassen, die bis zum jüngsten Ministerwechsel am meisten vernachlässigt waren und in denen daher auch ein gründlicher Umbau am nöthigsten ist. Das sind die Protestanten, die Juden, die Czechen und endlich das Gemeindeleben als die Totalität, in der alle jene Elemente sich vereinigen.

Die Protestanten sind bekanntlich die ersten gewesen, in Betreff deren das kaiserliche Wort zur That geworden. Das Patent vom 1. September sichert der evangelischen Kirche beider Bekenntnisse in Ungarn die vollständigste Unabhängigkeit und Selbständigkeit, in einem Umfange, wie sie kaum anderwärts in Deutschland statthat. Indem die Regierung sich aber beinahe jeder Einmischung in die Angelegenheiten der evangelischen Kirche in Ungarn begibt und gewissermaßen ein Concordat mit ihr abschließt — was sich auch äußerlich in der mit dem katholischen Concordat übereinstimmenden Form kundgibt —, ist zugleich in dies letztere insofern eine Bresche gelegt, als nun auch dieses nur als ein Instrument erscheint, die Autonomie der katholischen Kirche zu sichern, und zwar in derselben Weise, wie nunmehr auch diejenige der evangelischen gesichert wird. Und das ist denn eben der große und unschätzbare Gewinn, welchen, ganz abgesehen von dem speciellen Interesse der Protestanten, die Gesammtbevölkerung Oesterreichs aus dem Patent zieht, daß man es als eine erste gegen Rom ausgespielte Karte betrachten darf.*) Daß sie nicht die einzige bleiben wird, daß nament-

*) In Ungarn selbst wird der Erlaß, wie die neuesten Vorgänge beweisen, ganz anders aufgefaßt; man will keine octroyirte, sondern eine selbstgeschaffene Freiheit und verlangt deshalb die Zusammenberufung einer gesetzlich zu wählenden Synode, durch welche die neue Kirchenverfassung berathen und festgestellt werden soll. D. Red.

lich auch den Protestanten der übrigen Kronländer und also auch den böhmischen dieselben Rechte und Freiheiten werden bewilligt werden, welche soeben den ungarischen Protestanten zu Theil geworden, liegt so sehr in der Billigkeit, daß es gar keiner weitern Beweisführung bedarf und dürfen daher die Hoffnungen, welche auch die böhmischen Protestanten an das mehrerwähnte Patent knüpfen, insoweit als vollkommen begründet erscheinen.

Was zweitens die Juden anbetrifft, in deren Händen bei uns in Böhmen die Industrie zum großen, der Handel zum größten Theil liegt, so ist ihnen bekanntlich eine „zeitgemäße Regelung" ihrer Stellung zugesagt. Darf man auch das Wort „Regelung" allerdings nicht so ohne weiteres mit „Verbesserung" übertragen, so läßt doch die hinzugefügte Versicherung, daß die beabsichtigte Regelung eine „zeitgemäße" sein solle, kaum eine andere Deutung zu. Und in diesem Sinne wird die kaiserliche Verheißung denn auch von unserer Judenschaft allgemein aufgefaßt. Insbesondere erwartet dieselbe die Berechtigung zum Grundbesitz: eine Berechtigung, in Betreff deren es bei der immermehr zunehmenden Entwerthung von Grund und Boden zweifelhaft erscheinen kann, für wen sie eigentlich die größere Wohlthat sein wird, für unsere Juden oder für das Kronland im allgemeinen. Auch hat, in richtiger Erkenntniß dieser Verhältnisse, die hiesige Handelskammer, das einzige Institut, das sich eines öffentlichen Verfahrens erfreut, bei dem Ministerium den Antrag gestellt, daß den Juden die Berechtigung zum Realbesitz wieder verliehen werden möge. — Bei dieser Gelegenheit will ich nicht versäumen, diejenigen Ihrer Leser, die sich für Gegenstände dieser Art interessiren, auf den Bericht über den Zustand unserer Industrie aufmerksam zu machen, welchen die ebengenannte Handelskammer kürzlich veröffentlicht hat; derselbe ist von dem durch seine volkswirthschaftlichen und statistischen Arbeiten rühmlichst bekannten Dr. Schebek verfaßt und verbindet mit Gediegenheit und Gründlichkeit des Inhalts die in Oesterreich doppelt seltene Eigenschaft einer durchaus freimüthigen und rückhaltlosen Sprache.

Auch die Czechen, deren nationale Bestrebungen sich seit einiger Zeit wieder sehr lebhaft äußern, nur schade, daß sie sich nicht selten in den Mitteln vergreifen, besonders wo es sich um die Haltung der czechischen Literatur handelt, haben allen Grund, auf eine Unterstützung dieser ihrer Bestrebungen seitens der Regierung zu hoffen. Als ein verheißungsvoller Vorläufer darf die Verordnung angesehen werden, welche unlängst in Betreff des Gymnasialunterrichts erlassen worden ist. Durch denselben werden die Landessprachen wiederum zu „Unterrichtssprachen" erhoben, ein Punkt, um welchen besonders die Czechen lange gerungen und dessen endliche Gewährung daher große Freude in ihrem Lager erregt, während diejenigen, welche die wahre Grundlage unsers Staats und seiner Zukunft nur in der möglichsten Hebung und Kräftigung des deutschen Elements zu erblicken vermögen, bedenklich den Kopf dazu schütteln. Und leugnen läßt es sich nicht: der rastlose Eifer, mit welchem die Czechen jedes ihnen gewordene Zugeständniß, noch weit über das beabsichtigte Maß hinaus auszubeuten und zu erweitern wissen, verbunden mit dem sehr geringen Grad von Rechtsgefühl und Gewissenhaftigkeit, den sie dabei an den Tag legen, macht jede derartige Gunsterweisung zu einem für das Deutschthum höchst gefährlichen Geschenk. Wie

wirklich noch zu drei Antworten. Zuletzt erhebt ſich eine Differenz über das Verhältniß der alten Philoſophie zum Chriſtenthume. Raumer beruft ſich dabei auf eine Aeußerung H. Ritter's in Göttingen in ſeiner Geſchichte der Philoſophie und nachdem Böckh ihm über dieſelbe geſchrieben, ſchickt er die „Spreu" an Ritter, der bongré malgré „im Drange ſeiner Arbeiten über den 10. Band ſeiner Geſchichte der Philoſophie" antworten muß.

Natürlich kann Herr von Raumer dieſe Correſpondenz nicht ohne die Abſicht unternommen haben, dadurch ohne viel Beſchwerde ein Buch von Stapel laufen zu laſſen. Nicht einmal die Folianten, wie Immermann es im Münchhauſen ſo prächtig beſchreibt, brauchte er diesmal auf die eine Seite zu legen, um auf der andern einen Octavband herabfallen zu laſſen: er ließ ſich nur die eigenen Briefe zurückgeben, vertheilte unter dieſelben die minder zahlreichen Broſamen, die von des Reichen Tiſche für ihn abgefallen waren — und das Buch war fertig. Aber Herr von Raumer iſt ein alter Practicus. Seine Bücher müſſen dicker ſein. Er ſelbſt hätte gewiß zu dieſem Behufe die Correſpondenz „mit Grazie in infinitum" weitergeführt, er hätte geleſen, gedacht, geſchrieben — aber vielleicht mochte ſelbſt ihm fühlbar werden, daß Böckh, endlich müde der ſtets wiederholten Einladungen auf ſeine olla potrida, dem ſtereotypen „U. A. w. g." derſelben ein beharrliches Stillſchweigen entgegenſetzen würde — wenn er es nicht den letzten, deshalb ungedruckt gebliebenen, Expectorationen des allzeitfertigen Leſers resp. Schreibers und Fragers bereits entgegengeſetzt hat: hat doch ſchon der letzte der abgedruckten Briefe, freilich nur in Anmerkungen zu der von Böckh am Leibnitztage gehaltenen Rede beſtehend, dieſes Schickſal gehabt. Dem ſei wie ihm ſei — das Buch ſollte umfangreicher werden. Böckh gegenüber brauchte man ſich nicht zu ſchämen, der fragende und belehrte Schüler zu ſein, Andern gegenüber war das mißlicher; man notificirte daher ſeinen Freunden einfach, man wolle „antiquariſche Briefe" erſcheinen laſſen und forderte ſie zu einer Beiſteuer auf; man gab dadurch zugleich dem Ganzen einen bunteren, mannigfaltigeren Anſtrich. Loebell und Panofka folgten der Einladung. Jener ſteuert einen Brief oder vielmehr eine Abhandlung über die verſchiedene politiſche Berechtigung unter den Bürgern Sparta's: er ſchreibt erſt im December 1850, wohl nach längerem Zögern. Ganz anders Herr Panofka. An dieſem hat Raumer ſeinen Mann gefunden. „Trotz größerer, die Bilderſprache der Griechen entwickelnden literariſchen Arbeiten", will er ſich der freundlichen Einladung Raumer's zu dem Gaſtmahl, welches derſelbe für Alterthum liebende Leſer angeordnet, ſchon deshalb nicht entziehen, weil der den Archäologen ſo gut wie anderen Sterblichen inwohnende, vielleicht angeborene und nicht gerade immer tadelnswerthe Ehrgeiz ihm alsdann einen ernſten Proceß anhängen könnte. Er bietet ſich deshalb mit einem etwas froſtigen antiquariſchen Scherze zum Herumtragen von Speiſe und Trank an die Gäſte an; dadurch erwirkt er ſich, wie er ſagt, die Erlaubniß, hie und da ein Wörtchen bei den Geſprächen der Tafel mit einzufügen. Für einen Kellner, ſei er auch ein Volontair, macht er aber einen ziemlich ausgedehnten Gebrauch von dieſer Redefreiheit, indem er ſich fünfmal vernehmen läßt. Er kennt die zwiſchen Böckh und Raumer gewechſelten Briefe, ſeine Erörterungen, mehrfach an einzelne Punkte jener Correſpondenz anknüpfend, bilden jedoch im Ganzen eine ſelbſtſtändige Reihe. — Wunderliches Getränk iſt es, das dieſer archäologiſche Ganymed uns einſchenkt! Eine bunte Fülle von Thatſachen aus dem Gebiete antiker Kunſt, Religion und Literatur beſchwört er mit einem Aufwande von Gelehrſamkeit herauf, der den Leſerkreis des Buches ſchwerlich erweitern wird,

weit die Czechen in dieser Hinsicht gehen, davon hat vor ganz kurzem der in den Tagesblättern vielfach besprochene und daher allen Ihren Lesern ohne Zweifel wohlbekannte Preßproceß gegen den Redacteur des „Tagesboten aus Böhmen", Dr. Kuh, betreffend die Echtheit der Königinhofer Handschrift, einen nur allzu deutlichen Beweis gegeben. Zwar rechnet man mit Gewißheit darauf, daß das Urtheil in der Appellationsinstanz, welche Hr. Kuh sofort beschritten hat, wesentliche Abänderungen erfahren wird*), der peinliche Eindruck jedoch, den der bisherige Verlauf dieses Processes gerade in den gebildetsten Kreisen unserer deutschen Bevölkerung hervorgerufen hat, wird schwerlich sobald verwischt werden.

Aber nicht blos den Protestanten, den Juden und den Czechen, auch der Gemeinde als solcher, dieser eigentlichsten und natürlichsten Grundlage alles Staatslebens, ist durch die kaiserlichen Entschließungen vom 22. August die Aussicht auf wichtige Verbesserungen eröffnet worden. Auch sie darf, gleich der evangelischen Kirche in Ungarn, sich Hoffnung auf eine beinahe vollständige Autonomie machen, eine Aussicht, die hier um so größere Freude erregt, als allen Anzeichen nach Prag unter den Städten, welche zuerst der neuen Städteverfassung theilhaftig werden dürften, in erster Reihe stehen wird. Freilich wird es auch bei dieser Verfassungsänderung nicht ohne Schwierigkeiten abgehen. Eine der nächsten und wesentlichsten wird die in Aussicht gestellte Hinzuziehung von Vertrauensmännern aus dem Schoße der Gemeinde bilden, indem es vollkommen unklar ist, wie dieselbe so eigentlich erfolgen soll. Gewählt können die Vertrauensmänner nicht werden, weil wir überhaupt kein Wahlgesetz haben; werden sie aber von der Regierung berufen**), so können es wol allenfalls die Vertrauensmänner der Regierung, niemals aber werden es die Vertrauensmänner der Gemeinde sein — und auf diesen letztern Punkt kommt doch alles an. Eine andere Schwierigkeit droht aus der Stellung des Adels zu erwachsen, dem in dem bisherigen Gemeindegesetz wesentliche Vorrechte eingeräumt sind, in dessen Charakter es aber nicht liegt, am wenigsten bei uns in Böhmen, auf einmal besessene Vorrechte zu verzichten. Wessen man sich in dieser Beziehung wie überhaupt in allem, was die so dringend nöthige Regeneration unsers Staats anbetrifft, zu unserm Adel versehen kann, davon gibt eine Broschüre Zeugniß, die hier soeben unter dem bizarren Titel „Sustine et abstine" erschienen ist. Dieselbe stammt aus der Feder eines österreichischen Edelmannes, der, einer böhmischen Fürstenfamilie angehörig, vor einigen Wochen mit dem damals bevorstehenden Ministerwechsel in Verbindung gebracht ward***); jetzt, da sein Schriftchen vorliegt, können wir uns nur gratuliren, daß das Gerücht sich nicht bestätigt hat. Der gesammte Inhalt der Broschüre ist lediglich eine Illustration zu jenem Ausspruch eines bekannten österreichischen Staatsmannes, wonach „der

*) Diese Voraussetzung hat sich nicht bestätigt, vielmehr ist, wie die Zeitungen soeben melden, das Urtheil erster Instanz, das bekanntlich auf zweimonatliche Gefängnißstrafe, verschärft durch Fasten an jedem Freitag lautete, einfach aufrecht erhalten worden. D. Red.

**) Dies ist seitdem geschehen. D. Red.

***) Die Persönlichkeit, auf die hier angespielt wird, hat die Verfasserschaft der in Rede stehenden Broschüre seitdem durch öffentliche Erklärung in den Zeitungen abgelehnt. D. Red.

Menſch erſt beim Baron anfängt". So erhebt auch der Verfaſſer zu Gunſten ſeiner Standesgenoſſen Anſprüche und Forderungen, deren Gewährung die geſammte Lenkung des Staats in die Hände einer Adelscoterie liefern würde, die durch die ſtrenge Abgeſchloſſenheit, welcher der Verfaſſer das Wort redet, den übrigen Klaſſen der Bevölkerung aufs ſchroffſte gegenüberſtehen und ſich darum unvermeidlich mit der ganzen Wucht des öffentlichen Haſſes beladen müßte. Damit hat es denn gottlob! fürs erſte nichts zu ſagen, gerade die Maßloſigkeit, mit welcher der Verfaſſer auftritt, nimmt ſeinen Vorſchlägen jede Möglichkeit der Ausführung, die Regierung ſelbſt muß ſich aus dieſer Schrift überzeugen, was für Leute das eigentlich ſind, die ſich ihr ſo gern als einzige Stützen und Rathgeber aufdrängen und daß, wollte man ihren Einflüſterungen Gehör geben, jede wirkliche Regierung unmöglich würde, und ſo wird, was unter andern Umſtänden gefährlich und beängſtigend ſein könnte, gerade durch dieſe ſelbſtgefällige Nacktheit, mit der es unter uns auftritt, nur lächerlich.

Soviel von unſern politiſchen Ausſichten und Hoffnungen; unſer geſelliges Leben ſowie die Kunſt- und Literaturbeſtrebungen unſerer Stadt bieten mir diesmal keinen Stoff zu weitern Mittheilungen. In unſerm Neuſtädter Theater — das Stadttheater geht ſeinem Ausbau entgegen — gab es ſeit Wochen mit Ausnahme eines längern Gaſtſpiels des Hrn. Sontheim und der Frau Marlow vom Hoftheater zu Stuttgart weder ein Gaſtſpiel noch eine Novität von Bedeutung, obſchon es ſo wenig an dem einen wie an dem andern fehlte. Doch konnten weder die norddeutſchen und Lokalkomiker, deren eine große Anzahl gaſtirte, noch die Hand voll einactiger Neuigkeiten, die zur Aufführung gebracht wurden, das Publikum aus ſeiner Lethargie aufrütteln. Mit um ſo größerer Spannung ſieht man dem für die nächſte Woche angeſagten Gaſtſpiel der beiden berühmten Nebenbuhler Emil Devrient und Dawiſon ſowie der gleichzeitig bevorſtehenden erſten Aufführung eines dramatiſchen Erſtlingswerks, einer fünfactigen Tragödie entgegen, deren Held Kaiſer Karl V. iſt und die ihre Entſtehung zwei hieſigen Literaten, den Herren Walter Lindau und S. Roger verdankt. Ueber den Erfolg in meinem nächſten Briefe und wird es mich freuen, wenn es etwas Gutes iſt.

Aus Brüſſel.

Anfang October 1859.

Lgrn. Die Septemberfeſte liegen noch einmal glücklich hinter uns; in ihrem gewöhnlichen Verlaufe ſind ſie ſo unintereſſant und eintönig geworden, daß die Regierung ſie entweder fallen laſſen müßte oder ſich genöthigt ſieht, eine Extrafeier an ihrer Stelle einzuſchieben. So ſubſtituirte man hier im Jahre 1856 die fünfundzwanzigjährige Thronbeſteigung des Königs Leopold, „die ſilberne Hochzeit des roi honnête-homme mit der freieſten Verfaſſung des Continents", und die Sache hatte einen bedeutenden Erfolg. Das Feſt wurde ſo volksthümlich, daß der damalige preußiſche Premier, der im holländiſchen Bade zu Scheveningen den Reactionsſchweiß abſpülte, es vorzog, fern von Brüſſel zu bleiben. Dieſes Jahr hat man die feierliche Einweihung der Congreßſäule, reſp. die Enthüllung des königlichen Standbildes auf derſelben, zum Mittelpunkte der Septemberfeſte erhoben und die Sache hatte wiederum

glänzenden Erfolg. Als einmal das Revolutions- und Unabhängigkeitsgeschrei beseitigt war, als man die positive Gründung des jungen Staats auf die positive Verfassung in den Vordergrund rückte, konnten alle freidenkenden Menschen theilnehmen, sogar unsere batavischen Nachbarn, die im Grunde höchst verständige Leute sind. Ein Expreßtrain von Rotterdam brachte 700 Bataver und Bataverinnen auf einmal über Antwerpen nach Brüssel und es war gar erbaulich anzusehen, wie die alten Nationalfeinde um die Congreßsäule fraternisirten, wie die ostfriesischen Toiletten, rothe Frauenkleider mit rothen Hüten, ihr unverwerfliches historisches Recht neben den Producten der pariser Mode geltend machten. Die Brüsseler wußten schon lange, daß es „gar kein schmuziges Geld gibt", sie haben jetzt diese Erfahrung auch an vielen holländischen Gulden gemacht.

Die Säule ward eingeweiht durch eine Cantate in ziemlich correcten Doppelreimen wie sonnez, tonnez ꝛc., welche ein Schüler des hiesigen Conservatoriums in Musik gesetzt hatte. Ein Liebling des alten Fétis wird stets etwas Hörenswerthes produciren, und wenn 400 Instrumente gut vertheilt und gut geführt werden, wenn man zum Chorgesang über 7400 Stimmen verfügt, so kann man schon „mit erhabenem Scheitel an die Gestirne schlagen". Die zweimalige Aufführung, vor dem Parlamentsgebäude, dann vor der Säule selbst, war daher recht imposant; nur sah ich einen genialen deutschen Musikus recht verbissen und grimassirend dabei herumtrippeln, und als ich ihn zur Rede setzte über sein kritisches Betragen, fuhr der Sohn Thuiskon's heraus: „Unverschämt, ganz unverschämt! Hören Sie denn nicht, daß die eigentliche Melodie ein süddeutsches Wallfahrtslied ist, das hier als orginalbelgische Erfindung figurirt? Gestohlen, sage ich Ihnen, wie nur je gestohlen worden!"

Eine weitere Neuigkeit führte der Minister des Innern durch Anordnung eines Preisscheibenschießens sämmtlicher Bürgergarden des Königreichs ein. Dieses „schweizerische" Freischießen mit obligater Preisvertheilung fand auf dem schönen Manöverplatz im Quartier Léopold statt und hat als fröhliches Zusammenkommen der Bürgerwehr aus allen neun Provinzen allerdings seinen Zweck erfüllt. Sollen aber unsere Civilsoldaten im Augenblick der Gefahr wirklich etwas anderes bedeuten als Sonntagsmilizen, so thäte man wohl, ihnen andere Gewehre zu geben; denn mit solchen Commißflinten wäre keine feindliche Infanterie zu empfangen. Ein Gardist beging die Spitzbüberei, mit einer „gezogenen" Flinte zu schießen; er wurde ertappt und vom Disciplinarrath stehenden Fußes aus der Bürgerwehr gestoßen. Das mag Recht und Gerechtigkeit sein; aber das Radicalmittel wider derartige Unterschleife bestände jedenfalls in der allgemeinen Einführung gezogener Läufe.

Um auf die Säule zurückzukommen, welche künftig zu den Kolossen Europas gehört, so ist dieselbe recht wohl gelungen, höher als die Vendômesäule, nicht ganz so hoch als die Julisäule, nämlich 46 Meter. Sie gehört, wenn zu irgendeiner Ordnung, zur dorischen, ist aber noch zu neu, zu weiß (aus den Brüchen von Herzogenthal bei Aachen), auch etwas überladen durch Reliefs und Guirlanden. Die Position auf dem Congreßplatz (früher Panoramaplatz, wegen der trefflichen Aussicht auf die untere Stadt und darüber hinaus) ist ganz vorzüglich, und von unten aus, nämlich von dem

freien Platze unter der neuen Treppe geſehen, ſtellt ſie ſich recht majeſtätiſch dar.

Vor der Eingangsthür in die Wendeltreppe ſtehen zwei bronzene Löwen von dem Bildhauer Simonis; neben der Thür in dem Sandſteinunterbau hat man die Namen der Proviſoriſchen Regierung eingegraben, als Grundlage des ganzen Verfaſſungsbaues, ſagen die Miniſteriellen, „an die Thür geſtellt, weil man ſie nicht an die Thür ſetzen konnte", ſagt der radicale Witz. Es iſt leider wahr, daß es der ganzen Wucht der hieſigen Preſſe bedurfte, damit Hr. Rogier ſich dazu verſtand, den Namen „de Potter" auf die Säule zu bringen! Bei Lebzeiten ſchon ſoll der doctrinäre Politiker dem unerſchütterlichen Republikaner gedroht haben: „Je vous écraserai." Das „Zerquetſchen" und „Vernichten", welches diverſe Leute ſtets im Munde führen, geht nur nicht immer ohne weiteres. Auf den vier Sockelenden prangen — das iſt der Ausdruck — vier ſymboliſche Statuen, bedeuten ſollend: Freiheit der Preſſe, der Religion, des Unterrichts und der Vereinigung. Eine ſitzende Bronzefigur mit finſterer Stirn, den Lorberkranz tief aufgedrückt, die Hand am Schwerte — „Preßfreiheit"; eine zweite Figur mit ſinnendem Haupte und aufgehobenem Zeigefinger — „Cultusfreiheit"; eine dritte mit einem Bündel Pfeile, auf denen ein Löwchen thront — „Aſſociationsrecht"; endlich eine Fackelträgerin — „Lehrfreiheit". Kann man die Gedankenarmuth der Herren J. Geefs, Fraikin und Simonis nun begreifen? Haben ſie gar nicht gefühlt, daß hier Realitäten entfaltet werden mußten, daß die Freiheit ſchlechterdings nur die Darſtellung der Freien ſelbſt ſein kann? Hier war der Ort für vier Hautreliefs auf den vier Seiten des Sockels. Statt deſſen trägt der Sockel alle Namen der Congreßmitglieder und etliche Artikel der Conſtitution — aber nicht die rechten, ſagen die Demokraten. Der Säulenſchaft beginnt mit zehn Relieffiguren, der Genius Belgiens umgeben von den neun Provinzen; dieſer ungeheure Reliefknopf mit dem großen obern Capitäl, Sockel und Standbild darauf verkürzen und erdrücken die Colonne ſelbſt. Die Bildſäule des Königs iſt allein 15 Fuß hoch, übrigens ganz ſtattlich; durch geſchickte Drapirung iſt das Eckige der modernen Uniform vertuſcht worden. Der König hat ſeine gewöhnliche ſinnende und zuhorchende Attitude, den Hut in der einen Hand, die andere Hand am Degenknauf. Dieſe Statue hat Hrn. G. Geefs zum Urheber. Hr. Poelart heißt der Architekt, der ſein Fecit unten auf die Thür der Säule geſchrieben hat. Das Volk, deſſen Inſtincte ſchlechterdings nicht zu täuſchen ſind, ſo oft man auch ſeine Erwartungen täuſchen mag, hat die „Congreßſäule" bereits umgetauft und ſagt „die Königsſäule". Der Wahrheit die Ehre: König Leopold hat ſich beſtändig dieſer Wendung der Dinge widerſetzt, er hat die betreffenden Decrete beim Säulenbau nicht unterzeichnet; die Miniſter ſammt der Majorität der Kammern haben ſich ſogar Eigenmächtigkeiten erlaubt, welche dem ſtreng conſtitutionellen Ritus widerſprechen.

In unſerm eigentlichen politiſchen Leben nichts Neues. Die Befeſtigung von Antwerpen, d. h. die große Ringmauer mit detachirten Forts, iſt votirt und die ganze Anlage iſt vom Kriegsminiſter an den Mindeſtfordernden ausgeſchrieben, unter der Bedingung, daß alles in drei Jahren fertig ſein müſſe. Es handelt ſich um einen Bauwerth von 40 Millionen Fr. Baron Chazal ſcheint mit ſeinen drei Jahren folgende hiſtoriſche Progreſſion bilden zu

wollen: 1851 Staatsſtreich und Vernichtung aller franzöſiſchen Freiheit; 1854 Abfütterung der Unfreien mit „Gloire", welche zwei Jahre lang verabreicht wurde; 1856 Friede zu Paris, von da an drei Jahre Winterſchlaf, während deſſen ſich der Chauvin vom geſammelten Fett ernährte; 1859 neue Exploſion und Frieden in demſelben Jahre. Jetzt drei Jahre lang Ruhe und Cultus der Künſte des Friedens, bis 1862 alle Schleuſen brechen und der wahre Sinn des Empire ſich enthüllt. Dann ſoll Antwerpen als Eisbrecher dienen und zum Torres-Vedras der großen Armee werden. Wir glauben, der hieſige Kriegsminiſter irrt ſich in der Differenz ſeiner Progreſſion, es herrſcht ein viel complicirteres Verhältniß; wie ſich die Dauer des italieniſchen Kriegs zur Dauer des Krimkriegs verhält, ſo wird ſich der Zeitraum von 1859—x zu der Friſt von 1856—59 verhalten.

Auch eine Ausweiſung erlebten wir dieſer Tage, die nicht geringes Aufſehen gemacht hat. Wiederum war es ein Oberſt, gerade wie Charras im Jahre 1857, diesmal aber ein ungariſcher, namens Sréter, den die liberale Politik nicht mehr im Lande dulden wollte. Oberſt Sréter lebte ſeit dem Ende des ungariſchen Kriegs im Jahre 1849 ruhig in Belgien, hatte alſo den zehnjährigen Aufenthalt hinter ſich, welcher geſetzliche Vorbedingung zur Naturaliſation iſt. Als Koſſuth in Genua auf Napoleon's III. Wunſch und mit deſſen ausdrücklicher Zuſtimmung eine ungariſche Legion errichtete, begab ſich Oberſt Sréter nach Italien. Die Legion iſt bekanntlich wegen Villafranca gar nicht zur Thätigkeit gekommen und Franz Joſeph verſprach obendrein Amneſtie für alles Vergangene zu ertheilen. Oberſt Sréter kehrte nach Brüſſel zurück, wo er ausgewieſen wurde, „damit der freundliche Verkehr Belgiens mit den Mächten Europas nicht geſtört werde". Drei avancirte Mitglieder der Zweiten Kammer interpellirten ſcharf und gründlich und wieſen den Widerſpruch nach, daß Belgien einen Mann beſtrafe, der dem Rufe Napoleon's III. Folge geleiſtet und den der Kaiſer von Oeſterreich zu amneſtiren verſprochen habe. Aber der Juſtizminiſter Hr. Teſch hielt ſich ſteif und behauptete gar, nicht nur die Flüchtlinge liefen in Belgien Gefahr, ſondern Belgien durch die Flüchtlinge! Wo ſind die goldenen Tage des katholiſchen Cabinets Bilain XIIII. hingerathen?

Die Interpellation fand am Tage nach der Congreßeinweihung ſtatt; der Congreß ſetzte die breiteſte politiſche Gaſtfreundſchaft ein; aber 1835 votirte man ein „Ausnahmegeſetz", welches rückſichtslos die Flüchtlinge, den Congreß und die Conſtitution beherrſcht. Die kurze Extraſitzung nach den Septemberfeſten hatte folgenden komiſchen Urſprung, den wir zum Kehraus mittheilen wollen. Die Kammern waren auf Grund von Neuwahlen zu ordentlicher Seſſion im vorigen Sommer vereinigt; bei der Wahlprüfung im Senat ergaben ſich allerhand Skandale für den Bezirk Löwen; die Wahlmänner, denen man ſonſt wol freies Gefähr und freie Zeche ſichert, hatten diesmal klingende Moneten erhalten. Der Senat räuſpert ſich moraliſch und verlangt feierliche Unterſuchung der löwener Umtriebe. Als die Kammer ihre Wahlen prüft, die aus demſelben Acte hervorgegangen waren, will ſie nicht hinter dem Senat zurückbleiben und votirt nicht nur eine „parlamentariſche Enquête", ſondern auch ein förmliches Geſetz über Handhabung dieſer Enquête: drei Senatsmitglieder, drei Repräſentanten, mit richterlicher Befugniß, freier Zutritt aller Mitglieder der Legislatur ꝛc. Dieſes Geſetz mußte natürlich die Beſtätigung

des Senats erhalten; die Kammer sendet es daher an die Versammlung der Väter und geht in die Ferien, aufs Land, auf die Jagd. Mittlerweile empfindet der Senat Reue, sagt, er habe sich übereilt und erklärt, er für seine Person verzichte auf die Enquête und lasse die löwener Senatoren zu; die Kammer möge fünf ihrer Mitglieder zur Enquête ernennen. Darob mußte die Kammer wieder aus den Ferien herbei, um das Gesetz endgültig abzurunden, und bei dieser Gelegenheit erfuhren wir, daß die belgische Verfassung von ungarischen Obersten bedroht werde!

Aus Frankfurt a. M.

Mitte October 1859.

R. B. Seit ich Ihnen vor einigen Monaten zum letzten male von hier aus schrieb, haben wir in unserer guten Stadt allerlei Versammlungen und somit auch Interessen und Aufregungen aller Art gehabt. Zunächst tagte hier der Congreß deutscher Volkswirthe am 12., 13. und 14. September. Ueber die Verhandlungen haben die politischen Blätter ausführlichst Bericht erstattet; die Theilnahme in Frankfurt selbst war nicht sehr erheblich und auch über die Resultate der Versammlung sind die Meinungen des hiesigen Publikums sehr getheilt. Während einige nicht übel Lust haben, von dem Congreß eine neue Epoche der deutschen Volkswirthschaft zu datiren und die glänzendsten Erwartungen für die Zukunft daran knüpfen, wollen andere nur eine Art größern Disputatoriums, eine Art von Redeübung ohne eigentliche praktische Bedeutung darin erblicken. Am nächsten wird man wol zum Ziele treffen, wenn man den Werth dieser wie aller ähnlichen Versammlungen in die geistige Anregung setzt, die dadurch hervorgebracht wird, sowie in die zahlreichen persönlichen Bekanntschaften und diesen ganzen freiern Austausch der Meinungen, der auf diese Weise zu Stande kommt.

Von ungleich höherm Interesse und bei weitem größerer Bedeutung als dieser volkswirthschaftliche Congreß waren die Berathungen der deutschen Nationalpartei, die sich unmittelbar an jenen anschlossen. Bei der Hauptverhandlung, welche am 16. des genannten Monats im Saale der Harmonie stattfand, waren mit Ausnahme Oesterreichs sämmtliche deutsche Staaten vertreten; aus Norddeutschland waren 87, aus Süddeutschland 66 Theilnehmer anwesend, und zwar bestand die Mehrzahl aus Männern, welche ihren Patriotismus auch sonst schon bewährt haben und die das Volk gern und willig als Führer betrachtet. Für unsere Stadt waren absichtlich nur wenige Einladungen ergangen, damit nicht etwa eine einzelne Stadt durch allzu zahlreiche Vertretung die übrigen Staaten überstimmte. Auch verlor die Versammlung auf diese Weise das Ansehen einer Volksversammlung, sodaß die Erlaubniß der Polizei nicht eingeholt zu werden brauchte, eine Vorsicht, die, wie der Erfolg gelehrt hat, gar so überflüssig nicht war, denn wie Ihre Leser bereits aus den Zeitungen wissen, haben Polizei und Senat sich gemüßigt gefunden, dem bei jener Gelegenheit gegründeten Verein ihre Billigung zu versagen, sodaß derselbe genöthigt ist, nach einem paßlichern Orte auszuwandern; vermuthlich wird dem kleinen Koburg die Ehre zu Theil werden, welche das große und reiche Frankfurt verschmäht hat

Auf die Verhandlungen und Beſchlüſſe der Verſammlung hier des Nähern einzugehen, enthalte ich mich, theils weil ſie ebenfalls bereits durch die Tagesblätter zur Genüge erörtert ſind, theils auch, weil die ganze Angelegenheit ſich in einem gewiſſen kritiſchen Stadium befindet, wo ſich erſt entſcheiden muß, ob und welchen Beſtand und damit auch ob und welchen Einfluß auf die Entwickelung des nationalen Bewußtſeins (denn andere und unmittelbarere Erfolge erwartet doch wol hoffentlich niemand davon) ſie haben wird.

Inzwiſchen rückt bei uns die Zeit der Neuwahlen für den Geſetzgebenden Körper mehr und mehr heran und damit beginnen denn auch die Agitationen und Vorbereitungen von ſeiten der verſchiedenen Parteien. Die demokratiſche Partei hat bereits eine vorberathende Verſammlung im Saale zur Harmonie abgehalten; ohne Zweifel wird ſie auch diesmal, wie ſchon in den beiden letzten Jahren, einen glänzenden Sieg über unſere Gothaer davontragen. Letztere haben nicht nur beinahe alle Sympathien im Publikum eingebüßt, ſondern ſie fühlen ſich auch ſelbſt ſo ſehr entmuthigt und haben den Glauben an ſich ſelbſt dermaßen verloren, daß es noch zweifelhaft iſt, ob ſie überhaupt noch eine Wahlliſte aufſtellen und ſich an den Wahlen betheiligen werden.

Dieſe allgemeine Abneigung gegen unſere Gothaer wäre beinahe verhängnißvoll für unſer Schillerfeſt geworden. Die Einladungen zur Bildung eines Comité, das die Zurüſtungen zur Feier des 10. November in die Hand nehmen ſoll, gingen nämlich von einer Perſönlichkeit aus, die unbeſchadet ihrer ſonſtigen ehrenwerthen und tüchtigen Eigenſchaften in dem Rufe ſteht, der gothaiſchſte unter den Gothaern zu ſein, und dies erweckte denn für die beabſichtigte Feier ſelbſt nicht unbegründete Beſorgniſſe. Denn es iſt bei uns noch unvergeſſen, auf wie klägliche Weiſe die Goethefeier vor zehn Jahren unter den Händen unſerer damals allmächtigen Gothaer verkümmerte, und ſo lag denn die Befürchtung nahe, es möchte mit dem Schillerfeſt ebenſo gehen. Dieſe Beſorgniſſe ſind inzwiſchen glücklich beſeitigt, das Comité hat ſich weſentlich erweitert, indem es Kräfte der verſchiedenen Parteien an ſich gezogen hat, die Feier ſelbſt aber wird ſich nicht wie beim Goethefeſt auf die ſogenannte Crême der Bildung beſchränken, die es denn bei ſolchen Gelegenheiten über etwas Muſik mit etwas Declamation und etwas lebenden Bildern nicht hinauszubringen pflegt, ſondern es wird ein wirkliches Volksfeſt werden, ſo allgemein und ſo großartig, wie es dem Andenken unſers beliebteſten und volksthümlichſten Dichters gebührt. Am Vorabend des Feſttags wird im Theater ein Vorſpiel von Halm und „Wallenſtein's Lager" zur Aufführung kommen. Der Feſttag ſelbſt wird mit Kanonendonner und Choralgeſängen von den Kirchthürmen herab eröffnet werden; dann folgt eine akademiſche Feier im Kaiſerſaal. Um 11 Uhr ſetzt ſich der Feſtzug in Bewegung, an dem ſich die verſchiedenen Körperſchaften und Gewerke betheiligen werden. Vor einem am Ende der Zeil errichteten proviſoriſchen Standbilde Schiller's, das hoffentlich in nicht allzu ferner Zeit durch ein dauerndes Denkmal erſetzt werden wird, macht der Zug halt, eine Cantate wird abgeſungen und an ſie wird ſich eine Anſprache an die verſammelte Menge anſchließen. Mittags findet ein großes Feſteſſen ſtatt, abends aber bringt das Theater die „Braut von

Meſſina", während am nächſtfolgenden Abend Roſſini's „Wilhelm Tell" den Schluß der Feſtlichkeit bilden wird. Dieſe letztere Wahl hat unter allen Urtheilsfähigen gerechtes Bedenken erregt. Schon gegen die Wahl der „Braut von Meſſina" laſſen ſich allerhand nicht unbegründete Zweifel erheben; ſo herrlich das Stück an ſich auch iſt und in ſo üppiger Fülle namentlich die Pracht der Schiller'ſchen Rede ſich darin entfaltet, ſo iſt es doch das am wenigſten Volksthümliche unter den Schiller'ſchen Stücken und würden wir daher einem andern Werke des Dichters, etwa dem „Wallenſtein" oder meinethalben auch ſeinem koloſſalen Jugendwerk den „Räubern" bei dieſer Gelegenheit den Vorzug gegeben haben. Freilich ſteht den Theaterfreunden auch durch die beabſichtigte Aufführung der „Braut von Meſſina" ein eigenthümlicher Genuß bevor: Frl. Janauſchek wird an dieſem Abend zum erſten mal als Iſabella auftreten und das wird denn ohne Zweifel ein doppelter Triumph ſein nicht blos für den Dichter, ſondern auch für die treffliche Künſtlerin, die leider ſeit einiger Zeit viel weniger beſchäftigt wird, als das Intereſſe des Theaters und der lebhafte Wunſch aller Kunſtfreunde es erfordert. Läßt ſich ſomit die Wahl der „Braut von Meſſina" wenigſtens entſchuldigen, ſo iſt es dagegen vollkommen unbegreiflich, was bei dieſer Gelegenheit der Roſſini'ſche Klingklang ſoll; fühlt unſer recitirendes Drama ſich denn ſelbſt ſo ſchwach und iſt die Oper mit ihrem verweichlichenden Einfluß unſerm Theater wirklich ſo unentbehrlich geworden, daß man uns ſelbſt an dieſem Feſtabend, der doch lediglich der Schiller'ſchen Muſe gehören ſollte, mit Roſſini'ſchen Trillern abzuſpeiſen gedenkt? Wie ich höre, beabſichtigt man auch von ſeiten des Comité bei der Theaterdirection Proteſt gegen dies Vorhaben zu erheben und auf Aufführung des „Wallenſtein" oder des Schiller'ſchen „Wilhelm Tell" zu dringen; hoffentlich wird die Direction dem Verlangen nachgeben und werde ich ſomit in meinem nächſten Briefe Gelegenheit haben, über eine recht würdige und glänzende Schillerfeier zu berichten.

Notizen.

In den tiroler Dörfern Erl und Sebi, am rechten Ufer des Inn, hart an der bairiſchen Grenze, fanden im Laufe der letzten Wochen Paſſionsſpiele nach Art der bekannten Oberammergauer Spiele ſtatt, welche von nahe und fern zahlreiche Zuſchauer herbeilockten. In Erl ward die Leidensgeſchichte Chriſti, in Sebi diejenige des heiligen Nepomuk aufgeführt; der Text in den erſtern Spielen ſoll aus dem Ende des 17. oder Anfang des 18. Jahrhunderts ſtammen und unverändert beibehalten ſein. An der Aufführung, bei der es an draſtiſchen Scenen nicht fehlte, ſollen mehr als hundert Perſonen betheiligt geweſen ſein; die Bühne befand ſich in Erl in einer Bretterhütte, die für mehr als tauſend Zuſchauer Raum hatte. Bei dieſer Gelegenheit erinnern die Zeitungen, daß die Oberammergauer Spiele, die bekanntlich nur alle neun Jahre wiederholt werden, im nächſten Jahre wieder ſtattfinden.

Anzeigen.

Im Verlage von George Westermann in Braunschweig ist soeben erschienen:

Friedrich der Große

und sein Verhältniß zur

Entwicklung des deutschen Geisteslebens.

Von

H. Biedermann.

Velinpapier. Geheftet. Preis 12 Sgr.

Bei Unterzeichnetem erschienen in dritter Auflage:

Gedichte

von

Theodor Storm.

Elegante Miniatur-Ausgabe. Geb. 1½ Thlr.

Das in kurzer Zeit durch zwei Auflagen bekannt und beliebt gewordene kleine Buch sei hiermit dem reifern und ernstern Theil unter den Gebildeten von neuem in Erinnerung gebracht. Seine zierliche Ausstattung macht es gleich sehr wie sein gediegener Inhalt zu einer sinnreichen Weihnachtsgabe geeignet.

Heinrich Schindler.

Im Verlage von G. Westermann in Braunschweig erscheinen:

Ausgewählte Werke von Fernan Caballero.

Aus dem Spanischen übersetzt und eingeleitet von **L. G. Lemcke.**

In Bänden von circa 15 Bogen. Velinpap. Geh. à Band 24 Ngr.

Caballero gehört zu den bedeutendsten Novellisten der Neuzeit. Seine Romane haben durch die kunstvolle Vereinigung der Darstellung interessanter Handlungen mit einer höchst poetischen Auffassung derselben ungemeines Aufsehen erregt.

Unsere deutsche Ausgabe seiner Ausgewählten Werke wird mit dem zweibändigen Romane

Die Möve

Ein spanisches Sittengemälde

eröffnet, wovon der 1. Theil bereits ausgegeben ist, der 2. Theil aber bis Mitte October erscheint.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's sämmtliche Werke.

Uebersetzt von **H. Müller**, mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.** Siebenter Band in zwei Abtheilungen. 8. Geh. 5 Thlr. Jede Abtheilung einzeln 2 Thlr. 15 Ngr. Der erste bis sechste Band (1850—57) kosten jeder 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 27. October 1859.

Inhalt: Paul Winkler. Ein Lebensbild aus dem 17. Jahrhundert von **August Kahlert.** — Die neueste Naturwissenschaft in Frankreich. — Aegyptische Briefe. II. — Literatur und Kunst. Schiller-Literatur. (Wenzel, „Aus Weimars goldenen Tagen. Bibliographische Jubelfestgabe zur hundertjährigen Geburtsfeier Friedrich von Schiller's"; „Der politische Jahrmarkt. Ein Fastnachtsspiel von Schillero Rosciüvo".) — Correspondenz. (Aus Wien. Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Paul Winkler.

Ein Lebensbild aus dem 17. Jahrhundert

von

August Kahlert.

Gervinus hat dem im Jahre 1696 zu Frankfurt a. M. herausgekommenen Romane „Der Edelmann" von Paul Winkler culturhistorische Bedeutung zugesprochen, ja er hat ihn in dieser Hinsicht sogar neben den „Simplicissimus" gestellt. Allerdings hatte der Verfasser ein abenteuerlich bewegtes Leben geführt, welches ihm mannichfache Weltkenntniß verschaffte; man erfährt dies aus einer von ihm für seine Kinder angefertigten Selbstbiographie, deren Manuscript in der städtischen Bibliothek zu St.-Bernhard in Breslau aufbewahrt wird. Wenn auch das Ganze, das über hundert Folioseiten füllt, für heutige Leser zu weitschweifig sein möchte, so wird ein Auszug doch veranschaulichen, wie leicht es im 17. Jahrhundert noch war, zu Einfluß und Ansehen zu gelangen; Lebensprüfungen wirkten damals noch mehr als Staatsprüfungen.

Mitten unter den Schrecknissen des Dreißigjährigen Krieges (1630) wurde Paul Winkler zu Großglogau geboren; Sohn eines Kaufmanns, kam er als älternlose Waise im elften Jahre zu einem harten Stiefvater nach Fraustadt, wo er in Knechtdiensten untergegangen wäre, wenn

obwohl er offenbar die Abſicht hat, nicht nur populär, ſondern auch geiſtreich und pikant zu ſein. Dieſer gelehrte Ballaſt dient ihm zur Unterlage für wirre, oft nur durch zufälligen Gleichklang der Namen veranlaßte Hypotheſen, deren Methode wir den Lesern dieſer Blätter nicht anſchaulicher machen können, als wenn wir eins der Beiſpiele aus der Gegenwart anführen, durch die er eine an ſich richtige Beobachtung über den Zuſammenhang zwiſchen dem Namen der Einwohner der Ortſchaften und den in denſelben verehrten Hauptgottheiten anſchaulich zu machen ſucht; es iſt die Stelle der „Reiſe durch Deutſchland“: „Einer beſonders gaſtfreundlichen Aufnahme erfreute ich mich bei den verſchiedenen Gliedern der Familie Beer, einer der angeſehenſten in Berlin,“ die mit folgender Bemerkung begleitet wird:

„Dürfen wir hier von Seiten des Verfaſſers ein Wortſpiel vorausſetzen zwiſchen dem Eigennamen Beer und dem Städtenamen Berlin? oder dürfen wir nach dem Vorbild von Lanuvium annehmen, weil die Stadt Berlin einen Bären als Stadtwappen gebraucht, gehöre daſelbſt die Familie Beer zu den bekannteſten? wogegen nicht blos die vielen Wolf, die unſere Reſidenz zu ihren Einwohnern zählt, proteſtiren werden, ſondern auch die erhebliche Zahl der Beer beiderlei Geſchlechts, denen man in anderen Städten Deutſchlands begegnet, zu zeugen vermöchten.“ Ich kann dem nur die Verſicherung hinzufügen, daß mit den beiden zu näherer Begründung jener Behauptung angezogenen Stellen des Cicero in viel tollerer Weiſe verfahren iſt. So wird denn auch die Einſegnung der Eſel am Antoniustage auf das Feſt der Veſta bezogen, der Urtypus des heiligen Michael unter Specialberückſichtigung einer Angabe der Spenerſchen Zeitung in Berlin in den Tiefen griechiſcher Mythologie gefunden, ohne daß dafür irgend ſtichhaltige Beweiſe beigebracht würden; dazu geſellen ſich allerhand Expectorationen, Klagen über den ſchlechten Abſatz der „Bilder antiken Lebens“, die dem Buchhändler nicht einmal die Koſten der Herausgabe gedeckt hätten, und trotzdem ſehr naiv gleich auf der folgenden Seite das Anerbieten an einen etwaigen muthigen Verleger im ganzen weiten Welttheil Europa, ein Bilderbuch zu Horaz liefern zu wollen, von dem Herr Panofka ſelbſt Wunderdinge zu erzählen weiß; unzufrieden ſchüttelt er den Kopf über unſere Zeit und ihren Schulunterricht, in dem er Mathematik und Franzöſiſch als unnützen Ballaſt anzuſehen ſcheint, dafür aber alte Religion und Mythologie und alte Kunſt zu Hauptfächern machen möchte. Ihre Spitze erreicht dieſe Jeremiade in den Worten: „Von gründlichen, die Wiſſenſchaft durch neue Ideen und würdige Forſchungen fördernden Gelehrten ward bei dem Anwuchs der letzten Jahrzehnte die Zahl immer kleiner; dagegen Schwärme von Encyklopädiſten auf Lehrſtühlen und im Buchhändlerſold die Luft bis zur heutigen Stunde frohlockend verunreinigen.“ — Man ſieht, unſer Ganymed bietet den goldenen Wein auch in goldenen Schalen.

Keinen größeren Contraſt vermag man dieſem chaotiſchen Geiſte, dieſem forcirten Humor, dieſer verſchrobenen Sprache gegenüber ſich zu denken, als die durchſichtige Klarheit, die ſokratiſche Ironie, die tiefe Einfachheit Böckh's. „Randgloſſen“ ſchickt ihm Raumer; er verneint ausdrücklich die Abſicht, Böckh „Zuſammenhängendes und Gründliches vorzutragen“ (S. 142): aber war es darum nothwendig, ihn mit Fragen zu behelligen, die ſein Staatshaushalt der Athener oder Meier und Schömann's attiſcher Proceß genügend beantworten? Mußte man erſt von Böckh auf die Unſchicklichkeit aufmerkſam gemacht werden, daß man ſich mit der Frage über die Kunſtſtücke einer Tänzerin in Xenophon's Gaſtmahl „an den Unrechten“ (S. 44) wandte, „ſich eher

ein für viele unheilvolles Ereigniß ihn nicht errettet hätte. Eine Feuersbrunst legte die Stadt in Asche und zwang die Einwohner in den engsten Behausungen zusammenzukriechen, wodurch der kleine Winkler in die Nähe eines gelehrten Mannes, des Prorectors Andreä gelangte. Dieser entdeckte seine geistigen Anlagen, brachte ihn in die Stadtschule, half ihm in jeder Art fort und mit neunzehn Jahren war er gelehrt genug, um die Universität Frankfurt zu beziehen. Hier sollten die beiden Rechte studirt werden, doch nahmen starke Raufereien zwischen den Studenten und Soldaten viele Zeit weg; die Roheit des damaligen Studentenlebens ist so bekannt, daß wir die von Winkler gelieferten Beiträge übergehen können. Nach etwa anderthalb Jahren ward das Studium als beendet betrachtet und eine Hauslehrerstelle in Döllau bei Glogau angetreten. „Von Studiren war hier nicht viel die Rede" — um seine eigenen Worte zu brauchen — „die gar zu öftere Gesellschaft stand diesem guten Vorsatz im Wege; inmaßen mein seliger Rittersmann, ungeachtet Schulden die größten Regalien seiner Güter waren, von den Krippenreitern, weil das Wohngut an der Landstraße lag, dermaßen geplagt ward, daß selten ein Tag in der Woche frei von diesem Geschmeiße ausging, und, was das Schlimmste, ich, weil es so Herkommens, stets meinem Edelmann im Saufen treulich beistehen mußte, welchem ich denn so lange nachhing, bis ich mich endlich ein Besseres bedachte, und den längst gefaßten Vorsatz, einen Sprung in die Welt zu thun, bald zu Werke richtete." Sein einziger noch lebender Blutsverwandter, der Syndikus der Stände, Andreas Greif (niemand anders als der berühmte dramatische Dichter Andreas Gryphius) warnte vor dem damals tollkühn aussehenden Streiche, doch vergeblich. Im Frühjahr 1653 machte sich der rüstige Fußwanderer auf die Reise, durchzog Norddeutschland und gelangte nach drei Monaten bis nach Regensburg, wo die Krönung des Kaisers Ferdinand IV. mit ihrem Pomp ihn fesselte, auch sofort Aussicht zur Erlangung einer Secretariatsstelle sich eröffnete. Wir erfahren nicht, wodurch diese Hoffnung vereitelt wurde, genug er wanderte weiter bis Augsburg. Auch hier misrieth alles, seine Barschaft war aufgezehrt, fünf Monate bittern Mangels! Bettelnd schlug er sich durch bis Strasburg, ein treuer Reisegefährte trennte sich von ihm und schiffte den Rhein hinunter, ihn aber befiel der damals weltverbreitete Dämon — die Krätze. Im tiefsten Elend, krank, ohne Nahrung und Kleider, dichtete er folgendes Sonett:

Mein Unglück, das mich plagt,
vergleichet mich den Eichen,
die keinem Sturme weichen,
so steh' ich unverzagt.

wenn man mich hier verjagt,
daß ich nicht kann erreichen,
was dem, der meinesgleichen
nicht iſt, bleibt unverſagt.
Ob mich nun dies zwar nagt,
will ich doch nicht erbleichen,
weil nicht die blinde Magd
ſteckt meiner Wohlfahrt Zeichen.
Vielleicht, eh' morgen tagt,
will ich mein Ziel erreichen.

Dieſes Sonett, das für jene Zeit geſchickt genug gemacht und daher wol des Aufbewahrens würdig iſt, prophezeite Wahrheit. Stand dem Dichter auch noch eine höchſt mühſelige Fußreiſe mitten in ſtrengem Winter bevor, wobei er ſich öfters in den einſamen beſchneiten Fluren verirrte, ſo gelangte er doch endlich nach Stuttgart, wo ihm eine neue Glücksſonne aufgehen ſollte. Ein Schreiben des comes Palatinus Chriſtoph Kirchner, eines in Regensburg als Prinzenhofmeiſter wohnenden Landsmannes, erreichte ihn, während mehrere andere ihm bisher nachgeſandte, wie ſich nun ergab, verloren gegangen. Es wurde ihm eine Hofmeiſterſtelle bei dem gelehrten Freiherrn von Stubenberg, neun Meilen oberhalb Wien, angetragen und natürlich ſofort angenommen. Auch die Wanderung nach Nürnberg ward unter vielem Leid überſtanden, Reiſegeld in Empfang genommen, und obgleich an Fieber und Gelbſucht krank, die Weiterreiſe getroſt angefangen. Er ſagt: „In der Marterwoche kam ich gemartert genug in Regensburg an, und fand zu allem Glücke alſobald ein Schiff fertig, auf welchem ich über Paſſau und Linz bis an das öſterreichiſche berühmte Benedictinerkloſter Mölk abwärts ſchwamm und eine halbe Meile von Schallaburg ausſtieg. War bisher mein Leib von unterſchiedlichen Krankheiten abgemattet, ſo fing nunmehr auch das Gemüth an zu febricitiren; ich ſahe das ſchöne Haus, vernahm je mehr und mehr die großen Qualitäten des Cavaliers, und wußte mir nicht einzubilden, wie an einem ſo hohen delicaten Hofe ein unbekannter, abgeriſſener, vermoderter Kerl zur Obſicht eines zarten, jungen Kindes aufzunehmen ſein ſollte, dem aber die göttliche Vorſorge dermaßen abhalf, daß nicht nur der Herr Baron ſich nicht im geringſten daran kehrte, ſondern auch deſſen Gemahlin ſelbſt Hand anlegte, daß durch deren faſt mütterliche Vorſorge innerhalb einem Monate dieſe Krankheiten ausgefeget und ich gleichſam zu einem neuen Menſchen ward.“

Dem glücklichen Leben bei dem Freiherrn Stubenberg drohte unerwartete Störung durch die Glaubenskämpfe der Zeit. Im nahen Kloſter Mölk fand ſich eine Commiſſion zur Glaubensprüfung aller freiherrlichen Beamten ein, Winkler, der Augsburgiſchen Confeſſion zugethan, berief ſich auf den Schutz ſeines Paſſes als frankfurter Student; doch

als sich gegenseitige Erbitterung entspann, gab er, nach heimlich empfangener Warnung, insofern nach, daß er bei einem benachbarten Pfarrer sich zu einem Colloquium zuweilen einzufinden versprach. Dieser, ein Lebemann, legte auf gute Bewirthung größeres Gewicht als auf geistliches Gespräch, und stellte dem eigensinnigen Protestanten ein leidliches Zeugniß aus. Nach einiger Zeit jedoch wagte der Freiherr doch nicht seinen Hofmeister in der Nähe des Klosters zu belassen, sondern sandte ihn sammt seinem Zögling nach Presburg mit wirksamen Empfehlungen. Soeben wurde Kaiser Ferdinand IV. als König von Ungarn gekrönt, als die großen Festlichkeiten durch den Ausbruch der Pest furchtbar gestört wurden. Winkler zog sich mit seinem Zögling auf die nahe Donauinsel zurück und verlebte in einem kroatischen Dorfe bange Tage, doch nicht ohne eigenthümliche Reize. Er erzählt uns darüber: „Ein adeliches Mägdlein, der ich bereits zu Presburg mein Herz verpfändet, besuchte mich insgeheim, und es gelang ihr, mein Herz so zu verstricken, daß, dafern mir nicht meine Jugend, nebst der Betrachtung, daß Ungarn kein Land künftige Lebensart zu befestigen, entgegengestanden, ich mich in Ansehung ihres tugendhaften Gemüthes unfehlbar an sie ordentlich verknüpft hätte. Doch war dies nicht des Himmels Wille, derowegen ich mich mit ihrer anmuthigen ehrlichen Freundschaft in allmählich wiedererlangter Gesellschaft vieler guter Freunde und Freundinnen begnügen mußte. Wir brachten die Morgenstunden in andächtigem Gebete in der Kirche zu, und die andern in den daselbst lustigen Gärten, wie wir uns dann in eine Schäfergesellschaft vertheilten und jeglichem seine angenehmste Schäferin zutheilten. Mir gaben sie den Namen Corydon und meiner Hirtin den Namen Dorinda, die ich dann mit vielen tugendlustigen Liedern besang, derer theils noch unter meinen Scarteken zu finden sein werden."

Das Beispiel des nürnberger Pegnitzschäferordens scheint bei solchen Spielereien vorgeschwebt zu haben. Winkler brachten sie den Vortheil, daß sein Gönner Freiherr von Stubenberg (dessen Leibniz in seinen „Unvorgreiflichen Gedanken über Verbesserung der deutschen Sprache" als eines gelehrten Uebersetzers aus fremden Sprachen gedenkt) ihn ohne sein Vorwissen in die berühmte fruchtbringende Gesellschaft anwarb, eine Nachricht, die einiges Licht auf die Art und Weise wirft, wie diese vielbesprochene Akademie sich ergänzt hat. In dem betreffenden an Stubenberg gerichteten Diplom werden Winkler's Oheim Andreas Gryphius mit dem Namen des „Unsterblichen", dann noch ein Freiherr von Gall, Hauptmann von Eberstein und Rother von Kostenthal, endlich Paul Winkler mit dem Beinamen des „Geübten" vom Herzog Wilhelm von Sachsen ernannt (15. Mai 1661). Stubenberg hatte nämlich ein Jahr vorher vom Herzog das Recht erhalten, Mitglieder für die Akademie

vorzuschlagen und anzunehmen; er selbst führte den Gesellschaftsnamen „der Unglückselige", weil er, wie unser Manuscript verräth, so unglückselig war, an einer unheilbaren Krankheit zu leiden. Es kann sehr auffallen, daß eins der größten poetischen Talente seiner Zeit mit literarisch unberühmten Männern zusammen in einem und demselben Diplom ernannt worden ist, ja vielleicht nur der Empfehlung seines Neffen die in jeder Literaturgeschichte hervorgehobene Auszeichnung verdankt hat. Aber daß die Sache ihre völlige Richtigkeit habe, wird durch die „Geschichte der fruchtbringenden Gesellschaft von F. Berthold" bestätigt, indem der Verfasser zu Köthen, wo die Acten der Gesellschaft jetzt aufbewahrt werden, das Diplom selbst eingesehen hat, und in seiner Schrift gleichfalls seine Verwunderung über jene Zusammenstellung ausspricht. Uebrigens empfing Winkler das Diplom erst, als er wieder in Schlesien angelangt war.

Den idyllischen Aufenthalt in Ungarn unterbrach die wieder heftig ausbrechende Pest und zwang den glücklichen Corydon, sich von seiner Dorinda zu trennen, weil die besorgten Aeltern seines Zöglings schnelle Rückkehr nach Schallaburg befahlen. Hier angelangt verfiel er in tiefe Schwermuth und fand keine Ruhe, bis man ihm nach vergeblichen Trostworten und ansehnlichen Versprechungen, falls er die Erziehung des Knaben bis zu dessen beabsichtigter großen Tour durch die europäischen Hauptstädte leiten wollte (1657), seinen Abschied in allen Ehren ertheilte. Sogleich trieb ihn der Liebesgram zurück nach Presburg. Neue Enttäuschung; Dorinda, trotz aller dichterischen Neigung zu ihm, reichte sehr bald einem wiener Kaufmann ihre Hand, was ihn bestimmte, Oesterreich zu verlassen und sich in Sachsen um eine neue Anstellung zu bewerben. Da dies fruchtlos blieb, folgte er einer Aussicht, die sich ihm in Holstein eröffnete. Das geräuschvolle Treiben des Kieler Umschlags (wir übergehen manche einzelne unerhebliche Abenteuer seiner Reise) brachte ihn mit den verschiedensten Personen in Berührung, unter andern mit einem dänischen Reiteroberſten von Diebern, der ihm bei dem bevorstehenden Kriege gegen Schweden die Soldatenlaufbahn verlockend schilderte und ihn endlich als seinen Secretär anwarb. Zunächst mußte er sich in Flensburg und Hamburg als Werber mit herumtreiben, dann Winterquartier in Mittelfarth beziehen. Der Krieg zwischen Dänemark und Schweden vom Jahre 1657 fiel bekanntlich für ersteres unglücklich aus und zwar, wie aus diesem Bericht hervorleuchtet, besonders durch die Unklugheit des Feldmarschalls Billi. Ein schimpflicher Rückzug von Jütland und Holstein nach Fünen brachte viele Gefahren, der König von Dänemark gerieth in den heftigsten Zorn, viele Offiziere nahmen ihren Abschied, vergeblich war Diebern's Anstrengung in einer ehrenvollen Schlacht vom 25. October, sie hatte keinen bleibenden Erfolg.

Die Schweden beſetzten halb Dänemark und endlich vom Winterfroſt begünſtigt ſogar Kopenhagen. Der engliſche Geſandte vermittelte den Frieden vom 17. Februar 1658, durch den Dänemark viele ſeiner ſchönſten Provinzen verlor. Winkler, erzürnt über das traurige Ergebniß, der Kriegsabenteuer ſatt, nahm ſeinen Abſchied, der ihm mit dem glänzendſten Lobe ſeiner Treue am 12. Juli ertheilt ward. Mit einigen Erſparniſſen gelangte er bis Lübeck, brandenburgiſche Werber hätten ihn faſt gewonnen, aber ihn befiel Heimweh, er reiſte über Berlin nach Glogau. Am Tage Martini, nach ſechsjähriger Abweſenheit, traf er in der Vaterſtadt ein; mit leerem Beutel war er ausgezogen, mit einigen Dutzend Dukaten und mancher Erfahrung bereichert, ſah er ſich nach einem Wirkungskreiſe um. Die engen Verhältniſſe miſsfielen ihm bald; ſein ins Weite ſtrebender Sinn entwarf kühne Pläne. Presburg, wo es ihm einſt ſo gut gegangen war, ſchwebte ihm vor. Schon hatte er mit einem Kutſcher ein Abkommen getroffen, als er unerwartet, wol auf irgendeine ihm nie bekannt gewordene Empfehlung, zu dem Freiherrn Schönaich von Carolath und Beuthen beſchieden und durch ein Anerbieten überraſcht wurde, worüber man ſich, da er ſeine lückenhafte juriſtiſche Vorbildung ſelbſt nicht verſchweigt, freilich wundern muß, wahrſcheinlich war er von ſeinem Oheim Gryphius empfohlen worden — genug, er ſollte das Conſiliariat und Amtsſecretariat über des Freiherrn große Güter erhalten! Getroſt nahm er die ſchwierige Stellung an, und weil er bald aus den Documenten erſah, daß die verwickelte Majoratsangelegenheit des Freiherrn der Entſcheidung des Kaiſers unmittelbar vorgelegt werden müßte, ſo begab er ſich im Mai 1659 nach Wien. Seine Gewandtheit wird durch die Thatſache erwieſen, daß am 26. Mai 1660 eine kaiſerliche Urkunde erwirkt wurde, „wonach dem Freiherrn aus allen ſeinen Gütern ein Majorat oder Fideicommiſſum perpetuum für ſein ganzes Geſchlecht aufgerichtet und ſelbiger von der glogauiſchen Amtsadminiſtration gänzlich eximirt wurde".

Einige ſeiner wiener Erlebniſſe ſind kennzeichnend für den damaligen Sittenzuſtand. Von einer großen Feſtlichkeit nach Hauſe gehend, von Wein berauſcht, ſetzt er ſich müde auf eine Thürſchwelle und ſchläft ein. Liederliche Geſellen wollten den Schlafenden ausplündern oder gar ermorden, als ein Lakai, der ihn in Geſellſchaft geſehen und erkannte, ſie abhielt und den Schlafenden nach Hauſe zu tragen unter Zuſicherung großen Lohnes bewog, was ihm freilich andern Tags viel Geld koſtete. Bei einer Vorſtellung welſcher Komödianten war er dabei, als die kaiſerliche Loge in dem flüchtig zuſammengeſchlagenen hölzernen Theatergebäude plötzlich einbrach und in Gegenwart der Kaiſerin drei Hofdamen aus bedeutender Höhe herunter ins Publikum ſtürzten; bei einem Haare wären ſie in die Spieße der Hellebardiere gefallen, wun-

verbarerweise nahm aber keine einzige Schaden. Da die Zuschauer wähnten, das ganze Haus falle ein, und ein fürchterlicher Tumult entstand, so zogen alle Herren die Degen, um die Damen vor den Angriffen zahlreicher Diebe und Räuber nothdürftig zu schützen, doch ging viel kostbarer Schmuck verloren. Als Winkler mit der erreichten kaiserlichen Urkunde nach Hause kam, gewann er den Ruf eines gewandten Geschäftsmanns. Seine zweite diplomatische Sendung war schwieriger. Die heftigen Streitigkeiten zwischen den protestantischen Gemeinden und dem katholischen Klerus, der die Sätze des Westfälischen Friedens in Schlesien, wo es irgendmöglich, zu seinen Gunsten auslegte, brachen auch in Glogau aus; die protestantische Kirche daselbst lief Gefahr, an die Jesuiten zu fallen. Winkler wurde wieder nach Wien gesandt und erreichte seinen Zweck, des Kaisers Leopold Herz zu erweichen und den glaubensverwandten Landsleuten ihre Rechte zu erhalten. Es ist zu bedauern, daß er die eingeschlagenen Mittel und Wege verschweigt, man würde wichtige Aufschlüsse erhalten. Bald folgte eine dritte Mission, eigentlich nur ein Ehrenamt. Des Freiherrn Schwiegervater, der Erbmarschall von Puttlitz zu Berlin, war gestorben und erhielt ein stattliches Leichenbegängniß, dem beizuwohnen Winkler hingesandt ward; doch trug er ein hitziges Fieber, nach seiner Meinung Folge des kühlenden zerbster Biers, davon, von dem er nur langsam genas. Auf die Aerzte ist er überhaupt schlecht zu sprechen, er versichert, sich endlich selbst nur durch einen Rausch an Ungarwein geheilt zu haben.

Bald nachher verließ er den Dienst in Carolath und ließ sich als Advocat in Breslau nieder; der schlesische Adel überhäufte ihn mit Aufträgen. Ein Streit zwischen dem kaiserlichen Landeshauptmann Fernemont und den Landständen nöthigte ihn wieder nach Wien zu gehen, wo ihn die Kunde erreichte, daß sein berühmter Oheim, der Syndikus Andreas Gryphius (1664) plötzlich am Schlage gestorben. Zu dem Schmerz kamen nun Sorgen; die kaiserliche Partei wünschte das Syndikat mit einem Katholiken, die Stände mit einem Protestanten besetzt zu sehen; Winkler setzte den Wunsch der letztern in Wien durch, wofür er zu Hause Ehre und Dank in reichem Maße erntete. Die schlesischen Cavaliere und deren zerrüttete Finanzen beschäftigten ihn sehr: er hatte sich kaum mit einem Frl. von Logau verheirathet, entschlossen, nun ein regelmäßiges Leben zu führen, als er schon wieder den Reisewagen nach Wien besteigen mußte: denn hier allein war es zu Kaiser Leopold's Zeit möglich, sich Recht zu schaffen. Vorzüglich erforderte der steigende Glaubenszwang energische Beschwerden. Winkler hatte am Hofe einen schwierigen Stand, erreichte jedoch endlich das sogenannte Cynosuredict (1669), welches zwar nicht gedruckt werden durfte,

auch noch manchen Wunsch unerfüllt ließ, aber doch einigen Schutz gegen die Willkür der Beamten in der Provinz gewährte.

Sein Ruf überflog nun die Grenzen des Landes. Der große Kurfürst von Brandenburg beschied ihn nach Berlin. Er hatte (1671) auf dem sogenannten Rothen Hause zu Fürstenwalde eine Audienz vor versammeltem Hofe und ward, wie es in der Bestallung wörtlich heißt: „da der Kurfürst sowol zur Beförderung seiner Commerzien und deren Fortbringung durch deren neuen Graben (Oderkanal) zu Breslau einen Agenten bedürfe, mit solchem ehrenvollen Amte bekleidet". Am 3. Februar 1672 erließ der Kurfürst an den Rath der Stadt Breslau die Benachrichtigung, daß seinem Agenten und Residenten in allen Angelegenheiten Brandenburgs voller Glauben beizumessen sei. Versprochen wurde ihm ein Jahrgeld von 100 Dukaten, wovon er indessen bei einbrechendem Ruin der märkischen Lande nichts erhalten konnte, das mit seinem Rang verbundene Ansehen entschädigte ihn hierfür. Riefen ihn vorher die Angelegenheiten der Majorate nach Wien, so traten jetzt häufige Geschäftsreisen nach Berlin hinzu, bis endlich der Körper sich den Anstrengungen nicht mehr gewachsen zeigte.

Die Belagerung Stettins (1677) war das letzte bedeutende politische Ereigniß, dem er persönlich beiwohnte: denn bald nachher wurde er von so heftigen Gichtleiden heimgesucht, daß er an seine Heimat und endlich an sein Haus gänzlich gefesselt blieb. Der gelähmte Mann schrieb zu seiner eigenen Zerstreuung die Thatsachen seines Lebens für seine Kinder auf, nicht ohne glücklichen Humor, doch mit manchen seltsamen Anmerkungen, worunter besonders viele Züge des Wunderglaubens auffallend sind. Jeder Hase, der ihm über den Weg läuft, ist nichts Geringeres als ein Teufelsspuk, jedes alte Weib, das ihn anbettelt, eine Hexe, die die blanken Silberstücke in seiner Tasche in rothe Kupferdreier verwandelt; Träume, Ahnungen kommen sehr viele vor. Die Summe seiner religiösen Ueberzeugungen ist in folgender Stelle ausgesprochen: „Es ist nichts gewisser, als daß der Menschen Anschläge eine Vorsorge von Gott, dessen väterliche Vorsorge, die unsere Tage gezählt, als derer noch keiner da war, einzig und allein dem Menschen seinen Beruf, in welchem er das kurze Lebensziel durchrennen soll, dermaßen feste steckt, daß wir mit allen unsern Sorgen und Anschlägen nicht ein Haar breit davon abweichen können, sondern solcher göttlichen Leitung durchaus still halten müssen." Er schloß seine Selbstschilderung am 1. Juni 1679, ist jedoch, wie aus einem sogleich zu nennenden Buche sich ergibt, erst am 1. März 1686 zu Breslau gestorben. Dieses Buch ist der „Schlesische Robinson" (1723), ein unterhaltender Roman, von unbekanntem Verfasser, welchen Koberstein einen der besten unter den zahlreichen Robinsonaden nennt; Winkler's ist darin oft gedacht, auch mancher seitenlange

Auszug aus seinem Manuscript einverleibt. Vollständig ist es nie gedruckt worden, doch in einigen Abschriften vorhanden.

Wir kommen nun zu Winkler's literarischem Nachlasse. Ein Jahr vor seinem Tode gab er heraus: „Guter Gedanken drei Tausend zusammengebracht von dem Geübten." (Görlitz, 1685.) Doch hatte er die ersten zweitausend davon schon früher in Leipzig einmal herausgegeben.

Gedrängte Fassung zeichnet diese Gedanken aus, unter denen viele treffliche Einfälle sind, und verleiht ihnen den Charakter von Sprichwörtern, ohne daß wir das Ganze als Sprichwortsammlung betrachten dürfen. Es läßt sich nicht entscheiden, was aus seinem eigenen Kopfe gekommen, was Frucht der Lectüre oder mündlicher Unterredung sein mag. Aber die drei kleinen Bändchen fesseln noch heute den Leser durch die Fülle von Erfahrung, die in dieser schmucklosen Form niedergelegt ist. Bei der Seltenheit des Büchleins ist eine kleine Beispielsammlung hier wol gerechtfertigt. „Gott gibt wohl den Vögeln ihre Kost, sie müssen aber darnach fliegen. — Man ladet den Esel nicht an den Hof, er soll denn Säcke tragen. — Der Eigennutz ist die Spindel am Rocken. — Ein Pfennig in der Büchsen macht ein größer Geräusch, als wenn sie voll ist. — Es muß ein Jeder ein paar Narrenschuh vertreten. — Wer einen bösen Namen hat, der ist schon halb gehangen. — Viele suchen gute Nächte und finden darüber böse Tage. — Gelinde Wundärzte machen faule Schäden. — Weise Leute widerlegen viel mit Stillschweigen. — Geredet ist geredet, man kann es mit keinem Schwamm abwischen. — Zwei böse Hunde beißen selten einander. — Gib dem Kinde, was es will, und dem Hunde, so oft er mit dem Schwanze wedelt, so wirst du einen guten Hund und ein böses Kind haben. — Die Eifersucht ist eine böse Tochter von gutem Hause, nämlich von Ehre und Liebe. — Die heidnische Weltweisheit mag wol in die Kirche kommen, man muß sie aber nicht auf den Altar setzen. — Wer wohl kann sprechen, kann Mauern brechen. — Man soll keinen Kranken aufdecken, wenn er schwitzt, noch einem Freunde seine Fehler vorrucken, wenn er selber darüber bekümmert ist. — Das Gebet ist der Schlüssel zum Tage und das Schloß für die Nacht. — Es ist kein schwerer Kreuz als ohne Kreuz sein. — Die ersten Gedanken der Weiber und die andern der Männer sein die besten. — Arme Leute haben einen Sinn mehr als die Reichen. — Feindschaft ist der Wetzstein von der Klugheit. — Die Hand will allzeit bei der Wunde sein. — Bei gutem Wetter kann ein jeder ein Steuermann sein. — Lieber einen Esel, der mich trägt, als ein Pferd, das mich abwirft. — Wenn der Mutter Hembde der Tochter gerecht wird, so nimmt sie gemeiniglich auch der Mutter Gang an. — Dies ist gemeiniglich der Unterschied zwischen dem

Weisen- und Narren, daß dieser zuletzt, was jener zuerst thut. — Gott verstattet niemanden klüger zu sein, als er selber ist. — Wer da sagt, was er nicht soll, muß hören, was er nicht will. — Zusehen ist des Glückes Bruder. — Ein lediger Sack kann nicht aufrecht stehen. — Verschwiegenheit gibt den Reden so schöne Anmuth, wie die Pausen der Musik und das Schattiren der Malerei. — Ein Geizhals wird eher einen Zahn aus dem Munde, als einen Groschen aus dem Beutel verlieren. — Der Mensch ist so lange weise, als er die Weisheit sucht, wenn er aber glaubt, er habe sie gefunden, wird er ein Narr. — Wer Gott dient, der hat einen guten Herrn. — Der ist nicht arm, der nichts hat, sondern der viel verlangt. — Wer nichts thut, irrt nicht, und wer nicht irrt, bessert sich nicht. — Der ist nicht der Tapferste, der sich nie gefürchtet, sondern der die Furcht überwunden hat. — Gute Prediger tragen mehr Früchte als Blumen vor. — Wer auf halbem Wege umkehrt, hat sich noch nicht ganz verirrt. — Wer auf die Leiter steiget, muß den Verstand in den Füßen haben. — Auf der Stirn und in den Augen kann man die Briefe des Herzens lesen. — Es ist besser Gewissen ohne Wissen als Wissen ohne Gewissen. — Ein gelehrter Kopf redet auch nach dem Tode. — Mit vielen zum Kriege, mit wenigen zum Rathe. — Ein Ehemann ohne Liebe ist wie ein Haus ohne Dach."

Genug der Beispiele! Lebenserfahrung und scharfe Beobachtung wird man dem Sammler gern zugestehen, ohne weiter danach zu fragen, wie viel eigene und wie viel fremde Einfälle er aufgenommen habe. Berühmt ist er indessen erst durch ein anderes Buch geworden, das zehn Jahre nach seinem Tode, fern von seiner Heimat und noch dazu anonym erschienen ist, nämlich der seiner Zeit vielbesprochene „Edelmann". In der Vorrede heißt es zwar, weder eine bestimmte deutsche Landschaft, noch bestimmte Personen seien unter diesen Schilderungen zu verstehen, dennoch wurde das Buch in Schlesien sogleich auf dasige Verhältnisse bezogen. Wer die Handschrift zum Druck befördert hat, ist nie ermittelt worden, für den Verfasser aber hielt man zuerst den Freiherrn Tschirnhausen, Leibniz' Freund und vielfach gelehrt, bis denn sehr bald der wahre Verfasser entdeckt wurde.*) Winkler's genauer und fortgesetzter geschäftlicher Umgang mit alten Adelsfamilien befähigte ihn wie wenige zu einer Schilderung des gesunkenen Zustandes, worin nach dem Dreißigjährigen Kriege der Adel in Deutschland sich befand. Nicht genug, daß man sich über die Grenzen des hohen und

*) Man findet hierüber einiges in der Sammelschrift: „Vernünftige Gedanken über allerhand historische, kritische und moralische Materien von J. G. R. (Remnitz)", Frankfurt am Main 1739 fg., V, S. 25, in dem „Halleschen Universallexikon", (Bd. 57) und in Flögel's „Geschichte der komischen Literatur" (Th. 3, S. 443).

des niedern Adels in vielen Fällen erfolglos stritt, der Adel, den man als Auszeichnung an gelehrte Leute, etwa wie heute Orden und Geheimrathstitel, vertheilt hatte, war, seitdem in Wien durch die Türkenkriege Geldmangel in steigendem Maße sich einstellte, käuflich geworden; die Eitelkeit reich gewordener Kaufleute wurde fleißig ausgebeutet. In solche gesellschaftliche Zustände nun läßt uns Winkler einblicken. Sein Buch ist nicht sowol Roman als eine Reihe von Novellen, gereiht an einen mitunter allzu weit ausgesponnenen dialogischen Faden. Ein reicher junger Holländer kommt auf seiner Tour durch die europäischen Hauptstädte, als er sich eben nach Wien begeben will, in eine Stadt „Belissa"; unter diesem Namen ist unstreitig Breslau gemeint. Ein Duell zwischen einem Land- und einem Stadtjunker findet soeben statt, welches mit einem kolossalen Trinkgelage schließt, wobei der Holländer Bekanntschaften anknüpft und dadurch in einen Kreis gesprächiger Cavaliere gelangt. Das obenangegebene Thema wird hin und her besprochen und durch viele Beispiele erläutert. Schon des Duells Veranlassung gehört dahin. Ein reicher Kaufmann Georg Thran hat die „Adelung" (so wird die Erhebung in den Adelstand genannt) erreicht und den Namen von Vogelsbach nebst einem Wappen mit drei Kanarienvögeln im Schilde angenommen. Leider gibt es im Lande einen herabgekommenen Hrn. von Vogelbach, der drei Zeisige im Wappen führt und dies nun für Beleidigung nimmt, welche nur durch Blut gesühnt werden kann. Der Kaufmannssohn, der in Paris die Fechtkunst erlernt hat, steht seinen Mann, bis sich endlich zeigt, daß es seinem Gegner eigentlich nur um die in Aussicht habende gute Bewirthung zu thun sei. Wir lernen eine eigenthümliche allgemein als Landplage gefürchtete Art von Menschen, die sogenannten „Krippenreiter" kennen, Abkömmlinge alten Adels, ohne Haus und Hof, verarmt, ein Gemisch von Zügen des Don Quixote, des Don Ranudo und der größten Liederlichkeit; sie ziehen von Dorf zu Dorf und fallen, wo des Gutsherrn Schornstein raucht, unter irgendwelchem Vorwande ein, um nicht eher fortzugehen, bis sie herausgeworfen werden. Wenn Winkler gegen diese Vagabunden seine bittersten Pfeile losschießt, so schont er doch auch keineswegs den Geldadel; wir erfahren, daß man dessen Gliedern die seltsamsten Spottnamen gab, als: „Pferdewipper, Heringsnasen, Pfefferſäcke". Doch speiste man gut bei ihnen, wovon folgende Zeilen eine kleine Probe geben mögen: „Nachdem man sich mit vielem Ehrengepränge gesetzt hatte, wollen wir uns die Speisen etwas besehen. Diese bestunden anfangs in zweien großen Schüsseln, in der ersten sah man eine nach dem verjüngten Maßstabe angelegten Kasten Noäh nicht ungleiche Pastete, als in der durch eine angenehme Vermischung allerhand kostbare Geschöpfe Gottes, als Reb- und Haselhühner, Krammetsvögel, Austern, Schnecken,

an Rappo hätte wenden sollen?" (S. 50) — Nicht selten wird man bei Lesung der dilettantischen Anmerkungen an den Witz Detmold's in Frankfurt erinnert, der sich sehr erfreut über die Wahl Wigard's in den Verfassungsausschuß aussprach, „weil man so doch bei Allem gleich erfahren werde, was der gemeine Mann dazu denke": ohne daß wir damit in Abrede stellen wollten, daß unter der „Spreu" manches Weizenkorn sich fände. Raumer verbreitet sich hauptsächlich über einzelne Punkte antiker Geschichtschreibung, Platon's Phädon bietet den Anknüpfungspunkt zu Erörterungen über Unsterblichkeitslehre und über das Verhältniß der antiken, namentlich der platonischen, Philosophie zum Christenthum; selbst in den Irrgarten der Metrik verirrt er sich einmal. In die einzelnen Materien ihm zu folgen, verbietet der Zweck dieser Blätter. Thut es doch nicht einmal Böckh mit stricter Gewissenhaftigkeit. „Randglossen zu Randglossen" schreibt er, Manches, was ihm unbequem ist, schiebt er bei Seite; dafür giebt er freilich auch hie und da eine unverlangte Glosse. Gerade in diesen, die aus eigenem, freiem Antriebe hervorgehend, den Charakter des geistigen Zwangsanlehens nicht mehr an sich tragen, offenbart sich vor Allem seine freisinnige Auffassung nicht nur des Alterthums, sondern der gesammten Entwicklungsgeschichte des Menschengeistes. So beginnt Herr von Raumer seinen ersten Brief mit den Worten: „Die Werke der alten Classiker haben die vortreffliche Eigenschaft, daß wenn man sie (nach der Horazischen Vorschrift) immer wieder zur Hand nimmt, sie jedesmal in eigenthümlich neuer Weise anregen, Gedanken erzeugen und zu Bemerkungen Veranlassung geben." Gleich diese Worte laden Böckh zu einer Glosse ein, die sein Correspondent nicht „verlangt" hat. Er, der Philolog, der tiefste Kenner und der einsichtigste Bewunderer der Alten, wirft dieser Phrase gegenüber die Frage auf: „Sollten dies nur die alten Classiker thun? Classiker sind, dem Wortverstande gemäß, die Mitglieder der ersten Classe nach dem Census; wie weit auch demokratischer Geist sich ausdehnen mag, wird auf dem geistigen Gebiete sich der Census immer geltend machen, indem nicht Alle gleichen geistigen Reichthum besitzen, und wenn alle Güter communistisch vertheilt werden, der Geist sich doch nicht gleich vertheilen läßt. Wir haben also, ebenso gut wie die Alten, unsere Classiker, und nichts ist verkehrter ersonnen, als der Gegensatz des Classischen und Romantischen; der äußerste Gegensatz des Classischen ist das Proletarische, woran auch in der Literatur Ueberfluß ist, und zwischen beiden in der Mitte liegt eben das Mittelmäßige. Daß nun das Classische, in Form und Inhalt Beste, auf dem Gebiete der Literatur der durchsichtigste Ausdruck des Geistes und Gedankens, wieder Geist und Gedanken erzeuge, ist natürlich und nichts dem Altclassischen Eigenthümliches. Als das sicherste Unterscheidungszeichen des Classischen von allem Anderen erscheint mir dieses: classisch ist, sei es antik oder modern, dasjenige, was immer mehr gefällt, je öfter man es liest; nicht classisch, was bei jeder wiederholten Lesung mehr verliert. An der Form allein kann dies aber nicht liegen, es liegt daran, daß aus dem Classischen, je mehr man es betrachtet, immer mehr Geist hervorspringt, also immer mehr Gedanken; und so erzeugt es auch immer mehr Gedanken. Dies kann auch bei sehr unscheinbaren Werken der Fall sein" — Und, setzen wir hinzu, selbst bei noch unscheinbarern „Randglossen zu Randglossen." Herr Panofka bedauert, daß bei dieser Erörterung die Classe der „classischen Leser" ohne Lob ausgeht, die er in seiner pikanten Ausdrucksweise „eine fast noch seltnere Vogelart" nennt „als die classischen Schriftsteller selbst"; er versteht darunter „solche Leser, welche jede Stelle eines Autors in dem

Kapaunen und Hechtlebern, Karpfenzungen und dergl., in der andern aber nur zweierlei Arten von Fischen, als über die maßen große Forellen und Grundeln waren; nach welcher Abfertigung sich eine andere Art von eingeschlagenem Hirsch, Wildpret, Pastete, und neben dem drei schöne wilde Schweinskeulen in einer Schüssel, darauf wiederum sechs, theils in Pastete, theils blos eingelegte Rehschlägel, dann ferner etliche Hasen und in einer Schüssel anderthalb Dutzend ganz junger Rebhühner und Schnepfen, wie nicht weniger zwischen diesen Speisen allerhand welsche Soldaten sehen ließen. Mein Herr muß die Wenigkeit dieser Speisen nicht ansehen, fing der Herr von Voglenbach an, sondern deren Abgang mit dem guten Willen und einem Glase Wein ersetzen, womit er ihm zugleich ein über die maßen kostbares geschnittenes Glas zubrachte und zu seinem Gefallen stellte, in was für Arten daselbst befindlicher Weine, als Tokayer, Canarienseften, welche Marzaniemen, Frontimaquen oder Muscaten er Bescheid zu thun beliebte. Worauf sich alsofort drei schöne silberne Schüsseln einfanden, in deren erstern zwei Paar Phasianen, in der zweiten eine Anzahl über die maßen schöner sehr subtil gespickter Krammetsvögel, in der dritten aber statt der Salat eine in Gestalt einer Pyramide aufgehäufte Menge der schönsten Citronaten waren."

So glänzende Bewirthung überwand denn die Bedenken vieler Gäste, deren alter Stammbaum ihren mangelnden Reichthum aufwiegen mußte. Ihr Spott jedoch blieb nicht aus. Auf einer Tanzlustbarkeit in Belissa wurde folgendes Gespräch zweier ahnenstolzer Frauen belauscht: „Das Herze möchte mir im Leibe zerspringen, wenn ich diese Leute in der Stadt in so prächtigen Kleidern und Schmucke auf guldenen Kareten herpralen sehe, pralet, denke ich alsdann, wie ihr wollet, und wenn ihr auch gleich alle Tage anstatt eures besten Weines gar Perlen süffet, so seid ihr Bürger, bleibt Bürger, und werdet es nimmermehr dahin bringen, daß ihr uns gleiche sein sollet." Es kann für uns gleichgültig sein, ob dergleichen Aeußerungen vom Verfasser erdichtet, oder den Zeitgenossen abgelauscht sind, die Lesewelt vor anderthalb Jahrhunderten nahm das letztere an, und sah darin die Persiflage bestimmter Personen, und steigerte dadurch den Ruf des Buchs. Im fernern Verlaufe desselben werden Gespräche junger Cavaliere über mannichfache Reiseabenteuer, Liebesgeschichten oft schlüpferiger Art und Lebensklugheitsregeln mitgetheilt. An den Unterhaltungen nimmt ein Doctor theil, unstreitig der Verfasser selbst, der eine unglaubliche Belesenheit auskramt und zuletzt das Wort fast allein führt, indem er alle möglichen Dinge berührt und eine Encyklopädie alles für einen jungen Mann von Stande Wissenswürdigen liefert. Arzneikunst, Musik, Malerei, Sprachkunde, Geschichte und noch viele andere Gebiete werden ausge-

beutet, das Buch, das 800 Seiten zählt, könnte ins Unendliche fortgeſetzt werden.

Der Verfaſſer des „Edelmann“ iſt bis an ſeinen Tod in bürgerlichem Stande geblieben; dies kann bei der Wichtigkeit ſeiner diplomatiſchen Geſchäfte auffallen, erklärt ſich aber aus der ſteten Spannung, worin er als Vertreter der proteſtantiſchen Stände ſeines Vaterlandes mit der kaiſerlichen Landeshauptmannſchaft lebte. Vielleicht hat dieſer Umſtand bei ſeinen ſatiriſchen Ausfällen mitgewirkt. Daß ihm dieſelben noch lange nach ſeinem Tode nachgetragen worden ſind, wird durch Folgendes bewieſen: bei der Handſchrift, welche wir zur vorſtehenden kurzen Schilderung ſeiner Erlebniſſe benutzten, iſt eine ſpätere Bemerkung von fremder Hand befindlich, die alſo lautet: „Er liegt in der St.-Eliſabethkirche begraben, hat aber kein Denkmal erhalten als das, welches ihm misgünſtige Mäuler geſetzt haben.“ Daß ein Mann, der aus den elendeſten Verhältniſſen ſich zu Rang und Einfluß aufgeſchwungen, an Neidern keinen Mangel gehabt haben möge, iſt allerdings leicht begreiflich.

Die neueſte Naturwiſſenſchaft in Frankreich.

„Les commencements du monde. Genèse selon la science. Par Paul de Jouvencel.“ (Brüſſel, Tarride, 1858) — „La vie, par Paul de Jouvencel.“ (Paris, Garnier-Frères, 1859.)

Die traurige Reactionsperiode von 1849—58 hat bekanntlich die Deutſchen, welche ſchon hinlänglich ein Binnenleben führen, noch einmal auf ſich ſelbſt angewieſen, und dieſe neue zwangsweiſe Beſchäftigung mit ſich ſelbſt hat nach zwei Richtungen hin nicht unbedeutende Früchte getragen. Unſere Geſchichtsliteratur iſt menſchlich und verſtändig geworden, das eſoteriſche Wiſſen vom Geſchehenen hat ſich in exoteriſche, populäre Kenntniſſe umgeprägt, und die politiſchen Parteien der Zukunft haben etwas hiſtoriſchen Boden unter die Füße bekommen. Noch viel mehr Weſens wird aber von der Propaganda der Naturwiſſenſchaften gemacht und wenn man nach der Maſſe der geologiſchen, kosmologiſchen, aſtronomiſchen, phyſikaliſchen, botaniſchen und chemiſchen Verſuche urtheilen darf, welche im letzten Decennium das Licht der Welt erblickt haben, ſo muß das deutſche Volk gründlichſt über die Entwickelung der Materie, über Kraft und Stoff erbaut ſein und mit allen Vorurtheilen der Vergangenheit auf immer gebrochen haben. Es iſt nur ſeltſam, daß auf dieſem Humus der Naturerkenntniß die Concordate förmlich zu wuchern ſcheinen.

Auch wir ſind der Anſicht, daß dieſe zweite Aufklärung, dieſe gründ

lichere Wiederholung des Encyklopädismus in Deutschland am meisten methodisch, am vorurtheilsfreiesten betrieben worden; daß das deutsche Volk in seiner Masse unterrichteter ist als das englische, bei weitem mehr aus dem Rohen herausgearbeitet als das französische. Der politische Druck in Deutschland berührt das Heiligthum des innern Menschen viel weniger als der französische, unter Bonaparte namentlich. Daß sich aber in Frankreich oder wenigstens unter den Franzosen ein ganz ähnlicher Drang kund thut, daß die in der Centralisation so eng eingepferchte Nation auch endlich an allgemeine Volksbildung denkt, das ist eine Erscheinung, welche weder der Culturhistoriker noch der Politiker vernachlässigen darf; und vielleicht thäte auch der deutsche Naturalismus wohl, sich mit den analogen Bestrebungen in Frankreich vertraut zu machen, wäre es auch nur um zu sehen, wie solches Wesen in der durchsichtigen und völlig concisen Sprache unserer westlichen Nachbarn gehandhabt wird und sich ausnimmt.

Hr. Paul de Jouvencel ist ein französischer Flüchtling, der wegen Preßvergehens seit Jahren das Weite suchen mußte und der im Gebiete der Wälder in Deutsch-Luxemburg ein ruhiges Asyl fand, das er nur zuweilen behufs der naturhistorischen Sammlungen und der Bibliotheken mit der belgischen Hauptstadt vertauschte. Von Haus aus auf ein Talent der Beobachtung angewiesen, das ihn schon während seiner medicinischen Studien zu Zweifel und Selbstdenken geführt hatte, im Exil über die tiefern Ursachen des Schiffbruchs von 1848 und 1857 nachdenkend, fand er, daß das französische Volk viel zu unwissend zur Freiheit sei, daß sein ganzer Unterricht entweder direct zur Verdummung ausschlage oder doch nur Fragmente der Erkenntniß verbreite, welche lediglich zur Verwirrung, zur Unsicherheit und zur Verzweiflung führen könnten. Ganz besonders fiel ihm der ärmliche und erbärmliche Bildungszustand des weiblichen Geschlechts seiner Nation schwer auf die Seele, und wiederum sagte er sich, daß ein so mächtig influirendes Element, das selbst zwischen Roheit und Ueberspannung, zwischen Ignoranz und krankhafter Verbildung schwanke, nun und nimmermehr eine freie Generation verbürge.

Hr. de Jouvencel nahm daher seine Naturstudien abermals vor, mit der löblichen Absicht, auf einer und derselben fortlaufenden Basis die materielle und die moralische Entwickelung des planetarischen Lebens zu errichten, dieselben Grundgesetze als in der äußern Natur wie im Geschichtsleben wirksam aufzuweisen und in möglichster Klarheit darzustellen. Der Weg war lang und mühsam, aber der große Gedanke und die belohnende Aussicht auf den sittlichen Lohn der Selbstbefriedigung hielten unsern Exul in dem kleinen Bianden aufrecht. Das erste Buch über „Die Anfänge der Welt“ erschien im vorigen Jahre; es enthält außer einer allerliebsten Einleitung über die Unterrichtsbedürfnisse der

Frauen und Mädchen die elementariſche Erörterung über Geſetze und Kräfte in der Natur, eine Entwickelung der Begriffe von Zeit und Raum, von Materie, Subſtanz und Körper, von Atomen und Moleculen; ſodann das Geſetz der Gravitation und die Grundlinien der Aſtronomie; hierauf das Allgemeine der Phyſik bis zum Magnetismus und zur Elektricität, endlich die Chemie im Ueberblick, nebſt einer Beſprechung der Weltbildungstheorien von Buffon und Laplace.

Wir müſſen geſtehen, daß dieſe Abſchnitte methodiſcher und doch klarer abgefaßt ſind als in unſern Schulbüchern, daß namentlich die Exempel zum Theil vortrefflich gewählt wurden und daß die Kosmogonie bei Jouvencel jedenfalls einer größern Maſſe von Leſern zugänglich, iſt als bei Burmeiſter und dem anonymen von Karl Vogt überſetzten Engländer. Sehr deutliche Linearzeichnungen am Ende des Buchs erläutern die vorgetragene Geometrie und Phyſik ſowie die Körperlehre bis zur Kryſtalliſation beſtens.

Von ganz anderer Wichtigkeit iſt aber der zweite Band, betitelt „Das Leben"; hier möchten wol nicht blos Frauen und Mädchen Belehrung ſchöpfen, und was die Klarheit betrifft, ſo könnten, ganz abgeſehen von der Stichhaltigkeit dieſer oder jener Hypotheſe, vielleicht hochgelehrte Häupter bei dem eleganten Franzoſen in die Lehre gehen. „La vie" enthält eine vollſtändige Analyſe der Pflanzen- und Thierwelt in ihrer Entſtehung und Aufbildung; keineswegs eine Flora und Fauna, wohl aber die analytiſche Einleitung zur Halle der Botanik und Zoologie. Gar manche wiſſenſchaftliche Vorurtheile — denn auch der Naturalismus hat ſeine Dogmen und Unfehlbarkeiten — werden ſchonungslos zerſtört, und wenn die Reſultate nicht beſtändig als fertige Gerichte ſervirt werden, ſo erachten wir auch das für einen Vorzug, da der Leſer nach Maßgabe ſeiner Fähigkeit zum Selbſtforſchen und Selbſtſyſtematiſiren herangebildet worden.

Ein überaus ſchätzbares Kapitel bei Jouvencel iſt das über die „Serie" oder natürliche Reihe in der Entwickelung der Organismen. Cuvier verfuhr bekanntlich inſtinctiv nach dem Geſetz der Serie; Geoffroy Saint-Hilaire ſprach es aus ohne es zu begreifen; der Socialiſt Fourier baute auf die Serie ſeine utopiſche Maskerade; Proudhon endlich war der Löſung des Räthſels ziemlich nahe, aber die Einzelheiten der Beobachtungswiſſenſchaften ſtanden dieſem Autodidakten zu fern, wie er ſelbſt einräumte. Jouvencel zuerſt gibt ein förmliches Syſtem der Serie*) und die ganze organiſche Welt iſt ihm nichts anderes als ein Convolut

*) Ein anderer Franzoſe, Hr. Favre, veröffentlicht ſoeben eine Schrift: „La Série naturelle", welche im Reſultat mit Jouvencel übereinſtimmt, aber die rationelle Begründung der Serienlehre vermiſſen läßt.

von unzähligen, abgebrochenen, lückenhaften, sich gegenseitig kreuzenden und durchsetzenden Serien, die Welterklärung nichts anderes als die Analyse und Constatirung der Serien. „Es gibt Serien von Serien, worin jedes folgende Glied für sich eine Serie bildet und sogar eine Serie von Serien, sodaß es endlich im Weltall Serien von Serien von Serien gibt."

Diese Serie, welche wir nicht einmal annähernd erörtern können, ist die Entwickelung vom Einfachsten zum Zusammengesetztern durch einen Proceß, bei welchem die Quantität beständig in die Qualität umschlägt, und sie darf nicht in Wesenheiten oder Individuen verfolgt werden, sondern in den einzelnen Lebensäußerungen oder Functionen, welche Functionen das Werk der einzelnen Organe sind. Alle bisherigen Klassificationen in der Pflanzen- wie in der Thierwelt beruhen daher auf „Vorurtheilen" und sind unwissenschaftlich; selbst die Jussieu'sche Individualisirung der Pflanze ist eine Art der Vorschnelligkeit; denn das wahrhaft Individuelle ist nach Jouvencel nicht die Pflanze, sondern das Organ. Die Pflanze ist erst eine Zusammensetzung von Organen, eine Totalität, in welcher verschiedene natürliche Reihen zusammenfließen; eine Totalität, welche nach der einen Seite hin sehr hoch, nach der andern aber sehr niedrig stehen kann. Nicht anders verhält es sich mit der Thierwelt, wo man vergeblich die Eine aufsteigende Linie suchen wird, und wo selbst die höchste relative Vollkommenheit immer nur ein Fragment oder vielmehr die versuchte Einheit verschiedener Fragmente aufweisen kann. Es mag hart lauten. Aber es verdient sicherlich alle Beachtung, wenn es von den voreiligen Systematikern heißt: „Von unüberwindlichen Erziehungsvorurtheilen beherrscht, von Besorgnissen zurückgehalten, die des wissenschaftlichen Geistes wenig würdig sind, haben die Naturforscher bisjetzt mit mehr oder weniger Kunst und Genauigkeit die Wesen untersucht und beschrieben; aber mit sehr wenigen Ausnahmen haben sie keineswegs „experimentirt": sie sind weit mehr Künstler als Gelehrte gewesen, sodaß noch zur Stunde die Naturbeschreibung eine «Illustrirte Zeitung» ist, ein confuser Haufen von Sagen, Romanen, richtigen Beobachtungen, wahrhaft wunderbaren Entdeckungen, genialen Aperçus, falschen Systemen, unanwendbaren Regeln, die man hartnäckig anwendet, unzähligen Ausnahmen, von denen man nichts begreift, und endlich von Glaubensartikeln, die man auf sich nehmen und bekennen muß trotz ihrer Abgeschmacktheit, wenn man Carrière machen und seine Bücher verkaufen will. Alles das bildet keineswegs eine Wissenschaft im scharfen Sinne des Worts." Es konnte den Naturalisten, die beständig voller Bosheiten und Epigramme auf die „philosophischen Vorurtheile und Irrthümer" sind, gar nichts Heilsameres begegnen, als daß ihnen einer der

Ihrigen den kameradschaftlichen Rath ertheilt, sie möchten gefälligst vor ihrer eigenen Thür kehren!

Das unendlich Kleine der organischen Welt, welches sich in arithmetischer wie in geometrischer Reihe steigert und gruppirt, heißt bei Jouvencel die „Zelle", aus den vier wahrhaften Elementen, aus Kohlenstoff, Sauerstoff, Wasserstoff und Stickstoff gebildet und durch die Pflanzen- und Thierwelt zum Menschen hin aufwärts strebend. Diesen Aufbau der tellurischen Welt, diese Progression bis zum Menschenreiche verspricht der Verfasser in seinem dritten Bande im einzelnen darzulegen, um dann im vierten die Bewegung der Menschenwelt oder die Geschichte wissenschaftlich und rationell zu behandeln. Er glaubt nämlich auch im ethischen Bereiche bis in die Verhältnisse hinein, die uns alle täglich interessiren und bekümmern, mit Hoffnung und mit Trauer erfüllen, das Gesetz der „Serie" geltend machen zu können. Hier erwarten wir unsern rüstigen Verfasser und wollen nur noch das Gesetz hervorheben, welches er auf rein naturwissenschaftlichem Boden dem Fatalismus so vieler Naturalisten gegenüber pflanzt und aus welchem schon jetzt die trostreichsten Consequenzen gezogen werden können. Unter den großen unverbrüchlichen Gesetzen der Natur, die seine treue Beobachtung abstrahirt hat, führt er nämlich auch das von der „modificirenden Kraft" aller Wesen auf. „Jedes Wesen", heißt es da, „selbst das Resultat einer gewissen Zahl vorhergegangener Modificationen, ist begabt mit einer Modificationskraft in Bezug auf die Phänomene, von denen seine Existenz und Entwickelung abhängen. Diese Modificationskraft steht im Verhältniß zur Abhängigkeit, d. h. zu der Zahl der Modificationen, deren veränderbares Resultat jenes Wesen selbst in jedem Augenblick ist. Das will sagen: daß, je höher auf der Stufenleiter der Wesen die Zahl der vorhergehenden Modificationen und der actualen Bedingungen steigt, von denen ein Wesen abhängt, deste mehr auch sein Vermögen zunimmt, jene Bedingungen in einer ihm conformen Weise, auf eine seiner Entwickelung günstige Art zu modificiren." Diese inhaltvollste aller Wahrheiten heißt in der Sprache der deutschen Philosophie: „Je mehr Nothwendigkeit, deste mehr Freiheit", und ward in genialster Weise von Hegel auf ganz idealem Boden durchgeführt, als er in der Logik unmittelbar aus der „Nothwendigkeit" die „Freiheit" hervortreten ließ. Die höchste Nothwendigkeit ist nichts anderes als ein verschiedener Ausdruck für das Grundwesen und den Lebensäther der Menschheit, für die Freiheit!

Es hat uns immer geahnt, daß der Riß zwischen Stoff und Form, zwischen der Welt und dem Gedanken, den so viele Halbwisser und krakehlende Stümper in der letzten Zeit zu einem unendlichen Abgrunde auszuweiten trachteten, von den echt realistischen Naturen, von den Contremaitres des Universums, in langsam feierlicher Arbeit geheilt werden

würde. Und wir ſprechen Hrn. de Jouvencel hier ſchließlich unſern Dank und unſere vollſte Sympathie für das bereits in Ausſicht geſtellte Endreſultat aus. K. G.

Aegyptiſche Briefe.

II.

(Vergl. „Deutſches Muſeum" 1859, II. 201 fg.)

Alexandria, Auguſt 1859.

Einer der blutigſten Feldzüge, vor deſſen unmittelbaren Folgen man zitterte und deſſen ganz Europa erſchütternde Ausbreitung man fürchtete, iſt binnen zwei Monaten zu Ende geführt worden, wie es ſcheint ohne jegliches andere Reſultat, als daß die Welt gelernt hat, wie man in Gloire macht, alle Potentaten hinters Licht führt und mit dieſen und ähnlichen Künſten ermöglicht, ſich noch ein weilchen auf einem Thronſeſſel zu erhalten, deſſen Polſter mit Orſini'ſchen Knallbonbons gefüllt ſind! Wenn ich Ihnen im Folgenden mitzutheilen verſuche, welchen Eindruck die Nachricht vom Friedensabſchluß zu Villafranca auf die hieſige europäiſche Bevölkerung gemacht hat, ſo werden Sie darin nur ein Echo jener tauſendfältigen Stimmen und Urtheile hören, die ſich in ganz Europa vernehmen ließen. Hatte ſchon das Anerbieten eines Waffenſtillſtandes von ſeiten des ſiegreichen Ludwig Napoleon einiges Kopfſchütteln verurſacht, ſo war die Verwunderung noch viel größer, als bereits vier Tage ſpäter der Dampfer die Nachricht von dem wirklich erfolgten Abſchluß des Friedens verbreitete. Gern hätte man es für eine Tatarennachricht gehalten: aber nein, dieſelben telegraphiſchen Depeſchen ſtanden gleichlautend in allen franzöſiſchen, engliſchen, belgiſchen und deutſchen Blättern. Alſo es mußte wahr ſein: Ludwig Napoleon ſelbſt hatte dem überwundenen Gegner die Hand zum Frieden gereicht, getreu jener Mäßigung und Selbſtbeherrſchung, die er in ſeinem Programm verkündet, aber minder treu gegen Italien, dem er Freiheit bis zur Adria verſprochen hatte und das er nun halbwegs im Stich ließ — und die halben Schritte ſind in dergleichen Dingen bekanntlich die allerſchlimmſten und unfruchtbarſten. Nicht minder überraſcht war man durch das Verfahren Oeſterreichs; in ſein berühmtes Feſtungsviereck zurückgedrängt, inmitten einer tapfern, nach Rache dürſtenden Armee und in Erwartung einer furchtbaren Reſerve ſchien Franz Joſeph den Krieg eben erſt recht beginnen zu wollen — und nun?!

Inzwiſchen ſuchte man, nachdem das erſte Staunen vorüber, nach Gründen für ein ſcheinbar ſo unbegreifliches Ereigniß und dieſe Gründe fielen denn, je nach der Anſchauungsweiſe und den perſönlichen Wün-

ſchen und Zwecken unſerer politiſchen Kannegießer, ſehr verſchieden aus. Mit der Aufzählung derſelben will ich Sie nicht ermüden; es ſind die nämlichen Anſichten, Meinungen, Vermuthungen, die auch von den europäiſchen Zeitungen ſo vielfach ventilirt worden ſind. Intereſſanter war es, die Art und Weiſe zu beobachten, wie bei dieſer Gelegenheit die verſchiedenen Nationalitäten, die hier zuſammenſtrömen, ſich äußerten. Preußen und Oeſterreicher, Nord- und Süddeutſche liegen ſich auch hier in den Haaren, jeder ſchiebt dem andern die Schuld des Vorgefallenen zu, jeder appellirt an die Zukunft, die ihn, behauptet er, rächen und in der Meinung der Welt wiederherſtellen wird. Der Franzoſe dagegen iſt ſiegestrunken bis zur Unverſchämtheit; triumphirend im Cabinet wie im Felde, ſieht er ſeine Nation wieder ebenſo groß wie vor ſechzig Jahren und ſogar noch größer. Die Armee mit ihren Zuaven und ihren gezogenen Kanonen gilt als ſchlechthin unüberwindlich; von Deutſchland, das mitleidig von der Seite angeſehen wird, iſt nirgends die Rede; jenſeit des Kanals, heißt es, iſt unſer nächſtes Schlachtfeld. Auch die Italiener befanden ſich während des Feldzugs in ſehr erhobener Stimmung und auch unmittelbar nach dem Friedensſchluß fühlten ſie ſich noch leidlich zufrieden geſtellt; ſie hofften wol, was das Schwert nicht erobert, das ſolle die Diplomatie ihnen am Grünen Tiſch verſchaffen. Allmählich indeß fallen ihnen die Schuppen von den Augen; die ungeheuern Schwierigkeiten eines definitiven Arrangements treten immer deutlicher zu Tage, das Vertrauen zu dem „großherzigen Verbündeten" wird immer kleiner, und ich fürchte, dieſer ganze ſchöne Traum wird mit einem Katzenjammer enden und nichts weiter....

Einigermaßen gilt das auch von der ägyptiſchen Regierung. Auch ſie iſt von dem italieniſchen Kriege nicht ganz unberührt geblieben, hat aber ebenfalls nur ein ſchlechtes Geſchäft dabei gemacht. Die Geſchichte iſt poſſirlich genug und dabei ſo charakteriſtiſch für die hieſigen Zuſtände, daß ich wol einige Augenblicke dabei verweilen darf. Es exiſtirten nämlich hier zwei politiſche Zeitungen, der „Progresso di Egitto" mit dem Redacteur Caſtellanovo und die „Presse égyptienne", herausgegeben von Dr. Provin. Beide hielten ſich während des Kriegs begreiflicherweiſe nicht in den Schranken jener ſtricten Neutralität, welche die Regierung des Vicekönigs als ihr Programm aufgeſtellt hatte. Beſonders zeichnete der „Progresso" ſich durch die heftigſten Invectiven gegen Oeſterreich aus; dieſelben wurden endlich ſo arg, daß der öſterreichiſche Generalconſul auf ſehr energiſche Weiſe beim Miniſter des Aeußern Klage führte. Die augenblickliche Suspenſion des „Progresso" auf ſechs Wochen war die Folge. Durch dies Beiſpiel gewarnt, benahm die „Presse" ſich etwas vorſichtiger, ließ aber doch noch immer ſo viel zwiſchen den Zeilen leſen, daß die Regierung abermalige Unannehmlichkeiten beſorgte.

Dieſen vorzubeugen, faßte ſie einen echt ägyptiſchen Beſchluß: ſie verbot alle politiſchen Zeitungen durch die Bank. Nicht wahr, das ſieht ſich ſehr barbariſch an? Allein geben Sie nur Acht, die Humanität kommt gleich nach: um ihrem Verbot den gehörigen Nachdruck zu geben — kaufte die Regierung die beiden ebengenannten Blätter an, um ſie demnächſt zu unterdrücken. Dr. Previn erhielt 20000 Tallari und ward ſomit ſeinem Beruf — er iſt Arzt und ſoll als ſolcher namentlich von den zweideutigen Damen der Strada Mahmudijeh ſehr geſucht ſein — zurückgegeben Signor Caſtellanovo hat eine entſprechende Summe erhalten und ſich ſchmollend nach Europa zurückgezogen. Aus der Aſche beider Zeitungen aber iſt ſeit einigen Wochen die „Sphinx égyptien" erſtanden; ihr Charakter iſt zur Zeit noch ganz räthſelhaft, wie es einer richtigen Sphinx geziemt.

Daß indeß dieſe Unterdrückung zweier ſo berühmter und einflußreicher politiſchen Zeitungen dem literariſchen Rufe Aegyptens keinen Abbruch thue, dafür iſt ſeit einigen Monaten auf andere Weiſe geſorgt. Sie kennen doch das pariſer Inſtitut? Nun gut, wir haben hier jetzt ein „Institut égyptien", gegen das jenes zum Schatten zuſammenſchrumpft. Ein von der franzöſiſchen Regierung hierſelbſt als Sanitäts- und Regierungsarzt angeſtellter Dr. Schnepp, ein geborener Elſäſſer, welcher ganz gut deutſch ſpricht und ſich überhaupt einer ſehr vielſeitigen Bildung erfreut, hat ſich das große Ziel geſteckt, für Aegypten eine wiſſenſchaftliche Körperſchaft nach dem Vorbilde des pariſer Inſtituts zu gründen und damit eine neue Aera in der ägyptiſchen Bildung herbeizuführen. Ohne irgendeine Nationalität zu bevorzugen — und dies iſt ein Verdienſt, das man jedenfalls anerkennen muß — hat Dr. Schnepp ſich an alle, gleichviel ob Europäer oder Orientalen gewendet, die ſich für Kunſt und Wiſſenſchaft intereſſiren, und ſie zum Eintritt in das zu gründende Inſtitut eingeladen. Am 20. Mai konnten bereits die Statuten berathen werden; am 13. Juni wurden ſie nochmals debattirt und angenommen, worauf das Inſtitut dann durch Vertheilung ſeiner Mitglieder in verſchiedene Sectionen organiſirt und die correſpondirenden und Ehrenmitglieder durch Vorſchlag und Acclamation ernannt wurden. Allerdings herrſchen, trotz der Unparteilichkeit, die ich Hrn. Dr. Schnepp nachrühmte, ſowol unter den wirklichen wie unter den correſpondirenden und unter den Ehrenmitgliedern die franzöſiſchen und italieniſchen Namen vor: doch kommt dies einfach daher, erſtlich daß dieſe beiden Nationen hier am zahlreichſten vertreten ſind, ſodann aber auch daher, daß einzelne Deutſche hier und in Kairo ihren Beitritt verweigert haben, theils aus nationaler Abneigung, weil ein Franzoſe die Sache angefangen, theils weil ſie das ganze Project als todtgeboren betrachten. Und gegen dieſen letztern Grund möchte denn freilich kaum etwas einzuwenden ſein. Wenigſtens iſt das Wenige, was bisher aus den einzelnen

Sitzungen hervorgegangen, höchſt unbedeutend und kindlich; es fehlt ebenſo ſehr an Gründlichkeit und gediegenem Wiſſen einerſeits, wie andererſeits an gutem Willen und Ausdauer. Aufgeblaſene Franzoſen, ſchwatzhafte Italiener, die mit hochtrabenden Redensarten und längſtbekannten und abgedroſchenen Gemeinplätzen um ſich werfen, ſpielen die Hauptrolle und haben die beſſern Elemente ſchon oft dermaßen ermüdet und verdrängt, daß in den Sitzungen außer den Herren am Präſidententiſch gewöhnlich nur noch drei bis vier Mitglieder anweſend ſind. Dazu kommt, daß Aegypten überhaupt das Klima für anhaltende Gelehrtenarbeit am Studirtiſch nicht iſt und daß daher auch nur wenig oder gar keine brauchbaren größern Arbeiten dem Urtheil des Inſtituts unterbreitet werden. Endlich hat ein ſkandalöſer, mit großer Gehäſſigkeit geführter Streit zwiſchen dem Secretär Dr. Schnepp und dem öſterreichiſchen Conſul von Kremer in Kairo als derzeitigem Vorſtande der dortigen „Egyptian Society", bei welchem das geſammte anſtändige und gebildete Publikum für letztern Partei ergriff, mit Recht viel böſes Blut erregt.

Indeſſen wenn auch die Blüte geiſtiger Genüſſe in dem hieſigen Boden fürs erſte noch nicht ſo recht gedeihen will, was thut es, da ja an jenen geſelligen Freuden, auf welche die Menge weit größern Werth legt und denen ſie weit eifriger nachjagt als den edelſten geiſtigen Intereſſen, bei uns kein Mangel iſt?! Eine franzöſiſche Truppe gibt allwöchentlich Vaudevillevorſtellung im Lokale der neuen Börſe, das ſich freilich nicht recht zum Theater eignet. Die Truppe ſelbſt iſt herzlich ſchlecht, wiewol nicht ſchlechter, als man in der Levante gewöhnt iſt; dennoch iſt der Beſuch ſehr ſpärlich. Die ebenerwähnte neue Börſe, auf Speculation von einem Griechen erbaut, iſt ein ſehr großes, ſchön und elegant eingerichtetes Gebäude, das im obern Stockwerk mehrere ſehr große Säle nebſt verſchiedenen kleinen Pièces, ferner im untern Parterrelokale zwei große Hallen, ein Zeitungszimmer und ein großes Café enthält. Hier vereinigt der Nachmittag alle nach Eis, Kaffee, Chocolade, Limonade oder Scherbet dürſtenden Europäer und Levantiner; man trinkt, raucht und ſpielt Schach, Puff oder Domino. Leider — wegen der guten Reſtauration ſage ich leider — wird, wie verlautet, dies angenehme Lokal bald einer höhern Beſtimmung übergeben werden; der ſpeculative Erbauer, der ſeine Rechnung doch nicht recht dabei zu finden ſcheint, unterhandelt mit der Regierung, welche daſſelbe für das Miniſterium des Auswärtigen anzukaufen beabſichtigt, angeblich für 65000 Pf. St., was denn etwa das Dreifache des Werthes ſein würde. Aber das iſt Aegypten.

Ueberhaupt ſteigen hier zwei Arten von Vergnügungslokalen wie Pilze aus der Erde, in den meiſten Fällen freilich nur um ebenſo ſchnell wieder zu verſchwinden: nämlich Bierbrauereien nebſt damit verbundenen

Sinne auffaſſen, welchen dieſer beabſichtigt." Dieſe Muſterleſer, meint er, ſeien faſt noch mehr mit der Diogeneslaterne zu ſuchen, als die Muſterſchriftſteller ſelbſt. Er freilich kann dabei von Glück ſagen, er iſt eine ſolche rara avis, er kann ſein Lichtchen unangeſteckt laſſen, nur in den Spiegel braucht er zu ſehen, wenn er einen ſolchen „Leſer comme il faut" vor ſich haben will. „Ein Muſter" ſoll das oben ſchon erwähnte Bilderbuch zu Horaz ſein, „wie Bilderbücher zu den auf Schulen geleſenen Claſſikern eingerichtet ſein müſſen, wenn ſie reiche Früchte tragen d. h. den Schülern Luſt und bei den Lehrern Licht zugleich anzünden ſollen"; „ein Muſter für Pauſanias Leſung und Erklärung" erhalten wir S. 122. Auch hier bekommt man wieder eine Ankündigung in Kauf: zwei Drittel des mythologiſchen und archäologiſchen Commentars zum Pauſanias ſind fertig — der Muſterleſer iſt auch ein wenig Muſterreiter mit Artikeln eigener Fabrik.

Vortrefflich ſind, um noch auf Einiges die Aufmerkſamkeit zu lenken, auch Böckh's Bemerkungen über die Entwickelung der Literatur in Stilen, über Principien der Metrik und der Rhythmik, über das rhetoriſche Element auch in der griechiſchen Geſchichtſchreibung, über den Anfang des Herodot, über Pauſanias den Periegeten, über das angebliche Xenophonteiſche Büchlein vom Staatsweſen der Athener, über Tacitus, über Thucydides. Letzteren anbelangend, hatte der Hiſtoriker in einer recht unhiſtoriſchen Anſchauungsweiſe, die anſtatt das Vorliegende in ſeinem Gehalt und in ſeinem Zuſammenhange zu betrachten, ſich in Phantaſien über vorausgeſetzte Möglichkeiten ergeht, gefragt: „Wäre es nicht ein unſchätzbarer Gewinn für uns, wenn Thucydides anſtatt der blos kriegeriſchen Propyläen ſeines Werkes Athen in aller Vielſeitigkeit ſeiner Glorie geſchildert hätte ohne die Gefahren der Selbſtüberhebung zu verſchweigen; und wenn dann von ihm Sparta mit ſeiner ſtrengen, hohen Einſeitigkeit wäre gegenübergeſtellt worden? Was wir mühſam zuſammenſtoppeln, ergänzen muſſen, ſtände dann von Meiſterhand erbaut vor uns." „Thucydides wünſchen Sie", entgegnet ihm Böckh, „hätte Athen in aller Vielſeitigkeit ſeiner Glorie geſchildert. Sie verlangen von ihm moderne Univerſalität; er aber wollte von Dem ſchreiben, was er verſtand; es genügte den Alten beſchränkte Aufgaben zu löſen, wir werfen uns immer gleich in's Unendliche, wie ſchon Goethe geſagt hat, und kommen darum auch nicht zu abgerundeten Werken und plaſtiſchen Geſtaltungen und werden niemals fertig. Die politiſche Geſchichte ſoll die ganze Literatur-, Kunſt- und Sittengeſchichte umfaſſen; die Literaturgeſchichte pfropfen wir voll mit politiſchen und anderen Thatſachen. Die Alten kannten den Grundſatz von der Theilung der Arbeit ſo gut wie wir, und befolgten ihn beſſer als wir in Kunſt und Wiſſenſchaft. Darin liegt ihre Virtuoſität." Ueberall dieſelbe tiefe und geiſtreiche Auffaſſung des Alterthums, gehoben durch die beſtändige feine Andeutung des ne sutor ultra crepidam, die auch hier durchklingt. Herr von Raumer verdient aufrichtigen Dank dafür, daß er trotzdem die Böckh abgerungenen Briefe der Leſewelt nicht vorenthalten hat; dieſe Briefe rechtfertigen es, wenn er ſeiner Sammlung einen Titel gegeben hat, der an die „Briefe antiquariſchen Inhalts" eines der erſten Geiſter unſerer Nation erinnert. Ich aber möchte für dieſe Anzeige, wenn Unbedeutendes mit Großem ſich meſſen darf, beanſpruchen, was Leſſing für ſeine Briefe: ſie ſucht mehr das Lob der Beſcheidenheit, als der Höflichkeit. „Die Beſcheidenheit richtet ſich genau nach dem Verdienſte, das ſie vor ſich hat; ſie giebt Jedem, was Jedem gebühret. Aber die ſchlaue Höflichkeit giebt Allen Alles, um von Allen Alles wieder zu erhalten." ρ. ρ. ρ.

Schenklokalen und Kaffeehäuſer. Trotz der vorzüglichen Beſchaffenheit der ägyptiſchen Gerſte und obwol das Waſſer des Kanals — Nilwaſſer — ebenfalls gut iſt, können die Braukünſtler höchſtens im Winter erträgliches Bier produciren; im Sommer iſt das hieſige Gebräude nicht zu genießen und es werden deshalb in dieſer Zeit große Maſſen von Bier aus Wien, Gratz, Trieſt, Malta, Lyon und England eingeführt. Die Kaffeehäuſer, welche in den belebten Straßen des europäiſchen Viertels ſehr zahlreich ſind, beherbergen meiſt ein ſehr gemiſchtes Publikum. Nur die Kaffeehäuſer der neuen und alten Börſe machen eine Ausnahme; man erhält daſelbſt gute Waare, beſonders Gefrorenes aller Sorten, die große Portion für 3 Piaſter Courant = 5 Sgr. Seit einigen Wochen hat ein unternehmungsluſtiger Franzoſe nicht weit vom Meere ein „Café chantant" aufgethan. In einem ſehr elegant hergerichteten Lokal mit guter Beleuchtung und Marmortiſchen befindet ſich eine kleine Bühne mit einem noch kleinern Orcheſter davor; gegen ein Entrée von 2 Fr. oder ein entſprechendes monatliches Abonnement kann man ſich hier von 7 bis 10 oder 11 Uhr abends an Schach, Domino und dergleichen Spielen nebſt Kaffee, Chocolade, Scherbet unterhalten und der Muſik lauſchen, die bald von dem Orcheſter allein, bald von zwei italieniſchen Sängerinnen in Verbindung mit einem Buffo oder Teneriſten producirt wird. Die Sache war anfangs ſo neu, die Damen ſo anziehend, ihr Vortrag ſo pikant, daß die Beaus von Alexandrien, Franzoſen wie Italiener und Levantiner, in Maſſe das Lokal bevölkerten. Leider jedoch hatte die Anziehungskraft der ſingenden Damen und ihre wenig ſtrenge Moral die im Orient übliche Folge: es ging den Schönen wie den Actien in Europa, welche gute Dividende geben, ſchon nach acht Tagen befanden die dame du comptoir und die eine Sängerin ſich „in feſten Händen", die andere Sängerin wird ihnen wol bald nacheilen, und da der trillernde Sänger allein ſchwerlich das Publikum anlockt, ſo wird das ſchöne Lokal bald wieder verwaiſt daſtehen, es wäre denn, daß der Unternehmer beizeiten für entſprechenden Nachſchub aus Europa ſorgte.

Mit den Seebadehütten, die ſich aus den Meereswellen am neuen Hafen erheben und die ſehr zahlreich, früh von 5 bis 11 Uhr von Damen, die übrige Tageszeit von Herren beſucht werden, ſind ebenfalls Reſtaurationen verſchiedener Güte verbunden. Die beſuchteſte iſt die von Abbat, einem Franzoſen und Beſitzer eines Hôtel Abbat am Kirchenplatz; man findet daſelbſt einen ganz ausgezeichneten, auch den verwöhnteſten Gaumen befriedigenden Mittags- und Abendtiſch à la carte nebſt vorzüglichen Getränken. Mit Eis, das theils Amerika, theils Trieſt im Winter liefert, wird ſehr verſchwenderiſch umgegangen; da die Oka, d. h. Pfund Eis, nur 3 bis 5 Piaſter koſtet, ſo findet man es auf jeder

Mittagstafel, die Anſpruch auf Comfort macht, ja in einigen Hotels erhält man es gratis zum Getränk und zwar das ganze Jahr hindurch.

Während die Engländer ihren Club, die Franzoſen ihr franzöſiſches Café, die Italiener ein Café nationale italiano haben, vereinigen die Deutſchen ſich im Deutſchen Verein, welcher ſeit drei Jahren gegründet iſt, zahlreiche Mitglieder zählt und ſeinen Statuten nach auch Nichtdeutſche aufnimmt, wenn ſie nur deutſch ſprechen, alſo Schweden, Schweizer, Holländer und wer ſonſt will. Das Ehrenpräſidium wechſelt von Jahr zu Jahr zwiſchen dem öſterreichiſchen und dem preußiſchen Generalconſul; die Mitglieder, aus Conſulatsbeamten, Kaufleuten, Aerzten und Profeſſioniſten beſtehend, finden einen guten Mittags- und Abendtiſch ſowie gutes Getränk an Wein und Bier, ferner ein gutbeſetztes Lesecabinet; an zwei Abenden in der Woche, welche die eigentlichen Vereinsabende vorſtellen, wird am Flügel muſicirt, Quartett geſungen, geplaudert, Billard und Whiſt geſpielt, je nach der Neigung der Parteien.

Wer von den wohlhabenden Familien, Europäer oder Levantiner, es irgend möglich machen kann, bezieht in den heißen Sommermonaten eine der zahlreichen, zum Theil mit prächtigen Gärten verſehenen, hübſch ausgeſtatteten Campagnen am Mahmudie-Kanal, eine halbe Stunde von der Stadt, oder er geht nach Ramleh, einem eine Stunde vor dem Roſettethor, zwiſchen Meer und Kanal ziemlich hoch gelegenen Wüſtenſtrich, auf dem ebenfalls Campagnen erbaut ſind oder wo man in Zelten wohnt. Die außerordentliche Reinheit der dortigen aus Meeres- und Wüſtenluft gemiſchten Luft macht den Aufenthalt in Ramleh (arabiſcher Name für Sand) ſehr zuträglich für Reconvalescenten von Dyſenterie und ähnlichen Zuſtänden; die Seewinde mäßigen die Hitze des Sommers daſelbſt bedeutend und man lebt in adamitiſcher Einfachheit und Einſamkeit unter wildem Dattelgebüſch.

Im Sommer leidet natürlich die Geſelligkeit, von der übrigens die Levantiner überhaupt keine großen Freunde ſind, durch dieſes Zerſtreuen der Familien in den Campagnen; man beſucht ſich zwar gegenſeitig, beſchränkt ſich dabei aber meiſt auf die nächſten Bekannten. Der Weg am vielfach gewundenen Kanal entlang, auf der einen Seite der Kanal mit ſeinen Segelbooten und Dampfern, der Mäotisſee mit der Eiſenbahn jenſeits, auf der andern Seite die vielen aus Grün und Blumen unter Sykomoren, Dattelpalmen und Maulbeerbäumen hervorſchauenden Villen, bietet der alexandriner Bevölkerung das ganze Jahr hindurch eine Art Corſo, auf dem die Reichen in eleganten Equipagen oder zu Pferde, die Beſcheidenern auf Eſeln von 4 bis 7 Uhr auf- und abwogen, hier und da an viceköniglichen, dem Publikum zugänglichen Gärten oder bei Bekannten, die draußen wohnen, oder an Kaffeehäuſern halt machend, bis die ſchnell eintretende Dunkelheit ſie wieder in den ſtaubigen Dunſt der

Stadt zurücktreibt. Eine anständige und gemüthliche Geselligkeit, wie sie namentlich den Deutschen anspricht, findet man nur in den englischen und in den wenigen deutschen Familien; hier kommt man entweder auf bestimmte Einladungen oder sans gène an den bekannten Empfangstagen im Oberrock hin, schwatzt und musicirt und verbringt angenehme Stunden bis Mitternacht. Ganz anders ist es in den Familien der Franzosen, Italiener, Griechen, Malteser und Levantiner. Da ist das Spiel und zwar hohes Spiel, Whist oder Faro, die Hauptsache; Männer und Frauen wetteifern miteinander und es ist gar keine Seltenheit, daß junge levantiner Dämchen, die man bei uns zu Hause kaum noch als Backfisch gelten lassen würde, ihre mit Napoleons oder Guineen gefüllte Börse ziehen und bis zum frühen Morgen am Spieltisch sitzen. Im Winter werden auch Bälle gegeben, theils in Familien, theils in größern öffentlichen Lokalen; auch hierbei jedoch ist das Spiel die Hauptsache und selbst die jungen Damen vertauschen mit Vergnügen zwei Contretänze gegen eine Stunde am Grünen Tisch.

Literatur und Kunst.

Schiller-Literatur.

Je näher die Zeit der großen Schillerfeier rückt, um so mehr drängen sich auch die Gaben, mit denen Literatur und Buchhandel dieselbe ihrerseits zu verherrlichen bemüht sind. Eine der werthvollsten darunter ist das soeben bei Arnold in Dresden erschienene Werk: „Aus Weimars goldenen Tagen. Bibliographische Jubelfestgabe zur hundertjährigen Geburtsfeier Friedrich von Schiller's, dargebracht von Karl Gustav Wenzel, königlich sächsischem Regierungsrathe außer Diensten, Ritter I. Abtheilung des großherzoglich Sachsen-Weimar. Hausordens oder zum weißen Falken, Ehrendoctor beider Rechte der Universität Jena." Freilich wird nur ein verhältnißmäßig geringer Theil des Publikums geneigt und im Stande sein, den Werth dieses Werkes anzuerkennen. Dasselbe ist nämlich, wie auch schon der Titel andeutet, ausschließlich bibliographischen Inhalts, eine bloße Reihenfolge von Büchertiteln und ähnlichen Angaben. Der Verfasser, von innigster Verehrung für die Heroen unserer classischen Literatur geleitet, liefert in diesem Buche, der Frucht jahrelangen unermüdlichen Fleißes, eine Uebersicht aller Ausgaben, Schriften, Aufsätze und sonstigen literarischen oder künstlerischen Veröffentlichungen, welche sich auf Goethe und Schiller und deren Werke sowie auf die nächststehenden und wichtigsten Persönlichkeiten ihrer Umgebung beziehen, also namentlich auf die Herzogin Anna Amalia, ferner auf Karl August und seine Gemahlin nebst dem früh verstorbenen Prinzen Konstantin; auch Knebel sowie die Angehörigen der Schiller'schen Familie haben hier ihre Stelle gefunden. Die Zusammenstellung zeichnet sich nicht nur durch eine Vollständigkeit aus, die geradezu erschöpfend genannt

werden kann und gegen die selbst die bekannte Hartung'sche „Schillerbibliothek", ja selbst die reichhaltigen Notizen, welche Karl Goedeke in seinem „Grundriß" geliefert hat, in Schatten treten, sondern ebenso sehr auch durch die Klarheit und Uebersichtlichkeit der Anordnung; der Verfasser zählt die einzelnen Goethe-Schiller'schen Werke nach der Zeit ihres Erscheinens auf; bei jedem einzelnen werden zuerst die verschiedenen Ausgaben namhaft gemacht, dann folgen die Uebersetzungen, die Nachahmungen, Travestien und Gegenschriften, darauf die Commentare, Kritiken und sonstigen Erläuterungsschriften, sowol die in selbständigen Werken enthalten, als die in andern Werken, Zeitschriften ꝛc. zerstreut sind, sodann die Illustrationen und musikalischen Compositionen. Ein besonderes Verdienst hat der Herausgeber sich durch die fleißige Benutzung unserer ältern und neuern Zeitschriften sowie der Schulprogramme erworben; in beiden steckt ein reichhaltiges und zum Theil recht werthvolles Material, das bei der Unzugänglichkeit dieser Art von Schriften und der Schnelligkeit, mit der sie aus den Augen des Publikums verschwinden, in den meisten Fällen bisher so gut wie nicht vorhanden war. In ähnlicher Art wie die Werke Goethe's und Schiller's wird auch das Leben der beiden Dichter bibliographisch erläutert und damit allen künftigen Biographen derselben eine unschätzbare Vorarbeit geliefert. Die buchhändlerische Ausstattung des Werks entspricht seinem innern Werth und macht denselben Eindruck der Gediegenheit wie das Buch selbst, für das wir schließlich nicht unterlassen, dem würdigen Verfasser im Namen aller Literaturfreunde und -forscher unsern aufrichtigen Dank zu sagen.

Dagegen müssen wir eine andere Jubelschrift, die unter dem Titel „Der politische Jahrmarkt. Ein Fastnachtsspiel von Schillero Rescidivo. Auch ein Scherflein zu Friedrich Schiller's hundertjährigem Wiegenfeste" bei Fischhaber in Stuttgart erschienen ist, als ein völlig überflüssiges und verfehltes Unternehmen bezeichnen. Es sind kürzere und längere Stellen aus Schiller's poetischen Werken, vom Verfasser einer Anzahl willkürlich ersonnener Persönlichkeiten in den Mund gelegt und nach Art eines dramatischen Spieles in Scenen geordnet. Doch wird weder aus dem Verlauf dieser Scenen irgendein dramatischer Plan oder Zusammenhang ersichtlich, noch stehen die Ueberschriften, die der Verfasser den einzelnen Sentenzen gegeben hat, mit diesen selbst in irgendeiner Beziehung. So viel allerdings merkt man dem Ganzen an, daß der Verfasser zu den Malcontenten gehört und daß sein Schriftchen — wenn man es überhaupt so nennen kann — ironisch gemeint sein soll: allein die Unzufriedenheit ist eine völlig abstracte, ebenso wie die ironischen Anspielungen völlig plan- und ziellos sind. Um aber dem Ganzen die Krone aufzusetzen, ist es dem Verfasser einigemal begegnet, unter diese Sammlung Schiller'scher Aussprüche einige allbekannte Goethesche Sentenzen mit einzuschwärzen (z. B. S. 18 und 23); soll das etwa auch Ironie sein? Oder ist es nur ein Ausfluß jener Plan- und Gedankenlosigkeit, von welcher das ganze Werkchen Zeugniß gibt? R. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

12. October.

B. F. Noch immer befinden wir uns in der Politik in einem Uebergangsſtadium oder richtiger im Uebergang zu dem Stadium, welchen das Programm des neuen Miniſteriums in Ausſicht ſtellt. Ein ſolcher Zuſtand, ſchwierig und unerquicklich in jedem andern Lande, trägt in Oeſterreich die Spuren ſeiner Unvollkommenheit in erhöhtem Grade an ſich. Es zeigt ſich hier das Unheil, das eine jahrelange Misregierung zur Folge hat, in allen Lebenskreiſen, beſonders aber läßt es ſich an der wiener Preſſe beobachten. Das Erſcheinen des miniſteriellen Programms, welches salva venia eine neue Aera ankündigte, nahm unſere Journaliſtik vollſtändig à l'improviste. An eine zehnjährige ſtrenge Bevormundung gewöhnt, wurden dieſe Politiker durch die plötzliche Veröffentlichung jenes Programms ſo ſehr überraſcht, daß ſie im erſten Augenblick nicht recht wußten, was ſie dazu ſagen ſollten. Nur die „Oeſterreichiſche Zeitung", deren Beziehungen zu dem Finanzminiſterium bekannt ſind, brach in ein loyales Hoſianna aus, während die Redactionen der übrigen Blätter, im Zweifel, ob die Sache Ernſt oder Scherz ſei, verblüfft ſchwiegen und ſich mit einigen leeren Floskeln begnügten. Unter der Hand ſuchten ſie freilich dieſe Haltung, die pſychologiſch eine ganz unwillkürliche war, politiſch als eine abſichtliche und taktvolle zu interpretiren; wer aber mit dem Weſen unſers Journalismus vertraut iſt, der konnte ſich darüber nicht täuſchen, daß jener Taktik, falls wirklich etwas Tendenz dabei im Spiele war, wenigſtens keine höhere, im voraus feſtſtehende politiſche Anſicht zu Grunde lag. Von einer ſolchen wiſſen unſere Herren von der Feder blutwenig, ſie denken und handeln blos nach den Umſtänden, und warten daher bei jedem Ereigniß, das in unſerm öffentlichen Leben vorkommt, erſt auf den durchſchnittlichen Eindruck, den es im Publikum macht, um danach ihr eigenes Urtheil zu beſtimmen. Ein derartiges Verfahren wäre nun durchaus richtig in einem freien Lande, z. B. in England und ſofern dabei zwei Vorbedingungen eintreten: eine unabhängige öffentliche Meinung und ein ſelbſtändiger Parteiſtandpunkt, denen gegenüber es ſodann die Aufgabe des Journaliſten wird, zum Wohle des Ganzen beides miteinander zu vermitteln. Aber in dem dämmerigen Oeſterreich iſt dieſe Methode nicht angezeigt und kann, wenn ſie dennoch zur Anwendung kommt, die Entwickelung des politiſchen Lebens nicht fördern, nur allenfalls dem Privatſeckel der journaliſtiſchen Unternehmer kann ſie von Nutzen ſein. Das hat ſich bei dem letzten Umſchwung abermals auf das klarſte herausgeſtellt. Vornehmlich iſt es die wiener „Preſſe", deren Strategie ſich in dieſer Beziehung ſehr belehrend erweiſt. Die erſten Tage nach der Veröffentlichung des miniſteriellen Entwurfs hüllte die Redaction ſich in ein feierliches Schweigen, nicht aus Mangel einer Meinung darüber, ſondern, wie der Eigenthümer der „Preſſe" bemerkte, weil „das ganze Material zu dem neuen Feldzuge noch nicht beiſammen wäre". Da dieſes Blatt im Verhältniß zu den übrigen immerhin noch am beſten redigirt wird und ſich trotz ſeiner vielfachen Ueberläufereien ſtets den

Schein des Liberalismus zu erhalten gewußt hat, so war jedermann, der von den großen Planen des Hrn. Zang gehört hatte, in Spannung, wann und wie sein muthiger Generalstab den Ticino überschreiten werde. Es dauerte mehrere Tage, ehe der erste Tagesbefehl erschien und ehe Hr. Etienne seine Leser über die ehemaligen Landstände Oesterreichs in einem Artikel belehrte, der viel besser und ausführlicher in Springer's „Statistik" oder in dem ersten Hefte der Zeitschrift „Unsere Tage" bei Westermann in Braunschweig zu lesen ist. Seit dieser Zeit hat die „Presse" zwar dieses verdienstliche Werk der Belehrung fleißig fortgesetzt und uns auch nirgends die Quellen vermissen lassen, die ihr dabei als „schätzbares Material" zu Gebote standen, wir haben aber an keiner Stelle einen staatsmännischen Gedanken entdecken können, der ihr auf ihrer journalistischen Fahrt als Kompaß gedient hätte. Selbst der Vorschlag, den sie machte und der allseitige Zustimmung fand, nämlich statt des Gemeindegesetzes vom 15. April den Vertrauensmännern das Stadion'sche Gesetz von 1849 zu empfehlen, orientirt uns nach dieser Seite hin nicht im geringsten und beruht ebenfalls auf einer sehr schätzbaren Quelle. Wer dem angeblichen Operationsplan der „Presse" mit Aufmerksamkeit gefolgt ist, der bleibt daher über Ziel und Absicht desselben nicht minder im Dunkeln als kürzlich der Strategie des Feldzeugmeisters Gyulay gegenüber, welcher mit seinen Kreuz- und Querzügen die ganze militärische Kritik an der Nase herumführte. Zuweilen erscheint wol ein fliegendes Corps in dieser oder jener Weltgegend (ein Recognoscirungsmarsch auf Montebello), aber im ganzen weiß niemand, was die Bewegung zu bedeuten hat. Ebenso unklar und unsicher wie in den innern Angelegenheiten ist die „beste Redaction" Wiens in der deutschen Frage. Anfangs hatte sie große Lust, den eisenacher Beschlüssen beizutreten und besprach Beseler's Broschüre nach dem Kriege in einem Tone, der höhern Orts nicht gern gehört ward. Es heißt sogar, einer der Herren wäre an seinen wohlbekannten Patriotismus erinnert worden, sodaß sich das Organ sofort jeder fernern Aeußerung enthielt, bis es vor kurzem endlich wieder einen Artikel brachte, der sich unter anderm vernehmen ließ: „Ein Deutschland ohne Oesterreich ist ebenso wenig zu denken als ein Deutschland ohne Preußen!" Demgemäß wären wir also jetzt großdeutsch — in der That, wenigstens vorläufig und bis auf weitere Ordre. Denn schon das Abendblatt vom 11. October bringt eine „Zeitungsschau", in welcher es einen Bericht der „Oesterreichischen", der das Stärkeverhältniß des Gothaismus in Baiern angibt, in skeptischer Weise bestichelt. Nebenbei gesagt hat diese „Zeitungsschau", welche die „Presse" allabendlich über den Inhalt der Tagesblätter hält, nur den Zweck, die alleinige Vorzüglichkeit des Zang'schen Journals vor allen übrigen darzuthun, ganz entsprechend dem industriellen Standpunkt, den dieses Blatt überhaupt einnimmt.

Sie sehen, es ist Methode in dieser „Opposition", die dem milden Grundsatz huldigt, daß man das, was man nicht für sich sein kann, wenigstens für andere sein muß. Wie weit aber diese Tugend der Christenliebe geht, wird Ihnen an einem andern Beispiel deutlich werden. Das Tageblatt die „Neuesten Nachrichten", das, obwol es für den Jauhagel berechnet ist, doch die Eitelkeit besitzt, in hoher Politik mitzumachen, veröffentlichte jüngst einen Aufsatz über „Deutsche Programme",

in welchem das im Septemberheft der „Stimmen der Zeit“ enthaltene Programm der Großdeutſchen und ein Leitartikel der „Oſtdeutſchen Poſt“ über denſelben Gegenſtand beſprochen wurden. Die Redaction der „Nachrichten“ hatte ſich unlängſt erſt ſelbſt für die großdeutſche Richtung erklärt und man hätte ſomit denken ſollen, daß ſie die Beſtrebungen ihrer eigenen Parteimeinung eher unterſtützen als hemmen würde. Leider hieße das aber eine größere Selbſtverleugnung und Einſicht verlangen, als deren ein wiener Journaliſt, ſogar in ſeinem eigenen Intereſſe, fähig iſt. Der Verfaſſer des Artikels in den „Neueſten Nachrichten“ alſo findet, daß das Programm in den „Stimmen der Zeit“ mit dem der Eiſenacher „ſo ziemlich ein und daſſelbe ſei“, wenn jenes das Präſidium von Preußen und Oeſterreich wolle u. ſ. w., und all dies blos zu dem Ende, damit er am Schluſſe eine Meinung als die ſeine aufſtellen kann, welche den eigentlichen Grundgedanken des Programms ſelber bildet.

So treibt man in Oeſterreich Journaliſtik und ich könnte dieſe Beiſpiele noch durch viele andere vermehren. In ganz ähnlicher Weiſe tadelte die „Preſſe“ z. B. noch geſtern die „Neueſten Nachrichten“, daß dieſe ſich erlaubt hatten, der Regierung Vertrauensmänner vorzuſchlagen, weil der Vorſchlag dem Liberalismus des Hrn. Zang Concurrenz machte. Sie werden aber an dem Citirten, das nicht nur für die Beurtheilung der journaliſtiſchen Verhältniſſe in Wien, ſondern auch für die der hieſigen Zuſtände im allgemeinen charakteriſtiſch iſt, für heute genug haben; das Thema iſt nicht ſo leicht zu erſchöpfen und ich behalte mir vor, bei Gelegenheit wieder darauf zurückzukommen.

Das Benehmen der Proteſtanten in Ungarn, die das ihnen gebotene Geſchenk des Kaiſers zurückweiſen, hat hier in allen Kreiſen Misbilligung hervorgerufen*); die Regierung könnte füglich aus dieſer Thatſache neuerdings erſehen, daß ſich ihr ausſchließlich in den Deutſchen eine wahrhafte und dauernde Stütze darſtellt, und daß es ſich furchtbar rächen dürfte, wenn man allen Nationalitäten eher als der germaniſchen in Oeſterreich halbwegs Gerechtigkeit angedeihen läßt.

Ueber die literariſchen und theatraliſchen Ereigniſſe der letzten Wochen ſchreibe ich Ihnen nächſtens einen ausführlichen Brief.

Vom Mittelrhein.

Den 18. October 1859.

O. S. Zum Gedächtniß der Freiheits- oder, wie man ſpäter ſagte, der Völkerſchlacht bei Leipzig loheten im frühern Jahrzehnden, und am zahlreichſten in Thüringen, Freudenfeuer von den Berggipfeln. Am längſten hat ſich, ſoviel uns bekannt, die feſtliche Begehung des Tages in Frankfurt erhalten, wo ſie jedoch halb und halb in der lokalen Bedeutung verſank, da

---

*) Wir haben dieſe Stelle abſichtlich nicht unterdrückt, weil ſie ja nur eine Thatſache berichtet, die charakteriſtiſch für die wiener und weiterhin für die öſterreichiſchen Zuſtände überhaupt iſt; was unſere eigene Meinung über dieſen Punkt angeht, ſo haben wir ſie bereits bei Gelegenheit des prager Briefes in unſerer letzten Nummer angedeutet. D. Red.

hier der 18. October der Geburtstag der freistädtischen Constitution war. Mit der alten Bürgergarde und der Freude an der alten Verfassung ist sie 1848 auch dort eingegangen, obgleich letztere bis zur Mitte der fünfziger Jahre gebraucht hat, ehe sie eine wirklich zeitgemäße Gestalt gewann. Heut sind von allen Gedächtnißfeuern, soviel man den Zeitungen entnimmt, blos noch einzelne Flammen auf dem Teutoburgerwalde übrig, in dessen Schatten bekanntlich der erzene Hermann unvollendet liegt. ... Es sind dies natürlich blos so beiläufige Bemerkungen, welche sich aufdrängen, da durch die Presse die Aufforderung läuft, den hundertjährigen Geburtstag Schiller's gleichfalls durch Feuerzeichen von allen deutschen Bergen zu begrüßen. Gewiß, der Gedanke ist anmuthig und poetisch; aber ob er ausgeführt wird? Manheim, wie es unter den rheinischen Städten allerdings auch den verpflichtendsten lokalen Beruf zur Feier der Manen Schiller's hat, wird seinem Programme zufolge in glänzender wie volksthümlicher Gestaltung der Festtage allen andern Städten voranstehen. Im allgemeinen darf man wol die Anordnungen dafür als bekannt voraussetzen; der glücklichste Gedanke aber erscheint es uns, „daß die Huldigung, welche die Stadt als solche unter Betheiligung aller Corporationen am Festzuge darbringt, in der Benennung ihres großartigen Platzes vor dem Theatergebäude nach Schiller und der Enthüllung seines dort aufgestellten Standbildes besteht". In Frankfurt ist man verhältnißmäßig spät erst zu festen Entschlüssen über eine volksthümliche Gestaltung und allgemeine Betheiligung der Oeffentlichkeit gelangt. Indessen scheint, was nunmehr geschieht, dem nationalen Charakter des Festes ebenso entsprechen zu sollen wie den Anforderungen, welche man an die wohlhabende und ernsthaft kunstsinnige Freistadt zu stellen berechtigt ist. In Karlsruhe deuten die Vorbereitungen mehr auf ein Fest der Künstler und Kunstjünger hin, bei welchem dem Publikum eigentlich blos die zuschauende und hoffentlich zujubelnde Rolle zugewiesen bleibt. Aber nun die Universitäten Marburg, Gießen, Heidelberg, Freiburg? In den beiden erstern scheint man sich mit der Herkömmlichkeit akademischer Acte, vielleicht mit etwas mehr populärem Anstrich als sonst gewöhnlich, gegen die Erinnerungspflicht abfinden zu wollen. Von Freiburg vernimmt man bisjetzt keine Silbe, wobei freilich nicht zu vergessen, daß das neue badische Concordat mit Rom dem Erzbischofe die Macht zur Entfernung jedes Professors jeglicher Facultät gibt, dessen Worte nicht mit den katholischen Lehrsätzen zusammenstimmen; und allerdings sind die Verdienste, um derenwillen die Nation die hundertjährige Gedächtnißfeier seines Schiller begeht, aus dem Standpunkte des Tridentiner Concils schwerlich zu kanonisiren. Aber dafür Heidelberg? Verlegenes Schweigen! Beinahe noch verlegener als die Antwort auf eine Anfrage im dortigen Lokalblatt: ob denn gar nicht daran gedacht werde, ein Vorbereitungscomité für das Fest zu constituiren. Man antwortete nämlich anonym, allerdings hätten etwelche daran gedacht, allein die Herren Professoren und Studenten seien noch in den Ferien. Als ob es nur sie anginge! Dann kam wieder ein „dem Vernehmen zufolge" skizzirtes Programm und daneben die Namen eines ganz geheim entstandenen Comité, wobei weder das akademische noch das bürgerliche Element, sondern blos das administrative und pädagogische vertreten war und welches sich sofort wieder auflöste. So weit ist man noch heute dort, obgleich

geſtern das akademiſche Winterſemeſter begonnen hat, alſo die Profeſſoren und Studenten nicht mehr fehlen. Glücklicherweiſe ſtudirt wenigſtens die Theatergeſellſchaft Eckardt's „Schiller" ein, der auch in Freiburg mit obligater Beleuchtung des Hauſes den Vorabend des 10. November bezeichnen ſoll.

Liegt nicht in dem Verhalten dieſer kleinen Hochſchulen ein recht charakteriſtiſches Zeichen der Zeit und ihrer Wandlungen? Jetzt ſind es die Orte des friſchen lebendigen Aufſchwungs, welche dem Dichter großartig in nationalem Sinne huldigen; die Pflegſtätten der Humanität ſcheinen verlegen um den Ton, in welchem ſie für die Theilnahme der Wiſſenſchaft am Jubelfeſte zeugen ſollen. Es gäbe da freilich ein langes Kapitel über die kleinen Univerſitäten zu ſchreiben, das wir indeſſen ungeſchrieben laſſen wollen. Die Jahre, in denen es die „ſtarken Regierungen" mit polizeilichen Rettungsexperimenten dahin gebracht haben, überhaupt jeden Aufſchwung niederzudrücken, tragen jetzt ihre Früchte. Seitdem der Profeſſor und Privatdocent über ſich fortwährend die Cenſur der Maßregelung ſchweben ſah und der ausſtudirte Examencandidat mehr nach loyaler Correctheit als nach Wiſſen und Bildung klaſſificirt wurde, haben die Hochſchulen der kleinen Staaten faſt alle jene geiſtigen Elemente unter ihren Zöglingen eingebüßt, denen es nicht eben blos um ihre Fachcollegien und obligatoriſchen Belege zu thun war. Der freiere Aufſchwung wendet ſich den polytechniſchen Anſtalten zu. Marburg, Gießen, Freiburg zählen unter den Studirenden faſt blos Kinder des „engern" Vaterlandes, kurfürſtliche und großherzogliche Heſſen, Badenſer. In Heidelberg ſtellt Norddeutſchland für die juriſtiſche Facultät allerdings noch ein ſtarkes Contingent; aber der ausländiſche Beſuch außerdem gilt faſt blos den chemiſchen Laboratorien und der Hospitalklinik. Es ſind meiſtens Leute, welche dort nur dies und jenes nachholen, jedoch ſich nicht mehr recht eigentlich zu den Studenten rechnen. Von den Einheimiſchen macht der größere Theil nur eben das Fachſtudium ab — z. B. ſind auch die eigentlich philoſophiſchen Doctrinen zuſammt der deutſchen Literatur nur durch ein paar Docenten vertreten — und kümmert ſich wenig um die ſogenannten allgemeinen Wiſſenſchaften. Ja noch mehr. Während früher die Söhne der ſogenannten höhern Stände, welche auf keinen ſpeciellen Erwerbszweig losſtudirten, ein paar Jahre auf der Hochſchule für eine Art von Anſtandspflicht hielten, findet man ſie jetzt meiſtens als Zöglinge oder Beſucher der techniſchen und polytechniſchen Anſtalten wieder. Dies verjüngte Polytechnicum nebſt Kunſtſchule in Karlsruhe zählt beim Beginne des neuen Curſus an 800 Studirende, unter ihnen die glänzendſten Namen und Vertreter faſt aller europäiſchen Culturländer; Heidelberg hat es in den letzten Semeſtern, trotz ſeiner akademiſchen Berühmtheiten und mancherlei Annehmlichkeiten, nur zaghaft über 600 gebracht. Was ſollte auch in den kleinen Hochſchulen anlocken, außer der einen oder andern praktiſchen Anſtalt, außer dem einen oder andern Lehrer? Für äſthetiſche Genüſſe iſt meiſtens höchſt ärmlich geſorgt und Anregungen der Lebensbewegung exiſtiren nicht. Was wunder alſo, wenn jeder, der auch darin des Lebens Bildung ſucht, an den Hochſchulen blos den pflichtſchuldigen Curs abſolvirt und eben blos dieſer trockenen Pflichterfüllung lebt, um deſto eher den Centralpunkten eines Lebens mit weitern Anſchauungen zueilen zu können?

Es ſind das freilich keine Neuigkeiten, aber Zuſtände. Und zwar

Zuſtände, welche man immer wieder ins Auge faſſen muß, wenn es ſich um Dinge von nationaler Bedeutung handelt, wie eben auch die Schillerfeier iſt. Oder würde es Ihre Leſer lebhafter intereſſiren, wenn vom Evoe unſerer Weinleſe erzählt würde, deren Jubel diesmal wirklich einen altclaſſiſch bacchantiſchen Anſtrich hatte? Die klugen Weinproducenten verſichern nachträglich allerdings, die Quantität des Herbſtſegens ſei äußerſt gering geweſen, allein die Qualität eines 57er, 34er, ja 11er wagen ſie doch der ſelbſt noch heute nachſommerlich warmen Sonne am fortwährend blauen Himmel nicht mehr ins Geſicht zu leugnen. Was die Ungeſchulten ſind, die ſprechen auch vom quantitativen Reichthume der Rebſtöcke und es koſtet ſchon recht viel Mühe, in gefälligen Tagblättern ſolche Schulplauderer mundtodt zu reden. Genug, der dritte frohe rheiniſche Winzerherbſt ward gefeiert, vorſichtige und große Rebherren laſſen ſogar die beſten Sorten noch am Stocke fortkochen und den geringen Leuten reift der herrliche October wenigſtens das Rebholz vollkommen aus, was für die Crescenz des folgenden Jahres bereits ein weſentlicher Vortheil iſt.

Notizen.

Von Victor Hugo, der, wie ohne Ausnahme ſämmtliche namhafte Perſönlichkeiten unter den franzöſiſchen Flüchtlingen, von der kürzlich erlaſſenen Amneſtie keinen Gebrauch gemacht hat, iſt ein neues umfangreiches Gedicht hiſtoriſch-philoſophiſchen Inhalts erſchienen; daſſelbe führt den Titel: „La légende des siècles“ und iſt gewiſſermaßen eine ganze Weltgeſchichte im Auszug; eine deutſche Ueberſetzung, von Ludwig Seeger verfaßt, wird ſoeben von der Rieger'ſchen Buchhandlung in Stuttgart angekündigt.

In Breslau iſt Brachvogel's „Mondecaus“ gegeben worden, angeblich mit glänzendem Erfolg. Dagegen hat Hermann Herſch, deſſen „Anna-Lieſe“ vorigen Winter ſo zahlreiche Triumphe feierte, mit ſeinem neueſten Stück „Die Ravensberger“, das kürzlich auf dem Wallner'ſchen Theater in Berlin zum erſten mal aufgeführt ward, kein Glück gemacht; das Stück ſoll außerordentlich ſchlotterig gearbeitet ſein und in noch höherm Grade als die „Anna-Lieſe“ den Mangel an eigentlicher künſtlicher Durchbildung verrathen. G. von Meyern, der Dichter des „Heinrich von Schwerin“, iſt ebenfalls mit einem neuen Stück im Anzuge; daſſelbe betitelt ſich „Die Braut Konradin's“ und wird, wie es heißt, zunächſt in Dresden zur Aufführung gelangen. Auch Alexander Roſt in Weimar ſoll ein neues Drama „Ludwig der Eiſerne“ vollendet haben; alſo wieder einer jener thüringiſchen Stoffe, durch deren Behandlung der Dichter zuerſt auf ſein Talent aufmerkſam machte.

Waldmeisters Brautfahrt. Ein Rhein-Wein- und Wandermärchen, von **Otto Roquette**. Stuttgart und Tübingen, J. G. Cottascher Verlag 1851.

„Alles in Deutschland hat sich in Prosa und Versen verschlimmert ....“ und wie die bekannte Stelle weiter heißt, mit welcher die Xenien dereinst die tragikomische Betrübniß der Leipziger Zopfpoeten verspotteten, der Herren vom ancien régime, welche die lichte Sündfluth hereingebrochen glaubten, seitdem das Publicum ihre Weiße, Dyk, Elias Schlegel nicht mehr goutiren wollte und jüngere, kühnere Geister mit ungestümem Flügelschlag auf neuen Bahnen dahinstürmten. Das war damals im Spott: aber wie oft nicht seitdem hat man diesen Vers in vollem Ernst wiederholt! wie ist er nicht ganz und gar das Motto unserer jüngsten Literaturgeschichte geworden! wieviel hochgelehrte, griesgrämelnde Kritiker haben uns nicht zum hundert und erstenmal bewiesen, daß es nothwendig so sein müsse und daß die deutsche Poesie, im Ganzen und Großen, gar nichts Honettes und Tüchtiges mehr produciren könne!

Gut denn, Ihr sollt recht haben, Ihr weisen Kritiker, es soll wahr sein, was ja doch leider Niemand, der das Wesen der Poesie wie des Staates überhaupt begreift, in Abrede zu stellen vermag: nämlich daß ein äußerlich so herabgekommenes, in geselliger wie politischer Hinsicht so zerfahrenes, so haltungsloses Geschlecht, wie das unsere, auch zur Dichtung nicht mehr wahrhaft fähig ist und daß auch die Früchte der Poesie auf einem so entnervten Boden, wie der Boden unseres Volkslebens ist, nothwendig verkrüppeln müssen. Aber wenn wir Euch die Regel zugestehen, so gesteht auch Ihr wenigstens die Ausnahme zu, wo sie wirklich auftritt; macht Euch, wo wirklich einmal ein Lichtstrahl wahrer, echter Dichtung das allgemeine öde Grau unsers poetischen Horizontes durchdringt, nicht absichtlich blind dagegen; erkennt es, je größer in der That unsere literarische Misere ist, auch um so lauter, mit um so aufrichtigerer Dankbarkeit an, wo die Gunst des Himmels uns endlich einmal wieder einen Poeten, einen wahren, frischen, hoffnungsfreudigen Poeten gewährt!

Und solch ein Poet, in dem ganzen Reiz erster ungetrübter Jugendlichkeit, stellt sich uns in dem obengenannten Gedichte dar. Es ist denn doch auch schon eine ziemliche Zeit, daß wir die Erscheinungen der neuesten Poesie mit Aufmerksamkeit und Theilnahme verfolgen; aber in der ganzen Reihe dessen, was diese letzten Jahre hervorgebracht, vermögen wir nichts aufzufinden, was sich diesem „Waldmeister“ an die Seite setzen ließe. — Dieses Lob, wir selbst fühlen es sehr wohl, klingt überschwänglich und wird, nachdem diese und noch viel dringendere Lobeserhebungen so vielfach vom Cliquengeist gemißbraucht sind, den Leser sogar mit Mißtrauen erfüllen. Allein so trete er selbst heran an diesen Quell reinster, ursprünglichster Poesie, der ihm hier entgegensprudelt, und überzeuge sich selbst von dieser Fülle von Anmuth und edler, schöner Jugendlichkeit, einer Fülle, die wir ebenfalls überschwänglich nennen würden, wenn sie nicht gleichzeitig durch die strengste, krystallhellste Kunstform sorgsam zusammengehalten würde. — Der eigentliche Stoff des Gedichtes ist überaus einfach, wie alles wahrhaft Schöne und Erfreuliche — wie der Dichter es selbst an einer Stelle ausspricht:

„O quell't und strömt, ihr reinen Lebensmächte!
Was man zu jeder Zeit mit ächter Lust
Genießen kann, das ist gewiß das Rechte.“

Anzeigen.

Zur Schiller-Literatur.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund. Herausgegeben von H. Düntzer. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Geb. 3 Thlr. 6 Ngr.

Grün (A.), Friedrich Schiller als Mensch, Geschichtschreiber Denker und Dichter. Ein gedrängter Commentar zu Schiller's sämmtlichen Werken. Neue Ausgabe. 12. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Kunz (J.), Schillerhäuser. 8. Geh. 10 Ngr.

Schaefer (J. W.), Schiller. Eine biographische Schilderung. 8. Geh. 5 Ngr.

Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. 50 Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von F. Pecht. 4. Geheftet 13 Thr. 10 Ngr.; gebunden in Calico 15 Thlr. 10 Ngr., in Leder 16 Thlr. 20 Ngr.

Schmidt (H.), Erinnerungen eines weimarischen Veteranen aus dem geselligen, literarischen und Theaterleben. Nebst Originalmittheilungen über Goethe, Schiller, Herder, Wieland, Fichte, Böttiger, Jean Paul, Johannes von Müller, Clemens Brentano, Zacharias Werner, Iffland, Haydn ꝛc. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Schwabe (J.), Schiller's Beerdigung und die Aufsuchung und Beisetzung seiner Gebeine. (1805, 1826, 1827.) Nach Actenstücken und authentischen Mittheilungen aus dem Nachlasse des Hofraths und ehemaligen Bürgermeisters von Weimar K. L. Schwabe. 12. Geh. 24 Ngr.

Im Verlage von **Joh. Ambr. Barth** in **Leipzig** sind erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Deportation als Strafmittel in alter und neuer Zeit und die Verbrechercolonien der Engländer und Franzosen in ihrer geschichtlichen Entwickelung und criminalpolitischen Bedeutung dargestellt von **Franz von Holtzendorff.** Gr. 8. Geheftet. Preis 3 Thlr.

Der Verfasser liefert hiermit die erste systematische Bearbeitung eines Zweiges der Strafrechtspflege, der selbst in denjenigen Ländern, für welche er von der höchsten Bedeutung ist, in England und Frankreich, bisjetzt noch keine Gesammtdarstellung gefunden hat. Bereits haben sich die achtbarsten Stimmen privatim und in der Presse mit Anerkennung über die Wichtigkeit und Gediegenheit dieser Arbeit vernehmen lassen.

Daraus besonders abgedruckt:

Die Deportationsstrafe im römischen Alterthum hinsichtlich ihrer Entstehung und rechtsgeschichtlichen Entwickelung dargestellt von **Franz von Holtzendorff.** Gr. 8. Geh. Preis 20 Ngr.

Dieser Separatabdruck ist für Rechtshistoriker, Alterthumsforscher und Philologen von besonderm Interesse.

Ferner:

Das irische Gefängnisssystem, insbesondere die Zwischenanstalten vor Entlassung der Sträflinge. Von **Franz von Holtzendorff.** 8. Geh. Preis 24 Ngr.

Bei den streitenden Ansichten über die Art der Vollstreckung und Wirksamkeit von Freiheitsstrafen wird eine in Irland mit den segensreichsten Erfolgen eingeführte Gefängnissreform der Beachtung dringend empfohlen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 3. November 1859.

Inhalt: Die Philosophie der Kirchenväter. — Englische Literatur. Aus einem Briefe an den Herausgeber. IV. — Aus der Reisemappe. Von **Karl Grün.** IV. — Herbst. Ein Sonettencyklus. I—VIII. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte (Schaefer, „Christian Oeser's Geschichte der deutschen Poesie in Umrissen und Schilderungen. Für gebildete Leser"; Koberstein, „Grundriß der Geschichte der deutschen Nationalliteratur", 3. Bd., 2. Lief.; Täubert, „Dissertatio historica de vita et scriptis Pauli Schedii Melissi".) — Correspondenzen. (Aus London. Aus Breslau.) — Notizen. — Erklärung. — Anzeigen.

Die Philosophie der Kirchenväter.

„Die Philosophie der Kirchenväter von Dr. Johannes Huber, außerordentlichem Professor an der Universität München." (München, Literar-artistische Anstalt.)

Herr Dr. Huber, kürzlich zum Professor der Philosophie an der münchener Hochschule ernannt, gibt in vorliegendem Werk eine gutgearbeitete Darstellung des philosophischen Gehalts der Patristik bis ins 5. Jahrhundert. Weniger zwar für die Geschichte der Philosophie im engern Sinne, desto mehr aber für die Entwickelung der Dogmen und für die Geistesgeschichte im allgemeinen sind die Werke der Kirchenväter von großer Wichtigkeit. Die Betrachtung, wie allmählich die christlichen Ideen die vorgefundenen Elemente hellenischer Philosophie und [illegible] talischer Mystik sich assimilirten und, freilich auch ihrerseits n[illegible] durch dieselben modificirt, mit denselben zu einem complicirten [illegible] system erwuchsen, und wie dann allmählich dem niemals völlig erloschenen Funken der Speculation in den von der Kirche selbst überlieferten antiken Philosophemen neue Nahrung zugeführt wird, wie jahrhundertelang der Gedanke nur in der Höhe und in der Richtung zu fliegen wagt, welche der alles umwölbende Bau der Kirche gestattet, bis er endlich, kühner geworden, die alten Schranken überschreitet — diese lehrreiche Betrachtung muß immer beginnen mit der Erforschung des Materials, welches die zertrümmerte Antike den christlichen Ideen darbot und den ersten Gebilden, welche sich daraus erhoben. Hierzu ist nun

das Huber'ſche Werk ein recht fleißiger und erfreulicher Beitrag, der insbeſondere in der Zuſammenarbeitung der Quellen mit der bedeutenden zerſtreuten Literatur Verdienſtliches leiſtet: denn unerachtet der zahlreichen und zum Theil ausgezeichneten Vorarbeiten auf dieſem Gebiet hat es an einer umfaſſenden Darſtellung gerade des philoſophiſchen Gehalts jener patriſtiſchen Grundlagen der Dogmengeſchichte gefehlt. Eine Detailkritik des Buches würde an dieſer Stelle zu weit führen: doch laſſen ſich an deren Stelle einige allgemeine Erörterungen von Principienfragen anknüpfen, deren Intereſſe über den Kreis des Fachphiloſophen hinausreicht.

Im einzelnen können wir nämlich keineswegs mit allen Reſultaten und Anſchauungen des Verfaſſers übereinſtimmen, da deſſen Standpunkt, ein zwiſchen Transſcendenz und Immanenz pendulirender Theismus, obwol in der heutigen Philoſophie ſehr beliebt, nicht eben der unſere iſt. Dies Buch entſtand im Zuſammenhang mit Vorarbeiten des Verfaſſers zu einer Monographie über Scotus Erigena, als deren Vorläufer es erſcheint. (S. IX.) Es beſpricht vorerſt die alexandriniſche Theoſophie und Philo's Verhältniß zum Chriſtenthum, ſowie — mit allzu wenig Worten! — die Chriſtologie der neuteſtamentlichen Bücher; ſodann die Entſtehung der chriſtlichen Speculation (S. 1—11). Von den einzelnen Philoſophen und Schulen heben wir beſonders hervor die Darſtellung des Juſtinus Martyr (S. 11—20), die Erörterung über Weſen und Urſprung der Gnoſis (S. 26—36), vor allem die Lehre Valentin's, des geiſtvollſten Vertreters der gnoſtiſchen Schule (S. 38—43). — Weniger der Wichtigkeit des Gegenſtandes entſprechend, ſcheint dagegen die Zeichnung des Manichäismus (S. 46—50), welcher, unerachtet der trefflichen Arbeit von Baur, doch vielleicht im Zuſammenhang mit dem vom Verfaſſer behandelten Gegenſtand eine ausführlichere Würdigung verdient hätte, insbeſondere wegen der manichäiſchen Lehre vom Böſen. Die Darſtellung des Neuplatonismus aber (Plotin, Porphyrius) in ſeinem Kampf gegen Gnoſis und Chriſtenthum, der Unterſchie[illegible] des Zuſammenhangs zwiſchen den drei großen damals um die Geiſter-Herrſchaft ringenden Mächten, Chriſtenthum, Neuplatonismus und [illegible]kosmos, ſowie des Einfluſſes, welchen die neuplatoniſchen Ideen auf die Kirchenväter geübt, iſt eine der beſten Partien des Buches (S. 50—74). Ziemlich kurz wird die bedeutungsvolle Geſtalt des Kaiſers Julian abgefertigt (S. 62—63): er wird etwas zu ſehr als ein gutmüthiger Phantaſt, als ein „Dichter, ein Jüngling voll Glut und Schwärmerei" hingeſtellt. Julian war denn doch 30 Jahre alt, als er Kaiſer ward, und wußte ſehr gut was er wollte. Aus Ammianus Marcellinus tritt uns ein anderes Bild von dieſem tragiſchen Helden entgegen, deſſen Andenken die unparteiiſche Geſchichte denn doch ſchon wegen ſeiner Siege über die Alemannen mit dem Lorberkranz ſchmücken ſollte

(S. 63), wenn auch ſein Kampf gegen das Chriſtenthum, welchem die Zukunft gehörte, ein genialer Irrthum war. Es iſt ein poeſievoller Zufall, daß in einem Manne der antike Geiſt gleichſam noch einmal Schild und Schwert ergreift gegen die beiden großen Feinde, welche die alte römiſche Welt zerſtörten: gegen Chriſtenthum und gegen Germanenthum. Julian hatte wohl erkannt, daß das Chriſtenthum der Keil war, welcher das Rom der Imperatoren von innen heraus zerſchellte, und deshalb verfocht er mit voller Bewußtheit die alten Götter, an die er ſelbſt nicht mehr in unmittelbarer Religioſität glaubte, gegen den mit dem alten Rom unverträglichen neuen Gott. Und derſelbe Julian iſt nun auch der letzte Kaiſer des Abendlandes, welcher die Germanen, den zweiten Feind und Erben Roms, noch einmal gewaltig von der Schwelle des Reiches zurückwirft; ſeine Kämpfe gegen Alemannen und Franken zeigen, daß er wahrlich mehr war denn ein jugendlicher Schwärmer. Wichtiger jedoch als dieſe Divergenz in Beurtheilung Julian's iſt der Gegenſatz, in welchem wir uns zu den Anſchauungen des Verfaſſers über das Princip des Chriſtenthums finden. Huber unterſucht nämlich, weshalb von den drei ringenden Geiſtesmächten Chriſtenthum, Neuplatonismus und Gnoſis, nur das erſtere die Zukunft für ſich gewann (S. 65—77). Wir finden es inconſequent, auf dem theiſtiſchen Standpunkt des Verfaſſers dieſe Frage auch nur überhaupt zu ſtellen: denn jeder Theismus muß zuletzt, wenn er es auch nicht Wort haben will, die Weltgeſchichte ſupranaturaliſtiſch geleitet denken und in dieſem Fall iſt die Frage nach Gründen eine müßige. Sehen wir aber hiervon ab und unterſuchen wir den von Huber angeführten Grund des vom Chriſtenthum errungenen Sieges, ſo finden wir bei ihm, daß, während Gnoſis und Neuplatonismus, unzufrieden mit den Reſultaten der antiken Entwickelung und doch unfähig, etwas Neues zu ſchaffen, ſich ſchmollend von der Welt abwandten, das Chriſtenthum dagegen im Gegenſatz zu dieſer Weltflucht, zu dieſer Verzweiflung an der Herrſchaft des Geiſtes über die Welt, als Princip den poſitiven Geiſt beſeſſen habe, d. h. die Zuverſicht des Sieges des Geiſtes über die Welt, „daß es deshalb der Welt ſich zugewendet und ſie durchdrungen, daß es die Natur, dem menſchlichen Geiſt, weil auf demſelben Grunde ruhend, principiell verwandt, erfüllt und beherrſcht habe", während, wenn die Gnoſis zur Herrſchaft gelangt wäre, ſie nimmermehr eine kräftige geſunde Sittlichkeit hätte darleben können. Uns will bedünken, das Chriſtenthum, deſſen Reich bekanntlich nicht von dieſer Welt, habe ebenfalls ein ſpiritualiſtiſches, fleiſchfeindliches Princip; es habe die Aſceſe gelehrt, habe in der durch die Erbſünde verdorbenen Natur, im „Fleiſch", Sitz und Waffe des Teufels geſehen, es habe dem ganzen Staatsweſen den Rücken gekehrt, habe die Abziehung der Gedanken von der Erde zum Himmel als Ziel der ſittlichen Entwickelung verfolgt. Uns will be-

dünken, daß Auguſtinus lehre, der Staat z. B. ſei vom Uebel und werde zugleich mit dem Teufel untergehen. Wäre es nun darauf angekommen, im Gegenſatz zu den freilich ebenfalls ſpiritualiſtiſchen Syſtemen der Gnoſis und der Neuplatoniker einen objectiven Idealismus, eine Verſöhnung von Geiſt und Natur mit Herrſchaft des erſtern herzuſtellen, ei, der Philoſoph von Stagira hätte das längſt geleiſtet. Huber räumt freilich ſelbſt ein, daß in den erſten Zeiten das Chriſtenthum einen mehr weltflüchtigen Charakter gezeigt habe, da es noch galt, die alte Welt zu überwinden (S. 72). Wie? Wenn damals, als es mit Gnoſis und Neuplatonismus rang, das Chriſtenthum weltflüchtig war wie dieſe ſelbſt, dann kann doch kein Gegenſatz zu dieſer und der Grund ſeines Sieges nicht in ſeiner Nicht-weltflüchtigkeit beſtanden haben? Freilich, ſpäter iſt das Chriſtenthum, d. h. die Kirche, nicht mehr weltflüchtig geweſen. Im Gegentheil, ſie iſt reich und mächtig und gelehrt geworden und ſchon im 5. Jahrhundert finden wir z. B. in der galliſchen Chriſtenheit, in der Kirche wie im Staat, vielfach das wahre Gegentheil von Weltflüchtigkeit. Aber kam dieſes Leben vom Chriſtenthum her? Wahrlich nein: blicken wir in die Quellen jener Zeit, ſo ſehen wir klar, daß das Neue, Poſitive, Weltliche, welches ſich damals aufbaut und das mit wüſten Schlacken behaftet iſt, in Staat und Kirche, ſicherlich nicht vom Chriſtenthum herrührt. Es iſt die geſunde Roheit der germaniſchen Barbaren und die erfahrene Cultur der römiſchen Inſtitutionen, welche miteinander die neue Welt bauen. Das Chriſtenthum — oder richtiger die Kirche — wird nun zwar auch in dieſe Welt hineingezogen und wird bald darin die mächtigſte Macht: aber das war nicht das Specifiſch-Geiſtliche, ſondern kam daher, daß die Biſchöfe und Prieſter eben auch Menſchen waren und zwar meiſtens Römer, d. h. zum Herrſchen und Adminiſtriren angelegt, und daß ſie ſich, wenn ſie auch gewollt hätten, der Mitwirkung bei dem Bau der neuen Welt gar nicht hätten entziehen können. Aber etwas ſpecifiſch Chriſtliches iſt nicht in dieſen reichen, kunſtſinnigen, gelehrten oder auch rohen, kriegseifrigen, ſtaatsmächtigen Kirchenfürſten; das Chriſtliche iſt vielmehr in dem unabläſſig jene Weltlichkeit bekämpfenden, Entſagung und Aſceſe lehrenden Spiritualismus, wie ihn in Kirchenrecht und Moral die ſtrengere Richtung vertrat. Wir finden vielmehr den innern Grund des Sieges des Chriſtenthums über Gnoſis und Neuplatonismus in der überlegenen Großartigkeit der Perſönlichkeit Chriſti und in der überlegenen Großartigkeit des Sittlichen in den chriſtlichen Ideen gegenüber jenen myſtiſchen und phantaſtiſchen und ſittlich doch ſo ohnmächtigen Philoſophemen; mit ſolcher Genialität war das ſittliche Poſtulat den Menſchen noch nie ans Herz gelegt worden, mit ſolch überwältigender Großheit war das ſittliche Ideal noch nie, über alle Schranken des antiken Politiſirens erhöht, der ganzen

Menſchheit gegenübergetreten; gegenüber dieſer den ganzen Menſchen, nicht blos ſeine Gedanken ergreifenden Gewalt konnten jene halb philoſophiſchen, halb poetiſchen Gedankengeſpinſte nicht aufkommen. Ja, wir behaupten, ohne jenen aſcetiſchen Rigorismus hätte daſſelbe gegenüber der blaſirten Antike wie gegenüber dem rohſinnlichen Barbarenthum gar nichts ausrichten können. Aber neben dieſer Vorausſetzung, die es mit andern damaligen Zeitideen theilte, hatte es eben in ſeiner ſittlichen Genialität ſeine beſondere allüberwiegende Macht. Und zu dem innern Grund ſeines Sieges trat eine große Zahl von äußern, geſchichtlich zufälligen Gründen, deren Erörterung hier nicht unſere Aufgabe. Huber iſt zu jener Auffaſſung des Chriſtenthums als eines objectiven Idealismus, einer Durchleuchtung des Materiellen mit dem Geiſtigen offenbar dadurch gelangt, daß er mit Recht dieſe Verſöhnung des Idealen und Realen als höchſtes bisher erreichtes Ziel unſerer Entwickelung erkannte und daß er mit eben ſolchem Recht einſah, daß nur durch das Chriſtenthum hindurch unſere Culturgeſchichte, wie ſie einmal verlaufen iſt, dieſes Ziel erreichen konnte. Allein damit iſt doch keineswegs geſagt, daß das Chriſtenthum ſelbſt als ſolches dieſen objectiven Idealismus, dieſe verſöhnte Neigung zur Welt enthielt. Im Chriſtenthum iſt Kampf, nicht Friede, zwiſchen Geiſt und Materie, zwiſchen Himmel und Welt: Verachtung der Natur und des Fleiſches als ſündhaft iſt die Signatur der echt chriſtlichen Ideen. Man darf, was ſich an das Chriſtenthum angeſetzt hat, was ohne daſſelbe freilich nicht ſo erwachſen wäre, doch nicht mit dem Chriſtenthum ſelbſt identificiren. Hier liegt ein wichtiger principieller Gegenſatz der Methode verborgen. Während es allgemeine Sitte geworden, den ſogenannten „Geiſt" des Chriſtenthums, d. h. den ſubjectiven Eindruck einer Seite deſſelben als das Chriſtenthum ſelbſt zu faſſen, können wir auf die Frage, was iſt das Chriſtenthum? nur antworten: die objective Geſammtheit ſeiner Dogmen und Inſtitutionen. So iſt es gewiß richtig, daß allmählich an den chriſtlichen Dogmen, am Glauben, die freie Philoſophie emporgewachſen iſt, aber deshalb darf man doch nicht behaupten, das Chriſtenthum fordere, daß der Glaube zum Wiſſen ſich fortentwickeln möge (S. 76). Das fordert es gar nicht. Im Gegentheil: credo quia absurdum. Wie es nicht im Weſen des Chriſtenthums lag, reich und allmächtig zu werden, ſondern arm und himmelſehnend zu bleiben, ſo liegt auch nur der Glaube, nicht Wiſſenſchaft und Gelehrſamkeit, im Weſen des Chriſtenthums.

Sehr gelungen hingegen ſcheint die Ausführung, in welcher die ſtrenge und rückſichtsloſe Conſequenz des orthodoxen Dogma gegen die Häretien vertheidigt wird. Mit Recht hebt Huber hervor, wie in jener in Religionsträumen und Philoſophemen ſo reichen Zeit das ſtraffe einheitliche Zuſammenhalten der Einen reinen Lehre Hauptbedingung war für eine

mächtige und einheitliche Entwickelung der chriſtlichen Ideen. Sollte aus dem Chriſtenthum nicht eine der damals zahlreichen einſeitigen Religionsſekten oder myſtiſchen Philoſophenſchulen werden, ſo mußte die Einheit und Reinheit der Tradition unerbittlich auch gegen die talentvollſten Bethätigungen des Subjectivismus feſtgehalten werden. „Mit altrömiſchem Starkmuth desavouirte die Kirche daher ihre liebſten Söhne und größten Denker, wenn ſie in ihrem Bewußtſein den objectiven Geiſt des Dogma nicht getreu zu reflectiren vermochten, und ſchied nach ihrer Ueberzeugung alles blos Menſchliche und Wandelbare von der göttlichen und ewigen Vernunft des Dogmas aus. Und in der That, was wäre aus dem Chriſtenthum geworden, wenn jede ſubjective Auffaſſung deſſelben ſich hätte geltend machen und die Objectivität des Dogma verdrängen können?“ (S. 74.) Wir ſind hiermit, wie geſagt, völlig einverſtanden. Allein andererſeits wollen wir doch auch zwei Dinge nicht verſchweigen, welche jene Anſchauung modificiren.

Einmal ſcheint der Verfaſſer nicht ungeneigt, der orthodoxen Kirche als ſolcher gegenüber allen Kategorien den Vorzug einzuräumen, daß die Orthodoxie immer die ſpeculative, tiefere Anſchauung verfochten hätte, indeß die Häretiker einſeitige Verſtandes- oder Gefühlsextreme verfolgt hätten. In manchen wichtigen Fragen, z. B. gegenüber dem Arianismus, iſt dies zuzugeben, insbeſondere in der Trinitätslehre. Aber der Beweis dürfte dem Verfaſſer doch ſchwer werden, daß in allen Fällen die Orthodoxie den berechtigten, ſpeculativen, die Häreſie den unberechtigten einſeitigen Standpunkt vertreten hätte, d. h. daß immer diejenige Partei als die orthodoxe durchgedrungen ſei, welche das höhere ſpeculative Recht für ſich gehabt. Das wäre auch ganz verkehrt: denn das Kriterium für Orthodoxie kann nicht die Uebereinſtimmung mit der Speculation ſein (ſo wenig das Kriterium für die Speculation die Uebereinſtimmung mit der Orthodoxie iſt). Ferner iſt nicht zu vergeſſen, daß die Häreſien höchſt heilſame pädagogiſche und kritiſche Fermente waren (wie denn, um gleich das ſchlagendſte Beiſpiel herauszugreifen, die größte Häreſie der ſpätern Zeit, der Proteſtantismus, nach dem Urtheile der katholiſchen Kirche ſelbſt förderlich auf Reformen innerhalb des Katholicismus gewirkt hat), ſowie daß vielfach die Kirche ſelbſt den in einer Häreſie enthaltenen Grad von Wahrheit für ſich recipirt hat, was Huber ſelbſt einräumt. Unter den folgenden Partien des Buches heben wir noch die Beſprechung Irenäus' (S. 77—93), Tertullian's (100—104), wobei beſonders die pſychologiſche Charakteriſirung gelungen ſcheint, hervor und vor allem die ausführliche Darſtellung von Auguſtinus' Charakter und Lehre, wobei der Verfaſſer offenbar mit Vorliebe verweilt und wo er Treffliches geleiſtet hat. Hier ſind in der That bedeutende Geſichtspunkte neu aufgedeckt worden, welche die dialektiſche und ſpecu-

lative Größe Auguſtin's vielfach in hellerm Lichte zeigen. Insbeſondere die Betonung der Thatſache des Selbſtbewußtſeins gegenüber der Skepſis, oft völlig in Geiſt und Sprache des Carteſius gehalten (S. 244), iſt in überraſchender Weiſe hervorgehoben und entwickelt. Wir bedauern, daß uns hier der Raum nicht geſtattet, auf dieſe mit ebenſo viel Verſtändniß als Liebe gearbeitete Abhandlung näher einzugehen. Wenn wir ſchließlich mit dem in dem Buche enthaltenen Stil uns nicht ganz einverſtanden erklären können, ſo hat dies darin ſeinen Grund, daß wir eine individuelle Eigenthümlichkeit der Sprache vermiſſen. Es begegnet auch hier wieder die ſtark abgeſchliffene Redeweiſe der modernen Philoſophie überhaupt, und der Verfaſſer mag uns den Wunſch vergeben, die Eigenthümlichkeit ſeiner Begabung, welche der Inhalt ſeines Werks verräth, auch in der Form mehr hervortreten zu ſehen. **F. D.**

Engliſche Literatur.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

IV.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1859, II, S. 496 fg.)

Unter den engliſchen Novelliſten der neueſten Zeit nimmt Anton Trollope eine bedeutende Stellung ein, beſonders wegen des Gegenſatzes, in welchem er zu Dickens und Thackeray ſteht. Trollope iſt der Held der Mittelmäßigkeit, der eifrige Verfertiger von Romanen, welche gerade gut genug zum Leſen, aber nicht gut genug zum Kaufen ſind. Er ſchreibt ſchneller als man leſen kann; er iſt der fruchtbarſte, beliebteſte und erfolgreichſte Autor des Tages, was man unter anderm daraus abnehmen kann, daß, ſowie ein neuer Roman von Trollope erſchienen iſt, die große Mudie'ſche Leihbibliothek in Oxford-Street gewöhnlich auf Einen Schlag 2500 Exemplare davon anſchafft, um dem Bedürfniß des Publikums nur einigermaßen genügen zu können. Es gibt eine ausnehmend große Anzahl von Leſern, denen Thackeray zu philoſophiſch und Dickens zu kleinkrämeriſch iſt, die nichts mehr von Leckerbiſſen und ſeltenen Weinen wiſſen wollen und ſich von dem himmliſchen Manna nach den Fleiſchtöpfen Aegyptens zurückſehnen. Für dieſes Publikum iſt Trollope wie geſchaffen. Er ſchreibt ungezwungen, anſpruchslos, oft amuſant und immer verſtändig. Bei ihm gibt es keine Sentimentalität, keine krankhaft überreizten Schilderungen, keine Seltſamkeiten und Tollheiten; er verſchmäht es, ſeine Leſer zu überraſchen, er ſtrebt danach, ſie auf verſtändige und unſchuldige Weiſe zu ergötzen, er ſchreibt nicht weitſchweifig, ſondern kurz und bündig wie ein Mann, der viel mitzutheilen hat, und was er

ſagt, ſagt er einfach. Niemand haſcht weniger nach Effect als er, ja man muß ſagen, daß er in dieſer Beziehung zu weit geht: er will nicht überraſchen, ſondern ſeine Charaktere ſollen ſich aus ſich ſelbſt und in ganz natürlicher Weiſe entwickeln, ſie ſollen niemals etwas thun, worauf der Leſer nicht ſchon vorbereitet war, es ſoll keine unerwarteten Situationen geben, ſondern ein Zwiſchenfall ſoll vollkommen logiſch aus dem andern folgen. Leidenſchaften hervorzurufen, welche nicht durch Thatſachen gerechtfertigt ſind, Gefühle auszudrücken, welche nicht in genauem Zuſammenhang mit den Umſtänden ſtehen, alle derartige Dinge ſind ihm offenbar ein Greuel; er ſorgt beſtändig dafür, daß die Leidenſchaften nicht outrirt werden und die Empfindungen ſich genau an die Ereigniſſe anſchließen. Auf dieſe Weiſe ſoll nie ein Hiatus zwiſchen Urſache und Wirkung vorhanden, für jedes Wort und jede Handlung ſoll ein Beweggrund da ſein. In ſeiner Beſorgniß, den Leſer ja nicht zu überraſchen, entſchlüpft dem Autor ſein Geheimniß viel zu früh, lange bevor die Conteuren des Stücks klar niedergelegt ſind; faſt im erſten Kapitel errathen wir ſchon, was im letzten ſtehen wird, das fröhliche Ende oder die traurige Kataſtrophe. Nennt er z. B. den Namen ſeiner Heldin, ſo unterläßt er nicht ſofort hinzuzufügen, daß dieſe und keine andere Dame berufen iſt, die Hauptrolle im Roman zu ſpielen, daß ſie es iſt, für die man ſich beſonders intereſſiren muß, die vom Glück begünſtigt wird und am Ende des dritten Bandes unfehlbar eine glänzende Partie macht. Auf dieſe Weiſe ergibt es ſich denn von ſelbſt, daß man bei Trollope's Erzählungen nie geſpannt werden kann; geht es der Heldin einmal ſchlecht, ſo weiß jeder Dummkopf, der es lieſt, ſofort, daß dies nur ein vorübergehendes Misgeſchick iſt und daß ſie es nur betrifft, auf daß die Sonne ihres Glücks bald deſto glänzender leuchten werde. Von einem andern Individuum berichtet uns Trollope gleich im Anfang, daß, was man auch ſagen möge, dieſer Menſch einen ungeſunden Charakter habe und daß ſein Ende unausbleiblich „Nacht und Schrecken" ſein müſſe; kommt der arme Teufel dann endlich in die Hölle, ſo iſt es uns wirklich gleichgültig, denn wir haben es ſchon zwei Stunden vorher gewußt. Immermann fängt bekanntlich den „Münchhauſen" mit dem elften Kapitel an und macht dadurch die Geſchichte nur noch verwickelter. Trollope hat weit über Immermann hinausgeſchoſſen und darum das Gegentheil erreicht. Er beginnt nämlich meiſtentheils mit dem Ende und macht dadurch die ganze Geſchichte geradezu einfältig klar. Er gibt den Plan der Erzählung dem Leſer vorweg zu genießen und will ihn nur dadurch ergötzen, was ſonſt noch an einem Roman übrig bleibt, die Details der Geſchichte, den allmählichen Fortſchritt der Handlung und die begleitenden Umſtände.

Der erſte Roman Trollope's war „Der Curator" (gewiß die beſte deutſche Ueberſetzung für das engliſche „The Warden"). Der Curator

hat die Vertheilung milder Gaben zu beſorgen und ſteckt, wie das in England nur allzu häufig vorkommt, den größten Theil der einlaufenden Gelder in ſeine eigene Taſche, während die armen Teufel, für welche die Almoſen urſprünglich beſtimmt waren, nur ein wahres Lumpengeld erhalten. Nachdem dies eine Zeit lang ſo fortgegangen iſt, ſchlägt ein Wundarzt in der Provinzialhauptſtadt Lärm und denuncirt den Curator. Dem ſo direct Angeklagten bleibt keine Wahl als ſeine Stelle niederzulegen. Dies ſieht man lange vorauskommen und der übrige Theil des Romans beſchäftigt ſich blos mit der Auseinanderſetzung der Art und Weiſe, in welcher der Schwiegerſohn des Curators dieſen an der Niederlegung ſeiner bisher mit 800 Pf. St. verbunden geweſenen Stelle zu verhindern ſucht. Aber das hilft alles nichts. Der Curator, der meiſtentheils gar keinen eigenen Willen hat und ſeinen Schwiegerſohn für ſich denken und agiren läßt, iſt in dieſem Punkte unerſchütterlich, er legt ſeine Stelle wirklich nieder und damit endet der Roman. Wie dieſer nur etwas intereſſant ſein kann, wird man hiernach kaum begreifen; das iſt aber gerade die Kunſt Trollope's, an einen ſolchen dünnen Faden viel Anziehendes anzuknüpfen. Die Charaktere ſind gut gezeichnet, freilich mehr ſkizzenhaft als vollkommen ausgemalt, aber wahr und lebendig. Da iſt z. B. ein Biſchof, ſehr heilig, ſehr alt und ſehr dumm; ſein Sohn, ein Diakonus, geräuſchvoll, anmaßend, aber energiſch; der Wundarzt, biderb, feurig und zuweilen an Don Quixote erinnernd; die Almoſenempfänger mit ihrem kleinlichen Egoismus und dummen Vorurtheilen; der Curator ſelbſt, ganz ſüß und honigſüß, ein freundlicher alter Herr; ſein Schwiegerſohn, der blutdürſtige Wütherich und Erzſcheuſal; deſſen Frau, die Tochter des Curators, ein ganz gewöhnliches junges weibliches Individuum, wie man ſie ſehr oft im Leben, aber ſehr ſelten in Romanen antrifft: mit einem hübſchen Geſicht, ohne beſondere Talente, aber gutgelaunt und mit etwas Verſtand.

Es würde mich zu weit führen, wenn ich die übrigen Romane des Hrn. Trollope ſelbſt nur einer kurzen Analyſe unterwerfen wollte; ſo will ich denn nur bemerken, daß unſer Autor in einem andern Stück: „Barcheſter Towers", das klerikale, in einem dritten: „Die drei Schreiber", das officille, in einem vierten, „Dr. Thorne", das Landleben behandelt; ganz in demſelben Genre wie im „Curator". In ſeinem letzten Buche: „Die Bertrams", ſchildert er die mit der Wahl eines Berufs verknüpften Uebelſtände, einen jungen Mann, der etwas Geld in der Taſche hat, nicht weiß, was er damit anfangen ſoll, bald daran denkt, Theologie oder Medicin zu ſtudiren, dann ein atheiſtiſches Buch ſchreibt und Reiſen in den Orient macht. Das Beſte von allen ſind „Die drei Schreiber" (The three clerks); aber auch dieſer Roman hat die Eigenthümlichkeiten der andern, nämlich den Mangel jeder Spannung. Einer

Der edle Prinz Waldmeiſter (Asperula odorata) hat ſich mit ſeinem Hofgeſinde, den duftigen Wald- und Frühlingskräutern, aufgemacht auf die Brautfahrt zu der ſchönen Prinzeſſin Rebenblüthe, dem lieblichen Töchterlein König Feuerweins, der mit ſeinem zahlreichen und herrlichen Hofſtaat, den edlen Rhein- Neckar- Moſelweinen, zu Rüdesheim Reſidenz hält. Ein mißgünſtiger Pfaff, ein heimlicher Schlecker und Schlucker, dem, wenn er allein iſt, keine Speiſe zu gewürzt, kein Wein zu edel iſt und der doch vor den Leuten auf die edle Gottesgabe ſtets nur ſchimpft und ſchilt, greift ihn auf dem Spaziergang auf und ſteckt ihn in das eherne Burgverließ der Botaniſirkapſel. Die Beſorgniß der Gefährten und Diener, ſowie der Kampf, durch den ſie den edlen Gefangenen endlich befreien, giebt Veranlaſſung zu einer Reihe der lebhafteſten und lieblichſten Schilderungen, zu denen überall die köſtliche Rheinlandſchaft, mit ihrer goldenen Segensfülle, einen ſo bedeutenden wie anmuthigen Hintergrund bildet. Ebenſo die Zurüſtungen zur Hochzeit in der Burg zu Rüdesheim, wo namentlich die beglückwünſchenden Geſandtſchaften der deutſchen Weine in einer Reihe treffender, mit glücklichſtem Humor ausgeſtatteter Bilder vorgeführt werden. Es ſind ihrer nicht alle von gleich edlem Stamme:

„Es drücken ſich aus bunter Volksmenge
Drei Weingeſtalten, handwerksburſchenmäßig,
Mit Ellenbogen machen ſie ſich Platz,
Sie ſchimpfen, ſtoßen, drängen unabläſſig
Und endlich ſpringen ſie mit wildem Satz
Zum Thron . . . . . .
Und ihrer Einer ſpricht mit lautem Rufe:

Dieweil allhier man Hochzeit hält,
Hochedle Majeſtäten
Und Sie ſich feſtlich heut geſellt
Mit allen Herrn und Räthen:
So hielten wir's daheim nicht aus
Und thäten auf uns machen
Zu wünſchen Ihrem edlen Haus
Die allerſchönſten Sachen.

Aus Thüringen der Eine kommt,
Der Andre kommt aus Sachſen,
Und meint Ihr, daß es uns nicht frommt?
O dort auch Reben wachſen!
Der Dritte, ich, aus Schläfigen,
Vom Gruneberger Steine,
Zum Trotz all' der hochnäſigen
Hochedlen Herrn vom Rheine.

Wir wiſſen's wohl, man ſpricht uns Hohn
Und ſchilt uns eitel Eſſig,
Das iſt, Herr König auf dem Thron,
Recht neidiſch und gehäſſig.
Vom Handwerk ſind wir doch ſo gut
Als wie die andern Meiſter;
Wir ſind erfüllt von Willensmuth,
Wenngleich nicht große Geiſter.
. . . . . .

Doch vergeſſen die Freunde des edlen Brautpaares mitten unter dem Jubel der Hochzeit nicht, daß ſie noch Rache zu nehmen haben an dem feigen Heuchler, der ihren Fürſten in Gefangenſchaft gehalten und ſich überhaupt von jeher,

den den drei Schreibern iſt z. B. vom Anfang an dem Verderben geweiht, man ſieht, was kommen muß; man hofft mitunter, daß der arme Schelm doch wieder auf den richtigen Weg kommen könne, aber der Autor iſt unerbittlich und ruht nicht, bis er den Schurken ſicher im Zuchthauſe untergebracht hat.

Ein viel bedeutenderes novelliſtiſches Talent als Trollope hat unzweifelhaft ein Schriftſteller, der ſich unter dem Pſeudonymus George Eliott verbirgt, und hinter dem einige (mit Recht) eine Dame, andere einen Landgeiſtlichen, noch andere einen Hauptwürdenträger der engliſchen Kirche geſucht haben. Das erſte Buch dieſes Autors heißt „Scenen aus dem geiſtlichen Leben", das zweite größere und reifere „Adam Bede"; beſonders in dem letztern findet man eine große Wärme der Empfindung und einen ſehr friſchen Stil, gepaart mit völliger Reife des Urtheils und Feinheit der Beobachtung. Eliott, oder wie der Autor ſonſt heißen mag, iſt in gewiſſer Weiſe ein Pendant zu Thackeray. Thackeray's Grundidee, die ſich durch alle ſeine Romane hindurchzieht, iſt, daß alle Menſchen, obwol ſie auf den erſten Blick verſchieden genug ausſehen, ſchließlich ganz dieſelben Subjecte ſind; ſie mögen gewiſſe äußere Verſchiedenheiten zeigen, aber ihrem innern Weſen nach ſind ſie identiſch; es iſt daher durchaus nicht angebracht, ſich gegenſeitig übereinander luſtig zu machen oder einander in Stücke zu reißen, wenn man ſich gegenwärtig hält, daß zwiſchen dem armen Sünder auf der Leiterſproſſe und dem Lordmayor von London im Grunde keine weſentliche Verſchiedenheit exiſtirt. Alle Menſchen ſind ſchlecht, ob reich oder arm, hoch oder niedrig, ob dumm oder klug; nur wiſſen die einen ihre Schurkereien beſſer und längere Zeit zu verſtecken als die andern. Während ſomit Thackeray Eitelkeit, Schwäche und Schurkerei als die gemeinſamen Grundzüge des menſchlichen Weſens hinſtellt, geht Eliott gerade den entgegengeſetzten Weg. Er trifft mit Thackeray nur in Einem Punkte zuſammen, indem er nämlich beſtändig darauf bedacht iſt, den Gegenſatz aufzudecken, welcher zwiſchen dem Denken und Thun, dem Herzen drinnen und der Maske draußen beſteht, und zu zeigen, daß die Verſchiedenheiten zwiſchen den Menſchen gar nicht ſo ungeheuer ſind, wie man gewöhnlich annimmt. Von hier aus aber eilt er ſofort dem Optimismus zu: ſo ſchlecht die Leute auch oft erſcheinen mögen, ſie haben doch alle wenigſtens einige gute Seiten; ſie ſind ſelten ſo erbärmlich, wie man wirklich glaubt und ſelbſt in einem ſcheinbar ganz verwüſteten Garten wird oft noch eine kleine verſteckte Roſenblüte angetroffen. So zeichnet er z. B. in „Adam Bede" unter andern einen Verführer weiblicher Jugend, ein anderes Individuum, das ſich eines Mordes ſchuldig gemacht hat; einen dritten, welcher der trübſeligſte alte Geizhals im Vereinigten Königreich iſt (und das will viel ſagen!); und in allen dieſen Charakteren weiß er

ſchließlich doch etwas Gutes aufzudecken. Da iſt z. B. ein alter Squire, der ſeinem Enkel und Erben Tag und Nacht keine Ruhe läßt und ihn auf jede Weiſe zu ärgern und zu beläſtigen ſucht; „aber", ſagt der Enkel, „ich bin doch ganz ſicher, daß der alte Herr ſehr unglücklich ſein würde, wenn ich morgen den Hals bräche." Bei Thackeray würde der Enkel wahrſcheinlich geſagt haben: „Wenn nur mein Scheuſal von einem Großvater bald das Zeitliche ſegnen wollte!"

Der Plan der Erzählung ſelbſt iſt ſehr einfach. Eine wohlangeſehene Bauersfrau hat zwei Töchter, eine namens Hetty, welche ein hübſches, gedankenloſes und leichtfertiges Mädchen iſt; die andere, Dinah, eine Methodiſtin, welche öffentlich predigt. Adam Bede, ein Tiſchler und Held dieſes dreibändigen Romans, iſt ein ſehr edler Charakter; er liebt Hetty, welche aber von dem jungen Squire, Kapitän Domithorne, verführt wird. Der letztere macht ſich bald darauf fort zu ſeinem in Windſor ſtationirten Regimente und ſchreibt dann an Hetty einen Brief, worin er ihr auseinanderſetzt, daß er wegen der Verſchiedenheit ihrer ſocialen Stellung nicht daran denken könne, ſie zu heirathen; worauf ſie augenblicklich einwilligt, Adam Bede zu heirathen. Aber als der Tag der Hochzeit herannaht, naht auch die Stunde, wo die Folgen ihres Verhältniſſes mit dem Kapitän offenbar werden, und ſie entflieht ihren Freunden, um ihren Verführer aufzuſuchen, der ihr verſprochen hatte, ihr in der Noth beizuſtehen. Nach einer anſtrengenden Reiſe, welche ſie zum größten Theil zu Fuße zurücklegt, kommt ſie endlich in Windſor an, wo ſie erfährt, daß der Kapitän mit ſeinem Regiment nach Irland abgeſegelt iſt. Es bleibt ihr alſo nichts übrig als wieder umzukehren. Angſtvoll und von Schmerzen befallen tritt ſie den Rückweg an; ſie will einen Selbſtmord begehen, hat aber nicht den Muth dazu; endlich gebiert ſie ein Kind unter fremden Leuten; ſie ſetzt es aus, um es loszuwerden, man macht ihr den Proceß als einer Kindesmörderin, ſie wird nach den Colonien transportirt und ſtirbt in der Verbannung. Der Kapitän iſt ſehr unglücklich, verſucht ſie zu retten und geht endlich ſelbſt auf und davon, um ſeinen Schmerz im Kriege gegen Frankreich zu ertränken. Adam Bede iſt lange Zeit ſehr unglücklich, heirathet aber endlich die Schweſter ſeiner frühern Braut, die hübſche junge Methodiſtin Dinah. Dies iſt der ganze Inhalt des Romans und es ergibt ſich daraus, daß der Hauptreiz nicht ſowol in der Handlung als in der Zeichnung der Charaktere liegt. Die Charakterſkizzen ſind faſt durchweg ausgezeichnet, auch von Perſonen, die nur einmal vorkommen und offenbar blos auftreten, um ſkizzirt zu werden. Das außerordentliche Talent, welches der Autor in dieſer Beziehung entwickelt, iſt denn auch mit ſeltener Einſtimmigkeit von der londoner Kritik anerkannt und ſind binnen wenigen Monaten nicht weniger als vier Auflagen von „Adam Bede" verkauft wor-

den. Ich darf übrigens nicht verſchweigen, daß an dem Roman trotz ſeiner Vortrefflichkeit manche Ausſtellungen zu machen ſind. So gehört die allzu umſtändliche Beſchreibung von den verſchiedenen Stadien von Hetty's Entbindung eher in das Tagebuch einer Hebamme als in dieſe Erzählung hinein, und in manchen Fällen drängt ſich der Autor mit ſeiner eigenen Reflexion etwas zu ſehr vor. Für deutſche Leſer dieſes Romans, welche nicht ganz außerordentlich mit der engliſchen Sprache vertraut ſind, muß das Yorkſhirepatois, welches beſtändig in den Dialog introducirt iſt, ſehr beſchwerlich fallen und werden ſich daher die meiſten mit einer hoffentlich recht bald erſcheinenden deutſchen Ueberſetzung begnügen müſſen.

Ich will dieſen Brief nicht ſchließen, ohne noch eines andern neuen Romanſchriftſtellers zu erwähnen, nämlich Georg Meredith, der ſich durch den Roman: „Die Prüfung Richard Feverel's. Eine Erzählung von Vater und Sohn", bekannt gemacht hat. Meredith iſt noch jung und etwas eckig, verräth aber das entſchiedenſte Talent. Dies zeigt er beſonders in der Art und Weiſe, in welcher er ſeine Gedanken mit der Erzählung verwebt. Viele Romanſchriftſteller, unter denen ich nur Bulwer und Fanny Lewald nennen will, legen, wenn ſie ihre Reflexionen an den Mann bringen wollen, gewöhnlich ihren reflectiven Charakteren philoſophiſche (oder auch literarhiſtoriſche!) Abſchweifungen in den Mund oder unterbrechen auch wol die Erzählung ganz und gar für eine Zeit lang und wenden ſich in höchſteigener Perſon an den Leſer. Der Autor ſchließt dabei gewiſſermaßen einen Vertrag mit dem Leſer ab. Der Leſer muß ſich anheiſchig machen, eine gewiſſe Quantität Teig zu ſchlucken und bekommt zur Vergütung dann einige Roſinen; nachdem der Autor ſeinen Sermon abgehalten, belohnt er den Leſer mit einer Intrigue, einer Heldin u. ſ. w. In künſtleriſcher Beziehung aber zeugt es unzweifelhaft von größerm Talent, wenn der Autor ſeine Gedanken durch die Intrigue ſelbſt, durch die Lage, in welche er ſeine Helden bringt und den Weg, den er ſie einſchlagen läßt, auszudrücken verſteht; und in dieſer Beziehung iſt der Roman bemerkenswerth.

Von der Intrigue ſelbſt iſt nicht viel zu ſagen. Der Vater iſt ein Individuum, welches die Welt in das Prokruſtesbett ſeiner Philoſophie einzwängen will und ſeinen Sohn zum höchſten Gipfel menſchlicher Vollkommenheit zu erheben ſucht, indem er ſeine Jugend in despotiſcher Weiſe lenkt und beherrſcht. Wie ſich nicht anders erwarten läßt, bricht das Syſtem ſofort zuſammen, als es praktiſch auf die Probe geſtellt wird, und der Sohn geräth ins Unglück. Der Philoſoph wird von den Reizen der äußern Welt, beſonders der Frauenwelt, geſchlagen. Der Knabe, welcher in vollſtändiger Abgeſchloſſenheit auferzogen iſt, hat, ſowie er etwas in die Freiheit kommt, ein Rendezvous mit der Tochter eines Landmanns

bei Mondscheinbeleuchtung und heirathet sie, als er noch nicht zwanzig Jahre alt ist. Nach der Verheirathung seines Sohnes läßt der Vater alle Batterien des philosophischen Zornes spielen, um den Sünder zur Reue zu vermögen; aber unglücklicherweise triumphiren die Lockungen der bösen Welt von neuem über das System und der junge Ehemann wird durch die Künste und Ränke einer weit gefährlichern Person verführt als die Frau war, von der ihn sein Vater wirklich für einige Zeit getrennt hat. Die Thesis des Romans ist also, daß die Natur ein System zu Schanden macht und daß Väter es nicht in ihrer Macht haben, die Umstände, worunter ihre Söhne den Kampf des Lebens kämpfen sollen, so zu lenken, daß die Versuchung machtlos abprallt. Es ist dabei allerdings die Frage, ob alle die Mühe nöthig war, eine so einfache Wahrheit ans Licht zu stellen. Was sonst die allgemeine Fassung des Buchs anbetrifft, so nähert es sich insofern einigermaßen den neuen französischen Romanen, daß es den conventionellen Begriffen von Anstand u. s. w. wenig Rechnung trägt; besonders gilt dies für den dritten Band, in welchem uns der Autor die ganze Maschinerie der Versuchung detaillirt, welche Intriguantinnen zu ihrer Disposition haben, wenn sie Männer wegen ihrer Stellung in der Welt oder ihres Reichthums wegen in ihre Netze zu bringen beabsichtigen. In der That ist dieser Roman für junge Damen nicht geschrieben, nur für Männer; ob man darin an und für sich etwas Tadelnswerthes finden kann, steht freilich dahin.

Aus der Reisemappe.

Von

Karl Grün.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1859, II. 689 fg.)

IV.

Den 26. Mai.

Der Marsch auf die hohe Kuppe und durch den krönenden Wald ist mir sehr sauer geworden; ich spürte ein neues Gewitter in allen Gliedern. Der Sommer wird unangenehm, die Luft ist schwer und schwül. Seit ich hier bin, geht es crescendo: den ersten Tag floh das Gewitter flußauf, am zweiten Tage brach es in unser Mittagsmahl hinein, den dritten machte es uns zweimal Tafelmusik, mittags und abends. Jetzt ist es 11 Uhr vormittags und schon wieder thürmt es sich auf. Die elektrischen Kämpfe sind permanent, und sonderbarerweise hilft die Entladung zu nichts. Es ist und bleibt unausstehlich, man kann keinen ernsten Gedanken fassen, man kann nicht einmal essen. Das ist sehr schade: meine drei Wirthsbrüder kochen meisterlich. Jeden Tag Wildpret, ob-

gleich die Jagd geschlossen ist; sie erklären mir das so: es ist verboten zu schießen, verboten zu kaufen, aber nicht verboten zu haben und noch weniger verboten zu essen. Kommt ein officieller Vorwitz an unsern Tisch, der eine spitzige Bemerkung fallen läßt, so sagen wir ihm, er sei offenbar kein Jäger, da er nicht einmal ein Kaninchen von einem Hasen zu unterscheiden wisse! Fische in Masse, obgleich die Fischerei noch nicht eröffnet ist, sintemal noch Laichzeit im polizeilichen Kalender steht, Forellen, schönpunktirte delicate Bachforellen, auch Schmerlen; dazu grüne Gemüse, Spargel, vorzüglichen Ardennerschinken — nur der westfälische ist besser. Mit freiem Tafelbier 1 Fr. 25 C. oder 10 Sgr. per Mittagsmahl, dabei wird man nicht gerade bankrott.

Das Gewitter ist ausgebrochen, wir haben unten im Café neben den schmorenden Töpfen etymologische Studien getrieben. Heute Morgen hatte ich eine Ziegenhirtin nach der Richtung gefragt; sie wies mich an einen Mann, der Kartoffeln aufhackte: Chihaui li kroumpir. Laut hatte ich gelacht. Also das ist wallonisch! Blonde Bertha, sie haben dich doch nicht ganz mundtodt gemacht! Hier haben wir nicht die weite Reise von Klopez zu Fuchs. Haui ist hauen und der Erdapfel heißt im ganzen alemannischen Gebiet „Grumbier" oder Grundbirne. O Mene, Mene, wo bleiben die Celten?

Was heißt Fermez la porte? fragte ich den Bratenwender. „Cloro lucho", sagte er. Cloro ist freilich claudere, so schwarz wie Marie von Salm. Aber lucho, l'husch, l'huis (altfranzösisch Thür, wovon huissier, Thürhüter, Gerichtsdiener), het huys (holländisch und vlämisch), ist die alte Wurzel von „Haus", das auch „Thür" bedeutet, das Abgeschlossene wie das Abschließende, allgemein der Abschluß. Bertha steckt den blonden Kopf hervor.

Was heißt: Regardez un peu, sehen Sie einmal? Wait un poc. Un poc, un pocco, das spricht der schwarze Ritter aus Welschland; aber wait ist englisch, warten, wachten (niederdeutsch), aufpassen, daher waiter der aufpassende Diener, Kellner: so seufzt das blonde germanische Opfer. Im lüttichschen Wallonisch wird die Sache noch ärger. Regardez co lapin, sehen Sie das Kaninchen! heißt dort: Look de robbit! Look the rabbit! versteht jeder blonde Backenbart von Albions Kreideküste ohne weiteres. Zu den Füßen der Ourte sind Bertha's Laute hängen geblieben; der niedersächsische Stamm lebt dort noch in welscher Umhängung.

„Ja" lautet schrecklich im Wallonischen, ungefähr ouai; ai ist eine Umstellung, die auch im Englischen vorkommt yea, ay oder aye; das ou ist ein dunkles o, wie deutsch und isländisch o ja, durch Umstellung oai. „Nein" heißt nenni mit Versetzung des i ans Ende. Hören wir auf, wir verwandeln sonst auch noch die wallonische Sprache in einen

deutſchen Dialekt. Ich bin nicht gekommen, Propaganda zu machen, Patriotismus zu treiben, Syſteme auszuklügeln. „Friſch hinaus!“ rief ich mir mit Egmont zu, „da, wo wir hingehören, ins Feld, wo aus der Erde dampfend jede nächſte Wohlthat der Natur und durch die Himmel wehend alle Segen der Geſtirne uns umwittern!“ Welche Sprache hat das zu moduliren vermocht, welcher Dichter verſtand das auszudrücken! Welche Myſtik und doch welche Klarheit! Und dieſem Meiſter des Gedankens wie des Wortes glauben die altklugen Schulbuben von heute einen Eſel zu bohren! Jetzt haben ſie's auch dafür, ſie haben die Franzoſen auf dem Halſe, leider wir andern alle mit....

Den 29. Mai.

Wieder haben ſich die Wetter ausgetobt und diesmal iſt es etwas kühler geworden. Zwiſchen 8 und 9 Uhr abends den ſteilen Berg nach Süden hinaufgeklettert. Richtung nach Baſtogne zu. Oben ſteht eine kleine Kapelle mit einem Marienbilde, auffallenderweiſe Notre dame de Malines, Unſere liebe Frau von Mecheln genannt. Tiefe, feuchte Stille, einzelnes leiſes Abtröpfeln der beregneten Büſche. Kein Hagelſchlag, wie er in Brabant eingetreten iſt, kein Wolkenbruch wie an der unglücklichen Amblève, Bezirk Verviers, wo in der Nähe der prächtigen Tropfſteinhöhle von Remouchamps ſechs Lehmhäuſer vom Bergesabhang herniedergeriſſen und zehn Perſonen, fünf Geſchwiſter von dreizehn bis zwei Jahren, elendiglich ertränkt wurden! Milder fruchtbringender Regen, heilſam den aufrechten Saaten, die höher und höher gedeihen. Dort unten birgt ſich La Roche, ich ſehe kaum ſeine oberſten Dachrücken; vor mir eine Schlucht, drüben Wald, daneben die Straße nach Champlon hinauf. Ein verſpäteter Kukuk meldet, daß er ſich endlich wohler befinde als während des Tages Glut und Schwüle; von fern ſtimmt die Nachtigall an. Hier ſchlägt und wandert ſie noch unbehelligt, während ſie in der Nähe der Hauptſtadt aus der Freiheit in die Privatparks flüchtet, wo ihrem Neſt wie ihrer Brut nichts zu Leide geſchieht. Was kann die Nachtigall dazu, wenn der Oſtracismus ſie zwingt, ein ariſtokratiſcher Vogel zu werden? Sie iſt nicht ariſtokratiſch, ſie ſingt nur unter dem Schutze der Ariſtokratie.

Die feinen Nebelſtreifen erheben ſich feierlich aus der Schlucht, ſie ziehen hin wie die Wolke, der letzte Reſt von Helena's Gewandung. Tropfen fallen neben mir, ferne Seufzertriller zittern durch die Luft und Tropfen wie Triller machen die ſtille Einſamkeit erſt einſam und ſtill; denn ohne ſie wäre gar nichts vorhanden. Ich meſſe die unendliche Ruhe an der kleinen verſchwindenden Unruhe.

Weshalb wandte ich mich beſtändig nach der Marienkapelle um? Was ſoll mir das rohe Holzbild, kaum beſſer gebildet als der afrikaniſche Klotz, der mit Thran beſchmiert wird, damit Jagd oder Fiſchfang

den gewünschten Erfolg haben? Ist es die Mutter mit dem Kinde, die das Menschenherz unwiderstehlich anzieht? Sinnreich ist die Erklärung, aber auch ausreichend? Hat die Menschheit wirklich genug daran, daß sie ihre besten Eigenschaften und Gefühle, „die uns das Leben gaben", anbetet? Fällt sie in der That vor sich selbst nieder, nachdem sie sich sublimirt hat? ...

Von La Roche herauf ertönt das Salus, wohin die ganze Bevölkerung, aus jedem Hause wenigstens ein paar Bewohner, jedes Alter und Geschlecht, allabendlich wallfahrtet. Die Nachtigall schlägt lauter, die Tropfen zittern immer müder von den Zweigen herab. Helena's Gewand erhebt sich wallend um den Berg. Was will die Marienkapelle, was habe ich mit Unserer lieben Frauen von Mecheln zu schaffen?

In unsers Busens Reine wogt ein Streben,
Sich einem Höhern, Reinern, Unbekannten
Aus Dankbarkeit freiwillig hinzugeben.
Wir heißen's: fromm sein! —

Kein Philosoph der Erde hat jemals so vollkommen die Religion erklärt und begründet. „Einem Höhern, Reinern, Unbekannten, aus Dankbarkeit" dafür, daß es existirt, daß es unsern Busen füllt, „freiwillig", aus eigenem Entschluß, aus tiefster Ueberzeugung. ... O, wir sind alle religiös, wären wir nicht alle nichtsnutzige Nützlichkeitskrämer geworden!

Ich bin hinabgestiegen, „heimtaumelnd mit meiner Tracht unsterblicher Gedanken". Das Flüßchen, vom Gewitterregen angeschwellt, rauschte von weitem. Der letzte Gang vor Schlafengehen ist auf die Hängebrücke, noch einmal das düstere Profil der Schloßruinen zu sehen. Der vordere Thurm reizt die Phantasie aller Beschauer, da er ein riesiges Menschengesicht vorzustellen scheint. Lange glaubte ich einen jener assyrischen Götzen in die Nacht geschnitten zu sehen, wie sie uns aus Layard's „Ninive" anstarren. Dann fiel mir ein, daß Hr. Layard ein gelehrter Professor, aber ein schlechter Politiker ist, und so „vom Faden bis zur Nadel", ich weiß wahrhaftig nicht warum und wie so — auf einmal verwandelt sich der assyrische Götze in das mächtige Gesicht des Kammerpräsidenten Verhaegen, der soeben der politischen Laufbahn Lebewohl sagt, weil ihm die Minister zu stetig und die jungen Radicalen zu eilig sind, weil er zwischen der Doctrin und der Demokratie nicht vorwärts und nicht zurück kann, weil er eben — versteinert. Riesig, aber ungeschmeichelt, steht sein massiver Kopf auf der nächtlichen Schloßruine von La Roche.

Den 30. Mai.

Wagen wir's noch einmal zwischen den unleidlichen Gewittern hindurch, vielleicht bleiben uns fünf bis sechs Stunden zwischen zwei Explosionen. So sagte ich heute vormittags zu mir und stieg zwischen

Kirche und Schloßruine den jähen Fußſteig hinauf. An der Kirchenmauer ſtrömt eine ſtramme Quelle lebendigen Bergwaſſers aus der Mauer in ein kupfernes Becken. Es iſt recht hübſch, wie hier die weltliche und die Pfarrgemeinde für beiderlei Waſſer geſorgt haben, da kann man zeitlich und ewig nicht durſten. Der Fußpfad führt nach Samrée hinauf, nicht weit von einem der höchſten Ardennenpunkte; dieſer Punkt heißt die Baraque de la Fraiture, der andere die Baraque St.-Michel auf der hohen Veen an der preußiſchen Grenze. Sie erheben ſich bis zu 680 Metern. Mein ſteiler Pfad führt zu einem einzeln ſtehenden Felsplatze, genannt der „drehende Kieſel", vielleicht ein Reſt von einem druidiſchen Dolmen (ein authentiſcher ſteht zwiſchen Marche und Rochefort). Dieſer „drehende Kieſel" hat eine wunderbare Eigenſchaft, die auch auf „Rother Erde" vorkommt, er dreht ſich nämlich, wenn er vom Kirchthurm zu La Roche Mittag ſchlagen — hört. Einmal iſt dafür geſorgt, daß der Wind ſelten ſo ſtark von La Roche herauf bläſt, um dem ſteinernen Gaſt den Schall der kleinen Uhrglocke zuzutragen; und zweitens iſt dafür geſorgt, daß die Steine — hören, obgleich ſie bisweilen reden, wenn Menſchen ſchweigen.

Jetzt eröffnet ſich eine lange muldenförmige Wieſe, wie ein Hamac von zwei Höhenzügen herabhängend, vom friſcheſten Bache durchmurmelt. Die Hecke blüht in baumförmigem Weißdorn, was könnte ein Ziergarten Blendenderes enthalten? Und dort in der Wieſe, welche Farbenpracht! Friſch hinein, hier gibt es keine Feldhüter, hier lauert kein brabantiſcher Eigenthümer, ob ihm ein Gräschen vertreten werde. Da prangen die Orchideen: die Maculata mit ihren geſprenkelten Blättern, ihren roſigen Blütenlippen, worauf Purpurflecken; die Mascula mit Purpurblüten in der Form hängender Aehren; die Latifolia mit Fiſteln im Stengel beblättert bis oben hin, mit Purpurblüten, auf denen noch dunklere Punkte und Linien gezeichnet ſind. Da ſteht ein Regiment von Ajuga (Günſel) gewöhnlich blau, hier aber auch die ſeltenere weiße, die Garde neben der Linie. Und dort am moraſtigen Waldesſaum winkt ſcharenweiſe eins der allerſchönſten Kinder Florens, ſchöner als irgendeine Gartenblume, die Menganthes trifoliata, die roſigweiße Münze, die ſich traubenförmig auf langem Stengel erhebt.

Ich ſchlage mich links hinauf nach dem Walde; auf ziemlich trockener Wieſe des Abhangs tritt mir entgegen die Orchis morio, mit Halmblüten oder Narrenkäppchen, purpurfarbig. Dicht daneben die große orangefarbene Arnica montana, franzöſiſch „Vogeſentaback". Jetzt nimmt mich das Eichicht auf. Es iſt Zeit. Die Luft iſt entſetzlich ſchwül, wiewol die Sonne nicht durchzudringen vermochte. Der Schatten erfriſcht, die Bäume tröpfeln, die Vögel zirpen. Welche Ginſter! Richtig mit dem Wanderſtabe gemeſſen 12—15 Fuß hoch; es ſieht faſt tropiſch aus, ein

wahrer Goldregen hängt über mir. Langsam gewinne ich die Höhe im Schatten, der Nebel liegt unter mir, der Himmel blaut über mir, die Sonne scheint, während die Leute drunten im Thal nicht zwanzig Schritte weit sehen können. Gäbe es noch ein Gewitter, so hätte ich Blitz und Donner unter mir!

Auf der andern Seite steige ich hinab und stoße auf die Chaussee nach Samrée, von der sich ein Fahrweg nach Marcourt abzweigt. Da mache einer unpolitische Wanderungen und entschlage sich des publicistischen Scheingewebes, wenn er kann! Geschworen hatte ich doch, nichts hören zu wollen von den „großen Principien von 1789", die soeben durch die Zuaven nach Italien colportirt werden, von der „großen französischen Revolution", die vom Empire so sorgfältig eingefaßt worden, von all dem Humbug der pariser Kastratenpresse, an der jeder ehrliche Mann seit vier Monden zum Märtyrer geworden ist! Was hilft's, die Politik ist wie Horazens Natur: furca expellas, tamen usque recurret!

Und wie so das? So geh' doch weiter, botanisire doch zu! Ja, aber da liegt Marcourt! — Nun was ist es mit Marcourt? — Marcourt heißt in der französischen Geographie Méricourt, und von Méricourt war eine Heroine der „großen Revolution" gebürtig, Théroigne de Méricourt. Oder sollte jemand, dem diese Zeilen zu Gesicht kommen — —? Ach bewahre, gelesen haben sie alle den dümmsten historischen Roman unsers Jahrhunderts, „Die Girondins", von Alphons de Lamartine, einem jener politischen Faselhänse, denen wir die heutige Misère verdanken. Da ist sie apotheosirt die „schöne Lüttricherin", die das Pathos des demokratischen Paris in sich trug, die sich an die Spitze des Octoberzugs nach Versailles stellte und die so pompös „Lambertine Théroigne de Méricourt" genannt wird, daß es schnarrt und rasselt. Hr. de Lamartine erreicht wie immer den Gipfel der Abgeschmacktheit, indem er die „ländliche Unschuld" von „einem jungen Edelmanne an den Ufern des Rhein verführt werden läßt, dessen Schloß nahe bei der Wohnung der Schönen gelegen". So schreibt man Geschichte! Das Dorf Marcourt liegt dreißig Stunden vom Rhein und der elektrische Draht war damals noch nicht erfunden, um die Bauernmädchen von Marcourt per Depesche zu verführen!

Am 13. August 1762 wurde dem Kötter Pierre Terwagne zu Marcourt ein Kind weiblichen Geschlechts geboren, das in der Taufe die Namen Anna Joseph erhielt. Pierre Terwagne wurde im Jahre 1767 Witwer und verheirathete sich sieben Jahre später zum zweiten mal. Die zwölfjährige Anna Joseph, welche zu Lüttich die Schule besucht hatte, konnte sich daheim mit der Stiefmutter nicht vertragen und ging, man weiß nicht genau wann, einfach durch. Die Flüchtige gerieth auf Abwege und nach Paris, wo sie ein Lorettenleben führte. Ihrem glühen-

den Temperament kam die Volksgährung wie gerufen und ſie betheiligte ſich bei den Emeuten und Demonſtrationen, wie 1848 im Februar und Juni andere Damen ihres Schlages gethan. Im Dorfe Marcourt erzählt man ſich, die Anna Joſeph ſei einmal während des Laufs der Revolution nach Hauſe zurückgekehrt, „mit ſeidenen Tüchern behängt", die ſie ſich „durch ihr fideles Leben" erworben (par ses gaillardises); ſie habe „Königin von Frankreich werden" wollen! Aus Terwagne (ein verbreiteter Familienname) hat ſie den Vornamen Théroigne gemacht, wie das franzöſiſche Unſitte iſt: Granier de Caſſagnac, Eugène de Mirecourt, Fialin de Perſigny, Lercy de St.-Arnaud; ihren Dorfnamen Marcourt hat ſie in einen adelichen Geſchlechtsnamen verwandelt; Lambertine mußte ſie als „Lütticherin," heißen, denn der Schutzpatron von Lüttich iſt der heilige Lambertus. Uebrigens iſt die Kunde von der Anna Joſeph Terwagne im Dorfe Marcourt verſchollen und der franzöſiſchen Geſchichtsromantik war es vorbehalten, ſie in dieſelbe Gloriole zu hüllen, in welcher ſie ſämmtliche Ereigniſſe ſeit Menſchengedenken transfigurirt, d. h. entſtellt hat.

Nach dieſer Recognoscirung, die uns die Kräfte des Feindes hinlänglich kennen gelehrt hat, raſten wir einen Augenblick an der St.-Theobaldskapelle, gegenüber Marcourt, betrachten uns den Mons acutus, wo das Schloß des Walcran von Montaigu geſtanden, und begeben uns ſchließlich in unſer Hauptquartier zurück. Der Weg iſt uns ſchon vom erſten Tage her bekannt, es iſt die Straße von Hotton nach La Roche. Noch fünf Viertelſtunden, und wir treffen mit dem Gewitter zugleich im Hotel du Nord ein. Es geht dieſes Jahr wie in Rio-de-Janeiro, wo man ſich regelmäßig Rendezvous „nach dem Gewitter" gibt, wie anderswo „nach der Börſe".

Marche, 30. Mai.

Ich konnte es nicht länger im Ourthethale aushalten, die ſchwefelathmende Elektricität hat meine Thebaide förmlich beſetzt, alle Ecken und Winkel ausgefüllt. Soll ich mich einmal in unausſtehliche Atmoſphäre einwickeln, ſo mag es auch die Bulletins- und Depeſchenluft von Brüſſel thun. Wohin ſoll ich fliehen? Die Natur ſteht mit dem Empire im Bunde, was das eine verſpricht, leiſtet die andere vollſtändig....

Merkwürdige Wirthe, meine drei alten Knaben Meunier im Hotel du Nord! Dieſen Morgen, als ich mein Bündel geſchnürt hatte und den letzten Kaffee zu mir nahm, als folglich die „böſe Viertelſtunde Rabelais'" gekommen war, fragte ich, was ich ſchuldig ſei. Antwort: „Was haben Sie gehabt?" Was ich gehabt habe? Und das haben Sie nicht aufgeſchrieben, alle die hundert Kleinigkeiten außer und neben den Mahlzeiten? „Gott bewahre, wir verlaſſen uns auf unſere Gäſte!" Ich ſchaute meinen Mann mit großen Augen an, er mich mit noch größern;

wenn nicht als Verächter, doch als Verleumder ihrer edelſten Gaben gezeigt hat. Die einfache Liebesgeſchichte eines Jägers und eines Winzermädchens, ſowie die kleinen Abenteuer einer wandernden Studentengeſellſchaft, die gleichſam den Chorus des Ganzen bildet, ſind auf geſchickte Weiſe mit hinein verflochten. Die Verwicklung findet endlich ihre Löſung bei einem Zechgelage der Studenten, in welches auch der heuchleriſche Pfaff mit hineingeräth, und wo denn die vereinigten Wein- und Kräutergeiſter, als edler Maitrank, ihm dermaßen zu Kopfe ſteigen, daß er ſich ganz offenbar und ſichtbarlich, unter dem verwunderten Kopfſchütteln der Leute, denen er ſonſt immer ſo viel von Enthaltſamkeit und Mäßigung vorgepredigt hat — berauſcht.

Um dieſe, wie geſagt höchſt einfache Unterlage ſchlingt ſich, ſelbſt einer Rebe vergleichbar, die Roquetteſche Poeſie: denn ſie iſt edel geformt, ſaftig und friſch, von ſchöner Mannigfaltigkeit, wie das Blatt der Rebe, und voll herrlichen Feuers und lauter und rein, wie ihre Frucht. In dem ganzen Gedicht nichts Ungeſundes, nichts Gemachtes, Verzwicktes, Angezwungenes, ſondern überall die ſchönſte, edelſte Natürlichkeit, das volle, friſche Behagen der Jugend, der die Welt ſo ſchön erſcheint, weil ſie ſelbſt noch ſo ſchön iſt! Das eben iſt es, was uns an dieſer Dichtung ſo entzückt und weshalb wir dieſelbe nicht hoch genug preiſen können: dieſer Zug reiner jugendlicher Begeiſterung, der das Ganze durchdringt und jeden Vers und jede Zeile mit edlem keuſchen Feuer belebt! Die, wenige geringfügige Stellen abgerechnet, faſt makelloſe und vollendete Form iſt hier nicht das mühſame Ergebniß gelehrten, feilenden Fleißes oder rhetoriſcher Künſtelei, ſondern ſie ſtellt ſich unmittelbar als das nothwendige Spiegelbild der innern Reinheit und Friſche dar, in welcher das ganze Werk empfangen und gedichtet iſt. Nein, wie ſchwer dieſe Zeit auch auf uns laſtet und wie trübe Nebel auch über unſerer Zukunft lagern: ſo lange unter der deutſchen Jugend noch Herzen ſchlagen, wie das Herz dieſes Dichters, ſo lange aus der Hand eines deutſchen Studenten uns noch ein Gedicht kommen kann, wie dieſer „Waldmeiſter", ſo lange wollen wir auch den Glauben an die Zukunft unſeres Vaterlandes noch nicht aufgeben, ſondern wollen feſt und immer feſter an der Hoffnung halten, daß Schiller's große Weiſſagung ſich dennoch erfüllen und die Schönheit uns noch in der That eine Erzieherin zur Freiheit werden wird!

Indem wir in dieſer Hoffnung dem jungen Dichter herzlich die Hand reichen, mit der Bitte, des großen Talentes, das die Natur, nach dieſem Gedicht zu urtheilen, ihm verliehen hat, und alſo auch der großen Pflicht, die ihm damit auferlegt iſt, ſtets eingedenk zu ſein, können wir uns nicht verſagen dem Leſer noch ein kurzes Bruchſtück mitzutheilen, eines jener Studentenlieder, die ſich wie friſche duftige Waldroſen durch den vollen Kranz dieſer Dichtung winden, und an denen Niemand ungerührt vorübergehen wird, deſſen Herz für Poeſie, Jugend und Glück überhaupt noch empfänglich iſt:

„Noch iſt die blühende goldene Zeit,
O Du ſchöne Welt, wie biſt Du ſo weit:
Und ſo weit iſt mein Herz und ſo blau wie der Tag,
Wie die Lüfte, durchjubelt von Lerchenſchlag!
Ihr Fröhlichen ſingt, weil das Leben noch mait:
Noch iſt die ſchöne, die blühende Zeit,
Noch ſind die Tage der Roſen!

Frei iſt das Herz und frei iſt das Lied,
Und frei iſt der Burſch, der die Welt durchzieht,

ich dachte: Naiver Urzustand; er wahrscheinlich: „Verderbener Großstädter!“ Ich will gestehen, das ist der erste Sterbliche, in dessen Haut ich jemals zu stecken gewünscht habe.

So war ich denn gezwungen, in des Worts verwegenster Bedeutung „die Rechnung ohne den Wirth zu machen“. Er nahm eine Schiefertafel und ein Stück Kreide, ich dictirte. Bei jedem Posten erhob er Reclamationen; ich taxirte alles zu hoch, weder so viel Cigarren, noch so viel Gläser Bier, es sollte sogar eine Mahlzeit zu viel sein! Dann strich er das Geld ungezählt ein, holte die Cognacflasche — ich will keinem rathen, diesen wallonischen Abschiedstropfen auszuschlagen — griff zur Mütze und gab mir das Ehrengeleit eine starke halbe Stunde weit. Unterwegs zeigte er mir Asperula odorata (Waldmeister, der allerdings in Brabant äußerst selten wild vorkommt), aus dem man du maidranque mache. Zum Dank theilte ich ihm das richtige Recept der deutschen Ambrosia mit. Dann verabschiedeten wir uns wie zwei Brüder, wahrhaftig nicht ohne Rührung. „Dem Menschen ist nimmer sein Werth geraubt, solang er noch an die drei Worte glaubt.“

Ich schlug den Weg nach der Höhe ein, direct auf Marche zu. Lebe wohl Ourte, lebe wohl stille Vertraute, schalkige Wassernymphe! Sie schäkert nach Hotton hinab, ich fasse eine ihrer Dienerinnen am Zipfel, eine klare Quelle, die von den Bergen herabgehüpft kommt. Immer höher tragen mich die Schwingungen des Terrains. Hoch oben im wilden Ginster ist die Wasserscheide; bald noch einmal blicke ich hinab in mein Elysium, es verhüllt sich schier in gewitterhafte Nebel und hinten am Horizont von Salm her dreht die rußige Marie im schwarzen Wolkenmantel verderbenbrütend für die blonde Bertha. Das wird heiß zugehen. Ein zweites, abwärts gelegenes Bachthal nimmt mich bald auf, ich beherrsche im sanften Niedersteigen die Famenne und das Land der Condrusen und blicke über Namur weg ins brabanter Gebiet.

In meinem Leben sah ich so viele Hirtenhunde nicht. „Fait mal!“ rufen die Leute dem Wanderer zu. Dann halt' ihn fest, antwortet man. „Nenny fait mal!“ lautet die Replik. Sie verschlucken die Negation bei ihrem fait mal. Die letzte Höhe hinauf und wir sind auf der breiten luxemburger Chaussee, von Rüstern und Espen beschattet. Schon wieder rollt der ferne Donner, der halbe Horizont ist in Tinte getaucht. Raschen Fußes erreiche ich Marche, und diesmal verschmähe ich die „Cloche“ nicht, die so freundlich als comfortabel an der Landstraße aufgehängt worden, um alle Mühseligen und Beladenen herbeizuläuten.

Wir sind nicht mehr in den Ardennen und der „Märker“ oder Greuzer fügt, so oft er sein Städtchen nennt, rasch hinzu: „Marche en Famenne“. Noch kitzlicher wird die Sache zu Champlon, dicht bei Marche. Da es noch ein zweites Champlon bei St.-Hubert gibt, so

muß man jedesmal hören: „Champion en Famenne", damit man beileibe nicht an Champion en Ardenne denke. Aus den Ardennen will niemand sein; man frage wo man will, die Ardennen fangen stets „zwei Stunden weiter" an. Das lautet komisch und doch hat das Volk die strengste Geologie für sich: die eigentlichen Ardennen bestehen aus rheinischer Grauwacke, die an zwei großen silurischen Klumpen nordöstlich und südwestlich hängt und die nur in einem ganz schmalen Streifen zwischen Sambre und Maas wieder auftritt. Das Gebiet zwischen den Scheldequellen und der Roer, nördlich von Namur, südlich von den Ardennen begrenzt, ist devonisch, und besteht nach dem trefflichen der Wissenschaft zu früh abgestorbenen Dumont von Lüttich aus drei zusammen- und oft durcheinandergefallenen Schichten von Pudding, Kalkstein und Psammit. Das devonische Stratum liegt auf dem rheinischen Schiefer und die Kohlenflötze bis zur Maas hinab ruhen wieder auf dem erstern. Auf der brillanten Dumont'schen Bodenkarte Belgiens zieht ein Strich ältesten Kalksteins in blauer Farbe die Grenze der eigentlichen Ardennen.

Von dem freundlichen Marche weiß ich weiter nichts zu erzählen, als daß es 2500 Einwohner und einen sehr fleißigen Antiquar beherbergt, den Instructionsrichter Geubel, der auch nicht von der rußigen Marie abstammt. Dieser Mann instruirt nicht blos Criminalprocesse, sondern auch römische Vergangenheit, Straßen, Lager, Münzen, Steinbilder. Ein Stündchen von der Stadt liegt Waha mit sehr schöner byzantinischer Kirche.

Vor meinem Fenster befindet sich eine Mutter mit drei Kindern; das jüngste trägt sie auf dem Arme, zwei Knaben von fünf und sieben Jahren haben weiße gebogene Thonpfeifen mit aufrecht stehendem Kopfe im Munde. Spielzeug, sie rauchen kalt. Es muß irgendwo Kirmeß gewesen sein, alle hier sind sonntäglich angezogen. Sie wollen vermuthlich mit der Eisenbahn abfahren. Zwei Handelsreisende, für die „Ehre ihres Hauses" thätig, treten zu der Gruppe. Sie rauchen warm. Gespräch, Fragen und Antworten. Ich höre nichts, ich sehe nur. Da zieht der eine Laufbursche Mercur's einen Tabacksbeutel aus der Tasche; er nimmt die weißen Pfeifen der Jungen, er stopft sie. — Haben sie Luft? — Der andere reibt ein Streichhölzchen und hält die Flamme an die Ladung des ältesten. Richtig, der Dampf kommt! — Pfui! — Auch der kleinste raucht. Abscheulich. — Und die Mutter lacht! — Am allerabscheulichsten. — Ich kann es nicht länger mit ansehen, die Jungen werden schwindelig und sehr elend werden. — So beschwindelt der Bonapartismus die „Nationalitäten" und wenn sie nicht toll geworden sind, so werden sie sich wahrscheinlich übergeben — würde Kladderadatsch sagen.

Herbſt.

Ein Sonettencyklus

I.

Du ſpotteſt lächelnd meiner offnen Wunden,
Der Flamme zürnſt du, welche mich durchlebt,
Und die ſich doch als rein und echt erprobt,
Seit unſ're Herzen ſich zuerſt gefunden.

Ich aber frag' euch, Geiſter ſel'ger Stunden,
Die ihr mit gold'nen Netzen uns umwobt:
Was die Geliebte damals mir gelobt
Im Wonnerauſch, wohin iſt es entſchwunden?!

So holde Thorheit ſonſt und nun ſo weiſe,
So glühend einſt und nun, o Gott, ſo kalt —
Blühn ſolche Blumen auch aus ſolchem Eiſe?!

Du freilich biſt von ew'gem Mai umwallt,
Mich aber macht dein jäher Froſt zum Greiſe:
Denn nur das Glück iſt jung, der Schmerz iſt alt.

II.

„Nie ſoll, o Theurer, dir mein Mund verſagen,
Um was der deine flüſternd zu mir fleht,
Und was mein ſchüchtern Ohr nur halb verſteht,
Dein flammend Auge will ich es befragen."

So ſprachſt du einſt in ſommerheißen Tagen,
Mir aber klang es heilig wie Gebet,
Ich ſah der Liebe ganze Majeſtät
Auf deiner Stirn, der makelloſen, ragen.

Woher denn jetzt dies Zweifeln und Erbangen?
Woher dies kalte winterliche Nein
Von einem Mund, drauf tauſend Lenze prangen?

Was Liebe fehlt, kann Liebe auch verzeihn:
Und durfte einmal dich mein Arm umfangen,
So biſt und bleibſt du nun auf ewig mein.

III.

Und wenn in Aſche dieſe Gluten ſanken,
Die einſt ſo ſtolz, ſo königlich geſprüht,
Und wenn du dieſes Flammenbechers müd',
Von dem wir einſt mit durſt'gem Munde tranken:

Sprich's offen aus! Vom Spiegel der Gedanken
Verlöſch' mich ganz, als wie ein Stern verglüht,
Als wie ein Halm dir unterm Fuß verblüht —
Nur ende dieſes fürchterliche Schwanken!

Kein größer' Unrecht gibt's und kein Verſchulden,
Das tiefer nagt an unſ'rer Seele Kern,
Als ohne ſelbſt zu lieben, Liebe dulden.

Wo Liebe wohnt, ſind Zwang und Zweifel fern;
Es ſchmückt die Roſe ſich aus freien Hulden,
Und wenn du liebſt, o Herz, ſo liebe gern!

IV.

Du klagſt, geknickt ſind dir der Seele Schwingen,
Vergebens ſtrebt die ringende empor,
Es liegt auf dir ein bleicher Nebelflor,
Gleichwie die Sonne ſtarrt in Wolkenringen.

Wol hörſt du noch die Nachtigallen ſingen,
Doch rufen ſie kein Echo mehr hervor,
Und jenen bräutlich jubelvollen Chor
Von ehedem, ihn hörſt du nicht mehr klingen. —

Sei's, wie du ſagſt: wer kann das Herz dir heilen,
Als ſie allein, von der die Wunde ſtammt,
Die Liebe ſelbſt mit ihren gold'nen Pfeilen?!

Und ob dein zürnend Auge mich verdammt —
Ein Blitz nur kann dies Nachtgewölk zertheilen,
Ein Blitz, der von geliebtem Munde flammt!

V.

Sei glücklich, ſagſt du mir, laß dich nicht ſtören,
Hängt an den Wimpern eine Thräne mir —
Sie iſt ſchon fort, ich lächle — ſiehſt du hier?
Und keine Klage ſollſt du von mir hören.

Auch kennſt du mich, nicht brauch' ich dir zu ſchwören,
Dieſelben, die wir waren, bleiben wir —
Nur zürne nicht, o Theurer, kann ich dir
So frohen Muthes nicht wie ſonſt gehören....

Verlor'ne Müh'! Es iſt in allen Stücken
Die Liebe ſo geartet, daß allein,
Wer ſelber glücklich, and're kann beglücken.

Gleichwie die Flamme an der Flamme Schein,
So nährt ſich auch Entzücken an Entzücken —
Du kannſt, o Herz, nicht geben, was nicht dein.

VI.

Das iſt der Liebe köſtliches Gebaren,
Daß ſie kein Handeln und kein Markten kennt;
Wo einmal ihre keuſche Fackel brennt,
Da müſſen Seelen ſich und Leiber paaren.

Doch wolle dies in treuem Sinn bewahren:
Lieb' iſt nicht alles, was ſich Liebe nennt,
Den Reinen trägt das reine Element,
Klar iſt das Licht dem Auge nur, dem klaren. —

Wol iſt die Liebe manchem eine Dirne,
Geſchminkten Angeſichts, voll Flitterſchein,
Die ekten Rauſch erzeugt in wüſtem Hirne.

Zu uns jedoch trat ſie als Göttin ein,
Bekränzt mit Lilien die keuſche Stirn —
So laß uns ihre frommen Prieſter ſein!

VII.

Ich weiß, die Liebe läßt ſich nicht erzwingen,
Doch wo ſie hell aus tiefſter Seele bricht,
Da folge feſten Gangs! und wehre nicht
Den holden Flammen, welche dich verſchlingen!

Ein köſtlich Wagen iſt's, ein Kämpfen, Ringen,
Und ſelig, wer ſich hier den Lorber flicht!
Doch brauche deines Muthes! Muth iſt Pflicht,
Willſt du der Liebe ſüß Gebot vollbringen. —

So weck' auch du den alten Muth aufs neue,
Der in den Adern eh'mals dir geſprüht;
Zu neuem Muth geſellt ſich alte Treue.

Einſt naht der Lenz, wo alles grünt und blüht,
Aus Wolken lacht des Himmels gold'ne Bläue —
Dein Auge, das in ſanften Wonnen glüht!

VIII.

Und ſo geſchah's! — Das Lied, das ich geſungen,
Dem Frühling gleich, wenn er zum erſten mal
Die Blumen wach küßt im verſchneiten Thal,
So iſt es in der Liebſten Bruſt gedrungen.

Nicht habe müde Hände ich gerungen,
Ich habe nicht geweint vor banger Qual:
Nur aus der Liebe Sonnenmeer ein Strahl,
Und jauchzend iſt die Knospe aufgeſprungen!

Nicht länger ſchleicht mit thauigem Gefieder
Die holde Nacht umſonſt zu mir heran
Und läßt den Sternenvorhang lächelnd nieder:

Die Liebe ſelber brennt die Kerzen an,
Es öffnen ſich zwei weiche Arme wieder
Und wieder bin ich ein beglückter Mann! **R. P.**

Literatur und Kunſt.

Literaturgeſchichte.

„Ein Neubau macht unter gewiſſen Umſtänden weniger Mühe und Koſten als die Ausbeſſerung eines wankend gewordenen und ſchlecht eingerichteten alten Gebäudes.“ Mit dieſen Worten beginnt der rühmlichſt bekannte Literarhiſtoriker Profeſſor J. W. Schaefer in Bremen, der Verfaſſer des „Leben Goethe's“ ſowie verſchiedener in zahlreichen Auflagen verbreiteter Hand- und Lehrbücher der deutſchen Literaturgeſchichte, das Vorwort zu der von ihm größtentheils neubearbeiteten zweiten Auflage von „Chriſtian Oeſer's Geſchichte der deutſchen Poeſie in Umriſſen und Schilderungen. Für gebildete Leſer“ (2 Bde., Leipzig, Brandſtetter). Und in der That, wem das Oeſer'ſche Buch in ſeiner erſten, ſehr unzulänglichen Geſtalt bekannt iſt, der wird dem Herausgeber nicht nur Dank dafür wiſſen, ſondern er wird auch die Hingebung und Selbſtverleugnung anerkennen, welche dazu gehörte, daß ein Mann wie Profeſſor Schaefer, alſo ein Mann der Wiſſenſchaft und der ſtrengen, gründlichen Forſchung, ſich herbeiließ, ſeinen Namen einem Buche vorzuſetzen und ſeinen Fleiß und ſeine Mühe einem Werke zu widmen, das in ſeiner urſprünglichen Geſtalt nicht nur von wiſſenſchaftlichem Geiſte völlig entblößt war, ſondern auch im übrigen die Spuren ſeiner eilfertigen, um nicht zu ſagen fabrikmäßigen Entſtehung nur allzu deutlich an ſich trug. Und doch iſt es, wie in allen übrigen wiſſenſchaftlichen Disciplinen, ſo ganz beſonders auch in der Literaturgeſchichte von größter Wichtigkeit, daß gerade diejenigen Bearbeitungen derſelben, die für das größere, das ungelehrte Publikum beſtimmt ſind, von Männern ausgehen, welche auf der Höhe der Wiſſenſchaft ſtehend, mit der Gabe einer leichten und faßlichen Darſtellung zugleich Ernſt und Gründlichkeit des Studiums ſowie Tiefe und Selbſtändigkeit des Urtheils verbinden. Beherrſcht die Literatur unſer öffentliches Leben auch nicht mehr mit der Allgewalt wie früher und hat auch das äſthetiſche Intereſſe an den Werken unſerer Dichter und Schriftſteller aufgehört das einzige zu ſein, das die Nation verbindet und wodurch ſie zum Bewußtſein ihrer ſelbſt gelangt, ſo nimmt die Literatur und namentlich die

schöne Literatur, auf welche das vorliegende Werk seiner gesammten Anlage nach sich beschränkt, doch noch immer eine höchst bedeutende Stelle im Interesse unsers Publikums ein. Ganz besonders ist dies der Fall in denjenigen Kreisen, für welche das Oeser'sche Werk ursprünglich bestimmt war, nämlich in dem Kreise der heranwachsenden weiblichen Jugend. Haben die Frauen in Deutschland auch niemals die unmittelbare und directe Herrschaft auf die Entwickelung der Literatur ausgeübt, und ist diese Herrschaft auch niemals so äußerlich anerkannt und gleichsam consolidirt gewesen wie etwa in Frankreich oder auch in gewissen Epochen der italienischen Literatur, so sind die Einwirkungen, welche unsere Literatur von seiten der Frauen erfahren hat, doch kaum minder hoch anzuschlagen; ganze große Geschmacksrichtungen sind vorzugsweise unter weiblicher Pflege emporgewachsen, für unzählige Schriftsteller war und ist noch heute der Beifall ihrer weiblichen Leser das Hauptziel, das sie, bewußt und unbewußt, im Auge haben, während gewisse andere Gebiete der Literatur fast unangebaut bleiben oder doch über Gebühr vernachlässigt werden, nur weil sie abwärts liegen von jener breiten Heerstraße, auf welcher der Geschmack unserer Frauen sich bewegt. Ob dieser Einfluß unserer Frauen auf die Literatur, der also keineswegs blos durch die schriftstellernden, sondern noch weit mehr durch die lesenden Frauen in dieselbe hineingebracht worden und der daher auch keineswegs blos ein Product der neuern Zeit ist, vielmehr läßt er, ganz abgesehen von der höfischen Poesie des Mittelalters, sich genau von da ab verfolgen, wo die Frauen überhaupt anfangen, als ein eigenthümliches und berechtigtes Element unserer Gesellschaft anerkannt zu werden, also zu Ende des 17., Anfang des 18. Jahrhunderts, von wo aus diese Richtung sich dann in immer zunehmendem Grade verbreitete, bis sie endlich zur Zeit der Romantik sowie in diesen unsern jüngsten Tagen, bei unsern modernen Wald- und Märchendichtern, den Blumenlesern und sonstigen poetischen Süßholzraspern zu einer völligen Weiberherrschaft ausartete — ob, sage ich, dieser Einfluß der Frauen für die Gesammtblüte unserer Literatur mehr vortheilhaft oder nachtheilig gewesen, mag hier unerörtert bleiben. Jedenfalls, indem wir diesen Einfluß auch nur als Thatsache gelten lassen, so liegt bereits auf der Hand, von welcher Wichtigkeit es ist, daß gerade in den Kreisen der heranwachsenden weiblichen Jugend von früh auf eine gründliche und gediegene Kenntniß unserer vaterländischen Literatur, verbunden mit einem geläuterten Geschmack und einem klaren, unbefangenen Urtheil, verbreitet wird. Aus den Pensionaten und Mädchenschulen gehen nicht nur unsere künftigen Salondamen und Kunstrichterinnen, es gehen auch unsere Frauen und Hausmütter daraus hervor; die Oberflächlichkeit auf der einen, der Ernst und die Gründlichkeit auf der andern Seite, der krankhafte und verzärtelte oder der gesunde und richtige Geschmack, die Freude am Großen und Erhabenen oder am Kleinen und Verschnörkelten, die hier in den jugendlichen Gemüthern erweckt und genährt wird, geht allmählich über nicht blos in die Lesezirkel und literarischen Salons — daran wäre zuletzt nicht so sehr viel gelegen — nein, sie geht auch über in das Heiligthum der Familie, sie bestimmt die Wahl der häuslichen Lectüre, sie nimmt Theil an der ästhetischen und damit auch an der sittlichen Erziehung neuer Geschlechter. Unter diesen Umständen ist es denn doppelt erfreulich, daß hier in dieser Schaefer'schen Bearbeitung

des Oeser'schen Werks den ebenbezeichneten Kreisen sowie überhaupt allen gebildeten Lesern ein durchaus zuverlässiges, tüchtiges und gediegenes Buch geboten wird, ein Buch, dessen Führung sie sich getrost überlassen dürfen und das, indem es ihre Kenntniß erweitert und berichtigt, zugleich durch die Unparteilichkeit und Gründlichkeit des Urtheils sowie durch die Anmuth der Darstellung Charakter und Geschmack seiner Leser bilden hilft. Sehr zweckmäßig ist die aus der frühern Einrichtung des Oeser'schen Werks beibehaltene Mittheilung dichterischer Proben. Bei einem populären Werke reicht es, wie der Verfasser sehr richtig bemerkt, nicht aus, auf die Gedichtsammlungen selbst zu verweisen; wer nicht Hunderte von Büchern nachschlagen kann oder will, erhält nur durch erlesene Proben den richtigen Einblick in den Zustand der Sprache, Literatur und Cultur; einige wenige Gedichte fördern das Verständniß oft mehr als lange ästhetische Erörterungen. Auch bei der Auswahl dieser Dichterproben hat der Verfasser nicht nur die möglichste Sorgfalt sowie die entsprechende Rücksicht auf das sittliche Zartgefühl der Leserinnen verwandt, sondern wie er selbst sich bekanntlich nicht ohne Glück als lyrischer Dichter versucht hat, so ist er dabei auch von wirklichem poetischen Gefühl und einer lebendigen Erkenntniß dessen geleitet worden, was poetisch groß, schön und werthvoll ist. Das ganze Werk zerfällt, wie schon erwähnt, in zwei Bände, von denen der erste bis zum Beginn unserer eigentlichen classischen Periode in dem Zusammenwirken Goethe's und Schiller's reicht. Dem wesentlich pädagogischen Zweck des Buchs entsprechend sind dabei die ältern Perioden unserer Literatur mehr skizzenhaft behandelt; das gesammte Mittelalter nebst der Reformationszeit bildet nur die kleinere Hälfte des ersten Bandes, wodurch denn für die spätern, dem heutigen Bewußtsein ungleich näher liegenden Epochen der entsprechende Raum gewonnen wird. Der zweite Band reicht von Schiller's Jugend und seiner gemeinsamen Thätigkeit mit Goethe bis auf die Gegenwart, wobei auch die allerneuesten Schriftsteller, wie Paul Heyse, Otto Roquette, Max Waldau ꝛc. nicht ausgeschlossen sind; den Schluß bilden eine Zeittafel, in welcher die wichtigsten literargeschichtlichen Thatsachen von Luther bis auf unsere Tage chronologisch zusammengestellt sind, sowie ein zweckmäßig gearbeitetes Register. Auch die Ausstattung von seiten des Verlegers ist zu loben; eine werthvolle Beigabe bilden die Porträts Goethe's und Schiller's nach dem bekannten Rietschel'schen Denkmal.

Eine höchst erfreuliche Gabe für die Freunde der Literaturgeschichte ist ferner die ebenerschienene zweite Lieferung von dem dritten Bande (Bogen 137—148) des „Grundriß der Geschichte der deutschen Nationalliteratur. Zum Gebrauch auf Gymnasien entworfen von August Koberstein" (Leipzig, Vogel). Das Werk erfreut sich seit Jahren einer so allgemeinen Anerkennung und auch wir selbst haben es in einem frühern eigenen Artikel so ausführlich zu würdigen gesucht, daß es hier an diesem flüchtigen Hinweis genügen wird. Die Frucht jahrelanger mühsamer Studien, ja eines ganzen thätigen Menschenlebens, nähert es sich langsam aber sicher seiner endlichen Vollendung. Die vorliegende neueste Lieferung setzt die Geschichte unserer romantischen Schule fort und wenn es überhaupt ein vorzügliches Verdienst dieser Koberstein'schen Literaturgeschichte ist, daß sie überall auf der sorgfältigsten und minutiösesten Durchforschung des histo-

rischen und bibliographischen Materials beruht und daß sie kein Wort und keine Angabe enthält, für die nicht unmittelbar die Quellen nachgewiesen werden, so ist diese Genauigkeit, Vollständigkeit und Zuverlässigkeit der historischen Nachweise um so schätzbarer bei einer Epoche, die bisher eigentlich nur wenig studirt, sondern meist nur nach überkommenen Vorurtheilen bald einseitig gepriesen, bald einseitig verdammt worden ist. Möge dem würdigen Verfasser, der sich auch bei Behandlung dieser romantischen Epoche die gewohnte Milde und Unparteilichkeit des Urtheils bewahrt hat, noch eine recht lange und ungestörte Reihe sonniger Tage beschieden sein, damit er sein Werk bald und glücklich zum Schlusse führe!

Endlich wollen wir hier noch mit zwei Worten einer kleinen Schrift gedenken, die zwar ursprünglich als akademische Gelegenheitsschrift erschienen ist und mithin nicht in den sonst üblichen Kreis unserer literarischen Besprechungen fällt. Doch verdient sowol der Gegenstand, der bisher im ganzen nur wenig bekannt war, wie der Fleiß und die Gründlichkeit, mit welcher er hier behandelt wird, daß wir eine Ausnahme von der Regel machen; das ist die „Dissertatio historica de vita et scriptis Pauli Schedii Melissi" (Bonn, Carthaus), mit welcher Otto Taubert sich bei der philosophischen Facultät zu Bonn den Doctorhut erstritten hat. Paul Melissus (oder wie er eigentlich mit seinem Vaternamen hieß Schede) gehört bekanntlich zu den frühesten Vorläufern Martin Opitz'; seine Dichtungen, gering an Zahl, und auch an innerm poetischen Werth nicht eben besonders erheblich, sind gleichwol dadurch merkwürdig und leiten gewissermaßen eine neue Epoche ein, daß sich in ihnen der Einfluß fremder, außerdeutscher, insbesondere französischer Muster, zuerst geltend macht; es ist die erste Reaction einer gelehrten, galanten Poesie gegen den Ungeschmack und die Barbarei, aber freilich auch gegen die Ursprünglichkeit und Natürlichkeit der vaterländischen Literatur, gleichsam ein Vorspiel dessen, was sich dann zu Ausgang des 17., sowie im ersten Drittel des 18. Jahrhunderts im weitesten Umfang wiederholt. Auch die reformatorische Thätigkeit, welche Opitz in Betreff der poetischen Form sowie überhaupt der poetischen Sprache ausübte, liegt in Paul Melissus bereits vorgebildet, wenn dieselbe auch bei ihm zum Theil noch einen ziemlich abenteuerlichen Verlauf nimmt. Jedenfalls gehört er zu den interessantern Erscheinungen in der übrigens so dürren zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts und war es daher eine glückliche Wahl, als der jugendliche Verfasser des in Rede stehenden Schriftchens seine Erstlingsstudien auf diesen Gegenstand richtete; durch den Fleiß und die Gründlichkeit, mit welcher er denselben hier behandelt, hat er seiner Schrift selbst einen Werth verliehen, der weit über das gewöhnliche Niveau derartiger akademischer Gelegenheitsschriften hinausragt und die besten Hoffnungen für die künftigen literarhistorischen Leistungen des Verfassers erweckt. Hoffentlich läßt er recht bald eine zweckmäßig erweiterte deutsche Bearbeitung der vorliegenden Abhandlung erscheinen, der sich dann vielleicht auch eine gedrängte Auswahl aus den ziemlich seltenen und daher auch nur wenig bekannten Werken des Melissus selbst nicht unpassend anschließen würde. R. P.

Correſpondenz.

Aus London.

October 1859.

U. October iſt wieder da und die Cockneys, welche ſich nach Schottland, an die Seeküſte und auf den Continent zerſtreut hatten, kehren wieder in ihre erhabene Metropole von nebelerfüllten Straßen und rauchgeſchwärzten Häuſern zurück. Einem geborenen londoner Kind lacht das Herz im Leibe, wenn er aus der Ruhe des Landlebens oder aus der friſchen Luft von Eaſtbourne, wohin ihn nicht ſeine Neigung, ſondern die unerbittliche Mode getrieben — bekanntlich wird es für gemein gehalten, den Auguſt und September in London zuzubringen — wenn er nach all dieſem Kreuz und Leiden ſich wieder von dem Geraſſel der Omnibuſſe, dem Geleier der Drehorgeln, dem Schreien der Ausrufer und allen übrigen Annehmlichkeiten des londoner Straßenlebens umbrauſt fühlt und die dicke, ſchwere Atmoſphäre der Hauptſtadt — nicht athmet, ſondern ißt. Anders iſt es mit dem, welchen nicht die Sehnſucht, ſondern die Nothwendigkeit nach London zurücktreibt; er kann ſich gewöhnlich eines melancholiſchen Seufzers nicht erwehren und waffnet ſich mit ſtiller Reſignation, wenn er eine ſanfte Gemüthsart beſitzt, oder zürnt und ſchimpft, wenn er nicht zum Dulden geboren iſt. Wie dem auch ſein mag, gewiß iſt, daß London Sorge getragen hat, ſich in ſeinen eigenthümlichen Feſtſchmuck zu werfen, um die in ſeinen Schos Wiederkehrenden freundſchaftlich zu empfangen; denn ſchon jetzt iſt die Näſſe, Kälte, der Straßenſchmutz und die gelbbraune Dunkelheit ſo intenſiv, wie es ſonſt nur in den ärgſten Novembertagen der Fall zu ſein pflegt; und ſollen wir auf den kommenden Herbſt und Winter nach dem jetzigen Zuſtande der Witterung ſchließen, ſo müſſen uns in der That noch herrliche Zeiten bevorſtehen.

Die große Politik iſt im October noch immer ſtill. Die Zeitungen enthalten außer den ſtereotypen Mordgeſchichten, welche mit derſelben Regelmäßigkeit aufeinander folgen wie Tag und Nacht, meiſtentheils nur Berichte über die Zuſammenkünfte der ſogenannten Vereine zur Hebung der Agricultur, wo die großen Landbeſitzer und Parlamentsmitglieder ihre Anſichten de omnibus et quibusdam aliis mit der größten Bonhommie ihren Freunden und Nachbarn zum beſten geben. Obwol meiſtentheils auf den Wahltribünen und noch oft genug im Unterhauſe gemüthliche Plaudereien an die Stelle von Reden treten, ſo iſt es doch hauptſächlich auf dieſen Zuſammenkünften, wo die Redner ſich ganz außerhalb der Schranken der Etikette fühlen und vor die mit Ehrfurcht horchenden Farmer Perlen politiſcher und ökonomiſcher Weisheit werfen. Zugleich mit dem Gefühle der koloſſalſten Ueberlegenheit über ihr Auditorium haben die Häupter ſolcher Vereine noch das angenehme Bewußtſein, die Pflicht der Wohlthätigkeit, welche bekanntlich jedem Chriſten vorgeſchrieben iſt, zwar nicht im ſtillen Kämmerlein, aber doch vor den Blicken des großen Haufens reichlich zu erfüllen. Arme Greiſe und alte Weiber, welche 50 oder 60 Jahre in demſelben Hauſe treu gedient haben, werden bei Gelegenheit dieſer Zuſammenkünfte vorgerufen und erhalten Preiſe für ehrliches und fleißiges Leben. Dieſe Preiſe beſtehen der den Engländern eigenthümlichen Munificenz gemäß meiſtentheils aus

Und ein roſiger Kuß iſt nicht minder frei,
So ſpröd' und verſchämt auch die Lippe ſei.
Wo ein Lied erklingt, wo ein Kuß ſich beut,
Da heißt's: Noch iſt blühende, goldene Zeit,
Noch ſind die Tage der Roſen.

Ja im Herzen tief innen iſt Alles daheim,
Der Freude Saaten, der Schmerzen Keim.
Drum friſch ſei das Herz und lebendig der Sinn,
Dann brauſet ihr Stürme, daher und dahin!
Wir aber ſind allzeit zu ſingen bereit:
Noch iſt die blühende, goldene Zeit,
Noch ſind die Tage der Roſen!

R. P.

Es iſt noch nicht lange her, daß in dieſen Blättern die jüngſt erſchienenen Liebeslieder von Hoffmann von Fallersleben beſprochen wurden; einen eigenthümlichen Gegenſatz dazu bilden die neueſten Gedichte eines Poeten, der ehedem ebenfalls nicht nur viel genannt, ſondern auch auf derſelben Seite genannt wurde, wie Hoffmann: Nacht und Morgen. Neue Zeitgedichte von Franz Dingelſtedt. Stuttgart u. Tübingen, J. G. Cotta'ſcher Verlag 1851. Es hatte etwas Ueberraſchendes für das Publicum, den Sänger der „unpolitiſchen Lieder", den Mann, den wir ſeit Jahren gewohnt waren, ſich in Vers und Reim immer nur auf der Heerſtraße des öffentlichen Lebens tummeln zu ſehen, auf einmal weitab im Myrtenhain der Liebe, als zärtlichen Minneſänger, wieder zu finden. Allein noch weit größer wird die Ueberraſchung des Publicums ſein, den „kosmopolitiſchen Nachtwächter", den „Mann mit den Fortſchrittsbeinen", über deſſen Haupt ſeitdem ſo ganz andere Sterne aufgegangen zu ſein ſchienen, hier wiederum auf dem ehemals ſo gedrängten, jetzt faſt verödeten Gebiete politiſcher Lyrik anzutreffen, — ein Nachzügler nicht blos des Zeitgeſchmacks, ſondern faſt auch ſeiner ſelbſt.

Wir erkennen aus voller Seele das Recht und die Freiheit des Poeten an — das Recht, daß wir uns jeden Stoff gefallen laſſen, den er uns bringt, vorausgeſetzt nur, daß derſelbe von ihm ſelbſt wahr empfunden und künſtleriſch durchgearbeitet iſt, ſowie die Freiheit, ſich dieſe Stoffe zu wählen wie eben der Genius ihn treibt und das wechſelnde Leben ſie ihm bietet; Hoffmann'ſche Liebeslieder und Dingelſtedt'ſche Zeitgedichte, ſie ſollen uns beide gleich willkommen ſein, wenn ſie nur eben wahrhafte Lieder und Gedichte ſind. Aber verſchweigen können wir bei alledem nicht, daß Herr Dingelſtedt, auch (wie ſich von ſelbſt verſteht) völlig abgeſehen von allen perſönlichen Beziehungen, ſich bei Weitem das ſchwierigere Thema erwählt hat, ein ſo ſchwieriges, fürchten wir, daß es faſt unmöglich iſt, daſſelbe für den Augenblick überhaupt nur zu löſen. Nicht nur der Prieſter, auch der Poet bedarf des Glaubens, in ſich ſelbſt ſowohl wie namentlich in denen, an welche er ſich wendet; — wann und wo aber hätte es eine an ſich ſelbſt ſo verzweifelnde, ſo völlig glaubensloſe Zeit, wann und wo ein Volk gegeben, das ſeiner ſelbſt ſo überdrüſſig geworden, das mit ſo viel kaltem, nacktem Zweifel, ſo viel ſpöttiſcher Gleichgültigkeit, fühllos, achtlos, in die eigene Zukunft ſtarrt, als es jetzt von uns geſchieht? Zur Begeiſterung zu zerknickt, zum Zorn zu ohnmächtig, zum Haß zu abgeſpannt, für Spott und Witz zu friſch verwundet — was ſollen wir jetzt noch mit Zeitdichtern und Zeitgedichten beginnen? Nein, uns gebührt allein noch

einem paar Hoſenträger und einem halben Sovereign für einen alten waſſerſüchtigen Hausknecht, und einer blauleinenen Schürze und einem halben Sovereign für ein halbparalytiſches, wackelig gewordenes Kindermädchen. Hausknecht und Kindermädchen ſtammeln dann ihren unterthänigen Dank für die große, unverdiente Güte und das befriedigte Lächeln erfüllter Pflicht ſpielt um die Lippen des gnädigen Herrn, wenn er die Dankſagungen der alten Diener annimmt. Das ſind die Mittel, welche man hierzulande anwendet, um den Charakter der niedern Klaſſen zu heben und ihnen Selbſtachtung und Selbſtvertrauen einzuflößen!

Die jüngſtverfloſſene Zeit iſt durch die Menge von Unglücksfällen, beſonders Exploſionen, merkwürdig geweſen. Kurz hintereinander haben wir aus den verſchiedenſten Theilen des Landes von der Exploſion von Pulvermühlen, Zündhütchenfabriken, Locomotiven, Dreſch- und Flugmaſchinen, endlich von der Exploſion an Bord des Great Eaſtern gehört. Alle dieſe Unglücksfälle jedoch ſind ſonderbarerweiſe nicht ſehr verderblich geweſen. Es iſt hauptſächlich die Eigenthümlichkeit derſelben, welche die allgemeine Aufmerkſamkeit in Anſpruch nimmt, weit mehr als andere gewöhnliche Unglücksfälle; ebenſo wie Mordthaten oder Räubereien, die mit ſonderbaren Umſtänden verknüpft geweſen ſind, noch nach Jahren beſprochen werden und wie eine epidemiſche Krankheit größere Beſtürzung erregt als gewöhnliche Krankheiten, wiewol die letztern mehr Opfer fordern als die erſtere. Beſonderes Aufſehen erregte natürlich die Exploſion an Bord des Great Eaſtern, und es iſt zu hoffen, daß dieſer Unglücksfall, der wie die meiſten ähnlichen, blos durch Nachläſſigkeit der Ingenieurs entſtand, die Maſchiniſten etwas vorſichtiger macht: denn wenn dem Schiff auf hoher See ein ernſthaftes Unglück paſſiren ſollte, ſo würde gerade wegen ſeiner Größe der Verluſt an Menſchenleben ungeheuer ſein. Zu bedauern iſt nur, daß die Unterſuchung ſo ausnehmend zartfühlend angeſtellt wurde und daß Coroner ſowol als Jury darauf bedacht zu ſein ſchienen, die Nerven der bei der Maſchinerie des Schiffes beſchäftigt geweſenen Individuen zu ſchonen.

Der „Strike" der Maurer, welcher jetzt ſchon faſt acht Wochen gedauert hat, geht noch immer weiter fort, obwol ein großer Theil der Handwerker ſich von den Vereinen losgeſagt und die „Declaration" unterzeichnet hat. Etwas Unerquicklicheres als der ganze Verlauf dieſes „Strike" läßt ſich kaum denken und gewiß iſt nur, daß eine ungeheure Menge Elend in tauſend und aber tauſend Familien dadurch entſtanden iſt, ohne daß nur die geringſten Vortheile erzielt wären. Intereſſant iſt die Begebenheit inſofern, als man daraus ſieht, wie mächtig dieſe Handwerkervereine geworden und wie ſehr die Leute überzeugt ſind, daß ſie die einzigen im Staate, welche wirklich „arbeiten". In der That, nichts iſt abſurder als die untern Klaſſen excluſive als „arbeitende Klaſſen" zu bezeichnen; nicht nur iſt ihre Arbeit an und für ſich viel leichter als die Arbeit derjenigen Individuen, welche nicht durch ihre Hände, ſondern durch ihre Intelligenz ſich ihren Lebensunterhalt verdienen müſſen, ſondern ſie arbeiten auch viel kürzere Zeit als dieſe. Advocaten, Doctoren, Journaliſten und andere ſind ſehr häufig genöthigt, zwölf, ſelbſt vierzehn und mehr Stunden täglich zu arbeiten, und doch glauben Maurer und Schieferdecker, daß ſie die Mitglieder der Commune ſind, deren Kräfte am ſchwerſten in Anſpruch genommen werden!

Die öffentliche Meinung, wie sie sich durch den anständigen Theil der Presse kund gibt, ist daher auch entschieden gegen die Handwerker und die ursprüngliche Bewegung für neun Stunden Arbeit täglich anstatt zehn ist auch schon fallen gelassen. Auf der andern Seite kann man aber auch nicht mit den Unternehmern sympathisiren: denn von den Arbeitern zu verlangen, daß sie sich nie in Vereine zusammenthun sollen, ist ein Eingriff in die Rechte derselben, welcher in diesem Lande der freien Association nicht wohl geduldet werden kann. Man kann dies Verlangen der Unternehmer übrigens ganz wohl begreifen; besonders in den letzten Jahren sind sie durch die Handwerkervereine fast zur Verzweiflung getrieben und haben fast nie sicher auf eine bestimmte Anzahl von Arbeitern für einen gewissen Zeitraum rechnen können. Die Vorsteher der Vereine sind zum größten Theile Individuen, welche am liebsten sofort einen offenen socialen Krieg mit den „besitzenden und genießenden Klassen" anfangen möchten und jede Gelegenheit benutzen, ihre Zähne zu zeigen. Die Maurer konnten sich, als sie anfingen die Arbeit einzustellen, weder über ihren Lohn noch über die Arbeitszeit beklagen; der Lohn, welchen sie empfingen, war reichlich und die Arbeitszeit nicht zu lang für kräftige Leute. Was sie wollten, war nur, daß der Unternehmer eine größere Anzahl von Arbeitern für dieselbe Arbeit engagiren sollte. Daß die Unternehmer sich dagegen vereinigten, war ganz verständig: denn wenn sie es nicht gethan hätten, so hätten die Handwerkervereine jeden Unternehmer für sich allein leicht zwingen können, ihre Bedingungen anzunehmen. So haben die Unternehmer gesiegt und ist es nur zu wünschen, daß sie die „Declaration", wodurch sich jeder Arbeiter verpflichten soll, keinem Vereine anzugehören, zurückziehen; denn Arbeitervereine werden immer existiren, und wenn die Handwerker sich nicht öffentlich zusammenthun dürfen, so werden sie es heimlich thun, was die Sache wahrlich nicht besser macht. Die Häupter der Vereine geben beständig an, daß die öffentliche Meinung in Bezug auf die Arbeitseinstellung irre geleitet, daß die Declaration ein abscheulicher Zwang und eine schändliche Tyrannei von seiten der Unternehmer sei; dabei vergessen diese Herren aber, daß sie selbst einen eben solchen Zwang und eine noch viel schlimmere Tyrannei gegen die Arbeiter anwenden. In der That bestehen diese Handwerkervereine nur durch Zwang, zerstören alle persönliche Freiheit und legen jedem einzelnen Mitgliede Daumschrauben an. Eine Arbeitseinstellung bedeutet weiter nichts, als daß jedes Mitglied des Vereins augenblicklich aufhören muß zu arbeiten, einerlei was seine Privatansicht über die Sache sein mag; wenn ein Individium nichtsdestoweniger fortfährt zu arbeiten, wird es systematisch so eingeschüchtert und verfolgt, daß ihm schließlich nichts anderes übrig bleibt als den Edicten des Vereinsvorstandes zu gehorchen. Fast alle Tage enthielten die öffentlichen Blätter in der letzten Zeit solche Berichte, wo Maurer, welche die Arbeit wieder aufgenommen hatten, von andern, welche am „Strike" festhielten, aufs erbarmungswürdigste geplagt und verfolgt werden; nicht nur wurden sie durchgeprügelt, ausgeschimpft und verhöhnt, sondern man drohte ihnen auch, das Spiel bis ins Unendliche fortzusetzen. Gewöhnlich werden die Arbeitervereine für gewisse verständige Zwecke gegründet; damit will sich aber der Vorstand nicht begnügen; er geht dann bald darauf aus, den ganzen Stand zu beherrschen, den Unternehmern Bedingungen vorzuschreiben, die Mitglieder

des Vereins selbst zum Gehorsam zu zwingen und alle Widerspenstigen als Feinde zu verfolgen. Und solche Corporationen beklagen sich dann noch über Zwang und Tyrannei, welche man gegen sie ausübe! Der Hauptzweck dieser Arbeitervereine ist, Arbeit für eine möglichst große Anzahl ihrer Mitglieder zu sichern; so bestimmen sie denn, daß niemand zu viel Arbeit haben soll. Sie betrachten die Arbeit als eine Art gemeinschaftlichen Fonds, wovon jedes Glied der Gesellschaft nur einen gewissen Theil in Anspruch nehmen darf. So verbieten sie die sogenannte „Stückarbeit", d. h. Extracontracte, wodurch geschickte Arbeiter mehr Geld verdienen können als andere; denn dieses Geld — so ist ihr Argument — würde indirect den andern Arbeitern entzogen. Außerdem verbieten sie, daß die Arbeiter über eine bestimmte Zeit hinaus arbeiten. Führt man dies Princip weiter aus, so ergibt sich, daß der Arbeiter am besten den Zweck der Arbeitervereine erfüllt, der so wenig als möglich arbeitet, indem dann um so mehr für andere zu thun bleibt. Alle Leute, die etwas Ehrgeiz oder Geist in sich haben, werden so vollkommen auf dieselbe Stufe mit versoffenen Lümmeln hinabgedrückt, und keiner darf sich über den andern erheben.

Eine andere, noch schlimmere Seite dieser Handwerkervereine ist, daß sie es zum Princip erheben, jeder Arbeiter in einer bestimmten Branche müsse zu dem betreffenden Verein dieser Branche gehören. Viele Arbeiter weigern sich von vornherein in die Vereine einzutreten und werden dann von den Vereinsmitgliedern als räudige Schafe angesehen; werden sie von Unternehmern engagirt, so erhalten sofort alle Vereinsmitglieder, welche bei demselben Unternehmer beschäftigt sind, Befehl, die Arbeit so lange einzustellen, bis der Widerwärtige entlassen ist; dem Unternehmer, welcher eine bestimmte Arbeit an einem bestimmten Tage fertig haben muß, bleibt dabei meistens nichts anderes übrig als dem Wunsche der Vereinsmitglieder zu willfahren; so werden oft Arbeiter von Pontius zu Pilatus gejagt und sehen sich am Ende genöthigt, in den Verein einzutreten, nur um dem Hungertode zu entgehen. Unter den Factoren, welche diese bedeutende Entwickelung der Arbeitervereine besonders begünstigt haben, befinden sich in erster Linie die Eisenbahnen, besonders die sogenannten Excursionszüge und sodann die billigen Postgebühren, wodurch eine beständige Verbindung zwischen den Arbeitern im ganzen Lande so außerordentlich erleichtert ist.

Auf welche Weise es die gegenwärtig unbeschäftigten Maurer und Schieferdecker, welche etwa fünf Schillinge die Woche aus der Vereinskasse beziehen, anfangen, sich selbst und ihre meist zahlreichen Familien zu ernähren, bleibt ein Geheimniß; einige greifen zum Selbstmorde, andere gehen in die Hospitäler, noch andere in die Schuldgefängnisse. Allen solchen Leuten, welche ihre kleinen Schulden nicht bezahlen können oder wollen, wünschen wir, daß, wenn sie mit den Behörden zu thun bekommen, sie solche milde Richter finden wie Seine Gnaden Sergeant Storks, welcher gegenwärtig Oberrichter des Bow-County-Court ist und durch eine kürzlich aufgeführte Scene sich große Popularität in gewissen Kreisen erworben hat. Schon seit längerer Zeit ist eine Agitation dafür im Gange, die Gefängnißstrafe für kleine unbezahlte Schulden aufzuheben, bisjetzt aber ist es noch Gesetz des Landes, daß jeder für eine gewisse Zeit eingesperrt wird, wenn er nicht zahlen kann oder will. Mehr als 60 widerspenstige Schuldner kamen

nun vor Seine Gnaden Sergeant Storks, welcher in großen Zorn gerieth, als er hörte, daß die Gläubiger alle diese Individuen eingesperrt sehen wollten. Storks erklärte offen, jemand Schulden halber einzustecken sei ein abscheuliches System, ein System, das an und für sich unehrlich sei; er für seine Person habe nicht die geringste Lust freie Briten ins Loch zu stecken; das Parlament sei voll von feigen Memmen und habe deshalb nicht gewagt, die Gefängnißstrafe für Schuldner aufzuheben; Gefängnißhaft könne nie zu Heil führen. Der Advocat der Gläubiger wagte dann den bescheidenen Einwand, daß Seine Gnaden blos ein Oberrichter am County-Court sei, aber nicht die Kraft habe, Gesetze umzustoßen. Darob gerieth Seine Gnaden in großen Zorn und donnerte den Advocaten damit nieder, daß er ihm vorwarf, er besäße keine Logik und drehe sich im Zirkel herum. Endlich bemerkte noch einer der Gläubiger in kläglichem Tone, daß, wenn die Sachen so ständen, es wol wenig nützen würde, überhaupt herzukommen. Seine Gnaden bemerkte sofort, daß es nicht einmal wenig, sondern gar nichts nütze, indem er fest entschlossen sei, niemand einzusperren. Auf die Frage des Gläubigers, wie er dann zu seinem Gelde kommen solle, erwiderte der gelehrte Herr, daß er es wahrscheinlich nie besehen würde. Dies erregte die Verzweiflung des Gläubigers, der jetzt entsetzt ausrief: Nennen Sie das Gerechtigkeit? Worauf Seine Gnaden die stolze Antwort gab: er habe ein allgemeines Princip niedergelegt und er selbst sei dies Princip! Lautes Gelächter unter der Zuhörerschaft begrüßte diese Aeußerung, welche sich an die Seite des berühmten Ausspruchs Ludwig's XIV. stellt. Von nun an heißt es: L'état c'est Storks; und es steht nur zu fürchten, daß der Lordkanzler nächstens mit Donner und Blitz über den armen Oberrichter herfallen wird, der es sich so angelegen sein ließ, die eingeborenen Rechte der freien Briten zu wahren, sonst möchten wir noch manche amusante Geschichten von Seiner Gnaden Sergeant Storks zu berichten haben.

Aus Breslau.

Anfang October 1859.

Ms. Der Besuch, mit welchem Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen nebst seiner jugendlichen Gemahlin uns kürzlich beehrte, hat unsere Stadt in eine Aufregung versetzt, die zum Theil noch jetzt anhält. Man wird nicht müde, immer aufs neue alle jene Züge des Wohlwollens und der Leutseligkeit zu wiederholen, durch welche das hohe Paar sich hier zahlreiche Herzen gewonnen, wobei es denn auch freilich nicht an allerhand kleinen pikanten Anekdoten fehlt, wie sie niemals ausbleiben, wo, wie diesmal bei uns, so viel ehrsame und tüchtige, aber von einem so ungewohnten Anblick leicht berauschte Persönlichkeiten in die Nähe eines künftigen Herrscherpaars gelangen. Natürlich verzichte ich darauf, Ihren Lesern einen nachträglichen Festkalender zu liefern; es war alles vorhanden, was bei solchen Gelegenheiten üblich und schicklich ist, Blumenkränze, Fahnen, Festessen, Illumination, so gut unsere Kräfte es nur irgend verstatteten; insbesondere ließen der wohlhabende Mittelstand, die vermögenden Kaufleute und Handwerker es sich angelegen sein, ihre Freude über den hohen Besuch durch reiche und meistentheils auch recht geschmackvolle Verzierung ihrer Häuser an

den Tag zu legen. Leider sollten die glänzenden Festtage nicht ohne ein trübes Nachspiel bleiben. Wo die ganze Bevölkerung auf den Beinen war, die erlauchten Gäste zu sehen und zu begrüßen oder auch sich an dem Anblick der festlichen Zurüstungen zu erfreuen, da konnte der breslauer Bummler natürlich nicht zu Hause bleiben und so geschah es schließlich, daß die erhöhte Stimmung, in welche die allgemeine festliche Aufregung auch ihn versetzt hatte, sich, wenn auch erst nach der Abreise des fürstlichen Paares, auf sehr störende Weise äußerte. Der Vorfall, obgleich an sich ohne Erheblichkeit, ist in den Zeitungen vielfach erzählt und commentirt worden; ich erzähle ihn hier so, wie ich ihn größtentheils selbst mit angesehen habe, und wenn dieser Bericht auch ein wenig spät kommt, so wird er doch, hoffe ich, als der Bericht eines durchaus unbefangenen und parteilosen Augenzeugen Ihren Lesern nicht ganz unwillkommen sein.

Schon am Abend der Illumination hatte sich eine zahlreiche Menge auf dem Blücherplatz um das Standbild des alten Helden versammelt, das auffallenderweise unerleuchtet geblieben war; das Publikum murrte darüber und plötzlich wurden Lichter und Lampen herbeigebracht, einzelne kecke Burschen kletterten auf das Standbild sie zu befestigen, und wenn es dabei auch allerdings nicht ohne einigen Tumult abging, so trug das Ganze doch, rasch improvisirt wie es war, einen entschieden wohlmeinenden und patriotischen Charakter, was sich unter anderm auch daraus kundgab, daß einige patriotische Lieder, von einem schnell zusammengetretenen Männerchor gesungen, hinreichten, die Schreier zur Ruhe zu bringen. Erst nachdem diese Lieder verstummt waren und überhaupt die eigentliche Masse sich verlaufen hatte, fielen einzelne Excesse vor; dieselben waren gegen die am Blücherplatz gelegene Wohnung unsers Oberbürgermeisters gerichtet, der sich bei der Mehrzahl des hiesigen Publikums überhaupt nur einer geringen Beliebtheit erfreut. Diese Excesse, über die man vielleicht am besten ganz hinweggesehen hätte, waren schuld, daß am folgenden Abend, als dieselben Scenen sich in vergrößertem Maßstab zu wiederholen drohten, die Polizei sich hineinmischte, ja zuletzt schritt sogar das Militär ein, wodurch die Ruhe denn in kürzester Frist wiederhergestellt ward. Am dritten Abend erstickten zweckmäßig getroffene Anordnungen jeden Unfug im Keime und ist seitdem überhaupt keine Störung der öffentlichen Ruhe mehr vorgefallen. Gewiß ist es sehr beklagenswerth, daß es überhaupt zu solchen Vorfällen kommen konnte, eine weitere Bedeutung aber ist ihnen, wie gesagt, nicht beizulegen und schon jetzt ist die ganze Geschichte bei uns so gut wie vergessen. Es wäre zu wünschen, daß dies auch auswärts geschähe; Leute, die ihre Lust am Unfug haben, gibt es überall in der Welt, und daß Breslau keine Ausnahme von dieser Regel macht, ist ebenfalls bekannt, am besten uns, die wir hier wohnen.

In literarischen Kreisen erregt Rudolf Gottschall's Broschüre über Napoleon III., auf deren bevorstehendes Erscheinen Sie bereits hindeuteten und die nun soeben die Presse verlassen hat, ein bedeutendes, für den Verfasser höchst schmeichelhaftes Aufsehen; sie ist nicht nur in jenem glänzenden Stil und mit jenem Schwung der Darstellung geschrieben, den man am Dichter des „Schill" und des „Hohen Liedes" kennt, sondern auch mit vielem politischen Scharfblick und so viel Objectivität und Ruhe des Urtheils, wie unter den jetzigen Verhältnissen nur irgend möglich ist. Doch

werden Sie der interessanten Schrift in der kritischen Abtheilung Ihres Blattes ohne Zweifel eine eigene Besprechung widmen und mag es daher hier an dieser Empfehlung genügen.

Ein anderes Werk Rudolf Gottschall's, dem Gebiet des Dramas angehörig, wird uns binnen kurzem vorgeführt werden. Als die beiden nächsten Neuigkeiten nämlich, mit deren Vorbereitung die hiesige Bühne beschäftigt ist, werden ein neues Lustspiel des eben Genannten „Die Welt des Schwindels" und „Ein deutscher Fürst" von Robert Giseke genannt. Hoffentlich wird es beiden Stücken an einer würdigen Aufführung nicht fehlen, da unser Theater für das Drama manche tüchtige Kräfte, besonders einige gute Charakterdarsteller aufzuweisen hat; dagegen fehlt uns eine tragische Liebhaberin freilich noch und haben mehrfache Versuche, diese Lücke auszufüllen, bisjetzt noch kein befriedigendes Resultat geliefert. Im übrigen bildet das Theater hier augenblicklich einen Hauptgegenstand der Unterhaltung, wenn auch nicht eben aus Kunstinteresse. Es erschien nämlich vor kurzem eine Broschüre, in welcher die gegenwärtige Direction unsers Theaters einer ungemein scharfen Kritik unterworfen wird. Die Polizei sah sich veranlaßt, die Schrift einen Tag nachdem sie in den Zeitungen angekündigt worden war zu saisiren; die Untersuchung schwebt noch, sollte sie zu Gunsten des Verlegers ausfallen, so würde derselbe jedenfalls ein sehr gutes Geschäft machen, da die Neugier des Publikums eben durch das Einschreiten der Behörden aufs äußerste gesteigert ist. Ueberhaupt wird bei uns viel gelesen, darunter natürlich auch viel Schlechtes und Vergängliches: aber immerhin ist doch von allen geistigen und künstlerischen Gebieten die Literatur dasjenige, das sich bei uns der allgemeinsten und lebhaftesten Theilnahme erfreut. Als Verlagsort darf Breslau allerdings nicht mit Leipzig, Berlin, Stuttgart und ähnlichen Orten rivalisiren, doch ist der Verlag einzelner hiesiger Buchhandlungen bei alledem nicht ohne Erheblichkeit. Auch das Sortimentsgeschäft scheint zu blühen, wenigstens befinden sich von den zahlreichen Buchhandlungen, welche wir besitzen, die meisten in erträglichen, einige sogar in sehr glänzenden Verhältnissen. Breslau besitzt ferner einen der größten Journalzirkel, die überhaupt in Deutschland existiren (nur ein hamburger soll ihn eine Zeit lang noch übertroffen haben), den August Schulz'schen, der schon vor Jahren über 200 wissenschaftliche und schönwissenschaftliche Zeitschriften, deutsche sowol wie ausländische, umfaßte und sich seitdem noch immer weiter ausgedehnt hat. Auf unsere Zeitungspresse brauche ich nur hinzudeuten; wir besitzen vier Zeitungen, von denen eine, schon seit länger als einem Jahrhundert bestehend, sich zu einem der gelesensten Blätter Deutschlands emporgeschwungen, während eine zweite, vor Jahrzehnden begründet, sich ebenfalls einen allgemein geachteten Namen erworben hat.

Alle diese Thatsachen legen Zeugniß ab für das geistige Leben, das bei uns herrscht, wenn auch freilich in verschiedenen Kreisen in sehr verschiedenem Grade. In wissenschaftlicher Beziehung dürfen wir z. B. unsere Universität der Mehrzahl der deutschen Hochschulen getrost an die Seite stellen, es hat ihr noch niemals gefehlt weder an berühmten Namen noch an tüchtigen Kräften, was bekanntlich keineswegs identisch ist. Einige neuerdings eingetretene Veränderungen betreffend, führe ich an, daß Gaupp's Nachfolger erwartet und seine Vorlesungen im nächsten Halbjahr beginnen wird;

in der evangelisch-theologischen Facultät ist dem bisherigen außerordentlichen Professor Dr. Rähiger eine ordentliche Professur übertragen worden; Professor Kahlert, der ebenso verdiente wie berühmte Aesthetiker und Literarhistoriker, hat sich leider durch seine jahrelange fortdauernde Kränklichkeit genöthigt gesehen, seine Entlassung nachzusuchen. Aber auch außerhalb der eigentlichen akademischen Kreise mangelt es nicht an wissenschaftlicher Anregung und Belehrung; wie schon seit einer Reihe von Jahren, sind auch diesmal verschiedene Vorträge für ein gemischtes Publikum angekündigt, die im Lauf des Winters abgehalten werden sollen. Unter andern hat Professor Roepell eine Reihe derartiger Vorlesungen angekündigt und zwar über die gegenseitigen politischen Verhältnisse Deutschlands, Oesterreichs und Preußens, ein Gegenstand, der bei der eben herrschenden Tagesstimmung gewiß nicht verfehlen wird, eine große Anzahl von Zuhörern herbeizuziehen und über dessen Auffassung und Behandlung von seiten des Vortragenden ich Ihnen wol gelegentlich in einem meiner nächsten Briefe berichte.

Notizen.

Der Verlust, welchen das literarische und öffentliche Leben Berlins sowie die deutsche Wissenschaft überhaupt durch das kürzlich erfolgte Ableben Karl Ritter's, des berühmten Geographen, und des Predigers Dr. Jonas erlitten hat, ist bereits in unserer letzten berliner Correspondenz des nähern erwähnt und dabei auch das Verdienst beider Männer wenigstens andeutungsweise gewürdigt worden; so bleibt uns denn an dieser Stelle nur übrig, einige biographische Notizen nachzutragen. Karl Ritter war 1779 zu Quedlinburg geboren; in dem berühmten noch jetzt blühenden Erziehungsinstitut zu Schnepfenthal vorgebildet, studirte er in Halle hauptsächlich unter Niemeyer's Leitung, bis er 1798 zu Frankfurt a. M. als Erzieher in das Bethmann-Hollweg'sche Haus eintrat, wo namentlich auch der gegenwärtige preußische Cultusminister zu seinen Zöglingen gehörte. Nachdem er dieselben auf die Akademie zu Genf begleitet und in ihrer Gesellschaft verschiedene größere Reisen durch die Schweiz, Italien und Frankreich gemacht hatte, hielt er sich eine Reihe von Jahren als Privatgelehrter zu Göttingen auf, die Schätze der dortigen Bibliothek eifrig durchforschend. Im Jahre 1819 an Schlosser's Stelle als Professor der Geschichte an das Gymnasium zu Frankfurt a. M. berufen, veröffentlichte er seine berühmte „Vorhalle europäischer Völkergeschichte vor Herodot" (1820), ein Werk, das in der gelehrten Welt das größte Aufsehen erregte und seine Berufung nach Berlin als Professor der Geographie an der dortigen Universität sowie gleichzeitig an der allgemeinen Kriegsschule zur Folge hatte. In dieser Stellung ist er, durch Ehren und Würden mannichfacher Art ausgezeichnet und geliebt und verehrt von zahllosen Schülern, fast volle vierzig Jahre hindurch bis an seinen Tod unermüdlich thätig gewesen. Außer seinem allmählich auf 20 Bände angewachsenen und dennoch unvollendet gebliebenen Hauptwerk „Die Erdkunde im Verhältniß zur Natur und Geschichte des Menschen", das zuerst 1817 erschien und durch welches er eine völlige Regeneration seiner

Wissenschaft herbeiführte, nennen wir hier noch sein 1807 erschienenes Erstlingswerk „Europa, ein geographisch historisch-statistisches Gemälde", das zwar noch in der ältern mechanisch-compilatorischen Methode geschrieben ist, aber doch bereits das werdende Genie durchblicken läßt; ferner „Die Colonisation von Neuseeland (1842), „Ein Blick in das Nilquellland" (1844), „Ein Blick auf Palästina und seine christliche Bevölkerung" (1852) ꝛc. Ludwig Jonas war 1797 zu Neustadt an der Dosse von jüdischen Aeltern geboren; als dreizehnjähriger Knabe zum Christenthum übergetreten, studirte er in Berlin Theologie, wobei er sich hauptsächlich an Schleiermacher anschloß, dessen gesammelte Werke er später mit herausgab, wurde 1823 als Prediger in Schwerinsburg in Pommern angestellt, vermählte sich hier mit einer Gräfin Schwerin, einer Schwester des jetzigen preußischen Ministers des Innern, und kehrte 1833 als Prediger an der Nicolaikirche nach Berlin zurück. Welche segensreiche Thätigkeit er in dieser Stellung entfaltete, auch über das kirchliche Gebiet hinaus, und welchen Damm er mit seiner energischen tüchtigen Persönlichkeit gegen die immer mehr um sich greifende pfäffische Verdumpfung und Knechtung der Geister bildete, ist bekannt und auch von unserm berliner Correspondenten bereits rühmend hervorgehoben worden.

Unter den zahlreichen literarischen und artistischen Festgaben, die zur Verherrlichung des bevorstehenden Schillerfestes erscheinen, befindet sich auch ein Jugendbild Schiller's, das erste und einzige, das bisjetzt von ihm bekannt geworden ist. Dasselbe stellt den Dichter ungefähr in seinem zwanzigsten Jahre dar, also aus der Zeit der „Räuber", wo der edle Wein der Schiller'schen Dichtung noch als jugendlicher Most gährte und schäumte. Es ist ein ungemein charakteristischer Kopf und auch die Ausführung (das Blatt ist bei Karl Göpel in Stuttgart erschienen, in dessen Besitz sich auch das Original befindet) ist vortrefflich. Ein anderes bisher unbekanntes Porträt hat der Dichter Adolf Böttger in Leipzig, in dessen Besitz dasselbe sich befindet, in Steindruck vervielfältigen lassen. Das Original (Brustbild in Lebensgröße) ist in den achtziger Jahren von Reinhart gemalt und war bisher nur aus der Anführung in Geyser's „Geschichte der Malerei in Leipzig", S. 83, bekannt. Das Blatt, durch den Maler Schlick in Leipzig lithographirt, ist durch die dortige Buchhandlung von Ernst Keil zu beziehen. Was dagegen das bevorstehende Erscheinen einer bisher völlig unbekannten Jugendarbeit Schiller's anbetrifft, einer „Geschichte Würtembergs", die er angeblich noch als Karlsschüler für die bekannte Gräfin Franziska verfaßt haben soll, so muß es einstweilen und bis das Werk selbst vorliegen wird, gestattet sein, sich gegen die Echtheit desselben einigermaßen ungläubig zu verhalten. Denn abgesehen davon, daß sich bisher nirgends die leiseste Spur einer solchen Jugendarbeit vorgefunden, ja daß selbst so fleißige und gewissenhafte Sammler wie Hoffmeister, Boas, Maltzahn ꝛc. nichts davon gewußt haben, so erscheint auch dies besonders auffallend, daß Schiller selbst dieser Arbeit niemals, auch nicht in seinen vertrautesten Briefen erwähnt; wir sollten meinen, als er sich zu Ende des dresdener Aufenthalts, durch Körner angeregt, der Geschichte zuwandte, hätte die Veranlassung, dieses ersten historischen Jugendversuchs zu gedenken, doch wol nahe genug gelegen;

mit welcher Offenheit ſpricht er ſich in den Briefen, die er während des erſten Aufenthalts in Weimar an Körner richtet, über ſeine hiſtoriſchen Studien und ihren Gang, über die Ideen, die ihn dabei leiten, über die Muſter, denen er folgt u. ſ. w. aus, nirgends jedoch erinnert er ſich, daß er auf dieſem Gebiet gar kein ſo völliger Neuling iſt und daß ſchon ein hiſtoriſcher Verſuch von ihm exiſtirt. Doch warten wir, um ein wirkliches Urtheil zu fällen, das Buch ſelber ab.

Von Hrn. Dr. Müller von der Werra, gegenwärtig zu Koburg lebend, empfangen wir ſoeben nachſtehendes Schreiben mit der Bitte um Veröffentlichung in unſerm Blatte:

In Nummer 42 des „Deutſchen Muſeum" wird an eine Beſprechung des von mir herausgegebenen „Thüringer Volkskalender" die Bemerkung geknüpft, wie es möglich ſei, daß ich der Dichter der auf dem Umſchlag angezeigten Vaterlands- und Kriegslieder „Schwert und Schild" ſein könne, weil ich erſt vor Jahresfriſt dem Napoleon eine Huldigung gebracht. Erlauben Sie gütigſt mir eine kurze Berichtigung. Die beſagte „Huldigung" beſteht darin, daß ich nicht vor Jahresfriſt, ſondern vor $3^1/_2$ Jahren, alſo unter ganz andern politiſchen Verhältniſſen, in einem Sonett den geſchichtlich-poetiſchen Moment des **Friedensſchluſſes** zu Paris (am Palmſonntag 1856) erfaßte und dabei Napoleon für dieſes Werk des Friedens rühmend dankte. Derartige geſchichtliche Momente wurden auch von andern deutſchen Dichtern poetiſch benutzt, wobei ich nur an die „Todtenkränze" auf St.-Helena von Zedlitz erinnern will. Das Gedicht erſchien nicht für ſich allein, ſondern in einer Gedichtſammlung. Es machte alſo von vornherein nicht den Anſpruch auf eine beſondere Geltung. Jahre gingen vorüber, als mir unerwartet eine Kunſtanerkennung zu Theil wurde, die ich nicht erwartete, weil ich das Gedicht nicht eingeſandt hatte. Ich habe mit deren Annahme ſo wenig eine politiſche Verbindlichkeit übernommen, als einſt Freiligrath mit einer gewiſſen Penſion. Deshalb werden Sie es begreiflich und wol auch redlich finden, daß ich einer künſtleriſchen Auszeichnung halber mein Vaterlandsgefühl weder unterdrücke noch verleugne. Friedensverſe ſind überhaupt nicht geeignet eine kriegeriſche Politik anzuerkennen oder gar aufzumuntern. Uebrigens ſind derartige künſtleriſche Anerkennungen, ich meine nichtpolitiſche, titel- und ordenloſe, ſo gebräuchlich, daß denſelben eine beſondere Wichtigkeit nicht beigelegt werden kann. Ein Theil der Preſſe, mit und ohne Kreuz, zog in ihrem politiſchen Fanatismus während der letzten Kriegsepoche dieſe Sache aus der Vergangenheit hervor und gab ſich Mühe, mich zu einem Napoleoniden zu ſtempeln. Ich ignorirte die gehäſſige Polemik, weil ich die Genugthuung für mich habe, nie von einem unehrenhaften Gedanken geleitet worden zu ſein.

Hochachtungsvoll **Müller von der Werra.**

Anzeigen.

Verlag von **Kober & Markgraf** in Prag.

Land und Leute der Moldau und Walachei.

Von **W. Derblich.** 20 Bogen. 8. Eleg. geh. 1 Thlr. 10 Sgr. = 2 Fl. Oesterr. W.

Eine höchst pikante Schilderung der politischen, socialen und bürgerlichen Verhältnisse der „vereinigten Fürstenthümer", hervorgegangen aus mehrjähriger eigener Anschauung des Verfassers, dessen Bildungsgrad und Stellung gleich geeignet waren, die Zustände des merkwürdigen Landes und Volkes besser aufzufassen als jeder Einheimische.

Bunte Kiesel.

Erzählungen von **Ulfo Horn.** 14 Bogen. 8. Eleg. geh. 1 Thlr. 6 Sgr. = 1 Fl. 80 Nkr. Oesterr. W.

Gellert im Karlsbade, Johannesbrunn, Die Mühlraud, Die schöne Insel, Auch noch heute — sind das Einzige, was der Dichter des „Ottokar" im Laufe der letzten sechs Jahre im Gebiete der Erzählung geschaffen und hier als „**Bunte Kiesel**" veröffentlicht. Es sind gediegene, aus geistiger Ruhe und Reife hervorgegangene Dichtungen, die den Verfasser der „**Böhmischen Dörfer**" und „**Aus drei Jahrhunderten**" seinem Leserkreise von neuem werth machen werden.

Seltsame Geschichten.

Von **Alfred Meißner.** 16 Bogen. 8. Eleg. geh. 1 Thlr. 6 Sgr. = 1 Fl. 80 Nkr. Oesterr. W.

Die Tage des Teufels, Die Schlafrobe des Schneidermeisters Klaus, Der Spielteufel Peter der Große, Ein Abend im Irrenhause, Der Müller von Holt — diese wirklich „seltsamen Geschichten" vereinigen in der glücklichen Wahl der Stoffe, der tief-psychologischen Charakteristik und phantasievollen Darstellung alle jene Vorzüge, die dem Dichter der „**Tantura**" schnell auch den Ruf eines bedeutenden Erzählers verschafften.

Aus den Tagen der grossen Kaiserin.

Historische Novellen von **Levin Schücking.** Zweite Auflage. 21 Bogen. 8. Elegant geheftet. 1 Thlr. 6 Sgr. = 1 Fl. 80 Nkr. Oesterr. W.

Die große Maria Theresia! Wem schwebt nicht bei diesem Namen ein hehres Frauenbild von geistiger Kraft und Hoheit vor Augen! Dieses hehre Frauenbild findet nun der beliebte Erzähler in zwei historischen Novellen vor, die, trotz verschiedener Stoffe, in der Hauptfigur der **großen Kaiserin**, in der Zeit und dem Schauplatze der Handlung dennoch einen organischen Zusammenhang haben, und durch treffende Charakteristik ebenso wie durch gewählte Sprache sich auszeichnen. Binnen funfzehn Monaten war die erste Auflage von fünf Exemplaren **verkauft**: gewiß die beste Empfehlung für das vom Publikum und Kritik gleich theilnig aufgenommene Werk.

Der Held der Zukunft.

Roman von **Levin Schücking.** Zweite Auflage.

18 Bogen. 8. Eleg. geh. 1 Thlr. 6 Sgr. = 1 Fl. 80 Nkr. Oesterr. W.

Erschien 1855 in **Kober's „Album"** und war seit drei Jahren **gänzlich vergriffen.** Es ist ein mit kühnen Strichen entworfenes humor- und pointenreiches Gemälde modernen socialen Treibens und Ringens, das bei seinem ersten Erscheinen unter anderm von der leipziger „Illustrirten Zeitung" als „**ein mit Virtuosität durchgeführter Roman**" hervorgehoben wurde.

Vorstehend angezeigte Werke sind durch alle guten Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen.

das Schweigen und auch das bestgemeinte politische Lied wird jetzt unwillkürlich für uns zum — Pasquill.

Der Dingelstedt'schen Sammlung kommt es dabei noch zu statten, daß der Begriff des Zeitgedichts in ihr ziemlich weit gefaßt ist. Wir nehmen keinen Anstand, als das Gelungenste derselben, gerade diejenige Abtheilung zu bezeichnen, welche ihr scheinbar am fremdesten ist: die Prologe, Reden und sonstigen Gelegenheitsgedichte, welche der bisherigen Stellung des Dichters am Stuttgarter Hofe ihren Ursprung verdanken und die sich hier unter dem ironisirenden Titel: „Nachtwächter als Hofpoet" zusammengedruckt finden. Da ist, neben einer meist sehr durchgearbeiteten, mitunter geradezu vollendeten Form, viel edler künstlerischer Eifer, viel wahre, echte Humanität, die an ihrem Werthe wahrhaftig nichts dadurch verliert, daß sie sich mit ihrem Evangelium, dem Evangelium der Kunst, der Bildung und der sittlichen Freiheit, an die Vornehmen und Reichen wendet. — Unter den eigentlich politischen Gedichten tritt besonders eine Anzahl Epigramme hervor, theils gegen das Frankfurter, theils auch gegen das Erfurter Parlament, verkümmerten Andenkens, gerichtet. Ein Theil derselben, die „Fresken aus der Paulskirche," stand früher schon im Morgenblatt — und da, in einer Zeitschrift und unter den unmittelbaren Eindrücken der Zeit selbst, mochte man sie sich gefallen lassen; jetzt, nachdem diese Zeit längst vorübergerauscht ist und zu einem Buch gesammelt, machen sie einen einigermaßen peinlichen Eindruck, von dem auch der Witz und die frische, kecke Laune, welche der Verfasser im Einzelnen beweist, uns nicht zu befreien vermag. — Am meisten gilt dies von den Angriffen gegen die Erfurter Versammlung. Unsere Leser wissen, wie weit wir von dem Standpunkt derselben entfernt sind: aber Fußtritte gegen einen Todten sind allemal etwas Häßliches, auch wenn es kein todter Löwe, ja wenn es vielleicht gar nur ein todtgebornes Kind ist. — Ueber einige Gedichte der letzten Abtheilung, theils die österreichischen Siege in Italien feiernd, theils die frühern würtembergischen Kammern verspottend, gehen wir am liebsten mit Stillschweigen hinweg. Allerdings soll der Dichter sich auch seinen politischen Parteistandpunkt frei wählen, sogar er soll, auch ohne einen solchen Parteistandpunkt, nur vom Standpunkt der Kunst, der Bildung und der edlern Menschlichkeit aus, das Große groß, das Kleine klein, Thorheit Thorheit nennen dürfen, unbekümmert um die augenblickliche Stimmung oder Verstimmung der Zeitgenossen. Allein so wahr dieser Satz auch ist und so fest wir an ihm halten, so scheinen uns doch die eben erwähnten Gedichte keinen Anspruch auf seinen Schutz zu haben. —

Entspricht demnach das vorliegende Werk des Herrn Dingelstedt auch nicht völlig den Erwartungen, die wir in sein Talent setzen, und hätten wir eben um dieses Talentes willen auch gewünscht, es wäre ein bedeutenderes, einheitlicheres, in sich abgeschlossenes, mit einem Wort, ein reiferes Werk gewesen, mit dem er das längere Schweigen seiner Muse gebrochen, so enthält es doch im Einzelnen manches Anmuthige und Frische, das wir nicht blos für den Augenblick der Gunst des Publicums empfehlen, sondern auch als Keim und Unterpfand betrachten wollen für die fernere, immer glücklichere, immer gediegenere Entwicklung unsers Dichters. bll.

Schiller-Galerie.

Ein Denkmal zu Schiller's 100jährigem Geburtstage.

Die im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene

Schiller-Galerie von F. Pecht und A. von Ramberg,

die bedeutendsten Charaktere aus Schiller's Werken in 50 ausgezeichneten Stahlstichen nach Originalzeichnungen der berühmten münchener Maler F. Pecht und A. von Ramberg enthaltend und durch einen geistvollen Text Pecht's erläuternd, ist soeben vollendet worden, kurz vor der in ganz Deutschland als Nationalfest betrachteten Jubelfeier von Schiller's 100jährigem Geburtstage, zu deren Verherrlichung sie ins Leben gerufen wurde, und wird den Verehrern Schiller's besonders auch als

bleibende Erinnerung an Schiller's 100jährigen Geburtstag

empfohlen. Sie kann geheftet in 10 Lieferungen zu 1⅓ Thlr. und gebunden, in Calico 15⅓ Thlr., in Leder 16⅔ Thlr., durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

☞ **Die bereits bestellten gebundenen Exemplare der «Schiller-Galerie» werden in den ersten Tagen des November versandt werden und also noch vor dem 10. Nov. überall eintreffen. Wer bis dahin noch gebundene Exemplare zu haben wünscht, möge sofort einer Buchhandlung den Auftrag dazu ertheilen.**

Von der «Schiller-Galerie», deren gewöhnliche Ausgabe schon als ein Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet werden kann, ist gleichzeitig eine noch splendidere Prachtausgabe in Imperial-Folio (die Stahlstiche auf chinesischem Papier, der Text auf Velinpapier mit Initialen) veranstaltet worden.

Die in der «Schiller-Galerie» enthaltenen Porträts von Schiller und Charlotte von Lengefeld sind auch einzeln mit breiterm Rande (auf Kupferdruckpapier zu 16 Ngr. und auf chinesischem Papier zu 20 Ngr.) zu haben.

Bei **Veit & Comp.** in Leipzig sind soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Schiller's
Briefwechsel mit Körner.

Zweite **wohlfeile** Ausgabe.

4 Bände. 8. 100 Bogen. Eleg. broschirt. Preis 2 Thlr.

Schiller's und Körner's
Freundschaftsbund.

Von

Hermann Marggraff.

Zugleich als Einleitung zur zweiten wohlfeilen Ausgabe von

„Schiller's Briefwechsel mit Körner."

Octav. 6 Bogen. Elegant broschirt. Preis 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 10. November 1859.

Inhalt: Die Deutsche Schillerstiftung. Zum 10. November 1859. — Heinrich Barth's afrikanische Reise. Vierter Band. — Justinus Kerner's Gedicht: „Pfarrer Gaal's Gebet". Historisch-kritisch beleuchtet von Gustav Kauk. — Literatur und Kunst. Schiller-Galerie. („Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Pecht und von Komberg. Funfzig Stahlstiche mit erläuterndem Text von Pecht".) Populäre Naturwissenschaft. (Reinhardt. „Das Wasser. Für gebildete Leser und Leserinnen".) — Correspondenzen. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Deutsche Schillerstiftung.

Zum 10. November 1859.

Der heutige Tag, an dem wir Schiller's hundertjährigen Geburtstag begehen, ist ein Tag der Freude und der geistigen Erhebung, soweit irgend deutsches Leben und deutsche Bildung, ja nur die Kenntniß deutscher Bildung reicht; unzählige Reden werden heut gehalten, unzählige Trinksprüche ausgebracht und dabei — wir glauben es gern — auch viel schöne Vorsätze gefaßt, viel edle Gelübde gethan, viel gute Werke vollbracht werden.

Auf die festlich erhöhte Stimmung dieser Tage zählt auch die constituirende Versammlung der Deutschen Schillerstiftung, indem sie sich in einem Aufruf, den wir unten mittheilen, an die deutsche Nation sowie überhaupt an alle Verehrer Schiller's wendet und sie erinnert, in dem Jubel, welcher den heutigen Tag verherrlicht, auch der Stiftung eingedenk zu sein, die Schiller's Namen führt und die bestimmt ist, das Andenken des Dichters auch noch nach Jahrhunderten zu einem praktisch fruchtbaren und segensreichen zu machen. Die Absicht, in welcher die Schillerstiftung ins Leben gerufen worden, sowie die Entwickelung, welche sie bisher genommen, ist allgemein bekannt. Es sind jetzt vier Jahre, seit in Dresden eine Anzahl gebildeter und patriotischer Männer zusammentrat, um durch öffentliche Sammlungen allmählich ein Kapital

zu gründen, aus dessen Erträgnissen Schriftsteller, insbesondere Dichter, welche durch unverschuldete Unfälle in Noth gerathen, sowie deren hülfsbedürftige Hinterbliebenen unterstützt werden sollten. Stiftungen dieser Art bestehen bekanntlich in England und Frankreich bereits seit einer Reihe von Jahren und erfreuen sich dort der segensreichsten Blüte. Für das vielgespaltene Deutschland dagegen war die Sache ebenso neu wie schwierig; wir sind bei uns überhaupt noch nicht an gemeinsames Handeln gewöhnt, am wenigsten dann, wenn der Aufruf dazu nicht von oben herabkommt, sondern aus unserer eigenen Mitte, aus der Zahl der Gleichstrebenden und Gleichberechtigten hervorgeht.

Indessen der Name, mit welchem die Gründer des Unternehmens an die verschlossenen Herzen der Nation anpochten, verleugnete seinen Zauber durchaus nicht; es war der Name Schiller's, des beliebtesten und volksthümlichsten unserer classischen Dichter, Schiller's, der persönlich zeit seines Lebens mit dem Zwang der Armuth gerungen, der es in glorreichster Weise verstanden, die Forderungen des Genius mit den Forderungen der Wirklichkeit, die Pflichten des Hausvaters und Bürgers mit den Pflichten des Künstlers, des Poeten zu vereinigen und der daher vor allen geeignet ist, mit dem glänzenden Schild seines Namens eine Stiftung zu decken, deren Zweck dahin geht, den Dichter, den Schriftsteller vor der Schmach unverschuldeten Elends zu sichern, ohne ihn darum der Pflicht der Arbeit und des Fleißes zu entheben.

Vier Jahre, wie gesagt, sind vergangen, seit jene Männer zum ersten mal zusammentraten, und trotz der großen und vielfachen Schwierigkeiten, welche sich ihrem Plane entgegenstellten, hat dieser verhältnißmäßig kurze Zeitraum dennoch genügt, die Existenz dieser Stiftung zu sichern und ihr nah und fern eine Theilnahme zu erwecken, die auch für ihre Fortdauer und ihre immer wachsende Erweiterung das Beste hoffen läßt. Der Verein, der sich unterm 10. October dieses Jahres feierlich constituirt hat und zu dessen Vorort für die nächsten fünf Jahre Weimar bestimmt ist, zählt in diesem Augenblick gegen 20 Zweigvereine; wie groß das Kapital, über welches dieselben verfügen, darüber liegen augenblicklich noch keine genauern Angaben vor. Doch wird die Summe, welche der dresdener Zweigverein allein, allerdings der bedeutendste unter allen bisher vorhandenen, der Deutschen Schillerstiftung zubringt, auf 20000 Thaler geschätzt; nehmen wir an, daß der Besitzstand sämmtlicher übrigen Vereine zusammengenommen sich ungefähr ebenso hoch beläuft, so tritt die Schillerstiftung ihre Thätigkeit mit einem Kapital von 40—50000 Thalern an, das heißt also, mit einem Kapital, dessen Zinsen ungefähr hinreichen werden, jährlich vier oder fünf verarmten Dichtern oder Schriftstellern, beziehungsweise den Hinterbliebenen derselben die nothdürftigste Existenz zu gewähren.

Das ist, wie man es nehmen will, sehr wenig oder sehr viel. Sehr wenig, wenn man damit einerseits die ungleich großartigern Mittel vergleicht, die für denselben Zweck in England und Frankreich in Bewegung gesetzt wurden, oder wenn man sich andererseits an die vielen Sorgen erinnert, die damit erleichtert, die vielen Thränen, die damit getrocknet werden sollen. Denn in der That ist die Noth, die durchschnittlich unter den deutschen Schriftstellern herrscht, noch immer bei weitem größer, als das Publikum sich vorzustellen vermag. Noch immer heißt in Deutschland Schriftsteller werden all jenen Bequemlichkeiten des Lebens und jener Sicherheit des bürgerlichen Daseins entsagen, die in den meisten andern Ständen für unentbehrlich und selbstverständlich gehalten werden; noch immer ist die Mehrzahl unserer Dichter und Gelehrten, mitten unter den Anstrengungen ihres Berufs, der die geistige und körperliche Kraft aufzehrt wie kein anderer, dazu verdammt, von der Hand in den Mund zu leben und heute nicht zu wissen, wovon sie morgen sich und die Ihren erhalten wollen; noch immer schließen bei uns unzählige Dichter das müde Auge zum letzten Schlaf mit verhaltenem Groll über ein verfehltes Dasein und die Undankbarkeit und Kurzsichtigkeit einer Nation, die wol die Bücher liest und feiert, sich aber um die Verfasser nicht kümmert; sie sterben noch immer, wie einst Schiller starb, erschöpft von Arbeit und Sorge und bei alledem in qualvoller Ungewißheit um die Zukunft der Ihren.

Allein so groß dies Elend ohne Widerspruch auch ist und so unzulänglich ihm gegenüber die Mittel erscheinen, über welche die Deutsche Schillerstiftung zur Zeit gebietet, so muß das von ihr bisher Erreichte und Geleistete doch als höchst beträchtlich anerkannt werden, wenn wir die Schwierigkeiten ins Auge fassen, mit denen ein Unternehmen dieser Art bei uns Deutschen zu kämpfen hat. Auf die politische Zerrissenheit, die Schwerfälligkeit und Kaltsinnigkeit unsers Publikums deuteten wir bereits hin. Allein auch die Literatur selbst — und dies scheint uns von allen Schwierigkeiten, die sich den edeln und patriotischen Zwecken der Deutschen Schillerstiftung in den Weg stellen, bei weitem die größte und verhängnißvollste — die Literatur selbst nimmt bei uns noch nicht die Stellung ein, die Schriftsteller selbst stehen zur Gesammtheit des Volks noch nicht in jenen innigen und vertrauten Beziehungen, jenen Beziehungen der Achtung, der Freundschaft und der Brüderlichkeit, welche dazu gehören, daß das Volk, nicht blos eine durch ganz Deutschland zerstreute Hand voll wohlmeinender Kunstgönner und -Kenner, nein, das wirkliche ganze Volk gleichsam den großen Waisenpfleger mache für die unverschuldete Bedrängniß unserer Schriftsteller und ihrer Nachgelassenen. Der deutsche Schriftsteller hatte sich seit langem gewöhnt, alles in der Welt zuerst und eigentlich zu sein, aber Schriftsteller nur beiher; er war

Prediger, Arzt, Professor, Gerichtsrath und nebenher schrieb und dichtete er; in dem Amt als Prediger, Professor ꝛc. hatte und sah er selbst den eigentlichen Boden seiner Existenz, das Dichten und Schriftstellern dagegen war nur ein Luxus, und Luxus dürfen natürlich immer nur diejenigen treiben, die im Stande sind, ihn zu bezahlen....

Allerdings hat sich das in neuerer Zeit wesentlich geändert; das ruhmvolle Beispiel, das Lessing und Schiller gaben — man denke nur an den berühmten Aufruf an das Publikum, mit welchem letzterer seine „Rheinische Thalia" ankündigte — haben ihre Früchte getragen, und wenn noch zu den Zeiten unserer Väter und Großväter ein Schriftsteller, der nichts weiter war und sein wollte als blos Schriftsteller, in der Schätzung des Publikums so ziemlich auf derselben Stufe stand wie etwa ein herumziehender Schauspieler oder irgendein anderes „verdorbenes Genie", so hat man neuerdings auch bei uns in Deutschland angefangen, einen unabhängigen und selbständigen Schriftstellerstand als ein nothwendiges und unentbehrliches Element nicht blos unserer Literatur, sondern auch unsers öffentlichen Lebens im allgemeinen zu begrüßen und anzuerkennen.

Doch ist diese Erfahrung im ganzen noch zu jung, diese Einsicht noch zu wenig verbreitet, als daß bereits das größere Publikum davon ergriffen und durchdrungen wäre, die Masse bei uns in Deutschland — und zu dieser Masse gehören auch sehr viele, die sich selbst sehr exclusiv vorkommen — sieht die Bücherschreiber und Versemacher noch immer mit ähnlichen Augen an wie die Lustigmacher der Bühne oder die Bajazzos der Kunstreiter: sie machen ihre Späße, sie werden dafür bezahlt und damit gut. Und doch ist es eben diese Masse, eben dies große Publikum ist es, an dessen Theilnahme, dessen Zustimmung, dessen Begeisterung die Deutsche Schillerstiftung sich wendet und wenden muß, wenn sie mehr sein will als ein vorübergehendes Experiment, im glücklichsten Falle eine Almosenanstalt, gegründet und unterhalten von einer Anzahl wohlhabender Kunstfreunde, gleichsam die „innere Mission" der schönen Geister — wenn sie wirklich im Herzen des Volks Wurzel schlagen und sich zu einer gemeinsamen Angelegenheit der gesammten deutschen Nation, ja der gesammten deutschen Bildung erweitern will, soweit dieselbe ihre siegreichen Fahnen über den Erdkreis streckt!

Und hier nun eben ist es, wo, meinen wir, die Schriftsteller selbst ausgleichend, vermittelnd, berichtigend einzuschreiten haben. Die Deutsche Schillerstiftung wendet sich mit beredten und eindringlichen Worten an das Publikum, sie ermahnt dasselbe, in der allgemeinen Festfreude des heutigen Tags auch ihre wohlthätigen Zwecke nicht zu vergessen und heute, wo dem Andenken eines längstverstorbenen Dichters so viel Becher geleert und so viel Fackeln angezündet werden, auch ein Scherflein bereit

zu halten für die Noth derer, die noch unter uns leben. Das ist die eine und gewiß eine höchst achtbare und wichtige Seite. Aber lassen wir darüber die andere nicht ganz aus dem Auge, erinnern auch wir Schriftsteller selbst uns an die erhöhten Pflichten, die für uns aus diesem neuen Verhältniß, in welches die Literatur zum Volke zu treten im Begriff ist, nothwendig hervorgehen. Das Volk soll anfangen, sich für seine Dichter und Schriftsteller persönlich zu interessiren, es soll Theilnahme empfinden für ihre Entbehrungen, ihre Kämpfe, ihre Leiden, es soll ihre Witwen und Waisen als die seinen annehmen. Wie können, wie dürfen wir ein so großes, so vielsagendes Verlangen an das Volk stellen, wenn wir nicht entschlossen sind, dafür nun auch mit verdoppeltem Muth und verdoppelter Anstrengung die Stellung auszufüllen, die uns als den geborenen Vertretern des Volks, den Herolden seiner Wünsche und Bedürfnisse, den Vorkämpfern seiner Rechte, den Propheten seiner Zukunft zu Theil geworden? Wir wollen das Herz des Volks gewinnen und rühren für unsere kleinen persönlichen Leiden und wollten selbst kein Herz haben für die großen, die weltgeschichtlichen Leiden unserer Nation? Wir wollen das Mitleid des Publikums besteuern, wollen seiner Mitherzigkeit das Schicksal unserer Nachbleibenden anheimgeben und wollten unser Ohr verschließen vor den Forderungen unserer Zeit und unsers Volks und wollten bei unserm Dichten und Schreiben noch an etwas anderes denken als allein an die Wohlfahrt, die Macht und Ehre des deutschen Volks?! Nein, wer irgend die Feder führt, er werde sich von heute an doppelt bewußt, daß er sie stets nur führen soll im Dienst der Wahrheit, der Freiheit und des Rechts, er werde sich bewußt, daß dasjenige, was wir die Literatur einer Zeit und eines Volks nennen, nichts anderes ist als das ideale Leben eben dieser Zeit und dieses Volks selbst und daß daher jeder Misbrauch und jede Verunzierung der Literatur zugleich eine Entheiligung ist und ein Eingriff in das innerste Leben des Volks selbst. Der Name, welcher heute sozusagen betteln gehen soll für die Literaten der Gegenwart, der Name Schiller's und das Gedächtniß seines edeln, stets nur auf das Größte, das Höchste gerichteten Strebens mache auch die Herzen unserer Dichter und Schriftsteller stark, daß sie mit verdoppeltem Eifer ihres großen volksthümlichen Berufs inne werden und mit voller Seele dem erhabenen Vorbilde nachstreben, das Schiller uns in dieser wie in jeder andern Hinsicht gegeben:

Und hinter ihm, in wesenlosem Scheine,
Lag, was uns alle bändigt, das Gemeine.

Dies unser Gelübde zum heutigen Schillerfeste, dies unser Aufruf an unsere Collegen, deren innerste Herzensmeinung wir damit ausgesprochen zu haben gewiß sind. Und lassen wir nun den Aufruf der Deutschen Schillerstiftung an das Publikum in wörtlichem Abdruck folgen:

Die Deutsche Schillerstiftung an die Deutschen.

Am heutigen Tage hat sich die deutsche Schillerstiftung constituirt zu dem in §. 1 der Satzungen ausgesprochenen Zwecke:

„Deutsche Schriftsteller und Schriftstellerinnen, welche für die Nationalliteratur (mit Ausschluß der strengen Fachwissenschaften) verdienstlich gewirkt, vorzugsweise solche, die sich dichterischer Formen bedient haben, dadurch zu ehren, daß sie ihnen oder ihren nächstangehörigen Hinterlassenen in Fällen über sie verhängter schwerer Lebenssorge Hülfe und Beistand darbietet.

„Sollten es die Mittel erlauben, und Schriftsteller oder Schriftstellerinnen, auf welche obige Merkmale nicht sämmtlich zutreffen, zu Hülfe und Beistand empfohlen werden, so bleibt deren Berücksichtigung dem Ermessen des Verwaltungsraths überlassen."

Die Constituirung dieser Stiftung fällt nahe zusammen mit dem hundertjährigen Geburtsfest des unsterblichen Dichters, zu dessen würdiger nationaler Feier, so weit die deutsche Zunge klingt, die großartigsten Vorbereitungen getroffen werden. Deutsche! Bei dem festlichen Klang jener Glocke, die in ewiger Höhe tönt, sammelt euch, nicht blos um zu seinen Ehren ein begeistertes Gedächtnißfest zu begehen, sondern auch um ein bleibendes Denkmal werkthätiger Liebe für unsern volksthümlichsten Dichter auf alle Zeiten zu stiften. Wie er selbst gesungen:

Göttern kann man nicht vergelten;
Schön ist's ihnen gleich zu sein.
Gram und Armuth soll sich melden,
Mit den Frohen sich erfreu'n. —

so können wir auch ihm selbst nicht vergelten, wohl aber durch die mit seinem Namen geschmückte Stiftung den Dank seines Volks dadurch abtragen, daß wir geistig Strebende, die von schwerer Lebenssorge heimgesucht sind, durch Beistand und Hülfe ehren. Deutsche! Keinen Ort gibt es im Vaterlande, so abgeschieden von den großen geistigen Besitzthümern unsers Daseins, daß nicht Männer und Frauen, Jünglinge und Jungfrauen darin lebten, in denen die Dankbarkeit glüht für das, was Schiller uns allen geworden. In der Fremde lebt kein Deutscher, dem nicht der Name Schiller ein heiliger Heimatsruf ist, sodaß in diesem Namen eine Weihestimmung, einzig in ihrer Art, und ein Gesammtbewußtsein, auf so vielen Gebieten des öffentlichen Lebens schmerzlich vermißt, zur erhebenden Erscheinung kommt. So tretet denn am 10. November zur Bildung von Schillerstiftungen überall zusammen; wo eine solche sich nicht gründen läßt, sammelt Beiträge; wo sich frohe Herzen zum Festmahle vereinigen, verkündet diese unsere Worte und laßt nach dem Festgruß für den Dichter durch die Hände eurer Frauen

und Jungfrauen Spenden der Liebe in Empfang nehmen. Wo Gesangvereine und Liedertafeln, wo Kapellen und Theater seinem Andenken huldigen, opfert ihm den Ertrag seines Ehrentags. Und du, deutsche Jugend, in deren frische Herzen er die ersten Keime edler Begeisterung senkt, fehle auch du nicht in den Reihen der Opfernden. Die kleinste Gabe ist willkommen. Auf, Deutsche! Lasset uns ein Beispiel geben zur Ehre für uns und unsere Nachkommen, daß der Freude schöner Götterfunken, deren Begeisterung Flamme, nicht wirkungslos verlodere, sondern daß die hundertjährige Jubelfeier von Schiller's Geburt als der Geburtstag der in seinem Namen gegründeten Stiftung ein Lichtpunkt sei und bleibe, tröstlich hineinleuchtend in die Nacht der Sorge und der Noth.

Die bisjetzt bestehenden Schillerstiftungen befinden sich in: **Berlin, Breslau, Darmstadt, Dresden, Frankfurt am Main, Graz, Hamburg, Koburg, Leipzig, München, Nienburg, Nürnberg, Offenbach, Stuttgart, Weimar** (als Vorort für die nächsten fünf Jahre gewählt), **Wien**. An eine derselben wollen die Beiträge für die Stiftung eingesandt werden.

Dresden, den 10. October 1859.

Die constituirende Versammlung der Deutschen Schillerstiftung.

Dr. **Berthold Auerbach** aus Dresden. Dr. **Ludwig Blum** aus Stuttgart. Dr. **Ludwig Braunfels** aus Frankfurt am Main. **Heinrich Brockhaus** aus Leipzig. Geheimer Medicinalrath Dr. **Karl Gustav Carus** aus Dresden. Generalintendant Dr. **Franz Dingelstedt** aus Weimar. Dr. **Johann Georg Fischer** aus Stuttgart. Dr. **Ernst Förster** aus München. Advocat **Adolar Gerhard** aus Leipzig. Dr. **Karl Gutzkow** aus Dresden. Professor Dr. **Friedrich Hause** aus Breslau. Dr. **Julius Hammer** aus Dresden. Dr. **Gustav Haubold** aus Leipzig. Graf **Stanislaus Kalckreuth** aus Weimar. Dr. **Moritz Lazarus** aus Berlin. Generalconsul **Ernst Merck** aus Hamburg. Hoftheater-Regisseur **Ferdinand Pirscher** aus Darmstadt. **Karl Rick** aus Wien. Major **Serre** auf Maren aus Dresden. **Karl Voigt** aus Weimar. Staatsminister a. D. Dr. **Ernst von Wietersheim** aus Dresden. Dr. **Friedrich Zabel** aus Berlin. Dr. **Georg Zimmermann** aus Darmstadt.

Heinrich Barth's afrikanische Reise.

Vierter Band.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1859. 1. S. 175 fg.)

In diesem Bande beschreibt Barth seine Reise von Kúkaua nach Timbuktu.

Der Verfasser beginnt ihn mit folgenden Worten: „Der Tod meines letzten, einzigen Gefährten, des Hrn. Dr. Overweg, der sich gerade in dem Zeitpunkte ereignete, als sich die Aussichten unserer Mission aufklärten, hatte mich bewogen, meinen ursprünglichen Plan, mein Glück noch einmal an den nordöstlichen Gestaden des Tsád zu versuchen, aufzugeben. Denn in meiner vereinsamten Lage war ein solches Unternehmen zu gefährlich, und im Vergleich mit der Gefahr schienen die vernünftigerweise zu erwartenden Resultate bei der geringfügigen Macht, unter deren Schutz ich mich zu stellen hatte, ganz abgesehen von dem ruchlosen Charakter dieser Leute und dem gänzlich verwahrlosten Zustande des Landes, das ich zu erforschen hatte, zu unbedeutend. So kam ich zu dem Entschlusse, meine ganze Aufmerksamkeit dem Westen zuzuwenden, um, der Aufforderung Lord Palmerston's gemäß, die am mittlern Laufe des großen Flusses von Westafrika gelegenen Länder zu erforschen." Auch wünschte Barth mit dem mächtigen Beherrscher des Reichs von Sókoto Freundschaft zu schließen und von ihm für sich und andere Europäer die Erlaubniß zu erwirken, die südöstlichen Provinzen seines Reichs, vorzugsweise Adamaua, durchforschen zu dürfen.

Am 25. November 1852 war alles zur Reise nach Westen vorbereitet. In dem besten und freundschaftlichsten Einvernehmen schied Barth von dem Scheikh, Vezier, allen Freunden und der Stadt Kúkaua, in der er mehr als 20 Monate sein Standquartier gehabt und die er als afrikanische Heimat betrachtet hatte. Zum Theil berührte der Reisende zunächst schon bekannte Gegenden. Am 2. December erreichte er die Ruinen von Ghasr-Eggomo, der alten Hauptstadt des Börnureichs, welche vom Könige 'Ali Ghadjidéni gegen Ende des 15. Jahrhunderts erbaut wurde. Das Innere dieser Ruinen bietet nichts Bemerkenswerthes, als daß die Hauptgebäude aus gebrannten Backsteinen gebaut gewesen sind, während man jetzt nur aus Lehm baut. Am 4. December setzten sie über den Komádugu, der sich jetzt in seiner Wasserfülle zeigte und bei einer Tiefe von etwa 15 Fuß wol 180 — 200 Schritt breit sein mochte (S. 28 Ansicht des Komádugu bei Sengiri.). Die Reise ging unweit Ngburutua vorüber, wo Richardson starb, und in westlicher Richtung weiter durch die Provinz Manga bei Alaune vorüber nach der Stadt Bersari (8000 Einwohner), über Béschia nach Surrikulo, welchen Ort Barth jetzt zum zweiten male berührte. Das erste mal erreichte

er ihn am 23. März 1851 und nun am 10. December 1852. Eine halbe Meile östlich von Surrikulo überschritt er den Fluß Wani, einen Arm des Kemáduzu, der hier nur 2½ Fuß tief war, und wendete sich dann, in nordwestlicher Richtung die Provinz Bündi durchziehend, nach der bis zu seinem Besuch kaum dem Namen nach gekannten Provinz Münie. Am 16. December kam er in der Hauptresidenz des Gouverneurs (Munioma) Kosse, der Stadt Güre, an. Sie liegt am südlichen Abhange einer felsigen Anhöhe und wird durch Aufsprünge des Bodens in mehrere einzelne Gruppen getheilt, die zusammen eine Bevölkerung von 9—10000 Einwohnern haben. Die Provinz Münio ist zum großen Theil bergig; südlich von der Stadt Wuschek, die Barth am 19. December besuchte, liegt der Berg Gedipe, welcher eine Höhe von etwa 3000 Fuß erreicht, von diesem zieht sich eine Bergkette nach Süden, die zu einer mittlern Erhebung von etwa 2500 Fuß ansteigen soll. Die Gegend von Wuschek veranschaulicht Barth durch eine Ansicht (S. 60). Von Wuschek aus wurde eine südwestliche Richtung an den Ausläufern des Gebirges entlang eingehalten. Endlich erreichten sie die Oase von Badamúni, von der Barth (S. 71) nach seiner Aufnahme eine topographische Skizze und S. 73 ein landschaftliches Bild der Gegend liefert. Ueber Mirria, alte Hauptstadt der Provinz Sinder, gelangte Barth am 25. December 1852 nach Sinder. Diese Stadt von etwa 10000 Einwohnern wird auch „das Thor des Sudan" genannt. Ihre gewisse commerzielle Bedeutung stützt sich allein auf die Macht des Königreichs Bornu, dessen directe Verbindung mit dem Norden auf der westlichen Straße über Rhät und Rhadames durch Sinder vermittelt wird. In Sinder, das nach Barth 1700 Fuß über dem Meere liegt, hielt der Reisende sich einige Zeit auf, um seine Tagebücher zu vervollständigen, sie nach Europa zu senden und um Vorbereitungen zu seiner gefahrvollen Reise nach Timbuktu zu treffen. Am 30. Januar 1853 brach er nach Katsena auf, nahm den Weg durch die Provinz Tessáua, berührte die Stadt gleichen Namens, die uns von früher (Bd. I) bekannt ist. In einigen Tagen war Katsena erreicht. Da Barth die Vorbereitungen und Einkäufe zu seiner weiten Reise fortsetzen mußte, war er genöthigt, sich hier ebenfalls einige Zeit aufzuhalten. Man wies ihm ein Haus innerhalb der Stadt an, das aber alt, verfallen und voller Erdameisen war. Der Reisende hatte hier die größte Mühe, sein Gepäck und sich selbst vor diesen gefräßigen Thieren zu schützen. Als ein Beispiel der Thätigkeit dieser lästigen Thiere erzählt er: „Als ich eines Tags eine oder ein paar Stunden auf einer Thonbank in meinem Zimmer saß, fand ich beim Aufstehen ein großes Loch in meiner Tobe. Die Thiere hatten ihren Weg durch das Innere der Thonwände bis zu dem Platz, auf welchem ich saß, gefunden, hatten demgemäß ihre bedeckten Gänge

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

(Mautner's Preisluſtſpiel.) Ende Mai.

Die ägyptiſche Plage der Preisluſtſpiele, welche Herr Laube in einer ſeltſam anachroniſtiſchen Anwandlung zunächſt über das Wiener Burgtheater heraufbeſchworen hat, zum deutlichen Beweis, wie es uns wenigſtens ſcheinen will, daß auch er der Weg führende Moſes des deutſchen Theaters noch nicht iſt, beginnt allmälig, wenn auch nur in ihren hervorſtechendſten Erſcheinungen, ſich über die übrigen deutſchen Bühnen auszubreiten. Eine derſelben ſahen wir vor einigen Tagen auf der Leipziger Bühne, das Mautner'ſche Stück, das nicht nur ein Preisluſtſpiel iſt (wir wiſſen im Augenblick nicht genau, ob das zweite oder das dritte der gekrönten), ſondern auch ſelbſt vom Preisluſtſpiel ſeinen Namen trägt. Der Herr Verfaſſer iſt gewiß nicht wenig ſtolz auf ſeinen Einfall und hat ſich ohne Zweifel eine recht ſchlagende Wirkung davon verſprochen, daß er die Wiener Preisausſchreibung ſelbſt zum Gegenſtand ſeiner Komödie gemacht hat. Er hat dabei jedoch überſehen, daß jedes poetiſche Erzeugniß ſich vor Allem als ein Product freier künſtleriſcher Schöpfung, ein Product poetiſcher Selbſtbeſtimmung darſtellen muß; es iſt möglich, daß ein an ſich vortreffliches Stück auch als Preisſtück geſchrieben wird, aber jedenfalls muß ſeine eingeborne poetiſche Kraft dann ſo groß ſein, daß Leſer wie Zuſchauer, gleichviel, die äußerliche Entſtehungsweiſe darüber vergeſſen und ſich ungeſtört nur der poetiſchen Wirkung hingeben können. Herrn Mautner's Stück dreht ſich umgekehrt ganz und gar um das, was man eben vergeſſen ſollte; vor lauter Preisluſtſpiel kommt es zu keinem wirklichen Luſtſpiel, vor lauter Concurrenz, Kritik, Anſpielung zu keinem freien poetiſchen Behagen; der Zuſchauer fühlt ſich fortwährend genirt, er kommt aus der Befangenheit, ja der Verſtimmung nicht heraus, weil der Verfaſſer ſelbſt ihn nicht los läßt von dem dicken Strick der localen Abſichtlichkeit. Sollte und mußte dieſer Stoff einmal behandelt werden, ſo gab es, dünkt uns, nur einen einzigen Weg dazu: ſo mußte das Stück nämlich eine kecke Verſifiage des ganzen Preisunternehmens werden, ein Stück voll ariſtophaniſchen Humors, das, wenn der Stachel der Komödie ſich gegen Helden und Könige nicht mehr empören darf, doch wenigſtens unſere literariſche Windbeutelei mit herzhaft derben Streichen vernichtet hätte. — Und nun gar erſt dieſe Plattheit der Ausführung, dieſe von der äußerſten Oberfläche abgeſchöpfte, ſchablonenartige Charakteriſtik, dieſe wahrhaft Hahnemann'ſche Verdünnung längſt abgenutzter, zum Ueberdruß geſehener Theatercoups! dieſe unangenehme Plattirung endlich eines an ſich geiſtloſen und unlebendigen Dialogs mit kleinen dürftigen Zeitungswitzen, Witzen, o Himmel, die höchſtens unter dem väterlichen Regiment des Wiener Belagerungszuſtandes überhaupt nur als Witze paſſiren können! — Herrn Mautner ſoll dies Alles natürlich nicht zum Vorwurf gereichen, oder wenigſtens nicht ihm zunächſt; er hat ſein Stück ſo gut oder ſo ſchlecht gemacht, als er eben konnte. Aber daß man mit großem Geſchrei einen Preis auf das beſte deutſche Luſtſpiel ausſetzt und dann ſolche Dutzendarbeit krönt, das

gebaut und mit ungeheurer Gefräßigkeit mein Hemd angegriffen; alles binnen einer Stunde." Am 21. März brach Barth von Katsena auf, er nahm seinen Weg über Kurahe, Kurrest, Sekka, Bunka, Sürmi, Badarauá, Sfanssáné Aissa nach Wurno, der Residenz des Sultans von Sókoto, wo er am 3. April eintraf. Die auf diesem Wege berührten Städte schätzt der Reisende auch zwischen 5—10000 Einwohnern, mit Ausnahme von Wurno, das er zwischen 12—13000 Einwohnern schätzt. Die durchwanderte Landschaft besteht mit Ausnahme der großen Waldregion von Gundumi, zwischen Gauassu und Sfanssáné Aissa und der zwischen Bunka und Sekka aus fruchtbarem Lande, das aber durch fortwährende politische Kämpfe vielfach verwüstet wird. Die Baumwollencultur ist hier sehr verbreitet. In der Nähe der Stadt Badarauá ward ein bedeutender Markt abgehalten, auf dem Barth die Zahl der Besucher auf 10000 schätzen zu müssen glaubte. Die Hauptwaare bildete Baumwolle, sonst waren indische Hirse (Sorghum), Negerhirse (Pennisetum typhoideum), Fleisch, Butter, Zwiebeln ꝛc. zu kaufen. Von der Butter sagt Barth: „Auch war ein guter Vorrath frischer Butter da, und zwar nicht, wie man es sonst im Sudan sieht, in flüssigem Zustande in schmutzigen ledernen Gefäßen bewahrt, sondern reinlich zubereitet und in großen Kugeln geformt, welche in hölzernen, mit Wasser gefüllten Schüsseln lagen." Im Dorf Gauássu, das am 1. April erreicht wurde, traf Barth mit dem mächtigen Aliu, Sultan von Sókoto, zusammen. Er wurde von Aliu sehr wohlwollend und freundlich empfangen. Aliu äußerte im Gespräch mit Barth, daß er den Gang der Mission und besonders Barth's Schritte mit dem größten Interesse verfolge. Barth's Wünsche, „durch einen Freibrief für alle englischen Kaufleute bei einem Besuche seines Gebietes in Handelszwecken volle Sicherheit für ihre Person und ihr Eigenthum zu gewähren und zweitens, er möge erlauben, daß Barth seine Reise nach Timbuktu fortsetzen könne und seinen weitreichenden Einfluß zu des Reisenden Gunsten ausüben, wurden ihm in wohlwollender Weise gewährt. Er versprach den Reisenden mit allen seinen Kräften in seinem Unternehmen zu unterstützen, da, wie er sagte, „er nur menschenfreundliche Zwecke verfolge und nur dazu dienen könne, weit voneinander lebende Nationen einander näher zu rücken". Barth schenkte diesem menschenfreundlichen und mächtigen Häuptlinge eine paar schöne mit Silber ausgelegte Pistolen, die er aus eigenen Mitteln angeschafft und die unter allen andern Geschenken vorzugsweise dazu beitrugen, ihm die Freundschaft Aliu's zu verschaffen. Der Sultan war im Begriff, zu einem Streite auszuziehen, bat Barth bis zu seiner Rückkehr sein Land nicht zu verlassen und stellte noch vor seinem Aufbruch den von Barth verlangten Freibrief aus.

Im fünften Kapitel bespricht der Verfasser die politische Bedeutung

der Fulbe und seinen Aufenthalt in Wurno. Der Ursprung dieser Nation ist nicht ganz klar, nur so viel ist außer Zweifel, daß sie aus ihren Wohnsitzen in der Gegend am untern Laufe des Senegal nach Osten zu vorgedrungen sind und weiter vordringen, und doch glaubt Barth, daß ihr Ursprung in der Richtung nach Osten zu suchen ist. Wie sie von Osten nach Westen gekommen, ist in Dunkel gehüllt. Der Verfasser hält die Fulbe für die Pyrrhi Aethiopes des Ptolemäus. Nach der Rückkehr Aliu's konnte Barth seine Reise fortsetzen. Es war am 8. Mai abends, als er von Aliu Abschied nahm. Von Wurno aus machte Barth einen Ausflug nach Sókoto, das berühmt ist wegen seiner Ledermanufactur. Bald hatte er auch diese Stadt hinter sich und erreichte über Bodinga und Schagále gehend am 19. Mai Gandō.

Gandō ist die Hauptstadt des gleichnamigen Reichs, das dem Besitztitel nach eine Anzahl wohlhabender Provinzen an den Ufern des Niger umfaßt. Zur Zeit als Barth hierher kam wurde das Reich von Chalilu, einem Vetter Aliu's, beherrscht, d. h. eigentlich nicht beherrscht, denn fast alle Provinzen befanden sich in einem Zustand der Anarchie, doch war Barth genöthigt, diesem schwachen Fürsten reiche Geschenke darzubringen. Am 3. Juni konnte auch Barth diese Stadt verlassen und dem Ziel seines persönlichen Ehrgeizes, dem großen Fluß (Niger) zuwandern. Der 20. Juni war der wichtige Tag, an dem Barth zum ersten male den großen Strom erblickte und erreichte. Die zurückgelegte Strecke von Gandō bis Sfai am Niger umfaßt ungefähr zwei Längengrade. Am 6. Juni kam Barth nach Birni-n-kébbi, das auf dem Thalr[illegible] des Gulbi-n-Sókoto liegt, der wahrscheinlich ein Nebenfluß des Niger ist. In allen Städten, die der Reisende passirte, schloß er Freundschaft mit den Statthaltern und einflußreichen Personen und reiste so denn auch glücklich durch diese unsichere Gegend.

„Nach ruhelos durchträumter Nacht und gehoben von den erhabensten Gefühlen", schreibt Barth am 20. Juni, „brach ich mit meinem rüstigen Reisetroß in früher Morgenstunde auf, und nach einem Marsch von etwas weniger als zwei Stunden, durch felsige, mit dichtem Buschwerk bedeckte Wildniß traf der erste Schimmer der silbernen Wasserfläche des Niger mein Gesicht. Bald lag der mächtige Strom ganz vor mir und in geringer Entfernung von seinem Ufer ging es entlang. Noch eine Stunde und ich stand mit meinem Rosse auf dem Einschiffungsplatze, der Stadt Sfai gegenüber."

Die Stadt Sfai liegt so niedrig, daß kein Luftzug sie erfrischt und der Reisende sich zunächst hier sehr unbehaglich fühlte. Auf drei Seiten ist sie von niedrigen Erdwällen umgeben, deren jeder etwa 2000—2200 Schritt mißt. Das Innere der Stadt ist nur schwach bevölkert, die einzelnen Wohnungen liegen, mehr einzelnen Weilern ähnlich, zer-

ſtreut umher. Alle Behauſungen, mit Ausnahme der Wohnung des Statthalters, beſtehen aus Mattenwerk und Rohr. Die Stadt iſt in der Richtung von Nord nach Süd von einer flachen Einſenkung durchſchnitten, die auf den Seiten mit Dumpalmen beſetzt iſt, während ſonſt faſt keine Bäume, weder inner- noch außerhalb derſelben zu finden ſind. Dieſe Einſenkung füllt ſich zur Regenzeit mit Waſſer, was viel zur Ungeſundheit des Platzes beiträgt. Erreicht der Niger eine ungewöhnliche Höhe, ſo überſchwemmt er die ganze Stadt und zwingt die Einwohner dieſelbe zu verlaſſen. Barth ſagt: „Immerhin iſt Sſai für die Europäer der bedeutendſte Punkt in dieſer ganzen Flußlandſchaft, wenn es ihnen einmal gelingt, die Flußſchnellen zu paſſiren, welche den Niger oberhalb Rabba und beſonders zwiſchen Bú-ſſa und Jauri hemmen, und ſo dieſes ſchöne, offene Waſſerbecken, die große Verkehrsſtraße vom weſtlichen Centralafrika zu erreichen." Am 24. Juni verließ der Reiſende die Stadt, um nach Timbuktu vorzudringen. Er paſſirt die hügelige Landſchaft Gúrma, durchſtreift die Provinz Libtáko und betritt endlich den letzten und gefährlichſten Abſchnitt ſeiner Reiſe nach Timbuktu, von dem er in dem zehnten und elften Kapitel berichtet. Die von Sſai bis Bambara durchwanderte Gegend bietet wenig Abwechſelung und Intereſſantes, mit Ausnahme der Homborigebirge, von denen der Reiſende auf Taf. 45 eine Anſicht gibt. Barth ſagt von ihnen, „Die höchſte Erhebung einiger dieſer Kuppen, an denen unſer Weg hinführte, ſteigt allem Anſchein nach nicht über 800 Fuß über das Niveau der Ebene; manche entlegenen Kuppen mögen einige hundert Fuß höher ſein. Das durchſchnittliche Niveau der Ebene, von welcher dieſe Höhen aufſteigen, ſchätzte ich auf 1500 Fuß." Bemerkenswerthes in Bezug auf die Bevölkerung iſt Folgendes. Barth wurde, ſeit er Sſai verlaſſen, wiederholt nach dem Erſcheinen des Mêhedi befragt, und ſagt: „Denn dieſe zweite Wiederkehr des Meſſiah, dieſes Erlöſers aus aller irdiſchen Noth, von der dieſe Gegenden in ſo bedeutendem Maße heimgeſucht ſind, erwartet man mit Inbrunſt und beſonders die armen Landleute ſahen mit großen Augen auch auf mich, den aus dem Oſten kommenden ſonderbaren weißen Mann."

Am 27. Auguſt erreichten die Reiſenden die letzte Station ihrer Landreiſe, die Stadt Sſarayâme, die ungefähr 19 geographiſche Meilen ſüdlich von Timbuktu gelegen iſt und aus einer Bevölkerung von Fulbe und Sſenrhay zuſammengeſetzt iſt. Die geſammte Einwohnerzahl mag ſich auf 8000 belaufen. Von dieſem Orte aus ſetzte Barth ſeine Reiſe am 1. September zu Waſſer fort. Barth ſagt: „Nach langer Verzögerung traten wir endlich um etwa 7¾ Uhr Morgens unſere überaus intereſſante Flußfahrt an. Es würde mir ſchwer fallen, meinen Leſern einen Begriff davon zu geben, welch frohes, beſeligendes Gefühl mich

belebte, als ich mich auf dieſem Fluſſe oder Nebenarm befand, den ich den ganzen Weg bis zum Hafen von Timbuktu nicht verlaſſen ſollte. Der Fluß bildet da, wo er das Städtchen Sſarayámo beſpült, ein ſchönes offenes Waſſerbecken, das ſich bis auf etwa 450—500 Schritt erweitert." Dieſe Flußreiſe dauerte fünf Tage und bot dem Reiſenden manches abwechſelnde Bild echt afrikaniſcher Landſchaft. Am 2. September gewahrten ſie auch einige Krokodile und Kaimans. Immer im Zickzack verfolgten ſie bei nördlicher Richtung ihren Weg. Am 5. September endlich erreichten ſie Kábara, den Hafenort Timbuktus. Die Bewohner dieſes Orts, deren Zahl Barth auf etwa 2000 ſchätzte, ſind faſt ausſchließlich Sſonrhay, nur die Beamten gehören dem Stamme der Fulba an. Die Einwohner bauen etwas Reis, Baumwolle und „Bámа" (corchorus olitorius), ſowie verſchiedene Arten Melonen. Des Reiſenden Hauptſorge war es nun, nachdem er wieder am Lande war und eine Wohnung gefunden, ſich nach dem Schutze eines mächtigen Mannes umzuſehen, denn der einflußreiche und mächtige Scheikh El Bakay, der ihm in Timbuktu die Hauptſtütze ſein ſollte, war zur Zeit abweſend. Sein nach Timbuktu abgeſandter Bote brachte ihm inzwiſchen den Bruder des Scheikh Sſidi Alanáte, in deſſen Geſellſchaft er allerdings ſeinen Einzug in die Hauptſtadt hielt, der ſich aber als durchaus nicht freundlich und unzuverläſſig bewies. Der Reiſende ſchwebte daher bis zur Ankunft El Bakay's in der größten Gefahr. Sehr fatal war für Barth der Mangel eines Schutzbriefes vom Sultan von Konſtantinopel, um den er die engliſche Regierung, in deren Intereſſe er die gefahrvolle Reiſe machte, dringend gebeten, aber durch irgendwelche Nachläſſigkeit nicht erhalten hatte. Er ſagt, mit einem ſolchen Documente würde es mir leicht geweſen ſein, meinen Gegnern und Feinden Stillſchweigen aufzuerlegen, und zwar vorzugsweiſe den Kaufleuten von Marokko, welche, von der eigennützigſten Eiferſucht aufgeſtachelt, Intriguen jeder Art gegen mich anregten.

Am 7. September des Jahres 1853 endlich war es, als er ſeinen Einzug in die Stadt Timbuktu hielt. Auf Tafel 48 befindet ſich die bildliche Darſtellung des Einzugs des Reiſenden. Im Hintergrund dehnen ſich die dunkeln Thonmaſſen, die Häuſer der Stadt aus. Eine Schar Bewaffneter kommt aus der Stadt, dem Reiſenden entgegen, um ihn zu begrüßen; er ſprengt auf ſeinem Pferd ſeinen Begleitern voraus zum Gegengruß und Beweis der Furchtloſigkeit; hinter ihm folgt ſein Reiſetroß. In einem Hauſe des Scheikh El Bakay fand Barth ſein neues Quartier.

Bevor der Reiſende zu ſeinem Bericht über ſeinen Aufenthalt in Timbuktu übergeht, liefert er im 14. Kapitel einige ſehr intereſſante allgemeine Bemerkungen über die Geſchichte von Sſonrhay und Tim-

buktu. Bei ſeinem Aufenthalte in Gándo hatte er Gelegenheit, eine Handſchrift des gewiß ſeltenen und ſchätzbaren hiſtoriſchen Werks Ahmed Bábá's durchzuſehen. Dieſes Werk gab dem Reiſenden eine ganz neue Einſicht in die geſchichtliche Entwickelung der Landſchaften am mittlern Laufe des Nizer. In klaren und ſcharfen Umriſſen ſchildert es die frühere Macht des Sſonrhayreichs, von der Barth vorher kaum die leiſeſte Ahnung gehabt hatte. Es beginnt mit den erſten Spuren hiſtoriſcher Urkunden und reicht bis zum Jahre 1640 unſerer Zeitrechnung hinauf. Leider war es Barth nicht vergönnt, ein vollſtändiges Exemplar dieſes Werks mitzunehmen, er mußte ſich mit ſchriftlichen Auszügen begnügen. Wir verweiſen den wißbegierigen Leſer für weitere Auskunft auf das obengenannte Kapitel. Ueber den urſprünglichen Namen von Timbuktu bemerkt Barth: „Obgleich nach Ahmed Bábá's Bericht die Gründung von Imó-ſcharh ausging, ſo iſt es keineswegs unwahrſcheinlich, daß von Anfang an ein Theil der Einwohner der Stadt der Sſonrhaynation angehörte, und ich bin daher der Anſicht, daß die urſprüngliche Form des Namens die Sſonrhayform Tumbutu war, woraus denn die Imó-ſcharh Tumbútku machten, und dieſe Form im Laufe der Zeit in Tumbuktu verwandelt wurde.“ Die Stadt erhielt vermuthlich dieſen Namen, weil ſie urſprünglich in einer zwiſchen Sandhügeln befindlichen Einſenkung gelegen war; „tumbutu“ (ein Sſonrhaywort) heißt nämlich „Höhle“. Wir wollen das Geſchichtliche hier nicht weiter berühren, ſondern zu Barth's Aufenthalt in Timbuktu übergehen.

Der Reiſende ſagt von ſich ſelbſt: „Die ununterbrochene Aufregung über mein in die Länge gezogenes Streben und die Ungewißheit, ob mir das Werk gelingen würde, hatten meine geſchwächte Geſundheit aufrecht erhalten, bis ich wirklich dieſe Stadt erreicht; aber ſobald ich am Ziele war, und zwar faſt in dem Augenblicke, wo ich mein Haus betrat, ward ich von einem heftigen Fieberanfall ergriffen, und doch war Geiſtesgegenwart und körperliche Energie zu keiner Zeit mehr von nöthen; denn gleich in der erſten Nacht, welche ich in Timbuktu zubrachte, ward ich von Beunruhigung und von ernſtlicher Beſorgniß erfüllt.“ Das erſte, was Barth am Morgen des 8. September hörte, war, daß Hammádi, der Nebenbuhler und perſönliche Feind El Bakáy's, die Fulbe oder Felláni davon in Kenntniß geſetzt habe, daß ein Chriſt die Stadt betreten und infolge deſſen die herrſchende Klaſſe den Entſchluß gefaßt habe, ihn zu tödten. Der Reiſende war zunächſt auch in böſe Hände gerathen, denn El Bakay's Bruder, Sſidi Alauáte, und der Waláter ſuchten alle nur möglichen Intriguen auszuſinnen und anzuſtiften, um von ihm Geſchenke zu erlangen, ja Sſidi Alauáte ſtellte die großartigſten Forderungen an ihn. Endlich am 26. September traf Barth's Beſchützer, der Scheikh Sſidi Ahmed el Bakáy, in der Stadt

ein und am 27., dem Jahrestag des Todes von Dr. Overweg, begab ſich der Reiſende zur erſten Audienz beim Scheikh.

El Bakay war ein Mann von ungefähr 50 Jahren von etwas über mittlerer Größe und vollem Wuchſe, er hatte gemüthreiche, kluge, ja beinahe europäiſche Geſichtszüge, einen ſtarken, ziemlich langen und ſchon etwas ergrauten Backenbart, dunkle Augenwimpern und eine etwas ſchwärzliche Hautfarbe.

Es iſt wol werth, bei der äußern Erſcheinung dieſes Mannes etwas länger zu verweilen, da er ſich ſo vollſtändig als Barth's Beſchützer bewährt hat. Der erſte Beſuch beim Scheikh lief zu des Reiſenden großer Befriedigung ab, er gewann die feſte Ueberzeugung, daß er es hier mit einem Manne von zuverläſſigem und offenem Charakter zu thun habe. Leider war El Bakay ſelbſt nicht mächtig genug, um jede Gefahr von ſeinem Schützling fern zu halten. Intrigue, Fanatismus und Habgier waren fortwährend thätig, um den Reiſenden zu beunruhigen, und ſo ſchwebte er in fortwährender Lebensgefahr. Bald ſollte der Chriſt aus der Stadt getrieben, bald getödtet werden, doch immer ſcheiterte die böſe Abſicht an der Feigheit der handelnden Perſonen und Parteien, dem kühnen und vorſichtigen Benehmen Barth's und dem Schutz des Scheikh nebſt deſſen Anhang. Hin und wieder verließ Barth in Geſellſchaft des Scheikh die Stadt, um einige Tage in dem Zeltlager in der Wüſte zu verbringen. So verging die Zeit und der Schluß des Jahres 1853 überraſchte unſern Reiſenden in der Wüſtenſtadt in höchſt ungewiſſer Lage. Hier ſchließt das Tagebuch des Reiſenden im vierten Bande. Es folgen nun neun Anhänge folgenden Inhalts: 1) Gegenwärtiger Zuſtand der Provinz Sánfara; 2) einige auf Göber und Sánfara bezügliche geſchichtliche Thatſachen; 3) Gémmul Sídko Othmáno (Geſang des Scheikh Othmán); 4) die Theilung von Kébbi; 5a) Städte und Dörfer von Déndina; 5b) einige Bemerkungen über die Provinzen Yáuri, Máuri und Sabérma; 6) Bemerkungen über die Provinzen Gúrma, Mó-ſſi und Tómbo; 7) Stammbaum des Scheikh Sſidi Ahmed el Bakay; 8) zwei Gedichte des Scheikh El Bakay, in denen er die Fulbe von Má-ſſina verſpottet; 9) chronologiſche Tabellen über die Geſchichte von Sſonrhay und der benachbarten Königreiche. Den Schluß dieſes Bandes bilden Bruchſtücke eines meteorologiſchen Tagebuchs, das der Reiſende geführt hat; danach war es am 22. December 1852 bei Sonnenaufgang am kälteſten, denn das Tagebuch weiſt 40 ° Fahrenheit = 3,5 ° Réaumur nach. Im März, April und Mai 1853 erreichte die Temperatur mitunter 110 ° Fahrenheit = 34,6 ° Réaumur. Dann werden die Beobachtungen ſehr mangelhaft und mit dem Juli hören ſie ganz auf. Fünfunddreißig Holzſchnitte, 14 Anſichten nach Barth's Skizzen gezeichnet von J. M. Bernatz, lithographirt

von Emminger und eine Routenkarte von Kanõ nach Sſai, von A. Petermann gezeichnet und entworfen, bilden eine ſehr intereſſante und belehrende Zugabe.

Bevor wir aber nun zu dem Bericht des fünften Bandes übergehen, wollen wir noch einiges über die Wüſtenſtadt, in der Barth einſtweilen zurückgehalten ward, ſagen. Barth bemerkt: „Die Stadt liegt nur wenige Fuß über dem mittlern Niveau des Fluſſes und iſt 7—8 Seemeilen vom Hauptarme deſſelben entfernt. In ihrer jetzigen Größe bildet ſie ein Dreieck (ſ. den Grundriß, S. 488), deſſen Baſis dem Fluſſe zugekehrt iſt, während ſein vorſpringender Winkel, an die Moſchee Iſán-korè ſich lehnend, nach Norden ſieht." Den Umfang der Stadt ſchätzt der Reiſende auf etwas mehr als 2½ Meile, die Zahl der Thonwohnungen auf 980 und die der Mattenhütten auf etwa ebenſo viel. Die einzigen öffentlichen Gebäude der Stadt ſind die drei großen Moſcheen: die Djingerè-bèr, die Moſchee Sſán-korè und die Moſchee Sſidi-Yahia.

Die geſammte Anzahl der wirklich angeſiedelten und dauernd wohnenden Leute beträgt etwa 13000 Seelen, während die wechſelnde Bevölkerung der gelegentlichen Beſucher zur Zeit des größten Handels und Verkehrs, beſonders vom November bis Januar im Durchſchnitt auf 5000, unter günſtigen Umſtänden ſelbſt auf 10000 Seelen ſich belaufen mag. Dieſe Fremden ſind theils die Mauren der Wüſte nebſt den arabiſchen Handelsleuten vom Norden, theils und ganz beſonders die im Binnenhandel dieſer Gegend ſo unendlich wichtigen Wángarana oder öſtlichen Mandinge ꝛc.

Juſtinus Kerner's Gedicht: „Pfarrer Saul's Geſicht".

Hiſtoriſch-kritiſch beleuchtet

von

Guſtav Hauff.

In allen Ausgaben der Dichtungen von Juſtinus Kerner findet ſich

Pfarrer Saul's Geſicht

(nach einer wahren Begebenheit).

Saul ſchuf ſich Himmel, ſchuf ſich Gott
Nach eig'nem bunten Dichten,
Die Wunden Jeſu ſind ihm Spott,
Ihm kindiſche Geſchichten;
„Das Höchſte", ſpricht er, „iſt Verſtand,
Der ſchlichte Glaube Kinderland."

Umſonſt der Gattin Rede ſtrebt,
Den Harten zu bekehren,
Sie ſpricht: „Bald hab' ich ausgelebt,
Kurz wird der Traum noch währen;
Dann gebe Gott, daß meine Leich'
Dich mache durch ein Zeichen weich."

Bald ging ſie ein in Gottes Ruh'
Aus hartem Streit hienieden,
Er drückt ihr ſanft die Augen zu
Und ſpricht: „Wir ſind geſchieden!
Denn hin iſt hin und todt iſt todt,
So heißt das eiſerne Gebot."

Daß es ſo worden, iſt ihm arg,
Er geht in ſeinem Jammer,
Bevor man ſie gelegt in Sarg,
In ihre Todtenkammer,
Er ſchaut ſie an mit trübem Blick,
Und fühlt in ſich verlor'nes Glück.

Da richtet ſich die Leich' empor,
Kreuzt auf der Bruſt die Arme,
Und aus dem kalten Mund hervor
Tönt's: „Gott ſich dein erbarme!
Was du nicht glaubeſt, wahrlich iſt:
Nur Seligkeit in Jeſu Chriſt!"

Er hört's, ein Schauer packt ihn leis,
Er gehet bleich von hinnen
In ſeiner Freunde bunten Kreis,
Doch ſpricht er da: „Den Sinnen
Traut nicht; was ich erfahren, iſt
Ein Blendwerk oder Weiberliſt."

Er hat es nicht bekannt der Welt,
Doch wird fortan er ſtille,
Die äußere Geſtalt zerfällt,
Als todt liegt ſeine Hülle,
Da kreuzen ſeine Arme ſich
Und ſtöhnt ſein Mund: „Ein Thor war ich."

Gewiß hat ſich ſchon mancher Leſer gefragt, wer denn dieſer Pfarrer Saul ſei und auf welcher „wahren Begebenheit" Kerner's Gedicht beruhe. Die Antwort iſt einfach. Jener Pfarrer iſt der Vater des berühmten heidelberger Theologen H. Eberhard Gottlob Paulus, welchen letztern Kerner auch in dem Gedicht „Saul" (vergl. deſſen letzte Strophe) im Sinne hat. Die ſogenannte wahre Begebenheit wird uns in den zwei Büchern: „Skizzen aus meiner Bildungs- und Lebensgeſchichte zum Andenken an mein 50jähriges Jubiläum von H. E. G. Paulus 1839" und

in „H. E. G. Paulus und seine Zeit" von Reichlin-Meldegg, I, 17 fg. folgendermaßen erzählt. Paulus' Vater, Diakonus in dem würtembergischen Städtchen Leonberg, hatte ein wildes, feuriges Temperament und war ein geborener Redner. Die Orthodoxie ließ er mehr aus Klugheit stehen, weil sie einmal hergebracht war, als daß er ihr mit besonderm Glauben anhing. Innerhalb des Systems sich stellend, fand er sich geübt genug, es wie eine Zionsburg zu vertheidigen. Trat er aber außerhalb desselben, um sich seine Festung um ihrer selbst willen nach ihrer wahren Stärke zu betrachten, so waren ihm die entschiedensten Prämissen so ungewiß, daß er sich durch die dermalige Lehrart und durch eigenes Nachdenken nicht von ihrer Zuverlässigkeit überzeugen konnte. Dennoch war ihm das Glaubenssystem der evangelischen Kirche für die Beruhigung der meisten und die Moralität der Gemeinden so dienlich und angemessen, besonders auch gegen den traditionellen und hierarchischen Papismus gehalten so vorzüglich, daß er es in seinen Predigten und im Religionsunterricht eindringlich vortrug. Die metaphysische Ungewißheit selbst über das Sein Gottes und ein fortdauerndes geistiges Bewußtsein verfolgte ihn nur im stillen, während der Fortsetzung seiner persönlichen Studien; und kaum wurde es seiner frommthätigen, sanften Gattin bisweilen bemerklich, daß er namentlich über das Bewußtsein nach dem Tode sich ungern äußerte. Deswegen gab sie ihm einst ein Büchelchen von Erscheinungen nach dem Tode, wo gewisse Personen einander wo möglich Zeichen geistiger Fortdauer zu geben verabredet hatten. Der Vater sprach dagegen von der historischen Unsicherheit solcher einzelnen Erfahrungen und Angaben, von dem, was einer zum voraus gespannten Phantasie möglich sei, behielt aber doch wol, während er die Mutter beruhigte, in seiner überhaupt sehr lebhaften Einbildungskraft Eindrücke von diesen anschaulich gemachten Erzählungen. (So erzählt Paulus, der Sohn, in seinen „Skizzen"; Reichlin-Meldegg erzählt außerdem, in einer Stunde, wo sich die Herzen liebend begegneten, habe die Gattin dem jugendlich feurigen Gatten versprochen, wenn es anders dem Geiste möglich sei, in körperlicher Form nach dem Tode den Hinterbliebenen zu erscheinen, dieses zu thun oder ihm ein Zeichen ihrer Fortdauer zu geben.) Die Mutter starb noch jung am 5. December 1767 an einem mehrwöchentlichen Nervenfieber, während dessen das Gemüth des Gatten oft zwischen Furcht und Hoffnung hin- und hergetrieben worden war. Er war höchst aufgeregt und untröstlich. Einst von seinen philosophisch scheinenden Zweifeln umhergetrieben, kniete er in einem abgelegenen, einsamen Zimmer vor dem Bette, worauf noch der Leichnam lag. Sollte die Gute, Liebe jetzt in ein ewiges Nichts übergegangen sein? Sein Gebet war ein Seufzen: Ens entium, miserere mei! Wenn ein Geist wäre, müßte er — so

war seine Hoffnung — ihn von seinen Beängstigungen befreien. In diesen Augenblicken heftigster Erschütterung sah er den Leichnam wie zum Sitzen sich aufrichtend und wieder zurücksinkend. (So erzählt Paulus, der Sohn. Reichlin-Meldegg, der vertraute Freund des heidelberger Theologen, sagt: „Es war ihm plötzlich, als bewegte sich der Mund, als regten sich die Gesichtszüge der Verstorbenen, als höbe sich die Gestalt der geliebten Gattin in die Höhe; es war ihm nicht blos so, er sah es deutlich mit den Augen des Geistes, auch dem körperlichen Auge schien es so.") Plötzlich war ihm auch die Erinnerung gegenwärtig, in jenem ihm von der Verstorbenen gezeigten Büchelchen sei von einer ähnlichen Erscheinung die Rede gewesen. Daß jetzt die Gattin ihm ein Zeichen ihres fortdauernden Bewußtseins — durch ihren Leichnam — habe geben wollen, dieses sein Urtheil war ihm von diesem Augenblick an und immerfort so gewiß wie die „*Thatsache*", daß *allerdings* ihm der Körper sich aufzurichten geschienen hatte. Der jetzt in sich selbst Ueberwiesene versicherte, daß er dennoch selber noch versucht habe, ob nicht das, was er sah, als bloßer Schein durch eine Strahlenbrechung hätte entstehen können, weil seine Augen voll Thränen gewesen; die Erscheinung aber habe er nicht wieder hervorbringen können. Etwa an einen schwer erkennbaren Scheintod zu denken, war damals gar nicht gewöhnlich; auch hatte dieser Erklärungsversuch des Phänomens nach dem vorhergegangenen gastrischen Nervenfieber schwerlich einige Wahrscheinlichkeit. Wie durch einen einzigen Blitz und Schlag waren jetzt alle metaphysischen Zweifel gleichsam physikalisch zerschmettert; es blieb ihm nun für immer entschieden, er habe eine Erfahrung, eine mit so zarten Verhältnissen zusammentreffende Erfahrung von bleibenden Rückerinnerungen abgeschiedener Geister erhalten. Eben damit war ihm das Sein der Gottheit, die sich des Betenden erbarmt habe, gewiß. Von nun an hatte er also auch für das schon längst in ihm consequent zusammengefügte System seiner Theologie die bisher mit Aengstlichkeit vermißten Prämissen.

In der Folge, erzählte der Vater, sei es ihm zwar eine Zeit lang noch schwer geworden, zuversichtlich zu glauben, daß die Vergebung seiner Sünden von der blutigen Genugthuung Jesu gegen Gott abhange. Während eines solchen raisonnirenden Kampfes aber habe er eine Stimme gehört: „Wie willst du denn vor Gott bestehen?!" Und so war denn natürlich alles, was er vorher selbst andern erweislich zu machen gesucht hatte, auch für ihn selbst wie durch Erfahrungen begründet. Er glaubte nun nicht allein an die Fortdauer der Seele, sondern auch an das wirkliche Dasein einer Geisterwelt und das Hereinragen und Eingreifen derselben in menschliche Ereignisse. Bald fand er sich überrascht von Erscheinungen der verstorbenen Gattin und nach und nach auch von andern

allerdings hat etwas Klägliches und nur um dieſes Geſichtspunktes halber und wegen der Folgerungen, die ſich daraus auch für den dermaligen Zuſtand der deutſchen Bühne überhaupt machen laſſen, haben wir den Raum des Muſeums überhaupt mit dieſen Zeilen in Anſpruch genommen. Vae victis hieß es ſonſt — aber hier müſſen wir ſagen vae victoribus! ghk.

Aus Berlin.

(Das Friedrichsdenkmal.)

1. Juni.

A—z. Von einem der ſchönſten bildhaueriſchen Meiſterwerke aller Zeiten iſt geſtern — 31. Mai — die Hülle geſunken. Es war eine den Manen des großen Friedrich und zugleich dem Künſtlerruhme Chriſtian Rauch's gewidmete Feier, welche den geſtrigen Tag in Berlin zu einem Feſttage machte. Vielleicht hätten die Anordnungen dazu mehr den Charakter eines Volksfeſtes tragen können: allein eine Regierung, welche den wahrſten und reinſten Ausdruck des Volksgeiſtes in der Armee erblickt, konnte nicht anders als auf den militäriſchen Anſtrich des Ganzen das meiſte Gewicht legen und den militäriſchen Theil der Feier zu deren weſentlichſtem Inhalt erheben. Der Militärſtaat Preußen war nicht allein durch die Mitglieder des Heeres ſelbſt vertreten, er ließ ſeinen Abdruck und ſein Walten auch überall in der Uniformirung erkennen, der ſämmtliche Civilbehörden und ſogar Rector und Senat der Univerſität ſich hatten unterwerfen müſſen. Der ſchlichte bürgerliche Frack erſchien als eine Ausnahme in dem glänzenden Zuge, der ſich vom königlichen Schloß den mächtigen Platz heraufbewegte bis zu der Stelle am Eingang der Linden, wo das verhüllte Denkmal ſtand. Endlich ließ es ſich noch Herr v. Manteuffel angelegen ſein, das Heer als Stütze des Throns und Staates in Preußen wiederholt zu nennen und den militäriſchen Geiſt der Bewohner dieſes Staates als Grundlage ſeines Wachsthums und Fortbeſtandes ausſchließlich hervorzuheben. Ich bin weit entfernt davon, beſtreiten zu wollen, was nach einer Seite hin Wahres in dieſem Ausſpruch liegt; es iſt nur die abſichtliche Einſeitigkeit in tendenziöſer Ueberſchätzung alles Militäriſchen, was den Geiſt unſrer Regierung bezeichnet. Nachdem auf Befehl des Königs die Hülle von dem Standbilde ſeines großen Ahnherrn geſunken, galt Friedrich Wilhelm's erſte Anſprache dem Heere, in lebhaftem und umfangreichem Vortrag, dem ſich kurze Reden an den Schöpfer des Kunſtwerks und einige Civilbehörden anſchloſſen. Dann folgte im Geſchwindſchritt eine Parade ſämmtlicher Garderegimenter und ſchließlich ein Aufzug der Gewerke. Am Ende dieſes Zuges bewegte ſich der „Treubund mit Gott für König und Vaterland" in langen, ſehr gefüllten Reihen vorüber, und zwang den Miniſterpräſidenten durch unausgeſetztes Hutabziehen zu ebenſo unabläſſigen Zeichen des Dankens.

Der ausgedehnte Raum, auf welchem das Schauſpiel ſtattfand und der durch die Dimenſionen ſeiner Länge und Breite wie durch den Eindruck der ihn umgebenden prächtigen Bauwerke einzig daſteht, bot einen großartigen Anblick dar. Wo immer das Auge verweilte, traf es auf menſchliches Leben. Unten bewegten ſich in dichten Reihen, in Windungen und Kreiſen die feſtlichen Züge, auf den Tribünen zwiſchen Akademie und Univerſität, auf dem Vorhofe der letzteren und zwiſchen dem Palaſt des Prinzen von Preußen und dem Opernhauſe ſaßen Kopf an Kopf die mit Einlaßkarten beglückten Zuſchauer

Vergegenwärtigungen aus der Geisterwelt, die er lateinisch in ein Gedächtnißbuch aufzuzeichnen pflegte; in spätern Jahren nahmen diese Erscheinungen sehr ab. Seine Empfindungen ließ er vornehmlich in den Kanzelreden an seine Gemeinde und im Kinderunterricht ausströmen. Viele liebten ihn dafür redlich. Das in seinen Bergen abgelegene Städtchen Leonberg war ohnehin von allerlei Glauben an geheime Kräfte, auch an Hexen und Unholden gar nicht rein. Den Vater, bemerkte der Knabe, machte nichts vergnügter als Erzählungen von Geistererscheinungen, Träumen und Gesichten. Mit einem mal ohne deutlichen Plan und Vorbedacht begann auch er in Abwesenheit des Vaters die Vision aus dem Himmel in das Gedächtnißbuch zu schreiben, die bei der Zurückkunft der Vater nicht misbilligte. Der erste böse Schritt war geschehen. Etliche Tage setzte der etwa Neunjährige diese Behauptungen fort, wie wenn er Engel und Teufel um sich her erblicke und von ihnen mancherlei vernähme. Er bemerkte darüber nichts als Billigung. Bald jedoch wurde ihm ohne alle äußere Veranlassung dieser Zustand der Lüge abscheulich und unerträglich; er nahm sich fest vor, ihn um keines Vortheils willen länger fortzusetzen. Sein Schweigen fiel auf; er entschuldigte sich aber, daß er Gott gebeten habe, alle solche Störungen seines Lernens und seiner übrigen Ruhe von ihm abzuhalten. Und nie nahm er wieder an dergleichen Antheil.

Was dagegen den Vater anbetrifft, so erzählte er in einem eigenhändigen Briefe, welchen er an den damaligen Prälaten Storr in Stuttgart schrieb, das Gesicht seiner Frau und die fortwährenden Erscheinungen der Todten; sein Haus ward ein Sammelplatz mystischer, geistersehender Conventikel. Auch die betrüglichen Erscheinungen des Sohnes sind in dem Briefe an Storr erzählt. Im Alter von 47 Jahren wurde der Diakonus Paulus im September 1771 ob absurdas phantasmagoricas visiones divinas cassirt und zog mit seinen vier Kindern nach Markgröningen. Die wahre Ursache seiner Absetzung suchte er in dem Hasse des von ihm einst als projectirter Schwiegervater abgewiesenen allmächtigen Prälaten Fischer. Der Vater starb in Markgröningen am 20. Mai 1790, ohne seine religiösen Gesinnungen geändert zu haben.

Dies also wäre die „wahre Begebenheit", nach welcher Justinus Kerner sein Gedicht „Pfarrer Saul's Gesicht" gefertigt hat — gefertigt, sagen wir: denn eigentlich dichterischen Werth wird man nicht darin suchen. Dabei ist nur zu bemerken

1) daß nach Paulus und Reichlin-Meldegg der Pfarrer ein redlicher, nach Kerner ein frivoler Zweifler war;

2) daß nach jenen authentischen Darlegungen die Todte sich blos aufzurichten „schien", und der Pfarrer aus ihrem Munde keineswegs irgendein Wort zu vernehmen glaubte;

3) daß der Diakonus nach denſelben Darlegungen durch dieſe geglaubte Viſion wirklich gläubig, ja ſogar in Kerneriſchem Sinn gläubig wurde, während Kerner ihn leichtfertig bleiben und mit einer bittern Selbſtanklage ſterben läßt.

Kerner's „Gedichte" erſchienen lange vor den „Skizzen" von 1839; es wäre intereſſant zu erfahren, aus welchen Quellen die angeblich nach einer wahren Begebenheit gedichteten Verſe Kerner's gefloſſen ſind.

Literatur und Kunſt.

Schiller-Galerie.

Mit der ſoeben erſchienenen zehnten und letzten Lieferung liegt die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinende „Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Stahlſtiche mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" nunmehr vollendet vor. Wir haben das Unternehmen von ſeinem erſten Erſcheinen an mit Theilnahme begleitet und freuen uns, nunmehr die glückliche Beendigung des Werkes anzeigen zu können. Unter den zahlloſen Kunſtgaben, welche zu dem bevorſtehenden Schiller-Jubiläum dargebeten werden, iſt dieſe „Schiller-Galerie" unzweifelhaft eine der gediegenſten und werthvollſten; ein würdiger Schmuck für die Schöpfungen des allverehrten Dichters, iſt ſie nicht minder intereſſant und charakteriſtiſch für die heutige Richtung unſerer bildenden Kunſt, während ſie zugleich von der hohen techniſchen Vollendung, welche die Kunſt des Stahlſtichs bei uns erreicht hat, ein höchſt günſtiges Zeugniß liefert. Schon die außerordentliche Pünktlichkeit, mit welcher die Verlagshandlung im Stande war, die einzelnen Lieferungen erſcheinen zu laſſen, ſodaß das Ganze nun zu dem feſtlichen Tage wirklich vollendet vorliegt, iſt nichts Geringes und verdient die lebhafteſte Anerkennung, beſonders dem Verfahren gegenüber, das ſonſt wol bei dergleichen Gelegenheiten üblich iſt. Aber auch der innere künſtleriſche Werth des Werkes ſichert ihm eine dauernde Bedeutung. Zwar werden nicht alle Beſchauer die Geſtalten des Schiller'ſchen Dramen hier ſo wiedergefunden haben, wie ſie dieſelben ſich zu denken lieben; theils liegt dies an der natürlichen Verſchiedenheit der individuellen Auffaſſung, theils aber auch — und hierin liegt das Charakteriſtiſche des Werks für unſere Zeit und deren Kunſtrichtung — an der überwiegend realiſtiſchen Auffaſſung, mit welcher die Schiller'ſchen Figuren hier behandelt ſind und durch die der darſtellende Künſtler verſucht hat, den Schiller'ſchen Idealismus gewiſſermaßen zu corrigiren oder ihn doch dem derben Geſchmack unſerer Zeit annehmbar und verſtändlich zu machen. In den meiſten Fällen iſt dies in ausgezeichnetem Grade gelungen, während in andern ein gewiſſer Widerſpruch, ein Zwieſpalt zwiſchen der Auffaſſung des Dichters und des Zeichners zurückgeblieben iſt, der den Beſchauer einigermaßen in Verwirrung ſetzt und ihn zu keiner vollen Befriedigung gelangen läßt. Schon in unſern frühern Berichten haben wir einzelne derartige Fälle namhaft gemacht und auch die

letzterschienenen Hefte liefern wiederum verschiedene Beispiele zu dem eben Geäußerten. So zweifeln wir, ob Irgendjemand in diesen starren kalten Zügen der Pecht'schen „Amalie" die kühne, bis zum Uebermaß schwärmende Räuberbraut des Dichters oder in dieser weichlich hingegossenen ungraziösen „Prinzessin Eboli" von A. von Ramberg die schöne stolze Kokette aus Schiller's „Don Carlos" erkennen wird. Dasselbe gilt von dem Marquis Posa von Pecht, der ebenfalls mit einem Ernst und einer altklugen Verdrossenheit in die Welt blickt, die wir gerade diesem Allerwelts-Enthusiasten am wenigsten zutrauen. Verfehlt erscheint uns ferner Ramberg's „Turandot"; das mag ein sehr charakteristisches, auch in den Schranken des nationalen Geschmacks sehr schönes Chinesengesicht sein, aber immerhin ein Chinesengesicht, während doch in Schiller's „Turandot" das chinesische Costüm durchaus als Nebensache und mit voller poetischer Freiheit behandelt ist; man denke sich nur als Zuschauer im Theater und jetzt hebe sich der Schleier von dem zauberhaften Angesicht und diese — echt chinesische Schönheit, wie Hr. von Ramberg sie hier gezeichnet hat, blickte uns an, welch eine Wirkung würde es haben! Dagegen scheint uns „Franz Moor" des Charakteristischen zu wenig zu haben, während Pecht's „Don Carlos" wiederum zu historisch welk und verkümmert aussieht. Doch sieht diesen minder gelungenen — und zwar nur nach unserer persönlichen Ansicht minder gelungenen — auch in diesen letzten Heften wiederum eine Reihe vortrefflicher, in jeder Hinsicht vollendeter Bildnisse entgegen; wir nennen beispielsweise den prächtig klaren männlichen „Kalaf" (von Ramberg), „Elisabeth von Valois" (von Pecht), „Alba", „Donna Isabella" (beide von Ramberg), „Karl Moor", „Demetrius" (von Pecht) ꝛc. Ueber den von Pecht abgefaßten Text haben wir uns schon früher geäußert, er ist geistvoll und elegant geschrieben und trifft, von einzelnen etwas paradoxen Aeußerungen abgesehen, das für diese Art Schickliche und Passende mit löblicher Sicherheit. Und so gereicht denn das Ganze, wir wiederholen es, nicht nur dem Dichter, dessen Verherrlichung es gewidmet ist, sondern auch den Unternehmern zur dauernden Ehre; es ist ein wahrhaftes Denkmal, das nicht nur bei den Freunden und Verehrern des Dichters, sondern auch bei den Freunden der bildenden Kunst seine Stelle behaupten wird. R. P.

Populäre Naturwissenschaft.

Von dem bekannten, von der deutschen Kritik mit einstimmigem Beifall aufgenommenen Werke des unermüdlichen E. A. Roßmäßler: „Das Wasser. Für gebildete Leser und Leserinnen" erscheint bei Brandstetter in Leipzig eine neue Ausgabe in Lieferungen und benutzen wir diese Veranlassung gern, um auch die Leser dieser Zeitschrift auf das verdienstliche Werk aufmerksam zu machen. Wußten doch schon die Alten, daß „das Wasser das Beste"; um wie viel mehr muß nicht ein Zeitalter gleich dem unserigen, das sich des Wassers zu unzähligen gewerblichen und technischen Zwecken bedient, ja das endlich in dem einfachen kalten Wasser das wahre Heilmittel für seine abgespannten und zerrütteten Nerven gefunden hat, sich für diesen Gegenstand interessiren. Auch ist der Verfasser, unterstützt durch die Vielseitigkeit seiner Bildung sowie durch die Lebhaftigkeit seiner Combinationen, ganz der geeignete Mann, denselben dem Publikum verständlich

und anziehend zu machen. Das Werk, dessen allgemeiner Zweck dahin gerichtet ist, das Wasser sowol in seiner natürlichen Beschaffenheit wie in seiner Wichtigkeit für das Culturleben der Menschheit darzustellen, zerfällt in zehn Abschnitte, von denen der erste unter der Ueberschrift „Der Mensch und das Weltmeer" die allgemeinen leitenden Gesichtspunkte darlegt; in den folgenden wird das Wasser zunächst in seinen chemischen und physikalischen Eigenschaften, sodann als Bestandtheil des Luftmeers, als Regulator des Klimas sowie als erdgestaltende Macht geschildert; demnächst lernen wir das Meer und die Gewässer des Festlandes kennen, ferner das Wasser als Ernährer, als Wohnplatz für Thiere und Pflanzen, als Vermittler des Verkehrs und als Gehülfe der Gewerbe, endlich als künstlerisches und poetisches Element. Nach allen diesen so verschiedenartigen Seiten hin hat der Verfasser seinen Gegenstand mit Scharfsinn, Sachkenntniß und einer reichhaltigen Belesenheit behandelt, sodaß das Ganze den mannichfachsten Berufs- und Bildungskreisen eine ebenso belehrende wie anziehende Lectüre gewährt. Leider nur stehen diesen glänzenden Eigenschaften des Werks wiederum einige jener Schattenseiten gegenüber, auf die wir bei der Beurtheilung dieses Schriftstellers schon öfters haben hinweisen müssen: nämlich eine allzu große Hinneigung zu einer gewissen belletristischen Färbung des Stils und eine daraus hervorgehende stellenweise Incorrectheit und Unwissenschaftlichkeit der Darstellung. Ein einziges Beispiel möge genügen. Seite 41 spricht der Verfasser von der Entdeckung Amerikas durch Columbus, er erinnert an die bekannte Geschichte von den Papagaien, welche dem Entdecker, da sein Muth fast schon zu sinken begann, die Nähe des Landes verkündeten, und fährt dann wörtlich fort: „Die prächtigen Vögel waren die Sendboten des Menschengeschicks gewesen, welche den kühnen Seefahrer am Ende in die tropische Zweigbahn seiner langen Fahrt lockten, wo die Lose für die gewaltige Umgestaltung der Alten Welt lagen.... So lenkte der sanfte Flügelschlag eines Vogels zunächst das Geschick eines halben Erdtheils in seine feste Bahn und war auch die Veranlassung zu der fieberhaften Aufregung, welche infolge der Ausbeutung der reichbegabten neuen Länder die Alte Welt ergriff und welche dem ganzen Streben dieser letztern eine neue Richtung gab." Gleich darauf wird Columbus als der „Helfer" des Weltmeers bezeichnet, mit dem Zusatz „wie man in Süddeutschland treffend die Unterlehrer nennt". Gehören dergleichen poetisirende Phrasen, selbst abgesehen von dem Schiefen und Unrichtigen, das sie zum Theil enthalten, wol wirklich in ein populäres naturwissenschaftliches Werk? Und sollte es dem übrigens so verdienstvollen Verfasser bei etwas strengerer Selbstkritik nicht möglich sein, sich von diesen und ähnlichen Auswüchsen zu befreien? Die Kenntniß der Leser wird dadurch wahrhaftig nicht vermehrt, wohl aber ihr Geschmack und die Klarheit ihrer Anschauungen gefährdet und irre geleitet.

abs.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Ausgang October 1860.

—ß. Mit den Commiſſionen der Vertrauensmänner, welche durch die allerhöchſte Entſchließung am 22. Auguſt ins Leben gerufen worden und denen das Publikum anfangs mit ſo großen Erwartungen entgegenſah, iſt es genau ſo gekommen, wie ich in meinem letzten Briefe vorausgeſagt. Gewiß war die Abſicht, welche die Regierung dabei leitete, die beſte von der Welt; man wollte ein Organ ſchaffen, durch welches das Gouvernement in Stand geſetzt ward, die Wünſche und Bedürfniſſe der Bevölkerung kennen zu lernen, man wollte gleichzeitig die Bevölkerung ſelbſt einen neuen wenn auch fürs erſte noch ſo beſcheidenen, noch ſo beſchränkten Antheil an der Geſtaltung der öffentlichen Angelegenheiten und zwar zunächſt des ſo wichtigen Gemeindelebens einräumen und durch dies alles, wenn auch nur langſam und nicht ohne beträchtliche Umwege, jene neue Aera herbeiführen, nach der ſich bei uns jeder ſehnt, der es überhaupt mit der Zukunft Oeſterreichs wohl meint und deren Nothwendigkeit ja allmählich von der Regierung anerkannt iſt. Dies alles, wie geſagt, wollte man — oder erweckte doch wenigſtens im Publikum den Glauben, daß man es wolle....

Inzwiſchen hat dieſer Glaube nicht lange Stich gehalten. Schon die Art und Weiſe, wie die eingangsgenannten Commiſſionen zu Stande gekommen, war wenig geeignet, ihn zu befeſtigen. Bereits in unſerm neulichen Briefe räumten wir ein, daß, bei dem völligen Mangel eines Wahlgeſetzes, der Regierung beim beſten Willen kaum etwas anderes übrig bleiben werde, als die Vertrauensmänner, allerdings ſehr gegen ihren Begriff und ſelbſt gegen ihre Benennung, mehr oder minder ſelbſtändig zu berufen. Doch ſchmeichelte man ſich dabei mit der Hoffnung, das Vertrauen der Regierung würde ſich vorzugsweiſe ſolchen Männern zuwenden, die zugleich auch das Vertrauen der öffentlichen Meinung beſäßen, ſodaß dieſelben alſo nicht blos einſeitig Vertrauensmänner der Regierung, ſondern zugleich auch, was ſie urſprünglich ſein ſollten, Vertrauensmänner des Volkes wären. Dieſe Hoffnung hat getäuſcht; faſt ohne Ausnahme ſind zur Theilnahme an den Commiſſionen Männer berufen worden, welche dem Volk ebenſo unbekannt wie ſie ſelbſt unbekannt ſind mit den Wünſchen und Hoffnungen, den Bedürfniſſen und Erwartungen des Volks. Sehen wir beiſpielsweiſe, wie es bei uns in Prag bei dieſen Berufungen gegangen. Die Patriotiſch-ökonomiſche Geſellſchaft und zwei Handelskammern wurden aufgefordert, einige Vertrauensmänner namhaft zu machen. Das war möglicherweiſe ein ganz geeigneter Weg, ja vielleicht bei dem ſchon erwähnten Mangel einer anderweitigen Wahlordnung ſogar der einzig mögliche: allein wie ward er benutzt? Von ſeiten der Patriotiſch-ökonomiſchen Geſellſchaft wurde ein halbes Dutzend ohne Zweifel ſehr ehrenwerther, aber übrigens obſcurer Perſönlichkeiten aus noch obſcurern Ortſchaften namhaft gemacht, Perſönlichkeiten, von denen man zum voraus wiſſen konnte, daß ſie, im Gefühl ihrer Unbedeutendheit in einer ſo erleuchteten Verſammlung von Fürſten, Grafen und Herren, gewiß

keine Opposition erheben würden. Noch eigenthümlicher war das Verfahren unserer prager Handelskammer. Statt dieselbe zu einer Wahl zu versammeln, begnügte der Präsident der Kammer sich, ein eigenes Comité zu berufen, das dann im Namen der Kammer, die aber von der ganzen Procedur in der That nicht die geringste Ahnung hatte, wen zum Vertrauensmann wählte? nun natürlich, den Herrn Präsidenten selbst....

Diese Art und Weise, wie der Aufforderung der Regierung von seiten der bürgerlichen Körperschaften entsprochen ward, ist aber um so auffallender und gibt zu um so eigenthümlichern Betrachtungen Anlaß, wenn wir damit die ungemeine Rührigkeit vergleichen, mit welcher der hohe Adel diese Gelegenheit benutzte. Es war demselben gestattet, geheime Versammlungen abzuhalten, es wurden Berathungen gepflogen und Debatten geführt und die Gegenstände, welche in den Commissionssitzungen vorgebracht werden sollten, zum voraus festgesetzt und berathen. Bald darauf erschien dann die Liste der ernannten Vertrauensmänner und da war die Ueberraschung im Publikum freilich groß. *Aber sagen wir besser die Enttäuschung*, denn man erblickte darauf erstlich als Vertreter der kleinen Grundbesitzer einige ganz unbekannte Individuen, darunter mehrere, die es selbst kein Hehl hatten, wie sehr sie durch ihre Ernennung überrascht worden, indem sie von den Dingen, um die es sich hier handelte, nicht die mindeste Kenntniß hätten; dann einige, die nicht blos kein Vertrauen besitzen, sondern gegen die im Publikum sogar ein sehr verbreitetes und sehr entschiedenes Mistrauen herrscht; endlich eine Reihe großer hochadelicher Grundbesitzer, die ebenfalls nichts weniger als die Sympathien des Volks besitzen, unter ihnen, sage unter den Vertrauensmännern, welche die Regierung einberuft, um die Wünsche und Bedürfnisse des Volkes bei Neugestaltung des Regiments kennen zu lernen, auch der Verfasser der berüchtigten Broschüre „Sustine et Abstine". Und das alles, während die böhmische Industrie, dieser eigentliche Lebensnerv unsers Kronlandes, nur einen einzigen Vertreter zählt!

Indessen das Vertrauen des Publikums ist bekanntlich — wenigstens bis auf einen gewissen Punkt — unverwüstlich und so mochte man sich auch trotz dieser misslichen Zusammensetzung der Commissionen doch der Hoffnung noch nicht ganz entschlagen; insbesondere hoffte man, die wenigen Mitglieder derselben, welche das Vertrauen ihrer Mitbürger wirklich genießen, würden die Wünsche der Gemeinden wenigstens zur Sprache bringen und wenn sie allerdings auch keine Aussicht hätten damit durchzudringen, so würde das Volk doch wenigstens durch die Veröffentlichung der Debatten mit dem Gang der Verhandlungen bekannt gemacht werden und auf diese Weise sich selbst, seine Zustände, seine Wünsche und Hoffnungen kennen lernen. Allein auch darin haben wir uns getäuscht. Der hohe Adel dringt mit allem durch und die Vertrauensmänner des Volkes — schweigen, ja sie schweigen nicht blos im Sitzungssaale, sie schweigen auch außerhalb desselben. Ihre Leser kennen aus den Zeitungen den skandalösen Vorfall mit dem Bürgermeister von Hainburg in Niederösterreich; er ist gleichsam symbolisch für den Geist, der die Mehrheit dieser Versammlungen beherrscht. Die Vertrauensmänner sind loyaler als die Regierung selbst, aus freien Stücken legen sie sich eine Geheimthuerei auf, welche jene gar nicht einmal verlangt; die officielle Zeitung theilt regelmäßig mit, wann eine Sitzung stattgehabt und wie lange

sie gedauert, aber was in der Sitzung abgehandelt worden, welche Meinungen sich geäußert, welche Anträge man verworfen oder angenommen, darüber erfahren wir nichts.

Und so waren die Hoffnungen, mit denen man die Einberufung der Vertrauensmänner empfing, wieder einmal vergeblich gewesen? Und wieder einmal zeigte der so laut verkündete „Fortschritt", den man damit zu machen gedachte, sich als ein leeres Traumbild? — ich möchte das nicht behaupten, im Gegentheil, trotz ihrer augenblicklichen Resultatlosigkeit, ja sogar wegen derselben werden diese Commissionen der Vertrauensmänner in der Entwickelungsgeschichte unsers öffentlichen Lebens dereinst noch eine bemerkenswerthe und wichtige Stelle einnehmen, nämlich als die letzte halbe Maßregel, mit der man die öffentliche Meinung hinzuhalten, als die letzte Täuschung, mit der man das immer mächtiger werdende Verlangen des Volks nach einer wirklichen, gesetzlich geregelten Theilnahme am öffentlichen Leben noch einmal in Schlaf zu wiegen suchte. Diese Politik der halben Maßregeln, der wohlgemeinten Täuschungen, ungefähr wie ein Vater das Kind täuscht, das noch nicht reif ist alles zu wissen, ist bekanntermaßen von altersher in Oesterreich sehr beliebt; ein eclatantes Beispiel derselben haben wir soeben noch in den jüngsten Finanzenthüllungen erlebt. Die Berufung der Vertrauensmänner war der letzte äußerste Schritt, zu dem diese Politik der halben Maßregeln, der pädagogisch wohlgemeinten Täuschung sich entschließen konnte, es war die letzte Karte und nachdem sie einmal ausgespielt und verloren ist, so muß man das Spiel nun entweder ganz aufgeben oder aber man muß sich entschließen, statt der halben zu den ganzen Maßregeln, statt der Täuschung zur Wahrheit zu greifen. Und wenn es nichts weiter war, als daß ein Experiment wie das gegenwärtige sich, nachdem es einmal gescheitert ist, zum zweiten male nicht machen läßt, so wäre schon dies ein nicht unerheblicher Gewinn; es ist immer ein Schritt weiter zur Wahrheit, wenn man einen Irrthum los ist. Irre ich nicht, so werden diese Commissionen der Vertrauensmänner dereinst in der Geschichte Oesterreichs eine ähnliche Stelle einnehmen wie der Vereinigte Landtag von Anno 47 in der preußischen Geschichte. Was das heißt und welche Hoffnungen sich daran knüpfen, brauche ich hier natürlich nicht weiter auszuführen; das aber wollen Sie glauben, daß diese Auffassung hier sehr allgemein verbreitet ist und daß diese Hoffnungen das Einzige, was uns mitten in dieser scheinbar so zerfahrenen und unfruchtbaren Zeit noch aufrecht erhält. Wie man auch über die Vertrauenscommission denken und mit welcher Strenge man ihnen den Stab brechen möge, das Volk ist aus seiner Apathie aufgerüttelt worden, es hat seinen Indifferentismus abgelegt, es wagt wieder zu hoffen, zu wünschen, zu begehren und über lang oder kurz wird die Regierung selbst zur Einsicht gelangen, daß es lediglich ihr eigener Vortheil ist, diesen Wünschen Gehör zu geben und statt des dürftigen Schattenbildes, mit dem man uns für den Augenblick noch abzuspeisen gedachte, werden wir ein wirkliches selbstbewußtes, selbstthätiges öffentliches Leben erhalten.

Auch wird das allmähliche und unwiderstehliche Herannahen dieser neuen Aera keineswegs blos von denen gefühlt, welche sie herbeiwünschen: fast noch lebhafter wird dies Wehen der Zukunft von denen empfunden, welche dieselbe fürchten und die daher alles daran setzen, sie so lange als möglich zu-

rückzuhalten, nicht beachtend, daß sie eben durch die Gewaltsamkeit und den übertriebenen Eifer, mit welchen sie den zusammenstürzenden Bau zu stützen suchen, die unvermeidliche Katastrophe nur noch beschleunigen. Unter diesen Gegnern der Zukunft, welche durch ihren eigensinnigen beschränkten Widerstand diese Zukunft selbst nur um so rascher herbeiführen, steht der Adel, insbesondere der Adel unsers Kronlandes in erster Reihe. Diese Hast, mit welcher er eben jetzt an die Realisation seiner mittelalterlichen Pläne geht, der verdoppelte Kraftaufwand, um nicht zu sagen die Gier, mit der er seinem verhängnißvollen Ziele zusteuert, haben viel Aehnlichkeit mit den beflügelten Schritten eines Wanderers, der seinen letzten Athem aufbietet, um noch vor dem Hereinbrechen eines drohenden Gewitters das sichere Schutzdach zu erreichen. „Gebt Acht, ihr Herren, die Glock' hat zwölf geschlagen", das ist der unheimliche Nachtwächterruf, der ihnen in die Ohren klingt und nun rennen und laufen sie und drängen und überstürzen sich, um nur noch vor Thorsperre anzukommen. Daher namentlich die Eile, mit welcher die großen Grundbesitzer die Ausscheidung aus dem Gemeindeverbande verlangen, die das neue Gemeindegesetz vom 24. April dieses Jahres ihnen gestattet; die Wirksamkeit dieses neuen Gesetzes wird auch bald wieder ihr Ende erreicht haben, die Vertrauenscommissionen sind schon daran, es zu revidiren und so sucht der Adel es noch auszubeuten, solange es eben Zeit ist.

Aber nicht blos mit der Vertheidigung und Aufrechterhaltung seiner „historischen" Rechte begnügt sich der Adel, er bemüht sich auch mitten in der zwölften Stunde noch neue dazu zu erwerben. Charakteristisch für dieses Streben ist eine soeben erschienene Flugschrift: „Ein offener Brief des Grafen Wilhelm Wurmbrand an den Verfasser des »Sustine et Abstine!«" Dieselbe enthält jedoch keineswegs, wie man aus diesem Titel schließen möchte, eine Entgegnung oder Widerlegung der vielgenannten Flugschrift, vielmehr versucht sie, die Sustinenz- und Abstinenzbestrebungen im allgemeinen zu beleuchten. In welchem Sinne dies aber geschieht und welchen Standpunkt der erlauchte Verfasser überhaupt zu den Bestrebungen der Gegenwart nimmt, das wird der Leser am besten aus nachstehender kleinen Blumenlese entnehmen, bei der wir uns mehr vom Zufall als von einer besonders mühsamen Auswahl leiten lassen, denn in der That wimmelt das Schriftchen von Behauptungen und Beleuchtungen desselben Schlages. Der Verfasser beklagt (ich citire wörtlich), daß es „in Oesterreich eine so große Zahl Republikaner gibt, die sich für Royalisten ausgeben, weil sie fühlen, daß ihre Zeit noch nicht gekommen". Zu diesen heimlichen Republikanern zählt er „die Eitlen, von denen sich jeder als Präsident der Republik mit unumschränkter Macht sieht und die große Zahl jener Israeliten, die sich mit Politik und Publicität befassen". Diesen letztern freilich nimmt er ihren Republikanismus nicht übel: denn „es lastet denn doch noch immer ein schwerer Druck auf den Juden, und volle Befreiung von demselben können sie deshalb nur in einer Republik erwarten. Ich glaube, fährt der gräfliche Schriftsteller fort, „die Juden irren sich. Ich glaube dies, weil ich Katholik bin, nicht blos durch die Taufe, sondern auch aus Ueberzeugung. Als Katholik aber glaube ich an den Fluch, der auf den Juden lastet, Glaube ich aber an den göttlichen Fluch, so muß ich auch überzeugt sein, daß kein Monarch, keine Monarchie und keine wie immer gestaltete Staats-

ſern den göttlichen Fluch haben könne". Mitunter wird unſer Verfaſſer ein vollſtändiger Romantiker, z. B. in ſeiner Definition des Adels: „Der Adel — das Ritterthum — iſt eine Vereinigung des Heldenthums mit dem Chriſtenthum, eine Vereinigung des Schwertes mit dem Kreuz und deshalb iſt die Adelung eines Nichtchriſten ein vollkommenes und ſehr betrübendes Verkennen des Weſens und der Bedeutung des Adels." So ſchreibt in der Mitte des 19. Jahrhunderts einer von den wenigen Adelichen, die bei uns überhaupt die Fähigkeit zum Schreiben beſitzen!

Doch verlaſſen wir dieſe exclusiven Regionen und wenden wir uns lieber unſern bürgerlichen Kreiſen zu, den Kreiſen, deren Parole im Gegenſatz zu jenen hochadelichen Coterien, die allen Ernſtes an Wiederherſtellung der Tafelrunde denken, vielmehr die immer fortſchreitende Entwickelung iſt. Die größere Geſelligkeit, welche theils das Herannahen des Winters, theils das geſteigerte politiſche Intereſſe mit ſich bringt, hat ſich zunächſt mit Gründung einer Künſtlergeſellſchaft kund gegeben. Dieſelbe ſoll den Namen „Arkadia" führen und den Zweck geſelliger und geiſtiger Unterhaltung verfolgen; doch ſind, wie ich höre, ihre Statuten von der Polizei zur Zeit noch nicht genehmigt. Auch zu einer allgemeinen und öffentlichen Schillerfeier ſind bisjetzt mit Ausnahme einer Feſtvorſtellung im Theater noch keine Vorbereitungen getroffen und dürfte eine ſolche auch, obwol der Tag ohne Zweifel in vielen Privatkreiſen feſtlich begangen werden wird, ſchwerlich zu Stande kommen. Und doch iſt Prag, wenn wir die Intelligenz ſeiner Bewohner, ihre Qualität, nicht ihre Quantität zum Maßſtab zu nehmen, ganz ohne Widerſpruch eine deutſche Stadt. Aber das gerade iſt es, was unſere Czechemanen nicht eingeſtehen mögen; bei aller Verehrung, die auch ſie dem erhabenen Genius Schiller's zollen, ſowie trotz des unleugbaren Einfluſſes, den Schiller's Muſe auch auf die czechiſche Poeſie, insbeſondere auf das czechiſche Theater ausgeübt hat, wollen ſie doch lieber hinter Ruſſen, Polen, Franzoſen, Belgiern, Holländern, Engländern, Amerikanern ꝛc. zurückſtehen, die alle den hundertjährigen Geburtstag Schiller's feſtlich begehen, ſie wollen lieber als Barbaren erſcheinen, unempfänglich für die Größe und das Verdienſt des unſterblichen Dichters, als daß ſie Prag für das gelten ließen, was es in Wahrheit iſt, — eine deutſche Stadt.*) Inzwiſchen iſt wenigſtens für die Schillerſtiftung hier eine beträchtliche Summe zuſammengebracht worden, wie unſere Stadt überhaupt für derartige Sammlungen ein ſehr ergiebiger Boden iſt.

Im Theater war das Hauptereigniß der jüngſten Zeit das vierwöchentliche Gaſtſpiel Emil Devrient's. Der ausgezeichnete Künſtler, der die Jugend und die Herzen an ſeine Spuren gebannt zu haben ſcheint, errang hier einen principiellen Sieg, inſofern er gegenüber den vielen, vorzugsweiſe realiſtiſchen Darſtellern, welche in den letzten Monaten bei uns gaſtirten, die von ihm vertretene idealiſtiſche Kunſtrichtung zur vollſten Anerkennung brachte. Auch

*) Seitdem Obiges geſchrieben, ſind, wie die öffentlichen Blätter melden, in Prag feſtliche Veranſtaltungen getroffen worden, daß auch die alte Hauptſtadt Böhmens nicht ohne allgemeines Schillerfeſt bleibt, und zwar werden, obiger Darſtellung entgegen, gerade die Czechen, welche Schiller längſt in ihrer Sprache auf dem Theater beſitzen, einen ſehr lebhaften und innigen Antheil daran nehmen. D. Red.

der äußere Erfolg seines Gastspiels war ungemein glänzend; der Künstler selbst soll für zwölf Gastrollen das bescheidene Sümmchen von 8000 Gulden erhalten haben und auch die Theaterkasse hat sich, wie man versichert, nicht übel dabei gestanden. Das neue historische Trauerspiel „Karl V." von S. Roger und Walter Lindau, auf dessen bevorstehende Aufführung ich in meinem letzten Briefe hinwies, ist seitdem wirklich über die Bretter gegangen. Die Verfasser, von denen der Erstgenannte den Entwurf des Stücks angefertigt hat, während der andere die Ausführung übernommen, wurden zwar mit einem Hervorruf beehrt, doch ist das Stück selbst seitdem noch nicht wiederholt worden. In der That trägt es, trotz mancher gelungenen Einzelheiten, doch die Spuren der Anfängerschaft noch zu sehr an sich, um sich dauernd auf der Bühne zu erhalten. Es ist dies Schicksal des Stücks auch um so lehrreicher, als sich darin eine Speculation auf den äußern Erfolg und ein Haschen nach Effecten zeigt, wie man es sonst bei Anfängerarbeiten eben nicht zu finden pflegt. Im übrigen ist „Karl V." nicht besser und nicht schlechter als die Mehrzahl der modernen Stücke, die im Laufe der letzten Jahre bei uns in Scene gegangen sind, und so werden die Verfasser sich auch hoffentlich durch den halben Erfolg, den sie mit ihrer Erstlingsarbeit davongetragen, von weitern Versuchen nicht abschrecken lassen. Gerade das Theater wird nie und nirgends im Sturm erobert, es will rastlos wiederholte Versuche mühsam erkämpft und errungen sehen; wer einmal den Fuß auf diesen Boden gesetzt, der muß auch entschlossen sein, dem ersten Schritt noch viele andere folgen zu lassen und wenn es auch zum Theil vergebliche Schritte sein sollten. Das hat sich auch Alfred Meißner sagen lassen, der, nachdem ihm auf dem Gebiet des Romans der so sehnlichst ersehnte Lorber nicht hat erblühen wollen, sich wiederum dem Drama zugewendet hat; soeben wurde von ihm ein Schauspiel versendet, das den Titel führt: „Die Memoiren des Grafen Montmorency" und dessen Held, wie ich höre, der bekannte Bernardin de St.-Pierre, der Verfasser von „Paul und Virginie" ist. Hoffentlich wird dem Stück ein besserer Erfolg zu Theil werden als den bisherigen dramatischen Versuchen des talentvollen Dichters; schon die Ausdauer und Zähigkeit, mit welcher derselbe das einmal gesteckte Ziel verfolgt, scheint uns diesen Wunsch zu rechtfertigen, und so wird er ja hoffentlich auch in Erfüllung gehen.

Notizen.

Die musikalische Welt hat eine ihrer größten und verdientesten Berühmtheiten verloren: am 22. October starb zu Kassel Louis Spohr, der letzte unter den Componisten Deutschlands, der aus der alten classischen Zeit unserer Musik noch in die Gegenwart herüberragte. Geboren 1784 zu Braunschweig, entwickelte er frühzeitig ein ausgezeichnetes musikalisches Talent, namentlich bildete er sich rasch zu einem vorzüglichen Violinvirtuosen aus. Zahlreiche Kunstreisen, die er seit 1804 durch Deutschland, Frankreich und Italien machte, verbreiteten seinen Namen durch ganz Europa und erwarben ihm die allgemeine Anerkennung als erster Geigen-

und bildeten durch die Toiletten der Damen ein mannigfaltiges und gefälliges Gemisch von Farben. Jedes Fenster der Akademie und der beiden Flügelfronten der Universität war eine Tribüne geworden, die Dächer des Opernhauses und sogar des Schlosses mit Menschen förmlich besäet; ja selbst im Kranz der Kuppel der katholischen Kirche hatte sich eine Gruppe aufgestellt, und hinter der Dachbalustrade der Bibliothek wie hinter den bekrönenden Sculpturen der Akademie, des Palastes des Prinzen von Preußen und aus den kleinen Oberfenstern des letzteren lugten zahlreiche Köpfe neugierig hervor. In den Räumen der prinzlichen Wohnung hatte sich der Hof, soweit er am Zuge keinen Theil nahm, und die Diplomatie versammelt; die feinsten Damentoiletten zierten den Balkon des Palastes. Ich will die Lebehochs und Hurrahs nicht zählen, welche aus dieser unübersehbaren Masse bald Diesem, bald Jenem entgegenschollen, nur des allgemeinen Freudenrufes will ich gedenken, der dem ersten stummen Erstaunen folgte, als das Denkmal in seinen goldig schimmernden Formen, von den Strahlen der Sonne übergossen, allen Blicken sich zeigte.

Der Platz hätte nicht zweckmäßiger gewählt sein können, um der Front dieses unvergleichlichen Meisterwerks die imposanteste Wirkung zu sichern, und der Raum ist weit genug, um eine genaue Betrachtung auf allen Seiten zu ermöglichen. Der doppelten Lindenallee, an deren innerem Eingange das Denkmal steht, hatte man einen architektonisch-plastischen Abschluß gegeben durch vier Säulen, welche die Statuen der Kurfürsten Albrecht der Bär und Friedrich der Erste von Zollern, der Könige Friedrich der Erste und Friedrich Wilhelm der Erste trugen. Sie waren für diesmal aus Holz, Stroh, Leinwand und Pappe als eine Schlußdecoration des künstlerischen Schauspiels aufgerichtet worden und an sich in Form und Bemalung recht geschmackvoll, beeinträchtigten jedoch den Eindruck des Denkmals durch ihre Höhe, indem sie um etwa zehn Fuß über dem letzteren emporragten. Sie sollen später in Stein ausgeführt werden, wobei ich nur wünsche, daß man sich Seitens unsrer Kunstbehörden durch die factische Probe überzeugt haben möge, wie eine Verkürzung der Säulenschäfte nur eine Erhöhung der Gesammtwirkung erzeugen könne. Ich komme nun zu meinem eigentlichen Thema, zur Schilderung des Denkmals selbst.

Es ist nach Rauch's Modell in Bronze gegossen und ruht auf einem Sockel von schwarzem Granit. Von dessen vier Eckpfeilern steigen kräftige Bronze-Consolen empor, um die beiden Stockwerke des Postaments zu tragen. Das untere, räumlich wie künstlerisch bedeutendste dieser Stockwerke ist von Gruppen lebensgroßer Gestalten im Hautrelief umgeben, unter denen die vier Reiterstatuen der Feldherren Herzog Ferdinand von Braunschweig, Prinz Heinrich, Ziethen und Seidlitz als Eckstücke hervorspringen. Die Vorderansicht (zwischen den beiden erstgenannten Reiterstatuen) und die beiden Seitenwände (zwischen Prinz Heinrich und Ziethen, Herzog Ferdinand und Seidlitz) zeigen die Gestalten der hervorragendsten Heerführer in den Kriegen des großen Friedrich und sind mit ebensoviel harmonischem Sinn als lebendiger Mannigfaltigkeit in Gruppen geordnet. Den Mittelpunkt der Vorderansicht bildet der Prinz von Preußen August Wilhelm, die Mittelfigur der rechten Seitenansicht ist der Erbprinz Max von Dessau, die der linken der Generallieutenant Winterfeldt. Um den Prinzen von Preußen gruppiren sich, im Hautrelief wie im Basrelief des flachen Hintergrundes, die Generale Hülsen und Lestwitz, die Obersten v. d. Heyde und Prittwitz, der Feldmarschall Keith, der Markgraf von Brandenburg; um den Erbprinzen von Dessau der Feldmarschall Geßler, der

ſpieler ſeiner Zeit. Auch die Violinconcerte, mit denen er ſchon damals als Componiſt hervortrat, wurden als Meiſterwerke ihrer Gattung anerkannt. Im Jahre 1805 als herzoglicher Concertmeiſter in Gotha angeſtellt, widmete er ſich der Compoſition mit verdoppeltem Eifer; er ſchrieb zahlreiche kleinere Stücke ſowie ein Oratorium „Das Jüngſte Gericht“ und verſchiedene Opern, die jedoch nicht durchzudringen vermochten. Mehr Anerkennung fand ſein „Fauſt“, den er 1813 als Kapellmeiſter in Wien zur Aufführung brachte, wahrhaft populär jedoch wurde erſt die Oper „Zemire und Azor“, die er 1818 als Muſikdirecter beim Theater zu Frankfurt a. M. veröffentlichte. Im Jahre 1819 folgte er einem Rufe, welcher von London aus von der dortigen Philharmoniſchen Geſellſchaft an ihn erging; auch hier war er als Componiſt ſehr fleißig und erwarb ſich namentlich durch ſeine Symphonien eine große und andauernde Beliebtheit beim engliſchen Publikum. Dennoch kehrte er ſchon nach wenigen Jahren nach Deutſchland zurück; er privatiſirte zunächſt in Dresden, ſiedelte jedoch 1822 als Hofkapellmeiſter nach Kaſſel über. Hier, mit einer vortrefflichen Kapelle zur Seite, getragen und geſtützt von der Verehrung eines Publikums, das ſtolz war ihn den Seinen zu nennen, entwickelte ſein Talent ſeine ſchönſten und reichſten Blüten. Im Jahre 1823 erſchien die „Jeſſonda“, die vorzüglichſte unter den Opern dieſes Componiſten und überhaupt dasjenige Werk, an das ſein Name hauptſächlich geknüpft iſt. Auch ſeine ſpätern Opern „Der Berggeiſt“ (1825), „Pietro von Abano“, „Der Alchymiſt“ und „Die Kreuzfahrer“ (1844) enthalten viel Schönes, fanden jedoch verhältnißmäßig nur eine geringe Verbreitung. Dagegen erfreuten ſeine Oratorien ſich großen Beifalls; namentlich erregte „Der Fall Babylons“, 1840 für ein großes engliſches Muſikfeſt geſchrieben, einen faſt beiſpielloſen Enthuſiasmus. So ausgezeichnet Spohr als Künſtler, ſo anmuthig und liebenswürdig war er auch als Menſch; derſelbe hohe edle Schwung, den ſeine Compoſitionen athmen, erfüllte auch ſeine geſammte Perſönlichkeit. Leider warfen die finſtern Wolken, die ſeit Jahren den politiſchen Horizont von Heſſen-Kaſſel trüben, ihre Schatten auch auf den Lebensabend des vorzüglichen Mannes; trotz der großen Verdienſte, die er ſich auch als Orcheſterdirigent erworben, ja trotz der Ehrfurcht, die ſein Ruhm und ſeine Jahre zu erfordern ſchienen, wurde er in jüngſter Zeit nicht nur in einen unfreiwilligen Ruheſtand verſetzt, ſondern auch ſonſt mit allerhand kleinen unwürdigen Neckereien beläſtigt. Die Heiterkeit und Klarheit ſeiner Künſtlerſeele vermochten dieſelben freilich nicht zu trüben, für die gegenwärtigen heſſiſchen Zuſtände aber wird es immerhin charakteriſtiſch bleiben, daß ſelbſt der Componiſt der „Jeſſonda“ ſein an künſtleriſchen Werken ſo reiches und ſchönes Leben hier nicht ungeplagt und unverbittert zu Ende führen konnte.

Unter dem Titel „Hamburger Wochenblatt“ erſcheint ſeit Anfang October im Verlag von Otto Meißner in Hamburg eine neue Zeitſchrift, die ihren Zweck ſelbſt dahin angibt, daß ſie „zunächſt ein Organ ſein will zur Beſprechung der Geſammtintereſſen der Stadt Hamburg“, ſodann aber auch „in einem allgemein literariſchen Theil auf die bedeutenden Erzeugniſſe der Literatur, Kunſt und Wiſſenſchaft die Aufmerkſamkeit ihrer Leſer hin-

zulenken bemüht sein wird". Der Inhalt des „Wochenblatt" zerfällt demgemäß in zwei Abtheilungen. In der ersten wird alles, was auf dem Gebiete der hamburgischen Staatsverwaltung und Rechtspflege, der Kirche und der Schule, des Handels und der Schiffahrt, der Industrie und der Gewerbe ꝛc. das öffentliche Interesse beschäftigt, „mit gleicher Beachtung" verfolgt werden; über wissenschaftliche, künstlerische und gemeinnützige Vereine, ihre Verhandlungen, Institute, Sammlungen ꝛc. wird das „Hamburger Wochenblatt" fortlaufend Bericht erstatten, Theater und Concerte dagegen nur gelegentlich und bei besonders hervorragenden Leistungen in das Bereich seiner Besprechungen ziehen. Die zweite Abtheilung soll sich in der Form „nicht einer ausführlichen Kritik, sondern nur der einer bündig abgefaßten kritischen Anzeige" über alles verbreiten, was das Gesammtgebiet der Literatur, Kunst und Wissenschaft an allgemein interessanten und bemerkenswerthen Erscheinungen hervorbringt; auch Reiseschilderungen, Skizzen aus der Natur, ästhetische Betrachtungen und geschichtliche Darstellungen, besonders aus Hamburgs Vorzeit, sollen gelegentlich Raum finden, während die eigentliche Belletristik aus den Spalten des „Hamburger Wochenblatt" ausgeschlossen bleibt. Ob und inwieweit die neue Zeitschrift für Hamburg selbst ein Bedürfniß, vermögen wir nicht zu beurtheilen; gewiß aber wird sie bei der wichtigen Stellung, welche Hamburg auf den verschiedensten Lebensgebieten einnimmt, sowie bei dem neuen frischen Leben, das sich eben jetzt im Innern des hamburgischen Freistaats zu regen beginnt, auch außerhalb nicht ohne entgegenkommende Beachtung bleiben. Die Redaction haben die Herren Dr. Emil Lehmann und Dr. Jürgen Bona Meyer übernommen, letzterer den Lesern des „Deutschen Museum" als Mitarbeiter desselben wohlbekannt.

Leopold Ranke gab den ersten Band einer „Englischen Geschichte des 16. und 17. Jahrhunderts" (Berlin, Duncker und Humblot) heraus. Von G. G. Gervinus „Geschichte des 19. Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen" (Leipzig, W. Engelmann) erschien des vierten Bandes erste Hälfte, die „Unterdrückung der Revolutionen in Italien und Spanien" enthaltend. Von der in demselben Verlag erscheinenden „Allgemeinen Weltgeschichte mit besonderer Berücksichtigung des Geistes- und Culturlebens der Völker und mit Benutzung der neuen geschichtlichen Forschungen für die gebildeten Stände bearbeitet von Dr. Georg Weber, Professor und Schuldirecter in Heidelberg" wurde der aus zwei Abtheilungen bestehende zweite Band, die vollständige Geschichte des griechischen Volkes umfassend, versandt; ebenso der zweite Band von Rudolf Gneist's bekanntem Werk „Das heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht" (Berlin, Springer). Von Hermann Hettner's vortrefflicher „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts" (Braunschweig, Vieweg) ist der zweite Band, die französische Literatur enthaltend, vollendet und wird demnächst die Presse verlassen.

Anzeigen.

Zur Schiller-Literatur.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von J. Precht und A. von Ramberg. 50 Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von J. Precht. 4. Geheftet 13 Thlr. 10 Ngr.; gebunden in Calico 15 Thlr. 10 Ngr., in Leder 16 Thlr. 20 Ngr. Prachtausgabe 24 Thlr., gebunden in feinstem Leder 30 Thlr.

Briefe von Schiller's Gattin an einen vertrauten Freund. Herausgegeben von H. Düntzer. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Geb. 3 Thlr. 6 Ngr.

Grün (A.), Friedrich Schiller als Mensch, Geschichtschreiber, Denker und Dichter. Ein gedrängter Commentar zu Schiller's sämmtlichen Werken. Neue Ausgabe. 12. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Rank (J.), Schillerhäuser. 8. Geh. 10 Ngr.

Schaefer (J. W.), Schiller. Eine biographische Schilderung. 8. Geh. 5 Ngr.

Schmidt (H.), Erinnerungen eines weimarischen Veteranen aus dem geselligen, literarischen und Theaterleben. Nebst Originalmittheilungen über Goethe, Schiller, Herder, Wieland, Fichte, Böttiger, Jean Paul, Johannes von Müller, Clemens Brentano, Zacharias Werner, Iffland, Haydn ꝛc. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Schwabe (J.), Schiller's Beerdigung und die Aufsuchung und Beisetzung seiner Gebeine. (1805, 1826, 1827.) Nach Actenstücken und authentischen Mittheilungen aus dem Nachlasse des Hofraths und ehemaligen Bürgermeisters von Weimar K. L. Schwabe. 12. Geh. 24 Ngr.

Bei **E. S. Mittler und Sohn** in Berlin ist soeben vollständig erschienen:

Schelling
und die Philosophie der Romantik.

Ein Beitrag zur Culturgeschichte des deutschen Geistes

von **Ludwig Noack,**

Professor an der Universität Giessen.

Zwei Theile.

Gr. 8. Geheftet 4 Thlr. 22½ Sgr.

Die gesammten Werke Schelling's sind der Nachwelt durch den Druck jetzt bekannt gemacht. Erst jetzt ist daher ein Ueberschauen der bedeutungsvollen Thätigkeit dieses großen Philosophen möglich. — Das vorliegende Werk gibt eine vollständige Uebersicht der Schelling'schen Philosophie, indem es den Einfluß der Zeitgenossen auf Schelling scharf und gründlich darlegt, und seine Geisteswandlungen hervorhebt, erläutert es die Genesis der verschiedenen Systeme Schelling's und verknüpft sie zu einer fortlaufenden Entwickelung; es prüft dieselben mit unparteiischer, durchaus immanenter und objectiver Kritik. — Es gibt ferner ein vollständiges Bild von der Rückwirkung Schelling's auf seine Zeitgenossen, besonders auf die romantische Schule, indem es Schelling's Zusammenhang mit den Häuptern derselben ausführlich behandelt. Es stellt endlich nicht nur eine jüngst verflossene große geistesbewegte Zeit unseres Volkes in klarstes Licht, sondern weist auch die Einwirkungen Schelling's auf die Gegenwart schlagend nach. — Das „Literarische Centralblatt", 1859, S. 633, sagt wörtlich: „Durch das Ganze weht eine Frische der Auffassung und Beurtheilung. Die Darstellungsweise ist klar und von seltener Gewandtheit. Das Buch gewährt ein lebendiges Bild eines merkwürdigen Stückes deutscher Culturgeschichte u. s. w."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 17. November 1859.

Inhalt: Gedichte. I. Festlied der Deutschen in London zur Feier von Schiller's hundertjährigem Geburtstage 10. November 1859. Von **Ferdinand Freiligrath.** II. Schillerfeier. Gedicht von **Robert Prutz.** Gesprochen am 9. November 1859 im Stadttheater zu Stettin. III. Prolog zur Festvorstellung zu Stettin am 10. November 1859. Von **Robert Prutz.** — Absolutismus und Despotismus. Von **Hermann Bilhof.** I—III. — Die Religion der Völker des Alterthums. — Literatur und Kunst. Zur Weihnachtsliteratur. (Simrock, „Deutsche Weihnachtslieder".) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Festlied der Deutschen in London

zur

Feier von Schiller's hundertjährigem Geburtstage

10. November 1859.

Von

Ferdinand Freiligrath.

Vorgetragen im Krystallpalast zu Sydenham von den Männergesangvereinen „Islington Gesangverein", „Harmonie", „Bund deutscher Männer", „Concordia", „Arbeiter-Bildungsverein".

Schiller. Burns. Haendel.

1759.

Dem Genius,
Der heil'gen Flamme wunderbarem Lohen,
Die leuchten, wärmen, Blitze schleudern muß
Einsam herab vom Vorhaupt der Heroen, —

Ihm huld'gen wir!
Ihm heben opfernd wir die Schale!
Ihm flechten wir die vollste Schläfenzier,
Und sonnen uns und ruhn in seinem Strahle!

Von Stirn zu Stirn,
Ein hehr Geheimniß, ſehn wir ihn ſich wenden!
Wir blicken auf zu ſeiner lichten Firn,
Die ſcheue Brau' bedachend mit den Händen!

Auf eines Greiſes Haupt war er verſprüht,
Auf eines Meiſters im Gebiet der Töne, —
Da hat ſein Glanz zwei Knaben angeglüht,
Zwei Dichterknaben, armer Männer Söhne!

Des Einen Wiege ſtand im Schottenland,
Umrauſcht von Heidekraut und Ginſter;
Des andern Knaben Wiege ſtand,
Von Wein umrankt, am Neckarſtrand, —
Des Alten Sarg ſtand in Weſtminſter!

In Englands Ruhmeshaus! Vor hundert Jahren! —
O, ſei gegrüßt in deiner wunderbaren,
In deiner hochhin ziehnden Sterne Schein!
Jahr, drin die Genien flammend ſich begegnen,
Laß Achtzehnhundert Fünfzig Neun dich ſegnen,
Jahr Siebzehnhundert Fünfzig Neun!

Zu zweien malen feſtlich ſchon empfangen
Hat dieſer Raum dich! Hier auch ward begangen
Der Tag des Dichters, der die Schelle brach!
Und hier vor allem iſt gefeiert worden,
Mit ſeinen eig'nen mächtigen Accorden,
Des großen Tönedichters Tag!

Und zu den Zwei'n heut' bringen wir den Dritten! — *)
Steht auf, er naht, er neigt ſich unſern Bitten!
Stolz vom Olymp kommt er geſchritten, —
Die Stirne glüht, die Locke fließt!
Sei, Friedrich Schiller, uns gegrüßt,
Gegrüßt, gegrüßt, gegrüßt,
Dreimal und tauſendmal gegrüßt,
Uns, deinen Deutſchen, bei den Briten!

Längſt bei den Göttern
Wandelt er droben,
Lorberbekränzt;
Aber den Tag, der dem Volk ihn gegeben,
Will mit dem Volk er auf Erden verleben;
Seht, wie er winkt, wie das Auge ihm glänzt!

*) Bei dieſer Strophe findet die Enthüllung der Büſte ſtatt.

Die Männer, die Frauen,
Sie ſtehn an den Wegen;
Wir halten ihm jauchzend
Die Kinder entgegen!

Sehet, das iſt er!
Das iſt der Große,
Der uns erzog!
Der als ein Herold die Schönheit verkündet,
Der uns das Herz für die Freiheit entzündet,
Höhen der Menſchheit für uns auch erflog!
Er blickt als der unſre
Durch Gang und durch Halle,
Umjauchzt von der Menge,
Umwölbt vom Kryſtalle!

Seht, das die Schulter,
Drauf ſich die Muſe
Flüſternd gelehnt!
Seht, das die Stirn, die ſo trotzig gegoren,
Seht, das die Bruſt, die ſo Kühnes geboren,
Das iſt das Auge, das ſtets ſich gesehnt!
Da, ſeht ihr die Schläfe,
Die hohen, nicht pochen —?
So iſt er im Kampf einſt
Zuſammengebrochen!

Aber jetzt lebt er!
Nicht hält den Hundert-
Jähr'gen der Tod!
Feſt von Geſchlecht zu Geſchlecht in den Herzen
Wurzelt er, unſer in Luſt und in Schmerzen,
Unſer in Elend, in Glück und in Noth!
Er dauert, — im Antlitz
Des Sieges Geberde,
Ein Gaſt des Olympus,
Ein Bürger der Erde!

Wo ſchritt er hin? Der Lorber regt die Blätter,
Die Palme rauſcht, die Myrte flüſtert zag,
Und ſeines Griechenlandes heit're Götter
Sehn froh dem Mann des Ideales nach!

Der heute noch die ganze Welt umfliegen
Mit Geiſterfluge, leis und ſtill,
Und deutſche Hände ineinander fügen,
Und deutſche Herzen einig ſchmieden will!

In Ihm heut' sind wir's! Mag das and're werden!
Sei mit der Menschheit, Schiller's Genius,
Daß ewig nicht ins Träumereich auf Erden
Die Freiheit sich, das Schöne flüchten muß! —

Dem Genius,
Der heil'gen Flamme wunderbarem Lohen,
Die leuchten, wärmen, Blitze schleudern muß
Einsam herab vom Vorhaupt der Heroen, —

Ihm huld'gen wir!
Ihm beben opfernd wir die Schale!
Ihm flechten wir die vollste Schläfenzier,
Und jauchzen auf zu seinem Strahle!

II. Schillerfeier.

Gedicht

von

Robert Prutz.

Gesprochen am 9. November 1859 im Stadttheater zu Stettin, zum Schluß der von dem dortigen Comité veranstalteten Schillerfeier.

Verrauscht, ihr Harmonien! — Und himmelwärts
Den Blick, den ahnungsfreudigen, gerichtet,
Erheben wir in Andacht unser Herz.
Des Grabes Schauer haben sich gelichtet,
Durch dunkle Nacht drang hell der Sonne Schein,
Wie der Poet weissagend es gedichtet.
In holdem Eifer drängt sich groß und klein,
Der Name Schiller schwebt auf jedem Munde,
Und alle Welt stimmt freudejauchzend ein.

O selt'nes Fest, o hochbeglückte Stunde,
Die an der Schönheit segensmilder Hand
Die fernsten Völker eint zum Bruderbunde!
Ja wo noch jüngst der bitt're Zwist entbrannt,
Da schwingt die Kunst ihr göttliches Gefieder,
Die einst als ihren Liebling ihn gesandt:
Und bei dem Jubelklange seiner Lieder
Erkennen wir als Kinder Eines Lands,
Als Söhne heut' uns Einer Mutter wieder! —

Zwar was soll ihm der leichtverwelkte Kranz?
Nicht diese Stirn bedarf, daß wir sie krönen,
Sie strahlt in ihrer eig'nen Thaten Glanz.
Das Herz berauscht von nie vernomm'nen Tönen,
Ging er dahin, dem Ew'gen zugekehrt,
Ein Priester er des Guten, Wahren, Schönen:
Der Flamme gleich, die selber sich verzehrt,
Indessen sie mit ihrem gold'nen Scheine
Die dunkle Welt durchleuchtet und verklärt.
So wandelt er in angeber'ner Reine,
Vom niedern Stand der Erde unberührt,
In Wort und Werken er der innigst Eine!
So hat er uns're Väter einst geführt,
Da sie in ewig unvergess'nen Tagen
Die Feinde züchtigten, wie sich's gebühret:
Und müssen wir einst neue Schlachten schlagen,
So wird sein Name wieder mit uns sein,
Und wieder wird er unser Banner tragen!

So laßt uns denn bei diesem Bild von Stein,
Bei Schiller's Angedenken laßt uns schwören,
Uns seinem Vorbild ganz und voll zu weih'n!
Dem Vaterlande woll'n wir angehören,
Wie er es that in leidensvoller Zeit
Und keine Lockung soll uns mehr bethören;
In dieser Tage wildverworr'nem Streit
Woll'n wir gleich ihm den Blick aufs Ew'ge lenken,
Das von den kleinen Sorgen uns befreit;
Und wie sich auch die Schalen mögen senken,
Wir wollen stehn in männlichem Verein,
Entschloss'nen Muths im Handeln wie im Denken!

Das soll die Deutung dieses Kranzes sein!
In ödem Herbst, mit knospendfrischen Zweigen
Schließt er des Dichters edle Schläfe ein;
So wollen wir die starren Herzen neigen
Und sprossend soll aus uns'rer Seele Grund
Ein neuer Frühling unsers Volkes steigen.
Gleichwie sein Name flammt im Sternenrund,
So soll sein Geist uns flammenheiß durchbeben,
Und wie er lebt durch seiner Lieder Mund,
So soll er auch durch uns're Thaten leben!

III. Prolog

zur

Feſtvorſtellung im Stadttheater zu Stettin

am 10. November 1859.

Von

Robert Prutz.

Aus dieſes Saales feſtgeſchmücktem Rund,
Von dieſer Bretter leichtgethürmtem Bau,
Im raſchen Flug der will'gen Phantaſie,
Auf, folgt in längſt verſchwund'ne Zeiten mir!
Wie in der ſtolzen Freude dieſes Tags
Wir gern die Noth des Augenblicks vergeſſen,
Die gierig uns von allen Seiten drängt,
So flüchten wir aus ſchwüler Gegenwart
Uns in der Vorzeit ahnungsreiche Schatten,
Vergangne Tage werden wieder neu
Und ein Jahrhundert rauſcht vor uns zurück!

Drei Jahre
Schon wüthete, von Haß und Neid geſchürt,
Auf deutſcher Erde jener blut'ge Kampf,
Drin Preußens Friedrich, unſer Stolz, getragen
Vom ſtarken Fittig ſeines Genius
Und ſeines Volkes unbeugſamer Treue,
Für ſeiner Krone Recht und für die Ehre
Des deutſchen Namens rang; es ſtand die Welt
In Waffen wider ihn, er aber ging
Aus ſiebenjähr'gem greuelvollen Kampf
Siegreich hervor, gekränzt mit ew'gem Ruhm,
Der Sonne gleich aus blutigem Gewölk!

In jener Zeiten trüber Drangſal war's,
Im ſchönen Süden unſers Vaterlands,
Am grünen Neckar, wo die Reben blühn,
Da ſchlug
Ein weinend Kind die hellen Augen auf.
An ſeiner engen kleinen Wiege ſtand
Die herbe Noth, die ach nur allzu treue
Begleiterin des künft'gen Manns; ſie legte
Auf ſeine Stirn die eiſenſchwere Hand,
Die unerbittlich drängende, und weihte
Frühzeitig ihn zum Kampf des Lebens ein. —
Doch ſtanden, ungeſehen, neben ihr
Der Göttinnen auch and're noch: die Kunſt,
Die allverſöhnende, die milden Balſam
In off'ne Wunden träuft; Begeiſterung,

Die an des eig'nen Buſens keuſchen Gluten
Ein Feu'r entzündet, welches nie verliſcht;
Die Schönheit ſtreute ihre duft'gen Blumen,
Halboff'ne Roſen, glänzend von dem Thau
Der Nacht, — und aus den Wolken neigteſt du,
Allmächt'ge Freiheit, himmelthronende,
Auf dieſes Kindes Wiege dich herab
Und weihteſt
Mit brünſt'gem Kuß den liederreichen Mund!

Das Kind gedieh, wuchs auf, ein munt'rer Knabe,
Ein trotz'ger Jüngling, ringend mit der Welt
Um ſeine Freiheit und das Recht der Kunſt.
Und wie aus harter Felſen dunkler Bruſt
Ein Quell ſich drängt mit brauſender Gewalt:
Die junge Welle rauſcht und ſchäumt und ſprudelt,
Weit über Klippen ſetzt ſie, todesmuthig,
In kühnem Sprung, nagt an uralten Wurzeln,
Begräbt in jugendlichem Uebermuth
Des Waldes Schmuck in ihrem trüben Giſcht
Und gießt verheerend durch die Fluren ſich:
Bis daß der Quell zum Strom wird, der, gebändigt
Durch eig'ne Kraft, die breite Silberwelle
In majeſtätiſch gleichmäßigem Fluß
Durch ſegenſtrotzende Gefilde wälzt —:
So brach aus dieſes Jünglings engem Buſen
Mit Allgewalt der Strom des Lieds hervor,
Gen Himmel brauſten dröhnend die Accorde,
Die Sterne hallten jauchzend ſie zurück,
Und voll Entzücken horchte ihm die Welt! —

Sie horcht noch heut! Der heut vor hundert Jahren
Geboren ward, er lebt noch heut für uns
Und wird unſterblich leben allezeit!
Und alles, was dem deutſchen Herzen theuer:
Die fromme Sehnſucht, welche himmelwärts
Das feuchte Auge kehrt; die keuſche Würde
Der Kunſt, die niemand als ſich ſelbſt gehört;
Der ſtolze Glaube an das Göttliche,
Das durch der Menſchheit Adern rinnt; die Liebe
Zum Vaterland, die dreimal heilige;
Das Selbſtbewußtſein des gereiften Manns;
Der trotz'ge Muth, der zu den Sternen greift,
Sein angebor'nes Recht herabzuholen,
Das ihm der Willkür frecher Mund verſagt —
Wir rufen es mit dieſes Namens Tönen,
Als Banner weht er unſern Schlachten vor,

Generallieutenant Wedell, die Generalmajore v. d. Goltz und Wartenberg, die Feldmarschälle Leopold von Dessau und Schwerin; um Winterfeldt endlich die Generale Kleist, Dieskau, Tauenzien, Prinz von Würtemberg und im Hintergrunde der Prinz von Preußen Friedrich Wilhelm und der Generallieutenant Belling, alle im treuesten Costüm der Zeit. Der Künstler hat es verstanden, die volle charakteristische Wahrheit und einen belebten Verkehr der Gruppen mit plastischer Schönheit und Ruhe zu vermählen.

Im Mittelpunkte der vierten Seite sitzt der Justizminister, Großkanzler von Carmer, einer der Väter des allgemeinen Landrechts, welche des großen Königs Gedanken über Recht und Gerechtigkeit in Paragraphen brachten und zu einem Gesetzbuch zusammenstellten. Rechts vor ihm die Minister Finkenstein und Schlabrendorf, links Graun, Lessing und Kant als Repräsentanten und Höhepunkte der zeitgenössischen Kunst, Literatur und Wissenschaft. In den durchweg portraitähnlichen Zügen, in Ausdruck, Haltung, Bewegung und Verkehr aller dieser Gestalten herrscht geistvolle Auffassung des Lebens, und die Ausführung hat an tiefem Verständniß und reiner Bildung der Formen, an sinniger Anordnung der geschichtlichen Costüme, an bildhauerischer Technik das Vollendetste und Gediegenste geleistet, was jemals die Arbeit des Meißels hervorgebracht.

Das zweite Stockwerk erhebt sich in verjüngtem Umriß und in der länglich viereckigen Form eines Sarkophages über dem untern. Sein bildhauerischer Schmuck schildert Charakter, Leben und Wirken des Königs in allegorisch-episodischer Verbildlichung. Als Eckstücke sind die allegorischen Gestalten der sogenannten vier Cardinaltugenden, Weisheit und Gerechtigkeit, Stärke und Mäßigung angebracht; die Reliefs, welche die dazwischen liegenden Wandflächen bedecken, versinnlichen den Bildungsgang Friedrichs, sein persönliches Wirken für Kunst und Betriebsamkeit, die Elasticität seines philosophischen Geistes (nach dem Unstern von Kollin) und seinen Tod in einer Verbindung von historischer und symbolischer Darstellung.

Ueber dem Gesims dieses zweiten Stockwerks, dem eigentlichen Fußgestell der Statue, ruht die Plinthe der letzteren. Die kolossale Reitergestalt blickt in freier Erhabenheit von dem hohen und mächtigen Postament hernieder, ein Sinnbild jener Herrschergröße, mit welcher Friedrich alle Richtungen und Strahlungen, das ganze Nervengeflecht und alle Muskelbewegung des Staatslebens, die sich zu seinem Throne emporgipfelte, in seinem persönlichen Geist reflectirte und in seiner persönlichen Kraft und unermüdlichen Thätigkeit als ein geschlossenes Ganzes zusammenhielt.

Der König sitzt leicht und elastisch, wenn auch ein wenig vorn übergebeugt, wie er sich in späteren Jahren trug, zu Roß. Die Linke führt den Zügel, von der auf den Schenkel gestützten Rechten hängt der bekannte Krückstock herab. Seine Kleidung ist die Gardeuniform, in der wir ihn aus den meisten Abbildungen kennen, doch hat ihm der Künstler einen langen Königsmantel um die Schultern gelegt, der die ganze Rückseite der Gestalt verhüllt und bis unter den Leib des stolz einherschreitenden Pferdes herunterreicht. Auf dem Haupte trägt der König seinen berühmten kleinen dreieckigen Hut, welcher die hohe Stirn zwar halb bedeckt, aber das edle und von geistvollem Ausdruck belebte Antlitz für die Betrachtung von unten sehr zweckmäßig abschließt.

Den ganzen Nachmittag sowie am Abend des gestrigen Tages, als große Gaskandelaber ein strahlendes Licht über das Denkmal ergossen, und auch heute noch drängen sich Einheimische und Fremde in dichten Schwärmen um die neue, wundervolle Zierde der Hauptstadt. Jeder naht dem Werke mit Erstau-

Und in des Lebens mühevollen Kämpfen
Iſt er der Stern, der unſern Muth belebt. —

Und legt nun heut, in dieſes Feſtes Jubel,
Der brauſend ſich durch zween Welten ſchwingt,
Legt heut der Bühne leichtgeſchürzte Kunſt
Zu dieſen Kränzen ihr beſcheid'nes Reis,
O ſo gedenkt des tiefern Sinnes auch,
Der dieſe raſchbeweglichen Geſtalten
Mit höhern Deutungen erfüllt. Ja wie
Der theure Dichter ſelbſt ſein innerſt Leben
An dieſes holde Gaukelſpiel der Kunſt
Verwendete, nicht achtend ſeiner raſchen
Vergänglichkeit: ſo nährt auch Ihr, auch Ihr
In off'ner Bruſt das heil'ge Feu'r der Kunſt!
Es iſt des edlern Sinnes Art, daß er
Im bunten Spiegel der Vergänglichkeit
Das Ew'ge ſchaut, das ſich dem Blick verhüllt.
So nehmt auch unſre flücht'ge Gabe heut
Als ein Symbol, d'rin Tief'res ſich verbirgt:
Und laſſen wir des Lagers krieg'riſch Toſen
In engem Spiegelbild vor euch erſtehn,
Und meinet ihr das brodelnde Metall
Zu ſchaun, daraus der Glocke reiner Guß,
Wohllautend ſich ergießt:
O denkt auch an das Wirrſal dieſer Zeit,
Der Wolken denkt, die drohend niederhangen
An unſ'rer Zukunft trübem Horizont,
Daß wenn der Prüfung ernſte Tage kommen,
Wir freud'gen Muths als Männer ſie beſtehn!
Der Eintracht ſeid gedenk, der brüderlichen,
Zu der mit erzbeſchwingtem Mund uns ladet
Der Glocke erſtes feſtliches Geläut!
Verbannt den Hader, der ſo lange ſchon,
Genährt vom blinden Eifer der Partei'n,
Des Vaterlandes heil'gen Leib zerfleiſcht,
Und laßt uns endlich ſein, was der Poet
Schon an der Schwelle des Jahrhunderts uns
Entgegenrief: ein einig Volk von Brüdern! —
Das wird die rechte Schillerfeier ſein,
Wenn, wie die Feuer lodern von den Bergen,
Aus jeder Bruſt, aus jedem Herzen ſo
Die keuſche Flamme der Begeiſt'rung loht:
Und aus des Liedes hoffnungsreicher Saat
Bricht, reif und ſtark, die gold'ne Frucht der That!

Abſolutismus und Despotismus.

Von

Hermann Biſchof.

I.

Eine ſcharfe Erkenntniß von dem Weſen der abſoluten Monarchie fordert die Auseinanderhaltung dreier Dinge: des rechtlichen Charakters der Verfaſſung, der durch dieſe feſtgeſetzten factiſchen Grundlage und der dadurch gegebenen Möglichkeit der ſtaatlichen Entwickelung.

Die abſolute Monarchie beſteht in der Staatsbeherrſchung durch einen Fürſten, welcher rechtlich nicht verpflichtet iſt, den Unterthanen eine Mitwirkung an der Regierung einzuräumen. Die factiſche Grundlage dieſer Staatsform bildet alſo ein Zuſtand, in welchem der Monarch als Inhaber aller Hoheitsrechte einem rechtloſen Volke gegenüber ſteht; als das Reſultat derſelben ergibt ſich die Möglichkeit einer ſchrankenloſen Willkür, deren Misbrauch man Despotismus zu nennen pflegt.

Der abſolute Regent braucht demgemäß allerdings vermöge ſeines Begriffs kein despotiſcher zu ſein. Dagegen entſteht ſogleich die Frage: ob der Abſolutismus an und für ſich und ohne Verunſtaltung durch despotiſche Auswüchſe eine naturgemäße und berechtigte Form der Staatsbeherrſchung bilde? Wir antworten: Nein! Der Abſolutismus ſteht im Widerſpruche mit der Staatsbeherrſchung als dem Mittel zur Erreichung des Staatszwecks. Keine einzelne Perſon vermag nämlich diejenige Vernünftigkeit und Sittlichkeit in ſich zu concentriren, daß der dadurch beſtimmte Wille den objectiv im Volke waltenden vernünftig-ſittlichen, d. h. den auf die Erreichung des Staatszwecks gerichteten oder ſtaatszweckmäßigen Willen ungefälſcht zu repräſentiren im Stande wäre. Darin liegt die Ungerechtigkeit jenes l'état c'est moi, daß der wenn auch edelſte Bruchtheil der Nation ſich an die Stelle des Ganzen zu ſetzen ſtrebt. Der Staat ſtellt ein Analogon des organiſchen Leibes dar; wie das Haupt des Körpers, obwol ſein vornehmſter Theil, dennoch nur im harmoniſchen Einverſtändniſſe mit den Gliedern den ganzen Menſchen zum Ausdrucke bringt, ſo vermag auch der Monarch blos vermittels der Selbſtergänzung durch das organiſch gegliederte Volk ſeinen Begriff und Zweck als Oberhaupt des Staats auszufüllen. Aus dem innern Widerſpruche des Abſolutismus folgt dann auch, daß die durch und durch conſequente Ausprägung ſeines rechtlichen Charakters in der Geſtaltung des wirklichen Lebens ſich ſelten oder nie ereignen wird. Um überhaupt regieren zu können, muß der Monarch die Verhältniſſe und Stimmungen der Regierten in das Auge faſſen. Die eigene Thätigkeit genügt nicht; der Regent ſieht ſich durch die Natur

der Dinge verpflichtet, Stimmen aus dem Volke zu vernehmen. Freilich wird er wol nie den organiſchen Ausdruck der ganzen Nation, ſondern höchſtens einen Bruchtheil derſelben zu Rathe ziehen, etwa einen Staatsrath oder gewiſſe einzelne privilegirte Stände, das Volk als ſolches geht leer aus. Unter allen Umſtänden fehlt der Rechtsanſpruch auf Mitwirkung an der Regierung, weil mit deſſen Sanction der Begriff der abſoluten Herrſchaft ſich aufhebt.

Das ſoeben verkündigte Anathema ſchleudern wir jedoch nicht gegen alle Erſcheinungsformen der abſoluten Herrſchaft, ſondern blos gegen die ihrem gewöhnlichen Auftreten zu Grunde liegende Anerkennung eines bleibenden Rechtsprincips.

Das Gift, welches den in ſeiner regelmäßigen Entwickelung befindlichen Organismus zerſtört, kann für die Geneſung eines kranken Leibes unentbehrlich ſein. Eine Analogie dieſes phyſiſchen Verhältniſſes begegnet uns in dem Leben des Staats. Die abſolute Herrſchaft widerſpricht der Idee deſſelben; und dennoch erzählt die Geſchichte von Zuſtänden, wo der echte Staat blos durch den Abſolutismus gebildet, hergeſtellt oder erhalten wurde. Nur überſehe man nicht, daß die momentane Heilſamkeit einer Beherrſchungsform keine Garantie für bleibende Vorzüge gewährt. Ja, der irreguläre Charakter der vorausgeſetzten zeitweiligen Zuſtände ſpiegelt gerade die Unverträglichkeit des Abſolutismus mit der Ewigkeitsidee des Staates.

Die geſchichtliche Betrachtung und die Natur der Dinge richten das Auge des Beobachters auf drei Erſcheinungen.

Den Zeiten, in welchen unter einem Volke erſt das Bewußtſein ſeiner ſtaatlichen Zuſammengehörigkeit und der Staatsidee aufgeht, entſpricht der Abſolutismus. Derartige Perioden der Staatenbildung ſetzen unmündige Völker voraus, deren niedere Culturſtufe ihre Betheiligung an der Regierung des Gemeinweſens unmöglich macht. Letzteres muß eben deshalb der Gewiſſenhaftigkeit einzelner Individuen überlaſſen bleiben, welche ihr Anrecht auf dieſe Würde durch geſchichtliche Vergänge oder eigenthümliche Begriffe des Volks oder endlich in perſönlichen Vorzügen begründet wiſſen. Der Abſolutismus erſcheint hier als die Vorbedingung des echten Staates. Das durch die wenn auch unbewußte Anerkennung ſeines Princips feſtgeſtellte Verhältniß zwiſchen Regierung und Regierten iſt ein organiſches.

Die zweite Entſtehungsart der abſoluten Monarchie knüpft ſich an die revolutionäre Bewegung des demokratiſchen Elements, welches ſich gegen die Ausartung der Ariſtokratie empört. Cicero bemerkt: „Mihi quidem non apud Medas solum, ut ait Herodotus, sed etiam apud majores nostros justitiae fruendae causa videntur olim bene meriti reges constituti. Nam quum premeretur inops multitudo aliis, qui

majores opes habebant, ad unum aliquem confugebant praestantem, qui, quum injuria prohiberet tenuiores, aequitate constituenda summos cum infimos pari jure retinebat.“ In der Mitte zwiſchen Ariſtokratie und der abſoluten Monarchie liegt dann in der Regel eine kurze demokratiſche Periode, wie ſie der Herrſchaft Cäſar's und der beiden Napoleone vorherging.

Die dritte geſchichtliche Erſcheinungsform eines innerlich berechtigten abſoluten Regiments iſt die durch das Staatsnothrecht gebotene Dictatur oder die Omnipotenz der höchſten Staatsgewalt in Ausnahmsfällen, welche das Gemeinweſen in ſeiner Exiſtenz oder deren integrirenden Momenten bedrohen. In entſcheidenden Augenblicken, wo Sein und Nichtſein in Frage kommt, darf kein Opfer und kein Wagniß gefürchtet werden. Vor allem müſſen ſich die Kräfte des Staats in Einem Willen concentriren, weil die Vereinzelung das Ganze dem ſichern Untergange preisgibt. Macchiavelli ſpricht ſich zu Livius I, 34 folgendermaßen aus: „Republiken, welche in dringender Gefahr nicht zur dictatoriſchen oder einer ähnlichen Gewalt ihre Zuflucht nehmen, werden bei Ereigniſſen von großer Bedeutung zu Grunde gehen.“ In gleichem Sinne erklärt unter den Neueren J. H. Fichte in ſeinen „Beiträgen zur Staatslehre“ (Halle 1848, S. 5): „Es wäre ganz vernunftgemäß und in republikaniſchem Geiſte, wenn bei großen Gefahren des Vaterlandes auch innerhalb der freieſten Verfaſſung eine unumſchränkte Gewalt einträte, weil dieſe ſodann durch die Vernunft des Staates gefordert wird und der allgemeine Volkswille nur dieſes wollen kann, zur Rettung des Ganzen in Einem despotiſchen Willen ſich zu concentriren.“. Die formelle Beſchränkung des Staatsnothrechts erſchwert die Rettung durch einheitliche Gewalt, ohne deren Misbrauch zu hindern. Noch mehr widerſpricht es einer geſunden Politik, die Ausübung des Staatsnothrechts gänzlich zu verbieten, wie dies in der franzöſiſchen Charte von 1831, in der belgiſchen und luxemburgiſchen Verfaſſung geſchieht. Dergleichen Normen ſind noch ſtets durch die Macht der Umſtände außer Kraft geſetzt worden. Wir erinnern an die Worte Deſerre's: „Les peuples les plus libres ont reconnu la nécessité de suspendre temporairement et dans certains cas le cours des lois communes, soit en créant des magistratures extraordinaires, soit en délégant aux magistrats ordinaires des pouvoirs exorbitants.“ Dieſe unumſchränkte Gewalt iſt, ob auch nur eine momentane, allerdings unendlich gefahrvoll. Allein treffender als an irgendeiner andern Stelle gilt hier das Wort: Les abus inévitables sont les lois de la nature. Es eröffnet ſich mit der Handhabung des Staatsnothrechts jenes Gebiet, wo im Leben des Staats der Zwang des Geſetzes nicht mehr ausreicht und das Wohl und Wehe aller der freien Sittlichkeit eines einzelnen anvertraut werden muß. Nichts wäre

belehrender für den Moraliſten und Politiker als eine Geſchichte des Staatsnothrechts; die gewiſſenhafte Dogmatiſirung deſſelben könnte im praktiſchen Leben vor unzähligen Verirrungen retten: und dennoch iſt ein derartiges Buch noch unter keiner Nation geſchrieben worden, obwol die Handhabung jenes Rechts ſo oft in verkehrten und unſittlichen Richtungen vor unſern Augen ſtattfindet, ſo oft, wo dieſelbe, begründet und unumgänglich, für den Unverſtand der Maſſen zum Steine des Anſtoßes wird, in beiden Fällen die unverſiegbare Quelle von Zwieſpalt und Demoraliſation bildet.

Der Grundcharakter dieſer drei factiſchen Vorausſetzungen für die Berechtigung des Abſolutismus iſt demnach der des Augenblicklichen. Der erreichte Zweck der abſoluten Herrſchaft fällt mit deren Selbſtaufhebung zuſammen. Innerhalb des geſchilderten beſchränkten Gebietes muß jedoch die ſittlich rechtliche Grundlage, die politiſche Nützlichkeit und die thatſächliche Unentbehrlichkeit der in Frage ſtehenden Regierungsform ebenſo anerkannt werden, wie dieſe außerhalb jener Grenzen, d. h. mit der Prätenſion eines bleibenden Rechtsprincips, der Verwerfung anheimfällt. In letzterer Beziehung legen ſich noch zwei Betrachtungen nahe, deren Natur nicht ſo faſt eine juriſtiſche, als vielmehr eine ſittliche Färbung zur Schau trägt.

Wenn nämlich der abſolute Herrſcher vermöge ſeines Begriffes auch kein despotiſcher zu ſein braucht, ſo hängt dennoch die Gefahr des Misbrauchs einer unumſchränkten Macht wie das drohende Schwert des Damokles über den Völkern; und was nützt uns dann der logiſche Unterſchied zweier Begriffe, wenn dieſe im Leben ſich nur ſelten trennen laſſen? Könnte man von der Vorausſetzung ausgehen, daß die Perlen der Weisheit und Herzensgüte ſtets im Diademe eines Herrſchers ſtrahlen, ſo wäre allerdings in deſſen Charakter die unerſchütterliche Verfaſſungsurkunde geſchrieben; allein auf Geiſt und Sitte beſteht kein Erbrecht. Jenes „video meliora deteriora sequi“ beherrſcht jeden Sterblichen und die Lockung der Schlange ſchmeichelt um ſo lieblicher, je ungefährlicher der Weg zu dem „eritis sicut deus“ zu ſein ſcheint. In der That bezeugt auch die Geſchichte, daß abſolute Regenten, welchen beim Antritte ihrer Regierung das Wohl der Völker aufrichtig am Herzen lag, in Bälde auf abſchüſſige und für Fürſt und Volk verderbliche Wege ſich verirrten. Es gab ſogar im Leben des Tiberius eine Morgenſtunde, wo ſeine Seele die Liebe zur Gerechtigkeit und zum Vaterlande athmete, indem er nach Sueton dem Senate erklärte: „Dixi et nunc et saepe alias, P. C., bonum et salutarem principem, quem vos tanta et tam libera potestate exstruxistis, senatui servire debere et universis civibus saepe et plerumque etiam singulis: neque id dixisse me poenitet.“ Darüber ſind denn auch die Staatsmänner

aller Zeiten einig gewesen, daß das absolute Regiment gerade wegen des ihm innewohnenden Widerspruchs mit der Idee des Staatszwecks und aus Ursache der Leichtigkeit seines Misbrauchs bei civilisirten Völkern nicht in die Länge bestehen könne. Jedermann kennt den Ausspruch Chatham's (Brougham, „Staatsmänner", I, 6, 29): „Absolute Gewalt richtet den zu Grunde, der sie besitzt, und ich weiß, daß, wo Gesetzlichkeit aufhört, die Tyrannei zu herrschen anfängt." In gleichem Sinne heißt es in Guizot's „Essais", S. 245: „C'est le vice de la monarchie pure, d'élever le pouvoir si haut que la tête tourne à celui qui le possède, et que ceux qui le subissent osent à peine le regarder. Le souverain s'y croit un dieu, le peuple y tombe dans l'idolâtrie. On peut écrire alors les devoirs des rois et les droits de sujets; on peut même le prêcher sans cesse; mais les situations ont plus de force que les paroles et quand l'inégalité est immense, les uns oublient aisément leurs devoirs, les autres leurs droits." Auch auf diesem Gebiete offenbart sich, daß das Böse die Ursache seiner Vernichtung im eigenen Schoße trägt, daß es zwar in gewissen Fällen nach göttlicher Vorsehung die vorübergehende Grundlage und Stütze des Guten zu bieten vermag, aber, wo es sich als dem Selbstzwecke einen erblichen Thron zu gründen strebt, durch seinen jähen Untergang die Glorie der ewigen sittlichen Gesetze nur um so mehr verkünden muß.

II.

Sogar unter dem Scepter eines sittlich edeln (also nicht despotischen) und vielleicht aus freier Selbstbestimmung eine Mitwirkung des Volkes an der Regierung gestattenden (also in praxi nicht absoluten), aber rechtlich ungebundenen (also dem Princip nach absoluten) Herrschers vermögen gerade die schönsten Blüten der menschlichen Cultur ihrer Entfaltung nicht theilhaftig zu werden. Denn schon aus dem entehrenden Bewußtsein einer unwürdigen Abhängigkeit entspringt der giftige Wurm, der alle Wurzeln, aus welchen das höhere Leben des Geistes emporwachsen könnte, mit unbarmherzigem Zahne zernagt.

Der Absolutismus zerstört erstlich den Sinn des Volkes für Recht und Gerechtigkeit. Fähig und bereit, die Rechtssphäre der Nachbarn als heilig und unantastbar zu betrachten, scheint nur ein Wille zu sein, welcher in seinem eigenen Kreise sich geschützt weiß. Das Bewußtsein der Rechtlosigkeit erstickt aber nothwendig den Glauben an die Gerechtigkeit. Denn der letztern Grundlage, das Gefühl der allgemeinen Menschenwürde, das Erbtheil der Vernünftigkeit, sieht sich durch den Absolutismus auf unnatürliche Weise zu Boden getreten. Wie sollte ein Mensch zum Bewußtsein seines subjectiven Werthes gelangen, welchem der objective Anblick nichts anderes bietet als die absolute Abhängigkeit

alles idealiſch Schönen, geiſtig Tiefen und ſittlich Erhabenen von der rohen Gewalt einer äußern Macht? Indem dieſe letztere ſich zu ausſchließlicher Geltung bringt, entnervt ſie den Glauben an die ſelbſtändige Bedeutung, an die ureigene Berechtigung und an die auf einer höhern Stufe der Cultur unwiderſtehliche Kraft des rein Menſchlichen. Es iſt aber gerade das klare Gefühl der innern Würde, welches deren rechtliche Anerkennung in der Außenwelt fordert. Unerklärlich bliebe ſonſt nicht nur der organiſche Zuſammenhang der Weltordnung, ſondern auch die Harmonie zwiſchen dem leiblichen und geiſtigen Leben des Individuums. Wie die unſichtbare Pſyche des Leibes im flammenden Auge, in der ſinnenden Stirn, in dem freien, den Schwung des höhern Daſeins abſchattenden, Wuchſe um ſo klarer und bedeutungsvoller durchleuchtet, je intenſiver jene geiſtigen Elemente ſich im Bewußtſein concentriren, ſo kann auch der Grad der rechtlichen Selbſtgeltendmachung nur durch die Stärke des eigenen Werthgefühls beſtimmt werden. Auf einem Boden, wo dies letztere abgeblaßt oder erſtorben iſt, da hat die Gerechtigkeit gleichſam ihre Wurzeln eingebüßt. Zwar könnte man ſich zu der Einrede verſucht fühlen, daß der einzelne durch das Gefühl ſeiner unbedingten Abhängigkeit nur die Ohnmacht des eigenen individuellen Daſeins verſpüre, um deſto tiefer die Sehnſucht nach der Freiheit des Geſetzes zu empfinden und gerade dadurch für die Idee der Gerechtigkeit nachhaltiger begeiſtert zu werden. Allein der Knabe und Jüngling, welcher im Staate aufwächſt, erblickt in ſeiner Umgebung allenthalben nur Geſchöpfe der Willkür; und in dem Manne wuchert der Wahn, daß die Rechtloſigkeit, welche das Daſein ſeiner Nation zertrümmert, die gemeine Geiſel des Geſchlechts ſein müſſe. Daher ſtammt jene Verachtung der Menſchenleben, welche den Despotismus kennzeichnet; welche die römiſche Kaiſergeſchichte mit namenloſen Schauern füllt und Napoleon I. zu dem Fürſten von Metternich ſprechen ließ: „Was ſind für mich Hunderttauſend?“ Freilich, wenn die Gerechtigkeit untergeht, dann hat es keinen Werth mehr, daß Menſchen auf der Erde leben.

Der Abſolutismus zerſtört aber ferner auch die echte Sittlichkeit. Den Kern einer edlen Handlung bildet die Reinheit des Motivs oder der in ihr greifbare Seelenadel. Gerade dieſer ſittliche Einklang zwiſchen Sinn und Wandel wird durch die Willkür des abſoluten Syſtems geſpalten. Ohr und Auge des Despoten ſind gewöhnlich verwöhnt; jenes iſt taub für die Wahrheit, dieſes abgeſtumpft für den Stolz eines ungebeugten Nackens. Darum belagern Heuchler und Kriecher den Thron des Abſolutismus. Herder hat das treffende Wort geſprochen: „Ein edler Geiſt kann nicht würdig denken und unwürdig loben. Tyrannen erzeugen Sklaven, Wortkrämer, Pedanten, Schmeichler, niederträchtige Seelen.“ An die Stelle der Manneswürde tritt die Feigheit des

Schergen. Nirgends waltet Natur und geiſtige Schönheit; alles ſchmeckt nach dem Blendwerk der Erſcheinung. Die Corruption beginnt im Fürſtenſaal und endet in der Hütte.

Es iſt aber nicht nur die wirklich geübte Heuchelei, welche aus dem Abſolutismus entſpringt; die thatſächliche Verleugnung der echten Sittlichkeit verwirrt allmählich auch das Bewußtſein des Beſſern. Die unſittliche That ſtumpft das Gefühl für die Anmuth eines reinen Geiſtes; ſie untergräbt den Glauben an die ewigen Geſetze der Sittlichkeit und ſetzt an ihre Stelle die Willkür einer conventionellen Moral. Tugend und Laſter ſcheiden ſich nicht mehr nach der innern Stimme des Gewiſſens, ſondern nach dem Tone der Geſellſchaft. Man muß die Literatur derartiger Zeiten und Völker, namentlich die Komödie, durchſtudirt haben, um dieſe Form und Scheinmoral gründlich verachten zu können; um zu fühlen, wie nur die allgemeine Verkehrtheit und Verkommenheit der herrſchenden Begriffe es möglich machte, daß ein Tiberius, Caligula, Nero, Commodus und die Reihe der berüchtigten franzöſiſchen Despoten durch das ſchmachvolle Bewußtſein ihrer Schande nicht zermalmt wurden.

Die letzte und giftigſte Furcht des Abſolutismus beſteht endlich drittens in der Ertödtung echter und edler Liebe zum Vaterlande. Die Römer gingen von dem Grundſatze aus, daß nur derjenige im Feld und Rathe mithandeln könne, welcher dabei für den eigenen Herd in die Schranken trete. Mit Recht ohne Zweifel; denn die menſchliche Natur erträgt in ſeltenen Fällen eine Selbſtverleugnung, welche ſich begeiſtert für fremde Pläne, ohne daß dadurch das eigene Wohl wenigſtens mittelbar gefördert wird, oder welche opfert ohne Ausſicht auf Wiedervergeltung. Der Proletarier, der nichts zu verlieren hat, gewinnt im ungünſtigſten Falle. Wodurch unterſcheidet ſich aber der Angehörige des abſoluten Staates von dem Heimatloſen? Der Schaum des augenblicklichen Genuſſes, welcher durch die Angſt des Verluſtes bitter gemacht wird, ſchmeckt herber als die Hefe des Bettlers. Ein Gut, welches mir jeden Augenblick durch die launenhafte Willkür eines Dritten entriſſen werden kann, erachte ich nicht als mein Eigenthum; und wenn es wahr iſt, daß die Liebe zum Vaterlande nur am Feuer des eigenen Herdes ſich erwärmt, ſo muß das Herz des Abſolutiſten kalt und ſtarr werden wie die Knute, welche ſein Fleiſch zerſchneidet.

Mit der liebevollen Hingabe an das Gemeindewohl und der duldſamen Opferfähigkeit löſt ſich aber auch das Band der ſittlichen Gemeinſchaft, welches die Glieder des Volks zu einer geiſtigen Gemeinde verknüpfen ſoll. Der Gedanke des Staates verzehrt ſich in einem Aggregate ſelbſtloſer Körper. Die Gegenwart iſt ohne Ideale, die Zukunft ohne Hoffnung. Kein Wunder, wenn tiefer angelegte Naturen in

der Blüte ihrer Kraft von einſamen Sterbegedanken überkommen werden Suworow hieß über ſein Grab die Worte ſchreiben: „Wenn jeder nur allein das iſt, wozu der Fürſt ihn machen und was ſeine Laune, gutes oder ſchlechtes Befinden wieder wegnehmen kann, ſodaß er in dieſer Stunde noch von allen umkrochen, in der nächſten von allen geflohen iſt, wo bleibt da das Vaterland und wo die wahre Ehre?“

III.

In Deutſchland bildet die Monarchie der Rheinbundfürſten die einzige abſolute Herrſchaft, welcher unſer Vaterland je unterworfen ward *); ihr Urſprung lag bekanntlich nicht in der Entwickelung einheimiſcher Rechtsverhältniſſe, ſondern gründete ſich auf den despotiſchen Willen eines fremden Eroberers. Ehedem ſtand dem Abſolutismus als unüberwindlicher Feind die mächtige Ariſtokratie gegenüber. Jetzt hat unſer Vaterland, wie es früher durch äußere Mächte den Despotismus aus ſeinen Grenzen ausgeſchloſſen, das abſolute Königthum geiſtig überwunden. Deutſchland, zur Heimat und Bildungsſtätte des Geiſtes durch die göttliche Vorſehung auserkoren, kann nicht zugleich die Wiege einer ſchrankenloſen Herrſchaft werden, weil der Geiſt eins iſt mit der Freiheit.

Dem Gedanken an die Sanction der abſoluten Monarchie wurde auch auf dem Wiener Congreſſe keinerlei Eingang gewährt. Die Widerſprüche Baierns und Würtembergs gegen die daſelbſt vorgeſchlagene Feſtſetzung beſtimmter Rechte der Stände veranlaßten Hannover zu der Erklärung: „Es könne den Satz nicht anerkennen, daß, ſelbſt nach den in Deutſchland vor ſich gegangenen Staatsveränderungen, den Fürſten ganz unbedingte oder rein despotiſche Rechte über ihre Unterthanen zuſtehen. Die zwiſchen Bonaparte und den deutſchen Fürſten geſchloſſenen Verträge hätten den Rechten ihrer Unterthanen de jure nichts vergeben können. Der Verfall der deutſchen Reichsverfaſſung habe den Umſturz der deutſchen Territorialverfaſſung keineswegs nach ſich gezogen, ſofern dieſe nicht Punkte betroffen, welche ausſchließlich ihr Verhältniß zu dem Reich bezwecken. Kein deutſcher Fürſt werde in dem Lichte ſich darzuſtellen wünſchen, als habe er mit einem fremden Fürſten einen Vertrag gegen ſeine Unterthanen eingehen wollen. Selbſt die Rheinbundacte,

*) Zwar kommen despotiſche Auswüchſe auch noch in unſerm Jahrhunderte vor, aber niemals galt das abſolute Syſtem als Rechtsprincip. Nur von den erſtern ſprach Friedrich II. («Antimacchiavel», 10): „Il n'y a pas jusqu'au cadet du cadet d'une ligne apanagée, qui ne s'imagine d'être quelque chose de semblable à Louis XIV Il bâtit son Versailles, il a ses maîtresses, il entretient ses armées. Ils s'abiment pour l'honneur de leur maison et ils prennent par vanité le chemin de la misère et de l'hôpital.“

weit entfernt, den Fürsten despotische Grundsätze einzuräumen, beschränke dieselben in wesentlichen Stücken. Die späterhin mit den alliirten Mächten geschlossenen Verträge, worin diese den bedeutenden Fürsten die Souveränetätsrechte sicherten, hätten diesen Fürsten nicht Rechte beilegen können oder wollen, welche sie vorher nicht legaliter besessen. Denn diese Rechte seien einmal nicht Gegenstand der Unterhandlung gewesen und anderntheils liege in dem Begriffe der Souveränetätsrechte nicht die Idee der Despotie. Der König von Großbritannien sei unleugbar ebenso souverän wie jeder andere Fürst in Europa; und die Freiheiten seines Volks, weit entfernt, den Thron zu untergraben, befestigen ihn vielmehr. Hannover müsse vielmehr darauf bestehen, daß die Rechte bestimmt werden, welche den deutschen Unterthanen von altersher zugestanden; daß ausgesprochen werde, es solle die auf Gesetz oder Verträgen beruhende Territorialverfassung, unter Vorbehalt der nothwendig werdenden Modificationen, fortbestehen; daß Landstände mit wesentlichen Rechten eingeführt oder erhalten werden. Nur durch solche liberale Grundsätze könne man bei dem jetzigen Zeitgeiste und bei den billigen Forderungen der deutschen Nation hoffen, Ruhe und Zufriedenheit herzustellen."

Oesterreich und Preußen erklärten in der Sitzung vom 22. October 1814 „ihr völliges Einverständniß mit dem Inhalte der hannoverschen Erklärung", und als der würtembergische Bevollmächtigte den Inhalt seiner Instruction dahin erläuterte, daß er sich auf nichts einlassen dürfe, was die Rechte des Souveräns im Innern beschränke, sowie daß das, was die Befugnisse der einzelnen gegen ihren Souverän betreffe, nicht in die Bundesacte gehöre, — entgegnete Fürst Metternich, „daß in neuern Zeiten despotische Rechte, dergleichen man nicht begehren könne, mit dem Worte Souveränetätsrechte confundirt worden seien". Der durch solche Aeußerungen beurkundete Geist war durchaus vorherrschend auf dem Congresse; und am nämlichen Tage, an welchem Hannover erklärte, daß eine ständische Verfassung den Thron nicht untergrabe, sondern befestige, sprachen sich in gleichem Sinne auch die vereinigten Fürsten und Freien Städte aus, namentlich die beiden hessischen, die nassauischen, die herzoglich sächsischen und die mecklenburgischen Häuser und Braunschweig. Ihre einstimmige Willenserklärung ging dahin, daß aller und jeder Willkür, wie allgemein durch die Bundesverfassung, so im einzelnen in allen deutschen Staaten, durch Einführung landständischer Verfassung, wo dieselben noch nicht bestehen, vorgebeugt werde. Baden hatte schon in der Note vom 1. December die landständische Verfassung als eine dem Geiste des Zeitalters angemessene bezeichnet. Selbst Würtemberg und Baiern, welche bekanntlich in den

nen, betrachtet es mit Ehrfurcht, scheidet von ihm mit Bewunderung: denn das Werk hat seines Gleichen nicht. Es ist ein Triumph der norddeutschen Kunst, wie sie keinen zweiten kennt, das herrlichste Ergebniß einer gesunden, auf richtige Schätzung der Naturwahrheit und Realität des Lebens sich gründenden und doch geistdurchdrungenen und geschmackvollen Kunstrichtung. — Die Illumination, welche den festlichen Tag beschloß, war reich und glänzend an den städtischen Gebäuden, den Ministerhotels, den Hotels der Gesandten und einiger reichen Privatleute, dem schönen Hause des Kaufmanns Hermann Gerson, das durch zahllose Lampen und die Farbenpracht der an den Schaufenstern zweier Stockwerke ausliegenden Stoffe bei solchen Gelegenheiten stets wie ein Feentempel strahlt, und anderen Kauflocalen.

Die Betheiligung der Bevölkerung würde größer gewesen sein, wenn mit der Erinnerung einer glorreichen Vergangenheit nur ein etwas höherer Grad von Befriedigung mit den Zuständen der Gegenwart sich hätte verbinden können. Im jetzigen Augenblick ist der reale Inhalt des gestrigen Festes einzig und allein ein künstlerischer, und für einen solchen pflegt sich die gesammte Bevölkerung einer modernen Hauptstadt um so weniger zu eigener lebhafter Theilnahme und persönlicher Bethätigung zu begeistern, je drückender die Wirklichkeit auf geistigen und gewerblichen Interessen lastet. Man vermag sich im innigsten Genusse des Schönen von dem Gefühle nicht loszusagen, daß die politische Tendenz, welche man dem Feste aufzudrücken suchte, der Plattheit und Charakterlosigkeit unsrer heutigen Staatspolitik nur eine ironische Folie sein kann. Wir werden das Kunstwerk erst wahrhaft genießen, wenn die Klänge des Festes vollständig in unserm Ohr verrauscht sind.

Aus Wien.

6. Juni.

Gss. Von allen Gutgesinnten, welche es nicht in des Wortes officiellster Bedeutung sind, wird der Rücktritt des Handelsministers von Bruck auf das Tiefste beklagt. Nicht etwa, als ob man sich einbildete, in ihm den Träger einer liberalen Politik zu verlieren; wir wissen ja Alle, welche Principien er in Frankfurt als österreichischer Reichsgesandter und im Cabinet vertrat. Wohl aber hatten wir in seiner auf das Praktische gerichteten Wirksamkeit eine Bürgschaft des Fortschrittes und einer gedeihlichen Entwicklung auf materieller Grundlage. Er war eben ein bedächtiger, wohlberechnender Geschäftsmann, der die Welt auch von andern Standpunkten, als dem einer Kaserne oder der Kanzleistube kannte; er machte nicht aus der Reaction einen Cultus, begriff die Zeit wenigstens in der einen Richtung der materiellen Interessen. So lange Bruck im Cabinet blieb, konnten wir ziemlich sicher sein, man werde nicht aus purem Fanatismus jede Entwickelung gewaltsam brechen, wir durften namentlich auf einen rettenden Ausweg aus unserm finanziellen Labyrinthe hoffen. — Man hatte anfangs gesagt, der Widerspruch, auf welchen sein Zolltarif in höchsten Kreisen gestoßen, habe ihn zur Resignation bewogen. Diese Opposition existirt nun allerdings, und sie hat Bruck nicht wenig verletzt, aber keineswegs hat sie seinen Austritt motivirt. Diesem lag seine Ueberzeugung von der Unhaltbarkeit des Finanzsystems und zahlreiche Conflicte in principiellen Fragen zu Grunde.

Verhandlungen über die landſtändiſche Verfaſſung eine Oppoſition gegen die Zugeſtändniſſe der übrigen Staaten bildeten, bekämpften nicht die Form der gemäßigten Monarchie als ſolche, ſondern blos deren gemeinverbindliche Definition in der Bundesacte.

Nur ein einziger Weg iſt denkbar, auf welchem Deutſchland in den bodenloſen Abgrund des Abſolutismus ſtürzen könnte: eine ſociale Revolution und die dadurch in das Leben gerufene Anarchie. Wenn Königthum und Bürgerthum nunmehr der Maſſe des Proletariats nicht reformirend und helfend unter die Arme greifen, werden ſie in ſelbſtmörderiſcher Verblendung der Pöbelherrſchaft ſich zum Opfer bringen. Die edelſten Kräfte der Nation reiben ſich dann auf in ungleichem Kampfe mit der Pöbelhorde. Während jene zu Grunde gehen, gewinnt dieſe nicht, was ſie begehrte, den ruhigen und bleibenden Genuß eines geordneten nationalen Staatslebens. Zwar klammert ſich die innere Rathloſigkeit, welche ſich der geiſtigen Einheit des Ziels nicht bewußt iſt, an das Uebergewicht Einer Perſönlichkeit, um lieber denkbarer Gnaden gewärtig zu ſein, als in gegenſeitiger Aufreibung alle Rechte zu verlieren; allein für Deutſchland darf nicht angenommen werden, daß, wenn die innere Gährung der empörten Elemente die Glieder des Staats auseinanderberſten läßt, die zuſammenhangsloſe Maſſe durch die eiſernen Arme eines Nibelungenenkels wieder in Einen Leib zuſammengeſchloſſen würde. Uns mangelt nicht nur der lokale Mittelpunkt, wo durch die einheitliche Ineinanderſtrömung der Maſſenbewegung ein Individuum auf die Höhe des Thrones emporgetrieben werden könnte, ſondern auch die Möglichkeit einer perſönlichen Erſcheinung, welche durch die urtypiſche Ausſtrahlung der gemeinſamen Nationalität die ſtammlichen und kirchlichen Schattirungen zu überleuchten vermöchte. Deutſchland beſitzt kein Paris und keine Napoleoniden. Wie durch demagogiſche Zerriſſenheit vor Jahrhunderten Griechenland in die Botmäßigkeit Macedoniens gefallen iſt, ſo müßte unſer Vaterland dem Abſolutismus einer fremden Macht ſich unterwerfen. Der nationale Geiſt würde in ſeinen letzten Ueberbleibſeln ſchmachvoll zerflackern und der Leichnam der geſtürzten Germania durch den ehernen Fuß eines ausländiſchen Despoten zertreten werden.

Die Religion der Völker des Alterthums.

Die Mythologie der meiſten Völker des Alterthums erſcheint auf den erſten Anblick als eine ſo verwirrte Miſchung von Fabeln und Allegorien, daß man kaum begreifen kann, wie dieſelbe jemals bei Nationen, die ſo begabt und gebildet waren wie die alten Griechen und Römer, hat Glauben finden können. Bei den meiſten Nationen des Alterthums finden ſich jedoch ſchon in den älteſten Zeiten neben den unſinnigſten und widerſprechendſten Götterſagen auch Spuren einer tiefern und würdigern Religionsanſicht. Zeus, der oberſte der Götter, wird z. B. ſchon vom Homer ein Sohn des Kronos genannt, iſt alſo jünger als Kronos und die älteſten der Titanen. Dennoch wird er offenbar im Widerſpruch mit ſeiner Bezeichnung als Sohn des Kronos ſchon von Homer der Vater der Götter und Menſchen (πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε) genannt, ein Beweis, daß ſich eine dunkle Ahnung erhalten hatte, der oberſte der Götter ſei auch Schöpfer der Welt und des Menſchengeſchlechts. Von den Mythen, deren Gottesdienſt durch grauſame Menſchenopfer verunſtaltet ward, berichtet Herodot, Zeus habe bei ihnen einen Namen, der nach ſeiner Anſicht der ſchönſte ſei, nämlich den Namen Πανταῖος, Vater (Herodot, Buch IV, Kap. 59). Wenn im Alten Teſtament die Religion der heidniſchen Nationen faſt durchgängig als reiner Götzendienſt und als Gegenſtand des Abſcheus dargeſtellt wird, ſo darf man nicht vergeſſen, daß gerade diejenigen heidniſchen Nationen, mit welchen die Juden zunächſt in Berührung kamen, nämlich die Phönizier mit ihren blutigen Menſchenopfern und der Verehrung von Götzenbildern und die Aegypter mit ihrer abgöttiſchen Verehrung des Apis und der heiligen Thiere, eine Art des Gottesdienſtes hatten, welche für die Anhänger des Monotheismus vorzugsweiſe abſtoßend ſein mußte. Weit näher als die Religion der andern heidniſchen Nationen ſtand dem Moſaiſchen Glauben die Religion der Perſer. Bekanntlich geſtattete Cyrus den Juden, aus der Babyloniſchen Gefangenſchaft nach Paläſtina zurückzukehren, indem er zugleich befahl, den Tempel zu Jeruſalem wiederaufzubauen.

Das Edict, durch welches Cyrus den Wiederaufbau des Tempels zu Jeruſalem befahl, iſt an zwei Stellen im Alten Teſtament wörtlich angeführt, nämlich im zweiten Buch der Chronika, Kap. 36, V. 23, und im Buch Esra, Kap. 1, V. 2; an beiden Stellen lautet es übereinſtimmend: „Der Herr, der Gott vom Himmel, hat mir alle Königreiche in Handen gegeben und hat mir befohlen, ihm ein Haus zu bauen zu Jeruſalem in Juda ꝛc.“ Auch Darius und Arthaſaſtha (Artaxerxes bei den Griechen) ſchützten und beförderten den Bau des Tempels zu

Jerusalem; die Worte ihrer Edicte im 7. Kapitel des Buches Esra lassen keinen Zweifel darüber, daß sie annahmen, der „Gott vom Himmel", der von ihnen, den Persern, verehrt werde, von dem Cyrus sagt, er habe ihm alle Königreiche gegeben, sei identisch mit dem „Gott vom Himmel", welchen die Juden verehrten. In dem Edict des Arthasastha wird Esra „der Priester und Schriftgelehrte im Gesetz Gottes vom Himmel", der Tempel zu Jerusalem das „Haus Gottes vom Himmel" genannt. Auch die Nachrichten, welche Herodot über die Religion der Perser mittheilt, beweisen, daß dieselbe dem Mosaischen Glauben weit näher stand als die Religion der meisten andern Völker des Alterthums. Herodot sagt in dieser Beziehung Folgendes (Buch 1, Kap. 131): „Von den Persern sind mir folgende Bräuche bekannt: Götterbilder, Tempel und Altäre zu errichten, haben sie so gar nicht im Brauch, daß sie vielmehr denen, die das thun, Thorheit vorwerfen; wie mir scheint, weil sie nicht mit den Hellenen dafür halten, daß die Götter menschenartig (ἀνθρωποφυεῖς) seien. Dagegen ist es bei ihnen Brauch, dem Zeus auf den höchsten Gipfeln der Berge Opfer darzubringen, wobei sie den ganzen Himmelskreis als Zeus anrufen. Auch opfern sie der Sonne und dem Mond, der Erde, dem Feuer, dem Wasser und den Winden. Und diesen allein opfern sie von altersher. Außerdem aber haben sie angenommen, daß sie der Aphrodite Urania opfern und zwar von den Assyrern und Arabern."

Der Haß, den die Perser nach dieser Mittheilung gegen Götterbilder hatten, gab sich namentlich auch in der Art kund, wie sie in Griechenland die Götterbilder zerstörten, und noch mehr in der Art, wie Kambyses nach der Eroberung Aegyptens die Gebräuche der ägyptischen Priester verspottete. Von einem Gegensatz zwischen einem guten und bösen Gotte (Ormuzd und Ahriman), wie ihn die bei den spätern Persern allgemein verbreitete Lehre Zoroaster's kennt, weiß Herodot noch nichts; es scheint daher, als ob die wahrscheinlich in Baktrien entstandene Lehre Zoroaster's zu Herodot's Zeit noch nicht allgemeine Verbreitung bei dem in Persis wohnenden Perserstamme gefunden hatte. Unzweifelhaft ist aber wol, daß der „Gott vom Himmel", von welchem Cyrus in jenem Edicte sagt, er habe ihm alle Reiche unterworfen und habe ihm befohlen, ihm ein Haus zu Jerusalem zu bauen, in den Augen der Perser keine andere Gottheit war als der Gott, welchen Herodot dem Zeus gleichstellt, indem er sagt, daß sie ihm auf den höchsten Bergen Opfer darbringen und dabei den ganzen Himmelskreis als Zeus anrufen. Schon daraus, daß die Perser in dem Jehovah der Mosaischen Religion den von ihnen verehrten Zeus, den „Gott vom Himmel", wie ihn das Alte Testament nennt, wieder erkannten, folgt aber mit Evidenz, daß die Volksreligion der Perser schon zu Cyrus' Zeiten eine

weit erhabenere und reinere war und sich dem Monotheismus weit mehr näherte als die Religionen der andern Völker des classischen Alterthums, namentlich auch der so hoch begabten Griechen und Römer.

Wie diese große Verschiedenheit der Religionen des Alterthums entstand, wie es namentlich kam, daß besonders der Glaube der alten Griechen schon zu Homer's Zeiten zu einem zwar poetischen, aber doch völlig sinnlosen Polytheismus hinabgesunken war, das sind Fragen, die sich wol nie mit völliger Gewißheit werden beantworten lassen, da unsere historischen Kenntnisse in die entfernten Zeiten, in welchen die Religionen des Alterthums ihre erste Ausbildung fanden, nicht zurückreichen, wir daher auf mehr oder weniger wahrscheinliche Schlußfolgerungen angewiesen sind.

Uns erscheint in dieser Beziehung folgende Annahme als die wahrscheinlichste: der älteste Gottesdienst war eine Verehrung derjenigen Naturerscheinungen, welche am meisten geeignet waren, auf den Menschen den Eindruck der Größe und Erhabenheit zu machen und in ihm das Gefühl seiner Abhängigkeit von einer höhern Macht hervorzurufen, also eine Verehrung des Feuers, der Winde, des Wassers, der Sonne, des Mondes sowie überhaupt der Gestirne. Dieser Naturdienst mußte nun aber bei geistig begabten Nationen bald dahin führen, das Erhabenste, was die Natur dem Auge des Menschen darbietet, den ganzen Himmel als ein Sonne, Mond und alle Gestirne umfassendes Ganze zu verehren. Unmöglich konnte man aber bei dieser Verehrung den Himmel blos als Lokalität, als Object, man mußte ihn vielmehr als eine lebendig wirkende Kraft auffassen. Wurden nun neben dem Himmel noch die Sonne, die Erde, das Feuer, die Winde u. s. w. als Götter verehrt, so mußte doch der ganze Himmel oder der den Himmel beherrschende Gott als höchster Gott angesehen werden. Von der Annahme eines höchsten Gottes war aber nur ein Schritt weiter zu der eines einzigen Gottes, d. i. zum reinen Monotheismus.

Bekannt ist übrigens, daß die Chinesen noch jetzt für die Begriffe „Gott" und „Himmel" denselben Namen „Tien" haben, daß auch die Griechen und Römer den Zeus und Jupiter vorzugsweise als Herrscher des Himmels auffaßten. Sind ja doch Redeformen wie sub Jove in der Bedeutung von unter freiem Himmel, Jupiter pluit und dgl. nur dadurch zu erklären, daß eben der Begriff des höchsten Gottes auch die Griechen und Römer an den des Himmels erinnerte. Selbst der Umstand, daß wir noch heutigen Tags in der Sprache des gemeinen Lebens die Worte „Himmel" und „Gott" oft in gleicher Bedeutung brauchen, wenn wir z. B. sagen: „Der Himmel behüte dich", spricht dafür, wie nahe liegend es für die Nationen des Alterthums, welche die Natur-

erſcheinungen anbeteten, ſein mußte, den ganzen Himmel zu verehren und ihn dann auch als oberſten der Götter anzuſehen.

Wenn nun aber auf der einen Seite der Naturdienſt, zu einer Verehrung des ganzen Himmels als höchſten Gottes veredelt, ſich dem Monotheismus nähern konnte, ſehen wir andererſeits dieſen Naturdienſt zum verwirrteſten Polytheismus hinabſinken. Hierzu mochte bei den Nationen des claſſiſchen Alterthums wol beſonders der Umſtand beitragen, daß die anfangs blos als belebte Weſen von göttlicher Natur verehrten Gegenſtände des Naturdienſtes mehr und mehr als menſchenähnliche Weſen (ἀνθρωποφύεις, wie Herodot ſagt), angeſehen wurden.

In den indiſchen Vedas, einem der älteſten ſchriftlichen Denkmale über heidniſche Götterverehrung, herrſcht noch der Naturdienſt, es werden Waſſer, Feuer, die Winde u. ſ. w., vorzugsweiſe aber Indra, der Gott des Himmels, als Spender von Sonnenſchein und befruchtendem Regen verehrt. Doch in den an den Himmel gerichteten Hymnen wird ſchon die Erzeugung des Regens als ein Kampf geſchildert, welchen der Gott des Himmels mit Rudra, dem Gotte der ſchwarzen Wolken, und deſſen Gefährten führt. Es wird dieſer Kampf ſo dargeſtellt, als ob der Himmelsgott mit ſeiner Keule die Schulter der Regengötter zerſchmettere und aus ihnen heraus Waſſer fließen mache. Von einer derartigen Vorſtellung war der Uebergang zu einer Auffaſſung der Götter als völlig menſchenähnlicher Weſen ein leichter. Die meiſten Göttermythen entſtanden offenbar in einer Zeit, in welcher die Anwendung der Schrift noch unbekannt war und in der rohe Volksgeſänge, welche vorzugsweiſe Kriegsthaten von Fürſten und Helden ſowie den Ruhm der Vorfahren der beſungenen Helden feierten, faſt die einzigen Geiſtesproducte waren. Es iſt daher wol erklärlich, daß, nachdem man einmal angefangen hatte, ſich die Götter menſchenähnlich zu denken, die Götter in den zu ihrem Preiſe gedichteten Liedern als kämpfend bald gegen Titanen bald gegen andere Götter dargeſtellt, daß ihnen Aeltern und Kinder angedichtet wurden.

Oft mochte ſich auch die Verehrung einzelner Götter oder eine beſondere Art des Gottesdienſtes von einer Nation zur andern verbreiten und mochten die fremden Religionslehren bei dieſer Uebertragung oft durch Misverſtändniſſe entſtellt werden. Daß namentlich in der Mythologie der Griechen und Römer vieles aus den Religionslehren fremder, namentlich orientaliſcher Nationen entlehnt iſt, iſt von den Alten ſelbſt und zwar in Bezug auf die Hellenen ſchon von Herodot auf das beſtimmteſte verſichert und auch von der neuern Wiſſenſchaft anerkannt. Aber auch die bei den ſkandinaviſchen Nationen verbreitet geweſene ſogenannte nordiſche Mythologie iſt offenbar auf das weſentlichſte durch die Religionslehre fremder Nationen beeinflußt worden. Man erwäge nur

folgende Thatsache: die nordische Mythologie kennt zwei Göttergeschlechter oder Götterdynastien. Das ältere Göttergeschlecht bestand aus acht Göttern und wurde durch das aus zwölf Göttern und einem höchsten Gott Odin oder Wodan bestehende Geschlecht der Asen verdrängt, so jedoch, daß einzelne jener ältern Götter auch in die Zahl der Asagötter aufgenommen sind. Die Annahme eines ältern Göttergeschlechts, das aus acht Göttern bestand, und eines jüngern Geschlechts von zwölf Göttern, welches jene acht Götter verdrängte, findet sich auch bei den Aegyptern (Herodot, Buch II, Kap. 43) und bei den Babyloniern, während die Griechen und Römer zwar von zwölf Hauptgöttern reden, aber von einem ältern Geschlechte von acht Göttern nichts wissen. Eine derartige Uebereinstimmung in der Zahl der ältern und jüngern Götter kann unmöglich zufällig sein. Bei den Aegyptern und Babyloniern steht — wie man allgemein annimmt — die Zahl der acht ältern und zwölf jüngern Hauptgötter damit in Verbindung, daß anfangs Sonne, Mond, die fünf den Alten bekannten Planeten und die Erde als Götter verehrt wurden, wodurch man die Zahl von acht Göttern erhielt, und daß später mit Rücksicht auf die Eintheilung des Jahres in zwölf Monate und des Thierkreises in zwölf Zeichen die Zahl von zwölf Göttern angenommen wurde. Die Annahme von zwölf Göttern setzt daher die Eintheilung des Jahres in zwölf Monate voraus, deren Einführung die Alten bald den Aegyptern, bald den Babyloniern zuschrieben. Die Annahme von acht Göttern aber setzt nothwendig, wenn man diese Zahl nicht dem Zufall zuschreiben will, die Kenntniß der fünf den Alten bekannten Planeten voraus. Diese Kenntniß konnten jedoch weder die alten Germanen noch die skandinavischen Nationen bei der Culturstufe, auf welcher sie sich bis zu ihrer Bekehrung zum Christenthum befanden, durch eigene Beobachtung erlangt haben: denn selbst wenn man annehmen wollte, daß diese Nationen den Himmel und die Gestirne zum Gegenstand der Beobachtung gemacht hätten, so ist doch bekanntlich schon in Deutschland der Himmel so trübe, daß von den sogenannten fünf alten Planeten der eine, Mercur, dem bloßen Auge fast nie erkennbar ist. Fast mit Nothwendigkeit wird man daher zu der Annahme gedrängt, daß die ganze Lehre von acht ältern und zwölf jüngern Göttern zu den Völkern des Nordens von einem südlich wohnenden Volksstamme gebracht sei — oder man müßte gar annehmen wollen, daß die germanischen Nationen schon vor ihrer Einwanderung in Europa in ihrer südlicher gelegenen Urheimat Kenntniß von den fünf sogenannten alten Planeten erlangt haben sollten.

Vergleichen wir aber noch einige andere der nordischen Mythen mit verwandten Mythen, namentlich der Nationen des Orients! Der Kriegsgott der nordischen Nationen hieß Tyr. Er wird einarmig dargestellt

und wird angegeben, ein Wolf habe ihm den fehlenden Arm, den er selbst dem Thiere in den Rachen gesteckt habe, abgebissen. Der Name Tyr erinnert nun an den Namen des Sonnen- und Kriegsgotts der Syrer, welcher Syr oder Tyr hieß — woher die Alten den Namen Assyria oder Atyria ableiteten —, sowie an den Namen des indischen Kriegs- und Sonnengottes Surya, welcher bei den Indiern gleichfalls einarmig dargestellt wird, weil ihm ein Opferthier den einen Arm abgebissen habe.

Merkwürdig ist auch die nordische Sage vom Regenbogen; sie erinnert an das, was im Alten Testamente bei Gelegenheit der Sündflut über den Regenbogen gesagt ist, daß nämlich der Regenbogen ein Zeichen des Bundes zwischen Gott und den Menschen sein solle, welcher dahin ging, daß hinfort nicht mehr eine Sündflut kommen solle, die alles Fleisch verderbe. Die nordische Mythologie nimmt nämlich einen Weltuntergang an; als erstes Zeichen des heranbrechenden Weltuntergangs verkündet sie aber das Verschwinden des Regenbogens, welches 40 Jahre vor dem Weltuntergange eintreten sollte, sodaß also der Regenbogen, solange er sich in den Wolken zeigt, nach der nordischen Mythologie wie im Alten Testament gewissermaßen eine Garantie gegen den Eintritt des Weltuntergangs bietet (Grimm, „Deutsche Mythologie", S. 775).

Die nordische Mythologie nimmt ferner an, daß nach dem Untergang der Welt eine Neuschaffung derselben stattfinde. Die Götter sollen dann im Ida-Thal am Ida-Val wohnen. Schon vor dem Weltuntergang aber wird Ida-Völlr das Thal genannt, in welchem die Götter Asgard stiften (Grimm, „Deutsche Mythologie", S. 783). Wen erinnert dies Ida-Thal und Ida-Val nicht an den Berg Ida, welcher bei Homer so oft als Aufenthalt des Zeus genannt wird und welcher offenbar als ein den Göttern heiliger Berg anzusehen ist, da sowol bei Troja als auf der Insel Kreta ein Berg Ida genannt wird! Und wenn man im Sinne des Alterthums den Wohnsitz der Götter als einen glückseligen Aufenthaltsort bezeichnen muß, so dürfte es wol nicht zu kühn sein, bei dem Ida der nordischen Mythologie an das Thal Eden des Alten Testament zu erinnern. Derartige auffallende Uebereinstimmungen in den Namen finden sich noch mehrere. So feierten die alten Deutschen nach Tacitus' Bericht den Mannus, Sohn des Thuisto, als Stammvater der Menschen. Bei den Indern wird als Stammvater der Menschen und erster Gesetzgeber Manus genannt; bei den Aegyptern wird als ältester König und Gesetzgeber, welcher unmittelbar nach der Herrschaft der Götter geherrscht haben soll, Menes genannt; bei den Kretern erscheint als ältester König und Gesetzgeber Minos, der Sohn des Zeus; bei den Lydern endlich nennt Herodot (Buch I, Kap. 94 seiner Geschichte) als ältesten der Könige Manes, den Vater des Atys. Der

Gleichklang in den Namen des Mannes, der als ältester König und Gesetzgeber oder als Stammvater der Menschen bei so verschiedenen Nationen verehrt ward, ist in der That so auffallend, daß man ihn wol nicht dem Zufall zuschreiben kann. Merkwürdig ist nun, daß sich bei den Dänen und Schweden die ganz bestimmte Ueberlieferung erhalten hatte, daß ihre Religion, namentlich die Verehrung des Odin und der Asen, durch einen aus fernen Landen gekommenen Volksstamm eingeführt sei. Namentlich erwähnt noch Saxo Grammaticus dieser Sage, mit dem Bemerken, daß nach einigen Odin mit den Asen, seinen Gefährten, aus Byzantium gekommen sei und lange in Byzantium geherrscht habe, während eine andere Sage berichte, Odin habe mit den Asen am Flusse Tanais gewohnt und sei von da aus nach Schweden und Dänemark ausgewandert.

In historischer Zeit ist eine derartige Einwanderung in den Norden Europas gewiß nicht erfolgt. Schwerlich werden sich daher über dieselbe mehr als bloße Vermuthungen aufstellen lassen. Was sich aber mit voller Zuversicht behaupten läßt, ist die für die Culturgeschichte des Alterthums höchst wichtige Thatsache, daß die nordische Mythologie in so vielen Punkten eine so auffallende Uebereinstimmung mit den Religionslehren anderer Nationen des Alterthums, namentlich des Orients zeigt, daß man nothwendig einen gemeinsamen Ursprung dieser verschiedenen Religionslehren oder — was uns wahrscheinlicher dünkt — eine spätere, aber schon Jahrhunderte vor Christi Geburt stattgehabte Verbreitung fremder Religionslehren im Norden Europas unter den germanischen Nationen annehmen muß.

K. S.

Literatur und Kunst.

Zur Weihnachtsliteratur.

Kaum daß der Herbstwind die letzte [illegible]gefärbten Blätter von den Bäumen streift, so taucht auch schon ein unverer Baum vor uns auf, ein immergrüner, der seine fruchtbeladenen Zweige mitten durch den Frost und Schnee des Winters streckt — der Weihnachtsbaum, die Lust und Hoffnung der Jugend, der Trost und die Freude des Alters. Eine der werthvollsten und sinnigsten Gaben denselben zu schmücken bietet uns auch diesmal wieder Karl Simrock, der unermüdliche Arbeiter in den Schachten unserer ältern vaterländischen Literatur, aus denen er bereits soviel edles Gold zu Tage gefördert und in Umlauf gesetzt hat: „Deutsche Weihnachtslieder. Eine Festgabe von Karl Simrock“ (Leipzig, T. O. Weigel). Das Buch schließt sich innerlich wie äußerlich einigen ähnlichen Sammlungen an, mit denen der Verfasser uns im Lauf der letzten Jahre beschenkte, namentlich seinen „Liedern der Minnesänger“ und der „Deutschen Sionsharfe“, über die wir in

Nummer 9 des laufenden Jahrgangs berichteten. Es will, um des Verfassers eigene Worte hier zu wiederholen, „ein Bild des deutschen Weihnachtsfestes, wie es in ältern Zeiten gewesen und in neuern geworden ist, aus dem Spiegel der Dichtkunst zurückstrahlen lassen. Es faßt dabei mehr die kirchliche Feier ins Auge, ohne gerade den Zweck der Erbauung zu verfolgen; eher ließe sich seine Tendenz als eine culturhistorische bezeichnen." Indem das Weihnachtslied somit durch seine verschiedenen Phasen begleitet wird, zerfällt das Ganze in drei größere Abschnitte, entsprechend den drei Epochen, in denen die deutsche Christfeier sich entwickelt hat. Das erste Buch — auch hier wieder lassen wir den Verfasser selbst sprechen — „enthält das Weihnachtslied der ältern Kirche, soweit es dem volksmäßigen Charakter wenigstens noch darin entspricht, daß es keinen bekannten Verfasser hat". Das zweite Buch ist dem evangelischen Kirchenliede gewidmet, „dessen Verfasser bekannt sind, das auch sonst schon zur Kunstpoesie neigt, ob es gleich die Einfachheit und Herzlichkeit des Volksgesanges noch keineswegs verleugnet. Das dritte Buch gehört den Weihnachtsliedern neuerer Dichter. Der kirchliche Charakter herrscht hier nicht mehr vor; die Poesie legt allmählich die typischen Formen ab, das Lied gehört mehr dem einzelnen gläubigen Gemüth als dem Chorgesang der Gemeinde: darum durfte hier der confessionelle Unterschied unbeachtet bleiben." Doch ist diese Anordnung, wie all dergleichen äußerliche Eintheilungen innerlicher Entwickelungen, natürlich nur cum grano salis zu verstehen; die Geschichte hat es einmal in der Art, daß sie sich nach Kalender und Jahreszahlen nicht richtet. So konnte auch hier „namentlich dem ersten Buch keine feste zeitliche Schranke gegeben werden, da der volksmäßige Charakter der Lieder sich noch weit hinaus über die Reformation erhielt". Ebenso fehlt diese Schranke auch dem dritten Buch gegen das erste hin, „weil die Lieder jener bekannten Verfasser, welche dort ausgeschieden werden mußten, nur hier unterzubringen waren". Mit größter Entschiedenheit dagegen verwahrt der Herausgeber sich gegen die Unterstellung, als hätte er sich bei Auswahl der Lieder durch confessionelle Tendenzen bestimmen lassen. „Es war", sagt er, „der Wunsch des Herrn Verlegers, auf das dem Volkslied verwandte Weihnachtslied der ältern Kirche, in welchem sich das volksthümliche Fest charakteristischer spiegelt, und das überdies seit Jahrhunderten vernachlässigt und jetzt noch zu wenig erforscht und zugänglich gemacht ist, sollte das Hauptgewicht gelegt werden; das neuere, mehr kunstmäßige Kirchenlied, von dem vortreffliche Sammlungen zu Gebote stehen und das man aus jedem Gesangbuch kennen lernen kann, nur in einzelnen ausgezeichneten Liedern vertreten sein. Hätte ja doch der hier quellende unerschöpfliche Reichthum nicht in unser armes Büchlein hinübergeleitet werden können." ... So ist das erste, der ältern volksthümlichen Zeit gewidmete Buch denn das inhalt- und umfangreichste geworden. Daß der Herausgeber dabei bemüht gewesen ist, die einzelnen Stücke in Sprache und Versbau zu erneuern und dadurch dem größern Publikum verständlich zu machen, damit wird ohne Zweifel jeder einverstanden sein, der einestheils den Zweck der vorliegenden Sammlung ins Auge faßt und anderntheils den sichern Takt und die meisterhafte Geschicklichkeit kennt, mit welcher der Verfasser derartige Erneuerungen und Umarbeitungen vorzunehmen weiß. Dagegen hätten wir wie für das ganze Buch, so namentlich für

dieſe ältere Zeit einen kurzen Nachweis der Quellen gewünſcht, wie ihn ja der Herausgeber ſelbſt ſeinen ähnlichen Sammelwerken ſonſt auch beizufügen pflegt; die Sache hätte ſich auf wenigen Seiten erledigen laſſen, die das Buch wol ſchwerlich vertheuert, wohl aber ſeinen Werth wenigſtens für eine gewiſſe Klaſſe von Leſern noch erhöht hätten. Das zweite Buch, das evangeliſche Kirchenlied umfaſſend, zerfällt in Adventslieder, in eigentliche Weihnachts-, Neujahrs- und Epiphaniaslieder; es reicht von Luther, von dem wir hier das bekannte „Vom Himmel hoch da komm' ich her", ſowie ein anderes ähnliches „Vom Himmel kam der Engel Schar" finden, bis auf die Gegenwart; namentlich ſind zwei Lieder von F. Rückert und dem kürzlich verſtorbenen H. Puchta aufgenommen, Lieder von großer poetiſcher Schönheit, über deren Berechtigung als evangeliſches Kirchenlied man indeſſen doch wol verſchiedener Meinung ſein darf, und wären dieſe beiden Stücke daher wol paſſender dem dritten und letzten Buche eingereiht worden. Daſſelbe zerfällt in drei Unterabtheilungen: „Adventslieder", „Verkündigungs"- und „Weihnachtslieder". Außer einigen ältern wie Heinrich Laufenberg und Angelus Sileſius begegnen uns hier hauptſächlich Novalis, Max von Schenkendorf (darunter ſein köſtliches „Brich an du ſchönes Morgenlicht"), W. Wackernagel, G. Schwab (von dem die vollſtändige „Legende von den heiligen drei Königen" mitgetheilt iſt), ferner Annette von Droſte-Hülshoff, E. M. Arndt, Joſeph von Eichendorff („Markt und Straßen ſtehn verlaſſen"), F. Rückert ꝛc.; den Schluß bilden die „Chriſtnacht" von Platen, ein zierliches Reimſpiel, wie es ſcheint zum Zweck der muſikaliſchen Compoſition geſchrieben, aber ohne jene Innigkeit und Wärme der Empfindung, die wir gerade beim Weihnachtsliede am allerwenigſten entbehren mögen. Eröffnet wird das Ganze durch eine ausführliche „Einleitung", in welcher der gelehrte Verfaſſer ſich über das Geſchichtliche der Weihnachtsfeier namentlich bei den ältern germaniſchen Völkern verbreitet. Das Weihnachtsfeſt, als Feier der Geburt Chriſti, ſtammt bekanntlich erſt aus dem 4. Jahrhundert der chriſtlichen Kirche. Allein ſchon lange vorher, ja faſt kann man ſagen ſoweit die Geſchichte reicht, gab es bei den verſchiedenartigſten Völkern gewiſſe Feſtlichkeiten, welche ungefähr in dieſelbe Jahreszeit fielen und deren gemeinſamer Sinn dahin ging, die wiederkehrende Sonne, den ſich wiederum verlängernden Tag, überhaupt die wiedererwachende Natur zu feiern. Dieſe Feier mußte nothwendig um ſo lebhafter ſein und um ſo freudiger begangen werden, je mehr man bis dahin die Macht des Winters mit ſeinen verödeten Fluren, ſeinen langen traurigen Nächten empfunden hatte — d. h. alſo im Norden, wo der Winter mit ungleich größerer Strenge auftritt und einen viel entſcheidendern Lebensabſchnitt bildet, als dies in ſüdlichern Gegenden der Fall iſt. Darum iſt das Weihnachtsfeſt auch recht eigentlich ein nordiſches Feſt und wie es noch heut bei uns in Deutſchland, ja überhaupt bei allen germaniſchen Stämmen in einer Ausdehnung und mit einer Innigkeit und einem Jubel gefeiert wird, von dem die ſüdlichen Nationen kaum eine Ahnung haben, ſo ward auch das unſerm heutigen Weihnachtsfeſt zu Grunde liegende Feſt der Sonnenwende als Feſt der wiedererwachenden, ſich wieder belebenden Natur von den alten Germanen ungleich inniger und freudiger begangen als in jenen glücklichen Klimaten, wo der Unterſchied der Jahreszeiten bei weitem nicht ſo groß und daher auch nicht ſo empfindlich iſt. „Der

Ich weiß nicht, ob Ihnen das Finanzpatent vom 18. Mai, welches unsere Valutaverhältnisse regeln soll, bekannt geworden. Wenn nicht, nehmen Sie es zur Hand, und erfreuen Sie Ihren Geist an dem Scharfsinn, den es in jeder Zeile durchblicken läßt. Wochen zuvor wurde in die Trompeten geblasen und die Pauken geschlagen: „Nur noch einen kleinen Augenblick Geduld, und dann ist es mit der Geldnoth für immer vorüber. Es sind alle Maßregeln getroffen, um künftige Schwankungen des Credits zu verhindern und die alte Gleichstellung des Silbers mit dem Papiere wieder herbeizuführen.“ Dies wurde laut und öffentlich verkündigt und so unsere Erwartung auf das Höchste gesteigert. Das Patent erschien. Was enthielt es? Im ersten §. die Ankündigung einer neuen Herausgabe von 40 Millionen Papiergeld, im zweiten §. das Versprechen, man werde das schon oftmals gegebene, aber bis jetzt noch nicht gehaltene Versprechen, die Nationalbank nicht mehr um ihren Credit anzugehen, versuchen besser zu halten — und im dritten §. endlich wieder das Versprechen, man werde Mittel schaffen, die Geldkrisis zu schließen. Dies ist die wörtliche Reproduction eines vom gesammten Reichsrath berathenen, vom gesammten Ministerium beschlossenen Patentes. Die Folge desselben war, daß das Silberagio sofort stieg und seitdem auf der gleichen Höhe sich behauptet, die es zur Zeit des ungarischen Krieges eingenommen. Herr von Kraus ist aber auch der leibhaftige Finanz-Windischgrätz.

Von allen Ministern war Bruck der Einzige, welcher sich gegen die Veröffentlichung des obigen Patentes stemmte. Seine kaufmännischen Erfahrungen mußten eine solche Art der Creditsicherung unzweckmäßig finden. Er unterschrieb wohl, mit seinen Einwendungen in der Minorität geblieben, noch das Patent, reichte aber unmittelbar darauf die Entlassung ein, die ihm auch bereitwillig gewährt wurde, da man der unliebsamen Vergleiche zwischen der schaffenden Thätigkeit des Handelsministeriums und dem welken Leben der übrigen Ministerien ziemlich überdrüssig war. Als andere Gründe seines Rücktrittes nennt man noch die Verweigerung des geforderten Credits für die projectirten ungarischen Eisenbahnlinien und Uneinigkeit in den großen politischen Fragen, die bei Gelegenheit der Olmützer Zusammenkunft verhandelt werden sollten. Der letztere Punkt muß freilich unentschieden bleiben. Wir kennen noch nicht die Resultate des Kriegsrathes, der in Olmütz gehalten wurde, wir wissen daher auch nicht, inwieweit Bruck von Schwarzenberg differiren konnte. Mit dem erstern Grunde hat es dagegen seine volle Richtigkeit. Die neuen Tschakos nehmen die Finanzen allzusehr in Anspruch, und die beabsichtigte Verwandlung der eben erst neu adjustirten Dragoner in Lanciers wird aufbrauchen, was etwa von dem Kriegsbudget noch übrig bleibt. Gegen dies unabweisbare Bedürfniß treten die Eisenbahnbauten in Ungarn in die zweite Linie zurück. — Man hat Herrn Bruck seine kostspielige Eisenbahnliebhaberei vorgeworfen. Es ist wahr, er hat unsern Seckel seine Gegenwart im Cabinet gar sehr empfinden lassen; aber am Ende war er doch der einzige Minister, der die Steuercapitalien verzinste, und seine Verdienste um die Communicationen sind die höchsten, welche er sich erworben. Was nützt es, von dem unversiegbaren Naturreichthum Ungarns z. B. zu reden, wenn man doch an ihn nicht herankommen kann, wenn, Dank den grundlosen Wegen und den mangelnden Straßen, die Consumtion eines Artikels, der kaum zehn Meilen von einem bestimmten Orte producirt wird, hier ganz und gar unbekannt ist! Der Metall-, der Kohlenreichthum des südlichen Ungarns existirt nicht für uns, und selbst der Productenreichthum würde uns wenig nützen, wenn nicht endlich in der letzten Zeit die Donau-

Winter", erzählt unser Verfasser, „erschien den alten Germanen als ein grausherziger, menschenfressender Riese: er ist es, welchen das deutsche Märchen durch die dem Leser gewiß unvergessenen Worte: «Ich rieche, rieche Menschenfleisch», kennzeichnet." „Uns modernen Treibhauspflanzen", fährt der Herausgeber fort, „die wir im Winter hinter doppelten Fenstern einen künstlichen Sommer genießen, hat die Cultur gegen den Unterschied der Jahreszeiten gleichgültiger gemacht: jene naturgemäß lebenden Völker empfanden ihn in seiner ganzen Schwere. Der lange Winter hemmte allen Verkehr, alles Leben schien eingefroren und wenn die für den Sommer aufgespeicherten Vorräthe nicht mehr reichten, so stand eine Hungersnoth vor der Thür, da nur bevorrechtigten Ständen die Jagd noch eine Auskunft bot. So ward dieser Winter wirklich menschenfresserisch und die Freude des Volks ist begreiflich, wenn Boten des Frühlings ihm baldige Erlösung verhießen." Der früheste und wichtigste unter diesen Frühlingsboten war jedenfalls die Wintersonnenwende, als derjenige Abschnitt des Jahres, von wo ab die Sonne ihr befruchtendes Antlitz der Erde wieder zuwendet, wo die Nächte kürzer, die Lüfte lauer werden und wo unter Schnee und Eis die ersten Keime des nahenden Lenzes sprossen; es ist das Geburtsfest der Sonne und auf den Höhen angezündete Feuer — dieselben Feuer, deren allerdings sehr verkleinerten Widerschein wir noch heut in den Lichtern unserer Weihnachtsbäume erblicken — empfingen das wiederkehrende Gestirn. Auch an mythischen Beziehungen fehlte es dieser so wichtigen Jahreszeit nicht, wie denn noch heutzutage zahlreiche Volksgebräuche, in Deutschland sowol wie in England und Skandinavien, unverkennbare Spuren ihres mythischen Ursprungs an sich tragen; das wilde Heer, das in den Zwölf Nächten durch die Lüfte braust und das an die Umzüge Wodan's und Freia's oder Holda's und Berchta's erinnert, stammt ebenso gut aus unserer heidnischen Vorzeit wie der Schimmelreiter, der Erbsenbär und der Haferbräutigam, die noch jetzt in gewissen deutschen Landschaften zur Weihnachtszeit ihre Rolle spielen, ja selbst der Eberkopf, der noch heutzutage die Hauptschüssel auf der englischen Weihnachtstafel bildet, ist ebenso wohl eine altheidnische Speise wie die Knödel und Heringe oder Pelz und Mohnstriezel, die man bei uns in Deutschland zur Weihnachtszeit vorzusetzen liebt. Auch die grüne Weihnachtstanne mit ihren unzähligen Lichtern stammt vermuthlich aus der heidnischen Zeit; der Herausgeber erinnert an Aschenputtel's Bäumchen, an den Machandelboom („womit der ewig grüne Wachholder gemeint ist, dem uralte Heiligkeit zukam") und anderes Aehnliches, was in deutschen Märchen vorkommt, sowie an den Weltbaum, von welchem Iduna ihre verhängnißvollen Aepfel bricht und der keineswegs immer eine Esche, sondern häufig auch ein Apfel- oder Birnbaum ist, wie z. B. in der bekannten Sage von dem Birnbaum auf dem Walserfelde, in dem wir nach der sinnvollen Auslegung des Verfassers nichts anderes zu erkennen haben als den verdorrten, in der verjüngten Welt wieder ergrünenden Weltbaum. In ähnlicher Weise begleitet der Herausgeber die Entwickelung des Weihnachtsfestes durch die christliche Zeit; er erzählt, wie zuerst die bildende Kunst in den sogenannten Krippchen sich an der Darstellung des Geburtsfestes Christi übte, wie dann die Poesie dazutrat, zuerst in kleinen kurzen Liedern, die sich dann allmählich zu größern Gesängen, ja selbst zu ganzen dramatischen Scenen und Spielen erweiterten.

Doch hindert der Raum uns, dieſe Auseinanderſetzungen und Andeutungen des Verfaſſers hier weiter zu verfolgen und ſchließen wir unſere Anzeige, indem wir das Buch nochmals allen, die das Weihnachtsfeſt in wahrhaft ſinniger und poetiſcher Weiſe zu feiern wünſchen, aufs wärmſte empfehlen; trotz des ungeheuern Vorraths, mit dem Schriftſteller und Buchhändler uns zu Weihnachten zu überſchütten pflegen, wüßten wir doch nicht viele Bücher namhaft zu machen, die ſo geeignet ſind, auf deutſche Weihnachtstiſche gelegt zu werden, als das eben beſprochene. Dem würdigen Verfaſſer aber wünſchen wir, daß die Wolke der Krankheit, die ihn zum ſchmerzlichen Bedauern ſeiner zahlreichen Freunde und Verehrer ſeit Monaten umſchattet, ſich recht bald zertheilen und das nahende Weihnachtsfeſt auch ihm als ein Stern des Friedens und der Freude herniederleuchten möge! R. P.

Correſpondenz.

Aus Kopenhagen.

8. November 1859.

A. G. Während die Regierung anſcheinend mit der Siſyphusarbeit des Aufbaues einer neuen Verfaſſung für Dänemark und die Herzogthümer beſchäftigt iſt, zieht von anderer Seite her ein Ungewitter heran, das unſer modern-revolutionäres Staatsgebäude mit einem jähen Untergang bedroht. Nirgends war die conſtitutionelle fable convenue von der Vortrefflichkeit des Monarchen ſo wenig beſtritten wie gerade hier, wo die Zuſtände des Hofes ſonſt die Kritik herausfordern mußten. Dieſe Zuſtände ſind weltbekannt, wurden aber in der anſtändigen Preſſe nicht zur Sprache gebracht, weil dieſelben vielfach den ganzen nachmärzlichen Zuſtand des Landes bedingten. Hätte der Hof des Königs Friedrich VII. einen ſittlichen Halt gehabt, ſo wäre die Rückſicht auf die Popularität nicht ſo maßgebend geweſen, daß derſelben die gewichtigſten Staatsintereſſen geopfert werden mußten; die demokratiſche Wirthſchaft des nicht ſonderlich geachteten Reichstags wäre nicht ſo lange geduldet worden, wenn der Hof nicht darin eine Stütze gegen die zwar ſtille aber doch fühlbare Oppoſition der höhern Stände geſucht hätte. Trotzdem hat der König doch mit den verſchiedenen Miniſterien Conflicte nicht vermeiden können. Die Anſprüche ſind dann und wann ſo ungebührlich geworden, daß das betreffende Miniſterium eine Reform des Hofes für nothwendig halten mußte. Dieſelbe mußte vor allem in der Entfernung des ehemaligen Buchdruckers Kammerherrn Berling beſtehen. Dieſer mit dem Schein der Fatuität umgebene Menſch verſteht ſeinen Vortheil ſchlau zu berechnen, und treibt auch Politik im ganz individuellen Intereſſe. In der neuern Zeit hatte er als Vermittler der däniſchen und ſchwediſchen Freimaurerlogen ſkandinaviſche Politik getrieben, bis er ſich vor zwei Jahren mit der ebenfalls freimaureriſchen Umgebung des jetzigen Königs von Schweden verfeindete und durch Zwiſchenträger es bald dahin brachte, daß das gute Einvernehmen beider Höfe geſtört wurde. Selbſt wenn das jetzige Miniſterium nicht ſkandinaviſch geſinnt geweſen wäre,

hätte es ein derartiges Gebahren einzelner Hofbeamten nicht dulden können. Die Entfernung Berling's wurde verlangt und als ſich der König nicht dazu verſtehen wollte, ſuchte man dieſelbe zu erzwingen. Berling hatte es verſtanden, einen jungen Telegraphenbeamten zur Mittheilung einer an den König von Schweden gerichteten Depeſche zu verleiten; als eine gerichtliche Unterſuchung gegen den Beamten eingeleitet wurde, mußte auch Berling vor dem Verhörrichter erſcheinen, und das Miniſterium konnte von nun an auch ihn gerichtlich belangen laſſen. Berling ſoll ſich mit einem Auftrag des Königs entſchuldigt haben, was die Sache nur ärger machte. Das grelle Licht, das dieſer Skandal auf unſern Hof wirft, hat ſchon viele an der Aufrechthaltung der jetzigen politiſchen Wirthſchaft Intereſſirte bedenklich gemacht, die Demokraten ſchäumen vor Wuth, das Miniſterium ſcheint nicht zum Aeußerſten, d. h. zur gerichtlichen Verfolgung ſchreiten, ſondern mit einer zeitweiligen Entfernung Berling's ſich begnügen zu wollen. Die Weiterblickenden ſehen in dieſer Entfernung den erſten Schritt zur Abdankung des Königs. Berling iſt die unentbehrliche Schutzwehr der Gräfin Danner; ohne Berling und Genoſſen würde ſie dem Andrang des königlichen Hauſes auf ihre Entfernung nicht lange widerſtehen können. Und wenn der König ihr nicht ins Privatleben folgte, würde er ohne ſie ein anderer geworden ſein und ſeine Politik nicht länger nach den bisherigen Geſichtspunkten einzurichten brauchen. Alſo um es kurz zu ſagen: mit der Berling'ſchen Angelegenheit iſt die jetzt faſt zwölfjährige innere Geſchichte des Hofes an das Tageslicht getreten und zum erſten male das öffentliche Geheimniß unſerer ſtaatlichen Gebrechen ausgeſprochen.

Neben dieſer Berling'ſchen Frage nahm das Theater in jetziger Saiſon die allgemeine Aufmerkſamkeit in Anſpruch. Die Theaterverwaltung des Miniſter Hall und ſeines Werkzeugs Chriſtenſen hatte eine gänzliche Auflöſung der Disciplin herbeigeführt. Die Schauſpieler theilten ſich in Factionen, die einander auf die gehäſſigſte Art verfolgten und deren Treiben mehrere Entlaſſungen nach ſich zog. Zu den Entlaſſenen gehörte auch die gefeierte Frau Heiberg, Gemahlin des frühern Theaterdirectors. Die in dieſem Jahre ſtattgefundene Veränderung der Theaterverwaltung hat dem muthwilligen Treiben ein Ende gemacht. Der Director Tilliſch hat die Frau Heiberg wieder an die Bühne gezogen, wo ſie mit der bei uns ſo gewöhnlichen Exaltation begrüßt wurde. Zur Zeit gibt es wol auf der Welt keine ſchauſpieleriſche Größe, die an Ort und Stelle Gegenſtand einer ſo großen Bewunderung iſt wie Frau Heiberg bei uns.

Die in Deutſchland (und auch in Schweden) projectirte Schillerfeier hat hier die bitterſten Ergüſſe nationaler Galle hervorgerufen. In der That nicht ohne Grund; denn der öffentliche Sinn des Volks, wie beſonders der ſtudirenden Jugend hat ſich längſt von der deutſchen Literatur abgewandt. Während früher deutſche Dichtung ein weſentliches Element unſerer Bildung war, dürfte die Bekanntſchaft mit Schiller und Goethe in der jetzigen Jugend nur ganz ausnahmsweiſe vorkommen. In dem Maße, wie man an ſo barocken Sonderlingen nationaler Eigenheit wie Grundtvig Geſchmack findet, muß der Geſchmack an wahrhaft humanen Erzeugniſſen verdorben werden. Es wird vielfach von unſerer politiſchen Zukunft abhängen, ob dieſe Stimmung ſich erhalten werde. Der Unterricht im Deutſchen wird immer mehr

von den bürgerlichen Schulen ausgeschlossen und durch Unterricht im Englischen und Schwedischen ersetzt. Die Ultras fordern sogar den Ausschluß sowol des Deutschen als des Lateinischen vom gelehrten Schulunterricht, weil die urnordischen Keime dadurch leicht erstickt werden dürften. Der jetzige Cultusminister, ein ehemaliger demokratischer Journalist, hat sehr intime Beziehungen zu diesen Ultras, unter denen einer, der Arzt Fenger, sogar Finanzminister ist. Daß es bei so bewandten Umständen mit der Philosophie schlecht stehe, ist begreiflich. Die Philosophie ist nun einmal ohne Kenntniß der deutschen Literatur nicht zu haben. Da eine solche Kenntniß den Studirenden abgeht, so hat sich ein hiesiger Professor der Philosophie unterfangen, geistreiche Bemerkungen über Zoologie, Musik, Krystallographie, Mathematik als Philosophie vorzutragen. Da er sich dabei so hoch verstiegen, daß er seinen Zuhörern unverständlich geworden, haben dieselben gegen ihn Klage erhoben, und man ist sehr gespannt auf die Entscheidung der Behörde. Hätte der Professor nicht bei seinen Zuhörern eine völlige Unwissenheit im Betreff des Wesens der Philosophie vorausgesetzt, würde er kaum gewagt haben, die unreifen Früchte seiner cursorischen Lectüre auf dem Gebiet anderer Wissenschaften als Philosophie darzubieten.

Notizen.

In München ist Calderon's „Richter von Zalamea" in einer neuen Bearbeitung von dem ehemaligen berliner Generalintendanten von Küstner zur Aufführung gekommen, hat jedoch ein entschiedenes Fiasco gemacht. Ein gleiches Schicksal hat auch Shakspeare's „Wintermärchen" auf dem leipziger Stadttheater gehabt, während dasselbe Stück in einer neuen wesentlich veränderten Bearbeitung von Dingelstedt, mit Musik von Flotow, in Weimar angeblich mit großem Beifall aufgenommen worden ist. In Braunschweig wurde ein neues fünfactiges Trauerspiel „Robespierre" von W. von Ising gegeben; der Erfolg soll ebenfalls recht günstig gewesen sein.

In Dinkelsbühl, der Vaterstadt des bekannten Jugendschriftstellers Christoph von Schmid, ist kürzlich das von Brugger in München gearbeitete Standbild desselben, über das unser münchener Correspondent vor einiger Zeit ausführlicher berichtete, feierlich enthüllt worden. Ebenso in Stendal in der Altmark, dem Geburtsort Winckelmann's, die Statue dieses Schöpfers und Begründers der neuern Kunstforschung; dieselbe, seit langen Jahren projectirt, ist nach einem Modell von dem unlängst verstorbenen berliner Bildhauer Wichmann in Erz gegossen. Auch das Denkmal, das auf dem Grabe des Turnvaters Jahn auf dem Kirchhof zu Freiburg an der Unstrut errichtet worden, wurde am 16. October feierlich eingeweiht; die Kosten desselben sind bekanntlich durch freiwillige Sammlungen unter den deutschen Turnern zusammengebracht worden und so hatten sich auch zum Einweihungsfest zahlreiche Turnvereine und Deputationen versammelt, mit Reden und Gesängen das Andenken ihres Meisters zu feiern.

Anzeigen.

Verlag von Reber & Markgraf in Prag.

GESCHICHTE der englischen Literatur mit besonderer Berücksichtigung der politischen und Sittengeschichte Englands. Von G. Gätschenberger. I. Das Mittelalter. Die Romantik bis zu den Zeiten der Königin Elisabeth. 20 Bogen. Lex.-8. 2 Thlr. 10 Sgr. = 3 Fl. 50 Kr. Oest. W.

Die Widmung dieser ersten größern Literaturgeschichte Englands hat nach Durchsicht des Manuscripts Prof. **Gervinus** in Heidelberg angenommen und erklärt, daß die Behandlung des Gegenstandes, den der Verfasser sich vorgezeichnet, ein Bedürfniß und in dem vorliegenden Werke mit Liebe und Gründlichkeit bearbeitet sei.

Geschichte der französischen Revolutions-Literatur von 1789—1795. Von **Schmidt-Weißenfels.** 25 Bogen. Lex.-8. Eleg. geh. 3 Thlr. = 4 Fl. 50 Kr. Oest. W.

Der im Gebiete der Literaturgeschichte rühmlichst bekannte Autor, dessen Werk über „Frankreichs moderne Literatur seit der Restauration" sich eines großen Erfolgs erfreute, bietet im Vorliegenden eine Detailgeschichte der großartigen Revolutionsliteratur von 1789—95, die durch ihre Charakteristiken der großen Revolutionsmänner, eines Mirabeau, Desmoulins, Marat, Robespierre, Danton, Hebert, Fréron u. s. w., sowie durch die ausführliche Betrachtung der Journale, Pamphlete, Broschüren, Clubs, der Theaterstücke, der Poesie und Philosophie in jener Zeit, eine Genesis der Revolution, eine außerordentlich wichtige innere Geschichte derselben enthält. Bei der Gründlichkeit, mit der dies ungeheure Material geordnet und beleuchtet worden ist, bei dessen lebensvoller, frischer Darstellung, unterliegt es keinem Zweifel, daß Gelehrte wie alle gebildete Leser auch dieses Werk beifällig aufnehmen werden.

Vorstehend angezeigte Werke sind durch alle guten Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's sämmtliche Werke.

Uebersetzt von H. Müller, mit Einleitungen begleitet von K. Steinhart. Siebenter (Schluß-) Band in zwei Abtheilungen. 8. Geh. 5 Thlr.

Der erste bis sechste Band (1850—57) kosten jeder 3 Thlr.

Diese Uebersetzung der Werke Platon's von Hieronymus Müller ist von den competentesten Richtern für eine treffliche erklärt worden. Ihr Werth wird durch die ausgezeichneten Einleitungen von Karl Steinhart noch bedeutend erhöht. Mit dem soeben erschienenen siebenten Bande (der unter anderm „Die Gesetze" enthält) liegt das Werk nunmehr vollständig vor.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht, jedoch **nur noch bis Ende dieses Jahres.** — Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 24. November 1859.

Inhalt: Eine Reliquie aus Schiller's Jugend. Mitgetheilt von **August Henneberger.** — Aus der Reisemappe. Von **Karl Grün.** V. Das Seebad. — Literatur und Kunst. Schiller-Literatur. (Teichmann, „Zur Erinnerung an Schiller. Ein Vortrag zur Feier seines hundertjährigen Geburtsfestes in der Berliner Gesellschaft für deutsche Sprache am 20. October 1859".) Culturgeschichte. (Waldau, „Böhmische Nationaltänze. Culturstudie". 2. Bochen.) Belletristik. (Volkhausen, „Irren und Finden".) — Correspondenz. (Aus London. Aus dem Wupperthal. Aus Göttingen.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine Reliquie aus Schiller's Jugend.

Mitgetheilt

von

August Henneberger.

Bekanntlich lebte die älteste Schwester Schiller's, Christophine Reinwald, mit geringen Unterbrechungen von ihrer Verheirathung im Jahre 1786 bis zu ihrem am 31. August 1847 erfolgten Tode in der Stadt Meiningen, in welcher ihr Gatte das Amt eines Bibliothekars bekleidet hatte. Gustav Schwab hat in einem sehr schönen, glücklicherweise aber auf vollständig unhistorischen Voraussetzungen beruhenden Gedicht die Vereinsamung besungen, in welcher Frau Reinwald als Witwe gelebt haben soll. Vielmehr haben die gebildetsten Kreise der Stadt wie der herzogliche Hof die ehrwürdige Matrone, in der wir nicht nur die Schwester Schiller's, sondern eine in ihrer Eigenart des großen Bruders würdige Schwester ehrten, mit Aufmerksamkeit und Beweisen wahrer Achtung und Liebe bis an ihr Ende begleitet. Und sie selbst hat sich in diesem Verkehr wohl und glücklich gefunden und, während sie gegen alle freundlich und mild sich zeigte, mit einzelnen Familien ein ganz besonders inniges Verhältniß angeknüpft. Da war denn, wie sie es überhaupt liebte, mit Gleichgestimmten von ihrem großen Bruder zu

ſprechen, Schiller und die Zeit, welche die Geſchwiſter im Vaterhauſe miteinander verlebt, ein Hauptſtoff des Geſprächs.

Aus einer dieſer Familien wurde mir bei Gelegenheit des ſoeben begangenen Schillerfeſtes das Gedicht übergeben, welches ich hier, wie ich glaube, zum erſten mal bekannt mache. Daſſelbe iſt von der Hand der Frau Reinwald geſchrieben und trägt neben der Ueberſchrift die ebenfalls von ihrer Hand geſchriebene Bezeichnung „Gedicht von Schiller in ſm. 14. Jahre".

An der Echtheit iſt für jeden, der die Gewiſſenhaftigkeit der Frau Reinwald gekannt hat, kein Zweifel. Und auch die Zeit, aus der es ſtammen ſoll, ſcheint ganz richtig bezeichnet. Nur mit Ueberwindung hatte Schiller dem Plane, ſich dem Studium der Theologie zu widmen, entſagt; auf der Karlsſchule waren es zunächſt die Poeſien Klopſtock's, die den vierzehnjährigen Jüngling feſſelten. Und die Leſer mögen urtheilen, ob nicht ein Klopſtock'ſcher Geiſt durch das Gedicht geht, welches ich als einen Pendant zu dem im „Schwäbiſchen Magazin", 1776 (Boas, „Schiller's Jugendjahre", I, 120 fg.) gedruckten „Der Abend" bezeichnen möchte.

Ob Frau Reinwald dieſes Gedicht aus der Heimat mitgebracht oder aus dem Gedächtniß aufgeſchrieben, weiß ich nicht zu ſagen; bei der liebevollen Ehrfurcht, mit der ſie auf ihren Bruder hinblickte, kann man ſicher ſein, daß ſie auch im letztern Fall der größten Treue ſich befleißigt hat.

In dem mir vorliegenden Manuſcript ſind die Verſe nicht abgeſetzt; ob die von mir gemachte Abtheilung überall die richtige, ſteht dahin, da bei dem frei behandelten Metrum allerdings mehrere möglich ſind.

Jedenfalls iſt das Gedicht, wie mir ſcheint, ein nicht unwichtiger Beitrag zu dem Lebensbild unſers großen Dichters für diejenige Periode, für die übrigens ſo ſpärliche Quellen fließen.

An die Sonne.

Preis dir, die du dorten heraufſtrahlſt, Tochter des Himmels!
Preis dem lieblichen Glanz deines Lächelns, der Alles belebet und Alles erfreut!
Tief im Schatten der Nacht lag begraben die prächtige Schöpfung,
Todt war die Schönheit längſt dem lechzenden Blick,
Aber nun ſteigſt du früh aus dem roſigen Schooß deiner Wolken empor,
Weckeſt uns durch die Morgenröthe und freundlich ſchimmert
Dieſe hervor
Ueber die Berge und verkündet die nahe Hervorkunft.
Schnell begann nun das Grau ſich zu wandeln in ungeheure Gebirge,
Dann erſchienest du ſelbſt, herrliche du,
Und verſchwunden waren die erbleichten Rieſen.
Alle Weſen trunken (?) nun am Buſen der Wonne,

Und es wirbelt der Chor des Gevögels
Aus dem vergüldeten Grün der Wälder
Trunkene Lieder herauf.
Und das Alles, o Sonne, entquoll deiner himmliſchen Schöne,
Vater der herrlichen, vergib, o vergib mir,
Daß ich auf mein Angeſicht falle und anbete dein Werk.
Aber nun ziehet ſie fort im Zug des Purpurgewölkes
Ueber der Berge Reih',
Ueber die unabſehbaren Waſſer,
Ueber das Weltall.
Unter ihr werden zu Staub alle Throne,
Ach, die Erde iſt ſelbſt Grabeshügel geworden.
Sie aber bleibt in der Höhe,
Lächelt der Mörderin Zeit,
Und erfüllet ihr großes Geſchäft, erleuchtet die Sphären.
O beſuche noch lang,
Herrliches Vorbild der Edlen,
Unſere Wohnung, bis einſt von dem Scheiten des Ewigen
Sinken die Sterne und du
Selbſten erbleichſt."

Aus der Reiſemappe.

Von

Karl Grün.

V.

Das Seebad.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1859, II, S. 685 fg.)

Blankenberghe, 9. Juli.

Wie lieblich und linde wehte mir die Morgenluft entgegen, als wir aus dem ehrwürdig verfallenen Brügge hinausfuhren! Der ſtolze Eiſenbahnzug, der uns in vier Stunden durch drei belgiſche Provinzen dahergeſchnellt hatte, durch Brabant, Oſt- und Weſtflandern, kam mir ſchier verächtlich vor; eine Backofenglut und ein ewiger Staubwirbel waren die Attribute der Locomotive geweſen. Jetzt aber thronte ich königlich im Coupé einer „Blamage", den fröhlichen, kühlenden Nordoſt im Geſichte. Lebe wohl, brennende Tertiärſchichte, ſei mir willkommen, luftiger Alluvialboden! Wer Glück haben ſoll, der muß bei Nordoſtwind an die Nordſee fahren.

Lebe auch du wohl, heiße Schlachtatmoſphäre, ſtaubiges Blachfeld der Lombardei! Montebello, Magenta, Mailand und Marignano liegen hinter uns, die vier verhängnißvollen M, das fünfte M iſt überſchritten, nämlich der Mincio; ich bin des Kriegens ſatt und müde; thuen die

andern, was ihnen beliebt, ich für meine Person schließe Waffenstillstand, Frieden mit aller Welt; ich rolle auf mein stilles Asyl los, auf Monrepos und Sanssouci, auf das wogende Laboratorium aller Heilskräfte, auf Blankenberghe und die flandrische See!

Zugleich will ich meine Schilderungen des belgischen Landes und Volkes abschließen. Das Interessanteste, weil Lehrreichste in Belgien ist freilich die Politeia, das politisch-sociale Leben von 4½ Millionen extemporirter Staatsbürger. Dieses habe ich in mancherlei Form schildernd wie wissenschaftlich seit Jahren erörtert, und glaube den Zoll der Gastfreundschaft redlich abgetragen zu haben. Dann existiren aber in diesem Birmingham-Königreich auch drei Naturtypen: die Limburger Heide (das alte Texandrien), die ursprünglichen Ardennen (celtisch-römisch-carolingischer Boden), endlich das Meergestade. Wir sahen bereits die Maasniederung bis zum „Anachoreten der Campine"; wir sahen sodann die Flußnymphe der Ourte durch wilde Schieferklüfte einherspringend; noch fehlt uns die Küste, wo Flandern sich an die Unendlichkeit lehnt.

Welch eine Ernte dieses Jahr! Zehnmal so viel Heu für den vierten Theil des Preises, die Grundbesitzer hadern mit dem Reichthum der Natur, die Städter und die Ochsen brummen seelenvergnügt. Zudem steht das Rindvieh in demselben vortheilhaften Verhältnisse zum Heumarkte wie eine durch den Krieg decimirte Arbeiterbevölkerung zum Lohnmarkte. War das ein Schlachten von Ochsen, Kühen und Kälbern im vorigen Jahre, ein blutiges Hemmen der Uebervölkerung! Ein orientalischer und ein italienischer Krieg gegen die Wiederkäuer! Jetzt muß man ihnen gute Worte geben, daß sie die „Arbeit" an Trog und Raufe nur alle verrichten.

In Brabant und Flandern liegt der Roggen schon niedergemäht oder er strotzt bereits in Garben; hier nach dem Meere zu hat man begonnen, die Wintergerste einzuheimsen; die Pferdebohnen (Feverollen) stehen in Urwälderform da; die Kartoffel herrscht mächtig auf ihrem classischen Sandboden. Genug der Gewitter, genug der Wolkenbrüche, auch die Früchte verlangen Waffenstillstand, trockenes Wetter wie die Badegäste. Wir sind alle einig, Himmel, Erde und Menschen, außer den Franzosen und Oesterreichern.

Dort hinten erhebt sich eine dunkle geschweifte Linie; es ist die Festungsmauer des Meeres, der Erdwall der Nordsee, die Düne. Der Nordost fächelt frischer und frischer, er fächelt auch unsern zwei stämmigen Gäulen um Brust und Beine. Der Kutscher im Kittel stößt etliche male ins Posthorn, ehrerbietig weichen die Frachtwagen und Karren aus. Einige reactionssüchtige Badegäste traben im pflichtmäßigen Geschwindschritt rechts und links an uns vorüber, sich die Gesundheit zu

erſchwitzen, das summum bonum unſers Spitalzeitalters. Wir wollen in das niedliche Fiſcherſtädtchen mit ſtockloſen und einſtöckigen Häuſern, zwiſchen denen ſich die Zweiſtöcker als wahre Meerwunder erheben. Man gafft uns an, man zählt und wägt uns im ſtillen, wir bringen ja Einquartierung, Geld, Verkehr. Nous ferons marcher le commerce. Freu' dich ſehr, o meine Seele, morgen ſtehſt du als adelich im Fremdenblättchen!

Ich ſpringe aus dem Wagen, ich eile in mein wohlbekanntes Quartier: wenn die Gewohnheit eine zweite Natur iſt, ſo gewiß das Seebad eine zweite Heimat, für mich freilich die dritte oder vierte, — ich verkomme in meinen Heimaten wie eine engliſche Familie in der Zahl ihrer Kinder. Richtig, da ſitzt der Alte, der Baes (Meiſter, Wirth, mine host) und ſchmiert ſeine Butterbrote, wie er es von je gethan, in derſelben blauweiß geſtreiften Unterjacke, die aus Kiſſenziechen geſchnitten ſcheint, eine Weſte über dem ſiebzigjährigen Bauch, den ſchwarzen Hut unveränderlich auf dem Kopfe. Er erhebt ſich, er drückt mir die Hand, er hat mittlerweile die Helenamedaille erhalten als alter Marineſoldat des alten Napoleon — doch darum keine Feindſchaft! Da kommt die Alte, die unſterbliche Cilia (Cecilia), erbſendick und bohnenlang wie immer, die Mützenſpitze noch immer in ſtumpfem Winkel nach oben gerichtet, das Bulldoggengeſicht in verjüngteſte Falten kneifend. Ich gelte für ihren Liebling, ſie freut ſich wahrhaftig. Da nahen auch Annette und Clotilde, unſterblich wie Delphine und Telchinon, zwei Miſchlingsweſen, zwiſchen Magd und Demoiſelle in der Mitte ſchwebend. Wir begrüßen uns im trauten Landesdialekt, und ich begehe die Unvorſichtigkeit, mich ſofort nach Iphigenien zu erkundigen. Ach, ſie iſt fort, in ſtädtiſche Wirbel geriſſen, und ein dünner Schleier von Eiferſucht fällt über die Antlitze von Annette und Clotilde herab. Pittchen tritt glücklicherweiſe dazwiſchen, der rüſtige Verwalter der Stallung und des Kellers, der Proviantmeiſter der Küche, erzeugt von der Helenamedaille und Cilia.

Und nun geſchwind den brabantiſch-flandriſchen Staub aus den Augen gewaſchen, von den Füßen geſchüttelt, dann hinauf zum Damme, den erſten Gruß zu empfangen von der tauſendbauſchigen Thalatta! Wieder hör' ich's rauſchen, während ich die hölzerne Treppe emporſteige, wieder ſeh' ich die fernen grünen Streifen, wo die goldene Rieſenthür vor dem Himmel liegt; noch einen Schritt, den letzten, und gelb zieht ſich die Mitte der ungeheuern Fläche hin, wie ein großer Nilſtrom durch den Ocean, und vorn ſchäumt die rieſige Perlenurne, von mächtigen Doriden emſig umgeſtürzt, auf das ſandige Geſtade. Die blaue Himmelskuppel liegt wie eine ungeheure Glasglocke über uns allen. Gegrüßet ſei mir, o Meer!

dampfschifffahrt denselben uns näher gebracht. Und es waren nicht allein ökonomische Interessen, die das Cabinet für Bruck's Pläne günstig hätten stimmen sollen, auch die politischen Rücksichten geboten eine engere Verbindung mit dieser seit Jahrhunderten als fremd betrachteten Provinz. Doch daran, an die magische Kraft materieller Verkehrsbahnen glaubt kein Minister. Wenn nur der Minister des Innern alle vier Wochen vom Bezirkshauptmann die öffentliche Stimmung tabellirt und rubricirt erhält, wenn der Kriegsminister in Evidenz der über das ganze Land zerstreueten Regimenter bleibt, dann ist Alles gethan, um die spröden Glieder bei dem Reiche zusammen zu erhalten.

Die Tarifreform wird nun wohl auch zu der Verfassung als Archivmöbel niedergelegt werden. Wenigstens ist der Jubel im Lager der Prohibitionisten schrankenlos. Sie hatten bereits vor Monaten Bruck's Sturz vorherverkündet und besonders auf den Reichsrath große Stücke gebaut. Sie hätten aber dennoch schwerlich gesiegt, wenn sie nicht an der höchsten, allerhöchsten Aristokratie eifrige Bundesgenossen gefunden hätten. Die großen aristokratischen Grundbesitzer haben auch bei uns die Mittel rascher Bereicherung, welche die Industrie bietet, mit neidischem Auge betrachtet, und überall die Errichtung von Fabriken sich angelegen sein lassen. Natürlich, daß nur die Laune und zufällige Liebhaberei entschied, daß man die Industrie wie einen robotpflichtigen Unterthan betrachtete, der dem Belieben des Amtmanns untersteht; natürlich, daß von zehn solchen Fabriken wenigstens neun schlecht angelegt, kostspielig geleitet, unsinnig betrieben wurden; natürlich, daß sie statt Gewinn nur Verlust brachten, daß Monopole benutzt werden mußten, den Ausfall, durch den Unverstand des Betriebes hervorgerufen, zu decken; natürlich endlich, daß jedes, auch das höchste Schutzzollsystem ein schändlicher Raub ist, und die Tarifreform ein Verrath des von den Engländern bestochenen Herrn Bruck an der heimischen Arbeit. Dies sind ganz folgerichtige Kettenschlüsse, gegen welche auch der rigoroseste Schullogiker nichts einwenden kann. Kurz und gut, die Tarifreform unterbleibt; vorläufig hegt Herr von Baumgartner gegen die Opportunität der Maßregel gegründete Zweifel, später wird er solche gegen die Zollsätze, zuletzt gegen das Princip des Schutzzolles erheben. —

Gleichzeitig mit der Nachricht von Bruck's Abdankung verbreitete sich auch das Gerücht von Bach's Rücktritt. Bis jetzt hat es sich nicht bestätigt. Wie man jetzt leider von diesem ehemaligen Demokratenführer zu denken wagt, beweist folgende Anekdote. Es hieß, auch Bach werde dem Kaiser nach Olmütz folgen, weil aber in Rußland Civilbeamte bartlos erscheinen müssen, und Herr Bach in Olmütz auch den Zaren getroffen hätte, so habe er sich eiligst Schnurr- und Kinnbart abnehmen lassen. Eine böswillige Erfindung! Herr Bach ist nicht nach Olmütz, sein Bart ist nicht abgenommen. Uebrigens sollen nächstens seine Reden aus dem Jahre 1848 gesammelt erscheinen.

Wie ein Kind an den Weihnachtstisch, so springe ich auf den Strand. Da stehen auch meine allbekannten Cabinen, eine bewegliche Lagunenstadt auf Rädern. Da kommen urvertraute Gesichter in Zwillichunterröcken oder in rothen Wollwämsern, alles barfuß. Es naht die göttliche Marie Vermeulen, mir ihre Billete entgegenhaltend. Ich nenne sie göttlich, wie Odysseus den Sauhirten Eumäus, und ich verstehe darunter praktisch, nützlich, brauchbar. Marie Vermeulen hat ihre Brüder verloren, das Compagniegeschäft ist aufgehoben, sie hat einen andern Contract geschlossen vor Bürgermeister und Pastor, und der Glückliche heißt Van Geel. Soeben schiebt er mir eine Cabine an den Wasserrand und wirft dabei seine Ehehälfte schier um. Ich mache ihm lebhafte Vorwürfe über dieses unzarte Benehmen, er schiebt weiter, indem er bemerkt: es gebe noch genug Frauen auf der Welt!

Das war ein erstes Bad! Verliebte und Poeten reden so vom ersten Kusse. Fast wär' ich zu tief hineingeschwommen; schon sah ich die englische Küste von weitem blinken, schon hört' ich den kleinen Lord John quäken von der „unerschütterlichen Neutralität" und von der „Sympathie für Italien", als ich erschreckt umkehrte. Auf dem Heimwege gewahre ich oben auf dem Dünendamme ein kolossales Gebäude mit maurischen Fensterbogen und einer Kuppel auf der Spitze. Ich wiege mich auf den Wellen und träume von der Alhambra. Als ich durch die seichte Uferstelle patsche, rufe ich der göttlichen Marie Vermeulen zu: was das für ein Gebäude sei? Sie antwortet: Het is de Kürsalle (Cursaal). Es geht mit den Cursälen jetzt wie zur Römerzeit mit den Springbrunnen im Innern der Häuser. Man mußte einen Springbrunnen haben, selbst wo die Natur hinlänglich für Kühlung gesorgt hatte, wie z. B. zu Edinburg. Man baut jetzt Cursäle für die vornehme Blasirtheit, die vielleicht kommen könnte!

Als ich ins Quartier zurückkehre, ist der „Waffenstillstand von Villafranca" angeschlagen. Die Franzosen und Oesterreicher machen es uns nach, die gezogenen Kanonen hören auf mit ihren ungezogenen Streichen.

10. Juli.

Der fremden Badegäste sind noch nicht allzu viele, etliche Engländer, wenige Deutsche. Die Masse wird noch von Landeskindern gebildet, von Belgiern, namentlich von Blämen. Die Blämen sind wandelnde Mumien, aber mit heimlich fort schlagendem Herzen. Flandern ist ein ausgekohlender Riesenwald, aber niemand kann dafür stehen, daß die lichte Flamme nicht plötzlich herausschlage. Die Blämen haben von allen germanischen Arten die zäheste Lebenskraft, die gründlichste Energie besessen; ich würde England ausnehmen, wenn nicht Kopfzahl und Ausdehnung mit den Angelsachsen im Bunde gewesen wären. Die

Vlämen waren das reifſte, am früheſten freie, höchſt politiſche Volk des Mittelalters. Die Spanier haben ſie entmannt, die Franzoſen haben ſie ausgeplündert, Habsburg hat ſie cerrumpirt. Seit einem Vierteljahrhundert arbeiten ſie an einer Auferſtehung der Leiber.

„Wie der Oſtſeeſchiffer die verſunkene Herrlichkeit von Vineta ſich ſpiegeln ſieht, ſo lagerte jüngſt über dem prächtigen Rathhauſe von Brüſſel eine hiſtoriſche Fata Morgana. Die alten Karten und Pergamentbücher in den Archiven unterm Dache fingen vor Freude an zu hüpfen, ein ſchwerfälliges vlämiſches Menuet; in den Zunfthäuſern um den Marktplatz begannen die alten Geiſter zu rappeln, Tiſche und Stühle übereinander zu werfen; der Thurm mit dem heiligen Michael wackelte Beifall. Im Rathsſaale handelte es ſich von der Errichtung einer Doppelſtatue zu Ehren der Grafen Egmont und Hoorn. Der grimme Bürgermeiſter de Brouckère, dem die feine Lebensart nicht angeboren worden, impertinent kritiſch, flegelhaft negativ. Eine Statue für Egmont als Sieger bei St.-Quentin und Gravelingen wollte er zugeben, aber einen Mann der Freiheit konnte er abſolut nicht in dem edlen Grafen entdecken. Egmont habe ſich jeder Reform widerſetzt, habe ſtets zum Könige und zur Religion gehalten, in Flandern und Artois die Neuerer und Diſſidenten nach der Schwierigkeit hängen laſſen. Der König von Spanien habe Egmont's Schulden bezahlt, ihm in Madrid noch den Sack gelappt; Egmont's letzter Brief an Philipp ſei Zeuge ſeiner allerdevoteſten Servilität. Hoorn ſei zeit ſeines Lebens nicht aus den Schulden und aus den Bedürfniſſen herausgekommen; als das Volk ſich empört hatte, ſei er nirgends zu finden geweſen. Beide Grafen ſeien endlich als Opfer des Despotismus gefallen, wolle man aber dieſen Opfertod verherrlichen, ſo ſolle man allen Märtyrern zuſammen ein rieſiges Denkmal errichten. Ganz beſtimmt aber widerſetze ſich Redner der Doppelſtatue, die einen troſtloſen Volksirrthum verewigen würde.

Hr. Biſchoffsheim, jüdiſcher Bankier und friſchgebackener Belgier, replicirte dogmatiſch auf dieſe Mythenauflöſung. David Friedrich hatte ſich in zwei Theile getheilt: Hr. de Brouckère zerſtörte die meſſianiſche Figur, Hr. Biſchoffsheim gründete die Egmontologie. Errichten wir eine Statue dem eingebildeten Egmont, dem hiſtoriſch falſchen Egmont, dem Product populärer Mythenbildung! „Indépendance“ erwiderte in ihrem geſunden belgiſchen Theile, wo die paris-kölner Actien nichts zu ſagen haben: Man beweiſt dem Volke den größten Reſpect, indem man es von einfältigen Vorurtheilen zum Ernſt der Geſchichte erhebt! Da alle geſunden Ideen ſeit 1848 in der Minorität bleiben, ſo auch die de Brouckère'ſche Attake auf Egmont und Hoorn; aber die öffentliche Meinung miſcht ſich in den Streit, die Preſſe zerrt alle Reſultate der Geſchichtsforſchung ans Licht, und Hr. Gachard wird ſchließlich nicht um-

ſonſt die Archive Belgiens und Spaniens durchwühlt haben. Der Amerikaner Lothrop Motley hat den Grafen Egmont bereits für viele tauſend Leſer von ſeinem angemaßten Poſtament hinabgeſtoßen.

Dem Deutſchen kommt der alte Goethe ins Gedächtniß. Muß dieſer auch revociren? Keineswegs! Der Goethe'ſche „Egmont" iſt ein lyriſcher Schwindler, und der Dichter hat ſehr wohl gethan, die von Schiller vermißten „elf Kinder" aus dem Spiele zu laſſen.

Egmont hat die Blämen an die Gehenna verrathen. Man ſage was man will, das Volk konnte nicht zugleich den Spaniern, der Pfafferei und ſeinem Adel widerſtehen. Noblesse oblige, das Volk muß Führer haben; die Maſſen beſaßen und beſitzen nicht die nöthige Intelligenz, die Taktik der Revolution, das Volk ſelbſt ſchreit nach einer Autorität. Man hat in der letzten Zeit wieder mannichfach an dem ſchweigſamen Oranier gemäkelt, ihn einen Egoiſten, Heimtücker, Dynaſten genannt. Die Schöpfungen des Schweigſamen zermalmen durch ihr bloßes Daſein alle Läſterzungen. Wenn ich hier am Rande der See hin- und herwandle, all die geknickten Hoffnungen hinter mir, all die ſchlimmere Abflachung und Verrottung überdenkend, welche auch für den Verderb der Zukunft gutzuſagen verſpricht: dann ſchweift mein Auge nach Vlieſſingen hinauf, nach dem Waterſtaat, wo doch einmal in wohlbeurkundeter Geſchichte ein Volk frei ward, weil es frei ſein wollte, die ſtärkſten Feſſeln brach, weil es ſie nicht mehr tragen wollte, und eine ſpaniſche Kloſterkaſerne in die Halle der Republik verwandelte. Mein Blick ſchweift dann auch hinüber an jene Kreideufer, an denen ſich der galliſche Maſſenſchwall und das Supercilium von Verſailles dreimal in drei Jahrhunderten brach, an denen ſich auch der dritte Napoleon brechen wird, dafern er es wagen ſollte. Altenglands Politik iſt keine Feige werth, weil ſie die Politik der feigen, der ausweichender Klugheit iſt, die ſeit 1852 als höchſte Weisheit erklärt, ſich ſo lange als möglich mit dem Reiterſtiefel und dem runden Hut zu halten, ſich nicht eher zu ſchlagen, als bis es abſolut nothwendig geworden. Aber Altenglands Muth wird noch einmal Altenglands Politik decken und vor dieſer inſulariſchen Zähigkeit wird ſelbſt Zuaven und Turcos ein gerechtes Grauen beſchleichen.

Ohne den Schweigſamen auch kein freies England, folglich keine nordamerikaniſche Republik, folglich keine ſüdamerikaniſchen, die denn doch am kleinen Finger beſſer ſind als die niederträchtige ſpaniſche Colonialwirthſchaft am ganzen Leibe. Es iſt und bleibt ein großes Ding um jene Freiſtaaten, die einen halben Continent umſpannen und noch ein Jahrhundert bedürfen, ehe ſie ihn leidlich anfüllen werden; es iſt eine heilige Sache um jenen großen Völkerſchoß der Atlantis, der allen Müden, Gequälten, Enttäuſchten von Petersburg bis Dublin offen ſteht.

Seit ein Bonaparte wieder die „Civiliſation und Freiheit“ beſorgt, ſeit dieſer bittere Hohn noch auf alle unſere frühern Schmerzen und Täuſchungen geträufelt worden, ſeitdem, ich will es geſtehen, habe auch ich an jenen Freihafen gedacht, wäre es auch nur, um eine Stätte zu haben, wo ein freier Mann mit Anſtand begraben liegen kann.

Egmont hat die Vlämen begraben und die Sünde wider den heiligen Geiſt begangen, als er die Reform der Kirche verfolgte, als er die Ketzer hinrichtete. Der Seelen Seligkeit auf eigene Fauſt, das war die Krone vlämiſcher Mannhaftigkeit, das allein rettete die Republik in Batavien. Dieſe Niederländer haben die Gemeindefreiheit erfunden ſeit dem 11. Jahrhundert; als bewaffnete Gemeinde haben ſie das franzöſiſche Königthum beſiegt und den franzöſiſchen Adel erſchlagen; ſeit dem 14. Jahrhundert waren ſie reif für die Conföderation der freien Gemeinden, d. h. für den einzig vernünftigen Staat; ſie haben die moderne Kunſt entdeckt, den wahren Realismus, nicht die ſchäbige Copie der zufälligen Einzelheiten, ſondern das lebendige Band der Wirklichkeiten, die dieſſeitige Ewigkeit und Unendlichkeit, wie der Hochburgunder Burger ſoeben an Rembrandt nachweiſt, der wol endlich als der wahre Shakſpeare der Malerei anerkannt werden wird. Dieſe Niederländer wollten endlich die Gewiſſensfreiheit ſtaatlich machen, d. h. die Kirche verweltlichen, als die Hälfte ihres Gebietes von verſchuldeten Lumpen verrathen ward. Anſtatt eine Republik von 8 Millionen Seelen zu bilden, fähig, 2—300000 Streiter ins Feld zu ſchicken, ſelbſt der innern franzöſiſchen Politik Schach zu bieten und die confuſe Schwachſeligkeit im Reiche der Mitte zu beſchämen, haben wir jetzt ein zwiegetheiltes Ufergebiet, drüben mercantil phlegmatiſch, geldraffend abgeſtanden, hüben bigot bäuriſch, miſtraniſch ignorant. Graf Egmont, Prinz von Gavre, die Weltgeſchichte iſt das Weltgericht, und der Uebel größtes ſind die — Schulden. Die Sprache in ihrem tiefſten Innern lacht den ſchlechten Studentenwitz zu Schanden: — die Schulden ſind die Schuld!

Den 12. Juli.

Zuſammenkunft zu Villafranca — Frieden — Grundlagen des „italieniſchen Bundes“: Oeſterreich „bis ans Adriatiſche Meer“, der Papſt Maſtai Präſident der „Freiheit“, die Revolution dupirt, Englands No Popery genaſenſtübert, die preußiſche Landwehr von Bonaparte entlaſſen! Piemont in der Minorität, Oeſterreichs Politik in Italien legaliſirt! Den Frieden — ich bin's zufrieden. Das Seebad fängt an zu wirken, ich bin ſo ſchwerfällig wie der Bundestag zu Frankfurt, ſo heißhungerig wie ein Fürſt aus dem Hauſe Savoyen, ſo ſchlaftrunken wie ein Conclave von Cardinälen. Frieden, Ruhe, Verſöhnung, Umarmung, mon cher cousin, ich bin alles zufrieden. Seit geſtern iſt der preußiſche

Gesandte hier angekommen; ich schlafe jetzt unter den schützenden Auspicien meines legalen Vertreters.

Den 14. Juli.

Graf Cavour gibt seine Entlassung, Brave! Italien also in den April geschickt. Graf Cavour hätte längst nach Blankenberghe gehen sollen, wie unbeschäftigte Staatsmänner Seebäder nehmen und Fische speisen: Schollen, Butten, Störe, auch Muscheln und Krabben. Das Meerwasser ist meiner vollständig Herr geworden, ich kann nur noch essen und schlafen. Ich werde ein Bläme, ich bin am Versteinern oder besser am Versleischen.

Heute ein Liebesabenteuer bestanden. Cilia zwickte mich in die Backen und schwur mir zu, daß ich wachse an Gesundheit, Dicke und Röthe. Schade daß Cilia so alt ist! Welche Stimmen, welche Töne hallen aus diesem Vineta des Blämenthums herauf: Uwe geheel wezen is geklard! Ihr ganzes Wesen ist verklärt! Könnte man da nicht auf seinen alten Tag dumme Streiche machen? Cilia zählt 71 Jahre — wie gut, daß die 1 nicht vor der 7 steht! Kommen Sie doch nach Blankenberghe, Graf Cavour! wir wollen Blämen werden....

Den 15. Juli.

Wirklich, sie haben einen Cursaal zu Blankenberghe gebaut, auf Dünen und auf Actien. Im Monat August des laufenden Kriegs- und Friedensjahres soll derselbe eröffnet werden. Man erwartet zu dieser Feierlichkeit eine ganze Familie unbeschäftigter Staatsleute, nämlich die Familie Orleans, die Exkönigin Amélie an ihrer Spitze. Das Gebäude präsentirt sich recht imposant; es zerfällt auf der Fronte in drei Abtheilungen, in eine Mitte und zwei Flügel. Die Mitte hat zwei weitgeschweifte elliptische Bogen übereinander, auf jeder Seite einen kleinern Kreisbogen daneben; die Flügel sind von je drei Kreisbogen durchbrochen. Durch die mittlere Ellipse geht man in den großen Saal, der sein Licht von oben herunter empfängt. Leider verräth der Porticus der Façade, daß man das wahre Säulengeheimniß vergessen hat, man wagt die Zierlichkeit und Leichtigkeit nicht mehr, man fürchtet für die Sicherheit. Zwischen je zwei schlanken Säulen, welche die Enden von je zwei Bogen tragen, hat man einen vierschrötigen Pfeiler eingekeilt, schwere Cavalerie zwischen spielende Mädchen. Der Zusammenstoß von Säulen, Pfeiler und Bogenspitze ist rein abscheulich. Da lobe ich mir die Restauration des Rathhausthurms zu Brüssel, die soeben fertig geworden ist, diese neubelebte Gothik wetteifert vollkommen mit der alten; möge kein Reisender diese progressive Restauration vernachlässigen!

Auf jeder Seite des neuen Cursaales steht ein Café, lange Jahre hindurch die einzigen Asyle des Dünendamms. Werden sie die Concurrenz des Leviathan aushalten, oder werden sie als Opfer der Met-

morphoſe verfallen? Wird man auf den Balcons des Curſaals noch träumen wie unter den Linnendächern jener Café-Eſtraden? Vornehme Leute träumen ſchlecht. Noch eine Saiſon will ich jene Eſtraden mein nennen, mit dem Meere liebäugeln durch die Malven und Diſteln des Dünenrandes — dieſe Diſteln ſind ſo ſchön wie die ſchönſten Artiſchocken —, die Fiſcherboote zählen, die mit der ſteigenden Flut heimkehren, die Dreimaſter lorgnettiren, die auf der Höhe in der abſoluten Meeresſtille ankern, die Dampfer von Antwerpen nach London und Havre begleiten und die Hieroglyphen ihrer Dampfſtrömungen über den Ocean hin ſtudiren. O, abends, wenn auch der Sonnengott ſein Seebad genommen hat und untergetaucht iſt, wenn die blaue Waidfarbe des Meeres mit dem nordweſtlichen Lilamantel des Himmels zuſammenfließt — der Vollmond geht ſüdöſtlich einher, das röthliche Nachtgeſicht auf weißen Wolkenrippen —; oder der Phosphor ſchießt cascadenförmig von den Wellen herab, die ganze feuchte Fläche entzündend; ein rother Purpurvorhang hängt um die Schlafſtätte des erquickten Gottes — linde Lüftchen ſtreichen über den Damm, die Hitze des Tages emſig wegfächelnd: dann iſt es gar ſchön auf jenen beiden Eſtraden, jeder Bauernlümmel, in einen Frack geſteckt, wird zum Ganymed, jede Trine zur Hebe, wenn ſie dir den Schlaftrunk kredenzen, den letzten Becher Limonade oder Biers, um den unerſättlichen Meerdurſt zu ſtillen! Im Curſaal werden ſie Gas brennen, jede Illuſion wird weggeleuchtet; „Garçons“ in weißen Kravatten und weißen Schürzen ſchnarren durch die eleganten Räume; Zeitungen in allen Sprachen langweilen ſich auf den Tiſchen umher. Die Maulſperre wird endemiſch, und die Welt geſtaltet ſich ſo bequem, daß man ſich auf Roſenblättern durchliegt.

Den 16. Juli.

Schon acht Tage hier. Wie fließt die Zeit dahin, weggeſpült von der regelmäßigen Ebbe und Flut! Kein Ereigniß, keine Aufregung, ſelbſt der italieniſche Tumult bricht ſich leiſe auf dieſem unabſehbaren und ewig gleichen Strande. Mein Gegenüber bei Tiſche beſteht aus vier genter Studenten, die ihre letzte Repetition vor dem mediciniſchen Doctorexamen zwiſchen zwei Bädern vornehmen. Sie ſind von Gent geflohen, weil dort gerade Kirmeß iſt und ſie ihrer eigenen Tugend nicht trauen; ſie laſſen ſich wie Odyſſeus hier in Blankenberghe feſtbinden. Auf dem Geſtade intriguirt mich eine blaue engliſche Dame, welche deutſch mit ihren Kindern ſpricht; ich muß ſie kennen und weiß nicht, wo ich ſie hinthun ſoll. Da ſind vier vlämiſche Mannsbilder, vom Arzte nach Blankenberghe geſchickt, um ein dutzend Seebäder zu nehmen; weil ſie nur drei Tage Zeit haben, ſo dividiren ſie mit 3 in 12 und finden Quotienten 4 — vier Bäder täglich, zwiſchen drei Mahlzeiten; ſie werden

sich von jedem irdischen Leid curiren. Da sitzt auch der bekannte Baron Enterich auf einem Stuhle am Strande, er ist stets betrunken, geht betrunken ins Bad, bekommt keinen Schlag, watschelt aus der Flut, zieht sich an und versichert, er müsse eilig eine Flasche Sect zu sich nehmen. Eben hat er dem steigenden Meere den Rücken zugekehrt und fragt eine weltfremde Dame, ob sie Kinder habe. Als die Dame dies verneint, ereifert sich der rothglühende Baron: „Das ist unrecht, in der Bibel steht: seid fruchtbar und mehret euch und werdet wie der Sand am —". Mittlerweile sind die hintern Füße seines Stuhles tief eingesunken, der Baron verliert das Gleichgewicht und stürzt in den überfluteten Sand im — Meere.

Etwas weiter im Schatten eines Badewagens sitzt wahrhaftig auch die Gräfin Bulbul aus Schiras, die das Französische mit germanischem Accent spricht und so fürchterlich speist. Seit Jahren ist sie aus allen Hôtels von Blankenberghe verwiesen worden, sie ißt jetzt Portionen, bestellt Berge von Kartoffeln zum Beefsteak oder Roastbeef, vor denen ihr eigener Sohn erschrickt. Aber die Gräfin Bulbul beruhigt den Erzeugten: „Iß nur zu, ich nehme den Rest auf mich!"

Zu Hause angekommen, finde ich die Helenamedaille in der weißen Zipfelmütze — das bedeutet eine Obsttorte, welche im Backofen schwitzt. Der Alte legt nämlich seinen schwarzen Hut nur bei dieser feierlichen Gelegenheit, zweimal in der Woche, ab; sonst trägt er die Ofenpfeife permanent, ich glaube sogar, er schläft mit derselben. An jenen zwei verhängnißvollen Tagen erhebt sich Cilia um drei Uhr des Morgens, und jeder Kundige, der ihr später im Hause begegnet, sieht an ihrer imposanten Physiognomie, daß sich etwas Außerordentliches ereignet hat.

Von solchen Bildchen bin ich hier umgeben; nicht umsonst hat das vlämische Genre einen weltweiten Ruf. Es ward auf diesem Boden erfunden, und alles, was du hier ansiehst, gestaltet sich wie von selbst zum neckischen, humoristischen Stilleben.

Aber Blankenberghe büßt seinen Charakter ein: soeben wird die Ankunft des päpstlichen Nuntius gemeldet. Monsignore Gonella in dieser harmlosen Welt! Die unbeschäftigten Staatsmänner mehren sich; Graf Cavour, so kommen Sie doch! Sie können den „Italienischen Bund" hier ungestört einrichten.

Den 17. Juli.

Die Ebbe war heute tiefer als je, der Ocean hat gründlich Athem geholt. Die schmalen Meeresdämme aus Weidengeflecht, Jetées genannt, welche senkrecht auf den Dünen stehen, waren bis zum äußersten Ende bloßgelegt. An solchen Tagen dringe ich gern auf den Dämmen vor, man sieht allerhand seltene Bildungen, man belauscht fast den Stufengang organischen Werdens. Auf jenen Dammspitzen herrscht

vorab ein durchdringender Geruch, der für feine Naſen nicht gerade kitzelnd genannt werden kann, ſo etwas wie ein Gemiſch von Salz, Jod, Brom und faulen Fiſchen. Aber wo Neues ſich bilden ſoll, muß Altes ſich zerſetzen.

Da ſind Inſelchen, ganz von kleinen Schalthieren gebildet, welche noch immer das Land aus dem Meere erzeugen. Dein Fuß ſinkt ein auf den Reſten vergangenen Lebens, das vermöge der Seelenwanderung in zukünftiges Leben ſich verwandeln ſoll. Dort in der kleinen Lache ſind Actinien zurückgeblieben, in mancherlei Farben ſchillernd, Strahlthiere; ſie ſtrecken ihre Filamente oder Fangarme in die Höhe, aber tupfe nur mit dem kleinſten Stengel auf die Oeffnung der Mitte, die Mund und After zugleich ſein ſoll, und das Thier ſchrumpft zu einem formloſen Klümpchen zuſammen. Auf dem feinſten Ebbeſande nebenan ringeln ſich die Spuren der Nais, einer Annelide, die immer unter ihren eigenen Kreiſen verſchwindet. Zwiſchen unſern Weidenzweigen hangen Tubicoliden, die Serpula in ihrer Kalkröhre, den fächerartigen Kiemenapparat hervorſtreckend. Von Mollusken eine Legion, Bivalven in Maſſe, auch hübſche, vollkommenere Univalven, ein Handelsartikel der Proletarierjugend. Der ganze Damm wimmelt von Krebſen, namentlich von der kleinen Steuerkrabbe. In der Ichthyologie ertheilt uns Cilia des Freitags praktiſchen Unterricht, indem ſie uns zugleich katholiſche Disciplin lehrt; ſie gibt zwar für Türken und Heiden zwei Gänge Fleiſch, aber dieſe ſind ſo erbärmlich hart, ketzerhaft ungenießbar, daß der Ungläubigſte ſich mit Freuden bekehrt und begierig von der gemeinen Scholle bis zum Stör und zur Rothfeder einbeißt. Amphibien freilich ſind nicht zur Stelle, aber jenſeit des Kanals, im Atlantiſchen Ocean hauſt die Rieſenſchildkröte (Chelonia mydas) und auch die Suppenſchildkröte (esculenta), welche wegen der Königin Victoria erſchaffen ward. Wilde Enten kauern auf den Dämmen, jedoch beſtändig über die Schußweite hinaus; auch dieſe Trupps müſſen ihre Taktik ändern, angeſichts der Präciſionsgewehre. Möven ſtreifen vor unſern Augen die Meeresfläche, reißen die Flut auf, holen den Fiſch heraus und ſchweben weiter. Ein dutzend Delphine zieht auf 50 Schritt vorüber, reiſend und ſpielend; nur Arion ſcheint ertrunken zu ſein. So baut ſich die ganze belebte Welt vor uns auf und wir ſagen mit Thales: „Alles iſt aus dem Waſſer entſtanden!“ Inmitten des tiefen Friedens, der uns umgibt, begreifen wir auch den alten Kunſtgreis von Weimar, der bis an ſein ſeliges Ende nichts von der Polter- und Rumortheorie wiſſen wollte.

Wie wir in den Ardennen auf der Eſſe Vulkan's ſtanden, ſo hier über der Werkſtätte Neptun's. Warum ſollen nicht beide Götter rüſtig gearbeitet haben, oft zugleich an demſelben Werke? Was ſoll uns der abgeſtandene Streit zwiſchen Vulkaniſten und Neptuniſten? Und was

ſoll uns der noch abgeſchmacktere Hader zwiſchen Materialiſten und Humaniſten? Die Pſychologie und die Geſchichte erklärt ihr nicht aus den Kalklagern der Urzeit, ſo wenig als den Uebergang von dem Amphibium zum Vogel aus der Philoſophie des „Geiſtes“! Während die größere Maſſe der neuern Naturforſcher für eine ruck- und ſtoßweiſe Schöpfung der animaliſchen Stufen ſich erklärt, alſo an der Continuität ſelbſt der niedern Organismen verzweifelt, will die Naturwiſſenſchaft überhaupt den Menſchen als fortgeſetztes Thier behandeln, zieht ſie nicht ehrerbietig den Hut vor dem letzten Ruck und Stoß, der die Blüte und den Herrn der Natur hervorbrachte! Gebt nur den Gedanken preis, daß im Menſchen nicht nur Bewegung, ſondern auch Selbſtbewegung vorhanden iſt, daß mithin hier eine neue Erkenntniß und Wiſſenſchaft beginnt: es fehlt nicht an Leuten, die herzlich zufrieden mit eurer Doctrin ſind und die den Menſchen für ihr Leben gern als Mollusk, als Maſſen- und Schwarmthier behandeln! Geht nicht die politiſch-ſociale Welt ſeit zehn Jahren nach der Uhr des orthodoxeſten Materialismus? Sind nicht der „Geiſt“ und die „Freiheit“ allenthalben als Chimären gründlich ausgetrieben? ....

Wozu jedoch kritteln und denken im vlämiſchen Seebade? Seht da, welch rührendes Bild! Im Vorhauſe ſitzen der alte Baes und die Baesin Cilia, und ſie ſpielen Karten, „Mariage“ heißt das Spiel. Nach funfzigjähriger Ehe ſpielen ſie Mariage weiter, ſchweigſam, emſig, aufmerkſam. Der Einſatz beträgt einen Cent, zwei Pfennige. Dieſer Cent wird einmal von dem Baes, ein andermal von Cilia gewonnen, er wandert hin und her und bleibt ſtets in der Familie. Die Alten wären naiv geweſen, ſagt man, wir Neuern ſeien ſentimentaliſch. Gibt es etwas Sentimentaliſcheres als Philemon und Baucis, gäbe es etwas Naiveres, als wenn das antike Paar um einen Obol würfelte?

Baucis-Cilia iſt ſehr aufgeregt, ſchier zornig; ſie hat den Cent verloren, der ſoeben an den Baes-Philemon übergeht.

Den 19. Juli.

Faſt unmöglich eine Feder zu halten. Südwind, Landwind, geſchwängert mit allen Miasmen des Minciolagers und des faulen Friedens. Die See unausſtehlich ruhig, das Bad viel zu warm, kein Wellenſchlag. Der alte Freund kränker und kränker, ich geb' ihn auf. Könnten wir ihn nur nach Brügge bringen und von da nach Brüſſel! In Blankenberghe kann kein vernünftiger Menſch ſterben, hier holt man ſich die Geſundheit. Stirbt man hier, ſo ſtört man die ideale Statiſtik des Orts, nach welcher alle Blankenbergher „unſterblich“ ſind, und welche alle Jahre ein paarmal in den Blättern der Hauptſtadt veröffentlicht wird.

Heute weilte ich lange im Vorhauſe, wo es am kühlſten iſt. Der

Baes und Cilia ſpielten wieder Karten. Ich ſah mechaniſch zu. Hatten ſie mir bisjetzt den Eindruck eines Adrian van Oſtade gewährt, ſo ſchlugen ſie heute in einen David Teniers um. Hilf Himmel, Baucis „mogelt", Baucis hebt ſehr oft zwei Karten ab, um die Karte zu ſehen, welche Philemon bekommen wird! Der letzte Reſt von Idylle geht in die Bambocciade über! Armer Ovid, armer Lafontaine! Der Alte knurrt, er hält immer noch um des lieben Hausfriedens willen an ſich.

Ein Schwarm von brügger Offizieren iſt per Wagen angekommen; ſie haben getrunken, gebadet, gegeſſen und wieder getrunken. Zuletzt in der Abenddämmerung ſchlugen ſie ihr Lager im gepflaſterten Hofraum auf, ſprachen ſehr laut, ſangen, beſtellten Champagner. Die Kehlen wurden immer unreiner, die Melodieen immer kecker und anzüglicher. Les peuples sont pour nous des frè-è-è-res! Ich erwartete jeden Augenblick die Marſeillaiſe. Denn eben wo Begriffe fehlen, ſtellt ſich die Marſeillaiſe ein. Die ſtolzen Krieger feierten offenbar den Frieden von Villafranca mit einer claſſiſchen Walpurgisnacht, mit einem Feſt auf dem nördlichen Meere.

Prächtiges elektriſches Gewitter gegen Südweſten. Die Regenwolken zogen ruhig übers Meer nach Nordoſt, die Elektricitäten blieben allein und feuerwerkten ſtundenlang. Die Thürme von Brügge, dieſem niederländiſchen Rom, traten im bengaliſchen Feuer hervor, auf eine Entfernung von $3^1/_2$ Stunde. Das Meer phosphoreſcirte. Zwiſchen den leuchtenden Furchen ſchlich ein armer Krabbenfänger umher, die Kiepe auf dem Rücken.

Man ſagt, es ſei noch ein unbeſchäftigter Staatsmann angekommen, nämlich der Marquis de Monteſſuy, franzöſiſcher Geſandter zu Brüſſel. Ich glaub' es nicht, ich glaube, die Blankenberghер lügen, um ihren Curſaal zu füllen. Aber ich will Sie nicht abhalten, Graf Cavour! Kommen Sie nur, die Temperatur iſt ſo deprimirend wie der Friede von Villafranca. Laſſen Sie uns über die „Einheit und Freiheit Italiens" blaguiren — rimbambiamo!

20. Juli.

Ich habe den Kopf voller Sorgen, die Bruſt voller Leid, und dennoch mußte ich lachen. Der alte Freund geht auf die Neige, morgen kommt der Arzt von Brügge mit einem großen Wagen und einem Bett darin, um den Transport zu veranſtalten. Es iſt aus. Louis de Potter, ultimus Bolgarum, nimmt Abſchied von dieſem Leben. Wie oft bin ich mit dem Siebzigjährigen hinausgeſchwommen auf die hohe See, wie oft erwartete ich ihn, auf dem Rücken liegend, wenn er mir zu weit hinausruderte! Wie oft habe ich mit ihm Cilia's Fiſche geſpeiſt, den Dünendamm luſtwandelnd getreten, geſcherzt und gelacht! Nur dieſes Jahr nicht. Von einem bösartigen Winterkatarrh ziemlich hergeſtellt, eilte er

Uebersicht der Tagesereignisse.

4. Juni 1851.

Wäre es erlaubt, die innere Wichtigkeit der Ereignisse nach dem äußern Glanz zu beurtheilen, mit welchem dieselben in die Geschichte eintreten, so müßten diese jüngst verwichenen Wochen allerdings kein wichtigeres Ereigniß aufzuweisen haben, ja die gesammte preußische Geschichte selbst hätte seit Langem keinen glänzendern Tag zu feiern gehabt, als jenen ein und dreißigsten Mai, an welchem die Enthüllung des Friedrichsdenkmals zu Berlin stattgefunden. Allein man weiß auch schon längst, daß es keine Schlußfolge giebt, die thörichter wäre als diese. Ja im Gegentheil, wie im Privatleben, so auch in der Geschichte ist nicht selten gerade die entgegengesetzte Schlußfolge am Ort, nämlich daß, je größer der äußere Glanz, je kleiner und glanzloser der innere Kern und daß gerade diejenigen Ereignisse, die sich am gewichtigsten ankündigen und das meiste Aufheben von sich machen, auf der Wage der Geschichte in der That am leichtesten befunden worden. —

Wie viel oder wie wenig von dieser letztern Betrachtung auf die Friedrichsfeier anzuwenden, lassen wir einstweilen dahingestellt. Nur daß die Vorbereitungen zu derselben unter keinen glücklichen Anzeichen getroffen wurden und daß es, bei der Lage, in welcher die Monarchie Friedrichs des Großen und weiterhin das gesammte deutsche Vaterland, ja die ganze Welt der Bildung und Aufklärung in diesem Augenblick sich befindet, diese eigentliche heimathliche Welt des großen Königs — daß es bei dieser Lage, sagen wir, einigermaßen schwer halten mußte, jene festliche, wahrhaft freudige Stimmung zu gewinnen, jenen nationalen Enthusiasmus, mit einem Wort, welcher einer so bedeutungsvollen Feier allein angemessen wäre, dies haben wir schon neulich angedeutet und auch der Verlauf des Festes selbst hat nur dazu gedient, unsere Vorhersagung zu bestätigen. Die Zeitungen hatten gut erzählen von der künstlerischen Schönheit des Denkmals, von der Pracht der Zurüstungen, der Masse der Fremden, die von allen Seiten herbeiströmten — sie mußten uns zur selben Zeit auch von der Zusammenkunft erzählen, welche der König von Preußen mit dem Kaiser von Rußland in Warschau hatte und die, welchen politischen Standpunkt man übrigens auch einnehmen mag, dennoch, wo von einer Ehrenfeier Friedrichs des Großen, einer Ehrenfeier preußischen Ruhms und preußischer Selbstständigkeit die Rede ist, für ein höchst bedenkliches Vorspiel erachtet werden muß. Nichts bekanntlich hat Friedrich der Große selbst so sehr gefürchtet, nichts hat so trübe Schatten auf den Abend seines Lebens geworfen, als das wachsende Uebergewicht der russischen Politik; hauptsächlich um ihm einen Damm zu setzen und dem zwischen Oesterreich und Rußland eingekeilten Preußen eine selbstständige, eine wahrhaft nationale, wahrhaft geschichtliche Basis zu geben, machte Friedrich noch in den letzten Monaten seines Lebens jenen Versuch einer preußisch-deutschen Union, welcher seitdem zu wiederholten Malen von Preußen wieder aufgenommen worden ist, wenn auch leider jedesmal nur um ihn nach halber, verdrossener Anstrengung wieder fallen zu lassen.

Auch diesmal sind es die Trümmer dieser Union gewesen, über welche der Weg nach Warschau geführt hat; die letzten Erinnerungen an eine deutsche

acht Tage vor mir in sein geliebtes Adytum nach Blankerberghe. Da kam der Todestag seiner Mutter, und er, der Akatholik, der Antipapist, der schonungslose Enthüller der Kirchengeschichte, ging pflichtgetreuest in die Dorfkirche bei Brügge, um der Gedenkmesse auch dieses Jahr beizuwohnen. Die Kapelle ist absonderlich kühl und die katholische Religion ist nicht immer gesund, nicht immer die bequemste Sommerreligion. De Potter holte sich in jener Kapelle den Gnadenstoß. Die schlimmsten Fieber sind allemal diejenigen, für welche der Arzt keinen Grund findet. Kein einzelnes Organ ist lädirt, aber mit dem ganzen Menschen ist es aus.

Seit elf Tagen habe ich kein Wort mit ihm wechseln können, der Arzt verbietet ihm zu sprechen. Wir drücken uns ein- oder zweimal täglich die Hände. Gattin und Sohn wollen ihn morgen heimzubringen versuchen. Ganz Blankenberghe nimmt Antheil, die Aermsten und Niedrigsten zumeist. Seit 30 Jahren hat er hier gebadet; zu Anfang legte man noch einen Stein auf seine Kleider, oder man verbarg sich zwischen den Fischerbooten; später gab's ein halbes Dutzend Cabinen, dann ein ganzes, endlich hundert. An das bäuerliche Wirthshaus haben sich Gasthöfe gereiht, Cafés, jetzt ein Cursaal. Der Alte hat die ganze Entwickelung durchgemacht, und jetzt, da sie gekrönt ist, geht er heim. Er hat nie viel auf Kronen gehalten. Zur Losreißung von Holland hat er beigetragen wie keiner. Assisenprocesse, Verurtheilungen, Gefängniß und Verbannung hat er auf sich genommen. Als die Freiheit errungen war, wurde er von dem jubelnden Volke förmlich nach Brüssel getragen. Als Mitglied der Provisorischen Regierung zeichnete er zuerst das Decret vom 3. October 1830, welches die Unabhängigkeit aussprach und den Nationalcongreß zusammenberief. Am 10. November legte er namens der Regierung dem Congreß Rechenschaft über die Lage der Dinge ab; am 12. November zog er sich zurück und verweigerte hartnäckig jede weitere Betheiligung an den öffentlichen Angelegenheiten. Er sah deutlich, daß seine republikanischen Ideen in der Minorität waren, er fügte sich und enthielt sich. Er trauerte nicht über den Verlust seiner kurzen glänzenden Popularität: denn er hatte diese Popularität nie gesucht. Er war ein Mann der Idee, ein treuer Diener seines Vaterlandes. Ein großer Bürger im antiken Sinne des Wortes wird von dannen gehen.

Worüber ich gelacht habe? Ich trete ins Vorhaus, Baes-Philemon geht umher in der blaugestreiften Unterjacke, den Hut auf dem Kopfe; Cilia-Baucis steht da mit der stumpfwinkeligen Mützenspitze. Sie kommt auf mich zu, kneift mich in die Backen und grinst mit voller Bulldoggenfreundlichkeit. Ein anwesender Badegast fragt den Baes: ob er denn nicht eifersüchtig werde? „Das ist gar nichts", versetzt der Alte trocken, „Cilia hat schon einmal bei einem jungen Mann — geschlafen!"

Der Fremde: „Alle Hagel, und das leiden Sie?“ Der Alte: „Im Gegentheil, es war mein sehnlichster Wunsch.“ Der Fremde wird starr vor Erstaunen. „Mar — mar aber, aber — God verdoem“, fährt Philemon heraus, „de jonge man was ik zelve!“ Mercur nahm sich vor, nicht wieder mit Philemon anzubinden.

21. Juli.

Heute Abend zwischen 5 und 6 Uhr ist der Wagen nach Brügge abgefahren. Ich blickte ihm nach wie einem Leichenwagen. Das fröhliche Sokratesgesicht werde ich nicht wieder lebendig sehen. Das Seebad ist mir vergällt. Vor zwei Jahren ertrinkt mir ein guter Badekamerad, ich fliehe tiefbetroffen in die brabanter Gluthitze zurück. Diesmal schleppen sie mir den Schutzgeist und Patron dieses Gestades fernab ins Grab. Ich bin zum Unglück geboren; der gastliche Boden wird so unheimlich wie der heimische. Zeus Xenios verhüllt sein Gesicht wie die Penaten. Schnüren wir die Bündel, machen wir uns marschfertig!

22. Juli.

Die Todesnachricht ist von Brügge angelangt. Heute Morgen um halb 11 Uhr ist der große Patriot hinweggeschlummert. Er hat keinerlei Schmerz gelitten, und der Abschied mußte ihm leicht werden, da er in seinen letzten Jahren die feste Ueberzeugung gewonnen hatte, daß die menschliche Seele einheitlich, unzerstörbar, ohne Anfang und ohne Ende sei, daß sie als das wahre Seiende, als das Ding an und für sich, durch alle Phänomenalität hindurchgehe, ohne jemals in der Erscheinung aufzugehen. Die Seele wandert nach de Potter, und jede folgende Manifestation ihrer selbst enthält das Urtheil und das Gericht über ihre vorhergehende Bethätigung. Das nannte er die „absolute Gerechtigkeit“ in der Republik der ewigen Seelen.

Niemals habe ich es versucht, ihn in diesem Glauben zu stören, obgleich alle seine Beweismittel auf Syllogismen beruhten, deren Obersatz gerade das zu Beweisende war. Die Erfahrung hat mich gewitzigt, ich bin nicht mehr der Ansicht des redseligen Cicero, daß zur Freundschaft gehöre: idem velle ac idem nolle, nicht einmal idem cogitare. Ich bin dahin gekommen, jenseits aller Theorie und Doctrin den Menschen, den gebildeten Geist, das wohlwollende Herz zu suchen und liebend zu begrüßen. Die mir am nächsten in Ansicht und Meinung standen, habe ich mehr denn einmal als die widerwärtigsten Kumpans gefunden.

Cher père — du hast nach deiner Seelenlehre gelebt, du hast deine ewige Seele für die absolute Gerechtigkeit vorbereitet, die Wahrheit gesucht, vielen wohlgethan, niemand absichtlich gekränkt. Ich komme zu dir nach Brügge, ich will deinen Sarg wenigstens nach Brüssel geleiten. Ach, du wirst nicht mehr sagen: Merci, mon cher camarade!

Brüssel, den 25. Juli.

Wir haben ihn hinausgetragen, den Mann, vor dessen Grabe der Parteihaß schweigt. Il a aimé la liberté et servi son pays! In diesem Zeichen trauert Brüssel und das Land. Und er ist schön hinausgetragen worden, der ehrwürdige Bläme, mit dem klugen Philosophengesicht, 73 Jahre und 3 Monate alt. Die Solidaires und die Affranchis, zwei demokratische Genossenschaften, welche jeden Cultus beim Begräbnisse ihrer Mitglieder ausschließen, nahmen abwechselnd die Bahre auf ihre Schultern, und so ging's den langen langen Weg durch die Rue royale, die Rue de Louvain, durchs Löwenerthor, die Chaussee de Louvain hinab, und hinauf zum protestantischen Kirchhofe, wo eine Gruft erstanden worden war.

In dichten Reihen folgten die Tausende der Leidtragenden, die letzten Reste der Provisorischen Regierung, des Nationalcongresses, der Septemberverwundeten, dann die lebende Demokratie und die Scharen der Arbeiter. Der Alte hatte vorgesorgt, er war Mitglied der Affranchis geworden. War er denn Protestant? murmelte es in der Masse. Nein, sagte ich, aber die protestantische Gemeinde gibt auch Freidenkern eine Ruhestätte, sie glaubt nicht, daß ihr „geweihter" Boden durch edle Todte „verunreinigt" werde.

Kein Wort wurde am Grabe gesprochen. Der Verstorbene hatte es in seinem letzten Willen so verordnet. Er wollte nicht, daß die doctrinären Schleicher, die sich vom Boden der Revolution so glücklich zu Rang und Würden hinübergewunden haben, Lobreden auf ihn hielten, um sich selber weiß zu waschen. Er nannte das „Kirchhofsweihwasser", „Schuftereien in extremis". Er ist in würdevollem Schweigen begraben worden, wie er würdevoll gelebt hat.

Und was ist es mit der Badesaison, wo bleibt das vlämische „Seebad"? Lieber Leser, ich will dir eine Geschichte erzählen, einmal, um dir zu antworten, zum andern aber auch, um etwas heiterer zu schließen.

Ludwig Devrient war wol der genialste deutsche Schauspieler. Seine Tradition lebt noch als das nec plus ultra in Berlin. Alle Kunstjünger wie Varnhagen von Ense wurden immer ganz feierlich, wenn sie von dem großen Ludwig sprachen. Wer besser als er konnte daher angehenden Bühnenkünstlern Unterweisung geben, ihnen den Springpunkt ihrer Rollen bezeichnen, sie belehren, wie sie von diesem Punkte aus den ganzen Charakter zu entfalten und zu gestalten hätten? So dachte wenigstens ein angehender Schauspieler, der es später zu einem nicht unbedeutenden Namen gebracht und der mir das Folgende erzählt hat.

Er spielte mit Devrient in Breslau zusammen und hing sich klettenhaft an ihn, um Aufschlüsse über eine kleine Liebhaberrolle zu erlangen. Devrient wich lange aus; endlich faßt ihn der Schüler, sodaß er nicht

mehr entrinnen kann. Ludwig ſetzt eine profeſſorale Miene auf und erörtert wie folgt: „Sehen Sie, junger Freund, da iſt ein Mädchen, nicht wahr? Dieſes Mädchen, ſehen Sie, wird von einem jungen Mann geliebt, nicht wahr? Der junge Mann liebt alſo das junge Mädchen, ſehen Sie! Das Mädchen liebt auch den jungen Mann, nicht wahr? Da iſt aber noch ein älterer Mann, ſehen Sie, der Onkel, nicht wahr? welcher ebenfalls das junge Mädchen liebt. Das junge Mädchen liebt aber den Onkel nicht, ſehen Sie, weil es den jungen Mann liebt, nicht wahr? Nun, ſo müſſen Sie das ſpielen!“

Sei es mir vergönnt, mich in derſelben Weiſe zu rechtfertigen und abſchließend zu ſagen: „Sehen Sie, das iſt ein Seebad, nicht wahr?“

Literatur und Kunſt.

Schiller-Literatur.

Unter den zahlreichen Feſt- und Jubelſchriften, welche in Veranlaſſung der ebenbegangenen Schillerfeier erſchienen ſind und über die wir wol gelegentlich in einem größern überſichtlichen Artikel berichten, beeilen wir uns die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer auf ein Heftchen von nur wenigen Bogen hinzulenken, das ſich ebenſo ſehr durch die theilweiſe Neuheit des Inhalts wie durch die ſinnvolle Zuſammenſtellung und die ſchöne Wärme der Empfindung empfiehlt, welche das Ganze durchdringt; daſſelbe führt den Titel: „Zur Erinnerung an Schiller. Ein Vortrag zur Feier ſeines hundertjährigen Geburtsfeſtes in der Berliniſchen Geſellſchaft für deutſche Sprache am 20. October 1859 gehalten von J. V. Teichmann, königlichem Hofrath“ und iſt ſoeben im Verlag von R. Decker in Berlin erſchienen. Der Verfaſſer, ein liebenswürdiger Veteran, deſſen perſönliche Erinnerungen noch in die Glanzzeit unſerer claſſiſchen Literatur hinaufreichen, hat uns bereits früher mit einer Reihe ähnlicher kleiner Schriften beſchenkt; dieſelben ſind hauptſächlich dem Andenken Goethe's ſowie der übrigen Heroen unſerer Literatur gewidmet und zeigen ſämmtlich neben einer großen und ausgedehnten Beleſenheit einen unermüdlichen Sammlerfleiß, feines und richtiges Verſtändniß und eine wahrhaft jugendliche Begeiſterung für alles Schöne, Gute und Große; es ſind nur einzelne Anregungen und Betrachtungen, die der Verfaſſer zu geben liebt, allein der ſchöne und edle Eifer, der ſich in ihnen äußert, und die Pietät und Hingebung, mit der er es nicht verſchmäht, auch den kleinſten Halm, die beſcheidenſte Feldblume zum Denkmal unſerer großen Dichter aufzuleſen, gibt ihnen einen Werth, der über die gelegentliche Veranlaſſung ihres Urſprungs hinausreicht und ſie allen Freunden unſerer Literatur zu einer erfreulichen und dankenswerthen Gabe macht. Auch das vorliegende Schriftchen, das, wie der Titel beſagt, urſprünglich als Vortrag in der Berliniſchen Geſellſchaft für deutſche Sprache gehalten ward, enthält manches Neue oder doch bisher noch nicht völlig Bekannte, Schiller's Aufenthalt in Berlin im Jahre 1804 ſowie die projectirte Be-

rufung desſelben in die preußiſche Hauptſtadt betreffend. Was letztere angeht, ſo war dieſelbe, wie man ſich erinnert, dem Publikum lange Jahre hindurch vollſtändig unbekannt, bis erſt 1830 der damalige Geheime Cabinetsrath, nachherige Juſtizminiſter von Beyme durch eine Aeußerung Goethe's ſich veranlaßt fand, die betreffenden Verhandlungen, an denen er ſelbſt perſönlich theilgenommen, ans Licht zu ziehen. Man erfuhr daraus, daß Schiller von ſeiten des preußiſchen Hofes Anerbietungen gemacht worden, mit einem Gnadengehalt von jährlich 3000 Thlrn. und freiem Gebrauch einer Hofequipage nach Berlin überzuſiedeln und daß nur die bald nachher erfolgte Erkrankung ſowie der vorzeitige Tod des Dichters die Ausführung des wahrhaft königlichen Planes verhindert. Neuerdings ſind dann Zweifel laut geworden, ob es mit letzterm überhaupt jemals wirklich Ernſt geweſen; namentlich hat Palleske in dem kürzlich erſchienenen zweiten Band ſeines bekannten Werks den Verſuch gemacht, die Sache ſo darzuſtellen, als ob man zwar in Berlin einen derartigen Vorſchlag geäußert, derſelbe ſei jedoch nur leicht hingeworfen geweſen und auch in der Folge nur mit großer Lauigkeit betrieben worden, ſodaß es niemals zu einem eigentlichen Entſchluß weder auf ſeiten des preußiſchen Hofes noch auf ſeiten Schiller's gekommen, die ganze Sache ſich vielmehr im Sande verlaufen habe. Hr. Teichmann weiſt nun nach, daß die Auffaſſung irrthümlich und daß es mit dem Anerbieten des preußiſchen Hofes in der That vollkommen Ernſt geweſen. Aus mündlicher Mittheilung des bekannten Profeſſors und Hiſtoriographen Preuß in Berlin, der die Nachricht wiederum aus Beyme's Munde empfangen, ſetzt er hinzu, daß der König, bei dem mehrerwähnten Beſuch Schiller's im Jahre 1804, „dem Schiller'ſchen Ehepaare ein Dejeuner auf Sansſouci gab, bei welchem die Königin durch die ihr ſo eigenthümliche Liebenswürdigkeit Schiller und Frau entzückte, auch der König und die Königin von der Unterhaltung des berühmten Gaſtes ſehr befriedigt waren". „Es iſt möglich", fährt der Verfaſſer fort, „daß der König bei dem im Monat März 1802 angeregten Plane, alle wiſſenſchaftlichen Notabilitäten für die großartige Univerſitätsidee zu gewinnen, auch an Schiller gedacht, da in demſelben Jahre Thaer, Alexander von Humboldt, Johannes von Müller gewonnen wurden." Auch ſonſt liefert das Büchlein noch manche intereſſante Notiz zu Schiller's Aufenthalt in Berlin. Der Dichter war dabei der Gegenſtand ebenſo zahlreicher wie aufrichtiger Huldigungen, der Hof, die Gelehrtenwelt, das geſammte Publikum wetteiferten gleichſam, ihm ihre Verehrung und Liebe zu bethätigen. Vor allem war die berliner Bühne, damals bekanntlich unter Iffland's Leitung ſtehend, eifrig bemüht, ſeinen Namen zu feiern. Während der dreiwöchentlichen Anweſenheit Schiller's in Berlin wurden, wie der Verfaſſer in einer eigenen Beilage nachweiſt, nicht weniger als vier Schiller'ſche Stücke zur Aufführung gebracht, nämlich „Die Räuber", „Die Braut von Meſſina", „Wallenſtein's Tod" und „Die Jungfrau von Orleans", letztere, die damals das Prachtſtück der berliner Bühne bildete, ſogar in ſechs Tagen zweimal. Der Dichter ſelbſt beſuchte das berliner Theater zum erſtenmal am 4. Mai 1804, da „Die Braut von Meſſina" gegeben ward. Die damalige „Unger'ſche Zeitung" berichtete darüber unterm 8. Mai: „Den 4. Mai: Die Braut von Meſſina». Der Dichter, der Berlin zum erſtenmale beſuchte, war bei der Vorſtellung gegenwärtig. Bei ſeinem Eintritt

in die Loge wurde er mit allgemeinem Beifall von der Versammlung empfangen; freudiger Zuruf hieß ihn herzlich willkommen und wiederholte sich so lange und laut, bis die Musik begann, welche der Vorstellung vorangeht. So ehrenvoll hat das Publikum seine Empfindung für das große Genie ausgesprochen, dem es der höhern Freuden so manche verdankt. Schiller's Ankunft hat überhaupt ein lebhaftes allgemeines Interesse erregt, welches auf Achtung und Dankbarkeit gegründet ist.“ Dieselbe Zeitung hatte dann ein Jahr später den Tod des Dichters anzuzeigen; sie that es erst am 16. Mai, mithin — eine gute Probe von der Beschaffenheit der damaligen Postverbindungen — volle sieben Tage nach dem traurigen Ereigniß, unter der Rubrik „Vermischte Nachrichten“ mit folgenden Worten: „Aus Weimar ist die für die deutsche Literatur höchst traurige Nachricht eingegangen, daß daselbst der berühmte Dichter Herr von Schiller in seinem 46. Jahre plötzlich gestorben ist. Schiller war bekanntlich ein geborener Würtemberger, seiner ersten Bestimmung nach Arzt, den aber sein überwiegendes Talent bald zur Poesie als Hauptgegenstand seiner Beschäftigung führte. Im Jahre 1802 war er vom Kaiser in den Adelstand erhoben; er starb als sachsen-weimarscher Hofrath und Professor ordinarius zu Jena.“ Angehängt ist der Schrift außer dem schon erwähnten Repertoire eine Anzahl von Briefen, welche Schiller bei Gelegenheit der Aufführung seines „Wilhelm Tell“, der, wie man daraus sieht, ausdrücklich für Berlin geschrieben ward, an Iffland richtete; dieselben erscheinen hier zum ersten mal gedruckt und erhöhen den Werth des anspruchslosen und liebenswürdigen Büchleins, für das wir dem trefflichen Verfasser im Namen aller Literaturfreunde unsern aufrichtigen Dank aussprechen.

R. P.

Culturgeschichte.

Von Alfred Waldau's „Böhmische Nationaltänze. Culturstudie“ (Prag, Dominicus), über deren vor einigen Monaten erschienenes erstes Bändchen wir in Nummer 23 dieser Zeitschrift ausführlicher berichteten, wurde soeben ein zweites Bändchen ausgegeben. Der Verfasser selbst, in seiner bescheidenen Weise, bezeichnet dasselbe mehr als ein Supplement denn als eine eigentliche Fortsetzung seines Werkchens: und in der That ist die Nachlese, verglichen mit dem vielen Neuen und Interessanten, das uns das erste Bändchen brachte, nicht sehr ergiebig ausgefallen. Doch ist das freilich weniger die Schuld des Verfassers, der auch bei dieser Gelegenheit wieder denselben Fleiß und dieselbe Sorgfalt wie früher an den Tag gelegt hat, als vielmehr die Schuld der Verhältnisse, insofern nämlich die alten volksthümlichen Tänze auch bei den tanzlustigen Böhmen immer mehr verschwinden, nicht blos aus dem Leben, sondern auch aus dem Gedächtniß, sodaß endlich nur die leeren todten Namen übrig bleiben. Solcher Namen trägt der Verfasser hier zu dem im ersten Bändchen gelieferten Verzeichniß noch über funfzig nach und zwar stammen dieselben hauptsächlich aus dem prager, pilsener, klattauer, piseker, budweiser, chrudimer und königingrätzer Kreise; ermesse man danach, wie reich in alten Zeiten das ganze Land an eigenthümlichen Tänzen und Tanzweisen gewesen sein muß. Einige dieser Namen klingen wunderlich genug; wir führen beispielsweise an: Bába (das alte Weib),

Čert (der Teufel), Fasuňek (der Leiterwagen), Houpačka (die Schaukel), Kohoutek (das Hähnchen), Kolomazná (der Wagenschmiertanz), Kominik (der Kaminfeger), Krocan (der Truthahn), Krosna (die Krasse), Kudlička (das Schnappmesserchen), Rak (der Krebs), Valach (der Wallach), Žába (der Frosch). Doch ist, wie schon erwähnt, in den meisten Fällen nichts übrig geblieben als eben der Name und nur bei der Minderzahl der Tänze ist der Verfasser im Stande gewesen, theils als Augenzeuge, theils aus den Erzählungen älterer Leute eine genauere Beschreibung der einzelnen Tänze zu liefern. Am interessantesten ist, was der Verfasser über gewisse Volkstänze mittheilt, denen „das politische Gewitterjahr 1848" den Namen gegeben. Doch wäre es für diesen Ort überflüssig, wollten wir länger dabei verweilen, indem der Verfasser gerade diesen Abschnitt schon früher als eigenen Artikel in unserer Zeitschrift bekannt gemacht hat (vergl. Nummer 32 vom laufenden Jahre). Im übrigen würde man irren, wollte man annehmen, daß dergleichen politische Tänze nur erst Erzeugnisse der neuern Zeit; auch schon in frühern längstvergangenen Tagen gab es Tänze, die in ähnlicher Weise das Gedächtniß großer politischer Begebenheiten fortpflanzten. So erzählt der Verfasser unter anderm von einem Tanze Chodovská, der zwar längst ausgestorben ist: allein schon der Name deutet darauf hin, daß er aus dem Hussitischen Zeitalter stammt. Derselbe erinnert nämlich an die böhmischen Bauern des Böhmerwaldes, die Chodové hießen und mit ihren Sensen und Morgensternen der Schrecken der deutschen Heere waren; namentlich errangen sie den Sieg bei Taus, in dessen südlicher Nähe noch heute das „Chodenschloß" liegt, unter Anführung Prokop's des Großen im Jahre 1431. Derselben berühmten Vergangenheit gehört auch die Husitská (der Hussitentanz) an. Doch ist sie nicht, wie der vorgenannte, ein kriegerischer Tanz, vielmehr kann sie, wie der Verfasser ausführt, mit vollem Rechte ein religiöser Tanz genannt werden, wie es deren ja auch noch heutzutage bei verschiedenen religiösen Sekten der Neuzeit gibt. Auch dieser Tanz ist längst in Vergessenheit gerathen; daß ihn aber (sagt der Verfasser) „ruhiger Ernst und feierliche Haltung, fern von jeder glühenden, an Verzückung streifenden Schwärmerei ausgezeichnet hätten, das läßt sich aus den Tanzmelodien schließen, die sich durch einen glücklichen Zufall bis auf unsere Tage erhalten haben. In Svatá Koruna, unfern von dem Geburtsorte des berühmten Taboritenführers Jan Zizka z Trocnova lebt ein Mann, der als Geiger in der ganzen Gegend bekannt und beliebt ist. Er besitzt als Erbtheil von seinen Vorfahren, ebenfalls Musikanten, ein altes Notenbuch, in welchem 20 Liederweisen handschriftlich aufgezeichnet sind, die, wie es dort geschrieben steht, seine Vorgänger häufig im Wirthshause aufzuspielen pflegten. Es bedarf keiner großen Kenntniß der alten Kirchenmusik, und besonders der Gesänge der «Böhmischen Brüder», um in diesen Liedern eine wunderbare Verwandtschaft mit den letztern wahrzunehmen. Sie sind durchweg in Moll gesetzt, die tiefste Innigkeit, die düsterste Melancholie weht aus jeder Note, und das Anhören derselben ist von ergreifender Wirkung. Dabei stehen die Texte den Melodien diametral entgegen, sie sind nichts weniger als versificirte Gebete, sondern reine weltliche Gesänge, die sich von andern böhmischen Tanzliedertexten durchaus nicht unterscheiden." Jedenfalls hat der Verfasser das Verdienst, ein völlig neues Gebiet der Culturgeschichte betreten

zu haben und wünſchen und hoffen wir, daß der Dank, den alle Freunde der Wiſſenſchaft ihm dafür zu zollen verpflichtet ſind, ihm zur Aufmunterung gereichen werde, ſeine mit ſo günſtigem Erfolg begonnenen Studien in demſelben löblichen Sinne fortzuſetzen und immer weiter auszudehnen; ſo werden die Früchte auch fernerhin nicht ausbleiben. R. P.

Belletriſtik.

Es muß doch etwas Eigenthümliches ſein um das Geheimniß der poetiſchen Production: oder woher käme es ſonſt, daß Männer, die wir übrigens als gebildete Theoretiker, als geſchmackvolle und gründliche Kritiker kennen, wenn ſie ſich ſelbſt einmal auf das Gebiet der Dichtung wagen, häufig etwas ſo ganz Verfehltes und Unzulängliches zur Welt bringen?! Zu dieſer Betrachtung, die allerdings nichts weniger als neu iſt, im Gegentheil, faſt alle Tage haben wir Gelegenheit dieſelbe anzuſtellen, zumal in unſerer deutſchen Literatur, veranlaßt uns ein Werk, das kürzlich bei Hoffmann und Campe in Hamburg erſchienen iſt: „Irren und Finden. Ein Roman von Ad. Volckhauſen.“ Der Verfaſſer hat ſich bekanntlich als Publiciſt einen allgemeinen geachteten Namen erworben; ſeit Jahren an der hamburger Preſſe betheiligt, gab er eine Zeit lang in Gemeinſchaft mit L. Walesrode den hamburger „Compaß“ heraus und zeigte ſich auch dabei als Mann von Geſchmack und vielſeitiger Bildung. Um ſo mehr bedauern wir, daß er ſich, wir wiſſen nicht wodurch, hat verleiten laſſen, das von ihm bisher mit ſo gutem Erfolg angebaute Feld der Publiciſtik zu verlaſſen und ſich auf ein Gebiet zu wagen, für das er, wenigſtens nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, in der That nicht geſchaffen iſt. Der Roman „Irren und Finden“ iſt eine verfehlte Arbeit; es mangelt darin nicht nur die eigentliche ſchaffende Kraft, ſondern wir vermiſſen auch namentlich den Geſchmack und das feine richtige Urtheil, das dem Verfaſſer ſonſt eigenthümlich iſt. Die Idee des Buchs iſt ſehr einfach: zwei Herzen, obwol urſprünglich füreinander beſtimmt und mit inniger, wenn auch unbewußter Neigung aneinander hängend, werden theils durch äußere Verhältniſſe, theils durch eigene Irrthümer voneinander geriſſen, bis ſie endlich nach jahrelanger Prüfung erkennen, was ſie aneinander beſitzen und ſich nun zum ewigen Bündniß vereinigen. Wie geſagt, der Stoff iſt nichts weniger als neu und doch möchten wir gegen die Wahl deſſelben nichts einwenden, da es ein wahrhaft menſchliches Thema iſt, ein Thema von allgemeiner Bedeutung, das ſich alle Augenblicke in der Wirklichkeit wiederholt und das daher auch die Poeſie berechtigt iſt immer aufs neue zu behandeln. Nur gegen die Art, wie es hier behandelt iſt müſſen wir den entſchiedenſten Proteſt einlegen. Es iſt in dem Buche ein wunderliches Schwanken zwiſchen einer völlig abſtracten farbloſen Darſtellung und einer Detailmalerei, welche, auch das Unbedeutendſte und Trivialſte nicht verſchmähend, nothwendig den Ueberdruß des Leſers erregt. So wenig der Verfaſſer ſeine Hauptcharaktere von den Nebenfiguren kräftig abzuheben verſteht, ſo wenig weiß er die Grenze zu finden zwiſchen dem, was poetiſch zuläſſig und darſtellbar und was ein für allemal aus dem Gebiet der Dichtung zu entfernen iſt; ja ein falſcher Begriff von realiſtiſcher Darſtellung verleitet ihn, mit beſonderer

Vorliebe und einer wahrhaft verhängnißvollen Genauigkeit gerade bei solchen Scenen und solchen Situationen zu verweilen, die geradezu an das Triviale und Unschöne anstreifen. Wir erwähnen beispielsweise die Krankheitsgeschichte aus der Pensionszeit der schönen Hedwig; wie war es dem sonst so einsichtsvollen Verfasser möglich, eine allbekannte Kalendergeschichte in dieser Weise zu travestiren?! Auch die Ehegeschichte Hedwig's mit dem leichtfertigen Herrn von Malwitz ist mit viel zu breitem und derbem Pinsel ausgemalt; wir geben zu, daß es solche und noch schlimmere Verhältnisse gibt, besonders in einer großen Stadt wie Hamburg, das dem Verfasser überhaupt die Originale zu seinen Figuren geliefert zu haben scheint — aber muß noch erst wiederholt werden, daß das Wirkliche darum noch lange nicht immer und überall auch das Poetische ist? Dasselbe gilt von der Schilderung des Doldoren'schen Ehepaars, bei welcher der Verfasser ebenfalls viel zu sehr in das Derbe und Hausbackene gerathen ist. Wahrhaft peinlich ist endlich die Art, wie er die Schlußkatastrophe herbeiführt; ein altes Sprichwort warnt, auch den Teufel nicht zu schwarz zu malen, und so hätte auch der Verfasser, indem er es sich zur Aufgabe stellte, ein durch und durch kokettes und leichtsinniges Weib zu schildern, sich wol etwas gemäßigterer Farben bedienen können, der ästhetische Effect würde dadurch nicht verloren, der sittliche aber jedenfalls gewonnen haben. mmr.

Correspondenz.

Aus London.

Dezember 1858.

U. Die Ausschüsse, welche das Parlament im verflossenen Sommer niedergesetzt hatte, um die Gültigkeit der Wahlen in den Boroughs von Huddersfield, Gloucester, Aylesbury, Wakefield, Beverley und andern zu prüfen, haben ihre Arbeiten jetzt zum Abschluß gebracht; und wenn die Untersuchungen in der Absicht unternommen wurden, den Wählern und dem allgemeinen Publikum Abscheu vor Corruption und Bestechung beizubringen, so muß man das Resultat wieder einmal als vollkommen verfehlt bezeichnen. In der That haben die Verhandlungen dieser Comités in einer Zeit der politischen Dürre, wo die Zeitungsredacteure nicht wissen, wie sie ihre Spalten füllen sollen, Stoff zu allgemeiner Heiterkeit gegeben. Anstatt eine moralische Lection zu erhalten, wurde die Zuhörerschaft mit einer Reihe der derbsten Witze regalirt; die Advocaten thaten ihr Bestes, um die Späße gehörig herauszubringen, eine gemüthliche Heiterkeit lag über der ganzen Scene ausgebreitet, man war beständig in der besten Laune und wälzte sich zuweilen vor Lachen. Hätten die Verhandlungen die Zeit eines der gewöhnlichen Polizeihöfe in Anspruch genommen, so würde man gewiß allgemein dankbar für die amusante Lectüre gewesen sein und nicht allzu scrupulös nach dem Nutzen derselben gefragt haben; bedenkt man aber, daß diese Untersuchungen mit sehr bedeutenden extraordinären Ausgaben verbunden waren und daß die ganze Masse von Scandal, Ausflüchten und Verdrehungen, unverschämtem Ableugnen und nch

unverſchämtern Eingeſtändniſſen ſchließlich noch für viele Tauſende von Pfunden gedruckt und in Umlauf geſetzt wird, ſo kann man wol fragen, was das Publikum für Nutzen davon hat oder haben kann. Was haben die Arbeiten der Comités ergeben? Nur was jeder lange wußte, daß nämlich die Wellen der Beſtechung bei den Wahlen in den obengenannten Boroughs ſehr hoch gegangen ſind.

Als Typen der corrupten Wahlbezirke laſſen ſich Glocester und Wakfield anſehen. So gibt es in Glocester zwei große politiſche Parteien, die der Blauen und der Gelben; die große Mehrheit der Wähler iſt einer von dieſen beiden Parteien aufrichtig ergeben; dieſe ſuchen keine billige Vergütigung für ihre Stimmen, ſondern ſind ſogar bereit, für die gute Sache Opfer zu bringen. Zwiſchen dieſen beiden feindlichen Lagern aber, welche in offenem und ehrlichem Kampfe gegeneinander begriffen ſind, ſtehen 300 bis 400 Wähler, welche ſich ſehr wenig um Politik kümmern und bereit ſind, je nach den Umſtänden ſich auf die eine oder die andere Seite zu ſchlagen. Dieſe Wähler gehören ſämmtlich den niedern Ständen an, und ihnen will man durch eine Reformbill und weitere Ausdehnung des Cenſus noch größern Einfluß bei den Wahlen verſchaffen, als ſie bisjetzt beſitzen! Jede von den beiden Parteien lebt natürlich der feſten Ueberzeugung, daß, wenn das käufliche Element aus dem Spiele bliebe, der Sieg ihr und nur ihr bleiben würde; jede Seite ſchiebt die Schuld der Beſtechung auf die andere und erklärt, daß ſie die Beſtechung rein als Defenſivmaßregel unternommen habe und nur um ein Gegengewicht gegen die auf der andern Seite geübte Beſtechung zu etabliren. Die Details ſind derbkomiſch und wenn man die Verhandlungen und Ausſagen der Zeugen durchlieſt, ſo braucht man ſich nicht mehr darüber zu verwundern, daß England einen Shakſpeare erzeugt hat. Da iſt z. B. die große Familie Coopey, welche, wie die Fabier in Rom, immer zuſammen in den Kampf ausziehen, und wenn ſie auch nicht den Sieg über die Feinde davontragen, doch ſicherlich mit den opima spolia ihrer Freunde beladen nach Hauſe gehen. Das Haupt dieſes alten patriarchaliſchen Hauſes ſetzt die Bedingungen feſt, unter welchen die Stimmen vergeben werden ſollen. Zuerſt verſetzen die Agenten daher die Herren Wähler in gute Stimmung durch Herbeiſchaffung verſchiedener Gallonen Apfelwein, und dann geht der Handel vor ſich wie in einer Auction. Der eine Agent ſchreit, er wolle lieber 200 Pf. St. verlieren als die Unterſtützung dieſer vortrefflichen Familie; worauf der andere gegenredet: was auch Ward geben mag, ich gebe 5 Pf. St. mehr. Was nicht geradezu auf Beſtechung verwandt wurde, ging in den „Senkungsfonds“ (Bier und Tabak).

Die Enthüllungen in den Boroughs von Hudderſfield und Wakefield ſind beſonders deshalb intereſſant, weil der große politiſche Apoſtel John Bright ſich darin von einer ganz neuen Seite zeigte. Er, der grimmige Haſſer des Unrechts, der ungeſtüme Freund der Wahrheit und Gerechtigkeit a tout prix; er, der mit ſolcher Gewalt die Laſter der Ariſtokratie, der Biſchöfe, der Gentry denuncirte; er, der mit ſolcher ſublimen Paſſion gegen alle raſte, welche nur ein Haar breit von dem Pfade des Rechts abwichen, auf dem er ſelbſt wandelte — ſodaß ſich die meiſten vor ihm fürchteten und ihm nicht nahe kommen wollten wie einem wilden Stier — er, der zu

Politik Preußens auszulöſchen und ſtatt eines preußiſch-deutſchen, eines auf Nationalkraft und Nationalehre beruhenden Syſtems ein Syſtem herzuſtellen, deſſen eigentliche Grundlage Rußland und die ruſſiſche Politik iſt, war, nach den eigenen Eingeſtändniſſen der officiellen Blätter, der hauptſächlichſte Zweck dieſer Zuſammenkunft. Wie weit derſelbe erreicht worden, darüber verlautet bis zu dieſem Augenblick noch nichts Genaueres und wird dergleichen auch ſchwerlich ſo bald verlauten. Doch will man aus dem Ausbleiben des Kaiſers von Oeſterreich in Warſchau, ſowie aus dem Ausbleiben des ruſſiſchen Kaiſers beim Friedrichsfeſt die Vermuthung ſchöpfen, als ob die angeſtrebte Einigkeit der drei nordiſchen Mächte noch keineswegs ſo vollſtändig erreicht und als ob namentlich die preußiſch-öſterreichiſchen Differenzen noch bei Weitem nicht ſo völlig beigelegt wären, als man es uns zum Voraus verkündigt hatte.

Sehr mit Unrecht, glauben wir: da, wie wir ſchon neulich erwähnten und wie es ſich ſeitdem ebenfalls beſtätigt zu haben ſcheint, der Zweck dieſer jüngſten Warſchauer Conferenzen wohl keineswegs in der Erledigung gewiſſer obſchwebender Einzelfragen, als vielmehr darin beſtanden hat, die leitenden Grundſätze der künftigen nordiſchen Politik aufzuſtellen — der nordiſchen Politik, deren eigentlicher Schwerpunkt nach wie vor in Rußland liegt, der ſich nun aber wieder, wie früher, und wie namentlich bis zum Jahre vierzig, nicht nur Oeſterreich, ſondern auch Preußen als hülfreiche Werkzeuge zugeſellen werden. — Wenn dabei ganz beſonders auch das gegen Frankreich zu beobachtende Verfahren zur Sprache gekommen, ſo dürfte dies dem allgemeinen und blos theoretiſchen Charakter der Verabredungen noch immer keinen Abbruch gethan haben. Auch in dieſer Hinſicht begnügen wir uns auf unſern letzten Artikel zurückzuverweiſen, indem wir nur noch hinzufügen, daß, zuverläſſigen Nachrichten aus der Rheinprovinz zufolge, die dortigen Militärwerkſtätten, trotz der längſt ausgeführten Demobiliſirung, noch immer in der angeſtrengteſten Thätigkeit ſind — und daß man zweitens auch in Frankfurt als das Erſte, womit der Bundestag ſeine neue Thätigkeit eröffnen wird, die definitive Beſchlußnahme über jene hundert und dreißigtauſend Mann bezeichnet, welche von jetzt ab für jeden möglichen Fall fortdauernd mobil erhalten werden ſollen. —

Aber auch im Innern Preußens ſelbſt, in der Verwaltung und Geſetzgebung, iſt die Friedrichsfeier auf ſehr eigenthümliche Weiſe eingeleitet worden. Des Geſetzes über verſchärfte Sonntagsfeier vom 27. v. Mts. wollen wir dabei kaum erwähnen; daſſelbe iſt der Ausfluß einer Richtung, welche in Friedrich dem Großen, trotz ſeiner fürſtlichen Legitimität, doch immer nur den Atheiſten und Ketzer geſehen und die daher auch ganz gewiß geglaubt hat, durch dieſes Geſetz, erlaſſen vier Tage vor der Jubelfeier deſſelben Königs, der bekanntlich die „verfluchten Faxen zum Teufel" geſagt wiſſen wollte, dem Andenken dieſes Königs ſelbſt — ja faſt hätten wir nach katholiſcher Anſchauung geſagt ſeiner Seele — eine Entſühnung zu bereiten. Was wir im Sinne haben, iſt jene Reihenfolge von Geſetzen — nein, nicht von Geſetzen, ſondern von miniſteriellen Verordnungen, welche in den letzten Tagen in aller Stille und mit dem Anſpruch völligſter Unverfänglichkeit erlaſſen, gleichwohl in Wahrheit von der außerordentlichſten Wichtigkeit ſind. Denn raſcher und entſchiedener, als es bisher nur irgend Jemand erwartet hatte, wird durch dieſe Verordnungen die vollſtändige und unbedingte Rückkehr Preußens zu den vormärzlichen Zuſtänden angebahnt, ja ſie iſt damit im Grunde ſchon vollbracht. Der Verordnung vom 15. Mai wegen Wiederherſtellung und erweiter-

wiederholten malen feierlich und öffentlich erklärt hatte, daß er nie die Verantwortlichkeit eines Miniſteriums auf ſich nehmen wollte, kam im Lauf der Zeit auf den Plan, Führer einer Partei im Unterhauſe zu werden. Dafür waren aber andere Mitglieder nöthig als bisher im Unterhauſe ſaßen und Bright wandte daher ſeine Augen unter andern auf zwei ſeiner Schwäger, welche ihm beſonders für ſeine Zwecke geeignet zu ſein ſchienen; ſo kamen denn die Herren W. H. und E. A. Leatham unter den Auſpicien Bright's in die Boroughs von Wakefield und Huddersfield, und die Reinheit ihrer politiſchen Grundſätze verhinderte ſie nicht daran, die Wähler betrunken zu machen, zu beſtechen, einzuſchüchtern und in einigen Fällen ſogar ihnen Geld zu verſprechen, ohne es ihnen nachher auszuzahlen! Wie dem aber auch ſein mag, beſondere Reſultate haben alle dieſe Enthüllungen durchaus nicht zu Wege gebracht. Man kann einem Wahlbezirk nicht deshalb das Stimmrecht entziehen, weil der fünfte Theil der Wähler beſtechlich iſt, wenn vier Fünftel ſich keine Fehltritte haben zu Schulden kommen laſſen. Der Schluß der Verhandlungen iſt ebenſo eigenthümlich wie der ganze Verlauf derſelben. Nachdem die Lachkräfte der Zuhörerſchaft und des Comité ſelbſt durch übermäßige Anſtrengung vollkommen erſchöpft ſind, wird die ſchwarze Kappe aufgeſetzt, das Comité ſieht unausſprechlich ernſthaft und würdevoll aus, und wählt zwei oder drei ganz unbedeutende Individuen, welche ſich als Parteiwerkzeuge haben brauchen laſſen, zur Beſtrafung aus, während die eigentlichen Uebelthäter leer ausgehen. Weitläuftige Enthüllungen dieſer Art ſind eher noch im Stande das Uebel zu vermehren als zu hintertreiben, indem es nun allgemein bekannt wird, wie die Beſtechung vor ſich geht und wie hohe Preiſe in vielen Fällen für Stimmen gezahlt werden.

Ueberhaupt iſt die jüngſtverfloſſene Zeit durch fatale Enthüllungen der verſchiedenſten Art aus dem ſocialen Leben der Engländer, welches noch immer im Rufe großer Sittlichkeit ſteht, ausgezeichnet geweſen. Der Smethurſt'ſche Vergiftungsproceß gab uns einen erſchreckenden Einblick in das Leben der londoner Vorſtädte, und eine ebenſo abſtoßende Sache kam kürzlich in Verbindung mit einem Geiſtlichen vor. Der Biſchof von London erhielt nämlich kürzlich zwei Briefe von einem ſeiner Pfarrkinder, worin ihm mitgetheilt wurde, daß der ehrwürdige Hr. Bonwell, Pfarrer der St.-Philippskirche in Stepney, eine junge Dame heimlich in der Schule hinter ſeiner Kirche aufgenommen und daß die Dame dort bald darauf einen Knaben geboren habe; Mutter und Kind ſeien dann plötzlich aus dem Schulzimmer entfernt und wahrſcheinlich ſei dem Kinde ein Leids zugefügt. Infolge dieſer Mittheilung veranlaßte der Biſchof von London eine polizeiliche Nachforſchung, woraus ſich ergab, daß das Kind drei Wochen nach ſeiner Geburt geſtorben war und nicht in einem beſondern Sarge, ſondern in dem Sarge einer andern Perſon heimlich und ſchnell begraben wurde. Man ließ die Kindesleiche daher wieder ausgraben und es trat eine Jury zuſammen, um ein Verdict über den Fall abzugeben. Der ehrwürdige Hr. Bonwell, welcher als Zeuge vernommen wurde, gab an, daß eine junge Dame, Miß Eliſabeth Yarath, allerdings in einer an das Schulzimmer grenzenden Stube einen Knaben gebar; daß dies Zimmer von ihm ſelbſt hin und wieder als Schlafzimmer benutzt worden war, da er in Iſlington, ziemlich weit von ſeiner Kirche, wohnte; daß er bei der Geburt des Kindes einen Arzt (von

ſehr zweideutigem Rufe) zuzog; daß das Kind drei Wochen nach ſeiner Geburt ſtarb und daß er ſelbſt einen Todtengräber beauftragte, das Kind zu begraben; dagegen leugnete er aufs feierlichſte, geſagt zu haben, daß das Kind in aller Stille begraben werden ſollte. Der Todtengräber erklärte auf Anfragen, daß er einen ärztlichen Todtenſchein für das Kind gehabt habe, daß derſelbe aber von ſeinen Kindern zerriſſen worden ſei. (!) Bei der Unterſuchung der Kindesleiche ſtellte ſich heraus, daß es an keiner beſondern Krankheit gelitten hatte, ſondern geradezu aus Mangel an Nahrung geſtorben war. Der (ſehr übel berüchtigte) Arzt, welcher das Kind behandelt hatte, gab an, daſſelbe ſei von ſeiner Geburt an in einem halbtodten Zuſtande geweſen. Die Mutter konnte es in den erſten drei Tagen nicht nähren, bald darauf aber hatte ſie überflüſſige Nahrung; trotzdem wurde das Kind nie an die Bruſt gelegt und bekam blos etwas Nahrung aus einer Flaſche, welche es bald gar nicht mehr nehmen wollte. Daraufhin fanden die Geſchworenen ein Verdict, daß das Kind Hungers ſtarb, weil es Nahrung nicht zu ſich nahm oder zu ſich nehmen konnte, und ſprachen zugleich ſtrengen Tadel gegen den ehrwürdigen Herrn Paſtor, die Mutter des Kindes und den Todtengräber aus. Es ſcheint indeſſen kaum denkbar, daß man die Sache damit wird ruhen laſſen und jedenfalls verdient die Art und Weiſe, in welcher der Coroner die Unterſuchung leitete, den größten Tadel; er gab ſich offenbar Mühe, die Umſtände, unter welchen ein plötzlicher und geheimnißvoller Tod eingetreten war, eher zu unterdrücken und zu entſtellen, als ans Licht zu bringen. Zuerſt handelte es ſich doch offenbar darum, herauszubringen, wer ein Intereſſe daran hatte, daß die Entbindung der Dame und die Beſeitigung des Kindes ſo heimlich ſtattfand, und dieſe Frage konnte nur entſchieden werden, wenn man herausfand, wer der Vater des Kindes war. Es klingt faſt unglaublich, doch aber iſt es wahr, daß der Coroner den Herrn Paſtor als Zeugen vernahm, ohne ihm die Frage vorzulegen, ob er der Vater des Kindes ſei; ja er bemerkte ſogar vor dem Beginn des Verhöres, daß keine „äußerlichen Fragen" geſtellt werden ſollten, worunter er wahrſcheinlich ſolche Fragen verſtand, welche die Schuld eines beſtimmten Individuums ans Licht gebracht hätten. Der Todtengräber wurde nicht darum befragt, wie er dazu kam, das Kind heimlich und in dem Sarge einer andern Perſon zu begraben, ohne daß ihm jemand dazu den Befehl ertheilt hatte. Noch ſonderbarer ſtand es mit den Angaben des Arztes, welchen man wahrſcheinlich deswegen bei dem Kinde zugezogen hatte, weil man bei ihm keine Scrupel irgendwelcher Art vorauszuſetzen brauchte (es gibt hier Aerzte, welche nur unter Dieben, Betrügern und ähnlichem Geſindel Praxis haben). Dieſes Individuum behauptete mit größter Kaltblütigkeit, daß das Kind von Anfang an am Tode geweſen ſei — eine geradezu einfältige Angabe, welche hinlänglich durch die Thatſache widerlegt wird, daß es länger als drei Wochen lebte, obwol es nie die Bruſt bekam, nur mit der Hand aufgefüttert wurde und oft die Nahrung ganz verweigerte. Dr. Letheby dagegen, der von Gerichts wegen zugezogen wurde, erklärte, daß das Kind ganz geſund geweſen, aber aus Mangel an Nahrung geſtorben ſei. Aber ſelbſt zugegeben, daß das Kind von Anfang an ein ſehr precaires Leben hatte, was ſoll man zu der Aufführung derer ſagen, welche es Zoll für Zoll vor ihren Augen dahinſterben ſehen, ohne ihm die

Nahrung zu reichen, welche es nöthig hatte? Warum wurde dem Kinde nicht die Brust gereicht, nachdem sich herausgestellt hatte, daß es die Flasche nicht nehmen wollte? Der Coroner hatte alle diese Fragen ganz unberücksichtigt gelassen, jedoch hat jetzt der Bischof von London den ehrwürdigen Hrn. Bonwell unter seine geistliche Jurisdiction genommen und wird dabei hoffentlich nicht ganz so säuberlich mit ihm verfahren.

Andere Enthüllungen aus dem londoner Leben tragen nicht so sehr den melancholischen und düstern Charakter wie die vorstehende, sondern sind eher geeignet, eine heitere Gemüthsstimmung hervorzurufen, selbst in diesen dunkelgelben nebelhaften Novembertagen. Periodisch wiederkehrende Vorfälle stellen die Thatsache außer allen Zweifel, daß die Sehnsucht nach aristokratischen Verbindungen tief in die Herzen der Engländerinnen eingeprägt ist, welche, obwol aus einer respectabeln, doch nicht „ehrenhaften" Familie hervorgegangen sind. Bald ist es der polnische Graf Waschkowski, ein illegitimer Neffe des Fürsten Czartoryisky, der beim Tode seines Onkels 80000 Pf. St. Renten erben wird, und der daraufhin das Herz der 42jährigen Miß Mary Jones im Sturme erobert und bald darauf mit ihrem Geldkasten durchgeht; bald ist der Freier aus einer der höchsten englischen Familien selbst entsprossen. Das letztere war der Fall mit dem ehrenwerthen William Denbigh Sloper Harrison, dem Sohn eines Grafen und frühern Offizier in der Armee, der die hinterlassene Witwe des tiefbeklagten Hrn. John Hayes, welcher die respectable Stellung eines Steuereinnehmers Ihrer Majestät bekleidet hatte, bezauberte. Es war der Traum der Mistreß Hayes, welche nach dem Tode ihres Mannes durch Erbschaften ein ziemlich beträchtliches Vermögen erlangt hatte, nicht sich zum zweiten male zu „verheirathen", wie bürgerliches Gesindel thut, sondern „eine eheliche Allianz zu schließen" wie der fashionable Ausdruck ist; dieser Traum wurde auch erfüllt, indem sie am Arme des ehrenwerthen William Denbigh u. s. w. in der Kirche, wo die Trauungen der feinen Welt vor sich gehen (St.-Georges, Hannover Square) zum Altare trat. Allerdings kam es der guten Dame etwas sonderbar vor, daß niemand von den aristokratischen Verwandten ihres Auserwählten bei der Hochzeit zugegen war: aber sie gab sich zufrieden, als William ihr Briefe von Lord So und So und Viscount So und So zeigte, worin dieselben ihr Bedauern aussprachen, am Erscheinen verhindert gewesen zu sein. Nach und nach jedoch zogen neue kleine Wölkchen am ehelichen Horizonte der ehrenwerthen Mistreß Sloper Harrison auf; sie begann nämlich zu argwöhnen, daß es mit den finanziellen Verhältnissen ihres aristokratischen Gatten nicht allzu glänzend bestellt sein möchte; denn wenn er morgens in einem eleganten Anzuge und mit voller Börse das Haus verließ, kam er meistentheils abends in schlechten, zerrissenen Kleidern und mit leerem Geldbeutel zurück. Außerdem stellte sich im Lauf der Zeit noch heraus, daß sie nicht die einzige Frau ihres Mannes war, sondern daß eine andere Mistreß Sloper Harrison nicht unter, sondern noch über der Erde existirte, welche weder in glänzenden noch in respectabeln Umständen lebte, insofern sie ein Haus von zweifelhaftem Rufe hielt. Das war nun freilich schon schlimm genug, aber es kam doch noch schlimmer. Wäre nämlich der Ehegatte wirklich aus einer aristokratischen Familie und wirklich Offizier gewesen, so hätte seine Frau die bittere Pille allenfalls schlucken können; es stellte sich aber

heraus, daß der junge Aristokrat ein Alias hatte und zuweilen als Harrison, zuweilen als Marshall ging; keiner von diesen beiden Namen aber fand sich in der englischen Peerage; außerdem ergab sich, daß die einzige Verbindung, welche der ehrenwerthe William Denbigh u. s. w. mit der Armee hatte, darin bestand, daß ein Bruder von ihm als Gemeiner in der Miliz diente; und daß er selbst bis vor seiner letzten Verheirathung als hausirender Tapezirer umhergezogen war und für einen wöchentlichen Lohn von 3—4 Shill. Thüren angestrichen und ähnliche aristokratische Beschäftigungen ausgeübt hatte. Dies war der Dame denn doch etwas zu arg und sie kam vor die Polizei, um sich zu erkundigen, was sie unter diesen Umständen am besten zu thun habe. Man bemächtigte sich sofort der Person des ehrenwerthen William Denbigh u. s. w., welcher sich dabei als einer der trübseligsten Vagabunden herausstellte, der sich jemals auf der Landstraße hat blicken lassen, der in einem Augenblick sich selbst als Schurken und Scheusal denuncirte und in der nächsten Minute vor seinen beiden Frauen und irgendjemand, der es sonst verlangt hätte, auf die Knie fallen wollte. Es stellte sich sogar schließlich heraus, daß noch eine dritte Frau desselben jungen Aristokraten lebte; als er selbst darüber befragt wurde, äußerte er, daß so wahr Gott über ihm und seinem Richter sei, keine dritte Frau von ihm lebe; als aber der Polizeibericht über diesen Fall erschien, meldete sich allerdings eine dritte Frau, welche sich auch durch die „aristokratischen Connexionen" des Vagabunden hatte blenden lassen. Er wurde wegen Bigamie zu vierjähriger Zwangsarbeit verurtheilt, und als er abgeführt wurde, bat er die Zuschauer im Gerichtshofe, ihn nicht auszulachen, „weil sie selbst auch einmal in die Patsche kommen könnten". Ob sein Fall die ehrgeizigen Töchter Albions warnen wird, sich nicht allzu schnell und unvorsichtig in die Arme aristokratischer Freier zu stürzen, ist übrigens noch sehr fraglich.

Aus dem Wupperthal.

13. November 1859.

N. T. Auch wir in unserm engen gewerbfleißigen Thale haben unsere Schillerfeier gehabt, obwol der 10. November sich bei uns äußerlich von keinem andern Tage unterschied. Denn dazu aber ist freilich bei uns nicht die Luft. Sie kennen die schwüle Atmosphäre, die auf uns lastet, und werden es begreifen, daß unter dem Druck derselben keine allgemeine und öffentliche Feier des bedeutungsvollen Tages zu Stande kam. An Theilnehmern würde es derselben zwar nicht gefehlt haben, im Gegentheil, so groß die theologische Verfinsterung bei uns auch ist und mit so herber Miene die gemeine Noth des Lebens, die rastlos drängende, an uns herantritt, so gibt es, mitten unter dem Klappern unserer Maschinen und dem Schwirren unserer Webstühle, doch auch bei uns noch immer einzelne Herzen, die das Schöne und Göttliche der Kunst zu schätzen wissen, die den Dichter lieben und ehren und auch für die nationale Bedeutung seines Festes ein warmes und inniges Verständniß haben. Wohl aber fehlte es an der Anregung, es fehlte an dem Mittelpunkt, dessen eine solche öffentliche Feier bedarf, um sich schön und würdig und unter wirklicher allgemeiner Betheiligung zu entfalten. Die beiden Hauptfactoren unsers öffentlichen und häuslichen Lebens, diejenigen,

durch welche wir recht eigentlich alle geistigen und selbst auch alle praktischen Anregungen erhalten, die Kirche und der Handel, widerstrebten einer allgemeinen und großartigen Schillerfeier, erstere durch Wort und That, letzterer wenigstens durch Gleichgültigkeit. Was die protestantischen Kapuziner unsers Thals zu leisten vermögen, wenn sie so einmal in den rechten Redefluß gerathen, das ist aus zahllosen ergötzlichen Beispielen bekannt, und auch diesmal haben sie es an allerhand wunderlichen Kraftäußerungen nicht fehlen lassen. An geweihter Stätte, von der Kanzel herab mußten wir es in allerhand Variationen vernehmen, daß ganz Deutschland sich zu einem „literarischen Götzendienst vorbereite": und als wäre sie damit noch nicht zufrieden, ergeht die neueste Nummer des „Reformirten Wochenblatt" sich in Ergüssen, die zu charakteristisch sind und die geistige und sittliche Beschränktheit unserer Frommen vom Handwerk sowie den machtlosen Grimm, von dem sie sich bei dieser Gelegenheit verzehrt fühlen, zu deutlich kennzeichnen, als daß ich hier nicht zur Erheiterung Ihrer Leser eine kleine Blumenlese daraus einschalten möchte. „Andern Göttern", heißt es in der ebenbezeichneten Nummer in einer Anmerkung zu einem Hauptartikel, das „Rauchopfer" überschrieben — „andern Göttern wird auch leider in den bevorstehenden Tagen geräuchert, indem an vielen Orten die vor hundert Jahren stattgehabte Geburt Schiller's gefeiert werden soll. Welch ein Götzendienst mit dem Namen dieses Mannes (der selbst bekannt hat, keinen Seelenfrieden gefunden zu haben) jetzt getrieben wird, möge folgende Stelle aus einer neuern Lebensgeschichte des Dichters beweisen. Mit Hinblick auf das Marmorbild Schiller's von Dannecker heißt es: «Die Spur eines erhabenen Kampfes auf der breiten Stirn sagt, daß dieser Gott einst auf Erden gewandelt ꝛc.» In ähnlicher Weise spricht sich der berühmte Biograph Schiller's, der verstorbene Hoffmeister, in Bezug auf die Schillerfeier von 1839 aus, wo die Erzstatue des Dichters (vor der Stiftskirche!) in Stuttgart aufgestellt wurde, «Schiller's Genius gelangte über jeden Feind (?) triumphirend erst an diesem Tage, an welchem sich seinem Cultus die ewige (?) Form aufrichtete, zur allgemeinsten Anerkennung ꝛc.» Die constituirende Versammlung der Deutschen Schillerstiftung vom 10. October sagt: «Wie er selbst gesungen 'Göttern kann man nicht vergelten ꝛc.', so können wir auch ihm nicht vergelten.» Aus diesen Zeugnissen, die aus dem Bewußtsein von Tausenden in unsere Zeit herausgesprochen sind, geht hervor, daß es keine übertriebene Behauptung ist, wenn wir eben von Götzendienst sprechen, der bei dieser Feier offen in die Erscheinung tritt. Der Cultus des Genius, wie man es seit 20 Jahren nennt (das Wort ist merkwürdigerweise von dem berüchtigten Strauß in Umlauf gesetzt worden), ist ein Götzendienst der allerfeinsten und verderblichsten Art. Daß die Welt mitten in der Christenheit einen falschen Cultus aufrichtet, darf uns nicht wundern; nachdem man ein Menschenalter hindurch die Verehrung des sogenannten großen Dichters in die Herzen der Jugend hineingesenkt hat, mußten solche gotteslästerliche Gedanken Gemeingut der Zeit werden; wir wundern uns nur darüber, daß von seiten derer, welche Christi Brot essen, nicht gegen jenes Unwesen kräftiger protestirt wird."

Allein genug und schon zu viel, um Sie zu überzeugen, daß an einem Ort und in einer Gegend, wo es möglich war, dem Schillerfest eine solche

Auslegung zu geben und wo diese Auslegung auf so viel offene Ohren und empfängliche Herzen traf, an eine allgemeine und öffentliche Feier des Schillertags nicht wohl zu denken war. Allein nur um so schöner und erhebender war die bescheidene und anspruchslose Feier der Gemeinde, welche sich am Abend des 10. November im Saale des Johannisbergs vereinigt hatte. Das Fest, welchem über tausend Personen beiwohnten, wurde mit einem Prolog eröffnet, dem die Ouvertüre zu „Don Carlos", sodann ein Festvortrag, Mendelssohn's Festgesang an die Künstler, „Die Sehnsucht", in der Romberg'schen Composition, endlich zum Schluß der ersten Abtheilung ein lebendes Bild aus den „Räubern" folgten. Die zweite Abtheilung brachte Schiller's „Dithyrambus", componirt von Julius Rietz, einen zweiten Festvortrag, den „Gang nach dem Eisenhammer" melodramatisch bearbeitet; den Schluß machte ein lebendes Bild aus „Die Jungfrau von Orleans". Die gesammte Feier war ein gemeinschaftliches Werk der „Liedertafel" und des „Wissenschaftlichen Vereins", unter Mitwirkung des Gesangvereins „Orpheus" und der barmer „Liedertafel". Ein Festmahl vereinigte schließlich die Feiernden; von wahrhaft festlicher Stimmung belebt und mit zahlreichen Liedern und Trinksprüchen gewürzt, hinterließ es ebenfalls den befriedigendsten Eindruck. Am folgenden Tage fand dann noch im Theater eine Nachfeier statt, bei der ein Prolog von Creizenach und die „Braut von Messina" vor gedrängt vollem Hause zur Aufführung gelangten.

Von unserm sonstigen Leben ist nur wenig zu melden. Die Cholera, die so lange bei uns gewüthet, hat uns endlich verlassen und das gewohnte rege Treiben tritt wiederum an die Stelle der düstern Niedergeschlagenheit, die alle Gemüther gefangen hielt, und der Stille, die so lange in unsern Straßen herrschte. Die Nachtheile, welche Elberfeld durch die Cholera erlitten, sind ungemein groß; sie beschränken sich keineswegs auf die zahlreichen Menschenleben, welche der verderblichen Seuche zum Opfer gefallen, sondern sie äußerten sich auch durch die gänzliche Stockung, welche der durch die Umgegend besonders lebhafte Platzverkehr erlitt, da sich, wie leicht zu denken, während der Dauer der Epidemie kein Auswärtiger bei uns sehen ließ. Unsere Schwesterstadt Barmen, die trotz ihrer Nachbarschaft so lange verschont geblieben, hat den unheimlichen Gast nun doch auch bei sich aufnehmen müssen, und noch ist keine Aussicht, wann und wie sie ihn wieder loswerden wird.

In einigen Wochen, Anfang December, wird Elberfeld das ihm neue Schauspiel einer kleinen Garnison erhalten, indem der sogenannte Landwehrstamm hierher verlegt werden soll; wird dem Militär der Aufenthalt hier auf die Dauer so bequem gemacht, wie dies bisher bei den seltenen Durchmärschen der Fall war, so kann es sich zu dem bevorstehenden Wechsel nur gratuliren.

Aus Göttingen.

October 1836.

V. Daß der Brief „Von der Leine", welchen Ihre Zeitschrift vor einigen Wochen brachte, hier kein geringes Aufsehen erregen würde, das werden Sie selbst gewiß nicht anders erwartet haben. In der That sind wir hier

trotz der zahlreichen Berühmtheiten, die ſich um unſere Hochſchule als um ihren Mittelpunkt verſammeln, und wiewol die Wiſſenſchaft recht eigentlich nur im Licht der Oeffentlichkeit gedeihen kann, gegen alle öffentlichen Beſprechungen hieſiger Zuſtände ungemein empfindlich; iſt dieſe Empfindlichkeit auch nicht mehr ganz ſo groß wie vor 20 Jahren zur Zeit der famoſen Charakteriſtik unſerer Univerſität, welche die „Halleſchen Jahrbücher" damals brachten und die noch heut in der Erinnerung gewiſſer ehrwürdiger Häupter als ein wahres Schreckgeſpenſt fortlebt, ſo iſt ſie doch noch immer beträchtlich genug, um unſere Geſellſchaft gegen jeden, der irgend im Verdacht ſteht, über hieſige Verhältniſſe in auswärtige Zeitungen zu ſchreiben, mit einer gewiſſen aus Argwohn und Furcht gemiſchten Empfindung zu erfüllen. Wenn ich es nichtsdeſtoweniger wage, dieſer Furcht und dieſem Argwohn Trotz zu bieten und auf die Gefahr hin, auch unter die Zahl der Geächteten zu gerathen, Ihnen einen kurzen Bericht über unſer göttinger Leben und Treiben einſende, ſo geſchieht dies hauptſächlich, weil der im Eingang erwähnte Brief „Von der Leine" mir denn doch in verſchiedenen Punkten einiger Berichtigungen zu bedürfen ſcheint; wir ſind, wenn ich anders aus einer langjährigen Kenntniß unſerer hieſigen Verhältniſſe urtheilen darf, im allgemeinen weder ſo gut noch ſo ſchlimm, wie der Verfaſſer jenes Briefes uns machen will. Unſerm Bürgerſtande rühmt derſelbe eine mehr als gewöhnliche Bildungsfähigkeit nach ſowie eine lebhafte Empfänglichkeit für die Bewegungen der Zeit und einen geſunden und tüchtigen Liberalismus; was dagegen unſere Profeſſoren ſowie überhaupt unſere gelehrten Kreiſe anbetrifft, ſo wird das herkömmliche Urtheil, das ſie einer gewiſſen kalten Vornehmheit, einer abſichtlichen Abſonderung und Entfremdung von den Intereſſen der Zeit beſchuldigt, auch durch den Urheber jenes Briefes nur aufs neue und mit beſonderm Nachdruck beſtätigt.

Nun fällt es mir zwar nicht von weitem ein, den geſunden tüchtigen Sinn unſerer Bürgerſchaft irgendwie herabzuſetzen oder den wohlverdienten Lobſprüchen, mit denen Ihr Correſpondent derſelben erwähnt hat, mit irgendwelchen Verdächtigungen entgegenzutreten. Allein ganz verſchwiegen darf es doch auch nicht werden, daß ſich in unſern außerakademiſchen Kreiſen neben viel tüchtigem und ernſtem Streben doch auch noch recht viel kleinliche Beſchränktheit, viel Eigenſinn und Dünkel, mit Einem Wort recht viel Spießbürgerthum vorfindet. Göttingen iſt eben eine kleine Stadt und wird es auch wol bleiben, ſelbſt wenn der Ruhm unſerer Univerſität ſich noch immer weiter ausbreiten ſollte; kleine Städte aber ſind, wie jedermann weiß, ſo gut wie die großen mit gewiſſen ihnen eigenthümlichen Untugenden und Schwächen behaftet, die man eben in den Kauf nehmen muß zu den Vorzügen, welche ſolche kleine Städte nach andern Richtungen hin bieten. Zu dieſen Schwächen zähle ich beſonders den Kaſtengeiſt, der hier nicht etwa blos bei den Angehörigen der Akademie, ſondern namentlich auch in der Bürgerſchaft ſelbſt herrſcht; Ordinarien und Extraordinarien, Hofräthe und Geheime Hofräthe können einander nicht mit ſcheuern Blicken betrachten und dem Ceremoniell nicht mehr Ehre erweiſen, als es von den verſchiedenen Klaſſen unſerer bürgerlichen Bevölkerung in ihrem gegenſeitigen Verkehr geſchieht. Auch der Klatſch, dieſer eigentliche Fluch der kleinen Städte, ſteht bei uns in üppigſter Blüte; wir kennen uns ja alle einer den andern, wir ſehen uns

gegenseitig in die Töpfe und Schüsseln, wir wissen sehr genau zu taxiren, was die Elle von diesem Stoff und der Besatz jenes Kleides kostet, und so ist es denn ziemlich nahe liegend, daß wir unser Urtheil nicht auf Kleiderbesätze und Stoffe beschränken, sondern daß wir auch die — wirklichen oder vermeintlichen — sittlichen Gebrechen und Irrthümer unserer Nachbarn vor den Richterstuhl unserer Kritik ziehen. In besonders ungünstigem Rufe steht auswärts die göttinger Damenwelt, dank den Spöttereien, welche Heinrich Heine vor beiläufig 40 Jahren über dieselbe ausschüttete. Heine's Andenken ist hier, wo sozusagen jeder Eckstein an ihn erinnert, überhaupt sehr lebendig, noch jetzt sind allerhand mündliche Traditionen aus der Zeit seines hiesigen Aufenthalts im Schwange und so erben sich auch die Spöttereien und bösen Nachreden fort, mit denen der mehr muthwillige als wahrhafte Dichter die schönere Hälfte der hiesigen Einwohnerschaft so reichlich bedacht hat. Allein auch hier wieder sind die Dinge nicht ganz so schlimm als man meint, die hiesige Frauenwelt bildet sogar ein sehr hervorragendes und wohlthätiges Element unserer Gesellschaft, sie ist der Kleinstädterei, deren bleierne Flügel übrigens auf uns lasten, verhältnißmäßig am wenigsten hold und hat sich im ganzen einen ziemlich feinen und richtigen Ton sowie ein lebhaftes und warmes Interesse für jede Art höherer Bildung angeeignet.

Andererseits aber ist auch das sprichwörtlich gewordene Hofrathsbewußtsein unserer Professoren nicht ganz so groß und so allgemein verbreitet, als man auswärts zu glauben liebt. Ich räume ein, daß der akademische Zopf bei uns noch immer ziemlich stattlich ist und daß auch von den Schattenseiten, die ich soeben, im Interesse der Wahrheit und Gerechtigkeit, an unsern bürgerlichen Kreisen hervorheben mußte, gewiß manche ganz verschwinden oder sich doch beträchtlich verringern würden, ginge man den genannten Kreisen von seiten der Universität nur mit einem bessern Beispiel voran; der Kastengeist und die Vorurtheile, die wir im Verkehr mit unsern bürgerlichen Klassen bemerken, sind zum großen Theil nur das Spiegelbild der ängstlichen Absonderung und der verkehrten Vornehmheit, die sich gleich scheuem Nachtgevögel von alters her in den Perrüken unserer Akademiker eingenistet haben; könnte nur erst die Wissenschaft es über sich gewinnen, etwas humaner und umgänglicher aufzutreten, so würde gewiß binnen kurzem auch die übrige Gesellschaft diesem rühmlichen Exempel folgen und nicht mehr, wie es jetzt noch zuweilen geschieht, zwischen dünkelhaftem Stolz auf der einen und kriechender Devotion auf der andern Seite hin- und wiederschwanken. Schon jetzt hat eine Stiftung des verewigten Otfried Müller, das Literarische Museum, eine Anstalt, die überhaupt in Deutschland nicht viele ihres gleichen hat, zu der so wünschenswerthen Verschmelzung und Ausgleichung der verschiedenen Stände wesentlich beigetragen; es steht zu hoffen, daß der Geist der neuen Zeit, den ja kein Wall und keine Festung abhält und der daher auch nicht vor den Mauern einer kleinen Universitätsstadt rechtsumkehrt machen wird, sich auch in dieser Hinsicht immer mächtiger und wohlthätiger erzeigen und unsere Stadt somit immer mehr zu einem echten Musensitz machen wird.

Und da ich hier nun einmal unsere Universitätsverhältnisse berührt habe, so wollen Sie mir gestatten, bei dieser Gelegenheit nachträglich eine

Aeußerung zu berichtigen, welche vor längerm in dem preußischen Hause der Abgeordneten gefallen und, soviel mir bekannt, trotz ihrer notorischen Unrichtigkeit bisher noch nicht widerlegt worden ist. Bei der Debatte über die bekannte Angelegenheit des Privatdocenten Dr. Beckhaus (damals in Bonn, jetzt in Königsberg), stellte der preußische Cultusminister Hr. von Bethmann-Hollweg die Behauptung auf, in Göttingen gelte es als Grundsatz, Docenten der göttinger Universität nicht zu Professoren zu befördern und sollten mittelmäßige Kräfte auf diese Weise fern gehalten werden. Der Herr Minister gestand dabei selbst zu, daß eine derartige Praxis viel Verkehrtes habe; um somehr freut es mich, versichern zu können, daß die Behauptung des Herrn Ministers jedes thatsächlichen Fundaments ermangelt; mehr als die Hälfte der Professoren, die sich in diesem Augenblick an der hiesigen Universität in Thätigkeit befinden, haben ihre akademische Laufbahn als göttinger Privatdocenten begonnen, und gewiß wird niemand behaupten wollen, als ob unsere Hochschule dadurch der Mittelmäßigkeit verfallen sei. Im Gegentheil, wenn in einzelnen Fächern noch dies und jenes zu wünschen bleibt, oder wenn einzelne verdiente und allgemein geschätzte Lehrer unserer Universität diejenige äußerliche Anerkennung noch nicht gefunden haben, die ihnen gebührt, so liegt das zum Theil daran, daß man bei uns in der Beförderung einheimischer Talente noch immer zu spröde und unlustig ist und es noch immer vorzieht, für theures Geld aus der Fremde zu holen, was man vielleicht zum halben Preise ebenso gut und noch besser zu Hause haben könnte. Eine dankenswerthe Verbesserung hat unsere Universität durch die Errichtung des neuen Laboratoriums erhalten, wozu Regierung und Stände die Mittel mit löblicher Freigebigkeit bewilligten; eine solche Anstalt, unter der Leitung eines weltberühmten Lehrers wie Wöhler, kann nur dazu beitragen, den Namen unserer Hochschule immer mehr zu verherrlichen und namentlich die Zahl der angehenden Chemiker, die schon jetzt aus allen Gegenden der Welt, insbesondere aus Amerika sowie aus Schweden und Dänemark herbeiströmen, noch immer mehr zu erhöhen. Schade, daß der Bau trotz der reichlich bewilligten Mittel so armselig ausgefallen ist. Doch daran sind wir hier freilich gewöhnt und auch dem neuen Gerichtsgebäude und dem Museumssaal ist es nicht besser ergangen.

Ueberhaupt ist es bei uns mit der Kunst nicht besonders glänzend bestellt. Zwar besitzen wir eine recht schöne, wenn auch kleine Gemäldesammlung sowie eine geschmackvolle Sammlung von Abgüssen antiker Statuen: doch werden beide vom Publikum verhältnißmäßig nur wenig benutzt. Dagegen ist die öffentliche Kupferstichsammlung unbedeutend und wird von derjenigen eines hiesigen Privatmannes, des Hofraths Marx, bei weitem übertroffen. Zuweilen schlagen auch durchreisende Künstler ihr wanderndes Zelt bei uns auf: doch sind es nur Zugvögel, die nicht lange verweilen. Inzwischen verdankt unsere Stadt doch einem solchen durchreisenden Künstler wenigstens die Ehre, die Geburtsstätte eines Kunstwerks zu sein, das sich vor vielen der heutigen Producte vortheilhaft auszeichnet und zu den besten Hoffnungen für die Zukunft des jungen Künstlers berechtigt. Ich meine ein Gemälde, die „Einmauerung einer Nonne" darstellend, von Otto Knille, das vor einigen Monaten hier vollendet ward und das durch die würde-

volle Auffassung der Hauptfigur sowie durch die sorgfältige Ausführung des Ganzen für die nicht besonders glückliche Anordnung der Gruppe sowie für die mangelhafte Charakteristik der Nebenfiguren entschädigt. Das Werk ist, wie ich höre, nach Petersburg, der Künstler selbst nach dem eigentlichen Heimatlande der Kunst, nach Italien gegangen, wo er sich hoffentlich zu immer größerer Vollkommenheit ausbilden wird. Eine Gebirgslandschaft in warmer Abendbeleuchtung von Hey in München war nur wenige Tage hierselbst ausgestellt, da sie sehr bald nach Hamburg verkauft ward; sie verrieth ein schönes Talent der Auffassung sowie große technische Gewandtheit.

Für unsere musikalischen Genüsse sorgt zur Zeit ein Hr. Grimm; mit den wenigen Mitteln, welche ihm zu Gebote stehen, leistet er wirklich alles Mögliche, seine Programme sind gewählt, sein Eifer und sein Fleiß unermüdlich, und da er sich auch die Liebe und Verehrung seiner Schüler und Schülerinnen in hohem Grade zu gewinnen weiß, so wird er hier hoffentlich bald einen immer festern und ergiebigern Boden gewinnen.

Notizen.

Am 26. October starb in Leipzig der ordentliche Professor der praktischen Philosophie und Politik an der dortigen Universität, **Friedrich Bülau**. Geboren 1805 zu Freiberg in Sachsen und auf der Gelehrtenschule seiner Vaterstadt vorbereitet, bezog er, nachdem er einige Zeit hindurch die Vorlesungen auf der freiberger Bergakademie besucht hatte, 1823 die Universität zu Leipzig, um daselbst die Rechte zu studiren. Mehr jedoch als die Rechtswissenschaft zogen ihn Politik, Geschichte und classische Literatur an. Im Jahre 1828 fing er an, in Leipzig Vorlesungen über sächsisches Staatsrecht zu halten, worauf er sich im nächstfolgenden Jahre auch in der philosophischen Facultät habilitirte. Im Jahre 1833 wurde er zum außerordentlichen, drei Jahre später zum ordentlichen Professor befördert. Gleichzeitig war er als Redacteur verschiedener Zeitungen thätig; 1838 übernahm er die Redaction der bekannten von Pölitz begründeten „Jahrbücher der Geschichte und Politik", die er bis 1849 führte; die „Deutsche Allgemeine Zeitung" redigirte er von Ostern 1843 bis in den Sommer 1848; späterhin, im Herbst 1851, übernahm er die Redaction der amtlichen „Leipziger Zeitung", die er ebenfalls eine Reihe von Jahren leitete. Auch führte er längere Zeit hindurch von 1837—44 als amtlich angestellter Censor die Aufsicht über die leipziger periodische Presse. Daß bei einer so ausgedehnten und weitverzweigten praktischen Thätigkeit ihm für größere wissenschaftliche Arbeiten wenig Zeit blieb, liegt auf der Hand; zwar hat er viele Bücher geschrieben, doch sind es größtentheils nur Compilationen, zum Theil auch Gelegenheitsschriften, in denen gewisse Fragen der Zeit erörtert werden. Sowol in dieser Massenhaftigkeit seiner schriftstellerischen Thätigkeit wie auch in der Richtung derselben erinnert er an seinen Amtsvorgänger Pölitz, dessen Sammelwerke auch zum Theil von ihm ergänzt und

ter Befugniß der alten Kreisvertretung, ſowie einer zweiten vom 17. deſſelben Monats, durch welche die Einführung der von den Kammern beſchloſſenen neuen Gemeindeordnung völlig in's Ungewiſſe gerückt wird, iſt unterm Datum des 28., in der That aber am 30. Mai, alſo unmittelbar vor dem Tage der Jubiläumsfeier Friedrichs des Großen, eine Verfügung des Miniſters des Innern gefolgt wegen demnächſtiger Einberufung der alten Provinziallandtage.

Der Schritt ſelbſt hat nichts Ueberraſchendes, wenigſtens nicht für den, der den Entwickelungen der preußiſchen Politik ſeit den letzten dritthalb Jahren, und ganz beſonders ſeit dem letzten Jahre mit aufmerkſamem und unbefangenem Auge gefolgt iſt; wo eine Leiche wieder auflebt, die ſo feierlich zu Grabe getragen worden, wie der alte Bundestag, warum ſollten da auch nicht die preußiſchen Provinziallandtage wieder auferſtehen? — Ueberraſchend bei dem ganzen Ereigniß iſt nur erſtlich die Schnelligkeit, mit welcher man mit demſelben hervorgetreten, und dann zweitens die eigenthümliche Art, mit welcher man daſſelbe motivirt hat. Nichts da von Reaction, nichts von Willkür, nichts von Uebertretung geſetzlicher Vorſchrift — im Gegentheil: aus dem reinſten conſtitutionellen Eifer, aus der anerkennenswertheſten Hingabe an die Beſchlüſſe der Kammern, ſieht des Miniſters des Innern Excellenz ſich genöthigt, die alten Provinziallandtage wieder herzuſtellen; wenn die Kammern etwa nachträglich auf den nicht nur höchſt reſpectwidrigen, ſondern auch völlig unpraktiſchen Einfall kommen ſollten, irgend eine Beſchwerde deshalb zu erheben, ſo iſt der Herr Miniſter im vollſten Recht, wenn er ſie mit einem achſelzuckenden: Du haſt es gewollt, Georges Dandin, ab und zur Ruhe verweiſt. Nach §. 24. des Geſetzes vom 1. Mai nämlich, betreffend die Einführung einer Klaſſen- und klaſſificirten Einkommenſteuer, ſoll zur Regulirung dieſer Steuer in jedem Regierungsbezirk eine Bezirkscommiſſion gebildet werden, zuſammengeſetzt und erwählt durch die Provinzialvertretung. Bei dieſer „Provinzialvertretung" hatten die Kammern natürlich nur an diejenige Vertretung gedacht, welche durch das bekannte Geſetz über Kreis-, Bezirks- und Provinzialordnung vom 11. März v. J. vorgeſehen iſt. Ja die Kammern haben ohne Zweifel ihre Sache recht ſchlau zu machen geglaubt, indem ſie die Ausführung des Steuergeſetzes an dieſe Provinzialvertretung knüpften: wie es ſonſt hieß, kein Geld, kein Schweizer, ſo dachten ſie, kein Schweizer, kein Geld; ſoll die Steuer erhoben werden, ſo muß auch die Behörde da ſein, an deren Exiſtenz ihre Erhebung geknüpft iſt, ſo muß das Geſetz vom 11. März nur um ſo eiliger zur Ausführung gebracht, nur um ſo raſcher mit der neuen Provinzialordnung vorgeſchritten werden.

Dieſe Auffaſſung der Kammern war vollkommen unzweideutig, und auch das Miniſterium ſchien dieſelbe anzuerkennen, indem es zum wenigſten keinen Widerſpruch dagegen erhob. Jetzt freilich, aus der Verordnung vom 28. Mai, mögen unter Andern auch die Kammern ſich belehren, wie irrthümlich ihre Auffaſſung geweſen. Die Einkommenſteuer, argumentirt Seine Excellenz, muß möglichſt bald erhoben werden und muß auch nach dem eigenen Beſchluß der Kammern unter Mitwirkung der Provinzialvertretung erhoben werden; die Provinzialvertretung jedoch, wie ſie durch das Geſetz vom 11. März v. J. beſtimmt wird, läßt ſich nicht ſobald herſtellen, ja es iſt noch fraglich, ob ihre buchſtäbliche und unveränderte Herſtellung dem wahren Bedürfniß des Landes überhaupt angemeſſen; bleibt alſo nichts übrig, als die alte Provinzialvertretung wieder in Wirkſamkeit zu ſetzen, wenn auch zunächſt nur „interimiſtiſch."

fortgesetzt sind. Nur fehlte Bülau die Entschiedenheit und der Freimuth, welche den alten Pölitz bei all seiner wissenschaftlichen Unzulänglichkeit zu einer so ehrwürdigen Erscheinung machten; auch in Betreff seiner politischen Grundsätze war er Eklektiker, er war freisinnig mit Auswahl oder wollte es wenigstens sein, wurde dabei jedoch, wie das so zu gehen pflegt, immer weiter nach rechts hinübergedrängt, bis er denn glücklich im Hafen der officiellen Presse anlangte. Die bekannteste unter seinen Schriften, soweit dieselben nicht der trockenen Fachwissenschaft angehören, sind die „Geschichte Deutschlands 1806—30" (1842), die einen Bestandtheil des großen Heeren-Ukertschen Geschichtswerks bildet, ferner die „Allgemeine Geschichte der Jahre 1830—38" (1838) und das bekannte interessante Sammelwerk „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen", das allmählich auf elf Bände herangewachsen ist und über das wir in diesen Blättern mehrfach berichtet haben. — Auch die Universität Jena hat einen namhaften Verlust erlitten durch das am 27. October auf seiner Besitzung zu Oppelsdorf in der Nähe von Görlitz erfolgte Ableben des Professors der Philosophie Dr. Apelt. Zu Anfang des Jahrhunderts in der Nähe von Zittau geboren, hatte der Verewigte seine akademischen Studien in Jena vollendet; er war ein Lieblingsschüler Fries', dessen philosophische Ansichten er späterhin sowol als akademischer Lehrer wie auch in seinen nicht besonders zahlreichen, aber gründlichen und geschmackvollen Schriften zu verbreiten suchte. — Von sonstigen bemerkenswerthen Todesfällen aus dem Laufe der letzten Wochen haben wir noch folgende nachzutragen. In Koblenz starb, ungefähr 50 Jahre alt, der Buchhändler Karl Bädeker, bekannt durch seine allverbreiteten Reisehandbücher, um deren Verbesserung und Vervollständigung er unausgesetzt bemüht war und durch die er sich nicht nur ein literarisches, sondern auch ein wirkliches culturhistorisches Verdienst erworben hat. In Basel starb Adolf Bäuerle, vieljähriger Herausgeber der nach ihm benannten „Theater-Zeitung" und lange Zeit hindurch der einzige oder doch der hauptsächlichste Repräsentant der wiener Journalistik. Im Jahre 1784 zu Wien geboren, widmete er sich anfangs der Lokalposse; der von ihm geschaffene „Staberle" und andere ähnliche komische Figuren, in denen er seine genaue Kenntniß des wiener Volkslebens mit glücklichstem Griff niederlegte, sichern ihm auf diesem Gebiete ein dauerndes ehrenhaftes Andenken. Leider verließ er dasselbe, um sich ganz der Journalistik in die Arme zu werfen und hier war denn der joviale und liebenswürdige, aber auch ebenso leichtsinnige und haltlose Charakter des begabten Mannes den vielfachen Verlockungen und Gefahren, von denen der Stand des Journalisten gerade in Wien umgeben ist, nicht gewachsen. Bäuerle's moralisches Ansehen sank in demselben Grade, wie das literarische Ansehen seiner Zeitschrift verfiel; in demselben Grade aber stiegen auch seine finanziellen Verlegenheiten, es war ein kläglicher Anblick, wie der alte mehr als siebzigjährige Mann genöthigt war, um des täglichen Brotes willen den Possenreißer des Publikums zu machen und die zum Theil sehr frivolen Erinnerungen seiner Jugend in schlüpfrigen Romanen zu verarbeiten, die aber freilich von der Lesewelt in- und außerhalb Wiens verschlungen wurden. Doch konnte er auch damit die verlorene Stellung nicht wieder gewinnen; dem immer heftiger werdenden Andrängen seiner

Gläubiger zu entgehen, mußte er, dieſer letzte leibhaftige Ueberreſt des „alten luſtigen Wien", im Laufe des letzten Sommers ſeine Vaterſtadt heimlich verlaſſen und ſich nach Süddeutſchland flüchten. Dies war ein Schlag, den er, der ſo ganz mit Wien und dem wiener Publikum verwachſen war, unmöglich lange überleben konnte; die Zeitungen melden, daß er im Exil zu Baſel am Typhus geſtorben, in der That jedoch iſt er an der Entfernung von Wien und Oeſterreich geſtorben.

Die „Allgemeine deutſche Nationallotterie auf Anlaß von Schiller's 100jähriger Geburtsfeier", die ſchon vor beinahe Jahresfriſt von Dresden aus projectirt war, damals jedoch theils wegen der Ungunſt der Zeitumſtände, theils wegen anderer äußerlicher Hinderniſſe zurückgenommen ward, iſt jetzt wirklich ins Leben getreten. Der Ertrag derſelben ſoll bekanntlich zum Beſten der Schiller- und Tiedgeſtiftung verwandt werden, deren gemeinſamer Zweck auf Unterſtützung würdiger und hülfsbedürftiger deutſcher Dichter, Schriftſteller und Künſtler und ihrer Hinterbliebenen gerichtet iſt. Die Lotterie, die nicht allein von den Behörden in Oeſterreich, Preußen und den meiſten übrigen deutſchen Staaten genehmigt iſt, ſondern ſich auch vielfach hohen Schutzes erfreut, beſteht aus einer unbeſchränkten Anzahl von Loſen, deren jedes zum Preiſe von 1 Thlr. verkauft wird. Jedes Los gewinnt und zwar wird jeder Gewinn mindeſtens 1 Thlr. Kaufpreis Werth haben. Die Gewinne ſelbſt werden vorzugsweiſe durch Geſchenke wohlwollender Gönner und Freunde zuſammengebracht; es befinden ſich darunter Kunſtgegenſtände aller Art, Bücher, Muſikalien, Schmuck, Stickereien ꝛc. Der Hauptgewinn wird in einem in freundlicher Gegend bei Eiſenach gelegenen Gartenhaus mit Gartengrundſtück beſtehen, welches von dem regierenden Großherzog von Sachſen-Weimar-Eiſenach „mit der Anweiſung zugeſagt worden iſt, damit daſſelbe zu Ehren des Unternehmens dem Gedächtniſſe des großen Dichters gemäß benutzt werde". Der Tag der Ziehung, die zu Dresden öffentlich und unter Betheiligung der dortigen königlichen Polizeidirection erfolgen wird, ſoll ſeinerzeit feſtgeſtellt und durch die öffentlichen Blätter bekannt gemacht werden. Gleichzeitig hat der Major Serre auf Maxen bei Dresden, der ſich überhaupt um die obengenannten Stiftungen große Verdienſte erworben hat und von dem auch das Project zu der ebenbeſprochenen Nationallotterie ausgegangen iſt, einen Preis von Einhundert, nach Ermeſſen des Werths auch Einhundertfunfzig Dukaten für ein deutſches „Haus- und Volksbuch" ausgeſetzt. Form und Inhalt deſſelben, ob Dichtung, ob geſchichtliche, ob literariſche oder culturhiſtoriſche Monographie, wird dem Ermeſſen der einzelnen Bewerber völlig anheimgegeben, die einzigen Bedingungen ſind „allgemeine Faßlichkeit für das geſammte deutſche Volk" ſowie „ein innerer Werth, der über die Gegenwart hinausreicht"; auch darf das Werk weder über zwanzig noch unter ſechszehn Druckbogen Großoctav ſtark ſein. Die Einſendung der Manuſcripte hat in üblicher Weiſe bis ſpäteſtens den 1. Auguſt 1860 an das dresdener Hauptbureau der Allgemeinen deutſchen Nationallotterie zu erfolgen; das Preisrichteramt werden fünf dazu erwählte Schriftſteller von anerkanntem Ruf übernehmen. Es wird die

alleinige Benutzung des gekrönten Werkes für die Zwecke der Nationallotterie auf fünf Jahre vorbehalten; die Auszahlung des Preises erfolgt sogleich nach Entscheidung des Preisgerichts.

Der Geschichte des deutschen Zeitungswesens, diesem so interessanten und wichtigen und dabei doch bisher so über die Gebühr vernachlässigten Zweige unserer Literaturgeschichte, steht eine dankenswerthe Bereicherung bevor. Mit Ablauf des gegenwärtigen Jahres nämlich vollendet die „Leipziger Zeitung" das zweite Jahrhundert ihres Bestehens und liegt die Absicht vor, dies in der deutschen Presse allerdings höchst seltene Jubelfest durch eine aus officiellen Quellen geschöpfte „Geschichte der Leipziger Zeitung", die dann zugleich einen wichtigen Beitrag zur Geschichte unsers Zeitungswesens im allgemeinen bilden wird, zu verherrlichen. Bei dieser Gelegenheit bemerken wir, daß die „Leipziger Zeitung" überhaupt die zweitälteste ist von allen augenblicklich noch existirenden deutschen Zeitungen. Die älteste ist bekanntlich die „Frankfurter Oberpostamts-Zeitung", gegründet 1615 durch Egenolph Emmel; sie ist zugleich, insofern man den Begriff der Zeitung an die regelmäßige periodische Wiederkehr knüpft, die erste und älteste von allen Zeitungen der Welt. Die zweite Stelle nimmt dann die ebenerwähnte „Leipziger Zeitung" ein. Dieselbe erschien zuerst unter dem Titel: „Täglich-neu-einlaufende Kriegs- und Welt-Händel oder zusammengetragen unpartheiische Nouvelle-, Wie sich die Im Jahre 1660 inn- und außer der Christenheit begeben und von Tagen zu Tagen in Leipzig schriftlich einkommen." Wöchentlich erschienen, wie noch gegenwärtig, sechs Nummern, doch hatte jede nur die Stärke eines halben Bogens. Die dritte in der Zeitfolge würde dann die „Breslauer Zeitung" sein, nämlich seit 1676; die vierte der „Hamburgische Correspondent", die fünfte die berliner „Voß'sche Zeitung", 1722 als „Rüdiger'sche Zeitung" begründet.

Auf dem Burgtheater zu Wien hat man bei Gelegenheit der Schillerfeier den interessanten Versuch gemacht, Schiller's „Demetrius" auf die Bühne zu bringen, und zwar nicht in einer der bekanntlich mehrfach existirenden Ergänzungen und Bearbeitungen, sondern in der ursprünglichen Fassung, wie der Dichter sein Werk nachließ. Der Erfolg soll trotz der fragmentarischen Gestalt des Stücks höchst bedeutend gewesen sein, namentlich soll die berühmte Scene auf dem polnischen Reichstag sowie der Monolog der Marfa, mit dem das Bruchstück schließt, eine mächtige Wirkung hervorgebracht haben. Max Ring's neues Lustspiel „Unsere Freunde" ist nun auch in Leipzig und Breslau gegeben worden, jedoch ohne den Beifall, den es auf der königlichen Bühne zu Berlin davongetragen. An letzterm Orte wurde auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater eine „politische Thierposse" von O. Girndt, dem Verfasser des „Lessing und Mendelssohn" ꝛc. gegeben. Das Stück, das den Titel „Cäsar Bock" führt, hat die Eigenthümlichkeit, daß sämmtliche Darsteller darin in Thiermasken auftreten; der Inhalt selbst wird als eine beißende Satire auf gewisse politische Ereig-

niſſe und Zuſtände jenſeit des Rhein und der Alpen bezeichnet. Doch vermochte nur der erſte Act den Beifall des Publikums zu erringen, bei den beiden folgenden wurde derſelbe immer ſchwächer und ſchwächer, ſodaß das Ganze zuletzt ziemlich matt zu Ende ging.

Von Thomas Carlyle's „Geſchichte Friedrich's des Zweiten, Königs von Preußen, genannt Friedrich der Große. Deutſche vom Verfaſſer autoriſirte Ueberſetzung von J. Neuberg“ (Berlin, Decker) erſchien ſoeben der zweite Band, der bis auf die Thronbeſteigung des Königs im Jahre 1740 reicht. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Feldgarben. Beiträge zur Kirchengeſchichte, Literaturgeſchichte und Culturgeſchichte. Von Dr. Heinrich Pröhle“ (Leipzig, Graebner); „Neue Erzählungen aus dem Ries von Melchior Meyr“ (Berlin, Springer); „Alltagsleben in London. Ein Skizzenbuch von Julius Rodenberg“ (ebendaſelbſt); „Cuxiner Skizzen. Zur Cultur- und Literaturgeſchichte des 18. Jahrhunderts. Von Wilhelm von Biggen“ (Weimar, Böhlau); „Letzte Gaben. Nachgelaſſene Blätter von Annette Freiin von Droſte-Hülshoff“ (Hannover, Rümpler); „Skizzen aus dem Ruſſiſchen Provinzialleben von Saltikow. Deutſch von B. Mecklenburg, Kaiſ. Ruſſ. Oberlehrer“ (2 Bde., Berlin, Springer). Eine ſehr angenehme Ueberraſchung hat die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig dem Publikum bereitet, nämlich durch den ſoeben erſchienenen neunten Band der „Denkwürdigkeiten und vermiſchten Schriften. Von K. A. Varnhagen von Enſe“, welcher dem kürzlich erſchienenen achten Bande, mit dem das Werk abgeſchloſſen ſchien, auf dem Fuße gefolgt iſt. Das Material zu dieſem neunten Bande fand ſich druckfertig in Varnhagen's Nachlaß vor und war von ihm abſichtlich bis zu ſeinem Tode zurückgeſtellt worden; es ſind darin höchſt intereſſante Mittheilungen aus dem Leben des Verfaſſers enthalten, namentlich ſeinen Aufenthalt in Karlsruhe, Berlin, Stuttgart ꝛc. in den Jahren 1816 — 19 betreffend. Ebendaſelbſt iſt auch der fünfte Band von Gutzkow's „Zauberer von Rom“ erſchienen.

Zur Schillerfeier in Brüſſel erſchien auch eine franzöſiſche Schrift in eleganteſter Ausſtattung mit trefflichem photographirten Bildniß des Dichters, unter dem Titel: „Frédéric Schiller. Sa vie et ses oeuvres. A l'occasion du centième anniversaire de sa naissance. Par Charles Grün.“ Verlag von A. Schnée, Brüſſel und Leipzig. Die Gebildeten unter der franzöſiſchen Bevölkerung hatten ſonach ebenfalls Gelegenheit, ſich mit dem Gegenſtande dieſer denkwürdigen Feier vertraut zu machen.

Anzeigen.

Festgeschenk.

Soeben erschien in Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Luise, Königin von Preußen.

Dem deutschen Volke gewidmet. Dritte umgearbeitete Ausgabe mit gestochenem Titelblatte, enthaltend das Porträt-Medaillon in Reliefmanier. Miniaturausgabe in engl. Einband mit Goldschnitt 2 Thlr.

Die erste Ausgabe der hier zum dritten male vor das Publikum tretenden Biographie der Königin Luise kam bekanntlich aus der Feder der Frau **von Berg**, der Freundin und Gesellschafterin der Monarchin. Dem Verfasser war es vergönnt, neue Briefe der Königin, „unverwelkliche Herzblätter aus dem Lebensbuche der königlichen Dulderin", mitzutheilen, die allein schon hinreichend wären, dieser Biographie einen dauernden Werth zu sichern.

Der Umtausch älterer Auflagen des Conversations-Lexikon

gegen die neueste zehnte Auflage (20 Thlr.) unter Zuzahlung von 12 Thlrn.

findet nur noch bis Ende dieses Jahres statt.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Die **zehnte Auflage des Conversations-Lexikon** kann fortwährend auf einmal oder allmählich (in 80 Heften zu 7½ Ngr.) bezogen werden. Eine Ergänzung derselben bildet

Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon,

wovon monatlich ein Heft zu 6 Ngr., jährlich ein Band erscheint.

In der Dieterich'schen Buchhandlung in Göttingen ist erschienen:

Hausmann, J. F. L., Kleinigkeiten in bunter Reihe. Bemerkungen und Betrachtungen über Gegenstände der Natur und Kunst. Bändchen 2. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

(Bändchen 1 erschien 1839. Ladenpreis 20 Ngr.)

Ritter, H., Die christliche Philosophie nach ihrem Begriff, ihren äußern Verhältnissen und in ihrer Geschichte bis auf die neuesten Zeiten. Band 2 (Schluß). Gr. 8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

(Beide Bände kosten zusammen 7 Thlr.)

Welcker, F. G., Griechische Götterlehre. Band 2, Lieferung 1. Gr. 8. Geh. 2 Thlr.

In allen Buchhandlungen ist ein

Weihnachts-Katalog

von F. A. Brockhaus in Leipzig,

eine reiche Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Werke aus diesem Verlage, gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 49. 1. December 1859.

Inhalt: Die Schillerfeier in Wien. Aus einem Briefe an den Herausgeber. — Heinrich Barth's afrikanische Reise. Fünfter Band. — Gedichte. I. Englische und amerikanische Dichtungen. Uebertragen von August Nicke. II. Der Traum. Gedicht von Byron. Uebertragen von E. P. — Literatur und Kunst. Schillerfeier. („Schiller's Briefwechsel mit Körner. Von 1784 bis zum Tode Schiller's"; Marggraff, „Schiller's und Körner's Freundschaftsbund"; Gerlinger, „Die griechischen Elemente in Schiller's «Braut von Messina», eingeleitet durch Dingelstedt"; Rönnefahrt, „Schiller und Goethe oder der 13. Juni 1794, ein Segenstag der deutschen Nation"; Fischer, „Akademische Festrede zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage ꝛc.") — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Schillerfeier in Wien.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

Mitte November 1859.

Aus dem reichen Detail unserer wiener Schillerfeier — denn von was anderm könnte Ihr Correspondent Ihnen in diesem Augenblick berichten? — begnüge ich mich nur zwei Momente hervorzuheben, die mir zur Charakteristik unserer specifisch österreichischen Zustände von besonderer Wichtigkeit scheinen: die Festrede über Schiller, welche Hr. Schuselka als Vorstand des hiesigen Journalisten- und Schriftstellervereins „Concordia" am Abend des 7. November im Theater an der Wien vor einem zahlreich versammelten Publikum hielt, und zweitens das Bankett, das als Schluß der Festlichkeiten am 12. November im Sophiensaale stattfand. Hr. Schuselka ist ohne allen Widerspruch ein ehrenwerther und tüchtiger Mann; haben wir auch niemals ein bedeutendes staatsmännisches Genie in ihm zu erblicken vermocht, so erkennen wir doch gern die Verdienste an, die er sich weniger durch seine politische Befähigung als durch die Zuverlässigkeit und Ehrenhaftigkeit seines Charakters sowie durch die Unermüdlichkeit seines patriotischen Eifers in den verhängnißvollsten Zeiten des Jahres 1848 erworben hat, und auch die Ausdauer und Beharrlichkeit, mit welcher er den einmal angenommenen Grundsätzen jederzeit treu geblieben, muß rühmend hervorgehoben

werden, besonders in so wetterwendischen Tagen wie die unsern. Allein zwei Eigenschaften haben uns jederzeit, solange wir Hrn. Schuselka als öffentlichen Charakter kennen, den reinen und wohlthuenden Eindruck getrübt, den er in manchem andern Betracht hervorzubringen so wohlgeeignet ist: es fehlt seinen politischen Anschauungen Klarheit und Entwickelungsfähigkeit und infolge dessen hat er eine Vorliebe für das Phrasenhafte, abstract Rhetorische, die sich vielleicht unter der Aufregung des Jahres 1848 entschuldigen ließe, heutzutage aber, in unsern so über die maßen nüchtern gewordenen Zeiten, doppelt unangenehm berührt. Dieses Phrasenthum und diese Unklarheit über Ziel und Mittel seines Strebens äußerten sich auch in der eingangserwähnten Rede, und zwar mit einer Ueberschwenglichkeit, die uns mehr als einmal in die Seele des Redners hinein erröthen machte, welcher es so wenig verstand, den dieser Gelegenheit allein würdigen Ton des Maßes und der Besonnenheit anzuschlagen. Die Rede des Hrn. Schuselka war ein wahres Musterstück von hochtrabenden und doch innerlich nichts bedeutenden Phrasen; mit Schrecken überzeugten wir uns, daß es nicht blos auf seiten der Legitimität Leute gibt, die „nichts lernen und nichts vergessen", sondern daß es auch unter den Männern des Fortschritts, ja unter denen, die sich recht eigentlich als die Helden der Zukunft betrachten, ebenso beschränkte und eigensinnige Köpfe gibt, wie sie nur immer im Lager der Reaction anzutreffen sind. Gleich die ersten Worte, mit denen Hr. Schuselka seine Rede eröffnete und welche lauteten: „Die erhabenste Erhabenheit ist ein Volk in seiner Erhebung", ließ den überraschten Hörer ahnen, was ihm bevorstand, und leider müssen wir es sagen: der Fortgang der Rede entsprach diesem Anfang mit wahrhaft grausamer Genauigkeit, all die alten abgebrauchten Phrasen einer längst überwundenen angeblichen Demokratie, all jene halben Anspielungen und versteckten Drohungen, jene phantastischen Bilder und Vergleiche, in denen die Clubredner von ehedem sich gefielen, rauschten noch einmal an unserm bestürzten Ohr vorüber und drohten uns in Zeiten zurückzuversetzen, die wir längst hinter uns zu haben meinten. Von Schiller selbst war dabei natürlich blutwenig die Rede, der Festredner hatte zu viel mit sich und seinen eigenen Idealen zu thun, als daß er dem Helden des Tages mehr als die allgemeinsten Huldigungen darbringen konnte. Dennoch aber — und gerade hierin liegt das Charakteristische, zugleich aber auch das Niederschlagende dieser Erscheinung — dennoch oder vielmehr gerade deswegen machte die Rede bei der überwiegenden Mehrzahl des Publikums Furore, Hr. Schuselka wurde mehrfach durch lautes Beifallklatschen unterbrochen und am Schluß zu wiederholten malen hervorgerufen: dies letztere freilich eine Ehre, die bei uns in Wien ziemlich wohlfeil ist und die niemand von allen, die unter uns leben, öfter und

regelmäßiger widerfahren iſt als — Hrn. Reſtroy. Und als ob es an dieſem „Jux“ noch nicht genug geweſen wäre, vergißt am Tage darauf die wiener Preſſe ſich ſo weit, ihn ihren Leſern als ein Ereigniß von der glänzendſten Beſchaffenheit zu ſchildern! Nur die „Oeſterreichiſche Zeitung“ und „Der Wanderer“ bildeten eine taktvolle Ausnahme, während die „Oſtdeutſche Poſt“, deren Redactionsmitglied Hr. Schuſelka bekanntlich iſt, die Rede ihres geſchätzten Mitarbeiters in Ausdrücken feierte, deren phraſenhafte Ueberſchwenglichkeit wir nicht beſſer charakteriſiren können, als indem wir ſagen: der Bericht war ſeines Gegenſtandes würdig....

Auch Hr. Laube hat mit ſeiner bei dem Banket im Sophienſaal gehaltenen Rede keine beſondere Probe ſeines oratoriſchen Talents abgelegt. Er ſtellte Schiller dar als die dichteriſche Verkörperung der Freiheit, des Ideals und der Vaterlandsliebe, von denen, nebenbei bemerkt, jedes für ſich in einer der drei Perioden, welche Hr. Laube in Schiller's poetiſcher Thätigkeit unterſchied, beſonders hervorgetreten ſein ſoll, was uns denn einen wunderbaren Begriff von der Art und Weiſe gibt, wie Hr. Laube die Eigenthümlichkeit einer Dichterſeele und den Proceß des poetiſchen Schaffens überhaupt verſteht. Sehr vernehmbar betonte Hr. Laube bei Nennung der Freiheit die geſetzliche, ſittliche und germaniſche, welche eben der Feind des „kurzathmigen Aufruhrs“ ſei. Ob der Redner mit dieſem letztern Ausdruck etwa auf Hrn. Schuſelka anſpielen wollte, mag hier ununterſucht bleiben, ſo viel indeſſen ſcheint gewiß, daß auch Hr. Laube über den Begriff der „geſetzlichen“ und „germaniſchen“ Freiheit nicht ganz im Reinen iſt oder vielleicht auch nicht im Reinen ſein will. Denn da er uns über dieſen wichtigſten Punkt überhaupt nichts ſagte, ſo vermögen wir auch nicht zu unterſcheiden, ob die Unklarheit und Halbheit, die ſich dadurch über ſeine ganze Rede verbreitete, mehr in ſeinem Kopf oder in ſeinen Umgebungen zu ſuchen iſt. Die Definition, die uns ſein Vortrag von der Freiheit gab, iſt noch immer die alte, bewährte, auch wirklich zum Hausgebrauch noch immer recht geeignete von der „Freiheit, die ich meine“ — alſo jener ſehr ehrenwerthe, aber auch ſehr unklare und nebelhafte Freiheitsbegriff, wie er ehedem in der deutſchen Burſchenſchaft zu Hauſe war. Und da erinnere ich mich denn eben noch zur rechten Zeit, daß Hr. Laube ſelbſt einmal als deutſcher Burſchenſchafter über das Straßenpflaſter zu Halle dahingeklirrt iſt, ja der jetzige kaiſerlich königliche Director hat ſogar, wenn ich mich recht entſinne, ſeine hochverrätheriſchen Umtriebe mit einem zweijährigen höchſt idylliſchen Aufenthalt im Park zu Muskau verbüßen müſſen, wofür er ſich dann durch ſeine famoſe vierbändige „Literaturgeſchichte“ rächte; nun, man ſieht, alte Liebe roſtet nicht und auch ein kaiſerlich königlicher Director kann noch unter Umſtänden ſeine burſchen-

ſchaftlichen Anwandelungen haben. Daß es Hrn. Laube jedoch bei alledem an politiſcher Privatklugheit nicht fehlt, das zeigte er durch die Art und Weiſe, wie er die Kernpunkte gewiſſer Schiller'ſcher Dramen äſthetiſch erläuterte: im „Fiesco" liegt nach Hrn. Laube's Verſicherung der Schwerpunkt der Idee im alten Doria, den Nerv des „Tell" erblickt er im Attinghauſen, die Pulsader der „Maria Stuart" in der Vaterlandsliebe der Königin Eliſabeth. Nun wahrhaftig, dieſer ehemalige Burſchenſchafter ſcheint mir denn doch ſehr zahm geworden zu ſein....

Bei weitem der wichtigſte, wenn auch keineswegs der redneriſch vollendetſte Trinkſpruch, der in der Schillerwoche ausgebracht wurde, war derjenige, mit welchem Herr Ritter von Schmerling, ehemaliger deutſcher Reichs- und öſterreichiſcher Juſtizminiſter, jetziger Präſident des Oberſten Gerichtshofes, ſich vernehmen ließ. Gleich wie Hr. von Schmerling die Rednerbühne im Sophienſaale betrat, wurde er von der Verſammlung mit „nicht enden wollendem Zuruf" empfangen; freilich war das auch Hrn. Schuſelka im Theater an der Wien paſſirt, inzwiſchen trug der Applaus im Sophienſaal denn doch nicht ganz das bukoliſche Gepräge wie jener Theaterbeifall. Auch hatte man allen Grund, auf die Aeußerungen des Redners geſpannt zu ſein; Hr. von Schmerling gilt bei einem großen Theil des hieſigen Publikums — und nicht blos des hieſigen allein — noch immer als ein Mann der Zukunft und da man nun aus dem unter den Tiſchgäſten verbreiteten Programm wußte, daß er den Trinkſpruch „auf Deutſchland" ausbringen würde, ſo war es ſehr natürlich, daß man ſeinem Auftreten mit den lebhafteſten Erwartungen entgegenſah. Auch Ihr Correſpondent — warum ſollte ich es leugnen? — theilte dieſe allgemeine Spannung; ich hatte Hrn. von Schmerling ſehr oft im Frankfurter Parlament geſehen und viele meiner ſchönſten und theuerſten Erinnerungen ſind, wenn auch nur äußerlich, mit ſeiner Erſcheinung verknüpft. Als er daher die Tribüne, diesmal von der linken ſtatt wie in Frankfurt von der rechten Seite hinaufſchritt, konnte ich mich einer ſtillen Erregung nicht erwehren; was liegt nicht alles zwiſchen heut und damals! Dies aber war noch dieſelbe hohe Geſtalt, derſelbe Schritt und Blick, daſſelbe Lächeln, dieſelbe von der Linken, wo diesmal die Büſte Schiller's aufgeſtellt war, abgewandte Stellung des Kopfes, auf dem nur die Haare ein wenig mehr gebleicht waren; endlich dieſelbe feine dünne Stimme, die jedem unvergeßlich bleibt, der ſie einmal vernommen. Auch war es mir, indem Hr. von Schmerling das erſte Wort ausſprach, wirklich ganz ſo zu Muthe, als ſähe ich die weiland frankfurter Linke und ihre Hauptredner, einen Vogt, einen Ludwig Simon, einen Dr. Berger ꝛc. ſich heranbrängen, um dem geliebteſten ihrer Gegner möglichſt nahe zu ſein und die Hiebe, die er mit ſeriel Grazie auszutheilen wußte, ſo recht unmittelbar zu empfangen....

Alſo Hr. von Schmerling ſprach — aber was er ſprach, darüber Sie in unſern Zeitungen nicht ſuchen. Zwar theilte die „Oſtdeutſche Poſt“ einen Auszug der Rede mit, der ziemlich officiös ausſieht; der eigentliche Kern der Rede wird aber doch auch von ihr, ich weiß nicht aus welchem Grunde, mit Stillſchweigen übergangen. Nun wird dieſe Lücke zwar ohne Zweifel in den auswärtigen Journalen ergänzt werden, von denen namentlich die gothaer Blätter Hrn. von Schmerling möglicherweiſe als Bundesgenoſſen freudig begrüßen werden. Doch möchte ich das Publikum ermahnen, in dieſem Punkt einigermaßen vorſichtig zu ſein und ſich dieſer Auffaſſung der gothaer Preſſe nicht ohne weiteres hinzugeben. Ich habe nämlich die Rede des Hrn. von Schmerling mit großer Aufmerkſamkeit und vollſter Gewiſſenhaftigkeit verfolgt und danach wäre der Gedankengang des Redners ungefähr folgender geweſen. Hr. von Schmerling ſprach zuerſt über das ideale (Schiller-) Verhältniß Deutſchlands zu Oeſterreich, indem er dabei, natürlich ohne den Namen zu nennen, an „ſeinen Freund“ (Gagern), „den deutſchen Staatsmann“ erinnerte, der über die Beziehungen Oeſterreichs und Deutſchlands die richtige Anſicht gehabt zu haben ſcheine. Das Verlangen nach Einheit, welches die deutſche Nation erfülle, ſei ein ſolches, das nothwendig befriedigt werden müſſe, wenn anders Deutſchland ſeinem hohen Beruf als Culturſtaat nicht untreu werden ſolle. Demnächſt ging der Redner auf Oeſterreich über, dem er, und zwar mit ſteigender Wärme des Tons, dieſelbe Aufgabe der Einheit und der Cultur zuſprach. Die Rede nahm hier eine ſpecifiſch ſchwarzgelbe Färbung an, worauf ſie, das Verhältniß beider Ländercomplexe zueinander anlangend, ſich zu folgender Formel verdichtete: „Ein einiges Oeſterreich im feſten Bunde mit Deutſchland.“ Darauf changirte die Rede wieder aus dem ſchwarzgelben in einen leiſen, leiſen Anflug von ſchwarzrothgold, um endlich am Schluſſe in den Satz auszulaufen: „Die Söhne Deutſchlands und die Söhne Oeſterreichs hoch!“

Man erkennt leicht, was dieſer auf den erſten Anblick etwas labyrinthiſche Gedankengang ſagen will. Hr. von Schmerling iſt heute wie vor zehn Jahren, als er das Gagern'ſche Programm ruiniren half, „vor allem Oeſterreicher“; nur die Lage der Parteien und Verhältniſſe hat ſich in ſeinen Augen geändert, das Ziel ſelbſt iſt unverrückt daſſelbe geblieben. Rechts ſteht jetzt das alte Gothanerthum, Heinrich von Gagern und ſeine Freunde: ein einiges Deutſchland und ein einiges Oeſterreich in feſtem Bündniß miteinander. Links befinden ſich die Großdeutſchen, die Radicalen und die Ultramontanen, von denen die einen die Einheit Deutſchlands (Deutſchöſterreich mit eingeſchloſſen) nicht ohne die Freiheit, die andern die Einheit auch ohne die Freiheit, d. h. den Deutſchen Bund wollen. Im Centrum ſitzt die Partei der Neugothaer mit der Deviſe:

Es ist wahr, so gebietend die Umstände, welchen der Herr Minister Rechnung getragen, und so logisch die Schlußfolge, auf die er seine Verordnung stützt, so könnten dennoch von dem beschränkten Standpunkt des Laienbewußtseins aus einige Bedenken dagegen erhoben werden, theils rechtlicher, theils praktischer Natur. Was namentlich den erstern, den Rechtspunkt anbetrifft, so könnte an den §. 66. des Gesetzes vom 11. März erinnert werden, nach welchem ausdrücklich „alle Gesetze über die Kreis- und Provinziallandstände aufgehoben sind, desgleichen alle diejenigen die Provinzialverwaltung betreffenden Bestimmungen, welche mit dem gegenwärtigen Gesetze nicht in Einklang stehen." Sind nun, könnte man hiernach meinen, alle Gesetze über die Provinziallandstände aufgehoben, so ist natürlich auch das bekannte Einführungsgesetz vom 5. Juni 1823 nebst allen sich daran anlehnenden und daraus hervorgehenden Einzelgesetzen ebenfalls aufgehoben, — das heißt, die ganze gesetzliche Existenz und also, da wir doch in einem durch Gesetze geregelten Staate leben, die Existenz der Provinziallandtage selbst ist aufgehoben.

Und ferner, von dem Rechtspunkt ganz abgesehen, ließe sich der praktische Zweifel aufwerfen, ob die Provinziallandstände dem Rufe überhaupt Folge leisten werden, leisten können, selbst wenn sie es wollten — und wenn Einzelne von ihnen es können und wollen, oder können und wollen zu dürfen glauben, ob dann die Zahl derselben hinlänglich sein wird zu gültigen Beschlüssen.

Allein auch diese beiden Einwendungen sind in der Verordnung Sr. Excellenz auf eine so neue wie energische, darum für alle deutschen Regierungen gewiß höchst lehrreiche Weise zum Voraus entkräftet und abgewiesen. „Die Mandate der Provinziallandtagsabgeordneten (heißt es im Verlauf der Verordnung wörtlich) und deren Stellvertreter . . . . . bestehen entweder nach dem Zeitraum der Wahlperioden noch fort" (in der That könnte dies unter allen Umständen nur bei einem sehr kleinen Theil, nur höchstens einem Drittel der Abgeordneten der Fall sein, indem gesetzlich alle zwei Jahre ein Drittel derselben auszuscheiden hatte, und mindestens schon zwei solcher Wahlperioden übergangen worden sind) „oder sind resp. im Sinne der und der Artikel als prolongirt zu erachten" (darunter auch ein Artikel der Verfassung: Art. 110.) „oder werden von mir auf Grund der und der Artikel für prolongirt erklärt werden."

In demselben Absatz der Verordnung werden auch noch Bestimmungen in Aussicht gestellt, nach welchen an Stelle derjenigen Abgeordneten, welche nicht erscheinen, „sofort Stellvertreter einberufen werden oder von ihnen angenommen wird, daß sie auf das Mandat verzichten," . . . . wie auch darüber, „daß bei der Dringlichkeit der Umstände die Erscheinenden ohne Hinsicht auf ihre Anzahl die Außenbleibenden und Abwesenden durch ihre Beschlüsse zu verbinden berechtigt sein sollen." —

Dies, wie gesagt, die unmittelbare und zunächst vorhergehende Einleitung der Friedrichsfeier. Ueber die Feier selbst ist an einer andern Stelle dieses Heftes berichtet worden. Indem wir uns daher einer nochmaligen Besprechung derselben überheben, wollen wir von weiteren preußischen Neuigkeiten nur überhaupt noch anführen, daß das Entlassungsgesuch des Finanzministers von Rabe angenommen worden ist, daß der Sohn des Prinzen von Preußen, der bekanntlich seit Kurzem von der Universität zu Bonn zurückgekehrt ist, im Begriff steht, eine Reise nach Petersburg anzutreten, um sich seinem erlauchten Anverwandten vorzustellen und sich der Freundschaft desselben zu empfehlen, und daß endlich der in vormärzlichen Zeiten mehrfach genannte, auch aus den

ein einiges Deutschland mit oder ohne Oesterreich, d. h. mit Oesterreich schlechtweg, einig oder uneinig. In dieser letztern Partei liegt für den Augenblick der Schwerpunkt der Situation und zugleich die Gefahr für Oesterreich. Ihr gegenüber nimmt also Hr. von Schmerling seine Position, mit dem Wahlspruch: „Ein einiges Oesterreich im festen Bunde mit Deutschland, mit Deutschland schlechtweg!" Von diesem Standpunkt aus ist nun auch nicht schwer zu erkennen, was die Erinnerung Hrn. von Schmerling's an seinen Freund Gagern zu bedeuten hat; er drückt diesem, den er in Frankfurt im Verein mit der Linken so nachdrücklich bekämpft hat, die Hand jetzt nur deshalb so warm, weil er ihn dadurch vollständig auf seine Seite herüberzuziehen hofft, um demnächst den eigentlichen Feind desto besser angreifen zu können. Indem er somit dem letztern als dem gefährlichsten Gegner Oesterreichs den Degen auf die Brust setzt, erscheint er zugleich als der conservative Staatsmann, der es in der Hand hat, Oesterreich triumphirend durch die jetzige Krisis hindurchzuführen. Von diesem Standpunkt als ein reines taktisches Manöver betrachtet, verdient die Rede in der That alle Anerkennung; auch mit ergrautem Haar ist Hr. von Schmerling immer noch der feine spintisirende Kopf, als den wir ihn in Frankfurt kennen lernten. Doch lag es in der Natur der Dinge, daß dieser Standpunkt nicht sofort von der Masse des Publikums begriffen wurde; die Rede brachte in der Versammlung den Eindruck der Unklarheit hervor, die anfangs so hochgespannte Aufmerksamkeit nahm mit jedem Worte des Redners mehr ab und als derselbe endlich sein Hoch ausbrachte, wurde ihm nur ein matter und zerstreuter Beifall zu Theil — man fühlte sich eben enttäuscht. Interessant wäre es freilich zu wissen, ob Hr. von Schmerling mit diesem Trinkspruch nur sein ursprüngliches Programm oder dasjenige einer ganzen Fraction gegeben hat. Doch würde die Beantwortung dieser Frage mich hier zu weit von meinem eigentlichen Thema abführen und behalte ich mir vor, gelegentlich darauf zurückzukommen.

Auch über jene Trinksprüche, die bei dem in Rede stehenden Bankett in der Form von Hymnen, Sonetten und Glossen hervortraten, vermag ich nicht günstiger zu urtheilen. Wie im letzten Sommer bei Gelegenheit der patriotisch-militärischen Herzensergießungen unserer Dichter, feierte die Phrase auch bei diesem Anlaß wieder die ausschweifendsten Saturnalien. Die Mitglieder des Schillercomité, welche die Versammlung ausschließlich mit eigenen Producten regalirten und beinahe alles zurückgewiesen hatten, was nicht im Weichbild des Vereins entstanden war, schienen es ordentlich darauf abgesehen zu haben, jeden Verdacht einer wenn noch so entfernten poetischen Wahlverwandtschaft zwischen sich und Schiller im Keim zu ersticken. Friedrich Halm, der „hof- und bürgerliche" Ziergärtner der blühenden Sprache, brachte „den Frauen" eine ge-

reimte Huldigung dar; Dr. Leopold Kompert, der eine Reihe Strophen mit dem Refrain „Heiter, immer heiterer" gezimmert hatte, ſang unter anderm von den „Dämonen wilder Zerreißung" und belohnte die Stadt Wien mit „Haaren, in denen eine Krone funkelt"; Hermannsthal, der immer „träumt", wenn er mit den Muſen verkehrt, bald vom Erzherzog Karl und dem Grafen Gutylai, bald von Schiller und deſſen „Glocke", ſah den Dichter ſeine „Rieſenglocke hoch am Himmelszelt befeſtigen" und dann „die Glockenſtränge den Vätern des Reichs in die geweihte Hand" geben. Otto Prechtler, Director der Hülfsarbeiter im Finanzminiſterium, referirte über das „Ideal" und Hr. Fauſt Pachler, unter dem Pſeudonym Paul in der Literatur unbekannt, freute ſich ſeiner „Begeiſterung". Nirgends auch nur eine einzige originale Wendung, nirgends auch nur der kleinſte Anſatz zu einem eigenen poetiſchen Gedanken, überall abſtracte Verſicherungen, daß Schiller ein großer Dichter geweſen, daß das Licht eines neuen Tages mit ihm hervorgebrochen, daß die deutſche Nation ſich an ihm entzündete u. ſ. w. Ja hätte man wenigſtens der Form nach erträgliche Verſe vernommen von jenen Dichtern, die ſich gern darein finden, daß „wir Oeſterreicher als Proſaiſten nichts taugen" und die ſich dafür mit verdoppelter Selbſtzufriedenheit auf ihre vortreffliche Handhabung der „gebundenen Rede" zurückzuziehen pflegen! Das Vernünftigſte und Beſtgeordnetſte, was bei dem ganzen Banket geſprochen ward, waren nach meiner Meinung die ſchlichten Trinkſprüche der beiden Fürſten Czartoryiſki auf die Stadt Wien und das Burgtheater. Völlig verfehlt dagegen war die Krönung Grillparzer's durch Hrn. Laube. Gewiß hatte Hr. Laube es ſehr gut gemeint, als er den Dichter der „Sappho" und „Medea", der aber bekanntlich auch zugleich derſelbe Mann iſt, der für ſein Radetzkylied und ſein Schmähgedicht auf den Reichstag mit dem Leopoldsorden decorirt ward, mit und neben Heinrich von Kleiſt als den hervorragendſten Poeten nach Schiller proclamirte: allein der Erfolg entſprach der guten Abſicht nicht, die Wirkung hatte erhaben ſein ſollen und wurde nur komiſch. Nächſt Grillparzer wurde auch Friedrich Halm gekrönt und zwar übernahm hier Hr. Hermannsthal das Amt des Kronenſpenders; es war in jeder Hinſicht ein richtiger Klimax nach unten und können Sie aus dem Ganzen erſehen, welchen vorwiegend öſterreichiſch-wieneriſchen Charakter die literariſchen wie die politiſchen Dinge bei uns tragen. Den Culminationspunkt öſterreichiſchen Vollgefühls erklomm aber doch der bekannte Feuilletoniſt Hieronymus Lorm, der Schwager Berthold Auerbach's, der in der „Wiener Zeitung" bei Beſprechung des Fackelzugs wörtlich Folgendes verlautbarte: „Vielleicht ſaß unter jenen Kindern der nationale Dichter für die zweite Hälfte des Jahrhunderts und im nächſten ſchreibt der Biograph dieſer jetzt noch völlig unbekannten Größe: in ſeinem fünf-

ten Lebensjahre ſah X. den großen Fackelzug, den Wien zur Säcularfeier von Schiller's Geburt veranſtaltete; es war dies der erſte dichteriſche Keim, der von außen in ſeine große Seele fiel." Nun Gott ſtärke unſere Wiener!

Daß die Pfaffenblätter ebenfalls in ihrer Weiſe an der Schillerfeier theilnahmen, verſteht ſich von ſelbſt. Die „Kirchenzeitung" polterte gegen die Juden im allgemeinen und gegen das Schiller'ſche Heidenthum im beſondern; der „Volksfreund" nannte die Schillerfeier ein „Pulsfühlen der Freimaurerei" und eiferte gegen „die blinde Vergötterung des Genies, gegen die Apotheoſe eines Mannes, der durch ſein ausgezeichnetes Dichtertalent den Ruhm ſeiner Nation zwar erhöht, aber zugleich durch eine falſche Philoſophie ihren Glauben angegriffen hat, der faſt in nichts Proteſtant war als in der Ungerechtigkeit und im Vorurtheil gegen die katholiſche Kirche und ihre Helden". Nicht wahr, man kann nicht leugnen, daß es in Wien noch immer recht luſtig hergeht?!

Heinrich Barth's afrikaniſche Reiſe.

Fünfter Band.

Der Anfang des Jahres 1854 fand Barth noch in Timbuktu und bei nicht allzu feſter Geſundheit, doch war ſeine körperliche Kraft ſo weit hergeſtellt, daß er anfing, ſein Gepäck zur Abreiſe zu ordnen; nur war die dem Reiſenden eigenthümliche Ungeduld hier den Verhältniſſen zu ſehr vorausgeeilt, denn zu der erſehnten Abreiſe ſollte es ſobald noch nicht kommen. Obgleich die dem Scheikh feindliche Partei ihn gern aus der Stadt getrieben hätte, hielt ihn El Bakay aus verſchiedenen Gründen zurück. Barth wurde dadurch die Gelegenheit genommen, noch manche Notizen einzuziehen, die freilich noch bedeutender geworden ſein würden, wenn er ſich ganz frei und ohne Beſorgniß in der Stadt hätte bewegen dürfen, was aber die herrſchende Aufregung über ſeine Anweſenheit als Chriſt nicht geſtattete. Barth gibt im erſten Kapitel ganz intereſſante Mittheilungen über den höchſten Stand der Nigerüberſchwemmungen und über das Steigen der Nigerwaſſer. Da Timbuktu beſonders als Handelsſtadt Beachtung verdient, ſo haben die Berichte des Reiſenden über die commerziellen Verhältniſſe dieſer Wüſtenſtadt beſonderes Intereſſe. „Der Hauptzug, welcher den Markt Timbuktus von demjenigen Kanos unterſcheidet", ſagt Barth, „iſt der Umſtand, daß Timbuktu keineswegs ein producirender Platz iſt, während das Hauſſa-Emporium vollkommen verdient, als ſolches betrachtet zu werden. Faſt das ganze Leben der Stadt iſt auf fremden Handel baſirt, der infolge der großen nördlichen Biegung des Fluſſes hier den günſtigſten Punkt

zum Verkehr findet, während zugleich der herrliche Strom die Anwohner in den Stand ſetzt, ſich mit allen ihren Bedürfniſſen von außen zu verſehen; denn einheimiſches Korn wird hier nicht in gehöriger Menge gebaut, um auch nur einen kleinen Theil der Bevölkerung zu verſorgen, und faſt alle Lebensmittel werden zu Waſſer von Sſan-ſſándi und der Nachbarſchaft eingeführt."

Die einzigen blühenden Gewerke beſchränken ſich auf das Handwerk des Grobſchmieds und auf Lederarbeit. Von einer Induſtrie Timbuktus kann alſo kaum die Rede ſein.

Der auswärtige Handel hat vornehmlich drei große Straßen: erſtens den Handelsweg am Fluſſe entlang von Südweſten her (denn weiter abwärts am Fluſſe gibt es heutzutage kaum irgendwelchen Handel), der die von verſchiedenen Punkten ausgehenden Radien zuſammenfaßt, und zwei Straßen von Norden her, diejenige von Marokko auf der einen Seite und die von Ghadámes auf der andern. In dieſem geſammten Handel bildet Gold den Hauptartikel, wiewol der Geſammtbetrag des von Timbuktu ausgeführten edlen Metalls dem Anſcheine nach, wenn nach europäiſchem Maßſtabe gemeſſen, nur gering iſt. Wahrſcheinlich überſteigt er im Durchſchnitt nicht 150—200000 preußiſche Thaler *), „wenigſtens zur Zeit meiner Reiſe", ſagt Barth, „wo allerdings alle dieſe Länder gerade in ſehr gedrücktem Zuſtande waren". Das Gold wird entweder von Bambúk oder von Büre gebracht, aber von erſterm Platz in größerer Menge. Das Gold aus dem Lande der Wangarana erreicht den Markt von Timbuktu nicht, ſondern wird jetzt allem Anſcheine nach zum größten Theile direct nach jener Gegend der ſüdlichen Küſte ausgeführt, welche aus dieſem Grunde die Goldküſte genannt wird; in frühern Zeiten nahm es ſeinen Weg über Mango nach Gogo und auch jetzt noch geht ein kleiner Theil nach Kano. Das Gold von Bambúk iſt von gelber Farbe, das von Büre etwas weißlich und das von Wángara hat eine grünliche Farbe. Der größte Theil des Goldes wird, wie Barth glaubt, in Ringen und nicht als Goldſtaub in die Stadt gebracht. „Der nächſte Artikel, welcher einen der hauptſächlichſten Handelsgegenſtände in Timbuktu abgibt, iſt Salz, und dieſes bildet zugleich mit Gold ſeit den älteſten Zeiten längs des ganzen Nigerlaufs den Hauptgegenſtand des Austauſches. Dieſes Salz wird heutzutage von Taódénni gebracht, einem Orte, deſſen Lage nach Caillie's Reiſe mit ziemlicher Sicherheit angeſetzt werden kann und deſſen Minen, wie wir von Ahmed Bábá wiſſen, ſeit dem Jahre 1596 bearbeitet worden ſind,

*) Gräberg de Hemsö ſchätzt die Ausfuhr von Marokko-Erzeugniſſen nach dem Sudan auf 1 Million Doll. und die Einfuhr aus dem Sudan nach Marokko auf 3—4 Millionen („Specchio di Morocco" ꝛc., S. 146).

wo die frühern Minen von Teghâſa, die einige 70 Meilen weiter nördlich lagen, aufgegeben wurden. Dieſe Salzgruben von Teghâſa waren wahrſcheinlich ſeit ſehr alten Zeiten bekannt worden, wenigſtens ſchon vor dem 11. Jahrhundert."

Das Salz in Taôdénni, welches einen ſehr ausgedehnten Landſtrich in der Landſchaft El Djof bedeckt, beſteht aus fünf Schichten, von denen die vierte die geſuchteſte iſt. Der Boden, welcher das Salz enthält, wird vom Kâïd (d. i. Amtmann), der hier ſeinen Sitz hat, in kleinen Strecken an die Salzkaufleute zum Graben überlaſſen, und er erhebt von jeder Grube den Fünften, während das Uebrige den Kaufleuten als Eigenthum zufällt.

Das Salz wird in Stücken von 3 Fuß 5 Zoll Länge, 13 Zoll Höhe und 2½ Zoll Dicke ausgegraben. Das Gewicht der Stücke, die natürlicherweiſe nicht immer gleich groß ſind, ſchwankt zwiſchen 50 und 65 Pfund.

Der Salzhandel in größerm Maßſtabe, ſoweit er Timbuktu betrifft, wird vermittels der Türkedï betrieben (d. i. des in Kano verfertigten Baumwollenzeugs für Frauenkleidung). Die Kaufleute von Ghadâmes tauſchen auf dem Markte von Arauân ſechs Türkedï oder wie ſie hier genannt werden „mélhaſa" gegen neun Salzſteine — „habjra" oder „rüß" — ein, unter der Bedingung, daß die Araber das Salz ſelbſt auf den Markt bringen, oder dieſelbe Anzahl Türkedïs gegen zwölf „ruß", wenn die Kaufleute die Fracht der Waare von Taôdénni nach Arauân ſelbſt übernehmen. „Wenn dann dieſe Leute das ſo erhandelte Salz ſelbſt nach Timbuktu ſchaffen, verkaufen ſie dort acht Salzſteine für 6 Mithkâl Gold, wenn ſie aber das Salz nach Sſan-ſſándi bringen, erhalten ſie für jeden Stein 2 Mithkâl."

Die Unkoſten der Reiſe den Fluß aufwärts kommen durch das Umladen der Fracht und die Entrichtung des Zehnten an die Fulbe etwa auf 33 Procent des ganzen Werthes der Waare. So ſind denn von je ſechs Salzſtücken, die nach Sſan-ſſándi geſchafft werden, zwei erforderlich, um die Unkoſten des Transports zu decken. Betrachtet man den ganzen Gang dieſes eigenthümlichen Tauſchhandels, ſo findet man, daß jede in Kanô für ungefähr 1800 Muſcheln gekaufte Türkedï bei ihrem Verkauf in Sſan-ſſándi 2 Mithkâl Gold und in Timbuktu 1 — 1⅛ Mithkâl *) einbringt. Noch iſt zu bemerken, daß Timbuktu erſt

*) Es gibt im Sudan verſchiedene Arten von Mithkâl, von Agadès, Timbuktu, Mango (dem Mandingo-Wohnorte zwiſchen Yéndi und dem Niger). Von dieſem iſt der Mithkâl von Agadès der kleinſte. Der Mithkâl von Timbuktu enthält das Gewicht von 24 Körnern des Charûbenbaums oder 96 Weizenkörnern und entſpricht dem Werthe von 3—4000 Muſcheln. Verglichen mit europäiſchen Werthverhältniſſen wird 1 Mithkâl von Timbuktu etwas mehr als 5 Fr. werth ſein.

ſeit dem Verfalle von Walâta zum Mittelpunkte des Salzhandels geworden iſt.

Der dritte Handelsartikel des Marktes von Timbuktu iſt die Güro- oder Kólanuß. Dieſe Nuß erſetzt den Sudaneſen den Kaffee, den ſie übrigens leicht in weiter Ausdehnung anbauen könnten; denn die Kaffeepflanze ſcheint in vielen Gegenden des Sudan einheimiſch zu ſein. Die Güronuß, welche auf den Markt von Timbuktu kommt, wird aus den Provinzen von Tangrêra und von Teute und Kâni eingeführt; diejenige dagegen, welche auf den Markt von Kanô gelangt, kommt aus der nördlichen Provinz Aſſántis. Die Bäume, welche dieſe Nüſſe liefern, ſind Sterculia acuminata und S. macrocarpa. Der erſtere liefert die rothe, der zweite die größere und weiße Kólanuß. Der Preis einer Nuß ſchwankt in Timbuktu je nach ihrer Größe und Güte und nach der Jahreszeit zwiſchen 10 und 100 Muſcheln. Sie bilden ſtets einen Luxusartikel, ſodaß ſie an großen Feſttagen von den reichen Städtern ſogar als Almoſen unter die Leute vertheilt werden.

Ueber die Menge von Reis, Negerkorn, vegetabiliſcher Butter („maika-déân") iſt der Reiſende außer Stande nähere Mittheilungen zu geben.

Für europäiſche Manufacturen iſt die Straße von Marokko noch immer die bedeutendſte, namentlich für gewiſſe Artikel, wie z. B. rothes Tuch, Matratzen, Leibbinden, Spiegel, Meſſer, Taback; Calico dagegen wird auch über Ghadâmes eingeführt und zwar in neueſter Zeit in großer Menge. Alle Meſſerſchmiedewaaren in Timbuktu ſind engliſchen Fabrikats; die ſo weit ins Innere gehenden ſteiriſchen Raſirmeſſer ſucht man hier vergebens. Im allgemeinen übertrifft der Markt von Timbuktu den von Kanô in der Güte ſeiner Waaren nicht, aber an Menge. Taback und Datteln bilden den Hauptartikel der Einfuhr von Tuât.

Der Aufenthalt des Reiſenden in Timbuktu war ein getheilter, indem er abwechſelnd in der Stadt in ſeinem Quartier oder außerhalb derſelben in der Wüſte im Zeltlager des Scheikh El Bakay lebte. Der Scheikh war ein ſehr liebevoller Gatte und da ſeine Frau im Zeltlager lebte, ſo fand er vielfach Veranlaſſung, die Stadt mit den Zelten zu vertauſchen. Barth ſuchte ſeine Zeit ſo nützlich als möglich zu verwenden, indem er von den verſchiedenen Beſuchern des Scheikh Nachrichten über fernere Gegenden einzuziehen ſuchte oder ſich dem Studium der Sprache der weſtlichen Tuâreg oder Imôſcharh zuwandte; ſeine Lehrer waren in dem letztern Falle Mohammed ben Chottâr, des Scheikh Neffe und ein Amô-ſcharh, namens Mû-ſſa.

Als Barth am 4. Februar in einer langen Privatunterredung den Scheikh zu bewegen ſuchte, ſeine Abreiſe endlich zu beſchleunigen, wendete er ſich an die menſchlichen Gefühle des Reiſenden und indem er

alle politischen Beweggründe beiseite setzte, gestand er ihm, daß der Hauptgrund der Verzögerung der Abreise die Schwangerschaft seiner Frau sei. Da er Barth wegen des unsichern Zustandes des Landes begleiten wollte, so bat er dringend, das Resultat dieses Familienereignisses abzuwarten. Zuweilen nahm Barth theil an den Vorlesungen, die El Bakay seinen Schülern hielt. In einer derselben sprach er über den gleichmäßigen Rang der Propheten, von denen jeder, wie er sagte, eine hervorragende Eigenschaft besäße, ohne daß einer dem andern vorgezogen werden könne. Für Moses oder Mú-ssas hatte er eine besondere Vorliebe, obgleich er die Juden nicht leiden mochte. Er war im ganzen ein vorurtheilsfreier Mann und beschäftigte sich gern mit Literatur. So besaß er in seiner kleinen Bibliothek eine arabische Uebersetzung des Hippokrates, den er sehr hoch schätzte, aus dieser las er zuweilen einige Abschnitte vor, er war dann sehr bemüht, von Barth über die Identität der vom Schriftsteller erwähnten Pflanzen Aufklärung zu erhalten. Dieser Band des Hippokrates war ein Geschenk, das Kapitän Clapperton dem Sultan Bello gemacht hatte, und von diesem letztern hatte es der Scheikh nebst andern Gegenständen in Anerkennung seiner Gelehrsamkeit erhalten.

Barth ist der Meinung, daß jene wenigen Bücher, welche Clapperton mit nach Centralafrika gebracht, größere Wirkung gehabt haben, die angesehenen Männer in jenen Gegenden mit dem Charakter der Europäer auszusöhnen, als die kostbarsten anderweitigen Geschenke, die man ihnen je geboten hat. Als Beweis, wie hoch unser kühner Reisender seinen edeln Freund El Bakay schätzt, mag dienen, daß er die Hoffnung ausspricht, die Deutsche morgenländische Gesellschaft werde ihn zum Ehrenmitgliede ihres verdienstvollen Vereins erheben und ihm ein Geschenk mit den von ihr herausgegebenen arabischen Werken machen. Wie wir hören, wird dieser Wunsch erfüllt werden.

Am 16. Februar erhielt der Scheikh die Nachricht, daß sein älterer Bruder Sidi Mohammed, den er als Stellvertreter zurückzulassen wünschte, während er Barth begleiten wollte, in den Zelten angekommen sei. Alsbald machten sich Barth und El Bakay aus der Stadt auf, um diesen kriegerischen Häuptling zu begrüßen. Während der Scheikh bemüht war, seine Macht durch Heranziehung seiner Brüder und anderer einflußreicher und mächtiger Personen zu vergrößern, war die Gegenpartei ebenfalls bemüht, ihre Kräfte zu vermehren.

So hielt denn ein mächtiger Pulloanführer und Prinz von Geblüt, Namens Hámedu, ein Sohn Mohammed Lebbo's, mit einer zahlreichen Schar zu Fuß und zu Roß, unter denen mehrere Musketiere waren, seinen Einzug in die Stadt. Es bereitete sich in der That wieder ein ernstes Ungewitter gegen den Reisenden vor. Die Erbitterung der herr-

schenden Partei gegen den Christen, Kriegshauptmann und Freibeuter — „mohárebi" — wofür sie Barth erklärten, steigerte sich von Tag zu Tag, doch hatte der Scheikh durch Herbeirufung verschiedener Stämme, unter andern der Kel-ulli, sich auf einen entscheidenden Schlag vorgesehen. Unter dem befreundeten Schutz dieser Leute hätte der Reisende nun auf ehrenvolle Weise die Stadt verlassen können, doch der Scheikh, indem er sich auf noch größere Verstärkung durch den großen Tuaregh-häuptling Alkúttabu verlassen, ließ diese passende Gelegenheit wieder unbenutzt vorübergehen.

Am 17. März vor Sonnenaufgang sandte Sídi Mohammed die Botschaft an Barth, daß er zu Pferde steigen und ihm zur Stadt hinaus folgen solle. Bald darauf kam er selbst zu Pferde an des Reisenden Wohnung und ersuchte ihn aufzusteigen und ihm zum Grabmale Sídi Muchtár's zu folgen, indem er angab, daß dort El Balah zu ihm stoßen würde. Barth bewaffnete sich, stieg zu Pferde und folgte dem Bruder seines Beschützers; doch sie machten nicht halt an dem Grabe, sondern setzten ihren Weg ohne Aufenthalt nach dem Zeltlager fort. Zur Abreise kam es indeß immer noch nicht. Die Verzögerungen und Hindernisse wollten kein Ende nehmen und so war es am 19. April, an dem es dann wirklich zur Abreise kam. Doch zur ernstlichen Weiterreise sollte es immer noch nicht kommen. Der Scheikh hatte tausend Gründe, den Marsch so schleppend als möglich zu betreiben, die politischen Verhältnisse und der unentschiedene saumselige Charakter waren die hauptsächlichsten Hemmschuhe. Die Franzosen waren zu dieser Zeit in Algerien nach Süden vorgerückt, es ging das Gerede, daß sie El Goléa eingenommen hätten und auf Timbuktu oder wenigstens auf Tuat losmarschiren würden. Die Aufregung gegen die Christen war deshalb zu einem sehr bedenklichen Grad gestiegen und es war gut, daß Barth zur Zeit nicht mehr in Timbuktu war. Man betrachtete den Reisenden als einen Spion, dessen Schritte mit dem Vordringen der Christen von Norden her in Beziehung ständen.

Die Tuáter verlangten dringend vom Scheikh, daß er die gesammte Gemeinde von Tuát schriftlich auffordern sollte, in Verbindung mit den Hogár und A'sgar, einen Angriff auf Uárgelá zu machen. Es kostete Barth nicht wenig Mühe, ihn von einem solchen Schritt zurückzuhalten, doch war es ihm unmöglich, ihn von einem Schreiben an die Franzosen abzuhalten, in welchem er es ihnen untersagte, weiter ins Innere vorzudringen oder überhaupt unter irgendeinem Vorwande die Wüsten zu betreten, es seien denn einzelne Reisende. Barth sagt: „Unter dem Drucke der gegenwärtigen Umstände fand ich mich genöthigt, das Schreiben des Scheikh zu unterzeichnen und Aufrichtigkeit legte mir die Pflicht auf, dabei keinen falschen Namen zu gebrauchen."

Am 17. Mai empfing Barth aus den Händen des Scheikh ein Packet Briefe und andere Papiere aus Europa, von dessen Vorhandensein er schon seit einiger Zeit unterrichtet war. Dies Packet hatte merkwürdige Schicksale erlebt und war die Veranlassung zu dem Gerücht, daß Barth von den Göberaúa oder Mariadaúa erschlagen worden sei. Glücklicherweise war es aber nicht Barth, der erschlagen worden, sondern der Reisende, welcher beauftragt war, das Packet nach Timbuktu zu bringen und gerade in dem Augenblick getödtet wurde, als er das Packet einem Gefährten übergeben hatte; letzterer setzte seine Reise glücklich fort und brachte es nach A'jaúd, von wo aus es nun erst in des Scheikh Hände gelangte. Der Verfasser sagt: „Die Freude, welche ich empfand, wieder einmal etwas von Europa zu hören, kann ich kaum beschreiben." Er erfuhr nun auch von der Aussendung Dr. Vogel's und seiner Gefährten. Nun ging die Reise ernstlich weiter. Am 19. Juni erreichte man Gógó am linken Ufer des Niger. Gógó, G'aó oder Gárhó ist die ehemalige Hauptstadt des Sonrhayreiches, gegenwärtig nur ein Dorf von etwa 400 Hütten. Es liegt indeß nicht am Hauptstrom, sondern an dem Ende eines fenkartigen Armes. Der Verfasser hatte sich mit seinem Beschützer und Freund, dem Scheikh El Bakay, während des siebenmonatlichen Verkehrs recht eingelebt, sodaß, als die Trennung von ihm herannahte, er es wol doppelt empfand, welche Dienste dieser ihm geleistet und was er ihm gewesen war. Der Reisende lebte hier mit seinen Freunden ganz gemüthlich. Um dem Leser ein Beispiel zu geben, wie er mit den Leuten verkehrte, lassen wir den braven Reisenden selbst reden: „Am folgenden Morgen, als ich im Genuß der frischen Morgenluft vor meinem Zelte lag, wie das früh meine Gewohnheit war, sammelten sich alle meine Freunde um mich und ich mußte ihnen verschiedene Stellen aus europäischen Büchern mit Einschluß des griechischen Textes der Evangelien vorlesen. Das Deutsche zog ganz besonders die Aufmerksamkeit dieser Leute auf sich, indem ihnen die vollen, schweren Worte jener Sprache einige Aehnlichkeit mit ihrem eigenen Idiom zu haben schienen, und sie geriethen in eine wahre Begeisterung, als ich ihnen aus dem Gedächtniß einige Verse aus «Harras, dem kühnen Springer», vortrug. Was hätte der gute Körner gesagt, sein Lieblingsgedicht an den Ufern des Niger zu hören!"

Endlich brach der Tag an, an dem die Heimreise in Wirklichkeit angetreten werden sollte, es war der 8. Juli 1854. Als Barth aufbrach, hatte er die Freude, daß sich eine große Anzahl Leute zu ihm drängten, um ihm herzliches Lebewohl und glückliche Reise zu wünschen. Ja einer der hervorragenden Häuptlinge, Thakkeit, Neffe des gegenwärtigen Oberhauptes der Auellimmiden, trug ihm sogar einen besondern Gruß an die Königin Victoria auf. Der Reisende verfolgte nun wieder

ſeinen Weg durch die Ebene in einiger Entfernung vom Fluſſe. Am nächſten Tage traf er mit dem Scheikh El Bakay zuſammen, um ſich nun für immer von ihm zu trennen. Der Scheikh ermahnte nun die den Reiſenden begleitenden Leute, ſie ſollten ſich nie ſtreiten und ſtets Barth's Rath oder Befehle befolgen. Dann verlieh er ihm ſeinen Segen und verſicherte ihn, daß er nun auf ſichere Rückkehr bauen könne. Die Reiſenden ſetzten hierauf über den Fluß, um auf der rechten Seite deſſelben dann ihre Reiſe nach Sſai fortzuſetzen. Als Barth das jenſeitige Ufer erreicht hatte, ſchoß er dem Wunſche des Scheikh gemäß als Abſchiedsgruß ſeine Doppelflinte ab.

Die Reiſenden nahmen nun ihren Weg auf dem linken Ufer des Niger entlang oder ihm in einiger Entfernung folgend nach Sſai zu. Bald durchreiſten ſie angebautes Land, bald Wildniß, und erreichten ohne beſonders nennenswerthe Ereigniſſe ihr nächſtes Ziel, die Stadt Sſai, am 30. Juli 1854. Wenige Tagereiſen vor dieſer Stadt, als ſie eben einen dichten Unterwald betraten, wurden ſie ſcheinbar durch einen Trupp bewaffneter Leute bedroht, die ſie mit Bogen und Speeren anzugreifen Miene machten. Schon wollten unſere Reiſenden auf die nackten Kerle Feuer geben, als ſie unter ihnen einen von Barth's Gatronern entdeckten, der ausgeſchickt war, um Waſſer zu holen. Der ganze Vorfall löſte ſich als ein Misverſtändniß auf, die hier wohnenden Fulbe und Sſonrhay hatten die zu Barth's Gefolge gehörenden bewaffneten Reiter für Feinde gehalten, denen ſie ſich entgegenwerfen wollten.

Die Stadt und Gegend von Sſai bot jetzt einen ganz andern Anblick dar als beim erſten Beſuch. Damals die außerordentlichſte Dürre und Einförmigkeit, jetzt eine ſolche Fülle der Vegetation auf allen Seiten des die Stadt umgebenden Erdwalles, daß von ihr ſelbſt kaum etwas zu ſehen war; dabei war die Stadt im Innern zur Zeit von einem breiten Waſſerbecken durchſchnitten, das ſie faſt in zwei beſondere Quartiere zu theilen ſchien. In der Stadt angelangt, begab ſich Barth zum Statthalter, der ihn wie auch ſein Roß als alte Bekannte begrüßte und dem Reiſenden ſeine früher innegehabte Hütte zur Wohnung anwies. Schon am 2. Auguſt verließen die Reiſenden Sſai. Mit einem tiefen Gefühl der Freude paſſirte Dr. Barth den prächtigen Strom, an deſſen Ufern er ſo lange gelebt und deſſen Lauf er viele hundert Meilen weit verfolgt hatte und von dem er hier Abſchied nahm. Die Reiſe ging nun faſt auf der alten Straße nach Kano, doch wurde hin und wieder eine ſeitliche Abſchwenkung gemacht, um Orte zu beſuchen, die man auf der Hinreiſe nicht berührt hatte. So hielten die Reiſenden die frühere Straße bis Tauna, einem Fulbe-Dorf, ein, nahmen aber von hier ihren Weg nach Tamkala, einer Stadt von etwa 5000 Einwohnern, wo ſie eine freundliche Aufnahme fanden. Sie verließen, in

Frankfurter Parlamentscarrikaturen unſern Leſern ohne Zweifel noch erinnerliche Doctor Nauwerk wegen ſeiner Theilnahme am Stuttgarter Rumpfparlamente vom Berliner Gerichtshofe zum Tode durch's Beil verurtheilt iſt. — Wie man ſich entſinnt, wurde wenige Wochen früher der Präſident eben jenes Rumpfparlamentes, Doctor Löwe aus Kalbe, in derſelben Sache vom Magdeburger Gerichtshof freigeſprochen; gegen beide Angeklagte wurde in contumaciam verfahren. —

Wir haben nun unſere Leſer um Entſchuldigung zu bitten, daß wir uns ſo lange bei dieſen preußiſchen Ereigniſſen verweilt haben. Aber die außerordentliche Wichtigkeit einer Verordnung, wie die am 30. v. Mts. veröffentlichte, ſchien uns dieſe Ausführlichkeit zu erheiſchen, beſonders wenn wir dabei die wahrhaft entſetzliche Lautloſigkeit in Anſchlag bringen, mit welcher das Publicum, gleich als wäre es die gleichgültigſte Verordnung von der Welt, dieſelbe aufgenommen hat, und die ſogar auch durch die Tagespreſſe bisher nur in ſehr geringem Grade geſtört wird. — Deſto flüchtigern Fußes wollen wir den Reſt unſerer Wanderung vollenden.

Auch in Oeſterreich wird unter den revolutionären Erinnerungen mehr und mehr aufgeräumt; der Handelsminiſter Herr von Bruck, der bisher noch als der hauptſächlichſte Vertreter der Novemberideen galt, hat ſeinen Platz räumen müſſen: womit denn die Umgeſtaltung des Miniſteriums, wenn auch noch nicht äußerlich, doch jedenfalls innerlich vollendet und die Zeit nahe gekommen ſein dürfte, wo die ganze politiſche Bedeutung des Miniſteriums, die ganze eigentliche Regierung ſich, wie ehemals in der Perſon des Fürſten Metternich, ſo jetzt im Fürſten Schwarzenberg und ſeinen Freunden concentrirt. — Die längſt verkündigte Reiſe nach Olmütz hat der Kaiſer am 28. angetreten, mit einem außerordentlich glänzenden Gefolge, darunter Radetzky, Jellachich, Schlick ꝛc.; auch ruſſiſcherſeits iſt ein entſprechendes Gefolge nach Olmütz vorausgeeilt. Die Zuſammenkunft der beiden Monarchen iſt nur von ſehr kurzer Dauer geweſen; bereits am vierten iſt der Kaiſer von Oeſterreich wieder in Wien eingetroffen. Auch der Kaiſer von Rußland iſt ohne weitern Aufenthalt und namentlich ohne den mit ſoviel Gewißheit erwarteten Abſtecher nach Berlin in ſeine Staaten zurückgeeilt; ja nicht einmal den Wagen hat er während ſeiner Fahrt durch's Preußiſche verlaſſen, auch keinerlei Begrüßungen und Ehrenbezeigungen angenommen. — Aus der Lombardei werden die früheren Berichte beſtätigt; als Neuigkeit kommt die Nachricht hinzu von bedeutenden Truppenzuſammenziehungen, welche Oeſterreich an der Schweizer Grenze veranſtaltet und deren Zweck mit den angeblichen Plänen der nordiſchen Mächte gegen Frankreich in Verbindung geſetzt wird.

In Frankfurt hat ſich mit dem letzten Tage des Mai die bisherige Bundes-Centralcommiſſion aufgelöſt; auch die neue Centralgewalt ſoll, dem Vernehmen nach, nur in einer militäriſchen Bundescommiſſion beſtehen, an welcher außer Oeſterreich und Preußen nur noch Baiern, als die eigentlichſte deutſche Großmacht, Theil haben würde. — Die Exiſtenz der deutſchen Flotte ſoll geſichert ſein. Auch über eine beſondere preußiſche Flotte, welche daneben beſtehen würde, bringen die Zeitungen genauere Angaben und Berechnungen. — Aus Baden wird die Milde gerühmt, welche man gegen die Verurtheilten von neunundvierzig übt, namentlich auch gegen die ehemaligen Officiere. In Braunſchweig iſt eine Regierungsvorlage an die Stände gelangt, nach welcher auch hier die Aufhebung der deutſchen Grundrechte ausgeſprochen werden ſoll.

ſüdlicher Richtung am Dállul (Thal) Boſſo entlang ziehend, die Stadt und durchſchritten das Thal in der Gegend, wo ſie es bei der Reiſe nach Gſai paſſirt hatten. Nun wieder der alten Straße folgend, erreichten ſie das ſalzreiche Thal Fogha und die am Thalrande gelegene Stadt Kalliul. Hier erfuhr Barth einiges Nähere über die Revolution, welche in Kuka ſtattgefunden und über den Tod ſeines Freundes, des Veziers von Bornu. Dieſe ſichere Nachricht mußte ihn mit gerechter Beſorgniß um Dr. Vogel und deſſen Begleiter wie um ſeine eigenen Angelegenheiten erfüllen. Barth geſtattete ſich und ſeinen Begleitern nirgends langen Aufenthalt und ſo ging es nun weiter über die Stadt Tilli mit 6000 Einwohnern und das ſchon von der Hinreiſe bekannte Birni-n-Kebbi nach Gando, wo ſie am 17. Auguſt eintrafen. Am 22. Auguſt ging es auf Sókoto weiter, das am 26. Auguſt erreicht und am 28. Auguſt wieder verlaſſen wurde. Faſt überall wurde Barth von ſeinen ſchwarzen moslemiſchen Freunden mit der größten Liebe und Freundlichkeit behandelt und wegen ſeiner muthig beſtandenen gefahrvollen Reiſe bewundert. Dieſe Freundlichkeit gewährte dem Reiſenden, deſſen Geſundheit außerordentlich geſchwächt war, einige Stärkung. Aber mit einiger Gereiztheit und vielleicht auch gerechtem Tadel läßt er ſich über ſeine europäiſchen Freunde aus. Denn nur durch Zufall mußte er von einer befreiten Sklavin aus Konſtantinopel, die ihn hier (in Sókoto) beſuchte, erfahren, daß fünf Chriſten mit einem Packtroß von 40 Kameelen in Kuka angekommen ſein. Aber auch hier konnte Barth noch zu keiner klaren Anſchauung über das Gerücht von ſeinem vermeintlichen Tod, das in Umlauf geſetzt worden war, gelangen.

Auf dem Marſche von Sókoto nach Wurno erkrankte der Reiſende ernſtlich. Es zeigten ſich deutliche Symptome von Ruhr. Glücklicherweiſe war der folgende Tag rein und klar, was zur Beſſerung des Kranken beitrug. Sie erreichten Wurno und wurden von 'Aliu ſehr freundlich empfangen. Hier in Wurno ſuchte der kranke Reiſende durch ſtrenge Diät und Ruhe ſeine Krankheit zu bewältigen. Ehe ihm dies indeß gelang, brach die Krankheit nochmals mit großer Heftigkeit aus und nur durch Anwendung von Dover's Pulver vermochte der Patient Herr über das Uebel zu werden. Die Nahrung des Reiſenden beſtand während dieſer Zeit aus geſtampftem Reis mit dicker Milch und den Samenkörnern der Mimosa Nilotica. Erſt Ende September war Barth ſo weit wieder geneſen, daß er im Stande war zu Pferde zu ſteigen und kleine Ritte zu machen. Es waren aber nicht allein des Reiſenden Körperkräfte, die erſchöpft zu ſein ſchienen, ſondern auch die pecuniären Verhältniſſe machten ihm nicht wenig Sorge und Verlegenheit und dieſe wuchs mit dem Verlauf der Reiſe.

Am 4. October brach Barth von Wurno auf und erreichte am

17. October Kano, die große Metropole des Sudan. Da er einen Boten vorausgeſandt hatte, fand der Reiſende bei ſeiner Ankunft in Kano alles in Bereitſchaft und nahm ſein Quartier in dem für ihn beſtimmten Hauſe. Im übrigen aber fühlte ſich Barth hier ſehr enttäuſcht, denn er hoffte Briefe und günſtige Nachrichten über die Unternehmungen Dr. Vogel's und ſeiner Gefährten zu vernehmen, auch Geld und Waaren hier zu finden, um ſeine Finanzverhältniſſe reguliren zu können. Doch von alle dem fand er nichts und ſein Diener, den er nach Sinder geſchickt, um eine Kiſte mit Stahlwaaren und 400 Dollars, die er dort deponirt glaubte, zu holen, kam mit leeren Händen zurück, denn die Kiſte war geſtohlen worden. Dem Reiſenden blieb nichts übrig, als Wucherern in die Hände zu fallen und Geld gegen 100 Procent zu borgen, um nur ſeine Reiſe fortſetzen zu können und nothwendige Schulden zu bezahlen. Nachdem alle Unannehmlichkeiten bis zu einem gewiſſen Grade überwunden und die Vorbereitungen zur Weiterreiſe nach Kuka getroffen waren, brach der Verfaſſer am 20. November dahin auf. Neun Tage ſpäter, am 29. November, wurde Bundi erreicht, hier erhielt Barth einen Führer, der ihm wegen der Unſicherheit der Straße im Dorfe Scheſcheri eine Escorte verſchaffen ſollte. Da er aber hier die ungaſtliche Geſinnung des Ghaladima kannte, fühlte er wenig Neigung, ihn zu beſuchen. Hier wollen wir der eigenthümlichen Begegnung wegen die Worte des Reiſenden anführen. „Nachdem ich am andern Ende der Stadt mit meinem Packtroß wieder zuſammengeſtoßen war, brach ich ohne weitern Verzug auf und betrat die Waldwildniß. Von dem treuen Gatroner begleitet, war ich dem Zuge etwa drei Meilen weit vorausgeritten, als ich eine Perſon höchſt fremdartigen Ausſehens auf mich zukommen ſah; es war ein junger Mann, deſſen überaus helle, mir ſchneeweis erſcheinende Geſichtsfarbe auf den erſten Blick zeigte, daß ſeine Kleidung, eine Filfiltobe, wie ich ſie ſelbſt trug, und der um ſeine rothe Mütze in vielen Falten gewundene weiße Turban nicht ſeine eigenthümliche Tracht ſei. Da erkannte ich in einem ſeiner ſchwarzen berittenen Begleiter meinen Diener Mʼadi, den ich bei meinem Aufbruche von Kukana als Aufſeher im Hauſe zurückgelaſſen hatte, und ſobald er mich ſah, benachrichtigte er ſeinen weißen Begleiter, wer ich ſei und nun eilte Hr. Dr. Vogel (denn er war es) vorwärts und wir hießen uns einander in höchſter Ueberraſchung vom Pferde herab herzlich willkommen. Ich ſelbſt hatte in der That nicht die entfernteſte Ahnung, daß ich ihm begegnen könnte, und er ſeinerſeits hatte erſt kurz zuvor die Kunde erhalten, daß ich noch am Leben und glücklich aus dem Weſten zurückgekehrt ſei. Ich hatte ihm von Kano aus einen Brief geſchrieben, und der war ihm unterwegs zugekommen; aber wegen der arabiſchen Adreſſe, die ich der ſichern Beſorgung halber auf den Umſchlag geſetzt,

hatte er gemeint, es wäre ein Brief von einem Araber, und hatte denſelben, ohne ihn zu öffnen, zu ſich geſteckt, bis er jemand träfe, der ihn vorleſen könnte. Es war ein unendlich erfreuliches, überraſchendes Ereigniß. Inmitten dieſer ungaſtlichen Waldung ſtiegen wir vom Pferde und ſetzten uns nieder. Mittlerweile kamen auch meine Kameele nach und meine Leute waren höchſt erfreut darüber, einen weißen Landsmann neben mir zu finden. Ich holte einen kleinen Vorrathsſack hervor, wir ließen uns Kaffee kochen und waren ganz wie zu Hauſe. Seit länger als zwei Jahren hatte ich kein deutſches oder überhaupt europäiſches Wort gehört, und es war ein unendlicher Genuß für mich, wieder einmal in der heimiſchen Sprache mich unterhalten zu können. Aber unſer Geſpräch wandte ſich bald Gegenſtänden zu, die keineswegs ſo ganz erfreulich waren. So hörte ich zu meinem großen Entſetzen von Hrn. Dr. Vogel, daß in Kuka keine Mittel vorhanden ſeien und das, was er ſelbſt mitgebracht hätte, verbraucht ſei. Der Uſurpator 'Abd é Rahman *), ſagte er mir, habe ihn ſehr ſchlecht behandelt und das von mir in Sinder zurückgelaſſene Eigenthum in Beſitz genommen. Er theilte mir auch mit, daß er ſelbſt auf dem Wege nach Sinder wäre, theils um zu ſehen, ob etwa dort friſche Hülfsmittel angekommen wären, theils um die Lage jener Stadt durch eine gute aſtronomiſche Beobachtung zu beſtimmen und ſo meinen Arbeiten eine feſte Grundlage zu geben." Nach einer zweiſtündigen Unterhaltung in dieſer äußerſt unſichern Gegend trennten ſich die beiden Reiſenden wieder. Vogel ging nach Sinder und Barth ſetzte ſeine Reiſe nach Kuka fort. Als er ſich am 11. December 1854 der Stadt näherte, fand er 'Abd é Nebi, den erſten Eunuch des Scheikh, mit 30 Reitern beim Dorfe Kalilua aufgeſtellt, um Barth einen ehrenvollen Empfang zu erweiſen. In Kuka angelangt, bezog der Reiſende ſein altes Quartier, hier fand er Vogel's Begleiter, die beiden Sappeure, den Corporal Church und den Gemeinen Macguire.

So war der unternehmende Reiſende nun wieder in ſeinem alten Standquartier. Aber die Schwierigkeiten, mit denen er zu kämpfen hatte, waren keineswegs überwunden. Große Sorge machten ihm ſeine pecuniären Verhältniſſe. Dr. Vogel traf am 29. December wieder in Kuka ein und durch die Geſellſchaft dieſes unternehmenden muthigen jungen Reiſenden wurde ihm der Aufenthalt unendlich angenehmer. Doch nach dem Verlauf von 20 Tagen trennten ſich beide Reiſenden wieder. Vogel trat nämlich ſeine Reiſe nach Yakoba und Adamaua an. Barth hingegen bereitete nun ſeine Rückreiſe nach Europa ernſtlich vor. Doch war es ihm trotz aller Bemühungen nicht möglich, vor dem

*) 'Abd é Rahman, Bruder des Scheikh 'Omar, war inzwiſchen wieder geſtürzt und 'Omar, Barth's alter Bekannter, nach Kuka zurückgekehrt.

Mai 1855 aus Kuka wegzukommen. Während er ſo mit den Vorbereitungen ſeiner Abreiſe beſchäftigt war und die Beſchaffung der erforderlichen Gelder ihm viel Kummer und Sorge machte, kam eine Kafla von Feſan und mit ihr 1000 Dollars für die Miſſion an, doch die Sendung war nicht an den ja ſchon lange für todt gehaltenen Dr. Barth, ſondern an Dr. Vogel gerichtet. So übte denn die fälſchlich verbreitete Nachricht von des ältern Reiſenden Tod fortwährend den nachtheiligſten Einfluß auf ſeine Situation aus. Ja der Scheikh von Bornu glaubte einmal, daß Barth bei ſeiner Regierung in Ungnade gefallen ſei.

Endlich am 4. Mai verließ Barth die Stadt Kuka, um vor dem Thore zu lagern, bis ſeine Begleiter ihm folgen würden. Am 9. Mai nahm er vom Scheikh, der ihn mit großer Freundlichkeit empfing, Abſchied, und den folgenden Tag kam es zum Aufbruch. Der Reiſende war aber immer noch nicht am Ende der ſo gefahrvollen Reiſe, denn jetzt galt es die beſchwerliche und oft todbringende Große Wüſte voller ſich bekriegender Völker zu durchſchneiden. Es war noch die Strecke von mehr als 19 Breitegraden von Bornu bis Tripoli zurückzulegen, eine Entfernung von etwa 300 deutſchen Meilen. Während Barth bei ſeiner Hinreiſe die Wüſte im Bereich der Tuareg durchreiſt hatte, paſſirte er ſie jetzt im Bereich der Tebu. Am 28. Mai mochte er ſich etwa in der Gegend befinden, wo ſpäter der Sappeur Macguire nach tapferer Gegenwehr erſchlagen wurde. Am 31. Mai betraten ſie die eigentliche Wüſte. Barth ſagt: „Ungeachtet ihrer Einförmigkeit hat die Wüſte doch etwas Großartiges und iſt wohl geeignet, dem Menſchen das Bewußtſein ſeiner eigenen Nichtigkeit tief einzuprägen.“ Am 13. Juni erreichte die Kafla Bilma, am 20. die Oaſe von Siggedim und endlich am 13. Juli Murſuk. Hier verweilte der Reiſende bis zum 20. Juli, dann ging es über die Sudah oder Schwarzen Berge nach der Stadt Sokna und endlich wurde im Auguſt Tripoli erreicht. Nach viertägigem Aufenthalte ſchiffte ſich Barth mit den beiden afrikaniſchen Freigelaſſenen, die er mit nach Europa nahm, um ſie hier zu fernern Unternehmungen in Afrika beſſer ausbilden zu laſſen, nach Malta ein. Von hier ging es ohne Aufenthalt über Paris nach London, wo der kühne Wanderer am 6. September 1855 anlangte.

So beſchloß Dr. Barth ſeine lange und erſchöpfende Laufbahn als afrikaniſcher Forſcher und in den vorliegenden fünf Bänden ſeines Tagebuchs über dieſe Reiſe hat er ſich ein redendes Denkmal ſeines Fleißes und ſeiner ſeltenen Energie geſetzt. Die ganze Expedition wurde nicht unter den günſtigſten Verhältniſſen angetreten, aber um ſo anerkennenswerther iſt das, was Barth unter ſolchen Umſtänden geleiſtet hat.

Die Erdkunde, Ethnographie und Geschichte haben durch Barth's Forschungen die werthvollsten Bereicherungen erfahren. Wir glauben aber auch nicht zu viel zu sagen, wenn wir behaupten, daß Barth als frommer wahrer christlicher Civilisator in Afrika durch seine moralisch und christlich imponirende Haltung weit mehr gethan und gewirkt hat als ein ganzes Heer von Missionaren. Aber auch dem Welthandel hat er neue Straßen und Verkehrswege geöffnet. Die größte moralische Anerkennung für seine Verdienste hat ihm die gebildete Welt der Erde gezollt, aber wo bleibt die materielle, welche ein solcher Mann verdient, und die er besonders von der Regierung, in deren Dienste er sein Leben und seine Gesundheit so tausendfach in die Schanze geschlagen hat, zu erwarten berechtigt ist? Die englische Regierung läßt lange auf die verdiente Anerkennung warten.

Die Reisekosten der Expedition mit Einschluß der Bezahlung der von der frühern Expedition hinterlassenen Schulden beliefen sich auf 10000 Thlr. Der Verfasser sagt schließlich: „Se. Maj. der König von Preußen trugen 1000 Thlr. und ich selbst 1400 Thlr. bei. Allerdings ließ ich selbst auf der Straße, die ich persönlich erforschte, gar manches meinen Nachfolgern zur Verbesserung; aber immerhin habe ich die Genugthuung, mir bewußt zu sein, daß ich den Blicken des wissenschaftlichen europäischen Publikums eine höchst ausgedehnte Länderstrecke der abgeschlossenen afrikanischen Welt eröffnet habe. Ja ich habe diese Gegenden nicht allein leidlich bekannt gemacht, sondern auch die Eröffnung eines regelmäßigen Verkehrs zwischen Europäern und jenen Landschaften ermöglicht, und ich hoffe, daß diese glückliche Erforschung des Innern Afrikas stets als eine ruhmvolle Errungenschaft deutschen Geistes dastehen wird." Hier schließt das Tagebuch. Der vorliegende Band enthält außerdem noch auf 350 Seiten sechs Anhänge, Bruchstücke eines meteorologischen Tagebuchs, einige Bemerkungen über die Karten von Dr. A. Petermann und ein Register. Ferner enthält der Band neben 6 Holzschnitten und 2 Karten noch 10 Ansichten in Farbendruck. Die Anhänge enthalten 1) Sonnenlänge von Reiserouten zur Kenntniß der westlichen Hälfte der Wüste, ihrer verschiedenen Abtheilungen und ihrer Bewohner sowie des obern Laufes des Niger; 2) Verzeichniß der arabischen oder vielmehr maurischen Stämme, die über den westlichen Theil der Wüste verbreitet sind, je nach den Landschaftsbezirken oder den natürlichen Abtheilungen der Wüste, wo sie angesessen sind; 3) Abtheilungen und Familien der großen südwestlichen Gruppe der Imoschagh oder Tuareg; 4) ein Wörterbuch desjenigen Dialekts des Temaschirht oder Tarkie, der von den Auelimmiden gesprochen wird; 5) El Bakay's Empfehlungsbrief für den christlichen Reisenden auf seiner Rück-

reiſe von Timbuktu nach Bornu; 6) die bedeutendſten Städte und Reſidenzen der unabhängigen Sſonrhay zwiſchen dem Niger und der vom Reiſenden verfolgten Straßen über Yagha und Libtako.

Gedichte.

I. Engliſche und amerikaniſche Dichtungen.

Uebertragen

von

Auguſt Rieke.

1. Das Arſenal zu Springfield.

(Von Henry W. Longfellow.)

Dies iſt das Zeughaus; wie durch alle Säle
Sich Orgeln gleich Waffe auf Waffe hebt!
Doch ihre Pfeifen tönen nicht Choräle,
Nein, Schlachtruf, der durch Stadt und Dörfer bebt.

Ha! welcher wilde Klang, wenn angeſchlagen
Des Todesengels Hand die Taſten all!
Welch banges Miſerere, lautes Klagen,
Der grauſen Symphonieen Widerhall!

Selbſt jetzt hör' ich den grimmen Chor erdröhnen,
Das Aechzen, das Geſchrei der Todespein,
Die durch vergang'ne Zeiten niedertönen
In langem Nachhall bis zu uns hinein.

Der Sachſenhammer klirrt auf Helm und Wehre,
Des Nordmanns Sang erbrauſt durch Cimbriens Wald,
Indeſſen laut zum Kampfgeſchrei der Heere
Durch Wüſten des Tartaren Gong erſchallt.

Die Schlachtenglocke hör' ich furchtbar läuten,
Die im Palaſt der Florentiner ſchwingt,
Indeß die Kriegespauk' aus Schlangenhäuten
Vom Theokalli des Azteken klingt; —

Das Toben, aus erſtürmten Dörfern dringend,
Der Krieger Jubelruf bei Plünderei'n,
Den Aufruhr, jedes Gnadeflehn verſchlingend,
In eng umſchloſſ'ner Stadt des Hungers Schrei'n; —

Geplatzte Bomben und geſprengte Thore
Und Säbelklirren und Musketenknall,
Und als den Grundton in dem grauſen Chore
Der Kanonade tiefen Donnerhall!

Mit ſolchem Misklang, o ihr Erdenſöhne,
Mit Inſtrumenten, ſo verflucht wie die,
Entrückt ihr der Natur holdſel'ge Töne,
Zerſtört die himmliſch reine Harmonie?

Die halbe Macht, die jetzt die Welt macht beben,
Das halbe Geld, das Hof verbraucht und Heer,
Sei, uns vom Irrthum zu befrein, gegeben,
Dann braucht man Zeughaus nicht noch Feſtung mehr.

Der Kriegername würd' uns dann ein Grauen,
Und jedes Volk, das wieder ſeinen Stahl
Auf ſeinen Bruder zückt', würd' auf den Brauen
Für ew'ge Zeiten tragen Kain's Mal.

Durch manches Jahr, die dunkle Zukunft nieder,
Wird ſchwächer ſtets der Schall, geht dann zur Ruh';
Und, wie mit ſanftem Glockenton, ruft wieder
Der Welt des Heilands Stimme „Friede!" zu.

„Frieden"! Die Luft erſchüttert dann nicht länger
Aus eig'nem Thor der Kriegesengel Klang,
Rein, ſchön wie Chöre gottgeweihter Sänger,
Tönt dann der Liebe heil'ger Feſtgeſang!

2. Wo, in der wildeſten Oede.

(Von Thomas Moore.)

Wo, in der wildeſten Oede,
Soll'n wir begraben die Schmach,
Bergen den Namen, den ſchnöde
Unehr' beſudelt' und brach?
Tod mag zerſprengen die Bande,
Enden des Sklaventhums Noth:
Aber der Flecken, die Schande
Leben noch nach unſerm Tod.

Ließen den Freiheitsruf ſchallen
Darum wir von unſerm Strand?
Drang er zum Herzen von allen
Darum in jeglichem Land?

So jetzt zu leben als Sklaven!
O, ihr geſtorbenen Frei'n,
Nahn eurem Grab wir, ihr Braven,
Bebt nicht vor Zorn ihr und Pein?

3. Heimlich.
(Von Richard Dehmel Hamburg.)

Ich ging am Bachesufer,
Ich ging den Mühlenpfad;
Ich hört' den Bach nicht fließen,
Still war das laute Rad;
Es zirpte keine Grille,
Kein Vogel ſang im Hag,
Das Einz'ge, was ich hörte,
War meines Herzens Schlag.

Ich ſaß am Fuß der Ulme,
Gab auf den Schatten Acht;
Und wie er ſtets ward länger,
Hat mir's nicht Furcht gemacht;
Denn ich lauſcht', ob nicht ein Fußtritt,
Ein Wort die Stille brach;
Doch das Einz'ge, was ich hörte,
War meines Herzens Schlag.

Er kam nicht — nein, er kam nicht —
Die Nacht nur kam allein;
Auf gold'nen Thronen ſaßen
Die Sterne groß und klein;
Der Nachthauch ſtreifte mein Antlitz,
Das Laub erbebt' im Hag;
Das Einz'ge, was ich hörte,
War meines Herzens Schlag.

Raſch floſſen meine Thränen,
Als etwas bei mir ſtand;
Sanft ruht auf meiner Schulter
Die traute Freundeshand;
Sie zog mich näher, näher,
Und keins ein Wörtchen ſprach;
Denn das Einz'ge, was wir hörten,
War unſrer Herzen Schlag.

4. Wo iſt das Meer?
(Von Felicia Hemann.)

Wo iſt das Meer? So ſeufz' ich ſchwer —
Wo iſt mein blaues Meer,
Drauf vor dem Wind ziehn pfeilgeſchwind
Die Schiffe ſtolz einher?

Mir fehlt der Ton, der einſt mich ſchon
Als Kind erfreut ſo ſehr,
Der Wogenſchwall, der Donnerhall —
Wo iſt mein blaues Meer?

Des Schäfers Rohr ertönt, im Chor
Rauſcht leiſ' der Wald umher,
Kein Echo, ach, wird in mir wach —
Wo iſt mein blaues Meer?

Was Myrtenduft, was laue Luft,
Nicht die ſind mein Begehr:
Der Sehnſuchtsſchmerz vergeht mein Herz —
Wo iſt mein blaues Meer?

5. Wenn ſchweigend du lauſcheſt.

(Von Thomas Moore.)

Wenn ſchweigend du lauſcheſt traurigen Tönen,
Und die Thräne wie Thau in den Wimpern dir blitzt,
Dann wohnt in den Augen, den ſchimmernden ſchönen,
Ein heiliger Zauber, den Luſt nie beſitzt.
Doch wenn mit des Frohſinns ſonniger Helle
Dir lebhafte Weiſen erleuchten die Brau'n,
Dann gleicht dir an Anmuth keine Gazelle,
Die fröhlich durchhüpfet die grünenden Au'n.

Schauſt du zu Nacht in den Aether da droben,
Umſtrahlt dein Geſicht ein ſo lauterer Schein,
Daß, wenn du den Blick zu den Sternen erhoben,
Wir fühlen, daß dort deine Heimat muß ſein.
Doch tönt das Signal für des Tanzes Gewimmel,
Wenn dein Sinn ſich belebt und wenn fröhlich du lachſt,
Dann flehn wir: „Verlaß' nicht die Erd' um den Himmel!
Bleib' hier, daß zum Himmel die Erde du machſt!“

II. Der Traum.

Gedicht

von

Byron.

Uebertragen von **E. H.**

Wir leben zwiefach, Schlaf hat ſeine Welt,
'ne Schranke zwiſchen Dingen: „Tod und Leben“
Fälſchlich benannt. Der Schlaf hat ſeine Welt:
Ein großes Reich von wilder Wirklichkeit,
Und Träume haben Worte, Schmerzen, Thränen,
Auch einen Hauch von Freude. Schwer beläſtigen

Sie unſer waches Denken und befreien
Uns wachend von der Laſt mühſel'ger Arbeit.
Sie ſcheiden unſer Weſen, und ſie werden
Ein Theil von unſ'rer Zeit wie von uns ſelbſt
Und gleichen Herolden der Ewigkeit.
Wie Geiſter ſchreiten ſie an uns vorüber,
Verkünden gleich Sibyllen unſ're Zukunft,
Beherrſchen unſ're Freuden, unſ're Schmerzen
Und wandeln uns nach ihrem eig'nen Willen.
Sie ängſtigen uns mit längſt verſchwund'nen Bildern
Verſchwund'ner Schatten. — Sind ſie ſelber das?
Und iſt nicht alles Schatten, was dahin?
Sind's Hirngeſpinſte? Ja, die Phantaſie
Kann Formen ſchaffen, und Planeten, welche
Sie ſelbſt erzeugt, bevölkert ſie mit Weſen,
Die glänzender, als alles was da lebt,
Und deren Sein kein irdiſch Ziel beſchränkt. —
Oft ruf' ich mir ein Bild zurück, das träumend
Vielleicht im Schlaf ich ſah: denn ein Gedanke,
Ein ſchlummernder, kann Jahr' umfaſſen und
In eine Stund' ein ganzes Leben drängen.

Ich ſah zwei Weſen in der Jugend Glanz
Auf einem Hügel ſtehn, ein grüner Hügel
Von ſanftem Abhang war es und der letzte —
Wie'n Vorgebirge einer Hügelkette.
Nur war kein Meer dort, ſeinen Fuß zu netzen,
Doch eine reiche Landſchaft, und das Wogen
Von Wald und Feldern, auch bewohnte Häuſer
Umgaben ihn, und kräuſelnd Rauchgewölk
Entſtieg den Dächern und der Hügel war
Gekrönt mit einem Diadem von Bäumen,
Kreisförmig angereiht, die nicht das Spiel
Des Zufalls, nein die Menſchen ſo gepflanzt. —
Und dieſe zwei, ein Jüngling und ein Mädchen
Verweilten dort — ſie blickte um ſich her,
Wo alles lieblich wie ſie ſelbſt. — Der Jüngling
Sah nichts als ſie. Und beide waren jung,
Und ſie ſo ſchön! — Jung waren beide, doch
Nicht gleichen Alters: denn das Mädchen nahte
Der Frauenreife ſich, ſo wie der Mond
Dem Horizonte. Wen'ger Sommer zählte
Der Jüngling; doch ſein Herz war früh gereift,
Und für ſein Auge gab es auf der Erde
Ein theures Antlitz nur — es war daſſelbe,
Das jetzt an ſeiner Seite leuchtete.
Sein Blick verſenkte ſich in dieſe Züge
So tief, daß ſie ihm nie entſchwinden konnten,

Ueber die Thätigkeit der Notabelnversammlung zu Flensburg herrscht im Ganzen genommen noch immer dieselbe Stille. Auch kann das wohl nicht gut anders sein, da die Notabeln schwerlich viel werden zu entscheiden haben, sondern auch hier die Parole von einer ganz andern Richtung her kommt. Man behauptet, daß, hauptsächlich auf russischen Betrieb, der älteste Sohn des Prinzen Christian von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg zum Erben der Gesammtmonarchie erklärt werden soll. Im gewöhnlichen Lauf der Dinge würde diese Ernennung vor Allem erst der Bestätigung des Reichstages unterliegen. Indessen da gleichzeitig von Rußland die Aufhebung der jetzigen Verfassung gefordert sein soll, so dürfte sich dieses Bedenken wohl mit derselben glücklichen Leichtigkeit erledigen, mit welcher derartige Fragen jetzt überhaupt abgemacht werden. — Der famose Befehl wegen des Hutabnehmens „bis zur Lende" ist zurückgenommen, und sogar, wie es heißt, eine Untersuchung darüber angestellt, von wem derselbe ausgegangen. —

In Frankreich fort und fort dieselben nichtigen Intriguen, an deren Einzelheiten wir unmöglich unsern Raum hier verschwenden können, da sie für die schließliche Gestaltung der Dinge doch völlig ohne Einfluß bleiben werden. Das vielgepriesene Bündniß zwischen Legitimisten und Bonapartisten ist schon wiederum zerrissen, was freilich, nach dem unerhört kecken, fast kindisch trotzigen Auftreten der Ersteren, nicht wohl ausbleiben konnte. Daß indessen auch die Bonapartisten nicht minder kecke Hoffnungen hegen, beweist die Rede, welche so eben von dem Präsidenten selbst zu Dijon gehalten worden und die bereits vollständig den Geist eines Fürsten von Gottes Gnaden athmet. —

In England ist der erste Artikel der Titelbill endlich am 31. vorigen Monats mit sehr bedeutender Mehrheit angenommen worden. Die Armee hat einen allgemeinen Urlaub für den Lauf des Junimonats erhalten, um die Ausstellung zu London besuchen zu können. — In Belgien währt die Ministerkrisis fort, ohne jedoch die öffentliche Meinung, welche vielmehr den Wiedereintritt des alten Ministeriums erwartet, sehr zu beunruhigen oder auch nur zu beschäftigen. In außerordentlichem Grade dagegen geschieht dies letztere durch den Proceß Bocarmé, der gegenwärtig zu Brüssel verhandelt wird, eine jener entsetzlichen Enthüllungen, welche die sittliche Fäulniß, die Ehrlosigkeit und Verderbtheit unserer sogenannten höheren Klassen zu Tage bringen, Enthüllungen, an denen die letzten Jahre so furchtbar reich gewesen sind und nach denen, in verhängnißvoller Verblendung, Niemand lüsterner ist als eben diese höheren Klassen. — In Rom währen die Mordversuche und anderweitigen Attentate gegen das französische Militär fort. — In Portugal hat Saldanha seinen Einzug in die Hauptstadt gehalten. Die Königin soll nur durch den Zuspruch der fremden Gesandten von dem Entschluß der Abdankung zurückgebracht worden sein; ihr Gemahl, der König, dagegen hat seine Oberbefehlshaberwürde niedergelegt und wird sogar, wie es heißt, auf längere Zeit, ja vielleicht auf immer, das Land verlassen. **R. P.**

Druck von C. P. Melzer in Leipzig.

Er ſprach nicht zu ihr, doch ſein Herz erbebte
Bei ihrer Worte Klang; ſie war ſein Auge,
Der Leitſtern ſeiner Blicke, welcher alles,
Was ihn umgab, erleuchtete. Er ſelber
Gehörte ſich nicht mehr, ſie war ſein Leben,
Das Meer, aus welchem er Gedanken ſchöpfte,
Und ſeines Denkens Ziel. Bei ihrer Hand
Berührung, ihrer Stimme Ton, entſtanden
In ſeinem Blute Ebb' und Flut, und plötzlich
Und ſtürmiſch wechſelte der Wangen Farbe,
Sein Puls ſchlug heftig: aber ſeinem Herzen
War dieſes Kampfes Urſach' unbekannt.
Sie theilte nicht des Jünglings Liebesweh',
Für ihn entſtieg kein Seufzer ihrer Bruſt,
Ein Bruder war er ihr und das war viel.
Denn ſie war bruderlos, bis auf den Namen,
Den ihre Kinderfreundſchaft ihm geſchenkt,
Sie war der letzte Sprößling eines Stammes,
Der hoch in Achtung ſtand. Der Brudername
That ihm zuweilen wohl — oft weh! — weshalb?
Das hat die Zeit ihm tief und ernſt erklärt,
Als ſie 'nen andern liebte. Eben jetzt
War dieſes andern Bild vor ihrer Seele,
Und auf dem Gipfel jenes Hügels ſtand ſie
Ins Weite ſchauend, ob des Liebſten Roß
Beflügelt war wie ihres Herzens Sehnſucht.

Ein Wechſel kam in meines Traumes Geiſt:
Vor eines alten Schloſſes Pforte ſtand
Ein aufgezäumtes Roß, vom Ritte ruhend,
Und drinnen in der alten Betkapelle
Sah ich den Jüngling. Er war dort allein
Und bleich — ging hin und her — ſetzte ſich wieder,
Ergriff 'ne Feder und ſchrieb Worte, welche
Ich nicht verſtand; dann lehnte er das Haupt
In ſeine Hände, ſchüttelte es krampfhaft,
Stand wieder auf, nahm bebend das Papier,
Auf welches er geſchrieben, und zerriß es
Mit ſeinen Zähnen. Doch ermannte er
Sich bald, ſein Aug' blieb trocken, und er nahm
Den Schein der Ruhe an. — Und gleich darauf
Trat die Geliebte ſeines Herzens ein.
Sie lächelte und war voll Heiterkeit —
Und dennoch wußte ſie, daß er ſie liebte!
Denn das erräth ſich leicht — und ſie ſah auch,
Daß er nicht glücklich war, ja, daß ihr Schatten
Sein Herz in tiefe Dunkelheit gehüllt.
Doch alles ſah ſie nicht. Höflich und kalt

Ergriff er ihre Hand — da zeigten ſich
Auf ſeiner Stirne Zeichen von Gedanken,
Die unausdrückbar; aber ſie verſchwanden
Im Augenblick, wie ſie entſtanden waren.
Die Hand, die er gehalten, ließ er fallen
Und wendete ſich langſam um zu gehn,
Doch nicht als wollt' er Abſchied nehmen —
Denn lächelnd trennten beide ſich — und er,
Als hinter ihm das ſchwere Thor ſich ſchloß,
Beſtieg ſein Roß, verfolgte ſeinen Weg
Und überſchritt nie wieder jene Schwelle.

Ein Wechſel kam in meines Traumes Geiſt:
Der Jüngling, nun zum Mann herangereift,
Schuf eine Heimat ſich in Wildniſſen
Der heißen Länder, deren Sonnenſtrahlen
In vollen Zügen ſeine Seele trank.
Seltſam und düſter war, was ihn umgab,
Und er glich nicht ſich ſelber mehr, ein Wanderer
Zu Land und auf dem Meere war er nun.
Es drängten tauſend Bilder ſich wie Wellen
Vor meinen Geiſt, doch jedes zeigte ihn.
Im letzten ſah ich ihn, wie von der Glut
Der Mittagsſonne müde hingeſtreckt
Er zwiſchen eingeſunk'nen Säulen ruhte,
Beſchattet von zertrümmertem Gemäuer,
Das noch beſtand, als längſt verſchollen ſchon
Die Namen derer, die's errichtet hatten.
Kameele weideten an ſeiner Seite,
Und edle Roſſe waren angebunden
Nah einem Quell. Ein Mann im Faltenkleid
Schien dort zu wachen, aber viele andere,
Wie er gekleidet, ſchlummerten umher.
Und über ihnen war die blaue Luft
So klar und wolkenlos, ſo rein und ſchön,
Daß man im Himmel Gott allein nur ſah.

Ein Wechſel kam in meines Traumes Geiſt:
Das Mädchen ſeiner Liebe war vermählt
Mit einem andern, den ſie mehr nicht liebte.
In ihrer Heimat, weit entfernt von ihm,
Lebte im Kreiſe ſie von holden Kindern,
Der Schönheit Söhn' und Töchter: aber ſchau',
Auf ihrem Antlitz war des Kummers Spur,
Der ſtete Schatten eines innern Kampfes,
Ihr Auge war geſenkt und ruhelos,
Als ob beſchwert von unvergoſſ'nen Thränen.
Was quälte ſie? Sie hatte alles was

Ihr theuer war, und der ſie liebte war
Ja fern von ihr; nicht ängſtigen konnt' er ſie
Mit frevelhaften Wünſchen, böſer Hoffnung,
Mit Gram, den er zu bergen nicht verſtand.
Was quälte ſie? Sie hatt' ihn nicht geliebt,
Nie mit dem Schein der Liebe ihn getäuſcht;
Er war kein Theil von dem, was ihre Seele
Beängſtigte, kein Schatten des Vergangenen.

Ein Wechſel kam in meines Traumes Geiſt:
Der Wand'rer war daheim, ich ſah ihn ſtehn
Vor dem Altar mit einer holden Braut.
Schön war ihr Antlitz, aber nicht daſſelbe,
Das ſeiner Knabenzeit als Stern geleuchtet.
Und als er eben vor dem Altar ſtand,
War ſeltſam wieder ſeiner Züge Ausdruck;
Es rang ſein Buſen mit demſelben Schmerz
Wie damals in der alten Betkapelle,
Und dann, ſo wie zu jener Stunde, zeigten
Sich plötzlich unausdrückbare Gedanken
Auf ſeiner Stirn', und ſchwanden wie ſie kamen.
Ruhig und deutlich ſprach er das Gelübde
Des Ehebundes: doch er ſelbſt vernahm
Die eig'nen Worte nicht: denn alles ſchien
Zu wanken um ihn her, und er gewahrte
Nicht was geſchah, noch was geſchehen ſollte.
Das altergraue Schloß, die traute Halle,
Die wohlbekannten Zimmer, jener Platz,
Der Tag, die Stunde, Sonnenſchein und Schatte
Und alles was zu jenem Ort und was
Zu jener Zeit gehörte und zu ihr,
Die ſein Verhängniß war, kam jetzt zurück,
Verhüllend ihm die äuß're Gegenwart.
Was hatten dieſe Bilder hier zu thun?

Ein Wechſel kam in meines Traumes Geiſt:
Das Mädchen ſeiner Liebe war verändert,
Verwandelt wie durch Krankheit des Gemüths,
Geflohen war ihr Geiſt aus ſeiner Heimat,
Der Augen Glanz erloſchen, deren Blick
Nicht dieſer Welt anzugehören ſchien.
Sie lebte nur im Reich der Phantaſie,
Wo ſie das Unvereinbare verband,
Und Formen, weder ſichtbar noch erkenntlich
Für and'rer Sinne, waren ihr vertraut.
Die Welt nennt dieſen Zuſtand Tollheit: doch
Der Denkende hat einen tiefern Wahnſinn,
Und eine fürchterliche Gabe iſt

Das Licht der Schwermuth, ja was ist es, als
Der Wahrheit Teleskop, das der Entfernung
Jedwede Täuschung nimmt und uns das Leben
Zeigt, wie es ist, in nackter Wirklichkeit?

Ein Wechsel kam in meines Traumes Geist:
Der Wand'rer war allein, wie schon zuvor.
Denn seine früheren Gefährten waren
Gestorben oder feindlich ihm gesinnt.
Von Haß und Feindlichkeit umgeben ward
Er des Verderbens, der Verzweiflung Raub;
Qual war gemischt in jeglichen Genuß,
Bis, so wie Pontus Fürst aus grauer Vorzeit,
Er täglich Gift verschlang, und dieses Gift,
Statt ihn zu tödten, gab ihm Lebensstoff.
Mit Bergen schloß er einen Freundschaftsbund,
Er pflegte mit den Sternen und dem Geiste
Des Universums Zwiegespräch zu halten,
Und diese offenbarten ihm den Zauber
Geheimer Dinge, die ihr Eigenthum,
Geöffnet lag vor ihm das Buch der Nacht
Und Stimmen aus der Tiefe lehrten ihn
Geheime Wunder kennen; ja, so war's!

Hier endete mein Traum, ich sah nichts mehr.
Doch seltsam ist's, daß beider Wesen Schicksal
Er bis zur Wirklichkeit geschildert; eins
In Wahnsinn endend — beide ohne Trost.

Literatur und Kunst.

Schillerfeier.

In unserer vorletzten Nummer versprachen wir, unsern Lesern gelegentlich in einem eigenen übersichtlichen Artikel Bericht über die literarischen Productionen zu erstatten, welche die Schillerfeier hervorgerufen hat. Dürfen wir bekennen, daß unser Versprechen uns fast schon wieder reut? Nämlich weil es unausführbar ist, ohne die Geduld unserer Leser und den Raum unserer Zeitschrift auf eine ganz unverhältnißmäßige Weise in Anspruch zu nehmen. Man kennt die fast sprichwörtlich gewordene literarische Fruchtbarkeit unsers Volks und auch die Begeisterung kennt man, mit welcher Schiller's Andenken bei uns gepflegt wird und von der die eben begangene Feier ein so schönes und großartiges Zeugniß abgelegt hat; man mußte also auch darauf gefaßt sein, daß bei dieser Gelegenheit alles, was irgend im Stande ist einen Vers zu machen oder die Feder zu führen, sich würde öffentlich vernehmen lassen; der Deutsche hat das einmal so an der Art, daß er sich mit der Wirkung im engen, zunächstgelegenen Kreise nicht beschränken mag, er denkt bei allem

was er thut oder spricht gleich an das Allgemeine, und so waren wir auch darauf gefaßt, daß ein nicht geringer Theil der Reden, Trinksprüche und Gedichte, die bei jener festlichen Veranlassung gehalten worden, sofort auch als eigene kleine Festschriften den Weg in die Oeffentlichkeit suchen und finden würde. Allein wie groß wir auch die Neigung unserer Landsleute für Tinte und Druckerschwärze angeschlagen haben, unsere Erwartungen sind doch noch übertroffen worden; überall, wohin wir blicken, Schillerreden, Schillergedichte, Schillerillustrationen; es gehört nicht blos ein hartnäckiger Muth, es gehört auch viel überflüssige Muße dazu, sich durch diese noch täglich wachsende Flut von Büchern und Broschüren und einzelnen fliegenden Blättern hindurchzuschlagen. Und welche Zeit und welche Ausdauer würde nun erst gar dazu gehören, über dies alles eingehend und mit leidlicher Vollständigkeit zu berichten! Wir gestehen offen, daß wir diese Ausdauer nicht besitzen und selbst wenn wir sie besäßen, so möchten wir doch unsern Lesern nicht die Langmuth zutrauen, die dazu gehören würde, einen derartigen Bericht in seiner ganzen ermüdenden Ausführlichkeit und mit all den Wiederholungen, die dabei ganz unvermeidlich sein würden, mit einigem Interesse entgegenzunehmen. Indem wir unsere Leser daher ersuchen, uns von der voreilig gegebenen Zusage zu dispensiren, beschränken wir uns für heute, jeden Anspruch auf Vollständigkeit oder systematische Anordnung aufgebend, auf eine Anzahl größerer und kleinerer Jubiläumsschriften, Reden und Gedichte, wie sie der Zufall eben auf unserm Schreibtisch zusammengeführt hat; es findet sich ja wol in der nächsten Zeit noch hier und da Gelegenheit, diese cursorische Uebersicht fortzusetzen und unsern Lesern damit wenn auch nicht eine genaue und erschöpfende Kenntniß, doch wenigstens einen allgemeinen Eindruck von der Art und Weise zu verschaffen, wie das Schillerfest sich in unserer Literatur abgespiegelt und was es in Vers und Prosa Beachtenswerthes und Charakteristisches hervorgebracht hat.

Den ersten Platz räumen wir dabei einer Anzahl von Schriften ein, welche ursprünglich schon früher erschienen waren und die nur auf Veranlassung des Schillerfestes in erneuter, zum Theil auch erweiterter und verbesserter Gestalt in die Oeffentlichkeit getreten sind. Da ist denn vor allem der zweiten wohlfeilen Ausgabe von „Schiller's Briefwechsel mit Körner. Von 1784 bis zum Tode Schiller's" (4 Bde., Leipzig, Veit) zu gedenken. Das Werk, bekanntlich zuerst 1847 erschienen, nimmt unter den Quellen zur Kenntniß von Schiller's innerm und äußerm Leben eine der ersten, ja vielleicht schlechthin die erste Stelle ein; es ist nicht zu viel behauptet, wenn man sagt, daß erst seit dieser Briefwechsel Schiller's mit Körner vorliegt, ein wahrhaftes Verständniß unsers großen Dichters, und zwar gerade in den reifsten und wichtigsten Perioden seines Wirkens, möglich geworden ist. Aber auch abgesehen von diesen nächsten literargeschichtlichen Zwecken bietet die Lectüre dieses Buchs einen großen und dauernden Genuß; nirgends, auch nicht in den an Goethe gerichteten Briefen, in denen doch immer mehr der Dichter, der Kunstphilosoph sich äußert, tritt Schiller uns so unmittelbar, so von seiner echt menschlichen Seite entgegen, nirgends thun wir so tiefe und dabei so anregende und belehrende Einblicke in dies starke, kühne, stolze Herz, in die Irrthümer, denen es unterworfen war, in die Triumphe, die es, erfüllt vom lebendigen Hauch der Schönheit, über sich

ſelbſt davongetragen, bis es endlich jene Reinheit und Hoheit, jene ſittliche und äſthetiſche Verklärung erlangte, in welcher Schiller nun im Gedächtniß der Nachwelt fortlebt. Und dieſer Körner mit ſeiner treu ausharrenden, durch nichts beirrten Freundſchaft, dieſem immer bereiten liebevollen Verſtändniß, dieſer innigen, zärtlichen Zuneigung, die darum doch niemals ausartet in weichliches Verhätſcheln des geliebten Freundes — welch ſchöner, welch innerlichſt befriedigender Anblick! Welch Muſterbild eines echt deutſchen Charakters und einer wahrhaft männlichen Freundſchaft! In ſehr klarer und anſprechender Weiſe iſt dieſe Bedeutung des Schiller-Körner'ſchen Briefwechſels ſowol nach ſeiner literargeſchichtlichen wie nach der allgemein menſchlichen Seite hin gewürdigt worden in einer Abhandlung von Hermann Marggraff, die urſprünglich als Einleitung zu der ebenerwähnten zweiten wohlfeilen Ausgabe des Briefwechſels erſchienen iſt, gleichzeitig aber auch in einem beſondern Abdruck als eigenes ſelbſtändiges Schriftchen ausgegeben wird: „Schiller's und Körner's Freundſchaftsbund" (Leipzig, Veit). In einfacher, ſchmuckloſer Darſtellung erörtert der Verfaſſer zunächſt den eigenthümlichen Charakter, den das Freundſchaftsbündniß zwiſchen Körner und Schiller an ſich trägt und durch den es ſich namentlich auch von Schiller's Freundſchaft mit Goethe unterſcheidet. Mit dankenswerther Ausführlichkeit verbreitet der Verfaſſer ſich ſodann über die Perſönlichkeit Körner's, die bisher noch viel zu wenig gewürdigt worden iſt; auch ganz abgeſehen von ſeinen Schriften, die hier einzeln aufgezählt werden und zu deren endlicher Herausgabe in einer vollſtändigen und wohlgeordneten Sammlung uns ja von Augsburg her Hoffnung gemacht iſt, nimmt Körner durch die geiſtige Freiheit, die ihn durchdringt und die er mehr oder minder auch auf ſeine Umgebung zu verbreiten wußte, eine wichtige, culturgeſchichtliche Stellung ein, das Körner'ſche Haus war nicht blos die Zufluchtsſtätte Schiller's, wo der von Leidenſchaften zerwühlte, mit ſich ſelbſt zerfallene, an ſeinem eigenen Talent verzweifelnde Dichter ſich an der reinen Flamme der Freundſchaft, am Herd einer geordneten, von Kunſt und Wiſſenſchaft verſchönten Häuslichkeit erwärmte und neu belebte, ſondern eben dies Haus war auch viele Jahre hindurch mitten in dem damals noch ſehr pedantiſchen und ſpießbürgerlichen Dresden eine Oaſe der Bildung und Humanität, von der ſich unzählige ſegensreiche Anregungen durch das geſellige Leben von Dresden, ja von ganz Sachſen, verbreitet haben. Zum Schluß gibt der Verfaſſer gleichſam einen Fingerzeig, wie der Schiller-Körner'ſche Briefwechſel mit Nutzen zu leſen iſt, indem er die vorzüglichſten Punkte in Schiller's Charakter und Entwickelungsgang hervorhebt, auf welche durch dieſen Briefwechſel ein neues und belehrendes Licht geworfen wird. Das Ganze, in ſeiner anſpruchsloſen beſcheidenen Faſſung, iſt eine höchſt dankenswerthe Gabe, die auch den Beſitzern der ältern Ausgabe willkommen ſein wird.

Auch eine ſchon vor mehr als zwei Jahren erſchienene Schrift: „Die griechiſchen Elemente in Schiller's «Braut von Meſſina». Ein Beitrag zur deutſchen Literaturgeſchichte von Dr. Baptiſt Gerlinger, eingeleitet durch Dr. Franz Dingelſtedt" (Augsburg, Kollmann) hat dieſe Gelegenheit benutzt, ſich in Geſtalt einer „neuen umgearbeiteten und bereicherten Auflage" dem Publikum in Erinnerung zu bringen. Die Schrift

wurde ursprünglich durch eine Preisaufgabe der tübinger Universität hervorgerufen; mit dem ersten Preise gekrönt, wurde sie sodann vom Verfasser als Promotionsschrift benutzt und demnächst in entsprechender Umarbeitung dem größern Publikum zugänglich gemacht. Der Verfasser, der überall eine tüchtige ästhetische Durchbildung verräth, liefert erstlich eine Analyse des Stücks im allgemeinen, die manches Neue und Charakteristische enthält, sodann aber zählt er in einer genauen, mit echt philologischem Fleiß gearbeiteten Zusammenstellung alle die Stellen der alten griechischen Tragiker auf, welche Schiller bei Abfassung der „Braut von Messina" näher oder ferner vorgeschwebt haben. Inzwischen möchten wir ihm doch zu überlegen geben, ob er nicht in letzterer Hinsicht hier und da zu weit gegangen ist und manches, was seinen Ursprung nur der allgemeinen Anregung durch die Lectüre der griechischen Tragiker verdankt, zu ängstlich auf einzelne bestimmte Vorbilder bezogen hat; solche zum Theil wörtliche Nachahmungen, wie er an zahlreichen Stellen nachzuweisen strebt, scheinen uns nicht nur der Natur des dichterischen Processes im allgemeinen, sondern namentlich auch der Eigenthümlichkeit Schiller's zu widersprechen, der viel zu sehr aus dem Vollen arbeitete und seinen Blick zu sehr auf das Ganze gerichtet hielt, um sich jemals so in die Nachahmung des Einzelnen zu verlieren.

Ferner sei hier noch eines Schriftchens gedacht, das ebenfalls bereits einige Zeit vor dem Jubelfest erschien, sich jedoch nach Zweck wie Inhalt hier aufs passendste anschließt: „Schiller und Goethe oder der 13. Juni 1794, ein Segenstag der deutschen Nation. Worte zur Aufmunterung zu allgemeiner Theilnahme an der Säcularfeier des Geburtstags unsers Schiller's, 10. November 1859, allen deutschen Männern und Frauen sowie der reifern deutschen Jugend gewidmet von J. G. Rönnefahrt" (Leipzig, Dyk). Der Verfasser, der sich schon früher durch einige ähnliche Schriften (über „Wallenstein" und über „Goethe's «Faust» und Schiller's Wilhelm «Tell»") als ein geschmackvoller und gründlicher Kenner unserer classischen Dichter bewährt hat, liefert hier eine interessante Uebersicht über die Entstehung und den Verlauf jener berühmten Freundschaft, welche die beiden größten Dichter unserer Nation verband und der die Literaturgeschichte keiner andern Zeit und keines andern Volkes etwas Aehnliches an die Seite zu setzen hat. Der Verfasser hebt in der Einleitung zunächst die Bedeutung dieser Freundschaft im allgemeinen hervor und schildert dann ausführlich die Beziehungen, welche vor Gründung dieses Freundschaftsbündnisses zwischen Schiller und Goethe stattfanden und die bekanntlich nichts weniger als freundschaftlicher Art waren. Diese gegenseitige Spannung wird erklärt aus dem verschiedenen Entwickelungsgang, den beide Dichter in ihrer Jugend genommen, es wird aber auch nachgewiesen, wie vor der Größe der einmal erkannten künstlerischen Aufgabe alle persönliche Verschiedenheit, ja selbst alle Verschiedenheit der poetischen Standpunkte sich mehr und mehr ausglich und wie in dem gleichen Ernst, mit dem sie die Kunst erfaßten, und dem gleichen Eifer, mit welchem sie stets nur dem Höchsten nachstrebten, beide Dichter den Boden einer Freundschaft fanden, welche, weit über alle persönlichen Beziehungen hinausragend, in dem Edelsten und Tiefsten wurzelt, was dem Menschen, dem Künstler vergönnt ist, und in deren liebevoller und ehrerbietiger Betrachtung auch noch heute für uns, ja noch für die fernsten

Geſchlechter ein Quell der wichtigſten und heilſamſten ſittlichen Anregungen fließt. Und dies iſt denn auch der Hauptzweck der Schrift, welche, beiläufig bemerkt, ihren Titel von dem Tage führt, wo Schiller und Goethe, gleichzeitig aus einer botaniſchen Vorleſung des Profeſſors Batſch in Jena kommend, „durch Zufall“ in ein Geſpräch geriethen, welches zuerſt einer dem andern die tiefern Seiten ihrer Natur enthüllte; die Schrift will „die Werke unſerer großen Dichter immer mehr in thatſächliche Beziehung zum lebendigen Leben rücken und den Kreis ihres Einwirkens auf Menſchenbildung erweitern“, die Poeſie ſoll „als ein vollberechtigtes Mitglied der Gewalten, welche, aus dem Leben des Ganzen entſprungen, für die Geſtaltung und Weiterbildung deſſelben von Gott uranfänglich beſtimmt ſind, nicht blos mehr und mehr anerkannt, ſondern auch in praktiſche Anwendung gebracht werden“. Der Verfaſſer beſitzt neben ſeiner gediegenen Kenntniß auch all die Lebhaftigkeit der Empfindung und die Wärme des Vortrags, die zur Löſung einer ſolchen Aufgabe gehört und können wir daher, indem wir ihm unſern Dank für das vorliegende Schriftchen ſagen, nur wünſchen, daß er auf dem hier eingeſchlagenen Wege recht rüſtig fortwandle und uns noch öfter mit ähnlichen Gaben erfreue.

Was ſodann die Reden und Vorträge angeht, welche in dieſen feſtlichen Tagen gehalten worden und von denen ebenfalls bereits eine beträchtliche Zahl in Druck erſchienen iſt, ſo beſchränken wir uns für heut auf die Feſtrede, welche Kuno Fiſcher bei Gelegenheit des jenaiſchen Schillerfeſtes gehalten hat; dieſelbe iſt ſoeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig in Druck erſchienen und führt den Titel: „Friedrich Schiller. Akademiſche Feſtrede zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage gehalten in der Collegienkirche zu Jena in Gegenwart Ihrer Königlichen Hoheiten des Großherzogs und der Frau Großherzogin von Sachſen“. Der Verfaſſer hat ſchon früher einige Vorträge veröffentlicht, die er bei verſchiedenen Gelegenheiten über Schiller gehalten, ſie zeigen ſämmtlich ein aufmerkſames und liebevolles Studium des Dichters und haben ſeiner Betrachtung, namentlich in Beziehung auf Schiller's Verhältniß zur Philoſophie, manche neue und intereſſante Seite abgewonnen. Auch hier, wo es ſich darum handelte, gleichſam als der Mund der Univerſität Jena zu ſprechen, dieſer Univerſität, die mit Schiller in ſo beſonders inniger Beziehung ſteht und der es vergönnt war, den Namen des Dichters zu unvergänglichem Schmuck in ihre eigenen Jahrbücher einzutragen, war der Redner ganz an ſeinem Platze; neben andern vorzüglichen Eigenſchaften beſitzt er in hohem Grade jene Fülle der Darſtellung, jenen lebhaft prächtigen, zuweilen ſelbſt etwas pomphaften Fluß der Rede, der von altersher ein charakteriſtiſches Merkmal der akademiſchen Eloquenz bildet. Auch war der Redner vor unzähligen Andern begünſtigt durch den Ort, an dem und die Verſammlung, zu der er ſprach: ihm gegenüber ſaß der Enkel des Fürſten, durch den der goldene Morgen unſerer claſſiſchen Literatur über Deutſchland heraufbeſchworen ward und der ſich auch Schiller jederzeit nicht nur als ein gütiger und vorſorgender Fürſt, ſondern auch als ein theilnehmender und treuer Freund erwieſen, über die Köpfe ſeiner Zuhörer hinweg aber ſchweifte der Blick des Redners auf jene Häuſer und Gaſſen, jene Berge und Thäler, zwiſchen denen Schiller ſelbſt dereinſt ge-

wandelt und in deren Mitte er, nach seinem eigenen wiederholten Eingeständniß, die schönste und glücklichste Zeit seines Lebens verbracht. Und so beschäftigt der Vortrag sich denn auch hauptsächlich mit den Beziehungen Schiller's zu Jena und dem segensvollen Einfluß, welchen die ruhige geordnete Thätigkeit und das häusliche Glück, dessen der Dichter in Jena theilhaftig wurde, auf seine innere Entwickelung ausübte. Angehängt sind demselben einige Schriftstücke von Schiller's Hand, welche im Universitätsarchiv zu Jena aufbewahrt und hier zum ersten mal mitgetheilt werden; dieselben sind zwar großentheils nur Raritäten, werden aber auch als solche den Verehrern und Freunden des Dichters nicht unwillkommen sein. Das wichtigste darunter, das auch künftige Biographen Schiller's sich nicht werden entgehen lassen, ist Schiller's eigenhändige Antwort auf das Senatschreiben vom März 1798, durch welches ihm seine Beförderung zum ordentlichen Honorarprofessor der Philosophie angezeigt worden war. Wir erhalten dabei gleich einen interessanten Einblick in den damaligen Geschäftsgang der Universität Jena: am 11. December 1795 war Schiller's Ernennung zum ordentlichen Honorarprofessor zu Meiningen unterzeichnet worden, am 28. December desselben Jahres fand die Unterzeichnung in Gotha, am 8. Januar 1796 in Weimar statt, dagegen erfolgte die Unterzeichnung in Koburg erst am 10. Januar 1798 und die Mittheilung an den akademischen Senat durch den damaligen Prorector Schütz, den bekannten Philologen, sogar erst am 4. März des letztgedachten Jahres, sodaß also im ganzen beinahe drittehalb Jahre vergingen, bis die Bestallung wirklich in Schiller's Hände gelangte. Interessant ist auch, was bei dieser Gelegenheit im akademischen Senat zu Jena über die Art und Weise verhandelt ward, wie Schiller seine Ernennung mitzutheilen. Das akademische Herkommen nämlich hätte eigentlich erfordert, daß die „Installation in einem Consistorio zu bewirken"; auf Griesbach's Vorschlag nahm man jedoch von dieser Förmlichkeit Abstand und begnügte sich mit einem höflichen Schreiben, weil „Hr. Hofrath Schiller bekanntlich dermalen nicht ausgeht". Den Schluß der Actenstücke bildet ein vom 6. April 1796 datirter Brief Schiller's an den Geheimrath Voigt in Weimar, in welchem er seine Freude darüber ausdrückt, daß man ihn weimarischerseits in Stand gesetzt, einen um jene Zeit an ihn ergangenen vortheilhaften Ruf nach Tübingen abzulehnen. „Jetzt endlich", schreibt Schiller bei dieser Gelegenheit, „kann ich mich mit völliger Gewißheit als einen Bürger der hiesigen Universität betrachten und alle Gedanken, Jena zu verlassen, sind nun auf immer verbannt. Kein Ort in Deutschland würde mir das sein, was Jena und seine Nachbarschaft mir ist, denn ich bin überzeugt, daß man nirgends eine so wahre und vernünftige Freiheit genießt und in einem so kleinen Umfange so viel vorzügliche Menschen findet." Sollte es sich dereinst um ein Ehrendenkmal der Universität Jena handeln, diese letzten Worte Schiller's, meinen wir, würden keine unpassende Inschrift bilden; möge der Schutzgeist Jenas darüber wachen, daß sie stets eine Wahrheit bleiben!

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

14. November 1859.

Lgrn. Die Novembernummern des „Deutſchen Muſeum“ müſſen ein recht artiges Schillerarchiv werden. Faſt fühlte ich ein menſchliches Rühren und ſtand auf dem Punkte, Sie mit „Schiller in Belgien“ zu verſchonen. Aber die Stellung des Deutſchthums auf den Marken des Reichs iſt zu ſchwierig und zu bedeutſam, als daß ein ernſtes Organ der Literatur daran vorübergehen könnte: was die Brandenburger und Welfen einſt wider das Slawenthum waren, das ſind wir hier wider den Romanismus und die Verwelſchung. Das brüſſeler Schillerfeſt war ein harter Coloniſationsverſuch, bei dem mehr Ehre als Vortheil eingeholt wurde. Das Comité und ſeine kleine Armee echter Deutſcher hatte wider die Ignoranz und Gleichgültigkeit einer ganzen hauptſtädtiſchen Preſſe zu kämpfen, die allerhöchſtens ein paar Notizen aufnahm und hernach aus dem Feſte machte, was ihren Reporters gefiel.

In Brüſſel leben zwar 14—16000 Deutſche, darunter auch ganz gute Elemente; aber die Maſſe hat ihren heimiſchen Charakter verloren, verleugnet ihn ſogar hin und wieder abſichtlich, und wenn man ſie verſammelt, ſo kennen ſich die Leute nur gruppenweiſe untereinander. Die Damenwelt blickt wol gar vornehm auf die Frauenwelt herab, und die Frauenwelt fühlt ſich genirt. Durch die mancherlei Einladungen, die allmählich immer weiter griffen, war viel franzöſiſches Element zu dem Feſte gezogen, das ſich zwiſchen der deutſchen Damen- und Frauenwelt eingeklemmt ſah und gerade um ſo zahlreicher vertreten war, als die hieſigen Blätter mehr vom Erſcheinen des Hofes, der Miniſter und des diplomatiſchen Corps als vom hundertjährigen Geburtstag Schiller's geredet hatten.

So kam es, daß der prächtig erleuchtete Feſtſaal des „Großen Concerts“ in der Rue Ducale einen zwar geputzten, aber ſehr kalten Anblick gewährte, und daß es uns allen eiſig über die Haut lief, wie weit wir hier von deutſcher Erde und deutſchem Volk entfernt ſind, obwol uns jede Locomotive in fünf Stunden bis in die Kaiſerſtadt Aachen ſchaffen kann. Die Feſtcommiſſare, meiſt aus der jungen Kaufmannſchaft rekrutirt, machten ihr erſtes Probeſtück im Kartenabnehmen und Platzanweiſen, und begingen dabei dieſen und jenen Bock, unter andern aber auch einen genialen Misgriff, indem ſie auf dem Sprunge ſtanden, Se. Excellenz den däniſchen Geſandten, der ohne Karte anlangte, nicht in das deutſch-einheitliche Feſt hereinzulaſſen, bis ihn ein Mitglied des Comité rettete. Die koloſſale Büſte Schiller's, welche mit goldenem Lorberkranz vor der Eſtrade ſtand, war in der Eile von einem belgiſchen Modeleur angefertigt worden; und wenn der Thorwaldſen'ſche Schiller zu Stuttgart als „Kopfhänger“ verſchrien werden konnte, ſo ſtellte der van Hove'ſche zu Brüſſel ein trauriges altes Weib dar.

Wie mochte dem Feſtredner zu Muthe ſein, als er von der Tribüne herab auf dieſen belgiſchen Schiller und geradeaus auf die hohen Standesperſonen hinblickte, welche der Einladung huldvollſt gefolgt waren. Da

saß zwar der preußische Gesandte, Graf Redern, der vom ersten Augenblick an den Wünschen des Comité freundlichst entgegengekommen war, die Subscription zur Deckung der Kosten eröffnet hatte und als Vertreter der einzig rein deutschen Großmacht den wahren Patron der Feierlichkeit abgab. Aber neben ihm saß der holländische Gesandte. „Die Holländer binden ihm fest die Füße" — nämlich dem „freien deutschen Rhein"; dann der Gesandte von Nordamerika, dann die portugiesische, die schwedische, endlich die dänische Excellenz — man mußte nothgedrungen an den Grafen Schimmelmann, an vergangene Zeiten, an sehr veränderte Umstände denken. Hierauf fiel der Blick auf Hrn. Ch. Rogier, belgischen Minister des Innern, von ganz französischer Erziehung, ja französischem Ursprung, der auch kein Sterbenswort deutsch versteht, und der nur gekommen war, um als Chef des Unterrichtswesens acte de présence zu machen.

Musik wie Chöre waren für das Fest innerhalb 14 Tagen rein extemporirt worden, Orchester wie Männerstimmen bestanden aus lauter Freiwilligen; corporativ hat weder das Conservatorium der Musik, noch das Theaterorchester, noch eine Regimentsbande mitgewirkt. Unser wackerer deutscher Meister Ferdinand Kufferath hatte daher durch unausgesetzte Proben und persönlichste Aufopferung eine wahre Quadratur des Cirkels zu lösen, und ihm gebührt der Dank aller Deutschen in den Marken wie im Reiche, daß er etwas so Erträgliches aus dem reinen Deutschthum herzustellen wußte. Die Weber'sche Jubelouvertüre eröffnete das Fest zweckmäßig und gelungen. Karl Grün hatte die Riesenaufgabe des Tages, vor solchem Publikum die Bedeutung Schiller's geltend zu machen. Er that was er nicht lassen konnte, er sprach über den Tragelaph vor ihm weg, unbekümmert um die Fransquillons und Modedamen, zu deutsch-vlämischen Männern, Jünglingen und Frauen, wie er es vor seinem literarischen Gewissen einzig verantworten konnte. „Was sind wir gekommen zu feiern, ein Kind oder einen Riesen? Vor hundert Jahren ein Kindlein an der Mutterbrust — auf dem Mutterantlitze sanftes Wohlwollen, unter breitgewölbter Stirn, in hochblonde Haare eingefaßt —: hundert Jahre später ein Riese, der mit Geistesschritten durch Wolken einherwandelt, der Schutzgeist eines großen, ringenden Volkes. Aber im Kindlein lag der Keim zum Riesen, wie die Eiche in der Eichel träumt, und jener Keim hat sich unter Regen und Sturm, unter Blitz und Donner, durch eisernen Fleiß und unerschütterliche Willenskraft, emporgezeitigt zu großartigster Vollkommenheit."

„Was wir feiern in dem Kindlein von Marbach, das zum Riesen von Marbach bestimmt war, das ist eben sein herrliches Werden und Wachsen, seine königliche Entwickelung. Denn der Germanen tiefinnerste Befriedigung, ihre wahre Religion ist die Freiheit der Persönlichkeit in der Gesetzmäßigkeit des Werdens. Und es gibt keine einzige Lebenssphäre, in welcher unser großer Baumeister des Gedankens, des Lebens und der Kunst nicht dieses sein unverbrüchliches Wesen sieghaft zur Geltung gebracht hätte."

Es waren vielleicht dreißig Menschen im Saale, welche die Würdigung der majestätischen Lyrik der dritten Periode verstehen mochten: „Wir deutschen Männer und Jünglinge feiern Schiller ganz im besondern als den Mann des Gedankens, des reflectirten Gefühls. Jene nur scheinbar abstracte Form einer Lyrik, die wie ein rhythmisches Gedankenthum einherwogt, jene Orakel-

sprüche, die aus den Tiefen des Geheimnisses an den lichten Tag des Verständnisses hervorschallen, sie sind in Wahrheit eine ganz neue Gattung von Poesie, die niemals ein griechischer Gnomendichter erahnt hatte.

Werft die Angst des Irdischen von euch!
Mit des Menschen Widerstand verschwindet
Auch des Gottes Majestät.
In den heitern Regionen,
Wo die reinen Formen wohnen,
Rauscht des Jammers trüber Sturm nicht mehr.

„Jene Schiller'sche Erhabenheit und Idealität zur Zeit seiner Reife ist keine Ueberspanntheit, keine Ueberschwenglichkeit. «Laßt euch nicht irren des Pöbels Geschrei!» Kein deutsches Mädchen läßt es sich einreden, daß Max und Thekla blutlose Gestalten seien, Schemen, dem Orcus entstiegen. Jede fühlende Brust empfindet vielmehr die volle Wahrheit und Berechtigung einer Liebe, die sich einer Welt entgegenstemmt und das «Los des Schönen auf der Erde» in freudigstem Opfermuthe erleidet. Auch Marquis Posa ist kein Schemen, keine blutlose Gestalt; er ist der leibhaftige Genius der Neuzeit, der, ohne rückwärts zu schauen, die Fackel in die Nacht des Mittelalters schleudert, um den jungen Tag gewaltsam zu entzünden. Und ein hunderttausendfaches Echo hallt es zurück, jenes Testament, das der edle Malteser in die Hände der Königin Elisabeth niederlegt:

Sagen Sie
Ihm, daß er vor den Träumen seiner Jugend
Soll Achtung tragen, wenn er Mann sein wird; daß er nicht
Soll irre werden, wenn des Staates Weisheit
Begeisterung, die Himmelstochter, lästert."

Daß die deutsche Einheit in der Schillerrede nicht leer ausging, versteht sich von selbst, um so mehr, als unsere Stammesvettern, die Blämen, in höchstem politischen Interesse und Bewußtsein theil an der Festlichkeit genommen hatten. Die Blämen sind und bleiben das einzig zukunftvolle Element auf der belgischen Ebene.

Vor der Cantate von Ferdinand Kufferath traten der Herzog und die Herzogin von Brabant mit Gefolge ein und blieben bis zum Ende. Die Cantate schließt mit dem Luther'schen Schlacht- und Siegeslied, das unser Componist trefflich orchestrirt hatte. Die Modewelt kannte die fromm-stolze Weise aus Meyerbeer's „Hugenotten" und ermangelte nicht, Hrn. Kufferath des — Plagiats zu bezichtigen! Im zweiten Theile des Festes hörten wir die Fidelio-Ouvertüre und zwei Mendelssohn'sche Chöre: „Jägers Abschied" und das pompöse: „An die Künstler". Dazwischen sprach M. Berend den Schiller'schen „Taucher" mit großer Gewandtheit und richtig abgemessenem Pathos. Als das Programm erschöpft war, ließen sich die königlichen Hoheiten sämmtliche Mitglieder des Festcomité vorstellen, und es hatte sicherlich etwas Pikantes, daß die vormaligen oder jetzigen deutschen Flüchtlinge: Arndt, Mayer, Grün, Engelmann, ganz wie andere Menschenkinder, wie der Leibarzt und der Bibliothekar des Königs, behandelt wurden. Es ging, wie es in der „Jungfrau" heißt:

Gleichmessend gießt der Himmel seinen Thau
Auf alle dürstenden Gewächse aus;

Was irgend gut iſt und von oben kommt,
Iſt allgemein und ohne Vorbehalt.

Nur glauben wir, daß der „Durſt“ bei den verſchiedenen „Gewächſen“ ein ziemlich verſchiedener war.

Alles ſo weit ganz gut und ſchön. Nun aber muß man die hieſigen Blätter leſen, um des ganzen Hereinmus inne zu werden, den die Feſtordner bei dieſer Gelegenheit an den Tag gelegt. Nach den unſäglichſten Opfern an Zeit, Mühe und Geſundheit erfahren dieſelben hier, das Feſt ſei ein officielles und ganz belgiſches Concert geweſen. Durch ein halbes Dutzend Zeitungen läuft es ſtereotyp: „Der Saal war geſchmückt von dem Architekten des Königs, Hrn. Schuſter (ſehr wahr, aber Hr. Schuſter iſt ein guter öſterreichiſcher Deutſcher, der hierbei keinerlei officielle Qualität hatte); die Bildſäule war von unſerm Landsmann van Hove (leider); die allgemeine Leitung des Concerts war Hrn. Meerts, einem Belgier, anvertraut (von dem wackern Kufferath, der alles beſorgt hat, kein Wort!). Man bemerkte im Saale: Ihre königlichen Hoheiten, dann die Namen der Ordonnanzoffiziere, die Herren Geſandten von..., von... und von..., Hrn. Rogier, Miniſter des Innern, Mitglieder der Akademie ꝛc. und eine große Zahl Deutſcher“! Was wol dieſe „Deutſchen“ im Saale des „Groſſen Concerts“ gewollt haben? Sie hatten ſicherlich gehört, es werde der Geburtstag von Mr. Gille, publiciste allemand, gefeiert!

„Das Programm wurde vorgeſchriebenermaßen ausgeführt. Es folgte eine Rede in deutſcher Sprache von dem und dem.“ „Observateur“ meint, die Rede ſei „ein wenig zu lang geweſen, ſonſt aber vortrefflich, und habe verdienten Beifall geerntet“. Am thörichtſten und ungeſchlachtſten beträgt ſich die bonapartiſtiſche „Indépendance“. Sie ſchickt einen Berichterſtatter, der keine Silbe deutſch verſteht und der die ihm gütigſt zugetheilte Einladungskarte, welche ihm Zutritt zu einem deutſchen Feſte geſtattete, wie ein ungezogener Menſch misbraucht, um das Feſt zu hofmeiſtern. Warum die „Jubelouvertüre“, fragt dieſer Herr, warum nicht die Ouvertüre zum „Freiſchütz“? Was ſollte dieſe lange Rede, einem Publikum gegenüber, „das zum Theil kein deutſch verſtand?“ Man hätte ſich mit etlichen „warmen Sätzen“ zum Preiſe Schiller's begnügen müſſen! Quelques phrases chaleureuses en l'honneur de Schiller! Das mußte das Publikum (der Fransquillons) nothwendig kalt laſſen.

Die Welſchen haben ſich geärgert, daß ſo etwas wie Deutſchland auf der Welt iſt, und das iſt ſchon etwas. Bald kommt's vielleicht noch beſſer. Möge nur die „Indépendance“, die nur dem Namen nach belgiſch iſt, ihrem Herrn und Meiſter ihren Aerger darüber zutragen, daß auf einem deutſchen Feſte drei Viertelſtunden lang deutſch, auch politiſch-deutſch geſprochen wurde. Wir übrigen Markgrafen haben uns mittlerweile auf dem Banket im „Hôtel de Flandre“ getröſtet, wo die Becher laut erklangen zu dem Schiller'ſchen Freudenſchrei:

Denn das ird'ſche Leben flieht,
Und die Todten dauern immer.

Notizen.

Kaum iſt Altmeiſter Spohr heimgegangen, ſo wird unſere muſikaliſche Welt ſchon wieder durch einen ſchmerzlichen Verluſt betroffen: in Dresden ſtarb der dortige Hofkapellmeiſter Karl Gottlieb Reiſſiger, beſonders als Liedercomponiſt hochgeſchätzt. Reiſſiger war 1798 in dem Städtchen Belzig bei Wittenberg geboren; ſein Vater, als Cantor des Orts, ertheilte ihm den erſten Unterricht und erweckte auch die erſte Neigung zur Muſik in dem talentvollen Knaben. Späterhin auf die Thomasſchule nach Leipzig gebracht, bezog er 1818 ebendaſelbſt die Univerſität, um ſich dem Studium der Theologie zu widmen. Bald jedoch verließ er daſſelbe, um ſich ganz der Ausbildung ſeines muſikaliſchen Talents hinzugeben, wobei hauptſächlich der bekannte und verdiente Schicht, damals Cantor an der Thomasſchule zu Leipzig und Muſikdirector an den dortigen beiden Hauptkirchen, ihm als Führer diente. Durch Schicht empfohlen, gelang es dem angehenden Künſtler, ſich die Theilnahme und Unterſtützung einiger edlen kunſtſinnigen Männer zu erwerben, mit ihrer Beihülfe verließ er 1821 Leipzig, um in Wien ſeine Studien fortzuſetzen. Hier componirte er auch ſeine erſte Oper „Das Rockenweibchen“. Doch paſſirte der Text die Cenſur nicht und ſo blieb die Oper unaufgeführt. Im nächſtfolgenden Jahre begab er ſich nach München, wo er Winter's Unterricht genoß. Auch hier war er ſehr fleißig im Componiren, doch vermochten ſeine Compoſitionen beim größern Publikum noch nicht recht durchzudringen. Im Jahre 1823 nach Berlin übergeſiedelt, erhielt er vom König von Preußen die Mittel zu einer Studienreiſe nach Frankreich und Italien, von der er 1826 nach Berlin zurückkehrte. Eine Anſtellung als Lehrer bei der muſikaliſchen Lehranſtalt neben Männern wie Zelter, Klein und Bach, die ihm hier zu Theil ward, vertauſchte er noch im Spätherbſt deſſelben Jahres mit der Anſtellung als Muſikdirector beim Hoftheater zu Dresden, der bald darauf ſeine Ernennung zum Kapellmeiſter folgte. In dieſer Stellung iſt Reiſſiger mehr denn 30 Jahre raſtlos thätig geweſen; der hohe Rang, den die dresdener Hofkapelle in der Schätzung der muſikaliſchen Welt einnimmt, iſt hauptſächlich ſein Werk. Gleichzeitig entwickelte er als Componiſt eine ungewöhnliche und unausgeſetzte Fruchtbarkeit. Doch wollte es ihm mit der Oper trotz zahlreicher Verſuche nicht völlig glücken; die bekannteſten ſind: „Die Felſenmühle“, „Adele de Foix“ und „Der Schiffbruch der Meduſa“, ſowie die Muſik zu dem Melodrama „Yelva“, allein ſich dauernd auf der Bühne zu erhalten, hat mit Ausnahme der letztern keine von allen vermocht. Deſto glücklicher war Reiſſiger als Liedercomponiſt, unzählige ſeiner Melodieen ſind in das Volk übergegangen und werden, von Mund zu Mund fortklingend, ſein Andenken noch lange lebendig erhalten. In den letztern Jahren beſchäftigte er ſich hauptſächlich mit kirchlichen Compoſitionen und auch auf dieſem Gebiete hat er Ausgezeichnetes geleiſtet; insbeſondere werden die zehn Meſſen geſchätzt, welche er für die dresdener Hofkirche geſetzt und ebendaſelbſt zur Aufführung gebracht hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Friedrich Schiller.

Akademische Festrede zu Schiller's hundertjährigem Geburtstage am 10. November 1859 gehalten in der Collegienkirche zu Jena in Gegenwart Ihrer Königlichen Hoheiten des Großherzogs und der Frau Großherzogin von Sachsen

von

Kuno Fischer.

Als Anhang einige Schriftstücke von Schiller's Hand, mitgetheilt aus dem Universitätsarchiv. 8. Geh. 10 Ngr.

Kuno Fischer's Schiller-Rede in Jena fand daselbst die glänzendste Aufnahme und ist ein Meisterstück nach Inhalt und Form. Ihre Veröffentlichung wird deshalb gewiß allen Verehrern Schiller's willkommen sein. Seine zehnjährige Wirksamkeit in Jena vorzugsweise behandelnd, bietet sie zugleich ein Lebens- und Charakterbild des Dichters in engem Rahmen. In einem Anhange werden sehr interessante Schriftstücke von Schiller aus dem jenaischen Universitätsarchiv zum ersten male mitgetheilt.

Festgeschenk.

Undine. Eine Erzählung von Friedr. Baron de la Motte Fouqué. Miniaturausgabe (10. Auflage 1857) mit Titelkupfer; gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. — Cabinetsausgabe (11. Auflage 1859). 8. Geh. 10 Sgr., in engl. Einband 17½ Sgr.

Diese liebliche Erzählung „das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie", schildert die Natur der Nixen, wie sie in der Sagenwelt ruht, überaus anmuthig und hat dem Dichter namentlich die Gunst der Frauenwelt in hohem Grade erworben.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin.

Taschenbücher zu wohlfeilen Preisen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Urania. Neue Folge. Zehn Jahrgänge. 1839—48. Mit Bildnissen. (18 Thlr. 20 Ngr.) **Ermässigter Preis 2 Thlr.**
Einzelne Jahrgänge . . . . . **8 Ngr.**

Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von *F. von Raumer*. Dreissig Jahrgänge. 1830—59.
(68 Thlr. 5 Ngr.) **Ermässigter Preis 23 Thlr.**
Einzelne Jahrgänge . . . . . **1 Thlr. 10 Ngr.**

Taschenbuch dramatischer Originalien. Herausgegeben von *J. Franck*. Fünf Jahrgänge. 1837—42. Mit Kupfern.
(13 Thlr. 10 Ngr.) **Ermässigter Preis 1 Thlr.**
Einzelne Jahrgänge . . . . . **8 Ngr.**

Ein Prospect mit genauer Angabe des Inhalts ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 8. December 1859.

Inhalt: Der demokratische Rückschlag in der Entwickelung. Ein Sendschreiben an den Herausgeber. Von **Arnold Ruge.** — Die Memoiren. Von **Julius Rodenberg.** — Literatur und Kunst. Literatur- und Culturgeſchichte. (Prutz, „Feldgarben"; „Protestantische Freunde und freie Gemeinden der Provinz Posen".) Jüdische Literatur. („Leben Abraham's nach Auffassung der jüdischen Sage. Mit erläuternden Anmerkungen und Nachweisungen von Beer".) Schillerfeier. (Jacoby, „Schiller der Dichter und Mann des Volks"; Herzberg, „Festrede zur Schillerfeier. Gehalten im Künstlerverein zu Bremen"; Gitze, „Festrede an Schiller's hundertjährigem Geburtstage im herzoglichen Hoftheater zu Dessau gehalten"; Gemichaft, „Festrede zur Säcularfeier Schiller's" und „Gedenkworten und Apotheose"; „Album zur Schillerfeier. Von Studirenden der wiener Universität"; Herwegh, „Die Schillerfeier in Zürich"; Dorer-Egloff, „Zur Schillerfeier"; Gudrulat, „Erster und zweiter Festvortrag zur Feier des hundertsten Jahrestags der Geburt Friedrich Schiller's ꝛc."; Traeger, „Zum 10. November"; Altmüller, „Vortrag zur Schillerfeier in Kassel"; „Manchester-Festival aus England".) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Der demokratische Rückschlag in der Entwickelung.

Ein Sendschreiben an den Herausgeber

von

Arnold Ruge.

Alter Freund! Vor längerer Zeit brachtest Du eine Reihe hübscher Scherze eines unserer gemeinsamen Freunde über „mein Grollen mit den Redactionen, die mir meine Mittheilungen gegen Oesterreich strichen". Der schalkhafte Freund spielt auf „Das Jahrhundert", das mir sogar eine Charakteristik des schönen Italien, und auf das „Deutsche Museum" an, das mir eine „Correspondenz zwischen Macchiavelli und Ignaz Loyola" strich. Nun, was das „Deutsche Museum" angeht, so kennst Du Deine Sünden*), „Das Jahrhundert" hingegen, als es noch lebte,

*) Sünden? Wir dächten, es handelte sich hier weit weniger um „Sünden" und Sündenbewußtsein als um gewisse Rücksichten, die, so unbequem sie zuweilen sein mögen, nach der einmal vorhandenen Lage der Dinge doch unvermeidlich sind und denen auch der einzelne sich unterwerfen muß, sofern er sich die Möglichkeit einer öffentlichen Wirksamkeit überhaupt noch offen erhalten will. Soll denn aber doch einmal von „Sünden" die Rede sein, so sind es weit weniger unsere eigenen als

hat nie die Fähigkeit gehabt, ſeine Fehler einzuſehen und offen zu bekennen. Es hätte ſich nie zur öſterreichiſchen Partei ſchlagen ſollen, auch nicht, um durch Oeſterreich den Bonapartismus zu ſtürzen, was A. Grün „in ſeiner Verzweiflung an Frankreich" beantragte. Die Oeſterreicher haben nicht die Aufgabe, die Welt zu befreien; wenn das der Fall wäre, ſo würden ſie es alle Tage zehnmal wenigſtens proclamiren. Doch es war damals, vor und in dem Kriege, faſt unmöglich, ein Feind Oeſterreichs zu ſein, ohne in den Bann gethan zu werden, als wäre man Bonapartiſt, während kurz zuvor jeder in den Bann gethan wurde, der nicht Bonapartiſt war. Von hier kann man dieſe Wendungen eurer politiſchen Wetterfahne nicht allemal raſch genug gewahr werden. Wenn ich Dir daher diesmal wieder etwas Unmögliches ſchreibe — der Gegenſtand iſt delicat genug —, ſo ſtreich' es nicht aus, ſondern unterſtreich' es und mache eine Anmerkung dazu, in der du ſo abſcheuliche Geſinnungen eines verbiſſenen Verbannten, der im Stande iſt zu ſagen: „Der Untergang Oeſterreichs (und der Türkei überhaupt) ſei der Aufgang Deutſchlands", der alſo offenbar toll iſt, höchlich misbilligſt. Als ein Beiſpiel des Wahnſinns konnte ja ſogar „das heilige Amt" der Inquiſition die Wahrheit ertragen; warum ſollte es das gegenwärtige „preßfreie" Deutſchland nicht können?

Freilich machte dieſe Preßfreiheit die Redactoren zu Cenſoren. Eure Cenſur iſt theils dem Damoklesſchwerte der Verbote, theils euern politiſchen und andern Anſichten zuzuſchreiben; man muß die Nuance treffen. Niemand kann euch das traurige Recht dazu beſtreiten. Theils müßt ihr denken: „Ich muß doch leben!" Theils müßt ihr euer Leben dadurch bethätigen, daß ihr euern Kopf aufſetzt und ihn nach Umſtänden durchſetzt. Wer beides nicht anerkennt, bleibe euch vom Wagen. Mir gegenüber bleibt aber bei alledem eure Cenſur die nämliche wie 1838 die des Profeſſors Wachsmuth. Ihr theilt wol im weſentlichen meine Anſichten — wie würd' ich ſonſt überhaupt an euch gerathen? — nur dürft ihr ſie ſo nicht ausſprechen. Auch Profeſſor Wachsmuth „theilte im weſentlichen meine Anſichten" und hielt ihren Ausdruck für berechtigt, „da ſich ja Schloſſer im 18. Jahrhundert ungleich ſtärker aus-

---

anderer Leute Sünden, die wir armen vielgeplagten Redacteure und Schriftſteller jetzt zu büßen haben. Was im übrigen die obigen Herzensergießungen unſers tapfern und witzigen Freundes angeht, ſo brauchen wir unſere Leſer gewiß nicht erſt an das Privileg zu erinnern, das derſelbe ſich durch ſeine langjährigen Kämpfe im Dienſt der Oeffentlichkeit erworben hat, nämlich das Privileg, die Dinge mitunter auch etwas anders anzuſehen als ſie ſind — und noch weniger brauchen wir zu wiederholen, daß, bei aller Uebereinſtimmung im großen und ganzen, wir doch ſehr weit davon entfernt ſind, jede einzelne ſeiner Anſichten und Urtheile zu vertreten oder ſie gar zu den unſern zu machen. D. Red.

drücke als wir", und „trug nur den Umständen mehr Rechnung" als ich, indem er den Rothstift — signum servitutis — nicht in seinem Sinne, sondern im Sinne der damaligen politisch-religiösen Autorität durch unsere Columnen führte. Allerdings war er nicht mit unserer Philosophie vertraut, und wenn wir uns ein wenig vornehm hielten, mag ihm der Aufruhr der Logik gegen Theologie und Despotie wol eine Weile entgangen sein. Als aber ihm und dem Herrn Minister des Innern die Sache völlig klar geworden war, da half es uns nichts mehr, daß Nostitz' Vater Verse gemacht und Wachsmuth die Geschichte der griechischen Freistaaten studirt hatte — die Verhältnisse sind mächtiger als die Menschen — und diese Verhältnisse confiscirten mir eine Revenue von 1200 Thlrn. jährlich, beraubten mich der Früchte einer fünfjährigen Arbeit und zerstörten ein Organ, welches seit 1843 nicht hat ersetzt werden können, so oft es auch versucht worden ist, weil es ohne mich weder gewollt noch im Sinne der Entwickelung durchgeführt werden kann.

Wenn ihr Redactoren mir nun meine Mittheilungen streicht, so thun dies allerdings noch einmal die Verhältnisse und es nutzt mir nichts, daß ihr es wie die Kroaten macht, die dem Bauer den Kopf abschneiden und ihm tröstend zurufen: „Halt' still, Bauer, es thut nicht weh!" Kopfabschneiden ist Kopfabschneiden! Streichen ist Streichen! Die Rücksicht des Professors war keine andere als die der Redaction, eine Rücksicht ist der andern werth! Aber diese Verhältnisse sollten nicht sein. Ihr habt keine freie Presse; ihr habt kein Recht! Ihr lebt von der Gnade derer, die vor euer Tribunal gehörten — die, welche die Presse knechten, sind nicht würdig, ihr die Schuhriemen aufzulösen — Deutschland ist um hundert Jahre in der Cultur zurück; denn wenn die kein Recht haben, die denken, schreiben und drucken können, so steckt der Kopf der Nation in einer kläglichen Schlinge, und es nutzt nichts, daß die Füße des Leichnams in der Luft baumeln....

Das ist das alte Misverhältniß: der Gensdarm ist der Herr des Denkers; der Staat der Intelligenz ist der Polizeistaat, die Intelligenz ist die Intelligenz der Polizei, der Adel des Polizeistaats ist Polizeiadel, er besteht aus abgerichteten Maschinen, den ungebändigten Beamten, die alle Höhen des Pindus nur bestiegen haben, um das schädlichste aller Geschäfte — die Vielregiererei — zu verrichten, ihr eigenes schwaches Ingenium auf thörichte Quisquilien zu verwenden, die Welt mit gänzlich überflüssigen Acten zu überschwemmen und die denkenden Köpfe auf alle Weise unterzudrücken. Und warum? Um nur eben nicht zu verhungern; denn sie sind und bleiben alle arm wie die Kirchenmäuse. der Adel des Polizeistaats ist geistig arm und besteht aus lauter Hungerleidern. Daher sein bitterer Haß gegen jeden freien und denkenden Menschen.

Dies Chineſenthum iſt alt, zäh, vielleicht unheilbar — doch ich wollte nur ſagen: dagegen iſt es ein neues Verhältniß, wenn ihr Redactoren mit dem Schriftſteller in Oppoſition ſeid; ja, das iſt etwas anderes, das iſt keine Rückſicht, es iſt ein Recht; ihr habt das Recht, es iſt das Recht der Preßfreiheit ſelbſt, daß ihr nichts drucken wollt, was ihr nicht verantworten könnt, weil es euern Principien widerſpricht. War früher, nominell wenigſtens, „das Staats- und Kirchenwohl" das Princip des Cenſors, ſo wird es jetzt „die Privatanſicht und das Privatwohl jedes einzelnen Redacteurs". Hier tritt alſo „der demokratiſche Rückſchlag gegen die Entwickelung" ein, und durch das Princip, „daß jeder frei ſei", geht das Princip ſelbſt verloren; denn jeder Redacteur wird doch ſeinen eigenen Kopf aufſetzen, und „ſo viel Köpfe, ſo viel Sinne".

Hierüber läßt ſich eine intereſſante Erörterung eröffnen, die meinetwegen der Reaction ebenſo gut ſchmecken mag als den Freunden der Entwickelung: denn in ihr zeigt ſich die Entwickelung ſelbſt als im Rückſchritt begriffen, die aber vermeiden zu wollen Thorheit und die vertuſchen zu wollen lächerlich wäre. Die Geſchichte wirft jedem die Thatſachen vor die Füße; hebe ich ſie nicht auf, ſo thut es ein anderer und „wen es juckt, der kratze ſich". Was einem begegnet, darüber werde er ſich klar; was nützte ihm ſonſt das Bewußtſein? „Den ſchlechten Mann muß man verachten, der nie bedenkt, was er vollbringt."

Während ihr Deutſche es nicht zur Unabhängigkeit von der Regierung gebracht habt, während der denkende Schriftſteller ſich immer noch vor dem nichtdenkenden und nicht denken dürfenden Actenwurm fürchten muß, während die Regierung immer noch eine Bewegung controliren will, die völlig über ihren Horizont hinausgeht, die unendlich viel vornehmer, unendlich viel mächtiger iſt als alle Miniſterien Großaſiens und Kleinaſiens (d. h. natürlich des europäiſchen Continents) zuſammengenommen; während deſſen haben die deutſchen Journale ſich wenigſtens die Genugthuung verſchafft, ſich von der Philoſophie zu emancipiren.

Sie werden nicht ſagen, daß ſie keine Principien hätten: aber ſolche Misgeburten wie die Kreuzzeitung und die „National-Zeitung", um von jeder Seite nur Ein abſchreckendes Beiſpiel zu geben, hätte man doch hinter den beſſern Journalen, die wir vor 1848 gehabt haben, nicht erwarten ſollen. Damit ich weiter auf das Einzelne eingehen könnte, müßte das „Deutſche Muſeum" hundertmal unabhängiger von Rückſichten ſein, als es iſt; es müßte ſo unabhängig davon ſein, als es — die „Deutſchen Jahrbücher" waren — es würde buchſtäblich ihr Schickſal theilen. Weiter ſind wir in 20 Jahren nicht gekommen. Wir ſind ſo weit zurückgekommen, daß wir uns ſelbſt erwürgen und dadurch den Henker nun freilich überflüſſig machen.

Einigermaßen kommt nun — so viel werden selbst Hr. Zabel und Hr. Wagener zugeben, so viel wird man in Deutschland jetzt noch sagen können, ohne alle Pferde zum Wiehern zu reizen — einigermaßen kommt bei den Principien die Philosophie ins Spiel. Freilich waren die Kategorien der Hegel'schen Philosophie den alten Staatscensoren — ich nehme selbst den eigenen Sohn des großen Philosophen, den Hrn. Karl Hegel, damals in Rostock, gar nicht aus — „böhmische Dörfer"; und sie sind — welch ein Fortschritt! — den Redactoren unserer Zeit, wie man eine Hand umdreht, „ein überwundener Standpunkt". „Frei sein ist nichts, frei werden ist der Himmel!" sagt Raupach.

Ja, wenn ihr frei würdet! Aber euer Geschäft hindert euch ebenso sehr am Denken als die Staatsbeamten das ihrige, und euer „überwundener Standpunkt" ist noch immer der „der böhmischen Dörfer". Wie? denkt ihr, man überwindet einen solchen oder nur irgendeinen Standpunkt, der wirklich einer ist, durch bloßes Ignoriren? Oder durch die bloße Erklärung, man sei darüber hinaus? Oder durch die spätere Zeit? So müßte der roheste Kapuziner des Mittelalters über Plato und Aristoteles hinaus sein, so wäre der Bonapartismus ein Fortschritt gegen die Freiheit. Nicht „der Lebende" hat recht, meine Herren, sondern „der Denkende". Das Recht der Lebenden ist oft nur das des Mörders, der seinen Todten neben sich liegen hat; und denkende Menschen und freie Männer müssen erst die Weltgeschichte machen, damit sie ein Weltgericht über die lebenden Mörder, die Mörder des Geistes und des Leibes sei.

Ein System, welches den Geist und die Natur begreift und diese Begriffe, anknüpfend an die Wissenschaft, die ihm voranging, und getreu seiner eigenen Methode, entwickelt — ein solches System ist nur durch ein anderes System, nicht durch Systemlosigkeit und unwissenschaftliche Bücher, seien sie historisch oder naturwissenschaftlich roh, oder gar durch mikroskopische Experimente zu widerlegen.

Das literarische Fertigwerden mit Hegel, das sich jetzt allgemein die Genugthuung verschafft, ohne Fortschritt, ja ohne alle wissenschaftliche Schritte fortgeschritten zu sein, ist ein Symptom einer geistigen Demokratie, die eben weiter nichts ist als die Neigung, sich zu emancipiren. Ich sage aber nicht: „Hunc hominem liberum esse jubeo"; denn dieser gute Wille und die Fähigkeit, ihn wahr zu machen, liegen weit auseinander.

Hegel ist der Philosoph, mit dem in der That die wahre Philosophie erst beginnt, wahr insofern, als die Aufgabe, „die Welt zu denken" und als „sich frei entwickelnden und sich selbst entfaltenden Begriff darzustellen", jetzt erst gestellt, und wahr insofern, als diese Riesenaufgabe wirklich gelöst worden ist. Vor Hegel war die Welt noch nicht reif,

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Wilhelm Wolfſohn.**

Unter Verantwortlichkeit von Hermann Roſt.

Erſter Jahrgang.

1851.

Juli — September.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig,
Verlag der J. C. Hinrichs'ſchen Buchhandlung.
A. u. H. Roſt.

begriffen zu werden, die Unternehmungen, die darauf ausgingen, ſcheiterten, blieben in Kant und Fichte Vorſtufen, und arteten in Schelling und den Naturphiloſophen in ungezügelte Phantaſtik, in orientaliſches Unweſen aus. Und nach Hegel ſcheint die Nation geneigt zu ſein, ſich freiwillig wieder des Denkens zu begeben und etwa auf den praktiſchen Duſelſtandpunkt Englands zurückzukehren.

Allerdings muß die Praxis nun eintreten, der Gensdarmenmarkt muß Schillerplatz werden und die Kanonierſtraße Conſtitutionsſtraße, die Gensdarmen und die Kanonen müſſen der Preſſe und dem Geſetz unterthänig werden; aber die Wiſſenſchaft darf ſich die Augen nicht ausreißen, der Gedanke darf nicht geächtet, er muß jetzt erſt recht geachtet und zum allgemeinen Beſitzthum gemacht werden.

Als die Revolution von 1848 noch erſt bevorſtand, wie uns jetzt das Kataklysma Oeſterreichs und der Türkei und der Sturz des Bonapartismus Nummer 2 bevorſteht, als die Gewitterwolken von 1848 nur erſt von den politiſchen Meteorologen von Profeſſion erkannt wurden, da glaubte ich — und darin täuſchte ich mich — eine große Menge Gelehrter verſtehe die wiſſenſchaftliche Freiheit, die Hegel'ſche Philoſophie, und es ſei alſo an der Zeit, den Schatz nicht länger in der Vorrathskammer der geiſtigen Ariſtokratie liegen zu laſſen, ſondern ihn auszubreiten und unters Volk zu bringen. Die Zeit hat gelehrt, daß nicht die Empörung für die Philoſophie, ſondern die Empörung gegen die Philoſophie die Folge der Revolution von 1848 geweſen iſt. Dieſe Wendung iſt ſo bekannt, daß auch der ordinärſte Beobachter damit aufwartet und ſie entweder als eine verſtändige Rückkehr zur gemeinen Dummheit lobt oder die Deutſchen damit verhöhnt. Die Romantik folgte auf Goethe und Schiller, auf Kant und Fichte. Sie war und iſt wahrlich kein Fortſchritt. Wir haben ſie geiſtig todt geſchlagen, wie ſie es verdiente, denn ſie wollte uns die Sonne der Vernunft vom Himmel reißen und am hellen Tage des 19. Jahrhunderts die Nacht des Mittelalters wiederherſtellen. Auch dieſe Thatſache iſt bekannt und ich werde dafür ſorgen, daß man ſie nicht vergißt. Aber was haben wir erlebt?! Iſt ihr, dieſer Romantik, nicht zuerſt der Aufſchwung von 1813 und dann der von 1848 wieder in die Todtenarme geſunken? Woran ſind wir geſcheitert als an dem Wahnſinn von Kaiſer und Reich? Zweimal haben wir es mit Schaudern erlebt, daß die Nation nicht den Geiſt der Freiheit, nicht das Geſchöpf aller ihrer ſchwerſten Wehen, das neue, das exiſtirende Deutſchland, ſondern das Geſpenſt des Mittelalters umarmte und in ſeinen Armen zu Schanden wurde. Welch ein Volk, dieſes deutſche, daß es an Einem Mittelalter nicht genug hat, ſondern ſich nun noch für die Unmöglichkeit ſeiner Wiederherſtellung in tauſend wahnwitzigen Köpfen begeiſtert! Iſt dies Volk daſſelbe, das einen Hegel

hervorgebracht? Und soll es mit diesem Unsterblichen ähnlich ergehen wie mit Aristoteles, soll er etwa erst nach Jahrtausenden eines neuen Mittelalters seine Früchte tragen, unterdessen aber nur der Scholastik dienen, wie dies schon angefangen hat? Man könnte schon einen Backofen mit solchen todtgeborenen Kindern des großen Philosophen heizen. Ist die erste Anwendung der wissenschaftlichen Freiheit des menschlichen Geistes, ist diese unsterbliche That ein Meteor, das mit seiner Ausbreitung nur zu schwarzen Schlacken zerplatzt? Unter Ausbreitung der Philosophie verstehe ich die Vervielfältigung freier Denker, nicht die Empörung unfreier Köpfe gegen das Denken und gegen den Denker Nicht nur ist sein Princip nicht aufgegeben, es ist vielmehr gegen ihn selbst in Schutz zu nehmen. Wer aber dies nicht zu thun vermag, hat hier nicht mitzureden. In diesem Punkte kann man nicht Demokrat sein. Die Demokratie gehört gar nicht hierher. Die Empörung des ungebildeten unwissenden Einfalls gegen das geschulte Denken, das Resultat der Arbeit von Jahrhunderten hat nicht mehr Recht als die Empörung der Bierfiedler gegen den Generalbaß, wäre auch der Bierfiedler ein Naturforscher in Folie. Freilich wenn viele geigen, so entstehen natürlich auch die Bierfiedler. Und es ist weiter nicht überraschend, daß die Massen sich gegen alle mögliche Freiheit, vor allem aber gegen ihre eigene auflehnen, obgleich ich meinestheils es weder wünsche noch anerkenne, was sie damit ausrichten, davon gar nicht zu reden, daß ihre Gedankenlosigkeit, wenn sie auch noch so laut wird, dennoch nichts beweist. Dieser demokratische Rückschlag in der Entwickelung ist aber durchaus unumgänglich. Es ist die Entzweiung des Begriffs selber. Die Wahrheit und die Freiheit werden nie und nirgends verwirklicht, ohne daß sie in dem neuen Medium der vielen Köpfe gebrochen werden.

Das Vote général ist nothwendig; das Vote général wählt aber überall den Tyrannen. Es muß die Freiheit nothwendig abschaffen, denn es ist selbst das Unfreie, das Product der Tyrannei von Jahrtausenden; dieser Masse sind die republikanischen Theorien, die Gedanken weniger freier Menschen, die Formen und Formeln der politischen Algebra nicht geläufig. Ihnen ist es nur geläufig, ein Goldenes Kalb zu haben und anzubeten; und so findet sich's denn, daß bei ihnen die Gewalt bei weitem populärer ist als das Recht und der dümmste Aberglaube der Zeit, den Syrien uns aufgepackt, viel eher zur Wahrheit gelangt als das wissenschaftliche Denken des Europäers. Dennoch ließ es sich nicht umgehen, durch das allgemeine Stimmrecht alle ins Mithandeln zu ziehen, da es sich um die Belebung aller, um die Auferstehung ihres bürgerlichen Menschen handelte. Der Lazarus, der darauf aus seinem Grabe hervorging, war natürlich kein Perikles, sondern der elende Jude, der er vorher gewesen war.

Mit unſerer Demokratiſirung der Philoſophie geht es ganz, wie es den Franzoſen mit der Demokratiſirung der Politik ergangen iſt. Die Menge wählt ſich einen ihresgleichen, z. B. Schopenhauer und Redwitz oder wen Du für mehr berechtigt hältſt, den boeuf-gras der Reaction zu machen; ich ſage gefliſſentlich zum Feſtochſen gemacht zu werden, denn wenn eure jetzigen Repräſentanten der Dummheit noch nicht der Axt verfallen ſind, ſo lebt doch kein Menſch von Einſicht, der die Axt nicht ſchon über ihren Hörnern ſchweben ſähe; jeder Fleiſcherknecht kann ſie führen (er braucht kein Matador zu ſein), ſobald der Faſching der Selbſtverdummung vorüber iſt.

Laß mich jetzt auf die Verdienſte der Zeit des Selbſtverluſtes eingehen. Die Demokratiſirung des deutſchen Geiſtes iſt die Ausbreitung der geiſtigen Arbeit bis zu den niedrigſten Exiſtenzen und zugleich die Verwebung der geiſtigen Intereſſen, natürlich zunächſt als eines neuen Gewerbes, mit allen andern Intereſſen. Es wird nicht lange dauern, ſo wird ein Schaf- und Ochſenbeſitzer kein beſſeres Eigenthum haben und in den Augen aller nicht mehr und nicht eigentlicher zu „den beſitzenden Klaſſen" gehören als ein Zeitungsbeſitzer, ein Autor, der ſein Buch auf die Weide des Nationalgeiſtes ſchickt und wäre er eine öſterreichiſche Bedientenſeele wie — — oder eine ſchleſiſche wie — —.*) Die beſſere Bezahlung der Tagelöhner des Geiſtes, der Literaten von Profeſſion, die von der Feder leben ohne bei irgendeiner Muſe zünftig zu ſein, iſt ja wol ſchon eingetreten. Selbſt der dumme Handelsmann, der ſonſt privatim in Armuth dahinſchlich, der Viehzüchter, der in der Kammer ſaß und mit dem Fuß auf die Philoſophie hinwies, der Handwerksangehörige, der früher vom Leſen nur einen ſonntäglichen Gebrauch machte — alle werden ſchon jetzt eine Ahnung davon haben, daß die geiſtigen Intereſſen, die Literatur, das Denken, das Forſchen, das Entdecken, das Publiciren der Gedanken und Entdeckungen, das Publiciren aller Vorgänge des Volkslebens, des tyranniſchen ſowol als des vernünftigen ſelbſt — daß alle dieſe Intereſſen weſentlich mit ihren Intereſſen verwebt ſind, eine Nation wie die deutſche wird am Ende die wahre Urſache ihrer Armuth begreifen und einſehen, daß der Thaler nicht in dem Kaſten klingt, wenn nicht die Kette der Knechtſchaft ſpringt. Die Menſchen müſſen es erfahren haben, daß die despotiſirten Länder kein Geld haben und nur die freien und preßfreien reich ſind. Freilich, könnte man einwenden, gibt eine ſolche Verbindung nur dummer Zeitungen, Börſenhallen, Curszettel, Intelligenzblätter, und je dümmer ſie ſind, deſto größer wird ihr Publikum ſein. Doch das beweiſt, daß die

*) Redactionsſtriche, weil wir den Begriff der Preßfreiheit nicht bis zu perſönlichen Injurien auszudehnen lieben. D. Red.

Massen anfangen eifrig zu lesen. Es mag ein Uebelstand sein, daß sie nichts als Zeitungen und zwar dumme Zeitungen lesen wollen, aber es ist nur der Uebelstand des Anfangs, des Anfangs eines bedeutenden Fortschritts eines allgemeinen öffentlichen Interesses.

Unter der Demokratisirung des Geistes leidet die Philosophie und die höhere, die wirkliche, die philosophische Poesie. Das Zeitalter der wirklichen Aristokratie, der exclusiven, vornehmen Geister ist vorüber, und die Masse, die ihre eigenen Repräsentanten auf den Schild hebt, rächt sich mit dem Versuch wenigstens, Hegel, Schiller und Goethe zu Gunsten ihrer Helden auszuschließen. So erklärte der Grenzbote, „Schiller würde nicht mehr gelesen". Nun, die Schillerfeste haben diese Beobachtung eben nicht bestätigt, obgleich es nicht zu leugnen ist, daß viele, unter andern auch der Grenzbote, Schiller nicht richtig lesen. Hegel ist von den dreien der exclusivste, und mit ihm ist das Spiel derer, die er ausschloß, am leichtesten. Sie brauchen nur frei und wiederholt zu proclamiren, „daß es keine Dummheit sei zu dumm zu sein, um solche Dummheiten wie die Logik zu verstehen", und sie haben Hegel à la Gruppe und Conserten überwunden. Es ist ihnen jetzt geglückt, warum nicht früher? Weil jetzt die Dummheit Trumpf ist und die Empörung gegen alles Freie und Große Spadille, und früher war neben dieser Polizeispadille doch immer der Verstand noch Trumpf. Ja, früher, vor der Revolution von 1848, diesem merkwürdigen Ausbruch eines allgemeinen neuen Geistes, vor der Demokratisirung des Geistes infolge dieses Ausbruchs (in der übrigens die would be aristocrates, die Gothaner, von Anfang an sich ausgezeichnet, weil sie gar keinen Verstand haben und nicht einmal „das Nichtabdanken dessen, der nicht abdankt" begreifen können), früher, zur Zeit der reinen, ungebrochenen Despotie, des reinen Asiatenthums, war die Freiheit genöthigt gewesen, in den Kopf der Gesellschaft zu flüchten und in Wissenschaft und Poesie sich so vornehm, so exclusiv, so wenig auffällig und gemeinfaßlich zu machen als möglich. Dies hat sie zu einer Höhe erhoben, die jetzt von den meisten als rein unerreichbar angeglotzt wird; aber es ist ihr, der Göttin, nicht schädlich gewesen, denn diese absolut reinen, hohen Formen stehen wie das Silberhorn der Jungfrau und wie das ewige Haupt des Montblanc als Landmarken des geistigen Universums da und werden dazu dienen, allen Völkern vorzuleuchten. Wollt ihr sie verlassen, thut es, schätzt euch selbst, ihr müßt am besten wissen, was ihr werth seid; dann aber werden andere die Vorbern aufheben, die ihr wegwerft, wie Aristoteles nicht in Athen, sondern — in Nürnberg fortgesetzt worden ist. Es ist nämlich um der Ausbreitung des geistigen Lebens willen seine Quelle, jene Höhe des exclusiven Denkens, Wissens und Dichtens nicht zu verlassen; eben so wenig als in der Republik die Staatsmänner

zu Gunſten des Pöbels und ſeiner Decemberwahl die Freiheit aufzugeben haben. Wenn ſie es thun, ſo zerſtören ſie den Staat oder machen die Wiederherſtellung geordneter, menſchlicher Verhältniſſe, in denen der Verbrecher nicht den Richter, ſondern der Richter den Verbrecher einſperrt, unmöglich. Die geordnete bürgerliche Geſellſchaft, die ſich von keinem Verbrecher conſisciren läßt, iſt ſo nothwendig als das Denken. Die Anarchie der Dummheit und die Anarchie der Tyrannei, die ganz das Nämliche ſind, laſſen ſich daher mit der Civiliſation und der Geſchichte nicht auf die Länge vereinen. Der Staat und die Arbeit des Denkens — beide ſtellen ſich aus jenem Selbſtverluſt des demokratiſchen Rückſchlags gegen die Entwickelung mit Nothwendigkeit wieder her.

Mit euch geht es freilich einen langwierigen Weg und ſchon bereut ihr wieder die ſchwächliche Regung Preußens zum Beſſern und verzweifelt an euch ſelbſt, eurer großen Vergangenheit zum Trotz.

Der Himmel wölbt ſich, euere Blicke
Sind in die Nacht zurückgewandt.
Entmuthigt von dem Weltgeſchicke
Entweicht ihr das Vaterland:
Im Staub der Erde nur nach Golde wühlen,
Das heißt nicht edel ſein und menſchlich fühlen.

O dürft' ich euch der Alten nennen!
Euch dauf' ich alles, was ich bin,
Ihr lehrtet mich den Himmel kennen,
Ihr ſchärftet Auge mir und Sinn,
Dem Ziel der Wahrheit ſtetig zuzuſteuern,
Dem meinen, und gelehrt es, auch dem euern.

Euch dank' ich ihn, der mich bethörte,
Den Wahn, daß dieſes ſelt'ne Glück
Euch theuer ſei, euch ganz gehörte,
Und ehrlich gab' ich's euch zurück;
Euch gab ich alles, was ich hatt' zu geben,
Gab euch die Freiheit, hat euch ſelbſt das Leben.

Ihr raf'tet; — doch den Kerkerthoren
Entſchlüpft' ich und der Unterwelt,
Und fand mich hier, wie neu geboren,
In niederdeutſchem Volk geſellt:
Denn hier iſt Hamburg, Stralſund oder Rügen —
Gold iſt ihr Ziel, der Wahrheit Sterne lügen.

Die Sterne nur für Schiff und Steurer
Durch Waſſerwüſten ohne Land!
Der Stern der Wahrheit, der uns theurer,
Als alles Gold iſt, er verſchwand.
Maſchinen denk', das and're kannſt du glauben
Und Indiens Schätze mit den Waffen rauben.

Ich kenne ſie, ich bin von ihrem Blute,
Aus dieſer Preſſa flüchtet' ich zu euch,
Als ihr begeiſtert und mit Jugendmuthe,
Den Griechen und den alten Römern gleich,
Des Denkens und des Dichtens Lorber truget
Und ihn, den Welttyrannen, niederſchluget.

O fallt nicht ab von eurer eig'nen Ehre,
Europens Schickſal hängt an eurem Sinn,
Entartet ihr, ſo iſt die große Lehre
Der Zeit, und alle Freiheit iſt dahin;
Denn nur der deutſche Geiſt hat ſie empfunden,
Rein wie ſie ſich der Zeiten Nacht entwunden. —

Die Meduſen.

Von

Julius Althaus.

Nur wenige Naturerſcheinungen bringen einen ſo mächtigen Eindruck auf das Gemüth des Menſchen hervor wie das Leuchten des Meeres, welches oft glänzend genug in der Nordſee und im Mittelmeere, in weit größerer Pracht und Majeſtät jedoch in den tropiſchen Gewäſſern, beſonders im Indiſchen Ocean beobachtet wird. Dort ſcheint es oft, als ob die Schiffe mitten durch flüſſiges Feuer führen; das ganze Meer ſcheint zu brennen wie geſchmolzener Schwefel oder Phosphor, jede Welle trägt einen feurigen Saum, Funken ſprühen wie von gehämmertem rothglühendem Eiſen und große Fiſche ſchießen wie Blitze im Waſſer vorüber. Dieſe Lichterſcheinungen ſind nicht ſelten ſo intenſiv, daß Perſonen, die nur kurze Zeit ihre Augen darauf fixiren, vollkommen geblendet werden und Schmerzen in den Augen, Kopfweh, Schwindel und allgemeines Unwohlſein verſpüren. In den Meeren der gemäßigten Zone iſt der Glanz matter und erſcheint bläulichweiß wie das Licht einer Ampel von Milchglas. Immer wird das Leuchten durch Bewegung des Waſſers verſtärkt; ſo erzeugt der Schlag eines Ruders in vorher nur matt glänzendes Waſſer augenblicklich einen großen Leuchtkreis, deſſen Lichtgeben oft eine Minute dauert und dann allmählich abnimmt und verſchwindet. Ebenſo bildet der Fall eines Steins ins Waſſer einen leuchtenden Mittelpunkt, aus dem phosphoresciренde Tropfen abſpringen und ſich an benachbarte Gegenſtände feſtheften.

Sonderbarerweiſe ſcheint dies ſo äußerſt merkwürdige Phänomen im Alterthum gar keine Aufmerkſamkeit erregt zu haben, obwol man keinen Grund hat anzunehmen, daß es nicht vor 2000 Jahren ebenſo gut vorgekommen ſein ſollte wie in der neuern Zeit. So ſpricht z. B. Plinius von dem Leuchten der Katzenaugen, der Bohrmuſcheln, des faulen Holzes, aber nicht von dem des Meeres. Gewöhnlich behauptet man, daß Amerigo Veſpucci der erſte Beobachter des Meerleuchtens geweſen ſei; es iſt aber keinem Zweifel unterworfen, daß es ſchon früher von Arabern auf einer Reiſe nach Indien und China geſehen und beſchrieben wurde.

In der neuern Zeit hat man ſich die größte Mühe gegeben, eine befriedigende Erklärung für dieſes eigenthümliche Phänomen zu finden und die ſeltſamſten und wunderlichſten Hypotheſen ſind darüber aufgetaucht, eine Zeit lang geglaubt und dann wieder in Vergeſſenheit gerathen. So kam z. B. ein jeſuitiſcher Miſſionär, der das Meerleuchten auf einer Reiſe nach Siam im ſüdlichen Ocean beobachtete, auf die

Idee, daß das Sonnenlicht am Tage vom Waſſer eingeſogen und nachts von demſelben wieder zurückgegeben würde; der Jünger Loyola's vergaß dabei nur zu erklären, warum das Meerleuchten nicht in allen Nächten beobachtet wird, welche auf heiße und helle Tage folgen. Andere glaubten, aus dem Meeresboden entwickle ſich eine brennende Luftart, welche aus der Tiefe an die Oberfläche ſteige, wie Irrlichter aus einem Sumpf. Descartes äußerte die ganz unhaltbare Anſicht, daß die kleinſten Salztheilchen, welche zwiſchen den Süßwaſſertheilchen des Meerwaſſers ſchwebten, unbiegſam und ſehr leicht zu erſchüttern ſeien und daß ſie durch den Wellenſchlag mit ſolcher Gewalt gegeneinander geſchleudert würden, daß, wenn ſie plötzlich aus dem ſie umgebenden Waſſer hervorſprängen, ſie dieſes entzünden könnten; das Meerleuchten ſollte alſo durch Anſchlagen der kleinſten Salztheilchen aneinander oder an Felſen ungefähr auf dieſelbe Weiſe entſtehen, wie man durch Anſchlagen von Stahl an einen Feuerſtein Funken hervorruft. Wäre dieſe Deutung begründet, ſo müßte während eines Sturmes, wenn der Wellenſchlag am heftigſten iſt, das ſtärkſte Meerleuchten ſtattfinden, was bekanntlich nicht der Fall iſt. Baco von Verulam ſuchte das Phänomen auf philoſophiſche Weiſe zu erklären: der Leuchtſtoff, meinte der engliſche Denker, ſei erhitzter Meerſchaum, und wie durchſichtiges Glas, glühend gemacht, undurchſichtig und leuchtend würde, ſo ſollten Luft und Waſſer, obwol jedes dieſer Elemente für ſich durchſichtig ſei, ſelbſtleuchtend und undurchſichtig werden, wenn beide vereinigt ſeien! Andere Beobachter glaubten, daß infolge der Drehung der Erde die Luft ſich ſo heftig am Seewaſſer riebe, daß dadurch Glut entſtände; in dieſem Falle aber müßte das Meer beſtändig leuchten, da die Drehung der Erde ſich gleich bleibt. Auch die Elektricität, welche durch Reibung des getheerten Schiffes gegen das Meerwaſſer entſteht, wurde mit ebenſo wenig Glück zur Erklärung herangezogen, und eine wahrſcheinlich ungenaue Beobachtung, daß das Umrühren des leuchtenden Waſſers mit einem Glasſtab keine, mit Holz ſchwache, mit der Hand ſtärkere und mit Metallſtäben ſehr lebhafte Funken gäbe, wurde vorſchnell zu der Folgerung benutzt, daß der Galvanismus die Urſache des Leuchtens ſein müſſe. Ja manche Beobachter wollten ſogar am leuchtenden Seewaſſer immer einen ſolchen Geruch wahrgenommen haben, wie man ihn in der Nähe einer ſtarkgeladenen Elektriſirmaſchine empfindet und welcher, wie wir jetzt durch die Forſchungen Schönbein's und anderer wiſſen, vom Ozon herrührt. Wie man nämlich Phosphor, Schwefel und andere Subſtanzen durch Erhitzung bis zu einem gewiſſen Grade in einen ganz andern Molecularzuſtand verſetzen kann, in welchem dieſe Körper ihre frühern Eigenſchaften verloren und andere dafür angenommen haben, ohne daß zu gleicher Zeit ihre chemiſche Zuſammenſetzung ſich verändert: ebenſo wird

der Sauerstoff der Luft durch elektrische Funken auf eine eigenthümliche Weise modificirt. Diesen elektrischen Sauerstoff nennt man Ozon; er unterscheidet sich von gewöhnlichem Sauerstoff hauptsächlich dadurch, daß er einen eigenthümlichen halb schwefligen halb phosphorartigen Geruch hat und eine sehr bedeutende chemische Spannkraft besitzt; während z. B. Silber von dem gewöhnlichen Sauerstoff der atmosphärischen Luft nicht im geringsten angegriffen wird, verwandelt das Ozon sofort metallisches Silber in Silberoxyd und bringt sehr leicht eine Zersetzung des Jodkali und anderer Salze zu Wege. Mit dem Meerleuchten aber steht das Ozon nicht im geringsten ursächlichen Zusammenhange.

Daß eine richtige Deutung des Meerleuchtens verhältnißmäßig erst so spät gegeben wurde, rührt theils von den mangelhaften Beobachtungsmitteln der frühern Zeit, theilweise aber auch von dem Aberglauben her, welcher in nicht seltenen Fällen der Untersuchung Hindernisse in den Weg legte. So ist es oft genug vorgekommen, daß, wenn wißbegierige Männer Wasser aus dem leuchtenden Meere zur nähern Besichtigung heraufziehen wollten, sie von der Schiffsmannschaft daran verhindert wurden, welche glaubte, daß, wenn „solch giftiges Zeug" an Bord des Schiffes gebracht würde, dem Fahrzeuge Unheil dadurch widerfahren würde. Wir wissen jetzt, daß das Meerleuchten durch lebende Thiere hervorgerufen wird, welche unter gewissen Umständen Licht erzeugen — Thiere aus den verschiedensten Familien, wie Fische, Krebse, Ringel- und Strudelwürmer, Schnecken, Polypen und Infusorien. Diejenigen Thiere aber, welche in den allermeisten Fällen das Meerleuchten verursachen, sind, wie wir durch Ehrenberg's Forschungen wissen, kleine Medusen, Quallen oder Meernesseln, von denen einige Arten nicht größer als Stecknadelköpfe sind, welche zu gewissen Zeiten in zahllosen Schwärmen erscheinen und dem Meerwasser, in welchem sie sich aufhalten, nachts den eigenthümlichen phosphorescirenden Glanz verleihen.

Der Körper dieser Thiere besteht aus einer durchsichtigen, gelée-artigen Masse, welche sich ganz verhält wie der Glaskörper des menschlichen Auges. Er besteht nämlich fast aus nichts als aus Wasser; läßt man solche Thiere daher an der Luft liegen, so verschwinden sie fast ganz nach einiger Zeit, indem das Wasser verdunstet, und es bleibt nur eine sehr feine Zeichnung von ihrem Umriß zurück, welcher von dem zarten Zellgewebe herrührt, das die Masse zusammenhält. Aus diesem Umstande erklärt sich die Schwierigkeit, diese Thiere zu untersuchen und sind in der That die meisten Quallen auch erst in der neuern oder neuesten Zeit genau beobachtet worden. Sie bewohnen, mit wenigen Ausnahmen, die hohe See und verirren sich nur selten an Küsten; sie entziehen sich der Untersuchung durch die Weichheit ihres Körpers, die

Gebrechlichkeit seiner Theile und dadurch, daß sie sich sehr schnell zersetzen, sobald sie aus dem Wasser herausgenommen werden. Mitunter werden sie mehrere Fuß breit und bis zu 50 Pfund schwer, und doch kann man nicht immer einen Nahrungskanal in ihnen entdecken; aus ihrem Körper quillt gewöhnlich eine große Menge Schleim, aber man kennt keine besondern Absonderungsorgane, worin derselbe bereitet wird; sie scheinen zu gebrechlich und zart zu sein, um kräftige Thiere mit Erfolg anzugreifen und doch fallen ihnen Fische und Krebse, Würmer und Mollusken zur Beute. Wie gering die Masse fester Stoffe im Körper dieser Thiere ist, ergibt sich daraus, daß Quallen, welche, wenn man sie frisch aus dem Wasser nimmt, drei bis vier Pfund schwer sind, nach dem Trocknen nur noch fünf bis sechs Gran wiegen; die Thiere haben also durch die Verdunstung des Wassers mehr als $^{999}/_{1000}$ ihres ursprünglichen Gewichtes verloren. Was ihre Körperform anbelangt, so besteht die Hauptmasse ihres Leibes aus einer krystallhellen Scheibe oder Glocke, welche an ihrer obern Fläche gewölbt, an ihrer untern concav ist. Von der untern Fläche hängen zahlreiche Fühlfäden oder Fangarme herab, welche sich dem Auge wie ein Stiel darstellen; diese Thiere gleichen also in ihrer Gestalt dem gewöhnlichen Champignon. Einige von ihnen erscheinen ganz hell und farblos, andere sind lebhaft roth, ultramarin, grün oder violett colorirt. Einige rothgefärbte Arten kommen zuweilen in so ungeheuern Massen zusammen vor, daß das Meer intensiv dadurch geröthet wird. Eine so ungeheure Wassermasse von der Farbe des Blutes hat das Volk immer aufs höchste erschreckt und zu den abergläubischsten Vorstellungen Anlaß gegeben. Dies Phänomen wurde im Jahre 1809 in großer Intensität in Havre-de-Grâce beobachtet; im Rothen Meere und im Golf von Guinea ist es nicht so selten. Das Meer, das am Tage roth erscheint, leuchtet in der Nacht.

Die Scheibe, welche die Hauptmasse des Körpers der gewöhnlichen Medusen bildet und wonach man diese Thiere auch Scheiben- oder Schirmquallen nennt, ist in abwechselnder Ausdehnung und Zusammenziehung begriffen. Diese Thiere sind nämlich specifisch schwerer als Wasser und würden daher sofort in die Tiefe versinken, wenn sie nicht durch beständige Bewegung der Scheibe sich im Gleichgewichte zu halten suchten. Zieht sich nämlich die Scheibe zusammen, so vermindert sich ihr Durchmesser beträchtlich; es wird daher eine gewisse Menge Wasser, welches in der Körperhöhle der Thiere enthalten ist, mit größerer oder geringerer Gewalt nach außen getrieben und der Körper somit durch den Druck in verkehrter Richtung weiter bewegt. Steht der Körper senkrecht zum Wasserspiegel und wirkt die ganze Scheibe auf einmal, so wird das unter den Thieren befindliche Wasser durch die Zusammenziehung der Scheibe so stark geschlagen, daß die Thiere senkrecht in die

Höhe steigen; wirken sie dagegen nur mit der einen Randseite der Scheibe, so bewegen sie sich in gerader Linie fort. Solcher Scheibenschläge gegen das Wasser beobachtet man etwa 12—15 in der Minute. Um niederzusinken, brauchen die Thiere blos ruhig zu bleiben; ihre specifische Schwere zieht sie dann augenblicklich in die Tiefe hinab. Das eigentlich contractile Element der Scheibe ist ihr Rand oder Gürtel; schneidet man diesen ab, so bleibt die Form der Scheibe von nun an unverändert, während der abgeschnittene Gürtel seine Bewegungen weiter fortsetzt. Kleine Stücke, welche man aus dem Körper der Medusen abschneidet, können sich noch eine beträchtliche Zeit lang selbständig weiter bewegen, wenn nur ein kleiner Theil dieses Randes damit in Verbindung gelassen ist. Untersucht man den Gürtel mikroskopisch, so entdeckt man, daß er aus zahlreichen Muskelfasern besteht, welche kleine Bündel bilden und innig mit dem gallertartigen Gewebe der Scheibe verbunden sind. Uebrigens sind die Medusen, besonders die kleinern, nicht im Stande, selbständig gegen einen nur geringen Wind oder Strom anzukämpfen; sie werden daher leicht durch die Winde fortgeführt und durch die Fluten ans Land geworfen, oft in so großen Massen, daß man sie mit Vortheil zu Dünger benutzen kann.

Wahrscheinlich ist die Zahl dieser Thiere, welche in allen Meeren vorkommen, größer als die aller andern Thiere auf der ganzen Erde zusammengenommen. Nicht selten trifft man enorme Massen von Individuen derselben Species im Meere zusammen, welche meilenweit die Oberfläche des Wassers bedecken und so dicht aneinander gedrängt dahinschwimmen, daß sogar das Vorwärtskommen von Schiffen wesentlich dadurch beeinträchtigt wird. So hat Ehrenberg von der eigentlichen Nachtleuchte im Rothen Meere auf einen Kubikzoll Wasser 64 Individuen gefunden; demnach kamen auf einen Kubikfuß 110592 und auf eine Kubikklafter 24 Millionen. Zu andern Zeiten dagegen findet man an denselben Orten kein einziges Individuum, was offenbar daher rührt, daß regelmäßige Wind- und Meeresströmungen, denen diese kleinen Thiere nicht widerstehen können, die Medusen hin- und herwerfen. Im Sommer und Herbst schwimmen sie gewöhnlich an der Meeresoberfläche, im Winter sieht man äußerst selten etwas von ihnen; wahrscheinlich sinken sie in dieser Jahreszeit auf den Meeresgrund nieder. Aus der Thatsache, daß die Medusen durch Strömungen und Winde hin- und hergeschleudert werden, und bald ganz verschwinden, bald wieder in enormen Mengen zum Vorschein kommen, erklärt sich sehr einfach der Umstand, daß man das Meerleuchten nur zu gewissen Zeiten beobachtet; vor Regen scheinen die Thiere in die Tiefe zu entfliehen; wenigstens hört das Leuchten mit dem Regen auf.

Die meisten Medusen leuchten nachts erstaunlich hell, aber wir

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Verantwortlicher Redacteur: Hermann Roſt.

99.108

Erſter Jahrgang.

1851.

October — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig,
Verlag der J. C. Hinrichs'ſchen Buchhandlung.
L. u. H. Roſt.

wissen bisjetzt noch nichts Genaues über die eigenthümliche Beschaffenheit des Stoffs, welcher dies eigenthümliche Phänomen veranlaßt. Man hat behauptet, daß eigenthümliche Leuchtorgane in diesen Thieren vorhanden seien, welche eine Phosphorverbindung absondern sollten, und daß das Leuchten entstände, wenn dieser Phosphor sich durch die Respiration der Thiere mit Sauerstoff verbände. Diese Phosphorverbindung sollte sich nach der Verbrennung beständig wieder erneuern; sie sollte von öliger oder harziger Beschaffenheit und im Meerwasser suspendirt sein. (In specie hat man deshalb auch den Walfisch für eine Ursache des Meerleuchtens gehalten, weil er so viel Thran enthält!!) Aber man ist den Beweis für alle diese Behauptungen schuldig geblieben. Besondere Organe, welche Leuchtstoff liefern, sind unbekannt; es ist aber keinem Zweifel unterworfen, daß der Leuchtstoff an die schleimige, gallertartige Flüssigkeit gebunden ist, welche in reichlicher Menge aus dem Körper der Medusen hervorquillt. Bei großen Thieren dieser Art ist die Schleimabsonderung so bedeutend, daß, wenn man sie in einen Eimer voll Meerwassers setzt, dies sehr schnell schleimig wird; setzt man sie in ein zweites, drittes, viertes, ja in zwanzig Gefäße nacheinander, so bleibt in keinem das Wasser klar. Beraubt man die Thiere alles Schleims, so leuchten sie nicht wieder. Der Schleim wird nicht von der ganzen Körpersubstanz der Thiere abgesondert, sondern nur von den Fühlfäden und dem Rande der Scheibe; die Scheibe leuchtet daher auch nur durch Mittheilung und nicht an und für sich; schneidet man den Rand und die größern Fühlfäden ab, so leuchten diese Theile weiter, aber die Scheibe hat ihren Glanz verloren. Vermischt man den Schleim mit süßem oder salzigem Wasser oder mit Milch, so theilt er diesen und ähnlichen Flüssigkeiten die Leuchtkraft mit.

Sobald die Sonne untergegangen ist, geben diese Medusen ein schwaches Licht von sich, welches mit zunehmender Finsterniß stärker und in mondlosen Nächten sehr intensiv wird. Geht aber der Mond auf, so ziehen sich die leuchtenden Medusen gewöhnlich in die Tiefe zurück. Daß es wirklich diese Thiere sind, welche leuchten und nicht das Wasser an und für sich, ist sehr leicht dadurch zu beweisen, daß, wenn man Wasser, welches eben noch ganz feurig erschien, filtrirt, es vollkommen dunkel erscheint wie gewöhnliches Wasser. Dagegen funkelt und blitzt der Rückstand auf dem Filtrum bei der leisesten Erschütterung, selbst wenn man es nur anhaucht. Untersucht man diesen Rückstand mikroskopisch, so findet man darin eine große Menge kleiner Medusen. Bringt man ein einzelnes Individuum dieser Art in eine kleine Schale mit Wasser und untersucht es mikroskopisch, so sieht man, daß der Glanz am Scheibenrande und den Fühlern am stärksten ist, daß die Scheibe weniger und das sie umgebende Wasser noch weniger oder gar nicht leuchtet. Läßt

man leuchtendes Meerwasser eine Zeit lang ruhig in einem Gefäße stehen, so sammeln sich die kleinen Medusen oben an und man hat dann an der Oberfläche eine dünnere oder dickere Lage leuchtender Substanz, während das Wasser in der Mitte und am Boden des Gefäßes dunkel ist. Wird nun aber das Gefäß geschüttelt oder ein Stein hineingeworfen oder läßt man Luft hindurchstreichen oder elektrische Schläge darauf einwirken, so verbreitet sich das Leuchten wieder gleichmäßig durch das ganze Gefäß.

Die Intensität des Leuchtens ist verschieden nach der Art und Masse der Thiere und nach dem Zustande ihrer Lebensenergie. Todte Medusen leuchten gar nicht mehr, schwache oder sterbende Thiere unbedeutender als kräftige. Das Leuchten erscheint bei diesen Thieren intensiver während des Klappens der Scheibe, d. h. im Momente der Zusammenziehung, als wenn die Scheibe im Zustande der Ausdehnung befindlich ist; dies rührt daher, daß während der Zusammenziehung der Leuchtstoff auf einen kleinern Raum zusammengedrängt wird, während er sich bei der Ausdehnung der Scheibe mehr diffundirt. Setzt man die Thiere in Gase, welche dem animalischen Leben feindlich sind, wie Wasserstoff, Kohlensäure, Stickstoff, so hört das Leuchten auf; bringt man sie dann wieder in die atmosphärische Luft, so beginnt das Leuchten von neuem und wird äußerst lebhaft, wenn man sie in reines Sauerstoffgas setzt. Mechanische Reize, welche man auf die Körpersubstanz der Thiere, besonders auf den Scheibenrand und die Fühlfäden applicirt, vermehren das vorhandene Licht und erregen es von neuem, wenn es bereits erloschen war. Auf diese Weise erklärt sich auch ein Phänomen, welches man häufig genug im Mittelländischen Meere beobachtet, daß nämlich die Furche, welche das Schiff im Meere zieht, allein erhellt ist, während das Wasser ringsumher ganz dunkel erscheint; es ist der mechanische Reiz, den der Kiel des Schiffs auf das Nervensystem der Medusen ausübt. Hält man die Thiere in einem Gefäß mit Wasser ruhig, so leuchten sie oft gar nicht; aber bei der geringsten Bewegung des Schiffes oder des Gefäßes sieht man einen glänzenden Strahl. Durch Schlagen und Erwärmen des Wassers läßt sich das Leuchten oft erneuern, wenn es bereits aufgehört hatte.

Wird das Wasser erhitzt, so hört das Leuchten ganz auf und kommt gar nicht wieder. Legt man die Thiere in süßes Wasser, so wird das Licht auf kurze Zeit glänzender, erlischt dann aber schnell. Salpetersäure, Schwefelsäure und Essig haben eine ähnliche Wirkung, nur daß das Licht durch diese Substanzen noch schneller zerstört wird. Auch galvanische Ströme verstärken das Licht, wie alles, was reizend auf das Nervensystem einwirkt; so sieht man sterbende Leuchtthiere von neuem stark glühen, wenn man ihre Nervenknoten mit kleinen Stäben von Zink

und Silber berührt, weit ſtärker aber, wenn man einen ſtarken Inductionsſtrom hindurchleitet.

Elektriſche Ströme äußern dieſe Wirkung beſonders dann, wenn man ſie direct auf die kleinen Nervenknoten einwirken läßt, welche in den Fühlfäden der Thiere eingeſchloſſen liegen. Uebrigens iſt das Nervenſyſtem der Medusen ſehr rudimentär und ebenſo verhält es ſich auch mit den Sinnesorganen. Ob die Quallen Augen haben, iſt noch nicht entſchieden; ſicher iſt, daß ſie vom Lichte afficirt werden; beſonders die kleinen Individuen ſcheuen die hochſtehende Sonne, verſinken vor ihr in die Tiefe des Meeres und kehren erſt gegen Abend zum Niveau der Meeresfläche zurück. Für Augen hielt man früher ſechs oder acht kleine gefärbte Punkte, welche am Rande der Scheibe angebracht ſind und deshalb Randorgane genannt werden. Dieſe Randorgane beſtehen aus kleinen häutigen Kapſeln, worin eine klare Flüſſigkeit und ein unbeweglicher kryſtalliniſcher Körper enthalten iſt, welcher aus kohlenſaurem Kalke beſteht und ſich bei Zuſatz von Säuren unter Brauſen auflöſt; die Structur dieſer Organe deutet ſomit mehr auf ein rudimentäres Gehörorgan als auf ein Auge hin und iſt es wahrſcheinlich, daß die Quallen das Licht mit ihrer ganzen Körperoberfläche empfinden.

Der Taſtſinn der Thiere hat ſeinen Hauptſitz in den Fühlfäden und Fangarmen, womit faſt alle Medusen verſehen ſind. Dieſe Fühler, welche von der untern Fläche der Scheibe hinabhängen, dienen nicht blos zum Taſten, ſondern ſind auch Bewegungsorgane und ſtehen außerdem noch in inniger Beziehung zur Ernährung der Thiere. Die meiſten dieſer Thiere haben nämlich einen großen Mund, der an der untern concaven Fläche der Scheibe liegt; dieſer Mund iſt von den ebenerwähnten Fühlern umſtellt und führt in einen Magen, an welchem gewöhnlich mehrfache Anhänge gefunden werden. Die Fühler oder Fangarme können die Thiere nach Belieben ausſtrecken, einziehen und ſie ſo nach innen biegen, daß ſie leicht alles zum Munde führen, was ſich an ihren Seiten gefangen hat. Bei einigen Arten tragen dieſe Fühler Saugnäpfe am Ende und an den Seiten, womit ſie die Beute leicht faſſen können. Gewöhnlich ſind die Fühler äußerſt empfindlich, ſie ziehen ſich heftig zuſammen, ſowie man ſie anrührt oder auch nur das Waſſer, worin man die Thiere hält, ſchüttelt. Die Medusen unterſcheiden mittels dieſer Fühler die Art der Nahrung, welche ihnen am angenehmſten und zuträglichſten iſt. So findet man in dem Magen gewiſſer Arten immer nur Würmer, aber nie Fiſche, während andere ſich ausſchließlich von Fiſchen und nicht von Würmern nähren.

Es erſcheint auf den erſten Blick ſonderbar, daß die ſo zarten und gebrechlichen Medusen andere Thiere tödten und verſchlingen können, deren Körperſubſtanz eine weit ſolidere iſt; dies wird aber begreiflich,

wenn man berücksichtigt, daß die Medusenarme einen eigenthümlichen giftigen Stoff absondern, welcher Fische, Mollusken, Würmer und Krebse tödten kann und der, auf die menschliche Haut gebracht, eine scharfe nesselnde Empfindung hervorruft. Es ist wahr, daß einige Menschen, besonders solche, welche eine sehr dicke Oberhaut besitzen, gegen diesen Reiz unempfindlich sind; in den meisten Fällen aber entsteht wenige Minuten, nachdem dieser giftige Schleim auf die Haut gebracht ist, brennender Schmerz, Röthe, Anschwellung und Blasenbildung in der Haut. Die Arme der Medusen, welche diesen nesselnden Stoff absondern, dienen außer zum Tasten und zum Ergreifen und Tödten der Beute noch zur Locomotion; da sie hohl sind, können sie nämlich durch Einsaugung von Wasser bedeutend geschwellt und verlängert werden; in der Substanz der Arme liegen zarte Muskelfasern eingestreut, welche durch ihre Zusammenziehung das Wasser austreiben und der dadurch erzeugte Rückstoß dient zur Weiterbewegung der Thiere. Ihr Magen hat eine bedeutende Verdauungskraft, indem hartschalige Krebse und andere Thiere schnell darin aufgelöst werden und zerfallen. Der Nahrungssaft geht aus dem Magen in ein System von Kanälen über, welche sich durch den ganzen Körper hindurchziehen und welche nach außen münden, um dem Seewasser freien Eintritt in das Innere des Thierleibes zu gestatten. Die Innenfläche dieser Kanäle ist von feinen, sehr lebhaft schwingenden Flimmerhaaren ausgekleidet und die dadurch erzeugte regelmäßige Strömung wird nur durch die Zuckungen der Scheibe beim Schwimmen unterbrochen; das Wassergefäßsystem ist zugleich Organ der Respiration und des Kreislaufs.

Während bei den Medusen, welche wir bisher betrachtet haben, die Zuckungen der Scheibe die Thiere im Wasser umherbewegen, gibt es eine andere Gruppe von Quallen, deren Bewegungen durch Schwimmhöhlen unterstützt werden, welche mit Luft gefüllt sind; man nennt diese Thiere daher auch wol die hydrostatischen Medusen. Eine solche Schwimmhöhle [illegible] z. B. bei den Physalien oder Seeblasen, großen, prächtig blaugefärbten Thieren, welche haufenweise auf der Oberfläche der südlichen Meere umherschwimmen und noch viel bedeutender nesseln als die gewöhnlichen Medusen. Der Schleim, den sie absondern, ist eine blaue sirupartige Flüssigkeit, welche sich in Wasser und Alkohol auflöst und sehr heftig auf die menschliche Haut wirkt, selbst wenn er sehr verdünnt ist. Bei Badenden im Meere kommt dieser Stoff oft mit großen Hautstrecken in Berührung, die Entzündung dehnt sich dann sehr weit aus und es können selbst Delirien und Krämpfe eintreten. Es ist vorgekommen, daß Naturforscher, welche Seeblasen am Tage in ihren Waschbecken aufbewahrt und am andern Morgen dieselben Gefäße zum Waschen benutzt hatten, sehr hartnäckige und bösartige Augen-

entzündungen davongetragen haben, wiewol die Becken wiederholt und sorgfältig mit frischem Wasser gereinigt worden waren. Diese Seeblasen haben eine große, mit Luft gefüllte Schwimmhöhle, welche an beiden Enden offen und ganz von Muskelfasern umgeben ist. Die Thiere können daher diese Höhle nach Belieben zusammenpressen, sodaß entweder ein Theil der darin enthaltenen Luft oder alle Luft ausgetrieben wird; zu gleicher Zeit wird die etwa zurückbleibende Luft comprimirt und die Thiere somit viel schwerer; sie wenden dieses Manöver an, sowie ihnen Gefahr droht; sie versinken dann augenblicklich in die Tiefe. Wollen sie wieder in die Höhe steigen, so lassen sie die Muskelfasern erschlaffen, die vorher comprimirte Luft dehnt sich dann wieder aus und hebt die Thiere wieder an den Wasserspiegel empor; der größte Theil ihrer Körperoberfläche ist nun dem Winde exponirt und so werden sie mit großer Schnelligkeit auf- und abgesenkt. Wegen der eleganten Art, in der sie auf dem Meere umhersegeln, nennt man sie auch wol Galeeren, Fregatten oder portugiesische Kriegsschiffe. Sie kommen mit ihren Fangarmen an alles, was sie im Wasser vorfinden, saugen sich an Holz, Steinen, Glas, Porzellan fest und deponiren darauf den obenerwähnten schleimigen Stoff, welcher dann diesen Körpern dieselben nesselnden Eigenschaften mittheilt. Sie haben weder Magen noch Mund und nehmen ihre Nahrung durch zahlreiche Saugröhren zu sich, aus denen der Nahrungssaft durch Wassergefäße in alle Theile des Körpers übergeht.

Endlich gibt es noch eine Anzahl von Quallen, welche sich weder durch die Zuckungen einer Scheibe noch durch Schwimmhöhlen, sondern mittels sehr großer und äußerst lebhaft schwingender Flimmerhaare im Meere umherbewegen: als Repräsentanten dieser Gruppe will ich den Venusgürtel nennen — ein Thier, welches etwa 5 Fuß lang und 3 Finger breit, von gallertartiger Körperbeschaffenheit, ganz durchsichtig und von bläulich-weißer Farbe ist. Der Venusgürtel schillert gewöhnlich in den schönsten Regenbogenfarben und gewährt einen herrlichen Anblick, wenn man ihn an einem klaren Frühlings- oder Sommertage in den Buchten von Neapel oder Nizza im Meere einhergleiten sieht; die Fischer nennen ihn sabre di mare. In diesem Thiere sind die Flimmerhaare in acht regelmäßigen Reihen geordnet und schlagen das Wasser mit solcher Kraft, daß sie wie Ruder wirken und so das Thier im Meere umherbewegen. Die Cilien sind hier so groß, daß man sie mit bloßem Auge deutlich erkennen kann; ihre Bewegung ist aber meistens so schnell, daß das Auge ihr kaum zu folgen vermag. Uebrigens kann das Thier die Bewegung der Flimmerhaare nach Belieben anhalten und dann wieder von neuem beginnen; ja es kann eine, zwei oder drei Reihen zum Stillstand bringen und die übrigen schwingen lassen. Schwingen alle Cilien zu gleicher Zeit, so bewegt sich das Thier in gerader Linie vorwärts;

will es ſich im Kreiſe umherdrehen oder auf einer krummlinigen Bahn weiter bewegen, ſo läßt es nur einige Reihen wirken; auch kann es die Richtung ändern, in welcher die Cilien ſchwingen, und dadurch nach Belieben ſich ſenken und wieder in die Höhe ſteigen; endlich vermag es die Schnelligkeit der Schwingungen zu reguliren, welche bald ſehr langſam, bald mit großer Rapidität ſtattfinden. Die Cilien ſind auch die Theile, welche nachts am meiſten leuchten, ſelbſt noch eine ziemliche Zeit, nachdem ſie vom Körper der Thiere getrennt ſind.

Literatur und Kunſt.

Literatur- und Culturgeſchichte.

Von Heinrich Pröhle, den wir unſern Leſern kürzlich als Dichter zu ſchildern hatten, erſchien ſoeben ein ſtattlicher Band in Proſa unter dem Titel: „Feldgarben. Beiträge zur Kirchengeſchichte, Literaturgeſchichte und Culturgeſchichte“ (Leipzig, Graebner). Es ſind größere und kleinere Aufſätze, die der Verfaſſer zum Theil ſchon vor Jahren in verſchiedenen Zeitſchriften veröffentlichte und denen es, bei der Mannichfaltigkeit des Inhalts, auch in der gegenwärtigen Geſtalt an Leſern und Freunden nicht fehlen wird. Faſt die Hälfte des Bandes nimmt eine Abhandlung über „Proteſtantiſche Freunde und Freie Gemeinden in der Provinz Sachſen“ ein. Dieſelbe war urſprünglich für die zu Anfang der funfziger Jahre von Ernſt Moritz Arndt und K. Biedermann herausgegebene „Germania“ beſtimmt, hat hier jedoch, wie überhaupt ſämmtliche Aufſätze der Sammlung, mannichfache Berichtigungen und Zuſätze erfahren; die letzten Abſchnitte, die Geſchichte der Freien Gemeinden von 1849—56 umfaſſend, ſind ſogar völlig neu. Es iſt wie der umfangreichſte ſo auch der intereſſanteſte Aufſatz des Buchs und hat der Verfaſſer daher ganz wohl gethan, ihn gleichzeitig in einem eigenen Separatabdruck („Proteſtantiſche Freunde und Freie Gemeinden der Provinz Sachſen“, ebendaſelbſt) zu veröffentlichen; hat die religiöſe Bewegung der vierziger Jahre auch nicht gehalten, was ihre Anhänger und Freunde ſich anfangs davon verſprachen, ſo gehört ſie doch immerhin zu den merkwürdigſten Erſcheinungen unſerer Zeit und namentlich die Rechtsfragen, die ſich dem beſtehenden Staat gegenüber an die Exiſtenz der Freien Gemeinden knüpfen, ſind von ſolchem Intereſſe und haben eine ſolche Tragweite, auch über das eigentliche religiöſe Gebiet hinaus, daß die Schrift noch heute der lebhafteſten Beachtung würdig iſt. Der zweite Aufſatz verbreitet ſich über „Johann Chriſtian Edelmann“, der dritte „Ueber Heinrich Julius von Braunſchweig und Heinrich den Reichen von der Aſſeburg“, der vierte über „Das Bad Hornhauſen im Dreißigjährigen Kriege“; den Reſt bilden Mittheilungen zu Georg Rollenhagen's „Froſchmäuſler“, „Zur Literatur der Märchen und Sagen“, „Zur preußiſchen Geſchichte“ nebſt zwei kleinern Abhandlungen: „Achatz Ferdinand von der Aſſeburg und Katharina II.“ und „Die Nienburg im Halberſtädtiſchen, ein Beitrag zur Goethe-Literatur und zur Geſchichte des Jahres 1806“. Sämmtlichen Abhandlungen ſind „Anhänge“ hinzugefügt,

welche theils Nachträge enthalten, theils Belegstellen und Documente liefern. Der Verfasser ermahnt den nur Unterhaltung suchenden Leser, vor diesem Wert „Anhänge halt zu machen, in der That jedoch enthalten gerade sie manches Neue und Wichtige, besonders für den Freund der Literaturgeschichte, und dienen dieselben daher nur, den Werth der Sammlung, die sich überhaupt durch ihren wissenschaftlichen Gehalt von der Mehrzahl ihresgleichen vortheilhaft unterscheidet, zu erhöhen und ist dieselbe somit auch noch andern als blos Unterhaltung suchenden Lesern zu empfehlen. R. P.

Jüdische Literatur.

Bei Oscar Leiner in Leipzig erschien soeben „Leben Abraham's nach Auffassung der jüdischen Sage. Mit erläuternden Anmerkungen und Nachweisungen von Dr. B. Beer". Das Buch, das gleichzeitig die erste Abtheilung einer Sammlung „Lebensgemälde biblischer Personen nach Auffassung der jüdischen Sage" bildet, verfolgt den Zweck, den jüdischen Sagenkreis, soweit er die hervorragenden biblischen Persönlichkeiten berührt, hier also zunächst die Person des Abraham, für deutsche Leser mit möglichster Treue und Vollständigkeit nach den Originalquellen in zusammenhängenden Lebensgemälden darzustellen. Diese Originalquellen fließen besonders in den sogenannten Hagada- oder Sagenbüchern: Sammlungen, in welche die Erweiterungen, Umbildungen und Ausschmückungen, die die biblischen Erzählungen im Laufe der Zeiten erfahren, eingetragen wurden. Solche Sammlungen entstanden bereits zur Zeit des zweiten Tempels und zwar in umfassender Weise: der Verfasser bezeichnet sie als „wundersam eingekleidete Monographien biblischer Personen und dergleichen, woraus Josephus mehrfach und mitunter auch Philo schöpfte". Diese Sammlungen erfuhren dann späterhin selbst wieder vielfache Erweiterungen und Umbildungen; insbesondere wurde untersucht, wie und woher die dem Bibeltexte hinzugefügten oder von demselben abweichenden Aeußerungen und Erzählungen sich begründen ließen, in welchem nähern Zusammenhang sie mit den biblischen Relationen standen und inwieweit sie aus denselben zu folgern seien. Hierdurch rückte die Ausbildung der Sagen in eine neue Phase. „Es galt", wie der Verfasser sagt, „nun nicht mehr blos Neues zu dichten oder Altes umzubilden und mitzutheilen, man befleißigte sich vielmehr, das gesammelte Material dem Schriftwerke möglichst anzupassen." So entstand und entwickelte sich das hagadische Midrasch, dessen hauptsächliche Thätigkeit (wir bedienen uns wiederum der eigenen Worte des Verfassers) dahin gerichtet war, „die überkommenen religiös-ethischen Aussprüche und nationalgeschichtlichen Sagen mit dem wörtlichen Inhalt der Heiligen Schrift, so gut es ging, in Uebereinstimmung zu bringen". Damit war denn ein sehr ergiebiges Feld eröffnet, auf neue Thatsachen und sagenhafte Erzeugungen zu gerathen, indem dasjenige, was anfänglich blos dazu dienen sollte, das Vorhandene und Ueberlieferte näher zu begründen, nun seinerseits selbst wieder der Ausgangspunkt zur Bildung neuer Sagen wurde. Die Sagenbildner verfuhren dabei mit demselben Eifer und nach denselben ein für allemal recipirten Regeln und Schlüssen, wie es in der Gesetzforschung, dem hallachischen Studium üblich war; ja da es den Hagadisten, d. h. den Sittenlehrern und Sagen-

bildnern, nicht wie jenen um Feſtſetzung religionsgeſetzlicher Normen zu thun war, ſondern da ſie blos den Zweck vor Augen hatten, durch Mittheilung neugewonnener Sagen und Ausſprüche das Volk zu erbauen, zu belehren und zu tröſten, ja zuweilen es auch nur zu ergötzen oder zu unterhalten, ſo waren ſie in Handhabung des Bibeltextes mitunter noch freier als die Geſetzforſcher. „Man ließ", erzählt der Verfaſſer, „es nicht an Witz und Scharfſinn fehlen, um aus irgendeinem mangelnden oder überflüſſigen Worte oder Buchſtaben in der Heiligen Schrift vermittels Anwendung von Wortſpielen, durch Hinweis auf Klangähnlichkeit verſchiedener Ausdrücke oder ſonſt ganze Sagengebilde gleichſam herauszuzaubern." In dieſer Art ſich fort und fort entwickelnd und vermehrend, wurden die Sagen in die ſeit dem 2. und 3. Jahrhundert nach Chriſtus nach und nach redigirten verſchiedenen Talmud- und Midraſchſammlungen ſowie in die Targumim (aramäiſche Paraphraſen der bibliſchen Erzählungen) aufgenommen, und erfuhren hier wiederum vielfache Variationen, Zuſätze und Ueberarbeitungen. Erſt mit dem 13. und 14. Jahrhundert verſiegt allmählich dieſer Strom der jüdiſchen Sage: doch kann man aus dem Mitgetheilten leicht ermeſſen, von welchem gewaltigen Umfang derſelbe iſt und wie viel Intereſſantes und Merkwürdiges er, beſonders in culturgeſchichtlicher Hinſicht, enthält. Dieſer culturgeſchichtliche Standpunkt hat denn auch den Verfaſſer des vorliegenden Werks, neben der religiöſen und pädagogiſchen Rückſicht, die er den eigenen Glaubensgenoſſen und beſonders der jüngern Generation ſchuldig war, hauptſächlich geleitet; er gibt die Geſchichte Abraham's, dieſes Stammvaters des jüdiſchen Volks, nicht wie ſie in der Bibel ſteht oder wie ſie ſich etwa vor der hiſtoriſchen Forſchung behaupten kann, ſondern in der ganzen abenteuerlichen Fülle und mit den unzähligen Ausſchmückungen und Zuſätzen, wie dieſelben ſich allmählich in den ebenerwähnten Sagen geſtaltet hat. Der Fleiß und die philologiſche Genauigkeit, welche der Verfaſſer dabei entwickelt, verdient alles Lob; was dagegen die Darſtellung des Werks ſowie überhaupt die Verarbeitung des Materials anbetrifft, ſo iſt er darin hinter ſeinen eigenen Forderungen zurückgeblieben. Er ſelbſt nämlich bezeichnet es im Vorwort ſehr richtig als ſeine Aufgabe, „die verſchiedenen unter ſich abweichenden Verſionen einer und derſelben Erzählung in höhere Einheit aufzulöſen, oder, ſofern dies nicht thunlich, dem Leſer nebeneinander vorzuführen". In der That jedoch hat er ſich in den meiſten Fällen mit dem letztern begnügt; er iſt des allerdings ſehr weitſchichtigen und ungefügen Materials nicht überall Herr geworden, ſein Buch macht mehr den Eindruck einer Excerptenſammlung als eines fertigen Werks, es fehlt jene künſtleriſche Hand, die auch den Werken der Wiſſenſchaft erſt den letzten Schliff und die wahre Vollendung gibt. Doch räumen wir gern ein, daß dieſe künſtleriſche Abrundung gerade bei einem Stoff wie der vorliegende mit außerordentlichen Schwierigkeiten verbunden iſt und ſoll unſere Bemerkung daher auch weniger als eigentlicher Tadel gelten, als ſie den Verfaſſer vielmehr ermuntern ſoll, bei der Fortſetzung ſeines Werks neben dem Fleiß und der philologiſchen Genauigkeit, die er in dieſem „Leben Abraham's" gezeigt hat, auch die entſprechende Sorgfalt auf die Anmuth und Lesbarkeit der Form zu verwenden; es wird das nicht blos ſeinen Büchern, ſondern auch den edlen und nützlichen Zwecken zugute kommen, welche er damit verfolgt. H. Br.

Schillerfeier.

Wir fahren heute noch fort in der neulich begonnenen Ueberſicht über die literariſchen Feſtgaben, welche zum Schiller-Jubiläum erſchienen ſind. Und zwar haben wir zunächſt noch einige Feſtreden und Vorträge nachzutragen. Die erſte Stelle nimmt der Vortrag ein, der ſoeben unter dem Namen Johann Jacoby's, des berühmten Verfaſſers der „Vier Fragen" veröffentlicht wird: „Schiller der Dichter und Mann des Volks. Schillerfeſtrede, im königsberger Handwerkerverein gehalten von Dr. Johann Jacoby" (Königsberg, Theile). Erſt kürzlich bei Gelegenheit des Vortrags, den er zum Andenken Leſſing's und Kant's gehalten, verſuchten wir die eigenthümliche Beredſamkeit zu ſchildern, durch welche Johann Jacoby ſich auch da auszeichnet, wo er nicht unmittelbar das Gebiet der politiſchen Debatte betritt. Dieſelbe Klarheit und Strenge der Anordnung, dieſelbe Conſequenz und Schärfe des Gedankens, endlich dieſelbe gedrungene männliche Haltung, dieſelbe Abneigung gegen alles müßige Wortgepränge, die wir ihm damals nachrühmten, finden wir auch in dieſer Rede wieder. Schiller wird darin betrachtet in ſeiner vierfachen Eigenſchaft als Dichter, als Kämpfer für Freiheit und Menſchenwürde, als Prophet des deutſchen Volks ſowie als Werkmeiſter der von ihm prophezeiten Zukunft. Nach allen dieſen Richtungen hin wird das Weſen Schiller's mit kurzen kräftigen Worten ſinnvoll ausgedeutet und dadurch die ganze Erſcheinung des Dichters ebenſo ſehr dem Verſtande wie dem Herzen der Zuhörer nahe gebracht. Die Aufgabe, welche der Redner diesmal verfolgte, war mit doppelten Schwierigkeiten verbunden, indem er diesmal nicht, wie bei Gelegenheit des Kantfeſtes, zu Männern der Wiſſenſchaft ſprach, ſondern zu einem vermiſchten Publikum, das aus ſehr verſchiedenen Bildungselementen zuſammengeſetzt war. Allein auch in dieſer Hinſicht hat er ſeine Aufgabe mit einem Takt und einer Sicherheit gelöſt, die wol werth iſt, von angehenden Rednern ſtudirt zu werden; wir verweiſen beiſpielshalber auf die wenigen ſchlagenden Sätze, mit denen er ſich im Eingang des erſten Abſchnitts über das Weſen der Dichtkunſt und die „ſchönere, vollkommnere, aber eingebildete Welt" verbreitet, in welche dieſelbe uns angeblich verſetzt; dieſe an ſich ſo ſchwierige Materie, an der mancher Aeſthetiker vom Fach ſich mit einem Schwall philoſophiſch ſein ſollender Redensarten vergeblich abarbeitet, wird hier mit wenigen Worten auf das erſchöpfendſte dargelegt und auch der Uebergang, den der Redner von hier aus zu ſeinem eigentlichen Thema nimmt, iſt ein ebenſo einfacher wie natürlicher.

Zwei andere werthvolle Reden gingen uns aus Bremen und Deſſau zu: „Feſtrede zur Schillerfeier von Profeſſor W. Hertzberg. Gehalten im Künſtlerverein zu Bremen" (Bremen, Strack) und „Feſtrede, an Schiller's hundertjährigem Geburtstage im herzoglichen Hoftheater zu Deſſau gehalten von Karl Elze" (Deſſau, Aue). Die letztere feiert Schiller beſonders als Dichter des Idealismus und ſucht ſodann an dem Verlauf des Schiller'ſchen Lebens nachzuweiſen, wie dieſer Idealismus bei ihm Kunſt und Wirklichkeit durchdrungen und das eigenſte Weſen des Dichters immer mehr gereinigt und geläutert hat. Hr. Profeſſor Hertzberg hebt mehr die politiſche oder noch genauer geſagt die patriotiſche Seite des Dichters hervor;

wie er, der Zögling der Griechen, doch immer wieder hinlenkt zum Vaterlande, zu den gemeinsamen Interessen des Volks, wie Freiheit der große Widerhall ist und bleibt, der die gesammte Schiller'sche Dichtung durchdringt und wie diese politisch-patriotische Richtung namentlich in den letzten und reifsten Werken des Dichters immer mächtiger und selbstbewußter hervortritt — das alles wird uns hier mit beredten und schwungvollen Worten geschildert und können wir dem bremer Künstlerverein nur noch nachträglich Glück wünschen, daß er zum Ausdruck der allgemeinen festlichen Stimmung einen so begabten und gediegenen Redner gefunden hat.

Auch Rudolf Gottschall hat sich mit zwei Beiträgen an der Schillerfeier betheiligt. Der erste ist die „Festrede zur Säcularfeier Schiller's" (Breslau, Trewendt), welche der Redner bei Gelegenheit des großen Festzugs im Schießwerder zu Breslau gehalten. Vor einer Versammlung von solchem Umfange und einer so verschiedenartigen Zusammensetzung öffentlich zu sprechen, ist, auch die äußerlichen Schwierigkeiten ganz beiseite gesetzt, gewiß keine leichte Aufgabe. Einige von den Eigenschaften, welche dazu gehören, diese Schwierigkeiten zu überwinden, besitzt Hr. Gottschall nicht nur ohne Widerspruch, sondern er besitzt sie sogar in sehr ausgezeichnetem Grade: nämlich die Kraft und Fülle der Rede, den Schwung und die Frische der Darstellung, mit einem Wort die Begeisterung, welche auch den Zuhörer begeistert und hinreißt. In einigen andern Punkten dagegen scheint der Redner uns die Aufgabe, die ihm hier gestellt war, doch nicht ganz richtig aufgefaßt zu haben. Wer zu großen Massen sprechen und dabei nicht blos gehört, sondern auch verstanden sein will, der spreche möglichst klar und einfach; je einfacher die Anordnung der Rede, je durchsichtiger der Gedankengang, je schlichter und schmuckloser die Form, um so größer wird die Wirkung sein. Diese Klarheit des Gedankens und diese Einfachheit der Form vermissen wir in dem Gottschall'schen Vortrag; der Herr Verfasser scheint auch als Festredner etwas von jener dithyrambischen Ueberfülle in sich zu tragen, die ihn als Dichter charakterisirt, die Rede bewegt sich sprungweise in leidenschaftlich erregten Sätzen, die gleichsam immer von neuem anheben, ohne jene klare, feste, leicht übersehbare Gliederung, die z. B. den Jacoby'schen Vortrag so wirksam macht. Auch in den Anspielungen und Vergleichen hat der Verfasser wol nicht immer jenes bescheidene Maß eingehalten, das dem Volksredner — denn das war er in diesem Falle doch — geziemt; wir hören da von Pindar und Sophokles und Petrarca, von Marathon und Salamis, von Palladium und Capitol — sollte das wirklich ganz die richtige Tonart sein, in der man zu einem Publikum spricht wie dasjenige, das sich am 10. November auf dem Schießwerder zu Breslau versammelte?

Die zweite Gabe, welche Rudolf Gottschall zur Säcularfeier Schiller's beigesteuert hat, ist ein allegorisches Festspiel: „Erdenwallen und Apotheose" (Breslau, Trewendt). Die Allegorie, im übrigen als eine etwas frostige und schwerfällige Gattung vom heutigen Geschmack nicht mit Unrecht beiseite gesetzt, hat einmal von alters her das Privilegium, bei Festspielen und ähnlichen Gelegenheitsdichtungen in Anwendung gebracht zu werden, und wollen wir daher auch mit dem Verfasser nicht rechten, daß er sich diesem allgemeinen Gebrauch ebenfalls angeschlossen. Er führt uns

Schiller vor, mit der Feder in der Hand — die Scene ist „ein Dachzimmer, Tisch mit einer Lampe, Stuhl" — wie er, erschöpft von Noth und Sorge, an seinem eigenen Dichterberufe zu zweifeln anfängt. Sorge, Mangel, Noth, die getreuen Begleiter seines Lebens, schleichen zu ihm herein und erklären ihn als ihre sichere Beute. Und nicht einmal der Trost, von seinen Zeitgenossen erkannt und verstanden zu sein, soll dem Dichter zu Theil werden: es nahen sich die Kritik, der Schauspieler, der Hofmann, der Zelot, der Philister, jeder macht nach seiner Weise seine Ausstellungen an dem Dichter, bis endlich die Muse erscheint, die ihn mit einem letzten Kusse aller irdischen Sorge entrückt und ihn hinüberführt in das Reich seiner Ideale. Die Scene verwandelt sich, wir sind in „Elysium, im Hintergrund ein Tempel". Germania, begleitet vom Chor der Geister (beiher bemerkt: wie kommt Germania nach Elysium? Will der Verfasser uns damit etwa auf seine Weise zu verstehen geben, daß es gar kein Deutschland mehr gibt und daß die Germania, von der wir singen und sagen, nur noch im Reiche der Schatten lebt?!) also diese ins Jenseits versetzte Germania, begleitet vom Chor der Geister, empfängt den Dichter, der nach glücklich bestandener Erdenqual an der Hand der Muse dahergeschritten kommt; seine eigenen Schöpfungen, Karl Moor, Fiesco, Posa ꝛc. empfangen, Abgesandte des Volks, Frauen, Krieger, Bürger, Künstler, begrüßen ihn und Germania krönt ihn, den „herrlichen Sohn" mit dem „nimmer verwelkenden Kranze". Dies in kurzem der Inhalt des Festspiels; in der Ausführung ist im Einzelnen recht viel Schönes und Sinniges, namentlich auch in der Form, die durch Reichthum und strenge Behandlung der Rhythmen sich auszeichnet. Im ganzen jedoch scheint uns das Festspiel denselben Bedenken zu unterliegen wie die Rede: es ist zu künstlich und nimmt den Mund etwas zu voll. Am meisten gilt dies letztere von der Scene, wo die Kritik mit ihrem leidigen Gefolge auftritt; hier werden die Beschuldigungen gegen den Dichter nicht nur dermaßen gehäuft, sondern sie werden auch mit solcher Breite und mit solcher Ueberschwenglichkeit des Ausdrucks vorgetragen, daß uns in der That ein wenig bange wird um die Wirkung der nachfolgenden Apotheose.

Mit diesem Gottschall'schen Festspiel haben wir nun bereits das Gebiet der Festgedichte und poetischen Huldigungen betreten. Dasselbe hat sich ebenfalls sehr fruchtbar erwiesen; natürlich, da Schiller ja ein Dichter ist, so hat sich ja auch jeder, der nur irgendeinen Vers zu Stande kriegt, bei dieser Gelegenheit für verbunden gehalten, seinen Pegasus zu satteln. Die akademische Jugend Wiens hat die Gelegenheit sogar benutzt, ein eigenes poetisches Sammelwerk herauszugeben: „Album zur Schillerfeier. Von Studirenden der wiener Universität" (Wien, Manz und Comp.). Der Ertrag des Werks ist zum Besten der Schillerstiftung bestimmt; deshalb und weil wir der Jugend ihre harmlose Freude, sich auch einmal gedruckt zu sehen, nicht verbittern mögen, verzichten wir darauf, den Inhalt der Sammlung kritisch zu beleuchten. Es sind Verse, wie junge Leute sie schreiben, die, weil sie jung sind und eine gewisse poetische Empfänglichkeit besitzen, sich nun auch selbst zum Dichter berufen halten. Möglich, daß dieser gute Glaube sich künftig einmal bei dem einen oder andern erfüllt; vorläufig haben wir in diesem duftlosen Strauß den Keim, aus dem etwa ein künftiger Schiller hervorsprossen möchte, noch nicht finden können, es ist wenig oder nichts Eigenes,

aber deſto mehr Nachgedichtetes und Nachempfundenes darin, ja ſelbſt wo der Dichter es recht eigentlich darauf abſieht, den eigenthümlichen Schwung und die friſche begeiſterte Stimmung der Jugend zum Ausdruck zu bringen, muß er ſich mit dem Nachhall längſtverklungener Tonarten begnügen — wie z. B. in dem Gedicht „Lied wird That“ von Heinrich Brunner, das noch in ſeiner Art zu den beſſern gehört:

Mit felſenfeſter Zuverſicht
Stimmt an den deutſchen Sang,
Und was des Herzens Stimme ſpricht,
Ergießt's in vollem Klang!
Wohlan denn, ſingt vom Vaterland
Und ſeiner Zukunft Ruhm,
Von Treue, Einheit und Beſtand
Und echtem Bürgerthum!
Denn Lied wird That,
Früh oder ſpät.

Ein feſtverſchlung'ner Brüderſtaat,
Und nicht ein Bund zum Schein,
Und eins durch Sprache, Recht und That
Soll fürder Deutſchland ſein.
Dann wird es wieder ſtark und jung,
So wie es damals war,
Als unter Hermann's Keulenſchwung
Hinſank der röm'ſche Aar,
Wurde Lied zur That,
Eher früh als ſpät.

Aber nicht blos die Jugend, die ſich ihre Kränze erſt erringen will, hat dieſe Gelegenheit benutzt, ſich poetiſch vernehmen zu laſſen: nicht ohne eine gewiſſe wehmüthige Empfindung begegnen wir unter den zahlreichen Feſtgedichten, welche die Schillerfeier hervorgerufen, auch einem Namen, der ehedem auf aller Lippen ſchwebte, das eigentliche Loſungswort der Jugend, die hier mit Entzücken ſich ſelbſt in ihren edelſten und reinſten Eigenſchaften wiederfand und der trotzdem ſo gut oder vielmehr ſo ſchlimm wie vergeſſen und verſchollen iſt: Georg Herwegh. Von ihm erſchien bei E. Kiesling in Zürich: „Die Schillerfeier in Zürich. Prolog für die Feſtvorſtellung im Theater am 10. November 1859.“ Allein wenn auch ſeit langem verſtummt und verſchollen, die Muſe ſelbſt hat den Dichter nicht verlaſſen, ſie iſt ihm gefolgt in die Einſamkeit ſeines Exils und auch bei dieſer feſtlichen Gelegenheit hat ſie ihm Melodien zugeflüſtert, die ebenſo ſehr des großen Namens, den ſie preiſen, wie des Ruhmes würdig ſind, den Herwegh ſelbſt ſich in frühern Tagen errungen und der wol hell genug iſt, um auch noch in unſere Tage hinüberzuleuchten. Zwar jenem hinreißenden Schwung, der die „Gedichte eines Lebendigen“ auszeichnete, begegnen wir in dieſen Verſen nicht mehr, auch nicht jener tiefen, glühenden Leidenſchaft, die z. B. die köſtlichen Strophen auf den Tod Georg Büchner's, des Dichters des „Danton“ erfüllt; der Dichter iſt älter geworden, gleich uns allen, und hebt die Schwingen nicht mehr ganz mit der frühern jugendlichen Kraft. Dafür aber beſitzt dies Feſtgedicht eine Eigenſchaft, die viele gerade von dieſem Dichter am wenigſten werden erwartet haben: das Gedicht hat eine durchaus würdige, maßvolle Haltung, es iſt nichts darin von jenen tumultuariſchen Phraſen, mit denen die angeblichen Schüler und Nachahmer Herwegh's um ſich zu werfen liebten, ſondern rein und klar, in ſtreng gemeſſener Form, fließt der Strom der Dichtung dahin. Wiewol das Gedicht ſchon verſchiedentlich durch die öffentlichen Blätter verbreitet ward, ſo können wir uns doch nicht verſagen, einige der ſchönſten Stellen hier einzuſchalten:

Ein Alexander barg in gold'nem Schrein
Das hohe Lied von Ilium.
Doch unſern Dichter, in dem Heiligthum
Des Herzens ſchloß ein ganzes Volk ihn ein.

Uns trennt nur groß und kleine Leidenschaft
Und gegenseitig bitteres Verneinen —
Dem Genius verblieb die Kraft,
Uns alle um sich zu vereinen.
Wir grüßen Ihn, den Herrscher unsrer Seelen,
Als gält's in dieser trüben Zeit
In Ihm den Führer uns zu wählen,
An Seinem Wort das Schwert zu stählen,
Bis wir's gebrauchen in dem Streit.
Wir wissen nicht, was uns beschieden,
Es waltet heut' ein böser Stern:
Wir hatten Krieg und haben keinen Frieden,
Und donnern hör' ich schon von fern.
Doch sah'n wir auch, wie trotz dem Bleigewichte
Der Finsterniß ein Volk jetzt aufwärts strebt:
Die Freiheit ist die Flut der Weltgeschichte,
Und manche Woge sah'n wir, die sich hebt.
Wir sahen auch, es schwinden die Vertrauen
Auf jeden irdischen Herrscherstab.
Traun wollen wir auf jene Kreuze bauen,
Die Gr der Menschheit wiedergab.
Von draußen kommt kein Brecher ihrer Ketten;
Der eig'ne Adel in ihr wird sie retten.

. . . . . .

Er war ein Bild vergang'ner Zeiten,
Der bessern künftigen Prophet,
Und wird, ein Freund, das deutsche Volk begleiten
So lang' ein deutsches Volk besteht.
Im Schmuck der Jugend, wie in grauer Locke,
Wir sind Ihm alle, alle treu verblieben —
Er selbst ist heute jene reine Glocke,
Drauf Virtus vorn deutlich steht geschrieben.
Sie kommen all' die Lebenden, die Seinen,
Bezwungen von des Ruhes Hexgewalt,
Und wenn sie einst als Wetterdrucher schallt,
Sie werden alle wiederum erscheinen.

Gleichfalls von der schweizer Grenze kommt uns ein Heftchen zu: „Zur Schillerfeier. Auf den 10. November 1859 von Edward Dorer-Egloff" (Baden, Zehnder). Es sind meistentheils kurze, epigrammatische Einfälle, deren Zweck hauptsächlich dahin geht, neben Schiller auch Goethe zu der ihm gebührenden Anerkennung zu bringen; der Verfasser selbst bezeichnet sie im Widmungsgedicht als „stillbescheidene Veilchen" und so mag man ihnen ihr anspruchsloses Dasein wol gönnen.

Auf vortheilhafte Weise überragen die Flut der Schillerlieder ferner die beiden Festgedichte, welche Bernhard Endrulat in Hamburg bei Gelegenheit der dortigen Theaterfestlichkeiten veröffentlicht hat. „Erster und zweiter Festprolog zur Feier des hundertsten Jahrestags der Geburt Friedrich Schiller's ꝛc." (Hamburg, Fischer), sowie ein fliegendes Blatt „Zum 10. November", das Albert Traeger in Leipzig zum Besten der dortigen Schillerstiftung herausgegeben hat (Leipzig, Polz). Auch von diesen schönen und schwungvollen Strophen wollen wir eine kurze Probe mittheilen:

Laß weit die Freudenfeuer glänzen,
Die Fahnen flattern durch die Luft,
Sein Standbild auch magst du bekränzen,
Und beten in der Fürſten Gruft;
Weh' dem, der Lied und Worte hätte,
Und heute nicht ihn jubelnd preiſt,
Doch dieſes Tages Feierſtätte
Sei, deutſches Volk, dein Herz zumeiſt.

Du haſt verrathen und verlaſſen
Dich ſelbſt, im Innerſten zerfetzt,
Umſchließeſt du, die blind ſich haſſen,
Die Kinder einer Mutter jetzt,
Des Blutes Stimme auch ward ſtiller,
Wo ſich verzehrt das eig'ne Mark,
Nur in dem Namen Friedrich Schiller
Fühlſt du noch einig dich und ſtark.

Manch' ernſte Mahnung ging verloren,
Laß nicht auch dieſen Klang verwehn,
Und feierſt du, daß er geboren,
So denk' auch an ſein Auferſtehn,
Er hoffte nicht auf ſein Jahrhundert,
Wach rief ſein Wort die künft'ge That —
Erſchrocken wär' er und verwundert,
Säh' er das Wachsthum ſeiner Saat!

. . . . . .

Noch einmal iſt er heut' erſtanden,
Sein letzter, mächtigſter Prophet,
Und zeigt auf alles, was in Banden
Umſonſt nach der Erlöſung ſteht;
Laß alle Ketten heute fallen,
Frei ſei der Glaube, frei das Wort,
Und frei du ſelber, ſo vor allen
Sei deutſches Volk der Freiheit Hort!

Nach außen eins und eins nach innen,
Laß ſtolz und froh dein Banner wehn,
Wer mag mit dir den Streit beginnen,
Wer ſoll im Kampf mit dir beſtehn!
Und kehret das Jahrhundert wieder —
Im Flug der Zeit, der ewig kreiſt,
Blickt auf die freie Welt hernieder
Des freien Sängers freier Geiſt.

Ein ähnlicher ernſt mahnender Klang wird angeſchlagen in dem „Prolog zur Schillerfeier in Kaſſel. Von Karl Altmüller" (Kaſſel, Scheel). Und freilich, wo hätte die Schillerfeier, die ja nicht blos ein Feſt des Dichters, nein auch des Volkes ſelbſt und ſeiner ſchönſten und theuerſten Hoffnungen war, auch wol ſo viel trübe und wehmüthige Erinnerungen hervorrufen können als eben in der heſſiſchen Hauptſtadt? Das Gedicht beſitzt nicht völlig die Formengewandtheit und den leichten Fluß der Rede wie die ebenerwähnten Feſtgaben von Endrulat und Traeger, athmet jedoch ebenfalls einen ſtarken und männlichen Geiſt und gehört ſomit gleichfalls zu dem Beſſern, was dieſe Jubeltage hervorgebracht.

Dagegen gibt das fliegende Blatt, das uns unter dem Titel „Mancheſter Schiller-Feſtival" aus England zugeſandt ward, eben keinen allzu günſtigen Begriff von der Art und Weiſe, wie die deutſche Poeſie im Auslande ſich ihres feſtlichen Berufes entledigt hat. Es ſind drei Gedichte von Alfred Meißner, E. Slomans und Karl Siebel, und zwar gleichzeitig im deutſchen Urtext mit der engliſchen Uebertragung daneben. Das Beſte iſt der Epilog von Siebel, während Meißner's Prolog nach Inhalt und Form ziemlich confus und ſchwerfällig iſt, die Stanzen von E. Slomans aber zu jener Art von Poeſien gehören, auf die das alte Sprichwort paßt: „Reim' dich oder ich freſſ' dich." Z. B. gleich der Eingang:

Der Jahre hundert ſind hinabgezogen
Seit jenem Tag, da der beglückten Welt
Der Weſenlenker, gnadenreich bewogen,
Ein machtvoll Daſein zu Gebot geſtellt,
Ein Genius auf Erden eingezogen,
Vom höchſten Strahle wunderſam erhellt,
Deß Himmelsglut im gold'nen Widerſcheine
Die trübe Erdenſchlacke lichte, reine.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Prag.

November 1859.

—β. Mit der Anmerkung, welche Sie meinem letzten Schreiben hinzufügten, hatte es allerdings ſeine Richtigkeit: noch in der elften Stunde hat man ſich auch bei uns zu einer allgemeinen Schillerfeier entſchloſſen und auch die Czechen, denen man anfangs die Schuld zuſchrieb, daß keine derartige Feier zu Stande zu kommen ſchien, haben ſich daran betheiligt. Was die Feier ſelbſt betrifft, ſo erlaſſen Sie mir eine nähere Beſchreibung wol um ſo mehr, als ja die Tagesblätter ausführlichſt darüber berichtet haben; es war alles vorhanden, was bei ſolchen Gelegenheiten üblich und ſchicklich iſt, Feſtvorſtellung im Theater, Fackelzug, Feſtconcert, Feſteſſen, und verlief alles auch in beſter Ordnung und ungeſtörter Heiterkeit. Nur über die Art und Weiſe, wie die Czechen ſich an der Feier betheiligten, geſtatten Sie mir wol einige Worte, inſofern dieſelbe nämlich charakteriſtiſch iſt für die Stellung, welche die beiden rivaliſirenden Nationalitäten hier noch immer einnehmen. Um es kurz herauszuſagen: die Betheiligung der Czechen war eine rein äußerliche, von innerer geiſtiger Theilnahme zeigte ſich keine Spur. Und unter den einmal herrſchenden Verhältniſſen muß ſelbſt dies ſchon als ein großes Zugeſtändniß betrachtet werden, das die Czechen zwar nicht der deutſchen Nation, aber doch dem erlauchten Namen Schiller's dargebracht. Zwar wurde im Theater eine Stelle des Feſtſpiels, in welcher Schiller's deutſche Abkunft hervorgehoben ward, mit Ziſchen aufgenommen; zwar erſchien am Tage des Fackelzugs ein in böhmiſcher Sprache abgefaßter Proteſt gegen denſelben; zwar wurde der Zug ſelbſt vielfach mit Ziſchen, Pfeifen und Hochs auf den Slawiſten Jungmann begleitet; zwar ſang man an dem Schillerabend das aus dem Jahre 1848 bekannte „Schuselka nam pişe" und Aehnliches. Dennoch aber verlief, wie ſchon geſagt, das Feſt ohne eigentliche Störung, ja die erſte Rede zu Ehren des Dichters wurde ſogar in böhmiſcher Sprache von Profeſſor Tomek gehalten und auch bei dem Feſtmahl brachte Profeſſor Purkinje ebenfalls einen Toaſt in böhmiſcher Sprache aus. Dieſe Widerſprüche zeigen, daß man im Schoß der czechiſchen Partei ſelbſt ſich nicht recht klar darüber war, wie man ſich dem Schillerfeſt gegenüber eigentlich verhalten ſolle, ja dieſe Unklarheit geht noch in dieſem Augenblick ſo weit, daß Berichte, welche den Czechen eine Betheiligung an dem Feſte zuſchreiben, von dieſen ſelbſt für ebenſo czechenfeindlich erklärt werden als diejenigen Berichte, welche das Gegentheil melden. Deſto größere Anerkennung verdienen bei dieſer Lage der Dinge diejenigen Männer, die während der Schillerwoche öffentlich ſprachen, inſofern ſie in dieſem Meer von Aufregung und Leidenſchaft die Klippe der Nationalitätsfrage mit großem Takt und bemerkenswerther Geſchicklichkeit zu umſchiffen wußten. Der erſte Preis unter dieſen Rednern gebührt dem Profeſſor Brinz, der auf dem Waldſteinplatze ſprach. Auch Joſeph Bayer, der die Feſtrede im Concert hielt, entledigte ſich ſeiner Aufgabe mit rühmenswerther Gewandtheit; beide, wie ſchwungvoll ihre Reden auch übrigens waren, ſprachen in der Hauptſache beſänftigend und hielten feſt an dem Gedanken der Völkereintracht. Minder

Rühmliches läßt ſich von den poetiſchen Gaben ſagen, die bei dieſer Gelegenheit an die Oeffentlichkeit traten; ſelbſt Karl Egon Ebert, unſer liebenswürdiger poetiſcher Veteran, von dem der vom Director Thome vorgetragene Prolog im Theater herſtammte und der außerdem beim Bankett einen von ihm verfaßten Trinkſpruch vortrug, hatte nicht ſeinen glücklichen Tag gehabt. Auffallend war es ferner, daß man nicht einmal in dieſen Schillertagen ſo viel Pietät für den Dichter hatte, um die Schöpfungen deſſelben unverfälſcht und unverſtümmelt zur Darſtellung zu bringen; bei der Feſtvorſtellung im Theater gab man „Wallenſtein's Lager", das ja wie der ganze „Wallenſtein" auf böhmiſchem Grund und Boden ſpielt — und ſiehe da, aus dem „Kapuziner" war richtig wieder ein „Einſiedler" geworden! Aber freilich, in eben dieſer Schillerwoche wurde ja auch ein Hirtenbrief des Cardinals Fürſt-Erzbiſchofs von Schwarzenberg veröffentlicht, in welchem die Gläubigen unter Verkündigung eines Ablaſſes aufgefordert werden, für die Errettung des Papſtes aus ſeiner gegenwärtigen bedrängten Lage ſowie für die Aufrechterhaltung ſeiner weltlichen Macht zu beten, und da kann die Verwandlung des „Kapuziners" denn freilich nicht weiter überraſchen. Befremdlicher war die Einſtimmigkeit, mit welcher der böhmiſche Adel ſich von dem geſammten Feſte ausgeſchloſſen; während die in Wien anweſenden Adelichen die lebhafteſte Theilnahme an den dortigen Feierlichkeiten bezeigten, ſahen wir hier ſowol im Theater wie bei dem Concert und dem Feſtmahl mit Ausnahme des Statthalters nur zwei oder drei Mitglieder des böhmiſchen Adels. Und doch hatte derſelbe allen Grund, gerade den Dichter zu feiern, der durch ſeinen „Wallenſtein" ſo manche Geſtalt aus der Geſchichte des böhmiſchen Adels idealiſirend dargeſtellt und den Namen ſo manchen böhmiſchen Adelsgeſchlechts mit poetiſchem Glanze verherrlicht hat.

Allein es iſt wahr, unſer böhmiſcher Adel hat jetzt andere Dinge zu thun. Schon in meinem letzten Briefe habe ich Ihnen einiges über die Beſtrebungen unſerer Adelichen mitgetheilt. Dieſe Beſtrebungen ſind ſeitdem immer klarer und deutlicher hervorgetreten, ja ſie ſind in dieſem Augenblick bereits ſo weit gediehen, daß wir, nach dem Gang zu ſchließen, den die der Oeffentlichkeit immer unzugänglicher gewordenen Berathungen der Vertrauensmänner genommen haben, den Sieg der Adelspartei als eine vollendete Thatſache betrachten müſſen. Dieſe Partei, die ſchon nicht mehr eine rein böhmiſche, ſondern ſchon eine böhmiſch-mähriſche iſt und ihren Sitz in Prag und Brünn hat, begnügt ſich nicht etwa blos die Zuſtände herzuſtellen, wie ſie bis zum Jahre 1847 bei uns waren, nein, das Mittelalter ſelbſt iſt es, mit all ſeiner Dunkelheit, ſeiner Gewaltthätigkeit und Rechtloſigkeit, das ſie wieder aufzuwecken ſtreben. Die Rührigkeit, welche die Partei in dieſer Hinſicht entwickelt, iſt außerordentlich und wird nur erreicht und vielleicht noch übertroffen durch die Langmuth, mit welcher die Regierung dieſem Treiben zuſieht. Da werden Verſammlungen gehalten, lithographirte und gedruckte Circulare verſendet, als „Manuſcript gedruckte" Denkſchriften verbreitet, alles, wie es in einem dieſer nicht für die Oeffentlichkeit beſtimmten „Blätter zur gegenſeitigen Verſtändigung" heißt, um „die disjecta membra der Partei aufzuſuchen, den Glauben an die Uebereinſtimmung in der Richtung ihrer politiſchen Ueberzeugung zu begründen und Vertrauen in

einige zu geistigen Führern geeignete Männer zu erwecken". Nebenher versäumt man nicht, die Fühlhörner auch unter das Publikum auszustrecken; Flugschriften auf Flugschriften erscheinen zu diesem Zweck und freilich muß man sich mit diesem Mittel begnügen, da es bisher — zur Ehre der österreichischen Presse sei es gesagt — aller Anstrengungen ungeachtet noch nicht hat gelingen wollen, ein eigenes Organ für die Bestrebungen der Adelspartei zu gewinnen. Bis zur Herstellung eines solchen Organs (für das, beiläufig bemerkt, in dem Inseratentheil der „Wiener Zeitung" bereits ein Redacteur gesucht wird) muß man sich denn also mit Pamphleten begnügen. Die Zahl derselben ist neuerdings durch eine in Brünn erschienene Broschüre „Ueber die autonomen Organe auf dem flachen Lande" vermehrt worden. Diese autonomen Organe sollen — so wünscht es der Verfasser des stark physiokratisch gefärbten Schriftchens, der übrigens mehr schriftstellerische Gewandtheit zeigt, als die Wortführer dieser Partei sonst zu haben pflegen — aus der Landaristokratie gewählt werden. Denn in der Hand dieser Aristokratie liege es, ob das agrare Element, nach dem Verfasser die festeste Grundlage der Gesellschaft im allgemeinen sowie der legitimen Monarchie insbesondere, „dem Andrängen des Städtewesens gegenüber seine Bedeutung und sein Gewicht behaupten oder ob es geistig und materiell zu einem Heloten der städtischen sogenannten Intelligenz, des städtischen Kapitals und endlich des dortigen Pöbels herabsinken solle"!! Daß es dem Verfasser mit diesen Tiraden ernst ist und daß die „städtische sogenannte Intelligenz" und der „Pöbel" ihm wirklich gleichbedeutend sind, geht daraus hervor, daß er, um der Landaristokratie die so sehnlichst gewünschte Autonomie zu sichern, „dem Reformiren der Gesetzgebung ein Ziel gesetzt" und die jetzt allmächtige untere Beamtenschaft sowie den Einfluß der Agenten, Advocaten und Notare beschränkt zu sehen wünscht.

Ihre nächsten und eifrigsten Verbindungen hat diese Adelspartei natürlich im Lager der Ultramontanen. Augenblicklich zwar scheint hier vollkommene Ruhe zu herrschen, doch ist diese Ruhe selbst wol nur das Product einer großen innerlichen Aufregung. Die bekannten Vorgänge im Kirchenstaat haben lebhafte Besorgnisse bei der hohen Geistlichkeit erweckt und so verlegt dieselbe sich im Gegensatz zu dem offensiven Vorgehen unserer Adelskaste jetzt mehr auf die Defensive. Des Hirtenbriefs, den unser Cardinal Fürst-Erzbischof soeben erlassen, habe ich bereits gedacht; wirklich wurden infolge desselben in allen Kirchen Prags zahlreiche Gebete abgehalten für die Erhaltung der weltlichen Macht des Papstes und seiner Errettung aus der misslichen Lage, in die er durch den „ruchlosen" Aufstand gerathen ist.

Wie sich dabei die Lage unserer Akatholiken in Zukunft gestalten wird, weiß noch niemand zu sagen. Das für die übrigen Kronländer projectirte Protestantengesetz scheint infolge der Proteste, welche das Gesetz für Ungarn daselbst hervorgerufen, wieder ad acta gelegt worden zu sein und die Protestanten Böhmens werden sich also wol noch einige Zeit gedulden müssen. Dasselbe müssen auch die Juden thun, obschon der Minister des Innern einer Deputation böhmischer Juden erst kürzlich die Versicherung gegeben, daß kein „Judengesetz" erscheinen und die Regelung der jüdischen Angelegenheiten nicht die letzte der bevorstehenden Reformen sein werde. Leider ist das bischen Trost, das in diesen Versicherungen allenfalls liegt, wieder sehr

getrübt worden durch einige beiläufige Bemerkungen, die der Herr Minister bei dieser Gelegenheit nicht hat unterdrücken können oder mögen. Derselbe setzte nämlich hinzu, daß wir „erst" 1859 zählten und daß er sich nichts werde „abtrotzen" lassen; er tadelte ferner die Abnahme der Religiosität unter den Juden und ließ sich tadelnd darüber aus, daß die jüdischen Frauen zu großes Gewicht auf Klavierspiel, Putz und Französischsprechen legten. Bemerkungen dieser Art würden im Munde eines Ministers immer und unter allen Umständen etwas Seltsames haben, im vorliegenden Falle jedoch vermehrt dies Seltsame sich, wenn wir uns erinnern, daß, obgleich wir „schon" 1859 zählen, die Zahl der Orthodoxen unter den böhmischen Juden noch immer sehr beträchtlich ist und daß die jüdischen Frauen nicht besser französisch sprechen und Klavier spielen als eben die christlichen auch.

Nichtsdestoweniger kann und wird die Regelung der jüdischen Verhältnisse nicht lange mehr ausbleiben; wenn auch die Juden selbst sie weder „ertrotzen" können noch wollen, so drängen doch die Verhältnisse, namentlich die finanziellen Zustände und die in Aussicht stehenden neuen Anleihen unwiderstehlich zur endlichen Erledigung dieser Angelegenheit. Auch scheint die Regierung selbst den Juden weit weniger abgeneigt zu sein, als sie vielmehr die Stimmen fürchtet, die sich, beherrscht von kirchlichen und andern Einflüssen, im Volke selbst gegen die Juden erheben. Freilich geschieht auch von seiten der Regierung nicht das Mindeste, diesen immer mehr um sich greifenden Vorurtheilen entgegenzuarbeiten; im Gegentheil, man läßt den Judenhaß so recht ungestört aufwachsen, ja man pflegt und hätschelt ihn noch, sodaß bei diesem Gang der Dinge denn allerdings nicht abzusehen ist, wohin eine vollständige Gleichstellung der Juden in Oesterreich führen würde. An einzelnen ausnahmsweisen Auszeichnungen hat es indeß die Regierung auch auf seiten der Juden nicht fehlen lassen; so ist eben jetzt der Prediger der hiesigen israelitischen Cultusgemeinde Dr. Kaempf, dessen literarische Bestrebungen auch in diesem Blatte zu wiederholten malen die vollste Anerkennung gefunden haben, zum Professor der semitischen Sprachen an der hiesigen Universität ernannt worden.

Im übrigen herrscht auf dem Gebiete der Literatur und des Theaters vollkommene Stille. Desto lebhafter geht es auf dem musikalischen Felde zu. Die Aufführung von Wagner's „Rienzi" hat hier einen glänzenden Erfolg gehabt. Wagner ist überhaupt ein erklärter Liebling unsers Publikums, der Erfolg des „Rienzi" aber war, auch ganz abgesehen davon, daß die Musik wirklich melodischer und ansprechender ist als in den übrigen Wagner'schen Opern, um so größer, als zum Werth der Composition noch eine prächtige Ausstattung sowie eine von den besten musikalischen Kräften Prags getragene, in der That mustergültige Aufführung hinzukam. Bei der Jungmannfeier am 16. November, mit welcher die Czechen gewissermaßen der Schillerfeier ein Paroli zu bieten beabsichtigten, wurde Tomaschek's großes Requiem aufgeführt, ebenfalls in vorzüglicher Weise. Demselben Jungmann soll nun auch ein Monument aus carrarischem Marmor errichtet werden, zu welchem Zweck ein eigenes czechisches Schriftstellercomité zusammengetreten ist, und soll durch die von demselben eingeleitete Subscription auch bereits eine ziemlich namhafte Summe zusammengebracht sein.

Aus München.

Mitte November 1859.

At. Der Proceß, welchen Karl Vogt gegen die „Allgemeine Zeitung“ geführt, hat in ganz Baiern, beſonders aber bei uns in München großes Aufſehen erregt. Bei Ihnen in Norddeutſchland ſcheint dies nicht in demſelben Grade der Fall geweſen zu ſein, wenigſtens iſt die norddeutſche Preſſe dem Gange der Verhandlungen nur mit verhältnißmäßig geringer Aufmerkſamkeit gefolgt. Zum Theil mag das wol daran liegen, daß das augsburger Blatt in Norddeutſchland bei weitem den Boden nicht beſitzt wie bei uns; allein wie man auch über die Richtung, welche daſſelbe neuerdings mit ſo großer Entſchiedenheit verfolgt, ſowie über ſeine Stellung überhaupt denken möge, immerhin bleibt die augsburger „Allgemeine Zeitung“ doch eins der bedeutendſten und einflußreichſten Organe, das wir in Deutſchland beſitzen und hätte der eingangsgedachte Proceß wol ſchon um deshalb eine etwas allgemeinere Theilnahme verdient. Aber auch abgeſehen von dieſen ſpeciellen Beziehungen, iſt die Angelegenheit für die Preſſe überhaupt von nicht geringer Bedeutung und werden Sie mir daher hoffentlich geſtatten, Ihren Leſern noch nachträglich einiges darüber mitzutheilen.

Dabei darf ich Gegenſtand und Verlauf des Proceſſes wol im allgemeinen als bekannt vorausſetzen. Karl Vogt war an ſeiner Ehre ſowol als Privatmann wie als politiſcher Charakter aufs heftigſte angegriffen worden. Doch hatte er ſich unter ſeinen Angreifern nicht die urſprünglichen erleſen, denen die „Allgemeine Zeitung“ nur nacherzählt, ſondern die letztere ſelbſt und hierin, gerade in dieſer Auswahl, dürfte ein Hauptpunkt zur richtigen Beurtheilung des ganzen Vorgangs liegen. Lange bevor das augsburger Journal den anrüchigen Artikel gebracht, hatte derſelbe, und zwar in noch viel ſchroffrerer Faſſung, in deutſchen londoner Blättern geſtanden; dieſe waren Vogt eigens unter ſeiner Privatadreſſe zugeſandt worden, und doch richtete er ſeine Klage nicht gegen ſie, ſondern gegen die „Allgemeine Zeitung“. Darin liegt, wenn man will, eine Schmeichelei: zwar ſchwerlich eine für die beſondere Unparteilichkeit der bairiſchen Gerichtshöfe — denn ausgeſprochenermaßen denkt Vogt von ganz Baiern und ſeinen Inſtitutionen ſo gering als möglich —, wol aber für das verklagte Journal, deſſen Bedeutung damit beſonders hoch angeſchlagen wird und von dem Vogt ſich nebenher wol auch einer discretern Vertheidigungsweiſe verſehen mochte als von den leidenſchaftlich-erregten, vom heftigſten Parteihaß entbrannten londoner Pamphletiſten. Indem nun aber der Streit ſich gegen den Nacherzähler und nicht gegen den urſprünglichen Verbreiter der Beſchuldigung richtete, war die wirkliche Quelle des letztern beiweiten ſchwerer aufzudecken oder zu directer Ausſage zu bringen. Es liegen da Vorgänge zu Grunde, wie ſie im journaliſtiſchen Leben jeden Tag vorkommen und die vom journaliſtiſchen oder rein ſachlichen Standpunkte wol auch anders zu beurtheilen ſind als von dem mehr formellen juriſtiſchen. Der Juriſt mag die verantwortliche Redaction für jede Aeußerung in Anſpruch nehmen, die ſie in ihren Spalten vorbringt, gleichviel ob als Leit- oder Correſpondenzartikel oder als eine andern Blättern entlehnte Mittheilung; der Redacteur dagegen wird ſich ſtets nur für das haftbar erachten, was er als Originalartikel bringt, während er die Verantwortung für das, was er

fremden Zeitungen entlehnt hat, jedenfalls diesen letztern überlassen wird. Nur auf diese Weise erklärt es sich, daß die sonst so reservirte, diplomatisch vorsorgliche „Allgemeine Zeitung" ziemlich ungerüstet auf dem Kampfplatz erschien und für ihre Aussage nichts geltend zu machen vermochte als die angebliche Wahrscheinlichkeit derselben sowie die Notorietät ihrer patriotischen Tendenz, von der sie auch in diesem Falle geleitet worden sei. Ob man nun in dem vorliegenden Falle an diese rein patriotische Absicht glauben will oder nicht, ist natürlich jedes einzelnen Sache; jedenfalls war der Vertreter Vogt's vollkommen in seinem Rechte, als er das Gericht warnte, auf politische Beweggründe und Gesichtspunkte einzugehen, vielmehr lediglich das Factum, die unbestreitbare Ehrenkränkung einer Privatperson im Auge zu behalten. Allein andererseits kann doch auch nicht geleugnet werden, daß, war die Redaction der „Allgemeinen Zeitung" wirklich überzeugt, Vogt spinne Verrath gegen Deutschland, es im Drange des Augenblicks gar kein anderes Mittel dafür gab, seine bösen Absichten zu kreuzen, als indem sie dieselben offen vor aller Welt enthüllte. Daß die „Allgemeine Zeitung" nebenbei nur Revanche geübt und frühere vielleicht noch heftigere Ausfälle Vogt's nur mit gleicher Münze zurückgezahlt hat, das kann allerdings auch nicht verkannt werden und wird daher die etwas sophistische Anwendung des Rechtsgrundsatzes der Retorsion von seiten des klägerischen Anwalts, nämlich als habe Vogt zwar die „Allgemeine Zeitung" als Zeitung, niemals jedoch die Personen der Redacteure verunglimpft, wol aber hätten diese jenen direct beleidigt — diese Anwendung, sage ich, möchte sie vielleicht auch juristisch zur Geltung gebracht werden können, wird sich doch moralisch niemals als stichhaltig erweisen. Was dagegen die Vertheidigung seitens der „Allgemeinen Zeitung" betrifft, so ist es allerdings richtig, daß dieselbe dabei ein etwas übertriebenes Selbstgefühl zur Schau getragen hat; eine etwas bescheidenere und maßvollere Sprache würde die unzweifelhaften Verdienste, welche das Blatt sich im Laufe der Jahre erworben hat, dem Publikum vermuthlich noch wirksamer ins Gedächtniß zurückgerufen haben, als es durch diese etwas marktschreierische und daher nothwendig allerhand unangenehme Nebenempfindungen erweckende Selbstberäucherung geschah. Doch will ich damit keineswegs die Gehässigkeit rechtfertigen, mit der einige kleinere Blätter sich auf diesen wunden Punkt in der Vertheidigung der „Allgemeinen Zeitung" geworfen haben, namentlich bei uns in München, wo man zu diesem Ende selbst offenbare Wortverdrehung und Entstellung nicht scheute.

Bei alledem ist und bleibt es eine unumstößliche Thatsache, daß für die Beschuldigungen, welche man gegen Vogt gerichtet, von seiten der Augsburgerin nicht der mindeste Beweis beigebracht worden ist und daß Vogt in Bezug auf diese Beschuldigungen im Auge jedes Unparteiischen als mit Unrecht angegriffen erscheint. Und mit dieser Genugthuung vor dem Forum der öffentlichen Meinung kann Vogt sich füglich zufrieden geben, wenn auch das Urtheil des Gerichts nicht in seinem Sinne ausfiel. Dasselbe lautet bekanntlich dahin, die gegen den Kläger gerichteten Invectiven seien nicht eine bloße Ehrenkränkung, sondern eine Schmähung, d. h. eine Bezichtigung von Thatsachen, welche nicht blos verletzen, sondern die den Betroffenen, ihre Wahrheit vorausgesetzt, dem Haß und der Verachtung seiner Mitbürger preisgeben würden, es läge hier somit nicht eine einfache Preßpolizei-Ueber-

Inhalt.

	Seite
Arnim, Bettina von, Hymnus an Petöfi	208
Bippart, G., die Sclaverei bei den Griechen I.	816
— — — — — — — II.	900
Briefe über die Berliner Oper I.	447
— — — — — II.	530
— — — — — III.	533
Carrière, M., ungarische Dichtungen. (Ausgewählte ungarische Volkslieder. Erzählende Dichtungen von Arany. Der Held Janos und Gedichte von Petöfi. Sämmtlich überſetzt von Keriheny.)	208
— — Philoſophie und Religion. (Geſpräche über Philoſophie und Religion vom Fürſten Ludwig von Solms-Lich.)	321
Carus, C. G., über das Verhältniß von Porträt und Abformung des Kopfes	561
Ernſt, K., aus dem Leben eines Präſidenten	641
Fallmerayer, A., Zu Ernſt Curtius' Peloponneſos	773
Gubitz, F., Kunſt und Künſtler in Berlin	910
Gumprecht, T. E., die neueren Culturfortſchritte auf dem Feſtlande von Afrika	175
Gutzkow, K., die Blumenleſer	801
Hartmann, M., aus dem Seebade	371
— — aus Südfrankreich	681
Hoffmann, H., die Vertheilung der Pflanzen auf der Erde	42
— — die Polargegenden	489
Jung, A., über das Verhältniß der Religion zur Gegenwart. (Religiöſe Reden und Betrachtungen für das deutſche Volk von einem deutſchen Philoſophen. Leipzig 1850.)	613
— — die Soldaten der großen Armee	739
Kahlert, A., Rübezahl und die deutſchen Poeten	272
— — Ephraim Moſes Kuh	852
Klüpfel, G., der deutſche Fürſtenbund vom Jahre 1785. (W. A. Schmidt Geſchichte der preußiſch-deutſchen Unionsbeſtrebungen ſeit der Zeit Friedrichs des Großen. Berlin 1851.)	923
Koenig, H., das goldene Mainz	401
Lau, Th., das Syſtem des Ariſtipp von Cyrene	609
Lazarus, M., über den Begriff und die Möglichkeit einer Völkerpſychologie	112
Lengerke, C. v., die Göttin der Armuth	486
Lorbeck, J. W., die gegenwärtige franzöſiſche Schaubühne in ihrer Beziehung zur Nationalentwicklung I.	241
— — — — — II.	332

tretung, für welche allerdings das Forum des Bezirksgerichts, sondern es liege das schwerere Reat eines Preßvergehens vor, für welches nur das Schwurgericht competent wäre; es sei somit die Klage (welche augenscheinlich und wie auch in der öffentlichen Sitzung höchst loyal versichert ward, nicht eine mehr oder minder hohe Bestrafung der Verklagten, sondern lediglich Rechtfertigung des Klägers bezweckte) in der Art, d. h. in der milden Art, wie sie angebracht, abzuweisen.

Der Proceß aber hat noch eine andere sehr beachtenswerthe Seite und das ist die Aufnahme, die ihm in der Presse zu Theil geworden. Die periodische Presse, soweit sie sich nicht auf eine bloße Darlegung des Thatbestandes beschränkt, sondern soweit sie den Versuch gemacht hat, das Ereigniß zu beurtheilen und zu glossiren, scheint über der Freude, der großen Collegin vom Fach etwas am Zeuge flicken zu können, gänzlich aus dem Takt gerathen zu sein; sie hat — und dies gilt namentlich von dem schon vorhin erwähnten münchener Journal — kurzsichtig der gemeinsamen Interessen vergessen und jubelt darüber, daß die Augsburgerin in eine Falle gerathen, die doch in Wahrheit allen gestellt ist. Oder wo wäre denn die Zeitung, die lauter Originalartikel brächte, lauter unfehlbare Correspondenten besäße? Gerade ihr, ihr Schadenfrohen, die ihr euch jetzt vor Vergnügen über das Misgeschick eurer berühmten Collegin nicht lassen könnt, woher schöpft ihr am meisten? und wie sähe es wol mit euch aus, wenn heute ein anderer Vogt käme, einen von euch zu belangen, wegen eines Artikels, den ihr angeblich direct aus X oder Y bezogen, in der That aber dem ersten besten Blatte auf guten Glauben entlehnt habt? Die Gefahr, der die Augsburgerin soeben mit genauer Noth entgangen, schwebt stündlich auch über euern Häuptern und sogar mit noch viel drohenderer Schwere. Angenommen, ich fühle mich durch einen Artikel verletzt, der die Runde durch sämmtliche Zeitungen der Welt macht, so brauche ich nach dem bairischen Preßgesetz zu meiner Satisfaction keineswegs den Urheber desselben aufzuspüren, sondern ich suche mir unter den verschiedenen Blättern, welche den Artikel verbreitet haben, dasjenige aus, das mir am geeignetsten scheint. Ein ergötzlicher Fall der Art liegt in diesem Augenblick vor. Unlängst wurde in Würzburg ein Missethäter hingerichtet; ein obscures, sonst jedoch zuverlässiges Lokalblatt bringt eine Mittheilung, wodurch der Delinquent während des traurigen Actes von den Gehülfen des Scharfrichters so roh und mit solcher Unmenschlichkeit behandelt worden, daß verschiedene Zuschauer vor Grausen darüber in Ohnmacht gesunken, einer sogar erkrankt und gestorben sei. Der „Nürnberger Correspondent", neben der augsburger „Allgemeinen Zeitung" unbedingt das erste und verbreitetste Blatt in Baiern, ein anerkannt taktvoll und umsichtig redigirtes Journal, druckt diese Nachricht ab und zwar mit Angabe der Quelle, die würzburger Scharfrichtergehülfen jedoch, die sich durch die Nachricht an ihrer Ehre verletzt glauben, werden klagbar, aber nicht gegen jenes Lokalblättchen, bei dem nichts zu holen, sondern sie verklagen den Redacteur des „Nürnberger Correspondenten" und fordern von ihm einen Schadenersatz von 2000 Gulden.*) Die Sache ist lustig, be-

*) Aber, wenn wir uns recht erinnern, doch nicht für sich, sondern für das würzburger Krankenhaus? D. Red.

sonders in der pikanten Darstellung, in welcher der geistreiche Redacteur des verklagten Blattes, Hr. Feust, selbst sie seinen Lesern vorläufig mittheilt: allein sie hat denn doch auch ihre sehr ernsten Seiten und kein Journal, wenigstens kein bairisches, sollte dieselben unerwogen lassen.

Aber da schreibe ich Ihnen nun von Preßprocessen und Criminalgeschichten und Scharfrichtergehülfen, während das große Nationalfest alle Herzen erhebt, alle Zungen und Federn bewegt. Ganz Deutschland, nein, die gesammte gebildete Welt feierte das Jubelfest Schiller's — wie hätte München, das ebenso berühmt ist durch seinen Musenhof wie durch die sinnvolle Geschicklichkeit, mit der es derartige Festlichkeiten einzurichten weiß, dabei zurückbleiben sollen?!

Und doch, so schwer das Bekenntniß mir wird, es muß heraus: München hat bei dieser Gelegenheit nicht gehalten, was sein großer und wohlverdienter Ruf erwarten ließ. Ein Comité von nicht weniger als 40 Mitgliedern hatte die Vorbereitungen in die Hand genommen, allein mit entschiedenem Unglück, und dies Unglück stammt hauptsächlich daher, weil bei aller Pracht und bei allem Geschmack in der Ausführung der von dem Comité ersonnenen Pläne jene allgemeine Betheiligung ausgeschlossen blieb, durch die das Fest erst seinen wahren Glanz und seine eigentliche Bedeutung erhalten hätte. Das Comité beschränkte seine Thätigkeit auf Anordnung eines Festessens sowie eines jener vielbewunderten Künstlerfeste im Odeon, die in der That einzig dastehen und deren Ruf mit Recht durch ganz Europa verbreitet und anerkannt ist. Dies Odeonsfest, bei welchem alle Künste, Malerei, Plastik, Architektur, Musik, Dichtkunst wetteifernd zusammenwirkten, mußte unter dem Beistand von Männern wie Bodenstedt und Franz Lachner sowie der berühmtesten unserer bildenden Künstler wohl etwas Großartiges werden. Allein durch verschiedene höchst unglücklich gewählte Mittel, wie z. B. durch namentliche Anmeldung, durch unmäßig hohe Eintrittspreise, durch die Bedingung der weißen Halsbinde und tadelloser Glacehandschuhe ꝛc. hatten die Veranstalter selbst sich um die gehoffte Wirkung gebracht; ein gewähltes Auditorium hatten sie sich damit allerdings gesichert, aber auch alle volksthümliche Theilnahme und damit alle wahre ursprüngliche Begeisterung ausgeschlossen. So geschah es denn, daß die versammelte blasirte Gesellschaft, kaum daß die Apotheose Schiller's vollbracht war, schnell den Saal von den aufgestellten Bänken räumen, das Podium, von dem soeben nach Bodenstedt's sinnvolle Worte, Mozart's herrliche Harmonien erklungen waren, durch eine Tanzmusik besetzen und das ganze so großartig angelegte Fest in einem ordinären Ball zu Ende gehen ließ. Eine sehr hohe Persönlichkeit, deren lebendiger Sinn für alles Große und Edle durch ganz Europa ebenso bekannt ist, wie man bei uns in engern Kreisen ihre bereitwillige Theilnahme an jeder schicklich und richtig angebrachten Lust und Lebensfreude kennt, soll sich darüber mit einem dreimaligen „Pfui!" geäußert haben. Und leugnen läßt es sich nicht: ein Festball beim Jubiläum Schiller's läßt sich wol in kleinern Orten begreifen, wo die Freude der erregten Stimmung keine andern Mittel fand, sich geltend zu machen, für eine Stadt von den Hülfsquellen Münchens aber und nachdem unmittelbar zuvor so hervorragende Kräfte ihr Bestes zur Verherrlichung des Genius eingesetzt hatten, ist dieser profane Schluß einer geistigen, dem Sänger das Ideale

geweihten Feier allerdings eine Schmach und kann man zur Erklärung des Vorgangs nur sagen, daß die ganze Feier in jenem Saale unverstanden blieb. . . .

In jenem Saale, aber gottlob nicht im Volke. Außer den Arrangements des Comité hatte das Fest auch einen öffentlichen Theil. Zwar die Akademie, die Gymnasien, die Universität verhielten sich als officielle Körperschaften passiv. Doch konnten die Studenten, obwol in keiner Weise von oben her unterstützt oder auch nur aufgefordert, es sich nicht versagen, dem Dichter, dem ja vor allem die Liebe der Jugend gehört, ihre Huldigung darzubringen; ein Fackelzug, schlecht und recht, wie ihre Kräfte ihn eben gestatteten, ward zu der bekränzten Büste veranstaltet, dort ein von Bodenstedt gedichteter, von Lachner componirter Chor gesungen und den Manen des Gefeierten ein Hoch gebracht, in welches die zu vielen Tausenden versammelte, Platz und Straßen weithin erfüllende Volksmenge mit unverkennbarem Enthusiasmus einfiel. Auch das Theater, obschon es, auch hierin dem Geist getreu, der die ganze jetzige Verwaltung erfüllt, die Gelegenheit zum Vortheil der eigenen Kasse ausbeutete, und nicht daran dachte, der Ehrenschuld an die Schillerstiftung gerecht zu werden, entzog sich der Festlichkeit doch nicht ganz; es gab zwei auf die Feier bezügliche Vorstellungen, bei denen namentlich der Vortrag der „Glocke" durch die fast achtzigjährige Sophie Schröder einen wahren Sturm des Beifalls hervorrief. Die gänzliche Abwesenheit der wissenschaftlichen Corporationen suchte übrigens Moritz Carriere einigermaßen gut zu machen, indem er einen öffentlichen Vortrag über „Schiller's Beziehungen zur Kunst und zu den Künstlern" hielt, der durch ein Festgedicht von Melchior Meyr eingeleitet ward. Die Theilnahme war überaus lebhaft, der Hörsaal dicht gefüllt, die Aufmerksamkeit die gespannteste, der Dank der wärmste — und zeigte sich somit auch hier wieder, wie verkehrt das Verfahren des Comité, welches gerade die empfänglichsten Klassen des Publikums ausschloß, und wie vollberechtigt der Unwille, den diese Exclusivität und dies Coterienwesen hervorgerufen, und zwar nicht bei den Ausgeschlossenen allein.

Notizen.

Die deutsche Theaterwelt hat einen Todesfall zu verzeichnen; freilich betrifft derselbe einen Mann, der, nachdem er einige Jahre hindurch auf der Sonnenhöhe des Ruhms und des Glanzes gestanden, schon seit mehr als einem halben Menschenalter so gut wie todt und begraben war. **Wilhelm Kunst** — welche Erinnerungen tauchen bei diesem Namen auf und welch erschütternder Wechsel des Schicksals knüpft sich an sein Gedächtniß! — Wilhelm Kunst war 1798 zu Hamburg aus niederm Stande geboren. Schauspieler, die er bediente, brachten ihn als Statisten auf die Bühne, auch versuchte er sich mehrfach auf Liebhabertheatern, ohne jedoch viel Beifall zu finden. Er griff darauf zu sehr verschiedenen Berufsarten, war Soldat, erst bei den Hanseaten, dann wieder bei den Franzosen, trat späterhin bei einem Kaufmann in die Lehre: allein das unruhige Blut und der abenteuerliche Sinn,

von dem er beherrſcht war, ließ ihn nirgends lange ausdauern. Durch allerhand leichtfertige und thörichte Streiche ins tiefſte Elend gerathen, wandte er ſich zum zweiten mal dem Theater zu. Und diesmal glückte es ihm beſſer; anfänglich mit wandernden Truppen von der niedrigſten Beſchaffenheit umherziehend, gelang es ihm allmählich, die Aufmerkſamkeit der Kenner zu erregen und eine günſtige Meinung für ſein aufkeimendes Talent zu erwecken. Nach vielfachem Wechſel des Aufenthalts, indem er nirgends lange ausdauerte und in der Regel in den erſten Wochen ſeines Engagements ſich ſchon wieder heimlich entfernte, finden wir ihn Mitte der zwanziger Jahre in Leipzig wieder, wo er durch ein glänzendes Gaſtſpiel ſeinen Ruf begründete. Derſelbe ward noch geſteigert, als er bald darauf unter der Direction des bekannten Carl in München ſpielte. Von München ging er mit Carl nach Wien (1828) und hier erreichte er den Gipfel ſeines Ruhms. In der That war Kunſt von der Natur begabt wie wenige: eine ſtattliche Figur, ein leuchtendes Auge, ein Organ von unbeſchreiblichem Wohllaut, das ſich bald zum gewaltigſten Donner erheben, bald in den ſüßeſten Schmeicheltönen flöten und girren konnte und zu dem allen ein gewiſſes angeborenes Feuer, das freilich ſehr unſtet flackerte, mitunter jedoch, in glücklicher Stunde, eine wahrhaft hinreißende Wirkung hervorbrachte. Gewiſſe heißblütige Rollen aus der Sturm- und Drangperiode des deutſchen Theaters wie Karl Moor, Otto von Wittelsbach ꝛc. ſind mit Wilhelm Kunſt zu Grabe gegangen; der jugendlich kühne, überſchäumende Naturalismus ſeiner Darſtellung ſtimmte wunderbar zu dem poetiſchen Naturalismus, der ſich in dieſen und ähnlichen Rollen äußert. Aber leider that der Darſteller nichts, dieſe reichen Naturgaben in der Schule der Kunſt zu läutern und zu bilden, er ſpielte eben nur auf ſeine „ſchönen Mittel“ und verſchmähte jeden anhaltenden Fleiß und jedes ernſtere Studium. Von Wien aus, wo er ſich mit der berühmten Sophie Schröder, derſelben, die noch in dieſen jüngſten Wochen bei Gelegenheit des münchener Schillerfeſtes aus ihrer langjährigen Einſamkeit hervorgetreten, vermählte, jedoch nur um ſich ſchon nach wenigen Tagen wieder von ihr ſcheiden zu laſſen, trat Kunſt nun ein wüſtes Wanderleben an; es gibt wol kaum eine Bühne in Deutſchland, groß oder klein, wo er nicht irgendeinmal geſpielt hätte; eine Notiz, die wir ſoeben in den wiener „Recenſionen“ finden, gibt die Zahl der Bühnen, auf denen Kunſt geſpielt, auf 276 an! Auch nach Wien kehrte er zu verſchiedenen malen zurück, ohne jedoch den frühern enthuſiaſtiſchen Beifall wiederzufinden. Denn mit dem Misbrauch, den er mit ſeinen Mitteln trieb, ſchwanden auch dieſe Mittel ſelbſt; die Geſtalt verfiel, die Stimme wurde heiſer und unſchön und da kein geiſtiges Element vorhanden war, das dieſen äußerlichen Verfall hätte überdauern können, ſo wurde, mit wahrhaft erſchreckender Schnelligkeit, aus dem allgeliebten und allbewunderten Heldenſpieler ein armer elender Komödiant. Als ſolcher hat er die letzten 20 Jahre ſeines Lebens in Armuth und Dunkelheit verbracht, bis endlich der Tod ihn erlöſte; er ſtarb, kaum aus dem Spital entlaſſen, nachdem er ſchon längere Zeit zuvor ſein Leben nur noch von der Mildthätigkeit ſeiner ehemaligen Collegen gefriſtet hatte.

Anzeigen.

Auswahl von Werken aus dem Verlage der

Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin,

die sich zu Festgeschenken eignen:

Ariosto's rasender Roland, übersetzt von Gries. 5 Theile. 1 Thlr. 20 Sgr.
E. M. Arndt, Wanderungen mit Stein. Geh. 2 Thlr.
—— —— geistliche Lieder. 12 Sgr.
Béranger's Lieder. 15 Sgr.
Calderon's Schauspiele, übers. von A. W. von Schlegel. 2 Bde. 1 Thlr. 10 Sgr.
Chamisso's Werke. 6 Bde. 2 Thlr. 16 Sgr.
—— Gedichte. Wohlfeile Ausgabe. 1 Thlr.
Dahlmann, zwei Revolutionen. 2 Bde. 2 Thlr.
Gellert's sämmtliche Schriften. 10 Bde. 2 Thlr. 20 Sgr.
Anastasius Grün, Gedichte. Wohlfeile Ausgabe. 1 Thlr.
Gudrun von O. Klopp. 22½ Sgr.
Klopp, Geschichten und Sagen. I. II. 2 Thlr. 7½ Sgr.
—— Geschichten und Charakterzüge. 1 Thlr. 7½ Sgr.
Kopisch, Werke. 5 Bde. 2 Thlr. 20 Sgr.
A. W. von Schlegel, sämmtliche Werke. 12 Bde. 12 Thlr.
Tasso's befreites Jerusalem. 2 Bde. 20 Sgr.
Wieland's Oberon. Taschen-Ausgabe. 12 Sgr.
—— —— 8. Mit Stahlstichen ꝛc. 1 Thlr.

In allen Buchhandlungen ist ein

Weihnachts-Katalog

von F. A. Brockhaus in Leipzig,

eine reiche Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Werke aus diesem Verlage, gratis zu erhalten.

Soeben erschien in unserm Verlage und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Die deutsche

Literatur der Gegenwart

1848—1858.

Von

Robert Pruß.

Zwei Bände. 8. Eleg. geh. Preis 3 Thlr. 10 Ngr.

Leipzig. **Voigt & Günther.**

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 42 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht, jedoch nur noch bis Ende dieses Jahres. — Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 15. December 1859.

Inhalt: Drei Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Im Fährhaus. 2. Leben. 3. Mit einer rothblätterigen Palme. — Wir und Schiller. (Aus Schlesiens Hauptstadt.) — Der schwarze Mann. — Literatur und Kunst. Aus unsern vier Wänden. (Reichenau, „Aus unsern vier Wänden".) Epigrammatisches. (Mannel, „Wilde und zahme Xenien".) Zur Kenntniß Nordamerikas. (Griesinger, „Die alte Brauerei"; Ruppius, „Der Pedlar"; Spielhagen, „Amerikanische Gedichte".) — Correspondenz. (Aus Siebenbürgen. Aus Bremen.) — Notizen. — Anzeigen.

Drei Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Im Fährhaus.

Nun schenkt noch eins die Gläser voll,
Das heißt, was man so nennt vom Steifen,
Der Ostwind bläst wie blind und toll,
Aus allen Ritzen hört man's pfeifen.
Und bringt die Weiber erst zur Ruh'!
Der beste Grog kann uns nicht taugen,
Sehn sie, indeß wir trinken, zu
Mit ihren großen schwarzen Augen.

Die Weiber — mir ist's einerlei,
Ich zähle meine sechzig Jahre
Und mit den Weibern ist's vorbei,
Hat man erst einmal graue Haare.
Doch dieses sag' ich frei und frank:
Der Teufel muß die Zeche zahlen,
Wenn in den heißen Feuertrank
Die heißen Weiberaugen strahlen.

Da war der Junge einſt, der Klaus —
Nun ja, was will es weiter nützen,
Es iſt daſſelbe morſche Haus,
Derſelbe Tiſch, daran wir ſitzen.
Des Fährmanns Tochter, die Marie,
Die wußt' den Burſchen zu beſtricken,
Und in drei Tagen wollten ſie
Zum Paſtor nach der Trauung ſchicken.

'S war eine Nacht, genau wie heut',
Die Wellen bäumten ſich wie Hügel
Und brauſend durch die Dunkelheit
Erhob der Sturmwind ſeine Flügel;
Der Regen praſſelte mit Macht
Und längſt verlöſchten alle Feuer —
Ich ſag' euch, Kinder: 'S war 'ne Nacht,
Da wird das bischen Leben theuer.

Nun, wir indeß, in guter Ruh',
Wir wärmten friedlich uns die Naſen,
Wir tranken heißen Grog dazu
Und ließen Wind und Wetter raſen.
Und hätte man für Eine Fahrt
Mir heute tauſend Mark geboten —
Nein, heute nicht! 'S war nicht die Art
— Und Gott erbarme ſich der Todten!

Die Weiber ſaßen auch dabei,
Großmutter, Mutter, Tochter, Baſe,
Sie ſchnakten ſo von mancherlei
Und nippten auch mal aus dem Glaſe.
Klink auf und ab lief die Marie,
Die durſt'gen Gäſte zu bedienen —
Glaubt mir, ſolch Mädel ſah ich nie,
So kühnen Gangs, ſo ſtolz von Mienen.

Und wie wir plaudern dies und das,
Indeß die Donner draußen krachen
Und immer wieder muß das Glas
Von Mund zu Mund die Runde machen:
Da ſtieg der Trank denn endlich auch
Den alten Herren in den Kragen,
Und wie das ſo des Alters Brauch:
Sie rühmten ſich von einſt'gen Tagen.

„Herda, Gevatter, denkt Ihr dran?
So Anno eins, beim großen Riſſe —
Ei ja, da ſah man, was ein Mann,
Da gab es Ruder noch und Schiffe.

Und wolltet ihr die Kreuz und Quer
Sie heut' mit der Laterne ſuchen,
's gibt ſolche Jungen heut' nicht mehr,
Nicht Einen gibt's, drauf könnt' ihr fluchen."

„Wer ſpricht da? Stürmiſch? Heute Nacht?
Das nennt ihr Sturm, das bischen Lärmen?
Ich ſag' euch, 's iſt 'ne wahre Pracht,
Die Mücken, dächt' ich, müſſen ſchwärmen.
Da haben and'res wir erlebt,
Haushohe Wellen wie die Rieſen,
Und haben dennoch nicht gebebt!
Doch — ſo was gibt's nicht unter dieſen...."

So ſprachen ſie und zechten baß,
Den Arm breit aufgeſtützt, allmächtig;
Die Frauen ſahen in das Glas
Und nickten gleichfalls höchſt bedächtig.
Wir Jungen zwar, wie das nun fällt,
Wir wollten faſt ein Lachen ſpüren:
Doch war Reſpect noch in der Welt,
Und keiner wagte ſich zu rühren.

Nur die Marie — 'ne Königin
Hätt' können von der Dirne lernen,
Sie hatte einen ſtarken Sinn,
Man ſah's an ihres Auges Sternen;
Sie lehnte juſt am Feuerſpan
Und trotzig rief ſie in die Runde:
„Was einer je von euch gethan,
Das thut mein Klaus noch jede Stunde."

„Der Klaus? Ah bah!" Und: „Topp, ein Wort!
Der Streit läßt alſobald ſich ſchlichten:
Fährt er nach Süderholm ſofort,
So laſſ' ich euch die Hochzeit richten."
Der alſo durch die Menge ſchrie,
Es war — Gott ſteh' mir bei — der Steffen,
Einſt hatt' er ſelbſt auf die Marie
Ein Aug', drum wollt' er jetzt ſie äffen.

„Was? heute Nacht? Bei dieſem Sturm?" —
„„Pah, Sturm! Es iſt ein lindes Wehen —""
„Doch brennt kein Feuer mehr im Thurm,
Nicht Hand vor Augen kann man ſehen —"
Doch die Marie, in heller Glut,
Als thäte ſie ſo recht was Gutes:
„Und wenn von euch es keiner thut,
Mein Klaus, ich weiß gewiß, er thut es!"

Der Klaus — ja wohl, wo ſteckt der Klaus?
Je nun, der ſaß auf ſeiner Stelle,
Mit blonden Locken dicht und kraus,
Die blauen Augen friſch und helle.
Es ſind nun vierzig Jahre doch,
Vielleicht noch etwas mehr vergangen,
Und immer wieder ſeh' ich noch
Den Klaus nach ſeinem Glaſe langen.

Der blonde Klaus — pah, kalt und todt!
Er war der Stolz der ganzen Düne,
Mit runden Wangen braun und roth,
Von Gliedern ſtark, ein richt'ger Hüne.
Wo war ein Burſche noch wie der?!
Langſam zum Wort, zur That geſchwinde;
Und ſchwankt' ſein Nachen noch ſo ſehr,
Er führt' ihn ſicher vor dem Winde.

Klaus trank; dann ſtrich er ſich den Bart,
Die hellen Blicke ließ er wandern:
„Was gibt's da? Heute Nacht? 'ne Fahrt?
Und habt ihr wirklich keinen andern?“ —
Juſt eben ſchlug ein Blitz darein,
Dem Kühnſten ſelbſt verging das Fluchen,
Der Fährmann aber meinte: „Nein,
Nicht heute! Das heißt Gott verſuchen.“

Doch Steffen höhnte: „Schlieſſt du ſchon,
Daß du nichts hörteſt von dem Streite?
Ei ja, ich kenne dich, Patron,
Du biſt ein Fuchs und ſuchſt das Weite.
Doch höre: fährſt du alſogleich
Nach Süderholm zum Commandanten,
So richte ich die Hochzeit euch
Mit Paſtor, Schmaus und Muſikanten....“

Klaus aber rief: „Zum Teufel Ihr,
Was fällt Euch ein, daß Ihr Euch brüſtet?
Fahr' ich, ſo fahr' ich zum Plaiſir,
Und weil zu fahren mich gelüſtet....“
Und zur Marie: „Du, muß es ſein?
Die See geht etwas hohl am Strande —“
Sie aber drängte: „Sag' nicht nein,
Ich gab mein Wort für dich zum Pfande....“

Klaus rückte ſich; da gab's Geſchrei
Und durcheinander ſtritten alle.
Ich ſaß wol lange ſtumm dabei,
Nun aber kocht' auch mir die Galle:

„Ei was, wer nimmt das ſo genau?
Verſtand iſt kurz bei langen Haaren,
Sie iſt noch nicht 'mal deine Frau,
So laß die Dirne ſelber fahren....“

Auf ſprang der Klaus, um fiel die Bank,
Er ſtand mit kreideweißen Lippen —
Wenn ich nicht raſch zur Seite ſprang,
Hatt' ich ſein Meſſer in den Rippen.
„He“, rief er, „meinen Weſterhut!
Und meine Riemen auch, die langen!
Ich muß doch ſehn, wie hoch die Flut
Und ob der Mond ſchon aufgegangen....“

Der Steffen ward bald bleich, bald roth,
Er rief mit überlautem Munde:
„Ihr alle hörtet mein Gebot
Und halten werd' ich es zur Stunde!
Das heißt, verſteht ſich: bringt er mir
— Hier Märten Ewald kann ja leſen —
Vom Commandanten ein Papier,
Daß er auch wirklich da geweſen.“

Schon hatte Klaus die Fauſt geballt —
Dann wandt' er ſich mit ſtolzen Schritten;
Uns allen wurde heiß und kalt,
Daß wir bis ſo weit es gelitten.
Nun kam der gute Rath zu ſpät,
Die Reue wollte nicht mehr nützen —
Es ging nun ſo, wie's immer geht,
Wo Weiber bei den Männern ſitzen.

Schon vor der Thüre war der Klaus,
Da gab's ein Schreien, Fluchen, Johlen,
Ein jeder drängte ſich hinaus,
Um Zeug und Ruder ihm zu holen.
Der trug den Feuerkorb herbei,
Der ſchob den Nachen in die Wellen,
Und jener da gab ſeinen Brei,
Wie er die Segel ſollte ſtellen.

Und wie nun alles war bereit,
Der Sturm ſchien eben zu verſchnaufen,
Da kam, geſchürzt das bunte Kleid,
Marie, die arge Dirn', gelaufen.
Klaus wandte ſich, 'nen halben Schritt,
Und hielt ſie feſt mit ſanftem Reigen,
Sie aber bat ihn: „Nimm mich mit!“
Und in den Nachen wollt' ſie ſteigen.

Seite

Lunckenbein, Dr., der Taunus und seine Heilquellen. (Die Nassauischen Heilquellen Soden, Cronthal, Weilbach, Wiesbaden, Schlangenbad, Schwalbach und Ems; beschrieben durch einen Verein von Aerzten. Nebst geognostischer Skizze und Karte des Taunus. Wiesbaden 1851.) 376
Nienborf, E., Nürnberger Gräber 777
Passow, W. A., die Wissenschaft in der Gesellschaft 197
Pichler, A., die Poesie in Tirol 412
Pröhle, H., Gottfried August Bürger und unsere Zeit. (Bürger, ein deutsches Dichterleben von Otto Müller. Frankfurt a. M. 1845. Bürger, Drama von Mosenthal. G. A. Bürger, ein deutscher Poet, von Emil Leonhard, Breslau 1850. Bürger's letztes Manuscript, Leipzig 1846.) 607
— — Johann Christian Edelmann. (Selbstbiographie von Edelmann, herausgegeben von Dr. Klose. Berlin, 1849) 687
Prutz, R., Gustav Julius. Ein Beitrag zur Charakteristik unserer Zeit . . . 513
— — das Drama der Gegenwart I. 697
Rosenkranz, K., Leben und Wissenschaft I. 1
— — — — — — II. 431
— — — — — — III. 832
Schaefer, J. W., über Goethe's römische Elegieen und venetianische Epigramme 286
Schleiden, M. J., über populäre Behandlung der Naturwissenschaften (Vestiges of the natural history of creation; Karl Vogt's natürliche Geschichte der Schöpfung; Geschichte der Schöpfung und geologische Bilder von Burmeister; Unger's Urwelt in ihren verschiedenen Bildungsperioden) 81
Schmidt, E., die deutschen Vulkane 255
Schwäbische Streifzüge I. Augsburg 51
Springer, A., die Wissenschaft nicht in der Gesellschaft 503
— — — zur Naturgeschichte der Gesellschaft (London Labour and the London Poor, by Henry Mayhew. Vol. I. The London Streetfolk). . . 662
Stahr, A., die Ninivemonumente des Louvre (Nineveh and Persepolis, by W. S. W. Vaux. London, 1850) 94
— — die moderne Romantik I. Max Waldau, Cordula 767
— — — — II. A. Widmann's Tannhäuser; A. Grün's Flüchtlinge; Meißner's Weib des Urias; Richard Wagner; Kain von Hedrich; Dramatische Werke von Roeber; Behse's Shakespeare 769
— — Held Janos (Der Held Janos, ein Bauermärchen von Alexander Petöfi, aus dem Ungarischen übersetzt von Kertbeny.) 931
Steub, L., Erinnerungen aus dem Etschlande 161
Stricker, Dr. W., die deutsche Colonie Sao Leopoldo in Südbrasilien . . . 279
Türkische Heeresverfassung. Aus dem Wanderbuche eines (deutschen) Officiers 678
Ule, Dr. O., was wir in den Sternen lesen 721
Waagen, G. F., Schnaase's Geschichte der bildenden Künste 56
Waldau, M., aus meiner Reisemappe. I. 127
— — — — — — II. 132
— — — — — — III. 353
— — — — — — IV. 574
— — — — — — V. 736
— — ein Stück Sängerleben 481
Weilmann, A., Alessandro Manzoni 23

Er aber ſchob ſie ſanft zurück,
Er ſah ſie an, wol zwei Minuten —
Herrgott, war das ein Blick! ein Blick!!
An ſo was kann das Herz verbluten.
Sie aber barg das Angeſicht
An ſeiner Bruſt, die Locken flogen,
Sie flüſterte: „Klaus, fahre nicht!“
Da ſchnitt der Kiel ſchon in die Wogen.

Wir alle ſtanden wortelos,
Die Sache wollt' uns nicht gefallen,
Er aber aus der Wellen Schoß
Ließ munter ſeine Stimme ſchallen:
„Und haltet mir den Grog hübſch warm,
In einer Stunde kehr' ich wieder —“
Da brach aufs neu, daß Gott erbarm,
Der Sturm mit wildem Grimm hernieder.

Nun? Was das Ding für 'n Ende nahm?
Und ob der Klaus zurückgekommen?
Das iſt es ja, daß niemand kam,
Nur ſeine Leiche kam geſchwommen.
Ah pah, der Grog war heut zu ſteif,
Ich muß mehr Waſſer künftig haben —
Und die Marie? Nun, die war reif,
Sechs Wochen drauf war ſie begraben....

2. Leben.

O Leben, du biſt ein verwegenes Spiel,
Und wer dir traut, iſt betrogen;
Kaum glaubt ſich einer am ſichern Ziel,
Gleich packen ihn wieder die Wogen.
Drum wenn die dunkeln Wetter nahn,
Steh' du getroſt im morſchen Kahn —
Klage nicht,
Zage nicht,
Wage, bis es biegt und bricht!

Das iſt kein zärtlich verliebtes Idyll,
Da hilft kein Reigen und Bücken;
Und hält man dir nicht im guten ſtill,
So muß mit Gewalt es ſich ſchicken.
Wenn einer dir die Zähne weiſt,
Zeig' du ſie wieder ihm zumeiſt —
Klage nicht,
Zage nicht,
Schlag' den Feind ins Angeſicht!

Und laſtet zu ſchwer das eiſerne Joch
Und kannſt du den Sieg nicht erwerben,
Je nun, ſo bleibt dir das Eine doch,
Es bleibt dir, mit Ehren zu ſterben.
Die müden Herzen ſchwer wie Blei,
Der Tod macht endlich alle frei —
Klage nicht,
Zage nicht,
Trage muthig deine Pflicht!

3. Mit einer rothblätterigen Palme.

Ein Palmenblatt, mit Blut getränkt!
O tief bedeutungsvolles Zeichen!
Den Triumphator ſchau'! er lenkt
Den Siegeswagen über Leichen!
Und ſchau' des Dichters bleiche Stirn,
Er lechzt nach jungen Ruhmeskränzen,
Sein Athem fliegt, ihm brennt das Hirn,
Indeß die Augen ihm von blut'gen Thränen glänzen!

Denn dies iſt alles Großen Preis,
Daß wir mit Blut es uns erkaufen;
Die Freiheit ſelbſt, ſo flammenheiß,
Sie läßt ſich nicht mit Waſſer taufen.
Wir ſind von Pelikanes Art,
Die Götter haben's ſo beſchloſſen,
Und haſt du je dein Blut geſpart,
Nie wird die rothe Frucht am Lebensbaum dir ſproſſen.

Mit ihres Blutes Opferwein,
In purpurſchäumendem Pokale,
Verbrüderten dereinſt zu zwei'n
Die jungen Helden ſich beim Mahle;
Es keimt aus blut'gem Kampf und Streit
Der Friede nur, der uns verſöhnet,
Und blut'ge Blätter treibt noch heut'
Der Palme duftig Reis, das unſ're Schläfe krönet!

Wir und Schiller.*)

(Aus Schlesiens Hauptstadt.)

Welche Vermessenheit! „Wir" wagen es, in unseres Nichts durchbohrendem Gefühle uns vor Deutschlands unsterblichen Dichter zu stellen?! Ja „wir" schämen uns nicht einmal — halt! kein überflüssiges Pathos! Unsere Tage der Declamation sind vorüber, die Festreden haben ihr unverkürztes Recht gehabt, der „gesunde Alltagssinn" verlangt das seinige. Nein, „wir" schämen uns gar nicht, schämen uns überhaupt nicht so leicht; fühlen „wir" uns doch als die große, als die herrschende Majorität und so setzen wir uns auch getrost vor Schiller, weil für uns „wir" die große Hauptsache und Schiller die Nebensache ist. In den letzten Tagen freilich hat man ihn zu einer Hauptsache machen wollen; „wir" ließen es uns geduldig gefallen, jetzt aber, da das Geräusch der Festreden und Festmusiken vorüber ist, wollen wir doch einmal verständig und vorurtheilsfrei untersuchen, was „wir" mit Schiller denn so eigentlich zu schaffen haben. Dabei ist dies „wir" keineswegs eine bloße Redeformel, kein bloßer majestätischer Plural: ich habe in diesen Tagen Gelegenheit gehabt, manchen Jüngling und manchen Greis, manches Mädchen und manche Frau aus allen Ständen unsers lieben Vaterlandes zu sprechen oder doch in der Stille zu beobachten und meine dabei sehr gründlich kennen gelernt zu haben, was sie mit Schiller und was Schiller mit ihnen zu thun hat. Darum habe ich ein Recht „wir" zu sagen, wenn ich unternehme, wozu jene Tausende nur nicht den Muth besitzen, wenn ich ausspreche, was die innerste Ueberzeugung der großen Majorität Breslaus, Schlesiens und vermuthlich noch mancher anderer deutschen Stadt und Landschaft ist. Woher auch den Muth nehmen, wenn man uns Tage und Wochen hin-

*) Wie in den Triumphzügen der römischen Imperateren bekanntlich auch die Spott- und Schmähslieder nicht fehlten, so haben wir auch keinen Anstand genommen, den verschiedenen mehr oder minder enthusiastischen Festberichten, die wir über die Schillerfeier gebracht haben, obigen Aufsatz gleichsam als Epilog nachfolgen zu lassen. Auch wird gewiß niemand behaupten wollen, daß die nachstehende Schilderung nur auf Breslau oder Schlesien passe oder daß die wunden Flecken, die der Verfasser mit so unerbittlicher Hand an der heutigen Durchschnittsbildung aufdeckt, überhaupt nicht existiren. Möglich, ja gewiß, daß er hier und da etwas zu schwarz gesehen oder aus einzelnen Wahrnehmungen zu rasch zu allgemeine Schlüsse gezogen hat. Doch haben ja Naturforscher und Satiriker von jeher das Recht gehabt, gewisse Dinge unter Umständen auch durch das Vergrößerungsglas zu sehen, und so werden gewiß auch dem Verfasser vorstehenden Artikels schon um seiner unzweifelhaft guten und löblichen Absicht willen einige Uebertreibungen verziehen werden. Und überdies steht ja jedem Leser frei zu denken, er sei nicht gemeint. D. Red.

durch vorſingt, vorredet, vormuſicirt und vorſchreibt, daß Schiller unſer Lieblingsdichter ſei und daß er in uns fortlebe?! Es begreift ſich und iſt vielen von uns wahrlich nicht zu verdenken, wenn ſie ſchließlich ſelbſt glaubten, was man ihnen von allen Ecken und Enden vor- und andichtete. Allein das iſt ein arger und komiſcher Irrthum.

Zunächſt eine Haupt- und Gewiſſensfrage: haben wir Schiller geleſen? Wir antworten darauf mit einem lauten und unerſchrockenen Nein! „Wir" haben ihn nicht geleſen — daß es Ausnahmen gibt, verſteht ſich von ſelbſt — und „wir" wollen ihn auch nicht leſen. Und dazu haben „wir" unſere guten Gründe. Wir zunächſt, die wir „wohlerzogene" Mädchen ſind (du dernier goût nennt es der Franzoſe), bekommen ihn nicht in die Hände: denn es ſind doch manche höchſt bedenkliche Stellen in faſt allen ſeinen Tragödien, und unſere Sittlichkeit iſt zarter, ſehr zarter Natur. Man läßt uns einzelne Gedichte von Schiller leſen und auswendig lernen, auch wol einzelne Monologe, und theilt uns mit, wann, wo und unter welchen Verhältniſſen der Verfaſſer der „Jungfrau", des „Tell" ꝛc. geboren und geſtorben iſt: alles Dinge, die wir dann des baldigſten glücklich wieder vergeſſen. Auch iſt das alles nur beiher: denn im übrigen, gottlob! gibt man uns Lectüre in die Hand, welche ebenſo du dernier goût iſt als wir ſelbſt. Und was noch mehr iſt, man hat uns von Kindheit an ſo erziehen laſſen, daß wir die Werke der Nathuſius und der Verfaſſerin der „Weiten, weiten Welt" allem claſſiſchen und modernen Plunder, natürlich alſo auch den Werken Schiller's, unendlich vorziehen. Wer das nicht glaubt, der iſt mit uns wohlerzogenen Mädchen gar wenig in perſönliche Berührung gekommen; wir können ihm nur rathen, uns einmal eine Schiller'ſche Tragödie vorzuleſen oder auch nur zur gemeinſamen Lectüre vorzuſchlagen. Im Theater freilich haben wir wol einmal den „Don Carlos" oder die „Jungfrau" geſehen — obgleich wir die ſogenannten claſſiſchen Stücke ſelten wählen, die Birch-Pfeiffer iſt doch eigentlich weit hübſcher —, aber im Theater verlieren ſie an Gefährlichkeit, einmal, weil ſie ſehr abgekürzt werden müſſen, hauptſächlich aber, weil man doch im Theater noch manche andere Zerſtreuung außer jener Zerſtreuung hat, die man von der Bühne her erwartet.

Und was ferner uns angeht, die wir nicht von einer engliſchen Miß erzogene Mädchen ſind, wir lieben zwar die Lectüre ſehr: aber — Schiller iſt doch zu langweilig. Die Nathuſius und Conſorten ſind es freilich auch, aber es gibt noch andere Bücher, die ſehr, ſehr intereſſant ſind — ihr wollt wiſſen, welche? Daraus wird nichts; Mädchen haben auch ihre Geheimniſſe, und ihre belletriſtiſchen erfährt nur der Leihbibliothekar. Ihr fragt dieſen treuen Bewahrer des Zeitgeſchmacks, auslachen wird er euch, wenn ihr ihm von unſerer Schillerlectüre vorplaudert.

Aber vielleicht kaufen wir ſeine Werke? Meinſt du? Armer Menſch, du biſt nie in einem Mädchenzimmer geweſen! Erſtens kaufen wir überhaupt niemals ein Buch, nie, in des Wortes verwegenſter Bedeutung; wir laſſen ſie uns immer nur ſchenken. Zweitens aber ſchenkt man uns Schiller's Geſammtwerke nie, ſo wenig wie andere Geſammtwerke, weil ſie nicht auf der Seite, nur auf dem Rücken Vergoldung haben und daher nicht zur Tiſchverzierung beitragen; manche einzelne Sachen von Schiller ſind zwar ſo gebunden, daß ſie dieſen Zweck erfüllen können, und irgendein Vetter wählt wol einmal in höchſter Verlegenheit, oder wenn er es ſehr billig bekommt, ein ſolches Buch zum Weihnachtsgeſchenk, aber — Bücher, die man beſitzt, lieſt man bekanntlich am wenigſten. Fragt nur einmal den Papa! Der kaufte auch, als er ſich einrichtete, eine Bibliothek für ſein Zimmer und ließ ſie ſehr hübſch binden — in grünes Leder, damit es zur Farbe der andern Möbelüberzüge paßte —, Schiller iſt auch dabei, denn er iſt billig, füllt ſehr und man muß ihn doch haben. Aber geleſen hat er nie darin, dazu hat er keine Zeit. Nur einmal hat er Schiller's Werke durchgeblättert, weil er wiſſen wollte, ob der „Sommernachtstraum" darunter ſei. Das Stück hatte der Mama ſo gefallen, als ſie es aufführen ſah; beſonders der Mann, der einen Eſelskopf bekam, hat ihr vielen Spaß gemacht. Aber es war nicht in Schiller's Werken. Sonſt hat er, wie geſagt, keine Zeit zum Leſen, nur aus der Leihbibliothek lieſt er zuweilen mit der Mama. Was, erfahren wir nicht, Mama verſteckt ihre Bücher zu ſehr. Uebrigens iſt es ganz gut — d. h. nicht etwa das Verſtecken der Bücher aus der Leihbibliothek, ſondern daß Papa den Schiller und ſeine andern Bücher ſo ſchont: denn ſonſt würden ſie gar nicht mehr ſo hübſch ausſehen, ſie ſind noch wie neu.

Nein, wir Mädchen, mögen wir mit oder ohne engliſche Miß aufwachſen, leſen den Schiller nicht, das thun nur etwa die Profeſſorentöchter, die wohlhabendern Judenmädchen, und hier und da, obgleich auch ſchon ſehr ſelten, eine ſentimentale Schneidermamſell. Im Inſtitute quält man uns zwar vielfach mit dem Namen ſeiner Bühnenſtücke, aber hoffentlich wird man uns auch den Inhalt derſelben bald in kurzen Erzählungen leſen laſſen — d. h. im Inſtitute, zu Hauſe haben wir dazu keine Zeit. Dann werden wir doch mit mehr Sicherheit beim Examen darüber ſprechen können, und alle Gefahr und alle Langeweile iſt vermieden. Mit Shakſpeare hat es ein verſtändiger Kopf ſchon ſo gemacht. Er hat in einem Büchlein alle bedeutendern Dramen kurz erzählt, engliſch, ſodaß wir es nicht extra zu leſen brauchen, ſondern bald daran die Sprache lernen.

Und wir Frauen? Nun wir haben wahrhaftig am wenigſten Zeit, Schiller zu leſen! Kaum bleibt uns hin und wieder ein Stündchen frei,

und da wollen wir uns doch amuſiren. Und amuſant iſt doch nicht etwa Schiller?! Nein, da gibt es ganz andere Sachen, unſer Leihbibliothekar weiß das ſchon. Was wir als Mädchen nicht leſen durften oder wollten, das iſt jetzt noch weniger für uns. Wir begreifen auch gar nicht, weshalb wir ihn nicht leſen durften. Wir haben einmal geblättert darin, aber es lohnt ſich kaum der Mühe. Quel bruit pour une omelette! Nein, wir leſen noch immer Nathuſius, „Weite, weite Welt", und zur Abwechſelung — wir haben die Namen vergeſſen.

Aber wir Männer? Wir haben doch den Schiller geleſen? Lieber Himmel, dieſer oder jener Student geht wol in den „Wallenſtein" und manche haben ſogar den ganzen Schiller durchgeleſen; ein paar Profeſſoren und ein paar Literaten ſollen ihn ſogar mehr als einmal geleſen haben. Nun, über den Geſchmack läßt ſich nicht ſtreiten: aber wunderlich bleibt's immer. Schiller hat zwar uns alle, Bürger, Soldaten, Gelehrte ꝛc., angeſungen, aber andere haben es weit beſſer gemacht. Da lobe ich mir jenen Schriftſteller, der über uns Kaufleute, über unſern Kaffee und Zucker, über die Pinſel, mit denen wir die Ballen anſtreichen, über die Laſtwagen, die ſie fortführen, einen ganzen dreibändigen Roman geſchrieben hat, in dem ſehr hübſch zu leſen iſt, wie ein tüchtiger junger Specerift eine bildſchöne Baroneß, die ſich in ihn ſterblich verliebt hat, gehörig ablaufen läßt. Das iſt doch noch ein Werk, das man ſich gefallen läßt! Jeder brave Commis voyageur, der auf Farbe hält, führt es auch bei ſich. Was ſind daneben die paar allgemeinen nichtsſagenden Verſe, die Schiller an uns richtet! Und wir Soldaten haben erſt recht unſere Soldatengeſchichten. Von uns Beamten ſpreche ich gar nicht. Wenn man den ganzen Tag hindurch ſich an ſeinen Acten müde gearbeitet hat, dann wird man ſich doch nicht etwa hinſetzen, noch anderes Zeug zu leſen? Und wenn wir es thun — dann haben wir wahrhaftig beſſere Sachen, als Schiller's Werke. Und wenn wir einmal ins Theater gehen, dann wollen wir uns aufheitern.

Und wir Arbeiter, die man uns ſo oft und ſo gern die Männer des Volks nennt? Wo ſollen wir die Zeit zu ſolchen Dingen hernehmen? Unſere paar Feierſtunden und unſer Sonntag und Blauer Montag langen doch wahrhaftig kaum dazu, daß wir einmal ein Glas Bier trinken gehen. Und ſollen wir etwa unſer Glas Bier laſſen, um in Büchern zu leſen? Aber wir wiſſen recht gut, womit man unſere Schillerverehrung beweiſen will: weil Sonntags, wenn die „Räuber" gegeben werden, die Galerie voll iſt. Als wenn uns nicht manches andere Ritter- und Räuberſtück noch lieber wäre.

Nein und abermals nein, „wir" haben Schiller nicht geleſen, haben ihn auch ſelten auf der Bühne geſehen. Fragt die Leihbibliothekare,

fragt die Theaterdirectionen, fragt endlich ſolche, die nicht nur mit Profeſſoren, Judenmädchen, Elementarlehrern und Literaten verkehren. Und was wir von Schiller zufällig einmal gehört und geſehen haben, das iſt ſo wenig nach unſerm Geſchmack, daß es nur zum Lachen iſt, wenn ihr uns einreden wollt, er ſei unſer Lieblingsdichter. Wir Vornehmen und Proletarier haben wol Lieblingsſpeiſen, Lieblingsbiere (beiläufig das bairiſche), Lieblingsſchnäpſe (beiläufig jeder), Lieblingsvereine, Lieblingsplätzchen (zum Ruhen, nicht zum Leſen), Lieblingshunde und Lieblingskatzen — aber Lieblingsdichter haben wir nicht. Das überlaſſen wir unſern Großältern, und hätten wir einen, ſo wäre es ſicherlich nicht Schiller. Seine „Jungfrau von Orleans" mag noch hingehen, darin liegt doch noch etwas Myſtiſches, was an unſer Hellſehen, Tiſchklopfen ꝛc. erinnert; auch der Marquis von Poſa, obgleich er zuletzt verrückt wird, erweiſt ſich doch anfangs als praktiſcher und feiner Kopf, da er es trotz ſeiner Jugend in kürzeſter Zeit bis zum Miniſter, freilich ohne Porteſeuille, bringt. Wie komiſch iſt aber dieſer Küraſſieroberſt — der Name fällt uns nicht gleich ein, er klang italieniſch — der ſich um eines Mädchens willen todtſchlagen läßt! Und gar dieſe Thekla, die ihren Aeltern bei Nacht und Nebel davonläuft, und noch dazu um eines Mannes willen, der ihr nicht einmal eine Verſorgung mehr bieten kann, weil er ſchon todt iſt! So dumm ſind unſere heutigen Mädchen nicht mehr, wenn ſie noch mit der Puppe ſpielen. In „Maria Stuart" mag die Eliſabeth noch hingehen, auch allenfalls Leiceſter, wenn er nur nicht zuletzt noch dumme Streiche machte; von dem verrückten Mortimer und Conſorten läßt ſich natürlich gar nichts ſagen. Heutzutage hat man Anſtalten zur Aufbewahrung ſolcher Individuen. Betrachten wir alle Schiller'ſchen Hauptperſonen, ſo finden wir, ein paar Ausnahmen abgerechnet, daß zwiſchen ihrem Denken, Fühlen und Handeln und dem unſerigen eine Weltkluft liegt. Solchen Phantaſtereien und Träumereien gewinnt heut kein verſtändiger Menſch mehr Geſchmack ab, und verſtändig ſind wir glücklicherweiſe größtentheils. Von ſolchem Zeug konnte man ſich früher entzücken laſſen, zu jener Zeit, wo die Deutſchen das waren, für was ſie heut noch ausgegeben werden: ein Volk von Dichtern und Denkern. Jetzt ſind wir praktiſch, jetzt ſtehen wir auf der Höhe der Zeit, auf der höchſten Höhe, noch höher als Engländer und Franzoſen. Die gaben bei all ihrer Verſtändigkeit noch hundertmal mehr für Gedichte und Romane und anderes unnützes Zeug aus, als wir — hundertmal mehr, die Zahl iſt nicht bildlich gebraucht. Und die Engländer und Franzoſen ſind noch ſo altväteriſch, Lieblingsdichter zu haben! Wir leſen wol auch mancherlei Bücher recht gern, aber wir laſſen uns nicht von langweilig gelehrten Kritikern vorſchreiben, was wir leſen ſollen....

Wie wir aber jetzt zum Schillerfest gekommen sind? Ja, darüber sind wir selbst erstaunt. Ein paar Literaten haben uns mit dem Project hinterrücks überfallen, an hundert Orten zugleich, und ehe wir noch zur Besinnung gekommen, war das Geschrei und der Lärm schon so groß geworden, daß man gar nicht mehr dagegen aufkommen konnte. Uebrigens ließen wir es uns auch ganz gern gefallen: denn so ein Fest ist doch immer eine kleine Zerstreuung und man bekommt auch allerlei zu sehen. Einige von uns waren auch im Zuge und beim Diner, auch haben wir eine Kleinigkeit zur Schillerstiftung beigesteuert. Irren wir nicht, so soll dafür alljährlich ein solcher Umzug gehalten werden. Diesmal war nur bei uns gar zu wenig zu sehen: ein paar Ritter, ein paar Thürme, eine Brücke, einige Fahnen. Ganz gut nahm sich der Reiter aus, der den Schiller in seinem damaligen Costüm vorstellte. *) Wie doch die Mode in der Männerkleidung sich seitdem verändert hat! Und doch ist Schiller erst hundert Jahre todt! Passender hätte es uns nur geschienen, wenn nun doch einmal eine Rede gehalten werden mußte, daß Schiller selbst sie vom Pferde herab gehalten hätte. Auch wäre es ganz hübsch gewesen, wenn außer ihm auch noch seine Frau, oder wenn er nicht verheirathet war, seine Mutter in ihrer damaligen Kleidung vorgeführt worden wäre, als Pendant zu ihm. Auch die Hauptfiguren seiner Komödien hätten sich ganz nett darstellen lassen, die Männer zu Pferde, die Frauen vielleicht in Sänften. Dann hätte man doch etwas mehr von dem Zuge gehabt als so. Aber das sind nur einige allgemeine Andeutungen, die wir für den Fall geben, daß man nun doch einmal solche Geschichten künftig wiederholen will. Uebrigens protestiren wir energisch dagegen, daß Schiller als unser Lieblingsdichter ausgeschrien und daß von unserer Begeisterung für ihn gefabelt wird. Mögen die Leute, die Schiller lesen, solche Feste für sich veranstalten, aber uns mag man ferner unbehelligt lassen. Was soll das Ausland von uns denken! Es wird wahrhaftig glauben, daß wir noch die Deutschen seien, die in seiner Phantasie noch fortleben, und die seinem verständigen Witze oft genug zur Zielscheibe dienten. Sonst behauptete man, Amerika sei das Vaterland des Humbug: aber ein größerer und tollerer Humbug ist nie getrieben worden als dies Schillerfest in Deutschland, bei welchem dem Auslande und uns selbst ganz ernsthaft eingeredet werden sollte, daß „wir" für Schiller begeistert seien! Wir waschen unsere Hände in Unschuld: Schiller hat mit uns und „wir" haben mit Schiller nichts zu thun!

A. B.

*) Wie wir aus den Zeitungen nachträglich ersehen, soll der Reiter einen gewissen Hans Sachs vorgestellt haben. Es kommt uns übrigens nicht darauf an. Wer dieser Hans Sachs gewesen sei, wird auffallenderweise von den Zeitungen gar nicht angegeben woher soll man es denn wissen?

Der ſchwarze Mann.

„Neue Silhouetten-Fibel für artige Kinder. Im Original mit der Schere geſchnitt von Karl Fröhlich.“ (Berlin, Schröder.)

Weihnachten kommt, der „ſchwarze Mann“ iſt da. Der „ſchwarze Mann“? Ja wohl, ſchöne Leſerin, der „ſchwarze Mann“. Doch brauchen Sie darum nicht hochmüthig das Näschen zu rümpfen und noch weniger brauchen Sie ſich von einem leiſen Grauen beſchleichen zu laſſen: dieſer „ſchwarze Mann“ hat nichts zu thun mit den Spukgeſtalten der guten alten Zeit, er iſt kein Knecht Ruprecht, der Sie vor Jahren mit Großvaters umgekehrtem Schlafpelz und der großen Flickenruthe in der Hand zum Weinen brachte, um Sie gleich darauf mit raſch hingeworfenen Aepfeln und Nüſſen zu tröſten, und noch weniger iſt es eine jener unheimlich märchenhaften Erſcheinungen, mit denen ein Hoffmann und Conſorten zur Zeit unſerer Väter und Mütter die Phantaſie der Leſewelt in Aufregung verſetzten: dieſer „ſchwarze Mann“ — aber wenn Sie ihn wirklich noch nicht kennen, fragen Sie doch nur die Kinder dort, die ſich ſo dicht um das neue Bilderbuch drängen und deren helles Gelächter ſo lieblich zu uns herüber dringt! Die Kinder kennen ihn wohl und haben ihn von Herzen lieb, den braven „ſchwarzen Mann“ mit dem guten treuherzigen Geſicht, den vielen ſchönen Gedichtchen und Sprüchen und vor allem mit dieſer kunſtfertigen, dieſer zauberhaften Schere, vermittels deren er aus einem Stück ſchlichten ſchwarzen Papiers eine ganze Welt der Wunder, Menſchen und Thiere, Bäume, Blumen, Häuſer und was nur irgend den kindlichen Sinn ergötzt, belehrt und beſchäftigt, zu entwickeln weiß. Es iſt ein guter Witz des Schickſals, daß es dieſem „ſchwarzen Mann“ mit ſeinen unſcheinbaren ſchwarzen Bildern dieſen heitern und freudigen Namen gegeben hat: Karl Fröhlich. Denn fröhlich macht er und als Freudenbringer erſcheint er, wo er irgend eintritt, bei alt und jung und groß und klein und arm und reich; ſeine liebſten und ſchönſten Gaben aber hat er, als ein richtiger Weihnachtsſchenker, doch immer für die Kinder aufgeſpart, für jenen ſchönen ſeligen Abend, wo beim Glanz der Weihnachtslichter der Ruf der Freude ſo hell, ſo rein aus Millionen junger Kehlen jauchzt, und wo in dem allgemeinen Rauſch des Glücks wir Alten ſelbſt wieder zu Kindern werden....

Das „Deutſche Muſeum“ hat ſchon öfters auf den trefflichen Mann und ſeine bewundernswerthen Schnitzereien hingewieſen; das obengenannte neueſte Büchlein des unermüdlichen Künſtlers bietet uns erwünſchte Gelegenheit, wiederholt auf ihn zurückzukommen. Und wer wollte es leugnen? Wäre Karl Fröhlich als Franzoſe oder Engländer

geboren, lebte er, ſtatt in einer entlegenen Gaſſe von Berlin, in Paris oder London oder vielleicht gar in Petersburg, er wäre nicht nur längſt ein allbekannter, er wäre gewiß auch, was man ſo nennt ein gemachter Mann; die Damen der vornehmen Geſellſchaft würden ſich beeifern ihn zu patroniſiren und ihre Albums mit den kleinen Kunſtwerken zu ſchmücken, die ſeine erfindungsreiche Schere entſtehen läßt, ſeine reizenden Blättchen würden mit Gold aufgewogen werden, deutſche Touriſten aber, welche die ferne Weltſtadt beſuchen, würden ihre Karte in ſeinem Vorzimmer abgeben und würden uns, nach Deutſchland zurückgekehrt, Wunderdinge erzählen von dem berühmten Mann, dem unvergleichlichen Künſtler, dem Originalgenie, das durch ein Stückchen ſchwarz Papier und eine nimmer raſtende Schere zum Löwen der Geſellſchaft geworden iſt. So jedoch iſt Karl Fröhlich nur ein Deutſcher, ein echter ehrlicher Deutſcher, ein treues inniges Gemüth, der die Hintertreppe der Reclame nicht kennt, der ſeine wunderbare Kunſt auch wirklich als Künſtler treibt, nicht als Speculant, und da iſt es denn freilich ganz in der Ordnung — oder wenn nicht in der Ordnung, ſo iſt es doch wenigſtens echt deutſche Manier, daß das große Publikum noch immer kaum ſeinen Namen kennt und daß wir in der Weihnachtszeit noch immer hinlaufen, für innerlich und äußerlich kokette Kinderbücher von Frau So und So und Fräulein Wieheißtdudoch, mit verzerrten, buntgefleckten Bildern und verzerrten kleckſigen Empfindungen, das Geld thalerweis auszugeben, während wir für wenige Groſchen eins jener Hefte erwerben könnten, mit den kernigen Sprüchen, der geſunden tüchtigen Moral und den prächtigen ſchwarzen Bilderchen, wie Karl Fröhlich ſie ſeit Jahren zur Weihnachtszeit herauszugeben pflegt.

Wir nannten Karl Fröhlich ſoeben einen Künſtler. Und in der That verdient er dieſen Namen, nicht blos wegen der kaum begreiflichen Fertigkeit und Sauberkeit, mit der er aus dem geringfügigſten Material ſo allerliebſte kleine Kunſtwerke herſtellt, oder wegen der Strenge und Richtigkeit der Zeichnung, durch welche dieſelben ſich auszeichnen, oder endlich wegen der unerſchöpflichen Fülle ſeiner Erfindungen: auch noch in einem andern höhern Sinne iſt er wahrhaft ein Künſtler. Oder was anders iſt das eigentliche Merkmal des Künſtlers, des echten wahren, als daß er mit ſtarker unerſchütterlicher Seele feſthält an den Idealen, welche ſein Inneres erfüllen, die im irdiſchen Stoff zu verkörpern und ſichtbarlich darzuſtellen die Natur ihm die wunderbare Kraft verlieh? Karl Fröhlich iſt ein Dichter, wie es nur je einen gegeben hat; er beſitzt jene innere Harmonie, welche die Außenwelt mit goldenem Glanz durchleuchtet und verklärt. Daß er dabei nicht in Worten dichtet oder doch nicht allein und hauptſächlich in Worten, das ändert nichts; wie das todte Stück Papier, berührt von der Feder des Dichters, zu

Seite

Literatur und Kunst.

Althaus, Emil, Leid und Luſt 148
Baader, Franz v., Tagebücher 139
Bernhard, Fr., der deutſche Soldat 224
Bock, E., Schiller und Goethe im Xenienkampf 866
Bodenſtedt, Fr., die Lieder des Mirza-Schaffy 626
Brockhaus' Converſations-Lexikon 222
— — Gegenwart 223
Bundesrechtliche Fragen 790
Curtius, Ernſt, Peloponneſos 291
Denkwürdigkeiten eines deutſchen Hausknechts 947
Deutſchlands Denker ſeit Kant 457
Düſſeldorfer Künſtleralbum. I. Bd. 541
— — — — II. 862
Ebeling, Fr. W., Englands Geſchichtsſchreiber 863
Erinnerungen aus Paris 146
Freiligrath's politiſche und ſociale Gedichte. Heft II. 297
Gall, L. v., gegen den Strom 944
Goethe's Leben von J. W. Schaefer 708
— Briefe an Frau von Stein Bd. III. 707
— Briefwechſel mit Knebel 948
Gotthelf, Jeremias 537
Gutzkow, K., die Ritter vom Geiſte 218. 942
Heine, H., Romanzero 785
— — Fauſt 790
Heyden, Fr. v., der Schuſter zu Ispahan 71
Kohl, J. G., der Rhein 935
— — Skizzen aus Natur und Völkerleben 937
Lenau's dichteriſcher Nachlaß 70
Meyer, C. F., hiſtoriſche Studien 1. Thl. 859
Mühlbach, L., Memoiren eines Weltkinds 946
Müller, Fr. v., Erinnerungen. 1806—1813 536
Müller, Wolfgang, Lorelei 544
Mundt, Th., die Matadore 945
Neigebaur, J. F., die Südſlaven 857
Pröhle, H., aus dem Harze 296
Radowitz, J. v., neue Geſpräche aus der Gegenwart 144
Raffalowitſch, Arthur 225
Rahden, W. v., Wanderungen eines alten Soldaten Bd. III. 706
Raven, Mathilde, Welt und Wahrheit 946
Reſultate der Berathungen der Regierungs-Commiſſaire zu Frankfurt a. M. 1848—1849 zur Herſtellung der Zolleinheit im deutſchen Reiche 790
Ring, M., die Kinder Gottes 220
Roquette, O., Orion 454
Rußland und die Gegenwart 396
Schmidt, E. O., Bilder aus dem Norden 940
Schücking, L., der Bauernfürſt 943
— — Italia 461
Sievers, E., Shakeſpeare 383

einem lebendigen Brunnen wird, aus dem Sprüche der Weisheit und der tiefſten Empfindung quellen, ſo verwandelt unter der Hand dieſes Künſtlers das armſelige Stück Papier ſich in einen Zauberſchleier, der uns wie auf Fittigen raſch hinträgt in die entfernteſten Gegenden, unter die verſchiedenartigſten Umgebungen, jetzt auf die Weide zu Lamm und Stier, jetzt in die Wüſte zu Löwe und Tiger, nun auf den Fiſchfang, nun auf die Jagd, hier an den Weihnachtstiſch, dort an ein Sterbebett — und alles, was der Zauberſchleier uns zeigt, umſchmeichelt uns mit einem lieblichen Schein der Wirklichkeit und iſt lebendig und wahr und treu! Jeder Dichter, jeder Künſtler hat etwas vom Kinde in ſich; ſo gewaltige Accorde, ja ſo grelle Disharmonien die Dichterſeele mitunter auch durchbrauſen, die Harmonie der Kindheit geht ihr doch niemals ganz verloren, im Gegentheil, ſie iſt der eigentliche Grundton, der die Seele des Dichters erfüllt. Und ſo iſt es auch bei Karl Fröhlich vor allem die Kinderwelt mit ihren kleinen und doch ſo unermeßlichen Freuden, die ihm die dankbarſten und reizendſten Stoffe bietet; wie der „ſchwarze Mann" hauptſächlich für die Kinderwelt arbeitet, und wie es das ſchönſte Ziel ſeines Strebens iſt, ihr Anregung, Belehrung und Freude zu verſchaffen, ſo iſt ſie ſelbſt auch der Hauptgegenſtand ſeiner Darſtellungen. Man muß ſie geſehen haben dieſe Fröhlich'ſchen Kindergeſtalten, mit ihren allerliebſten Stumpfnäschen, den wallenden flatternden Löckchen, den runden prallen Armen und Beinchen, dem verrätheriſchen Hemdenzipfel, der da ſo ſchalkhaft hervorguckt — man muß das alles geſehen, man muß ihn ganz in ſich aufgenommen haben dieſen Zauber der Unſchuld und der Kindlichkeit, der die Darſtellungen dieſes Künſtlers umſchwebt, um ſich nicht nur von Bewunderung ergriffen zu fühlen vor dem in ſeiner Art einzigen Talent des Mannes, ſondern auch um ihn ſelbſt recht von Herzen lieb zu gewinnen. Ja was dieſe Darſtellungen des Kinderlebens anbetrifft, ſo nehmen wir keinen Anſtand, Karl Fröhlich trotz des geringfügigen Materials, in welchem er arbeitet, dicht zu dem großen Maler der Kinderwelt, zu Ludwig Richter, zu ſetzen; es iſt dieſelbe Lebendigkeit und Treue, dieſelbe Heiterkeit und Anmuth, derſelbe ſchöne ſtille Götterfriede.

Freilich hat die kindliche Seele dieſes Dichters auch ihre Stürme zu beſtehen gehabt; Künſtler wie er iſt, hat er auch das allgemeine Künſtlerlos auf Erden erdulden müſſen. Wollt ihr eine Ahnung bekommen von den Dornen, durch welche Karl Fröhlich ſich hat hindurchſchlagen müſſen, bis er endlich in ſeiner wunderthätigen Schere den Anker fand, an dem er ſein Lebensſchifflein befeſtigen mochte, ſo leſt die „Blumen am Wege", die er vor langen Jahren (Kaſſel 1852) erſcheinen ließ: echte Blumen der Poeſie, voll reinen keuſchen Duftes, die in all ihrer Beſcheidenheit wol füglich manche ſtolze Modeblume des

Tages überſtrahlen konnten. Aber ſie waren an einem rauhen und ſteinigten Pfade gewachſen dieſe einſamen Blumen, mit denen der angehende Dichter ſein müdes Haupt bekränzte. Karl Fröhlich iſt, wie ſo viele unſerer deutſchen Dichter und Künſtler, ein Sohn der Armuth; in engen dürftigen Verhältniſſen erwachſen, betrachtete der wiſſensdurſtige Knabe es bereits als ein großes Glück, da er mit 14 Jahren als Lehrling an den Setzerkaſten treten durfte. Er wurde Buchdrucker — auch eine „ſchwarze Kunſt", wenn auch eine andere als er ſie jetzt treibt. Zwar hatte er dies Talent des Schnitzens ſchon von früheſter Jugend auf beſeſſen; ſchon als Knabe, ja als Kind wußte er jedes Blättchen Papier, das ſich gelegentlich in ſeine Hand verirrte, durch die Behendigkeit ſeiner Schere in allerhand Bäume, Thiere, Menſchen zu verwandeln. Doch war in der damaligen Umgebung des Knaben niemand, der dieſem Talent irgendeinen höhern Werth beigelegt oder auch nur geahnt hätte, daß es ſich jemals würde zu etwas Höherm entwickeln laſſen; es war eine Spielerei und wie der Knabe ſelbſt ſie als ſolche betrieb, ebenſo wurde ſie auch von ſeiner Umgebung nur als Spielerei aufgenommen. Und ſo zog er denn nach glücklich überſtandenen Lehrjahren, das Felleiſen auf dem Rücken, als ehrſamer Buchdruckergeſelle von einer deutſchen Stadt zur andern; überall hatte er Herz und Augen offen, überall lernte und ſtudirte er nach ſeiner Weiſe und ſuchte die empfangenen Eindrücke poetiſch zu verarbeiten.

Fröhlich's erſter Eintritt in die Oeffentlichkeit geſchah durch die ſchon genannte Sammlung „Blumen am Wege". Sie wurde, wie das in Deutſchland ſo geht, von wenigen einzelnen Kritikern mit ermunterndem Beifall beſprochen (ſo im „Deutſchen Muſeum", 1852, I, 460, von Adolf Stahr), von der Mehrzahl dagegen mit Stillſchweigen übergangen; ob ſie vom Publikum gekauft und geleſen worden iſt, wiſſen wir nicht, glauben es auch nicht, obwol ſie es ganz unzweifelhaft vor unzähligen ihrer Art verdient hätte. Erſt nach Verlauf einiger Jahre tauchte Karl Fröhlich zum zweiten mal auf, aber diesmal nicht als Dichter, ſondern als Schnitzkünſtler; er hatte die ſchwarzen Lettern mit dem ſchwarzen Stück Papier vertauſcht und was ſo lange nur eine zufällige Fertigkeit, ein bloßes Spielwerk müßiger Stunden geweſen, das ſollte ſich nun, durch raſtloſe Uebung gepflegt und ausgebildet, als Kunſt bewähren.

Der Verſuch gelang; die Fröhlich'ſchen Schnitzereien erlangten in gewiſſen Kreiſen Berlins, wohin der anſpruchsloſe Künſtler im Laufe der Jahre übergeſiedelt war, bald einen günſtigen Ruf und verſchafften ihm ausreichende Beſchäftigung. Und wirklich kann man nichts Reizenderes ſehen als dieſe ausgeſchnitzten Sächelchen; der Künſtler führt ſeine Schere mit einer Sicherheit, die Zeichnung iſt ſo rein, die Linien ſo correct,

die ganze Arbeit von einer ſo unbegreiflichen Feinheit und Sauberkeit, daß ſich nichts Aehnliches damit vergleichen läßt. Auch die Vervielfältigung und Verbreitung dieſer Originale vermittels des Steindrucks bewährt ſich als ein höchſt glücklicher Gedanke; die Sprüche und Verschen, mit denen Karl Fröhlich dieſe ſchwarzen Bilder zu begleiten pflegt, athmen einen ſo geſunden kindlichen Sinn und eine ſo liebenswürdige unbefangene Heiterkeit, daß wir den auf dieſe Weiſe entſtandenen Fröhlich'ſchen Kinderbüchern, wie wir ſchon oben andeuteten, den Preis vor den meiſten ihrer Gattung zuſprechen müſſen.

Denn auch in pädagogiſcher Hinſicht, ganz abgeſehen von ihren künſtleriſchen Vorzügen, empfehlen dieſe Fröhlich'ſchen Darſtellungen ſich in hohem Grade. Der Verfaſſer ſelbſt hat über dieſen Punkt ſo gründlich nachgedacht und äußert ſich in der „Nachſchrift" zu der ebenerſchienenen „Neuen Silhouettenfibel" darüber mit ſo klaren und eindringlichen Worten, daß wir mit Vergnügen einige ſeiner Sätze hier einſchalten; ſie werden ſeinen Büchern, hoffen wir, zur kräftigſten Empfehlung dienen, inſofern ſie nämlich den Beweis führen, daß wir es hier keineswegs blos mit einem rohen naturwüchſigen Talent zu thun haben, ſondern daß der Verfaſſer über das, was er erſtrebt und leiſtet, auch ſelbſt reiflich nachgedacht hat. „Die beſondere Eigenthümlichkeit der Silhouette", heißt es an dem angeführten Orte, „durch ihre Unfertigkeit die Phantaſie des Beſchauers anzuregen; dazu die ihr beſonders eigene Beſtimmtheit der Formen und Umriſſe, ſind die Urſache, weshalb beſonders von Kindern das ſchwarze ausgeſchnittene Bild bunt ausgemalten Bildern vorgezogen wird..... Die dankbare Freude der Kinder, mit welcher ſie Schattenſpiele und Schattenbilder aufnahmen, brachte mich zu der Ueberzeugung, daß Darſtellungen der genannten Art bei ihnen eine größere Thätigkeit des Vorſtellungsvermögens erweckten. Viele behalten bei der Schau ſolcher Bilder etwas Eigenes zu thun übrig. Die angeregte Phantaſie gibt nicht allein ſolchen bildlichen Darſtellungen die ihnen mangelnde Farbe, ſie läßt auch in den Geſtalten und Gruppen häufig mehr erblicken, als darin bei ihrer Skizzenhaftigkeit auszudrücken möglich iſt. Mit einem Wort, ſie macht das Bild fertiger. Die Beſchauer ſolcher Silhouetten gewinnen dadurch die anregenden Bildchen lieb und der Trieb wird rege, das in der eigenen Anſchauung vervollkommnete Bild alſo auszudrücken, wie es jetzt vor dem innern Auge daſteht. Die Luſt am Nachbilden zeigt ſich vielfach und die Mittel hierzu: die Schere und ein Blättchen Papier, liegen überall bequem zur Hand. Alles dies", fährt der Verfaſſer fort, „ſind wirkliche Wahrnehmungen: denn ſeit dem Erſcheinen einer ganzen Reihe von Jugendbüchlein, aus eigener und fremder Feder, welche von mir mit ausgeſchnittenen Bildern verſehen wurden, habe ich von vielen Seiten

und oftmals recht artige gelungene Proben von Ausſchneideverſuchen zugeſendet bekommen. Aus dieſem Grunde ſuche ich mit vorliegendem Büchlein ein Verſprechen zu erfüllen, welches ich bereits vor Jahren bei dem Erſcheinen des zweiten Theils der «Fabeln ꝛc.» gab. Damals ſchon nahm ich mir vor, bei guter Gelegenheit der Jugend ein Büchlein darzubieten, welches hauptſächlich zierliche Bildchen als Muſter zum Ausſchneiden enthalten ſollte; und ich hoffe, daß dieſe neueſte Arbeit dem angegebenen Zweck entſprechen wird. Somit übergebe ich die «Neue Silhouettenfibel» getroſt dem Chriſtkindlein und hoffe, daß ſie recht zahlreich den heitern Beſcherungen beigefügt werden möge. Zwar iſt das Büchlein keine Fibel im pädagogiſchen Sinne, denn ſie lehrt weder das «ABC» noch das Einmaleins, wie ihre Schweſtern es lehren. Ihre Aufgabe iſt anderer Art; möchte ſie als erſtes Kunſt-ABC den Sinn für klare Formen erwecken und damit zugleich den Trieb, ſich ſchon früh in ſpielender Weiſe mit der Kunſt zu beſchäftigen."

Indem wir uns dem Wunſche des beſcheidenen und liebenswürdigen Verfaſſers von Herzen anſchließen, dürfen wir wol, ohne indiscret zu ſein, noch eins hinzufügen. Man weiß, wie ungünſtig dieſe letzten Jahre mit ihren Handelskriſen und ihren politiſchen Calamitäten für Kunſt und Künſtler geweſen ſind; berühmte Maler, die ſonſt den Beſtellungen der Kunſtfreude nicht genügen konnten, haben ihren Pinſel müſſen feiern laſſen, was wunder denn, daß dieſer Sturm der Zeit auch an der beſcheidenen Hütte unſers „ſchwarzen Mannes" nicht ohne nachtheilige Wirkung vorübergegangen iſt? „Aus dieſer Klemme", ſchreibt er uns, „mußte mich das Handwerk reißen, ich band nach zwölf Jahren wieder den Druckerſchurz vor, und alſo ſchaffe ich jetzt, vorläufig bis zum Frühjahre, an der Preſſe. Abends ſchnitze und poetiſire ich und der alte Gott hilft weiter."

Ja wohl, er hilft weiter: und auch dem Mann, der in ſo unzähligen Kinderherzen ſo viel ſchöne und reine Freude ſchafft, wird er es an Freude nicht fehlen laſſen. **R. P.**

Literatur und Kunſt.

„Aus unſern vier Wänden."

Das iſt ein ſeltſames Buch, das da ſoeben unter dem Titel „Aus unſern vier Wänden. Bilder aus dem Kinderleben von Rudolf Reichenau" bei Herbig in Leipzig erſchienen iſt. Nämlich ſeltſam inſofern, als es in keine der hergebrachten Kategorien paßt; es ſind nicht Geſchichten, nicht Reflexionen, nicht Poeſie, nicht Pädagogik, und doch von allem etwas und nebenher ein ſo liebes und herziges Büchlein,

wie wir lange keins gefunden haben. Ja das ist der richtige Standpunkt, von dem aus dies Buch aufgenommen sein will: man muß die Feder des Recensenten unter den Tisch werfen und wie es hervorgequollen ist aus einem tiefen warmen kindlichen Herzen, so muß man es auch mit warmem und kindlichem Herzen zu lesen suchen. Der Verfasser nennt sein Buch „Bilder aus dem Kinderleben". Auch diese Bezeichnung ist nicht ganz passend, man könnte sich dadurch leicht verführen lassen zu glauben, als wäre das Buch für Kinder bestimmt. Und doch wäre nichts verkehrter, als wollte man dies Buch, ein so treuer Spiegel des Kinderlebens es auch ist, den Kindern selbst in die Hand geben. Nein, nicht ein Buch für Kinder, es ist ein Buch für Aeltern, besonders für junge Aeltern, denen das erhabene Glück, sich Aeltern nennen zu dürfen, selbst noch so recht neu und frisch ist, die sich noch mit ganzer andächtiger Seele in das Mysterium des Kinderlebens vertiefen, die noch in Entzücken gerathen über jedes dieser zarten rosenrothen Fingerchen, die da so bewußtlos in das Leere fassen, über jedes Härchen auf dem Kopf, über jeden Blick aus dem Auge ihres Lieblings! Vor allem aber ist es ein Buch für junge Mütter — wir würden hinzusetzen für junge glückliche Mütter, wenn nicht jede junge Mutter, selbst unter den herbsten äußern Verhältnissen, nothwendig auch glücklich, ja überglücklich wäre. Das ist das eigenthümliche Verdienst des Buchs, der wunderbare Zauber, der über diesen wenigen Blättern ausgebreitet liegt, daß es in das Leben des Kindes mit Mutteraugen sieht, mit treuen wachsamen Mutteraugen, die nicht nur die Welt vergessen über das geliebte Kind, sondern denen das Kind selbst eine Welt ist, eine Welt des Glücks, der Liebe und der Wunder. Das Buch lehrt nicht, es predigt nicht, es gibt keine Anleitung zu Wartung und Erziehung der Kinder und doch, meinen wir, wird nicht so leicht eine Mutter zu finden sein, die nach der Lectüre dieses Buchs sich nicht ernster, besser, ihres hohen Berufes würdiger fühlte — so rein und treu spiegelt sich die Kinderwelt mit allem Glück, das sie uns gewährt, aber auch mit allen Pflichten, die sie uns auferlegt, hier ab und mit so hinreißender Lebendigkeit weiß der Verfasser jene eigenthümliche Heiligkeit zu schildern, die auf einem Kinderantlitz ruht und die ihren milden Segen unwillkürlich auch in das härteste und verstockteste Herz verbreitet. Wie gesagt, ein solches Buch will genossen, es will geliebt, aber nicht kritisirt sein; wäre letzteres gestattet, so hätten wir allerdings wol diese und jene Kleinigkeit daran auszusetzen, wir würden unser Bedauern darüber ausdrücken, daß der Verfasser hier und da in einzelne Wiederholungen verfallen ist und auch ein gewisser süßlicher Ton, ein Ton, der bereits nah an die Manier streift und uns lebhaft an die Andersen'schen Märchen erinnert, die wol auf die Entstehung des Buchs überhaupt nicht ohne Einfluß geblieben sind, würde nicht ungerügt bleiben dürfen. Allein diese und ähnliche Einzelheiten, die überdies leicht entfernt werden können bei jener zweiten Bearbeitung, zu der es dem Verfasser gewiß nicht an Veranlassung fehlen wird, verschwinden gegen den so überaus liebenswürdigen, anmuthigen und frischen Eindruck, den das Ganze hervorbringt. Auch erscheint das Buch eben zur glücklichen Stunde: Weihnachten, das fröhliche Kinderfest steht vor der Thür und da man ja so viel Bücher für Kinder schreibt und kauft, warum an unserm Weihnachtsbaum nicht auch einmal ein Buch für

Aeltern, für Mütter hängen? Daß das vorliegende Werkchen zu dieſem Zweck recht vielfach benutzt werde, iſt unſer lebhafter Wunſch und damit derſelbe deſto ſicherer zur Ausführung gelange, theilen wir hier ein paar kurze Abſchnitte aus dem Buche ſelber mit; wir ſind überzeugt, daß niemand ſie leſen wird, ohne nach der Kenntniß des Ganzen begierig zu werden.

Mittwoch ein Vierteljahr.

Die Mutter hat das Kind vor ſich im Schoſe, lächelt und nickt ihm zu.

„Wie alt iſt der Kleine?“

„Mittwoch ein Vierteljahr.“

Alſo Mittwoch!

Der Vater des Kindes würde vielleicht geſagt haben: „Ein Vierteljahr“ oder „bald, nächſtens ein Vierteljahr“; im Munde der Mutter wäre das ein unerklärlicher Mangel an Genauigkeit.

Die Mutter lächelt und nickt.

„Es iſt doch ein einziger Junge!“

Die Wärme dieſer richtigen, obwol durch Neuheit nicht überraſchenden Bemerkung könnte im ſtreng arithmetiſchen Sinne des Worts zu der Annahme verleiten, es ſei wirklich der Mutter einziges Kind. Der Schluß wäre indeß voreilig. Im Gegentheil lehrt die Erfahrung, je mehr Kinder ſchon da ſind, um ſo gewiſſer wird jedes neu hinzukommende nach der angewandten Mathematik der Mutterliebe das „einzig einzige“, und wir erblicken nur die Folge einer naturgemäßen Steigerung darin, wenn die Mutter, die bei der Geburt von zehn Knaben jedesmal ausgerufen, „der reizende Junge“, den elften mit noch erhöhterm Entzücken begrüßte: „Ein zu reizender Junge!“

Die Mutter lächelt und nickt, und jetzt miſcht ſich ein gewiſſes heiter anmuthendes Schütteln der Kopfbewegung bei, es iſt jenes mimiſche Liebkoſen, mit dem die Mütter aller Zeiten, Zonen, Völker und Stände um ein erwiderndes Lächeln ihrer kleinen Abgötter warben, werben und werben werden, ſolange es noch Mutterliebe gibt, die ſich freudeſtrahlend in den Anblick des Kindes verſenkt.

Die Mutter lächelt und nickt ſchon wieder. Ihr Warten war unwiderſtehlich, und ſie gibt, was ſie erhalten, ſofort mit guten Procenten verzinſt zurück.

Ein Schrei des Schmerzes iſt das erſte Lebenszeichen bei des Menſchen körperlicher Geburt, das erſte geiſtige Keimregen offenbart ſich in dem elektriſchen Funken der Freude. „Es ſpielt mit dem Engelchen“, ſagt man, wenn die Kinder im Schlafe lächeln. Wenn ſie wachend das Lächeln der Mutter erwidern, iſt es ein Spiel mit dem treueſten und eigenſten Schutzgeiſte des jungen Lebens.

Nun lächelt die Mutter, weil ihr die Aehnlichkeit des Kleinen mit dem Vater noch nie ſo aufgefallen wie jetzt, nur um die väterlichen Liebesrechte gleichſam in Vertretung des Abweſenden wahrzunehmen, und nun wieder auf eigene Rechnung — ſie kann ſich nicht ſatt ſehen an ihrem ſüßen, jungen Glück, das vor ihr liegt, ſo groß es iſt — funfzehn und dreiviertel Zoll nach der neueſten Meſſung des exacten Vaters — mit dem klopfenden Pulſe am Schädelchen, das ſeidenweiche, feine, kräftig ſchwarze Haarſpürchen dicht bedecken — mit den hellen, klaren Augenkreiſen, die ſich wie fragend zwiſchen

den beweglichen Lidern drehen, als wollten sie zunächst nur gern wissen, wo eigentlich oben und wo unten ist bei der Horizontallage — mit den milchzarten, krabbelnden Händchen, den kleinen, ganz kleinen Fingerchen, jedes Fingerchen mit Fältchen an den Knöchelchen, ein jedes mit seinem rosigen Nägelchen und jedes Nägelchen mit seinem weißen Rändchen.

„Und schon so nettes festes Fleisch haben wir, so volle Gliederchen, und das Gesicht ist schon so hübsch rund, blank und glatt."

Ein Kind von dieser wunderbaren Gelungenheit ward noch nicht vom Weibe geboren. Ganz in der Ordnung daher, daß von ihm in der imponirenden Form der Mehrheit die Rede ist: Wir regierender Jüngstgeborener von Gottes Gnaden.

Aber von all dem Liebkosen ist ja des Kleinen Mützchen ganz und gar verrutscht. Das Mützchen erhält dafür persönlich einen scherzend drohenden Verweis, und nachdem es wieder gehörig zurechtgerückt ist, benutzt die Mutter die sehr passende Gelegenheit, dem Kinde freundlich lächelnd — zuzunicken.

Morgentoilette.

„Halte aber auch hübsch still", sagt der Schwamm.

„Dummes Zeug, du mußt still halten" sagt das Wasser, nachdem es sich vergeblich kokett einschmeichelnd als das „schöne, weiche, lauwarme" Wasser angepriesen.

„Wenn wir nicht ordentlich reiben", sagt das Seifläppchen, „bringen wir keinen Grund."

„Das eine Ohrchen ist schon gut", sagt schlau das Handtuch. „Nun blos noch das andere."

Kamm und Bürste streichen die verwirrten Löckchen glatt, theilen den Scheitel und sagen: „Gleich sind wir fertig."

„Erst das rechte Aermelchen, dann das linke Aermelchen", sagt das reine Hemdchen.

„Ueber Nacht sind wir auch nicht magerer geworden", sagen die Strümpfchen zu den wurstrunden kleinen Wackelwaden. Die Schuhchen sagen: „Schmuck Pferdchen, blanke Huschen."

„Kopfüber, ohne die Frisur zu verderben, das ist die Kunst", sagt das Unterröckchen.

„Jetzt komme ich" sagt das Kleidchen, wie der vornehmste in der Gesellschaft, auf den alle andern gewartet haben. Es weiß recht gut, daß es das rothe Kleidchen mit den Glasknöpfchen ist, zu dem das Kind das Zeug sich selbst ausgesucht nach der Probe, es weiß, daß es des Kindes Lieblingskleidchen ist.

„Nun noch das Näschen bohnern", sagt das Taschentuch, seine unangenehme Commission in eine launige Form kleidend.

„Fix und fertig", sagt der ganze Chor.

„Ach, da sitzt noch ein Thränchen, ein dummes kleines Thränchen, das sich nicht abtrocknen lassen wollte, auf der Backe. Das küsse ich schnell weg", sagt die Mutter, und dann gehen wir Papa Guten Morgen sagen, einen freundlichen reingewaschenen „angezogenen" Guten Morgen. R. P.

Epigrammatiſches.

Bei Springer in Berlin erſchien: „Wilde und zahme Xenien von Dr. C. Manuel“. Die Zeit der Xenien dürfte trotz der claſſiſchen Erinnerungen, die ſich an dieſen Namen knüpfen, in unſerer heutigen Literatur wol vorüber ſein; theils iſt das Anſehen und der Einfluß der poetiſchen Literatur nicht mehr groß genug, um ſo unmittelbar als Heilmittel oder doch wenigſtens als Zugpflaſter für die Schäden der Gegenwart zu dienen, theils ſind dieſe Schäden ſelbſt auch zu tief, das Publikum aber zu abgeſpannt und verdroſſen, auch zu ſehr an maſſenhafte Wirkungen gewöhnt, als daß mit dergleichen kleinen Stachelgedichten heutzutage noch viel auszurichten wäre. Jedenfalls aber müßten ſie ihrem Namen alsdann beſſer entſprechen, als es mit der in Rede ſtehenden Sammlung der Fall iſt; dieſe Xenien nennen ſich ſelbſt zwar „wilde und zahme“, allein mit aller möglichen Aufmerkſamkeit und indem wir unſere Anforderungen noch ſo mäßig ſtellten, haben wir von „wilden“ Xenien hier nichts verſpüren können. Im Gegentheil, die ganze Sammlung iſt außerordentlich zahm und farblos, ſo zahm, fürchten wir, daß ſie trotz der unzweifelhaft edlen und guten Abſichten des Verfaſſers am Publikum ziemlich ſpurlos vorübergehen wird. Der erſte gut die Hälfte des Büchleins füllende Abſchnitt betitelt ſich „politiſche Xenien“. Da, denkt man denn natürlich, muß es kommen und freut ſich ſchon im Geiſte auf die ſcharfen Hiebe, die der Poet mitten im Getümmel der Tagesparteien nach rechts und links austheilen wird. Aber nein, der Verfaſſer faßt den Begriff des „Politiſchen“ ſehr weit; ſeine Epigramme ſind nicht ſowol bunte muthwillige Arabesken zu dem Treiben unſerer Zeit als vielmehr poetiſche Illuſtrationen zu allerhand gelehrten Studien und Reminiſcenzen. Er fängt mit Altgriechenland an, mit Epaminondas, Perikles und Phocion und gelangt ſomit erſt ziemlich ſpät und nicht ohne eine [illegible] Erwähnung bei der Gegenwart an. Freilich ruft er ſelbſt dabei ſeinen Xenien zu, „mit ſcharfem Stachel die Dränger zu umſummen“: allein es bleibt bei dem guten Vorſatz, der Stachel iſt meiſtentheils ſtumpf und auch das Summen nichts weniger als drohend oder ſchreckenerregend. Selbſt über den Standpunkt, den der Dichter zu den politiſchen Parteien des Tages einnimmt, vermag man aus ſeinen Epigrammen nicht recht klar zu werden; er ſcheint ein Mann „der gerechten Mitte“ zu ſein und ſo ſchätzbar dieſer Standpunkt in praktiſcher Hinſicht ohne Zweifel auch iſt, ſo iſt es doch nicht gerade der am meiſten poetiſche und noch weniger iſt es der Standpunkt, auf dem man ſich zum Satiriker entwickelt. Die zweite Abtheilung des Buches enthält „vermiſchte Xenien“; es ſind ebenfalls zum größten Theil Leſefrüchte, ohne eigentliches urſprüngliches Leben und ohne jene raſche Beweglichkeit des Witzes, deren der Xeniendichter nicht entbehren kann. Auch die Form iſt ſchwerfällig und wird häufig durch metriſche Ungenauigkeiten entſtellt. Das Ganze iſt ſichtlich ſehr wohl gemeint, trägt aber doch den Stempel des Dilettantiſchen zu deutlich an ſich, um irgendeine dauernde Bedeutung in Anſpruch nehmen zu können. [illegible].

Zur Kenntniß Nordamerikas.

Unter dieser Ueberschrift stellen wir einige Werke zusammen, die zwar ebenso gut und vielleicht mit noch größerm Recht der Belletristik beigezählt werden dürften: doch haben wir jene Bezeichnung vorgezogen, weil wenigstens bei einigen von ihnen der eigentliche Schwerpunkt uns doch weniger in ihrer ästhetischen Bedeutung als vielmehr in dem zu liegen scheint, was sie zur genauern Kenntniß Nordamerikas und der dortigen socialen und literarischen Zustände beitragen. Ganz besonders gilt dies von „Die alte Brauerei oder Criminalmysterien von Newyork. Nach dem Leben erzählt von Theodor Griesinger" (Tuttlingen, Kling). Der Verfasser hat sich durch seine auf einer vielseitigen Selbstanschauung beruhenden Schilderungen des nordamerikanischen Lebens und Treibens einen gewissen Ruf erworben; auch diese Zeitschrift hat schon öfters über ihn berichtet und unsere Leser kennen daraus den gewandten und farbenreichen, aber freilich auch etwas derben und fleckigen Pinsel, den er führt. Mit diesem Pinsel ist auch das vorliegende Werk gefärbt. Als Roman, also als eigentliches belletristisches Product betrachtet, würde es den gerechtesten Bedenken unterliegen. Es ist ein Nachtgemälde von der allerdüstersten, abschreckendsten Beschaffenheit; der Verfasser ist in die Schule Eugène Sue's gegangen, ja er überbietet seinen Meister noch durch Erfindungen, für die wir keinen andern Ausdruck haben, als daß wir sie geradezu als kannibalische bezeichnen. Oder was sind alle Greuelgestalten, mit denen „Die Geheimnisse von Paris" uns bekannt machten, was ist ein „Schulmeister", eine „Eule", ein „Skelet" z. B. gegen den einäugigen Thürsteher dieser „alten Brauerei" und sein stummes Weib? Dieses Muster von Ehepaar hatte eines Tags wiederum einige kleine Zwistigkeiten gehabt; im Grimm darüber rächte die Gattin sich, da der Mann auf seinem Bette eingeschlafen war und brannte ihm mit einem glühend gemachten Eisen ein Auge aus, er aber, rasend vor Schmerz und Wuth, fuhr ihr mit der Faust in den geöffneten Mund und riß ihr die Zunge aus dem Halse und davon ist nun der eine einäugig, die andere stumm!! Und das sind, wohlgemerkt, bloße Nebenfiguren, eine ganz beiläufige untergeordnete Staffage; urtheile man danach, wie es erst mit den Hauptpersonen und der eigentlichen Fabel des Romans bestellt ist. In der That enthalten diese wenigen dünnen Hefte so viel Mord, Diebstahl, Betrug Unzucht, kurzum so viel Verbrechen und Greuel aller Art, daß man eine ganze Generation damit vergiften könnte. Die paar Tugendhelden, welche der Verfasser als Gegensatz zu jenen furchtbaren diabolischen Gestalten aufstellt und die er nun natürlich ebenso weiß malt wie jene höllenschwarz, genügen bei weitem nicht, die widerwärtige, von Blut und Greuel verpestete Luft dieses Romans zu verbessern und sie so weit zu reinigen, daß ein nur leidlich gebildeter Geschmack darin ausdauern kann. Aber bei alledem hat das Buch doch auch seine interessante und bemerkenswerthe Seite. Das ist die genaue und gründliche Kenntniß des nordamerikanischen Lebens und namentlich des Lebens in Neuyork, dieser eigentlichen Capitale Nordamerikas, die sich darin ausspricht; so verwerflich, ja abschreckend das Buch in ästhetischer Hinsicht ist, so anziehend und belehrend ist es in culturhistorischer Beziehung, als Sittengemälde einer Bildung, die bei allem äußern Glanz und Reichthum doch

ſchon jetzt den Kern einer tiefen Verderbniß unleugbar in ſich trägt. Allerdings hat der Verfaſſer, dem das heilige Geſetz des Maßes überhaupt unbekannt zu ſein ſcheint, ſich auch dabei große Uebertreibungen zu Schulden kommen laſſen; er ſieht von allem ſtets nur die Nachtſeite und auch dieſe immer nur in der grämlichſten Verzerrung; ſofern man jedoch eine ſolche Einſeitigkeit einmal zugibt und da das nordamerikaniſche Leben unter ſeiner ſchimmernden Oberfläche in der That Moräſte und Abgründe verbirgt, von denen wir Menſchen des alten Continents trotz unſerer angeblichen vieltauſendjährigen Verdorbenheit gar keine Ahnung beſitzen, ſo enthält das Buch, wie geſagt, manches Lehrreiche. Der Verfaſſer bezieht ſich faſt überall auf wirkliche Begebenheiten, ja ſo unglaublich deutſchen Ohren manches auch klingt, ſo iſt doch, wie ſich aus den Anmerkungen deutlich ergibt, der ganze Roman eigentlich nur eine Blumenleſe aus den Criminalberichten der „Newyorker Zeitung"; rechnet man alſo auch einiges und ſogar recht vieles auf die ungezügelte Phantaſie des Verfaſſers ſowie auf die eigenthümliche Erbitterung ab, die ihn gegen alles nordamerikaniſche Weſen zu erfüllen ſcheint, ſo bleibt doch noch immer ein Kern von Wahrheit und hiſtoriſcher Unterlage übrig, der es ſchon verlohnt, daß man ſich in dies Gewirre von Verbrechen und Schandthaten hineinwagt — vorausgeſetzt immer, daß man ſtarke Nerven hat oder noch beſſer, daß man verſteht, den Punkt herauszufinden, wo das Gräßliche oder doch gräßlich Seinſollende, eben wegen ſeiner Maßloſigkeit, in das Komiſche umſchlägt.

Ein bei weitem gebildeterer und anſprechenderer Geiſt weht in „Der Pedlar. Roman aus dem amerikaniſchen Leben von Otto Ruppius" (Berlin, Franz Duncker). Täuſcht uns unſer Gedächtniß nicht, ſo haben wir von dem Verfaſſer bereits in vormärzlicher Zeit allerhand Belletriſtiſches, namentlich aus dem Gebiet der Dorf- und Volksgeſchichte geleſen. Doch erhoben ſeine damaligen Leiſtungen ſich nur wenig über das Mittelmäßige. Das Exil, zu welchem er, ſoviel uns bekannt, durch die Ereigniſſe des Jahres 1848 genöthigt ward, ſcheint auch für ſein ſchriftſtelleriſches Talent eine vielleicht herbe und mühſelige, aber nützliche Schule geweſen zu ſein; mit der Maſſe des Erlebten hat auch ſeine Phantaſie ſich erweitert und gereinigt. Sein vorliegender neueſter Roman (der, wie wir einer Notiz des Verlegers entnehmen, urſprünglich in Nordamerika erſchienen iſt und hier in kürzeſter Zeit eine außerordentliche Verbreitung gefunden hat) ſteht an Kenntniß des nordamerikaniſchen Lebens der „alten Brauerei" nicht nach, übertrifft dieſelbe dagegen bei weitem an äſthetiſchem Geſchmack und eigentlicher ſchriftſtelleriſcher Bildung. Zwar viel Originalität iſt auch in „Der Pedlar" nicht. Wie der Verfaſſer der „alten Brauerei" ſich Eugène Sue zum Muſter genommen hat, ſo Hr. Ruppius den amerikaniſchen Walter Scott, Cooper; nicht nur erinnert der Hauptheld, der dem Buche ſeinen Namen gegeben, aufs allergenaueſte an den „Spion" und ähnliche Cooper'ſche Figuren, ſondern auch die einzelnen Situationen ſind vielfach den ehedem ſo beliebten und verbreiteten Romanen dieſes amerikaniſchen Dichters nachgebildet. Doch bedarf es keiner Ausführung weiter, welch ein Unterſchied ſchon in der Wahl dieſer Muſter liegt und auch übrigens gibt der Verfaſſer ſich durchweg als ein maßvoller, beſonnener Mann zu erkennen; die Anlage des Romans iſt geſchickt gemacht und mit feſter und ſicherer Hand durchgeführt;

Stahr, A., zwei Monate in Paris . . . . . Seite
Storch, L., Pfarrhaus zu Hallungen 458
Südſlaviſche Wanderungen 947
Varnſt, E. v., Gaſtroſophie 781
Vom Rhein zum Montblanc 630
Waldau, Max 73
— — Nach der Natur 219
Wellmann, Albert 942
. 620

Correſpondenz.

Aus Altpreußen 950
— Berlin 75. 230. 301. 545. 708. 876
— Bonn 462
— Breslau 795
— Frankfurt a. M. 225. 955
— Halle 388
— Hamburg 551
— Heidelberg 953
— Jena 716
— Königsberg 149. 309. 632
— Leipzig 74
— München 713
— Pommern 466
— Prag 394
— der Schweiz 868
— Wien 228. 306. 474. 554. 711. 874

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

77. 153. 233. 314. 397. 477. 556. 636. 718. 799. 879. 959.

sind die Charaktere und Situationen auch nicht eigentlich neu, so sind sie doch aus jenem soliden Stoff gearbeitet, der immer und allezeit interessirt und zweifeln wir daher auch nicht, daß dem Buch bei uns in Deutschland eine verhältnißmäßig ebenso günstige Aufnahme zu Theil werden wird, wie es in seiner Heimat gefunden hat.

Endlich erwähnen wir hier noch: „Amerikanische Gedichte. Deutsch von Friedrich Spielhagen" (Leipzig, Roßberg). Die nordamerikanische Poesie, insbesondere die nordamerikanische Lyrik hat neuerdings angefangen, sich ziemlich zahlreiche Freunde in Deutschland zu erwerben. Und nicht mit Unrecht, da, neben manchem Entlehnten und künstlich zurecht Gemachten, sich auch manches Neue und Eigenthümliche darin findet; es ist in diesen nordamerikanischen Lyrikern oder doch in den bessern unter ihnen eine gewisse sprüde Jugendlichkeit, ein gewisser kühner, herber Trotz und dabei wieder bricht bei ihnen, im Gegensatz zu dem materiellen, selbstsüchtigen Treiben, das sie umgibt, zuweilen eine so tiefe, innige Sehnsucht nach Einfalt und Natur in so rührende und melodische Klagen aus, daß jedes Herz sich unwillkürlich davon ergriffen fühlt. Von diesen bessern und talentvollern amerikanischen Lyrikern nun bietet die vorliegende Sammlung eine geschmackvolle und wohlgeordnete Auswahl; wir treffen hier auf Namen wie William Cullen Bryant, Henry Wordsworth Longfellow, Edgar Allan Poe und Ralph Waldo Emerson, also die eigentlichen Sterne der heutigen nordamerikanischen Dichtung; auch Bayard Taylor, den vortrefflichen Reisenden, der uns erst kürzlich so anziehende Schilderungen aus Schweden und Norwegen lieferte, finden wir mit Vergnügen unter diesen Dichtern wieder. Leider hat der Uebersetzer es verschmäht, seinen Uebertragungen irgendwelche biographische oder sonstige literargeschichtliche Erläuterungen hinzuzufügen; es ist dies eine Unterlassungssünde, die allerdings, trotz aller Mahnungen der Kritik, noch immer von der Mehrzahl unserer Uebersetzer begangen wird, deren Abstellung aber doch im eigenen Interesse dieses Literaturzweigs höchst wünschenswerth wäre, vorzüglich in Fällen wie der vorliegende, wo bei den Lesern eine genaue Bekanntschaft mit den Originalen denn doch kaum vorausgesetzt werden darf. Was dagegen die Uebersetzungen selbst anbetrifft, so sind sie mit musterhafter Treue und Gewandtheit abgefaßt; auch hier wieder merkt man, wie bei der unlängst besprochenen Uebersetzung des Thomas Hood durch H. Harry, daß es ein wahlverwandter Geist, ein Dichter gewesen, der diese Dichter übertrug. Wir bedauern, durch den Raum an der Mittheilung umfangreicherer Proben verhindert zu sein; möge denn das nachstehende kurze Stück — es ist einem Gedicht von Longfellow nachgebildet — unserer Empfehlung zur Unterstützung dienen.

Unter dem mächt'gen Lindenbaum
Des Dorfes Hufschmied stand:
Der Schmied, das ist ein starker Mann
Mit breiter, sehn'ger Hand:
Und die Muskeln seines dunkeln Arms
Sind fest wie ein eisern Band.

Sein Haar ist spröd und schwarz und lang.
Sein Gesicht wie Lohe braun.
Seine Stirn ist naß von edlem Schweiß,
Er darf sich selbst vertraun:
Er schuldet auf Erden niemand was,
Kann jedem ins Antlitz schaun.

Woch' ein, Woch' aus, von früh bis spät
Vom Herde das Feuer blinkt,
Und auf dem Ambos Schlag um Schlag
Der schwere Hammer klingt,
Wie der Küster des Dorfes Glocke zieht,
Wenn die Abendsonne sinkt.

Schulkinder, auf dem Weg nach Hauſ',
Sie bleiben draußen ſtehn:
Wie ſchnaubt und brauſt der Blaſebalg,
Wie ſtrahlt die Flamme ſchön;
Und wie die Spreu von der Scheunenflur
Die glühenden Funken wehn.

Des Sonntags in die Kirch' er geht
Mit ſeiner Knabenſchar,
Er hört des Paſtors Predigt gern,
Er lauſcht, wie hell und klar
Die Tochter in dem Chore ſingt,
Und er denkt, was einſtens war.

Ihm iſt, als ſäng' ihm vom Paradies
Ihre Mutter, lieb und gut,
Und wieder einmal denkt er der,
Die jetzt im Grabe ruht;
Und mit der harten, ſchwieligen Hand
Birgt er die Thränenflut.

In Arbeit — Freude — Kümmerniß
Geht er die Lebensbahn;
Der Morgen ſieht ein Werk entſtehn,
Der Abend ſieht's gethan —
Und wer geſtrebt und was geſchafft,
Dem darf der Schlummer nahn.

O, Dank dir, Dank, mein würdiger Freund!
Wol golden iſt der Rath:
In der heißen Schmiede des Lebens mußt
Du wirken früh und ſpat,
Auf tönendem Amboß hämmern feſt
Eine jede feurige That!

R. P.

Correſpondenz.

Aus Siebenbürgen.

November 1859.

Th. Daß auch in unſerm entlegenen Lande, dieſem äußerſten Vorpoſten deutſcher Bildung nach dem Südoſten hin, die Schillerfeier mit allgemeiner und aufrichtiger Theilnahme begangen worden iſt, werden Sie bereits aus den mehr oder minder ausführlichen Berichten der öffentlichen Blätter erfahren haben. Wollte ich Ihren Leſern jetzt nachträglich eine Beſchreibung all der Fackelzüge, Concerte, Feſteſſen, lebenden Bilder und ſonſtigen Illuſtrationen liefern, welche bei dieſer Gelegenheit in den Städten unſers Sachſenlandes ſtattgefunden, ſo dürften Sie wol kaum geneigt und vielleicht, bei der großen Menge ähnlicher Einſendungen, wol auch kaum in der Lage ſein, dieſen Zeilen ein Plätzchen in Ihrem Blatte einzuräumen. Dagegen werden Sie mir hoffentlich geſtatten, eine andere, nämlich die innere, geiſtige Seite unſerer Schillerfeier mit wenigen Worten zu berühren. Eine Thatſache, die freilich längſt bekannt, zum Theil ſogar mit viel edlem Blute beſiegelt und doch noch immer nicht gehörig anerkannt iſt, weder bei Ihnen in Deutſchland noch ſelbſt bei denen, die doch den nächſten und unmittelbarſten Nutzen davon ziehen, hat auch durch dieſe Schillerfeier wieder nur eine neue und glänzende Beſtätigung erhalten: ich meine die Thatſache, daß das ſiebenbürger Sachſenvolk, trotz ſeiner inſelgleichen Lage mitten unter fremden, zum Theil feindſeligen Nationalitäten und trotz der geringen äußerlichen Verbindung, die zur Zeit zwiſchen ihm und dem Mutterlande beſteht, in der That noch immer von deutſchem Geiſte und deutſcher Geſinnung beſeelt iſt. Dafür ſpricht nicht blos der Umſtand, daß die Schillerfeier überhaupt in ſolcher Ausdehnung und bei ſo allſeitiger Betheiligung in allen Städten unſers Landes, in Hermannſtadt, Kronſtadt, Schäsburg, Biſtritz, Mediaſch,

Mühlbach, Broos begangen werden konnte, viel mehr ſpricht dafür noch die innige Sympathie, die reine und tiefe Begeiſterung für deutſche Art und deutſches Weſen, die ſich bei dieſer feſtlichen Veranlaſſung in zahlreichen Reden und Trinkſprüchen ſowie überhaupt in der ganzen Anordnung der verſchiedenen Feſtlichkeiten in ebenſo gediegener wie mannichfaltiger Weiſe kund gab. So, um nur einiges anzuführen, warf der Feſtredner in Schäsburg Dr. G. D. Teutſch — derſelbe, deſſen literariſche Leiſtungen im „Deutſchen Muſeum“ bereits zu wiederholten malen mit verdienter Anerkennung beſprochen worden ſind — die Frage auf, warum das deutſche Volk gerade Schiller als ſeinen Lieblingsdichter verehre, und er beantwortete ſie dahin, weil Schiller der Dichterprieſter vaterländiſchen Sinnes, der Dichter der Freiheit und der reinen ſchönen Menſchlichkeit ſei. In ganz ähnlichem Sinne ſprach Director Budacker in Biſtritz über den Einfluß, den Schiller auf das nationale Leben des deutſchen Volks und auf das deutſche Familienleben ausgeübt; Conrector Oberth in Mediaſch ſtellte Schiller als Weltapoſtel deutſchen Geiſtes dar ꝛc. Auch wurde in Schäsburg, Biſtritz, Mediaſch auf die Einheit und Größe des deutſchen Mutterlandes getrunken und die Worte, die dabei geſprochen wurden, ſie kamen aus dem Herzen und drangen zum Herzen. Und glauben Sie ja nicht etwa, daß es politiſche Kannegießer waren, die da um die Feſttafel ſaßen: nein, da ſah man neben dem Gymnaſial- und Volksſchullehrer den ſächſiſchen Handwerker, neben dem Landpfarrer und Bürgermeiſter den ſächſiſchen Bauern. Mit einem Worte: alle Klaſſen der Bevölkerung hatten ihre Vertreter; ſelbſt in kleinern Städten wie Biſtritz und Mediaſch waren die Kirchen faſt zu klein, die Menge der Zuhörer zu faſſen, die vom flachen Lande herbeiſtrömten.

Aber freilich hat die Feier, ſo erhebend ſie übrigens wirkte, auch ihre ſehr ernſte, ja traurige Seite. Denn dieſes deutſche Häuflein, das da mit ſo ſchönem Eifer herbeiſtrömte, das Andenken eines ſeiner Geiſterhelden zu feiern, wie ſieht es ſich verlaſſen und zurückgeſetzt von ſeiner eigenen deutſchen Regierung! Wie harrt es nun ſchon ſeit mehr als einem Jahrzehnd dem Ausbau ſeiner Kirchenverfaſſung, der gerechten Ausgleichung und Entſchädigung des ſeinen Geiſtlichen entzogenen Naturalzehnts, der Anerkennung des freien Verfügungsrechts, das die ehemaligen ſächſiſchen Stühle über ihr an Gymnaſien und Seminarien geſchenktes Vermögen beſaßen, vergebens entgegen! Wie fühlt es ſich bei aller Geduld und Treue im Innerſten verletzt durch ſo vielfache Maßregeln, mit denen die Regierung ſeinem Nationalcharakter, ſeiner Vergangenheit, ſeiner Bildungsſtufe und den gerechten Anſprüchen, die es auf politiſche Mündigkeit erheben darf, immer und immer wieder entgegentritt! Erwägt man dieſen Widerſpruch — und glauben Sie mir, er drängt ſich bei uns auch dem Friedlichſten unwiderſtehlich auf — ſo klingt es faſt wie Hohn, wenn gewiſſe officielle Organe der Monarchie in Bezug auf die wiener Schillerfeier ſich aufs hohe Pferd ſetzen und triumphirend ausrufen: da ſeht ihr's, da haben wir Deutſchland einmal gezeigt, wie man bei uns deutſchen Sinn und Geiſt zu würdigen weiß!

Das iſt freilich richtig genug, daß der deutſche Geiſt gerade für Oeſterreich der einzig mögliche Rettungsanker iſt und daß die ganze Zukunft unſers Kaiſerſtaats davon abhängt, ob derſelbe ſich ernſtlich entſchließen wird und kann, deutſchen Sinn und Geiſt bei ſich aufzunehmen, zu pflegen und

in Thaten zu würdigen. Durch deutsche Ehrlichkeit wird Oesterreich seinen zerrütteten Finanzen wiederaufhelfen und den schwererschütterten Credit seiner Staatskassen wiederherstellen, durch deutsche Treue und Zuverlässigkeit in der Erfüllung seiner Versprechungen wird es das Vertrauen seiner Völker gewinnen, durch deutsche Freiheitsliebe den politischen und religiösen Druck, durch die dem deutschen Wesen eigenthümliche Achtung vor Menschenrecht und Menschenwürde alle jene Institutionen beseitigen, die dem geistigen und damit auch dem materiellen Aufschwung seiner Bürger noch hinderlich sind. Erst wenn dies geschieht und zwar geschieht mit ernstem und ausdauerndem Willen, dann und auch nur dann wird mit Recht von einem Verständniß und einer Würdigung deutschen Geistes in Oesterreich gesprochen werden dürfen, während jetzt die Redensarten der officiellen Blätter bei allen denen, die Augen zu sehen und Ohren zu hören haben, nur ein höchst peinigendes Gefühl erregen können.

Lassen Sie mich noch einmal auf unsere Schillerfeier zurückkommen. Besonders interessant und erfreulich war die ungeheuchelte Theilnahme, welche mehrere Mitglieder des ungarischen Adels bei dieser Veranlassung an den Tag legten. Einer derselben, Graf F. Bethlen, überschickte am Festtag dem schässburger Gymnasium ein Kapital von 200 Gulden mit der Bestimmung, daß die Zinsen desselben alljährlich demjenigen Schüler der genannten Anstalt verliehen werden sollen, der sich neben sonstiger guter Aufführung insonderheit auch in dichterischen Versuchen auszeichnen wird. Baron Horkath brachte bei der Festtafel in Schässburg ein begeistertes Hoch auf Schiller aus, den Dichter nicht blos des deutschen Volks, sondern der gesammten gebildeten Menschheit. Dagegen war die Betheiligung seitens der zahlreichen slawischen Beamten nur gering, was seinen Grund wol darin haben mag, daß diese sich in unserm Lande noch immer als Fremdlinge fühlen. Obwol diese slawischen Beamten mit den Nationen Siebenbürgens nicht in dem mindesten natürlichen Zusammenhang stehen, so durften sie sich doch von ihrer Einwanderung an bis zu dem jüngsten Ministerwechsel als die eigentlichen Herren des Landes betrachten. Und sie thaten es gründlich, ja sie gewöhnten sich die Bewohner des Landes selbst nur als Objecte anzusehen, an denen sie mit ihren Organisations- und Verwaltungsmaßregeln ungehindert experimentiren durften. Das konnte denn natürlich auch auf seiten der Bewohner kein gutes Blut erzeugen und so war die Zurückhaltung und Entfremdung, welche die slawischen Beamten bei Gelegenheit unserer Schillerfeier bewiesen, denn im Grunde nur der getreue Widerhall dessen, was wir selbst für sie empfinden.

Aus Bremen.

November 1859.

E. S. Die Schillerfeier hatte auch bei uns in der letzten Zeit alle Gemüther in Bewegung gesetzt. Erfreulich war es zu sehen, mit welchem Eifer sich alle Schichten der Bevölkerung an diesem nationalen Feste betheiligten und wie Gelehrte, Kaufleute und Handwerker miteinander wetteiferten, bei dieser Gelegenheit ihren patriotischen Sinn zu bethätigen. Das für die Leitung der Feier ernannte Comité unter dem Vorsitze des durch

seine literarhistorischen Forschungen in allen deutschen Gauen bekannten Dr. J. W. Schaefer hatte eine große Aufgabe zu bewältigen; indeß fand es von seiten unserer intelligenten Behörden jeden nur wünschenswerthen Vorschub und freundliches Entgegenkommen. Es war ein wahrhaft erhebendes Gefühl zu sehen, wie alle Herzen hier in Einem Streben zusammenschlugen und wie jeder sich beeiferte, auch den leisesten Mißklang vom Feste fern zu halten. Und so fand denn auch das unter den Anzeigen der „Weser-Zeitung" befindliche Inserat eines heißblütigen Geistlichen aus der nichtbremischen Nachbarschaft, der für Transparente die „äußerst passenden" Worte der Bibel, 2. Mos. 32, 4 („Das sind deine Götter, Israel, die dich aus Aegyptenland geführet haben") empfahl, fast überall nur mitleidiges Lächeln und Bedauern. Jedenfalls ist der durch jenes Inserat wol beabsichtigte Versuch, die Schillerfeier vom religiösen Standpunkte aus zu verdächtigen — ein Versuch, der ja an mehrern Orten leider geglückt ist — an dem gesunden Sinne der bremischen Bevölkerung vollständig gescheitert. Es freut uns, es bei diesem Anlasse laut aussprechen zu können, daß der Geist der Verfolgung und Verketzerung, der in frühern Zeiten bei uns wol auch ab und zu seine Schwingen regte, mehr und mehr geschwunden ist und daß trotz weit auseinander gehender Ansichten in kirchlichen Dingen hier ein friedliches und freundliches Verhältniß unter den Einwohnern herrscht. Der Grund davon ist nicht im Erkalten und Absterben des religiösen Gefühls zu suchen, sondern es ist dies vielmehr die Frucht lobenswerther und humaner Gesinnungen und Bestrebungen, die auch ein regeres geistiges Leben hier immer mehr entwickeln.

So erwirbt sich die Musik bei uns stets neue Verehrer, und trotz des erhöhten Abonnementspreises ist der Zudrang zu den Privatconcerten in diesem Jahre wieder so groß, daß eine bedeutende Menge von Bewerbern mit ihrem Gesuch um Eintrittskarten unbefriedigt gelassen werden mußte. Daneben wird jeden Winter eine beträchtliche Anzahl anderer Concerte, Quartettabende und dgl. gegeben, und auch diese finden, wenn Gutes geleistet wird, stets gefüllte Räume.

Vorlesungen haben wir in diesem Jahre wieder mehrere, unter denen die des bekannten Reiseschriftstellers Kohl, eines geborenen Bremers, der über die Geschichte der Entdeckung der Neuen Welt an zwölf Abenden Vorträge halten wird. Der Künstlerverein unter der Leitung des Dr. Fr. Pletzer, des Redacteurs des „Bremer Sonntagsblattes", fährt munter fort, sich die Theilnahme des gebildeten Theils des hiesigen Publikums zu erwerben und seinen Mitgliedern, deren Zahl jetzt sich schon dem neunten Hundert nähert, allwöchentlich abwechselnd wissenschaftliche und musikalische Vorträge zu bieten. Während er es sich so angelegen sein läßt, den Sinn für Kunst und Wissenschaft im allgemeinen durch mancherlei geistige Genüsse zu entwickeln, hat der Kunstverein im besondern die Pflege der Malerei übernommen und sucht durch Ausstellungen und Verlosungen von Gemälden das Interesse der Gebildeten für die Förderung dieser edeln Kunst zu beleben und zu vermehren.

Von literarischen Erzeugnissen, die unserm dem Umfange nach so kleinen Boden entsprungen sind, möchte ich diesmal nur zwei nennen. Das erste ist ein mit vielem Scharfsinn und großer Begabung geschriebenes Werk

eines hier an der Hauptſchule wirkenden Lehrers, des Hrn. Dr. Wilhelm Meyer, das in Leipzig im Verlage von Otto Wigand erſchienen iſt und den Titel führt: „Das Weſen und die innere Wahrheit des Chriſtenthums im Gegenſatze zu den wiſſenſchaftlichen und kirchlichen Beſtrebungen unſerer Zeit“. Wir verweiſen in Bezug auf daſſelbe auf die eingehende und tüchtige Kritik, die ihm im Feuilleton der „Weſer-Zeitung“ zu Theil geworden iſt und die ſeiner Erſcheinung unbedingten Beifall zollt. Das zweite Werk faßt einen Cyklus von Vorleſungen, die im vorigen Winter hier über die Geſchichte der franzöſiſchen Reformation gehalten wurden, in ſich; ich behalte mir vor, Ihnen in meinem nächſten Berichte Ausführliches darüber mitzutheilen.

Notizen.

Bei Gelegenheit des Schiller-Jubiläums haben verſchiedene Preisausſchreibungen ſtattgefunden. Die wichtigſte darunter iſt ohne Zweifel diejenige, welche der Prinz-Regent von Preußen zu Gunſten der deutſchen dramatiſchen Dichtung ins Leben gerufen hat. Danach ſoll vom nächſten Jahre angefangen das beſte dramatiſche Werk, das in je drei Jahren erſchienen ſein wird, mit einem Preiſe von Eintauſend Thalern ſowie mit einer werthvollen goldenen Denkmünze gekrönt werden. Bei der Ertheilung des Preiſes ſollen vorzugsweiſe ſolche Stücke berückſichtigt werden, die ſich auch von der Bühne herab als wirkſam erwieſen haben. Die Schiedsrichter werden theils unter den Mitgliedern der berliner Akademie, theils unter den literariſchen Autoritäten Deutſchlands, auch die außerpreußiſchen nicht ausgeſchloſſen, ausgewählt werden. Die Kaiſerliche Akademie zu Wien hat einen Preis von „200 Stück Kaiſerlich königlich öſterreichiſchen Münzdukaten“ für eine Abhandlung, die Würdigung Schiller's in ſeinem Verhältniß zur Wiſſenſchaft, namentlich zu ihren philoſophiſchen und hiſtoriſchen Gebieten betreffend, ausgeſetzt. Die Arbeiten der Bewerber müſſen bis zum 10. November 1860 eingeſandt werden; die Ertheilung des Preiſes erfolgt am 30. Mai 1861. Eine Preisaufgabe ganz ähnlichen Inhalts hat auch die Königlich Sächſiſche Akademie zu Leipzig ausgeſetzt.

Auf dem königlichen Hoftheater zu Berlin iſt ein neues hiſtoriſches Trauerſpiel von J. L. Klein, „Maria“ (es iſt die Geſchichte Kaiſer Otto's III.), gegeben worden. Wiewol mit großem Fleiß einſtudirt — mit Ausnahme Döring's waren ſämmtliche Kräfte, welche die berliner Hofbühne für das recitirende Drama beſitzt, darin beſchäftigt — und auch äußerlich mit mehr als gewöhnlicher Sorgfalt ausgeſtattet, hat das Stück doch nur denſelben Erfolg gehabt wie „Zenobia“ und „Die Herzogin“ deſſelben Dichters: es iſt mit einem in dieſem Theater ſonſt unerhörten Tumult unter Gelächter und Ziſchen zu Grabe getragen worden.

Anzeigen.

Taschenbücher zu wohlfeilen Preisen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Urania. Neue Folge. Zehn Jahrgänge. 1839—48. Mit Bildnissen. (18 Thlr. 20 Ngr.) **Ermässigter Preis 2 Thlr. 8 Ngr.**
Einzelne Jahrgänge . . . . . .

Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von *F. von Raumer*. Dreissig Jahrgänge. 1830—59.
(68 Thlr. 5 Ngr.) **Ermässigter Preis 25 Thlr.**
Einzelne Jahrgänge . . . . . **1 Thlr. 10 Ngr.**

Taschenbuch dramatischer Originalien. Herausgegeben von *J. Franck*. Fünf Jahrgänge. 1837—42. Mit Kupfern.
(13 Thlr. 10 Ngr.) **Ermässigter Preis 4 Thlr. 8 Ngr.**
Einzelne Jahrgänge . . . . . .

Ein Prospect mit genauer Angabe des Inhalts ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Soeben erschien in **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** in Berlin:

Rede auf Schiller

gehalten in der feierlichen Sitzung der Königl. Akademie der Wissenschaften am 10. November 1859

von

Jacob Grimm.

Zweiter Abdruck. Velinpapier. 8. Geh. 8 Sgr.

Der Umtausch älterer Auflagen des Conversations-Lexikon

gegen die neueste zehnte Auflage (20 Thlr.) unter Zuzahlung von 12 Thlrn.

findet nur noch bis Ende dieses Jahres statt.

Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.

Die **zehnte Auflage des Conversations-Lexikon** kann fortwährend auf einmal oder allmählich (in 80 Heften zu 7½ Ngr.) bezogen werden. Eine Ergänzung derselben bildet

Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon,

wovon monatlich ein Heft zu 6 Ngr., jährlich ein Band erscheint.

Im Verlage von *L. Holle* in Wolfenbüttel sind erschienen und durch alle Buch- und Musikalien-Handlungen zu beziehen:

W. A. Mozart's 15 Sinfonien für das Pianoforte solo, arrangirt von *F. W. Markull*. 2⅔ Thlr.

Dieselben für Pianoforte à 4 mn. 3⅓ Thlr.

M. Clementi's Gradus ad Parnassum revidirt von Dr. *Fr. Chrysander*. Complet 2⅔ Thlr.

Ausführliche Prospecte gratis.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 52. 22. December 1859.

Inhalt: Ueber poetische Blumenlesen und Mustersammlungen. Von Robert Prutz. — Oesterreichische Aus- und Aussichten. — Eine Berichtigung. Von August Sonnenberger. Nebst einer einleitenden Bemerkung des Herausgebers. — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. (Weingaertner, „System des christlichen Thurmbaues u.") Naturwissenschaft. („Die gesammten Naturwissenschaften. Für das Verständniß weiterer Kreise und auf wissenschaftlicher Grundlage bearbeitet von Dippel, Gottlieb, Koppe u. Eingeleitet von Masius.") Humoristische Literatur. („Modernes Leben. Sociale Kapuzinerpredigten über Ehe, Familie, Hagestolzenthum, Geselligkeit, Luxus, Mode von P. Demenico de St. Invention.") — Correspondenz. (Aus Böhmen. Aus Kopenhagen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber poetische Blumenlesen und Mustersammlungen.

Von

Robert Prutz.

„Deutsche Dichter der Gegenwart. Ein lyrisches Album, herausgegeben von Robert Prutz." (Prag, Kober & Markgraf.)

Et tu, mi Brute?! Das „Deutsche Museum" hat die Unmasse von poetischen Blumenlesen und Mustersammlungen, mit denen unser Büchermarkt seit Jahren überschwemmt wird, jederzeit mit solcher Entschiedenheit bekämpft und sie so unverhohlen als ein Schmarotzergewächs am Baum unserer Literatur bezeichnet, daß es mit Recht das Erstaunen der Leser erregen muß, wenn nun, wie sie aus obiger Ueberschrift ersehen, der Herausgeber selbst mit einer ähnlichen Sammlung hervortritt. Ist nun auch die Aehnlichkeit keineswegs so groß, als sie auf den ersten Anblick scheint, so fühlt der Herausgeber doch die Verpflichtung, über die vermeintliche Inconsequenz, die er sich hat zu Schulden kommen lassen, den Lesern des „Deutschen Museum" gegenüber sich auszusprechen. Und da überdies, wie man sich aus dem Nachstehenden überzeugen wird, die „Deutschen Dichter der Gegenwart" mit dieser Zeitschrift selbst in einem ganz besonders innigen Zusammenhange stehen, so wird es dem Herausgeber ja wol verstattet sein, hier sein eigenes Unternehmen in Kürze zur Sprache zu bringen.

Freilich, daß die bekannte Redensart von dem „dringenden Bedürfniß, das befriedigt", oder „der Lücke, die ausgefüllt werden muß", auf eine Sammlung gleich der vorliegenden keine Anwendung findet, das weiß und fühlt niemand beſſer als der Herausgeber ſelbſt. Im Gegentheil, wir haben ſolcher Blumenleſen und Muſterſammlungen nur ſchon zu viel; mögen dieſelben in einer ſo umfangreichen und ausgebildeten Literatur wie die unſere auch nicht ganz entbehrt werden können, ja mögen ſie gewiſſermaßen ein nothwendiges Uebel ſein, das die fortſchreitende literariſche Bildung und das wachſende äſthetiſche Intereſſe unſerer Tage unvermeidlich mit ſich führt, ſo kann doch das Uebermaß, das nachgerade auch hierin herrſchend geworden iſt, den [illegible]tigen und beſonnenen Freund der Literatur ſowol wie der öffentlichen Bildung nur mit Beſorgniß erfüllen. Indem das Publikum ſich aus dieſen Sammlungen gewöhnt, alles nur ſtückweis, in mundgerechten Biſſen zu genießen, verlernt es mehr und mehr, ſich größere Dichtwerke mit jenem Ernſt und jener geiſtigen Anſtrengung anzueignen, ohne die auch das Schöne der Kunſt nicht wahrhaft genoſſen und empfunden werden kann; das Publikum naſcht und naſcht ſo viel, daß es darüber zuletzt den Appetit verliert.

Auch kommt es bei dem Grade formaler Ausbildung, den unſere Literatur einmal erreicht hat, weit weniger auf einzelne mehr oder minder gelungene Gedichte an, als vielmehr darauf, daß ſich bedeutende poetiſche Individualitäten entwickeln: Individualitäten, in denen die Zeit ſelbſt mit ihren Hoffnungen und Wünſchen, ihren Leiden und Irrthümern ſich wiedererkennt, und aus deren Anblick ſie ebendeshalb auch den Muth und die Kraft zu neuerm höhern Streben zu ſchöpfen vermag. Die Individualitäten aber zerſplittern nothwendig, ſie löſen ſich auf in wirkungsloſe Atome, ja ſie verſchwinden gänzlich, wenn das Publikum ſeine Dichter, wie es jetzt bei uns vielfach geſchieht, nur noch aus Anthologien und Muſterſammlungen kennen lernt; der äſthetiſche Geſchmack kann dabei allenfalls gefördert werden, jene ſittlichen und nationalen Wirkungen aber, die doch überall die höchſte und edelſte Aufgabe der Literatur ſind, gehen darüber unvermeidlich verloren.

Dieſer nachtheilige Einfluß, den die Blumenleſen und Muſterſammlungen ausüben, wenigſtens wo ſie in ſolchem Uebermaß verbreitet werden wie jetzt bei uns, erſcheint nun aber um ſo gefährlicher, wenn wir uns erinnern, wer es denn ſo eigentlich iſt, für den dieſe Sammlungen hauptſächlich veranſtaltet werden. Nämlich die heranwachſende Jugend, insbeſondere die weibliche, und dann jene Halbgebildeten, die ſich abſichtlich und aus freiem Antrieb immer nur mit den Flittern der Bildung begnügen und deren Zahl bei uns ebenfalls in wahrhaft erſchreckender Weiſe zunimmt.

Und doch ist es gerade die Jugend oder sollte es doch wenigstens sein, in deren Herzen die Liebe zur Dichtung am reinsten und innigsten lodert und der ein tieferes und zusammenhängendes Verständniß unserer Dichter am allermeisten noth thut. Gerade die Jugend, und unter ihr wieder am meisten unsere heranwachsenden Frauen, die künftigen Hüterinnen des Hauses sind vor allen andern bestimmt, in einer schweren, trüben schwunglosen Zeit, in einer Zeit, die den Idealen Hohn spricht und nur noch dem Goldenen Kalbe der Selbstsucht dient, das Samenkorn der Kunst und der Schönheit zu bewahren und gleichsam zu retten für jene künftigen bessern Zeiten, die wir nicht mehr erleben werden, die aber dennoch mit göttlicher Gewißheit kommen. Es bedarf keines Nachweises, wie wichtig es unter diesen Umständen ist, daß gerade in der Jugend und hauptsächlich in den jungen weiblichen Gemüthern der richtige ernste Sinn für das Schöne und Große der Poesie geweckt, daß die Kenntniß der vaterländischen Literatur und die Bildung des Geschmacks ihnen frühzeitig als eine ernste und wichtige Aufgabe dargestellt und jene leichtfertige Auffassung, die in der Literatur nur eine Sammlung amusanter Bücher, einen Zeitvertreib müßiger Stunden erblickt, gründlichst entfernt und ausgerottet werde. Von alledem aber thun unsere Chrestomathien und Blumenlesen, wenigstens wie sie der Mehrzahl nach sind, das gerade Gegentheil: sie zerstreuen statt zu sammeln, sie verweichlichen statt zu kräftigen, sie ermüden statt anzufeuern.

Denn auch das ist ein nicht unwichtiger Uebelstand, daß die allzu frühe und gleichsam brockenweise Bekanntschaft, welche die Jugend vermöge der üblichen Mustersammlungen mit unsern classischen Dichtern macht, dieselbe zu der irrigen Annahme verleitet, als hätten sie mit diesen einzelnen Musterstücken nun die Dichter selbst kennen gelernt. Sehen wir doch die meisten unserer Anthologien an! Beinahe in allen erben sich wie ein eiserner Bestand gewisse allbekannte Gedichte fort, beinahe in allen kehren dieselben Dichter mit denselben Musterstücken wieder. Was ist die Folge davon? Daß das Publikum und namentlich die Jugend dieser immer wieder aufgewärmten Schüsseln überdrüßig wird, daß die Leser, gleichsam überfüttert mit classischen Gedichten, eine stille Abneigung gewinnen gegen die classische Literatur überhaupt: sodaß sie, in die Jahre gekommen, wo sie ihre Lectüre nun endlich nach eigener Wahl bestimmen, mit einem wahren Heißhunger über die Nichtigkeiten der Tagesliteratur herfallen — ist es auch nichts Classisches, immerhin, so ist es doch etwas Anderes und etwas Neues.

Was aber jene Halbgebildeten anbetrifft, deren wir oben gedachten, so wird gewiß niemand, dem das Volkswohl wahrhaft am Herzen liegt, in Zweifel darüber sein, daß die täglich wachsende Zahl derselben mög-

Leben und Wissenschaft.

Erinnerungen von

Karl Rosenkranz.

I.

In der nördlichen Vorstadt Magdeburgs, die Neustadt geheißen, bin ich am 23. April 1805 geboren.

Mein Vater bekleidete damals das Amt eines Steuersecretairs am Packhof. Er war am 6. December 1757 in der Gemeinde Buchholz bei Rostock in Mecklenburg geboren. Sein Vater war ein wohlhabender Leinweber gewesen, der ein eigen Haus mit einem großen Garten besaß. Mein Vater war der einzige Sohn. Bis zu seinem siebenten Jahr hatte er sehr einsam auf dem Gehöft zugebracht. Ein großer, schwarzer Hund war sein vornehmlichster Spielgefährte gewesen, denn das Haus lag auf einem weitumschauenden Hügel, wie das Vorwerk eines Gutes, sehr allein. Mit dem siebenten Jahr mußte mein Vater in die nächste Dorfschule einen langen Weg wandern, weshalb ihn seine Eltern bald in die Stadt Rostock zu einem Geistlichen in Pension gaben, wo er in allen Schulwissenschaften Unterricht empfing. Dieser Geistliche gehörte zu den strengsten Pietisten. Täglich wurde mehrmals gebetet. Jeder Hausgenosse hatte einen lederüberzogenen Stuhl, vor dem er hinknicete und auf welchem Bibel und Gesangbuch lag. Der Gottesdienst wurde mit peinlicher Regelmäßigkeit besucht und die Selbsterforschung der Sündhaftigkeit mit finsterm Ernst betrieben.

Die Mutter wünschte, daß mein Vater sich einer Wissenschaft oder wenigstens einem nicht handwerksmäßigen Erwerb widmen möchte und wußte es zu veranstalten, daß er nach seiner frühzeitig erfolgten Confirmation zu einem Advocaten als Schreiber kam. Allein mein Großvatrr war ihr entgegen und bestand darauf, daß der Sohn das Leinweberhandwerk erlernen müsse, weshalb mein Vater im fünfzehnten Jahr Rostock verließ und in das einsame Haus mit dem schönen Garten zurückkehrte.

Hier aber hatte sich viel verändert. Der Großvater hatte sich mit heruntergekommenen Candidaten, mit Alchymisten und Schatzgräbern eingelassen und mit ihnen sein Vermögen allmälig in unsinnigem Streben verbracht. Mein Vater mußte mit ihm eine Reise nach Hamburg machen, allerlei mystische, höllenzwingende Bücher bei Antiquaren aufzusuchen. Durch eben diese Reise, sowie durch die immer sichtlicher werdende Zerrüttung seines sonstigen Wohlstandes ward man auf sein un-

lichſt zu beſchränken iſt. Freilich kann und wird ſie nicht dadurch beſchränkt werden, daß man die Bildung ſelbſt als Privileg gewiſſer excluſiver Kreiſe zu behandeln ſucht: die Bildung iſt wie das Licht, ſie dringt unaufhaltſam und unwiderſtehlich nach allen Seiten, und wo es Licht werden ſoll, da muß nothwendig auch eine Zeit der Dämmerung vorhergehen.

Und darum liegt auch das einzig richtige und wirkſame Mittel, dieſer halben Bildung entgegenzuarbeiten, allein darin, daß man mit möglichſter Anſtrengung für Verbreitung der reinen und wahren Bildung ſorgt. In dieſer Hinſicht nehmen wir keinen Anſtand, die billigen Volksausgaben claſſiſcher Schriftſteller, die neuerdings bei uns in Umlauf geſetzt werden, als einen Fortſchritt von wahrhaft nationaler Bedeutung zu begrüßen; Ein Schiller, Ein Goethe, ja Ein Band Schiller'ſcher oder Goethe'ſcher Gedichte, Ein „Wallenſtein", Ein „Fauſt", Ein „Nathan" verbreiten mehr wahre Bildung und erwecken mehr richtiges poetiſches Gefühl als hundert Anthologien, und wenn ſie auch noch ſo zierlich gedruckt und noch ſo prächtig vergoldet ſind. Ja gerade für dieſe Halbgebildeten ſind die üblichen Muſterſammlungen eine höchſt gefährliche Lectüre. Indem dieſelben die verſchiedenſten Entwickelungsſtufen der Literatur repräſentiren und die verſchiedenſten Geſchmacksrichtungen gleichmäßig zu Worte kommen laſſen, und zwar in den meiſten Fällen ohne jene literargeſchichtlichen Erläuterungen und Vermittelungen, die ein derartiges Chaos allein einigermaßen aufhellen könnten, ſo bringen ſie in den meiſten Fällen in den Köpfen der Leſer nur die allergreulichſte Verwirrung hervor; über der Mannichfaltigkeit der Muſter geht das Gefühl für das eigentlich Muſterhafte verloren, und die vermeintliche Bildung — wie das ſo häufig geſchieht — ſchlägt um in die allercraſſeſte Barbarei.

Aber wenn das alles nun ſo iſt, und wenn wir ſelbſt ſo lebhaft überzeugt ſind von den Nachtheilen, welche die jetzt ſo allgemein verbreiteten Anthologien und Albums hervorbringen — nicht wahr? welch ein wunderlicher Widerſpruch, ja welche unbegreifliche Verkehrtheit iſt es dann, daß wir nichtsdeſtoweniger ſelbſt als Herausgeber einer derartigen Sammlung auftreten und alſo die Zahl dieſer verderblichen Bücher ſogar noch vermehren helfen?!

Vielleicht indeſſen wird dieſer Widerſpruch ſich löſen, dieſe Unbegreiflichkeit wird verſchwinden, wenn wir den Charakter der vorliegenden Sammlung ein wenig näher ins Auge faſſen. Wäre dieſelbe wirklich weiter nichts als nur die tauſendunderſte Anthologie zu den tauſend, die bereits vorhanden ſind, in der That, wir würden uns niemals entſchloſſen haben, einem ſo überflüſſigen und zweckloſen Unternehmen unſern Namen vorzuſetzen. In Wahrheit jedoch unterſcheidet die gegenwärtige Samm-

lung von der Mehrzahl der ſonſt üblichen ſich in ſo weſentlichen Stücken, daß, wenn wir uns nicht völlig täuſchen, ihre Exiſtenz ſchon dadurch gerechtfertigt iſt.

Zuerſt nämlich beſchränkt die obengenannte Sammlung ſich auf einen ganz beſtimmten Zeitraum von verhältnißmäßig geringem Umfang; ſämmtliche Gedichte, die wir den Leſern darin vorführen, ſind innerhalb der letzten zehn Jahre entſtanden, alſo in einem Zeitraum, an dem die Mehrzahl der übrigen Anthologien bisjetzt noch vornehm vorübergeht, und der überdies in der Literatur ſowol wie im öffentlichen Leben ſeinen eigenthümlichen, ſehr beſtimmt ausgeſprochenen Charakter hat.

Die einzelnen Gedichte ſind ferner nicht, wie unſere Blumenleſer es ſonſt wol zu machen pflegen, von den verſchiedenſten Gegenden hier und da zuſammengerafft, ſondern ſie ſind ſämmtlich zuerſt und ausſchließlich an einem und demſelben Orte, durch ein und daſſelbe Organ veröffentlicht worden. Sämmtliche in dem Album mitgetheilte Gedichte ſtanden urſprünglich in dieſer Zeitſchrift; es iſt gleichſam der Ertrag, die Ausleſe deſſen, was dieſem Blatt, bei der lebhaften und ausdauernden Theilnahme, die ihm von allen Seiten zu Theil wird, vergönnt geweſen iſt, zur poetiſchen Literatur unſerer letzten zehn Jahre beizuſteuern.

Im vollſten Gegenſatz zu den herkömmlichen Anthologien alſo, welche, wie wir bereits erwähnten, die verſchiedenſten Richtungen abſpiegeln, hat hier ein Geſchmack und eine Richtung gewaltet. Natürlich nicht mit der ſchulmeiſterlichen Einſeitigkeit, daß darüber jede Aeußerung individuellen Lebens unterdrückt und die ganze Poeſie ſozuſagen über einen Kamm geſchoren wäre; dergleichen Gewaltthätigkeit kann allenfalls einem abſtracten Kritiker paſſiren, nicht aber einem, der, wenn auch mit noch ſo beſcheidenen Kräften und noch ſo zweifelhaften Erfolgen, ſelbſt ein Stück Poet iſt und perſönlichen Antheil an der Literatur unſerer Gegenwart hat. Wohl aber verfolgt das „Deutſche Muſeum“, wie ohne Zweifel jedes ſelbſtändige Blatt, gewiſſe äſthetiſche Grundſätze, es ſucht gewiſſe Geſchmacksrichtungen zu fördern und gewiſſen andern zu wehren, und dieſe Grundſätze und Richtungen kommen dann natürlich auch da zur Anwendung, wo es ſich um Aufnahme oder Ablehnung gewiſſer Beiträge handelt. Indem die in vorliegender Sammlung enthaltenen Gedichte ſämmtlich zuerſt in dieſer Zeitſchrift erſchienen, ſo iſt damit auch der Sammlung ſelbſt eine gewiſſe Solidarität des Geſchmacks, eine gewiſſe Uebereinſtimmung der poetiſchen Richtung aufgeprägt, die ihr, wenn wir nicht irren, eine eigenthümliche Stelle unter ihren zahlreichen Concurrenten anweiſt. Freilich iſt der Herausgeber ſich wohl bewußt, daß eben damit auch ſeine Verantwortlichkeit nur um ſo größer; er hat ſelbſt Pathe geſtanden bei dieſen poetiſchen Sprößlingen und führt ſie nun zum zweiten mal in die Welt. Indeſſen da die

Zuſammenſtellung eines ſolchen Albums ja übrigens eine ſo angenehme und genußvolle Arbeit iſt, ſo iſt es wol nur billig, daß man für die leichte Mühe auch eine um ſo ſchwerere Verantwortlichkeit übernimmt.

Die in Rede ſtehende Sammlung unterſcheidet ſich ferner dadurch, daß bei Zuſammenſtellung derſelben auf die ſogenannten berühmten Namen, mit denen unſere Blumenleſen ſonſt zu prunken pflegen, nicht der mindeſte Werth gelegt iſt. Wenn nichtsdeſtoweniger kaum einer von den bekanntern Namen des Tages darin fehlt, ſo hat der Herausgeber das nur der freundlichen Theilnahme zu danken, welche die Dichter und Schriftſteller der Gegenwart dem von ihm geleiteten Blatte ſchenken. Im übrigen rechnet er es wiederum zu denjenigen Eigenthümlichkeiten der vorliegenden Sammlung, durch welche das Erſcheinen derſelben überhaupt gerechtfertigt wird, daß es umgekehrt zum guten Theil ſonſt unbekannte und namenloſe Dichter ſind, welche dem Leſer hier vorgeführt werden. Ja in dieſer Hinſicht blieb es der gegenwärtigen Sammlung allerdings vorbehalten, eine gewiſſe Lücke in unſerer Literatur auszufüllen. Des Misbrauchs, den die Mehrzahl unſerer Anthologien mit der unaufhörlichen und endloſen Wiederholung gewiſſer als claſſiſch anerkannter Gedichte treibt, haben wir bereits gedacht; die Höhen unſerer claſſiſchen Dichtung ſind ſo abgeweidet und ſo zurecht gemacht für den Geſchmack des großen Publikums, daß es kaum noch möglich iſt, da etwas Neues und Geeignetes aufzufinden. Dagegen exiſtiren in den Gründen und Niederungen unſerer Literatur, auf den langen öden Flächen unſerer Tagesblätter, auf den ſonnenverbrannten Steppen unſerer Almanache und Taſchenbücher, alles Gegenden, an denen die Mehrzahl unſerer Blumenleſer gleichgültig vorübergeht, — es exiſtiren hier, ſage ich, noch eine Menge, zwar nicht von Dichtern, aber doch von einzelnen Gedichten, die es wol verdienen, der Vergeſſenheit entriſſen und den Freunden der Poeſie zu dauerndem Genuſſe zugänglich gemacht zu werden.

Daß dies nicht häufiger und mit einer gewiſſen Regelmäßigkeit geſchieht, iſt offenbar ein Mangel unſerer Literatur; es geht dadurch nicht nur manches Gute verloren oder bleibt doch ohne die ihm gebührende Beachtung, ſondern der verhängnißvolle Trieb unſerer angehenden Dichter, ſofort mit einer eigenen möglichſt umfangreichen Sammlung vor das Publikum zu treten, wird dadurch gewiſſermaßen gerechtfertigt. Wie lange werden unſere Journale geleſen? Wer blättert noch in den Almanachen vom vorigen Jahre? Wer kümmert ſich um die armen poetiſchen Findlinge, die da gleichſam auf die Gaſſe geſetzt ſind? Und wer will es nach alledem unſern angehenden Poeten verdenken, wenn ſie wenigſtens den Verſuch machen, ſich ihre Unſterblichkeit auf eigene Hand zu gründen?

Auch war es bei uns nicht immer ſo. Im Gegentheil, die Muſen-

almanache, die vor nun bald hundert Jahren zuerst in Frankreich ins Leben gerufen worden, waren ausdrücklich mit dazu bestimmt, solche hier und da zerstreute und eben dadurch einer raschen Vergessenheit ausgesetzte Gedichte zu sammeln und aufzubewahren. Diese Bestimmung ging auch auf die ersten deutschen Musenalmanache über, welche zu Ende der sechziger Jahre nach dem Muster jener französischen erschienen; sie waren, wie wir es schon vor langen Jahren an einem andern Orte ausgedrückt haben, „nur ein poetischer Jahresabschluß, eine Scheuer gleichsam, in welche der neueste Ertrag des Jahres zusammengetragen ward". Allerdings wurde diese Bestimmung der Musenalmanache sehr bald wieder aufgegeben; allein es möchte noch zu untersuchen sein, ob das wirklich zum Vortheil unserer Literatur oder auch nur der Musenalmanache selbst geschehen ist.

Die vorliegende Sammlung macht nun den Versuch, diese Thätigkeit unserer ältesten Musenalmanache wiederaufzunehmen, und sie glaubt allen Ernstes sich damit einigen Anspruch auf den Dank nicht blos des Publikums, sondern auch der Dichter selbst zu erwerben. Denn es ist Eins, gelegentlich in günstiger Stunde ein wohlgelungenes Lied zu dichten, und ein Anderes, sich als eigener poetischer Charakter in der Literatur zu behaupten. So schwer dies letztere, und so große Kämpfe und Anstrengungen es erfordert, so häufig begegnet das erstere. Und nicht etwa blos in unsern Tagen, auch aus den ältern Zeiten unserer Literatur ließe sich ohne große Mühe eine ganze Sammlung denkwürdiger Gedichte vergessener Poeten herstellen. Allerdings aber müssen solche Glücksfälle heutzutage, bei dem reichen Schatz von Mustern, der unsern jungen Dichtern vorliegt, und der ungemeinen Ausbildung, die unsere Sprache inzwischen erlangt hat, sich besonders häufig zutragen: sodaß also gleichsam ein poetisches Asyl, ein Zufluchtshaus, in das diese poetischen Waisenkinder sich retten können, denen das Glück einer größern Familie nicht zu Theil geworden, für unsere Zeit in der That eine Art von Bedürfniß ist.

Und wie der Herausgeber es nun als eine der schönsten und lohnendsten Seiten seiner journalistischen Thätigkeit betrachtet, jungen unbekannten oder wol auch gar verkannten Talenten hülfreich beizuspringen und ihnen den Dornenpfad in die Oeffentlichkeit nach Kräften zu erleichtern, so hat er auch bei Zusammenstellung des vorliegenden Album sein Augenmerk hauptsächlich darauf gerichtet, jungen angehenden Dichtern, die noch nicht im Stande gewesen, sich einen bleibenden Namen zu verschaffen, denen aber doch dieses oder jenes Lied gelungen ist, hier eine Stelle einzuräumen, die ihnen möglicherweise mit der Zeit auch eine Stelle im Gedächtniß des Publikums verschafft.

Die letzte und wichtigste Frage würde freilich bei alledem noch diese

bleiben, ob dieſe ganzen letzten zehn Jahre überhaupt den entſprechenden Stoff zu einer ſolchen poetiſchen Ausleſe darbieten, mit andern Worten, ob unſere ganze jüngſte Dichtergeneration würdig iſt, dem Publikum in einer eigenen Sammlung gleich der obigen vorgeführt zu werden. Die richtige und entſcheidende Antwort auf dieſe Frage kann natürlich nur unſere Sammlung ſelbſt geben; inzwiſchen mögen uns doch zur Orientirung des Leſers ſchließlich nachſtehende allgemeine Betrachtungen verſtattet ſein.

Von allen Gattungen der Poeſie iſt die Lyrik, wie ſie die älteſte und urſprünglichſte iſt, zugleich diejenige, die ſich am längſten friſch und blühend erhält. Die Lyrik iſt gleichſam das Herz der Dichtung: und wie ein Menſch noch immer nicht ganz verloren iſt, körperlich ſo wenig wie moraliſch, ſo lange nur noch ſein Herz geſund und einer freien und kräftigen Bewegung fähig iſt, ſo iſt auch die Poeſie eines Volks und einer Zeit nie ganz erſtorben, ſolange nur noch die Lyrik neue und friſche Sproſſen treibt. Freilich ſind es nicht die vollkommenſten und koſtbarſten Früchte vom Baume der Dichtung, die in der lyriſchen Poeſie zur Reife kommen; vor der mächtigen Erſcheinung des epiſchen, dem kunſtvollen Bau des dramatiſchen Gedichts muß das Lied beſcheiden zurücktreten. Dafür aber hält die Lyrik auch noch aus und dauert fort, wenn Epos und Drama ſchon längſt verſtummt ſind; wie kein Menſch ſo hart, ſo roh, ſo innerlich verwahrloſt iſt, daß er nicht noch hier und da einzelne gemüthliche Regungen hätte, daß ihn nicht einzelne weichere und edlere Stimmungen überkämen, ſo iſt auch keine Zeit von Poeſie ſo entblößt, dem Götzen des Materialismus ſo hingegeben, daß ihr nicht noch hier und da ein vereinzeltes Lied gelingen ſollte. Es iſt wahr, dieſe Lieder, auch die beſſern unter ihnen, werden nicht immer neu, nicht immer bedeutend ſein, im Gegentheil, ſie werden häufig nur in einer mehr oder minder eigenthümlich gefärbten Wiederholung längſt bekannter Melodien beſtehen, und man wird es ſchon als einen beſondern Vorzug anerkennen müſſen, wenn dieſe Färbung nur wenigſtens eine richtige und geſchmackvolle iſt.

Andererſeits, wo die Zeit im Begriff iſt ein neues Element in ſich zu entwickeln, da erlangt daſſelbe ſeinen poetiſchen Ausdruck allemal zuerſt in der Lyrik. Mit einer neuen lyriſchen Phaſe beginnen alle neuen Phaſen unſerer Literatur überhaupt. So ſind die Lieder des unglücklichen Günther gleichſam der erſte Pulsſchlag der wiedererwachenden Poeſie, die ſich mit ihm aus jahrhundertelanger Erſtarrung emporreißt; ſo dämmert nicht ſowol mit Klopſtock's „Meſſias", als vielmehr mit den Klopſtock'ſchen Oden die Morgenröthe unſerer Literatur; ſo führen Goethe's Lieder unſere claſſiſche Epoche herauf; ſo kommt in den Heine'ſchen Gedichten die allgemeine Krankheit und Verdorbenheit

unſerer Reſtaurationsepoche zuerſt und mit gewaltiger Energie zum Ausbruch; ſo weckt zu Anfang der vierziger Jahre die Lärmtrompete der politiſchen Lyrik die Nation zu neuem Leben und ſo — —

Ja wie nun weiter ſo? Offenbart ſich auch in der nachmärzlichen Lyrik, von der wir in der obigen Sammlung ein theilweiſes Abbild zu geben verſuchten, ein ſolcher neuer Lebenstrieb? Schwillt auch hier wiederum die Knospe einer neuen Entwickelung, und wird es eine heilſame und ſegensreiche oder eine giftige und verderbliche Frucht ſein, die daraus hervorgeht?

Auch auf dieſe Frage müſſen wir die Antwort ſchuldig bleiben, oder vielmehr der geneigte Leſer muß ſie ſich aus unſerer Sammlung ſelbſt herausleſen. Wie man aber auch über die poetiſche Befähigung unſerer Zeit denken, welches Prognoſtikon man unſerer Literatur auch ſtellen möge, eins ſcheint uns außer Zweifel: nämlich daß unſere Literatur, bei vielfachen Irrthümern und Fehlgriffen im einzelnen, doch im ganzen und großen in einer heilſamen Reaction begriffen iſt gegen gewiſſe falſche und verderbliche Richtungen, die ſich noch vor kurzem ſehr breit machen durften, ja die den deutſchen Parnaß recht eigentlich beherrſchten. Dieſe Reaction, deren allgemeiner Charakter in der Rückkehr zu dem Einfachen und Natürlichen liegt, zeigt ſich ganz beſonders auch in unſerer Lyrik. Wir haben in dieſem Augenblick keinen Lyriker, der die Klarheit und Tiefe, die Einfachheit und Innigkeit des Goethe'ſchen Liedes erreichte, aber dahin haben wir es gottlob! doch gebracht, daß das Goethe'ſche Lied, eben in ſeiner Einfachheit und Klarheit, als das allgemeine Muſter unſerer lyriſchen Dichtung anerkannt wird; unſere angehenden Dichter haben wenig originale Empfindungen, ſie ſingen meiſt nur, was ſchon unzählige mal vor ihnen geſungen ward, aber wenigſtens die Heine'ſchen Zerriſſenheitsmelodien ſingen ſie nicht mehr nach, der Schwulſt und Prunk unſerer Schlachtenſänger iſt aus der Mode gekommen und ſelbſt unſere poetiſchen Süßholzraspler, die unmittelbar nach den Märztagen als nothwendiges Gegengewicht gegen die tumultuariſche Bewegung jener Zeit auftauchten, ziehen ſich mehr und mehr zurück zu den Fröſchen und Unken, mit deren romantiſchen Zwiegeſprächen und Liebesgeſchichten ſie unſere Ohren ſo lange ermüdet haben. Mit einem Wort: es geht ein Zug wiederkehrender Geſundheit durch unſere Literatur, gleichſam ein erſtes Morgenwehen, das den Anbruch eines neuen Tages verkündet. Es iſt ein alter Spruch: wer ſeine Schulden zahlt, verbeſſert ſein Vermögen. So auch die Literatur der Gegenwart; können wir uns auch noch keiner neuen und großen Tugenden rühmen, ſo haben wir doch wenigſtens angefangen, gewiſſe Fehler abzulegen und gewiſſe Irrthümer zu überwinden. Und das iſt denn ſchon immer ein erſter Schritt zur Beſſerung; für das Weitere müſſen nun hauptſächlich die-

jenigen ſorgen, die es angeht — das heißt alſo das Volk in der Geſammtheit ſeiner geſchichtlichen Entwickelung.

Eben dieſer Hauch der Geſundheit aber — der Herausgeber wagt es auszuſprechen — weht auch in der obigen Sammlung; wie verſchieden man über die einzelnen Stücke derſelben urtheilen, und wie oft man die Wahl des Herausgebers misbilligen möge, Eins wenigſtens glaubt er behaupten zu dürfen: es iſt in der ganzen Sammlung nichts Krankes, nichts Gemachtes, nichts ſüßlich Verſchrobenes und Verzwicktes, ſondern überall weht der geſunde Athem der Jugend!

Dieſem ſich immer mehr und mehr entwickelnden geſunden Geſchmack unſerer Tage ſei denn auch die vorliegende Sammlung anvertraut; möge ihr, wie ſie mit Freude und Liebe zuſammengeſtellt ward, auch eine freudige und liebevolle Aufnahme zu Theil werden! Und mögen namentlich auch die einzelnen Dichter, die zu dieſer Sammlung beigeſteuert haben, in dieſer Aufnahme den Dank finden, den der Herausgeber ihnen ſchuldet! *)

---

*) Leider iſt infolge eines Mißverſtändniſſes der Druck des obenangezeigten Albums vollendet worden, ohne dem Herausgeber zur Reviſion vorgelegen zu haben und iſt dadurch eine größere Anzahl von Druckfehlern ſtehen geblieben, deren Berichtigung der Herausgeber, weil ſie in dem Album ſelbſt keinen Raum mehr finden konnte, an dieſer Stelle einſchaltet:

Seite 9, Zeile 5 v. o., ſtatt: den, lies: die
" 36, " 1 v. u., ſt.: die, l.: der
" 43, " 1 v. o., ſt.: Hennen, l.: Heunen
" — " 13 v. o., ſt.: Günther, l.: Guntiher
" 50, " 10 v. u., ſt.: zürnt, l.: zürnet
" 53, " 1 v. u., ſt.: half, l.: hält
" 59, " 8 v. u., ſt.: ru, l.: die
" 76, " 2 v. o., ſt.: Krachen, l.: Kochen
" 82, " 2 v. u., ſt.: Im, l.: In
" 83, " 11 v. u., ſt.: gemacht, l.: gemacht
" 89, " 5 v. o., ſt.: ſaß, l.: ſeß
" 102, " 1 v. u., ſt.: jachen, l.: jacher; auch fehlt am Schluß der vorhergehenden Zeile das Komma
" 103, " 6 v. o., ſt.: Durſt, l.: Dunſt
" 110, " 5 v. u., ſt.: ſriedliche, l.: ſreudliche
" 113, " 6 v. u., ſt.: Nach, l.: Ach
" 142, " 8 v. u., ſt.: eb, l.: ebe
" 143, " 8 v. u., ſt.: ſingt, l.: ſinget
" 154, " 8 v. u., ſt.: Nur, l.: Nun
" 158, " 6 v. o., ſt.: nun, l.: nru
" 160, " 9 v. u., ſt.: Sterne, l.: Strom
" 230, " 10 v. o., ſt.: Jaſſica, l.: Jeſſica
" 232, " 9 v. u. fehlt am Schluß der Zeile klar
" 243, " 7 v. o., ſt: ſchmachtet, l.: ſaßet
" 250, " 8 v. u., ſt.: daher, l.: hehen
" 280, " 8 v. u., ſt.: darin, l.: darein
" 300, " 2 v. o., ſt.: Was, l.: Das
" 316, " 10 v. u., ſt.: dich, l.: mich
" — " 5 v. u., ſt.: den, l.: zum

Oeſterreichiſche An- und Ausſichten.

Die Frage nach der innern Geſtaltung, welche der öſterreichiſche Kaiſerſtaat annehmen muß, wenn er ſeine Stellung in der europäiſchen Staatenfamilie behaupten und nicht über kurz oder lang gänzlich in Trümmer fallen will, iſt ſeit Jahren unzählige male verhandelt worden, ſchon mancher harte Schädel und mancher kluge Kopf ſind daran zu Schanden geworden und noch immer iſt die Frage nicht gelöſt und noch immer ſtellt die Zukunft Oeſterreichs ſich jedem unbefangenen Auge von Stunde zu Stunde düſterer und unſicherer dar. Wie viel Vorſchläge ſind nicht gemacht, wie viel Projecte veröffentlicht, wie viel neue Syſteme verkündigt, wie viel Reformen verheißen worden, und noch immer ſind wir auf dem alten Fleck und noch immer will der Oedipus ſich nicht finden, der die Sphinx unſerer Geſchicke zum Sprechen bringt. Vor zehn Jahren, als jene Stürme der Revolution, die den öſterreichiſchen Kaiſerſtaat ſo gewaltig, bis tief hinein in die innerſten Fugen erſchüttert hatten, eben erſt gebrochen waren, da hörte man in Oeſterreich ſelbſt vielfach die Anſicht ausſprechen, daß es für uns keine ruhige und glückliche Exiſtenz gebe als allein im Schatten des Abſolutismus; entmuthigt durch die ſoeben gemachten Erfahrungen, befangen von jener niedergeſchlagenen, kraft- und muthloſen Stimmung, die ſich nach jedem Rauſche einzuſtellen pflegt, behaupteten damals viele und darunter ſelbſt aufgeklärte und wohlmeinende Männer, jene vormärzlichen Zuſtände, gegen welche die Revolution von Anno achtundvierzig dann einen ebenſo gewaltſamen wie vergeblichen Anlauf genommen, ſeien in der That die einzigen, die dem öſterreichiſchen Volke angemeſſen und ſeiner Natur und ſeinen Bildungszuſtänden entſprechend. Andere vermochten ſich dieſer Anſicht zwar nicht anzuſchließen, ſie konnten ſich nicht überzeugen, daß das Heil Oeſterreichs allein in ſeiner blinden und vollſtändigen Rückkehr zu den vormärzlichen Zuſtänden gelegen ſei: wohl aber glaubten ſie, daß, wie die Verhältniſſe ſich einmal geſtaltet hatten, dieſer vielgeſtaltige und vielköpfige Staat allerdings nicht anders regiert werden könne als nur mit feſten kurzgegriffenen Zügeln. Und dieſe Anſicht behielt bekanntlich die Oberhand; es kamen jene Proviſorien, die ohne Ausnahme auf allen Gebieten des Staatslebens den Rechtszuſtand aufhoben und

---

Seite 331, Zeile 2 v. o., ſt.: werden, l.: worden
» 363, » 9 v. o., ſt.: reiche, l.: raſche
» 365, » 8 v. u., ſt.: mit, l.: wie
» 372, » 4 v. u., ſt.: nimmer, l.: immer
» 380, » 3 v. u., ſt.: Raum, l.: Traum
» 385, » 7 v. o., ſt.: ihres, l.: ihren
» 426, » 9 v. o., ſt.: Herz, l.: Netz.

ſtatt ſeiner eine wenn auch noch ſo wohlgemeinte und ſtellenweiſe ſelbſt von gewiſſen Fortſchrittsgedanken nicht ganz entblößte Willkürherrſchaft einführten.

Darüber iſt nun eine Reihe von Jahren verſtrichen und ſiehe da, auch dieſer aufgeklärte oder doch mit der Aufklärung kokettirende Beamtendespotismus will nicht mehr verfangen. Man iſt jetzt ziemlich allgemein der Anſicht, eine ſtraffe, mit Energie und Conſequenz centraliſirende Verwaltung würde es nur dahin bringen, daß die Zeit, und zwar keine allzu ferne Zeit, die übermäßig angezogenen Zügel ſprengen und damit alle jene chaotiſchen Zuſtände wieder herbeiführen würde, denen wir kaum erſt entgangen. Und ſelbſt dies Aeußerſte, ſo wahrſcheinlich es iſt, ganz beiſeite geſetzt, ſo vermag eine wirklich einheitliche Verwaltung, die von nichts anderm getragen iſt als allein von der Willkür der Beamten, ſich auf die Dauer ſchon darum nicht zu halten, weil unter dem gewaltigen Druck, den ſie ausübt, jene geiſtigen und materiellen Hülfsmittel, welche zur Zeit noch in den öſterreichiſchen Völkern begraben liegen, zu keiner gedeihlichen Entwickelung gelangen können. Allein welchen andern Boden will man uns denn ſchaffen? Den Boden einer gemeinſamen Verfaſſung? Durch eine Verfaſſung, erwidert man, würde den ſich kreuzenden Intereſſen der zahlreichen nationalen und politiſchen Parteien, von denen Oeſterreich wimmelt, Thor und Thür geöffnet werden, das Gefüge des Staates würde ihrem Drängen auf die Dauer nicht zu widerſtehen vermögen, ein allgemeiner Zuſammenſturz würde erfolgen — und ſo ſtehen wir alſo auch hier wieder am Rande des Chaos!

Auch die Regierung ſelbſt ſcheint ſich in einer wachſenden Unſicherheit zu befinden. Daß Reformen nothwendig und unerläßlich ſind, ſieht ſie ein: aber jedesmal bei dem erſten Schritt, den ſie zur Ausführung derſelben thut, wendet ſie ſich erſchreckt wieder ab. Und wirklich ſind die Verhältniſſe von der Art, daß dieſe Unſicherheit und Scheu der Regierung ſich wenn auch nicht billigen und rechtfertigen, doch wenigſtens begreifen und erklären läßt. Eine wirkliche durchgreifende Reorganiſation des öſterreichiſchen Kaiſerſtaats iſt ohne eine Verfaſſung allerdings nicht denkbar. Allein was für eine Verfaſſung ſollte das ſein, um ſowol den innern Bedürfniſſen Oeſterreichs als auch ſeiner Stellung nach außen zu entſprechen? Freilich, wollte man nur die Organe der wiener Preſſe hören, ſo wäre die Sache ziemlich leicht; ſie ſind einſtimmig der Anſicht, daß in allen Fällen ſtreng an dem Princip der Centraliſation feſtzuhalten ſei. Darauf iſt jedoch einfach zu erwidern, daß dies ſtarre Feſthalten an der Centraliſation bei einer Verfaſſung, welche allen Provinzen angepaßt ſein ſoll, eine pure Unmöglichkeit iſt. Zwar es iſt wahr, die wiener Preſſe will auch von einem Hervortreten der Nationalitäten nichts wiſſen; die Nationalitäten ſind die bête noire der innern

Politik Oeſterreichs, ſie ſollen zurückgedrängt und niedergehalten werden um jeden Preis. Um jeden Preis? Nun ja, es mag gehen: aber dann auch jedenfalls um den Preis einer Verfaſſung. Oder wie wollte man bei den freiern Zuſtänden, welche ein geordnetes Verfaſſungsleben auch bei uns nothwendig herbeiführen würde, noch daran denken, die verſchiedenen Nationalitäten, denen dieſe Freiheit dann doch auch ſofort zugute käme, in der alten Abhängigkeit zu erhalten? Die 17 Millionen Slawen, nahezu die Hälfte der Bevölkerung, werden ſie, wenn man ihnen nur erſt einmal ein freies Wort geſtattet, nicht vor allem andern die Freiheit und vollſtändige Anerkennung ihrer Nationalität und Sprache verlangen? Sie werden, ſie müſſen es! Auf dem Papier zwar iſt die Gleichberechtigung der Nationalitäten ſchon jetzt ausgeſprochen, die Praxis aber iſt dieſe, daß der höhere Unterricht überall und die Verwaltung wo nur irgend möglich ſich der deutſchen Sprache bedient. Erſt ganz kürzlich wurde bekanntlich geſtattet, auf den Gymnaſien in der Landesſprache zu unterrichten; das iſt wieder ein Schritt rückwärts auf dieſer Baſis des deutſchen Einheitsſtaats, die man in den letzten Jahren mit ſo vielem Geräuſch und ſo glänzenden Verheißungen beſchritten. Die Germaniſirung der verſchiedenen im öſterreichiſchen Kaiſerſtaat lebenden Nationalitäten, welche die Regierung beabſichtigte, machte es nöthig, ihnen zu einer eigenen höhern Bildung den Weg möglichſt abzuſchneiden und ihre intelligenten Kräfte an das deutſche oder richtiger das deutſch-öſterreichiſche Element heranzuziehen. Allein bereits die verhältnißmäßig kurze Zeit von zehn Jahren hat bewieſen, daß es ein eitles Bemühen iſt, den nationalen Aufſchwung, wo er einmal Wurzel gefaßt hat, wieder eindämmen zu wollen. Allerdings hat der Slawe oder Magyar ſeine deutſchen Schulen zurückgelegt, aber nur weil er mußte, und ohne den Widerſtand gegen die fremde Zwangsjacke jemals aufzugeben; nun ſteht er da, kaum halb ſo gebildet, wie er es unter angemeſſenern Verhältniſſen hätte werden können, und gegen alles was deutſch heißt von keinem andern Gefühl erfüllt als von herzlicher Erbitterung, zum Theil von aufrichtigem Haß. Nein, vielleicht gab es in Oeſterreich einmal eine Zeit, wo die Nationalitäten gelöſcht werden konnten, aber dieſe Zeit iſt vorüber und was man nach dieſer Richtung hin jetzt nachträglich verſucht, kann die unvermeidliche Kriſis nur beſchleunigen; mit Pulver löſcht man nicht. Auch iſt dieſe Sachlage außerhalb Oeſterreich und namentlich in Deutſchland, ſoweit nicht Vorurtheil oder falſcher Patriotismus die Augen blendet, allgemein anerkannt. Man weiß im übrigen Deutſchland ſehr wohl, daß es eine eitle Phraſe, wenn man von dem „Bundesſtaat im Oſten“ und ſeiner „weltgeſchichtlichen Miſſion“ ſpricht, „die deutſche Bildung nach dem Oſten Europas zu tragen“. Das hört ſich ſehr ſchön an und mag auch dem Selbſtgefühl gewiſſer deutſch-

glückſeliges Treiben aufmerkſam und das Conſiſtorium ſetzte ihn wegen Schatzgräberei und Geiſterbeſchwörung in Anklagezuſtand.

Die Mutter, von Entſetzen ergriffen, glaubte es recht klug zu machen, wenn ſie den Sohn überredete, die Schuld auf ſich zu nehmen und nach Hamburg zu fliehen. Achtzehn Jahr alt übernahm es mein Vater, den ſeinigen in dieſer Weiſe zu retten. Dem Conſiſtorium ſollte vorgeſpiegelt werden, nicht der alte, ſondern der junge Roſenkranz habe die Schatzgräberei betrieben und die Hamburger Reiſe des Alten habe ſich bei dieſem auf die Linnenfabrikation bezogen.

Aus Furcht, in Hamburg reclamirt zu werden, hielt mein Vater ſich ſehr ſtill und wagte ſich Niemanden anzuvertrauen. Er miethete ſich bei einem Schneider ein und ſchlenderte am Tage in den Straßen umher, hoffend, der Sturm, der ihm, dem Schuldloſen, in der Heimath drohte, werde nun an dem getäuſchten, abergläubiſchen Vater vorübergehen und dann in einiger Zeit auch ſeine völlige Unbetheiligtheit an dieſen Dingen ſich ergeben, ſo daß er vielleicht nach mehreren Jahren würde zurückkehren können. Allein allmälig wurde dieſe Ausſicht zweifelhaft. Das Geld, welches die Mutter ihm mitgegeben und einige Male nachgeſandt, zehrte ſich auf. Mit der immer größeren Beſchränkung, die er ſich auflegen mußte, ſchwand ſein Muth und in ſolch niedergeſchlagener Stimmung fiel er eines Tages preußiſchen Werbern in die Hände, die ihn von Hamburg wegführten. So geſchah es, daß er am 26. October 1776 in Groſſen bei dem Arnſtedſchen von General von Natalis commandirten Regiment zur Fahne ſchwor.

Während er hier nun in Garniſon ſtand, entwickelten ſich die Folgen ſeiner künſtlichen Flucht. Die Mutter, den Sohn durch ihren Rath zu Hauſe mit einem in damaliger Zeit ſehr gefährlichen Proceß bedrohet, auswärts aber ihn der preußiſchen Armee einverleibt und ſo wie ſo des einzigen Kindes ſich beraubt ſehend, ſtarb bald und der Vater folgte gebrochenen Herzens ihr raſch nach, ſo daß die Gerichte die Hinterlaſſenſchaft der Eltern verſteigerten.

Als das Arnſtedſche Regiment 1788 aufgelöſt wurde, kam mein Vater zum Regiment von Braunſchweig und blieb bei demſelben, bis er 1793 in dem Städtchen Burg bei Magdeburg als Kreiscontroleur angeſtellt ward. Hier heirathete er, allein die Ehe war kinderlos und, wie es ſcheint, durch Schuld der Frau, unglücklich, ſo daß ſie mit dem Ablauf des Jahrhunderts getrennt werden mußte. Sehr willkommen war es daher meinem Vater, 1799 nach Magdeburg als Steuerbeamter verſetzt zu werden.

Er hatte noch vom Regiment her einen Kameraden, der Feldſcher geweſen war, und nunmehr eine Anſtellung als Packhofsinſpector in Magdeburg erhalten hatte. Dieſer Mann war in vielen Stücken das

thümelnder Phantaſten ſchmeicheln, iſt doch aber in Wahrheit nur eine Chimäre. Einige tauſend Slawen zu nöthigen, daß ſie die deutſche Sprache erlernen, das kann Oeſterreich allenfalls durchſetzen, und beim Magyaren gelingt ſogar das nicht. Der Magyar iſt der geſchworenſte Feind des Deutſchen; ſelbſt wenn er der deutſchen Sprache vollkommen mächtig iſt, ſo bemüht er ſich dennoch, im Fall er ja nicht umhin kann, ſich ihrer zu bedienen, dieſelbe aufs fürchterlichſte zu radebrechen. Wie aber mit den Magyaren, ſo verhält es ſich mehr oder minder mit allen übrigen Nationalitäten, die Oeſterreich in ſeinem Schoſe birgt; die Völker, welche durch Oeſterreich der Segnungen deutſcher Bildung theilhaftig werden ſollen, ſind durch das Syſtem der letzten Jahre gegen alles was deutſch heißt nur immer eingenommener und verſtockter geworden. Und iſt es denn nur ſchon ausgemacht, daß deutſch und öſterreichiſch-deutſch überhaupt daſſelbe? Die Erfahrung gibt die Antwort; Oeſterreich und Deutſchland können miteinander kaum einen Schritt auf demſelben Wege thun. Faſſen wir den Fall nur feſt ins Auge: entweder bleibt Oeſterreich wie es iſt, dann kann es auf Sympathien in Deutſchland unmöglich rechnen — oder es ſchlägt ernſtlich und wirklich den Weg einer freien und volksthümlichen Entwickelung ein, nun dann muß es eben auch ſeinen verſchiedenen Nationalitäten freien Spielraum geben, d. h. alſo, es muß darauf verzichten, ein vorwiegend deutſches Gepräge zu tragen und da iſt es alſo mit Oeſterreichs angeblicher Miſſion in beiden Fällen nichts. Kurz denn: wer die Schäden, an denen Oeſterreich krankt, durch die Einheit der Nationalitäten curiren will, der braut Heilmittel in der Büchſe Pandora's; was den einen wärmt, brennt den andern. Nur in dem nationalen Bewußtſein der einzelnen Völkerſchaften, ſowie ferner in dem Bewußtſein, daß ihre Intereſſen in dem Geſammtſtaate die kräftigſte Stütze finden, kann Oeſterreich die Grundlage ſeiner Zukunft ſuchen; nicht der abſtracte Einheits-, ſondern der auf die Gleichberechtigung der Nationalitäten gegründete Föderativſtaat kann und darf das Ziel der öſterreichiſchen Staatsentwickelung ſein. Es kann gar nicht genug wiederholt werden, daß die Löſung der Nationalitätenfrage unter den erſten Aufgaben ſtehen muß, welche bei uns der Löſung harren, wenn nicht ſogar an der Spitze derſelben. Die Schickſale der Völker entwickeln ſich heutzutage auf eigenen Grundlagen, ſie ſtehen nicht mehr in der Willkür einzelner. Soll für Oeſterreich wirklich eine Neugeſtaltung angebahnt werden, ſo kann es nur auf dieſer Grundlage geſchehen. Oder was haben die jüngſten Monate wiederum gelehrt? Sobald die Regierung mit dem ſogenannten Auguſtprogramm (das nun freilich auch ſchon wieder zum alten Eiſen gelegt zu ſein ſcheint) Miene zur Einführung von Reformen zu machen begann, fingen ſofort die Magyaren an ſich zu regen und für ihre Nationalität zu

agitiren. Leider kann man gerade den Magyaren vom Standpunkte einer gerechten und wahrhaft humanen Politik aus nur halbe Sympathien widmen; ihre Nationalitätsbeſtrebungen ſind allzu ſtark verſetzt mit ſeparatiſtiſchen Tendenzen, ſie wollen ihre Freiheit allzu ſehr auf die Unterdrückung der andern gründen. Auch geht Ungarn offenbar viel zu weit, wenn es die Wiederherſtellung der frühern Perſonalunion mit Oeſterreich verlangt; dergleichen Plane ſind im Intereſſe des Geſammtſtaats, der bei alledem aufrecht erhalten werden muß, nicht zu denken, Ungarn iſt gewiß ein Juwel in der Krone Oeſterreichs, eine Ausnahmeſtellung aber kann auch ihm nicht eingeräumt werden.

Auch bedarf es deſſen gar nicht, die Bewegung, die in Ungarn aufzuleben beginnt, läßt ſich auch noch auf andere und minder koſtſpielige Weiſe befriedigen. Dieſelbe erhielt ihren erſten Ausdruck bekanntlich durch einige altconſervative Magnaten; das Ausſchweifende und Abenteuerliche ihrer Forderungen kitzelte die allgemeine Luſt zur Oppoſition, die in Ungarn unter der Aſche glimmt, und ſo bequemt man ſich vorläufig, in ihnen das Haupt der ganzen Bewegung zu ſehen, wenn ſie nur überhaupt für die ungariſche Sache opponiren. Inſofern konnte ein magyariſches Blatt allerdings mit einem gewiſſen Schein von Wahrheit behaupten, in Ungarn gäbe es nur eine Partei: Ungarn. In Wirklichkeit jedoch verbirgt die anſcheinend ſo gleichförmige Oberfläche gar verſchiedene Parteien; unter den Magyaren ſelbſt gibt es Conſervative und Liberale und zwar beide von verſchiedenſten Nuancen, gar nicht zu erwähnen der Slawen, Rumänen und Deutſchen, die doch mit den Magyaren nie gleiche Tendenzen verfolgen können. Ein Zugeſtändniß ſeitens der Regierung wurde bisher keiner Partei gemacht; nur die Verhältniſſe der ungariſchen Proteſtanten hat man kürzlich in einer für Oeſterreich ſehr liberalen Weiſe zu ordnen verſucht, obwol nicht zu ihrer völligen Zufriedenheit. Die Wünſche und Anträge der altconſervativen Magnaten hat die Regierung zwar angehört, weiteres rückſichtlich derſelben verlautet jedoch bisjetzt nicht, und auch die Deputation der peſther Studenten, die weder deutſch noch lateiniſch verſtehen wollen, iſt mit der Sprachenpetition von Wien unverrichteter Sache zurückgekehrt. Aus dieſer neutralen, vorſichtigen Haltung wird die Regierung auch vorläufig kaum hervortreten: aber ewig kann ſie doch auch nicht neutral bleiben, die Anſprüche werden immer lauter, immer ungeſtümer werden und was dann?

Je nun, was dann? Es wird doch zuletzt wol kein Mittel bleiben als eine Verfaſſung, wenn auch freilich keine, die den ganzen Staat nach einer und derſelben Schablone regieren will. Oder glaubt man wirklich, daß z. B. für die Zuſtände der Bukowina angemeſſen oder auch nur anwendbar wäre, was für das geiſtig und materiell vor-

geschrittene Oesterreich oder Böhmen vielleicht ganz vortrefflich ist? Darum scheint der einzig richtige und zweckdienliche Ausweg der zu sein und vereinigen sich deshalb auch alle urtheilsfähigen Stimmen dahin, daß für die verschiedenen Provinzen des Kaiserstaats besondere Statute erlassen werden und daß erst diese in der Reichsverfassung ihre Spitze finden. Die Regierung selbst läßt von den Planen, welche sie in dieser Hinsicht hegt, zur Zeit noch nichts verlauten: doch scheint in dem Umstande, daß man zur Berathung des Gemeindegesetzes in jedem Kronlande besondere Commissionen berief, in der That eine gewisse Anerkennung des ebenangedeuteten Princips zu liegen und können wir nur wünschen, daß die Regierung auf diesem Wege recht offen und kräftig vorschreite. Offen und kräftig, sagen wir: und also nicht in der halben und unsichern Weise, wie man bei Zusammensetzung der ebenerwähnten „Vertrauenscommissionen" verfahren ist, ein Verfahren, das nur allzu geeignet war, die „Vertrauensmänner" in der Schätzung des Publikums in ihr gerades Gegentheil zu verwandeln. Woher soll auch bei solchen zaghaften und halben Maßregeln die Theilnahme, woher gar das Vertrauen kommen! Ein Statthalter hat sich jüngst bei Gelegenheit der Eröffnung der Berathungen über das Gemeindegesetz ziemlich deutlich dahin ausgesprochen, daß hauptsächlich die großen finanziellen Verlegenheiten der Regierung die Herausgabe von Gemeindestatuten veranlaßt, welche die Autonomie der Gemeinde anerkennen und denselben den größten Theil der Wirksamkeit zuweisen wollen, welche jetzt die Bezirksämter in Anspruch nehmen. Die Finanzen sind freilich ein unersättlicher Mahner, der schärfer drängt und auf den — Gott sei's geklagt — mehr gehört wird als auf den noch so dringenden, noch so sehnsüchtigen Ruf der Zeit. Allein was den österreichischen Staatsbürger anbetrifft, so ist es mit ihm nachgerade dahin gekommen, daß er im Gefolge der herrschenden finanziellen Bedrängniß eher eine Wiederholung des Finanzpatents von 1811 als weitgreifende und ernstlich gemeinte politische Reformen erwartet....

Gewiß ist das eine falsche, eine übertriebene Furcht; quisquis praesumitur bonus — und so weiter, und so hat auch die Regierung in Betreff der jüngsten von ihr verkündigten Reformen das Recht, einstweilen Anerkennung ihres guten Willens zu verlangen. Allein wenn es ihr damit wirklich Ernst ist, wozu dann noch zaudern? wozu immer wieder aufschieben und verzagen? Vielleicht fürchtet die Regierung bei einem raschern Vorgehen in die Lage des Zauberlehrlings zu kommen, der die Fluten, die er selbst heraufbeschworen, hinterdrein nicht zu bändigen vermochte. Allein sie wolle sich erinnern, daß es Fluten gibt, die auch ohne unser Zuthun plötzlich hereinbrechen und wehe dann dem, den sie ungerüstet finden!

Eine Berichtigung.

Von

August Henneberger.

Nebst einer einleitenden Bemerkung des Herausgebers.

Von Herrn Professor Henneberger in Meiningen geht uns soeben nachstehende Mittheilung zu, die wir seinem Wunsche gemäß sofort zur Kenntniß unserer Leser bringen. Die Sache selbst betreffend, erlauben wir uns der Berichtigung unsers gelehrten und gewissenhaften Freundes Folgendes hinzuzufügen. Es ist allerdings richtig, daß das in Rede stehende Gedicht sich bereits in der „Anthologie" abgedruckt findet (S. 20 der E. von Bülow'schen Ausgabe von 1850, die sehr seltene Originalausgabe steht uns nicht zu Gebote). Allein der neueste Herausgeber, der ebengenannte E. von Bülow, spricht dasselbe in seinem Vorwort S. XXXIX Schiller ausdrücklich ab; er zählt die Ode „An die Sonne" „den drei mit W. unterzeichneten" Gedichten bei, welche „unmöglich" Schiller's Eigenthum sein können. Die Gründe mag man am Orte selbst nachlesen, sie beruhen, echt romantisch, lediglich auf subjectiven Empfindungen und sind durch das von Hrn. Professor Henneberger beigebrachte Zeugniß der Frau Reinwald genügend widerlegt. Eine andere interessante Frage, die sich daran knüpft, ist nun aber diese, ob, da die mit W. unterzeichnete Ode „An die Sonne" hiernach ganz unzweifelhaft Schiller zum Verfasser hat, nicht auch die beiden andern mit W. unterzeichneten, von Bülow ihm ebenfalls abgesprochenen Gedichte („Die Herrlichkeit der Schöpfung", S. [illegible] und „Ein Vater an seinen Sohn", S. 80 der Bülow'schen Ausgabe) für Schiller gerettet werden können; ein Punkt, auf den wir vielleicht gelegentlich zurückkommen. Im übrigen unterscheidet der Text der Frau Reinwald sich von dem Abdruck in der „Anthologie" durch so erhebliche Varianten, daß wir es, nach unserm Dafürhalten, hier mit zwei ganz verschiedenen Bearbeitungen zu thun haben, von denen der Reinwald'sche Text vermuthlich die ältere, ursprüngliche ist, und dürfte der Abdruck des Gedichts, wie er in Nummer 48 dieser Zeitschrift erfolgt ist, schon um deshalb nicht ganz überflüssig gewesen sein. **R. P.**

Ich beeile mich einen literarischen Irrthum zu berichtigen. Das von mir unter der Ueberschrift „Eine Reliquie aus Schiller's Jugend" mitgetheilte Gedicht Schiller's („Deutsches Museum" vom laufenden Jahre, Nr. 48, S. 777) findet sich schon gedruckt in der „Anthologie", S. 16 fg., wo es mit W. unterzeichnet ist. Die „Anthologie" war mir nicht zur Hand, als ich dasselbe dem Druck übergab. Indem ich nun das Gedicht, wie es in der „Anthologie" steht, mit dem Manuscript der Frau Reinwald vergleiche, finde ich (neben einigen von mir in der sehr unleserlichen Handschrift nicht richtig entzifferten Stellen) eine An-

zahl theilweise erheblicher Varianten, deren Entstehung verschieden erklärt werden wird, je nachdem man über das Reinwald'sche Manuscript urtheilt.

Meiningen, 14. December 1859. **August Henneberger.**

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Von Dr. Wilhelm Weingaertner, einem jungen göttinger Gelehrten, dem wir auch in den Spalten dieser Zeitschrift schon öfters mit Vergnügen begegnet sind, erschien soeben: „System des christlichen Thurmbaues. Die Doppelkapellen, Thurmkapellen, Todtenleuchten, Karner, altchristlichen Monasterien, Glocken- und Kirchthürme in ihrem organischen Zusammenhange und ihrer Entwickelung" (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht). Der Verfasser gehört zu jenen hellen, vorurtheilsfreien, rationalistischen Köpfen, an denen die heutige Zeit, dank unsern romantischen Vorgängern, überhaupt keinen Ueberfluß hat, die aber nirgends dünner gesäet sind als gerade auf dem Gebiet der Kunstgeschichte, wo im Gegentheil, wenigstens soweit sie sich mit den kunsthistorischen Zuständen des Mittelalters beschäftigt, eine gewisse romantisirende Mystik, ein gewisses Verhimmeln und Verschmachten, vor allem aber ein völlig kritik- und gedankenloses Nachbeten gewisser einmal überkommener Ansichten und Voraussetzungen recht eigentlich zum guten Ton gehört. Diesen falschen guten Ton bekämpft der Verfasser mit großer Energie und wenn er dabei zuweilen auch ein wenig über die Schnur haut und leidenschaftlicher oder anzüglicher wird als eben nöthig, nun so ist dieser derbe Ton doch noch immer besser als jener beliebte Ton gedankenloser Nachbeterei oder gar, was auch eben nicht selten vorkommt, absichtlicher Zurechtmacherei und Entstellung. Mit besonderm Eifer hat der Verfasser sich dabei auf einen Punkt gewendet, bei dem er freilich, trotz der scharfen und blanken Waffen, die er führt, noch einen sehr heftigen und hartnäckigen Widerstand wird zu überwinden haben. Das ist die gegenwärtig noch ziemlich allgemein herrschende Ansicht, als ob zwischen der antiken heidnischen Kunst und der christlich-mittelalterlichen eine tiefe Kluft, ein dicker Strich gleichsam, der zwei völlig verschiedene Gebiete scheidet, wobei sich die christliche Kunst denn, einzelne unerhebliche Punkte abgerechnet, in der Hauptsache völlig auf ihrem eigenen Boden und aus ihren eigenen Wurzeln entwickelt. Dem entgegen geht der Verfasser von dem Grundsatz aus, daß die sogenannte christliche Kunst auf den geistigen und formellen Errungenschaften des Alterthums basirt und daß daher auch die Uranfänge ihrer Erzeugnisse je nach der geistigen und formellen Verwandtschaft in den Ideen und den Formenbildungen des sinkenden Alterthums zu suchen sind. Also derselbe Gegensatz, der die Auffassung des Christenthums auch übrigens beherrscht und der sich ganz ebenso, namentlich auch auf philosophisch-theologischem Gebiete wiederfindet; auch hier bekanntlich ist das Christenthum den einen ein Uranfängliches, von oben her Geoffenbartes, das als Wunder in die

erstaunte Welt hereinbricht, den andern ein historisch Gewordenes, das sich nach allgemeinen geschichtlichen Gesetzen aus den Trümmern der antiken Bildung unter Hinzutritt gewisser jüdischer sowie überhaupt morgenländischer Elemente gebildet hat. So könnte man auch in der Kunstgeschichte von einem Offenbarungsglauben und einer geschichtlich organischen Auffassung sprechen; während die Anhänger der letztern zwischen den letzten rohen Ueberresten der untergehenden antiken Kunst und den ersten rohen Anfängen der christlichen Kunst einen innern wie äußern Zusammenhang erblicken, dessen Nachweis in jedem einzelnen gegebenen Falle sie mit Recht als eine Hauptaufgabe der mittelalterlichen Kunstgeschichte bezeichnen, lassen die erstern, die Offenbarungsarchäologen, mit dem Christenthume eine ganz neue Kunst ganz von vorn anfangen. Es ist, nur in etwas anderer Weise, der berühmte Streit, der die Scholastik des Mittelalters so lange beschäftigt hat, nämlich was älter: das Ei oder die Henne. Aber wie die naturwissenschaftliche Forschung unserer Tage diesen jahrhundertlangen Streit endlich dahin entschieden hat, daß kein Lebendes ohne Ei und daß, wo eine Frucht, auch jedesmal ein Same gewesen sein muß, so wird ohne Zweifel auch in der Kunstgeschichte die organische Auffassung endlich den Sieg davontragen und alle jene mystischen Nebel zerstreuen, die bisjetzt noch die angebliche Wiege der christlichen Kunst umlagert halten. Aus der Masse der Streitfragen, welche durch diesen Gegensatz erzeugt und angeregt worden, hat der Verfasser des vorliegenden Schriftchens nun eine der interessantesten, zugleich aber auch der dunkelsten herausgegriffen: nämlich über den Ursprung und die Entwickelung der Thürme an und auf den christlichen Kirchen. Bekanntlich hat die Archäologie des Mittelalters über diesen Punkt noch keine irgendwie haltbare oder geschichtlich nachweisbare Ansicht aufgestellt; alles, was wir bisjetzt darüber besitzen, sind Vermuthungen und Hypothesen, die sich recht hübsch, zum Theil sogar recht tiefsinnig anhören, aber doch allen historischen Bodens entbehren. Die einen — und diese machten sich die Sache offenbar am leichtesten — appellirten frischweg an die „erhabenen" Ideen und die sittliche „Höhe" des Christenthums, die sich dann auch in den hohen Thürmen der Gotteshäuser sowie andererseits in den hohen Wölbungen der Kirchenhallen ꝛc. manifestirt haben soll, während andere, minder poetisch, aber womöglich noch kindischer, die Errichtung der Thürme von den Glocken herleiteten, deren die christliche Kirche sich bei ihren gottesdienstlichen Verrichtungen bediente. Der Verfasser sucht hier nun nachzuweisen, daß die Kirchenthürme, die, wie man weiß, anfangs vom Kirchengebäude isolirt, als Einzelbauten auftreten, sich von den thurmartigen Grabtempeln der Alten herleiten. Wie das Alterthum scheute auch die altchristliche Zeit sich, das eigentliche Gotteshaus durch die Leichen gewöhnlicher Sterblichen zu entweihen; daher bei den Alten jene Grabtempel und eben daher in altchristlicher Zeit jene kleinern minder polygonalen Grabkirchen neben dem oblongen Gotteshaus, aus denen dann in der Folge, nachdem ihre ursprüngliche Bedeutung erstorben und verloren gegangen war, die Kirchenthürme als christliche Glockenträger und Kirchenrepräsentanten sich entwickelten: eine Entwickelung, bei welcher der Verfasser insbesondere auch dem weltlichen Vorbild der Stadtthürme, speciell dem Civitätsbild der Alten, der von zwei Thürmen flankirten Hauptpforte, einen wesentlichen Antheil zuschreibt. In welchem Verhältniß stehen nun aber

die sogenannten Doppelkapellen, denen der Verfasser sein Schriftchen hauptsächlich widmet, zu jenen thurmartigen Grabkirchen der altchristlichen Zeit? Der erste, der auf diese Doppelkapellen aufmerksam machte, deren sich namentlich in Deutschland noch eine ziemliche Anzahl vorfindet, und deren künstlerisch vollendetste die Doppelkapelle zu Freiburg an der Unstrut ist, war F. von Quast in seiner 1852 erschienenen Broschüre: „Ueber Schloßkapellen als Ausdruck des Einflusses der weltlichen Macht auf die geistliche". Hr. von Quast selbst schreibt sich die Entdeckung dieser eigenthümlichen Bauwerke zu, in der That jedoch ist ihm, wie der Verfasser unsers Schriftchens beiläufig nachweist, der verewigte Stieglitz darin um einige Jahre zuvorgekommen. Hr. von Quast nun sieht in der Doppelkapelle und zwar in der obern die eigentliche Privatkapelle des geistlichen Fürsten, beziehungsweise des Schloßbesitzers, der sich auf diese Weise von der Masse seines übrigen Hofgesindes absondern wollte. Diese Ansicht hat auch in der That bisher ziemlich allgemeinen Anklang gefunden, so haltungslos sie in Wirklichkeit auch ist und in so vielfachem Widerspruch sie mit den geschichtlich überlieferten Thatsachen auch steht. Diese Widersprüche haben den Verfasser der vorliegenden Schrift veranlaßt, die ganze Angelegenheit einer nochmaligen und sehr genauen Prüfung zu unterwerfen; er betrachtet im einzelnen sämmtliche uns erhaltenen und bisjetzt bekannt gewordenen Doppelkapellen, welche sammt und sonders in die Zeit vom 11.—13. Jahrhundert fallen, und kommt daraus zu dem Schluß, daß wir in den Doppelkapellen die Ausläufer jener altchristlichen thurmartigen Grabkirchen zu erkennen haben. Diese Grabkapellen wurden überflüssig, sie hörten auf, seitdem man anfing, die kirchlichen Gebäude mit Thürmen zu versehen; die thurmartige Grabkapelle schrumpfte zusammen zur Doppelkapelle, bis endlich auch diese infolge des sich immer mehr entwickelnden Thurmbaues verschwand. Was die Beweisführung im einzelnen anbetrifft, so hat der Verfasser darin großen Scharfsinn bewiesen, namentlich was die Einordnung der Kapellen, Krypten und Apsiden, letztere im Sinne von Grab- und Altarnischen, in den hier angedeuteten Entwickelungsgang anbetrifft. Auch wird sich gegen das Resultat seiner Beweisführung im großen und ganzen wol nur wenig einwenden lassen; allein nur um so mehr hätten wir gewünscht, daß er sich in der Form seiner Polemik ein wenig mehr gemäßigt. Daß man dem jugendlichen Muth, mit welchem der Verfasser veralteten und schädlichen Vermuthungen zu Leibe geht, gelegentlich auch einige Derbheit zugestehen muß, haben wir im Eingange unsers Artikels selbst erinnert; indessen kann man auch darin des Guten zu viel thun und glauben wir daher im eigenen Interesse des Verfassers zu handeln, wenn wir ihn ersuchen, in seiner Polemik inskünftige etwas maßvoller aufzutreten und unter anderm auch so billige Witze wie z. B. S. 10 die Anspielung auf Knigge's „Complimentirbuch" zu vermeiden. VE.

Naturwissenschaft.

Von dem bei Bädeker in Essen erscheinenden Werke: „Die gesammten Naturwissenschaften. Für das Verständniß weiterer Kreise und auf wissenschaftlichen Grundlagen bearbeitet von Dippel, Gottlieb, Koppe, Lottner, Mädler, Masius, Moll, Nauk, Röggerath,

Quenſtedt, Romberg und von Rußdorf. Eingeleitet von Hermann Maſius", über das wir bereits im Jahrgang 1857, I, 75 fg. dieſer Zeitſchrift berichteten, liegt nunmehr der dritte und letzte Band vollendet vor und benutzen wir dieſe Gelegenheit gern, das vortreffliche Buch, durch das ſowol der Herausgeber wie die einzelnen Mitarbeiter ſich ein wahrhaftes Verdienſt um die Verbreitung einer gediegenen naturwiſſenſchaftlichen Bildung erworben haben, unſern Leſern ins Gedächtniß zurückzurufen. Wie dieſelben ſich erinnern, ging der Plan des Werkes dahin, das größere Publikum in das Geſammtgebiet der Naturwiſſenſchaften einzuführen; Phyſik und Chemie, Geologie und Aſtronomie, Mineralogie und Botanik, Zoologie und Phyſiologie ſollten hier eine gleichmäßige gedrängte, doch erſchöpfende Darſtellung finden, und zwar nicht blos von der theoretiſchen Seite, ſondern es ſollten zugleich auch die wichtigſten Anwendungsarten der verſchiedenen naturwiſſenſchaftlichen Zweige auf das praktiſche, insbeſondere das techniſche Leben dargeſtellt werden; namentlich alſo die Dampfmaſchinenlehre, die elektriſche Telegraphie, die Daguerreotypie und Galvanoplaſtik, die chemiſche Technologie, endlich der Bergbau und die Hüttenkunde. So die Verheißungen, mit denen das Werk begonnen ward; daſſelbe liegt jetzt, wie geſagt, vollendet vor und verdient ſowol die Gewiſſenhaftigkeit und Vollſtändigkeit, mit welcher der urſprüngliche Plan inne gehalten, wie auch die Gewandtheit und Zweckmäßigkeit, mit welcher er zur Ausführung gebracht worden iſt, die lebhafteſte Anerkennung. Schon beim Erſcheinen der erſten Hefte begrüßte der berühmte Verfaſſer des „Kosmos", der damals noch unter uns weilte, das Werk als „ein Gegengift für die vielen inhaltleeren populären Schriften, mit denen Deutſchland mehr als die Nachbarſtaaten überſchwemmt iſt": ein Lob, das Herausgeber wie Mitarbeitern zur lebhafteſten Ermunterung gereichen mußte und das, wäre es Alexander von Humboldt vergönnt geweſen, das Buch vollendet zu ſehen, derſelbe gewiß keinen Anſtand nehmen würde, auch heute noch zu wiederholen. Mit großer Umſicht hat der Herausgeber für die verſchiedenen naturwiſſenſchaftlichen Disciplinen ſtets die geeignetſten Bearbeiter herausgefunden; faſt jedes einzelne Fach iſt hier durch einen Mann vertreten, der als Autorität deſſelben anerkannt iſt. Aber auch die zweite und vielleicht noch ſchwierigere Hälfte ſeiner Aufgabe, nämlich zwiſchen ſo verſchiedenen Mitarbeitern eine gewiſſe Einheit der Anſichten und Auffaſſungen, ja ſelbſt eine gewiſſe Verwandtſchaft der Darſtellung herzuſtellen, iſt dem Herausgeber in ausgezeichnetem Grade gelungen, ſodaß das Ganze, trotz ſeines mannichfaltigen Inhalts und ſeines verſchiedenartigen Urſprungs, doch durchaus den Eindruck eines einheitlichen Organismus macht. Was ſpeciell den kürzlich erſchienenen dritten Band angeht, ſo bringt derſelbe erſtlich eine Ueberſicht der Mineralogie des Profeſſors Quenſtedt in Tübingen, eines Mannes, der ſich durch ſeine ſonſtigen populären naturwiſſenſchaftlichen Schriften bereits einen wohlverdienten Ruf erworben hat. Einen ausgezeichneten Bearbeiter hat die Geognoſie und Geologie in dem Geheimen Bergrath Profeſſor Dr. J. Nöggerath in Bonn gefunden; wer auch nur die kleinen Artikel kennt, mit welchen dieſer Gelehrte, dem neben einer tiefen und gründlichen Kenntniß zugleich eine ſeltene Gabe der Darſtellung zu Gebote ſteht, das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" von Zeit zu Zeit zu bereichern pflegt oder wer die Abhandlungen im Gedächtniß hat,

welche die Weſtermann'ſche „Illuſtrirte Monatsſchrift" neuerdings in ziemlich beträchtlicher Anzahl aus ſeiner Feder bringt, der kennt auch den eigenthümlichen Reiz, der den Darſtellungen und Schilderungen des Verfaſſers anhaftet und dieſer Reiz findet ſich denn auch in dieſer Darſtellung zweier Wiſſenſchaften wieder, welche ſich ſonſt gegen die populäre Behandlung im ganzen ziemlich ſpröde verhalten. Ueber Bergbau und Hüttenkunde berichtet der königlich preußiſche Oberbergamtsreferendar F. H. Lottner in überſichtlicher und anſprechender Weiſe. Zu den ſchwächern Artikeln gehört die Abhandlung von Heinrich Romberg über das „Meer"; freilich hatte der Verfaſſer gerade hier die Concurrenz einiger neuerdings erſchienener Werke zu beſtehen, die denſelben Gegenſtand, zum Theil in noch größerer Ausdehnung, mit größter Virtuoſität behandeln. Dagegen iſt die letzte Abhandlung des Bandes wiederum ein kleines Meiſterwerk: Staatsrath Dr. Mädler in Dorpat verbreitet ſich darin über die Grundbegriffe der Aſtronomie, und zwar thut er es mit jener wiſſenſchaftlichen Klarheit und jener Anmuth und Leichtigkeit der Darſtellung, die auch dieſen Gelehrten ſchon ſeit Jahren zu einem unſerer beliebteſten und einflußreichſten populären Schriftſteller auf dem Gebiete der Naturwiſſenſchaften gemacht haben. Angehängt ſind zwei ſorgfältig gearbeitete Sach- und Perſonenregiſter ſowie einige ſauber ausgeführte Sternkarten, die als Beilage zu dem Mädler'ſchen Aufſatz dienen. Schließlich erwähnen wir noch, daß das Werk, nachdem die erſte ungewöhnlich ſtarke Auflage vergriffen worden, ſoeben in zweiter verbeſſerter Auflage erſcheint. Das erſte Heft derſelben hat bereits die Preſſe verlaſſen; für Liebhaber von Autographen erwähnen wir, daß demſelben eine getreue Copie des Briefes beigefügt iſt, mit welchem Alexander von Humboldt unterm 16. November 1856 die Dedication des Werks annahm; es iſt derſelbe Brief, dem die obenangeführte Stelle entlehnt iſt und hat der Verleger allerdings Grund, denſelben gleich einem wohlverdienten Ehrenzeichen bei Gelegenheit dieſer zweiten Auflage zu reproduciren. Kr.

Humoriſtiſche Literatur.

Bei Fries in Leipzig erſchien: „Modernes Leben. Sociale Kapuzinerpredigten über Ehe, Familie, Hageſtolzenthum, Geſelligkeit, Luxus, Mode von P. Domenico de St.-Invention." Erſt kürzlich führten dieſe Blätter Klage darüber, daß der Deutſche, der ſich doch ſonſt, nach einem alten Spruche, auf einen guten Spaß verſteht, auf dem Gebiet des Humors und der komiſchen Literatur im ganzen nur ſo wenig Erhebliches hervorbringt. Auch das verſtehend genannte Werkchen liefert einen neuen Beleg dafür, wie wohlbegründet dieſe Klage iſt. Der Verfaſſer mag ein recht braver wohlmeinender Mann ſein, er mag auch recht viel geleſen und ſelbſt hier und da ein Stück Welt geſehen haben, aber zum Humoriſten hat die Natur ihn nicht beſtimmt, ja nicht einmal als witzigen Kopf — was bekanntlich nur erſt die Hälfte vom wirklichen Humoriſten iſt — hat ſie ihn geſchaffen. Er verſucht zwar — und ſchon dieſe Wahl iſt charakteriſtiſch für die Stufe ſeiner äſthetiſchen Bildung — jene Saphir'ſchen Wortwitze, die vor zwanzig und dreißig Jahren ihr Publikum fanden, wieder ins Leben zu rufen: allein ſelbſt zu dieſer billigſten Art von Witz fehlt es ihm eben-

ſo ſehr an Fruchtbarkeit der Phantaſie wie an Gelenkigkeit und Lebhaftigkeit der Darſtellung, ſeine Wortwitze ſind herzlich fad und platt und auch was er halb als komiſches Gewürz an die etwas dünne Brühe ſeiner moraliſchen Betrachtungen hinzuthut, iſt alles ziemlich abgeſtanden und ohne wirkliche komiſche Kraft. War es dem Verfaſſer einmal unmöglich, ſeine Reflexionen über Geſellſchaft, Familie, Ehe ganz zurückzuhalten — obwol in Wahrheit weder die Literatur noch die Menſchheit etwas dabei eingebüßt hätten — ſo würde er beſſer gethan haben, er hätte ſich jener ernſthaften und ſchmuckloſen Form bedient, die ſeinem ernſthaften und trockenen Geiſte offenbar am beſten zuſagt und die ja auch jetzt noch aus dieſer komiſchen Umhüllung an allen Ecken und Enden hervorkommt. In dem ganzen Buch haben wir eigentlich nur einen einzigen Witz gefunden und das iſt die auf der Rückſeite des Titelblatts befindliche Bemerkung, daß der Verfaſſer ſich die Ueberſetzung in fremde Sprachen vorbehalte. Natürlich ſoll das nur ein ſatiriſcher Seitenhieb ſein auf jene Autoren vom jüngſten Datum, die, ſobald ſie mit Noth und Mühe ein Büchelchen producirt, auch ſofort Angſt haben, England oder Frankreich könnten ſich an ihren unſterblichen Werken bereichern wollen. Oder hätte der Verfaſſer im Ernſt geglaubt —? Aber nein, dieſer Einfall wäre doch zu lahm, ſelbſt für einen deutſchen Humoriſten vom Jahre 1859! mmr.

Correſpondenz.

Aus Böhmen.

December 1859.

DW. Bei keinem zweiten Volksſtamme hat jenes Nationalitätsbewußtſein, das ſeit einigen Jahrzehnten auf dem Feſtlande Europas, beſonders aber in Süd- und Mitteleuropa erwacht iſt, ſo gewaltig gezündet und ſo heftige, ja leidenſchaftliche Bewegungen hervorgebracht wie bei den ſlawiſchen Völkern. Ganz beſonders deutlich zeigt dies neuerwachte nationale Leben ſich in dem Aufſchwung, welchen die ſlawiſchen Literaturen neuerdings nehmen. Zwar unbedingt lebens- und entwickelungsfähig iſt von ihnen nur die ruſſiſche Literatur, weil nur dieſe auf der Baſis eines großen und kräftigen Volkslebens ſteht. Auch die Polen wären numeriſch wol bedeutend genug, um eine eigene Literatur zu erzeugen und in Blüte zu erhalten: allein es mangelt ihnen der geſunde, friſche Kern, die Solidarität und Kraft des Volkslebens, namentlich ſolange blos der Adel als Träger der nationalen Cultur angeſehen werden muß. Das cultivirteſte ſlawiſche Volk ſind demnächſt die Czechen: doch eröffnen ihre Lage und ihre Hülfsmittel ihnen nur geringe Ausſichten. In Deutſchland freilich hat man ſich gewöhnt, das „deutſche Bundesland Böhmen“ ſo ohne weiteres zum „großen deutſchen Vaterland“ zu zählen und die ſlawiſche Bevölkerung, die ſich daſelbſt noch vorfindet und die in Wahrheit etwa zwei Drittel der Einwohnerſchaft ausmacht, als nicht vorhanden zu betrachten. Mit dieſer Anſicht iſt man jedoch in einer ebenſo argen Täuſchung befangen, als wenn umgekehrt die Czechen ganz Böhmen als ihr ausſchließliches Eigenthum anſprechen und, die Segnungen verachtend,

gerade Gegentheil meines Vaters. War dieſer ein ernſter, ſtiller, einfacher, aufrichtiger, bis zur höchſten Aufopferung pflichttreuer, fleißiger und beſcheidener Menſch, ſo war jener ein lebensluſtiger, jovialer, vompliebender, jähzorniger, zur Intrigue geneigter, dünkelhafter Mann, dabei jedoch äußerſt gaſtfrei, gefällig und beredt. Durch dieſe Gegenſätze des Charakters erklärt ſich wohl ihre Zuneigung. Sie bedurften einander. Der lockere Lebemann erholte ſich in dienſtlichen und geſchäftlichen Verlegenheiten Raths bei meinem Vater, während dieſer ſich durch ihn zum Genuß des Lebens anfeuern, durch ſeine übertreibende Geſchwätzigkeit unterhalten ließ. Sie nannten ſich: Herr Bruder, redeten ſich immer mit Ihr an und luden ſich zuweilen ein. Mein Vater beſuchte jedoch das Haus ſeines Kameraden und Collegen nur bis zum Tode von deſſen Frau. Als Feldſcher nämlich hatte derſelbe noch immer eine ſtille und ſehr geſuchte Praxis nicht nur im Verbinden von offenen Schäden, im Behandeln friſcher Wunden, ſondern vornehmlich in der Cur geheimer Krankheiten. Er hatte ſich gerade für dieſe einen beſondern Ruf zu machen gewußt und fand an den Handlungsgehülfen des Packhofs und den vielen damals durch Magdeburg ziehenden Officieren ein großes und dankbares Publicum, ſo daß er ein bedeutendes Vermögen erwarb.

Von großer, ſchöner Statur, mit feurigem Blick, edlen Zügen, galantem Betragen, wußte er ſich bei den Frauen ſehr beliebt zu machen, zumal er auch ein ebenſo geſchickter als leidenſchaftlicher Jäger war, deſſen Geſchenke von Haſen und Rebhühnern den Wirthinnen ſtets angenehm erſchienen. Nach dem Tode ſeiner Frau verſtrickten ihn eben dieſe chevalereſken und perſönlich liebenswürdigen Eigenſchaften in verderbliche Verhältniſſe, die wohl der Grund ſein mochten, weshalb mein Vater den Beſuch ſeines Hauſes vermied. Er hatte mehrere Kinder. Mit dieſen beſtand zwiſchen mir und meiner Schweſter ein ſteter Verkehr. Wir Kinder begriffen die eigenthümlichen Beziehungen unſerer Eltern nicht und lernten ſie erſt in reiferem Alter verſtehen.

Mit jenem Kameraden nun beſuchte mein Vater in Magdeburg häufig die Gaſtſtube eines großen Brauhauſes, an der Ecke des breiten Weges und der Domſtraße der Neuſtadt gelegen, „das rothe Haus" genannt. Hier lernte er meine Mutter, Marie Katharine, die Tochter des Eigenthümers, Grüſen, kennen. Dieſer gehörte zur walloniſch reformirten Gemeinde, deren Mitglieder vorzüglich in der Neuſtadt wohnten, und dort, als Brauherren, als Oelpreſſer, als Holzhändler, unter den Privilegien der preußiſchen Könige, zu bedeutendem Vermögen und Anſehen gelangt waren. In der Altſtadt Magdeburg wohnten mehr die Fabrikanten der Réfugiés, wie man die nichtdeutſchen Reformirten damals noch zu nennen pflegte. Dieſe Fabrikanten waren meiſtentheils reine Franzoſen und betrieben vorzüglich die Seidenſtrumpfwirkerei, die

die ihnen seit Jahrhunderten durch deutschen Fleiß und deutsche Bildung zugeflossen, für ihre Stammgenossen eine Zukunft erträumen, so großartig und so glänzend, wie die ruhm- und machtvollsten Perioden ihrer Vergangenheit kaum jemals gewesen sind. Es ist wahr, das czechische Volk ist in sich concentrirt und allen Umständen zum Trotz mit Zähigkeit in seine Nationalität verbissen. Noch zu Anfang des Jahrhunderts schien es, als ob die Czechen nur noch vegetirten oder gar schon in einem langsamen Absterben begriffen wären. Allein eben in dieser Zeit der tiefsten Ohnmacht und des äußersten Verfalls begannen wenige einzelne Männer, die seit dem Dreißigjährigen Kriege für den literarischen Gebrauch gänzlich verfallene und erstorbene Sprache aufs neue anzubauen. Die Zahl dieser Männer ist allmählich größer geworden; sie haben angefangen, die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen, ihr Selbstgefühl wächst, ihr Eifer mehrt sich, zuweilen sogar in einem solchen Grade, daß es nah an das Komische anstreift. Wir haben selbst noch erlebt, wie es in Prag, wo die Sprache am allermeisten verdorben war, vollkommen genügte, daß jemand dieselbe regelrecht sprach oder gar etwas in derselben schrieb, um ihm sofort den Ehrennamen eines „Patrioten" zu erwerben. In der Revolutionszeit von Anno achtundvierzig steigerte dieses nationale Streben sich dann bis zum Paroxysmus; ein goldenes Zeitalter schien anzubrechen und wie der Czeche sich damals allen übrigen Nationalitäten der Welt an politischer Einsicht, an Kraft, Muth, Tapferkeit überlegen glaubte, so sah er auch die Zeit schon ganz nahe, wo die czechische Literatur die erste der Welt sein würde!

Jetzt freilich ist der Rausch verflogen und auch seine Literatur sieht der Czeche wieder mit jenen ernüchterten, um nicht zu sagen verdrossenen Blicken an, die für unsere dermaligen Zustände so charakteristisch sind. Von den Männern, die sein nationales Dasein und seine Literatur in der That zu neuem Leben erweckt hatten, sind die besten lange heimgegangen; nur wenige sind noch da, auf die das Volk mit vollem Vertrauen hinschauen kann, und auch von diesen scheint die Mehrzahl ihre Sendung bereits erfüllt zu haben. Zwar junger grüner Gesellen, die sich selbst zur Crême der Bildung zählen, gibt es bei uns wie überall: allein der Lorber wächst nicht für sie. In der Wissenschaft behauptet sich nur die Pflege der vaterländischen Geschichte in ehrenvoller und fruchtbarer Thätigkeit, während die Poesie mit Kollár und Czelakowsky, die noch der Zeit vor achtundvierzig angehören, ausgestorben zu sein scheint. Freilich gibt es der Poeten bei uns auch noch heute genug, ja sie schießen auf wie die Pilze und bald wird jede böhmische Schule ihren eigenen Pegasusreiter aufzuweisen haben, der bereits das Glück gehabt hat, sich in einer oder der andern Zeitschrift gedruckt zu sehen; allein sie sind auch danach! In Prag hat sich eine Coterie solcher unglücklicher Dichter zusammengefunden, sie besitzen sogar eine eigene Zeitschrift und sind nicht abgeneigt, sich für die Elite Jungböhmens zu halten. Ihre Verbindung ist aber doch mehr äußerer Natur; abgerechnet die Befriedigung der Eitelkeit, weiß kaum einer von ihnen, was er eigentlich will. Das hoffnungsreichste unter diesen jungen Talenten ist noch Gustav Pfleger; er ist seit etwa zwei Jahren und zwar mit Producten aller Art aufgetreten und nimmt zwischen der frühern, nun bereits als classisch geltenden, und der jetzigen Periode eine vermittelnde Stellung ein. Das Uebrige

iſt ein Chaos, eine wahre kleine Sündflut, in der alle mögliche und verſchiedene unmögliche Ideen, Empfindungen und Geſchmacksrichtungen bunt durcheinander laufen; hier ein Stückchen Romantik, hier etwas Weltſchmerz, dort ein ſtolpernder Anlauf nach Byron'ſchen Zielen, da wieder ein Miſton in Heine'ſcher Manier. Nun iſt es leider wahr genug, daß ohne Ausnahme durch ſämmtliche Literaturen der Gegenwart, bei den verſchiedenſten Völkern, ein gewiſſer Zug von Zerfallenheit und Schwäche geht; hier jedoch ſehen wir eine poetiſche Literatur, die gern mit einem Sprunge auf dem höchſten Gipfel der Zeit, an den äußerſten Zielen der Kunſt ſtehen möchte und die doch beim gänzlichen Mangel geeigneter Kräfte und eigener urſprünglicher Ideen es nur zu einem traurigen Abklatſch von Standpunkten bringt, die bei andern Völkern ſchon längſt als „überwunden" gelten.

In einem beſonders ſchlimmen Zuſtande befindet ſich die dramatiſche Poeſie. Hier fehlt zur Zeit nicht mehr als alles und das von den Czechen ſelbſt ſo eifrig geprieſene „Nationaltheater" beſteht einſtweilen nur in der Einbildung. Allerdings wird in Prag einmal in der Woche böhmiſch geſpielt, allein gewöhnlich ohne Plan und Auswahl und immer herzlich ſchlecht, ſodaß ſelbſt dem muſtergültig wohlwollenden und eifrigen Publikum der Theaterbeſuch dadurch verleidet wird. Auf dem Lande gibt es verſchiedene ambulante Bühnen, während die meiſten böhmiſchen Städte ſich mit Liebhabertheatern behelfen; von irgendeinem innern Zuſammenhang, einem Stil, einer organiſchen Entwickelung kann dabei natürlich nicht die Rede ſein. Dramatiſche Originalarbeiten exiſtiren faſt nur vom Schulrath Kliszera in Prag, von dieſem freilich in bedeutender Anzahl und in jeder Gattung; dann von dem als Mitglied einer wandernden Schauſpielertruppe verſtorbenen Tyl, der ſich gleichzeitig als Novelliſt bekannt und beliebt machte.

Ueberhaupt ſind Novelle und Roman diejenigen Gattungen, die ſich der lebhafteſten Pflege erfreuen, ſollte es auch vielleicht nur deshalb ſein, weil der Abſatz hier am ſicherſten und wirklich bedeutend iſt. Deſto geringer iſt der innere Werth dieſer Unterhaltungslectüre. Das Beſte ſind die ebenerwähnten Novellen von Tyl, die in den vierziger Jahren geſchrieben wurden. Sehr viel wird auch aus der deutſchen Romanliteratur überſetzt, mitunter freilich unter franzöſiſcher oder engliſcher Firma. In der neueſten Zeit jedoch fangen Ueberſetzungen aus der polniſchen und ruſſiſchen Sprache an, die Oberhand zu gewinnen; leider ſind die Originale, deren man ſich dabei bedient, faſt ohne Ausnahme theils Fabrikarbeit, theils wahre Monſtra von Geſchmackloſigkeit.

Die Kritik inzwiſchen läßt das alles gewähren, ſchon deshalb, weil es bisjetzt überhaupt nur ſchwache Anläufe dazu gibt; was allenfalls dafür paſſiren möchte, ſind mehr Buchhändlerreclamen als wirkliche Kritiken. Auch iſt das Publikum wirklich noch großentheils ſo naiv oder doch für die Krüppel ſeiner Literatur ſo eingenommen, daß es die Kritik recht wohl entbehren kann. Zeitſchriften, welche nach und nach entſtanden, um ihre Exiſtenz zum Theil auf die Handhabung des kritiſchen Dreizacks zu ſtützen, haben noch immer ein raſches Ende gefunden, wie denn die Journaliſtik überhaupt bei uns bisjetzt nur noch einer ſehr kümmerlichen Exiſtenz genießt. Es gibt drei politiſche Zeitungen, von denen eine (in Brünn) blos zweimal die Woche erſcheint und ihre politiſchen Notizen nur für das mähriſche Landvolk zu-

ſammenſtellt; die zwei andern (eine in Wien für die Czechoſlawen in Nordungarn, die andere in Prag) ſind Amtsblätter. Dagegen proſperiren belletriſtiſche Blätter ſo ziemlich.

Es iſt ſehr ſchwierig, über das heutige Czechenthum, das durch ſeine vorgeſchrittene Cultur für die übrigen Slawen ſo bedeutungsvoll iſt, ein endgültiges Urtheil abzugeben. Seit lange vergeſſen und verſchollen, raffte es ſich plötzlich auf, überſchätzte ſich nach kurzer Zeit und ſteht nun da, wenn auch nicht als zukunftslos, doch ohne jene nachhaltige Spannkraft und jene geiſtige Friſche, die allein eine glänzende und fruchtbare Zukunft verbürgt. Sich einer fremden Nationalität gleich der deutſchen zu unterwerfen, mag auch dieſelbe Jahrhunderte hindurch mit allen Mitteln und ſelbſt mit ſcheinbarem Erfolge auf ihn eingewirkt haben, iſt der Czeche noch immer zu kräftig und zu zäh. Dagegen ſcheint er nicht abgeneigt, ſich einem verwandten Element zu aſſimiliren, ja ſeine große geiſtige Beweglichkeit ſcheint ihn dazu recht eigentlich zu prädeſtiniren. Der Panſlawismus — da liegt allem Vermuthen nach das letzte Ziel der gegenwärtigen czechiſchen Bewegung, und ſie ſcheint demſelben um ſo raſcher und ſo unvermeidlicher zuzuſteuern, je weniger die Umſtände den Czechen ſelbſt geſtatten werden, die vorhandenen Elemente eines ſelbſtändigen und eigenen Weſens zur Entwickelung zu bringen.

Aus Kopenhagen.

7. December 1859.

A. G. Die Eitelkeit unſerer tonangebenden Staatsmänner hat eine bittere Enttäuſchung erfahren; die Vorausſetzung, daß — um mit Dickens im „Black House" zu ſprechen — nur Coodle oder Doodle das Wagniß einer Cabinetsbildung unternehmen dürften, hat ſich als nichtig erwieſen, pilzenhafterweiſe iſt über Nacht ein unerhörtes und ungeſehenes Miniſterium aus der Erde hervorgeſchoſſen, das ſich als ganz legitimer Sprößling des von den Parteien ſo gründlich bebauten und nun ein bischen wuchernden Bodens der Politik geberdet, während die des miniſteriellen Monopols Beraubten ſich die Augen reiben über das unglaubliche Gebaren und dann und wann Verwünſchungen ausſtoßen. Das Miniſterium Hall, über die im Kampfe mit den Hofeinflüſſen gewonnenen Trophäen zuverſichtlich geworden und von ſeiner Unerſetzlichkeit überzeugt, wähnte bereits den Zeitpunkt gekommen, um den letzten Anſtoß hinwegzuräumen und den Einfluß Berling's durch den Einfluß des ihm ergebenen Generals Hegermann zu verdrängen. Durch die Abſtimmungen des ſoeben verſammelt geweſenen däniſch-ſchleswigſchen Reichsraths in ſeiner Stellung gefeſtigt, hielt das Miniſterium ſich ſtark genug, um offenſiv vorzugehen und die Ueberlieferung Berling's an die Gerichte wegen der Verletzung des Telegraphengeheimniſſes (worüber ich mich in meinem letzten Briefe des Nähern verbreitete) zu fordern. Dieſem Begehren ward freilich durch ein königliches Reſcript vom 24. November gewillfahrt, aber unter demſelben Datum der Kammerherr Rottwitt mit Bildung eines neuen Miniſteriums beauftragt. Obgleich mehrmals von dieſer Eventualität die Rede geweſen war, hätte man doch nicht dem einfachen Amtmann zu Frederiksberg eine ſolche Vermeſſenheit zugetraut, noch

weniger hätte man ſich vorſtellen können, daß andere Männer ſich mit ihm zu einem ſo gefahrvollen Unternehmen zu vereinigen den Muth haben ſollten. Das miniſterielle Blatt „Fädreland“ hatte aber die etwaigen Bedenken der Zukunftsminiſter durch Hinweiſung auf die mittelitalieniſchen Verhältniſſe beſchwichtigt; wenn dort ſo Abenteuerliches vor den Augen ganz Europas geſchehen dürfe, warum nicht ebenſo bei uns? Geſagt, gethan. Alles ging in höchſt regelrechter Weiſe zu; der Reichstag, beſonders das ultrademokratiſche Volksthing (Zweite Kammer), lieferte die Männer her, die der Hof wünſchte. Der mit der Bildung des Miniſteriums beauftragte Hr. Rottwitt war Vorſitzender der Kammer; er nahm aus derſelben mit ſich zwei Mitglieder und eins aus der linken Seite des Landsthing (Erſte Kammer), fügte noch einen Gutsbeſitzer und ehemaligen Kaufmann für die Finanzen und einen General für das Kriegsweſen hinzu — und das Miniſterium war fertig; es konnte vor dem ſoeben zuſammengetretenen Reichstag (Vertretung des Königreichs) als allen parlamentariſchen Regeln entſprechend erſcheinen und wurde in der That mit Acclamation begrüßt. Eine wichtige Wendung in der Entwickelung unſerer Verhältniſſe iſt damit eingetreten; das Bündniß zwiſchen dem Hofe und der Demokratie iſt officiell beſiegelt worden. Die Verantwortung der künftigen Ereigniſſe werden alſo alle beide in solidum zu tragen haben. Bisher mußten die Verwickelungen mit dem Auslande die Bildung einer Hof- und Reichstagsregierung wenigſtens erſchweren; jetzt, da dieſe Verwickelungen im Vergleich mit den italieniſchen und ſonſtigen Wirren von den europäiſchen Großmächten weniger beachtet werden, war der Zeitpunkt gekommen, um dieſen ſchon lange gehegten Plan zur Ausführung zu bringen und es macht dem Scharfſinn der frühern Miniſter keine Ehre, daß ſie einen ſolchen Ausgang nicht für möglich halten wollten. Sie haben die demokratiſchen Häupter für zu unbedeutend gehalten, um zur Leitung des Staatsruders berufen zu werden. Aber nicht zum erſten male wurden Neulinge an die Spitze wichtiger Departements geſtellt, und warum ſollte den Demokraten verwehrt ſein, was den bisherigen Machthabern geſtattet wurde, nämlich im Amt ſelbſt das Amtsgeſchäft zu lernen? Aber der Stolz unſerer vornehmen Welt (d. h. der höhern Mittelclaſſen) iſt gedemüthigt; ſie iſt faſt an der ſo belobten und in zahlreichen Aufzügen und Reden gefeierten Verfaſſung des Jahres 1849 irre geworden, ſie fängt an zu begreifen, daß dieſelbe ein zweiſchneidiges Schwert, deſſen Handhabe ſie verwunden mag. Inſofern es freilich auch eine ſuspendirte Geſammtverfaſſung der Monarchie gibt, deren nachherige Reactivirung die Fortſetzung der Hofdemokratie unmöglich machen dürfte, wird man das neue Miniſterium gewiſſermaßen als Interregnum betrachten können.

Notizen.

Von Paul Heyse erschienen soeben „Vier neue Novellen“ (Berlin, Hertz). Friedrich Bodenstedt's „Tausend und Ein Tag im Orient“ (Berlin, Decker) erschien in einer billigen Volksausgabe in Einem Band. Johannes Scherr, dessen Jubelschrift über Schiller vom Publikum wie von der Kritik mit verdientem Beifall aufgenommen ward, schrieb eine „Geschichte der deutschen Frauen. In drei Büchern nach den Quellen“ (Leipzig, Otto Wigand). Die Verlagshandlung von C. A. Schwetschke und Sohn in Braunschweig brachte den ersten Band einer „Geschichte deutscher Nationalität. Von Dr. W. Wachsmuth, ordentlichem Professor an der Universität zu Leipzig“. Von des ehrwürdigen C. F. Schlosser's berühmter „Geschichte des 18. und 19. Jahrhunderts“ erschien der vierten Auflage siebenter Band (Heidelberg, Mohr). Bei G. Westermann in Braunschweig erschien: „Aegypten als Winteraufenthalt für Kranke; zugleich ein Führer für Kairo und Umgegend. Nach eigener Anschauung während eines fünfmonatlichen Aufenthalts bearbeitet von Dr. W. Reil. Mit Witterungstabellen, zahlreichen Illustrationen und einem Plane der Pyramidenfelder“. Der Verfasser, früher als praktischer Arzt und Docent in Halle lebend, hat sich neuerdings ganz in Aegypten niedergelassen; die Mittheilungen, die er von dort aus in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht — auch das „Deutsche Museum“ zählt ihn zu seinen Mitarbeitern — zeichnen sich durch Sachkenntniß und Frische der Darstellung aus und so darf auch wol das obengenannte Buch auf eine günstige Aufnahme rechnen, besonders bei der steigenden Bedeutung, welche dem ägyptischen Klima von unsern Aerzten gegen Brustleiden beigegeben wird.

In München hat man zur Feier des königlichen Geburtstags ein neues vieractiges Lustspiel von J. V. Grötsch: „Gleich Schuld und gleicher Trost“ gegeben, dasselbe ist jedoch trotz der festlichen Gelegenheit, die das Publikum sonst doch immer besonders nachsichtig zu stimmen pflegt, vollständig durchgefallen. Gegenwärtig ist man ebendaselbst beschäftigt, Paul Heyse's „Sophie Charlotte“ einzustudiren. Das Burgtheater zu Wien hat ein neues historisches Drama von S. Mosenthal „Dyweke“ gebracht, angeblich mit günstigem Erfolg. Dagegen soll Wagner's „Tanhäuser“ auf dem dortigen Operntheater nur eine laue Aufnahme gefunden haben, was zum Theil den Entstellungen und Verstümmelungen zugeschrieben wird, die man, des Decorums halber, mit dem Texte vorgenommen hat. Bei dieser Gelegenheit wollen wir unsern Lesern auch nicht verschweigen, daß nach den „Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik“ — derjenigen Theaterzeitung also, die wir als die zuverlässigste erprobt haben und auf deren Zeugniß wir uns daher auch am liebsten berufen — die Aufnahme des Schiller'schen „Demetrius“ bei der Schillerfeier in wiener Burgtheater keineswegs so glänzend gewesen ist, wie wir neulich, auf andere Quellen gestützt, berichteten. Doch schreiben auch die „Recensionen“ diesen geringen Erfolg nur der Kaltsinnigkeit und Stumpfheit des Publikums zu, während sie den hohen dichterischen

Werth des Fragments ſelbſt mit lebhaften Worten anerkennen und auch von der Darſtellung im ganzen nur Gutes zu ſagen wiſſen.

In Nummer 48 unſerer Zeitſchrift vom laufenden Jahre brachten wir eine kritiſche Beſprechung des Romans „Irren und Finden" von A. Volckhauſen. Durch die Aehnlichkeit des Namens verführt, hatte der Verfaſſer derſelben die Autorſchaft dieſes Romans dem bekannten hamburger Publiciſten, auch frühern Mitherausgeber des „Compaß" zugeſchrieben. Durch eine eigenhändige Zuſchrift der Frau Verfaſſerin werden wir jedoch belehrt, daß dieſe Annahme auf einem Irrthum beruht; der in Rede ſtehende Roman, ein Erſtlingswerk, rührt nicht von dem hamburger Publiciſten, ſondern von der Gemahlin deſſelben, Frau Adeline Volckhauſen her, was wir zu berichtigen nicht ermangeln. — Eine andere angebliche Berichtigung, die wir jedoch als ſolche nicht anzuerkennen vermögen, iſt uns in Betreff der in Nummer 43 unſerer Zeitſchrift enthaltenen Beſprechung von Buchner's „Deutſcher Ehrenhalle" zugegangen. Dieſelbe iſt ſehr umfangreich, enthält jedoch nichts Thatſächliches, es müßte denn das allbekannte Factum ſein, daß Verfaſſer und Kritiker über den Werth eines und deſſelben Buchs oft ſehr verſchiedener Meinung ſind. Der Verfaſſer des Werks oder vielmehr des dazu gehörigen Textes, Hr. Oberlehrer Dr. Buchner in Krefeld, gibt unſerm Referenten „offenbare Miskennung ſeiner Arbeit und abſichtliche oder unabſichtliche Entſtellung von Thatſachen" ſchuld, weiß dieſe Anklage jedoch in der uns mitgetheilten „Rechtfertigung" durch nichts anderes zu begründen, als daß „der Verleger 50 Photographien nach Statuen, welche allerorten verſtreut ſind, in chronologiſcher Folge weder aufnehmen noch ſtechen laſſen konnte, ſchon deswegen nicht, weil mehrere der alsbald zur Beſprechung kommenden Statuen wie Wolfram von Eſchenbach, Johann Friedrich ꝛc. noch gar nicht vollendet waren. Otto der Große befand ſich zur Herſtellung in Berlin, von Luther und Melanchthon (ſchreibt der Herr Verfaſſer uns) wünſchte ich die erſt projectirten Statuen von Rietſchel und Drake aufzunehmen und nur im Nothfall zu den ältern Standbildern in Wittenberg und Nürnberg zu greifen" ꝛc. Hiermit meint der Herr Verfaſſer den von unſerm Referenten erhobenen Einwand, ob es nicht beſſer geweſen, ſtatt einer fortlaufenden unvollſtändigen deutſchen Geſchichte ſich auf eine bloße Erläuterung der einzelnen Denkmäler zu beſchränken, widerlegt zu haben. Ob ihm das wirklich gelungen, darüber müſſen wir das Urtheil unſern Leſern anheimgeben und ebenſo auch darüber, ob der Tadel, den unſer Referent in Beziehung auf den wie er meint allzu pathetiſchen Stil des Herrn Verfaſſers ausſpricht, wirklich dadurch entkräftet werden kann, daß der Herr Verfaſſer in ſeiner „Rechtfertigung" verſichert: „Mein Stil mußte, dem Zwecke des Werkes entſprechend, in den allgemeinen Theilen des Textes gehobener ſein." Jedenfalls meinen wir durch Vorſtehendes unſerer Redactionspflicht genügt zu haben und müſſen wir es Hrn. Dr. Buchner, falls er auf den vollſtändigen Abdruck ſeiner „Rechtfertigung" beſtehen ſollte, überlaſſen, denſelben an einem beliebigen andern Orte zu bewirken, da es uns hier, wie geſagt, an Raum dazu mangelt. — Und da wir nun doch einmal beim Berichtigen ſind, ſo wollen wir hier auch noch gleich eines Schreibfehlers gedenken, der ſich unter den „Notizen" unſerer Nummer 48, S. 814, be-

findet. Bei Gelegenheit des bevorstehenden Jubiläums der „Leipziger Zeitung" wird da gesagt, daß die „Breslauer Zeitung", als die drittälteste der noch vorhandenen deutschen Zeitungen seit dem Jahre 1676 bestehe. Natürlich soll es nicht „Breslauer" sondern „Schlesische Zeitung" heißen, da die erstere bekanntlich erst im Jahre 1820 von Karl Schall begründet wurde. Dagegen wurde die „Schlesische Zeitung", wie dies auch in unserer, bereits vor 15 Jahren erschienenen „Geschichte des deutschen Journalismus", I, 224 zu lesen steht, allerdings schon 1676 begründet. Und zwar erschien sie damals im Baumann'schen Verlag, welcher (wir folgen hier an uns gerichteter gütiger Mittheilung des jetzigen Besitzers Hrn. Heinrich Korn in Breslau) im Jahre 1741 auf die noch jetzt bestehende Verlagshandlung von Wilhelm Gottlieb Korn überging. Unterm 22. October des gedachten Jahres wurde Johann Jakob Korn für „den Druck, Verlag und Distrahirung der teutschen breslauischen Zeitungen ein Privilegium exclusivum" für das Herzogthum Schlesien von Friedrich dem Großen ertheilt und erschien die Zeitung infolge dessen vom 1. Januar 1742 an unter dem Titel „Schlesische privilegirte Staats-, Kriegs- und Friedenszeitung". Seitdem ist sie ununterbrochen im Korn'schen Verlag geblieben und steht deshalb auch unter dem Zeitungskopf gegenwärtig „118. Jahrgang".

Von Macaulay's „Englischer Geschichte" erschien soeben der fünfte Band; der sechste soll angeblich bereits zu Anfang des neuen Jahres folgen. St.-René-Taillandier, der bekanntlich seit Jahren in der „Revue des deux mondes" hauptsächlich über deutsche Literatur- und Culturzustände berichtet, hat die betreffenden Artikel jetzt zu einer eigenen Sammlung vereinigt, welche bei Michel-Lévy in Paris erschienen ist.

Im Hoftheater zu Berlin ist ein neues dreiactiges Drama „Des Hauses Ehre" von Karl Hugo gegeben worden, jedoch nur mit getheiltem Erfolg. Dagegen macht das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater mit einem neuen vaterländischen Lustspiel von Arthur Müller, dem Verfasser der „Preußen in Breslau", „Der Teufel ist los" ꝛc. großes Glück; dasselbe spielt in Berlin, dicht vor der Erhebung vom Jahre 1813, und führt den Titel „Wie geht's dem Könige?" — In Dresden ist man mit Einstudirung von Freytag's „Die Fabier" und Welden's „Tristan" beschäftigt. In Koburg ist Meyerbeer's „Wallfahrt nach Ploermel" mit glänzender Ausstattung und ungetheiltem Beifall gegeben worden.

In Riegel's Verlagsbuchhandlung in Berlin soll unter dem Titel „Schillerdenkmal" ein Album erscheinen, welches alle „der Aufbewahrung werthen Festreden, Gedichte und Urkunden zur Feier des 10. November, gleichsam den gesammten geistigen Inhalt des Schiller-Jubelfestes" enthalten soll; an dem „möglichen Gewinne soll die Allgemeine deutsche Schillerstiftung in „ausgedehntester Weise" theilnehmen. Von einem ähnlichen Unternehmen, das bei Fleischmann in München erscheint, wurde das erste Heft, Beiträge von Geibel, Paul Heyse, Bodenstedt ꝛc. enthaltend, bereits ausgegeben.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird auch im neuen Jahre fortfahren, als **ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ**, ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" als einzige Richtschnur ihres Wirkens zu betrachten. Die Wohlfahrt und Einigkeit des ganzen Deutschland erstrebend, wird sie nicht ermüden, einestheils für Reform der Bundesverfassung, anderntheils für Verbesserungen der Zustände in allen deutschen Einzelstaaten zu wirken und zwar ebensowol in Preußen als in Oesterreich und ganz Deutschland, namentlich aber auch in Sachsen, mit dessen Zuständen sie sich vorzugsweise eingehend beschäftigt.

Um den Anforderungen des fortwährend sich vergrößernden Leserkreises der Deutschen Allgemeinen Zeitung immer mehr zu entsprechen, wird dieselbe vom neuen Jahre durch eine Sonntags erscheinende **Beilage** vermehrt werden, indem die eine „Ergänzung zu allen Zeitungen" bildenden „Fliegenden Blätter der Gegenwart", die in der kurzen Zeit seit ihrer Begründung bereits den allgemeinsten Beifall gefunden haben, ihr beigelegt werden. Die Abonnenten der Zeitung erhalten diese Beilage zu einem wesentlich ermäßigten Preise, ohne übrigens zum Bezug derselben verpflichtet zu sein.

Das Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt ohne Sonntagsbeilage wie bisher vierteljährlich 1½ Thlr., mit Beilage 2 Thlr., und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. Bei der Bestellung ist zur Vermeidung von Störungen ausdrücklich zu bemerken, ob die Zeitung mit oder ohne Beilage gewünscht wird. Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gott in der Geschichte

oder der Fortschritt des Glaubens an eine sittliche Weltordnung.

Von

Christian Carl Josias Bunsen.

In sechs Büchern. Drei Theile. 8. Geh. 10 Thlr.

Dieses jetzt vollständig vorliegende hochbedeutsame Werk erregte gleich bei seinem Beginn großes Aufsehen: in der „Protestantischen Kirchenzeitung" wurde dasselbe mit Pascal's „Pensées" und Humboldt's „Kosmos" verglichen (mit jenem, weil es gleichfalls eine Apologie des Christenthums sei, mit diesem als eine Geschichte des sittlichen Kosmos), in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" „eine neue Theodicee im höhern geschichtlichen Verstande" genannt und allgemein als eine höchst geistvolle und anregende Lectüre für das größere Publikum, keineswegs blos für Gelehrte, bezeichnet.

Während der erste Theil eine Einleitung in das Ganze enthält, die sich besonders mit den geistigen Kämpfen der Gegenwart und der Bedeutung der Bibel für letztere beschäftigt, und dann speciell das Gottesbewußtsein der Hebräer schildert, behandelt der zweite Theil „das vorchristliche Gottesbewußtsein der Arier Ostasiens" sowie „der Arier in Kleinasien und Europa" und enthält gleichsam eine durch geistvolle Charakteristiken der hervorragendsten Persönlichkeiten und zahlreiche Uebersetzungen aus Dichterwerken erläuterte Culturgeschichte der Aegypter, Chinesen, Perser, Indier, dann namentlich der Griechen, endlich der Römer und Germanen. Der soeben erschienene dritte Theil enthält das Gottesbewußtsein der christlichen Völker und das Resultat des Ganzen.

Zu Festgeschenken geeignete Werke.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

I. Prachtwerke:

Schiller-Galerie, geb. 15⅓ Thlr. u. 16⅔ Thlr.; Prachtausgabe, geb. 30 Thlr. — **Illustrirter Handatlas**, 1. u. 2. Lieferung à 1 Thlr. 18 Ngr. — **Shakspeare-Galerie**, geb. 13 Thlr. u. 14 Thlr. — **Die Frauen der Bibel**, Drei Folgen, geb. à 5⅔ Thlr. — **Washington Irving**, deutsch und englisch, geb. à 6 Thlr. — **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, cart. 26⅔ Thlr., geb. 32⅔ Thlr.

II. Gedichtsammlungen:

Album der neuern deutschen Lyrik, geb. 2 Thlr. u. 2⅔ Thlr. — **Gregorovius, Euphorion**, geb. 1 Thlr. — **Gutzkow, Uriel Acosta**, geb. 24 Ngr.; **Zopf und Schwert**, geb. 24 Ngr. — **Hammer, Schau um dich und Schau in dich, Zu allen guten Stunden, Fester Grund, Auf stillen Wegen**, geb. à 1 Thlr. — **Mos[illegible], Gedichte**, geb. 1 Thlr. 26 Ngr. — **Müller, Gedichte**, geb. 3 Thlr. 16 Ngr. — **Pruß, Aus der Heimat**, geb. 2 Thlr. 10 Ngr. — **Schulze, Die bezauberte Rose**, cart. 12 Ngr., geb. 1 Thlr., 1 Thlr. 10 Ngr., 2 Thlr. u. 3 Thlr. — **Sturm, Gedichte**, geb. 1 Thlr. 10 Ngr.; **Neue Gedichte**, geb. 1 Thlr. 10 Ngr.; **Fromme Lieder**, geb. 1 Thlr.; **Neue fromme Lieder und Gedichte**, geb. 1 Thlr. 20 Ngr.; **Zwei Rosen**, geb. 16 Ngr.

III. Unterhaltungsliteratur und Wissenschaftliches:

Humboldt's Briefe an eine Freundin, geb. 2 Thlr. u. 5 Thlr. — **Lichtstrahlen aus Humboldt's Briefen**, geb. 1 Thlr. 10 Ngr. — **Lewes, The Life and Works of Goethe**, geb. 4 Thlr. 15 Ngr. — **Bunsen, Bibelwerk**, Erster Band 2 Thlr. 10 Ngr. — **Schwarz, Predigten**, geb. 2 Thlr. — **Conversations-Lexikon**, Zehnte Auflage, geb. 23⅓ Thlr., 25 Thlr. u. 25 Thlr. 25 Ngr. — **Kleineres Conversations-Lexikon**, geb. 7 Thlr. 14 Ngr., 7 Thlr. 25 Ngr. u. 8 Thlr. — **Winckell, Handbuch für Jäger**, geb. 6 Thlr. 20 Ngr. — **Jester, Die kleine Jagd**, geb. 2 Thlr. 10 Ngr. — **Raumer, Geschichte der Hohenstaufen**, geb. 7 Thlr. — **Oesterlen, Hygieinische Briefe**, geb. 2 Thlr. 25 Ngr. — **Schoedler, Die Chemie der Gegenwart**, cart. 2 Thlr. 10 Ngr. — **Staedler, Allgemeine Geographie**, geb. 3 Thlr.

IV. Jugendschriften:

Arendts, Naturhistorischer Schulatlas, geb. 1 Thlr. 5 Ngr. — **Heubner, Herr Goldschmid**, 16 Ngr.; **Kleine Geschichten**, 8 Ngr. — **Richter, Kinderleben**, cart. 20 Ngr. — **Spechter, Der gestiefelte Kater**, carton. 20 Ngr. — **Eine Tigergeschichte**, 6 Ngr. — **Töpffer, Stecklebein**, 16 Ngr. — **Beaumont, Le Magasin des enfants**, geb. 1 Thlr. — **Comte, Sagesse et bon coeur**, geb. 2 Thlr. — **Genlis, Les Veillées du château**, geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

☞ Ein ausführlicher **Weihnachts-Katalog** von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist in allen Buchhandlungen **gratis** zu erhalten.

Aeltere Auflagen des Conversations-Lexikon

werden unter Zuzahlung von 12 Thlrn. gegen die neueste zehnte Auflage (Subscriptionspreis 20 Thlr.) umgetauscht, jedoch **nur noch bis Ende 1859.** — **Ausführlichere Auskunft in einem Prospect, der in jeder Buchhandlung zu haben ist.**

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hutmacherei und Zuckerraffinerie. Die walloniſche und franzöſiſche Gemeinde unterſchieden ſich wenig, außer daß in letzterer eine größere Feinheit der Sprache und des Umgangs herrſchte. Jede Gemeinde hatte in der Altſtadt eine beſondere Kirche. Neben dieſen beiden reformirten Gemeinden exiſtirt in Magdeburg noch eine dritte deutſche, von der ich ſpäter Erwähnung zu thun habe.

Als mein Vater heirathete, trat er, urſprünglich lutheriſcher Confeſſion, zur reformirten über. Da meine Großmutter mütterlicher Seits ſchon todt war und meine Mutter dem Großvater die Wirthſchaft geführt hatte, ſo ſetzte ſich derſelbe nunmehr zur Ruhe, verkaufte das rothe Haus und zog zu meinen Eltern, die in der Neuſtadt am breiten Wege, nicht zu fern von der hohen Pforte der Altſtadt, ein reizendes, ſehr geſchmackvoll gebautes Haus beſaßen. In demſelben bewohnte der Großvater im obern Stockwerk nach dem Hof hinaus eine Stube und Kammer. Er war ein ſchlichter, würdiger Mann, der mit der Mutter gewöhnlich in einem patoisartigen Franzöſiſch ſprach. Im Hauſe trug er eine ſchwere Sammtkappe, eine große dunkelbraune Schooßjacke, ſchwarze Manchesterhoſen, Knieſtiefel und eine weiße Schürze. Er war ſehr geſchickt in Holzarbeiten, weil er für den beſſern Betrieb des Braugewerks es für räthlich erachtet hatte, auch das Böttcherhandwerk zu erlernen. In einem Hintergebäude des Hofes hatte er eine vollſtändig eingerichtete Werkſtatt, worin er zu ſeinem Vergnügen alle in der Wirthſchaft vorkommenden Holzgefäße, wie Eimer, Bütten, Zober, aber auch künſtlichere Arbeiten fertigte. Er ſtand früh auf, als der Erſte im Hauſe, kam die Treppe herunter und ging in das gemeinſchaftliche, nach vorn gelegene Wohnzimmer, worin von der ganzen Familie das Frühſtück genommen wurde. Bis wir uns nun alle verſammelten, ſpazierte er in der langen Stube auf und ab und ſang ein geiſtliches Morgenlied. Seine beiden Lieblingslieder waren: „Befiehl Du Deine Wege" und „Wer nur den lieben Gott läßt walten." Meine Mutter ſang dann oft mit. Nachmittags arbeitete er nicht in der Werkſtatt, die immer ſehr aufgeräumt ausſah. Die Schneidebank, die großen und kleinen Hobel, die Schraubſtöcke, der Nagelkaſten u. ſ. f. waren ſtets an ihrem Ort. Dieſe Pfälzer, wie die Wallonen auch hießen, waren in der That recht zum Erwerb gemacht. Sie hatten einen äußerſt regen Sinn für Schicklichkeit, Ordnung, Fleiß, Ausdauer, Rechtlichkeit in Handel und Wandel, und Gefälligkeit der Form. Mein Großvater war noch ein rechter Muſterkoloniſt, deſſen ernſtes und doch behäbiges Weſen, deſſen Würde und Leutſeligkeit ihn allgemein geachtet und beliebt gemacht hatten.

Nach Tiſche ſchlief er oben in ſeinem Zimmer, nahm wieder den Kaffee unten mit uns und zog ſich dann wieder zurück, um einige Stunden in der großen Nürnberger Bibel mit Luther's Erklärungen zu leſen. Dieſe

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

99.117

Zehnter Jahrgang.

1860.

Januar — Juni.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1860.

Inhalt.

Seite

Bauernfeld, E., Schillerfeier. Ein nachträgliches Festgedicht 129
Beck, F., Die Schelling'sche Ethnologie 305
—, —, Die Spiegelung der Schelling'schen Philosophie in der Psychologie. 614
—, —, Zur Kritik der Schelling'schen Philosophie 490
Beilhack, M., Böhmische Mußlauten. Gedicht 443
Braun, J., Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. I 409
—, —, „ „ „ II 461
—, —, „ „ „ III 647
—, —, „ „ „ IV 701
—, —, „ „ „ V 731
Buchholz, W., Drei Gedichte 778
Die Dinge in Schweden 529
Die neueste Phase der kurhessischen Verfassungsfrage 356
Ein Brief aus München 761
Elze, K., Britische und amerikanische Gedichte 305
—, —, Zur Erinnerung an Dr. Mager 273
Englische Literatur. V 65
— — VI 247
— — VII 567
Erhard, P., Gedichte 220
— —, Lieder des Abschieds 643
— —, Trost. Gedicht 790
— —, Zwei Gedichte 859
Falke, J., Schwindeleien in frühern Jahrhunderten 601
—, —, Gespel und Vöste 233
Fischer, W., Zwei Sterbende. Gedicht 442
Flügel, K., Lieder der Trennung 937
Giseke, R., Ein Trauerspiel von Gustav Freytag 569
Grün, A., Proudhon über Napoleon III 498
Hanke, Fr., Ueber das Verhältniß der Sprachwissenschaft zur Geschichte . . . 95
Hagen, K., Ein spanischer Ehrer („Dar la vida por su dama o el Conde de Sex.") I. 529
—, —, „ „ „ „ „ „ „ „ „ II. 948
Hennenberger, K., Zur Textkritik Schiller's 681
Hopfen, H., Trotz alledem! Gedicht 857
Kuhlert, K., Der Schwärmer Quirinus Kuhlmann 316

Seite

Kirche, Staat und Volk 283
Krauſe, H., Hiſtoriſche Volkslieder 359
Krehl, L., Zur Geſchichte der mohammedaniſchen Religion und Philoſophie . . 387
Kurheſſiſche Zuſtände 181
Lemke, K., Zwei Gedichte 289
Lotheiſen, Ferd., Oeſterreich unter Maria Thereſia. I. 5
—, —, „ „ „ „ II. 61
Mair, W., Eine Eiſenbahnfahrt ans bairiſche Gebirge 847
—, —, Von Baiern nach Tirol. I. 305
—, —, „ „ „ „ II. 351
Mechels, J., Die Philoſophie der Arbeit. I—III. 447
München, Chiemſee und Hohenſchwangau. Ein Brief an den Herausgeber. 17
Obbarius, S., Ein Gedicht auf Goethe aus dem Jahre 1775 741
Prutz, R., Aus Louis Spohr's Leben 881
—, —, Das letzte Lied. Gedicht 853
—, —, Der Humboldt-Varnhagen'ſche Briefwechſel. I. 504
—, „ „ „ „ II. 537
—, „, Die Lehrernoth in Preußen. I. 657
—, „ „ „ „ II. 686
—, „, Ein Bedenken 771
—, „, Ein luſtiges Nachſpiel zu einer traurigen Komödie 801
—, „, Gedichte 26
—, „ „ 201
—, „ „ 441
—, „ „ 641
—, —, Neue Gedichte 781
—, —, Preußiſche Briefe. I. 89
—, „ „ „ II. 621
—, „ „ „ III. 721
—, —, „ „ „ IV. 810
—, „ „ „ V. 873
—, —, „ „ „ VI. 944
—, —, Zum neuen Jahr 1
Raſtlos, J., Schönheit. Gedicht 643
Reclam, K., Ueber Schlafloſigkeit und ihre Heilmittel 161
Roſenkranz, K., Die franzöſiſche Literatur des 18. Jahrhunderts 833
—, —, Japan und die Japaner. I. 481
—, —, „ „ „ „ II. 544
Ruge, A., Ein Brief über Buckle's „Geſchichte der Civiliſation in England" . 377
—, —, Engliſche Verkehrtheiten 210
Ruth, E., Piemonts Stellung in Italien 49
—, —, Zum badiſchen Concordat 337
Silberſchlag, K., Der Prolog zum „Fauſt"; Goethe und Spinoza 767
—, —, Ueber die Anſpielungen auf gleichzeitige hiſtoriſche Ereigniſſe in Shakſpeare's „Hamlet" 132
Traeger, A., In ſchwüler Zeit. Vier Sonette 516
Waldau, A., Böhmiſche Naturrichter. I. 139
—, —, „ „ II. 171
—, —, Hiſtoriſche Volkslieder in Böhmen 585

Seite

Wichert, L., Ein Oſtſeemärchen. Gedicht. 105
Wienbarg, L., Schleswig-Holſtein. Gedicht. 287
Würpel, L., Rahab. Gedicht. 642

Literatur und Kunſt.

„Album des Literariſchen Vereins in Nürnberg für 1860“ 365
Baedeker, „L'Allemagne“ 785
—, „Oeſterreich und Oberitalien“ 785
—, „Oeſterreich, Südweſtdeutſchland, Oberitalien“ 785
—, „Südbaiern, Tyrol, Salzburg“ 785
Baumgarten, „Die Geſchichte Jeſu“ 324
„Beurtheilung und Verurtheilung der preußiſchen Verfaſſung und aller Verfaſſungen, von einem freien und treuen Anhänger der Monarchie“ . . . 327
Biedermann, „Friedrich der Große und ſein Verhältniß zur Entwickelung des deutſchen Geiſteslebens“ 367
Bippen, „Emdener Skizzen“ 366
Braun & Schneider, „Münchener Bilderbogen“ 36
Brachvogel, „Friedemann Bach“ und „Benoni“. 31
Brinkmann, „Vagel Griv. Ein Denkenbok“. 819
Burow, „Walther Kühne“. 861
„Collection of British Authors“ 518
Curtze, „Volksüberlieferungen aus dem Fürſtenthum Waldeck“ 430
Eichwald, „Niederdeutſche Sprichwörter und Redensarten“. 820
„Elſaß und Lothringen Deutſch“ 928
„Epistolae obscurorum virorum“ 294
Floto, „Dante Alighieri, ſein Leben und ſeine Werke“ 663
Frankl, „Aus Aegypten“. 113
„Die Gegenwart. Eine encyklopädiſche Darſtellung der neueſten Zeitgeſchichte für alle Stände“ 400
Gervinus, „Geſchichte des neunzehnten Jahrhunderts ſeit den Wiener Verträgen“ 560
„Geſchichte der Marie Antoinette. Von Edmond und Jules de Goncourt. Deutſch von Schmidt-Weißenfels“ 404
„Geſchichte Friedrich's II. von Preußen, genannt Friedrich der Große. Von Thomas Carlyle. Deutſch von Neuberg. Zweiter Band“ 217
Grimm, „Deutſches Wörterbuch“ 630
Hoffmann von Fallersleben, „Unſere volksthümlichen Lieder“. 628
„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben“. 399
Keudell, „Ein Glückskind“ 897
Kompert, „Neue Geſchichten aus dem Ghetto“ 325
Kraiß, „Lunno“, Komödie in fünf Acten. 77
„Die Lebensfrage Oeſterreichs. Iſt noch eine Vermittelung zwiſchen Oeſterreich und Ungarn möglich?“ 257
Lorm, „Intimes Leben“. Novelletten. 506
„Macaulay's ausgewählte Schriften, geſchichtlichen und literar-geſchichtlichen Inhalts. Neue Folge“ 786
Pletſch, „Die Kinderſtube in 36 Bildern. In Holz geſchnitten von R. Gaber“ 259

Seite

Polko, „Faustina Hasse“ 521
Pfeiffer, „Germania“. Vierteljahresschrift für deutsche Alterthumskunde“. . 594
„Die preußische Grundsteuerfrage, beurtheilt von einem Unbetheiligten“ . . 327
Raimund, „Bürgerlich Blut“. 896
—, „Ein deutsches Weib“ 896
Raven, „Galileo Galilei“ 521
Reicke, „Kantiana“. Beiträge zu Immanuel Kant's Leben und Schriften. . 959
Reuter, „Olle Kamellen“ 817
Richter, „Fürs Haus“. Funfzehn Zeichnungen in Holz geschnitten von A. Gaber. 84
Rodenberg, „Alltagsleben in London“ 111
Ruppius, „Das Vermächtniß des Pedlar. Roman aus dem amerikanischen Leben“ 152
„Satyros“ 713
Sackmann, „Plattdeutsche Predigten“ 820
Scherr, „Die Gekreuzigte oder das Passionsspiel von Wildisbuch“. 744
„Schiller's Gedichte. Jubiläums-Pracht-Ausgabe“ 864
Schmidt-Weißenfels, „Geschichte der französischen Revolutionsliteratur. 1788—95“ 745
— —, „Scharnhorst“. Eine Biographie. 402
Schönhardt, „Gedichte“ 627
„Skizzen aus dem russischen Provinzialleben von Seltikow. Deutsch von Mecklenburg“ 112
„Louis Spehr's Selbstbiographie“. 469
Stern, „Habsburg und Hohenzollern, Oesterreich und Preußen in ihrem Verhältniß zu Deutschland und zu den Interessen der deutschen Nation“. . . 929
Streckfuß, „Friedrich der Erste und die Quitzow's“ 896
Tempeltey, „Mariengarn“ 73
Traeger, „Uebergänge“ 596
Ule, „Die Wunder der Sternenwelt“. Ein Ausflug in den Himmelsraum . 75
„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon“ 401
„Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung“ 400
Veneden, „Pro domo und pro patria. Gegen Karl Vogt“. 931
Waldau, „Böhmische Granaten“ 435
—, „Böhmisches Märchenbuch“ 433
Wertheimber, „Diätetik der Neugeborenen und Säuglinge“ 186
Wurzbach, „Das Schillerbuch“ 865

Correspondenzen.

Seite

Aus Baiern 261
— Berlin 37. 80. 153. 674. 755. 787. 960
— Böhmen 263
— Bremen 121
— Breslau 563
— Brüssel 115. 330
— England 194
— Jena 931
— Kopenhagen 219. 368

Seite

Aus Leipzig 826
— London 41. 225. 297. 383. 646. 714
— — 371. 671
Vom Mittelrhein 188
Aus München 523
— Oesterreich 476
— Ostpreußen 821
— Pommern 697
— der Provinz Preußen 221
Vom preußischen Niederrhein 793
— linken Rheinufer 405
Aus der Provinz Sachsen 266. 632. 751. 898
— Wien 435
— dem Wupperthal 746
— Wittenberg 746

Notizen 46. 87. 125. 158. 198. 231. 271. 302. 335. 373. 407. 438. 478. 527. 567. 599. 638. 678. 717. 758. 796. 830. 934. 967.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1860.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Oesterreich unter Maria Theresia. Von Ferdinand Gotheißen. I. — München, Chiemsee und Hohenschwangau. Ein Brief an den Herausgeber. — Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Zuruf. 2. Erste Blüte. 3. Winternacht. 4. Neues Dasein. 5. Der Jugend. — Literatur und Kunst. Der Dichter des „Narcis" als Romandichter. (Brachvogel, „Friedemann Bach", „Benoni".) Fürst Haus. (Richter, „Fürst Haus. Frühling. Fünfzehn Zeichnungen in Holz geschnitten von Gaber"; „Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun und Schneider", Bogen 361—364.) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Mit der vorliegenden Nummer tritt das „Deutsche Museum" seinen zehnten Jahrgang an. Es war eine trübe verhängnißvolle Zeit, als dasselbe sich zuerst in die Oeffentlichkeit wagte. Noch standen die Wunden offen, welche die Revolution dem heiligen Leib unsers Vaterlandes geschlagen, die Reaction aber, in blinder Siegesfreude, bemühte sich, statt Balsam Gift hineinzuträufeln. Ein unheilbares aussichtsloses Siechthum schien unser ganzes Volk ergriffen zu haben; niemand wagte mehr zu hoffen, niemand mehr auf die eigene Kraft und die Zukunft zu vertrauen, ja die Muthigsten selbst hatten nur noch den Muth der Verzweiflung. Sogar im Lager derjenigen, welche Freiheit und Vaterland zu ihrem Feldgeschrei gemacht, herrschten die verderblichsten Spaltungen; auch hier führte die Muthlosigkeit das große Wort, auch hier war es eine weitverbreitete und laut verkündigte Ansicht, daß es nicht

Bibel, mit den schönen Kupfern von J. Sandrart, lag immer unter dem Spiegel auf seinem Tisch. Vor ihr stand ein Lederſeſſel. Die Stube war ſonſt ganz einfach gehalten; ein großer nußbrauner Kleiderſchrank war das Hauptmöbel, welches für mich dadurch merkwürdig war, daß auf ihm eine Gypsbüſte Friedrich's des Großen ſtand, der von Allen im Hauſe, auch von meinem Vater, immer als ein höheres Weſen verehrt wurde. Nächſt den religiöſen Gegenſtänden hätten dieſe Menſchen gewiß keinen zu nennen gewußt, der ihnen intereſſanter und bedeutender geweſen, als der alte Fritz. Wir Kinder blickten daher zu jener Büſte immer als zu einer Art Gottheit hinauf. Nach der Lectüre der Bibel ging der Großvater entweder mit einem compère aus, in einen langen Oberrock gekleidet, ein großes ſpaniſches, ſilberbeſchlagenes Rohr in der Hand; oder er ſetzte ſich vor die Hausthür, mit den Nachbarn und Vorübergehenden zu plaudern und aus einer langen Pfeife zu rauchen.

Dieſe Hausthür war von dunkelbrauner Farbe und mit ſchönen Meſſingblechen verziert. Zu ihr führte eine breite Steintreppe von einigen Stufen. Rechts und links von dieſen waren Bänke angebracht und neben den Eckpfählen, die ebenfalls mit Blech beſchlagen und mit einem dicken Meſſingknopf geſchmückt waren, ſtanden zwei köſtliche Linden, deren Zweige die Sitze höchſt anmuthig überſchatteten. Abends nach Tiſche, ſo lange die Jahreszeit es erlaubte, pflegte die ganze Familie hier im Genuß der freien Luft und in traulichen Geſprächen zuzubringen.

Von meinen erſten Kinderjahren iſt mir nichts erinnerlich. Bei der Berennung Magdeburgs durch die Franzoſen flüchteten meine Eltern in die Altſtadt zu guten Freunden in der Kloſterſtraße, die einen trefflichen Keller beſaßen, der in dem erwarteten Bombardement die beſten Dienſte zu leiſten verſprach. Meine Eltern erzählten oft von dieſer Flucht, wie ſie das Silberzeug in der Werkſtatt des Großvaters vergraben, ſich Goldmünzen in die Hemden eingenähet, Nachts im Keller geſchlafen hätten u. dgl. m. Kleiſt's Verrath machte der Angſt bald ein Ende. Ich lernte inzwiſchen laufen. Die Schlacht von Jena war, ſo viel ich mich entſinnen kann, in der Anſchauung meiner Eltern das größte Unglück aus der ganzen Profangeſchichte; denn, obſchon der Großvater und die Mutter für franzöſiſche Sprache und Sitte eine natürliche Vorliebe beſaßen, ſo war ihnen doch Preußen das gelobte Land geworden. Ihre Dankbarkeit gegen ſeine Gaſtlichkeit und die ihrer Induſtrie gewährte Bevorzugung hatte ſich in die innigſte Loyalität umgebildet.

Wir kamen nun unter die Herrſchaft Jérome's, da Magdeburg zum Königreich Weſtphalen geſchlagen ward. Mein Vater wurde als ein höchſt correcter Rechner auf ein Commiſſorium ſofort an die Oberrechnungskammer nach Caſſel berufen. Die Mutter blieb mit dem Großvater und uns Kindern zwei Jahre allein. Ich erinnere mich aber auch hier-

besser werden könne, bevor es nicht ganz, aber auch ganz schlecht geworden; alles Edle und Große im Menschen müsse erst ganz mit Füßen getreten, Wissenschaft und Kunst, Bildung und Sittlichkeit müßten erst ganz ausgerottet und eine neue Nacht der Barbarei über den entsetzten Welttheil hereingebrochen sein, bevor einem neuen Geschlecht eine neue Sonne der Freiheit und der Menschlichkeit leuchten könne. Wer wollte da bauen, wo alles nur zum Niederreißen bestimmt schien? Wer noch einen Boden bestellen, den zu verschlingen schon das Chaos selbst sich öffnete?

Das „Deutsche Museum" unternahm dies Wagstück; mitten in einer Zeit, die der Literatur, der Wissenschaft, der Kunst so abhold war wie nur immer möglich, wurde dies Blatt gegründet, das sich die Aufgabe stellte, auf dem Wege und durch Beihülfe der Literatur, der Wissenschaft, der Kunst dem gesunkenen Volksleben selbst wieder aufzuhelfen und zunächst von diesem theoretischen Gebiete aus jene Grundsätze des Rechts, der Wahrheit und der Schönheit wieder geltend zu machen, die in der Praxis unsers geschichtlichen Daseins eben damals auf so schmerzliche, so beschämende Weise verleugnet wurden. Das „Deutsche Museum" steckte keine der Fahnen auf, mit denen damals die Parteien des Tags sich schmückten, es suchte sich seinen Weg im Gegentheil durch die Parteien hindurch zu bahnen, indem es nur um so fester hielt an jenen allgemeinen Grundsätzen der Freiheit, der Bildung und der Vaterlandsliebe, die im Geräusch der Parteien so leicht überhört und vergessen werden. Wir thaten dies, indem wir darauf bauten, daß diesen Grundsätzen, wie oft sie auch verkannt und wie vielfach sie auch entstellt werden mögen, eine unversiegliche zwingende Kraft innewohnt, die sich früher oder später doch geltend macht und der schließlich auch diejenigen sich unterwerfen müssen, die ihr anfangs am allerheftigsten widerstreben.

Unsere Hoffnung hat uns nicht getäuscht; nicht nur hat unser Blatt sich während seines neunjährigen Bestehens zahlreiche Freunde und Gönner erworben, sowol unter dem lesenden wie unter dem schriftstellernden Publikum, sondern wir haben auch die Freude gehabt und haben sie noch täglich, zu sehen, wie dieselben Grundsätze, zu denen wir uns vom Beginn unsers Blattes an bekannten und die damals von nicht wenigen als ein thörichter Idealismus verlacht wurden, sich immer mehr Boden erstritten und immer mehr Gemüther zu sich zurückgeführt haben.

Besonders wichtig ist in dieser Hinsicht das eben abgelaufene Jahr geworden. Es war ein Jahr der getäuschten Erwartungen, der betrogenen Hoffnungen wie selten eins; selten hat sich so deutlich gezeigt, von welchen kleinlichen, welchen elenden Motiven die Geschicke der Völker

zuweilen geleitet werden und wie wenig in einer Gesellschaft gleich der heutigen dazu gehört, die ganze Menschheit am Narrenseil zu führen. Es ist nicht möglich, meinen wir, auf dieses Jahr zurückzublicken ohne ein Gefühl tiefster Erbitterung und Beschämung; wie viel Wohlstand ist vernichtet, wie viel Blut vergossen, mit wie viel edlen und wohlberechtigten Hoffnungen ist das frevelhafteste Spiel getrieben worden — und das alles wofür?!....

Aber dem deutschen Volke hat dies Jahr doch wenigstens zweierlei gebracht, wofür es dem Schicksal dankbar zu sein hat und was ihm zu fernerer heilsamer Entwickelung gereichen wird. Das ist erstlich die Annäherung, welche theils infolge der Regierungsveränderung in Preußen, theils und besonders infolge des italienischen Kriegs zwischen den verschiedenen Fractionen der liberalen Partei stattgefunden hat. Diese Annäherung ist aber um so höher anzuschlagen, als sie zum großen Theil aus Veranlassungen hervorgegangen ist, welche die gesammte Nation mit einer noch größern und dauernden Spaltung bedrohten. Unsere Leser erinnern sich ja wol noch der Mühe, welche man sich von gewisser Seite her gab, Deutschland in den italienischen Krieg mit zu verwickeln und welche Brandfackeln man damals schleuderte, um, da dies nicht sofort gelang, im Schos unsers eigenen Vaterlandes Zwietracht und Mistrauen zu entzünden; sie erinnern sich auch noch der schweren Anklagen und Beschuldigungen, die dazumal gegen Preußen erhoben wurden und die ja zum Theil noch jetzt nicht völlig verhallt sind. Daß dieses brudermörderische Beginnen keinen Erfolg hatte, daß diese Brandfackeln nicht zündeten, ja daß im Gegentheil aus dieser Gefahr erneuter Spaltung und Entzweiung das Bewußtsein von der Nothwendigkeit unserer Einheit sich nur um so unwiderstehlicher erhob, das ist vornehmlich der Einmüthigkeit zuzuschreiben, mit welcher, kaum nennenswerthe Ausnahmen abgerechnet, die gesammte liberale Partei, wie verschieden ihre Auffassungen übrigens auch sein und wie weit ihre Bestrebungen auch sonst auseinandergehen mochten, sich doch in dem Widerstande zusammenfand, den sie den Ansprüchen Oesterreichs und seiner Anhänger entgegensetzte. Durch diesen Widerstand, der sich lediglich auf die Macht der Ueberzeugung stützte, dem keine andern Mittel zu Gebote standen als die allgemeinen Mittel moderner Bildung, die Literatur, die Presse, ist großes und schweres Unheil von unserm Vaterlande abgewandt worden; es ist ein Sieg der öffentlichen Meinung, wie dieselbe ihn bei uns seit langem nicht erfochten hat, ein Sieg, unter dessen verheißungsvollem Zeichen die Freunde der Freiheit und des Vaterlandes sich wohl zu neuem Bündniß vereinigen und in dem sie mit Recht auch eine Bürgschaft für die Zukunft erblicken mögen.

Aber nicht minder hoch iſt der Sieg anzurechnen, den bei Gelegenheit der Schillerfeier der Idealismus, der Glaube an das Schöne, Gute, Wahre und ſeine Verwirklichung auf Erden über die materielle und ſelbſtſüchtige Richtung unſerer Zeit davongetragen. Wir geben uns in dieſer Hinſicht keinen Illuſionen hin, wir wiſſen recht wohl, mit wie viel irdiſchen Schlacken auch die Begeiſterung verſetzt war, die bei Gelegenheit der Schillerfeier ſo allgemein und freudig emporloderte, ja wir haben erſt ganz kürzlich in den Spalten eben dieſer Zeitſchrift einen Beitrag zu der geheimen Krankheitsgeſchichte dieſer feſtlichen Tage geliefert. Allein ebenſo gewiß iſt auch, daß der Boden, aus dem jene feſtliche Stimmung hervorging, ein geſunder, tüchtiger und lebenskräftiger. Die Schillerfeier, wenigſtens in der Ausdehnung, in welcher ſie begangen ward, war der zweite große Sieg, den die öffentliche Meinung den Staatsgewalten abrang; es war ein Feſt, das die Nation nicht allein ihrem Dichter, das ſie zugleich ſich ſelbſt bereitete; ein Feſt, durch das ſie ſelbſt ſich erſt recht bewußt ward der Schätze von Bildung und Schönheit und Brüderlichkeit, die in ihr zerſtreut liegen, während ſie zugleich durch die Einmüthigkeit, welche ſie dabei an den Tag legte, dem Auslande eine Anerkennung und Achtung abnöthigte, die daſſelbe ſonſt eben nicht geneigt iſt, uns zu erweiſen.

Freilich werden wir nun zu ſorgen haben, daß das edle Feuer, das damals alle deutſchen Herzen erwärmte, nicht wieder zu todter unfruchtbarer Aſche zuſammenſinke; insbeſondere werden wir zu ſorgen haben, daß die Einmüthigkeit und Zuſammengehörigkeit, welche wir auf dem theoretiſchen Gebiet der Literatur an den Tag gelegt haben, uns auch in der Praxis des Staats und des geſchichtlichen Lebens nicht ganz ermangele. Wir werden dies Ziel aber um ſo ſicherer erreichen, je mehr wir uns gewöhnen, von den kleinen Parteiunterſchieden abzuſehen und immer nur das Ganze der Freiheit und des Vaterlandes im Auge zu haben. Dieſen Weg ſchlug vor zehn Jahren das „Deutſche Muſeum“ ein und es hat bis zur Stunde noch keine Veranlaſſung gehabt, ſeine Wahl zu bereuen; auch dem deutſchen Volk wird es nicht ſchaden, wenn es denſelben ebenfalls wandelt und über der Größe und Nothwendigkeit des Ziels nicht allzu feſt an den kleinen Unterſchieden haftet, die in Betreff des Wegs obwalten. Niemand weiß, was das eben beginnende Jahr uns bringt: allein ſo weit menſchliche Vorausſicht reicht, wird es ein beſonders ſchweres und verhängnißvolles Jahr ſein und mehr als je werden wir, nach außen wie nach innen, der Einheit und der Brüderlichkeit bedürfen. Iſt dieſe Ueberzeugung nur erſt recht verbreitet, hört die Einheit bei uns nur erſt auf eine romantiſche Phraſe zu ſein und wird ſie nur erſt wirklich als praktiſches Bedürfniß, als nothwendige und unvermeidliche Bedingung unſers geſammten Daſeins

empfunden, ſo werden ſich auch die Mittel und Wege finden, ſie zu erreichen, wenn auch nicht auf einmal, ſo doch vielleicht nach und nach: wie es ja die Art alles Großen und Köſtlichen iſt, daß es langſam reift und nur unter Kämpfen und Mühen gedeiht.

Was aber uns und unſere Zeitſchrift angeht, ſo werden wir auch in dem neuen Jahre den alten wohlerprobten Grundſätzen treu bleiben; wir werden fortfahren, die verſchiedenen Gebiete der Wiſſenſchaft, der Kunſt und des praktiſchen Lebens, ſoweit dieſelben ſich in dem engen Raum unſerer Zeitſchrift abſpiegeln laſſen, möglichſt gleichmäßig anzubauen; wir werden namentlich in der kritiſchen Abtheilung unſers Blattes dieſelbe Unparteilichkeit und Selbſtändigkeit des Urtheils walten laſſen wie bisher, wir werden noch immer ſtolz darauf ſein, keiner Coterie und keiner Clique anzugehören; vor allem aber werden wir jederzeit das Wort führen für die Einheit, Freiheit und Größe unſers geliebten Vaterlandes!

Und ſo mögen die alten Freunde uns treu bleiben, die neuen aber mit Vertrauen in die dargereichte Hand einſchlagen; es ſoll unſer Bemühen ſein, uns der Freundſchaft der einen wie der andern würdig zu machen.

Oeſterreich unter Maria Thereſia.

Von

Ferdinand Lotheißen.

I.

Aus der langen Reihe der öſterreichiſchen Regenten hebt ſich das Bild der Kaiſerin Maria Thereſia ganz beſonders hervor. Noch lebt in dem geſchichtlichen Bewußtſein des Volks die Erinnerung an dieſe muthige Frau auf dem Thron; ſie gilt mit Recht als die Retterin und Wiederherſtellerin der öſterreichiſchen Monarchie. Sie erſcheint als eine freiſinnige Fürſtin, bemüht, ihr Land zu heben und zu fördern, ſoweit die Verhältniſſe es ihr geſtatteten. Jedenfalls beruht der Charakter des öſterreichiſchen Landes und ſeiner Regierung noch heut weſentlich auf der Grundlage, die Maria Thereſia ihnen gegeben hat, und darum mag es doppelt der Mühe lohnen, die Culturzuſtände des Landes unter ihrer Regierung einmal genauer zu betrachten.

Die Geſchichte jener Zeit iſt noch in gar vielen Punkten dunkel, und beſonders die öſterreichiſchen Verhältniſſe ſind noch lange nicht genug gewürdigt, obwol ihr Verſtändniß erſt völlig erklären kann, warum es dem Genie Friedrich's II. möglich wurde, ſiegreich aus dem ungleichen Kampfe mit ſolcher Uebermacht hervorzugehen.

Leider sind für die genauere Erforschung derselben die Hülfsmittel gar zu gering. Wirkliche kritisch-wissenschaftliche Untersuchungen über die politischen und gerichtlichen Verfassungen Oesterreichs in der frühern Zeit sind noch nicht angestellt worden, so wichtig diese auch wären. Die Archive sind zum großen Theil noch nicht benutzt, oder die Resultate, die man daraus gezogen hat, in kleinen Schriftchen zerstreut, die nicht zu erlangen sind. So blieben als Hauptgrundlage für das Studium des gesellschaftlichen und materiellen Lebens jener Zeit nur eine Anzahl von Reisewerken aus dem vorigen Jahrhundert und für die Geschichte der politischen und administrativen Reformen die Berichte der preußischen Gesandten am wiener Hof. Ein vor vier Jahren erschienenes Werk über Maria Theresia's Regierung*) bietet zwar eine Fülle von Notizen und interessanten Mittheilungen, die der Verfasser mit großem Fleiß gesammelt hat, kann aber nicht den kleinsten Anspruch auf Kritik befriedigen, und noch viel weniger vermag es die verwickelten Verhältnisse jener Zeit irgendwie klar darzustellen.

Von alters her hatten die österreichischen Länder eine bevorzugte Stellung im deutschen Reich; die Grafen der Ostmark waren besonders begünstigt. Im Mittelalter erblühte hier eine schöne, reiche Cultur; die österreichischen Herzoge aus dem Hause der Babenberger waren ritterliche Naturen mit Freude an Kunst und Poesie. Von ihren Residenzen und Burgen aus verbreitete sich die Pflege derselben an benachbarte Höfe und Herrensitze. Daher ist Oesterreich ein oft genanntes Land in der Literaturgeschichte jener Zeit. Das Nibelungenlied verräth in der Bearbeitung, die uns erhalten ist, die Hand eines österreichischen Dichters; Wolfram von Eschenbach und Walther von der Vogelweide haben sich in Oesterreich aufgehalten, Reimar der Aeltere den Herzog Leopold VII. sogar auf dem Kreuzzug begleitet, welcher Fürst überhaupt liebte, die berühmtesten Sänger seiner Zeit im glänzenden Kreis seines Hofes um sich zu versammeln. Neidhart, Tanhäuser und Ulrich von Lichtenstein waren Genossen des Herzogs Friedrich des Streitbaren. Schulen und Wissenschaften fanden damals in Oesterreich ihre Förderer und alles versprach gedeihlichen Aufschwung.

Hand in Hand mit dem aufblühenden geistigen Leben ging auch die politische und materielle Verbesserung. Ständische Freiheiten und Rechte bildeten sich aus, Städte und betriebsame Orte erhoben sich und wurden mit Rechten und Freiheiten ausgestattet. — So lange hatte das Land als deutsches Herzogthum im Osten des Reichs geblüht; es mußte seinen Charakter ändern, als es mit Böhmen und Mähren verbunden

*) „Oesterreich unter Maria Theresia. Von Dr. Ad. Wolf." (Wien, Gerold's Sohn, 1855.)

unter ſlawiſche Herrſchaft und ſpäter unter die Habsburger kam. Bei dem Beſtreben Albrecht's I., im Oſten eine Großmacht zu gründen, konnten die Rückſichten auf Volkswohl und Volksfreiheit keine Stätte finden. Albrecht ſuchte ſeine Macht durch ſtrenges Zuſammenhalten ſeiner Kräfte zu erweitern, und hierbei traten ihm die mannichfaltigen Freibriefe und Rechte einzelner ſowie ganzer Corporationen hindernd in den Weg. Sein finſterer und herrſchſüchtiger Charakter duldete keine freien Bewegungen. Um ſeine verſchiedenen Länder beſſer beherrſchen zu können, bahnte er die Centraliſation an. Aber ſeine Nachfolger waren nicht ſtark und energiſch genug, auf dem betretenen Weg fortzugehen, wenn ſie es auch gewünſcht hätten. Das Land zerſplitterte wieder in einzelne Herzogthümer, in denen ein freier Sinn heimiſch ward. Dazu kam die Reformation, welche hier begeiſterte Anhänger fand, ſich weit verbreitete und dem ganzen Lande neuen Aufſchwung gab. Mit der Unterdrückung und Ausrottung derſelben durch Ferdinand II. ſank aber auch der ganze Wohlſtand des Landes, und gerade in dem Moment, wo die ſtändiſche Verfaſſung und bürgerliche Freiheit aufzublühen begann, wurde alles öffentliche Leben geknickt. Ferdinand's Regierung laſtete ſchwer auf dem Lande. Die alten Freiheitsbriefe wurden zerriſſen, der Despotismus erſtickte jede geiſtige Regung. Der Dreißigjährige Krieg fiel wie ein Mehlthau auf Oeſterreich, das völlig umgewandelt aus dieſer Kriſis hervorging.

Seit jener Zeit verſanken die öſterreichiſchen Länder in eine beiſpielloſe Stagnation, die von der Regierung mit Hülfe der Jeſuiten bis zum gänzlichen Abſterben geführt ward. Mit ihr begann der Zerfall und die innere Schwäche des Reichs, die in Rieſenſchritten zunahm, ſodaß unter Karl VI. die Verweſung ſchon eingetreten ſchien. Die Provinzen, von jeher nur durch ein loſes Band verknüpft, fielen ganz auseinander, die Finanzen waren zerrüttet, das Heer demoraliſirt und rathlos, die Achtung vor der Macht des Kaiſerhauſes ganz geſchwunden. Bei Karl's Tod ſchien der bei jedem Griff ſich mehr zerbröckelnde Staatskörper ganz zu zerfallen, zumal ihm in Friedrich II. ein Nachbar gegenüberſtand, der voll Jugendkraft nach Macht und Ruhm ſtrebte. Der preußiſche König glaubte eine ſo günſtige Gelegenheit nicht vorüberlaſſen zu dürfen, und er begann zuerſt die Feindſeligkeiten gegen die junge Königin von Ungarn und Böhmen. Eine Reihe gefährlicher Feinde erhob ſich, die ſich ſchon zum voraus in den Raub theilten. Oeſterreich ſchien verloren. Der alte Schlendrian trat erſchreckend zu Tage, nirgends konnte man genügende Vertheidigungs- und Hülfsmittel aufbringen. Die Rathloſigkeit in den Regierungskreiſen war allgemein, nur Maria Thereſia behielt ihren Muth. Doch mußte ſie ihre Zuflucht zu liberalen Bewilligungen nehmen, die ſie den Ungarn, dem einzigen noch nicht ganz herabgedrück-

ten Volk zugestand, und selbst so gelang ihr, trotz aller Standhaftigkeit, die Erhaltung ihrer Monarchie nur durch Hingabe einer ihrer schönsten Provinzen. Aber gerade dieser herbe Verlust gab ihr die Hauptanregung zur Stärkung ihrer Macht. Der Gedanke an das verlorene Schlesien war ein steter Sporn für die energische Fürstin, und die Rückeroberung dieses Landes schien ihr 20 Jahre hindurch die Hauptaufgabe ihres Lebens.

Mit diesem Ziel im Auge und in dieser Hinsicht begann sie alle ihre Reformen, und danach sind diese zu beurtheilen. Sie suchte weniger ihre Völker von drückenden Lasten zu befreien, geistige Bildung und Erhebung zu verbreiten; sie wollte einen schlagfertigen gerüsteten Staat, sie wollte das alte Ansehen und die Macht des Hauses Habsburg wiederherstellen und so ist sie die eigentliche Begründerin des österreichischen Militärstaats geworden.

Alle ihre Reformen sind wie gesagt mit Rücksicht darauf unternommen; sie konnte die alte, eingerostete Maschine nicht mehr brauchen, die so complicirt wie schwerfällig war. Sie mußte die bisher verborgenen oder unnütz liegenden Kräfte ihre Länder verwerthen und zwar energisch nach ihrem Willen verwerthen können; sie mußte eine Maschine haben, die sie lenken und leiten konnte. Nun sind die österreichischen Länder so reich und fruchtbar, und ihr innerer Werth war so wenig erkannt, daß eine ordnende und den Staatsgang befördernde Hand schon sehr segensreich wirken mußte. Aber von wie unendlich segensreicherm Einfluß hätte sie werden können, hätte sie über sich vermocht, die Früchte, die ihre Regierung hervorrief, zu sparen und nicht gleich wieder im wilden Kampfe hinzuwerfen und zertreten zu lassen. Wer mag es tadeln, wenn das beleidigte Ehrgefühl eines Volks sein Alles daran setzt, eine Scharte auszuwetzen? Aber Maria Theresia hatte mit Ehren bestanden und der Kampf um Schlesien schien nur dem nothwendig, der keinen Sinn für des Volks Entwickelung hatte und der das Wohl und den Stolz eines Staats nur in ausgebreiteten Grenzen erblickte.

Dem Zweck entsprechend galten die Reformen, die Maria Theresia nach dem Aachener Frieden eintreten ließ, hauptsächlich der Heeresverfassung und den Finanzen. Beide aber konnten nur durch eine entsprechendere Staatsverwaltung begründet werden. Größere Concentration mußte raschere Machtbewegung ermöglichen.

In frühern Zeiten hatte jedes Land seine Kanzlei gehabt, welche Verwaltung und Justiz zusammen behandelte. Unter Karl VI. wurden aber schon die deutschen Erblande, also Oesterreich, Steiermark, Kärnten, Krain und Tirol unter einer, der sogenannten österreichischen Hofkanzlei, vereinigt. Maria Theresia vereinigte mit dieser auch die böhmisch-mährische zu einem directorium in publicis et cameralibus, das

alle innern Angelegenheiten, Verwaltung, Finanzen und Cultus leitete, dagegen die Justiz eigenen Behörden übergab. Das Directorium hatte somit die Functionen eines Ministeriums des Innern und der Finanzen und damit war die erste Grundlage einer einheitlichen Thätigkeit gelegt.

Die Autonomie des Volks wurde beschränkt, um der Regierung größere Kraft zu geben. Früher hatten landständische Versammlungen oder deren Ausschüsse großen Antheil an der Verwaltung der Provinzen genommen. Wenn diese Landstände auch nur die vier Klassen der Geistlichkeit, des Herrenstandes, des niedern Adels und einiger landesfürstlichen Städte repräsentirten, so hatten sie doch öfters das Interesse des Volks gegen den Willen der Fürsten zu wahren gesucht. Freilich sind sie nie für ihre Rechte und Freiheiten eingetreten wie die ungarischen Reichsversammlungen oder gar die englischen Parlamente. In dem lethargischen Zustand der deutschen und böhmischen Provinzen hatten auch sie ihre Kraft früh verloren, und zur Zeit Maria Theresia's mochten sie in der That einem energisch vorgehenden Staatsmann oft nur als hemmende Last erscheinen. Sie aber zu reorganisiren und durch Theilnahme der eigentlichen Bürgerklasse zu beleben, lag noch nicht im Verständniß der Zeit, zumal da das Volk für alle Reformen gar keine Theilnahme zeigte. Die Regierung suchte die Verbesserung lediglich darin, daß man ihnen die wichtigsten Befugnisse entzog. Splitterten doch überall die ständischen Verfassungen vor der um sich greifenden Landeshoheit der Fürsten. Wie Friedrich II. mit Einem mal die schlesische Verfassung aufgehoben hatte, so ging auch Maria Theresia zu Werke, nur ruhiger und langsamer. Früher hatten die Stände die Verwaltung, einen großen Theil der Finanzen und die Sorge für das Kriegswesen, ernannten selbst alle in diesen Zweigen nothwendigen Unterbehörden und hatten dadurch großen Einfluß auf das Land. Jetzt gab die Kaiserin die Verwaltung an besonders von ihr ernannte Behörden; die Sorge für die Stellung der nöthigen Truppen und ihre Verpflegung wurde in eine Geldbewilligung umgewandelt. Für die Bildung eines tüchtigen Heeres war das nothwendig und ein Gewinn, aber den Landtagen blieb nun nichts weiter als das Recht der Steuerbewilligung: doch wollte das nicht viel bedeuten. Allerdings finden sich hier und da Spuren einer ehrfurchtsvollen Opposition, wenn die Forderungen gar zu hoch werden: allein man hatte schon damals wie heute sehr bequeme Mittel, das Recht der Bewilligung illusorisch zu machen.

Diese Einrichtungen schließen so ziemlich alle Reformen Maria Theresia's in sich. Sie erreichte damit ihren Zweck, ihre Befehle wurden rasch und genau vollführt, sie bildete in der kurzen Zeit weniger Jahre ein stolzes Kriegsheer, das an Schönheit keinem andern nachstand. Ihre Vorliebe für das Militär war außerordentlich, wollte sie sich doch selbst

einmal an der Spitze ihres Heeres in das Feld begeben. „Nur durch das Waffenhandwerk könne man unter ihrer Regierung Glück machen", ſoll ſie öfters geſagt haben, und ſie ſcheute keine Koſten, um ihr Heer zu heben. Das vor kurzem faſt zerfallene Oeſterreich ſtand vor dem Siebenjährigen Kriege mächtiger da als jemals. Kein Zweifel, man verdankte das den Reformen Maria Thereſia's.

Aber damit waren dieſe auch im ganzen und großen beſchloſſen: und Reformen, welche nichts weiter bezwecken, als den Staat zur Maſchine in der Hand eines einzelnen zu machen, damit er nach außen groß und gefährlich erſcheine, ſind keine Reformen: denn ſie haben an die Stelle von Erſterbendem nur Todtes geſetzt. Die Kaiſerin ſollte es zu ihrem Schaden erfahren, daß ſie zwar die Glieder ihres Reichs gekräftigt, aber den Geiſt unmündig gelaſſen hatte.

Maria Thereſia, von Jugend auf in den Händen der Jeſuiten, hatte keinen Sinn für geiſtige Entwickelung und Größe, hatte kein Verſtändniß für wirklichen Aufſchwung. Solche Ideen konnten in der Atmoſphäre, an die ſie gewöhnt war, nicht aufkommen. Allerdings umgab die öſterreichiſche Regentenfamilie von jeher ein glänzender Adel, der an Reichthum und Beſitz mit dem engliſchen wetteifert. Aber wie grundverſchieden iſt der Charakter der beiden Ariſtokratien! Die engliſche wußte ſich mit der Idee der engliſchen Freiheit zu verkörpern, ſie griff als ſelbſtändige Macht in das politiſche Leben ihres Vaterlandes ein und die glänzendſten Namen der engliſchen Geſchichte, die feurigſten Vertheidiger der Freiheit gingen aus ihren Reihen hervor. Anders die öſterreichiſche Ariſtokratie. Im ganzen genommen war ſie von jeher nichts anderes als Hofadel, dem als höchſtes Ziel das Lächeln des Monarchen vorſchwebte, Genußmenſchen, deren Element Intriguen und ſinnliche Freuden waren.

Dieſe Kreiſe konnten ſelbſt den Thereſianiſchen Reformen nicht hold ſein und Fürſt Kaunitz, der Miniſter derſelben, war ihnen verhaßt. Mit welch unendlichen Mühen ſelbſt die geringſte Verbeſſerung zu thun hatte, iſt kaum glaublich: denn je größer die Verwirrung, deſto beſſer für dieſe Herren. Graf Podewils, der preußiſche Geſandte in den Jahren 1746—48, gibt davon in ſeinen Relationen ein Pröbchen. Er erzählt, daß die Kaiſerin beabſichtigt habe, den Soldaten zweckmäßigere und leichtere Kleidung zu geben und ſie für den Fall eines kalten Bivouaks ꝛc. mit Decken zu verſehen, wie es auch in der preußiſchen Armee eingeführt ward. Aber ſelbſt dieſe Maßregel verſtieß gegen das Herkommen; man machte der Kaiſerin ſolche unendliche Rechnungen und Voranſchläge, daß ſie erſchreckt davon abſtand.

Nirgends zeigte ſich ein Aufſchwung. Die begeiſterte Erhebung der Ungarn 1741 hatte eine ſehr bedeutſame Mißſtimmung als Vorläuferin und konnte nur durch Anerkennung der alten Freiheiten und durch viele

Versprechungen geweckt werden. Andauernd ist sie nicht gewesen, und sie hat sich nicht wiederholt. Die andern Länder blieben still und passiv; sie kämpften und duldeten, wie es ihrer Herrscherin Wille war. Zum Krieg begeistern kann sich ein Volk nur für eine große vaterländische Idee, und diese fehlte hier völlig. Daher kam es, daß trotz der trefflichen Heere und der sorglichen Ausrüstung der Ausgang der Kriege immer unglücklich war: denn es fehlte der Geist, der Aufschwung der einzelnen, der im Heer des großen Gegners vorhanden war. Der preußische Soldat war dem österreichischen moralisch überlegen, darum siegte er.

Das völlige Verständniß eines solchen Zustandes kann uns nur ein Blick auf die damalige materielle und culturhistorische Lage des österreichischen Staats geben, die alle jene Erscheinungen bedingte. Denn wo das öffentliche Leben so sehr eingeschnürt war, konnte ein geistiges nicht erstehen.

Die einzelnen Länder der Monarchie standen sich völlig fremd gegenüber; sie waren nur durch ihren Herrscher vereinigt. Es konnte dem Ungar nichts an Schlesien liegen und den Deutschen interessirten die ungarischen Freiheitsbestrebungen nur insoweit, als seine Söhne dort die Schergen abgeben mußten. Vortheile hatten die Provinzen nicht voneinander, nur die Lasten waren gemeinsam. Das regelmäßige Budget, das unter Karl VI. kaum 30 Millionen betragen hatte, stieg auf das Doppelte unter Maria Theresia, auf das Dreifache unter Joseph II. Jede Provinz war von der andern durch strenge Zollschranken getrennt, die man, scheint es, für das größte Glück eines Landes hielt. Denn als 1748 Kärnten die ihm auferlegte Steuer schlechterdings nicht bezahlen konnte, versuchte die weise Finanzwirthschaft jener Zeit nicht das Ländchen zu erleichtern, sondern sie umgab es noch mit besondern Zollschranken, ihre Einkünfte zu vermehren! Innerhalb solcher Provinzialzollinien waren aber noch außerdem Privatzölle in größter Menge. So zählte man im Lande unter der Enns allein 77 Privatmauthen, und die Donau war von Passau bis zur ungarischen Grenze nicht weniger denn fünfmal gesperrt. Die Unordnung zu erhöhen, herrschten überall ganz verschiedene Grundsätze und Bestimmungen, welche die schwerfällige Verwaltung noch mehr hemmten. Die Namen „Bergwerksproductenverschleißdirection“ und „Quecksilberbergwerksadministrationshauptkasse“ jagen schon an und für sich Schrecken ein und bezeichnen genugsam das ganze System. Dazu kamen nun noch die unendlichen Steuern, Zehnten und Gefälle von Salz, Taback und Wein. Die Drangsale des Kriegs erforderten gar oft besondere drückende Steuern. So forderte man 1743 den zehnten Theil des Einkommens. Im Jahre 1746 wurde eine Kopfsteuer ausgeschrieben, von der nur das Militär und der Klerus frei

an nur aus den Erzählungen der Eltern und weiß nur, daß wir dem rückkehrenden Vater entgegenfuhren und daß er mir hier gleichſam zum erſten Mal zum Bewußtſein gelangte. Ich hatte nun auch wirklich einen Vater, nachdem ich bis dahin nur von ihm reden gehört und meine Mutter bei ſeiner Erwähnung oft weinen geſehen hatte.

Ich wurde nunmehr mit meiner um faſt anderthalb Jahr ältern Schweſter in die unſerm Hauſe gegenüberliegende Cantorſchule geſchickt, wo ich in der gewöhnlichen Weiſe leſen, ſchreiben und rechnen lernte. Dieſe Schule war noch ganz in dem Styl eingerichtet, der jetzt nur als eine antediluvianiſche Tradition bei uns exiſtirt. Eine ungeheuere, ſaalartige Stube. Zwei durch einen großen Zwiſchenraum getrennte Reihen von Bänken und Tiſchen, die amphitheatraliſch aufſtiegen, ſo daß der Lehrer alle Schüler überſehen konnte. Auf der einen Seite nach den Fenſtern zu, die nach einem Hof wieſen, ſaßen die Knaben, auf der andern die Mädchen. Die Abcſchützen ſaßen auf einer ſehr niedrigen Bank vornan unmittelbar vor dem Lehrer. Sie hatten ſich nur mit Stillſitzen zu beſchäftigen. Am angenehmſten war es, wenn ſie ſchliefen, denn ihre faſt einzige Thätigkeit beſtand darin, daß ſie am Schluß der Schule auf einer Pappta-fel, die neben der Thür hing, die Buchſtaben des großen und kleinen, deutſchen und lateiniſchen Alphabets nebſt den Zahlen, auf welche der Lehrer mit einem Rohrſtöckchen wies, theils einzeln, theils im Chor herſagten. Da nun die Erwachſenen aus Ungeduld, herauszukommen, fleißig vorſagten, ſo iſt es Wunder genug, daß die Kinder überhaupt wirklich leſen lernten. Von Schulbüchern erinnere ich mich nur der Bibel, des Geſangbuchs und eines franzöſiſchen Leſebuchs. Ich habe in dem kleinen Druck meiner Halleſchen Handbibel leſen gelernt und erinnere mich noch, welch ſchwierige Leſeprobe die vielen Namen der Geſchlechtsregiſter im alten Teſtament waren.

Die Disciplin wurde in einer Zeit, in welcher das Spießruthenlaufen noch in der preußiſchen Armee beſtand, mit vielen Prügeln gehandhabt. Manche Jungen erwarben im Geprügeltwerden einen gewiſſen Ruf, indem ſie bei der Execution ſich gewaltig ſträubten, ſo daß ihre Beſtrafung für die Schule immer ein grauſenerregendes und doch ſehr unterhaltendes Feſt war, ähnlich wie Hinrichtungen die Maſſen anziehen. Die Strampelnden und Abwehrenden mußten an Füßen und Händen gehalten und über einen Reitſeſſel gelegt werden, wo ſie dann ihre weitſchallenden Bullenfinkenhiebe erhielten.

Wenn uns gegenwärtig dergleichen barbariſch erſcheint, ſo muß man deshalb doch nicht meinen, daß nicht in einer ſolchen Schule auch viel Munterkeit und Regſamkeit hätte ſein können. Ich lernte ganz gut in der Bibel leſen und legte auch im Schreiben einen guten Grund.

Die Zeit, die mir außer den Schulſtunden übrig blieb, verbrachte ich

waren. Von letzterm erwartete die Verordnung freiwillige Gaben, erhob dagegen ihren Tribut von armen Mägden, Tagelöhnern und den geringſten Bedienten.

Im Jahre 1758 nahm man durch eine Kapitaliſtenſteuer 10 Procent von den Intereſſen und das Jahr darauf ebenſo viel von allen Erbſchaften. Indeſſen hatte die ſtete Finanznoth des Reichs das Gute, daß ſie 1751 zur Aufhebung der Steuerfreiheit führte, die im allgemeinen auch ziemlich durchgeführt ward.*) Da auch dieſe Auskunft nicht genügte, erfolgte 1762 die erſte Ausgabe von Papiergeld, 12 Millionen, welches Mittel von da an nur zu oft wiederholt wurde. Denn trotz aller Bemühungen konnte niemals rechte Ordnung im Staatshaushalte hergeſtellt werden. Die Kaiſerin war zu gut und die Hofſchranzen zu gierig. Gelang es ja einmal, einen gänzlich Unfähigen von einer wichtigen Stelle zu entfernen, ſo verſüßte ihm Maria Thereſia jedenfalls dieſen Kummer mit einer Penſion von vielen Tauſend Gulden. Eine ganze Reihe von Hofleuten wurde in der Art mit Penſionen von 60—70000 Gulden verſehen, Güter und Häuſer ihnen geſchenkt, und hier verſchwendet, während an nöthigen Orten das Geld fehlte.

Noch ſchlimmere Unordnung als in den Finanzen herrſchte in der Juſtizverwaltung. Doch iſt dieſes Gebiet zu wenig durchforſcht, um klar darin ſehen zu können. Neben dem ſchwerfälligſten Inſtanzengang ſcheinen ſich auf dem Lande uralte Gerichtsordnungen, Geſchworene und Dorfrichter erhalten zu haben. Kein Menſch konnte ſich einen klaren Blick in dieſes Durcheinander, in dieſen Wuſt der verſchiedenartigſten Gerichtshöfe, Geſetze und Gerichtsordnungen erhalten. Fehlte doch eine jede gedruckte Gerichtsordnung, die ſich vielmehr nur durch Tradition fortpflanzte, ſodaß Mephiſto ſein Wort über die Jurisprudenz hier am beſten ſchöpfen konnte. Der Adel hatte ſo gut ſein beſonderes Gericht wie die Kirche und das Militär, und noch 1757 erſchien eine beſondere Generalpolizeiproceß- und Criminalordnung für die Juden, die erſt unter Joſeph unter die gewöhnlichen Gerichte geſtellt wurden. Schreiber und Winkeladvocaten fanden ein üppiges Feld für ihre unglückſelige Thätigkeit, ja die gewöhnlichen Rechtsbeiſtände und Anwälte hatten meiſtens als Schreiber angefangen und ihre Kenntniſſe nur durch ihre Praxis erlangt. Wie ſchlimm die Zuſtände geweſen ſein müſſen, zeigt das Wort der Kaiſerin, die 1753 den Befehl zur Herſtellung eines Geſetzbuchs und Einführung gleichmäßigen Verfahrens gab: „zu ſorgen, daß die in allen Erblanden eingeſchlichenen Misbräuche, Vorurtheile und der Schlendrian der abuſive ſo genannten Gerichtsordnung abbeſtellt und die angefochtene Unſchuld wider die gewöhnlichen Advocatenkniffe geſchützt

*) S. Wolf, S. 269 ff.

werde.“ Maria Thereſia hatte den beſten Willen, die Lage ihrer Unterthanen hierin zu verbeſſern. Infolge ihres Reſcripts traten gelehrte Commiſſionen zuſammen, die ſich über 14 Jahre abmühten und endlich ein Corpus von acht Foliobänden zu Stande brachten, das natürlich als völlig unbrauchbar verworfen werden mußte. So fand Maria Thereſia für ihre einfachſten Verbeſſerungen keine Hülfe bei ihrem Volke. Aber beſchweren und verwundern durfte ſie ſich darüber nicht; das ganze Regierungsſyſtem lief ſo ſehr auf Bevormundung der Geiſter hinaus, daß man ſich vergebens nach Mündigen und wirklichen Männern umſah, wenn man ſie einmal brauchen wollte.

So verzögerte ſich die Reform des Gerichtsweſens bis unter Joſeph II., und nur eine peinliche Gerichtsordnung erſchien 1768. Dieſes Criminalgeſetzbuch, das den Namen der gütigen Geberin an der Stirn trägt, zeigt recht deutlich die tiefe Stufe der öſterreichiſchen Länder. Man braucht die öſterreichiſche Geſetzgebung nicht mit jener Friedrich's II. zu vergleichen, um den Unterſchied zu erkennen; man braucht nur die Constitutio criminalis Theresiana aufzuſchlagen, um vor dem entſetzlichen Geiſt des roheſten Mittelalters zurückzuſchrecken, der darin noch herrſcht. Getreulich ſind darin die Inſtrumente der Folter, Henkersknechte und Gefolterte in ihren Qualen abgebildet, wahrſcheinlich in der menſchenfreundlichen Abſicht, daß den armen Opfern nicht noch mehr angethan werde, als das Geſetz verlangt. Aber ſolche Menſchenfreundlichkeit macht ſchaudern. Als geſchärfte Todesſtrafe paradirt da noch das Lebendigverbrennen, das Lebendigpfählen, Viertheilen, Radbrechen, Zwicken mit glühenden Zangen, Riemenſchneiden, wonach dann das Enthaupten und Hängen allerdings als „gelinde“ Todesſtrafe erſcheinen mag.

Die Theresiana kennt noch Zauberei, Hexerei und Teufelsbanner und droht ihnen mit den ſtärkſten Strafen. Es iſt bekannt, welch großen Kampf es koſtete, in dem ſich beſonders Sonnenfels durch Eifer und Freimuth hervorthat, bis die Tortur beſeitigt ward. Denn die hohen Herren, die Maria Thereſia darüber zu Rathe zog, waren ſchon durch ihre Geburt von der Anwendung ſolch dringender Fragezeichen befreit, hielten ſie aber für das gemeine Volk höchſt erſprießlich und nothwendig. Erſt Joſeph's II. Strafgeſetze athmeten einen mildern Geiſt und behielten auch die Beſtätigung aller Todesurtheile dem Landesherrn vor.

Bei dieſem Syſtem überraſcht auf dem geiſtigen und kirchlichen Gebiet eine gewiſſe Oppoſition der Regierung gegen den römiſchen Einfluß und die Kirchengewalt. Die letzte Hälfte des vorigen Jahrhunderts wurde durch die reformatoriſchen Gedanken bewegt, die aus Frankreich durch die Welt gingen. Trotz der großen Sperre drangen ſie auch nach Oeſterreich, wo ſie ſogar mit einer gewiſſen Vorliebe gepflegt wurden. Der Ruf nach Reformen in der Kirche wurde allgemein, und die Re-

gierung der Kaiſerin ging allmählich darauf ein, beſonders als Kaunitz größern Einfluß erlangte. Als die Wogen der geiſtigen Bewegung ringsum höher und höher ſtiegen, trat dieſer immer offener auf. Nur darf man nicht glauben, daß er es bei ſeinen Maßregeln auf Befreiung des Landes vom geiſtigen Druck, auf wahren geiſtigen Fortſchritt abgeſehen hätte; es erhellt aus allem, daß er nichts als eine Stärkung der Staatsgewalt dabei beabſichtigte.

Die wichtigſte aller neuen Einrichtungen und Verordnungen war 1767 die Verfügung über das placetum regium, das die Verkündigung päpſtlicher Bullen dem Gutdünken der Krone unterſtellte. Ebenſo verbot man jeden unmittelbaren Verkehr mit Rom; die Geiſtlichen ſollten kein Geld außer Landes ſchicken dürfen und verloren dabei noch die Steuerfreiheit, die ſie bis dahin wenigſtens nominell gehabt hatten, indem der Papſt bisher von Zeit zu Zeit der Geiſtlichkeit die Erlaubniß gegeben hatte, jährliche Zuſchüſſe zu den Staatskoſten zu geben. Dieſe Form ſchwand jetzt. Man ſuchte ſogar dem Anſchwellen des Eigenthums zur Todten Hand vorzubeugen, und die Geiſtlichen von Staats wegen zu beſolden, was freilich nicht durchgeſetzt werden konnte. Kaunitz verbot alle größern Proceſſionen, mit Ausnahme derer nach Mariazell, beſchränkte die Feſttage, wobei es charakteriſtiſch iſt, daß an ſolchen aufgehobenen Feiertagen das Volk zur Arbeit gezwungen wurde. Die Klöſter ſollten vermindert werden, indem man den jungen Leuten den Eintritt erſchwerte. Die Seele aller dieſer Beſtrebungen war, wie ſchon geſagt, Fürſt Kaunitz, dem Maria Thereſia als eifrige Katholikin oft nur ſehr ungern nachgab. Aber obwol ſie, von päpſtlichen Vorſtellungen beſtürmt, ſich oft ganz rathlos fühlte, mochte ſie doch dem Fürſten nicht entgegentreten, deſſen Reformen weſentlich in ihrem Intereſſe waren. Denn ſie entſprangen aus demſelben Princip, das auch bei den Verbeſſerungen der Verwaltung das leitende war. Die Regierung wollte keinen unabhängigen Staat im Staate haben; ſie beanſpruchte für das ganze Reich die Macht, welche die Krone ſeit Jahrhunderten in Ungarn über die Kirche ausübte. Weiter aber ging ſie nicht, und den Kern des Uebels ließ ſie unberührt. So erſchwerte man jungen Leuten den Eintritt in das Kloſter nicht deshalb, weil man das Kloſterweſen überhaupt verurtheilte, ſondern weil man mehr Rekruten haben wollte, wie dies aus den Verhandlungen darüber hervorgeht.*) Solche großartige ſtaatsmänniſche Motive lagen faſt allen damaligen Reformen zu Grunde.

So konnte auch die Aufhebung des Jeſuitenordens 1773 keine bedeutenden Folgen haben, da die Zahl und der Einfluß der andern geiſtlichen Geſellſchaften fortwährend ſtieg.

*) S. Wolf, S. 390.

Hatte man aber der Kirche eine Hauptstütze der Selbständigkeit entrissen, so entschädigte man sie dafür durch andere Vorrechte, indem man ihr völligen Einfluß auf das Volk einräumte, was auch der Staatsgewalt zum Vortheil gereichte. Der Kirche blieb die geistliche Gerichtsbarkeit und die Schule. Maria Theresia hat zur materiellen Hebung des Schulwesens viel gethan. Besonders nachdem die Kriegskosten geschwunden, gab sie bereitwillig große Summen, um die höhern Unterrichtsanstalten und Universitäten zu heben. Auch die Volksschule sollte sich bessern. Doch kann man nur von einer materiellen Besserung reden; die Schnürstiefel, in denen die Lehrfreiheit lag, blieben dieselben, der Geist wurde nicht erweckt. Die Gymnasien waren fast ganz in den Händen der Jesuiten. Aber obwol selbst die niederösterreichische Regierung ihr System schon unter Karl VI. angegriffen und um Abhülfe gebeten hatte, es wurde nichts geändert. Fast ein halbes Jahr waren Ferien, die Lehrer wechselten fast alle Jahre, sodaß keiner sich zurecht finden konnte; schlechtes Latein und verknöcherte philosophische Systeme bildeten den Unterricht. Nichtsdestoweniger erhielten die Jesuiten immer größern Einfluß unter Maria Theresia. Sie und eine andere Congregation, die patres piarum scholarum, erhielten mit wenig Ausnahmen alle höhern Schulen in ihre Hand, und kaum geringer war ihre Macht über die Universitäten. Darum half es nicht viel, daß diese in den fünfziger Jahren neu organisirt und zum Theil gut dotirt wurden. In Prag und in Wien war die medicinische Facultät so verfallen, daß nur alle drei oder vier Jahre eine Leiche secirt wurde; die Professoren waren so bequem geworden, daß der Superintendent der prager Universität 1712 den Juristen vorwerfen konnte, sie trügen höchstens 60 Stunden im Jahre vor. Das wurde nun besser, man ernannte gelehrte und fleißige Leute zu Professoren, gab ihnen schönen Gehalt, ja man berief auch Ausländer, besonders aus Schottland und Holland, aber dabei war von Lehrfreiheit keine Rede; der Professor mußte genaue Rechenschaft von seinem Lehrbuch geben und sich streng der herrschenden Staatsansicht unterordnen, — kurz, der Geist der Bevormundung legte sich auch hier wie ein dicker Nebel über alles und hinderte das Aufkommen. Das Institut der wiener Akademie, 1774 gestiftet, konnte deshalb nie zu rechtem Leben gelangen.

Daß aber unter diesen Verhältnissen das Juwel aller menschlichen Freiheit, die Glaubensfreiheit, nicht blühen konnte, war natürlich. Die deutschen Länder und Böhmen, die einst so eifrig protestantisch gewesen, waren zwar schon lange durch zwingende Ueberredungskünste zurückgeführt, aber noch gab es Tausende von Familien, die durch die strengen Maßregeln gegen Andersgläubige bedrängt und gedrückt wurden. In

Ungarn aber waren Millionen Proteſtanten, wie noch heute, ſchutz- und rechtlos. Auch dort war anfangs der ganze Adel proteſtantiſch, fiel aber ſehr bald wieder der alten Lehre zu, die ihm mehr Ehren und Einfluß verſprach. Die von ihren hohen Herren verlaſſenen Proteſtanten jedoch führten den Kampf muthig weiter, und da die Verhältniſſe ſich günſtiger für ſie geſtalteten, gelang es ihnen, von der Kaiſern Beſtätigung ihrer Rechte und Freiheiten zu erlangen. Das dauerte freilich nur ſo lange, als auswärtige Feinde dem Hauſe Habsburg keine Gelegenheit ließen, im Innern durchzugreifen. Leopold I., deſſen blutige Herrſchaft in Ungarn im Gedächtniß blieb, wußte auch der ungariſchen Proteſtanten Recht in der Wurzel anzugreifen. Was ein Recht war, wurde für ein Gnadengeſchenk erklärt, das man jederzeit entziehen könne, und ſo waren die Bedrückungen allmählich immer härter und unerträglicher geworden. Wuttke in ſeinem vortrefflichen Buche: „Die Beſitzergreifung Schleſiens", hat die ähnlichen Vorgänge in Schleſien deutlich hingeſtellt. Die Millionen Proteſtanten in Ungarn wurden auf ein Minimum von Kirchen reducirt, die möglichſt ungünſtig gelegen waren. Kein Prediger durfte einem andern aushelfen, und doch war oft nur ein Prediger für viele zehn Meilen auseinanderliegende Gemeinden erlaubt. Wollte ein Schullehrer in Verhinderung des Predigers Sonntags Betſtunde halten, ſo galt das als ein ſchweres Verbrechen. Nur katholiſche Geiſtliche konnten gültige Zeugniſſe für ſie ablegen; die proteſtantiſchen Gymnaſien und Schulen drückte man herab, ſie durften die Schüler nicht über eine gewiſſe Grenze hinaus unterrichten, Realien zu lehren war ihnen unterſagt, und der Beſuch ausländiſcher proteſtantiſcher Univerſitäten ſo viel als möglich erſchwert. Erſt ſeit 1751 erlaubte Maria Thereſia wieder ein proteſtantiſches Collegium zu Oedenburg, ein Gymnaſium zu Eperies. Der Zutritt zu den Aemtern war den Proteſtanten durch die Form des Eides unmöglich gemacht und ihnen in manchen Strecken, ſo in Dalmatien, Slawonien, ſogar der Grundbeſitz verboten.*)

Obwol es 1751 ſogar zu einem Aufſtand über dieſen Druck kam, änderte Maria Thereſia doch nichts, höchſtens geſtand ſie einzelnen beſondere Vergünſtigung als Ausnahme zu; im großen wollte ſie niemals auch nur Klagen ihrer proteſtantiſchen Unterthanen entgegennehmen.

Ueberhaupt war ſie höchſt unduldſam. Als ſie einſt nach Prag kam, verbot ſie allen Juden in die Nähe des Palaſtes zu kommen, ja nach Beendigung des zweiten Schleſiſchen Kriegs wollte ſie anfangs die Juden ganz aus dem Lande vertreiben, und wurde nur ſchwer von dieſem Plan

*) S. darüber „Rhapſodien über den Gang der Kirchenfreiheit in Ungarn", in Grellmann's „Statiſtiſchen Aufklärungen über wichtige Theile der öſterreichiſchen Monarchie". (I. Göttingen 1797.)

abgebracht. Doch mußten sie da, wo sie geduldet wurden, schon seit Kaiser Rudolf die doppelten Auflagen tragen.

Solcher Art verstand man die Glaubensfreiheit in Oesterreich und so blieb es, solange Maria Theresia regierte, wenn auch in ihren spätern Jahren hier und da eine kleine Nachgiebigkeit eintrat. Erst Joseph's II. Toleranzedict hob, wenn auch nicht alle, doch die schwersten Bedrückungen auf, was freilich auch nur für einige Jahre galt.

München, Chiemsee und Hohenschwangau.

Ein Brief an den Herausgeber.

Sie wünschen, lieber Freund, daß ich Ihnen zu Zeiten etwas über bairische Zustände schreibe. Insbesondere möchten Sie von dem König hören, dessen großartige Förderung der Wissenschaften die dankbaren Blicke der Gelehrten nach München zieht. Wollen Sie fürlieb nehmen mit dem, was ich vor einigen Monaten auf einem kurzen Ausfluge sah und hörte? Wie Sie wissen, benutze ich die Herbstferien öfter, um mich in der reinen Alpenluft zu erfrischen. Es bleibt immer noch etwas übrig in Brust und Nerven von der köstlichen Gesundheit, welche droben über die Berge weht, um für den Winter daran zu zehren, wenn ich Tag für Tag die Regenwolken wieder über unsere niedrigen Höhen treiben sehe. Die bairischen Alpen liegen mir näher als die Schweiz; ich würde sie aber auch ohnedies vorziehen, weil sie bei aller Großartigkeit doch mehr harmonische Landschaftsbilder haben, die sich in klarer unzerstückter Anmuth dem Auge darstellen. Und vor allen Dingen, das bairische Gebirgsvolk hat noch Naturfrische und kernige Lebenslust; im helvetischen Freiheitslande muß man schon ziemlich hoch zwischen die einsamen Berge steigen, um keine Engländer und keine geldrechnenden Schweizer mehr um sich zu sehen. Ich hatte mir diesmal vorgesetzt, neben einer Wiedereinkehr in München auch Hohenschwangau und den Chiemsee zu besuchen. Die bairische Hauptstadt war mir seit ein paar Jahren aus der Kunde gewachsen, und von den beiden andern Punkten hatte ich nachgerade genug Rühmens gehört, es verdroß mich zuletzt, daß ich alter Gebirgsreisender mich dort noch niemals umgesehen hatte.

In München fiel mir allerdings viel Neues auf. Nicht gerade in Sinn und Charakter der Bevölkerung — dieser wird sich glücklicherweise nicht so leicht ändern —, wohl aber fand ich mehr Industrie, glänzendere Kunstläden und einen ansehnlichen Zuwachs von unternehmungslustigen Bewohnern. Die altbairische Abgeschlossenheit wird zerrieben von der täglichen Zuströmung, welche die Eisenbahn bringt. München nimmt die Umrisse einer Großstadt an, welche noch etwas mehr ist als eine

große Künstlerstätte und auch mehr als die Hauptstadt eines Königreichs von vier oder fünf Millionen. Man vernimmt hier und da mitten in dem fröhlich bewegten münchener Leben einen scharfen selbständigen Ton, und versteht, wie die Leute hier gar nicht Lust haben, für preußische und österreichische Interessen die Schanzgräber zu machen, sondern den Beruf fühlen, beiden rein deutsche Interessen entgegenzusetzen. In allen Klassen der Bevölkerung herrschte eine tiefe Verstimmung, ja ein bitteres Gefühl gegen Preußen. Keine Frage, die Baiern würden, wenn die Franzosen gegen den preußischen Rhein rückten, ebenso rüstig zur Hülfe bereit sein, wie sie es in diesem Frühjahre für Oesterreich waren: allein das herbe Gedächtniß, daß Preußen die Hauptschuld einer Schmach trage, welche auf alle Deutschen zurückfalle*), ist noch keineswegs einer andern Ansicht der Dinge gewichen. Indessen noch sind all diese politischen Sprossen und Stangen überrankt vom alten münchener Element heiterer Gemüthlichkeit, von jener Lust, fröhlich zu genießen, was es an Kunst, Natur, Gesellschaft und andern guten Dingen gibt. Berlin spricht, Wien genießt, München möchte zu gleicher Zeit sprechen und genießen. Nicht leicht wird eine andere Residenz großstädtisches Aufstreben so naiv gemischt zeigen mit klatschfröhlicher Kleinstädterei. Das bietet dann manchen Gästen Anlaß zu Witzeleien. Man kann seine Augen nicht verschließen vor dieser reichen Künstlerthätigkeit, die sich unter den prachtvollen Kunstsälen hier angesiedelt hat, vor diesem wissenschaftlichen und industriellen Streben, das sich jetzt daran schließt, vor diesem selbständigen politischen Wollen, das hinter allem lauscht und seiner Zeit wartet. Allein es ist zu natürlich, daß wer vom Mittelmäßigen ins Große strebt, auch den Witz bezahlen muß, mit welchem ihn diejenigen ärgern möchten, denen er sich anreiht und welche er hinter sich läßt.

Mein erster Gang war zur neuen Maximiliansstraße und ein Blick genügte, um zu erkennen, daß dies eine Straße wird, welche an Pracht und Schönheit in Europa ihresgleichen sucht. Die Oertlichkeit, mit der Aussicht auf das grüne Hochufer der Isar, auf deren Inseln und Brücken die Straße ausmündet, ist auf das glücklichste benutzt. Rasen- und Blumenplätze, Baumgrün, Statuen und Springbrunnen, schön vertheilt zwischen Reihen von Prachtgebäuden, werden eine herrliche Wirkung machen. Man sagte mir, daß fast jede Linie in dieser Straße geistiges Eigenthum des Königs ist, der an dem genialen Bürklein und an Riedel die Architekten für seine Wünsche fand. Die Gebäude tragen, soweit sie fertig, alle denselben Stil zur Schau und keins der

*) Das „Deutsche Museum" ist in diesem Punkte bekanntlich anderer Meinung. D. Red.

Bauwerke, welche die Straße noch füllen werden, soll die Harmonie stören. Es ist etwas Anmuthiges und Wohnliches in diesem Stil, das sich der Pracht und Größe zugesellt, als wenn es dazu gehörte. Sein hervorstechender Charakter ist, daß er eine organische Neubildung aus gothischen und romanischen Motiven anstrebt. Sollte darin wirklich der wahrhafte Stil unserer Zeit, der moderne Stil Deutschlands angedeutet sein? Unverkennbar ist ein gewisses Anklingen an den frühesten Renaissancestil, mit oder ohne Absicht. Hatte aber nicht gerade jenes Zeitalter, in welchem sich antike und christlich-germanische Bildungsstoffe in lebhafter geistiger Bewegung miteinander verschmolzen, eine entschiedene Familienähnlichkeit mit dem unserigen? Und läßt sich jener Frührenaissancestil, der ja selbst nur erst Ansätze hat, nicht organisch weiter bilden im Geiste der jetzt um so machtvoller und fruchtbarer fortgeschrittenen Verschmelzung antiker und mittelalterlicher zu modernen Ideen und Formen, mit Beihülfe der modernen Technik, angemessen unsern jetzigen Bedürfnissen und Gewohnheiten?

Die münchener Gelehrten waren ausgeflogen, ich klopfte fast überall an leere Thüren. Sie waren in die Sommerfrische aufs Land, in die bairischen, tiroler oder schweizer Gebirge, und ich hörte über ihre Stellung und Wirksamkeit nur von andern reden. Wie viel wird nicht anderswo gefabelt von dem Haß und Widerstande, mit welchem die vom Könige berufenen Gelehrten hier zu kämpfen hätten! Die Wahrheit ist: es hat noch keiner von ihnen daran gedacht, München wieder zu verlassen, also muß es ihnen hier doch nicht so gar unglücklich gehen. Längst hat sich zwischen ihnen und einem großen Kreise von Einheimischen ein geistiger und geselliger Verkehr gebildet, der immer weitere wohlthätige Wellen schlägt. Haß gegen „die Berufenen“ besteht, jedoch nur bei einigen alten Wurzelstöcken der Ultramontanen, welche es nicht verschmerzen können, daß auf die fetten Abel'schen Jahre nun die magern gefolgt sind. Der Beamtenstand aber und alle Intelligentern unter den Landbewohnern wie unter den Städtern wissen recht wohl, daß die Sorge für Wissenschaft und Volksbildung dem Lande Segen und Vortheil bringt und daß dadurch tausend Kräfte geweckt werden, welche den Volkswohlstand mehren und das alte Wort bewahrheiten: Bildung gibt Macht. Es kann keiner das so sichtlich wohlthätige Wirken des Königs verkennen, der Ackerbau, Gewerbe und Industrie seines Landes mit allen Kräften zu fördern sucht und offenbar bei jeder wissenschaftlichen Schöpfung auch an den Vortheil denkt, welchen Baiern daraus ziehen wird. Aufmerksam auf das Thun und Schaffen der vom König Berufenen ist man freilich in München in lebhafter Weise. Keine kleine Schwachheit eines Dichters, kein hochfahrendes Wort eines Gelehrten — sogleich wird ein Anekdötchen daraus, das mit flinken Füßen in allen großen

und kleinen Salons umherspaziert. Leicht gereizt sind die Baiern insbesondere, wo sie den Einfluß angesiedelter Norddeutschen auf bairische Landesangelegenheiten fürchten, und es gibt Leute, welche sich allen Ernstes einreden lassen, einige der Neuberufenen wollten lauter kleine Minister spielen. Das ist zum Lachen. Ein alter Beamter, der diese Dinge genau zu kennen schien, sagte mir: der König unterscheide streng zwischen Wissenschaft und Politik, und wenn man alles, was die Gelehrten jemals bei ihm an politischem Einfluß gehabt hätten, auf einen Haufen thue, so sei es noch nicht der Rede werth.

Ich erwähnte vorher der Ultramontanen. So weit und so blühend dehnte sich einst ihre Domäne in Baiern aus, und wie merkwürdig und in wie rascher Zeit ist sie eingeschrumpft; ein Beweis, daß ihre Wurzeln im Volke nicht gar tief lagen. Allein der zähe kleine Rest der Ultramontanen ist um so herber und rühriger. Ungemein fruchtbar sind sie an Lügen und Hetzereien, und man erzählte mir seltsame Dinge davon, welche verwirrende Wolken in diesem Frühjahr aus jenem dunkeln Lager aufgetrieben wurden. Die Aufregung hatte, als es noch immer nicht zum Kriege gegen die Franzosen kam, einen hohen Grad erreicht. Und doch war bei keinem Fürsten ein so erklärter Wille, zu thun was des gesammten deutschen und was insbesondere des eigenen Landes Ehre und Vortheil verlange, als bei König Maximilian; und doch hatte kein deutscher Staat soviel Ursache, sich fest und behaglich im Sattel zu fühlen als Baiern. Zehn Jahre lang lastete der Druck eines unglücklichen Systems auf Preußen und fraß wie ein giftiger Hauch am Gefühl und Bewußtsein von Recht und Sittlichkeit, und wer konnte sagen, wie lange diese Zustände noch fortdauerten, wenn nicht ein trauriger Zufall dem preußischen Volke Luft gemacht hätte? In Baiern glaubte man im vorigen Jahre Vorboten eines ähnlichen Systems zu erblicken, es war vielleicht leere Furcht, aber man glaubte es, und sofort stemmte sich das ganze Volk dagegen wie eine Mauer ohne Lücke, und in der Kammer der Abgeordneten fehlte nur eine Stimme, damit man die Einstimmigkeit um so besser merke. Und der König? Er sprach: ich will Ruhe haben mit meinem Volke, er änderte theilweise sein Ministerium, und sofort war alles im Volke wieder eben und ruhig, und die tiefe historische Treue zu seinem Fürstenhause war durch diese Vorgänge nur um so wärmer und freudiger geworden. Ich weiß nicht, ob in der gesammten constitutionellen Geschichte Deutschlands ein ähnliches Ereigniß vorkommt.

Eisenbahn und Postwagen brachten mich in einem Nachmittage an die Ufer des Chiemsee, und ein Dampfschiffchen eilte von da nach der Fraueninsel. Der Chiemsee — kann es in der ganzen Welt ein lieblicheres Idyll geben, und mit so erhabenem Hintergrund? Er ist wie

die junge Seele eines Mädchens, lauter und lieblich, auf deren Grunde aber eine Welt ruht von hohen und machtvollen Gedanken. Was den Bodensee auszeichnet, fand ich hier wieder, spiegelklare Wellen und weite durchsichtige Fernen. Wie das im Herzen und im Auge einem gleich so frisch und lichtweit wird, wenn das Schiffchen auf den Wellen fliegt! Allein dem Chiemsee ist etwas eigen, was der Bodensee nicht hat: über der leichtbewegten Flut weht eine unsägliche Milde und Stille, die ich mit nichts anderm vergleichen kann. Die nächsten Ufer sind grüne freundliche Anhöhen, die nicht sehr ansteigen, man sieht nicht nach ihnen hin, man schaut immer nur auf das helle stille Wasser, das jedes Stückchen Himmelsblau, jedes weiße Wölkchen verklärt widerspiegelt. Ich kann mir diese Lichtwirkung nur aus der Harmonie von drei Ursachen erklären: das sind die Lichtenergie des Himmels, die geringe Tiefe des Wassers, die Stellung der Berge. Das strahlende Edelblau des Himmels, das sich über der bairischen Hochebene ausbreitet, ist bekanntlich das Entzücken aller Maler: der See spiegelt es wider, ohne es in zu tiefe Wellen zu versenken und zu schwächen. Wären die Berge näher, so würden ihre Massen und dichten Schatten den See verdunkeln. So aber erheben sich ihre gewaltigen Massen erst hinter einer ansteigenden Reihe von Hügeln und waldigen Bergründen, welche namentlich morgens und abends von den herrlichsten abwechselnden Farbentönen übergossen sind. Läßt man nun von der langen Reihe dunkelnder Bergmassen, deren Gipfel und Zacken gleichsam in wild drehender Bewegung sind, den Blick wieder niedergleiten auf den See, so ist seine klare Ruhe und Stille doppelt wohlthuend.

Wenn also auf und um den Chiemsee die Maler schwärmen, so ist das natürlich. Ihr Hauptquartier ist die Fraueninsel. Auch ich blieb ein paar Tage auf diesem grünen Erdfleckchen. Es geht nichts über behagliches Nichtsthun, wenn man eine herrliche Gegend um sich hat und fürs Leibliche wohl gesorgt ist. Ein graues Frauenkloster, dessen mächtige Mauern sich vom See erheben, eine Reihe Fischerhütten zwischen Busch- und Baumgrün, uralte heilige Linden mit kühlem Schatten, und dazwischen ein paar Gärten und Wege, das ist alles, was man sieht auf diesem Inselchen. Es ist aber alles so anmuthig und malerisch und jede paar hundert Schritte weit erhebt sich stets der glänzende See und steigen dahinter die grauen Gebirgshäupter in die Wolken. Immer lockt der See wieder zu Kahnfahrten, zum Fischen und Baden in der klaren Spiegelflut, Spaziergängen am Ufer in der Windesfrische, man wird nicht müde, das eine und das andere zu genießen. Die Inselperle ist für die Künstler das Wirthshaus. Zwei der hübschen Töchter desselben haben sich Maler nach München geholt. Eine im mittelalterlichen Stil angelegte Chronik enthält eine Menge von berühmten

in ſehr wilden Spielen. Ich war überhaupt ein heftiges und unruhiges Kind, das in dummen Streichen und Schlägereien ſehr ergiebig war und deshalb auch vom Großvater wie vom Vater öfters derb gezüchtigt wurde. Wir Kinder bildeten gewiſſermaßen für die Erwachſenen eine anarchiſche Räuberſchaar, gegen die man immer auf der Hut ſein mußte. Die großen Häuſer unſerer Verwandten und Bekannten, der Seiffert, Bailleu, Düvigneau, Coqui, Favreau, Bonte, Ravia, Coſtenoble u. ſ. w., boten auf den Kornſpeichern, in den Holzlagern, in den Brauhäuſern, in den Stallungen, Höfen und Gärten einen ungeheuern Spielraum dar. Die ganze Jugend der Vorſtadt war ſich ungefähr bekannt und der Platz um die Kirche herum, wo die Spritzenhäuſer ſtanden und welcher der „Thie" (wahrſcheinlich von Thing) hieß, war ihr Sammelplatz zu gemeinſchaftlichen Spielen und Kämpfen. In lichten Haufen zogen wir nicht ſelten nach der Elbſeite zu in die Felder, thaten uns hier in den jungen Erbſen, in den Mohrrüben, in den Mohnköpfen und dergleichen gütlich und kamen dabei gelegentlich auch mit dem „Pannemann" (dem auspfändenden Flurſchützen) in Conflict. So erinnere ich mich, daß ich einſt gewaltig vor ihm lief, weil ich meiner hölzernen Waffen durch ihn verluſtig zu gehen fürchtete, zumal ich auch in meiner Patrontaſche geraubte Mohnköpfe trug. Aber auch in die Gärten ſtahlen wir uns. Kirſchen, Birnen, Nüſſe, Maulbeeren (die der Seidenzucht halber unter Friedrich dem Großen mehr angebauet waren), Aepfel, nichts war vor uns kleinen Communiſten ſicher und je gefährlicher eine ſolche Obſtdieberei geweſen war, deſto ſüßer ſchmeckte uns die Frucht, wenn wir ſie endlich in einem ſichern Winkel aufſchmauſen konnten. Vor dem Eigenthum in den Häuſern hatten wir Reſpect, aber die freiwachſenden Früchte, zu deren Genuß auch die Vögel des Himmels ſich einfanden, wurden uns als Sondereigenthum ſchwer begreiflich.

Außer den Kindern unſerer Verwandten ging ich vorzüglich mit dem Sohne eines Schloſſers um, der neben uns an, und mit den Söhnen eines Schmieds, der neben der Schule wohnte. Der erſtere war ein guter, ſinniger Knabe, Jakob Hövel, der jedoch ſeltſamer Weiſe durch phantaſtiſche Vorſtellungen, die er von der Hölle empfangen hatte, faſt ſchwermüthig gemacht war. Melancholie bei Kindern iſt eine Seltenheit, aber dieſer weiche Knabe litt wohl ſchon daran. Er ſprach am liebſten von den Höllenſtrafen und ängſtigte ſich vorzüglich wegen des Stuhls mit glühenden Nadeln, worauf die Lügner ſitzen müßten. Als der Lehrer in der Schule einmal von den Erdbeben erzählte, zog er ſich dieſe Vorſtellung zu Gemüth, indem er ſich grauete, unter die Erde viele Klafter tief lebendig verſchlagen zu werden und dann in gräßlicher Finſterniß erſticken und verhungern zu müſſen. Da wir Nachbarskinder waren, ſo wurde ich ſein natürlicher Vertrauter und er konnte mich ſo in ſeine Angſt hineinziehen, daß ich ebenfalls von jenen Schreckbildern mich auf das Ent-

Namen und von kernigen oder launigen Sprüchen und Berichten. Ueber einem Tische hängt nach Art der Zunftstuben ein Malerschild, auf der einen Seite das Dürerwappen, die andere zeigt zwei Felder. Hier geht ein langer hagerer Maler mit dünner Mappe in das Wirthshaus hinein, dort spaziert er wohlgenährt mit prallen Wangen und gefülltem Skizzenbuch wieder hervor. Darunter steht: „Willst du wissen, wie man lebt in diesem Haus? — So gehst hinein, so kommst heraus."

An Chronik und Malerschild hatte, wie es schien, Engelbert Seibertz vorzüglichen Antheil, derselbe Künstler, dem wir die Faustbilder verdanken. Ich erinnerte mich seines Namens gar wohl aus meiner Studienzeit in München, wo er und Streling, Tschlein, Perfall und andere die Chorführer der Künstlerfeste machten, die so unerschöpflich waren an Pracht und Lust und Laune. Was war das damals für eine köstliche Zeit, wie erfüllt von Künstlerhumor, von naiver Schöpfungslust, von stolzen Hoffnungen! Es sind etwa 20 Jahre her und sie liegen wie ein halbes Jahrhundert zwischen jetzt und damals, wo man in Düsseldorf schwindsüchtige Goldschmiedstöchterlein malte und die münchener Künstler ihre naturfrohen kernigen Studien trieben. Es ist doch eine reiche tüchtige Künstlerwelt aus dem Streben jener Zeit hervorgegangen, und die damaligen Meister wie das Vaterland haben alle Ursache darauf stolz zu sein. Jedoch für immer vorbei ist jene jugendliche süße Dämmerung, jenes naive Sprossen und Ahnen: auch die Kunst ist realer geworden, und auch an ihre stillen Werkstätten klopft unaufhörlich der politische, noch machtvoller der nationale Gedanke von des Vaterlandes wachsender Zukunft. Die Künstlerwelt Münchens aber hat ihre schönen Traditionen, einen guten Theil des alten geselligen Frohsinns, und die stets bereite Lust bewahrt, herrliche Feste für die Oeffentlichkeit zu veranstalten. Der Festzug der sieben Jahrhunderte im vorigen Herbst, als die Stadt ihr siebenhundertjähriges Jubiläum feierte, soll an Großartigkeit, an historischer Treue, an künstlerischer Weihe und Schönheit selbst den berühmten Dürer- und Kaiser Maximilianszug noch übertroffen haben.

Ueber Augsburg führt die Eisenbahn rasch nach der alten Reichs- und Rebenstadt Kempten, von dort an durchschneidet man zu Wagen lachend angebaute Anhöhen und Breiten, zwischen denen hier und da ein hübscher See schimmert. Bei Füssen beginnt die Romantik. Wenige Städte bieten ein so malerisches Beisammen von alten Abteien, Kastellen, Kirchen und Brücken über schäumenden Strömen. Auf und ab am grünen Lech entfaltet sich eine Fülle reichgeschmückter Landschaftsbilder, die Natur hat hier dem Maler wenig übrig gelassen zu verschönern und abzurunden. Doch wie ist das alles vergessen, wenn man dreiviertel Stunden weiter ist in Hohenschwangau und an den

Alpsee tritt, dessen riesiger Smaragd einsam leuchtet zwischen einsamen grünen Bergen. Die grauen Alpenhäupter, welche den grünen Höhenkranz hier und dort überragen, blicken gleichsam neugierig herüber. Ueber der ganzen Gegend schwebt ein stiller Glanz von Hoheit.

Mitten in dieser wundervollen Umgebung, wo von allen Berghöhen, aus allen Wald- und Seetiefen Naturpoesie hertönt, die zur Seele dringt, erhebt sich auf einem Felsenkopfe Schloß Hohenschwangau, ein Schmuckkästchen der Romantik, in welchem modernes Behagen aus allen Ecken blickt. Den dunkeln Thorweg bewachen zwei steinerne Ritter von Schwanthaler. In den Burghof eintretend, steht man überrascht und zweifelnd: ist es das Liebliche, oder ist es das Hohe und Ernste, das unsere Blicke fesselt? Zur linken plätschert unter dem Bilde Unserer lieben Frau der Marienbrunnen, gegenüber erhebt sich das Prinzenhaus mit altem Zinnenkranz und lustigen Malereien, rechts blickt der 6000 Fuß hohe Sailing herein, neben uns gewahren wir eine hohe Freitreppe, eingefaßt von zwei Farbenreihen vollblühender Gewächse. Sie führt zur altersgrauen Hochburg hinauf. Oben empfängt uns der Rittersaal, dessen Säulen und waffenbedeckte Wände zum Altar hinleiten, der sich vor herrlichen Glasgemälden abhebt. Und nun folgen wir dem Begleiter von Saal zu Saal mit steigendem Frohsinn: hier überwölbt uns ein zierlicher heller Raum, dort öffnet sich ein Erker oder Altan mit köstlicher Aussicht, nirgends überladene Pracht, überall feine Anmuth und Behagen, und die Waldfrische dringt in alle Thüren und Fenster. Anmuthende Sprüche und Denkverse sind geschickt an den Wänden vertheilt. Doch der schönste Wandschmuck — und kein Zimmer bedurfte eines andern — sind fein ausgeführte Gemälde aus der Geschichte und Sage der Burg Karl's des Großen, der Wittelsbacher, der Baiern und Deutschen. Die Damenzimmer sind geschmückt mit Bildern deutschen Frauenlebens, die Ritterzimmer mit Charakteren der Ritterzeit, die orientalischen Zimmer enthalten Erinnerungen aus des Königs Reise in den Orient. Diese Gemälde sind die Erstlinge der deutschen Malerkunst unserer Tage, man kann sie nicht ohne eine gewisse Pietät betrachten. Nicht immer sind sie gerade künstlerisch gelungen, jedoch nirgends ohne ideales Streben, ohne Tiefe der Empfindung; die sie entwarfen oder ausführten, erwarben sich berühmte Namen, wie Schwind, Monten, Adam, Ruben, Lindenschmitt. Aus den Sälen treten wir auf eine zeltbeschattete Terrasse mit weiter freier Rundsicht, man blickt tief zwischen die grünen Gebirge, auf eine ganze Reihe schimmernder Seen, auf weithin glänzende Ebenen. Wir steigen nieder zu einem Marmorbade, einer Grotte, glänzend in rothem Lichte, welche im Marmorgestein ausgehauen und geglättet ist. Sie öffnet sich in den Burggarten, wo der eherne Löwenbrunnen, ein Nachbild des schönen

Alhambrabrunnens, seine rauschenden Wasserperlen hoch in die Lüfte sendet, umgeben von blühender duftender Fülle und fremdartigen Gewächsen. Und hinter all dieser Kunst und Schönheit steht immer leuchtend das herrlichste von allem, das gewaltige Gebirge, an dessen Felsenhäuptern der lichte Sonnenglanz herniederfließt.

Hohenschwangau ist des Königs eigenste Schöpfung, ein Jugendgedanke von ihm. Noch als Kronprinz kaufte er die in Ruinen fallende alte Burg und ließ sie ausbauen und schmücken. Quaglio, Ohlmüller und Ziebland gingen ihm dabei zur Hand und führten seine Ideen aus. Ein feiner Kunstsinn zog harmonische Baulinien in die wilderhabene Landschaft und eröffnete die Zugänge zu ihren versteckten Reizen. Nur durch Ausdauer und Anwendung besonderer Mittel gelang es, eine breite schwarze Sumpffläche, die auf der einen Seite den Schloßberg umgab, auszutrocknen und in grünende Anlagen und schattige Baumgänge zu verwandeln. Eine Unzahl bequemer Wege wurde von der Burg aus zu den schönsten Punkten geführt, König und Königin machten sich ein Vergnügen daraus, die belohnendsten Wendungen für diese Wege zu gewinnen. Ich mußte dabei denken, wie man selbst an der vielbesuchten Roßtrappe im Harze Steige klettern muß, daß einem die Knie hundertmal vor Ermüdung einbrechen wollen, und hier führen die schönsten gebahnten Wege bis oben zwischen die Felsenzacken, wo die Gemsen springen in zahlreichen Rudeln. So ist in einer Schlucht voll wildschöner und furchtbarer Ansichten, in deren Tiefe der Pöllatstrom zwischen Felsblöcken schäumend niederstürzt, ein Stiegengang von Holzstämmen an den senkrechten Wänden emporgeleitet. Man steigt auf ihm bequem den langen Weg empor, plötzlich sieht man nahe vor sich den Strom hoch und steil niederwirbeln wie ein glänzender Wasserschleier, noch überraschter entdeckt man gerade darüber in schwindelnder Höhe eine Brücke, welche in weitem zierlichen Bogen den Abgrund überspannt. Sie heißt Marienbrücke nach der Königin, deren Namen man nur zu nennen braucht, um freudig reich und arm sich in wahrhaft rührenden Ausdrücken der Verehrung ergehen zu hören. Ein anderer Weg heißt der Alpenrosenweg. Er führt wirklich stundenlang an steiler Berglehne durch würzige Alpenrosenfelder, zu Füßen zeigt sich ein Gewinde von Seen und rauhen Felsköpfen, welche mit Büschen und Geröll bedeckt sich in wunderlichen Formen darstellen. Der Weg mündet ins tiroler Lechthal, wo die Anmuth von Hohenschwangau verschwindet in der einförmigen Erhabenheit der tiroler Bergnatur.

Der König war nicht mehr in Hohenschwangau, sondern auf den Bergjagden im nahen Oberammergau. Durch diesen führte mein nächster Weg zum geliebten Partenkirchen, das ich mir wieder zum längern Aufenthalt erlesen hatte. Ein einsamer Bergweg geht von Hohen-

schwangau hinter dem Sailing her ins Gebirge hinein. Anfangs schäumte der Pöllat zur Seite, allmählich verstummte auch sein Brausen, und ich hörte nichts mehr als das dumpfe Hin- und Herwogen der Wälder. Alles war wie eingetaucht in Stille und Erhabenheit. Den ganzen Tag begegnete mir kein lebendes Geschöpf. Nur die Sonne wandelte ihren Weg über die einsamen hohen Berghäupter, deren riesige Schatten auf den grünen Lehnen wechselten. Endlich stand ich auf dem Joche, wo der Steig sich niedersenkt ins Graswangthal, — ein seltsamer Anblick. Eine lange breite Thalmulde war dicht vom grünen wehenden Walde bedeckt, soweit das Auge dringen konnte, nur die hohen Bergzacken ragten zu beiden Seiten hervor aus dieser grünen Fülle. Ich kam noch bis zum Linderhof, einer einsam liegenden Schwaige, so nennt man hier die großen Viehwirthschaften. Nur mit Mühe fand ich Unterkommen, alle Gebäude waren von Förstern, Jägern und Treibern besetzt: denn der König war zur Jagd oben auf dem Brunnkopfe. Das war hier ein Stück frisches reichbewegtes Leben, wie es das ritterliche Mittelalter nie fröhlicher, nie malerischer haben konnte. Wie aus alten Bildern geschnitten, drängten sich die Gebirgssöhne an den Tischen in und vor dem Hause, kräftige Gesellen, jeder in seiner malerischen Tracht, den Spitzhut mit der Feder auf dem Kopfe. Da war des Trinkens und Singens und Gelächters kein Ende, und wenn man nur einen Theil von dem glauben dürfte, was in ihren Stegreifliedern und Geschichten so lebhaft und anschaulich spielte, so wimmelte es in diesem gesegneten Lande von Gemsen und Hirschen und Adlern, von hübschen Dirnen und höchst verwegenen Jägern.

Am andern Morgen, es war Sonntag, kam der König im strömenden Regen herunter von seiner Berghöhe, hörte die Messe in einer Waldkapelle und ritt wieder hinauf. Eine so strenge Beobachtung der kirchlichen Vorschriften überraschte mich: ich hörte aber, daß der König auch im Gebirge Sonntags niemals die Messe versäume und deshalb, wenn er auf den Bergen in der Riß verweile, den Geistlichen in seinem Wagen drei Stunden weit herholen lasse. Auch wird am Sonntag nie eine Jagd gehalten.

Der Regen und die anziehende Umgebung hielten mich den ganzen Tag fest und als am andern Morgen der König mit seinem Gefolge die Gegend verließ, stieg ich zum Brunnenkopfe hinauf. Auch hier führte wieder ein wohlerhaltener Reitweg durch prangende Wälder bis auf die kahle Spitze des Berges. Das Wetter hellte sich allmählich auf, und nun wurde ich durch eine prachtvolle weite Rundsicht belohnt. Auf der einen Seite entfalteten sich der Starnberger- und Ammersee in ihrer ganzen schimmernden Länge, rings weite von Städten und Dörfern belebte Landschaft. Wendete ich mich zur andern Seite, so grüßten be-

kannte Alpenhöhen herüber, die zwischen ihren Gipfeln hellglänzende Schneefelder trugen. Tief zu Füßen ergoß sich das waldgrüne Thal, aus welchem drüben die felsigen Massen in fast senkrechter Höhe von 7 und 8000 Fuß emporstiegen. Eine grüne Lehne da oben zwischen den Zacken führt den hübschen Namen Gemsheimatl. Auf dem Punkte, wo die herrlichste Aussicht ist auf das Thal und die Bergköpfe, hat der König sich eine Jagdhütte bauen lassen. Man war darin noch am Abräumen. Keine reizendere und zweckmäßigere Einrichtung läßt sich denken, welche gleichwol höchst einfach ist. Vor dem zierlichen Hause war ein Gärtchen — man denke nahe an der Schneelinie! — in welchem sämmtliche Alpengewächse beisammen waren. König Maximilian, der die wildschöne Natur über alles zu lieben scheint, hat eine Menge ähnlich eingerichteter Jagdhütten auf den Bergen zerstreut; oft bleibt er tagelang auf den einsamen Höhen, wo nichts zu dem Menschen spricht als die erhabene Natur in stillen machtvollen Tönen.

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Zuruf.

Lasse doch die Götter walten,
Die urewigen, die alten,
Die da schlichten, die da schalten,
Die da schaffen und erhalten,
Die da bilden und gestalten,
Die da heilen, was zerspalten,
Und in Tagen, feindlich kalten,
Milde Hände segnend halten,
Daß die Keime sich entfalten,
Daß die Früchte sich gestalten —
Laß getrost die Götter walten!

Wandellos, in ew'gem Gleise,
Gehn am Himmel, leise, leise,
Uns zur Lust, sich selbst zum Preise,
Mond' und Sonnen ihre Kreise.
Und so halten gleicherweise
Aus den Wolken, leise, leise,
Uns zur Lust, sich selbst zum Preise,
Ew'ge Götter, mild und weise,
Zwischen Sonnenbrand und Eise
Unsers Lebens bunte Reise
Wandellos, in ew'gem Gleise.

Biſt du auch, von Nacht befangen,
Auf der Wanderſchaft, der langen
In der Irre mal gegangen,
Laſſe dich darum nicht bangen!
Jene nur, die kämpfend rangen,
Sollen einſt den Kranz empfangen;
Du mit gläubigem Verlangen
Halte feſt den Gott umfangen,
Dran dein Herz zuerſt gehangen,
Und du wirſt ans Ziel gelangen,
Muthig wie du angefangen!

2. Erſte Blüte.

Was ſoll die perlende Thräne mir
In den mählich verdunkelten Blicken?
Wovon erzittert die Seele mir,
Iſt's Jammer oder Entzücken?
Ich kann es nicht ſagen, ich weiß es nicht,
Warum aus dem Auge die Thräne mir bricht,
Kommſt du daher gegangen
Mit Roſen auf den Wangen.

Du blüheſt ſo lieblich in Jugendgeſtalt,
Dir leuchten die Augen die hellen,
Und die Welt iſt ſo falſch und das Leben ſo kalt,
Das macht die Thräne mir quellen.
Ich kann es nicht ſagen, ich weiß es nicht,
Die Roſen in deinem Angeſicht,
Sie ſind mir wie ein Zeichen,
Als müßten ſie erbleichen.

O wandle und blühe in Gottes Hut,
Ich ſegne dich unter Schmerzen!
Und das Leben iſt ſchön und die Welt iſt gut,
Sind wir ſelbſt es im eigenen Herzen.
Ich kann es nicht ſagen, ich weiß es nicht,
Doch ſeh' ich dein lachendes Angeſicht,
Mir iſt, als müßte eben
Sich alles, alles geben!

3. Winternacht.

O horch wie ſtill, o horch wie leis!
Nichts regt ſich über Land und See,
Nur fern am Weiher klirrt das Eis
Und leiſe rieſelnd ſinkt der Schnee.
Doch ich im Stübchen eng und warm,
Ich halt', o Liebſte, dich im Arm
Und dichter als der Schnee im Grund
Haucht Kuß um Kuß auf deinen Mund.

Die Lampe wirft vertrauten Schein,
Im Ofen kniſtert milde Glut,
Ich ſeh' ins Auge dir hinein,
Das liebe Auge fromm und gut:
Und wie mein Arm ſich um dich legt,
Ich fühle, wie das Blut dir ſchlägt,
Und wie mein Hauch den deinen trinkt,
Und wie dein Herz an meines ſinkt.

Das iſt der Liebe ſchönſte Zeit,
Wo ſie die ſüß'ſte Frucht uns reicht,
Wenn über Felder dicht verſchneit
Zur Liebe ſich die Liebe ſchleicht.
Die Eisbahn kracht, es glänzt der Tann —
Nun Gott willkommen, beſter Mann!
Mein Bett iſt warm, mein Bett iſt fein,
Komm', trauter Liebſter, komm' herein!

4. Neues Daſein.

Blumen des Liedes, Blumen der Flur
Kränzen der Lieblichen goldene Spur!
Kommt ſie geſchritten,
Kommt ſie gewandelt,
Hell, wie die Sonne im himmliſchen Reih'n:
Was ich erduldet, was ich erlitten,
Alle die Schmerzen,
Die mir im Herzen
Nagten und brannten in raſtloſer Pein:
Alles vergeſſen, alles verwandelt
Und ich empfinde mein Glück nur allein!

Strahlenumſponnen, aus dämmernder Nacht
Hebt ſich des Tages verjüngende Pracht!
Alſo mit Prangen
Goß in das Leben
Sie mir verjüngenden goldenen Schein!
Was ich gefehlet, was ich begangen,
Sie wie der Morgen
Scheuchet die Sorgen,
Badet von Irrthum die Seele mir rein:
Alles vergeſſen, alles vergeben
Und ich empfinde mein Glück nur allein!

5. Der Jugend.

O Jugend, liebe! lieb' und küſſe,
Eh' dir der gold'ne Lenz entweicht!
Doch immer liebe ſo, das wiſſe,
Daß letzter Kuß dem erſten gleicht!

Drum liebe züchtig, liebe weise,
Wie es der Grazie Dienst dich lehrt,
Daß Liebe noch dereinst dem Greise
Das letzte Abendroth verklärt!

Denn wie der arme Mensch mag ringen,
Vom wüsten Drang der Welt umrauscht,
Er kann es doch nicht weiter bringen,
Als daß er Lieb' um Liebe tauscht;
Das ist der Anfang und das Ende,
Das ist der Aufgang und der Schluß,
Und aller Götter reichste Spende
Ist Liebesblick und Wort und Kuß.

O köstlich Altern, selig Sterben,
O holdes Wagen, stolz und kühn,
Wenn silbern sich die Locken färben,
Drin noch der Liebe Rosen glühn!
Das ist der wahre Jugendbronnen,
Das man sich liebt und wieder liebt,
Ja der nur hat sich selbst gewonnen,
Der ganz der Liebe sich ergibt!

Literatur und Kunst.

Der Dichter des „Narciß“ als Romandichter.

Wer den Dichter des „Narciß“ auf seiner dramatischen Laufbahn mit einiger Aufmerksamkeit verfolgt und den Ursachen der Erfolge nachgespürt hat, welche Hr. Brachvogel auf diesem Gebiete davongetragen, insbesondere mit dem ebengenannten Stücke, der konnte sich gewisser unheimlicher Ahnungen nicht erwehren, als er hörte, daß der Dichter im Begriff sei, sich dem Romane zuzuwenden. Hr. Brachvogel begann seine schriftstellerische Thätigkeit mit einigen dramatischen Versuchen, die sich, vielleicht eine gewisse handwerksmäßige Fertigkeit in Benutzung äußerlicher Effecte abgerechnet, in nichts über das Niveau der Mittelmäßigkeit erhoben und die daher auch vom Publikum mit Recht unbeachtet blieben. Erst mit dem „Narciß“ that er jenen glücklichen Griff, durch den er gleichsam über Nacht zu einem unserer bekanntesten und beliebtesten dramatischen Dichter wurde. Wie wir über dies vor Jahren vielgesehene und noch immer nicht ganz von der Bühne verschwundene Stück denken, darüber haben wir uns in diesen Blättern mehrfach geäußert. Der „Narciß“ ist eben ein glücklicher Griff: d. h. der Instinct des Poeten hat mehr Antheil daran gehabt als seine künstlerische Bildung. Im Gegentheil, das Stück ist außerordentlich roh sowol in sittlicher wie in künstlerischer Hinsicht; so geschickt es gemacht ist und eine so sichere Routine sich in der Anordnung der Scenen, der Steigerung der Effecte sowie überhaupt in allem

Aeußerlichen kund gibt, so große Blößen bietet es sowol was die Geschichtskenntniß als namentlich auch was die sittlichen Begriffe des Verfassers anbetrifft. In beiden Rücksichten herrscht im „Narciß" eine Unklarheit und Rohheit, die nur durch eins übertroffen wird: nämlich durch die Unklarheit und Verwilderung eines Publikums, das sich ein derartiges Stück nicht allein gefallen ließ, sondern es sogar zu seinem Lieblingsstück machte, ja wol gar ein Kleinod unserer dramatischen Literatur darin zu erblicken wähnte. Diese Verirrung des Geschmacks erklärt sich wiederum aus dem glücklichen Griff, den der Dichter mit der Hauptfigur seines Stücks, dem alleinigen und ausschließlichen Träger des dramatischen Interesses gethan hatte: Narciß, das blasirte verlumpte Genie, in seiner bedenlosen Versunkenheit, gleichgültig gegen Gott und Menschen, erfüllt von Ekel gegen die Welt und sich selbst und dabei doch noch immer geistreich genug, seine eigene Nichtsnutzigkeit nicht allein zu erkennen, sondern auch zu bewitzeln und gleichsam seinen eigenen Leichenprediger zu machen — dieser lebensatte, nichtsnutzige, schönrednerische Narciß in seiner witzig sentimentalen Verworfenheit war eben der richtige Ausdruck für die Stimmung, in welcher das Publikum um Mitte des laufenden Jahrzehnds sich befand, es erkannte sich selbst in diesem Zerrbild wieder und war erfreut, sich so interessant, so theatralisch wirksam zu finden. Glaube niemand, daß wir den instinctmäßigen Zug, mit welchem der Dichter gerade diese Figur herausgriff, gering achten; gerade dieses Verständniß für die Eigenthümlichkeit seiner Zeit, diese Fähigkeit, ihr den Spiegel vorzuhalten, gerade dies ist es, was den Poeten und namentlich den Dramatiker macht. Aber freilich macht es ihn nicht allein; der dämonische Trieb muß zur geschichtlichen Einsicht, der Instinct zum Bewußtsein verklärt werden. An dieser Einsicht, diesem Bewußtsein aber mangelte es dem Dichter des „Narciß", das zeigte nicht nur die völlig rohe und dilettantische Art, wie er den glücklich gefundenen Stoff behandelt, das haben vor allem auch die Stücke gezeigt, welche er dem „Narciß" hat folgen lassen und in denen bekanntlich das bloße Handwerk, die plumpe Effecthascherei sich immer breiter macht, während der geistige Gehalt immer geringer, die künstlerische Ausführung immer mangelhafter wird. Hr. Brachvogel — die Reihenfolge seiner dramatischen Stücke zeigt es unwiderleglich — ist ein von Natur reich ausgestattetes Talent, welches jedoch versäumt hat, sich jenen Grad von geistiger, ästhetischer und sittlicher Ausbildung anzueignen, ohne den heutzutage bei dem gegenwärtigen Zustande unserer Literatur auch das ursprünglich reichste Talent immer nur halbe Erfolge von kurzer Dauer erzielen wird. Wendet nun ein solcher roher naturwüchsiger Dichter sich dem Romane zu, so liegt die Gefahr nahe, daß er dabei völlig verwildert. Oder wenn nicht einmal das Drama, diese strengste, geschlossenste Kunstform im Stande gewesen ist, das zerflatternde Talent des Dichters zusammenzuhalten, wie soll es ihm erst im Roman ergehen, der von Hause aus eine Mischform und wo daher die Versuchung, in das Formlose, Groteske, Abenteuerliche auszuarten, noch bei weitem größer ist? Andererseits verlangt gerade der Roman einen Grad wissenschaftlicher Cultur und allgemeiner harmonischer Ausbildung, den der Dichter des „Narciß" nach allem, was er bisher geleistet, nicht besitzt. Die größten Erfolge werden bekanntlich immer durch die einfachsten Mittel hervorgebracht und so kann auch der Dramatiker sich allenfalls mit seiner

innern Welt und einer gewiſſen inſtinctiven Kenntniß des menſchlichen Herzens begnügen. Der Romandichter dagegen, beſonders bei der culturgeſchichtlichen Bedeutung, welche der Roman heutzutage erlangt hat, darf nicht blos ſich und das eigene Haus, nicht blos die menſchlichen Zuſtände und Leidenſchaften im allgemeinen kennen, nein: er muß auch Kenntniß haben von der äußern Welt und ihrer hiſtoriſchen Entwickelung, er muß die Elemente kennen, aus denen die moderne Geſellſchaft zuſammengeſetzt iſt, er muß wiſſen, wie dieſelben entſtanden ſind, wie ſie ſich vermiſcht haben, wie ſie ſich anziehen und bekämpfen, er muß vertraut ſein mit den geiſtigen und ſittlichen, den wiſſenſchaftlichen und politiſchen Strömungen ſeiner Zeit, er muß mit einem Wort auf der Höhe der Bildung ſtehen, welche er in ſeinem Roman eben abſpiegeln und darſtellen will. Daß aber Hr. Brachvogel dieſe allgemeine Bildung nicht beſitzt, daß er wol ſelbſt von der Strömung der Zeit mit fortgeriſſen iſt, ihre Richtung jedoch nicht verſteht und noch weniger im Stande iſt, dieſelbe ſelbſtthätig zu beſtimmen, dafür hat er wiederum in ſeinen dramatiſchen Verſuchen zahlreiche Beiſpiele geliefert und war es daher ſehr natürlich, wenn man ſeinem Uebertritt in das Gebiet des Romans nicht ohne Beſorgniß entgegenſah.

Jetzt liegen zwei Romane des Hrn. Brachvogel vor, beide ungefähr in Jahresfriſt veröffentlicht und nach gewiſſenhafter und vorurtheilsfreier Prüfung können wir nur ſagen, daß dieſelben vollkommen geeignet ſind, jene Beſorgniſſe zu rechtfertigen. Ja dieſelben erfüllen ſich noch raſcher und vollſtändiger, als wir ſelber glaubten; zwiſchen „Friedemann Bach. Von A. E. Brachvogel“ (3 Bde., Berlin, Janke) und „Benoni. Ein Roman“ von demſelben (3 Bde., Leipzig, Coſtenoble) iſt derſelbe Abfall und derſelbe Rückſchritt des Talents, den wir auch in den dramatiſchen Verſuchen vom „Narciß“ abwärts bemerken. „Friedemann Bach“ iſt eigentlich nur eine Reproduction des „Narciß“, es iſt der Neffe Rameau's aus dem Franzöſiſchen ins Deutſche, aus Paris nach Halle und Weimar, nach Berlin und Dresden, aus dem Philoſophiſchen ins Muſikaliſche übertragen. Der Stoff war dem Dichter wie im „Narciß“ von der Geſchichte geboten; Wilhelm Friedemann Bach war von den elf Söhnen des berühmten Johann Sebaſtian Bach vielleicht der talentvollſte und jedenfalls der unglücklichſte. Aber wenn der Dichter im „Narciß“ mit dem hiſtoriſchen Stoff nur allzu willkürlich umgeſprungen iſt und der geſchichtlichen Möglichkeit allzu derb ins Geſicht geſchlagen hat, ſo iſt er im „Friedemann Bach“ in den entgegengeſetzten Fehler verfallen: er iſt des hiſtoriſchen Materials nicht völlig Herr geworden, einen hiſtoriſchen Roman wollte er liefern, in der That jedoch liegen bei ihm Roman und Hiſtorie unverſöhnt nebeneinander, ja an vielen Stellen, beſonders gegen Ende des Buchs wird die Geſchichte des Romans völlig Herr und was bunt und phantaſtiſch als Roman begonnen hat, geht trocken und nüchtern als ein hiſtoriſches Werk zu Ende. Schon damit iſt ausgeſprochen, daß die Compoſition des Ganzen ungemein locker und unbehülflich iſt; ſtatt einer ſich aus ſich ſelbſt organiſch entwickelnden Erzählung erhalten wir eine willkürlich zuſammengefügte Reihe einzelner genrehaftiger Skizzen und Scenen, unter denen einzelne allerdings mit recht geſchickter Hand und recht lebhaftem Colorit ausgeführt ſind. Ueberhaupt räumen wir ein, daß die Gattung, welcher „Friedemann Bach“

ſetzlichſte gepeinigt fühlte und doch nicht zu meinen Eltern, nur zu meiner Schweſter davon zu ſprechen wagte. Dies war der erſte düſtere Schatten, der in den Sonnenſchein meiner Kindheit vom Innern aus hereinkroch.

Die Hölle im Jenſeits und die Hölle des vulkaniſchen Erdfeuers — dieſe beiden Vorſtellungen wurzelten ſehr tief in mir ſeit jenem Anſtoß. Wenn ich auch nicht, wie Jakob, trübſinnig dadurch geſtimmt ward, ſo machten ſie mir doch viel zu ſchaffen und reizten meine Phantaſie immer von Neuem zu weiterer Ausbildung, ſo daß mein Nachdenken zuerſt an dieſem Stoff zu haften begann und ich ſtets von Friſchem auf ihn als den anziehendſten zurückkam. Es blieb mir hiervon eine tiefe Empfindung der Vergänglichkeit unſerer Exiſtenz — denn konnte nicht allaugenblicklich die Erde mich verſchlingen? — ſowie der Verwerflichkeit des Böſen — denn welch entſetzliche Qualen warteten nicht ſeiner in der Hölle!

Nun muß ich aber bemerken, daß in der Neuſtadt und in damaliger Zeit überhaupt noch viel Aberglauben, viel ſinnliche Färbung der religiöſen Ideen exiſtirte. Ganz ernſtlich wurde noch von den „Unterirſchken" d. h. Unterirdiſchen geſprochen, kleinen Männern mit ſchwarzen Mänteln und großkrämpigen Grauhüten, die unter den Viehſtällen wohnen und großen Einfluß auf das Vieh üben ſollten. Schreckliche Beiſpiele ihrer Rache wurden erzählt, wenn man ſie beleidigt hatte. Sie wanderten dann aus, kündigten dies dem Hausherrn durch einen Abgeordneten an und ſagten ihm den Tod der Thiere vorher. Der Plutus, der Gott des Reichthums, der Mehrung des irdiſchen Gutes, hat einmal ſeinen Sitz in der Erde. So wurde auch von den „Nickelmännern" im Waſſer geſprochen. Namentlich wenn wir Knaben nach dem Elbufer an die ſogenannte Kufferecke nach der Gegend der Baſtion Cleve hin zum Baden gingen, warnte uns das Geſinde, uns doch ja vor dem Nickelmann, der in der Tiefe lauere, in Acht zu nehmen. Daß man an Hexen glaubte, verſteht ſich von ſelbſt. Von dieſem und jenem triefäugigen alten Weibe ging die Rede, wie ſie hier oder dort nicht aus der Thür zu gehen vermocht habe und in ſchreckliche Verlegenheit deshalb gerathen ſei, weil nämlich ein Beſen vor der Schwelle gelegen habe, auf welchem ſie in der Walpurgisnacht zum Hexenſabbath auf den Brocken gefahren ſei. Einen ſolchen ſollte die Hexe nicht überſchreiten können. Da der Harz nur ſechs Meilen von Magdeburg liegt, ſo iſt begreiflich, daß dort dieſe Erinnerung des Altſaſſenſchen Heidenthums lebendiger geblieben und es war üblich, auf die Fahrt zum Blocksberg in der Nacht zum erſten Mai am Morgen des andern Tags ſcherzhafte Anſpielungen zu machen. Wenn die bisher genannten Elemente des Volksglaubens einen mehr mythiſchen Charakter hatten, ſo daß die Aufgeklärteren ſchon nicht recht mehr daran glaubten, ſo war es doch in Betreff der Geſpenſter anders. Dieſe wagten Wenige zu leugnen. Mein Vater war ein offener Leugner derſelben,

angehört, die Gattung des biographiſchen Romans, ſehr leicht zu einer derartigen fragmentariſchen Behandlung verführt: allein nur um ſo mehr Mühe hätte der Verfaſſer ſich geben ſollen, dieſer Verſuchung zu widerſtehen. Statt deſſen hat er ſich dieſem lockern Zuge mit vollſtem Behagen hingegeben; nirgends zeigt ſich das Bemühen, die einzelnen Figuren und Scenen unter höhern Geſichtspunkten zuſammenzufaſſen, der Dichter ſelbſt will offenbar gar nichts weiter geben als nur eine Galerie einzelner pikanter Skizzen und Situationen, und nur von Zeit zu Zeit wirft er dann in dies belletriſtiſche Auf- und Niederwogen einige ſchwere hiſtoriſche Klötze, ſtellenweiſe ſogar ganz rohes unverarbeitetes Material in allerhand Documenten und Actenſtücken, als ob das die fehlende künſtleriſche Einheit erſetzen könnte und ſie nicht erſt recht im Gegentheil vernichtete!

Und doch iſt „Friedemann Bach" noch in jeder Hinſicht ein Meiſterſtück, verglichen mit dem neueſten Roman des Dichters. In „Friedemann Bach" hatte er wenigſtens ein bekanntes Terrain unter ſich; die Zerriſſenheit des Hauptcharakters, das Wüſte, Zerfahrene der Situation entſprach der Zerfahrenheit und Haltungsloſigkeit ſeiner eigenen Bildung. „Benoni" dagegen will nicht mehr noch weniger ſein als ein philoſophiſcher Roman; die höchſten Fragen der Gegenwart in wiſſenſchaftlicher, ſocialer und politiſcher Hinſicht ſollen hier ihre Löſung finden. Benoni iſt eine Art moderner Fauſt: ein junger Titane voll unermüdlicher Thatkraft und unerſättlichen Wiſſensdurſtes, der ſich, allen väterlichen Mahnungen und Warnungen zum Trotz, kopfüber in den Strudel der Skepſis, in die Brandung des Lebens ſtürzt, bis er endlich, nach mannichfachen Kämpfen und Enttäuſchungen, ſich ſelbſt glücklich wiederfindet. Wie dies letztere eigentlich zugeht, darüber erfährt man nichts. Benoni beſteht allerdings die wunderbarſten Abenteuer, er macht die Februarrevolution in Paris mit, er bereiſt fremde Welttheile, er ſchreibt auch Bücher und verſenkt ſich in tiefſinnige Studien: allein der Darſtellung des Dichters bleibt das alles rein äußerlich und wo er ja den Verſuch macht, einen Gedankeninhalt zu Tage zu fördern, da gibt er einen ſo gänzlichen Mangel an der primitivſten Bildung und eine ſo beängſtigende Unklarheit in Betreff der allergewöhnlichſten Begriffe und Anſchauungen zu erkennen, daß der Eindruck ein wahrhaft peinlicher iſt. Natürlich hat dieſer neue Fauſt auch ſeinen Mephiſtopheles neben ſich; er heißt hier Max Turner und iſt das Ideal eines gewiſſenloſen Sophiſten, ein Nihiliſt, der an nichts glaubt, nichts werth und heilig hält und all ſein Wiſſen und ſeine geiſtige Gewandtheit nur dazu gebraucht, die Tugend zu verhöhnen und Recht und Sittlichkeit zu untergraben. In der Ausmalung dieſes diaboliſchen Charakters hat der Verfaſſer ſich ganz beſonders gefallen und hier tritt denn auch das Lückenhafte ſeiner Bildung und die Roheit ſeines Talents am deutlichſten zu Tage; immerhin mag man uns die Bildung und Aufklärung des 19. Jahrhunderts als einen Teufel ſchildern, nur darf es dann wenigſtens kein dummer Teufel ſein und auch ſo unflätig darf er ſich nicht geberden wie dieſer Max Turner, dem der Dichter Züge beigelegt hat, die geradezu der menſchlichen Natur widerſtehen (man vergleiche z. B. die Stellen II, 208 und 244, auf die wir uns hier aus Gründen des Anſtandes abſichtlich nicht weiter einlaſſen). Zu Fauſt und Mephiſto darf begreiflicherweiſe auch das Gretchen nicht fehlen. Daſſelbe hat ſeinen

Charakter hier jedoch sehr verwandelt; Gretchen heißt hier Magda, ist die Schwester — wenn auch, wie sich später ergibt, nur die Halbschwester — des diabolischen Max und ein emancipationssüchtiger Blaustrumpf, wie es nur jemals einen gegeben hat, bis endlich auch sie zur Vernunft kommt und in der Vereinigung mit Benoni ihr Glück und ihre Befriedigung findet. Neben und zwischen diesem eigentlichen Hauptinhalt des Romans spinnt sich nun eine weitläufige und völlig überflüssige Familiengeschichte hin; zu Benoni, Max und Magda müssen wir noch eine ganze vorhergehende Generation in Kauf nehmen, die beiderseitigen Väter und Mütter, ja selbst einen alten preußischen Degenknopf, der noch Friedrich dem Großen Schlesien miterobern hilft und durch den Benoni's Vater, damals ein armer verlassener Hirtenjunge, vom geistigen und leiblichen Untergange gerettet wird. Wozu diese ganze Vorgeschichte dient? Wir wissen es nicht zu sagen, vielleicht nur, weil drei Bände ausgefüllt werden mußten, oder vielleicht auch, weil der Verfasser hier erwünschte Gelegenheit fand, seiner Vorliebe für barocke und widerwärtige Situationen so recht den Zügel schießen zu lassen. Daß wir damit nicht zu viel sagen, dafür berufen wir uns beispielsweise auf die Schilderung der breslauer Burschenschaft und die Scene zwischen Benoni und Max Turner im Schweidnitzer Keller (I, 196 fg.); die Unreife des Urtheils und der Mangel an Weltkenntniß, die sich in dieser und unzähligen ähnlichen Stellen zu erkennen gibt, ist wahrhaft erschreckend und nöthigt uns den dringenden Wunsch ab, der Verfasser möchte seine Kräfte doch ein ander mal besser prüfen, bevor er sich an Aufgaben wagt, welche dieselben so weit überragen. Die Darstellung ist ebenso ungleich und ebenso zerhackt wie in „Friedemann Bach“ und auch hier fehlt es nicht an jenen langgedehnten historischen Excursen und Reflexionen, die plötzlich, niemand weiß woher, mitten in den Roman hineingeschneit kommen, nur daß sie hier noch weit insipider sind als in „Friedemann Bach“; man lese z. B. die Betrachtungen über die Freiheitskriege von Anno 1813, mit denen der Verfasser das vierte Kapitel des ersten Bandes (S. 109 fg.) einleitet, oder den Excurs über die den Befreiungskriegen folgende Restaurationsepoche (II, 167) oder was der Verfasser ebendaselbst S. 109 fg. über Socialismus und Atheismus vorbringt, und sage dann selbst, ob die gespreizte Unwissenheit, das leere, hohle Phrasenthum sich weiter treiben läßt. Dieselbe Hohlheit beherrscht endlich auch die sprachliche Seite des Buchs; es ist ein fortwährendes Durcheinander von Trivialität und Bombast. Letzterer äußert sich zuweilen auf höchst ergötzliche Weise; z. B. statt einfach zu sagen: der Todeskampf der Mutter begann, drückt der Dichter des „Benoni“ (II, 365) sich folgendermaßen aus: „Das Gesicht der Mutter verrieth den anbrechenden Ringkampf mit der unbarmherzigen Habgier des Todes.“ Eine noch prächtigere Phrase lesen wir I, 169: „Es ist mitunter, als schritte der widerhaarige Genius der Gedankenlosigkeit durch die Welt und fegte die Erinnerungen alle aus den Hirnen der Menschen, damit die Fee des Trödels, die Mode, ein neues Phänomen, bunt und hohl wie Seifenblasen, auf den leeren Index der Zeit setzen könne.“ Der „widerhaarige Genius der Gedankenlosigkeit!“ „Dank' Jude, daß du mich dies Wort gelehrt“ — wir werden noch öfters Gelegenheit haben es zu brauchen. . . .

R. P.

Fürs Haus.

Ludwig Richter, der Maler des Hauſes, vor allem des deutſchen Hauſes, deſſen ganze Keuſchheit, Innigkeit und Treue er in ſeinen Zeichnungen mit wunderbarer Anmuth und Lebendigkeit widerſpiegelt, hat ſeinen zahlreichen Freunden und Verehrern auch diesmal eine ganz beſondere Feſtfreude bereitet: pünktlich wie der Weihnachtsmann an die Thüren pocht, hat ſich auch das zweite Heft von Ludwig Richter's „Fürs Haus. Frühling. Fünfzehn Zeichnungen in Holz geſchnitten von A. Gaber" (Dresden, Gaber und Richter) eingeſtellt. Wie unſere Leſer ſich erinnern, erſchien das erſte Heft vor Jahresfriſt; der Künſtler machte damit den Anfang zur Erfüllung eines Wunſches, welchen er, wie er ſelbſt in dem einleitenden „Wort vor der Thür" bekannte, ſchon ſeit vielen Jahren mit ſich herumgetragen, nämlich „in einer Bilderreihe unſer Familienleben in ſeinen Beziehungen zur Kirche, zum Hauſe und zur Natur darzuſtellen, und ſomit ein Werk ins liebe deutſche Haus zu bringen, welches aus Liebe zur Kunſt jedem zeigte, was jeder einmal erlebte: der Jugend Gegenwärtiges und Zukünftiges, dem Alter die Jugendheimat, den gemeinſamen Blumen- und Paradiesgarten, der den Samen getragen für die ſpätere Saat und Ernte". In jenem erſten Hefte ſtellte der Künſtler den Winter dar, mit ſeinem Eis und Schnee, ſeinem Froſt und Sturm, aber auch mit den vielen ſtillen Freuden, die eben zur Winterszeit im Schutz des häuslichen Herdes erblühen; da fehlte weder die warme Ecke am Ofen, der von kniſternden Bratäpfeln duftet, noch die Freuden der Eisbahn, noch der Kindercarneval mit ſeinem Jubel und ſeinen tollen Verkleidungen. Dem Lauf des Jahres folgend, das ihn zurückleiten ſoll zu den hellen Weihnachtslichtern, dieſen eigentlichen Sternen des deutſchen Hauſes, führt der Zeichner — oder ſagen wir beſſer der Dichter? — uns diesmal in die blühende ſingende Welt des Frühlings, und wie er uns in jenem erſten Hefte die Freuden des Winters ſchilderte, ſo führt er uns jetzt in einer Reihe der lieblichſten und anmuthvollſten Scenen alle jene Wonnen vor, mit denen der Frühling, dieſer König des Jahres, die Herzen überſchüttet. Den Eingang bildet die heilige Oſterzeit, die Zeit der Auferſtehung, ſymboliſch dargeſtellt durch eine Mutter mit ihren Kindern, trauernd an einem lieben Grabe; noch iſt die Natur in winterlichem Schlaf befangen, aber ſchon knospen die Bäume, ein frühes Vögelchen ſingt von den dürren Aeſten herunter, in denen ſich ſchon der Saft zu regen beginnt, der Engel, der den Stein vom Grabe des Herrn wälzte, tröſtet die Klagenden und ſiehe, da tritt er ſelbſt hervor, leuchtend in ſtiller Hoheit, der Auferſtandene, gleichſam der Frühlingsgott der Kirche, der uns die ſelige Gewißheit gibt, daß auch noch heute nichts ſtirbt und nichts verloren geht, was nur jemals recht gelebt hat. Auf dem nächſten Blatte hält der Frühling, mit Roſen bekränzt, duftende Blumen in der Hand, ſeinen feſtlichen Einzug; Genien umflattern ihn muſicirend, Blumen ſtreuend, einer trägt gar ein geöffnetes Vogelbauerchen auf dem Kopfe, während die gefiederten Sänger des Himmels ſie in dichten Scharen den Zug begleiten. Aber auch drunten in Wald und Wieſe wird es lebendig: die Quellen rinnen, die Blumen ſproſſen, die Lämmer blöken, Hirſch und Rehe knuspern an dem jungen Grün und ſelbſt der Dachs im Schoß der Erde arbeitet ſich aus ſeinem dunkeln Verſteck hervor. So die Frühlingsluſt in Feld und Wald: allein auch innerhalb

der Stadt, in den engen dumpfigen Gassen beginnt ein neues Leben: die Kinder spielen auf der Gasse, die Mägde schwatzen am Brunnen, die junge Schönheit lauscht hinter dem halb öffneten Fenster, alte Mütterchen kommen hervorgekrochen, sich an der Sonne zu wärmen, ja selbst der wohlweise Philister, mit der Pfeife im Mund und der Zipfelmütze auf dem hohlen Schädel, steckt die Nase zum Fenster heraus, während dort ein anderer, ein Rathsherr vermuthlich oder sonst ein diplomatisches Genie, das gern ins Weite denkt, seinen Winterpelz auspocht, damit ihm die Motten nicht hineinkommen. Und ganz oben im Erker, hoch über dem Geschwirre des Marktes, nun ja, da wird das eigentliche Frühlingsfest gefeiert, da schmiegen sich Jüngling und Jungfrau aneinander im ersten verstohlenen Kuß, während ein munteres Kätzchen auf dem sonnenbeschienenen Dach umhertänzelt. Wir müssen darauf verzichten, den Künstler in seinen einzelnen Darstellungen weiter zu begleiten, so viel Schönes und Liebliches dieselben auch enthalten; ist es die Fülle des Stoffs oder hat dieser Frühlingshauch, der seine Darstellungen verklärt, in die Seele des Künstlers selbst ein neues erhöhtes Leben gegossen, genug, so viel Herrliches in Ernst und Scherz wir dem vortrefflichen Meister auch verdanken, so will es uns doch fast scheinen, als hätte sein Genie sich noch nirgends so vollständig, mit solchem unwiderstehlichen Zauber ausgesprochen als auf diesen Blättern. Da seht dieses Ehepaar, das den kleinen Stammhalter im Sonntagswestchen und der Pelzmütze, der sichtlich eben seine ersten Höschen angelegt hat, auf den Pfosten des Zauns vor sich hinstellt, damit er den Storch desto besser sehen kann, den Klapperstorch mit dem langen Schnabel, der sein Nest auf dem Dache des Nachbarhauses richtig wiedergefunden hat und nun so ernsthaft dasteht auf seinen langen rothen Beinen — wie der Kleine kräht! wie er die Händchen streckt, als müßte er den Storch nun gleich beim Schnabel kriegen! Wie das Schwesterchen nickt und winkt und wie die Aeltern so behaglich schmunzeln! Oder hier die Kinder, die über den Zaun des väterlichen Gartens hinweg einen „Guck in die weite weite Welt" machen; das Kleinste wird noch auf dem Arm getragen, hält aber doch schon sein Püppchen vor sich hin, damit dasselbe sich die Herrlichkeit ebenfalls hübsch beschauen könne, sogar der Hund hat sich in die Höhe gerichtet und schaut gleichfalls höchst verständig ins Weite. Oder hier „Der Blinde im Frühling", mit dem Bettelhut auf den Knien, in den der Apfelbaum seine Blüten streut, während alles umher grünt und duftet, auf dem Strome fahren die Schifflein und das Jauchzen munterer Wanderer klingt aus dem Thal herauf. Aber wie gesagt, wir würden nicht zu Ende kommen, wollten wir dem Künstler hier im einzelnen nachschreitend all das Schöne und Liebliche, das Gedankenvolle und Sinnige andeuten, das er in seinen Zeichnungen niedergelegt hat. Auch ist Richter's Name ja so allbekannt und allgeliebt, daß ein Werk aus seiner Hand keiner weitern Empfehlung bedarf; gleich dem frühern Heft wird auch dies vorliegende sich zahlreiche Freunde erwerben und überall, wo es aufmerksame Beschauer um sich versammelt, eine Fülle guter Gedanken und inniger herzlicher Empfindungen erwecken. Und das wird denn der beste Dank für den Künstler sein, der hier so ganz aus der Tiefe der Seele geschaffen und ein so schönes Abbild seines eigenen reichen und gefühlvollen Herzens gegeben hat.

Dabei sei es uns gestattet, noch an ein zweites Werk zu erinnern, das zwar nicht den gleichen Titel führt, in der That jedoch ebenfalls so recht „fürs Haus" bestimmt ist: wir meinen die „Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun & Schneider" (München, Braun & Schneider), die schon seit einer langen Reihe von Jahren regelmäßig zur Weihnachtszeit erscheinen und von denen auch jetzt wieder eine neue Folge (Bogen 241—264) vorliegt. Wir haben dieses trefflichen Unternehmens, das nicht nur in künstlerischer, sondern ganz besonders auch in culturgeschichtlicher Hinsicht die vollste Aufmerksamkeit verdient, in diesen Blättern schon häufig gedacht und freuen uns, die Lobsprüche, mit denen wir die frühern Lieferungen desselben begleiteten, auch diesmal nur wiederholen zu können. Es will wirklich etwas sagen, eine so lange Reihe von Jahren hindurch sich nicht nur eine solche Fülle der Erfindungskraft, sondern auch eine solche Lebendigkeit der Auffassung und eine solche Frische des Humors zu bewahren. Namentlich dieser letztere Punkt gehört zu den Glanzseiten der „Münchener Bilderbogen". Da ist nichts Lehrhaftes, Moralisirendes, Pedantisches, sondern überall tritt das Leben selbst in voller naiver Unmittelbarkeit an den Beschauer heran; die Welt wird hier mit durchaus gesundem Blick gesehen, darum sind auch diese „Münchener Bilderbogen" eine so gesunde Nahrung für den kindlichen Geist. Allein auch das Alter wird seine Freude haben an der Mannichfaltigkeit der Gegenstände, die hier zur Darstellung kommen, sowie an der Correctheit, Lebhaftigkeit und Sauberkeit der Ausführung. Einen besonders reichen und dankbaren Stoff hat auch diesmal wieder die Thierwelt geboten; da sehen wir Pferde und Fuhrwerke, Hausthiere und Vögel aller Art, da erleben wir die tragische Geschichte von dem verstockten Bösewicht Herrn Isegrimm, der im Alter fromm werden will, aber endlich doch am Galgen endet, oder die rührsame Historie von dem jungen Hasen, der gern wissen wollte, wie ein Mensch aussieht, oder das lehrreiche Stückchen von Hrn. Zobelmeier und seinem Hund, an dem alle guten Bürger sich ein Beispiel nehmen mögen. Auch an illustrirten Märchen und Geschichten ist kein Mangel. Eine der schönsten ist die Geschichte von den kleinen Honigdieben; Peterl und Hanserl mit ihren ins Riesenhafte geschwollenen Nasen, mit dem Bienenstachel darin, wie sie vor lauter Nase den Mund nicht mehr aufthun können und selbst die geliebten Knödel müssen ungegessen stehen lassen, bis endlich der Dorfschmied sich erbarmt und ihnen mit der großen Kneipzange den Stachel aus der Nase zieht, sind ein herrliches Paar, das in unzähligen Kinderstuben den lautesten Jubel erregen wird. Sehr anmuthig sind auch die Illustrationen zu der bekannten Lichtwer'schen Fabel: Mensch und Thiere schließen feste ꝛc.; ferner das „Märchen von Einem, der auszog, das Gruseln zu lernen", „Die Geschichte von dem tapfern Schneiderlein", „Die gelobte Kerze" ꝛc. Kurzum — denn auch hier ist der Reichthum größer als daß wir ihn aufzählen könnten — wer seine Kinder lieb hat und sich selbst für seine müßigen Stunden etwas Gutes erweisen will, der versäume nicht, die „Münchener Bilderbogen" in seine Haus- und Familienbibliothek aufzunehmen; es ist ein Schatz, der, wie der Berichterstatter aus Erfahrung weiß, lange Jahre vorhält und viele Freude schafft bei groß und klein und alt und jung.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

18. December 1859.

N. O. Warum ich Ihnen ſo lange nicht geſchrieben habe? Je nun, wer verkündet der Welt gern ſeine eigene Schande? Und mit Ruhm bedeckt haben wir Berliner uns in dieſen letzten Wochen und Monaten doch wahrhaftig nicht, im Gegentheil, dieſe ganze jüngſte Zeit iſt für uns eine einzige große Blamage geweſen und wieder einmal haben wir recht gründlich gezeigt, welch ein Krähwinkel dieſe vielgerühmte Metropole der Intelligenz unter Umſtänden ſein kann. Da hatten wir erſtlich unſere Schillerfeier; Blamage von Anfang bis zu Ende! Fragen Sie mich nicht, woher das ſo gekommen und weshalb in der unüberſehbaren Reihe der Schillerfeiernden gerade wir eine ſo klägliche Rolle geſpielt haben; es liegt — ja woran liegt es? an der Luft, am Waſſer, am Boden, an den Menſchen, an allem und jedem. Wir Berliner ſind — ich habe es Ihnen ſchon bei frühern ähnlichen Gelegenheiten geſchrieben — einmal nicht gemacht, öffentliche Feſte mit Geſchmack, Anſtand und Heiterkeit zu feiern; der prickelnde Witz, die Schadenfreude, die Selbſtverhöhnung, die einen Grundzug unſers Charakters bildet, bricht bei ſolchen Gelegenheiten zu ungeſtüm, zu übermüthig hervor und läßt keine reine und wahrhaft feſtliche Stimmung aufkommen. Dazu kam nun in dieſem Falle das Ungeſchick derjenigen, welche dieſe Angelegenheit zuerſt in die Hand genommen. Das literariſche Berlin befindet ſich in dieſem Augenblick bekanntlich in einer höchſt dürftigen Lage; abgeſehen von einzelnen bedeutenden Fachgelehrten, beſitzen wir kaum zwei oder drei Journaliſten und vielleicht ebenſo viel Romandichter, die dem größern Publikum bekannt ſind, alle übrigen laſſen ſich an der Anbetung genügen, die ihnen von gewiſſen kleinen excluſiven Kreiſen gezollt wird und zu der ſie dann nach Kräften ſelbſt beiſteuern. Auf dieſe Art geſchieht es, daß dieſe Herren, deren Unſterblichkeit knapp von einer Theegeſellſchaft zur andern reicht, ſich ſelbſt ungeheuer wichtig vorkommen und mit dieſem Bewußtſein ungeheurer Wichtigkeit waren ſie denn auch darangegangen, ein berliner Schillerfeſt in Scene zu ſetzen. Und wenn ſie noch wenigſtens unter ſich ſelbſt einig geweſen wären! In der That jedoch waren ſie es nur darin, daß jeder der erſte ſein und ſeine und ſeiner Coteriegenoſſen Gedanken und Entwürfe mit aller Gewalt durchſetzen wollte. Doch bin ich ſehr weit davon entfernt, den Veranſtaltern unſerer Schillerfeier die ganze Schuld allein beimeſſen zu wollen. Ohne Zweifel hatten ſie die Sache ſehr verkehrt angefangen, indem ſie ſich von vornherein als Dictatoren geberdeten und Einrichtungen trafen und Verfügungen erließen, ohne ſich der Theilnahme der zuſtändigen Behörden noch der Sympathien des Publikums verſichert zu haben. Allein ebenſo unzweifelhaft iſt es auch, daß ſowol die Behörden wie das Publikum ihren wohlgemeſſenen Antheil an dem Mislingen unſerer Feier tragen: jene durch die nur ſchlecht verſteckte Unluſt, die Halbheit und Inconſequenz, mit der ſie die ganze Angelegenheit behandelten, dieſes durch ſeine Indolenz, ſeine Kälte und Gleichgültigkeit, der auch in dieſem Falle eine ebenſo große Frivolität und rein äußerliche Schauluſt zur Seite ging. Daß die

Feier auf dem Gensdarmenmarkt ein so unglückliches Nachspiel erhielt, ist allerdings in Anbetracht unsers Rufes sehr zu beklagen, kann aber nur den überraschen, der den hiesigen Pöbel nicht kennt und nicht weiß, wie weit derselbe sich unter Umständen erstreckt. Die Behörden hätten das allerdings wissen und ihre Maßregeln danach treffen sollen; daß sie es nicht gethan, ja daß sie die schamlosen Banden, welche an jenem traurigen Abend den Gensdarmenmarkt zum Schauplatz ihrer Unflätereien machten, durch eine unzeitige Nachsicht wahrhaft ermuthigten und somit den Skandal gewissermaßen erst selbst großgezogen, mag aus der ganz wohlgemeinten Absicht hervorgegangen sein, gerade an diesem Tage und nachdem das Fest schon so vielfach verkümmert und bemängelt worden, alles zu vermeiden, was die Verstimmung des Publikums noch steigern und einen öffentlichen Ausdruck derselben herbeiführen könnte. Uebel angebracht aber war diese Nachsicht bei alledem; gröhlende Schusterbuben und branntweinduftende Tagediebe, die es sich zum Vergnügen machen, jeden anständig gekleideten Menschen und namentlich jedes honette Frauenzimmer zu insultiren, sind die Leute nicht, welche die Polizei mit Handschuhen anzufassen hat, sondern gerade hier wäre jene polizeiliche Strenge und jene Allgegenwart der Schutzmänner, die uns sonst so häufig zur Last fällt, vollkommen an ihrem Orte gewesen. Daß dabei irgendeine tiefer angelegte Intrigue im Spiel gewesen, glaube ich nicht, im Gegentheil, ich halte es wiederum für eine richtige Blamage, die wir uns selbst noch nachträglich angethan haben, daß die Parteien im Stande waren, die vorgefallenen Brutalitäten sich gegenseitig in die Schuhe zu schieben, als wenn sie irgendwie absichtlich veranstaltet oder doch wenigstens befördert worden. Namentlich hat unsere liberale Presse sich mit derartigen Beschuldigungen sehr blamirt, die angestellten gerichtlichen Untersuchungen haben auch nicht das Mindeste ergeben, was einen solchen Verdacht rechtfertigen könnte und wäre es daher wol gut gewesen, wenn gerade diejenigen, die sich sonst so viel mit ihrer verkannten Tugend wissen und so häufig über Verketzerung schreien, sich bei dieser Gelegenheit nicht zu Denunciationen hergegeben hätten, deren Schmachvolles zuletzt doch nur auf sie selbst zurückfällt.

Auch in der Deputirtenwahl, die soeben in unserm ersten Wahlbezirk, dem sogenannten Geheimrathsviertel, stattgefunden hat, vermag ich nur eine gelinde Blamage zu erkennen. Derselbe war während der letzten Session durch den Prediger Jonas vertreten; bekanntlich starb Jonas vor wenigen Monaten und so mußte denn zu einer Neuwahl geschritten werden. Bei der Wichtigkeit, die man den demnächst bevorstehenden Kammerverhandlungen allgemein beilegt, sah man dem Ausfall dieser Wahl mit Spannung entgegen und dieselbe vergrößerte sich noch, da Schulze-Delitzsch, der bekannte Nationalökonom und Begründer der Creditvereine zu gegenseitiger Hülfeleistung, unter den Candidaten genannt ward. Schulze-Delitzsch war, wie Sie sich erinnern, ein hervorragendes Mitglied unserer Nationalversammlung; er war nicht nur Steuerverweigerer in optima forma, sondern von ihm stammt auch jener famose Ausspruch, der unsern damaligen Heulern so viel zu zetern gab: die Firma „Von Gottes Gnaden" habe Bankrott gemacht. Die „Kreuzzeitung", die vom Skandal lebt, ja deren eigentliche Beschäftigung es ist, Gift und Geifer in alle alten Wunden zu sprühen,

damit sie nur ja nicht zuheilen, hat natürlich dafür gesorgt, daß auch über diese Geschichte noch heute kein Gras gewachsen ist; Schulze-Delitzsch und seine national-ökonomische Wirksamkeit ist ihr ein Dorn im Auge, mit jener Unermüdlichkeit, durch welche die Denuncianten aus Liebhaberei sich auszuzeichnen pflegen, überwacht sie jeden Schritt und Tritt, den Schulze-Delitzsch thut, und wo er irgendeinmal gesprochen hat oder sonst einmal öffentlich aufgetreten ist, da verfehlt sie gewiß niemals, die ungeheuerlichsten Dinge von ihm zu berichten. So ist Schulze-Delitzsch für einen großen Theil unserer Reaction noch immer ein grausenerregendes Schreckbild, die leibhaftige rothe Republik, und können Sie danach die Verwunderung ermessen, welche es erregte, da man hörte, daß gerade das Geheimrathsviertel, diese Elite unserer vornehmsten Beamten, unserer reichsten Bankiers, Schulze-Delitzsch zur Candidatur zugelassen. Und nicht blos zugelassen hatte man seine Candidatur, sondern es war auch diejenige, der sich im Verlauf der Vorversammlungen die meiste Aussicht auf Erfolg eröffnete. Besonders nachdem Schulze-Delitzsch persönlich herübergekommen und zu den Wählern gesprochen hatte, schien seine Wahl kaum noch einem Zweifel zu unterliegen; man hatte sich ihn doch schlimmer gedacht, diesen angeblichen rothen Republikaner, das war ja ein ganz solider, ganz praktischer Mann, da hatte man sich ja wieder einmal von der alten Klatschschwester, der „Kreuzzeitung", ganz schmählich hinters Licht führen lassen, und um das wieder gut zu machen und das einigermaßen beschädigte Renommee unserer Hauptstadt recht glänzend wieder herauszubeißen, beschloß man Schulze-Delitzsch zum Abgeordneten des berliner Geheimrathviertels zu wählen....

Nun, Sie wissen bereits aus den Zeitungen, was aus diesen Erwartungen und Versprechungen geworden ist; nicht Schulze-Delitzsch, der mit so vielem Pomp angekündigte Hauptcandidat, sondern General a. D. von Brandt ist gewählt worden, zwar erst nach einem sehr heftigen Kampfe, erst beim dritten Scrutinium, aber genug, Hr. von Brandt ist gewählt und Schulze-Delitzsch ist durchgefallen. Nicht von weitem kommt es mir in den Sinn, gegen die Persönlichkeit des Hr. von Brandt oder auch nur gegen seine politische Richtung das mindeste Bedenken zu äußern. General von Brandt ist anerkannt als einer der tüchtigsten, gebildetsten und freisinnigsten Offiziere der preußischen Armee. Schon bei der Katastrophe von Jena preußischer Offizier, trat er, wenn ich recht unterrichtet bin, späterhin in die englische Legion und focht unter Wellington in Spanien; nach den Befreiungskriegen in die preußische Armee zurückgetreten, erwarb er sich insbesondere auch als militärischer Schriftsteller einen bedeutenden Ruf. Zu Anfang der vierziger Jahre ward er als Oberst im Generalstab des 2. Armeecorps angestellt; kurz darauf wurde er als Generalmajor nach Posen versetzt und hier führten, wenn meine Quellen mich recht berichtet haben, zu Anfang der funfziger Jahre gewisse politische Reibereien, die ihren Grund in seiner Vorliebe für die Polen gehabt haben sollen, seine Entfernung aus dem activen Dienst herbei. Ob es sich mit diesem curriculum vitae ganz so verhält oder wie viel das Gerücht daran entstellt und ausgeschmückt hat, lasse ich unerörtert; jedenfalls ist Hr. von Brandt noch jetzt, obwol ein angehender Siebziger, ein Herr von großer geistiger und körperlicher Rüstigkeit, ein gewandter und schlagfertiger Redner und den gegenwärtigen

Institutionen unsers Vaterlandes so zugethan, wie man es von einem alten preußischen General nur irgend erwarten oder verlangen kann. Also nicht darin liegt die Blamage, daß Hr. von Brandt gewählt worden, im Gegentheil, Hr. von Brandt ist, ich wiederhole es, ein Ehrenmann, der seinen Platz in der Kammer aufs würdigste ausfüllen wird. Wohl aber liegt die Blamage für die Wahlmänner und somit implicite für die gesammte hauptstädtische Bevölkerung darin, daß man Schulze-Delitzsch hat durchfallen lassen und zwar dadurch hat durchfallen lassen, daß die Stimmen der liberalen Partei, statt wie ein Mann für Schulze-Delitzsch zu stehen, sich auf diverse Candidaten zersplitterten, zum Theil auch, als sie ihren Separat-Candidaten nicht durchbringen konnten, ganz absprangen und in das feindliche Lager übergingen. Wenn das am grünen Holze geschieht, was soll dann erst mit dem dürren werden? Wenn die Hauptstadt, dieser Mittelpunkt aller Bildung und Einsicht, dermaßen in dem politischen ABC zurückbleibt, wie soll es dann erst anderwärts hergehen, wo man nicht so glücklich ist, berliner Staub zu schlucken? O ganz gewiß, Berlin hat sich diesmal von Pelzin und Schievelbein überholen lassen!

Auch den plötzlichen Rücktritt des Kriegsministers Hrn. von Bonin, der vor einigen Wochen wie eine Bombe bei stiller Nacht in unsere politischen und geselligen Kreise fiel, bemüht man sich von verschiedenen Seiten her mit in jene leidige Kategorie zu bringen, von der ich im Eingang meines Briefes sprach; man sucht daraus eine Blamage oder, wem dies Wort nicht respectvoll genug klingt, eine Niederlage für das Ministerium zu machen. Wie wahr oder wie falsch die Gerüchte, die in dieser Hinsicht in Umlauf sind und die auch durch das officiöse Dementi, das die „Preußische Zeitung" ihnen kürzlich gab, nicht haben zum Stillschweigen gebracht werden können, vermag ich wiederum nicht zu entscheiden. Aber gleichviel, aus welchen Motiven der Rücktritt des Hrn. von Bonin auch erfolgt sein mag, der Glaube an den Bestand des gegenwärtigen Ministeriums sowie das Vertrauen in dasselbe haben dadurch nicht zugenommen; mit Recht oder Unrecht, genug, der Name des Hrn. von Bonin war nun einmal einer der populärsten unter den jetzigen Ministern, man sah in ihm gleichsam ein Unterpfand für jene freisinnigen und patriotischen Maßregeln, die man sich von der Majorität des gegenwärtigen Ministeriums noch immer verspricht, auf so harte und gefährliche Proben die Geduld des Publikums auch schon gesetzt worden ist, und so ist das Ansehen des Ministeriums durch den Rücktritt des Hrn. von Bonin in der That nicht wenig erschüttert worden.

Eine andere nicht minder empfindliche Niederlage hat dasselbe durch Hrn. von Bethmann-Hollweg erlitten. Zwar die Wahrheit zu sagen, hat das größere Publikum sich von Hrn. von Bethmann-Hollweg nie viel Gutes versprochen, man kennt hier viele Sorte theologischer Juristen, und auch das Auftreten des Hrn. von Bethmann-Hollweg auf den evangelischen Kirchentagen ꝛc. hat man nicht vergessen. Allein eine solche Halbheit und eine solche Verwirrung der Begriffe, ja ein solches geflissentliches Bemänteln und Hätscheln einer Vergangenheit, die man mit Hrn. von Bethmann-Hollweg eben für immer beseitigt zu sehen wünschte, wie das alles in seinem jüngsten Erlaß über die Schulregulative und deren Wirksamkeit in Schlesien enthalten ist — das hatte man sich von dem Nachfolger des

Hrn. von Raumer doch nicht verſehen, die Misſtimmung iſt allgemein und dürfte vermuthlich auch bei dem demnächſt bevorſtehenden Zuſammentritt des Landtags ihren ſehr ungeſchminkten Ausdruck finden.

Wünſchen Sie der Blamagen noch mehr? Ich kann aufwarten mit allen Größen und allen Sorten. Da iſt die Geſchichte mit dem Dr. Eichhoff, der die famoſen Correſpondenzen in dem londoner „Hermann" geſchrieben hat, ein richtiger verlorener Sohn, ein echtes berliner Früchtchen, das nun auf einmal den Cato ſpielen und die Hälfte der berliner Beamtenwelt der ſchmählichſten Corruption überführen will; da iſt der Aufſeher im moabiter Zellengefängniß, der einen renitenten Strafgefangenen ohne weiteres erſchießen läßt und der, wegen Tödtung eines Menſchen angeklagt, von den Geſchworenen freigeſprochen wird aus keinem andern Grunde, als weil er einen gar zu kläglichen Eindruck macht und weil ſein eigener Vertheidiger ihn als einen durchaus beſchränkten Menſchen ſchildert, der einer ſo großen Verantwortlichkeit, wie ſein Poſten ſie mit ſich brachte, nicht von weitem gewachſen war; da ſind zahlloſe andere Proceſſe und Criminalgeſchichten wegen Kindermord, Entführung, Betrug, Diebſtahl — o es iſt ein prächtiges Leben in Berlin und wenn wir auch kein einziges belletriſtiſches oder kritiſches Journal haben, das der preußiſchen Hauptſtadt würdig wäre, ſo werden unſere Gerichtszeitungen an Fülle und Mannichfaltigkeit ihrer Mittheilungen ſowie an ſchaudererregender Beſchaffenheit der einzelnen Fälle doch bald mit der pariſer „Gazette des Tribunaux" wetteifern können!

Daß unter dieſen Umſtänden die öffentliche Stimmung keine beſonders heitere und muthige ſein kann, liegt auf der Hand. Auch hat das Befinden des Königs ſich wiederum ſehr verſchlimmert und von Tag zu Tag erwartet man den Eintritt einer Kataſtrophe, die noch immer zögert und die doch heute ſo unvermeidlich iſt, wie ſie es ſchon vor vier Monaten war. In der höhern Geſellſchaft herrſcht infolge deſſen große Stille, was wiederum zur Folge hat, daß unſere Kaufleute und Fabrikanten, beſonders die Luxushändler, jammern und ſeufzen. Selbſt die Weihnachtszeit ſcheint dem Verkehr noch keinen rechten Aufſchwung gegeben zu haben, die Läden ſind überfüllt mit geſchmackvollen und koſtbaren Artikeln, aber noch fehlt es an Käufern und vergebens ſtößt unſer alter Weihnachtswanderer in das Horn der Reclame. Nun, vielleicht wird es zum Neuen Jahre beſſer; leben Sie bis dahin recht wohl und verbringen Sie vergnügtere Feiertage, als wir ſie allem Vermuthen nach haben werden.

Aus London.

December 1859.

U. - Zu einer Zeit, wo die politiſche Lage der Welt von der Art iſt, daß die Furchtſamen alarmirt und die Sorgloſen ernſthaft werden; wo man ſich immer wieder überzeugen kann, daß den vierzig Friedensjahren eine Kriegszeit gefolgt iſt, deren Ende man noch nicht abſehen kann; wo jede franzöſiſche Zeitung ſich in bedeutſamen Speculationen darüber ergeht, ob nicht der Gipfelpunkt der Größe Englands erreicht und das treuloſe Albion einem baldigen Untergange geweiht iſt — in einer ſolchen Zeit muß es ein Troſt für die Engländer und ihre Freunde ſein, wenn man ſich daran erinnert, daß bereits vor 60 Jahren ganz dieſelben Dinge geſagt und prophezeit wurden.

wie er auch jene andern Volksſagen als ſelbſtbewußter Rationaliſt verwarf. Die Mutter, eine nervenzarte, phantaſiereiche Frau, konnte die Geſpenſter nicht recht aufgeben. Noch mehr verfocht ſie den Glauben an Ahnungen und wußte aus ihrem eigenen Leben ſehr merkwürdige und poetiſche Erfahrungen anzuführen. Uns Kindern gefielen dieſe Geſpenſtergeſchichten außerordentlich, beſonders die Sage von dem Reiter ohne Kopf, der in der Ritterſtraße Nachts zwiſchen zwölf und ein Uhr zuweilen auf ſchwarzem Roſſe zu ſehen ſein ſollte. Wagner's Geſpenſterbuch, worin, wie einſt in des Carteſianers Becker's bezauberter Welt, ſolche Geſpenſterhiſtorien natürlich erklärt wurden, machte daher in unſerer Familie großes Aufſehen. Noch erinnere ich mich der Titelvignetten und Titelkupfer, wo nachtwandelnde Wirthstöchter den Fremden ſchrecken, ein Scheintodter wieder erwacht, ein Wolf einem Menſchen auf den Rücken geſprungen iſt, Fröſche ausgebrochen werden u. dgl.

Meine Mutter war eine echte Franzöſin, voll von Geiſt, Leben, Redſeligkeit und voller Religioſität. Die Phantaſie und der Witz ſtachen bei ihr hervor. Sie war ungemein kunſtreich in allen weiblich Arbeiten. Sie nähte und ſtickte zum Entzücken. Das Sticken trieb ſie mit Leidenſchaft und ſtickte auch Gemälde, Vögel und ſchöne Landſchaften, von denen einige eingerahmt in unſern Zimmern hingen. Auch Blumen verſtand ſie zu machen und erfand die reizendſten Bouquete, die damals auf Arbeitsbeuteln u. dgl. geſtickt wurden. Ihre Hauben und Hüte garnirte ſie ſich ſelbſt und wir Kinder hatten an der ſaubern und anmuthigen Thätigkeit, welche die Blumen mit Hülfe der Stempel, Nadeln, Zangen, Eiſen hervorzauberte, immer groſſe Freude. Aber ſo lebhaft das ſchwarze Auge der geliebten Mutter brannte, ſo freundliche Beredtſamkeit ihrem Munde entſtrömte, ſo ſchön ſie uns Kindern von der ſingenden Bohne und andere Mährchen erzählte, ſo war die Arme doch im Innerſten krank und dieſe Krankheit ſollte ſich ſchrecklich entwickeln und ſie noch ſchrecklicher tödten. In der Verzweiflung an ärztlicher Hülfe neigte ſie dann auch zu ſympathetiſchen Curen und zu ſogenannten Beſprechungen. Sie glaubte an das Verſchwinden von Warzen durch Knoten, die in Zwirnfaden eingebunden und mit abnehmendem Mond unter eine Dachtraufe vergraben wurden; ſie glaubte an das Verſchwinden von Ausſchlägen, Balggeſchwulſten, Geſchwüren u. dgl. durch Beſtreichen mit einer Todtenhand, wobei man aber mit der Leiche allein im Zimmer ſich befinden und die Worte: im Namen des Vaters, Sohnes und Geiſtes, ſprechen mußte; ſie glaubte an das Beſprechen des Feuers, an das Vernageln des Zahnſchmerzes; ſie glaubte an die Macht des „böſen Blickes", an die Macht von Liebestränken; ſie ließ ſich die Geſichtsroſe, von der ſie auch zuweilen geplagt war, „beeten", d. h. wegbeten. Alte Frauen in großen dunklen Capuzen ſchlichen zur Dämmerung ein. Wir Kinder mußten die Stube ver-

Damals hieß es auch überall, daß die Engländer der damaligen Generation nicht mehr die Kraft, den Unternehmungsgeiſt und Patriotismus ihrer Vorfahren beſäßen; damals gab es auch viele, welche durch ſolche Reden erſchreckt wurden und glaubten, daß Ausländer am Ende doch beſſer über den Zuſtand Großbritanniens urtheilen könnten als die Engländer ſelbſt, welche die Sache von einem ganz parteiiſchen Standpunkte aus betrachteten; daß am Ende doch wol eine Krankheit die lebenswichtigen Organe der Nation befallen habe und ein plötzlicher Collapſus auf den erſten Verſuch einer außergewöhnlichen Anſtrengung folgen dürfte. Obwol nun aber die meiſten europäiſchen Staaten ſeit jener Zeit unglückliche Kriege geführt haben und durch Revolutionen erſchüttert worden ſind, iſt doch die geordnete Regierung Englands für keinen Tag unterbrochen geweſen. Es iſt daher erlaubt, die Prophezeiungen vom Falle Englands, welche man Tag für Tag zu hören bekommt, mit einigem Mistrauen zu betrachten und der Hoffnung Raum zu geben, daß es im Grunde doch noch nicht ſo verzweifelt mit Großbritannien ſteht, als man uns glauben machen möchte. Urſprünglich gehen dieſe düſtern Verkündigungen nicht von Ausländern aus, ſondern ſind „eigenes Fabrikat"; die Oppoſition im Parlamente bemüht ſich, ſyſtematiſch überall Fehler zu entdecken; die Redner in öffentlichen Verſammlungen ſind ſicher, einen bedeutenden Eindruck auf ihre Zuhörerſchaft zu machen, wenn ſie die Lage des Landes mit den düſterſten Farben ſchildern; und endlich zieht die überall herumſpionirende freie Preſſe viele Dinge ans Licht, welche in andern Staaten verdeckt und vertuſcht bleiben. Malthus war lange Zeit das Orakel einer gewiſſen Klaſſe von Unheilspropheten, welche die Feinde Englands beſtändig mit Material für ihre ſchadenfrohen Weiſſagungen verſahen. Malthus empfahl bekanntlich ſeinen Landsleuten nicht zu heirathen, als das einzige Mittel, das über allen Gemeinden ſchwebende Schickſal — den Krieg aller gegen alle — abzuwenden. Er bewies haarklein, daß die Production der Nahrung niemals in demſelben Verhältniß geſteigert werden könnte wie die Geburt der Kinder, und daß eine Zeit für jedes Land kommen müſſe, wo die Bevölkerung ſolche Proportionen erreichen werde, daß ſie keine Subſiſtenz mehr finden könne und demgemäß zu einer Raſſe von ausgearteten, halbverhungerten Wilden hinabſinken müſſe. England, welches ſich damals rühmte, einen Wellington, Nelſon, Walter Scott und Byron zu beſitzen, ſollte in einer oder zwei Generationen die Heimat großer Horden von unwiſſenden, ſchmuzigen und verarmten Zwergen ſein. Trotz aller Beweiſe, „es müßte ſo ſein", ging die Welt doch ziemlich wie gewöhnlich weiter; man heirathete wie früher, und die Bevölkerung von England hat ſich ſeit der Veröffentlichung der Malthus'ſchen Theorien beinahe verdoppelt. Wie ſteht es nun mit der Realiſirung dieſer Theorien? Diejenigen, welche zur Zeit Georg's III. Rindfleiſch aßen, dürften jetzt höchſtens noch ein Stück Speck bekommen, und ein Glas Bier müßte für die ungünſtig ſituirte Majorität zu einem unerhörten Luxus geworden ſein. Es iſt aber gerade das Umgekehrte der Fall. Die Bequemlichkeit, der Wohlſtand, der Luxus des engliſchen Volks hat ſich in den letzten vierzig Jahren außerordentlich vermehrt; die Bevölkerung iſt größer, der Reichthum weit bedeutender, die Nahrung, Kleidung und die meiſten andern Bedürfniſſe ſind in der Qualität beſſer geworden und theilweiſe im Preiſe gefallen, theilweiſe nur unbedeutend ge-

ſtiegen. Jeder nöthige oder angenehme Artikel wird heutzutage in ungeheuern Quantitäten conſumirt, während zugleich bedeutend höhere Steuern gezahlt werden als früher und man ſich in aller Eile rüſtet, einen bevorſtehenden Einfall in das Land abzuwehren. So zeigten die Berichte, welche vor kurzem über den Pauperismus und die Armenſteuern erſchienen ſind, daß die Ausgaben für die Unterſtützung der Armen ſich gegen das vorige Jahr um etwa zehn Procent vermindert haben, was theilweiſe einer wahren Abnahme des Pauperismus, theilweiſe dem Umſtande zuzuſchreiben iſt, daß die Lebensmittel (beſonders der Weizen) billiger geworden iſt. Die Abnahme dieſer Ausgaben iſt natürlich je nach den Oertlichkeiten verſchieden; am meiſten wird für die Armen in Wales gezahlt, dann kommen London und die Ackerbaudiſtricte, endlich die Fabrikgegenden befinden ſich in ungewöhnlichem Flor, indem die Ausgaben hier um 24 Procent gefallen ſind. Dieſe Zahlen würden allerdings nicht viel beweiſen, wenn nicht die große Thatſache dazu käme, daß das Volk ziemlich im ganzen Lande gut genährt und zufrieden iſt, daß die politiſche Agitation aufgehört hat, und daß in der Zeit unmittelbar vor der Einführung einer neuen Reformbill ſelbſt die beredteſten Volksmänner nicht im Stande ſind, eine beſondere Aufregung hervorzurufen. Wie anders war es da zur Zeit von Malthus, wo ein Toryminiſterium alle ſeine Kräfte anſtrengte, den Aufſtand eines halbverhungerten Volks zu unterdrücken! Uebrigens ſind es nicht allein die Ausdehnung des Handels, die Erfindungen der Wiſſenſchaften oder die zufällige Entdeckung von Gold geweſen, welche dieſes Reſultat zu Wege gebracht haben; einen bedeutenden Einfluß haben jedenfalls auch die politiſchen Reformen geäußert, welche ein misvergnügtes in ein zufriedenes Volk umgewandelt haben. Selbſt bei dem „Strike“, der in den letzten Monaten von irre geleiteten Arbeitern unternommen wurde, ſind durchaus keine öffentlichen Unruhen vorgekommen, und was noch merkwürdiger iſt, niemand von den arbeitsloſen Leuten hat die öffentliche Unterſtützung in Anſpruch genommen.

Die bedeutende Ausdehnung, welche die Freiwilligenbewegung ſeit einiger Zeit im ganzen Lande gewonnen hat, trägt viel dazu bei, die öffentliche Stimmung zu beruhigen und das verloren gegangene Vertrauen in die Wehrfähigkeit Englands wiederherzuſtellen. In der That hat es ſeit langer Zeit keine ſo allgemeine Agitation im Lande gegeben und aus den kleinſten Orten hört man von Meetings, Büchſenſchießen, Scheibengründen, freiwilliger Cavalerie u. ſ. w. Eine der einflußreichſten Verſammlungen zur Berathung über die Organiſation der Freiwilligencorps wurde unlängſt in Glasgow abgehalten, wo der alte toryiſtiſche Geſchichtsſchreiber Sir Archibald Aliſon durch ſeine echt engliſche Beredſamkeit die „ungeheuern Cheers“ der Zuhörerſchaft hervorrief. Man muß Sir Archibald zugeſtehen, daß er es gut mit ſeinem Vaterlande meint — aber dies iſt auch ſo ziemlich das einzige Lob, welches man ihm ſchenken kann; in allen andern Beziehungen iſt er ausnehmend confus und für einen Hiſtoriker unbegreiflich ununterrichtet. Von Zahlenſinn hat er unter anderm keine Spur; Preußen figurirt z. B. in ſeiner Rede als ein Land von 4 — 5 Millionen Einwohnern; außerdem ſpeit er Gift und Galle gegen den Geiz der Regierung, welche den Matroſen nur 30 Schillinge monatlichen Sold gibt, während jedermann weiß, daß die Matroſen 41 Schillinge monatlich erhalten u. ſ. w. Sir Archibald

iſt außerdem der Anſicht, daß England ſehr unrecht daran gethan hat, in den letzten 40 Jahren keine größere Flotte und Armee zu halten; er lobt die Errichtung der Freiwilligencorps nur deshalb, weil er ſich ſeufzend zugeſtehen muß, daß die entartete Generation doch nie zu den regelmäßigen Rüſtungen von 1814 und 1815 zurückkehren wird; das geizige Unterhaus, unter der Fuchtel von Individuen wie Bright und Cobden, will dem Lande nicht die prächtigen Flotten und Heere geben, welche nöthig ſind, um ſeine Macht vollkommen zu entwickeln. Es iſt allerdings ganz richtig, daß während der Reſtauration und der Regierung der Orleans die engliſche Flotte und das Heer viel geringer war als in den Kriegen gegen Napoleon; aber zu jener Zeit waren auch die europäiſchen Nationen vollkommen erſchöpft und niemand hatte Neigung, einen Angriffskrieg zu beginnen. Eine ganze Generation von Franzoſen war getödtet und ein Vierteljahrhundert in dem induſtriellen Leben dieſes Volks ganz verloren gegangen. Frankreich war arm, ermüdet vom Kampfe und richtete ſeine Aufmerkſamkeit mehr auf innere Streitigkeiten; die Armee war nicht überflüſſig ſtark, die Flotte erholte ſich nur allmählich von den Niederlagen der letzten Jahre. Hätte England, unter dieſen Umſtänden, wo die Steuerlaſt ſchrecklich, das Volk auch theilweiſe verarmt und misvergnügt war, immer noch die frühern Ausgaben fortſetzen ſollen? Man mußte bei dieſer Lage der Dinge die Armee und Flotte verkleinern; mehr als 200 Millionen Pf. St. ſind dem Lande dadurch zugute gekommen, und der alte Wellington, Lord Grey, Lord Melbourne und Sir Robert Peel waren alle einſtimmig in ihren Anſichten darüber. Wenn zu einer Zeit, wo Karl X. und Ludwig Philipp damit beſchäftigt waren, die Deputirtenkammer in Ordnung zu halten, England immerfort bis an die Zähne bewaffnet geweſen wäre, ſo würde man jetzt doch nicht beſſer daran ſein, indem die Quellen der Induſtrie verſiegt ſein müßten und neue Anſtrengungen unmöglich wären. Seitdem jedoch die Franzoſen wieder ſo unruhig geworden ſind wie in den letzten Jahren, ſah die Regierung es ſofort als ihre Pflicht an, neue Vorſichtsmaßregeln zu ergreifen, und die Flotte hat, nach dem Erſcheinen der Broſchüre des Prinzen von Joinville, immerfort die Aufmerkſamkeit der Regierung in Anſpruch genommen. Frankreich kann durch zeitweilige krampfhafte Anſtrengungen eine große Seemacht unterhalten, aber die dauernde maritime Stärke Englands bleibt darum doch überwiegend; es iſt ganz richtig, daß man im Jahre 1815 mehr Schiffe hatte, aber dieſe waren wahre Nußſchalen im Verhältniß zu den Seeungeheuern, welche jetzt auf dem Kanal ſchwimmen. Es iſt ſehr ſchwer, die richtige Mitte zwiſchen Friedens- und Kriegsetat zu treffen. Jedes Jahr, welches man auf dem Friedensfuße zubringen kann, läßt ſo und ſo viele Millionen in den Taſchen des Volks; jedes Jahr, welches man ſo und ſo viele Tauſende von jungen Leuten im Ackerbau und der Induſtrie feſthalten kann, vermehrt den Wohlſtand des Landes. Flotten und Armeen ſind aber nothwendige Uebel, ohne welche die Völker in unſerm aufgeklärten und civiliſirten Jahrhundert nicht beſtehen können. Hier athmet jetzt alles Krieg; das Vertrauen, welches man früher auf den franzöſiſchen Kaiſer ſetzte, iſt gänzlich erſchüttert, und jeder Schreiber im Foreign-Office wettet zehn gegen eins, daß die Franzoſen kommen werden, und zwar bald. Man ſucht ſich eben ſo gut zu rüſten wie man kann; die Flottenreſerve wird bald zahlreich

genug sein, die Regierung läßt Tag und Nacht Büchsen machen und Armstrong-Kanonen gießen, die Armee wird verstärkt, man erwartet große Zuzüge von englischen Truppen aus Indien, organisirt die Miliz so viel als möglich und ist fest entschlossen, sollte der Flotte ein Unfall zustoßen, London eher anzustecken als es den Franzosen in die Hände fallen zu lassen, und das ganze Land lieber wüst zu legen, als dem Feinde darauf ein Unterkommen zu gestatten.

Zu gleicher Zeit sucht man den Matrosen und Soldaten den Dienst angenehmer zu machen als früher; dahin zielt auch eine Verfügung des Herzogs von Cambridge, wodurch die Prügelstrafe in der Armee factisch wenn auch nicht ganz aufgehoben, doch bedeutend in den Hintergrund gedrängt wird. Prügel werden nämlich von jetzt an nicht mehr die Strafe des Soldaten überhaupt, sondern nur noch des degradirten Soldaten sein; und jeder, der in die englische Armee eintritt, hat es in seiner Macht, sich vor der Möglichkeit dieser entehrenden Strafe zu schützen. Die Soldaten werden nämlich von jetzt an in zwei Klassen abgetheilt; jeder neu in die Armee eintretende gehört in die erste Klasse, welche nicht geprügelt werden darf, und sinkt erst, wenn er gewisse schwere Verbrechen begangen hat, in die zweite hinab, welche geprügelt werden kann. Nun ließe sich vielleicht denken, daß eine solche Sonderung der Soldaten in zwei Klassen Parteiungen in einem Regiment hervorrufen könnte; doch ist dies ziemlich unwahrscheinlich. Bedenkt man nämlich, wie selten überhaupt die körperliche Strafe angewandt wird, so ergibt sich, daß die große Mehrheit der Soldaten immer in der ersten Klasse bleiben wird und daß die, welche dieses Vorrecht eingebüßt haben, nicht so sehr eine Partei für sich als eine kleine Anzahl unnützer Menschen bilden, wie sie eben in den meisten Bataillons vorkommen. Außerdem kann der degradirte Soldat seine Kaste wieder erhalten; führt er sich nämlich ein Jahr lang gut auf, so steigt er aus der zweiten Klasse wieder in die erste hinauf. Auch bringt das bloße Factum, daß er sich in der zweiten Klasse befindet, noch nicht mit sich, daß er geprügelt wird; vielmehr gehört auch dann noch ein ernstes Vergehen dazu, ihn unter die Fuchtel zu bringen. Die öffentliche Meinung hat in dieser Beziehung einen bedeutenden Sieg über die Vorurtheile der Beamten davongetragen. Im Anfange dieses Jahrhunderts, wo Preßprocesse noch vorkamen, waren die Anklagen gegen Zeitungen gewöhnlich darauf basirt, daß sich dieselben bittern Tadel der Prügelstrafe erlaubt hatten; das Prügeln war damals so barbarisch, daß es in Rußland nicht ärger sein konnte. Erst im Jahre 1846 wurde eine Bestimmung erlassen, daß 50 Schläge das Maximum sein sollten, während früher meistentheils mehr als 1000 Hiebe applicirt wurden. Jetzt können also blos Leute geschlagen werden, die fast unverbesserlich sind und mit denen man im Grunde wenig Mitleiden haben kann; es wäre vielleicht unpolitisch, diese Strafe ganz abzuschaffen, denn unter den untern Klassen im englischen Volke kommen so entsetzlich brutale Subjecte vor, daß es schwer halten würde, sie auf andere Weise zu bändigen. Das Gerücht, daß Frankreich den Vorschlag einer allgemeinen Entwaffnung auf beiden Seiten des Kanals gemacht habe, wird hier allgemein als ironisch gemeint angesehen. Erst vor kurzer Zeit hörten wir, daß Frankreich gar nicht gewaffnet hatte und auch nicht zu waffnen beabsichtigte; dann sahen

wir, wie es nichtsdestoweniger plötzlich eine ungeheure Armee nach Italien sandte und die Oesterreicher vor sich herjagte. Frankreich ist jetzt ebenso unbewaffnet wie damals; könnte aber dennoch, selbst wenn jedes Regiment aufgelöst und jedes Schiff abgetakelt würde, in ein paar Wochen eine große Armee und Flotte herbeischaffen, während England seine Soldaten und Matrosen aus allen Theilen der Welt wieder zusammensuchen müßte. Für Frankreich ist eine Entwaffnung bloßer Schein, für England aber eine Wirklichkeit; und wenn die englische Regierung jetzt nur für einen Augenblick sich auf derartige Vorschläge einlassen wollte, so würde sie in kurzem einen solchen Sturm gegen sich heraufbeschwören, daß man sehr bald ein neues Ministerium am Ruder haben würde.

Notizen.

Die deutsche Wissenschaft hat einen ihrer thätigsten und gediegensten Mitarbeiter, das Vaterland einen seiner trefflichsten Bürger, das literarische Berlin einen seiner glänzendsten Namen eingebüßt: am 16. December starb im noch nicht vollendeten 74. Lebensjahre Wilhelm Karl Grimm, der jüngere des berühmten Brüderpaars, der Vater des als Dichter und Literarhistoriker neuerdings bekannt gewordenen Herman Grimm. Der Verewigte war 1786 zu Hanau geboren; mit seinem Bruder Jakob, mit dem er überhaupt bis in das späteste Alter Studien wie Lebensschicksale mit wahrhaft rührender Treue theilte, besuchte er das damalige Lyceum zu Kassel, von wo er 1804 auf die Universität zu Marburg ging, um sich daselbst der Rechtswissenschaft zu widmen. Im Jahre 1814 wurde er als Secretär bei der Bibliothek zu Kassel angestellt, wo einige Jahre später auch sein Bruder eine seinen Neigungen angemessene Anstellung fand. Beide gingen 1830 gemeinschaftlich nach Göttingen, wo Wilhelm Grimm als Unterbibliothekar und bald darauf auch als ordentlicher Professor in der philosophischen Facultät angestellt ward. Beide gehörten dann zu den Sieben, welche gegen die Aufhebung des hannoverschen Staatsgrundgesetzes protestirten; beide wurden deshalb ihrer Aemter entlassen, doch durfte Wilhelm Grimm noch einige Zeit in Göttingen verweilen, während Jakob bekanntlich stehenden Fußes ins Exil mußte. In Kassel trafen beide Brüder sich nach kurzer Trennung wieder und in derselben Gemeinschaftlichkeit, die bis dahin ihr ganzes Leben verbunden, folgten sie auch 1841 einem Rufe nach Berlin, zu dessen ersten Zierden auf wissenschaftlichem Gebiete sie seitdem gehörten. Ein großer, ja vielleicht der größte Theil von Wilhelm's Studien steckt mit in den Werken Jakob Grimm's; das Hauptdenkmal ihres gemeinsamen Fleißes ist das bekannte „Deutsche Wörterbuch", das gegenwärtig bis zum dritten Bande gediehen ist und dessen zweiten Band Wilhelm Grimm herausgab. Von seinen selbständigen Werken nennen wir hier seine Ausgaben des „Grave Rudolf" (1828, in zweiter Auflage 1844), des „Freidank" (1834), des „Rolandslied" (1838), der „Goldenen Schmiede" (1840); ferner sein Werk über „Die deutsche Heldensage" (1829), „Ueber deutsche Runen" (1821) ꝛc. Mit seinem Bruder gemeinschaftlich gab er außer dem schon

genannten „Deutschen Wörterbuch“ noch die berühmten „Kinder- und Hausmärchen“, ferner „Deutsche Sagen“ (1816), „Altdeutsche Wälder“ (1813) sowie verschiedene kleinere Sammlungen und Abhandlungen heraus. Wilhelm Grimm war gleich Jakob ein Charakter von außerordentlicher Reinheit und Liebenswürdigkeit; als der Jüngere von früh auf gewöhnt, sich an den Ruhm seines Bruders gleichsam anzulehnen, trat er gern vor den Verdiensten desselben zurück, was seiner ganzen Erscheinung etwas Zurückhaltendes, fast Abgeschlossenes gab; doch brach die angeborene Herzlichkeit und Gemüthstiefe beim kleinsten Anlaß hervor. Wie die Brüder Grimm selbst in der Geschichte der Wissenschaft eine einzige Erscheinung, der sich nichts der Art zur Seite stellen läßt, so war auch das brüderliche Verhältniß beider Männer ein wahrhaft einziges und unvergleichliches; der Verlust ist für den Ueberlebenden unersetzlich, er hat wahrhaft seine „altera pars“ eingebüßt.

Zu den populärsten Gedichten Justinus Kerner's, ja man darf sagen zu den populärsten Gedichten unserer Literatur überhaupt gehört bekanntlich „Der reichste Fürst“: „Preisend mit viel schönen Reden ihrer Länder Werth und Zahl“ ꝛc. In Betreff dieses Gedichts geht uns von wohlwollender Hand (von einem jungen Studirenden in Heidelberg) eine Notiz zu, welche wir unsern Lesern um so weniger vorenthalten mögen, als sie recht wohl geeignet ist, an einem allbekannten Beispiel zu zeigen, in welche entlegene Schachte der Dichter das Senkblei seines Geistes zuweilen wirft und aus welchem unbedeutenden kaum sichtbaren Samenkörnchen er nicht selten die schönsten Früchte zu erziehen weiß. In Julius Wilhelm Zinkgref's „Scharfsinnigen Sprüchen der Deutschen, Apophthegmata genannt“, Seite 132 nämlich findet sich wörtlich folgende Stelle: „Als auf dem Reichstag zu Worms unter Kaiser Maximilian der Churfürst von Sachsen sich seiner Silberbergwerke, Churpfalz sich seines köstlichen Weinwuchses, der Herzog in Bayern sich seiner schönen Städte gerühmet, hat Herzog Eberhard sich dessen gerühmet und glücklich gepriesen: Das sei sein bestes Kleinod, daß er keinen Unterthanen habe, in dessen Schooß er nicht sicher und allein im wildesten Wald schlafen wollte.“ Ohne Zweifel haben wir in dieser von Zinkgref mitgetheilten Anekdote den Ursprung des Kerner'schen Liedes zu erkennen, das schon seit Jahren ein Gemeingut des deutschen Volkes ist.

Eduard Tempeltey, der sich bisher nur als Dramatiker bekannt machte, ist jetzt auch als Lyriker mit einer kleinen Sammlung „Mariengaru“ (Leipzig, Herbig) aufgetreten. Von Klaus Groth's „Vertelln. Plattdeutsche Erzählungen“ (Kiel, Schwers) erschien der zweite Band, eine Dorfgeschichte „Trina“ enthaltend. Auch von Theodor Storm, dessen „Immensee“ und „Im Sonnenschein“ sich so viele Freunde erworben, erschien eine neue ähnliche Sammlung: „In der Sommermondnacht“ (Berlin, Schindler).

Berichtigung. Unter dem Aufsatz: „Wir und Schiller“ in Nummer 51 des letzten Jahrgangs steht als Chiffre des Verfassers irrthümlich M. B.; es muß heißen M. M.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Aesthetik.

Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung durch Natur, Geist und Kunst.
Von Moriz Carriere.

Zwei Theile. 8. Geh. 6 Thlr.

Erster Theil. Die Schönheit. Die Welt. Die Phantasie.
Zweiter Theil. Die bildende Kunst. Die Musik. Die Poesie.

Dieses neue Werk des bekannten Schriftstellers bietet ein vollständiges System der Aesthetik. Allseitig entwickelt es die Idee des Schönen, wobei das Erhabene und Anmuthige, das Tragische, Komische, Humoristische näher bestimmt werden; es betrachtet das Schöne in der Natur und in der Geschichte, und erörtert das künstlerische Schaffen. Der zweite Theil ist den einzelnen Künsten gewidmet. Ihre Gesetze werden von den größten Meisterwerken abgeleitet oder an ihnen geprüft, sodaß diese selbst eine anschauliche und liebevolle Schilderung finden. Der Verfasser geht nicht von den Voraussetzungen einer Schule, sondern von den Thatsachen der Wirklichkeit aus, und steigt von ihnen zur Erkenntniß der Principien auf, durch die sie erklärt und begründet werden.

Das Werk enthält die bleibende Errungenschaft der seitherigen ästhetischen und kunstgeschichtlichen Forschung; es wird dem Philosophen wie dem bildenden Künstler, dem Musiker und Dichter Neues und Eigenthümliches bringen, aber auch jedem Gebildeten durch seine klare Darstellung zugänglich und für das Verständniß wie für den Genuß des Schönen förderlich sein.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Das Wesen und die Formen der Poesie. Ein Beitrag zur Philosophie des Schönen und der Kunst. Mit literarhistorischen Erläuterungen. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Religiöse Reden und Betrachtungen für das deutsche Volk. Zweite vermehrte Auflage. 8. 1 Thlr. 24 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Reise durch Süd-Brasilien
im Jahre 1858.

Von Dr. Robert Ave-Lallemant.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr. 10 Ngr.

Mit einem seinen beobachtenden Sinne für Natur und Menschen ausgerüstet, verfügt es der Verfasser, ein Bruder des durch sein treffliches Werk über „Das deutsche Gaunerthum“ bekannten Dr. F. C. B. Ave-Lallemant, Land und Leute der von ihm besuchten Gegenden in lebhafter anziehender Weise zu schildern. Er beschreibt zunächst seine Fahrt mit der „Novara“ von Triest bis Rio de Janeiro, dann eine längere Reise in Süd-Brasilien. Interessant ist dabei namentlich auch die Schilderung seines Besuchs bei Kind-Bompland, der sechzehn Tage später starb. Der Verfasser, mit den Verhältnissen Brasiliens durch 17jährigen Aufenthalt auf das genaueste bekannt, hat ein Buch geliefert, interessant für jeden Liebhaber guter Lectüre, von hoher Wichtigkeit für Freunde der Erdkunde und Naturgeschichte, namentlich aber auch für die, welche sich irgendwie mit der Frage der Auswanderung nach Brasilien beschäftigen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich | **Nr. 2.** | 12. Januar 1860.

Inhalt: Piemonts Stellung in Italien. Von **Emil Ruth.** — Oesterreich unter Maria Theresia. Von **Ferdinand Kohlschütter.** II. — Englische Literatur. V. — **Literatur und Kunst.** Ein neues lyrisches (Tempelley, „Morningara") Populäre Naturwissenschaft („Die Wunder der Sternenwelt. Ein Aufsatz in den Himmelsraum u. Herausgegeben von Nr.") Ein poetischer Nachwandler. (Kraft, „Traum") — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Piemonts Stellung in Italien.

Von

Emil Ruth.

Die Redaction des „Deutschen Museum" hat im Frühjahr vorigen Jahres meinem kleinen Aufsatz über „Piemonts Mission", obgleich sie mit den darin ausgesprochenen Ansichten nicht übereinstimmte, den Abdruck in ihrem Blatte dennoch nicht versagen wollen; möchte sie nun auch den folgenden allgemeinen Betrachtungen einen Platz gönnen, auf welche sich die Urtheile in jenem Aufsatz gegründet haben. Die Betrachtungen sind vielleicht im Stande, die mit Recht bemerkte Schroffheit des Urtheils in jenem etwas zu erklären und zu lösen, die in der Aufregung über ein noch ganz zweifelhaftes, vielleicht unglückliches Schicksal Italiens und in der Ueberzeugung ihren Grund hatte, daß das von Piemont so schön begonnene Werk der Befreiung Italiens, der Erhebung des Volks zu geistiger und moralischer Kraft und Selbständigkeit durch einen unheilvollen Krieg für lange Zeit unterbrochen, jedenfalls nicht gefördert werden könnte. Ich will mich nicht auf den allen ganz unerwarteten Ausgang und Erfolg des Kriegs berufen, der eher meine ausgesprochene Ansicht bestätigt, daß die zwei Großmächte sich bei ihrem Kampf wenig um das Recht Italiens kümmern, sondern ausschließlich um ihre Herrschaft und ihren Einfluß auf dasselbe wie auf ein Werkzeug ihrer größern Pläne, und daß sie auch ohne Rücksicht auf die politische Verbesserung

der Halbinsel Frieden schließen würden, wenn ihre Italien ganz fremde Politik es für sie vortheilhaft erscheinen ließe. Daß aber der als Retter Italiens so aufrichtig begrüßte Napoleon auch vor der einzigen Macht (der Hierarchie), die eben auch Italien in dem unglücklichen und verkommenen Zustand erhält, umkehren mußte*), kann den Italienern am deutlichsten den Weg und die Art ihrer Befreiung und das, was sie selbst vor allen Dingen dabei thun müssen, zeigen.

Als Oesterreich 1815 sich das Uebergewicht in Italien, fast eine absolute Herrschaft sicherte, war Frankreich geschwächt und alle Staaten des Krieges müde. Diese Herrschaft über Italien sollte seine Herrschaft im eigenen Lande sichern. Junkerthum und Pfaffenthum sollten wieder zu Einfluß, zu Privilegien, zum Genuß gelanger, um die Bildung, den geistigen Fortschritt, die Ideen über Volksrecht niederzuhalten, doch auch zugleich nur zu so viel Macht gelangen, um den Absolutismus zu halten, nicht um ihn zu stürzen. Das Junkerthum konnte sich die Stellung gefallen lassen, denn es war nur gesichert in seiner Unterordnung unter den Absolutismus. Die Kirche aber strebte selbst nach Oberherrschaft, und da kirchlicher und weltlicher Absolutismus einander zu ihrer eigenen Erhaltung nicht entbehren konnten und doch in ihrem Ziel voneinander abstießen, so lebten beide in einem für die Völker höchst verderblichen unverträglichen Bündniß miteinander. Für das katholische Frankreich war es ebenso wichtig, Italien zu beherrschen und dadurch die Curie mit ihren gefährlichen Bestrebungen in der Hand zu halten. Durch die Wiener Verträge von 1815 war es aber factisch beinahe ganz ausgeschlossen und konnte nur auf diplomatischem Weg nach und nach Fuß fassen. Von 1815 an begann also in neuer Form der alte Kampf um Italien zwischen Frankreich und Oesterreich, erst lange auf diplomatischem Wege, dann durch den letzten Krieg.

Das Volk kam dabei nicht viel in Betracht. Seine Rechte, sein geistiges Leben war dem Absolutismus ganz unverständlich. Und wollte es ja einmal unbequem werden, so war das Pfaffenthum da, um die Religion in Gefahr zu erklären, und in ihrem Namen ließ man Armeen marschiren. Solange in Frankreich selbst das Pfaffenthum und Junkerthum übermächtig war, bis 1830, konnte der österreichische Absolutismus ruhig in Italien herrschen. Aber es war leichtsinnig, solange an dem furchtbaren Abgrund hinzugehen und die Augen vor demselben zu verschließen. Wie schlecht die Metternich'sche Regierung berathen war, als sie jedes moralische Mittel zu herrschen verwarf, weiß jeder. Damit Oesterreich ruhig und bequem bleibe, sollte Italien geistig todt bleiben.

*) Das scheint sich nach der soeben erschienenen Flugschrift „Le Pape et le Congrès" nun doch etwas anders zu stellen. D. Red.

Man legte ein polizeiliches System wie den Rasen eines Kirchhofs auf die ganze Halbinsel. In Neapel durfte nicht die geringste politische Gewährung geleistet werden. Der König war in Laibach wie ein Schulknabe, sein Minister wie ein Verbrecher behandelt. In Rom, Toscana und Piemont mischten sich die Gesandten Metternich's mit anmaßender Zudringlichkeit in die Regierung und suchten die Cabinete durch übertriebene Angeberei von Verschwörungen und Unruhen zu ängstigen und in die Arme Oesterreichs zu treiben. Der Widerstand gegen diese Anmaßungen wurde bei den Regierungen Italiens immer schwächer, bis es in den dreißiger Jahren den fortgesetzten Intriguen gelang, fast überall österreichisch gesinnte Männer an die Spitze der Staaten zu bringen und die österreichische Polizei mit ihren Verboten, Beschränkungen, Verfolgungen in ganz Italien aufzustellen. Damit schien die Ruhe für immer im Süden Europas fest begründet, sie feierte aber in der That wol ihren letzten kurzen Triumph.

Je mehr Oesterreich die Cabinete fesselte und in seinen Regierungsgang hineinzuzwängen suchte, desto mehr wurde es dem italienischen Volk als Grund alles Unglücks verhaßt. Man übersah in der fortgesetzten Steigerung dieses Hasses das noch größere Uebel der geistigen Beschränkung, der materiellen Rückschritte; man dachte nicht mehr an geringere Concessionen und Reformen in der Verwaltung, die man im Anfang der dreißiger Jahre so gern als wohlthätige Uebergänge angenommen hätte. Man hatte nur das einzige negative Ziel der Unabhängigkeit von Oesterreich vor Augen. Man wollte nur dieses polizeiliche Gebäude umreißen, sich nur aus diesen Fesseln retten. Man betrachtete und wollte in dieser Idee zuletzt politische Verfassungen nur als Mittel zu diesem negativen Ziel, und ging bis zur republikanischen Form.

Je weiter Oesterreich auf der andern Seite mit seiner Stillstandspolitik zum Ziel zu gelangen hoffte, desto schwächer wurde es. Denn es gerieth nun selbst in die Fesseln der römischen Hierarchie. Rom hat auch seine geistliche Polizei und sein geistliches Heer, und den Ehrgeiz und die Herrschgier, die beides zu gebrauchen weiß. Die Regungslosigkeit ließ sich in Italien nicht erreichen ohne die Hülfe dieses geistlichen Heeres. Aber dieses mußte ebenso in dem Kaiserstaat helfen die Regungslosigkeit zu erhalten, und so geschah, während in Frankreich der Geist sich nie ganz fesseln ließ, in Oesterreich und Rom die innige Verkettung des Pfaffen- und des Junkerthums, die in den dreißiger Jahren mit dem Einschleichen der Jesuiten in die Lombardei anfing und mit dem Concordat aufhörte. Beide werden nun miteinander gehen. Mögen sie nicht auch miteinander fallen.

In dem Maß, als der österreichische Einfluß bei den Regierungen bis zu einer fast absoluten Herrschaft gedieh, wuchs dagegen der fran-

laſſen und brachten nur heraus, daß die Frau mit Kreuzſchlagen die Roſe dreimal anhauchte und dabei die Worte ſprach:

Mutter Maria und hill'ge Ding
Stritten ſich um en' golden Ring.
Mutter Maria gewand,
Dat hil'ge Ding verſchwand.

Das heilige Ding war eine volksthümliche Benennung für die Roſe. Der Mutter half dieſe Ceremonie wirklich. Dem Vater aber mußte ſolche Winkelpraxis verborgen gehalten werden, da er einmal in Folge ſeiner Jugenderlebniſſe ein abgeſagter Feind alles Aberglaubens war. Auf mich ging dieſe Geſinnung über und ich konnte daher auch z. B. eine Warze am kleinen Finger der linken Hand durch keinerlei Sympathie, nur durch Höllenſtein wegbeizen. Als ich in die Entwicklungsjahre kam, litt ich im Frühling und Sommer gewöhnlich außerordentlich an Naſenbluten, das oft kaum zu ſtillen war und ſehr läſtig wurde, da es oft mitten auf der Straße, auf Spaziergängen, in fremden Häuſern mich befiel. Die Mutter beſtand bei ſolchen Gelegenheiten darauf, daß ich auf kreuzweis gelegte Strohhalme das Blut niederrieſeln ließ. Ich ſpottete, älter werdend, über dergleichen und ließ mir Weineſſigumſchläge um den Kopf und die Kühlung durch einen in den Nacken gelegten Schlüſſel beſſer gefallen. Bei der Mutter hing dieſe Richtung auf die Nachtſeite der Natur auch wohl mit ihrem poetiſchen Weſen zuſammen. Sie träumte viel; träumte von vermißten Dingen, wobei ſie uns öfter in Erſtaunen ſetzte, daß ſich z. B. eine ſilberne lang geſuchte Strickſcheide endlich in der That da fand, wo ſie dieſelbe im Traume erblickt hatte; ſie war überhaupt voll von einem echt weiblichen Ahnungsvermögen und kehrte gern die geheimnißreichen Beziehungen der Dinge hervor. Der Einfluß gewiſſer Mondesphaſen war bei ihr über allen Zweifel erhaben und ebenſo hielt ſie auf gewiſſe Tage. Die Nägel durften z. B. nur am Freitag beſchnitten werden.

Wie ich aus Gedichten ſchließe, die ich noch von ihr als Reliquie beſitze, hatte ſie ihre Mutter, die auch faſt immer krank geweſen, unendlich geliebt, ſie aber gerade in einer Zeit verloren, wo ſie eines mütterlichen Beiſtandes ſehr bedürftig geweſen. Sehr rührend ſprechen jene Gedichte die Sehnſucht nach Vereinigung mit der theuren Verſtorbenen, zugleich aber auch das Gefühl der Entſagung auf jede Lebensfreude und die Gewißheit baldigen Todes aus. Sie hatte nämlich, wie ſie uns öfter erzählte, nach dem Verluſt der Mutter in einem Traum ihr eigen Herz im Buſen mit drei ſchwarzen Punkten erblickt und ſich dies dahin ausgelegt, daß ſie nach drei Jahren ſterben müſſe. Hierüber war ſie in eine tiefe Schwermuth verfallen. Denn ſo ſehr ſie nach der Hingeſchiedenen ſich ſehnte, ſo ſehr hing ſie doch auch am Leben. Jene düſtern Verſe entſprangen aus dieſem Kampf. Da ihre Melancholie einen gefährlichen

zösische bei den Bevölkerungen. Durch diesen wußte die französische Regierung, immer von den italienischen Cabineten abgestoßen, denselben doch immer mehr zu imponiren, und wurde dadurch Oesterreich immer gefährlicher. Das italienische Volk, schon durch Stammesverwandtschaft mehr zu Frankreich geneigt, hat sich ganz daran gewöhnt, selbst die französischen Schritte, die nur auf eine größere Herrschaft in Italien abzielten, als großmüthige Anstrengungen zu seiner eigenen Rettung anzusehen. Ich habe es schon vor einigen Jahren behauptet, daß die italienische Frage eine immer dringender werdende Congreßfrage und dann eine Kriegsfrage werden würde, gerade so wie die türkische. Dieser Gang der Geschichte, der leicht vorauszusehen war, hat sich noch viel früher verwirklicht als man erwartet hätte. Sie ist einfach und „lokalisirt" geblieben, weil sich eben nur zwei Mächte um die Herrschaft in Italien streiten. Sie wird aber voraussichtlich noch lange nicht gelöst sein, und noch mancher Congreß und mancher Krieg wird daran arbeiten: denn nur die Italiener selbst und allein können die Frage ihrer Selbständigkeit lösen. Im Wiener Congreß war das erschöpfte Frankreich ohne Einfluß auf die Bestimmungen über Italien. Es ließ sogar einem spanischen Bourbon seinen legitimen Besitz von Parma wegnehmen. Im Jahre 1821 war es schon gerüsteter und trat, von seinem Gesandten in Florenz gewarnt, energisch zu Gunsten des Prinzen von Carignan und gegen das despotische Vorgehen Oesterreichs auf. Freilich ließ es sich doch zugleich von Oesterreich in den Krieg gegen die spanische Verfassung treiben. Im Jahre 1831 wurde Frankreich bei dem Einfall der Oesterreicher in die Romagna nur durch das bekannte Memorandum beschwichtigt, worin der päpstlichen Regierung Reformen dringend empfohlen wurden, um ähnliche Veranlassungen zum Einrücken der Oesterreicher zu vermeiden. Als aber diese 1832 wieder in der Romagna erschienen, um ihren Sieg auszubeuten, griff die französische Regierung den Kampf um die Herrschaft über Italien thätig auf. Ein französisches Corps überrumpelte Ancona, setzte sich dort fest und zeichnete drohend eine Grenzlinie, welche die Oesterreicher nicht überschreiten sollten. Als die Curie merkte, daß auch die Franzosen dieselbe „Ordnung" wie die Oesterreicher und auch im Namen der päpstlichen Regierung herstellen und die legitime Macht erhalten wollten, gab sie sich zufrieden und söhnte sich mit dem neuen Helfer aus. Dies war aber nicht Metternich's Meinung. Der Sieg, der ihm im Feld streitig gemacht wurde, mußte diplomatisch errungen werden. Der Staatssecretär Bernetti, der sich nicht ganz wollte beugen lassen und gegen die österreichischen Anmaßungen die französische Hülfe nicht ungern sah, wurde gestürzt und der Oesterreich ganz ergebene finstere Lambruschini trat an dessen Stelle. Der Bund zwischen Pfaffen- und Junkerthum war fester geschlossen als je.

Die Jesuiten wurden eine Macht in Oesterreich, und da sie auch in Frankreich zu sehr großem Einfluß gelangten, so schien die französische Macht zurückgeschlagen und die Ruhe unter Metternich's Scepter gesichert. Aber plötzlich merkte man, daß das Streben der gebildeten Italiener nach Reformen und nach ruhigem Genuß einer vernünftigen Freiheit zu einer öffentlichen Meinung herangewachsen sei, die der österreichischen Herrschaft sehr gefährlich wurde, daß aber neben dieser durch den unerträglichen Druck des mittelalterlichen Systems eine andere Macht herangezogen worden sei, die in den ersten Principien mit jener einig ging und sich dadurch ungemein verstärkte, aber den langsamen Weg der stufenweisen Reformen verschmähte und lieber gleich alles Alte in eine große Republik zusammenstürzen wollte. Unabhängigkeit von Oesterreich und innere Freiheit war nun die Losung, die zum Sturm antrieb. Die Reformpartei wurde überwältigt und mitgerissen. Die Concessionen an Vernunft und Recht, die der edle Pius IX. machte, waren nicht mehr genügend. Man wollte in eitler Ueberschätzung der Fähigkeiten des Volks gleich in die Zustände hineinspringen, welche andere Staaten in langer Uebung sich errungen hatten. Das Junker- und Pfaffenthum erhielt in seinen zwei reinsten Repräsentanten damals eine schwere und ernste Warnung, die aber fast unbeachtet vorüberging. Nach dem Jahre 1849 hatte Oesterreich noch die Romagna, die Marken und die Herzogthümer besetzt und ganz Oberitalien theils unterjocht theils niedergeschlagen. Jetzt hat es nur noch Venedig im Besitz und bei keiner italienischen Regierung einen moralischen Einfluß. Somit ist der Feldzug von 1859 gerade das Gegenstück zu dem von 1821. Der Triumph der Hierarchie in Oesterreich in den funfziger Jahren war zugleich die Niederlage der österreichischen Herrschaft in Italien.

Frankreich nahm zum Hebel seiner Herrschaftsgelüste einen kräftigen Staat, Piemont, in dessen Dynastie die Vergrößerungsbestrebungen seit Jahrhunderten traditionell waren und der sich daher immer mit Oesterreich in Conflict befand. Seine Könige waren unbedeutende Politiker, Regierer und Feldherren, aber tapfere Soldaten und von einem ernsten und kräftigen Volk unterstützt. Diese Neigung zu Eroberungen wurde von allen Großmächten benutzt und gefördert, welche der unmäßigen Herrschaft Oesterreichs in Italien entgegentreten wollten. Im Anfang der Restauration waren England und Rußland mit Piemont eng verbündet, und ohne die alberne Reaction von 1814 würde Piemont schon damals einen großen Theil der Lombardei erhalten haben. Nach der Revolution von 1821 trat Frankreich thätiger im Schutz des Prinzen von Carignan Oesterreich entgegen, und 1831 durfte Metternich nicht wagen, den gefährlich scheinenden Prinzen von der Thronfolge auszuschließen. Auch Karl Albert hegte die Eroberungsplane seiner Vor-

fahren, die noch durch die wohlbegründete Abneigung gegen Metternich's Intriguen und die beſtändig nothwendige Abwehr öſterreichiſcher Herrſchgelüſte geſteigert wurden. In den dreißiger Jahren bis 1846 galt Piemont noch gar nicht als Hort und Bannerträger der italieniſchen Unabhängigkeit. Volk und Regierung ſtaken noch tief in dem Sumpf der jeſuitiſchen Schule; Roheit, Dummheit und Aberglaube waren noch ein feſter Damm gegen die Ideen vom allgemeinen italieniſchen Vaterland, von bürgerlicher und kirchlicher Freiheit. Wer von helldenkenden Italienern aus der erſten Revolutionszeit von 1821 flüchtig gehen mußte (und von jeher waren die beſten in dieſem Fall), ſammelte ſich nach und nach in Florenz zuſammen, und errichtete da einen ehrwürdigen Senat, eine Zufluchtsſtätte der Intelligenz, wo zuerſt die Wirkungen einer wirklichen geiſtigen und moraliſchen Erhebung des Volks, einer Annäherung zu einer gemeinſamen Nation ausgingen, wo die Geſchicke Italiens durch Wiſſenſchaft und Poeſie vor die Augen und das Nachdenken der öffentlichen Meinung geſtellt wurden. Piemont blieb dabei immer nur beachtenswerth als das Land, welches ſich von dem allgemeinen Unterdrücker Italiens am unabhängigſten erhalten hatte und welches doch immer den kräftigſten Arm zur einſtigen Befreiung darbot. In dieſem Sinne wurde es auch von den Flüchtigen der dreißiger Jahre von Paris und Brüſſel aus bearbeitet. Und während die fortwährenden feindlichen Beziehungen zu dem mächtigen Unterdrücker den Gedanken an die Eroberung der Lombardei reiften, ſchmelzen dieſe Abſichten von ſelbſt mit dem allgemeinen Wunſch nach Unabhängigkeit zuſammen. Die geiſtige Vereinigung des piemonteſiſchen Volks mit dem übrigen Italien geſchah erſt durch die Schriften Gioberti's, Balbo's und Azeglio's, welche die eigentliche Verſtändigung des nationalen Ziels bewirkten, daſſelbe zu einer allgemeinen Sache aller Gebildeten, nicht mehr zum Geheimniß der Sekten machten.

So wurde Karl Albert nicht durch ſeinen eigenen Willen, ſondern durch das vereinte Streben der piemonteſiſchen, toscaniſchen und lombardiſchen Reformfreunde zum Vertheidiger der italieniſchen Unabhängigkeit gemacht. Für innere bürgerliche Freiheit mußte ihm in ſeinem militäriſchen Feudalſtaat erſt das Verſtändniß durch die Reformen des wohlmeinenden Pius IX., durch die allgemeine Begeiſterung und das Vordringen der öſterreichiſchen Truppen gegen dieſe geiſtige Bewegung eröffnet werden. Sein Hauptaugenmerk war aber die Eroberung Norditaliens, und ſo weit ging er mit der allgemeinen Idee der italieniſchen Unabhängigkeit zuſammen. Die Zeit ſchien ſehr günſtig, aber nie gab es größere Täuſchungen. Schon im Anfang ſeines Eroberungszugs erklärte ſich ein Theil Norditaliens nicht als piemonteſiſche Provinz, ſondern als ſelbſtändige Republik. Hatte er vorher das Bündniß mit Rom

und Toscana ausgeschlagen, weil dasselbe nicht dem Zweck der piemontesischen Eroberung, sondern der Vertheidigung der Freiheit gelten sollte, so waren später seine wiederholten Versuche zu einem italienischen Bund an dem Mistrauen und der Eifersucht der andern Regierungen gescheitert. Rom und Neapel zogen sich gleich im Anfang zurück, und dies gab dem Krieg eine entscheidende Wendung. Das Benehmen der Lombarden, der Freiwilligen, die Feigheit und Prahlerei derselben, das Ausarten des Freiheitsenthusiasmus in republikanische Anarchie und Auflösung aller Unterordnung unter ein gemeinsames Ziel mußte den König von Piemont belehren, daß Italien für sich allein noch lange nicht durch seine Waffen frei und unabhängig wird. Die elendeste Reaction zog 1849 wieder in alle Staaten ein. Rom richtete wieder die alte Pfaffenwirthschaft ein, die nun mächtiger als je ihr Haupt erheben zu können glaubte. In Neapel und Sicilien war die altasiatische Regierung wieder in vollem Gang, in Toscana, Modena und Parma war die österreichische und die Pfaffenwirthschaft wieder gesichert. Nur Piemont blieb im Besitz seiner gewonnenen Verfassung, dank dem vortrefflichen Grafen Azeglio, der sie gegen innere und äußere sehr drohende Feinde rettete. Er war allein der Mann, der die constitutionelle Freiheit aufrecht erhalten, den revolutionären Geist auslöschen, das Land beruhigen, die Institutionen befestigen, den fremden Nationen Vertrauen einflößen konnte. Piemont wurde zugleich eine Herberge der Intelligenz, wo sich alle gebildeten und edlen Italiener sammelten und von dort aus eine geistige Befreiung vorbereiteten. Man beschäftigte sich nun mehr mit der Gegenwart und Zukunft, statt wie in Rom und Neapel immer in der Archäologie und im Mittelalter umherzusuchen. Man sammelte die Documente einer traurigen Geschichte voll Fehler, Täuschung und Unterdrückung und brachte dieselben warnend vor das Bewußtsein. Man machte Studien über Staatsökonomie und suchte sich besonders die politische Lage Roms zum übrigen Italien klar zu machen. Man fing sogar an, sich von den schimpflichen Fesseln einer geistlichen Tyrannei loszumachen. Dies waren vortreffliche Anzeichen einer erwachenden Bildung und Kräftigung des Geistes, die in langsamer stetiger Ausbreitung über Italien den Segen einer geistigen und politischen Befreiung gebracht hätten. Diese waren aber vorerst nur Eigenthum einer wenig zahlreichen Klasse in Piemont, worunter noch dazu viele Fremde und vom Volke als Fremde betrachtete Italiener waren. Ihre Bestrebungen verlangten die ruhige Entwickelung wenigstens einer Generation, um festzuwurzeln und auf das übrige Italien zu wirken. Dies alles schnitt aber vor der Hand das dynastische Eroberungsgelüste ab.

Es war freilich nach 1849 zum großen Theil ein Gefühl der Nothwehr, woraus dieses Gelüste hervorging, während vorher der Erobe-

rungszug auf einer Täuschung über die Verhältnisse in Italien, über die Energie und Tapferkeit der Italiener und über die Gesinnungen der Mazzinisten beruhte. Nicht nur der Streit Piemonts mit dem päpstlichen Stuhl wurde von Oesterreich benutzt, um dieses mittelbar in Bedrängniß zu versetzen, sondern auch auf dem politischen Feld suchte Oesterreich die Freiheit Piemonts, die seinem Einfluß in Italien sehr gefährlich war, zu untergraben. Nach dem 2. December 1851 hielt es Piemont für ganz isolirt und muthete ihm zu, seine innere Politik zu ändern und mit der der übrigen italienischen Staaten in Einklang zu bringen. Da der König hierzogen festblieb, suchte Oesterreich die Unterstützung des französischen Cabinets zur Erreichung dieses Zwecks nach, was Azeglio mit angestrengter Wachsamkeit bekämpfen mußte. In seiner Instruction an den sardinischen Gesandten in Paris vom 11. Januar 1852 räzt er diesem dringend auf, die französische Regierung fortwährend gegen die Uebertreibungen Oesterreichs über die piemontesische Presse und die Emigrirten zu warnen, „denn unter diesem Vorwand verberge Oesterreich die Absicht, den piemontesischen Institutionen einen Schlag zu versetzen".

Zu den Mächten, welche sich um die Herrschaft in Italien streiten, hat sich also seit 1848 eine dritte, Piemont, hinzugesellt, die ohne Zweifel am meisten und eigentlich allein berechtigt ist, in Italien Eroberungen zu machen. Die außerordentliche geistige Schwäche macht leider Italien ganz zu einem Gegenstand der Eroberungen. Aber dieselbe Schwäche macht es auch zu einem ganz unsichern Erwerb, der nur mit großen Opfern und nie auf die Dauer erhalten werden kann. Es müßte eigentlich moralisch erobert, durch geistige Erhebung, durch Erweckung einer festen Ueberzeugung und Thatkraft gewonnen werden. Die Metternich'sche Politik hat dies nicht verstanden, die französische ebenso wenig. Wird es Piemont verstehen? Wird es Zeit haben, dies auszuführen? Oesterreich scheint nach dem letzten Kampf mit Frankreich nur noch bei dem geistlichen Absolutismus etwas, bei dem Volk jedoch gar nichts mehr zu gelten, die französische Eroberung mit den Waffen nur als vorübergehendes Uebel gegen die österreichische Intervention betrachtet zu werden. Piemont war eigentlich berufen, die moralische Erhebung des Volks zu bewirken, die Gewohnheit der geistigen Trägheit und Vergnügungssucht seiner südlichen Nachbarn durch das Beispiel seiner innern Festigkeit zu besiegen, durch seine blühenden Handels- und Gewerbszustände, seine freisinnige Verfassung, die Kraft seiner Gesetze, die Nacheiferung und das Vertrauen der andern Staaten zu erwecken und, von der ganzen öffentlichen Meinung an die Spitze Italiens gestellt, den andern Staaten die Gesetze des Fortschritts und der Freisinnigkeit zu dictiren. Dies sind die einzigen dauerhaften Eroberungen in unserer Zeit, welche

alle Veränderungen der Verhältnisse und den Glückswechsel und jede Waffenmacht überleben. Piemont war seit dem letzten Jahrzehend auf dem schönsten Wege zu diesem freilich langsam zu erreichenden Ziele. Der Anfang zur Befreiung von dem priesterlichen Joch war gemacht und ein frischer Geist durchströmte das Unterrichts- und Gerichtswesen.

Da bot sich plötzlich die Gelegenheit, die Scharte von 1849 auszuwetzen und die damals mißglückte Eroberung wieder zu versuchen. Victor Emanuel verband sich mit Napoleon zur Vernichtung des österreichischen Einflusses, wollte aber zugleich den Bundesgenossen benutzen, um sich das langersehnte Königreich Italien zu verschaffen. Er gerieth aber dabei in das unglückliche Verhältniß eines schwachen Bundesgenossen gegen einen mächtigen. Schon der Krimkrieg konnte ihn darüber belehren. Seine Theilnahme daran war doch wol ein gegen Oesterreich gerichteter Streich. Aber gerade als er hoffte, durch eine breitere Ausdehnung des Kriegs Gelegenheit zur Erkämpfung der italienischen Unabhängigkeit zu erhalten, schloß Napoleon, der seinen Zweck erreicht hatte, unerwartet Frieden, ohne nach dem Bundesgenossen zu fragen. Auch in dem letzten Krieg kämpfte Napoleon nicht für die Interessen seines schwächern Bundesgenossen, sondern machte, da dieser weiter ausgriff, als es seinem eigenen Zweck dienlich war, schnell Frieden, ehe der ausgesprochene Plan des Kriegs kaum halb verwirklicht war.

Die Hülfe Frankreichs war für Italien meistens verhängnißvoll und von wenig Wirkung. Daran war freilich das erstere nicht ganz schuld. Erstens war es niemals Frankreichs ganz alleiniges und ausschließliches Interesse, blos Italien oder einen einzelnen Staat oder gar einer einzelnen Klasse des Staats in der Verwirklichung ihres noch so berechtigten Systems zu heifen. Italien war ihm vielmehr ein Land, um dessen Beherrschung es gegen andere Großmächte in den Kampf trat. Dann thaten die Italiener selbst für ihre eigene Sache zu wenig, obgleich sie nachher die Franzosen, wie 1814 die Sicilianer die englische Regierung, mit Vorwürfen überhäuften, daß sie nicht alles gethan hatten. Endlich aber mußten die Franzosen an derselben Grenze wie die Italiener ohnmächtig stehen bleiben, an dem Widerstand der Hierarchie, die ein geheimes, aber in beiden Ländern furchtbar wirkendes Heer hat. An dieser Macht scheiterten Frankreichs Bemühungen zur Befreiung Italiens in den dreißiger Jahren mit seinem Memorandum und der Besetzung von Ancona, freilich zum Theil, weil die Italiener selbst sich wieder unter das priesterliche Joch gebeugt hatten. Im Jahre 1849 vernichtete die Besetzung von Rom durch die Franzosen dann gar alle Hoffnungen der Italiener. Um bei der Curie, welche Napoleon zur Befestigung seiner Herrschaft in Frankreich brauchte, den Rang vor Oesterreich abzulaufen, wurde von allen Reformen abgesehen und die

vollständigste kirchliche Reaction wiedereingesetzt. Lange vorher aber hatten schon die Italiener Karl Albert schmählich im Stiche gelassen.

Es bleiben nun noch die einzelnen italienischen Staaten für sich zu betrachten, welche das projectirte Königreich Italien ausmachen. So gerecht die Wünsche der gebildeten Italiener sind, so wenig scheinen die Kräfte in den verschiedenen Bevölkerungen, mit welchen jene ihre Wünsche verwirklichen wollen, einen dauerhaften Erfolg zu versprechen. Piemont hat sich durch tüchtige und ehrenwerthe Männer seine Verfassung gerettet, seine politischen Zustände sind aber noch viel zu neu, unsicher und gährend; es ist noch nicht einmal eine Generation unter den freisinnigen Institutionen hingegangen, es sind noch nicht drei Lustren verüber, seit das ganze Volk aus der tiefen Knechtschaft des Jesuitismus befreit ist. Die Reaction ist einstweilen geschlagen und unthätig, sie schart sich als die conservative Partei um den Grafen. Revel, und wenn sie sich die Verfassung gefallen läßt und jedenfalls im Augenblick der Gefahr dem Ruf des Königs in alter Ritterlichkeit folgen wird, so führt sie einen unermüdlichen Kampf gegen alle Concessionen in liberalem und demokratischem Sinn. Am meisten gefährlich ist ihr Particularismus, ihr Verschmähen einer italienischen Politik, ihre Entfremdung gegen ein allgemeines italienisches Vaterland. Sie würde lieber in ihrer Abgeschlossenheit bleiben und kämpft gegen jede Vergrößerung Piemonts, wobei ihre scharfe Waffe der Tadel gegen die verderblichen öffentlichen Ausgaben ist. Mit dieser Oppositionspartei eng verbündet ist die Pfaffenpartei mit den Jesuiten an Ultramontanen. Die „gottlose" Regierung hat zwar keine wesentlichen Rechte der Kirche verletzt, aber doch ihre misbrauchte Herrschaft über Vernunft und Gewissen beschränkt, viele Privilegien der kirchlichen Gerichte abgeschafft, viele unnütze Orden aufgehoben und ihre Einkünfte für das Staatswohl verwendet. Diese Kaste wartet mit aller erbitterten Feindschaft, deren nur sie fähig ist, auf den Augenblick, ihre alte Macht wiederherzustellen, wozu vor allen Dingen gehört, die Constitution zu vernichten. Gegen die Wahlreien, wie z. B. bei den Wahlen, und die geheime Thätigkeit dieses gefährlichen Feindes hat die Regierung eben noch nicht Zeit gehabt, den Damm der Volksintelligenz entgegenzusetzen. Das Volk ist noch gar nicht der strengsten hierarchischen Vormundschaft entwöhnt. Die paar lärmenden Demonstrationen gegen die Tyrannei der Curie gewähren den Gebildeten mehr Befriedigung und Hoffnung, als daß sie das Bewußtsein des Volks erheben. Wie politisch geschäftig aber das Heer der Hierarchie ist, sieht man in Savoyen, wo das arme, bigote, ultramontane, ganz von den Pfaffen beherrschte und bearbeitete Volk die Lostrennung vom Königreich Sardinien und die Annexation an Frankreich verlangen muß. Ebenso mächtig herrscht jene Kaste noch in

Genua, deſſen feindliche Stimmung gegen Piemont ſeit 1815 die Regierung noch nicht hat überwinden können, und welche jene vortrefflich, beſonders bei den Wahlen zur Kammer auszubeuten verſteht. Seine Deputirten ſind entweder Geiſtliche oder zum Mazzinismus Geneigte. Die ſchärfſte Waffe dieſer Oppoſition bildet aber immer die Lage der Finanzen, die Klage über erhöhte Steuern und über Vermehrung der Schuld.

Mit dem Begriff eines mächtigen Königreichs Italien unter einer freiſinnigen Regierung verband ſich für die patriotiſchen Italiener ganz natürlich der Begriff der politiſchen, bürgerlichen und Gewiſſensfreiheit, der Blüte des Handels- und Gewerbfleißes unter guten Geſetzen, der Wiedererlangung des Primats in Wiſſenſchaft und Kunſt. In Mittelitalien regten alle dieſe Hoffnungen die kleine Partei derer, die den wichtigen Augenblick zu erfaſſen wußten, zu ungemeiner Thätigkeit an, die gegen die allgemeine Schwäche beſonders der Hofpartei in den verſchiedenen Ländern merkwürdig abſtach, und in nur zu kurzer Zeit und mit zu wenig Opfern war die ganze alte reactionäre Inſtitution umgeſtürzt. Dieſer ſo ſchnelle und wohlfeile Erfolg iſt ſo wenig Garantie für eine dauernde Errungenſchaft in Mittelitalien als der franzöſiſche Genoſſe des Siegs in Oberitalien. Italien hat zu wenig dabei gethan und wird die Beſtimmung ſeines Schickſals den Fremden überlaſſen müſſen, die weniger an ſeine Intereſſen als an ihre europäiſche Politik denken.

Die gebildeten Italiener wollen von den Repräſentanten des Junker- und Pfaffenthums mit Recht befreit ſein, aber jeder der kleinern Mittelſtaaten hat dieſes Junker- und Pfaffenthum feſt ſitzen, das er nicht auf dem jetzt wieder verſuchten Weg der Eroberung loswerden kann und das für den lauernden Feind ein mächtiges Mittel zur Herſtellung der Reaction ſein wird. Der Enthuſiasmus und Jubel im Anfang der Bewegung erinnert zu ſehr an die leicht durchgemachten und zu ſchnell aufgegebenen Zuſtände von 1831 und 1848. Dieſes Stadium des Jubels und der Feſte wird bald durchlaufen ſein, dann kommt die Zeit der Opfer, der Ausdauer und Willenskraft, des Einſtehens mit Gut und Blut und da prophezeien die frühern Erfahrungen keine glänzende Probeablegung, oder es kommt für das arme, gequälte, in der höchſten Spannung hingehaltene Volk die Zeit der Enttäuſchung, des Mistrauens, der Erkenntniß, wo die Vorwürfe gegen die, welchen die Italiener die ganze Arbeit überlaſſen wollten, die Beſchuldigungen des Verraths, die lange vorbereiteten Pläne der wildeſten Parteien, der politiſche und religiöſe Fanatismus hervorbrechen. Die Italiener haben dann die eine Fremdherrſchaft gegen die andere vertauſcht, die drückendſte Herrſchaft aber, die der Hierarchie, ſind ſie nicht losgeworden. Das aber wäre die Hauptſache geweſen und muß für jeden Befreiungsverſuch die Haupt-

ſache und der Anfang ſein. Ein Volk, das ſich durch Inquiſitionen, Fegfeuerfurcht und Pfaffenerziehung ſeine ganze Entwickelung, ſein innerſtes Leben auf ein Minimum zuſammenpreſſen läßt, kann nicht frei ſein wollen und wird nie durch fremde Soldaten frei. Welche geiſtige und materielle Kraft läßt ſich von einer Bevölkerung erwarten, welche in ihrer weit überwiegenden Mehrheit erſt vor einigen Jahren die ſkandalöſe Madiai- und Mortarageſchichte ganz ruhig hinnahm! Welche Abgeſtumpftheit und Erſchlaffung muß dieſer Gleichgültigkeit gegen die freche Verletzung der höchſten Güter zu Grunde liegen! Und die große ſüdliche Hälfte Italiens iſt noch nicht einmal ſo weit vorgeſchritten, denn dort können ſolche Geſchichten noch gar nicht einmal vorkommen.

Toscana, die Herzogthümer und die Romagna haben ſich ſcheinbar an Piemont angeſchloſſen und wollen mit ihm zu einem Reich verbunden ſein. Dies ſcheint ſo abnorm und gegen die Natur und den Charakter dieſer Bevölkerungen und gegen alle geſchichtliche Entwickelung und Ueberlieferung, daß der Wunſch wol nur ein ſymboliſcher Ausdruck des Haſſes gegen Oeſterreich ſein kann. Man ſieht vorerſt kein anderes Mittel gegen die drückende Uebermacht als in einem Staat aufzugehen, der durch ſeine Allianzen im Stand iſt, ein Gegengewicht zu bilden, und deſſen dynaſtiſche Tendenzen ihn nach der veränderten Lage Europas immer zu einem gefährlichen Feind Oeſterreichs machen können. Iſt aber einmal die Furcht vor Oeſterreich gehoben und dieſes einigende Band gelockert, ſo iſt wol zu fürchten, daß ſich wieder Particularintereſſen geltend machen werden. Das Volk in ſeiner Mehrheit iſt ſchwerlich reif genug, um die Vortheile der piemonteſiſchen Herrſchaft wichtig zu finden. Auch werden nicht alle, die durch die letzten Umſtände zur Macht gelangt ſind, Piemont ſo ergeben ſein, daß ſie zu Gunſten von deſſen Herrſchaft dieſe ganze Macht opfern. Toscana ſcheint uns am wenigſten dazu angethan, mit allen ſeinen Erinnerungen und Denkmalen einer großen und berühmten Geſchichte als Provinz eines Militärſtaats zu verſchwinden.

Es iſt gewiß vermeſſen, in die Zukunft dieſes mit ſo vieler Begeiſterung begonnenen Befreiungswerks blicken und ſie beſtimmen zu wollen. Allein die Geſchichte der Vergangenheit drängt uns viele Zweifel über das vollſtändige Gelingen deſſelben auf. Wir finden überall zu feſt gewurzelte Antipathien in den einzelnen Staaten, die nun unter Einem Scepter vereinigt werden ſollen. Die Bildung, die Intereſſen, beſonders die Anſprüche der verſchiedenen Stände weichen in den Provinzen weit voneinander ab, und dies wird ſich beſonders unter dem Adel bemerklich machen, der in ſeinen höhern Schichten jedenfalls nichts durch die Vereinigung gewinnt, aber in den frühern Hauptſtädten einen Mittelpunkt für ſeinen Luxus und ſeine langgewohnten Vergnügungen empfindlich

vermiſſen wird. Die Florentiner konnten bisjetzt zu ihren vielen Feſten den glänzenden Hof nicht entbehren; der mailänder Adel war mit ſeinem Vicekönig Eugen zufrieden, weil er einen ſehr üppigen Hof hielt. Ueber die Lauheit, Gleichgültigkeit und Unthätigkeit der mittlern Stände gegenüber der politiſchen Erhebung klagen ſchon lange und wiederholt die Organe der tüchtigſten Reformfreunde. In manchen Provinzen aber haben die unterſten Schichten der Bevölkerungen nur zu viel Antheil ſchon an der Erhebung genommen und mußten als Hauptmacht gegen die Reaction dazu gewonnen werden. Es gehört dort jetzt ſchon weniger die Macht des einſtimmigen Willens und der Ueberzeugung der Maſſe als vielmehr die angeſtrengteſte Vorſicht und Klugheit der Leiter und der Regierenden dazu, daß die Bewegung nicht in einen Weg gerathe, der die ganze italieniſche Sache gefährden würde. Dieſer Weg durch das Misverſtändniß, durch die Privatleidenſchaften, durch die verſchiedenen Parteien mit ihren beſondern Abſichten und Wünſchen bis zu der wilden Herrſchaft der Maſſen unter ihren alten Führern iſt es überhaupt, was wir fürchten müſſen, wenn die Geduld auch der gemäßigtſten Italiener bei der durch fremde Intereſſen ſo grauſam hinausgeſchobenen Entſcheidung ihres Schickſals endlich reißt.

Oeſterreich unter Maria Thereſia.

Von

Ferdinand Lotheißen.

II.

Der ganzen ſeit Jahrhunderten hergebrachten Regierungsweiſe, wie wir dieſelbe in unſerm erſten Artikel geſchildert haben, entſprach auch das materielle Leben der Völker. Wie Maria Thereſia leiſe fördernd die Maſchine des Staats in beſſern Gang ſetzte, ſo verſuchte ſie es auch hier. Aber freilich, Völker laſſen ſich in ihren Sitten und in ihrem Charakter nicht ſo willkürlich ändern, zumal da nicht, wo man andererſeits durch Hemmungen aller Art eine freie Entwickelung unterdrückt.

Der öſterreichiſche Staat hatte vor hundert Jahren eine Größe von ungefähr 10400 Quadratmeilen, worauf ungefähr 21 Millionen Menſchen lebten. Die Hauptländer lagen zuſammen und rundeten ſich ab, was ſchon eine bedeutende Beförderung des nationalen Handels und Erwerbs ſein konnte. Aber ſchon bei Gelegenheit der Beſprechung der finanziellen Verhältniſſe zeigten wir, wie ſtreng man die einzelnen Länder durch alle möglichen Zollſchranken voneinander trennte, wie überhaupt von rationellem ſtaatsökonomiſchem Syſtem oder nur von feſten Grundſätzen keine Spur ſich zeigte. Die Folge war unausbleib-

Charakter annahm, so schickte der Großvater sie nach Berlin zu Verwandten, wo sie denn in anderer Umgebung, in geselliger Zerstreuung, im Besuch des Theaters u. s. f. nach einigen Monaten von ihrem Trübsinn genas.

In unserm Hause lebte damals auch ein Bruder meiner Mutter, David Grüson, der zu Breslau 1848 an der Cholera als ein sehr geschätzter Portraitmaler gestorben ist. Er hatte ursprünglich das Posamentirgeschäft erlernt. Bei demselben hatten die Farben und Zeichnungen der Bänder sein Talent für die Malerei so lebhaft angeregt, daß er zu dieser selbst überging. So lange er damals bei uns wohnte, widmete er sich dem Portraitiren mit großem Fleiß. Die schönen Farbenstoffe, das Mischen der Farben, die allmälige und doch ziemlich schnell vorschreitende Entstehung eines Gemäldes, endlich auch die vielen Herren und Damen, die zu ihm kamen, ihm zu sitzen, unterhielten uns Kinder außerordentlich und gaben mir frühzeitig einen Trieb, ebenfalls zu zeichnen und zu malen. Der Onkel David war ein heiterer Mann, der gern in Mußestunden mit uns schäkerte und uns auch der Ehre würdigte, unsere kleinen Personen in Lebensgröße in Oel zu malen. Meine Schwester in weißem Kleide hielt einen Blumenkorb in der linken Hand; ich, in einem gelben Rankinghabit, hielt meine linke Hand in ihrer rechten und in der rechten eine uns umschlingende Epheuranke. Neben mir lagen meine Kinderwaffen. Ueber uns wölbte sich ein kräftiger Eichbaum hin. In der Ferne erblickte man die Neustadt mit dem Thurm der Kirche. Das Bild war sehr gut ausgeführt und fand bei allen Verwandten billige Anerkennung. Bei uns Kindern brachte es ein gewisses Selbstgefühl hervor. Wir erschienen uns durch diese Abschilderung als einigermaßen distinguirte Wesen und ich erinnere mich, daß ich späterhin auf den sechsjährigen, blondgelockten, pausbäckigen Knaben im Bilde öfters träumerisch hingeschaut habe, ob mir wohl eine Andeutung meiner Zukunft aus dieser ersten Fixirung meiner Existenz entgegenblitzen möchte. Mit diesem Bilde schloß der Onkel seinen Aufenthalt bei uns ab, indem er seiner höhern Ausbildung halber sich nach Dresden auf die Akademie begab.

Der große Familienzusammenhang unseres Hauses hatte einen sehr lebhaften Verkehr mit vielen und sehr verschiedenartigen Menschen zur Folge. Als der Mittelpunkt dieses ausgebreiteten Umganges erschien der Markt, der zur Herbstzeit in der Neustadt abgehalten ward, weil dann alle Bekannten und Freunde aus der Altstadt und Umgegend die Vorstadt besuchten und bei uns einsprachen. Dieser Markt dauerte eigentlich nur einen Tag und war vorzüglich ein Viehmarkt. Doch fehlte es nicht an Buden mit Putzwaaren, Spielzeug und Naschwerk, die den breiten Weg hinunter aufgestellt waren. Zwischen der Reihe der Buden und zwischen den Häusern wimmelte es von Viehgruppen und das Feilschen um Rindvieh, Pferde und Schweine schallte vom frühen Morgen bis

lich die, daß die Nachbarländer die österreichischen überflügelten, daß der Verkehr daniederlag und jede größere Thätigkeit gehemmt wurde. Die Verkehrswege waren schlecht und selten, auf schnelle und sichere Verbindung legte man kein Gewicht. Einige Chausseen wurden zwar schon unter Karl VI. in den deutschen Ländern angelegt, aber der übrige große Theil des Landes blieb unbeachtet. Maria Theresia ließ 1757 in Böhmen ein System guter Landstraßen anlegen, das ihr einige Millionen kostete, offenbar aus militärischen Rücksichten. Die unwegsamen Gegenden hatten in den bisherigen Kriegen gar oft gehemmt und erklären zum Theil die große Langsamkeit und Unbehülflichkeit der österreichischen Armeen. In Ungarn aber und den zurückliegenden Ländern waren Landstraßen unerreichbare Ideale; die Großen vermißten sie weniger, da sie mit ihren sechsspännigen Carrossen die Schwierigkeiten leichter überwanden. Maria Theresia brauchte 1754 sieben Tage von Wien nach Prag; eine Reise von Prag nach Dresden war lebensgefährlich und nur mit der Art etwa zu vergleichen, mit der man heute in der Moldau reisen kann. Trotz der Chaussee Karl's VI. von Wien nach Triest brauchte man mit der Post 13 Tage für diese Reise, denn die Alpen waren oft noch unfahrbar und mußten mit Saumthieren überschritten werden. Die Einrichtung der Post lag überhaupt noch sehr in der Kindheit, selbst nach den bedeutendsten Orten ging nur zweimal oder höchstens dreimal in der Woche die Postverbindung; für gewöhnliche Briefe galt zwar nur ein kleiner Satz, aber für schwerere war die Portobestimmung der Willkür der Beamten überlassen. Den besten Maßstab des geringen Verkehrs mag die Angabe bieten, daß man in Wien zwei Briefträger und acht Gehülfen hatte, die für den Postdienst völlig ausreichten.*)

In demselben Maße, wie man versäumte, künstliche Verkehrswege zu bauen, vernachlässigte man auch die natürlichen. Die herrlichen Ströme, welche die österreichischen Länder durchziehen, wurden durch Zölle gehemmt, statt sie zu befreien. Während Friedrich II. in Preußen großartige Kanäle baute und Sümpfe austrocknete, machte man nicht einmal die Donau ordentlich schiffbar. Und doch hätte es im Interesse selbst derjenigen gelegen, die nur eine starke Organisation, eine tüchtige Heeresmacht für Oesterreich wollten, für gute Verkehrsmittel zu sorgen, wie einst die Römer ihre Eroberungen immer gleich durch Landstraßen sicherten. Aber so weit reichte der Geist der Staatsmänner nicht, die lieber in Ruhe das Althergebrachte auch hierin weiter bringen wollten.

Die Donaufahrt des Kaisers, als er 1764 von der Krönung des römischen Königs Joseph von Frankfurt heimkehrte, gibt uns nach den

*) Wolf, 3 Bde.

Aufzeichnungen des Fürſten Khevenhüller ein lebendiges Bild jenes gemüthlichen Schlendrians.

Am 13. April beſtiegen der Kaiſer und ſein Gefolge in Donauwörth die Schiffe. Es war ein häßliches Schnee- und Sturmwetter, die Schiffe nicht dagegen geſchützt und die Hofleute in Verzweiflung. Zur Tafel oder wenn ein Beſuch kam, dem man aufwarten mußte, wurden die Herren in offenen Kähnen von ihren Schiffen an das kaiſerliche gebracht, deſſen Bord ſie nur mit großer Mühe erſteigen konnten. Die Küchenſchiffe fuhren auf und man mußte hungerig zu Bette gehen. Natürlich fuhr man nur bei Tag und legte nachts an. Erſt den 23. April kam der Kaiſer in Schönbrunn an.

Man kann ſich danach vorſtellen, mit welchen Unbequemlichkeiten ein Privatmann auf Reiſen oder gar Kaufmannswaare zu kämpfen hatte. Kein Wunder, wenn die Fabrikthätigkeit daniederlag und nur von Regierungs wegen betrieben wurde. Nicht einmal das gewöhnliche Zeug zu den Uniformen der Soldaten konnte im Lande gemacht werden. Die Oſtendecompagnie hatte man auf das Andringen der Seemächte fallen laſſen, auch hätte ſie bei dem herrſchenden Handelsſyſtem nicht viel fördern können. Maria Thereſia erhob Trieſt zum Freihafen, aber die Stadt hob ſich, trotz ihrer günſtigen Lage, doch nur ſehr langſam.

Böhmen hatte ſeit den Zeiten des Dreißigjährigen Kriegs unendlich zu leiden gehabt und war ſehr zurückgegangen. Zur Zeit Rudolf's II. zählte man über 700 Städte und beinahe 35000 Dörfer; 1758, alſo kaum im Beginn des Siebenjährigen Kriegs, zählte man nur noch 151 Städte und kaum über 6000 Dörfer, und dieſe erſchienen dem Reiſenden öde und leer.*) Der neue ſiebenjährige Kampf vermehrte das Elend. Nach ſeiner Beendigung geſchah nicht viel zur Abhülfe. Noch ſchwerer als auf Böhmen hatte der Kampf auf Schleſien gelaſtet: aber ein engliſcher Reiſender, Marſhall, der 1775 durch jene Gegenden kam, fand in Schleſien keine Spur mehr von den Verwüſtungen des Kriegs, dagegen in Böhmen noch alles daniederliegend und zerſtört. Die Bauern fand er gedrückt, die Arbeitsluſt fehlte, weil ſie nur für Fremde arbeiteten. Ein wilder Aufſtand, der 1775 bei Gelegenheit der Robotablöſung ausbrach und vom Erzgebirg bis nach Prag ſich wälzte, wurde nur mühſam gedämpft. Da half es nichts, wenn die Regierung hier und da Verſuche machte, vlämiſche Landleute herbeizog und deren Art und Wirthſchaft einzuführen gedachte; dieſe Leute hielten es nicht lange aus und zogen wieder heim.

Das Uebel ſaß zu tief, als daß es mit wenigen vereinzelten Verſuchen gehoben werden konnte. Es war das Land des Adels und der

*) S. Büſching's „Geographie", III. 1. Einleitung zum Königreiche Böheim.

Pfaffen. Alles richtete sich auf den Vortheil dieser beiden begüterten Klassen. So ein böhmischer Edelmann, der auf seinen Gütern wohnte, hatte oft einen königlichen Hofstaat von 200—300 Leuten, in Steiermark erhoben sich 500, in Krain über 200 Schlösser, und wie hoch man die geistige Bildung schätzte, geht aus der Klassification der Kopfsteuer von 1746 hervor, wonach „Kinderhofmeister, Präcepteren, Stallmeister, Kammerdiener, Aufwärter, Koch und dergl. erste Hausoffiziere" zusammengestellt wurden. Aber freilich mögen jene Kinderhofmeister und Präceptoren meist nicht viel besser als Bediente gewesen sein.

Man sagt, erst Leopold II. habe das ausgebildete Polizei- und Spionirwesen aus Italien mit nach Oesterreich gebracht: aber schon Marshall, der Empfehlungsbriefe mitbrachte und in die feinsten und besten Gesellschaften geführt wurde, fand überall die größte Zurückhaltung über politische Gegenstände und niemand wagte über solche Dinge zu reden.

Dieser Charakter theilte sich dem ganzen Volke mit, er drang in alle Lebenskreise und es verbreitete sich immer mehr jenes Genüge an dem bequemen Genuß, der Verzicht auf jeden geistigen Aufschwung und jede geistige Freiheit. Die Literatur ist der geeignetste Spiegel der Zeit. Während in Deutschland schon ein frischer Geist wehte, während Klopstock die Gemüther begeisterte, Lessing reformirte, ja als schon Goethe auftrat, kam aus dem Kaiserstaat kaum ein Lüftchen gleichartigen Bestrebens. Blumauer und Alxinger charakterisiren die österreichische Bildung. Während man sich bemühte, politisch den Einfluß über die deutschen Länder zu behaupten, schloß man doch die Stämme streng voneinander und verhinderte jede Vereinigung, jedes Gemeingefühl. Selbst für die unscheinbarsten Erzeugnisse der Literatur bestand oft das Veto der unerbittlichen Censur. Selbst ein Mann wie van Swieten, der sonst wohlthätig in seinem Kreise wirkte, war als Censor von der lächerlichsten Strenge. Die Reisebeschreibung eines Norddeutschen, der sich in den achtziger Jahren längere Zeit in Steiermark aufhielt, kann die Hindernisse nicht groß genug darstellen, die jedem nur irgendwie Strebsamen entgegenstanden. Mit dem besten Willen war oft kein Buch zu bekommen. Die Bücherballen wurden, besonders bei Sendungen in kleinere Städte oder auf das Land, mit empörender Nachlässigkeit behandelt und lagen bei der Behörde wol ganze Jahre. Man mußte froh sein, wenn man seine Bücher überhaupt einmal erhielt, denn wenn sie nicht ganz rein erschienen oder auch wenn sie ganz besonders interessant schienen, waren sie für immer verschwunden.

So stand der Aberglaube in schönster Blüte. Im Jahre 1751 verbot die Regierung, Kindermärchen von Gespenstern und „anderm dummen Zeug" zu erzählen, und bedrohte Zauberer, Schwarzkünstler, Schatzgräber und Geisterbeschwörer mit schweren Strafen. Selbst die einfachsten

und gemüthlichsten Volksgebräuche verbot dieses System, das nicht aufklären, sondern nur nivelliren, alles in gleichmäßige Formen bringen wollte. Welcher Art übrigens die Sorge der Regierung für die Aufklärung war, zeigt am besten die Verordnung, die den Verkauf „unechter" Reliquien verbot, der Geistlichkeit also dieses Hülfsmittel zur Beförderung der Frömmigkeit sicherte. Die Masse dieser und ähnlicher Verbote steigerte sich unter Joseph II., und da sie polizeilich tief in die Sitten und Gebräuche des Volks einschnitten, trugen sie wesentlich mit dazu bei, die allgemeine Misstimmung zu begründen, welche die Partei des Rückschritts so gut zu benutzen wußte.

Es ist eben nicht möglich, Maria Theresia als ganz von dem Familiencharakter abweichend darzustellen; sie, die ihre ganze Jugend unter dem Einfluß jener dunstigen Atmosphäre hinbrachte, die auch später niemals jenen Kreisen sich entzog, konnte nicht auf einmal mit neuen Grundsätzen reformirend auftreten, wie man wol meint. Allerdings hat sie ihre Länder auf den Weg gebracht, von dem eine Verbesserung möglich wurde: denn sie kräftigte die Regierung, ordnete die Verwaltung und gründete die Wehrkraft Oesterreichs. Aber die Schilderung der Zustände ihrer Länder, die wir versucht haben, läßt doch deutlich erkennen, wie wenig sie für den eigentlichen Fortschritt in geistigem und lebendigem Sinn gewirkt hat. Dazu fehlte ihr der freie Blick, die Kraft, die den Widerstand der zähen Masse bricht, mit einem Wort — die Genialität.

Man kann das sagen, ohne im mindesten ihre trefflichen Eigenschaften, ihre Tugenden, ihre Vorzüge herabsetzen zu wollen. Ihre sittliche Reinheit steht um so höher da, je verderbter die Zeit war. Sie war ein Muster von Pflichttreue und Arbeitsamkeit, dem Geringsten ihres Volks zugänglich und stets bemüht, dem Recht zum Sieg zu helfen. So hat ihr liebenswürdiger und edler Privatcharakter ihrer ganzen Regierungszeit einen Nimbus gegeben, der bei genauerm Zusehen in vielem verschwindet. Die Schicksale und Gefahren der jungen schönen Kaiserin, die feurige Erhebung der Ungarn haben zu leicht die Schäden des ganzen Systems durch ihre Romantik verdeckt.

Die Vergleichung Maria Theresia's mit einer andern königlichen Frau, mit Elisabeth von England, liegt nahe. Beide haben viele verwandte Seiten, beide gelten als die Begründerinnen der Größe ihres Landes. Aber wie verschieden waren die Erfolge! In Oesterreich war es eine Reform von oben, welche die gefügige Masse des Volks nach ihrem Gutdünken zurecht rückte und moralte; in England kam das Bestreben von unten, das die Königin mit ihren Staatsmännern nur leise lenkend im richtigen Gleise zu erhalten suchte. Und so ist der Charakter der beiden Länder geblieben bis zum heutigen Tage.

Englische Literatur.

V.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1850, II, S. 679 fg.)

In den aufregenden Jahren der jüngsten Vergangenheit ist eine eigenthümliche Art von populärer Literatur in England emporgeschossen, welche man noch vor kurzem ziemlich allgemein aus unserm aufgeklärten Jahrhundert verbannt und als Besonderheit früherer abergläubischer Zeiten ansah. Ich meine die zahlreichen Schriften über unerfüllte Prophetie, wie sie neuerdings besonders von Dr. Cumming, Lord Carlisle, dem gegenwärtigen Statthalter von Irland, und Mr. Elliott geliefert sind. Man kann sich kaum einen Begriff davon machen, wie begierig Bücher dieser Art von dem großen Publikum verschlungen werden, und es klingt fast unglaublich, ist aber nichtsdestoweniger wahr, daß noch vor kurzem die „Times" — bekanntlich „das aufgeklärteste Journal Europas" — in einem längern Artikel über diesen Gegenstand behauptete, daß die Schriftsteller über Prophetie ihren Gegenstand ebenso gründlich und wissenschaftlich behandelt hätten wie Astronomen, Chemiker und Geologen ihre verschiedenen Fachwissenschaften; daß diese Herren keine Fanatiker und Enthusiasten seien, und daß das Wetterglas Europas in höchst eigenthümlicher Weise mit ihren Deductionen aus der Prophetie übereinstimme. Bei dieser Lage der Dinge erscheint es daher wol der Mühe werth, etwas näher auf die Hauptercheinungen in dieser eigenthümlichen Art der Literatur einzugehen.

Es würde uns zu weit führen, wollten wir uns dabei auf eine Analyse des früher auf diesem Gebiete Geleisteten einlassen; so wollen wir denn nur kurz daran erinnern, daß bereits Eusebius davon spricht, wie ein gewisser Judas, der lange Zeit über die Bedeutung der siebzig Wochen Daniel's gegrübelt hatte, die Erscheinung des Antichristen im zehnten Jahre der Regierung des Severus erwartete. Dionysius von Alexandria verlegte den Eintritt dieses Ereignisses in die Zeit Valerian's. Vor dem Concil von Basel erschien ein gewisser Nikolaus von Balderdorf, der sich den englischen Pastor nannte und verkündete, daß er berufen sei, den Antichristen zu zerstören, die Juden aus der Gefangenschaft zu befreien und die Gottlosen zu bestrafen u. s. w. Am fanatischsten in ihren prophetischen Tollheiten waren wol die Wiedertäufer von Münster. Gommenius und Scioppius wußten weiterhin Fürsten und Minister durch Regeln zu leiten, die sie aus dem Buche Daniel und der Apokalypse geschöpft haben wollten. Im 15. Jahrhundert sagt Cardinal Cusanus, daß der Jüngste Tag entweder 1700 oder doch gewiß vor dem Jahre 1734 eintreten würde. Ein alter französischer Prophet behauptete, der

Antichrist sei um das Jahr 430 geboren und werde um das Jahr 1710 sterben; er sehe nicht, daß es viel weiter gehen könne als 1714. Zu einer Zeit gab es ganze Heerden von Propheten in den Cevennen. Einer der originellsten Weissager in England war Talleyn und später Richard Brothers, der viel von Fremmen und Gelehrten besucht wurde und dessen bescheidenes und einfaches Leben ihm allgemeinen Respect gewann. Dieser behauptete unter anderm, die Juden würden gegen 1798 zurückkehren; der laute ungewöhnliche Donner, den man im Januar 1791 in England hörte, sei die Stimme des Engels aus dem 18. Kapitel der Apokalypse, der Herr sei so zornig, daß er sein übriges Gericht unerfüllt lassen und London sofort mit Feuer verbrennen wolle. Diesen großen Brand der englischen Metropole setzte er genau auf den 15. August 1793 fest und erregte solche Aufregung und Unbehaglichkeit unter dem Volke, daß die Behörden ihn zwangen, sich 18 Meilen fern von London zu halten, unter der Androhung, daß sie ihn sonst gefangen setzen und sehr übel mitnehmen würden. Auch die Vernichtung des Papstthums ist sehr häufig prophezeit; ein gewisser Peter, der zu Cromwell's Zeiten lebte, setzte dies Ereigniß auf 1790 fest; 1836 sollten die Sterne wandern und der Mond zu Blut werden; 1843 sollte die ganze Welt zittern; und 1866 ein allgemeines Erdbeben sein, worauf die religiösen Zwistigkeiten sammt und sonders aufhören sollten.

Die Quelle aller solcher Wanderlichtern und Extravaganzen sind offenbar außerordentliche Ereignisse, welche in dem Leben der Völker vorkommen und gewisse leicht entzündbare Gehirne in eine Art von Verzückung versetzen. So ist es denn auch nicht zu verwundern, daß neuerdings, wo die friedliche Stille, die seit 1815 geherrscht hatte, auf so lärmende Weise unterbrochen wurde, Prophezeiungen über das Ende aller Dinge wiederum auftauchen. In der That haben wir in den letzten Jahrzehnten so vielfältige politische Convulsionen, soziale Veränderungen und individuelle Leiden auftreten sehen; die Verhältnisse der einzelnen Länder zueinander haben sich so erheblich geändert, und trotz vielfältiger Explosionen ist der politische Himmel doch noch so umwölkt, daß eine große Anzahl von Leuten der festen Ueberzeugung ist, daß die Prophezeiungen der Offenbarungen Johannis jetzt in die Wirklichkeit übertragen werden; sie sehen die apokalyptischen Schalen ausgießen und hören die sieben Posaunen durch die Christenheit schmettern.

Lord Carlisle, der sonst ein ganz nüchterner Staatsmann ist, hat das achte Kapitel im Buche Daniel, welches von jeher die Domäne der Propheten gewesen ist, in Vers gebracht und es mit heiteren Anmerkungen und Erläuterungen versehen; in seinem Verse zu sehr eigenthümlichen literarischen Production drückt er seine Ueberzeugung aus, daß wir am Vorabend folgenschwerer Ereignisse stehen und aus aller Wahr-

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21543 / 064

scheinlichkeit nach dem Ende dieser Heimsuchung nähern. Mr. Elliott drückt dieselbe Ansicht in seinen „Horae apocalypticae" aus. Der fruchtbarste, eigenthümlichste und unzweifelhaft populärste unter allen Schriftstellern dieser Art ist aber ein schottischer Geistlicher, Dr. Cumming, der jetzt schon nicht weniger als zwölf Bände über denselben Gegenstand, nur unter verschiedenem Titel, herausgegeben hat, und von denen es einige bereits bis zur zwölften Auflage gebracht haben. So haben wir Cumming's „Zeichen der Zeit", dito „Apokalyptische Skizzen", „Unmittelbarer Schluß unserer Aera", „Austrocknen des Euphrat", „Babylon", „Erdbeben", „Komet", „Außerordentliche physische und moralische Erscheinungen", „Allgemeiner Krieg" und — finis coronat opus — zum Schluß „Die große Trübsal, welche über die Erde kommt".

Cumming erklärt sich aufs eifrigste gegen die Ansicht derer, welche glauben, daß das Buch Daniel und die Apokalypse bereits zur Zeit Nero's erfüllt waren; ebenso wenig will er glauben, daß, wie andere wollen, die Apokalypse noch gar nicht angefangen habe, sich zu erfüllen; vielmehr hält er dieselbe für eine allgemeine prospective Geschichte der Christenheit von den Zeiten Johannis bis zum Ende der gegenwärtigen Heimsuchung; nur ist natürlich die Apokalypse nicht so klar gehalten wie die Geschichte und bedarf deshalb eines besonders begabten Auslegers wie Dr. Cumming. Die sieben Siegel, welche bereits gebrochen und abgemacht sind, stellen eine symbolische Geschichte des vierten großen Königreichs oder des Römischen Reichs in seinem heidnischen und verfolgenden Charakter bis zur Bekehrung Konstantin's dar. Die Farbe der Pferde bedeutet den materiellen Zustand des Reichs in historischer Aufeinanderfolge; das „weiße" beschreibt den Wohlstand desselben (von 96—180 v. Chr.), das „rothe" Blutvergießen (von 192—284), das „schwarze" Hungersnoth, das „fahle" Pestilenz und Tod. Die zweite Reihe der Symbole besteht aus den sieben Posaunen; die erste Posaune wurde nach Dr. Cumming erfüllt, als der Gothenkönig Alarich unter Hagel und Blitz auf das römische Reich losbrach; die zweite, nach Alarich, war Gänserich, dargestellt als ein großer Berg, der mit Feuer brennend ins Meer fuhr, und so weiter fort bis zur letzten Posaune. Endlich kommen die sieben Schalen, deren Wirkungen im Jahre 1792 anfangen sollen. Als die sechste ausgegossen wurde, vertrockneten die Wasser des großen Stromes Euphrat; dies wird auf die Türkei bezogen, welche seit der Seeschlacht bei Navarino bis zur Gegenwart im Untergang, einem Zustande nationaler Vertrocknung oder Mumificirung begriffen ist, „indem die alten Türken jeden Tag über den Bosporus ziehen, um Gräber zu finden, alles was charakteristisch mohammedanisch ist, dahinschwindet" und, wie Lamartine sagt, „die Türkei aus Mangel an Türken ausstirbt". In der Apokalypse heißt es, daß diese Vertrock-

nung vor sich geht, auf daß der Weg bereitet würde den Königen vom Aufgang der Sonne. Darunter verstehen unsere Ausleger nun die Juden, das alte Volk der Könige und Priester; sobald der Moslem sich aus Palästina zurückzieht, soll unter dem Einflusse einer übernatürlichen Inspiration der erhabenste Auszug der Juden beginnen und Jerusalem wird wieder die Hauptstadt und die Schönheit und Freude der Erde sein!

Während der Wirkung der sechsten Schale gehen bekanntlich „drei unreine Geister gleich Fröschen aus, die Völker zu versammeln" zu einer großen blutigen Schlacht, welche, wenn sie kommt, die Sturmglocke des Weltuntergangs ist. Diese unreinen Geister sind im Sinne unserer Propheten Unglaube, Gesetzlosigkeit, Tractätchenthum (!!), Geisterklopfen, Mormonismus u. s. w. Elliott legt besonderes Gewicht auf die Thatsache, daß das alte französische Wappen nicht Lilien, noch die Tricolore, sondern drei Frösche waren, und daraus zieht er den Schluß, daß Frankreich ein Hauptacteur in dem großen blutigen Drama der Zukunft sein wird.

Die siebente Schale wurde nach Dr. Cumming im Jahre 1848 ausgegossen. Der Ausdruck „in die Luft gießen", welcher in der Apokalypse gebraucht wird, soll nach demselben Autor die Allgemeinheit ihres Einflusses in physischer, socialer und moralischer Beziehung bedeuten. Dadurch erkläre sich auch die Kartoffelkrankheit, die Krankheit des Weinstocks u. s. w., welche ja nach den neuesten Forschungen der Wissenschaft „durch die Luft" verbreitet wurden (!!). Nach dieser wahrhaft grandiosen Interpretation kann es uns denn auch nicht mehr wunder nehmen, wenn wir hören, daß das große Erdbeben, womit diese Schale ihre Wirkung beginnt, als die Erschütterung anzusehen ist, welche nach und nach Indien, China, Rußland, die Krim, Oesterreich und Spanien befallen hat; und daß die große Handelskrise von 1857, welche scheinbar feste Häuser ebenso wol umwarf wie wurmstichige, und eine Bank nach der andern vernichtete, auch nur ein Stoß desselben Erdbebens war. England befindet sich auch nicht im tiefsten Frieden; man ist noch nicht mit Indien fertig; in China muß man wieder ganz von vorn anfangen, indem man daselbst, wie es scheint, auf eine ganz neue kriegerische Rasse gestoßen ist; zu gleicher Zeit suchen die Amerikaner Händel anzufangen; in der Nähe von Gibraltar ziehen sich Sturmwolken zusammen; in London kämpfen 50000 Arbeiter mit dem Hunger für eine Chimäre; noch eine Menge anderer unbehaglicher Dinge gibt es, welche man wie Gewitterluft besser fühlt als sieht und hört; es ist wie eine allgemeine Noth im Volke; allgemein ist der Glaube verbreitet, daß England am Vorabend eines ungeheuern Kampfes steht, daß Frankreich den Sturm beginnen und England wegen seiner Rede- und Ge-

dankenfreiheit, wegen der Preßfreiheit und protestantischen Religion, das concentrirte Feuer des Despotismus wird auszuhalten haben. Frankreich, ruft Dr. Cumming aus, der große Schauspieler in dem prophetischen Drama, hält, entzückt über seine italienischen Siege, eine kurze Rast, um erfrischt und riesenstark von neuem in die Arena einzutreten und sein Geschick zu erfüllen; Italien ist ein großer Vulkan und rüstet sich, in seinen feurigen Schlund das Papstthum mit der ganzen Beute geplünderter Völker, beschädigter Reiche, verletzter Rechte und aller für und für unsühnbarer Sünden und Verbrechen zu verschlingen. England selbst kann bald mit einem feurigen Gürtel umschlungen sein; seine Freiheit, seine Religion, sein Glück, sein allen Unterdrückten und Flüchtigen zugängliches Asyl, seine riesenhafte Macht, seine Schätze und Triumphe sind der Neid der Höfe, der Haß der Despoten, provociren Feindseligkeit in Völkern, welche sich an alte Niederlagen erinnern und sich danach sehnen, von neuem England im Kampfe gegenüberzustehen. Außerordentliche Ereignisse steigen an jedem Punkte des europäischen Horizonts auf wie seltsame, unheilverkündende Vögel. Das ganze verflossene Decennium und die sieben Jahre, welche noch von der Aera der großen Trübsal übrig sind, werden eine Zeit der Noth sein, wie sie noch nicht da gewesen ist, seit es Völker gegeben hat, und es wird erfüllt, was geschrieben steht. Die Stille, welche jetzt unter den Völkern herrscht, gleicht der von 1851. Wir sind am Vorabend einer schrecklichen Verwirrung und bereiten uns darauf vor. Wissenschaft, Künste, alle Hülfsquellen der Völker werden angespannt, um die fürchterlichsten Schutz- und Trutzwaffen zu schmieden. Die Entdeckungen der modernen Wissenschaft, verkörpert in Eisenbahnen, Dampfschiffen und elektrischen Telegraphen, werden zu solchen militärischen Anhäufungen, solcher blitzschneller Action, solchen Zusammenstößen von Armeen führen, wie sie niemals in der Weltgeschichte vorgekommen sind. Alles bereitet sich auf eine ungewöhnliche Krise, auf einen wunderbaren Ausgang vor.

Nachdem sich Dr. Cumming bisher noch in gewissen Grenzen gehalten hat, geräth er jetzt in eine apokalyptische Verzückung und ruft aus: „Ich sehe, wie die Flammen die Paulskirche in London ergreifen und von da überfahren auf die kleinsten Kapellen, welche unter ihrem Schatten stehen; und Meßgewänder, Krummstäbe, Altäre, Bilder, Monumente, enkaustische Ziegel und alles, was die Menschen liebten, was einige fast anbeteten und was der gute Geschmack schätzte (!), fällt in Asche zusammen vor dem zerstörenden und überwältigenden Feuer. Ich sehe nach einem andern Theile der Welt; ich sehe, was einigen Schmerz bereiten muß: die Bibliothek des British Museum und die noch kostbarere des Vatican in Rom wird von dem schonungslosen Elemente vernichtet (!) Ich sehe die Werke von Gibbon, Voltaire, Rousseau,

ſpäten Abend dicht vor unſern Fenſtern. In unſerm Hauſe war für dieſen Tag Alles feſtlich ausgeſchmückt. Die ein- und ausſtrömenden Gäſte wurden je nach ihrem Stande und Geſchmack bewirthet. Die näheren Freunde blieben Abends bei uns zu einem Mahle verſammelt, das in einem Saal des obern Stockwerks abgehalten ward. Dieſer Saal war nur bei großen Feierlichkeiten für uns Kinder zugänglich. Für mich hatte er durch den Ofen, der in einer halbrunden Niſche ſtand, einen beſonderen Reiz, indem derſelbe mit einer großen Gypsſtatue der Minerva geziert war, die auf einem viereckten Würfel ſich erhob, der den eigentlichen Ofen bildete. Dieſe Göttin, mit ihrem Helm, ihrem Bruſtharniſch, in der Rechten den Speer, in der Linken den Meduſenſchild, den ſie auf den Boden ſtützte, war für mich eine ganz außerordentliche Erſcheinung, die mir völlig fremdartig, wie aus einer andern Welt, entgegentrat. Wie edel und ſinnig blickte ihr Antlitz, wie ſchwermüthig das ſchlangenumgürtete Haupt der Meduſa! Wenn der Kronenleuchter die Statue recht hell beleuchtete und ſich die Wellenlinien der ſchönen Geſtalt von dem dunklen Grunde der Niſche ſchärfer abhoben, ſchien mir die Göttin faſt lebendig zu ſein. Wer hätte wohl damals geahnt, daß dieſe Göttin mich für mein ganzes Leben in ihren Dienſt nehmen würde! Wär' ich ein Jean Paul oder ein Bogumil Golz, ſo würd' ich dieſem Markttage der Neuſtadt mit ſeinem Glanz und Rauſch, der ſich mir unter dem fröhlichen Klang der Gläſer, unter dem Duft der Blumenaufſätze der Tafel, unter dem Scherz und Lachen der geputzten Herren und Damen, unter dem durch die Süßigkeiten des Mahls ſinnlich geſteigerten Behagen endlich in den lebhaften und unverſtandenen Cultus der Göttin der Weisheit verklärte, eine eigene Idylle widmen.

Zu den bedeutenderen Geſtalten aus dem Kreiſe des elterlichen Verkehrs gehörten auch zwei Nonnen, Agnes und Cäcilie in dem Nonnenkloſter der Neuſtadt, das nur eine Straße von uns entfernt lag. Wir Kinder durften nur um die Ecke des blauen Sterns, unſeres linken Nachbarhauſes, huſchen, ſo waren wir bald die Kloſterſtraße entlang. Jene Nonnen waren Freundinnen meiner Mutter. Große Geſchicklichkeit in allen feineren weiblichen Arbeiten und in Miniaturmalereien zeichnete ſie aus. Ich erinnere mich ihrer Züge nur dunkel, aber ihrer Freundlichkeit gegen uns Kinder und der Begleitung ihrer Liebkoſungen mit zartem Obſt, mit Blumen, Zuckerwerk Bildern von Heiligen ſehr deutlich. Beſonders gefielen uns die ſogenannten Hauchbilder, die oft eine Art von frommen Rebus enthielten und die wir auch von dem Pater geſchenkt empfingen, der für das Kloſter Huy bei Halberſtadt jährlich einmal zum Terminiren bei uns einſprach. Das Kloſter war für uns Kinder eine eigenthümliche Welt. Wir waren zu jung, um eine Vorſtellung von dem Unterſchied der chriſtlichen Glaubensarten zu haben. Uns intereſſirten die phantaſtiſchen Eindrücke, die ſich uns hier in

Shelley, Byron in die Flammen geworfen, und wie sie verzehrt werden, steigen Wolken von schwefeligem, unerträglichem Rauch in die Höhe. Ich sehe die Werke von Milton, Walter Scott, Shakspeare und alle die ersten Geister aller Zeiten in Flammen aufgehen und in Funken zerstieben, die den Glanz und die Flüchtigkeit des Blitzes haben. Ich sehe Zeitungen, Monatsschriften (!!), Vierteljahrsschriften, alle ins Feuer geworfen und zu Asche werden. Aber sonderbare Ausnahme! wunderbares Schauspiel! Ein Buch sehe ich in den glühenden, verzehrenden Haufen geworfen, und die Flammen scheinen davon zurückzuweichen, das rothe Feuer scheint sich zu scheuen, es zu berühren u. s. w." Wahrlich, der Autor einer solchen Brandschrift muß selbst hirnverbrannt sein.

Zum Schluß müssen wir noch auf die sogenannte prophetische Zeitrechnung unser Augenmerk richten, und hierin zeigt sich die an Wahnsinn grenzende Willkürlichkeit unserer modernen Propheten am auffallendsten. Dr. Cumming versucht nachzuweisen, daß, wie sehr auch die besten Deuter der Prophetie in Einzelnheiten auseinandergehen, sie doch darin übereinstimmen, daß das Jahr 1867 eine große entscheidende Krisis in der Weltgeschichte bezeichnen wird. (Bis dahin kann Dr. Cumming noch etwa 24 weitere Bände über Prophetie schreiben.) Dies ist leicht aus Daniel und der Apokalypse nachzuweisen. Es wird daselbst nämlich von einer Zeit, Zeiten und einer halben Zeit gesprochen; dies bedeutet natürlich ein prophetisches Jahr, zwei prophetische Jahre und ein halbes prophetisches Jahr, oder im ganzen 1260 gewöhnliche Jahre (!). Diese Periode beginnt offenbar (?) im Jahre 532, wo Justinian dem Bischof von Rom seine ungeheuern Vorrechte gab und von wo an der Abfall vom wahren Christenthum datirt. Diese Periode wäre demnach im Jahre 1792 zu Ende, und seitdem beginnt der „Verfall des Romanismus in einem Blutbade"; denn (!) vor 60 Jahren gab es 5000 Priester in Paris; seit jener Zeit aber hat sich die Bevölkerung verdoppelt; es sollten also 10000 Priester da sein; anstatt dessen gibt es aber nur 800. Zu dieser Periode von 1260 Jahren, welche 1792 endigt, fügt Daniel noch 30 weitere Jahre hinzu; dies führt uns auf das Jahr 1822, wo, nach der Seeschlacht bei Navarino, die große Veränderung im Osten, das Austrocknen des Euphrat, der Verfall des Islam beginnt. Daniel gibt noch eine andere Periode von 2300 Jahren an, bei deren Ende die Reinigung des Heiligthums, die Bereitung Palästinas für sein Volk beginnt. Damit diese Periode auch im Jahre 1822 endige, läßt man sie 478 v. Chr. anfangen; dazu fügt Daniel dann noch eine Reihe von 45 Jahren, und dies bringt uns auf das Jahr 1867. Daniel sagt, daß der glücklich zu preisen sei, welcher in diesem Jahre lebe; Lord Carlisle sagt, es sei das Ende dieser Heimsuchung; Cumming und Elliott behaupten, es würde alsdann die Wie-

verherstellung aller Dinge, die Taufe auf Erden, die Regeneſis der Natur erfolgen.

Daß das Jahr 1867 wirklich das große Jahr ſein ſolle, ergibt ſich auch aus andern Berechnungen. Einige unſerer modernen Propheten ſetzen nämlich den Beginn der Daniel'ſchen Periode von 1260 Jahren in 607, wo durch das Decret des Phokas die weſtliche Kirche ganz und gar in ein abgeſchloſſenes Apoſtatenthum umgebildet wurde; 1260 und 607 aber ergeben wiederum 1867; es fragt ſich dann nur, wo die 45 Jahre bleiben, welche nöthig waren, um aus 1822 1867 zu machen. Dieſelben Herren behaupten, daß Daniel's große Epoche von 2300 Jahren 433 v. Chr. begann (warum, wird natürlich nicht angegeben); in dieſem Fall iſt 1867 wiederum das Ende, und dann ſoll der Halbmond im Oſten und das Kreuz im Weſten verſchwinden, und das Chriſtenthum, welches jetzt das Licht einiger wenigen iſt, die Herrlichkeit und Freude der ganzen Welt ſein.

Endlich der letzte Beweis dafür, daß 1867 wenn auch nicht das Ende der Welt, doch das Millennium eintreten wird, iſt der folgende und er überbietet an Naivetät noch die vorigen: die Schöpfungswoche iſt der Typus der großen Woche der Welt in nuce, die ſechs Arbeitstage der Schöpfungswoche entſprechen offenbar (?) den 6000 Arbeitsjahren der Welt, und wie die erſtern in dem Ruhetag des Herrn endigten, ſo müſſen es die letztern gleichfalls für das Menſchengeſchlecht. Nun trifft es ſich unglücklicherweiſe, daß 1867 nach der gewöhnlichen Chronologie dieſe 6000 Jahre noch nicht zu Ende ſind, ſondern die Welt erſt 5860 Jahre alt ſein wird. Jedoch wiſſen ſich unſere Propheten leicht aus dieſer Schlinge zu ziehen, indem ſie einen Irrthum in der gewöhnlichen Chronologie um 140 Jahre vorausſetzen, wo dann wieder 1867 als Vorabend des Tauſendjährigen Reichs auftritt. O si tacuisses!

Zum Schluß müſſen wir über die ganze engliſche Prophetenclique unſer Urtheil dahin abgeben, daß einige von dieſen Schriftſtellern gewiß ehrlich ſind und der Ueberzeugung leben, daß ſie ihren Mitmenſchen eine wahrhafte Wohlthat erweiſen, indem ſie Anſichten unter ihnen verbreiten helfen, welche ſie für richtig halten. Daſſelbe läßt ſich aber von manchen andern und beſonders von Dr. Cumming nicht ſagen. Ob es Bosheit oder Dummheit iſt, welche dieſelben ſo raiſonniren läßt, iſt ſchwer zu ſagen, jedenfalls muß man ein Gebaren wie dieſes aufs ſtrengſte tadeln, wo über die dunkelſten Gegenſtände mit einer Frechheit, Selbſtüberſchätzung und Unwiſſenheit abgeſprochen wird, wie es auf andern Gebieten gewiß nie vorgekommen iſt.

Literatur und Kunst.

Ein neuer Lyriker.

Unsere jungen Dichter pflegen mit Herausgabe einer Gedichtsammlung anzufangen und dann erst schreiten sie zu den höhern Gattungen der Kunst fort, bis sie endlich beim Drama anlangen. Eduard Tempeltey hat den umgekehrten Weg eingeschlagen. Er trat zuerst als dramatischer Dichter auf und wenn seine „Klytämnestra" den Beifall, mit welchem sie bei der ersten Aufführung in Berlin empfangen ward, vor dem größern Publikum auch nicht völlig hat behaupten können, so bleibt sie doch immerhin ein recht achtbares Werk, das namentlich dem Schönheitsgefühl und dem strengen und gebildeten Formensinn des jungen Dichters alle Ehre macht. Der „Klytämnestra" ist dann ein zweites Stück gefolgt „Hie Welf, hie Waiblingen", ein vaterländisches Drama, das einen von dem ersten Stück sehr verschiedenen Ton anschlägt und auf das wir demnächst in einer umfassendern Uebersicht über die Neuigkeiten unserer dramatischen Literatur, die wir in einer unserer nächsten Nummern zu liefern gedenken, zurückkommen werden. Inzwischen haben wir den Dichter auch als Lyriker kennen gelernt: „Mariengarn. Ein Liederkranz von Eduard Tempeltey" (Leipzig, Herbig). Es ist natürlich, daß man, nachdem der Dichter sich bereits auf so viel schwierigern Bahnen versucht hat, auch an seine Leistungen als Lyriker einen etwas strengern Maßstab anlegt, als man sonst wol zu thun pflegt; wer bereits den Muth gehabt hat, im Drama eine ganze neue Welt zu schaffen, der muß uns auch als Lyriker etwas mehr geben als nur jene An- und Nachempfindungen, mit denen die Mehrzahl unserer jungen Lyriker zu debutiren pflegt. Und wirklich werden auch diese strengen Anforderungen durch die vorliegende Sammlung befriedigt. Auch in ihr verleugnet der Dramatiker sich nicht; statt in allgemeinen wechselnden Empfindungen zu zerflattern, liefert der Dichter uns hier in engem lyrischen Rahmen ein Stück Lebensgeschichte. Und zwar spinnt dasselbe sich trotz des lyrischen Ausdrucks in einem gewissen dramatischen Fortgang ab; die einzelnen Abschnitte, in welche die kleine Sammlung zerfällt, sind gleichsam ebenso viele Akte; wir sehen, wie die Verwickelung sich aus leisen unscheinbaren Anfängen entspinnt, sehen, wie die Fäden sich tiefer und tiefer verschlingen und wie sie endlich halb zerreißen, halb vom Dichter selbst mit zitternder Hand gelöst werden. Aber diese Verwickelung selbst? Je nun, sie ist freilich die einfachste von der Welt: es ist die „alte Geschichte", die alle Tage passirt, die von unsern kritischen Rhadamanthen schon tausendmal aus der Poesie herausgewiesen ward und die doch in der Dichtung sowol wie im Leben immer wiederkehrt — die Geschichte von den zwei jungen Herzen, die sich fanden, liebten und verloren. Auch kann man nicht einmal sagen, daß der Dichter dem alten Stoff hier besonders neue und eigenthümliche Seiten abgewonnen; in der Motivirung bleibt manches sogar unklar, namentlich tritt das Motiv, weshalb das Mädchen sich von dem Geliebten trennt, nicht deutlich genug hervor und ebenso haftet auch an dem wiederholten Zusammentreffen der Liebenden, das aber auch nur zu einer wiederholten Resignation führt, eine gewisse Unklarheit der Situation. Wenn

es dem Dichter bei alledem doch gelingt, für diese seine einfache Geschichte die volle Theilnahme des Lesers zu gewinnen, so liegt das vor allem an der Wahrheit und Innigkeit seiner Empfindungen sowie an der Einfachheit und Natürlichkeit des Ausdrucks. Ja, wir haben dies Liebespaar, das sich findet es weiß nicht warum und das sich trennt es weiß nicht weshalb, schon unzählige male gesehen: allein wir sehen es hier mit Vergnügen wieder, weil es wahrhaft lebendige, wahrhaft menschliche Gestalten sind und weil die Seele des Dichters, in der sie sich spiegeln, sie so treu, mit so einfacher und inniger Wahrheit wiedergibt. In dem ganzen Büchlein ist nichts von Affectation, nichts von gemachtem und manierirtem Gefühl und wer die durchschnittliche Beschaffenheit unserer modernen Lyrik kennt, wird wissen, welch großes und seltenes Lob wir damit aussprechen. Eine ebenso seltene Eigenschaft, die aber freilich aufs innigste damit zusammenhängt, ist die Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit des Dichters; weit entfernt von jener herkömmlichen Selbsttäuschung unserer jungen Dichter, die sich nur allzu gern einbilden, mit ihrem Auftreten müsse jedesmal auch eine neue Epoche der Literatur beginnen, weiß und fühlt er selbst recht wohl, daß es kein weltbewegendes, kein Werk für die Unsterblichkeit ist, das er hier liefert; er nennt es „Mariengarn" und vergleicht es mit jenen flatternden Fädchen, die, wenn der Sommer zu Ende geht, über Land fliegen:

Fädchen fliegen und steigen,
Mariengarn genannt,
Will der Sommer sich neigen,
Zahlreich über Land.

Dachte der Zeit heut wieder,
Wo meine Lieb' erstand,
Hab' drum diese Lieder
Mariengarn genannt.

Fliegt, Marienfädchen,
Wieder heimatwärts,
Haucht dem theuren Mädchen
Letzte Grüß' ins Herz.

Dieser Ton gehaltener Wehmuth, der das Eingangsliedchen erfüllt, klingt auch in der ganzen Sammlung wider, es sind keine großen und gewaltigen Leidenschaften, keine erschütternden haarsträubenden Scenen, die uns hier vorgeführt werden, es ist eine kleine schlichte Welt mit kleinen schlichten Empfindungen, aber diese Empfindungen sind wie gesagt wahr und treu, der Ausdruck einfach und glücklich und so haben wir allen Grund, den jungen strebsamen Dichter auch auf diesem neuen Gebiet willkommen zu heißen. Das nachstehende Lied, das den Schluß der ersten Abtheilung bildet, in welcher das erste ahnungsvolle Erwachen, gleichsam die Morgendämmerung der Liebe geschildert wird, möge unserm Urtheil zur Bestätigung dienen; wir greifen es heraus, nicht eben weil wir es für das beste halten, sondern weil die Eigenthümlichkeit des Dichters uns darin am treffendsten ausgedrückt scheint.

Wir standen unter dem Blütenbaum,
Der Abend stieg hernieder,
Die Vögel sangen wie halb im Traum
Des Tages letzte Lieder.

Die Glocke hatte mit dumpfem Schlag
Soeben ausgeklungen,
Mit müdem Schlag den müden Tag
Zur Ruhe eingesungen.

Dämmernd begann auf Hof und Flur
Die Nacht sich einzurichten,
Ein matter Schimmer streifte nur
Scheidend den Saum der Fichten.

Und alles sog aus Abendluft
Erfrischung vom Gewühle; —
Uns aber schien so eng die Luft,
So schwül die Abendkühle.

Uns war's, als ſtänden wir am Ziel
Von unſern Lebenstagen
Und hätten erſt uns doch ſo viel
So viel noch uns zu ſagen.

Wir ſprachen Worte, fremd und kalt,
Durchs abendliche Schweigen;
Da ſchien aus kalten Worten bald
Ein tiefer Sinn zu ſteigen.

Und dann ward's ſtille unterm Baum,
Die Nacht warf ihre Schatten,
Wir ſtanden ſtumm und wußten kaum,
Was wir geredet hatten.

Und wie es Nacht war um uns her,
Ward's Tag in unſern Herzen;
Nun fanden wir Worte inhaltſchwer,
Geboren aus Freuden und Schmerzen;

Nun ſahen wir leuchten Weg und Steg,
Von Engeln nur belauſchet,
Nun haben im heiligen Zwiegeſpräch
Wir Wort und Kuß getauſchet.

Und wie das Wort geſprochen war,
Es einer vom andern vernommen,
Da iſt der Himmel wunderbar
Still über uns gekommen.

Wir ſtanden und wußten ſelber kaum,
Daß wir gefunden uns hatten;
Wir ſtanden unter dem Blütenbaum,
Schweigend lagen die Matten.

R. P.

Populäre Naturwissenschaft.

Von dem bei Otto Spamer in Leipzig erſcheinenden Werke „Die Wunder der Sternenwelt. Ein Ausflug in den Himmelsraum. Für die Gebildeten aller Stände und alle Freunde der Natur. Herausgegeben von Dr. Otto Ule, Mitherausgeber und Herausgeber der Zeitſchrift «Natur» ꝛc. Mit 160 in den Text eingedruckten Abbildungen, einer Sternkarte, einem Frontiſpice ꝛc.“ wurde ſoeben die dritte und vierte Lieferung verſandt und liegt das Ganze damit vollendet vor. Ueber den Anfang des Werks wurde bereits in Nummer 43 dieſer Zeitſchrift vom vorigen Jahre aus anderer Feder berichtet. Wie uns dünkt, ein wenig zu ſtreng; der Verfaſſer jener Anzeige hat, meinen wir, etwas zu einſeitig nur die Einkleidung ins Auge gefaßt, welche Hr. Ule ſeinem Werke oder genau genommen nur den einleitenden Kapiteln deſſelben gegeben und die denn allerdings etwas ſtark an das Belletriſtiſche anſtreift. Wir ſtimmen jenem frühern Kritiker darin vollſtändig bei, daß eine derartige Vermiſchung belletriſtiſcher und wiſſenſchaftlicher Darſtellung unzuläſſig, daß der Zweck der Belehrung, den die Wiſſenſchaft jederzeit feſthalten ſoll, auch wo ſie in noch ſo populärem Gewande auftritt, dadurch nicht nur beeinträchtigt, ſondern geradezu vernichtet wird und daß es von übelſter Wirkung ſein würde, wenn ein mit Recht ſo beliebter und einflußreicher Schriftſteller wie Hr. Ule, der ſich eines ſo großen Publikums und einer ſo allgemeinen Anerkennung erfreut, in ſeinen vielgeleſenen Schriften dieſen ſehr beliebten, ſehr modiſchen und bei alledem doch ſehr verderblichen Weg ebenfalls einſchlagen wollte. In der That jedoch liegt zu dieſer Beſorgniß kein Grund vor oder wenn vielleicht der Anfang des in Rede ſtehenden Werks derartige Befürchtungen erweckte, ſo ſind dieſelben doch durch das nunmehr vorliegende fertige Buch genügend widerlegt worden. Hr. Ule ſelbſt befindet ſich in der Hauptſache ganz auf dem Standpunkte, welchen die Beſprechung in Nummer 43 dieſer Zeitſchrift einnimmt; auch er iſt aufs tiefſte durchdrungen von der eigenthümlichen Würde der Wiſſenſchaft und verſchmäht es, dieſelbe durch ungehörige belletriſtiſche Zuthaten

aufzuputzen. In dem der Schlußlieferung des vorliegenden Werks beigefügten Vorwort äußert Hr. Ule selbst sich über diesen Punkt mit einer Offenheit und Entschiedenheit, die um so dankenswerther ist, als die Autorität seines Namens sonst leichtlich von den Handlangern und Pfuschern des literarischen Marktes gemißbraucht werden könnte, ihr nicht immer sehr sauberes Treiben, bei dem sie allerdings auch speculiren, aber wahrlich nicht in wissenschaftlichem Sinne, zu beschönigen; wir setzen die Stelle vollständig her, da dieselbe zugleich die beste Charakteristik des Werkes selbst enthält. Der Verfasser spricht von der Sorgfalt und Strenge, mit welcher er das Detail seines Buchs geprüft und zusammengestellt hat und fährt dann fort: „Eine solche ernste Strenge in der Behandlung des Stoffes wird freilich mancher nach dem Eingange meines Buches kaum erwarten. Mancher wird meinen, hier einer Art belletristischer Schönmalerei zu begegnen, in welcher durch allerlei abenteuerliches Flitterwerk sich der Faden der wissenschaftlichen Belehrung kaum erkennbar und ungleich in seinem Gespinst hindurchziehen werde. Wie ich dazu gekommen, mein Buch einer solchen Gefahr der Verkennung auszusetzen, darüber bin ich noch eine Erklärung schuldig. Es war meine Absicht, die astronomische Wissenschaft unter der Form von Wanderungen durch den Himmelsraum darzustellen. Eine Berechtigung dazu glaubte ich in der Wissenschaft selbst zu finden. Sie ist ja offenbar das Resultat solcher seit Jahrhunderten fortgesetzten Eroberungszüge des Gedankens. Reiche Schätze wurden von jedem Zuge heimgebracht, gesammelt, geordnet, durch neue Beobachtungen geprüft, durch die Rechnung unter Gesetz und System gebracht. Gerade wenn ich die Wege der Forschung darlegen, die Mittel zur Erlangung dieser staunenswerthen Resultate zur Anschauung bringen wollte, dann konnte ich es nicht besser, als wenn ich den Leser selbst auf solche Wanderungen hinausführte. Dazu kam ein zweiter Gesichtspunkt, der mich noch mehr bestimmte. Gerade durch diese Form von Wanderungen wurde meiner Darstellung der Charakter eines geordneten systematischen Ganzen in natürlichster Weise aufgedrängt. Gerade durch diese Formen wurde es mir möglich, Schritt vor Schritt die Anschauung des Lesers zu erweitern und ihm zugleich in den zurückgelegten Wegen wie in den gesammelten Erfahrungen einen Maßstab für die immer endloser sich ausdehnenden Räume des Alls zu bewahren. Endlich aber zeigte sich mir in dieser Form ein Vortheil, den ich nicht hoch genug anschlagen zu können glaubte. Ich sah mich genöthigt, meiner Darstellung die Form des Vortrags zu geben. Es liegt immer etwas besonders Anregendes und Belebendes darin, daß man beständig diejenigen vor Augen hat, die man belehren will. Man liest gleichsam die Fragen und Zweifel auf den Gesichtern der Umgebung; man kann es nicht über sich gewinnen, schwierigere Gegenstände leicht abzufertigen oder gar völlig zu umgehen; man wird unbewußt anschaulicher, eindringlicher, tiefer. Ich glaube nicht, daß ich solche Vortheile durch die angedeutete Form zu theuer erkaufte. Freilich bedurfte die Ausführung große Vorsicht. Die Darstellung konnte leicht an das Belletristische streifen und die Sprache der Belletristik ist nicht die Sprache der Wissenschaft. Der Gelehrte soll Gelehrter bleiben, auch wenn er zum großen Publikum spricht. Aber ich glaube der Würde der Wissenschaft nichts vergeben, durch mein ganzes Werk mir das Bewußtsein wenn nicht des Ge-

lehrten, doch des Vertreters der Wissenschaft treu bewahrt zu haben. Darum gab ich meinem Buche nur eine novellistische Einleitung; darum ließ ich bereits in den ersten vorbereitenden Kapiteln meine ideale Reisegesellschaft allmählich in das große lesende Publikum aufgehen; darum ließ ich selbst diesem gegenüber im weitern Verlaufe des Buches das subjective Verhältniß des Lehrers und Führers nur da noch hervortreten, wo es mir eines Ruhepunktes für den Leser nach einer überwältigenden Fülle von Denkanstrengungen zu bedürfen schien. Meine Einleitung ist eine Einladung. Ich rolle zunächst das Gemälde des unendlichen Raums auf, das der Schauplatz unserer Wanderungen sein soll. Ich leite dann das Auge an, sich in der äußern Erscheinung zurecht zu finden, welche diese Welt am Himmelsgewölbe darbietet. Ich lehre endlich sehen und beobachten und gewähre damit die einzig möglichen Mittel zu einem Aufschwung in jene Räume. Nach diesen Vorbereitungen erst beginnen die wissenschaftlichen Wanderungen selbst." Aus Vorstehendem ergibt sich, inwieweit die Ausstellungen und Bedenken des frühern Recensenten (der dabei freilich ganz gewiß nur den Ernst der Sache im Auge gehabt hat und gegen den wir hier daher auch nicht die mindeste Polemik beabsichtigen) einer Einschränkung unterliegen und freuen wir uns, hinzusetzen zu dürfen, daß das Werk in jeder Hinsicht seines Verfassers würdig und daß die zahlreichen Bewunderer des gestirnten Himmelsraums, denen es um eine wissenschaftliche Einsicht in die Geheimnisse der Sternenwelt zu thun ist, hier die erwünschte Gelegenheit zu ebenso anmuthiger wie gründlicher Belehrung finden. Das Ganze zerfällt in drei größere Abschnitte, von denen der erste die „Vorbereitungen zum Ausflug in den Himmelsraum" enthält; der zweite umfaßt die planetarische, der dritte die Fixstern- und Nebelwelt. Angehängt sind verschiedene Uebersichtstabellen sowie eine Sternkarte, die, ohne gerade große Ansprüche zu erheben, dem Bedürfniß der Leser doch Genüge leisten wird. Ueberhaupt sind die zahlreichen Illustrationen, welche das Buch schmücken, mit großer Umsicht ausgewählt und zusammengestellt und auch recht sauber und geschmackvoll, zum Theil sogar vorzüglich ausgeführt, sodaß das Buch auch in dieser Hinsicht die wärmste Empfehlung verdient.

Fk.

Ein poetischer Nachtwandler.

Bei Krais & Hoffmann in Stuttgart ist erschienen: „Lunus. Komödie in fünf Acten von Felix Krais." Das ist wieder einmal ein Buch, wie es nur in Deutschland entstehen und ans Licht treten kann. Denn nur in deutschen Köpfen existirt diese wunderliche Mischung von Licht und Dunkelheit, von Tiefsinn und Aberwitz, von Talent und Unfähigkeit und auch nur der deutsche Buchhandel ist so organisirt, daß es solchen seltsamen Producten möglich wird, aus der Stille der Studirstube, die sie im Grunde niemals verlassen sollten, auf den Markt der Oeffentlichkeit zu gelangen. Der Verfasser, dessen Namen wir uns nicht entsinnen schon früher gelesen zu haben, und der doch durchaus nicht den Eindruck eines Neulings macht, ist ohne Widerspruch ein Mann von Talent, Bildung und geistiger Eigenthümlichkeit; er handhabt die Sprache mit großer Gewandtheit und weiß über alles, was er schreibt, auch über das Seltsamste und Widersinnigste einen gewissen

poetischen Duft zu verbreiten. Aller zu alledem zeigt er an andern Stellen wieder eine solche völlige Verkennung dessen, was die eigentliche Seele jedes Kunstwerks bildet, die Anlage des Ganzen ist so barock und auch im einzelnen sind der Wunderlichkeiten so viele und so befremdliche, daß der schließliche Eindruck nur ein sehr gemischter und unerquicklicher ist. Das Stück beginnt — auf dem Monde: „Dämmerung. Eingang in einen Lustpark, in welchem bunte Lichter zerstreut sind und graue Gestalten hin- und hergehen. Vorn links eine Thronbühne in romantischem Geschmack, zu welcher Stufen führen. Aus der Ferne tönt sanfte Musik herüber." Magnes, der Büttel des Mondgeistes, in grauem Kleid mit Silber verziert, tritt auf, begleitet von drei in Lumpen gekleideten Krüppeln, welche den Thron des Mondgeistes herbeitragen. Aus ihren Gesprächen sowie aus den nachfolgenden Chorgesängen der Tag- und Nachtfalter erfahren wir, daß Lunus, der Mondgeist, in Zwiespalt lebt mit der Sonne, seiner Oberherrin, von der er sich jedoch in eitlem Hochmuth losgerissen hat. Phosphor, ein Dämon, der Begleiter des Lunus, ein übermüthiger neckischer Gesell, tritt dazu, allerhand Späße nach rechts und links austheilend, bis endlich Lunus selbst auftritt; er ist in schwerer Sorge um den Bestand seiner Herrschaft, weil die Sonne immer mehr Anhänger gewinnt, selbst in seiner nächsten Nähe ist der Chor der Tagfalter von heißem Verlangen nach ihr entzündet, während nur noch die Nachtfalter ihm aus voller Seele anhängen. Auch der Sonne selbst ist Lunus' rebellisches Treiben nicht unbekannt geblieben, nach ihrer milden Art jedoch und in dem Bewußtsein ihrer Unbesiegbarkeit läßt sie auch ihn gewähren, ja sie gestattet ihm selbst sich in Menschengestalt auf die Erde zu begeben, um sich hier neue Anhänger zu werben. Dies in Kürze der Inhalt des ersten Acts. Zu Anfang des zweiten befinden wir uns auf der Erde in einem kleinen neuen eben aufblühenden Badeort. Wandler, ein schwindelhafter Baron, der durch allerhand Beschwörungen und Gaukeleien die Sinne der Menschen verblendet, um ihnen beiher die Taschen zu leeren, nebst seinem gleichgesinnten Diener Schupp tritt auf und erzählt, daß es mit ihm Matthäi am letzten ist. Das Publikum fängt an seine Gaukeleien zu durchschauen und wenn nicht bald ein wirkliches echtes Wunder geschieht, so ist er mit seiner Weisheit sowol wie mit seinem Gelde fertig. Aber dies Wunder geschieht. Lunus, von Phosphor begleitet, kommt an denselben Ort und beide nehmen die Gestalt Wandler's und Schupp's an. Nun beginnt ein tolles Durcheinander dieser Doppelgestalten; bald haben wir den wirklichen bald den nachgemachten Wandler vor uns, ohne daß es doch irgendwo und wie zu wahrhaften dramatischen Conflicten käme. Einzelne Figuren, die in diesem tollen Wirrwarr auftauchen, erregen günstige Erwartungen, die sich jedoch infolge der völlig willkürlichen Art, wie der Verfasser mit ihnen umspringt, nicht bestätigen. So der mondsüchtige Schneider Elias Krenzler, Brigitte, die Geliebte Wandler's, die von diesem an Lunus überlassen und von letzterm sofort mit sentimentaler Zärtlichkeit geliebt wird ꝛc. Endlich, nach allerlei Abenteuern und Wundercuren, gelingt es Lunus, eine Loge zu stiften, in welcher der Cultus des Mondes, des bleichen dämmerigen Gestirns, gepflegt werden soll: aber mitten unter den Ceremonien, mit denen er seine Loge eröffnet, wird er sammt Phosphor von der Polizei, welche in ihnen den längstverdächtigen Baron Wandler und

seinen Diener Schupp zu fassen meint, aufgegriffen und ins Gefängniß geschleppt. Von hier an wird die Geschichte immer wilder und confuser; namentlich haben wir uns vergeblich den Kopf zerbrochen, was der Verfasser wol damit meint, daß er in die Gefängnißscene des vierten Acts plötzlich ganz ernsthafte Bruchstücke aus Plato's „Phaedon" einlegt; soll das Ironie sein, so fehlt uns wenigstens der Schlüssel zum Verständniß derselben. Inzwischen fühlt Lunus sich durch das Scheitern seiner Plane und den Aufenthalt im Gefängniß dermaßen erschüttert und gebeugt, daß er allen seinen hochfahrenden Planen entsagt und seine eigene Herrschaft verwünscht. Sofort nahen sich die Boten der Sonne, ihn sammt Phosphor zum Monde zurückzuführen, wo der Richterspruch der Königin Sonne sie erwartet. Statt ihrer werden der echte Wandler mit dem echten Schupp, die eben im Begriff standen, sich mit den von Lunus erhaltenen Schätzen zu flüchten, von den Häschern eingebracht und siehe da, auch die Mondschätze haben sich in eitel Glasscherben verwandelt. Der Schluß des Stücks spielt wiederum auf dem Monde; die Sonnengeister sitzen zu Gericht, der Mond wird seiner Herrschaft beraubt und in sein „felsenödes Reich" verbannt, Phosphor zieht sich in Gram und Reue in eine finstere Höhle zurück, Magnes, der Mondbüttel, wird zu ewigem Gefängniß verurtheilt, die übrigen aber folgen den Boten der Sonne in das lichte Reich ihrer Königin. Und der Sinn von dem allen, wird der Leser fragen? Aber das ist es ja eben, daß man in dem Ganzen vergeblich nach einem klaren faßbaren Sinne sucht, tausend Anspielungen, tausend Beziehungen tauchen auf, hier und da, aber keine wird nur einigermaßen durchgeführt, und wenn an manchen Stellen eine gewisse symbolische Bedeutung allerdings hindurchzuleuchten scheint, so herrscht in andern wieder vollständige Dunkelheit. Das ganze Werk macht den Eindruck, als wäre es in einem Fiebertraum entstanden, der Verfasser selbst macht den Eindruck eines Mondsüchtigen, er ist gleichsam ein nachtwandelnder Dichter, den der bleiche Strahl des Mondes zu einer Art von Scheinleben erweckt hat, dem aber die Tageshelle des Bewußtseins fehlt. Und dennoch, es läßt sich nicht leugnen, haben wir hier einen Dichter vor uns, einen Dichter von großer Begabung und einer mehr als gewöhnlichen ästhetischen Bildung. Wem das, im Hinblick auf die obige Inhaltsangabe des Stücks, als ein Widerspruch erscheint, den ersuchen wir, mit möglichst unbefangenem Geist die nachstehenden Bruchstücke zu lesen, die wir auf gut Glück herausheben, und er wird, glauben wir, uns beipflichten müssen: so bizarr und verworren, ja sinnlos das Ganze, ebenso reich ist es auch an wahrhaft poetischen und sinnvollen Einzelheiten. Zunächst eine kurze Stelle aus dem Wechselgespräch der drei Krüppel zu Anfang des Stücks:

Dritter Krüppel
(zögernd).

Ach wie schön ist dieser Ort! —
Hier zu athmen, hier zu wohnen!
Unter dieser Bäume Kronen!
In der Immerfrühlings Zone!

Erster Krüppel.

Wo beseelte Blumen schwanken,
Wo in ew'gen Traumgedanken
Lieb' um Liebe sich umranken!

Zweiter Krüppel.

Bei der Brunnen sanftem Rauschen
Eingewiegten Geistes lauschen,
Oder tiefe Sprüche tauschen!

Dritter Krüppel.

Diese Farben in dem Düstern!
Dieses Klingen, Flöten, Flüstern —

Magnes
(ins Wort fallend).

Macht umsonst euch Kröpfe lüstern!

Euch diente euch zum Spotte,
Darum fort, verwors'ne Rotte,
In die Felsenkerkergrotte!

Sodann folgende Stelle aus dem Wechselgesang der Tag- und Nachtfalter (S. 31):

Chorführer der Tagfalter.

Nur die Freiheit! In dem Rahmen
Dieses höchsten aller Namen
Leuchtet unf'rer Zukunft Bild,
Glänzt was jetzt und ewig gilt.

Chorführerin der Tagfalter.

Freiheit weht als Hauch von oben,
Freiheit strahlt als Licht von oben,
Herz und Aug' und Hand erheben,
Laß uns frei die Freiheit leben!

Chorführer der Tagfalter.

Freiheit ist des Geistes Brot!
Knechtschaft ist des Geistes Tod,
Weigerst du ein freies Streben,
So verweigerst du das Leben.

Endlich die Schlußverse des Stücks, mit denen Glanz, einer der Sonnengeister, die Bewohner des Mondes dem Anblick seiner Königin entgegenführt:

Und nun hinan auf hellen Aetherbahnen!
An diesem Banner haste euer Blick,
Daß nicht das Heergewimmel ihn verwirre,
Das ringsum prächtig aus den Himmeln quillt;
Laßt euch nicht schrecken, wenn das Donnerbrausen
Des Sonnenumschwungs euer Ohr betäubt,
Noch lauschet seitwärts auf die Symphonien,
Die zwischenein den Weltenraum durchfluten:
Besonnen, wachsam, lichtbegeistert dringet
Mir nach zum Anblick eurer Königin. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ausgangs December 1859.

N. O. Schade daß ich mit Absendung meines letzten Briefes nicht noch ein paar Tage gewartet, ich hätte dann gleich Gelegenheit gehabt, das Register unserer Niederlagen und Blamagen, das ich darin aufstellte, noch um eine Nummer zu vermehren, so recht was man nennt eine Hauptnummer. Am 21. December fand endlich die Eröffnung des neuen Victoriatheaters in der Münzstraße statt. Sie kennen ja wol die Geschichte dieses Theaters; denn so jung es ist oder vielmehr obwol es soeben erst ins Leben tritt, so hat es doch bereits seine Geschichte, noch dazu eine recht dunkle und abenteuerliche Geschichte. Das Victoriatheater ist lange Zeit die wahre Seeschlange der berliner Journalistik gewesen; wird es fertig werden? Wann wird es fertig werden? Durch wen und auf welche Weise und mit welchen Mitteln wird es fertig werden? Das alles sind Fragen, die im Publikum wie in der Presse seit Jahren unzählige male erörtert und je nach Wind und Wetter bald so bald anders beantwortet wurden. Bald hieß es, das Victoriatheater werde ein Prachtbau werden, der in ganz Europa, selbst

den Zellen der Nonnen, in den langen Corridoren, im Kreuzgang, in der Capelle beim Gottesdienſt und in dem melancholiſchen Garten darboten, der mit herrlichen, dunkelſchattigen Alleen hinten nach dem Elbufer zu lag. Vom Katholicismus wußten wir nur den Namen. Daß Schweſter Agnes und Cäcilie uns, denen ſie ſo viel Freiheit geſtatteten, uns, die wir von ihnen ſo geherzt und geküßt wurden, uns, deren Mutter ihre Freundin war, bei welcher ſie von Zeit zu Zeit Kaffee tranken, für Ketzer, für Verdammte hätten halten ſollen, würde uns, ſelbſt wenn man es uns geſagt hätte und wir es hätten verſtehen können, als Lüge erſchienen ſein. Um ſo weniger würden wir dies geglaubt haben, als auch die Bürger der Neuſtadt in der großen Gaſtſtube der Bierbrauerei des Kloſters täglich im friedlichſten und heiterſten Verkehr aus und eingingen, da das „Kloſterbier" eines vorzüglichen Rufes genoß. Für beſonders katholiſch hätt' ich damals nur den eigenartigen Geruch gehalten, der von dem Meßräucherwerk her ſich in dem eigentlichen Kloſter überall feſtgeſetzt hatte.

Wie geheimnißvoll uns auch die Stille des Kloſters anſprechen mochte, ſo bot doch unſere eigene Verwandtſchaft uns ein Wunder dar, das alles Uebrige in unſerm Kreiſe überwunderte. Das war der Couſin Favreau. So lange ich zurückſinnen kann, ſtellte ſich derſelbe regelmäßig jeden Nachmittag Schlag drei Uhr bei uns ein, mit meinen Eltern und dem Großvater Kaffee zu trinken und Schlag vier wieder zu gehen. Erſt galt dieſer Beſuch wohl mehr nur dem Großvater, ſeinem alten compère, mit dem er auch ſpazieren ging. Nach deſſen Tode aber übertrug er dieſe Sitte auch auf meine Eltern und harrte darin aus bis an ſeinen eigenen Tod. Er war nicht ſehr groß, trug einen einfachen, braunen Oberrock und einen braunen Stock, der oben in eine ſchön gearbeitete Hand auslief, die einen Todtenkopf hielt. Er rauchte nicht, ſchnupfte aber, wie mein Vater. Dieſer Mann hatte weite Reiſen gemacht, namentlich im ſüdlichen Europa, von denen er gern erzählte, vor Allem von ſeinen Abenteuern in Ungarn. Doch iſt mir keines im Gedächtniß geblieben, wahrſcheinlich weil mir doch noch zu viel Vorausſetzungen zu ihrem Verſtändniß fehlten. Er betrieb einen großen Holzhandel, hatte eine Holzſtrecke unmittelbar an der Elbe und eine andere hinter ſeinem Hauſe am breiten Wege. Dies Haus war nur eine Parterrewohnung, dehnte ſich aber nach hinten zu in einen gewaltigen Hof und Garten aus. Der alte Favreau war Wittwer, ein weibliches Weſen habe ich nie in der Wirthſchaft geſehen. Zwei Söhne, Friedrich und Abraham, beſorgten mit männlichem Geſinde das ganze Hausweſen und Friedrich war ein Meiſter in der franzöſiſchen Küche. Vor dem Alten hatten wir Kinder immer eine große Scheu; ſelbſt wenn er mit uns ſcherzte, fürchteten wir ihn. Die Söhne dagegen liebten wir unendlich und ſie boten ſtets Alles auf, uns angenehm zu unterhalten. Beide waren in der Phyſik, in der Mechanik, in allen Handwerken, im Drechſeln, Schmieden, Schnitzeln, aber

unser eigenes unübertreffliches Berlin mit eingeschlossen, nicht seinesgleichen hätte, bald wollte man in dem halbvollendeten Bau nur eine moderne Ruine erblicken, ein halb lächerliches, halb beschämendes Beispiel thörichter Speculationssucht, das niemals zu Ende kommen würde.

Nun, jetzt ist es doch vollendet — „aber fragt mich nur nicht wie!" Der Besitzer der Concession, auf Grund deren das Victoriatheater errichtet worden, ist Hr. Rudolf Cerf, ein Sohn jenes nun auch schon längst zu seinen Vätern versammelten Commissionsraths Cerf, der sich als langjähriger Besitzer und Director des ehemaligen Königstädtischen Theaters sowie durch zahlreiche, aber meistentheils unfreiwillige Anekdoten unsterblich gemacht hat, die noch heute von ihm in Umlauf sind. Gleich seinem Vater, wenn auch in etwas modernerm Sinne, ist auch Hr. Rudolf Cerf eine der bekanntesten Persönlichkeiten unserer Stadt; wer Berlin kennt, muß nothwendig auch Hrn. Rudolf Cerf kennen, da derselbe sich seit Jahren regelmäßig überall einfindet, wo Menschen sich versammeln. Und zwar Menschen des verschiedensten Standes und Ranges; ja es soll dies, wenn ich recht unterrichtet bin, eben das Eigenthümliche in der Stellung des Hrn. Cerf sein oder doch in frühern Zeiten gewesen sein, daß er die höchsten und die niedrigsten Kreise der Gesellschaft gelegentlich miteinander in Berührung gesetzt und den Vermittler zwischen beiden abgegeben hat. Die erwähnte Concession soll ihm bereits vor Jahren ertheilt worden sein. Wie gerade er dazu gekommen, ob es eine Gunst gewesen, die sich vom Vater auf den Sohn vererbt oder ob als Schmerzensgeld für die Verluste, die sein Vater angeblich beim Königstädtischen Theater erlitten hat, vermag ich Ihnen nicht zu sagen: „Die Hauptstadt erzählt sich zwar eine Geschichte davon" — was sag' ich, eine? ein ganzes Dutzend: allein dieselben sind sämmtlich nicht so angethan, daß sie sich öffentlich weiter erzählen ließen. Ebenso mysteriös klingen die Geschichten, die man sich von den Mitteln und Wegen erzählt, wie die sehr bedeutenden Kapitalien zusammengebracht worden sind, welche der Bau des Victoriatheaters nöthig gemacht hat. Auch die Dessauer Creditbank, seligen oder vielmehr unseligen Andenkens, spielt ihre Rolle dabei, ja gerade sie soll eben nicht den kleinsten Antheil an den finanziellen Verwickelungen haben, welche den Bau des Theaters Jahre hindurch fast von Monat zu Monat unterbrachen und mit einem dauernden Stillstand bedrohten. Endlich hat die Freigebigkeit des Prinz-Regenten, der ein Kapital von fast Hunderttausend Thalern als mehrjährigen Miethsbetrag für Benutzung der königlichen Loge aus der königlichen Hofstaatskasse vorschießen ließ, die Vollendung des Theaters möglich gemacht. Zwar ganz buchstäblich darf das Wort auch jetzt noch nicht genommen werden: wirklich vollendet ist nur erst die Sommerbühne, während das Wintertheater sowie die übrigen höchst umfangreichen Räume noch in diesem Augenblick einen ziemlich chaotischen Anblick gewähren und vermuthlich noch manches schöne Stück Geld verschlingen werden, bevor man sagen kann: und siehe, es war alles gut....

Inzwischen hat diese Wendung der Dinge für den ursprünglichen Besitzer des Theaters Hrn. Cerf einige nicht unerhebliche Beschränkungen seiner Eigenthumsverhältnisse zur Folge gehabt. Das Victoriatheater war, um das Kind beim rechten Namen zu nennen, bankrott noch bevor es

eröffnet worden; indem die Hofstaatskasse dazwischentrat und durch das bedeutende Kapital, das sie vorschoß, die Hauptgläubiger des Hrn. Cerf wenigstens insoweit befriedigte, daß die Eröffnung überhaupt stattfinden konnte, so mußte sie sich an dem Theater selbst gewisse Pfandrechte sichern, durch welche der Besitztitel des Hrn. Cerf in der That ziemlich illusorisch geworden ist. Zur Wahrnehmung dieser Pfandrechte sowie überhaupt als Oberaufseher des neuzueröffnenden Theaters ist Hr. Scabell, der Schöpfer unserer vielbesprochenen Feuerwehr oder, wie der Volkswitz ihn zu nennen pflegt, unser Branddirector ernannt worden. Es ist eine ganz ähnliche Stellung, wie Hr. Stieber sie zu Zeiten Hinckelbey's zu dem damaligen Kroll'schen Etablissement einnahm: wie Hr. Scabell denn überhaupt, seiner übrigen Verdienste unbeschadet, neuerdings ein ganz ähnliches Talent der Unentbehrlichkeit und Allgegenwärtigkeit entwickelt, wie es Hr. Stieber so lange Jahre hindurch gethan hat. Natürlich muß die pflichttreue Ausübung einer solchen Stellung für Hrn. Cerf mancherlei Unannehmlichkeiten mit sich führen und so erlebten wir vor ganz kurzem erst das Schauspiel, daß der nominelle Eigenthümer Hr. Cerf und der thatsächliche Eigenthümer Hr. Scabell sich gründlichst in den Haaren lagen und einander vor Gericht mit Klagen und Gegenklagen verfolgten. Wie dieser Proceß zu Ende gegangen und ob er überhaupt schon zu Ende gegangen, ist mir im Moment nicht erinnerlich. Auch kommt es nicht darauf an, die Thatsache des Processes allein erfüllte schon ihren Zweck und dieser war natürlich kein anderer als dem neuen Theater als Reclame zu dienen; in drei Tagen sollten die Vorstellungen eröffnet werden, die Anzeigen waren schon gedruckt, die Lampenputzer standen schon auf dem Sprunge und noch processirte man vor öffentlichem Gericht, wer eigentlich Herr des Victoriatheaters sei und wem der Hausschlüssel des prächtigen Gebäudes gehören solle! Nun wahrhaftig, wenn das nicht zog, so zog nichts mehr auf Erden....

Aber ja, es zog und als der Abend des 21. December hereinbrach, begann eine wahre Völkerwanderung nach der sonst so entlegenen, melancholisch düstern Münzstraße, unzählige Equipagen, vom königlichen Hofwagen bis zur humpelnden Droschke, durchkreuzten sich und Hunderte, ja Tausende von Schaulustigen mußten abgewiesen werden. Ueber die Beschaffenheit des Theaterraums schreibe ich Ihnen vielleicht ein ander mal; für heut nur so viel, daß der auf circa 1400 Personen berechnete Zuschauerraum mit ebenso viel Pracht wie Geschmack decorirt ist und daß das Ganze einen sehr heitern und glänzenden Eindruck macht. Dagegen scheint die Bühne verhältnißmäßig zu lang uad zu breit, ein Uebelstand, der allerdings aus der eigenthümlichen Anlage des Gebäudes mit Nothwendigkeit hervorging, sich aber doch in der Folge, fürchte ich, sehr bemerkbar machen wird, besonders da es meist Conversationsstücke und kleine Piècen sind, welche auf diesen langgestreckten Bretern gegeben werden sollen. Nicht minder glänzend als die Decoration des Hauses war die Versammlung, welche dasselbe an jenem ersten Abend anfüllte; der Prinz-Regent nebst zahlreichen fürstlichen Gästen war anwesend, jedermann in festlicher Stimmung und alles versprach den besten Erfolg. Der Theaterzettel kündigte drei kleine neue Stücke an: ein Prolog, „Apollo in tausend Aengsten" von Kalisch, dem Liebling des lachlustigen berliner Publikums, „Eine Anzeige" von Wilhelmi und „Ein See-

mannswort" von — ich weiß nicht mehr wem. Einige kritische Köpfe, deren wir ja in Berlin bekanntlich so viele haben, wunderten sich zwar in der Stille, daß man dem Publikum gerade am ersten Abend nichts Erheblicheres zu bieten wußte; indessen „kleine Schüsseln, feine Schüsseln", und so ließ man sich auch diese Abweichung vom Herkömmlichen gefallen. Auch sprach der Prolog so ziemlich an; es war zwar nicht ganz das, was man sich von Kalisch versprochen hatte, doch fehlte es auch nicht völlig an jenen Witzen und Bonmots, die der Verfasser mit so vieler Geschicklichkeit zu handhaben weiß und denen er seinen Autorruhm hauptsächlich verdankt, und als nun am Schluß mit einer allerdings etwas gewaltsamen Wendung die berliner Feuerwehr erschien, die beim Publikum überhaupt eine große Popularität genießt, in deren unerwartetem Auftreten man aber in diesem Falle eine ganz besonders witzige Pointe witterte, so ging das Stück mit ziemlich lebhaftem Beifall zu Ende, sodaß einzelne Ausbrüche des Misvergnügens, die hier und da laut wurden, nicht recht zu Worte kommen konnten. Als nun aber das nächstfolgende Stück das verdutzte Publikum mit allen Schrecken einer bodenlosen Langeweile überfiel und als auch die Darsteller, zum größten Theil völlig obscure Namen, noch unter dem Niveau der Mittelmäßigkeit blieben, da brach der langverhaltene Unwille endlich mit betäubender Heftigkeit los, das Stück ward ausgelacht, ausgezischt, ausgepfiffen, ja viele von den Zuschauern, an dem Ausgang des Abends verzweifelnd, verließen das Haus und sahen lieber die theuer erkauften Plätze mit dem Rücken an, als daß sie diese Marter noch länger erduldeten. Und sie thaten wohl daran: denn das dritte Stück war noch weit erbärmlicher und wurde denn auch mit noch weit größerm Spectakel zu Grabe getragen. Kurzum dieser erste Abend in dem soviel besprochenen, soviel gerühmten Victoriatheater war eine Blamage, so kolossal, wie es nur je eine gegeben hat. Dafür war das Haus denn aber auch schon in der zweiten Vorstellung so leer, als ob es nicht die zweite wäre, sondern die zweihundertste; das Publikum, das sich noch den Abend zuvor gedrängt und gestoßen hatte, um ein dürftiges Plätzchen zu erobern, fühlte sich durch diesen ersten unglücklichen Erfolg dermaßen verstimmt und entnüchtert, daß es vorzog, lieber ganz wegzubleiben. In den Festtagen soll der Besuch sich wieder gehoben haben; auch soll eine junge Debutantin, Frl. Delia, bis vor kurzem Mitglied des wiener Burgtheaters, eine etwas derbe Copie des Frl. Goßmann, eine recht günstige Aufnahme gefunden haben. Im ganzen jedoch ist der Anfang dieses Theaters so lahm und matt, wie die Bühnengeschichte kaum ein zweites Beispiel kennt; man gibt kleine längst abgespielte Stücke in höchst mittelmäßiger Weise und möchte es in der That schwer fallen, den Nachweis zu führen, daß, um derartige halbe und verkümmerte Erfolge zu erzielen, ein neues Theater in Berlin nöthig gewesen. Jetzt versprechen die Freunde des Victoriatheaters — und es sind aufrichtige Freunde, da es größtentheils zugleich auch Gläubiger des Theaters sind — sich alles von der Eröffnung der italienischen Oper, die nächstens stattfinden soll. Allein auch darüber scheint ein eigener Unstern zu walten; die erste Opernvorstellung war schon dreimal angesetzt, hat jedoch bisjetzt noch verschoben werden müssen, angeblich weil der primo uomo heiser ist. Wenn diese Heiserkeit nur nicht eine perennirende wird und nicht gar das ganze Theater ansteckt! Aber sagen Sie selbst, ist

dies alles wieder nicht echt berlinisch? Ein Theater, das bankrott ist, bevor es noch den ersten Thaler eingenommen! Eine Bühne, von der man uns seit Jahren wie von einem Meerwunder vorgeschwatzt, zu deren endlicher Eröffnung Himmel und Erde in Bewegung gesetzt worden sind, und die ersten Stücke, die über diese Bühne gehen, fallen durch mit Trommeln und Pfeifen!

Allzu herb zwar dürfen wir über die Niederlage, welche das junge Victoriatheater erlitten, nicht urtheilen, da ja selbst ein so „altbegründetes Kunstinstitut" von dem „classischen" Ansehen wie unsere königliche Bühne vor ähnlichen Blamagen nicht sicher ist. Die erste Neuigkeit, welche dieselbe während der gegenwärtigen Saison brachte, hatte einen ziemlich ermuthigenden Erfolg und schien die besten Hoffnungen für das Schicksal der nachfolgenden zu erwecken; es war Max Ring's historisches Lustspiel „Unsere Freunde". Ist dasselbe auch alles eher als ein historisches Lustspiel, ja haben sich Scribe's „Glas Wasser" und ähnliche seine Intriguenstücke des französischen Theaters, welche dem deutschen Dichter zum Vorbild gedient, unter seiner Hand auch in ein ziemlich plumpes Possenspiel verwandelt, das nicht ganz arm an komischen Effecten und Situationen, aber doch noch reicher an Unwahrscheinlichkeiten und Verstößen gegen Costüm und Sitte der Zeit ist, die es schildert, so ist es doch immerhin ein recht frisches munteres Stück, dem man die nachsichtige Aufnahme, welche es bei dem hiesigen Publikum gefunden und die es allerdings zum größern Theil der vortrefflichen Darstellung verdankt, wol gönnen mag. Allein was vermochte alle Kunst der Darsteller, ja was vermochte selbst die sprichwörtlich gewordene lammfromme Geduld unsers Hoftheater-Publikums gegen die Langeweile und die wahrhaft betäubende Confusion, mit welcher die neueste Tragödie des Hrn. J. L. Klein: „Maria", die entsetzten Zuschauer überschüttete?! Was Ihren Referenten persönlich anbetrifft, so war dieser freilich auf einen solchen Ausgang gefaßt. Ich war vor beiläufig einem Dutzend Jahren dabei, als die „Zenobia" desselben Dichters unter Trommeln und Pfeifen zum wohlverdienten Tode gebracht ward, ich war auch zugegen, als mitten in dem „tollen Jahre" Klein's Lustspiel „Die Herzogin" alle Tollheit übergipfelte, die in jenen ausgelassenen Tagen innerhalb und außerhalb des Theaters gestattet war, ich kannte also mein Schicksal, als ich in diese „Maria" ging, und weit davon entfernt, mich über die Niederlage zu verwundern, von welcher der Dichter und die Intendanz, die ein solches Stück zur Darstellung zu bringen wagte, in schöner Gemeinschaft betroffen wurden, bin ich vielmehr nur darüber erstaunt gewesen, daß die wackern Mimen — und in dem personenreichen Stück war mit Ausnahme Döring's alles aufgeboten, was beim königlichen Theater nur irgend Arme und Beine hat — dem wachsenden Ungewitter noch so lange Stand hielten und daß der Unwille des Publikums schließlich nicht noch lauter und mit noch vernichtenderer Schwere hereinbrach. Immerhin bleibt die Thatsache, daß das höchst schaurige und traurige Stück, in welchem so und so viel Personen eines kläglichen Todes sterben, unter Lachen und Zischen nothdürftig zu Ende gebracht ward, und wer die Grandezza oder wenn Sie lieber wollen die Apathie kennt, deren das Publikum unsers Hoftheaters sich sonst befleißigt, der wird auch wissen, was das heißen will. Ein großer und gerade der

namhafteste Theil der hiesigen Journalistik ließ es sich allerdings hinterdrein sehr angelegen sein, das Fiasco, welches diese „Maria" gemacht, nach Kräften zu bemänteln und dem unglücklichen Poeten die bittere Pille möglichst zu versüßen. Allein auch das wieder kann niemand überraschen oder am Geschmack des Publikums irre machen, der die hiesigen Verhältnisse kennt. Hr. Klein ist selbst Journalist, er war sogar bisher bei dem Feuilleton der „Preußischen Zeitung" angestellt, die nun auch binnen wenigen Tagen selig entschlummert oder doch wenigstens in andere Hände übergeht, also ein ganz neues Blatt wird; Hr. Klein ist als Journalist und speciell als Kritiker gerade dasselbe, was er als Dramatiker ist, es ist dieselbe Ueberstürzung unnatürlicher Bilder und verschrobener Gedanken, derselbe aufgedunsene, zerhackte, blutwurstartige Stil — aber ach, auch in dem Kritiker Klein ist dieselbe Grausamkeit, derselbe Terrorismus, dieselbe Blutgier, dieselbe Lust am Niedermetzeln und Einschlachten wie in dem Tragiker. Nun, und da in der Welt bekanntlich eine Hand die andere wäscht und da wer heute pfeift, morgen vielleicht selbst ausgepfiffen wird, so haben die Herren von der Feder ihres unglücklichen Collegen sich mit wahrhaft brüderlichem Eifer angenommen und die Wunden und Beulen, die er an jenem verhängnißvollen Abend davongetragen, mit allerhand kühlen Lobsprüchen von schöner poetischer Intention, von großartiger Anlage, die nur wegen Ueberfülle von Charakteren und Gedanken nicht recht zur Ausführung gelangen kann, möglichst bepflastert. Lassen wir die barmherzigen Samariter in ihrem frommen Werke ungestört; können Hrn. Klein die kalten Umschläge dieser Complimente und Redensarten wirklich trösten und heilen, desto besser für ihn; wer an jenem schauervollen Abend in dem Hause am Gensdarmenmarkt zugegen war, der weiß ja doch, was er davon zu halten, und die übrigen kümmert es nicht, da diese „Maria" die kühle Gruft im Schatten der Theaterbibliothek seitdem längst bezogen hat und schwerlich zu irgendeiner Zeit und an irgendeinem Ort wiederauferstehen wird. Nicht völlig so schlimm erging es der jüngsten Novität, welche Hr. von Hülsen uns vorgeführt hat: „Des Hauses Ehre", ein dreiactiges Drama, wie es scheint nach einem französischen Roman gearbeitet, in welchem drei Personen den ganzen Theaterabend hindurch sich und das Publikum mit allerhand unmöglichen und widerwärtigen Situationen zermartern. Das Stück ist herzlich schwach, sogar noch weit schwächer als Klein's „Maria", der man doch wenigstens eine gewisse Großartigkeit des Unsinns zugestehen muß, während „Des Hauses Ehre" die ganz matte fadenscheinige Misère ist. Dennoch äußerte das Mißfallen des Publikums sich bei weitem nicht so stürmisch als in der „Maria", es wurden sogar in den beiden ersten Acten verschiedene Applause erzielt, und der Dichter, ein mir sonst nicht bekannter Hr. Karl Hugo (angeblich aus Pesth) hervorgerufen. Woher diese verschiedene Aufnahme, ob vielleicht bei diesem letztern Stück die Claque besser instruirt war, oder ob Hrn. Hugo die Unbekanntheit seiner Person zu statten kam, vermag ich nicht zu sagen. Allein ebenso wenig bin ich im Stande, diese neueste Neuigkeit unsers Hoftheaters demselben als Triumph anzurechnen, vielmehr muß ich sie ihm ebenfalls als Blamage aufs Kerbholz bringen.

Dagegen sind unsere Vorstadttheater mit verschiedenen Neuigkeiten aufgetreten, die zum Theil recht viel Glück gemacht haben. So Wallner's

Theater mit einer neuen Posse: „Einer von unsre Leut." Das Stück, wienerischen Ursprungs, gehört zu jenen jetzt so beliebten Gemengseln von Unsinn und Rührung, ist jedoch dem Geschmack des hiesigen Publikums mit geschickter Hand angepaßt und wird voraussichtlich dieselbe glänzende Carrière machen wie der „Actienbudiker", der „Gebildete Hausknecht" und andere Zugstücke dieser Bühne, die sich unverändert in der Gunst des Publikums erhält. Das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater brachte ein neues historisches Lustspiel von Arthur Müller, dem Verfasser der „Preußen in Breslau" ꝛc.: „Wie geht's dem König?" Das Stück, in der bewegten Zeit unmittelbar vor Ausbruch des Befreiungskrieges spielend und reich an patriotischen Anspielungen, erfreute sich ebenfalls einer recht günstigen Aufnahme und hat dieselbe bereits durch eine lange Reihe von Wiederholungen bekräftigt. Dagegen scheint eine neue Posse, welche dasselbe Theater soeben brachte: „Was in der Vossischen steht", nur geringen Anklang zu finden und wird seine Bestimmung, als Ersatzstück für die unzählige male gespielten „Maschinenbauer von Berlin" zu dienen, wol schwerlich erfüllen.

Lassen Sie mich schließlich noch einmal auf unsere Schillerangelegenheit, von der ich Sie in meinem letzten Briefe ausführlicher unterhielt, zurückkommen. Dieser unglückliche Schatten will sich noch immer nicht zur Ruhe begeben und noch immer, durch ein eigenthümliches Verhängniß, häuft sich Blamage auf Blamage. Die jüngste und vielleicht eine der gefährlichsten ist dadurch hervorgerufen worden, daß, während die vom Ministerium angeregte Idee einer Schillerstatue bisher von dem hiesigen Schillercomité und von den städtischen Behörden unserer Residenz in die Hand genommen war, jetzt auf einmal der Herr Minister des Cultus frischweg eine Commission decretirt hat, welche die Ausführung des Planes überwachen soll; die Commission wird unter dem persönlichen Vorsitz des Herrn Ministers aus zehn Mitgliedern bestehen, von denen sechs sofort von der Regierung ernannt worden sind, während dem Magistrat und dem Schillercomité allergnädigst verstattet wird, sich in die vier übriggebliebenen Stellen zu theilen, also eine hoffnungslose Minorität zu bilden in einer Angelegenheit, welche man bisher für nichts weniger als eine Regierungssache hielt und zu der die städtischen Behörden und das durch das Schillercomité vertretene Publikum unserer Stadt bisher den beiweitem größern Theil der Mittel beigesteuert hat. Sie können sich leicht eine Vorstellung machen von dem Unwillen, den dies eigenmächtige, echt bureaukratische Verfahren in den davon betroffenen Kreisen hervorgebracht hat. Die „Preußische Zeitung" hat zwar versucht, die Maßnahme der Regierung in einem officiösen Artikel zu vertheidigen, allein sie ist damit so unglücklich gewesen, wie sie von jeher mit ihren officiösen Artikeln zu sein pflegt; die Aufregung ist noch immer im Steigen, man spricht bereits von sehr lebhaft abgefaßten Protesten, die demnächst in die Oeffentlichkeit gehen sollen, ja selbst von Zurückziehung der eingezahlten Beiträge wird gesprochen und so könnte es am Ende wol sein, daß an diesem unerwarteten Zwischenfall das ganze Project noch elendiglich scheiterte. Und das wäre dann erst die richtige Blamage....

Notizen.

Eine höchst interessante Erscheinung, auf welche wir demnächst ausführlicher zurückkommen werden, ist der soeben bei Schröder in Berlin erschienene „Briefwechsel Heinrich von Kleist's mit seiner Schwester Ulrike. Herausgegeben von A. Koberstein". Die Existenz dieses Briefwechsels, welcher die wichtigsten Aufschlüsse über Kleist's Leben und geistige Entwickelung, insbesondere auch über sein unglückliches Ende gibt, war seit längerm bekannt; doch hatten Familienrücksichten die Veröffentlichung desselben bisher noch verhindert, bis es endlich unserm verdienten Literarhistoriker Professor Koberstein gelungen ist, den seltenen Schatz zu heben und dadurch für die Beurtheilung des Dichters zum Theil ganz neue Gesichtspunkte zu eröffnen. Eine andere interessante Bereicherung, die unserer Memoirenliteratur bevorsteht, ist Spohr's „Selbstbiographie", die sich in dem Nachlasse des berühmten Musikers vollständig vorgefunden hat und binnen kurzem im Verlag von G. H. Wigand in Göttingen erscheinen wird; einstweilen theilt der ebendaselbst erscheinende „Telegraph" einzelne ergötzliche Bruchstücke daraus mit, die auf das Erscheinen des Ganzen begierig machen. Von Otto Jahn's „W. A. Mozart" (Leipzig, Breitkopf und Härtel), wurde soeben der vierte Band ausgegeben, womit dies wichtige und umfangreiche Werk nun vollendet ist; hoffentlich wird ihm recht bald ein vom Verfasser selbst besorgter, für die Bedürfnisse des größern Publikums berechneter Auszug nachfolgen, da das Werk, wie es jetzt vorliegt, sowol seiner großen Ausführlichkeit als seiner Kostspieligkeit halber nur einer kleinen Schar von Musikkennern und Freunden zugänglich sein dürfte.

Von Ludwig Noack's „Psyche. Zeitschrift für die Kenntniß des menschlichen Seelen- und Geisteslebens" (Leipzig, Otto Wigand) wurde kürzlich der zweite Band vollendet; derselbe zeichnet sich aus durch Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts, wie denn überhaupt die ganze Zeitschrift die Beachtung aller ernstern Freunde der Wissenschaft verdient, namentlich bei der Stille, die übrigens in unserer psychologischen Literatur herrscht. Auch die von Heinrich Neugeboren in Kronstadt in Siebenbürgen herausgegebene „Vierteljahrsschrift für die Seelenlehre", welche in diesen Blättern früher ausführlich besprochen ward, ist in rüstigem Fortschreiten begriffen; das uns vorliegende Decemberheft bringt die Fortsetzung der schon im ersten Heft begonnenen Mittheilungen über Dr. G. Neugeboren, ferner den Schluß einer lesenswerthen Abhandlung „Ueber Erziehung im Unterricht". Die Zeitschrift soll auch für das ebenbeginnende Jahr fortgesetzt werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fliegende Blätter der Gegenwart.

Eine Ergänzung zu allen Zeitungen.

Diese Zeitschrift hat in der kurzen Zeit ihres Bestehens bereits die allgemeinste Anerkennung erworben und wird im neuen Jahre unter directerer Bezugnahme auf die Zeitereignisse fortfahren, allen Zeitungslesern interessante Mittheilungen über die Tagesfragen, über Kunst und Literatur, die man in den Zeitungen selbst nicht findet, zu bringen, und so als eine unentbehrliche Beilage zu allen Zeitungen zu dienen.

Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der Preis beträgt vierteljährlich 26 Ngr. Die bisher erschienenen Nummern (die ihres nicht veraltenden Inhalts wegen ein bleibendes Interesse haben) sind als erstes und zweites Vierteljahr in besonderm Umschlag geheftet zu 26 Ngr. durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Bestellungen auf das neue Vierteljahr werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Taschen-Wörterbuch

der

italienischen und deutschen Sprache.

Von Dr. Francesco Valentini.

Dritte Original-Auflage, vom Verfasser durchgesehen, verbessert und vielfach vermehrt.

Zwei Theile.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr.

Dieses sich schon seit 30 Jahren des besten Rufes erfreuende Wörterbuch liegt jetzt in einer dritten, gänzlich umgearbeiteten und vielfach vermehrten Auflage vor, und ist es nicht der geringste Vorzug des Werks, daß der Verfasser, ein geborener Römer, gründlicher Kenner seiner Muttersprache ist, weshalb sein Werk einen ganz selbständigen Standpunkt einnimmt. Valentini's italienisch-deutsches Wörterbuch darf somit in seiner neuen Bearbeitung unbedingt als das beste der vorhandenen bezeichnet werden. Ein sehr billiger Preis erleichtert die Anschaffung, namentlich auch in Schulen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleine Beiträge zu großen Fragen in Oesterreich.

8. Geh. 12 Ngr.

Diese Broschüre stammt aus der Feder eines bekannten österreichischen Staatsmanns und verdient deshalb innerhalb und außerhalb Oesterreichs die allgemeinste Beachtung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 19. Januar 1860.

Inhalt: Preußische Briefe. I. — Ueber das Verhältniß der Sprachwissenschaft zur Geschichte. Ein akademischer Vortrag gehalten am 3. August 1859 von Professor Dr. **Friedrich Haase** in Breslau. — Ostsee-Märchen. Von **Ernst Wichert.** — Literatur und Kunst. Länder- und Völkerkunde. (Rodenberg, „Alltagsleben in London"; „Skizzen aus dem russischen Provinzialleben von Soltikow. Deutsch von Mecklenburg"; Frankl, „Aus Aegypten".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus Mecklenburg. Aus Bremen.) — Notizen. — Anzeigen. — Erklärung.

Preußische Briefe.

I.

Vor wenigen Tagen ist in Berlin der preußische Landtag zu seinen regelmäßigen, alljährlich wiederkehrenden Berathungen zusammengetreten. Der Moment, wo die Vertreter eines großen Staats, in diesem Falle des größten rein deutschen Staates, sich versammeln, um über das Wohl und Wehe des Vaterlands zu berathen und Entschließungen zu fassen, deren Einfluß auch noch über die Grenzen des Landes hinaus verspürt wird, ist unter allen Umständen ein ernster und feierlicher, der jeden, welcher überhaupt an den öffentlichen Dingen theilnimmt, zum Nachdenken einladet; um wie viel mehr in diesem Falle, da, wie wir in diesen Briefen des nähern nachzuweisen gedenken, der Zusammentritt des preußischen Landtags gerade diesmal nicht nur von ganz besonderer Wichtigkeit, sondern da er auch von allen einsichtigen und wahrheitliebenden Patrioten innerhalb wie außerhalb Preußens ganz besonders lebhaft herbeigewünscht worden ist. Und so scheint dieser Moment uns denn wohl geeignet, einen flüchtigen Rückblick auf die Verhältnisse Preußens im allgemeinen und die jüngste Gestaltung derselben daran anzuknüpfen.

Zwar an Veranlassung zu einem solchen Rückblick hat es auch früher nicht gefehlt, an innerer so wenig wie an äußerer. Ungefähr in denselben Novembertagen, da wir, unter dem Zujauchzen der gesammten

bildeten Welt die Jubelfeier Schiller's begingen, vollendete das Ministerium, das gegenwärtig in Preußen die Leitung der Dinge in Händen hat, das erste Jahr seines Bestehens (6. Novbr.). Die Anhänger des Hrn. von Manteuffel versäumten niemals, von Jahr zu Jahr die Wiederkehr des Tages zu feiern, wo dereinst das Ministerium der „rettenden That" ins Leben getreten war; wie hängt es doch wol zusammen und woher ist es gekommen, daß trotz der zahlreichen Freunde, welche das gegenwärtige Ministerium in Preußen zählt, ja trotz der innigen und ausnahmlosen Uebereinstimmung, die angeblich zwischen ihm und dem Kern des Volkes herrscht, der erste Jahrestag dieses Ministeriums dennoch so ganz unbemerkt vorübergegangen ist? War wirklich nur die Schillerfeier daran schuld, die mit ihrem alles entzündenden, alles verschlingenden Enthusiasmus kein anderes Interesse aufkommen ließ? Verhinderte vielleicht die Bescheidenheit der Minister selbst, daß dieses Tages in irgendeiner Weise öffentlich gedacht ward? Oder hat man vielleicht nur darum nicht gefeiert, weil die Minister selbst schon zu lange gefeiert haben, wenn auch freilich in einem andern Sinne?

Die Umstände, unter denen die Entlassung des Ministeriums Manteuffel und damit der Sturz eines Systems erfolgte, das nur allzu lange auf Preußen und Deutschland gelastet und beide in den Augen der Welt auf das geringste Maß politischer Achtung und Selbständigkeit herabgedrückt hatte, leben noch in jedermanns Gedächtniß. Es war eine Staatsumwälzung, wenigstens dem Principe nach: aber diese Umwälzung ging hervor aus dem freien persönlichen Entschluß eines einzigen Mannes, die Nation, so laut sie auch der vollbrachten That zujubelte, hatte doch keinen Antheil daran, es war sozusagen ein Glücksfall, ein Geschenk, das die Götter uns nun ebenso plötzlich und ebenso verschwenderisch aus ihrem goldenen Schoße zuwarfen, wie sie sich bis dahin karg und feindselig gegen uns gezeigt hatten.

Solche Glücksfälle sind für diejenigen, welche davon betroffen werden, höchst angenehm, aber viel Nutzen bringen sie selten. Schon im gewöhnlichen Leben ist das so, daß ein allzu mühelos errungenes Gut auch ebenso leicht wieder zerflattert; was wird aus der Mehrzahl der Lotteriegewinste, welche die Leute über Nacht reich machen? Ueber Nacht und auch nicht viel länger als auf die Dauer einer Nacht: denn in den meisten Fällen ist es Zaubergold, das ebenso schnell wieder zerrinnt, wie es in den Schornstein geflogen kam, ja häufig sehen wir sogar, daß die Leute, die solch unverdientes Glück heimsucht, dadurch in kurzer Zeit nur noch ärmer werden als sie vorher gewesen, und endlich ganz und gar zu Grunde gehen. Das preußische Volk, als es am Morgen des fechsten November aufstand und in der Zeitung die Nachricht von der Berufung des Ministeriums Hohenzollern-Auerswald las, befand sich

auch im Gebrauche der Waffen, ſehr erfahren und geſchickt. Wenn wir kamen, ſo wurden wir bald in den Garten geführt, wo Abraham mit einer Windbüchſe uns Sperlinge zuſammenſchoß, die Friedrich uns dann zum Abendbrot briet und köſtlichen Salat dazu machte, mit Schwenkgabeln, die er ſelber geſchnitten, aus Pflanzen, die er ſelber gezogen hatte. Oder wir fuhren mit Abraham die Seejungfer hinauf. So hieß ein großer Schiffsmaſt, der in Mitten des Hofes ſtand und oben mit einer koloſſalen Figur einer ſich nach dem Wind drehenden Seejungfer verziert war, deren langes ſchwarzes Haar luſtig in der Luft flatterte. An dieſem Maſt waren in der Mitte und ganz oben kleine, mit Gallerien umgebene Söller befeſtigt, zu denen man ſich in einem hölzernen Stuhl mit einem Kettengewinde hinaufziehen konnte. Es war ein nicht ganz ungefährliches Vergnügen. Allein es war zu ſchauerlich ſüß, da oben auf den ſchmalen Bretern zu ſtehen und über die ganze Neuſtadt bis zum Elbufer hin aus der Vogelperſpective einen Blick werfen, beſonders aber der myſteriöſen Seejungfer nahe kommen zu können. Und ſo ließen wir uns denn gern von Abraham auf den Schooß nehmen und himmelan fahren. Als er ſpäter auf mehrere Jahre nach Quedlinburg reiſte, wollte er, Unglück zu verhüten, vorher den Ziehſtuhl und das Gewinde abnehmen, ſtürzte bei dieſer Gelegenheit ſelbſt von oben herunter, kam jedoch noch glücklich mit dem Bruch einer Rippe davon, der nach einigen Wochen verheilte.

Ging es nicht die Seejungfer hinauf, ſo warfen wir uns auf die rieſige Strickſchaukel, die unter der Einfahrt zu einer großen Scheuer befeſtigt war. Oder Friedrich drechſelte uns ein Spielwerk. Oder wir ergötzten uns an den Bildern einer Camera obscura, die in einer Kammer nach der Straße zu angebracht war. Die Lebendigkeit der kleinen vorüberſchwebenden Figuren hatte für uns etwas Geiſterartiges. Oder Abraham ſpielte uns auf einem von ihm ſelbſt erbauten Orgelfortepiano mit Pauke und Becken luſtige Märſche und Tänze. Oder er ſetzte uns mit ſich in einen Wagen, den er ebenfalls ſelbſt gebaut und den er von innen aus durch einen Mechanismus bewegte, worüber wir als Kinder uns denn kindiſch freuten. Dieſer Wagen hieß auch der „ſich ſelbſt fahrende". Oder wir neckten uns mit den mancherlei Thieren umher, die es hier gab, denn gleich im Hauſe wurde man von einem angeketteten Affen begrüßt, der, in rother Livree, einen Scheinthürhüter vorſtellte. In der Stube war in der einen Ecke ein großes Rollhaus für ein Eichhörnchen, das ſich darin drillte. In einer andern Ecke ſtand ein Häuschen für weiße Mäuſe, die mit ihren hellrothen klugen Augen allerliebſt aus den Fenſtern herausſchauten und die Treppen zierlich auf und abtrotteten. Zwiſchendurch flog das fliegenſchnappende Rothkehlchen oder krächzte der Rabe ſein heiſeres Jakob, Jakob. Auf dem Hof trafen wir die Kaninchen mit ihrem ſeidenweichen Fell, ihren großen Ohren, ihren lebhaften Augen und ergötzten uns unbeſchreiblich an ihren Bewegun-

in der Lage eines solchen vom Glück heimgesuchten Lotteriespielers, es gedachte zu siegen, wo es nicht gekämpft, es gedachte zu ernten, wo es nicht gesäet hatte. Im Gegentheil, das preußische Volk — es muß ausgesprochen werden, so schwer es dem preußischen Selbstgefühl auch fallen mag — hatte sich dem ihm selbst verhaßten Regiment Manteuffel-Westphalen nichtsdestoweniger mit einer Gelassenheit und einem Mangel an Widerstandskraft gefügt, ja es hatte die Kette, an der es sich wund scheuerte, wol gar noch selbst gestreichelt und vergoldet mit einem Eifer, der einen fast an dem Charakter des Volkes irre machen konnte. Das preußische Volk war in jenen verhängnißvollen neun Jahren hauptsächlich darum so tief gesunken, weil es sich selbst hatte so tief sinken lassen; es hatte verschmäht, Gebrauch zu machen von den gesetzlichen Waffen, die ihm zu Gebote standen, nach wenigen theils übereilten, theils zu früh abgebrochenen Scharmützeln war es, ermüdet und verdrossen, vom Kampfplatz zurückgetreten und während der eine Theil der Nation den Gipfel politischer Weisheit und Bürgertugend darin fand, daß er, die geballte Faust in der Tasche, dem immer näher hereinbrechenden Chaos mit schadenfroher Neugier entgegenblickte, suchte ein anderer Theil sich dabei zu beruhigen, daß die Politik dieser Aufregungen und Anstrengungen überhaupt nicht werth sei und wenn nur Handel und Gewerbe blühen und die Actien steigen und die Häuser recht hoch im Werthe stehen, so kommt es auf das Uebrige nicht an, wenigstens nicht für Leute, die ihr Schäfchen im Trockenen haben....

Wer durch eine aufmerksame und vorurtheilsfreie Beobachtung der menschlichen Zustände gelernt hat, das Wahre vom Schein zu unterscheiden und wer sich daher auch da nicht blenden läßt, wo Charakterschwäche und Indolenz sich einmal auf einen Augenblick zusammenraffen und mit einem Schein von Begeisterung und Vaterlandsliebe vor sich her paradiren, der konnte es auch nur mit Kopfschütteln sehen, wie in demselben Augenblick, da der Prinz-Regent ein neues Ministerium berief und damit nach der allgemeinen Annahme des Publikums einen vollständigen Systemwechsel verkündigte — wie da in demselben Augenblick auch das ganze preußische Volk wie umgewandelt war. Noch vor 24 Stunden lauter gelangweilte verdrossene Gesichter, und nun auf einmal alles Jubel und Freude! Noch eben Ducken und Schweigen die allgemeine Parole des Tages, und nun Freiheit und Fortschritt an allen Ecken! Der Grimm der Selbstverachtung soeben noch das Aeußerste von Empfindung, wozu man sich verstieg, und nun alles trunken von Begeisterung und Vaterlandsliebe! Nicht von weitem wollen wir dabei behaupten, als wäre dieser Jubel nicht vom Herzen gekommen oder dieser Rausch nicht ernst gemeint gewesen; es ist ein wunderliches Ding um die Freiheit, schon der bloße Klang ihres Namens ruft selbst bei

solchen, die von ihrem Wesen nichts verstehen (und vielleicht gerade bei ihnen am allermeisten) ein gewisses fieberhaftes Entzücken, eine Art heiliger Trunkenheit hervor, die sie, wenigstens auf Augenblicke, über die gemeine Nothdurft des Lebens erhebt und die Glorie eines gewissen Idealismus um sie verbreitet. Aber brauchen wir noch erst zu sagen, daß diese Glorie nur ein Luftbild ist, ein bloßes Phantom, das bei der ersten Berührung mit der Wirklichkeit in ein farbiges Nichts zerrinnt?

Das preußische Volk freilich, in der Aufregung des Augenblicks, hielt diese Glorie für etwas sehr Reelles, es bildete sich sogar ein, sie selbst mit erkämpft und verdient zu haben. Wunderbare Naivetät des Publikums, das auch hierin wieder ganz die allgemeine Schwäche der menschlichen Natur abspiegelt! Für alle Schmach und alles Unrecht, welche dem preußischen Volk während der letzten neun Jahre widerfahren, machte es lediglich die eben abgetretenen Minister verantwortlich, es hatte kein Gedächtniß für den sehr großen und sehr wesentlichen Antheil, den es selbst an den Begebenheiten dieser jüngsten Epoche genommen, es bedachte nicht, daß ein Volk nur immer so viel von politischen Freiheiten und Rechten genießt als es werth ist, es vergaß auch, daß, hatte das System Manteuffel-Westphalen auch wirklich wie ein giftiges Schmarotzergewächs an dem Mark des Volkes gesogen, es doch immer nur seine, des Volkes eigene Schuld gewesen, daß dies Gewächs sich überhaupt hatte bilden können oder daß es nicht schon längst wieder abgeschüttelt war. Dagegen, als dies nun endlich geschah, als endlich durch den völlig freien, rein persönlichen Entschluß des Prinz-Regenten ein anderer Weg beschritten ward, da war das Volk wiederum naiv genug, diese Aenderung, an der es, wie gesagt, nicht den mindesten Antheil gehabt, auf die es nicht den leisesten Einfluß geübt, von der es nicht einmal die geringste Kenntniß gehabt hatte, sich zum Verdienste anzurechnen. Die Schuld, die alle begangen, hatte es auf wenige einzelne Persönlichkeiten geschleudert, an dem Verdienst, das sich ein einziger erworben, wollte jeder Antheil haben; so still und kleinlaut der Preuße vor dem sechsten November umhergegangen, so stolz und ruhmredig schritt er jetzt daher, er warf den Kopf in die Höhe und schaute umher durch ganz Deutschland, ob wol noch einer so politisch gebildet, so patriotisch, so tapfer, so frei wie der Preuße, nachdem er — ja nun was? nachdem nicht das preußische Volk, aber doch der Prinz-Regent die Herren von Manteuffel und Westphalen (letztern bekanntlich schon einige Wochen zuvor), denen das Volk volle neun Jahre hindurch den Nacken ruhig hingehalten, in Gnaden entlassen hatte.

Beschuldige man uns nicht der Uebertreibung. Wir wissen recht wohl, daß es auch während jener verhängnißvollen neun Jahre in Preußen sowol neben der dumpfen gedankenlosen Masse wie neben den selbst-

süchtigen Heuchlern und Liebedienern noch immer eine nicht geringe Anzahl aufgeklärter Köpfe und warmer, für das Wohl und Weh ihres Vaterlandes lebhaft empfindender Herzen gegeben hat, und auch den Druck verkennen wir nicht, den kaum merkbaren und doch auf die Dauer unwiderstehlichen, welchen diese wenigen wahren und aufrichtigen Patrioten auf die öffentliche Meinung ausgeübt. Was wir behaupten, ist nur dies, daß diese öffentliche Meinung in Preußen damals bei weitem noch nicht stark genug, die sittliche Kraft des Volks noch nicht wieder genügend hergestellt, seine politische Bildung bei weitem nicht reif und tüchtig genug war, um aus sich heraus, auf dem gesetzlich vorgeschriebenen Wege, jene Aenderung des Systems herbeizuführen, welche nun mit einemmale, sozusagen mit einem Handumdrehen durch den Entschluß des Mannes ins Leben gerufen ward, dem eine seltsame Verkettung der Umstände das Ruder des Staats in die Hände gelegt hatte. Wäre dieser Entschluß nicht gefaßt worden, hätte der Prinz-Regent aus freiem persönlichen Antrieb nicht für zweckmäßig gefunden, die Räthe der Krone zu wechseln, das Ministerium Manteuffel-Westphalen hätte nach dem October oder November 1850 so gut fortbestanden wie vorher und dieselben Stimmen, die ihm nun in so lautem Chor ihr kreuzige! kreuzige! nachriefen, dieselben Stimmen hätten in allertiefster Devotion geflüstert und gelispelt oder Vivat geschrien und in die Trompete gestoßen, alles wie ein hohes Ministerium Manteuffel-Westphalen zu commandiren geruht haben würde....

Darum vermögen wir auch auf den Ausfall der Wahlen, die bekanntlich gleich nach dem Ministerwechsel in Preußen stattfanden, den Werth nicht zu legen, den man in Preußen selbst darauf zu legen pflegt, wenigstens nicht insoweit der Ausfall dieser Wahlen ein Prüfstein sein soll für die ungeschwächte sittliche Kraft und die politische Bildung des preußischen Volks. Sklave sein aus purer Liebhaberei, auch wenn niemand einen zum Sklaven machen will, das liegt nicht in der menschlichen Natur, das bringen nur einige düstere Köpfe zu Wege, die ihre geistige Impotenz gern mit einer gewissen religiös-politischen Romantik verbrämen möchten, und auch diese lassen es meist bei der bloßen Theorie bewenden; es hört sich ganz gut an, von der innern Beseligung zu sprechen, die darin liegt, auf allen eigenen Willen zu verzichten und sich ganz und schrankenlos dem Dienst eines geliebten Herrn zu widmen, wenn man dabei notabene geheimer Rath ist oder Präsident und so und so viel arme Beamte unter sich hat, die man knechten und schuriegeln kann, oder man ist auch Rittergutsbesitzer und mit Ausübung der polizeilichen Gewalt über so und so viel Männer und Frauen und Knechte und Mägde betraut. Wenn daher das preußische Volk das Joch, das man ihm soeben so zuvorkommend vom Nacken genommen, sich nicht mit

eigenen Händen wieder aufzuerlegen eilte, wenn es, da man ihm die Freiheit ertheilt hatte frei zu sein, von dieser Freiheit nun auch wirklich einen in der That noch immer sehr bescheidenen und mäßigen Gebrauch machte, nun bei allen Göttern der Ober- und Unterwelt, so vermögen wir doch wahrhaftig nicht einzusehen, was darin so Großes und Heldenhaftes liegt, oder welche Ansprüche auf die Theilnahme, die Bewunderung, die Führung Deutschlands das preußische Volk sich dadurch erwarb. Es hatte oft genug in reactionärem Sinne gewählt, da noch ein reactionäres Ministerium an der Spitze der Geschäfte stand; wo waren sie denn alle hergekommen, die Junker und Landräthe, die Pfaffen und Pfaffenknechte, welche den preußischen Landtag so lange zum Gespötte der Welt und zum Unsegen des eigenen Landes gemacht hatten? Das Volk hatte sie gewählt und wenn es nun jetzt, da der Wind dort oben sich gedreht hatte und da nun ein Ministerium, das sich selbst als freisinnig verkündigte, auch freisinnige Wahlen wünschte, auch wirklich der Mehrzahl nach freisinnige Deputirte aus der Wahlurne hervorgehen ließ, so war das ein sehr nahe liegendes und natürliches Ergebniß, ein Ergebniß, das im Grunde nur eine neue Variation auf das alte Thema der ministeriellen Omnipotenz war und das daher für die Bildung und den Patriotismus des preußischen Volks nicht das Mindeste entschied. Und deshalb — um dies zum Schluß unsers heutigen Briefs vorauszunehmen — war es auch ein hoher Grad von Selbsttäuschung, als das preußische Volk oder doch einige Hauptvertreter der preußischen Publicistik wenige Monate später bei Gelegenheit der nationalen Fragen, die durch den italienischen Krieg hervorgerufen wurden, sich berechtigt glaubten, im Namen und auf Grund eben dieser Wahlen und der dabei an den Tag gelegten politischen Bildung und Tapferkeit die Führung Deutschlands für Preußen zu verlangen. Auch wir haben damals dieser Führung das Wort geredet und werden es auch inskünftige thun, solange überhaupt noch ein Preußen und ein Deutschland existirt, aber wahrhaftig nicht auf Grund des politischen Verdienstes, welches das gegenwärtige preußische Volk sich erworben, oder der ungemeinen politischen Rechte, die es sich erstritten hat, sondern lediglich auf Grund des historischen Gedankens, der in der Entwickelung Preußens und seinen Beziehungen zu Deutschland überhaupt ausgeprägt liegt und der zu seiner Verwirklichung gelangen wird und muß, wenn nicht anders ganz Preußen und ganz Deutschland zu Grunde gehen soll.

Was hat nun während des eben abgelaufenen Jahres das Ministerium Hohenzollern-Auerswald, was hat insbesondere das preußische Volk selbst gethan, Preußen der Erfüllung dieser seiner Aufgabe näher zu bringen? Der Beantwortung dieser Frage wird unser nächster Brief gewidmet sein.

Ueber das Verhältniß der Sprachwissenschaft zur Geschichte.

Ein akademischer Vortrag gehalten am 3. August 1850

von

Professor Dr. **Friedrich Haase** in Breslau.*)

In meinem heutigen Vortrage mag es mir gestattet sein, zurückzukehren zu einem Gegenstande, den ich an diesem Orte vor nun fast zwei Jahren besprochen habe und der sich damals der Theilnahme nicht nur der Philologen zu erfreuen gehabt hat, welche eben versammelt waren. Es handelte sich damals von der menschlichen Sprache überhaupt und von der eines jeden Volkes insbesondere; ich suchte deutlich zu machen, daß die Sprache eines Volkes die Offenbarung des ihm inwohnenden lebendigen Geistes ist, daß sie folglich nicht ein ein für allemal fertiges und unveränderliches Mittel der Verständigung ist, sondern daß sie eine geschichtliche Entwickelung hat und daß diese nichts anderes ist als der Abdruck der lebendig fortschreitenden Geschichte des Volksgeistes, daß also, wo in den Zuständen eines Volkes große Veränderungen eintreten, diese sich entsprechend in der Sprache abbilden. Diese Betrachtungsweise muß natürlich von großem Einfluß sein auf den Sinn und die Methode, wonach die Sprachstudien zu betreiben sind; sie werden auf diese Weise erst, was sie längst hätten sein sollen, zu wahrhaft historischen Studien; neben der Geschichte des äußern, politischen Lebens stellen sie die innere Geschichte des Geistes dar, welche sich in und mit jener vollzieht; und die letztere wird im Stande sein, das gründliche Verständniß der erstern um so mehr zu fördern, weil die Documente, welche die Sprachgeschichte darbietet, der willkürlichen Täuschung nicht zugänglich sind. In der politischen Geschichte sind die Gründe bedeutender Ereignisse, die wahren Motive und Zwecke folgenreicher Handlungen oft schwer zu erkennen, weil die Menschen jederzeit ein Interesse dabei haben, sich der Mit- und Nachwelt von der günstigsten Seite darzustellen und die Absichten bei ihren Thaten um so mehr als die

*) Dieser Vortrag schließt sich gewissermaßen als Fortsetzung an einen frühern desselben Verfassers an, welcher in diesen Blättern, 1857, Nummer 51, abgedruckt ist. Bei dieser Gelegenheit mögen in jenem Abdruck folgende Druckfehler bemerkt werden: S. 899, Z. 21, ft.: Dießel, l.: Dießel; S. 902, Z. 7 v. u. ist eine Zeile ausgefallen; es ist so zu lesen: Jede Sprache wurde — als ein — Abdruck der Logik angesehen, ebenso unveränderlich als die Logik selbst. S. 904, Z. 22, ft.: habend, l.: Geschichte habend; S. 914, Z. 6, ft.: in Rubriken, l.: in die Rubriken; S. 915, Z. 10, ft.: heranreichte, l.: heranreifte; daselbst Z. 10 v. u. ft.: der Stämme, l.: der Männer.

besten erscheinen zu lassen, je schlechter sie waren; Freiheit und Nationalität, Gerechtigkeit und Bundestreue sind oft genug als Gründe für Kriege und Revolutionen angerufen, während sie nur die Vorwände waren, mit denen das Gegentheil verdeckt wurde, und nicht jeder Tiberius findet seinen Tacitus, der das wahre Innere der verstockten Tyrannenseele durchschaut. Anders ist es mit den Zeugnissen, welche die Sprachgeschichte ablegt. Denn mag auch immerhin die Sprache gehandhabt werden mit der Absicht, um den wahren Gedanken zu verstecken, welches ja nach Talleyrand überhaupt ihre Bestimmung ist, so muß doch auch der Lügner die Sprache seiner Zeit reden; selbst der mächtigste Herrscher ist nicht im Stande, das geringste grammatische Sprachgesetz willkürlich zu ändern. Wol konnte der Kaiser Claudius ein paar neue Buchstabenzeichen einführen, obschon ihre Anwendung seine Regierung nicht überdauert hat; die Orthographie kann zwangsweise regulirt werden; es konnte in Baiern vorgeschrieben werden, den Landesnamen mit y zu schreiben, es konnte in Preußen die Orthographie des Namens der Gensdarmen bestimmt werden; aber niemals kann ein Fürst oder eine Akademie einen Casus einführen oder abschaffen, wie die Rection einer Präposition, nie den Gebrauch der Tempora und Modi, oder den Satzbau ändern, nie den Wortschatz begrenzen, wie es durch das „Dictionnaire de l'Académie française" mehr als 200 Jahre hindurch beabsichtigt wurde; hat doch im Jahre 1835 bei der sechsten Ausgabe desselben der vorzüglichste Mitarbeiter daran, Villemain, nicht einmal die Vorrede dazu schreiben können, ohne sich mehrfach über die Grenzen der darin fixirten classischen Sprache hinaus zu verirren. In allen diesen Dingen ist ein stets pulsirendes Leben und stetige Fortentwickelung; aber die Neuerungen schleichen sich unvermerkt ein, kein Mensch kann sich ihnen widersetzen; von den darin ausgedrückten Aenderungen der Denkweise wird unwillkürlich auch der ergriffen, der die Richtung des Zeitgeistes misbilligt; kurz in diesen Dingen sind auch die verstocktesten und verlegensten Menschen offen und ehrlich, insofern sie unfreiwillig Zeugniß davon ablegen, daß sie und in welcher Weise sie sich den Wandelungen des Volksgeistes angeschlossen haben, die sich in der geänderten Sprache ausdrücken. So ist es denn die Aufgabe der Sprachwissenschaft, diese Wandelungen der Sprache zunächst ihrer äußern Erscheinung nach zu constatiren und dann ihre geistige Bedeutung zu ermitteln, und dabei wird sich leicht ergeben, daß kleine und unscheinbare Beobachtungen der Grammatiker Aufschluß zu geben im Stande sind zwar freilich nicht über die einzelnen Details der Geschichte, wohl aber über die wahre Bedeutung großer und epochemachender Umgestaltungen. Dazu ist es aber erforderlich, gleichsam außerhalb der lebendigen Bewegung der Sprache zu stehen; denn wer von ihr selbst

ergriffen und beherrscht ist, dem ist es schwer oder unmöglich, sie selbst und ihre Gründe sich ruhig zu objectiviren und sie zum Gegenstand einer scharf zerlegenden Anatomie zu machen, die ja in das eigene Fleisch schneiden würde; dazu also sind todte Sprachen erforderlich, um an ihnen allmählich die innern Gesetze der lebenden erkennen zu lernen. Wir können wol in einzelnen Fällen beobachten, daß ein Ausdruck in unserer eigenen Sprache neu ist; Lachmann bemerkte, das Wort jedenfalls sei nicht vor dem Jahre 1810 gebraucht; wir wissen, seit wann wir die Sentimentalität Empfindsamkeit nennen; wir wissen, von wo die überwundenen Standpunkte und der Muth der Ueberzeugung in unsere Sprache gekommen sind; wir erinnern uns der Zeit, deren Lieblingswort und Lieblingsgedanke die Errungenschaften waren, und wir können wissen, daß jetzt das Verwerfen an der Tagesordnung ist. Aber nicht leicht sind wir im Stande, über solche immer auch nicht unwichtige lexikalische Einzelheiten hinaus in das innere Getriebe unsers eigenen Redens hineinzuschauen; das werden wir am leichtesten an todten Sprachen lernen, dort wird die Methode der Beobachtung festgestellt, dort der Schlüssel zum innern Verständniß der äußern Erscheinung gefunden werden müssen und das will ich an einem lateinischen Beispiel erläutern.

Ich beginne also mit einer ganz geringen philologischen Kleinigkeit, die ich mich scheuen würde in solcher Versammlung zur Sprache zu bringen, wenn es nicht eben meine Absicht wäre zu zeigen, wie das scheinbar Kleine mit dem Großen und Ganzen zusammenhängt.

Die Partikel autem ist eine so gewöhnliche, daß sie zu dem allerunentbehrlichsten Hausrath der lateinischen Sprache zu gehören scheint; wer sollte es für möglich halten, daß eine Seite oder mehrere geschrieben werden könnten ohne diese Partikel? Und dennoch haben wir einen ausgezeichneten Schriftsteller der Kaiserzeit, der sich dieser Partikel fast ganz enthält, nämlich Tacitus in seinen historischen Schriften. Früher, als er noch praktischer Staatsmann war und neben seinem Freunde Plinius der gefeiertste Redner seiner Zeit, hat er ohne Zweifel wie Plinius auch autem gebraucht, indem damals noch Cicero sein Muster war, wie es die Schule des Quintilian lehrte; und wenn er, wie wir gern glauben, uns in dem „Dialogus de oratoribus" ein Werk aus jener Zeit hinterlassen hat, so haben wir darin die Beweise, da in dem kurzen Dialog, der unverkennbar mit geistvoller Nachahmung des Cicero abgefaßt ist, an mehr als zwanzig Stellen autem vorkommt. Am nächsten steht dann die „Germania" mit ihrem mehr schildernden als erzählenden und noch stark oratorischen Stil; in ihr findet sich autem zweimal. Aber im „Agricola" ist die Partikel kein einziges mal zu finden, und endlich in den großen historischen Werken, den Annalen und Historien, den gereiften Früchten des höhern Alters und der Muße des

Privatlebens, für welche Tacitus den ihm eigenthümlichen historischen Stil mit künstlerischer Vollendung ausgebildet hat, ist autem mit Sicherheit nur sechsmal nachzuweisen, sodaß beinahe auf je drei Bücher nur Ein Beispiel fällt, und diese Beispiele haben überdies noch unter andern Eigenheiten das gemein, daß sie nicht in der Erzählung vorkommen, sondern nur in directen oder indirecten Reden; sie geben sich also auch da noch als ein sparsamer Nachklang des Ciceronianischen Redestils zu erkennen. Fragen wir nun, was bedeutet diese Erscheinung? Welcher Grund, welche Stimmung seines Sprachgefühls konnte den Tacitus veranlassen, ein Wort zu verschmähen, das ehemals auch ihm so geläufig gewesen war? Es ergibt sich bald, daß zu dieser Erscheinung sich noch andere verwandter Natur gesellen; Tacitus gebraucht auch andere Partikeln wenig oder gar nicht, die bei Cicero häufig sind; und so erweitert sich die kleine philologische Beobachtung über ein einzelnes Wort zu einer schon etwas allgemeinern Bemerkung, daß sich der Gebrauch der Partikeln ungemein beschränkt. Cicero bedurfte der Partikeln, um in seinem so vollendeten architektonischen Redebau, wo er harmonisch Glied an Glied fügt in mannichfacher Ueber-, Unter- und Nebenordnung, jeden Theil nach seinem Verhältnisse zu dem Ganzen zu bezeichnen und eine Reihe von Gliedern so zu einer Periode zu verbinden, daß ein herrschender Gedanke und ein sicher leitender Faden durch das Ganze hindurchgeht und jedes Stück sich willig in die ihm angewiesene Bestimmung fügt. Es ist dies die vollendete Kunst, womit die römische Republik die Reihe ihrer literarischen Schöpfungen abschloß; die Republik selbst hat sich darin gleichsam zu ihrem idealen Abbilde verklärt; denn auch sie war in ihrer schönsten Zeit ein so wohlgefügtes Ganze gewesen, in dem jedes Glied willig in sittlicher und religiöser Hingebung sich dem Ganzen dienstbar erwies, sodaß auch kämpfende Gegensätze einem höhern objectiven Gesetz sich unterordneten, frei von der Zuchtlosigkeit egoistischer Willkür. Diesen kunstvollen Bau schöner, auch durch den Wohlklang des rednerischen Numerus harmonisch abgerundeter Perioden verschmähte die unmittelbar auf den Untergang der Republik folgende Zeit. Wol mag hin und wieder in den Schulen noch mit zäher Vorliebe für das Alte sich mancher Liebhaber und glückliche Nachahmer des Ciceronianischen Stils gefunden haben, und daraus mag sich der Ursprung der dem Cicero im ersten Jahrhundert des Kaiserthums untergeschobenen unechten Reden und Briefe erklären, die bis in die neueste Zeit für echt gegolten haben und theilweis noch dafür gelten; aber dem herrschenden Geschmack sagten solche wenn auch in ihrer Art wohlgelungene Leistungen nicht mehr zu. Der Numerus des Cicero wurde zu einer abgenutzten, lästigen Melodie; die ganze Kunst periodischer Darstellung mit ebenmäßiger Gliederung galt für langweilig und

pedantisch; eine wohlgebildete Periode, bei welcher sich nach dem Gesetz des Ebenmaßes aus dem Vorhergehenden das Folgende schon im voraus wissen ließ, erweckte die Ungeduld der Hörer, welche dem Redner schon vorher zuschrien, was er eben zu sagen im Begriff war. Man verlangte in jedem Moment einen neuen Reiz, eine neue Ueberraschung; das Gesetz des objectiv herrschenden Ebenmaßes mußte also aufgegeben, die umfangreiche Gliederung der Perioden vermieden werden, und so kam man zu dem in eine Menge einzelner unverbundene Sätze zerschnittenen Redestil, von denen ein jeder soviel wie möglich emancipirt von dem Gesetz des Zusammenhangs einzeln und selbständig auftrat, unangekündigt durch eine Partikel, also möglichst überraschend und den Hörer nöthigend, den Zusammenhang mit dem Vorhergehenden und Folgenden selbst zu erkennen; und wo eine Anknüpfung unentbehrlich war, da wurde doch immer thunlichst eine Form dazu gewählt, welche nicht eine innerliche Verbindung, sondern nur äußere Hinweisung, nicht Unterordnung, sondern Nebenordnung, nicht relative, sondern demonstrative, nicht conjunctionale, sondern adverbiale Bestimmung der Satzverhältnisse bezweckte. Wo die Natur der Dinge selbst zur Gestaltung paralleler Glieder drängte, da wurde recht geflissentlich mit einer bis zur Spitzfindigkeit gehenden Schärfe irgendeine Differenz zwischen den parallelen Begriffen aufgesucht und indem man diese in der Form ausdrückte, wurde die Gleichmäßigkeit in dem Parallelismus vermieden und durch die Ungleichmäßigkeit eine Ueberraschung gerade an den Stellen bewirkt, wo man sie am wenigsten erwarten konnte. Ich will nicht die weitern Eigenthümlichkeiten besprechen, welche den Stil der Kaiserzeit charakterisiren, sondern mich lediglich an die mit dem sparsamen Partikelgebrauch genau zusammenhängende Manier der unperiodischen Darstellung halten. Diese ist den Schriftstellern der Zeit so sehr eigen, daß sie selbst kein Geschick zu haben scheinen, größere Satzverbindungen zu bilden; wenn solche zuweilen vorkommen, sind sie im Vergleich mit denen des Cicero schwerfällig und schleppend, wo nicht, wie es beim Tacitus gewöhnlich und gleich im zweiten Kapitel der „Annalen" in einem besonders merkwürdigen Beispiel der Fall ist, an die Stelle der Sätze vielmehr eine mehrfach verschlungene Verbindung von Participien und Ablativi absoluti tritt, die in Wahrheit keine Periode, sondern nur einen einzigen stark erweiterten Satz bilden.

Vor Tacitus hat der Philosoph Seneca mit dem hervorragendsten Talent sich völlig dem modernen Geschmack hingegeben und ihn in alle seine Consequenzen hinein ausgebildet, und wie er seine Rede mit allem übrigen Zierath der rhetorischen Kunst eitel schmückt, so ist ihm auch die Manier eigen, seine Sätze unverbunden anzureihen; der Kaiser Caligula, dem es bei aller seiner Raserei nicht an Witz und Schärfe des

Urtheils fehlte, verglich daher die Rede des Seneca ſehr paſſend mit Sand ohne Kalk. Wie man in der Ciceronianiſchen Periode ein Bild der Republik ſehen kann, ſo ſtellen dieſe kurzen und auseinander laufenden Sätze, die ſich von der Einordnung in einen größern Zuſammenhang emancipirt haben, das treue Abbild der römiſchen Monarchie dar. Sie war ja hervorgegangen aus dem Egoismus der Parteihäupter ſowol wie der Maſſen. Die erſtern wollten nicht mehr ihrer Partei als Vorkämpfer dienen, ſondern ſie führten den Kampf auf eigene Rechnung und benutzten die Partei nur als ihren perſönlichen Anhang; die Maſſe der einzelnen aber hatte ebenſo das Streben aufgegeben, nur dem Parteiintereſſe und durch dies dem ganzen Staate dienſtbar zu ſein; vielmehr wollte jeder nur für ſich eine möglichſt geſicherte und befriedigte Sonderexiſtenz im Privatleben, er verzichtete auf alle republikaniſchen Rechte des Bürgers, er überließ dem Haupt alle Befugniß das Ganze zu leiten unter der Vorausſetzung, daß er dadurch auch der republikaniſchen Bürgerpflichten entledigt wäre, die durch die Bürgerkriege immer drückender geworden waren.

So löſte ſich die Bürgerſchaft atomiſtiſch auf in eine Menge von Individuen, die keinen Anſpruch mehr an die Leitung des Ganzen und an berechtigte und verpflichtende Einordnung in das Ganze machten, ſondern dies völlig und unbeſchränkt der Verfügung Eines Mannes preisgaben, den Ehrgeiz und Macht und dann die Erbſchaft an die Spitze des Staats führten. Wenn alſo der einzelne für ſeine Lebensſphäre den Inhalt verlor, an den ehemals der römiſche Bürger ſeine beſte Kraft geſetzt hatte, die berechtigte Theilnahme am öffentlichen Leben, durch die er ſeiner zugleich ſittlichen und religiöſen Pflicht genügt hatte, ſo wurde ſein Leben nunmehr ein inhaltloſes, ſofern es eben nur Privatleben war und kein Wunſch und kein Streben über deſſen Grenzen hinausreichte. Damit ſtimmt in der That die Literatur überein, die gleichfalls inſofern eine inhaltsleere wurde, als ſie nicht mehr ihre Antriebe und ihre Zwecke in dem öffentlichen Leben fand. Die Beredſamkeit verlangte nicht mehr einen aus dem Leben ſelbſt genommenen Gegenſtand, um an ihm mit allem Eifer treuer Ueberzeugung und patriotiſcher Hingebung alle Kunſt im Dienſt der Sache ſelbſt wirken zu laſſen; die Reden verwandelten ſich in Declamationen über erdichtete Streitfragen, die oft ſo fern von aller Verwirklichung im Leben lagen, daß eine Erwärmung des Gemüths für den Stoff gar nicht denkbar war; der Stoff war gleichgültig, nur die gegen jeden Inhalt indifferente Kunſt der Form war der Gegenſtand des eifrigen Bemühens. Dieſe declamatoriſche Richtung durchdrang und verdarb die Beredſamkeit auch dann, wenn dieſe eine wirklich gegebene reale Aufgabe vor Gericht oder im Staate zu löſen hatte, ja ſie erſtreckte ſich weit hinaus über die

gen. Hühner, Enten, Gänse fehlten nicht; ein flügellahm gemachter Reiher stolzirte unter ihnen mit einsamer Grandezza umher. Daß Hunde aller Art dies bunte Spiel des Thierlebens noch erhöhten, brauche ich kaum zu sagen, da ich schon erzählt habe, daß meine Vettern treffliche Schützen waren und so weitläufige Besitzungen nicht ohne den nächtlichen Schutz von Hunden sein konnten.

An Regentagen, gegen Abend, nahm der vielkünstige Abraham die Elektrisirmaschine hervor, ließ Funken aus unsern Haaren sprühen, ließ Puppen eine kleine Treppe auf und ab tanzen oder den Blitz in ein Papierhäuschen schlagen. Am erfreulichsten aber war es uns, wenn er sich erbitten ließ, uns den magischen Spiegel zu zeigen. Dieser bestand aus einem starken Vergrößerungsglase, das, eingerahmt, aber beweglich, frei aufgestellt wurde. Dahinter auf Rollen wurden illuminirte Kupferstiche gelegt, die, mit einer Kurbel gedreht, dem staunenden Auge in der Größe vollkommener Wirklichkeit erschienen. Diese Rollen enthielten Prospecte der vornehmsten Hauptstädte Europa's; Thierhetzen, Hofjagden, Stiergefechte, merkwürdige Gebäude und waren in jener sinnlich kräftigen Manier gedacht und gemalt, die aus der niederländischen Schule noch auf die damalige handwerksmäßige Kunst übergegangen war. Welche Lust wir Kinder bei Anschauung der fremden Städte, der Paläste und Kirchen derselben, der See- und Berglandschaften, empfunden, ist unsäglich. Nicht selten trat mir in meinem spätern Leben, wenn ich mit Entzücken auf Reisen eine Stadt, ein Gebäude begrüßte, dennoch unwillkürlich die Vorstellung entgegen, daß sie doch an Reiz die Trunkenheit hinter sich ließen, die mir im magischen Spiegel ihr erstes Bild erweckt hatte. Das ist die Macht der „Morgenröthe im Aufgang", mit deren dämmerungscheuchender Beleuchtung die Mittagssonne nicht wetteifern kann.

Man wird zugeben, daß eine solche Fülle interessanter Gegenstände, als das Dach unseres Verwandten umschloß, dargeboten überdies mit so hingebender Liebenswürdigkeit, als meine Vettern zierte, schon hinreichend gewesen sein würde, Kinder unwiderstehlich zu fesseln. Allein durch einen noch nicht bemerkten Zug stellte sich uns dies Alles in einem Tone dar, welcher unsere kindliche Einbildungskraft in ein Jenseits seltsamer und dunkler Vorstellungen hinüberriß. Der alte Favreau nämlich, den wir kurzweg den Alten hießen, hatte eine Art von Grabphantasie. Er selbst schon, wenn er, umgeben von Damascenersäbeln, Pistolen und Doppelpistolen, die mit Schiebschlössern versehen, deren Griffe mit Silber in mythologischen Figuren ausgelegt waren, auf einem Armstuhl am Fenster saß und durch ein Leseglas in Herder's Ideen der Menschheit oder in Young's Nachtgedanken, seinen beiden Lieblingsbüchern, las, machte auf uns Kinder immer einen wahrhaft ägyptischen Eindruck. Wir wagten dann nicht laut zu sein und schlichen uns durch das Zimmer mehr, als daß wir gingen, fürchtend, daß die großen Figuren der Ta-

Grenzen der eigentlichen Beredsamkeit; auch die Geschichtschreibung wurde declamatorisch, ebenso die Philosophie, ja sogar alle Gattungen der Prosa, überall zog sich das Leben aus der Literatur zurück und lediglich das Behagen an der gewandten Form schien Befriedigung zu suchen.

Indessen wenn so auch sowol der Literatur wie dem Leben der Inhalt entzogen war, welchen ehemals der Staat in größter Mannichfaltigkeit dargeboten hatte, so ist doch die Frage, ob es möglich war, auf allen und jeden Inhalt zu verzichten, der die Gemüther anzog, ob nicht vielmehr der ehemalige politische Inhalt durch einen andern ersetzt wurde. Dies ist in der That der Fall. Kehren wir also zu den erwähnten unverbundenen und zerschnittenen Sätzen zurück, die wie Sand ohne Kalk auseinanderfielen, so mußte ihnen doch, um so gesondert bestehen zu können, ein Inhalt gegeben werden, der den einzelnen das Recht verschaffte, für sich zu bestehen. Dieser Inhalt mußte ein möglichst allgemeiner sein, der sich aus der Mannichfaltigkeit des indifferent gewordenen thatsächlichen Lebens in die Sphäre allgemeiner Gesetze erhob: es wurde eine Sentenz; und die Ausdrucksweise überhaupt, welche sich in der monarchischen Zeit im Gegensatz gegen die periodische der Republik ausbildete und der Partikeln entbehren konnte, war die sententiöse. Wir finden zahlreiche Belege in der Literatur der Kaiserzeit, wie unendliche Mühe man darauf wendete, jedes beliebige Besondere als Anwendung eines allgemeinen Gesetzes aufzufassen, es mit dem Ausdruck einer universellen Wahrheit zu vertauschen und diese in der Form eines einzelnen kurzen Satzes mit möglichster Schärfe auszusprechen; das war die gefeierte Kunst der Zeit, in welcher sich in der That glänzende Talente entwickelten, während es natürlich auch nicht an beschränktern Geistern fehlte, die in dem Streben nach demselben Ziel in Verkehrtheiten verfielen; wie z. B. ein Rhetor, um darzustellen, daß große Männer, wie Alexander, ihre Größe schon von früher Jugend an offenbaren, die unglückliche Sentenz machte: „Große Ströme sind schon an der Quelle schiffbar."

Mit der declamatorischen Richtung also war in gleicher Ausdehnung sofort diese Richtung verbunden, das einzelne als Beleg und Anwendung einer allgemeinen Wahrheit darzustellen; und auch dies drang in alle Gattungen der Prosa und Poesie und es erzeugte in letzterer namentlich die poetischen Sentenzen: Sammlungen und die epigrammatische Poesie, die bei den Römern von jeher nicht lyrisch oder elegisch, sondern rhetorisch aufgefaßt war und erst in Tacitus' Zeit durch Martial ihre höchste Vollendung erreichte.

Wird nun der sententiöse Stil nicht blos nach seiner Form betrachtet, sondern nach der darin sich darstellenden geistigen Richtung, so

ist er eine für die Culturgeschichte sehr bedeutungsvolle Erscheinung in dem Leben des römischen Volkes; er zeigt nämlich, wie dieses danach trachtete, sich von dem ererbten römischen Standpunkt zu einem allgemein menschlichen zu erheben. Freilich haftete den Römern vermöge ihres angestammten Nationalcharakters die Unfähigkeit an, diesem Streben eine systematische und speculative Richtung zu geben; sie sind niemals Philosophen geworden; aber in dem Bemühen, das gegebene Einzelne für sich auf seinen Grund und seine Regel zurückzuführen, aus einer Fülle von scharfen psychologischen und politischen Beobachtungen allgemeine Grundsätze zu ziehen und diese in der Form von Sentenzen auszusprechen, darin haben sie wahrhaft Großes geleistet und der Uebergang zu dieser Richtung fällt genau mit dem Uebergang aus der Republik zur Monarchie zusammen. Ihr erster Apostel ist Horaz, der in sich selbst und in seinem Leben den politischen Wechsel durchgearbeitet hatte; er wurde zum ersten Verkündiger einer neuen, den monarchischen Verhältnissen entsprechenden Lebensweisheit und zum wirksamsten Bekämpfer der republikanischen Denkweise und Kunst. Er ist es, der mit unerbittlicher Schärfe die Unfähigkeit seiner Zeitgenossen darlegt, das Ideal der Republick zu verwirklichen; er verweist sie auf die bescheidenere Sphäre des individuellen Lebens; er drängt sie zur Einkehr in sich selbst, um dort die Quellen des wahren und unverlierbaren Glücks zu suchen und das eigene Innere zu reinigen von Ansprüchen, deren Befriedigung weder erreichbar ist, noch, wenn sie das wäre, zu wahrer Glückseligkeit zu führen vermag. Wir finden daher bei Horaz eine Fülle von feinen und treffenden Beobachtungen, die von gründlicher, mit strenger und offener Selbstprüfung verbundener Menschenkenntniß zeugen, wie sie nie früher in der römischen Literatur zu Tage gekommen war, außer daß ihm die Mimographen Laberius und besonders Publius Syrus durch den Reichthum an Sentenzen ähnlichen Inhalts den Weg bahnten. Das große Interesse der Zeit für diese Richtung erklärt es, daß uns von Syrus' Werken nur die daraus gezogenen Sentenzen allein erhalten sind, wenn auch in einer durch dasselbe Interesse vielfach schwankend gewordenen Form und Zahl. Ebenso erklärt sich die auffallende Erscheinung, daß die rhetorische declamatio so überaus beliebt wurde; sie blieb nicht mehr Vorübung zum Werke, sondern wurde selbst zum Werk; die dazu gewählten erdichteten Themata waren oft so weit hergeholt, so unnatürlich, ja abgeschmackt, daß man sich höchlich wundern muß, die ausgezeichnetsten und geistvollsten Männer, die ersten Größen des Staats sich dabei so überaus eifrig bethätigen zu sehen. Durch das Verschwinden der politischen Bewegungen, die sich nun in literarische Betriebsamkeit umsetzten, durch den Geschmack an cultivirter Form, welche keines lebensvollen Inhalts zu ihrer Handhabung bedurfte,

erklärt sich die Erscheinung nicht hinlänglich; man muß eben das Streben nach psychologischer Einsicht als Erklärungsgrund hinzufügen; dann wird man auch den Werth der Declamationen besser würdigen; sie nehmen den Menschen an sich und ganz allgemein und setzen ihn willkürlich in eine bestimmte kritische Lage, um dann sein Handeln zu bestimmen und zu beurtheilen. Die Analyse der Menschennatur ist aber ein Inhalt, der wichtig genug war, um die ausgezeichnetsten Männer anzuziehen, wenn dabei auch die Beziehung auf das wirkliche Leben völlig verschwand.

So sanken die glänzenden Ziele, nach denen die republikanische Tugend gerungen hatte, ihre Werkzeuge und ihr Lohn, Ruhm, Ehre, Macht, Reichthum, in nichts zusammen und über der Beschränkung der Lebensaufgaben auf den Umkreis der persönlichen Zufriedenheit, mochte nun hierbei ernste und weise Resignation oder schnöder Egoismus das Leitende sein, trat immer das römische Ideal zurück, das wesentlich ein sittlich-politisches gewesen war, und das menschliche nahm seine Stelle ein, das weder politisch noch römisch sein konnte, sondern, aufgebaut aus der Beobachtung der Kräfte und Schwächen, Zu- und Abneigungen des Menschengeistes, wurde es, soviel dies den Römern möglich war, durch die Philosophie gestützt, insbesondere durch die stoische, welche es recht eigentlich übernahm, die alte, ehemals bewußtlos fortgepflanzte Römertugend in allgemeine Principien umzusetzen und danach das Leben des einzelnen mit freiem Bewußtsein umzugestalten; sie war nicht speculativ bei den Römern, sondern praktisch, und ihr hauptsächliches Mittel zu praktischer Wirksamkeit war die glänzende Rhetorik im Geschmack der Zeit mit einer Fülle schöner und erhebender Sentenzen. Wenn auch ein Kreis durch edeln Charakter ausgezeichneter Männer es versuchte, ihrer Tüchtigkeit und ihrem idealen Streben einen freien Raum im öffentlichen Leben zu erringen und so eine politische Thätigkeit wiederzugewinnen, welche der republikanischen ähnlich wäre, so endigten doch die Bestrebungen dieser Art meist mit dem Märtyrertode und die Bemühung des Tacitus und seiner Gesinnungsgenossen, eine Vermittelung zwischen Freiheit und Monarchie zu finden, wozu die Kaiser Nerva und Trajan die erfreulichsten Hoffnungen darboten, erlag der allgemeinen Erschlaffung, aus der sich die Römer nie wieder erhoben haben. Der Widerwille gegen das öffentliche Leben und gegen die eigene hingebende Thätigkeit darin erwies sich viel mächtiger. Die Stoiker selbst förderten die Abneigung durch die Idealität ihrer Forderungen, für deren Verwirklichung sich selbst unter guten Kaisern in den gegebenen Lebensbedingungen kein Boden fand; so standen sie mit der schwunghaften Abstraction ihrer Sentenzen außerhalb des Lebens und konnten nur in der Einsamkeit oder in dem engen Kreise Gleichgesinnter sich einbilden, als

vollendete Weiſe zu leben. Die große Maſſe des Volks hatte ſchon längſt keine andern Intereſſen mehr als die materiellen: panem et circenses; die Ariſtokratie war zufrieden, wenn ſie die Fortdauer ihrer glänzenden Namen und ihres Cenſus durch einen möglichſt kurzen ſervilen Staats- und Hofdienſt erkaufen und ſich dann in die Stille des Privatlebens zurückziehen konnte. Als Servilius Vatia ſein langes Leben in einer prächtigen campaniſchen Villa ungeſtört hinbrachte, wurde er allgemein für beſonders glücklich geprieſen und man ſagte von ihm: „O Vatia, du allein verſtehſt zu leben", während man richtiger, wie Seneca meint, an ſeine Villa hätte ſchreiben ſollen: „Hier iſt Vatia begraben", und ſolche Beiſpiele wiederholten ſich immer häufiger. Die Entfremdung vom öffentlichen Leben, die eigentliche inertia, in die man ſich anfangs aus Noth und Furcht mit Widerwillen zurückzuziehen meinte, beſchlich allmählich die Gemüther mit geheimem Reiz und feſſelte ihre Vorliebe; nach dem Sturz der Tyrannei des Domitian in der glückſeligen Zeit des Nerva und Trajan klagt Tacitus, daß jene Nachwehen der Knechtſchaft nicht verwunden werden konnten und daß nur wenige übrig waren, die, wie er, an der glücklichern Geſtaltung des öffentlichen Lebens thätig mitarbeiten wollten. Jeder wollte nur ſich ſelbſt leben, nicht als römiſcher Bürger, ſondern als Menſch Befriedigung ſuchen, und damit gab die römiſche Welt ſich ſelber auf, ohne ſich doch aus ſich ſelber zu einer neuen Welt erbauen zu können: aber ſie bereitete ſich auf dieſe Weiſe vor, um die neue Befriedigung willig zu empfangen, die das Chriſtenthum der Menſchheit brachte.

So ſind wir von der Partikel autem und von der wechſelnden Geſtaltung des Redebaus zu dem ſententiöſen Stil und zu dem allgemein menſchlichen Inhalt und Intereſſe hingeführt worden, das ſich mit ihm verband und für das er die angemeſſene und nothwendige Form war; es zeigte ſich darin ſchließlich die innere Zerſtörung der altrömiſchen Denkweiſe und es wurde deutlich, daß in der Zerſtörung ſelbſt eine neue und große Schöpfung heranreifte: die höhere Entwickelung der Menſchheit durch das Chriſtenthum. Möge es denn immer mehr erkannt werden, daß, wie in allem hiſtoriſchen Stoff, ſo auch in den kleinen grammatiſchen Einzelheiten der Sprachgeſchichte die großen Wandelungen menſchlicher Geſchicke ſich vollziehen und abbilden und daß wir wohl berechtigt ſind, an der Pforte der Sprachwiſſenſchaft denen, die gleichgültig vorübergehen möchten, zuzurufen: intrate, nam et hic dii sunt!

Oſtſee-Märchen.

Von

Ernſt Wichert.

Nichts Wicht'gers weiß ich heut' zu thun,
Als hier am Strand zu liegen
Und ohne Müdſein auszuruhn;
O wohliges Vergnügen,
Mich an den warmen Sand zu ſchmiegen,
Und über Naſe, Bart und Kinn
Zu ſehn, wie immer her und hin
Die Meereswogen wiegen.

Läg' ich, ein mächt'ges Straußenei
Im Sand, im heißdurchglühten,
Ich ſtellt's der lieben Sonne frei,
Mich kräftig auszubrüten.
Je nun, die Sonne wird ſich hüten;
Denn käme ſolch ein Vogel aus,
Da würd's am End' ein Dichter-Strauß
Ganz gegen alle Mythen.

Gedanken hin, Gedanken her,
Wer wird denn immer denken?
Man zählt doch nicht den Sand am Meer,
Will nicht die Wogen lenken.
Der Weiſe lernt ſich einzuſchränken;
Zu groß, zu groß iſt die Natur,
Erhaben bleibt das Eine nur:
Sich in das Nichts verſenken.

Im Nichts allein iſt ſel'ge Ruh',
Die Welt beſteht im Schwanken —
Mir fallen ſchon die Augen zu
Vor lauter Nichts-Gedanken.
Das iſt um mich ein Wehn und Wanken;
Es ziehn, noch kann ich's ſchimmern ſehn,
An mir vorbei die Waſſerfee'n,
Die ſonnengrünen, ſchlanken.

Ihr weißes krauſes Ringelhaar
Schwimmt ſchaukelnd auf den Wogen;
Es ſpielt um mich die lock're Schar
In immer engerm Bogen.
Schon langt ein Nixchen, keck verwogen,
Am Strand hinauf nach meinem Fuß,
Ein zweites folgt — er muß, er muß
Hinab, ins Meer gezogen!

Ich möchte ſchrein, die Zunge ſtockt,
Kein Glied läßt ſich bewegen;
Die ganze grüne Schar frohlockt,
Neckt mich mit Wellenregen.
Schon geht's blitzſchnell hinab am ſchrägen
Naßkalten Ufer — ſeht euch vor!
Die Waſſer brodeln um mein Ohr,
Mir graut auf ſolchen Wegen!

Hinab, hinab! — Wie wird's ſo kühl,
Wie wird's ſo lautlos ſtille!
Statt wellentanzendem Gewühl
Hier unbewegte Fülle!
Und immer dunkler wird die Hülle,
Kein Fiſchlein wagt ſich bis hierher,
Wie leblos ſtarrt das weite Meer,
So regungslos, ſo ſtille!

Wohin, ihr böſen Waſſerfrau'n,
Wohin wollt ihr mich ziehen?
Soll ich nie mehr die Sonne ſchaun,
Der Erde Lufterglühen?
Soll keine Blume mehr mir blühen,
Kein Vogelſang mein Herz erfreun?
Ich glaub', auch ihr ließt mich allein;
Laßt mich mit euch entfliehen!

Ob ich noch ſinke, weiß ich nicht,
Mein Herz iſt voll Bekümmern —
Da ſcheint es unter mir wie Licht
Vom Grund herauf zu ſchimmern;
Und immer munt'rer wird das Flimmern,
Iſt's Wirklichkeit, iſt's Traumeswahn?
Da ſteht auf blendendweißem Plan
Ein Haus mit tauſend Zimmern.

Kein Zweifel mehr: ein Salzpalaſt!
Kryſtall'ne Mauern faſſen
In weitem Kreis, unzählbar faſt
Gewirr von Höfen, Gaſſen.
Die Dächer glänzen hell; ſchon laſſen
Sich zierliche Geſimſe ſchaun,
Die tauſend Fenſter überbaun,
Geſtützt von Säulenmaſſen

Rings Berg und Feld mit Salz beſchneit
Und Wälder von Kryſtallen;
Es wölbt als grüner Himmel weit
Das Meer ſich über allen.

Es ziehn aus des Palaſtes Hallen
Die Waſſerfrau'n in dichten Reih'n
Und ſingen hell: wir warten dein,
Mag dir's bei uns gefallen!

Sie ſchweben tanzend mir zuvor,
Sie reichen mir die Hände,
Sie führen mich durch Thür und Thor
In Zimmer ohne Ende.
Da glänzen ſpiegelhell die Wände;
Mit Bernſteinzierath überſä't
Iſt Deck' und Boden und Geräth
Und Thür- und Fenſterblende.

Da öffnet ſich ein weiter Saal;
Die Bernſteinwölbung tragen
Durchſicht'ge Säulen ohne Zahl,
Und aus den Wänden ragen
In künſtlich ausgewählten Lagen
Vielfarb'ge Muſcheln groß und klein;
Der Boden ſtrahlt wie Edelſtein,
Man tritt darauf mit Zagen.

Auf hohem Thron von Bernſtein ſitzt
Ein Weib, mit hohem Beugen
Das Haupt auf einen Arm geſtützt.
Die Meerfrau'n alle neigen
Sich tief in ehrfurchtsvollem Schweigen
Vor ihr als der Gebieterin;
Sie lächelt freundlich zu uns hin
Und grüßt den bunten Reigen.

„Habt Dank, daß ihr das Menſchenkind
Entführt vom öden Strande" —
Die wunderbare Frau beginnt —
„Willkommen unſerm Lande!
Erkennt mich, die oft genannte,
Die vielgeprieſ'ne Bernſteinfee;
Mein ſind die Schätze dieſer See
Und was der Meergrund bannte.

„Willkommen ſei in meinem Reich!
Laß dir vor uns nicht bangen.
Wir tragen, ſind wir Meerfrau'n gleich,
Doch menſchliches Verlangen.
Schon manchen iſt's wie dir ergangen;
Denn viele tauſend Jahre ſchon
Muß ich für meinen Bernſteinthron
Die Hofpoeten fangen.

„Das ging vor Zeiten leicht genug,
Es galt nur auszuwählen;
Jetzt aber, ſeit die Welt ſo klug,
Iſt nicht mehr drauf zu zählen;
Nun ſchwärmen alle Dichterſeelen
Für Freiheit, Völkerglück, Gefahr,
Bald, fürcht' ich, wird es ganz und gar
An Hofpoeten fehlen.

„Die Herrſcher finden ſich darin,
Doch wir als ſchwache Frauen,
Wir mögen gern mit eitlem Sinn
Uns an uns ſelbſt erbauen
Und in den Dichterſpiegel ſchauen;
Du weißt, ein wenig Schmeichelei
Läßt gern man den Poeten frei,
Will man der Kunſt vertrauen.

„Doch daß es dir bei uns gefällt,
Sollſt du zuerſt erblicken
Die Schätze meiner Bernſteinwelt;
Schau, vor dir und im Rücken!
Vorweltlich misgeformte Mücken,
Auch kannſt du Käfer dir erſpähn,
Und Blumen, noch ſo friſch und ſchön,
Als könnte man ſie pflücken.

„Doch merk' ich, das iſt nichts für dich;
Man feſſelt die Poeten
Nicht hier noch irgendwo an ſich
Mit ſolchen Raritäten;
Zu größern Wundern ſollſt du treten,
Sollſt ſchaun, was unter uns gedeiht,
Obgleich die Stürme alter Zeit
Den Meergrund drüber wehten." —

Sie ſteigt vom hohen Thron herab
Und führt mich ohne Fragen
Zu einer Höhle tiefem Grab;
Ich folg' ihr voller Zagen.
Viel tauſend Bernſteinſtufen tragen
Uns abwärts, bis wir endlich ſtehn,
Und weitverbreitet vor uns ſehn
Die Welt verklung'ner Sagen.

Aus Blattgewächſen, die nicht mehr
Der Erde angehören,
Steigt auf zur Decke hoch und hehr
Ein Urwald rieſ'ger Föhren,

Woran in Büſcheln dichte Aehren
Von Nadeln, ſpitz und ſcharfgezähnt,
Die ſtarken Aeſte rings umkrönt
Mit ihrer Wucht beſchweren.

Viel wunderliches Flügelthier
Schwirrt munter auf und nieder;
Es glänzt in bunter Farbenzier
Der Vögel Prachtgefieder.
Am Boden kriechen hin und wieder
Geſchuppte Schlangen; nah daran
Reckt träg' ein Rieſenkrebs heran
Die langen Panzerglieder.

Ein Ungethüm mit Vogelleib
Und Krokodilesrachen
Wälzt ſich, wie's ſcheint zum Zeitvertreib,
Nicht fern in ſchlamm'gen Lachen,
Umringt von beutegier'gen Drachen;
Ein Hirſch mit ſtattlichem Geweih
Macht ſich den Weg durchs Dickicht frei,
Daß rings die Aeſte krachen.

Doch größ're Wunder gibt's zu ſchaun:
Denn aus geborſt'nen Rinden
Sieht man Goldtropfen niederthaun,
Zum Bernſtein ſich verbinden.
Die Quellen ſcheinen nicht zu ſchwinden,
Die Ströme ſtets ſich zu erneun;
Am Boden läßt ſich, hart wie Stein,
Die edle Maſſe finden.

Wie ich noch ſtaune, ſpricht zu mir
Die Bernſteinfee: „Nun ſage,
Gefällt dir dieſes Jagdrevier
Und bleibſt du ohne Klage?
Das iſt die Welt vom alten Schlage;
Wer dies erſchuf, was hier gedieh,
Der hatte doch noch Phantaſie,
Die mangelt heutzutage.

„Hier hat die Poeſie genug
Zu rühmen und zu ſchildern,
Für manchen neuerfund'nen Zug
Fehlt's hier dir nicht an Bildern.
Um den grotesken Ton zu mildern,
Studirſt du mich von Zeit und Zeit;
Im Dienſte echter Weiblichkeit
Wird nicht dein Lied verwildern."

Ich liebe, gute Bernſteinfee,
Das kann ja nicht geſchehen!
Mein Herz ſehnt ſich nach Sonnennäh',
Hier würd' es bald vergehen;
Dort muß ich ſein, wo Geiſteswehen
Die Welt alloffenbar bewegt,
Wo täglich ſich die Erde regt
In jugendlichem Auferſtehen.

Und ſollt' ich all mein Leben lang
Ein herbes Schickſal tragen,
Das Leben iſt des Lebens Dank,
Und thöricht drum zu klagen;
Hier müßt' ich an mir ſelbſt verzagen!
Dort muß ich ſein, wo Leid und Luſt,
Dort muß ich ſein, wo Bruſt an Bruſt
Zwei Menſchenherzen ſchlagen.

Ich liebe jene bunte Welt
Von wechſelnden Geſtalten,
Die ſich im Gleichgewicht erhält
Durch ſtreitende Gewalten;
Die warmen Tage und die kalten,
Auf Himmelsblau der Wolken Weiß,
Des Herbſtes Sturm, des Winters Eis,
Des Frühlings Prachtentfalten!

Ich liebe jene Menſchenwelt
Mit ihrem kräft'gen Ringen,
Dem Stoff, der ſich entgegenſtellt,
Gehorſam aufzuzwingen;
Die Leben weckt in todten Dingen,
Die ruhlos nie ſich ſelbſt genügt,
Vom Erdenſandkorn aus durchfliegt
Das All auf Geiſtesſchwingen.

Hier ſchauert die Vergangenheit
Und klagt verſargtes Leben;
Ich aber bin ein Kind der Zeit,
Die Daſein mir gegeben.
Des Daſeins Luſt iſt Vorwärtsſtreben!
Und färbt der Tod die Wangen bleich,
So muß mein Hoffen in das Reich
Der beſſ'ren Zukunft ſchweben! —

Da dröhnt der Boden unter mir
Von mächtigen Gewittern,
Erdbeben ſcheinen dort und hier
Den Meergrund zu erſchüttern;

peienwände, welche venetianiſche Masken in der Umgebung des Marcusplatzes vorſtellten, auf ſein zauberiſches Geheiß etwa gar auf uns zuſchreiten möchten. Ging man nun von ſeinem Zimmer durch eine Tapetenthür in ein längliches Gemach nach dem Hof hinaus, ſo fand man in demſelben Oelbilder mit Lichteffecten, Köpfe von Mönchen und alten Herren, die vielleicht hiſtoriſch merkwürdig waren, was ich natürlich noch nicht verſtehen konnte. Ich beſinne mich nur noch auf die großen Kahlſtirnen, auf die kräftigen Formen, angeleuchtet von grellrothem Schein von Lichtern oder Lampen. Aus dieſem Gemach, das in uns Kindern immer eine düſter beklommene Stimmung erregte, trat man links in Friedrich's Werkſtatt, rechts in den Garten oder vielmehr noch nicht in den Garten, ſondern in eine Art von Kirchhof. Auf dieſer Thür war nach außen ein Kater gemalt, der eine brennende Kerze in der Pfote hielt. Es führte aus dem Hof auch ein großes Gitterthor in den Garten, zunächſt in deſſen heitere Partien, die ſich um einen Hügel concentrirten, auf welchem eine Venusſtatue aus Sandſtein, in welchem eine Eremitage ſich befand. Jene kirchhofartige Anlage war nach der einen Seite hin durch einen langen Baumgang gewiſſermaßen abgeſondert. Hier ſtanden nun, aus Sandſtein gehauen, mit Oelfarbe übermalt, Säulen, Pyramiden, Obelisken, bedeckt mit myſteriöſen Figuren und Symbolen. Der Todtenkopf mit kreuzweis übereinander gelegten Knochen darunter war hier beſonders häufig. Aber auch Dreiecke und Pentagramme und Schmetterlinge als Symbole der Unſterblichkeit kamen hier vor und den griechiſchen Tod, den Jüngling, der die Fackel umkehrt und mit dem einen Arm auf den Schlaf als ſeinen Bruder ſich lehnt, habe ich, meines Wiſſens, hier zum erſtenmal geſehen. Auf mich wirkte dieſe Abtheilung des Gartens, in welcher kein Obſt, kein Gemüſe, keine Blumen gezogen wurden, wo nur jene Steinſäulen zwiſchen Laubbäumen und Lärchen auf mooſigem Raſengrunde ernſt und myſtiſch daſtanden, mit ungemeiner Anziehung. Offenbar ſollte ſie zum andern Theil des Gartens, den die lebensluſtige Liebesgöttin beherrſchte, einen Gegenſatz bilden und noch jetzt fühle ich lebhaft die heiligen Schauer, die mich in dieſer Umgebung durchrieſelten. Hatte ich im Umgang mit dem ſtillen Jakob die Qualen der Hölle und eines Untergangs im Erdbeben, hatte ich bei Onkel David den Reiz der reinen Farben und Formen, hatte ich im Anſchauen der Minerva unſeres Saalofens die erſte Begeiſterung für plaſtiſche Schönheit empfunden, hatte ich im Kloſter bei den Nonnen eine ſüße, tändelnde Heimlichkeit genoſſen, ſo überkam mich hier zum erſtenmal das Gefühl eines tiefen, unergründlichen Myſteriums.

Und doch war dies noch nicht das Letzte, was der Alte uns darbot. An der Elbe hatte er, wie ich oben erzählt, eine Holzſtrecke, in welcher er einen beſondern Verwalter hielt. Hier hatte er ein Haus mit einem

Der Riesenbäume Reih'n zersplittern,
Ich will treppauf entfliehn mit Hast —
Da seh' ich schon den Salzpalast
Ob meinem Haupt erzittern.

Hinauf, hinauf! zu Luft und Licht!
O Luft, o Licht, o Leben! — —
„Ei lieber Herr, schlaft länger nicht,
S' wird bald ein Wetter geben.
Was habt Ihr denn? Ihr scheint zu beben?
Seht dort, die See wirft kräftig Tang,
Da lohnt's der Müh' am Strand entlang
Den Bernstein aufzuheben!" —

Literatur und Kunst.

Länder- und Völkerkunde.

Diese Ueberschrift ist fast zu schwerfällig für ein Buch von so überwiegend belletristischem Gepräge wie Julius Rodenberg's „Alltagsleben in London. Ein Skizzenbuch" (Berlin, Springer). Doch geschieht es mit gutem Bedacht, daß wir dasselbe gerade unter dieser Rubrik hier einreihen: wir wollen damit zu erkennen geben, daß dies „Alltagsleben in London" keineswegs zu jenen alltäglichen Producten gehört, wie unsere neueste Touristenliteratur sie hervorzubringen pflegt und die dann mit Recht zum größten Theil ebenso rasch wieder vergessen werden, wie sie entstanden sind. Rodenberg's „Alltagsleben in London" hat gerechten Anspruch auf eine längere Dauer und eine ernsthaftere Beachtung, als sie jenen Eintagsfliegen des literarischen Marktes in der Regel zu Theil wird; das Buch trägt allerdings einen wesentlich belletristischen Charakter, es ist leicht, zierlich, mitunter sogar ein wenig flüchtig geschrieben, aber dennoch sieht aus allem nicht nur die genaue Kenntniß hervor, welche der Verfasser von seinem Gegenstande besitzt, sondern ganz besonders auch der sittliche Ernst und die künstlerische Gewissenhaftigkeit, mit welchen er an seine Aufgabe gegangen. Der Verfasser, durch mehrmaligen Aufenthalt in England mit den dortigen Zuständen vertraut, hat seinen jüngsten Aufenthalt in London benutzt, Seiten des dortigen Lebens und Treibens zu studiren, welche sich dem Auge des gewöhnlichen Touristen verhüllen oder vielmehr in die er selbst nicht einzudringen vermag, weil er viel zu unstet, viel zu flüchtig ist und bei allem was er sieht und hört schon viel zu sehr an das Buch denkt oder doch wenigstens an das Artikelchen, welches er darüber schreiben will. Im Gegensatz zu dieser athemlosen Hast, diesem forcirten unruhigen Treiben, das uns in der Mehrzahl unserer heutigen Reiseschilderungen entgegentritt, athmet dies „Alltagsleben in London" eine Ruhe und Sinnigkeit der Betrachtung, es ist darin eine liebevolle Vertiefung ins einzelne, verbunden mit einer Anspruchslosigkeit und Bescheidenheit, welche den Leser höchst angenehm berührt. Das Buch zerfällt in zwei größere Abschnitte. In dem

ersten, „Frühling und Sommer“ überschrieben, schildert der Verfasser uns seine Frühlingsfahrt durchs Nordmeer (wobei wir nur die Judengeschichte von „upstärs und daunstärs“ am Schluß weggewünscht hätten, es ist die uralte Anekdote von „enten und drenten“, die wir vor 30 oder 40 Jahren in Castelli's „Bären“ lasen); er macht uns mit den Contrasten und Nachtseiten des englischen, insbesondere des londoner Lebens bekannt, in „Minnie, sweet Minnie“ läßt er uns einen erschütternden Blick thun in das glänzende Elend, auf das wir gerade in London so häufig stoßen; er schildert einige beliebte londoner Vergnügungsorte, setzt uns den Einfluß der Annonce in ergötzlichen Beispielen auseinander, beschreibt das Parlament und die Clubs ꝛc. Im zweiten Abschnitt „Herbst und Winter“ wird uns zuerst die „Tragik des Nebels“ geschildert, also ein echtes Stück londoner Lebens, worauf wir unter der Ueberschrift „Eine Tochter der City“ ein frappantes Seitenstück erhalten zu jenen neuesten Entführungsgeschichten, von denen die londoner Zeitungen soeben Meldung thun: die Tochter eines reichen angesehenen Mannes verliebt sich in einen ordinären Cabman, sie wird sein Weib, theilt alle Noth und alles Elend mit ihm und stirbt endlich infolge der Mishandlungen, welche sie von dem rohen Trunkenbold täglich und stündlich zu ertragen hat, und noch im Tode ist ihr letztes Wort eine fromme Lüge, durch welche sie den Elenden von seinem Antheil an ihrem unseligen Ende freizusprechen sucht. Den Schluß des Bändchens bildet eine Schilderung des „Guy-Fawkestags“ und der „Lordmayor-Schau“ und „Weihnachtsfreuden und Valentinstag“. Das Ganze ist eine recht angenehme Lectüre, die wir allen, die London kennen und nicht kennen, bestens empfehlen.

Auch die „Skizzen aus dem russischen Provinzialleben von Soltikow. Deutsch von A. Meklenburg, kaiserlich russischem Oberlehrer“ (2 Bde., Berlin, Springer) gehören zwar eigentlich der belletristischen Literatur an, es sind Novellen und novellistische Schilderungen, der ernstere Sinn jedoch, der sich durch dieselben hindurchzieht, gibt uns ein Recht, das Buch ebenfalls der obigen Kategorie einzureihen. Wie in dem Rodenberg'schen Büchlein, bildet auch in diesen „Skizzen“ das sociale Interesse den eigentlichen Grundton, nur sind die russischen Zustände der Mehrzahl des Publikums bei weitem unbekannter, sie sind überdies an und für sich noch frappanter, greller, erschütternder und so sind auch die Schilderungen, welche der Verfasser uns davon gibt und bei denen ihm jener unerbittliche Realismus die Feder geführt hat, der die moderne russische Literatur überhaupt beherrscht, ungemein fesselnd und farbenreich ausgefallen. Der Verfasser besitzt ein wunderbares Darstellungstalent; man kann sich nichts Lebhafteres, nichts Ergötzlicheres denken als seine Schilderung des kleinen Beamten, des Secondelieutenants, des armen Edelmanns, der in der Provinz versauert und verbauert, immer das Auge nach Petersburg gerichtet, diesem Paradies des russischen Beamtenthums, während doch gerade die Provinz ihm die allerreichlichste Gelegenheit bietet, die ihm anvertraute Heerde zu scheren und zu schinden nach Belieben. Diese Provinzialbeamten, so despotisch, so aufgeblasen und dabei so schmuzig und so erpicht auf die kleinsten Vortheile, diese Reviseren, so gefürchtet, so majestätisch daherschreitend und dabei mit allen Schwächen der menschlichen Natur so vertraut und so geneigt, Nachsicht mit ihnen zu haben, diese eitlen Kaufmannsfrauen, diese geld- und

namenloſen Prinzeſſinnen und Fürſtinnen, die in irgendeiner obſcuren Provinzialſtadt einen Schattenhof um ſich verſammeln, dieſes gemeine Volk endlich, dieſe Bauern, von Natur ſo gutmüthig, ſo froh gelaunt und durch jahrhundertlange Knechtſchaft und Entwürdigung ſo verthiert und um das letzte Reſtchen menſchlicher Würde gebracht — wie ſich das alles ſo friſch durcheinander bewegt! wie das leibt und lebt und unſer Auge ſelbſt da noch gefeſſelt hält, wo unſer Herz ſich mit Abſcheu zurückwendet! Denn erquicklich oder wohlthuend ſind dieſe Bilder trotz ihrer Naturtreue oder vielmehr gerade wegen derſelben allerdings nicht; es iſt ein Chaos von ſittlicher Auflöſung und Verwilderung, das uns unter dieſer lachenden Hülle angähnt. Aber gerade dieſer abſchreckende Eindruck war es, was der Verfaſſer beabſichtigte; wie die geſammte neuere ruſſiſche Literatur, iſt auch ſeine Schrift weſentlich Tendenzſchrift, die äſthetiſche Wirkung iſt ihm Nebenſache, ſein Hauptzweck iſt dahin gerichtet, die kranken und ungeſunden Seiten des ruſſiſchen Lebens, ſpeciell des Provinziallebens an den Tag zu ziehen, und wenn er dabei zuweilen die zarte Grenzlinie des Schönen überſchreitet und mit einer Art von ſchadenfrohem Behagen in den offenen Wunden wühlt, ſo iſt das allerdings ein künſtleriſcher Fehler, aber ein Fehler, der ſich aus den öffentlichen Zuſtänden Rußlands zur Genüge erklärt und der, mag er auch das Mißfallen des Kritikers erregen, doch dem patriotiſchen Herzen des Verfaſſers alle Ehre macht. Auch iſt er ſelbſt ſich über den Standpunkt, den er dabei einnimmt, vollkommen klar; am Schluß der Einleitung (I, 15) heißt es wörtlich: „Ja, ich liebe dich, du ferner, von niemand berührter Bezirk! Deine weiten Räume und die Treuherzigkeit deiner Bewohner ſind mir theuer. Und wenn meine Feder nicht ſelten ſolche Saiten deines Organismus berührt, welche einen unangenehmen und falſchen Ton von ſich geben, ſo geſchieht dieſes nicht aus Mangel an inniger Sympathie für dich, ſondern recht eigentlich deshalb, weil jene Laute trauererregend und ſchmerzhaft in meiner Seele widerklingen. Der Wege, dem Allgemeinen zu dienen, gibt es viele; ich aber wage zu glauben, daß die Enthüllung des Böſen, der Lüge und des Gebrechens ebenfalls nicht nutzlos ſei, um ſo weniger, wenn ſie auf einer lebendigen Sympathie für das Gute und Wahre beruht. Ich wage zu glauben, daß wir alle, vom Kleinſten bis zum Größeſten, im Hinblicke auf den hartnäckigen und unabläſſigen Kampf mit dem Böſen, welchen diejenigen unternommen haben, in deren Händen die Geſchicke Rußlands ruhen — daß wir alle verpflichtet ſeien, nach Kräften in dieſem Kampfe mitzuringen und ihn zu erleichtern.“ Die Ueberſetzung iſt, ſoweit ſich ohne Kenntniß des Originals darüber urtheilen läßt, mit Sorgfalt gearbeitet, wenigſtens lieſt ſie ſich leicht und fließend und erinnert uns nirgends daran, daß wir es hier überhaupt mit einer Ueberſetzung zu thun haben, und bei der eigenthümlichen dramatiſchen Lebhaftigkeit, durch welche der Stil des Verfaſſers ſich auszeichnet, ſowie bei den vielen abſonderlichen Wendungen deſſelben iſt das ein Lob, das gewiß nicht ganz leicht zu erringen geweſen.

Schließlich erwähnen wir hier noch ein ſoeben erſchienenes Werk von Ludwig Auguſt Frankl, dem bekannten öſterreichiſchen Dichter: „Aus Aegypten“ (Wien, Typographiſch-literariſch-artiſtiſche Anſtalt). Das Buch bildet einen Nachtrag oder eine Ergänzung zu der zweibändigen Reiſebeſchreibung, welche der Verfaſſer vor etwa anderthalb Jahren unter dem

Titel „Nach Jerusalem!“ erscheinen ließ und über die ein Mitarbeiter dieser Zeitschrift im Jahrgang 1858, II, S. 670 ausführlicher berichtet hat. Der Bericht fiel nicht ganz zu Gunsten des Verfassers aus und auch dem vorliegenden Werke vermögen wir nicht allzu viel Gutes nachzusagen; in sachlicher Hinsicht wenig oder nichts Neues enthaltend, ist es in jener mit Bildern und Metaphern überladenen, forcirten Sprache geschrieben, in welche die österreichischen Poeten so leicht verfallen, wo sie sich einmal zur Prosa herablassen. Auch hat der Verfasser nicht genügend verstanden, das Wichtige von dem Unwichtigen zu sondern; sein Buch enthält vieles, was in dem Privattagebuch ganz an seiner Stelle gewesen sein mag, was aber das Publikum wol schwerlich interessirt. Nur nach zwei Seiten hin bietet dasselbe wirklich Interessantes und Neues: das sind erstlich die genauen und ausführlichen Angaben, welche der Verfasser über die Verhältnisse und Zustände der ägyptischen Juden macht, ein Thema, das ihm, dem Glaubensgenossen derselben, natürlich besonders nahe liegen mußte und auf das er überdies durch die eigenthümliche Veranlassung der ganzen Reise — dieselbe geschah, wie unsere Leser sich erinnern, im Interesse einer Stiftung, welche eine reiche Dame in Prag, Frau Elise Herz, geborene von Lämmel, zu Ehren ihres verstorbenen Vaters in Jerusalem gemacht und mit deren Ausführung sie den Herrn Verfasser beauftragt hatte — noch ganz ausdrücklich hingeführt wurde. Zweitens aber enthält das Buch eine nicht unbeträchtliche Anzahl orientalischer Legenden, Sagen und Märchen, unter denen sich manches Anmuthige und Lehrreiche befindet und auf die wir daher die Freunde der Sagen- und Märchenliteratur aufmerksam machen. Freilich findet sich dafür unter dem, was der Verfasser aus seinen eigenen Vorräthen hinzuthut, manches Wunderliche und Schiefe; insbesondere verleitet ihn das an und für sich sehr lobenswürdige Interesse für seine Stammgenossen zu mancherlei übertriebenen und einseitigen Aeußerungen, durch die er der Sache, die er vertreten will, natürlich mehr schadet als nützt. So spricht er S. 40 fg. von den Märchenerzählern des Morgenlandes und den Romanen und Liedern, welche dieselben vorzutragen pflegen und in denen „die Christen als die furchtbarsten Menschen, als Mörder, Räuber, Frauenschänder, als Freiheitsvernichter, blutdürstige Eroberer“ dargestellt werden. „Diese Romane“, setzt er hinzu, „flößen mehr Haß und Zorn in die mohammedanischen Gemüther als der Koran und die Willkür der europäischen Consuln.“ Das bringt ihn dann darauf, daß auch bei uns im Abendland noch allerhand düstere Sagen und Märchen von langbärtigen bösen Juden, von Kindern, welche die Juden abschlachten, um am Osterabend Christenblut zu trinken ꝛc. in Umlauf sind und davon wieder — denn solche Sprünge und Uebergänge oder, um es minder höflich auszudrücken, ein solches Umherirren vom Hundertsten ins Tausendste gehört ganz zum Charakter dieser Reisebeschreibung — nimmt er Veranlassung zu nachstehender wunderlichen Expectoration, die wir, natürlich mutatis mutandis, wol eher von einem fanatischen Priester als von einem Manne erwartet hätten, der wenige Zeilen zuvor seine Stimme so laut und dringend für Duldung und Humanität erhebt. Der Passus steht S. 41 und lautet wörtlich: „Der glorreiche Sieger bei Aspern, Erzherzog Karl, verbot ausdrücklich in Wien die Aufführung des todesmuthigen „Prinzen von Homburg“ zu einer Zeit, wo der

öſterreichiſchen Armee der Todestrotz noth that, mit dem ſie das deutſche Vaterland befreien half. Ebenſo müßte, wenn nicht nach allen Richtungen hin dieſelbe Freiheit gegönnt iſt, der «Kaufmann von Venedig» von den Bühnen verſchwinden, bis er nicht mehr einen künſtlich wach erhaltenen Volkshaß nähren kann und die Zuſchauer gebildet genug ſind, jenes Schauſpiel als ein genialeſ Kunſtwerk zu betrachten und nicht als ein ſtammgehäſſiges dramatiſches Manifeſt in ſich aufzunehmen. Eine ſolche Maßregel wäre um ſo gerechtfertigter, ſeitdem es hiſtoriſch nachgewieſen iſt, daß es unter Papſt Sylveſter V. ein Chriſt und kein Jude geweſen iſt, der auf die wörtliche Erfüllung des ihm zugeſtandenen Rechtes beſtand: ein Pund Fleiſch einem Juden aus dem Leibe zu ſchneiden. Selbſt der proteſtantiſch klare, unſterbliche Dichter huldigte ſo dem gemeinen Vorurtheile ſeiner Zeit, indem er den Fall umkehrte.“ Alſo die craſſeſte Theatercenſur üben, die je erhört iſt, und eins der erſten Meiſterwerke Shakſpeare's verbieten, damit nur ja kein nervenſchwacher Jude Aergerniß daran nimmt! Denn daß irgendein Chriſt, der Shakſpeare's Shylock das Meſſer wetzen ſieht, darum nun auch wirklich glaubt, die Juden ſchnitten ihren Schuldnern noch heutzutage das Fleiſch vom Leibe, das iſt denn doch eine gar zu abgeſchmackte Vorausſetzung; die Leute, die heutzutage das Theater beſuchen, Juden wie Chriſten, die wiſſen auch ſchon, was es damit auf ſich hat, und daß die Shylocks unſerer Tage — und zwar wiederum Juden ſo gut wie Chriſten — gar nicht mehr nöthig haben, zu ſo exorbitanten Mitteln zu greifen. Aber das iſt ja die alte Erfahrung, daß gerade diejenigen, welche die Freiheit am öfterſten im Munde führen, ſie am allerwenigſten zu üben verſtehen: „ſie wollen frei ſein und wiſſen nicht gerecht zu ſein“ — ſie wollen freie Meinungsäußerung, und wo eine Aeußerung ihnen nicht gefällt, da ſchreien ſie nach Verboten und Cenſur....

R. P.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

Ende December 1859.

Lgrn. Wir kommen hier gar nicht mehr aus den Geburstagen und Jubiläen heraus; wir ſind eben wie alle Welt reich an Erinnerungen vergangener Größe, blutarm an eigener Production und Thatkraft. Zuerſt wurde Schiller — in partibus infidelium — gefeiert; dann folgte die Freie Univerſität, welche ihre Silberne Hochzeit beging; den Schluß machte König Leopold, welcher ſein neunundſechzigſtes Jahr zurücklegte.

Unſere Univerſität heißt „frei“, weil ſie vom Staate und von der Kirche ganz unabhängig iſt, gewiſſermaßen ein wiſſenſchaftliches Geſchäft auf Actien darſtellt. Sie hat freilich auch ihre Religion, den aufgeklärten Deismus, den Hintergrund alles doctrinären Liberalismus; da aber dieſe Religion keinen Papſt und keine Biſchöfe hat, oder doch diejenigen Herren, welche ſich herausnehmen ſollten, Papſt und Biſchof zu ſpielen, jedesmal raſch abgeſetzt werden können, ſo blüht die Univerſität in ziemlich fröhlicher „Anarchie“ fort. Dies iſt ihr Vorzug vor der löwener katholiſchen Univerſität, welche

übrigens auch „frei“ vom Staate ist und jüngst ebenfalls wegen ihres fünfundzwanzigjährigen Bestehens banketirte.

Im altehrwürdigen Rathhaussaale zu Brüssel wurde die theoretische Jubelfeier der Freien Universität begangen, während Tags darauf die Praxis in Form eines Festmahles mit gefüllten Humpen auf derselben Stätte vollzogen wurde, wo neun Tage vorher das Markgrafenthum der Deutschen seine Lanze wider die Fransquillons zu Ehren Schiller's gebrochen hatte. Im Rathhaussaale hielt der Curator der Universität, ehemaliger Kammerpräsident Verhaegen, die Festrede. Er erklärte, nach fünfundzwanzigjährigem Bestehen sei die Universität Brüssel eine „nothwendige Institution“ geworden. „Wir haben nicht geduldet, daß der blinde und unintelligente Glaube den Platz der Vernunft einnahm; die Wissenschaft, in enge Grenzen eingepfercht, sollte nicht ihren Zauber und ihre Macht verlieren; das Monopol des Unterrichts hätte unfehlbar die politische und religiöse Herrschaft der Kirchenfürsten zurückgeführt.“

Mit Hülfe bedeutender Männer aus allen Lebenssphären, die sich freiwillig zum Professorenthum anboten, gestützt auf 30000 Francs Zuschuß, welche der Gemeinderath von Brüssel alljährlich votirte, endlich vermöge der Subscriptionen im ganzen liberalen Lager konnten die Gründer am 20. November 1834 die Universität mit 35 Professoren aller fünf Facultäten eröffnen; die politischen und administrativen Wissenschaften, später mit der Jurisprudenz vereinigt, bildeten anfangs eine besondere Facultät.

„Eine beträchtliche Zahl alter brüsseler Studenten figurirt mit Ehren in allen hohen gesellschaftlichen Positionen, in der Repräsentantenkammer, in den verschiedenen Klassen der Magistratur, in allen Zweigen der öffentlichen Verwaltung, in der Diplomatie, im Unterricht, im Advocatenstande, in allen liberalen Professionen, im Großhandel und in der Industrie. Bald werden wir sie im Rathe der Krone sitzen sehen, wo ihnen einige ihrer Lehrer vorangegangen sind.“ Achtzehn ehemalige Studenten sind jetzt Professoren an derselben Universität.

Im Jahre 1835 sprach Hr. Rogier in der Kammer davon, eine einzige Nationaluniversität an die Stelle der beiden Staatsuniversitäten Gent und Lüttich (die eine vlämisch, die andere wallonisch) zu setzen. Was der Staat unterlassen, das hat die liberale Partei auf eigene Faust vollbracht, ein wissenschaftliches Palladium des Werkes von 1830.

„Die katholische Partei, die Bischöfe an der Spitze, hat uns namentlich im Jahre 1838 als «antireligiös, als Socialisten, Communisten, Pantheisten» hingestellt; aber die besonders beschuldigten Professoren, die Herren Ahrens (jetzt zahmer Canarienvogel zu Gratz) und Altmeyer schlugen die Verleumdung zu Boden, und es stellte sich heraus, daß wir «nur die Wissenschaft um der Wissenschaft willen, aber die vollständige, freie, unabhängige Wissenschaft» trieben. Bei uns darf der Geschichtslehrer behandeln wie sie es verdient jene ungeheure Epoche der Erneuerung, jene große Aera der Reformation, die in ihrem Schoße die Donnerkeile und Blitze zu vier Revolutionen trug, welche die Oberfläche der Erde gewandelt und die industrielle, wissenschaftliche, politische und kritische Civilisation beider Welten gegründet haben.

„Die Philosophie ist bei uns keiner Approbation irgendeiner dogmatischen Autorität unterworfen; der Lehrer geht von dem Grundsatz aus, daß

die freie Forschung oder die Unabhängigkeit der menschlichen Vernunft die Quelle aller Erkenntniß ist. Er proclamirt, daß der Mensch mit Vernunft begabt ist und sich wie ein vernünftiges Wesen unter allen Umständen betragen soll, in seinem intellectuellen, moralischen und religiösen Leben wie im Verhältniß zu seinesgleichen."

Seit der Gründung der Universität haben 84 Fremde auf Grund der Studien und Prüfungen den Doctortitel bei uns erhalten: 67 von der medicinischen Facultät, 11 von der Rechtsfacultät, 4 von der Facultät der Naturwissenschaften, 2 von der philologischen. Diese Fremden gehören: 27 dem französischen Kaiserreich, 24 dem Königreich Portugal, 24 dem Kaiserreich Brasilien, 4 nach Peru, 2 der Insel Mauritius, 1 nach England, 1 Beiden Sicilien, 1 nach Afrika.

„Wir haben es 1839 gesagt und wir wiederholen es mit Freuden: Die Discussion ist der Blitzableiter der brutalen Revolution; sie entfernt, beschwört, lenkt das Gewitter; sie bewahrt das Gebäude, d. h. die Gesellschaft. Ein Volk, welches frei discutirt, lebt und wandelt; ein Volk, welches nicht mehr discutirt, ist am Sterben oder verbirgt sich im Dunkeln und lauert auf eine Gelegenheit loszuschlagen." — „Man hat oft nach dem Existenzgrunde unsers Vaterlandes gefragt: es wird nicht von natürlichen Grenzen gedeckt, seine Bewohner sind nicht vereinigt durch die Gemeinsamkeit der Sprache, gewisse materielle Interessen scheinen bisweilen im Widerspruch mit den moralischen zu stehen. Unsere Basis ist die Liebe zur Freiheit. Diese Liebe zur Freiheit hat die Universität Brüssel gegründet, um unsern Söhnen die Tradition der wissenschaftlichen und politischen Unabhängigkeit zu überliefern, welche unsere Vorältern als das köstlichste Erbthum uns vermacht haben."

Diese Sprache verdient wol auch daheim gehört zu werden, wo die Wissenschaft älter und gediegener, reicher und breiter ist als auf diesem extemporirten Alluvialboden, wo aber das Princip der geistigen Freiheit nur allzu viel „Rechnung trägt", „weit übergebogen" die Hand zu allerhand bedenklichen Compromissen reicht und im Banne der „Regulative" Quarantäne hält.

Im politischen und Kammerleben herrscht Windstille; nur tobt seit vierzehn Tagen ein Orkan im Glase Wasser. Die Kammer ist in höchster Aufregung wegen der löwener Wahlumtriebe; ein Specialcomité der Ehrenwerthen trug auf Cassation an, weil die Priesterschaft vor dem Wahlact Fünffrankenstücke an die Wähler ausgetheilt hatte. Der Liberalismus erlaubt nämlich nur freies Fuhrwerk und freie Zeche für seine Getreuen; er geräth in Tobsucht, sobald die Entschädigung in Geld verwandelt wird! Daß der Priester sich selber bloßstellt, wenn er zum Agenten und Kassirer einer politischen Partei herabsinkt, versteht sich von selbst. Die Publicität solcher Thatsachen hätte füglich genügt; durch die Kammerdebatte ist im löwener Districte bereits wieder Reaction gegen die liberalen Rhadamanthe hervorgerufen worden. Zudem ist der belgische Wähler nicht durchgängig erbaut über die fleckenlose Toga der liberalen Herren.

Bei Gelegenheit einer Interpellation an Hrn. Tesch, wie er es verantworten könne, zugleich Justizminister und Verwalter der Luxemburger Eisenbahn zu sein, welche sich obendrein wegen der Zinsgarantie mit dem

Staate in den Haaren liegt, überkam Hrn. Frère-Orban noch einmal ein Hauch seiner alten Arroganz und schnöden Abfertigungssucht; er rief nämlich aus, die Opposition rasse solche Querelen in der „Presse des untersten Stockwerks“ („La presse du plus bas étage“) auf. Darauf zog sich der Herr Finanzminister eine derbe Lection von seiten des Vicomte Vilain XIIII. zu, welche in allen verfassungsmäßigen Staaten an die Mauerecken geschlagen zu werden verdient: „Meine Herren, ich will der Kammer eine Gefahr andeuten, welche auftaucht, und welche ich als ein Alter in dieser Versammlung signalisiren zu müssen glaube. Ich habe schon mehrmals ehrenwerthe Mitglieder die Presse angreifen hören, die nicht von ihrer Partei ist. Ich bin wahrhaftig nicht dafür bezahlt, mich hier zum Advocaten der sogenannten katholischen Presse aufzuwerfen; aber ich betrachte es als eine sehr große Gefahr, daß die gegenwärtige Majorität der Minorität die Tendenzen der sogenannten katholischen Presse in die Schuhe schiebt, wie ich es ehemals sehr gefährlich gefunden haben würde, wenn die conservative Majorität — was sie nicht gethan hat und was ich für meinen Theil nicht gethan habe — der alten Opposition alle Ansichten der Presse der Linken in die Schuhe geschoben hätte. Die Presse ist der Kammer nicht rechtspflichtig, die Tribunale sind die Richter der Presse. Die Presse ist eine fast ebenso wichtige Gewalt im Lande als die parlamentarische Gewalt; sie muß vollkommen frei, vollkommen unabhängig bleiben; sie darf in dieser Kammer nicht angeklagt werden, wo sie sich nicht vertheidigen kann. Nicht nur kann sich die Presse in diesem Hause nicht vertheidigen, sie kann nicht einmal das unverletzliche Kammermitglied vor Gericht laden, welches einen Journalisten verleumden sollte.

„Meine Herren, die Vermengung der Gewalten ist eine sehr große Gefahr, die wir zu vermeiden haben. Es scheint mir, daß die gegenwärtige Majorität soviel Rücksichten für die Minorität haben müsse, um ihr nicht die Tendenzen der katholischen Presse unterzuschieben, wie wir niemals der alten Minorität die oft so ungerechten, so herben, so heftigen Artikel, die in der liberalen Presse jener Zeit erschienen, untergeschoben haben.“

So rächte Chrysostomos das geflügelte Wort der Presse. Leider ist die Mitheit in den Deputirtenkammern gerade so selten wie die Wohlredenheit. Unterdeß hätte sich wenigstens Hr. Frère-Orban in prächtiges Schweigen.

Aus Mecklenburg.

Ende December 1859.

Wr. Weshalb ich so lange nichts von mir hören lassen? Je nun, im Sommer legte der italienische Krieg uns Stillschweigen auf, der alle andern Interessen verschlang, geschweige denn so kleine und geringfügige, wie die Interessen unsers entlegenen Ländchens für die übrige Welt sind; im Herbst aber hinderte mich dann die tückische Krankheit, durch die unser Land verheert und alle Aufmerksamkeit und Theilnahme auf die nächste Umgebung beschränkt ward. Daß die Cholera bei uns so völlig unvorbereitete Orte und Menschen traf, ist von hiesigen Behörden zwar vielfach zum Vorwurf gemacht worden, in der That jedoch liegt dies gänzlich überraschende Auftreten in der Art dieser Krankheit, es gehört gleichsam zu ihrem Charakter, sie liebt die Ueber-

rumpelungen, und so würde, ich bin es fest überzeugt, auch jeder andere deutsche Bundesstaat, ja jedes Land der Erde unter ähnlichen Umständen dem ersten unvermutheten Angriffe der Seuche ebenso offen und wehrlos gegenübergestanden haben, wie es bei uns in Mecklenburg der Fall war. Statt also unbegründete Anklagen gegen uns zu richten, hätte man lieber die vielen Beweise männlicher Thatkraft, heldenhaften Muthes und aufopfernder Hingebung erzählen und verbreiten sollen, die bei uns in dieser düstern Zeit gegeben wurden und in denen die edlere Seite der menschlichen Natur in das glänzendste Licht trat. In einigen kleinern Städten unsers Landes hat die Krankheit mit einer Heftigkeit und Schnelligkeit gewüthet, die fast beispiellos ist, nirgends jedoch brach, wie es wol anderwärts in ähnlichen Lagen geschehen ist, die entfesselte Leidenschaft der Massen in brutalen Excessen hervor, nirgends auch zeigte sich verlegene Hülflosigkeit, außer in den Augenblicken der ersten jähen Bestürzung; sowie diese überwunden war, trafen von nah und fern Aerzte, Lebensmittel, Wäsche und Kleidungsstücke und späterhin auch Geld ein, in solcher Fülle, daß der Wohlthätigkeitssinn und die praktische Natur der Mecklenburger sich dadurch wieder einmal ein ehrendes Zeugniß ausgestellt hat.

Minder glänzend zeigte die Intelligenz und die ästhetische Bildung unsers Ländchens sich bei Gelegenheit unserer Schillerfeier. Namentlich in Schwerin, unserer Hauptstadt, die also billigerweise auch das Centrum unserer Bildung repräsentiren sollte, war die Schillerfeier außerordentlich unbedeutend; sie beschränkte sich auf die unvermeidliche Festvorstellung im Theater, sonst aber rührte sich in der ganzen Stadt weder Hand noch Fuß. Und doch würde man irren, wollte man diese anscheinende Kälte und Gleichgültigkeit einem wirklichen Mangel an Theilnahme für den erlauchten Namen zuschreiben, dem die Feier galt. Nicht die Theilnahme selbst mangelte, wohl aber die Anregung dieselbe zu äußern; man horchte und horchte und forschte und fragte: wie denkt man bei Hofe über die Schillerfeier? und was wird die Geistlichkeit und der Oberkirchenrath dazu sagen? Vom Hofe, der nicht in Schwerin, sondern in Ludwigslust sein Lager hielt, verlautete nichts und dies Schweigen wurde ungünstig gedeutet; daß aber unsere Geistlichkeit einer öffentlichen Feier nicht geneigt sei, das konnte man ohne weiteres voraussetzen und wem ja noch ein Zweifel geblieben wäre, der wurde durch das Factum belehrt, daß einer unserer Prediger von öffentlicher Kanzel herab von bevorstehendem Menschencultus und Götzendienst redete. So unterblieb denn in der Stadt der Hofdiener und Beamten jede der Bedeutung des Tages entsprechende Feier. Nur das Gymnasium feierte den Tag in würdiger Haltung und ihm ward denn auch die Ehre zu Theil, daß der Großherzog in der geschmückten Aula erschien und sämmtlichen Vorträgen mit Aufmerksamkeit und Befriedigung folgte. In andern Städten unsers Landes hatte man mehr Muth und Begeisterung, am meisten in der Stadt Rostock, wo die Feier sogar recht frisch und lebendig gewesen sein soll.

Der diesjährige Landtag ward soeben geschlossen. Für gewöhnlich dürfte sich wol kaum jemand finden, der den Verhandlungen dieser Versammlung mit Aufmerksamkeit folgte, er müßte dieselben denn etwa als Vorstudien für eine Geschichte des ehemaligen polnischen Reichstags benutzen wollen oder überhaupt an babylonischer Verwirrung seine Freude haben. Im

eigenen Lande wurde den Verhandlungen diesmal ausnahmsweise eine vorzügliche Theilnahme geschenkt, weil nämlich unsere Steuerfrage, dies Musterstück mittelalterlicher Barbarei, das der Regierung wie dem Volke gleichmäßig zur Last fällt, wieder einmal auf der Tagesordnung stand. Die Regierung hatte einen Grenzzoll vorgeschlagen, durch den der allmähliche Uebergang zum Zollverein angebahnt werden sollte. Allein die Ritterschaft steht in jedem Zugeständniß, das ihr in Betreff unserer Steuerverhältnisse und ihrer endlichen Regulirung zugemuthet wird, eine Verletzung ihrer Privilegien und so gab sie denn, ohne durch Gründe schwerfällig zu werden, auch diesmal wieder einfach zu Protokoll, daß sie den Vorschlägen der Regierung nicht beistimmen könne, weil dieselbe dadurch für die Zukunft von den Geldbewilligungen der Stände unabhängig gemacht werde! An aufregenden und leidenschaftlichen Scenen fehlte es auch diesmal nicht, wenn dieselben auch nicht wie das letzte mal bis zu Pistolenforderungen fortgespielt wurden. Als der vorzüglichste Redner und Verfechter des Fortschritts trat Hr. Pogge auf Jaëbitz hervor. Auf den wider ihn erhobenen Vorwurf, daß er der so ehrwürdigen Verfassung unsers Landes zu Leibe wolle, erwiderte er, daß dies allerdings seine Absicht sei, im Jahre 1848 hätten die Stände freiwillig und aus eigenem Antrieb allen und jeden Sonderrechten entsagt, das Volk habe infolge dessen eine freisinnige und lebenskräftige Verfassung erhalten, durch den Adel sei ihm dieselbe jedoch wieder genommen und das Volk selbst um alle Rechte gebracht worden, die ihm von Gott und Menschen zukämen. Worauf der Hr. Graf Bernstorff die kurze und charakteristische Frage that: „Wer ist das Volk?" Von anderer Seite aber wurde behauptet, Hr. Pogge habe gesagt, das Volk sei seiner Rechte durch den Adel „beraubt" worden, es erhob sich ein heftiger Sturm in der Versammlung und so wichtig erschien die Angelegenheit, daß die Landtagsmarschälle darüber an die Regierung berichteten. Hr. Pogge selbst gab in einer der nächsten Versammlungen ein sogenanntes Dictamen ab, worin er in ruhiger und überzeugender Form seine Ansicht dahin ausführte, daß die wichtigsten das Wohl des ganzen Landes betreffenden Anträge regelmäßig an den Einrichtungen dieser Versammlung scheiterten und die Berathungen des Landtags daher für das Land selbst ohne Vortheil bleiben müßten. Hrn. Pogge's Collegen beschlossen zwar, dies Dictamen gar nicht in das Protokoll mit aufzunehmen, zu den Ohren und den Herzen seiner Mitbürger ist dasselbe aber doch gedrungen und von allen Seiten werden Hrn. Pogge die ehrenvollsten Beweise allgemeiner Anerkennung und Achtung zu Theil; Rostock hat den Anfang mit einer Vertrauensadresse gemacht, die Städte Schwerin und Waren sind nachgefolgt und noch scheint die Bewegung keineswegs zu Ende zu sein.

Leider muß ich meinen heutigen Bericht mit einer Trauernachricht schließen. Das schweriner Hoftheater hat einen schweren Verlust erlitten durch den am 25. December erfolgten Tod des Schauspielers Gliemann. Gliemann war ein strebsamer tüchtiger Künstler; sein Talent befähigte ihn ebenso sehr für das ernste wie für das heitere Fach und würde ihm auch an jeder größern Bühne eine achtbare Stellung erworben haben; das schweriner Publikum, dem er eine Reihe von Jahren hindurch vielfache Genüsse gewährt hat, wird sich seiner noch lange mit Dankbarkeit erinnern.

flachen Dache erbauet, das getheert und von der Landseite her mit Nußbäumen umringt war, die ihre köstlichen Blätter und Früchte auf das Geländer und über dasselbe hinneigten. Nach der Wasserseite zu war das Dach offen und gewährte eine herrliche Aussicht auf den Elbspiegel und auf die Segel der von Hamburg kommenden, nach Hamburg fahrenden Schiffe. Hier auf diesem platten Dache gab der reiche Mann im Sommer einige Gesellschaften mit ausgesuchtem Luxus, zu denen auch meine Eltern mit uns Kindern geladen waren. So himmlisch uns nun oben im Genuß aller Weltfreuden zu Muthe war, so benutzten wir doch die Gelegenheit, aus den überirdischen Regionen auch in die unterirdischen zu kommen, die an diesem Tage offen standen, weil sie für den gesellschaftlichen Apparat mitbenutzt werden mußten. Von diesen Gemächern flüsterte man Allerlei und wir Kinder wollten wissen, was daran wäre. Als Hauptresultat ist mir Folgendes erinnerlich. In dem einen gewölbten Zimmer waren die Wände mit dichtem Gebüsch bemalt. Aus dem Dickicht sahen Eulen und Raubthiere hervor, oder Spinnenweben hatten sich über Blätter und Früchte gezogen und die Spinne lauerte auf ihren Raub. Inmitten aber dieser Scenerie stand ein großer Sarg, der Sarg, in welchem der Alte einst begraben sein wollte und in welchem er schon von Zeit zu Zeit schlief. An Leichen und Särge waren wir Kinder gewöhnt, denn in einer solchen Vorstadt nimmt man an allen Vorkommnissen in den Familien des Gemeinwesens regen Antheil. Die Leichen wurden mit Gepräng ausgestellt, besonders die von Kindern und Jungfrauen. Wenn wir irgend konnten, liefen wir hin, die „schöne Leiche" zu sehen. Jedes Leichenbegängniß war für uns ein Fest, das uns sehr fröhlich stimmte, weil es dabei oft viel zu schauen und zu hören gab. Daß aber Jemand schon bei Lebzeiten sich seinen Sarg machen ließ, daß er, von Raubthieren und Raubvögeln umringt, schon darin schlief, schien uns überseltsam. In reiferen Jahren habe ich denn wohl eingesehen, wie der Alte in jenen Raubthieren und Raubvögeln die Gefahren hat symbolisiren wollen, die dem in ihre Mitte gestellten Leben allaugenblicklich drohen und wie er mit dem Schlafen im Sarge wohl hat ausdrücken mögen, daß der Tod gar nicht ein nur erst plötzlich eintretendes, vielmehr im Proceß des Lebens schon immer gegenwärtiges Ereigniß sei.

Noch Mancherlei könnt' ich nun nach einzelnen Seiten hin berichten, z. B. von dem erschütternden Eindruck, den der Anblick und das Geschrei der Menschen auf mich machte, die auf dem Hof unseres Nachbars zur Rechten, des Schlossers, von Rechtswegen geprügelt wurden. Hier wohnte nämlich im obern Stock ein trefflicher Mann, der Friedensrichter Hecht, mit dessen Familie wir ebenfalls Umgang hatten. Nach der damals bei uns als im Königreich Westphalen geltenden französischen Verfassung hatte der Friedensrichter die Abmachung der kleinen Polizei-

Aus Bremen.

Januar 1860.

E. S. Gestatten Sie mir, Ihnen aus unserer alten berühmten Handelsstadt für diesmal einen Bericht einzusenden, der sich lediglich mit literarischen Dingen beschäftigt. Daß es uns an Regsamkeit des geistigen Lebens im allgemeinen nicht fehlt, das habe ich Ihnen erst in meinem letzten Schreiben angedeutet. Allein auch in speciell literarischer Hinsicht herrscht bei uns eine Thätigkeit, die man einer Stadt von so entschieden ausgeprägtem kaufmännischem Charakter kaum zutrauen möchte. So liegt mir auch heute wieder eine Anzahl von Werken vor, welche in unserer Stadt verfaßt und ans Licht getreten sind und die es wohl verdienen, daß auch die Aufmerksamkeit des größern Publikums auf sie hingelenkt wird. Dahin rechne ich namentlich die Gedichte von F. Ruperti, die bedeutend vermehrt in zweiter Auflage hier bei A. D. Geisler erschienen. Da dieselben aber bereits in der „Weser-Zeitung" und mehreren andern hiesigen wie auswärtigen Blättern ausführlich besprochen und ihrem nicht gewöhnlichen Werthe nach gebührend gewürdigt sind, so wollen wir nur im Vorübergehen noch einmal auf dieselben verweisen.

Dagegen wollen wir ein anderes Werk, das hier im Verlage von W. Balett & Comp. herausgegeben ist und ein interessantes Thema, die französische Reformationsgeschichte, behandelt, etwas eingehender besprechen, zumal da es, soviel uns bekannt, bisher nur oberflächlich beurtheilt ist. Es ist dieses ein Cyklus von Vorlesungen, die hier im vorigen Winter gehalten wurden und nun zusammengedruckt vor dem Forum der Kritik erschienen. Der Titel derselben ist: „Zwanzig Vorlesungen über die Geschichte der Reformation in Frankreich, gehalten in Bremen im Winter 1858—59 von J. H. L. Buch, ordentlichem Lehrer an der Hauptschule in Bremen."

Die Reformationsgeschichte Frankreichs bietet so viel des Fesselnden, sie gibt über die Menschennatur so bedeutsame Aufschlüsse, sie steht mit der Entwickelung des ganzen Staatslebens von Frankreich in so genauer und untrennbarer Verbindung, daß man nur die Thatsachen selber reden zu lassen braucht, um das Interesse aller Gebildeten zu wecken. Dabei ist die Menge des Stoffs eine so große, daß man blos zugreifen darf, um die spannendsten Details in bedeutender Zahl zu gewinnen. Alle Geschichtschreiber Frankreichs, die die Begebenheiten, welche gegen den Schluß des Mittelalters hin stattfanden, geschildert haben, ebenso wie diejenigen, welche die neuere Geschichte dieses Landes zum Gegenstande ihrer Forschungen machten, sahen sich genöthigt, auch der Reformation und den dieselbe vorbereitenden Erscheinungen ihre volle Aufmerksamkeit zu widmen. Protestanten und Katholiken, Staatsmänner und Theologen mußten dies Gebiet berühren, und dazu kommt noch die überaus große Menge von Memoirenschriftstellern, die fast alle Epochen der Geschichte Frankreichs begleitet und uns oft die kleinsten Begebenheiten überliefert haben. Die Masse des Stoffs ist so umfangreich, daß, wenn der Verfasser dieses Buchs wirklich „alles gelesen und benutzt hat, was über den Gegenstand irgend Nennenswerthes veröffentlicht worden ist" (Vorrede), wir vor seiner Belesenheit großen Respect haben müssen. Indeß über die Art und Weise, wie er das Gelesene benutzt hat, sind wir mit ihm keineswegs einverstanden.

Hr. Buch versteht es nämlich nicht, sich bis zu der dem Geschichtschreiber so unumgänglich nöthigen Objectivität zu erheben. Das sine ira et studio scribere, ohne vorgefaßte Meinung zu urtheilen, bleibt ihm häufig wenigstens fremd. Er weiß sich nicht über die Parteien zu erheben, um dann unparteiisch zu urtheilen, sondern er hält sich mitten im Lager seiner Freunde und von dort aus macht er seine Beobachtungen. So beurtheilt er die Katholiken, die als der mächtigere und unterdrückende Theil in diesem großen Drama ohnehin schon die schlimmere Rolle spielen, verhältnißmäßig weit strenger als die Protestanten, und sehr oft legt er dem Katholicismus selbst zur Last, was auf Rechnung der niedrigen Leidenschaften der denselben ergebenen Menschen zu stellen ist. Derselbe Unwille, der ihn ergreifen würde beim Lesen eines Werkes, dessen Verfasser Heinrich's VIII. von England große Lasterhaftigkeit dem Protestantismus aufbürden wollte, weil derselbe aus persönlichen und politischen Gründen die neue Lehre förderte, derselbe Unwille muß den Katholiken durchdringen, der Hrn. Buch's Urtheilssprüche vernimmt. Warum hält er den Katholiken gegenüber (Notabene, wir selbst sind Protestant) so wenig an den milden Grundsätzen fest, die er S. 52 seines Buchs ausspricht? Warum beherzigt er bei seinen Richtersprüchen so wenig seine eigenen Worte, daß „um gerecht zu sein, man die That aus dem Geiste ihrer Zeit beurtheilen müsse", und warum mildert er seine harten Entscheidungen nicht durch den Gedanken, den er doch bei den Protestanten geltend macht, daß „Duldung im modernen Sinne des Wortes noch in keiner Weise im Geiste und Sinne des 16. Jahrhunderts lag"? Wenn er den Calvin in Schutz nimmt, daß er den Michel Servet dem Feuertode preisgab, und diese blutige, wahrlich Gott nicht wohlgefällige That als dem Geiste des 16. Jahrhunderts angemessen erklärt, so fragt man billig, wie Hr. Buch sich ereifern kann über ein ähnliches Verfahren von seiten der Katholiken. Und dazu war Calvin, wie der Verfasser selbst anführt, oft sanft und zart und weich wie ein Kind; er war einer der hellsten und klarsten Köpfe seines Jahrhunderts, an dessen Einsicht, dessen Selbstüberwindung und moralische Kraft wir ganz andere Anforderungen machen dürfen als an die große ungebildete Menge. Je höher Calvin in geistiger und sittlicher Beziehung über dem gewöhnlichen Menschen stand, um so schärfer müssen wir sein Benehmen gegen seinen vielseitig gebildeten Gegner verurtheilen, und der Umstand, daß protestantische Schriftsteller Calvin's Handlungsweise in diesem Proceß häufig mit allzu großer Milde zu entschuldigen suchen, darf uns nie fortreißen, das, was wir bei den Gegnern tadeln, bei den Unsern als tadellos zu bezeichnen. Und so vermögen wir auch Hrn. Buch's Urtheil, „grausam war er nie und nimmer und bei allen Gelegenheiten ist er ein Feind von Blut", trotz des besten Willens für diesen Fall nicht zu unterzeichnen.

Gern wollen wir Milderungsgründe für Calvin's Verfahren gelten lassen. Sein schwächlicher, durch allzu große Studien erschöpfter Körper, seine daraus entspringende Reizbarkeit, sein Feuereifer, das Jahrhundert, in dem er lebte: alles das mag angeführt werden, um die That leichter erklärlich zu finden. Indeß weiter vermögen wir auch nicht zu gehen, und verwerflich bleibt Calvin's Benehmen bei diesem Vorgange uns immer, und stets müssen wir bedauern, daß dieser hervorragende Geist, auf den der Protestantismus mit

Recht stolz ist, wenigstens nicht seinen mächtigen Einfluß zu Servet's Rettung geltend machte. Gibt dieser Fall nicht den Katholiken einen Anschein von Recht, wenn sie behaupten, auch im protestantischen Geistlichen stecke ein Großinquisitor und ein Papst mit seinen Unfehlbarkeitsansprüchen, dem es nur an der Gelegenheit fehle, sich zu entwickeln und offen hervorzutreten?

Uns scheint gerade das Beispiel Calvin's für einen Geschichtschreiber, der seine Aufgabe richtig erfaßt hat und an der Hand der Geschichte die Menschen zu bessern und auf eine höhere Stufe der Vollkommenheit zu erheben beabsichtigt, ungemein passend zu sein, die Staubgeborenen vor den Schrecken und Freveln, die Unduldsamkeit und Fanatismus stets nach sich ziehen, zu warnen und zu bewahren und darzulegen, wie selbst die einsichtsvollsten, die besten Menschen vor ihrer eigenen Leidenschaftlichkeit stets auf der Hut sein müssen. Und ist ein solches Urtheil nicht dem demüthigen Geiste des wahren Christenthums weit angemessener als im Gefühl seines Werthes Gott zu danken, daß man nicht sei wie jene Zöllner und Sünder? Man lese nur die Betrachtungen, die Hr. Buch bei dieser Gelegenheit S. 52 anstellt, und sage mit der Hand auf dem Herzen, ob man das dort Gesagte zu unterschreiben wage. Die Art und Weise, wie Calvin gerechtfertigt werden soll, scheint uns, trotzdem, daß der Verfasser sich hin- und herwendet, eine vollkommen verfehlte, und wir können nicht umhin zu gestehen, daß dieselbe uns höchst unangenehm berührt hat.

Wir gestehen aber auch ferner, daß wir nicht recht begreifen, wie Hr. Buch in seiner harten Beurtheilung der Katholiken mit seiner eigenen Ueberzeugung in Einklang zu kommen vermag. Er wirft es den Jesuiten vor, an die Freiheit des Menschen, zwischen dem Guten und Bösen zu wählen, zu glauben (ein Vorwurf, der bekanntlich auch eine Unzahl von gläubigen Protestanten trifft), dagegen nicht an die absolute Verderbtheit der menschlichen Natur und die absolute Unfähigkeit, das Gute zu thun ohne die besondere Gnade und die Hülfe des Heiligen Geistes (S. 65), und dennoch macht er den nach seiner Ansicht der Freiheit das Gute zu wählen beraubten Menschen es zum Vorwurf, daß sie nicht das Gute wählen! Wir wissen recht wohl, daß Hr. Buch nur der Lehre von der Erbsünde folgt, freilich in schroffster Auffassung, wenn er von der absoluten Verderbtheit der menschlichen Natur spricht, und wir wagen es nicht, ihm gegenüber an den gesunden Menschenverstand zu appelliren, da er nach seinem Standpunkte denselben nicht kennt noch kennen kann, sondern nur einen von Natur kranken und verderbten Menschenverstand annehmen kann. Auch fühlen wir uns nicht im mindesten versucht, ihn selbst zu andern Ansichten bekehren zu wollen, sondern wir wenden uns an die Leser seines Buchs. Wir fragen z. B. die glückliche Mutter, die ihr Kindchen auf den Knien schaukelt, die sich an dessen seelenvollem Blicke, an dessen himmlischem Lächeln erfreut, ob sie sich davon überzeugen kann, daß das kleine liebliche Wesen, das durch seine unschuldige Freude ihr einen Blick ins Jenseits eröffnet, absolut verderbt, absolut zu allem Guten unfähig sein soll? Kann sie auf diese Frage mit „Ja" antworten, nun dann mag sie unsere Worte mit Unwillen beiseite legen oder sie dem Feuer widmen; wir werden es ihr nicht verübeln. Dasselbe mag immerhin auch derjenige thun, der sich mit Andacht und Salbung zu der Wahrheit jenes alten Kernspruchs bekennen kann, der da sagt:

Herr Gott, ich bin ein Rabenaas,
Ein wahrer Sündenknüppel,
Der ſeine Sünden in ſich fraß,
Als wie der Roſt die Zwiebel.
Herr Jeſu, nimm mich Hund beim Ohr,
Wirf mir den Gnadenknochen vor
Und führ' mich Sündenlümmel
In deinen Gnadenhimmel.

Doch vielleicht haben wir, die wir noch nicht die rechte Höhe ſolcher Gefühlsſchwärmerei erklommen haben und alſo nicht zu den Gläubigen zählen, auch kein Recht mit dreinzuſprechen. Iſt doch die Zahl der Gläubigen ſo unendlich klein, daß Hr. Buch uns nur den traurigen Troſt zu geben vermag, daß der religiöſe Sinn, der ſelbſt mitten in dem unausſprechlichen Elende der vergangenen Jahrhunderte ſich erhalten hat, auch heute in unſerm Vaterlande nicht völlig erſtorben iſt (S. 11). Was das Kreuz und das Elend unſerer Zeit zu ſein ſcheint, iſt die vorgeſchrittene Bildung und Geſittung. Die „hochmüthige Wiſſenſchaft", vor allem die läſterliche Philoſophie, von der ſo viele Verblendete noch glauben, daß ſie den Menſchen zu erheben vermöge, trägt die Schuld alles Leides. Wir haben geglaubt, daß gerade die wiedererwachte Wiſſenſchaft die Reformation ganz vornehmlich begünſtigt hätte, und wir freuten uns, vom Verfaſſer S. 9 zu hören, daß auch er dem erneuten Studium des Griechiſchen und Lateiniſchen (worunter wir natürlich nicht blos das Studium der „Vulgata" und des griechiſchen Neuen Teſtament verſtehen) zum Theil das Verdienſt zuſchreibe, der neuen Lehre die Wege bereitet zu haben, ſowie daß auch er der „immer entſetzlicher alle Schichten der Geſellſchaft durchdringenden Unwiſſenheit" es zur Laſt lege, dem Papſtthum förderlich geweſen zu ſein. Wir erwarteten damals freilich nicht, die Wiſſenſchaft ſpäter unter den Mächten der Erde neben der Geiſtlichkeit in dem Sündenleben des Hofes aufgezählt zu finden und ſie des Hochmuths und des Unglaubens bezichtigt zu ſehen (S. 347). Wir konnten uns erſt dann Rechnung darauf machen, als wir die Philoſophen einfach als Ungläubige bezeichnet fanden (S. 164) und uns darein ergeben mußten, Montesquieu in derſelben Verdammniß zu ſehen wie Voltaire, Rouſſeau und die Encyklopädiſten (S. 334). Da lernten wir auch begreifen, wie der Verfaſſer S. 350 mit ſichtlichem Selbſtgefühl die Worte ausſprechen kann: „Nicht hohe Gelehrte, nicht die Gewaltigen der Erde, nicht die da reich und ſtolz und mächtig ſind — nein, es iſt das Volk, das einfache gläubige Volk, welches ſeine heldenmüthigen Prediger, voran die Fahne des Evangeliums, das heilige Kreuz, von neuem emporhebt."

Nach ſolchen Worten ſollte man nun freilich ſchließen, daß das Volk, das einfache gläubige Volk für den Verfaſſer die Auserwählten und Auserleſenen ſeien, und daß, wenn er in der Vorrede davon ſpricht, daß er ſeine Vorträge vor einem auserleſenen Zuhörerkreiſe gehalten, er ſich an dieſes Volk, dieſes einfache, gläubige Volk gewandt und „hohe Gelehrte, die Gewaltigen der Erde und die da reich und ſtolz und mächtig ſind" von ſeinen Vorleſungen ausgeſchloſſen habe. Indeß ſoll dieſes nicht der Fall geweſen ſein und wir finden, daß Hr. Buch recht gethan hat. Die Güter dieſer Erde, ſo verächtlich ſie auch ſein mögen, gehören doch einmal in unſere heutigen Verhältniſſe, und die Zeiten, wo in der Erdenwüſte das Manna

für das gläubige Volk vom Himmel fiel, ſcheinen vorläufig doch noch nicht wiederkehren zu wollen.

Abgeſehen von dem polemiſirenden und einſeitigen Standpunkte, den der Verfaſſer einnimmt, leſen einzelne Partien des Buchs ſich recht angenehm. Die Ausſtattung deſſelben iſt hübſch, und jedenfalls hat Hr. Buch das Verdienſt, ein dem größern Publikum Deutſchlands bisher weniger bekanntes Gebiet demſelben zugänglich gemacht zu haben.

Notizen.

Das preußiſche Herrenhaus, bekanntlich in ſeiner jetzigen Zuſammenſetzung keine ſehr volksthümliche Inſtitution, hat einen der wenigen Namen eingebüßt, an denen die Nation mit Vertrauen und Ehrerbietung hing: in den letzten Tagen des verwichenen December ſtarb auf ſeinem Landſitz bei Remagen am Rhein Franz Egon Graf von Fürſtenberg-Stammheim, ein Mann in der richtigen Bedeutung des Wortes, ebenſo verehrt und geliebt in ſeinen Privatbeziehungen wie als öffentlicher Charakter ſelbſt von ſeinen politiſchen Gegnern geachtet und anerkannt. Im Jahre 1797 zu Herdringen im Kreiſe Arnsberg aus einer der älteſten und reichſten Familien des Landes geboren, erhielt er, infolge der eigenthümlichen Grundſätze ſeines Vaters, eine ſehr ſtrenge und abgeſchloſſene Erziehung. Allein nur deſto ſchöner entfaltete ſich unter der ernſten und ſchmuckloſen Hülle der Kern ſeines Weſens und als er endlich nach dem Tode ſeines Vaters, ſchon dem Mannesalter nahe, ſelbſtändig in die Welt eintrat, entwickelte er raſch einen Bildungstrieb und eine perſönliche Liebenswürdigkeit, die ihn in kurzer Zeit zu einem der gebildetſten und populärſten Männer der Rheinprovinz machte. Insbeſondere machte er von ſeinem faſt fürſtlichen Reichthum den edelſten Gebrauch; ſein Wohlthätigkeitsſinn und ſeine Freigebigkeit gegen die Bedürftigen war ebenſo berühmt wie ſein Kunſtſinn und die ſchöne großherzige Weiſe, mit der er angehende Talente unterſtützte und beförderte. Ein glänzendes Denkmal beider Eigenſchaften, ſeines Kunſtſinns ſowol wie ſeiner Freigebigkeit, hat er ſich in den zahlreichen Bauten errichtet, mit denen er ſeine Beſitzungen ſchmückte; vorzüglich berühmt iſt die Apollinariskirche bei Remagen, zu welcher Zwirner den Plan entwarf und die von namhaften Künſtlern mit herrlichen Frescogemälden ausgeſchmückt ward. Auch der kölner Dombau wurde von dem Grafen durch Rath und That aufs kräftigſte unterſtützt. Im Jahre 1840 bei Gelegenheit der Huldigung Friedrich Wilhelm's IV. in den Grafenſtand erhoben, lebte er für gewöhnlich in der Rheinprovinz, mit der Verwaltung ſeiner ausgedehnten Güter ſowie mit künſtleriſchen Intereſſen beſchäftigt, bis endlich der Sturm des Jahres 1848 auch ihn auf die politiſche Bühne brachte. Nachdem er bereits früher verſchiedenen Provinziallandtagen ſowie auch den Vereinigten Landtagen von 1847 und 1848 beigewohnt hatte, trat er 1849 in die damalige Erſte Kammer; ſpäterhin, im Jahre 1854, wurde er vom König als Mitglied des Herrenhauſes berufen. In dieſer politiſchen Wirkſamkeit hat der Verewigte ſich ſtets als ein Mann von unerſchütterlicher Gewiſſenhaftigkeit

und edelster Freisinnigkeit bewährt; Katholik von Geburt und seinem Glauben mit Innigkeit zugethan, vermied er es doch sorgfältig, sich jemals zu einem Parteiwerkzeug herzugeben, vielmehr trugen alle seine Abstimmungen den Stempel vollkommenster und unbeugsamster Unabhängigkeit; er war loyal durch und durch, aber freilich bestand seine Loyalität nicht darin, wie eine chinesische Pagode allem zuzunicken, was ihm vorgesagt ward, sondern stets bewahrte er sich das Recht selbständiger Prüfung und eigener Ueberzeugung. Bei seinen Standesgenossen, die der Mehrzahl nach auf so ganz andern Wegen wandeln, erregte er damit natürlich nicht selten großen Anstoß; so namentlich durch seine Erklärung vom August 1851, seine Nichtbetheiligung an der Wahl zum Provinziallandtage betreffend, sowie durch sein Auftreten in den Debatten über die Bildung der Ersten Kammer in Preußen und über die Petitionen um Beseitigung der ganzen Verfassung und die Entbindung des Königs vom Eide. — In Göttingen starb der zweitälteste Professor der dortigen Universität, Geheimer Hofrath Johann Friedrich Ludwig Hausmann, ein Veteran der Wissenschaft, der sich aber bis an sein Lebensende eine seltene geistige und körperliche Rüstigkeit bewahrte. Im Jahre 1782 zu Hannover geboren und auf dem Carolinum zu Braunschweig sowie späterhin auf der Universität zu Göttingen vorbereitet, widmete er sich anfangs der praktischen Laufbahn; 1803 als Auditor beim Bergamte in Klausthal eingetreten, wurde er, in Anerkennung seiner vorzüglichen Brauchbarkeit, bereits 1809 von der damaligen westfälischen Regierung als Generalinspector der Berg-, Hütten- und Salzwerke angestellt. Doch sagte diese Stellung ihm nur wenig zu und vertauschte er sie daher mit Vergnügen 1810 mit dem Lehrstuhl der Technologie an der Universität Göttingen, den er ununterbrochen bis an seinen Tod bekleidete. Doch erstreckten seine Vorlesungen sich weit über das Gebiet hinaus, für das er eigentlich angestellt war, auf Agronomie, Berg- und Hüttenkunde, Mineralogie und Geognosie; besonders die beiden letztern waren seine Lieblingswissenschaften und hat er darin auch zahlreiche und dankbare Schüler erzogen. Häufige wissenschaftliche Reisen durch die Schweiz, Italien, Frankreich, Holland, England und Spanien erweiterten seinen Gesichtskreis, ein vorzüglich treuer und fleißiger Besucher aber war er dem benachbarten Harze, als dessen genauester und gründlichster Kenner er allgemein anerkannt war. Von seinen Schriften erwähnen wir hier nur das zuerst 1813 in drei Bänden erschienene „Handbuch der Mineralogie"; „Reise durch Skandinavien" (5 Bde., 1811—18); „Untersuchungen über die Formen der leblosen Natur" (1821); „Ueber den Zustand des hannoverschen Harzes" (1832); „Ueber die Bildung des Harzes" (1842). — Die nordamerikanische Literatur hat um einen ihrer gefeiertsten Namen, den Hauptbegründer ihres jungen Ruhms zu trauern: am 30. November starb in der Nähe von Neuyork Washington Irving, einer der eigenthümlichsten und geistvollsten Schriftsteller nicht nur Nordamerikas, sondern der modernen Literatur überhaupt. Im Jahre 1783 zu Neuyork geboren, vollendete er ebendaselbst seine Studien, machte nach Vollendung derselben eine größere Reise durch Europa und trat dann zuerst mit den „Letters of Jonathan Oldstyle" als Schriftsteller auf. Sein nächstes Werk waren die „Salmagundi", unter welchem Titel er eine Anzahl kleinerer Arbeiten sammelte, die zuerst in der von seinem ältern Bruder herausgegebenen

gleichnamigen Zeitschrift erschienen waren; ihnen folgte die „History of New York by Diedrich Knickerbocker", die durch ihren launigen Ton bei seinen Landsleuten großen Beifall fand und seinen Schriftstellerruhm vornehmlich begründete. Inzwischen hatte er mit seinen Brüdern ein Handelsgeschäft unternommen, das ihn unter anderm zu einem längern Aufenthalte in England veranlaßte; die Frucht desselben war das „Sketchbook of Geoffrey Crayon" (1820). Auf wiederholten Reisen in Europa entstanden „Bracebridge-Hall, or the humorists" und die „Tales of a traveller". 1825 ging er nach Spanien, wo er volle vier Jahre verweilte, mit Studien zur Geschichte der Entdeckung Amerikas beschäftigt; das Resultat derselben war die berühmte und vielverbreitete „History of the life and voyages of Christopher Columbus" (1828), die späterhin in den „Voyages and discoveries of the companions of Columbus" (1831) fortgesetzt und ergänzt ward. Auch das „Chronicle of the conquest of Granada" (1829) war eine Frucht seines Aufenthalts in Spanien. Nachdem er eine kurze Zeit bei der amerikanischen Gesandtschaft in London thätig gewesen, kehrte er 1832 in sein Vaterland zurück, wo er nun wiederum einen großen Fleiß als Schriftsteller entwickelte, bis er 1841 zum Botschafter am Hofe zu Madrid ernannt wurde. Doch wurde er schon 1846 zurückberufen und lebte seitdem auf einer kleinen ländlichen Besitzung in der Nähe seiner Vaterstadt, bis an seinen Tod geistig frisch und unablässig mit literarischen Arbeiten beschäftigt. Unter den Werken seiner letzten Jahre nennen wir die „History of Mahomet and his successors" (1850), ferner seine Biographie Oliver Goldsmith's ꝛc. Washington Irving's glänzendste Seite ist sein Humor; derselbe ist frisch, tief und innig und verräth noch nichts von jener Krankhaftigkeit und Zerrissenheit, welche dann die neuesten Poeten Nordamerikas charakterisirt. Als Historiker vereinigte er gründliche Forschung mit einer anmuthigen und glänzenden Darstellung; insbesondere sichern seine Werke über Columbus und die Entdeckung Amerikas ihm auch auf diesem Gebiete ein ehrenvolles Andenken. — Aus Düsseldorf wird der Tod Alfred Rethel's gemeldet. Im Jahre 1815 zu Aachen geboren, widmete derselbe sich auf der Akademie zu Düsseldorf der Malerkunst und erlangte bald den Ruf eines der hervorragendsten und bedeutendsten unter den jungen Talenten. Insbesondere zeigte er eine namentlich in unsern Tagen seltene Befähigung für den ernsten historischen Stil; sein Hauptwerk sind seine Kaiserfresken im Rathhaus zu Aachen. Leider sind dieselben unvollendet geblieben infolge einer Geisteskrankheit, in welche der Künstler verfiel und von der ihn, nach jahrelangem unheilbaren Siechthum, jetzt endlich der Tod befreit hat.

Erklärung.

Auf Ersuchen des Hrn. Alfred Waldau in Prag bestätigen wir demselben hiermit, daß die in Nr. 52 unserer Zeitschrift vom vorigen Jahre enthaltene Correspondenz „Aus Böhmen" weder von ihm verfaßt ist, noch daß er sonst einigen Antheil daran hat.

Die Redaction.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese beliebte Zeitschrift hat kürzlich ihren achten Jahrgang begonnen und sucht für denselben nicht nur ihren bisherigen zahlreichen Leserkreis erhalten zu sehen, sondern fort und fort an Verbreitung zu gewinnen. Unstreitig zählt dieselbe zu den gediegensten und interessantesten deutschen Zeitschriften und kann als ein Lieblingsblatt des ganzen gebildeten Publikums Deutschlands bezeichnet werden.

Unterzeichnungen auf den neuen Jahrgang werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der Preis beträgt vierteljährlich nur 20 Ngr. Das Blatt erscheint in wöchentlichen Nummern, kann aber auch in Monatsheften und in Bänden (letztere sind auch elegant gebunden vorräthig) bezogen werden. Die erste Nummer des neuen Jahrs ist in allen Buchhandlungen zu haben.

Bei Herrn Moritz Müller sind zwei neue Schriften erschienen und sind dieselben durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ein

Göthe-Gedenkblättchen.

Dem Volke gewidmet.

In Commission bei A. Bielefeld, Hofbuchhandlung in Karlsruhe.

Zweite vermehrte Auflage. Preis 1 Groschen.

Ueber den Charakter der Menschen

und

menschliche Größe.

Verlag von Gebhard & Körber in Frankfurt a. M. 1860.

Preis 2 Groschen.

Soeben ist in unserm Verlage erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Erzählungen eines reisenden Malers.

Von

Wilkie Collins.

Aus dem Englischen mit Genehmigung des Verfassers übertragen von

L. Du Bois.

Gr. 8. Geh. 1 Thlr.

Meyer'sche Hofbuchhandlung

in Lemgo und Detmold.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte des Rothenburger Einsiedlers.

Dritte, durchgesehene und vermehrte Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 26. Januar 1860.

Inhalt: Schillerfeier. Ein nachträgliches Festgedicht von **Bauernfeld.** — Ueber die Anspielungen auf gleichzeitige historische Ereignisse in Shakspeare's „Hamlet". (Jakob VI. von Schottland, Hamlet; Alexander, Laird of Gowrie, Laertes.) Von **Karl Silberschlag.** — Böhmische Naturrichter. Von **Alfred Waldau.** I. — Literatur und Kunst. Ein neuer amerikanischer Roman. (Ruppius, „Das Vermächtniß des Perlar".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Schillerfeier.

Ein nachträgliches Festgedicht

von

Bauernfeld.*)

Die guten lieben Deutschen han
Sich wieder einmal gerühret,
Mit Farben und Fahnen und Sing und Sang
Ein bischen demonstriret.

Wie einst der „Bundschuh" ging durchs Land:
„Sag's einer dem andern!" hieß es,
So war auch jetzt ein Aufgebot,
Und keinen ruhen ließ es.

Die Männer, die Greise waren wie toll,
Die Mädchen und die Frauen;
Es regte sich ein eigener Geist
In „allen deutschen Gauen".

*) Indem wir das nachstehende, allerdings etwas verspätete „Festgedicht" unsers geistreichen und witzigen wiener Freundes zum Abdruck bringen, erinnern wir unsere Leser an die Anmerkung, mit welcher wir den Aufsatz „Wir und Schiller" in Nummer 51 dieser Zeitschrift vom vorigen Jahre begleiteten; wo viel Licht, muß nothwendig auch viel Schatten sein, und wie sagt der Dichter? „Wer sein selbst nicht spotten kann, Heitern Sinns mit frohem Muth, Ist gewiß kein rechter Mann." D. Red.

Am Rhein ist's herrlich wie am Main,
Am Neckar und an der Wesel,
Doch wer von „deutschen Gauen" spricht,
Der ist gewiß ein Esel.

Einst tagte die Gemeind' im Gau
Frei unter Buchen und Birken;
Die Gaue sind umgewandelt längst
Zu Polizeibezirken.

Und als man frei sich tummeln sah
Die Männer und die Frauen,
Da schüttelt' die Polizei den Kopf
In allen deutschen Gauen:

„Zur Zeit Napoleon's war auch
So frische Geistesregung,
Der Tugendbund, er artete aus
Zu einer Volksbewegung.

„Was will das Volk? Der Krieg ist aus,
Wir werden nächstens tagen
In Paris; der kleine Napoleon
Löst alle brennenden Fragen."

So sagte und klagte die Polizei,
Und dachte an Volksverführung,
Doch längst im stillen vorgesorgt
Hat väterlich die Regierung.

„Den großen Mann zu feiern gilt's,
Gepriesen von Millionen,
Drum mache man kein Hinderniß" —
(So lauten die Instructionen) —

„Wir wollen, daß man das Comité
Nach Kräften unterstütze,
Wir selber stellen uns dabei
An der Bewegung Spitze.

„Und tausend Thaler wollen wir
Zur «Stiftung» subscribiren,
Im Hoftheater soll man heut'
Den «Wilhelm Tell» agiren."

Und als man im Regierungsblatt
So große Worte gelesen,
Da war in allen deutschen Gau'n
Freudige Bewegung gewesen.

ſachen, und ſo wurden denn Herumtreiber, liederliches Geſindel kurzweg abgeurtelt und beſtraft.

Allein ich übergehe ſolche Einzelheiten, um von dem Gegenſtande zu ſprechen, der am Ende in der Phantaſie des Knaben alle anderen für ſich noch ſo bedeutſamen Anſchauungen überfluthete. Dieſer Gegenſtand war die franzöſiſche Armee. Man verſetze ſich in jene Zeiten zurück, in denen die Napoleoniſche Herrſchaft das geſammte continentale Europa umfaßte und alle Völker deſſelben an ihren Triumphwagen gekettet hatte. Man verſetze ſich in jene Zeiten zurück, in denen wir ganze Regimenter hatten nach Spanien ſenden müſſen, weshalb man in einer plattdeutſchen Litanei ſang:

Unſe Söhne mötten wi na Spanje ſchicken,
Wo ſe ſick de Näſe an de Feſtunge flicken!

Mit dem ſteten Refrain:

Wi hängen uns alle upp!
Et deit man jar to weh,
O je, o je!

Die Amme, die mich genährt hatte, war die Frau eines Soldaten Stein, der in Spanien focht und blieb, wie die Sage ging, nicht in der Schlacht, ſondern im Schlaf von den Spaniern erdolcht. Meine Eltern hatten ſtets Einquartierung, zum Glück Officiere, denen das Zimmer mit dem Alkoven links vom Hausflur eingeräumt war. Ich kann mich in meinem Gedächtniß irren, allein nach demſelben ſchweben mir dieſe Officiere nur als freundliche Männer vor, die uns Kinder lieb und gut behandelten, uns einzelne Vocabeln vorſprachen und uns mit Kleinigkeiten beſchenkten. Daß die Mutter und der Großvater mit ihnen ſich franzöſiſch unterhalten konnten, mag zu dieſer Freundlichkeit des Benehmens viel beigetragen haben. Durch den einen dieſer Officiere habe ich zum erſten Male etwas von Paris gehört. Er erzählte meinen Eltern nicht nur viel davon, ſondern er zeichnete auch mit einer Feder auf Papier Plätze und Gebäude leicht und ſicher hin; Zeichnungen, die noch mehrere Jahre lang in unſerer Familie aufbewahrt blieben. Durch ſie iſt mir wohl dieſe Erinnerung erhalten und das Bild der Hauptſtadt des europäiſchen Continents als eines der bedeutungsvollſten früh in meine Seele geſenkt.

Die franzöſiſche Armee gab uns Kindern ein ſtets ſich veränderndes, mannigfaltiges und glanzreiches Schauſpiel. Ich will es hier nicht wieder ſchildern, denn Andere, unter denen ich nur Heine mit ſeinem Tambourmajor, Le Grand, erwähnen will, haben daſſelbe oft und treffend genug gemalt. Jene phantaſtiſchen Uniformen der großen Armee, jene Sappeure mit ihren Bärmützen, langen Bärten und breiten Beilen, die uns wie moderne Lictoren erſchienen, jene rieſigen Tambourmajore, die ihren goldbeknopften Stab ſo kunſtfertig zwiſchen den Fingern umwirbelten und ihn wie einen Federball emporwarfen und wiederfingen, jene Träger des Halbmonds mit ſeinen Roß-

Da pries man die Regierung laut
In Preußen wie in Sachsen,
Und jedes Comitémitglied
War um einen Zoll gewachsen.

Und alles rüstet sich zum Fest,
Gelöst sind alle Zungen;
„Was ist des Deutschen Vaterland?“
Ward überall gesungen.

Und schwarzrothgold'ne Fahnen wehn
Und Blumenkränze prangen;
An Oel und Lampen waren auch
Viel Tausende drauf gegangen.

Das liebe Geld! Das schöne Geld!
Das muß nun verduften, verrauchen!
Der arme Schiller! als er noch lebt',
In Weimar konnt' er es brauchen.

Und auf die Ehren hätte er gern
In seinem Leben verzichtet,
Ließ frei man walten und ungestört,
Was er gedacht und gedichtet.

Doch lebt' er jetzt und schrieb er heut',
Es ging' ihm wie's gegangen,
Ja schlimmer noch! Denn wir sind nicht mehr
So naiv und unbefangen.

Schrieb' einer nur den „Fiesco“, den „Tell“,
„Kabale und Lieb'“ und so weiter —
Wie brächt' es auf die Bretter je
Ein jetziger Bühnenleiter!

Der Dichter aber, der solches heut'
Sich unterstände zu schreiben,
Den würde man bald einmüthiglich
Aus deutschen Gauen vertreiben.

„Er weckt die Unzufriedenheit,
Entfremdet die Gemüther
Den väterlichen Regierungen —
Erschöpft ist unsre Güte!

„Hinaus mit ihm! Und fort mit ihm!“
So riefen die Herren in Kutten; —
„In diesem deutschen Dichter steckt
Ein neuer Ulrich Hutten!“ —

Doch anders kam's! Längst ist er todt —
Das macht ihn wieder ehrlich;
Was er vor hundert Jahren gedacht,
Das scheint nicht mehr gefährlich.

Schlimm, wenn die Posas der neuen Zeit
Um Gedankenfreiheit bäten —
Doch was sie damals gethan, sind jetzt
Literarische Curiositäten!

Der Dichter ist längst ein Classiker,
Beinah' seit einem Jahrhundert;
Wer ignorirte den deutschen Mann,
Den auch Frankreich und England bewundert!

Darum — bonne mine au mauvais jeu!
Laßt uns den Dichter begrüßen;
Wir machten uns ja nur lächerlich,
Vom Fest uns auszuschließen. — —

So ward mit Fackelzug und Bankett
Der todte Schiller gefeiert,
Auch hat dabei eine ganze Schar
Von schlechten Poeten geleiert.

Ein großes Album liegt bereit,
Um nächstens herauszukommen;
Ich steuerte bei dies Festgedicht —
Sie haben's nicht angenommen.

Ueber die Anspielungen auf gleichzeitige historische Ereignisse in Shakspeare's „Hamlet".

(Jakob VI. von Schottland, Hamlet; Alexander, Laird of Gowrie, Laertes.)

Von

Karl Silberschlag. *)

Es gibt kein Fürstengeschlecht in Europa, dessen Geschichte so viele tragische Ereignisse aufzuweisen hätte als die Geschichte des Hauses Stuart. Von den fünf ersten Königen Schottlands aus diesem Hause

*) Der nachfolgende Aufsatz steht in engstem Zusammenhange mit zwei Artikeln desselben Verfassers: „König Jakob I. von England und Hamlet, Prinz von Dänemark" und „Shakspeare's «Hamlet» und seine Beziehungen zu den geschichtlichen Ereignissen und Persönlichkeiten des Shakspeare'schen Zeitalters", die wir im Jahrgang 1859, I, S. 504 und 808 unserer Zeitschrift brachten und auf die wir unsere Leser hier zurückverweisen. D. Red.

ſtarben vier eines gewaltſamen Todes; die ſechste Fürſtin aus dieſem Hauſe war die unglückliche Maria Stuart, welche den Völkern Europas das erſte Beiſpiel der förmlichen Hinrichtung eines gekrönten Hauptes gab.

Unmittelbar nach dieſer Hinrichtung erhob ſich das Haus Stuart zu neuem Glanze, indem Maria's Sohn, Jakob, ohne Kampf die Kronen von England und Schottland vereinigte. Auf Jakob folgte jener unglückliche König Karl I., der gleich ſeiner Großmutter Maria Stuart auf dem Blutgerüſte ſtarb. Karl II. erwarb unverhofft wieder den verlorenen Thron und hinterließ ihn ſeinem Bruder, Jakob II., doch dieſer ward nach kaum dreijähriger Regierung durch ſeinen Schwiegerſohn, Wilhelm von Oranien, aus England vertrieben. Mit ihm hörte die männliche Linie des Hauſes Stuart auf in England zu regieren. Doch wir wollen hier nicht genauer auf die Geſchichte des Hauſes Stuart eingehen, ſondern nur einige Ereigniſſe aus dem Leben Jakob's VI. von Schottland, nachmals als König von England Jakob I. genannt, näher betrachten. Dieſe Ereigniſſe intereſſiren uns hier vorzugsweiſe wegen der Anſpielungen, zu welchen ſie Shakſpeare im „Hamlet" Anlaß gegeben haben.

Jakob ward geboren im Jahre 1567. Die Zerwürfniſſe zwiſchen ſeinem Vater, dem Lord Darnley, welcher durch ſeine Verheirathung den Titel, aber nicht die Macht eines Königs von Schottland erlangt hatte, und ſeiner Mutter, der Königin Maria Stuart, hatten ſchon wenige Wochen vor Jakob's Geburt zur Ermordung des Rizzio geführt. Jakob war noch nicht ſechs Monate alt, als ſein Vater durch den Lord Bothwell und zwar, wie man nicht zweifeln kann auf Anſtiften der Maria Stuart, ermordet wurde. Der Vater des Lord Darnley, Lord Lennox, Jakob's Großvater, beſchuldigte ſofort, geſtützt auf die ſtärkſten Verdachtsgründe, den Bothwell des verübten Mordes. Die Königin Maria trat jedoch nicht nur offen als Beſchützerin des Bothwell auf, ſondern ſie reichte ihm auch, ſechs Wochen nach dem Tode Darnley's, ihre Hand, als ob ſie jeden Zweifel über ihre Theilnahme an der Ermordung ihres Gemahls hätte beſeitigen wollen. Dieſe Heirath und die Befürchtung der ſchottiſchen Großen, daß Bothwell den jungen Jakob umbringen würde, veranlaßte eine Empörung, infolge deren Maria Stuart abgeſetzt, erſt in das Gefängniß geworfen und zuletzt zur Flucht nach England genöthigt wurde, während ihr Sohn Jakob im Alter von 12 Monaten zum König von Schottland ausgerufen ward. Die erſte Erziehung Jakob's war ſeinem Großvater von Vaterſeite anvertraut, dem Lord Lennox, einem der bitterſten Feinde von Jakob's Mutter, welcher er die Ermordung ſeines Sohnes Darnley niemals verzeihen konnte.

Lord Lennox ward im Jahre 1573 durch die Anhänger der Maria Stuart ermordet, die Erziehung Jakob's blieb jedoch in den Händen der

Feinde seiner Mutter. Mit 12 Jahren ward er vom schottischen Parlamente für großjährig erklärt. Er war 19 Jahre alt, als seine Mutter auf Geheiß der Königin Elisabeth hingerichtet wurde, ohne daß er Muth und Kraft genug gehabt hätte, diese That zu hindern. Während seiner ganzen Regierung schwankte er zwischen zwei Parteien, von denen er bald die eine, bald die andere begünstigte, nämlich zwischen der katholischen Partei, welche die Rechte von Jakob's Mutter mit der größten Aufopferung vertheidigt hatte, und der protestantischen Partei, welche Maria Stuart aufs heftigste befehdet, die Ermordung des Lord Darnley gerächt und Jakob selbst den Thron verschafft hatte.

Durch die Nähe der Verwandtschaft hatte er wohlbegründete Rechte, der Königin Elisabeth auf dem englischen Throne zu folgen: doch fehlte es bis zum Tode der Elisabeth nicht an Intriguen, deren Zweck war, ihm diese Thronfolge zu entreißen. Andererseits knüpften die Lords Essex und Southampton im Jahre 1600 mit ihm Verbindungen an, um Elisabeth zu zwingen, ihm schon bei Lebzeiten das Recht der Thronfolge einzuräumen und die Regentschaft zu übertragen. Lord Essex rechnete darauf, bei seinem bekannten Aufstande durch eine schottische Armee unter Jakob's Leitung unterstützt zu werden.

Wesentlich der Umstand, daß Jakob sich nicht zur rechten Zeit zum Handeln entschließen konnte, war schuld daran, daß der Aufstand des Essex scheiterte. Lord Essex büßte im Februar des Jahres 1601 die Schuld seiner mislungenen Empörung auf dem Blutgerüste; Lord Southampton, bekannt als vertrauter Freund und Gönner Shakspeare's, ward wegen seiner Theilnahme an dieser Empörung in den Tower geworfen, in welchem er in steter Todesgefahr bis zur Thronbesteigung Jakob's im Jahre 1603 verblieb.

Zu derselben Zeit, in welcher sich in England die Empörung des Lord Essex gegen Elisabeth vorbereitete, war Jakob's Freiheit und Leben durch die zu jener Zeit vielbesprochene Verschwörung des Lord John Ruthven, Laird of Gowrie, bedroht. Die Geschichte dieser Verschwörung hängt mit Ereignissen zusammen, die schon früher in Schottland stattgefunden hatten. An den aufrührerischen Bewegungen unter der Königin Maria Stuart, namentlich der Ermordung des Rizzio im Jahre 1567, hatte ein Lord Ruthven sich lebhaft betheiligt. Der Sohn dieses Ruthven, von seinem Schlosse Gowrie gewöhnlich Laird of Gowrie genannt, war wegen eines Aufstandes gegen Jakob's Regierung, in den er verwickelt sein sollte, des Hochverraths beschuldigt und im Jahre 1582 auf Befehl des Königs hingerichtet worden. Sein Schicksal hatte allgemeine Theilnahme erregt, weil man ihn für unschuldig hielt oder doch die vollstreckte Strafe zu hart fand.

Jakob gab den Söhnen des Hingerichteten, Alexander und John

Ruthven, die Güter desselben, welche anfangs confiscirt waren, zurück; den ältesten derselben, welcher ebenfalls den Titel Laird of Gowrie führte, nahm er sogar unter die Zahl seiner Günstlinge auf. Dieser Laird of Gowrie war namentlich auch dadurch in seinem Vaterlande bekannt und angesehen, daß er große Reisen gemacht und sich besonders in Frankreich als gewandter Cavalier in allen ritterlichen Uebungen, vorzüglich auch der Fechtkunst hervorgethan hatte. (S. Scott „Geschichte Schottlands", Kap. 40.) Auch war eine Schwester des Laird of Gowrie erste Hofdame der Gemahlin des Königs.

Am 5. August des Jahres 1600 ließ sich nun Jakob durch eine dringende Einladung des Alexander Ruthven verleiten, von der Jagd aus mit wenigen Begleitern den John Ruthven auf seinem Schlosse Gowrie zu besuchen. Kaum dort angekommen, bewog Alexander Ruthven den König, ihm allein in ein Thurmgemach zu folgen, und kündigte ihm dort an, „er wolle den Tod seines Vaters rächen, der König sei sein Gefangener". Es gelang indessen dem Jakob, der bei dieser Veranlassung mehr Muth bewies als bei irgendeiner andern Gelegenheit seines Lebens, vom Fenster des Thurms aus sein noch in der Nähe befindliches Gefolge zu Hülfe zu rufen. Zwischen Jakob und dem Alexander Ruthven, welcher den König hindern wollte, um Hülfe zu rufen, kam es zum Kampfe; beide rangen miteinander, Alexander Ruthven packte den König bei der Kehle und letzterer war kaum noch im Stande sich zu vertheidigen, als einer seiner Begleiter herbeieilte und auf Befehl des Königs den Alexander Ruthven niederstieß. Die letzten Worte des sterbenden Ruthven waren der Ruf: „Ich hatte keine Schande davon!" Der ältere der beiden Brüder Ruthven, der Laird of Gowrie, hatte sich während des ebenbeschriebenen Kampfes vergeblich bemüht, das Gefolge des Königs aus dem Schlosse zu entfernen; er kam an den Ort des Kampfes erst nach dem Tode seines Bruders und ward, da er das Gefolge des Königs mit dem Degen angriff, gleichfalls niedergehauen. So hatte die Verschwörung der beiden Brüder Ruthven, welche anscheinend keinen andern Zweck haben konnte, als Rache für den Tod ihres im Jahre 1582 hingerichteten Vaters zu nehmen, den Untergang beider Verschworenen zur Folge. Durch Beschluß des schottischen Parlaments wurden die sämmtlichen Güter des Hauses Ruthven confiscirt, ja es ward verboten, daß künftig jemand in Schottland den Namen Ruthven führe. Als eine besondere Gnadenbezeigung des Königs Jakob galt es, daß derselbe den Schwestern der beiden Brüder Ruthven trotz der vom Parlament beschlossenen Confiscation des Eigenthums der ganzen Familie ihr Vermögen beließ.

Diese so rasch unterdrückte Verschwörung erregte sowol in Schottland

Ich bitt' dich, laß die Hand mir von der Gurgel!
Denn ob ich schon nicht jäh und heftig bin,
So ist doch was Gefährliches in mir,
Das ich zu scheun dir rathe. Weg die Hand!

mußte sie nicht den Zeitgenossen, welche durch Hamlet an König Jakob erinnert wurden, unwillkürlich jenen Kampf zwischen Jakob und John Ruthven ins Gedächtniß rufen, in welchem Jakob beinahe erwürgt wurde? Bedenken wir dabei wohl, daß dieser Kampf am 5. August des Jahres 1600 stattgehabt hatte, und also zur Zeit der ersten Aufführung des „Hamlet" noch nicht ein Jahr alt war, und daß er in England und Schottland das größte Aufsehen gemacht hatte.

Aber welche Absicht kann Shakspeare gehabt haben bei diesen offenbaren Anspielungen auf gleichzeitige Personen und Ereignisse? Hat er eine Allegorie beabsichtigt? Gewiß nicht: denn es ist im Gange der Handlung im „Hamlet" so außerordentlich vieles, was in keiner Weise mit den Begebenheiten des Lebens Jakob's VI. übereinstimmt, so namentlich der Umstand, daß Hamlet beim Tode seines Vaters schon 30 Jahre alt ist, ferner Hamlet's fingirter Wahnsinn und vor allen Dingen der blutige Schluß der Tragödie, daß man unmöglich in der Tragödie „Hamlet" eine allegorische Darstellung der Schicksale des Königs Jakob sehen kann.

Noch weniger wird man annehmen können, daß der Dichter durch die Anspielungen seines Dramas auf Lord Darnley, Maria Stuart und den König Jakob dem letztern habe schmeicheln wollen. Unmöglich konnte dem Könige die Anspielung auf den Ehebruch und die skandalöse Verheirathung seiner Mutter mit dem Mörder seines Vaters gefallen. Auch ist der Charakter Hamlet's keineswegs so gezeichnet, daß Jakob, wenn er sich selbst im Hamlet erkannte, sich hätte davon besonders geschmeichelt fühlen können. Denn so sehr Hamlet als liebenswürdig, scharfsinnig, gelehrt und als Kunstfreund dargestellt wird, so fehlt ihm doch diejenige Eigenschaft, deren ein Fürst vor allen Dingen bedarf, nämlich Entschlossenheit und Thatkraft; macht er selbst sich doch sogar wegen seines Mangels an Entschlossenheit wiederholt die bittersten Vorwürfe.

Shakspeare mag sich in seinem Verhältnisse zu König Jakob oder zu den Lords Essex und Southampton oft als gewandter Hofmann bewiesen haben; gewiß aber würde er sich nie dazu herbeigelassen haben, seine Tragödien nach höfischen Rücksichten zu modeln, um der Gunst eines Mächtigen willen ein Stück wie den „Hamlet" zu schreiben. Aber weshalb machte denn Shakspeare im „Hamlet" diese Anspielungen auf gleichzeitige Ereignisse und Personen, wenn er weder eine Allegorie beabsichtigte noch einen äußern Zweck durch dieselben erreichen wollte? Gewiß aus keinem andern Grunde, als veranlaßt durch den echt künst-

lerischen Productionstrieb, der es ihm zum Bedürfniß machte, das poetisch zu behandeln, was seinen Geist schon lange beschäftigt hatte.

Derselbe dichterische Productionstrieb war es, der Goethe veranlaßte, in seinem „Werther" ähnliche Seelenzustände und Verhältnisse darzustellen wie diejenigen, welche er selbst in Wetzlar erlebt und die ihm den Selbstmord des jungen Jerusalem wieder in das Gedächtniß zurückgerufen hatten.

Daß Shakspeare durch den Charakter Jakob's in den Jahren, als er den „Hamlet" schrieb, also in den Jahren 1600 und 1601, viel und lebhaft beschäftigt war, ist sehr erklärlich; Jakob war ja der präsumtive Thronfolger der Elisabeth und schon deshalb die Beobachtung seines Charakters von höchstem Interesse für jeden Engländer; überdies hatte ein Theil von Shakspeare's Schauspielertruppe vom Jahre 1598—1601 ununterbrochen in Schottland verweilt und Gelegenheit gehabt, die Begünstigung der dramatischen Kunst von seiten Jakob's kennen zu lernen.

Es ist übrigens bekannt und namentlich von Ulrici in seinem Werke über „Shakspeare's dramatische Kunst", II, S. 738, 741 fg. hervorgehoben, daß sich in den englischen Dramen zur Zeit Shakspeare's häufig Anspielungen auf gleichzeitige Begebenheiten finden. In dem „Locrine" z. B., einem Stücke, welches von einem unbekannten Verfasser herrührt, aber von Shakspeare bearbeitet ist, findet sich eine deutliche Anspielung auf die Geschichte der Maria Stuart, ebenso in einer ältern Bearbeitung des „König Johann" eine Anspielung auf die unüberwindliche Armada; auch in den Stücken Ben Jonson's, des bekannten Zeitgenossen Shakspeare's, fehlt es nicht an den kühnsten Anspielungen auf das Hofleben der Königin Elisabeth und auf den Charakter des Königs Jakob. Eins der Stücke Ben Jonson's ward z. B. wegen einer dem Jakob misfälligen Hindeutung auf die Verschwörung des Laird of Gowrie verboten. Bei dieser allgemeinen Neigung der dramatischen Dichter jener Zeit dürfen wir uns also auch nicht über die im „Hamlet" vorkommenden Anspielungen wundern.

Böhmische Naturdichter.

Von

Alfred Waldau.

I.

Jean Paul machte einmal den Vorschlag zur Gründung einer Literaturzeitung für Restanten, d. h. für die zurückgebliebenen, vergessenen und unversehens in den Papierkorb der Jahrzehnde und Jahrhunderte gerathenen Schriftsteller. In Frankreich war es Asselineau, welcher in zwei Bänden solche verkommene Namen sammelte und auf diese Weise vor der Vergessenheit rettete; in England beschäftigen sich fast ohne Unterbrechung zahlreiche Essays und Miscellaneen mit den fernsten, am mindesten beachteten Partien der Literaturgeschichte Albions. Deutschland folgt diesem guten Beispiele mit allem Eifer und Fleiß. Vielleicht wäre es demnach nicht uninteressant, auch eine Reihe böhmischer Existenzen in dem großen Reiche des Geistes ringen, kämpfen und frühzeitig untergehen zu sehen; es wäre wol gar eine Handlung dankbarer Pietät, eine Reihe von Namen, die leider infolge äußerer Verhältnisse nur für eine kurze Zeit Sternschnuppen gleich am Literaturhimmel erglänzten und dann, scheinbar für immer, im Lethestrom erloschen, nun gleichsam neubelebt einer neuen Generation vorzuführen. Ich wähle hierzu vor allen andern die böhmischen Naturdichter.

Naturpoesie — so möchte wol die gewöhnliche Definition lauten — ist das natürliche, scheinbar kunstlose Product eines Geistes, der, ohne eine theoretische Anweisung in der Poetik genossen und sein Talent kunstgemäß ausgebildet zu haben, das Feld der Dichtkunst in einer mehr naiven, volksthümlichen Weise bebaut. Der Naturdichter lebt nicht selten unter dem Druck der Armuth und der schweren Arbeit, ohne einen andern Jugendunterricht genossen zu haben als jenen, den der Arme in der Dorfschule genießt, ohne einen andern Maßstab der Schönheit gefunden zu haben als jenen, den die spärlichen dürren Reimwerke aus der Großväter Zeit darbieten. Der Geist des Naturdichters erhebt sich nicht wie ein königlicher Adler in die hohen Regionen, um die Sonne der ewigen Schönheit in ihrer Herrlichkeit zu schauen und sie als vollendeter, von den Schlacken des Irdischen geläuterter Geist zu erreichen, angestaunt und bejubelt von der Menschenwelt da unten; seinem Namen bleiben jene goldenen Gedenkbücher verschlossen, in denen die spätesten Generationen mit dankbarer Freude blättern sollen. Und wie leicht hätte wol mancher von ihnen all diese Herrlichkeit erreichen können, wenn ihm eine andere Jugend, eine andere Bildung, eine andere Standeswahl gegönnt gewesen wäre! Er wäre vielleicht ein hoher stolzer Palmenbaum in

dem Dichterwalde der Weltliteratur geworden, während er jetzt nur ein kleines, bescheidenes Veilchen im einsamen Gebüsche ist — aber doch ein Veilchen voll Duft und Anmuth!

Einen kühnen Gedankenschwung, üppige Bilderpracht, titanische Größe der gewählten Stoffe — dies alles wird man vergeblich in den Producten eines Naturdichters suchen; nur selten erhebt sich der Inhalt derselben über die Regionen des gewöhnlichen Daseins. Aber des Dichters Einbildungskraft liest selbst aus den schlichtesten Naturdingen, aus den einfachsten Begebenheiten Schönheit und tiefen Sinn heraus; die einfachsten Gedanken und Gefühle, die unter dem Strohdache wohnen, sind seinem Herzen erst recht lieb und ehrwürdig. Seine Gedichte sind beinahe ohne Ausnahme das, was nach Goethe's Ausspruch ein lyrisches Gedicht immer sein soll: wirkliche Gelegenheitsgedichte, d. h. Gedichte, zu denen er den Stoff nicht aus der fremden Ferne, vielleicht sogar aus Büchern mühsam geholt, oder zu denen er seine Phantasie künstlich erhitzt hat, sondern solche, zu denen er durch ein äußeres oder inneres Lebensereigniß unmittelbar lebhaft angeregt ward, und die sich daher, leider gewöhnlich mit einer gewissen Weitschweifigkeit, als Aeußerungen subjectiver Stimmungen manifestiren.

Die Lieder des Naturdichters wollen somit für nichts anderes gelten als für Gefühlsergüsse, die ohne langes Ueberlegen aus dem vollen Herzen quellen; die heilsame Wohlthat der Feile kennen sie nur in sehr seltenen Fällen. Und doch wie erquickend ist es, zu diesem stillen, mild glänzenden Borne echter Menschlichkeit, der in dem schlichten Gemüthe des Dorfrichters seinen Ursprung hat, sich zu wenden, hinwegeilend von dem betäubend rauschenden Phrasenstrome unserer modernen Sängerfürsten und Propheten! Da ist nichts Gemachtes und Gesuchtes, nichts von fingirten Abenteuern und erlogenen Herzensqualen, da ist noch Aufrichtigkeit und Wahrheit, da ist reine dichterische Begeisterung!

Die Lieder der Naturdichter haben denselben hohen pädagogischen Werth und dieselbe schöne Aufgabe wie die eigentlichen, der Form und dem Gedanken nach im Volke selbst erwachsenen „Volkslieder", denen in der neuesten Zeit eine besondere Aufmerksamkeit und Vorliebe gezollt wird, nicht blos von den gelehrten Forschern und Kunstliebhabern, sondern auch von der großen Masse des Publikums selbst. Beide Gattungen sind, wie ein berühmter deutscher Literarhistoriker beiläufig sagt, zum Heiland der Poesie geworden, die, immer mehr von der wahren Kunst abstrahirend, nur die Tendenz, die praktische, hausbackene Tendenz hoch leben ließ, die ihren höchsten Beruf nur in der Beleuchtung und Verallgemeinerung politischer und socialer Lebensfragen erkannte, die den Götzen der Zeit um selbstischer Zwecke willen huldigte und für die

ſchweifen, jene Neger, die den Triangel ſchlugen — das Alles iſt bei uns ein ſchon ſtereotypes Bild geworden. Weniger hat man vielleicht andere Züge bemerkt, die ſich unſerer Knabenphantaſie ebenfalls tief einprägten. Hierher rechne ich z. B. die Häufigkeit der Duelle, die bei Streitigkeiten ſo oft angezettelt und ſofort ausgeführt wurden, indem die Kämpfer ſich in den Garten hinter den Häuſern in eine Scheune oder in eine große Hofſtube zurückzogen. Vor uns Kindern genirten ſie ſich nicht und ſtachen auf einander los, bis eine leichte Verwundung die Ausſöhnung herbeiführte. Doch habe ich dieſe Duelle nur von Gemeinen und Unterofficieren geſehen.

Wie ich väterlicher Seits von einem echten Deutſchen, mütterlicher Seits von einer germaniſirten Franzöſin abſtamme, ſo iſt in meinem ganzen Leben eine Miſchung dieſer Elemente ſichtbar und meine böſen wie meine guten Eigenſchaften mögen in dieſer Dualität ihren Urſprung haben. Ich mußte aber dieſe Maturirung meines Temperaments außerordentlich durch den doppelten Umſtand verſtärkt ſehen, einmal, daß die Vergangenheit der walloniſch-reformirten Gemeinde, zu der ſich die Eltern hielten, nach Frankreich als ihrem heimathlichen Boden hinwies und demgemäß auf die franzöſiſche Sprache und Literatur ein großer Accent gelegt ward; ſodann dadurch, daß ich von 1806 bis 1814 in einer Umgebung lebte, in welcher das franzöſiſche Element zwar nicht in die politiſche Geſinnung, die ſtets preußiſch blieb, wohl aber in den geſammten Lebensverkehr tief eindrang. Alle Gegenſtände des gemeinen Bedürfniſſes wurden doppelnamig. Was unter pain, unter eau de vie, unter pain blanc, unter cire u. dgl. zu verſtehen ſei, wußte in Magdeburg zuletzt faſt Jedermann. Ebenſo allgemein wurden gewiſſe conventionelle Redensarten, wie: comment vous portez vous; avez vous bien dormi; il fait beau temps u. ſ. w. Noch mehr bürgerte ſich das Franzöſiſche dadurch ein, daß urſprünglich franzöſiſche Wörter gar nicht mehr als franzöſiſche betrachtet, ſondern endlich als deutſche genommen wurden, für welche Sprachweiſe das Zeitalter Friedrich's des Großen und die ſchändliche Zurückſetzung unſerer Literatur und Sprache gegen die franzöſiſche bei unſerm Adel ſchon vorgearbeitet hatte. So ſprach man von einem Plaiſir, das man ſich machen wollte; ſo von einer Bataille, die geliefert worden; einer Affaire, die man gehabt; ſo von den Acteurs des Spectacles u. ſ. w. Daß wir Knaben das bezaubernde Vive l'Empereur! mit Wonne brüllten, wenn die Gelegenheit ſich dazu bot, brauche ich nicht erſt zu ſagen. Dieſer Ruf hatte dazumal etwas Elektriſches, wie mir Jedermann zugeben wird, der ſich mit mir in jene Tage zurückverſetzen kann. Die ganze Zukunft ſchwebte um dieſen Namen; er war der wunderthätige Talisman, dem nichts zu widerſtehen vermochte.

Wie fern liegt dieſe ganze Zeit jetzt von uns! Welche mächtige Reaction des Deutſchthums iſt nicht gegen ſie erfolgt! Wie tief, bis zur Krankhaftigkeit tief, ſollte ich nicht ſelbſt davon ergriffen werden! Und doch habe ich

Wahrheit nur Schweigen, für die Lüge jedoch Festgedichte, Siegeslieder und Dankhymnen hatte!

Bei diesem offenkundigen, höchst betrübenden Rückschritte der Poesie war es wol mehr als ein bloßer Zufall, es war förmliche Reaction, daß die Verbreitung, das Ansehen des Volksliedes seit den politischen Gewitterjahren 1848 und 1849 auf eine so schnelle, geradezu befremdende Art wuchs, daß das Volkslied geradehin zu einem sehr gesuchten Modeartikel der beau monde gestempelt ward. Dadurch sollte ja wieder, wie man allgemein mit richtigem Scharfblick erkannte, die moderne Lyrik von der unpoetischen Gelehrsamkeit und unmusikalischen Rhetorik befreit werden, welche die unseligen Tage eines Hoffmannswaldau und Lohenstein zurückzuführen drohte; es sollte ihr den Fluch der von so vielen modernen Parnaßstürmern vergötterten „Tendenz" abnehmen, jener Tendenz, „die nicht zum innersten Organismus des Kunstwerks gehört, sondern ihm nur äußerlich angeheftet ist"; dieses sollte unsere Poesie aus der lugund trugvollen Region der Uebercultur zu der Wahrheit und Einfachheit der Natur zurückleiten, ihr statt künstlich überwürzter Speisen eine einfache, aber gesunde und nahrhafte Kost darbieten.

Das war die gegenwärtig wol schon zum großen Theile befriedigend gelöste Aufgabe des Volksliedes, und ist, wie ich bereits erwähnte, auch die der Naturdichter im engern Wortsinne. Der Genius des Volkslieds hat ja an ihrer Wiege gestanden, ihr Gehör bildete sich an dem leichten, melodischen Flusse desselben, ihr Gemüth entzündete sich an der Wärme und erstarkte an der Wahrheit der dasselbe beherrschenden Empfindung. Der Naturdichter hält es nicht für ein strenges, heiliges Gebot, in jeglichem Liede, welches er anstimmt, zugleich sein ganzes politisches und philosophisches Glaubensbekenntniß niederzulegen; er müht sich nicht im Schweiße seines Angesichts ab, um einer Menge von socialen Lebensfragen ihre endgültige, praktische Lösung zu verschaffen; er nimmt sich's nicht heraus, Kaisern und Königen eine Reihe von Aufgaben zu dictiren, ob deren die politischen Acteurs und diplomatischen Tausendkünstler jahrelange Conferenzen zu halten hätten; es ist nicht sein eiserner Versatz, mit jeder Strophe, die ihm die freundliche Muse beschert, schnurstracks in die glänzendste Aetherregion des Ruhmes emporzufliegen; er will nicht als ein gespreiztes Musterexemplar des Gelehrtendünkels oder kokett sentimentaler Leichtfertigkeit dastehen und dreist behaupten, aus einem bessern, feinern Lehm gemacht zu sein als die prosaischen Erdenkinder. Nein, er will nur singen, einfach, harmlos und natürlich singen, unbefangen und wahr dichten, sich und andern zum stillen Vergnügen, aus vollem, für alles Schöne und Gute schlagenden Herzen, wie die Nachtigall in sternheller Sommernacht, wie die Lerche in blauer, morgenfrischer Frühlingsluft!

Deswegen sollten die Lieder des Naturdichters auch nicht blos von denjenigen fleißig gelesen werden, welche an Bildung und Stand dem Verfasser gleichen; sie sollten nicht blos als zerstreute, auf graues Papier armselig gedruckte Hefte auf dem Bücherbrete oder in der Truhe der schlichten Bauernstube liegen; sie sollten nicht blos in dem Ränzlein des Handwerksburschen oder in dem einsamsten Staubwinkel einer Bibliothek ihre kümmerliche Zufluchtsstätte finden — o sie wären wol schon der Auszeichnung würdig, unter der Aegide der berühmtesten buchhändlerischen Firma als Miniaturausgabe in Maroquineinband, mit Goldschnitt und süßlächelnden Stahlstichgesichtern in die große Welt geschickt zu werden und auf den Nipptischen in den moschusduftenden glänzenden Boudoirs unserer aristokratischen Damen zu prangen. Die wahre Poesie ist ja nur Eine und paßt für alle! Ich kann bei dieser Gelegenheit es nicht unterlassen, die Worte anzuführen, welche der berühmte englische Historiker Thomas Carlyle bei der Charakterisirung des ausgezeichneten schottischen Naturdichters Robert Burns spricht: „Während die Shakspeare und Milton gleich mächtigen Strömen durch das Land der Gedanken rollen, und Flotten und Kauffahrer und fleißige Perlenfischer auf ihren Wogen tragen, fesselt auch dieser kleine Springquell unser Auge: denn auch er ist ein sinnreiches Werk der Natur und sprudelt aus der Tiefe der Erde voll und frei zum Tageslicht empor, und oft wird der Reisende von der Heerstraße seine Schritte hierher lenken, um von seiner klaren Flut zu trinken und unter seinen Felsen und Tannen stillen Betrachtungen sich zu weihen."

Beinahe jedes Volk hat seine mitunter nicht unansehnliche Zahl von namhaften Naturdichtern aufzuweisen; so hat Deutschland seinen berühmten Hans Sachs, außerdem in der neuen Zeit einen Gottlieb Hiller, einen Anton Färnstein aus Eger, den Buchdrucker Niklas Müller in Stuttgart, den nürnberger Flaschnermeister Grübel und den Drechslermeister Georg Daniel Hirtz in Strasburg; unter den Franzosen machten sich besonders der Friseur Jasmin und der Bäckermeister Jean Reboul vortheilhaft bekannt; Schottland rühmt sich seines Robert Burns und des Schäfers von Ettrick, James Hogg; England ist stolz auf seinen Robert Bloomfield, den Schuhmacher und Hirten.

Auch die Czechen können eine Reihe von Naturdichtern vorführen, welche ohne alle gelehrte Anleitung ans Liederdichten gingen, bei denen der glänzende Reimreichthum ihrer wohllingenden Sprache einen schönen Reichthum von Bildern und Gefühlen hervorrief und ihrer Darstellung gefällige Formen ertheilte. Wegen dieser Gedankenanmuth und der ungekünstelten Einfachheit im glatten Ausdruck haben mehrere von ihnen eine nicht geringe Beliebtheit bei ihrem Volke sich errungen, die einen mehr als ephemeren Charakter hatte. Sind ja doch die czechischen

Naturdichter neben dem Volksliederschatze der treueste Abglanz des Nationaltypus selbst; sie bewegen sich durchaus nicht, wie die kriegerischen Sänger der Serben, in großartigen Ereignissen und Leidenschaften, sie tragen in sich keine Gefühle von dämonischer Ursprünglichkeit — sie sind anspruchslose, in ihrer Beschränktheit glückliche und zufriedene Leute, die, von dem öffentlichen Leben fast gänzlich ausgeschlossen, in der Poesie Entschädigung suchen für die vielen Mängel und Beschränkungen, von denen die politische Existenz ihres Vaterlandes seit Jahrhunderten gedrückt wird. Auch lebt in ihnen nicht so sehr ein innerer stürmischer Drang nach patriotischem Schaffen als das redliche Bestreben, auf dem für Böhmen so lange öde und brach gelegenen Felde der Poesie werkthätig zu erscheinen, da sich zu dessen Cultivirung zu ihrer Zeit so wenige, nicht ausreichende Kräfte vorfanden, wo also selbst die schwächste Mithülfe ersprießlich und dankenswerth war. Tausendmal besser ist ja das Zwitschern eines Vögleins, das Summen der Biene, ja selbst das Zirpen der Grille als — unheimliche Friedhofstille! Es sind also die meisten der czechischen Naturdichter allerdings auch als echte Patrioten aufgetreten; Vaterlandsliebe war bei ihnen die mächtigste Triebfeder zum Dichten, und hierdurch unterscheiden sie sich zunächst von den Naturdichtern aller andern Nationen. Wenn sie sich auch nicht dem berühmten „Pflüger von Ayrshire" (Robert Burns) an die Seite stellen dürfen, wenn auch nicht ihre Gedanken und Gefühle das Eigenthum, der Stolz und das Entzücken künftiger Generationen sein werden, es soll doch nimmer von ihnen heißen: „Verschollen und vergessen!" Ihre zerstreuten Schriften sollen nicht, von aller Welt unbeachtet, in verstaubten Bibliothekschränken modern und ihre Namen nur wenigen Literarhistorikern bekannt sein! Auch das größere gebildete Publikum, das für schöne Dichtungen, mögen sie dieser oder jener Nation angehören, kunstsinnig eingenommen ist, soll sich öfters freundlich der Männer erinnern, in deren naturholden Herzen die Anlage eines reinen Wissens keimte, und deren Gold edler Gesinnung keine Armuth verfälschen konnte! Schade nur, daß wir von dem äußern Leben vieler von ihnen so wenig wissen und trotz emsiger Nachforschung auch wenig Neues mehr in Erfahrung bringen können; die meisten sind ja schon seit Jahren todt, in ihrer Heimat weiß sich fast niemand mehr ihrer Namen zu erinnern, und kein schmuckloser Leichenstein am einsamen Dorfkirchhof verkündet dem sinnenden Pilger: „Hier ruht ein edles Herz!" — —

Der erste unter den böhmischen Naturdichtern ist der Zeitfolge nach Jiří Volný. Er erblickte das Licht der Welt zu Ende des 17. Jahrhunderts und starb als Schäfer in dem Dorfe Kratonohy, in der Nähe der Stadt Raudnitz im Jahre 1745. Sowol in einzelnen gedruckten Flugblättern als auch im Manuscripte hinterließ er viele Lieder, von

welchen letztern im Jahre 1756 Jiři Kunál aus dem Dorfe Končice auf der Herrschaft Glumetz eine Abschrift anfertigte, welche wieder im Jahre 1786 Bit Vokrál im Dorfe Bilimi auf der Herrschaft Podiebrad für sich copirte. Aus dessen Händen empfing diese Gesänge der miltschiner Bauer Vavák — ebenfalls ein bekannter Naturdichter — und vollendete eine neue Abschrift davon am 21. April 1803. Später übergab er sie dem Bibliothekar am prager Museum, Wenzel Hanka, welcher sie im Jahre 1822 unter dem Titel: „Jiřého Volného veselé písně" („Georg Volný's heitere Lieder") in Königgrätz drucken ließ. Es sind jedoch, wie bereits angedeutet wurde, nicht alle Lieder dieses wackern Naturdichters darin enthalten; denn eine vollständige Sammlung derselben besaßen, so weit es bekannt ist, nur der Vater und der Oheim Vavák's, welche auf ihren öftern Fahrten aus dem Dorfe Miltschitz nach der Stadt Raudnitz im Dorfe Kratonohy bei dem Schäfer Volný einzusprechen pflegten, der ihnen dann seine neuesten Geistesproducte mittheilte. Sie schrieben diese sorgfältig ab, verbreiteten sie daheim und sangen sie mit fleißiger Vorliebe; doch als am 24. Februar 1759 im Dorfe Miltschitz eine große Feuersbrunst ausbrach und unter vielen andern auch die Gebäude dieser beiden gänzlich zerstörte, gingen auch die Liedersammlungen zu Grunde.

In dem gedruckten Büchlein sind im ganzen neun Lieder enthalten, von denen aber jedes eine besondere Länge und dann noch die Eigenthümlichkeit besitzt, daß der letzte Vers der Schlußstrophe stets mit dem Namen „Volný" endigt — dieselbe Erscheinung also, die wir in den Gedichten des Hans Sachs vorfinden. Einen streng kritischen Maßstab kann und wird niemand an Volný's Lieder legen, wer da erwägt, zu welcher Zeit der schlichte Schäfer sie geschrieben. Es geschah dies mitten in der traurigsten Periode der böhmischen Literatur, wo geistiges Dunkel in ganz Böhmen herrschte; denn wol noch niemals war ein Volk von achtbarer Culturhöhe so schnell in tiefe Barbarei zurückgesunken, als es hier nach der unglücklichen Schlacht am Weißen Berge (1620) der Fall war. Die böhmische Nationalität war, wenn auch nicht politisch, doch moralisch fast gänzlich vernichtet; ein Böhme war nach dem neuen Tone gleichbedeutend mit Ketzer und Rebell, und gar mancher Eingeborene entsagte seiner Nationalität, sogar seiner Muttersprache, und verdeutschte selbst seinen czechischen Namen. Man sollte es nicht glauben, daß in anderthalb Jahrhunderten, während Hunderttausende von czechischen Büchern vernichtet wurden und die czechische Sprache immermehr von ihrem grammatischen und socialen Werthe verlor, im Fache der Poesie außer Volný's Liedern gar nichts erschien, was auch nur genannt zu werden verdiente.

Wenn man also auch nicht blühende Diction und glänzenden Ge-

dankenflug bei Volný ſuchen kann, ſo darf man ihm doch nicht die Anerkennung, die einer guten Leiſtung gebührt, verſagen. Volný ſetzt ſich das Ziel, ſeinen Dorfgenoſſen ihre ſittlichen Fehler und Thorheiten wie in einem Spiegel vorzuhalten, in welchem ſie ihre Verirrungen mit ihrer ganzen Lächerlichkeit und Strafbarkeit erblicken ſollen; ferner will er auf ihre Beſſerung und Veredlung raſtlos hinwirken. Eine lebhafte Darſtellung, Scharfſinn, gute, kernige Einfälle und Adel der Geſinnung, der ſich vorzüglich in der Erhebung über das Gemeine offenbart, zeichnen ſeine Lieder aus, die man in der That als trefflich charakteriſtiſche Culturſilhouetten ſeiner Zeit anſehen kann.

Außer Jiři Volný haben ſich noch zwei ſeiner Anverwandten in der Poeſie verſucht, Lukáš Volný und Václav Volný. Ich glaube, der erſtere iſt der Vater des Jiři Volný geweſen, weil er erwieſenermaßen ſchon im erſten Decennium des vorigen Jahrhunderts, und wahrſcheinlich auch bereits vordem als Schäfermeiſter im Dorfe Kratonohy lebte. Im Jahre 1710 ließ er in Prag drei Gedichte drucken, worin das Entſtehen der Schäferzunft unter Kaiſer Leopold I. (1704) und die Beſtätigung ihrer Privilegien durch Kaiſer Joſeph I. (1709) beſungen wird. Zwei dieſer Gedichte ſtammen von Lukáš Volný, eins von Václav Volný; ſie haben aber nicht jene Beliebtheit und Verbreitung gefunden wie die Lieder des Jiři Volný.

Der populärſte czechiſche Naturdichter war aber unſtreitig der bereits erwähnte Franěk Jean Vavák, geboren im Jahre 1741, Landmann und ſpäter Dorfrichter in Miltſchitz, im Jahre 1786 von der Kaiſerin Maria Thereſia und Joſeph II. mit einer Ehrenmedaille beſchenkt und von der königlichen Stadt Pilſen zum Ehrenbürger ernannt. Er war ein ſehr ehrenhafter, für ſein Vaterland und ſeine Sprache begeiſterter Mann, mit hellem Verſtande begabt und alle Mittel freudig benutzend, die ſeiner eigenen Ausbildung förderlich ſein konnten. Bei allen, die ihn näher kannten, ſtand er in hoher Achtung und Liebe; ſo ſingt der Naturdichter Václav Meleziněk in ſeinem Gedichte „Dar narého voku 1796“ („Neujahrsgabe 1796“), wo er die bedeutendſten böhmiſchen Schriftſteller ſeiner Zeit anpreiſt, von ihm:

Noch weiß ich von einem Böhmen,
Und will ihn hier deutlich nennen:
Unſer Vavák iſt gar bieder,
Der bereits viel Lob verdiente,
Denn er ſingt uns wie ein Vöglein,
Dieſer kenntnißreiche Bauer
Heit're Verſe und ſchön czechiſch,
Womit er erfreut uns alle.

Seinen Ruf erwarb sich Vavák hauptsächlich durch sein langes, 48 achtzeilige Strophen zählendes Lied: „Porážka Prušanů u Kolina“ („Schlacht der Preußen bei Kollin“, am 18. Juni 1757), welches zwar eines dichterischen Schwunges entbehrt, aber durch die detaillirte lebhafte Schilderung der Schlachtscenen den Geschichtsfreund in hohem Grade fesselt. Gottfried Uhlig von Uhlenau theilt in seinem Werke „Erinnerungen an die Schlacht von Kollin“ das ganze Lied im Original und in der prosaischen Uebersetzung mit und schreibt darüber an den Verfasser: „Als ein Andenken an jene vielbewegte kriegerische Zeit hat sich in mehreren Bürgerfamilien daselbst ein böhmisches Lied erhalten, das einen Zeitgenossen und Augenzeugen der damaligen Begebenheiten zum Verfasser hat und deshalb äußerst interessant bleibt. Es ist der bekannte Bauer aus Milčič, Franz Johann Vavák, Ehrenbürger der königlichen Stadt Pilsen, der sich durch seine Volksdichtungen einen Namen gemacht hat.“ ... „Besonders muß hervorgehoben werden, daß dies Lied, dessen Verfasser durch den Krieg gewiß viel Ungemach erlitt, da dessen Dorf (Milčič) sogar in Brand gesteckt wurde, weder trivial, noch gereizt oder übermüthig gehalten ist....“ Und an einer andern Stelle: „Also endet Vavák seine gemüthliche Dichtung, und unverkennbar geht aus selber hervor, daß der Verfasser kein gewöhnlicher Landmann war.“

Andere literarische Erzeugnisse Vavák's bestehen aus Gelegenheitsgedichten, von denen ich hier einige nach ihren Titeln anführe: „Vlastenské vzbuzováni k vděčnému očekáváni Leopolda II., krále pána našeho. V Praze 1791“ (d. h. „Vaterländische Aufmunterung zur dankbaren Erwartung Leopold's II. unsers Herrn und Königs. Prag 1791“). „Jedlské vítání I. C. K. M. Františka toho jmena druhého c. Řim. a jmena prvního krále českého. V Praze 1792“ (d. h. „Bauernbegrüßung Sr. kaiserlich königlichen Majestät Franz des zweiten römischen Kaisers des Namens und des ersten als böhmischer König“). „Krátké pozorováni zlastné a nepravé války národa Francouzského, 1794“ (d. h. „Kurze Betrachtung des bösen und ungerechten Krieges der französischen Nation“).

Außerdem hat Vavák noch rein lyrische Gedichte verfaßt, die jedoch sämmtlich, soviel mir bekannt ist, im Manuscripte geblieben sind. Es gelingt ihm darin, den Ton des Volkslieds recht glücklich zu treffen; es ist dies keine farb- und gestaltlose Lyrik, sondern wahre, innige Empfindung, frommer Sinn, schöne Bilderwahl, gefällige Form und wohlklingender Vers. Diese Lieder, von Vavák's eigener Hand geschrieben, sind im böhmischen Nationalmuseum aufbewahrt. Besonders interessant sind zwei Pièces darin; die eine trägt die Ueberschrift „Ušlechtilá kanvalinka“ („Das holde Veilchen“) und die Jahrzahl 1760, das andere

Lied heißt „Dobromyslné rozvažování" („Gutmüthiges Erwägen") und ist vom 22. März 1799 datirt. Ich theile hier das letztere als Probe mit.

Gutmüthiges Erwägen.

Was wir sehen, was wir hören,
Was wir lieben traut,
Was wir denken, was wir reden,
Was wir preisen laut:
Alles muß gar bald vergehn,
Neues muß dafür entstehn —
Alles findet sein End' und schwindet
Wie des Windes Wehn!

Alter Zeiten alte Bücher
Lesen wir geübt,
Und erfahren noch nach Jahren,
Wer die Welt geliebt:
Welche Opfer brachte er,
Daß er seinen Ruhm vermehr' —
Doch in Bälde am Gottesfelde
Sah ein Grab man mehr!

Blüht nicht sonnig, düsterwonnig
Oft das Glück der Welt?
Doch Ein Wetter raubt die Blätter,
Und der Fruchtbaum fällt!
Gaste nur sind wir auf der
Lebensbrückenfahrt, eh' Er,
Der bekannte, ungern genannte
Tod ruft: „Bis hieher!"

Hier schalte ich noch einen andern Naturdichter ein, Vojtěch Kotěra. Derselbe war am 1. April 1742 im Dorfe Proseč geboren, wurde Landwirth, erhielt wegen seiner Verdienste um die Gemeinde eine Ehrenmedaille und den Titel eines Oberrichters. Im neunundachtzigsten Jahre seines Lebens schrieb er seine Selbstbiographie nieder. Im Jahre 1827 sandte er dem böhmischen Nationalmuseum in Prag sechs eigenhändig geschriebene und zwei gedruckte Gedichte ein. Seine Dichtungen überhaupt lassen sich in religiöse, patriotische und satirische eintheilen. Die erstern sind am zahlreichsten vertreten. Das Walten echter, inniger Herzensfrömmigkeit läßt sich darin nicht leugnen: doch leiden gerade diese Lieder an einer schwunglosen, unerquicklichen Breite, wie es leider bei der damals am böhmischen Parnaß herrschenden langweiligen poesielosen Atmosphäre und der allgemeinen Nüchternheit der Gemüther und Verhältnisse nicht anders sein konnte. Auch das gar zu häufige Citiren von Bibelstellen macht den Eindruck des Gesuchten und Gekünstelten.

Reicher an poetischem Werthe sind schon die patriotischen Gesänge, von denen besonders „Dik laskarému otci vlaski Josefori II., težmandrosti jeho chvála“ (d. h. „Dank dem holden Vater des Vaterlandes, Joseph II., zugleich Lob seiner Weisheit“) von hoher Begeisterung und innigem Dankgefühl durchweht ist und in seinen farbenreichen, natürlichen Schilderungen ein treffliches Bild der traurigen Leibeigenschaftszustände jener Zeiten uns vor die Augen stellt.

Das größte Gewicht lege ich jedoch auf Kotěra's satirische und didaktische Gedichte, welche wie die Lieder des Volný fern von allem Idealisiren mit ernstem Tadel oder kernigem Witze die Fehler und Thorheiten der Dörfler geißeln und rücksichtslos in edeln kräftigen Worten die ungeschminkte Wahrheit predigend zur Besserung und Veredlung auffordern. Diese Tendenz ist besonders in einer Zeit nicht genug zu rühmen, in welcher der Materialismus täglich neue Fortschritte macht, wo das Ideal für etwas Unwahres und Unberechtigtes ausgegeben wird, weil nicht jeder Realist dessen tiefere Bedeutung einsieht, wo ohnehin die geistigen Interessen von der großen Menge als bloße Chimäre verlacht werden, insoweit sich nicht aus ihnen Vortheile und Procente gewinnen lassen.

Eine geistige Verwandtschaft mit Kotěra hat der Autodidakt Josef Bláha, der im Jahre 1754 geboren ist und als Schäfermeister im Dorfe Ankunoves am 19. Januar 1831 verschied. Von diesem kenne ich aber nur zwei Gedichte, die seiner prosaischen Schrift „Nančeno pro mladé sedlské hospoláře“ („Belehrung für junge Landwirthe“) beigedruckt sind. Das erste ist überschrieben „Duležitost staru sedlského“ („Wichtigkeit des Bauernstandes“); das zweite heißt „O venkovské spokojenosti“ („Von der ländlichen Zufriedenheit“). Letzteres läßt uns ganz den braven, schlichten Mann erkennen, der in seiner Hütte ein Leben voll idyllischer Zufriedenheit und Glückseligkeit führt, und sich keine Minute lang nach dem falschen Glanz des stürmischen Weltlebens hinaussehnt. Mit dem heitern Stolze eines echten Weisen singt er von seinem Glücke in der Armuth:

Zufriedenheit.

Eitelkeit auf Eitelkeit!
Alle Erdenherrlichkeit,
Wonach glühend trachten
Voll Verblendung alle Leut',
Die ist mir nie Wunsch noch Freud',
Die will ich verachten.

Auch nach dem treulosen Glanz
Eines Herrn des Vaterlandes
Will ich nie mich sehnen.

Denn daß wirklich selig macht
Königsruhm und Königspracht,
Mögen and're wähnen.

In der schlichten Hütte mein
Leb' ich meinem Gott allein,
Und das Gute üb' ich;
Und selbst in der Einsamkeit
Blühe ja viel von wahrer Freud' —
Und nur diese lieb' ich!

O du Herr der Erd' und Sonn',
Diese reine, schöne Wonn'
Woll' mir gnädig schenken,
Und von jeder falschen Zier,
Jeder bösen Weltbegier
Schirmend mich ablenken!

Dem Bauernstande gehört ferner an Jakub Sršeň, Landwirth in Choťenič, unweit Kollin. Er ließ im Jahre 1836 bei J. H. Pospischil in Prag bei Gelegenheit der Königskrönung Ferdinand's I. ein größeres Gelegenheitsgedicht erscheinen, das die Aufschrift trug „Národni otčenáš cisaři rakouskému, Ferdinandari I." (d. h. „Vaterländisches Vaterunser für den österreichischen Kaiser Ferdinand I."). Das Gedicht ist von einem kräftigen Patriotismus getragen, und es scheint, daß sein Verfasser selbst einige gelehrte Kenntniß besessen habe, weil er Worte wie Flora, Ilias, Victoria ꝛc. gebraucht.

Noch erwähne ich der Vollständigkeit halber den Chaluppner Jan Soukup aus der Ortschaft Luštěnice, von dem ich jedoch nur angeben kann, daß er beiläufig im Jahre 1810 in Jungbunzlau eine religiöse Dichtung Píseň k svalému Josefu" („Lied zum heiligen Joseph") durch den Druck veröffentlichte, und gehe gleich zu jenen czechischen Naturdichtern über, die nicht dem Bauernstande, dem Dorfe, sondern irgendeiner Handwerkerzunft, der Stadt angehören, durch das Genre ihrer politischen Leistungen aber sich von jenen nicht unterscheiden.

Hierher gehört nun vor allen andern Václav Mezlinek, Lebzeltner-Altgeselle in Prag. Seine poetische Wirksamkeit fällt in die zwei letzten Decennien des vorigen Jahrhunderts, wo eben der Lebensbaum der czechischen Nationalität und Literatur, nachdem er durch hundertundfunfzig Jahre in winterlicher Oede seine kahlen Aeste und Zweige bittend zum umnachteten Himmel emporgestreckt hatte, neue hoffnungsreiche Blüten zu treiben begann. Václav Mezlinek schloß sich mit patriotischem Eifer jenem jungen Dichterkreise an, der zu seinen Auserwählten einen Wenzel Tham, Wenzel Stach, J. B. Dlabač und andere zählte und sich die schöne Aufgabe stellte, die vaterländische Literatur durch Schriften und Thaten in möglichst kräftiger Weise zu unterstützen.

Alle waren ja von der herrlichen Ueberzeugung beſeelt, daß die herben Trauerjahre der böhmiſchen Sprache und Poeſie vorübergezogen ſeien und daß eine neue glänzende Epoche am entwölkten Culturhimmel morgenrothgleich heranſchwebe. Melezinek ſang in ſeinem „Dar nového roku 1796“ („Neujahrsgabe für 1796“) darüber folgenderweiſe:

Meint und thut, was euch begehrt,
Uns betrügt nicht dieſe Hoffnung:
Gott gibt's, daß die Czechenſprache
Wieder blühen wird wie vormals;
Laßt uns nur geduldig warten,
Wie die Gans harrt auf die Aehre,
Laßt uns ſolche Czechen bleiben,
Wie die edlen Ahnen waren;
Laßt die Czechentreu' uns lieben,
Und zumeiſt die Czechenſprache,
Eintracht, Biederkeit bewahren,
Bleibet treu dem Land und König.
Dieſes wünſche ich von Herzen....

Von den Producten dieſes Autodidakten konnte ich, außer drei verſchiedenen Blättern, doch mit der gleichen Ueberſchrift „Dar nového roku“ (für 1787, 1796, 1800) nichts weiter ausfindig machen, wiewol ich nicht zweifle, daß in einigen der dazumal erſchienenen periodiſchen Schriften, welche nun freilich auch unter dem dicken Bibliothekſtaube modern, noch eins oder das andere ſeiner Lieder abgedruckt iſt. Ueber das Bekannte läßt ſich aber nur ſagen, daß es eine hübſche Begabung verräth, wenn auch nur wenig Gold von reinem und ſchönem Gepräge darin enthalten iſt.

Ich wende mich deshalb gleich zu dem Naturdichter Báclar Plánek. Dieſer wurde am 15. Mai 1789 in dem Dorfe Blachora Brezi geboren und ſtarb als Tiſchlermeiſter in der Stadt Straconitz. Jungmann's „Czechiſche Literaturgeſchichte“ führt ein einziges Gedicht von ihm an, welches 1818 in Prag als Flugblatt erſchien, und ein Trauercarmen auf den Tod eines Hrn. Paul Skála, Malteſerordenspriester, iſt. Es wäre voreilig, aus einem einzigen kleinen Gedichte über das geſammte Dichtertalent urtheilen zu wollen; ſo viel aber ſteht feſt, daß darin nicht das Schöne mit dem Kräftigen, das Neue mit dem Wahren gepaart iſt, wie es Platen in einer Parabaſe von dem echten Dichter fordert. Das Gedicht beſitzt nicht den nöthigen Charakter wahrhaft elegiſcher Seelenſtimmung, um wenigſtens eine Saite des Herzens zu berühren, ſondern ſcheint mehr eine künſtliche Compoſition des Verſtandes zu ſein, und verſteigt ſich zu häufig in ein hohles, rhetoriſches Pathos, während andererſeits mancher Vers nicht viel mehr als gereimte Proſa iſt.

erfahren müſſen, mit welcher Zähheit erſte Jugendeindrücke haften. Als ich im Sommer 1846 den langgehegten Wunſch befriedigte, nach Paris zu reiſen, fuhr ich von Mainz mit der Mallepoſt ganz allein. Hinter dem lothring'ſchen Homburg ſchlief ich Abends ein. Plötzlich wurde ich von dem Ruf geweckt: Eh bien, Monsieur, votre clef! Ich erwachte beim Schein von Laternen, antwortete träumeriſch ſogleich franzöſiſch, ſtieg aus dem Wagen, der gewechſelt wurde und erfuhr nun, daß ich in Forbach, dem Grenzort angekommen, wo mein Koffer viſitirt wurde. Erſt als ich, wieder allein, nach Mitternacht im Wagen ſaß und weiter auf Metz zufuhr, machte ſich in mir die Reflexion geltend, daß mir die blauen Blouſen der Douaniers, das Benehmen der Poſtbeamten und des Conducteurs, beſonders aber das Franzöſiſchſprechen ſelber, gar nicht ungewöhnlich erſchienen ſei. Es war mir, als wär' ich durch den Traum in eine Scene meiner Kindheit zurückverſetzt worden. Und ſo fand ich mich auch in Paris außerordentlich ſchnell zurecht, weil ich überall einen Grundton meiner Exiſtenz anklingen hörte.

Mit dem Jahre 1812 beendigte ſich die glückſelige Idylle meiner Kindheit. Schon 1811 war als ein unheilverkündendes Jahr vom Volksſinn aufgefaßt, denn ein großer Komet, der mit bloßen Augen vollkommen ſichtbar war, wurde als eine Zornruthe Gottes betrachtet. Noch erinnere ich mich, wie der Großvater mich vor die Hausthür öfter am Abend berief, daß ich doch ja das Wunder ſehen möchte. An ihm ſelbſt ſollte ſich die düſtere Ahnung widriger Dinge, die durch den Irrſtern und den Zug der Franzoſen nach Rußland angeregt war, zunächſt bewähren. Bei einem Spaziergang auf dem Elbeiſe mit compère Fayreau war er heftig auf den Hinterkopf gefallen, wurde krank und redete mehrere Tage irre. In dieſen Tagen war uns Kindern entſetzlich zu Muthe. Der Großvater ſaß auf dem Sopha der großen Wohnſtube und wollte bald dieſe, bald jene Geſchäfte vornehmen. Bald wollte er anſpannen laſſen, um auf den Camp zu fahren, wo wir etwas Buſch beſaßen, deſſen Weiden er ſelbſt jährlich köpfte; bald ſuchte er ein Meſſer und rief nach unſerm Fleiſcher, dem alten Kunert, der im Spätherbſt bei unſerm Wurſtfeſt die Schweine abſtach, die der Großvater ſelber fett fütterte und am Schlachttage bewältigen half; bald verlangte er hinaus in ſeine Werkſtatt; bald verſank er in Schweigen und wir Kinder vernahmen einige Tage, wie die Erwachſenen ſich die für uns ſchauerliche Redensart zuriefen: der Tod kämpfe bereits mit dem alten Herrn, aber er ſei noch zu ſtark und leiſte ihm noch zu großen Widerſtand. Da ſtellten wir uns denn vor, wie das Beingerippe mit der großen Sichel in der einen, mit dem Stundenglaſe in der andern Hand auf den Großvater eindränge, wenngleich uns ſeine Angriffe nicht ſichtbar wären. Eines Mittwochs früh, als ich in der Schule eben meinen Spruch aufſagen ſollte, klopfte es an der Schulſtubenthür. Der Schulmeiſter ward herausgerufen, kam aber ſogleich wieder herein und rief mich und meine Schweſter,

Endlich möge hier eine Stelle finden František Selepa, geboren am 19. November 1814 in dem Städtchen Heralec bei Deutsch-Brod. Nach beendetem Beſuche der Volksſchule lernte er bei ſeinem Vater die Zeugmacherei, bereiſte dann als Handwerksburſche Mähren und einen Theil Ungarns, worauf er ſich nach erworbenem Meiſterrechte in ſeiner Vaterſtadt niederließ. Wegen unzulänglichen Erwerbs aber ſah er ſich bald genöthigt, im Sommer 1859 als Taglöhner beim Eiſenbahnbau in Oberöſterreich ſich verwenden zu laſſen; im Herbſte kehrte er wieder nach Heralec zurück. Doch ehe er noch in ſeinem Heimatſtädtchen ankam, brach in ſeiner Wohnung ein Feuer aus, das alle ſeine Habe und ſeine Bücher, die er ſich oft mit den ſchwerſten Opfern und unter mannichfachen Entbehrungen angeſchafft hatte, vernichtete. Der arme ſchlichte Mann, deſſen ſchönſte Freude das Leſen guter Bücher, beſonders aber der Bibel iſt, beſitzt eine recht hübſche, einer weitern Aufmunterung und Unterſtützung gewiß würdige poetiſche Begabung, wie das nachfolgende, in der kirchlichen Zeitſchrift „Blahověſt" abgedruckte Gedicht beweiſt:

Am Kirchhof.

O Kirchhof, Reſidenz der Todten,
Woſelbſt vermodert ſchwach und ſtark,
Die Gräber, das ſind deine Kammern,
Und deine Betten nennt man „Sarg.":
Und wenn das eitle Leben endet,
Du biſt's, der ſtillen Schlaf dann ſpendet!

Iſt dies der Tod? — Ei, neues Leben,
Das uns jenſeits des Grabes winkt;
Des Friedens Engel, der nach Kämpfen
Uns nach viel beſſern Kreiſen bringt:
Der treuen Kinder harrt die Spende
Des Vaters dort — Wonn' ohne Ende.

Iſt dies der Tod? — Ei, heller Lichtglanz,
Dem nächt'ge Finſterniß verhaßt:
Ein weißes Röslein, ſchönes Röslein,
Das wol auf Erden Wurzeln faßt,
Doch ſeinen Duft zum Himmel ſendet,
Deß Strahlenpracht die Augen blendet.

Iſt dies der Tod? — Ei, End' des Jammers,
Das iſt der Lebenswallfahrt Schluß,
Der Anfang neuer Seligkeiten,
Das Thor dazu ſich öffnen muß;
Es hat der Erdenkampf geendet,
Die ew'ge Lieb' nun Heilung ſpendet.

Und ringsum herrschet Ruh' und Frieden
Und Schweigen, wo mein Hauch nur bebt,
Hier hör' ich keinen Laut erklingen,
Den Todten meld' ich, der noch lebt:
Auch ich bett' einst da die Gebeine,
Daß neues Leben uns vereine!

Literatur und Kunst.

Ein neuer amerikanischer Roman.

Ermuntert durch den glänzenden Erfolg, welchen **Otto Ruppius** mit seinem Roman „Der Pedlar" diesseit wie jenseit des Oceans davongetragen, hat er eine Fortsetzung desselben erscheinen lassen: „**Das Vermächtniß des Pedlar.** Roman aus dem amerikanischen Leben" (Berlin, Franz Duncker). Ueber den erstgenannten Roman haben wir in Nummer 51 unsers vorigen Jahrgangs berichtet und dabei mit Vergnügen das frische, leichtflüssige Talent des Verfassers anerkannt. Auch der vorliegenden Fortsetzung vermögen wir ein ähnliches Lob nicht zu versagen. Im allgemeinen zwar ist es immer ein mißliches Unternehmen, poetische Werke, die eben als solche nothwendig in sich fertig und abgeschlossen sein müssen, in solcher Art fortzuspinnen und weiter zu führen und selbst berühmte Autoren sind daran bekanntlich mehr oder minder zu Schanden geworden. Doch hat im vorliegenden Falle der Verfasser die Schwierigkeiten seiner Aufgabe ziemlich glücklich überwunden, wobei ihm freilich eine gewisse Keckheit zu statten kam. Ohne einige Gewaltthätigkeiten gegen einzelne der Charaktere ist es dabei allerdings nicht abgegangen; namentlich ist die Entwickelung, welche der Verfasser dem Charakter der ursprünglich so lieblich angelegten Ellen gegeben hat, für den Leser nicht nur ein wenig überraschend, sondern auch entschieden unbefriedigend, und auch ihr Vater, der Mr. Elliott dieser Fortsetzung, mit seinem kleinlichen Eigensinn und seinem hochfahrenden Uebermuth, paßte nicht ganz zu dem starren, aber immerhin ehrenwerthen und tüchtigen Charakter, den wir in „Der Pedlar" kennen gelernt. Die Fabel des Romans besteht wiederum wie in dem ursprünglichen Werke in einer Criminalgeschichte, dieselbe ist mit geschickter und sicherer Hand durchgeführt bis auf den Schluß, der etwas gar zu gewaltsam hereinbricht. Auch hätten einige allzu crasse Schilderungen, wohin wir namentlich die Schilderung der Mistreß Morton im Hause ihres Aufsehers rechnen, füglich wegbleiben oder doch stark gemildert werden dürfen. Im ganzen indessen gehört auch dies „Testament des Pedlar" zu den vorzüglichsten Neuigkeiten unserer belletristischen Literatur und kann insbesondere denen, welche an dem ersten Werke des Verfassers Gefallen gefunden haben, mit Grund empfohlen werden.

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

21. Januar 1859.

N. O. So sind also unsere Landboten seit Mitte voriger Woche glücklich wieder beisammen. Aber nein, dieser leichtfertige Ton mochte am Orte sein, solange ein Ministerium Manteuffel die Bedeutung des preußischen Landtags zu einem leeren Schattenbild herabsetzte und solange die Volksvertretung selbst sich beeiferte, eine so unerhebliche und nichtssagende Rolle zu spielen wie nur irgendmöglich. Heutzutage, wo jeder, dem der Blick für die Beschaffenheit unserer Lage nicht überhaupt verschlossen ist, den Ernst der Situation aufs tiefste empfindet und wo die Erwartungen und Hoffnungen des gesammten Volks mit gespanntester Aufmerksamkeit auf die bevorstehende Thätigkeit des Landtags gerichtet sind, heutzutage paßt dieser Ton nicht mehr, vielmehr geziemt es sich jetzt für jeden, der wirklichen und aufrichtigen Antheil an den Geschicken des Vaterlands nimmt, der ernsten und bedeutungsvollen Stunde auch einen ernsten Sinn und ein offenes ehrliches Herz entgegenzutragen.

Es freut mich, hinzusetzen zu können, daß dieser Ernst des Augenblicks und diese hohe und entscheidende Wichtigkeit, welche der diesmaligen Versammlung unsers Landtags zukommt, nicht blos von einzelnen gefühlt und empfunden wird, sondern daß auch die große Masse des hiesigen Publikums, diese sonst so frivole, so gleichgültige Masse, ein sehr bestimmtes und sehr deutlich ausgeprägtes Bewußtsein davon hat. Solange Hr. von Manteuffel am Ruder stand, waren es angeblich nur noch die Stubenvermiether, die Gastwirthe, die Besitzer von Austern- und Frühstückskellern, die Theaterdirectionen, die Luxus- und Modehändler und ähnliche große und kleine, lichte und dunkle Geister, die sich für die alljährlich wiederkehrende Zusammenkunft des Landtags interessirten, nicht zu vergessen natürlich den „Kladderadatsch" und den „Zuschauer" der Kreuzzeitung, welche beide an den Mitgliedern des Landtags ihre besten Stofflieferanten hatten, wenn auch freilich in sehr verschiedenem Sinne. Heute ist das anders. Die Regierung selbst hat den festen und entschiedenen Willen zu erkennen gegeben, den Gesetzen gemäß zu regieren und also auch die gesetzlich vorgeschriebene Theilnahme der Volksvertretung an den Angelegenheiten des Landes zur Wahrheit zu machen, sie sieht es nicht mehr als ihre Aufgabe an, die Thätigkeit des Landtags sei es auf offenen, sei es auf geheimen Wegen, zu umgehen oder doch wenigstens zu kreuzen, im Gegentheil, sie erkennt es als ihre höchste Pflicht und ihren edelsten Beruf sowie als die wahre Grundlage unserer öffentlichen Wohlfahrt, in allen Stücken Hand in Hand mit dem Landtag zu gehen und in gemeinsamer Thätigkeit an dem Ausbau und der Umgestaltung unserer öffentlichen Verhältnisse fortzuarbeiten. Das Publikum, das bei uns bekanntlich nur allzu willig ist, jedem von obenher gegebenen Anstoß zu folgen, hat seine Natur auch in diesem Falle nicht verleugnet; seitdem die Regierung angefangen, dem Landtag eine bis dahin in Preußen ganz unbekannte Rücksicht zu zollen, fließt auch das Publikum über von

Verehrung und Bewunderung unserer parlamentarischen Institutionen, derselben Institutionen, über die es sich vor kurzem noch die leichtfertigsten Glossen erlaubt und die es eigentlich nur noch aus den Witzen und Scherzreden kannte, mit denen unser berliner „Punch" dieselben illustrirte. Ja müßte ich nicht befürchten, wider Willen in jenen spielenden Ton zurückzufallen, den ich vorhin selbst ablehnte, so würde ich sagen: der Landtag ist bei uns in die Mode gekommen, die Galerie des Abgeordnetenhauses, auf die sich sonst höchstens einige naive Provinzbewohner bei ihrem ersten Besuch in der Residenz verirrten, sind jetzt stets überfüllt, die Sitzungsberichte, so dürftig sie in diesen ersten Tagen der Session, wo der Landtag mit seiner eigenen Constituirung beschäftigt ist, auch noch lauten, werden begierig gelesen und auch in Privatgesellschaften und öffentlichen Lokalen ist der Landtag und was wir von ihm zu erwarten haben der allgemeine Gegenstand der Unterhaltung. Ganz gewiß, wie die Natur der Menge und namentlich die Natur der Berliner einmal ist, läuft auch dabei wieder manche hohle Renommisterei und manche leere Selbstgefälligkeit mit unter; nachdem wir solange unsere eigene Volksvertretung immer nur über die Achsel angesehen haben, möchten wir uns jetzt gar zu gern den Anschein geben, als wären wir lauter Parlamentsschwärmer und unser Haus der Abgeordneten wäre ein Areopag von staatsmännischer Bildung und Einsicht, dessen Aussprüchen ganz Europa mit gespanntester Aufmerksamkeit horchen müsse. Indessen ist doch selbst diese Renommisterei noch immer besser als die frühere Frivolität und Gleichgültigkeit und wollen wir daher nur wünschen, daß die Erwartung des Publikums auch wirklich befriedigt und die jetzt so hoch gespannte und so freudig angeregte Stimmung nicht schließlich wieder in ihr Gegentheil umschlage.

Die Regierung wenigstens thut bisjetzt alles, was in ihren Kräften steht, die ebenerösnete Sitzung zu einer wahrhaft fruchtbaren und segensreichen zu machen. Die Thronrede, mit ihrem klaren männlichen Tone und ihrer ruhigen festen Darlegung, besonders der innern Verhältnisse, hat auch hier allgemein den besten Eindruck hervorgebracht. Einige nergelnde Stimmen, die in der „National-Zeitung" und der „Volks-Zeitung" laut zu werden suchten, fanden beim Publikum keinen Anklang und selbst das letztere, hier sonst so beliebte und in gewissen kleinbürgerlichen Kreisen so einflußreiche Blatt stand diesmal mit seiner übertritischen Ansicht völlig allein. Eine wesentliche Verstärkung hat dieser günstige Eindruck der Thronrede bei uns noch dadurch erhalten, daß dieselbe, wie wir allmählich aus den Zeitungen erfahren, auch im Auslande, geringfügige Ausnahmen abgerechnet, durchgehends mit Befriedigung aufgenommen worden ist und der Haltung und den Absichten des preußischen Gouvernements eine fast einstimmige Anerkennung erworben hat. Ja selbst jene geringfügigen Ausnahmen müssen noch dazu dienen, dem preußischen Selbstgefühl zu schmeicheln und damit den wohlthuenden Eindruck der Thronrede noch zu verstärken. Soviel mir erinnerlich, sind es nämlich nur einige wiener Blätter, die in den von der hiesigen „Volks-Zeitung" und der „National-Zeitung" angeschlagenen Ton mit einstimmen und dies und jenes an der Thronrede auszusetzen haben. Der Refrain dieser Ausstellungen, der bald mehr bald minder deutlich hervorklingt, ist dann immer die Unzufriedenheit mit der auswärtigen Politik

Preußens; man beschuldigt an den Ufern der Donau die preußische Thronrede, von dem jüngst beendeten italienischen Kriege in zu lauen Ausdrücken gesprochen, überhaupt das Verhältniß zu Oesterreich mit zu großer Oberflächlichkeit behandelt zu haben, ja man geht so weit, in der Abwesenheit der sonst herkömmlichen Phrase, das gute Einvernehmen mit den auswärtigen Mächten betreffend, einen geheimen Stachel zu sehen, der hauptsächlich gegen Oesterreich gerichtet ist. Allein das ist gerade, was die unendliche Mehrheit des hiesigen und ich glaube sagen zu dürfen des preußischen Publikums im allgemeinen wünscht; man will hier von einer Gemeinsamkeit mit Oesterreich, wenigstens mit dem Oesterreich wie es jetzt ist nichts wissen, ja man fürchtet nichts mehr und würde nichts für ein schwereres Unglück halten, als wenn die Politik unsers Staates sich in ein Einverständniß mit der österreichischen einließe; die Klagen und Vorwürfe, die an der Donau gegen die preußische Regierung erhoben werden, sind daher in unsern Ohren ebenso viel Complimente und Gratulationen, was dort herb und bitter schmeckt, geht uns hier sehr süß und angenehm ein und darum werden auch die Anstellungen, welche man in Wien gegen diese neuesten Kundgebungen unsers Cabinets erhebt, hier mit großer Befriedigung vernommen, in die sich ein Etwas von Schadenfreude hineinmischt, das der menschlichen Natur nun einmal ganz besonders zuzusagen und gleichsam erst das richtige Gewürz zu unsern besten und schönsten Genüssen zu sein scheint.

Eine noch größere, allerdings auch ungleich berechtigtere Befriedigung erregt das rasche Vorgehen, welches die Regierung diesmal dem Landtage gegenüber innehält; gleich in den ersten Tagen der Session ist den beiden Häusern eine Reihe von Vorlagen übergeben worden, unter denen sich die wichtigsten und folgenreichsten Gegenstände befinden. Ganz besonders hat das Publikum sich von der Gesetzesvorlage wegen Aufhebung der Wuchergesetze überrascht gefühlt; dieselbe ist so plötzlich gekommen und steht mit dem, was man bisher für die Ansicht der Regierung hielt, anscheinend in so grellem Widerspruch, daß man sich nur mühsam von dem allgemeinen Staunen erholt. Doch ist dies Erstaunen durchweg ein freudiges, wenigstens bei der großen Mehrzahl der hiesigen Bevölkerung, die bei dem lebhaften industriellen Treiben, das hier herrscht, genügende Gelegenheit gehabt hat zu erfahren, sowol wie hemmend die bisherige Gesetzgebung gerade auf den soliden und tüchtigen Unternehmungsgeist einwirkte, als auch wie leicht sie von der unsoliden und schwindelhaften Speculationslust umgangen wurde. Auch der soeben vorgelegte Gesetzentwurf, die Feststellung der Wahlbezirke betreffend, ist mit allgemeiner Freude begrüßt worden. Wir Berliner zwar sowie die größern Städte der Monarchie überhaupt haben unter den Willkürlichkeiten, mit denen das Ministerium Manteuffel-Westphalen bei Feststellung der Wahlbezirke verfuhr, verhältnißmäßig am wenigsten gelitten. Doch ist auch hier nicht unbekannt, welchen verderblichen Druck diese Willkürlichkeiten insbesondere auf das flache Land, auf die kleinern Städte und die ländlichen Ortschaften ausgeübt haben und daß die parteiische, unbequeme und zum Theil widersinnige Feststellung der Wahlbezirke ein Hauptmittel war, durch welches das genannte Ministerium die Wahlen des Landes nach seinem Willen leitete; man überläßt sich somit der Hoffnung, daß, indem dieser Druck nun endlich weggeräumt und auch hier das Gesetz und nur das Gesetz

zur Geltung gebracht wird, auch das verfassungsmäßige Leben selbst bei uns immer tiefere Wurzel schlagen, die Theilnahme an den Wahlen immer größer und aufrichtiger, die politische Bildung der gesammten Nation immer reifer und lebenskräftiger werden wird. Kurz, die Session ist unter den glücklichsten Anzeichen eröffnet und wohin wir in diesem Augenblick sehen, überall zeigt sich ein neuer frischer Muth, die noch vor kurzem so düstern Gesichter fangen an sich aufzuklären und mit Vertrauen und Muth blickt man der Zukunft entgegen.

Diese gehobene und ermuthigte Stimmung spiegelt sich denn auch in dem geselligen Treiben unserer Hauptstadt wider; die Saison, die sich anfangs ziemlich still und leblos anließ, verspricht jetzt recht bewegt und glänzend zu werden. Bereits haben einige Festlichkeiten bei Hofe stattgefunden, die Minister haben ihre Salons ebenfalls eröffnet und auch von den reichen Edelleuten, welche die Eröffnung des Parlaments theilweise hierher gezogen hat, schließen sich nicht wenige dem gegebenen Beispiele an. Besonders gerühmt wird die ausgedehnte und glänzende Gastfreiheit, welche die Herzogin von Sagan, die bekannte Nichte des alten Talleyrand, in den mit jedem erdenklichen Comfort ausgeschmückten Räumen ihrer am Pariserplatz gelegenen Wohnung ausübt. Viel macht auch ein großes Diner von sich sprechen, welches Graf Redern soeben den musikalischen Notabilitäten unserer Stadt, insbesondere den Mitgliedern der Königlichen Oper und Kapelle in seinem Palais veranstaltete. Dasselbe soll ebenfalls sehr glänzend gewesen sein; wäre es auch nur die Veranlassung dazu! Anfang der Woche nämlich ist endlich Graf Redern's langerwartete Oper „Christine" mit Text von Eduard Tempeltey zur Aufführung im Königlichen Opernhause gelangt. Graf Redern, vor Hrn. von Küstner längere Jahre hindurch Generalintendant unserer Hofbühne, ist ein liebenswürdiger und kunstsinniger Charakter; insbesondere schwärmt er für Musik und hat sich auch selbst in verschiedenen kleinern Compositionen versucht. Es sind meistentheils Märsche, Tänze und ähnliche leichte Sachen; einige davon sind recht beliebt und verbreitet und namentlich ist, wenn ich nicht irre, die Musik zu dem Fackeltanz, der nach altem Gebrauch bei großen Hoffesten ausgeführt wird, eine Composition des musikalischen Grafen. Diese Erfolge haben ihm denn keine Ruhe gelassen, bis er sich auch an einer großen Oper versucht hat. Dieselbe wurde, wie gesagt, vor einigen Tagen zum ersten mal aufgeführt, mit großer Pracht, unter Mitwirkung unserer vorzüglichsten Kräfte und vor einem so vornehmen und glänzenden Publikum, wie ein Componist es sich nur immer wünschen kann, zumal wenn er selbst der hohen Aristokratie angehört. Daß dies vornehme Publikum galant genug war, die Oper des erlauchten Componisten mit Beifall aufzunehmen und daß auch die Claque in diesem Fall nicht nur ihr Mögliches, sondern sogar noch etwas darüber that, versteht sich von selbst. Nichtsdestoweniger sind alle, denen irgendein Unheil in musikalischen Dingen zusteht, darüber einig, daß diese „Christine" ein völlig verfehltes Machwerk, dem man den wohlmeinenden, aber unzulänglichen Dilettantismus in jedem Takt und in jeder Note anhört. Auch der Tempeltey'sche Text ist weit schwächer, als man dem jungen talentvollen Dichter zugetraut hätte. Höchst charakteristisch für unsere kritischen Zustände ist es, wie die Rhadamanthe unserer Journalistik sich drehen und winden, um dem vornehmen und frei-

gebigen Componisten nicht wehe zu thun und dabei doch auch der Wahrheit nicht allzu sehr ins Gesicht zu schlagen; nur der bekannte Musikkritiker der „Voß'schen" geht auch diesmal mit jenem unerschütterlichen Muthe, den wir seit langem an dem Weihnachtswanderer bewundern, durch dick und dünn rüstig voran und lobt und preist, als ob es sich um ein Meisterwerk ersten Ranges handelte. Allein der Referent der „National-Zeitung" hat, soviel mir bisjetzt zu Augen gekommen, das Kind beim rechten Namen genannt und das klingt denn freilich nicht fein. Graf Redern inzwischen hat nicht nur das gesammte Personal in seinem Palais fetirt, sondern man erzählt sich auch Wunderdinge von den köstlichen Geschenken, mit denen er die einzelnen Mitwirkenden, je nach dem Grade ihrer Betheiligung oder sagen wir besser je nach dem Grade ihres Märtyrerthums, bedacht hat. Und so werden wir die Redern'sche Oper trotz ihrer völligen musikalischen Nichtigkeit und obwol sie ein einigermaßen urtheilsfähiges und unbefangenes Publikum unmöglich befriedigen kann, wol noch einigemal über die sonst so exclusiven Bretter unserer Hofbühne schreiten sehen, um dann hinabzustürzen, von wannen keine Wiederkehr....

Schade, daß Frau Birch-Pfeiffer nicht auch einige Millionen zu Gebote stehen, dem neuesten Producte ihrer Muse thäte ein Pflästerchen, wie Graf Redern es soeben seiner „Christine" aufgelegt hat, ebenfalls recht noth. Das Stück heißt „Ein Kind des Glücks", ist aber nur das Kind einer handwerksmäßigen Routine, die sich denn doch nachgerade erschöpft zu haben scheint und von der auch das Publikum, das dieses neue Stück der fruchtbaren Verfasserin sehr kühl und verdrossen aufnahm, sich allmählich übersättigt fühlt. Dagegen macht die italienische Oper des Victoriatheaters großes Glück; Signora Artot und Signor de Carion sind die Stichwörter des Tages und wer nicht wenigstens einen Abend um den andern die italienische Oper in der Münzstraße besucht, darf sich in der guten Gesellschaft kaum mehr blicken lassen. Ob dieser Enthusiasmus von Dauer sein und ob er namentlich genügen wird, die gänzliche Unfähigkeit aufzuwiegen, welche das neueröffnete Theater auf seinem eigentlichen Gebiete, dem deutschen Conversationsstück und Lustspiel, bewährt, sei es auch nur in finanzieller Hinsicht, das ist freilich eine andere Frage. Jetzt hat Hr. Branddirector Scabell, der, wie Sie sich aus einem meiner frühern Briefe erinnern, mit der Verwaltung des Victoriatheaters betraut ist, unsern bekannten und beliebten Tenoristen Hrn. Hans Wachenhusen zu seinem artistischen Beirath erkoren; auch munkelt man bereits allerhand von neuen Engagements, welche derselbe abgeschlossen, sowie von neuen Stücken, die er zur Aufführung angenommen haben soll und sehen wir also mit Begier der neuen Aera entgegen, die Hr. Wachenhusen für das Victoriatheater eröffnen wird und deren dasselbe in der That sehr dringend bedarf, wenn es nicht ebenso rasch und plötzlich wieder zu Ende gehen soll, wie es mühevoll und langsam entstanden ist.

Notizen.

Unsern Schillerfreunde machen wir aufmerksam auf eine nachträgliche Festschrift, die soeben bei A. Schnée in Brüssel erschienen ist: „Frédéric Schiller. Sa vie et ses oeuvres. A l'occasion du centième anniversaire de sa naissance. Par Charles Grün." Das elegant geheftete, mit einem photographirten Bildniß versehene Schriftchen gibt in lebhafter und glänzender Darstellung einen Ueberblick über den Entwickelungsgang und die Leistungen unsers großen Dichters und ist nebenher auch als zweckmäßige Uebung in der französischen Lectüre zu empfehlen.

Julie Burow (Frau Pfannenschmidt) veröffentlicht soeben eine neue Novelle „Laute Welt, stilles Herz" (Bromberg, Levit). Levin Schücking's historische Novellen „Aus den Tagen der großen Kaiserin" (Prag, Kober & Markgraf) wurden in zweiter verbesserter Auflage ausgegeben. Ebendaselbst erschienen ferner: „Seltsame Geschichten. Von Alfred Meißner"; „Bunte Kiesel. Erzählungen von Uffo Horn"; „Land und Leute der Moldau und Walachei. Von W. Derblich"; „Geschichte der Marie Antoinette. Von Edmond und Jules de Goncourt. Autorisirte deutsche Ausgabe von Schmidt-Weißenfels. Mit dem Porträt der Marie Antoinette in Stahlstich".

Bei Otto Meißner in Hamburg erschien: „Napoleon III. und Europa. Von Emile de Girardin. Deutsch übersetzt und eingeleitet und annotirt von Karl Grün." Diese Uebertragung ist vollständig nach der ersten confiscirten Ausgabe des Originals gearbeitet, während in den fünf neuern Auflagen, welche die Schrift seitdem erlebt hat, die bedeutsamsten Stellen fehlen. Die deutsche Einleitung ist mit deutschem Sinn und deutscher Offenheit geschrieben; sie beleuchtet die Zustände des gegenwärtigen Frankreich und wahrt namentlich den vaterländischen Standpunkt gegenüber den Rheingelüsten, welche Hr. von Girardin durchblicken läßt.

In dem Aufsatz „Der demokratische Rückschlag in der Entwickelung" von Arnold Ruge, den wir in der vorletzten Nummer des kürzlich vollendeten Jahrgangs mittheilten, sind einige Druckfehler stehen geblieben, in Betreff deren der Herr Verfasser uns folgende Berichtigung zusendet: „Verehrter Freund. S. 863 läßt Du mich sagen: «Der dümmste Aberglaube, den uns Syrien aufgepackt, gelange viel eher zur Wahrheit als das wissenschaftliche Denken.» Ich bitte zu lesen «zur Mehrheit». Und S. 859 heißt es gar: «den ungebändigten Beamten» statt «angebändigten», nämlich von dem Bedientensystem und in demselben «angebändigt». Ich weiß wohl, daß sie euch noch «ungebändigt» vorkommen; aber sie sind wie die Orgelpfeifen, wenn man sie herausnimmt, so pfeifen sie nicht mehr; und ich sehe nicht ein, warum man sie nicht alle nach Neuseeland schicken könnte. Dort wird keine brotlose Kunst bezahlt und sie können sich so «ungebändigt» behaben als sie wollen."

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Sechster Band.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

(Band 1—5 haben denselben Preis.)

Mit dem sechsten Bande ist diese das katholische Leben umfassende Romandichtung auf dem Uebergang zu österreichischen und südeuropäischen Culturzuständen begriffen. Bot nach der nur vorbereitenden, unterhaltend abenteuerreichen Einleitung des ersten Bandes der zweite die allgemeine Schilderung des katholischen Priesterlebens, der dritte die Einblicke in die hierarchische Reaction und die katholische Erziehung, der vierte in die Mysterien der Beichte, der fünfte in Concordats-Ansprüche und Jesuitenwirken überhaupt, so ist dieser sechste vorzugsweise dem in der katholischen Kirche hochgefeierten Wesen des Gelübdes gewidmet. Selbst katholische Stimmen lassen der Darstellung dieses großartig durchgeführten Werks die Gerechtigkeit widerfahren, daß sie eine höchst würdige ist. Um die edle Priestergestalt Bonaventura's gruppirt sich die farbenreichste, aus der Fülle des Lebens geschöpfte Schilderung der hierarchischen und ultramontanen Bestrebungen. Der siebente Band erscheint Ende Februar, der achte und neunte (letzte) im Laufe des Frühjahrs.

Bei Joh. Ambr. Barth in Leipzig erschien soeben:

Die speculativen Systeme seit Kant und die philosophische Aufgabe der Gegenwart. Von **Karl Hermann Kirchner**, Privatdocenten an der Universität zu Berlin. Gr. 8. Geh. Preis: 18 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Taschen-Wörterbuch
der
italienischen und deutschen Sprache.
Von Dr. Francesco Valentini.

Dritte Original-Auflage, vom Verfasser durchgesehen, verbessert und vielfach vermehret.

Zwei Theile.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr.

Dieses sich schon seit 30 Jahren des besten Rufes erfreuende Wörterbuch liegt jetzt in einer dritten, gänzlich umgearbeiteten und vielfach vermehrten Auflage vor, und ist es nicht der geringste Vorzug des Werks, daß der Verfasser, ein geborener Römer, gründlicher Kenner seiner Muttersprache ist, weshalb sein Werk einen ganz selbständigen Standpunkt einnimmt. Valentini's italienisch-deutsches Wörterbuch darf somit in seiner neuen Bearbeitung unbedingt als das beste der vorhandenen bezeichnet werden. Ein sehr billiger Preis erleichtert die Anschaffung, namentlich auch in Schulen.

Brockhaus' Reise-Atlas:

Braunschweig.

Plan der Stadt nebst einem Führer für Fremde. (Mit 4 Abbildungen.)

Preis 5 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Soeben ist die erste Hälfte des **vierten Halbbandes** sowie der **neunte Halbband** dieses wichtigen Werks erschienen und nebst dem **ersten** bis **dritten Halbband** und einem **Prospect** in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Die erste Hälfte des vierten Halbbandes enthält das wichtige Buch Jesaja. Mit dem neunten Halbband hat die Veröffentlichung der **zweiten Abtheilung** des Werks (Bibelurkunden: Geschichte der biblischen Bücher) neben der ersten begonnen. Derselbe enthält ausführliche Erörterungen über den Inhalt der fünf Bücher Mosis, die namentlich auch für die nichttheologischen Leser von hohem Interesse sein werden, z. B. über die Schöpfungsgeschichte, die Genesis im Verhältniß zur Geologie und Physiologie, das Paradies, den Thurmbau, ein Leben des Moses ꝛc. Mit dem zehnten Halbbande wird ein **Bibelatlas** folgen.

Bunsen's Bibelwerk ist eine vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel für die weitesten Kreise des deutschen Volks. Die Wichtigkeit des Werks erhellt ebenso aus den demselbe auf das freudigste bewillkommnenden Stimmen der Vertreter einer freien kirchlichen Richtung wie aus den lebhaften Angriffen und Warnungen der Gegner derselben. Es hat auch bereits in der kurzen Zeit seit seinem Beginn einen überraschend großen Kreis von Abnehmern gefunden.

Subscriptionspreis 1½ Ngr. für den Bogen. Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., neunter 1 Thlr.

In der Arnoldischen Buchhandlung in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Grässe, Dr. J. G. Th., Lehrbuch einer allgemeinen Literärgeschichte aller bekannten Völker der Welt von den ältesten bis auf die neueste Zeit. Vierter Band: die sämmtlichen Register enthaltend. Gr. 8. Brosch. 2 Thlr.

Minckwitz, Dr. Joh., Der illustrirte neuhochdeutsche Parnass. Eine Grundlage zum bessern Verständniss unserer Literaturgeschichte in Biographien, Charakteristiken und Beispielen unserer vorzüglichsten Dichter. Erste Lieferung. Gr. 8. Brosch. 6 Ngr.

☞ Das Werk erscheint in 8 Lieferungen binnen sechs Monaten. — Prospecte gratis.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die **Blätter für literarische Unterhaltung**, herausgegeben von **Hermann Marggraff**, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, indem sie, ihrem Titel gemäß, literarisch unterhalten und alle bedeutendern Erscheinungen der Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes deutsches Blatt besprechen.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

daß wir nach Hause kommen sollten, weil so eben der Großvater gestorben. Wir eilten hinüber und kamen dazu, wie man ihm ein weißes Tuch um den Kopf band, die Kinnladen zu schließen. Der Schlag hatte ihn getroffen. Die Mutter war vor Schmerz außer sich. Wir Kinder weinten auch, jedoch mischte sich in unser Gefühl mehr Aufregung von dem Außerordentlichen unseres nunmehrigen häuslichen Zustandes. Wir hatten nun selbst eine Leiche im Hause. Es war bei uns etwas „los". Wir blieben natürlich aus der Schule, fürchteten uns, obgleich es der liebe Großvater war, der da drüben todt lag, Abends beim Einschlafen doch ganz gewaltig und horchten mit Aengsten auf jedes Knistern und Poltern. Bei dem Begräbniß blieb die sehr gebeugte Mutter mit meiner Schwester zu Hause und nur ich wurde in einer Kutsche mitgenommen.

Wie aber der Komet dem Tode des Großvaters voranging, so ging dieser Tod einem noch größern Leidwesen voran, das er, wie die Mutter hinterher so oft erwähnte, doch nicht überlebt haben würde.

Ich war mit meiner Schwester bei den Kindern jenes trefflichen Mannes, des Friedensrichters Hecht, zum Besuch, als er, nach Hause kommend, mit großer Aufregung uns sofort nach Hause zu gehen bat, um den Eltern die Nachricht zu bringen, daß die Vorstadt aus militärischen Rücksichten, um die Festung für eine etwaige längere Belagerung noch mehr zu sichern, zum größten Theil weggebrochen werden sollte. Zu diesem Theil gehörte nun sowohl das rothe Haus als unser gegenwärtiges Haus.

Voller Staunen über so unerhörte Dinge eilten wir nach Hause und versetzten die Eltern in die heftigste Trübsal. Sie liebten das reizende Haus, dessen Fenster mit ihren grünen Marquisen schon von außen her so freundlich lächelten, auf das Zärtlichste und sollten nun von ihm sich trennen. Nicht blos die Mutter weinte und rang die Hände; auch der Vater, was uns neu war, weinte, und wir Kinder weinten an jenem Abend um die Wette mit. Dumpf und trübe schlichen ein paar Wochen hin, bis eines Morgens die Zimmerleute kamen, das Werk der Zerstörung zu beginnen. Der Vater hatte indessen in der Stadt unweit der hohen Pforte, der Jacobikirche gegenüber, bei einem Zimmermeister Struwe, im goldenen A, die obere Etage gemiethet und unsere Meubels und Sachen wurden nun allmälig dorthin geschafft.

Welch ein Moment! Wenn ich daran zurückdenke, wie ich vor meinen Augen alle diese großen schönen Häuser am breiten Weg, in der Domstraße, in der Kloster- und Sandstraße, unter der Art des Zimmerers und dem Hammer des Maurers verschwinden sah, so überkommt mich noch die damalige Empfindung, daß ich auch meinem Bewußtsein Gewalt angethan fühlte. Diese Häuser waren für mich so unendlich groß gewesen, ihre Stuben, Flure, Böden und Ställe, waren uns Kindern oft so labyrinthisch erschienen. Und siehe da! Art und Hammer ließen uns plötzlich in das Innerste aller Winkel blicken. Das profane Licht drang in alle Heimlichkeit. Diese Häu-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 5. 2. Februar 1860.

Inhalt: Ueber Schlaflosigkeit und ihre Heilmittel. Von Karl Reclam. — Böhmische Naturdichter. Von Alfred Waldau. II. — Kurhessische Zustände. — Literatur und Kunst. Populäre Medicin. (Wertheimber, „Diätetik der Neugeborenen und Säuglinge".) — Correspondenz. (Aus München. Aus England.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Schlaflosigkeit und ihre Heilmittel.

Von

Karl Reclam.

Der Schlaf ist unter den Naturbedürfnissen eins der zwingendsten; gleich Speise und Trank kann man ihn wol kürzere oder längere Zeit entbehren, indem das Verlangen des Organismus nach der Ruhe des Schlafes gewaltsam bald durch äußere Einflüsse, bald durch den eigenen Willen unterdrückt wird, aber niemals wird hierdurch das Bedürfniß selbst verscheucht, sondern es kehrt dann nur um so stärker und zwingender zurück. Niemand vermag sich des Schlafs förmlich zu entäußern; höchstens vermag er zeitweilig den Wunsch nach demselben zu unterdrücken.

Das regelmäßige Eintreten des Schlafbedürfnisses zur Abendzeit hat man als eine der merkwürdigsten Erscheinungen jenes dunkeln und noch wenig von der Wissenschaft erhellten Gesetzes der „Periodicität" betrachtet. Uns scheint jedoch, als ob hier die Gewöhnung einen wesentlichen Einfluß übe. Der Wechsel zwischen hell und dunkel, das Erscheinen der Sonne und das Verschwinden derselben hat zwar unzweifelhaft seine Einwirkung auf Erwachen und Einschläfern. Reisende, welche zur Zeit der ewigen Nacht oder des ewigen Tages sich in nordischen Gegenden aufgehalten haben, berichten übereinstimmend, wie die Neigung zum Schlaf beträchtlich abgenommen und sich später eingestellt

habe zur Zeit der unausgesetzten Helle, wie dagegen an die Stelle der frühern Munterkeit bei ihnen allen ein Zustand der Schlafsucht gekommen sei zur Zeit, wo nur noch künstliches Licht die Sonnenstrahlen ersetzte. Den Einfluß des Lichtwechsels beweisen uns auch Thiere, von denen die Tagesthiere in der Regel mit der Dämmerung ihr Lager suchen, während die Nachtthiere mit der Dämmerung ihr Lager verlassen, auf welchem sie schon lange vorher wachend saßen und sehnsüchtig die Zeit der Dunkelheit erwarteten, welche ihren Tag bildet.

Hieraus geht allerdings hervor, daß „Tag und Nacht" (oder richtiger „hell und dunkel") von Einfluß auf die Schlafzeit sind; allein keineswegs sind sie die einzigen oder die Hauptursachen. Man hat bisjetzt ihren Einfluß überschätzt. Der wahre Grund des Schlafeintritts ist Ermüdung und Erschöpfung. Jede Arbeit, jede Thätigkeit eines Organismus kann nur auf Grund und mit Hülfe des Stoffwechsels, d. h. des Stoffverbrauchs in den Organtheilen, vor sich gehen. Die Menge des in diesen Theilen befindlichen und durch das Blut ihnen gelieferten Stoffs ist aber nicht unerschöpflich; sie wird verbraucht und mit ihrer Abnahme stellt sich Ermüdung ein. Ist die Abnahme des Stoffs sehr groß — was einestheils von der Größe der vorhergegangenen Anstrengung, anderntheils von dem Ernährungszustande desjenigen abhängt, der sich anstrengt — so erfolgt Uebermüdung, die sich durch ein schmerzhaftes Gefühl, durch Kraftlosigkeit, Unlust und Unfähigkeit zum Arbeiten äußert. Um den Zustand der Ermüdung, d. h. der Abnahme des ernährenden Stoffs in einzelnen Körperorganen, auszugleichen, ist Ruhe sowol dieser Organe als der meisten übrigen nöthig, und diese Ruhe bietet uns der Schlaf. Während der Schlafzeit geht zwar der Umsatz der Stoffe im Innern des Körpers lebhaft vor sich, aber die Wissenschaft hat nachgewiesen, daß weniger unbrauchbarer Stoff als während des Wachens aus dem Körper entfernt (nach außen abgeschieden) wird. Der Stoffumsatz hat vielmehr dann den Zweck, die im Organismus befindlichen Nährstoffe gleichmäßiger zu vertheilen und von den Orten, wo sie verhältnißmäßig angehäuft waren, nach jenen Organtheilen zu bringen, wo sie infolge der vorhergegangenen Anstrengung fehlen.

Dies ist das eigentliche Geheimniß des Schlafes, seiner Nothwendigkeit, seiner Periodicität. Wir haben dasselbe möglichst kurz, einfach, gleichsam roh und nackt hingestellt, damit es sich dem Gedächtniß der Leser um so mehr einpräge; denn alle Vortheile, alle Nachtheile des Schlafs und der Schlaflosigkeit hängen von ihm ab.

Den zweiten Einfluß übt das Licht, aber nicht unmittelbar, sondern nur mittelbar. Unser ganzes Geistesleben beruht auf der Anregung, welche die sinnliche Wahrnehmung uns gewährt; unsere Kenntnisse, unsere ersten Erfahrungen, welche wir als Kind auf dem Arme der

Mutter machten, entsprangen alle aus der sinnlichen Wahrnehmung, und zwar vorzugsweise mit Hülfe des Auges und in zweiter Linie mit Hülfe der tastenden Finger, deren Bewegung der Blick des Auges abschätzte und beurtheilte. Die höchsten Schöpfungen der Wissenschaft, die Untersuchungen über die abstractesten Gegenstände können der sinnlichen Wahrnehmung als Hülfe und Grundlage nicht entbehren. Solange die Strahlen der Sonne mit Tageslicht unsere Umgebung erhellen, haben wir tausend Anregungen zum Beobachten, zum Nachdenken, zum Aufmerken und in ihnen tausend Ableitungen gegen den Schlaf; sobald aber die Dämmerung mit ihrem Schleier sich niedersenkt, beginnen diese Anregungen zu fehlen, das Bedürfniß der Ruhe macht sich geltend und der Schlaf tritt ein.

So wirkt also Licht und Dunkel erst in zweiter Linie und nur mittelbar auf Schlaf und Wachen ein, und daß es dies kann, hängt von dem Wesen und der Eigenthümlichkeit des Schlafes selbst ab.

Wenden wir uns also an die Physiologie mit der Frage: Was ist Schlaf? Worin besteht der Zustand des Schlafenden?

Wir haben bereits gesehen, daß im Schlafe keine absolute Ruhe herrscht. Der „Stoffwechsel" geht fort, wenn er auch weniger nach außen thätig ist, sondern nur innerhalb des Organismus verläuft. Immerhin geht aus diesem Umstande hervor, daß diejenigen Körpertheile, welche den Stoffwechsel unterhalten, nicht unthätig sein können — und dies ist auch nachweisbar nicht der Fall. Das Herz schlägt beim Schlafenden zwar ruhiger und gleichmäßiger, aber unausgesetzt; die Muskeln der Athemorgane ziehen sich rhythmisch zusammen ebenso wie beim Wachen, nur etwas weniger energisch und in gleichförmigerm Takte; die Verdauung bleibt nicht still stehen, die Därme bewegen sich, aber auch diese Vorgänge sind minder kräftig und etwas langsamer als im Wachen. Wollen wir im Bilde sprechen, so können wir sagen: die Maschine der Ernährung hat ihren gleichmäßigen Fortgang während des Schlafes. Was also ruht?

Die dem Willen unterworfenen Bewegungen und Kraftäußerungen des Körpers ruhen, die unwillkürlichen haben ihren Fortgang. Zwar werden auch die willkürlichen Muskeln zuweilen im Schlafe angeregt, allein in der Regel nur durch äußere Erregung. Eine Fliege, welche über das Antlitz des Schlafenden ihren Weg nimmt, läßt die Gesichtsmuskeln zucken und den Arm eine kurze Bewegung machen, als ob er die Fliege verjagen wollte. Die Traumbilder, welche uns umgaukeln, bewegen bei dem Klaviervirtuosen zuweilen die Finger, wenn er von Ausübung seiner Kunst träumt, und dem rüstigen Fußgänger wie dem Jagdhunde bewegen sich die Füße, wenn es im Traume ihnen scheint,

als ob sie nur schwer ein gesteckes Ziel erreichen könnten. Aber fragt nach dem Erwachen denjenigen, der im Schlafe seine Glieder bewegte, ob er dies gewollt habe, und er wird gewiß verneinend antworten! Sein bewußter Wille war also nicht im Spiel.

Hiermit haben wir dasjenige genannt, was in Unthätigkeit verharrt während des Schlafes: es sind die Geisteskräfte, Bewußtsein und Wille. Der Schlafende ist bewußtlos, ist willenlos. Im Schlafe ruht daher dasjenige Organ, durch dessen Hülfe Bewußtsein und Wille zu Stande kommen: das Gehirn.

Fragen wir also: Was ist der Schlaf? so antwortet uns die Physiologie: Der Zustand eines Schlafenden zeichnet sich vor dem des Wachenden hauptsächlich durch Gehirnruhe aus; deshalb entbehrt der Schlafende der Seelenthätigkeiten, die den Zustand des Wachens vorzugsweise charakterisiren. Die Verschiedenheit in den Vorgängen des Stoffwechsels hängt wahrscheinlich hiervon ab.

Aus dieser Erklärung gewinnen wir zugleich Einsicht in die Ursachen, aus denen das Schlafbedürfniß ungleich ist bei verschiedenen Menschen und in verschiedenen Altersklassen; ebenso vermögen wir hieraus die Mittel zur Herbeiführung des Schlafes und zur Bewältigung der Schlaflosigkeit herzuleiten.

Wenn auch der Wechsel zwischen Tag und Nacht die äußere Anregung zur Thätigkeit oder zur Ruhe, mithin zum Wachen oder zum Schlafen gibt, so ruht doch die „Ursache" des Schlafbedürfnisses im Organismus selbst. Auch trotz der größten Helle schläft der Ermüdete endlich ein, und trotz der größten Finsterniß wachen wir endlich auf, nachdem wir uns ausgeschlafen haben. Allein die „Größe" des Schlafbedürfnisses ist nicht bei jedem Organismus dieselbe, sondern wechselt nach den Lebensaltern sowie nach den vorausgegangenen Anstrengungen.

Im allgemeinen kann man annehmen, daß bei denjenigen Individuen das größte Bedürfniß nach Schlaf (d. h. nach Gehirnruhe) vorhanden sei, welche ihrem Lebensalter nach am wenigsten zu geistiger Thätigkeit befähigt sind. Dies wäre mithin bei Kindern und bei Greisen. Der Säugling wacht in der Regel nur den sechsten Theil des Tages und verbringt die übrige Zeit in sanftem Schlummer, welcher ihm fast noch nothwendiger ist als Nahrung. Besteht doch die Thätigkeit seines kleinen Organismus vorwiegend im Wachsthum, welches durch den Schlaf gefördert und begünstigt wird, und vermag doch der Körper die für den Stoffwechsel des Wachsthums nothwendigen Bestandtheile aus dem Fett und den Knochen für einige Zeit sich gleichsam zu leihen, damit die Verrichtungen gleichmäßig vor sich gehen, wenn das Kind hungert und keine nährenden Bestandtheile in das Blut eingeführt werden — allein die Zeit des Schlafes auf irgendeine Weise zu ersetzen, ist unmöglich,

deshalb werden kleine Kinder von solchen Krankheiten am härtesten betroffen und nur zu häufig hingerafft, welche ihnen durch irgendwelche Unannehmlichkeit die Ruhe des Schlafes rauben.

In den spätern Lebensjahren bis zur Zeit der Reife und Kraft begnügt sich der Organismus mit dem dritten Theile des Tages als Schlafzeit und erst in den Jahren der eigentlichen vollsten bewußten Manneskraft (d. h. um das 40. Lebensjahr) kann man sich ungestraft einige Stunden Schlafes entziehen, sodaß nur der vierte Theil des Tages der trägen Ruhe als Opfer anheimfällt. Freilich ist dies nur dann erlaubt und ohne nachtheilige Folgen möglich, wenn die Arbeit im ruhigen und gewohnten Gleise des Tages hinläuft; wenn dagegen außerordentliche Anstrengungen sowol in körperlicher als in geistiger Beziehung gemacht werden, erheischt die Natur eine längere Zeit zum Wiedererſatz des Verlorenen.

Im Greisenalter tritt dagegen das Ruhebedürfniß wiederum stärker hervor. Merkwürdigerweise flieht aber der Schlaf das Lager des Greises häufig. So begnüge er sich denn mit der Ruhe! Die alten Griechen wußten es schon, daß mit dem weißen Haare ruhige Beschaulichkeit und passives Leben nothwendigerweise eintreten müsse. Deshalb heischte man die Jugend zur That, das beobachtende und erfahrene Alter zum Rath. In der Neuzeit ist es leider häufig umgekehrt; rathen wollen diejenigen, denen eigene Erfahrungen und Anschauungen abgehen, und der hastige Drang der Geschäfte erlaubt nur selten dem Alter die ihm gebührende Ruhe. Dennoch müssen Greise wenigstens nach Möglichkeit dem Naturgesetz Folge zu geben suchen; missachten sie dasselbe, und suchen sie mit Zwang der Ruhezeit die Arbeit abzubrechen, laufen sie fast immer Gefahr, sich Arbeitskraft und Lebenszeit zu kürzen. Fast immer, sagen wir: denn überall in der Natur gibt es nur Regeln für die einzelnen Vorgänge, nicht despotisch gehandhabte Gesetze. Mehr als Ein Beispiel ist vorhanden, daß bis in die höchsten Lebensalter so körperliche als geistige Frische erhalten wurde und daß ein thätiges Greisenalter den würdigen Beschluß eines arbeitsamen Lebens machte. Die bedeutendsten Geister der deutschen Nation, ein Gauß, ein Goethe, ein Hammer von Purgstall, ein Alexander von Humboldt ließ in ihren Arbeiten das nahende Greisenalter nicht bemerken! Doch gehört dazu außer dem festen Willen und der regelmäßig fortlaufenden Thätigkeit vor allem ein kräftiger Körper, dessen Kraft durch günstige äußere Verhältnisse erhalten und befördert wird.

Beim einzelnen Menschen ist das Schlafbedürfniß in der Regel wechselnd. Oft ohne vorausgegangene Anstrengungen erheischt der körperliche Zustand bald eine längere Ruhezeit, bald eine kürzere. Personen, welche sich an langes Schlafen gewöhnt haben, pflegen wohl-

bleibt zu sein; solche dagegen, welche zu kurze Zeit schlafen, sind mager und trotz des größern Bedürfnisses nach Speise und Trank, welches sich dann bei ihnen einstellt, vermögen sie keine Körperfülle zu gewinnen.

Am größten ist die Wohlthat des Schlafes und das Bedürfniß nach demselben bei heftigen Gemüthsaufregungen. Kummer, Schreck, nagende Sorge, selbst große Freude äußern ihren Einfluß auf die Ernährungsvorgänge, und halten Gemüthsbewegungen längere Zeit hindurch an, so bewirken sie Ermattung und Abmagerung. Dasselbe gilt vom körperlichen Schmerz, von entzündlichen, fieberhaften Krankheiten und von Störungen im Blutkreislauf. Gerade dann aber tritt das peinigende Leiden der Schlaflosigkeit mit doppelter Energie ein.

Mangelte der Schlaf aus irgendeiner Ursache gänzlich, war also volle Schlaflosigkeit vorhanden, oder war der Schlaf bei der theilweisen Schlaflosigkeit nur unruhig, so bewirkt dies nicht nur „schlechte Körperernährung", sondern mit ihr und durch sie übermäßig erhöhte „Empfindlichkeit aller Nerven", sowol derjenigen, welche der Bewegung und der Empfindung vorstehen, als auch der Nervencentren, nämlich des Gehirns und des Rückenmarks. Im letztern äußern sie sich in der Regel mit dumpfen Schmerzen, während das Denkorgan durch Sinnestäuschungen, Schwindel, durch Denkunfähigkeit bei allzu beweglicher Phantasie in seiner Thätigkeit gehindert wird. Die gerötheten schmerzenden Augen wenden sich scheu vom Licht weg, matt und zitternd werden die Glieder bewegt; Unlust zur Arbeit gesellt sich zum Appetitmangel, und die trockenen Lippen foltern mit brennendem Durste, ohne daß irgendein Getränk ihnen dauernde Erquickung zu bieten vermöchte. Dauert dieser Zustand wochen- und monatelang, so gefährdet er das Leben.

Es ist daher eine wichtige Frage der Diätetik: durch welche Mittel vermag man die Schlaflosigkeit zu bekämpfen und den Schlaf herbeizulocken?

Die Natur läßt sich nicht gebieten, nur freiwillig gewährt sie ihre Gaben. Der Mensch kann nichts anderes als die Verhältnisse und Bedingungen, unter denen sie ihr Geschenk auszutheilen pflegt, so günstig als möglich stellen; dann muß er erwarten, ob sie seiner Einladung Folge leistet! So geht es auch dem Arzte mit dem Schlafe. In der Regel tritt dieser nach körperlichen Anstrengungen am schnellsten ein. Deshalb räth er seinen Kranken, auf Spaziergängen, auf dem Turnplatze und auf der Kegelbahn, in der Reitschule sich durch Körperbewegung zu ermatten. Wo dagegen Hemmnisse auf den Blutkreislauf störend einwirken, sind diese zu beseitigen, und in der Regel wirkt in solcher Beziehung ein „Abführmittel" (namentlich ein Klystier) am günstigsten. Oft auch übt kühlendes Getränk (z. B. kaltes Zuckerwasser

in reichlicher Menge genossen) eine besänftigende Wirkung auf den Organismus aus und läßt ruhigern Schlaf nachfolgen. Da aber der Zustand des Schlafenden nicht nur in der körperlichen, sondern hauptsächlich in der geistigen Ruhe besteht, so sind auch die psychischen Mittel wirksamer als die körperlichen zur Beförderung des Schlafes. Freilich vermag sie der Arzt nur anzugeben, aber nicht ihre Ausführung zu überwachen. Die Thätigkeit des Kranken selbst hat auf Wirksamkeit oder Erfolglosigkeit dieser Mittel den größten Einfluß. Deshalb sind sie in mehr als Einer Beziehung ein wichtiger Bestandtheil der geistigen Diätetik.

Das einzige wirksame Mittel, durch welches man auf psychischem Wege die Schlaflosigkeit bekämpfen und den Schlaf herbeiführen kann, hat bereits der berühmte Physiolog Johannes Müller mit den Worten angegeben, man müsse sich „gedankenruhig hinlegen", dann werde das Bewußtsein schnell schwinden und der Schlaf sich einstellen. Das Mittel ist unzweifelhaft gut und sicher wirkend, allein seine Ausführung ist keineswegs leicht!

Wir sind so sehr gewöhnt, eine Thätigkeit, ja selbst eine bedeutendere Anstrengung als das alleinige Mittel zu betrachten, mit dessen Hülfe man irgendein gegebenes Ziel erreichen könne, daß es uns immer ein hindernder Umstand ist, wenn gerade zur Erreichung einer bestimmten Absicht unthätige Ruhe uns aufgezwungen werden soll. Jeder alte Soldat kann es bestätigen, wie ungleich leichter es ist, eine kampfbegierige Truppe schnell gegen den Feind zu führen, als sie unthätig und thatlos in einem Hinterhalte zu erhalten, ohne daß sie sich entweder durch unnöthige Bewegungen kenntlich macht oder ihre Kampflust verliert. Aehnliches nimmt man in der naturwissenschaftlichen Heilkunde wahr. Nur deshalb ist ja auch die Kunst des Beobachtens so schwer, bei welcher der Beobachter äußerlich ruhig und scheinbar unthätig verharrt, um aufmerksam jede an einem bestimmten Gegenstande geschehende Veränderung nach ihrer Eigenthümlichkeit aufzufassen, immer unthätig und doch immer bereit, etwas außer ihm Geschehenes auf sich einwirken zu lassen und dadurch in Thätigkeit zu treten.

Dennoch ist in diesen beiden Beispielen die Ausführung der Aufgabe insofern leichter, als eine Anspannung der Aufmerksamkeit vorhanden ist, welche nur gleichsam die Kräfte für den richtigen Moment aufspart, und welche daher die Thätigkeit nur verschiebt, nicht aber völlig aufhebt. Bei dem Versuche, sich „gedankenruhig hinzulegen", wird man aber bald wahrnehmen, wie schwer diese scheinbar so einfache Vorschrift sich ausführen lasse. Tausend Vorstellungen tauchen auf, kleine Wahrnehmungen macht man an sich selbst, über die Bewegung der Glieder, über das Geräusch des Herzschlags; jedes unbedeutende Rascheln oder Knistern erregt gerade dann unsere Aufmerksamkeit um so eher, wenn

wir uns bemühen, sie ganz davon abzulenken. Es wird also nun unsere Aufgabe sein, die Mittel anzugeben, durch welche man jene geforderte Gedankenruhe oder richtiger Gedankenlosigkeit herbeizuführen vermöge, mit welcher gleichzeitig der Schlaf sich einzustellen pflegt. Verfasser hat leider Gelegenheit gehabt, die einzelnen Mittel durchzuprobiren, da er längere Zeit an Schlaflosigkeit litt, und daher nach eigener Erfahrung unter ihnen die Auswahl trifft.

Die bekanntesten und von vielen gelobten Mittel, durch ein einförmiges Geräusch sich in Schlaf zu bringen, passen nur für Gesunde, aber nicht für diejenigen, welche infolge eines Krankheitszustandes an Schlaflosigkeit leiden. Selbst dem kranken Kinde ist oft das eintönige Wiegenlied der Mutter unangenehm. Ebenso stört den Erwachsenen das Klappern einer Mühle, das Rauschen des Windes oder des Wassers, das eintönige Vorlesen viel mehr beim Einschlafen, als daß es ihn einzuschläfern vermöchte. Man ist reizbarer, wenn man krank ist, und während der Gesunde schon durch Langeweile eingeschläfert wird und bei uninteressanten Gesprächen schon mit dem Schlaf zu kämpfen hat, wird der Kranke durch alles dies so unangenehm berührt, daß er infolge dessen eher munter wird statt schläfrig.

Ein ungleich besseres Mittel, „sich alle Gedanken aus dem Kopfe zu schlagen", hat Kant angegeben. „Es ist kein anderer diätetischer Rath", sagt er, „als beim innern Wahrnehmen oder Bewußtwerden irgendeines sich regenden Gedankens die Aufmerksamkeit davon sofort abzuwenden (gleich als ob man mit geschlossenen Augen diese auf eine andere Seite kehrte): wo dann durch das Abbrechen jedes Gedankens, den man inne wird, allmählich eine Verwirrung der Vorstellungen entspringt und dadurch das Bewußtsein seiner körperlichen (äußern) Lage aufgehoben wird."

So leicht und einfach dies klingt, so schwer ist es auszuführen. Versucht man jede auftauchende Gedankenreihe sofort abzubrechen, so wird man fast unwillkürlich genöthigt, sie dafür in einer andern Richtung und Weise fortzuführen, oder mit andern Worten: es ist so schwer, an gar nichts zu denken, daß man gewöhnlich, um einen sich aufdrängenden Gedanken wegwerfen zu können, einen andern aufnimmt und weiter ausbildet! Was wir hier mit bestimmten Worten aussprechen, scheinen andere ebenfalls gefühlt zu haben, ohne sich dessen vielleicht bewußt zu werden, mindestens haben sie es nicht mit bestimmten Worten klar ausgesprochen. In der bekannten kleinen Abhandlung, in welcher Jean Paul die Mittel durchgeht, durch welche man sich zum Einschlafen nöthigen könne, wird offenbar auch das Ziel der „Gedankenruhe" verfolgt, und die Schwierigkeit, dieses Ziel durch ganz passive Mittel zu erreichen, eine völlige Theilnahmlosigkeit auf einmal herbeizuführen, läßt

Jean Paul auf allerlei kleine Mittelchen fallen, welche eine halbe, gleichsam spielende Thätigkeit seinem Geiste gewähren, die ihn von seinen Gedanken und Ueberlegungen abziehen, ohne doch die Bildung neuer Vorstellungen zu gestatten. Sie zeichnen sich alle durch ihre Einförmigkeit aus, und haben mithin den Zweck, durch Langeweile zu ermüden. Das Wiederholen bestimmter Worte, welche ohne Sinn zusammengestellt werden, das Zählen von eins bis hundert und dergleichen gehört dahin.

Auch Kant muß die gleiche Erfahrung gemacht haben; denn er berichtet uns, daß er noch ein wirksameres Mittel habe aufsuchen müssen, als er des nachts von „Gichtschmerzen" geplagt wurde. (Das Abbrechen der Gedankenreihen genügte offenbar nicht mehr, um seine Aufmerksamkeit von den Schmerzen abzulenken, er mußte der Aufmerksamkeit ein anderes Ziel geben, er mußte selbstthätig werden, da das Verhalten in Passivität nicht ausreichte!) „Aus Ungeduld, am Schlafen mich gehindert zu fühlen, griff ich bald zu meinem stoischen Mittel, meine Gedanken mit Anstrengung auf irgendein von mir gewähltes gleichgültiges Object, was es auch sei (z. B. auf den viele Nebenvorstellungen enthaltenden Namen Cicero) zu heften, mithin die Aufmerksamkeit von jener Empfindung abzulenken, wodurch diese dann und zwar schleunig stumpf wurde und so die Schläfrigkeit sie überwog, und dieses kann ich jeder Zeit bei wiederkommenden Anfällen dieser Art in den kleinen Unterbrechungen des Nachtschlafs mit gleich gutem Erfolg wiederholen. Daß aber dieses nicht etwa blos eingebildete Schmerzen waren, davon konnte mich die des andern Morgens früh sich zeigende glühende Röthe der Zehen des linken Fußes überzeugen."

Kant mag wol im Stande gewesen sein, dieses Mittel anzuwenden! War er doch ein „Denkünstler" und blieb in seiner eigensten ihm gewohnten Beschäftigung, wenn er durch möglichst viele Nebenvorstellungen eines Hauptgegenstandes sich zu verwirren und seine Aufmerksamkeit abzulenken suchte. So oft jedoch auch Verfasser oder auf seinen Rath andere dieses Mittel probirt haben, hat es bei ihnen seinen Erfolg verweigert. Ich finde im Gegentheil, daß man munterer wird, wenn man eine derartige Jagd von Vorstellungen beginnen läßt, während der Schlaf auf nächtlichem Lager uns flieht und Schmerzen eine üble Nachtgesellschaft bilden. Es ist wahr, daß das Gefühl des Schmerzes durch Nachdenken übertäubt wird, dies war aber bei mir nur dann der Fall, wenn ich einen einzelnen Gegenstand möglichst scharf durchdachte. So nahm ich mir anstatt des Wortes „Cicero" das Wort „Krankenhaus", welches von einer Unmasse einzelner Vorstellungen ebenfalls begleitet wird. Allein die Menge dieser sich jagenden Bilder vermochte meine Aufmerksamkeit vom Schmerz nicht abzuziehen. Erst als ich die Vor-

stellungen in eine bestimmte Richtung zwängte, und z. B. die Frage zu lösen suchte: auf welche Weise muß ein Krankenhaus eingerichtet sein, wenn es den gegenwärtigen Anforderungen und Kenntnissen der Wissenschaft vollständig entsprechen soll? erst dann erfaßte mich der Gegenstand so, daß ich die Schmerzen nicht mehr fühlte; ja ich wurde erheitert und mußte laut lachen, wenn ich die gegenwärtig bestehenden Krankenhäuser mit den Forderungen verglich, welche man vernünftigerweise an sie stellen muß! Aber mit dem Schlaf war es nun vorbei und das Gefühl der Schmerzen kehrte um so stärker wieder, wenn ich mit dem Nachdenken innehielt.

Ich suchte also ein anderes und sichereres Mittel und fand ein solches nach vielen fruchtlosen Versuchen. Lassen wir die vergeblichen Proben beiseite und geben wir einfach das von uns und andern bereits vielfach erprobte Recept.

Will man trotz beunruhigender Schmerzen, Vorstellungen oder selbst trotz unangenehmer Geräusche in unserer Nachbarschaft ruhig und möglichst traumlos, mithin auch erquickend schlafen, so wende man folgendes Verfahren an: Man legt sich in die Stellung, in welcher man erfahrungsgemäß am besten und ruhigsten schläft (dies wird bei den meisten Menschen auf der rechten Seite sein, die rechte Hand an der linken Achsel, die Knie mäßig gebogen), hüllt sich sorgfältig, aber nicht übermäßig ein und zählt 1, 2, 1, 2, 1, 2, sodaß man jedesmal die Zahl 1 beim Ausathmen, die Zahl 2 beim Einathmen ausspricht. Diese Gruppirung der Zahlen (d. h. daß man die „Eins" zum Ausathmen nimmt, mithin auf diese gleichsam den Nachdruck legt) bewirkt ein gleichmäßigeres und tieferes Athmen als im gewöhnlichen Zustande, welches ebenso wol durch sein monotones Geräusch als durch ein schwaches Gefühl von Schwindel unsere Vorstellungen unklar macht und uns zum Einschlafen nöthigt. Damit jedoch bei diesem Vorgang nicht etwa andere Gedanken verfolgt werden können, welche uns wieder munter machen, muß man, während die beiden Zahlen in Gedanken ausgesprochen werden, sich jedesmal die betreffende auch bildlich vorstellen. Ich thue dies, indem ich eine große gedruckte arabische Eins (**1**) und eine eben solche Zwei (**2**) im Bilde mir vor Augen rufe. Trägt man nur Sorge, sich immer genau dieselben Zahlen, in derselben Form und Weise gedruckt mit Hülfe der Einbildungskraft vorzuzaubern, so ist die Vorstellung monoton genug, um uns einzuschläfern; der Wechsel derselben wird uns schnell geläufig, sodaß es keine Mühe mehr kostet, sie wieder hervorzurufen; gleichzeitig ist doch so viel Anstrengung zu ihrem Entstehen nothwendig, daß keine andere Darstellung auftaucht, während zugleich das taktmäßige Ein- und Ausathmen das Einschlafen beträchtlich befördert. Sobald man die An-

ſer waren für mich ſo feſt mit der Erde verwachſen, daß ich mir die Welt ohne eine Neuſtadt und ohne einen breiten Weg mit dieſen Häuſern gar nicht als möglich vorſtellen konnte und doch deckten ſich die Dächer ab, und doch verlor ſich ein Giebel, ein Stockwerk nach dem andern, und die Welt ſah binnen wenigen Wochen, zu meinem Erſchrecken, ganz anders aus. Dieſe Häuſer, in denen wir ſo lange gegen Wind und Wetter geſchützt, in allem Kriegslärm ſicher gewohnt hatten, dieſe feſten Mauern, dieſe ſtarken Balken, ſie mußten dem Eiſen weichen. Und die Häuſer nicht allein, die den Privaten angehörten, nein, auch die Schule, auch das Kloſter, auch das Rathhaus, ja auch die Kirche. Das war faſt zu viel für das kindliche Gemüth. Wäre die Stadt zerſchoſſen oder abgebrannt, das hätte ich eher gefaßt. Aber dies Zerſtören inmitten der Ruhe, dieſe Vernichtung des Glücks ſo vieler Familien, wie aus Laune, war mir unfaßlich.

Die verſchiedenartigſten Empfindungen wurden in mir wach. Eine Erbitterung gegen die Franzoſen ſetzte ſich bei mir feſt. Unruhe, Leichtſinn, Luſt an der Zerſtörung, eine gewiſſe Verwilderung bemächtigten ſich meiner. So ſehr ich an jenem Abend der erſten Trauerkunde mit den Eltern geweint hatte, ſo ausgelaſſen und übermüthig wurde meine Stimmung, als bei uns vom Dach herunter das Haus mit Beilen und Brechſtangen zerlegt wurde. Ich half ſelber mit zerſtören und trieb tolle Poſſen, namentlich mit gefährlichen Klettereien. Als deshalb einſt von der goldenen Sonne uns gegenüber die Couſine Hammer zu meiner Mutter ſchickte, weil ich zu waghalſig mit den Füßen zu den Fenſtern des obern Stocks herausbaumelte, mußte ich eine ſcharfe Strafpredigt erdulden, in welcher die Mutter mir die Thränen jenes Abends als eine Lüge vorwarf und meine Luſtigkeit als abſcheulich und unmenſchlich tadelte. Ich ſuchte mich zu ſchämen, aber das Gefühl der rauſchartigen Aufregung dauerte fort, denn mit dem Anblick des allgemeinen Untergangs war Alles, was in meiner Kinderſeele als ein Feſtes und Unantaſtbares daſtanden hatte, wankend geworden.

Gewiß iſt, daß durch dies gewaltſame Verſchwinden des objectiven Daſeins meiner Kinderwelt mein Geiſt einen ungeheueren Anſtoß empfing. Das Abbrechen einer Exiſtenz und das Aufbauen einer neuen war von mir im koloſſalſten Maßſtabe empfunden und die verwüſtenden Folgen dieſes Erlebniſſes entwickelten ſich in den nächſten Jahren bis zu bedenklichen Ausartungen, wenn auch meine Intelligenz eine größere Schärfe durch die totale Veränderung gewann, die mit unſerer ganzen Lage vorging.

Die Mutter krankte von hier ab. Es war gegen Ende October des Jahres 1812, als wir Kinder mit ihr in einen Kutſchwagen geſetzt wurden, der uns in unſere neue Wohnung nach der Altſtadt bringen ſollte. Die Mutter war in Betten gehüllt, huſtete, fieberte, weinte. In ſtummer Trübheit ſaßen wir Kinder ihr gegenüber. Eine neue Welt that ſich mir auf.

wendung dieses Mittels beginnt, erfolgt gewöhnlich wenige Minuten darauf der Schlaf.

Zu beachten ist hierher noch, daß man sich räumlich die Zahlen an einem und demselben Orte, nacheinander auftauchend, darstellen muß. Ueberſieht man das, so wendet man unwillkürlich die Augen (auch hinter den geschlossenen Lidern) von einer Seite zur andern und diese kleine Bewegung erhält uns munter trotz aller Mühe.

Häufig dagegen genügt das regelmäßige und etwas tiefere Athmen, während man zählt, ohne daß man nöthig hätte, die Form der Zahlen sich vorzustellen. Die Einathmungen pflegen gewöhnlich länger zu werden als die Ausathmungen. Zählt man dagegen beim „Aus"athmen „Eins" und legt im Gedanken auf diese Zahl den Nachdruck, so wird unwillkürlich Aus- und Einathmung gleich lang, man hört die Athemzüge im gleichmäßigen Takte, gleich dem Geräusche eines Pumpwerks, man athmet etwas tiefer ein, — ein unbeschreibliches Gefühl eines „warmen Nebels" umzieht den Kopf, — die Vorstellungen werden unklar und farblos — der Zustand des Schlafs erfolgt.

Zum Schluß noch ein Wort zur Erläuterung!

Wir haben nur einfache Thatsachen mitgetheilt, und theoretische Erklärungen vermieden. Hierzu verpflichtet uns der Zustand unserer Wissenschaft. Der Naturforscher kennt noch zu wenig die Beziehungen des Denkorgans zur Seelenthätigkeit, als daß er diese Beziehungen zu Erklärungen benutzen dürfte, wenn er nicht leichtsinnig handeln will.

Böhmische Naturdichter.

Von

Alfred Waldau.

II.

Unsern ersten Artikel schlossen wir mit Erwähnung des böhmischen Naturdichters František Selepa. Ungleich höher als dieser zuletzt Genannte steht Joseph Novák, seines Zeichens ein Töpfer, geboren zu Petrowitz bei Beraun, der ohne jegliche fremde Anleitung die deutsche und sogar auch die lateinische Sprache sich aneignete. Er soll bereits verstorben sein. „Es sind ja nur Disteln!" pflegte mit liebenswürdiger Bescheidenheit der ältliche, grundehrliche, aber von bitterer Armuth heimgesuchte Mann zu sagen, wenn ihn jemand zur mündlichen Mittheilung seiner Verse aufforderte, mit denen er, ohne jemals Feder, Tinte und Papier zu gebrauchen, hinter seiner Töpferscheibe die harten Mühseligkeiten des Daseins zu vergessen trachtete. Ach ja, es ist etwas Rührendes, dieses

literarische Schaffen ohne Aussicht auf irgendeinen äußern Lohn, mit der Vorahnung, nirgends Anerkennung, vielfach aber Spott zu finden!

Eine besondere Vorliebe hegte Novák für die verbrüderten Mähren und Slowaken, deren Kreise er einmal als Geselle und späterhin als zünftiger Meister froh und rüstig durchwanderte. Auf seiner zweiten Pilgerfahrt säumte er nicht, in Brünn das Grab des berühmten Slawisten Joseph Dobrovský pietätvoll zu besuchen, wo er folgende Zeilen dichtete:

Unser Czechenhort, der theure
Birgt sich hier im Schoß der Erde;
Nach dem vaterländ'schen Wandel
Mag er sanft im Herrn da ruhen! —
Doch sein Geist flieg' auf zum Lamme,
Zu den andern Heimatsgrößen,
Und vor seinem Thron genieße
Ewig er die Himmelswonnen!

Mehrere seiner Gedichte wurden in den Jahren 1838—40 in den czechischen Zeitschriften „Kréty" und „Ceská Včela" mitgetheilt. Novák offenbart darin einen redlichen Willen, aber auch Talent und gestaltende Kräfte; er besitzt Naivetät und heitern Humor und hält sich dabei doch fern von arkadischen Spielereien und anakreontischem Nachgeklingel; er hat eine gesunde, scharfblickende Lebensphilosophie, ohne einer sentenziösen Rhetorik oder einem bombastischen Wortpomp zum Opfer zu fallen. Leider bestätigen alle diese Vorgänge abermals die traurige Wahrheit, daß so manche Menschenblume viel schönere Blüten tragen könnte, wenn ihr von dem großen Meister da oben statt einer einsamen stillen Heide ein herrlicher, sangbelebter Park zum Aufenthaltsorte angewiesen worden wäre und wenn sie dann ein verständiger Gärtner mit liebender Sorgfalt gewartet hätte!

Ein mittelmäßiges Talent besaß Jan Bostřebal, geboren am 8. September 1803 in Pardubitz. Er widmete sich der Tuchmacherei und führte bis zu seinem am 7. August 1844 erfolgten Tode einen ausgebreiteten Tuchhandel in seiner Vaterstadt. Es ist mir ein kleines Packet seiner Manuscripte mitgetheilt worden, welches jedoch meistentheils nur Gelegenheitsgedichte enthält, die sich selten über das Niveau des Gewöhnlichen erheben. Aber es befindet sich darunter auch ein Gedicht, das eine scharfe Satire auf das vormärzliche Treiben der Patrimonialgerichtsbeamten in Böhmen enthält und dies mit interessanten Streiflichtern beleuchtet. Die stellenweise Trivialität des Ausdrucks paralysirt der gesunde, kräftige Witz.

Mehr von poetischer Begabung und Gemüthstiefe besitzt Bostřebal's jüngerer Bruder, Joseph Bostřebal. Dieser kam am 25. November 1811 in Pardubitz zur Welt. In seinem siebzehnten Jahre ward er nach Hohen-

mauth geschickt, woselbst er das Seifensiederhandwerk erlernte und dann Böhmen und Mähren durchwanderte. Im Jahre 1834 ließ er sich als Seifensiedermeister in Pardubitz nieder, doch bereits nach drei Jahren entsagte er seinem Gewerbe, um in der podlažicer Mühle der Stellvertreter seines Vaters zu werden. Im Jahre 1842 wurde er selbst Eigenthümer dieser Mühle, verkaufte sie jedoch bald und kaufte eine neue in Hrochava Tejnice. Nachdem er aber auch diese im Jahre 1854 veräußert hatte, heirathete er und siedelte nach Pardubitz über, wo er noch heutzutage lebt. Er hat eine bedeutende Anzahl von Liedern verfaßt, deren Motiv und Inhalt die unglückliche Liebe zu einer Müllerstochter bildet. Sie sind tief und wahr empfunden und von einem schönen Formsinn ausgezeichnet. Ich theile zur Probe eins davon mit.

Das betrogene Herz.

Vergeblich flammt mein Herz in heißer Liebe,
Kurz währte meines Wonnetraumes Reiz,
Das Glück, das früher mir so lieblich lachte,
Geraubt ward mir's den zweiten Tag bereits.

Wenn du nicht Liebe schenken konntest, weshalb
Erhobst das Glanzaug' du zu mir empor?
Weswegen ließest du mich ahnen, daß sich
Für mich der letzte Hoffnungsschein verlor?

Hier steh' ich, trage bittern Harm im Herzen,
Und schau' nach dir mit trübem Blicke hin,
Nach dir — dem Ziel der Trauer ohne Frohsinn,
Und fühl', daß ewig ich verloren bin.

Denk' immer mein — ich will dir ja vergeben,
Du aber bleibst im Sinne ewig mir,
Denn große Schuld hast du an mir begangen —
Ich brachte mein ganzes Heil zum Opfer dir!

Jetzt aber führe ich einen Mann vor, welchem unstreitig der Ehrensitz unter den böhmischen Naturdichtern gebührt: Frantisek Chládek. Derselbe ist am 23. August 1829 im Dorfe Hřeble, unweit der Stadt Rakonitz geboren. Sein Vater, ein Weber, besaß dort ein Häuschen und betrieb den Winter hindurch sein Gewerbe, während er sich im Sommer vom Obsthandel nährte. Der Knabe besuchte im Winter fleißig die Dorfschule, im Sommer aber mußte er Gänse und Kühe weiden. Hören wir an, was er selbst von diesen Jahren in seiner gemüthvollen, auf mein Ansuchen böhmisch niedergeschriebenen autobiographischen Skizze sagt: „Wenn ich an diese Zeiten denke, dann muß ich sagen, daß sie zu den glücklichsten meines Lebens gehören. Ja, das war ein idyllisches Leben! Bei meinem Heimatsdörfchen sind schöne Haine und Wald-

culturen, und dort habe ich oft das liebe Vieh gehütet, manchmal allein, manchmal mit dem Großvater — (Gott schenke ihm eine leichte Ruhe, er hat mir gar viel Gutes ins Herz gepflanzt!) — manchmal auch mit andern Knaben, und da gab es eine Unterhaltung, ein Spielen und Treiben! Ach es war eine schöne Jugendwelt!"

Nachdem Chládek aus der Schule herausgetreten, lernte er auf den Wunsch seiner Aeltern das Weberhandwerk, obschon er keine Vorliebe dafür hatte. Zwanzig Jahre alt, begab er sich auf die übliche Wanderschaft. Obwol er keine Geldmittel besaß, vielmehr sich oft nur von dem sogenannten „Fechten" nähren mußte, und obschon auch seine Gesundheit angegriffen war, so besuchte er doch alle bedeutendern Städte seines Vaterlandes, arbeitete bei braven Meistern und strebte fleißig nach neuen Kenntnissen in seinem Fache. In sein Heimatsdörfchen zurückgekehrt, fand er seine geliebten Aeltern nicht mehr am Leben und führte einige Zeit darauf ein junges braves Mädchen zum Altare. Der Weberei aber entsagte er und wandte sich dem Drechslerhandwerk zu, das er ohne alle fremde Anleitung erlernte und worin er zahlreiche, wirklich überraschend schöne Kunstsachen liefert. Im Jahre 1855 siedelte er nach dem Dorfe Senomat über, wo er sich ein Häuschen kaufte und dort lebt er noch heute in einfachen, stillen Verhältnissen.

Chládek ist Verfasser einer großen Zahl von Gedichten, davon einige in den czechischen Zeitschriften „Lumir Dalibor" und „Obrazy Zirola" abgedruckt worden und die Aufmerksamkeit der Lesewelt auf den talentreichen Naturdichter in hohem Grade rege machten. Er ist ein echter böhmischer Edelstein, welchen die Liebe zum Vaterland und zur Natur facettirt hat; er liefert gar viele plastische Bildchen, manche poetische Gemme. Seine rhythmisch krystallisirte Lyrik hält sich weislich fern von jeder abstract idealistischen Auffassung der Dinge und von jeder unklaren Phantastik und Affection; stets findet sich ein gedankliches Element darin, ohne daß die Reflexion das Gefühl überwuchert. Dabei ist seine Sprache und Form gewandt, liebenswürdig, prägnant. Mögen aber seine Lieder für ihn selbst sprechen, von denen ich hier eine kleine Blumenlese meinen deutschen Lesern biete.

Gleichniß.

Wie nach Belieben der Windhauch kann
Die Spreu, die leichte, verwehn:
So schreibt auch die Liebe dem Mädchen vor
Den Weg, den es müsse gehn.

Von Thal zu Berg und von Berg zu Thal,
So führt sie es spielend, ohn' Rast:
Sie bringt es entweder ins Paradies,
Oder in einen Morast.

Wilde Rose.

Die wilde Rose blüht am Rain,
Ihr Blätterhundert näßt der Thau,
Sie wiegt sich sacht im Lüftchen lau,
Die Lerch' singt ihr im Frühlichtschein.

Wie mich ihr milder Duft entzückt,
Der Duft der Feldrose, weiß und licht!
So duftet selbst die Rose nicht,
Die einen Königsgarten schmückt!

Ich sag' — du wilde Rose hier,
Arm bist du, auch ich bin nicht reich,
Einst sind auch unsre Lose gleich,
Laß einmal lassen dich von mir!

Das kommt oft vor!

Ich nahm die Kappe ab und grüßte sie
Ich ließ vor ihr mich nieder auf die Knie,
Die Zither spielt' ich ihr zu Füßen:
Erst rieth's ab der Verstand — das Herz schlief süß,
Als es erwacht' — zu spät! es ringsum hieß —
Wie muß ich Aermster dies nun büßen!

Ein Quartett.

Natur, das ist die Bibel aller Zeiten,
Die echte heil'ge Schrift; wer hierin ließ,
Wohl ihm, da sich die Wahrheit ihm erschließt,
Und Frömmigkeit sanft rühret des Herzens Saiten.

Ihr, die da über jeden Glauben streiten,
Ob dieser recht, ob jener Lüge ist,
Die kein Entziffern fremder Schrift verdrießt,
Ihr wollt zum Prachtbuch der Natur nicht schreiten?

Ich halt' dafür, es sei das schönste Glück,
In dieses Buch mit seinem hehren Titel
Entzückt zu heften seinen Leserblick.

Besonders nachts, da öffnet sich so hold
Der hehrsten Wunder strahlendes Kapitel,
Geschrieben mit des Weltgeists Sternengold!

Demnächst führe ich eine kleine Reihe von Naturdichtern vor, von denen wir nur einzelne Geistesproducte besitzen, die sich wol ziemlich angenehm lesen lassen, ohne daß jedoch in Form und Gedanken etwas wesentlich Neues oder Besonderes sich offenbarte. Dahin gehört Antonin Bilimek, geboren am 14. Juni 1803 in Tynište an der Adler, Müller daselbst. Im Jahre 1835 veröffentlichte er ein Gelegenheitsgedicht: „Truchlozpěv při úmrtí nejjasnějšího zemřpána Františka I., cisaře

rakouzského" („Trauergeſang beim Ableben des durchlauchtigſten Landesherrn, Franz I., Kaiſers von Oeſterreich"). Er offenbart darin eine ſchöne poetiſche Begabung, die bei dem faſt blühenden Stile es bedauern läßt, daß er nicht mehr im poetiſchen Felde gearbeitet hat. Das Gleiche gilt von dem Müller von Oſtovany, Jan Chralcovský, ferner von dem Schriftſetzer J. Bačovský, dann von dem Lohgerbergeſellen in Wittinpau, Jakob Holeſcha, die nur mit einzelnen Gedichten in den Zeitſchriften „Kvety" und „Ceská včelá" debütirten. Der letztere ſoll eine größere Anzahl recht ſinniger, gefühlvoller Lieder verfaßt haben, wobei ihm theils der czechiſche Volksliederhort, theils die bis in die vierziger Jahre der Anakreontiſchen Manier huldigende Kunſtpoeſie zum Vorbilde diente. Ich theile das mir bekannte Gedicht in getreuer Verdeutſchung, die freilich den Reiz des Originals nur matt wiedergibt, hier mit; es lautet:

Die Grasſchnitterinnen.

Vorbei am Felſen
Fließet das Waſſer:
Standen daſelbſt zwei
Slawiſche Mädchen.
Lächelten beiden
Roſig die Wangen,
Funkelten beiden
Liebreich die Augen.
Bald mit den Sicheln
Schnitten das Gras ſie,
Hieben weg manchem
Blümchen das Köpfchen.
Zärtliche Lieder
Sangen ſie ſpäter,
Bis ſich die Wangen
Rötheten freudig.
Unter das Bäumchen
Setzten ſie dann ſich,
Und von der Minne
Sprachen ſie zärtlich.
Oben im Gipfel
Sang ſüß ein Vöglein,
Sie, die ihm lauſchten
Lächelten ſelig. —
Aber nun ſtürmt es,
Trüb' iſt das Waſſer,
Thränen vergießen
Beide Jungfrauen.
Vorbei am Felſen
Fließet das Waſſer,
Wo einſt die Mädchen
Schnitten das Gräslein.

Auch eines Hans Sachs hat sich das Czechenland zu erfreuen: es ist dies der Schuster Bechyna, ein geborener Nymburger, der aber später als gemeiner Soldat im Kaiserjägerregimente diente und zuletzt in Jičin ein tragisches Ende nahm. Nähere Daten über sein Leben und seinen Tod fehlen; so viel ist aber gewiß, daß er im Gefängnisse eine Anzahl von Gedichten verfaßte, darunter auch das nachstehende Lied, das durch seine wunderschöne Melodie bald Eigenthum des ganzen Volks und ein wirkliches Nationallied ward.

Hoch bist du, hoch, o Felsenstein.

Hoch bist du, hoch, o Felsenstein!
Fern bist du, fern, o Liebchen mein!
Du wohnest hinter jenen Höh'n —
Es welkt die Liebe, einst so schön!

Sie welkt, sie welkt, bis sie zerfällt,
Und auf der ganzen weiten Welt
Gibt's kein Vergnügen mehr für mich —
Nein, keins mehr, keines finde ich!

Die Zahl der czechischen Naturdichter vervollständigen in sehr interessanter Weise zwei originelle Erscheinungen, die einer sorgfältigen Beachtung würdig sind. Die eine ist eine Naturdichterin, Marie Straupežnická aus Pisek. Ihre Lebensschicksale sind bald erzählt. Sie war die Tochter unbemittelter Bürgersleute, genoß einen ziemlich guten Elementarunterricht in der Schule, hatte das Unglück, im funfzehnten Lebensjahre ihre Mutter zu verlieren und bald darauf einen wahren Drachen von einer Stiefmutter zu bekommen. Zu diesem Herzleide gesellte sich später noch eine unglückliche Liebe, und nur das fleißige Lesen schöner und nützlicher Bücher gewährte ihr angenehmen Trost. Im Juni 1848 begann sie die ersten Gedichte zu verfassen und hat seither eine so große Menge derselben zu Stande gebracht, daß sie die Liederzahl aller vorgenannten Naturdichter sicher um das Zehnfache übersteigen.

Ja noch mehr, sie hat sich auch im Gebiete der prosaischen Erzählung versucht; sie hat sogar auch einige Lustspiele und ein Ritterdrama („Der Bürgermeister von Marienburg") verfaßt. Mehrere ihrer socialen und historischen Erzählungen verlegte der münchengrätzer Buchdrucker Landfraß; über ihre Lustspiele soll sich selbst der berühmte böhmische Novellist und Dramaturg, Joseph Cajetan Tyl, vortheilhaft ausgesprochen haben. Wir aber wollen hier nur die Gedichte dieser Autodidaktin, die sich noch jetzt in Pisek von ihrer Hände Arbeit ernährt und ein sehr stilles, zurückgezogenes Leben führt, einer nähern Betrachtung unterziehen. Sie bilden in der Reinschrift einen recht stattlichen Band — 36 enggeschriebene Bogen! Bunte Mannichfaltigkeit

ist ihnen durchaus nicht abzusprechen, wenn auch vieles nur einen untergeordneten Werth hat und manchmal nur zu Spielereien mit Worten und Reimen herabsinkt; man findet hier religiöse, patriotische, erotische Lieder, Hymnen, Elegien, Romanzen, Balladen, idyllische, beschreibende und humoristische Declamationsstücke ꝛc. Die fleißige, jahrelange Lectüre sowol böhmischer als deutscher Bücher hat gewiß zu ihrer erstaunlichen Productivität und zu ihrer Form- und Ausdrucksgewandtheit wesentlich beigetragen; freilich ist sie auch die Ursache gewesen, daß viele Phrasen und Wendungen ihrem ganzen Wesen nach nur der unzweideutige Widerhall des Gelesenen sind. Trotzdem bleiben viele dieser Gedichte recht schöne, frische Feld- und Waldblumen, deren milder Wohlgeruch tausendmal angenehmer labt als die nach Lavendelwasser duftende, auf Fauteuils und Causeusen faulenzende moderne Lovelypoesie. Wir finden da nichts von einer bigoten thränenfeuchten Redwitz'schen „Manier", nichts von einer pomphaften, bramarbasirenden Herwegh'schen „Manier", nichts von einer pikanten ironisirenden Heine'schen „Manier", nichts von einer Heidebilder- und Pusztamanier: wohl aber finden wir einfach schöne, oft innig rührende Klänge, die vom Herzen kommen und zum Herzen gehen! Das ist die beste Charakteristik der schlichten, kunstlosen Lieder, aus denen ich hier ein bescheidenes Sträußchen zu binden mir erlaube.

Entschwundenes Glück.

Sicher, sicher sind ihr schon entflohen,
O ihr meines Lebens schöne Stunden!
Gäb' ich mir den Kranz noch winden könnte,
Haben alle Blumen schon den Tod gefunden.

Laß doch, liebes Herz, das bange Klopfen,
Du mein blasses Antlitz, heiter werde —
Blumen, wie ich sie im Traume pflückte,
Solche Blumen wachsen nirgends auf der Erde!

Böhmische Gebirge.

Böhmische Gebirge,
Ihr erhebt euch mächtig,
In die weiten Thäler
Blickt ihr klangreich, prachtig.

Ueber alle Kreise
Haltet ihr die Wache,
Und mit starken Armen
Schirmt ihr Böhmens Sache.

Ueberraget stattlich
Alle Nachbarreiche,
Daß nicht ihre Argliſt
Böhmens Volk umschleiche.

Das Waiſenkind.

Blicke auf dein Kind,
Mutter, Mutter mein,
Ehe ſchmerzlich ihm
Welkt das Herzelein.

Ach ſeit deinem Tod
Härmt es ſich ſo ſehr —
O das ärmſte, wo
Nimmt es Troſt nur her?

Sieh', mein Auge thränt,
Und das Herzchen ſchmerzt,
Und die Noth iſt herb,
Und die Welt — ſie ſcherzt!

Blicke auf dein Kind,
Mutter, Mutter mein,
Ehe ſchmerzlich ihm
Welkt das Herzelein!

Das Grab.

Weshalb doch ſo viele
Scheu den Kirchhof meiden?
Iſt er ja doch eine
Wohlthat ihrer Leiden!

Oder ſind ſo glänzend
Dieſe Erdenloſe?
Diſteln nur und Dornen
Blühn oft ſtatt der Roſe.

Doch jenſeit des Grabes
Reifen gold'ne Früchte;
Sonne, Sterne ſtrahlen
In noch ſchön'rem Lichte.

Deshalb ſoll's mir nimmer
Vor dem Grabe bangen,
Einmal will ich gerne
Dort zur Ruh' gelangen.

Die erwähnte andere Specialität unter den Naturdichtern iſt der prager Leierkaſtenmann Frantiſek Heis. Er iſt der Hauptlieferant der ſogenannten „Krämerlieder", welche auf den Wallfahrtsfeſten und Jahrmärkten ihren reichſten Abſatz finden. Leider ſind alle dieſe Lieder nur unglückliche Nachahmungen des echten Volkslieds, nicht aus dem klaren Borne eines für Liebe und Naturſchönheit warm empfänglichen Gemüths, einer naiven Weltanſchauung, einer milden Phantaſie geſchöpft, gedichtet — ſie ſind handwerksmäßig erzeugte Waare, ſtellenweiſe nicht viel mehr

als in uncorrecte Reime gezwängte dürre Prosa, sodaß sie mehr Schaden als wahren Nutzen stiften, indem sie den poetischen Geschmack des Volks verderben, sein Wohlgefallen an Trivialitäten und ausgelassenen Zweideutigkeiten erhöhen und dabei gar manches echte, herrliche Volkslied verdrängen. Heis liefert alljährlich mindestens ein Dutzend derartiger Carmina, die zuerst unter den prager Gesellen, Lehrjungen und Köchinnen, bald auch in zahlreichen Dörfern den Nimbus der Popularität erlangen, besonders wenn sie beliebte und pikante Erscheinungen und Ereignisse des Tages, z. B. die Pepita, die Crinoline, das prager Sternfest ꝛc. zum Sujet haben. Sobald aber derartige Lieder den Reiz der Neuheit verloren haben, machen sie andern Platz und gerathen selbst in gerechte Vergessenheit. Heis hat auch schon zahlreiche Nachahmer und Concurrenten gefunden, ohne daß er jedoch zu befürchten braucht, daß ihm einer das Scepter entreißen werde. Diese Liliputaner im Reiche der Volksdichtung gehören selbstverständlich den niedrigsten Schichten der Gesellschaft an, so A. Benisek, Joseph Chládek, Václav Kaspar, Matěj Machovský, Joseph Teisinger, František Tuma, František Začek und andere. „Es muß auch solche Känze geben!“ sagt Shakspeare.

Somit schließe ich die kritische Schau über die czechischen Naturdichter; ob ich wirklich alle in dieser Uebersicht vorgeführt habe, wage ich nicht zu bestimmen. So viel ist aber wol gewiß, daß noch mancher schlichte, ungelehrte Mann in Böhmen seine wenigen freien Stunden dem holden Musendienste geweiht hat, nur zu eigener Erheiterung und Herzbefriedigung, ohne selbst die leiseste Absicht zu haben, die Welt mit seinen Producten zu beschenken und stante pede sich unter die Parnaßcandidaten zu mischen. Daher wissen wol nur die Verwandten und nächsten Freunde von seinen Liedern, und diese liegen als vergilbte, bestaubte Manuscripte in einem alten Schubladenfach — ungelesen, vergessen! Hoffen wir, daß die Zeit noch manches davon an das Licht der Oeffentlichkeit fördern werde!

Aleſſandro Manzoni.

Von

A. Wellmann.

Die Geſchichte des mittelalterlichen und modernen Italiens bietet dem Beſchauer das troſtloſe Bild eines unabläſſigen, aber ſtets erfolgloſen Ringens nach Geſtaltung und Abſchluß dar; es iſt ein wüſtes Durcheinanderwogen ſich ſuchender Atome, die doch den ſie einigenden Mittelpunkt nicht finden können. Nur Deutſchland gewährt einen ähnlichen Anblick chaotiſcher Verwirrung und troſtloſer Danaidenarbeit, und doch erſcheint ſelbſt dieſes nicht ſo aller Ausſicht auf die Möglichkeit einer endlichen feſteren Geſtaltung beraubt, wie das unglückliche Nachbarland. Denn in Deutſchland handelt es ſich nur um den einfachen Gegenſatz zwiſchen Einheit und Vielheit, in Italien aber zerſpaltet ſich die der Vielheit entgegengeſetzte Einheit noch wieder in eine Zweiheit, die Atome wirbeln um zwei ſich abſtoßende Mittelpunkte herum, und ſo vermögen wir in dieſer ewig wechſelnden Bewegung nicht einmal den Keim einer künftigen Einheit zu entdecken. Dieſer Dualismus, der die Geſchichte Italiens durchzieht und die innere Zerſplitterung des unglücklichen Landes verewigt, iſt der Gegenſatz zwiſchen der Hierarchie und Nationalität. Die Hierarchie mit ihrer ungeheuren Gewalt über die Sittlichkeit und das religiöſe Gewiſſen der Menſchen, will eine Weltherrſchaft; in ihrem Reiche iſt Italien nur eine unbedeutende Provinz, die gerade, weil ſie zum Sitz des geiſtlichen Weltherrſchers beſtimmt iſt, in abſoluter weltlicher Schwäche erhalten werden muß, denn wie dürfte die Kirche hoffen, der weltlichen Gewalten mächtig zu werden, wenn ſie nicht einmal die Staatenbildungen in ihrer nächſten Nähe zu beherrſchen vermöchte? Aber die Italiener haben große, geſchichtliche Erinnerungen, ſind im Ganzen Eines Stammes, haben eine gemeinſame Sprache und Literatur, und ſo taucht jenem Beſtreben der Kirche gegenüber, in ihrem idealen geiſtlichen Univerſalreich alle weltlichen Unterſchiede zu verwiſchen, immer wieder das ſehr reale Streben der Nationalität auf, ſich in einem ſelbſtſtändigen, mächtigen Staatsweſen einen Ausdruck zu geben. Dies Ringen nach einer ſelbſtſtändigen, ſtaatlichen Exiſtenz hat ſich erſt in der neueſten Zeit zu einem Streben nach dem Einheitsſtaat erweitert, wodurch die politiſche Situation Italiens von dieſer Seite der Deutſchlands ähnlich geworden iſt. Italien eigenthümlich aber bleibt der Kampf zwiſchen Guelfen und Ghibellinen, in welchem eigentlich die Geſchichte Italiens beſteht, und der auch in dieſem Augenblicke noch nicht aufgehört hat. Dieſer Kampf

Kurhessische Zustände.

Januar 1860.

Die deutschen Regierungen scheinen mit dem kurhessischen Volke in dem Wunsche einverstanden zu sein, daß das begonnene Jahr unsere Verfassungswirren zu Ende führen möge. Aber sehen sie auch ein, daß nur Ein Weg zu diesem Ziele leitet, und daß jede Abirrung von diesem Wege nur neue Verwirrungen und Verwickelungen zur Folge haben wird?

So viel ist gewiß, daß durch die von Oesterreich und den Mittelstaaten beabsichtigte Aufrechterhaltung der provisorischen Verfassung in Gemäßheit der Würzburger Conferenzbeschlüsse weder den Anforderungen des Rechts Genüge geleistet, noch ein Abschluß der Frage, welcher in der Volksüberzeugung seine Sanction fände, bewirkt werden würde. Die Verfassung von 1852 aufrecht erhalten hieße erstens dem Lande seine rechtmäßige Verfassung ohne allen Rechtsgrund entziehen und zweitens ihm eine neue willkürlich geschaffene wider seinen Willen aufdrängen. Der Bundesbeschluß vom 27. März 1852, von dem die Würzburger nicht abgehen wollen, hat das im Bundesrecht anerkannte Princip, daß Verfassungen der Bundesländer nur auf verfassungsmäßigem Wege abgeändert werden dürfen, verletzt, indem er die Verfassung von 1831 auf einseitiges Ansuchen der kurhessischen Regierung ohne Gehör der kurhessischen Volksvertretung außer Wirksamkeit setzte. Wenn aber auch dies Verfahren in seiner formell rechtlichen Seite entschuldigt werden könnte, so ist doch, wie jetzt allgemein anerkannt wird, der materielle Grund, auf den die kurhessische Regierung ihr Ansuchen gestützt hatte und welchen die Bundesversammlung im Jahre 1852 ohne vorhergegangene genauere Sachprüfung glaubte als wahr unterstellen zu dürfen, daß nämlich die Verfassung von 1831 in wesentlichen, jedoch von dem übrigen Inhalt nicht wohl zu trennenden Bestimmungen den Bundesgrundgesätzen widerstreite, unrichtig, indem eine eingehende Sachprüfung ausgewiesen hat, daß die Verfassung von 1831 sammt dem Wahlgesetz überall nicht mit den Bundesgesetzen in Widerspruch steht. Wollte man daher gleichwol die Verfassung von 1831 jetzt definitiv aufheben, so würde diese Aufhebung jedes innern Rechtsgrundes entbehren und sich als ein reiner Willtüract darstellen. Die Verfassung von 1852 ferner ist auf einseitiges Ansuchen der kurhessischen Regierung vom Bundestage genehmigt und ohne Mitwirkung der Volksvertretung entworfen und eingeführt worden. Daß die Autorität der Bundesversammlung an die Stelle dieser Mitwirkung trete, widerstreitet dem Staats- und Bundesrecht und ist auch von der Bundesversammlung selbst nicht beabsichtigt worden. Um mithin diese Verfassung definitiv einzuführen, dazu bedürfte es nothwendig der nachträglichen Anerkennung derselben

durch die Volksvertretung, und zwar die nach dem Wahlgesetz von 1849 zusammengerufene, welche allein als legitimirt angesehen werden könnte. Jedenfalls müßte schon nach dem Inhalt des Bundesbeschlusses vom 27. April 1852 wenigstens die durch die provisorische Verfassung geschaffene Volksvertretung ihre Einwilligung erklären. Diese aber ist durch die von Hassenpflug einseitig vorgenommene Abänderung der Wahlcorporationen verfälscht und hat trotz des ihr hierdurch gegebenen erhöhten conservativen Gepräges die Genehmigung der provisorischen Verfassung abgelehnt, indem die Zweite Kammer durch ihren letzten und daher allein entscheidenden Beschluß vom November vorigen Jahres die Bundesversammlung um Wiederherstellung der Verfassung von 1831 sammt den spätern Zusätzen zu derselben und des frühern Wahlgesetzes ersucht hat. Würde daher die Bundesversammlung gleichwol die Verfassung von 1852 definitiv einführen, so würde dies nur durch eine aller Rechtsbegründung entbehrende Octroyirung derselben geschehen können. Es würde hieran auch dadurch nichts geändert werden, wenn man von Bundes wegen diese Verfassung so viel als möglich mit Bestimmungen der Verfassung von 1831 ausflickte. Denn dem so zusammengesetzten Flickwerke würde der Charakter der rechtswidrigen Entstehung und damit der der rechtlichen Unverbindlichkeit nicht weniger anhaften, als er bisher der provisorischen Verfassung in ihrer reinen Gestalt angeklebt hat. Zudem glauben wir, daß es den Taufstein um die Kirche tragen hieße, wenn man, statt die Verfassung von 1831 wiederherzustellen und die einzelnen wenigen aus derselben etwa auszuscheidenden Bestimmungen genau zu bezeichnen und hierüber die Regierung mit den Ständen verhandeln zu lassen, jetzt noch aus der Verfassung von 1831 und der von 1852 ein neues Verfassungswerk zusammenschweißen will. Wer soll denn diese Arbeit vollziehen, die kurhessische Regierung oder die gegenwärtigen Stände? Und würde man nicht wenigstens die letztern über diese zweite Auflage der „verbesserten" Verfassung noch einmal hören müssen? Glückliche Aussicht für das Land auf wieder von vorn beginnende Verfassungsberathungen!

Von diesen Umständen abgesehen erscheint es uns auch als eine thörichte Hoffnung, wenn man glaubt, daß die provisorische Verfassung jemals diejenige Sanction durch die öffentliche Meinung finden werde, welche erforderlich ist, um ihr Bestand und Dauer zu sichern. Acht Jahre einer schweren Prüfungszeit sind über das Land dahingezogen. Die Bundesexecution und der Kriegszustand, die Hassenpflug'schen Maßregelungen und die Bilmar'schen Bannflüche vermochten nicht zu bewirken, daß es sich mit der provisorischen Verfassung aussöhne. Es hat jahrelang geschwiegen und geduldet, aber es hat darum nicht aufgehört, an seinem guten Rechte festzuhalten und steht heute der provi-

sorischen Verfassung noch ebenso feindlich gegenüber als in jenen Tagen, wo sie unter Bundeshülfe eingeführt ward. Nur ein kleiner Theil der Gebildeten ist freilich im Stande, die rechtlichen Details der Verfassungsfrage im Zusammenhange zu überschauen, obwol auch in dieser Richtung die im Inlande weitverbreitete „Hessische Morgenzeitung" in letzter Zeit die Urtheile der Menge geläutert hat. Aber wie die öffentliche Meinung überhaupt aus dem Rechts- und Sittlichkeitsgefühle eines Volks zu entspringen pflegt und keineswegs voraussetzt, daß jeder einzelne sich der Gründe seines Urtheils klar bewußt sei, so wurzelt die öffentliche Meinung in Kurhessen über die provisorische Verfassung der Hauptsache nach in dem gekränkten Rechtsgefühle des Volks und ihre Lebendigkeit und Nachhaltigkeit erklärt sich hieraus sehr leicht. Unter den Tugenden des hessischen Volksstammes ist seit alten Zeiten der Rechtssinn besonders ausgeprägt gewesen. In keinem andern deutschen Staate war von jeher die Verfassung so ausgebildet, waren die Rechte des Landesherrn so bestimmt abgegrenzt, die der Stände so umfassend und so fest anerkannt als in Hessen; nirgends wol erfreuten sich die Gerichte einer so unabhängigen Stellung, ihre Aussprüche einer solchen Autorität als bei uns. Man muß dies alte hessische Staatsleben, das durchaus auf Verträgen zwischen den Fürsten und dem Lande beruhte, kennen; man muß wissen, wie die frei vereinbarte Verfassung von 1831 auf organischem Wege aus diesem Leben heraus entstanden ist, als einheitlicher Abschluß der gesammten frühern Rechtsbildung; man muß den Stolz kennen, mit welchem das Land auf diese Verfassung, sein theuerstes Besitzthum schaute, und man wird es verstehen, warum es dieselbe nicht fahren lassen will, warum es einen in den Annalen seiner Geschichte beispiellosen Eingriff fremder Gewalten in seine öffentlichen Rechtszustände nicht verschmerzen kann, warum es sich niemals mit einem ihm aufgedrungenen, von fremden Händen nach fremdem Sinne zubereiteten Verfassungswerke befreunden wird.

Niemals hat es in Kurhessen eine conservativere Institution gegeben als die gegenwärtige Zweite Kammer, deren Mitglieder zu zwei Drittheilen aus der Mitte der städtischen und ländlichen Gemeindebehörden hervorgegangen sind, welche Hassenpflug selbst nach fast freiem Ermessen im Jahre 1854 gebildet hat. Und dennoch ist diese Zweite Kammer, weil sie sich von dem Rechtsbewußtsein des Volks nicht losreißen konnte, schließlich auf die Verfassung und das Wahlgesetz von 1831 zurückgegangen. Die Erste Kammer hat allerdings erklärt, sich damit begnügen zu wollen, wenn die Verfassung nach den Anträgen des vorigen Landtags modificirt werde. Aber es wäre auch ein zu großes Opfer für diese „Rittercurie" gewesen, wenn sie freiwillig die bevorrechtete Stellung, welche ihr als „der ersten Corporation des Landes" durch

die provisorische Verfassung eingeräumt worden ist, hätte aufgeben sollen. Die Erste Kammer vertritt in der Verfassungsfrage nicht das Interesse des Landes, sondern ihr eigenes, sie sucht vor allem ihre eigene Existenz durch Aufrechthaltung des Zweikammersystems für die Zukunft zu sichern. Wenn sich gewisse Mitglieder derselben bei gewissen Gelegenheiten zu Lobrednern der hessischen Nationaltugenden aufgeworfen haben, so haben sie es doch nicht für rathsam gehalten, das Rechtsgefühl und den Rechtssinn, diesen nach unserer Ansicht dem hessischen Volkscharakter am stärksten aufgeprägten Zug, in ihr Verzeichniß mit aufzunehmen. Denn sie wissen wohl, wie sehr dies Rechtsgefühl sich gegen ein System der Volksvertretung auflehnt, das in der Geschichte des Landes keinen Boden, in sich selbst keinen genügenden Rechtfertigungsgrund trägt. Der einzige Vicekanzler Löbell, der auch schon bei Berathung des Gesetzes über den Güterschluß als Vertreter des Rechtsstandpunktes in gleicher Isolirtheit gestanden hatte, hob hervor, daß die Verfassung und das Wahlgesetz von 1852 auf rechtswidrigem, revolutionärem Wege entstanden seien und deshalb nicht aufrecht erhalten werden könnten. Dafür aber zog er sich von seinen Collegen den Vorwurf der Wandelbarkeit in seinen politischen Gesinnungen zu, und selbst Hr. von Edelsheim, der es sonst nicht verschmäht, sich in den Mantel des Liberalismus und der Volksthümlichkeit zu hüllen, hielt es nicht für erforderlich, für die Continuität des hessischen Rechtszustandes in die Schranken zu treten. Wir wissen das Princip der „politischen Unwandelbarkeit", dem gemäß die Erste Kammer geglaubt hat, sich für die Verfassung von 1852 aussprechen zu müssen, wohl zu würdigen; es ist die Unwandelbarkeit in der Wahrung der Sonderinteressen, denen auch das historische Recht, wenn es nicht anders geht, geopfert wird. Das Land hat keine Sympathien für die Erste Kammer und steht ihr fremd und gleichgültig gegenüber, während es durch unzählige Adressen, in denen es der Zweiten Kammer für ihren letzten die Wiederherstellung der frühern Verfassung betreffenden Beschluß Dank sagte, bekundet, welcher Geist es erfüllt. Die „Zweiundfünfziger" sind leicht zu zählen und verfallen dem Volkshumor, der bekanntlich auch Hassenpflug in der Neujahrsnacht einen Streich spielte, indem er ihm einen Galgen an seine Wohnung malte, mit der Unterschrift 1831 v. R. W. Dieser Humor hat, wie er sich über das „Rumpfparlament" in Marburg, eine im Hause eines Kürschners Rumpf tagende, von Hassenpflug, Vilmar und Gesinnungsgenossen gebildete Gesellschaft, lustig gemacht, auch schon die „Rittercurie" in seinen Bereich gezogen, die um ihre Concurrenz mit dem Rumpfparlamente nicht beneidet wird. Aber die humoristische ist doch die schwächste Seite dieser Verhältnisse, welche sich an den Rechtsbruch in Kurhessen anknüpfen, es ist der Humor des Leidens und der Erbitterung, der sich zuweilen geltend macht, und eine

frohe, gehobene Stimmung wird das kurhessische Volk nicht eher wieder erhalten, als bis die Sühne des Rechtsbruchs vollbracht ist.

Die Ueberzeugung, daß auf dem Boden der Verfassung von 1852 der Frieden des Landes nicht wiederherzustellen sei, scheint denn auch von Tag zu Tag selbst in den Regierungskreisen vorherrschender zu werden und namentlich soll sie von dem Justizminister und Bundestagsgesandten Abée und von dem Generalstaatsprocurator von Dehn-Rothfelser, deren Eifer für das Interesse der Krone doch keinem Zweifel unterzogen werden kann, neuerdings bekannt worden sein. Höchsten Ortes finden indessen, wie es scheint, derartige Anträge auf Beseitigung der provisorischen Verfassung kein geneigtes Gehör und es lief sogar beim Jahreswechsel das allerdings kaum glaubliche Gerücht um, es stehe wieder ein Ministerium Hassenpflug in Aussicht. So viel ist gewiß, daß die kurhessischen Wirren auf dem Wege der gütlichen Einigung zwischen der Krone und dem Lande nicht werden erledigt werden, und daß die Entscheidung der Bundesversammlung, wenn anders durch dieselbe nicht blos ein neues Stadium der Verwirrungen eingeleitet werden soll, nicht im Sinne der Würzburger Conferenzbeschlüsse, sondern nur nach dem Antrage der preußischen Regierung erfolgen darf. Die Hoffnung, daß die preußische Regierung auf diesem Antrage bestehen und nachdrücklich sich der Rechte-Kurhessens annehmen werde, ist denn auch der Nothanker, an den das Land sich fest anklammert. Die jüngste Thronrede des Prinz-Regenten hat diese Hoffnung noch genährt. Wird sie sich in der entscheidenden Stunde erfüllen? Wird Preußen in der kurhessischen Sache ein Zeugniß mehr dafür ablegen, daß es ihm nicht blos um die Ehre der Hegemoniestellung in Deutschland zu thun sei, sondern daß es auch das Vertrauen und die Sympathien der Deutschen, diese nothwendige Grundlage für die Gründung seiner Hegemonie, sich zu erwerben und zu erhalten bestrebt ist?

Literatur und Kunst.

Populäre Medicin.

Die diätetische Behandlung der Kinder, insbesondere der Neugeborenen und Säuglinge, ist ein Gegenstand, der von der neuern Medicin mit ganz besonderer Vorliebe behandelt wird, namentlich auch in solchen Schriften, die nicht blos für die Fachgenossen, sondern auch für das größere Publikum bestimmt sind. Und mit vollstem Recht, weil gerade auf diesem Gebiet der Kinderpflege noch immer die allergröbsten Vorurtheile herrschen und infolge dessen die allergröbsten und allernachtheiligsten Versehen begangen werden. Und zwar nicht etwa blos bei den Armen und Ungebildeten, nein, auch die Kinderstuben unserer Reichen und Vornehmen sind nur allzu oft noch ein Tummelplatz, auf welchem die verschiedenartigsten Dämonen, Unbildung und Ueberbildung, Gleichgültigkeit und Verhätschelung, Aberglauben und Unwissenheit ihr verhängnißvolles Spiel treiben. Daher diese ungeheure Sterblichkeit unter den Kindern der frühesten Lebensalter, eine Sterblichkeit, die sich keineswegs auf die sogenannten niedern Klassen beschränkt, sondern zu der auch die angeblich höhern und gebildeten Klassen ein Contingent von wahrhaft erschreckendem Umfang stellen. Und doch, was wollen diese Todesfälle, die fast die Hälfte aller Neugeborenen vor Ablauf des ersten Lebensjahres dahinraffen, was wollen sie sagen gegen die Masse von Elend, welche durch eine verkehrte und unzweckmäßige Behandlung den Ueberlebenden eingeimpft wird? Zu unzähligen Krankheiten und körperlichen Gebrechen, die erst in spätern Jahren zu Tage treten und dann oft verhängnißvoll werden für ganze Generationen, wird der Grund bereits in den ersten Lebensmonaten gelegt: in der dicken Luft, welche in physischem sowol wie ganz besonders in moralischem Sinne noch in der Mehrzahl unserer Kinderstuben herrscht, kann die junge Lebensknospe unmöglich gedeihen, sie kränkelt, sie verkümmert und wenn sie auch nicht immer zu einem frühen Ende dahinwelkt, so wird doch in vielen Fällen der Grund zu Uebeln gelegt, die dann späterhin jeder ärztlichen Bemühung trotzen und den Erwachsenen die Lust und Freudigkeit am Leben verbittern. Unter diesen Umständen und daß bekanntlich viele Tropfen dazu gehören, einen Stein allmählich zu erweichen, kann jeder Freund der Bildung und der allgemeinen Wohlfahrt sich nur freuen, wenn dieses so wichtige Gebiet der populären Medicin immer aufs neue von kundiger Hand bearbeitet wird. Eine solche kundige Bearbeitung liegt uns vor in dem unlängst bei Giel in München erschienenen Schriftchen: „Diätetik der Neugeborenen und Säuglinge. Gemeinfaßlich dargestellt von Dr. A. Wertheimber, praktischem Arzte und mehrerer gelehrten Gesellschaften Mitgliede.“ Eigentlich Neues bringt das Buch freilich nicht und durfte es sogar nicht bringen, wenn es seiner Bestimmung für das größere Publikum, dem mit einseitigen Beobachtungen und haltbaren Hypothesen unmöglich gedient sein kann, getreu bleiben wollte. Wohl aber ist der vorhandene Stoff mit Vorsicht geprüft und in zweckmäßiger Weise zusammengestellt worden; der Verfasser, unterstützt durch eigene reichhaltige Erfahrungen, hält überall den praktischen Gesichtspunkt fest, er vermeidet alle unnöthigen theoretischen

Erörterungen und auch in der Darstellung befleißigt er sich jener Einfachheit, Kürze und Klarheit, die in Schriften dieser Art so nothwendig ist und doch im ganzen nur so schwer erreicht wird. Ebenso zeigt sich in seinen Urtheilen und Forderungen eine verständige Billigkeit; der Verfasser ist eben selbst praktischer Arzt, er kennt das Leben nicht blos vom Studirtisch her, er weiß, daß der Praktiker sich in manchem den einmal vorhandenen Umständen fügen, in manchem nachgeben und Zugeständnisse machen muß, um nur die Hauptsache zu retten. Auch ist mit jenem Rigorismus, in dem wohl junge unerfahrene Aerzte und ärztliche Schriftsteller sich gefallen, gerade im Verkehr mit jungen Müttern, geschweige denn mit jenem Troß von Schwiegermüttern, Großmüttern, Tanten, Schwägerinnen bis hinunter zu den Ammen und Wartefrauen, die unsere Kinderstuben zu umlagern pflegen, am allerwenigsten ausgerichtet; der Arzt, der hier wirklich etwas ausrichten will, muß, wie im Grunde jeder richtige Arzt, zugleich etwas Diplomat sein, und wie der Operateur die krankhafte Stelle, die er entfernen will, nur um so leiser und vorsichtiger berührt, so muß auch er die Vorurtheile, welche er zu entfernen wünscht, nicht immer gleich mit Stumpf und Stiel ausrotten wollen, vielmehr muß er sie zu umgehen und so allmählich durch den Irrthum hindurch zur Wahrheit hinüberzuleiten suchen. In dieser von aller Einseitigkeit und Leidenschaftlichkeit entfernten, im besten Sinne praktischen, dabei einfachen und würdigen Weise behandelt der Verfasser hier die wichtigsten Abschnitte aus der Diätetik der Neugeborenen und Säuglinge. Die erste Abtheilung des Buchs beschäftigt sich mit der Ernährung; es wird das Selbststillen, das Stillen durch eine Amme, endlich die künstliche Ernährung besprochen. Die zweite Abtheilung handelt über Wohnung und reine Luft, über Kleidung und Lagerung sowie über Hautpflege. Aus den „Schlußbemerkungen" haben wir mit Vergnügen, zugleich aber auch nicht ohne eine gewisse Beschämung entnommen, daß in England, diesem von unsern hochgebildeten Theoretikern so vielfach verkannten und verketzerten und dabei doch in allen praktischen, allen wahrhaft nützlichen und humanen Einrichtungen so rühmlich verschreitenden Lande, auch bereits Schritte geschehen sind, die physische Erziehung der Kinder vernunftgemäßer und zweckgemäßer einzurichten und zwar nicht blos in einzelnen der Privatpflege überlassenen Fällen, sondern auch in Betreff des größern Publikums, insbesondere der ärmern Klassen. „In England", erzählt der Verfasser, „wo man nunmehr zu erkennen beginnt, daß angesichts des gegenwärtigen Standes der Civilisation die ungeheure Kindersterblichkeit als ein schwerer, unabweisbarer Vorwurf auf der ganzen Nation lastet, haben sich in neuerer Zeit unter der Aegide einflußreicher und sachverständiger Männer mehrere Frauenvereine gebildet, welche sich die edle Aufgabe stellten, durch Wort und Schrift die Grundsätze einer vernünftigen Pflege der Säuglinge in die weitesten Kreise zu verbreiten, um den Kindern aller Stände des Menschen höchstes Gut zu wahren — die Gesundheit. Der bedeutendste dieser Vereine besteht in London unter dem Namen „Ladies' National Association for the Diffusion of Sanitary Knowledge" unter der Leitung des Lord Shaftesbury, Dr. Lankester, Dr. Southwood Smith und anderer. Die von dieser Gesellschaft ausgegangenen und in vielen Tausenden von Exemplaren in Umlauf gesetzten Flugschriften: „How to manage children", „How to feed babies", „How

to dress babies", „How to ventilate a room", und viele andere ähnliche Pamphlete bezeugen zur Genüge den Eifer, mit welchem der Verein seinen erhabenen Zweck verfolgt. Ein gleiches Unternehmen wäre in der That auch der deutschen Frauen nicht unwürdig. ebr.

Correspondenz.

Aus München.

Januar 1860.

H. Schon vor einigen Monaten gestatteten Sie mir einmal, Ihrem regelmäßigen münchener Correspondenten ins Handwerk zu fallen. Darf ich Sie heute um dieselbe Erlaubniß bitten? Zwar handelt es sich diesmal nicht um italienischen Krieg, um österreichische Sympathien und antipreußische Stimmungen, nur um ein neues Theaterstück. Doch scheint mir dasselbe immerhin interessant genug, sowol an sich selbst wie um des Dichters willen, dem es seinen Ursprung verdankt, um den Raum Ihrer Zeitschrift dafür in Anspruch zu nehmen. Ich meine Paul Heyse's „Elisabeth Charlotte", die am 2. Januar zum ersten mal auf unserer königlichen Hofbühne zur Darstellung kam. Als wir vor Zeiten die „Sabinerinnen" desselben Dichters über dieselben Bretter gehen sahen, da waren alle Leute von Geschmack und Urtheil darüber einig, daß man der deutschen Bühne seit lange kein Werk geliefert habe, welches an psychologischer Tiefe wie an dichterischer Ausführung gegen jene „Preistragödie" in die Schranken treten dürfe — und dennoch verhielt sich das große Publikum dem genannten Werke gegenüber ungerührt und, einigen succès d'estime abgerechnet, theilnahmlos. Mit aller Gemüthsruhe und Gläubigkeit ließ es sich von der authentischen Kritik die Vorzüge jener Dichtung aufzählen und vordemonstriren, ja es saß selbst vor den Lampen mit der momentanen Ueberzeugung, daß das, was es eben sehe und höre, recht schön sei — aber „o diese Zeit!" Die ersten Frauen jener latinischen Raubcolonie und die gute oder schlechte Weise, wie deren Bürger zu legitimer Fortpflanzung gekommen, waren diesem Publikum just so gleichgültig wie jene antikritisirenden Calamitäten von des Aziz seliger Witwe. Sind wir nicht Deutsche? hieß es, haben wir nicht eine eigene lange dickbändige Geschichte germanischer Nation, an der wir uns müde und wund schleppen? Haben wir nicht daneben unsere „engere Vaterlandshistorie", die auch gar nicht übel ist? Nun denn, wollt ihr deutsche Dichter sein, so zeigt uns auf jenen Bretern, die lange genug „die Welt" im kosmopolitischen Sinn bedeutet haben, jene „kleine, liebe, werthe", da wir uns zu Hause fühlen; wir haben uns politisches Selbstgefühl anquälen müssen in den Erfahrungen der „letzten vierzig Jahre", und wenn wir uns entschließen, eine deutsche Tragödie anzusehen, dann wollen wir die Vorstudien zum Theaterzettel, deren wir zu unsern kritischen Wirthshausgesprächen nothwendig haben, nicht mehr aus dem Conversations-Lexikon zusammensuchen, sondern den ganzen Zusammenhang in einem vaterländischen Geschichtscompendium zu finden wissen. Gescheidter wär's freilich, wenn auch die deutschen Bühnendichter einmal dahin kämen, uns die Curszettel oder

die ganze Börse aufs Theater zu bringen: aber weil der Goethe auf der letzten Seite im „Faust" gesagt hat: „Das ewig Weibliche zieht uns hinan", so meinen sie immer von Frauen und Witwen handeln zu müssen. Und wir wollen uns das auch gefallen lassen, aber dann zeige man uns wenigstens, wie es unsere Ahnherren gemacht haben, zu ihren Ahnfrauen zu kommen, bis sie endlich ein so opulentes Geschlecht von Prachtkerlen zu Enkeln kriegen konnten, wie wir da heutzutage von Gottes Gnaden im Parterre zu sitzen die E—, nein das Recht haben. Aber schweigt uns von Rom und Sabinum und von all den Heiden und Fremden!

Als wir am 2. Januar aus dem Theater gingen, da dachten wir an all das Gerede von damals, dessen theilweise Berechtigung wir nicht einmal negiren wollen, und wir konnten uns des Gedankens nicht erwehren, als danke dies neueste Heyse'sche Stück seine Entstehung und Vollendung der Beherzigung jenes Raisonnements. Mir schien, Paul Heyse, dem sie das Ueberwiegen „des dichterischen Verstandes" vorgerückt, wollte wirklich einmal zeigen, daß er der „Tausendkünstler sei, der alles kann", er wollte dem Publikum zeigen, ich kann euch auch ein Stück schreiben, das euch gefällt, dem ihr zuklatschen sollt von Anfang bis zum Ende. Ihr wollt einen Vorwurf aus deutscher Geschichte, gut; aber eure heutige politische Abneigung wendet sich besonders dem Nachbar im Westen entgegen, so will ich euch sogar das Deutsche im Conflict mit dem Französischen zeigen; und nicht mit einer grauen Vorzeit werde ich euch unterhalten, von deren verwitterten Figuren eure Fassungskraft erst mit dem Kehrbesen belehrender Erinnerung den Staub der Jahrhunderte fegen müßte, nein, jene halbvergangene Zeit will ich vor euch aufthun, darin unser modernes Staatsleben wurzelt, deren Reste ihr alle Tage mit müheloſen Blicken sehen könnt, das Zeitalter Ludwig's XIV., welches euch außerdem schon durch seine schöne Wirthschaft als pikant reizen muß. Ja, damit die Zauberei ganz vollkommen würde, seht da, weil ihr Baiern die ersten seid, vor denen mein Schauspiel erscheinen wird, da habt ihr einen pfalzbairischen Stoff!

Für so viel Aufmerksamkeit des Dichters und besonders wenn sie uns mit jener Meisterschaft der Fernvollendung geboten wird wie diesmal muß ein Publikum billigerweise dankbar sein. Und das war es auch. Schon nach dem ersten Act forderte es stürmisch aus allen Räumen des Hauses Beifall klatschend den Verfasser vor die Lampen und so ging es anhaltend und ungeschwächt weiter bis ans glückliche Ende der Vorstellung. Unser unverdorbenes Publikum hat, wenn wir uns auch seine kleinen Eigenheiten nicht verhehlen, im Ganzen seiner Auffassung einen gesunden Sinn, der das Richtige trifft trotz alledem und sich weder durch Vorurtheil noch Fürsprache bestechen läßt. An jenem Abend war dies so recht klar zu erkennen. Wir haben dahier bekanntlich gewisse Kreise und Parteien, um deren schroffes Gegeneinanderüberstehen sich zwar das große Publikum (zu seiner Ehre müssen wir es behaupten) nicht kümmert, die aber ihren Einfluß auf den Erfolg des Heyse'schen Stückes geltend zu machen sich gleichmäßig eifrig bestrebten. Die einen, von deren Organen man immer über Berufungen von draußen her winseln hört, die sogar sich nicht entblöden, die großartigen Unterstützungen unsers allem geistigen Streben mit königlicher Freigebigkeit zugewandten Monarchen zu verlästern, wo es irgend angeht, waren auch

diesmal nicht müßig. Wohin man an jenem Tage kommen mochte, ja selbst noch im Theater unmittelbar vor Aufzug der Gardine hörte man die fleißig verbreitete achselzuckende Bemerkung: „Es soll doch eigentlich nichts daran sein, der Wille des Königs u. s. w.“ Die andere Partei, durch die Tiraden ihrer Gegner betrogen, meinte in der That an eine volksthümliche Abneigung glauben zu müssen, welche gegen alle auf anderm als bairischem Boden erwachsenen Talente sich in störrischer Widerhaarigkeit verhalte. Diese nun dachte daran, ihren Schützling vor jenseitiger Bosheit so viel in ihren Kräften stand zu decken. Aber selbst die unzeitigen Beifallsäußerungen der „Freunde“ konnten das entschiedene Urtheil nicht beirren. Wir sehen uns bei Gelegenheit dieser letzten Bemerkung unserer Neigung und Absicht zuwider genöthigt, einen Vorfall zu berühren, den wir von Herzen gern beiseite gelassen hätten; aber unserer ausgesprochenen Ansicht scheinen jene hier ungewohnten Aeußerungen eines ganz unbarmherzigen Misbehagens zu widersprechen, mit denen jede Begünstigung des jüngst aufgeführten Lustspiels von Bodenstedt's „Autharis' Brautfahrt“ erstickt wurde. Wir wollen nicht behaupten, daß das letztere Stück durch überraschende Situationen spanne; wir selbst können uns auch nicht mit jener Behandlung einverstanden erklären, welche die Recken der Longobarden und Bajuwaren im italienischen Novellengewande Shakspeare'scher Lustspielfiguren aufführt; wir wollen selbst nicht die Enttäuschung übersehen, welche das Verwachsen eines volksthümlichen, freilich epischen Moments zu einer dem Bau des Lustspiels ohne alle innere Nothwendigkeit äußerlich angeklebten Nebensache hervorbringt (wir meinen den Aktwurf Autharis'); wir müssen sogar zugeben, daß die feinen Witzworte Bodenstedt's, die über Tischeslänge ihrer Wirkung sicher sind, der Tragkraft über das Parterre hinweg entbehren. Aller all dies und noch mehr zugestanden, so weiß auch jedermann, daß wir eine Unmasse Piècen, die in ihrer Langweiligkeit und Erbärmlichkeit tief unter der Sphäre der Bodenstedt'schen Dichtung stehen, in Gottes Namen gewähren lassen, sich auch einmal auf den Bretern zu zeigen, ohne daß wir jeder beschönigenden Hand ein gebieterisches Halt zuzischen. Woher kam das also in diesem Falle, wenn nicht von dem vorgefaßten Widerwillen, von dessen Vorwurf wir das hiesige Publikum absolut freizusprechen uns herausnehmen? Das ist nicht so schwer zu erklären, wie es scheint; die Leser wissen recht gut, wie mannichfach der gesunde Durst unsers Volksstamms und die gemüthliche Weise, in welcher er denselben zufrieden zu stellen liebt, zum Gegenstande unverständigen Beheulens und Bewitzelns dienen muß; und wer sich darum umthun will, weiß auch, daß uns weder „Hofbräuhaus“ noch „Salvator“ gehindert haben, in politischer und socialer und geistiger Richtung jene Stellung einzunehmen, in der wir uns sehr wohlbefinden. Wenn man vor dieses Volk nun als Gegensatz zu dem feinen Kreise eines gebildeten Hofes ein dickes Monstrum hinsetzt, ähnlich jenen Gebilden, mit denen wir im „Kladderadatsch“ die Triasgelüste debütiren sehen, einen Klumpen von Kellermeister, der da säuft und wieder säuft, bis er einschläft, und, sobald er erwacht, wieder nach Bier brüllt, ist es dann ein Wunder oder eine finstere Parteimachination, wenn das gekränkte Publikum jedes beifällig klatschende Händepaar ernstlich zur Ruhe weiset? Wir glauben fest, daß der Autor nicht daran gedacht hat, jener komischen Figur eine so verhängnißvolle Bedeutung zu unterlegen, und welcher Dichter, der

zwiſchen den weit auseinander gehenden Intereſſen der geiſtlichen und weltlichen Herrſchaft iſt der Wurm, der an der ſchönen Blume Italien nagt, das innere Leiden, welches dem reich begabten Lande eine ewige, kränkelnde Schwäche aufdrückt und es ſtets zur leichten Beute fremder Herren gemacht hat und noch macht.

Wie nun die Geſchichte und Literatur eines Volkes überhaupt nur verſchiedene Erſcheinungsweiſen derſelben Innerlichkeit darſtellen, ſo finden wir den erwähnten Dualismus auch in der italieniſchen Literatur wieder und dieſe dadurch von den früheſten Zeiten an in zwei große Gruppen zerſpalten. Da die Kirche angeblich gerade auf dem Gebiet des Geiſtes ihre Wirkſamkeit entfalten wollte, ſo mußten alle geiſtigen Erzeugniſſe, die in der Nähe ihres Herrſcherſitzes entſtanden, in freundlichem oder feindlichem Sinne ihren mächtigen Einfluß empfinden. Der größte Theil der italieniſchen Literatur trat daher entweder geradezu in den Dienſt der Kirche oder ließ ſich wenigſtens von ihr, welche ſich das ausſchließliche Recht vorbehalten hatte, nicht nur den Schatz der göttlichen Gnade, ſondern auch den der menſchlichen Wiſſenſchaft und Gelehrſamkeit zu verwalten und der Laienſchaft davon nach Belieben mitzutheilen, bald den Inhalt, bald die Form vorſchreiben. Da aber die weltliche Gelehrſamkeit der Geiſtlichkeit faſt nur in der Erbſchaft beſtand, die ihr durch die ihr nie ganz verloren gegangene Kenntniß der lateiniſchen Sprache in der römiſchen Literatur zugefallen war, ſo wurden auch ihr äſthetiſcher Geſchmack ſowie ihr Urtheil über Erzeugniſſe der Kunſt ausſchließlich durch die in dieſer Literatur gültigen Muſter beſtimmt, und ſo kam es, daß der ihrem Einfluß unterworfene größere Theil der italieniſchen Literatur dieſen Muſtern, die bald auch den gebildeten Laien als die einzigen galten, mit geringer Selbſtſtändigkeit nachgebildet wurde. So wurde die italieniſche Literatur vorzugsweiſe eine Kunſtliteratur, von Gelehrten für Gelehrte geſchrieben, und wenn auch das Epos und die Lyrik die Form von der ritterlichen Poeſie, die ein eigenthümliches Erzeugniß des Mittelalters war, entlehnten, ſo gaben doch ihre poetiſche Anſchauungsweiſe und die ſie beherrſchende Reflexion hinreichend den Beweis, daß ſie ihre Entſtehung mehr der Abſicht und ernſten Studien, als dem poetiſchen Bedürfniſſe des Herzens verdankten, während das ernſte Drama ſich in der Form, wie im Inhalt widerſtandslos den aus der antiken Literatur abſtrahirten, theoretiſchen Geſetzen unterwarf. So wurde das nationale Element in der Literatur, wie im Staate, zurückgedrängt und auf eine erbitterte Oppoſition gegen das Uebergreifen der Kirche und der Gelehrſamkeit beſchränkt. Dieſe Oppoſition iſt daher der weſentliche Inhalt der jener Kunſtliteratur gegenüber mühſam ſich Bahn brechenden italieniſchen Volksliteratur, die aus dieſem Grunde nur in der Satyre ihren Ausdruck finden konnte, welche ſie vorzugsweiſe in der Form der heitern Novelle und der Komödie

sein Werk liebt, hätte sich auch zu solch grund- und zwecklosem Reizen seines Auditoriums mit Bewußtsein verführen lassen?! Aber die Stellung, welche jener Figur im Stücke angewiesen ward, schien keinen Zweifel über den animus offendendi zu gestatten -- und dies entschied.

Mögen uns die freundlichen Leser diese Abschweifung verzeihen, die wir uns selber bei der Verehrung, die wir für einen Mann wie den Dichter des Mirza-Schaffy hegen, gestissentlich erspart hätten, wären wir nicht durch die vielfachen Misdeutungen, welche jener Abend sogar von seiten der Presse erfahren mußte, dazu genöthigt gewesen. Wir kehren zu Paul Heyse und seiner „Elisabeth Charlotte" zurück. Die hohe Vollendung Heyse'schen Talents zeigt sich in allen seinen Dichtungen besonders in den Frauengestalten. Seine Männer (weit entfernt, ihnen Wahrheitstreue und poetische Schönheit abzusprechen) zeigen den Mann meist nur von Einer Seite: es ist bald diese, bald jene Eigenschaft, welche an dem männlichen Charakter überwiegend hervortritt, wegen welcher wir ihn bewundern oder seinem Untergang anheimfallen sehen. Seine Frauen dagegen spiegeln uns das Weib in seiner ganzen idealen Größe nach allen Seiten hin mit solcher psychologischen Virtuosität, mit so künstlerischem Feingefühl, daß wir in ihrem Anschauen die Freude scrupelloser Bewunderung genießen. Mit dieser seiner Meisterschaft führt uns Heyse hier ein deutsches Weib vor Augen, das inmitten weltansteckender Corruption eines sie mit aller Bosheit und Ränkesucht umstrickenden Hofes als Weib und Deutsche die triumphirende Größe ihrer jenem Gezücht unnahbaren Seele bewährt. Diese Frau ist indessen keine unbewegliche Heilige, keine fade Gestalt aus gefrorener Tugend; im Gegentheil pulst frisches, lebenswarmes Pfälzerblut in ihren Adern, das sie sogar einmal durch das Wiedersehen ihres Jugendfreundes beinahe verleitet, „einen dummen Streich" zu begehen. Aber wie es nicht ein Zeichen edler Naturen ist, über allen Wallungen ihres Blutes unberührbar erhaben zu ruhen, sondern im Gegentheil, sobald man sich von unlautern Beweggründen getrieben erkennt, mit der Kraft des Charakters sein Selbst vom falschen Wege zurückzulenken, so sehen wir auch das Bewußtsein Charlottens noch vor dem entscheidenden Moment ihr Herz beim Kopf nehmen und vor der Gefahr leichtblütiger Eitelkeit bewahren. Auch ist diese Deutsche nicht mit der Burschenschaft zur Schule gegangen, sie spricht keine Leitartikel ins Parterre und wirft keine zündenden Schlagwörter auf die Galerien: aber ihr treues Herz hängt thatkräftig an der trauten Heimat, für die sie ihre Worte und ihren Einfluß nach allen Kräften, die ihr zu Gebote stehen, aufbietet, obwol sie im richtigen Augenblicke sich wohl bewußt bleibt, was die Frau des Herzogs von Orleans, wenn sie auch das Stiefkind Frankreichs, dieser Nation schuldig ist. An der Wahrheit dieser echten Weiblichkeit werden alle Ränke der Feinde zu Schanden und sie feiert schließlich ihren Triumph im schönsten Amt des Weibes, im Friedenstiften: durch Charlotte bezwungen, schließt Ludwig XIV. den Frieden von Ryswijk.

Diesem hohen Charakter gegenüber hat der Dichter zwei höchst wirksame Gegensätze geformt. Die von Wahrheit durch und durch erfüllte Natur findet ihr Widerspiel in Madame de Maintenon, einer verschlagenen, Intriguen spinnenden Heuchlerin, welche die Pläne ihrer Selbstsucht durch alle Krümmungen scheinheiliger Kabalen zu verfolgen beflissen ist. Elisabeth, der

zärtlichen Mutter und treuen Gattin, der deutschen Hausfrau, steht der eigene Gemahl, Herzog von Orleans, in grellem Widerspiel gegenüber. Zum größten Troste Monseigneurs hat längst „ein Franzose den goldenen Leichtsinn erfunden"; das Wohlsein seiner Kinder ist ihm Sache der Aerzte; über eheliche Treue theilt er seiner Frau höchst bequeme, fast uneigennützige Ansichten mit; dagegen gibt er viel auf ihren Geschmack, dem er das Urtheil über seine Gilets blind unterwirft.

Es kann nicht im Plane unserer Aufgabe liegen, auch die übrigen Personen des Theaterzettels einer ähnlichen Besprechung zu unterwerfen, auch würde dies bei der klaren Aussicht, daß das Stück bald seine Rundreise über die deutschen Bühnen antreten wird, ein überflüssiges Beginnen sein. So mag es genügen, wenn wir nur an zwei Figuren noch zu zeigen versuchen, wie glücklich der Dichter volksthümliche Stammeseigenheiten zu erfassen und wiederzugeben vermochte. Frau Rolbin, die Kammerfrau der Herzogin, eine Apothekerstochter von Dürkheim, ist eine typisch so gelungene Schöpfung, daß sie auf langehin der Liebling unsers Publikums bleiben wird. Diese ehrbare Pfälzerdame ist ihren schlagfertigen Raisonnements mit solch leidenschaftlicher Gründlichkeit ergeben, daß sie nicht nur jedermann ihre Meinung offen ins Gesicht schnattert, sondern in Ermangelung horchender Gegenständlichkeit zum wenigsten die vier Wände ansprechen muß, um ihr Herz zu erleichtern. Wenn diese Rolle aus loyalen Rücksichten vielleicht nicht in allen Gauen Deutschlands gleichgroßen Erfolg erzielt, so hat sich die des Chevalier de Lorraine keiner solchen Sorge zu unterziehen. Ein abgefeimter, ausgefeimter Höfling, zerfressen von der Corruption der Frivolität, der Günstling des Herzogs, das käufliche Werkzeug der Maintenon, des Giftmords an Monseigneurs erster Gemahlin sogar beschuldigt, weiß diese Erscheinung durch ihr letztes Auftreten dennoch unser volles Interesse zu erregen. „Sein ganzes Gewissen ist ein Ehrenpunkt": aber dieser point d'honneur, der die Söhne der „grande nation" mit sprichwörtlichem Glanze bekleidet, wirft auch um jenen Nichtswürdigen einen so bestechenden Schein von Ritterlichkeit, daß wir nicht ohne Theilnahme von ihm scheiden.

Wir brauchen bei Heyse's bekannter Art zum Schlusse nicht zu versichern, daß allen Anforderungen der Bühnengerechtsamkeit und Formenglätte mit seltener Kunst entsprochen ist. Spannend von Scene und Scene verwickelt und entwirrt sich die Handlung, die nur von wirksamen Actschlüssen unterbrochen wird. Auch jene wackern Seelen, deren erstes und einziges Wort, wenn sie befriedigt das Theater verlassen, das monotone Preisen „der schönen Sprache" bleibt, können sich beruhigen; das Aufbrausen unzeitigen Bilderwustes verschmähend, fließt Heyse's stolze Diction in durchsichtiger Klarheit und edler Anmuth dahin.

Und so könnten wir denn füglich schließen, käme es uns nicht zu, nach all dem Lobenden auch das nicht zurückzuhalten, was wir Bedenkliches an Elisabeth Charlotte gefunden. Freilich wird das dem Bühnenerfolg derselben keinen Eintrag thun; wir meinen im Gegentheil, daß der Poet nur zu sehr darin der Neigung unsers heutigen Publikums gefolgt sei. Wir verschmähen das abgedroschene Mittel, den Tadel des Dramatikers in das Lob des Novellisten zu hüllen, wie es gegen unsern Autor zur Genüge verbraucht ist; wir können uns bei der großen Verehrung vor dem Genius nun auch die Ansicht auszusprechen

erlauben, daß wir seinen Stoff zwar für bühnenwirksam, aber dennoch für undramatisch halten. Zwar müssen wir jetzt Gefahr laufen, es mit unsern freundlichen Leserinnen auf alle Zeit hin zu verderben: aber mit aller Verehrung für das weibliche Geschlecht muß es dennoch ausgesprochen werden, ein edles Weib fünf Acte lang verkannt, verspottet, gequält und mishandelt zu sehen, ein Weib, das treu an einem schalen, frivolen Gatten hängt, ein Weib, das man seiner Kinder beraubt hat, ein Weib, das trotz alledem ungebrochenen Muthes für Recht und Heimat vor einen König in die Schranken tritt, und den Anforderungen der wirklichen Welt ein vernünftiges Haupt und ein fühlendes Herz bewahrt hat — das ist gewiß schön, liebenswerth, traurig, ja rührend, aber dramatisch ist es deswegen noch nicht. Der Zauber echter Weiblichkeit liegt nicht im Handeln, welches allein zum Träger in der Tragödie berechtigt; ein Weib gewinnt und überwältigt durch Dulden, durch das leidende Ausstrahlen ihrer Tugend; das Drama jedoch verlangt eine active Kraft, die mit sterblichen Händen das übermächtige Schicksal zu fassen wagt, und es ringend zur Versöhnung zwingt oder untergeht. Man soll uns nicht mahnend auf Schiller's „Maria Stuart" weisen; der Gefahr gewärtig, vom momentanen Schillerfeierenthusiasmus gesteinigt zu werden, gestehen wir, daß auch jene schottische Maria bei aller Ehrfurcht vor dem herrlichen Gewande, welches ihr die Dichtung des Unsterblichen um die Schultern gelegt hat, jenes erhabene Gefühl herzläuternder Bewunderung nicht in uns zurücklässt, das, wenn der Vorhang gefallen, der Conflict des Dramas in uns erzeugt haben soll. Daß eine wehrlose Frau fünf lange Acte unterm Henkersbeile zittert, dem sie schon am Anfang zugesprochen ist, dem sie am Ende auch wirklich verfällt, ist ein unglückseliges Geschick, tragisch erheben aber wird es schwerlich.

„Was soll diese abschweifende Seitenbetrachtung?" wird mancher sagen. „Laß den Unsterblichen, laß die Tragödie; hier haben wir's mit einem «Schauspiel» zu thun, das wird nach andern Grundsätzen gemessen." Mag sein: aber wenn es dort nur als beklagenswerthes Unglück erscheint, daß eine arme Frau nach all dem Jammer das Haupt auf den Block legt, so sind wir hier trotz des Friedens von Ryswijk nicht einmal unserer Sorgen um das liebgewonnene Weib entbunden. Jene Familienscene der Versöhnung kann uns nicht beruhigen: denn Elisabeth Charlotte ist in ihrem ganzen Wesen der schleichenden, heuchelnden, schwachen, niederträchtigen Umgebung so ganz und gar zuwider, daß sich die Grundstoffe ihres Charakters nimmermehr mit diesem Gesindel friedlich amalgamiren können, das Laster, die herzverrottende Corruption wird nicht ruhig neben Tugend und Wahrheit in einem Hause wohnen, ohne daß sie über kurz oder lang sich neuerdings befehden müßten. Hat erst Monseigneur seine hausväterlichen Anwandlungen ausgeschlafen und einen frischen Günstling sich acquirirt, läßt erst Madame de Maintenon neuerdings etliche tausend Livres in die rechten Hände gerathen und versteht alsdann die ganze Bagage viribus unitis die übeln Launen des „unbesiegten" Königs zur rechten Zeit zu benützen, dann wird, dann muß die ganze Plackerei des lieben Weibes wiederum von neuem losgehen. Arme Lise-Lotte, nur mit Trauern verlassen wir die Taube in den Klauen der Geier!...

Sehet, liebe Leserinnen, das ist unsere bescheidene Schlußbemerkung, von deren nothwendiger Beurtheilung wir, wie gesagt, von vornherein überzeugt sind, denn der muß sicher Unrecht kriegen, der das schöne Geschlecht gegen sich hat.

Aus England.

Januar 1860.

E. G. Man muß nicht denken, daß eine englische Verlobung das Nämliche sei als eine deutsche; und doch könnte man leicht verleitet werden es zu glauben. Man sieht sehr häufig Klagen in den Zeitungen wegen Bruchs des Eheversprechens und wegen Entschädigung dafür. Noch neulich war ein interessanter Fall der Art. Der Bräutigam, ein Mann von 600 — 1000 Pf. St. Einkommen, der nur auf den Tod seines Großvaters wartete, um ganz unabhängig zu werden, hatte sich ein schönes Mädchen ausgesucht und mit ihr verlobt. Als aber der Großvater wirklich starb, besann er sich eines andern, ließ seine Schöne in Stich und nahm, wie es scheint, eine „besitzende Klasse", die vielleicht auch schön war. Da er gar keinen Grund als reine Verleumdungen für den Bruch seines Versprechens angeben konnte, so wurde er zu 500 Pf. St. Entschädigung und 6 Pfennigen Kosten verurtheilt, d. h. die schöne Julia mußte doch noch ihren Advocaten bezahlen.

Sollte man nun nicht denken, die Verlobung wäre in England ganz das Nämliche wie bei uns? Man würde sich sehr irren. Zuerst wird sie nicht angezeigt, sondern geflissentlich geheim gehalten. Warum? Damit die beiden jungen Leute, wenn sie sich anders besinnen sollten, sich ohne Aufsehen wieder trennen können, mit gegenseitiger Einwilligung. Zweitens, daß also der Verlobung die Heirath folgen müsse, ist keineswegs ausgemacht. Die Verlobung ist offenbar auf Probe und kann unter allen möglichen Vorwänden wieder rückgängig werden. Die eigentliche Verlobung ist daher die Festsetzung des Hochzeitstags; wenn der Bräutigam der Braut sagt: Name the day! Sowie nun die Trauung vollzogen ist, zeigt die junge Frau die Heirath an und sagt denen, die sie in ihrem Hause empfangen will, „von welchem Tage an sie zu Hause sei": denn gleich nach der Trauung wird fortgereist. Weiß ist die Farbe der Braut und weiß und silbern sind die Anzeigekarten. Nur die Braut bekommt einen Ring; nicht der Priester steckt ihn an, sondern der Bräutigam nimmt sie damit in Pflicht, daß er ihr vor dem Altar den Ring ansteckt. So ist in dieser Ceremonie ein Verhältniß der Ungleichheit und der Unterwürfigkeit der Frau dargestellt, das wir glücklich vermieden haben, obgleich auch wieder eine Unabhängigkeit des Mannes von der Autorität der Kirche, die wir damals, als die Ceremonie entstand, offenbar aufgegeben. Jetzt weiß jeder, daß wir Deutsche in diesem Punkt entschieden die vernünftigsten Menschen sind, welche die Sonne bescheint.

Merkwürdig ist der „Punch" als Sittenspiegel. Es gehört zu jedem Witz eine lange Geschichte als Voraussetzung, wenn man die Sitte nicht kennt. Es ist daher unmöglich, ihn zu genießen, ohne die anschauliche Kenntniß dieses von Donquixoterien überschwemmten und von Komik strotzenden Landes. Alle Nasen und sonstigen Caricaturen des „Punch" sind nach

dem Leben gezeichnet und es ist in diesem keineswegs schmeichelhaften Spiegel der englischen Gesellschaft viel mehr Copie als freie Phantasie. So sind folgende „Kurze Liebesbriefe“ ausgezeichnet und treffend:

„Meine theuerste Luise! Erhalten! Inhalt in Rechnung. In Eile der Deinige. Hans Kurz.“ — „„Lieber Herr Kurz! Alles muß natürlich von den Verhältnissen abhängen. Luise Süß.““ — „Mein theuerstes Lieb, jährlich 500 Pf. St. Renten. Grundbesitz 200 Pf. St. Aus Hypotheken 600 Pf. St. Reinertrag des Geschäfts 500 Pf. St. Zu Deinen Füßen. H. K.“ — „„Mein theurer Herr Kurz! Umgang? Religiöse Ansichten? L. S.““ — „Geliebtes Wesen! Aristokratisch! Orthodox! Ich bete Dich an, Luise! H. K.“ — „„Mein geliebter Hans! Ich gestehe, Sie haben ein Interesse erweckt in meinem — wie soll ich sagen? L. S.““ — „Mein einziges Lieb! — Herzen —. H. K.“ — „„Mein lieber Hans, Du Schaf! L. S.““ — „Also mein allerliebstes Lämmchen! So! jetzt verstehen wir uns. Hier ist meine Photographie. H. K.“ — „„Unbeständiger! Ich schicke sie zurück. Gestern saßest Du in einer Privatloge mit Fräulein Hansen. Mein Entschluß ist gefaßt — fahr' hin! Denke nicht länger an H. S.““ — „Ungetreue! Lasse ich mir so die Cur machen, wie Du vom Kapitän Hünkeldey? Irrsinn! Wahnwitz! H. K.“ — „„Eifersüchtiger! Ich verachte Kapitän Hünkeldey. Höllenqual! Grausamer! Gefühlloser! L. S.““ — „Thörichtes Frauenzimmer! Fräulein Hansen ist ein Drachen! Punktum! H. K.“ — „„Geliebter, theuerstes Hans! Kannst Du verzeihen? L. S.““ — „Mein eignes Einziges, — meine Seele! Ich glaube Dir. H. K.“ — „„Du Abgott meines Herzens, — kein Wort weiter! L. S.““ — „Herrin meines Herzens, — nur noch drei: Bestimme den Tag! H. K.“ — „„Mein Lieb, mein Leben! Welchen Du willst. L. S.““

„Punch“ ist ein eifriger „Times“-leser. Die „Times“ ist für viele Engländer der Souffleur ihrer ephemeren Gefühle, selbst eine echte Ephemeride, die auch das Gedächtniß von gestern heute nicht mehr hat. Wie einer bei der „Times“ im Ernst und bei „Punch“ im Spaß angeschrieben ist, so wird er im ganzen von der Nation angesehen. Das Lied auf die Puseyiten: Goose, goose, geese, come and confess! war die beste Nachricht über den Erfolg der neuen Ohrenbeichte, und die Schöne, die dazu abgebildet war, verleitete jedermann zu den richtigen Gedanken. Es ist nicht schwer, die Schwächen der „Times“ und des „Punch“ zu entdecken; um aber ihre Stärke zu verstehen, muß man die Macht des Nationalgeistes in einem freien Volke nicht für eine continentale Seifenblase halten und die Unmöglichkeit einer allmächtigen, alles verderbenden Regierung diesseit des Kanals einsehen. So ist Palmerston, mit Urquhart's und Bucher's Augen angesehen, gar nicht mehr zu verstehen. Man sollte denken, er wäre bald ein Ludwig Napoleon, bald ein purer Verräther seines Vaterlandes. Wenn er aber zu etwas Bestimmtem kommt, so zeigt Palmerston immer so viel gesunden Sinn und so viel Sachkenntniß, daß ihm wenige beikommen können und eigentlich nur Bright, eben wegen seiner bessern Principien im Innern, sein Meister genannt werden kann. Als die schottischen Pfaffen wegen Abwendung der Cholera einen Bettag haben wollten, war Palmerston Minister des Innern und er antwortete ihnen: gesunde Luft und gesunde Nahrung wären die

besten Mittel zur Abwendung der Seuche. Jetzt in den Parlamentsferien hören wir von ihm aus Romsey, wo er bei der Preisvertheilung an die Arbeiter präsidirte und überall die vernünftigsten Seiten der Sache hervorhob. Die Preise wären wie Orden nur Symbole, dann ging er auf den ökonomischen Nutzen ein, den die Gutsherren davon hätten, wenn sie ihren Arbeitern gute Häuser bauten, und zeigte mit auffallender Sachkenntniß und an praktischen Beispielen, wie man es machen müsse und wozu es nütze. Endlich aber erhob sich der edle Premier und sagte: „Ich erhebe mich, um einem der Wunder der neuern Civilisation, das man mit Recht so nennen kann, meine Huldigung darzubringen, ich meine, der Presse (Beifallsrufe). Wenn irgendjemand eine Zeitung aus dem vorigen Jahrhundert mit den wundervollen Blättern vergleichen will, die wir jetzt täglich lesen, so ist der Abstand so auffallend groß, als man sich's nur vorstellen kann. Die Menge des Mitgetheilten, das Talent der Erörterung, die Masse der Neuigkeiten aller Art, die wir jetzt fast in jeder Zeitung finden, ist in der That eins der auffallendsten Beispiele von dem Fortschritt, den der menschliche Geist in unsern Tagen gemacht hat. Die Presse kann wirklich als Rival der Dampfmaschine und des elektrischen Telegraphen auftreten, aber eine von den Functionen der Presse hat in den letzten Jahren sich vor allen verbessert. Am Ende des vorigen Jahrhunderts, höre ich, lebte ein Mann, Namens Woodfall, der Debatten zu publiciren pflegte; und wie that er dies? Man sagt, er pflegte auf die Galerie des Unterhauses zu gehen, aufmerksam zuzuhören, sein Gesicht auf seine Hände gestützt; dann ging er nach Hause, trank zwei Kannen Porter, ging zu Bett, stand am andern Morgen beizeiten auf und setzte aus seinen Träumen und Erinnerungen zusammen, was er einen Bericht der Debatte nannte (Gelächter). Heutigestags ist die Geschicklichkeit so wunderbar und die Schnelligkeit so erstaunlich, womit die Berichterstatter niederschreiben, was die Redner sagen, daß, wenn diese sich nicht sehr in Acht nehmen, so schreiben die Berichterstatter nieder, was sie viel lieber nicht gesagt haben möchten. (Gelächter). Ich besinne mich auf ein sehr würdiges Parlamentsmitglied, — ein irisches Parlamentsmitglied — Sir Robert Keene, der sich einst beklagte, die Berichterstatter auf der Galerie hätten seine Rede nicht ordentlich berichtet, die er abends zuvor gehalten; er erhielt eine Antwort, die vielleicht weniger höflich als scharf war: Hr. Keene, wir haben es so gut mit Ihnen gemacht, als wir konnten, aber wenn Sie mit unsern Bemühungen nicht zufrieden sind, so werden wir das nächste mal berichten, was Sie wirklich sagen (Lautes Gelächter). Es ist wirklich bewundernswürdig, mit welcher Genauigkeit die Debatten des Unterhauses berichtet werden. Die Reden, welche Aufmerksamkeit erregen werden, finden wir Wort für Wort, wie sie gesprochen worden, berichtet, und wie es der menschlichen Hand möglich ist, mit solcher Schnelligkeit und mit solcher Genauigkeit zu folgen, ist mir ein Räthsel. Ich habe einmal, wie manche andere auch, angefangen, die Stenographie zu lernen, aber ich bekenne, daß ich zwei Schwierigkeiten fand, die mir unüberwindlich waren. Die eine war, sie zu schreiben (Gelächter) und die zweite, die bei weitem größte, das zu lesen, was ich geschrieben hatte (Lautes Gelächter). Erlauben Sie mir jetzt, meine Herren, auf das Wohl der

Einrichtung zu trinken, der die Civilisation und alle Interessen unsers Vaterlandes so tief verpflichtet sind, — auf das Wohl der Presse!“ (Großer Beifall.)

So sprach der englische Premierminister über die Presse. Was würde der weiland preußische Premierminister, der Hr. von Manteuffel, der zehn Jahre lang diesem unglücklichen Lande der Intelligenz präsidirte, über die Presse gesagt haben? Würde er nicht gesagt haben, sie sei die Mutter alles Uebels, die Erzeugerin aller Revolutionen, das Verderben der Loyalität, die Nährerin des Atheismus und das gefährlichste Instrument in den Händen der Wühler und Anarchisten? Und womit hätte er schließen können als mit der Aufforderung an seine Freunde, diesem von Drachengift geschwollenen Ungeheuer ein Pereat zu bringen (Ungeheurer Beifall, Sporengeklirr und Säbelgerassel)?

Und was würde der jetzige Premierminister von Preußen sagen, wenn er einen Toast auf die Presse ausbringen sollte? Womit würde er es rechtfertigen, daß der ganze Apparatus in usum delphini, womit Manteuffel die Presse geknechtet, geleitet und gequält hat, noch immer besteht? Und daß dieses Damoklesschwert, wenn es nicht so oft niederfällt als unter seinem Vorgänger, doch fortdauernd über den Häuptern der armen Publicisten aufgehängt ist? Schwerlich könnte selbst der reformirte Premierminister des reformirten Preußen dieser seiner Sklavin eine Huldigung darbringen, sie würde nur wie Hohn oder Ironie klingen; denn das „Volk der Intelligenz“ hat nur Intelligenzblätter, keine Presse. Bei all seinen Fehlern hat also doch Lord Palmerston das Verdienst, der Premierminister eines Volks zu sein, bei dem das größte Wunder unserer Civilisation, die Presse, eine Wahrheit, keine Sklavin, die Regierung eine Dienerin, keine Tyrannin des Volks und das Volk selbst ein Volk von Männern, nicht von verächtlichen, unmündigen, der Polizei untergebenen Kindern ist. Mit Kindern kann selbst der wohlmeinendste Premierminister keine menschliche Freiheit, kein achtunggebietendes Volkswesen einführen. Mit Männern kann selbst Lord Palmerston, sollte er auch so schwarz denken, wie Urquhart und Bucher ihn schildern, nicht verfahren wie er will, sondern er muß im wesentlichen verfahren wie sie wollen. So offenbar dies auch ist, so entschieden ist es doch ein Geheimniß für die, welche jahrhundertelang keinen andern Zustand gewohnt gewesen sind als den der commandirten willenlosen Sklaven.

Notizen.

Der König von Baiern, unermüdlich in Unterstützung und Ermunterung der deutschen Kunst und Wissenschaft, hat neuerdings den von der historischen Commission gestellten Anträgen gemäß eine Anzahl von Preisausschreibungen für geschichtliche Werke veröffentlichen lassen. Für ein gelehrtes Handbuch der deutschen Geschichte, aus welchem der Stand der wissenschaftlichen Forschung und ihr bisheriges Ergebniß zu ersehen, unter Anführung der entscheidenden Beweisstellen, jedoch ohne Anspruch auf künstlerische Darstellung, ist ein Preis von 10000 Gulden ausgesetzt. Auch soll es bei dem großen Umfang der Aufgabe gestattet sein, bereits mit einem Werke zu concurriren, welches nur bis zu Ende des 15. Jahrhunderts reicht, also nur die erste Hälfte der Aufgabe löst, und soll dies eventuell mit einem Preise von 5000 Gulden belohnt werden; als Termin der Einsendung ist der 1. Januar 1865 festgesetzt. Ferner ist für ein Handbuch deutscher Alterthümer bis auf die Zeit Karl's des Großen, einzuliefern bis zum 1. Januar 1863, ein Preis von 2000 Gulden bestimmt. Zwei andere Preise, jeder von 3000 Gulden, sind ausgesetzt für Lebensbeschreibungen berühmter Deutscher und für Lebensbeschreibungen berühmter oder verdienter Baiern; der Schlußtermin für Einsendung letzterer Arbeiten ist der 31. März 1861.

Im wiener Burgtheater sind rasch hintereinander zwei Neuigkeiten des höhern Drama durchgefallen, „Crescentia", von einem ungenannten Autor, und „Der letzte Ravenswood" von Hermannsthal. Das gibt denn freilich mit Rosenthal's „Düwele", die bekanntlich nur durch ein politisches Verbot von einem langsamern, aber minder ehrenvollen Tode errettet ward, ein etwas seltsames Trifolium. Auch Weilen's „Tristan", dem von Breslau aus ein so glänzender Ruf voranging, hat in Hannover nur mäßigen Beifall gefunden. Dagegen soll Paul Heyse's „Elisabeth Charlotte" ebendaselbst einen glänzenden Triumph davongetragen haben. Robert Giseke's „Ein deutscher Fürst" ist in Breslau und Leipzig gegeben worden; an ersterm Orte soll der Erfolg nur schwankend, in Leipzig dagegen recht günstig gewesen sein. Dasselbe wird von einer historischen Tragödie „Die Braut Konradin's" von G. von Meyern, dem Dichter des „Heinrich von Schwerin", berichtet, welche in Leipzig zum ersten mal über die Bretter ging. Ein neues vaterländisches Stück von Alexander Rost, „Landgraf Ludwig der Eiserne", soll sich in Weimar ebenfalls einer glänzenden Aufnahme erfreut haben.

In Stuttgart hat die feierliche Enthüllung des Denkmals stattgefunden, welches der regierende König seinem erlauchten Ahn Herzog Eberhard im Bart (1445—96), dem ersten Herzog von Würtemberg, dem Begründer der gegenwärtigen Dynastie, auch Stifter der Universität Tübingen, sowie überhaupt einem der trefflichsten und verdientesten deutschen Fürsten, errichtet

hat. Das Denkmal, das im innern Schloßhof aufgestellt ist, besteht in einer kolossalen Reiterstatue und ist nach dem Modell von Schaller in der königlichen Eisengießerei zu München verfertigt worden. — In Berlin soll jetzt die Errichtung eines Standbildes für Friedrich Wilhelm III. eine festbeschlossene Sache sein; zu beiden Seiten des Denkmals sollen die Statuen Stein's und Hardenberg's zu stehen kommen. Ebenso ist lebhaft die Rede davon, der Schillerstatue, die vor das berliner Schauspielhaus zu stehen kommen soll und zu der bekanntlich der Prinz-Regent einen so bedeutenden Beitrag geleistet hat, in einem Standbild Goethe's ein entsprechendes Seitenstück zu geben. Auch für letzteres ist bereits bei Gelegenheit des Goethejubiläums im Jahre 1849 in Berlin ein Fonds gesammelt worden, der aber freilich zur Zeit noch nicht ausreicht und dessen Vergrößerung die bisherigen schlechten Zeiten eben auch nicht günstig waren. Im übrigen werden Schiller-Statuen außer in Berlin auch noch in verschiedenen andern Städten projectirt; so namentlich in Hamburg und Frankfurt a. M., wo zu diesem Ende bereits ansehnliche Summen zusammengebracht sind.

Von Karl Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erschien soeben der sechste Band, der siebente soll noch im Laufe dieses Monats, die beiden Schlußbände aber bis zum Frühjahr nachfolgen. Rudolf Gottschall's vaterländisches Trauerspiel „Ferdinand von Schill", das bisher auf preußischen Bühnen verboten war, ist jetzt durch Rescript des Ministers des Innern zur Aufführung in Preußen zugelassen worden. Inzwischen hat der Dichter selbst sein Stück wesentlich umgearbeitet und wird dasselbe in dieser erneuten Gestalt zunächst in Breslau in Scene gehen. Oskar von Redwitz soll ein neues Drama verfaßt haben, das zunächst in München zur Darstellung kommen wird.

Durch einen Druckfehler ist am Schluß der berliner Correspondenz in unserer letzten Nummer (Seite 157, Z. 8 v. u.) der bekannte „Tourist" Hans Wachenhusen in Berlin zu einem „bekannten und beliebten Tenoristen" gemacht worden. Wiewol ein Misverständniß seitens des Lesers kaum möglich, halten wir es doch nach dem alten Grundsatz, daß jedem das Seine gebührt, für unsere Pflicht, das vorgefallene Versehen zu berichtigen und Hrn. Wachenhusen um Verzeihung zu bitten, daß wir ihn so wider seinen Willen unter die Sänger gesteckt haben.

Anzeigen.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus' grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung hat von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 80 Heften

veranstaltet, die vom October 1858 an in monatlich drei Heften erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden.

Soeben ist das sechsunddreissigste Heft der neuen Ausgaben beider Werke ausgegeben worden. Die bisher erschienenen Hefte sind nebst Prospecten darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Tübingen. Im Verlage der H. Laupp'schen Buchhandlung (Laupp & Siebeck) ist neu erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Daniels, Prof. A. v., **Handbuch** der deutschen Reichs- und Staatenrechtsgeschichte. Erster Theil. Germanische Zeit. Gr. 8. Brosch. 3 Thlr. = 5 Fl.

Fichte's, Johann Gottlieb, **Reden** an die deutsche Nation. Von neuem herausgegeben und eingeleitet durch Immanuel Hermann Fichte. Gr. 8. Broschirt 1 Thlr. 3 Ngr. = 1 Fl. 48 Kr.

Haas, Dr. G., **Geschichte** der Päpste nach den Ergebnissen der bewährtesten Forschungen. 47 Bogen. Gr. 8. Brosch. (In 4 Lfrgn.) Complet 2 Thlr. = 3 Fl. 36 Kr.

Mohl, Robert v., **Encyklopädie** der Staatswissenschaften. Gr. 8. Brosch. 3 Thlr. 25 Ngr. = 6 Fl. 24 Kr.

— — **Staatsrecht, Völkerrecht** und **Politik.** Monographieen. Erster Band. Staatsrecht und Völkerrecht. Gr. 8. Brosch. 4 Thlr. 10 Ngr. = 7 Fl. 12 Kr.

Roth v. Schreckenstein, Dr. C. H. Freiherr, **Geschichte** der ehemaligen freien Reichsritterschaft in Schwaben, Franken und am Rheinstrome, nach Quellen bearbeitet. Erster Band. Die Entstehung der freien Reichsritterschaft bis zum Jahre 1437. Gr. 8. Brosch. 3 Thlr. 20 Ngr. = 6 Fl.

Der zweite Band erscheint Ende 1859.

Ulrici, Dr. Fr., **Harmonie- und Compositionslehre**, kurz und populär dargestellt. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Gr. 8. Brosch. 1 Thlr. = 1 Fl. 36 Kr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleine Beiträge zu großen Fragen in Oesterreich.

Zweite Auflage. 8. Geh. 12 Ngr.

Diese rasch in zweiter Auflage erschienene Broschüre stammt aus der Feder eines bekannten österreichischen Staatsmanns und hat bereits namentlich in Oesterreich selbst lebhaftes Aufsehen erregt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ihrer Unterdrückerin entgegenſchleuderte. Da die Kirche ſich zum Regulator und einzigen Maßſtab aller Sittlichkeit zu machen ſtrebte, in ihren einzelnen Gliedern aber der tiefſten Unſittlichkeit verfallen war, ſo mußte dieſer Gegenſatz der Volksliteratur den reichſten Stoff zur Satyre darbieten. Aber ſie verſtand es nicht, poſitiv und damit reformatoriſch zu werden; ſie wagte es nicht, der Kirche die Herrſchaft über die Sittlichkeit überhaupt zu beſtreiten und dieſer falſchen, kirchlichen Sittlichkeit die allgemein menſchliche und vernunftgemäße entgegenzuſetzen, ſondern umgekehrt, indem ſie das liederliche Leben der Geiſtlichen immer wieder und wieder geißelte und belachte, gewöhnte ſie ſich allmälig, den beſtehenden Zuſtand auch als den berechtigten anzuſehen, verlor ſelbſt allen Maßſtab für das Sittliche und lachte nur, wo ſie hätte zürnen ſollen. Mit einem Worte, die Kunſtpoeſie der Italiener iſt anſtändig, aber gemacht, geſchroben und reflectirt, ihre Volkspoeſie iſt unmittelbar, naiv und natürlich, aber frivol.

Dieſer Dualismus, der die Literatur Italiens zerſpaltet, ſchien unverſöhnlich, bis es in neuerer Zeit ein begabter Dichter verſuchte, ein neutrales Gebiet zu finden, auf welchem ſich dieſe Gegenſätze ausglichen und ſich ihre gegenſeitige Berechtigung zugeſtehen konnten, ohne ihre Anſprüche aufzugeben, und von dieſem unparteiiſchen Standpunkte aus eine Poeſie zu begründen ſtrebte, die den Forderungen des durch Studien geläuterten Geſchmacks genügte und doch national, dem Volke zugänglich und verſtändlich wäre. Dieſes neutrale Gebiet, welches jedes für die Entwicklung des Volkslebens bedeutende Moment als ein objectives erfaßt, in ſeinem Werthe gelten läßt, ja als nothwendig begreift, iſt die Geſchichte; dieſer vorzugsweiſe hiſtoriſche Dichter, den die Höhe ſeiner geſchichtlichen Weltanſchauung befähigt, zugleich claſſiſch im weitern Sinne und national zu ſein, ſich zugleich von dem Regelwerk der Kunſttheorie zu emancipiren und die Natürlichkeit und Einfachheit der Volkspoeſie mit Maß und ſittlichem Ernſt zu verbinden, endlich zugleich ein warmer Patriot und ein frommer Sohn der Kirche zu ſein, iſt Aleſſandro Manzoni. Er iſt nicht blos deshalb ein hiſtoriſcher Dichter, weil ihm die Geſchichte faſt ausſchließlich den Stoff zu ſeiner Poeſie liefert, ſelbſt nicht blos deshalb, weil ſeine ganze Weltanſchauung eine geſchichtliche iſt, ſondern in tieferem Sinne aus dem Grunde, weil ſich der Proceß, den uns die Geſchichte ſeines Vaterlandes in dem Kampf jener Gegenſätze darſtellt, in der Entwicklung ſeiner Poeſie wiederholt und zuletzt in der ihm gelungenen, poetiſchen Auffaſſung des ganzen Italiens, wie es geſchichtlich geworden iſt, ſeinen Abſchluß und ſeine Löſung findet. Doch ehe wir dies an ſeinen Werken nachzuweiſen ſuchen, iſt hier wohl der Ort, an Manzoni's Verhältniß zu dem größten unſerer Dichter zu erinnern, weil auch dieſes ein Beweis für die Vorurtheilsloſigkeit ſeiner geſchichtlichen Weltanſchauung iſt, welche, ſich über die Sprödigkeit der religiöſen und

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 9. Februar 1860.

Inhalt: Hell und Dunkel. Zwei Gedichte von Robert Prutz. 1. Ein Dichterleben. 2. Der Versucher. — Englische Verkehrtheiten. Ein Sendschreiben aus England an die Freunde in Deutschland. — Literatur und Kunst. Thomas Carlyle's „Friedrich der Große". („Geschichte Friedrich's II. von Preußen, genannt Friedrich der Große. Von Thomas Carlyle. Deutsch von J. Neuberg. Zweiter Band".) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen. Vom preußischen Niederrhein. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Hell und Dunkel.

Zwei Gedichte

von

Robert Prutz.

1. Ein Dichterleben.

Wischt den Todesschweiß ihm von der Stirne,
Streut des Lenzes jungen Schmuck darauf!
Friede ward es in dem heißen Hirne,
Stille steht des Blutes wilder Lauf;
Diese Pulse hörten auf zu schlagen,
Ruhig ward das unruhvolle Herz,
Und die kalten starren Blicke fragen
Nichts mehr nach der Erde Lust und Schmerz!

Wer er war? Je nun, ein Mensch, nichts weiter,
Nur ein Mensch in Noth und Glück und Pein,
Und das heißt ja, wie ihr wißt, ein Streiter
Auf des Lebens blut'ger Wahlstatt sein.
Lange Jahre hat er so gerungen,
Ohne Sieg, mit immer gleichem Muth;
Zwar zu leben ist ihm nicht gelungen,
Doch sein Tod, o glaubt es mir, war gut! —

Schaut her! Stroh ist sein letztes Lager,
Seine Wiege stand in Blütenpracht;
Diese Wange, jetzt so bleich und hager,
Hat in Glanz und Jugend einst gelacht.
Mehr noch als den andern Staubgebor'nen
Strahlte ihm des Lebens Herrlichkeit:
Denn er zählte zu den Auserkor'nen,
Welche Gott zum Dichter hat geweiht.

Wie ein Frühlingsmorgen, unermessen,
Lag das Leben vor ihm, sonnenhell;
Jede Knospe wollt' er an sich pressen,
Jeder Vogel war ihm Spielgesell;
Bald von Flügeln himmelwärts getragen,
Bald im Staube ringend, schwer und bang —
Und das Jauchzen, Zweifeln, Ringen, Zagen,
Alles, alles ward ihm zum Gesang.

Und ein Mädchen sah er, mild und sonnig —
Ach, da fühlt' er doppelt Lust und Qual,
Da die Liebe, schmerzenreich und wonnig,
Ihn berührt mit ihrem gold'nen Strahl!
Nun erst war der Lenz ihm aufgegangen,
Nun erst hat der Sommer ihm gelacht;
Seine Seele braust' — und prächtig klangen
Seine Lieder durch die stille Nacht.

Schöne Zeit, da alle Pulse schäumen
Nach der einen, die uns alles ist!
Da das Herz in wonnevollen Träumen
Erd' und Menschen und sich selbst vergißt!
Fragend hing sein Blick an ihrem Munde,
Leise, leise faßt' er ihre Hand:
Bis zuletzt, in trauter Dämmerstunde,
Herz zu Herz und Mund zu Mund sich fand.

Und was dann? — Ihr kennt ja die Geschichte,
Die sich heut' und immerdar begab:
Mild und klar, mit lächelndem Gesichte
Wandte sich die junge Schönheit ab;
And're Sonnen glänzten, and're Lichter
Streuten um sie ihren bunten Schein —
Sagt nur selbst: was ist, was hat ein Dichter?!
Und man lebt vom Lieben nicht allein....

Wie er's trug? Er hat es nicht getragen!
Schmerzzerwühlt, ein todeswunder Leu,
Stürmt' er fort in ungeheurem Wagen,
Zum Gespötte ward ihm Lieb' und Treu';

Hoch vom Himmel riß er Mond und Sonne,
Riß die Blumen aus der Erde Schos,
Riß aus seiner eig'nen Brust mit Wonne
Jede sanftere Empfindung los.

Ruhelos, von Furien getrieben,
Wandert' er die Länder ein und aus;
Nirgends ist sein müder Fuß geblieben,
Ihn empfing kein gastlich off'nes Haus;
Laut und leis, in schmerzlichen Accorden
Sang er seinen Jammer, seinen Groll —
Und die Leute lachten: 's ist geworden,
Wie wir sagten, der Poet ist toll....

Bis die Schatten lang und länger schlichen
Auf der heißen staubbedeckten Bahn,
Bis die braunen Locken ihm erblichen
Und zu Asche brannte der Vulkan;
Ruhe wollt' er jetzt, o nichts als Ruhe
Vor der Glut, die rastlos in ihm kocht —
Aber ach, des Grabes stille Truhe
Oeffnet sich nicht jedem, der da pocht! —

Eines Tags, in ländlich stiller Runde
Traf er auf ein armes bleiches Kind,
Lauschend horchte sie dem Zaubermunde,
Der so wunderbare Märchen spinnt:
Er, o Gott, die blitzerspalt'ne Eiche,
Sie das stille Veilchen auf der Au' —
Ruhe wollt' er: und das Kind, das bleiche
Ward des Dichters ungeliebte Frau.

Fraget nicht, was er, was sie erduldet,
Schaut in dieses schweigende Gesicht!
Schweres hat er, o gewiß, verschuldet,
Aber leicht war auch die Buße nicht.
Angeschmiedet an das Joch des Lebens,
Ein Galeerensklave müd und krank,
Rang er ohne Rast und rang vergebens
In der Nothdurft würdelosem Zwang.

Dienstbar seine Hände wollt' er breiten,
Daß kein Dorn sein bleiches Kind zersticht:
Aber mitleidslos sind diese Zeiten
Und der Menschen Treiben kannt' er nicht.
Manche Blume flocht er in ihr Leben,
Daß sie ihres Kummers oft vergaß,
Eines nur vermocht' er nicht zu geben —
Liebe, die er selber nicht besaß.

In dem Joch der Pflicht vom frühen Morgen
Rang er schweigend, bis die Sonne sank;
Um ihn her, verhüllten Haupts, die Sorgen
Hockten flüsternd an der Wand entlang.
Aus dem Dichter, sagt, was ist geworden,
Dessen Busen einst so stolz geloht?!
Auch Gedanken lernt' er jetzt zu morden,
Auch Gedanken für 'ne Rinde Brot!

Nur bei Nacht, wenn alle Stimmen schwiegen,
That noch einmal sich sein Himmel auf,
Längstverwehte gold'ne Träume stiegen
Aus des Busens stiller Gruft herauf;
Wieder spürt er Jugendlust und Qualen,
Wieder fühlt er, daß er Dichter ist,
Wieder sieht er jene Augen strahlen,
Jene falschen, die er nie vergißt!

Holder Rausch! doch furchtbares Erwachen!
Gierig, wie der süße Traum zerrann,
Grinst mit ihrem ewig off'nen Rachen
Wieder ihn die grimme Nothdurft an.
Und so sinkt er tiefer, Spross' um Sprosse,
Und es säumt das Ende immer noch —
Eben noch der Götter Tischgenosse
Und nun wieder Pegasus im Joch!

Emsig schrieb er, ohne zu ermüden,
Schrieb, was seiner Seele nie entquoll,
Was er selbst nicht wußte — nur zufrieden,
War der Bogen endlich, endlich voll.
Pah, man spricht von frommen Pelikanen
In der Wüste schattenlosem Brand —
Dieser Mann auf seinen Dornenbahnen
That noch mehr und that es unerkannt!

Bis zuletzt der Allerweltsbezwinger,
Bis der fromme Tod geschritten kam,
Und ihm mitleidsvoll, mit leisem Finger
Aus der starren Hand die Feder nahm;
Längst verzehrt von tiefgeheimen Flammen,
Welche Noth und Irrthum angefacht,
Brach er über seinem Pult zusammen,
Aufrecht, wie der Krieger in der Schlacht....

Gönnet Ruhe nun dem armen Hirne,
Das so viel gerungen und gedacht!
Wischt den Todesschweiß ihm von der Stirne,
Streut darauf des jungen Frühlings Pracht!

Auch mit einem Stein ſollt ihr verſchonen,
Den das Leben ſchwer genug gepreßt:
Blumen pflanzt! und in den Blumenkronen
Baue eine Nachtigall ihr Neſt!

2. Der Verſucher.

Das war wol um die Mitternacht,
Die Stunde der Geſpenſter,
Das Wetter heult und tobt und kracht,
Es zittern Thür und Fenſter.
Schön Annetraut ſaß ganz allein,
Die Wolken ſah ſie fliegen,
Und neben ihr, o Gott, wie fein!
Ein Kindlein in der Wiegen.

Ein Knäblein ſüß, ein Knäblein hold,
So hätt' es jede gerne,
Mit krauſen Löckchen hell wie Gold,
Mit Augen wie die Sterne.
Doch war ein Fehler nur dabei,
Ich ſag' ihn euch geſchwinde:
Man wußte nicht, wer Vater ſei
Zum allerliebſten Kinde.

Schön Annetraut, die wußt' ihn wohl
Mit Schmerzen und mit Sehnen;
Das machte ihr die Wange hohl
Und füllt' den Blick mit Thränen.
Im holden Frühling hub ſich's an,
Da alle Knoſpen ſprangen,
Da hat ein lieber böſer Mann
Sie Bruſt an Bruſt umfangen.

Das war im Lenz, das war zu zwei'n,
Jetzt fegt der Wind die Heide,
Schön Annetraut ſitzt ganz allein
Und weint vor Herzeleide.
Der liebe böſe Mann iſt fort,
Der ihre Ruh' begraben,
Sie kennt nicht Namen, kennt nicht Ort,
Hat nichts als ihren Knaben.

O armes Kindlein vaterlos,
Du wächſt zu ſchlimmen Tagen!
O weh dem armen jungen Schoß,
Der dieſes Kind getragen!

Es schmäht die Welt, von Zorn entbrannt,
Fühllos bei ihrem Jammer,
Und horch, schon pocht mit rauher Hand
Die Noth an ihre Kammer. —

Es war wol um die Mitternacht,
Die Stunde der Gespenster,
In Thränen saß, müd' und verwacht,
Schön Annetraut am Fenster;
Die dunkeln Wolken sah sie ziehn,
Den Weiher sah sie liegen,
Und sah, wie schwankend drüber hin
Sich weiße Nebel wiegen.

Und wie sie starrt und wie sie lauscht,
Die Nebel sieht sie steigen,
Das weht und wallt, das wogt und rauscht
Und knistert in den Zweigen:
Als ob, berührt von Zaubermacht,
Die Nebel rings sich ballten,
Und schau', lebendig wird die Nacht
Von furchtbaren Gestalten.

Und höher hebt's und höher sich,
O Himmel, hab' Erbarmen!
Und näher drängt's und näher sich
Als wie mit tausend Armen.
Schon an dem Fenster ist's im Nu,
Die Scheiben hört sie dröhnen,
Und eine Stimme ruft ihr zu
Wie mit Posaunentönen:

„Schön Annetraut, Schön Annetraut,
Wo ist dein Schatz geblieben?
Auf eitlen Sand hast du gebaut,
Verloren Ehr' und Lieben.
Es schmäht die Welt und höhnt und droht
Mit unerweichten Sinnen;
Ach Bettelbrot ist bitt'res Brot,
Was willst du nun beginnen?"

Schön Annetraut fiel in die Knie,
Von Angst und Furcht befangen;
O freilich wol, nun fühlte sie,
Wie schwer sie sich vergangen!
Und doch, o Gott, sie fühlte auch
Der Küsse lindes Fächeln,
Sie sah im Geist den Rosenstrauch
Und weinend mußt' sie lächeln.

Sie sprach: „Bist du ein guter Geist,
O sei gedenk der Gnade,
Die Gott dem Reuigen verheißt,
Der irrend fiel vom Pfade.
Ja wenn mein Leben Sünde war
— O Gott, wie süße Sünde!
Ich will es büßen immerdar,
Damit ich Gnade finde!“

Und wieder hub die Stimme an,
Die Aermste zu versuchen:
„Schön Annetraut, wo ist dein Mann,
Damit wir ihn verfluchen?
Sein Herz ist schwärzer als die Nacht
Und falscher als die Wogen;
Nun hat er sich davongemacht
Und du, du bist betrogen!“

Doch flehend rief Schön Annetraut
Und breitete die Hände,
Die schönen Wangen überthaut
Von Thränen sonder Ende:
„O fluche nicht dem theuern Mann,
Der mich so lind umfangen!
Im holden Frühling hub sich's an,
Da alle Knospen sprangen.

„Er war so sanft, er war so gut,
Ich lieb' ihn unter Schmerzen,
Er lehrte mich, wie süß es thut,
Zu ruhen Herz an Herzen.
Und ob mein Blick ihn weinend sucht
Und nirgends ihm begegnet,
So sei ihm dennoch nicht geflucht,
O nein, er sei gesegnet!“

Und wieder brauſt und stöhnt der Wind,
Des Mädchens Pulse fliegen:
„Schön Annetraut, weß ist das Kind,
Das Kindlein in der Wiegen?
Wohl lieblich ist sein Angesicht,
Die schwarzen Augen brennen,
Doch seinen Vater kennt es nicht
Und wird ihn nimmer kennen.

„Schön Annetraut, Schön Annetraut,
Es wird kein Kranz dich schmücken,
Und wer dein blühend Kindlein schaut,
Der wendet dir den Rücken.

Schön Annetraut, und das thut weh,
Verachtet sein von allen —
Schön Annetraut, da ist der See,
Siehst du die Nebel wallen?

„Der See ist schmal, der See ist tief,
Sein Wasser ist verschwiegen,
Wer erst dort unten einmal schlief,
Der kann wol ruhig liegen.
Der See ist tief, der See ist schmal,
O Gott, so weh thut Schande!
Es scheint nicht Stern, nicht Mondenstrahl,
Nah ist der Weg zum Strande....“

Sahst du die Löwin schon zur Frist,
Beschützend ihre Jungen?
So an des Knaben Wiege ist
Schön Annetraut gesprungen:
„Und wenn mir tausend Tode drohn
Von Tigern und von Schlangen,
Er ist und bleibt mein süßer Sohn,
In echter Lieb' empfangen!

„Und wenn er keinen Vater hat,
Zu schützen und zu wehren,
So soll ja doch an Vaters Statt
Ihn Mutterlieb' ernähren!
Und ruht auf seinem Haupt ein Mal,
So will ich's fort ihm küssen,
Und alle Noth und alle Qual,
Ich will sie ihm versüßen!

„O Knäblein jung, o Knäblein zart,
Komm', laß die Brust dir reichen,
Du bist von deines Vaters Art,
Du wirst, du mußt ihm gleichen.
Dein Haar ist kraus, dein Mund ist roth,
Die schwarzen Augen brennen;
Dran wird, wenn ich schon lange todt,
Dein Vater dich erkennen!“

So ruft Schön Annetraut und tränkt
Das Kind, das süße warme,
In Mutterwonne ganz versenkt,
Und wiegt es auf dem Arme;
Nichts sieht sie von Gespenstern mehr,
Der Weiher liegt in Frieden,
Die ganze Welt rings um sie her
Vergessen und geschieden!

Da horch, o horch, ein heller Laut,
Es dröhnt von Rosseshufen:
„Schön Annetraut! Schön Annetraut!“
Und poltert auf den Stufen.
Sie horcht und lauscht — das ist kein Drohn —
Und kann's nicht inne werden —
Und jetzt, o Gott, sie kennt den Ton,
Kein zweiter ist auf Erden!

„Schön Annetraut! Schön Annetraut!
Dein Treuer ist gekommen!“
Ja wohl, das ist derselbe Laut,
Den einstmals sie vernommen!
„Schön Annetraut! mein Herz! mein Weib!“
O ja, so ist's erklungen,
Da er den jungfräulichen Leib
Umschmeichelt und umschlungen!

„Schön Annetraut —“ der Riegel klirrt,
Zwei liebe Augen glühen:
„Nun rasch, der Wagen steht geschirrt,
Die Altarkerzen sprühen!
Nun reichst du mir die treue Hand,
Die bleiche, kummerschwere,
Und kommst mit in mein Vaterland
Als meines Hauses Ehre.“

Schön Annetraut, ganz bleich und matt,
Sie konnte sich nicht freuen,
Nur an des Kindes Wiege hat
Geführt sie ihren Treuen.
Er aber rief mit Jubellaut:
„Glückauf zum jungen Sohne!“ —
Schön Annetraut, Schön Annetraut,
Wie leuchtet deine Krone!

Englische Verkehrtheiten.

Ein Sendschreiben aus England an die Freunde in Deutschland.

Verkehrtheiten, englische Verkehrtheiten, nun ja doch, es ist nicht eigentlich das Wort, das ich wollte, ich hatte noch ein anderes, etwas kräftigeres, aber auch ein gut Theil passenderes im Sinne, und nur weil ich mich noch zur rechten Zeit erinnerte an den prüden, zimperlichen Ton der deutschen Presse, die alle Dinge in Baumwolle wickelt und nichts beim rechten Namen zu nennen wagt, hielt ich das Wort in der Feder zurück. Wird der Leser etwa neugierig, wie das verpönte Wort lautet? Ganz einfach: Verrücktheiten — so, nun ist es heraus und mit erleichterter Seele kann ich meine Epistel fortsetzen.

Auch ist es, so hart das Wort klingt, gar nicht so schlimm damit gemeint. Im Gegentheil, Verrücktheiten, nationale Verrücktheiten, versteht sich, gewähren sogar eine große Befriedigung, natürlich immer nur wo sie nicht getheilt werden und wo es also nicht nöthig ist, sie anders zu curiren, als daß man darüber lacht. Und welche Nation wäre von solchen Verrücktheiten frei? Wenn ausgewachsene Leute sich gegenseitig wie dumme Jungen behandeln und keinen allein laufen lassen, sondern alle allen fortdauernd in den Kram pfuschen, wenn sie dazu eine eigene große müßige Bande theuer bezahlen und diese Bande um so mehr achten und verehren, je mehr Schaden sie ihnen zufügt, je weniger Geld und Ehre sie ihnen übrig läßt — so ist das verrückt.

„Ja, im allgemeinen; aber machen wir keine Anwendung!“ Gut, ich gehe weiter. Noch viel ärger als bei den Deutschen ist die Allregiererei oder der systematische Unfug bei den Franzosen. Die Franzosen bilden sich ein, daß sie sich halten lassen müssen, damit sie nicht wild werden, daß sie sich von Zeit zu Zeit von Staats wegen umbringen müssen, damit es nicht privatim geschehe, daß es besser ist, wenn einer sie alle plündert, als wenn sie sich einander plündern, daß die Ermordung in Masse eine Rettung vor der „ungewissen Zukunft“ des sogenannten „lendemain“ und daß die permamente terroristische Revolution „eine Schließung der Revolution“, ja, daß der Umsturz aller Gesetze vom 2. und die Schlächterei auf den Boulevards vom 4. December 1851 „eine Rettung der Civilisation“ ist. Diese Verrücktheiten sind fast zu notorisch, um „als große Weisheit“ erwähnt zu werden; aber sie sind notorisch.

Im ganzen denkt auf dem Continent jeder, ihm würde gleich die Kehle abgeschnitten werden, wenn das Nachtwächtersystem bei Tage ein Ende nähme und nicht jeder alle Augenblicke beim Rockschoß gezerrt würde, um nachzusehen, ob er auch Handgranaten in der Tasche hat

nationalen Unterſchiede hinwegſetzend, nur Ein Reich der Poeſie und Literatur anerkennt, in welchem nur die höhere oder geringere Begabung der Geiſter die Rangſtufen bildet. Goethe's wohlwollende Recenſion ſeiner Tragödie, des „Grafen von Carmagnola" veranlaßte Manzoni zu einem Briefe an den gütigen Beurtheiler, in welchem er ſich zu dem Dichter eines fremden, ja feindlichen Volkes in das beſcheidene Verhältniß eines Schülers zu dem Meiſter ſtellt, deſſen Beiſtimmung ihn um ſo höher erfreut habe, als er bei den Kritikern ſeiner Nation nur auf Hohn oder Mißverſtändniß geſtoßen ſei. Einen ſpäter noch zu beſprechenden Fehlgriff, die Abtheilung der Perſonen in geſchichtliche und ideelle, den Goethe mit Milde gerügt hatte, und der eben aus dem noch zu pedantiſch innegehaltenen, hiſtoriſchen Standpunkte des Dichters hervorgegangen war, erkennt er mit Unbefangenheit an und verſpricht, ihn in Zukunft zu vermeiden. Goethe bethätigte auch ferner ſein ungeſchwächtes Intereſſe für den fremden Dichter, theils indem er auch einige ſeiner ſpätern Productionen lobend beſprach, theils indem er eine Ausgabe ſeiner [illegible]iſchen Werke (Tragödien und lyriſchen Gedichte) veranlaßte, welcher er ſeine eigenen Recenſionen, ſowie Manzoni's Brief an ihn unter der Ueberſchrift: „Theilnahme Goethe's an Manzoni" hinzufügte (Opere poetiche di Alessandro Manzoni con prefazione di Goethe. Jena per Federico Frommann 1827).

Manzoni iſt als Lyriker, Dramatiker und Epiker aufgetreten und hat in dieſem Kreislauf durch das ganze Gebiet der Poeſie den Dualismus, der die italieniſche Literatur beherrſcht, ſelbſt vollſtändig durchgemacht und überwunden. Er ſteht in ſeinen lyriſchen Gedichten theils noch auf dem claſſiſch-gelehrten, theils auf rein kirchlichem Standpunkt, nimmt in ſeinen Dramen eine einſeitig hiſtoriſche, national-patriotiſche Richtung, und erſt in der epiſchen Form des hiſtoriſchen Romans gelingt es ihm, die ihn umgebende Welt, die er bisher ſtückweiſe und in ſubjectiver Aufregung erfaßt hat, als ein Ganzes und in objectiver Ruhe poetiſch zu reproduciren.

Manzoni's wenige lyriſche Productionen ſind größtentheils von nicht hervorragendem poetiſchen Werthe, aber wichtig, weil ſie den Ausgangspunkt und Fortſchritt ſeiner Poeſie klar machen. Die beiden Gedichte: „Der Tod des Carlo Imbonati" und „Urania" ſind ganz in dem claſſiſch-ſtrengen, didaktiſch-ernſten Style der ältern italieniſchen Odenpoeſie gehalten. Beide ſind in reimloſen, fünffüßigen Jamben abgefaßt. Das erſte, an die Mutter des Dichters gerichtet, ſchildert, wie demſelben ein von beiden geliebter Verſtorbener (wie es ſcheint, der Stiefvater des Dichters) im Halbtraume erſchienen ſei, um ihm, dem er zu früh entriſſen, ſeine Erfahrungen über Leben und Dichten mitzutheilen. In dieſen Lehren ſpricht ſich eine ſtarke Verachtung der laſterhaften Gegenwart und ihrer feilen Poeſie, eine ſtrenge, faſt ſtoiſche Lebensanſicht und eine

oder gar selbst explosiver Natur ist. Daß diese Aufpasser im Fastnachtcostüm ihnen dann selber die Kehle abschneiden, finden die Leute ganz in der Ordnung. In England hingegen findet man dies nur komisch, während ihr die für verrückt halten werdet, die über eure Phantasie lachen.

Nachdem ich somit eure eigene Verrücktheit, oder wenn es höflicher klingt, Verkehrtheit bevorwortet und anerkannt habe, so will ich euch zur Entschädigung einige englische Verrücktheiten erzählen.

1. He is my greatest comfort.

Wenn man's nicht erlebt hat, so glaubt man's nicht. Als ich ungefähr drei Monate in Brighton gewesen war, hatten wir ein ungewöhnlich starkes Gewitter. Ich war in Gesellschaft eines jungen Mannes und seiner Schwester in einem hochgelegenen Hause, aus dem wir den Wolkenbruch und die mühlenzündenden Blitze bei offenem Fenster mit ansahen. Der junge Mann war weniger leichtgläubig als viele seiner Landsleute, er glaubte nur an die größern Verdienste der Juden in Vergleich zu denen der Römer und der Griechen um die Civilisation Europas, sonst hatte ich ihn ganz so gefunden, wie man etwa einen unbefangenen Berliner gewohnt ist. In meiner Einfalt glaubte ich, seine Schwester werde ungefähr von demselben Schlage sein, und als sie sich sehr erschrocken vor dem Gewitter zeigte, scherzte ich darüber. Da machte sie ein ernsthaftes Gesicht und versicherte mich, „der böse Geist fahre in den Blitzen umher". „Der böse Geist?! Sie glauben doch nicht gar an den Teufel?" — „„Das versteht sich! und er ist mein größter Trost!"" — „Ihr größter Trost, wenn er doch die Mühlen in Brand steckt?" — „„Ja, mein größter Trost: denn dadurch sind wir gerettet, daß der Herr ihn überwunden hat."" — „Hm! Aber Sie finden, daß er trotz der Ueberwindung noch immer im Gange ist; wahrlich, da schlägt er schon wieder irgendwo ein." Sie zitterte heftig und verbarg ihr Gesicht in den Sophakissen. Ihr Bruder aber sagte, mit den Dingen wäre nicht zu spaßen, sie glaube das wirklich. „Und jedes anständige Mädchen thut es!" rief sie aus ihrer Sofaecke. Nun wurde gar die Tugend der Mädchen von dem Glauben an den Teufel abhängig gemacht. Ich wußte nicht, wo mir der Kopf stand. Später habe ich gesehen, daß dieser Wahnsinn in England fashionable ist, ebenso die „Heiligung seines Namens"; es ist unanständig, irgendeine der Interjectionen: O Gott, ach Gott, was Teufel, was willst du! Gott bewahre! ꝛc. zu brauchen, so unanständig, daß jedes Mädchen beim Vorlesen z. B. mit einem Knix darüber weghopsen muß, und daß sogar die Jungen sich nur eine Güte mit diesen continentalen Lästerungen und Misbräuchen der Namen der höchsten Personen des englischen Olymps

thun, wenn sie von ihren Reverends unbeachtet sind. Diese jüdische Sitte, den Namen Jehovah's gar nicht (und den des Ahriman nun erst recht nicht) auszusprechen, ist noch nicht sehr alt, hat aber gewiß schon bedeutende Fortschritte gemacht und scheint so allgemein Mode zu sein wie die Crinolinen. Die seltsame Redensart: „He (der Teufel) is my greatest comfort!" ist mir nachher noch oft wieder begegnet, einmal mit der Erörterung, daß er die Bösen bestrafe, die hier ungestraft davonkämen, ein ander mal, daß man doch nichts von seiner Seligkeit hätte, wenn sie uns keinen Vorzug vor den Verdammten gewähre: also eine raffinirt grausame Aristokratie.

Der theologische Wahnsinn, in dem der Teufel eine fixe Idee ist, durchzieht in England die Vorstellungen der Menschen nicht als phantastisches Princip und rohe metaphysische Vorstellung, sondern in den grobsinnlichen Vorstellungen des schwarzen gehörnten und geschwänzten Individuums, „that black gentleman". „Speak of the devil, and he will star his horns — or his tail" ist englisch; „wenn man vom Wolf spricht, so ist er nicht weit", oder „so kommt er um die Ecke" ist deutsch. Daß der Glaube an den Teufel aber vorzugsweise eine weibliche Verrücktheit ist, kommt von dem geringen Einfluß der Pfaffen auf die Männer.

Ueber die Tugend des weiblichen Geschlechts in England muß man sich übrigens nicht an die Ehescheidungsklagen, sondern an authentische, aber unpublicirte Begebenheiten halten, obgleich ich aus deutscher Anschauung überzeugt bin, daß die weibliche Tugend viel besser in der Familie, als in der Kirche aufgehoben, viel sicherer bei den Penaten als im Beichtstuhl ist. Doch meine ungedruckte Begebenheit ist diese:

2. Der junge Esel.

Junger Mann: „Es ist sehr langweilig in England, was kann man werden als Soldat? Und als Soldat hat man hier gar keine Freiheit. Ich werde daher österreichischer Husar werden."

„„Oesterreichischer Husar? Sie leben ja von Ihren Renten!""

„Ja, aber die Uniform ist prächtig! Und was für ein Leben! Wenn so ein Husarenlieutenant einem Huhn den Hals umdreht, so geht er damit weg, als wäre gar nichts vorgefallen, so kräht nicht Huhn oder Hahn danach. Und denken Sie sich nur das Vergnügen, einem Huhn den Hals umzudrehen! Ich sehne mich danach, in Ungarn so einem Huhn den Hals umzudrehen!"

„„Das kann ich mir wahrhaftig nicht denken.""

„O, es muß ein Götterleben in Ungarn sein! Da sind wol zwölf oder fünfzehn englische Bursche unter den Husaren, wahre Grasteufel, die alle ihr Eigenthum durchgebracht haben, und nun unter die Husaren

gegangen sind. Einer ist eben hier, stiftet tausend Tollheiten an und seine Schwester, bei der er auf Urlaub zum Besuch ist, hat seine Noth mit ihm. In dem Dorfe wohnen drei alte Jungfern, die ein Muster der Frömmigkeit und Tugend sind. Mit denen hat er es noch ärger getrieben als mit den Hühnern in Ungarn, obgleich er ihnen natürlich den Hals nicht umdrehen konnte."

„„Nun, da bin ich wahrhaftig neugierig, was er ihnen angethan.""

„Zuerst besuchte er sie alle Tage."

„„Und weiter?""

„Weiter? Ist das nicht schon arg genug? Nie war ein männliches Wesen über ihre Schwelle gekommen, der Milchmann war eine Milchfrau, alles weiblich; das «Ewigweibliche» — heißt es nicht so? — regierte im Hause. Sie gingen immer hinten hinaus, wenn sie ausgingen oder in ihrem Eselwagen ausfuhren, damit sie nicht gesehen würden, und ihr Esel war eine Eselin. Nun mit einem male stieß der Vetter, der Husar, alle Ordnung im Hause um und brachte die drei Mädchen in einen so übeln Ruf, daß sie schon fürchteten, sie kämen in den «Punch» oder gar in den «Daily-Telegraph»."

„„Nichts mehr? Ich dachte schon, es würde ein schrecklicher Skandal entstehen.""

„Der entstand auch wirklich. Der Husar spionirte aus, daß der weiße Esel im Garten eine Eselin war, kaufte einen Eselhengst und führte ihn heimlich in den Garten ein. Der Esel benahm sich bei dem Stelldichein — nun natürlich, wie ein Esel, er erhob ein brutales Geschrei, sodaß die drei alten Jungfern, solcher Töne völlig ungewohnt, auf den Gedanken kamen, ihre Eselin würde umgebracht; erschrocken fuhren sie aus dem Schlafe und stürzten ans Fenster, um noch rascher und halbtodt vor Scham wieder zurückzustürzen. Der Husar wollte sich krank lachen in seinem Versteck hinter der Johannisbeerhecke, und schwor, er wollte es seinem Obersten erzählen und eine telegraphische Depesche an den alten Radetzky in die Hölle schicken, wenn der Teufel nur Telegraphenlinien hätte. Er konnte das Ende der Geschichte nicht abwarten und fürchtete, die alten Damen möchten die Eselin verkaufen. Aber das thaten sie nicht, der Pfarrer hatte ihnen gerathen, den Skandal zu ignoriren, so verlöre er sich am ersten wieder und würde vergessen. Aber die Natur will ihre Rechte haben; die Eselin kam mit einem jungen Esel nieder. Das war denn doch zu viel für die alten Jungfern; sie nahmen ein Boot und ruderten mitten in der Nacht allein in die See hinaus, nachdem sie vorher natürlich den jungen Esel, das Kind der Sünde, ins Boot genommen hatten, und ersäuften ihn und ihre Schande im tiefen Meer. Ich hab' es eben dem Husaren nach Pesth geschrieben; in vierzehn Tagen gehe ich ab und werde auch Husar."

„„Ich wollt', ich könnt' Ihnen gratuliren. Sie werden aber gegen die Freiheit zu fechten haben und für eine ſchlechte Sache erſchoſſen werden.““

„O! ich wollt', ich würde erſchoſſen!“

„„Sie wollten, Sie würden erſchoſſen?““

Der Geſchmack war mir völlig neu; ich ſehe aber jetzt, daß Oeſterreich gar nicht ohne Hoffnung iſt, wenn ihm ſolche „Kräfte“ und ſolche „Ideen“ dienen. Geſetzt den Fall, Oeſterreich ginge aber dennoch zu Grunde, wo in aller Welt würden ſich jene verrückten Rekruten hinwenden? Offenbar iſt ihnen Indien und Kaffernland noch lange nicht pikant genug, und den Deutſchen, die für Oeſterreich ſchwärmen, muß es eine nicht geringe Befriedigung gewähren, daß dieſe jungen Herren „den öſterreichiſchen Dienſt“ vorziehen. Die „Concentrirungen“ nach Montebello, Magenta und Solferino haben dem offenbar nicht entgegengewirkt und es leidet keinen Zweifel, daß es für die Verrückten keine Geſchichte gibt, obgleich ihre Anzahl in die Millionen geht. „Krieg und Frieden“, eine öſterreichiſche Novelle; die Franzoſen drehen ihnen, ſie drehen den Hühnern den Hals um....

3. Die Treibhausweintraube.

Ein alter Herr lud mich und einen gemeinſamen Freund zu Tiſche. Da er ſehr geſprächig war, ſo kannten wir unſer Schickſal und waren gefaßt darauf, er werde von den Rechten des Wirthes, Reden zu halten und ſich ſein Auditorium durch ſeine Bewirthung verdient zu haben, reichlich Gebrauch machen. Er übertraf aber doch noch unſere ſchlimmſten Erwartungen. Zunächſt hatten wir die Verhältniſſe des Lords ſo und ſo auszuſtehen, bei dem er zu Gaſt geweſen war und der ihn in Brighton beſuchte, wenn er in der Saiſon herkäme. Aber dies war nur die Einleitung: denn derſelbe Lord hatte ihn bei der Königin eingeführt, als ſie noch nach Brighton zu kommen pflegte, und er hatte die Ehre gehabt, ſie mit Weintrauben aus ſeinem Gewächshauſe zu verſehen. „Solche Weintrauben gibt es in der Welt nicht mehr“, ſagte er, „als ich in meinem Gewächshaus ziehe!“

Dieſe Verrücktheit der Engländer, daß ſie die beſten Weintrauben in der Welt ziehen — die ſie zu Zeiten das Pfund mit 1 Pf. St. bezahlen — kannten wir; es iſt der vierzigſte Artikel ihres Glaubens und nicht der tollſte; wir lachten alſo nicht. Nun combinirte er aber dieſe Tollheit mit der Verrücktheit des Tages, dem Bonaparte-Schwindel. Jeder machte ſich damals mit „dem großen und weiſen Manne“, „dem treuen Alliirten“ und „dem Retter der Civiliſation“ zu thun. Von Macaulay bis zu dem letzten öffentlichen Redner, ja bis zu den Reiſenden in der dritten Klaſſe der Eiſenbahn (welche die ſprechende iſt)

war der Emperor in jedem Munde, und viele wollten persönlich mit ihm anbinden; war er doch in England gewesen, sprach englisch und wußte mit Engländern umzugehen! Die Engländer sind darin wie die Holländer. Ein Mensch, der ihr Land und ihre Sprache kennt, flößt ihnen Vertrauen ein: „Er kann nicht ganz unvernünftig sein, denn er ist in England gewesen und spricht englisch.“ Zu denen, die mit dem Emperor persönlich anbinden wollten, gehörte auch unser Wirth und er zweifelte keinen Augenblick daran, wie ihn seine Weintrauben bei der Königin Victoria eingeführt hatten, so würden sie ihn auch bei Ludwig Napoleon einführen. Er wählte also die schönste Gewächshaustraube aus und schiffte sich damit in Neuhaven nach Paris ein. Aber zu seinem nicht geringen Verdrusse wurde er nicht gleich vorgelassen, sondern die Polizei hatte erst den ganzen Fall reiflich zu untersuchen. Ludwig Napoleon war in England gewesen, er kannte also auch die Familie Alsop, noch ehe sie die Granaten gegen ihn hatte machen lassen, und sah ein, daß man den Charakter des Besuchs erst genau studiren müsse, ehe man ihn vorlassen könne. Darüber verfaulte die Weintraube, und als endlich, endlich unser Wirth „den weisen Mann“, „der gerade so ist wie die Franzosen ihn brauchen“, „for they do not deserve it any better“, zu sehen bekam, konnte er ihm nur eine verdorbene Gewächshaustraube aus Brighton überreichen. Sonst würde natürlich der Emperor gesehen haben, wie viel besser die Trauben in England gedeihen als in Frankreich.

4. Naturalphilosophie oder naturwüchsige Verrücktheit.

Die zwei Kasten im Kopf: in dem einen die jüdische Dogmatik, in dem andern die Empirie bei völligem Mangel aller wirklichen Philosophie. Alle englische Philosophie ist nur moderne Scholastik. Die Voraussetzung der Scholastik des Mittelalters wird mit Hülfe der alten Philosophie bewiesen. Die Voraussetzung der englischen Scholastik: die jüdisch-syrische Anschauung wird nur nicht widerlegt und bleibt bei aller Naturalphilosophie dieselbe. Alle englische Philosophen sind — Engländer, und ohne diese stehen bleibende Voraussetzung werden sie verkehrt angesehen; Berkeley ist sogar ein ganzer Scholastiker (des Mittelalters), denn er hat nur den Zweck, die Offenbarung zu beweisen, indem er die gänzliche Haltlosigkeit alles Wissens zeigt. Verrückt ist es nun freilich, daß dann das offenbarte Wissen haltbar sein soll.

Macaulay in seiner Abhandlung über Bacon findet, daß Bacon's einzige Erfindung (daß man nämlich ein Huhn im Schnee conserviren könne) mehr werth sei als die ganze griechische Philosophie. Als er sich zu dieser Höhe eines echt englischen Cynismus aufgeschwungen, war er natürlich für das Oberhaus reif.

Die Uebereinstimmung aller in dem Wahnsinn, daß alle Wissenschaft über die Natur und den Menschen auf einem Blatte, und die jüdisch-syrische Ueberlieferung orientalischer Phantasien auf einem andern stehe, ist im 19. Jahrhundert ein beunruhigendes Symptom der Geistesschwäche des englisch-amerikanischen Volks.

Ihre Poesie und Philosophie — die Machtlosigkeit des Dichtens und Denkens bei dieser Gemüthsverfassung — ist ein Phänomen, von dem die deutschen Anglomanen, namentlich die Shakspeare-Vergötterer, keine Ahnung haben, das aber sehr wohl einer Erörterung im einzelnen werth wäre.

5. Der Opera cloak.

Dieses Scheusal von einem Kleidungsstück macht die Concertsäle und Soiréen zu einer Sammlung der verrücktesten Verkleidungen. Hier sitzt eine lange Gestalt wie in ein Bettuch eingehüllt, dort hat eine andere eine rothe Kiepe auf dem Buckel; an Geschmack ist nicht zu denken, und wenn Eine geschmackvoll erschiene, würde sie sich doch nur in dem Wust verlieren.

Ein Musiker kam aufs Land und sollte am Ende etwas vorspielen. Das Piano war in einem furchtbaren Zustande und er suchte sich zu entschuldigen.

„Warten Sie ein wenig", sagte die Wirthin, „so geht es freilich nicht!"

Sie ging fort und der Musiker dachte, sie würde irgendein anderes Instrument holen; aber nein, sie erschien wieder in ihrem Opera cloak, setzte sich feierlich zurecht und meinte: „Nun könne das Concert beginnen, sie sei jetzt fertig."

6. Verrücktheit im Essen und Trinken.

Stellen Sie sich vor, daß die Engländer keinen rohen Schinken, keine gesalzenen Heringe, keine Sardellen, keinen geräucherten Lachs, keine geräucherten Heringe, keine Kieler Sprotten essen. Sie finden alle diese Delicatessen roh, und wenn sie ihnen in die Hände fallen, rösten sie dieselben erst, ehe sie sie essen. Mit den Sardinen (in Oel) lassen sie sich anführen; sie halten sie für gekocht.

Die Weine werden eingetheilt in Portland und Sherry, die eigentlichen Weine, die vielmehr eine Art Spiritus sind, und dann in Claret und Hock und Champagner. Es versteht sich, daß diese drei letzten Sorten nur von wenigen gereisten Individuen geschätzt werden. Alle andern kehren nach einigen Gläsern Champagner sofort zum Port oder Sherry zurück. Das Verrückteste ist aber, auf alles dies noch einen Becher double stout, starken Porter draufzusetzen.

Fisch muß mit der Gabel allein und mit einem Stück Brot gegessen

werden, Fleisch und Gemüse mit dem Messer in der rechten, die Gabel in der linken Hand. Wer es anders macht, ist ein Barbar.

Eine curiose Erfindung ist auch, daß sich die Damen weit vom Tisch auf Rollstühle setzen und daß dann die Bedienten sie an den Tisch schieben.

Old England for ever!
With all thy faults I love thee still!

Literatur und Kunst.

Thomas Carlyle's „Friedrich der Große".

Bei Decker in Berlin erschien soeben, beinahe gleichzeitig mit dem Original: „Geschichte Friedrich's II. von Preußen, genannt Friedrich der Große. Von Thomas Carlyle. Deutsch von J. Neuberg. Zweiter Band." Dieses neueste Werk des berühmten englischen Autors, dem schon vor seiner ersten Veröffentlichung ein bedeutender Ruf voranging, hat bereits bei Gelegenheit des ersten Bandes in Nummer 1 dieser Zeitschrift vom vorigen Jahre eine ausführliche Besprechung aus sachkundiger und gewissenhafter Feder gefunden. Es wurde in derselben sowol die Bedeutung anerkannt, welche Thomas Carlyle überhaupt als Schriftsteller zukommt, als auch die Begeisterung, der Fleiß und die Gründlichkeit, mit welcher er sich der eben nicht leichten Aufgabe unterzogen, seinen Landsleuten ein vollständiges und möglichst treues Bild des großen Preußenkönigs zu entwerfen und dadurch jene Caricatur zu verwischen, welche sein noch berühmterer Landsmann, der kürzlich verstorbene Macaulay, in einem seiner vielbewunderten „Essays" von Friedrich dem Großen geliefert hat. Allein bei aller Anerkennung, welche in jener frühern Besprechung dem edeln und begeisterten Streben des Verfassers gezollt ward, konnte doch nicht verschwiegen werden, daß das Werk neben den bekannten glänzenden Eigenschaften, welche Thomas Carlyle überhaupt eigenthümlich sind und mit denen er ohne Zweifel eine noch größere und vollständigere Wirkung erzielen würde, wenn er sie besser anzuwenden und zusammenzuhalten wüßte, einem unbefangenen und gründlichen Urtheil auch einige ebenso große Schattenseiten darbietet. Und diese Schattenseiten treten denn in dem vorliegenden zweiten Bande noch viel deutlicher hervor. Die hauptsächlichsten derselben sind erstlich eine alles Maß überschreitende Weitschweifigkeit und zweitens eine Ueberhebung gegen seine Vorgänger, die um so lästiger fällt und einen um so unangenehmern Eindruck macht, je häufiger es dem Verfasser begegnet, genau in dieselben Fehler zu verfallen, die er andern in so herber Weise vorrückt. Thomas Carlyle's zweites Wort in dieser „Geschichte Friedrich's des Großen" ist die Pedanterie seiner deutschen Vorgänger; er wird nicht müde, sie sammt und sonders für gelehrte Silbenstecher und Klopffechter zu erklären, die geflissentlich ein einziges winziges Körnchen unter ganzen Fudern Spreu verstecken; überall wohin er sieht lauter „Dryasdusts", die mit dem Staub ihrer Perrüke und dem gelehrten Sand, den sie dem Leser in die Augen streuen, die freie geschichtliche Aussicht verfinstern. Allein wie geht es denn unserm Autor selbst? Versteht er selbst wol im mindesten die Kunst, den geschichtlichen Stoff zu

sondern und zu gruppiren und aus einem Meere von beiläufigen Notizen, Betrachtungen und Episoden das wahrhaft Wissenswürdige auszuscheiden? Oder ist nicht vielmehr er selbst der größte „Dryasdust", den es je gegeben? Die beiden bisher erschienenen Bände geben die Antwort darauf; wiewol sie ziemlich corpulent sind — der zweite Band allein zählt über 700 Seiten eines zum Theil ungewöhnlich engen Drucks — so reichen sie doch nicht weiter als bis zum Regierungsantritt Friedrich's des Großen, sodaß also, die ungleich größere Wichtigkeit der nachfolgenden Begebenheiten richtig veranschlagt, die ganze Lebensgeschichte des Königs zum mindesten eine Reihe von 40 bis 50 Bänden bilden müßte!! Und dabei hat diese unerhörte Weitschweifigkeit ihren Grund nur zum Theil in der mikrologischen Sorgfalt, mit welcher der Verfasser jeder kleinsten Notiz nachspürt und an keiner der unzähligen Anekdoten, welche die von ihm so arg verspotteten deutschen Sammler zusammengetragen haben, ungerührt vorübergehen kann; die ungleich größere Schuld an dieser kolossalen Dickleibigkeit, zu welcher das Werk anzuschwellen droht, trägt die Breite und Redseligkeit, in welcher die Darstellung des Verfassers sich gefällt. Der Verfasser hat sich, wie man weiß, bei seinen eigenen Landsleuten dies Recht erkämpft, ein literarischer Sonderling zu sein und manches zu sagen und zu schreiben, ja wol gar für manches angestaunt und bewundert zu werden, was keinem andern gestattet wäre. Allein diese Art, von seinem Sonderlingsprivileg Gebrauch zu machen, übersteigt denn doch wirklich alle Billigkeit; statt bescheiden hinter dem Bilde seines Helden zurückzutreten, wie es die Pflicht jedes echten Historikers ist, drängt der Autor sich überall in den Vordergrund; überall, zu dem winzigsten Ereigniß, dem kleinsten Anekdötchen, dem unbedeutendsten „Man sagt" müssen wir eine wahre Sündflut von Reflexionen, Vergleichen, Auslegungen aller Art in den Kauf nehmen, untermischt mit Scherzen und fein sollenden komischen Einfällen, die einen mitunter recht sehr an das alte „Kitzle mich heut, damit ich morgen lache" erinnern. Wahrlich, wir haben Mühe, mit einem Buch wie das vorliegende jenen Cultus der großen Männer zu vereinigen, zu dem Thomas Carlyle sich doch übrigens so laut bekennt und dem er so eifrig das Wort redet. Einem großen Manne gegenüber, und sei es auch nur das geistige Gegenüber des Historikers, geziemt sich, meinen wir, vor allem Bescheidenheit; es geziemt sich, daß man seine Worte einigermaßen auf die Wage legt und nicht blind ins Blaue hineinschwatzt, was einem eben auf die Zunge kommt. In diesem Buche dagegen herrscht ein Ton saloper Vertraulichkeit, ein Vordrängen der schriftstellerischen Persönlichkeit, ein Kokettiren und Tändeln mit dem Leser, endlich ein Ironisiren des Gegenstandes, ja ein Ironisiren seiner selbst, das nicht nur auf die Dauer höchst ermüdend wirkt, sondern das auch gegen die echte und aufrichtige Begeisterung, welche der Autor für seinen Helden hegt, sehr begründete Zweifel rege macht. Möglich, daß der Verfasser unter seinen Landsleuten gewisse blinde Bewunderer hat, die auch diese Manier — denn daß es Manier ist, wird niemand zu leugnen wagen — interessant und wünschenswerth finden; die Engländer haben zuweilen solche Grillen und es wäre nicht das erste mal, weder in der Literatur noch sonst, daß sie den Ungeschmack auf den Thron gesetzt und das Häßliche und Thörichte für schön und weise erklärt haben. Auch kann es wol sein, daß irgendein notizenhungeriger Engländer — und man weiß ja, in welchem Ansehen die Cu-

rioſitätenjagd und Notizenkrämerei bei den Engländern ſteht — das Buch ſeiner vielen Anekdoten und kleinen perſönlichen Klatſchgeſchichten halber mit einem gewiſſen Intereſſe lieſt, ja bei der geringen Kenntniß, deren unſere deutſche Geſchichte ſich noch immer in England erfreut, kann es ſogar ſein, daß das Buch für engliſche Leſer recht viel Neues und Belehrendes enthält. Was es dagegen für uns Deutſche ſoll, das vermögen wir beim beſten Willen und bei allem nur möglichen Reſpect, den wir dem berühmten Namen des Verfaſſers zollen, nicht einzuſehen; das Carlyle'ſche Werk, ſoweit es bisjetzt vorliegt, enthält nichts, aber auch ſchlechthin nichts, was einem leidlich gebildeten deutſchen Leſer und Verehrer Friedrich's des Großen nicht längſt bekannt wäre, wohl aber bringt es vieles ganz Ungehörige und Ueberflüſſige, und zu alledem iſt das Ganze mit einer ſolchen Brühe langweiliger und erzwungener Redensarten übergoſſen, daß ein deutſcher Gaumen ſich davon auf das entſchiedenſte zurückgeſtoßen fühlt. Der Verfaſſer möchte ſich ſo gern das Anſehen geben, als wäre er der erſte, dieſſeit wie jenſeit des Kanals, der eine leſenswürdige Geſchichte des großen Preußenkönigs zu ſchreiben im Stande ſei. Nun denn, deutſche Geradheit und Ehrlichkeit gegen engliſche Anmaßung und Grillenhaftigkeit: das Dutzend Bände, das Preuß uns über Friedrich den Großen geliefert hat, iſt eben auch kein Muſterwerk von hiſtoriſcher Kunſt, es iſt eine ziemlich trockene Speiſe, wir geben es zu, aber immerhin zehnmal lieber die Trockenheit und Schmuckloſigkeit des deutſchen als die erzwungene Geiſtreichigkeit und der unverdaute dunkle Gedankenwuſt des engliſchen Autors! Die Ueberſetzung iſt vortrefflich, weit beſſer, als das Buch ſie verdient hat, das — wir wagen es zu prophezeien — auch in der beſten Ueberſetzung bei uns für die Dauer kein Publikum finden und keine Rolle ſpielen wird, und das von Rechts wegen! R. P.

Correſpondenz.

Aus Kopenhagen.

Mitte Januar 1860.

A. G. Die Ruheſtörungen, die auf den letzten Miniſterwechſel gefolgt ſind, haben niemand überraſchen können, der unſere Entwickelung ſeit dem Jahre 1848 aufmerkſam beobachtet hat. Bekanntlich wurde die damalige Regierungsumwälzung durch einen Straßenaufzug der hauptſtädtiſchen Bevölkerung herbeigeführt und ſeitdem hat man ſich gewöhnt, ſolche „Demonſtrationen“ als nothwendiges Rad in unſerm Staatsorganismus zu betrachten. Schon im Sommer 1848 wollte man mittels einer Demonſtration den damaligen demokratiſchen Kriegsminiſter Tſcherning zur Zurücknahme eines die Rechte der Städter verletzenden Aushebungsdecrets zwingen; nach einigen Jahren der Ruhe fing man durch organiſirte Aufzüge am Jahrestage des Grundgeſetzes an gegen den wiederhergeſtellten Geſammtſtaat zu proteſtiren; im Jahre 1854 tobte man in Volksverſammlungen, auf der Börſe und im Caſino gegen das Oerſted'ſche Miniſterium, während die officiellen Vertreter der Oppoſition ſich vorſichtig aus dem Reichstage zurückzogen; noch in den beiden letzten Jahren wurden in ungeſtümer Weiſe neue Volksdemonſtrationen gefordert, angeblich um das Miniſterium (Hall) gegen die Reaction in Schutz zu nehmen, in der That aber, um daſſelbe in

eine ultranationale Politik hineinzuzwingen. Der Umwälzung der Jahre 1848 eingedenk, hat man den Glauben an eine geregelte Wirksamkeit der neuen Institutionen eingebüßt und eine unmittelbare Bethätigung des Volkswillens in entscheidenden Fällen für nothwendig erachtet. Den Reichstag hat man nur respectirt, wenn man mit ihm einverstanden war. Sobald er einen in gewissen Kreisen unpopulären Schritt machte, z. B. neuestens bei Aufhebung des Zunftzwanges, hielten die in ihren Interessen Verletzten sich für berechtigt, sich in einen Quasiaufruhrzustand gegen die neue Ordnung zu versetzen. Der seit 1848 tagende constitutionelle Reichstag war von Anfang an mit Ueberraschung, ja Befremdung begrüßt worden; die hauptstädtische gebildete Bevölkerung schämte sich einer solchen Frucht der von ihr gemachten Revolution. Rohe Gesellen mit dem Ausdruck der Stupidität in den Geberden, der Anmaßung und des Hasses gegen alle Bildung in den Worten, eine Schar von verdorbenen Schullehrern und Dorfrabulisten an ihrer Spitze, traten als eine Macht auf, die sofort eine Reaction herbeirufen mußte. Diese Reaction hätte das revolutionäre Sammelsurium sofort über den Haufen geworfen, wenn nicht der Krieg mit Preußen jenes tobende Landvolk in seinen Ansprüchen gemäßigt und bei den gebildeten Klassen das Bedürfniß der Einigung mit dem Gegner hervorgerufen hätte. Nach dem militärischen Kriege folgte bekanntlich der diplomatische, und in der That vertrat diese Verwickelung mit Deutschland bei uns die Stelle einer Ersten Kammer. Auf die sonst zügellosen Dorfbuben machte der Hinweis auf eine deutsche Dazwischenkunft, die dem Paradiese der „grundgesetzlichen" Herrlichkeit und Freiheit sofort den Garaus machen werde, einen höchst besänftigenden Eindruck. Eine Regierung, die von Deutschland unterstützt wurde, hätte die bäuerliche Demokratie immer im Zaume halten können. Sobald aber der Augenblick einer vom Ausland nicht mehr behinderten Lage eintrat, konnte nichts den Ungestüm jener Tobsüchtigen aufhalten. Durch die Beschränkung des Grundgesetzes auf die besondern Angelegenheiten des Königreichs hatte der Reichstag innerhalb des ihm zuständigen Gebietes freien Spielraum gewonnen. Die wiederholten Wahlen hatten ein entschiedenes Uebergewicht der niedern Schichten der Landbevölkerung zur Folge. Die Debatten der Zweiten Kammer nahmen einen so rohen Anstrich an, wurden in einer so pöbelhaften und schmähenden Weise geführt, daß den gebildeten Mitgliedern die Betheiligung an denselben verleidet wurde. Aber noch war der Aberglaube an die Unfehlbarkeit des allgemeinen Wahlrechts so festgewurzelt, daß niemand das Princip desselben beanstanden wollte, um so weniger, als man die Ausschreitungen des Reichstags durch die öffentliche Meinung der Hauptstadt zügeln zu können meinte. Der letzte Ministerwechsel hat gezeigt, wie sehr man sich in dieser Beziehung getäuscht hat; selbst die in der Gestalt von geballten Fäusten auftretende Opinion hat nichts gegen die gesetzliche Regierung und die gesetzliche Volksvertretung vermocht. Es ist allerdings nur diese Quasigesetzlichkeit — von dem revolutionären Ursprung abgesehen — welche die Stärke unserer repräsentativen Regierung macht: denn von einer moralischen Autorität ist nicht mehr die Rede. Die rabulistischen Bauernführer des Reichstags sind in der That nicht geeignet, einer von ihnen gestützten Regierung irgendwelchen Halt zu geben, sie bedürfen vielmehr selbst der Unterstützung von oben, um in ihrem Einfluß aufrecht gehalten zu werden. Naiverweise

unbedingte Bewunderung der antik-classischen Dichtung aus. Das Gedicht „Urania" enthält eine Verherrlichung der Poesie im Allgemeinen; die Form ist hier völlig im classischen Geschmack. Pindar ist nämlich, so erzählt das Gedicht, von der Dichterin Corinna im Wettkampf des Gesanges besiegt, weil er, wie fromm auch gegen die anderen Götter, doch den Grazien zu opfern versäumt hat, und diese demnach seiner Nebenbuhlerin ihren Beistand geliehen haben. Voll von Schmerz und Scham, entzieht sich der Besiegte dem Anblick der Menge und wandelt, an seinem Dichterberufe verzweifelnd, einsam in den Olivenhain des Parnaß. Dort naht er sich unbewußt der Wohnung der Musen, Urania erscheint ihm in der Gestalt seiner Lehrerin und tröstet ihn durch einen Gesang, welcher ein begeistertes Lob der Poesie enthält und der eigentliche Kern des Gedichtes ist. Sie schildert darin, wie die Erdbewohner einst der zügellosen Herrschaft der Laster verfallen gewesen seien, wie der Vater der Götter vergeblich die Tugenden auf die Erde gesendet habe, und wie erst die Musen in Begleitung der Grazien die Menschen gezähmt und der Gnade, Gerechtigkeit, Ehre und Treue unter ihnen Eingang verschafft hätten. Sie ermahnt schließlich den Dichter, den Grazien zu opfern, und schenkt ihm als Pfand künftiger Größe ihre Lyra. Ganz verschieden von diesen classisch-steifen Erzeugnissen der regelrechten italienischen Kunstpoesie sind Manzoni's „heilige Hymnen", begeisterte Gesänge auf die Geburt, das Leiden, die Auferstehung des Herrn, das Pfingstfest und den Namen Mariä in überaus wohlklingenden gereimten Strophen. In diesen religiösen Ergüssen erscheint der Dichter nicht nur als frommer Christ, sondern auch streng kirchlich, als ein treuer Anhänger des römisch-katholischen Dogma's. Er singt von der unauslöschlichen Sündenschuld des Menschengeschlechts, und wie der „Sohn, den der Ewige ewig mit sich zeugt", zur Erlösung der Staubgebornen erschienen sei, um ein König auch über die noch nicht gebornen Völker zu werden, von dem Gerechten, den die Sünder durchbohrten, der, selbst sündenlos, alle Folgen der Sünde, die Schande, den Schmerz und die Qualen des Todes erduldete, um die Gnade des großen Vaters und die Fürbitte der Mutter, „der Königin aller Trauernden", zu erlangen, von dem Wiederaufgestandenen, der die Welt mit Jubel erfüllt und auch dem Gefallenen ein Wiederauferstehen verspricht, von der Gründung der Kirche, die der Geist durchdringt, und die den Erdkreis zu umfassen bestimmt ist, von der Süßigkeit, Ewigkeit und Allgemeinheit des Cultus der Mutter Gottes, dem zuletzt die Juden, deren Stamm sie entsprossen, sich anzuschließen aufgefordert werden. Aber der dogmatische Inhalt dieser Gedichte hat der poetischen Form derselben keinen Eintrag gethan; sie sind reich an erhabenen, neuen und kühnen Bildern und sichtbar ein Erzeugniß eines wahrhaften Enthusiasmus für die kirchliche Versöhnungslehre. Von diesem ausschließlich kirchlichen

bezeichnen sie selbst in ihren journalistischen Organen den Rücktritt des Königs von der Regierung als gleichbedeutend mit dem Untergang der Freiheit, und setzen deshalb alles in Bewegung, um eine so drohende Eventualität abzuwenden. Der Schloßbrand in Frederiksberg gibt ihnen Anlaß, die Landbevölkerung zu Ergebenheitsadressen an den König anzustacheln; selbst eine Herbeiziehung der Massen aus dem Lande behufs einer Gegendemonstration gegen die Hauptstadt ist in ihren Versammlungen zur Sprache gebracht worden. Damit wäre freilich ein socialer Krieg erklärt, der die Niederhaltung beider Elemente unsers politischen Lebens zum dringendsten Bedürfniß machen würde. In der That sind wir im heutigen Europa ein lebendiger Anachronismus; während man anderswo allmählich die Schlacken der Bewegung des Jahres 1848 von sich gethan und die gesunden Elemente zur Reife gebracht hat, stecken wir hier mit unserer meistens aus verkommenen Schullehrern, abgenutzten Literaten, pfiffigen Rabulisten bestehenden Volksvertretung mitten im Jahre 1848; wer zufälligerweise einer Sitzung unsers sogenannten Volksthings beiwohnt, wird über die Auftischung der anderswo lange abgethanen Grundsätze stutzen, die hier noch immer als Ausbund der tiefsten Staatsweisheit angepriesen werden. Die auswärtigen Mächte scheinen schon lange unser Land und Volk verloren gegeben zu haben. Wenn nur die Herzogthümer gegen unsere Uebergriffe geschützt werden, so mögen wir selbst zusehen, ob etwas Ersprießliches aus unsern eigenen Wirren herauszubringen sei. Bisjetzt ist die Entwickelung in der seit 1848 vorgezeichneten Richtung ungestört fortgeschritten, bis wir an dem jetzigen kritischen Wendepunkt angelangt sind. Die Ereignisse der letzten Zeit haben aber zur Genüge gezeigt, daß das Volk der Hauptstadt vom Gefühle der Rechtlichkeit des im Revolutionsjahre begründeten Zustandes nicht durchdrungen ist. Ein Abbiegen von dem solange innegehaltenen Wege dürfte also nicht länger zu den Unmöglichkeiten gehören.

Vom preußischen Niederrhein.

Anfang Februar 1860.

Kt. Kaum hat der Carneval, der bei uns bekanntlich eine gewisse nationale Bedeutung hat und noch ein wenig mehr ist als eine bloße Reihenfolge lederner Maskenbälle, auf denen niemand tanzt und niemand lacht, seinen Einzug bei uns gehalten, kaum haben die lustigen Kappenträger und Schoppenstecher angefangen, ihre Concilien harmloser Narrheit zu eröffnen, da schallt uns von unserer Nachbarstadt Bonn her die Trauerkunde, daß Ernst Moritz Arndt, dieser getreue Eckart des deutschen Volks, zur endlichen wohlverdienten Ruhe eingegangen ist. Welch ein Wechsel innerhalb weniger Wochen! Soeben noch wanden wir dem Neunzigjährigen Kränze und schickten ihm Lieder und Adressen, die er alle noch eigenhändig und mit heiterm Muthe beantwortete, und jetzt haben wir ihn gebettet, einen stummen Mann, unter die Eiche auf dem Friedhof zu Bonn, die schon lange zu diesem Zwecke ausersehen war, in die Nähe Niebuhr's und anderer trefflicher Männer, die ihm zum Theil schon seit langen Jahren in den Tod vorangegangen....

Wiewol ein derartiger Wechsel bei einem Manne von neunzig Jahren und darüber im Grunde nichts Ueberraschendes hat. Arndt, der von der Natur nicht blos einen eisernen Geist, sondern auch einen eisernen Körper

mitbekommen, hat seinen Lebensfaden länger, sehr viel länger gesponnen, als es der Mehrzahl der Sterblichen vergönnt ist; auch war er ohne Ausnahme stets gesund und selbst bis in sein ungewöhnlich hohes Alter blieb ihm der volle und ungeschwächte Gebrauch seiner geistigen und leiblichen Kräfte. Wenn ein solches Dasein, so reichgeschmückt mit wohlverdienten Ehren und dabei so innig mit dem Leben der Nation selbst verwachsen, nun endlich dem allgemeinen Los der Sterblichkeit erliegt, so scheint mir das wahrlich kein Grund der Klage und der Trauer zu sein. Im Gegentheil, wir feiern, meine ich, diesen Verstorbenen erst recht und entsprechen erst wahrhaft seiner eigenen Gesinnung, wenn wir seinen Tod hinnehmen, wie er ihn selber, ohne eigentliche Krankheit, ohne Kampf und Schmerzen angetreten hat: still und friedlich, als das nothwendige und sogar wünschenswerthe Ende aller Dinge, die eben durch ihr irdisches Verlöschen erst ihre eigentliche höhere Verklärung erhalten.

Dagegen sei es mir gestattet, hier eines andern Wechsels zu gedenken, der den Heimgegangenen in seinem langen schicksalsvollen Leben getroffen hat und der wol werth ist, einige Augenblicke dabei zu verweilen, indem derselbe nicht blos für Arndt selbst, sondern auch für das Land und die Leute charakteristisch ist, unter denen er die letzte Hälfte seiner Tage verbrachte. Es sind bekanntlich mehr denn vierzig Jahre, daß Arndt der Unsere gewesen; es war in dem kritischen Jahre 1817, als er, der starre knorrige Sohn des Nordens, hierher in unser blühendes Rheinland verpflanzt ward. Zum Theil war dabei ohne Zweifel Arndt's eigener Wunsch maßgebend gewesen; die derbe zwanglose Natur des Pommern fand sich leicht und gern zurecht mit der nicht minder derben und zwanglosen Natur unserer Bevölkerung, während zugleich der sehr lebhaft entwickelte Landschaftssinn des vielgereisten Mannes in der malerischen Umgebung seines neuen Wohnorts, die nur von wenigen so genossen ward wie von ihm, eine Quelle immer neuer Anregung und immer neuen Behagens fand. Einigen Antheil an der Uebersiedelung Arndt's hatte aber auch die Politik. Unser Rheinland stand bei den Deutschthümlern jener Zeit in keinem besonders günstigen Ruf: man warf uns vor, unser Auge und vielleicht sogar unser Herz mehr linkswärts nach dem Erbfeind als rechtshin nach dem gemeinsamen Vaterland zu wenden. Und in der That war der Vorwurf nicht ganz unverdient! Die Pfaffenwirthschaft, unter der wir solange geschmachtet oder, was noch schlimmer war, solange mit stiller Genügsamkeit gefaulenzt hatten, war freilich nicht geeignet gewesen, viel deutsches Vaterlandsgefühl in uns zu erwecken, auch hatte das französische Kaiserreich bei aller Strenge seines militärischen Despotismus uns doch hier und da einen Vorgeschmack politischer Freiheit und Gleichheit gegeben, von dem wir uns nur ungern wieder entwöhnten, und ebenein trat das Preußenthum uns so barsch, so parademäßig eingeschnürt und dabei mit solchem Uebergewicht büreaukratischer Allwissenheit entgegen, daß wol hier und da aus mancher ehrlichen rheinländischen Brust mancher stille Seufzer nach den verloren gegangenen Fleischtöpfen Aegyptens emporsteigen mochte. Da erschien es nun höchst gerathen, uns gerade den „deutschesten Mann" gleichsam als Wächter unserer Deutschheit einzusetzen; er, der so kräftig dafür gestritten, daß auch das linke Ufer unsers schönen Stroms zu Deutschland gehöre, konnte er seinen Platz damals besser einnehmen als auf eben diesem Ufer, das zwar mit dem Schwert erkämpft war, das aber

dem deutschen Geist und dem deutschen Nationalgefühl noch erst wieder zu erobern blieb?! Leider, wie jedermann weiß, zerstörte die damalige preußische Staatskunst in kürzester Zeit mit eigenen Händen wieder, was sie selbst soeben erst ins Werk gesetzt oder doch vorbereitet hatte. Nur der Geist, der freie, fesselose, konnte die junge Eroberung sichern und befestigen: aber eben diesen Geist schlug man in Ketten, die unselige Zeit der Demagogenverfolgungen begann und Ernst Moritz Arndt, dies treueste, biederste Herz, das jemals geschlagen, ein Mann, so ohne Falsch und aller Geheimbü[illegible]ei so abgewendet, wie es nur je einen gegeben, zählte zu ihren ersten und namhaftesten Opfern. Jedermann weiß jetzt aus den Documenten und Berichten, welche Arndt selbst in einer viel spätern Zeit veröffentlichte, wie ungerecht jener Verdacht und wie unbegründet, ja wie läppisch die Anklagen, die damals gegen ihn erhoben wurden. Und dennoch genügten sie, der kaum begonnenen Lehrthätigkeit Arndt's an unserer rheinländischen Hochschule ein Ziel zu setzen; sie genügten, dem edeln und beredten Munde, der in den Zeiten blutiger Gefahr so viel herrliche Lieder gesungen und so viel edelste Worte der Ermunterung zu unserm Volke gesprochen, ein fast zwanzigjähriges Stillschweigen aufzuerlegen....

Aber eins freilich vermochten diese Maßregeln bei alledem nicht: sie waren nicht im Stande, das Band der Achtung zu zerreißen, welches unsere Bevölkerung von Jahr zu Jahr mehr an Arndt's Persönlichkeit fesselte, noch konnten sie den Einfluß hemmen, den stillen, kaum merklichen und dennoch unwiderstehlichen, den Arndt durch sein kerndeutsches Wesen und Gebaren auf die Stimmung unserer Provinz ausübte. Und das ist nun der schöne und freudige Wechsel, auf den ich oben hindeutete. Jene deutsche Gesinnung, mit welcher Arndt vor vierzig Jahren bei uns fast allein stand, ist seitdem die allgemeine, mit Stolz und Freude eingestandene, in guter und böser Zeit mannhaft bewährte Gesinnung unserer gesammten Provinz geworden; der französischen Sympathien, die uns wol früher verlockten, haben wir uns entäußert bis auf den letzten Blutstropfen; jene heiße Liebe zum Vaterland, jene felsenfeste, durch nichts zu erschütternde Ueberzeugung, daß wir nur in und mit Deutschland glücklich werden können, welche die Brust des jungen wie des alten Arndt erfüllte und die noch seine greisen Schläfe mit einem Hauch jugendlicher Begeisterung verklärte, ist auch dem lebenden Geschlecht unserer Provinz in Mark und Bein gedrungen, und wenn der „deutscheste Mann" uns früher gleichsam zum Wächter eingesetzt war, so dürfen wir jetzt mit gerechtem Selbstgefühl behaupten, daß wir die nicht unwürdigen Mitbürger dieses „deutschesten Mannes" gewesen sind. Aus der Quelle dieses Bewußtseins stammt auch die allgemeine und innige Verehrung, deren „Vater Arndt", wie er bei uns, wie er in ganz Deutschland genannt ward, nicht blos in seiner nächsten persönlichen Umgebung, sondern auch im gesammten Rheinland genoß. Bekanntlich war es eine der ersten Regierungshandlungen Friedrich Wilhelm's IV., den vielgepriesenen Verkämpfer deutscher Einheit und Volksthümlichkeit für die ungerechten Zurücksetzungen zu entschädigen, die er solange erfahren, und ihn einer öffentlichen Wirksamkeit zurückzugeben. Ich entsinne mich noch deutlich des Jubels, den dieser Schritt des kaum zur Herrschaft gelangten Königs damals bei uns erregte; es war eins der stärksten und mächtigsten Bande, das die Gemüther unsers Landes in Liebe und Ehrerbietung an den Erben einer Krone

knüpfte, die uns jetzt zum ersten mal in dem vollen ungetrübten Glanz königlicher Gnade und königlicher Gerechtigkeit erschien. Auch haben wir seitdem — es ist ein Lob, das viel weniger uns, als Arndt selber trifft und das daher ja auch wol ausgesprochen werden darf, ohne uns den Vorwurf der Eitelkeit zuzuziehen — keine Gelegenheit vorübergehen lassen, die sich nur irgend darbot, dem verehrten Manne unsere Anhänglichkeit und Liebe an den Tag zu legen; war es uns auch nicht vergönnt, seinen Lebensmittag frei und wolkenhell zu machen, so haben wir doch wenigstens den späten Abend seines Lebens mit so viel Kränzen der Verehrung und der Dankbarkeit geschmückt, daß wir auch in dieser Hinsicht beruhigt und versöhnt auf das endlich abgelaufene Leben zurückblicken können.

Am lebhaftesten und deutlichsten zeigte diese allgemeine Verehrung sich, wetteifernd mit der Verehrung ganz Deutschlands, bei Gelegenheit seines neunzigjährigen Geburtstags; Köln, die Metropole unsers Rheinlands und sonst eben nicht freigebig mit dergleichen Huldigungen, ernannte ihn zu seinem Ehrenbürger, und auch übrigens haben wir uns redlich bemüht, nicht zurückzubleiben hinter dem Jubel und der Dankbarkeit, die ihm bei dieser Gelegenheit dargebracht ward, „so weit die deutsche Zunge reicht". Nun haben sich diese Jubellieder in Lieder der Wehmuth und der Trauer verwandelt; nachdem wir mehr denn vierzig Jahre den Lebenden besessen, ist uns jetzt nur der wehmüthige Trost geblieben, dem treuen, echt deutschen Greise in dem treuen, echt deutschen Boden unsers Rheinlands die letzte Stätte bereitet zu haben. Und auch damit will der Dank und die Verehrung unserer Bevölkerung sich noch nicht zufrieden geben; kaum ist die letzte Scholle auf Arndt's Sarg hinabgerollt und schon spricht man sehr ernstlich davon, das Andenken des Dahingeschiedenen, das gewiß noch lange, lange in unsern Herzen leben wird, durch ein ehernes Standbild auch sichtbarlich unter uns zu erhalten. Dasselbe soll den liebenswürdigen jugendfrischen Greis darstellen, wie wir ihn solange unter uns wandeln sahen: einen einfachen deutschen Rock, die Kappe in der einen, den Stecken in der andern Hand, wie er mit Jünglingskraft über unsere Berge dahinzuwandern pflegte. Die Kosten zu dem Denkmal hofft man, wenigstens der Hauptsache nach, in unserer Provinz zusammenzubringen; was etwa fehlen sollte, wird das übrige Deutschland sich gewiß zur Ehre rechnen mit beizusteuern. Noch näher allerdings liegt eine andere Sorge: Arndt war gewöhnt, eine edle, echt deutsche Gastfreundschaft zu üben und so soll die Lage seiner Hinterbliebenen nichts weniger als sorgenfrei sein. Hoffentlich wird der Staat, der ja noch immer soviel an Arndt gutzumachen hat, sich diese Gelegenheit nicht entgehen lassen und dadurch der Mitwelt den peinigenden Anblick ersparen, daß für die Hinterbliebenen eines solchen Mannes erst das öffentliche Mitgefühl in Anspruch genommen werden muß.

Daß ich in einem solchen Moment nicht in der Stimmung bin, Ihre Leser mit weitern Neuigkeiten zu unterhalten, werden Sie begreifen. Doch will ich wenigstens Einzelnes, was unsere Bevölkerung theils im Lauf der letzten Monate beschäftigt hat, theils noch augenblicklich beschäftigt, mit flüchtiger Andeutung hervorheben. Unser Verkehrsleben hat im Lauf der jüngsten Zeit nach zwei Seiten hin Fortschritte gemacht, die nicht blos für uns, sondern für ganz Deutschland, ja für den Weltverkehr epochemachend sind: die stehende Rheinbrücke bei Köln ist dem öffentlichen Verkehr übergeben

worden, ebenso die Eisenbahn von Köln nach Mainz. Von beiden Ereignissen verspricht man sich einen außerordentlichen Aufschwung für Handel und Verkehr; nur unsere zahlreichen Dampfschiffahrtsgesellschaften, die bisher schon an der eigenen Nebenbuhlerschaft viel auszustehen hatten, sehen die Concurrenz, die ihnen durch die Köln-Mainzer Eisenbahn erwächst, nicht eben mit den freundlichsten Augen an. Und auch die kölner Brücke hat bekanntlich schon verschiedene concurrirende Projecte hervorgerufen; an der stehenden Brücke bei Kehl wird schon seit längerm gebaut und nun soll auch der Uebergang bei Mainz mit einer festen Brücke versehen werden. Natürlich kommt das alles schließlich nur dem Gesammtverkehr zugute und so kann das Publikum sich diese Art von Concurrenz schon gefallen lassen. Einen minder friedlichen Charakter trägt eine andere Nebenbuhlerschaft, die zwischen zwei bedeutenden Städten unserer Provinz zum Ausbruch gekommen ist: Köln sowol wie Aachen concurriren um die Ehre, die neuzubegründende Polytechnische Schule in ihren Mauern zu sehen, beide Städte haben deshalb bereits eigene Deputationen nach Berlin gesandt, von beiden sind die freigebigsten und glänzendsten Anerbietungen gemacht worden. Einstweilen schwankt die Wage noch, im ganzen jedoch scheint Köln die meiste Aussicht auf einen günstigen Erfolg zu haben, und alles wohl erwogen, dürfte dies Resultat auch den Interessen der Provinz sowie dem Gedeihen der neuzuerrichtenden Anstalt am besten entsprechen.

Was schließlich den allgemeinen politischen Horizont anbetrifft, so sieht die hiesige Bevölkerung in dieser Hinsicht nicht so düster, wie es wol im übrigen Deutschland geschieht. Der Glaube an die Erhaltung des Friedens, wenigstens für die nächste Zeit, ist bei uns ziemlich allgemein; namentlich glaubt man nicht, daß Frankreich, dem man hier doch so nahe ist und dessen innere Zustände hier vielleicht besser bekannt sind als anderwärts, zur Zeit irgendwelche feindselige Absichten gegen Preußen und Deutschland hegt. Dagegen werden die Verwickelungen, die sich bei dem Landtag in Berlin anzuspinnen drohen, besonders infolge des hartnäckigsten Widerstandes, den das Herrenhaus auch diesmal wieder allen noch so dringenden Reformversuchen entgegensetzen zu wollen scheint, auch bei uns mit ebenso viel Besorgniß wie Unwillen betrachtet. Doch ist dies ein Thema, über das wir hier nur immer aus zweiter Hand urtheilen können und in Betreff dessen ich daher Ihrem berliner Correspondenten nicht unnöthigerweise ins Handwerk fallen will.

Aus London.

Januar 1860.

U. Das neue Jahr ist für England unter freundlichern Aspecten eingezogen als das jüngst vergangene oder auch das vorletzte. Die Beziehungen mit Frankreich scheinen sich zu regeln, die Finanzen sind in leidlicher Ordnung, die Korn- und Baumwollenernte ist ausgezeichnet gewesen, eine Handelskrise steht nicht zu erwarten und auch die letzten bisher noch schwach unter der Asche fortglimmenden Funken der großen indischen Revolte scheinen erstickt zu sein. Besonders muß man sich Glück dazu wünschen, daß die Revolutionen des kriegerischen und bisher so widerspenstigen Volks von Audh, wie es scheint, durch einen entscheidenden politischen Schachzug zu Ende gebracht sind. Man hat den Talukdars oder den großen Grund-

besitzern der Provinz, deren Rechte auf ihre Ländereien meistentheils durch die Revolte verwirkt waren, ihre Güter von neuem unter sehr günstigen Bedingungen zum Lehen gegeben und ihnen und ihren Erben für alle Zeiten garantirt, vorausgesetzt, daß sie die Souveränetät der britischen Krone anerkennen und der Regierung einen Tribut zahlen. Es ist dasselbe System, welches bereits mit Vortheil in andern indischen Provinzen angewandt ist. Die englische Regierung büßt dadurch wahrscheinlich ziemlich bedeutende Revenüen ein, indem die Grundrente auf eine geringe Summe fixirt und vorauszusehen ist, daß der Werth der Ländereien sich im Laufe der Zeit bedeutend steigern muß, wenn mit der Rückkehr der Ruhe die Künste des Friedens in höherm Maße cultivirt werden als im gegenwärtigen Augenblick, und die Regierung wird somit von dem Wohlstande, welcher unter ihrer Verwaltung entsteht, keinen unmittelbaren Nutzen ziehen. Noch wichtiger als dies erscheint die Uebergabe der Macht an diese Talukdars, welche fortan auf ihren Besitzungen fast absolute Herren sein werden; sie stehen nicht in einem besonders guten Rufe und haben sich oft willkürlich, räuberisch und grausam gezeigt; haben die Ländereien der Bauern an sich gerissen und mit ihren Besitzungen verschmolzen; haben durch das Faustrecht gelebt und allen den Leidenschaften freies Spiel gelassen, welche durch eine solche Stellung nothwendigerweise hervorgerufen werden mußten. Auf der andern Seite bringt jedoch dieses System den bedeutenden Vortheil mit sich, daß die Talukdars jetzt das größte Interesse daran haben, die Herrschaft der Engländer aufrecht zu erhalten. Kein eingeborener König von Audh würde jemals das für sie thun, was jetzt die englische Regierung für sie gethan hat, und da die Erfahrung zeigt, daß das indische Volk nicht ohne seine lokalen Häuptlinge sich empört, so läßt sich schließen, daß die letzte Möglichkeit eines Aufstandes in der unruhigsten indischen Provinz erstickt ist. Außerdem hat die Regierung den Vortheil, daß, wenn Ruhe und Zufriedenheit im Lande herrschen, weniger Soldaten nöthig sind und daß, wenn die Einnahmen sich auch etwas verringert haben, dafür auch die Ausgaben in gleichem Verhältnisse abnehmen werden. Da es so schwer ist, Indien direct zu halten, muß man eben versuchen, es auf mittelbarem Wege zu thun. Es ist äußerst zweifelhaft, daß die Indier je eine besondere Zuneigung zu den Engländern fassen werden, und die beste Politik scheint daher zu sein, sie durch ihr eigenes Interesse an die britische Herrschaft zu fesseln.

Das Arrangement, welches man mit Audh getroffen hat, ist in der That so ziemlich die einzige lichte Stelle in der Civilverwaltung Indiens, welche sonst im Laufe der letzten Jahre fast aus einer continuirlichen Reihe von Fehlern und Wunderlichkeiten zusammengesetzt gewesen ist; was sich besonders frappant zu der Zeit zeigte, wo die Regierung des Landes aus den Händen der Ostindischen Compagnie in die der britischen Krone überging. Bekanntlich hatte die Compagnie das Recht, eine Armee von Seapoys und außerdem ein etwa 15000 Mann starkes Heer von Europäern zu halten. Diese Soldaten, welche man in England für den indischen Dienst rekrutirte, wurden als Truppen der Compagnie angesehen und hatten derselben Treue zu schwören. Als die letzte Indiabill im Unterhause passirte, wodurch die Compagnie als aufgehoben erklärt wurde und alles Land der britischen Krone verfiel, glaubte man, daß die europäischen Truppen der Compagnie ohne weiteres in den Dienst der Königin übertreten würden. Die

Soldaten aber sahen die Sache ganz anders an; sie behaupteten — und wie es dem unbefangenen Urtheil erscheint mit vollkommenem Recht — daß mit dem Aufhören der Regierung, welcher sie Treue geschworen hatten, auch ihre Verbindlichkeiten zu Ende wären, und verlangten von neuem angeworben zu werden, wenn sie in Indien bleiben sollten. Sie hatten nicht die Absicht, den Dienst zu verlassen, sahen aber eine gute Gelegenheit, welche sie nicht unbenutzt vorübergehen lassen wollten, nämlich ein paar Tage Freiheit zu genießen und ein paar Pfund vom Werbeoffizier zu bekommen. Ob sie in ihrem Verlangen nach dem Buchstaben des Gesetzes recht hatten, ist nicht ausgemacht, und der Oberbefehlshaber Lord Clyde wollte, mit richtigem Takt, ihnen die Ungewißheit, welche über diesen Punkt existirte, zugute kommen lassen. Die Civilbehörden in Kalkutta aber entschieden anders und wollten nichts von den Wünschen der Soldaten wissen. Die Soldaten brachten dann drei Hochs auf „John Company" aus, grunzten bei dem Namen der Königin und blieben nur eben vor einer vollständigen Meuterei stehen. In der That, wenn Lord Clyde es nicht so gut verstanden hätte, die Leute in Ordnung zu halten, so hätten die schlimmsten Folgen daraus entstehen können. Die Regierung suchte nun mit den widerspenstigen Soldaten zu unterhandeln, that dies aber in so ungeschickter Weise, daß unmöglich etwas dabei herauskommen konnte; sie stellte ihnen nämlich frei, ob sie bleiben oder nach Hause gehen wollten. Natürlich zogen die Soldaten das letztere vor; wären sie geblieben, so hätten sie damit ihre Niederlage in dem Streite anerkannt, ihre Ansprüche aufgegeben und in einem Dienste ausgehalten, der ihnen unangenehm geworden sein mußte, da sie mit ihren Obern auf schlechtem Fuße standen. Auf der andern Seite hatten sie Freiheit vor sich, eine angenehme Seereise von drei Monaten, die Aussicht Altengland wiederzusehen und, um dem Ganzen die Krone aufzusetzen, ein neues Werbegeld bei ihrer Ankunft in England, also alles, was sie ursprünglich gewollt hatten. So gingen sie denn fast alle nach Hause und 8—10000 Mann von den Truppen der Compagnie sind bereits an dem heimatlichen Ufer wieder gelandet; alle die Soldaten, welche man vor ganz kurzer Zeit angeworben, equipirt und mit ungeheuern Kosten nach Indien geschickt hatte, welche sich eben acclimatisirt und an den indischen Dienst gewöhnt hatten, gehen auf diese Weise verloren; man begann eben die Früchte von dem Gelde zu ernten, das man ausgegeben hatte, und nun muß man wieder von vorn anfangen. Sowie die Leute hier ankommen, fallen sie Werbeoffizieren in die Hände, welche sie schockweise in die Armee einreihen, und wahrscheinlich wird man sie gleich wieder nach Indien zurückschicken. Hätte man ihnen an Ort und Stelle ein paar Rupien gegeben, so konnte man sich sehr bedeutende Summen dadurch erspart haben; jetzt hat man sich nicht nur große Verlegenheiten bereitet, sondern auch eine Menge Geld unnütz verschleudert.

Einen ebenso unangenehmen Eindruck auf das Publikum machte auch die sogenannte Meuterei der Matrosen am Bord des Schiffes „Prinzeß Royal", obwol man das Vorgefallene kaum eine Meuterei nennen konnte. Eine Reihe von Taktlosigkeiten, welche sich die Behörden zu Schulden kommen ließen, veranlaßte Ruhestörungen unter den Matrosen, welche letztere in der That nicht Theerjacken, sondern Engel hätten sein müssen, wenn sie sich alles ruhig und gleichmüthig hätten gefallen lassen. Die Leute waren vier Jahre zur See gewesen, ihre Zeit war abgelaufen, das Schiff lag sicher

im Hafen, sie verlangten natürlich dringend nach einer so langen Abwesenheit zu ihren Freunden und Verwandten zurückzukehren oder sich doch wenigstens am Lande einen lustigen Tag zu machen, erhielten aber ihre Löhnung nicht. Wodurch die Verzögerung in der Abzahlung der Leute entstand, ist unklar. Es existirt aber eine Regel, daß die Leute das Schiff nie verlassen sollen, ehe sie ihre Löhnung erhalten haben, da, wenn sie mit leeren Händen ans Land kommen, sie sofort von Juden umschwärmt werden, welche ihnen gegen 50 Procent Zinsen Geld leihen, das sie dann sofort in Branntweinschenken und liederlichen Häusern durchbringen. Da die Matrosen nun sehr dringend wünschten, wenigstens für einen Tag Urlaub zu bekommen, supplicirte der Kapitän ihres Schiffes bei dem Hafenadmiral, um den Leuten diese Gunst zu verschaffen; der Admiral gab die Erlaubniß, aber nicht für alle, sondern nur für die Hälfte der Mannschaft. Als dies unter den Leuten bekannt wurde, beklagten sich die, welche zurückbleiben mußten, bitterlich darüber, riefen „alle oder keine" u. s. w. Kapitän Baillie ging bei diesem Stande der Dinge wieder zu dem Admiral und berichtete, daß die ganze Mannschaft sich in einem sehr aufgeregten Zustande befände; der Admiral verstand unter „ganzer Mannschaft" nicht die Leute, welche am Bord zurückbleiben sollten, sondern alle, auch die, welchen der Urlaub ertheilt war, obwol sich diese Leute durchaus nicht störrisch benommen hatten, sondern in der besten Stimmung in die Boote gingen, um ans Land zu kommen. Der Admiral hielt es daher bei dieser Lage der Dinge für nothwendig, „fest und entschlossen" zu sein, cassirte sofort den eben erst ertheilten Urlaub und ließ die eine Abtheilung von Matrosen, welche das Schiff bereits verlassen hatte, wieder an Bord zurückbringen. Natürlich wurden die Leute hierdurch aufs äußerste gereizt und machten Skandal auf dem Schiffe, der indessen weiter keine übeln Folgen hatte. Ein Kriegsgericht trat dann über sie zusammen und der alte Hafenadmiral gab dabei den Rath, die strengsten Maßregeln zu ergreifen, um den in der britischen Marine aufsteigenden Geist der Insubordination im Keime zu ersticken! 108 Matrosen wurden daraufhin zu drei Monaten Gefängniß verurtheilt, wiewol nur etwa drei oder vier Rädelsführer unter ihnen gewesen sein mochten, welche man hätte bestrafen sollen. Dieses harte Urtheil erregte allgemeinen Unwillen, die Presse nahm sich der Sache an und es wurden daher den Leuten zwei Drittheile der Strafzeit erlassen. Wol selten ist eine Angelegenheit vorgekommen, wobei sich alle solche Blößen gegeben haben wie die ebenerwähnte. Daß die Matrosen unrecht hatten, indem sie ihren Offizieren Gehorsam verweigerten, liegt auf der Hand; daß das Kriegsgericht unrecht hatte, indem es eine allzu strenge Strafe über die Leute verhängte, ist ebenso klar; daß Kapitän Baillie unrecht hatte, sieht man daraus, daß er eine sehr strenge Zurechtweisung von der Admiralität erhielt. Aber auch die Admiralität war im Unrecht, weil sie die Matrosen übermäßig lange am Bord auf ihre Löhnung warten ließ; der alte Hafenadmiral Bowles that unrecht, indem er ohne Vorwissen der Admiralität die ganze Correspondenz veröffentlichte (er wurde deshalb genöthigt seine Resignation einzureichen), und endlich sind alle Admiräle unter und über 80 Jahre darin einig, daß das größte Unrecht die Zeitungen hatten, welche sich in eine Sache einmischten, die sie nicht anging, und sich herausnahmen, die Behörden zu tadeln und Nachlaß der Strafe für die meuterischen Matrosen zu verlangen.

Ruhestörungen, welche ernsthaftere Folgen hatten, obwol die Veranlassung dazu womöglich noch absurder war, kamen gleichfalls unlängst in dem Lager zu Aldershott vor, welches sonst bisher wegen der guten Aufführung der darin liegenden Garnison in vortrefflichem Rufe gestanden hat. Auch hier war Mangel an Takt bei den Behörden die wahre Ursache des Skandals. Die Soldaten liegen in Aldershott nämlich theilweise in Hütten, theilweise in Kasernen zusammen. Nun hatte man zwei verschiedene Regimenter in einer und derselben Kaserne untergebracht, was nie gute Politik ist; nämlich ein Linienregiment und eine Compagnie von der Miliz. Am Weihnachtstage erhielten beide Abtheilungen ein substantielles Mittagsessen und gingen späterhin in eine Branntweinschenke, wo sich bald ein Streit darüber erhob, welche das beste Essen gehabt hätten. Natürlich behaupteten beide Parteien, daß sie am besten gefahren wären, und die Discussion wurde nach und nach ziemlich erhitzt. Zwischen 7 und 8 Uhr abends, als die Truppen wieder in ihre Quartiere zurückkehrten, folgten die Regulären den Milizleuten in ihre Zimmer und setzten hier den Streit fort; von Worten kam man zu Schlägen, endlich liefen die Linientruppen in ihr Quartier zurück, luden ihre Büchsen und sandten eine volle Salve unter die Milizsoldaten. Inzwischen kamen die Offiziere herbei und stillten den Lärm, aber bereits waren vier Leute verwundet, von denen auch einer am folgenden Morgen starb. Offenbar müssen schon vorher allerlei Quengeleien unter den beiden Truppengattungen stattgefunden haben, und lag wol die Eifersucht, welche seit jeher zwischen der Linie und der Miliz existirt hat, der ganzen Sache zu Grunde; sonderbar ist nur, daß man die beiden heterogenen Elemente in Einer Kaserne unterbrachte und daß der Streit so bedeutende Dimensionen annehmen konnte, ohne daß sich die Offiziere ins Mittel legten. Wie unangenehm alle solche Vorfälle auch sind, so würde man sich doch gewiß sehr irren, wenn man sie als vollgültige Beweise eines in der britischen Armee und Marine allgemein im Aufsteigen begriffenen Geistes der Insubordination ansehen wollte, wie Admiral Bowles und andere altmodische Herren zu thun geneigt sind.

Das alte Jahr ist nicht geschieden, ohne noch einen der berühmtesten englischen Schriftsteller vorzeitig hinwegzuraffen: am Abend des 28. December starb Thomas Babington Macaulay, an den Folgen einer Herzkrankheit schnell und schmerzlos, in seinem 60. Lebensjahre. Sein Tod hat überall die größte Theilnahme erregt, obwol die Popularität des ausgezeichneten Historikers schon lange beträchtlich im Abnehmen begriffen gewesen war. Als im Jahre 1848, mitten unter der Aufregung, welche die pariser Revolution hervorrief, die ersten Bände seiner „Geschichte Englands" erschienen, nahm Macaulay die Herzen des Publikums mit Sturm ein, und mit dem größten Entzücken nahm man den Contrast zwischen dem pariser Pöbel und der „edeln englischen Revolution" wahr. Daß Macaulay viele Dinge falsch darstellte und sich von seinen stark ausgesprochenen Neigungen und Abneigungen nur allzu häufig zu Uebertreibungen und Unrichtigkeiten verleiten ließ, wurde erst später erkannt und diente dann allerdings dazu, seinen Ruhm zu verdunkeln; aber obwol er viele Feinde hatte, erkannten doch alle an, daß er der ausgezeichnetste englische Stilist des 19. Jahrhunderts war und eine Masse von Kenntnissen und einen gebietenden Genius besaß wie wenige Zeitgenossen. Seine Familie stammte aus den schottischen Hoch-

landen und gehörte zu den Presbyterianern, deren Einfluß sich noch in den frühern Arbeiten des Historikers durch eine eigenthümliche Phraseologie bemerklich macht. Sein Vater, ein Kaufmann, war in seiner Jugend in Jamaica gewesen und hatte sich dort durch die Scheußlichkeiten der Sklavenwirthschaft so angeekelt gefühlt, daß er von der Zeit an eifriger Abolitionist wurde. Unser Macaulay machte seine Studien an der Universität zu Cambridge, wo er sich sehr auszeichnete und für Gedichte und gelehrte Schriften mehrfach Preise erhielt. Im Jahre 1826 wurde er Advocat, verwandte aber seine Zeit hauptsächlich auf die Abfassung von Gedichten, Essays und Kritiken, welche er theils in der „Times", theils in der „Edinburgh Review" veröffentlichte, welche letztere damals in ihrer Blüte stand. Seine erste größere Abhandlung war über Milton, seine zweite über Machiavelli; beide erregten das größte Aufsehen und da Macaulay sich an die Whigs attachirte, verschaffte ihm der Chef dieser Partei, der Marquis of Lansdowne, im Jahre 1830 einen Sitz im Parlament. Macaulay sprach ausgezeichnet, konnte aber nicht gut debattiren; trotz seiner Kenntnisse und seines Redeflusses wagte er nie aus dem Stegreif zu sprechen und seine Stimme und sein Vortrag im allgemeinen waren nicht sehr besonders. Er stand immer ganz steif da, ohne sich zu rühren, mit einer Hand auf dem Rücken, und seine Reden waren mehr gesprochene Essays in rhetorischem Stile. In den ersten Jahren seiner parlamentarischen Laufbahn nahm er besonders an den Verhandlungen über die Reformbill und über Indien theil. Im Jahre 1834 ging er als Mitglied des hohen Raths nach Indien, wahrscheinlich hauptsächlich wegen des mit einer solchen Stelle verbundenen sehr bedeutenden Gehalts. Wenn er höher hinaus gewollt hätte, so würde er schwerlich einige seiner besten Jahre auf diese Weise weggeworfen haben; seine Freunde fühlten sich auch sehr in ihm getäuscht, da sie mehr Ehrgeiz bei ihm vermuthet hatten. Er selbst war sich wol schon darüber klar geworden, daß er mehr zum Historiker als zum Staatsmann paßte, da es ihm besser unter Büchern als in der Debatte im Unterhause oder am Grünen Tisch gefiel. In Indien war er Kronjurist und erhielt den Auftrag, ein neues Gesetzbuch für dieses Land zu fabriciren. Um die gewöhnlichen Verwaltungsgeschäfte brauchte er sich gar nicht zu kümmern, vier Assistenten halfen ihm bei seiner Arbeit und er brachte auch bald einen Strafcodex zu Stande, mit welchem er aber nicht besonders viel Ehre einlegte, indem derselbe zu theoretisch war und nicht in Gang gebracht werden konnte. Die in Indien ansässigen Engländer waren besonders über die Bestimmung erbittert, daß sie nur noch, wie die Hindus, von den lokalen Gerichtshöfen an die höchsten Provinzialhöfe, aber nicht mehr an die Obergerichte der Präsidentschaft appelliren sollten. Einen Vortheil hatte übrigens Macaulay von seinem Aufenthalte in Indien, nämlich daß er seine Essays über Clive und Warren Hastings mit einer Beherrschung des Materials und Lebhaftigkeit der Colorirung schreiben konnte, wie sie nur durch Studien an Ort und Stelle möglich gemacht wären. Im Jahre 1838 kehrte er nach England zurück, wurde 1839 Parlamentsmitglied für Edinburgh und noch in demselben Jahre Kriegsminister. Da aber die Whigs bald von Sir Robert Peel über den Haufen geworfen wurden, blieb er nicht lange im Cabinet. Er sprach jetzt im ganzen wenig und beleidigte durch die einzige größere Rede, welche er hielt und worin er sich zu Gunsten der Katholiken in Maynooth aussprach, seine

Standpunkt ſehen wir den Dichter in dem letzten ſeiner lyriſchen Gedichte, der berühmten Ode auf den „Tod Napoleon's“ plötzlich auf den allgemein hiſtoriſchen übergehen. Sein Genius, ſagt er, habe es verſchmäht, den Herrſcherglanz, den Fall, das Wiederauferſtehen und den endlichen Sturz des großen Mannes mit knechtiſchem Lobſpruch oder feigem Hohne zu begleiten; erſt an ſeiner Urne ſtimme er einen Geſang an, der „vielleicht nicht ſterben werde“. Er erfaßt ſeinen Helden als einen Abdruck von dem ſchöpferiſchen Geiſte des Höchſten, als einen Inbegriff größter menſchlicher Erhöhung und Erniedrigung („zweimal im Staube, zweimal auf den Altären“), endlich als ein glänzendes Beiſpiel, wie die ſtolzeſte Höhe ſich ſchließlich vor der triumphirenden Macht des Glaubens, vor der Schmach von Golgatha beugen müſſe. Das Gedicht zeugt demnach zwar ſchon von einem Beſtreben des Dichters, die großen und weltbewegenden Erſcheinungen der Geſchichte, ſelbſt mit Aufopferung nationaler Sympathien oder Antipathien, objectiv zu erfaſſen, aber der Schluß nimmt den kirchlichen, ja hierarchiſchen Standpunkt wieder auf, welchen er in ſeiner Lyrik überhaupt einſeitig feſthält.

Dieſer Einſeitigkeit des religiös-kirchlichen Standpunktes gegenüber tritt die ebenſo einſeitige national-patriotiſche Richtung, die Manzoni's dramatiſche Productionen charakteriſirt. Wir beſitzen von ihm zwei Tragödien, den „Grafen von Carmagnola“ und „Adelchi“, deren Inhalt kürzlich folgender iſt. Der Graf von Carmagnola, einer jener Condottieri, welche im Mittelalter den Bruderzwiſt der italieniſchen Staaten auszufechten pflegten, tritt, nachdem er ſich mit dem Herzoge von Mailand entzweit hat, vorzüglich durch Vermittelung des ihm befreundeten Senators Marco in venetianiſche Dienſte und kämpft nun gegen ſeinen frühern Herrn. Die ganze Situation iſt dadurch von vorn herein eine verſchobene und wohl geeignet, Mißtrauen und Unfrieden zwiſchen Herrn und Diener aufwuchern zu laſſen. Indeſſen gewinnt Carmagnola eine Schlacht gegen die ihm gegenüberſtehenden Condottieri, entläßt aber nach der Sitte jener Söldnerfürſten, die ſich nicht als perſönliche Feinde betrachteten, gegen den ausdrücklichen Willen der im Lager erſcheinenden venetianiſchen Commiſſarien die Gefangenen ohne Löſegeld. Nun gewinnt der Argwohn des Senates reichliche Nahrung und gelangt ſchnell zur Reife; der dem Grafen befreundete Marco, ſelbſt dem Verdachte verfallen und mit dem Aeußerſten bedroht, iſt ſchwach genug, eine Sendung zur fernen Flotte anzunehmen, nachdem er verſprochen, dem Grafen keine Nachricht von dem veränderten Stande der Dinge zu geben; Carmagnola ſelbſt wird unter dem Vorwande einer nothwendig gewordenen Berathung über die Fortſetzung des Krieges nach Venedig zurückgerufen und plötzlich verhaftet. Im letzten Acte lernen wir noch des Grafen Gemahlin Antonietta und ſeine Tochter Mathilde kennen, wir durchleben mit ihnen

Wähler dermaßen, daß sie ihn im Jahre 1847 nicht wieder wählten. So konnte er sich denn mit mehr Muße an die Abfassung seiner „Geschichte Englands" machen, wovon die beiden ersten Bände 1848, der dritte und vierte 1855 erschienen. Im Jahre 1852 bereuten seine Wähler in Edinburgh, ihren frühern Repräsentanten so schlecht behandelt zu haben und sandten ihn wieder ins Unterhaus, ohne daß er sich um ihre Stimmen beworben hatte und ohne ihm einen Pfennig Kosten zu verursachen. Er saß dann eine Zeit lang im Parlament, war aber durch eine Herzkrankheit, welche sich auszubilden anfing, verhindert öffentlich zu reden. Im Jahre 1857 wurde er zum Peer von England gemacht, hielt sich aber im Oberhause noch mehr zurück als früher im Hause der Gemeinen. Die Arbeit für sein großes historisches Werk war ihm so unter den Händen gewachsen, daß er es selbst lange aufgegeben hatte, seinem ursprünglichen Plane getreu die „Geschichte Englands" bis auf die gegenwärtige Zeit fortzuführen, jedoch hoffte man binnen kurzem zwei neue Bände zu erhalten, als der Autor hinweggerafft wurde und sein Werk als ein glänzendes Fragment zurückließ. Macaulay's Freunde behaupteten, daß man sich in der That keine Vorstellung von der Großartigkeit des menschlichen Gedächtnisses und der Fruchtbarkeit des menschlichen Geistes machen könne, wenn man Macaulay nicht persönlich gekannt hätte, und in dieser sowie in manchen andern Beziehungen möchte er unserm Humboldt zu vergleichen sein. Er suchte nie, wie beschränkte Geister zu thun pflegen, die Conversation auf die ihm geläufigen Gegenstände zu lenken, sondern war beständig schlagfertig für Discussionen jeglicher Art. Er behielt, wie Leibnitz, alles, was er je gelesen und gehört hatte, und verstand das, was er behalten hatte, mit unvergleichlicher Kraft und Geistesgegenwart anzuwenden. Seine Leiche ist in dem Mausoleum der englischen Nation, der Westminsterabtei, beigesetzt worden und zwar in der sogenannten „Dichter-Ecke", oder dem südlichen Transept der Abtei, zu Füßen der Statue Addison's, nahe am Grabe von May, dem Historiker des Langen Parlaments, und an den Ruhestätten von Johnson, Garrick und Sheridan.

Notizen.

Hermann Hettner in Dresden hat den zweiten Theil seiner „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts" (Braunschweig, Vieweg) veröffentlicht. Derselbe behandelt die französische Literatur des genannten Zeitraums; ein dritter und letzter Theil, die deutsche Literatur des 18. Jahrhunderts umfassend, soll möglichst bald nachfolgen. Julius Rodenberg, dessen „Alltagsleben in London" (Berlin, Springer) sowol bei der Kritik wie beim Publikum allgemeine Anerkennung findet, arbeitet an einem größern Werk über Irland. Eine kleinere Schrift von ihm, „Verschollene Inseln" betitelt, soll im Laufe des Sommers erscheinen; dieselbe verfolgt in einer Reihe ethnographischer und culturgeschichtlicher Schilderungen den Weg, welchen vor alten Zeiten die Angelsachsen bei ihrer Einwanderung nach England nahmen. Auch mit einer Sammlung der schönsten Märchen und Volkslieder Irlands nebst Studien zur irischen Feenlehre und Nationalpoesie ist der Verfasser beschäftigt.

Anzeigen.

Soeben erschien in **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** in Berlin:

Jahrbuch für romanische und englische Literatur unter besonderer Mitwirkung von Ferd. Wolf herausgegeben von Dr. Adolf Ebert, Professor an der Universität Marburg. Band II, Heft 2. Preis für den Jahrgang von vier Heften 3 Thlr.

Inhalt: Zur Geschichte der romantischen Poesie, von Felix Liebrecht; Virués' Leben und Werke von Freiherrn von Münch-Bellinghausen; Der erste historische Roman im spanischen Süd-Amerika, von Ferd. Wolf; Das Neueste zur Ossian-Frage, von Dr. Heller; ferner kritische Anzeigen von A. Wolf, A. v. Keller, Holland und Talbot.

Im Verlage von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig ist erschienen:

Literaturgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts.

Von **Hermann Hettner.**

In drei Theilen. Erster Theil: Die englische Literatur von 1660—1770. Zweiter Theil: Die französische Literatur im 18. Jahrhundert.

8. Fein Velinpapier. Geh. Preis à Theil 2 Thlr. 20 Sgr., in engl. Calico-Einband 3 Thlr.

Brockhaus' Reise-Atlas:

Führer für Reisende auf der Eisenbahn
von Eisenach nach Kassel und Frankfurt a. M.
Mit einer Specialkarte der Umgegend von Frankfurt a. M.
Preis 5 Sgr.

Zucker-Rüben-Samen.

Heinrich Mette,

Zucker-Rüben-Samen-Cultivateur in **Quedlinburg** unweit **Magdeburg,**

offerirt Samen der echten veredelten Zucker-Rübe, der anerkannt zuckerreichsten und vorzüglichsten zur Zuckerfabrikation, 1859er Ernte, unter vollster Garantie für Echtheit und Keimfähigkeit bei **billigster** Preisnotirung.

Samen-Offerte.

Mein diesem Blatte beiliegendes Preis-Verzeichniss empfehle ich zur gef. Beachtung und bitte unter Zusicherung prompter und reeller Bedienung ergebenst, werthe Aufträge auf meine **Gemüse-, Oekonomie-, Gras-, Holz-** und **Blumen-Sämereien** u. s. w. mir gefälligst per Post zugehen zu lassen.

Heinrich Mette,
Samen-Cultivateur en gros in **Quedlinburg**
im Königreich Preussen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 17. Februar 1860.

Inhalt: Stapel und Börse. Von Johannes Falke. — Englische Literatur. VI. — Literatur und Kunst. Zur Tagesgeschichte. („Die Lebensfrage Oesterreichs. Ist noch eine Vermittelung zwischen Oesterreich und Ungarn möglich?") Kinderleben in Bildern. („Die Kinderstube in 36 Bildern von Pletsch. In Holz geschnitten von Gaber".) — Correspondenz. (Aus Baiern. Aus Böhmen. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Stapel und Börse.

Von

Johannes Falke.

Unsere Gegenwart hat den Handelsverkehr zu einem Umfang und einer Vielseitigkeit, zu einer Sicherheit und Regelmäßigkeit ausgebildet, wie keine Zeit, auch die glänzendste nicht, ihn vorher erlebt hat. Durch das ganze Europa, das bildungsarme Rußland und die bildungsunfähige Türkei ausgenommen, fließt derselbe ununterbrochen und ungehindert in Kanälen von Land zu Land, von Stadt zu Stadt und es ist fast kein Dorf noch Einöde, außer sie liege im unzugänglichsten Hochgebirge, wohin nicht zu bestimmter Stunde wöchentlich wenigstens einmal, wenn auch nur in winzigster Abzweigung, die Strömung des Verkehrs treffe. Ein in erschöpfender Vielseitigkeit das ganze Europa überspinnendes Straßennetz, dem die Eisenbahn, diese glücklich vollzogene Einigung von Straße und Fuhrwerk, von bewegender Kraft und umfassender Tragfähigkeit, sich zugesellt hat; ein Postwesen, das mit der Regelmäßigkeit eines Uhrwerks über feindliche und freundliche Länder hinweg alle Gruppen und Schichten der Gesellschaft verbindet; ein Telegraphensystem, das als die wunderbarste Vollendung dieses Postwesens den Gedanken fast mit Gedankenschnelle über Hunderte von Meilen den Entferntesten mittheilt; dazu endlich eine Schiffahrt, die mit Steuerkunst

und Dampfkraft Strom und Meer zwingt, daß sie den Forderungen menschlicher Cultur gehorchend sich auch an Tag und Stunde gewöhnen und fast mit derselben Regelmäßigkeit, wie der unbewegliche Schienenstrang die Locomotive, so das Dampfschiff zur heimatlichen Hafenmauer tragen — dieses sind die größten und hauptsächlichsten Mittel, wodurch unsere Gegenwart den Völkerverkehr über die ganze Erde zu einem Kunstwerke umgestaltet hat, wie noch keins da war. Wir leben in dieser Gegenwart, wir lassen uns fröhlich und wohlgemuth von ihr tragen, wir benutzen mit emsiger Geschäftigkeit jedes Mittel, das sie in steigender Ausbildung uns bietet, und fragen kaum noch, wie doch unsere Vorväter in denselben Geschäften arbeiten und reich werden konnten ohne alle diese Mittel, deren Entbehrung uns schon gänzlich undenkbar scheint. Vergegenwärtigen wir uns denn hier durch wenige kurze Züge, unter welchen unendlichen Schwierigkeiten, mit welchem unglaublichen Zeitverlust, aber auch mit welcher Ausdauer und Willenskraft frühere Jahrhunderte arbeiteten.

Die größte Schwierigkeit für den mittelalterlichen Handelsverkehr lag in der Mangelhaftigkeit des Straßenbaues und des Straßenwesens, welche jede Güterbewegung zu einer Langsamkeit und Unsicherheit verdammte, gegen die unsere „Bummelzüge" mit der Schnelligkeit des Windes dahinfahren. Die besten Straßen waren bis ins 15. Jahrhundert noch die, welche aus der Römerzeit her erhalten waren und hauptsächlich am Rhein, zwischen Rhein und Donau im obern Deutschland die Grundlage des Verkehrs bildeten. Aber wie ganz andere und wie viele Verkehrsorte hatten sich seitdem in Deutschland von der Zeit der Völkerwanderung bis zur Reformationszeit gebildet! Die Weser und die Elbe, die Oder und die Weichsel, die ganze Nord- und Ostseeküste bis weit über die Memel hinauf waren erfüllt mit deutschen Städten, die alle miteinander im lebhaftesten Verkehre standen und alle doch nur Straßen der schlechtesten Art benutzten. Sie entstanden, diese sogenannten Straßen, wie Zufall und Nothwendigkeit geboten. Die Frachtzüge suchten ihren Weg so gut es ging, durch den Sand, durch die Niederung und die Furten der Bäche, um die Wälder herum, und nur in Gebirgsgegenden und Sümpfen übte die Straßenbaukunst ihre ersten rohen Fertigkeiten, dort durch Aufführung von Dämmen und schwankenden Baumbrücken, hier durch das Aneinanderlegen von Holzprügeln, wodurch jene Knüppeldämme entstanden, die immer noch in den norddeutschen Marschgegenden den Fahrenden die Anzahl ihrer Pflasterprügel durch ebenso viele unsanfte Stöße vorzählen. Wurden die Löcher in den Straßen endlich gar zu tief, so füllte man sie wol mit großen und kleinen Steinen und Sand aus, oder wollte man kunstreicher bessern, so warf man mit Sand gefüllte Faschinen aus Weiden-

ruthen hinein und glaubte dann für Jahrzehnde genug für die Aufbesserung der Verkehrswege gethan zu haben. Wo einmal eine „Kunststraße" entstand, wie um 1309 der Kuntersweg über den Arlberg, da wurde er wie ein Weltwunder gepriesen und angestaunt. Die Kaiser hatten nur Interesse für die großen Heer- und Kaiserstraßen, auf denen sie im Krieg und Frieden das Reich durchzogen, und diese waren zum großen Theil jene alten Römerstraßen. Die Landesherrlichkeiten, denen Grund und Boden zustanden, dachten mehr daran, die Straße auszubeuten als auszubauen. Gerade aus der größten Mangelhaftigkeit der Straße zogen sie den größten Vortheil, sodaß die Löcher, welche den Handelsmann zur Verzweiflung brachten, für sie oft Goldgruben wurden.

Aus der ältesten Zeit nämlich, aus der Zeit der Römerherrschaft hatte sich das seltsame Recht herübergeschleppt, nach welchem der Grundherr an jedes Fahrzeug Anspruch machte, das auf einem Flusse das Ufer oder den Grund, auf der Straße den Straßenkörper, wenn von einem solchen die Rede sein kann, berührte. Ursprünglich war nur ein Schadenersatz für etwaige Beschädigung gemeint, später aber legte man das Recht so aus, daß jedes Schiff, das im Wasser strandete oder den Ufersand außer an den bestimmten Landungsplätzen anlief, daß jeder Wagen, der mit der Achse den Grund der Straße berührte, dem Grundherrn mit ganzer Ladung verfallen war, sodaß der unglückliche Frachtführer oder der noch unglücklichere Schiffer selbst in höchster Lebensgefahr statt menschenfreundlicher Hülfe nur unnachsichtige Beraubung zu gewärtigen hatte. Dieses Recht — was hat man nicht alles schon Recht genannt? — hieß auf dem Lande und dem Flusse die Grundruhr, zur See das Strandrecht, und bildete sich im 12., 13. und 14. Jahrhunderte über das ganze heilige Römische Reich, über sämmtliche Küstenländer der Nord- und Ostsee in einer Folgerichtigkeit und Allgemeinheit aus, die nur zu sehr beweisen, daß das Recht nichts war als der Ausdruck einer überall gleichen menschlichen Habsucht. Die Kaiser erließen dagegen zahllose, aber leider ebenso fruchtlose Verbote und nannten es offen ein der Menschen unwürdiges Raubsystem, das gerade da zur Anwendung komme, wo jeder mit aufopferungsvoller Hülfe bereit sein müsse. Dennoch finden wir noch im spätesten Mittelalter, in den gebildetsten Gegenden von Deutschland dergleichen Fälle. So nahm ein Graf von Aschau im 15. Jahrhundert ein regensburger Schiff mit der Ladung weg, weil ein Fäßchen von demselben in die Donau an einer Stelle gefallen war, wo dieser Strom den Grundbesitz jenes Grafen bespülte. Nur durch Verträge mit fremden und einheimischen Fürsten konnte der deutsche Handelsstand seine Schiffe und Frachtwagen gegen diesen unter dem Schein des Rechtes geübten Raub

sichern. Ein solcher zwischen der Hansa und der Königin Elisabeth von England festgestellter Vertrag bestimmte, daß ein an der englischen Küste gestrandetes Schiff der deutschen Kaufleute vom Strandrecht frei sein sollte, solange noch ein lebendes Wesen, sei es Hahn, Hund oder Maus, am Bord bleibe.

Ebenso eng verschwistert der schlechten Beschaffenheit der Straße war das Zollrecht. Gleichfalls aus der Zeit der Römerherrschaft herübergenommen, wurde dies Recht ursprünglich nur dem verliehen, der eine Gegenleistung übernommen hatte, der einen neuen Weg angelegt, einen alten gebessert, eine Brücke geschlagen hatte oder das Fahrwasser und die Landungsplätze in Stand hielt. Das Recht blieb und schuf zahllose Zollstätten, die Pflicht hörte auf oder wurde vergessen, sodaß, je schlechter und unsicherer die Straßen wurden, um so zahlreicher sich längs derselben Zollstätte an Zollstätte reihte. Bald erhob jeder, dessen Besitz von einer Straße durchschnitten wurde, Zölle an der Einmündung und Ausmündung derselben und innerhalb des Besitzes, wo es ihm vortheilhaft erschien. Fälle, daß Brückengeld erhoben wurde, wo seit Menschengedenken keine Brücke mehr stand oder die ältesten Leute sich keines Baches mehr zu erinnern wußten, waren nicht selten. Von Augsburg bis nach Antwerpen zählte man um die Mitte des 16. Jahrhunderts 60 Zölle und zu diesen sind, setzt der Bericht der oberdeutschen Städte hinzu, in jüngster Zeit eine Menge neuer hinzugekommen. Als Albrecht Dürer seine Reise von Nürnberg nach Antwerpen machte und einen Vorrath seiner Kupferstiche mitnahm, traf er von Bamberg mainabwärts bis Frankfurt 26 Zollstätten und schützte sich gegen die Zollerhebung nur durch Freibriefe des Bischofs von Bamberg, die freilich nicht einmal überall anerkannt wurden. Nehmen wir an, daß im Durchschnitt die Zollerhebung für werthvollere Waaren 1 Procent, also 1 Gulden von 100 Gulden — der sogenannte Hundertguldenzoll — betrug, so mußte diese Waare durch einen Transport vom Fuße der Alpen bis Antwerpen oder umgekehrt allein schon durch den Zoll auf das Doppelte des Preises gesteigert werden. Nach allen Richtungen hin war Deutschland mit einer wahren Unzahl solcher Zollstätten übersäet, die wir jetzt gottlob! nur noch im patriarchalischen Mecklenburg und leider auch am Rhein und an der Elbe finden. Die Städte, deren jede an diesem Zollrechte theilzunehmen nicht versäumte, suchten sich von der wechselseitigen Zollerhebung durch Verträge untereinander loszukaufen, die jährlich durch feierliche und förmliche Uebergabe symbolischer Geschenke, eines Degens, eines rechten Handschuhs, eines Bechers voll Pfeffer oder eines neuen Guldenstücks unter Pauken- und Trompetenschall erneuert wurden. Solche Verträge hatte bedeutendere Städte nach allen Richtungen ihres

Handels in großer Menge. Nürnberg z. B. im 15. Jahrhundert gleichzeitig deren über siebzig.

Mit der Grundrente, dem Zollrechte waren aber die Plagen des „die Straße bauenden" Kaufmanns noch lange nicht zu Ende. Die schlimmste blieb die Wegelagerung, der offene Straßenraub, der das ganze Mittelalter hindurch, auf den lebhaftesten Straßen am meisten, von Bürgen und von Felsen herab, im Wald und auf offenem Felde, mit Hinterlist und offener Gewalt geübt wurde und gleichfalls oft genug den Anspruch machte, als ein Recht, als das Fehderecht des freien Adels, angesehen zu werden. Wenn wir Müllner's „Annalen der Reichsstadt Nürnberg" durchgehen, so finden wir solche Fälle des Straßenraubes wahrlich in erschreckender Menge, und es ist wol kein edler Mann der benachbarten Thäler und Gebirge, der nicht in einem solchen Heldenstückchen mehr Gewinn als Ruhm gesucht hätte. Sprachen doch vielgepriesene und besungene Ritter wie Götz von Berlichingen mit seltsamer Offenheit von diesem unedeln Handwerk und rühmten sich der Fußtritte, mit denen sie Kaufleute entlassen hatten, welche schon zum dritten male auf der Landstraße in ihre Hände gefallen waren. Dagegen freilich half nur Gleiches mit Gleichem zu vergelten, in kräftigem, lustigem Kriegszug in der Umgebung die Raubnester zu zerbrechen und die Straßen von den Taschenklopfern, Buschkleppern und Siegreifrittern, wie der Volkswitz sie nannte, zu befreien. So geschah von Nürnberg zu diesem Zweck mancher Auszug, so säuberte Lübeck im Bund mit Hamburg die benachbarten Gegenden von Holstein, Lauenburg und Mecklenburg so glücklich und gründlich, daß ihre Straßen auf immer Ruhe hatten vor den Wegelagerungen, eine große Anzahl der benachbarten Adelichen sich dabei die „häufene Halskrause" verdiente und die von den zornigen Bürgern zerbrochenen Burgen seitdem als Ruinen liegen blieben.

Mit diesem Straßenraub in enger Verbindung stand wieder das Geleitsrecht. Das ganze Mittelalter kannte kaum bis zu Ausgang des 15. Jahrhunderts die ersten Anfänge einer Landpolizei, höchstens in den Gebieten bedeutenderer Fürsten, wie in Brandenburg, Oesterreich, Sachsen, und da auch noch im 16. Jahrhundert in höchst mangelhafter Weise. Wer reisen wollte, mußte sich selbst mit eigener Waffe schützen, weshalb die städtischen Waarenzüge stets karavanenweise auf den größern Straßen, namentlich zwischen Augsburg, Nürnberg, Frankfurt, Leipzig zur Zeit der Messe zogen. Die Frachtfuhrleute der einzelnen Kaufleute, von diesen oder ihren bewaffneten Factoren und Dienern gewöhnlich zu Roß begleitet, bildeten dann auf der Landstraße eine lange Kette und wenn die Nacht sie überraschte, ohne daß ein sicheres Nachtquartier erreicht war, so führte man nach Sonnenuntergang die sämmtlichen

Fuhrwerke in das nächste Feld und stellte sie hier zu einer Wagenburg zusammen; in der Mitte lagerten die Menschen und die Rosse und außen machten abwechselnde Wachen die Runde, während jeder einzelne Wagen wieder von einem Hund, den wir im Mittelalter überall als einen treuen, unzertrennlichen Begleiter des Handels finden, bewacht wurde. Eine solche wohlbewachte und bemannte Wagenburg, oft aus zwanzig und mehr Frachtwagen und ihrer Begleitung bestehend, konnte nicht leicht auch von einer bedeutendern berittenen Räuberschar angegriffen werden und wir finden darum noch bis ins 18. Jahrhundert bei den Fuhrleuten diese Gewohnheit. Die polizeiliche Sicherheit während der Reise sollte zwar jenes Geleitsrecht geben, das dem Landesherrn die Pflicht auferlegte, gegen eine mäßige Abgabe die Waarenzüge durch sein Gebiet mit bewaffneter Macht zu geleiten und im Falle einer Beraubung den Verlust selbst zu vergüten. Aber auch dieses Geleitsrecht, diese Pflicht, für die öffentliche Sicherheit im eigenen Lande gutstehen zu müssen, wurde bald schmählich misbraucht. Es wurde wie die übrigen Rechte nur eine Gelegenheit, Abgaben von der Waarenbewegung zu erheben, ohne daß dabei an genügende Sicherung gedacht wurde. In den Umgebungen von Nürnberg nach dem Fichtelgebirge, auf Bamberg und Würzburg hatten die brandenburgischen Markgrafen das Geleite und sie behaupteten dasselbe durch alle Zeiten mit der größten Hartnäckigkeit; dennoch waren die nürnberger Waarenzüge nirgends mehr als gerade in diesen Gegenden räuberischen Anfällen ausgesetzt. Nicht selten war es der Geleitsherr selbst, der im Raube voranging, sodaß die Kaufleute zuletzt vom Geleitsrecht nichts mehr wissen wollten und gern noch mehr bezahlten, wenn sie ohne Geleite sich selbst beschützen durften.

Diesen Rechten, welche auf der Landstraße zu ebenso vielen Schwierigkeiten und Hemmnissen der Handelsbewegung erwuchsen, gesellte sich noch ein weiteres Recht hinzu, das, mit dem Marktplatze verbunden, ausschließlich von den Städten beansprucht und geübt wurde und vor allem dem Handel des Mittelalters den Charakter der Langsamkeit und Schwerfälligkeit, des Gebundenseins in jeder Beziehung aufprägte. Ueberall, wo ein bedeutender Handelsplatz erblüht war, da wo die Landstraße in eine Flußstraße überging, oder wo verschiedene Straßen sich durchschnitten und zur Herausbildung eines Knotenpunkts für den Verkehr Gelegenheit gaben, hatte sich das Stapelrecht heimisch gemacht und gebot den Waarenströmungen ein „Bis hierher und nicht weiter!" Ursprünglich verlangte dasselbe nur, daß die herbeiziehenden Waaren „umgeschlagen" werden mußten, daß sie also aus den Fuhrwerken, die sie herbeigeschafft hatten, in die Fuhrwerke überladen wurden, welche sie von dieser Stadt bis zur nächsten fortschaffen sollten. In den Fluß-

städten bildeten sich dadurch bald die erblichen Schiffergilden, die unerbittlich beanspruchten, daß fremde Schiffer nur bis zu ihrer Stadt fremde Waaren führten und jede Weiterführung allein durch sie geschehe. Am Rhein waren Köln, Mainz, Worms und Speier, am Main Frankfurt und Würzburg, an der Elbe Magdeburg und Hamburg, an der Weser Minden und Bremen, an der Oder Frankfurt und Stettin solche Stapelplätze mit erblichen Schiffergilden. Diese Gewohnheit bildete sich aber auch auf der Landstraße aus. Nürnberg ließ keine Waarenzüge durch, die nicht auf dem angewiesenen Stapelplatze auf nürnberger Frachtwagen überschlagen waren, und dasselbe beanspruchten im Süden Augsburg, im Westen Frankfurt, im Norden Leipzig. Zu dem Umschlagen der Waaren kam bald das Vorkaufsrecht der Bürger. Alle durchgeführten Waaren mußten in den Stapelgebäuden 6—8, oft 14 Tage lagern, damit die Bürger der Stadt nach Belieben für sich auswählen konnten, und dann erst durfte der nicht verkaufte Rest nach Bezahlung des Stapel- und Lagergeldes weiter geführt werden. Der Vortheil für die Stapelstadt bestand darin, daß ihre Bürger jederzeit am besten und billigsten die Waaren zu eigenem Gebrauch oder weiterm Kleinvertrieb auf dem Stapelplatze erstehen konnten, ohne selbst den schwierigen und kostspieligen Transport wagen zu müssen. Weit größer jedoch war der Nachtheil für den allgemeinen Handelsbetrieb: denn jede gerade Waarenbeziehung auf große Strecken war dadurch fast unmöglich oder doch äußerst erschwert. Bis von Antwerpen auf Augsburg alle jene Stapelzeiten, alles Aus- und Umladen überwunden war, konnten Monate verfließen und vieles von den zu beziehenden Waaren verdorben sein. Dadurch bildete sich als ein Kennzeichen des mittelalterlichen Handels heraus, daß selten und erst in den spätern Zeiten Waaren auf Bestellung, im Vertrauen auf vorgelegte Proben oder auf den guten Ruf der Waaren Anbietenden gekauft wurden; die Waaren mußten in ganzem Vorrathe zur Hand sein, sollten sie gekauft werden. Jede Waarenverführung geschah also auf eigene Gefahr von Stapel zu Stapel, von Messe zu Messe, bis der rechte Käufer gefunden war. Ein Gast, d. i. ein fremder Kaufmann in einer Stapelstadt durfte im besten Falle erst kaufen, wenn die Frist der gebotenen Lagerung verstrichen war, im schlimmsten und gewöhnlichsten Falle durften Gäste in fremder Stadt nur während der Messe, welche auf zwei oder drei Wochen in der Messe haltenden Stadt allein eine gewisse Art von Freihandel erlaubte, untereinander kaufen und verkaufen. Von Schiff zu Schiff zu handeln, war in Köln, Mainz, Wien und in andern Flußhandelsstädten jedem Fremden untersagt; die Waare mußte aus dem Schiff durch die städtischen bestellten Frachtführer auf den Stapel geführt und hier dem heimischen Bürger auf die bestimmte Zeit ausgestellt sein, dann erst konnte sie ver-

kauft oder unverkauft wieder auf ein anderes Schiff gebracht werden. Die größern Handelsstädte und -Häuser fanden später Gelegenheit, sich durch Verträge und Geld von diesem lästigen Rechte zu befreien, das den Großhandel verdammte, von Marktplatz zu Marktplatz, von Messe zu Messe fortzuschleichen. Ein anderes Hülfsmittel bot das Umfahren der Stapelplätze, das aber von diesen stets als Frevel verfolgt und angeklagt wurde. Als im Laufe des 16. Jahrhunderts Köln und Mainz hartnäckig alle Einrichtungen ihres dem Handel längst unangemessenen Stapels aufrecht erhielten, wurden die von Antwerpen und Amsterdam nach Oberdeutschland auf Nürnberg und Augsburg ziehenden Waaren unterhalb Köln auf Landfuhrwerke überschlagen, dann entweder oberhalb Köln wieder auf den Rhein gebracht, um unterhalb Mainz nochmals auf das Land und oberhalb Frankfurt auf den Main gebracht zu werden, oder sie gingen auf weiten Umwegen sogleich von Düsseldorf bis oberhalb Frankfurt, wodurch für diesen Zeitraum der Schiffsverkehr des Mittelrhein so weit herunterkam, daß die Schiffer oft monatelang auf Fracht vergeblich warteten.

Am schlimmsten, aber auch am vortheilhaftesten für die betreffende Stadt bildete sich dieses Stapelrecht in den Flußhandelsstädten aus, welche den Seeverkehr mit dem Flußverkehr vermittelten, und alle diese Städte, vor allen Bremen, Hamburg, Stettin und Danzig hatten deswegen mit den oberhalb liegenden Städten Minden, Magdeburg, Frankfurt a. O., Thorn jahrhundertlange Feindschaft und Streitigkeiten, welche zum Theil erst mit dem Anfang dieses Jahrhunderts ihr Ende gefunden haben. Die Seestädte verlangten nämlich und setzten es nöthigenfalls mit ihren Kriegsschiffen durch, daß kein oberländisches Schiff an sie vorbei in die See und kein von der Seeseite kommendes Schiff in den obern Fluß segeln durfte; sie allein wollten die Vermittelung des überseeischen Handels mit dem binnenländischen in Händen halten. Als die Holländer sich dem Deutschen Reiche entfremdeten, brauchten sie seit der Mitte des 16. Jahrhunderts dieselben Künste auf Kosten Deutschlands, sperrten den Schiffen der deutschen Rheinstädte und namentlich Kölns durch siebenfache Zölle die Rheinmündungen, gesellten dazu alle möglichen Plackereien, Geldabgaben und wochenlange Verzögerungen, sodaß es den deutschen Rheinschiffen bald ganz verleidet wurde, die offene Nordsee zu suchen, und Holland hier ein unbedingter Meister des deutschen Handels werden konnte.

Auch das offene freie Meer, das doch durch keine Fessel sich binden läßt, blieb vom Stapelrechte nicht verschont. Lübeck hatte sich in der Ostsee des Stapelrechts für die nordischen Waaren bemächtigt und hielt es unter den heftigsten Seekriegen bis ins 16. Jahrhundert aufrecht; Nowgorod war von der Hanse zum Stapel für den Handel nach Ruß-

ihre Angſt um den Gatten und Vater, begleiten ſie zur letzten ſchmerzlichen Zuſammenkunft mit ihm und ſehen den zum Tode Verurtheilten, nachdem er ſeine Geliebten der Sorge ſeines Freundes und Kriegsgefährten Gonzaga übergeben, gefaßt ſeinem Schickſal entgegengehen. — Die andere Tragödie, Adelchi, entnimmt ihren Stoff aus einer noch frühern Periode der Geſchichte Italiens. Der Longobardenkönig Deſiderius erfährt die Schmach, daß ihm der Frankenkönig Karl ſeine Tochter Ermengarda, die er geheirathet und dann verſtoßen hat, zurückſendet. Deſiderius dürſtet nach Rache und will zu den Waffen greifen, aber ſein Sohn Adelchi, ſonſt überaus tapfer und kriegstüchtig, räth ihm aus Gründen der Politik und Humanität vom Kriege ab. Als aber Geſandte von Karl erſcheinen, die auch noch die Herausgabe der einſt von Pipin dem Papſte zugeſprochenen, aber von den Longobarden beſetzten Ländereien beanſpruchen, da iſt das Maß voll, und Deſiderius beſchließt den Krieg. Aber die Herrſchaft des Longobardenkönigs iſt ſchon innerlich unterhöhlt, wir ſehen die unzufriedenen Herzoge der Longobarden heimlich zuſammenkommen, eine Verſchwörung ſtiften und durch den ehrgeizigen Soldaten Svarto mit Karl in Verbindung treten. Indeſſen findet Karl an den Alpenpäſſen einen von der Natur unterſtützten, ſo heftigen Widerſtand, daß er ſchon zum Rückzuge entſchloſſen iſt, als ein Geiſtlicher, Martinus, Diakonus von Ravenna, vor ihm erſcheint und ſich im Intereſſe des römiſchen Stuhls erbietet, ihn auf einem von ihm entdeckten Fußpfade über das Gebirge zu führen. Es geſchieht, die Longobarden werden überfallen, die treuloſen Herzoge gehen zum Feinde über oder fliehen, Adelchi allein zieht ſich tapfer kämpfend zurück. Der bevorſtehende Untergang des Longobardenreichs wird durch eine Sterbeſcene eingeleitet; wir ſehen die verſtoßene Ermengarda, die den grauſamen Gemahl noch immer liebt, in einem Kloſter in Brescia, wohin ſie ſich geflüchtet, an gebrochenem Herzen ſterben. Dann werden wir nach Pavia geführt, wo ſich Deſiderius noch hält, aber jener ehrgeizige Svarto, jetzt auf Karls Seite und durch deſſen Belohnungen noch mehr aufgeſtachelt, findet hier Eingang und gewinnt einen Verräther; die Stadt wird übergeben, Deſiderius gefangen. Das letzte Bollwerk der Longobarden iſt nun Verona; hier vertheidigt ſich Adelchi bis auf das Letzte, aber die Noth wird zu groß, die Soldaten ſelbſt dringen auf Uebergabe, und Adelchi beſchließt, mit wenigen Getreuen zum griechiſchen Kaiſer zu fliehen. Von dieſem Bilde eines untergehenden Königreichs wird unſere Aufmerkſamkeit auf die zärtliche Sorge eines Vaterherzens gerichtet; wir wohnen einem Geſpräche des gefangenen Deſiderius mit Karl bei, worin derſelbe auf den Thron und jede Zukunft verzichtet und nur für ſeinen Sohn, der ja den Krieg nicht gewollt habe, Leben und Freiheit erfleht. Aber es iſt zu ſpät; der fliehende Adelchi iſt von den Franken angegriffen und wird jetzt

land bestimmt. Im Westen war Brügge der durch das Stapelrecht geschützte Mittelpunkt des Handels zwischen dem Nordosten und Südwesten von Europa; die süd- und morgenländischen, die nordfranzösischen, die englischen, die deutschen und nordischen Waaren mußten hier Niederlagen halten, bis sie ihre Abnehmer gefunden hatten. Für England war in jener Zeit London, für Norwegen Bergen Stapelplatz. Die Einrichtung dieses Stapelrechts war durchaus eine deutsche und in diesen Meeren das Mittel, wodurch die deutsche Hanse ihre Handelsherrschaft, die im 16. Jahrhundert durch Holland und die Königin Elisabeth gebrochen wurde, aufrecht erhielt. Um dies anschaulich zu machen, wollen wir einen solchen Stapel, den hansischen Stapel zu Bergen, mit seinen höchst eigenthümlichen Verhältnissen etwas näher ins Auge fassen.

Die Hanse hatte ihre Handelsherrschaft auf Norwegen nach und nach so weit ausgedehnt, daß kein Außenhanse hierher segeln durfte außer auf Bergen und auch hier durften fremde Schiffe nur zu zwei oder drei und zwar am ungünstigsten Theile der Stadt anlegen. Jeder Handel nach und von Norwegen mußte über Bergen geschehen, der Fremde wie der Norweger mußte hierher die eigenen Erzeugnisse liefern und durfte nur hier seine Einkäufe von fremden Waaren machen und selbst das Schiff, das auf Island segeln wollte, hatte zuvor in Bergen Stapel zu halten. Dazu hatte die Hanse das Recht erworben, allein das Land mit Lebensmitteln und andern unentbehrlichen Bedürfnissen zu versorgen, hatte sich von allen Abgaben und bürgerlichen Leistungen frei gemacht, bezahlte für Einfuhr und Ausfuhr nur höchst geringen Zoll, hatte eigene Handwerker, Wein- und Bierschenken, Kirchen und Priester, eigenes Recht und eigene Behörden und bildete also eine durchaus unabhängige und herrschende Gemeinde in dieser Stadt. Bergen ist in Hufeisenform um einen Meerbusen gebaut und der beste Theil, der zugleich die bequemsten Landungsplätze bot, war nach und nach als Eigenthum in die Hände der Hanse übergegangen. Dieses für sich abgeschlossene Gebiet zerfiel in zwei Gemeinden, in die Marien- und die Martinsgemeinde und bestand aus 21 großen Höfen, deren jeder wieder für sich abgegrenzt, mit starkem Zaun- und Mauerwerk befestigt war und nach alter Sitte seinen besondern Namen trug, Lilie, Dornbusch, Mantel, Bremerhof ꝛc. Jeder Hof hatte auf das Meer hinaus eine Brücke, an welcher die größten Schiffe unmittelbar ihre Ladung löschen konnten, im Innern ringsherum lange hölzerne Gebäude, welche in den untern Räumen Waarenlager und Schau- und Verkaufsbuden, im obern Stockwerke die Stuben und Schlafkammern der Hofangehörigen enthielten und einen Saal, den sogenannten kleinen Schütting, welcher als Wohn- und Eßzimmer der einzelnen „Familien“ oder Unterabtheilungen der sämmtlichen Bewohnerschaft des ganzen Hofes diente. Im sichersten und

hintersten Theile des Hofes enthielt ein festeres kleineres Gebäude in den untern Räumen wohlverwahrte Keller für die Baarschaften und die kostbaren Waaren, im obern Theile einen einzigen größern Saal, den großen Schütting, der im Sommer zum allgemeinen Versammlungssaal, im Winter zum Wohn- und Eßsaal für alle, mit besondern Herde für jede einzelne Familie, diente. Jede Hofgemeinde bestand aus funfzehn oder mehr Familien, deren jede mit ihren sämmtlichen Mitgliedern eine Handelsgesellschaft oder auch eine ganze Stadt vertrat und deren Geschäfte besorgte. Die größern Städte hatten ganze Höfe, daher Namen wie Bremerhof. An der Spitze der Familie stand der älteste Factor als „Husbonde", Hauswirth, der eine unumschränkte Aufsicht über alle ihr angehörigen Kaufmanns- und andere Diener, Handwerker und Bootsleute hatte, für ihre Zucht und ihren Unterhalt verantwortlich war und die jüngern mit körperlicher, die ältern mit Geld- und Gefängnißstrafe belegen konnte. Der gesammte Hof stand unter dem Aldermann, der die gemeinsamen Angelegenheiten desselben mit sämmtlichen Hauswirthen im großen Schütting zu berathen und zu beschließen hatte. Ueber den ganzen Stapel oder das Komptor führte ein Ausschuß von 18 Aldermännern unter Verantwortlichkeit gegen den Hansetag zu Lübeck das unbedingteste Aufsichtsrecht und hielt die ganze Gemeinde, die aus 2000—3000 nur männlichen Mitgliedern bestand, unter den strengsten und zur Zeit der Blüte auch unnachsichtig gehandhabten Gesetzen. Niemand durfte unter irgendwelchem Vorwande ein weibliches Wesen auf den Hof bringen, niemand sich verheirathen weder auf dem Hofe noch in der Stadt, oder er verlor des Komptors oder der Hanse Gemeinschaft, niemand auch das Bürgerrecht der Stadt Bergen erwerben. Wer des Komptors Mitglied sein wollte, sollte ihm ganz und unbedingt angehören, wie der Mönch dem Kloster, dem ohnehin dies großartige Komptor nicht unähnlich war. Mit dem Anbruch der Nacht mußte jeder auf seinem Hofe sein und durfte ihn vor Sonnenaufgang nicht wieder verlassen; während der Nacht hüteten bewaffnete Wächter mit losgelassenen Hunden, die jeden anfielen, der sich noch erblicken ließ, die sorgfältig verschlossenen Räume. Die Zeit der Arbeit und der Ruhe, des Essens und der geselligen Zusammenkünfte — alles hatte Gesetz und strenge Ordnung. Erst nach einer Dienstzeit von zehn Jahren durften die Komptorangehörigen das Komptor wieder verlassen und da sie meistens in früher Jugend hierher kamen, so kehrten sie als vollendete, unter Entbehrung und harter Ordnung gereifte Männer in die Heimat zurück und gaben den hansischen Städten jene Bürger, welche wir als Handelsleute, als Staatsmänner, als Kriegshelden zu Land und See noch mit Neid bewundern.

Das innere Leben einer solchen Gemeinde, die aus mehreren

Tausenden der kräftigsten, von jedem Familienleben wenigstens auf eine Zeit lang losgerissenen Männern bestand und in stetem Kampf mit einem unwirthlichen Meere, mit einem unwillig, ob des verhängten Handelsjoches feindlich gesinnten Volke, inmitten eines rauhen winterlichen Gebirgslandes sich herausbildete, die Sitten dieser unter strengen Gesetzen und schwerer Arbeit zu Männern erwachsenen unverehelichten Komptorgenossen sind so bezeichnend für das deutsche Leben im Mittelalter, daß wir wenigstens einige ihrer sogenannten Spiele noch in der Kürze schildern müssen.

Das eine derselben, die freilich mehr Mishandlungen als Ergötzungen waren, hieß das Rauchspiel. An einem Morgen zogen die ältern Bewohner des Komptors, von zuschauenden und zujauchzenden Bürgern begleitet, in die Gassen der Stadt und sammelten dort allen möglichen Abfall, Haare, Abschnitzel von Wollenzeug, Leder, Horn und dergl., kurz alles was nur geeignet war, Rauch und Gestank zu verbreiten. Mit diesem kehrte der Zug in die Höfe zurück, von Masken, Narren und Fratzen aller Art umtanzt und umtobt, welche die Umstehenden neckten und pritschten, mit Koth warfen und sich werfen ließen. Im großen Schütting unmittelbar unter dem einzigen Fenster in der Decke, welches das Licht herein- und den Rauch hinauszulassen bestimmt war, wurde nun ein großes Feuer angefacht und die Lehrlinge nacheinander an einem Seile darüber emporgezogen, während jener Unrath körbevoll ins Feuer hineingeworfen wurde. Im dichten Qualme schwebend, zwischen Ersticken und Erbrechen, mußte der Gequälte eine Anzahl der wunderlichsten Fragen beantworten und wurde erst nach befriedigender Lösung heruntergelassen, um durch einen plötzlichen Ueberguß aus sechs Tonnen eiskalten Wassers wieder ins Leben zurückgerufen zu werden.

Ein anderes Spiel war des Kompters Frühlingsfeier und hieß das Staupenspiel. Am Vortage wurden die Lehrlinge auf einem geschmückten Schiffe in den nahen Wald geführt und kehrten am Abend mit Maienbüschen beladen und geschmückt in die Höfe zurück. Im großen Schütting wurde darauf von Wirthen und Gesellen ein „Paradies" gebaut, d. h. die eine Ecke des Saales wurde mit Teppichen verdeckt und mit Bildern und Wappenschildern geschmückt. Am andern Tage wurden Bäume mit Kronen aus Maienbüschen und buntem Zierath und Bänderwerk auf den Höfen emporgerichtet und ein feierlicher Auszug nach einem nahe gelegenen Garten unternommen. Die zwei jüngsten Hauswirthe, für die Dauer des Festes die „Rechenmeister" genannt, führten mit schwarzen Mänteln und langen Degen angethan und paarweise folgten die Lehrlinge und die ganze Gemeinde rechts und links wieder von pritschenden und possenreißenden Narren und Fratzen umtobt, die mit Ochsen- und Kuhschwänzen, mit Kalbsfellen und anderm

ungeheuerlichen Schmuck sich zum unendlichen Jubel des neugierigen Zuschauervolks herausgeputzt hatten. Nach einer allgemeinen Bewirthung im Garten kehrte die Gemeinde familienweise in die Einzelhöfe zurück. Im großen Schütting hielt nun der älteste Hauswirth des Hofes eine feierliche Anrede an die Lehrlinge, mahnte zu Ordnung und jeder Tugend, warnte vor Trink-, Spiel- und Raufsucht und allem Ungeziemenden, und erklärte dieses Spiel als eine Läuterung der Jugend für ihre ganze Lebenszeit, doch könne freiwillig noch zurücktreten, wer sich für solche Läuterung zu schwach halte. Natürlich trat niemand zurück, sondern alle baten nur um gnädige „Bauern", d. i. Züchtiger. Einem gemeinsamen Mahle folgte jetzt ein Possenspiel, wie jene Zeit es liebte. Ein Herr und sein Diener in seltsamer Tracht traten auf, geriethen unter Possen und Albernheiten in Zank, ein Narr drängte sich dazwischen, angeblich um zu versöhnen, während in der That die Verwirrung durch seine tollen Späße nur schlimmer wurde, bis er schließlich als die vermeintliche Ursache des Zwistes hinter das Paradies geschleppt, über eine Bank gezerrt und mit den dazu bereiten neuen Ruthen gegeiselt wurde. Ihm nach wurden jetzt auch die Lehrlinge, übersatt vom reichlichen Mahle und Weingenuß, einzeln von den Narren unter allerlei Possen hinter das Paradies geführt und wie jener Narr von den „Bauern" bewirthet. Ein anderer Narr schlug unterdeß das Becken, ein dritter rührte die Trommel, um das Geschrei des Mishandelten zu übertönen. Nachdem die Feierlichkeit beendigt war, bat einer der Narren das Kompter, das schöne Fest nicht untergehen zu lassen, und das Ganze beschloß ein Abendschmaus, bei welchem die Lehrlinge wieder aufwarten mußten; wer sich vor Ermattung oder Schmerz setzte, wurde am andern Tage ins Meer getaucht.

Solchem mittelalterlichen Handelsbetriebe, der, an gesetzlich gebotene, oft mit Kriegsgewalt aufrecht erhaltene Stapelplätze gebunden, sich mühsam von Küste zu Küste, von Markt zu Markt fortbewegte, gab die Entdeckung des Seewegs nach Indien um das Vorgebirge der Guten Hoffnung und die dadurch angeregte außerordentliche Erweiterung der Schiffahrt, die zu Anfang des 16. Jahrhunderts als vollendet erscheint, den Todesstoß. Zuerst waren es die Engländer und die Holländer, welche dem von der Hanse aufrecht erhaltenen Stapelrecht mit Erfolg widerstrebten. Die Portugiesen, die Entdecker des neuen Seewegs, hatten sich zunächst des asiatischen Handels ausschließlich bemächtigt, richteten alle Zufuhren von Colonialwaaren auf Lissabon und gestatteten erst von hier aus wieder eine weitere Verführung in den nördlichen Theil von Europa. Außer den Portugiesen nahmen höchstens noch die Spanier an der geraden Fahrt nach den Indien theil und wer sonst dorthin wollte, mußte sich der portugiesischen königlichen Flotte anschließen. Die

Verbindung des nördlichen Europa mit dem Süden und insbesondere mit Lissabon geschah jetzt statt in Brügge über Antwerpen, wo nun der Austausch zwischen den englischen, französischen, holländischen, nordischen und deutschen Waaren gegen die süd- und morgenländischen und untereinander stattfand, aber nicht mehr in der Art, daß nur thatsächlich Waare gegen Waare aus vorhandenem Vorrathe getauscht wurde, sondern die Handelshäuser anderer Länder und Städte stellten hier bevollmächtigte Diener auf, welche Einkauf und Verkauf betrieben, und sendeten oder bezogen dann auf die Anweisung derselben in unmittelbarer Fahrt die Waaren. Dadurch wurde Antwerpen der Mittelpunkt des nordeuropäischen Welthandels, ohne die ganze Masse der hin- und herziehenden Waaren auf seinem Stapel lagern zu sehen: diese gingen jetzt auf Bestellung von Lissabon nach London, Danzig, Lübeck, den Rhein und die Elbe hinauf, ohne nur den Hafen von Antwerpen berührt zu zu haben. Die Hanse allein suchte, doch erfolglos, zuerst den Stapel in Brügge, dann, nachdem sie ein prächtiges Komptergebäude in Antwerpen aufgeführt hatte, hier aufrecht zu erhalten; mit dem Stapelrechte in diesen Meeren sollte jedoch bald auch die Hanse zu Grunde gehen. Durch jene Vereinfachung und Erweiterung des Welthandels nach allen großen Märkten der westlichen wie der nördlichen Staaten und des innern Deutschland erhielt Antwerpen auch als Wechselplatz für das ganze Europa eine Bedeutung, wie sie vorher keine Stadt gehabt hatte. Hier trafen sich die bedeutendsten Handelshäuser aller Länder in ihren Handelsverbindungen, hier geschähen also auch die meisten Zahlungsausgleichungen dieser Häuser, darum konnte man hier zuerst nach allen Richtungen Wechsel kaufen und in baares Geld verwandeln. Mit einer ersten großartigen Börsenthätigkeit, welche die gesammte Waarenbewegung ganzer Länder und Welttheile aus der Ferne beherrschte, begann also auch in Antwerpen zuerst die vollkommnere Ausbildung des Wechselwesens als des Austausches von Zahlungsanweisungen. Der ältere Stapelhandel dagegen kannte nur eine höchst mangelhafte Rechnungsausgleichung zwischen Waarenempfänger und Waarenverkäufer, welche gewöhnlich nur gelegentlich, oft erst nach dem Tode des einen oder der beiden stattfand. Solche Blüte von Antwerpen, die um die Mitte des 16. Jahrhunderts ihren Höhepunkt erreichte, dauerte freilich nicht lange, sondern wurde durch die Spanier mit der Plünderung dieser Stadt 1575 gänzlich und auf immer vernichtet.

Darauf trat Amsterdam in dieser Entwickelung an Antwerpens Stelle. Philipp II. von Spanien hatte dem holländischen Handel, in der Meinung, ihn dadurch gründlich zu vernichten und ihm auf immer die Theilnahme am Welthandel unmöglich zu machen, den Hafen von Lissabon verschlossen. Doch die Holländer waren klüger als die Spanier und

fanden dieselben Wege, auf denen jene die Waaren Asiens herbeiholten; zum Erstaunen der Feinde, die nicht Macht genug hatten, dies zu hindern, flossen bald die Colonialwaaren in unerhörter Mächtigkeit geradewegs auf Amsterdam und gaben diesem Markte mit der Bedeutung Antwerpens zugleich die von Lissabon. Im Laufe des 17. Jahrhunderts wurde nun Amsterdam die eigentliche Weltbörse für das ganze Europa, welche die Waaren Asiens an sich zog und über das gesammte Europa wenigstens nördlich der Alpen ausbreitete, welche außerdem die Waarenbewegung und -Erzeugung von Deutschland, der nordischen Länder und Rußlands, eine lange Zeit hindurch auch von England und Frankreich vollständig beherrschte, den Verkehr dieser Länder untereinander und den Verkehr Europas und Asiens hin und zurück vermittelte. Dazu kam, daß die außerordentliche Ansammlung von Baarmitteln Holland und Amsterdam zu dem Geldmarkte Europas machte, daß die Geldpapiere, welche durch Staatsanleihen und kaufmännische Unternehmungen entstanden waren, hierher flossen und dadurch schon alle Arten jenes Geldhandels entwickelten, welche heutzutage die Hauptthätigkeit unserer Börse ausmachen. Durch Englands Theilnahme am ostindischen Handel, durch seinen Aufschwung in Gewerbe und Schiffahrt, durch seine nur zu glückliche Mitwerbung gegen Holland im Welthandel, bildete sich dann auch die Börse von London in der Thätigkeit des Waaren- wie des Geldhandels zu einer Bedeutung aus, welche sie ebenbürtig und alsbald auch siegreich der Börse von Amsterdam an die Seite stellte. Ihr folgte die Börse von Paris, hauptsächlich durch Frankreichs politisches Uebergewicht seit Ludwig XIV., durch des Schotten Law so geniale wie gefährliche Speculationen für den europäischen Welthandel bis auf die heutige Zeit zu einer freilich wenig segensreichen Bedeutung emporgehoben. Wien schwang sich als Börsenplatz durch die Politik der Kaiserin Maria Theresia und Joseph's II. und beider straff angezogene Sperrsysteme, Hamburg und Bremen am Schluß des 18. Jahrhunderts durch die Verbindung mit England und die Theilnahme am unmittelbaren überseeischen Welthandel empor, denen im 19. Jahrhundert auf diesem Gebiete noch Frankfurt mit überwiegender Bedeutung für den Geldhandel an die Seite trat. Diese sind jetzt die hauptsächlichsten Handelsplätze, welche, unterstützt durch jene den Weltverkehr in so außerordentlicher Weise fördernden Verkehrsmittel der Gegenwart, die Börse und ihre Thätigkeit zu einer Ausdehnung, einer Vielseitigkeit, einer Virtuosität ausgebildet haben, die ebenso Staunen und Bewunderung als auch unwillkürlich ein Gefühl des Schwindels, der bangen Besorgniß für die Zukunft in dem unbefangenen Zuschauer erwecken.

Englische Literatur.

VI.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1850, S. 79 fg.)

Unter den Neuigkeiten des englischen Büchermarktes verlangen die beiden letzten Romane von Thackeray („Die Virginier") und von Dickens („Eine Erzählung von zwei Städten") eine etwas ausführlichere Besprechung. Obwol Thackeray's Genius nicht historisch ist und er an der bloßen Erzählung von Ereignissen keinen Gefallen findet, so zieht ihn doch sein Drang nach Wahrheit und sein Wunsch, Täuschungen, wie angenehm sie auch sein mögen, zu vermeiden, unbewußt zu der Geschichte hin, wo er Thatsachen findet, die ihm zusagen und die er berichten kann, ohne die Empfindlichkeit derer zu verletzen, welche wie die Hindus glauben, daß die Welt aus einem Ocean von Milch bestehe, der von einem Ocean Honig und dieser wiederum von einem Ocean des weichsten Oeles umgeben sei. Man mag nicht gern hören, daß Unsittlichkeit und Corruption im England unserer Tage herrscht, aber hat nichts dagegen, zu erfahren, daß es unter der Regierung der vier George sehr übel mit der Moralität aussah; die Thatsache verliert viel von dem Unangenehmen, weil seitdem schon so sehr viel Wasser ins Meer geflossen ist. Außerdem aber braucht Thackeray die Geschichte, weil er in seiner Charaktermalerei etwas monoton ist. Alle Leute sind ihm ziemlich gleich, der eine ist so schlecht wie der andere; es sind alles Münzen aus demselben Guß und wenn die Zeit auch auf den Münzen ein paar Eindrücke hinterläßt, so bleiben sie einander darum doch ähnlich. Will unser Autor demnach die Identität von Leuten beweisen, welche scheinbar himmelweit auseinander gehen, so muß er, um sein Argument aufrecht zu halten und auch um seiner Erzählung etwas Mannichfaltigkeit zu verleihen, diese Personen aus den verschiedensten Lebenskreisen wählen; und da die eigene Beobachtung jedes Menschen nothwendigerweise beschränkt ist, so muß er auf die Geschichte zurückfallen, welche für ihn demnach blos eine Studie der Gegenwart ist. Um die Einförmigkeit seiner Charakterzeichnung zu verdecken, zieht er ziemlich alles in seinen Roman hinein, was zwischen Himmel und Erde existirt, und so hören wir denn auf ein paar Seiten hintereinander erst von dem Landleben in Virginien, dann von den Beziehungen zwischen Mars und Venus, dann erhalten wir eine Predigt über König David und Bathseba, eine Paraphrase der Sage von der Danaë, eine Homilie über die Schlange im Paradiese, Beobachtungen über Aschenbrödel und den verlorenen Schuh, ein paar Worte über den Khan der Tartarei, eine Reise in den Mond mit Speculationen über den Mann im Monde ꝛc. Trotzdem

aber gibt es in Thackeray's Schriften keine schroffen Uebergänge, und wie sehr auch die Scenerie wechselt, so glauben wir doch auf demselben Schienenwege weiter zu fahren. Ein Fehler muß übrigens gerügt werden (auch Cooper hat sich ihn in ziemlich hohem Maße zu Schulden kommen lassen), nämlich daß dieselben Personen in einer Reihe von Romanen auftreten, sodaß man alle lesen muß, um einen zu verstehen. So ist denn die vorliegende Erzählung eine Fortsetzung von „Esmond" und wir erfahren darin den Ursprung mehrerer Charaktere, welche wir bereits aus „Pendennis" und den „Newcomes" kennen. Wenn die Erzählung nicht so fließend und hinreißend ist wie frühere desselben Autors, so rührt dieser Mangel gewiß davon her, daß Thackeray mit einem sehr großen Plane im Kopfe und einer Menge fertigen Materials in der Hand anfing, was er sehr gut in eine schönere Form hätte bringen können, wenn er nicht seinen Roman in monatlichen Heften herausgegeben hätte. Diese Manier kann unmöglich günstig für die Abspinnung der Intrigue und die künstlerische Anordnung sein; zumal wenn wie in dem vorliegenden Fall der Autor durch die Anforderungen der Geschichte gezwungen wird, in einem obsoleten Stile zu schreiben, da er den Roman in den Worten eines andern erzählt, der die Sprache einer vergangenen Zeit redet. So ist es denn leicht zu begreifen, daß er in einem Roman, von dem zwei Jahre lang jeden Monat ein Bändchen erschien, worin er beständig eine Rolle spielte und eine Maske vor dem Gesicht hatte, hier ein wenig weiter ging, als er ursprünglich beabsichtigt hatte, dort wieder zurückweichen mußte, da er nicht ungeschrieben machen konnte, was bereits veröffentlicht war, und sich schließlich genöthigt sah, den Roman so gut wie es eben gehen wollte zu Ende zu führen. Wer „Esmond" gelesen hat, wird sich erinnern, daß Colonel Esmond, da er die bezaubernde, aber leichtfertige Beatrice nicht gewinnen konnte, ihre Stiefmutter Lady Castlewood heirathete und sich nach Virginien zurückzog, um sein Leben in häuslicher Zurückgezogenheit zuzubringen. Hier bekam er eine Tochter, welche eine große Rolle in dem vorliegenden Romane spielt — Rachel Esmond, die einen Hrn. Warrington heirathet, von dem man wenig erfährt, obwol seine Verwandtschaft mit den Warringtons in Norfolk später wichtig wird. Er selbst stirbt bald und hinterläßt Zwillingssöhne, welche die Helden des Romans sind, der eine Held des ersten, der andere Held des zweiten Bandes. In dem ersten Bande wird uns das Leben der Zeit dargestellt, wie es den activen Neigungen und Gewohnheiten des jüngern Bruders, Harry, entspricht, während der zweite Band in literarischen und theatralischen Kreisen spielt, worin der ältere Bruder, George, heimisch ist. Der wilde und thätige Charakter Harry's ist mit größerm Glücke gezeichnet als der George's, welcher gegen das Interesse, das sein jüngerer Bruder

erregt, nicht gehörig aufkommen kann. Der erste Band beginnt mit der Ankunft Georg's in demselben Lande. Man hat dies als melodramatisch getadelt, aber wol mit Unrecht, denn auf der zweiten Seite erfahren wir, daß beide Virginier viel in Europa gereist sind und späterhin, daß einer von ihnen verschollen und wahrscheinlich todt ist, was doch andeuten soll, daß er später wieder aufzutauchen bestimmt ist. Inzwischen geht der erste Band unterhaltend genug weiter und berichtet die Abenteuer Harry's in England, der nach seiner in Virginien verlebten Knabenzeit, wo Washington sein Freund und Nachbar war, sich in einer Gesellschaft umhertrieb, die, obwol hochgeboren, doch sehr gemein war; wie er die Herzen der Damen gewann und von der Baronesse Bernstein, der frühern Geliebten seines Großvaters, verzogen wurde; wie er sich in Lady Maria verliebt, sein Vermögen verspielt und schließlich am Ende des Bandes in den Schuldthurm gesteckt wird. Jetzt erscheint nun der ältere Bruder George unvermuthet auf der Bühne, um Harry aus seiner Verlegenheit zu befreien; der letztere jedoch tritt allmählich immer mehr in den Hintergrund. George verliebt sich in eine Miß Lambert, deren Charakter sehr fein gezeichnet ist, er heirathet sie, geräth aber in bedrängte Umstände, da seine Mutter mit der Heirath nicht zufrieden ist; alle seine Verwandten verlassen ihn, er schreibt Dramen und verdient damit ein paar Schillinge, gibt Stunden in der Familie eines Brauers und hält aus in Liebe und Armuth, bis sein Onkel Warrington plötzlich stirbt und ihm den Rang eines Baronet und eine Besitzung in Norfolk hinterläßt. Jetzt werden wir auf den Schluß der Erzählung vorbereitet, nämlich den Ausbruch des amerikanischen Unabhängigkeitskrieges und die Folgen, welche für die Zwillingsbrüder daraus entstehen; sie schlagen sich in diesem Kampf nämlich auf verschiedene Seiten: der Baronet in Norfolk nimmt natürlich die Partei Englands, während Harry, dessen ganzes Eigenthum in den Colonien steckt und dessen theuerster Freund Washington ist, es mit den Rebellen hält. Der Roman endigt mit der Moral, daß, wie die zwei lebenden Brüder, ein englischer Baronet und ein virginischer Gutsbesitzer, in diesem furchtbaren Kriege gegeneinander kämpften, ohne darum aufzuhören, Freunde zu sein, und im Gegentheil sich über nichts mehr freuten als über das Ende des Haders, so auch die beiden Länder ihre alten Zwistigkeiten vergessen und Freunde sein und bleiben sollten. Auf dem Titelbilde des Romans schütteln die beiden Brüder sich die Hände und trennen sich in Frieden und Freundschaft, jeder mit dem Schwert seines Landes an seiner Seite.

Dies ist in kurzem der Inhalt des Buchs, welches, wie die meisten Romane Thackeray's, keine durchgeführte Intrigue enthält und hauptsächlich durch die feine und ausgearbeitete Charakterzeichnung bemerkens-

werth ist. Mit besonderer Vorliebe sind Washington und die Baroneſſe Bernstein behandelt. Den erstern sehen wir im Anfang der Erzählung als einen ganz jungen Menschen und in seinen Privatverhältnissen, wie er jungen Witwen den Hof macht und seinen Nachbarn mit Rath zur Seite steht; am Ende des Romans als gereiften Mann, für die Freiheit seines Vaterlandes kämpfend und von Staatssorgen belastet. Die Baroneſſe Bernstein kennen wir aus „Esmond" als eine bezaubernde, eitle, herzlose Kokette; hier finden wir sie in ihrem Alter wieder, von Lust gesättigt, durch Täuschungen nüchtern geworden, zweimal verwittwet und nur noch von Karten und Klatschereien interessirt. Thackeray ist besonders glücklich darin gewesen, die Wirkung des Alters auf die verschiedenen Charaktere darzulegen, wie es manche Züge besänftigt, andere verhärtet und in vielen Beziehungen einen so vollständigen Wechsel hervorbringt, daß ein Mensch, der in seiner Jugend unerträglich war, mit den Jahren liebenswürdig wird und umgekehrt. Gewöhnlich beschränken sich die Romanschriftsteller darauf, die Entwickelung des Kindes zum Manne oder zur Frau uns vorzuführen. Der Charakter des Kindes wird meist als weich und unentschieden, aller möglichen Eindrücke und Verwandelungen fähig dargestellt; man wundert sich daher gar nicht, zu hören, daß aus einem fleißigen Schulknaben ein sehr bedeutender Mensch und aus einem starken Bengel ein tüchtiger Soldat geworden ist. Schwieriger ist die Verschiedenheit zwischen dem jungen und alten Manne, der jungen und alten Frau darzulegen, zumal da die meisten von uns nicht lange genug leben, um den Fortschritt der Menschen aus der Kindheit ins Greisenalter zu beobachten. Dieser Entwickelung nachzugehen, ist ein Lieblingsthema Thackeray's und eins, in dessen Behandlung er besonderes Talent entfaltet.

Ein Vorwurf, welchen man diesem Schriftsteller öfter gemacht hat und der auch auf den vorliegenden Roman seine Anwendung finden kann, ist, daß er in seinen Romanen eigentlich nie das sogenannte wirkliche Leben darstellt, und daß es doch noch etwas mehr in der Welt gibt als Spielen, Courmachen, Gesellschaften, Theater und die kleinen häuslichen Tyranneien und Hypokrisien, welche seine Heldinnen auszeichnen. Zu seiner Vertheidigung sagt er, daß das wirkliche Leben viel zu prosaisch sei, um in einem Roman Platz zu finden. Könne er etwa seinen Lesern vorerzählen, wie der Advocat und der Arzt durch jahrelange Arbeit im Dunkeln und durch uninteressante Gelegenheiten allmählich dazu kommen, sich ihren Weg in der Welt zu machen? Könne er uns erzählen, wie der Geistliche mit seinen Pfarrkindern umgeht, wie der Krämer sein Geschäft erweitert oder wie der Autor seine Bücher schreibt? Krieg ist, nach Thackeray, der einzige Zweig des wirklichen Lebens, welcher pittoresk genug ist, um von dem Romanschriftsteller benutzt zu werden, und

todeswund hereingetragen. Er ermahnt den Sieger zur Milde, den Beſiegten zur Ergebung, verſöhnt Beide und ſtirbt. Merkwürdige und für die Auffaſſung des Ganzen wichtige Worte, die ſein eigenes, unverdientes Schickſal erläutern, ſpricht er in dieſer, das Ganze verſöhnend beſchließenden Scene. Eine harte Gewalt, ſagt er, beſitzt die Welt, Recht iſt ihr Name; die blutige Hand unſerer Ahnen ſäete das Unrecht, die Väter haben es mit Blut gedüngt, und jetzt giebt der Boden keine andere Ernte.

Der hiſtoriſch-patriotiſche Standpunkt, den Manzoni in dieſen Tragödien mit Bewußtſein und faſt mit Aengſtlichkeit einnimmt, tritt zunächſt in einigen Aeußerlichkeiten hervor. Abgeſehen davon, daß er gegen die Sitte ſeines Volkes den Stoff zu ſeinen Dramen ausſchließlich aus der Geſchichte ſeines Vaterlandes entnimmt, hat er ihnen auch noch weitläuftige hiſtoriſche Notizen vorangeſchickt, die über den Gebrauch, den er von der verbürgten Geſchichte für die Poeſie gemacht hat, genaue Rechenſchaft geben, und ſein Reſpect vor der Geſchichte geht ſo weit, daß er, wie ſchon oben angedeutet iſt, in dem Grafen von Carmagnola ſogar eine Scheidung der Perſonen in „hiſtoriſche und ideelle" für nöthig gehalten hat, d. h., wie er ſelbſt in dem Briefe an Goethe bekennt, „eine allzu große Anhänglichkeit an das genau Geſchichtliche hat ihn bewogen, die realen Perſonen von denjenigen zu trennen, die er ſelbſt erſonnen, um eine Claſſe, eine Meinung, ein Intereſſe vorzuſtellen". Goethe bemerkt darüber mit Recht: „Für den Dichter iſt keine Perſon hiſtoriſch, es beliebt ihm, ſeine ſittliche Welt darzuſtellen, und er erweiſt zu dieſem Zweck gewiſſen Perſonen aus der Geſchichte die Ehre, ihren Namen ſeinen Geſchöpfen zu leihen." Daß dieſe ſpecifiſch hiſtoriſche Richtung des Dichters in ſeinen Dramen zugleich unter dem Einfluß ſehr lebendiger nationaler Sympathien ſteht, zeigt die Tendenz dieſer Stücke auf das Deutlichſte. Beide ſtehen in dem innigſten Zuſammenhange und ſtellen uns die Leidensgeſchichte des verblutenden Italiens dar, wie ſie der Schmerz und Zorn eines Patrioten auffaßt. Der „Graf von Carmagnola" enthüllt uns das ſelbſtverſchuldete Elend des ſchönen Landes, „Adelchi" die Folgen dieſer Selbſtverſchuldung, den Druck der Fremdherrſchaft und die auch dieſer fremden Schuld nothwendig folgende Nemeſis. Die eigene Schuld, die Italien belaſtet und ihm ſein hartes Schickſal bereitet, iſt ſeine Selbſtzerfleiſchung, der unaufhörliche Bruderkrieg, der es durchwühlt. Dieſe zerrüttenden inneren Fehden bilden den dunkeln Hintergrund, von dem ſich die Geſtalten der erſten Tragödie abheben. In dieſem Gewirre des innern Zwiſtes entwickeln ſich Charaktere, wie der Graf von Carmagnola, edel, aber trotzig und unbeugſam, partei- und heimathloſe Krieger von Handwerk; in ihm gehen ſanfte, vermittelnde Naturen, wie Marco, an dem Conflict der äußeren Verhältniſſe und dem innern Zwie-

so finden sich denn auch Bemerkungen über den amerikanischen Unabhängigkeitskampf ziemlich reich durch den zweiten Band der „Virginier" verstreut. Es ist übrigens klar, daß, wenn seine Romane nur eine durchgeführte Intrigue enthielten, er daran sehr gut eine Schilderung des gewöhnlichen Lebens knüpfen könnte, und in dieser Hinsicht könnte er sich allenfalls Balzac zum Muster nehmen. Balzac's Novellen stellen in der That eine Bildergalerie dar, welche Porträts von Gliedern aller Klassen enthält, aus welchen die französische Gesellschaft seiner Zeit bestand. Mit einer Eitelkeit und affectirten Allwissenheit, welche für ihn selbst und für den französischen Genius überhaupt äußerst charakteristisch ist, bemühte sich Balzac, jeden Rang und jedes Geschäft darzustellen, welches überhaupt existirt, vom Könige bis zum Bettler, und obwol viele seiner Beschreibungen ganz unrichtig sind, so ist doch das Interesse und die Wichtigkeit, welche seine Romane durch diese Eigenthümlichkeit erhalten, außerordentlich. Die Menge von Mittheilungen, welche wir in seinen Romanen über alles und jedes, über Heirathen, Auctionen, Wechselpapiere, Advocaten, Priester, Almosenempfänger, Grisetten, Verbrecher, Aerzte, Journalisten, Gutsbesitzer, Gewürzkrämer ꝛc. erhalten, reicht hin, um den reißendsten Hunger zu befriedigen. Aber wo ist der Romanschriftsteller, welchem man nicht einige gerechte Vorwürfe machen könnte? Und in Thackeray sind Fehler und Vorzüge so vereinigt, daß die letztern das ungeheure Uebergewicht über die erstern haben und ihn unzweifelhaft zum bedeutendsten englischen Novellisten der Gegenwart machen. Dies stellt sich besonders durch den Contrast heraus, in welchem er sich zu Charles Dickens befindet, welcher letztere durch seinen neuen Roman „Eine Erzählung von zwei Städten" seinem Ruhme einen so schlimmen Stoß versetzt hat, daß er sich schwerlich sobald davon erholen dürfte.

Die obenerwähnte Novelle hat Dickens zuerst in den wöchentlichen Heften seines neuen Journals „All the year round" erscheinen lassen, welches an die Stelle der eingegangenen „Household Words" getreten ist. Die letztere Zeitschrift, welche eine sehr bedeutende Circulation (man spricht von 90000 Exemplaren) besaß, ging aus einem Grunde ein, der die Eitelkeit und Arroganz des Hrn. Dickens in eigenthümlicher Weise illustrirt. Vor etwa einem Jahre nämlich wurden die schon seit langer Zeit umlaufenden Gerüchte über das häusliche und moralische Leben des Hrn. Dickens so laut, daß der beliebte Autor sich genöthigt sah, in einem längern Artikel in „Household Words" öffentlich dagegen zu protestiren und alles für die gemeinsten Verleumdungen zu erklären; zugleich ersuchte er die ganze englische Presse, diese Erklärung nachzudrucken. Die meisten Journale kamen auch dieser Aufforderung nach; unter denen, welche keine Notiz davon nahmen, befand sich „Punch",

in dessen dem Humor und der Satire gewidmeten Spalten eine derartige Auslassung, um das Geringste zu sagen, sich höchst sonderbar ausgenommen haben würde. Diese Unterlassungssünde (wenn man es so nennen kann) erregte den höchsten Zorn des Hrn. Dickens und er faßte den Plan, mit den Herren Bradbury und Evans, welche Verleger und theilweise Eigenthümer von „Punch" und „Household Words" waren, ganz zu brechen und ihnen durch seine literarischen Productionen auch für keinen Penny mehr zukommen zu lassen. Er kaufte daher „Household Words", welches einer Actiengesellschaft gehörte, für sich allein an, ließ diese Zeitschrift eingehen und begann gleich darauf ein neues Journal unter dem Titel „All the year round", welches er durch den obenerwähnten Roman, von dem wöchentlich ein Kapitel darin erschien, für das Publikum anziehend zu machen suchte. Dickens ist noch immer so populär, daß sein Name hinreicht, einem Romane eine bedeutende Circulation zu verschaffen und so hat denn auch die „Erzählung von zwei Städten" einen großen Leserkreis gefunden, obwol es eine der trübseligsten Productionen ist, die sich denken läßt und wahrscheinlich von niemand eines Blicks gewürdigt worden wäre, wenn sie nicht den Namen Dickens auf dem Titel getragen hätte.

Die beiden Städte sind London und Paris. Ein französischer Arzt, der lange Zeit unschuldig in der Bastille gesessen hat (weil er sich Bemerkungen darüber erlaubt hat, daß ein Marquis einen Bauern erstochen) wird endlich in Freiheit gesetzt und kommt mit seiner Tochter Lucy nach London. Er ist in der Bastille halb verrückt geworden, so zwar, daß er zuweilen ganz verständig ist, zu andern Zeiten aber wochenlang von einer eigenthümlichen Art von Wahnsinn befallen wird, die sich darin äußert, daß er mit einer Art von Wuth und bis zur äußersten Erschöpfung Schuhe flickt (!!). Diese Schuhflickerei wird zu wiederholten malen aufs ausführlichste beschrieben und wir werden in alle Geheimnisse von Pech und Schwefel eingeweiht. Offenbar liegt die Absicht zu Grunde, durch die mit großer Vorliebe durchgeführte Darstellung eines Verrückten Leute mit lebhafter Phantasie krankhaft aufzuregen; denn unkünstlerischer kann nichts sein als die ganze Darstellung. Fünf Jahre später erscheinen der Doctor und seine Tochter als Zeugen bei dem Processe eines jungen Franzosen, welcher im Verdacht steht, ein Spion zu sein, aber freigesprochen wird. Dieser junge Mann, welcher sich Charles Darnay nennt und in London vom Stundengeben lebt, ist eigentlich der Neffe des Marquis d'Evremond und Erbe einer großen Besitzung; allein er hat sich von dem verfaulten Zustande der französischen Gesellschaft so angeekelt gefühlt, daß er sein Anrecht auf die Besitzungen aufgegeben hat und lieber arm und unbekannt in London leben will, als sich in Frankreich in Reichthum zu wälzen, aber vom Volke

verflucht zu sein. Nach ein paar Jahren heirathet die Tochter des Arztes diesen jungen Mann, und gibt zwei andern Freiern — beide Advocaten — einen Korb; einer von diesen letztern hatte Charles Darnay in seinem Processe vertheidigt, der andere aber war ein liederlicher, versoffener Hallunke. Uebrigens weiß weder der Doctor noch seine Tochter irgendetwas von den wahren Verhältnissen des Hrn. Darnay. Es verfließen dann von neuem zehn Jahre und alle personae dramatis gehen unter verschiedenen Vorwänden nach Paris, wo die Revolution gerade in voller Blüte steht. Charles Darnay eilt ohne Wissen seines Schwiegervaters und seiner Frau dorthin, um einen Freund von der Guillotine zu retten, wird aber selbst ins Gefängniß geworfen und nur durch die Fürsprache des unterdessen gleichfalls aus London herübergekommenen Doctors gerettet; der letztere ist nämlich außerordentlich populär bei den Jakobinern, weil er in der Bastille gesessen hat. Unmittelbar jedoch nachdem Darnay freigelassen ist, wird seine aristokratische Herkunft bekannt, man setzt ihn daher zum zweiten male fest und er wird wiederum zum Tode verurtheilt. So geht es durch eine lange Reihe von Capiteln fort, wo der Leser sich immer fragt: wird er geköpft oder nicht? Seine Frau ist natürlich auch in der schrecklichsten Verzweiflung und macht die gewöhnlichen Redensarten durch: könnte ich ihn nur noch einmal umarmen! — mein Mann — nein — einen Augenblick — theurer Liebling meiner Seele! ꝛc. ꝛc. Endlich als der Leser zu der Ueberzeugung sich durchgearbeitet hat, daß Darnay dem Köpfen nicht entgehen kann, tritt eine Diversion ein, indem nämlich der eine Advocat, der früher von Lucy einen Korb erhalten hatte und immer ein versoffener, liederlicher Hallunke gewesen war, ins Gefängniß geht, Charles Darnay mit Chloroform (funfzig Jahre bevor es erfunden war) betäubt, seinen Platz einnimmt, ihn aus dem Gefängniß fortschafft und an seiner Stelle guillotinirt wird. Man sieht das Blut spritzen, man hört das Volk aufschreien „wie ein Tiger freudetrunken" und der Vorhang fällt oder wie Dickens sich ausdrückt: die Fußtritte sterben aus für immer.

Aus dieser kurzen Inhaltsangabe läßt sich bereits abnehmen, daß der Roman weder eine geschickte Intrigue noch eine feine Charakterzeichnung enthält, sondern wie überhaupt die meisten übrigen Schriften von Dickens, lediglich darauf berechnet ist, auf der einen Seite durch die gröbsten Reizmittel auf die Gefühle der Leser zu wirken, und auf der andern Seite ganz gewöhnliche Vorgänge in ein wunderliches und groteskes Licht zu setzen. In seinen frühern Romanen (von welchen übrigens viele behaupten, daß sie nicht von Dickens selbst, sondern von dessen verstorbenem Bruder verfaßt seien) war die Geschicklichkeit und Kraft, womit unser Autor sein Vorhaben durchführte, so beträchtlich, daß es schwer fiel, genau die Mittel darzulegen, wodurch eigentlich die

Wirkung hervorgebracht wurde. Jetzt aber, wo seine Bücher nicht mehr so frisch und neu sind wie früher, kommt der Mechanismus nackt an den Tag. In der That kann nichts leichter sein, als mit etwas Uebung und mit viel Entschlossenheit (um nicht den Ausdruck Unverschämtheit zu gebrauchen) die Gefühle der Leser aufzustacheln. Man braucht nur einen sehr traurigen Gegenstand zu nehmen und diesen dem Leser beständig unter die Nase zu reiben, um bald die Wirkung des Meerrettigs in ihm hervorzubringen. In dieser Beziehung steht Thackeray unendlich viel höher als Dickens; er beabsichtigt nie dadurch Effect zu machen, daß er die empfindlichsten Seiten unserer Natur roh anfaßt; er ist nicht beständig darauf bedacht, uns jammervolle Scenen vorzuführen und uns in Spannung zu halten, ob der Held geköpft oder gehängt wird; und wenn ihm etwas Schreckliches oder Abstoßendes in den Kopf kommt, so wendet er sich eher davon ab, als aus der genauen Untersuchung und Beschreibung der Einzelheiten Kapital herauszuschlagen. Auch der Humor von Dickens ist rein mechanisch und immer derselbe; in jedem seiner Romane treten nämlich zwei bis drei komische Personen auf, bei denen aber im Grunde äußerst schwer ausfindig zu machen ist, wo denn eigentlich das Komische sitzt. In der „Erzählung von zwei Städten" ist einer dieser hergebrachten Clowns deshalb komisch, weil er Jerry Cruncher heißt und weil seine Haare wie eiserne Zacken aus seinem Kopfe hervorstehen. Im nächsten Dickens'schen Roman wird jemand deshalb komisch sein, weil seine Ohren wie Kalbscoteletten und seine Nase wie eine Leberwurst aussieht.

Auch der moralische Ton, der in dem vorliegenden Roman herrscht, ist tadelnswerth und die Kenntniß, welche der Verfasser von dem Zeitalter hat, in welchem die Erzählung spielt, äußerst rudimentär. In seiner Vorrede, die mit einer eigenthümlichen Mischung von Naivetät und Arroganz geschrieben ist, sagt er, es sei eine seiner Hoffnungen gewesen, die populären und pittoresken Mittel zum Verständniß jener schrecklichen Zeit zu erweitern (!), obwol niemand hoffen dürfe, die Philosophie von Carlyle's wunderbarem Buche zu erweitern. Diese Anspielung auf Carlyle bestätigt die Vermuthung, welche die Lectüre des Romans selbst an die Hand gibt, daß nämlich Dickens gerade um einen Stoff für einen Roman verlegen war, als ihm Carlyle's „Geschichte der französischen Revolution" zufällig in die Hände gerieth und er darauf sofort beschloß, diesen Gegenstand zu verwerthen. „Das französische Volk", sagt er, „war durch lange und schreckliche Mishandlung entartet und handelte infolge davon wie wilde Thiere." Diese Ansicht hat allerdings viel Wahres, aber sie ist auch schon vor funfzig Jahren ebenso gut ausgesprochen. Außerdem übertreibt Dickens die Fehler der französischen Aristokratie in beträchtlicher Weise. Die Geschichte von

dem abscheulichen Marquis, der einen Bauern ersticht, dessen Schwester schändet und deren Mann zu Tode jagt, ist gewiß eine ganz ungerechte Darstellung der französischen Zustände im 18. Jahrhundert; so schlimm war es nicht im 14. Jahrhundert. Ebenso schlecht wie Frankreich macht Dickens auch England; nach ihm waren die Großältern der gegenwärtigen Generation eine Horde von Wilden, grausam, bigot, ungerecht, schlecht regiert, unterdrückt und auf alle nur mögliche Weise vernachlässigt. Daß das England jener Zeit die freiesten Institutionen in der Welt hatte und von vielen der größten Männer leidenschaftlich geliebt wurde, scheint ihm gar nicht bewußt zu sein. Es ist ganz richtig, daß damals eine ganze Menge von Misbräuchen existirte, aber auch diese übertreibt unser Autor in der extravagantesten Weise. So z. B. erzählt er im Anfang des Romans den Proceß, welchen man Charles Darnay als einem französischen Spion macht, und thut sein Bestes, um zu zeigen, daß das Verfahren bei diesem Processe äußerst corrupt und gewissenlos war. Der Staatsanwalt preist den Regierungsspion, welcher der Hauptzeuge ist, als den tugendhaftesten Menschen, und ist eifrig darauf bedacht, die Nägel in den Sarg des Angeklagten einzutreiben. Bei dem Zeugenverhör macht er alle möglichen malitiösen Vermuthungen, welche gegen den Gefangenen einnehmen, und der Richter zeigt sich sehr widersetzlich, irgendetwas an den Tag kommen zu lassen, was günstig für ihn sprechen kann; vielmehr thut er alles, um den Angeklagten an den Galgen zu bringen, obwol die Beweisführung gegen denselben auf den allerschwächsten Füßen ruht. Meistentheils hüllt allerdings Dickens derartige Vorgänge so in einen Schleier ein, daß man ihn nicht gut fassen und ihm beweisen kann, daß er aus schwarz weiß macht; nun aber trifft es sich gerade, daß im Jahre 1780, in welchem diese Partie des Dickens'schen Romans spielt, der Proceß eines französischen Spions, des Hrn. de la Motte, in der That in London vor den Assisen verhandelt wurde, und ist derselbe auch in Howell's „State Trials" berichtet. Daß der Proceß in dem Roman nur ein Abklatsch von dem wirklich vorgekommenen ist, kann wol keinem Zweifel unterworfen sein, nur ist eben alles darin verdreht. Das Gerichtsverfahren in dem de la Motte'schen Processe war durchaus unparteiisch und seine Verurtheilung geschah auf die stärksten Beweise hin; der Staatsanwalt sagte kein Wort von dem, was Dickens ihm in den Mund legt und der Richter zeigte sich so wenig gegen den Gefangenen erbost, daß er sogar aus juristischen Gründen viele Aussagen gegen den Angeklagten nicht anhören wollte, welche in jedem andern Lande angenommen worden wären. Die Geschichte so zu verdrehen, heißt doch wol die Dichterfreiheit etwas zu sehr misbrauchen. Noch abstoßender als dies aber ist die erstaunliche Arroganz des Schriftstellers, welche sich auf jeder Seite

des Buchs kundgibt; obgleich ein ganz gewöhnlicher Geist, glaubt er doch das Salz der Erde, der natürliche Führer aller Menschen, das Licht der Welt zu sein. Das Talent, einen populären Roman zu schreiben, ist nach Hrn. Dickens etwas so unendlich Kostbares, daß der glückliche Inhaber desselben kirchthurmhoch über die gewöhnlichen Sterblichen hervorragt.

Zum Schluß noch die literarische Notiz, daß mit dem 1. Januar 1860 Thackeray als Redacteur einer neuen illustrirten Monatsschrift aufgetreten ist. Dieses Journal, welches sich nach der Straße, wo die Verleger (die Herren Smith und Elder) wohnen, das „Cornhill Magazine" nennt, verspricht Ausgezeichnetes zu leisten und die in den letzten Jahrzehnden sehr in Verfall gerathene periodische englische Literatur wieder etwas in die Höhe zu bringen. Es ist wahr, daß es zahllose Revüen, Wochenschriften, Monatshefte, Vierteljahrsschriften, Jahrbücher ꝛc. gibt, welche sich alle mit Kunst, Literatur, Politik und öffentlichem Leben beschäftigen und zu gleicher Zeit Novellen und Romane liefern; aber keins ist darunter, dessen Erscheinen von dem Publikum mit einem nur etwas an Ungeduld grenzenden Gefühl erwartet wird, wie es z. B. in den dreißiger Jahren mit der „Edinburgh Review" der Fall war, als Lord Brougham und Sydney Smith ihre berühmten politischen und literarischen Artikel in dieser Zeitschrift veröffentlichten. Die erste Nummer des „Cornhill Magazine" enthält den Anfang von zwei Romanen, von denen einer dem Verfasser der „Virginier" zugeschrieben wird; außerdem einen vortrefflichen Artikel (von Sir John Bourgoyne) „Ueber die Freiwilligenbewegung in England", mit vielen praktischen Winken, wie sie am besten zu leiten sei; weiterhin eine Abhandlung über die Beziehungen zwischen England und China; Studien aus dem Thierleben (hauptsächlich über Infusorien); zwei ziemlich mittelmäßige Gedichte; eine interessante Biographie des vor kurzem verstorbenen Schriftstellers und „Londoner Kindes" Leigh Hunt; endlich einen Bericht über die Expedition der Yacht „Fox" zur Aufsuchung von Sir John Franklin. Daß dem „Cornhill Magazine" auch in commerciellen Kreisen eine bedeutende Circulation prophezeit wird, ergibt sich unter anderm auch daraus, daß der ersten Nummer nicht weniger als 78 Seiten Annoncen mitgegeben sind, nicht blos von Büchern, sondern auch von Uhren, Theelöffeln, Lebertran, Stahlfedern, Klavieren, Universalpillen für Gicht und Rheumatismus, Haarfärbungsmitteln, Schachspielen, Mikroskopen, Paletots, Thee, Kaffee, Nebelbildern, Capwein u. s. w.

Literatur und Kunst.

Zur Tagesgeschichte.

Wo ein schwer Kranker liegt, da ist es ganz in der Ordnung, daß sich auch viel Aerzte versammeln, berufene und unberufene, ja schließlich werden selbst die Quacksalber und Charlatane und sogar die rathgebenden alten Weiber nicht ausbleiben. Ein solcher schwer Kranker, an dem jeder herumdoctern zu können meint, wenn auch vorläufig nur mit guten Worten und Rathschlägen, ist Oesterreich, und so darf es denn freilich nicht wunder nehmen, wenn der Büchermarkt in diesem Augenblick wahrhaft überschwemmt ist von Broschüren, die sich alle das Ziel gesteckt haben, den kranken Kaiserstaat zu curiren. Doch geht es mit der Mehrzahl dieser Broschüren, wie es an dem Bette verzweifelter Patienten allemal zugeht: wer am lautesten schreit und sein Heilmittel am kräftigsten anpreist, der meint, es müsse auch am besten helfen, einer sucht den andern zu überbieten, was jener für Panacee erklärt, erklärt dieser für Gift, und der Kranke kann noch von Glück sagen, wenn die gelehrten Herren Doctoren zuletzt nur sich selbst in die Haare fallen und ihn ungeschoren lassen.

Ein solcher ohne Zweifel sehr wohlmeinender, aber, wie uns dünkt, auch nicht sehr berufener Arzt hat sein Votum über die kritische Lage Oesterreichs kürzlich in einem Schriftchen abgegeben, das den Titel führt: „Die Lebensfrage Oesterreichs. Ist noch eine Vermittelung zwischen Oesterreich und Ungarn möglich?“ (Braunschweig, Westermann). Der Leser erkennt schon aus diesem Titel, wo der Verfasser das Hauptübel Oesterreichs sucht, nämlich in seinen Beziehungen zu Ungarn. Nun muß allerdings zugestanden werden, daß Ungarn mit seinen reichen Hülfsquellen, seiner kriegerischen und leichtbegeisterten Bevölkerung mehr denn einmal als rettendes Gewicht in die Wagschale der österreichischen Geschicke gefallen ist. Die Ungarn mit ihrem starkausgeprägten Selbstgefühl wissen das auch sehr wohl; so fern sie sich auch übrigens dem Organismus der österreichischen Gesammtmonarchie halten, so sind sie doch gar nicht abgeneigt, unter Umständen den eigentlichen Kern und Schwerpunkt derselben zu bilden; ja erst ganz neuerdings sind aus Ungarn selbst Stimmen laut geworden, die es geradezu als die einzige Rettung für den wie sie behaupten mehr und mehr zerbröckelnden Kaiserstaat bezeichnen, das Centrum desselben nach Ungarn zu verlegen und das alte Reich der Magyaren zum eigentlichen Herzen der österreichischen Monarchie zu machen, sodaß namentlich auch die deutschen Erbländer inskünftige nur als Beiwerk behandelt würden. So weit nun versteigt der Verfasser der vorliegenden Broschüre sich allerdings nicht; wohl aber, indem er die wahre Veranlassung zu der gegenwärtigen mislichen Lage Oesterreichs in seiner Entzweiung mit Ungarn erblickt, sieht er umgekehrt das einzige Heilmittel, das den Kaiserstaat noch zu retten vermag, in der Wiederherstellung der freundschaftlichen und intimen Beziehungen zwischen Oesterreich und Ungarn. Und auch zu dieser Wiederherstellung gibt es nach ihm nur einen Weg: nämlich die „Anerkennung“ des „ungarischen Separatismus“, die Befreiung und Consolidirung der ungarischen Nationalität, mit einem Wort

die Vereinbarung „einer neuen Pragmatischen Sanction" zwischen dem Monarchen und dem Lande, welche dem letztern „die volle Autonomie der innern politischen und juridischen Administration sichert", mit selbstverständlicher Ausnahme derjenigen Fragen, welche die auswärtigen Beziehungen des Gesammtstaats berühren. Das hört sich nun ganz vortrefflich an, leider jedoch bleibt der Verfasser, nach der Art dieser Staatstheoretiker, uns nur die Antwort schuldig, wie diese neue „Pragmatische Sanction" denn ausgeführt werden und was sie im einzelnen enthalten soll. Allerdings sagt er, dieselbe dürfe „keine der alten Satzungen des ungarischen Staatsrechts auch nur in der Theorie auffrischen, die geeignet wäre, die Macht und Einheit der kaiserlichen Regierung in den höhern Aufgaben der Staatspolitik, des Krieges, der Finanzen ꝛc. in Zukunft in Frage zu stellen". Allein das ist doch wiederum nur eine neue Forderung, ohne daß uns gesagt würde, wie dieselbe zu erfüllen — und gerade auf dies Wie kommt alles an. Der Verfasser macht sich selbst den Einwurf, daß ein solches „Abkommen" Ungarn „nicht befriedigen" würde; er räumt sogar ein, daß „die Wünsche der Mehrheit in der That viel weiter, wie Boshafte behaupten sogar so weit gehen, den der österreichischen Regierung überhaupt keine Concessionen zu verlangen." Wie will er dieser so tieferbitterten Mehrheit, die nach seiner eigenen Behauptung also dermaßen gegen Oesterreich eingenommen ist, daß sie selbst die Freiheit nicht will, wenn dieselbe aus Oesterreichs Händen kommt — wie will er dieser Mehrheit Herr werden? Wie will er sie nöthigen, wodurch will er sie überreden, sich überhaupt nur auf Verhandlungen mit der österreichischen Staatsgewalt einzulassen? Wie denkt er sich insbesondere das Verhältniß zu jener in Ungarn noch immer so zahl- wie einflußreichen Partei, die mit blindem Enthusiasmus an dem Buchstaben der Verfassung hängt und nicht für alle Schätze der Welt auch nur einem Titelchen derselben freiwillig entsagen würde? Weiß er nicht oder will er blos nicht wissen, daß diese Partei, die denn doch noch immer den eigentlichen politischen Mittelpunkt Ungarns bildet, sich wol allenfalls darein finden kann, daß das alte Palladium des Landes für einige Zeit (wir sprechen im Sinne dieser Partei) geraubt und unterdrückt ist, daß sie aber nimmermehr die Hand dazu bieten würde, die jetzt blos unterdrückte alte Verfassung rechtlich aufzuheben und zu verändern?

Aber selbst diese ebenso nahe liegenden wie wichtigen Fragen beiseite gesetzt, auf welche der Verfasser uns, wie gesagt, jede Antwort schuldig bleibt, hat er sich wol klar gemacht, was für Wirkungen diese „Anerkennung" des „ungarischen Separatismus" auf die übrigen Nationalitäten äußern würde, welche der österreichische Kaiserstaat in sich schließt? Schon Ungarn allein ist ja bekanntlich ein buntes Gemisch verschiedenartiger Nationalitäten — würden die Deutschen, würden die Slawen Ungarns eine neue Pragmatische Sanction, durch welche doch nur das alte Uebergewicht der Magyaren bestätigt würde, wol wirklich so ruhig hinnehmen? Und nun erst außerhalb Ungarns — würde Böhmen, würde Illyrien, würde Südtirol, würde Venetien (nämlich wenn von dem überhaupt noch die Rede sein kann) nicht ganz Aehnliches verlangen? Würde nicht, wie wir es im Jahre 1848 erlebt haben, jedes Bruchtheilchen von Nationalität sofort hervortreten und ebenfalls die „Anerkennung" seines „Separatismus" verlangen? Und was

würde dann aus dem österreichischen Gesammtstaate? Würde nicht das ganze Chaos von 1848 sich erneuern? Und würden die Funken, die da an allen Ecken und Enden in die Höhe sprühten, nicht nothwendig ganz Europa in Brand stecken? Nein wahrhaftig, auf diesem Wege ist das kranke Oesterreich nicht zu curiren. Auch überkommt schließlich den Verfasser selbst eine Ahnung davon. Mit Utopien, meint er auf der vorletzten Seite seines Schriftchens, befasse sich ein praktischer Mann nur ungern; ja er bittet die zahlreichen Mängel seiner Schrift zu entschuldigen mit dem wenig erhebenden Bewußtsein des Verfassers, daß er ja doch nur eine ganz nutzlose Arbeit gethan habe. Dann heißt es wörtlich weiter: „Auch muß ehrlich gestanden werden, daß Ungarn nichts anderes als eine traurige Nothwendigkeit in seinem Verbande mit Oesterreich erblickt, und separatistisch und argwöhnisch bleiben wird — — so lange nicht ein einheitlicher repräsentativer Reichskörper an der Seite der kaiserlichen Regierung dafür garantiren wird, daß der Autonomie Ungarns von jenseit der Leitha keine Gefahren drohen. Offenbar Utopien!" O gewiß, mit diesem Kranken muß es verzweifelt stehen; wenn die Aerzte erst lang und breit Recepte schreiben und Curen verordnen und stundenlang am Krankenbett sitzen und ihre Weisheit leuchten lassen und dann stehen sie auf und erklären im Weggehen, es helfe alles doch nichts — ja was will denn überhaupt noch helfen?! Aber ja; der Verfasser hat doch noch ein Universalmittel, das auch wir als solches anerkennen müssen; er hat dasselbe ganz bescheidentlich unter allerhand andern Vorschlägen und Projecten versteckt, es steht Seite 55 und lautet: „Große Politik, Wohlwollen und Festigkeit zugleich; vor allen Dingen aber Ehrlichkeit ohne Rückhalt, das kann uns noch retten. Ränke und kleinliche Winkelzüge, mismuthiges Versprechen, sophistisches Leugnen, Halbheit und Intrigue — und das ganze Lexikon von ähnlichen Auskunftsmittelchen, das ist abgethane Weisheit, die zum Gespötte der Welt geworden." Das ist ganz gewiß so wahr, als wie zweimal zwei vier ist: allein wird Oesterreich Lust, ja wird es noch die Kraft und die Möglichkeit haben, dieses einfachste Remedium anzuwenden? Die Zukunft wird es zeigen; möge sie die Erfahrungen der Vergangenheit widerlegen!

HFk.

Kinderleben in Bildern.

Die reizenden Darstellungen, mit denen Ludwig Richter das Leben der Kindheit illustrirt hat, sind allbekannt und allbeliebt; die deutsche bildende Kunst hat wenig so Reizendes und Liebliches, so Wahres und Inniges aufzuweisen wie diese anspruchslosen Zeichnungen des dresdener Meisters. Aber wohlan, hier ist ein Schüler, der dem Meister nicht unwürdig nacheifert: „Die Kinderstube in 36 Bildern von Oskar Pletsch. In Holz geschnitten von August Gaber" (Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses). Das Buch ist dem Prinzen und der Prinzessin Friedrich Wilhelm von Preußen „für höchstdero Sohn Friedrich Wilhelm Victor Albert" gewidmet; auch befinden sich, wie auf dem Titelblatte ausdrücklich bemerkt ist, die Originalzeichnungen als Geschenk des Künstlers im Besitz des jungen Prinzen. Aber auch jedes noch so kleine Bürgerhaus und jeder noch so enge häusliche Kreis wird an diesen Bildern einen reizenden Schmuck erhalten,

einen Schmuck, der nicht nur das Auge ergötzt, sondern der zugleich auch das Herz bereichert und die Seele erquickt und erfrischt. Oder was gäbe es Lieblicheres und wo träufelte ein köstlicherer Balsam für alle Wunden, die das Leben uns schlägt, als in dem Anblick der Kindheit, dieses seligen Zeitalters, dem nichts mangelt und das eben deshalb alles besitzt, das nach nichts verlangt und dem eben deshalb alles zufällt? Und von diesem seligen Zeitalter mit seinen wechselnden Scenen und Abenteuern erhalten wir hier ein ebenso vollständiges wie getreues Abbild; selbst die kleinen Leiden der Kindheit, als z. B.: wenn der kleine Patient Medicin nehmen muß, oder wenn er beim Pferdspielen auf die Nase fällt, werden von dem gewissenhaften und sorgfältigen Künstler nicht übergangen. Da sehen wir erstlich das schlafende Kind, wie es die kleinen runden Händchen fest in das rosige Antlitz drückt; wir begleiten das Hänschen auf seinem ersten Pilgergang, wie es mühsam, aber höchst ernsthaft, ein Beinchen vorn andere setzt; wir halten unsern Kopf dem kleinen „Zauselbär" hin, dem es ein köstliches Vergnügen ist, in unsern Haaren zu wühlen und zu rupfen; wir machen unser Compliment dem Herrn „Löffelgardisten", der sich mit des Vaters Pelzmütze und dem hölzernen Kochlöffel und der Elle der Mutter zum gefährlichen Kriegsmann ausgeputzt hat; wir gucken in der Küche neugierig in den Topf, der so geheimnißvoll brodelt und duftet, und lassen uns von der gestrengen Frau Mutter am Schürzenzipfelchen zurückziehen — und was der anmuthigen und schalkhaften Situationen mehr sind. Aber wir sehen auch das Kind im Gebet, wir sehen, wie es die Mutter für einen jugendlichen Fehler um Verzeihung bittet, wir sehen auch das „Schmutzhänslein", das ein köstliches Vergnügen daran findet, sich das dicke gesundheitglänzende Gesichtchen von oben bis unten mit Muß zu bemalen, ja wir sehen auch das kranke Kind und sehen die frühe Gruft, in welche das bleiche todte Kindchen von Engelhänden zwischen Blumen gebettet wird. In allen diesen Darstellungen ist eine Fülle des Lebens und eine Wahrheit und Tiefe der Empfindung, die unwiderstehlich fesselt. Allerdings besitzt der junge Künstler noch nicht die technische Gewandtheit wie sein berühmtes Vorbild, einiges ist noch etwas eckig, anderes etwas hölzern und steif ausgefallen. Im ganzen aber folgt der Griffel dem Geist des Künstlers willig und gewandt und so macht denn die Mehrzahl dieser Bildchen den angenehmsten und wohlthuendsten Eindruck. Erhöht und vervollständigt wird derselbe noch durch die allerliebsten Verschen, welche den einzelnen Bildern hinzugefügt sind; auch sie athmen echt kindlichen Geist, während sie zugleich eine nicht geringe Fertigkeit des Reims und der Sprache bekunden. Da wir von der Lieblichkeit der Zeichnungen leider kein Beispiel geben können, so begnügen wir uns, hier einige Strophen aus dem Widmungsgedicht an den kleinen Prinzen mitzutheilen; dasselbe lautet, mit einigen unerheblichen Auslassungen:

Geliebter Prinz, hier kommt zu dir
Ein treuer Landwehrkanonier,
Der besser mit Kanonen schießt,
Als Reim und Poesie ihm fließt.

Ich bin ein Maler, schlecht und recht,
Der Muse Kind, der Muse Knecht.
Ihr Söldner bin ich frei und treu
Mit Pinsel und mit Staffelei.

Doch war mein Buch noch nicht am Schluß,
Da donnert ferne Schuß auf Schuß;
Es schnaubt das Roß zur Frankenschlacht,
Die Trommel ruft: erwacht! erwacht.

Da hab' ich manches Bild gemalt
Für große Leute, klug und alt;
Allein was mir zumeist gefällt,
Gilt dir, du goldne Kinderwelt!

ſpalt des eigenen Gewiſſens zu Grunde; in ihm greift der geſchwächte Staat, der, weil er keine Bürger heranzieht, ſeiner eigenen Diener nicht mehr Herr iſt, zu den Vertheidigungsmitteln der Schwachen, zu Verrath und Hinterliſt und ſchlachtet die beſten Söhne des gemeinſamen Vaterlandes. Die Strafe dieſer ſelbſtverſchuldeten Schwäche iſt die Fremdherrſchaft. Sie laſtet ſchwer und verdient auf dem unterworfenen Volke, aber wer hat den Eroberern das Recht, zu ſtrafen, gegeben? Dieſe Fremdherrſchaft an ſich iſt unberechtigt und ein Act der rohen Gewalt, und ſie trägt daher gleichfalls den Keim des eigenen Untergangs in ſich. Die Darſtellung dieſes Verlaufs iſt der Inhalt der zweiten Tragödie. Die Longobardenherrſchaft hat keine Wurzeln in dem fremden, geknechteten Lande ſchlagen können, ſie iſt innerlich unterhöhlt und erliegt dem erſten Stoße von außen. Vergeblich appellirt Deſiderius, der Repräſentant der rohen Gewalt, beſtändig an die Entſcheidung der Waffen; ihm ſteht diesmal in dem Frankenkönig Karl nicht blos ein bewaffneter Gegner, ſondern die gewandte Schlauheit und politiſche Berechnung eines Staatsmannes gegenüber, welcher mehr als zu kämpfen, welcher die Fugen des gelockerten Staates zu zerſprengen verſteht. Daß er ſich hierzu der Hülfe jener geiſtigen Macht bedient, die von dem päpſtlichen Stuhle aus die künftigen Geſchicke Italiens zu lenken beſtimmt war, iſt ein wichtiger Umſtand, der uns des Dichters vorurtheilsloſe Beurtheilung jenes verderblichen politiſchen Einfluſſes der Hierarchie verbürgt, welcher die Zerriſſenheit Italiens verewigt. Das Bewußtſein über alle dieſe Verhältniſſe repräſentirt Adelchi. Er ſteht auf dem rein menſchlichen Standpunkt und doch gebieten ihm Ehre und Pflicht, als Longobarde zu handeln; er bemitleidet das unterdrückte Volk, dem ſelbſt der Sturz ſeiner Herren nur neue Herren giebt, aber es frei laſſen zu wollen, wäre Selbſtvernichtung; er erkennt die Schwäche des eigenen Volkes und die Macht des Gegners, und doch muß er einen Kampf mit ihm wagen, deſſen Ausgang ihm nicht zweifelhaft iſt; er ehrt den heiligen Vater in Rom und muß ihm doch ſein Eigenthum vorenthalten; mit einem Worte, er iſt der tragiſche Held, der an dem Zwieſpalt ſeines humanen Bewußtſeins mit den ihm durch die Geburt auferlegten Pflichten des Sohnes und Bürgers zu Grunde geht und durch dieſen unverſchuldeten Untergang die Schuld ſeines Stammes ſühnt. Das in dieſen Tragödien vorwaltende politiſche Element hat auch wohl die epiſodiſche Behandlung der Frauengeſtalten veranlaßt, denn Carmagnola's Frau und Tochter, ſowie Ermengarda treten durchaus erſt in der Kataſtrophe beider Stücke näher an uns heran, um die Wirkung dieſer Kataſtrophe auf den Zuſchauer durch eine gemüthliche Affection deſſelben zu verſtärken.

Giebt ſich der Dichter nun aber auch in ſeinen Dramen hinſichtlich des Inhalts und der Tendenz derſelben einer einſeitig hiſtoriſchen Richtung

Hab' selbst daheim ein Kind so lieb,
'ne Knospe, die der Frühling trieb;
Vom Kopf zu Fuß mit er drei Schuh',
Und ist so lieb und hold wie Du.

O Kinderzeit, du frohe Zeit,
Voll Frühlingsfreud' und Frühlingsleid
Dein Vogellieben sing ich ein,
Und sperr' ins Bilderbuch es ein.

Und welchen Himmelsschatz Du hast
In Hütte und in Goldpalast,
Das zeichnet' ich mit ernstem Blei,
Und wurde selber jung dabei.

Leb' wohl nun, liebe Staffelei,
Leb' wohl, du Pinsel und du Blei!
Leb' wohl, mein Weib, mein Kind, so lieb,
Du Knospe, die der Frühling trieb!

Ich laß euch nun allein, allein —
Gott, du magst ihr Beschirmer sein!
Noch einen Strauß, noch einen Kuß,
Dieweil ich jetzt marschiren muß!

Und als des Weinens war genug,
Da fiel mir ein mein Bilderbuch.
Das schaut' mich an und fragte: Sprich,
Wenn du marschirst, wo bleib' denn ich?

Und als ich sann, und als ich dacht',
— Wem ich das Bilderbuch vermacht';
Du holder Prinz, da dacht' ich Dein, —
Vielleicht wird's Dir 'ne Freude sein.

Drum komm' ich zu Dir, wie ich bin,
Und leg's vor Deine Wiege hin.
Gott aber halte Dir bereit
Herbstles der Kindheit Frühlingszeit!

Er schirme dir mit starker Hand
Dein Vaterhaus, das Vaterland!
Geliebter Prinz, das wünschet Dir
Dein treuer Landwehrkanonier.

R. P.

Correspondenz.

Aus Baiern.

Mitte Januar 1860.

Jd. In unser soziales Leben hat wol seit langem kaum irgendetwas einen zündendern Funken geworfen als das Gewerbegesetz, welches jüngsthin für Oesterreich gegeben wurde. Denn wie großen und gewaltigen Lärm die in Baiern erscheinenden österreichischen Zeitungsorgane auch von den Sympathien machten, die in Süddeutschland für das Kaiserreich und seine Zustände existiren sollten, es war und ist bei uns — und vielleicht am meisten und lebhaftesten in den untern und Mittelschichten des Volks — gar wohl bekannt und gar tief empfunden, welch ungeheure Kluft zwischen unsern constitutionellen Staatseinrichtungen und denjenigen des autokratischen, der Cabinetspolitik und den Camarillamaßregeln überlassenen Oesterreich besteht. Gerade das eigentliche Volk, das Bürgerthum, fühlt sich am behaglichsten in den wohlgeordneten, verfassungsmäßig festgestellten Finanzverhältnissen, in der Sicherheit vor octroyirten Patenten und „Gesetzen", wie sie bei uns herrscht, und hat nichts weniger als Vorliebe für oder gar Sehnsucht nach einer Regierung, die den Staat nur selbstherrlich lenken kann oder darf oder mag.

Da erläßt plötzlich eben diese Regierung, die nur auf der Bevormundung beruht, deren erstes und letztes Princip die polizeiliche Einwirkung und Einmischung bis in die privatesten Verhältnisse ist, aus eigener Bewegung eine Gewerbeordnung, wie unser nun bald ein halb Jahrhundert alter Constitutionalismus sie nie zu erreichen vermochte, wie alle Hellsehenden und

Wohldenkenden sie ersehnen, eine Gewerbeordnung, die aber unsern ehrbaren Pfahlbürgern die Haare zu Berge treibt.

Denn das Philisterthum ist bis zu diesem Tage in Baiern gar warm gebettet. Schwerlich existirt ein Staat, der das Zunft- und Innungswesen und was damit zusammenhängt oder sich noch dazufügen läßt, so zärtlich gepflegt, sorglich geübt hätte. Da wird über die bemessene Zahl kein neuer Meister aufgenommen, und auch die Zahl nur unter Zustimmung der seßhaften ergänzt. Ob die etablirten Gewerbe nur schlechte Arbeit zu liefern vermögen und der sich Anmeldende ein geschickter tüchtiger Mann wäre — einerlei, ja desto mehr Grund, ihn abzuweisen, er würde ja die bereits vorhandenen Geschäfte beeinträchtigen. Da gibt's tägliche Klage über den Häfner, daß er neben dem irdenen auch einen eisernen Ofen geputzt, über den Jungmetzger, daß er Würste verkauft, über den Buchbinder, daß er bei seiner Portefeuillearbeit nicht blos des Kleisters, sondern auch der Nadel sich bedient habe. Nicht das Bedürfniß und wie ihm abzuhelfen, sondern das Herkommen, der zünftige Zopf ist die ordnende Regel; die Handwerker sind nicht da, dem Publikum mit ihrer Arbeit zu genügen, sondern das letztere ist da, um jene zu ernähren.

Nicht von den oft nur allzu komischen Consequenzen, zu denen dies starre Zunftwesen führt, sei hier weiter die Rede, sondern nur der Corruption sei noch gedacht, die es nebenbei häufig im Gefolge hat. Die Schleicherei und Kriecherei, die der nach Selbständigkeit strebende Handwerker annehmen muß, das Lug- und Trugsystem, welches von altersher gangbar geworden und jetzt kaum mehr als verwerflich betrachtet wird, sind noch die mildern Mißstände. Aber was soll man sagen, wenn der Fall möglich ist, daß ein junger, sonst ganz wackerer Geselle, der in der Werkstätte einer Witwe arbeitete und deren Tochter liebte, aber in keiner Weise, sogar nicht durch die Bereitwilligkeit der Witwe, auf ihr Gewerbe zu seinen Gunsten zu verzichten, zur selbständigen Concessionirung gelangen konnte, endlich mit der Mutter sich trauen ließ, um die Berechtigung zum Gewerbe zu erlangen, während er insgeheim und in Wahrheit mit der Tochter lebte! Das ist doch wahrlich ein Beispiel tiefster Entwürdigung und eins, in dem übrigens ganz respectable und ehrenhafte Leute die erbärmlichsten Rollen zu spielen sich gedrängt sehen.

Die Gewerbefrage hat in Baiern aber noch eine Seite, eine finanzielle. Es bestehen in den sieben diesrheinischen Kreisen (die Pfalz besitzt vermöge ihrer französischen Institutionen Gewerbefreiheit) etwa 80000 reale Rechte, die ein vererbbares, verkäufliches Eigenthum sind und, jedes zu durchschnittlich 500 Fl. veranschlagt, einen Werth von 40 Millionen repräsentiren. Die meisten dieser „Realitäten" sind mit Hypotheken belastet: denn in der guten alten Zeit wußte kein Kapitalist sein Geld besser anzulegen, als indem er es dem Zunftwesen lieh, das seinerseits ebenfalls wieder schwunghafter dadurch betrieben werden konnte. Jetzt rückt die lange drohende Gefahr der Gewerbefreiheit näher und näher, seit einigen Wochen nun gar von Oesterreich her, das doch immer ein so treuer Rückhalt für alles Bestehende, für allen Zopf gewesen! Und wie der Katastrophe von seiten des Publikums natürlich mit Sehnsucht und Verlangen entgegengesehen wird, so ist sie andererseits für die direct oder indirect Betheiligten ein Streich, der viele, wenn nicht die meisten, mit Vernichtung bedroht.

So schweben wir jetzt in der Krisis — was wäre natürlicher, als daß die, welche zunächst von ihr betroffen werden, die zünftigen Gewerbtreibenden selbst in der Frage das Wort ergriffen und Vorschläge zu einem leidlichen Uebergange in unabweisliche Zustände machten? Die Gelegenheit dazu war jüngst gegeben; am 15. Januar jeden Jahres versammeln sich am Sitze jeder Kreisregierung die „Handels- und Gewerbekammern", um über die bezüglichen Zustände Bericht zu erstatten und Wünsche und Anträge vorzubringen. Angeregt wurde die brennende Frage fast überall: aber nur ein einziges dieser Collegien konnte sich bis zur Bitte an die Staatsregierung emporschwingen, sie möge den Gegenstand in Erwägung ziehen. Die übrigen, namentlich die Gewerbekammer der Hauptstadt, zogen echt spießbürgerlich sich in ihre Schlafhaube zurück, und wollen das Gewitter und seinen Blitzstrahl abwarten, mögen sie dann verderben oder nicht.

Aus Böhmen.*)

Anfang Februar 1860.

Sk. Unter derselben Ueberschrift erhielt Nr. 52 Ihrer Zeitschrift vom vergangenen Jahre einen Artikel, der bei uns als den zunächst Betheiligten natürlich auch mit ganz besonderm Interesse gelesen werden ist, und zwar in deutschen Kreisen sowol wie in böhmischen. Wie er in den erstern gewirkt hat und wie man hier über die Unparteilichkeit und Zuverlässigkeit Ihres Correspondenten urtheilt, lasse ich dahingestellt. Was dagegen die Aufnahme in den gebildeten Kreisen unsrer böhmischen Bevölkerung anbetrifft, so wird auch in ihnen keineswegs verkannt, daß der Aufsatz manches Wahre und Treffende enthält, im ganzen aber findet man doch, daß der Verfasser, wo er über die Bestrebungen des heutigen Czechenthums urtheilt, zu sehr an der Oberfläche haftet und entweder mit den lokalen Umständen, unter deren Druck diese Bestrebungen zur Zeit leiden, nicht hinlänglich bekannt ist, oder aber eben diesen Umständen nicht die gebührende Rechnung trägt. Gestatten Sie mir denn, einiges zur Berichtigung hier mitzutheilen — oder wenn das Wort „Berichtigung" zu schroff klingt, nun wohl, so erlauben Sie mir wenigstens, die Sache hier noch in einem andern Lichte darzustellen, als es dem Verfasser jenes Artikels beliebt hat sie erscheinen zu lassen. Freilich wissen unsere gebildeten Böhmen recht gut, daß auch die liberalsten und aufgeklärtesten Deutschen nur in den seltensten Fällen geneigt

*) Indem wir, dem Wunsche des Herrn Einsenders gemäß, nachstehendem Artikel die Spalten unserer Zeitschrift öffnen, verwahren wir uns ausdrücklich dagegen, als ob dieselbe damit nun zu einem Tummelplatz für den beidigen Kampf zwischen Deutschthum und Czechenthum gemacht werden solle, vielmehr hoffen und wünschen wir, daß diese erste Entgegnung auch die letzte bleiben möge. Was unsern eigenen Standpunkt zu dem ganzen Streite anbetrifft, so haben wir daraus niemals ein Hehl gemacht; wir sind in erster Reihe Deutsche und darum gehören unsere Sympathien auch zunächst und vorzugsweise den Deutschen in Böhmen — aber natürlich nicht den Uebertreibungen, den Ungerechtigkeiten und Gewaltthätigkeiten, die angeblich im Namen der deutschen Interessen gegen die czechische Bevölkerung begangen werden. Was speciell die czechische Literatur anbetrifft, so meinen wir das Interesse, das wir für dieselbe hegen, erst ganz kürzlich wieder durch eine Reihe von Artikeln, die unsere Zeitschrift zum Abdruck brachte, an den Tag gelegt zu haben. D. Red.

sind, den Bestrebungen der erstern Gerechtigkeit widerfahren zu lassen; während die Deutschen doch den Werth jener nationalen Güter, um welche auch wir kämpfen, für sich selbst sehr wohl zu schätzen wissen, werden sie doch fast durchgehends, sei es durch Parteileidenschaft, sei es durch ein ererbtes Vorurtheil, verhindert, unserm Wünschen und Trachten diejenige Anerkennung zu schenken, die dasselbe, betrachtet vom Standpunkt einer wahrhaft humanen Entwickelung, einer Entwickelung, welche Freiheit und Bildung nicht blos zum Monopol einzelner bevorzugter Nationen machen will, doch ganz gewiß verdient. Die Czechen, soweit sie überhaupt von deutscher Bildung wissen — und ist es wol wirklich ihre Schuld oder nicht, vielmehr die Schuld des seit Jahrhunderten über alle maßen vernachlässigten Volksunterrichts, daß die Schätze der deutschen Bildung in Böhmen verhältnißmäßig so wenig gekannt und benutzt sind, aber wohlverstanden nicht blos unter den Czechen allein, sondern ebenso sehr unter der deutschen Bevölkerung unsers Kronlandes?! — die gebildeten Czechen, sage ich, theilen diese Einseitigkeit und dies Vorurtheil nicht, sie erkennen im Gegentheil aufs bereitwilligste die vielfache und segensreiche Förderung an, welche ihnen selbst durch die deutsche Bildung zu Theil geworden, ja sie wünschen nichts dringender, als zwischen den Gebildeten beider Nationen ein Band geistigen Verständnisses und wissenschaftlicher und künstlerischer Sympathien herzustellen. Und auf diesem Wunsche, der hier von allen einsichtsvollen und wahrhaften Patrioten getheilt wird und gegen den auch der Fanatismus einzelner beschränkter Köpfe, deren es ja hüben wie drüben gibt, nicht aufkommen kann und wird, sowie der aufrichtigen Ehrerbietung, welche wir der Bildung und dem geistigen Leben des deutschen Volks zollen, sind auch die nachstehenden Zeilen hervorgegangen und wollen Sie dieselben lediglich in diesem versöhnenden Sinne aufnehmen.

So weit freilich geht die Huldigung, die wir dem Genius deutscher Kunst und Wissenschaft darbringen, bei alledem nicht, und so weit, dächte ich, darf sie auch nicht gehen, daß wir darüber auf das Recht einer eigenen Entwickelung verzichteten. Diese Entwickelung ist, den obwaltenden Verhältnissen gemäß, nur eine literarische und selbst diese literarische Entwickelung stößt — ich werde sogleich einige specielle Beispiele dafür anführen — auf vielfache Beschränkungen und Hindernisse. Und doch hat der Correspondent in Nr. 52 Ihrer Zeitschrift vom verwichenen Jahre sich für berechtigt gehalten, gerade auf diese literarische Bewegung des modernen Czechenthums geringschätzige Blicke zu werfen. Nun geben wir zu, daß die Lichter aus der Glanzzeit der neuböhmischen Literatur allerdings erloschen sind und daß unter den Größen des Augenblicks sich niemand befindet, der würdig wäre, den „Vätern" unserer modernen Poesie an die Seite gestellt zu werden. Allein sollte dies Schicksal wol wirklich nur unsere Literatur allein treffen? Oder ist nicht die deutsche, die französische, die englische Literatur, ja sind nicht alle Literaturen Europas in diesem Augenblick mehr oder minder in demselben Falle? Ist das Goldene Zeitalter nicht auch für die Mehrzahl von ihnen vorüber und müssen nicht auch sie mit Schriftstellern fürlieb nehmen, wie der Tag sie eben erzeugt? Ihr Correspondent beliebt die neuczechische Dichterschule ein „Chaos" zu nennen, von dem noch niemand wisse, was sich daraus entwickeln wird. Dies letztere Zugeständniß accep-

tiren wir dankbar, es weiß in der That noch niemand, was daraus wird: allein wohlan, was niemand weiß, darüber sollte sich auch niemand zu urtheilen erlauben. Was aber den Vorwurf angeht, daß unsere neueste poetische Literatur ein „Chaos", so sind wir von jeher der Ansicht gewesen, daß die Literatur eines Volkes und einer Zeit immer nur ein Nachhall und Spiegelbild der Zustände ist, unter denen dies Volk und diese Zeit sich übrigens entwickeln; friedfertige, in sich gesättigte und harmonische öffentliche Zustände werden auch eine reife und harmonische Literatur erzeugen, während das politische und sociale „Chaos", in welchem wir seit Jahrzehnden leben, natürlich auch nur eine „chaotische" Literatur hervorbringen kann. Ja selbst wenn dies „Chaos" noch finsterer, die Verwirrung noch größer, die Widersprüche noch schreiender wären, so sollte man, dünkt uns, doch immerhin den Muth und die Rührigkeit anerkennen, mit welchen unsere neueste Literatur sich diesem „Chaos" zu entringen strebt. Möglich, daß die Wege, welche man dabei einschlägt, nicht immer die richtigsten sind; aber haben denn die Deutschen, hat überhaupt irgendein Mensch auf Erden das Privilegium der Unfehlbarkeit? Und was die Hauptsache ist: haben unsere überweisen Kritiker, die so vornehm auf uns herabblicken, wol eine Ahnung davon, wie häufig die bessern Wege, die wir selbst einzuschlagen wünschen, uns gewaltsam verschlossen werden? Ja weiß man in Deutschland überhaupt nur davon, auf wie viel äußerliche, mechanische Hindernisse die Fortentwickelung unserer Literatur stößt und welche Schwierigkeiten den czechischen Schriftstellern, zum Theil bei den unverfänglichsten und gleichgültigsten Unternehmungen, in den Weg geworfen werden?

Hier einige wenige Beispiele, für deren buchstäbliche Richtigkeit ich glaube einstehen zu können. Eben jetzt geht man bei uns mit dem Plane um, ein größeres unabhängiges politisches Organ in czechischer Sprache erscheinen zu lassen, das gleichsam der gesammten Elite der czechischen Publicistik innerwie außerhalb Böhmens zum Mittelpunkt dienen soll und somit schon in rein literarischer Hinsicht eine höchst interessante Erscheinung zu werden verspricht. Der Plan ist lange und sorgfältig erwogen worden; fragen Sie, warum er noch immer nicht ins Leben getreten? Sehr einfach: weil es noch immer nicht möglich gewesen ist, die hohe obrigkeitliche Bewilligung dazu zu erlangen, obwol man die Vorsicht gehabt hat, bereits vor mehr als drei Monaten darum zu petitioniren. Ein anderes Factum. Neruda's „Bild und Leben", eine bei der böhmischen Lesewelt sehr beliebte und verbreitete belletristische Zeitschrift, die bisher nur in fünfwöchentlichen Fristen ausgegeben wird, sollte den Wünschen der Leser gemäß soeben in wöchentlichen Heften erscheinen. Der allgemein geachtete Redacteur Johann Neruda kam an geeigneter Stelle um die vorschriftmäßige Erlaubniß dazu ein, dieselbe wurde ihm jedoch in Gnaden verweigert. Ganz ähnlich geht es mit dem Monumente, das man Tyl, dem größten Novellisten Böhmens, in seiner Vaterstadt Kuttenberg errichten wollte; auch dies ist nicht gestattet worden, weil es „Aufsehen machen" und zu „Demonstrationen Veranlassung geben" könnte. Ja die Spürnasen unserer Polizei reichen noch weiter: selbst die prager „Redoute", ganz unschuldige Tanzunterhaltungen, wurden verboten — weshalb? weil eine solche überfeine Polizeinase eine mittelalterliche Verschwörung darin witterte, und es gehörte die ganze Energie eines bekannten

prager Schriftstellers dazu, das Verbot rückgängig zu machen. Gelüstet Sie noch nach weitern Beispielen? Gut, sie stehen zu Diensten. Von der unter Redaction von V. Bělák erscheinenden ausgezeichneten Zeitschrift „Posel z Prahy", wurde das 10. Heft confiscirt. Ebenso wurden von der sehr beliebten „Humoristické Listy" sämmtliche bisher erschienene Nummern mit Ausnahme der vier ersten nachträglich in gerichtlichen Beschlag genommen.

Aber freilich, wen können diese und andere Gewaltthätigkeiten, die zu dem berühmten „Viribus unitis" wahrlich nur schlecht passen, wol wunder nehmen, wenn man hört, was erst kürzlich ein gewisser jemand äußerte, der gern für einen der größten Staatsmänner Oesterreichs gelten möchte? „Gebt Acht", sagte der Würdige, „in sechs Jahren wird in Prag kein Wort böhmisch mehr gesprochen." Nun, wir haben warten gelernt, auch die verheißenen sechs Jahre werden wir ja wol noch überstehen und da wird es sich dann zeigen, wer schließlich Recht behält. Inzwischen scheint es uns nicht, als ob Aeußerungen wie die ebenberichteten, oder Maßregeln, wie die ebenerzählten, dazu beitragen können, den nationalen Frieden und die Einigkeit der Kräfte herbeizuführen, deren der österreichische Gesammtstaat doch so sehr bedarf und ohne die wir alle, ja nicht blos wir, sondern mit uns ganz Europa einer unruhvollen und verderblichen Zukunft entgegengeht....

Aus Wien.

Ende Januar 1860.

Das Tagesgespräch bildet in unsern politischen Kreisen gegenwärtig eine Broschüre, die zu Anfang dieses Jahres bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist und in dieser kurzen Zeit bereits eine zweite Auflage erlebt hat. Ihr Titel ist: „Kleine Beiträge zu großen Fragen in Oesterreich", und sie verdankt ihre rasche Verbreitung mehreren Umständen. Der erste ist, daß die Broschüre, welche die Verfassungsfrage Oesterreichs behandelt, von der Behörde, die die Weisung erhielt, nichts auf diese Frage Bezügliches passiren zu lassen, sofort mit Beschlag belegt und erst nach mehreren Tagen, als die allgemeine Neugierde darauf schon hinlänglich gespannt war, wieder freigegeben wurde. Der zweite bezieht sich auf die persönlichen Verhältnisse des Verfassers, der sich zwar als solcher nicht genannt, von dem es aber bald hieß, daß er ein höherer und eben seiner in der bezeichneten Schrift ausgesprochenen Ansichten wegen in Ungnade gefallener österreichischer Staatsmann sei. Die Misstimmung ist jetzt hier so groß, daß dieser Umstand allein hinreicht, einen Mann populär zu machen. Den dritten Impuls zur Verbreitung der Broschüre lieferte endlich die hiesige „Presse", welche eines Morgens plötzlich mit einer ihre gewöhnliche Verbissenheit noch übersteigenden Wuth über die kleine Schrift herfiel und sie als die Ausgeburt eines Schwachkopfs in Fetzen riß. Da über die Motive dieser Taktik kaum ein Zweifel möglich war, so trug dieselbe zur Nachfrage und Lectüre der Schrift sehr viel bei. In der That sind die beiden letztern Umstände für unsere gegenwärtigen Verhältnisse so bezeichnend, daß ich mir erlauben muß, näher darauf einzugehen. Was ich erzähle, sind keine Geheimnisse, sondern jedermann, der in unsere Lage eingeweiht ist, wohlbekannte Thatsachen.

Freiherr von Kalchberg, der Verfasser der erwähnten Broschüre — nicht zu verwechseln, wie einige deutsche Blätter gethan haben, mit seinem Bruder, Ritter von Kalchberg, Sectionschef im Finanzministerium —, war beim Beginn seiner Laufbahn Professor an der Theresianischen Ritterakademie in Wien und Erzieher der Söhne des Erzherzogs Karl. Nach Ablauf seines Lehramts wurde er vom kaiserlichen Prinzen zum Director der erzherzoglichen Güteradministration in Schlesien ernannt, wo man ihn im Jahre 1848 als Abgeordneten in das Deutsche Parlament wählte. Doch schon im August desselben Jahres kehrte er nach Teschen zurück und wurde einige Zeit später im Ministerium Bach als Statthalter des neucreirten Kronlandes Schlesien berufen. Nachdem er in dieser Eigenschaft seine Aufgabe zur allgemeinen Zufriedenheit des Landes erfüllt hatte, wurde er, in den Freiherrnstand erhoben und mit dem Orden der Eisernen Krone belohnt, als Vicepräsident zur Statthalterei nach Lemberg versetzt. Wenn diese Versetzung mehr einer Zurücksetzung ähnlich sah, so ließ sie sich doch recht gut wieder rechtfertigen, sobald man die damaligen Verhältnisse der obersten Verwaltungsbehörde von Lemberg in Erwägung zog. Hier stand an der Spitze des Guberniums Graf Goluchowsky, ein Pole und Bureaukrat, der den nationalen Velleitäten seiner Landsleute manches durch die Finger sah und dem es überhaupt mehr um die Form als um die Sache des Regierens zu thun war. Ihm gegenüber konnte Kalchberg, dessen echt deutsche Gesinnung und tüchtige Geschäftskenntniß außer allem Zweifel standen, einen heilsamen Einfluß auf die Leitung der Geschäfte ausüben. Insofern dieser Einfluß von dem Ministerium wirklich beabsichtigt ward, ist nur zu bedauern, daß denselben kein Erfolg gekrönt hat. Kalchberg gewann, wie man sagt, nicht nur einen weniger als geringen Einfluß, sondern er war auch einer der ersten, welche der plötzlich zum Minister des Innern beförderte Goluchowsky seine Ungnade fühlen ließ. Kalchberg, gerade mit Urlaub von Lemberg abwesend, wurde nicht nur an der Rückkehr auf seinen Posten gehindert, sondern er erhielt auch nach einer mehrwöchentlichen Verlängerung des Urlaubs eine zeitweilige Pensionirung. In dieser Zeit seiner unfreiwilligen Muße nun scheint er die Idee zu der obigen Broschüre gefaßt und ausgeführt zu haben.

Es würde mich zu weit von der Hauptsache ablenken, wollte ich mich hier in eine Analyse der von dem Verfasser gemachten Vorschläge einlassen. Die Debatte darüber gehört in das speciell österreichische Gebiet und würde das Interesse Ihrer deutschen Leser kaum anziehen. Nur das Eine möchte ich bemerken, um wie viel größer und tiefer als früher die allgemeine Theilnahme auch bei uns ist, die sich gegenwärtig solchen Schriften zuwendet. In den vierziger Jahren hatten Schriften über Oesterreich mehr ein blos literarisches Interesse; man suchte sie, kokettirte mit ihrem pikanten Inhalt und übte gegen sie höchstens die gewöhnliche literarische Kritik aus. Heute aber ist jeder redlich und ernstlich gemeinte, selbst verfehlte Beitrag zur Lösung des politischen Problems von thatsächlicher, unmittelbar praktischer Bedeutung. Man liest ihn nicht, um zu lesen, sondern um die Ausführbarkeit seines Inhalts zu prüfen und sich über die besprochenen Gegenstände eine eigene Meinung zu bilden. In diesem Sinne wurden denn auch die „Kleinen Beiträge" von der gesammten wiener Presse begrüßt und als eine

willkommene Erscheinung discutirt. Alle größern Organe beurtheilten in ernster und würdiger Weise die Schrift, wenn sie sich auch mit den von ihr vorgeschlagenen Heilmitteln nicht einverstanden erklärten. Indem die Journalistik namentlich das von dem Verfasser verlangte Maß von Freiheit als zu gering bezeichnete, fand sie dennoch, daß das Ganze auf einer gewiegten Erfahrung beruhe und von dem organisatorischen Talent des Mannes Zeugniß ablege. In Wahrheit, es hätte sich nur über die Entwickelungsfähigkeit des Grundgedankens streiten lassen, auf welche Frage jedoch keiner der geneigten Herren Kritiker einging.

Blos die „Presse" machte von dieser Geneigtheit in der Beurtheilung der Broschüre eine unrühmliche Ausnahme. Die „Presse", welche sich für liberal hält, schien anfangs die Schrift todtschweigen zu wollen, was sie in der Regel thut, wo es sich um ein Product handelt, das ihrem Liberalismus Concurrenz bietet. Als sie aber sah, daß dies nicht länger gehe, weil die Schrift eben zu viel gelesen wurde, brach sie zwar ihr Schweigen, doch in einer nur von der „Presse" angewandten Weise. Der Aufsatz wurde „Eine freisinnige Broschüre" überschrieben und dieses Schlagwort pikant variirt. Zuerst erklärt der Verfasser des Artikels, daß „die Gefahr, misverstanden zu werden, ihm eine sehr große Reservation aufnöthige, indem er in vielen Fällen auf eine Besprechung verzichten müsse, welche selbst in den scheinbar (!) noch ganz offenen Fragen die Grenzen einer negirenden Kritik nicht überschreiten dürfe". Sodann ergeht er sich in Muthmaßungen über den Verfasser der Broschüre, wobei er sich geberdet, als ob er von letzterm noch nichts wüßte und das, was er von ihm sagt, lediglich aus dem Inhalt der Broschüre selbst errathen hätte, wahrscheinlich, um dem Maulaffen von Menschen, den er sich unter seinem Leser vorstellt, damit zu imponiren. Hierauf wird die Schrift an sich abgethan, und zwar mit ein paar Sätzen, wie: „Es ist die Schrift eines Bureaukraten, der nichts lebhafter als die Bureaukratie bekämpft, die Schrift eines Decentralisten, der gegen nichts heftiger als gegen die Decentralisation auftritt, die Schrift eines Feindes der Preßverwarnungen, der gleichwol den Verwarnungen einen legalen Boden bereitet, die Schrift eines Gegners des Adels, der trotzdem den Stand des Adels zur Hegemonie beruft, die Schrift eines Widersachers des Concordats, der indessen auch diesem Staatsact eine liberale Seite abzugewinnen versteht, die Schrift eines Freundes der Juden, der diese aber keineswegs ihren christlichen Mitbürgern gleichstellen will." Und so noch einige andere Sätze, die in dieser Allgemeinheit sämmtlich unwahr sind und von denen ebenso leicht das Gegentheil behauptet werden kann, sobald man von dem concreten Object absieht. Auf dieses geht die „Presse" nur zum Scheine ein, indem sie drei Kapitel aus der Broschüre auszieht und hinter jedem einen Harlekinsprung aufführt, der es widerlegen soll. Das Facit des ganzen Artikels soll dann sein, daß „unserm Staatsbaumeister wirkliche organisatorische Capacität nicht innewohnt" und daß die angeführten Proben wol genügen, „um die Freisinnigkeit der Broschüre zu charakterisiren".

Es läßt sich über diese Art der Polemik mit der „Presse" nicht im Ernste rechten; es ist ein alter Satz: wie das Subject so das Object, und die „Presse" hat nie vermocht, sich von diesem Gesetz loszusagen.

In allem, was sie thut, erkennt sie nur sich selbst und bringt sie nur ihr eigenes Ich zum Ausdruck. Dieses Ich aber ist eine Principien- und Standpunktlosigkeit, wie sie meines Wissens kein zweites Organ in Deutschland aufweist. Vor kurzem föderal, im gegenwärtigen Moment central, einst für den Freihandel, jetzt für den Schutzzoll, einmal für Gewerbefreiheit, dann für den Zunftzwang, bald für den Adel gegen die Regierung, bald für die Regierung gegen den Adel, auf der Börse gegen die Creditbank und in der Creditbank gegen die Börse, heute für den Säbel, morgen für den Pöbel, hat die „Presse" bereits alle Stadien durchlaufen, welche ein Blatt ihres Wesens in unserer Zeit nur durchlaufen kann. Mit einem solchen „Organ" wäre es daher überflüssig, im Ernste zu streiten, es würde die Hauptfrage: warum es den Widerspruch in ihm auf andere überträgt, doch nicht begreifen können. Allein es mag in anderer Beziehung von Nutzen sein, ein Wort darüber zu verlieren, und zwar weil es eine Gewissenssache betrifft. Die „Presse" hat während der zehnjährigen Dauer ihres Bestehens „sich mit allen Parteien abzufinden" und trotzdem im ganzen sich einen gewissen „liberalen Schimmer" zu erhalten gewußt. Wie kommt es nun, daß sie, die sehr genau weiß, daß die Broschüre des Hrn. von Kalchberg eine thatsächlich oppositionelle Bedeutung in sich schließt und in diesem Sinne auch von aller Welt aufgefaßt und gelesen wird, ihr diese wahre Bedeutung nicht nur abspricht, sondern sie sogar als Trugbild verdächtigt? Hat die „Presse" vielleicht auch hier ihr eigenes Ich hervortreten lassen und hält sie das Publikum für blöde genug, das nicht zu erkennen? Wenn dies wirklich der Fall wäre, dann hätte sie sich sehr geirrt. Das Publikum ist nachgerade sattsam aufgeklärt, um selbst die Taktik der schlauen „Presse" zu durchschauen. Und es bedarf keiner besondern Motive, um ihre Motive darzulegen. Es ist hier ein allgemeiner Glaube, daß die „Presse", wenn sie durch einen faux pas einige Abonnenten verlor (z. B. in Ungarn), sich eine oder gar zwei Verwarnungen verschaffte, um als „freisinnigstes Blatt" dieselben wieder zu gewinnen, und daß sie dann, wenn die Speculation gelang, wieder nach anderer Seite gefällig ist, um die Verwarnung los zu werden. Man erzählt sich unter ihren Lesern mehrere solcher Fälle, und auch diesmal will man behaupten, daß es sich nicht anders verhalte. Der Aufsatz gegen die Kalchberg'sche Schrift wäre verfaßt worden, um sich dadurch zu insinuiren, und er wäre absichtlich so, wie ich zeigte, gehalten worden, um die Wünsche nach zwei Seiten hin, der liberalen und gouvernementalen, zu befriedigen. Wenn dieses wahr ist, so läßt sich allerdings die sehr große „Reservation" und die blos „negirende Kritik" der „Presse", welche „eine Gefahr" im Reden erblickt, vollständig begreifen. Ich will die Frage nicht weiter untersuchen, sondern nur hinzufügen, daß, wenn eine solche Behauptung im Publikum Boden findet, die „Presse" daran selber schuld ist. Seit Jahren nämlich bestrebt dieselbe sich, den öffentlichen Skandal auszubeuten und sich dadurch ihres moralischen Ansehens zu berauben. Keine Klasse, keine Schichte der Gesellschaft ist vor ihren schnöden Angriffen sicher; sie compromittirt und denuncirt jedes Institut, jede Stellung, jedes Renommé. Sie sieht in allem eine beeinträchtigende Concurrenz und möchte den Schöpfer und Herrn jeder öffentlichen Sache spielen. Die „Väter der Stadt", die „Vertreter des großen Grundbesitzes", die „Advocaten" sind

stehende Rubriken der Begeiferung, und diese Angriffe gelten nicht den Dingen, den Principien, sondern blos den Personen. Zum Beweise, daß dies nicht übertrieben ist, sei es mir erlaubt, schließlich ein Beispiel zu citiren.

Ueber Gerichtsverhandlungen, in welchen Dr. Johann Nepomuk Berger, einer der hervorragendsten Advocaten Wiens (vormals Mitglied des Deutschen Parlaments), plaidirt, wird von der „Presse" seit einiger Zeit fortwährend mit den crassesten Entstellungen berichtet. Aus seinen Plaidoyer's werden einzelne Sätze verstümmelt herausgerissen und diese dann einer hämischen, oft sogar denuntiatorischen Kritik unterzogen, wie dies namentlich noch jüngst bei dem Proceß Khünl, einer causa célèbre, welche eine Woche hindurch die Residenz beschäftigte, geschah. Der Vertheidiger mußte die Schuld des Angeklagten zugestehen und erklärte selbst, daß er nur zum Nachtheil seines Clienten sich mit der allgemeinen Stimme, der Moral und den Traditionen des Gerichtshofs den bewiesenen Thatsachen gegenüber in Widerspruch setzen würde. Aber er suchte durch Darlegung der Motive und Zwecke des Angeklagten den Grad der Criminalität abzuschwächen und zu diesem Ende in einem Satze darauf hinzuweisen, daß eben nur der unglückliche Erfolg des Unternehmens den Angeklagten, der denselben nun auch zu verantworten habe, vor Gericht führe, während der glückliche Usurpator, dessen That ihn mit einer Krone lohne, straflos ausgehe. Dieses nur indirect angewandte und auf die Umstimmung einer zu strengen Anschauung des Gerichtshofs berechnete Gleichniß benutzte nun die „Presse" zu den unbegründetsten Ausfällen. Sie denuncirte mit den gewundensten Phrasen alle Advocaten als feile Leute, die Ueberzeugungen für Geld verkaufen und an dasjenige selbst nicht glauben, was sie mit Pathos vertheidigen, und klagte vorzüglich Berger an, daß er in dieser Art übertreibe, und meinte, indem sie ihm eine „seichte Sittlichkeit" vorwarf, daß er durch sein Gleichniß das sittliche Urtheil der Menge gefälscht habe. Der Zweck dieser Invective war nicht schwer zu ergründen: denn während die „Presse" Dr. Berger, der seit dem Jahre 1848 jeder politischen Wirksamkeit entsagt und strenge seinem Berufe gelebt hat, nach oben als einen Advocaten schilderte, der für sich eine politische Rolle in Anspruch nehme, stellte sie ihn zugleich nach unten als einen abtrünnigen Liberalen dar, der einen gemeinen Verbrecher mit einem politischen identificire. Jede Discussion darüber muß aufhören und in Ermangelung einer socialen Justiz, die wir leider nicht besitzen, hat man es dem einzelnen anheimzustellen, daran Geschmack zu finden oder nicht. Die Verständigen und Ehrlichen sollten aber nicht länger zögern, sich zu verbinden und gemeinsam gegen die Fortdauer solcher Zustände Opposition zu machen. Schon jetzt sollte das Motto der „Presse": „Gleiches Recht für alle", viel richtiger „Gleichen Dr— für alle" heißen und der Scharfblick eines Karl Vogt würde in ihren environs manchen Beitrag für eine „Schwefelbande" Nr. 2 entdecken. Es ist nachgerade Zeit und es sollte nicht als eine Privatsache betrachtet werden, daß Wien sein Prädicat „Capua der Geister" und man könnte hinzusetzen „der Principien" endlich loswerde und, wenn nicht in Dingen der Literatur, doch wenigstens in der öffentlichen Moral mit andern Hauptstädten in Deutschland auf dieselbe Stufe des Anstandes sich erhebe. Ich denke, das ist noch nicht viel begehrt!

und ſehr beſtimmt hervortretenden nationalen Sympathien hin, ſo ſetzt er ſich doch rückſichtlich der Form derſelben über die beſchränkten Theorien ſeiner Landsleute und die herkömmlichen Begriffe von einer claſſiſchen Tragödie keck hinweg. Wie er in Bezug auf den Inhalt ſeiner Dramen Ghibelline iſt, wenn man dieſen in ſeiner Bedeutung wechſelnden Parteinamen im Allgemeinen für einen Anhänger der politiſch-weltlichen Intereſſen ſeines Vaterlandes gebrauchen darf, ſo macht er in Bezug auf die Form derſelben die entſchiedenſte Oppoſition gegen den Kanon der Kunſtpoeſie. Es offenbart ſich dies beſonders in zwei von ihm gewagten Abweichungen von den in Frankreich und Italien heilig gehaltenen Geſetzen der dramatiſchen Poeſie: in der Verletzung des Geſetzes der drei Einheiten und in der Einführung des Chors. Ueber beide Punkte hat er ſich in der Vorrede zu ſeinen Dramen weitläuftig ausgeſprochen. Sein Angriff auf die dem dramatiſchen Dichter zugemuthete Beſchränkung in Bezug auf den Ort und die Zeit der von ihm dargeſtellten Handlung, wonach der Ort der Handlung ſtets derſelbe bleiben, die Dauer derſelben aber mit der während des Spiels wirklich verlaufenden Zeit zuſammenfallen ſoll, bietet dem Deutſchen allerdings wenig Neues, indeſſen „findet doch," wie Goethe in ſeiner leiſen Weiſe ſich ausdrückt, „ein geiſtreicher Mann, der eine gute Sache auf's Neue, unter anderen Umſtänden, zu vertheidigen angeregt wird, immer wieder eine friſche Seite, von der ſie zu betrachten und zu billigen iſt, und ſucht die Argumente der Gegner mit neuen Gründen zu entkräften und zu widerlegen, wie denn der Verfaſſer einiges anbringt, welches den gemeinen Menſchenverſtand anlächelt und ſelbſt dem ſchon Ueberzeugten wohlgefällt." Manzoni's Hauptgründe gegen die in Italien für unfehlbar geltende Einheitstheorie ſind folgende: 1) Die ganze Lehre von der dem dramatiſchen Dichter durch die Regeln der Kunſt auferlegten Beſchränkung in Ort und Zeit baſirt äußerlich auf einer mißverſtandenen Stelle des Ariſtoteles, die alſo nicht bindet, innerlich auf dem plumpen Streben nach Wahrſcheinlichkeit, da der Zuſchauer doch nicht ein Theilnehmer an der dramatiſchen Handlung, ſondern der darüber ſchwebende betrachtende Geiſt ſein ſoll. 2) Dieſelben Geſetzgeber, welche dieſe Beſchränkung aus dem angegebenen Grunde für nothwendig halten, nehmen es doch ſonſt mit der Wahrſcheinlichkeit nicht ſo genau, wenn ſie z. B. geſtatten, daß ſich zwei Vertraute vor einer zahlreich verſammelten Menge über die geheimſten Dinge beſprechen. 3) Die Erfahrung lehrt, daß das Volk, welches in ſeiner Unbefangenheit der beſte Richter über ſolche Fragen iſt, weder in dem alten Griechenland, noch in dem modernen England, Spanien und Deutſchland jemals Anſtoß an der Veränderung des Orts und der Zeit im Drama genommen hat. 4) Diejenigen ſelbſt, welche die Autorität des Geſetzes der Einheiten anerkennen, ſehen ſich außer Stande, es ſtreng zu befolgen, und haben daher rückſichtlich des Zeitraums, inner-

Notizen.

Das Standbild, welches Albrecht Thaer, dem wissenschaftlichen Begründer der deutschen Landwirthschaft, in Berlin errichtet werden soll, ist jetzt vollendet. Das Modell dazu war bekanntlich die letzte Arbeit des verewigten Rauch; es stellt den Gefeierten in der Tracht eines wohlhabenden Landmanns dar, frisch, lebendig, anspruchslos, wie die Zeitgenossen ihn gekannt haben. Das Fußgestell ist reich verziert mit Reliefs, theils allegorischen, theils historischen Inhalts; dieselben rühren von dem Bildhauer Hagen her, dem Lieblingsschüler Rauch's, der auch an das Modell selbst die letzte Hand gelegt hat. Das Denkmal soll im bevorstehenden Frühjahr auf dem Platz vor der Bauakademie aufgerichtet werden und zwar soll es die Statuen Beuth's und Schinkel's, die sich ebenfalls der Vollendung nähern, als Seitenstücke erhalten.

In Nürnberg, dem ehemaligen Hauptsitz deutschen Kunst- und Gewerbfleißes, herrscht gegenwärtig eine große literarische Rührigkeit, namentlich auch unter den jüngern Gelehrten, welche das Germanische Museum dort hingezogen hat. So arbeitet Dr. J. Müller an einer umfassenden „Deutschen Münzgeschichte", welche im Verlag von T. O. Weigel in Leipzig erscheinen wird; der Druck des ersten Bandes ist schon ziemlich weit vorgeschritten, sodaß sein Erscheinen in Kürze zu erwarten steht. Dr. A. von Eye hat ein größeres Werk über „Albrecht Dürer" vollendet, das bei Beck in Nördlingen erscheinen wird. J. Falke hat den zweiten Band seiner „Deutschen Handelsgeschichte" vollendet; derselbe umfaßt die Geschichte des 16., 17. und 18. Jahrhunderts und wird bereits im Laufe der nächsten Wochen ausgegeben werden. Dagegen vernehmen wir zu unserm aufrichtigen Bedauern, daß die ebendaselbst erscheinende, von J. Müller und J. Falke herausgegebene „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte" mit dem Decemberheft des abgelaufenen Jahres ihr Ende erreicht hat, da die Theilnahme des Publikums an dem vortrefflichen Unternehmen leider zu gering war, um Verleger und Herausgeber für die vielfachen Opfer, welche sie dabei brachten, zu entschädigen.

Ueber die Thätigkeit der münchener Maler wird uns von dort geschrieben: „Hofmaler von Kotzebue hat kürzlich wieder ein großes militärisches Gemälde, den Uebergang Suworow's über den Panixer Paß darstellend, vollendet; das Bild ist im Auftrage des Kaisers von Rußland gemalt und gehört einem größern Cyklus an, der Suworow's unglücklichen Feldzug in der Schweiz zum Gegenstande hat und von dem bereits vier oder fünf Gemälde vollendet sind. Auch von dem regierenden König von Baiern hat der geniale Künstler kürzlich einen größern Auftrag erhalten, ebenso Piloty, Ramberg, Th. Herschel und andere hiesige Künstler. Kaulbach ist eifrig beschäftigt mit dem Carton zu seinem großen, für das Treppenhaus des berliner Neuen Museums bestimmten Reformationsbild, während Schwind an einem großen Altarblatt arbeitet, das in der hiesigen in der Restauration begriffenen Domkirche aufgestellt werden soll."

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungsblätter

von **A. von Sternberg.**

Sechs Theile. 8. Geh. 4 Thlr. 24 Ngr.

Mit dem soeben erschienenen sechsten Theile liegen Sternberg's Memoiren, die vielfaches Aufsehen erregt haben, nunmehr vollständig vor. In der höchst pikanten und zugleich graciösen Weise, die Sternberg wie wenigen eigen, bietet derselbe dem Leser, an seine eigenen Lebensschicksale während der letzten 25 Jahre anknüpfend, Schilderungen der Gegenwart sowie Porträts interessanter Persönlichkeiten. Von Dresden ausgehend, führt er nach Mannheim, Stuttgart, Weimar und über Rußland nach Berlin, mit dessen Zuständen vor und nach 1848 er sich ausführlich beschäftigt, dann nach Wien und Dresden.

Im Verlag von **Veit & Comp.** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Düweke.

Drama in fünf Aufzügen

von

S. H. Mosenthal.

Zum ersten male aufgeführt im k. k. Hofburgtheater zu Wien am 22. Dezember 1859.

Minister-Ausgabe. Eleg. brosch. Preis Ein Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's sämmtliche Werke.

Uebersetzt von **H. Müller**, mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.** Sieben Bände. 8. 1850—59. Geh. Der erste bis sechste Band jeder 3 Thlr., der siebente Band in zwei Abtheilungen 5 Thlr., jede Abtheilung einzeln 2 Thlr. 15 Ngr.

Diese Uebersetzung der Werke Platon's von Hieronymus Müller ist von den competentesten Richtern für eine treffliche erklärt worden. Ihr Werth wird durch die ausgezeichneten Einleitungen von Karl Steinhart noch bedeutend erhöht.

Brockhaus' Reise-Atlas:

Berlin und seine Umgebungen.

Plan der Stadt nebst einem Führer für Fremde.

Preis 5 Sgr.

Allen Besuchern Berlins als neuester, übersichtlicher und vollständiger Führer zu empfehlen.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 8. 23. Februar 1860.

Inhalt: Zur Erinnerung an Dr. Mager. Von Karl Elze. — Kirche, Staat und Volk. — Gedichte. I. Aus Schleswig-Holstein. Von Rudolf Wienbarg. II. Zwei Gedichte. Von Karl Gerocke. 1. Veilchen vom Berg. 2. Lorbeer und Rose. III. Neue Gedichte. Von Paul Heyse. 1. Sommerliebe. 2. Lust oder Qual? 3. Unerfindlich. 4. Weihnacht. 5. Meerfrau. 6. Dämmerstunde. 7. Die Geliebte spricht. 8. Sturmnacht. 9. Himmel auf Erden. — Literatur und Kunst. Briefe der Dunkelmänner, alt und neu. („Epistolae obscurorum virorum"; „Novae epistolae virorum obscurorum saec. XIX. conscriptae etc.") — Correspondenz. (Aus London.) — Skizzen. — Anzeigen.

Zur Erinnerung an Dr. Mager.

Von

Karl Elze.

Unter allen Lebensbeschreibungen besitzen die der Dichter, Gelehrten und Schriftsteller einen vorzugsweisen Reiz, indem sie uns unmittelbar in die Werkstatt des schaffenden Geistes einführen, dessen Entwickelung und Wirksamkeit uns doch immer das Höchste und Anziehendste bleibt. Die Darstellung eines der geistigen Arbeit gewidmeten Lebens ist daher stets unserer innigen Theilnahme gewiß, selbst wenn sie nicht einem jener weltbewegenden Geister gilt, in deren Leben gewissermaßen ihre ganze Mitwelt zusammengefaßt erscheint. Noch immer fesseln uns beispielsweise die Biographien Voß', Seume's, Franz Passow's und des alten Heim, und wenngleich unsere Literatur keineswegs arm an dergleichen Werken genannt werden kann, so wird doch eine jede Vermehrung ihrer Zahl von dem größern und bessern Theile der Lesewelt stets mit Dank willkommen geheißen.

Eine solche Vermehrung hofften wir auch in dem kürzlich erschienenen Leben Dr. Mager's von Professor Langbein („Dr. Karl Mager's Leben aus seinen Schriften, Briefen und aus authentischen Privatmittheilungen dargestellt von W. Langbein", Stettin, von der Nahmer) begrüßen zu können, um so mehr, als Mager's vielfältig bewegtes Leben

und seine kraftvolle und bedeutsame schriftstellerische Thätigkeit dem Lebensbeschreiber einen reichen und dankbaren Stoff darbieten. Allein Professor Langbein's Schrift ist nichts weniger als ein Leben, sondern vielmehr eine Charakteristik, und zwar eine Charakteristik, die zum größten Theile in Mager's eigenen Worten gegeben ist. Sie gewährt uns durch die zweckmäßige Zusammenstellung der wichtigsten Stellen aus Mager's Schriften und Briefen tiefe und lehrreiche Blicke in sein geistiges Werden und Sein, läßt uns aber die Schilderung seines äußern Lebens, welche nur nebenher in den flüchtigsten Umrissen abgemacht wird, schmerzlich vermissen. Nicht einmal sein Name und seine in einem Anhange verzeichneten Schriften werden vollständig angegeben; von seiner Familie, seinem Umgange, seinen Lehrern, Mitarbeitern und Schülern erfahren wir nicht ein Wort. Aus der Vorrede zum zweiten Bande von Mager's „Geschichte der französischen National-Literatur" führt Professor Langbein die Stelle an, in welcher der Verfasser erzählt, wie er schon als siebzehnjähriger Jüngling in der Provinzialpresse seiner Heimat zu schriftstellern anfing, und zwar meist in dichterischen Ergüssen. Er erwähnt aber nicht, daß Mager's Gedichte in einem selbständigen Bande gesammelt erschienen sind, und es wäre gewiß der Mühe werth gewesen, die poetische Durchgangsperiode eines so begabten Geistes näher ins Auge zu fassen und dem Leser durch einige Proben zur Anschauung zu bringen. Ueberhaupt sind wir mit Hrn. Langbein nicht sowol wegen dessen unzufrieden, was er uns gegeben, als wegen dessen, was er uns nicht gegeben hat. Und doch stand gerade Hr. Langbein dem Verewigten nahe und gehörte zu den Fortsetzern seiner „Pädagogischen Revue". Er hatte den Beruf wie wenige, uns mit einer Biographie Mager's zu beschenken, welche eine bleibende Stelle in unserer Literatur eingenommen hätte. Vielleicht ist die Zeit zu einer solchen Arbeit noch nicht gekommen; vielleicht müssen erst die Mitlebenden weggestorben und Mager in das unparteiische Dunkel der Vergangenheit zurückgetreten sein, ehe er, wie jüngst sein Fachgenosse Mycillus, einer erschöpfenden Darstellung seines Lebens und Wirkens theilhaftig werden kann. Einstweilen möge es uns vergönnt sein, theils nach Professor Langbein's Schilderung, theils aus mehrjähriger persönlicher Bekanntschaft einige Züge zu einem Bilde seines äußern und innern Lebens nachzutragen und vor Vergessenheit zu bewahren.

Dr. Mager wurde, wie Professor Langbein berichtet, am 1. Januar 1810 zu Gräfrath bei Solingen geboren, besuchte das Gymnasium zu Düsseldorf und bezog im Jahre 1828 die Universität Bonn, wo er sich philologischen und philosophischen Studien widmete, welche jedoch sehr bald gegen das Studium der Naturwissenschaften in den Hintergrund getreten zu sein scheinen. Er war ursprünglich weder durch ärz-

hältniſſe noch durch innere Neigung zum Schulmanne beſtimmt, und es wäre von hohem Intereſſe, den verſchlungenen Umwegen nachzugehen, auf welchen ein ſo bedeutender Geiſt ſchließlich zu einem bleibenden Ehrenplatze unter den deutſchen Pädagogen gelangte. Eine Erbſchaft ſetzte ihn 1830 in den Stand, nach Paris zu gehen, um dort den Naturwiſſenſchaften obzuliegen. Doch trieb es ihn zu gleicher Zeit gewaltſam nach der Sorbonne, wo damals Guizot ſeine Vorleſungen über die Civiliſation im Mittelalter hielt. Selbſt noch lernend, begann er hier ſeine ſchriftſtelleriſchen Arbeiten über die franzöſiſche Literaturgeſchichte, während er ſich um dieſelbe Zeit die philoſophiſche Doctorwürde (ich weiß nicht von welcher Univerſität) durch eine Abhandlung „De nova piscium distributione" erwarb. Profeſſor Langbein läßt Mager im Jahre 1833 von Paris über Berlin nach Mecklenburg gehen. Allein ich habe Grund zu der Vermuthung, daß Mager, ſei es vor oder nach ſeinem pariſer Aufenthalt, eine Zeit lang auch auf einer belgiſchen Univerſität verweilte; doch vermag ich nicht anzugeben auf welcher. Ueber Mager's Stellung als Hauslehrer in Mecklenburg, zu deren Annahme ihn wahrſcheinlich die Aufzehrung ſeiner Erbſchaft nöthigte, läßt uns Hr. Langbein ganz im Dunkeln; wir erfahren nur, daß er während dieſer Zeit (1834) den erſten Band ſeiner „Geſchichte der franzöſiſchen National-Literatur" zu Wismar erſcheinen ließ. Für einen ſo feurigen und ſtrebſamen Geiſt wie Mager war, dem das bewegliche rheiniſche Blut in den Adern floß, konnte natürlich in dem ſtagnirenden Mecklenburg kein Bleiben ſein. Wahrſcheinlich hat er dies Land Goſen auch nur benutzt, um ſich von neuem einen Zehrpfennig zu weiterm Vorwärtsſtreben zu erwerben. So finden wir ihn denn bald wieder in Berlin, von wo er 1835 A. von Humboldt auf einer wiſſenſchaftlichen Reiſe nach Rußland begleitete. Er ſollte dem großen Naturforſcher behülflich ſein, in Petersburg und Moskau Doubletten für das berliner Herbarium zu gewinnen; das iſt buchſtäblich alles, was Profeſſor Langbein über eine für das Leben eines jungen Gelehrten ſo wichtige Reiſe zu ſagen hat. Warum war ſeine Verbindung mit Humboldt nicht von längerer Dauer? Warum trug ſie ihm nicht bleibende Früchte für eine Laufbahn im preußiſchen Staatsdienſt? Wie konnte Mager, einmal bis in die unmittelbare Nähe des Fürſten der Naturkunde durchgedrungen, ſich ſchon im folgenden, wenn nicht demſelben Jahre am Friedrich-Wilhelms-Gymnaſium unter Spilleke beſchäftigen laſſen? Gegen Ende 1836 faßte Mager den Plan zur „Pädagogiſchen Revue", konnte denſelben aber noch nicht in Ausführung bringen, da ihm die Behörden die Conceſſion verſagten. Profeſſor Langbein erklärt leider nicht, inwiefern Mager einer Conceſſion bedurfte, und deutet nur an, daß er über die Ausführung ſeines Plans mit dem Miniſterium verhandelt habe.

Es läßt sich denken, daß der unabhängige und rücksichtslose Charakter Mager's in dem bureaukratischen Berlin weder ein freies Feld für seine Kraftentwickelung noch gar Anerkennung und Unterstützung zu finden vermochte. Gewiß verhielten sich die Herren von den grünen Tischen vielmehr mistrauisch und abstoßend gegen den jungen Brausekopf, und es kam ohne Zweifel beiden Parteien erwünscht, daß Mager 1837 als Professor der deutschen Sprache an das Gymnasium nach Genf berufen wurde. Mager scheint sich hier wohlgefallen zu haben; nur eins fehlte ihm, das war das Vaterland. Hätte er nicht an Deutschland gehangen, so hätte er sich von hier aus eine vielleicht glänzende Laufbahn in Paris bilden können, wozu ihm durch Bunsen vortheilhafte Anerbietungen gemacht wurden. Näheres erfahren wir auch über diesen Punkt nicht. Allgemein bekannt und Aufsehen erregend ist dagegen der Plan geworden, Mager den philosophischen Lehrstuhl an der Universität zu Lausanne zu übertragen, den er gewiß mit ebenso vieler Freude als Ehre ausgefüllt haben würde. Es ging jedoch damit wie mit der ungefähr um dieselbe Zeit erfolgenden Berufung Strauß' nach Zürich; die theologische Facultät zu Lausanne, Professor Vinet an der Spitze, bot alle ihre Kräfte auf, die Anstellung eines Hegelianers zu hintertreiben, und die Französische und Deutsche Schweiz zeigten sich wunderbar einig in ihrem Kampfe für die Orthodoxie gegen die deutsche Philosophie.

Mager nahm seine Entlassung in Genf und wandte sich 1839 nach Stuttgart, von wo aus er seiner beginnenden Kränklichkeit halber das Bad von Cannstadt gebrauchte. Frei von jeder Berufsthätigkeit lebte er hier ausschließlich seiner Schriftstellerei, kam jedoch wahrscheinlich bald zu der Erkenntniß, daß es für einen pädagogischen Schriftsteller nicht gerathen ist, sich der praktischen Wirksamkeit ganz zu entfremden. Es zog ihn von neuem nach der Schweiz, und er nahm daher im Herbst 1841 die Professur der französischen Sprache und Literatur an der Cantonsschule in Aarau an, welche er drei Jahre lang beibehielt, um sich dann abermals von der Schularbeit freizumachen und sich in Zürich ausschließlich der literarischen Thätigkeit zu widmen, wozu er jetzt um so besser in Stand gesetzt war, als er durch eine in jeder Beziehung glückliche Verheirathung auch in den Genuß eines unabhängigen Vermögens gelangte. Diese Verheirathung wirkte wohlthätig auf seine innere Unruhe und er hielt in Zürich länger als an irgendeinem frühern Orte aus. Erst im Frühjahr 1848 kehrte er nach dem Vaterlande zurück, um das Directorat des Realgymnasiums zu Eisenach zu übernehmen, wo ihm mit anerkennenswerther Liberalität die Möglichkeit geboten wurde, die Ergebnisse seiner langjährigen Studien über Erziehung und Unterricht wenigstens theilweise ins Leben einzuführen. In dieser Beziehung kann seine Einrichtung und Verwaltung des eisenacher Real-

gymnasiums als der Abschluß und die Krone seines Wirkens und Lebens angesehen werden. Leider aber war er zu dieser Zeit schon ein gebrochener Mann und nur die außerordentliche Kraft seines Geistes vermochte der stetig fortschreitenden Lähmung seines Körpers noch Widerstand zu leisten. Mit bewundernswürdiger Geduld und wahrem Heldenmuthe unterwarf er sich selbst den schmerzhaftesten Heilverfahren, welche jedoch das Uebel nur aufzuhalten, aber nicht zu beseitigen vermochten.

Im Sommer 1851 gebrauchte er das Seebad zu Ramsgate, von wo ihn die große Weltausstellung nach London lockte. Sein erstes Geschäft in London war, durch die „Times" einen Lehrer der englischen Sprache für seine Schule zu suchen. Nur einmal betrat er den Krystallpalast, unglücklicherweise nicht an dem Tage, an welchem Rollstühle gestattet waren. Sein erster und einziger Gang galt hier charakteristisch genug den Maschinen, denen er sich geistig verwandt fühlen und in denen er Producte derselben Geistesthätigkeit erkennen mochte, welcher auch seine Schematisirungen entsprossen waren. Außerdem sah er von dem ganzen großen London nichts weiter als den Dichterwinkel in der Westminsterabtei. Die drückende Atmosphäre und das Getöse der Weltstadt waren seinem zerrütteten Nervensystem unerträglich, und nach einem nur dreitägigen Aufenthalt eilte er am 14. August wieder fort. Ueber Paris und Brüssel ging er nach Mondorf bei Luxemburg, um das dortige Bad zu versuchen, das ihm eine Reisegefährtin unterwegs anempfohlen hatte. Am 13. September traf er wieder in Eisenach ein, wo ihn verschiedene Mishelligkeiten mit dem Ministerium wegen einiger Stellenbesetzungen an der Schule erwarteten. Daß das Ministerium dabei gegen seine Wünsche und Vorschläge entschied, ging ihm tief zu Herzen. „Der Kummer", so schrieb er mir am 25. October 1851, „den mir dieses Unglück gemacht, hat mich körperlich, geistig und gemüthlich so angegriffen, daß ich seit vier Wochen zu gar nichts zu gebrauchen bin und noch jetzt kaum einen Brief schreiben kann. Ein paar Wochen habe ich von morgens früh bis abends spät nur den Einen Gedanken im Kopfe herumgewälzt, daß eine vierjährige Arbeit für mich verloren ist, daß das Schiff im Hafen scheitert. Alles Aeußerliche (Geld, Lehrmittel, Gebäude, Schüler ꝛc.) herbeizuschaffen war mir gelungen; nun sind die Aeußerlichkeiten da, aber die Hauptsache, die Möglichkeit eines planmäßigen, bildenden und erziehenden Unterrichts, die ist nur halb gegeben. Dieses ewige Brüten hat mich denn so geschwächt, daß ich es Ihnen nicht sagen kann. Ich gebe diesen Winter wöchentlich nur neun Stunden, also an drei Tagen nur eine. Wenn ich diese Stunde morgens von 8—9 gegeben, so bin ich für den ganzen Morgen erschöpft, ich muß auf dem Sofa sitzen, und es ist mir unmöglich etwas zu thun. Wie es mit mir steht, werden Sie aus der Art sehen, wie dieser Brief

geschrieben ist: ich kann kaum Prädicat und Subject zusammenbringen; für jeden Gedanken das gerade rechte Wort zu finden ist mir total unmöglich. Diese Verschlimmerung meines körperlichen Zustandes, verbunden mit dem niederschlagenden Gedanken, daß die Schule das nun nicht sein und werden kann, was ich aus ihr zu machen im Sinne hatte, läßt mich nun wünschen, so bald als möglich mich ins Privatleben zurückzuziehen." Am Ende des Schuljahres wurde er wirklich in den erbetenen Ruhestand versetzt und war nun nach seinem eigenen Ausdrucke wieder ein Freiherr, sodaß er am 15. April 1852 eine neue durchgreifende Cur beginnen konnte. „Bisjetzt", schrieb er mir am 29. April, „habe ich mir zweimal zwei Mezen setzen lassen. Das Brennen selbst macht zwar natürlich Schmerz, doch mache ich mir daraus nichts, das nachherige Eitern aber, zumal jetzt, seitdem Strychnin in die Brandwunden gethan wird, regt doch die Nerven auf und macht mich zu allem zusammenhängenden Denken unfähig. Gott wolle geben, daß die Cur wenigstens bis zu einem gewissen Grad Besserung bringt, sodaß ich mich wieder beschäftigen kann." Im darauf folgenden Sommer (1853) ging er nach Teplitz und Eger. Zwei Männer mußten ihn die Treppe hinunter in den Wagen tragen. „Ich bin selber neugierig", schreibt er, „ob Teplitz etwas helfen wird. Nachdem ich sieben bis acht Wochen dort gebadet, will ich noch fünf bis sechs Wochen nach Eger gehen. Möglicherweise nützt weder das eine noch das andere und ist wieder Geld und Zeit verloren. Wie Sie aus diesem Briefe merken, ist auch mein Kopf schwach. Ich habe den ganzen Winter über zwar nachgedacht und auch einiges herausgebracht, aber nichts gearbeitet. Wenn die Bäder nicht endlich einen heilsamen Einfluß auf meinen Körper haben, so darf ich an eigentliches Arbeiten nicht mehr denken." Seine Briefe aus jenen Jahren zeigen übrigens noch eine kräftige Handschrift und erinnern lebhaft an A. von Humboldt, indem wie bei diesem die Zeilen stets bergan steigen. Besonders rührend ist seine öfters darin wiederkehrende Klage, daß er „müde" sei.

Im Jahre 1854 nahm Mager seinen Aufenthalt in Dresden. Professor Langbein sagt, er habe sich hier Hülfe von den Flußbädern versprochen: allein soviel ich weiß, war es vielmehr ein Proceß, welcher seine Anwesenheit daselbst wünschenswerth erscheinen ließ. An Flußbäder konnte er bei seinem Zustande wol kaum noch denken. Während er noch in London von seiner liebevollen Gattin geführt und auf seinen Stock gestützt sich mühsam fortzuschleppen vermochte, war er jetzt vollständig an seinen Rollstuhl gebannt, von dem er nur nach dem Sessel an seinem Schreibtisch oder nach dem Bett getragen wurde. Er wohnte in einem jener villenähnlichen Häuser der Antonsstadt, wo er die vereinigten Annehmlichkeiten von Stadt- und Landleben genoß. Die Morgen-

und Nachmittagsstunden pflegte er, wenn es das Wetter erlaubte, in seinem Rollstuhl im Garten zuzubringen. Es war ein trauriger Anblick, den großen starkgebauten Mann so hülflos dasitzen zu sehen und zu denken, daß er in seinen gesunden Tagen nicht unerfahren in ritterlichen Künsten und noch in Stuttgart ein gewandter und ausdauernder Reiter war. Er klagte nie über sein Leiden; sein einziger Schmerz war seine Unfähigkeit zum Arbeiten und die Abnahme seiner Gesichtskraft, die ihm selbst vielleicht bemerkbarer war als andern. Von seiner Vergangenheit sprach er fast nie; nur die Schweiz und besonders Zürich und Basel waren öfters Gegenstand seines Gesprächs. Seine einzige Zerstreuung war, sich des Nachmittags nach einem jener reizenden öffentlichen Gärten fahren zu lassen, welche sich am rechten Elbufer entlang ziehen. Nach der eigentlichen Stadt kam er selten, weil ihm das Rollen seines Stuhlwagens auf dem Pflaster zu empfindlich war. Außer mit den Verwandten seiner Gattin hatte er eigentlich keinen Umgang, am wenigsten mit Fach- und Studiengenossen. Als daher sein Proceß glücklich beendet war, sehnte er sich wieder fort und richtete sein Augenmerk nach Wiesbaden. Er hoffte Linderung von der erquickenden Luft des Rheingau, welcher, gegen nördliche Winde und Kälte geschützt, nur den milden Einwirkungen des Südens geöffnet ist. Eine vorgängige Reise nach Wiesbaden — wahrlich kein geringes Unternehmen für einen so kranken Mann — mußte ihm erst die Gewißheit verschaffen, daß er ein zusagendes Unterkommen finden würde, und als er sich davon überzeugt hatte, bewerkstelligte er seinen Umzug im Jahre 1856. Es sollte sein letzter sein. Die rheinische Luft, die Luft seiner Heimat half ihm so wenig als die Bäder, die Moxen und die Homöopathie, welcher er sich in Dresden mit großer Hoffnung in die Arme geworfen hatte. Die Lähmung ging endlich vom Rückenmark auf das Gehirn über und machte seinem bewegten und thätigen Leben am 10. Juni 1858 ein sanftes Ende.

Dr. Mager hat eigentlich kein in sich abgeschlossenes großes Werk hinterlassen, und die beiden Schriften, welche am ersten auf eine solche Auszeichnung Anspruch erheben könnten, seine „Geschichte der französischen National-Literatur neuerer und neuester Zeit" und seine „Encyklopädie des Wissens" scheinen leider in unverdiente Vergessenheit gerathen zu sein. Von um so größerm Einflusse sind dagegen seine kritischen Schriften und vor allen seine „Pädagogische Revue" gewesen, welche er selbst neun Jahre redigirte und die dann noch zehn Jahre lang von den Herren Scheibert, Langbein und Kuhr fortgesetzt wurde. Nicht geringere Bedeutung nehmen seine Schriften über Methodik, über die deutsche Bürgerschule und über moderne Humanitätsstudien in Anspruch. Es ist hier nicht der Ort, nachzuweisen und zu würdigen, welche wichtige Rolle Mager in dem Kampfe zwischen Realismus und Humanismus

gespielt und welchen weitgreifenden Einfluß er auf die Gestaltung unsers Real- und Bürgerschulwesens ausgeübt hat. „Das Problem des erziehenden Unterrichts", sagt Professor Langbein sehr richtig, „war es, in welchem alles Denken Mager's schließlich aufging. Das positive Wissen als solches hatte im Grunde kein Interesse für ihn; Naturwissenschaft wie Philologie ließen ihn ihrem Inhalte nach eigentlich kalt. Zu denjenigen Gelehrten und Lehrern, welche ihren geistigen Mittelpunkt in dem Stoffe anstatt in der Methode finden, stand er in einem oft feindlichen Gegensatze. Er verlangte vielmehr von jedem Lehrer, daß ihm nicht seine Wissenschaft, sondern die Kunst, dieselbe der Jugend mitzutheilen und für die Formeln und ethische Bildung derselben fruchtbar zu machen, als höchste Aufgabe gelte. Er ging noch weiter, indem seiner Ansicht nach die sämmtlichen Lehrgegenstände in einer Schule nach einer und derselben Methode — und zwar nach seiner genetischen — gelehrt werden sollten. Ein hohe Anforderung, die aber im Hinblick auf chaotische Verwirrung an so vielen Schulanstalten, wo jeder Lehrer seiner eigenen — oft auch gar keiner — Methode folgt, mindestens für den Sprachunterricht einen mit voller Unparteilichkeit gemachten Versuch verdiente. Da erst würde sich die geistbildende Kraft des sprachlichen Unterrichts in ihrer ganzen Stärke zeigen, und die einzige Gefahr drohende Klippe, die Einseitigkeit, würde vor dem überwiegenden Nutzen gewiß in nichts verschwinden. Welche Ersparniß an Zeit, welche Erleichterung der Arbeit müßte überdies aus einer solchen Einheit der Methode entspringen!

Mager's unablässiges Streben war, nicht nur die Theile des Wissens in seiner Hand zu halten, wie Mephistopheles sich ausdrückt, sondern auch das geistige Band zwischen ihnen herzustellen. Das System war ihm der Ariadnefaden durch das Labyrinth des Positiven; seine Lieblingsarbeit war es, jegliches in ein Schema einzufügen und zu ordnen. Dieser Zug kennzeichnet alle seine Arbeiten von der ersten bis zur letzten. Schon oben habe ich bemerkt, daß er sich mit einer neuen Eintheilung der Fische das Doctordiplom erwarb, und Professor Langbein's Leser wissen, daß er seine letzten Kräfte einem erschöpfenden Schema der unregelmäßigen französischen Conjugation widmete. Welche Arbeit des Lernens und Lehrens liegt zwischen diesen beiden Endpunkten aufgehäuft! Mikroskopische Untersuchungen über die Anatomie der Pflanzen; methodische Darstellung der Mathematik; die Entwickelung der genetischen Methode; das Studium des Aristoteles, des Spinoza, Fichte's, den er theilweise funfzehnmal, Hegel's, den er sogar dreißigmal gelesen, und Herbart's; die fast 100 Bogen starke „Geschichte der französischen National-Literatur"; die „Pädagogische Revue" und wie vieles andere! Möge niemand geringschätzig auf diese Geistesthätigkeit herabblicken und

halb deſſen die dramatiſche Handlung verlaufen ſoll, die ganz willkürliche Beſtimmung feſtgeſetzt, daß er auf vier und zwanzig Stunden zu beſchränken ſei. 5) Dieſe Regeln verhindern viele Schönheiten und veranlaſſen viele Uebelſtände, wie z. B. im „Cinna" die Verſchwörung im Zimmer Emiliens beſchloſſen werden, und Auguſtus in daſſelbe Zimmer kommen muß, um den Cinna zu überführen und zu begnadigen. Cependant il le faut, tröſtet ſich Batteux. Manzoni hat die ſo erkämpfte Freiheit in weitem, ja bisweilen vielleicht in zu weitem Umfange benutzt, denn in den letzten Acten des „Adelchi" läßt er die Handlung faſt irrwiſchartig zwiſchen Brescia, Pavia, Verona und Karl's Lager vor Verona hin- und herfahren. — Die eingelegten lyriſchen Partien ſollen nach Manzoni's Anſicht den antiken Chor erſetzen. Sie ſollen nach der von ihm citirten Stelle aus Schlegel's Vorleſungen über dramatiſche Kunſt, wie jener, den idealen Zuſchauer repräſentiren, ohne doch, wie der antike Chor, in die Handlung verflochten zu ſein und dieſe zu alteriren; ſie ſollen aber auch beſonders dem Dichter eine Gelegenheit geben, ſeine eigenen Gefühle auszuſprechen. Doch wagt er es nicht zu verlangen, daß eine ſolche Neuerung bei der Aufführung berückſichtigt werde, ſondern behält dieſe Außenwerke der Dichtung der ſtillen Lectüre vor. Dieſe Halbheit macht ſeine Berechtigung zu einer ſolchen Neuerung überhaupt mehr als zweifelhaft, da durch Einlegung ſolcher, wie er ſelbſt bekennt, mit der Handlung nur äußerlich verbundener Betrachtungen die Einheit des Kunſtwerkes nothwendig geſtört werden muß. An ſich betrachtet, ſind dieſe lyriſchen Intermezzo's indeſſen von hohem poetiſchen Werth und offenbar die Höhenpunkte der Manzoni'ſchen Lyrik. In ſie ergießt ſich des Dichters glühende Vaterlandsliebe, ſein Schmerz über die Schmach ſeines Volkes, ſein Zorn über den Druck der Fremdherrſchaft; kurz, in dieſen Gedichten, in denen ſich eine ſchwungvolle Begeiſterung in tönenden Rhythmen Bahn bricht, erſcheint die oben entwickelte nationale Tendenz der Manzoni'ſchen Dramen unverſchleiert. Es giebt dieſer lyriſchen Zwiſchengeſänge überhaupt nur drei, von denen der erſte nach dem zweiten Acte des „Grafen von Carmagnola", der zweite nach dem dritten Acte des „Adelchi" und der dritte nach der erſten Scene des vierten Actes derſelben Tragödie eingeſchoben iſt. Der erſte ſchildert mit glühenden Farben die ſelbſtmörderiſche Wuth des Bruderkrieges, den Wahnſinn des Triumphes über ſolche Siege, das Hohnlachen der Fremden, denen die Geſchwächten eine leichte Beute werden, endlich die Nemeſis, welche auch den Uebermuth dieſer Fremden ereilen wird, und ſchließt mit der Erinnerung an die brüderliche Gemeinſchaft, die alle Staubgeborenen verbinden ſollte. Der zweite beſchreibt mit aller Bitterkeit oft getäuſchter Hoffnung die unruhige Bewegung eines geknechteten Volkes, welches plötzlich ſeine bisherigen Herren und Dränger vor einem mächtigern Gegner flie-

etwa aus der großen Zahl von Schematen, welche Mager während seines Lebens entworfen, einen Schluß auf die Leichtfertigkeit derselben machen. Mager beherrschte das gesammte Material, ehe er an die Schematisirung desselben ging. Um die unregelmäßigen Zeitwörter der französischen Sprache zu classificiren, hatte er z. B. das „Dictionnaire de l'Académie" so sorgfältig durchgearbeitet, daß er getrost versichern konnte, daß ihm nicht ein einziges Zeitwort entgangen sei. Ich weiß nicht, ob diese seine letzte Arbeit vollendet und irgendwo der Oeffentlichkeit übergeben ist; aber selbst ihr Torso wäre der Herausgabe werth. Wie Mager seinen jedesmaligen Stoff zu bemeistern und sich zu eigen zu machen verstand, hat er besonders auch in seinen literaturgeschichtlichen Werken und seinen Lesebüchern bewiesen; sie waren ihm die Urkundenbücher zu seinem Schema, die Proben auf sein Exempel.

Behalten wir diesen Grundzug von Mager's geistigem Wesen im Auge, so finden wir darin auch den Schlüssel zu seinem Uebergange von den Naturwissenschaften zu seinen sprachlichen Studien und seiner pädagogischen Wirksamkeit. Was war natürlicher, als daß er von der Systematisirung der Natur zu der des Geistes fortschritt? Daß er den Geist in seiner unmittelbarsten Ausströmung, in der Sprache, zu erfassen strebte? Was lag ihm näher, als daß er für die Ergebnisse seines Denkens den fruchtbarsten Wirkungskreis, den der Schule, aufsuchte und daß er seine eigene formale und ethische Bildung auf die Jugend und durch die Jugend auf die Nation zu übertragen trachtete? Denn für ihn war die ethische Bildung sowol seiner selbst als des Volkes die edelste Frucht des Denkens und Unterrichtens. Er hatte sich nach seinen eigenen Worten eine äußere und innere Unabhängigkeit zu erringen gewußt, die ihm gestattete, allen Parteien gegenüber aufrecht zu stehen. Er handelte nach dem Grundsatze: Amicus Plato, sed magis amica veritas! Männliche Wahrhaftigkeit, Geradheit und Rechtschaffenheit gehörten zu den schönsten Seiten seines Charakters. Unserer rücksichtsvollen Zeit erschien er daher oft genug rücksichtslos und schroff. Allerdings trat sein Gemüth gegen seinen Verstand überall zurück, und es läßt sich nicht ableugnen, daß theils seine einseitige Richtung, theils die durch seine Krankheit hervorgebrachte Vereinzelung ihm einen Anstrich von trockenem Pedantismus und heftigem Eigensinn gaben.

Es kann in der That nicht befremden, daß Mager in der ästhetischen Welt minder heimisch war als in der logischen. In Bezug auf die Poesie sagt er selbst, daß die Zeit, wo ihm Gefühl und Gedanke unwillkürlich zum Bilde wurden, kaum vier Jahre gedauert hat. Und was die Kunst anlangt, so hätte es ihm namentlich während seines dresdener Aufenthalts nahe gelegen, Theilnahme für dieselbe zu zeigen; allein er besaß keinen Sinn für das Kunstschöne weder in der Malerei

und Bildhauerei, noch in der Musik und sprach nie ein Bedauern darüber aus, daß ihn seine Krankheit am Besuch der Kunstsammlungen und des Theaters verhinderte.

In desto höherm Maße war Mager dagegen ein „politisches Geschöpf". Solange er noch im Hegelthum befangen war, galt ihm natürlich der Staat als das sittliche Universum, in welchem Kirche und Schule nur Momente sind. Später änderte er jedoch diese Ansicht wesentlich und wurde namentlich ein abgesagter Feind des Staatsschulwesens, das er im heftigsten Zorne eine Erfindung des Teufels nannte. Mager hatte zwei Revolutionen erlebt, die Julirevolution in Paris und die von 1848 in Deutschland. Von der erstern bekennt er, daß sie ihn wie so viele andere getäuscht, daß er den Anfang eines Finale für eine Ouvertüre gehalten. Der traurige Ausgang der zweiten benahm ihm Hoffnung und Muth und ließ ihn an seiner Zeit verzweifeln. Sie veranlaßte ihn, seine „Pädagogische Revue" jüngern und freudigern Händen zu übergeben, da er sich unter solchen Verhältnissen unfähig und unlustig fühlte, in Deutschland öffentlich zu wirken. „Geht", so schreibt er im November 1848 an Professor Langbein, „die im März aufgegangene Hoffnung wieder unter, so ist der einzige Dienst, den ich den Deutschen noch zu leisten weiß, ein genetisches englisches Sprachbuch, das den Leuten das Englischlernen leichter macht, damit sie nach Nordamerika gehen können." Trug er sich doch selbst mit dem Gedanken der Auswanderung, und wer weiß, ob er nicht Amerika wenigstens versucht hätte, wenn er nicht durch seine Krankheit an das Vaterland gefesselt gewesen wäre. Es bedarf kaum der Erwähnung, daß Mager einer entschieden freisinnigen Politik huldigte, wenngleich er die eigentliche Partei der Liberalen gelegentlich vor den Kopf stieß. Er war eben zu selbständig und unabhängig, um ein Parteimann zu sein. Obgleich seiner ganzen Anlage nach ein republikanischer Charakter, war ihm doch die beschränkte Monarchie wenigstens für Deutschland die erwünschteste Staatsform. Diese beschränkte Monarchie faßte er aber wesentlich anders auf, als sie in dem sogenannten constitutionellen Staate mit seiner unmöglichen Theilung der Gewalten zu Tage tritt, ja der Constitutionalismus war ihm sogar als eine Lüge widerwärtig.

Ist es uns gelungen, durch unsere Skizze darzuthun, daß Mager nicht nur ein ausgezeichneter Pädagog, sondern überhaupt ein bedeutender Mensch und hervorragender Schriftsteller war, so erscheint vielleicht auch der Vorschlag gerechtfertigt, mit welchem wir dieselbe beschließen wollen, nämlich der, eine Gesammtausgabe seiner philosophisch-scholastischen Schriften zu veranstalten. Wir rechnen zu diesen vornehmlich seine „Briefe an eine Dame über die Hegel'sche Philosophie"; „Ueber den Unterricht in fremden Sprachen"; „Die deutsche Bürgerschule"; die drei

Theile seiner „Modernen Humanitätsstudien"; „Einrichtung und Unterrichtsplan eines Bürgergymnasiums" ꝛc. Eine solche Sammlung, die sich durch eine Nachlese seiner bedeutendsten Aufsätze in der „Pädagogischen Revue" noch sehr bereichern ließe, wäre das beste Denkmal und zugleich eine Art innerer Biographie des Verstorbenen; sie würde aber auch einer segensreichen Wirksamkeit bei allen Gönnern, Freunden und Dienern des Schulwesens gewiß sein. Professor Langbein, ein so trefflicher Kenner von Mager's Schriften, könnte sich durch die Herausgabe in der That ein bleibendes Verdienst um die Pädagogik erwerben. Bedenken ähnlicher Art wie etwa bei einer erschöpfenden Lebensbeschreibung ständen dem Unternehmen nicht im Wege, und die einzige Schwierigkeit wäre, etliche Verleger unter Einen Hut zu bringen. Und das müßte sich ja doch bei den gegenwärtigen regen Einheitsbestrebungen in unserm Vaterlande ohne große Mühe bewerkstelligen lassen!?

Kirche, Staat und Volk.

„Versuch einer juristischen Theorie vom Eigenthum der römisch-katholischen Kirche ꝛc. von P. Christ. Sternberg." (Stuttgart, Göpel.)

Herr Sternberg hat vieles in seinem Leben gelernt, nur keinen kurzen und bündigen Titel machen. Wir geben nämlich in der Ueberschrift nur einen Schatten, nur ein Echo, nur den Kopf des Bandwurms, der sich auf einer Großoctavseite von oben bis unten zu den „24 Kr. südd. W. oder 7½ Sgr." hinabwindet, welche der ermüdete Leser reichlich am Titel allein verdient hat. Hr. Sternberg, der dem forschenden Publikum unbedingt mit nächstem viel bekannter werden wird, soll kürzere Titel und längere Bücher schreiben; denn wenn man die 7½ Sgr. am Titellesen verdient hat, so gibt der Verfasser uns 47 Seiten Orakelsprüche, eine ganz neue Theorie vom Kirchenrecht in Paragraphen, in allerconcisester Fassung.

Die italienischen Wirren, die noch lange kein Ende absehen lassen, die Concordate Badens, Würtembergs, die Verwirrung aller Begriffe, die sogar unser „denkendes" Deutschland ergriffen hat, machen eine positive, klare, allverständliche Theorie vom kirchlichen Gut und Eigenthum zum wahrhaft schreienden Bedürfniß. Hr. Sternberg, ein rheinländischer Katholik, versucht diese Theorie in ihren erstgezogenen einfachen Grundlinien. Der Verfasser hat dabei den großen Vortheil, daß er das katholische Dogma als unverletzt und unantastbar voraussetzt; die Kirche selbst wie alle gläubigen Kirchenrechtslehrer können ihn daher nicht von vornherein als anrüchig, als nigor, verwerfen; sie müssen vielmehr auf seine Rechtslehre eingehen, da er den orthodoxen Boden mit ihnen theilt.

Diese Orthodoxie des Verfassers ist auch kein bloßer Schein oder Vorwand: der Verfasser setzt vielmehr die „allgemeine Kirche" als absoluten Eigenthümer der Kirchengüter, und den Papst als autokratischen Beherrscher der Kirche zum unbeschränkten Disponenten über alles wirkliche Kirchengut. Er gestattet folgerecht nicht, daß abfallende oder dissentirende Gemeinden, Bezirke, Provinzen, Länder, das Kirchengut bei ihrem Ausscheiden aus der Allgemeinheit der Kirche mit sich nehmen. Aber ebenso scharf unterscheidet der Verfasser zwischen der Kirche als solcher erworbenem Gut und anderm Gute, welches den Katholiken, den Kirchengemeinden, den Civilgemeinden oder dem Staate erworben ist. Eigenthum, sagt er, ist eben Eigenthum, es eignet jemand, einem concreten Einzelnen; denn auch die „moralische Person" wird vom Rechte als concrete Einzelheit gedacht und muß als solche in Recht und Besitz geschützt und aufrecht erhalten werden. Die ganze Untersuchung geht jedesmal dahin, wer der wahre Eigenthümer sei, und die Absicht des Verfassers ist deutlich diese: den Theorien der neuern Kirchenrechtslehrer und Concordate gegenüber das Eigenthum der Katholiken, Kirchen- und Civilgemeinden sowie des Staates vor dem Communismus der allgemeinen Kirche zu bewahren, welcher Communismus nur ein anderer Ausdruck ist für die „Wiederbelebung des Mittelalters", ein bei vielen anschaulicherer Begriff.

So scheint denn Hrn. Sternberg's neue Kirchenrechtslehre zwar den Ultramontanen aus der Seele geschrieben zu sein, ihre Wünsche und Hoffnungen zu stützen — und in der That müssen sie sich mit ihr zufrieden geben —; wenn aber der Papst der willkürliche Disponent über alles Gut der allgemeinen Kirche ist, so tritt ihm die Souveränetät des Staats als gewichtiger Factor gegenüber, da ja das Staatsgesetz erst jeden Besitz innerhalb des Staats — und was ist außerhalb desselben? — consacrirt, ja erschafft! Wenn auch die Kirche selig sprechen und verdammen kann, wo und wen sie will, so gehört ihr doch kein irdischer Thaler und kein Zoll breit Bodens ohne des Staats zustimmenden Willen. Die Allgemeinheit der Staatsbürger kann für irgendeine Eigenthumsbestimmung verdammt werden, aber eine Bulle ist kein Cassationsurtheil in Angelegenheiten des Mein und Dein. So ist denn der Verfasser äußerst vorsichtig, juristisch pedantisch in der Wahl seiner Ausdrücke: „Kirche, Kirchengewalt, Pfarrkirche, Pfarranstalt, Pfarrgemeinde, Diöcese, Diöcesanverband" ꝛc. Er empfiehlt den Staaten und staatlichen kleinern Verbänden eine klare, besonnene Auseinandersetzung mit der Kirche, und die Schrift wimmelt von leider allzu aphoristischen Andeutungen, welche Rechte zu reserviren sind, welches schreiende Unrecht schon begangen ward, welche neue Rechtsverletzungen noch zu befürchten stehen.

Behufs dieser Auseinandersetzung bringt der Verfasser besonders auf eine scharfe Erwirung derjenigen Rechte, über welche der Fürst allein oder in Gemeinschaft mit den Kammern verfügen kann. Dabei erfahren wir z. B., daß in Rheinpreußen (auch Luxemburg), Rheinhessen, Rheinbaiern, Belgien und Frankreich, wo die Eigenthumsrechte an den Kirchengütern auf dem Concordat Pius' VII. und Napoleon's I. von 1801 und den weitern bezüglichen Gesetzen beruhen, die „allgemeine katholische Kirche" keinen Span Eigenthum besitze; daß die Pfarrkirchen in jenen Bezirken den Civil- (nicht einmal den Pfarr-)Gemeinden und die Domkirchen dem Staate gehören. Daß übrigens König und Kammern das Eigenthum der Civilgemeinden nicht zu vergeben haben, versteht sich von selbst. Neu im besondern ist nebenbei, daß der Kölner Dom dem preußischen Staate gehört!

Wie steht es denn in den Gebieten mit preußischem „Landrecht"? Dort sind die Pfarrgemeinden und Diöcesangemeinden, nicht aber die kirchlichen Anstalten, Pfarr- oder bischöfliche Kirche die Eigenthümer. Hier liegt der wahre Eisbrecher wider die Flut der Concordate: die neue Universalmonarchie unter der Tiara, die man so emsig durch den Klerus, die geistlichen Orden und vermittels der Kirchengüter anzubahnen sucht, dürfte daher selbst bei der Willfährigkeit der Fürsten und der Schwäche der Regierungen in den Gebieten des Concordats von 1801 sowie in den Ländern des preußischen Landrechts bei den aufgeklärten Katholiken den kräftigsten Widerstand finden. Diese Katholiken brauchen der Geschichte der Kirche, der Pfarreien und Pfarrgüter nur etwas nachzuforschen, um zu erfahren, wie der Klerus zur Zeit der Blüte des Kanonischen Rechts mit dem Vermögen der Pfarreien geschaltet hat, zum fortwährenden Nachtheil des als rechtlos behandelten Volks, um endlich feste Hand auf ihr Erbgut, auf das von ihnen hergegebene, nur zu ihren kirchlichen Zwecken bestimmte Eigenthum zu legen.

War der erste Theil des Schriftchens schon interessant, so ist der zweite ein wahres Labsal für kritische Gemüther. Es wird nämlich die grenzenlose Verwirrung constatirt, die unter den hervorragendsten katholischen Kirchenrechtslehrern herrscht, sobald es sich vom Eigenthümer kirchlicher Güter handelt. Hr. Walter in Bonn z. B., der in sehr großem Ansehen steht, wird sich wol auf gewisse fast komische, obgleich wohlformulirte Anklagen wohl oder übel zu vertheidigen haben. Hr. Walter macht sich nämlich nichts daraus, zuerst die „allgemeine Kirche" als Eigenthümerin aufzustellen, dann in einem spätern Paragraphen dies zu widerrufen, dafür die „Domkirche", daneben auch die „Diöcesangläubigen", ferner jede einzelne „kirchliche Anstalt" (Pfarrkirche ꝛc.), zuletzt gar „die Armen" in corpore als die wahren Eigenthümer einer und derselben Sache hinzustellen! Eine Sache, als ungetheilt gedacht, kann

unmöglich mehr als Einen vollen Eigenthümer haben: der berühmte Hr. Walter hätte sich also einer juristischen Absurdität schuldig gemacht. Noch höher und zur krönenden Blüte ausgebildet erscheint diese Absurdität in einem Urtheile des königlichen Landgerichts zu Trier vom Jahre 1856 und in einem voriges Jahr erschienenen Buche des Hrn. Gräff, Präsidenten jenes Gerichts, welcher beide male sich nicht scheut, für eine und dieselbe Pfarrkirche in Rheinpreußen 15—20 verschiedene Eigenthümer zu behaupten!! Die Richter zu Koblenz traten der Ansicht derer von Trier bei; der kölnische Appellhof hat früher widersprochen, später finden wir ihn auf seiten der Gerichte von Trier-Koblenz. Der Cassationshof zu Berlin — eine wahre Säule preußischen Rechts — hat bisjetzt stets die rheinischen Urtheile reformirt, welche die Kirche und kirchlichen Anstalten als Eigenthümer der Pfarrkirchen darstellten; er hat bisjetzt unverbrüchlich erklärt, daß dieses Eigenthum nach französischen Gesetzen den Civilgemeinden gehöre. Aber steht nicht zu fürchten, daß die verehrungswürdigen Mitglieder des Cassationshofes zu Berlin endlich aussterben und aus der nachgewachsenen rheinischen Magistratur ersetzt werden?

Welche Justiz am Rhein! Der Verfasser weiß für sie nur eine letzte Entschuldigung, daß nämlich die Regierung solange ruhig zugesehen. Auf der rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität sei seit den zwanziger Jahren das allgemeine Kirchenrecht unklar und schlecht gelesen worden; das particulare rheinische aber, das auf dem Concordat von 1801 und den organischen Artikeln von 1802 fg. beruhe, habe man — im Rheinlande, das sich solange mit weit schlechtern Errungenschaften soviel gewußt! — immer en bagatelle tractirt. Die Regierung habe die Pflicht, endlich einzuschreiten und vorab den kirchenrechtlichen Universitätsunterricht zu Bonn und auch zu Berlin aufzubessern. Nicht nur die Interessen der Justizpflege und das Recht des preußischen Volks seien gefährdet, was allerdings die Hauptsache, sondern die Regierung und selbst das Königshaus seien bei der Sache im Spiele.

So wird uns berichtet von widerwärtigen Zwistigkeiten zwischen einer Pfarr- und Civilgemeinde zu Köln, in welche sich die Regierung zu Köln als Parteigängerin der rheinischen Juristenansicht mischte, sodaß im vorigen Jahre (August) der Cultusminister Hr. von Bethmann-Hollweg im Sinne der Entscheidungen des berliner Cassationshofs und gegen die Anschauungen der rheinischen Gerichte energisch einschreiten mußte, um die richtigen „Regulative" und Normen zur Geltung zu bringen.

Eine wahre cause célèbre bildet der fast vierzigjährige Streit der preußischen Staatsregierung gegen die höhere Geistlichkeit zu Trier im Punkte des Eigenthumsrechtes an der dortigen Jesuitenkirche. Diese cause hat eine eigene Literatur hervorgerufen, unaufhörliche Reibungen

veranlaßt und fast so viel Geld gekostet als die Kirche werth ist — und das blos, sagt der Verfasser, weil der kirchenrechtliche Unterricht der rheinischen Theologen und Juristen so elendiglich schlecht ist, daß man dort nicht mehr Recht von Unrecht unterscheiden kann. Mußten doch die Könige Friedrich Wilhelm III. und IV. sich in Büchern, welche durch ganz Deutschland verbreitet sind, Spott und Schimpf von geistlicher Seite anthun lassen! Nicht einmal eine officiöse Widerlegung erschien, wo doch das gute Recht des Monarchen jedem ins Auge stach! Die Geistlichkeit zu Trier bezahlte eine einzige Denkschrift mit 2000 Thlrn. Gold, und der jetzt verewigte Advocat, der stets dem Rechte gedient und im gesegneten Andenken fortlebt, ließ sich durch seine religiöse Vorliebe und Parteistellung zur Vertheidigung des offenbaren Unrechts hinreißen.

Doch wir schließen, damit unsere Anzeige nicht die Dimension des Büchleins selbst erreiche. Die Katholiken in Rheinpreußen, in Preußen überhaupt, dann in Würtemberg und vornehmlich in Baden, sind genügend aufmerksam gemacht. Wenn die angegriffenen Kirchenrechtslehrer den Handschuh aufheben, so kann sich eine Polemik entspinnen, die für Wissenschaft und Leben — wenn vom Leben endlich in Deutschland die Rede sein soll — die reichsten Früchte tragen muß. Dem wackern Herrn Verfasser aber unsern wärmsten Dank, er hat seine Leuchte in ein Chaos geworfen.

Gedichte.

I. Aus Schleswig-Holstein.

Von

Ludolf Wienbarg.

Vor der Nordsee schützen Deiche,
Starke Wehren, diese Lande;
Vor der Ostsee Privilegien,
Der Verträge altes Bollwerk,
Aufgerichtet mit dem Nachbar —
Also war der Väter Meinung.

Schlimmer Feind ist uns die Nordsee!
Furchtbar ist der alte Meergott,
Wenn er in den Mitternächten
Auf dem weißen Gischt der Wogen
Mit des Abgrunds düsterm Auge
Ueber uns're Deiche hinschaut:
In das Land, wo Rosse wiehern,
Stiere sich zum Kampfe fordern,
Gold'ne Saatenströme rauschen,
In das Tiefland, das er zeugte
Mit der Elbe, mit der Eider,
Das er grollend wiederfordert.

Schlimmer Feind aus alten Tagen
War uns auch der Herr der Belte,
Einst gewaltig, Englands Zwingherr,
An Europas Buchten, Küsten,
Wo nur Hüttenrauch emporstieg,
Böser Dämon, doch vor allem
Dieser Lande steter Dränger.

Vor der Nordsee grimmem Herrscher
Bauten Deiche uns're Väter;

Vor dem alten Herrn der Welte,
Vor dem wilden Wasserdänen
— Eh' ihn noch Verträge banden —
Schafften Ruh' sich ihre Schwerter.

Auf der Heide, in dem grauen
Moos verwitternder Gesteine,
Sind versprengt die rothen Tropfen
Ihres Blutes und des Dänen.

Dänenjoch verfiel der Jüte,
Hamlet's früh verscholl'ner Kämpe,
Stark und unabhängig vordem;
Auch auf Schleiland, Anglers Heimat,
An den Küstensaum der Friesen
Trat sein Eisenfuß als Herrscher;
Selbst das stolze Nordalbingien
Ueberflog schon seine Fahne,
Bis durch Wucht des Sachsenschwertes
Schlacht um Schlacht der Boden frei ward,
Hoch hinauf zur Königsaue.

Vor der Nordsee schützen Deiche,
Starke Wehren, diese Länder;
Vor der Ostsee Privilegien,
Handgefestete Verträge,
Unsrer Rechte Bollwerk, mit dem
Dänenkönig aufgerichtet.

Also war der Väter Meinung —
Fabel längst schon — bis der off'ne
Unheilbare Bruch erfolgte.

Was ist böser? sind's der Nordsee
Fluten durch die Deiche brausend?
Oder sind's die Wasserdänen
Unsern Boden überschwemmend?

Ganze athmende Geschlechter,
Grüne Inseln riß die Nordsee
In den Abgrund: doch sie bläst uns
An mit kühnem Lebensodem,
Frischt die Glieder, stählt den Arm
Zu dem Kampfe, den sie aufdrängt.

Schlimm'rer Feind ist uns der Enkel
Gorm's: wo er gebietet, stocken
Nach und nach des Lebens Pulse.
Dänisch werden, ohn' Erlösung
Ihm die leck' Barke rudern;
Von Europas Geisterriesen,
Dessen Sprache wir verkünden,
Ab uns wenden, längst verzwergter
Größe Eitelkeit zur Frone;
Schleswig, unser theures, schönes,
Gleich der kriegsgefang'nen Sklavin,
Ihm zur Morgengabe lassen
Für die skandinavsche Hochzeit:
Das begehrt er, darum brach er
Ein ins Land mit alter Wildheit.

Vor der Nordsee grimmem Herrscher
Bauten Deiche unsre Väter;
Vor dem alten Herrn der Welte,
Vor dem wüsten Wasserdänen,
Eh' ihn noch Verträge banden,
Schafften Ruh' sich ihre Schwerter.

Waren wir der Ahnen unwerth?
Wir auch, wir auch hoben Schwerter,
Wuchtige zum Schutz der Lande,
Fort noch kämpfend, als uns Deutschland
Fallen ließ, das selbst gefallen.

Lachende Banner, frühlinghafte,
Fliegend einst von Sieg zu Siege!
Denk' ich eurer, wallt das Blut mir
Freudig auf im wunden Busen;
Denk' ich eurer, trübt ein Nebel
Grau'nvoll mir die wachen Sinne,
Und ich sehe durch den Nebel
Hände, die die schwarzen Zeichen
Schrieben euch auf eure Flügel.

Ohne Banner, ohne Waffen —
Nicht entriß sie uns der Däne —
Stehen wir mit nacktem Busen
Auf den Trümmern der Verträge.
Doch ihr wißt es, brave Mannen,
In dem Busen wohnt die Treue!
Doch auf altem Lebensgrunde
Haftet noch der Fuß der starke!

Vor der Nordsee schützen Deiche — —
Vor der Ostsee nicht mehr alte
Privilegien diese Lande.

Deiche brechen und Verträge,
Deiche flickt man, doch Verträge,
Die gebrochen — naht die Stunde —
Richtet neu man auf vom Grunde.

Steh' denn fest, du tapfrer Streiter
Tausendjähriger Bewährung,
In der feindlichen Umsperrung
Fest und stolz, mein Holste du!

Aufrecht noch den Arm gewunden
Um die Schwester, die gebunden
Matte Blicke auf dich richtet!
Sag' ihr tröstend, vor der Welt ihr:
Unser Bund ist nicht vernichtet!
Nie, solang' der Nordsee Wogen
Donnernd an die Lande schlagen,
Wird der Holste seinem alten
Bruderbund mit dir entsagen!

II. Zwei Gedichte.

Von

Karl Lemcke.

1. Veilchen vom Berg.

Veilchen vom Berg, woran mahnest du mich?
Hoch auf den Bergen, da pflückte ich dich.
Wolken tief unten, Aare hoch oben,
Vor uns am Abhang die Gemsen stoben —
Veilchen vom Berge, wohin ist die Zeit? —
Weit dahinten, ach ewig weit!

Veilchen vom Berg, woran mahnest du mich?
Jubelnde Liebe, die pflückte dich.
Herzen voll Sehnen, Blicke voll Bangen,
Suchen und Finden, glühende Wangen —
Veilchen vom Berge, wohin ist die Zeit?
Weit dahinten, ach ewig weit!

Veilchen vom Berg, woran mahnest du mich?
Hab' ich von allem nun nichts als dich.
Mußte das Glück so schnell zerstieben,
Fern sind die Berge, ferner das Lieben —
Veilchen vom Berge, wohin ist die Zeit?
Weit dahinten, ach ewig weit!

2. Lorbeer und Rose.

Erst der Lorbeer, dann die Rose —
Sagtest du mit sinn'gem Blick,
Lächelnd, glühend, o du Lose,
Sprachst du wirklich mein Geschick?

Seit dem Tage kommen Lieder,
Ziehn Gestalten groß und kühn,
Seit dem Tage fühl' ich's wieder
Heimlich wie von Liebe blühn.

III Neue Gedichte.

Von

Paul Erhardt.

1. Sommerlied.

In des Frühlings jungen Tagen,
Wenn die Nachtigallen ſchlagen
Durch die Thäler nah und weit,
Mögt ihr ſeufzen, mögt ihr klagen
Von der Liebe ſüßem Leid:
Aber zieht der Sommer golden,
Ganz bekränzt mit Blütendolden,
Im Triumph die Welt entlang,
Dann zu Füßen eurer Holden
Singet jubelnden Geſang.

Blöde Jugend mag ſich härmen,
Mag mit Grollen, mag mit Lärmen
Wandern durch die weite Welt,
Oder mag auch nächtlich ſchwärmen
Einſam unterm Sternenzelt:
Doch der Mann, bedacht und weiſe,
Weiß, wie kurz die Lebensreiſe,
Keiner, keiner kehrt zurück,
Und ſo hält er, ſtark und leiſe,
Feſt den flücht'gen Augenblick.

Holder Sommer meines Lebens,
Nein, du ſtrahlſt mir nicht vergebens,
Neuer Muth entflammet mich,
Und die Knoſpe meines Strebens
Oeffnet deinen Gluten ſich.
Was ich eh'mals litt und lernte,
Es das Nahe, das Entfernte,
Alles ſproßt auf meinem Pfad,
Und es reift zu gold'ner Ernte
Meines Lebens ſtolze Saat!

2. Luſt oder Qual?

Warum klopfſt du ſo, zitternde Bruſt?
Warum pochſt du ſo, ahnend des Herz?
Iſt es die fächelnde Schwinge der Luft,
Iſt es leiſe verhallender Schmerz?
Alle das Wogen, alle das Sehnen
Quillet und löſt ſich in perlenden Thränen,
Fremde ſich ſelber und unbewußt.

Die du das Herz gefangen mir hältſt,
Duftige Roſe auf grünender Au',
Die du das Blut in den Adern mir ſchwellſt,
Du mit den Augen ſo leuchtend und blau:
Alle das Wogen, alle das Sehnen,
Quellende Seufzer, perlende Thränen,
Meinen nur dich, o du lieblichſte Frau!

Dir ſich zu neigen mit ſchüchternem Gruß,
Leis wie der Zephyr die Blume umkreiſt,
Dich zu umfangen mit flammendem Kuß,
Kühn wie der Blitz aus den Wolken ſich reißt —
Süßeſtes Wogen, entzückendes Sehnen!
Thränen zu Küſſen und Küſſe zu Thränen,
Wonnen und Qualen im Doppelgenuß!

hen ſieht. Aber dieſe ſtolzen Sieger haben alle Genüſſe der friedlichen Heimath aufgegeben, haben die harten Mühen und Gefahren des Krieges ertragen, die kalten Nächte durchwacht, Hunger erduldet und ihr endlicher Lohn ſollte darin beſtehen, eines fremden Volkes Leiden zu enden? Thoren, die ihr ſeid! Kehrt nur zu euren ſtolzen Ruinen zurück, zu den unkriegeriſchen Arbeiten eurer räuchrigen Werkſtätten, zu den Furchen, die euer knechtiſcher Schweiß gebadet! Der Starke miſcht ſich mit dem beſiegten Feinde, zu dem alten Herrn gewinnt ihr einen neuen; ſie theilen ſich die Sclaven, ſie theilen ſich die Heerden, ſie ruhen zuſammen auf den blutgedüngten Feldern eines zerſtreuten Volkes, dem ſelbſt der Name fehlt." Der dritte Chor ſchließt ſich unmittelbar an die Sterbeſcene der Ermengarda an und beſchäftigt ſich anfangs mit den Erinnerungen aus der blühenden Jugend dieſer Unglücklichen, an die beneideten Zeiten ihrer jungen Ehe, an das luſtige Getümmel der Jagd, an die lauen Bäder von Aachen, ermahnt dann zur Ergebung in den göttlichen Willen und deutet nur zuletzt ganz leiſe an, daß ſie, aus dem Stamme der Unterdrücker entſproſſen, durch das Geſchick den Unterdrückten beigeſellt werde, unter denen ihre Aſche ungekränkt ruhen ſolle.

Aber ſowohl die einſeitig kirchliche Richtung, die Manzoni's Lyrik charakteriſirt, wie das ganz ſubjective nationale Intereſſe, welches in ſeinen Dramen als Zorn und Schmerz des Dichters ſich ſelbſt in die dramatiſche Handlung eindrängt, ſind nur Entwicklungsſtufen, welche eine reifere und höhere hiſtoriſche Auffaſſung vorbereiten, ſind nur Stimmungen, welche ſich zu Gedanken läutern, ſind nur Bauſteine, aus welchen ſich das größte, ganz objectiv gehaltene Kunſtwerk des Dichters auferbaut. Dieſe Objectivität findet dann auch erſt die ihr gemäße, dem vorzugsweiſe hiſtoriſchen Dichter wahrhaft zuſagende Form in der epiſchen Darſtellung.

Denn ein Epos, wenn auch in Proſa geſchrieben, darf man Manzoni's Meiſterwerk, ſeinen hiſtoriſchen Roman: „Die Verlobten", wohl nennen. Der allgemeine Inhalt dieſes umfangreichen Werkes iſt, wie der eines jeden echten Epos, ein ſehr einfacher. Die Geſchichte ſpielt im Jahre 1628 und 29 im Gebiete von Mailand, welches damals noch unter ſpaniſcher Herrſchaft ſtand. Es war eine furchtbare Zeit zügelloſer Willkürherrſchaft, in welcher ein entarteter Adel mit den in ſeinem Dienſte ſtehenden Banditen, deren jeder Edelmann eine beliebige Zahl in ſeinem Gefolge hatte, der ſchwachen Staatsgewalt und jedem Geſetze Hohn zu ſprechen wagte. Einer von dieſen kleinen Despoten, Don Rodrigo, der in der Gegend von Lecco hauſ't, findet ein Landmädchen aus einem benachbarten Dorfe, Lucia mit Namen, ſchön, und um ihre nahe Verheirathung mit ihrem Verlobten, dem Seidenſpinner Renzo (Lorenzo) zu hindern, fällt ihm kein wirkſameres und näher liegendes Mittel ein, als den furchtſamen Pfarrer des Ortes, Don Abbondio, durch ſeine Banditen mit

3. Unersättlich.

Warum dein Kuß, so warm, so süß,
Doch meiner Seele Durst nicht stillt?
Weil immer neu der Liebe Born
Mir aus dem tiefsten Herzen quillt;

Weil unter meines Kusses Glut
Stets reifer deine Lippe blüht,
Dein Auge mir, dein Lächelndes,
Stets leuchtender entgegensprüht.

So zündet Stern an Stern sich an
Am Himmelsdom in nächt'ger Zeit,
Und brausend gießt dir in das Herz
Sich flammende Unendlichkeit.

4. Weihnacht.

O du der Jugend liebster Traum,
Du meiner Kindheit Festgedicht,
Wie strahlst du heute mir so licht,
Du tannenduft'ger Weihnachtsbaum!
Auf der Geliebten Angesicht
Fällt heut dein goldig grüner Glanz,
Um ihre keusche Stirne flicht
Die starre Nadel sich zum Kranz.

Aus Winterfrost, durch Eis und Schnee,
Bricht hell und klar dein lieber Schein,
In alle Herzen dringt er ein
Und lindert tröstend jedes Weh.
So brach die Liebe auch herein
In meines Lebens Winternacht,
Und wieder kann ein Kind ich sein,
Dem hell die Weihnachtskerze lacht.

Und die vereinst vom Himmel her
Den Hirten auf dem Felde klang,
Sie tönt noch heut die Welt entlang
Die wonnevolle Friedensmär.
Es schweigt der Seele wilder Drang
Beruhigt klopft des Herzens Schlag:
Seitdem ich, Liebste, dich errang,
Ist Weihnachtsfest mir jeder Tag!

5. Meerfrau.

O Meerfrau, was lockst du mich
Mit Bücken und mit Neigen?
Die grünen Wasser kräuseln sich,
Die Fluten fallen und steigen;
Ich seh' dein goldnes Lockenhaar,
Durchflochten mit Korallen,
Und seh' die Schultern silberklar,
Und seh' der Brüste Zwillingspaar
Mir heiß entgegenwallen.

O schöne falsche Meerfrau,
Wohl leuchten deine Wangen,
Dein Mund ist frisch, dein Auge blau,
Doch sollst du mich nicht fangen

Und wärst du auch viel schöner noch,
Als tausend Märchen sagen,
Es hat ja längst ins süße Joch
Die Allerallerschönste doch
Für ewig mich geschlagen.

Dein Auge brennt, dein Auge winkt,
Es locken deine Lieder,
Und wer dir in die Arme sinkt,
Der schaut den Tag nicht wieder.
Sie aber aus empörter Flut,
Aus wilden Lebenswogen,
Hat sie mit Armen treu und gut,
Mit festem Sinn und starkem Mut
Mich an das Land gezogen.

Von stillen Gretten singest du,
Darin du thronst verborgen,
Du ladest mich zu süßer Ruh'
In Nächten ohne Morgen.
Doch jene, der mein Herz gehört
Jetzt und für alle Zeiten,
Die hat mich aus dem Schlaf gestört,
Sie gürtet selber mir das Schwert,
Zu kämpfen und zu streiten.

Zerflatt're denn, o Traumgestalt
Mit Neigen und mit Winken!
Das Wasser rauscht, das Wasser wallt,
Die bleichen Nebel sinken:
Und wie sich aus des Meeres Schos
Die Sonne hebt mit Prangen,
So naht die Liebste, still und groß,
Ich aber neig' mich, wortelos,
Und halte sie umfangen.

6. Dämmerstunde.

Was hauchst du, braune Dämmerstunde,
Du Trost dem müdgehetzten Mann,
Gleichwie ein Gruß von liebem Munde
Die fieberheiße Stirn mir an?
Du senkst dich leis mit lindem Schmeicheln
In mein verschloss'nes Herz hinein,
Wie treuer Hände sanftes Streicheln,
Wie Kinderathem süß und rein.

Du holde Zeit versteckter Wonnen,
Da alle Blumen duft'ger blühn,
Indessen flammend mir als Sonnen
Die Augen der Geliebten glühn!
In ihre weißen Arme sink' ich,
Von Tages Last und Qualm befreit,
Von ihrer ros'gen Lippe trink' ich
Den Balsam deiner Einsamkeit.

O säumet euch, ihr gold'nen Sterne!
Verzög're dich, geliebter Mond!
In dieser Dämm'rung bleib' ich gerne,
In der die Liebe sichtbar thront,
Von ihrem weichen Netz umsponnen,
Von ihrem süßen Hauch umschwebt,
Sind Erd' und Himmel mir zerronnen
Und einzig meine Liebe lebt!

7. Die Geliebte spricht.

Auf meine Schultern wälz' deine Last,
Dein wechselndes Hoffen und Zagen,
Und was du einsam zu dulden hast,
Ich will es mit dir tragen.

Gieß aus, gieß aus in mein dürstendes Herz,
Dein Kümmern und dein Sehnen,
Die nagende Sorge, den brennenden Schmerz
Und die ungeschenen Thränen!

Ich will sie tief in der Seele Grund
Verbergen und vergraben,
Sie sollen von meinem duftigen Mund
Als flammende Küsse dich laben.

Du sollst nicht merken, wie wund mein Herz,
Wie mit Rosen will ich dich fächeln,
Du sollst vergessen deinen Schmerz
Bei meinem holdseligen Lächeln.

So wollen wir tapfer Hand in Hand
Und Herz zu Herzen schmiegen,
Und wie auch das Schicksal in Grimm entbrannt,
Die Liebe, die Liebe wird siegen!

8. Sturmnacht.

Gesegnet, o Sturm! und gesegnet, o Nacht!
Gesegnet ihr Wolken, ihr dunkeln!
Und wenn es wettert und wenn es kracht,
Gesegnet die Blitze, die funkeln!
Ihr seid mir lieber als Frühlingswehn,
Als Tage sonnig und golden:
Denn ihr führet mich sicher und ungesehn
In die Arme der Süßen, der Holden.

O Gleichniß, an tieferem Sinne so reich,
Wie hast du das Herz mir gerühret!
Es ist mein Leben dem Sturme gleich,
Der zu der Geliebten mich führet.
Nicht wuchs unſ're Liebe auf blumiger Au',
Umleuchtet von freundlichen Sonnen:
Es wurde die holde, die liebliche Frau,
Sie wurde im Sturm mir gewonnen!

Und wie ich sie halte und wie sie mich küßt,
Indeß uns die Wetter umtoben,
So hat aus des Lebens verworrenem Zwist
Sich unſere Liebe erhoben.
Wol brausen die Wogen, da hebt sich der Rand
Des Mondes mit silberner Helle,
Und ruhig liegt, wie von Zauber gebannt,
Leis plätschernd die friedliche Welle.

9. Himmel auf Erden.

Mein Frühlingshauch, mein Rosenduft,
Mein Morgenthau an grünen Zweigen,
Du lindes Säuseln in der Luft,
Wenn sich der Tag beginnt zu neigen!
Du gold'ner Becher übervoll,
Den milde Götter mir kredenzen,
Der mir nun ewig schäumen soll
In ewig neuen jungen Lenzen!

Und wieder drück' ich dich ans Herz,
Wie in der Jugend sel'gen Tagen,
Und wieder muß ich himmelwärts
Die frohbewegten Blicke schlagen:
Von wannen alles Gute kommt,
Der Sonne Glanz, der warme Regen,
Und alles, was den Menschen frommt,
In millionenfachem Segen.

Du bist mein Himmel, holde Frau!
In deinem Blick, dem tiefen, sanften,
Seh' ich des Himmels gold'nes Blau
Und sehe Mond' und Sonnen leuchten;
Gleichwie des Himmels weites Rund
Die Erde liebend hält umfangen,
So ruht in deiner Seele Grund
Mein innerst Hoffen und Verlangen.

Wohl senkt vom Sternenhimmel her
Ins Herz sich seliges Genügen,
Mir aber quillt ein Wonnemeer
Aus der Geliebten stolzen Zügen.
Nicht neid'ich, Mond, dein Silber dir,
Zerstreuet euch, ihr gold'nen Heerden:
In der Geliebten wurde mir
Der ganze Himmel schon auf Erden.

Literatur und Kunst.

Briefe der Dunkelmänner, alt und neu.

Wer kennte nicht jene berühmten „Epistolae obscurorum virorum", jene Briefe der Dunkelmänner, die mit ihrem scharfen schneidenden Witz, ihrer satirischen Laune und ihrem köstlichen Humor wie ein frisches klares Morgenwehen in die aufdämmernde Reformation hineinfallen und die trotz ihres Küchenlatein doch zu den wenigen classischen Werken gehören, welche der deutsche Geist auf dem Gebiet der komischen Literatur hervorgebracht hat? Ueber den Ursprung dieser in ihrer Art einzigen Sammlung hat sich allerdings trotz vielfacher Nachforschungen nichts völlig Gewisses ermitteln lassen; nur so viel steht fest, daß namentlich an dem zweiten Theil einige der berühmtesten Männer unsers Reformationszeitalters persönlichen Antheil genommen haben, darunter vor allen Ulrich von Hutten, der gekrönte Poet, der Meister lateinischen Stils, aber auch der unerschrockenste und bitterste Widersacher der Pfaffen und Pedanten, dem es eben deshalb einen ganz besondern Genuß bereiten mußte, seine eigene classische Bildung hier gleichsam zu travestiren und die Pfefferkorn und Ortuin mit ihren eigenen unsaubern Waffen zu bekämpfen. Und ebenso gewiß ist auch, daß das Geschlecht dieser Dunkelmänner selbst bei uns noch keineswegs ausgestorben ist. Im Gegentheil, wie in der physischen Welt, so wechselt auch in der geistigen Tag und Nacht, Morgen- und Abenddämmerung und regelmäßig, so oft die Sonne der Bildung sich scheinbar dem Untergange zuneigt oder wenigstens von einzelnen Wolken verfinstert wird, regelmäßig schlüpfen auch die Eulen und Uhus und das übrige Nachtgevögel hervor, dem das holde Licht des Tages verhaßt ist und das nun in der Dunkelheit seinem klaglichen Handwerk nachzugehen liebt. Gegen dieses Gezücht sind Witz und Laune noch immer die besten Waffen, ganz zu überwinden und auszurotten vermögen bekanntlich selbst die Götter die Dummheit nicht, aber ein gehöriges Sprühbad von Spott und Witz pflegt nicht nur die Unholde für einige Zeit in ihre Verstecke zurückzuscheuchen, sondern es gewinnen dadurch auch diejenigen, die von ihnen zu leiden haben, neuen Muth und neue Widerstandskraft. Wir nannten die „Epistolae obscurorum virorum" soeben ein in seiner Art classisches Buch; diesen seinen classischen Charakter hat dasselbe unter anderm auch dadurch bewährt, daß es mehrfach und zu den verschiedensten Zeiten nachgeahmt worden ist, freilich auch mit sehr verschiedenem Erfolge. Beide, das Original sowol wie die Nachbildungen, sind dem größern Publikum kürzlich aufs neue nahe gerückt worden, das erstere durch die Ausgabe, welche Eduard Böcking in Bonn, der rühmlichst bekannte Herausgeber der im Erscheinen begriffenen neuen Sammlung der Hutten'schen Werke, unter dem einfachen Titel „Epistolae obscurorum virorum" bei Teubner in Leipzig veranstaltet hat, die andern, die Nachahmer, durch die soeben erschienenen „Novae epistolae virorum obscurorum saec. XIX. conscriptae. Praemissa est Epistola Novissima Antonioli viri eminentis ad Dominum Laquerimoniarium virum et scriptorem obscurum de Papa et Congressu. Accedit tractatus de Volumine III. Epistolarum obscurorum virorum" (Leipzig, Kirchner). Die Böcking'sche Ausgabe ist mit

jener Kargheit an Noten, Einleitungen und sonstigen erläuternden Zuthaten ausgestattet, welche neuerdings in gewissen Kreisen unserer Philologen Mode zu werden droht, nicht aber, wie uns dünkt, zum Vortheil der Sache und des Publikums. Denn wenn eine frühere Zeit auch gewiß gefehlt und viel unnützes Stroh gedroschen hat durch die Weitschweifigkeit ihrer Commentare und sonstigen Erläuterungen, so ist doch in diesen Dingen wie überall ein gewisses Maß, und dies Maß zu treffen und auszufüllen ist eben die Aufgabe des geschickten und sachkundigen Herausgebers. Jetzt fällt man in das entgegengesetzte Extrem, man gibt uns jetzt von Schriftstellern und Werken, die einer Erläuterung recht sehr bedürfen, häufig nichts als den nackten Text und selbst über dessen kritische Herkunft finden unsere neuesten Herausgeber es häufig nicht der Mühe werth, sich im einzelnen zu äußern. Auch diese Böcking'sche Ausgabe der „Epistolae obscurorum virorum" enthält außer dem Text, dem wenige vereinzelte kritische und bibliographische Noten hinzugefügt sind, nichts als eine an S. Hirzel in Leipzig gerichtete Widmung in dem drastischen Stile des Originals: eine Enthaltsamkeit, die wir um so mehr bedauern, als gerade der Herausgeber des Hutten ohne Zweifel im Besitz eines Apparates ist, der das genauere Verständniß der „Epistolae obscurorum virorum" aufs wesentlichste befördern würde. Inzwischen trösten wir uns damit, daß diese Reichthümer dem Publikum doch nicht ganz verloren sein werden, sondern vom Herausgeber vermuthlich nur für seine große Ausgabe des „Hutten" einstweilen zurückbehalten sind. Und so wollen wir, in Erwartung der Schätze, die uns bevorstehen, die vorliegende sehr sauber ausgestattete Ausgabe, die sich überdies durch einen verhältnißmäßig billigen Preis auszeichnet, bis auf weiteres mit Dank hinnehmen.

Der Herausgeber der „Novae epistolae virorum obscurorum" hat sich auf dem Titelblatt nicht genannt, aus dem Buche selbst indessen ersehen wir, daß dieselbe von dem Hrn. Dr. G. Schwetschke in Halle herrührt. Hr. Dr. G. Schwetschke hat sich nicht nur als gründlicher bibliographischer Sammler insbesondere für das Reformationszeitalter und die Anfänge der Buchdruckerkunst bekannt gemacht, sondern er nimmt auch selbst unter den Nachahmern und Wiederherstellern des classischen Küchenlatein (wenn anders diese Zusammenstellung erlaubt ist), ohne Widerspruch die erste Stelle ein; seine „Novae epistolae obscurorum virorum ex Francofurto Moenano ad D. Arnoldum Rugium", die er zu Anfang 1849 vom Frankfurter Parlament aus veröffentlichte, erlebten in wenigen Monaten nicht weniger als acht Auflagen und müssen noch jetzt als das Beste und Gelungenste anerkannt werden, was in neuerer Zeit in dieser Gattung der Literatur hervorgebracht worden ist. Ueber diese neuern Producte gewährt nun die vorliegende Sammlung eine vollständige und wohlgeordnete Uebersicht. Eröffnet wird dieselbe, wie schon auf dem Titelblatte angegeben ist, durch eine Epistel des Cardinals Antonelli an den Verfasser der famosen Broschüre „Der Papst und der Congreß", Hrn. de la Guéronnière oder, wie er hier mit treffendem Witze heißt, Dominus Laquerimoniarius. Der Verfasser dieser Epistel ist gleichfalls nicht genannt: doch irren wir wol nicht, wenn wir sie dem Herausgeber selbst zuschreiben, dessen Name ja unter den Vorkämpfern der Aufklärung schon seit langem einen guten Klang hat. Die eigentliche Sammlung eröffnen „Epistolae Dunkeli Syndici ad Ordinem philosophorum

Jenensium", entlehnt aus einer Sammlung „Briefe der frommen Männer des 19. Jahrhunderts", die 1831 zu Altenburg erschienen und sich gegen das mystisch-pietistische Treiben in der evangelischen Kirche mit besonderer Bezugnahme auf damalige hallesche Zustände wenden; die Autorschaft des Buchs und somit auch der lateinischen Briefe wird mit Wahrscheinlichkeit einem alten hallescher Studiosus namens Aeffner zugeschrieben. Dann folgt eine „Epistola Crassi Capucini ad Pium Simplicium". Dieselbe rührt von dem bekannten Ellendorf her, der in dem kölnischen Kirchenstreit mehrfach die Feder für die preußische Regierung ergriff; zuerst veröffentlicht wurde sie in den „Epistolae obscurorum virorum recentes" oder „Correspondenz der heutigen Dunkelmänner aus den Jahren 1829 – 38", die 1839 zu Leipzig erschienen. Das nächste Stück hat wiederum den Herausgeber selbst zum Verfasser: „Epistola lamentatoria Clementis Augusti ad Severum Augustum"; es ist den „Gedichten eines protestantischen Freundes" entnommen und bezieht sich ebenfalls auf die kölnischen Streitigkeiten sowie auf den König Ernst August von Hannover, der sich damals mit den erstern in das öffentliche Interesse theilte. Auf die deutschkatholische Bewegung unter Czerski, Regenbrecht und Ronge bezieht sich die „Epistola Laurentii ab Hochstraten ad Czerskium et Regenbrechtium haeresiarchas"; dieselbe erschien zu Danzig 1845, der Verfasser ist nicht bekannt geworden. Daran schließen sich die bereits besprochenen „Novae Epistolae", welche Dr. Schwetschke von Frankfurt aus an Arnold Ruge, „philosophum rubrum nec non abstractissimum" richtete, sowie eine Reihe angeblicher Antworten des letztern, welche dem damaligen Gymnasialprofessor Jacob in Lübeck zum Verfasser haben und hier zum ersten male gedruckt erscheinen. Eine wirkliche Gegenmanifestation gegen die frankfurter „Novae Epistolae" sind die 1849 zu Eisleben erschienenen „Epistolae virorum dextrorum de facinoribus contumeliosis saeculi XIX". Herausgeber derselben war der dortige Dr. Morgenstern; doch sollen noch einige andere muntere Köpfe der genannten Stadt sich daran betheiligt haben. Die nächstfolgende Nummer rührt wiederum von Dr. Schwetschke her: „Novae Epistolae clarorum virorum ad Dominum Mixta-Colanda", Bremen 1855. Eine angebliche Erwiderung unter dem Titel: „Domini de Mixta-Colanda, viri amoenissimi, epistola responsoria ad Chalibaeum et amicos Bremenses", erschien unmittelbar darauf in Berlin. Das letzte Stück der Sammlung ist ein Trostbrief, den der Herausgeber an einen seiner Freunde richtete, der das Unglück hatte, infolge einer Verwundung im schleswig-holsteinischen Kriege den Fuß zu verlieren. Als Anhang folgt noch eine Abhandlung über das Alter des Volumen tertium der „Epistolae obscurorum virorum" aus der Feder des Herausgebers; dieselbe stammt aus dem Jahre 1855 und führt den Nachweis, daß dieser angebliche dritte Band nicht früher als um die Mitte des 17. Jahrhunderts bis zum Jahre 1689 entstanden sein kann. Das Ganze, das sich in der Ausstattung der im Eingang besprochenen Böcking'schen Ausgabe der „Epistolae virorum obscurorum" genau anschließt, ist eine für die Freunde der Bibliographie wie der komischen Literatur gleich angenehme Gabe, für welche dem Herausgeber unser aufrichtiger Dank gebührt. KK.

Correspondenz.

Aus London.

Februar 1860.

U. Man hofft allgemein, daß die Parlamentssession, welche unlängst begonnen hat, etwas fruchtbarer an Resultaten sein möge, als die der letzten sechs Jahre gewesen sind; in der That hat sich hier seit 1853 der Parlamentarismus in keinem besondern Lichte gezeigt; in den Jahren 1854 und 1855 hatte man vollauf mit dem Kriege in der Krim zu thun, 1856 erholte man sich etwas davon, und in den drei folgenden Jahren gab es nichts als Ministerkrisen und Parlamentsauflösungen. So kommt es denn, daß eine Menge wichtiger Geschäfte ihrer endlichen Erledigung harren, und wahrscheinlich auch Erledigung finden werden, wenn nicht die Mitglieder, welche immer sprechen und immer Anträge stellen müssen und jeden Abend zwanzig Fragen beantwortet haben wollen, so viel von der kostbaren Zeit des Unterhauses in Anspruch nehmen, daß wieder einmal eine Session zu Ende gegangen sein wird und man sich im August, wenn die Jagd auf Perlhühner beginnt, verwundert die Augen reibt und fragt: ja, was ist denn geschehen? Geschehen muß aber viel — man muß den Handelsvertrag mit Frankreich discutiren, die Finanzen ordnen, die Schutzmittel des Landes gehörig effectiv machen, die höchst fatale Reformfrage erledigen! Was die letztere anbetrifft, so müßte die Regierung allerdings äußerst ungeschickt sein, wenn es ihr nicht endlich gelingen sollte, eine Bill zu schmieden, welche die Beistimmung des Unterhauses sowol wie die der Lords erhalten kann, da im Laufe von acht Jahren nicht weniger als drei Bills eingebracht und verworfen sind und somit nichts leichter sein sollte als ausfindig zu machen, was das Parlament und das Land für zweckmäßig hält. Glücklicherweise ist es nicht nöthig, den Census übermäßig herabzusetzen, indem das Parlament nicht unter dem Terrorismus einer organisirten Volksbewegung zu berathen hat, noch über das, was es wirklich für gerecht und vernünftig hält, aus Furcht vor einer allenfalls möglichen Revolution hinauszugehen braucht; denn nichts gleicht der Ruhe, mit welcher man im ganzen Lande der Entscheidung dieser Frage entgegensieht, und John Bright, der wilde Reformstier, ist selbst durch lautestes Brüllen nicht im Stande, Aufmerksamkeit für seine wüsten Pläne zu erregen. Außer diesen Hauptfragen gibt es aber noch eine ganze Menge von zweitem und drittem Range, welche vorgebracht werden müssen; da handelt es sich um den Krieg mit China, und man wird wieder einmal darüber discutiren, ob es wirklich ein Krieg ist oder nicht, und ob eine Kriegserklärung erlassen oder ein gerechter Grund zum Kriege da gewesen ist. Dann kommt die Abschaffung der Kirchensteuern, die Gesetzreform, der Zustand der Bäume und Blumenbeete im Hydepark worauf die Cockneys in corpore entsetzlich eifersüchtig sind, die Reform der alten Citycorporation, Umgestaltung der Gesetze über freiwillige Büchsencorps ꝛc. Nil novi sub sole! Es sind wieder die alten Hirsche, dieselben Gegenstände und Charaktere, und dieselben Kniffe und Pfiffe werden unzweifelhaft wieder in Anwendung gezogen werden. Lord Palmerston empfiehlt wie gewöhnlich eine aggressive Politik im Orient, und Gladstone

wird uns wunderherrliche Perioden über Freihandel und Schutzzölle zum besten geben, sodaß man am Ende seiner Rede wie gewöhnlich wieder nicht wissen wird, ob er verrückt oder wir alle Narren sind. Kurz, im großen und ganzen wird diese Session den frühern wahrscheinlich ebenso ähnlich sehen wie ein Ei oder eine Theegesellschaft der andern.

Die neueste Schwenkung der Napoleonischen Politik ist hier mit dem größten Beifalle aufgenommen worden, wie sich das denn auch wol nicht anders in einem Lande erwarten ließ, worin die Erbitterung gegen den Papismus in vielen Kreisen noch ebenso groß ist, wie sie zu Zeiten Oliver Cromwell's war. Aber was kann dem Schmerze gleichen, mit welchem dieselbe Schwenkung von den Bewohnern der grünen Nachbarinsel wahrgenommen wurde? Wie doch immer dieser uralte Gegensatz zwischen Engländern und Irländern bei jeder Gelegenheit wieder hervorbricht, trotz aller Versuche, welche man gemacht hat, eine Amalgamirung beider Länder zu erzielen! Der Engländer ist jetzt selig, daß dem verhaßten römischen Wesen endlich der Todesstoß versetzt werden soll, und hat sich deshalb schon wieder mit dem Erbfeinde, dem französischen Kaiser, halb versöhnt, während der Irländer Tod und Hölle über den Verräther schreit, welcher sich mit bitterer Ironie den ältesten Sohn der Kirche nennt. Wol nirgendwo hatte Ludwig Napoleon so viele fanatische Anhänger wie in Irland, zu der Zeit, wo er sich an Oesterreich und den Papst anlehnte und gegen England und Piemont Unheil zu brüten schien; die irische Priesterschaft sah und betete an; England war wie immer gemein und scheußlich, und der große Kaiser erhaben und weise; aber ach! wie bald folgte die Reue! Sie mußten sehen, daß die Schlachten bei Magenta und Solferino doch schließlich keine Siege des Papstthums gewesen waren, und daß, wenn der große Kaiser auch für eine Idee Krieg führte, diese Idee nicht die Aufrechthaltung des Statusquo im Kirchenstaate war. Wie steht es jetzt mit dem Sohne der Kirche, der bereit war, ihre unbegründetsten Ansprüche mit 600000 Bajonneten gegen die hinterlistige Feindseligkeit des schismatischen England zu vertheidigen? Natürlich, jetzt ist er der Satanas, der Antichrist in höchsteigener Person! Wollten die Irländer nur das „Eile mit Weile" berücksichtigen, so würden ihre heißblütigen Köpfe nicht so oft eiskalten Sturzbädern ausgesetzt sein. Sie haben eben die unglückliche Gewohnheit, sich immer mehr auf andere Leute als auf sich selbst zu verlassen und werfen sich jedem sofort ohne Rückhalt und Besinnung zu Füßen, in welchem sie einen Feind Englands vermuthen. Kaum gerieth der russische Zar mit den Engländern in Streit, so wurde er mit Strömen irischer Sympathie überschüttet; kaum brach der Aufstand in Indien aus, so schauerten die Irländer Gebete und Segnungen auf die Seapoys hinab; da es nun mit Rußland und Indien nichts wurde, hielten sie sich um so fester an Ludwig Napoleon, und jetzt ist auch dieses Götterbild in den Staub gesunken! So arg ist es, daß der ehrwürdige Dr. Dixon dem Kaiser zuschreit: „Räuber, ziehe deine Hand von der Kehle des Papstes zurück!" Ach! würde er das thun, der arme Papst würde gewiß keinen Tag mehr im Vatican bleiben können und bald, wie „Punch" prophetisch abbildete, einen Zufluchtsort in Leicester Square suchen. Das Merkwürdigste bei dieser ganzen Komödie ist, daß, obwol sich die Irländer von Anfang und zu Ende auf das bodenloseste dabei blamirt haben, sie doch

noch der festen Ansicht sind, daß die Entscheidung über diese sowie über alle andern europäischen Fragen ausschließlich in ihrer Hand liegt und daß, nachdem sie einmal ihre Meinung ausgesprochen hätten, Kaisern, Königen und Ministern nichts mehr übrig bliebe als zu gehorchen und ihren Inspirationen gemäß sich zu verhalten!

Außer den Lucubrationen der irischen Geistlichkeit haben in der letzten Zeit besonders die jetzt immer häufiger werdenden Ehescheidungsprocesse und die Enthüllungen über die Finanzverwaltung der Wohlthätigkeitsvereine die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Was die Ehescheidungen anbetrifft, so ist darin seit kurzem insofern eine bedeutende Veränderung eingetreten, daß jetzt auch solche Leute sich scheiden lassen können, welche gerade nicht 1000 oder 1500 Pf. St. in der Tasche haben, um eine besondere Parlamentsacte zu erhalten; es existirt jetzt ein gewöhnlicher Gerichtshof für Processe dieser Art wie für alle andern, und wie wohlthätig eine solche Veränderung in dem Gerichtswesen für England gewesen ist, sieht man aus der großen Menge von Applicationen, welche beständig bei diesem Hofe gemacht werden und aus der Abnahme der Processe wegen Bigamie. Unter zehn Petitionen um Scheidung wird gegen neun gar keine Einsprache eingelegt, weil der Fall vollkommen klar und eine Vertheidigung unmöglich ist. Die meisten Bittsteller gehören zu dem untern Theile der Mittelklassen und es ergibt sich gewöhnlich, daß entweder die Frau ihren Mann und ihre Kinder verlassen, um mit einer alten Flamme oder einer neuen Leidenschaft durchzugehen oder auch sich geradezu zu prostituiren; oder daß der Mann, nachdem er seine Frau ein paar Jahre geprügelt hat, sie verlassen und mit einer Geliebten nach Amerika oder einem andern Theile Englands gegangen ist. Die höhern Stände liefern übrigens auch ein ansehnliches Contingent, und diese Fälle sind meistens die pikantesten; die Verhandlungen werden Wort für Wort von den überall anwesenden Berichterstattern der Zeitungen stenographirt und kommen entweder am Abend desselben Tages oder doch am folgenden Morgen noch ganz frisch und dampfend vor das Publikum. Man sieht da den ganzen Roman des Lebens enthüllt: das erste Zusammentreffen und Erröthen; fühllose Advocaten lesen die Liebesbriefe vor: „Süße Laura! ach wäre ich bei dir, um noch einen Kuß auf deine weiße Schulter zu drücken" ꝛc.; dann die Heirath, die Hochzeitsreise, der Honigmond, bis endlich kleine Differenzen anfangen sich herauszustellen, sie Besuche von einem Obersten empfängt, der ihm in den Tod verhaßt ist, er Landpartien mit verdächtigen Frauenzimmern macht und schließlich beide wie Hund und Katze aufeinander losfahren. Sie können sich leicht denken, daß das Publikum Sachen wie diese verschlingt, und nie machen die Zeitungen bessere Geschäfte, als wenn Sir Creswell (der Eheuzerreißer) seinen Hof abhält und das trennt, was der Mensch nicht trennen soll.

Ach! diese Enthüllungen über das eheliche Leben der Engländer lassen uns die gepriesene Moralität dieses als puritanisch streng berufenen Volkes in etwas anderm Lichte erscheinen! und besonders schlimm muß es uns bedünken, daß, wenn es sich um Ehebruch, Ehescheidung und Entführung handelt, zehn gegen eins zu wetten ist, daß ein geistlicher Herr dabei eine Hauptrolle spielt. Die Zeitungen berichten solche Dinge meistens unter dem eigenthümlichen Titel: „Peinliche Entführung", „Peinlicher Fall" ꝛc. Im

allgemeinen ist es Regel, daß englische Damen, mögen sie aus den höchsten Kreisen oder dienende Schönheiten sein, und verheirathet oder ledig sein, nicht gern mit jemand anders durchgehen als mit einem Candidaten der Theologie oder einem Lakai; diese Leute haben die meisten Chancen in der Entführungslotterie. Ganz kürzlich hatten wir zwei solche Entführungen in very high life; beide Damen waren seit länger Zeit verheirathet, beide hatten erwachsene Söhne; die eine von ihnen, die Gattin eines Parlamentsmitglieds und Inhaberin eines ihr erb- und eigenthümlichen Vermögens von 500000 Pf. St. (über 3 Millionen Thlr.) lief mit einem Lakai, die andere, welche nur 100000 Pf. St. hatte, mit einem Cand. theol. fort, und beide Pärchen amusiren sich jetzt auf dem Boulevard de Gand und im Bois de Boulogne vortrefflich; und die armen Ehemänner können — so überhäuft mit Geschäften dieser Art ist Sir Crestwell — nicht hoffen, sich vor zwei bis drei Jahren gerichtlich von ihren ungetreuen Weibern geschieden zu sehen! Ob die eheliche Untreue wirklich häufiger und die Moralität wirklich laxer geworden ist als sie früher war? Factisch ist, daß die Anzahl der Hagestolzen immer zunimmt und den jungen Männern der jetzigen Generation die Vortheile der Ehe immer zweifelhafter erscheinen. In sehr vielen Fällen ist ein Zusammenhang zwischen der Untreue und Unabhängigkeit der Frauen unverkennbar, und es liegt auf der Hand, daß Frauen wenigstens ihren Männern nicht geradezu fortgelaufen wären, wenn sie nicht gewußt hätten, daß sie auf ihr Privatvermögen zurückfallen könnten. Grundsätze sind immer eine schwächere Barrière gegen Leidenschaften, als die Aussicht nichts zu essen zu haben, und gewiß wird oft die Möglichkeit des Skandals geradezu dadurch verhütet, daß die Frauen nicht wissen, wovon sie leben sollen, wenn sie mit ihrem Candidaten oder Lakai durchgehen. Seit längerer Zeit haben sich die Väter hier bestrebt, die Frauen so unabhängig von den Männern zu machen wie irgendmöglich. Sie glauben durchweg, daß junge unverheirathete Männer nichts thun als auf reiche Erbinnen zu speculiren, und wenn sie sie bekommen haben, sofort anfangen ihr Vermögen zu verschleudern, daß es die Gewohnheit der Männer sei, in allen Branchen des Handels und allen Professionen Bankrott zu machen und dann ihre Frauen und Kinder auf dem Straßenpflaster zu lassen. So ist es denn Hauptaufgabe für die Väter, ihre Töchter, wenn sie sich verheirathen, gehörig zu beschützen; da die Männer Schurken und Verschwender sind, müssen die Frauen möglichst sicher vor ihnen gestellt werden. Natürlich sind die Frauen nie extravagant, sie überlassen sich nie ihren Leidenschaften, haben nie Putzmacherrechnungen, erfüllen alle ihre Pflichten gegen ihren Mann und ihre Kinder auf das musterhafteste. Thatsache ist aber, daß im Grunde die Männer ebenso gut Schutz vor ihren Frauen nöthig haben wie diese vor ihren Männern, zumal da die Frauen in England durchweg entsetzlich eigensinnig und eigenwillig sind, weil man ihnen von Kindheit auf so ziemlich alles erlaubt und alles hingehen läßt. Ist es gerecht, daß ein Mann für die Schulden verantwortlich sein soll, welche seine Frau vor ihrer Verheirathung gemacht hat, und daß ihr eigenes Vermögen nicht angerührt werden darf, wenn der Mann diese Schulden bezahlen soll? Ist es billig, daß die Frau jeden Augenblick davonlaufen und den Mann in beschränkten Verhältnissen und mit der Verpflichtung, für die Kinder zu sorgen, zurück-

dem Tode bedrohen zu laſſen, wenn er die Trauung vollziehen würde. Das Mittel ſchlägt an, der erſchreckte Pfarrer verweigert die Trauung unter allerlei nichtigen Vorwänden. Das zum Tode betrübte Paar, welches die Wahrheit durch die Haushälterin des Pfarrers, die geſchwätzige Perpetua, bald herausbringt und nach einem vergeblichen Verſuch, ſich ſeinem übermächtigen Feinde gegenüber unter den Schutz des Geſetzes zu ſtellen, ſeine einzige noch übrige Hoffnung auf den willigen aber geringen Erfolg verſprechenden Beiſtand eines treuen Freundes der Armen, des Kloſterbruders Criſtoforo, gegründet ſieht, greift in dieſer Bedrängniß, während Criſtoforo einen allerdings vergeblichen Vermittlungsverſuch bei Don Rodrigo wagt, auf den Rath der Mutter Lucia's, der erfahrenen Agneſe, zu einem nicht recht erlaubten Auskunftsmittel. Nämlich auf den Volksglauben fußend, daß die bloße, vor Zeugen und in Gegenwart des Pfarrers ausgeſprochene Erklärung eines Brautpaares, ſich ehelichen zu wollen, die volle Wirkung einer Trauung habe, räth Agneſe den jungen Leuten, den Pfarrer in ſeiner Wohnung zu überraſchen und ihn auch widerwillig zum Vermittler ihrer Verbindung zu machen. Während ſie eines Abends, Lucia mit ſchwerem Herzen, in Geſellſchaft der nöthigen Zeugen, dieſen Plan auszuführen verſuchen, läßt Don Rodrigo gleichzeitig durch ſeine Banditen das Haus Agneſens überfallen, um Lucia durch Gewalt entführen zu laſſen. Aber beide Unternehmungen mißlingen. Der Pfarrer merkt, was beabſichtigt wird, ruft aus dem Fenſter um Hülfe und veranlaßt dadurch den Küſter, die Sturmglocke zu läuten; die Banditen finden das Haus leer und werden durch den im Dorfe entſtehenden Auflauf geſtört. Die erſchrockenen Verlobten und Agneſe fliehen querfeldein, ohne zu wiſſen, wohin. Da holt ſie ein Bote des Bruder Criſtoforo ein, welcher Letztere Kunde von dem bevorſtehenden Ueberfalle der Banditen erhalten hat und ſie zu ſich in's Kloſter einladet. Sie ſuchen ihn dort auf, und er vermittelt ihre Flucht über den Comer See nach Monza, wo Lucia und ihre Mutter durch den Schutz, den ihnen in Folge ſeiner Empfehlungen eine angeſehene Nonne aus fürſtlichem Geſchlecht, Namens Gertrude, gewährt, eine ſichere Zufluchtsſtätte im dortigen Nonnenkloſter finden. Renzo wandert indeſſen weiter nach Mailand; er kommt dort gerade an, als ein Volksaufſtand, durch eine Brottheuerung veranlaßt, die Stadt durchtobt und betheiligt ſich an demſelben in ſeiner ländlichen Unbefangenheit, ohne irgend revolutionäre Abſichten zu haben, ja zum Theil zu Gunſten des Ordnung ſtiftenden ſpaniſchen Großkanzlers Ferrer. Dennoch wird er Abends in der Herberge, wo er in Folge der Aufregung gegen ſeine Gewohnheit zu viel Wein trinkt, von einem Spion der Regierung zu unvorſichtigen Aeußerungen verleitet und Morgens, als er kaum ſeinen Rauſch ausgeſchlafen hat, verhaftet. Während er indeſſen durch die Straßen der noch immer nicht beruhigten Stadt geführt wird, wird er

laſſen kann, während ſie mit ihrem Candidaten oder Lakai eine Vergnügungstour auf den Continent macht und ihre Zinſen in Auſtern und Champagner durchbringt? Aber die Ungerechtigkeit iſt da noch gar nicht einmal zu Ende. Solange die Ehe noch, wenn auch nicht de facto, doch de jure beſteht, iſt der Mann verpflichtet, ſeine Frau zu unterhalten, und wenn in der Zwiſchenzeit Kinder geboren werden, ſind ſie geſetzlich die ſeinigen, und muß er, wenn die Frau es verlangt, die kleinen Candidaten- und Lakaienſprößlinge in ſeine Familie aufnehmen! Der Frau gehört eben nicht nur alles, was ſie hat, ſondern auch alles, was ihr Mann beſitzt, und der Mann kann geſetzlich weder über ſein eigenes Vermögen noch über das ſeiner Frau verfügen. Bei dieſer Lage der Dinge braucht man ſich daher nicht zu wundern, wenn junge Leute ſich zweimal bedenken, einen Ehebund zu ſchließen, worin ſie in dubio alles zu verlieren und ſehr wenig zu gewinnen haben; wobei er das ganze Riſico und ſie allen Gewinn zu tragen hat. Aber auch abgeſehen von dieſen extremen Fällen von Untreue, wird doch durch die allzu große Unabhängigkeit der Frau das richtige eheliche Verhältniß geſtört. Die Frau bekommt zu viel Macht, die natürliche Ordnung der Dinge wird umgekehrt. Wie wenige Frauen kennen den Werth des Geldes und wie oft kommt es vor, daß der Mann ſein ganzes Vermögen in den Ankauf und die Einrichtung eines Hauſes hineinſteckt und ſich für das Weitere darauf verläßt, daß ſeine Frau eine hübſche Jahreseinnahme hat! Dies gilt natürlich hauptſächlich für „anſtändige Leute", d. h. ſolche, welche Vermögen, aber nichts zu thun haben, und nichts erwerben, ſondern von ihren Zinſen leben. Nur zu häufig kommt es da vor, daß die Frau, welche nichts zu thun hat als Romane zu leſen, unzufrieden wird, in ihrem Herrn und Gemahl nicht das Ideal ſieht, welches ihrer Phantaſie vorſchwebt, und es lieber einmal mit einem Cand. theol. verſucht. Es iſt freilich ſicher, daß in vielen Fällen die Frau, ſelbſt wenn ſie durch ihr Vermögen die Hauptperſon in der Ehe iſt, ihre Stellung aus natürlicher Gutmüthigkeit nicht misbraucht; aber Männer ſollten eigentlich gar nicht in eine ſolche Stellung kommen, wo ſie auf die Freigebigkeit und Gnade ihrer Frauen angewieſen ſind. Freilich läßt ſich auf der andern Seite dagegen ſagen, daß man Männer nicht zu bedauern braucht, welche nicht einmal im Stande ſind, ihre Frauen in Ordnung zu halten und daß wir für beſonders ſchlimme Fälle ja in Shakſpeare's „Der Widerſpenſtigen Zähmung" eine Richtſchnur haben, welche uns wahrſcheinlich zum Ziele führen wird.

Notizen.

H. Beitzke, dessen „Geschichte der deutschen Befreiungskriege“ (Berlin, Duncker und Humblot) soeben in zweiter verbesserter Auflage erscheint, soll eine Geschichte des Feldzugs von 1815 unter der Feder haben. Da wir von demselben gründlichen und patriotischen Autor eine „Geschichte des russischen Feldzugs von 1812“ bereits besitzen, so würden wir alsdann das ganze große kriegerische Drama von 1812 — 15 aus seiner Feder beisammen haben, und würde dadurch ein langgehegter Wunsch zahlreicher Leser befriedigt werden.

Wie alljährlich um diese Zeit, haben auch diesmal wieder verschiedene größere Bühnen Deutschlands eine statistische Uebersicht über ihre Thätigkeit während des verwichenen Jahres veröffentlicht. So namentlich die Generalintendanz der königlichen Schauspiele in Berlin. Dieselbe hat im verflossenen Jahre, abgesehen von einigen kleinern Festspielen, Prologen ꝛc., im ganzen 12 Neuigkeiten zur Aufführung gebracht, also monatlich eine, was wenigstens auf keine übermäßige Anstrengung der Herren Künstler schließen läßt, zumal wenn man vernimmt, daß nur die Hälfte dieser Neuigkeiten dem recitirenden Drama, die andere Hälfte aber der Oper und dem Ballet angehört. Unter den 6 neuen Dramen, welche somit zur Aufführung gelangten, befanden sich 3 Trauerspiele (Jordan's „Witwe des Agis“, „Maria“ von Klein und „Des Hauses Ehre“ von Karl Hugo), ferner 2 Schauspiele („Auf der hohen Rast“ von Griepenkerl und Redwitz' „Philippine Welser“) und 1 Lustspiel „Unsere Freunde“ von Max Ring: letzteres von sämmtlichen 6 Novitäten die einzige, die einen dauernden Erfolg erzielt hat. Die Oper brachte 5 Neuigkeiten: „Lohengrin“, „Die Braut des Flußgottes“, „Hernani“, „Die Ballnacht“ (allerdings eine etwas verspätete Neuigkeit) und „Das Mädchen von Elizondo“. Im Ballet war „Des Malers Traumbild“ neu. Neu einstudirt wurden 2 Schauspiele nach dem Französischen, 8 Lustspiele, 2 Opern (Mozart's „Cosi fan tutti“ und Donizetti's „Favoritin“) und 1 Ballet. Die meisten Wiederholungen von allen aufgeführten Stücken erlebte, höchst charakteristisch für die berliner Zustände, ein Ballet: nämlich das bekannte „Flick und Flock“, das nicht weniger als 48 mal, also, wenn man die Ferien des Ballets abrechnet, regelmäßig alle acht Tage einmal gegeben ward. Im recitirenden Drama erlebte die meisten Vorstellungen die „Anna-Liese“ von Hersch, nämlich 28. Ihr zunächst stehen „Das Testament des großen Kurfürsten“ von Putlitz mit 14 und „Unsere Freunde“ mit 12 Vorstellungen. Goethe's „Epilog zu Schiller's Glocke“ und „Wallenstein's Lager“ wurden je 10 mal, Benedix' „Dienstboten“ 8 mal, Wilhelmi's „Durchs Fernrohr“ 7 mal, „Das letzte Mittel“, Molière's „Geiziger“ und Kotzebue's „Freimaurer“ 6 mal, „Eine Familie“ von Frau Birch-Pfeiffer, „Des Hauses Ehre“, „Philippine Welser“ und Shakspeare's „Was ihr wollt“ je 5 mal aufgeführt. Shakspeare war auf dem Repertoire überhaupt mit 11, Schiller mit 10, Goethe, Raupach und Frau Birch-Pfeiffer mit je 6, Iffland und Lessing mit je 3

icken vertreten. In der Oper trug Wagner's „Lohengrin" mit 19 Vor-
ungen den Preis davon. Von Mozart befanden sich sämmtliche 7 Opern
dem Repertoire; sie erlebten zusammen 23 Aufführungen. Den nächsten
ng nimmt Auber ein, von dem 4 Opern („Ballnacht", „Feensee", „Man-
" und „Stumme") zusammen 20 mal gegeben wurden. Meyerbeer ging
: 3 Opern („Hugenotten", „Robert" und „Prophet") 17 mal, Weber
t 2 („Freischütz" und „Oberon") 30 mal, Verdi ebenfalls mit 2 („Er-
ni" und „Troubadour") 8 mal über die Bühne und ebenso oft Gluck
t den 3 Opern „Armida", „Iphigenia in Tauris" und „Orpheus". Im
nzen wurden auf der königlichen Bühne 501 Vorstellungen mit 615 ein-
inen Stücken gegeben; davon fallen 3 auf Concerte und Matinées, 172
f Trauer- und Schauspiele, 92 auf Lustspiele, 107 auf ernste, 46 auf
nische Opern und 81 auf Ballets. Außerdem wurden noch 36 fran-
ische Vorstellungen im Concertsaale des Schauspielhauses gegeben. Da
ßt wahrlich der alte Spruch: Multa, sed non multum.

Von Leopold Kompert sind zwei Bände „Neue Geschichten aus dem
hetto", von Hieronymus Lorm eine Sammlung Novelletten „Intimes
ben" erschienen, beide bei Kober & Markgraf in Prag. Bogumil
olz, dessen Fruchtbarkeit nachgerade etwas bedenklich wird, hat eine zwei-
ndige „ethnographische Studie" über „Die Deutschen" (Berlin, Janke) her-
sgegeben. Von Gilbert Freiherrn Vincke, der sich bisher besonders
gewandter Uebersetzer aus dem Englischen bekannt gemacht hat, erschien
Riegel in Berlin eine Sammlung „Gedichte". Ebendaselbst wurde die
e Lieferung des „Schillerdenkmal", die beim berliner Schillerfeste ge-
tenen Reden, Trinksprüche ꝛc., theils vollständig, theils im Auszuge ent-
tend, ausgegeben.

Hermann Hersch, der tantièmengekrönte Dichter der „Anna-Liese",
ein historisches Trauerspiel „Maria von Burgund" vollendet, das dieser
ge in Breslau zur Aufführung gelangt ist. Auf dem Hoftheater in
:lin wird der ersten Aufführung eines neuen Trauerspiels von Brach-
el entgegengesehen; dasselbe führt den Titel „Der Usurpator" und be-
delt die Geschichte Cromwell's. Mosenthal hat sein „Düweke", dem
Verbot in Wien zu einer unverdienten Berühmtheit verholfen hat, bei
: & Comp. in Leipzig in Druck erscheinen lassen.

Von Arthur Schopenhauer's berühmtem Werk „Die Welt als Wille
Vorstellung" ist soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig die dritte, ver-
rte und beträchtlich vermehrte Auflage in zwei Bänden erschienen. Die
daselbst erscheinenden „Erinnerungsblätter" von A. von Sternberg
mit dem soeben erschienenen sechsten Theile vollendet. Von Ernst
ritz Arndt's „Gedichten" befindet sich in der Weidmann'schen Buch-
dlung in Berlin eine neue billige Ausgabe unter der Presse; dieselbe
von dem Dichter selbst noch zusammengestellt und durchgesehen worden
wird im Laufe der nächsten Wochen zur Versendung kommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Alexander von Humboldt
an Varnhagen von Ense,
aus den Jahren 1827 bis 1858.

Nebst Auszügen aus Varnhagen's Tagebüchern, und Briefen von Varnhagen und Andern an Humboldt.

8. Geh. 3 Thlr.

Seit langem ist wol kein Werk erschienen, geeignet solches Interesse und Aufsehen zu erregen wie das vorliegende, welches den intimen Verkehr zweier so hervorragender Männer wie Alexander von Humboldt und Varnhagen von Ense, die so rasch nacheinander dem deutschen Volke entrissen wurden, offenbart. Zugleich ist es der erste und wol von allen interessanteste Briefwechsel Humboldt's, der veröffentlicht wird. Er enthält die wahren Ansichten Humboldt's über Personen und Verhältnisse, und es war sein eigener Wunsch und Wille, daß derselbe nach seinem Tode der Oeffentlichkeit übergeben würde.

„Die vorliegenden Briefe Humboldt's" — so heißt es in dem Vorwort der Herausgeberin, Ludmilla Assing — „enthalten einen Beitrag von unvergleichlicher Wichtigkeit zu dem wahren, echten und unverschleierten Bilde seines Geistes und Charakters.... Nirgends hat er sich freier und aufrichtiger ausgesprochen, als in den Mittheilungen an Varnhagen, seinen vieljährigen treuen Freund, den er vor allen schätzte und liebte. Ihm schenkte er das rückhaltloseste Vertrauen, bei ihm legte er nieder, was er, der die meisten der an ihn gerichteten Briefe zu zerstören pflegte, als bedeutsam bewahrt und gerettet wünschte."

Stellen aus Varnhagen's Tagebüchern fügen zu den schriftlichen auch die mündlichen Aeußerungen Humboldt's hinzu. Die übrigen Briefe vieler anderer berühmter und ausgezeichneter Personen zeigen Humboldt in seinem ausgebreiteten Weltverkehr, in seinen mannichfachen Beziehungen zu Gelehrten und Schriftstellern, zu Staatsmännern und Fürsten, die sich ihm huldigend nahten. Unter diesen nennen wir nur: Metternich, König Christian VIII. von Dänemark, Guizot, Arago, Herschel, Sir Robert Peel, Prescott, Rückert, Manzoni, Thiers, Herzogin Helene von Orleans, Prinz Albert von England, Fürstin Lieven, Karl Alexander Großherzog von Weimar.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Entstehung und Ausbildung des

Kirchenstaates.

Von **Samuel Sugenheim.**

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Diese Monographie des verdienstvollen Historikers, eine von der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen gekrönte Preisschrift, füllt eine wesentliche Lücke in der historischen Literatur aus und verdient in jeder Weise die volle Beachtung der Geschichtsforscher und Geschichtsfreunde, namentlich gegenwärtig, wo die Zukunft des Kirchenstaates im Vordergrund der politischen Fragen steht.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 1. März 1860.

Inhalt: Von Baiern nach Tirol. Von **Wilhelm Mair.** I. — Der Schwärmer Dairinus Kuhlmann. Von **August Kahlert.** — Literatur und Kunst. Theologie. (Baumgarten, „Die Geschichte Jesu".) Neue Ghettogeschichten von Leopold Kompert. (Kompert, „Neue Geschichten aus dem Ghetto".) Zur Tagesgeschichte. („Beurtheilung und Verurtheilung der preußischen Verfassung und aller Verfassungen überhaupt, von einem freien und treuen Anhänger der Monarchie"; „Die preußische Grundsteuerfrage, beurtheilt von einem völlig Unbetheiligten".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen

Von Baiern nach Tirol.

Von

Wilhelm Mair.

Tirol ist von Baiern aus auf verschiedenen Wegen zugänglich. Von Augsburg weg auf der nach Lindau führenden Eisenbahn fährt man bis zur ehemals schwäbischen Reichsstadt Kempten, von da nach Füßen, ins Lechthal nach Reutte und bei Leermoos über den Fern ins Innthal. Von München aus geht es über den Starnbergersee entweder über Benedictbeurn, Kochel- und Walchensee oder über Murnau, Eschenlohe und Partenkirchen nach Mittenwald und der Scharnitz, auf die Höhe von Seefeld und bei Zirl ins Innthal hinunter. Ein dritter Weg bringt uns auf der Rosenheimer, resp. Salzburger Eisenbahn bis zur Station Holzkirchen, und von dort über Tegernsee ins tirolische Achenthal und bei Innbach ins Innthal, auf gleicher Bahn endlich die letzte Route bis Rosenheim und von dort auf der Zweigbahn ins Tirol.

Alle diese Wege sind von landschaftlicher Schönheit, und sonderbar! der letzte, vordem am wenigsten gerühmt und benutzt, da früher der durch die Scharnitz als der nächste und der durchs Achenthal als der lohnendste galt, ist jetzt durch die Eisenbahnverbindung der gewöhnliche geworden. In acht Stunden erreicht man die Hauptstadt Tirols, das

schöne Innsbruck. Da wir nun früher die Bahnstrecke bis Rosenheim in diesen Blättern besprochen haben, mag es nicht unwillkommen sein weitern Kreisen auch ihre Fortsetzung ins Tirol zu schildern, zuma gerade diese Tour in dem vielverbreiteten trefflichen Reisehandbuch von Bädeker sich noch nicht aufgeführt findet. Wir erinnern uns aus einer frühern Mittheilung („Eine Eisenbahnfahrt ans bairische Gebirge") daß die Fahrt durch den Teufelsgraben und das liebliche Thal der Mangfall, die aus dem Tegernsee herabströmt, als ein artiges Vorspiel gelten kann für eine Gebirgsreise. Rosenheim liegt in der Ebene, von den Bergen etwa zwei Stunden entfernt. Gleich außerhalb des schönen und immer lebhaften Bahnhofs theilt sich die Bahn in die Salzburger und in die rechts sich abzweigende Kufsteiner Linie. Erstere verfolgt die östliche Richtung, auf einer prachtvollen Steinbrücke über den Inn führend, erreicht sie unmittelbar am linken Seeufer des Simmsees und später an den Orten Endach, Riemsting, Prien und Bernau vorüber am rechten Ufer des Chiemsees vorbei durch eine reizende Landschaft die freundlich gelegene Salinenstadt Traunstein — nicht zu verwechseln mit dem schroffen Traunstein, der sich im Gmundenersee spiegelt, im Salzkammergute. Die Strecke Rosenheim-Traunstein sollte noch im vorigen Herbste dem Verkehr übergeben werden, hätte nicht in den letzten Wochen neuerdings eine sumpfige Stelle bei Riemstieg, nahe beim Chiemsee, wie es den Anschein hat, schwer zu beseitigende Schwierigkeiten in den Weg gelegt.

Vollendet dagegen ist die tiroler Linie gegen Kufstein bis Innsbruck. Die bairische Bahn führt bis zur Grenzstation Kufstein von Rosenheim weg in einer Stunde und etlichen Minuten. Auf dieser kurzen Strecke durcheilt der Zug eine noch viel zu wenig gerühmte Landschaft; die Einfahrt ins untere Innthal ist wahrhaft reizend. Aus der Ebene am Inn aufwärts eilt man dem Hochgebirge entgegen.

Schon im Rosenheimer Bahnhof wird unser Blick von den nahen Bergen gefesselt. Die hohen Kuppen des Wendelstein bis zu den Tegernseebergen liegen zur rechten, ihnen gegenüber am andern Ufer des Inn der pittoresk geformte Heuberg, der lange Rücken des Hochriß, dann die vielzackige Wand Kampenwand, an die sich östlich noch eine Reihe grüner Bergspitzen anschließen, denen entlang die Salzburger Bahn ihre Schienenwege führt. Was aber zunächst vor dem Beschauer liegt, ist nicht umsonst eine von den Münchenern vielbesuchte Gegend. Wer von uns hätte nicht von den alten Preising'schen Schlössern und ihrer romantischen Lage gehört? Am linken Innufer (bei der Einfahrt ins Gebirge uns zur rechten) liegt Brannenburg, in patrimonialer Herrlichkeit auf seine ehedem zinspflichtigen Grundholden herabschauend; hinter dem Schlosse steigen die mächtigen Gebirgsstöcke des Wendelstein

und des Breitenstein empor; zu seinen Füßen mit dem spitzigen Kirchthurm in einem Gehege von Obstbäumen das liebliche Dorf, schon seit Jahren, wie alle Gebirgsorte, an denen die münchener Maler weilen, von den Hauptstädtern bevorzugt. Welche reizende Berglandschaft umfaßt hier aber auch den Inn, ehe er sich anschickt, in die Ebenen hinauszuströmen. Der wildrauschende Sohn der Berge breitet sich weit auseinander, als käme es ihm hart an, die liebgewonnene Heimat zu verlassen, in der so viele schneegekrönte Häupter auf seinem weiten Laufe aus dem Engadin herab ihren Fuß in seine grünen Fluten tauchten Von der Terrasse des gegenüberliegenden Schlosses Neubeuern ist dies schöne landschaftliche Bild in vollem Maße zu bewundern.

Um Feld und Flur und die an den Höhen sich hinziehenden tiefgrünen Waldstrecken, aus denen dort und da ein einzelnes Gehöft mit seinen weißen reinlichen Mauern hervorblickt, rahmt sich die Berglandschaft in unendlich ansprechender, das Auge des Fremden wahrhaft gewinnender Weise. Wer zum ersten mal aus dem flachen Lande ans Hochgebirge herankommt, kann sich nicht satt sehen an diesem mannichfaltigen reizvollen Bilde. Da steht vor uns der Kegel des Heuberg mit seinen schroffen „Wandeln", gegenüber glänzen im Sonnenschein die grünen Matten, auf denen die zwei Asuerbauern ihre Höfe haben, noch weit oberhalb dem Petersberge, jener grauen Kapelle, die wie das Schwalbennest bei Neckarsteinach an der steil aufsteigenden Bergwand klebt. Das ist der Vordergrund mit den beiden Schlössern und dem rauschenden Strome. In der Vertiefung des Thales erhebt sich aus dem blauen Dufte der Rigi des Unterinnthales, die Hohe Salve, mit freiem Auge an dem Kirchlein auf ihrer Spitze kenntlich, daneben ein Theil der schroffen Kalkwände des Wilden Kaiser, zwischen beiden endlich im Hintergrunde die Schneespitzen der Krimlertauern und des Venediger!

Doch wir kehren zur Bahn zurück. Schon die zweite Station Fischbach wechselt etwas die Scene. Hier verengt sich das Thal. Da die Bahnlinie in der Mitte derselben und ziemlich nahe am Inn sich hinzieht, erkennen wir an dem links mächtig emporstrebenden Grenzhorn, um wie viel tiefer als die Stromthäler der Isar, des Lech, der Iller ꝛc. dieses Bergwasser sein Bett eingeschnitten. Nicht nur der Name des Berges, auch das an seinem Fuße sichtbar werdende Zollhaus und ein alter Wachtthurm, der mit denen von Neubeuern und der Ruine Falkenstein bei Flietsbach zu correspondiren scheint, deuten auf die am rechten Innufer weiter gegen Baiern vorgeschobene Grenze. Aus dem etwas verengten Thale führt der Zug rasch wieder in die erweiterte Landschaft hinaus, wo uns bald, ähnlich dem Wettersteingebirge bei Partenkirchen, in seiner vollen Mächtigkeit der Wilde Kaiser entgegenstarrt, von der

Abendsonne mit rosigem Schimmer übergossen. Gegen diese kahlen Wände sticht der links über dem Inn drüben sich ausweitende grüne Thalkessel mit seinen Bergen gar lieblich ab, in der Niederung des Stroms die ersten Tirolerdörfer Erl, Ebs und Niederndorf; und während wir schon vom rothen Saft der Rebe träumen, credenzt uns der malerische Bahnhof von Oberaudorf noch ein frisches Glas bairischen Bieres. Ober- und Niederaudorf, die schönen Grenzorte gegen Tirol, sind gleichfalls Sommerfrischorte der Münchener; das unter überhängenden Felsen liegende Häuschen des „Webers an der Wand" mit seinem Blumengärtchen ist längst aus einer Erzählung Spindler's bekannt.

Da wir unsere aufmerksamen Leser gern gerade auf die weniger bekannten, aber nichtsdestoweniger empfehlenswerthen Wege hinzulenken uns bestreben, wollen wir hier nicht verschweigen, wie lohnend es ist, wenn man sich überhaupt zu einer kleinen Fußwanderung entschließen will, die Bahn bei Niederaudorf zu verlassen, und den Weg bis Kufstein von dort an auf dem rechten Ufer des Inn fortzusetzen. Wer mit dem Frühzuge München verlassen hat, kommt deshalb doch noch zeitig genug nach Kufstein, um Mittag zu halten, wozu übrigens auch unterwegs Gelegenheit sich findet. Eine Viertelstunde unterhalb des Bahnhofs von Niederaudorf liegt das Franciscanerhospiz Beisach und ein einem Hrn. von Finsterer gehöriges Schloß, Urfahrn; in der Nähe desselben ist die Ueberfuhr auf das andere schon österreichische Ufer; die Paß- und Gepäckcontrole ist hier viel weniger belästigend und bei dem geringen Fremdenverkehr schnell abgemacht. Von der österreichischen Mauth führt nun ein reizender Weg vom Innufer eine Strecke aufwärts und gewährt auf Audorf und dem dahinter mächtig ansteigenden Wendelstein, der hier wirklich imponirend das Thal beherrscht, herrliche Rückblicke. Das Sträßchen übersteigt dann einen gewaltigen Bergrücken, auf dessen Höhe wir in das gegen Osten sich verlaufende Thal von Walchsee hineinsehen, grüne Matten in der Tiefe und zu beiden Seiten eine Reihe der schönsten Berge, üben auf den Beschauer eine gewaltige Anziehungskraft. Doch auch diese Scenerie wechselt bald mit einem andern Bilde; sind wir an dem Ausgang des zur rechten sich hinziehenden Wäldchens gelangt, liegt das schöne Niederndorf, die Kirche weit über die Häuser desselben hinwegschauend, vor uns. Ein gutes, aber etwas theures Wirthshaus ladet zur Rast ein; doch da wir von Audorf bis hierher nicht viel über eine Stunde gegangen, genügt ein Seidel Wein, der hier sehr gut ist. Die weitere Wanderung geschieht im Innthal aufwärts, bald ist Dorf Ebs erreicht, wo die Straße nach dem 3 Stunden entfernten Wilsbüchel, in 3 Stunden nach Walchsee und nach 5 Stunden ins schöne Thal von Kössen abgeht. Auch Ebs hat gute Wirthshäuser, eine besondere schöne Kirche, nicht weit entfernt auf

einem Felsschopfe liegt die Kapelle St.-Nikolaus, und zur rechten gegen den Inn hinaus Schloß Wagrain. Nun führt uns die Straße ganz an die immer vor uns gelegene Kaiserwand hin, während wir den steil abfallenden Kegel des Pendling jenseit des Inn, dahinter die Reche Wand und die ganze Rückseite des Wendelsteinstock und des Breitenstein zu bewundern haben. Eine vorspringende Felswand des Kaiser verbirgt uns eine kurze Strecke noch den Kaiserbach, den wir schon lange vorher brausen hören, da führt uns der Weg unmittelbar an denselben hin, der Weiler Sparchen hat seine Häuser malerisch an die Felsenschlucht vertheilt, aus welcher derselbe in mehrfachen Absätzen und Fällen hervorbricht. Wir verlassen da gleich, nachdem wir die Brücke passirt, die Straße, steigen links bei dem letzten Hause, das auf der Anhöhe liegt, dieselbe hinein, und auf einem angenehmen Fußpfade, d. h. Feldern und Wiesen, die Stadt Kufstein von ihrer schönsten Seite immer vor uns, erreichen wir dieselbe nach einer Viertelstunde.

Doch nun kehren wir wieder nach Audorf und ans jenseitige Ufer des Inn zurück, um mit dem Bahnzuge die Fahrt fortzusetzen. Bei der letzten Station Kiefersfelden gelangen wir in das Längenthal des Inn, das in seiner großen Ausdehnung (von West nach Ost) von Landeck herunter an seinen Ufern eine Fülle der herrlichsten Landschaften entfaltet. Noch winkt uns die Ottokapelle von ihrer geringen Höhe und schon rollen wir auf kaiserlichem Boden dahin; fast an die Schienen herauf wälzt der Innstrom seine rauschenden Wogen, aber wir hören sie nicht, in der Klausen, wo sonst so gern noch der Stellwagenführer seinen Insassen das erste Seidel Rothen vergönnt hat, und sich auch, steht der Klausenwirth mit seinem breitkrempigen Hute unter der Thür — wir werden seinem herrlich liegenden Häuschen später von der Stadt aus zusprechen: denn schon erspähen wir den hohen Kaiserthurm und unter der alten Veste Kufstein, in wenig Minuten nimmt uns der geräumige Bahnhof auf, in den die alte Kirche von Zell neugierig hereinschaut, und wir dürfen trachten, Paß und Gepäcke zur Hand zu haben, wenn es uns nicht gehen soll wie Vaganten, die ihr Wanderbuch nicht in Ordnung oder am Ende gar keins in der Tasche haben.

Es hat sich vorigen Sommer unzweifelhaft gezeigt, daß die strenge Paß- und Mauthpolizei im Bahnhofe von Kufstein viele Schuld trägt an dem verhältnißmäßig geringen Verkehr auf dieser Route, und daß sie namentlich den Münchenern, die für das untere Innthal, das einst am längsten unter bairischer Hoheit stand, noch immer lebhafte Sympathien hegen, den Besuch desselben in gar nicht ferner Zeit völlig verleiden wird. Man sollte meinen, wer für einen oder nur ein paar Tage die Grenze passirt, um eine Tour in deren nächster Nähe zu machen, der bedürfe gar keines Passes, und wer nur eine Reisetasche oder einen

Nachtsack führt mit seinem Nöthigsten, keiner Visitation. Aber nein! Der Paßbeamte des Bahnhofs (ein kaiserlicher) kennt keinen Unterschied der Person, und es ist das Visa des österreichischen Gesandten in München für den Weg vom Bahnhof zur schönen Dreikönigswirthin ebenso nöthig wie zur Reise nach Verona! ja er ist entschieden der Meinung, daß es eines speciellen Ausweises bedürfe, unter den stets sich aufs neue verjüngenden Kupferkreuzern den wohlklingenden Inhalt unserer Börse zurücklassen zu wollen! Ebenso wenig wissen die Zollbeamten, im anerkennenswerthen Eifer ihrer Pflichterfüllung, Vergnügungsreisende vom sonstigen Reisepublikum zu unterscheiden; innerhalb ihrer Zollschranken gilt jeder Passagier für der Zolldefraudation dringend verdächtig, und insbesondere die jungen bairischen Mauthbeamten sehen ihren Landsleuten scharf auf die Finger, resp. Reisesäcke, ob sie nicht etwa in irgendeinem verborgenen Fache von der Hohen Salve etwas frische Bergluft mit hinausschwärzen möchten, die freilich dem Färbergraben oder der Lederergasse in München zeitweise sehr zu statten käme!

Seit Kaiser Joseph's Zeiten schaut der dicke runde gewaltige Kaiserthurm in die Gassen Kufsteins herein. Nachdem sich in seiner luftigen Höhe oben den politischen Gefangenen die Riegel geöffnet haben, ist auch jenes unbehagliche Gefühl geschwunden, das früher bei manchem Touristen einem längern Aufenthalte in Kufstein widerstrebte; und doch wäre die kleine Stadt dazu so gut geeignet, besonders wenn die Wirthshäuser mit den Bedürfnissen anständiger Reisenden besser vertraut sein werden als bisher. Am besten gelegen ist der Hauptwache gegenüber der Gasthof zur Traube. Hr. Huber führt trefflichen Kalterer Seewein und die kleine runde Wirthin ist gar freundlich und zuvorkommend, die Preise billig. Aus den Zimmern des obern Stocks ist eine köstliche Aussicht über das Innthal und die in demselben verstreut liegenden Dorfschaften. Eine wohlangebrachte Terrasse gestattet, Morgen- und Abendstunden dort unter freiem Himmel zuzubringen, und die waldigen Wände des Stadtberges wie das vorspringende Duxerköpfl, an dessen Fuße leider Friedrich List sein Leben endete, vor Augen zu haben, als ob sie schon hinter den gegenüberliegenden Häusern emporragten. Ein Blick die Lange Gasse hinunter zeigt uns den grünen Kranz von Bergen, die das schöne Bild gegen Osten schließen, die Rückseite des Rißberges, den oberhalb Niederndorf liegenden Spitzenstein mit seinen Almen, dann gegen Walchsee den ganzen Gebirgsstock des Wechsels, und endlich wo die St.-Nikolauskapelle sich anlehnt, den langgestreckten Buchenberg mit seinen zerstreut liegenden Bauernhöfen. Die ganze Gegend führt noch heute den aus der alten ständischen Verfassung Tirols stammenden Namen „untere Schranne". Darunter war Ebs mit den dazu gehörenden Gemeinden verstanden, Kirchbüchel war die innere Schranne,

von einem Volkshaufen befreit, entkommt glücklich aus der Stadt und entflieht über die Adda in's Venetianiſche Gebiet, wo er bei einem Vetter, Bortolo, dem Werkmeiſter einer Seidenſpinnerei, Aufnahme und Beſchäftigung findet. Unterdeſſen hat ſich Agneſe allein aus Monza aufgemacht, um ſich von dem Stande der Dinge in der Heimath zu unterrichten; ſie findet zu ihrem Erſchrecken, daß ihr einziger Beſchützer, der Bruder Criſtoforo, aus ſeinem Kloſter abberufen iſt. Don Rodrigo nämlich, welcher für die Durchführung des einmal begonnenen, bisher aber wenig gelungenen Liebesabenteuers ſeine Ehre verpfändet glaubt, hat jetzt alle Mittel zur Erreichung ſeines Zweckes in Bewegung geſetzt. Er hat nicht nur durch die Verwendung eines reichen Oheims in Mailand bei dem Provincial der Kapuziner die Verſetzung des ihm im Wege ſtehenden Bruder Criſtoforo bewirkt, ſondern wendet ſich jetzt auch, um Lucia in ſeine Gewalt zu bekommen, an den mächtigſten und ruchloſeſten jener adeligen Raubritter, welcher eine ſolche Furcht im Lande verbreitet hat, daß gleichzeitige Schriftſteller nur andeutend von ihm zu ſprechen, ſeinen Namen aber nicht zu nennen wagen. Dieſer „Ungenannte", welcher durch ſeine frevelhaften Verbindungen ſelbſt auf die nicht ganz reine Gertrude Einfluß zu gewinnen weiß, läßt mit deren Beiſtand die arme Lucia durch ſeine Banditen gewaltſam entführen und auf ſein Schloß bringen. Aber Don Rodrigo hat ſich dennoch verrechnet; er hat ein ſcheinbar unmögliches Ereigniß, eine Sinnesänderung des Ungenannten, nicht mit in Anſchlag gebracht. Und dennoch tritt dieſe ein; das lange von Gewiſſensbiſſen zerwühlte Gemüth des wilden Mannes wird durch den Anblick ſeines neuen ſchuldloſen Opfers noch mehr gerührt, und als er zufällig von der Anweſenheit des auf einer Inſpectionsreiſe begriffenen Cardinals Federigo Borromeo, des Erzbiſchofs von Mailand, der den verdienten Ruf eines Heiligen hat, in ſeiner Gegend vernimmt, ſucht er eine Unterredung mit dieſem nach und wird von ihm vollſtändig bekehrt. In Folge deſſen ändert er ſein ganzes Leben; Lucia wird befreit und erfreut ſich nun des mächtigen Schutzes des Kirchenfürſten, der ſie vorläufig im Hauſe einer vornehmen und wohlthätigen, wenn auch etwas wunderlichen Dame, der Donna Praſſede, und ihres noch wunderlichern Gemahls unterbringt. Hier iſt ſie vor Nachſtellungen geſichert, aber im Herzen faſt nicht weniger betrübt, als früher, denn ſie hat in der verzweifelnden Angſt ihrer Seele während der Gefangenſchaft der Jungfrau Maria ein Gelübde gethan, ihrem Renzo für immer zu entſagen und ſich ihr zu weihen, wenn ſie ſie retten würde. Renzo, welcher unterdeſſen der Nachforſchungen der mailändiſchen Regierung wegen ſich unter fremdem Namen verborgen hat, iſt ſo gut wie verſchwunden und erfährt ſeinerſeits nur ſehr unvollſtändige Einzelnheiten von dem Vorgefallenen. So iſt die Lage der Hauptperſonen des Romans, als ſie durch den Sturm der öffentlichen Ereigniſſe

Langkampfen die äußere und Söll die obere. Diese „Schrannen" bildeten das Gericht Kufstein und ihre Ausschüsse wählten den Deputirten für den in Innsbruck tagenden „engern Ausschuß".

In den übrigen mehr oder minder gut eingerichteten Wirthschaften fehlt es aber an aller Aussicht, da sie in den tiefer gelegenen Theilen der Stadt sich befinden. Von Kufstein aus ist Gelegenheit gegeben zu den einladendsten Ausflügen in die Nähe und Ferne. Alle umliegenden Orte sind ländlich schön und Wohlstand zeigend, wie Niederndorf, Endach, das hochgelegene Dorf Schwoich in reizender Bergeinsamkeit, überm Inn liegen Vorder- und Hinterthiersee, der Thierberg mit schöner Aussicht, hinter demselben ein reizender Spaziergang ins „Landl"; am Fuße des Kaiser, wo der Kaiserbach aus dem Felsenthore braust, die Sparchen, an ihr vorbei nach dem schönen Walchsee, ins breite grasreiche Thal von Kössen, oder nach Sachoranz zum Wilsbüchler, von wo hinaus es ins Aschauerthal und an den Chiemsee geht ꝛc., köstliche Partien voll Wechsel und Neuheit der Landschaft. Einer der besuchtesten Punkte ist seit mehreren Jahren schon die Hohe Salve (Dr. Waldfreund, „Führer auf die Hohe Salve" [Innsbruck 1858] und von A. Ziegler eine lithographirte „Rundschau" [ebendaselbst 1858]); doch müssen wir uns der k. k. Nordtirol-Staatsbahn von Kufstein aus bedienen, um von der nächsten Station Wörgl ab uns auf die Höhe von Itter (ein herrlicher Weg, Schloßruine und Dorf), oder nach Hopfgarten (3 Stunden von Wörgl entfernt) zu begeben, um von da weg den nahezu 6000 Fuß hohen isolirt stehenden Bergkegel zu ersteigen, wozu drei Stunden vonnöthen sind. Seinen Ruf rechtfertigen zwei Vorzüge; erstlich kann man oben (wenn auch sehr dürftig) übernachten, und dann ist er für den vom Flachland Kommenden jedenfalls der nächste und freieste Berg, der diese Aussichten bietet, die namentlich südlich in die prachtvolle Welt der Alpen mit ihren Gletschern und Schneegipfeln reizend ist; freilich wer etwa später von Wörgl über Kitzbüchel ins Pinzgau oder nach Salzburg wandert, der wird einer noch lohnendern Aussicht nach Süden auf dem bisjetzt noch wenig genannten und besuchten Kitzbüchlerhorn sich zu erfreuen haben.

Auf dem Wege bis Wörgl haben wir Muße, die Vorzüge der neuen Fahrgelegenheit kennen zu lernen. Vor allem befriedigten uns die hohen schönen Waggons, welche Eleganz und Bequemlichkeit aufs angenehmste vereinen. Selbst ein großgewachsener Mann kann unbehindert darin stehen, und auf den Lederpolstern saß sich's auch in den heißen Tagen dieses Sommers kühl und bequem. Was uns weiteres angenehm berührte, ist das völlig Geräuschlose der Bewegung. Allerdings sind die Waggons noch neu, aber auch viel schwerer gebaut, auch ist die Beförderungsgeschwindigkeit im Vergleich mit der bairischen Bahn sehr

ermäßigt; doch wird man sich dies wol gern bei einer Fahrt durch so schöne Gegenden gefallen lassen. Jedoch scheint uns ein Aufenthalt von 10 Minuten an jeder Station zu viel. Brixlegg ist von Kufstein ab eigentlich die dritte Bahnstation, da zwischen Wörgl und Brixlegg noch „Kundl" liegt, welches aber wie die Station „Fritznes" zwischen Schrag und Hall nur Zwischenstation ist, weshalb wir dieselben nicht besonders hervorheben. Beide nehmen nur Personen auf, und wird, sind Mitreisende nicht vorhanden, gar nicht angehalten. Bis wir dahin nach zweistündiger Fahrt gelangen, sind wir schon ein gutes Stück Weges ins tirolische Innthal hereingekommen.

Gleich oberhalb Kufstein zeigt sich zu beiden Seiten an den Berghalden hinauf viel schöner Tannenwald, aus dem der Schienenweg hinaus über eine solid construirte Brücke bei Büchelwang ans rechte Innufer übersetzt. Hinter dem Bühel schaut ein spitzer Kirchthurm auf die Bahn herab, das ist Kirchbüchel, ein sehr alter Ort. Die Berge dahinter, bis zur Spitze bewaldet, also nicht erheblich hoch; aus einer Lucke schaut schon näher und deutlicher erkennbar das Kirchlein der Hohen Salve her. Am linken Innufer dagegen beginnt mit dem hohen Pendling, der jäh gegen Kufstein abfällt, eine lange Reihe immer höher sich erhebender Bergspitzen bis gegen das Achenthal, jene geschlossene Bergwand, vor welcher in ihrer nördlichen Abdachung die anmuthigen bairischen Gebirgsthäler, der Schliersee und der Tegernsee, liegen. Das Innthal ist hier wieder breiter und offen über die Kuncker Felder hinauf bis Rattenberg, der kleinen Stadt, die vom herabströmenden Inn ganz an ihren Schloßberg hingedrängt wird, sodaß die Eisenbahn unter demselben durch den Fels einen nicht unbedeutenden Tunnel hindurch muß. Aus seinem dunkeln Schos fahren wir in die lachende Thalebene von Brixlegg hinaus. Dieser Bahnhof hat eine reizende Umgebung. Die Ruinen alter Schlösser, von denen der verwitterte Thurm der Ruine Rattenberg sich scharf in den blauen Aether zeichnet, das nahe gelegene schöne Dorf, die grünen Berghänge mit ihren Waldstrichen bis an die kahlen schroffen Wände und Häupter hinauf, vor allen das steinige Sonnenwendjoch, geben ein gar schönes Bild, das die Oetzthalerferner im Westen, das Kaisergebirge im Osten abschließen, ein Anblick, der an heitern Abenden in besonderer Schönheit und noch vollkommener auf der nahen Innbrücke von Rattenberg entzückt.

Dorf Brixlegg ist fünf Minuten vom Bahnhofe entfernt, an der Einmündung eines kleinen Seitenthales malerisch gelegen. Seine mitunter stattlichen Häuser, an deren Fenstern und Lauben sich schöner Blumenflor bemerklich macht, sind zum Theil am Wildbach hinan zerstreut, der sein schäumendes Wasser mitten im Dorf mit Ungestüm auf die Räder einer Mühle stürzt, zum Theil liegen sie mit der schönen

Kirche am rechten Bergabhange, an den wir, vom Bahnhofe herkommend, rasch hinansteigen und nach wenigen Häusern zum untern Wirth, zum sogenannten Judenwirth gelangen, ein zwar etwas theures, aber gutes Wirthshaus, ja, wie man behaupten will, das beste im ganzen Unterinnthale! Luftige, geräumige Zimmer, Kost und Wein zur Zufriedenheit, einige Tische im freien, sonst so selten zu finden, das sind allerdings Vorzüge, die zu einem längern Verweilen einladen. Ein Blick auf die Umgebung, auf die schönen Dörfer, die hier in engem Rahmen beisammen liegen, und hinter ihnen die grünen Schluchten mit ihren Wäldern, die den Eingang zu andern Kirchdörfern verdecken, sie verstärken dies Behagen und erwecken die Lust, auch dorthin den Wanderstab zu setzen. Sonst ging es eben ins Innthal hinauf, und das war für einen Fußwanderer eine lange Strecke, Innsbruck und das Zillerthal in der Regel die Zielpunkte, und nur wer über Gletscher den Fuß setzen wollte, lernte auch noch das Stubarz oder das herrliche Oetzthal kennen und stieg von dort an die Etsch hinunter und nach Meran; Wanderungen, die uns längst von andern, am trefflichsten wol von L. Steub in seinen „Drei Sommern in Tirol" geschildert worden sind. Mit der Eisenbahn kommt man nun rascher voran, und ohne das Hauptthal mit seinen Schönheiten aus dem Auge zu verlieren, gewinnt man Muße, auch die kleinern Seitenthäler zu besuchen, in die der Fuß des Fremden noch selten sich hineingewagt hat.

Brixlegg bietet hierfür ein erwünschtes Standquartier. Zwei kleine Kapellen liegen hoch genug, um einen Ueberblick über das Thal zu gewähren, und nicht zu hoch, um sie ohne Anstrengung zu erreichen, die eine am Wege vom Bahnhof her links oben im Lärchenholz, die andere liegt etwas höher, durch den frommen Eifer eines Kaplans erst im Jahre 1853 auf dem Mühlbüchel erbaut, an der Westseite des Dorfs, und ist in einer Viertelstunde bequem zu ersteigen. Sie gewährt eine treffliche Rundschau. Den Mühlbach aufwärts, dem gleich hinter Brixlegg liegenden Dorfe Mähren zu, führt uns ein bequemer Weg zur Kapelle hinan. Ueber der nächsten Grashalde schauen wir das Dorf Reit am Waldsaume, hinter dem der Bergrücken sich hinaufzieht, der ins Zillerthal hinüberleitet. Hinter Mähren steigen waldige Höhen auf, aus deren Schos die Wildbach hervorbraust, und in deren grünem Grunde der schöne Weg nach dem zwei Stunden entfernten Alpbach führt, und von dort in die Wildschönau und ins Brixenthal. Wer von Wörgl aus über Itter auf die Hohe Salve stieg, der sieht die Kirche von Brixen, ein Dorf hinter Hopfgarten auf dem Wege nach Kitzbüchel und ins Pinzgau, mit ihren beiden Thürmen unmittelbar am südlichen Fuße der Salve liegen. Der gerade Weg dorthinab ist ohne Beschwerde und von da durch die Wildschönau nach Brixlegg so schön, daß er be-

kannt zu werden verdient; gewöhnlich machen Fußreisende von der hohen Salve weg die beschwerlichere Tour an den Krimlerwasserfall und über die Gerlos ins Zillerthal.

Die einzige Klage, die bei allen diesen herrlichen Wanderungen laut wird, betrifft die Sorge für das leibliche Wohl; leider muß sich der Reisende alle möglichen Entbehrungen gefallen lassen. Um so willkommener sind nach ein paar Tagen unfreiwilligen Fastens die bessern Wirthshäuser im Zillerthal und unsere ebengenannte Wirthin in Brixlegg. Kein ins Tirol Reisender möge übrigens versäumen, den schon von Bädeker gegebenen Rath zu befolgen, seinen Bedarf in österreichischen Banknoten mitzubringen, denn die Wirthe, besonders wo sie Silber zu erhalten vermuthen, fangen an so enorme Zechen zu machen, daß es wie in Italien bald nöthig werden wird, vorher mit ihnen auszuhandeln. Schon der Salvenhüter verlangt für das Wenige, was er zu geben hat, so barbarische Summen, daß man im österreichischen Hofe in Innsbruck viel billiger übernachtet als bei ihm. Es ist zu wünschen, daß sich das Project, ein Haus auf der Salve zu erbauen und eine ordentliche Wirthschaft einzuführen, realisire; doch bis dies geschehen sein wird, werden noch Hunderte von Fremden ihr miserables Nachtlager mit gutem Silber aufgewogen haben!

Versetzen wir uns nun wieder zur Kapelle auf den Mühlbühel, um auch das jenseitige Innufer und das Thalgelände ins Auge zu fassen, das sich am Fuße des Sonnenwendjoch ausbreitet. Da liegt an der Bahnlinie Dorf Münster; dann öffnet sich nordöstlich das Brandenbergerthal, ein grünes Bergthal, das uns in zwei Stunden nach Brandenberg und ins Marienthal führt, von wo aus ein Fußweg in die Falepp hinausgeht an die Kaiserklause und nach Tegernsee.

Weiter östlich, zerstreut in der Innebene liegt das große Dorf Kramsach, von welchem an der Berghalde ein schöner Weg über Langkampfen nach Mariastein und von dort über Angel nach Kufstein hinausführt, ein sehr empfehlenswerther Weg für solche, die schon von Kufstein weg eine Fußwanderung im Innthale vorziehen.

Es war ein gar schöner Juliabend, als wir zum letzten male von dieser Kapelle ins Innthal hinuntersahen; die Mühle und die Hammerwerke pochten unten gewaltig am Fuße des Bühels und aus den Häusern stieg schon fröhlich wirbelnd der gastliche blaue Rauch empor, der so behaglich an den Abendimbiß erinnert; nur über das Brandenbergjoch hing eine schwarze Wetterwolke, die uns der Tegernsee hereinsandte und die wie zur Erquickung nach dem heißen Tage einige köstliche kühlende Tropfen fallen ließ auf die lechzende Landschaft; in ungetrübter Klarheit aber standen die Schneegipfel des Oetzthals und versprachen auch für den kommenden Morgen einen klaren sonnigen Reisetag.

Wir schieden ungern und zögernd. Hatten wir doch keinen der nahen Berge erstiegen, von denen sich das östlich hinter Rattenberg gelegene Gradljoch einer nicht minder anziehenden Aussicht erfreuen soll als selbst die Salve, ja, wie der freundliche Besitzer des Schlosses Matzen behauptete, sogar noch einer „weitern schönern"; auch das hohe Kellerjoch am Eingange des Zillerthals wurde uns gerühmt, nur die fünf Stunden anstrengenden Steigens, die das Sonnenwendjoch in Anspruch nimmt, das so herausfordernd ins Thal herabschaut, sollen wenig belohnt werden.

Im Bahnhofe von Brixlegg wunderten wir uns über die eigenthümliche Neuerung, getrennt von den Dienstlokalitäten ein eigenes Gebäude für die Restauration und zwar ziemlich entfernt von diesen zu finden; finden ist hier der maßgebende Ausdruck, denn man muß wirklich danach suchen. Vielleicht hält man deshalb auch auf jeder Station zehn Minuten lang, um dem Fremden Zeit dazu zu lassen. Die Bahnbediensteten waren nun freilich immer mit freundlicher Weisung zur Hand, wir fanden überhaupt an ihnen viel Anstand und Artigkeit; alle sind Böhmen, bis zu den Bahnwärtern herab, die einsam vor ihren höchst schmucklosen, eins wie das andere gebauten Warthäuschen stehen.

Neben der altersgrauen Holzbrücke, die von Brixlegg nach Kranzach führt, hat sich die Eisenbahn eine neue erbaut, deren kolossale weiße Pfeiler weithin sichtbar sind, und verfolgt nun ihre Linie wieder auf dem linken Ufer des Inn bis zur Kettenbrücke vor Innsbruck, wo sie wieder auf das rechte zurückkehrt. Die nächste Station, Innbach, ist bald erreicht. Der Ort (am Inn gleichfalls Hohöfen und Hammerwerke und nun auch der Bahnhof) liegt ähnlich wie Brixlegg, aber gegen Süden und höher an der Berglehne hinaufgebaut, ganz an der Schlucht, aus welcher der Kasbach aus dem Achensee herabrauscht. Wirthshaus, Schloß und Brauhaus liegen zuhöchst und schauen über das schöne große Dorf hinweg in eine nicht minder anziehende Landschaft, als es die bisher geschilderten waren. Das schöne Innthal aufwärts über Schwatz hinaus bis Volders, eine wahrhaft herrliche Thalbreite mit Schlössern und Klöstern reich geschmückt, gegenüber Dorf Rothholz, dazwischen die Innbrücke, die nach Straß führt, das Dorf mit dem spitzen Kirchthurme am Eingange des Zillerthals, abwärts die Burgruinen Kropfsberg und Lichtwehr, wie eine malerische Decoration in die Mitte des Innthals geschoben, und wo sich das Thal, aus dem wir kamen, verengt und uns Rattenberg verdeckt, endlich das alte Schloß Matzen.

Vom Tegernsee und aus dem Achenthal kommend wird man über Innbach die Straße nach Straß hinüber einschlagen, um ins Zillerthal zu gelangen; wer aber von Kufstein herauf mit der Bahn reist, der

folge unserm Beispiele, bei Brixlegg schon die Bahn zu verlassen und den schönen Weg nach Straß, der nicht mehr als eine Stunde beträgt, zu Fuß zu machen. In Straß ist der Stellwagen zu benutzen, der täglich zwischen Schwatz und Zell im Zillerthal hin- und zurückfährt. Vom Coupé aus ist der Einblick ins offene Zillerthal vielfach durch das nahe Weidengebüsch und die jungen Erlen gehindert, die auf dem losen Geröll der Innufer wachsen, von der Anhöhe des Innbach aus hat man das grüne Gelände am Eingange dieses berühmten Thals allerdings schöner vor Augen. Wie eine Idylle liegt dies mattenreiche Zillerthal vor uns; nur daß statt der poetischen Figuren, statt Daphnis und Chloen sehr kräftige, wadenreiche Gestalten uns begegnen, Mander wie Weiberleut, denn es wohnt ein schöner Menschenschlag zwischen diesen Bergen, sowie in Vorder- und Hinterdux, wohin man regelmäßig über Lannersbach und Finkenberg seine Wanderung fortsetzt, und dann übers Joch oberhalb Steinach, zwei Posten hinter Innsbruck auf die Botznerstraße wieder herabkommt. Die Tirolersänger und Handschuhhändler haben die Tracht des Zillerthals in alle Welt getragen, sodaß im Auslande der Zillerthaler für den Typus des Tirolers gilt. Unter den erstern gebührt aber der Familie Rainer aus Fügen das Verdienst, den Ruf ihrer schönen Heimat begründet zu haben. Wir müssen darum auch hier ihrer gedenken, denn sie sind es in Fügen noch jetzt, die durch ihr freundliches Entgegenkommen dem Fremden den Aufenthalt angenehm und behaglich werden lassen.

Der Schwärmer Quirinus Kuhlmann.

Von

August Kahlert.

Den Sammlern älterer Kupferstiche ist ein zu London 1683 gestochenes Blatt bekannt, das uns einen noch jungen Mann zeigt, in dessen Gesichtszügen sich zugleich Hochmuth und eine gewisse Ueberspannung ausdrücken. Reiche Locken wallen auf beiden Seiten herab, ein Spitzentuch umschlingt den Hals, ein weiter gestickter Mantel umhüllt die Glieder, an der Schulter mit einer glänzenden Agraffe befestigt, die Umschrift lautet: Quirinus Kuhlmannus Vratislaviae Silesiorum natus die 15. (25.) Februar, anni MDCLI. Am Ende des Blatts stehen sieben lateinische Hexameter, zusammengesetzt aus lauter Namen berühmter Männer alter und neuer Zeit, welchen der Vorgestellte sich ebenbürtig anreihen soll. Unter den religiösen Abenteurern des 17. Jahrhunderts, deren Zahl nicht geringer war als die der politischen im 18., hat Quirinus Kuhlmann durch sein tragisches Geschick am meisten Auf-

sehen erregt, weshalb eine von dem wittenberger Professor Gottlieb Wernsdorf (stirbt 1729) herausgegebene und mehrfach aufgelegte Schrift „De Fanaticis Silesiorum" sich vorzugsweise mit ihm beschäftigt; die Nachrichten, welche neuere Handbücher über ihn geben, sind fast sämmtlich aus dieser Wernsdorf'schen Schrift unternommen. Noch Genaueres enthalten jedoch die „Schlesische Kernchronik" (Nürnberg, 1710), deren ungenannter Verfasser der Professor Köhler zu Altorf war, und Karl Adolf Menzel's „Schlesische Geschichten". Auch hat Kuhlmann die Hauptthatsachen seines Lebens in seinem an Verrücktheit streifenden Gedicht: „Der Kühlpsalter" selbst besungen.

Die Schriften Jakob Böhme's wirkten in dem Zeitalter der heftigsten Glaubenskämpfe, denen der Westfälische Friede nur äußerlich Ruhe geboten hatte, auf viele so verwirrend, daß sie sich zuletzt berufen glaubten, selbst eine neue Religion zu stiften: und dies waren nicht selten poetische Talente, die nur, weil ihr Zeitalter keinen andern poetischen Inhalt bot, sich mit Leidenschaft auf die Religion warfen. Zu diesen gehörte auch ein breslauer Bürgerssohn, Quirin Kuhlmann, der schon auf der Schule so seltsame religiöse Meinungen äußerte, daß sein Rector sagte: „Aus dir wird einst ein großer Theolog oder ein großer Ketzer werden." Verse schrieb er gern und leicht; schon mit 17 Jahren ließ er hundert poetische Grabschriften auf berühmte Leute zu Liegnitz drucken. Doch befiel ihn bald nachher ein Nervenfieber, dessen Folgen er niemals überwunden hat: denn gleich nach seiner scheinbaren Genesung behauptete er stets auf seiner linken Seite einen hellen Schein zu sehen, welchen er als dauernde Nähe eines Engels sich deutete. In solchem Zustande begab er sich nach Jena, um dort die Rechte zu studiren, nicht ohne unterwegs in Görlitz Böhme's Grab zu besuchen. Aus dem Studium wurde nicht viel, er zog es vor, lieber alles aus sich selbst zu schöpfen als von andern zu erfahren, und schloß sich daher wochenlang in seinem Zimmer ein, worin ihn der Umstand, daß er durch phantastischen Anzug den Spott der Studenten erweckte, nur bestärkte. Seine in Jena herausgegebenen Sammlungen lehrreicher geschichtlicher Züge verrathen nur den Drang literarisch thätig zu sein, aber seine poetischen Betrachtungen aus dem Hohen Liede, die er himmlische Liebesküsse genannt hat (1671), streifen bereits an eine bedenkliche Ueberschwenglichkeit. Es sind meist Sonette mystischen Inhalts von geschicktem sprachlichen Ausdruck. Schwankend in seinen wissenschaftlichen Arbeiten, hielt er nur stets den einen Gedanken fest, daß alles Wissen lediglich durch göttliche Eingebung errungen werde; und weil zu jener Zeit die Universität Leyden von zahlreichen Mystikern aller Nationen besucht ward, fühlte auch er sich dorthin gezogen, um auch Rechtskenntniß, die er in Jena nicht eingesammelt hatte, durch göttliche

Erleuchtung und zugleich die Doctorwürde zu erwerben, ein Entschluß, der ihm zum Unheil gereichte.

Nach Holland hatten sich die Anhänger der Kabbala und der Religionsschwärmerei jeder Art, weil sie hier vor Verfolgung sicher waren, geflüchtet; Jakob Böhme's Handschriften (denn nur weniges davon war bei dessen Lebzeiten gedruckt) hatte Frankenberg gesammelt, nach Danzig und von dort zu Schiffe nach Amsterdam gebracht, woselbst Geistverwandte sie im Druck herausgaben. Theosophie ward eine Lieblingswissenschaft, und Böhme deren Koryphäe, weshalb seine Schüler sich mit Stolz Böhmisten nannten. Kuhlmann erwarb deren nähere Kenntniß durch Johann Rothe, der für einen Erleuchteten galt. Die neuen Propheten fanden damals allerwärts aufmerksame Zuhörer. Auf Kuhlmann's Phantasie wirkten besonders die aufgezeichneten Weissagungen des Debricius, die jener ihm empfahl, und zwar bis zu einem Grade, daß in ihm das längst Verborgene zum Ausbruch kam. Nennen wir es Verzückung oder Wahnsinn, genug: „inmitten seiner Studirstube wurde er von einem Zustande höchster Seligkeit befallen, die Wände verschwanden, viel tausend Lichter umgaben ihn, die wunderlichsten schönsten Bildungen veränderten sich in ungeahntem Farbenspiele unaufhörlich, es war als ob die große Weltkugel mit den kostbarsten Edelsteinen besteckt wäre und das allerblendendste Licht aus dem heiligen Lichttriangel empfinge". Die Erklärung dieser seiner Worte hat man darin gefunden, daß er sein nach Süden zu liegendes Zimmer mit buntem, sogenanntem türkischen Papier tapeziren ließ und sich an dem Reflex der Sonnenstrahlen nicht satt sehen konnte. Von jetzt an war er überzeugt, daß er berufen sei, den Antichrist zu stürzen und das tausendjährige Reich zu begründen. Der Welt that er dies kund in seinem Werk: „Neubegeisterter Böhme begreifend 150 Weissagungen" zu Leyden 1674, wovon nur der erste Theil erschienen ist, weil der Verfasser sich mit seinem Freunde und Vertrauten Rothe darüber entzweite: — denn auch Propheten gönnen, wie es scheint, einander selten den Vorrang. Das Werk wird von tausend Stück theosophischer Fragen beschlossen, deren einige beispielshalber hier stehen mögen: „Was ist die Unewigkeit, welche der Welt anfänglichen Anfang und unendliches Ende beschließt? War die Ewigkeit vor Gott, oder Gott vor der Ewigkeit, oder zugleich mit Gott? Kam das Böse aus dem Guten oder das Gute aus dem Bösen?" u. s. w. Ein Versuch, sich mit dem durch seine vielseitigen Schriften berühmt gewordenen Jesuiten Athanasius Kircher in Briefwechsel zu setzen, gelang zwar, indem dieser mit scheinbarem Interesse auf seine großen Pläne einging: doch tragen seine von Kuhlmann selbst aufbewahrten lateinischen Briefe eine ironische Färbung und verrathen, daß der kluge Jesuit den phantastischen Schwärmer übersah,

und als dieser nun gar mit der Absicht verrückte, an den Papst zu schreiben und ihm sein großes Werk zu widmen, warnte ihn Kircher höflich, er möge nichts den Censoren Misliebiges vorbringen und vor allem sich keiner göttlichen Eingebung rühmen.

Durch sein Treiben scheint er zu Leyden, wo man doch sonst an das Sektenwesen gewöhnt war, den Behörden mißfällig geworden zu sein, da sie ihn aus der Stadt verwiesen, ja in ganz Holland war seines Bleibens nicht länger; er ging also 1675 über Amsterdam, Groningen und Hamburg nach Lübeck. Ohne alles Geld suchte er durch geheime Wissenschaften, namentlich Goldmacherei, reiche Liebhaber derselben, deren es überall viele gab, an sich zu ziehen: doch erst zu Lübeck gelang dies Bestreben bei einem Kaufmann Werner, einem Mennoniten, der eine Zeit lang dem alchymistischen Unsinn geduldig zusah, bis ein unerwartetes Ereigniß ihn mit Kuhlmann gänzlich brechen ließ. Es erschien nämlich eine gewisse Magdalene von Lindau, Witwe mit zwei erwachsenen Töchtern und einem jüngern Sohne, die von Amsterdam, wo sie eine göttliche Erleuchtung erfahren haben wollte, ihm nachgereist war, und warf sich ihm ohne weiteres an den Hals. Daß sie nur die Maske einer Schwärmerin trug und so wie ihre Töchter nur zu weltlichen Abenteuern benutzte, sagt Kuhlmann selbst. Dennoch brachte das listige um 20 Jahre ältere Weib ihn dahin, daß er sie heirathete; kirchliche Einsegnung fand dabei nicht statt. Die ganze Gesellschaft begab sich nun nach London, wo es an Sekten nicht fehlte, auch Böhme schon Anhänger hatte. Kuhlmann erklärte überall, seine Mission treibe ihn nach Konstantinopel, um den Sultan zu bekehren, ihm fehle hierzu nur noch eine Kleinigkeit, nämlich Geld. Doch auch dafür fand sich Rath, indem ein eifriger Alchymist, Lord Bathurst, die seltsamen Genossen auf seinem Gute Bromley gastlich verpflegte und mit der erforderlichen Summe ausrüstete. Die Reise ging (1678) durch Frankreich über Marseille, und ward nur durch Zänkerei mit Gattin und Stieftöchtern, wegen ihrer immer mehr hervortretenden Weltlust, häufig verkümmert, die ursprüngliche Absicht, Rom zu berühren und dem Papst den Plan vorzulegen, unterblieb jedoch, vielleicht infolge der obenerwähnten Kircher'schen Warnung und Scheu vor der Inquisition.

In Smyrna angelangt, sah er wohl ein, daß die weibliche Begleitung ihm in Konstantinopel hinderlich sein würde, er ließ dieselbe also auf dem Schiffe und ging allein ans Land, und dann mit einem türkischen Schiffe nach dem Orte seiner Sehnsucht, wo er nach sechzehn Tagen ohne Geld und Kleider anlangte. Es bleibt immer merkwürdig, daß es ihm dennoch in der Fremde immer wieder gelungen ist, sich das Unentbehrlichste zu verschaffen. Zunächst sollte die Bekehrung des Sultan Mohammed IV. geschehen, und ihm das bekannte Buch des Comenius:

„Lux in tenebris“ und zwar „in himmelblauem Einband mit Goldschnitt“, welches viele Prophezeiungen enthält, zur Belehrung und Erweckung überreicht werden. Eine selbstverfertigte Abhandlung: „De conversione Turcarum“, worin er auf einen Kometen Bezug nahm, sollte die Sache unterstützen, Pläne, die natürlich ganz verunglückten; er selbst schiebt die Schuld auf die herrschende Pest, die den Sultan unnahbar machte, andere Geschichtschreiber reden von hundert Stockprügeln, welche den Abenteurer zur Rückreise vermocht hätten. Genug, im October langte er wieder in Smyrna an, fand seine Gattin und Stieftöchter noch auf dem Schiffe, unter besonderm Schutze des holländischen Consuls, und reiste mit ihnen auf einem französischen Schiffe nach Amsterdam zurück. Er sagt, Gott habe bei seinem verunglückten Unternehmen mit seinem guten Willen fürlieb genommen und in ihm den Zug nach Norden erweckt. Da seine weibliche Begleitung seinen Zorn wahrscheinlich durch lockere Streiche immer aufs neue erweckte, so jagte er sie endlich (1679) weg und reiste von jetzt an allein hin und her, von Wundersüchtigen angestaunt, zu Paris, Genf, London. Hier traf er seinen frühern Gönner, Lord Bathurst, der unterdessen in Jamaica gewesen war, wieder an; auch schloß er sich an die Gesellschaft der berüchtigten Jeanne Leade, von deren Tochter ein neuer Christus geboren werden sollte — wir übergehen die nähere Schilderung dieser sittlich anstößigen Sekte — und hier wurde nun auch sein im Eingange erwähntes Bildniß in Kupfer gestochen, denn eine ganze Reihe theils lateinischer, theils deutscher Schriften verbreitete seinen Ruhm weit unter den Freunden der höhern Magie. Für uns ist besonders wichtig der „Kühlepsalter oder die funfzehn Gesänge“, d. h. Kuhlmann's Psalmen, ein Cyklus von psalmodischen Schilderungen seiner Irrfahrten seit der Abreise aus Lübeck. Wie alle Mystik von jeher ein Spiel mit Worten, wobei oft die sinnigsten Combinationen entstanden sind, geliebt hat, so hatte er sich in seinen Namen völlig verliebt, und bringt das Wort „kühl“ in unzähligen oft ganz unsinnigen Beziehungen vor. Von 1684—87 hat er vier Sedezbändchen dieses mit Perlschrift gedruckten Documents der Verirrungen eines ursprünglich mit Poesie begabten Geistes, woraus sich übrigens Kenntniß seiner Schicksale gewinnen läßt, zu Amsterdam herausgegeben. Vollständig werden sie selten beisammen gefunden. Später genügte ihm die Bezeichnung „Psalm“ nicht mehr, weshalb er mehre einzelne solcher Gesänge unter dem Titel: „Kühljubel“ herausgab, besonders merkwürdig durch die tollen Spielereien mit einzelnen Worten, wovon manche, wie: „Himmel“, „Lieb“, „süß“, ohne weiteres dreißig- bis vierzigmal unmittelbar hintereinander wiederholt werden.

Bei der Empfänglichkeit, die das weibliche Herz für schwärmerische

in neue Fährlichkeiten verwickelt werden. Der damals wüthende Mantuaniſche Erbfolgekrieg führt auch kaiſerliche Truppen, zügellose deutſche Söldnerſchaaren, auf den Schauplatz unſerer Geſchichte. Vor ihrer grenzenloſen Verwüſtungsluſt und ihren entſetzlichen Barbareien, mit denen ſie ſelbſt das befreundete Land nicht verſchonen, ſtiebt Alles auseinander; auch Don Abbondio mit ſeiner Haushälterin und der wieder in ihrem Dorfe lebenden Agneſe fliehen und finden auf dem ſchnell befeſtigten Schloſſe des Ungenannten, welcher jetzt ein treuer Beſchützer der Armen und Verlaſſenen iſt, eine ſichere Zufluchtsſtätte. Aber dieſe wilden Kriegerſchaaren laſſen, wo ſie erſchienen ſind, nicht nur ein verwüſtetes Land, ſondern auch eine noch furchtbarere Spur ihrer Anweſenheit, die Peſt, zurück. Die Manzoni'ſche Schilderung dieſer entſetzlichen Krankheit und der ſie ſtets begleitenden Auflöſung aller bürgerlichen und geſellſchaftlichen Ordnung darf ſich dreiſt den unſterblichen Gemälden, welche Thucydides und Boccaccio von ähnlichen Zuſtänden entworfen haben, an die Seite ſtellen. Aus dem Umſturz alles Beſtehenden, welchen dieſe furchtbare Kataſtrophe über ein ganzes Land herbeiführt, gehen auch die Verhältniſſe der Perſonen des Romans ganz verändert hervor. Der Verfolger, Don Rodrigo, erliegt der Krankheit; Renzo, der ſie an ſeinem Zufluchtsort glücklich überſteht, kehrt, ſobald er geneſen, unter den jetzigen Verhältniſſen ungehindert, nach Mailand zurück und findet nach vielen Mühen und Gefahren ſeine Lucia endlich im Peſtlazareth auf, wohin ſie, nach dem Tode ihrer Beſchützer ſelbſt von der Seuche befallen, gebracht iſt. Glücklicherweiſe iſt auch ſie ſchon geneſen, und ihrer Vereinigung ſtände jetzt nichts entgegen, wenn das unſelige Gelübde nicht wäre. Aber auch dies Hinderniß wird aus dem Wege geräumt, denn der alte Freund der Verlobten, der Bruder Criſtoforo, der im Lazareth mit unermüdlichem Eifer die Stelle eines Krankenwärters vertritt und, obgleich ſchon ſelbſt von der Peſt befallen, deren Opfer auch er ſpäter wird, doch die herzlichſte Freude über das Wiederſehen ſeiner Schützlinge zeigt, ſpricht kraft ſeines geiſtlichen Amtes Lucia von der Erfüllung ihres voreiligen Gelübdes frei und die glücklichen Verlobten erreichen endlich das Ziel ihrer Wünſche und gründen im Venetianiſchen, wohin ſie ziehen, einen ſelbſtſtändigen Haushalt.

Was uns zunächſt an dieſem reifſten Werke Manzoni's auffällt, das iſt die Tiefe der geſchichtlichen Auffaſſung im Vergleich zu dem einſeitigen Pathos ſeiner früheren Productionen. Die Factoren, die in ihrem geſchichtlichen Zuſammenwirken das gegenwärtige Italien erzeugt haben, und die der Dichter, von ſeinem hiſtoriſchen Inſtinct geleitet, früher abwechſelnd in ihrer Beſonderheit erfaßte, werden hier von ihm mit Bewußtſein zu einer Einheit verbunden, und was früher Mittelpunkt war, ſinkt in dieſer objectiven Auffaſſung zum Moment herab. Es ſind drei Lebenskreiſe, die uns hier, von einander geſondert und doch in unaufhörlicher Berührung, entge-

Gefühle zu haben pflegt, darf es uns nicht wundern, daß Kuhlmann nicht lange nach der Trennung von seiner ersten Gefährtin eine zweite eroberte, die er Maria Anglikana nennt, und ebenso sehr preiset, als er die erste getadelt hatte. Mit ihr — man kennt die Veranlassung nicht — wurde er (1684) aus England ausgewiesen; mit ihr lebte er in Amsterdam bis 1686, wo sie starb. Nun verband er sich zum dritten mal mit einer Gesinnungsgenossin, Esther Michaelis, und trat mit ihr, wieder von innerer Offenbarung getrieben, seine letzte große Reise an, diesmal nach dem damals noch fast unbekannten Rußland. Am 17. August (1687) finden wir ihn in Berlin, wo er einen „Kühljubel" an den Kurfürst Friedrich Wilhelm aufsetzte, Verse, die den Fürsten zur Vereinigung der lutherischen und reformirten Kirche auffordern. Im nächsten Jahre erscheint er in Danzig, und zwar unter dem fremden Namen Ludovici, ein Aergerniß der Geistlichkeit, die dem Sektenwesen weniger Nachsicht schenkte, als es die holländische und englische gethan hatte. Fast wäre er wegen Vielweiberei mit Todesstrafe belegt worden, kam jedoch mit Landesverweisung weg. Im Sommer 1689 langte er in Moskau an, wo er nach so vielen glücklich überstandenen Gefahren aller Art endlich seinen Untergang finden sollte.

Auch nach Moskau war bereits Jakob Böhme's Theosophie gedrungen, und hatte über zwanzig Personen für sich gewonnen, die eine stille, bisher wenig beachtete Partei bildeten. Sobald Kuhlmann, dessen Unbesonnenheit ihn auch hier irre leitete, in den friedlichen Kreis eintrat, suchte er Aufsehen zu erregen, und begann seine lauten Prophezeiungen des heranrückenden Tausendjährigen Reichs, vertheilte auch manche von ihm verfaßte Druckschriften, unbekümmert um die ihm drohenden Gefahren, da sie den russischen Behörden leicht als Aufforderung zum Aufruhr und Hochverrath erscheinen konnten. Anfangs jedoch nahmen sie von ihm keine Notiz, vielleicht wegen Unbekanntschaft mit der deutschen Sprache. Dem lutherischen Geistlichen Moskaus erschien die Sache in anderm Lichte; er hatte erst vor kurzem die Freude erlebt, daß die Bekenner der Augsburgischen Confession im despotischen moskowitischen Reiche Religionsfreiheit, wonach sie lange vergeblich gestrebt, erhalten hatten. Sollte diese Errungenschaft nicht durch die Maßlosigkeit des Schwärmers gefährdet werden können? Ein deutscher Kaufmann, Konrad Nordermann, einer ähnlichen Glaubensrichtung zugethan, nahm den Fremden in seinem Hause auf und pries sich deshalb glücklich, weil der Prophet des nahen Tausendjährigen Reichs ihm ein unzweifelhafter göttlicher Bote zu sein schien. Er schwatzte so viel von der Sache, daß der lutherische Prediger Johann Meinecke einzuschreiten beschloß und Kuhlmann zu sich entbieten ließ. Auf eine Disputation war es dabei gar nicht abgesehen, sondern auf eine treugemeinte Warnung. Er rieth ihm,

sich ruhig zu verhalten und verhehlte ihm nicht, daß er selbst sonst genöthigt sein würde, um seine Gemeinde vor Verdacht zu schützen, ihn der Obrigkeit als Friedensstörer anzugeben. Von ähnlicher Art war dereinst die Warnung des klugen Jesuiten Athanasius Kircher gewesen, als Kuhlmann diesem den Plan mitgetheilt hatte, seine himmlische Sendung dem Papst persönlich zu eröffnen; sie hatte bewirkt, daß er gar nicht nach Rom ging, und ihn wahrscheinlich vor den Kerkern der Inquisition bewahrt. Diesmal beachtete er, von langjährigem Glück berauscht, die Warnung nicht, beging vielmehr eine neue große Unvorsichtigkeit. Er brachte seinen neuen Freund Nordermann dazu, eine Kuhlmann'sche Schrift — es ist unentschieden, ob es eine ältere oder eine neue war — ins Russische zu übersetzen, worin ausgesprochen war, daß der Verfasser ein zweiter Christus sei, angelangt, um auf dem Erdball Ordnung zu stiften. Nordermann trug sein Manuscript zu einem ihm befreundeten Minister, der nicht wenig erschrak, ihn warnte und bedrohte — vergeblich! Die Handschrift ward zum Buchdrucker gebracht und von diesem dem Patriarchen vorgelegt mit der dreisten Bitte, die Erlaubniß zum Drucke zu ertheilen. Nun war alles verloren, der Patriarch ließ die Geistlichen, sowol den lutherischen als denjenigen der gleichfalls noch nicht längst tolerirten reformirten Gemeinde, befragen, ob diese Leute zu ihnen gehörten und ob ihre Meinungen bei ihnen Billigung fänden. Auf die Verneinung folgte, was sich voraussehen ließ, schleuniger Proceß, Tortur, Hinrichtung. Die Todesart war die in Glaubenssachen damals in ganz Europa noch nicht ungewöhnliche, der Feuertod. Auf dem Marktplatze wurde eine sogenannte Badestube, auch „schwarze Stube" genannt, eigentlich eine Hütte aus Pechtonnen errichtet, und darin sowol Kuhlmann als Nordermann am 3. October 1689 lebendig verbrannt, im Angesichte einer großen Volksmenge, worunter sich Bekenner der römischen, griechischen, lutherischen und reformirten Heilslehre befunden haben sollen. Ob der Prediger Meineke die Unglücklichen hätte retten können, wenn er sich mit Nachdruck für sie verwandt hätte, wer mag das entscheiden? Es gibt noch einige Briefe von ihm, worin er auf die Gefahr hinweist, in welche die noch junge lutherische Gemeinde in Moskau der allmächtigen Staatskirche gegenüber durch einen solchen Schritt gestürzt wäre. Die Orthodoxen betrachteten in allen Ländern damals die verschiedenen Sektirer, Wiedertäufer, Schwenkfelder, Böhmisten, Chiliasten oder wie sie sonst hießen, als gefährlich für die im Dreißigjährigen Kriege erkämpfte Glaubenssicherheit.

Ueber Kuhlmann's Haltung in seinen letzten Stunden sind widersprechende Berichte vorhanden. Die einen melden, er sei während der Tortur und noch am Scheiterhaufen bei seinen Behauptungen, daß er Gottes Sohn, ein zweiter Messias sei, stehen geblieben und habe mit

Feuer vom Himmel gedroht. Nach andern wäre er in Verzagtheit verfallen, habe um Gnade gebeten und sogar einen Maler als Theilnehmer der Nordermann'schen Schrift angegeben, der sich jedoch der Bestrafung durch Selbstmord entzogen habe.

Ebenso sehr weichen die Beurtheiler seines Lebenslaufs voneinander ab. Zunächst hat es nicht an Leuten gefehlt, die ihn für einen Gotterleuchteten oder Gottgesandten hielten und sein Andenken in Deutschland, Holland, England mit Vorliebe bewahrten, ja in Kuhlmann's Gedichten sogar Prophezeiungen seines Feuertodes finden wollten. Eine solche fand man in folgenden drei Strophen (56. Kühlpsalter, Vers 10, 20, 21), die wir hier mittheilen, um zugleich ein Beispiel seiner Ausdrucksweise zu geben:

In sieben Prüfungsfeuer
Durchkühlt uns Gottes Weiher
Und kühlt uns wieder frisch.
Gefahr ist zwar gewachsen
Bis zu den sieben Achsen,
Doch ruft man gleich: verlieh!

Anfechtung ist entwichen,
Verfolgung selbst erblichen,
Kreuz fand am Kreuz sein Ziel.
Das Leiden muß man stärken,
Die Angst bringt freudig Werken,
Willkommen Tod! komm' kühl!

Gott Vater, komm' und lauter,
Gott Sohn, sei mein Bereiter,
Gott heil'ger Geist mein Reiß;
Laß nach den sieb'nen Glüen
Im Silberkelche blühen
Das Lilien-Rosenweiß
Zu deinem Lob und Preiß!

Andere nennen ihn schlechtweg einen Schwärmer, noch andere halten ihn gar für einen Betrüger. Die letztern stützen sich besonders auf die Thatsache, daß er an vielen Orten reiche Männer für seine alchymistischen Versuche zu gewinnen und auszubeuten wußte, und daß er, der völlig Mittellose, den Bedarf zu weiten Reisen, kostspieligen Unternehmungen überall glücklich errang. Als hundert Jahre später Cagliostro in Paris wie in Petersburg seine Bewunderer fand, bis er endlich der römischen Inquisition in die Hände fiel, wurde man an Kuhlmann's Abenteuer unwillkürlich erinnert. Denn ob Kabbala und Alchymie als nöthige Bestandtheile von Böhme's Theosophie betrachtet werden mochten, oder ob sie sich in die Hallen des Freimaurerordens einzuschleichen wußten, darauf kommt es nicht an; in beiden Fällen wurden unzählige Leichtgläubige durch sie getäuscht. Wir wollen auch zugeben, daß Kuhlmann durch sein fast zwanzigjähriges Treiben eine gewisse Fertigkeit andere zu überlisten ausgebildet haben kann, im wesentlichen aber halten wir ihn für keinen Betrüger, sondern für einen von der fixen Idee des göttlichen Berufs Erfüllten. Begeisterung und Wahnsinn grenzen oftmals eng aneinander. Die poetischen Leistungen des Unglücklichen

sind freilich durch zahlreiche Spuren von Geistesverwirrung fast ungenießbar gemacht, tragen aber doch ein Gepräge, welches von einem Unberufenen sich schwerlich würde auf die Dauer hin nachmachen lassen, weil auch die Geschmacklosigkeit ihr Originelles hat. Man hört ihn stets von Böhme mit Bewunderung und Begeisterung reden, ihm als Schüler nacheifern, indem er den Meister im sprachlichen Ausdruck noch zu überbieten sucht, die ursprüngliche Anlage und die bürgerlichen Verhältnisse des Schülers sind aber andere als die des Meisters und treiben zu andern Ergebnissen. Der Meister, ein stiller, beschaulicher Mann, der in engem Kreise seine Tage verlebt; der Schüler unruhvoll, den Wechsel der Erscheinungen und Lebensverhältnisse, Lärm und Aufsehen liebend. Die Wogen, in welche er sich kopfüber gestürzt hatte, rissen ihn fort.

Ueber Böhme ist kürzlich eine genaue Untersuchung von Fechner erschienen (Preisschrift der Oberlausitzischen Gesellschaft), worin die Thatsachen seines Lebens und der Gang seiner geistigen Entwickelung dargelegt werden. Ueber Kuhlmann's Lebensschicksale würde eine solche Untersuchung auf viele Hindernisse stoßen. Der Wechsel seines Aufenthalts erschwert die Sammlung und Prüfung der Zeugnisse, an deren Stelle oft mit Gerüchten fürlieb genommen werden muß. Was seine Zeitgenossen und deren Söhne über ihn geschrieben haben, rührt meistens von Gegnern her, seine Freunde haben sich mit geräuschloser Bewunderung begnügt, sein tragisches Ende erweckte in ganz Europa Mitleid, das ihm auch viele gönnten, die sonst seine Hin und Herzüge mit Spott erzählen. Für den Bildungszustand des 17. Jahrhunderts bleibt Kuhlmann eine beachtenswerthe Gestalt.

Literatur und Kunst.

Theologie.

Bei C. A. Schwetschke & Sohn in Braunschweig erschien: „Die Geschichte Jesu. Für das Verständniß der Gegenwart in öffentlichen Vorträgen dargestellt von M. Baumgarten, Doctor und Professor der Theologie." Der früher fast nur in theologischen Kreisen und zwar mit Auszeichnung bekannte Verfasser ist durch seinen Conflict mit dem lutherischen Consistorium zu Mecklenburg und das ihm daraus entstandene Märtyrerthum eine öffentliche Persönlichkeit geworden. Darum verdienen gewiß auch seine Schriften, die als die Früchte dieser unfreiwilligen Muße betrachtet werden können, eine Anzeige in Blättern, die dem öffentlichen Leben überhaupt dienen. Die vorliegende Schrift ist aus den Vorlesungen entstanden, welche Baumgarten im vorigen Herbst vor einem gemischten Publikum zu Hamburg gehalten hat. Der Gegenstand ist der Art, daß er für jeden

Gebildeten Interesse hat, und wenn in der Behandlungsweise sich allerdings eine gewisse theologische Einseitigkeit, Vorliebe zum Mysteriösen und Mangel an voller philosophischer Klarheit und rein menschlicher Auffassung des großen Gegenstandes nicht verkennen läßt — Mängel, die Baumgarten's Theologie überhaupt charakterisiren — so sind doch dem Buche so viele Vorzüge eigen, die es für das gebildete Publikum überhaupt sehr lehrreich und anziehend machen, daß wir ihm nur die besten Empfehlungen mit auf seine Wanderung durch die literarische Welt geben können. Schon die Theilnahme, mit der in Hamburg diese Vorlesungen aufgenommen und bis zu Ende besucht worden sind, bürgt für ihren gediegenen Inhalt. Die Aufgabe ist nicht, die ganze Geschichte Jesu nach allen einzelnen Seiten und bis in die kleinsten Details hinab zu behandeln und die dabei unerlaßlichen kritischen Untersuchungen in populärer Weise vorzutragen; auch ist die Polemik gegen die bisherige Behandlungsweise besonders von Strauß und Weiße ganz und gar nicht Absicht des Verfassers gewesen, sondern lediglich das geschichtliche Bild Christi in seinem Verhältniß zu dem geschichtlichen Boden, aus dem es entstanden, und in seiner Bedeutung für alle Zeiten nach seinen Hauptzügen zu zeichnen. Das will auch der Titel „Geschichte Jesu" sagen, indem nach des Verfassers Ansicht ein „Leben" Jesu ausschließlich das Individuelle an dieser Person zur Darstellung zu bringen hätte. Der Verfasser ist ein sehr gründlicher Kenner des Alten Testament und hat daher auch in dieser Schrift vieles beigebracht, was zum historischen Verständniß der Situation, in welcher Jesus auftrat, nöthig ist. Vorzüglich ist aber sein feiner psychologischer Takt, sein wahrhaft religiöser Tiefblick zu rühmen. Er weiß den einzelnen, oft unbedeutenden Zügen in der Lebensgeschichte Jesu einen überraschend tiefen Sinn abzugewinnen, und dadurch die evangelischen Erzählungen, die so oft als ungeeignet für die kirchliche Behandlung aus dem Leben entfernt worden sind, wieder nach ihrem rein menschlichen Charakter verstehen zu lernen und sie jedem Freunde der Wahrheit und der höhern Interessen der Menschheit lieb zu machen. Selbst gegen die kirchliche Theologie, die diesen trefflichen Theologen als einen Ketzer verdammt hat und nun nichts Geflissentlicheres zu thun weiß, als „die Gifttropfen aus seiner Theologie herauszudestilliren", hat er nicht direct polemisirt' desto heller aber das Licht dessen in diese beklagenswerthe pharisäische Verirrung der protestantischen Theologie leuchten lassen, der selbst nicht sowol von den Heiden und häretischen Samaritern, als von den Pharisäern und orthodoxen Schriftgelehrten gekreuzigt worden ist. Hoffentlich wird auch diese Schrift mitwirken, dem deutschen Volke klar zu machen, daß an seiner geistigen Zerfahrenheit und Schwäche das schriftgelehrte Pharisäerthum der protestantischen Theologen nicht geringe Schuld trägt. —ng.

Neue Ghettogeschichten von Leopold Kompert.

Es sind jetzt ungefähr zehn Jahre, seit Leopold Kompert zuerst mit seinen „Geschichten aus dem Ghetto" und den ungefähr gleichzeitig erschienenen „Böhmischen Juden" auftrat. Beide Sammlungen erregten sowol durch die Neuheit des Stoffs, der überdies eben damals noch durch ein ganz besonderes Zeitinteresse getragen ward, wie durch die Lebhaftigkeit und

Sauberkeit der Ausführung das allgemeinste Interesse und erwarben dem Verfasser schnell den Ruf eines der begabtesten und liebenswürdigsten unter unsern neuern Erzählern. Nach einer ziemlich langen Pause, die, soviel wir uns erinnern, nur einmal durch die im Jahre 1855 erschienene Erzählung „Am Pflug" unterbrochen ward, gibt der Verfasser uns eine neue Probe seines Talents und zwar entnimmt er den Stoff seiner Darstellungen auch hier wieder jener Welt des Judenthums mit ihren Leiden und Freuden, ihren Absonderlichkeiten und Widersprüchen, die er uns in seinen frühern Werken mit so vieler Meisterschaft geschildert: „Neue Geschichten aus dem Ghetto. Von Leopold Kompert" (2 Bde., Prag, Kober & Markgraf). Die Erzählung „Am Pflug", wenn auch in mancher Hinsicht einen Fortschritt des Dichters bekundend, insofern derselbe hier zuerst den Versuch machte, sich zu einer größern Composition zusammenzuraffen und aus dem Gebiet der bloßen Schilderung, der Skizze, des Genrebildes zur eigentlichen Erzählung überzugehen, zeigte doch auf der andern Seite eine bedenkliche Neigung in das Manierirte zu verfallen, eine Gefahr, die bei der Eigenthümlichkeit des Stoffs, den Hr. Kompert sich nun einmal gewählt hat, allerdings ganz besonders nahe liegt; so interessant und zeitgemäß die Gegensätze auch waren, die der Verfasser in der genannten Novelle zur Darstellung brachte, und so viel Feines und Sinniges er namentlich auch in der Entwickelung des Charakters zum Vorschein brachte, so litt das Buch doch übrigens an einer Ueberfülle des Details, einer Kleinmalerei und infolge dessen an einer Breite und Weitschweifigkeit, die stellenweise etwas sehr Ermüdendes hat. Um so mehr freuen wir uns, den Verfasser in dieser neuesten Gabe seiner Muse ganz als den wiederzufinden, als den wir ihn zuerst kennen lernten. Diese „Neuen Geschichten aus dem Ghetto" zeigen neben der größern psychologischen Vertiefung, zu der bereits in der Erzählung „Am Pflug" der Anfang gemacht war, ganz die alte Lebendigkeit und Frische der Darstellung, die Sicherheit der Umrisse, die Treue und Wärme des Colorits, durch welche der Verfasser sich schon bei seinem ersten Auftreten auszeichnete; er ist hier zurückgekehrt zu jener Knappheit der Darstellung, die seine frühesten Erzählungen charakterisirt, ohne darum etwas eingebüßt oder aufgegeben zu haben von jenem tiefern geistigen Leben und jenen allgemeinern Gesichtspunkten, denen wir in der Erzählung „Am Pflug" begegneten. Ganz besonders hoch aber muß es ihm unsers Bedünkens angerechnet werden, daß die trüben und niederbeugenden Erfahrungen, die seine Glaubensgenossen — die österreichischen Juden — inzwischen gemacht haben und die, bei dem lebhaften und aufrichtigen Stammesbewußtsein, das ihn erfüllt, auch an ihm gewiß nicht ohne schmerzlichen Eindruck vorübergegangen, dennoch nicht im Stande gewesen sind, sein Auge zu trüben und sein Gemüth zu verbittern. Im Gegentheil, es geht durch diese neuesten Erzählungen des Dichters ein Zug allgemeiner Menschenliebe, ein Zug des Wohlwollens und der Milde, ein Vertrauen auf die guten und tüchtigen Elemente der menschlichen Natur und darum auch eine Zuversicht in Betreff des Entwickelungsganges, welchen die Menschheit im großen wie im kleinen nehmen wird, die den Leser höchst wohlthuend berühren und die poetischen Gemälde, welche der Dichter uns vor Augen stellt, erst in die richtige Beleuchtung rücken, und in der That, wer sollte auch den Glauben an die

Zukunft in den Gemüthern der Mitlebenden aufrecht erhalten und sie mit der Zuversicht in eine bessere Zukunft erfüllen, wenn nicht eben der Dichter?! Es sind nur kleine persönliche Schicksale, die uns in diesen „Neuen Geschichten aus dem Ghetto" vorgeführt werden: allein auch in der Art, wie der Verfasser sie zu lenken und zu lösen weiß, gibt sich eine so feste sittliche Ueberzeugung, ein so schöner Glaube an den endlichen Sieg des Guten und Vernünftigen, endlich eine so milde versöhnende Lebensweisheit kund, ja selbst über die kleinen Schwächen und Thorheiten seiner Stammgenossen, die er keineswegs verschleiert, weiß er noch ein so versöhnendes Licht zu gießen, es waltet überhaupt in dem Ganzen ein so gesunder, tüchtiger, echt menschlicher Sinn, daß zu dem ästhetischen Wohlgefallen sich zugleich die höchste sittliche Befriedigung gesellt und wir neben dem Talente des Dichters zugleich auch seinen Charakter lieben und hochschätzen müssen. Es sind im ganzen sieben Erzählungen; sollten wir da eine oder die andere besonders hervorheben, so würden wir „Eisik's Brille" im ersten und „Der Prinzessin" im zweiten Bande den Preis geben; letztere besonders, die zugleich die umfangreichste der hier mitgetheilten Geschichten ist, zeichnet sich ebenso sehr durch das Interesse und die Neuheit des darin aufgestellten psychologischen Problems wie durch die Geschicklichkeit und Sicherheit aus, mit welcher dasselbe durchgeführt ist, namentlich in einem verhältnißmäßig so engen Rahmen. Indem wir somit diese „Neuen Geschichten aus dem Ghetto" allen Freunden einer gediegenen belletristischen Lectüre angelegentlichst empfehlen, wünschen und hoffen wir zugleich, daß der Verfasser in der günstigen Aufnahme, die seinem Buche ohne Zweifel zu Theil werden wird, Veranlassung finden möge, nicht wieder in ein so lang dauerndes Stillschweigen zu versinken, sondern die Lesewelt mit gleich neuen und werthvollen Gaben zu erfreuen.

R. P.

Zur Tagesgeschichte.

Unter vorstehender Ueberschrift warfen wir in der vorletzten Nummer unserer Zeitschrift einen flüchtigen Blick auf jene politischen Heilkünstler, jene Quacksalber und Wunderdoctoren, die sich zu das Schmerzenslager des kranken Oesterreich drängen und den Patienten durch ihre Rathschläge und Verordnungen wenn es möglich wäre noch kränker machen als er schon ist. Aber auch Preußen, das doch bisher, wenigstens im Vergleich mit Oesterreich, noch eine ziemlich robuste Gesundheit an den Tag gelegt hat, muß es sich von Zeit zu Zeit gefallen lassen, von diesen unberufenen Staatsdoctoren in die Cur genommen zu werden. Da liegen wieder zwei solcher wunderthätigen Recepte vor uns, beide von Männern ausgegangen, die Preußen erst für todkrank erklären, um es dann, versteht sich nach ihrer Art, gründlichst zu heilen: „Beurtheilung und Verurtheilung der preußischen Verfassung und aller Verfassungen überhaupt, von einem freien und treuen Anhänger der Monarchie" und „Die preußische Grundsteuerfrage, beurtheilt von einem völlig Unbetheiligten." Beide sind, was wohl zu beachten, in Hannover (bei Karl Meyer) erschienen, also an jenen gesegneten Ufern der Leine, von wannen der preußischen Politik schon so manches bittere Tränkchen gereicht worden ist und wo sich neuerdings, wie

es scheint, eine förmliche Staatsapotheke etablirt hat. Schade nur, daß dieselbe in ihren Büchsen und Retorten nichts als die alldekannten, längst abgestandenen reactionären Mittelchen hat. Es ist wahr, daß diese Mittelchen in Hannover selbst sich für den Augenblick ziemlich wirksam gezeigt haben: doch auch hier erst wird abzuwarten sein, wie lange ihre Heilkraft sich bewährt und ob das Uebel, das sie scheinbar ausgerottet haben, nicht unterdessen in aller Stille erst recht um sich frißt und plötzlich vielleicht in einer Art und Weise und an einer Stelle zum Ausbruch kommt, wo die Herren Doctoren es sich am allerwenigsten vermuthen. Allein dies beiseite, so sind die Patienten sich auch bekanntlich nicht alle gleich und dieselbe Medicin, welche den Körper des einen sehr merklich umstimmt, geht an dem andern vielleicht ganz unwirksam vorüber oder bringt wol auch den entgegengesetzten Effect hervor. Davon scheinen diese hannoverschen Staatsheilkünstler keinen Begriff zu haben; da es ihnen bei sich zu Hause so gut gelungen ist, das Schreckgespenst der Revolution oder sagen wir richtiger das natürliche und wohlberechtigte Bedürfniß des Volks nach freiheitlicher Entwickelung durch die Abfälle der berliner Kreuzzeitungsweisheit zur Ruhe zu bringen, so sind sie naiv genug, uns andern eben diese Abfälle noch einmal aufzutischen und sie sogar für die allerneueste Erfindung, ja für ein Universalmittel auszugeben, das allen wirklichen und vermeintlichen Beschwerden, an denen der preußische Staat in diesem Augenblick noch leidet, ein glückliches Ende machen wird. Es ist schwer zu sagen, was in diesen beiden Schriftchen größer, ob die Anmaßung oder die Unwissenheit, mit der längst widerlegte Sätze hier noch einmal des breitesten und mit dem Anspruch einer wahrhaft göttlichen Weisheit vorgetragen werden, oder endlich die Perfidie, mit welcher die anonymen Verfasser diese schiefen und unwahren Sätze zu den gefährlichsten Folgerungen benutzen. In dem Schriftchen gegen das preußische Verfassungswesen begegnen wir allen jenen Halbwahrheiten und Verdrehungen, deren die Feinde eines verfassungsmäßigen Staatslebens sich von jeher bedient haben: von der Schwächung des Staats, die durch die angebliche Spaltung der Staatsgewalten hervorgebracht wird, von dem Samen des Ungehorsams und der Empörung, den der Eid auf die Verfassung nothwendig in die Herzen der Beamten streut, von der Eifersucht der Parteien, die den Staat zerrüttet, von der Kostspieligkeit des constitutionellen Systems, von der geringen Theilnahme, welche dasselbe bei der wirklichen Mehrheit des Volkes findet ꝛc. Neu in seiner Art ist nur das Resultat, zu welchem der Verfasser gelangt. Nämlich die Verfassung so ohne weiteres wieder aufzuheben, durch einen bloßen Gewaltstreich, einen nackten Eidbruch, das erscheint ihm doch einigermaßen bedenklich, darum schlägt er denn vor, das Volk möge bei den nächsten Wahlen solche Deputirte in die Kammern schicken, deren erstes Werk die Aufhebung der Verfassung!! „Wenn die große Majorität des Volkes", sagt er wörtlich Seite 63, „die bisher theils durch ihr gänzliches Schweigen bei den Wahlen, theils durch die Art ihrer Wahl selbst gezeigt hat, daß sie immer noch ihr ganzes Vertrauen auf den König setzt und von dem Könige regiert sein will, wenn diese große Majorität des Volkes ihr Wahlrecht nur einmal auf die Art ausübt, daß sie Männer in die Kammer sendet, welche die Nachtheile und Gefahren deutlich erkannt haben, die aus der Verfassung für alle Theile hervorgehen,

so darf sie sich überzeugt halten, daß die Verfassung ihr Ende erreicht." Nun für diesmal hat der Verfasser die Rechnung ohne den Wirth gemacht; soviel in Preußen auch noch zu thun übrig bleibt und so lebhaft gewisse Mängel und Lücken in dem Verfassungsleben des preußischen Volks von diesem selbst auch empfunden werden, so kommt es deshalb doch niemand, der nicht eben zur Partei des Verfassers gehört (und wie klein diese in Preußen ist, haben die jüngsten Vorgänge ja zur Genüge gezeigt) — es kommt, sage ich, niemand in den Sinn, deshalb an der preußischen Verfassung überhaupt zu verzweifeln und sie in selbstmörderischem Wahnsinn über Bord zu werfen, vielmehr fühlt jeder, der überhaupt ein Herz und einen offenen Sinn für die Zustände des Vaterlands hat, daß gerade in der Verfassung, mit allen ihren Fehlern und Mängeln, der einzig mögliche Keim einer gesunden und segensreichen Entwickelung liegt, und das nicht blos für Preußen allein, sondern auch für ganz Deutschland wird und muß das preußische Verfassungsleben früher oder später der Punkt werden, um den es sich versammelt und einigt. Der Verfasser ist ein richtiger Doctor Eisenbart: wo ein Zahn weh thut, schlägt er gleich den ganzen Kopf ab. Allein er irrt, wenn er den Patienten für so thöricht hält, an die Zweckmäßigkeit einer solchen Cur zu glauben; wir irren vielleicht noch hier und da in der Wahl unserer Freunde, allein unsere Gegner sind uns sehr deutlich signalisirt und werden von uns durchschaut, einerlei ob sie den Talar des Priesters oder das gestickte Kleid des Staatsmanns oder, wie in diesem Fall, den rothen Rock des Wunderdoctors anziehen.

Noch viel unerheblicher ist die zweite Schrift. Der Verfasser versichert auf dem Titelblatt, ein „völlig Unbetheiligter" zu sein, und das ist recht gut, da man sonst aus dem Inhalt des Schriftchens das Gegentheil vermuthen würde. Es sind genau dieselben Deductionen, die wir soeben auf einer gewissen Seite des preußischen Abgeordnetenhauses vernommen haben: daß die Grundsteuer in Preußen gar keine eigentliche Steuer sei, sondern lediglich die Natur einer Reallast, eines dem Staate von dem Grundstücke gebührenden Grundzinses habe; daß, wer heute in Preußen ein steuerfreies Grundstück besitze, dasselbe so erworben habe und daß also die Steuerfreiheit ein Stück seines rechtmäßigen Vermögens bilde; daß mithin die beabsichtigte Ausgleichung der Grundsteuer eine Vermögensberaubung sei, ein Act des Communismus, würdig eines Louis Blanc; daß der ländliche Grundbesitz überhaupt die Basis des Staats und daß den Grundbesitzer ruiniren dasselbe sei wie den Staat überhaupt ruiniren — und was dieser Trivialitäten weiter, die wir bereits aus dem Munde der preußischen Reaction zur Genüge gehört haben und zu deren Wiederholung es daher nicht erst eines hannoverschen Staatsheilkünstlers bedurfte. Auch müssen wir der erstern das Zugeständniß machen, daß sie ihre üble Sache bei weitem besser geführt und mit ungleich mehr Witz und Geist vertheidigt hat, als es von diesem Wunderdoctor an der Leine geschieht; die Darstellung des Schriftchens ist ebenso platt wie sein Gedankeninhalt; das Ganze ist eine von den heutzutage so zahlreichen Broschüren, die schon als Maculatur zur Welt kommen, und so mag es denn sein Schicksal erfüllen.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

17. Februar 1860.

Lgrn. Und wieder breitet sich eine politische „Panic" über unser Land aus. Der Nachbar mit dem bösen Blick äugelt wieder über die Landesgrenzen hinaus nach den „natürlichen Grenzen", und die Belgier drehen ihm den Schlüssel entgegen. Sie wissen oder fühlen instinctmäßig, daß wenn der Jettatore erst den Zauber auf Savoyen geworfen hat, des nächsten Wurfes erstes Ziel der Rhein sein wird. Belgien hängt an Savoyen wie das W am U, beide hängen in der Perlenschnur von 1815. Bisjetzt hat der Franzosenkaiser an dieser Schnur nur gerückt und verschiedene Perlen verschoben; soeben aber zeigt es sich, daß diese Manipulation nur Vorbereitung war zum Herausnehmen.

Wenn ich die deutschen Zeitungen lese, muß ich beständig daran zweifeln, ob man drüben die richtigen französischen Stimmungen kennt, ob man sich nicht durchgängig mit officiellen Darstellungen begnügt, wie sie das Empire nicht besser und harmloser wünschen kann. Unser Grenzverkehr, die geheimen Andeutungen, welche in hiesigen orleanistischen und radicalen Kreisen circuliren, gewähren uns tiefere Einsicht in das Gewebe der Tuilerien, und die Médisance selbst ist oft ein treffliches Reagens wider die Friedensillusionen, welche absichtlich über Europa verbreitet werden.

Frankreich unter dem zweiten Bonaparte rührt sich bekanntlich nur für eine „Idee". Hier ist diese „Idee", welche uns als eine „fixe" dargestellt wird. L'empire ist vor wie nach la paix, dabei bleibt es; nur hat man zu fragen vergessen, was das Empire ist. Das Empire hörte mit der Schlacht bei Waterloo auf, die Grenzen von 1815, durch eine siegreiche Coalition den Franzosen aufgezwungen, ließen gar kein Empire übrig. Es gab keinen Empereur mehr, es wurde gar nicht mit Napoleon verhandelt, im Gegentheil, er selbst wurde verhandelt, ja einen Augenblick war bekanntlich die Rede davon, ob man ihn nicht wie einen Straßenräuber behandeln und erschießen sollte. Im Jahre 1814 gab es noch ein Empire und die Grenzbestimmungen bildeten den Gegenstand diplomatischen Verkehrs zwischen der Coalition und dem Empereur. Im Frieden ließ man noch folgende Landestheile bei Frankreich, welche sich die Revolution bis 1792 angeeignet hatte: Savoyen, die belgischen Städte Philippeville und Marienburg, den preußischen Saarbezirk mit Saarlouis und Saarbrück, das linke Ufer der Lauter mit Landau. Das konnte noch negociiren heißen, während die Sieger von 1815 lediglich octroyirten!

Soll daher von einem „Empire" die Rede sein, welches allerdings den „Frieden" bedeutet, so muß zuerst die Landesgrenze von 1814 oder 1792 hergestellt sein; denn der Empereur kann doch kein Versprechen halten, welches sich auf ganz andere Verhältnisse bezieht! Die „italienische Befreiung" hat das Signal gegeben; Italien soll sich selbst gehören, Savoyen aber Frankreich; denn alle Schornsteinfeger, Schuhputzer, Wasserträger und Murmelthiere sprechen ja das reinste Französisch. Die Cantone Genf und Waadt murren

gentreten, und deren gegenſeitige Reibung die Geſchichte Italiens iſt: zuerſt die Fremdherrſchaft mit ihren ſtets vergeblichen Verſuchen, auf dem unterhöhlten Boden ein dauerhaftes Staatsgebäude zu errichten, dann das ewig unterdrückte und doch vermöge der ihm eigenen Elaſticität ewig jugendfriſche Volk, endlich die Kirche, welche in dem Volke wurzelt und ſeiner gewiß iſt, und daher lächelnd die vergänglichen Geſtaltungen einer vergeblich ſich abmühenden Staatsweisheit an ſich vorübergehen ſieht. Dieſe drei Lebenskreiſe werden durch typiſche und doch auf das Individuellſte gefärbte Geſtalten vertreten. Wir ſehen zuerſt den Staat der Fremdherrſchaft, welcher ſich die einheimiſche Ariſtokratie angeſchloſſen hat, in vollkommenſter Auflöſung begriffen und in ſeine Elemente zerfallen, auf der einen Seite eine wilde, jede Ordnung mit Füßen tretende Raubritterſchaft, das Bild der Gewalt, die den Staat gegründet, deren Hauptrepräſentanten Don Rodrigo und der Ungenannte ſind, auf der andern Seite eine altersſchwache, intriguante, im Augenblicke der Noth rath- und hülfloſe Bureaukratie, welche durch die ſpaniſchen Behörden mit ihrer aufgeblaſenen Schwäche und ihren ſtets das Ziel verfehlenden Maßregeln gegen Hungersnoth und Peſt, ſowie durch den diplomatiſch feinen Oheim des Don Rodrigo vertreten wird. Das Volk in ſeiner ganzen natürlichen Reinheit, die aus allen Stürmen einer gewaltthätigen und laſterhaften Zeit immer wieder unverſehrt hervortaucht, tritt uns in der kindlich unſchuldigen, engelgleichen Lucia entgegen. In Renzo erſcheint der italieniſche Nationalcharakter ſchon etwas dunkler gefärbt; er iſt brav, ehrlich und gutmüthig, aber auch leichtſinnig und heftig und greift, wenn er gereizt wird, ſofort zum Dolche, iſt dabei aber dennoch leicht zu lenken und giebt namentlich der Stimme ſeiner geiſtlichen Berather ſtets williges Gehör. Am meiſten treten die Spuren langer Unterdrückung in Agneſens Charakter hervor, weil ſie am längſten gelebt hat; ſie iſt mißtrauiſch, liebt das Geld und iſt ſtets geneigt, die Schleifwege den geraden vorzuziehen. Am mannigfaltigſten iſt die Kirche vertreten; ſie hat ihre Wurzeln im Volke, aber ihre Spitze übergipfelt die ſtolzeſten Höhen des Staates. Der arme und überaus furchtſame Pfarrer Don Abbondio lebt mit dem Volke und theilt alle ſeine Neigungen und Schwächen und ſelbſt ſeine Unterdrückung. Der Bruder Criſtoforo dagegen, ein geborner Edelmann, der aus innerer Zerknirſchung über einen Mord das Kloſterleben erwählt hat, wirft ſich mit ritterlichem Muthe zum Beſchützer aller Unterdrückten, ſowie zum Pfleger der Peſtkranken auf, noch immer ein muthiger Kämpfer, ſelbſt gegen ſich ſelbſt, wenn ihm ſeine Oberen die ſchwere Pflicht des Gehorſams auferlegen. Trieb den Letztern ſein Temperament zum Kampfe für die Bedrängten, ſo ſehen wir in dem Cardinal Borromeo die milde, der Ueberzeugung entſproſſene Hingebung des wahren Chriſten, die ſich alles Glanzes, welcher den Kirchenfürſten umgiebt, entäußert, um

zwar ein bischen bei dieſer Sprachentheorie, aber ſie können vorläufig ruhig ſein, ihre Stunde iſt noch nicht gekommen.

Haben wir Savoyen und zugleich die Päſſe der Seealpen, die uns die Poſition eines Alps für Oberitalien geben, ſo fangen wir an wegen des Löwen zu Waterloo zu chicaniren. Das Empire iſt der Friede, und dieſes neutrale Belgien wagt es, uns beſtändig die Erinnerung an alle Greuel des Krieges unter die Naſe zu halten! Das Königreich der Niederlande verewigte die Schmach Napoleon's I.; die ſüdlichen Provinzen, das heutige Belgien, riſſen ſich mit unſerer Hülfe von der Herrſchaft des eigenmächtigen Oraniers los, und Belgien conſervirt den niederländiſchen Löwen, Frankreich zum Trotz!? Das darf nicht länger geduldet werden. Wenn wir unſere bewaffneten Chauvins über Charleroi und Fleurus losließen und ihnen ſagten: Nieder mit der Inſulte von Bronze, waſcht die Schmach aus, welche der brutale Sieger auf den „Gründer der vierten Dynaſtie" gehäuft hat, einen nationalern, populärern Feldzug hättet ihr niemals erlebt! Belgien wird überglücklich ſein, uns den Beſitz ſeines übrigen Gebietes mit der Ceſſion von Philippeville und Marienburg abzukaufen. Meldet ſich ſonſt jemand zur Sache, ſo gehen wir einfach an den Rhein, wo die wahre „natürliche Grenze" fließt.

Aber Preußen wird ſich, ſo hofft man und ſo iſt es ſogar ſchon in einer „autographirten Correſpondenz" geſchrieben worden, Preußen wird ſich ſagen, wird mit ſich reden laſſen. Man würde ihm ein katholiſch-öſterreichiſch-bairiſches Gegendeutſchland in den Weg ſtellen, ihm zu Hauſe die Hände binden und eine Diverſion mit Rheinbundsgelüſten veranſtalten. Hoffen wir lieber, daß Preußen ſich zu einem Abkommen verſteht, Preußen iſt ja das „deutſche Sardinien", beuten wir dieſe Idee aus. Hier erfinden wir gar nichts mehr, ziehen keinerlei Conſequenzen, ſondern überſetzen einfach die Gedanken der autographirten Correſpondenz in unſer „geliebtes Deutſch". Preußen bildet alſo in Deutſchland das Nationalcentrum, Preußen vertritt die deutſche Einheit, Preußen bedeutet jenſeit des Rhein daſſelbe Princip, für welches Frankreich ſoeben jenſeit der Alpen aus Herz und Beutel geblutet hat. Frankreich widerſetzt ſich der preußiſchen Attraction keineswegs, es billigt, es unterſtützt ſie ſogar. Aber — bei den Bonapartiſten hat jeder Satz ſein Aber — aber die Attractionskraft Preußens hat natürlich ihre Grenzen, ihre „natürlichen Grenzen", und gerade an dieſen Grenzen fangen natürlich die „natürlichen Grenzen Frankreichs" an. Was nicht mehr preußiſch ſein kann oder darf, das wird franzöſiſch; wohin der letzte preußiſche Gensdarm nicht mehr reicht, da ſteht Hr. Le Maſſon, um Reiſetaſche und Paß zu viſitiren.

Wer zu leſen verſteht, der fühlt ſofort heraus, wohin das Empire will. Keinen Nationalkrieg mit Deutſchland noch mit Spanien; der Onkel hat erfahren müſſen, was es heißt ſolche Dämonen heraufbeſchwören. Wir wollen vielmehr unſer Haus auf denſelben Stein des Anſtoßes bauen, über welchen der Alte den Hals brach. Es leben die Nationalitäten, zuerſt die rumäniſche, dann die italieniſche, nächſtens die preußiſche! Wir bieten dem berliner Hofe nicht mehr Hannover an, wir beſtechen ihn nicht mit Kurheſſen, wir ſagen ihm nicht: erweitere deine Wespentaille in der Mitte, ſtopfe dich aus! Das wäre alte Politik. Wir ſagen: Attrahire, mach dein nationales

Princip geltend, sei die deutsche Einheit! Nur am Rande mußt du uns etwas übrig lassen, denn auch wir sind eine „Nationalität"; die Belgier sprechen französisch, der Code Napoléon regiert die Rheinprovinz und wenn du willst, so lassen wir das „Allgemeine Stimmrecht" entscheiden....

Welche Rolle der englisch-französische Handelsvertrag in diesen Conjuncturen spielt, ist fast überflüssig zu erwähnen. John Bull soll an den Altar des Goldenen Kalbes festgebunden werden, und wenn die Manchesterschule siegt, so ist England in seinem tiefsten Innern zerrissen und auf sociale Kämpfe angewiesen, die ihm nicht gestatten werden, sich einen Augenblick um continentale Dinge zu bekümmern. Ist das englische Kapital erst beim Import und Export über den Kanal engagirt, so mag das Haus der Peers toben und lärmen wie es will, es wird nur noch einen Todtentanz aufführen.

In der hiesigen Politik und Literatur nichts Neues. Das Schillercomité weiß noch nicht, was es mit seinen 1740 Fr. Ueberschuß anfangen soll. Der momentane Enthusiasmus vom vorigen November ist schon wieder gänzlich verkohlt. Bisjetzt war es unmöglich, eine Generalversammlung der Subscribenten zusammenzubringen, um die Frage zu entscheiden: ob „Schillerhospital", ob „Schillerschule"? Ein „Schillerhospital" wäre sehr niedlich und der wahre Superlativ zu dem weiland so couranten „Schillerfornat".

In der Kammer fand eine wahre Clubscene statt. Die Regierung hatte nämlich bisjetzt das Werk der neuern Bollandisten, die Fortsetzung der Acta sanctorum, mit ansehnlichen Crediten unterstützt. Die drei Bände, welche seit einem Decennium mühsam das Licht der Welt erblickten, kosten dem belgischen Staate 130000 Fr., ohne daß er auch nur Ein Freiexemplar bezogen hätte. Ein etwas junger Abgeordneter machte sich den Spaß, diese Hagiographie im Lichte eines witzelnden Feuilletons zu kritisiren und sich namentlich über einen Sanctus Jambonus aufzuhalten, der den belgischen Staatsbürgern mehr als gleichgültig sein müsse. Ein Erzkatholik, Hr. V. Dumortier, ließ darob eine wahre Sündflut von Anzüglichkeiten und politischen Ketzereien los, sagte: der Heilige heiße nicht Jambonus, sondern Sanctus Joannes Bonus, der verehrliche Abgeordnete habe wol eine angeborene Antipathie wider Jambonus (er ist von jüdischer Abkunft), nannte die katholische Religion die „Religion der Kammer" oder doch der „Mehrheit der Kammer", und ließ sich dafür vom Präsidenten derb zurecht setzen. Man lachte, zischte, zankte und niemand schien an Annibal ante portas zu denken.

Bald hätte ich doch eine Agitation vergessen, welche seit etlichen Wochen das Land bewegt. Es ist die chinesische Agitation. Von oben herab, auf Anregung des Königs und des Herzogs von Brabant, ist die Idee ins Publikum gestreut worden, daß Belgien sich bei dem Feldzuge wider die Himmelssöhne zu betheiligen, an der Mündung des Peiho einen festen Punkt zur Anlage einer Factorei zu erlangen und durch den Handel mit China seine etwas brüchig gewordene Handelsbilanz zu repariren habe. Die Intervention des Staats in Sachen von Kauf und Verkauf hatte sofort alle Sippen und Magen von Manchester und natürlich die Radicalen gegen sich. Dennoch ist das Buch: „Ergänzung des Werkes von 1830", das hier

bei Muquardt erschien, nirgends ordentlich widerlegt worden; kein Mensch weiß zu sagen, was Belgien denn für seinen Export thun soll, der obendrein durch den englisch-französischen Vertrag neu bedroht wird.

Aus London.

Februar 1860.

U. In meinem letzten Briefe lüftete ich den Schleier, der über den englischen Eheverhältnissen ruht, zwar nur ein ganz klein wenig, aber doch, glaub' ich, genug, um manchem blinden Verehrer englischer Sitte und englischen Familienlebens einen gelinden Schrecken einzujagen. Lassen Sie mich heute ein anderes Kapitel beleuchten, das im Auslande ebenfalls zumeist in zu rosigem Glanze gesehen wird: die englischen Wohlthätigkeitsvereine, welche seit langer Zeit den Stolz dieser meerumschlungenen Insel gebildet haben. Wie viele solche Gesellschaften in England existiren, würde ebenso schwierig sein auszumachen, als die Buchstaben in der Bibel oder die Tropfen in einem Eimer Wasser zu zählen. Sie sind überall gegenwärtig, man hört beständig von ihnen, sie disponiren über sehr bedeutende Summen und jedes Jahr entstehen neue wie Pilze auf der Erde aufschießen. Dies hat den doppelten Grund, daß die Engländer wirklich gern von ihrem Ueberfluß etwas abgeben und ihr Gewissen damit beruhigen, daß sie eine Zehnpfundnote an den Secretär der „Gesellschaft zur Versorgung der Witwen und Waisen von Matrosen mit Bibeln und Gebetbüchern" einsenden — und sodann, daß in diesem industriellen Lande viele Leute auch in Wohlthätigkeit vortreffliche Geschäfte machen. Für Individuen, welche etwas Geschick und einige Verbindungen haben, ist hier nichts leichter als einen Wohlthätigkeitsverein zu stiften. Ein solcher Biedermann paßt gewöhnlich den Augenblick ab, wenn irgendein recht frappanter Fall von Noth in die Oeffentlichkeit gedrungen ist; man hört z. B. von einem armen Schuhflicker mit einer Frau und sieben Kindern, dem alle seine Nachbarn einen vortrefflichen Charakter geben, der immer gern hart gearbeitet hat, aber durch Krankheit und andere Unglücksfälle so heruntergekommen ist, daß er sich kein Leder und Pech mehr anschaffen kann und dem Hungertode nur durch die Dazwischenkunft der Polizei entgangen ist; sofort macht sich ein Biedermann in schwarzem Rock und weißer Cravatte auf und stattet Lord So und So in Portland Place einen Besuch ab. Se. Herrlichkeit hat unzweifelhaft von diesem Falle gehört, das Publikum ist gerade so interessirt und günstig gestimmt, und Lord So und So wird sich noch größere Ansprüche auf die Dankbarkeit des Jahrhunderts erwerben als er bereits besitzt, wenn er das Präsidium der „Gesellschaft zur Versorgung nothleidender Schuhflicker mit Pech und Leder" übernehmen will. Lord So und So, der sich gerade herzlich langweilt, willigt ein, der Biedermann im schwarzen Rock läuft bei allen seinen Freunden und Bekannten umher, mit Lord So und So's Namen auf seinen Lippen und jedermann gibt ihm gern ein paar Pfund oder Schillinge, je nach seinem Vermögen. Wenn etwas Geld beisammen ist, miethet er ein Geschäftslokal, läßt einen Prospectus drucken, bittet einen Geistlichen seiner Bekanntschaft, eine Predigt für die Gesellschaft zu halten, veranstaltet ein Zweckessen, kurz thut alles was er kann, um sie in die Höhe zu bringen.

Der Jahresbericht erscheint schließlich und wir finden, daß man allerdings zehn Schuhflickern mit Pech und Leder ausgeholfen hat, daß aber neun Zehntheile der Einnahme auf Papier, Porto, Drucksachen, Miethe, Gehalt des Secretärs ꝛc. verwandt sind. Manche Gesellschaften disponiren über sehr bedeutende Kapitalien; eine „Gesellschaft zur Verbreitung des Evangeliums im Auslande" hat eine Jahreseinnahme von 140000 Pf. St. Ihr Präsident ist der Erzbischof von Canterbury, Vicepräsidenten eine Menge der ersten weltlichen und geistlichen Lords. Diese Gesellschaft besitzt unter anderm ein unangreifbares Kapital von 30000 Pf. St., wovon nur die Zinsen für die Zwecke des Vereins verwandt werden sollen. Bei einer Durchsicht der Rechnungen stellte sich kürzlich heraus, daß seit einer Reihe von Jahren nicht nur gar keine Zinsen von diesem Kapital angelaufen sind, sondern daß die Gesellschaft 200 Pf. St. Zinsen — nicht eingenommen, sondern ausgezahlt hat. Für Porto, Papier, Drucksachen ꝛc. sind 30000 Pf. berechnet! In andern Gesellschaften laufen die Secretäre geradezu mit allen disponibeln Geldern fort! Bei der Durchsicht der Rechnungen einer Missionsgesellschaft stellte sich unlängst heraus, daß der Secretär seit 30 Jahren aufs ärgste gestohlen hatte. Das ganze Uebel rührt davon her, daß der Vorstand bei der Prüfung der Rechnungen immer mit der größten Nachlässigkeit zu Werke geht. Diese Herren müssen die menschliche Natur sehr schlecht kennen, wenn sie glauben, daß Leute, die nicht sehr feste Principien haben, diese Nachlässigkeit lange mit ansehen werden, ohne sich dieselbe zu nutze zu machen. Der sanfte, unbestechliche Schwarzrock, der einen so exemplarischen Lebenswandel führt und ein so vortrefflicher Secretär ist, braucht, wenn der Vorstand zusammenkommt, um die Rechnungen nachzusehen, auf das wohlwollende Lächeln, mit dem ihn die Bischöfe und Pastoren begrüßen, nur mit einem ebenso unterwürfigen Lächeln zu antworten und je mehr er stiehlt, desto mehr Sanftmuth und Gottgefälligkeit in sein Lächeln zu legen, während er in seinem Innern das Hohngelächter über die Unfähigkeit und Dummheit seiner Vorgesetzten in sich arbeiten fühlt. Der spartanische Grundsatz, daß die Schuld des Diebstahls in der Entdeckung liege, ist aus der menschlichen Natur hergeleitet und wurde von den italienischen Moralisten des 16. Jahrhunderts nur etwas mehr abgeschliffen; die englischen Mustermenschen der Gegenwart erkennen die Richtigkeit des Princips an und betrügen mit Respectabilität. Die Natur, welche den Pferden Hufe und den Ochsen Hörner gegeben, hat dem exemplarischen englischen Wohlthätigkeitsvereins-Secretär die Fähigkeit verliehen, christlich zu stehlen und wohlthätig zu betrügen. Offenbar kann nur eine wirkliche und nicht blos nominelle Aufmerksamkeit des Vorstandes auf Ausgabe und Einnahme solchen Vorkommnissen ein Ende machen. Aber es ist so unangenehm, gegen einen anscheinend so getreuen Diener Verdacht zu äußern; es klingt so sonderbar, wenn man eine quittirte Rechnung zu sehen verlangt, welche der Secretär „zufällig zu Hause gelassen" hat; viel bequemer ist es zu sagen: Ach es schadet nichts, bringen Sie sie das nächste mal mit — obgleich man gut genug weiß, daß sie das nächste mal auch nicht mitgebracht und schon in fünf Minuten vergessen sein wird. Es ist viel angenehmer, die Dinge immer so weiter gehen zu lassen und seinem Secretär, dem trefflichen Mann, der sich so viele Mühe für die Gesellschaft gibt, nicht allzu scharf auf die Finger zu sehen. Aber dann

muß man auch darauf gefaßt sein, eines Tages zu hören, daß dieser vortreffliche, exemplarische Mann sich mit allem was er kriegen konnte aus dem Staube gemacht und blos eine lange Reihe unbezahlter Rechnungen hinterlassen, oder selbst, wie es unlängst in einem Falle vorkam, alle Bücher verbrannt hat, um eine Untersuchung unmöglich zu machen.

Notizen.

Von einigen leipziger Freunden der Naturwissenschaften, zugleich Freunden und Verehrern ihres Landsmanns, des berühmten Reisenden Dr. Eduard Vogel, dessen tragisches Schicksal mit Recht die allgemeine Theilnahme erweckt hat, ist der Gedanke angeregt worden, durch öffentliche Sammlungen die Mittel zu einer neuen Expedition in das Innere von Afrika zusammenzubringen, deren nächster und hauptsächlichster Zweck dahin gehen würde, sich vollständige Gewißheit über das Ende des vortrefflichen Mannes zu verschaffen. Die Urheber des Plans setzen dabei als möglich, wenn nicht sogar wahrscheinlich voraus, daß Vogel noch am Leben, aber auch im schlimmsten Falle hoffen sie wenigstens noch einiges von seinen Papieren und Sammlungen zu retten. Verschiedene Zeitschriften, wie die leipziger „Gartenlaube" und die Ule-Müller'sche „Natur" haben sich des Plans mit großer Lebhaftigkeit angenommen und wirklich sollen bereits in einigen Städten Anfänge zu derartigen Sammlungen gemacht worden sein. Allein so sehr der Gedanke auch geeignet ist, das Mitgefühl rege zu machen, so sehr ist es die Frage, ob er auch praktisch ausführbar und angemessen. Nach allen bisjetzt eingegangenen Nachrichten nämlich — und es sind darunter Nachrichten von ziemlich neuem Datum und sehr zuverlässiger Beschaffenheit — kann es kaum dem geringsten Zweifel mehr unterliegen, daß Vogel in der That als ein Opfer seines Forschertriebs gefallen und zwar ist er, wie auch gleich die ersten Nachrichten meldeten und wie seitdem mehrfach bestätigt ward, bereits im Jahre 1857 in der Hauptstadt des Reichs Wadai auf Befehl des dortigen Sultans hingerichtet worden. Von Fezzan aus sind auf Betrieb des englischen Generalconsuls Herrman in Tripolis officielle Boten nach Wadai entsandt worden, um sichere Kunde über Vogel's Schicksal einzuziehen. Dieselben waren zur Zeit noch nicht zurück; auch befindet Wadai sich eben in Bürgerkrieg, sodaß kaum zu hoffen steht, daß selbst diese officiellen Boten ein genaueres Resultat zurückbringen werden. Unter diesen Umständen muß es denn, bei aller Anerkennung des schönen und humanen Zwecks, der jenem Vorschlage zu Grunde liegt, doch in hohem Grade bedenklich erscheinen, neue Mittel und — was die Hauptsache ist — neue Menschenleben an ein Unternehmen zu wagen, das sich von vornherein als ein verlorenes darstellt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes
Haus- und Familien-Lexikon.
Ein Handbuch für das praktische Leben.
Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.
Jedes Heft 7½ Ngr.

Der Zweck dieses neuen populär-encyklopädischen Unternehmens (redigirt von Dr. Rudolf Arendt) erhellt deutlich aus dessen Titel: es soll die Resultate der Wissenschaften für das praktische Leben darstellen, ein treuer Rathgeber für Haus und Familie sein. Es behandelt deshalb 1) das häusliche und Familienleben (Medicin, Nahrungsmittel, Kleidung und Wohnung, Arbeiten der Hausfrau, Erziehung und Unterricht); 2) das geschäftliche und gesellschaftliche Leben (Handel und Verkehr, Gewerbe und Unterricht, Landwirthschaft, Volkswirthschaftslehre, Rechtswissenschaft); 3) die Naturwissenschaften in ihrer Bedeutung für das praktische Leben. Durch zahlreiche Abbildungen (in Holzschnitt) wird das Verständniß der Artikel wesentlich gefördert.

Das Werk erscheint in 60—80 Heften von 5 Bogen Lexikon-Octav, zu dem billigen Preise von 7½ Ngr. für das Heft, oder 6—8 Bänden. Jeden Monat erscheinen zwei Hefte.

Das erste Heft ist soeben erschienen und nebst einem ausführlichen Prospect in allen Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Darwin's und Hufeland's Anleitung
zur physischen und moralischen
Erziehung des weiblichen Geschlechts.
Zweite deutsche neu bearbeitete Auflage herausgegeben von
Friedrich August von Ammon.
Wohlfeile Ausgabe. 8. Geh. 10 Ngr.

Diese treffliche, durch Wahrheit, Einfachheit und gesundes Urtheil ausgezeichnete Erziehungsschrift, das gemeinsame Werk zweier hochberühmter Aerzte, eines englischen und eines deutschen, hat schon in ihrer frühern Gestalt die allgemeinste Theilnahme in Deutschland gefunden. Von dem Geheimen Medicinalrath Dr. von Ammon in Dresden in einer zeitgemäßen Form umgearbeitet und jetzt in einer neuen überaus wohlfeilen Ausgabe vorliegend, ist sie allen Müttern und Erzieherinnen angelegentlichst zu empfehlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 8. März 1860.

Inhalt: Zum badischen Concordat. Von Emil Kuh. — Von Baiern nach Tirol. Von Wilhelm Mahr. II. — Historische Volkslieder. Mitgetheilt von H. Krauß. 1. Johann Hornmaker, der bremer Märtyrer. Historisches Volkslied von 1525. 2. Ein historisches Lied von 1622. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. („Album des literarischen Vereins in Nürnberg für 1860"; Lippert, „Cutiner Skizzen. Zur Cultur- und Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts".) Friedrich der Große und sein Einfluß auf das deutsche Geistesleben. (Biedermann, „Friedrich der Große und sein Verhältniß zur Entwickelung des deutschen Geisteslebens".) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen. Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum badischen Concordat.

Von

Emil Kuh.

Der Abschluß der Convention mit dem römischen Stuhl kam, was auch die Ultramontanen dagegen sagen mögen, allen Feinden der Willkür, der kirchlichen Despotie, der Bedrückung, Anarchie und Revolution sehr unerwartet, und die unvernünftige Hast, womit die fanatische Sekte diese Convention in allen Kirchen feiern ließ, um sie dem Land als vollendete Thatsache und als unabänderliches Gesetz hinzustellen, war ganz geeignet, die bedenkliche Verstimmung im ganzen Land zu vermehren. Jedermann las und fühlte heraus, daß es sich dabei nicht um Hebung des religiösen Gefühls und der Sittlichkeit handelte, denn in der Erfüllung dieser Pflicht ist noch nie eine Kirche beschränkt gewesen, sondern einzig um Erlangung der Herrschaft über den Staat. Es war höchst unerwartet, daß einer der aufgeklärtesten Staaten sich plötzlich ohne alle Veranlassung wollte in die Roheit und Finsterniß des Mittelalters zurückdrängen lassen, daß man den Staat, seine ganze Entwickelung, seinen Zweck und seine Sicherheit in die Gewalt einer Kaste geben wollte, die nichts von Staatspflicht, Bürgerthum, Civilgesetz, Vaterland wissen will; die den Grundsatz obenan stellt: „Erst bin ich Katholik (d. h. von der Sorte des «Univers»), und nachträglich bin

ich auch Staatsbürger"; die ihre gefährlichen Wühlereien gegen die Ordnung und Ruhe der Staaten mit dem heuchlerischen Satz: „Man muß Gott mehr gehorchen als den Menschen", immer der strafenden Gerechtigkeit zu entziehen weiß. Die Redner der durlacher Versammlung hoben vortrefflich die Gefahren hervor, die aus diesem unzeitigen Unterkriechen unter das klerikale Joch für unser Vaterland zu erwarten wären. Die Entgegnung aus dem ultramontanen Lager war äußerst schwach und für Männer wie die durlacher Redner leicht umzuwerfen. Das Hauptgeschütz bleibt für die Ultramontanen immer die Berufung auf ein positives Recht, auf geschriebene Gesetze, alte Verordnungen und Satzungen, Reichstagsabschlüsse ꝛc., worauf sie im Namen der „katholischen Kirche, der Religion und Gerechtigkeit" Anmaßungen gründen, an die weder die jetzige große katholische Gemeinde denkt, noch damals die Gesetzgeber gedacht haben. Erstens aber ist, wie das die ungeheuere Mehrheit der Katholiken selbst bekennt, die große katholische Kirche, in deren geschändetem Namen alle Misbräuche und Anmaßungen durchgesetzt werden sollen, etwas himmelweit Verschiedenes von der Sekte der Ultramontanen, Jesuiten oder Sanfedisten. Denn diese Sekte schließt sich selbst vom Katholicismus aus, sie nennt ja alle die vielen Millionen, welche die Welt vernünftige, christliche, aufgeklärte Katholiken nennt, die auch jetzt die Anmaßungen, wie sie das Concordat sanctioniren soll, als der Ausübung ihrer Christenpflichten schädlich misbilligen, „schlechte Katholiken". Diese Sekte erkennt nicht einmal das Oberhaupt der katholischen Kirche unbedingt an, sie leistet offenen und geheimen Widerstand gegen alle Bullen und Breven, die ihren herrschsüchtigen Absichten schaden könnten. Sie hat im Jahre 1847, als der Papst seinem Staat eine menschliche Organisation geben wollte, die ihrer finstern Macht die Spitze gebrochen hätte, diesen auf den Kanzeln in Rom und Neapel als Neuerer, Revolutionär, Atheisten, Eindringling dem Volk verdächtigt, seinen Namen auszusprechen für ein Sacrilegium erklärt und eine Verschwörung gegen seinen Thron und sein Leben angezettelt. Die große christkatholische Gemeinde wendet sich auch überall, wie wir dies jetzt wieder in Baden sehen, von dieser herrschsüchtigen, wühlerischen Sekte ab, die weder Staat noch Kirche in Ruhe lassen kann. Sie verleugnet und verabscheut deren Treiben, sie protestirt gegen deren anmaßendes politisches Vorgehen, und selbst der Papst findet in seiner jetzigen Bedrängniß wenig thätige Sympathie, blos weil er ganz in der Gewalt der Sanfedisten ist, weil seine Sache in den ultramontanen Blättern mit dem Vortheil dieser Sekte identificirt erscheint. Wenn also die Ultramontanen mit ihren unerhörten Anmaßungen im Namen der Religion, der ganzen Kirche, des ganzen katholischen Volks vorgehen, so ist das ein ebenso verwerflicher Trug und ebenso energisch zurückzuweisen,

als wenn ein paar Mazzinisten oder Stockjunker im Namen eines ganzen Staats ihre egoistischen Zwecke verfolgen wollen.

Zweitens aber müßte das positive Recht, worauf sich jene Sekte beruft, wenn es jemals wirklich ausschließlich den Ultramontanen und nicht vielmehr der von ultramontanen Einflüssen freien katholischen Kirche zugestanden wurde, auf einer innern Berechtigung, auf der allgemeinen Anerkennung ihrer Wirksamkeit in unserer Zeit begründet sein. Eine Kaste kann sich nicht auf alte Gesetze berufen, wenn sie selbst von dem Fortschritt der Bildung, der christlichen und rechtlichen Anschauung längst als feindlich verworfen ist; sonst müßten wir uns auch heute noch in dem jämmerlichen Zustand der Privilegien, des Junkerthums, des Faustrechts, der Leibeigenschaft, der Hörigkeit, der Frondienste und Ausnahmsgerichte befinden. Aber auch hier tritt wieder der ungeheuere Unterschied zwischen der christkatholischen Kirche und der ultramontanen Sekte hervor. Die Kirche erfüllte eine Zeit lang ihre Aufgabe, die sittliche, religiöse und geistige Cultur überall hin zu befördern, sie stand an der Spitze des geistigen Lebens und führte in einer schwierigen Periode die Menschheit zur Bildung heran. In dieser Aufgabe war ihre Stellung über der ganzen Welt berechtigt. Aber nur zu bald wurde sie schon durch die „ultramontane" Partei verkehrt und entsittlicht, diejenige Partei, die sich schon damals so gut wie jetzt weniger um die religiösen und ethischen Pflichten einer Kirche als um die Vortheile, welche diese Kirche ihr verschaffen konnte, bekümmerte. Der Gottesglaube wurde zum Priester- und Mönchsglauben. Der Ehrgeiz und die Herrschsucht benutzten die Unmündigkeit, die politische und sociale Verwirrung der Völker, um an die Stelle der Kirche ein despotisches Herrschergebäude aufzurichten. Es wurden Sätze aufgestellt, welche die Mehrheit der Völker unter Anerkennung der Aufgabe der Kirche annahm, und aus diesen bildete sich ein positives Recht, eine organisirte Herrschaft. Dieses Gebäude der Herrschaft war für eine gewisse Zeit hergerichtet, und dies war die äußere Glanzzeit der Kirche. Sie fand noch überall den Glauben an ihre hohe Aufgabe, unbedingte Verehrung und Gehorsam. Jene Sekte wußte aber auf eine sehr geschickte Art sich und ihre Interessen mit der Kirche zu identificiren, sie wußte den Glauben und Gehorsam, der der Kirche galt, für sich zu erziehen und durch ihre kirchlichen Einrichtungen festzuhalten. Nach der „göttlichen Ordnung und den kanonischen Satzungen" herrschte sie über die ganze Welt. So wurde die christkatholische Kirche eine papistische und jesuitische, und fiel von da an immer mehr von ihrer hohen Stellung an der Spitze der geistigen Entwickelung herab. Desto mehr suchte sie ihre äußere Herrschaft festzuhalten und die Einrichtungen, Satzungen und Rechte, die sie seitdem am meisten entwickelte oder neu aufstellte, bezweckten fast immer nur die

Erhaltung dieſer Herrſchaft, wie beſonders die Erſchwerung und Verpönung alles ſelbſtändigen Denkens, die genaue Bevormundung oder auch gefliſſentliche Niederhaltung der Schulen, die möglichſte Ausſchließung aller geiſtigen und materiellen Errungenſchaften aus dem Geſichtskreis ihre Heerde (ſogar der Kuhpockenimpfung und der Eiſenbahnen), die Errichtung von Orden und Vereinen zur Bewachung der Geiſter und zur Ausrottung der Andersdenkenden. Da aber dieſe Hierarchie zugleich alles verſäumte, was ihr in den alten gläubigen Zeiten ihre Weltſtellung von ſelbſt bereitet und geſichert hatte, ſo erſchien ihre Herrſchaft in den Augen der Völker immer ungegründeter, unberechtigter, anmaßender, die Stimmung gegen ſie wurde mit der Entwickelung des Religions-, Sittlichkeits- und Rechtsbewußtſeins immer feindlicher, die Selbſtändigkeit der Staaten wurde größer, die Conflicte mit denſelben häufiger. Eins nach dem andern ihrer äußern Machtmittel verlor ſeine Wirkung, man zwang ſie ſogar, ihre jeſuitiſche Glaubensarmee aufzugeben, und in der Revolution ſtürzte das ganze hierarchiſche Gebäude zugleich mit dem weltlichen Despotismus ruhmlos zuſammen.

Als die Revolution und die Wirrſale des Kriegs vorüber waren, als die Staaten ſich kräftiger einrichten und eine politiſche Entwickelung auf Grundlage der Gerechtigkeit und Moral bereiten wollten, war für die Kirche der günſtigſte Augenblick gekommen, dem ſolange verletzten und unterdrückten, jetzt mächtig hervortretenden religiöſen und moraliſchen Gefühl das rechte Leben, die Richtung, den Haltpunkt zu geben. Es war der Augenblick, die eigentliche Macht, die in ihrem Beruf, ihrer Aufgabe liegt, wieder zu erlangen und für immer feſt zu ſichern. Das gewonnene ſchwererkaufte Reſultat einiger Jahrhunderte, das Reſultat politiſcher und ſocialer Erfahrungen, wiſſenſchaftlicher und rechtlicher Fortſchritte, der ganzen geiſtigen Cultur bedurfte für die Anwendung im praktiſchen Leben der religiöſen Weihe und Erhebung. Der hierarchiſche, längſt verweltlichte Geiſt jener Sekte verhinderte aber die Kirche, dieſe Mahnung und Gelegenheit zu begreifen, ſich ihrer eigentlichen Aufgabe bewußt zu werden. Sie beſchäftigte ſich nur mit Herſtellung und Erweiterung ihrer äußerlichen Macht, wie ſie am Ende des Mittelalters geweſen und von da an mit immer größerm Erfolg bekämpft worden war. Dieſes Beſtreben nach äußerlicher Herrſchaft bei ſo auffallender Verleugnung der Aufgabe und Vernachläſſigung der Pflicht, die allein eine ſolche Herrſchaft berechtigen könnte, iſt blos noch als Anmaßung zu betrachten und wird überall als Anmaßung zurückgewieſen. Und wehe den Staaten, die in unſeliger Vermengung des Begriffs einer chriſtlichen Kirche und einer ſtaatsgefährlichen Sekte ſich durch „poſitive Geſetze und Verordnungen“ (worauf die Ultramontanen jetzt ſo ſtark pochen) in die Gewalt der letztern begaben. Wir brauchen das traurige

nicht durch die Furcht vor der Macht, die bestechende Gewalt des Reichthums oder den blendenden Schimmer äußeren Prunkes, sondern einzig durch das beredte Wort und Werke der Menschlichkeit die Herzen für das Evangelium zu gewinnen. Dieser edelste Vertreter der Kirche hat indessen trotz dieser selbsterwählten Demuth eine imponirende Vornehmheit, die, wenn er inmitten seines zahlreichen geistlichen Stabes erscheint, nicht nur zaghafte Untergebene, wie Don Abbondio, sondern selbst eiserne Naturen, wie den Ungenannten, sich unwillkürlich vor ihm beugen läßt. Die politisch-diplomatische Seite der Hierarchie wird in dem meisterhaften Gespräche des Oheims Don Rodrigo's mit dem Provincial der Kapuziner nur leise angedeutet. Man darf sich nicht wundern, daß das kirchliche Element in dem Roman mit besonderer Schärfe hervorspringt, alle anderen Lebenskreise durchdringt und mit sichtbarer Vorliebe behandelt wird, denn die Geschichte spielt in Italien, und der Verfasser bleibt, trotz seiner historischen Durchbildung, doch immer ein Italiener und Katholik. Von dieser specifisch katholischen Anschauung aus sind einige Motive des Romans, die uns sonderbar und unvermittelt erscheinen, wie die urplötzliche Bekehrung des Ungenannten oder die Lösung von Lucia's Gelübde, ganz natürlich und in der Ordnung. Ihr ist zum Theil auch die verschönernde Glorie zuzuschreiben, in welcher die Kirche dem versinkenden Staat gegenüber als die einzige, dem verzweifelnden Menschengeschlecht noch Anhalt gewährende Institution erscheint, denn sie ist nicht nur die letzte Schutzwehr des gemißhandelten Volkes gegen die Gesetzlosigkeit und das Unrecht des verderbten Staates, sondern übernimmt auch, als während der furchtbaren Seuche die Staatsmaschine ganz still steht, den allgemeinen Sturz allein überlebend, alle Functionen der Regierungsgewalt, die Ordnung der bürgerlichen Verhältnisse, die Unterbringung und Pflege der Kranken, die Bestattung der Todten u. s. w.

Der Objectivität der geschichtlichen Auffassung entspricht die Objectivität der Darstellung in diesem Roman, welche ihm völlig den Charakter eines Epos verleiht. Wohlthätig berührt uns hier vor Allem die nichts überstürzende, jede Effecthascherei verschmähende epische Ruhe, diese Besonnenheit der Entwicklung, die Bild an Bild an uns vorüberführt und jedes erst sorgfältig ausmalt und abrundet, ehe sie uns ein neues zeigt. Die gesättigten Farben, in denen dadurch diese Bilder erscheinen, bilden den auffallendsten Gegensatz zu den oberflächlichen Schmierereien der neueren französischen Romane. Bisweilen treten diese Bilder fast selbstständig aus dem Rahmen des Romans hervor, und dann entstehen Episoden, die dem Epos natürlich sind, denn es hat in seiner Affectlosigkeit Zeit und läßt sich gern auf die auch nicht mehr in seinen Kreis fallende Vergangenheit seiner Gestalten ein. Unter den Episoden dieses Romans sind die beiden, welche die frühere Geschichte des Bruders Cristoforo und

Resultat einer solchen Vermengung nicht weit zu suchen. Nur die Uebereinstimmung des Zwecks eines Instituts mit dem Hauptzweck, dem Wesen und der Bestimmung der Menschheit und die richtige Erfüllung dieses Zwecks gibt dem Institut eine innere Berechtigung und also auch ein äußeres Recht. Außerdem ist jede Berufung auf alte Verträge, Rechte, Verordnungen, Bullen, Breven, Aussprüche von Concilien eine Anmaßung und ein feindlicher Angriff auf die Staaten, und muß mit aller Energie zurückgewiesen werden.

Ebenso weiß man sich jetzt so viel mit dem unverrückbaren Standpunkt der katholischen Kirche, wie er nun einmal seit mehr als tausend Jahren feststehe, und von welchem aus allein alle Forderungen, Rechte, das ganze Herrscherverhältniß zu allen weltlichen Reichen betrachtet und berücksichtigt werden müßten, und verlangt von diesem Standpunkt aus vollständige Anerkennung des kanonischen Rechts, das über allen Gesetzen maßgebend stehe. Aber es kann nicht genug wiederholt werden, daß die katholische Kirche nichts weniger als die ultramontane oder jesuitische Sekte ist, welche vielmehr immer eifriger an dem Schaden der erstern arbeitet. Wie lange sich die rechtlichen und christlichen Katholiken, die sich gegen das Treiben der finstern Sekte empören, von dieser die Verunglimpfung ihres Namens und die Bezeichnung „schlechte Katholiken und Revolutionäre" wollen gefallen lassen, geht uns hier nichts an. Aber der Standpunkt, den die Jesuiten durchaus geltend machen wollen, ist keineswegs der der heutigen Katholiken. Wenn alle Katholiken Ultramontane wären, so sähe es in Rom und der übrigen Welt ganz anders aus. Man würde die römische Wirthschaft als einen Vorgeschmack des Paradieses preisen und überall einführen, statt daß man sich dort nur nach menschlichen Einrichtungen sehnt; die französischen Bischöfe hätten mit ihren Hirtenbriefen eine ganz andere Wirkung hervorgebracht als die in der That unerwartete Vernachlässigung; die österreichischen Bischöfe hätten nicht erlaubt, daß der Staat, um sich zu retten und zu heilen, das Concordat „todt geschlagen" hätte. Wir wären überhaupt schon längst unter der alleinseligmachenden Sekte untergebracht oder von den Inquisitionsgerichten vertilgt, es gäbe keinen Widerspruch, keine Revolution, keinen Krieg, keine Wissenschaft mehr, sondern allgemeine Stille und Fäulniß, wir würden den reinen Stoff ohne Kraft anbeten. Ein Anspruch, der sich auf die Errungenschaft aus einer Zeit des Trugs, der Dummheit, Anmaßung und misbrauchten Gewalt stützt, kann unter keiner Bedingung mehr ein berechtigter genannt werden und es ist ein schreiendes Unrecht, wenn die Zeloten behaupten, die katholische Kirche müßte sich selbst und ihre Mission aufgeben, wenn sie sich der Zumuthung füge, von ihrem Standpunkt, wie ihn jene Sekte einmal bestimmt hat, und von den darauf gegründeten Forderungen abzuweichen. Nur der

allgemein chriſtliche Standpunkt kann maßgebend ſein. Aber das Syſtem, zu dem ſich die finſtere Sekte ganz offen bekennt und das ſie in ihrem Kirchenrecht ganz ungeſcheut zu Tage legt, das Syſtem der Unduldſamkeit, des Haſſes und Vernichtungskampfes gegen Andersmeinende, nähert ſich vielmehr dem mohammedaniſchen Standpunkt, während ihre politiſche Praxis im Unterwühlen der Staaten eine unglückliche Aehnlichkeit mit dem Mazzinismus hat.

Der Hauptſprecher der ultramontanen Sekte in Baden hat ſich große Mühe gegeben, die Gefahren des Concordats auf das geringſte Maß zurückzuführen; er hat an den loyalen Gehorſam gegen eine von der Regierung nun einmal abgeſchloſſene Sache appellirt; er hat an die Verordnung eines von allen noch verehrten Großherzogs aus dem Anfang dieſes Jahrhunderts erinnert, wenigſtens an die Hälfte eines Satzes dieſer Verordnung, der mit Weglaſſung der andern Hälfte allerdings ein poſitives Recht begründen könnte; er hat ſich ſogar eine unerhörte Abſchweifung vom Syſtem erlaubt und an das Gebot der Nächſtenliebe erinnert. Man müßte eigentlich glauben, daß die ultramontane Sekte in Baden etwas ganz anderes wäre als die in Rom, Wien und Paris, wenn man nicht wüßte, daß erſtens der cultivirende proteſtantiſche Einfluß, der die geiſtige Bewegung ſeit Jahrhunderten beherrſcht, die echte ultramontane Sprache bei uns unmöglich macht, und zweitens der Wunſch, alle Hinderniſſe gegen eine ultramontane Herrſchaft und den Widerwillen dagegen möglichſt ſchnell zu beſeitigen, den ſchlimmſten Fanatikern in allen Ländern die Aeußerung einer ſanften und chriſtlichen Geſinnung als das beſte Mittel eingibt. Dagegen ſcheint es Pflicht der Vertheidigung, die eigentliche ungeſchminkte und ungeheuchelte Anſicht und praktiſche Tendenz dieſer Sekte kennen zu lehren, damit man den Segen richtig zu ſchätzen wiſſe, den ſie allen Staaten verheißt, wenn ihr einmal „überall vollſtändige Gewährung ihres poſitiven Rechts geleiſtet, wenn ihrer Kirche die ſolange geforderte Gerechtigkeit gegeben iſt". Jene Kenntniß wird am beſten aus den Blättern zu ſchöpfen ſein, die in jenen Ländern erſcheinen, wo die Sekte in kindlicher Täuſchung noch ganz ungenirt mit ihren innerſten Gedanken und Zwecken hervortreten zu können glaubt, und es ſcheint daher nicht unpaſſend, hier eine kleine Blumenleſe dieſer Gedanken und Geſinnungen mitzutheilen. Man wird erſtaunt ſein zu ſehen, daß von den „guten Katholiken" in Rom, wo ſie feſtzuſtehen glauben, die Wiſſenſchaft, der geiſtige Fortſchritt, die chriſtliche Geſinnung ganz anders aufgefaßt wird, als die in Freiburg zugeſtehen mögen, weil ſie die Gewalt erſt noch erlangen wollen; ein ſehr bemerkenswerther Unterſchied. Wir geben natürlich hier kein ganzes Syſtem, ſondern nur zerſtreute Bemerkungen, wie wir ſie zur Ehre der zweiten Hälfte des

19. Jahrhunderts in den Aufsätzen und Correspondenzen jener Blätter aufgezeichnet finden.

Der Protestantismus ist den Ultramontanen nur ein rebellischer Abfall von der einzigen und alleinseligmachenden Kirche, welche die römisch-katholische ist. Er ist eine verbrecherische und unter Bann befindliche Verirrung und boshafte Verstocktheit, welche zu vernichten jedes Mittel gut ist. Durch die Taufe gehören schon die Protestanten der katholischen Kirche an, und müssen auf jede Art von ihrem verbrecherischen Weg zurückgebracht werden. Jeder christlich sein wollende Staat ist schuldig, der Kirche zu diesem christlichen Werk die weltliche Gewalt zu leihen, und die noch widerstrebenden Regierungen sollen nun einstweilen durch Concordate berückt werden.

Grundsätze der Toleranz sind daher eigentlich ganz unstatthaft und gottlose Irrthümer. „Denn keine Sekte und keine andere Kirche kann jemals dieselben Rechte wie die katholische Religion haben. Der Katholicismus hat allein das Recht, jede nicht katholische Doctrin zu unterdrücken. Toleranz kann die katholische Kirche nur üben in Form einer vorübergehenden Concession an den Geist der Zeit." („Univers.") Diesen Geist der Zeit strebt man eben durch Concordate „todt zu schlagen".

Bei Gelegenheit der Dogmatisirung der unbefleckten Empfängniß, wo man billig annehmen muß, daß durch das Zustandekommen dieser überaus christlichen Angelegenheit alle „gute Katholiken" in einer christlich gehobenen Stimmung der Nächstenliebe waren, verdammt der Papst in seiner Allocution an die Cardinäle die ganze ungläubige Rotte, die Staatsmänner, welche die Kirche beschränken wollen, die Philosophen, welche die religiösen Wahrheiten mit ihrer Vernunft erforschen wollen, und besonders die, welche glauben, man könne auch außer der katholischen Kirche selig werden: „denn Gottes Barmherzigkeit sei zwar unerforschlich, aber es sei eine verruchte und traurige Ansicht, daß man in jeder Religion den Weg zum Heil finden könne".

Daher sagt die „Civiltà cattolica" (das Hauptorgan der Jesuiten in Rom) bei der feierlichen Meldung des Uebertritts eines amerikanischen Bischofs zum Katholicismus: „Dies ist ein offenbarer Beweis für die alte, aber von gewissen modernen Lichtverbreitern zu sehr vergessene Wahrheit: wenn reiche und tiefe Wissenschaft und unbefleckte Sitte sich in derselben Person vereinigen, so ist diese entweder schon katholisch oder wird es unfehlbar werden."

Wenn dieses Lob vielleicht nicht so ganz die Felsenfeste innerer Ueberzeugung ausdrückt, so ist gewiß desto aufrichtiger, was der „gute Katholik" Veuillot von Luther sagt: „Einem unflätigen Mönch, den das Cölibat langweilte, und der seinen Kopf mit torgauer Bier und Rheinwein erhitzte, gefiel es, grobe Beleidigungen gegen die heiligsten Dinge, die

ehrwürdigſten Menſchen auszuſpeien und den Glauben ſeiner Väter zu beſchimpfen, ſogar zu verleugnen, um an deſſen Stelle ein Gemengſel zu ſetzen von allem, was die Verderbtheit des menſchlichen Herzens erzeugen kann." Auch die jeſuitiſche „Armonia" in Piemont ſtellt in einem zornigen Artikel unſern Luther als einen nichtswürdigen Gaukler und liederlichen Paraſiten dar und nennt ſeine Religion eine Anweiſung gut zu eſſen und zu trinken. Ebenſo wird Melanchthon zu den falſchen Propheten gezählt, „deren Andenken von jedem rechtſchaffenen und loyalen Menſchen verflucht werde". („Univers".) Melanchthon's Geburtsort liegt aber in Baden, und die Badenſer ſollen eben mit Hülfe des Concordats zu rechtſchaffenen Chriſten gemacht werden.

Ein höchſt erbauliches Buch des Jeſuiten Perrone, einen Katechismus über den Proteſtantismus zum Gebrauch des Volks, preiſt die „Civiltà cattolica" mit folgenden Worten an: „Wir ſtehen nicht an zu behaupten, daß niemand das Buch leſen kann, ohne als ſichere Frucht ein großes Mitleid für die armen Proteſtanten, einen großen Haß gegen den Proteſtantismus und ein kindliches Gefühl gegen die katholiſche Kirche zu gewinnen. Es wird niemand nach der Lectüre verſucht ſein zu denken, daß jene Sekte einem Mann von Verſtand, geſchweige denn von Glauben auch nur erträglich ſein könne. Es wird vielleicht manchem ſcheinen, als habe ſich der Verfaſſer in einigen Stellen zu heftig auf die Proteſtanten geſtürzt. Aber dieſe mögen bedenken, daß, wenn das Feuer im Haus iſt, man ſich nicht um Ceremonien kümmert. Wenn übrigens Heftigkeiten vorkommen, ſo ſind ſie nur gegen den Proteſtantismus gerichtet, der in der That die abſurdeſte und ruchloſeſte Sache von der Welt iſt, nicht aber gegen die Perſonen, ausgenommen diejenigen, welche durch Veröffentlichung ihrer Infamien jedem das Recht geben, ſie ihnen vorzuwerfen. Man muß außerdem bedenken, daß der Katechismus den Zweck hat, vor der proteſtantiſchen Verführung diejenigen zu retten, welche aus Unwiſſenheit oder zu großer Nähe der Verführer am meiſten der Erleuchtung des Geiſtes und der Anregung des Willens bedürfen. Dieſen mußte alſo mit dem Beweis der Thatſachen und dem Beiſpiel der Perſonen gezeigt werden, was in der Praxis jener Proteſtantismus iſt. Man mußte die Abſurdität und Infamie dieſer Doctrinen mit den Händen faſſen und zeigen, wie ſie ſich nur an ſchon verfinſterte Geiſter und verderbte Herzen anhängen."

Wie dieſe Theorien des Haſſes und der Verfolgung mit dem Chriſtenthum zuſammenpaſſen, iſt Sache der jeſuitiſchen Miſſionäre zu beweiſen. Der Erfolg ſcheint aber an der doch immer unverwüſtlich geſunden Natur der Menſchheit zu ſcheitern. Wir hören das an den Klagen der „guten Katholiken" in den Generalverſammlungen und an den Mitteln, die ſie vorſchlagen. Auch die „Civiltà cattolica" hat einen Vorſchlag.

Sie bemerkt „mit Schmerz, daß die Söhne der Finsterniß viel mehr Eifer und Lust als die Söhne des Lichts anwenden, um ihre Mißgeburten auszubreiten. Die Rechtschaffenen glauben alles gethan zu haben, wenn sie ein gutes Buch kaufen, und sie stellen es oft ungelesen in ihre Bibliothek. Sie sollen aber die Bücher in Menge kaufen, sie ihrer Familie, den Dienern, Mägden, Handwerkern schenken oder leihen und sie dann über den Inhalt derselben ausfragen."

Wenn aber auch die christlichen Ideen nicht mit so dankenswerther Offenheit zur Warnung dargelegt wären, so würden wir sie in der Praxis vollständig erkennen. Die „Civiltà cattolica" ereifert sich z. B. sehr, daß es manche gibt, die von dem Episkopat sprechen, „wie man kaum von dem schmuzigsten Lutheraner reden würde". Bei Gelegenheit des Begräbnisses eines Protestanten auf dem katholischen Kirchhof von Novara, das trotz alles Geschreis der Ultramontanen vom Gemeinderath durchgesetzt wurde, erließ der Bischof von Novara „in gerechtem Zorn" an alle seine Pfarrer ein Circular, worin es heißt: „Ich habe meine Beschwerde an geeignetem Ort geführt, und obgleich ich nicht erlangen konnte, daß der Leichnam wieder ausgegraben wurde, was nach den Gesetzen der Kirche geschehen müßte, so habe ich doch das erreicht, daß das durch die Beerdigung des Ketzers verfluchte Stück Erde durch eine Mauer ganz von dem Kirchhof getrennt wird. Dieser soll dann nach den kanonischen Vorschriften wieder gereinigt und eingeweiht werden."

Ein ebenso „guter Katholik" fordert in der „Armonia" 1851 auf, die im Bau begriffene evangelische Kirche in Turin zu zertrümmern. Dieses war nicht blos eine unmaßgebliche Ansicht, worin ein verrückter Fanatiker sich Luft gemacht hätte, sondern die Hetzereien wurden auf den Kanzeln fortgesetzt, bis eines Abends das Militär die größte Mühe hatte, eine protestantische Familie gegen die Mordgelüste eines wohlgeschulten Pöbelhaufens zu retten, der schon das Haus zu zerstören anfing.

Jede Gelegenheit war willkommen, den allgemeinen Haß gegen die Protestanten zu schüren. Bei dem letzten Wüthen der Cholera in Piemont und Toscana zeigte sich nicht nur die von den Pfaffen allein geleitete Volksbildung in ihrem traurigsten Licht in großer Ignoranz, Aberglauben und viehischer Mishandlung der Aerzte und Beamten, sondern die Geistlichen, aufgefordert, den Aberglauben von den Kanzeln aus zu bekämpfen, predigten, nicht die Aerzte seien Schuld an dieser göttlichen Strafe, sondern die Presse und die Protestanten. (Augsburger „Allgemeine Zeitung", 1854.)

Während die Ultramontanen in der untersten Masse des Volks eine Armee sammeln, womit sie in den paritätischen Staaten sich den Sieg im Nothfall auch mit Gewalt verschaffen können, suchen sie zugleich den

Regierungen den Protestantismus in der Politik verdächtig zu machen. Ihre Theorie gründet sich auf eine ausschließliche Allianz der katholischen Kirche mit dem monarchischen Despotismus (alle Constitutionen sind ihnen ein Greuel), freilich immer unter der Bedingung, daß der Despotismus dem Vortheil der Kirche dient. Dafür verspricht die Kirche, die Regierungen aller Staaten vor Revolutionen zu bewahren. Protestantismus aber ist mit Communismus, Socialismus und Revolution einerlei. „Die einzige wahre Religion Jesu Christi", sagt die „Civiltà cattolica", „erhält Unterthanen und Souveräne in jenen gegenseitigen Verhältnissen von Liebe und Treue, welche der protestantische Geist gänzlich zerstört. Denn wenn Revolutionen in katholischen Ländern ausbrechen, so geschieht dies nur im Namen der Gewissensfreiheit, der Gedankenfreiheit, der Meinungsfreiheit, der Gleichheit, der Toleranz, der religiösen Indifferenz, kurz im Namen der protestantischen Grundsätze. Es ist überall erkannt, daß der Protestantismus in Italien eine politische Sekte ist, um so schändlicher, als das Mittel seines Apostolats die Heuchelei, die Fälschung, der Betrug, die Verleumdung ist, und was es sonst noch Schlechtes in dem Zeughaus der Laster und in den Höhlen der Verschwörungen gibt. Daher muß der Protestantismus auf Leben und Tod bekämpft werden von den Freunden nicht nur der einzigen wahren Religion, sondern auch der öffentlichen Ruhe. Wenn jemand heuchlerisch diese Wahrheit leugnen wollte, so sagt nur offen, daß dieser ein Protestant oder ein Freiheitsmann ist. Denn es ist eine unumstößliche Wahrheit, daß der Protestantismus der Herd der Revolution ist." Daher sagt die „Civiltà cattolica" an einem andern Ort: „Bei allen weisen Männern und Kennern der Gesellschaft steht das Axiom fest: die Freiheit der Kirche ist die sicherste Stütze des Bestands der Regierungen und die sicherste Garantie für die Freiheit der Völker. Die Reformen Joseph's II. führten zu der Revolution von 1848 in der Lombardei. Die Kirche allein kann die Wunden heilen, aber erst wenn sie frei und unabhängig ist."

Wir haben Proben genug gegeben von dem Segen, den die durch das Concordat angebahnte Oberherrschaft der ultramontanen Sekte über das badische Land ausschütten würde. Sehen wir nur noch kurz aus einigen Andeutungen, wie sie die Beförderung der geistigen Cultur des Volks versteht. Die „Civiltà cattolica" sagt: „Die Hauptursache des ganz außerordentlich gesunkenen Unterrichts ist der ketzerische Geist oder das Fundamentalprincip des Protestantismus, der sich überall eingeschlichen hat. Dieses Princip hat jeden Theil des bürgerlichen Lebens verdorben, die Familie, die Gemeinde, die socialen und politischen, moralischen und rationellen Wissenschaften, die Künste und besonders die Erziehung und den Unterricht. Denn es verlangt für jedes Individuum

möglichſt ausgedehnten Unterricht. Das Allerſchlimmſte und Verderblichſte iſt, daß jetzt auch jeder die Bibel leſen und verſtehen lernen ſoll, und man weiß doch, welcher große Vorrath von ganz verſchiedenen Kenntniſſen erfordert wird, um auch nur die materiellen Sätze dieſer Bibel zu verſtehen.*) Ueberhaupt iſt das Wiſſen, der Unterricht kein abſolutes Gut, ſondern höchſtens wie jedes andere Ding ein Mittel, um das höchſte Gut zu erlangen, das allein die Tugend iſt. Der Unterricht kann daher dem einen nützlich, dem andern ſehr ſchädlich ſein. Die Neuerer aber wollen das Volk verderben, indem ſie es eine Menge unnöthiger Dinge lehren, wie Naturwiſſenſchaften und Mathematik, die gar nicht für das Volk ſind und einen zu großen Aufwand von Gelehrſamkeit erfordern, um ſie auf Ackerbau und Gewerbe anzuwenden, die überdies zum Zweifel, Socialismus und zur Unchriſtlichkeit führen. Ausgenommen iſt der Katechismus, der für ſich allein genug iſt, um das Gute zu thun. Durch den Katechismus, und zwar wohlgemerkt den vom Trienter Concil hergerichteten Katechismus, iſt jeder andere Unterricht dem Volk entbehrlich, ohne ihn iſt er Gift und Verderben. Der trienter Katechismus, in der größtmöglichen Ausführlichkeit und Vollkommenheit gelehrt, iſt der nöthigſte, nützlichſte und vielleicht einzig mögliche Unterricht, den man einem ganzen Volk geben kann. Im Volk gibt es entweder gar keine Cultur oder ſie ſitzt in dem ſeit der Kindheit

*) Von welcher außergewöhnlichen Art dieſe Kenntniſſe nach der Anſicht der Jeſuiten ſein müſſen, und welchen Einfluß ſie auf die Sittlichkeit haben mögen, ſehen wir recht ſchlagend aus einer andern Stelle der „Civiltà cattolica“. Sie hatte ſich durch einen fanatiſchen, unchriſtlichen, liebloſ ſchimpfenden Artikel von dem „Amico cattolico“ in Florenz einen heftigen Tadel zugezogen, und war ſchließlich von dieſem an die chriſtliche Vorſchrift erinnert worden (Matth. V, 21, 22): „Ihr habt gehört, daß zu den Alten geſagt iſt: du ſollſt nicht tödten; wer aber tödtet, der ſoll des Gerichts ſchuldig ſein. Ich aber ſage euch: wer mit ſeinem Bruder zürnet, der iſt des Gerichts ſchuldig; wer aber zu ſeinem Bruder ſagt: Racha! der iſt des Raths ſchuldig; wer aber ſagt: du Narr! der iſt des hölliſchen Feuers ſchuldig.“ Darauf antwortet die „Civiltà cattolica“: „Die Haupturſache, warum die Kirche dem Volk das Leſen der Bibel in der Mutterſprache ohne die Noten verbietet, iſt, daß das Volk nicht fähig iſt, für ſich allein die Dinge mit Discretion (discrezione) zu verſtehen. Daß dieſe Unfähigkeit zuweilen aber auch in dem ſich finden kann, der ſie in lateiniſcher Sprache lieſt, das beweiſt das Verſehen, in welches der „Amico“ verfallen iſt. Wenn der „Amico“ außer dem Text auch irgendeinen Commentar geleſen hätte, ſo hätte er geſehen, daß Chriſtus in jener Stelle nur von demjenigen redet, der mit tödlichem Zorn im Herzen zum andern ſagt: Racha oder Narr, wie das Martini in ſeinen Noten bemerkt. Hätte der „Amico“ hierauf geachtet, ſo hätte er ſich nicht in ſeinem Gewiſſen für verpflichtet gehalten, alle die zum hölliſchen Feuer zu verdammen, welche zum Bruder ſagen: „Racha oder Narr, ohne den Willen ihn zu tödten.“ Wie weit hätten wir noch bis zur Bartholomäusnacht mit einer ſo vortrefflichen Exegeſe?

wohlgelernten und verſtandenen Katechismus. Der vom Trienter Concil hergerichtete Katechismus iſt die Summe und die Hauptquelle aller dem Menſchen nöthigen Kenntniſſe. Ein Bauernjunge, der weder leſen noch ſchreiben kann, der aber vom achten bis zum achtzehnten Jahr unter Leitung eines fähigen Lehrers wöchentlich einige Stunden anwendet, um drei aufeinander folgende ſich erklärende und erweiternde Katechismen zu erlernen, ein ſolcher Burſche wird von dem Weltall, ſeinem Urſprung und Zweck, von Gott und ſeinen Eigenſchaften, von den guten und böſen Geiſtern, von dem Menſchen, ſeiner Natur und Beſtimmung in dieſem und dem andern Leben, von den Tugenden und Laſtern, von den Pflichten der verſchiedenen Stände, von der heiligen, kirchlichen und etwas von der profanen Geſchichte, von den Vorſchriften Gottes im Naturrecht, von den Vorſchriften der Kirche im Kirchenrecht, kurz von der ganzen natürlichen Oekonomie mehr wiſſen als die ganze heidniſche Weisheit gewußt hat, und mehr als mancher Profeſſor der Univerſität und manches Parlamentsmitglied." Wenn der vollſtändige Unterricht im Katechismus geſichert und die mechaniſche Belehrung im Handwerk vollendet iſt, ſo ſieht der Jeſuit kein Hinderniß, daß der Menſch auch noch etwas leſen, ſchreiben und rechnen lernt, vorausgeſetzt, daß der Katechismus ſo viel Zeit übrig läßt. Dies iſt eine große Conceſſion, die er den Neuerern macht, auch ſetzt er dabei vor allem voraus, daß einen ſolchen Menſchen der Katechismus zum „guten Chriſten" macht und daß er nur „gute" Bücher lieſt.

Zu dieſem pädagogiſchen Syſtem paßt es, daß die Biſchöfe der geiſtlichen Provinz Turin 1854 eine Bittſchrift an den König um ein Geſetz „einer weiſen und aufrichtigen Freiheit des Unterrichts" abfaßten, worin es heißt: „Die allgemeinen Klagen offenbarten ſchon früher in dieſem Staat eins der größten Unglücke, die ein Volk treffen kann, die Misbräuche in der Erziehung der Jugend. Bald geht der Unterricht darauf aus, den Geiſt zu verwirren und das Herz zu verderben, bald gibt ſich die Geſchichte dazu her, die Päpſte, Biſchöfe und Diener der katholiſchen Kirche herabzuziehen und zu beſchimpfen, bald dient die Geologie, die Naturgeſchichte, das Zeichnen dazu, den Pantheismus einzuflößen, die Schamhaftigkeit zu verletzen, die Verderbniß der Sitten vorzubereiten. Verbannt ſind die Praktiken der Religion, welche allein zur wahren und ſichern Tugend führen können, die Jünglinge faſt dem Einfluß der Seelſorger entzogen, unbemerkt und unbeſtraft die Verbreitung ketzeriſcher und antiſocialer Grundſätze. Die Aeltern zittern, ihre Kinder den Schulen anzuvertrauen." Um aber das Volk auf dem guten Wege zu erhalten, wurde durch ein biſchöfliches Circular in Turin bei Strafe der Ausſchließung von den Sacramenten den Gläubigen das Leſen aller vom Papſt verbotenen Schriften unterſagt und ihnen befohlen, vor dem

Lesen eines Buchs oder einer Zeitschrift der Priester zu fragen, ob sie nicht auf dem Index stehen. Zu dieser Art von geistiger Freiheit haben wir nach den Zeitungen ja auch schon einen guten Anfang in einem Thal des Schwarzwalds gemacht. Wie weit es in diesem Punkt kommen solle, wenn einmal die Regierung des Landes unter das Concordat gebracht ist, sieht man aus den von dem frommen Veuillot eifrig unterstützten und für sehr berechtigt erklärten Forderungen der irischen Bischöfe, daß kein Nichtkatholik überhaupt Lehrer eines katholischen Kindes sein und daß kein katholisches Kind unterrichtet werden dürfe ohne die bestimmte Zustimmung der katholischen Geistlichkeit, welche auch über die zu gebrauchenden Bücher zu entscheiden habe. Wie sich aber nach dem Willen und Streben im echten ungeheuchelten ultramontanen Lager das Schicksal der protestantischen Professoren und der ganzen freien Forschung nach und nach gestalten wird, wenn zu dem Willen durch das Concordat auch die Macht kommt, sehen wir nicht nur aus den unser Jahrhundert ehrenden erbosten Ausfällen auf Schiller, den Heiden und Cyniker, Goethe, Humboldt, den Seelenmörder, Kant und Hegel, sondern bei jeder Gelegenheit, wo die Ultramontanen ohne weltliche Gefahr so recht aufrichtig (obgleich unvorsichtig) ihr wahres inneres Streben offenbaren, wie z. B. in dem ganz gemeinen Ausfall gegen die bairische Regierung, womit Hr. Veuillot seinem Collegen Jörg, Redacteur der „Historisch-politischen Blätter", einen Heiligenschein zu geben versucht: „Das gegenwärtige Ministerium zu München, welches Leute wie den Atheisten Carriere und Consorten protegirt, thut alles, was in seiner Macht ist, um die Wissenschaft zu entkatholisiren und das Land, das es verwaltet, in Gottlosigkeit zu stürzen. Man begreift, daß ein Mann von solchen Verdiensten (der Redacteur Jörg) auf die Feindseligkeit eines Cabinets sans pudeur gefaßt sein mußte, das nicht nur die Gottlosigkeit im Solde hat, sondern das systematisch sich Mühe gibt, sich in Baiern verächtlich zu machen, indem es wahre Celebritäten, die es besitzt, in Schatten stellt zu Gunsten ausgehungerter Fremdlinge, welche, ihre akademischen Hörsäle leer sehend, sich durch schnöde Pfiffe und Verleumdungen in den Journalen des Landes, von dem sie sich füttern lassen, rächen." Eine solche Sprache wirft ein grelles Licht auf die vertheidigte und empfohlene Sache. Ohne daß das Christenthum das Geringste zum Schaden der ultramontanen Herrschaft gewinnt, ist doch die heidnische Urbanität und Classicität vollständig überwunden und „das göttliche Recht des Mittelalters" triumphirt. Nur hat sich Hr. Veuillot ganz irrthümlich schon in die schöne Zeit versetzt, wo nach dem Vorschlag einiger ultramontanen Pädagogen unsere Gelehrtenschulen ganz von dem Heidenthum gesäubert sein werden. Mit dieser Schlußfrage der christlichen Erziehung hat sich besonders der Abbé Gaume in einem acht-

händigen Werk beſchäftigt und für die Ausbreitung ſeiner Ideen ſchon eine reſpectable Schule gegründet. Er findet den Grund alles Uebels darin, daß die heidniſche claſſiſche Literatur in die Erziehung aufgenommen wurde. Da nun aber Latein und Griechiſch immer zur gelehrten Bildung nothwenig iſt, ſo ſollte es gelehrt werden, aber nicht an den heidniſchen, ſondern an den chriſtlichen Schriftſtellern. „Statt der Briefe und Reden des Cicero gebe man der Jugend die Briefe des heiligen Hieronymus und die Homilien des heiligen Ambroſius in die Hand. Man vertauſche Virgil und Ovid mit Sedulius und Prudentius, und ſetze den heiligen Chryſoſtomus und den heiligen Gregor von Nazanz an die Stelle des Demoſthenes und Homer.“

Aus dieſen wenigen Enthüllungen gehen die Anſchauungen, Abſichten, Beſtrebungen der Ultramontanen klar hervor. Ihre Macht kann nur mit Unwiſſenheit, geiſtiger Beſchränktheit und Schwäche des Willens beſtehen. Dieſe Macht, welche ſie mit dem Aufwachen des Geiſtes, dem Fortſchritt der Wiſſenſchaft und der Bildung verloren haben, ſoll nun mit aller Anſtrengung wiedererobert werden. Die Menſchheit muß wieder in die Dummheit, den blinden Aberglauben und den blinden Gehorſam zurückgebracht werden. Wie ganz unglaublich bornirte Anſichten man in Rom von der Macht der Bildung hat, beweiſt, daß man dort glaubte, mit leichter Mühe die weltliche Gewalt zum Werkzeug dieſer Eroberung machen zu können. Unſere Regierungen ſind zu gewiſſenhaft und zu aufgeklärt, um die Staaten, ihren Frieden, ihre ganze Exiſtenz an eine revolutionäre Sekte, ſei es die ultramontane oder die republikaniſche, zu verhandeln. Auffallend bleibt es freilich, daß unſere Geſandten in Rom, welche die Aufgabe hatten, die Rechte des Staats gegen die Anmaßungen dieſer Sekte zu wahren, ſich in ſo völliger Unwiſſenheit aller der Gefahren befanden, die der Ruhe des Staats, ſeiner rechtlichen Entwickelung und ſeiner ganzen Verfaſſung durch das Concordat drohten. Waren ſie wirklich ſo unfähig, die Tendenzen, die durch das Concordat unter dem Deckmantel der Kirche erreicht werden ſollen, nicht zu kennen? Dann wäre ein unſeliger Misgriff zu beklagen. Wie wäre es aber, wenn ſie dieſelben kannten und das Concordat, das unſere Verfaſſung und unſer Staatsrecht verletzt, dennoch abſchloſſen?

der Gertrude enthalten, kleine pſychologiſche Meiſterſtücke, die, in einem gewiſſen Gegenſatze ſtehend, uns gleichſam den Schlüſſel zu den widerſprechenden Erſcheinungen des Kloſterlebens geben, denn die erſte zeigt uns den ſtarken Mann, von heftigem, thatkräftigem Charakter, der, weil er ſich im Gegenſatze und vergeblichen Kampfe gegen die ganze ihn umgebende Welt weiß, ihr lieber freiwillig entſagt und ſich auf den Kampf gegen ſich ſelbſt beſchränkt, welcher ihm dann doch einen endlichen Sieg verſpricht, die andere macht uns mit einem lebhaften, ſinnlichen Weibe bekannt, welches ſeiner Natur zum Trotz von Jugend auf zum Kloſterleben erzogen und widerſtrebend zur Nonne gemacht, vergeblich mit ſeinen natürlichen Neigungen ringt, den Unmuth über dieſen erfolgloſen Kampf zuerſt in einer launenhaften Tyranniſirung ſeiner Mitſchweſtern ausläßt und ſich endlich in einer verbotenen Verbindung mit einem Manne dem weltlichen Gelüſte hingiebt. In einigen von dieſen Epiſoden, namentlich denen, welche das Auftreten des Cardinals Borromeo und das Erſcheinen der Peſt einleiten, giebt der Verfaſſer wiederum ſeiner Neigung für authentiſche Begründung des zu verarbeitenden Stoffes zu ſehr nach, und ſie werden zu hiſtoriſchen Excurſen. Mit der epiſchen Ruhe der Darſtellung hängt die Einfachheit des Inhalts zuſammen, denn was kann einfacher ſein, als die Geſchichte eines Brautpaares, welches, den Verfolgungen eines vornehmen Verführers ausgeſetzt, getrennt wird und nach einigen glücklich beſtandenen Gefahren ſich dennoch zuſammen findet? Aber man glaube nicht, daß dieſe Gemächlichkeit der Entwicklung und dieſe Einfachheit des Inhalts Spannung und Ueberraſchung ausſchlöſſen; vielmehr darf ſich dieſer Roman auch in Hinſicht auf das ſtoffliche Intereſſe dreiſt mit den Productionen der neueſten Zeit meſſen, in denen der Leſer durch die ſich gegenſeitig überbietenden Ueberraſchungen matt und müde gehetzt wird. Es fehlt ihm trotz der Einfachheit der Compoſition nicht an Mannigfaltigkeit der Situationen, und die ewig abwechſelnde Schilderung, die uns bald in das einfache Leben des Dorfes, bald in die Gelage der feſtungsartigen Schlöſſer der Ritter, bald in die öde Stille der Klöſter einführt, uns bald die bunten Scenen eines Volksaufruhrs, bald die Kriegsgreuel einer barbariſchen Zeit, bald die Auflöſung aller menſchlichen Verhältniſſe durch die furchtbare Geißel der Peſt vergegenwärtigt, giebt der Phantaſie einen ſolchen Reichthum von Bildern und ein ſo vollſtändiges Gemälde des ganzen Italiens, daß es dem verwöhnteſten und überfeinertſten Leſer ſo wenig wie dem roheſten an Unterhaltung fehlen kann. Aber es iſt nicht blos die reiche Abwechſelung, welche hier die Phantaſie beſchäftigt, ſondern noch mehr die Lebendigkeit, mit welcher die Bilder hervortreten, die wahrhaft epiſche Plaſtik, welche die Figuren nach ihren Geſichtszügen, ihrer körperlichen Haltung und Bewegung, ihrer Kleidung u. ſ. w. auf das Sauberſte abrundet, ſo daß ſie,

Von Baiern nach Tirol.

Von

Wilhelm Mair.

II.

Es war im Herbste 1847, als wir das erste mal bei Schlitters hereinkamen, in Fügen zum Hrn. Rainer im Hackl-thurm gewiesen wurden, dort freundliche Aufnahme fanden und wie alle Fremde des Abends von der sangreichen Familie mit ein paar schönen Liedern überrascht wurden. Aber es waren schon damals, außer dem Vater, die Epigonen des berühmten Geschlechts. Das liebe Haus mit seinem „niedlichen Garten, seinen Lauben und grüner Veranda davor" ist mir darum lebhaft im Gedächtniß geblieben und ich meinte diesen Sommer nicht anders als wieder dort zuzusprechen. Aber aus der blonden Primadonna von damals, der ältesten Tochter Joseph Rainer's, ist seitdem eine hübsche junge Frau geworden, die sich einen echten Wiener zum Gespons erkor und mit ihm nun den Hackl-thurm bewohnt. Mit dem Vater aber traf ich abends auf der Post zusammen, die uns nun aufnahm und wo Franz Rainer Postmeister ist so wie der dritte Bruder Anton in Schwaz; der vierte aber, der niemals mit auf Reisen war, der älteste, ist todt. Daß wir an dem Abende sehr zeitgemäße Discourse hielten, läßt sich erwarten; es war eben damals das Aufgebot zur Grenzvertheidigung erschienen; den Franzosen ist es übrigens bekanntlich später nicht so schlimm ergangen, als es ihnen an jenem Abende in der Krone von Fügen von dem Herrn Forstadjuncten prophezeit worden ist. Der Zufall wollte es, daß wir einige Wochen später auf dem Stellwagen, der uns morgens von Fügen nach Straß herausbringen sollte, auch noch mit der Schwester Maria zusammentrafen, die damals mit ihren Brüdern das berühmte Sängerquintett bildete und auf allen Abbildungen derselben in ihrer Mitte figurirte. Wer hätte in der ehrenfesten Matrone, die nur durch ihre wohlvorgebrachte Rede verrieth, daß sie Welt und Menschen gesehen habe, die viellorgnettirte Sängerin von ehedem erkennen können? In ihrer schlichten Erscheinung mahnte nichts an den theatralischen Aufputz, in dem die Sängerfamilie auf den meisten deutschen Hofbühnen und vor den Majestäten von Holland, England u. s. f. erschienen ist. Es entlockte ihr ein sanftes Lächeln, daß einer von uns ihres Auftretens im münchener Hoftheater Anfang der dreißiger Jahre und wie natürlich auch des großen Beifalls gedachte, den sie geerntet habe. Wir hatten übrigens das Zusammentreffen mit ihr gleich vermuthet, als die Tochter des Postmeisters bei unserer Abfahrt die geringe Verzögerung derselben damit entschuldigte, daß auch noch die „Base" mitfahren

würde, die denn auch nicht lange auf sich warten ließ. Ihre anspruchslose Gesprächigkeit hat uns die kurze Fahrstrecke angenehm gewürzt. Sie ist längst Witwe und hat ihren Kaufladen (Gewölbe, sagen sie in Tirol) der einzigen Tochter übergeben, erinnert sich aber gern an ihre Weltfahrten. Lange bevor sie ihre Reisen unternahmen, so erzählte sie, habe König Max von Baiern, der von ihrem Singen gehört, sie hinaus zu sich nach Tegernsee entboten. Nun sei dem König bekannt geworden, daß in den Wirren des Jahres 1809 ihr Vater daheim viel Unheil verhütet und da habe er sie nicht fortgelassen, bis auch ihre Aeltern, Vater und Mutter, hinaus nach Tegernsee gekommen waren und, das setzte sie mit unverkennbarer Rührung hinzu, da habe der alte Herr mit den schlichten Bauersleuten gerade so viele Freude gehabt wie an ihnen, dem jungen Volk!

Während wir nun auf dem hochgelegenen Freithofe von Rothholz den Inn auf- und abwärts lugen, auf Innbach hinübergrüßen und hinauf zur rothen Kirchthurmspitze von Eben, wo die heilige Nothburga gewandelt, und der wie ein Finger hineinzeigt ins Achenthal und die schöne Pertisau, rollte unten auf der Schwazerstraße der Stellwagen dahin mit unserer harmlosen Reisegefährtin. Ob es ihr wol leid ist, daß sie, die ihrer heimatlichen Sangesweise so viele schöne Stunden verdankt, nun so wenig mehr davon zu hören bekommt? Wie ist es in diesen schönen Thälern so still geworden; vergeblich lauscht das Echo in den lautlosen Gründen, kein fröhlicher Sang, kein Jodler weckt mehr ihren lauten Widerhall! Da ist's in den bairischen Bergen doch anders. Am Schliersee, Tegernsee, am Isarwinkl, in der Jachenau, wo du gehst, wo du eine Berghalde hinansteigst und dich eine Sennerin erspäht, wird dich ihr Zuruf erfreuen, ihr Juhschroa, der in den Bergen verhallt. Treten wir Sonntag nachmittags in eine Zechstube und du wirst die Zither hören und Schnadahüpfln, und wirst ländlerisch tanzen sehen, wie du das nicht anders erwartest. „'S singen und 's lusti sein geht gar net aus!" sagte schon ein graubärtiger kleiner Kerl vorigen Herbst zu mir auf der Post zu Walchensee, und das helle Vergnügen leuchtete ihm aus den Augen.

Was die tiroler „Sängergesellschaften" jetzt produciren, ist übrigens lange das Ursprüngliche nicht mehr, wie es die Rainer gaben (Jodellieder und G'sangln), denen allerdings das Originelle ihrer Erscheinung und besonders ihr vollendetes Jodeln, das Charakteristische an diesen Gesängen, ihre großen Erfolge sicherte. Unser Gefährte erzählte uns zuletzt, daß damals in München wenige Tage nachdem die Rainer gesungen hatten, die Mitglieder der Oper selbst, Löchle, Schimon, Lenz und Naudacher, die berühmte Sigl-Vespermann in ihrer Mitte, unvermuthet an einem Theaterabend den königlichen Hof und das Publikum

überraſcht und in demſelben Coſtüm als Tirolerſänger ſich mit einer Vollendung und einem Jubel des Applauſes producirt hätten, der den Rainer'ſchen bei weitem übertraf.

So bequem es nun iſt, von den weichen Sitzen aus die ſchöne Landſchaft zu beſchauen, ſo iſt es doch faſt ſchade, und an einem friſchen Morgen, wenn die Sonne noch nicht auf der ſüdlichen Thalſeite liegt, drüben aber ſchon die vielen Schloßfenſter auf Tratzberg vergoldet, iſt der nun folgende Spaziergang im Hochgebirge von großem Reiz. In drei kleinen Stunden iſt der Weg von Dorf Straß bis zu dem Marktflecken Schwaz zurückgelegt, und der alte Ort, der übrigens Sitz eines Kreisamtes iſt, und 4500 Einwohner zählt und eine ſchöne alte Kirche mit impoſantem Doppelportal hat, iſt in dem Augenblicke erreicht, in welchem die Sonne die erſten Strahlen auf ſeine morgenkühlen Gaſſen und Gärten wirft. Das ſtolze Schloß des kaiſerlichen Feldhauptmanns Georg von Freundsberg ſchaut noch auf uns hernieder, und ſchon lebt und regt ſich das friſche Leben der Gegenwart um uns, und wir treten herein in das Weichbild eines Städtleins, das als ſehr geſellig und angenehm gerühmt wird, ungeachtet der langen Blauſtrümpfe, die wir in den Händen der vor allen Thüren und auf allen Gaſſen ſtrickenden Schwazerinnen erblicken. Ich fragte eine von dieſen, die nebenbei bemerkt ſehr hübſch war, wie es ihr gehe. „Jeſeslameneini!" gab ſie zur Antwort, „nit guat!" Die Schwazer ſelber aber werden wie die Brandenberger unter dem niedern Volke gar gern geuzt, und Gegenreden ſind häufig, wie „Du biſt a Lapp!" „„I net, du aber a größerer!"" oder „Du biſt a Spitzbub!" „„Und du gar a Schwazer!""

Gleich am Eingange erregte ein großes modernes Gebäude unſere Aufmerkſamkeit, das wir für eine Kaſerne hielten, ſich aber als eine Cigarrenfabrik darſtellte. An Gaſtwirthſchaften iſt kein Mangel, ohne daß übrigens beſonderer Ruhm von ihnen zu melden wäre, wie überhaupt von den tiroler Wirthshäuſern. Vor mehreren Jahren übernachteten wir einmal auf der Poſt und wurden angenehm mit trefflich gebratenen Haſelhühnern überraſcht, dergleichen wir jedem Nachkommenden wünſchen wollen. Niemand beſchließe aber einen längern Aufenthalt in Schwaz, das die vierte Station der Eiſenbahn iſt, ohne zu den Kloſterherren nach Viecht oder in ihre Sommerwohnung nach St.-Georgenberg hinaufgekommen zu ſein. In der Nähe des genannten und vom Grafen Enzenberg reſtaurirten Schloſſes Tratzberg ſehen wir in eine tiefe waldbewachſene Bergſchlucht hinein, und hoch oben in derſelben liegt St.-Georgenberg; es iſt dies ein ſchöner Punkt, wo man Raſt machen kann, wenn man die prachtvollen Bergwege kennen lernen will, die von Tegernſee und Kreut herüber in die Portiſau, wo Kloſter Viecht gleichfalls begütert iſt, und nach St.-Georgenberg und von dort herab

ins Innthal führen. Kloster Viecht, das gerade gegenüber von Schwaz, also gegen Mittag, auf dem linken Ufer des Inn liegt, wie der Bahnhof, war im Spätsommer zum Spital für die Verwundeten eingerichtet worden, die aus Italien zurückkehrend in Innsbruck und hier in großer Zahl Unterkunft fanden.

Zwei Stunden oberhalb liegt Dorf Volders, gleichfalls an einer Brücke über den Inn. Der Fußgänger wird in demselben eine sehr empfehlenswerthe Post finden. Der Ort ist reizend gelegen, denn er lehnt sich an ein sogenanntes Mittelgebirge, an grüne Anhöhen, die auf ihren Rücken Dörfer und Saatfelder u. s. w. tragen, die bis zum Schlosse Ambras hinauf sich fortsetzen. Eine ähnliche Hochebene zieht sich auch in der Nähe der Stadt Hall an den Fuß des Hochgebirges, von den Dorfschaften, die ihren Bergrücken trägt, ist der Wallfahrtsort Absam am meisten besucht.

Hall, die letzte Station, sehen wir hinter dem schwarzgrauen Münzthurme, der zunächst des Bahnhofs steht, sich beträchtlich ausbreiten. Es ist eine durch ihre Schiffahrt, denn der Inn wird hier schiffbar, und durch ihre Salzwerke sehr belebte alte Stadt. Innsbruck selbst liegt aber schon so anziehend vor den Thoren derselben, daß der Blick hinauf in das erweiterte Thal, in dessen Mitte die gepriesene Hauptstadt Tirols sichtbar wird, uns alle Reize übersehen läßt, die der Bewohner der kleinern Stadt an seiner Heimat liebt, und nur ein flüchtiger Rückblick streift an den letzten Häusern hin, denen wir mit zunehmender Geschwindigkeit eben wieder entführt werden.

Die anmuthige schöne Lage Brucks, wie die Tiroler kurzweg ihre Hauptstadt nennen, ist bekannt. Wenn nicht so vielgerühmt wie Salzburg oder Heidelberg, so ist sie doch so anziehend für den Fremden, daß derselbe seinem Aufenthalte eher einen Tag zuzulegen, als ihn darum zu verkürzen Lust gewinnt. Wie um Raum zu geben erweitert sich die Thalsohle unterhalb der Martinswand bis zu Schloß Ambras hinunter zu einer Breite von ¾ Stunden, und in der Mitte des Thals liegt die Stadt. Ihre ältesten Häuser und Gassen füllen den engen Raum, den der Inn zwischen sich und den nördlich gelegenen Bergwänden läßt, von St. Nikolas die lange Linie bis zur Mühlau hinab, während am rechten Ufer die eigentliche Stadt liegt, mit ihren prachtvollen Klosterkirchen, dem goldenen Dachl am Marktplatze und dem Schlosse, in dem der Erzherzog-Statthalter residirt.

Was gegenüber dem Kapuzinergraben und der Hauptwache liegt, heißt die Neustadt, an die sich die Wiltau anschließt, das Veldidena der Römer fast am Fuße des Berges Isel. Die neuesten Stadttheile und Straßen endlich erstrecken sich mehr östlich bis an die umfangreichen Bahnhofgebäude. Es ist schon ein Genuß, in den Straßen, die überall

den Blick freilassen an die nahen Berge, herumzuflaniren. Das regste Leben herrscht an der Brücke, die beide Stadttheile verbindet; an den Sommerabenden ist bis in die Nacht hinein viel Volk promenirend unter der Doppelallee vor dem Gasthof „Zum Stern" zu finden. In dem heurigen Sommer mehrte die Zahl der Lustwandlerinnen schon die Theilnahme an den verwundeten Kriegern, die hier zu Hunderten den Tag über herumlagen, saßen und gingen. Vielbesucht ist der Gasthof „Zum Stern" allerdings schon als Abfahrtsort der Stellwagen, die von da täglich morgens 5 Uhr nach Landeck und Reutte abgehen. Wer sich eines derselben bedient, besonders für einzelne, für junge Leute, die leichter zufrieden gestellt sind, dem ist der „Stern" anzuempfehlen. Nur hat dieses Wirthshaus, aus Privathäusern entstanden, enge Treppen und winkelige Gänge, aus denen nicht nur die Hitze des Tages, sondern auch noch der Speisengeruch, der sich aus der Küche durch das ganze Haus verbreitet, nicht zu vertreiben ist. Da die Innsbrucker selber gern dort einkehren, so ist auch vor Mitternacht nie Ruhe zu finden; mancher, der Bequemlichkeit liebt, namentlich wer mit Familie reist, wird daher eher eine Unterkunft in der „Sonne" oder im „Oesterreichischen Hofe" suchen, die ihm auch nicht viel mehr kostet. Der „Oesterreichische Hof" ist ein elegantes Hotel. Die Lage desselben in der Mitte der Hauptstraße der Neustadt ist vortrefflich, und darum auch hier die eigentliche Promenade der Fremden.

Wer die Neustadt herabgeht, hat die herrlichen Felswände des Solstein und des Brandjoch unmittelbar vor Augen, wie sie in ihrer stillen Majestät seit Jahrhunderten in diese schönen Gassen hereinschauen. Der Bahnhof ist von dem Hotel nur zehn Minuten entfernt und schließt gegen Ost mit dem auf gemauerten Bogen vom Inn herlaufenden Viaduct das Weichbild der Stadt. Gleich unterhalb der Kettenbrücke nämlich führt eine Eisenbahnbrücke die Bahnlinie wieder auf das rechte Ufer des Inn herüber und über den erwähnten 20 Minuten langen Viaduct zum Bahnhof, hinter welchem die Sill, der brausende Gebirgsbach, hier ruhig und unbeachtet durch die Thalbreite dem Inn zuströmt. Das ist die Stadt in ihrer gegenwärtigen Ausdehnung und großstädtischen Verfeinerung; denn auch geräumige, elegante Cafés und Conditoreien, die wir bei einem frühern Besuche nicht gekannt haben, finden sich jetzt und dienen dazu, dem Fremden besonders nach einem längern Umherschweifen in den Bergen jenen behaglichen Eindruck zu gewähren, von dem wir eben gesprochen haben.

Was wir hier für unsern freundlichen Leser vorzugsweise hervorheben möchten, ist aber weniger die Stadt selbst, als ihre herrliche, von den Fremden viel zu wenig gekannte Umgebung. Gewöhnlich genügt bei einem Aufenthalte von ein paar Tagen nach der Umschau in der

Stadt ein Spaziergang auf den nahen Berg Isel und ein Besuch des königlichen Schlosses Amras. Und doch winken von allen Höhen einzelne Höfe, die verschiedene Aussichtspunkte über dies herrliche Thal darbieten und die Vermuthung nahe legen, daß darunter einzelne besonders reizende Orte sein müssen, zu denen zu gelangen sicher Vergnügen gewährt. Wir meinen deshalb, man werde uns Dank wissen, auf sie aufmerksam gemacht zu haben. Eine Morgenpromenade empfehlen wir vor allen andern, und selbst wer mit seinen Stunden zu geizen hat, möge nicht versäumen, bei günstigem Wetter sie zu machen, es ist dies der Spaziergang in die Gliesch. Diesen Namen führt ein einzelner Hof, der hinter dem Berge Isel liegt, den die Innsbrucker, um dort zu frühstücken, besonders zur Kirschenzeit, sehr fleißig besuchen. Es bedarf dorthin keines Führers. An der schönen Kirche der Prämonstratenser in der Wiltau vorüber gehen wir auf die Mühle am Fuße des Berges Isel zu, sie steht unmittelbar an der Sill, deren Hervorbrechen aus der engen Bergschlucht, in die wir plötzlich hineinschauen, uns wol einige Minuten auf der Sillbrücke fesselt. Die Fahrstraße führt nach Schloß Amras; gleich an der Brücke geht aber rechts ein vielbetretener Fußsteig hinauf und die Höhe hinan, etwa eine Viertelstunde lang streng aufwärts, dafür aber ein reizender Weg.

Bei jedem Rückblick gewinnen wir ein übersichtlicheres Bild der Stadt, die draußen im sonnenerhellten Innthale sich ausbreitet, und zunächst die genannte Abtei mit dem schönen Klostergarten bis hinüber an die steilen Bergwände, die wie eine mächtige Grenzmauer vor den rauhen Nordwinden Schutz geben, uns gegenüber den Berg Isel, den Schießstand der Kaiserjäger, in der Tiefe in enger waldiger Schlucht die schäumende Sill, wie sie in reizender Krümmung sich um den Berglegel windet. Haben wir den Höhenpunkt erreicht, dann senkt sich der Weg wieder um ein weniges, immer in der Höhe die Krümmung des brausenden Bachs in der Tiefe beschreibend, und ein frischduftender Tannenwald nimmt uns auf. Welcher Contrast! Die geräuschvolle Stadt und der kühle stille Waldweg, auf dessen grünem Rasen noch die Thautropfen perlen; in der Tiefe die Sill und dann plötzlich die Aussicht auf die gegenüberliegenden sonnigen Triften, die an der jenseitigen Halde, die aber gegen den Wildbach hinunter nicht minder steil abfällt, im Rücken des Berges Isel sich aufthut. Ueber sie hinweg schauen wir an die schöne neue Brennerstraße hinüber, wie sie sich in allmählicher Erhebung an den dortigen grünen Höhen hinzieht, und stattliche weiße Kirchen bekunden, daß auf diesen waldumsäumten Bergen zahlreiche friedliche Wohnorte liegen. Wir mögen im ganzen eine kleine Stunde gegangen sein, da löst sich von unserm reizenden Waldpfade rechts ab ein schmaler Wegstreifen und etwa 30 Schritte davon liegt in der Ver-

tiefung der Bauernhof, den man die Glieſch nennt. Das ganze Gebirgsbild, das ſich um dieſes abgeſchiedene und wie verſteckte Haus zuſammenſtellt, iſt ſo heimlich, in ſeiner reizenden Abgeſchloſſenheit ſo beruhigend und anſprechend, daß wir begreifen, wie die Glieſch für viele Innsbrucker ſchon längſt zum Lieblingsort geworden iſt.

Der Weg zur Glieſch verdient aber auch noch in ſeiner Fortſetzung unſere ganze Aufmerkſamkeit; denn er lohnt die geringe Mühe des Berganſteigens in hohem Grade. Eine kleine Viertelſtunde weiter geht der Wald zu Ende und hinter der grünen Anhöhe, die für wenige Schritte nur unſern Blick beengt, ſtrebt plötzlich eine ungemein ſchlanke Thurmſpitze in den blauen Aether hinein, und gleich darauf liegt die ſchöne Kirche von Vill vor uns, und eng um ſie her, von den Obſtbäumen ganz verdeckt, die dazu gehörigen Häuſer des kleinen Bergdorfes. Gleich das erſte iſt das Wirthshaus, in deſſen Garten wir eintreten, und die vielen Tiſche und Bänke im freien zeigen, daß es hier nicht an Beſuchern aus der Stadt fehlen müſſe. Zahlreiche Familien, die ihre Sommerfriſche hier zubrachten, hatten auch alle verfügbaren Wohnungen des Dorfes inne und erquickten ſich an dieſer ländlichen Abgeſchiedenheit und wahrhaft köſtlichen Bergluft. An demſelben Morgen, an welchem wir uns in den erſten Tagen des Auguſt dort eingefunden hatten, waren auch drei Offiziere von Schönberg herauf im Wirthshauſe eingetroffen, darunter ein junger Graf, ſchwer vom Wechſelfieber heimgeſucht und verwundet — und noch ſo weit von ſeiner Heimat! — Von Vill ſind, an der Sill aufwärts, drei Stunden nach Matrei, für Fußtouren iſt dennoch dieſe Abbeugung von der großen Brennerſtraße ſehr zu empfehlen.

Wir hielten uns indeß nur ſo lange auf, bis ein Seidel Wein zur Stärkung genommen war und ſetzten dann den Weg zum bekannten Wallfahrtsorte „Heilig Waſſer“ fort, der eine weitere Stunde aufwärts aus dem Immergrün uns entgegenleuchtet. Von der Stadt aus iſt derſelbe auch zur Nachtszeit erkennbar, da es in den Sommermonaten dort nie an Beſuchern mangelt: wie flimmernde Sterne glänzen die Lichter von der Höhe nieder.

Ein ähnlicher, etwas entfernterer Ausflug als in die Glieſch, iſt der Beſuch der „Wolkenſteinhütte“. Gleichfalls ein hochgelegener ſchöner Hof, zu dem man auf der andern Seite der Brennerſtraße über die Gallwieſe emporſteigt; auch von Innsbruck aus auf ſeiner luftigen Höhe ſichtbar; die Ausſicht von derſelben reicht weit ins obere Innthal hinauf, denn ſelbſt der Kirchthurm des von Innsbruck ſechs Stunden entfernten großen Dorfes Telfs und die dahinter liegenden Mieminger Höhen fallen in den Geſichtskreis.

Wer die Gallwieſe entlang am rechten Innufer aufwärts geht, wird, faſt der Martinswand gegenüber, auf waldigem Hügel die St.-Blaſiuskapelle finden und, von derſelben auf die nördlichen Bergwände herüberſchauend, oberhalb der Landſtraße ein grünes vorſpringendes Plateau liegen ſehen, auf dem ganz verſteckt der Hof des Bauern von Buch liegt. Auch von dort herab iſt eine reizende Ausſicht auf das Innthal, den Patſchkofel, an deſſen grüner Höhe „Heilig Waſſer" liegt und die ganze Bergkette gegen Süden. Die leider zu früh verewigte Gemahlin des Erzherzogs, Prinzeſſin Margarethe von Sachſen, hatte ſich dieſe grüne Höhe zu einem Lieblingsorte erkoren.

Unfern davon, an der Hauptſtraße, die von Zirl herabkommt, unmittelbar da, wo ſich das Innthal erweitert, kommen wir an die Einöde „Kranewitten". Eine lange Allee führt von der Stadt in einer geraden Linie dahin; die Entfernung von derſelben beträgt eine Stunde, wol der bequemſte Spaziergang, den man an heißen Tagen ſich wählen mag. Dazu kommt, daß das Wirthshaus daſelbſt nicht nur in etwas erhöhter Lage einen freundlichen Ruhepunkt gewährt, es iſt auch ſonſt eine renommirte Herberge, als welche wir ſie bei unſerer Einkehr gleichfalls bewährt gefunden haben.

Den ſchönen Schluß eines mehrtägigen Aufenthalts in Tirols Hauptſtadt ſollte die Erſteigung des Solſtein machen, berühmt durch ſeine entzückende Fernſicht faſt über das ganze bairiſche Oberland hinaus. Seit man ſich immermehr gewöhnt, von den Hauptſtraßen abzulenken und in ſonſt ungenannte Hochthäler, ſelbſt auf ungebahnte wildromantiſche Wege den nimmer müden Fuß zu ſetzen, gehört die Erſteigung des über 9000 Fuß hohen Bergkegels, an deſſen ſüdlichem Fuße Innsbruck liegt, nicht mehr zu den ſeltenen. Wir werden von derſelben berichten, wenn es uns vergönnt ſein wird, den geneigten Leſern das reizende Oberinnthal zu ſchildern, wo wir ohnedies mehr von den Alpen zu erzählen haben werden, wie ſie ſo ſtolz und ſo gewaltig und von den Thälerern doch wieder ſo heiß geliebt auf die einſamen Hütten niederſchauen, die ſich an ihre ſaftgrünen Halden anſchmiegen und aus denen der bläulichte Rauch in der Abendſtille emporſteigt zu dem Berggeiſte, der dort oben in den Eisklüften ſeit ungezählten Tagen thront.

Historische Volkslieder.

Mitgetheilt

von

H. Krause.

1. Johann Bornemaker, der bremer Märtyrer.

Historisches Volkslied von 1531.

Zwei Märtyrer der Reformation zählt Bremen: den bekannten Heinrich von Zütphen, der mit eigentlichem Namen Hinrik Rers hieß, ein Augustinerbruder von Andorp (Antwerpen), und Johann Bornemaker, Bruder Johann, den Pfarrherrn zu St.-Rambert oder Rimberti, welchen die gleichzeitigen, hochdeutsch radebrechenden Chronisten in „Bornemacher" übersetzten. Jener war aus Bremen, wo Rath und Bürgerschaft ihn schützten, zum Prediger des Evangeliums einem Rufe nach Meldorp in Dithmarschen gefolgt, dort griffen ihn „be dullkoppeden [1]) Dithmarschen" auf Erzbischof Christopher's Antrieb, „worpen en in dat Fur und tosteken en mit Hellebarden" [2]), 1524. Daß Herzog Adolf von Holstein 1559 auf der Brandstätte selber die Bauern schlug und zum Gehorsam zwang, sahen die dortigen Protestanten damals als ein deutliches Strafgericht des Himmels an.

Johann Bornemaker wurde 1525 zu Verden von demselben bremer Erzbischof, dem Bruder Heinrich's des Jüngern von Braunschweig, der auch Bischof von Verden war, nach greulicher Folterung verbrannt. Er scheint auf dem Wege von Wittenberg her, von wo er „ein groß Krahmfaß" lutherischer Bücher, vornehmlich „kleine Luther's Catechismi und Psalmbücher", aber auch eine Menge „Heiligthums", d. h. Reliquien, mitbrachte, gelegentlich bei der Durchreise in Verden bei der guten Gelegenheit des Festes Empfängniß Mariä einen Anstoß zur Reformation unter der Bürgerschaft in damals üblicher Weise versucht zu haben. Er ging nämlich zur Feier in den Dom, strafte dort den Domprediger Dingschlag (einen notorischen Dieb) laut Lügen, wie Aehnliches z. B. auch von der Einführung der reinen Lehre in Northeim und Lüneburg berichtet wird, fand aber nicht den gewünschten Anhang, und den Erzbischof freute die Gelegenheit, ein Exempel zu statuiren, so, daß er sogar eigenmächtig eingriff, während der Gefangene unter die Jurisdiction des Domkapitels gehört hätte.

[1]) Tollköpfigen, d. h. aber „verblendeten". [2]) „Warfen ihn in das Feuer und zerstachen ihn mit Hellebarden". (Vergl. Lappenberg, „Hamburg. Chroniken", Heft 1, S. 33, 42, 48.)

Das Mitführen der Reliquien iſt ihm vom Verfaſſer der verdener Geſchichte, Pfannkuche, neuerdings ſo ausgelegt, als habe er an Unklarheit der religiöſen Begriffe gelitten; dagegen ſpricht aber mehr als eins ſeiner Bekenntniſſe im peinlichen Verhöre. „Der Papſt wäre der rechte Antichriſt"; „die Meſſe ſei nichts, auch nichts zu achtende, man ſollte ſie fliehen, ſo weit man ein weiß Pferd [1]) abaugen könne im Felde"; „Marien Gebilde ſei nichts anders denn ein Teufelskopf, man ſollte das Bild von dem Altar ſtoßen, wäre Maria mächtig, ſo ließe ſie das Bild wieder aufſteigen" ꝛc. Das wäre alſo derſelbe Beweis vom Katholicismus gefordert, den Bonifacius einſt beim Fällen der Donner-Eiche vom heidniſchen Donar begehrt haben ſoll. Dieſe Aufwiegelung zur Zerſtörung der Marien-, wahrſcheinlich alſo auch der Heiligenbilder, zugleich mit der Andeutung, ſeine Bekenntniſſe hätten dargethan, daß er in „etzlichen Stücken ſeines Glaubens ein Chriſte geweſen, ſonſten auch mit der Sakrament-Ketzerei und Bildſtürmerei behafft", weiſt darauf hin, daß wol öfter ſolche Marienproben von ihm gemacht ſeien, und daß er es vielleicht nicht für Raub gehalten, die zerſtörten Heiligenbilder oder Reliquienkäſten, die ja oft höchſt koſtbar waren, mitzuführen. Nennt hier auch vielleicht ein Katholik die Sacramentsketzerei, und ſteht in ſeinen Bekenntniſſen: „Alle andern geſalbete Prieſter, die ſich nach Luther's Lehre nicht richten, ſeyn wahrhafftige hypocriten und Phariſeer", ſo bezeugen doch die folgenden Angaben, daß er weit genug von Luther abwich und zu den Reformirten und ſelbſt zur Lehre des Thomas Münzer hinüberſchweifte, wenn ihm die Feinde dieſe Sätze nicht auf der Folter unterſchoben; dafür haben dann ihn, der jedenfalls doch der Pionnier der Reformation im läſterlichen Pfaffenneſte Verden war, die glaubenseifrigen Lutheraner faſt vergeſſen, während Luther ſelbſt ſeinem Genoſſen Heinrich Rers ein Martyrologium ſchrieb. Dieſe Sätze ſind: „Niemand kann ſagen, daß unter der Geſtalt des Brots oder Weins kann der wahrhaftige Leichnam Gottes enthalten ſein"; „das Brot nach der Conſecration ſei nicht anders denn Brot, aus dem beſten Mehl des Korns gebacken"; „wäre es Sache, daß Gott unter der Geſtalt des Brots ſollte enthalten ſein, ſo wollte daraus folgen, daß, ſo oft man das Brot conſecrirte oder Meſſe hielte, und auch von einem andern würde genommen, ſo oft müſſe Chriſtus ſterben". Wäre die Ausſage: „Hätte er mögen und können alle Obrigkeit und Geiſtlichkeit herunterbringen, wäre all ſein Sinn und Begierde geweſen", richtig, ſo ſtände er „den «ſchwarzen Bauern» des gleich-

[1]) D. h. ſo weit als möglich. Zugleich iſt wol eine Anſpielung auf das weiße Pferd des braunſchweigiſchen Wappens darin. „Zu achtende" iſt das alte niederdeutſche Gerundium.

wie lebendige Gestalten, beinahe faßbar hervorspringen. Dieser plastischen Vollendung in der Schilderung alles Aeußern, nicht blos der lebenden Wesen, sondern auch der Naturgegenstände, entspricht die psychologische Tiefe in der Darstellung innerlicher Zustände. Die Gewissensqualen des Ungenannten, Lucia's Verzweiflung in der Gefangenschaft, Renzo's allmälig steigende Trunkenheit im Wirthshause zu Mailand sind nur beispielsweise einige von den Partien des Buches, welche von der tiefsten Beobachtung menschlicher Seelenzustände zeugen, aber sie werden noch übertroffen durch die wahrhaft classische Schilderung des Volkstreibens während des Aufruhrs und der Pest. Das Volk, wie es hier auftritt, leicht entzündbar, leicht verzagt und leichtgläubig, scheint uns das echte Volk Italiens zu sein, und doch müssen wir uns wieder sagen: es ist ja das Volk aller Zeiten und aller Himmelsstriche, und die treffende Naturwahrheit dieser Aufruhrscenen z. B., diese zufällige Entstehung eines Tumults unter einer schon aufgeregten Menge, dies Anschwellen desselben durch Schaulustige und Neugierige, dies fast zwecklose Drängen und Schreien, bis ein zufällig oder bewußt ausgerufenes Wort der Masse eine bestimmte Richtung giebt, die rasch entflammte Zerstörungslust des Haufens und seine ebenso rasch wechselnde Stimmung, zuletzt dies Auseinanderspritzen der Menge beim Herannahen der bewaffneten Zuchtmeister haben wir ja selbst bezeugen gelernt. Die Lebendigkeit der Darstellung wird endlich nicht wenig durch die Lebendigkeit des Styles und der Ausdrucksweise erhöht: selbst in der Handhabung des Wortes finden wir eine edle Einfachheit mit einer sich stets dem Inhalt anschmiegenden Mannigfaltigkeit verbunden, und die schmucklose Erzählung geht bald in ernste Betrachtung über oder verdeutlicht sich ganz in der Weise des Epos durch ein oft sorgfältig ausgeführtes, stets treffendes, oft überraschend neues Gleichniß, bald erhebt sie sich zur dramatischen Lebendigkeit eines raschen Dialogs. Wir glauben durch die Stellung, welche nach unserer Entwicklung die Werke Manzoni's in der italienischen Literatur einnehmen, und welche von den Italienern selbst anerkannt wird, indem es gegenwärtig wohl kein populäreres Buch in Italien giebt, als Manzoni's „Verlobte", hinreichend zu einer so ausführlichen Besprechung dieses Dichters berechtigt gewesen zu sein, aber wir haben auch noch einen besondern Beweggrund dazu in der Vernachlässigung gefunden, welche derselbe trotz Goethe's dringender Empfehlung in demselben Deutschland erfahren hat, welches sonst so begierig nach jedem Abfall der fremden Literaturen hascht, einer Vernachlässigung, welche wenigstens in Bezug auf die „Verlobten", die ungelesen in den Leihbibliotheken vermodern, schlechthin unerklärlich wäre, wenn uns nicht die Unlesbarkeit der am meisten verbreiteten Uebersetzungen dieses Werkes den Schlüssel zu dieser auffallenden Erscheinung zu liefern schiene.

zeitigen Bauernkriegs nicht fern. Aber ein Unterschieben liegt nahe, nebenbei war die „Obrigkeit" hier eine geistliche, und der hat ebenfalls Heinrich von Zütphen das weltliche Schwert ausdrücklich untersagt. Uebrigens hatte Bornemaker, wie Luther, den ehelosen Stand verlassen und eine Nonne geheirathet.

Die Reliquien ließ der Erzbischof feierlich in den Dom holen, die Bücher öffentlich verbrennen, den unglücklichen, zerrissenen Leib des Märtyrers noch der Qual des Feuertodes überliefern. Auf der Folter soll er zuletzt widerrufen und das Volk noch gebeten haben, ein Paternoster und ein Ave-Maria für ihn zu sprechen. Die letzten Augenblicke des Schlachtopfers schildert die tagebuchartig genaue Aufzeichnung aus der Zeit Christoph's, welche Cyriacus Spangenberg in sein „Chronikon der verdener Bischöfe" aufgenommen hat [1]), in folgenden Worten: Es wurde „allda ein großer Hauffe Holzes zusammengelegt und angezündet, und wie es nicht brennen wollen, hat er arme Mensch offt gefragt, ob das Feuer nicht brennen wolte, und als der Thum-Prediger Dingschlag ihm auf Latein angeredet und ihn trösten wollen, hat er gesagt: Lieber Herr! redet doch teutsch, daß es die Leute umher verstehen können. Ich habe mehr vergessen, als ihr gelernt habt; wie aber das Feuer nicht angehen wollen, hat man ihn von den Wagen gesetzet und von des Bischofs Weingarten [2]) dröge Büsche damit geholet, und also damit das Feuer brennend gemachet; Unterdessen hat er allezeit fleißig von Gott und den Glaubens-Artikuln geredet; darauf hat ihn der Büttel auf eine Leiter gebunden, und wie das Corpus also damit aufrichten wollen, ist es ihm und seinen Knechten zu schwehr worden, also daß sie den Armen Menschen fallen lassen, und die Leiter kürzer abhauen müssen, welches ihm eine große Pein gewesen, hernach ihn wieder aufgerichtet und also ins Feuer geworffen."

Die Bremer rächten zunächst durch bittern Hohn und durch Spottlieder ihren Pfarrherrn an den liederlichen Pfaffen und ihrem Erzbischofe; eins der letztern ist gewiß wegen der großen Herbigkeit des Schlusses uns erhalten, leider in schlechter hochdeutscher Uebersetzung, die in zwei mannichfach verschiedenen Exemplaren vorliegt, sodaß deren Vergleichung sie gegenseitig corrigiren, nebenbei auch zur Herstellung des ursprünglich sicher plattdeutschen Textes dienen kann. Bei der großen Seltenheit plattdeutscher Volkslieder und namentlich solcher, welche für die Reformation auftraten, mögen hier beide Texte nebeneinander

---

[1]) Daraus sind auch die obigen Angaben entlehnt. [2]) Bekanntlich kommen noch nördlicher Weingärten, und zwar zur Gewinnung von Wein, nicht blos von Trauben, vor. Den verdener hatte Bischof Christoph eigenmächtig auf Gemeindeland angelegt, und war darüber mit Stadt und Domkapitel in Hader.

folgen. Jedenfalls ſind ſie nicht voneinander entlehnt, und ſicherlich iſt ihre beiderſeitige Quelle ein lateiniſches Chronicon Verdense, welches (durch Andreas von Mandelsloh?) in der obenbemerkten deutſchen Tagebuchform fortgeſetzt iſt. Das Original ſoll im landdroſteilichen Archiv zu Stade ſein, die erſte der nachfolgenden Verſionen iſt aus der Spangenberg'ſchen „Chronik", S. 162 fg. entnommen, die zweite einem Manuſcriptfoliobande des bremen-verdener Muſeum zu Stade, welches G. von Roth's „Geographie der Herzogthümer Bremen und Verden" ꝛc. (1718) und ein auszügliches Chronicon Verdense enthält und durch die Signatur „D. von Stade" ſeinen alten gelehrten Eigenthümer anzeigt. Die Melodie iſt eine Fortbildung des berühmten Störtebekerliedes.

I.

Do Bruder Johann zu Verden quam,
War man Lutherſcher Lehre gram,
Nach Bremen war auch ſein Verlangen
Der Hauffe der Pfaffen das vernahm.
Sie ließen ihn ſchlagn und fangen.

Sie ſprachen in dem weißen Bier [1])
Nun mögen wir werben Preiß und Ehr.
Hoch, weit und breit vor allen
Wir woll'n vertilgen Luthers Lehr;
Die Kanzel iſt uns gefallen.

Wiewohl wir nicht die Schrift verſtahn [2])
Doch was wir hie gefunden han
Das woltn wir nach uns erben [3])
Wär hier Bruder Jacob ſein Cumpan [4])
Er ſollte mit ihm ſterben.

Wir müſſen ſtehn auf das Bedrief [5])
Er hab gefreyt ein Echtes Wyef [7])
Das können wir ſo nicht leyden
Drum wollen wir ihn ſunder Kief [8])
Mit heißen Eiſern verſchneiden [9])

II.

Do Bruder Johann zu Verden quam,
Da war man der Lutherſchen Lehre gram,
Nach Bremen war ſein Verlangen,
Der Hauffe der Pfaffen das vernahm
Sie ließen ihn ſchlagen und fangen.

Sie ſprachen in den weißen Bier
Nun mögen wir werben Preiß und Ehr
Hoch und weit von allen.
Wir wollen vertilgen Luthers Lehr
Die Lantze iſt uns gefallen.

Wiewohl wir nicht die Schrift verſtahn
Doch was wir hier gefunden han
Das willn [5]) wir nach uns Erben,
War hier Broder Jacob, ſein Cumpan
Er ſollte mit ihm ſterben.

Wir müſſen ſtehn af das Bedrief
Er habe getrauet ein rechtes Wief
Daß können wir ſo nicht leiden
Drum wollen wir (ihn?) ſonder Knief
Mit heißen Eiſen ſchneiden.

---

[1]) „Beim weißen Bier", dem Broihahn. Ueber den Bierſchank hatten Biſchof, Domkapitel und Biſchof öfter ihren Streit. Im Jahre 1517 brachen zwei Vicarien in der Trunkenheit den Hals. [2]) Vergl. oben Bornemaker's Worte auf dem Richtplatz; die lateiniſchen Formeln und Gebete wurden oft arg entſtellt, da die Meſſeleſenden den Sinn nicht verſtanden. „Verſtahn" iſt niederdeutſch. [3]) „Unſere Einkünfte wollen wir weiter erben." [4]) Ohne Frage iſt der bremer Reformator Jakob Probſt gemeint, der von 1524—62 wirkte. [5]) Plattdeutſche Form. „War", noch heute braucht der Niederdeutſche das hochdeutſche Indicativ für den Conjunctiv. [6]) Plattdeutſch „up dat bedrief", Betreiben, Antrieb, alſo: wir müſſen bei dem Verhalt beharren. [7]) „Wyp", Weib; „echt" iſt hier das richtige Wort: geſetzlich, ehelich. [8]) „Sunder Kyf", ohne Hader, alſo einſtimmigen Sinnes. Kief wäre Knyfe, Taſchenmeſſer, Kneipmeſſer. [9]) „Mit hitten Isern sniden"; das Schneiden iſt

Solten wir so verbunden [1]) stahn
Und je weil ein Weib zu Echte han
Das kömmt uns nicht wol eben,
Der ein soll umb die ander gahn,
So mögen wir fröhlich leben. [2])

In eine Vest' ward er gebracht,
Drin saß er greulich Tag und Nacht
Gott's Wort soll er versäcken [3])
Was Plag und Pein da ward bedacht
Das will Gott selber wräcken.

Er leyd't allda Schmach, Durst und Frost,
Sein Glied'r ihn von einand'r gelöst
Christliche Lehr zu Wrache,
Sie goß'n ihm ein für Bier und Köst [4])
Gesotten Heringe-Lache.

Er ward da worffen in die Gluht
Und muß leid'n unschuldig den Tod,
So kachelden [5]) sie in ihren Schooß
Zu Spott denen von Bremen [6])
Daß sie sich möchten schämen.

Da das Feu'r war ganz ausgebrannt,
Aus melde [7]) Gott ein Miracul bekant

Sollten wir so verbunden stahn
und jeweil ein Weib zu echte han,
Das kommt uns nicht wol eben.

(Die zwei Zeilen fehlen.)

In eine Veste ward er gebracht,
Darin saß er greulich Tag und Nacht.
Gottes Wort sollte er versachen.
Was Plag und Pein da ward bedacht
Das will Gott selber rächen.

Er leid alder Schmach, Durst und Frost,
Seine Glieder ihm von einander gelöst
Christlicher Lehre zu Wrache
Sie goßen ihm ein für Bier und Kost
Gesotten Herings Lacke.

Er ward dar worffen in die Glut
Und muß leiden unschuldig den Tod
So kachelden sie in ihren Schoß
Zu spott denen von Bremen,
Daß sie sich möchten schämen.

Do, das feur ganz war ausgebrannt
aus melde ein Miracul bekand

---

schon klar genug. Die Chronik sagt: „unter andern Stücken der Tortur sein Gemächte mit heißen Kuh-Eysen zusammen gedrücket, bis er bekannt, daß er eine Nonne zu Echte hätte." [1]) „Verheirathet." [2]) Alius aliam adeat. Wahrscheinlich soll es aber „die ein" heißen, die eine und die andere sollen wechseln, variatio delectat. Es beziehen sich diese Zeilen auf das überskandalöse Treiben der verdener Geistlichkeit, die an hundert Pfaffen zählte. Im Jahre 1539 warf der Bischof dem Kapitel vor: „Ihre Weiber oder Concubinen, die sie hielten, gleich ehelichen Weibern gezieret, zu Kirchen und zu Marckte ließen einhertreten, und dieselbe wollten vorgezogen haben, auch ihre Kinder in ihren Häusern ließen geboren werden, und bey sich behielten, daß sie mit ihren Kindern die Stadt und Aemter besetzten" ꝛc.; ferner: „es hätte sich ein Weib, Gesche (Gesina) Kunten geheißen, eines Vicarii Concubina unterstanden Messe zu lesen", nach einer Orgie nämlich im Schlafhause. Das Domkapitel antwortete darauf nicht faul, daß er „auch alle Nacht auf dem Gottesdienst so fleißig nicht gewartet, auch nicht allein Ein Weib, besonderen viel, und mit denenselben viel Kinder hätte, damit er seine Voigteyen und die Nonnenklöster besetzete, auch etliche davon für seine Hoff-Junkern gebrauchet. Und unangesehen, daß er ein Weib zu Rohtenburg, eine zu Börde und eine zu Behrden sitzen hätte, hätte er noch mehr und frische zu sich genommen. [3]) „Versekken", „verseggen", ableugnen." „wräken oder wreken rächen. wracho im nächsten Verse ist „wrak", Trümmer, Beschädigung, also Aergerniß. [4]) Frost und Köst, Köste ist plattdeutsch. [5]) „Kacheln" und „Kallen" heißt schwatzen. Das bremer Wörterbuch hat die Ausdrücke nicht. [6]) Zeile 3 und 4 müssen natürlich umgestellt werden. [7]) Soll wol heißen: „entwendete" mit tautologisch hinzugefügtem „bekannt", plattdeutsch uth melle oder antmelle für

Für Alten und für Jungen
So daß man ſah und allda fand,
Sein unverzehrte Zungen,

Noch rühmen ſie ſich ſolcher Ehr,
Und hoffen daß dar kommen mehr,
Dar, ſie ſo Richters [1]) werden.
Wan Chriſtus nicht getödtet wär,
So mögt er kommen zu Gehörden.

vor Alten und vor Jungen,
ſo daß man ſah und allda fand
ſein unverſehrte Zungen.

Noch rühmen ſie ſich ſolcher Ehr
und hoffen daß Kommen mehr
da ſie ſo Richters werden.
Wenn Chriſtus nicht getödtet wär,
So möcht er Kommen zu Verden.

2. Ein hiſtoriſches Lied von 1632.

Ein ſtark beſchnittener, wahrſcheinlich Merian'ſcher Holzſchnitt, offenbar dem Ereigniſſe der Zeit nach unmittelbar gefolgt, iſt überſchrieben: „Eigentlicher Abriß der Situation und Demolierung der zwo Schantzen am Rhein, welche zwiſchen Hagenaw und Lichtenaw, von dem Obriſten Oſſa Anno 1630 gebawet, jetzo aber dem vatterland und Freyheit zum beſten 1632 im Janner, wider abgebrandt und geſchleift worden.“ In der Mitte des Holzſchnitts fließt der Rheinſtrom, auf beiden Ufern ſind Befeſtigungen, „Hagenaw“ und die „Druſenheimer Schantz“ am linken, die Schanzen brennen in hellen Flammen, um die rechtsrheiniſche tanzen die Umwohner einen Ringelreigen. Darunter ſteht das folgende Lied, welches im dritten Verſe einen entfernten Anklang an „Eine feſte Burg iſt unſer Gott“ zu bekunden ſcheint; Schreibweiſe und Interpunction iſt die des Originals, die Melodie ſoll ſicherlich die des Tanzreihens ſein, den das Bild darſtellt.

Umb dieſe Schantzen
Thun wir jetz Tantzen
Vor warn wir geſchlagen
Deſs wir uns Klagen
Nuhn iſt unſer leyd
Verkehret in freyd
Der paß iſt offen
Der Feind verloſſen.

Der war zu Druſen [2])
Ein Schlang im buſen
Welt anber tregen
Jtz muß er legen.

Daß er gefreſſe,
Wirt nich vergeſſe
Vil leuth verderbt
Sein Sach verderbt.

Und iſt ſein pracht
Nuhn mehr veracht
Sein gwalt iſt blöd,
Das macht der Schwed
Der ihn erſchreckt
Und auß erweckt
Sein pleibt der Spott
Daß ſchafft auß Gott.

-moldte. Auch dieſer Ausdruck iſt weder im bremer, noch in Richerz' hamburger Wörterbuche, wol aber „mellen“ bei Schambach. Im Spottliede der Lutheriſchen verräth ſich hier ein Reſt der Heiligenlegenden.

[1]) Der falſche Plural auf -e wird noch jetzt gern in hochdeutſchen Wörtern von den Plattdeutſchen angewandt. [2]) Druſenheim.

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Wie alljährlich, hat der Literarische Verein in Nürnberg auch jetzt wieder eine Auswahl seiner literarischen Leistungen und Studien der Oeffentlichkeit übergeben: „Album des Literarischen Vereins in Nürnberg für 1860" (Nürnberg, Bauer & Raspe). Es ist erfreulich, auch aus diesem Album wieder zu sehen, wie Nürnberg, diese alte Heimat deutscher Kunst und Wissenschaft, noch immer der Mittelpunkt eines regen literarischen Treibens ist und wie es auch noch jetzt, gleichwie in alten Zeiten, soviel tüchtige und gelehrte Männer in seinen Mauern birgt. Doppelt erfreulich aber ist es, daß dabei, wenigstens nach diesem „Album" zu urtheilen, keinerlei Einseitigkeit oder Ausschließlichkeit obwaltet, sondern daß man im Gegentheil mitten in der mittelalterlichen Pracht der alten Reichsstadt für jede Art von geistiger Größe und Schönheit, gleichviel unter welchem Himmelsstrich sie erblüht ist, sich ein offenes Auge und eine empfängliche und theilnehmende Seele bewahrt hat. Der vorliegende Band enthält sechs größere Abhandlungen, die sich in bunter Mannichfaltigkeit über die verschiedensten Gebiete und Zeitalter des literarischen und künstlerischen Lebens erstrecken. Professor J. L. Hoffmann gibt eine ausführliche Schilderung von „Wieland's Leben und Wirken", die auch nach der erschöpfenden Darstellung, welche Loebell kürzlich von dem Dichter des „Oberon" geliefert hat, von den Freunden unserer classischen Literatur mit Nutzen und Befriedigung wird gelesen werden. Freilich gehört, wie auch der Verfasser selbst an verschiedenen Stellen mit Nachdruck hervorhebt, Wieland zu der nicht eben geringen Anzahl unserer ältern Dichter, die heutzutage mehr genannt als gelesen werden, der Verfasser weist sogar nach — und gerade dies scheint uns eine der verdienstlichsten Seiten seiner Arbeit — daß dies Schicksal im ganzen kein unverdientes ist und daß es überhaupt allmählich Zeit wird, unter dem Bestand unserer classischen Literatur ein wenig aufzuräumen und einen Unterschied zu machen zwischen solchen Dichtern, die nur noch den Literatur- und Culturhistoriker interessiren, und solchen, die wirklich noch ein Anrecht haben, von dem großen Publikum unserer Tage gelesen und genossen zu werden. Allein gerade jene erstern bedürfen dann um so mehr der historischen Erläuterung und Erklärung, damit wenigstens ihre geschichtliche Bedeutung und die Stellung, die sie in der allgemeinen Entwickelung unsers Geisteslebens einnehmen, der Nachwelt nicht völlig aus dem Gedächtniß schwinde; sind sie nicht mehr geeignet, allgemein gelesen zu werden, so soll die Literaturgeschichte doch wenigstens dafür sorgen, daß sie allgemein verstanden und gewürdigt werden. Diese Aufgabe hat der Verfasser in Betreff Wieland's in sehr geschickter und ansprechender Weise gelöst und bleibt uns nur der Wunsch, ihm recht bald wieder auf ähnlichem Feld zu begegnen. Die beiden nächsten Abhandlungen führen uns nach England: „Ueber Shakspeare's Wintermärchen" von Dr. Heinrich Woelffel und „Ueber Robert Burns" von C. Schwemmer. Der letztere Aufsatz bietet nur wenig Neues und scheint uns außerdem auch an einer etwas zu panegyrischen Auffassung des Dichters zu leiden, während

umgekehrt die Woelffel'sche Abhandlung eine Menge neuer, aber zum Theil auch ziemlich gewagter Ansichten aufstellt. Jedenfalls hat sie das Verdienst, ein Shakspeare'sches Drama, das bisher im ganzen dem größern Publikum ziemlich fern lag, dem Verständniß desselben näher zu rücken und es damit auch für die Schönheiten des Werks empfänglicher zu machen. Eine sehr interessante Gabe sind die „Andalusischen Weisen", nach einer handschriftlichen Sammlung, die ihm von Freundeshand zugegangen, übertragen und in ihren Zusammenhängen mit dem Nationalcharakter nachgewiesen von Friedrich Knack. Unter der Ueberschrift „Ueber ein neuaufgefundenes Gedicht von Schiller" verbreitet Dr. Heinrich Woelffel sich über die „Ode an die Natur", welche im Novemberheft der „Thalia" von 1790 abgedruckt steht und die erst kürzlich durch den gründlichen Schillerkenner Hrn. Professor Dr. Joachim Meyer in Nürnberg als Schiller's Eigenthum erkannt ward. Den Schluß der Abhandlungen bildet ein Aufsatz über „Die Pflege der Glasmalerei und ihre Wiedererweckung in Nürnberg" von einem ungenannten Verfasser; derselbe ist sehr klar und faßlich geschrieben und gibt in festen Umrissen die Entwickelungsgeschichte eines Kunstzweigs, der, nachdem er lange Zeit vollkommen verblüht und abgestorben war, sich im Lauf der letzten Jahrzehnde zu neuer ungewohnter Herrlichkeit entfaltet hat: ein Verdienst, das, wie aus der vorliegenden Abhandlung hervorgeht, dem König Ludwig von Baiern gebührt. Die zweite Abtheilung des Buches enthält „Gedichte"; es sind theils Uebersetzungen, theils dilettantische Versuche, die wenigstens von poetischem Sinn und Bedürfniß zeugen. Das bedeutendste darunter ist „Dichters Sendung", ein Festspiel von J. L. Hoffmann, das gleichsam zur Vorfeier des Schillerjubiläums im Februar des verwichenen Jahres im Literarischen Verein aufgeführt worden; es ist ein buntes frisches Bild, in welchem namentlich diejenigen Partien, die sich an den Ton des alten nürnberger Fastnachtsspiels anlehnen, recht wohl gelungen sind. Als Anhang folgen dann verschiedene Reden und Gedichte, auf die eigentliche Schillerfeier des Literarischen Vereins bezüglich; man sieht daraus, daß das nürnberger Schillerfest hinter keinem andern in Deutschland zurückgeblieben ist, namentlich was den geistigen Theil der Feier anbetrifft.

Diese Erwähnung der Schillerfeier bringt uns auf eine andere Neuigkeit, die wir den Freunden der Literaturgeschichte ebenfalls empfehlen: „Eutiner Skizzen. Zur Cultur- und Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Von Wilhelm von Bippen" (Weimar, Böhlau). Das Buch ist dem kurzen Vorwort zufolge zur Mitfeier des Tages veröffentlicht worden, an welchem Millionen deutscher Zungen den Namen Schiller's verherrlichten. Und insofern wir hier in eine Epoche unserer Literatur eingeführt werden, die zwar mit Schiller in keinem unmittelbaren Zusammenhange steht, im übrigen aber für die Gesammtentwickelung unsers literarischen Lebens nicht ohne Bedeutung ist, entspricht das Buch seinem Zwecke recht wohl. Der Verfasser schildert uns den Kreis, der sich näher oder ferner um Herzog Peter von Holstein-Gottorp bildete, ein Kreis, dem namentlich die Stolberg angehörten, in dem Heinrich Voß lange Zeit heimisch war, dem sich Männer wie Nicolovius, die Bernstorf, Lavater, Jacobi, Schlosser ꝛc. zugesellten, und der überhaupt, wenn er auch niemals im Stande war, ein eigentliches Centrum unserer Literatur zu bilden, doch auf die Gestaltung derselben,

namentlich in ihrem Uebergang zur romantischen Epoche, nicht ohne mannichfachen Einfluß blieb. Der Verfasser hat sehr genaue und gründliche Studien gemacht. Leider kommt sein kritisches Urtheil und sein Darstellungstalent seinem Fleiße nicht gleich; das Buch leidet stellenweise an großer Breite, auch hat der Verfasser zu viel Allbekanntes darin aufgenommen, überhaupt seinen Weizen mit zu viel Spreu vermischt. Am meisten haben uns die einleitenden Kapitel angesprochen, in denen der Verfasser den Schauplatz schildert, auf welchem die Helden des Buchs sich bewegen; da finden sich auch manche neue und interessante Angaben und verdient das Buch schon um dieser einleitenden Kapitel willen die wohlwollende Beachtung aller derjenigen, die sich eine genauere Kenntniß von den literarischen Zuständen des 18. Jahrhunderts in Deutschland zu erwerben wünschen. R. P.

Friedrich der Große und sein Einfluß auf das deutsche Geistesleben.

Trotz der zahllosen Schriften, welche im Lauf der Jahre über Friedrich den Großen erschienen sind, ist es noch immer eine ebenso schwierige wie nothwendige Aufgabe, das Verhältniß gründlich zu untersuchen, in welchem dieser größte deutsche Fürst des vorigen Jahrhunderts zu der Entwickelung des deutschen Geisteslebens steht. Allgemein wird Friedrich mit dem Namen „des Großen" verherrlicht; verdient er denselben auch dann noch, wenn man die Einwirkungen erwägt, welche Friedrich auf den Geist und Charakter des deutschen Volks im ganzen ausgeübt hat? War es das Zeichen wirklicher Größe, wenn der feingebildete, geschmackvolle, kunstsinnige König von Klopstock, Winckelmann, Lessing, selbst von Goethe keine Notiz nehmen wollte, wenn er im Gegentheil eine fast geflissentliche Geringschätzung der deutschen Sprache und Literatur zur Schau trug und dagegen die französische bis in die Wolken erhob, vor einem Voltaire wie vor einem höhern Wesen sich ehrfurchtsvoll beugte und es als das höchste Glück seines Lebens pries, das goldene Zeitalter Ludwig's XIV. wenigstens noch in dieser seiner letzten und glänzendsten Erscheinung gekannt zu haben? Wenn nun aber ungeachtet dieser offenbar undeutschen Geistesrichtung Deutschland und nicht blos Preußen stolz sein wird auf seinen Friedrich, solange es eine deutsche Geschichte gibt, dann fragt es sich weiter: war der Einfluß dieses genialen Fürsten auf die deutsche Literatur und das deutsche Geistesleben blos ein indirecter, nämlich insofern, daß er doch sein gleichgültiges Verhalten sie ausschließlich auf ihre eigene Kraft angewiesen und ihr somit der Ruhm möglich gemacht, sich durch sich selbst zu bilden; oder muß ihm wirklich ein directes und positives nationales Verdienst auch in Hinsicht auf die Entwickelung des nationalen Geistes zugeschrieben werden? Diese Fragen werden in einem unlängst erschienenen Schriftchen von Karl Biedermann, dem bekannten und verdienten Culturhistoriker und Publicisten: „Friedrich der Große und sein Verhältniß zur Entwickelung des deutschen Geisteslebens" (Braunschweig, Westermann) ebenso gründlich wie geistvoll und überhaupt in einer Art und Weise erörtert, daß jeder Freund der deutschen Geschichte Grund hat, die kleine Schrift als eine werthvolle und zeitgemäße Erscheinung willkommen zu heißen. Das Resultat dieser Erörterung ist, daß

Friedrich dem Großen eine positive Einwirkung auf das innere Wachsthum des deutschen Geistes in der That im vollsten Maße zugeschrieben werden muß. Dieselbe lag vor allem in der Macht seiner Persönlichkeit; gerade dadurch wirkte sie aber viel naturgemäßer und nachhaltiger, als die verschwenderischsten Gunstbezeigungen an die deutschen Dichter und Gelehrten hätten wirken können. Friedrich der Große hat die in Sklaverei, blinde Autoritätssucht und Schlendrian versunkene Nation ermuntert und angefeuert, selbständig und nach Vernunftgründen zu denken, zu forschen und zu prüfen; er hat den bürgerlichen Muth großgezogen und dem deutschen Volke das zurückgegeben, was ihm solange abhanden gekommen war, einen Charakter; er hat das erstorbene Gemeingefühl der Deutschen wiedererweckt und ihm große Zielpunkte des nationalen Strebens vor die Augen gestellt; er hat den Grund gelegt zu jener Regeneration Deutschlands, die er zwar nicht selbst vollenden konnte, die aber in der Gegenwart die schönsten Blüten und Früchte des deutschen Geisteslebens treibt und der deutschen Nation allein Kraft und Größe geben kann; er hat endlich die Idee der Gewissensfreiheit zu einem der obersten Regierungsgrundsätze erhoben und die Regierenden an die Idee des Rechtsstaates und an die Interessen des Volks gebunden. Dies alles ist in dem Biedermann'schen Schriftchen trefflich nachgewiesen und empfehlen wir dasselbe allen, die sich für dies gerade im gegenwärtigen Augenblick doppelt zeitgemäße Thema interessiren. —ng.

Correspondenz.

Aus Kopenhagen.

Ende Februar 1860.

A. G. Das letzte Vierteljahr hat uns eine ununterbrochene Reihe von Wechselfällen gebracht, die mit der Einsetzung eines neuen Ministeriums am 2. December vorigen Jahres anhub und mit dem plötzlichen Tode des Präsidenten dieses Ministeriums endete. Dazwischen liegen Brand der Schlösser Frederiksborg, Straßentumulte, eine Sündflut von Flugschriften für und gegen Hof und Ministerium. Diese Flugschriften bewegten sich jedoch meistens in einer sehr niedrigen Sphäre und gingen von namenlosen Scribenten aus, als der bekannte Latinist Madvig, früherer Minister, mit einer Chronique scandaleuse des Ministeriums auftrat, worin es auf den sofortigen Sturz desselben abgesehen war, indem Hr. Madvig, der nebenbei eine große Rolle in unsern repräsentativen Versammlungen spielt, erklärte, daß jeder Tag, den das demokratische Hofcabinet dauere, zu viel sei. Als er das schrieb, konnte er keine Ahnung davon haben, daß ein neuer unvermutheter Wechselfall seine Schriftstellerei plötzlich beim Worte nehmen und eine entsprechende That von ihm fordern werde. So geschah es aber. Sofort nach dem Tode des Premierministers ließ der König den renommirten Professor der Eloquenz zu sich bescheiden, um ihm die Bildung eines neuen Cabinets im Sinne seiner unfreundlichen Flugschrift zu übertragen. Hr. Madvig stotterte, konnte aber den Antrag nicht mit Anstand ablehnen und begab sich bongré malgré ins weite, um Staatsmänner zu finden, die

unter seiner Lenkung geneigt wären, ein neues Kapitel zu unserer buntscheckigen Geschichte neuerer Zeit hinzuzufügen. Es fand sich niemand, der sich dazu hergeben wollte, Hr. Madvig ward überall mit Achselzucken empfangen und schon am folgenden Tage mußte er dem König die in seine Hand niedergelegte Vollmacht zurückerstatten, um sich unter dem schallenden Gelächter der Demokraten schleunigst aus der Stadt zu entfernen. Jetzt wurden andere Staatsmänner zum König beschieden, die sich aber auf dem schlüpferigen Boden nicht hervorwagen wollten, und so mußte der Held unsers Parlamentarismus, der Märzdemagog des Jahres 1848, Hr. Monrad, aus Paris, wohin er sich aus Unmuth über seine Entlassung als Minister im December begeben hatte, herbeigeschafft werden.*) Ihm gelang es nach wochenlanger Bemühung, das im December entlassene Ministerium mit einigen neuen Zusätzen zu reorganisiren, die nicht dieselbe entschieden nationale Färbung haben wie die Hauptpersonen. Es drängt nämlich immer mehr auf eine Regelung der Verfassungswirren hin, das Auftreten der schleswigschen Ständeversammlung hat es erwiesen, daß er neben der holsteinlauenburgischen auch noch immer eine schleswigsche Frage gibt und dieselbe dürfte nachgerade für das Ministerium die schwierigste werden. Ungeachtet Schleswig nicht zum Deutschen Bunde gehört, so hat doch die dänische Regierung durch ihre Verhandlungen mit den deutschen Großmächten vom Jahre 1851 auch gewisse Verpflichtungen mit Beziehung auf dieses Land eingegangen, die freilich verschiedentlich ausgelegt werden können. Diese Verpflichtungen beziehen sich auf die in der königlichen Kundmachung vom 28. Januar 1852 als gemeinschaftlich für Schleswig und Holstein bezeichneten Angelegenheiten, unter denen die Universität Kiel zu den vorzüglichsten gehört. Sowol von holsteinischer als von schleswigscher Seite wird nun Klage darüber geführt, daß der Besuch der kieler Universität den Schleswigern erschwert werde. Die Universität bedeutet aber für die Regierung das Beamtenthum und sie glaubt sich nicht auf Beamte, die in Kiel studirt haben, für die Verwaltung in Schleswig verlassen zu können. Was nun Holstein betrifft, so glaubt die Regierung hier alle möglichen Concessionen machen zu können, der Streit mit Holstein bezieht sich eigentlich nur auf Schleswig, mit dem Holstein seine Verbindung aufzugeben nicht gewillt ist, ob man ihm auch alle möglichen und unmöglichen Freiheiten als Preis eines solchen Opfers bieten möchte. Einer der neueingetretenen Minister (gerade der holsteinische, Hr. Raaslöff) hat in seinen politischen Flugschriften auf einen Weg hingewiesen, den zu betreten die einflußreichsten unter seinen jetzigen Collegen kaum geneigt sind. Er fordert eine Beschränkung des dänischen Parlamentarismus, damit auch die Herzogthümer ein Gewicht in

*) Derselbe kann als Curiosum einer abenteuerlichen Carrière gelten. Ursprünglich demokratischer Journalist, erhielt er von einem gräflichen Freunde eine Kirchenpfründe, ward als Demagog Märzminister, benutzte diese Stellung, um ein soeben erledigtes Bisthum (mit 6000 Thlrn. Einkommen) an sich zu bringen, ward desselben vom Ministerium Oersted im Jahre 1854 entsetzt, und trat unter dem neuen Ministerium Hall als Departementschef ins Cultusministerium, bis er selbst im Mai vorigen Jahres Cultusminister wurde, was freilich nur ein halbes Jahr dauerte. Der Bischofscharakter ist bekanntlich unvertilgbar und Monrad heißt seitdem noch immer Bischof.

die Wagschale werfen mögen. Solange der dänische Reichstag mit der Prärogative ausgestattet ist, über Sein oder Nichtsein dreier Minister (der Justiz, des Innern, des Cultus, die zu den eigenen Angelegenheiten des Königreichs gerechnet werden) entscheiden zu können, hat er damit das Schicksal des Gesammtministeriums in seiner Hand, auf dessen Zusammensetzung die Herzogthümer einen Einfluß zu üben ebenfalls berechtigt sind. Hr. Raasslöff fordert deshalb sowol eine Erweiterung der Befugnisse der Landtage der Herzogthümer wie eine Beschränkung derjenigen des dänischen Reichstages, dessen Name auch mit einem bescheidenern den Verhältnissen entsprechenden zu vertauschen ist. Eine eigenthümliche Forderung in der That an ein so durchweg dänisch-parlamentarisches Ministerium wie dasjenige, in das Hr. Raasslöff jetzt als Minister der Herzogthümer Holstein und Lauenburg eingetreten ist! Gerade der Bildner des Cabinets, Hr. Monrad, der in demselben die Portefeuilles des Cultus und des Innern innehat, hat im Reichstage die Grundlage seines Einflusses; er hat denselben nach der demokratischen Schablone des Jahres 1848 eingerichtet, er hat sich durch denselben jetzt fast zwölf Jahre hindurch in seiner politischen Stellung behauptet; er muß denselben als für seine Interessen unentbehrlich betrachten; und er sollte jetzt dieses geliebte Schoskind der legitimen Erbschaft der Revolution vom Jahre 1848 berauben und damit ebenfalls sich selbst bloßstellen wollen! Das ist nicht wahrscheinlich. Aber eben deshalb ist es auch nicht wahrscheinlich, daß die neuen Minister, die so ganz entgegengesetzter Ansicht sind, über anderes als blos ganz vorläufige, im Augenblicke dringliche Fragen sich haben verständigen können. Zu diesen Fragen rechnen wir die Opposition der schleswigschen Ständeversammlung, deren vorläufige Abfertigung beschlossen ist. Die Hauptfrage aber, die Feststellung des gegenseitigen Verhältnisses des Königreichs und der Herzogthümer, wird nächstens eine Ministerkrise hervorrufen.

Die Literatur vegetirt hier fast nur in Zeitschriften, Flugschriften und Uebersetzungen. Zeitschriften gibt es in großer Anzahl, Flugschriften erscheinen in Menge bei jeder Gelegenheit. So hat neuerdings ein eigenthümliches Gemisch von Mathematik und Philosophie, das ein Professor der Propädeutik hergerichtet hatte, mehrere Einreden von seiten der Mathematiker hervorgerufen, die dem Philosophen jedes Verständniß der Mathematik absprachen. Er antwortete, daß das mathematische Hornvieh von der Philosophie nichts verstände und ließ sich von dem eingeschlagenen Wege des mathematischen Philosophismus nicht abbringen. Die Universitätsbehörde aber beauftragte einen andern Professor mit dem Vortrage der Propädeutik und da der Absatz der mathematisch-philosophischen Compendien und Streitschriften lediglich auf die Zuhörer der betreffenden Vorträge beschränkt war, darf diese interessante Episode unserer Literaturgeschichte als abgeschlossen betrachtet werden. Neben solchen blos vorübergehenden Erscheinungen gibt es die permanenten Hervorbringungen gelehrter Gesellschaften. Es gibt unter andern eine Gesellschaft zur Förderung der dänischen Literatur, die es sich angelegen sein läßt, allen Wust und Schutt der Vergangenheit in massenhafter Weise an den Tag zu bringen; Postillen der abenteuerlichsten Art, Kämpelieder mit allen, selbst den geringfügigsten Varianten, werden mit großen Kosten gedruckt, um nicht gelesen zu werden. Das Beste, was diese

Die Vertheilung der Pflanzen auf der Erde.

Von

Hermann Hoffmann.

Les plantes ne sont pas jetées au hasard sur la terre.
B. de St. Pierre.

Um uns ein Bild zu machen von der Beschaffenheit der Pflanzenwelt einer beliebigen Gegend, genügt nicht die oberflächliche Kenntniß einer und der andern Pflanzenart, welche dort vorkommt, sondern es gehört dazu vornehmlich die Kenntniß derjenigen Pflanzenformen, welche der betreffenden Gegend ihre Physiognomie aufprägen. Denn gerade darin ist die wichtigste Verschiedenheit von einander entfernter Gegenden begründet. Die Oberfläche des Landes würde, wenn wir uns jene charakteristischen Pflanzenformen hinwegdenken, in Holland, in Surinam, im Ganges-thale ungefähr denselben Anblick gewähren; und doch, wie verschieden sind diese Länder unter der mannigfaltig sich gestaltenden grünen Decke in der Wirklichkeit!

Freilich ist die Pflanzendecke nicht überall mehr in ihrer ursprünglichen Form und Unberührtheit geblieben, und wenn wir die Pflanzenwelt verschiedener Weltgegenden mit einander vergleichen wollen, um daraus die Gesetze zu erschließen, welche der Vertheilung der Pflanzen zu Grunde liegen, so müssen wir gar sehr darauf Rücksicht nehmen, inwieweit der Mensch dabei eingegriffen hat, oder nicht.

Die Eingriffe der Cultur des Menschen sind in manchen Gegenden so bedeutend, daß der ursprüngliche Charakter nicht nur mehr oder weniger verwischt worden ist, sondern daß sogar die bei weitem größte Zahl der Pflanzen, die den Menschen hier von Jugend auf umgeben, fremdländische, von weither eingebürgerte sind. Dies gilt z. B. von St. Helena, welches auf 746 Pflanzenarten nur 52 einheimische hat, und in ähnlicher Weise, doch weniger auffallend, von unserem Vaterlande Deutschland, dessen Wälder gelichtet wurden, dessen Sümpfe ausgetrocknet, dessen Wiesengründe mehr oder weniger in Ackerland verwandelt worden sind. Und nicht nur die Baumwolle, in welche wir uns kleiden, der Thee, der Kaffee, die Gewürze, welche wir unseren Speisen zusetzen, werden von Pflanzen aus weit entfernten Ländern gewonnen; sondern auch die Mehrzahl derer, welchen wir auf jedem Schritte begegnen, sind ursprünglich in diesem Lande nicht heimisch. Die Kirsche, die Rebe, die Mandeln,

Gesellschaft an den Tag gefördert hat, ist die Herausgabe von Holberg (der neuerlich Gegenstand zweier neuen Schriften der Herren Professoren Werlauff und Smith geworden ist), sonst hat sie überall wenig Geschmack, aber viel Abhängigkeit von den herrschenden Vorurtheilen bewiesen. Zu diesen herrschenden Vorurtheilen gehört die Verehrung alles angeblich Volksthümlichen, selbst der dümmsten Märchen und Reimereien, die von den zahlreichen literarischen Herumtreibern in irgendeinem Winkel aufgespürt werden. Diese Volksverehrung schreibt sich besonders von dem bekannten Grundling her, der nach mehr als fünfzigjähriger auf dem Gebiet der Literatur getriebener Demagogie es endlich dahin gebracht hat, eine zahlreiche und einflußreiche Partei zu gründen, die eine gewisse volksthümliche Naturwüchsigkeit der Bildung, einen unerschöpflichen Wortschwall der Vernunft entgegenzustellen versteht. Diese Naturwüchsigkeit des Unsinns ist die Hauptingredienz unserer modernen Demokratie, deren rohen, materialistischen Gelüsten sie einen gleichsam idealistischen Hintergrund verleiht. Schullehrer und Bauern haben an diesem trüben Born die armselige Weisheit geschöpft, die sie auf dem Reichstage auskramen und zahlreiche „Hochschulen" sind zum Theil mit Staatsmitteln, aber meistens mit freiwilligen Beiträgen gegründet, um das Landvolk mit diesem Firniß zu übertünchen und mit Haß gegen die „universitarischen" Prätensionen zu erfüllen.

Vom Mittelrhein.

Ende Februar 1860.

O. S. So glücklich wie diesmal sind seit langen Jahren die Bauernregeln und Kalendersprüche nicht zugetroffen, welche davor warnen, der zu frühen Milde des Winters zu trauen. Im Januar waren auf allen Märkten unserer mittel- und oberrheinischen Städte die Märzveilchen aus freiem Lande in wirklicher Frühlingsfülle ausgeboten und die Knospen der Gesträuche und Bäume strotzten, die Aprikosenblüten fingen schon hier und da an sich röthlich zu färben. Heut liegt dies alles wieder tief unter Schnee vergraben, und der Dachs, welcher sich zu Lichtmeß sonnte, scheint noch gar nicht daran zu denken, seinen wiederbegonnenen Winterschlaf so bald zu enden. Gerade über die Faschingsaufzüge schüttete der Winter noch sein dichtestes und anhaltendstes Schneegestöber herab, sodaß namentlich am Faschingsdienstag die meisten derselben sich in Schlittenfahrten verwandelten. Gab das auch manchen doppelt komischen Contrast, so dämpfte es doch die rechte altgewohnte Tollheit ebenfalls, da die Schneedecke auf den leichtgekleideten Masken nicht eben dazu beitrug, den Witz in den Köpfen aufzuthauen. Die zu Augsburg erscheinende „Allgemeine Zeitung" brachte vor ein paar Tagen einen lobesamen Redactionsartikel, worin sie meinte: „Ein Carneval am hellen Tage wird, mit Ausnahme von Köln, München, und wir glauben auch Nürnberg, sonst nirgends mehr öffentlich gefeiert." Der Guten passirt da, was ihr so oft geschieht, nämlich, daß sie in den Theilen Deutschlands, welche nach der Geographie der bairischen Aussprache zum „Ausland" gehören, erstaunlich unbekannt ist. Sie würde sonst wissen, daß im Rheinland von Köln bis Basel — wo der Gassencarneval bis vor zwei Jahren nach vielhundertjähriger Gewohnheit acht Tage später als in der übrigen Welt,

aber desto toller gefeiert wurde — fast kein kleinstes Oertchen existirt, welches nicht die drei Faschingstage „am hellen Tage" mit wirklichen Aufzügen und allerlei sonstigem Mummenschanz feiert. Ja, wer sich einigermaßen um das laufende Volksleben kümmert, würde der augsburger Redaction sogar mittheilen können, wie aus der nachmärzlich octroyirten Lethargie alles öffentlichen Lebens gerade in den letzten Jahren, mit dem Wiedererwachen der sommerlichen Gesangs- und andern Volksfeste, auch die Wiederbelebung der öffentlichen Feier des Carnevals Hand in Hand gegangen ist. Dies Jahr sind sogar drei sonst absonderlich nüchterne Städte, Frankfurt, Karlsruhe und Heidelberg, vom tollsten Strudel öffentlicher Carnevalslust „am hellen Tag" erfaßt worden; und da es endlich dazu gekommen, ist man in allen drei Städten über sich selber verwundert, so eifrig mitgemacht zu haben. Es hilft dem orthodoxen Zelotenthum nichts, nachträglich darüber zu nergeln, daß die Faschingszüge schon am Sonntag Estomihi ihre Lust begannen; man hat sich fest vorgenommen, es nächstes Jahr gerade so zu machen und sich von evangelischer Presbyterei nicht beschränken zu lassen, während die katholische Kirchlichkeit klug genug ist, selbst vom Erzbischofssitze Freiburg den Fastnachtssonntag dem weltlichen Maskenscherz zu überlassen.

Viel eher fürchtet man, daß die politischen Weltverhältnisse wieder auf die Lust drücken könnten, wie sie es in den altgewohnten Residenzen des Herrscherpaares Carneval bereits vorm Jahr und diesmal getham. Aeußerlich bemerkt man davon freilich nichts, wenn man nicht mit frühern Jahren, mit der ganzen Stimmung vergleicht. Es sind das Städte- und Landschaftsintimitäten, gerade wie es Familienintimitäten gibt, zu denen lange Erzählungen gehören, um sie dem Fremden klar, ja bemerklich zu machen. Dafür ist hier nicht Zeit und Raum. Lächerlich und unwahr zugleich wäre es jedoch, ableugnen zu wollen, daß der rheinische Sinn überhaupt ernster als früher geworden; er müßte die deutschen Leiden nicht mit durchgemacht haben. Nur elastischer ist er, als man es anderwärts ist, dem Augenblicke mehr hingegeben. Wenn er sich heute dem Concordatstrome und der Verfinsterung entgegenstemmt, welche der protestantische Hierarchismus über das Leben zu breiten versucht, so kämpft er in der That einen doppelten Kampf, den für Erhaltung seiner Eigenart und jenen für den Geist des Jahrhunderts überhaupt. Gerade in diesen Beziehungen begegnet man aber manchem Irrthum über das Rheinland, dessen Berichtigung den Organen wol geboten wäre, welche nach einer Verständigung zwischen Süd und Nord ehrlich streben. Man begreift oft in der Ferne nicht, wie die so entschiedene Abwehr des Concordatunglücks doch mit einer weitverbreiteten Sympathie für Oesterreich vereint sein könne, weil man Oesterreich als den eigentlichen Urheber der südwestdeutschen Concordate betrachtet. Letzteres ist zweifellos, der Anstoß kam von Wien und die Förderung durch lange Jahre ebenfalls. Aber nachdem die Buol'sche Politik sich des furchtbaren Fehlers ihrer Freundschaft mit Napoleon bewußt geworden, ist nicht ihr Einfluß, sondern der französische für die Weiterbetreibung und den endlichen Abschluß dieser Conventionen maßgebend geworden. Wäre eine erlauchte Dame nur anderthalb Jahre früher gestorben, hört man in Baden allerorten, so hätten wir heute kein Concordat. Und die dazugefügten Details lassen keinen Zweifel darüber, daß der „älteste Sohn der Kirche" in der Verwendung seines ganzen

Einflusses zur Förderung der süddeutschen Concordate und Conventionen bereits eins der Hülfsmittel sah, womit er die eigene Unabhängigkeitsmachung von der päpstlichen Macht durch desto größere Abhängigkeit kleinerer Staaten unter seiner Beihülfe zu fördern meinte. Sicherlich war der Calcul auch in keiner Weise falsch, und wenn die pariser Plane mit dem Papst sich auch zu frühzeitig enthüllen mußten, um jenen vollkommen zutreffen zu lassen, so war es doch ein vollkommen gelungener Griff, in die deutschen Nachbarlande die größte Aufregung des kirchlichen Streites gerade in die Zeit zu werfen, da Deutschlands gesammte Aufmerksamkeit auf die französischen Gefahren gerichtet sein sollte.

Das Einzige, was außer den Concordaten die Gemüther gegenwärtig ziemlich in gleicher Heftigkeit aufregt, sind die durch Oesterreichs Gewerbegesetz unumgänglich gewordenen Umgestaltungen des süddeutschen Gewerbewesens. Zwischen einem gewerbfreien Oesterreich und einem mindestens nicht unfreien preußischen Gewerbsleben ist der seit 1848 wieder mächtig aufgethürmte Zunft- und Innungsschutz des Südwestens eine Ruine, in welcher die Besatzung selbst erstickt. Das sieht jedermann ein, aber das Pfahl- und Kleinbürgerthum meint nicht, daß die Zeit und das Weltleben diese Nothwendigkeit gebracht, sondern schiebt es auf Oesterreichs bon plaisir und schimpft nunmehr ebenso herzhaft auf dieses wie auf die nach seiner Meinung davon abhängigen Regierungen, welche jetzt freisinnige Gewerbegesetze einbringen, nachdem sie allerdings in der großen Reactionsepoche, welche kaum ein paar Jahre zurückliegt, in der Begünstigung des ärgsten Zunftwesens eine Art von Garantie für die „conservativen Interessen" erblickten. Waren doch selbst eine Zeit lang die freisinnigern Gewerbevereine in manchen Kleinstaaten misliebig, während man sie in andern treubündlerisch gestaltete und ausbeutete. Doch davon ist wol ein andermal mehr zu erzählen.

Notizen.

Von Bunsen's großem „Bibelwerk" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erschienen kürzlich der vierte und neunte Halbband; jener enthält die Uebersetzung des Jesaja, dieser, der auch den Doppeltitel führt: „Bibelurkunden. Geschichte der Bücher und Herstellung der urkundlichen Bibeltexte", liefert den Anfang eines vollständigen historischen Commentars, in welchem der Verfasser die Früchte langjähriger Studien niederlegt. Ebendaselbst erschien der dritte (letzte) Band des rühmlichst bekannten Werkes: „Der Protestantismus nach seiner geschichtlichen Entstehung, Begründung und Fortbildung. Von Friedrich August Holzhausen"; derselbe umfaßt die wichtige Epoche von Gründung des Jesuitenordens bis zu den ersten Anfängen des englischen Deismus. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Gedichte von Ernst Moritz Arndt" bei Weidmann in Berlin in einer billigen Volksausgabe erschienen, welche der Dichter noch selbst besorgt hat; die dritte, ebenfalls sehr billige Auflage von Friedrich Bodenstedt's „Tausend und Ein Tag im Orient" (Berlin, Decker); „Faustina Hasse. Musikalischer

Roman von Elise Polko" (2 Bde., Leipzig, Schlicke); „Galileo Galilei. Ein geschichtlicher Roman von Mathilde Raven" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). In letztgenanntem Verlag erschien ferner: der erste Band einer neuen wohlfeilen Ausgabe der „Gesammelten Schriften von Ludwig Rellstab"; der fünfte und letzte Band der „Lebensgeschichte Georg Washington's. Von Washington Irving. Aus dem Englischen von dem Uebersetzer der Werke Prescott's"; „Historisch-politische Briefe über die geselligen Verhältnisse der Menschen. Von Friedrich von Raumer"; „Die Kurmark Brandenburg im Zusammenhange mit den Schicksalen des Gesammtstaates Preußen während der Jahre 1809 und 1810. Aus dem Nachlasse des Wirklichen Geheimraths Magnus Friedrich von Bassewitz, herausgegeben von Karl von Reinhard.".

Am bevorstehenden 19. April kehrt der dreihundertjährige Todestag Melanchthon's wieder. Derselbe soll in Bretten, der Geburtsstadt des großen Reformators, durch die Grundsteinlegung eines Denkmals begangen werden, das man ihm daselbst zu errichten beabsichtigt. Dasselbe soll in einem steinernen Standbild bestehen, mit dessen Anfertigung der Bildhauer Friedrich von Gernsheim beauftragt ist; die Kosten hofft man durch öffentliche Sammlungen im badischen Lande zusammenzubringen. Bekanntlich soll dem Mitkämpfer Luther's auch in Wittenberg, als der eigentlichen Stätte seines Wirkens, ebenfalls ein Standbild errichtet werden; man hatte ursprünglich gehofft, die Herstellung desselben so zu beschleunigen, daß die Einweihung bereits an dem bevorstehenden Jubiläumstage stattfinden könne. In der That jedoch ist man noch nicht einmal mit der definitiven Wahl des Modells zu Stande gekommen. Der mit der Ausführung beauftragte Künstler, Professor Drake in Berlin, hat deren zwei gefertigt, von denen das eine Melanchthon in leidenschaftlich bewegter, das andere mehr in jener ruhigen und gefaßten Haltung darstellt, deren Bild wir für gewöhnlich mit seinem Namen verbinden. Jedes der beiden Modelle, die jetzt in Berlin öffentlich ausgestellt sind, soll seine eigenthümlichen Vorzüge haben. Doch wird man sich vermuthlich für das letztere entscheiden, schon mit Rücksicht auf die Luther-Statue von Schadow, neben welche das Denkmal zu stehen kommen wird und die ebenfalls in ruhiger, einfacher Haltung ausgeführt ist. Bis zur wirklichen Vollendung des Denkmals werden dann wol freilich noch einige Jahre vergehen, besonders da auch die erforderlichen Geldmittel noch keineswegs vollständig beisammen sind.

Wir setzen heute die neulich begonnene Uebersicht über die Thätigkeit fort, welche einige unserer bedeutendsten Theater im Lauf des verflossenen Jahres entwickelt haben. Auf dem königlichen Hoftheater zu Dresden fanden in dem bezeichneten Zeitraum 338 Vorstellungen und 5 Concerte zu wohlthätigen Zwecken statt. Neuigkeiten kamen 28 zur Aufführung, darunter 9 Opern und Singspiele, 6 Dramen und Schauspiele, 7 Lustspiele, 2 Gedichte mit lebenden Bildern und 4 Ballets. Die Zahl der Personen, welche das Hoftheater beschäftigt, beläuft sich im ganzen über 350; davon gehören 160 dem darstellenden, 90 dem Beamten-, Diener- und Arbeiterpersonal und 100 der königlichen Kapelle an. Auf dem königlichen Hof-

theater zu Hannover, deſſen Theaterjahr infolge der Sommerferien nur 276 Tage zählte, fanden 217 Vorſtellungen ſtatt; davon fielen 87 auf die Oper, 56 auf Trauer- und Schauſpiele, während 74 mit Luſtſpielen, Poſſen und Tänzen ausgefüllt waren. Zur Aufführung gelangten 38 Opern, 85 Trauer-, Schau- und Luſtſpiele, 10 Singſpiele und Geſangspoſſen, 3 Ballets und Tanzdivertiſſements. Neu waren im ganzen 21 Stücke, nämlich 2 Opern (darunter Wagner's „Rienzi"), 2 Trauerſpiele (Brachvogel's „Mondecaus" und Weilen's „Triſtan"), 2 Schauſpiele (darunter Griepenkerl's „Auf der hohen Raſt") und nicht weniger als 17 Luſtſpiele. Das großherzogliche Hoftheater zu Karlsruhe brachte in demſelben Zeitraume 154 Vorſtellungen; darunter 1 Concert, 44 auf das ernſte, 34 auf das heitere Drama, 53 auf die große Oper, 22 auf das Singſpiel. Neuigkeiten gab es 32, nämlich 1 Trauerſpiel, 9 Schauſpiele, 13 Luſtſpiele, 7 Opern und 2 Ballets. In Weimar wurden 149 Vorſtellungen gegeben; davon fielen auf Schauſpiele 91, auf die Oper 56, auf Singſpiele und Poſſen 25; außerdem fanden 5 Concerte, 1 Ballet und 1 Maskenball ſtatt. Die Zahl der Neuigkeiten betrug 19, nämlich 9 im Schauſpiel, 4 in der Oper, 5 im Singſpiel und in der Poſſe, 1 im Ballet.

Unter dem Titel „Die deutſche Schaubühne" beabſichtigt Feodor Wehl in Hamburg in Verbindung mit einem jungen öſterreichiſchen Schauſpieler und Schriftſteller Martin Perels eine Monatſchrift für das deutſche Theater herauszugeben. Dieſelbe ſoll in einen productiven und einen kritiſchen Theil zerfallen. Der erſtere, auf den die Herausgeber ganz beſonderes Gewicht legen, ſoll dazu dienen, den Bühnen ein würdiges Repertoire von neuen Stücken zu verſchaffen, und wird zu dieſem Ende jedes Heft ein größeres oder kleineres Originaldrama oder nach Umſtänden auch Bearbeitungen und Einrichtungen älterer claſſiſcher Stücke enthalten. Ferner ſoll die „Deutſche Schaubühne" dramaturgiſche Abhandlungen, Biographien verdienter und berühmter Schauſpieler, Künſtlernovellen, neue zum Vortrag geeignete Gedichte, Muſikbeilagen ꝛc. enthalten. Monatlich ſoll ein Heft von vier bis ſechs Bogen ausgegeben werden; das erſte wird in dieſen Tagen erſcheinen. Der vierteljährige Pränumerationspreis beträgt 25 Sgr.

Brachvogel's neues Trauerſpiel „Der Uſurpator" (es behandelt die Geſchichte Cromwell's) hat in Berlin nur geringes Glück gemacht. Ebenſo in Dresden ein etwas gewagter Verſuch mit einem vieractigen Luſtſpiel in den bekannten italieniſchen Charaktermasken, „Der Maler"; der Verfaſſer deſſelben hat ſich nicht genannt. An beiden Orten, in Berlin wie in Dresden, ſind Guſtav Freytag's „Fabier" in Vorbereitung. In Weimar und Schwerin iſt Shakſpeare's „Wintermärchen", bearbeitet von Dingelſtedt, mit Muſik von Flotow, mit vielem Beifall gegeben worden. Auch Bodenſtedt's Luſtſpiel „König Antharis' Brautfahrt", das in München Fiasco machte, ſoll in Leipzig bei mehrfacher Wiederholung eine recht günſtige Aufnahme gefunden haben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisch-politische Briefe

über die geselligen Verhältnisse der Menschen.

Von Friedrich von Raumer.

8. Geh. 2 Thlr.

Dieses neueste Werk des berühmten Historikers erörtert nicht in trockener Compendienform, sondern in der für die populäre Darstellungsweise so geeigneten und in neuerer Zeit so beliebten Briefform alle auf Geschichte, Staatswissenschaft, überhaupt auf die staatlichen und geselligen Verhältnisse der Menschen sich beziehenden Gegenstände auf eine für jeden Gebildeten verständliche und interessante Weise. Uebrigens ist diese Form des Werks keine fingirte, sondern die Briefe sind im Laufe mehrerer Jahre auf Grund sehr beachtungswerther Aufforderungen wirklich geschrieben worden.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage. Sechs Bände. 8. Geheftet 6 Thlr. Gebunden 7 Thlr. (Auch in 12 Halbbänden zu 15 Ngr. nach und nach zu beziehen.)

Im Verlag von **Veit & Comp.** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Redende Bilder.

Ein Traum.

Mit zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitten.

Elegant in allegorischem Umschlag cartonnirt.

Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Drei Jahre von Dreissigen.

Ein Roman von **Ludwig Rellstab.**

Zweite Auflage.

In fünf Bänden. 12. Geh. Jeder Band 2 Thlr.

Dieser neueste Roman Rellstab's scheint denselben Beifall zu finden wie sein allbekannter Roman „1812", der zu den gelesensten deutschen Romanen gehört, schon in fünfter Auflage vorliegt und mehrfach in fremde Sprachen übersetzt wurde. Von der Kritik auf das freundlichste begrüßt, weil er dieselben Vorzüge wie „1812" besitzt: glücklichste Verschmelzung des Historischen — der Roman schildert die ersten Jahre des Dreißigjährigen Kriegs — mit dichterischer Erfindung, ergreifende und spannende Erzählung, ist von demselben bereits eine zweite Auflage nöthig geworden und außer einer Uebersetzung ins Holländische ist auch ein Nachdruck desselben in Nordamerika veranstaltet worden. Die zweite Auflage erscheint in fünf Bänden und ist der soeben erschienene erste Band in allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 15. März 1860.

Inhalt: Ein Brief über Buckle's „Geschichte der Civilisation in England". Von Arnold Ruge. — Zur Geschichte der mohammedanischen Religion und Philosophie. Von Rudolf Kreßt. — Britische und amerikanische Gedichte. Uebertragen von Karl Elze. — Literatur und Kunst. Encyklopädische Literatur. („Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben"; „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung ꝛc."; „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung"; „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon".) Biographie. (Schmidt-Weißenfels, „Scharnhorst. Eine Biographie"; de Goncourt, „Geschichte der Marie Antoinette".) — Correspondenz. (Aus der Provinz Sachsen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Brief über Buckle's „Geschichte der Civilisation in England".

Von

Arnold Ruge.

Verehrter Freund. Ueber Buckle erlaubst Du mir wol einige Worte, da das Buch zu einer Menge wichtiger Fragen Anlaß gibt, einige löst, andere ungelöst läßt und manches wieder in Frage stellt, was vielen ausgemacht schien. Das Buch verdient daher seine englische Popularität und wird sich auch wol seine deutsche verdienen; gibt aber auch denen zu denken, die es mit Verstand lesen, und könnte sogar denen Verstand geben, die ihn so nöthig brauchen, wenn zum Verständigwerden das Bedürfniß genügte und nicht leider eine ganz besondere Dispesition, ein seltener guter Wille dazu nöthig wäre.

Ein solches Buch hat große Tugenden und darf dann auch wol seine Fehler haben. Wir haben in ihm nicht nur einen Schriftsteller, wir haben eine Nation und eine Anstrengung dieser Nation, über ihre Beschränktheit hinauszukommen und das allgemein Menschliche zu erreichen, vor uns.

Zuerst die alte Frage: ist der Mensch frei oder nicht? Diese Frage wird verneint in der Weise, daß es heißt: „Die Handlungen der Menschen werden von ihren Antecedentien bestimmt, die entweder im

menschlichen Geiste oder in der Außenwelt liegen", S. 17 und es wird eine Stelle aus Kant für die Nothwendigkeit und aus der Statistik die Regelmäßigkeit selbst der Verbrechen in längern Perioden, ja sogar in der Zahl der unbestellbaren Briefe dafür angeführt.

Diese Auffassung geht durch und es findet sich später, daß sogar die einzigen Völker, die republikanische Verfassungen im neuern Europa erreicht, der Prädestinationslehre anhingen, daß die Jansenisten diese Anschauung nach Frankreich brachten, und sagt Buckle: „Das Höchste, was wir erreichen, ist das Gesetz." „Wenn wir aber das Gesetz erkannt haben, so bleibt die Sache so mysteriös, als sie vorher nur immer gewesen war" — die Unmöglichkeit, das Ding an sich zu erkennen.

Also „der Mensch ist nicht frei" und „die Grenze seiner Erkenntniß ist die Auffindung des Gesetzes" und darin wieder gibt es drei Stufen: „Erfindung, die niedrigste, die immer einen praktischen Zweck hat, Entdeckung, die höhere, der die Wissenschaft selbst Zweck ist, und die Methode, die höchste, die den Weg der Entdeckung vorzeichnet, die Probleme aufstellt, die zu lösen sind, und den Weg zu diesem Ziele andern weist und selbst betritt."

Es gibt keine Freiheit und es wird der Schleier der Wahrheit von keinem Sterblichen gelüftet.

Noch einen Schritt im Dunkel, und „von der Religion haben ausgezeichnete Geister hier und da Lichtblicke", jeder „aber seinen Privatgott", den die Engländer „his own maker" nennen, „zu diesem hat er ein Verhältniß, in das sich die unheiligen Menschen, die Priester, nicht mischen sollten"; „die Unsterblichkeit der Seele adelt und tröstet den Menschen" — das große Mysterium, was jedes wirklich ist und die ganze Ordnung der allgemeinen Nothwendigkeit braucht offenbar diese Nachhülfe, damit der arme Mensch nicht in statistischer Nothwendigkeit und Lockisch-Kantischem Nichtwissen verkomme.

Wenn Buckle neben, durch und trotz dieser theoretischen Sklaverei zu einer freien Praxis kommt, so ist dies wieder ein Problem. Wie ist dies möglich? Offenbar nur durch vollständiges Ignoriren der sklavischen Punkte und durch unbeirrtes freies Verfahren — gegen die Unwissenheit mit der Forschung, gegen die Stupidität mit eifrigem Nachdenken, gegen den Priester mit der Skepsis, gegen den Despoten mit der Empörung, gegen die Bevormundung mit demokratischer Selbstbestimmung — kurz, trotz „der metaphysischen Nichtwisserei" verfährt der Verfasser mit der Begeisterung des Denkers und Forschers und trotz „der Unmöglichkeit der Freiheit" folgt er überall ihrer Entwickelung mit Falkenaugen und preist ihre Erscheinung, wie sie es verdient.

Dieser Widerspruch, sich die Lösung des Problems im Denken zu ersparen, und in der Praxis alles daranzusetzen, es sowol zum Wissen

als zur Freiheit zu bringen, ist es, den Buckle mit allen Engländern gemein hat.

Ein Engländer zu sein, ist sein Segen und sein Fluch, wenn man diese abergläubischen Worte für diesen Gegensatz brauchen darf.

Soll es aber für den Menschen in der Sphäre des Handelns, auch für den Engländer, irgendeine Nothwendigkeit geben, so ist es die Nothwendigkeit der Freiheit und des Begreifens. Sowie er zu handeln beginnt, bestimmt er sich — „aus seinen Antecedentien heraus" — allerdings: aber dieses sich unter der Herrschaft des Denkens vollziehende Handeln aus Antecedentien geht unter der vernünftigen, nicht unter der natürlichen Nothwendigkeit vor sich. Buckle sagt, „wenn man alle Antecedentien vollständig wüßte, so könne man die Handlung des Individuums vorhersagen". Wenn man weiß, wie einer denken muß, weil man die Quelle seiner Gedanken (z. B. die Buckle's als eines nicht über das Engländerthum hinauskommenden Engländers) kennt, so kann man freilich vorhersagen, was er im gegebenen Fall sagen wird, ja was er sagen muß; aber darum ist dieser Mann nichtsdestoweniger frei, solange er dieser Nothwendigkeit mit vollem Bewußtsein folgt, er wird erst unfrei, wenn er dies Bewußtsein verliert und selbst aus jener Nothwendigkeit nichts machen kann, sondern lediglich und mechanisch wiederholt, was über ihn gekommen ist. Aber auch dieses Verlieren des bewußten Gebrauchs der Antecedentien ist etwas, was „dem Freien" begegnet, da es dem unbewußten Naturwesen nicht begegnen kann.

Die Freiheit der Vernunft ist die bewußte Disposition über die überlieferten und erlebten Gedankenschätze; thut sie dies denkend, so bringt sie die Ueberlieferung in Fluß und erzeugt neue Ansätze im Wachsen des Geistes, neue Gedanken; dies ist eine höhere Freiheit als die blos bewußte Disposition. Aber die blos bewußte Disposition über überlieferte Gedanken ist schon ein Prärogativ des freien Wesens, des Menschen; durch diese immerhin traditionelle Entscheidung über verschiedene Gedanken denkt er, wenn auch nur in secundärer, erlernter Weise, und so übt er eine Thätigkeit aus, die nicht unter die Naturnothwendigkeit fällt, sondern in der Sphäre des Allgemeinen, die in der Natur nicht existirt, vor sich geht.

Ein Denken muß man schon zugeben, wenn einer auch nur den Gedanken anderer folgt; man schreibt einem schon Scharfsinn zu, wenn er in einer gewissen Sphäre von Gedanken bleibt, darin aber neue Combinationen macht; und man nennt einen mit Recht einen großen Denker, wenn er aus der beschränken Sphäre seines Volks und seiner Ueberlieferung heraustritt, wenn er die ganze Ueberlieferung der Menschheit zum Ausgangspunkte nimmt und von da aus einen Schritt weiter thut, d. h. aus diesen Antecedentien heraus die richtigen weitern Schritte thut.

Mit aufrichtiger Anerkennung muß man sagen, daß Buckle sich dieses große Ziel steckt, daß er aber bei der alten gedankenlosen Logik und bei der noch gedankenlosern Theologie der Engländer stehen bleibt. So z. B. wohnt nach ihm „die Religion auf dem Grenzgebiete zwischen dem Unendlichen und dem Endlichen" — das ist denn doch nur in England und Frankreich noch möglich; in Deutschland wird es kaum noch ein Theologe sagen.

Ueber die wahre Freiheit des Denkens ließe sich daher viel sagen, die Stufen darin sind interessant genug; aber das Denken selbst, das Operiren mit Begriffen oder in der Sphäre des Allgemeinen ist die allgemeine Freiheit des Menschen; und die Nothwendigkeit, die in dieser Sphäre herrscht, ist die der Vernunft — nur ein anderer Name für Freiheit.

Baco und Locke sind das letzte Wort der sogenannten englischen Philosophie, mit „Untersatz und Obersatz", mit „Ursache und Wirkung", mit „Folgerungen und Schlüssen" und endlich mit der Abgeschmacktheit „der deductiven und inductiven Methode" schlagen sie sich noch immer herum, und gehen bei den Schotten in „die Erfahrungsseelenlehre"; — so treiben sie „Metaphysik", versteht sich in majorem Dei gloriam, unter den Flügeln irgendeiner Theologie, wenn keiner andern, doch einer Privattheologie oder einer atheistischen Controverse (die Secularisten halten förmliche Disputationen gegen die Bibel und gegen den Gott mit den Priestern).

Dieser Mangel der Engländer, den Buckle, wie ich schon gezeigt, vollkommen theilt, rührt aus ihrem Hochmuth her, daß solche Leute wie Baco, Locke, der Bischof Berkeley und Newton Philosophen und die Engländer das erste Volk der Erde seien. Sie bleiben daher in ihrer mittelalterlichen Erziehung stecken, und wenn es hoch kommt, gehen sie nach Paris. (Lewes ist freilich in Berlin gewesen, hat dort aber nur gelernt, was alle Pfaffen in Oxford und Cambridge ohnehin wissen, daß alle Philosophie Unsinn sei.)

Den Begriff der Philosophie (den schon die Griechen erreicht, von dem aber natürlich die Scholastik wieder abfällt), die Welt rein mit den Mitteln der Wissenschaft und des Denkens aus sich zu erklären — diesen haben die Engländer nirgends erreicht. Allerdings fällt Baco von der Scholastik ab, aber nur um die Empirie neben der Theologie herlaufen zu lassen; aber kein Engländer wird die Theologie los; sie sind daher alle miteinander — moderne Scholastiker, mögen sie vor der Peitsche der Theologie herlaufen, wie Baco, Locke und vollends der Apokalyptiker Newton, oder mögen sie sich gegen ihre Treiber herumdrehen und mit ihnen fechten, wie dies die Secularisten thun und wie es auch Buckle mit großem Erfolg in seinem Buche thut.

die Wallnuß ſtammen aus Aſien*), ebenſo die meiſten Getreidearten; die Georginen und Sonnenblumen aus Mittelamerika; die Kartoffeln aus Peru; die Aſtern aus China. Und zu den einfachen Mahlzeiten eines einzelnen Tages tragen die Länder aller Himmelsſtriche ihr Scherflein bei. Nur wenige von den urſprünglich wildwachſenden Pflanzen Deutſchlands, die Buchen, Eichen und Kiefern, die Gräſer der Wieſen und die Seggen der Moräſte haben ſich noch bis heute ein größeres, augenfälliges Gebiet bewahrt, während faſt alle übrigen (und deren zählt z. B. die einzige Flora von Heſſen weit über 1000 Arten blos an phanerogamiſchen oder Blüthenpflanzen) ſich mehr und mehr zurückgezogen und verborgen haben, ſo daß ſie nur das ſpähende Auge des Botanikers aufzufinden vermag. Aber es giebt der Länder nicht wenige, wo die Natur dem Menſchen gegenüber zur Zeit noch Siegerin geblieben iſt, oder wo ſie, wie in Centralamerika, über die verfallende Menſchencultur von Neuem den Sieg erringt; und dieſe Gegenden ſind es vorzugsweiſe, welche wir betrachten müſſen, wenn wir dem innern, urſächlichen Zuſammenhange dieſer Verhältniſſe nachſpüren wollen.

Manche Gewächſe verbreiten ſich mit Leichtigkeit durch die verſchiedenſten Himmelsſtriche, und ſo grünt und rankt die Rebe von Schweden an durch Italien, Spanien, auf den canariſchen Inſeln, auf Jamaica, in der Südſpitze von Amerika, am Cap der guten Hoffnung, in China und auf Neuholland. Früchte bringt ſie freilich nicht überall, denn wo die Hitze allzu gewaltig wird, oder wo die Kälte und die trüben Nebel überwiegen, wie in England, da iſt kein Gedeihen mehr für die edle Frucht. Ja manche wildwachſenden Pflanzen ſind ohne alle Abſicht des Menſchen ſeiner Fährte weit und breit nachgefolgt, unſer Wegerich zog mit den Auswanderern tief in die Urwälder Nordamerikas hinein, der Art, daß ihn die Rothhäute die Fußſtapfe der Weißen nennen; und das gelbblüthige Scharfkraut (Erigeron canadensis), welches vor etwa 200 Jahren von Nordamerika als Ausfüllungsſtoff eines Vogelbalges nach Europa kam, zog, ſtets dem lebhafteſten Verkehre folgend, auf fliegenden Haarſamen getragen durch ganz Europa hin und her, und mit jedem neu aufgeworfenen Eiſenbahndamme zieht es auf deſſen Abhang von Stadt zu Stadt und von Land zu Land. — Ja es giebt Pflanzen, welche ſchon von Anbeginn der Zeiten her auf der ganzen weiten Erde verbreitet zu ſein ſcheinen, wie z. B. das gemeine Ried und die Brunnenkreſſe. Kein Land iſt ſo heiß oder ſo kalt, daß nicht wenigſtens die eine oder

*) Dies iſt ſogar etymologiſch noch zu erkennen. Die urſprünglich einheimiſchen haben rein deutſche Namen, Eiche, Buche, Affolter (Apfel, das älteſte Culturobſt der Deutſchen), dagegen werden die eingewanderten mit „Baum" zuſammengeſetzt: Nußbaum, Mandelbaum ꝛc.

Der Mangel Buckle's, bei der englischen Bildung stehen geblieben zu sein, schadet seinem großen Unternehmen allerdings bedeutend; wenn man aber bedenkt, was er mit einer so mangelhaften Schule des Denkens, abgeschlossen von der ganzen Kritik der großen allgemeinen Kategorien, die in Deutschland vor sich gegangen ist, dennoch geleistet, so muß man ihn um so mehr bewundern. Was die Doctrin verdirbt, hat allemal der Instinct wieder gutzumachen, und so geschieht es, wenn man sich ohne freie Theorie in die Praxis der Freiheit und in ihre Erforschung stürzt. Die Gesetze der freien Praxis sind dieselbe Dialektik, dieselbe Methode, die das freie Denken bestimmen oder zu bestimmen haben; geht einer ihnen ehrlich nach, so können ihm die empirischen Formen der Freiheit nicht entgehen. Dies hat es Buckle möglich gemacht, ein so werthvolles Werk zu schreiben. Die Erfahrung der Freiheit entschädigt ihn für ihren metaphysischen Verlust, und das Ergreifen der historischen Kategorien und ihrer Gegensätze für die gänzliche Unkenntniß der logischen Kategorien.

Wenden wir uns also jetzt zu seinen Verdiensten. Und da versteht es sich nach dem Bisherigen, daß wir keine logischen Verdienste, keine Fortschritte auf dem Gebiete, das wir Philosophie nennen, zu erwarten haben: nach „der Grenze zwischen dem Endlichen und Unendlichen", nach „dem Mysterium hinter der Entdeckung des Gesetzes der Erscheinung" versteht sich dies, ich sollte denken, für jeden gebildeten Deutschen unserer Tage von selbst. Diese Fragen sollen daher hier nicht weiter erörtert werden; wer sich darüber noch nicht klar, noch nicht „vom Spazierengehen und von der Luft gescheidt geworden ist", der wird wohlthun, Hegel's „Logik" darüber nachzulesen.

Dagegen sind die praktischen Fragen, die Buckle wesentlich erörtert, vollkommen berechtigt. Ich habe schon gesagt warum; sie sind unserer ganzen Aufmerksamkeit werth und bieten eine so reiche Belehrung und eine so vielseitige Betrachtung des Problems der menschlichen Entwickelung dar, daß man das Buch mit Freuden wieder und wieder liest, um sich einen so reinen Genuß praktischer Weisheit zu wiederholen.

Die politische Weisheit und der humane Zug sind das eigentlich Positive in der Verarbeitung eines ungemein reichen Stoffes. Buckle hat viel, fast zu viel gelesen; soweit die Lectüre nicht die gemeinen Wissenschaften und die Philosophie der Engländer und Franzosen übersteigt, ist alles vollkommen verdaut, und manches widerhaarige Material, als alte Predigten und dergleichen, mit Aufopferung edler Zeit benutzt worden.

Für die politische Weisheit verweise ich auf das siebente Kapitel, die Skizze der neuesten englischen Geschichte und darin besonders auf die Charakteristik Burke's und Georg's III. Freilich können diese in

ihrer ganzen Bedeutung nur Männer verstehen, die eine Erfahrung von einer politischen Entwickelung haben. In den despotischen Staaten, die nur asiatische Meierhöfe sind, wird natürlich Burke's Staatsweisheit für Thorheit und Burke's Wahnsinn für Weisheit gehalten; man steht darin ganz auf Georg's III. Standpunkt. Daß die politische Bildung der freien Engländer durch das ganze Buch geht, versteht sich von selbst.

Für den humanen Zug verweise ich auf die Charakteristik Ludwig's XIV. und der großen Franzosen vor und nach diesem verächtlichsten aller Despoten, wo Buckle die Geschichte des menschlichen Geistes zur einzig würdigen Aufgabe des Historikers erhebt, das äußere Beiwerk der Knalleffecte in Krieg und Frieden aber mit Voltaire und Montesquieu zu seiner wahren Nichtigkeit herabsetzt. Bewundernswürdig, den bigoten Engländern gegenüber, ist die Darstellung Voltaire's in seiner ganzen Größe und wahren Bedeutung.

Indem Buckle zeigt, wie Klima, Nahrung, Boden und die Naturerscheinungen im ganzen auf den Menschen wirken, geht er die ägyptische, indische, mexicanische, centralamerikanische und peruvianische Civilisation durch. Die Gunst der Natur macht die Nahrung billig, die Bevölkerung steigt, der Werth der Arbeit sinkt, die Masse der Bevölkerung kann ihre Thätigkeit nicht verwerthen, „sinkt in die Sklaverei derer, die durch ihre Gescheidtheit zu Unternehmern und Anführern werden". Buckle drückt dies letztere wörtlich so aus: „Nachdem die Erzeugung und Ansammlung von Reichthum einmal ordentlich begonnen hat, wird er sich unter zwei Klassen vertheilen, eine die arbeitet, und eine die nicht arbeitet, und diese wird die gescheidtere, jene die zahlreichere sein. Der Fonds, aus dem beide Klassen erhalten werden, wird unmittelbar von der untern Klasse hervorgebracht, deren physische Kräfte geleitet, zusammengebracht und gleichsam bewirthschaftet werden durch die größere Befähigung der obern Klasse."

So ist „die obere Klasse" und „die untere Klasse" fertig; und nun wird die Mühle der Nationalökonomie in Gang gesetzt und dargethan, daß wegen des „unmäßigen Angebots von Arbeit" in den übervölkerten Ländern der Tropen die Arbeit immer nichts werth war, der Arbeiter also immer ein Sklave blieb, und, da die Nationalökonomie ihre unerbittlichen Gesetze hat, auch immer bleiben werde.

Buckle hat die Geschichte für sich und verstärkt seine nationalökonomischen Argumente noch mit chemischen. Die ganze Ausführung ist äußerst anziehend und wenn man schon immer die Thatsache vor sich gehabt hat, daß die tropischen Civilisationen nur eine menschenentwürdigende Gestalt erreicht haben, so sagt Buckle hier, warum sie keine andere erreichen konnten und daß sie nie eine andere erreichen werden.

Sollen wir diese gänzliche Abhängigkeit des Menschen von der Natur — wegen der nationalökonomischen Nothwendigkeit — für alle Zeiten zugeben?

Wenn wir den Zustand Englands, aus dem die ganze Nationalökonomie, die Buckle anwendet, abstrahirt ist, als normal annehmen, so ist jener Nothwendigkeit wol nicht auszuweichen.

Die Nationalökonomie ist die Handels- und Industrietheorie der Gesellschaft, sofern sie den Werth und das Geld zum Princip hat, und die Arbeit des Menschen zur Waare macht, die einen Markt hat, wo die Sklavenhalter, die Arbeitgeber, sie kaufen.

Der Reichthum, die Sache, ist der Zweck in diesem Zustande, und das Princip der ganzen Bewegung. Dem haben schon die Franzosen die Forderung entgegengesetzt: in jeder Gesellschaft müsse der Mensch der Zweck und das Princip sein, nicht die Sache. Die Frage ist in der That, was der Mensch ist und wie er sich entwickelt, nicht was er hat und wie er es braucht und misbraucht.

Mit dem Princip des absolut gesicherten Besitzes und der vollen Freiheit des Gebrauchs und des Misbrauchs des Eigenthums kommt man allerdings zur Sklaverei, wo der Mensch und seine Arbeit Waare wird, die Leistung aufhört eine freie zu sein, und wo alsdann ebenso gut in England als in Aegypten die Sklaverei das ewig unvermeidliche Los derer ist, die sich und ihre Arbeit oder vielmehr ihre Arbeit und folglich sich verkaufen müssen — an die „gescheidten Nichtarbeiter", „die Unternehmer".

Die wirkliche Sklaverei geht nur einen Schritt weiter: „sie kauft gleich den ganzen Menschen."

Dagegen hat sich der Begriff „des Menschen" geltend gemacht, „der Mensch könne kein Eigenthum sein, denn er sei keine Sache".

Ebenso wenig ist der Mensch „eine Waare". Sowol ihn „zur Sache" als ihn „zur Waare" zu machen ist eine Barbarei, und da nun dies barbarische Princip das Princip der englischen Nationalökonomie ist, so ist sie eine barbarische Wissenschaft und hat natürlich barbarische Consequenzen. Ihr gegenüber muß der Arbeiter „gescheidt" werden, und der „Gescheidtheit" der Nichtarbeiter eine Einsicht und einen Willen entgegensetzen, wodurch die privilegirte „Gescheidtheit der Unternehmer" abgeschafft wird, d. h. wodurch ihr der piratenmäßige Egoismus genommen und wodurch diese Gescheidtheit — der Gesellschaft zurückerobert wird. Daß dies möglich ist, sieht man ja an dem politischen Staat, an der löblichen Polizei, die den Spitzbuben (den „Unternehmern" gegen die Gesellschaft) gegenüber die nämliche Gescheidtheit im Namen der Gesellschaft anwendet, man sieht es an dem ganzen Beamtenstaat, in dem das Profitchenmachen ja von vornherein auf-

gegeben wird und der Communismus so herrlich realisirt ist. Ich führe diese allerliebsten Institutionen nur an, um die Möglichkeit darzuthun, daß man die Gescheidtheit „des Unternehmers" ebenso gut für als gegen die Gesellschaft benutzen könne. Auch die Handelsassociés lassen sich dafür anführen und alle großen Etablissements, wo einer eigens als skilfull manager oder „gescheidter Unternehmer" angestellt wird.

Es ist also wol durch die Erfahrung sowol als durch den Begriff hinlänglich bewiesen, daß der Mensch ebenso wenig „Waare" zu bleiben braucht, als er „Eigenthum" eines andern zu bleiben brauchte.

Die fortschreitende Erkenntniß kann ohne Zweifel den „Nothstaat der bürgerlichen Gesellschaft" vernünftig organisiren, und statt „dem Begriff „der Waare", des Handels, des Geldes, der Agiotage, der Gescheidtheit im Wechseln, vollen, freien, absoluten Spielraum zu lassen, kann der Mensch im Namen des Menschen diese Absolutheit der Sachen beschränken und sein eigenes absolutes Recht an die Stelle setzen. In der Sklaverei ist es schon geschehen; man hat es mit großen ökonomischen Opfern für ein Verbrechen erklärt, einen Menschen als Eigenthum zu besitzen, und der Nationalökonomie zum Trotz ist dies Princip sogar unter den Tropen durchgesetzt worden. Nur die Urengländer, die Nordamerikaner, streiten noch dagegen — „mit ihren nationalökonomischen Gründen". Sonst könnten sie am allerbesten die Emancipation der Neger bezahlen.

Im Freihandel wird es noch geschehen müssen. Jede Freiheit kann dem Handel gelassen werden; die nur nicht, „die den Menschen zur Waare macht und die Masse wie das Vieh bewirthschaftet".

Aus der Frage bei Buckle: „Ist es möglich, daß die Tropenländer je eine menschliche Civilisation erreichen?" scheint mir daher die weitere Frage zu entspringen: „ist es möglich, über die englische Nationalökonomie hinauszukommen und den Arbeiter davon zu befreien, eine Waare zu sein, d. h. ein Unternehmen in allen Fällen zu seinem eigenen Unternehmen zu machen?"

Ist es möglich, die europäische Menschheit so weit über den jetzigen Stand des Nothstaats hinauszutreiben, daß auch „die bürgerliche Gesellschaft den Menschen zum Princip macht und „die Piraterie der gescheidten Nichtarbeiter" aufhebt — und an diese Möglichkeit glaube ich allerdings —, so ist es auch möglich, daß von Europa aus das Princip der Humanität in die Tropenländer eingeführt werde.

Wir hätten alsdann auch nicht an Brasilien zu verzweifeln, obgleich sein Fall, nach Buckle's vortrefflicher Darstellung, S. 84, wegen der überwältigenden Uebermacht der Natur noch schwieriger ist.

Daß aber jene Länder aus sich heraus es nie zu einer wahrhaft humanen Existenz bringen werden, daß die Einleitung zu einer höhern

Civiliſation nur unter den europäiſchen Naturverhältniſſen möglich war, daß nur von Europa aus alsdann auch die Natur der andern Welttheile unterworfen und der Menſch aus dem Stande der Noth zu dem der Freiheit erhoben werden könne, dürfen wir wol als durch Buckle bewieſen anerkennen. Daß man dies früher als Thatſache hinnahm, thut dem Verdienſte des Beweiſes keinen Eintrag.

Vielleicht nimmt mancher mit den Engländern nun auch die Ewigkeit des Menſchenhandels, worauf ihre Nationalökonomie hinausläuft, an; wen dieſe Annahme befriedigt, der mag dann ſelber zuſehen, wie hoch er ſein Menſchenrecht anſchlägt, denn kann irgendeiner verkauft werden, ſo kann er es auch. Nur das kann ich ihm zum Troſte ſagen: ich kaufe ihn nicht, ich gebe keinen Deut für ihn!

In der Verzweiflung an der Freiheit aller andern zeigt ſich der Cynismus der Engländer: „Die andern ſind's alle nicht werth"; in dem Glauben an ſeine eigene Freiheit ſelbſt ſeiner Nationalökonomie, obgleich ſie alle ſeine Arbeiter zur Waare macht, iſt er durch nichts zu erſchüttern. Leider ſteht die Sache bei uns und auch bei den Franzoſen umgekehrt. Wir portiren uns für die Freiheit aller andern, während wir ſelbſt noch im Sack und in der Aſche ſitzen.

In dem vierten Kapitel führt Buckle aus, daß nur in intellectueller Hinſicht Fortſchritte gemacht werden, aber daß aller Fortſchritt in der Civiliſation von den Fortſchritten in der Wiſſenſchaft abhängt, daß weder die Moral als Theorie, noch die Moralität der Menſchen Fortſchritte mache.

Buckle ſagt nirgends, was er unter Civiliſation verſteht; ſo viel aber erhellt leicht aus dem Zuſammenhange, daß er „die Sittlichkeit", die Sphäre der Sitten, Gewohnheiten, Anſchauungs- und Handlungsweiſe der Menſchen mit darunter begreift, und die abſtracte Moralität, das gewiſſenhafte Thun des einzelnen davon unterſcheidet. Der Fortſchritt des Wiſſens hat daher nach ihm allerdings auch die Humaniſirung der Sitte hervorzubringen. Er ſagt: „Der Fortſchritt der Fähigkeiten der Menſchen hängt von der Verbeſſerung der Verhältniſſe ab, unter denen ſie angewendet werden." (S. 152.)

Daß aber Buckle unter dem Fortſchritt des Wiſſens keineswegs nur die Entdeckungen und die Methodik der Naturwiſſenſchaften und der Mathematik verſteht, geht aus ſeiner Darſtellung Descartes', Voltaire's, und Montesquieu's hervor, wenn man auch ſonſt ſeinen Ausdruck „großer Denker" und „philoſophiſcher Kopf" engliſch verſtehen und ſogar auf Newton anwenden muß.

Für die Entwickelung und für das Bewußtſein der Entwickelung, für das Zutrauen zu ihr, welches jedem nothwendig iſt, der für ſie zu handeln hat, iſt die Einſicht in dieſen entſchiedenen Ausſpruch Buckle's

von der höchsten Wichtigkeit. Nicht von den guten oder bösen Absichten der Machthaber, selbst nicht von ihren blutigen Verbrechen in Kriegen und im Frieden hängt der Fortschritt der Menschengeschlechts ab, sondern von dem Erkennen und dem Ausbreiten der Wahrheit, ja sehr oft dient der böse Wille mehr als der gute dem Fortschritt.

Buckle leugnet die Macht der Gewaltigen zum Bösen nicht ab; er zeichnet Georg's III. und Ludwig's XIV. Missethaten und ihre furchtbaren Folgen mit lebhaften Farben; aber er zeichnet zugleich die unwiderstehliche Macht des öffentlichen Geistes, den der Fortschritt im Wissen hervorbringt, und er führt aus, wie ein solcher Geist sich selbst erzeugt und mächtiger ist als alle Inhaber äußerlicher Gewalt.

Das Empirische einer solchen Beweisführung, ja das Altfränkische selbst und das Pedantische nimmt ihr nichts von ihrem Interesse. Nur um so willkommener ist sie jedem, dem die Entwickelung theoretisch schon klar war, und wenn wenige sich an Hegel's Phänomenologie und „seiner berühmten List" der Vernunft zu erfreuen im Stande sind, so werden das siebente und die beiden letzten Kapitel des Buckle'schen Buchs diese große Wirkung für einen sehr ausgedehnten Leserkreis auszuüben fähig sein.

Dazu ist ein würdiger Anhang die Untersuchung des fünften Kapitels über den Einfluß der Religion, der Literatur und der Staatsregierung, deren positive Wirkungen vielfältig überschätzt, und die hier sehr anständig auf das rechte Maß zurückgeführt werden: „alle drei sind viel mehr das Product als die Producenten der intellectuellen Bewegung". Und es versteht sich, daß die Literatur ebenso viel Unheil als Gutes stiftet, indem sie die Dummheiten und den Aberglauben natürlich in viel ausgedehnterm Maße protokollirt als das Vernünftige.

Sehr lehrreich muß für die Neulinge in der Politik, wie dies doch leider die Deutschen, die Herren von Vincke und Simson nicht ausgenommen, immer noch sind, das Kapitel über die Gesetzgebung sein, und vornehmlich das Resultat, „daß die besten Gesetze die sind, die alte Gesetze aufheben und ihren Misbräuchen ein Ende machen". Welch ein reiches Feld für die großen Liberalen in Preußen!

Im siebenten Kapitel, dem letzten der ersten Abtheilung, ist es unendlich lehrreich, wie der gesunde Sinn einer an Freiheit gewöhnten Nation und der intellectuelle Fortschritt sich einer so gräßlichen Tyrannei erwehren konnten, wie Georg III. und seine Partei sie beabsichtigten. Sein Ende in Wahnsinn war seiner wahnsinnigen Regierung würdig.

Buckle ist kein Philosoph. Was er daher verlangt, ist ein encyklopädisches Wissen für den Historiker (Comte's „Encyklopädie der Wissenschaften" in der sogenannten „philosophie positive" ist ihm, wie vielen Engländern, die faßlichste Form des Philosophirens und Systematisirens), und eine Erhebung der Geschichte zur Geschichte des Geistes, indem das

Ferment und die wesentlichste Entwickelung des Menschen in der Geschichte, die Entwickelung der Wissenschaft, in ihrer ganzen Ausdehnung, überall nachgewiesen und als Ferment erkannt werde. Dies ist, wie er später bei Voltaire und Montesquieu mit dankbarer Bewunderung anerkennt, nur die Ausführung der großen Idee, welche diese ausgezeichneten Denker von der Historie hatten, und von der die Deutschen und die Engländer seitdem sowenig Gebrauch in der Geschichtschreibung gemacht haben.

Und dies ist die Grundidee des Buckle'schen Buchs: „Die denkenden Männer machen die Geschichte!" Die Proben dieser Methode im siebenten und in den letzten Kapiteln des ersten Bandes sind wahrlich sehr befriedigend und vielversprechend.

Wie ein solches Resultat ohne genügende philosophische Cultur — in welchem Punkte übrigens alle deutschen Historiker außer Max Duncker mit Buckle das nämliche Schicksal theilen — möglich geworden sei, habe ich oben erörtert.

Zur Geschichte der mohammedanischen Religion und Philosophie.

Von

Ludolf Krehl.

Die Geschichte der Religion des Propheten von Mekka bietet im wesentlichen dieselben Erscheinungen dar wie die der andern Religionen, welche eine welthistorische Bedeutung erlangt haben und staatenbildend geworden sind. Rationalismus, Orthodoxie und Mystik und die sich daran knüpfenden verschiedenen feinern Nüancen der Religionsauffassung machten sich zu den verschiedenen Zeiten das Recht des Besitzes der ausschließlichen Wahrheit in ganz analoger Weise streitig wie auf den andern Religionsgebieten: und wenn die wissenschaftliche Begründung als Waffe nicht ausreichen wollte, so kam den Parteien dann und wann je nach Bedürfniß die Macht des Staates zu Hülfe, um die Gegner mit Gewalt zu unterdrücken. Freilich alle Entwickelungen gehen im Morgenland schneller vor sich als im Norden: noch war seit dem ersten Entstehen des Islam kein Jahrhundert vergangen, als er sich bereits ein weites verschiedenste Völker umfassendes Ländergebiet erobert und den letztern mit Waffengewalt das Bekenntniß: „Es ist kein Gott außer Allah und Mohammed ist der Gesandte Allah's" abgedrungen hatte. Doch in diesem überschnellen Wachsthum, das eben keine ruhige Selbstentwickelung zuließ, lag der Keim des sichern Verderbens, der, wenn auch nicht zu ebenso

ſchneller Abzehrung, doch zur Verknöcherung der Kirche, wenn man vom Islam ſo ſprechen darf, führen mußte und auch wirklich führte. Hatte jener felſenfeſte Glaube, daß Gott alle Schickſale des Menſchen wie ſeine Thaten von Ewigkeit an beſtimmt habe, die erſten Bekenner des Islam ſiegesmuthig in den Kampf gegen die Ungläubigen ziehen und ſie die Gefahren deſſelben verachten laſſen, und war derſelbe ſo der Eckſtein jenes rieſenhaften Machtgebäudes geworden, ſo war ebenderſelbe Glaubensſatz der erſte Stein des Anſtoßes für die innern Glaubensſtreitigkeiten, welche die ſo ſchnell gewonnene Einigkeit und Macht ſchwächten und zerſtörten. Schon 80 Jahre nach dem Beginn des Islam wurde Ma'bed, welcher gegen jene Lehre auftrat und lehrte, daß jeder Menſch der Urheber ſeiner Thaten ſei und daß weder Glaube noch Sünde von göttlicher Vorherbeſtimmung abhänge, auf Befehl des Khalifen Abdul-Melik auf die Folter geſpannt und, weil er nicht widerrufen wollte, gehängt. Dieſer Mangel an ſtaatsmänniſchem Blick und Freiheit des Geiſtes rächte ſich ſchwer: ſtatt daß die Anhänger jenes Märtyrers ſich erſchrecken ließen, verbreiteten ſie ſeine Lehre, welche, wiſſenſchaftlich geprüft, vielleicht zu einer ruhigen innern Weiterentwickelung der Dogmatik geführt hätte, mit deſto mehr Energie und brachten ſo eine wirkliche Revolution zu Stande. Dieſe Erſcheinung eines gewaltſamen Eingreifens in die theoretiſchen Beſtrebungen der Wiſſenſchaft und einer durch dieſes wieder bedingten ebenſo gewaltſamen Reaction dagegen wiederholt ſich überhaupt in der Geſchichte des Islam auf jedem Schritt, den man auf dieſem Gebiete weiter thut: ſie gewährt ſelten das Bild einer ruhigen, objectiv ſich verhaltenden Weiterentwickelung, deſto häufiger aber das einer ſtürmiſchen Gewalt, welche die andere zu bekämpfen ſucht und um die Mittel zur Erreichung des Zieles nicht eben ſehr verlegen iſt. Daher die ſchnell eintretende Stagnation in jenem Entwickelungsproceß und die Gefahr der Verknöcherung des Edelſten, was ein Volk überhaupt haben kann. Doch noch ein anderer Umſtand mußte die Urſache der ſo erſtaunlich ſchnell ſich erhebenden Streitigkeiten innerhalb des Islam werden: nämlich das, daß die verſchiedenſten Nationalitäten in die Gemeinſchaft der Glaubensgenoſſen aufgenommen wurden. Die Meinung, daß die Religion das ganze Weſen eines Volkes ändere und die Nationalität deſſelben vollkommen nivelliren könne, iſt entſchieden unhaltbar, im Gegentheil, die Nationalität bedingt die Art der Religionsauffaſſung und jedes Volk eignet ſich in ſeiner Weiſe und nur in dieſer die ihm von außen her zukommende Religion an. Im Islam war die oberſte geiſtliche Gewalt mit der weltlichen in einer Perſon verbunden, und wollte die weltliche Macht vielleicht auch die bald ſich geltend machenden durch die Nationalitätsverſchiedenheit natürlich bedingten Differenzen in der Auffaſſung der einzelnen Glaubenslehren dulden, ſo mußte die geiſtliche

jene Unterschiede mit Gewalt zu vernichten und die absolute Uniformität wieder herzustellen suchen. Daß diese Aufgabe nicht gelang, lag freilich nicht in ihrer Macht, weil die Gewalt jenes immerwährenden Contactes einerseits mit der gnostischen und griechisch-heidnischen Speculation, andererseits mit der uralten persisch-indischen Glaubensentwickelung zu groß, zu eindringend und wirksam war, als daß die nicht das Resultat eines langsamen religiösen Bildungsprocesses bildende, sondern wie eine Tochter des Augenblicks entstandene Glaubenslehre des Islam diesem Einflusse sich hätte entziehen können.

So waren die Verhältnisse gestaltet, unter denen die Lehre Mohammed's sich entwickeln und ihren civilisirenden Einfluß auf die sich zu ihr bekennenden Völker ausüben sollte. Daß sie, ganz abgesehen von der wirklichen und wesentlichen Mangelhaftigkeit dieser Lehre selbst, ungünstig genug waren, leuchtet wol von selbst ein und die Geschichte hat genugsam gelehrt, wie ungünstig diese Verhältnisse der neuen Religion gewesen sind. Konnte diese vielleicht dem so überaus positiven, vom Tag zum Tag lebenden Beduinen der arabischen Wüste genügen, konnte sie seinem nie ruhenden Drang nach Kampf und Schlacht Genüge leisten, indem sie ihn zum unermüdlichen Kampf aufrief, ihm einen guten Antheil an der Beute versprach und, wenn er als Glaubenskämpfer fiel, ihm die Aussicht auf ein seiner Sinnlichkeit recht wohl entsprechendes Paradies mit seinen Genüssen verhieß, konnte sie ihren Anforderungen nach seinen Begriffen von Sittlichkeit entsprechen, indem sie Freigebigkeit zu einer Cardinaltugend machte: so war dies doch gewiß nicht rücksichtlich der Völker der Fall, welche schon lange vor Entstehung der neuen Religion eine hohe sociale und wissenschaftliche Bildung und eine in die Tiefen des Wesens der Dinge eindringende Speculation besaßen. Hier mußte der ganze Offenbarungsinhalt erst speculativ verarbeitet werden, ehe die Religion tiefere Wurzel schlagen und bildend wirken konnte, hier mußte sie durch die Feuerprobe der wissenschaftlichen Beurtheilung gehen, ehe sie zum Eigenthum derer, denen sie mit Gewalt aufgedrängt war, wurde.

Und hier gerade rächte sich jenes Gewaltverfahren, welches überhaupt bei nichts übler angebracht ist als eben bei der Religion, am schwersten. Ist diese mehr als alles andere eine Sache des tiefsten, innerlichsten Bedürfnisses, so muß sie auch diesem Bedürfnisse entweder von vornherein vollkommen entsprechen oder wenigstens so viel Entwickelungsfähigkeit besitzen, daß sie sich demselben anpassen kann. Sollte diese Fähigkeit wirklich im Islam an sich gelegen haben, was freilich noch immer zu bezweifeln ist: so wurde sie doch durch die unglückliche Vereinigung der obersten geistlichen und weltlichen Gewalt in Einer Person von ihren ersten Anfängen an vernichtet. Ein Zweifel an der Richtigkeit dieses oder jenes Glaubenssatzes war zu gleicher Zeit ein Verbrechen

politischer Natur, dessen Bestrafung sich die despotische Staatsgewalt angelegen sein lassen mußte. So gleichen die mohammedanischen Glaubensgerichte auf das Haar dem Verfahren der spanischen Inquisition. Ein Auskunftsmittel, um doch immer, wenn auch innerhalb gewisser Schranken, dem im Innersten des Menschen tiefbegründeten Drange zur Speculation zu folgen, bot das neutralere Gebiet der Philosophie, deren Grenzen sich zwar vielfach mit denen der Dogmatik berühren mußten, aber doch scheinbar immer noch Spielraum genug ließen, um, wenn auch unter andern Formen, jenes Streben zu erfüllen, ohne dadurch mit der Macht des Priesterthums und des Staates in blutige Conflicte zu gerathen. Es bildeten sich vollkommen organisirte Gesellschaften, welche, mehr oder weniger öffentlich, die speculative Verarbeitung der herrschenden Religion zur Aufgabe ihrer wissenschaftlichen Bestrebungen machten. Unter diesen Genossenschaften ist ohne Zweifel eine der bedeutendsten die der sogenannten Ichwân el-Sfafâ, der lauteren Brüder, welche sich nach den historischen Nachrichten bei Abu's-Faradsch gegen das Ende des 4. Jahrhunderts der Hedschra (Ende des 10. Jahrhunderts nach Christus) unter dem Khalifat des al-Ta'i-lillâh, also zu einer Zeit organisirte, wo die weltliche Macht des Khalifen nichts mehr als ein trauriger Schatten der frühern Gewalt und die geistliche bereits dem Untergang nahe war, zu Basrah bildete. Sie behauptete, die ursprüngliche Reinheit des durch Mohammed geoffenbarten göttlichen Gesetzes sei durch die Unwissenheit der Theologen verloren gegangen und die Lehre selbst durch eine unübersehbare Masse von Irrthümern und menschlichen Zusätzen verunstaltet worden und das einzige Mittel, durch welches eine Wiederherstellung des ursprünglichen Zustandes herbeigeführt werden könne, sei die Philosophie und nur durch ihre Vereinigung mit der Dogmatik sei die Herstellung eines wirklich Vollkommenen möglich. Um eine solche sittliche und geistige Vollendung zu erreichen, bildeten die Anhänger dieses Glaubens eine Art Loge, denn sie hatten überall, wo sie sich fanden, ein besonderes Haus, in welchem sie sich zu bestimmten Zeiten versammelten. Kein Uneingeweihter hatte darin Zutritt. Hier sollten sie dem Studium ihrer Wissenschaften und der Mittheilung ihrer Geheimnisse obliegen. Zwar sind die Uebungswissenschaften auch Gegenstand ihrer Studien; jedoch wird ihnen besonders die Beschäftigung mit der Wahrnehmung durch Sinne und Verstand, und die Betrachtung und Erforschung der Geheimnisse in den göttlichen, offenbarten prophetischen Büchern und der aus ihnen hergeleiteten Gesetze empfohlen.

Den Anhängern wird als unziemend verboten, irgendeine Wissenschaft zu tadeln oder ein Buch der Gelehrten zu verspotten: denn die Lehrweise der „lauteren Brüder" erschöpfe alle Lehrweisen und alle Wissenschaft. Sie betrachte alles Vorhandene in seiner Totalität, das sinn-

die andere von dieſen Pflanzen dort gefunden würde; und wo ein neu entdecktes Land zum erſten Male über den Horizont menſchlicher Kenntniß emporſteigt, findet ſich auf dem nie betretenen Boden bald dieſe, bald jene Blume der fernen Heimath. — Gewiſſe Pflanzen haben ſich im Laufe der Zeiten von einem verhältnißmäßig beſchränkten Gebiete aus allmälig über weite Strecken ausgedehnt, wobei nicht immer, wie bei dem genannten Scharfkraute, der Bau des Samens die Verbreitung begünſtigte. Hier ſind namentlich die Strömungen ſehr einflußreich geweſen. Das Rheingebiet hat eine Menge ihm eigenthümlicher Pflanzen, von denen ich nur den Goldlack und das in allen Gärten gezogene Löwenmaul nenne, welche von den Alpen herab bis nach Holland auf allen Mauern wachſen. Merkwürdiger noch iſt ein kleines Moos, Andreaea Rothii, welches auf den erratiſchen Blöcken von den Granitgebirgen Skandinaviens herab, bis in die goldene Aue am Fuße des Kyffhäuſers auf den Eisblöcken des vorweltlichen Meeres geſchwemmt worden iſt.

Uebrigens giebt es eine ſehr große Anzahl von Gewächſen, welche einzig und allein in einem gewiſſen Lande vorkommen, in jedem andern dagegen gänzlich fehlen. Die Cactus, unſere beliebten Zierpflanzen, gehören ausſchließlich dem warmen und heißen Theile von Amerika an, während ſie im ganzen Norden und Süden dieſes Welttheils fehlen, und am Cap der guten Hoffnung durch die Stapelien vertreten werden, ähnlich zwar in der allgemeinen Erſcheinung und dem Vorkommen auf meiſt trocknen, ſonnigen, regenarmen Stellen, aber weſentlich abweichend im feinern Bau der Blüthen; die Geranien mit unregelmäßigen Blumenkronen, die Pelargonien, welche wir wegen ihrer ſchönen Blumen und gewürzig riechenden Blätter an den Fenſtern jedes Blumenfreundes erblicken, wie auch die beliebten Eispflanzen, kommen wildwachſend faſt ausſchließlich in dem kleinen Gebiete des Caplandes von Afrika vor; die Doldengewächſe ſind, ſo zahlreich und mannigfaltig ihre Arten ſein mögen, faſt ſämmtlich auf die nördliche Halbkugel beſchränkt; während die kreuzblüthigen Pflanzen, zu denen der Kohl, der Raps, der Rettig und die Kreſſe gehören, die kalten und gemäßigten Zonen der nördlichen ſowohl, wie der ſüdlichen Hemiſphäre einnehmen, in den tropiſchen, heißen Gegenden zwiſchen jenen ganz fehlen oder ſpärlich nur die hohen Gebirgskämme bewohnen, und die in Europa ſo gemeine Camille in ganz Amerika nicht gefunden wird.

Unter allen Einflüſſen, welche maßgebend auf die Verbreitung der Pflanzen und ſomit auf den Vegetationscharakter einer Gegend wirken, ſteht die Wärme obenan. Wer je einen Frühling erlebt und empfunden hat, wer je von Norden nach Süden gereiſt iſt, für den bedarf dies keines Beweiſes. Die ſüdlichen, immergrünen Bäume verſchwinden, wenn man von Italien her die Alpen überſteigt, und während in jenem Lande ſchon längſt die Orange und der Lorbeer blühen, ſtehen bei uns, entfernter wie

lich und geistig Wahrnehmbare von Anfang bis zu Ende, seine Außen- und Innenseite, das Klare und das Geheime, d. h. das Wahre. Denn das Wahre in seiner Gesammtheit geht von einem Anfang und einer Grundursache aus und es gibt nur eine Welt und eine Seele, trotz der verschiedenen Substanzen und einander fern stehenden Gattungen.

Die Genossen müssen durch Freundschaft eng miteinander verbunden sein und diese Freundschaft auch durch werkthätige Hülfleistung bewähren; leibliche und geistige Güter müssen allen gemeinsam und der Freunde Gemeinschaft wie eine Seele in vielen Körpern sein. Ihr inniges Zusammensein und der gegenseitige Beistand, den der mit zeitlichem Gut Gesegnete und der mit Kenntnissen Begabte sich einander leisten sollen, wird in dem Bilde dargestellt, daß zwei sich auf die Reise begeben, von denen der eine blöde Augen und einen schwachen Körper, aber eine so große Menge Reisekost hat, daß er sie selbst nicht zu tragen vermag; der andere hingegen ist stark und fehkräftig, doch ohne Reisekost: da fährt nun der Starke den Blinden, trägt dessen Kost und zehrt dafür mit ihm, bis beide glücklich zum Ziele gelangen.

Diese innige Verbindung muß stattfinden, da in der Welt zwei Gegensätze, der des Leibes und der des Geistes, bestehen. Nun gibt es vier Arten der Menschen: die einen haben Geist und Gut, andere keins von beiden; wieder andere nur zeitliches Gut, noch andere endlich nur Kenntniß. In Güte und Liebe müßten daher die Glücksgüter ausgetauscht und mitgetheilt werden.

Sie theilten dann die Mitglieder ihres Ordens, der Seelenkraft eines jeden gemäß, in vier Stufen.

Die erste Stufe, welche man vom 15. bis 30. Lebensjahre erreicht, wird bezeichnet als die der Reinheit der Substanz und der Seele, sowie die der guten Auffassung und schnellen Vorstellung. Die auf ihr stehenden besitzen die einsehende und unterscheidende Kraft für das, was durch die Sinne wahrgenommen wird und zur Verstandeskraft eindringt.

Auf der zweiten Stufe stehen die „mit der Leitung Begabten". Unter Leitung versteht man die Behütung der Brüder, die Freigebigkeit der Seelen, die Spendung überströmender Milde, Erbarmens und Mitleidens gegen die Brüder; dies ist die entscheidende Kraft, welche zu der verständigen Kraft nach vollendetem dreißigsten Jahre hinzutritt.

Die dritte Stufe ist die der Könige und Herrscher; sie gebieten und verbieten, überwinden und bestimmen, um Ungehorsam und Widersetzlichkeit, wo sie hervortreten, mit Milde, Güte und liebevoller Zurechtsetzung zu unterdrücken. Dies ist die Kraft der göttlichen Vorschrift, welche nach dem 40. Jahre in den Körper eintritt.

Die vierte Stufe steht noch über dieser; „sie umfaßt die Gesammtheit unserer Brüder in allen Stufen und erfordert die volle Hingabe,

die Annahme der Bestätigung und die Augenbezeugung des Wahren. Dies ist die Engelskraft, die nach dem funfzigsten Jahre in den Körper niedersteigt, sie sichtet zur Rückkehr (zu Gott) und zur Trennung von der Materie. Auf dieser Stufe steigt man zum Reiche des Himmels und schaut im Geiste die Auferstehung, das Gericht, die Zerstreuung, die Abrechnung und die Abwägung, wie man die Brücke, welche über die Hölle hinweg zum Paradies führt, überschreitet, in das Paradies tritt und dem hocherhabenen gnädigen Allerbarmer nahe wohnend wird."

Diese Heimkehr zu Gott bezeugen die Schriften der göttlichen Offenbarung ebenso wie die Aussprüche der Philosophen, und der Ruf, den die „lauteren Brüder" an die Menschheit ergehen lassen, ist der Ruf zum Himmelreich. Für die, welche hierzu berufen sind, gibt es vier Pflichten: erstlich das Bekenntniß dieses wahrhaften Befehls zur Heimkehr, dann die Darstellung dieses Befehls durch Gleichnisse zur Erklärung und Erläuterung; drittens den aufrichtigen Glaube daran im Herzen, viertens die Bethätigung desselben im wahren Eifer und in den diesem Befehle entsprechenden Handlungen.

Um ihre Lehren auch in weitern Kreisen zu verbreiten, faßten die Häupter der „lauteren Brüder" im 10. Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung eine Reihe von Tractaten — es sind einundfunfzig — ab, welche die Hauptumrisse ihrer gesammten Welt- und Lebensanschauung und des auf diese basirten philosophischen Systems treu darstellen sollten. Dieselben zerfallen in vier Theile, von denen der erste die philosophischen Uebungswissenschaften, der zweite die körperliche Naturwelt, der dritte die vernünftige Seele (die Kosmologie, Anthropologie, Stellung des Menschen zu Gott und der Welt), der vierte das göttliche Gesetz (Religionsgeschichte, Ethik) behandelt.

Aloys Sprenger hat das Verdienst, in zwei im Jahre 1848 im „Journal of Bengal" veröffentlichten Artikeln den Inhalt der einundfunfzig der von den „lauteren Brüdern" abgefaßten Tractate in weitern Umrissen mitgetheilt zu haben, dessen großer Reichthum an eigenthümlichen Lebens- und Weltanschauungen, dessen weitgreifendes historisches Material für die Erkenntniß der Geistesentwickelung des mohammedanischen Orients von sehr bedeutendem Werth ist. Von allen Tractaten ist bisher nur einer im arabischen Text zu Kalkutta veröffentlicht und dieser in treuer Uebersetzung von Fr. Dieterici unter dem Titel: „Der Streit zwischen Mensch und Thier. Ein arabisches Märchen aus den Schriften der lauteren Brüder übersetzt und mit einer Abhandlung über diesen Orden, so wie mit Anmerkungen versehen" (Berlin, Mittler & Sohn) dem deutschen Publikum näher geführt worden. Wir begrüßen diese Gabe als einen werthvollen Beitrag zu unserer Kenntniß der morgenländischen Geistesentwickelung, welcher in der für einen wei-

tern Leserkreis wohlberechneten und angemessenen Form, doch in treuer Anlehnung an das Original, demselben folgendes Märchen vorführt:

Thiere und Menschen bringen ihre gegenseitigen Klagen vor den König der Genien. Jene beklagen sich über die Ungerechtigkeit und Grausamkeit der Menschen, diese über die Widerspenstigkeit und Pflichtvergessenheit der Thiere. Der Gegenstand des Streits ist die Beantwortung der Frage, ob die Menschen das Recht haben, über die Thiere zu herrschen. Diese behaupten, daß sie von Natur frei und daß das vorgebliche Anrecht der Menschen auf die Herrschaft über sie falsch sei. Die Menschen hingegen behaupten, daß sie von Natur eine Superiorität über die Thiere besitzen, welche, wie sie sagen, ihren Dienst verlassen hätten und welche sie deshalb als ihr Eigenthum reclamiren.

Nachdem der König einen Rath zusammengerufen, wird die Verhandlung begonnen. Zuerst bringen die Menschen ihre Anklagen vor, worauf die Thiere antworten. Die von beiden für ihr Recht vorgebrachten Beweise erscheinen dem König als so vollkommen sich die Wage haltend, daß er sich entschließt, seine klügsten Richter und Rechtsgelehrten zu Rathe zu ziehen. Die Thiere, darüber erschrocken und bedenkend, wie viel bei allen Rechtsstreitigkeiten von der Gewandtheit und der Beredsamkeit der Wortführer abhängt, obendrein noch ihrer eigenen Inferiorität sich selbst bewußt, beschließen die Vertreter der verschiedenen Thierklassen zu ihrer Hülfe herbeizurufen. Es werden demnach zu diesem Endzwecke Boten an die sechs verschiedenen Thierklassen (die wilden Thiere, die zahmen Vögel, die Raubvögel, die Insekten, Reptilien und Fische) abgeschickt und diese aufgefordert, ihre besten Wortführer zu der Verhandlung zu schicken. Diese kommen denn auch an und die Berathung beginnt von neuem. Indem der König sich in der Versammlung umsieht, bemerkt er Menschen verschiedener Kleidung und verschiedenen Ansehens, und fragt, wer sie sind. So werden denn dem Leser die Repräsentanten der verschiedenen Nationen der Erde vorgeführt, welche nacheinander über sich und ihre Sitten Auskunft geben. Auch nach den verschiedenen Repräsentanten der Thierklassen erkundigt sich der König und so werden denn auch sie näher beschrieben. Nach diesen Präliminarien beginnt die Verhandlung selbst. Die Menschen führen die strictesten Beweise für ihr Recht an und legen alles Gewicht auf ihre für ihre edle Natur zeugenden Künste und Wissenschaften, ihre Kenntniß der Religion und Befolgung des göttlichen Gesetzes, ihre reichen Kleider und Luxusgegenstände, ihre Gesetze und Regierungen, ihre Dichter und Philosophen, ihre Grammatiker und Redner, ihre Künstler und Mechaniker, ihre Bestrebungen für die Erziehung, ihre Kenntniß der Astrologie, als genügende und unwiderlegliche Beweise für ihre von Natur bestehende Superiorität und für ihr Anrecht auf die Herrschaft

über die Thiere. Auf diese Beweise repliciren die Gesandten der Thiere nacheinander, indem sie, jeder nach seinem Geschlecht, auseinandersetzen, worin sie sich vor den Menschen auszeichnen und welche der ihnen verliehenen Gaben entschieden größer sind als die der Menschen. Am Schluß endlich, als die Wagschale schwankt und die Menschen von den Thieren besiegt zu sein scheinen, tritt der Mann aus Hidschâz auf und führt an, daß die Menschen für eine andere Welt bestimmt sind, in welcher sie je nach ihren auf der Erde vollführten Thaten bestraft oder belohnt werden sollen, während das Leben der Thiere aufhöre. Dies bewirkt denn, daß die Entscheidung zu ihren Gunsten ausfällt und daß einstimmig von den Genien und selbst den Thieren die Herrschaft den Menschen zuerkannt wird.

„Das vorliegende philosophische Märchen", sagt Dieterici, „welches einen Theil des einundzwanzigsten Tractates bildet, hat man einerseits für einen vollständigen Tractat, und andererseits für die Schlußabhandlung aller einundfunfzig Tractate gehalten. Jedoch, was das erste betrifft, so geht dieser Erzählung eine längere Abhandlung vorauf, in der über die Klassen und die Beschaffenheiten der Thiere, ihre Fortpflanzung und ihre Lebensweise gesprochen wird, und stehen diese beiden Theile der Abhandlung in einer solchen Verbindung, daß sie aufeinander als sich ergänzend hinweisen.

„Wenn man zweitens aber diese Erzählung als den Schlußstein des Ganzen betrachten will, so spricht zunächst die Anordnung dagegen, viel gewichtiger aber noch die ganze Tendenz dieser Sekte. Der Mensch, jene zwischen Himmel und Erde vermittelnde Stufe der Entwickelung, jene Krone der Schöpfung, unterliegt hier im Wortstreite der Thiere, und nachdem der Mensch alle eingebildeten Vorzüge, die er in seinem sinnlichen Genüssen oder in den durch seinen Verstand hergestellten Künsten und Lebensverhältnissen zu haben wähnt, vernichtet sieht, rettet er sich nur durch die Berufung auf seine Unsterblichkeit aus der Niederlage. Nun steht diese Erzählung am Ende einer Reihe von naturwissenschaftlichen Abhandlungen, ja sie schließt die engere Reihe davon, und sieht man von den daran lose angehängten Abhandlungen 22—30 ab, so steht dieses Märchen in der Mitte zwischen den rein formalen und naturwissenschaftlichen auf der einen, und den ethischen und religiösen Abhandlungen auf der andern Seite.

„Das Märchen scheint uns somit lehren zu wollen, daß nicht durch das bloße ausgebildete Denkvermögen und die daraus hervorgehenden Kentnisse und Künste, nicht durch die mit Gestalt und sinnlichen Vorzügen besonders begabte Natur der Mensch die Krone der Schöpfung und die Vermittelung zwischen Himmel und Erde sei, sondern vielmehr

durch ſeine Sittlichkeit und Religion, zu welcher jetzt die Reihe der Abhandlungen ſich dem Weſen nach wendet."

Die extenſiv wie intenſiv höchſt bedeutende Encyklopädie der Wiſſenſchaften, welche die „lauteren Brüder" in ihren Abhandlungen zuſammengeſtellt haben, wird wol noch längere Zeit unveröffentlicht und darum unzugänglich bleiben. Je mehr dies zu beklagen iſt, deſto mehr muß man Hrn. Dieterici Dank wiſſen, daß er die Zeit, welche er ſeinen mit ſo glücklichem Erfolg belohnten Bemühungen um die kritiſche Bearbeitung des ſoeben veröffentlichen arabiſchen Textes des „Divan von Mutanabbi" hat abmüßigen können, auf die Ueberſetzung dieſes der geſchmackvollen und lesbaren Darſtellung ſo viele Schwierigkeiten in den Weg legenden Märchens verwandt hat. Die Abhandlung Dieterici's über den Orden der lauteren Brüder, welche der Ueberſetzung beigegeben iſt, wird vorzüglich dem wiſſenſchaftlich Gebildeten, der ſich über denſelben noch näher unterrichten will, willkommen ſein.

Britiſche und amerikaniſche Gedichte.

Uebertragen

von

Karl Elze.

1. Der Nachtvogel.

Nach Charles Kingsley.

Auf ſtiller See, auf ſtiller See
Thät ſanft mein Schifflein ſchwingen,
Da klang vom Maſt in meine Raſt
Nachts eines Vöglein's Singen.

„O kamſt du von der Griechen Meer,
Kamſt du vom Seineſtrande,
Oder ſtand dein Neſt im fernen Weſt
An dunkeln Urwalds Rande?"

Ich kam nicht aus der Alten Welt,
Ich kam nicht aus der Neuen,
Von Gottes Vöglein bin ich eins,
Die nachts ſich ſingend freuen.

„O ſinge mir den Morgen wach,
O ſing' herbei die Winde!
Die Nacht iſt lang, mein Schifflein ſchwank,
Es rauſcht die Flut geſchwinde."

Die Flut umrauſcht die Alte Welt,
Die Flut umrauſcht die Neue,
Der Wind wird ſprühn, der Morgen glühr
Eh' du durchſchifft die Bläne!

2. Tagesanbruch.

Nach H. W. Longfellow.

Ein Wind ſtieg aus dem Meere auf:
„Ihr Nebel, gebt mir freien Lauf!"

Die Schiffe weckt' er aus der Ruh':
„Die Nacht iſt hin, fahrt fröhlich zu!"

Und eilte landwärts, fern und nah,
Und rief: „Wacht auf, der Tag iſt da!"

Und ſprach zum Wald: „Mit Jubelbraus
Häng' nun die grünen Banner aus!"

Dem Vöglein haucht' er leis ins Ohr:
„Jetzt ſchwing' dich mit Geſang empor!"

Er weckt' im Meierhof den Hahn:
„Nun ſtoß ins Horn, der Tag bricht an!"

Zum Aehrenfeld er flüſternd ſprach:
„Beug' dich und grüß' den jungen Tag!"

Zur Glocke in des Thurmes Rund
Sprach er: „Schnell, gib die Zeit uns kund!"

Und um der Todten ſtillen Ort
Seufzt' er: „Noch ſchlummert ruhig fort!"

3. Die Klippen von Dover.

Nach Felicia Hemans.

Ihr Felſen meines Vaterlands,
Vom Abendroth umglutet,
Wie ragt ihr ſtolz vom Wogentanz
Umbrandet und umflutet!

Du Bollwerk gegen Meereswuth,
Dir ſend' ich meine Grüße,
O halte ſtets in treuer Hut
Die Heimat mir, die ſüße!

Ich weilte, wo ins Aethermeer
Sich alte Tempel heben,
Muſik ſchwebt auf dem Wind einher
Durch ſonnbeglänzte Reben.

Die Weg' und Stege ruhn im Duft
Der hohen Myrtenbäume,
Das Glöckchen, das zur Vesper ruft
Es wiegt in holde Träume.

Die Inseln in der Griechen Meer,
Italiens lichte Zone —
Wie sie auch strahlen hell und hehr,
Dir, Heimat, bleibt die Krone.

In dir allein wohnt Sabbatruh',
In dir des Herdes Weihe;
Durch sie geheiligt deckst du
Der Todten heil'ge Reihe.

Sie flüstern mir im Mondenschein
Und schreiten durch die Aue,
Und ihre Namen rauscht der Hain
Um alte Wunderbaue.

Ihr Blut ergoß sich roth und heiß
In deines Meeres Fluten, —
O sei es stets ein Stolz und Preis,
Für dich im Tod zu bluten!

4. Der Grenzerwitwe Klage.

Mein Lieb' hat mir gebaut ein Schloß,
Das rings ein Lilienhag umfloß,
Ein schöner Schloß ward nie geschaut
Als mein Treulieb für mich gebaut.

Da kam ein Mann um Mittagszeit
Und spähte die Gelegenheit;
Den König führt' er her zur Nacht,
Der meinen Ritter umgebracht.

Der meinen Ritter mir erschlug
Und all sein Gut von dannen trug;
Die Knechteschar floh vor dem Tod
Und ließ mich in der höchsten Noth.

Allein näht' ich sein Todtenkleid
Wehklagend in der Einsamkeit,
Allein hielt bei der Leich' ich Wacht,
Denn keiner kam, bei Tag noch Nacht.

Ich trug ihn auf dem Rücken fort
Und ruhte hier und ruhte dort,
Ich grub ein Grab, legt' ihn zur Ruh'
Und deckt' ihn grün mit Raſen zu.

Denkt ihr, mein Herz war nicht erſtarrt,
Als ich ſein goldgelb Haar verſcharrt,
Denkt ihr, mein Herz war nicht verſteint,
Als ich nach Hauſe mich geweint?

Nie wieder lieb' ich einen Mann,
Seit todt mein ſchöner Ritersmann,
Mein Herz mit ſeinem gold'nen Haar
Halt' ich gefeſſelt immerdar.

5. Sterb' ich zuerſt.

Nach Charles Mackay.

Sterb' ich zuerſt, o Liebſte,
So ſitzt in Sehnſuchtspein
Am hohen Himmelsthore
Mein Geiſt und harret dein, —
Und harret deiner, Liebſte,
Und ſpäht durch Nacht und Graus
Mit irdiſchem Verlangen
Nach deinem Antlitz aus.

Von allen Himmelsſternen,
Hab' ich nur Eines Acht,
Des Einen, den die Liebe
Zum Himmel mir gemacht,
Zum Himmel mir gemacht, Lieb',
Den deines Auges Schmerz
Verklärt hat, den durch Freude
Geheiligt hat dein Herz.

Sterb' ich zuerſt, o Liebſte, —
Es kommt ſo, glaube mir, —
Der Himmel iſt kein Himmel,
Bis du ihn theilſt mit mir; —
Bis du ihn theilſt mit mir, Lieb',
Harr' ich am Thore ſtill,
Und als dein Schutz und Engel
Geduld dich lehren will.

Und ſchlägt dereinſt dein Stündlein,
Und durch die Sternennacht
Steigt aufwärts deine Seele
Geſchmückt mit Himmelspracht,

So eil' ich dir entgegen,
Und zu der Engel Schar
Gehn selig wir selbander,
Vereint auf immerdar!

Literatur und Kunst.

Encyklopädische Literatur.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben das erste Heft eines neuen populär-encyklopädischen Werks, das nach Anlage wie Ausführung geeignet ist, sich rasch die allgemeinste Theilnahme zu erwerben: „Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben." Dasselbe ist gewissermaßen auf dem Stamme jenes allbekannten Brockhaus'schen „Conversations-Lexikon" gewachsen, dem seit einer Reihe von Jahren eine so beispiellose Verbreitung zu Theil geworden ist und das sich noch gegenwärtig, vielfacher Nachahmungen ungeachtet, unbestritten als das erste und gediegenste Werk seiner Gattung behauptet. Diese Stellung hat das „Conversations-Lexikon" sich aber vorzüglich dadurch erworben, daß es niemals stehen geblieben, vielmehr jederzeit rastlos bemüht gewesen ist, in demselben Maße, wie die Grenzen der Wissenschaft und des öffentlichen Interesses sich erweiterten, auch seine eigenen Grenzen zu erweitern und eben dadurch dem fortschreitenden Bildungsdrange der Zeit Genüge zu thun. Als einen solchen Fortschritt haben wir auch dies neue Werk zu begrüßen. Dasselbe stellt sich dem „Conversations-Lexikon" selbständig an die Seite; während letzteres vorzugsweise der allgemeinen und theoretischen Bildung gewidmet ist, will das „Illustrirte Haus- und Familien-Lexikon" vielmehr das reale Wissen zum Zweck der Anwendung in den verschiedenen Kreisen des bürgerlichen Leben darstellen, es soll ein populäres und gemeinnütziges „Handbuch für das praktische Leben" sein, indem es die Resultate der angewandten Wissenschaften für das praktische Bedürfniß und die materielle Seite des Daseins zusammenfaßt, und zwar in einer Form, die nicht nur allgemein verständlich ist, sondern die auch durch den Reiz einer gebildeten und anmuthigen Darstellung den Leser anzuregen und zu unterhalten sucht. Es sind hauptsächlich drei Gebiete, auf welche das „Illustrirte Haus- und Familien-Lexikon" sich erstrecken wird: erstens das häusliche und Familienleben, mit den Unterabtheilungen: Medicin, Nahrungsmittellehre, Kleidung und Wohnung, Arbeiten der Hausfrau, Erziehung und Unterricht; zweitens geschäftliches und gesellschaftliches Leben, mit besonderer Rücksicht auf Handel und Verkehr, Gewerbe und Industrie, Landwirthschaft, Volkswirthschaftslehre, Rechtswissenschaft; endlich drittens die Naturwissenschaften in ihrer Bedeutung für das praktische Leben, also mit Beseitigung alles dessen, was nur der Speculation angehört oder aus dem Gebiet der Vermuthungen und Hypothesen noch nicht herausgekommen ist. Wo es zum bessern Verständniß nöthig oder wünschenswerth, werden dem Text auch Abbildungen beigegeben werden. Die Redaction des Ganzen hat Dr. Rudolf Arendt übernommen; eine große Anzahl tüchtiger Mitarbeiter aus den verschiedensten Kreisen des Wissens ist

für Ausarbeitung der einzelnen Artikel gewonnen. Das Werk wird in 60—80 Heften von je fünf Bogen Lexikonoctav zum Preise von 7½ Ngr. für das Heft erscheinen; in der Regel sollen monatlich zwei Hefte ausgegeben werden, sodaß die Vollendung des Ganzen in nicht allzu ferner Zeit zu erwarten steht. Das erste Heft ist bereits erschienen; es enthält über dreißig größere und kleinere Abhandlungen mit beinahe vierzig Abbildungen. Sowol die Auswahl wie die Behandlung der einzelnen Artikel zeigt, daß die Redaction nicht nur ein klares und deutliches Bewußtsein ihrer Aufgabe hat, sondern derselben auch vollständig gewachsen ist; ohne den praktischen Gesichtspunkt irgendwie aus dem Auge zu verlieren, sind diese Artikel doch sämmtlich von einem wissenschaftlichen Geiste, einem Geist höherer und allgemeinerer Bildung durchdrungen, der auch für die populären Zwecke, welche das Werk zunächst verfolgt, nicht ohne günstigen Einfluß bleiben wird. Denn mit dem bloßen Abrichten und Auswendiglernen ist es ja hier so wenig gethan wie irgendwo; auch die Praxis des Tages, wenn sie wirklich eine fruchtbare und segensreiche werden soll, muß die allgemeine geistige Bildung der Zeit zu ihrer Voraussetzung und Grundlage haben.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir darauf aufmerksam machen, daß soeben auch einige ältere Verlagsunternehmungen derselben Firma, die ebenfalls dem Gebiet der populär-encyklopädischen Literatur angehören, in neuen Ausgaben erscheinen; so „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände. Ein Supplement zu allen Ausgaben des Conversations-Lexikon" und „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung". Beide Werke sind seit Jahren als eine Zierde unserer populären Literatur anerkannt und wird der große Leserkreis, den sie sich bereits früher erworben, sich durch diese neuen Ausgaben ohne Zweifel noch vermehren. Die „Gegenwart" trat mitten unter den Stürmen des Jahres 1848 ins Leben; jenes politische und nationale Interesse, das damals so gewaltsam zum Ausbruch gelangte, hatte gleichsam vorahnend auch dies Werk erzeugt, dessen Hauptaufgabe dahin geht, die nachmärzliche Zeit in ihren verschiedenartigen Entwickelungen und Bestrebungen auf dem Gebiete der Staatengeschichte, der Literatur, Kunst und Wissenschaft zu schildern. Bei der Fülle und Frische des Inhalts, der ihm unmittelbar aus der Zeitgeschichte entgegenwuchs, mußte das Werk absehen von jener alphabetischen Anordnung, die sich sonst wol für Werke dieser Art als die zweckmäßigste bewährt hat und die deshalb auch für das ebenbesprochene „Haus- und Familien-Lexikon" wieder in Anwendung gebracht worden ist. Dagegen besteht die „Gegenwart", entsprechend dem höhern wissenschaftlichen Standpunkte, den das Werk überhaupt einnimmt, aus einer Reihe größerer monographischer Darstellungen, es sind Abhandlungen zum Theil von bedeutendem Umfang, wie denn einzelne Artikel, die zuerst in der „Gegenwart" erschienen, späterhin zu eigenen selbständigen Büchern umgearbeitet worden sind und auch in dieser Form die allgemeinste Anerkennung gefunden haben. Das Ganze, seit 1856 vollendet, besteht aus 12 Bänden, die in dieser neuen wohlfeilen Ausgabe in 24 Halbbänden zu dem ungemein billigen Preise von je 15 Sgr. abgegeben werden. Dem gebildeten Publikum, das sich eine klare und gründliche Einsicht in die Entwickelungen unserer Gegenwart zu verschaffen wünscht, ist dadurch Gelegenheit geboten, sich mit verhältnißmäßig

wir ſind von der wärmenden Sonne des Aequators, die Bäume noch ohne Laub, ſchwarzbraun, vom Regen triefende Reiſer, und der Raſen bildet eine ſchmuzige, graugelbe Maſſe.

Aber man würde ſehr irren, wenn man daraus ſogleich weiter folgern wollte, daß nun auch in jedem einzelnen Falle, je weiter ein gegebener Ort vom Aequator, deſto kälter ſein Klima, deſto dürftiger, winterlicher ſein allgemeiner Vegetationscharakter, deſto mehr ſein Sommer ſelbſt — mit Heine zu reden — ein grün angeſtrichener Winter ſein müſſe; denn es giebt Einflüſſe, welche gänzlich unabhängig ſind von jener Entfernung vom Aequator, und welche an gewiſſen Stellen die bedeutendſten Abänderungen jenes Geſetzes hervorbringen, ſo daß man bei zwei weit von einander entlegenen Städten, auch wenn ſie gleich weit vom Aequator entfernt ſind, durchaus nicht von vornherein behaupten kann, daß dieſelben ein gleiches Klima beſitzen. So tritt ferner in Tübingen, einen ganzen Breitegrad ſüdlicher als Heidelberg, der Frühling ſpäter ein, als am letztern Orte, blos in Folge der um 700 Par. Fuß höhern Lage von Tübingen (1180 Par. Fuß).

Vor Allem wirkt in dieſer Beziehung die Anweſenheit hoher Gebirgsketten ein, welche, wie die lange Reihe der Schneegipfel in den Pyrenäen, Alpen, durch die Karpathen und den Balkan nach dem Taurus und Kaukaſus hin ganz Europa von Oſten nach Weſten durchſchneiden und dieſen Erdtheil in eine ſcharf unterſchiedene Nord- und Südhälfte trennen. Der von den eiſigen Meeren der arktiſchen Zone kommende Nordoſtwind ſtreicht ungehindert über Rußland und Deutſchland hin; aber ſeine Macht erſchöpft ſich größtentheils an jener hohen Mauer, der Schweiz, und die italieniſchen Dichter wiſſen viel Schönes von ſeiner lieblichen Kühle zu erzählen. Der Südwind dagegen, über den glühenden Sandwüſten Afrika's erhitzt, zieht über das mittelländiſche Meer und verbreitet ſeine feuchte Wärme durch die ſüdeuropäiſchen Halbinſeln, zum fröhlichen Gedeihen von Pflanze und Thier. Aber an die Schneekette der Alpen gelangt, entziehen dieſe ihm die Wärme, die aufgelöſten Waſſerdämpfe ſtürzen als heftige Regengüſſe nieder, und befruchten mit warmer Feuchtigkeit die Ebene der Lombardei — bekanntlich eines der fruchtbarſten Länder der Erde —, während der nun bedeutend abgekühlte Wind über die Alpen weiter zieht und in Deutſchlands Fluren einen gemäßigtern Segen verbreitet, bis man endlich in England (mit Trelawney zu reden), nur noch an der Fülle der Brombeeren die „ſpendenreiche Natur" erkennen mag.

Aehnlich und nicht weniger bedeutend ſind die ausnahmsweiſen Veränderungen jenes Grundgeſetzes vom Einfluſſe der Wärme, welche hervorgebracht werden durch die Geſtalt, die Umriſſe eines Landes, durch die Nähe des Meeres oder die Lage inmitten waſſerloſer, weitgedehnter Ebenen; und dies gilt namentlich für die nordweſtlichen Länder Europas.

sehr geringfügigen Opfern eine Familienbibliothek zu verschaffen von einer Reichhaltigkeit, Gediegenheit und Frische des Inhalts, wie in der That kein zweites Werk gefunden wird. Die „Unterhaltenden Belehrungen" bestehen aus einer Reihe von Volksschriften, verfaßt von den ausgezeichnetsten Schriftstellern Deutschlands in der Absicht, mit der mannichfachsten und gründlichsten Belehrung über die verschiedenartigsten Zweige des Wissens zugleich den Reiz einer gebildeten und anmuthreichen Darstellung zu verbinden. Vorzügliche Rücksicht ist dabei auf die Geschichte und die Naturwissenschaften verwandt als diejenigen beiden Disciplinen, die nun einmal als die wahren Schild- und Stammhalter volksthümlicher Bildung zu betrachten sind. Namentlich ist das letztere, das naturwissenschaftliche Gebiet, mit großem Fleiße angebaut; wir begegnen hier Namen wie Heinrich Ritter, J. H. Mädler und andern, die zu den glänzendsten Zierden ihrer Wissenschaft gehören. Die neue Ausgabe erscheint in neun Theilen, deren jeder, drei umfangreiche Abhandlungen enthaltend, nicht mehr als 12 Ngr. kostet.

Auch das in demselben Verlag erscheinende Werk „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" schreitet rüstig vor. Ueber Zweck und Anlage desselben haben wir uns in diesen Blättern verschiedentlich geäußert und begnügen wir uns daher für heute, unsere Leser darauf aufmerksam zu machen, daß dasselbe mit dem kürzlich erschienenen 37. Heft seinen vierten Band eröffnet hat. Wir finden darin erstlich eine größere Abhandlung über „Die deutsche Ostseeküste und ihre Vertheidigung gegen eine feindliche Invasion": also eine Frage, die gerade im gegenwärtigen Augenblick von höchster Bedeutung ist. Die vorliegende Abhandlung hat, wie die Redaction in einer Anmerkung hinzufügt, zwei Sachverständige zu Verfassern, denen neben der eigenen Kenntniß zugleich tüchtige Materialien zu Gebote standen. Der Aufsatz, mit allen Details versehen, die bei Erörterung solcher praktischen Fragen nöthig sind, gewährt im ganzen ein unerwartet beruhigendes Resultat, insofern nämlich daraus hervorgeht, daß es mit der Unsicherheit unserer Ostseeküsten gar nicht so schlecht steht, wie man gemeiniglich glaubt, und daß es verhältnißmäßig nur geringer Opfer und Anstrengungen bedarf, um die Gefahr einer feindlichen Invasion von dieser Seite her vollständig zu entfernen. Freilich hat das Hauptverdienst dabei die Natur gethan, welche diese Küsten nur mit wenig zugänglichen Häfen versehen hat, und da nun die Nachhülfe, deren es von seiten der Kunst bedarf, im ganzen nur so unerheblich ist, so läßt sich ja wol hoffen, daß man sich von allen Seiten beeilen wird, die noch erforderlichen geringfügigen Opfer zu bringen und dadurch ganz Deutschland vor unendlich größern, ja vielleicht unersetzlichen Verlusten zu schützen. Aus dem übrigen Inhalt des Heftes heben wir besonders die beiden biographischen Artikel über William Ewart Gladstone, den dermaligen englischen Finanzminister, dessen Budgetvorlage eben jetzt so großes Aufsehen macht, und über Schamyl hervor; besonders der erstere ist nicht nur mit einer höchst glänzenden und geistvollen Feder, sondern auch mit einer Gerechtigkeit und Unparteilichkeit des Urtheils geschrieben, wie sie uns bei Würdigung von Zeitgenossen nicht eben häufig begegnet. Angehängt ist auch diesmal wieder eine Anzahl kleinerer Mittheilungen, darunter die Nekrologe von Lablache, W. M. Leake, Schulz-Bodmer, Skrzynecki, F. A. von Witzleben ꝛc.

R. P.

Biographie.

Die großen Feldherren und Staatsmänner aus den Zeiten unserer Befreiungskriege sind in jüngster Zeit mehrfach bei uns der Gegenstand geschichtlicher Forschung und Darstellung gewesen; es ist, als ob die kleine Gegenwart ein Bedürfniß empfinde, sich zu ermuntern und aufzurichten an dem Beispiel einer großen Vergangenheit. Wir haben dabei nicht nur Werke im Sinne wie Häusser's „Deutsche Geschichte" und das vortreffliche Beitzke'sche Werk über die Kriege von 1813 und 1814, sondern namentlich auch auf biographischem Gebiete sind verschiedene hierher gehörige Werke erschienen; wir erinnern beispielsweise an das umfangreiche Werk über Stein von Pertz (von dem bekanntlich in nächster Zeit auch eine Biographie Gneisenau's zu erwarten steht), ferner an Droysen's „Leben Yorks", an Varnhagen's „Bülow von Dennewitz" ꝛc. Verglichen mit diesen und ähnlichen Werken nimmt Schmidt-Weißenfels' „Scharnhorst. Eine Biographie" (Leipzig, Voigt & Günther) sich denn freilich ein wenig dürftig aus, sogar schon äußerlich; es ist ein kleiner schmächtiger Octavband, mehr geeignet für die Nippestische unserer Damen als zur Darstellung eines Lebens, das in den Mühen des Feldlagers, unter den Kabalen und Intriguen des Cabinets verbracht ward und das sowol in militärischer wie in politischer Hinsicht so tief eingriff in die Geschicke unsers Volks. Auch steht dieser geringe Umfang des Buchs in ganz richtigem Verhältniß zu den Materialien, welche dem Verfasser bei Ausarbeitung desselben vorlagen. Die soeben erwähnten historischen und biographischen Werke von Pertz, Droysen ꝛc. stützen sich auf die gründlichsten und umfangreichsten Vorarbeiten; sie sind der Hauptsache nach aus Quellen hervorgegangen, die hier zum ersten male benutzt wurden und die ihren Ursprung zum großen Theil von den geschilderten Helden selbst ableiten. Der Verfasser des „Scharnhorst" befand sich in keiner so günstigen Lage; die Actenstücke und Briefe, welche Scharnhorst nachgelassen, sind bisher nur erst zum kleinern Theil veröffentlicht, auch Hr. Schmidt-Weißenfels hat keinen Zutritt zu den noch ungenutzten Schätzen gehabt und so sah er sich bei Ausarbeitung seines Buchs lediglich auf die allgemeinen Hülfsquellen zur Geschichte jener Zeit sowie auf die bekannten biographischen Skizzen von Boyen und Klausewitz und andere geschichtliche Mittheilungen in historischen und militärischen Zeitschriften beschränkt. Etwas wesentlich Neues oder gar etwas Vollständiges zu geben, war ihm unter diesen Umständen natürlich nicht vergönnt; das Buch ist, wie es sich auch schon äußerlich kundgibt, nur eine Skizze, ein Résumé, mehr ein Feuilletonstück als ein Stück eines eigentlichen Geschichtswerks gehalten. Allein auch in dieser beschränkten Form ist das Buch eine willkommene Gabe, besonders in diesem Augenblick, wo die preußische Landwehr, als deren geistigen Vater wir Scharnhorst doch ein für allemal anzuerkennen haben, von so wichtigen Veränderungen bedroht wird, daß man wohl sagen kann, sie steht in Gefahr, gänzlich aufgehoben zu werden. Auch der Verfasser spricht dies wiederholt und mit gebührendem Nachdruck aus, daß Scharnhorst der eigentliche Schöpfer dieses Instituts, bei dessen Ausführung dann allerdings noch manche andere Kräfte und Persönlichkeiten mitwirkten, dessen erster Gedanke jedoch, als der Gedanke eines bewaffneten,

seine Freiheit und sein Recht mit eigener Faust beschützenden Volks, durchaus der freiheitathmenden, der im besten Sinne demokratischen Seele Scharnhorst's angehört. Und dies ist denn ein zweiter Punkt, der, auch ganz abgesehen von dem augenblicklichen Tagesinteresse, es wünschenswerth macht, daß das Andenken dieses Mannes in unserm Volke niemals erlösche: unter den vielen halben zauberuden Charakteren, welche die Wiege der preußischen Erhebung vom Jahre 1813 erhoben und denen das junge Kind der Freiheit dann recht eigentlich über den Kopf wächst, ist Scharnhorst einer der Wenigen, dem der Ehrenname eines ganzen und vollen Mannes gebührt. Bewußter und von ungleich größerer geistiger Bedeutung als Blücher, in dessen wildem Poltern und Grollen sich gleichsam der dämonische Instinct des Volks verkörperte; vorurtheilsfreier und gebildeter, menschlich regsamer und von wärmerm Herzen als der eherne York; maßvoller sogar und mehr auf das Bedürfniß des Augenblicks gerichtet als Stein, dem er überdies an echt volksthümlichem Sinne sowie an Ruhe und Klarheit des Gemüths überlegen war, ist Scharnhorst eine der schönsten und wohlthuendsten Erscheinungen jener großen und ewig denkwürdigen Zeit; er ist, wie einst der Dichter sang, die schönste Heldenlanze in jenem wildfröhlichen Kriegsreigen, mit welchem die Freiheit damals ihren Einzug in Deutschland hielt oder doch zu halten schien. Beeinträchtigt wird der reine und harmonische Eindruck dieses Lebens allerdings dadurch, daß dasselbe so vorzugsweise rasch zu Ende geht. Und nicht einmal, wie er es sich selbst so oft gewünscht hatte, auf dem offenen Schlachtfelde; unter dem Schmettern der Siegeshörner war es Scharnhorst vergönnt zu sterben: der Tod ereilte ihn bekanntlich infolge einer ursprünglich ganz leichten unerheblichen Verwundung, die er in der Schlacht von Groß-Görschen und zwar bei dem letzten von Scharnhorst selbst geleiteten Cavalerieangriff davontrug und die erst durch Vernachlässigung und Ueberanstrengung auf einer noch dazu fruchtlosen diplomatischen Reise, welche Scharnhorst unmittelbar nach dem entscheidungslosen Kampf von Groß-Görschen nach Wien unternommen, ein so schlimmes Aussehen gewonnen hatte. Auch die außerordentliche Gemüthsaufregung, in welcher Scharnhorst sich damals befand, hat zu seinem Tode gewiß viel beigetragen. Wie hatte er gehofft auf diesen endlichen Tag der Erhebung! Was hatte er geleistet, was geduldet, damit derselbe endlich hereinbreche! Und da er nun endlich gekommen, was war es jetzt? halbe Maßregeln, halbe Erfolge an allen Ecken und Enden; die Russen waren unbequeme Verbündete, die um so mehr beanspruchten, je weniger sie leisteten; Oesterreich zauderte; der König von Preußen selbst drohte zurückzufallen in das alte Schwanken und die alte Kleinmüthigkeit, während Napoleon's Genius gerade in dieser für ihn so drangvollen Zeit sich noch einmal aufs machtvollste entfaltete. Schon waren auf dem Schlachtfelde bei Groß-Görschen Ströme des edelsten Bluts vergeblich geflossen; wenige Wochen später, schon auf seinem Todeslager, erhielt Scharnhorst die Nachricht von der verlorenen Schlacht bei Bautzen, dem Einrücken Napoleon's in Schlesien, der Uneinigkeit im verbündeten Lager und der Angst vor dem Waffenstillstande, in welchem damals die meisten nur die Vorboten eines faulen Friedens erblickten. „Soll es denn nicht sein", schrieb Scharnhorst damals an Müffling, „daß einmal Wahrheit und Recht oben aufkommen? Wenn mir jetzt und hier der Tod beschieden

sein sollte, so scheide ich schwer; denn ich habe nur den nahen Untergang der edelsten Sache vor Augen, und weiß doch, daß sie endlich siegreich hervorgehen muß. Das möchte ich gern erleben; es wäre mein schönster Lohn!" Aber dieser Lohn ward ihm bekanntlich nicht zu Theil; mitten aus seinen Plänen und Entwürfen, seinen Sorgen und Befürchtungen heraus mußte er scheiden, an einem langsamen schmerzhaften Siechthum, mit umdüsterter Seele und ohne Hoffnung für die Zukunft. Der Verfasser der vorliegenden Biographie freilich ist anderer Meinung; er sieht in diesem Tode fast etwas Beneidenswerthes. „Zwar nicht die Frucht", sagt er, „aber die Blüte seines stillen Wirkens hat er in aller Herrlichkeit noch aufgehen sehen und war unter den Opfern, welche der großen Sache fielen, eins der ersten und edelsten. Keine Täuschung späterer Tage hat ihm den Frühling deutschen Erwachens verbittert." Und in dieser letzten Betrachtung, es ist nicht zu leugnen, liegt allerdings ein Trost; Scharnhorst starb nur in Sorge um den äußern Feind, er ahnte noch nicht, welche innern Feinde uns bald darauf erstehen und von welchem eklen und niedrigen Gewürm die kaum erschlossene Rose unserer Freiheit wiederum zernagt werden sollte. Es ist eine müßige, aber bei alledem nicht uninteressante Frage, wie es Scharnhorst wol ergangen und welch Los ihm zu Theil geworden sein würde, falls es ihm beschieden gewesen wäre, nicht nur die Tage des Siegs, sondern auch die hereinbrechende Nacht der Reaction zu erleben. Ueber die Stellung, die Scharnhorst persönlich eingenommen haben würde, kann kein Zweifel obwalten; sein Herz schlug unwandelbar der Freiheit und dem Volke und auch in der Zeit des Friedens und auf dem platten Estrich der Cabinete würde er der Fahne, die er in der Stunde der Gefahr auf der blutigen Wahlstatt erhoben, niemals untreu geworden sein. Und damit wäre sein Los denn entschieden gewesen; gab es selbst für Männer wie Wilhelm von Humboldt und Boyen keinen Platz in dem wiederhergestellten Preußen, wurde selbst ein Gneisenau ein Gegenstand des Verdachts für die allmächtigen Demagogenriecher, wie würde es erst Scharnhorst ergangen sein?! Das Buch des Hrn. Schmidt-Weißenfels gibt einen zwar flüchtigen, doch wohlgeordneten Ueberblick über dies fruchtbare und merkwürdige Leben. Den militärischen Schilderungen und Erörterungen merkt man freilich an, daß sie keinen Mann vom Fach zum Verfasser haben; doch sind wenigstens die besten Quellen dabei benutzt worden, wie dem Verfasser denn überhaupt die Anerkennung gebührt, daß er das spärliche Material, das ihm allein zu Gebote stand, nach Möglichkeit zu verwerthen gesucht hat. Auch in stilistischer Hinsicht ist das Buch besser und sorgfältiger gearbeitet, als Hr. Schmidt-Weißenfels bei seiner so sehr ausgedehnten literarischen Productivität es wol sonst an der Art hat, und kann die Schrift daher auch in diesem Betracht bestens empfohlen werden.

Ein zweites biographisches Werk, bei welchem Hr. Schmidt-Weißenfels sich jedoch nur als Uebersetzer betheiligt hat, ist die „Geschichte der Marie Antoinette. Von Edmond und Jules de Goncourt. Autorisirte deutsche Ausgabe von Schmidt-Weißenfels" (Prag, Kober & Markgraf). Das Original ist echt französische Arbeit: nichts weniger als vollständig oder gewissenhaft in Bearbeitung des Materials, aber mit geschickter Hand gruppirt und in einer lebhaften und glänzenden Sprache ab-

gefaßt. Die Verfasser sind Parteigänger der Königin, sie sehen in ihr nichts als ein unschuldiges und fleckenloses Opfer der Volkswuth. Diese Auffassung ist gewiß sehr einseitig und ungerecht: doch sind ganz dieselben Einseitigkeiten und Ungerechtigkeiten auch vielfach von der entgegengesetzten Seite her begangen worden und so kann man das Buch sich immerhin gefallen lassen, gleichsam als Advocatenschrift in einem Processe, in welchem das Endurtheil zwar schon längst von der Geschichte gesprochen ist, dessen einzelne Partien aber noch immer interessant genug sind, um sie in der verschiedenartigsten Beleuchtung zu betrachten. Auch erhebt und läutert der Charakter der unglücklichen Königin sich bekanntlich in demselben Grade, wie das Schicksal sie niederbeugt; je mehr der eitle Prunk äußerer Macht und äußern Glanzes von ihr abfällt, desto reiner und deutlicher treten auch bei ihr echt menschliche Güte und Größe hervor. Und da die Verfasser nun hauptsächlich bei diesen allgemeinen menschlichen Zügen verweilen, so kann es nicht fehlen, daß das Gemälde, das sie uns vorführen, schließlich einen gewaltigen und erschütternden Eindruck hervorbringt. Und doch wäre dieser Eindruck vielleicht noch größer, er wäre insbesondere noch beruhigender und vollständiger, wenn sie die Nemesis, welche sich in dem Schicksal Marie Antoinetten's kundgibt, etwas nachdrücklicher hervorgehoben hätten; sie zeigen zu sehr die schöne, liebenswürdige, edelgesinnte Frau und vergessen darüber zu sehr die leichtsinnige, ränkesüchtige, schuldbeladene Königin. Die Uebersetzung ist gewandt und fließend, die Ausstattung, der das in Stahl gestochene Porträt der Königin nach dem bekannten Bilde von Paul Delaroche zur besondern Zierde gereicht, geschmackvoll und gediegen.

Correspondenz.

Aus der Provinz Sachsen.

Anfang März 1860.

HL. Sie wünschen von mir zu erfahren, wie die Stimmung in unserer Gegend ist und machen uns dabei das Compliment, daß es Ihnen von Interesse sei zu wissen, wie ein im ganzen so nüchterner und besonnener Volksschlag wie der unsere sich zu den mancherlei aufregenden und Besorgniß erweckenden Erscheinungen dieser jüngsten Monate verhält. Ich lasse dahingestellt, wie es mit diesem Compliment so eigentlich gemeint ist: aber wenn Sie damit etwa eine Anspielung bezweckt haben auf die etwas schüchterne, zurückhaltende, stark verclausulirte Natur unserer Bevölkerung, so muß ich Ihnen sagen, daß Sie diesmal das Richtige nicht getroffen haben, und daß die Misstimmung in unser Provinz so allgemein und so lebhaft ist, wie sie in diesem Augenblick nur irgend anderwärts innerhalb der preußischen Monarchie gefunden werden kann. Es ist wahr, wir sind ein etwas zahmes, fischblütiges Geschlecht, wir raisonniren auch wol, aber zumeist inwendig und jenes schnellfertige, einigermaßen tumultuarische Wesen, durch das z. B. unser Nachbar an der Spree sich auszeichnet, hat bei uns niemals recht Wurzel fassen wollen. Allein das hindert doch nicht, daß der Druck dieser Zeiten und die peinliche Ungewißheit der öffentlichen

Zustände auch bei uns recht schwer, recht bitter empfunden wird. Besonders sind es zwei Punkte, welche die gehobene und freudige Stimmung, mit der man auch bei uns dem Zusammentritt des Landtags entgegenblickte, allmählich in ihr Gegentheil umgewandelt haben; das sind erstlich die vielbesprochenen Armeevorlagen und dann die Richtung, welche sich auch unter dem Vorsitz des Hrn. von Bethmann-Hollweg in unser kirchliches Leben und was damit zusammenhängt mehr und mehr wieder einzuschleichen droht.

Lassen Sie mich von dem letztern Punkt zuerst sprechen; er ist in der That ein Hauptpunkt für uns, da, wie Sie ja wol wissen, kaum in einer andern Gegend des protestantischen Deutschland der kirchliche Sinn so lebhaft und so allgemein verbreitet ist wie bei uns. Allein ebenso bekannt ist es auch, daß dieser kirchliche Sinn bei uns eine überwiegend rationalistische Färbung trägt; wir können und wollen noch immer nicht vergessen, daß es dereinst der Boden unserer Provinz war, aus welchem die Reformation emporblühte, wir können und wollen auch nicht vergessen, daß unsere Landesuniversität Halle lange Zeit hindurch ein Hauptsitz religiöser Toleranz und Aufklärung gewesen, daß das Licht des Rationalismus, des vielverschrienen und jetzt doch so schmerzlich vermißten, sich von hier aus zuerst verbreitete. Es ist freilich richtig, daß man hinterdrein alles gethan hat, gerade die Stätte, von der jenes Licht einst ausging, in eine Stätte der tiefsten Verdunkelung und der dichsten Finsterniß zu verwandeln. Allein man weiß ja auch, wie mächtig im Leben des einzelnen wie ganzer Bevölkerungen die Kraft des Gegensatzes ist und so mag wol eben diese Absichtlichkeit, mit der man unsere Provinz zum Herd des Obscurantismus zu machen suchte, gerade die entgegengesetzte Wirkung hervorgebracht haben; ich will nur beiläufig daran erinnern, daß die Bewegung, welcher die Freien Gemeinden ihren Ursprung verdanken, nirgends so populär war und nirgends so großartige Umrisse annahm als bei uns, wie denn auch noch in diesem Augenblick der Hauptvertreter dieser Richtung, der bekannte Uhlich in Magdeburg, bei unserm Mittelstande und namentlich bei den niedern Schichten desselben in allgemeinem Ansehen steht und noch immer eine wahrhaft volksthümliche Persönlichkeit ist. Darum aber sah man auch gerade bei uns mit besonderm Verlangen dem endlichen Durchbruch einer freisinnigern Richtung im preußischen Schul- und Kirchenwesen entgegen: und daß diese Hoffnungen in der Hauptsache immer wieder vergeblich gewesen sein sollen und daß Hr. von Bethmann-Hollweg nun richtig wieder den Lobredner der Raumer'schen Regulative macht und sich dafür von einem hohen Herrenhause öffentliche Zeugnisse seines Wohlverhaltens ausstellen läßt, das wird hier ganz besonders schwer empfunden und trägt zur Verschlechterung der öffentlichen Stimmung bei uns mehr bei, als man in Berlin zu ahnen scheint. Namentlich herrscht unter unsern zahlreichen Volksschullehrern eine große und tiefgehende Erbitterung. Dieselben sind durchschnittlich gebildeter und strebsamer als anderwärts, aber eben deshalb empfinden sie es auch nur um so schmerzlicher, daß die Fesseln, unter denen sie solange geschmachtet haben, noch immer nicht gelöst werden sollen und daß diese Schulregulative, die bisher in den Augen aller Unbefangenen nur der Ausdruck einer Parteirichtung waren, jetzt frank und frei als das wahre und wirkliche Princip des preußischen Volksunterrichts proclamirt werden. Unter einem Ministerium Man-

teufel-Westphalen waren die Schulregulative vielleicht eine Nothwendigkeit: allein wie soll man sie jetzt nennen, da ja ein angeblich freisinniges Ministerium an der Spitze unsers Staats steht?!

Was endlich die Armeevorlagen anbetrifft, so lassen Sie mich das demüthige Bekenntniß vorausschicken, daß wir Sachsen überhaupt keine besonders kriegerische Nation sind. Ich weiß, daß wir darüber von den übrigen Provinzen der Monarchie einigermaßen über die Achsel angesehen werden: indessen das ist nun einmal nicht anders und sowol die Geschichte unsers Landes wie selbst die physische Eigenthümlichkeit unserer Bevölkerung macht diese vorwiegende Neigung derselben zu den Beschäftigungen und Künsten des Friedens vollkommen erklärlich. Danach mögen Sie denn beurtheilen, wie gerade in unserer Provinz ein Project aufgenommen wird, das mit der Militärlast zugleich auch die Finanzlast auf eine ganz außerordentliche Weise zu steigern und Handel und Gewerbe eine Masse der rüstigsten Kräfte zu entziehen droht. In der That hofft man bei uns allgemein, daß das Project nicht zur Ausführung gelangen wird, wenigstens nicht ohne wesentliche Abänderungen. Sollte auch diese Hoffnung täuschen und sollte zu dem übrigen Druck der Zeiten, der in unserm fabrik- und industriereichen Lande ganz besonders schwer empfunden wird, auch noch eine erhöhte Militär- und Steuerlast kommen — nun ja doch, so werden wir noch mehr raisonniren, als wir es schon jetzt thun, aber immer nur ganz leise und mit ganz dünner, vorsichtiger Stimme, damit es ja niemand hört.....

Notizen.

Der Geheimrath Max Maria von Weber in Dresden, ein Sohn des berühmten Componisten, und selbst als Dichter sowie als Tourist vortheilhaft bekannt, ist mit einer Lebensgeschichte seines Vaters beschäftigt. Ludwig Eckardt in Bern arbeitet an einem Roman, dessen Held der bekannte schweizer Maler, Dichter und Staatsmann „Nikolaus Mannel" ist; auch ein Drama unser deutschen Geschichte steht demnächst von demselben Verfasser zu erwarten. Ebenso, wie wir hören, von Otto Roquette, der auch einen größern historischen Roman unter der Feder haben soll.

Max Ring's historisches Lustspiel „Unsere Freunde", das zu Anfang der Saison zuerst in Berlin zur Aufführung gelangte und daselbst rasch zum Kassenstück wurde, ist jetzt auch auf dem Burgtheater in Wien gegeben worden und zwar ebenfalls mit glänzendem Erfolg. Ebenso soll in Braunschweig ein Schauspiel, „Der Friesenhof", von einem sonst noch wenig bekannten braunschweiger Schriftsteller, H. von Heinemann, eine höchst günstige Aufnahme gefunden haben. Dagegen haben die „Yuglinger" von Julius Große in München nur einen getheilten Erfolg gehabt; die ersten Acte brachten eine große Wirkung hervor und verschafften dem Verfasser die Ehre eines wiederholten Hervorrufs, Fortsetzung und Schluß des Stücks jedoch vermochten die Stimmung des Publikums nicht auf derselben Höhe zu erhalten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Alexander von Humboldt
an Varnhagen von Ense.

Zweite Auflage. 8. Geh. 3 Thlr.

Soeben ist die zweite unveränderte Auflage dieses Werks erschienen, nachdem die erste binnen acht Tagen vergriffen war. Seit langem hat in Deutschland kein Buch solches Aufsehen gemacht.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Narciß.

Ein Trauerspiel
von
A. E. Brachvogel.
Zweite Auflage.

Miniatur-Ausgabe. Brosch. 24 Ngr. Elegant gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. 2 Ngr.

In demselben Verlage erschienen von Brachvogel: **Adelbert vom Babenberge.** Brosch. 24 Ngr. Eleg. gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. 2 Ngr., und **Benoni.** Ein Roman. 3 Bde. 4 Thlr. 27 Ngr., die beide des Verfassers eminentes Talent von neuem bekunden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Lieferungs-Ausgaben von
Brockhaus'
grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung hat von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermaßen den Vorrang behaupten, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 30 Heften

veranstaltet, die vom October 1858 an in monatlich drei Heften erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden.

Soeben ist das funfzigste Heft der neuen Ausgaben beider Werke ausgegeben worden. Die bisher erschienenen Hefte sind nebst Prospecten darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 22. März 1860.

Inhalt: Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. I. — Zur Kritik der Schelling'schen Philosophie. I. Die neuere und ältere Zweiheit der Schelling'schen Philosophie. Von H. Beck. — Literatur und Kunst. Volksmärchen, Sagen und Gebräuche. (Carpe, „Volksüberlieferungen aus dem Fürstenthum Waldeck"; „Böhmisches Märchenbuch. Deutsch von Waldau"; „Böhmische Granaten. Cechische Volkslieder. Uebertragen von Waldau".) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

I.

Es dürfte für die Leser dieser Zeitschrift nicht ohne Interesse sein, sich eine Streitfrage vorlegen zu lassen, die zunächst zwar nur eine philologische ist, aber nichtsdestoweniger alle Aussicht hat, noch sehr lebhaft und sehr allgemein discutirt zu werden. Die Frage ist außerdem eine national-deutsche: denn in Paris und London, wo es doch auch Leute von ganz ansehnlichen Studien gibt, fiele es niemand ein, einen Zweifel an dem zu erheben, was auf germanischem Boden durchzusetzen uns noch wer weiß wie viel Mühe kosten wird. Es handelt sich diesmal um eine Reform, ohne die es nach unserm Ermessen eine Unmöglichkeit ist, je zu einer Geschichtschreibung im Gebiete der alten Cultur zu kommen. Während schon längst alle Zweige der Culturwissenschaft den Grundsatz angenommen haben, nichts gelten zu lassen als ein vom gesunden Menschenverstand geordnetes Erfahrungswissen, hat dieser selbe Grundsatz im Gebiet der Alterthumsstudien nur erst einzelne Versuche gemacht, sich Bahn zu brechen. Er begegnet hier einem Zetergeschrei des Hasses und der Verfolgung. Besteht doch die bisherige Errungenschaft der Philologenschulen großentheils nur in Speculation

und Scrupel (Originalität der hellenischen Cultur bis in ihre letzten Wurzeln, oder Hervorspeculiren aller religiösen Ideen, aller architektonischen Formen lediglich aus hellenischem Boden, kritische Vernichtung der Homerischen Gedichte ꝛc.) und wenn auf diese Errungenschaft verzichtet werden soll, weiß freilich mancher nicht mehr, wie viel noch übrig bleibt. Was unsere historische Richtung an die Stelle zu setzen strebt, eine wirkliche Entwickelungsgeschichte der Cultur, gewonnen aus der Vergleichung aller religiösen Ideen und architektonischen Formen des Abendlandes mit denen des älter cultivirten Morgenlandes, wozu allerdings jeder Schutthaufen und jeder Localcult diesseits und jenseits gekannt sein muß — dem waren bis dahin nur wenige geneigt zu folgen. Wenn auch die Häupter der alten Schule, als überlegene Köpfe und mit einem Wissenskreis, der einige Einbuße ertragen kann, die Berechtigung dieses historischen Wegs und seine Bedeutung für die Zukunft nicht verkennen, so gibt es doch einen Nachwuchs, der mit blindem Fanatismus sich zu sperren sucht. Diese letztern sind meist jüngere Kräfte, die am Gemeingut ihrer Schule erst neuerdings Antheil erworben und darum in der That noch daran glauben — diese fallen uns am bösartigsten an — oder es sind solche, die bereits meinten, in besagter Errungenschaft sich beruhigen zu können, und denen nun die Zumuthung gemacht wird, sie sollen umlernen, sollen das mühsam Errungene aufgeben, um ebenso mühsam ein Neues zu erwerben. Solche begnügen sich mit gereiztem Ignoriren. Ich glaube, der Proceß ist merkwürdig genug, um unter die vielen Forderungen, welche eine inhaltreiche Wochenliteratur ans Publikum stellt, mit der Zumuthung sich wagen zu dürfen: man möge eine Weile mit ansehen, welchen Kampf jener gewiß zeitgemäße Grundsatz: „nichts gelten zu lassen als ein vom gesunden Menschenverstand geordnetes Erfahrungswissen", im Jahr 1860 mit Speculation und Scrupel noch zu kämpfen hat. Es ist schwer zu vermeiden, daß unsere Rede nicht stellenweis schneidig werde, und wir sind, aus Scheu, von neuem zu verletzen — namentlich auch solche, die unsere ganze persönliche Verehrung haben — von dem gegenwärtigen Versuch mehrmals zurückgetreten. Wenn wir ihn gleichwol wiederaufnehmen, so geschieht es mit dem Vorsatz, ein gewisses salpetersaures Silber nur möglichst verdünnt anzuwenden — nicht als ob wir hoffen, daß einer selber darum Rücksichten erlebe, wenn er die Schärfe beiseite läßt: so sind die Wortführer auf jener Seite nicht. Werke, die keinem Menschen etwas persönlich zu Leide thäten, wie Röth's, „Geschichte unserer abendländischen Philosophie", Bd. I, sind darum dem giftigsten Haß und dem Hohnlachen der Ignoranz — namentlich von seiten solcher, die das Buch nie in Händen gehabt — doch nicht entgangen. Man hat gefühlt, daß es um den Untergang der eigenen Habe sich handle, und in Eigenthums-

Die Gewässer des Meeres sind nicht, wie es vom Ufer den Anschein hat, ruhend und bewegungslos, nein, sie ziehen in breiten Strömen, den Schiffern wohl bekannt, in fest bestimmten Richtungen über die Erde hin und her. Die Fluthen des atlantischen Oceans, unter der Sonne des Aequators stark erwärmt, ziehen an der Ostküste Centralamerikas hin, sie wälzen sich fort und fort gegen das immer schmäler werdende Land, bis sie, von dem hohen Tafellande Meriko's aufgehalten, nordwärts gewiesen werden, wo sie dann in weitem Bogen den großen Golf durchziehen und die südlichen Vereinsstaaten bestreichen; sodann sich nach Nordosten hinüberlenkend, fließen sie als Golfstrom nach dem Eismeere und nach Nordeuropa hin, bis sie sich endlich an den himmelhohen Felsen von Norwegens Fjorden brechen und von Neuem dem Süden zu, nach Irland, Spanien und Afrika hinabgewiesen werden. Die Wärme des Wassers innerhalb dieses Stromes, der eine Breite wie Deutschland hat, ist zu jeder Zeit um mehrere Grade höher, als die des umgebenden Meeres und es begreift sich, daß ein Westwind, der über diesen Strom gegangen ist, auch mitten im Winter so viel Wärme daraus aufnehmen wird, daß er selbst in Norwegen den Schnee rasch wegschmilzt; daher denn in der That an den Gestaden des mittlern Norwegens der Schnee selten über einige Tage liegen bleibt, und die Tracht der Bewohner im tiefsten Winter weit leichter als die unsere ist. In Schottland, das doch soviel nördlicher liegt, als Norddeutschland, findet man ausgedehnte Pflanzungen üppig gedeihender zahmer Kastanien, während dieselben hier fehlen, und es ist bekannt, daß die Bergschotten zu jeder Jahreszeit Knie und Waden nackt lassen — eine Sitte, welche die Engländer zur Kräftigung ihrer Kinder aufnahmen und sogar, unsinniger Weise, selbst bei uns, unter sehr abweichenden klimatischen Verhältnissen, beizubehalten pflegen. In Irland giebt es eine ganze Zahl immergrüner Gewächse im Freien, der Erdbeerstrauch, die Myrte, der wohlriechende sogenannte Laurus Tinus, der rankende Epheu gedeihen in unglaublicher Fülle und Ueppigkeit, ja die ganze Insel, das „grüne Erin" nicht umsonst geheißen, legt auch im Winter ihr grünes Gewand nur auf wenige Tage, und nicht einmal gänzlich, ab. Weinlauben, rankende Feigen, selbst Orangenbäume gedeihen im südlichen England theils ganz frei, theils unter sehr geringem Schutz; ja auf der benachbarten Insel Jersey befinden sich mehrere schon ziemlich hochbejahrte Camellienbäume in bestem Gedeihen, Sommer und Winter im freien Lande, während diese Pflanze bei uns nur mit Mühe durch die künstliche Wärme des Zimmers oder Treibhauses überwintert wird.

Aber derselbe Einfluß, welcher während des Winters die Kälte des Nordens mildert, muß auch umgekehrt während des Sommers die Temperatur der betreffenden Länder herabdrücken. Während in Rom und in dem weit vom Meere entlegenen Wien im Sommer nahezu die-

fragen hört auch bei Pflegern der Humaniora alle Gemüthlichkeit auf. Wenn wir auch im Stande wären, alle Räthsel dieser philologischen Sphinx in der sanften Weise des Oedipus zu lösen, die Sphinx selber würde sich darum nicht vom Felsen stürzen und würde die Verketzerungsneigung dennoch nicht aufgeben. Ist es zu verargen, wenn man bei solcher Ueberzeugung zeitweis das Exempel Roland's einleuchtender fand? Roland, der im wilden Wald auf dieselbe Sphinx stieß und das Räthsel vorgelegt bekam, machte zunächst von seinem Schwert Gebrauch und suchte erst im Weiterreiten die Auflösung in seinem Zauberbuch. Ich fürchte, weder der sanfte noch der rauhe Weg wird zu einem Ziel führen, denn jede Vermittelung scheitert an der leidigen Eigenthumsfrage. Können wir doch nicht umhin, vor Ausgebot unserer eigenen Waare die Sätze zu beweisen:

1) Was unsere „kritischen" Philologenschulen kritisch vernichtet haben, ist wiederherzustellen.

2) Was sie speculirend aufgebaut, ist wiederwegzuräumen.

Dann erst können wir andeuten, was unsere historische Richtung, angebahnt in der Religionsgeschichte durch Röth, in der Denkmalgeschichte durch Roß, an die Stelle zu setzen hat. Wenn auch die Fachgelehrten selbst, im Unwillen, von der eigenen Arbeit so vieles opfern zu sollen, nicht darauf eingehen, so wird doch ein vorurtheilsfreies Publikum nach den vorgelegten Acten nicht verkennen, auf welcher Seite das wissenswerthere Wissen und die nüchterne Logik ist. Das Urtheil der Nichtphilologen — wir gestehen das auf die Gefahr hin, wieder einen „dilettantenhaften" Eindruck zu machen — ist uns von hohem Werth. Können wir doch nicht einsehen, warum nur die, welche lateinische Stilübungen machen, berufen sein sollen, in einer „Culturgeschichte des Alterthums" mitzureden. Allen Respect vor Lexikon und Grammatik, aber damit allein gewinnt man noch keine Meile Topographie und keinen einzigen religiösen Wurzelstock. Wenn der Nichtphilolog in andern Geschichtsperioden sich ein Urtheil erlaubt, warum nicht auch hier? Gerade ein Hauptschaden, woran unsere philologische Literatur zu kranken pflegt: der Mangel an Unterscheidungsfähigkeit zwischen Wichtigem und Unwichtigem, er wird nicht auf der Dachstube, sondern nur im Leben und in Berührung mit andern Wissenskreisen beseitigt. Auch unsere Wissenschaft soll sich hinauswagen: dann wird man sehen, was ein lebensfähiges Gewächs oder eine bleiche Kellerpflanze der Bibliotheken ist.

Also zuerst ein Wort mit der derzeit noch üblichen „Kritik". Ihre Haupterrungenschaft ist die Auflösung der Homerischen Gedichte. Dieselben, die uns vorwerfen, daß wir der Originalität hellenischen Geistes zu nahe treten, weil wir auch von Babylons und Aegyptens Existenz etwas wissen und uns nicht begnügen mit einem Horizont, der etwa

eine Mumie von einer Pyramide zu unterscheiden vermag — sie sind es, die mit fanatischer Wuth den originalsten Geist hellenischen Namens zu ruiniren und in einen Kehrichthaufen zu verwandeln streben. Scrupel, Scrupel und nur Scrupel ist die ganze Tendenz. Jeder Ueberblick, jede Ahnung von Kunstgefühl wird als „unwissenschaftlich" geächtet. Leider scheint ein so horizontloser Eifer tief im Nationalcharakter begründet zu sein. Es ist ganz dasselbe Verfahren, ob man deutsche Grundrechte feilt, immer feiner und feiner, oder Hegel'sche Philosophie oder Homerische Kritik. Der Scrupel wird keck revolutionär hereingeworfen, ganze Scrupelgebäude mit Fanatismus ausgebaut, ohne rechts und links zu schauen. Wenn man aber endlich aufschaut, dann haben Geschichte und Wissenschaft längst einen andern Weg genommen, und was zurückbleibt, sind die vergessenen stenographischen Berichte und todte Schränke speculativer und kritischer Literatur. Aus der Nation wollten sie eine Einheit machen: sie ist eine Vielheit geblieben; aus dem Homer wollten sie eine Vielheit machen: er ist eine Einheit geblieben. Er wird es bleiben trotz der kritischen Schriften, die alljährlich noch an ihn anspringen und schwärende Wunden zu hinterlassen streben.

War es denn möglich und ist es immer noch möglich, daß unter den vielen, die den Homer in Händen haben und haben müssen, so wenige und blutwenige sich finden, die im Stande wären, den Plan des Dichters, diesen im Grund so höchst einfachen Plan, noch einmal mit ihm durchzudenken und durchzucomponiren? Ist sie denn etwas gar so Rares jene Congenialität, die es allerdings braucht, um in den Dichtergeist sich einzuschmiegen und mit ihm zu fühlen und zu wissen, warum er dies so und jenes so macht, was er zuerst hat und was später, warum dieses Colorit hier und jenes dort? Man sollte wenigstens meinen, wer jemals selber größere Denk- und Phantasiestoffe manuscriptlich organisirt und abgeklärt hat, müsse das im Stande sein. Lexikon und Grammatik helfen freilich nichts dazu, und wem der Homerische Text zu nichts dient, als um diese beiden Heiligthümer zu illustriren, für den ist's auch gleichgültig, ob er das Gedicht in vollem organischen Leben oder in Fetzen gerissen vor sich sieht. Sollen aber solche das Recht haben, Sand und Kieselsteine in Homer's glatte Maschinerie hereinzuwerfen, daß sie mit schreiendem Mißklang stille steht? Hat der Philolog, der nur gewohnt ist, in einzelne Silben sich zu vertiefen, hat er das Recht, über die gewaltige Ordnung eines Künstlergeistes abzusprechen und sie zu leugnen, blos weil er selber keiner künstlerischen Empfindung fähig ist? Diese liegt weit ab von der Forschung nach den Geheimnissen einer griechischen Partikel. Warum muthet man beides einer und derselben Persönlichkeit zu? Lediglich der Umstand, daß es Sprach- und Silbengelehrte waren, und immer nur solche und

alle genau vom selben Wissens- und Anschauungskreis, erklärt es, daß diese unglückliche Literatur bis zu solchem Umfang anschwellen und der Misverstand wachsend sich fortpflanzen konnte.

Wer es nicht dazu bringen kann, vor Bäumen den Wald und vor Versen den Homer zu sehen, der möge sich noch einmal mit möglichst wenig Worten den Plan der „Ilias", diesen mit Händen zu greifenden Plan vorlegen lassen. Es ist der Mühe werth. Wer an die Reinlichkeit Homerischer Darstellung im einzelnen und kleinen sich gewöhnt hat, der wird auch den Einfluß auf die Sauberkeit und Klarheit der eigenen Schreibart merken. Aber nicht nur im kleinen, auch im ganzen und großen bei Homer können wir künstlerische Massen überschauen und gestalten lernen, sobald wir verstehen, auf allen seinen Pfaden ihm zu folgen und alle seine Mittel und Mittelchen zu prüfen. Es ist gar nicht schwer: denn er hat niemals Sorge, sie zu verstecken, und würde seinen Ohren nicht trauen, wenn er hörte, wie unsere Kritik daran vorüberstrauchelt. Er wäre erschrocken bereits über den Misverstand eines Plato und Aristoteles: denn diese großen Häupter haben in Homerischer Kritik bereits so Unweises geliefert, daß sie von Lachmann und G. Hermann nicht mehr zu übertreffen waren.

Also Achill, der übermenschlich starke Schutzgeist des Achäerheers, wird schnöd beleidigt von König Agamemnon. Erschrecke man nicht, daß wir mit solchen Nenigkeiten anfangen. Im Angesicht von Homerausgaben, wie sie gegenwärtig erscheinen und alles bereits im Text ausscheiden, was in den eigenen Horizont nicht paßt, kann man nicht wissen, wie viel diese kritische Luft nächstens noch unzerfressen läßt. Also Achill wird beleidigt, hat aber Protection bei Zeus, und damit ihm seine Ehre und Rache werde, darf das ganze gemeine Heer zu Grunde gehen, bis es vom Rand des Verderbens gerettet wird durch den wiederversöhnten Achill. Das ist die „Ilias" — kein Sagenbündel, sondern ein Gemälde, keine epische Kette von Geschichten, sondern ein dramatisches Eins, gespannt von einem einzigen Nerv. Sie kämpfen ja nur, weil Zeus, dem zürnenden Achill zu Gefallen, sie mit Siegeshoffnung betrogen hat.

Zwischen Beleidigung und Versöhnung liegen drei Schlacht- und Leidenstage. Der erste, eröffnet von Paris' und Menelaos' Zweikampf (wie billig, weil sie Schuld sind am Ganzen) und beschlossen von Hektor's und Aias' Zweikampf (Bedürfniß der Sauberkeit, kein wüstes Getümmel in die Nacht hinein), bleibt unentschieden, weil sonst die Hauptaufgaben des Tags, innerhalb jenes Zweikampfrahmens, sich nicht hätten vollziehen können. Sie bestehen 1) im Ausbau von Diomed's Charakter, dieses zweiten Pfeilers im Gedicht, der nächst Achill sich aufbauen soll, und 2) in Hektor's Aufgabe in der Stadt, welche Aufgabe

der Dichter ihm zugewiesen, um einiges städtische Lokal und weibliche Figuren ins Gedicht zu bringen. Beides, Diomed's Thaten und Hektor's Gang in die Stadt, wäre nicht möglich gewesen, wenn die Troer in der That, wie Zeus versprochen, so rasch überwältigt hätten. Aber am zweiten Tage erinnert sich Zeus seines Versprechens und gibt rasche Flucht vor dem eigenen Donner und Hektor. Da dieser Tag keinen Raum bot für Entfaltung achäischer Charaktere im Felde, ist um so inhaltreicher die Nacht, die nun folgt. Sie gliedert sich 1) in den Rath der achäischen Helden, wo Agamemnon um Heimkehr wimmert; 2) in den vergeblichen Versuch, durch eine Gesandtschaft den Achill zu versöhnen; 3) in das glückliche Abenteuer des Diomed und Odysseus ins troische Lager hinaus. Dieses Abenteuer, das so sehr nothwendig, um den tiefgesunkenen Muth wiederaufzurichten, ist von Alten und Neuen als eingeschoben verurtheilt worden. Es sei ohne allen Zusammenhang mit dem übrigen Gedicht. Und doch hat der Dichter im Gesang vorher eine Nachtwache am Graben stiften lassen, nur damit später von der Visitation dieser Nachtwache aus das nächtliche Abenteuer sich einleiten lasse. Wer nur einigermaßen seine Schliche kennt, muß einsehen, daß dies der einzige Zweck jener Wache war, visitirt zu werden. Unnöthiges richtet Homer nie ein, und auch das Nothwendige nur unmittelbar bevor er es braucht. Nachdem dieses nächtliche Dunkel uns erquickt hat, auf den vielen Schlachtstaub, und darum möglichst ausgebeutet wurde, folgt der dritte Schlachttag. Agamemnon, der bedeutend nöthig hat, sich in unsern Augen wieder zu heben, thut von vornherein sein Bestes, wird aber verwundet, sobald seine Figur fertig ist, und ebenso Diomed, Odysseus ꝛc., weil der Dichter sie gleichfalls nicht mehr braucht und sie los sein muß, bevor Achill wieder auftritt. Den Arzt Machaon läßt er verwunden, damit Achill den Patroklos senden kann, um zu fragen, wer der heimfahrende Verwundete sei. Dort in Nestor's Zelt wirft Nestor dem Patroklos den Gedanken in die Seele: Er sende wenigstens dich und die Myrmidonen! Patroklos enteilt damit; weil es aber noch nicht Zeit ist, daß er vor Achill erscheine, hat der Dichter den Eurypylos verwunden lassen und schickt ihm diesen in den Weg, damit dessen Pflege den Ungeduldigen noch aufhalte. Wie Patroklos endlich nach Achill stürzt, lodert hinter ihm die Flamme von den Schiffen auf. Also beide Motive sollten zusammentreffen, und nun gibt Achill seine Waffen und läßt den Patroklos ziehen. Wir sollten meinen, wenn irgendwo, wäre eine berechnete dramatische Spannung hier nicht zu verkennen. Statt aber einzusehen, daß Figuren und Scenen hier wie überall in der „Ilias" nur geschaffen sind zum Zweck dieser dramatischen Spannung, hat die deutsche Kritik, und zwar sehr gefeierte Namen wie G. Hermann, nach den „Sagen und Liedern" geforscht, die zu Grund liegen

müssen. Müssen sie? Man konnte in der That sich nicht einigen, ob das ursprüngliche Gedicht eine „Verwundung des Machaon" oder eine „Sendung des Patroklos" war. Lassen wir sie suchen und gehen wir weiter. In drei Berührungen gliedert sich der ganze Conflict der „Ilias": Anfang des Streits, vergebliche nächtliche Gesandtschaft und wirkliche Versöhnung. Drei Versuche hat die Dichtung machen müssen, um den Achill wiederzugewinnen: jene nächtliche Gesandtschaft, die Bitte des Patroklos, wenigstens ihn mit den Myrmidonen ziehen zu lassen, und Patroklos' Tod. Wenn bereits die Thaten Diomed's angekündet wurden durch den rothen Sonnenblitz, den Athene auf seinen neuen Kupferwaffen entzündet; wenn Agamemnon, ehe er sein Bestes thun soll, bei seiner Waffenanlegung noch ausführlicher vom Dichter begleitet wird: so hat Homer des Achill Waffen mit Patroklos verloren gehen lassen, nur damit er in olympischer Schmiede neue für ihn schaffen und Achill's Thaten noch vielversprechender einleiten kann. Der vierte und letzte Schlachttag gehört dem Achill. Achill wird isolirt, damit nichts in seinem Anwachsen ihn störe, und erhält als Schauplatz seiner Thaten das baumbewachsene Skamanderufer angewiesen, dessen malerische Scenerie der Dichter bis dahin aufgespart. Wenn dieser Tag aber dem Achill allein gehört, geben die Leichenspiele des Patroklos Gelegenheit, die übrigen fast vergessenen Helden wieder vorzuführen. Natürlich müssen ihre Wunden nun geheilt sein. Der Schluß, die Rückgabe von Hektor's Leiche, ist eine Concession, die nicht etwa in „späterer, sittlich vorgerückterer Zeit" verlangt wurde, sondern die der Dichter, wie wir ihn kennen, bereits seinen ältesten Lesern und sich selber machen mußte.

Wir bitten, einen solchen Ueberblick nicht für überflüssig zu halten. Da so viele, die die „Ilias" jahraus jahrein tractiren, sich nicht entschließen können, einen vernünftigen Plan darin zu sehen, scheint dieser Plan nicht für jedes Auge offen zu liegen, wenigstens nicht für solche, deren Sehkraft hinter kritischen Brillen und im Spüren nach zu Grunde liegenden „Liedern" erloschen ist. Von diesen Liedern ist nun trotz unsaglicher Mühe noch nichts gefunden. Während im ersten Buch Mosis dem kritischen Auge, das dort vollkommen im Recht ist, verschiedene Berichterstatter mit ihrem Antheil an erzählbaren Geschichten klar auseinander treten, ist im ganzen Plan der „Ilias" von erzählbarer Geschichte nichts, aber auch gar nichts vorhanden. Wer sich selbst davon überzeugen will, der mache nur einigemal den Versuch, irgendetwas daraus zu erzählen. Wenn er aber bekennen muß, es nicht im Stande zu sein, dann thue er uns den Gefallen, selbstgeschaffene Anschauungen und Gruppirungen des Dichters unterscheiden zu lernen von den wirklichen Sagenresten, wie sie allerdings auch in der „Ilias", aber nie in deren Maschinerie, sondern nur als Moralexempel im

Munde eines Nestor ꝛc. vorkommen. Ist es denn wirklich so schwer zu begreifen, daß z. B. Diomed's Thaten gegen einige Götter, die nur aus dem Theaterhimmel der „Ilias" ihm gereicht werden, nicht Hand noch Fuß und kein Recht auf Existenz mehr hätten, sobald man sie herausreißt aus den Coulissen der „Ilias"? Sieht man nicht ein, daß diese männliche Jugend Diomed's, sie, welcher der erste größere Erfolg zu Theil werden soll, nur für die „Ilias" und nur für diese Stelle in der „Ilias" geschaffen ist? Den allerersten glücklichen Wurf verleiht der Dichter naturgemäß dem jugendlichsten Charakter des Stücks, dem Antilochos; die härtern, an Jahren vorgerückten Naturen, wie Aias, Odysseus ꝛc. werden für die Zeit der härtesten Noth aufgespart. Homer kennt recht gut die Sage und weiß, wo sie zu suchen war. Aber gerade diese Plätze hat er fern vermieden (z. B. die Eroberung von Troja selbst, die Geschichte vom hölzernen Gaul ꝛc.) und denen überlassen, die in rein epischer Uebung sich gefallen, den Reiz des Dramas aber nicht gekostet haben oder nicht im Stande sind, ihn geltend zu machen. Er selber gründet seinen Bau in eine sagenarme Zeit.

Jene einzige Notiz, mit welcher die Gräber des Achill und Patroklos ins Dunkel der ersten neun Jahre hereinragen: Patroklos ward von Hektor erschlagen, und Achill nahm Rache dafür — eine Notiz, die man kaum eine Geschichte wird nennen können, sie reicht ihm aus, um nach künstlerischen Gesetzen eine „Ilias" daraus zu entfalten. Sonst war aber nichts vorhanden bis zurück zum Grab des Protesilaos, jenes erstgefallenen Kriegers, das auf dem europäischen Ufer steht und gleichfalls eine wirkliche Erinnerung festhält. Wäre etwas vorhanden gewesen, dann hätten die „Kyprien" es verwerthet, jenes Gedicht, das man später vor die „Ilias" anschloß und das die Aufgabe hatte, jene dunkeln neun Jahre mit Erzählung auszufüllen. Neun Jahre, unmittelbar vor der Gruppe von wenigen Tagen, als welche die „Ilias" sich darstellt — und doch fand man auf trojanischem Boden gar nichts. Statt wirklicher Sage wurden beliebige Rückdeutungen Homer's, willkürliche Erfindungen, mit denen er irgendeinen Moment der „Ilias" motivirt, z. B. wenn Achill sich erinnert, wie er des Aenäas Rinder weggetrieben, einen Sohn des Priamos gefangen und verkauft hat — solche Launen des Dichters wurden aufgegriffen und des breitern ausgeführt. Das ist Beweis genug für die Sagenarmuth, Beweis, wie tief der Fall von Homer's dramatischer Höhe und wie groß der Misverstand seiner Art damals bereits war. Nicht mehr das künstlerische, sondern das stoffliche Interesse wog vor.

Wenn aber die „Ilias" keine Sagen enthält, sondern nur Gruppirungen selbstgeschaffener Charaktere, wenn sie keine Kette von Geschichten ist, sondern ein einheitliches Gemälde — kann es dann noch

eine Frage ſein, ob wir das Recht haben, den Ausdruck Epos abzuweiſen und ſie ein Drama zu nennen? Wer die Regel fürs Epos aus „Ilias“ und „Odyſſee“ zieht, hat genau zwei Exempel und 198 Ausnahmen. Da die 198 Ausnahmen, dieſe epiſchen Gedichte aller Nationen aber unter ſich übereinſtimmen, wäre es gerathener, war unſere Meinung, jene 198 für die Regel zu nehmen und „Ilias“ und „Odyſſee“ für die Ausnahme. Jene ſind es, die Abenteuer an Abenteuer reihen ohne Schluß und beliebig weiter zu führen; dieſe haben nur einen Schwerpunkt für alle ihre Kräfte, und ihre Theile ſind undenkbar, außer in Bezug aufs Ganze. Von ſolcher Art iſt allerdings noch der zweite Theil des „Nibelungenlied“. Sein ſpannender Nerv iſt Chriemhildens Zorn, wie Achill's Zorn der Nerv der „Ilias“. Ohne Chriemhilden's Zorn wäre das Ganze nicht vorhanden: denn auch dort finden wir keine Geſchichten, ſondern nur Gruppirungen eines Gemäldes. Wie der oder jener Held gegen den Saal der Burgunder zum Kampf ſchreitet, das war vorher nicht vorhanden, ſondern iſt erfunden zum Zweck des Gedichtes. Solche Scenen laſſen ſich nicht erzählen und mündlich fortpflanzen, ſondern ſetzen ein geſchriebenes Blatt voraus. Anders die wahrhaft epiſchen Stücke im erſten Theil der „Nibelungen“. Wie Siegfried den Drachen ſchlägt, die Brunhild bezwingt, ſelber ermordet wird, das ſind Geſchichten, die auch unabhängig vom Gedicht ſich erhalten konnten und erhalten haben, Kettenglieder, die ihren Werth bewahren, auch wenn die Kette ſelber wiederaufgelöſt iſt. Da aber nur Geſchichten ſich erzählen und mündlich weiter tragen laſſen — auch dies nicht unverändert — nicht aber die Scenen eines dramatiſchen Gemäldes, ſo fällt für uns die Frage von einer mündlichen Fortpflanzung der „Ilias“ von ſelber weg. Sie iſt überhaupt nur für eine Horizontloſigkeit möglich, welche alle vorhelleniſche Literatur und Cultur zu ignoriren beliebt. Dieſer gedeihlichen Selbſteinpferchung verdanken wir die ſchönſten Blüten unſerer Kritik, darunter auch die naive Vorſtellung, die gegenwärtig noch als die herrſchende zu betrachten iſt: für ſchriftliche Aufzeichnung waren „Ilias“ und „Odyſſee“ zu groß, für mündliche Ueberlieferung (zuſammen über 25000 Verſe) aber gerade recht.

Aber einen „Urkern“ der „Ilias“ hat man doch herausgefunden, an den der Reſt ſich angeſetzt. Ich glaube einen ſolchen Urkern hat jeder, auch der kleinſte Aufſatz. In einem Werk, das eine Lebensaufgabe iſt, wie die Ilias, laſſen die Geſchiebe verſchiedener Zeit ſich allerdings unterſcheiden. Eine andere Luft als über der ſonnigen Plaſtik der erſten Geſänge weht im „Götterkampfe“, dort, wo der Dichter das Bedürfniß hat, noch einmal alle ſeine Kräfte aufzubieten und ſeinen Theaterhimmel aus Göttern zuſammenzuwölben. Wir ſollten meinen, noch größere Unterſchiede könnten in einem Dichterleben ganz nahe beiſammenliegen

(Goethe's „Werther" und „Götz") und selbst Widersprüche stehen in einer Schiller'schen Tragödie, ja selbst in den heiligen Urkunden unserer Religion viel näher beisammen als in Homer's „Ilias". Homer selbst ist überall derselbe, steht mit ironischer Laune in den Coulissen und hinter seinen Puppen, zuckt sie mit den Schnüren und hilft ihnen wieder auf, wenn sie umfallen wollen. Wenn er seine Götter los sein will, müssen sie sich bequemen, eine Reise nach Aethiopien, d. h. nach Innerafrika zu machen. Braucht er gleichwol wieder einen — dann ist er da. In solchem Fall erkennt die Kritik einen grausamen Widerspruch und schließt auf verschiedene Verfasser. Oder Homer kann den Hektor nicht brauchen, weil Agamemnon's Figur anwachsen soll. Darum muß die Botin des Zeus dem Hektor verbieten, am Kampf theilzunehmen, bis Agamemnon verwundet sei. Rechenschaft braucht Zeus nicht zu geben. Oder der Dichter erinnert sich, den Aenäas lang nicht verwendet zu haben; schnell erfindet er die Entschuldigung: Aenäas zürnte dem Priames, weil dieser ihn ehrte! Wenn Hektor's Ehre es erfordert, sich gezeigt zu haben, dem Dichter aber alles Weitere ungelegen wäre, weil Achill erst noch andere zu morden hat, wird Hektor in dichtem Nebel von einem Gott entführt. Wie aber schließlich der Todesstoß durch Hektor's Kehle geht, wird diese Kehle nur halb durchschnitten: damit Hektor noch einiges reden könne. Auch bei Bildung seiner Götter ist die Frage: Wie paßt ihr in mein Gedicht? die allererste. In der „Ilias" soll Aphrodite als Mutter des Aenäas auftreten — darum kann sie nicht Gemahlin des Hephästos sein, und wird statt ihrer dort eine gewisse Charis eingeschoben. In der „Odyssee", wo jene Rücksicht auf Aenäas wegfällt, bleibt das ursprüngliche und vorhellenische Verhältniß. Wenn der Dichter aber dermaßen mit seinen Göttern umspringt, was sollen wir bei Nebenfiguren, bei dem letzten Arabesken erwarten, wie jener Paphlagonier Pylämenes eine ist, der getödtet wird, gleichwol aber einige Gesänge später Thränen vergießend hinter der Leiche seines Sohnes geht? Ich glaube, wenn wir dem Dichter diesen entsetzlichen Widerspruch vorhalten wollten, er würde nichts antworten als: Lassen Sie dem Pylämenes seine Thränen! Oder die Kritik stößt auf zwei getrennte Stücke von gleichem Colorit, wie Poseidon's Zorn auf die Mauer der Achäer und die Darstellung von deren künftiger Vernichtung — dann findet man heraus, das müsse eigentlich zusammengehören! Leider (wir würden sagen: zum Glück) sind die Fugen so verwachsen, daß man's nicht mehr einrichten kann. Die Wahrheit ist, daß der Dichter dasselbe Colorit, dasselbe obere Stockwerk an zwei Plätzen für passend hielt und darum jene Anschauung auseinander genommen hat, um sie hier- und dorthin zu vertheilen.

Ich glaube, es wäre an der Zeit, die Scrupelarbeit einzustellen. Der deutsche Sprachgelehrte hat nicht den Beruf, „einen leidlichen Sinn" einzurichten (was G. Hermann und andere in der That für ihre Aufgabe hielten) in dem Dichter, aus welchem jahrtausendelang „unkritische", aber kunstgefühlreichere Seelen Kraft und Genuß geschöpft. Statt von ihm zu lernen und zu begreifen, was künstlerische Ordnung sei, hat man den originalsten Dichtergeist mit Scrupeln fast zu Tode gehetzt, wie den edlen Stier in der Arena mit angehängten Feuerwerkspapilloten. Dies ist die Haupterrungenschaft unserer kritischen Schulen, ihr größter Bibliotheksschrank, ihre höchst eigenthümliche Art, den hellenischen Geist zu pflegen, und wird es noch eine gute Weile bleiben.

Daß unsere Worte zu einer Aenderung ausreichen, maßen wir uns nicht an zu glauben. Wenn auch mancher für den Augenblick sich anregen läßt, wird er doch bald zur süßen Gewohnheit des Scrupelfangs zurückkehren und wieder träumen von Interpolation und Athetese. Es gibt keinen leichtern Weg zum Ruhm. Man braucht nur im Dichter ein noch gesundes Plätzchen zu finden, um ein Scrupelchen anzubringen. Wie in der Physik ein neuentdecktes Gesetz, in der Botanik eine neue Pflanze, so wird auch der neue Scrupel mit dem Namen seines Erfinders behangen. Eine wahre Andacht hat man vor der eigenen „Kritik", und wer von dieser Kritik nichts wissen will, gilt natürlich als „kritiklos". Wie aber, wenn wir behaupten, es gebe eine andere neuere Kritik, die von freierm Horizont, von gesündern Grundsätzen ausgeht und für ihre erste Aufgabe hält, jener ältern den Hals zu brechen? Es muß geschehen, wenn eine Geschichtschreibung möglich werden soll.

Wir haben nun unsern zweiten Satz zu erläutern: Was sie speculirend aufgebaut, das ist wiederwegzuräumen.

Zur Kritik der Schelling'schen Philosophie.

I. Die neuere und ältere Zweiheit der Schelling'schen Philosophie.

Von

F. Beck in Kopenhagen.

Schelling rechnet es sich zu einem Hauptverdienste an, daß er die sogenannte positive Philosophie als eine von der negativen principiell verschiedene zuerst entdeckt habe („Philosophie der Offenbarung", I, 145 fg.). Im Grunde, heißt es, sind beide Philosophien immer nebeneinander hergegangen, aber ohne daß ihr wesentlicher Unterschied klar und deutlich bestimmt wäre. Die positive Philosophie hat das sonderbare Schicksal gehabt, die immer gewollte, aber nimmer gefundene zu sein. Selbst die eigene frühere Philosophie Schelling's, die sogenannte Identitätsphilosophie („Philosophie der Offenbarung", I, 151, II, 86 fg.), hatte auch nicht ein klares Bewußtsein ihrer blos negativen Bedeutung, und wurde erst nachher als bloße Uebergangsstufe zu dem wahren Standpunkte, der die Philosophie als positive von der negativen unterscheidet, bestimmt. Im Grunde wird hiermit die Identitätsphilosophie der Confusion geziehen und Schelling selbst (S. 86) wäre diese Confusion nie los geworden, wenn sie nicht Hegel bis zum Aeußersten getrieben hätte, womit die Einsicht in die blos logische Bedeutung der Identitätsphilosophie erleichtert wurde. Also die frühere Identitätsphilosophie war negativ ohne es zu wissen, sie hatte blos mit Begriffen, Denkbestimmungen, nicht mit der Wirklichkeit zu thun, die erst der positiven Philosophie zugänglich ist. Die Wirklichkeit aber, von der hier die Rede, ist nicht die gemeine sinnliche, die Natur, der Inbegriff der endlichen Dinge; diese Wirklichkeit ist vielmehr der Probirstein der rationalen oder negativen Philosophie, deren Begriffe die Erfahrung in ihrer Realität nachzuweisen hat (Natur- und Geistesphilosophie gehören demnach als Disciplinen zur negativen Philosophie). Die Wirklichkeit, von der die positive Philosophie ausgeht, ist eine transscendente, zwar nicht eigentlich Gott, aber doch ein von allen Denkbestimmungen entleerter Begriff, das rein Seiende, das sich nachher als Gott erweist. Denn ich wenigstens wüßte nicht, daß man dem Spinoza das Recht bestritten hätte, heißt es in der „Philosophie der Offenbarung", (I, 161) geradezu von dem unendlich Existirenden anzufangen. Sein Irrthum bestand vielmehr darin, daß er von diesem Princip die wirklichen Dinge blos logisch ableitete (S. 85), während Schelling zuerst durch Aufzeigung gewisser Bestimmungen dieses transscendenten Princips die Gottheit derselben entdeckt und somit auf die Deduction einer Weltschöpfung kommt. Da aber die Gottheit auch von Schelling als das allgemeine Wesen

ſelbe Temperatur herrſcht, und die mächtigen Orangenbäume im Garten von Schönbrunn ſo gut wie in Italien reifen, iſt der Unterſchied zwiſchen den mittleren Rheingegenden und dem ſo benachbarten, aber dem Seeeinfluſſe ausgeſetzten England während dieſer Jahreszeit viel bedeutender. Jene zahmen Kaſtanien, von denen ich oben ſprach, bringen niemals Früchte, und die Reben müſſen, wenn ſie genießbare Trauben erzeugen ſollen, hinter ſchützenden Glaswänden einem verſtärkten Sonnenlichte ausgeſetzt werden, während dieſelben im weſtlichen Deutſchland noch bis über Coblenz hinaus, bis in die Ahrgegenden, ein treffliches Getränk liefern. Denn zum Reifen der Früchte bedarf es des ſtrahlenden Lichtes und einer lebhaften Wärme, welche in England fehlen, während zur Entfaltung und Erhaltung der Blätter vor Allem Feuchtigkeit verlangt wird, dagegen weit weniger Wärme nothwendig iſt. Sommergewächſe, wie die Melone, von kurzer Lebensdauer, aber einer größern Wärme bedürftig, gedeihen noch trefflich bis nordwärts von Stockholm, während dieſelben weiter weſtlich, im Gebiete des See- oder Küſtenklimas, bereits im ſüdlichen Schottland ihren nördlichſten Punkt erreichen.

Nirgends jedoch zeigt ſich der Einfluß des Seeklimas in einer ſo auffallenden Weiſe, wie auf den Inſeln des Feuerlandes an der Südſpitze von Amerika. Hier, wo jahraus, jahrein warme Gewitterregen von der einen, und kalte Schneeſtürme von der andern dem eiſigen Südpole zugewandten Richtung ſich begegnen, bewegt ſich die Temperatur innerhalb außerordentlich enger Grenzen. Nie liegt der Schnee länger, als einige Stunden, aber es vergeht ſelten ein Tag ohne Schneefall; aber auch der warme Regen iſt ohne Ende, und die erwärmenden Sonnenblicke laſſen niemals lange auf ſich warten. In dieſem Lande gehen die Menſchen gewöhnlich nackt, das Land iſt zum großen Theile mit dichten, hohen Waldungen bedeckt, welche ſelbſt im Winter grün bleiben, da hier Winter und Sommer kaum von einander unterſchieden ſind.

Wir haben noch ein anderes Verhältniß kennen zu lernen, welches von dem angenommenen Grundſatze bedeutende Abweichungen hervorbringt, von dem Grundſatze nämlich, daß die Wärme eines Punktes der Erdoberfläche in gleichem Verhältniß zu deſſen Nähe am Aequator ſtehe. Es iſt dies der Einfluß, welchen die Höhe eines Ortes über dem Meeresniveau äußert. Je tiefer eine Gegend iſt, deſto mächtiger erweckt in ihr der Sonnenſtrahl die Wärme, oder deſto länger hat die Wärme bei ihrem Wiederentweichen nach dem Himmelsraum zu gehen, ehe ſie dieſelbe wieder ganz verlaſſen hat; die Winde, welche die kaum erwärmten Luftſchichten auf höheren Gebirgen ſchnell wieder wegtreiben, haben in der Tiefe der Thäler nur wenig Kraft; in einer Höhe von einigen Tauſend Fußen über der Meeresoberfläche hört in der gemäßigten

(„Philosophie der Mythologie", S. 28), die Potenzen — gewisse Weisen des göttlichen Seins — als Universalissima zu den Universalien der Natur („Philosophie der Mythologie", S. 115) bestimmt werden, so kann auch die Natur vom Standpunkte der positiven Philosophie behandelt werden, sodaß es also eine doppelte Natur- und Geistesphilosophie, negative und positive, geben würde. Eigentlich sollte die negative oder rationale Philosophie die allgemeine Wissenschaft, die Logik der übrigen Wissenschaften sein, die in Verhältniß zu ihr als Disciplinen zu betrachten wären. Auch die positive Philosophie wäre im Grund nur eine Disciplin, eine besondere Anwendung der rationalen Philosophie — deren Bestimmungen in der That hier wiederkehren — auf ihren Gegenstand, da aber dieser Gegenstand zugleich Einzelnes und Allgemeines ist — nämlich das höchste absolute Princip alles Seins —, so kann der ganze Inhalt der negativen Philosophie hier wiederholt werden, nur mit dem Unterschied, daß die Wirklichkeit hier a priori ohne Beihülfe der Erfahrung erwiesen sein soll, während die rationale Philosophie die Bestätigung der Wirklichkeit erst mittelst der Erfahrung gewinnt („Philosophie der Offenbarung", S. 61, 62). Schelling vindicirt also seinem neuen Standpunkt die Theilung der Philosophie in eine positive und negative, er spricht seiner Identitätsphilosophie das Bewußtsein dieser Objectivität ab. Dies gilt aber nur von der im strengern Sinne sogenannten Identitätsphilosophie, die sich z. B. in den Ideen zu einer Philosophie der Natur vom Jahre 1797 („Werke", 1. Abth., 2. Bd.) findet. Hier wird das Absolute wiederholentlich als Identität des Objectiven und Subjectiven („Werke", II, 1. Abth., 62, 63) und die Philosophie als nur von seiten der Form nach zwei Seiten getheilt aufgefaßt, indem sie sowol die reale als die ideale Seite des Absoluten zu ihrem Gegenstande hat (a. a. O. S. 67). Ein Unterschied des Standpunktes der Real- und Idealphilosophie, ein verschiedenes Organon der Erkenntniß für beide Richtungen der Philosophie wird in diesen „Ideen" nicht erwähnt. Anders verhält es sich mit den in den Jahren 1799—1800 erschienenen Schriften („Werke", III, 1. Abth): Einleitung zu dem Entwurf eines Systems der Naturphilosophie, oder über den Begriff der speculativen Physik, und System des transscendentalen Idealismus. Hier ist jede Philosophie, ganz wie nachher die negative und die positive, für sich ein Ganzes. Die Naturphilosophie hat es von vornherein mit der Natur in ihrer doppelten Eigenschaft als productiv und Product zu thun, die den Spinozischen Kategorien der natura naturans und natura naturata entspricht. Dieses Productive ist ein Ideelles, das im Bewußtsein als solches erscheint, aber in der Natur mit dem Reellen zusammenfällt und deshalb aus demselben erklärt wird. Es wird also hier von der Erfahrung ausgegangen (a. a. O. S. 278)

und jede transscendentale Ableitung der Naturphänomene abgewiesen (S. 280). Die Naturphilosophie ist speculative Physik, dynamische Atomistik (S. 293), indem sie den Erklärungsgrund der Qualitäten in einem Einfachen sucht, das nur productiv, nicht Product ist, sie verschmäht alle idealistischen Erklärungsarten, die sie vielmehr der Transscendentalphilosophie überläßt. (S. 273.)

Die Naturphilosophie wird also von der Erfahrung der Naturphänomene auf das bewußtlos Productive, die natura naturans, geleitet, sie kann aus demselben auf das Bewußtsein selbst kommen, das als Mensch ja ebenfalls der Natur angehört*), sie ist also ein ganzes und volles System der Philosophie, wenn auch nicht das vollständige philosophische System. Das Nämliche gilt aber von der Transscendentalphilosophie, d. h. der Philosophie des Bewußtseins; wie das Bewußtsein in der Naturphilosophie von einem objectiven Ausgangspunkte aus deducirt wird, so wird hier die Natur von einem subjectiven Ausgangspunkte mittelst einer Analyse des Bewußtseins deducirt. Die Transscendentalphilosophie hat freilich nicht mit der Natur als solcher, sondern nur mit der Natur als Object des Bewußtseins zu thun; indem sie aber die Natur aus dem Bewußtsein deducirt, fordert sie doch die Uebereinstimmung derselben mit der wirklichen Natur, die auch ein Hervorgebrachtes, ein aus einem Ideellen hervorgegangenes Reelles ist (was in der Naturphilosophie nachgewiesen). Diese Identität wird evident, wenn auch in der Production des Bewußtseins dieselbe Bewußtlosigkeit nachgewiesen wird, die der Productivität der Natur eigenthümlich ist. Der Philosoph muß sich also in jenen bewußtlosen Zustand des Bewußtseins zurückversetzen und doch gleichzeitig über denselben reflectiren können, was nur mittelst eines eigenthümlichen innern Sinnes, intellectuelle Anschauung genannt, möglich wird (S. 349 fg.) Diese Anschauung ist ästhetisch, gewissen privilegirten Geistern wie jede andere ästhetische Begabung vorbehalten. Die Philosophie der Kunst wird also das allgemeine Organon der Philosophie. Die Transscendentalphilosophie ist eine Erinnerung der Vorgeschichte des Bewußtseins; was sonst nur als dunkler Grund des empirischen Bewußtseins vorhanden, wird hier ans Tageslicht gezogen, die Voraussetzungen des Bewußtseins werden reproducirt. „Philosophie", heißt es S. 397, „ist wol als freie

*) „Das höchste Ziel, sich selbst ganz Object zu werden, erreicht die Natur erst durch die höchste und letzte Reflexion, welche nichts anderes als der Mensch oder allgemeiner das ist, was wir Vernunft nennen, durch welche zuerst die Natur vollständig in sich zurückkehrt und wodurch offenbar wird, daß die Natur ursprünglich identisch ist mit dem, was in uns als Intelligentes und Bewußtes erkannt wird." (A. a. O., S. 341.)

Nachahmung, freie Wiederholung der ursprünglichen Reihe von Handlungen, in welchen der eine Act des Selbstbewußtseins sich evolvirt. Der Act aber (S. 367), von welchem hier die Rede ist, ist ein solcher, wodurch ich meiner nicht mit dieser oder jener Bestimmung, sondern ursprünglich bewußt werde, und dieses Bewußtsein heißt, im Gegensatz gegen jenes, reines Bewußtsein oder Selbstbewußtsein κατ' ἐξοχήν. Das Bewußtsein wird nur mittelst der ganzen Objectivität als seiner Bedingung abgeleitet. Das Dasein der Dinge wird freilich nicht bewiesen, sondern nur, daß es ein natürliches und nothwendiges Vorurtheil ist, äußere Gegenstände als wirklich anzunehmen (S. 344). Dies wird auch so ausgedrückt, daß die Gesetze der Intelligenz zu Naturgesetzen materialisirt werden. (S. 352.)

Es gibt also zwei Systeme der Philosophie, deren keiner ein Theil des andern ist (S. 280), die man freilich Eine Wissenschaft nennen kann (S. 272), da beide das Ursprüngliche nicht im Sein, sondern in der absoluten Identität des Subjectiven und Objectiven suchen (S. 356), die aber doch im Princip und in der Richtung einander entgegengesetzt sind, sich wechselseitig suchen und ergänzen (S. 342). Verhält es sich aber anders mit der positiven und negativen Philosophie neuern Datums? „Es hat sich gezeigt", heißt es in der „Philosophie der Offenbarung", I, 152, „daß die negative Philosophie die positive setzen muß, aber indem sie diese setzt, macht sie sich ja selbst nur zum Bewußtsein derselben und ist insofern nicht mehr außer dieser, sondern selbst zu dieser gehörig, also ist doch nur Eine Philosophie." Und auf der folgenden Seite 153: „In ihrer Wahrheit also, inwiefern sie Philosophie ist, ist die negative selbst positiv, weil sie diese außer sich setzt, und ist keine Zweiheit mehr." Also zwei im Princip und in der Richtung entgegengesetzte, sich ergänzende Grundwissenschaften, die zusammen das ganze System der Philosophie bilden (Transscendentalphilosophie „Werke", I, 3. Abth., S. 342) und deshalb Eine Wissenschaft sind, finden sich sowol auf dem ältern als neuern Standpunkt Schelling's, obgleich er sich dessen in der „Philosophie der Offenbarung" nicht mehr zu erinnern scheint. Diese Stufe seines philosophischen Lebens, wo seine Philosophie sich noch nicht nach allen Richtungen hin der Fichte'schen gegenüber bestimmt hatte, tritt uns in der Offenbarungsphilosophie nur in einem mystischen Helldunkel entgegen, indem sie bald mit der Fichte'schen Denkweise identificirt (I, 77), bald von derselben scharf getrennt wird (I, 52 fg.). Wenn Schelling (S. 51) sagt: „Es hätte nun freilich gegolten, aus der Natur des Ich ein solches System nothwendiger Vorstellungen abzuleiten, das der objectiven in der Erfahrung daseienden Welt entsprach; Fichte hielt sich dessen entbunden", so scheint er damit seiner eigenen Transscendentalphilosophie die Lösung dieser Aufgabe

zuzuschreiben*), ohne sie aber der eine andere Aufgabe verfolgenden Naturphilosophie entgegenzustellen. Vielmehr scheinen ihm auf seinem spätern Standpunkte Natur- und Transscendentalphilosophie (S. 89), wenn anders mit dem Ausdruck Geistesphilosophie letztere bezeichnet wird, gänzlich zusammenzufallen, und es wird seinem Nachfolger Hegel vorgeworfen, daß er nicht die negative Bedeutung derselben eingesehen, obgleich Schelling selbst ein klares Bewußtsein von dieser negativen Bedeutung sich nicht zuzuschreiben wagt (S. 86). Der wahre Sinn der von Fichte ausgegangenen Philosophie (d. h. der ursprünglichen Schelling'schen) ist nur in der reinen, unbedingten Vernunftwissenschaft zu suchen (S. 57), die aber erst nach neuen philosophischen Irrfahrten, zu denen sich Schelling nur als Zuschauer verhielt, entdeckt wurde.

Wenn man sonst Schelling den Vorwurf gemacht hat, daß er seine eigenen Verdienste um die Philosophie derjenigen anderer Denker gegenüber zu hoch anschlage, so fällt es auf, daß er die von ihm im Gegensatze zu Fichte aufgestellte Duplicität der Philosophie als Natur- und Transscendentalphilosophie so gänzlich mit Stillschweigen übergehe. Der Schlüssel dieses Verhaltens ist wol darin zu suchen, daß er seine neue positive Philosophie durchaus als eine Entdeckung der gesammten Philosophie alter und neuer Zeit entgegenstellen möchte, während seine frühere Philosophie von ihm selbst jetzt als blos zeitliche Erscheinung der Geschichte überwiesen wird. Allerdings ist der Unterschied zwischen der jetzigen positiven und negativen Philosophie nicht ganz derselbe wie zwischen der ältern Natur- und Transscendentalphilosophie. Es kann sogar als zweifelhaft erscheinen, welche unter diesen Philosophien der ältern und neuern Zeit einander entsprechen. Zunächst kann man glauben, daß die Naturphilosophie als von der Erfahrung ausgehend der positiven Philosophie, die auch irgendwie durch die Erfahrung bedingt und geradezu als Empirismus bezeichnet wird („Philosophie der Offenbarung", I, 130) entspreche. Allein die Naturphilosophie hat ja nicht mit dem einzelnen Sein, sondern mit der hervorbringenden Thätigkeit (natura naturans) zu thun (Erster Entwurf ꝛc. „Werke", I, 3. Abth., S. 12), um die Natur a priori zu construiren (S. 278). Die Erfahrung ist für diesen Zweck zwar unentbehrlich, aber sie ist nicht Quelle, nur Controle der Philosophie („Philosophie der Offenbarung", I, 62).

*) Vergl. S. 54: „Nicht das Ich bewegt sich ihm (Fichte) durch alle Stufen des nothwendigen Processes, durch den es zum Selbstbewußtsein gelangt, und das selbst durch die Natur hindurchgeht, wodurch diese erst zu einer wahrhaft im Ich gesetzten wird. Im Ich ist das Princip einer nothwendigen (substantiellen) Bewegung gegeben, das Ich ist nicht ein stillstehendes, sondern ein nothwendig sich fortbestimmendes, aber Fichte benutzt dies nicht." Hier wird also der Unterschied der Schelling'schen Transscendentalphilosophie von der Fichte'schen hervorgehoben.

Die Naturphiloſophie wird deshalb nur als Vernunftwiſſenſchaft, als Disciplin der negativen Philoſophie gelten können.

Die Transſcendentalphiloſophie, die ſich von vornherein nur als eine Conſtruction des Bewußtſeins ankündigt, ſcheint aus der ſubjectiven Sphäre gar nicht herauskommen zu können und demnach als negativ, blos rational im Sinne des neuern Syſtems, beſtimmt werden zu müſſen. Hier muß aber gedacht werden, daß nicht vom empiriſchen Bewußtſein, ſondern eben vom transſcendentalen, überempiriſchen die Rede iſt, deſſen Handlungen das Entſtehen des empiriſchen Bewußtſeins und zwar mittelſt Hervorbringung der objectiven Welt — natürlich als Welt des Bewußtſeins — bedingen. Was in der Naturphiloſophie blos als bewußtloſe productive Kraft, als dynamiſches Atom betrachtet wurde, tritt uns hier als bewußte Thätigkeit entgegen, die mittelſt der intellectuellen Anſchauung für das empiriſche Bewußtſein reproducirt wird. Der Standpunkt der poſitiven Philoſophie neuern Datums iſt im Grunde kein anderer. Der ganze theo-kosmogoniſche Vorgang, der in der poſitiven Philoſophie dargeſtellt wird, wird ja eigentlich mittelſt der Identität des empiriſchen Bewußtſeins mit dem vorweltlichen, idealen (transſcendentalen nach der ältern Terminologie) erinnert („Philoſophie der Offenbarung", I, 287), wie denn die Philoſophie überhaupt nach dem Vorgang Plato's als Wiedererinnerung bezeichnet wird. Die Methode freilich iſt in der Transſcendentalphiloſophie und in der poſitiven Philoſophie nicht dieſelbe. Die letztere gibt ſich eigentlich nicht als eine Philoſophie des Bewußtſeins, ſondern eher als eine verbeſſerte Spinoza'ſche Metaphyſik (vergl. „Philoſophie der Offenbarung", I, 157, 166). Sie geht von einem Vernunftbegriff, dem des nothwendig Exiſtirenden, den ihr die negative Philoſophie überliefert hat, aus und zeigt in demſelben Beſtimmungen auf, die über ihn hinaus zum Begriffe des Geiſtes hinführen. Hier liegt freilich ein Unterſchied, der nicht überſehen werden darf, indem der Ausgangspunkt der poſitiven Philoſophie als ein abſolut transſcendenter behauptet wird, während die Transſcendentalphiloſophie auf dem Kant'ſchen Kriticismus fußend von einer ſolchen Transſcendenz nichts wiſſen will. Sehen wir aber genauer zu, was es mit dieſer Transſcendenz für eine Bewandtniß hat. In der „Philoſophie der Offenbarung", I, 164 heißt es: „Wir können alles, was in unſerer Erfahrung vorkommt, a priori, im bloßen Denken erzeugen, aber ſo iſt es eben auch nur im Denken. Wollen wir irgendetwas außer dem Denken Seiendes, ſo müſſen wir von einem Sein ausgehen, das abſolut unabhängig von allem Denken, das allem Denken zuvorkommend iſt." Da ſollte man doch glauben, daß von irgendeinem empiriſchen Object die Rede ſei, das etwa mittelſt einer Viſion oder Intuition aufgefaßt werde. Aber nein: das Princip, von dem ausgegangen wird, iſt nicht blos vor, ſondern

über aller Erfahrung, die positive Philosophie ist, so gut wie die negative, aprioristische Wissenschaft, indem sie nicht ihr Prius, sondern nur die Folgen, Wirkungen derselben in der Erfahrung vorfindet (S. 128 fg.). „Man kann also", heißt es ferner S. 162, „allerdings in Verlegenheit kommen, wenn man erklären soll (geradeheraus mit der Sprache), ob das Prius (nothwendig Existirende) ebenfalls eine Idee, ein Vernunftbegriff zu nennen sei." Zunächst scheint nicht abzusehen, daß man es Idee nennt, als blos Seiendes aber schließt es alle Potenz, also alle Idee von sich aus, es ist die umgekehrte Idee, in der die Vernunft außer sich gesetzt ist. Ihrer bloßen Natur nach setzt die Vernunft nur das unendlich Seiende; umgekehrt also ist sie im Setzen desselben wie regungslos, wie erstarrt, quasi attonita. Das unendlich Existirende ist also der unmittelbare Vernunftbegriff (a. a. O., S. 165). Also auch nur ein Vernunftbegriff, der aber auch nicht durch Schlüsse erreicht wird, sondern unmittelbarer Gegenstand der Vernunft ist, der sich so zu derselben wie das in der Erfahrung vorkommende Sein sich zu dem sinnlichen Vorstellungsvermögen verhält. (S. 171.)

Durch die Bestimmung der Unmittelbarkeit scheint freilich der Vernunftbegriff als solcher aufgehoben und bloßer Gegenstand geworden zu sein. Jeder Begriff ist durch Vermittelung des Denkens bedingt. Der hier besprochene Begriff kann aber auch auf dem Wege der Schlüsse erreicht werden und wird in der That in der negativen Philosophie erreicht (S. 160). Durch allmähliche Ausschließung der verschiedenen Bestimmungen kommt man zuletzt auf das reine, bestimmungslose Sein (S. 70), dessen Natur aber jede Begründung ausschließt. Die positive Philosophie fängt also damit an, den bloßen Begriff, der in der negativen Philosophie erreicht wurde, fallen zu lassen, um nur das rein Seiende zu behalten. (S. 161.)

Man wird das Amphibolische des sogenannten unmittelbaren Vernunftbegriffs nicht übersehen*); als ein durch Schlüsse gewonnener Begriff gehört er der negativen Philosophie an, als der ganz ins Sein aufgegangene, weil aller andern Bestimmungen entleerte Begriff, ist er der Ausgangspunkt der positiven Philosophie. Dieses Sein ist aber dennoch, wie es in der „Philosophie der Mythologie", S. 31, ausdrücklich gesagt wird, nur ein Begriffsein. Die nämliche Amphibolie findet sich in dem philosophischen Erkenntnißvermögen vor, das uns hier

*) Schelling will freilich dies nicht anerkennen. Nach ihm (S. 68) liegt vielmehr die Amphibolie in dem unmittelbaren Inhalt des Denkens, der in der rationalen Philosophie mittelst Hinwegschaffung der zufälligen Bestimmungen zu jenem Vernunftbegriff abgeklärt ist, in welchem jenes Amphibolische ganz aufgehoben ist, und von dem man erst sagen kann, daß er ist. Dieses Begriffsein ist aber unsers Erachtens entschieden amphibolisch.

sowol als vermittelndes Denken wie als unmittelbares Anschauen entgegentritt. Wenn die Vernunft nämlich in einem unmittelbaren Verhältniß zu ihrem Gegenstand gesetzt wird, so hat sie eben damit aufgehört, Vernunft zu sein, wie dann auch die ihr beigelegten Prädicate der Erstarrung ꝛc. mit dem Begriff der Vernunft unvereinbar sind.

Wenn es also heißt (S. 127), daß die positive Philosophie von dem absolut außer dem Denken befindlichen Sein, von dem schlechterdings transscendenten Sein ausgehe, so ist der Unterschied dieses Standpunkts von demjenigen der ältern Transscendentalphilosophie nicht so groß, wie es den Anschein hat. Dieses Sein ist ja eben nur ein von der Vernunft Gesetztes; wenn auch die Vernunft in diesem Setzen als außer sich gesetzt wird (S. 163), wenn auch das Sein, von dem ausgegangen wird, als rein bestimmungslos und deshalb, dem Denken, der Vernunft unzugänglich erklärt wird, die deshalb um sich ihm nähern zu dürfen, ihre eigene Natur wechseln und zu einem Sinnesorgan werden muß, so sind wir damit auch nicht außerhalb des Bereiches des Bewußtseins zu einem unbedingt Objectiven gelangt, sondern befinden uns vielmehr auf dem Standpunkte des transscendentalen Idealismus. Jenes bestimmungslose Sein, das alle Potenz ausschließt, jener unmittelbare Vernunftbegriff, vor dem das Denken verstummt, die Vernunft erstarrt, was ist das anders als das absolut Identische der Transscendentalphilosophie, das durch Begriffe ebenso wenig aufgefaßt als dargestellt werden kann (System des transscendentalen Idealismus, „Werke", I, 3. Abth., S. 625), und jenes eigenthümliche Sinnesvermögen, wozu die Vernunft momentan umgewandelt wird, worin besteht mol sein Unterschied von dem Organ der transscendentalen Philosophie, der intellectuellen Anschauung?

Es ist übrigens bemerkenswerth, daß das eigenthümliche Organon für die Auffassung des transscendenten Ausgangspunktes in der „Philosophie der Offenbarung" so ganz nebenbei erwähnt und daß der Unterschied der Vernunft in ihrem Außersichgesetztsein oder Ekstase (S. 163) von der Vernunft in ihrer gewöhnlichen Eigenschaft als einer vermittelnden Thätigkeit so gar wenig hervorgehoben wird, während die Untersuchung über das Organon der Philosophie im System des transscendentalen Idealismus eine so große Rolle spielt. Obgleich es nicht ausdrücklich gesagt wird, so ist doch Hegel's Philosophie hier nicht ohne Einfluß auf Schelling geblieben. Schelling hat stillschweigend die Vernunft als universelles Organon der Philosophie hingenommen (S. 56, 57) und das particulare Organon der intellectuellen Anschauung zurückgenommen, an die sich nur vereinzelte Anklänge finden.*) Doch wenn

*) S. B. S. 88: „Nicht jeder ist berufen, Schöpfer eines Systems zu sein. Es gehört künstlerisches Gefühl dazu, um von dem Streben nach Abschließung sich nicht

auch nur momentan, so gibt es doch einen Punkt der Philosophie, gerade den Uebergangspunkt von der negativen zur positiven Philosophie, wo die Vernunft nur dem Namen nach beibehalten, in der That aber von einem der intellectuellen Anschauung entsprechenden innern Sinn abgelöst wird (vergl. System des transscendentalen Idealismus, „Werke", I, 3. Abth., S. 350), der zu dem hier begegnenden Objecte in demselben Verhältniß tritt, wie die gewöhnlichen Sinne zur äußern Welt. Schelling hat also auch für seine spätere Philosophie das frühere eigenthümliche Organon nicht ganz entbehren können, das freilich nur momentan benutzt wird, um das bloße Gedankending der rationalen Philosophie zu objectiviren. Von einer solchen Objectivirung ist in der Transscendentalphilosophie nicht die Rede, wo das Objective durchweg nur mittelst der subjectiven Bestimmungen der Empfindung u. s. w. erklärt wird. Die Methode ist deshalb in der positiven und in der Transscendentalphilosophie eine verschiedene. Während wir in der positiven Philosophie an der Wirklichkeit der hier entwickelten Begriffe irre werden und dieselben als blos logisch, rational auffassen möchten, will es uns in der Transscendentalphilosophie bedünken, daß die angebliche Subjectivität der Bestimmungen nur eine Maske sei, hinter der sich das Objective verstecke. Hat die Offenbarungsphilosophie in ihrer Grundlegung nicht jeden Zweifel an der blos logischen Bedeutung ihrer Begriffe beseitigen können, so hat umgekehrt die nur als subjectiv sich gebende Transscendentalphilosophie den Anstrich des Metaphysischen. Es ist unmöglich, daß Schelling sich der Verwandtschaft seiner neuen positiven mit der ältern Transscendentalphilosophie nicht hätte bewußt werden sollen. Er wird aber gefürchtet haben, seine neue Erfindung (S. 84) zu schmälern, wenn er ihren Zusammenhang mit der ältern Philosophie darlegte. Deshalb spricht er nur nebenbei von der Transscendentalphilosophie und zwar in einer Weise, daß man kaum weiß, ob von der Fichte'schen oder der seinigen die Rede sei, während seine eigene Philosophie sonst als Identitätsphilosophie oder Naturphilosophie benannt und für blos negativ erklärt wird.

---

zum Widersinnigen oder Bizarren hinreißen zu lassen. Ich gehöre nicht zu denen, die die Quelle der Philosophie überhaupt im Gefühle suchen, aber für das philosophische Denken und Erfinden, wie für das Poetische oder Künstlerische muß Gefühl die Stimme sein, die vor dem Unnatürlichen und Unanschaulichen warnt." Vergl. Transscendentalphilosophie, „Werke", I, 3. Abth., S. 351: „Man sieht nicht ein, warum der Sinn für Philosophie allgemeiner verbreitet sein sollte als der für Poesie, besonders unter der Klasse von Menschen, die, sei es durch Gedächtnißwerk oder durch todte, alle Einbildungskraft vernichtende Speculation, das ästhetische Organ völlig verloren haben."

Es ist bereits auf den Unterschied zwischen Offenbarungsphilosophie und Transscendentalphilosophie in Beziehung auf die Methode aufmerksam gemacht worden. Jene geht denselben Weg mit der Naturphilosophie, indem sie das Bewußtsein in einem kosmogonischen Proceß sich entwickeln läßt und also mit dem Objectiven den Anfang macht, während diese („Werke", 3. Abth., S. 398), „diejenigen Handlungen, die in der Geschichte des Selbstbewußtseins gleichsam Epoche machen, aufzählt und in ihrem Zusammenhang miteinander aufstellt". Beides kommt aber doch so ziemlich auf eins hinaus, da das ideale, übergeschichtliche Bewußtsein der Offenbarungsphilosophie ebenfalls als universelle kosmische Macht, als die Macht jener idealen vorweltlichen Natur, die in ihm ihr Ziel erreicht hat, dargestellt wird, und dieselbe Macht ist es, die nachher die physische Welt setzt und damit ursprünglich und universell das thut, womit jedes individuelle Bewußtsein sein besonderes Leben anfängt (vgl. „Rationale Philosophie in der Einleitung zur Philosophie und Mythologie", S. 420). Wie das universelle, vorweltliche Bewußtsein die Welt im allgemeinen setzt, so ist jeder mittelst seines Bewußtseins der Schöpfer seiner besondern Welt. Das bewußte Leben eines jeden fängt mit der Wiederholung jenes intelligiblen Actes an. Wo ist hier der Unterschied von der Transscendentalphilosophie zu finden? Was die übergeschichtliche ideale Welt betrifft, so ist hier das Bewußtsein freilich als Resultat, nicht als Princip aufgefaßt, die physische Welt ist aber im vollen Sinne des Worts des Menschen Welt.*)

Wenn wir nun hier die von Schelling als ganz neue Erfindung bezeichnete Unterscheidung einer negativen und positiven Philosophie beziehungsweise seinem ältern Standpunkte vindiciren zu müssen und besonders die positive Philosophie in der Transscendentalphilosophie vorgebildet zu finden meinten, so soll gar nicht der himmelweite Unterschied zwischen Schelling's früherer und späterer Philosophie in Abrede gestellt werden. Dieser Unterschied erhellt schon aus den verschiedenen Gegenständen, womit beide Philosophien sich beschäftigen. Wir haben auf dem ältern Standpunkte Naturphilosophie und Transscendental- (Bewußtseins-) Philosophie, auf dem neuern Philosophie der Mythologie und Philosophie der Offenbarung. Nun bemerkt Schelling mit Recht in seiner „Philosophie der Kunst" („Werke", 1. Abth., 5. Bd., S. 367): „Die Philosophie hat in allen Gegenständen nur einen Gegenstand, nämlich das Absolute. Sie beschäftigt sich also nur mit solchen Gegenständen, die ihr als Vehikel für die Darstellung ihrer eigenen Ideen, zur Aufhellung derselben

*) „In diesem Sinne hat Fichte recht, der Mensch ist das Setzende der Welt, er ist es, der die Welt außer Gott gesetzt hat, er kann diese Welt seine Welt nennen." („Philosophie der Offenbarung", 1, 352.)

dienen können" (a. a. O., S. 365). Der Gegenstand muß eine wesentliche Beziehung zur Philosophie haben, und es ist demnach nicht zufällig, ob die Philosophie diesen oder jenen Gegenstand behufs der Darstellung ihrer Ideen aussucht. Die neuere Philosophie Schelling's hat es mit Mythologie und Offenbarung als ihren wesentlichen Gegenständen zu thun, weil sie eine Theogonie und Kosmogonie gibt und dieselben in jenen Gegenständen vorfindet. Die ältere Philosophie fand ihre Ideen in der Natur, im Bewußtsein; auch zur Kunst trat sie in ein wesentliches Verhältniß, weil sie in ihr die gemeinschaftlichen Merkmale der productiven Thätigkeit in der Natur und in dem Bewußtsein, sowie auch das eigenthümliche Organon der Philosophie entdeckt zu haben glaubte. Wir haben schon gesehen, daß von einer Philosophie der Kunst in dieser Beziehung auf dem neuen Standpunkte nicht die Rede sein könne, weil die Philosophie nach Hegel's Vorgange auf die Vernunft das Denken als universelles Organon verwiesen und die ästhetische, sogenannte intellectuelle Anschauung aufgegeben, wenn auch nicht ausdrücklich zurückgenommen wird. Wie groß der Abstand zwischen dem Standpunkte der neuen und demjenigen der ältern Philosophie ist, mag man daraus entnehmen, daß Schelling in der Transscendentalphilosophie eine Rückkehr der Philosophie zur Poesie in Aussicht stellt. Das Mittelglied, wodurch diese Rückkehr herbeigeführt werden soll, ist die Mythologie, die einst ein solches Mittelglied war und deren Wiedergeburt allein von den künftigen Schicksalen der Welt und dem weitern Verlauf der Geschichte zu erwarten sein soll („Werke", I, 3. Abth., S. 629). Wie ganz anders hat Schelling nachher von der Mythologie als einer Ueberwältigung des menschlichen Bewußtseins durch die kosmischen Mächte gedacht, von deren Herrschaft er sich allmählich durch einen langen Verlauf religiöser Irrungen befreien mußte!

Literatur und Kunst.

Volksmärchen, -Sagen und -Gebräuche.

Von L. Curtze in Corbach, dem wir bereits eine lesenswerthe „Geschichte und Beschreibung des Fürstenthums Waldeck" sowie verschiedene andere schätzbare Beiträge zur Kenntniß des deutschen Volkslebens verdanken, erschien soeben bei Speyer in Arolsen eine Sammlung „Volksüberlieferungen aus dem Fürstenthum Waldeck. Märchen, Sagen, Volksreime, Räthsel, Sprichwörter, Aberglauben, Sitten und Gebräuche, nebst einem Idiotikon." Dieselbe schließt sich einer Reihe ähnlicher Sammlungen an, durch welche die deutsche Culturgeschichte im Laufe der letzten Jahrzehnde bereichert worden ist. Bereichert, sagen wir: denn niemand, dem ein Urtheil in diesen Dingen überhaupt zusteht, wird verkennen, welch ein wichtiges und fruchtbares Ma-

Zone aller erwärmende Einfluß der Sonnenſtrahlen, und hiermit der Unterſchied zwiſchen Sommer und Winter auf.

Wenn man einen höhern Berg beſteigt, ſo bemerkt man, wie allmälig mit zunehmender Höhe der Charakter der Vegetation ſich ändert. Denken wir uns einen beliebigen Berg der Schweiz, oder am beſten den ſteil abfallenden ganzen Südabhang der Alpenkette, von der lombardiſchen Ebene aus betrachtet. Wir ſehen, wie in einer gewiſſen Höhe die dunkle Bekleidung der Wälder ſo plötzlich aufhört, daß die Grenze einen faſt geraden Strich bildet; wir ſehen dann, wie die hellgrünen Alpenweiden mit ihren Sennhütten ſich höher und höher erheben, bis endlich die Schneeregion beginnt, oder die Höhe, von welcher an aufwärts die Juliſonne den Schnee nicht mehr wegzuſchmelzen vermag. Der Reiſende alſo, welcher ein hohes Gebirge beſteigt, durchwandert innerhalb weniger Stunden in ſenkrechter Reihenfolge über einander gelagert ebenſo verſchiedene Klimate, wie Derjenige, welcher, von Süden nach Norden wandernd, in horizontaler Lage neben und hinter einander die verſchiedenen Länder durchwandert. Beginnen wir die Reiſe von oben, alſo ſo zu ſagen von Norden nach Süden fortſchreitend, ſo ſind die erſten Pflanzen, welche uns begegnen, die Flechten und Mooſe, dann folgen Gräſer und Alpenkräuter, alsdann die Bäume: zuerſt die Nadelhölzer, dann die Laubhölzer, endlich die Obſtarten, das Cultur- und Weinland. Und denken wir uns ein Gebirge unter den günſtigſten klimatiſchen Verhältniſſen, wie etwa den Pik von Teneriffa, oder den unter der Linie gelegenen Chimborazo, ſo können wir dieſe Reiſe abwärts noch weiter fortſetzen; wir würden nach der Weinregion in die der edlen Südfrüchte, der Orangen und Feigen gelangen, und zu unterſt würde ein Wald von Palmen und baumartigen Farren den Wanderer aufnehmen. Es iſt leicht einzuſehen, je weiter wir uns von der Linie nach dem Nordpol entfernen, deſto mehrere von den genannten Pflanzengürteln müſſen verloren gehen, gewiſſermaßen unter die Erde hinabſinken. In Italien, am Aetna ſchon verſchwinden die Palmen, am Montblanc die Orangenhaine, an der Schneekoppe im Rieſengebirge fehlt Alles vom Weingürtel abwärts, und auf den Gebirgen von Island iſt kaum noch eine Spur von Bäumen zu bemerken, wir treten alsbald in die Region der Gräſer, Mooſe und Flechten, bis endlich im äußerſten Norden, in Grönland und dem ſibiriſchen Küſtenland nur noch der Flechtengürtel über die Erde hervorragt, wo denn alſo Höhe- und Breitebezirk dieſer kalten Pflanzen zuſammenfällt; darauf folgt der Schnee, hier wie auf der Spitze der tropiſchen Gebirge von ewig unveränderlicher Dauer. Man ſieht, die ganze Erde läßt ſich betrachten wie zwei halbkugelförmige Berge, deren palmengrünender Fuß am Aequator zuſammengelöthet iſt, während die eiſigen Spitzen die beiden Pole darſtellen.

terial der Wissenschaft in diesen scheinbar so flüchtigen, so geringfügigen Ueberlieferungen, diesen zum Theil wunderlichen Gebräuchen, diesen rasch verwehten Liedern, diesen Spinnstubengeschichten und Ammenmärchen geboten worden ist und daß gerade diese Offenbarungen des Volkslebens, die scheinbar so ganz auf der Oberfläche schwimmen, in der That mit ihren Wurzeln bis in den innersten Grund unsers volksthümlichen Daseins, in die tiefsten und geheimsten Schachte unserer Vorzeit herabreichen. Natürlich ist nicht alles von gleicher Wichtigkeit, vieles wiederholt sich, manches ist auch zweideutigen Ursprungs und die Kritik, ohne die es nun einmal keine wahrhafte Wissenschaft gibt, wird ihr wohlthätiges Licht auch noch vielfach in diese Regionen hinüberwerfen müssen. Allein damit dies mit dem richtigen Erfolg geschehen könne, ist es vor allem nöthig, daß das Material in möglichster Vollständigkeit zusammengebracht wird. Nun ist in dieser Hinsicht im Lauf der letzten Jahre allerdings außerordentlich viel geleistet worden, es ist ein wahrer Wetteifer unter den Forschern und Sammlern entstanden und von allen Ecken und Enden haben berufene und unberufene Hände ein Material zusammengetragen, dessen endliche Sichtung noch sehr viel Arbeit und Mühe kosten wird. Daß der Stoff aber mit alledem noch lange nicht erschöpft ist, das zeigt jede neu ans Licht tretende Sammlung und auch das vorliegende Werk bietet dafür einen neuen und erfreulichen Beweis. Dasselbe ist die Frucht mehr als funfzehnjähriger Studien, die sich keineswegs auf die Bücherstube beschränkt haben, vielmehr hat der Herausgeber, wie jeder echte Sammler von Volksüberlieferungen es auch nothwendig thun muß, den Schauplatz seiner Forschungen auf vielfachen Reisen durchwandert, er hat mit dem Volk verkehrt und aus dem Munde desselben zusammengetragen, was er hier der Prüfung und Benutzung seiner gelehrten Collegen überliefert. Doch hat er sich nicht mit der bloßen wörtlichen Ueberlieferung begnügt, vielmehr hat er in den meisten Fällen auch längere oder kürzere Erklärungsversuche, Parallelstellen und sonstige Nachweise hinzugefügt. Daß er mit diesen Erklärungsversuchen überall sehr glücklich gewesen, möchten wir nicht behaupten. Insbesondere will es uns scheinen, als ob auch er mehr als billig einer Neigung nachgegeben, die bei unsern Alterthumsforschern freilich sehr verbreitet ist und die sie allem Vermuthen nach von unsern classischen Philologen ererbt haben: die Neigung nämlich, tiefsinnige Zusammenhänge und Beziehungen zu wittern, wo dieselben gar nicht existiren, und mit einem großen Aufwand von Gelehrsamkeit zu erklären, was gar keiner Erklärung bedarf. Namentlich gilt dies von den mythologischen Anspielungen. Gewiß steckt unendlich vieles der Art in unsern alten Märchen, Sprichwörtern, Aberglauben ꝛc., ja der Mythus ist selbstredend der eigentliche Stamm, auf dem unsere gesammte Märchen- und Sagenwelt erwachsen ist. Allein mit und neben diesem ursprünglichen und mythischen Element macht sich in den Märchen und Sagen und namentlich in der Fortbildung und Umgestaltung derselben auch ein Element freiwaltender poetischer Schöpferkraft geltend, die Phantasie empfängt den Stoff vom Mythus, aber mit dem einmal Empfangenen waltet sie nun mit poetischer Freiheit und selbst eine gewisse phantastische Willkür ist nicht immer und überall ausgeschlossen. Unsere bisherigen Erklärer und mit ihnen auch der Herausgeber der vorliegenden Sammlung scheinen uns nun zum Theil in den Fehler zu verfallen, daß sie dies frei-

schaffende Element der Volksphantasie nicht genügend würdigen und die ursprüngliche mythische Grundlage auch da noch wiedererkennen wollen, wo dieselbe schon längst aufgelöst und verwischt ist. Ein allgemeines Gesetz, wo und wie diese Grundlagen zu finden, läßt sich allerdings nicht aufstellen, es kommt hier auf den persönlichen Takt und das instinctive Gefühl an, das aber auch unzweifelhaft einer gewissen Ausbildung fähig ist und dem unsere Gelehrten daher bei ihren Erklärungsversuchen wol füglich einen etwas größern Spielraum verstatten sollten, als es jetzt der Fall ist. Um an einem ganz kurzen und dabei allbekannten Beispiel klar zu machen, was wir meinen: der Herausgeber führt Seite 278 unter den „mythisch-historischen Verschen" auch nachstehendes in der Gegend von Corbach (und setzen wir hinzu wo nicht?!) verbreitetes Kinderliedchen an:

Hopp! hopp! Reiterlein,
Wenn die Kinder kleine sein,
Reiten sie auf Stöckelein,
Wenn sie größer werden,
Reiten sie auf Pferden,
Reiten sie nach Sachsen,
Wo die schönen Mädchen auf den Bäumen wachsen.

Wo steckt da nun, wird jeder unbefangene Leser fragen, das „Mythisch-historische"? Eine Anmerkung des Herausgebers gibt uns den Schlüssel: in der letzten Zeile des Liedchens, welche „noch die altgermanische Anschauung enthält, nach der Volk und Familie von Bäumen ihren Ursprung haben" — und nun folgt eine Reihe von Citaten, von Tacitus' „Germania" angefangen, die alle beweisen sollen, daß die alten Deutschen geglaubt, die Menschen wachsen auf den Bäumen, und daß Reminiscenzen von diesem Glauben sich noch heute im Munde des Volks und namentlich auch in der in Rede stehenden Verszeile erhalten haben. Die Thatsache geben wir natürlich zu, ja wir dehnen sie sogar noch weiter aus: nicht blos die alten Deutschen, auch die Griechen und eine Menge anderer Völker haben gelegentlich ähnliche Vorstellungen genährt, ja noch heutzutage wird wol so ziemlich in jeder Kinderstube, und zwar ganz spontan, ganz freiwillig, ohne die mindeste Anleitung von außen, die Frage aufgeworfen, ob die kleinen Kinder nicht etwa auf den Bäumen wachsen, wie die Aepfel, Nüsse u. s. w. Allein so wenig diese Kinder dabei von dem altdeutschen Mythus wissen, so wenig, behaupten wir, hat auch jene Zeile mit eben diesem Mythus zu thun, vielmehr ist sie ein freies selbständiges Product der Volksphantasie: das Wort „Sachsen" rief unausbleiblich den Reim „wachsen" hervor und wie konnte, nachdem man erst einmal so weit war, der — angebliche oder wirkliche — Reichthum eines Landes an schönen Mädchen nun kräftiger und nachdrücklicher dargestellt werden, als daß es heißt: ja das ist ein Land, da wachsen die schönen Dirnen auf den Bäumen, wie anderwärts Aepfel oder Birnen? In der bekannten Geschichte vom Schlaraffenland wachsen die Bratwürste auf den Bäumen: soll da etwa auch eine bestimmte mythische Beziehung liegen? Doch sind das nur beiläufige Bedenken, die nicht sowol den Herausgeber persönlich, als die ganze etwas einseitige Richtung treffen, welche unsere Sagenforschung augenblicklich noch verfolgt, und können diese und ähnliche Bedenken daher auch den Werth der Sammlung nicht im mindesten herabsetzen. Dieselbe bringt erstlich gegen vierzig Märchen, darunter verschiedene platt-

deutsche, dann beinahe anderthalbhundert Sagen, ferner eine größere Anzahl von Volksreimen, unter denen sich manches Eigenthümliche befindet, ferner Räthsel aus der Thierwelt, der Pflanzenwelt, aus der Welt der Elemente und Jahreszeiten, desgleichen den Menschen, seine Kleidung und Nahrung betreffend ꝛc., sowie zahlreiche Sprichwörter, Züge des Aberglaubens, volksthümliche Sitten und Gebräuche ꝛc. Unter letztern machen wir besonders auf das Weihnachtsspiel (S. 428 fg.) aufmerksam. Den Schluß bildet ein nach den besten Hülfsmitteln gearbeitetes Wörterbuch, das vielen eine willkommene Zugabe sein wird.

Einem nahe verwandten Gebiet gehören zwei Schriften an, welche ein Mitarbeiter dieser Zeitschrift, Alfred Waldau in Prag, soeben hat erscheinen lassen: „Böhmisches Märchenbuch. Deutsch von Alfred Waldau" (Prag, Gorcabek) und „Böhmische Granaten. Czechische Volkslieder. Uebertragen von Alfred Waldau" (Prag, Ehrlich). Der Verfasser hat sich bereits durch einige ähnliche Unternehmungen, die sowol vom Publikum wie von der Kritik mit ehrendem Beifall aufgenommen worden sind, rühmlichst bekannt gemacht und auch die beiden vorliegenden Schriften tragen denselben Stempel liebevoller Sorgfalt und patriotischer Hingabe an den erwähnten Stoff, der sein erstes Auftreten bezeichnete. Besonders erfreulich ist es, daß dieser Autor, so hoch er auch von den geistigen Anlagen des böhmischen Volkes denkt und mit so warmem Herzen er an der Kunst und Poesie desselben hängt, doch niemals in jene Einseitigkeit verfällt oder sich zu jener fanatischen Geringschätzung deutscher Art und Kunst verleiten läßt, in welcher andere Schriftsteller derselben Richtung erst die richtige Unterlage ihrer Studien zu finden meinen. Wüßten jene nationalen Heißsporne nur, welchen Schaden sie ihrer Sache damit thun, und wie sich dadurch gerade jenes vorurtheilsfreie und unbefangene Publikum verletzt und zurückgestoßen fühlt, auf dessen Theilnahme ihnen doch alles ankommen sollte, wahrlich, sie würden einen andern Ton anschlagen und nicht den unglücklichen Wahn nähren, als ob im Reich des Geistes der eine recht schwarz und finster gemalt werden müsse, damit der andere desto heller und glänzender strahle. Im Gegensatz dazu bekennt der Herausgeber des „Böhmischen Märchenbuch" selbst, zu seinem Unternehmen hauptsächlich durch den Eifer angeregt worden zu sein, mit welchem in Deutschland seit Jahren die Schätze alter Märchenpoesie gesammelt werden. Auch Böhmen ist an solchen Schätzen außerordentlich reich, es ist nach dem Ausdruck des Verfassers „so recht ein Märchenland" — und in der That, wer hätte auch nur die dunkeln böhmischen Berge mit ihren finstern Thälern und ihren bewaldeten Kuppen am fernen Horizont vor sich aufsteigen sehen und hätte sich nicht angeweht gefühlt von dem märchenhaften Duft, der dieses Land der Sagen und der Lieder, der Erinnerungen und der Geheimnisse umgibt? In Böhmen selbst ist die heimatliche Märchenliteratur neuerdings mit großem Fleiß bearbeitet worden; K. J. Erben, Jakob Moly, Božene, Němcowá, J. Košjez Radostowa und andere sind, wie der Herausgeber versichert, für das czechische Märchen ganz dasselbe, was Grimm und Bechstein (was denn freilich keine glücklich gewählte Zusammenstellung ist), oder Wuk Stephanowitsch Karadschitsch für die serbische. Aus den Sammlungen dieser Männer hat der Uebersetzer das

Material zu den vorliegenden Bearbeitungen entnommen. „Alle diese Märchen", versichert er, „sind wirkliches Eigenthum des Volks und auch durchaus getreu im Tone desselben erzählt." Damit ist denn, wie auch der Herausgeber selbst anerkennt, allerdings nicht ausgeschlossen, daß viele, ja vielleicht die Mehrzahl dieser Märchen eine unverkennbare Verwandtschaft mit den Märchen anderer Völker finden. Allein das rührt nur daher, daß, wie schon der berühmte Herausgeber der serbischen Märchen sehr richtig eingesehen und wie dies ja die neuere deutsche Sagenforschung vielfach bestätigt hat, die Märchendichtung der verschiedenen Völker überhaupt nur für den Niederschlag uralter, wenn auch umgestalteter Mythen zu gelten habe, die, fortgetragen von Volk zu Volk, einem jeden sich anschmiegend, ein lehrreiches und interessantes Licht werfen auf die Verwandtschaft zahlloser Sagengebilde und Fabeln, welche Europa nicht nur unter sich, sondern auch mit Asien, dieser alten Wiege der europäischen Cultur, gemein hat. Dennoch hat, wie der Verfasser mit Recht hinzusetzt, das „Böhmische Märchenbuch" insgesammt das schönglänzende Gepräge slawischer Erzählungen angenommen, was sich theils in der Einflechtung slawischer Sitten und Gebräuche, theils in der Anwendung besonderer Darstellungsformeln und Wendungen kundgibt. Von dem Werke selbst, das lieferungsweise erscheint, liegen bisjetzt vier Hefte vor. Dieselben enthalten recht viel Interessantes und auch der volksthümliche Ton ist meistentheils recht wohl getroffen. Nur hier und da scheinen uns mehr oder minder fremdartige Elemente belletristischen Ursprungs mit hineinverwebt: doch vermögen wir, bei unserer Unbekanntschaft mit den Quellen, nicht zu entscheiden, wie viel davon dem Bearbeiter und wie viel seinen Vorbildern zur Last fällt.

Ueber Zweck und Anlage der „Böhmischen Granaten" wurde bereits vor einigen Monaten bei Gelegenheit des ersten Bandes ein ausführlicher Bericht in dieser Zeitschrift abgestattet. Die vorliegende Fortsetzung, die uns zugleich als erwünschter Beweis dient, daß das Unternehmen eine beifällige Aufnahme gefunden hat, schließt sich jenem ersten Bande würdig an. Sie enthält 400 größere und kleinere Stücke, darunter besonders viele sogenannte „popěvky", kurze, meist nur vierzeilige Liedchen, welche sich, wie der Uebersetzer sagt, „in eine Kategorie mit den Skolien der Griechen, den Ritornellen der Italiener, den Quatrains der Franzosen, den Seguidillas der Spanier, den Moudinhos der Portugiesen, den Danas der Magyaren, den Schnadahüpfln der Tiroler, den Basseln der Steyrer, den Schämperliedern der Süddeutschen und ähnlichen Liedchen anderer Nationen stellen ließen. Die meisten derselben sind erotischen Charakters und enthalten theils kurze Lobpreisungen des geliebten Gegenstandes, theils Verspottungen der Liebe; theils sind sie sehr naiv, zart und innig, theils mehr oder minder witzig pointirt, derb und kräftig. Viele dieser Gassenlieder sind einigermaßen frivol und leichtsinnig, doch reichen auch die ausgelassensten noch lange nicht an die Licenz, welche bekanntlich ähnliche deutsche Volkslieder sich verstatten. Auch fehlt es daneben nicht an größern ernsthaften, selbst tragischen Stücken, namentlich auch an solchen nicht, in denen jenes unheimliche, dämonische Element, welches dem Volksliede überhaupt so vertraut ist, eine hervorragende und wahrhaft erschütternde Rolle spielt. Eins dieser Gattung mag hier zum Schluß unserer Anzeige und zugleich als Probe, mit welchem richtigen poetischen Takt der

Bearbeiter den eigenthümlichen Ton des Volksliedes zu treffen weiß, eine Stelle finden:

Hört, eine arme Frau einst war,
Die schon fünf Kinderchen gebar.

Ihr Mutterleib das sechste trug,
Als ihr Todesstunde schlug. —

Das jüngste Knäbchen, ganz allein,
Das pflegt' am Kirchhof oft zu sein,
Und suchte lichte Blümelein.

Da hörte singen einst der Knab',
Und hörte wiegen drin im Grab.

„Ach Vater, lieber Vater Ihr,
Kommt auf den Kirchhof gleich mit mir.

Im Grabe liegt das Mütterlein,
Wiegt in den Schlaf ein Kindchen ein."

Der Vater traute nicht dem Kind,
Doch lief er auf die Pfarr' geschwind.

Der Pfarrer ihm den Rathschlag gab,
Daß er schnell öffnen laß' das Grab.

Und als das rasche Werk geschah:
Die Mutter saß im Sarge da.

In ihrem Arm ein Kind man sah.
Den Mann erfaßte Angst und Grauen,
Und scheunig wollt' er sich nach Haus.

„Mann, laß dir nicht sein angst und bang,
Das Kind aus meiner Hand empfang'.

Ich will vier Jahr' bei dir noch sein,
Dann muß ich wiederum herein!"

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

März 1850.

Vch. In unserm düstern, trübseligen Thale, wo das Rasseln der Maschinen und das Klimpern des Geldes nur von Zeit zu Zeit unterbrochen wird durch das Heulen und Zähneklappern unserer Frommen, die mit all ihrer Geistlichkeit doch die Furcht vor der Hölle nicht überwinden können, ist der heidnische Gott Komus ein so selten gesehener Gast, daß Sie mich schon entschuldigen müssen, wenn ich heute eine Spalte Ihres Blattes für mich in Anspruch nehme. Zwar ist die komische Person, von der ich Ihnen berichten will, auch nicht „in diesem Thal geboren", sie wurde uns zugesandt aus der „Metropole der Intelligenz", sie gab hier sozusagen nur eine Gastrolle: doch fand sie bei uns wenigstens den ihr angemessenen Boden und überdies scheint der ganze Vorfall, wie geringfügig er auch an sich sein mag, doch so charakteristisch für die hiesigen Zustände sowie für die speculative Frömmigkeit unserer Tage im allgemeinen, daß ich hoffe, Sie werden

den nachstehenden Zeilen die Aufnahme nicht versagen. Oder gehört der Vorfall vielleicht besser vor das Forum des „Kladderadatsch"? Ich meine nicht: denn wie jede richtige komische Geschichte, hat auch diese ihre sehr ernste Seite und diese dürfte denn wol gerade von dem Leserkreise Ihres Blattes am lebhaftesten herausgefühlt werden. Doch nun mein Geschichtchen selbst.

Seit mehreren Wochen brachte der „Elberfelder Fremdenanzeiger" in dem Verzeichniß der Gäste eines der ersten hiesigen Hotels Tag für Tag den Namen „Emilie Lehmann", anfangs mit dem Zusatz „Schriftstellerin aus Berlin", nach wenigen Tagen jedoch verwandelte derselbe sich in das weitere Prädicat „religiöse Schriftstellerin aus Berlin". Eine eigenthümliche Erfindung, nicht wahr, sich als „religiöse" Schriftstellerin in den Fremdenanzeiger setzen zu lassen? Aber die Dame hatte ihren sehr guten Grund dazu und wußte recht wohl, was sie that. Unterstützt nämlich und empfohlen von einigen unserer namhaftesten Frommen — und wie Sie wissen, gehen bei uns ganz anders wie wol sonst in der Welt Reichthum und Frömmigkeit regelmäßig Hand in Hand, solange der Geldbeutel nur noch ein mageres Ansehen hat, steht auch die Frömmigkeit nur auf schwachen Beinen, je reicher sie aber werden, je frömmer werden sie auch; es ist wie bei Johann Tezel gottseligen Andenkens: „Sobald das Geld im Kasten klingt, die Seele in das Himmelreich springt" —, ging dieselbe von Haus zu Haus mit einer Liste, in welcher sie zur Unterzeichnung, respective Vorausbezahlung auf eine von ihr verfaßte und bereits im Druck befindliche Sammlung religiöser Lieder einlud. Dabei schilderte sie in beweglichen Worten ihre traurigen Familienverhältnisse als Offizierswitwe und alleinige Ernährerin von zwei Kindern; auch die Mühseligkeit ihres jetzigen Berufs und mit wie vielen Unkosten das verknüpft sei, so als Subscribentensammlerin im Lande umherzureisen, wußte sie sehr eindringlich darzustellen. Da das Werkchen nun überdies nur den sehr mäßigen Preis von 10 Sgr. kosten sollte, so fand die Dame denn in der That eine recht ansehnliche Menge von Unterzeichnern, was ihr auch um so mehr zu gönnen, als, wie gesagt, die Unkosten des Subscribentensammelns groß sind und sie, wie bereits erwähnt, in einem der ersten hiesigen Hotels logirte. Nach ihrer endlichen Abreise wurde das versprochene Werkchen denn auch wirklich ausgegeben; es sind wohlgezählt dreiviertel Bogen, bedruckt mit einigen Gedichten, von denen jedoch die bessern und allein lesbaren aus bekannten Gesangbüchern entnommen sind. Nicht wahr, Sie meinen, das ist schon ein recht hübsches Stückchen religiöser Speculation? Aber nein, die eigentliche Pointe kommt noch. Diese „christliche Schriftstellerin" nämlich, welche die harten Herzen unserer reichen Frömmler mit ihren kläglichen Schilderungen zu erweichen wußte, ist dieselbe Frau Emilie Lehmann, die in dem „tollen Jahre" als Emancipirte mit der brennenden Cigarre im Munde und der Reitpeitsche in der Hand durch die Straßen von Breslau daherschritt; sie machte damals in den Zeitungen nicht wenig von sich sprechen und galt allgemein als eine Hauptdemokratin und eine der hoffnungsreichsten weiblichen Stützen der heranreifenden „rothen Republik". Sic eant fata hominum! Erst eine breslauer Lola Montez und dann hinterdrein Subscribentensammlerin im frommen Wupperthale! Ueberhaupt knüpfen sich an den

Namen dieſer Dame allerhand wunderliche Beziehungen und Erinnerungen. Ihr verſtorbener Mann, der ſpätere Rittmeiſter, damalige Ulanenlieutenant Lehmann, war in erſter Ehe, als er noch in Bonn in Garniſon ſtand, mit der jetzigen Gemahlin des Kurfürſten von Heſſen, der Frau Fürſtin von Hanau, verheirathet; als dieſelbe jedoch den damaligen Kurprinzen von Heſſen kennen lernte, ſo wollte Hr. Lehmann dem beſſern Fortkommen ſeiner Gattin nicht in den Weg treten und entſagte ſeinen ehelichen Anſprüchen gegen Auszahlung eines beträchtlichen Kapitals, das dann aber, wie das gegenwärtige Schickſal dieſer ſeiner nachgelaſſenen Witwe zeigt, wol auch ſehr bald den Weg alles Fleiſches gegangen iſt.

Aber genug der Chronique ſcandaleuſe, laſſen wir die Frauen ihre ſchwarze Wäſche allein waſchen und gedenken wir lieber eines andern würdigern Gaſtes, der unſer Thal ſeit einiger Zeit mit ſeiner Anweſenheit erfreut. Emil Palleske, der bekannte Vorleſer, Dichter und Literarhiſtoriker, verweilt ſchon bereits ſeit längerer Zeit in unſerer Gegend; wie bei ſeinen frühern Beſuchen, wurde er auch diesmal mit großer und herzlicher Theilnahme aufgenommen. In Elberfeld las er im Lauf der letzten Wochen den „Othello“ und „Wilhem Tell“, in Barmen den „Hamlet“; ſämmtliche Vorleſungen waren ſehr zahlreich beſucht und brachten dem Künſtler reichliche und wohlverdiente Beifallsſpenden ein. Auch iſt Palleske nicht nur ein vorzüglicher Vorleſer, ein wirklicher Künſtler auf dieſem Gebiet, ein würdiger Nachfolger Tieck's, Holtei's und Immermann's, nicht zu verwechſeln mit jenen tagelöhnernden Rhetoren, die in Berlin und anderwärts die Schulen und ein ſchülermäßig gebildetes Publikum brandſchatzen; Palleske iſt zugleich ein Mann von vielſeitiger und gründlicher wiſſenſchaftlicher Bildung und dabei eine höchſt angenehme und liebenswürdige Perſönlichkeit, lebhaft und geiſtreich in der Unterhaltung, ein wahrer Schatz für eine Societät, die für gewöhnlich ſo dürr und abgebrannt iſt wie die „gute“ Geſellſchaft unſers Wupperthals.

Zwar an Bemühungen, die Geſelligkeit in Flor zu bringen, läßt man es auch hier nicht fehlen, nur ſind die angewandten Mittel meiſtens ſehr äußerlicher Natur. Das neue Caſinogebäude ſteht jetzt vollendet da; es macht, auch in architektoniſcher Hinſicht, einen großartigen und prächtigen Eindruck. Der Hauptſaal faßt, ohne den durch Säulen abgetheilten Nebenraum, bequem fünfhundert Perſonen, und dieſer gewaltige Raum war bei Palleske's Vorleſungen ſtets gedrängt voll. Als Seiten- oder vielmehr Gegenſtück dazu ſoll nun, wie ich höre, ein eigenes „chriſtliches“ Caſino errichtet werden. Man hat dazu das Lokal der bisherigen Reitbahn — der einzigen, die bei uns exiſtirte, alſo ein neuer Beweis, daß wir ein ſehr ritterliches Geſchlecht ſind und lieber auf dem Comptoirſeſſel als hoch zu Roſſe reiten — angekauft und beabſichtigt daſſelbe in entſprechender Weiſe umzubauen. Doch werden dieſe heiligen Hallen nicht jedem zugänglich ſein, vielmehr wird, wie man im Publikum munkelt, die Aufnahme von einer rigoroſen Prüfung abhängig ſein, bei welcher der „rechte Glaube“ die erſte Rolle ſpielen wird; — die Thaler, denk' ich mir, wird man dabei wol auch nicht vergeſſen.

Daß aber zwiſchen dem Bekenntniß und den Handlungen oft noch eine weite Kluft liegt und daß auch aus dem Boden unſers Wupperthals, mit

soviel salbungsvollen Redensarten unsere Frommen denselben auch begießen, das Unkraut der Sünde, ja des Verbrechens noch immer nicht völlig ausgerottet ist, davon wurden wir kürzlich durch einen höchst traurigen Act erinnert. Am 10. Februar fand in Elberfeld die Hinrichtung des ehemaligen Polizeisergeanten Steiniger statt; derselbe war durch den Ausspruch des Schwurgerichts im Juli 1858 des in Gemeinschaft mit seiner Geliebten, einer Frau Hoelken, verübten Giftmordes schuldig befunden und infolge dessen zur Hinrichtung durch das Fallbeil verurtheilt worden. Seine Mitschuldige wurde ebenfalls zum Tode verurtheilt, doch hat die Gnade des Prinz-Regenten die Strafe der von Steiniger Verleiteten in lebenslängliches Gefängniß umgewandelt, welches sie in einer von geistlichen Frauen geleiteten Straf- und Besserungsanstalt zu Aachen verbüßt; für Steiniger, einen widerwärtig rohen und dabei höchst verschmitzten Charakter, der noch während der gerichtlichen Verhandlung eine unerträgliche Frechheit an den Tag legte, sprachen keine Milderungsgründe und so wurde das Urtheil denn an ihm vollzogen. Es soll ein höchst jammervolles Schauspiel gewesen sein; beim Anblick des im Hofe des Arresthauses aufgeschlagenen Schaffots verlor der Delinquent die bis dahin behauptete Fassung so vollständig, daß er mehr getragen als geführt werden mußte; ein eigentliches Geständniß seiner That hat er nicht abgelegt, doch will der Scharfrichter in den letzten furchtbaren Augenblicken Aeußerungen von ihm gehört haben, die wenigstens in diesem Sinne ausgelegt werden können. Das alles ist denn eine furchtbare Illustration zu unserer vielgepriesenen „Christlichkeit".

Notizen.

Unter dem Titel „Deutsche Familienbibliothek. Eine Auswahl guter Erzählungen und Novellen deutscher Autoren", erscheint bei Karl Flemming in Glogau eine Sammlung belletristischer Schriften, deren Zweck dahin geht, durch gediegene Auswahl und billige Preise den Romanen und Erzählungen unserer vaterländischen Autoren eine ähnliche Verbreitung bei der Lesewelt zu verschaffen, wie sie bisher in der Regel nur Uebersetzungen aus dem Englischen und Französischen zu Theil geworden. Derartige Unternehmungen sind im Lauf der letzten Jahre bekanntlich mehrfach versucht worden: doch hat sich bisjetzt nur eine davon, das bekannte Kober'sche „Album" behauptet, während die übrigen, trotz der löblichen Absicht sowie trotz der glänzenden Verheißungen, mit denen sie vor die Oeffentlichkeit traten, meistentheils nach sehr kurzer Dauer wieder zu Grunde gegangen sind; hoffen wir, daß dieser neuen „Deutschen Familienbibliothek" ein besseres Schicksal zu Theil wird. Den Anfang macht diese mit Josef Rank's und J. Temme's „Gesammelten Werken". Von den erstern, die auf 20—24 Bände berechnet sind, liegen die vier ersten Lieferungen, Rank's bekannten Volksroman „Achtspännig" enthaltend, bereits vor; J. Temme's „Gesammelte Erzählungen" sollen in 12—16 Bänden ausgegeben werden. In demselben Verlag erscheinen auch einige periodische Sammelwerke populären Inhalts, die in diesen Blättern schon verschiedentlich besprochen sind und auf

welche wir unsere Leser bei dieser Gelegenheit wieder aufmerksam machen wollen: „Aus der Heimat. Ein naturwissenschaftliches Volksblatt, herausgegeben von Professor E. A. Roßmäßler“ und „Der Jugend Lust und Lehre. Ein Album für das reifere Jugendalter, herausgegeben von Dr. Hermann Masius“. Letzteres hat zu Neujahr seinen vierten Jahrgang angetreten; die drei ersten erschienen unter dem Titel „Des Knaben Lust und Lehre“ sowie theilweis unter einer andern Redaction; die Veränderung des Titels entspricht der Erweiterung und Bereicherung, welche der Inhalt der Zeitschrift erfahren, seitdem sie in die Hände des jetzigen, als Pädagog wie als Schriftsteller rühmlichst bekannten Herausgebers übergegangen ist.

Von einem Gönner und Freunde unserer Zeitschrift in Nürnberg, dem wir schon manchen schätzenswerthen Beitrag verdanken, geht uns eine Berichtigung zu, eine gelegentliche Aeußerung betreffend, die wir in Nummer 46 unserer Zeitschrift vom vorigen Jahre bei Erwähnung des zweihundertjährigen Jubiläums der „Leipziger Zeitung“ machten. Es wird nämlich daselbst die „Schlesische Zeitung“ als die drittälteste in der Reihenfolge der noch jetzt bestehenden deutschen Zeitungen angeführt. Dieser nürnberger Freund macht uns jedoch darauf aufmerksam, daß diese Ehrenstelle vielmehr dem „Nürnberger Kurier“ zukommt, dessen erster Jahrgang bereits 1673 erschien — oder, wie es auf dem Titel der Zeitung selbst heißt, sogar schon 1670. Letzteres muß jedoch wol ein Irrthum sein, weil der in den Händen unsers gelehrten nürnberger Freundes befindliche Jahrgang von 1695 sich selbst ausdrücklich als der „zweiundzwanzigste“ ankündigt. „Es ist dies“, setzt unser nürnberger Freund hinzu, „dieselbe Zeitung, welche im Jahre 1852 jene beispiellose Verfolgung erlitten hat, daß sie in drei Monaten 55mal confiscirt wurde. Der damalige Redacteur, Dr. Emanuel Feust, wurde aus der Stadt verwiesen, er zog in das Landgericht; Stadtcommissär Meyer wollte den Landrichter von Buirette veranlassen, ihn auch von da zu verbannen, denn er hatte ihn ganz unberechtigterweise in seine Heimat Bamberg treiben wollen. Buirette weigerte sich, er wurde versetzt, zog es jedoch vor, den Staatsdienst zu quittiren. Dem Stadtgerichtsdirector Seuffert, auch einem Ehrenmann, setzte man einen zweiten Director an die Seite, dem man die Geschäfte übertrug. Die Kammer der Abgeordneten sprach einstimmig nach dem Referate des ultramontanen Lassaulx ihr Verdammungsurtheil — aber die Zeitung war todtgemaßregelt, der Redacteur, ein geistreicher edler Mann, lebte in Bamberg vom Stundengeben, tiefverstimmt, bis er am Nervenfieber starb. Nach einiger Unterbrechung erschien die Zeitung aufs neue unter veränderter Redaction, aber das so frei redigirte Oppositionsblatt war zu einem tendenzlosen Neuigkeitsträger herabgesunken....“

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird fortfahren, als **ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ**, ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" als einzige Richtschnur ihres Wirkens zu betrachten. Die Wohlfahrt und Einigkeit des ganzen Deutschland erstrebend, wird sie nicht ermüden, einestheils für Reform der Bundesverfassung, anderntheils für Verbesserungen der Zustände in allen deutschen Einzelstaaten zu wirken und zwar ebensowol in Preußen als in Oesterreich und ganz Deutschland, namentlich aber auch in Sachsen, mit dessen Zuständen sie sich vorzugsweise eingehend beschäftigt.

Um den Anforderungen des fortwährend sich vergrößernden Leserkreises der Deutschen Allgemeinen Zeitung immermehr zu entsprechen, ist dieselbe vom neuen Jahre durch eine Sonntags erscheinende **Beilage** vermehrt worden, indem die eine „Ergänzung zu allen Zeitungen" bildenden „Fliegenden Blätter der Gegenwart", die in der kurzen Zeit seit ihrer Begründung bereits den allgemeinsten Beifall gefunden haben, ihr beigelegt werden. Die Abonnenten der Zeitung erhalten diese Beilage zu einem wesentlich ermäßigten Preise, ohne übrigens zum Bezug derselben verpflichtet zu sein. Daß diese Beilage übrigens wirklich eine Ergänzung der Zeitung bildet, die jedem Leser derselben zu empfehlen ist, erhellt daraus, daß im letzten Vierteljahre darin unter anderm Folgendes mitgetheilt wurde:

der Wortlaut der berühmten Broschüre „Der Papst und der Congreß" und des Hirtenbriefs des Cardinal Rauscher darüber; der Brief Heinrich von Gagern's über das Eisenacher Programm; die englischen Blaubücher über Italien und Savoyen; orientirende Artikel über das Seerecht, die belgische Expedition nach China, die San-Juan-Streitigkeit, das badische Concordat, die deutsche Bundeskriegsverfassung, die italienischen Fragen; Darstellungen des Processes Lemoine und des Lindner'schen Processes; Nekrologe von W. Grimm, Washington Irving, Macaulay, Schulz-Bodmer, Arndt ꝛc.

Das Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt ohne Sonntagsbeilage wie bisher vierteljährlich 1½ Thlr., mit Beilage 2 Thlr., und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. Mit dem 1. April beginnt ein neues Abonnement, weshalb die bisherigen und die neu eintretenden Abonnenten gebeten werden, ihre Bestellungen sofort zu machen, damit keine Verzögerung in der Uebersendung der Zeitung stattfinde. Bei der Bestellung ist zur Vermeidung von Störungen ausdrücklich zu bemerken, ob die Zeitung mit oder ohne Beilage gewünscht wird. Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Japan und seine Bewohner.

Geschichtliche Rückblicke

und

ethnographische Schilderungen

von

Land und Leuten.

Von

Wilhelm Heine.

Gr. 8. Brosch. 1 Thlr. 26 Ngr.

Seiner Königl. Hoheit dem Prinz-Regenten von Preußen gewidmet.

Der Verfasser der „Reise nach Japan" gibt in vorstehendem Buche einen interessanten historischen und ethnographischen Commentar zu seinen frühern Schriften über Japan und sein merkwürdiges Volk.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wer in der Schweiz auch nur einige tauſend Fuß höher wohnt, der befindet ſich in einem ganz verſchiedenen Klima von den tiefer abwärts Angeſiedelten. Man kann ſehr wohl die einzelnen Höhenregionen der Schweiz in dieſer Beziehung in Vergleich bringen mit weiter nördlich gelegenen Ländern; und es wirft dieſe Betrachtung ein intereſſantes Licht auf gewiſſe Verhältniſſe der Beſchäftigung und Thätigkeit der dort wohnenden Menſchen.

Wir können das ganze Gebirge in drei Gürtel oder Regionen theilen: die im ewigen Schnee beginnende Alpenregion, von 9000 — 5500 Fuß; die Bergregion von 5500 — 2700 oder 3000; Hügelregion von 3000 bis in die tiefſten Thäler; Genf mit 1152, Baſel mit 770 p. F.

In allen dreien iſt während des Winters die Vegetation vollſtändig erſtarrt, zu dieſer Zeit ſind die verſchiedenen Regionen, was das Pflanzenleben betrifft, nicht nur unter einander vollkommen gleich, ſondern ſie zeigen ſich übereinſtimmend mit den nordwärts gelegenen Ländern überhaupt. Aber während der Sommermonate gehen dieſelben bedeutend auseinander, indem die oberſte Region zu dieſer Zeit mit einem ſehr nördlichen Gebiete, viele hundert Meilen davon entfernt, im Klima übereinſtimmt, während die unterſte ganz allmälig in das des anſtoßenden Flachlandes, oder der Rheinebene übergeht.

Die Alpenregion zerfällt in eine obere, von der Höhe des großen St. Bernhardhoſpizes aufwärts in die Schneegefilde hinein, wo an einzelnen günſtigen Stellen, an ſteilen, ſonnigen Abhängen der Schnee entweder abrutſcht, oder eine ſo dünne Schichte bildet, daß er ſogar der hier ſo kraftloſen Sonne nicht auf die Dauer zu widerſtehen vermag. An ſolchen öden Plätzen iſt trotz dem äußerſt kurzen Sommer nicht alles Leben erloſchen, Ziegen- und Schafheerden werden vorübergehend in dieſe Gegenden getrieben und finden einzelne, höchſt gewürzige Kräuter. Dieſe Region entſpricht zu dieſer Zeit dem Sommerklima von Grönland und Spitzbergen.

Der zweite, untere Theil der Alpenregion enthält ſchon gras- und kräuterreiche Matten, die ſogenannten Sommerweiden; bis auf dieſe Höhen gehen die oberſten Sennhütten. Der Sommer entſpricht hier jenem von Island, dem Nordcap, Altai, den nördlichen Gebieten Amerikas.

Die Bergregion*) zerfällt ebenfalls in zwei Theile. In der obern treten die erſten Bäume auf, hier herrſchen die Krummholzkiefern und weiter abwärts mannigfaltige Arten von Nadelhölzern vor; dazwiſchen die Matten und die eigentliche Stätte der Sennwirthſchaft. Dies Gebiet entſpricht während des Sommers der Waldregion von Lappland.

Bis zu dieſer Höhe ragen der Rigi, die oberſten Spitzen der Vogeſen und des Rieſengebirges hinauf.

---

*) In ihr liegen St. Maurice, das Leuker Bad, Grindelwald, Chamouni u. ſ. w.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 29. März 1860.

Inhalt: Gedichte. I. Segen der Arbeit. Von **Robert Prutz.** II. Zwei Sterbende. Von **Wilhelm Fischer.** III. Böhmische Musikanten. Von **Maximilian Weilbach.** IV. Vier Gedichte. Von **Paul Erhard.** 1. Trübe Stunden. 2. Nachwinter. 3. Trost der Nacht. 4. Ergebung. — Die Philosophie der Arbeit. Von **Joseph Michels.** I—III. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von **Julius Braun.** II. — Literatur und Kunst. „Ein Künstlerleben" („Louis Spohr's Selbstbiographie".) — Correspondenz. (Aus Ostpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Segen der Arbeit.

Von

Robert Prutz.

Segen der Arbeit, ich spüre dich!
Rastlos dich wälzend in staubigem Gleis,
Du mit den Händen so schwielig und heiß,
Mühsames Ringen, vielduldender Fleiß,
Segnenden Hauches berühre mich,
Gieß auf die Stirne mir perlenden Schweiß!
Alle die Qual, die ich einsam erprobte,
Alle der Schmerz, der die Brust mir durchtobte,
Alles ist, alles zur Ruhe gekehrt,
Seit ich mich deinem Dienste gelobte,
Heilige Arbeit für Kinder und Herd!

Lieblich wol krönen fächelnde Palmen,
Duftende Rosen den glücklichen Mann,
Dem, noch bevor er zu leben begann,
Goldenen Faden die Parze spann:
Aber es weht auch aus grünenden Halmen,
Selbergezog'nen, ein Trost uns an.

Jener wol wiegt auf melodischem Flügel,
Ledig und frei der hemmenden Zügel,
Himmelempor sich mit jauchzendem Schall:
Aber es nistet auf niedrigem Hügel
Auch mildflötend die Nachtigall.

II. Zwei Sterbende.

Von

Wilhelm Fischer.

1. Cardinal Mazarin.

Es schritt der kranke Cardinal
Mühsamen Schrittes durch den Saal
Voll Farbenglanz und Marmorbilder,
Und als sein Auge nochmals fällt
Auf diese Kunst und Pracht der Welt,
Da wird der Schmerz des Scheidens wilder:

„Hier ragt und glänzt des Meißels Ruhm,
Der Maler Stolz — mein Eigenthum,
Erkauft um Gold in schweren Massen:
Sie haben mich so oft erfreut,
Ich fand sie nie so schön wie heut' —
Und soll dies alles, alles lassen?

„Und soll aus Macht und Ruhm und Schein
Hinab ins dunkle Kämmerlein,
Und alles kommt in and're Hände!"
— Ein Seufzer ging den Saal entlang,
Fortschlich der Mann, freudlos und bang,
Und ohn' Erbarmen kam sein Ende.

2. Krim Gherai zu Bachschi-Serai.

Der große Khan der Krimtataren,
Dem alle Dichter Freunde waren,
Der Quellen lockte aus dem Sand
Und tränkte mild sein durstig Land:
Er hat ein tödlich Gift empfangen,
Arglos, das ihm ein Mörder bot;
Als er nun spürt des Todes Bangen,
Da wählt er einen schönen Tod:

„Bringt mich hinaus! Nicht will ich sterben
Wie Rosen, welk in trock'nen Scherben,
In freier Luft, im Sonnenschein
Und unter Blumen schlaf' ich ein!

Bringt mich hinaus in meinen Garten,
Wo alles duftet, blüht und lebt,
Dort will ich ſtill den Feind erwarten,
Vor dem das kühnſte Herz erbebt.

„Ihr denkt der Liebe Wonnestunden,
Da ſchlägt mein Wort euch tiefe Wunden,
Ihr, meine Weiber — meinet nicht,
Erhebt das ſchöne Angeſicht!
Auf! ſchlinget einen ſchönen Reigen
Und labt mein Aug' in letzter Qual,
Und ſeht ihr ſtill mein Haupt ſich neigen,
So küſſet mich zum letzten mal!

„Ihr, meine Dichter, meine Sänger,
Ach, wir erfreuen uns nicht länger!
Geſchloſſen iſt fortan das Ohr,
Das eurer Worte keins verlor.
Doch wollt ihr meine Gunſt erwidern,
Auf, ſinget, daß der Hain erklingt,
Und daß mein Geiſt auf euern Liedern
Sich wie auf Flügeln aufwärts ſchwingt!“

Er ſprach's — man trägt ihn in die Laube,
Da blüht die Roſe, girrt die Taube,
Im Marmor plätſchert rein der Quell,
Es ſchallt der Sänger Lied ſo hell!
Und göttliche Geſtalten ſchweben
Im Reigen auf dem grünen Plan —
So ſchied getroſt vom ſchönen Leben
Kerim Gherai, der Tartarkhan.

III. Böhmiſche Muſikanten.

Von

Maximilian Veilhack.

Blondes Volk im lauten Tanz
Fliegt heraus im Kreiſe,
Böhmiſche Muſikanten geigen
Zu dem deutſchen Kirmesreigen
Hinter ihre Weiſe.

Spärlich weht ihr weißes Haar
Um die rothen Narben,
Schwarz fließt ihr Gewand in Falten,
Aber um die Gramgeſtalten
Fliegt's in bunten Farben.

Horch dem Spiele! Schrillend klingt's
Wie beim Kampf der Lanzen,
Als des Ziska Taboriten
Mit den Kaiserlichen stritten
Auf den prager Schanzen.

Ziska, Ziska ist nicht mehr,
Das Panier zerspalten,
Nimmer kehren alte Tage,
Wimmernd tönt die Völkerklage
Aus dem Spiel der Alten.

Und geendet war der Tanz,
Alle Wangen brannten,
Alle Herzen schlugen heiter —
Traurig ihre Straße weiter
Zieht die Musikanten.

IV. Vier Gedichte.

Von

Paul Erhard.

---

1. Trübe Stunden.

Seid willkommen, trübe Stunden,
Seid gesegnet, fromme Schmerzen!
Balsam träuft aus diesen Wunden
In die vielgeprüften Herzen:
Dieses erst ist wahre Treue,
Dieses erst heißt recht geliebt,
Wenn dem Jammer, wenn der Reue
Keinen Raum die Seele gibt!

Durften wir doch Rosen brechen
In des Sommers gold'nen Tagen;
Wenn uns nun die Dornen stechen,
Ziemt es sich darum zu klagen?
Trag' sie mit demselben Lächeln,
Wie dereinst die Rose auch,
Und ein Küßchen wird dich fächeln,
Sanft und mild wie Engelshauch.

Was wir irrten, was wir fehlten,
Liebe nur hat es verschuldet;
Sei denn von den Engvermählten
Jede Buße gern erduldet!

Brennet, ſenget, wilde Flammen,
Schlaget, lodert himmelwärts —
Schmelzt ihr doch erſt recht zuſammen
Seel' in Seele, Herz in Herz!

2. Nachwinter.

Ihr dürren Bäume ſonder Laub,
Du trüber Himmel fahl und bleich,
Du öded Feld voll Schnee und Staub,
Wie ſeht ihr meinem Schickſal gleich!

Schon ging ein leiſer Frühlingsſtrahl
Verheißungsvoll die Welt entlang,
Schon grünten Flur und Berg und Thal,
Der Kukuk rief, die Amſel ſang.

Und wieder nun ſtehn über Nacht
Die jungen Saaten tief verſchneit,
Und wieder herrſcht mit neuer Macht
Die ſtrenge winterliche Zeit.

O harre dennoch, müdes Herz,
Des kommenden, des Sonnenblicks!
Die Liebe ſiegt und ſelbſt der Schmerz
Iſt nur die Knoſpe künft'gen Glücks.

3. Troſt der Nacht.

Komm, Troſt der Nacht, mit ſüßem Schall,
Du meiner Lieder Nachtigall!
Wenn alles ſich zum Schlummer neigt
Und alles ruht und alles ſchweigt,
Vom Himmel nur mit mildem Schein
Sieht ernſt und ſtill der Mond darein,
Und leiſe ſchwingt zum Sternendom
Die müde Seele ſich empor
Und ſingt hinaus weit in die Nacht,
Was meine Luſt, mein Wehe macht.

Das iſt die allerſchönſte Zeit,
Wenn in der ſtillen Dunkelheit,
Wo nichts ſich rührt und nichts ſich regt,
Kein Blatt am Baume ſich bewegt,
Das wunde Herz ſich ſelber lauſcht
Und mit dem Ew'gen Worte tauſcht,
Von allen Menſchen ungehört,
Die niemand kennt, die niemand hört,
Geheimnisvoll und deutungsreich,
Den Sprüchen alter Seher gleich.

O ſchwing', mein Lied, dich durch die Nacht,
Wo die Geliebte einſam wacht,
Das Knie gebeugt ohn' Unterlaß,
Die weißen Kiſſen thränennaß!
Mit ſanftem Fittig weh' ſie an,
Als küßte ſie der theure Mann,
Den ſie ſo innig, ſo treu geliebt,
Und der nun nichts als Schmerz ihr gibt,
Und nichts als Irrthum, Noth und Qual
Und heiße Thränen ohne Zahl!

Ihr aber, die am Firmament
Ihr, wie das Auge Gottes brennt,
Ihr Sterne, gießet euren Schein
In ihr verfinſtert Herz hinein,
Umſpinnt mit eurem flüſſ'gen Gold
Die lieben Schläfe keuſch und hold,
Laßt ſie in Träumen licht und ſchön
Vergang'ne Tage wiederſehn —
Doch muß es ſein zu ihrer Ruh',
Deck' auch, o Traum, mein Bildniß zu!

4. Erfüllung.

Was manches kann ich leiden,
Was mir der Himmel ſchickt,
Nur nicht von Liebe ſcheiden,
Die einmal mich beglückt;
Ich kann es nicht vergeſſen,
Was irgendeinmal mein,
Und hätt' ich es beſeſſen
Auch nur im Traum allein.

O Tage voller Wonnen,
O Nächte freudenreich,
Wie ſeid ihr nun zerronnen,
Lebloſen Schatten gleich!
Es iſt mir nichts geblieben
Von aller eurer Luſt
Als nur ein tiefes Lieben
Und eine wunde Bruſt.

Ich weiß, ich darf nicht klagen,
Die Götter wollten's ſo,
Ich war in gold'nen Tagen
Zu glücklich und zu froh.
Auch will ich alles leiden,
Was mir der Himmel ſchickt,
Nur nicht von Liebe ſcheiden,
Die einmal mich beglückt.

Die Philosophie der Arbeit.

Von

Joseph Michels.

I.

Im Jahre der Bewegung 1848 erhoben sich die Arbeiter zur Erlangung einer bessern Stellung in der staatlichen Gesellschaft. Woher diese plötzliche Erhebung? Die Frage beantwortet sich leicht: die Arbeiter waren sich ihrer sittlichen Bestimmung bewußt geworden. Die Misstände, an welchen die Verhältnisse der Arbeiter litten, gaben Anlaß zu socialistischen und communistischen Irrthümern, die Heilung und Linderung verschaffen sollten. Ja beinahe wäre es dazu gekommen, daß die Arbeiter in ihrer gedrückten Lage und in ihrem gekränkten Recht sich über die übrigen Staatsangehörigen gestellt und diesen Gesetze vorgeschrieben hätten, was dann freilich in politischer, staatsrechtlicher und socialer Beziehung ein arges Misverhältniß gewesen wäre.

Dem stürmischen Auffluge zur That folgte indeß bald der ruhige Gedanke nach. Die Arbeitsfrage wurde allmählich mit Ernst und Besonnenheit erörtert und es ist nicht zu verkennen, daß der Arbeiter nicht nur als solcher, sondern auch als Mensch und als Staatsbürger seit jener Bewegung viel gewonnen hat. Manche gute Frucht ist bereits gepflückt worden, aber das eigentliche Ziel liegt doch noch sehr fern. Die wirthschaftliche Thätigkeit hat zur Zeit einen weiten und glänzenden Wirkungskreis; wir leben in dem Zeitalter der Industrie und des Handels und der Erfindungen; die wirthschaftliche Arbeit wird reichlicher belohnt als ehemals, der mechanische Arbeiter in manchen Geschäftssphären ist schon annähernd ein denkendes und sittliches Mitglied der staatlichen Gesellschaft. Dennoch ist dies nicht durchgängig vom Arbeiterstande zu behaupten. Der starre Materialismus der Zeit, welcher den Mammon als das Ideal aufstellt, um das alle anbetend sich scharen, hat auch den schlichten Arbeiter mit fortgerissen und sein aufflackerndes sittliches Selbstbewußtsein ertödtet oder wenigstens umschleiert. Der Arbeiter ist immer noch Maschine: er war es vordem bei kargem Verdienst, er ist es jetzt noch bei besserm Lohn. Seine ehemalige kümmerliche Lage ließ in ihm das höhere Selbstgefühl und seine sittliche Größe ersterben; seine jetzigen etwas günstigern Verhältnisse bewirken dasselbe, indem er in das Schlepptau des crassesten Materialismus gezogen ist. Der Arbeiter ist noch lange kein wahrhaft sittlich-freier, ein solcher ist er dann erst, wenn er in der Arbeit den Selbstzweck und in diesem den Ausgangspunkt zur höchsten Sittlichkeit erkennt, welche wir Menschen alle durch unsere Mühen und unser Ringen anstreben.

Indem wir hiermit vorzüglich die wirthschaftliche Arbeit betonen, müssen wir leider beklagen, daß die Nationalökonomie, diese noch jugendliche Wissenschaft, welche die schwierige Aufgabe zu lösen hat, durch Ausgleichung der verschiedenen Arbeitskräfte das Gleichgewicht der volkswirthschaftlichen Interessen herbeizuführen, gegen ihre eigene Tendenz mit dem Materialismus gleichsam eine Liaison eingeht. In allen Dingen steht das sittliche Princip über dem materiellen, durch jenes wird dieses erst recht verbürgt. Was stellt die Nationalökonomie auf? Sie läßt das sittliche Princip neben dem materiellen einhergehen, sie erhebt dieses über jenes. Nach ihrer Doctrin liegt der Zweck der wirthschaftlichen Arbeit nicht in dieser selbst, sondern nur in dem Producte, das sie schafft; nach derselben Lehre ist die Arbeit keine Lust, sondern eine Last. Das sittliche Moment soll nur den materiellen Zweck haben, aber nicht die Seele desselben sein. Wenn dem so wäre, so wäre der ganze Kosmos mit seiner unerschöpflichen Kraft nur geschaffen um seiner selbst willen, und nicht der Menschen wegen, der Kosmos allein wäre dann der eigentliche Zweck und die Menschen wären nur die Mittel: in der That, eine absurde Idee.

Wir rechnen der Nationalökonomie ihrer Jugend wegen keine Widersprüche an; sie zeiht sich indeß selbst eines Widerspruchs, indem sie wiederum, wiewol ganz richtig, sagt: daß die Natur selbst eigentlich erst productiv wird durch den Menschen, der ihre Kräfte und Stoffe zu seinem Nutzen ausbeutet und verwerthet. Danach liegt also in dem Menschen die wirkliche Productivität, diese wieder in der Arbeit und folglich zuletzt in dieser der Selbstzweck, der nach verschiedenen sittlichen und materiellen Richtungen ausläuft, ohne das Sittliche dem Materiellen zu unterstellen, sondern nur das sittliche Princip als das Agens des materiellen anzuerkennen. Wie klänge es schöner und hehrer, wenn die Nationalökonomie lehrte: die Arbeit selbst ist Zweck, das durch sie hervorgebrachte Product ist nur das Mittel, um den wirthschaftlichen Nutzen zu fördern, welches dahin zielt, nicht allein das Leben zu fristen und vernünftig zu genießen, sondern auch hierdurch in eine günstigere Stellung zu gerathen, um den höhern sittlichen Lebenszweck desto leichter zu erreichen. Das wäre die wahre Philosophie der Arbeit.

Wenn der Zweck der wirthschaftlichen Arbeit nur das Product umfaßt, so ist es nach dem Geiste der Nationalökonomie ganz gleichgültig, ob der Arbeiter sich als Schwelger zeigt, oder ob er tagelang im Müßiggange lebt: der Zweck ist schon erreicht, wenn das wirthschaftliche Product beschafft ist. Was ist nun der Mensch nach einer solchen Folgerung anders als eine Maschine, oder wol gar ein formloser Sklave? Seine Arbeitskräfte werden ausgebeutet, um mit Hintansetzung, Verhöhnung und Untergrabung seines Sittlichkeitsgefühls seinen Mit-

menschen wirthschaftliche Producte zu liefern. Der freie Arbeiter soll aber einen doppelten Preis erringen: den ersten Preis, um seine Existenz zu sichern, und den zweiten, um seinen höhern Lebenszweck zu erreichen. Dieser letztere ist ein Ehrenpreis, den die wirthschaftliche Arbeit ebensowol wie die geistige erwerben muß. In jeder Arbeit, und so auch in der wirthschaftlichen, liegt ein moralischer Werth; dieser findet seinen Ausdruck in dem Selbstzweck, welcher ist: höchste Sittlichkeit. In der Errungenschaft dieser höchsten Sittlichkeit liegt das philosophische Moment der Arbeit. Wir können nicht umhin, hier auf das einfache, aber vielsagende Volkssprichwort: „Müßiggang ist aller Laster Anfang und des Teufels Ruhebank", mit vollem Recht hinzuweisen. Dasselbe trägt das Gepräge einer größern Wahrheit, als wir ahnen; es enthält die ganze Philosophie der Arbeit. Es spricht in seinen wenigen Worten die Ganzheit der Gedanken aus, daß wir nicht nur arbeiten, um zu leben, sondern daß wir auch arbeiten, um die Tugend zu erringen und dem Laster nicht zu verfallen.

Sehen wir einen im größten Wohlstande lebenden Menschen nur in der Fröhnung körperlicher Genüsse sein höchstes Lebensglück finden, so entlockt uns das die Aeußerung, daß er lebt wie ein Thier, und bald werden wir gewahr werden, wie sein vermeintliches Lebensglück außer geistiger und körperlicher Abgeschwächtheit, Zerrüttung materieller Verhältnisse zugleich die tiefste Quelle seines höchsten Unglücks, nämlich seiner moralischen Versunkenheit ist. Während ein solcher Mensch sich nun höchst unglücklich fühlt, weil er das moralische Princip verwarf, so würde er selbst in der Armuth sich glücklich schätzen, wenn er dasselbe zur Richtschnur seines Lebens gemacht hätte. Dies Bild ist auch das einer Nation, die ihr ganzes Nationalglück in der höchsten Blüte ihres materiellen Wohlstandes begründet sieht, ohne das sittliche Princip als das Leitende aller ihrer Thaten und als die eigentliche Quelle und Bürgschaft ihrer materiellen Interessen gelten zu lassen. So werden in allen Staaten bei der an sich schon alles sittlichen Gehalts baren Sklavenarbeit und bei der freien, wenn sie nicht das sittliche Princip als die Grundlage und den Hebel derselben anerkennt, die Arbeiterzustände in Sittenentartung übergehen, welche nun auch wieder den Verfall des ganzen Nationalwohlstandes und der Sittlichkeit der ganzen Nation zur Folge hat. Die Geschichte lehrt mit mahnenden hellen Flammenzügen, daß, sobald von der arbeitenden Klasse das sittliche Selbstbewußtsein nicht mehr gepflegt wurde, der erste und furchtbarste Keim zum Untergange einer Nation gelegt war. Je größer die Sittlichkeit, desto blühender der allgemeine Wohlstand, je größer die moralische Versunkenheit, desto trauriger und armseliger die materiellen Zustände: so lehrt die Geschichte aller Zeiten. Ohne das sittliche Princip als den

alleinigen Moter der freien Arbeit wird diese immer wieder den gewöhnlichen Kreislauf nehmen; wo der Anfang war, wird wieder das Ende sein. Nach dem Punkte hin, von welchem sie, mit Sklaverei und Unsitte beginnend, in verschiedenen Wandelungen sich entwickelte bis zur Freiheit, wird sie dann desto rascher und unaufhaltsamer zu noch größerer Sklaverei und beklagenswertherer Unsittlichkeit wieder zurückrollen. So kann die freie Arbeit unter Umständen eine noch schamlosere Sklaverei sein und noch entwürdigendere Unsittlichkeit bergen als die Formsklaverei selbst — wozu moderne Arbeiterzustände in einigen Fabrikdistricten Europas die traurigsten Belege liefern.

Wie der Mensch, so hat auch der Staat im ganzen und im einzelnen seine stufenweise Culturentwickelung und begeht wie jener unvermeidliche Fehler, ehe er zum Höhepunkte seiner Bildung gelangt. Ebenso war und ist die wirthschaftliche Arbeit einem solchen Entwickelungsgange unterworfen. Das finden wir heraus, wenn wir dieselbe in ihren politisch-socialen Wandelungen und Uebergängen, in den Veränderungen ihrer Werkzeuge verfolgen. So durchbrach die Arbeit erst die dunkle Nacht der Sklaverei, ehe sie in der mittlern Gestalt der Leibeigenschaft wirkte und schaffte, und hatte sie lange Zeit heftige Zuckungen auszuhalten, ehe sie in der Sonne der Freiheit sich erwärmte und pflegte. So wandte sie in der Zeit ihrer ersten Kindheit die einfachsten Werkzeuge an und machte auf jeder höhern Stufe von zusammengesetztern Gebrauch. Wenn der einfache, von Pferden gezogene Pflug schon ein vollkommenes Ackerwerkzeug war, so folgte auf diesen der Dampfpflug als ein Werkzeug der höchsten Vollkommenheit; wenn die erste Maschine als großartige Handhabe in den Gewerken galt, so wurde die Dampfmaschine wegen ihrer enormen Leistungen bewundert. Was uns indeß besondere Beachtung abnöthigt, ist dies, daß die wirthschaftliche Arbeit bei ihrer politisch-socialen und technischen Entfaltung mehr und mehr ein geistiger Hauch anwehte, und dieselbe endlich als freie Arbeit gleichsam ihr Bürgerrecht in der Gesellschaft erlangte, indem sie nun mit der geistigen Arbeit Hand in Hand geht und dieser vielleicht einst gleichgestellt werden wird; daß bei der allmählichen Vervollkommnung der Werkzeuge und besonders der Maschinen das Hauptmoment darin liegt, die körperliche Arbeit immer mehr durch die geistige zu ersetzen und dadurch diese mit jener mehr und mehr auszugleichen. Der Geist steht über dem Körper, welcher von jenem regiert und veredelt wird; ebenso ist die rein geistige Arbeit der körperlichen überstellt, die desgleichen von jener immer mehr veredelt und vervollkommnet wird. In dem Geistigen liegt aber auch das Sittliche und wie bei der fortschreitenden höhern Entwickelung der körperlichen Arbeit das Geistige zugleich mit dem Sittlichen sich dieser aufprägt, so tritt beides auch bei dem Arbeiter

Der untere Theil zeigt neben dem Nadelholze mehr und mehr Laubwald, welcher bald, weiter abwärts, vorherrschend wird. Er hat den Sommer des nördlichen Schwedens, Petersburgs, bis östlich herab nach Kasan hin.

Die Hügelregion zuletzt, in welcher sämmtliche größere Städte der Schweiz liegen, zeigt ebenfalls eine rauhere, höhere, und eine mildere, tiefer gelegene Stufe. In der obern treten die Obstbäume auf, zunächst die derberen Arten, die Pflaume, Kirsche, der Birn- und Apfelbaum. Ferner erscheint hier der Ackerbau; es wird die Gerste gezogen, der Hafer, die Kartoffel. Der hiesige Sommer entspricht jenem des südlichen Schwedens und Norwegens, der Ostseeprovinzen, des flachen, nordöstlichen Schottlands oberhalb Edinburg.

Der unterste Theil dieser Hügelregion dagegen umfaßt die mildesten Striche der Schweiz, das untere Wallis, den Genfer See, den Bodensee (1740 F.), Züricher See (1748) u. s. w. Hier gedeiht die Wallnuß, der Mandelbaum, die Feige, kurz die feineren Obstsorten, die den Uebergang zu Italiens Südfrüchten bilden. Diese Region breitet sich in den milderen Flußthälern und Niederungen in das südliche Deutschland längs dem Rheine hinaus, durch das Elsaß, die Pfalz, bis in den Rheingau und den südöstlichen Theil des Taunusgebirges, wo die Waldungen der eßbaren Kastanie im Thale von Kronenberg und die üppige Pflanzenwelt Heidelbergs als letzte Wahrzeichen eines mildern Himmels die Bewunderung der Nordbewohner erregen.

Und dasselbe Aufeinanderfolgen so verschiedenartiger Klimate mit so abweichendem Pflanzenwuchs, mit so veränderlicher Beschäftigung der Menschen, welche davon bedingt wird, findet sich in ähnlicher Weise in allen Klimaten wieder, so daß der Bewohner der rauhen Andeshöhen von Peru nur einer kurzen Wanderung bedürfte, um sich aus einem dürftigen, alle Kräfte des Widerstandes in Anspruch nehmenden Klima zu dem mildesten Himmelsstrich mit einer Fülle der edelsten Naturerzeugnisse zu versetzen.

„Warum," fragt Alexander von Humboldt, „zieht sich der Mensch nicht in jene glücklichen Klimate zurück, wo der Boden ungepflegt darbietet, was in der kältern, ärmern Zone ihm nur durch mühevolle Arbeit abgewonnen werden kann? Was bestimmt den Indianer in einer Höhe von 313 Metern (beinahe 12000 Fuß) unter einem eisigen, unfreundlichen Himmel ein steiniges Erdreich zu beackern, während daß, kaum eine Tagereise von seiner Hütte entfernt, ganze fruchtbare Ebenen am Fuße des Gebirges unbewohnt liegen? Welchen Reiz hat ein Land, wo zu allen Jahreszeiten Schnee fällt, wo alle Nächte das Wasser gefriert, und wo der Felsboden nur mit wenigen krüppligen Sträuchern bedeckt ist? Dieser Reiz ist der des Vaterlandes; jener Bestimmungsgrund liegt in der Macht der Gewohnheit."

selbst in einen Causalnexus und äußert sich bei ihm als sein höheres, sittliches Selbstbewußtsein, wodurch er in der Arbeit allein seinen Selbstzweck findet.

Wie die Arbeit, so hat auch die Nationalökonomie, wie jede Wissenschaft, in der Aufstellung ihrer Grundsätze und Systeme bereits einen ähnlichen stufenweisen Entwickelungsgang durchgemacht, und ist noch im Begriff, denselben zu wandeln, ehe sie zur wahren Erkenntniß gelangt. In dieser Wissenschaft ist zur Zeit ein Kampf der Ideen; ihre Grundsätze und Systeme werden von verschiedenen Geistesströmungen in die Kreuz und Quere wieder durchbrochen, sie hat noch vieles zu sichten und zu ordnen, bis sie in der Arbeitsfrage den wahren Zweck erreicht haben wird. Die Nationalökonomie ist in ihrer jetzigen blütenreichen Entfaltung übrigens an einem gewissen Wendepunkte angekommen: entweder sie wird bestehen und ihre höchste Vollkommenheit erreichen, wenn sie das sittliche Princip als das Agens aller materiellen Interessen anerkennt und die gleichmäßige Abwägung derselben durch die Ausgleichung der verschiedenen Arbeitskräfte erkämpft — oder sie wird wieder in sich zerfallen und in dem crassen Materialismus verkommen, wenn sie das materielle Princip als den Motor der materiellen Interessen vorwalten läßt und wie bisher die Arbeitskräfte auseinanderhält und dadurch die gleichmäßige Abwägung der Interessen verhindert. Das sind freilich mahnende, inhaltschwere Worte, aber wir können nicht anders deuten! Die Nationalökonomie wird begünstigt durch Zeitumstände und Zeitinteressen; von diesen darf sie sich nicht verleiten und blenden lassen, sie muß ihrer höhern Sendung eingedenk sein und diese ist: „Die Interessen der Gesellschaft mit denen des Staates in Einklang zu bringen." Diese Sendung vermag sie zu erfüllen durch die Philosophie der Arbeit, sie wird sie verfehlen ohne dieselbe.

II.

Die Nationalökonomie unterschied in ihrer ersten Entwickelungsperiode die productive Arbeit von der unproductiven, indem sie nur die auf den Ackerbau verwandte Arbeit für productiv erklärte. So lehrten die Oekonomisten. Das war ein arger Irrthum, den der scharfsinnige Adam Smith umstieß, indem er jede wirthschaftliche Arbeit als eine Quelle des Reichthums ansah, aber die geistige Arbeit gänzlich unberücksichtigt ließ. Die Nationalökonomie that nur einen Schritt weiter, indem sie durch den Franzosen Say die Wahrheit zur Geltung brachte, daß auch die geistige Arbeit productiv sei, doch nur dann, wenn sie materielle Güter hervorbringe. Das war wieder irrig und der Graf von Soden, der geistigen Arbeit dieselbe Productivität zuerkennend wie der wirthschaftlichen, trat, indeß nicht klar genug, mit seiner Lehre hervor. Zur Zeit muß die

Nationalökonomie die Erklärung abgeben, daß jede Arbeit, sie sei geistig oder körperlich, die Quelle des Wohlergehens und des Reichthums sei, und als Schlußpunkt hätte sie annoch hinzuzufügen, daß sowol geistige als körperliche Arbeit die Quelle der höchsten Sittlichkeit ist.

Wenn nun die Nationalökonomie in sich geht und ihren Entwickelungsgang verfolgt, welcher mit dem der Arbeit zusammentrifft, so muß sie selbst das Bekenntniß ablegen, daß das materielle Princip a priori der Grundton war, nach welchem sie die ganze Lehre von der Arbeit abstimmen wollte. Sie kam in jeder ihrer Entwickelungsperioden von einem Irrthum zurück und mußte der Wahrheit weichen. Sie zauderte, die geistige Arbeit für productiv zu erklären: sie zaudert auch jetzt, das sittliche Princip als den Hauptangelpunkt aller Arbeit festzustellen. Doch wird sie auch diese Wahrheit anerkennen müssen. Die Nationalökonomie macht noch immer den Fehler, daß sie zwischen der geistigen und körperlichen Arbeit eine absolute Trennung annimmt, da diese doch nur relativ ist. Solange sie diese Trennung als absolut annimmt, wird sie auch nie das Problem lösen, durch das vorwaltende sittliche Princip die Arbeitskräfte auszugleichen.

Es ist eine längst anerkannte und abgethane Sache, daß wir alle im Staate Arbeiter sind. Eine jede wohlgeordnete staatliche Gesellschaft bildet einen Arbeiterstaat, ohne die Individualität zu beschränken. Daß wir dies anerkennen, ist ein großer Fortschritt; aber wir sind noch nicht so weit vorgedrungen, der körperlichen Arbeit denselben sittlichen Standpunkt anzuweisen wie der geistigen. Wir halten die geistige Arbeit allein für fähig, den höhern Lebenszweck zu verfolgen und demselben nahe zu kommen. Die körperliche Arbeit lassen wir nur eine untergeordnete Stellung einnehmen, indem wir wol zugeben, daß sie das sittliche Moment in sich tragen kann, aber nicht benöthigt ist, dasselbe als den eigentlichen Ausgangspunkt anzustreben. Die Handarbeit wird einmal als unentbehrlich betrachtet, das ist alles; sie ist nur Mittel oder Waare, das ist eine üble und ungerechte Auffassung. Das bringt die Arbeitskräfte der Gesellschaft in eine Disharmonie, die der Gesammtbevölkerung große Gefahr droht. Früher wol hat man den Staat mit einer Maschine verglichen: das war ein sehr unangemessener Vergleich. Man nimmt jetzt den richtigern Vergleich des Staates mit dem menschlichen Körper an. Alle Organe im menschlichen Körper stehen miteinander in harmonirender Wechselwirkung, wodurch die volle Lebenskraft bedingt wird. Stellt ein Organ seine Functionen ein, so wird der Körper entweder siech oder er stirbt ab. Der Geist ist im Körper die oberste leitende Macht: diese besitzt er aber nur dann, wenn die körperlichen Organe geregelt sind. Sind diese zerstört, so ist auch die geistige Thätigkeit aus ihrer gehörigen Function gebracht. So ist es

ebenfalls im Staatskörper. Geistige und körperliche Arbeit bedingen und vermitteln einander, die Erschlaffung der körperlichen würde die der geistigen herbeiführen und so umgekehrt. Da diese organische Wechselwirkung der geistigen und körperlichen Thätigkeit nun einmal besteht, so ist es klar, daß die körperliche nach denselben moralischen Richtungen ausläuft wie die geistige und daß die Gesellschaft nur dann gedeiht, wenn der körperlichen Arbeit diese moralische Richtung von der geistigen vorgezeichnet ist.

Geschieht dies, so sind ebensowol die Arbeitskräfte wie die Interessen ausgeglichen. Leider ist dieses Resultat noch nicht erlangt. Die Kameralistik lehrte, wie die wirthschaftliche Arbeit ausgebeutet wurde zum Vortheil des Fiscus; die Nationalökonomie lehrt, wie sie ausgebeutet wird zum Vortheile des Kapitals, mit dem Unterschiede, daß die Arbeit zur Zeit frei ist und sich eines höhern Lohns erfreut.

Der moralische Zweck wird ebenso wenig berücksichtigt von der Nationalökonomie wie von der Kameralistik. Beide spielen auf verschiedenen Saiten dieselbe Melodie. Es ist nicht zu leugnen, daß der jetzige freie Arbeiter immer mehr die Fürsorge des Staats entbehren kann: er steht mehr auf eigenen Füßen, der großartige Aufschwung der Industrie und des Handels bietet ihm genugsam die Mittel dar, für sich selbst zu sorgen und es ist somit nicht in Abrede zu stellen, daß dadurch der freie Arbeiter seiner moralischen Selbstbestimmung näher kommt. Aber dennoch steht er isolirt und verwaist da, dennoch fühlt er, daß er nicht mehr ist als die Maschine, die er operiren läßt, oder das Werkzeug, welches er handhabt. Die Nationalökonomie glaubt darin die Befreiung der Interessen der Arbeiter zu finden, daß diese zur Hebung ihres leiblichen Wohlergehens einen reichlichern Lohn ernten; wenn die Arbeiter nur vegetiren, dann ist nach der modernen Doctrin schon viel geschehen; die Moral, denkt sie, ergibt sich schon von selbst. Der höhere Lohn macht es indeß bei der jetzigen maschinenartigen Stellung der Arbeiter nicht immer aus. Die Arbeiter verdienen zur Zeit in der Regel so viel, daß sie gerade existiren können; manche ernten auch so viel, daß es ihnen möglich ist, außerdem noch etwas zu erübrigen. Da sie nun aber einmal als Maschinen arbeiten, so leben sie auch als solche: sie fühlen wol, daß in ihre Arbeit kein moralischer Werth gelegt wird, sondern nur ein materieller. Die Folge davon ist, daß der Arbeiter keine Ahnung von seiner sittlichen Bestimmung in der Gesellschaft hat und daß er daher stumpfsinnig seinen Lohn der reinen Materie zum Opfer bringt.

Um hier die Erfahrung mitreden zu lassen, schaue man um sich und prüfe die Arbeiter in verschiedenen Ateliers, Werkstätten und Arbeitslokalen. Was gewahrt man? Der hohe Arbeitslohn, welcher die

Woche hindurch errungen, wird oft in einem Tage wieder vergeudet; an die Sparkasse denkt der Arbeiter nicht; je höher der Lohn, desto größer die Genußsucht. Dem Arbeitsherrn sind die Producte geliefert, ihn kümmert weiter nicht das sittliche Verhalten seiner Arbeiter. Man durchwandere die Arbeitslokale der Fabriken: man erblickt Arbeiter und Arbeiterinnen, die bei ihrem reichlichen Wochenlohn und nüchternem Lebenswandel etwas erübrigen könnten, aber statt dessen in Schwelgerei und allerlei Leichtfertigkeiten verfallen. Es ist fast empörend, bei solch einem jugendlichen Arbeiterpersonal den höchsten Uebermuth, die gröbste Sittenlosigkeit und die ausgedehnteste Genußsucht vorzufinden. Nur die Fabrikherren gehen stumm daran vorüber, sie sind damit zufrieden gestellt, die Arbeit auf Kosten der Sittlichkeit zum Vortheil des Kapitals ausgebeutet zu haben.

Wie ganz anders verhält es sich nun aber oft mit den Arbeitern, denen ein mäßiger Verdienst zu Theil wird; sie sind nüchtern, sittlich, sparsam und ernähren oft bei ihrem kargen Einkommen noch eine Familie, während jene viel verdienenden Arbeiter sich selbst kaum durch das Leben bringen können. Wie kommt das? Das ist einfach zu erklären: der wenig verdienende Arbeiter wird durch seinen mäßigen Lohn dazu gezwungen, sich einzuschränken und wird dadurch von selbst dazu geleitet, sittiger zu sein. Die Sittlichkeit, welche eigentlich geistige Einsicht und Erziehung fördern sollte, wird lediglich durch seine materiell begrenzte Lebenslage hervorgerufen. Diese Erfahrungssätze beweisen, welch eine geringe moralische Gewalt der Arbeiter bis jetzt noch über sich selbst hat und wie wenig noch er sich beherrschen kann. Seine Sittlichkeit ist abhängig von seinem Verdienst und seinen Lebensverhältnissen, während das moralische Moment in ihm selbst liegen und durch dasselbe sein materieller Zustand gehoben werden sollte.

Wenn der nur mit dem Geiste Arbeitende von der Noth des Lebens gedrückt wird, so dient der Geist seiner Seele zur Leuchte, damit er im Sturme des Lebens nicht Schiffbruch leide; die Moral ist das Steuer, welches ihn sicher durch die Wogen hindurchführt. Ist es auch so mit dem wirthschaftlichen Arbeiter? Er ist gut in glücklichen Lagen und in bösen Tagen ist seine Seele allen Verführungen und Gefahren ausgesetzt. Kann das wunder nehmen, da ihn nur das materielle Princip leitet, ohne Ahnung von der Macht des sittlichen zu haben? Die sich überstürzende materielle Richtung der Zeit wird ebenso gut socialistische und communistische Irrthümer erzeugen, wie es der Fall war zur Zeit der dieser Geldherrschaft. Die Geldkrisis von 1857 beweist, wie plötzlich die Geldmacht von der schwindelnden Höhe herabstürzen und den Arbeiterstand aller Noth preisgeben kann. In den jetzigen Zeitumständen liegt ein doppelter Keim zur Erzeugung einer großen Arbeiterkrisis:

einmal in der Macht der politischen Verhältnisse, und das andere mal in der furchtbaren, alles wagenden Geldmacht selbst; „denn die Arbeit ist heuer, wie ehemals, nur Mittel, statt Zweck zu sein und das Product, oder richtiger das Geld ist Zweck, statt das Mittel abzugeben." Fürwahr, ein gefährlicher Grundsatz für den Staat und die Gesellschaft: das religiöse, ethische und ideale Moment ist aus dem staatlichen Leben entschwunden, es hat dem kalten, sinnlosen, materiellen Moment Platz gemacht, welches allein alle Interessen leitet und vermittelt, dieselben aber auch untergräbt.

III.

Man vergleicht Kapital und Arbeit ganz richtig mit einer Schere, indem diese mit der einen Schneide ebenso gleichmäßig schneidet wie mit der andern. Dieser Vergleich ist kurz und treffend: aber wenn es nur so in der Wirklichkeit wäre. Hier und da in manchen Arbeitssphären findet man nach diesem Vergleiche Kapital und Arbeit richtig abgewogen, im ganzen aber ist dies noch nicht der Fall. In allen Geschäften, wo Kapital und Arbeit sich einander die Wagschale halten, geht sittliches Verhalten und leibliches Wohlergehen der Arbeiter Hand in Hand. So würden die häufigen Arbeitseinstellungen (Strike) gewiß nicht vorfallen, wenn die Arbeitgeber von gleichen ethischen Grundsätzen sich leiten ließen und eine gleichmäßigere Wechselwirkung zwischen Kapital und Arbeit bestände.

Indem wir die bisherige stehende Bezeichnung „Brotherr" in ihrer Bedeutung fallen lassen, beschränken wir uns auf die Bezeichnung „Arbeitgeber". Denn in der Wirklichkeit verdienen sich Arbeitgeber und Arbeiter einander das Brot; — jener gibt das Geld, dieser liefert das Product, es ist nur ein Austausch zwischen Geld und Product, Arbeitgeber und Arbeiter würden einer ohne den andern nicht bestehen können, beide vermitteln und bedingen ihre Existenz. Diese organische Wechselwirkung des Kapitals und der Arbeit erheischt nun aber wieder, daß der Arbeitherr nicht bis zum Uebermaß verdiene und der Arbeiter nicht bis unter das richtige Arbeitsmaß gesetzt sei. Wenn der Arbeitgeber von der Arbeit solch einen Verdienst zieht, daß er außer seiner Existenz sorgenfrei in die Zukunft schauen kann, so muß der Arbeiter auch so viel ernten, daß er seinen Verhältnissen nach ebenso gestellt ist wie der Arbeitgeber. Diese wohlangelegte richtige Abwägung des Kapitals und der Arbeit ist die Quelle der wirthschaftlichen Blüte und der Sittlichkeit. Eine ungleichmäßige Abwägung des Kapitals und der Arbeit wird stets eine Disharmonie hervorbringen und materiellen Schaden und Sittenentartung erzeugen.

Wodurch wird nun außerdem vornehmlich das sittliche Princip der

wirthschaftlichen Arbeit gehoben? Wir schlagen hier innere und äußere Mittel und Anregungen an. Um durch innere Mittel die Sittlichkeit zu fördern, gilt als erste Grundbedingung eine vortreffliche Volkserziehung in den Volksschulen. Vor allem muß hier auf die Religions- und Sittenlehre ein größerer Werth gelegt werden, als bisher wol geschehen. Außer den gewöhnlichen Schulgegenständen ist Zeichenkunst deswegen als unerlaßlich zu empfehlen, weil sie fast bei allen wirthschaftlichen Arbeiten dem Arbeiter große Dienste leistet. Die Zeichenkunst führt den Arbeiter leichter zur Theorie und erleichtert ihm die mechanische Vorrichtung; sie bildet noch mehr seinen Verstand aus und äußert einen gewissen bildenden sittlichen Einfluß auf den wirthschaftlichen Arbeiter, der als guter Zeichner stets in hoher Achtung bei seinen Mitarbeitern steht.

Einen integrirenden Theil der Lehrgegenstände in den Volksschulen bildet zur Zeit die populäre Volkswirthschaftslehre. Sie ist sozusagen ein unentbehrlicher Lehrgegenstand. Sie setzt dem künftigen Arbeiter das richtige Verhältniß zwischen Natur, Arbeit und Kapital auseinander, macht ihm seinen künftigen Standpunkt klar und bewahrt ihn daher vor communistischen Irrlehren. Die Engländer, als geniale Praktiker, haben das schon längst eingesehen und lehren bereits in mehr denn 4000 Schulen Volkswirthschaftslehre.

Aus der Naturlehre darf Technologie in einer faßlichen Gesammtdarstellung nicht ausgeschlossen bleiben. Es ist sehr zweckmäßig, wenn der künftige Arbeiter in der Schule bereits eine Uebersicht von allen Gewerken gewonnen hat. Wir billigen außerdem die Einrichtung stehender Arbeiterschulen, die dem Zwecke entsprechen, solchen Arbeitern, die im ersten Schulunterricht vernachlässigt sind, in der Unterweisung und Belehrung nachzuhelfen. Das weibliche Geschlecht kann nur in der ersten Volksschule den nothwendigen, guten Unterricht genießen; die Arbeiterinnen haben einfachere Arbeit zu verrichten und treten gewöhnlich in Eheverhältnisse. Es ist übrigens selbstverständlich, daß der durch vortrefflichen Schulunterricht gebildete Arbeiter auf den Geist und das Gemüth seiner auch als Arbeiterin schaffenden und wirkenden Frau einen sehr erhebenden, bildenden und sittlichen Einfluß äußern muß.

Sehr wesentlich ist es für die Förderung und Hebung der Sittlichkeit unter den Arbeitern, wenn der Arbeitsherr es über sich nimmt, ihr sittliches Verhalten zu überwachen, ohne sie gerade zu bevormunden. Damit ist noch nichts geschehen, wenn der Arbeitsherr für seine Arbeiter eine heitere Gesellschaft veranstaltet, in welcher er ebenfalls erscheint und Antheil an den Vergnügungen nimmt. Das ist sehr schön, aber nachdem die Musik verklungen und der Abendrausch verflogen, ist dennoch das alte Verhältniß nicht gebrochen, ist dennoch die steife Trennung

zwischen Arbeitgeber und Arbeiter nicht aufgehoben. Schöner ist es, wenn der Arbeitsherr sich an den eigenen Versammlungen seiner Arbeiter betheiligt, ihnen dort mit Rath und Meinung zur Seite steht und aufrichtige Begeisterung für ihr Wohl zeigt, als sei er selbst der erste Arbeiter. Das übt einen magischen und nachhaltigen Einfluß auf die Arbeiter aus. Ohne Zweifel wird der Arbeitgeber dadurch eine starke Wirkung äußern auf ihren Fleiß, ihre Anhänglichkeit und Sittlichkeit; die Arbeiter erblicken hier in allem den sittlichen Ernst und sehen hier Wahrheit und den redlichen Willen.

Es entwickelt sich dann zwischen dem Arbeitsherrn und dem Arbeiter ein patriarchalisches Verhältniß, durch welches dieser an jenen in Wahrheit gekettet wird. Der Arbeitsherr wird dann auch nichts unterlassen, die geistige Bildung anzuregen und dadurch wieder auf das sittliche Verhalten zu wirken. So wäre es z. B. sehr ersprießlich, unter der Leitung des Arbeitgebers eine Sparkasse zu errichten, aus welcher die Anschaffung einer kleinen nützlichen Bibliothek zur Bildung der Arbeiter bestritten würde. Für die guten Folgen einer solchen Einrichtung kann England glänzende Beispiele liefern, wo man zuerst diese Einrichtung für die geistige und sittliche Bildung der Arbeiter mit großem Erfolg ins Leben rief.

Als Hebel der Moral in erster Linie steht die Ehe. Sie ist ein moralisches Institut. Darin, ob die Ehe unter den Arbeitern zu fördern ist oder nicht, differiren bisjetzt die Meinungen der Nationalökonomen. Die einen meinen, daß durch den in der Ehe zu stark hervortretenden Populationstrieb die arbeitende Bevölkerung sich zu sehr vermehre und später ein Misverhältniß zwischen Nachfrage nach Arbeit und der nach Arbeitern entstehe; andere betonen hauptsächlich den sittlichen Einfluß der Ehe auf die Arbeiter. Indem wir darüber kein abgeschlossenes Urtheil abgeben wollen, sind wir doch der Meinung, daß den Arbeitern, sobald es ihnen ihre Stellung erlaubt, nichts in den Weg gelegt werden muß, das Eheverhältniß einzugehen. Ein verheiratheter Arbeiter führt einen geregeltern und moralischern Lebenswandel als ein unverheiratheter, und die Erfahrung beweist sattsam, daß jener spart, während dieser vergeudet. Das Versagen des Ehebündnisses leistet nur dem Concubinat Vorschub und wie sittenverderbend dieses vorzüglich unter den jungen Arbeitern wirkt, davon hat man in den Fabriken, wo männliches und weibliches Personal zusammenarbeitet, die niederschlagendsten Beweise.

Für Hebung der moralischen und wirthschaftlichen Interessen sprechen auch die freien Arbeitervereine. Von den tüchtigsten Publicisten und Staatsmännern ist längst eingewandt worden, warum nicht die

Arbeiter ebenso gut das Recht genießen sollten, in Versammlungen zusammenzukommen wie andere Staatsangehörige der gebildeten Klassen. Nach unserm Dafürhalten haben die Arbeiter noch ein größeres Recht, in freien Vereinen ihre Angelegenheiten zu besprechen als andere Staatsangehörige, weil sie viel öfter als diese wegen ihrer Abhängigkeit in die Nothwendigkeit versetzt sind, zum besten ihrer Lebensverhältnisse und ihrer Stellung klar und umfassend ihre Lage untereinander zu erörtern und sich zu verständigen. Die Furcht vor Tumulten oder revolutionären Umtrieben, die in diesen Vereinen liegen soll, ist ein Phantom; im Gegentheil liegt darin eine Gewähr vor Empörung. Die freien Vereine selbst bilden und versittlichen: denn wenn Mishelligkeiten zwischen Arbeitgebern und Arbeitern eingetreten sind, werden in den Zusammenkünften die Meinungen sich abwägen und solche Beschlüsse gefaßt werden, die zur Verständigung zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern führen. Hält man aber die Arbeiter auseinander, dann können die Mishelligkeiten erst gerade den Charakter des Ernstes annehmen. England liefert hier wieder das Beispiel von den guten Folgen der freien Arbeitervereine. Alle englischen Staatsmänner und Publicisten geben ein übereinstimmendes günstiges Urtheil darüber ab. In diesem Lande theilen die Arbeitnehmer dasselbe Recht der freien Zusammenkunft mit den Arbeitgebern: beide kämpfen mit denselben friedlichen Waffen und beide gleichen sich wieder mit eben diesen Waffen aus.

Wer erinnert sich nicht des alten Meistersanges aus der jugendlichen Zeit des Mittelalters! Derselbe verbrüderte Meister und Gesellen, zog sie ab von wilden Gelagen und stimmte sie zur frommen Heiterkeit. Gewiß übte dieser Meistersang einen beseligenden sittlichen Einfluß auf die Arbeiter aus. Der Meistersang ist längst nicht mehr, aber seit dem Sturmjahre 1848 scheint es, als tönte der alte Sang in neuer Form noch einmal wider. Es existiren zur Zeit unter den Arbeitern mancher Gewerke die sogenannten Gesellengesangvereine. Und wer die schlichten Handwerker singen hört, und wer sieht, wie sie das deutsche Lied pflegen, den muß es das Herz erfreuen und der kann nicht verkennen, daß die Ausübung deutschen Sanges auf Herz und Gemüth veredelnd und versittlichend wirkt. Es steht zu wünschen, daß diese Gesangvereine unter der Leitung von Musikverständigen immer noch mehr gedeihen.

Wir berühren nun die äußern Mittel und Anregungen zur Förderung und Hebung des sittlichen Princips der wirthschaftlichen Arbeit.

Die Hauptlichtseite der freien Arbeit, die als Grundsteinbedingung das moralische Selbstbewußtsein in sich trägt, äußert sich vorzüglich dadurch, daß sie mehr und mehr der Staatsbeihülfe entbehrt. Der Arbeiter ist frei, er entwickelt sich ungehindert; um ihm indeß eine wür-

dige Stellung in der Gesellschaft anzuweisen, muß im staatlichen Organismus die Arbeit zu dem Kapital im richtigen Verhältniß stehen. Stellt sich für das Kapital ein zu hoher Gewinn heraus, so leidet die Arbeit; ist der Arbeitslohn zu hoch, so leidet das Kapital. In beiden Fällen würde eine Disharmonie entstehen; weder die Wirthschaft könnte gedeihen, noch der höhere moralische Lebenszweck könnte gefördert werden. Das richtige Verhältniß des Kapitals zu der Arbeit, durch welches der Arbeiter und der Arbeitgeber als gleichmäßig wirkende wirthschaftliche und sittliche Organe in der Gesellschaft bestehen, findet daher seinen Ausdruck in einer zweckmäßig angelegten Organisation und Association der Arbeit und des Kapitals, welche auf einem verhältnißmäßig gleichmäßigen Gewinne für den Arbeitgeber und Arbeitnehmer beruht, indem dieser ebensowol auf Procenttheile gesetzt ist wie jener. Keineswegs ist diese Organisation und Association des Kapitals und der Arbeit communistischer Natur, sie entspricht im Gegentheil vollkommen der individuellen Freiheit und dem moralischen Principe. Was sind die materiellen Folgen dieser gleichmäßigen Abwägung des Kapitals und der Arbeit? Der Kapitalist erfreut sich eines höhern Gewinns und der Arbeiter eines höhern Lohnes, ohne daß Kapital und Arbeit in Disharmonie gerathen und ohne daß der Arbeiter Maschine ist. Was sind die moralischen Folgen? Der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer haben beide durch den erlangten gleichmäßigen Vortheil den höhern, edlern Gewinn, für die Ausbildung des Geistes und Herzens ihrer Familie und ihrer selbst viel leichter und besser Sorge zu tragen, als wenn der Arbeitsherr der alleinige Gewinner wäre und der Arbeiter eine bloße Maschine abgäbe.

Auf diese Weise entwickelt sich auch ein verhältnißmäßig gleichmäßiger Wohlstand des Kapitalisten und des Arbeiters und somit der ganzen Nation und hier gilt es nun zu sagen: je größer die wirthschaftliche Blüte, desto größer die geistige Bildung und die Moral, und je größer diese, desto größer jene.

Eine richtig abgetheilte Arbeitszeit, vornehmlich in den Fabriken, ist nicht allein zum besten des leiblichen Wohlergehens, sondern auch zur Hebung der Sittlichkeit anzurathen. Es ist ausgemacht, daß die Festsetzung der Arbeitszeit lediglich auf einem Uebereinkommen zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern beruhen darf, und daß die Regierung wegen mangelnder Sachkenntniß keine Regulirung dieser Art vorzunehmen hat. Das Arbeitsmaß muß dem Zeitmaße in der Art entsprechen, daß dem Arbeiter noch so viel Zeit gegönnt ist, um allen wirthschaftlichen und sittlichen Interessen seines Hauswesens und seiner Familie zu genügen. Ueberarbeitung und Abspannung wird ebenso schädliche Folgen haben wie Arbeitlosigkeit und Nichtsthuerei, wie letztere so oft bei Ar-

beitern der Zunft vorkommt. Sind Kinder in den Fabriken beschäftigt, so ist auf die Fixirung der Arbeitszeit noch besondere Rücksicht zu nehmen. Die Regierung kann hier rathend zur Seite stehen und auch ein gewisses Oberaufsichtsrecht in diesem Falle ausüben, ohne im geringsten die Privatinteressen zu verletzen.

Daß Sparkassen und Vorschußbanken für die Arbeiter und Handwerker wirthschaftlich und sittlich fördernd sind, ist leicht zu erachten, und auch dafür liefert England wieder herrliche Beispiele.

Politische und sociale Zustände bedingen einander: die Vortrefflichkeit der einen beruht auf der Vortrefflichkeit der andern. So ist es zu beklagen, daß unsern deutschen Vaterländern noch nicht das Recht der Freizügigkeit gegeben ist. Die Schuld, daß dieses Recht noch nicht eingeführt ist, schieben wir keineswegs den Staatsregierungen zu, sondern allein den Gemeindeverwaltungen und dem Zunftwesen. Wie sehr die Hemmung der Freizügigkeit den Fortschritten gesegneter Arbeiterzustände in Deutschland entgegensteht, ist leider schon tief genug empfunden. Es ist noch alltäglich der Fall, daß mancher brave, geschickte und fleißige Arbeiter infolge dieses von den Gemeinden und dem Zunftwesen gehandhabten Zopfregiments nicht aufkommen kann, und materiell und sittlich vorkommt.

Der Zeitgeist ist nun da angelangt, daß dem Arbeiterstande dieselbe Stellung in der staatlichen Gesellschaft eingeräumt werden muß, welche auch die übrigen Staatsangehörigen einnehmen. Geschieht dies nicht, so werden die wirthschaftlichen Arbeiter immer noch die Factoren des Ruins der Gesellschaft sein, anstatt daß sie die des Bestandes derselben sein sollen. Die Arbeiter aller Sphären, mögen sie auf Tagelohn oder Stücklohn gesetzt, oder mögen sie mit ihren Arbeitern vergesellschaftet sein, sind, wie die übrigen Mitglieder des Staates, dazu bestimmt, zu leben, um zu arbeiten. Solange sie sich indeß mit der Bestimmung begnügen müssen, zu arbeiten, um zu leben, ist keine Hoffnung vorhanden, daß sie den höhern sittlichen Lebenszweck verfolgen können. Es ist die Aufgabe der Nationalökonomie, den moralischen Werth der Arbeit als den Grundton des materiellen und geistig sittlichen Wohles der Arbeiter anzuschlagen und es ist die Aufgabe der Gesammtindustrie und der Regierungen, auf diesen Grundton zu hören, um danach die Stellung der Arbeiter abzustimmen. Dann wäre die Philosophie der Arbeit verwirklicht und das Nationalwohl wahrhaft verbürgt; dann wird die Arbeit nicht mehr das sein, was sie noch immer ist, nämlich Ausbeutung des Menschen durch den Menschen, dann wird sie sein, was sie sein muß, nämlich Hebung der höchsten Sittlichkeit des Menschen durch den Menschen.

Schwäbiſche Streifzüge.

I. Augsburg.

Der Weg von Augsburg nach Ulm hat niemals zu den reizenden gehört. Doch fand man ihn immerhin erträglich in jener langſamen alten Zeit, als man noch beinahe vierundzwanzig Stunden brauchte, um von Nürnberg, acht Stunden um von München nach Augsburg zu gelangen. Man kam dann entweder aus der furchtbaren Eintönigkeit der einen, oder aus der Steppenöde der andern Gegend; und im Vergleiche damit thaten die Hügelungen des Landes noch immer wohl. Anders jetzt, wo uns der Dampfwagen nach Augsburg führt, und die ehemals beliebte Altersſchönheit der Reichsſtadt beinahe unſchön verwittert, auch nicht mehr für die troſtloſe Menſchenleere ihrer Straßen einen Erſatz zu bieten vermag. Unſere Bedürfniſſe, unſere Gedankenrichtungen ſind andere geworden. Zu jener Zeit empfand es ſich noch gar nicht in dem Maße wie heut, wenn eine Stadt oder ein Landeskreis nur in ſeine Geſchichte zurücklebte, ohne Schöpfungskraft, um aus dieſer todten Erbſchaft friſche Lebenskeime herauszutreiben. Wir nannten das romantiſch; und doch war's eigentlich nichts als ein Ausruhen von den Geburtswehen der aus Weſten hereingedrungenen Neuzeit, die bei uns ein jammervoll verkrüppelt Kind unter maßloſen Schmerzen erzeugt hatte. Wir waren ſchmerzlich froh, daß es ſtarb. Aber die jungfräuliche Unbefangenheit war verloren und der kühne Werber war doch noch geliebt. Damals hatte Augsburg noch ein bedeutſames inneres Leben. Es war noch wirklich ein Sammelpunkt ſüddeutſchen Verkehrs mit der tyroleriſchen und ſchweizeriſchen Abgeſchloſſenheit, es hing noch ganz unmittelbar und enger als jede andere Stadt Deutſchlands mit Italien zuſammen. Seitdem die ſchmalen Eiſenbänder das breite Geſchäftsleben um Baiern herum aus Deutſchland nach der Schweiz und Italien und von da zurück zu tragen begannen, iſt das ebenfalls anders geworden. Die Fresken an den Häuſern verbröckelten nicht mehr allein, weil der Hauchherr den Blick fortwährend in damals fernſte Fernen hinausſchweifen ließ; es verbleichte auch die Rührigkeit des Lebens in den düſtern Schreibſtuben und wurde endlich zu einem ſehr einfachen Discontogeſchäft, welches mit den ererbten Schätzen fortarbeitete, ohne Neues und Großartiges zu erdenken. Draußen, außerhalb des eigentlichen Stadtkernes bauten ſich wohl Fabriken an, deren manche zu europäiſcher Geltung in der Handelswelt kam. Aber ihr Treiben und Weben ging und geht ebenfalls nicht in die Stadt herein und ſie könnten ebenſogut wie die Fabrikpaläſte des Wupperthales, Schleſiens, des Erzgebirges und Voigtlandes ohne die Nähe einer bedeutſamen Stadt beſtehen; ſie helfen ebenſowenig wie jene zu einer Erſtarkung des eigentlich bürgerlichen Elements. Das niedere Bürgerthum in Augsburg hat ſeiner Väter Erbſchaft aufgezehrt und nur die patriziſchen Schätze ſind großentheils noch heute wohlconſervirt. Aber die Epigonen des Bürgerthums wie des Patriziats haben noch keine echten Verbindungsfäden mit dem neuen Gang der Zeiten anzuſpinnen verſtanden und werden ſchwerlich je dazu gelangen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

II.

Zum Ersatz für die Vernichtung Homer's und die auf derselben Spur erfolgte Auflösung Hesiod's ꝛc. ist unsere kritische Philologie auch schöpferisch aufgetreten. Eine solche Schöpfung ist z. B. die dorische Cultur. Otfried Müller hat uns den Gefallen gethan, aus den Doriern ein Culturvolk, ein Idealvolk zu machen. Wenn er auch später selbst nicht mehr daran glaubte, so ist die Errungenschaft doch eingebürgert und wir bekommen als stehendes Kapitel in allen Literaturgeschichten ꝛc. die dorische Lyrik, die dorische Verfassung, die dorische Religion, dorische Architektur, sogar eine dorische Philosophie. Sollte man glauben, daß von all dem auch nicht eine Silbe wahr ist? d. h. es wäre ein Wunder, wenn eine Silbe davon wahr wäre, wenn jene Freibeuterbande, die auf Flößen über den schmalsten Theil des korinthischen Golfs setzte und gleich einer Heerde hungeriger Wölfe in den Peloponnesos einfiel, in ihrem Busen Verfassungs- und Baustilideale trug, die unwiderstehlich, ganz und fertig, wie Athene aus des Vaters Kopf, ans Licht treten mußten. Von ähnlichen Vorkommnissen weiß die Weltgeschichte nichts und man würde auch vergebens fragen, wo derlei von den Doriern aufgezeichnet sei? Wir wissen nur, daß das glänzende achäische Alter mit seiner asiatischen Cultur, wie sie in Homer's Gedichten und den Façadenresten von Agamemnon's halb unterirdischer Grabkuppel zu Tage tritt, durch diese Dorier ein jähes Ende nahm. Homer selber nennt die Dorier einen Zorn des Zeus („Ilias", 4, 52). Dorier, oder vielmehr alles mögliche in Lakedämon angesammelte heimatlose Gesindel unter dorischer Führung, hat ferner der bis dahin phönicischen Inseln Melos und Thera sowie des gleichfalls semitischen Landes Kreta sich bemächtigt. Viel schlimmer als je eine Flibustierbande in Mittelamerika, aber nicht anders als die Jonier bei der Einnahme des kretisch-karischen Milet haben diese dorischen Culturträger die Männer todtgeschlagen, Weiber und Töchter sich angeeignet und den Rest der Ureinwohner zu Staatssklaven gemacht. „Colonisiren" nennt man das. Einer jener Edlen hat seinem Gefühl lyrischen Ausdruck gegeben: „Ich hab' einen großen Reichthum — er heißt Speer und Schwert und schöner Schild, des Leibes Schutz. Damit ackere ich, damit ernte ich, damit keltere ich den süßen Wein; damit bin ich Herr der Mnoia (der Staatssklaven). Die, so nicht wagen zu führen Speer und Schwert und den schönen Schild, des Leibes Schutz, beugen alle die Knie und

beten mich an und nennen mich Herrn und großen König." Ein Verfassungsideal brauchten übrigens diese Dorier nach Kreta nicht mitzubringen. Dort hatte man die Gesetze des Königs Minos, und dieses semitische Gesetz haben auch die Flibustierstaaten, die erst allmählich über das ganze Land Herr wurden, probat gefunden und von ihnen holte es Lykurgos nach Sparta herüber. Beweis ist die Uebereinstimmung dieser kretisch-spartanischen Verfassung mit dem semitischen Orient. In Kreta und Sparta, aber auch in Tyrus und Karthago theilte sich die herrschende Klasse in drei Stämme und jeder wieder in zehn Geschlechter. An der Spitze dieser dreißig Geschlechter standen in Karthago dreißig Principes mit zwei Sufeten, in Sparta ebenso viel Geronten, und zwei davon hießen Könige. Diese tyrisch-karthagische Staatsform wurde von allen andern Colonien getheilt, und kretische Colonien mit kretischem Gesetz haben in Italien Boden gewonnen. Merkwürdig, daß auch Rom drei Tribus, dreißig Curien, zwei Consuln hatte. Wer künftig mit römischer Verfassung zu thun hat, wird doch gutthun, erst die von Tyrus zu studiren. Jene Zweizahl, die in den Sufeten, Consuln ꝛc. sich wiederholt, findet dort ihr Vorbild, wo der König der Landstadt und der Hohepriester der Inselstadt an der Spitze jener drei Tribus und dreißig Curien zusammentraten. Dieselben dreißig Geschlechter sind es, die, ein jedes für sich, zu Karthago, Kreta, Sparta, auf Staatskosten an den gemeinsamen Tisch kamen. Gleichen Brauch wissen wir von den Pelasgern zu Phigalia, dort wo die kanaanitischen Götterdienste noch so ganz echt beisammensitzen, und von den Oenotrern, die aus demselben Kanaaniter- und Pelasgergebirge Arkadiens nach Italien weiter gezogen. Kanaanitisch ist auch der kretisch-spartanische Waffentanz und die nach Sparta übergegangene, in Kreta sogar gesetzlich geregelte Moral von Sodom und Benjamin. Wir sehen, der spartanische Anspruch auf das dorische Verfassungsideal, schon bei den Alten eine Streitfrage, ist ein höchst schwanker und bringt diese edle Rasse ganz im Gegentheil in eine Gemeinschaft, die von den kritischen Philologen zu allermeist verabscheut wird. Eher ist man geneigt, eine Bluts- und Culturverwandtschaft mit den Vorfahren des Gesindels, das neuerdings in Indien rebellirt hat, zuzugeben, aber um alles nicht mit Semitischem und — Jüdischem.

Wie steht es nun mit der dorischen Lyrik, die ein so wahrhaftiges Bedürfniß ist als Ausdruck jenes Nationalcharakters, wie unsere kritischen Schulen ihn entdeckt haben? Außer dem bereits genannten lyrischen Gedanken jenes dorischen Flibustiers auf Kreta ist uns zwar nie etwas zu Gesicht gekommen. Die Literaturgeschichten wissen sich aber zu helfen. Sie lassen die dorische Poesie und den dorischen Nationalgeist vertreten werden 1) durch den Athener Tyrtäus; 2) den Lesbier Terpander; 3) den Kreter Thaletas; 4) den Lydier Alkman; 5) den

Lokrer Steſichoros und 6) am Ende gar durch den Thebaner Pindar. Tyrtäus brachte die kriegeriſche Elegie der Jonier nach Sparta, den Geiſt des Epheſiers Kallinos, bei dem wir allerdings von dem vermeintlich ioniſchen Nationalcharakter, wie unſere Kritik ihn gleichfalls verfügt hat (die bekannte ſchlaffe Auflöſung), durchaus nichts merken. Der Lydier Alkman mit ſeinen weichen Strophen iſt zunächſt verwandt mit Sappho. Da nun Sappho, wie Pindar weiß, ihr „gegenſtimmiges“ Saitenſpiel vom „Lydergaſtmahl“ bezogen hat, dürfte das Gemeinſame von Alkman und Sappho ebendort liegen. Wenn die Lyder ein ausgebildetes Saitenſpiel hatten, ſo wird wol auch eine Lyrik dabei geweſen ſein. In Sparta ſchnitt man die „überflüſſigen“ Saiten wieder weg. Doch ſei dem wie ihm wolle — wo bleibt der Nationalgeiſt, wenn man genöthigt iſt, ihn durch nichts als fremde Namen vertreten zu laſſen und durch fremde Geſangsweiſen, die unter ſich auch nicht die mindeſte Uebereinſtimmung zeigen?

Daſſelbe mußte man freilich auch in der Philoſophie. Da es doch wünſchenswerth war, auch eine doriſche Philoſophie zu haben, hat man zeitweis den Verſuch gemacht, ſie vertreten zu laſſen durch — den Jonier Pythagoras. Pythagoras war 22 Jahre lang ägyptiſcher Prieſter, und hätte man gewußt, wie ſehr ägyptiſch er iſt, man hätte eher im Namen von ganz Hellas ſich bekreuzt, als ihn zum Vertreter doriſchen Geiſtes zu wählen. Wenn ſeine Lehre Boden gewann in der kretiſch-doriſchen Stadt Tarent, ſo iſt das nur ein Zeichen, welche Neigung zum Pietismus auch Völkern doriſchen Dialekts innewohnen kann. Ich glaube kaum, daß man die Abſicht hatte, dieſen Nachweis herbeizuführen. Und doch iſt jene von altersher aus Aegypten ererbte myſtiſche Neigung ſogar — Freunde des Claſſiſchen werden ſich mit Empörung abwenden — das Vorwiegende in der ganzen helleniſchen Nation. Welches Recht hat man denn überhaupt, ſich vorzuſtellen, dieſe Dorier und ſonſtigen Hellenen ſeien einhergewandelt wie die Statuen, mit Faltenwurf und Bewegung wie im halberhobenen Bildwerk eines Tempelfrieſes und hätten ſelber nur homeriſch und plaſtiſch gedacht? Wer ſich vom äußerſten Gegentheil überzeugen will, darf nur an den Fingern abzählen, um wie viel zahlreicher und bedeutſamer die Feſte der myſtiſchen Götter als die der plaſtiſch homeriſchen ſind. An jenen nimmt das ganze Volk theil, an dieſen weſentlich nur der Adel. Die Lokalcultur, Myſteriendienſte ſind es, an denen ein religiöſes Bedürfniß ſich befriedigt, und jener vermeintlich doriſche Apoſtel gewinnt nur dann eine tiefer greifende Bedeutung, wenn er, wie zu Delphi, den urſprünglich myſtiſchen Gehalt zu bewahren weiß. Wir ſprechen noch weiter davon.

Aber jener ganze doriſche Nationalcharakter ſelbſt, deſſen Gegenſatz zum ioniſchen man neuerdings vollends auf die Spitze getrieben hat

(Curtius, „Griechische Geschichte"), er ist selber nichts als eine Erfindung unserer Philologenschulen. Man abstrahirt ihn von den Spartanern, dem strengen ernsten Volk, mit dessen Charakter die ernste dorische Tonart und der ernste dorische Baustil so wunderbar übereinstimmt. Welches Recht aber hat man, durch dieses geistesdürftige Sparta die reichentwickelten Städte dorischer Zunge, wo es allerdings bedeutende Denkmale des sogenannten dorischen Stils gab und gibt, Korinth, Syrakus, Agrigent vertreten zu lassen? Es sind Städte, die ihren Aufschwung allerdings nicht einer Urbestimmtheit dorischer Rasse, sondern einer reichen Völkermischung verdanken. Wo bleibt aber bei ihnen der geradlinige Charakter, aus welchem die dorische Architektur so naturnothwendig entspringen mußte? Sie waren doch bekanntlich die üppigsten und ausgelassensten von allen. Wie kommt es andererseits, daß Sparta selber, wo jener Charakter doch am reinsten aus den dorischen Hohlstreifen und Triglyphen sprechen mußte, namhafte Denkmale dieser Art niemals gehabt hat? Was wir von Sparta wissen, ist ausländische Arbeit in babylonisch-phönizischem Stil, wie jener Thron des amykläischen Apoll, zu dessen Aufbau der Magnesier Bathykles mit einer ganzen Schar von Magneten aus Asien berufen wurde, oder es ist wenigstens kein spartanisches Werk, z. B. der eherne Athenetempel auf der Burg, von Gitiadas. Da den Spartanern alle Arbeit als des freien Mannes unwürdig verboten war, kann Gitiadas auch kein Spartaner gewesen sein, sondern er war ein Achäer, wie er denn auch in achäischem, d. h. asiatischem Prachtstil (jene getriebenen Figurenfriese in Bronce, wie in Agamemnon's Grabkuppel und Menelaos' Palast) gebaut hat. Woher kommt es hinwiederum, daß die ergreifendsten Denkmale dieses ernsten dorischen Stils im demokratisch aufgelösten Athen, also auf ionischem Boden stehen, wo man billigerweise nur in ionischen Voluten hätte denken dürfen? Glaubt man wirklich, daß Athen nöthig hatte, zu Sparta oder beim dorischen Nationalgeist im Peloponnes in die Schule zu gehen? Und wo ist denn irgendeine historische Notiz oder topographische Spur, welche das Aufkommen dieses Stils an die sogenannte dorische Wanderung, eben jenen culturzerstörenden Einbruch knüpft? Gleichwol liest man so in allen unsern Kunstgeschichten. Glaubt man denn wirklich, müssen wir wiederholen, diese Dorier hätten abends, müde von der Wanderung, sich zusammengesetzt und beschlossen: Nun wollen wir auch den dorischen Stil erfinden! In der That, sie sind so unschuldig daran als die Gothen an dem sogenannten gothischen. In den ältesten Trümmerstätten des Nilthals, in der uralten Nekropolis von Jerusalem liegt er ganz und fertig bereits vor, und wenn die kritischen Schulen nichts davon wissen, so gibt es nur Einen Rath: man möge endlich etwas lernen! Nur weil dorischer und ionischer Stil im

Ausland bereits fertig war, erklärt sich die Uebereinstimmung der Formen, willkürlich gewählter Formen, bis ins letzte Ornament, und die Unwesentlichkeit aller Abweichungen von Kleinasien bis ins fernste Westland. Beide Stile waren bei den Phöniziern zugleich im Gebrauch, wurden harmlos durcheinander geschoben, ohne Ahnung des welthistorischen Gegensatzes, der mit Hülfe deutscher Forschung zwischen dorisch und ionisch sich noch entwickeln sollte. Wenn wir aber ganz genau zusehen, waren sie auch auf griechischem Boden niemals völlig getrennt, tauschen ewig ihre Ornamente aus und können sich gegenseitig gar nie entbehren. Wenn aber gleichwol die Denkmale ionischen Stils zumeist auf der asiatischen Küste stehen, wo Völker ionischen Dialekts saßen, so kommt es daher, daß diese zunächst nach dem griffen, was Innerasien ihnen liefern konnte — den Stil von Ninive und Babylon. Es war derselbe Weg, auf dem ihn auch die Lydier bezogen: denn der Cybeletempel der nichthellischen Hauptstadt Sardes, von dem zwei gewaltige Säulen im Angesicht von Krösus' Burghöhe heute noch stehen, zeigt dieselben sogenannten ionischen Formen, und am ionischen Artemistempel zu Ephesus hat Krösus selber mitgebaut. Auch was von Doriern auf asiatischer Küste saß, ist derselben Ueberlieferung gefolgt, ohne durch ionische Voluten und Perlenstäbe seinen Charakter in Unordnung zu bringen. Zeugniß ist das Mausoleum von Halikarnaß. Und wenn der dorische Tempel in Europa sich findet, so kommt das einfach daher, daß schon die ältesten aus Unterägypten ausgeschiedenen Kanaaniter oder Pelasger seine Formen dahin mitgebracht. Innerhalb der cyklopischen Mauerringe von Argos ꝛc., die selber ein kanaanitisches Erbe sind, standen dorische Tempel und erhoben sich für kanaanitische Götternamen auch auf der etruskischen Küste (z. B. zu Pyrgi, dem Hafen von Caere) durch dieselben Pelasger. Man hatte nicht nöthig, ihre Form erst zu entwickeln, etwa aus dem „ältesten griechischen Tempel" auf Berg Ocha in Euböa. Dieser Tempel in seiner rührenden Einfachheit (es war ein Viehstall) und mit seiner Hypäthralidee (ein Stück Dach ist heruntergebrochen) stimmt allerdings sehr zur Andacht. Man hat neuerdings auf jenen Bergweiden noch eine ganze Anzahl solcher „Tempel" gefunden, nicht als ob das religiöse Bedürfniß dort oben so mächtig war, sondern sie stehen überall, wo der Grasplatz groß genug ist, um ein Unterbringen des Heuvorraths wünschenswerth zu machen; es waren Sennhütten. Eine Entwickelung dorischen Stils war allerdings nicht nöthig, da unsere Architekturphilosophie ihn ganz und fertig als System von Ideen aus dem Urbewußtsein der Dorier springen läßt. Darum hat man sich begnügt, aus jenen Viehweide-Tempeln eine eigene „dryopische" Bauweise zu machen.*)

*) Prof. Burtian in Leipzig. Gerhard's „Archäol. Zeitschr.", 1855.

Wir fürchten, mit einer dorischen Religion wird es kaum solider beschaffen sein. Otfried Müller hatte den Apollon dafür erwählt, den Gott von Licht, Maß und Klarheit, der mit dem bewußten dorischen Charakter wieder so merkwürdig stimmt. Nun war es freilich fatal, daß die in Lakedämon einbrechenden Dorier den Apollon als 30 Ellen hohen, mit Kopf und Händen versehenen Erzpfeiler zu Amyklä bei Sparta bereits vorfanden, während sie doch eigentlich nur im eigenen Urbewußtsein ihn vollbringen durften. Man wußte zu helfen mit Namensverwechselung, Umtaufung einer ältern Figur ꝛc. Wenn solche Ausflucht auch hier sowie an andern vorhellenischen Plätzen, wie Milet, neuerdings nicht mehr ausreicht, so ist man doch überzeugt, daß die „tiefere Ausbildung" jener Lichtreligion dem dorischen Charakter gebühre, und beschränkt sich mit Sammlung des Materials gewissenhaft auf hellenischen Boden. Die Erscheinung tritt öfter in unserer Wissenschaft ein, daß ein Errungenes sich festklammert, wie ein Epheugeflecht, auch wenn Wurzel und Grund längst verschwunden sind. Nun versichert aber Herodot auf seinen für die Kritik so bedauerlichen Irrpfaden, der griechische Apoll sei der jüngere Horus der Aegypter, und uns selbst fallen die Beweisgründe dutzendweis in die Hände. Dürfen wir wagen, zuzugreifen? Drei heilige Thiere hatte der jüngere Horus in Aegypten: Sperber, Wolf und Spitzmaus (die letztere gehört eigentlich seiner Mutter oder Pflegemutter Neto-Leto, Göttin der Nacht und des Schicksals, von der Apollon auch das Orakelgeben geerbt hat). Alle drei Thiere: Sperber, Wolf und Maus, sind auch dem hellenischen Apoll eigen geblieben. Er heißt „lykisch", aber nicht vom „Licht" und nicht vom Land Lykien, sondern allein vom Wolf, dessen Mumien man in den Schachten von Siut, des jüngern Horus Stadt, heute noch findet. Apollon ist ein Todesgott bei Homer so gut wie in Aegypten, wo er einer der vier Genien der Unterwelt ist und unter der Seelenwage im Todtengericht beschäftigt wird. Er ist der Sohn von Osiris und Isis aus jenem jüngsten und sterblichen Göttergeschlecht Aegyptens, welches nichts ist als ein vorhistorisches, vergöttertes Königsgeschlecht mit all seinen menschlichen Schicksalen und Leiden. Vor der Nachstellung ihres Schwagers Typhon flüchtete Isis ihre Kinder Horus und Bubastis (Apoll und Artemis) zur Göttin Leto, deren Orakeltempel zu Buto im Delta stand. Auf einer Palmeninsel hinter diesem Tempel fanden die Kinder Schutz und erhielt später der jüngere Horus selber jenen von Herodot gesehenen Apollontempel. Durch geringe Verschiebung wurde Leto zur wirklichen Mutter beider Kinder und irrt in der griechischen Sage mit dem noch ungeborenen Apoll selber nach einer Palmeninsel, nach Delos. Der herangewachsene Horus tödtete seinen Oheim Typhon in der Schlacht bei Antäopolis. Es ist die Erlegung des Drachen

Pytho, auf Kreta Delphyne, durch Apoll. Schlangengestaltig schon in ägyptischer Ausdrucksweise, ist Typhon vollends bei den Phönikern und Hesiod zu einem ungeheuern Drachen geworden. Von diesem Mord, der eigentlich kein Drachen-, sondern ein Verwandtenmord ist, muß Apoll sich sühnen, und die Stätte seiner Sühnung wird bald in die Felsenschlucht Terra auf Kreta, bald an einen Altar im Tempethal verlegt. Dadurch, daß er selber gebüßt und gelitten hat, wird er fähig, auch fremde Leiden zu verstehen, Büßende bei sich aufzunehmen und sie rein zu waschen von ihrer Schuld — ein Bedürfniß nach leidenden Göttern, wie es so vielen Religionen eigen ist. Seine eigene Blutschuld geht ihm lange nach und zu Tarsus wusch man jährlich ein dem Apollon gehöriges Schwert, das Schwert des Verwandtenmords, im Flusse Kydnos ab. Alles das sind rein sagengeschichtliche Erinnerungen. Wenn aber Apoll auch als Sonnengott gilt (in Phigalia) oder Helios Leto's Sohn heißt (Orph. Frag.), so kommt das davon, daß der Name Horus, den die Griechen regelmäßig mit Apollon übersetzen, sammt dem dazu gehörigen Sperbersymbol in Aegypten verschiedenen Göttern, darunter auch dem Sonnengott zukommt. Die Stadt des Sonnengottes Horus, Edfu in Oberägypten, heißt griechisch Apollinopolis. Nur um des gleichen Namens willen trat ein kosmischer Begriff wie der Sonnengott für die Ferne mit der sagengeschichtlichen Figur zusammen. So hatten die Aegypter auch drei grundverschiedene Götter des Namens Thot: den einmal, den zweimal, den dreimal großen Thot. Diesen Namen übersetzen die Griechen mit Hermes, und darum finden alle drei Thot mit ihren unvereinbaren Eigenschaften (phallischer Befruchtungsgott ꝛc., homerischer Götterbote ꝛc.) in dem einen griechischen Hermes sich wieder. Wenn dermaßen Apollon's innerer Gehalt und äußere Zeichen, die ganze Sagengeschichte diesseits und jenseits zusammentreffen, so lassen auch alle Wege sich verfolgen, auf denen der Cultus dieser Figur von Aegypten her sich verbreitet hat. Wir finden ihn heimisch auf der ganzen phönikischen Küste von Askalon bis Tarsus, und auf der nordafrikanischen zu Utika seit Gründung dieser Stadt, d. h. seit dem 12. Jahrhundert. Der große Apoll von Karthago, ein vergoldetes Bronzebild, stand später neben dem Circus maximus in Rom. Kein Mensch wird uns aufbinden, diese Völker hätten den Gott als hellenisches Geistesproduct sich kommen lassen. Alle Cultusstätten auf nachmals hellenischem Boden, in Troas, Klaros, Milet, Patara, auf Delos und zu Delphi, weisen nach Kreta und zwar in die semitische Zeit Kretas zurück, da dieses Land die Hauptstation ägyptisch-kanaanitischer Ideen und Formen war. Weil das Orakel- und Sühngeschäft so sehr gut rentirte, trugen die Kreter es allenthalben vor sich her und das Aufthun immer neuer Geschäftslokale zog die Gründung ganzer Städte nach sich. Fürs Hindurchgehen durch

semitische Rasse zeugen vollends die Menschenopfer, deren der vermeintliche Lichtgott mehr verlangt als irgendein anderer. Er empfing sie in Paros, Milet, Athen, Massalia ꝛc., und sein Orakel zu Delphi verordnet sie nach allen Seiten, nach Athen, Patras, Temesa ꝛc. als Universalmittel gegen alle Schäden.

Von einer solchen Entwickelung scheinen auch die neuesten Mythologien keine Ahnung zu haben noch haben zu wollen. Nach Preller bedeutet der Drache die „pestilenzialische Ausdünstung des engen Thals von Delphi" (es ist die gesundeste Gegend Griechenlands). Nach Welker hat der Drache selber früher prophezeit, und wurde durch Apoll, der in dem Erwerbszweig nachfolgen wollte, um Brot und Leben gebracht. Nach Otfried Müller ist er „die unreine, bösartige, wüste Natur", nach andern das „Geschöpf sumpfiger Finsterniß", oder „der Winter", oder „nächtliches Gewölk, das vor dem Sonnengott weicht". Wir wollen nur die Eine Frage thun: Glaubt man denn wirklich dem hellenischen Geist einen Gefallen zu thun, wenn man allegorische Erfindungen von so geringem Gehalt ihm zumuthet? Und daran soll ein religiöses Bedürfniß sich befriedigt haben? Da wäre es denn doch gerathener, mit einiger Einsicht in die Naturgeschichte der Sage, ihrer topographischen und historischen Spur zu folgen bis auf ihren ältesten Boden. Dann wird man der Gesetze ihrer Verschiebung inne werden und unter anderm auch einsehen, daß mit jenem Drachenkampf Apoll's, der ohnedies nicht allein an Delphi haftet, ursprünglich eins und dasselbe ist die Ueberwindung des Antäus durch Hercules. Antäus ist Typhon, und Typhon's Stadt in Mittelägypten hieß Antäopolis, dieselbe, wo die Entscheidungsschlacht vorfiel. Aber Hercules, der ägyptische Hercules, Horus der ältere (des jüngern Oheim und gleichfalls eine sagengeschichtliche Figur), auch Chom, der Starke, wird, weil er Horus heißt, von den Griechen mit Apollon übersetzt, Apollon Chomäus. Auf diesen ältern Apoll, gewöhnlich Hercules genannt, ist, abermals nur um der Namensgleichheit willen, der Antäus-Typhonmord des jüngern Horus übergegangen. Den afrikanischen Boden hat man beibehalten.

Wir haben den Mythus von der dorischen Nationalcultur gewählt, um unter einem einzigen Titel nachweisen zu können, was es mit der Errungenschaft auf kritisch-speculativem Weg in Verfassungsidealen und Nationalpoesie, Architektur und Religion für eine Bewandtniß habe. Die Gründe werden ausreichen, um den aufgestellten Satz zu tragen: Was speculirend geschaffen wurde, ist wieder wegzuräumen, so wie wir in unserm ersten Gang darzuthun suchten: Was kritisch vernichtet wurde, muß wiederauferstehen. Wir mußten uns an die Extreme halten; wer von den Vorwürfen sich nur theilweis berührt fühlt, soll nur theilweis davon berührt sein. Es fällt uns nicht ein, jeden einzelnen für das

Gemeingut verantwortlich zu machen. Auch versteht sich von selbst, daß wir innerhalb der alten Kritik gar manchen geistvollen Wurf zu schätzen wissen. Wir sind zu sehr gewohnt, mit ägyptischem Bildwerk umzugehen, um nicht auch innerhalb selbstgesteckter Schranken das Gelungene würdigen zu können. Diese Verwandtschaft mit dem verhaßten Aegypten ist kritischerseits vielleicht noch niemand aufgefallen.

Es ist nun anzudeuten, was eine realhistorische Richtung in Religions-, Literatur- und Kunstgeschichte an die Stelle des Weggeräumten zu setzen hat. Nach den mitgetheilten Proben ist an eine Vermittelung, wenigstens mit der extremsten Partei, nicht zu denken. Eins schließt das andere aus: entweder wir oder sie! Und wenn wir unsere Worte noch so sanft stellen — wozu wir auf den Rath von Wohlmeinenden uns möglichst viele Mühe gaben — so werden wir doch zur Ueberzeugung kommen, daß zwar Menelaos auf ägyptischem Boden die Götter zu versöhnen vermochte, daß es uns aber nimmermehr gelingen wird.

Literatur und Kunst.

Ein Künstlerleben.

Biographien ausgezeichneter Künstler sind immer interessant, dies Interesse verdoppelt sich aber, wenn es die eigenen Aufzeichnungen des Meisters sind, aus denen wir das Leben und Wirken, das Ringen und Streben desselben kennen lernen. Ein solches interessante Werk oder doch wenigstens der Anfang desselben liegt uns vor in dem soeben erschienenen ersten Heft des ersten Bandes von: „Louis Spohr's Selbstbiographie“ (Kassel, G. H. Wigand). Spohr nimmt unter den modernen Musikern eine ebenso *eigenthümliche wie achtungswerthe Stellung* ein; in einer Zeit, die mehr und mehr dem Goldenen Kalbe des Materialismus opfert und das wahre und dauernde Wesen der Kunst bereitwillig preisgibt für die flüchtigen Erfolge des Augenblicks, hielt er sich sowol als Virtuose wie als Componist in einer strengen, vornehmen Absonderung, die mit dem Treiben des Tages nichts gemein hatte und ihm nicht das geringste Zugeständniß machte. Vornehmheit, nicht in dem gewöhnlichen trivialen Sinne, sondern in einem höhern sittlich-ästhetischen, war in der That der eigentliche Charakter dieses Künstlers und erklärte sich daraus auch, warum er, bewundert von den Kennern, geliebt und verehrt von jedem, der das Glück hatte, ihm persönlich näher zu treten, doch bei der großen Menge so eigentlich niemals populär geworden ist. Er zeigt darin, wie überhaupt in vielen Stücken, eine gewisse Verwandtschaft mit Goethe, wie es denn auch gewiß kein bloßer Zufall oder eine bloße künstlerische Laune war, daß Spohr gerade denselben „Faust“ componirte, den sich auch Goethe zur Hauptaufgabe seines Lebens gewählt hatte. Diese Verwandtschaft dieser beiden großen Geister trat sogar in gewissen Aeußerlichkeiten hervor; gleich Goethe war auch Spohr einer der schönsten und stattlichsten Männer seiner Zeit, abgemessen

und würdevoll in seinen Bewegungen, unbekannt mit jenem Sichgehenlassen, jener geselligen Ungebundenheit, welche so viele seiner Collegen als den wahren Freibrief der Genialität betrachten. Allein gerade wie bei Goethe war auch bei Spohr mit dieser äußern Würde eine große innere Bescheidenheit und eine fast kindliche Einfalt der Seele verbunden; wie Goethe, lebte auch Spohr nur seiner Kunst, die Schönheit, die er als Künstler darzustellen strebte, durchdrang und erfüllte nicht nur seine äußere Erscheinung, sondern auch sein eigenes innerstes Wesen und erhob ihn weit über alle jene kleinen Rücksichten und Interessen, denen die Menschen sonst wol einigen Werth beizulegen pflegen. Sehr hübsch spricht sich über diesen Punkt die Vorrede des obengenannten Werks aus. „Schon nach dem", heißt es hier, „was allgemein bekannt und anerkannt ist, wird man leicht zugeben, daß die Künstlergeschichte nicht eben reich an Persönlichkeiten ist, welche der unsers Spohr zur Seite gesetzt werden können, welche sich, so wie er, in allen Verhältnissen eines langen Lebens frei und rein erhalten haben von den Verführungen, denen solche in die Oeffentlichkeit tretende große Männer ausgesetzt sind. Wol ist es schön, gerade in der gegenwärtigen Zeit ein Fürst auf dem Gebiete der Musik zu sein, wo eine richtige und vollkommenere Erkenntniß des Einflusses, den diese auf die allgemeine Bildung, auf Sittlichkeit und Seelenerhebung hat, ihr eine so hohe Stelle anweist, wo diese edle Kunst besonders gepflegt und geliebt wird und deshalb die Meister derselben vor andern Kunstkoryphäen vieles voraus haben; doch unzertrennlich von diesen Vortheilen sind auch die Klippen, an denen wir die sittliche Haltung so mancher musikalischen Berühmtheit und Genialität heutzutage wie zu allen Zeiten haben scheitern sehen. Aber alle Verführungen eines aufregenden, der Oeffentlichkeit anheimgefallenen Lebens, zu dem die Meister der Tonkunst von vornherein verurtheilt sind, sie prallten ab an dem sozusagen exclusiven Charakter unsers Spohr, der nur seiner «Idee», wie Rafael sagt, seiner Kunst lebte, die er von ganzer Seele liebte und heilig hielt, für die er mit allen Kräften wirkte. Hierin lag nun der Zweck, die Aufgabe seines Lebens, der Beruf, den er fast sechzig Jahre hindurch mit einem Ernst und einer Treue erfüllte, welche ihn vor vielen nahe liegenden Klippen sicherten."

Und einige Zeilen weiter: „Wir waren oft Zeuge, daß starke Ausbrüche des Beifalls über seine Leistungen ihn eher drückten und belästigten als erfreuten. Wenn er sich bei seinem Spiele selbst genügt hatte, war er schon allein hierdurch zufrieden; hörte er jedoch von einem begeisterten Musikfreunde oder etwa einer musikalischen Größe, die er für urtheilsfähig hielt, ein anerkennendes oder lobendes Wort aussprechen, dann lächelte er wol und es flog ein Zug von Behagen über sein edles Gesicht oder er knüpfte allenfalls auch einen Scherz daran. Dagegen sagte es ihm wenig zu, wenn er nach seinem meisterhaften Spiel in Concerten sowie nach Aufführung seiner Werke oder bei Festlichkeiten, die man ihm zu Ehren veranstaltete, z. B. bei seinem Jubiläum, stürmisch hervorgerufen wurde, wonach andere so oft begierig streben. Er äußerte dann wol, es sei ihm, als wenn er auf das Schaffot geführt würde." In der That liegt es hier nahe, an gewisse andere berühmte Componisten unserer Tage zu denken, welche krank werden oder stehenden Fußes wieder abreisen, wenn sie bei Aufführung ihrer Com-

Gewiſſe Worte aufgeregter Zeit, bei ihrer Erfindung von erſchütterndem Eindruck, ſind nach drei Jahren ſchon zerrieben. „Es iſt zu ſpät“ gehört dazu. Gerade in Augsburg kommt's einem trotzdem immer und immer von Neuem in den Sinn, auch wenn man Vorſchläge, Pläne, hier und da ſelbſt Anſtalten zur Wiederbelebung der ſtolzen Auguſta erblickt. Es iſt zu ſpät — nicht blos, weil Baiern unter König Ludwig in nun ſchon verödenden Bauten die Kräfte zur Theilnahme an der deutſchen neuen Welt einmauerte und die Wahrheit karolingiſcher Zeiten als Täuſchung der Gegenwart im Ludwigskanal aufbauete, während der Völkerverkehr längſt andere Wege, weil von anderen Bedingungen und Bedürfniſſen bewegt, eingeſchlagen hatte. Auch nicht darum, weil Baiern ſeit 1825 durch die Regierungsmaximen ſeines Scheinconſtitutionalismus, trügeriſch kokettirend mit ſogenannten Stammeseigenthümlichkeiten, darauf ausging, Leben und Sein der altbaieriſchen Erblande zur Norm für den ſchwäbiſchen Kreis, wie für die fränkiſche Lebendigkeit zu machen; weil es ſich, trotz der materiellen Vereinigung mit dem großen Zollbunde, innerlich ferner hielt vom allgemeindeutſchen geiſtigen Mitleben, als ſelbſt die öſterreichiſche Welt des praktiſchen Lebens. Soviel es gethan haben mag, den geſammten materiellen Wohlſtand Baierns zurückgehen zu laſſen, ſo iſt's doch nicht Alles und vollends nicht in Augsburg. Hier iſt's ſpeciell vom Irrthum der Stadt über ſich ſelbſt ausgegangen. Man hielt die hiſtoriſchen Erinnerungen für lebendig fortwirkend, nicht für abgethan; man ſorgte gar nicht für eine Brücke zur neuen Zeit und für Segel auf ihren Fluthen. Jenſeits der altrömiſchen Mauerthürme mochte es brauſen und toſen. Es toſte ſo wirr durcheinander, es brauſte ſo wild übereinander. Dagegen rauſchten die prächtigen Brunnen der breiten Marſtraße fein ſäuberlich, und es ritten die Chevaulegers ſo pünktlich zur Dreſſur, und die Börſenſtunde ſchlug der Perlachthurm neben dem bürgerlich ſchönſten Rathhauſe der Welt. Die Zeit wird bittend nach Augsburg kommen, wie die Allgemeine Zeitung in's alte Kapuzinerkloſter geflüchtet iſt vor dem Franzoſenſturme Anno 1809. So dachte man. Darum webten die Weber, wie ihre Urväter, und in jedem ſaß noch heimliche Hoffnung, er könne ſich dermaleinſt ein fürſtlich Wappen in ſein Wahrtuch wirken. Die Gold- und Silberſchmiede hämmerten und feilten, und jeder blickte auf ſeine ſchöne Tochter, wie auf eine mögliche Kaiſerbraut. Die Patrizier endlich führten das Geſchäft in alter Weiſe weiter und dachten gar nicht an neue Combinationen, welche ſelbſt mehr als hundertjährige Verbindungen anderer ehrenwerther Häuſer mit ihnen löſen könnten. Unterdeſſen kroch der Hausſchwamm des Herabkommens durch die Wände der Weberhäuſer, während die Buden der Goldſchmiede freilich ſehr ſchön glänzten, aber von unverkauftem Geſchmeide. Den ſchwerſten Verluſt brachte aber doch den Banquiers erſt die große Kriſis der Jahre 1847 und 1848; das erſte Jahr durch ſeine italieniſchen Zuſtände, das andere durch das Aufbrechen des finanziellen Krebsgeſchwüres in Oeſterreich. Allerdings waren ihre Beziehungen ſchon allmälig ſoweit reducirt, daß ſie an beiden Stellen keine großen Baarverluſte erlitten, und es iſt ſehr bemerkenswerth, daß in dieſer kritiſchen Zeit kein Augsburger Haus fallirte. Dagegen erwieſen ſie ſich, weil ſie eben den Blick abgewandt von den neuen Wendungen, weil ſie den Gefahren der neuern Zeit nicht Auge in Auge gegenübergeſtanden und die ſchmalen Pfade durch den Strudel nicht erkennen und gehen gelernt hatten — ſie erwieſen ſich über alle Maßen ängſtlich. „Es iſt kein coulantes Geſchäft mit ihnen zu machen.“ So lautete das Verdict und zwei Augsburger Proteſte gegen

positionen nicht so und so oft herausgerufen werden, ja die sich die Hervorrufe und Kränze wol gar für ihr eigenes baares Geld erkaufen: Componisten, die jetzt allerdings sehr berühmt sind und eine sehr hohe und allgemein anerkannte Stellung in der musikalischen Welt einnehmen, denen wir auch ein großes Talent und eine seltene Virtuosität keineswegs absprechen wollen, von denen aber bei alledem doch dies behauptet werden darf, daß sie niemals die großen und berühmten Musiker geworden wären, die sie jetzt sind, wären sie nicht als Millionäre zur Welt gekommen.....

Bei Spohr stand im engsten und natürlichsten Zusammenhange mit dieser Bescheidenheit die große Einfachheit und Kindlichkeit seines Wesens, die sich sowol in seinem geselligen Verhalten wie in seiner sonstigen Umgebung kund gab. „Ich habe" (erzählt der Verfasser des Vorworts, der ja wol kein anderer ist als der Verleger selbst?) ihm oft namhafte und unnamhafte Fremde, die mich darum baten, zugeführt und zwar zu jeder Tageszeit, die nicht in Kassel gewesen sein wollten, ohne Spohr gehört zu haben; und immer ging er auf das Ersuchen ohne Umstände ein und spielte mit seiner Frau einige seiner schönen Salonstücke und dergl., als wenn es nicht anders sein kann. Ein Precieuthun, wie man es oft bei Künstlern findet, war ihm ganz fremd; er war immer bereit, durch Musik zu erfreuen."

Eben dahin gehört auch die Einfachheit und Bürgerlichkeit, mit der er sich persönlich zu umgeben liebte. Obwol seine Einkünfte ihm wol gestattet hätten, sich auf größerm Fuß einzurichten, lebte er doch volle sechsunddreißig Jahre hindurch in einer kleinen Gartenwohnung, in einem Parterrezimmer von etwa 14 Fuß Länge und Breite, und auch der Luxus eines Kanapees im Arbeitszimmer war ihm ebenso unbekannt wie Goethe. Sehr lästig waren ihm bei dieser Einfachheit und Anspruchslosigkeit die Orden, mit denen er überhäuft ward und die er dann ehrenhalber bei festlichen Gelegenheiten wol ab und zu einmal tragen mußte. Der Herausgeber erzählt uns davon ein anmuthiges Geschichtchen, welches Spohr in seiner ganzen kindlichen Liebenswürdigkeit charakterisirt. Einst hatte er zur Feier des kurfürstlichen Geburtstags die Festoper zu dirigiren, es war mitten im Sommer und eine Wärme von vielleicht zwanzig Grad. Nichtsdestoweniger wurde Spohr auf seinem Wege nach dem Theater in einen dicken Wintermantel eingehüllt betroffen. Ein Begegnender fragt ihn theilnehmend, ob er denn krank sei? „O nein", entgegnete er, seinen Mantel zurückschlagend und die Brust voll Orden zeigend, „ich schäme mich nur, so über die Straße zu gehen."

Fügen wir hinzu, daß er neben dieser Bescheidenheit ein Muster war von Uneigennützigkeit und Aufopferung (so verzichtete er z. B. auf das für jedes Jahr ihm zugesicherte Benefizconcert und erbat dafür vom Kurfürsten die Erlaubniß, in jedem Winter sechs Concerte für einen von ihm zu gründenden Unterstützungsfonds für arme Musiker und deren Nachkommen zu geben), daß er auch nichts besaß von jener Empfänglichkeit für die Hofluft und deren schmeichlerisches Weben, die sich sonst so häufig bei kleinern seiner Gattung findet und die bei ihnen nicht selten sogar zur offenbaren Schwäche ausartet, während bei Spohr umgekehrt die Freiheitsliebe, im besten Sinne des Worts, ein hervorstechender Zug seines Charakters war — so erhalten wir aus alledem das Bild eines höchst bedeutenden und großsinnigen

Mannes, mit dessen näherer Entwickelung, als Künstler sowol wie als Mensch, es wol der Mühe werth ist, sich etwas genauer bekannt zu machen.

Dazu bietet nun das vorliegende Werk die bequemste und beste Gelegenheit. Dasselbe wurde 1847 begonnen und bis zu Anfang des Jahres 1858 fortgesetzt, also bis zu jenem langwierigen und schmerzlichen Krankenlager, das endlich seinem schönen und thätigen Leben ein Ende machte. Es sind Aufzeichnungen, wie sie verdienten Männern am Abend ihres Lebens, beim Rückblick auf eine lange und wechselvolle Laufbahn wol geziemen: ein wenig breit in der Form, nicht ganz frei von der herkömmlichen Geschwätzigkeit des Alters, auch das Wichtige von dem Unwichtigen nicht immer ganz streng absondernd, aber diese kleinen Schwächen der Darstellung vergessen sich gegenüber dem reichen und interessanten Inhalt sowie unter dem Eindruck des edeln und liebenswürdigen Geistes, der uns aus diesen Blättern anweht. Das vorliegende erste Heft reicht bis zu Spohr's Anstellung als Concertmeister bei der herzoglichen Kapelle in Gotha im Jahre 1805, umfaßt also recht eigentlich seine Lehr- und Wanderjahre. Louis Spohr wurde 1784 zu Braunschweig geboren; sein Vater war Arzt, die Mutter eine Predigerstochter aus Braunschweig. Als der Knabe zwei Jahre alt war, wurde der Vater als Physikus nach dem Städtchen Seesen im Braunschweigischen versetzt; hier, in der Stille einer kleinen Landstadt, in einfacher, fast ärmlicher Umgebung, wuchs der Knabe allmählich in die Höhe. Beide Aeltern waren musikalisch; der Vater blies Flöte, die Mutter war eine sehr fertige Klavierspielerin, auch sang sie die italienischen Bravourarien der damaligen Zeit. Die kleinen häuslichen Concerte, zu denen das Aelternpaar sich vereinigte und die ihre einsamen Abende ausfüllten, erweckten in dem Kinde frühzeitig Sinn und Liebe zur Tonkunst. Schon im vierten oder fünften Jahre sang der kleine Spohr Duette mit der Mutter, groß aber war seine Freude, als der Vater ihm um dieselbe Zeit vom Jahrmarkt eine Geige mitbrachte, auf der er nun unaufhörlich spielte und mit welcher er die Melodien wiederzugeben versuchte, die er mit der Mutter gesungen. Bald darauf bekam er auch regelmäßigen Musikunterricht, zuerst beim Rector des Oertchens, später, als er acht oder neun Jahre alt war, bei einem französischen Emigranten, Namens Dufour, der damals zufällig nach Seesen kam und, obgleich nur Dilettant, doch ein sehr fertiger Geiger und Violoncellist war. Dufour war der erste, der das ungewöhnliche Talent des Knaben erkannte; auf sein Zureden entschloß der Vater sich, ihn statt des medicinischen Studiums, für das er ihn ursprünglich bestimmt hatte, völlig der Musik zu widmen. Auch machte der Knabe damals bereits seine ersten Compositionsversuche; sogar an eine kleine Oper, deren Text er aus dem Weißschen „Kinderfreund" entnahm, wagte er sich. Endlich, mit kaum zwölf Jahren, wurde Spohr nach Braunschweig geschickt, um seine musikalischen Studien hier im weitesten Umfang fortzusetzen; den Violinunterricht gab ihm der Kammermusikus Kunisch, ein gründlicher und freundlicher Lehrer, der sich große Verdienste um ihn erwarb. Ein alter Organist, Namens Hartung, unterrichtete ihn in der Harmonie und im Contrapunkt; es war ein barscher, mürrischer Mann, der den lernbegierigen Schüler oft hart anfuhr; auch währte der Unterricht wegen Kränklichkeit des alten Mannes nicht lange — „und ist",

ſetzt Spohr hinzu, „der einzige geblieben, den ich je in der Theorie gehabt habe“.

Deſto raſchere Fortſchritte machte der angehende Virtuoſe in der Praxis ſeiner Kunſt; er ſpielte fleißig im Theaterorcheſter mit und trat um dieſe Zeit auch bereits öffentlich in Concerten auf. Auch als Sänger war er damals noch thätig, indem er namentlich an dem Schulchor theilnahm, den der nachher ſo berühmt gewordene Stromeyer damals als Präfect leitete. Inzwiſchen ſah Kuniſch ein, daß er einem ſo begabten Schüler nichts mehr lehren könne und ſo ſetzte er es bei Spohr's Vater durch, daß der Knabe dem beſten Geiger der damaligen braunſchweiger Kapelle, dem Concertmeiſter Maucourt, zum Unterricht übergeben ward. Derſelbe währte nun ungefähr ein Jahr lang und wurde von Spohr ſo eifrig benutzt, daß er ſich in dieſer verhältnißmäßig kurzen Zeit zu einem für ſeine Jahre ausgezeichneten Soloſpieler heranbildete.

Nun aber hieß es auch ſofort das Erlernte nutzbar machen. Der Vater, dem inzwiſchen eine zahlreiche Familie herangewachſen war, vermochte die Koſten für den theuern Aufenthalt in Braunſchweig nicht mehr zu erſchwingen und hielt überhaupt den jungen Virtuoſen für fortgeſchritten genug, um ſein Glück in der Welt zu verſuchen. Zunächſt ſollte er, verſehen mit einigen Empfehlungsbriefen des Vaters an ältere Bekannte deſſelben, namentlich an den berühmten Büſching, nach Hamburg gehen, um ſich dort durch ein Concert die Mittel zum weitern Fortkommen zu erwerben. Spohr war damals erſt vierzehn Jahre alt und es war gewiß ein mehr als gewagtes Unternehmen, den halberwachſenen Knaben ſo ganz auf eigene Hand einem ungewiſſen Schickſal preiszugeben. Allein der Vater hatte ſich ſelbſt vor Jahren auf ähnliche Weiſe durch die Welt ſchlagen müſſen, er forderte daſſelbe nun auch vom Sohne, und der Sohn gehorchte. Dennoch verlief die Expedition nicht glücklich; der alte Büſching, als erfahrener Mann, wußte den angehenden Künſtler die Schwierigkeiten und Unkoſten, die mit einem Concert in einer Stadt wie Hamburg verbunden waren, ſo gründlich auseinanderzuſetzen, daß der arme Burſche vollſtändig den Muth verlor; voll Verzweiflung lief er in ſeinen Gaſthof zurück, packte ſeine Geige und di übrigen Sachen wieder in den Koffer, ſchickte dieſen auf die Poſt nach Braunſchweig, bezahlte ſeine Rechnung und wanderte mit dem kleinen Reſt ſeiner Baarſchaft in der Taſche zu Fuß nach Braunſchweig zurück. Allein ſchon nach den erſten Stunden Wegs reute ihn der allzu ſchnelle Entſchluß; es war ihm ein unerträglicher Gedanke, ſo ganz unverrichteter Sache, wie eine Art verlorener Sohn, ins älterliche Haus zurückzukommen. So kam er denn auf den Einfall, ſich an den Herzog von Braunſchweig zu wenden, von dem er wußte, daß er früher ſelbſt Geige geſpielt, und ihn um Unterſtützung zu ſeiner fernern Ausbildung zu bitten. Geſagt, gethan; kaum in Braunſchweig angelangt, entwarf er eine Bittſchrift, in welcher er ſeine ganze Lage darlegte, und begab ſich dann am nächſten Morgen in den Schloßgarten, wo der Herzog — es war jener berühmte Karl Ferdinand, der dann in der Schlacht von Jena ein ſo unglückliches Ende nahm — um dieſe Zeit ſpazieren zu gehen pflegte. Auch war er wirklich ſo glücklich, ihn anzutreffen; der leutſelige Fürſt nahm ihm das Papier ab, las es, richtete einige Fragen an ihn und befriedigt durch die verſtändige und furchtloſe

Weise, mit welcher der Knabe dieselben beantwortete, bestellte er ihn zum nächsten Morgen aufs Schloß. Hier begegnete dem jungen Supplikanten ein kleines Abenteuer, in welchem schon der ganze spätere Spohr gleichsam vorgebildet liegt. Doch lassen wir ihn selbst erzählen: „Präcis 11 Uhr stand ich vor dem Kammerdiener und verlangte, beim Herzog vorgelassen zu werden. «Wer ist Er?» fuhr er mich ziemlich unfreundlich an. «Ich bin kein Er. Der Herzog hat mich hierher bestellt und Er hat mich anzumelden», antwortete ich ganz entrüstet. Der Kammerdiener ging, mich zu melden, und bevor sich meine Aufregung gelegt hatte, wurde ich eingeführt. Mein erstes Wort zum Herzog war daher auch: «Durchlaucht, Ihr Kammerdiener nennt mich Er, das muß ich mir ernstlich verbitten.» Der Herzog lachte laut und sagte: «Nun, beruhige dich nur, er wird's nicht wieder thun!»"

Mit derselben Leutseligkeit ging der Herzog auch auf den eigentlichen Gegenstand der Audienz ein; er hatte sich bei Spohr's bisherigem Lehrer nach dessen Fähigkeiten erkundigt und erklärte sich bereit, selbst eine Probe des jungen Künstlers mit anzuhören. Dieselbe sollte in einem Hofconcert bei der Herzogin vor sich gehen. „Diese Hofconcerte", erzählt Spohr, „fanden in jeder Woche einmal statt und waren der Hofkapelle im höchsten Grade zuwider, da nach damaliger Sitte während der Musik Karten gespielt wurde. Um dabei nicht gestört zu werden, hatte die Herzogin befohlen, daß das Orchester immer piano spiele. Der Kapellmeister ließ daher Trompeten und Pauken weg und hielt streng darauf, daß nie ein forte zur Kraft kam. Da dies in Symphonien, so leise auch die Kapelle spielte, nicht immer ganz zu vermeiden war, so ließ die Herzogin auch noch einen dicken Teppich dem Orchester unterbreiten, um den Schall zu dämpfen. Nun hörte man das «Ich spiele, ich passe» ꝛc. allerdings lauter als die Musik."

Diesmal jedoch verlief die Sache anders und feierlicher, Spieltische und Teppich waren verschwunden. Die Kapelle, ermuntert durch die Anwesenheit des Herzogs, that ihr Bestes und auch Spohr machte seine Sache so gut, daß der Herzog ihm seine volle Zufriedenheit zu erkennen gab. Schon am folgenden Tage erhielt er eine Stelle in der herzoglichen Kapelle und obenein die Zusicherung, daß, wenn er sich hier einige Jahre gut benommen, der kunstliebende Fürst ihm auch die Mittel geben würde, sich auswärts nach dem Muster irgendeines großen Meisters weiter auszubilden.

So war Spohr bereits im Beginn seines funfzehnten Lebensjahres als Kammermusikus angestellt. Freilich trug die Stelle nur hundert Thaler, doch war das für jene Zeit und für die Bedürfnisse eines funfzehnjährigen Knaben schon immer ein ganz hübsches Stück Geld und da es auch nicht immer an Gelegenheiten zu kleinen Nebenverdiensten fehlte, so konnte Spohr nicht nur ganz gut auskommen, sondern er hatte sogar die hohe Befriedigung, einen jüngern Bruder zu sich nehmen und auf diese Weise den Aeltern die Erziehung der übrigen Kinder erleichtern zu können. In seinem Fach war Spohr damals ungemein thätig; er spielte, wo es irgend zu spielen gab, in den Hofconcerten, im Hoftheater wie auch in zahlreichen geselligen Vereinen, namentlich gehörte er allen Quartettzirkeln der Stadt an. Für das Hoftheater war damals eine französische Sänger- und Schauspielergesellschaft angenommen; daher kam es, daß Spohr die französisch-dramatische Musik

früher kennen lernte als die deutſche, „was, ſetzt er hinzu, „auf meine Geſchmacksrichtung und damaligen Compoſitionen nicht ohne Einfluß blieb“. Da war es denn ein ſehr günſtiger Zufall, als bald darauf eine deutſche Operngeſellſchaft von Magdeburg nach Braunſchweig kam; „hier“, ſagt Spohr, „ging mir die Herrlichkeit der Mozart'ſchen Opernmuſik auf, und nun war für meine ganze Lebenszeit Mozart mein Idol und Vorbild. Ich erinnere mich noch deutlich des Wonneſchauers und des träumeriſchen Entzückens, mit welchem ich zum erſten male «Zauberflöte» und «Don Juan» hörte und wie ich nun nicht ruhte, bis ich die Partituren geliehen bekam und dann halbe Nächte darüber brütete.“ Um dieſelbe Zeit lernte Spohr auch die erſten Quartette von Beethoven kennen und auch der Genius dieſes Künſtlers erweckte in ſeiner Seele einen lebhaften Widerhall. Und das wollte für jene Zeit ſchon etwas ſagen, da Beethoven ſchon damals und ſogar noch einige Jahre ſpäter ſelbſt von Kennern und Kunſtgenoſſen nur ſehr wenig verſtanden ward. Spohr ſelbſt erzählt davon ein merkwürdiges Beiſpiel, das in die Zeit ſeines Aufenthalts in Leipzig im Jahre 1804 fällt. Im Begriff, ein Concert zu arrangiren, erhielt er eine Einladung zu einer großen Abendgeſellſchaft mit der Bitte, etwas vorzutragen: eine Bitte, die ihm höchſt erwünſcht war, da er dadurch Gelegenheit erhielt, ſich den leipziger Kunſtfreunden bekannt zu machen. „Ich wählte“, erzählt Spohr, „eins der ſchönſten Quartette von Beethoven, durch deſſen Vortrag ich in Braunſchweig ſchon oft meine Zuhörer entzückt hatte. Aber ſchon nach wenigen Takten merkte ich, daß meine Begleiter mit dieſer Muſik noch unbekannt und daher unfähig waren, in den Geiſt derſelben einzudringen. Verſtimmte mich dies nun ſchon, ſo ſteigerte ſich mein Unmuth doch noch weit mehr, als ich bemerkte, daß die Geſellſchaft meinem Spiele bald keine Aufmerkſamkeit mehr ſchenkte. Denn es entſpann ſich nach und nach eine Converſation, die bald allgemein ſo laut wurde, daß ſie die Muſik faſt übertönte. Ich ſprang daher mitten im Spiele, noch ehe der erſte Satz beendet war, auf und eilte, ohne ein Wort zu ſagen, zu meinem Kaſten, um meine Geige einzuſchließen. Dies erregte große Senſation in der Geſellſchaft und der Herr vom Hauſe näherte ſich mir mit fragender Miene. Ich trat ihm entgegen und ſagte laut, daß es von der Geſellſchaft gehört werden konnte: «Ich war bisher gewohnt, daß man meinem Spiele mit Aufmerkſamkeit zuhörte. Da das hier nicht geſchah, ſo glaubte ich der Geſellſchaft gefällig zu ſein, indem ich aufhörte.» Der Hausherr wußte nicht, was er antworten ſollte, und zog ſich verlegen zurück. Als ich nun aber, nachdem ich mich zuvor bei den Muſikern wegen meines brüsken Aufhörens entſchuldigt hatte, Miene machte, die Geſellſchaft zu verlaſſen, kehrte der Wirth zurück und ſagte freundlich: «Wenn Sie ſich entſchließen könnten, der Geſellſchaft etwas anderes vorzutragen, was ihrem Geſchmack und Faſſungsvermögen angemeſſener wäre, ſo würden Sie ein ſehr aufmerkſames und dankbares Auditorium haben.»“

Und ſo geſchah es denn auch, ein Rode'ſches Quartett, das Spohr gleich darauf vortrug, errang ſich rauſchenden Beifall. Mit Beethoven aber mußte er bald darauf in Berlin, in dem kunſtberühmten Hauſe des Fürſten Radziwill — es iſt derſelbe, der ſich ſpäter als Componiſt des „Fauſt“ einen Namen erwarb — ganz dieſelbe Erfahrung machen. Spohr ſpielte

daſelbſt in Gegenwart von Künſtlern, wie Bernhard Romberg, Möſer, Seidler, Semmler und andern, nicht zu vergeſſen den fürſtlichen Wirth ſelbſt, und zwar ſpielte er wiederum eins ſeiner Beethoven'ſchen Lieblingsquartette. „Doch abermals", fährt er fort, „mußte ich bemerken, daß ich, wie früher in Leipzig, einen Fehlgriff gethan hatte; denn die Muſiker Berlins kannten dieſe Quartette ebenſo wenig wie die leipziger, und wußten ſie daher auch weder zu ſpielen noch zu würdigen. Nachdem ich geendigt, lobten ſie zwar mein Spiel, ſprachen aber ſehr geringſchätzend von dem, was ich vorgetragen hatte. Ja Romberg fragte mich geradezu: «Aber lieber Spohr, wie können Sie nur ſo barockes Zeug vortragen?»"

Mit dieſen Mittheilungen haben wir freilich dem Gang der Ereigniſſe weit vorgegriffen; es liegt dazwiſchen die ganze große Kunſtreiſe, welche Spohr mit Franz Eck durch Norddeutſchland nach Petersburg machte, eine Reiſe, die ſowol für ſeine künſtleriſche wie für ſeine allgemein geiſtige und ſittliche Entwickelung von größter Wichtigkeit war. Ihn durch die Einzelheiten dieſer Reiſe zu begleiten, fehlt es uns hier an Raum: doch wird auch ſchon das Vorſtehende genügen, dem Leſer einen Begriff beizubringen von dem reichen und intereſſanten Inhalt dieſer Künſtlerbiographie und die Spannung zu rechtfertigen, mit welcher wir der hoffentlich recht baldigen Fortſetzung derſelben entgegenſehen. R. P.

Correſpondenz.

Aus Oſtpreußen.

März 1860.

R. B. Die Stellung, welche der Oſtpreuße zu der Entwickelung des preußiſchen Geſammtſtaats und damit zu der politiſchen Entwickelung unſerer Tage überhaupt einnimmt, iſt eine ſehr eigenthümliche. Man hat es bei uns nicht vergeſſen und wird es auch niemals vergeſſen, daß Preußen ſozuſagen das Geburtsland der Bewegung iſt, welche Preußen im Laufe der letzten zwanzig Jahre ergriffen hat und die, wie der Augenſchein lehrt, jetzt auch durch nichts mehr gelähmt werden kann, durch halbe Zugeſtändniſſe ſo wenig wie durch gewaltſame Unterdrückung. Ja man geht bei uns noch weiter zurück, man erinnert ſich mit Vorliebe daran, daß der Staat, der an den Ufern der Saale ſo ſchmählich zuſammengebrochen war, an den Ufern der Pregel, in der kalten, ſcharfen, aber verſtandesklaren Luft unſerer nordiſchen Heimat wieder aufgerichtet ward. Auch die großen, ſegensreichen Reformen, durch welche Stein, Scharnhorſt, Schön und ihresgleichen die zertrümmerte Monarchie wiederherſtellten und den Grund eines neuen Preußen legten, ſind auf oſtpreußiſchem Boden entſtanden, ja wer etwas genauer zuſieht, der kann ſogar etwas vom oſtpreußiſchen Geiſte darin entdecken, wie denn namentlich der Einfluß der Kant'ſchen Philoſophie, die ſich bei uns in jener Zeit einer großen, wahrhaft volksthümlichen Verbreitung erfreute, auch in dieſen Reformen nicht wohl zu verkennen iſt. Wie dann ein Menſchenalter ſpäter der oſtpreußiſche Huldigungslandtag vom Jahre 1840 das Signal gab zu dem neuen politiſchen Leben, das ſeitdem

in ganz Preußen erwachte, wie Johann Jacoby unter uns aufſtand, dieſer eigentliche Typus kühlen, klaren, oſtpreußiſchen Geiſtes, wie das Jubelfeſt unſerer Albertina zugleich zu einem Jubelfeſt des geſammten damaligen preußiſchen Liberalismus ward, der bei uns nicht nur ſeine Wiege, ſondern auch ſeine eifrigſte und umſichtigſte Förderung gefunden hatte — das alles lebt hier noch in jedermanns Gedächtniß und erzeugt eben jene eigenthümliche Stimmung, mit der wir hier die weitere Entwickelung der preußiſchen Zuſtände betrachten und die ich nicht beſſer glaube charakteriſiren zu können, als indem ich ſage: es iſt eine Art von väterlichem Stolz, vermiſcht mit jener Sorge und jenem Mistrauen, mit dem der Vater den ſeiner Obhut entlaſſenen Sohn in die Fremde begleitet.

Und in der That, dieſe Sorge und dieſes Mistrauen ſind nur allzu gerechtfertigt; er hat vieles gethan, dieſer preußiſche Liberalismus, ſeitdem er ſich von uns aufmachte, ſeine große Wanderung durch das Vaterland anzutreten, und noch mehr geduldet, womit wir in der Stille unſers Herzens ſehr wenig einverſtanden ſind. In dem tollen Jahre achtundvierzig war er viel wilder, viel ausgelaſſener, als wir nüchternen Menſchen in unſerm kühlen froſtigen Norden gutheißen konnten, ja wir hatten damals nicht übel Luſt, uns ganz von ihm loszuſagen und ihn als einen Baſtard zu verſtoßen. Hinterdrein iſt es dem verlorenen Sohn dann wieder ſo ſchlecht ergangen, daß unſer väterliches Herz vom Mitleid ergriffen ward und wir den Verſtoßenen wieder zu Gnaden annahmen; ja die bekannte Zähigkeit unſerer Natur zeigte ſich auch darin, daß wir um ſo feſter an ihm hielten und uns um ſo inniger an ihn anſchloſſen, je ſchlechter es ihm ging und je mehr der Gefahren und Verfolgungen er zu beſtehen hatte.

Nach langen trübſeligen Prüfungsjahren kam der Miniſterwechſel vom November 1858 und wenn unſer Herz ſich jemals gehoben hatte von väterlichem Stolz und freudigen Erwartungen, ſo war es damals, ſtand doch an der Spitze des Miniſteriums Hohenzollern-Auerswald eine Name, der in unſerer Provinz ſeit Generationen den beſten Klang hat und war doch die geſammte gemäßigte liberale Richtung, die man der neuen Regierung zuſchrieb, ſo recht in unſerm beſonnenen maßvollen oſtpreußiſchen Geiſte. Es thut mir leid, Ihnen ſagen zu müſſen, daß die Freude nur von kurzer Dauer geweſen iſt und daß wir jetzt ſchon wieder anfangen, recht beſorgt zu werden um das Schickſal unſers Knaben Jonathan; man meint, derſelbe habe ſeine Zeit bisher ſehr übel benutzt, man wirft ihm vor, er habe ſich bisher zu ſehr auf das Faulbett geſtreckt, und man empfindet dieſe Uebelſtände bei uns um ſo tiefer, als gerade hierzulande eine entſchiedene Abhülfe der verderblichen Einflüſſe, mit denen das Miniſterium Manteuffel-Weſtphalen das Land überſchwemmt hat, ganz beſonders noth thut. Wir haben, als das ebengenannte Miniſterium endlich ſeine Stelle räumen mußte, es nicht gemacht wie wol anderwärts, wir haben nicht ins große Horn geſtoßen und haben uns keinen Illuſionen hingegeben, als müßte nun auf einmal ein goldenes Zeitalter anbrechen; wohl aber haben wir uns Hoffnung gemacht auf einen conſequenten und gleichmäßigen Fortſchritt, wir haben namentlich auf Entfernung der vielen reactionären Beamten gehofft, von denen aus leichtbegreiflichen Gründen gerade unſere Provinz, dieſe alte Burg des vormärzlichen Liberalismus, wimmelt, und in dieſer ebenſo gerech-

ten wie wohlbegründeten Hoffnung uns getäuscht zu sehen, das hat hier eine tiefe und allgemeine Verstimmung erregt, die sich denn auch in mancherlei öffentlichen Aeußerungen, wie z. B. in zahlreichen Protesten und Petitionen gegen die Armeevorlagen, kund gibt. Im ganzen geht die Stimmung unserer Provinz gegenwärtig dahin, daß man es gar nicht so ungern sehen und als gar kein so großes Unglück betrachten würde, falls unser Lieblingssohn die hohe Stellung, die er gegenwärtig einnimmt, wieder einmal verlassen und auf der harten, aber, wie der Erfolg zeigte, bei weitem zuträglichern Bank der Opposition Platz nehmen müßte; bei uns, darauf kann er sich verlassen, würde er die alte Anhänglichkeit und die alte väterliche Gesinnung finden, im Unglück sowol wie jetzt im Glück, das er so wenig zu nützen versteht.

Nun, nach den neuesten Berichten aus Berlin, soll das neue Ministerium Arnim ja schon fertig sein, wer weiß also, wie bald unsere Liberalen Grund bekommen, sich über die Erfüllung ihres Wunsches zu freuen; ich aber schließe meine heutige Betrachtung mit dem Spruche des alten griechischen Tragöden, daß kein Mensch erzogen wird ohne Züchtigung.

Notizen.

Im Verlag von Th. von der Nahmer in Stettin erschien soeben das erste Heft einer neuen ästhetisch-philosophischen Zeitschrift „Damaris". Herausgeber und, wie es scheint, auch alleiniger Verfasser ist Professor Ludwig Giesebrecht in Stettin, den Freunden der Geschichte als ein gründlicher historischer Forscher wohlbekannt (z. B. durch seine drei Bände „Wendischer Geschichten"), während die Freunde und Kenner unserer Poesie auch manches schöne und tiefempfundene Lied von ihm kennen; eine Sammlung seiner „Gedichte" erschien im Lauf der dreißiger Jahre in Leipzig, vermochte jedoch wegen allerhand äußerer und innerer Umstände nicht ins Publikum zu dringen. Auch in der vorliegenden neuen Zeitschrift (die ihren Titel von der ersten athenischen Jüngerin des Apostels Paulus führt), gibt der Verfasser sich als ein ernster, tiefer, nach dem Höchsten ringender Geist zu erkennen, nur gelingt es ihm nicht immer, zur eigentlich geistigen Klarheit hindurchzudringen, vielmehr hält er sich mit Vorliebe in jenen mystischen Regionen auf, die auf dem Grenzgebiet zwischen Poesie und Philosophie liegen und denen das heutige Publikum denn freilich ziemlich fremd geworden ist. Das Heft enthält zwei größere philosophische Abhandlungen „Vom Schweigen" und „Die Poesie und die Sprache", nebst verschiedenen Aufsätzen literar- und kunstgeschichtlichen Inhalts, z. B. „Ueber die Gitanilla des Cervantes", „Ueber Rafael's Darstellungen aus der Leidensgeschichte des Herrn" ꝛc.

In Berlin ist auf Befehl des Prinz-Regenten eine Concurrenz zu einem Denkmal Friedrich Wilhelm's III. ausgeschrieben worden; es wird die Errichtung einer Reiterstatue beabsichtigt, die in der Nähe des Friedrich-Denkmals errichtet und demselben als Seitenstück dienen soll. — Lessing's Geburtshaus in Kamenz in der Oberlausitz wurde mit dem größten Theil

des Orts bekanntlich im Jahre 1841 ein Raub der Flammen. Um wenigstens die Stelle, wo es gestanden, dem Gedächtniß der Nachwelt zu erhalten, erwarb die Stadt den Platz, ließ ihn erhöhen und mit Mauern und Stufen einfassen. Nur ein Denkmal in der Mitte des Platzes fehlt noch, und dies herbeizuschaffen, hat sich jetzt aus der Mitte des Schillervereins zu Leipzig unter dem Vorsitz des Professors Dr. H. Wuttke ein Lessing-Ausschuß gebildet, welcher zu Beiträgen auffordert. Hoffentlich wird der Name Lessing bei dem lebenden Geschlecht noch nichts von seinem Gewicht eingebüßt haben und darf man sich daher wol der Erwartung hingeben, daß in dieser denkmallustigen Zeit auch die Geburtsstadt Lessing's nicht ohne ihr Lessing-Denkmal bleiben wird.

Unter dem Titel: „Karl Ritter. Eine kurze Charakteristik seines Wirkens" (Berlin, Riegel), hat Dr. H. Bögekamp daselbst ein kleines Schriftchen zum Andenken des berühmten Geographen herausgegeben, das zwar in Betreff der eigentlichen Lebensnachrichten nur wenig oder nichts Neues enthält, dagegen eine recht übersichtliche, wohlgeschriebene Darstellung des Einflusses liefert, welchen Ritter auf seine Wissenschaft ausgeübt und vermöge dessen er dieselbe auf eine ganz neue, bis dahin nicht geahnte Höhe emporgehoben hat. Die Schrift erschien ursprünglich als Journalartikel in der „Berliner Revue", wird aber auch in dem gegenwärtigen Separatabdruck von den zahlreichen Verehrern des Dahingeschiedenen mit Befriedigung gelesen werden.

Von dem Humboldt-Varnhagen'schen Briefwechsel (Leipzig, F. A. Brockhaus) sind in Zeit von vier Wochen vier starke Auflagen erschienen: ein Erfolg, wie er in Deutschland wol schwerlich je vorgekommen ist und der allein schon für die außerordentliche Bedeutung des Buchs, über das wir nächstens ausführlich berichten werden, spricht. — Aus dem Nachlaß Felix Mendelssohn-Bartholdy's soll eine Auswahl von Briefen veröffentlicht werden; der Zusammenstellung und Anordnung derselben haben Professor Droysen und Bankier Paul Mendelssohn in Berlin, letzterer ein Verwandter des berühmten Musikers, sich unterzogen und werden alle diejenigen, die im Besitz von Mendelssohn'schen Briefen sind, eingeladen, dieselben zum Zweck der beabsichtigten Sammlung den genannten Herren mitzutheilen.

Von dem bei Riegel in Berlin erscheinenden „Schiller-Denkmal" wurde soeben Heft 2 und 3, die Festreden von Gottschall, Gutzkow ꝛc. enthaltend, versandt. Eine zweckmäßige und wohlgeordnete Uebersicht über die Literatur des Schillerfestes hat der Buchhändler Adolf Büchting in Nordhausen erscheinen lassen; dieselbe führt den Titel: „Verzeichniß der zur hundertjährigen Geburtsfeier Friedrich von Schiller's erschienenen Bücher, Kunstblätter, Kunstwerke, Musikalien, Denkmünzen ꝛc., mit Angabe des Formates und Verlagsortes, der Verleger und Preise derselben" und darf als ein nützlicher Beitrag zur Schillerliteratur bestens empfohlen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Alexander von Humboldt an Varnhagen von Enſe.

Vierte Auflage. 8. Geh. 3 Thlr.

Soeben iſt die vierte Auflage dieſes Werks erſchienen, nachdem die erſten drei binnen drei Wochen vergriffen waren. Seit langem hat in Deutſchland kein Buch ſolches Aufſehen gemacht. Die dritte und vierte Auflage ſind durch ein die Veröffentlichung rechtfertigendes neues Vorwort vermehrt, welches die Beſitzer der erſten beiden Auflagen von den betreffenden Buchhandlungen gratis erhalten können.

Stuttgart, Verlag von Karl Mäcken.

Von Profeſſor Viſcher's „Aeſthetik" (Preis complet 14½ Thlr.) ſind die nachſtehenden Abtheilungen auch apart zu den beigeſetzten Preiſen durch jede Buchhandlung zu beziehen:

II. Band: Die Lehre vom Schönen in einſeitiger Exiſtenz oder vom Naturſchönen und von der Phantaſie. Preis 2 Thlr. 20 Ngr.
III. Bd. 1. Abth.: Die Kunſt überhaupt und ihre Theilung in Künſte. Preis 1 Thlr.
III. „ 2. Abth. 1e Heft: Die Baukunſt. Preis 1 Thlr.
III. „ 2. „ 2e Heft: Die Bildnerkunſt. Preis 1 Thlr.
III. „ 2. „ 3e Heft: Die Malerei. Preis 1 Thlr. 15 Ngr.
IV. „ 1. Abth.: Die Muſik. Preis 2 Thlr. 5 Ngr.
IV. „ 2. Abth.: Die Poeſie. Preis 2 Thlr.

Da der Vorrath dieſer einzelnen Abtheilungen nur noch gering iſt, ſo mache ich unter anderm beſonders auch die Beſitzer etwaiger beſſerer Exemplare darauf aufmerkſam.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unter dem Halbmond.

Ein orientaliſches Liederbuch

von

Julius Hammer.

Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Eine neue Gedichtſammlung Julius Hammer's, deſſen erſte: „Schau um dich und ſchau in dich", bereits in neunter Auflage vorliegt. Sie wird ſeinen zahlreichen Verehrern und beſonders auch den Freunden orientaliſcher Poeſie hohen Genuß gewähren. Eine intereſſante Einleitung über die „Geſchichte der osmaniſchen Poeſie" geht den Gedichten voraus.

Die frühern Gedichtſammlungen Julius Hammer's erſchienen in demſelben Verlage unter folgenden Titeln in gleicher Ausſtattung:

Schau um dich und ſchau in dich. Neunte Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zu allen guten Stunden. Zweite Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Feſter Grund. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Auf ſtillen Wegen. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rothſchild'ſche und Frege'ſche Wechſel im Spätfrühling 1848 haben der Stadt vielleicht mehr geſchadet als alles Andere. Man hatte auswärts, trotz mancher Unbequemlichkeit noch immer gern, theils aus alter Gewohnheit theils wegen der fragloſen Solidität „über Augsburg gearbeitet." Seitdem in immer abnehmenderem Maße. Andere Wege waren geöffnet, man ging ſie mit dem Maſſenverkehr und die Augsburger Bankwelt hat jetzt, ob auch die ſüdlichen Bezüge weniger geſchmälert wurden, relativ nur wenig öſtliche und nördliche Rückbezüge. Dies empfindet ſich, wenn man auch zu reich iſt, um es ſchmerzlich zu fühlen. Man ſucht neue Anknüpfungen, kann ſich doch einer gewiſſen Abneigung gegen ſie nicht erwehren, und iſt wegen des alten Reichthums nicht mit zwingender Nothwendigkeit hineingeſtoßen. Man temporiſirt; aber das iſt kein rechtes Leben. Augsburg iſt ein Haarlem, kein Amſterdam. Und wen die Pathologie dieſer Geſchichte des Nähern intereſſirt, der bemerkt nebenbei ſymptomatiſch, daß im paritätiſchen Augsburg heut kein einziges katholiſches großes Bankhaus mehr exiſtirt, ſondern nur proteſtantiſche, ſowie daß diejenigen Firmen, welche mit ungewöhnlicher Lebhaftigkeit arbeiten, vorzugsweiſe jüdiſchen Urſprungs und neuen Datums ſind.

Das iſt allerdings der Stadt Augsburg von großem Nutzen, doch nicht genug, um ein wirkliches Neuleben anzufachen. Schon deshalb nicht, weil gerade dieſen Elementen das ganze Naturell wie des altreichsſtädtiſchen, ſo des altkaufmänniſchen Weſens abweiſend gegenüberſteht. Es iſt dies eine Erſcheinung, die ſich im Norden und Süden Deutſchlands wiederholt. Bis 1848 war Bremen die judenfeindlichſte Stadt, Lübeck iſt's noch heut und Hamburg wie Frankfurt wären es noch ebenſo gern, wenn ſie nicht der zwingenden Nothwendigkeit unterlägen. Auch in Leipzig, deſſen durchaus moderner Stadtcharakter doch auf einer ideellen freiſtädtiſchen Grundlage beruht, hat es bis in die Mitte der dreißiger Jahre gedauert, ehe man ſich nach langwierigen Verhandlungen entſchloß, zehn bis zwölf der angeſehenſten und reichſten Judenfamilien das volle Bürgerrecht zu verleihen. Allerdings mag gerade in ſolchen Städten, die ein über ihre materielle Größe hinausgehendes Weltleben aus eigenen Kräften entwickelten, der Grund für die Zähigkeit der Abwehr gegen das jüdiſche Element in dem unmittelbarern und allſeitigern Zuſammenſtoß der materiellen Gegenintereſſen liegen. Weil man das Judenthum nicht bei Zeiten ſtädtiſch emancipirt hatte, konnte es in ſeinen Lebens- und Geſchäftsbewegungen keinen — man erlaube das Wort — ſtadtpatriotiſchen Charakter gewinnen. Es mußte ſtarr egoiſtiſch ſein und man hatte nicht den Muth, dieſem Egoismus, durch Verleihung der jüdiſchen Gleichberechtigung, ſeine Urſache zugleich mit ſeiner natürlichen Rechtfertigung zu nehmen. Hamburg wagte den Schritt zuerſt, Frankfurt folgte, beide weil durch unabweisliche Nothwendigkeit gedrängt, beide auch mehr in der Praxis des Lebens, als durch wirklich legislative Reformen; da erſt erkannte Deutſchland erſtaunt, daß die geſchickten Handelsleute auch vortreffliche Bürger waren. Dennoch ſträubte ſich in Bremen und Lübeck die alte Abneigung noch ſo lang und ſiegreich gegen gleiche Zugeſtändniſſe, und in Augsburg ſchien man der exceptionellen baieriſchen Judengeſetzgebung gar nicht gram zu ſein, weil ſie eine locale Initiative in dieſer Beziehung verhinderte. In allen drei Städten trat aber auch, wie bekannt, darin eine gewiſſe Aehnlichkeit hervor, daß die eigentlich kirchliche Frage noch ein wirkliches ſtädtiſches Element iſt. Man kennt die proteſtantiſche Orthodoxie der beiden nordiſchen Städte, man kennt die eiferſüchtige Parität Augsburgs, welche noch heute proteſtantiſche und ka-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 14. 1. April 1860.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Japan und die Japaner. Von Karl Rosenkranz. I. — Preußen über Napoleon III. Mitgetheilt von Karl Grün. — Der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel. I. — In schwüler Zeit. Vier Sonette. Von Albert Traeger. — Literatur und Kunst. Englische Literatur in Deutschland. („Collection of British Authors", 800. Band; Schmidt, „Uebersicht der englischen Literatur im 19. Jahrhundert".) Zwei Frauenromane. (Elise Polko, „Faustina Hesse"; Mathilde Raven, „Schloß Gallin".) — Correspondenz. (Aus Oesterreich.) — Notizen. — Anzeigen.

Japan und die Japaner.

Von

Karl Rosenkranz.

I.

Wer ein Zeitgenosse unsers Jahrhunderts ist, darf sich nicht über den Mangel an großen Ereignissen beklagen, deren Interesse den Reiz des Lebens erhöht. Unter denselben tritt die Erweiterung unserer Kenntniß entlegener Welttheile als eine eigenthümliche Gruppe hervor, die auch praktisch von höchster Wichtigkeit ist, weil der Kenntniß die mercantilische Verbindung, die Colonisation, oft sogar die Eroberung folgt. Seit dem Anfang dieses Jahrhunderts, wo Alexander von Humboldt der wissenschaftliche Entdecker Amerikas wurde, haben kühne Reisende Afrika, Australien, Asien bis in ihr Inneres durchforscht und die Anschauung dieser Länder für uns gänzlich umgestaltet, wie dies am besten erhellt, wenn man eine Karte derselben von heute mit einer Karte des vorigen Jahrhunderts vergleicht.

Unter diesen Ländern, deren Schleier sich mehr und mehr vor unsern Blicken hebt, steht Japan als die jüngste unserer wiedergeborenen geographischen Erwerbungen da. Früherhin allen Nationen zugänglich, hatte es sich seit zwei Jahrhunderten fast hermetisch in sich abgeschlossen, bis die Regierung der Vereinigten Staaten 1854 seine Wiedereröffnung erzwang. Unser eigener Staat ist im Begriff, eine Expedition dorthin abzusenden, Handelsbeziehungen anzuknüpfen, und Handelsverträge zu schließen.

Diese Umstände sind verlockend, uns eine gedrängte Uebersicht dessen vorzulegen, was wir bisher von Japan wissen. Dies soll im Folgenden versucht werden. Ich werde mich dabei auf die Mittheilung genau constatirter Thatsachen beschränken, die Betrachtungen aber, zu welchen sie auffordern, dem Leser überlassen.

Abgesehen von einigen Notizen katholischer Missionare besitzen wir die ältesten Nachrichten von einem Engländer Adams, einem Zeitgenossen Shakspeare's, der sich den Holländern anschloß, bis zu seinem Tode 1620 zwanzig Jahre hindurch ein Freund und Rathgeber des japanischen Kaisers war, und dessen Bemerkungen 1851 zu London von der Hacluyt Society herausgegeben sind.

Die gründlichste Beschreibung Japans, wie es im 17. Jahrhundert bestand, verdanken wir einem Deutschen, Engelbrecht Kämpfer, der 1657 zu Lemgo geboren war, in Königsberg Medicin studirte, sich einer schwedischen Gesandtschaft nach dem Orient anschloß und von Ostindien 1690 als Arzt zu den Holländern auf Dezima ging, wo er zwei Jahre verweilte. Sein großes Reisewerk wurde nach seinem Tode, der 1716 erfolgte, von Scheuchzer aus der Handschrift ins Englische übersetzt und erschien zuerst in London 1727 in zwei Foliobänden; in deutscher Sprache durch Dohm's Bemühung erst 1777—79.

Ihm folgte wieder ein Arzt, ein Schwede, Dr. Thunberg, der ebenfalls in Diensten der holländischen Factorei stand und 1775 seine Reise veröffentlichte, in welcher er der Naturgeschichte eine vorzügliche Aufmerksamkeit widmete.

Die innern Zustände des heutigen Japan wurden sodann durch einen russischen Offizier Golownin bekannter, der 1811—13 von den Japanern gefangen gehalten war. Die Geschichte dieser Gefangenschaft, sowie seine Erinnerungen an Japan wurden von ihm in russischer Sprache beschrieben und sodann in fast alle europäische Sprachen übersetzt.

Zunächst haben dann drei Niederländer, Titsing, Meylan und Fischer, Reisebeschreibungen aus Japan gegeben. Titsing, der 1812 zu Paris starb, hinterließ eine Uebersetzung der „Japanischen Annalen", der Ziogun und der Daïri, die Klaproth 1834 zum Druck beförderte und aus welcher wir für die Geschichte Japans den ersten sichern Anhalt schöpften. Fischer's Reise erschien zu Amsterdam 1833.

Die genaueste Detailforschung aber, unterstützt von einem vieljährigen Verkehr mit den gebildetsten Japanern, verdanken wir in unserm Jahrhundert wieder einem Deutschen, wieder einem Arzte, dem Dr. Siebold aus Würzburg, der seit 1826, wie Kämpfer und Thunberg, Arzt der holländischen Factorei ist: denn Siebold lebt noch und ist sogar gegenwärtig, nach einem längern Aufenthalt in Leyden und Bonn, wieder nach Japan zurückgekehrt. Sein großes, mit vielen instructiven Kupfern ausgestattetes Werk, das den Titel „Nipon" führt, erscheint seit 1832 in Lieferungen und ist noch nicht beendet.

Aus allen diesen genannten Schriften und noch einigen andern, die aufzuzählen zu weitläufig sein würde, verfaßte Dubois de Jancigny, der lange in Ostindien und auf den ostasiatischen Inseln gelebt hatte, eine vortreffliche Gesammtdarstellung, die 1850 mit Karten und Kupfern zu Paris als ein Theil des „Univers pittoresque" erschien.

So weit war unsere Kenntniß gelangt, als der Commodore Perry 1854 Japan wieder erschloß. Ihn begleitete auf seiner Expedition unter andern ein Deutscher, ein Maler, Wilhelm Heine, und von diesem haben wir nun 1856 und 1858 genauere Schilderungen des heutigen Japan empfangen, denen auch die Berichte des Kapitäns Habersham von der englischen Flotille, die während des Krimkriegs in den japanischen Gewässern gegen die Russen kreuzte, einverleibt sind. Heine hat uns auch als Maler interessante Ansichten von Landschaften und Wohnungen gegeben. Im zweiten Theil seines zweiten Werks: „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk", gegen das Ende, findet sich auch ein höchst merkwürdiges Tagebuch eines Chinesen, Los, eines Literaten aus Kanton, der die Amerikaner als Secretär begleitet hatte, um die japanische Correspondenz zu führen.

Aus diesen neuern Berichten hat dann der als Sinolog rühmlichst bekannte Professor Neumann in München für den Jahrgang 1858 des Raumer'schen „Historischen Taschenbuch" unter dem Titel: „Das Reich Japan und seine Stellung in der westöstlichen Weltbewegung", eine Zusammenfassung gemacht, welche den Gang der politischen Verhandlungen darlegt und die wichtigsten Actenstücke mittheilt.

Diese kurze literarische Uebersicht unserer Hülfsmittel mußte ich vorausschicken, weil ich genöthigt sein werde, im Verlauf mich zuweilen auf den einen oder andern dieser Gewährsmänner zu beziehen.

Japan ist ein Glied der Inselkette, welche vom Polarmeer ab die Morgenseite Asiens begleitet und großentheils vulkanischen Ursprungs ist. Es liegt zwischen dem 24. und 50. Grad nördl. Breite. Siebold schätzt sein Areal auf 7520 Quadratmeilen.

Das eigentliche Japan besteht im wesentlichen aus drei großen Inseln: Nipon, Kiusiu und Sikok. Kiusiu hieß sonst auch Chimo, Sikok

auch Sikok. Nipon heißt die nördlichere, längstgestreckte, in Form einer ekliptischen Curve gestaltete. Es ist derselbe Name wie Japan, den Marco Polo, der venetianische Reisende, der am Ende des 13. Jahrhunderts in China die erste Kenntniß von Japan erhielt, Zipangri, d. h. im Chinesischen das Land des Sonnenaufgangs, das Land des Morgens, nannte. Auch Schipan ist derselbe Name. Die Japaner selbst nennen ihr Land sehr richtig Jamato, das Land der Berge. Columbus, wie aus seinen Tagebüchern erhellt, betrachtete es als eins seiner Ziele und hielt anfänglich die Insel Cuba für Japan. Entdeckt ward es von den Portugiesen 1543.

Oberhalb Japan, durch die Sangarstraße von ihm getrennt, liegt die Insel Jesso, die von einem gutmüthigen, aber noch halbwilden Volksstamme, den Ainos, bewohnt wird und den Japanern unterworfen ist, die auf ihm eine Colonie, mit der Hauptstadt Matsmai auf der Westseite, und dem herrlichen Hafen Hakodade auf der Ostseite, angelegt haben.

Die nach Norden zu folgende Längsinsel Krafto-Jesso oder Sachalin ist von den Chinesen und Russen abhängig.

Die großen japanischen Eilande sind von mehr als dreitausend kleinern Inseln und Inselchen umgeben. Die tiefer südlich von ihnen gelegenen Liukiuinseln stehen halb unter japanischer, halb unter chinesischer Botmäßigkeit.

Nipon wird von einer Vulkanenreihe durchzogen. Ziemlich in der Mitte derselben erhebt sich seit 285 vor Christo der höchste Gipfel derselben, der Fusiyama, bis auf mehr als 12000 Fuß. Er ist fast beständig mit Schnee bedeckt und bildet den überaus malerischen Hintergrund der ihn umgebenden Landschaften. Die Japanesen, die für Naturschönheit äußerst empfänglich sind, lieben ihn leidenschaftlich und bilden seine erhabene Pyramide in zahllosen Variationen auf Gemälden, auf Fächern, Lichtschirmen ꝛc. ab. Durch jene Bergkette wird der Lauf der Flüsse bestimmt, die nach Ost und West mit raschen Wellen dem felsigen Ufer zueilen und unter denen sich der Oygawa auf der Ostseite durch seine wildromantischen Gegenden auszeichnet. Jener Berg und dieser Fluß sind die Lieblinge der japanischen Dichter.

Eben diese Bergkette bringt aber auch einen großen Unterschied im Klima hervor. Die Ostseite, als den von Asien her wehenden Winden ausgesetzt, ist rauher und stürmischer, während die Westseite milder und sanfter ist und dem Himmel des südlichen Italien gleicht. Auch der warme bis hierher dringende Aequinoctialstrom des Stillen Meeres erhöht die Temperatur, während die Kälte des Polarstroms durch die Sangarstraße in das Japanische und Chinesische Meer sich ergießt. Die Luft ist im allgemeinen außerordentlich rein. Das überall an die Küsten

brandende Meer mildert die Kälte des Winters wie die Glut des Sommers. Die Japaner, Männer sowol als Frauen, wenn sie nicht auf Reisen sind, gehen, mit Ausnahme des Militärs, unbedeckten Hauptes und schützen sich nur theils durch den Schirm, theils durch den Fächer, den alle Welt trägt und mit außerordentlichem Geschick auch sonst zu brauchen weiß, z. B. der Lehrer in der Schule als Ruthe, der ein kleines Geschenk Ueberreichende als Unterlage.

Von außen her ist der Anblick der klippigen, oft mit Nebel bedeckten Ufer nicht gerade einladend. Schiffbrüche sind auf dem treulosen, von den Wirbeln der Teifun-Stürme aufgewühlten Meer, zwischen zahllosen Riffen, an der Tagesordnung. Doch fehlt es nicht an den herrlichsten Hafenstätten.

Der Reichthum an Metallen ist außerordentlich. Gold- und Silberadern durchziehen das Land. Eisen, Blei, Zinn, Schwefel, vorzüglich aber das schöne Kupfer, werden seit Jahrhunderten in unerschöpflichen Massen gewonnen. Die Portugiesen führten jährlich an 300 Tonnen Gold zum Werth von 57000 Thlrn. jede, und noch 1636 an Silber 2350 Kisten aus. Der Hauptexport der früher monopolisirten Holländer bestand in Kupfer.

Die Vegetation ist an sich auf dem felsigen Gebirgsboden nicht gerade üppig, allein häufige Erdbeben haben diesen Boden gelockert; die Lava der Vulkane hat ihn theilweis mit einer fruchtbaren Krume überzogen; die vielen kurzläufigen Flüsse, die von den Bergen strömen, locken an ihren Ufern eine immer frische Pflanzenwelt hervor und die sorgsamste, ausdauerndste Cultur hat alle Hemmungen des Bodens überwunden. Nicht nur die Thalgründe, sondern auch die Abhänge der Berge sind bis weit hinauf angebaut, sodaß das Land den Anblick eines großen, fruchtbaren Gartens gewährt. Die Flora ist großentheils eklektisch und theils vom asiatischen Continent, theils von den südlichern Inselgruppen eingebracht. Kastanien, Eichen, Fichten, Cypressen, Birken, Firnißbäume, Kampherbäume, Obst aller Art, Orangen, Bananen, Bambus, Thee, Wein, Zuckerrohr, Weizen, Reis, Baumwolle, Pfeffer, Taback, Hülsenfrüchte gedeihen vortrefflich. Auch die Kartoffel, die man früher nur für die Holländer auf Nangasaki baute, verbreitet sich jetzt mehr und mehr. Wie überall, wo der Ackerbau herrschend wird, sind auch in Japan die großen Waldungen verschwunden. Nur auf Jesso haben sich noch ausgedehnte wilde Nadelholzwälder erhalten. Auf den übrigen Inseln wird der Wald forstmäßig zum Behuf des Brennmaterials cultivirt, in welcher Hinsicht den Japanern Steinkohlenlager zu Hülfe kommen, die auch bereits die Lüsternheit der Amerikaner erregt haben. Auf der Insel Kiusiu verkauft man das Holz pfundweise.

Wilde Vierfüßler sind mit den Wäldern bis auf einige Reste

verſchwunden. Bären, Eber, Hirſche, Rehe, Wildkatzen finden ſich noch in den Gebirgen. Sonſt macht ſich, gerade wie bei uns in Europa, dem Bauer nur der Fuchs unangenehm bemerklich. Er iſt ſehr häufig und die Japaner wiſſen von ſeinen Liſten und Schelmereien zahlloſe Geſchichtchen zu erzählen. Die vornehmen Japaner lieben die Jagd, und die einheimiſche Falkenart, deren ſie ſich gern bedienen, iſt eine der ſchönſten, die es gibt. Pferd und Rind ſind kräftig, jedoch von kleinem Schlage. Das Rind wird nur zum Tragen und Ziehen verwendet, aber weder gemilcht noch gegeſſen. Schafe werden als dem Acker- und Waldbau nachtheilig nicht gezogen, Enten, Gänſe, Hühner und Tauben dagegen in großer Menge gezüchtet.

Das Meer gewährt den Japanern eine unerſchöpfliche Fülle der mannichfachſten Nahrung. Fiſche und Schalthiere, Holothurien und Pflanzen aller Gattungen wimmeln an ſeinen Ufern und werden gern gegeſſen.

Woher Japans urſprüngliche Bevölkerung gekommen, wiſſen wir nicht. Bei der Nähe der Halbinſel Korea, der ſich Nipon ſüdlich gegenüber befindet, könnte man ſie als die Brücke einer Einwanderung vom Continent betrachten. Von China iſt die Urwohnerſchaft nicht gekommen, denn die ſehr wohlklingende Sprache der Japaner iſt eine ganz andere als die chineſiſche. Sie iſt nicht nur in ihren Wurzelworten, ſondern auch in ihrem Baue eine andere; ſie iſt eine mehrſilbige, die chineſiſche hingegen eine einſilbige.

Die Urbewohner Japans waren ſehr begreiflich ein Fiſchervolk. Viele ſociale Gebräuche der heutigen Japaner haben noch den Zweck, die Pietät der Erinnerung an die einfachen Sitten deſſelben feſtzuhalten. Es iſt z. B., wenn man ein Geſchenk macht, worin es auch beſtehe, unerlaßlich, einen Schnitt von getrocknetem Fiſchfleiſch hinzuzufügen; ebenſo jedes Gaſtmahl mit geſalzenem Fiſch zu beſchließen, um die ärmliche Lebensart der Vorfahren auch bei dem Luxus des Genuſſes ins Andenken zu rufen.

Dieſes Fiſchervolk hatte eine Naturreligion, wie wir ſie bei den meiſten Naturvölkern finden. Es verehrte einen großen Geiſt als die weltbeherrſchende Macht, außerdem aber die Seelen der Verſtorbenen als Geiſter, weshalb dieſe Religion Kami-no-mig, d. h. der Weg der Geiſter, genannt wird. Die Chineſen haben ihr den Namen Sin-too gegeben. Dieſe Religion iſt im Laufe der Zeit natürlich verfeinert worden, beſteht aber noch als allgemeine Landesſitte und als Reichsreligion, weil ſie in ihrer Einfachheit ſich mit allen andern Religionen verträgt und ihre wenig entwickelte dämmerige Mythologie nichts Ausſchließliches hat. In ihren mit Schilf gedeckten ſchlichten Tempeln ſieht man kein Idol, nur eine Kugel, an welcher ein Spiegel, Kagami, hängt, ein Symbol der

Reinheit und Allwissenheit Gottes, vor dessen unbestechlichem Auge der Mensch sein Inneres nicht verbergen kann. Das Feuer, das reine und reinigende Element, gilt ebenfalls als Symbol der Gottheit. Die Priester heißen Kaminusi, d. h. Wirthe, Pfleger der Geister. Sie dürfen sich verheirathen und ihre Frauen nehmen theil an ihren Geschäften. Sie haben z. B. das Recht, bei der Taufe der Kinder den Namen derselben zu bestimmen und sich, wie ihre Männer, in der Farbe der Daïri, nämlich weiß, zu kleiden. Die heiligen Orte sind weite, meist sehr schön auf Hügeln zwischen Hainen gelegene, von Mauern umschlossene Höfe mit eigenthümlich verzierten Eingangspforten. Innerhalb der Höfe sind Hallen für die Pilger und Wohnungen für die Priester. Gartenanlagen fehlen nie als freundlicher Schmuck. Der Tempel, Mia, ist gewöhnlich klein und auf Pfählen erhöht. Eine Treppe führt zu ihm hinauf. In jedem Hause ist eine kleine Mia, d. h. ein Hausaltar mit Blumen und zwei Lampen geschmückt, auf den man Räucherwerk und Schalen mit Getränken als Opfer stellt und an welchem man jeden Morgen und Abend sein Gebet verrichtet. Zum Gebet im Tempel geht man nach Bedürfniß zu jeder Tageszeit und wirft beim Fortgehen eine kleine Münze in einen Opferstock, zur Bestreitung der Kosten des öffentlichen Cultus.

Der wahre Cultus der Gottheit besteht in Reinigkeit des Herzens; äußerlich in Erhaltung von allem Verunreinigenden. Alles Anhören von boshaften oder obscönen Reden, alle Berührung von Leichen, alle Befleckung mit Blut, aller Genuß des Fleisches von Hausthieren verunreinigt und es bedarf in solchem Fall bestimmter Bußen, sich der Gemeinschaft der Gottheit wieder würdig zu machen.

Die Volksthümlichkeit der Kamireligion haftet vorzüglich an den Festen der Seelen der großen Stammhäuptlinge und nationalen Helden, von denen man oft noch die Reliquien bewahrt. Sie werden mit großen theatralischen Processionen gefeiert. Außerdem haftet sie an den Wallfahrten nach berühmten Tempeln; sie erfordern eine strenge Vorbereitung und unterwerfen den Gläubigen während ihrer Dauer einer harten Askese. Der Hauptwallfahrtsort ist der Tempel bei Uhi in der Provinz Iseh.

Das ist die Kamireligion. Ich überlasse jedem das Urtheil über sie. Ein Historiker, der sie sehr herabsetzt, tadelt sie besonders darüber, daß sie nicht einmal eine bestimmte Vorstellung von Himmel und Hölle als Oertern der jenseitigen Belohnung und Bestrafung habe. Ist dies ein Mangel, so kann man sich beruhigen. Siebold versichert ausdrücklich, daß sie einen Ort der Seligkeit und einen der Unseligkeit nach dem Tode annehme.

Da die Japaner die chinesische Cultur in sich aufnahmen, was schon

in den letzten Jahrhunderten vor Christus geschah, so haben sie mit ihr auch die Moralreligion des Kong-fu-tseu überkommen, zu der sich viele gebildete Japaner in der Weise bekennen, wie wenn bei uns jemand, der sich öffentlich zu einer Landesreligion hält, privatim ein Anhänger der Kant'schen Philosophie ist. Diese rationalistische Religion heißt Sintoo.

Zwischen dem sechsten und siebenten Jahrhundert nach Christus verbreitete sich von China und Korea aus der Buddhismus und zählt gegenwärtig wol die meisten Anhänger. Er ist der asiatische Katholicismus. Sein ästhetisch organisirter Cultus befriedigt ebensowol das Bedürfniß der Phantasie der Menge, als er durch die extreme Resignation, die er lehrt, dem einzelnen das Leben auch in seinen Widerwärtigkeiten erträglam macht.

Er hat sich mit der Kamireligion vielfach, bewußt und unbewußt, verschmolzen. Die Japaner nennen diese Verbindung ihrer Nationalreligion mit dem Buddhismus Rjoobusintoo, d. h. den zweiseitigen Dienst des Kami.

Die insulare Lage Japans und die vielen durch die Gebirge gebildeten Thäler begünstigten unstreitig im Anfang viele zerstreute Ansiedelungen, die nebeneinander zu einer gewissen Selbständigkeit heranwachsen konnten. Die Centralisation kam in diese Vielheit von Kleinstaaten nicht von innen, sondern von außen durch Eroberung. Die Sage läßt diesen Eroberer von den südlichen Inseln herkommen und in Kiusiu landen, nachdem diese Marken längst zuvor durch chinesische Ansiedler cultivirt waren. Der Angriff wurde um 660 von Zin-mu gemacht und nach zehn Jahren eines heftigen Kampfes hatte er sich Nipon unterworfen. Es entstand ein Feudalstaat. Die dem malaiischen Souverän sich unterordnenden Fürsten blieben der Form nach Fürsten in ihrem Lande, empfingen dies aber als ein Lehen, dessen Besitz an ihre Treue geknüpft war. Sie übernahmen die Verpflichtung eines Tributs und die eines Contingents zur Reichsarmee. Für die Ruhe in ihrem Kreise wurden sie verantwortlich. Die Anzahl aller Lehen beträgt 640. Der absolute Souverän nahm den Titel Mikado, d. h. des Ehrwürdigen, an, ebnete in der Landschaft Jamato einen Berg und erbaute darauf eine Burg, die er zur Mijako, d. h. zur Residenz erhob.

Diese erste Periode der japanischen Geschichte reicht bis 200 vor Christo, wo der Mikado Tsiu-ai starb. Die Japaner rechnen die zweite Periode von dem ersten Kriege mit Korea bis zur Einführung des Buddhismus oder von Zin-gu-kwo-gu bis Kin-mei, 201—572. Als dritte zählen sie von der Einführung des Buddhismus unter Bindats bis zur Errichtung der Würde des Ziogun, d. h. eines Prinzregenten, von 572—1184, wo Gotoba als der 82. Mikado den Thron

bestieg. In diese Periode fällt die wichtige Regierung des Ko-tok-ten-o. Sie dauerte zwar nur von 645—654, aber sie ist diejenige, welche den noch jetzt bestehenden Mechanismus der Verwaltung geschaffen hat. Ko-tok-ten-o theilte das Land mit Rücksicht auf seine natürliche Lage in acht Kreise, wobei ich bemerke, daß acht, wahrscheinlich nach den acht ersten Zeichen der chinesischen Kunschrift, die heilige Zahl der Japaner ist. Die Kreise wurden wieder in 68 Gemarkungen getheilt. Nach unserer Sprechweise würden wir sagen: Das Land wurde in Provinzen und diese wurden in Regierungsbezirke getheilt. Diese Kreise sind 1) der innerhalb der fünf Residenzen, der das Kammergut enthält; 2) der des östlichen Meers; 3) der östlichen Berge; 4) des nördlichen Landes; 5) der nördlichen Berge; 6) der südlichen Berge; 7) des südlichen Meeres; 8) des westlichen Meeres.

Ko-tok-ten-o ließ die Anzahl der Einwohner und der Häuser registriren; die Landesproducte abschätzen; setzte die Steuern fest; ordnete den Postenlauf und den Lohn der Träger; bestimmte den Klassenrang der Beamten; legte Waffenplätze und Magazine an; führte Revuen der Truppen ein, und concentrirte die Verwaltung der acht Ministerien, nämlich 1) in das Centralministerium: Zin-ju-no-sio; 2) in das der Gesetzgebung und des öffentlichen Unterrichts: Sik-boo-no-sio; 3) in das Ministerium des Innern: Dji-boo-no-sio; 4) in das für allgemeine Volksangelegenheiten und allgemeine Polizei: Min-boo-no-sio; 5) in das des Kriegs: Fio-boo-no-sio; 6) in das der Criminaljustiz: Gpio-boo-no-sio; 7) in das Finanzministerium: Os-toora-sio; 8) in das Ministerium der öffentlichen Bauten: Koo-nai-no-sio.

Aus diesen bureaukratischen Einrichtungen geht hervor, daß die bürgerliche Gesellschaft Japans damals bereits die Theilung der Arbeit in sich vollendet hatte. So wie sie damals sich fixirte, besteht sie noch heute. Sie unterscheidet sich in acht Stände, welche erblich sind, ohne in strengem Sinn Kasten zu sein, denn obwol es selten geschieht, so ist es doch nicht unmöglich, von einem Stand in einen andern überzugehen. Diese ständische Gliederung ist es, die den japanischen Staat bei aller sonstigen Aehnlichkeit so sehr von dem chinesischen unterscheidet, in welchem es gar keine Stände, nur Rangklassen gibt, weil innerhalb einer Familie, als welche er sich betrachtet, nur Gleichheit der Glieder, keine Erblichkeit der Function stattfinden könne. In China kann jeder alles werden. Daß in Japan nur Stände, keine Kasten existiren, sehen wir besonders daraus, daß das Gesetz gar keine Ausnahmen kennt. Es ist gegen den Höchsten wie gegen den Geringsten gleich unerbittlich. Aber wir sehen es auch aus der Militärverfassung, die eine jährliche Conscription enthält, indem jede Familie einen Soldaten zu stellen verpflichtet

ist. Die Waffenpflichtigkeit beginnt schon mit dem funfzehnten Jahre. Jene acht Stände sind nun folgende:

1) Der Stand der Fürsten: Kolsin, d. h. Herren der Erde. Sie theilen sich in die Daimio, d. h. die sehr hochgeehrten, und in die Siomio, d. h. die sehr geehrten. Jene werden direct vom Mikado, diese vom Ziogun belehnt. Es existiren ungefähr 300 solcher Fürsten, die ihr eigenes Wappen, ihre eigene Residenz, ihren eigenen Hofstaat, ihre eigene in besondere Farben gekleidete Armee haben, deren eine sich bis auf 60000 Mann belaufen soll. Wir Deutsche als ein vielstaatiges Volk können uns dies an unsern kleinen Fürsten leicht vergegenwärtigen. Aber unsere Kleinfürsten leben in einer beneidenswerthen Freiheit, während die japanischen mit tausend Listen der Hofetikette an den Souverän gebunden sind. Nicht nur werden sie durch Polizeiagenten streng überwacht, sondern müssen sich auch in der Hauptstadt zu periodischen Zwangsaufenthalten einfinden. Daher kommt es, daß die Fürsten, sobald es thunlich ist, ihrer Regierung entsagen und dieselbe einem Sohn oder Schwiegersohn übergeben. Diese Abdication heißt Inkin. Der Adel ist zwar erblich, allein es steht dem Vater frei, von seinen Söhnen den zu wählen, der ihm zur Nachfolge der tauglichste scheint; ja er kann, wie bei den römischen Kaisern, sich einen Sohn durch Adoption wählen.

2) Der Stand des Feudaladels als der der Vasallen der Fürsten; er heißt Kinin oder Chadamodo. Er entspricht unsern Grafen und Baronen und verhält sich zu den Kolsin ebenso wie diese zum Kaiser. Er ist kriegspflichtig als Heerbann der Fürsten. Die Regierung wählt aus ihm die höhern Beamten, also die Generale, Obersten, Präsidenten, Statthalter ꝛc.

3) Der Stand der Priester aller Sekten.

4) Der Stand der Soldaten: Somorai. Sie sind Unterfassen des Adels und dienen nicht nur zur Vertheidigung nach außen, zu Küstenwachen und Ehrenposten, sondern werden auch zu allen Polizeidiensten im Frieden verwendet, weshalb sich in jedem Dorfe einige Soldaten befinden.

Diese Stände haben das Vorrecht, zwei Schwerter im Gürtel zu tragen; ein längeres, beinah horizontal steckendes, und ein kürzeres dolchartiges, dessen Richtung mehr abwärts geneigt ist. Während die Priester in Function sind, müssen sie die Waffen ablegen. Sobald sie aber ihre Amtskleider ausziehen, dürfen sie die Schwerter anstecken. Ein anderes Vorrecht dieser höhern Stände ist, weite Pantalons, Hakama genannt, von mehr oder weniger kostbaren Stoffen zu tragen.

5) Der Stand der Subalternbeamten und der Aerzte. Sie sind hoch geachtet; dürfen Staatshosen und Einen Säbel tragen.

6) Der Stand der Großhändler, welche sich die Erlaubniß erkaufen

tholiſche Stadtjäger, proteſtantiſche und katholiſche Schweineſtälle und dergleichen unterhält, und ein beſonderes Compromiß dafür nöthig fand, daß die Proteſtanten einen gewiſſen katholiſchen, die Katholiken einen gewiſſen proteſtantiſchen Feſttag im Jahre mitfeiern. So lang das Abel'ſche Miniſterium die geſetzliche Parität beider Confeſſionen in Baiern mit den intriguanteſten Mitteln zum Nachtheil der Lutheraner zu verflüchtigen ſtrebte, war eine derartige ſtarre Scheidung beider Confeſſionen ſehr erklärlich. Sie war von lutheriſcher Seite geradezu ein Defenſivkampf für politiſche Vollberechtigung, für innere Erhaltung der proteſtantiſchen Kirche. Der Kampf war auch bekanntlich nicht blos auf Augsburg beſchränkt, ſondern ging durch das ganze Königreich. In Augsburg machten ihn aber die materiellen Thatſachen der neuen Zeit noch intenſiver. Es war hier gewiſſermaßen ein Kampf des Neides. Nachdem die alte Reichsſtadt ihren frühern Glanz und Reichthum auf lauter katholiſche Elemente und Geſchlechter hiſtoriſch zurückführte, war es ſeit Augsburgs Einverleibung in Baiern fraglos, daß der proteſtantiſche Theil der Bevölkerung materiell im Vorſchreiten, der katholiſche im Rückſchritte begriffen war. Die alten reichen katholiſchen Geſchlechter zogen ſich, zu Fürſten, Grafen und Baronen geworden, theils vom bürgerlichen Geſchäft, theils wohl gar aus der Stadt nach dem Hoflager, in die Armee, in das Cabinet oder auf ihre Herrſchaften. Die proteſtantiſchen Patrizier arbeiteten dagegen weiter und ſetzten einen Stolz darein, Augsburger Kauf- und Handelsherren zu bleiben. Die Namen Stetten, Halter, Süßkind, Schätzler, Frölich u. ſ. w. traten an die Stelle der Fugger, Imhoff, Röhlingen, Schnurbein, Freiberg u. ſ. w. Selbſt das proteſtantiſche Handwerksbürgerthum erhielt ſich kräftiger als das katholiſche. Wäre Augsburg noch freie Reichsſtadt geweſen, würden vielleicht auch Ausgleichungen zu finden geweſen ſein. Aber es war nur mehr Kreishauptſtadt und die Regierung griff in jeder Hinſicht begünſtigend für das katholiſche Element ein. So verſchanzte man ſich gegenſeitig hinter die geſetzlichen Wälle der Parität, ſprach dagegen ſehr viel von der erfreulichen Erſcheinung einer im übrigen Lande nicht häufigen Duldſamkeit von beiden Seiten, war aber in Wahrheit in fortwährendem heimlichen Kampfe begriffen. Dieſer Kampf hat auch bis heute noch nicht geendet, obgleich ſeine Fortpflege heute rein das Werk der ultramontanen Partei, nachdem die Bewegungen im ſtädtiſchen Leben mehr und mehr verſchwanden.

Dieſe verſchwanden, als auch die neuere, ſo zu ſagen proteſtantiſche Periode ſich überlebt hatte, als auch die proteſtantiſchen Patrizier und Bürger keine friſche Theilnahme am Umſchwung der Weltgeſchichte entwickelten, als eben Augsburg ſich in ſich ſelbſt zurückzog und darum zurückkam. Erſt in dieſe Zeit fällt nun das Aufſtreben der jüdiſchen Häuſer, ein Aufſtreben, trotz aller Hemmungen der grundgeſetzlichen und reichsſtädtiſchen Beſtimmungen über die bürgerlichen und politiſchen Rechte der Juden. Höchſt ſelten geſteht ein einzelner Menſch ſich ein, er trage ſelbſt die Schuld am Zurückgehen ſeines Geſchäftes, weil er die neuen Conſtellationen nicht erfaßt. Noch viel weniger findet ſich ſolche Erkenntniß da, wo dies Zurückgehen einen ganzen, weiten Kreis von Geſchäften der verſchiedenſten Richtungen, eine Stadt, ein Land betrifft. Man höre nur die baieriſchen Kammern, wenn ſie über das allgemeine Zurückgehen des Handels und der Gewerbe in Baiern klagen, wie über ein unwendbares Fatum, während höchſt ſelten eine Stimme den Muth hat, die ſehr allgemein verbreitete Trägheit, die geiſtige Unbeweglichkeit, den faulen Hang zum Hergebrachten, ſelbſt wohl eine bequeme Eitelkeit auf

dürfen, das kürzere Schwert zu tragen. Sie sind die eigentlich reichen Leute in Japan, weil sie nicht wie der Adel durch die Kosten einer eiteln Repräsentation erschöpft werden.

7) Der Stand der Kleinhändler, Handwerker und Künstler, der sich in sich wieder höchst mannichfaltig abstuft, wie z. B. Maler und Goldarbeiter viel höher als Schmiede und Zimmerleute stehen.

8) Der Stand der Bauern und Tagelöhner, mit einem Wort, der Madsinoftscho, d. h. der Leute, die auf der Straße ihr Wesen treiben. Auch die Fischer und Seeleute werden zu ihnen gerechnet. Sie sind schwer mit Abgaben belastet.

Von diesen acht Klassen sind Gerber und Lederarbeiter gänzlich ausgeschlossen, weil sie nach dem Glauben der Sintoreligion so gut als nach dem des Buddhismus sich durch die Tödtung des Viehes und die Berührung der Thierleichname verunreinigen. Sie wohnen in Dörfern für sich allein. Kein Gasthof nimmt sie auf. Jedermann weicht ihnen aus. Sie sind die classe maudite der japanischen Gesellschaft und gelten in dem Grade als nicht existirend, daß das Areal, auf dem sie wohnen, nicht in die Landesvermessung aufgenommen wird, daß man, wenn man mit der Post durch dasselbe kommt, dafür kein Postgeld zu erlegen hat und daß sie selbst in den Bevölkerungslisten nicht mitgezählt werden. — Leibeigene gibt es nur als Nachkommen von Kriegsgefangenen.

So gestaltete sich also im 7. Jahrhundert das sociale System der Japaner, wie es im Grunde noch heute besteht. Die wichtigste Veränderung, die in der vierten Periode eintrat, war die Trennung der Souveränetät in die des Mikado und in die des Ziogun. Jener wird auch Daïri, d. h. Palast, Hof, dieser Kubo, d. h. allgemeiner Vorstand, genannt. Sama: Herr, heißen beide. Der Ursprung dieser Trennung war dem sehr ähnlich, den die Hausmaier im Fränkischen Reich genommen hatten. Im Jahre 1186 trat nämlich der Fall einer Minderjährigkeit des Mikado ein. Minamoto Joritomo ergriff für ihn die Zügel der Regierung. Er wurde der erste Ziogun, d. h. er war nicht etwa nur der oberste Feldherr, sondern der Verwalter der Staatsgewalt überhaupt. Regentschaften waren vor Joritomo auch schon vorgekommen, aber mit ihm wurde die Stellung des Prinzregenten erblich, sodaß man von hier ab in der japanischen Geschichte immer zwei Herrschernamen nebeneinander zu lernen hat, die natürlich im einzelnen keineswegs parallel laufen. Der 83. Mikado war der erste, der als Daïri lebte. Er bestieg den Thron 1199 und starb 1202. Der Ziogun Taiko Sama 1585 vollendete die Souveränität seiner Würde. Anfänglich wohnte der Ziogun auch in Miako. Seit dem 15. Jahrhundert jedoch verlegte er seine Residenz nach Jedo an der Mündung des Sumidagawa. Jedo heißt Flußmündung. Er machte dem Mikado immer noch ehrfurchts-

volle Besuche. Als derselbe aber bei einer solchen Gelegenheit einmal einen Pfeil auf den Ziogun abzuschießen Miene machte, hörten die Besuche ganz auf. Die beiden Herrscher schicken sich seitdem nur sehr respectvolle Gesandtschaften.

Die Stellung des Ziogun ist durch sich selbst klar. Worin aber besteht die des Mikado oder Dairi, die man so oft mit der päpstlichen Würde bei uns verglichen hat? Sie ist factisch die des geborenen Cultusministers. Alle geistlichen Angelegenheiten incarniren sich in ihm. Sein Hof ist gleichsam ein geistliches Consistorium und zugleich eine Akademie der Wissenschaften. Alle religiösen, artistischen, literarischen Interessen concentriren sich ebenso in ihm, als alle politischen, administrativen, militärischen an dem des Kubo-Sama. Der Mikado gilt als Nachkomme des Zin-mu insofern für ein höheres Wesen, als der Mythus diesen von einer Sonnenjungfrau abstammen läßt. Er hat zwar, hierin sehr vom römischen Papst unterschieden, ein Harem von zwölf Frauen und erzeugt sich selbst seinen Nachfolger, allein er lebt wie eine irdische Gottheit in seinem ungeheuern Palast zu Miako, in welchem er geboren wird und stirbt, ohne ihn je zu verlassen. Seine Füße dürfen nie die Erde berühren. Auch in seinem Garten wird er umhergetragen. Nur im Schlaf darf ihm sein Kopfhaar abgeschoren, sein Barthaar rasirt werden. Natürlich fingirt er, zu schlafen. Früher mußte er das Gleichgewicht der Welt durch seine magische Kraft zu erhalten, täglich im vollen Ornat einige Stunden unbeweglich auf seinem Throne sitzen. Jetzt legt man, was in der That bequemer und ebenso effectvoll, nur seine Krone auf den Thron. Alle Kleidung, die er anzieht, muß neu sein. Jedes Gefäß, in welchem für ihn gekocht wird, jeder Teller, von welchem er ißt, wird sofort wieder zerbrochen. Eine starke Leibwache sorgt für seine persönliche Sicherheit, indem sie zugleich eine Fessel ist, welche der Ziogun ihm anlegt. So entmächtigt der Daïri aber auch materieller Weise ist, so übt er doch eine große geistige Macht aus, denn formell hängt die Bestätigung des Ziogun und aller Veränderungen der Staatsverfassung von ihm ab; vor allen Dingen aber ist er die legitime Autorität alles religiösen Aberglaubens, der in Japan, bei aller sonstigen Aufgeklärtheit seiner Bewohner und bei aller Toleranz in Glaubenssachen, doch noch groß genug ist. Er entscheidet bei theologischen Streitfragen und bestätigt die Obern der Orden der Mönche und Nonnen.

Der Ziogun aber ist im Grunde ebenso ohnmächtig als der Mikado, denn die eigentliche Gewalt liegt in den Händen des Staatsraths. Dieser besteht nach Siebold aus 13 Personen, die theils aus den höchsten Fürstengeschlechtern, theils aus dem Adel, theils aus hohen Verwaltungsbeamten des Cultus und der Polizei hervorgehen. Den Vorsitz in

ihm hat der Reichskanzler, der stets ein Nachkomme des Ino-Kamu-no-Kami sein muß, eines Ministers, der dem Geschlecht des Usurpators große Dienste geleistet hatte. Dieser Staatsrath leitet die auswärtige Politik, bestimmt alle durchgreifenden Maßnahmen, lenkt alle Geschäfte, supplirt alle Mängel in den bestehenden Gesetzen, cassirt alle zweifelhaften Urtheile. Kommt es zwischen ihm und dem Prinzregenten zum Widerspruch, so wird derselbe einem Rath von drei Fürsten vorgelegt, unter denen sich auch der natürliche oder adoptirte Sohn des Prinzregenten befindet. Fällt die Entscheidung des Fürstenrathes gegen das Veto des Regenten aus, so muß er sofort dem Thron entsagen. Dies geschieht ohne allen Widerspruch. Fällt die Entscheidung gegen den Minister aus, von dessen Ressort der Streit ausgegangen, so muß er sich den Tod geben; ein Los, das zuweilen auch die oppositionellen Mitglieder des Staatsraths selbst trifft.

Hier sehen wir also neben dem Mikado und neben dem Ziogun eine dritte politisch-wichtige Person, den Reichskanzler, erscheinen; allein auch diesen sehen wir wieder durch eine andere Macht, durch einen Fürstenrath gebunden, die im wesentlichen eine Oligarchie ist. Infolge dieser eigenthümlichen Verschränkung der politischen Macht lebt auch der Ziogun ähnlich, wie der Mikado, in seinem Palast zu Jedo, den er selten verläßt und in welchem er ebenso, wie jener in Miako, von den peinlichen Pflichten einer geistig gehaltlosen, formellen Repräsentation erdrückt wird.

Das System des Mistrauens, das sich in dem Verhältniß des Dairi Sama und des Kubo Sama entwickelt hat, ist leider auch in alle übrigen Elemente der japanischen Verfassung eingedrungen. An der Spitze jeder Provinz stehen zwei Präsidenten. Gokosios, d. h. Secretäre des Reichs, die jährlich miteinander in der Art wechseln, daß der eine sich in der Hauptstadt des Staats, in Jedo, der andere in der Hauptstadt der Provinz befindet, während gleichzeitig seine Familie als Geißel in Jedo lebt. Die Fürsten selbst müssen entweder von je zwei Jahren eins oder von je einem Jahr sechs Monate in der Hauptstadt zubringen. Zwei benachbarte regierende Fürsten dürfen nur dann gleichzeitig in ihrer Heimat weilen, wenn sie einander persönlich verfeindet sind. In Jedo selbst werden sie durch eine alberne Etikette, welche sogar die Stunde ihres Aufstehens und Niederlegens festsetzt, in einer subtilen Gefangenschaft gehalten. Der Aufwand, den sie bei den prachtvollen großen Hoffesten machen müssen, dient dazu, sie in ihren Geldmitteln herunterzubringen. Fürchtet man dennoch von ihrem Reichthum, so beehrt der Ziogun sie selbst in ihrem Palast zu Jedo mit seinem Besuch und verursacht ihnen dadurch überschwängliche Ausgaben für die genau vorgeschriebene gastliche Aufnahme, oder der Mikado verleiht

ihnen eine Würde an seinem Hof, für deren Investitur sie ihr Vermögen erschöpfen müssen.

Die fünfte Periode ihrer Geschichte rechnen die Japaner seit der Thronbesteigung des 32. Ziogun-Minamoto-Je-Jasu 1632, von welchem die jetzige Dynastie abstammt. Diese Periode ist die der absoluten Centralisation, in welcher der Feudalstaat, der sich zum Rechtsstaat ausgebildet hatte, indem er die Mannichfaltigkeit der Stände der bürgerlichen Gesellschaft der Gleichheit des Gesetzes unterwarf, sich durch ein System geheimer Ueberwachung als Polizeistaat vollendete, denn ohne ein absolutes Polizeiregiment hätte er seine beispiellose Abschließung nach außen nicht durchführen können.

Die Veranlassung zu derselben wurde durch die Jesuiten gegeben.

Es wurde schon erwähnt, daß Japan früherhin allen Nationen offen stand. Gesandte von ihm kamen nach Portugal und Spanien. Seine tapfern Soldaten vermietheten sich, ähnlich wie bei uns die Schweizer, in Mittelasien. Alle Religionen waren und sind noch in ihrem Bekenntniß frei. Die bürgerliche und politische Stellung des Japaners ist unabhängig von seinem Glauben, den er wechseln kann, wie es ihm beliebt. Alle Religionsstreitigkeiten in Japan sind nur eine theoretische Discussion. Mitglieder derselben Familie gehören öfter zu ganz verschiedenen Glaubensarten, ohne daß dies im geringsten ihre Eintracht störte. Auch das Christenthum durfte sich ungehindert verbreiten. Es hatte seit Xaverius bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts so große Fortschritte gemacht, daß es seine Bekenner auf vier Millionen schätzte. Taito-Sama war gestorben, als sein einziger Sohn, Hidi-Jori, erst 6 Jahre alt war. Taito hatte den Fürsten von Mikawa zum Regenten ernannt, der jedoch treulos sich gegen seinen Schützling wandte, für welchen die Jesuiten Partei nahmen, weil sie ihn zum Katholicismus zu bekehren hofften. Mikawa aber siegte. Hidi-Jori wurde 1616 zu Ohsaka vernichtet. Die Christen wurden als politische Partei schonungslos behandelt. Teitokuri vollendete ihre Vernichtung, die 1611 begonnen hatte, am 12. April 1638, indem er die Veste Sinabora, in welche sich 36000 japanischer Christen geflüchtet hatten, die sich hartnäckig vertheidigten, mit Hülfe der Holländer nahm, die 1637 einen Vertrag mit dem Regenten geschlossen hatten und als Protestanten ihn gegen die Katholiken unterstützten. Seit dieser Zeit wurde das Christenthum bei Todesstrafe verboten. Jeder, der als Christ entdeckt ward, wurde hingerichtet und 1640 lebte kein einziger Christ mehr im Lande. Die Holländer aber wurden in einer Bai der Insel Nangasaki auf einer kleinen künstlichen Landzunge Dezima zum Handel privilegirt. Jährlich erscheint eine Commission auf Nangasaki, macht die Runde und zwingt alle Eingeborenen, auf ein Bild von Christus und Maria zu

treten, um sich so zu vergewissern, daß etwa niemand heimlich zum Christenthum übergetreten. Wenn nun den Japanesern das terroristische und exclusive Verfahren gegen das Christenthum oft zum Vorwurf gemacht wird, so scheint mir dies nicht ganz gerecht zu sein, denn die Jesuiten, indem sie sich in eine politische Parteinahme einließen, indem sie an einem Bürgerkriege theilnahmen, forderten damit die blutige Reaction gegen sich heraus; ganz abgesehen davon, daß die Christen von Mohammedanern und Heiden oft eine Toleranz erwarten und erheischen, von welcher sie bei sich zu Hause sogar gegen Christen, falls dieselben nur etwas anders denken, gewöhnlich noch sehr weit entfernt sind.

Seit jener furchtbaren Katastrophe hat sich nun Japan mit Bewußtsein isolirt. Es hat seinen auswärtigen Handel, der seine Schiffe bis Bengalen aussandte, auf ein Minimum mit den Holländern und selbst mit den Chinesen beschränkt, denn auch diese dürfen jährlich nur zehn Handelsdschunken schicken und das Quale wie das Quantum des Exportes ist genau normirt. Die Holländer aber erkauften ihr Monopol mit der Annahme der erniedrigendsten, unwürdigsten Bedingungen, wie sich dies zur Bestätigung der schon von Kämpfer gemachten Mittheilungen in den Verhandlungen der Amerikaner mit Japan jetzt evident ergeben hat. Das höchst Merkwürdige ist nun, daß die Japaner in so langer Zeit, während zweier Jahrhunderte, nicht in Schlaffheit versunken sind, vielmehr sich rüstig und fortschrittlustig erhalten haben. Unmittelbar ist dies eine Folge der Naturbedingungen, unter welchen sie leben. Das Feuer der Vulkane im Innern, das beständig mit Erdbeben droht, und die stets bewegliche Welle des Meers von außen, welche den Muth des Schiffers großzieht, lassen die Nation nicht in Stagnation versinken. Die Mannichfaltigkeit der Naturproducte, die in sehr verschiedene Gegenden vertheilt sind, befördert einen lebhaften Binnenverkehr. Die Schönheit vieler Landschaften lockt zum Reisen. Das Land ist fruchtbar genug, eine Menschenmenge zu ernähren, die man über dreißig Millionen schätzt, allein es bedarf dazu sorgsamer Pflege, unnachlassender Thätigkeit. Mittelbar aber ist der hohe Culturstandpunkt der Japaner eine Folge ihrer Verbindung mit den Chinesen und Holländern, welche letztern ihnen alle Fortschritte der europäischen Civilisation mitzutheilen veranlaßt wurden. Die Japanesen sind von Haus aus lernbegierig, frei von dem beschränkenden Hochmuth der Chinesen. Die Holländer überliefern ihnen die in holländischer Sprache erschienenen Originalwerke oder Uebersetzungen von wichtigen Werken über Bergbau, Kriegskunst, Astronomie, Technik u. s. w. Eine besondere Commission japanischer Gelehrten ist beauftragt, diese Werke ins Japanische zu übertragen, worauf sie durch den Druck zum Gemeingut der Nation gemacht werden. Alle höhern Staatsbeamten müssen das Holländische erlernen.

An den König Wilhelm II. von Holland schrieb der Ziogun einmal einen eigenhändigen Brief in holländischer Sprache, in welchem er ihn um einen Marinemörser und um das Modell einer holländischen Pulvermühle ersuchte. Auf solche Weise sind die Japaner in den Besitz von Kenntnissen gelangt, die man bei einem so abgeschlossenen Volk meint umsonst suchen zu können. Selbst Laplace's „Mécanique céleste" ist ins Japanische übersetzt. Die Amerikaner und Engländer wunderten sich, wie gut die japanesischen Beamten auf der Erdkarte orientirt, wie genau sie von allen bedeutungsvollern Vorgängen unterrichtet waren. Sie erkundigten sich z. B., ob die projectirte Eisenbahn oberhalb Mexico vom Atlantischen Meere zum Stillen Ocean zur Ausführung kommen werde. Die Ericsen'sche calorische Maschine war ihnen wohl bekannt, aber sie versprachen sich keinen großen praktischen Nutzen davon. Wenn die Regierung mit der Verwirklichung manches ihr wohlbekannten Fortschritts zögert, so sind es praktische Rücksichten, welche sie dabei bestimmen. So erkannte sie z. B. die Vortheile einer Oelpreßmaschine, welche die Holländer ihr lieferten, vollkommen an, allein die Furcht, Tausende von Handarbeitern, welche das Oel nach japanischer Art auspressen, brotlos zu machen und sich selbst damit Verlegenheiten zu bereiten, bewog sie, die Einführung dieser Maschine aufzugeben, wenigstens aufzuschieben.

Proudhon über Napoleon III.

Mitgetheilt

von

Karl Grün.

Der landflüchtige Philosoph veranstaltet soeben die zweite, „durchgesehene, verbesserte und vermehrte Auflage" seines kritisch-thetischen Versuchs: „Von der Gerechtigkeit in der Revolution und in der Kirche". Die frühern drei Bände, welche manchem Kurzangebundenen einen so empfindlichen Schrecken eingejagt, sind in 12 Fascikel, Lieferungen, „Studien" zerschlagen, von denen die erste (Brüssel, Office de publicité) vorliegt, die übrigen elf aber binnen Jahresfrist erscheinen sollen. Nach der ersten Lieferung zu urtheilen hat die Umarbeitung dem Werke in formeller Beziehung Segen gebracht, die entsetzlichen aphoristischen Sprünge fehlen, das baumeisterliche Aneinanderschließen ist besser beobachtet, und die Möglichkeit, alle Anschauung der Dinge im Himmel und auf Erden von einem einzigen Standpunkt, dem des Gleichgewichts oder der „Gerechtigkeit", aus zu betrachten, thut sich etwas gefälliger dar.

Hätte Proudhon im 16. Jahrhundert gelebt, so würde er eine „Concordienformel" verfaßt haben: denn sein unausgesetztes, arbeitsames Bemühen ist, Eintracht im Lager der Reformation oder Reform herzustellen, die verschiedenen politischen und socialen Credos, insofern sie mit der Knechtschaft entschlossen gebrochen haben, unter Einen Hut zu bringen, die geistigen und moralischen Anliegen nicht von den bürgerlichen und wirthschaftlichen zu trennen, und dem gemeinsamen Feinde, der im Besitz ist, ein starkes Bündel Pfeile auf den Hals zu jagen. Proudhon erhebt den Anspruch, die wahre „Volksphilosophie" zu gründen oder doch wenigstens ihr Princip vorzuschlagen, und in seiner neuen höchst pikanten Einleitung versucht er den Nachweis, daß zwischen metaphysischer Abstraction, bei Lichte betrachtet, und concreten Begriffen des gesunden Menschenverstandes kein Unterschied obwalte. Es ist hier nicht der Ort, ein abschließendes Urtheil über das Ganze, Idee wie Ausführung, zu unternehmen. Wir begnügen uns für heute mit einem Stück Kritik des zweiten Empire und theilen dasselbe um so lieber mit, als das Verhältniß zwischen Kaiser und Papst in bekannter origineller Weise darin behandelt wird.

„Der 2. December und das darauf folgende Régime, welches bis heute herrscht, sind nicht die That Eines Mannes, noch ein geschichtlicher Zwischenfall; es ist eine Situation. Eine unsaubere Generation, zum Theil seit der Restauration geboren, die vom Liberalismus nichts begriff als die Libertinage, von der Philosophie des 18. Jahrhunderts nur die Gottlosigkeit, von der Revolution nur die Auflösung, vom Eklekticismus nur den Skepticismus, vom parlamentarischen System nur die Intrigue, von der Beredsamkeit nur das Geschwätz; eine gierige Generation, plump wie die Scholle, aus der sie erstand, ohne alle Würde, begann im Lande zu herrschen; sie herrscht noch darin. Sie hat unter der Decke einer kaiserlichen Restauration die Herrschaft der unverschämten Mittelmäßigkeit, der officiellen Réclame, der eingestandenen Beutelschneiderei eingeführt. Sie entehrt Frankreich und vergiftet es.

„Als das Justemilieu, republikanisch oder monarchisch, zu Ende kam, als die Furcht vor dem Extrem der Revolution oder der Contrerevolution der Masse den Staatsstreich annehmbar machte, was geschah? Frankreich, ehemals katholisch, monarchisch, feudal, dann philosophisch und demokratisch, zuletzt eklektisch, versöhnlich, gemäßigt — ich vermeide das übellautende Wort doctrinär — hat jetzt keine Principien mehr, keinen öffentlichen Geist mehr, keine Tradition, keine Ideen, nicht einmal Sitten.

„Das Frankreich des 2. December folgt weder dem Evangelium, noch der Erklärung der Menschenrechte; es ist weder eine Monarchie von Gottes Gnaden, noch eine Demokratie nach dem Sinne der Revo-

lation, noch eine Regierung der Mittelklassen mit ponderirten Gewalten, wie es die Charte von 1814 und 1830 wollte. Die reine Willkür, eine phantastische Willkür, wie in der ganzen Nationalgeschichte nichts mehr zu entdecken ist, nicht einmal im ersten Empire, das trotz seiner Militärtyrannei doch noch Principien besaß, auch nicht in der Dictatur von 93, die wahrlich die ihrigen hatte; noch in der Monarchie Ludwig's XIV., der man die Mängel an Grundsätzen nicht vorwerfen kann; — eine Willkür, wie sie Machiavel nicht ersonnen hätte, denn wenn Machiavel nicht vor dem Despotismus zurückschreckt, immer stellt er ihn in den Dienst einer Idee: da steht das Frankreich des 2. December.

„Nehmen wir die letzte politische Thatsache. Das Justemilieu, gegründet vom ersten Consul, hatte begriffen, daß die Existenz des Katholicismus unauflöslich an die des Papstthums gebunden ist, und daß das Papstthum selbst, seit Abschaffung des Pactes Karl's des Großen, keinen Zauber mehr hat als den der weltlichen Herrschaft. Unter den Cäsaren, später unter den Ostgothen, Lombarden, Franken, Deutschen, konnte der Papst des Titels und der Macht eines Fürsten entbehren: die Religion machte aus ihm den Statthalter Gottes auf Erden. Karl der Große bestätigte dieses Vicariat, nicht indem er die beiden Gewalten trennte, wie man heute will, sondern indem er sie gegensätzlich miteinander verband in einem weltumfassenden Systeme. Die Schenkungen, welche diese cäsareopapistische Constitution begleiteten, bestanden zunächst nur in den drei Kronen der Tiara, in einem Edelstein, einer Insignie, einer Art von Verherrlichung des Pontificats. Daraus entsprang nicht die Macht der Gregor VII., der Urban II., Innocenz III., Bonifaz VIII. Als das Papstthum, geohrfeigt von Philipp dem Schönen, nach Avignon transportirt worden war, als der Staat sich auf allen Punkten von der Kirche loslöste und den alten Pact brach, erhielt sich das Papstthum, blieb der Katholicismus stehen, dank der weltlichen Souveränetät, welche sich die Päpste theils aus den Schenkungen, theils mit den Waffen in der Hand gründeten. Aber bald gewahrte man, wie ohnmächtig diese Souveränetät war, die katholische Einheit zu bewahren. Zuerst das große Schisma, hervorgerufen durch die päpstliche Transportation; dann die Reformation, welche dem Heiligen Stuhle die Hälfte der Christenheit wegnahm. Von da an ist die Autorität des Pontifex über die Katholiken selbst stets bergab gegangen: die Püffe Ludwig's XIV., das Concordat von 1802, die Gefangenschaft von Savona beweisen es. Zerstört jetzt die weltliche Macht, und der Katholicismus artet in Protestantismus aus, die katholische Religion wird zu Staub. Die da sagen, der Papst werde nie andächtiger gehört werden, als wenn er sich ausschließlich mit himmlischen Angelegenheiten beschäftige, sind entweder falschgesinnte Politiker, die unter scheinheiligen Worten die Grausamkeit

der Vernichtung verstecken, oder einfältige Katholiken, die gar nicht begreifen, daß im Leben das Weltliche und das Geistliche gerade wie Seele und Leib gegenseitig haftbar sind."

Wir bemerken dazu ad salvandam animam nostram, daß diese Auflösung, ganz abgesehen von der Lauterkeit der Motive und der Verstandesbefähigung der Handelnden, uns in der Natur der Dinge zu liegen scheint. Wie die blinden Werkzeuge der Entwickelung nachher vor der großen Lücke, die sie selbst gegraben, bestehen, regieren und auslöschen wollen, das sind wir so frei ihnen selbst zu überlassen. Nous n'avons par charge d'ames.

„Das Juste-milieu", fährt Proudhon fort, „hütete sich wohl, an den Statusquo zu rühren; es sah für die 130 Millionen Katholiken weder die Möglichkeit einer Reformation, noch auch irgendein Heil im germanischen Theologismus; es wollte sich zudem seinen althergebrachten politischen Einfluß nicht schmälern. Die Regierung Napoleon's III. hat keinen von diesen Scrupeln. Nachdem sie den Klerus mit Gunstbezeigungen überhäuft, die religiösen Gemeinschaften hergestellt, die Jesuiten zurückgerufen, der Kirche die Oberhand im öffentlichen Unterrichte verschafft, bei jeder Gelegenheit ihre Frömmigkeit an den Tag gelegt hat; nachdem sie zehn Jahre lang, gerade wie Ludwig Philipp, Oesterreich den Papst streitig gemacht, notificirt sie plötzlich dem Papste, unter dem Vorwande, die Ereignisse, welche sie selbst hervorgerufen, seien stärker als sie selbst, ihre »Logik sei unerbittlich«, daß sein Reich nicht mehr von diesem Jahrhundert sei, er folglich die Regierung in Laienhände abzugeben habe, und geruhen möge, von den katholischen Nationen als Entschädigung für sein Temporel eine Rente anzunehmen!..."

„Was mich betrifft, ich applaudire zur Kreuzigung der Kirche, aber unter Einer Bedingung, daß nämlich der Chef des neuen Frankreich uns sage, welches Spirituel er an die Stelle des katholischen zu setzen gedenkt; ob er vorhat, wie die englischen Könige und die russischen Zaren, das Principat und das Pontificat zugleich auf sich zu nehmen, oder ob er kurz und gut zur Revolution zurückkehrt? (Dieselbe Zumuthung ward von der perfidfreundlichen „Morning-Post" dem armen Ludwig Napoleon gestellt!)

„Hélas! Ich fürchte sehr, Napoleon III. denkt nicht einmal daran, daß man ihm solche Fragen stellen könne. Als Ausdruck seiner Epoche durch ein Imbroglio auf den Gipfel der Macht getragen, hat er beständig, wie alle die Seinigen, Abscheu wider die Ideen bewiesen; er glaubt nur an die Materie und an die Gewalt. Er will von der Revolution nichts wissen, er hat es gezeigt durch seine Sicherheitsgesetze von 1851 und 1852; er hat es unaufhörlich proclamirt durch alle seine angenommen und pseudonymen officiellen Acte; er sagt es soeben wieder

in seinem Briefe an den Papst vom 31. December 1859. Er will auch das bürgerliche Justemilieu nicht; er hat sich unwiderruflich mit ihm überworfen durch seinen Staatsstreich; er wird sich hüten, seiner Kritik zu verfallen. Napoleon III., das ist der Fehler seiner Stellung, will nicht, kann nicht wollen irgendein Princip, irgendeine Garantie, irgendeine Freiheit. Wenn er den Papst opfert, so geschieht das nach seinen eigenen Worten, weil die Ereignisse ihn beherrschen, weil er keine Principien, keine Ideen, keinen Glauben, kein Gesetz hat. Während er aber die Entsetzung des heiligen Vaters ausspricht, die Hirtenbriefe der Bischöfe abfängt, die Jesuiten bedroht und die katholischen Blätter mit «Verwarnungen» durchlöchert, nimmt er zugleich der Demokratie das Wort, läßt er durch seine Gerichte die Philosophie verurtheilen wegen «Beleidigung der öffentlichen und religiösen (papistischen) Moral». (So Proudhon selbst, dann Vacherot; «Siècle» wird soeben scharf «verwarnt», wegen Anpreisung der rationalistisch-deistisch-aufkläreriſchen Kritik des Hrn. Larroque, dessen Bücher vom Gericht freigegeben worden!)

„Also, weder christlich, noch revolutionär, noch Justemilieu, in Einem Wort: nichts: das ist das Frankreich des 2. December. Der Troß hatte diesen Charakter der kaiserlichen Politik anfangs nicht gewahrt, nicht gesehen, daß sie principlos blind hineingeht. Nach der Gewohnheit des französischen Geistes, alles auf den Herrn zurückzuführen, sagte man von Napoleon III.: Seht, wie glücklich er ist, alles gelingt ihm. Die einen lobten seinen Geist der Versöhnlichkeit, er selbst sagte von sich, er sei das Ende der alten Parteien. Die Kirche begrüßte in ihm einen neuen Konstantin, während der Plebs in ihm wie in seinem Onkel den Herold der Revolution feierte. Jetzt enthüllt sich alles: die kaiserliche Regierung ist eine Regierung ohne Principien; was ihre sogenannten Erfolge betrifft, noch ein wenig Geduld, bleibt alles wie es ist, so wird man darin nur Calamitäten erblicken.

„Das Empire, Organ einer Gesellschaft, die von der Idee verlassen ist, das Empire wirft sich umher, brennt Pulver ab, lärmt; sein Ruhm erzeugt nicht. Es hat das türkische Reich nicht vor der Auflösung bewahren können; es hat den Uebergriffen der Russen keine Schranken gezogen; es hat nicht gewagt bis zum Adriatischen Meere vorzudringen; es hat die Oesterreicher in der Halbinsel gelassen; es hat nicht einmal den Muth, seine Versprechungen von Villafranca zu halten; jetzt läßt es den Papst fallen, aus dem es einen Bundespräsidenten in Italien machen wollte und den es seit zehn Jahren aufrecht erhielt. Nehmen wir an, daß nach der Annexion der Herzogthümer und der Romagna an Piemont die Venetiens und Neapels an die Reihe kommt, die britische Diplomatie und die Partei der Einheit werden schon helfen: kann Napoleon III. es hindern? Nein, er kann nicht, gebunden wie er ist durch

ebenfalls bequeme ſogenannte Stammeseigenthümlichkeiten zu nennen. Und mit welcher patriotiſchen Entrüſtung werden ſolche Stimmen zurückgewieſen! Mit welchem Eifer werden alle vermorſchten Schutzmaßregeln des Zunft- und Innungsweſens allüberall ausgebeſſert, wo möglich erhöht. Gerade ſo ging es auch ſpeciell in Augsburg; zur Abwehr des raſt- und ruhelos rührigen Weſens des jüdiſchen Geſchäftsbetriebes vereinten ſich die Welfen und Waiblingen mit unerhörter Geſinnungsgleichheit. Und es hat nicht blos bis 1848 gedauert, daß man die Juden politiſche Parias bleiben ließ. Bekanntlich ſcheiterte das Emancipationsgeſetz des Jahres 1850 nicht viel minder am Mißwillen der zweiten Kammer wie an der direct verwerfenden Abſtimmung der Reichsräthe. Ja ſelbſt die civilrechtliche Emancipationsbill des Jahres 1851 ſcheint gleichem Schickſal erliegen zu ſollen. Warum nun gerade die Reichsräthe der Juden erbitterſte Gegner? Wahrlich mehr aus Furcht, als aus junkerhaft reactionärem Princip. Die Juden könnten Bierbrauer werden, Gutsbeſitzer und ackerbauende Induſtrielle. So ängſtlich iſt man geworden in ängſtlicher Abwehr der Angſt vor einer neuen Zeit, ſind es gerade jene politiſchen Potenzen des Staates, welche am lauteſten nach einer baieriſchen Großmachtſtellung ſchreien. Dennoch trauen ſie den fünfthalb Millionen Baiern nicht einmal Kraft genug zu, nur 60000 Menſchen unſchädlich im Staate zu abſorbiren, weil dieſe ſechszigtauſend — arbeiten, ſchaffen, die Augen offen haben, das Menſchenleben zu faſſen wiſſen, wie und wo es ſich ihnen bietet.

Wer mag ſich ſolcher Gedanken erwehren, wenn er hinausfährt auf der Straße gen Ulm, da es juſt ein Judenort iſt, hinter welchem unſerm Rückblicke die Augsburger Thürme verſinken? Eine gewerbreiche Vorſtadt, welche die alte Reichsſtädterin von ſich geſtoßen und die nun ſicherlich nicht hineinwächſt in deren leere Straße, nachdem endlich die Koſten zum Bau der Augsburg-Ulmer Bahn bewilligt ſind. Dieſe, wie die Weſtoſtbahn führt an Augsburg vorüber, nicht nach Augsburg hinein. — ſelbſt wenn die Millionen für die Verlegung des Bahnhofes in die Stadt von der Maximiliansſtraße aufgebracht würden. Bis dahin hat's aber freilich noch mindeſtens drei Jahre Zeit und bis dahin rollt der Eilwagen doch noch raſcher als ein paar verdrießliche Stellwagen auf der holprigen Straße. — Auch die ſchlechten Chauſſeen gehören zu den baieriſchen Eigenthümlichkeiten. Früher wurde das dafür angewieſene Geld anderwärts angelegt, jetzt wird wenig Geld verwendet, weil ſie wohl nicht mehr lange nöthig ſind. Beides wäre unmöglich, wenn ein wirkliches allgemeines Bedürfniß, ein Drang nach raſcher Beweglichkeit da wäre. Aber er fehlt, und die jährlichen Millionen des Budgets „für Hebung der Induſtrie" verzetteln ſich als Almoſen oder als Subvention innerlich unkräftiger Verſuche. Man begreift auch wirklich kaum, wovon die Menge kleiner Städte lebt, denen man auf allen baieriſchen Landſtraßen begegnet. Sie vegetiren eben von einer relativen Genügſamkeit, vom Mangel an Drang über ſich ſelbſt hinauszugreifen, von ein paar Behörden nebſt den Relicten verſchiedener Beamten, von penſionirten Männern und Frauen; kurz die Staatskaſſe friſtet ihr ſtilles Daſein. Ihre paar Felder und Auen vermögen es nicht. Es iſt ein künſtliches Leben, darum ſo ganz einflußlos ringsum auf das Flachland. Und wenn erſt die Eiſenbahnen an ihnen vorüberlaufen, dann ſterben ſie ſicherlich in ſich hinein.

seine eigenen Worte, gebunden durch sein Schwangergelüst nach der englischen Allianz..."

„Eine Regierung ohne Principien ist eine Wissenschaft ohne Methode, eine Philosophie sender Kriterium, eine Religion ohne Gott. Man hat gesehen, welch traurige Früchte die Politik des 2. December nach außen getragen hat; nach innen ist sie nicht glücklicher gewesen. Ihre Bilanz läßt sich in acht Artikeln ziehen:

„Die Steuer von 1500 auf 1800 Millionen gebracht.

„Die öffentliche Schuld um 3 Milliarden vermehrt.

„Die Conscription von 80 auf 100, 120, 140000 Mann erhöht.

„Zerrüttung der Mittelklasse und proportionelle Vermehrung des Proletariats.

„Verminderung der Bevölkerung.

„Verderb der nationalen Sitten.

„Verfall der Literatur und Künste.

„Fehlschlagen aller Unternehmungen der Regierung.

„Um nur von diesem letzten Artikel zu reden, wäre die Allanci der Fehltritte der Regierung unendlich.

„Im Jahre 1852 wird die 5prec. Rente auf 4½ Procent herabgesetzt. Allgemeiner Jubel. Aber die Bank setzte ihren Escompte nicht herab, mehr als einmal hat sie ihn auf 6 und 7 Procent erhöht; zuletzt ist die 4½proc. Rente auf 90 stehen geblieben, sodaß der Zinsfuß noch immer 5 Procent beträgt. Die Rentenconversion war also ein Bankrott von ½ Procent zum Schaden aller Rentenbesitzer.

„Die kaiserliche Regierung hat einen Bodencredit gründen wollen: fehlgeschlagen; — einen Mobiliarcredit: ihr Crédit mobilier ist pure Agiotage; — sie wollte Docks errichten: die Gesellschaft der Docks hat vor dem Zuchtpolizeigericht geendigt; — die Miethen wohlfeil machen: und die Hälfte der pariser Bevölkerung ist aus der Hauptstadt verjagt. Soeben bringt man sie wieder hinein, indem man das Octroi an die Festungswerke verlegt: welche Vergünstigung! Sie wollte die Handelsmarine in Aufnahme bringen, und trotz aller gewährten und versprochenen Subventionen geschieht nichts. Sie hatte das Protectorat über den Kanal von Suez übernommen; heute gibt sie es auf: scheint ihr die Sache nicht profitabel, oder hat sich die Politik gedreht? Was soll man vom Palast der Industrie, von den Miethwagen und so vielen andern Dingen sagen, an welche die kaiserliche Regierung Hand gelegt hat? Durch den Handelsvertrag mit England thut sie soeben den ersten Schritt auf der Bahn der «Handelsfreiheit», d. h. nach dem Urtheile aller fremden Geschäftsleute, die ganz uninteressirt bei der Sache sind, sie verassecurirt auf den französischen Markt, auf die französische Marine, die Präponderanz Englands. Die «Handelsfreiheit» vermöge des

Adjectivs (libre échange) ist eine Phantasie der zeitgenössischen Demokratie geworden, die niemals, wie man weiß, durch ihr ökonomisches Wissen geglänzt hat. Und doch braucht man kein tiefer Oekonom zu sein, um zu sehen, daß der Freihandel, der nichts ist als das «jeder für sich, jeder zu Hause», was dieselbe Demokratie so weit wegwirft, kein Princip ist, und daß ohne Principien, d. h. ohne Gerechtigkeit, ohne Garantien, ohne Gegenseitigkeit die Nationalökonomie wie die Politik nur Unheil hervorbringt. Es wird der Oekonomie Sr. Majestät gerade ergehen wie der Robert Peel's: der Preis der eingeführten Waaren sinkt vielleicht, das Volk wird dürftiger als je. Wenn die französischen Weine einen beträchtlichen Absatz in England finden, so wird ihr Preis steigen und das französische Volk wird weniger davon trinken als zuvor; ebenso wird es mit Fleisch, Butter, Gemüse, Obst gehen. Wenn andererseits Eisen- und Baumwollenwaaren billiger aus England eingeführt werden, so wird der Lohn der französischen Arbeiter um so viel fallen. Die Preiserniedrigungen auf beiden Seiten des Kanals werden den Rentnern, Eigenthümern, etlichen Mittelspersonen, Maklern und Handelsleuten zugute kommen; Geschäfte und Vermögen werden die Stelle wechseln, aber im ganzen wird die industrielle Concurrenz und die Absorptionskraft des Kapitals sich immer auf weiterm Felde entwickeln, und das Los der Masse noch härter machen.

„Es gibt keine Principien mehr, Europa ist ins Chaos des 2. December hinabgestiegen, wir schreiten durchs Leere, per inania regna. Das Traurige dabei ist, daß man es weiß, daß man es überall sagt, daß man es acceptirt. Man findet sich darein wie in etwas ganz Natürliches, wie in eine unvermeidliche Phase. «Frankreich ist verfallen, die Zeiten des byzantinischen Kaiserreichs sind gekommen», solche Reden circuliren in allen Kaffeehäusern von Paris. Wie man 1793 sagte: Frankreich ist revolutionär; 1814: Frankreich ist liberal; 1830; Frankreich ist conservativ; 1848: Frankreich ist republikanisch, — so noch ein weilchen weiter und man wird mit derselben Sorglosigkeit sagen: Frankreich ist verfault, und man wird seinen moralischen Tod constatiren.

„Mache jetzt Napoleon III. was er will: das Papstthum, einmal angetastet, kann durch nichts wieder ins Leben gerufen werden. Der Glaube der Völker geht ihm ab. Das Urtheil ist ohne Appel, weder Restrictionen noch Amendements können etwas dazuthun. Der Papst kann den Empereur absolviren; der Empereur, gebeichtet, versöhnt, wie immer, wird den Papst nicht retten. Und so wird der Sturz des Papstthums das Signal zum allgemeinen Eisgang.

„Die Zeit der providentiellen Rassen ist vorüber. Die Bewegung in Europa wird weder vom Orient noch vom Occident kommen, noch

aus dem Centrum; die Wiedergeburt kann heute nicht griechisch, nicht lateinisch, nicht germanisch sein. Sie kann nur, wie vor 1800 Jahren, aus einer kosmopolitischen Propaganda erstehen, von allen Männern unterstützt, die den alten Göttern entsagt haben und ohne Unterschied der Rasse und der Sprache gegen die Corruption protestiren.

„Welches wird ihre Fahne sein? Sie können nur eine haben: die Revolution, die Philosophie, die Gerechtigkeit.

„Revolution ist der französische Name der neuen Idee.

„Philosophie ist ihr germanischer Name.

„Möge die Gerechtigkeit ihr kosmopolitischer Name werden!"

Noch zwei kleine Beweise von der Proudhon'schen „Gerechtigkeit", und wir schließen. „Heil und Gruß den savoyischen Patrioten, die gegen die Annexion ihres Landes an Frankreich protestiren! Sie sind in ihrem Recht, in der Wahrheit der Principien. Mögen die Savoyer, die alten Allobrogen, zu Europa sagen: Wir sind ebenso wenig Franzosen, wie unsere Nachbarn in Genf, Waadt, Neufchatel, Parentruy, Freiburg, Wallis, wir können es nicht werden, wir wollen nicht, und das wird nicht sein. Wir appelliren ans Princip der Nationalität, für welches bei Magenta und Solferino gekämpft wurde."

„Preußen und Deutschland. Die Entwickelung und Befestigung des parlamentarischen Systems wird die beste Vertheidigung gegen die Napoleonische Eroberung sein, wenn wirklich Napoleon III. so neugierig sein sollte, die Schlachtfelder seines Onkels zu besehen und sich einfallen ließe, über den Rhein zu gehen. Im Jahre 1793 war die Freiheit auf dieser Seite des Rhein, jetzt ist sie drüben. Die Bewegung hat keinen Zoll breit Landes verloren; es ist nicht schwer vorauszusehen, was der Endausgang dieses Marsches und Contremarsches sein wird." Quod sit felix ac faustum!

Der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel.

„Briefe von Alexander von Humboldt an Varnhagen von Ense aus den Jahren 1827 bis 1858. Nebst Auszügen aus Varnhagen's Tagebüchern und Briefen von Varnhagen und andern an Humboldt." Vierte Auflage. (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

I.

In vier Wochen vier Auflagen — das ist ein Erfolg, wie ihn bisher, soweit unsere Kenntniß reicht, noch nie ein deutsches Buch erlangt hat und würden diese Briefe schon allein dadurch zu einer culturhistorischen Merkwürdigkeit werden. Was denselben aber erst recht bedeutungsvoll macht, das sind die Namen, die auf dem Titelblatt des Buchs stehen, das ist der Umstand, daß das Werk selbst uns von jenseits der Gräber zukommt, das Vermächtniß zweier Männer, die im Leben in hohem Ruhm und Ansehen standen, auf deren Worte die Zeitgenossen gewohnt waren mit Begierde zu horchen, und die nun gleichsam aus dem Dunkel des Jenseits hervor noch einmal ihre mahnende Stimme an uns richten!

Als Châteaubriand den Entschluß faßte, seine ebenso berühmten wie langweiligen „Mémoires d'outre tombe" zu schreiben, die erst nach seinem Tode erscheinen sollten, da wußte sofort ganz Frankreich, ja die ganze gebildete Welt von seinem Vorhaben, noch lange bevor er nur eine Feder ins Tintefaß getaucht; er duldete sogar, daß sich eine Actiengesellschaft bildete, die ihm sofort bei Lebzeiten gegen ein sehr beträchtliches Kapital das Eigenthumsrecht des noch ungeschriebenen Werks abkaufte. Als Châteaubriand dann endlich zu seinen Vätern versammelt ward und das so lange erwartete, so vielfach ausposaunte Werk erschien und wirklich, was war es da? Nichts als eine Selbstbespiegelung oder doch nur wenig mehr. Châteaubriand hatte viel erlebt und viel erfahren, ohne Zweifel, er war Zeuge großer und denkwürdiger Ereignisse gewesen, ja an einigen derselben hatte das Schicksal ihm sogar vergönnt persönlichen Antheil zu nehmen, sowol als Schriftsteller wie als Staatsmann hatte er eingegriffen in die Entwickelung seines Volks und seiner Zeit, und das Blatt, auf welchem sein Name verzeichnet steht, war und ist nicht das letzte in dem Goldenen Buch des französischen Ruhmes. Aber nur in diesen Memoiren, die er der Nachwelt „von jenseit des Grabes" zusandte, hält es schwer, den großen Autor wiederzuerkennen; es ist darin eine unsagliche Breite, eine unsagliche Selbstgefälligkeit der Darstellung, immer und überall ist nur er selbst der Mittelpunkt seiner Erzählungen, aus allen Situationen, allen Katastrophen, aus dem Untergang ganzer Dynastien, dem Zusammensturz ganzer Reiche und Völker erhebt sich immer und immer wieder die lorbergekrönte, aber bei alledem etwas sentimentale, schmächtige Gestalt des Minister-Poeten.

Wie ganz anders diese Stimme, die von den Gräbern Humboldt's und Varnhagen's zu uns herübertönt! Es ist kein kunstvoll geordnetes Werk, keine großartig angelegte historische Composition, es sind nur Briefe, Tagebuchblätter, Bruchstücke von Gesprächen — und doch welche Masse neuer denkwürdiger Aufschlüsse, welche Fülle des Interesse und der geschichtlichen Belehrung knüpft sich an diese Blätter!

Freilich hat dies Interesse sich auf sehr verschiedenartige Weise kund gegeben; ist das Buch selbst eine der merkwürdigsten und eigenthümlichsten Erscheinungen unserer Tage, so ist es nicht minder die Aufnahme, die es im Publikum gefunden, und die Beurtheilung, die es von den verschiedensten Seiten her erfahren hat. Ein Buch, das den Namen Alexander von Humboldt's an der Stirn trägt, sollte eigentlich dadurch schon vor jedem mißliebigen und unehrerbietigen Urtheil gesichert sein. Diese Briefe jedoch kamen so unerwartet, die Enthüllungen, die sie bringen, sind den meisten so überraschend, die Interessen, welche sie berühren, sind so mannichfach und dabei zum Theil so leichtverletzlicher Natur, daß nach dem ersten stummen Schrecken sich ein wahres Unwetter von Verwünschungen und Weherufen erhob, theils gegen die Urheber dieser Documente, theils und besonders gegen diejenigen, durch deren Vermittelung dieselben an die Oeffentlichkeit gelangt sind.

Den ersten und lautesten dieser Weherufe stieß die Kreuzzeitung aus. Sehr natürlich: da es vornehmlich ihre Patrone und Stimmführer sind, die das Gericht, das in diesen Briefen über die Ereignisse und Persönlichkeiten der preußischen Politik während der letzten dreißig Jahre abgehalten wird, am allerschärfsten und unerbittlichsten trifft. Die Kreuzzeitung entblödete sich nicht, das Buch als eine „Schandsäule" zu bezeichnen, ja in einem spätern Artikel nannte sie es geradezu ein „scheußliches" Buch — ein Buch, das sich mit dem Namen A. von Humboldt's schmückt, demselben Namen, der so lange als der hellste Stern am Himmel der wissenschaftlichen Welt geleuchtet und dem sich noch jetzt alle Herzen in Ehrfurcht beugen, so weit die Begriffe der Bildung, der Humanität und der Sittlichkeit reichen!

Solange diese Angst- und Weherufe nur in den Katakomben des „Zuschauers" erklangen, hatte die Sache wenig zu bedeuten; hier ist man an dergleichen Unkenrufe gewöhnt. Allein ein sehr bedenkliches Ansehen gewann die Angelegenheit und ein sehr peinliches Gefühl bemächtigte sich des unparteiischen Beobachters, als dann einige Tage später in den berliner Zeitungen zu lesen stand, daß das Werk in den dortigen Buchhandlungen polizeilich confiscirt worden. Ein nachgelassenes Werk A. von Humboldt's, dessen Schriften der Unsterblichkeit angehören, von dessen Hand Könige stolz waren einen Brief zu besitzen, und die Polizei hielt sich berufen, ihre gewichtige Faust darauszulegen!

Und das geschieht unter den Augen des preußischen Hofes, desselben Hofes, der sich so lange nährte von dem Glanze, den die Sonne des Humboldt'schen Geistes ausstrahlte, in eben diesem Berlin, das in Humboldt den größten und geliertsten seiner Mitbürger verehrte, das vor noch nicht Jahresfrist wehklagend an seinem Sarge stand und wo man eben jetzt noch beschäftigt ist, Stiftungen zu gründen und Vereine ins Leben zu rufen, die sich mit seinem Namen schmücken!

Aber, gottlob! das unheimliche Gefühl war nur von kurzer Dauer; schon die Zeitungen vom nächsten Tage brachten die Mittheilung, daß die polizeilich verfügte Beschlagnahme infolge „höherer Weisung" wiederaufgehoben und zurückgenommen worden. Wer möchte sich dieser „höhern Weisung" nicht freuen? Zwar nicht im Interesse Humboldt's und des Humboldt'schen Ruhms —, der ist allen derartigen Proceduren und ihren Folgen entrückt —, aber doch im Interesse der preußischen Verwaltung selbst, deren Ansehen bei einem Proceß, wie ihn jene Beschlagnahme in Aussicht stellte, unmöglich hätte gewinnen können.

Seitdem ist eine Reihe von Wochen vergangen, das Buch ist, wie gesagt, in tausend und abertausend Exemplaren verbreitet worden, unzählige Stimmen haben sich darüber vernehmen lassen, alle Tagesblätter haben Auszüge daraus gebracht und noch immer schwankt das Urtheil und noch immer erheben sich Stimmen, welche die Veröffentlichung des Buchs, um das Mildeste zu sagen, als einen Fehlgriff, ein Attentat gegen Humboldt's eigenen Ruhm bezeichnen. Was den rechtlichen Standpunkt der Sache anbetrifft, so hat die Herausgeberin, Frl. Ludmilla Assing, die Nichte und Erbin Varnhagen's, denselben in dem Vorwort zur dritten Auflage ausführlich und, wie uns dünkt, vollkommen zu ihren Gunsten erörtert. Im übrigen sind es hauptsächlich zwei Einwendungen, die von den Gegnern des Buchs erhoben werden. Zuerst versuchte man, die Echtheit der Mittheilungen in Zweifel zu ziehen. Aber dieser Versuch war, mit Respect zu sagen, abgeschmackt. Die Herausgeberin ist eine bekannte und namhafte Schriftstellerin, dieselbe ist bisher hauptsächlich mit einigen literarhistorischen Monographien aufgetreten, in denen sie ebenso viel Fleiß wie Gewissenhaftigkeit in Benutzung des geschichtlichen Materials an den Tag gelegt hat. Indem sie sich entschloß, diese Briefe und Tagebuchblätter vollständig und unverstümmelt herauszugeben, mußte sie sich, kein Neuling in der Literatur wie sie ist, vollständig klar darüber sein, was dieser Schritt zu bedeuten hatte, und welche Folgen er möglicherweise für sie haben konnte. Es ist also auch vollständig undenkbar, daß sie zu dieser Veröffentlichung geschritten wäre, wenn ihr dabei nicht Documente vorgelegen hätten von der allergewissesten und unzweifelhaftesten Authenticität. Auch braucht man den verewigten Varnhagen nur sehr flüchtig

gekannt zu haben, um zu wissen, welch ein Geist der Gewissenhaftigkeit und der strengsten, ja peinlichsten Ordnung, die unter Umständen sogar einen pedantischen Anstrich nicht ganz von sich ablehnte, in seiner gesammten Umgebung herrschte, und ist es schon aus diesem Grunde wiederum undenkbar, daß hier irgendeine Verunstaltung oder Fälschung vorgegangen. Und endlich, wo wäre denn der überlegene Geist, die glänzende und witzige Feder, der genaue und gründliche Kenner aller kleinsten Intimitäten des preußischen Hoflebens im allgemeinen sowie des Humboldt'schen Lebens insbesondere, der es wagen könnte, dergleichen Briefe zu fingiren, oder auch nur durch einzelne fingirte Einschiebsel zu verfälschen?

Dieser Einwand also ist so abgeschmackt und läppisch, daß die Kreuzzeitung, die auch selbst in der Lüge in der Regel noch immer einen gewissen Takt der Schlauheit besitzt, ihn auch gar nicht vorgebracht hat, so verhaßt das Buch ihr auch übrigens ist und mit so plumpen Schmähungen sie es begeifert. Wohl aber hat sie, so recht in ihrer Kreuzzeitungsmanier, angedeutet und zu verstehen gegeben und auf die Möglichkeit hingewiesen, daß, wenn auch die Humboldt'schen Briefe leider echt, doch wol Varnhagen selbst in den dem Briefwechsel beigefügten Tagebuchblättern und gelegentlichen Aufzeichnungen sich einzelne absichtliche Entstellungen und Verdrehungen habe können zu Schulden kommen lassen.

Allein auch hier wieder genügt es, an den notorischen Charakter des Mannes zu erinnern, dem die Kreuzzeitung eine derartige Falschmünzerei zuzuschreiben wagt. Nein, hier handelt es sich nicht um Ohm oder Pierſig oder Goedsche, oder wie sie weiter heißen die ehemaligen Myrmidonen der Kreuzzeitung, sondern dieser Mann nennt sich Varnhagen von Ense und ist seit vierzig Jahren allgemein anerkannt als einer der sorgfältigsten und gewissenhaftesten Historiker, ein Historiker, der seinen besondern Beruf darin fand, den Glanz und die Ehre des preußischen Namens zu verherrlichen und dem, wenn überhaupt eine Schwäche, vornehmlich nur diese zum Vorwurf gemacht werden konnte, daß er zu mild, zu nachsichtig über die Menschen urtheilte und sich zu sehr bemühte, die dunkeln Partien der Geschichte ins Helle auszumalen. Irren konnte Varnhagen so gut wie Humboldt und wie überhaupt jeder Sterbliche, auch waren sie beide ohne Zweifel persönlichen Launen und zufälligen Verstimmungen ausgesetzt, die ihre Auffassung hier und da trüben und die Klarheit ihres Urtheils beeinträchtigen konnten. Aber einer absichtlichen Fälschung oder Entstellung war der eine so wenig fähig wie der andere; wer das erst beweisen haben will, der ist überhaupt nicht werth, daß man mit ihm redet.

So haben die Gegner des Buchs es denn also auf andere Weise

versucht: sie haben es eine Schmähschrift genannt und mit frommem Augenverdrehen sich entsetzt vor der Gottlosigkeit und Doppelzüngigkeit, die im Stande gewesen, solche Dinge zu Papier zu bringen. Dagegen jedoch ist zu erwidern, daß ein Mund wie der Mund A. von Humboldt's niemals Schmähungen ausspricht, sondern immer nur geschichtliche Urtheile. Auch diese Urtheile, wir wiederholen es, können falsch sein und gewiß sind manche der Aeußerungen, die sich in den vorliegenden Briefen finden, falsch oder doch wenigstens einseitig und aus augenblicklicher Verstimmung oder Befangenheit hervorgegangen. Aber auch die Irrthümer und Einseitigkeiten eines Humboldt haben ein Anrecht auf geschichtlichen Werth und geschichtliche Bedeutung. In der Wissenschaft wird das sofort jeder zugeben und hier nur, wo es sich um die Auffassung geschichtlicher Ereignisse und Persönlichkeiten handelt, wo es sich darum handelt, zu wissen, wie die Welt des Hofes und des politischen Lebens, die ihn umgab, sich widerspiegelte in diesem scharfen, klaren und tiefen Geiste, hier sollte jeder Irrthum verpönt, jede schiefe und einseitige Auffassung ein Grund sein, den Stab zu brechen über das ganze Werk und seine Verfasser?! Man kennt die Geschichte von jenem Straßenjungen, der sich rühmt, der alte Fritz habe mit ihm gesprochen. „Nun, und was hat er dir denn gesagt?" „Geh' mir aus dem Weg, dummer Junge", hat er gesagt." Es ist wahr, Humboldt ist in diesen Briefen zuweilen nicht höflicher als der große König; auch er ruft den Gamins unserer Reaction hier nicht selten ein kurzes herrisches: „Aus dem Weg, dumme Jungen", zu. Allein wenn ein solcher Zuruf denen, die er trifft, auch allerdings sehr wehe thut, und wenn sie ihn auch ganz richtig empfinden als das was er ist, nämlich als ein Brandmal, das keine Zeit ihnen jemals abwaschen wird — sollen wir andern büßen für die Streiche, die auf das Haupt jener Herren fallen, und doch wahrlich nicht ganz unverdient? Soll der Gegenwart ein Buch, das als Beitrag zur Geschichte unserer Tage von unschätzbarem Werthe ist, blos deshalb entzogen bleiben, weil es der Haut unserer Junker und Pfaffen ein gewisses unangenehmes Brennen und Prickeln erregt? Und soll die Polizei wieder einmal den Handlanger machen, der im Namen des beleidigten Staats das beleidigte Selbstgefühl unserer „kleinen Herren" rächt?

Man hat das alles endlich zugegeben, man hat darauf verzichtet, die Echtheit dieser Mittheilungen anzutasten oder das Recht des großen Todten, sich zu äußern, wie er nun eben gethan hat, in Zweifel zu ziehen. Aber so hat man bei alledem doch eine unverzeihliche „Impietät" darin gefunden, diese vertraulichen Mittheilungen schon jetzt so vollständig und so ganz unverhüllt der Oeffentlichkeit zu übergeben. Pietät — nun ja doch, es ist gewiß ein schönes und heiliges Ding, aber nur

immer, wohin sie gehört. Pietät allen Privatverhältnissen, Pietät den Schwächen und Mängeln der menschlichen Natur — aber ich bitte, meine Herren, auch Pietät der Geschichte! auch Pietät der Wahrheit und jenem muthigen Bekenntniß, das sie von uns fordert! Die Verhältnisse und Persönlichkeiten, um welche es sich in diesen Briefen handelt, gehören aber der Welt des Privatlebens nicht an, selbst wo es auf den ersten Anblick so scheint; sie dienen alle dazu, so klein und unerheblich sie zum Theil auch sind, das große geschichtliche Gemälde unserer Zeit zu vervollständigen und die oft sehr trüben und unscheinbaren Quellen aufzudecken, aus denen nicht selten die wichtigsten und folgenreichsten Ereignisse hervorgingen. Diese falsche Pietätssucht, an der wir Deutschen von altersher ganz besonders kranken, hat unserer vaterländischen Geschichte bereits einen nicht unbeträchtlichen Schatz der wichtigsten und nothwendigsten Aufklärungen theils ganz geraubt, theils wenigstens über Gebühr vorenthalten; wo sind noch heute die Briefe Scharnhorst's, wo die Memoiren Hardenberg's, wo ist der Briefwechsel Goethe's mit Karl August, wo ist Radowitz' Nachlaß, wo sind so manche andere Aufzeichnungen unserer historisch bedeutendsten und einflußreichsten Männer? Eine falsche Pietät hält sie unter Schloß und Riegel, sie vermodern im Dunkeln, während die Gegenwart Licht und Belehrung daraus schöpfen könnte.

Der Mann dieser Pietät war Alexander von Humboldt freilich nicht; es war ein Lieblingsspruch von ihm, den er häufig wiederholte, daß man vor allem den Muth seiner Meinung haben müsse. Auch die Veröffentlichung dieser Briefe, wir wagen es zu behaupten, ist aus echt Humboldt'schem Geiste hervorgegangen, ja er selbst hat sie vorausgesehen und hat sie gewollt. Als Zeugniß dafür kann die Briefstelle vom 7. December 1841 dienen, welche die Herausgeberin dem Buche deshalb auch mit Recht als Motto vorgesetzt hat. Varnhagen hatte, nach seiner sanften diplomatischen Natur, Bedenken geäußert über die schrankenlose Vertraulichkeit, mit welcher Humboldt sich in seinen Briefen gegen ihn äußerte; er gönne, hatte er dem Freunde geschrieben, sich kaum den Besitz dieser Humboldt'schen-Impietäten. Hierauf antwortete Humboldt in dem ebenangeführten Schreiben wörtlich: „Ihr letztes mir sehr ehrenvolles Schreiben enthielt Worte, die ich nicht misverstehen möchte. Sie gönnen sich kaum den Besitz meiner Impietäten. Ueber solch Eigenthum mögen Sie nach meinem baldigen Hinschriden walten und schalten. Wahrheit ist man im Leben nur denen schuldig, die man tief achtet, also Ihnen."

Und also gewiß auch der Nation, die Humboldt so innig liebte, für deren Ruhm er soviel gethan und geleistet und an deren Zukunft er mit so stolzer, so freudiger Zuversicht glaubte!

In diesem Sinne, als ein Vermächtniß Humboldt's an seine Zeit

und sein Volk, als ein Beitrag zur geschichtlichen Würdigung unserer letzten dreißig Jahre, haben wir das Buch entgegenzunehmen und in diesem Sinne darf es als eine der ergiebigsten und wichtigsten Quellen zur Geschichte der Gegenwart bezeichnet werden; noch nach langen Jahren, wenn dies Interesse der Neugier und stellenweise wol gar der Frivolität längst erloschen sein wird, das sich jetzt zu diesem Buche drängt, wird der Geschichtsforscher, der sich ein deutliches und lebensfrisches Bild der preußischen Zustände in den vierziger Jahren zu verschaffen wünscht, zu demselben zurückkehren und der Herausgeberin Dank dafür wissen, daß sie eine so reiche Fundgrube nicht verschlossen gehalten hat.

Treten wir denn dem Buche selbst etwas näher.

Es war im Sommer 1827, daß Alexander von Humboldt nach einer beinahe zwanzigjährigen Abwesenheit nach Berlin zurückkehrte. Er hatte diese ganze lange Zeit, wenige gelegentliche Ausflüge, wie 1814 nach London im Gefolge der verbündeten Monarchen, ferner nach Aachen zum Aachener Congreß ꝛc. abgerechnet, in Paris zugebracht, beschäftigt mit der Herausgabe seines großen Reisewerks, im vertrauten Umgang mit den größten und geistreichsten Naturforschern des Jahrhunderts, im Anblick eines regen politischen Treibens, umgeben und getragen von einer Geselligkeit, deren Vorzüge niemand besser zu schätzen wußte als eben er, der selbst einer der geistvollsten und liebenswürdigsten Gesellschafter war und die Gabe der Unterhaltung in einem Grade besaß, wie sie stets nur sehr wenigen zu Theil wird, besonders unter uns Deutschen. Mit diesem glänzenden und anregenden Aufenthalt verglichen, mußte das soldatisch-uniformirte, nüchterne Berlin, das damals noch das Berlin Friedrich Wilhelm's III. und also noch sehr weit entfernt war von seiner spätern romantischen Herrlichkeit, dem berühmten Gelehrten denn freilich etwas langweilig vorkommen. An Verehrern und Bewunderern fehlte es Humboldt (der in Paris so bekannt gewesen, daß jeder Fiakerkutscher seine Wohnung gewußt hatte) allerdings auch in Berlin nicht, besonders als er bald nach seiner Rückkunft jene berühmten Vorlesungen „über die physische Weltbeschreibung" hielt, aus denen sich dann im Laufe der Jahre der „Kosmos", dieses Haupt- und Musterwerk seines Lebens und eins der größten und einflußreichsten Bücher, die je geschrieben wurden, entwickelte. Dennoch fühlte Humboldt sich in Berlin nichts weniger als behaglich und auch späterhin noch lauten die Urtheile, die er in den an Varnhagen gerichteten Briefen über seine Vaterstadt fällt, ziemlich ungünstig. Noch 1836 nennt er Berlin „eine tonarme, geistig verödete Stadt"; in einem wenig spätern Briefe heißt es eine „intellectuell verödete", eine „kleine, unliterarische, und dazu überhämische Stadt". In demselben Tone spricht er bald darauf von der „kleinlichen Moquerie und Tadelsucht, die in Berlin

C. Schnaase's Geschichte der bildenden Künste.

(Vierter Band. Das eigentliche Mittelalter. Erste Abtheilung.)

Von

G. F. Waagen.

Mit Freuden begrüße ich mit Allen, welche in der Architektur und den bildenden Künsten eine der bedeutendsten und eigenthümlichsten Aeußerungen des menschlichen Geistes erkennen, obige nach langer Unterbrechung erschienene Fortsetzung eines Werkes, wie sich dessen keine andere Nation rühmen kann. Und dieser Theil verdient eine um so größere Aufmerksamkeit, als der Verfasser schon früher in seinen niederländischen Briefen bewiesen, wie sehr er auf dem Gebiete mittelalterlicher Kunst einheimisch ist. In der That ist aber auch die freudige Begeisterung, deren sich der Verfasser zu Anfang für diesen Zeitraum rühmt, durchaus erforderlich, so umfassende und so mühselige Studien zu machen, als sie nothwendig gewesen, um zu solchen Ergebnissen zu gelangen, wie wir sie hier finden. In einer ausführlichen Einleitung (114 S.) werden nach allen Richtungen hin die Bedingungen dargestellt, unter welchen die edle und reiche Pflanze mittelalterlicher Kunst entstehen, wachsen und sich zur vollen Blüthenkrone entfalten konnte. Ich muß mich begnügen, hier die Hauptmomente hervorzuheben. Mit Recht sagt der Verfasser, daß die Aufgabe des Mittelalters eine ausschließlich christliche gewesen, und dasselbe daher auch aus diesem Standpunkte zu betrachten ist. Durch das Christenthum wurde allmälig bei den germanischen Völkerschaften eine geistige Wiedergeburt bewirkt. So tief und innig nämlich auch das Naturell derselben mit den Lehren des Christenthums verwandt, und dafür empfänglich war, so mußten doch die rohen, ungebändigten Aeußerungen der Leidenschaften mit den reinen und strengen Lehren des Christenthums vielfach in einen sehr schroffen Gegensatz gerathen, welcher das lebhafteste Gefühl der Sündhaftigkeit, und in Folge dessen die Demuth, als den Ausdruck der Ueberzeugung von der Schwäche und der gänzlichen Unzulänglichkeit der menschlichen Natur hervorrief. Dieses Gefühl hatte sich gegen das Jahr 1000 nach Christi Geburt, in welchem man mit der Strafe der Sünder und dem Untergang der Welt den Beginn des Reiches Gottes erwartete, bis auf den höchsten Grad gesteigert. Als aber in jenem Jahr die Erwartung nicht eingetroffen, entstand in dem Gefühl der Dankbarkeit, welches die Menschen mit jugendlicher Wärme durchdrang, der Gedanke, daß das Reich Gottes sichtbar auf Erden hergestellt werden müsse. Annäherungsweise kam dieses dem Princip nach für den Staat durch das auf dem Grundsatze der Treue beruhende Lehnwesen mit dem Kaiser, als Repräsentanten der obersten weltlichen Macht an der Spitze, für die Kirche durch die Hierarchie mit dem Papst als Oberhaupt, und dem Gedanken, daß diese beiden Gewalten sich ergänzen und verherrlichen sollten, zur Ausführung. Die schweren Conflicte, in welche deß

und Potsdam herrscht, wo man monatelang gedankenleer an einem selbstgeschaffenen Zerrbilde matter Einbildungskraft nagt", und gedenkt dabei sehnsüchtig „der großen französischen Welt", wo man von dergleichen Thorheiten nichts wisse. Bekanntlich steht Humboldt mit diesem Urtheil nicht allein; Rahel, die Gemahlin Varnhagen's, gleich Humboldt ein berliner Kind, äußerte sich in ganz ähnlicher Weise. In Berlin, meinte sie, halte sich nichts, alles komme herunter, werde ruppig, ja wenn der Papst nach Berlin käme, so werde er nicht lange Papst bleiben, sondern irgendetwas Ordinäres, etwa Bereiter werden. Ganz in demselben Sinne kann man die Berliner noch heute über sich selbst urtheilen hören, ja sie sind wol gar stolz auf diese alles abnutzende, alles verzehrende Kraft, welche die berliner Luft besitzt und meinen damit einen Beweis ihrer geistigen Ueberlegenheit zu liefern, während es doch nach dem schönen und sinnvollen Ausspruch Goethe's nur ein Mittel gibt, sich dem Großen gegenüber zu behaupten, nämlich es aus voller und inniger Seele zu lieben.

Humboldt, wie gesagt, fühlte sich in dieser scharfen, alles zersetzenden und dabei doch oft von so kleinlichen Wolken getrübten Atmosphäre nur wenig heimisch, die Generale und Flügeladjutanten, welche die Umgebung Friedrich Wilhelm's III. bildeten, standen ihm ebenso fern wie das zünftige Professorenthum der Universität, und so erklärt sich denn leicht die außerordentliche Wärme und Herzlichkeit, mit welcher er dem feingebildeten, verständnißreichen Varnhagen, der ihm überdies bereits von Paris her befreundet war und dessen Haus damals noch durch Rahel den Mittelpunkt oder vielmehr den einzigen Zufluchtsort der höhern berliner Geselligkeit bildete, sich anschloß. Die ersten Briefe der Sammlung datiren aus demselben Jahre 1827, in welchem Humboldt nach Berlin zurückkam; ohne besondere Bedeutung, betreffen sie meist kleine literarische Angelegenheiten, besonders auch Humboldt's eigene schriftstellerische Thätigkeit, der er, wie aus zahlreichen Stellen dieser Briefe hervorgeht, einen Fleiß und eine Sorgfalt widmete, auch in stilistischer Hinsicht, von der die schnellschreibenden Genies unserer Tage denn freilich keine Ahnung haben. Doch finden sich auch in diesen erstern im ganzen unerheblichen Briefen einzelne interessante Notizen; so z. B. über den verstorbenen König und seine Beziehungen zur Literatur: „Der König läßt sich nie, selbst von Fürst Wittgenstein nicht, ein Buch überreichen. Es muß durch den gewöhnlichen Weg kommen."

Bedeutender werden die Mittheilungen, als dann die Julirevolution von 1830 zum Ausbruch kommt. Im Jahr zuvor hatte Humboldt auf Einladung des Kaisers Nikolaus seine berühmte Reise nach dem Ural unternommen; jetzt wurde er durch die politischen Constellationen aus der Welt der Wissenschaft in die Welt der Diplomatie hinübergeführt.

Schon im Mai 1830 hatte er den damaligen Kronprinzen von Preußen auf dessen besondern Wunsch nach Warschau begleitet, wo er Zeuge des letzten polnischen Reichstags wurde; einige Monate darauf reiste er mit dem König nach Teplitz und dann noch in demselben Jahre in einer besondern vertraulichen Mission nach Paris, um daselbst Ludwig Philipp, der inzwischen den Thron von Frankreich bestiegen hatte, im Namen des Königs von Preußen zu begrüßen. Von dieser wichtigen Reise, die auf die Gestaltung der damaligen politischen Verhältnisse nicht ohne wesentlichen Einfluß blieb, finden sich keine Mittheilungen, dagegen hat Varnhagen einige mündliche Aeußerungen notirt, welche Humboldt damals zu dem bekannten Professor Gans that und die aufs neue den klaren und scharfen Blick bethätigen, mit welchem er schon damals die französischen Verhältnisse durchschaute. „Glauben Sie mir, lieber Freund", sagte Humboldt zu Gans, der bekanntlich für die Julirevolution schwärmte und in ihr den Anbruch einer ganz neuen glorreichen Epoche erblickte, „meine Wünsche stimmen mit den Ihren überein, aber meine Hoffnungen sind schwach. Seit vierzig Jahren seh' ich in Paris die Gewalthaber wechseln, immer fallen sie durch eigene Untüchtigkeit, immer treten neue Versprechungen an die Stelle, aber sie erfüllen sich nicht, und derselbe Gang des Verderbens beginnt aufs neue. Ich habe die meisten Männer des Tags gekannt, zum Theil vertraut, es waren ausgezeichnete, wohlmeinende darunter, aber sie hielten nicht aus, bald waren sie nicht besser als ihre Vorgänger, oft wurden sie noch größere Schufte. Keine Regierung hat bisjetzt dem Volke Wort gehalten, keine ihre Selbstsucht dem Gemeindewohl' untergeordnet. Solange das nicht geschieht, wird keine Macht in Frankreich dauernd bestehen. Die Nation ist noch immer betrogen worden und sie wird wieder betrogen. Dann wird sie auch wieder den Lug und Trug strafen, denn dazu ist sie reif und stark genug."

Die zunächst folgenden Briefe aus dem weitern Verlauf der dreißiger Jahre spiegeln deutlich die gedrückte, kleinmüthige, hin- und herschwankende Stimmung, die damals am berliner Hofe herrschte und die sich dann in vergrößertem Maßstabe auch in der preußischen Politik jener Tage zeigt. Namentlich fühlten Humboldt und Varnhagen sich durch die aufdringliche Art und Weise verdrossen, wie gewisse liebedienerische Stimmen dem preußischen Volk einzureden suchten, als ob es mit dieser Verfassung und diesen Kammern und diesen parlamentarischen Debatten, deren Frankreich und England sich erfreuten, im Grunde gar nichts auf sich hätte und als ob unsere Provinziallandtage ꝛc. ganz dasselbe und sogar noch etwas Besseres wären. Bischof Eylert, der spätere Biograph Friedrich Wilhelm's III., hatte in seiner Predigt am Ordensfest 1833 sich in seiner blinden Loyalität so weit verstiegen, das

Ordensfest als die wahre preußische Volksvertretung darzustellen. „O unsere evangelischen Pfaffen", schreibt Varnhagen bei dieser Gelegenheit an Humboldt, „sind auf gutem Wege, sie versprechen den Katholischen, wie sie in ihrer höchsten Pfaffenblüte waren, nichts nachzugeben! Solch gleißnerischer Schwarzrock macht uns zum Gespött von ganz Europa. Volksvertretung hin, Volksvertretung her, mag sie gegeben werden oder versagt bleiben, das kümmert mich in diesem Augenblick nicht, aber daß der Kerl das Ordensfest dafür einschieben will, das ist ein Unterstehen, worauf das Tollhaus oder das Zuchthaus stehen sollte. Aber nicht einmal ein Lied, ein Gassenhauer, ein Scherzbild bestraft solche Ungebühr, es ist alles still!"

In derselben Rede hatte Eylert, oder wie Humboldt ihn nennt, „der Bischof mit dem gezückten Schwerte", geäußert, auch die ausgezeichnetsten Talente unsers Vaterlandes verdienten als solche keine Auszeichnung. „Es ist kein Wunder", schreibt Humboldt einige Tage später an Rahel, „daß so etwas ausgesagt wird, aber was niederschlagender ist, scheint mir die Schlechtigkeit der Gesellschaft, in der man hier lebt, und die von solchen unwürdigen Aeußerungen auch nicht einmal aufgeregt wird."

Ueberhaupt machte das kirchliche Unwesen, das sich schon damals an die Stufen des Thrones zu drängen anfing, Humboldt viel Verdruß. die Breitspurigkeit, mit welcher die Frommen nach der Mode ihre kleinen innern Angelegenheiten zu wahren Staats- und Cardinalfragen zu machen suchten, mußte diesem universalen Geiste als eine ungeheuere Armseligkeit erscheinen, und so suchte er sich durch gelegentliche Spott- und Witzworte von seiner Verstimmung zu befreien. „Das Byzantinische Reich (allhier)", heißt es in einem Briefe an Rahel vom Februar 1833, „ist sehr ernsthaft in zwei Parteien des Bunsen'schen Gesangbuchs und des Elsner'schen Liederschatzes getheilt. Die Kriegs- und Adjutantenmacht ist für den Liederschatz. Ich bin", fügt er sarkastisch hinzu, „noch unentschieden."

Daß es aber diesem scharfen und gewaltigen Geiste nicht an Sinn und Verständniß für echte, wahre Frömmigkeit fehlte, das zeigt die Aeußerung, mit welcher er die von Varnhagen herausgegebenen Lieder und Sprüche des Angelus Silesius begrüßt. „Es ist", sagt er, „eine Frömmigkeit, die einen wie eine milde Frühlingsluft anweht." Noch deutlicher spricht diese Wärme des Herzens und diese tiefmenschliche Regung sich bei dem Tode Rahel's sowie bei dem langsamen, qualvollen Hinscheiden seines Bruders Wilhelm aus. „Sie wissen", schreibt er am 9. März 1833 an Varnhagen, nachdem er in der Nacht zuvor die Schreckensnachricht von Rahel's Tod empfangen, „welche warme, langgeprüfte, nachsichtsvolle Freundin ich an ihr, der Zierde ihres

Geschlechts, verliere.... So tief mit allem Hinfälligen und Trüben des Lebens vertraut, und doch so heiter und so milde! Bei so viel Geist so gemüthlich und so herzlich! Lange wird Ihnen die Welt öde erscheinen, aber das Bewußtsein, bis zum letzten Hauch einer so schönen Seele gegeben zu haben, was Geist und Herz und eine Anmuth der Sitten, wie die Ihrige, theuerer Varnhagen, gewähren können, ist doch ein Balsam für die Wunde." Dann am 5. April 1835, vom Krankenlager seines Bruders Wilhelm aus, das drei Tage später sein Sterbelager werden sollte: „Sie, mein theuerer Varnhagen, der Sie den Schmerz nicht fürchten, und ihm sinnig in der Tiefe der Gefühle nachspüren, Sie müssen in dieser trauervollen Zeit einige Worte der Liebe, die Ihnen beide Brüder zollen, empfangen. Die Erlösung ist noch nicht erfolgt. Ich verließ ihn gestern abends 11 Uhr und eile wieder hin. Der gestrige Tag war weniger erschütternd. Ein halb soporöser Zustand, viel, nicht sehr unruhiger Schlaf und bei jedem Erwachen Worte der Liebe, des Trostes, immer noch die Klarheit des großen Geistes, der alles faßt und sondert, seinem Zustande nachspäht. Die Stimme war sehr schwach, rauh (heiser) und kindlich fein, daher man ihm noch Blutegel an den Kehlkopf setzte. Völlige Besinnung!! «Denkt recht oft an mich», sagte er vorgestern, «doch ja mit Heiterkeit. Ich war sehr glücklich: auch heute war ein schöner Tag für mich: denn die Liebe ist das Höchste. Bald werde ich bei der Mutter sein, Einsicht haben in eine höhere Weltordnung.»... Mir bleibt keine Spur von Hoffnung. Ich glaubte nicht, daß meine alten Augen so viel Thränen hätten. Es dauert acht Tage."

Dazwischen werden dann auch jene literarischen Fragen wiederaufgenommen, denen wir schon in den ersten Briefen begegneten, besonders da Humboldt jetzt endlich mit der Herausgabe seines „Kosmos" Ernst zu machen anfing. Von vorzüglichem Interesse ist uns dabei nachfolgende Stelle erschienen, die zugleich einen glänzenden Beweis gibt von der seltenen Klarheit und Unbefangenheit, mit welcher Humboldt sich selbst zu beurtheilen wußte, sowie von der liebenswürdigen Bescheidenheit, die ihn auch auf dem Gipfel des Ruhms niemals verließ: „Die Hauptgebrechen meines Stils sind eine unglückliche Neigung zu alten dichterischen Formen, eine lange Participialconstruction und ein zu großes Concentriren vielfacher Ansichten, Gefühle und Ein Periodenbau. Ich glaube, daß diese meiner Individualität anhangenden Radicalübel durch eine daneben bestehende ernste Einfachheit und Verallgemeinerung (ein Schweben über der Beobachtung, wenn ich eitel so sagen dürfte) gemindert werden. Ein Buch von der Natur muß den Eindruck wie die Natur selbst hervorbringen. Worauf ich aber besonders wie in meinen „Ansichten der Natur" geachtet, und worin meine Manier von

Forster und Châteaubriand ganz verschieden ist, ich habe gesucht, immer wahr beschreibend, bezeichnend, selbst scientifisch wahr zu sein, ohne in die dürre Region des Wissens zu gelangen."

Das politische Gebiet berührt das Buch dann erst wieder, wo von dem Besuch die Rede ist, welchen der Herzog von Orleans mit seinem Bruder Nemours im Sommer 1836 in Berlin machte. Es zeigte sich dabei so recht die ganze Rathlosigkeit der damaligen preußischen Politik; man wollte es — gerade wie heut — mit niemand verderben, weder mit Frankreich noch mit Rußland, weder mit der Legitimität noch mit der Revolution, man wollte gegen die französischen Prinzen weder höflich sein noch grob und gerieth darüber, wie natürlich, in die wunderlichsten Widersprüche. „Unser Hof", sagte Humboldt damals zu Varnhagen, „das muß jeder denken, hat entweder die Grundsätze nicht, die er bisher zu haben schien, oder er ist zu schwach, sie behaupten zu können, und er muß andere heucheln. In beiden Fällen schlimm!"

Bekanntlich indeß war diese Reise der französischen Prinzen nur die Einleitung zu der bald darauf erfolgenden Vermählung des Herzogs von Orleans mit der Prinzessin Helene von Mecklenburg, also einer nahen Verwandten des preußischen Königshauses, und ebenso bekannt ist auch der heftige, ja leidenschaftliche Widerspruch, welchen diese Vermählung in gewissen Regionen des preußischen Hofes fand. Das Haupt dieser Opposition war der Herzog Karl von Mecklenburg-Strelitz, ein Bruder der Königin Luise, ein geist- und kenntnißreicher Mann, aber Aristokrat vom Kopf bis zur Zehe, das eigentliche Ideal der damaligen Gardeoffiziere, die sich zum großen Theil nach seinem Muster gebildet hatten, selbst was gewisse Manieren und Redensarten anbetraf. Der alte König in seiner milden, zaghaften Weise hatte große Noth, diese Opposition zu besänftigen, die um so ungenirter auftrat und sich um so heftiger geberdete, je näher sie dem Throne stand. „Gegen die Heirath", erzählte Humboldt damals zu Varnhagen, „fehlt es noch immer nicht an Widerspruch. Der Herzog Karl von Mecklenburg Strelitz hat förmlich dagegen intriguirt und einen Bund in der mecklenburgischen und preußischen Familie zu stiften gesucht, eine Verbrüderung und Verpflichtung gegen alle Heirathen mit dem Orleans'schen Hause; es war sogar von einer förmlichen Protestation die Rede. Alles im heftigsten Widerstreite gegen den ausgesprochenen Sinn des Königs." Andere freilich waren fügsamer; so der Minister von Kamptz, der bekannte Demagogenverfolger, der, wohl wissend, daß der König diese Heirath wünschte, zu Gunsten derselben eine Schrift verfaßte, seinen sonstigen Grundsätzen so völlig entgegen, daß Varnhagen im Gespräch zu Humboldt meinte: „Hätte er sich nur doppelt, so sperrte er sich einmal ein!"

Humboldt selbst bewährte auch bei dieser Gelegenheit wieder seine schöne, humane Natur. „Prinzessin Helene", schreibt er unterm 17. Mai 1837 von Petersburg aus, wo die Prinzessin auf ihrer Hochzeitreise nach Frankreich inzwischen zum Besuch eingetroffen, „hat durch ihre holde Anmuth und geistige Ueberlegenheit auch gestern manchen rohen widerstrebenden Stoff besiegt. Es war recht lächerlich, wie einige Personen sich zwangen, ernst, würdig und — albern zu erscheinen. Sie geht, was mich besonders erfreut, mit der größten Heiterkeit dem neuen Lande entgegen."

Aber seine eigentliche historische Wichtigkeit erhält der Briefwechsel doch erst mit der großen Katastrophe, die mit dem 7. Juni 1840 eintritt: Friedrich Wilhelm III. wird zu seinen Vätern versammelt und Friedrich Wilhelm IV., der gebildetste und kunstsinnigste Prinz seiner Zeit, der Gönner, ja der Freund Alexander von Humboldt's, besteigt den preußischen Thron.

In schwüler Zeit.

Vier Sonette.

Von

Albert Traeger.

I.

Lang blieb ich fern von deinen Sängerscharen,
Ob ich auch deiner treulich stets gedachte;
Die Stunde, die mein letztes Lied dir brachte,
Bemißt sich, staunend seh' ich's, schon nach Jahren.

Zwecklos und eitel schien mir dies Gebaren,
Das stets sich selbst zum Ziel des Liedes machte,
Blind werde, wähnt' ich, wer auf sich nur achte,
Für das, was draußen will sich offenbaren.

Mich selbst vergessend, blieb ich still und lauschte,
Ob nicht die Welt ein frischer Klang durchrauschte,
Der wach das Echo meiner Saiten riefe.

Vergebens! diese Zeit bringt keine Lieder,
Sie weist den Sänger trostlos immer wieder
Zurück in seines eig'nen Herzens Tiefe.

2.

Glückselig Los, ein Sänger sein in Zeiten,
Die thatenkräftig nach dem Höchsten ringen,
Die stark im Wollen, mächtig im Vollbringen
In kurzem Kampfe ew'gen Sieg erstreiten.

Nicht quält es ihn, sich Stoffe zu bereiten:
Das Nächste mahnt gebieterisch zum Singen,
Und nimmer braucht er dazu seine Schwingen,
Sich zu begeistern in entleg'nen Weiten.

Des Lebens fertig, strebt er, festzuhalten,
Daß er des Tages herrliche Gestalten
Der Nachwelt überliefre im Gerichte.

Und wir zermartern ruhmlos uns, Geschichten
Von uns und anderm Tande zu berichten,
Nur um ihr zu verschweigen die Geschichte.

3.

Das alte Lied vom Lenzen und vom Lieben
Hat Aar und Spatz zum Ueberdruß gesungen,
Kein Röslein noch ist ohne Huldigungen,
Kein Gänseblümchen ohne Reim geblieben;

Verzärtelt hat von all den zarten Trieben
Die Muse sich bei Ueppigkeit vertrungen,
Sie fällt in Ohnmacht, wird ein Schwert geschwungen,
Zu Krämpfe, wenn von Schädeln Splitter stieben.

Die Heldenjungfrau ward zum kranken Weibe,
Nicht hegt sie tönend mehr metall'ne Saiten,
Nur schwache Nerven noch im Götterleibe;

Entwürdigt auch in würdelosen Zeiten,
Dient Weibern sie zu nicht'gem Zeitvertreibe,
Statt Männer in die Feldschlacht zu geleiten.

4.

In meines Mißmuths nebelgrauen Stunden
Empfand ich oft nach dir ein sehnend Bangen:
Dein Streben theil' ich, du kennst mein Verlangen,
Und unser Blut entströmt aus gleichen Wunden.

Wol hätt' ich unmuthvoll auch dich gefunden,
Doch ungetröstet wär' ich nicht gegangen,
Wie wir getrennt stets gleiche Weise sangen,
Sind einig unsre Lose auch verbunden:

Des Meisters Blick, der sorgenschwer gebückte,
Vergebens sucht er Keime in den Spuren,
Die seine Pflugschar in dem Acker drückte;

Der Jünger folgt, doch zögernd und verdrossen,
Die Körner auszustreuen auf die Fluren,
Wo deine Furchen unfruchtbar sich schließen.

Literatur und Kunst.

Englische Literatur in Deutschland.

Als in der Borsigschen Fabrik in Berlin die fünfhundertste Locomotive vollendet war, da wurde nah und fern ein großes Jubelgeschrei erhoben, alle Zeitungen flossen über von diesem Triumphe, den deutsche Beharrlichkeit und deutscher Gewerbfleiß davongetragen, in Berlin selbst aber veranstaltete man ein Fest, das sich dann, als einige Jahre später aus derselben Werkstatt sogar die tausendste Locomotive hervorging, noch in weit glänzenderm Maßstabe wiederholte. Die Jubelfeste der Literatur gehen geräuschloser vor sich, ja in der Regel werden sie erst veranstaltet, wenn die Männer, denen sie gelten, schon längst im Grabe modern; literarischer Ruhm in Deutschland muß zum mindesten hundert Jahre alt sein, bevor die Nation als solche sich darum kümmert. Und doch ist es auch eine Art von Jubiläum, auf welches wir im Namen deutscher Bildung und deutschen Kunstfleißes allen Grund haben stolz zu sein und an dem daher wenigstens die Tagespresse nicht so ganz achtlos vorübergehen sollte — es ist, sagen wir, ebenfalls eine Art von Jubiläum, das die Verlagshandlung von Bernhard Tauchnitz in Leipzig feiert, indem sie im Stande ist, den **fünfhundertsten Band** ihrer „Collection of British Authors" erscheinen zu lassen. Der erste Band dieser Sammlung trat im Herbst 1841 ans Licht; seitdem, also in wenig mehr als achtzehn Jahren, ist sie nicht nur zu einer ganzen großen Bibliothek herangewachsen, sondern sie hat, dank der Umsicht, mit welcher der Herausgeber sein Unternehmen leitet, auch eine ungewöhnlich große Verbreitung erlangt und wesentlich dazu beigetragen, die englische, dem deutschen Geist so nah verwandte und daher so segenbringende Literatur und deren Pflege immer weiter in Deutschland auszubreiten. Es sind gegen achtzig englische und nordamerikanische Schriftsteller (denn auch auf die letztern hat die Sammlung sich sehr verständigerweise ausgedehnt), welche hier im Lauf der Jahre theils vollständig, theils in ihren Hauptwerken zum Abdruck gelangt sind, und wer möchte es wol unternehmen, die Menge der Anregungen und die Fülle von Ideen zu berechnen, die auf diesem Wege unter uns verbreitet worden sind? Aber auch noch in anderer Hinsicht darf die „Collection of British Authors" als ein epochemachendes Unternehmen bezeichnet werden: der Herausgeber war der erste in Deutschland, welcher, und zwar damals noch freiwillig und durch keine Staatsverträge genöthigt, bei Veranstaltung seiner Sammlung das internationale Verlagsrecht aner-

kannte und zur Geltung brachte. Seitdem haben die deutschen Regierungen bekanntlich auf dem Wege des Vertrags die Anfänge eines internationalen Verlagsrechts angebahnt und gewiß ist es nicht zu viel gesagt, wenn wir behaupten, daß das glückliche und glänzende Beispiel, welches Hr. Bernhard Tauchnitz mit seiner „Collection of British Authors" gegeben, auf den endlichen Abschluß dieser Verträge nicht ohne Einfluß geblieben ist; ein deutscher Privatmann mußte erst den Beweis liefern, daß auch in dem buchhändlerischen Verkehr der Nationen der Weg der Ehrlichkeit und der Anerkennung fremder Rechte am weitesten bringt, bevor die Regierungen sich entschlossen, diesen Weg durch Staatsverträge zu sanctioniren. Der Herausgeber hat den vorliegenden fünfhundertsten Band gewissermaßen zu einer Jubelausgabe gemacht; wie er damit das fünfte Hundert seiner Sammlung zum Abschluß bringt, so wird in dem vorliegenden Bande in einer Reihe von Proben und Musterstücken ein Rückblick geworfen auf die fünf Jahrhunderte der modernen englischen Literatur vom Beginn derselben in der Mitte des 14. bis gegen Ende des 18. Jahrhunderts. Die älteste Zeit ist durch John Wicliffe (1324—84), den bekannten Vorläufer der Reformation, und seine Uebersetzung des Evangeliums Johannes repräsentirt; dieselbe ist nicht nur mit diplomatischer Treue in der ursprünglichen alterthümlichen Sprache, sondern auch mit jenen alterthümlichen Lettern abgedruckt, wie sie sich in den Handschriften und frühesten Drucken jener Zeit finden. Auf John Wicliffe folgt Geoffroy Chaucer (1328—1400) mit einem Bruchstück aus seinen berühmten „Canterbury Tales"; es ist die Geschichte von der schönen Griseldis (oder wie sie bei Chaucer heißt, der „geduldigen Griseldis"), die ja auch in Deutschland durch das gleichnamige Stück von Friedrich Halm vielfach bekannt ist; auch ist es eins der wenigen Chaucer'schen Abenteuer, die dem heutigen Geschmack keinen Anstoß erregen. Das 15. Jahrhundert wird durch Stephen Hawes und sein an König Heinrich VII. gerichtetes Gedicht „The Pastime of pleasure", sowie auf prosaischem Gebiet durch Thomas Moore (1480—1535) und seine Schilderung Richard's III. repräsentirt. Dann folgt Edmund Spenser (1553—99) mit einigen Gesängen seiner berühmten „Feenkönigin". An ihn schließt sich Ben Jonson, Shakspeare's Nebenbuhler im Lustspiel, an; das hier mitgetheilte Stück, „Der Alchymist", gehört zu den vorzüglichsten Arbeiten des Dichters, die seine Eigenthümlichkeit am klarsten wiedergeben, und wurde auch schon vor Jahren durch den Grafen Baudissin in seinem bekannten Werke „Ben Johnson und seine Schule" (1836) ins Deutsche übertragen. Das Ende des 17. und der Anfang des 18. Jahrhunderts, also die Zeit des nüchternen, französirenden Geschmacks, zugleich aber auch diejenige Zeit, in welcher der Grund zu jener englischen Aufklärung gelegt ward, die sich dann mit Windesschnelle über ganz Europa verbreitete und dem gesammten Jahrhundert seinen Namen gab, wird durch John Locke's Abhandlung „On Education" vertreten. Den Schluß endlich bildet Thomas Gray (1716—71), „der milde Abendstern" der englischen Literatur des 18. Jahrhunderts, wie der Herausgeber ihn bezeichnet, der Verfasser jener „Elegie auf einem Dorfkirchhofe", die auch in Deutschland zur Zeit der Werther und Siegwart ein allgemein gefeiertes Lieblingsstück war und als solches von zahlreichen deutschen Dichtern wetteifernd übertragen wurde. Ueber die Ausstattung des Buchs noch etwas

hinzuzufügen, ist überflüssig, da eben die geschmackvolle und solide Ausstattung, verbunden mit dem billigen Preise, hauptsächlich zu dem allgemeinen Beifall beigetragen hat, dessen die „Collection of British Authors" sich seit so vielen Jahren erfreut und der sie, setzen wir hinzu, hoffentlich auch bis zum vollen Tausend begleiten wird.

Bei dieser Veranlassung wollen wir noch mit wenigen Worten einer kleinen Schrift gedenken, welche der bekannte Mitherausgeber der „Grenzboten", Dr. Julian Schmidt, vor einiger Zeit veröffentlicht hat: „Uebersicht der englischen Literatur im 19. Jahrhundert" (Sondershausen, Neuse). Die Abhandlung, die ursprünglich als Artikel in dem Sammelwerk „Die Wissenschaften im 19. Jahrhundert ꝛc." erschien, theilt alle Vorzüge und alle Schwächen, welche den literarhistorischen und kritischen Arbeiten des Verfassers eigenthümlich sind, also neben einzelnen glänzenden Gedanken und geistreichen Aperçus eine auffallende Ungleichmäßigkeit in Behandlung des Stoffs und jene Schroffheit und Herbigkeit der Auffassung, jene Einseitigkeit und Parteilichkeit des Urtheils, die ihn in so viele und erbitterte literarische Kämpfe verwickelt hat. In der Natur des gegenwärtigen Schriftchens, das wesentlich zu einem populären Zwecke bestimmt ist, liegt es nun aber, daß diese Schattenseiten hier deutlicher hervortreten und den Gesammteindruck mehr verkümmern, als es etwa in einem größern, streng wissenschaftlichen Werke der Fall sein würde. Darum möchten wir auch niemand, der sonst noch keine genügende Kenntniß von dem Entwickelungsgang der neuern englischen Literatur besitzt, die vorliegende Schrift als Quelle der Belehrung anempfehlen; das Bild, das er daraus gewönne, würde nothwendig ein sehr schiefes und einseitiges, die Vorstellung von dem Werth und der Wirksamkeit der einzelnen Autoren eine sehr falsche und parteiische sein. Wer sich dagegen bereits einer hinlänglichen Bekanntschaft mit der hier dargestellten Literaturepoche erfreut und wer somit im Stande ist, die vielfachen Ausschreitungen und Uebertreibungen des Autors und zum Theil auch seine Flüchtigkeitsfehler zu berichtigen, der wird das Buch mit Interesse lesen und einen wenn auch nicht völlig reinen und ungetrübten, doch vielfach anregenden Eindruck dadurch erhalten. Ug.

Zwei Frauenromane.

Man kann es beklagen, man kann es verdammen, man kann ein Unglück für unsere Literatur, sogar eine Schmach für die deutsche Männerwelt darin erblicken, die Thatsache steht bei alledem fest: unsere Unterhaltungsliteratur befindet sich zum größten Theil, um nicht zu sagen ausschließlich in den Händen der Frauen. Auf der Bühne herrscht Frau Birch-Pfeiffer, im Roman Frau Luise Mühlbach, beide haben ihre Bewunderer, beide ihre Schüler und wenn die Nachahmer der letztern zahlreicher sind als diejenigen der berühmten Bühnenherrscherin, so liegt das wol nur daran, daß selbst ein schlechtes Drama noch immer schwerer zu schreiben ist und größere Anstrengungen erfordert als ein mittelmäßiger Roman. Die Gründe dieser Thatsachen zu untersuchen und nachzuweisen, woher es kommt, daß unsere schöne Literatur, soweit sie eben für das größere Publikum bestimmt ist, fast nur noch von Frauenhänden angebaut wird, wäre jedenfalls eine ebenso

ungeachtet beide Gewalten so vielfach geriethen, dienten doch immer wieder dazu, eine Art von Gleichgewicht zwischen ihnen zu erhalten. Als indeß die geistliche Macht eine Zeitlang das Uebergewicht erhielt, fand die weltliche durch die Entstehung des Ritterthums, dessen Mitglieder mit den Waffen ebenso für Christus stritten, als die Geistlichen mit Worten, eine mächtige Stütze. Wenn der Verfasser sodann der Städte mit den Zünften, als einer wichtigen Erscheinung gedenkt, so möchte ich noch ganz besonders deren Bedeutung als gelegentliches Gegengewicht der überhandnehmenden Macht der größeren Vasallen gegen die Könige und Kaiser hervorheben. Bei den Mönchsorden macht der Verfasser den demokratischen Geist innerhalb derselben geltend, doch haben sie außerdem noch zwei andere große Bedeutungen, einmal als Stützen der Hierarchie den Rittern gegenüber, dann, wenigstens in einigen Orden, namentlich der Benedictiner, als Bewahrer des Schatzes der Literatur des klassischen Alterthums, und als Lehrer der Laien. Die Universitäten, welche als eigentliche Anstalten für die Wissenschaft aufgeführt werden, entstehen verhältnißmäßig spät und erscheinen längere Zeit als sehr vereinzelt. Sehr richtig ist die Bemerkung, daß der Idee nach nie die Anforderungen der Einheit und der Freiheit so schön ausgeglichen sind, als in diesem christlichen Gemeinwesen des Mittelalters, in welchem die mannigfaltigste Gliederung ihre Stelle fand. In der Wirklichkeit sind freilich die kaiserliche Obergewalt über die gesammte Christenheit, das Ritterthum in seiner höchsten Bedeutung und die unbedingte Reinheit in der Kirche nie zur Erscheinung gekommen. „Aber selbst diese Idealität", sagt der Verfasser sehr treffend, „giebt dem Zeitalter eine eigenthümliche, wenn auch tragische Größe; es strebte wenigstens nach einem hohen Ziele und duldete das allgemeine Loos der Menschheit in würdiger Gestalt." Wenn gewiß der näher ausgeführte Vergleich von Kirche und Staat mit zwei mächtig aufstrebenden Thürmen einer gothischen Kathedrale sehr glücklich zu nennen ist, so ist er auch insofern passend, daß ebenfalls fast keiner der mächtigeren Bauten jener Art zur Vollendung gelangt ist.

In dem nächsten Capitel, welches der Verfasser die Sittlichkeit überschrieben hat, weist er zuvörderst nach, wie die Kirche bei dem besten Willen an der damaligen Menschheit den Mangel der Civilisation nicht habe ersetzen können, und daher, um die rohe Sinnlichkeit, die wilden Ausbrüche der Leidenschaften zu bändigen, Gehorsam durch eine heilsame Furcht erhalten, letztere aber durch Begünstigung des Aberglaubens, durch sinnliche Ausmalung der Höllenstrafen und Himmelsfreuden, und durch äußerliche Bußen hervorgebracht habe. Ich gestehe, daß mir die große Masse der Menschen im Mittelalter immer als große Kinder vorgekommen sind. Sie haben die guten, wie die schlimmen Eigenschaften der Kinder. Gefühl und Phantasie, Naivetät und Sinnlichkeit walten entschieden vor, dagegen fehlt es an Ausbildung des Verstandes, an Kenntnissen, an der moralischen Kraft die Ausbrüche der Leidenschaften zu bändigen. Aber es sind große Kinder, denn mit diesen Eigenschaften vereinigen sie die ganze Kraft, die ganze Ausbildung der Erwachsenen. Daher sind die Aeußerungen im Guten wie im Schlimmen von so großartiger und gewaltiger Natur. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, sind die meisten der modernen, nur gar zu altklugen und kaltberechnenden Sinnesweise so schwer begreiflichen Erscheinungen des Mittelalters, welche der Verfasser in Folgendem mit gewohnter Feinheit charakterisirt, durchaus verständlich. So die schnell wechselnden Gegensätze von Hochmuth und Demuth, das Ritterthum, der Einfluß der Frauen, worauf der Verfasser mit Recht ein großes Gewicht legt, und die Ausbildung

interessante wie dankbare Aufgabe, die wir deshalb auch der Beachtung unserer Culturhistoriker in allem Ernst empfehlen. An dieser Stelle jedoch würde dieselbe uns viel zu weit führen und beschränken wir uns deshalb darauf, hier nur das weitere Factum hervorzuheben, daß es in neuester Zeit ganz besonders der biographische Roman, diese Zwittergattung von Poesie und Geschichte ist, den unsere schriftstellernden Frauen mit Vorliebe cultiviren. Auch zwei der neuesten Frauenromane, die uns eben vorliegen, gehören dieser ästhetisch sehr verdächtigen, beim Publikum jedoch sehr beliebten Gattung an: „Faustina Hesse. Historischer Roman von Elise Polko“ (2 Bde., Leipzig, Schlick) und „Galileo Galilei. Ein geschichtlicher Roman von Mathilde Raven“ (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Und zwar gehören beide zu den bessern ihrer Gattung; insbesondere sind sie mit mehr Fleiß und Sorgfalt gearbeitet, als es sonst bei den Erzeugnissen dieser Art der Fall zu sein pflegt, die so recht eigentlich den Tummelplatz handwerksmäßiger Leichtfertigkeit zu bilden pflegen. Von dieser Leichtfertigkeit hat die Schöpferin dieser Gattung oder, wenn das zu viel gesagt ist, diejenige Schriftstellerin, welche dieselbe in unsern Tagen wiedererweckt und sie in der Gunst des Publikums eingebürgert hat — wir meinen natürlich niemand anders als Frau Luise Mühlbach, die noch eben jetzt damit beschäftigt ist, die großen Männer der Weltgeschichte, einen Friedrich, Joseph, Napoleon der Reihe nach einzuschlachten — von dieser Leichtfertigkeit, sagen wir, hat Frau Luise Mühlbach so viele und so auffallende Beispiele gegeben, und ist damit nichtsdestoweniger sowol bei der Kritik wie beim Publikum so gnädig durchgeschlüpft, daß es ihren Nachfolgerinnen in der That nicht zu verdenken ist, wenn sie auch in diesem Punkte in den Fußtapfen ihres berühmten Vorbildes wandeln. Deste größere Anerkennung verdient der Fleiß und die Sorgfalt, mit welcher die Verfasserinnen der beiden obigen Romane das von ihnen verarbeitete Material zusammengetragen und gesichtet haben. Den dankbarern Stoff hat sich Frau Elise Polko erwählt. Das Leben der „Göttlichen Faustina“, die erst als Signora Bordoni, später als Gemahlin des deutschen Componisten Johann Adolf Hesse die Welt durch ihren Gesang und ihr Spiel entzückte, ist reich an abenteuerlichen und spannenden Momenten und die Verfasserin hat es recht wohl verstanden, die bunten, ja prächtigen Farben, welche die Geschichte ihr darbot, zu einem interessanten und anziehenden Gemälde zu verarbeiten. Zu einem wirklichen Kunstwerk erhebt das Buch sich bei alledem nicht, doch glauben wir auch nicht, daß sich diese Gattung überhaupt dazu eignet. Strengere Kritiker dürften Anstoß nehmen an dem allzu sichtbaren Bemühen der Verfasserin, ihre Heldin möglichst zu idealisiren, selbst auf Kosten der geschichtlichen Wahrheit, und ebenso auch an einem gewissen Hang zur Sentimentalität, die sich mitunter auf eine fast komische Weise — wie z. B. in dem ganzen verwandten Verhältniß Faustina's zum Kurfürsten kund gibt. Indessen ganz kann die Frauennatur sich ja doch nicht verleugnen und wer einmal Frauenromane liest, der muß auch ein wenig Sentimentalität und falsche Romantik mit in den Kauf nehmen.

Davon ist nun der „Galileo Galilei“ der Frau Raven frei. Es weht in dem ganzen Buch ein ernster, fast männlicher Geist und wenn Gründlichkeit der Studien und ein guter tüchtiger Wille allein hinreichten, ein

poetisches Meisterwerk zu schaffen, so hätten wir hier gewiß ein solches zu bewundern. In der That jedoch möchten wir beinahe wünschen, die Verfasserin hätte ihre Aufgabe etwas weniger ernst und schwer genommen; wie das Buch jetzt ist, leidet es an einer gewissen Trockenheit und Schwerfälligkeit, es ist der Verfasserin nicht überall gelungen, das historische Material poetisch zu bewältigen, wir stoßen hier und da auf ganze lange Strecken, wo uns der nackte dürre Boden gelehrter Forschung anstarrt und wo wir uns vergeblich nach dem schmückenden Blumenteppich der Poesie umsehen. Inzwischen ist auch das ein Mangel, der mehr oder weniger der gesammten Gattung anhaftet und über den verständige und billig urtheilende Leser um so leichter hinwegsehen werden, als das Buch übrigens so viel Gelungenes und Tüchtiges enthält, daß es ohne Bedenken, wie wir schon im Eingang sagten, den besseren Producten unserer Unterhaltungsliteratur zugezählt werden muß.

nmr.

Correspondenz.

Aus Oesterreich.

Ende März 1860.

SK. Mehr als drei Wochen sind vergangen, seit wir mit der Aussicht auf einen erweiterten und verstärkten Reichsrath beglückt wurden, und fünf oder sechs Wochen werden noch vergehen und die neue Schöpfung, mit der auf einmal eine neue Aera für uns anbrechen soll, wird leibhaftig vor aller Augen stehen, die Statute der verschiedenen Landesvertretungen, aus denen die Mitglieder des ernannten Reichsraths zum Theil hervorgehen sollen, liegen, wie man sich seit einigen Tagen zuflüstert, dem Kaiser bereits zur Unterzeichnung vor, wir stehen also, wenn wir anders den officiellen Versicherungen Glauben schenken wollen, nicht an der Schwelle einer neuen Zeit — und doch ist nirgends eine Spur von Erwartung oder Aufregung zu bemerken und doch hört und spricht niemand mehr von einem Erlaß, der angeblich eine so große und tiefgreifende Reform unsers Staatslebens herbeiführen soll. Ja es ist überhaupt niemals davon gesprochen worden; das Patent vom 5. März ging fast unbemerkt vorüber, selbst die Presse verschmähte es, irgendwelche genauere Notiz davon zu nehmen, das Publikum aber ließ es von sich abgleiten wie Schnee im März, von dem man doch zum voraus weiß, daß er nicht lange Bestand haben wird.

Woher das kommt? und ob es wirklich nur jene Indifferenz und Gleichgültigkeit gegen die Fortentwickelung unserer innern Zustände ist, die man uns draußen im Reich so häufig nachsagt? Es wirken wol verschiedene Gründe zusammen, einer der hauptsächlichsten und entscheidendsten aber ist, daß beinahe niemand an das wirkliche Zustandekommen des neuen Reichsraths glaubt, die wenigen aber, die es thun, stimmen gleichwol mit den Ungläubigen darin überein, daß die Wirksamkeit des Reichsraths gleich Null sein und alles nach wie vor bei uns beim alten bleiben wird. Möglich, daß man der Regierung damit sehr unrecht thut; möglich, daß es wirklich noch etwas mehr als unsere bekannte Finanznoth ist, die hier zu diesem

Schritte veranlaßt hat, und daß der neue Reichsrath wirklich noch zu etwas anderm dienen soll, als blos unsern Staatscredit zu heben. Jedenfalls bleibt auf der Regierung dann der Vorwurf haften, daß sie mit den beabsichtigten Reformen allzu lange gezögert und die Geduld des Publikums auf eine allzu harte Probe gestellt hat. Man sagt sonst: gut Ding will Weile haben, in Zeiten wie die heutigen aber, und in einer Lage gleich der unsern, wo uns das Messer so nahe an der Kehle sitzt und wo wir uns schon so lange vergeblich nach einem Rettungsmittel umsehen, da findet dieser Spruch nur eine sehr beschränkte Anwendung. Die öffentliche Meinung ist bei uns seit Jahren in eine solche Aufregung versetzt, das Bewußtsein, in den wichtigsten Punkten unserer Entwickelung hinter den übrigen deutschen Staaten zurückgeblieben zu sein, ist ein so allgemeines und so schmerzliches, die Erwartungen und Forderungen sind den Thatsachen so weit vorangeeilt, daß auch die bestgemeinten und umfassendsten Zugeständnisse der Regierung kaum [illegible] Befriedigung hervorzurufen.

Aber am allerwenigsten kann dies durch das Patent vom 5. März erreicht werden. Dasselbe ist, wie gesagt, bei uns im eigenen Lande nur wenig beachtet worden und läßt sich daher nicht annehmen, daß ihm im Ausland eine größere Aufmerksamkeit zu Theil geworden und wollen Sie mir deshalb verstatten, hier in Kürze den Hauptinhalt desselben Ihren Lesern ins Gedächtniß zu rufen. Nach dem Wortlaut des Patents sollen zu dem bestehenden Reichsrath „außerordentliche Reichsräthe" hinzugezogen werden, welche vom Kaiser „periodisch" einberufen werden; in welchen Perioden, ist leider nicht gesagt. Bestehen werden diese „außerordentlichen" Reichsräthe erstens aus den „Erzherzögen des kaiserlichen Hauses", zweitens aus „einigen der höhern kirchlichen Würdenträger", ferner aus einer Anzahl von Männern, die sich im kaiserlichen Civil- und Militärdienst oder in anderer Weise besonders ausgezeichnet haben, endlich aus 38 Mitgliedern der Landesvertretungen in den verschiedenen Kronländern. Zu dieser letztern Kategorie liegt der wahre Schwerpunkt der angeblichen Reform. Es sollen nämlich diese 38 Mitglieder aus der Wahl der Landesvertretungen hervorgehen und zwar in der Art, daß die Landesvertretungen (die in Oesterreich ungefähr dieselbe Stellung einnehmen wie bei uns die alten Provinziallandtage in vormärzlicher Zeit) für jedes derselben drei Mitglieder aus ihrer Mitte wählen und dem Kaiser in Vorschlag bringen, der dann eins davon in den Reichsrath berufen wird. Diese Wahlen sollen alle sechs Jahre erneuert werden; die einmal Gewählten sind von der Wiederwahl nicht ausgeschlossen. Als Gegenstände, welche der Berathung dieses verstärkten Reichsraths unterliegen, werden in dem Patent namentlich bezeichnet: 1) Feststellung der Staatsanschläge, Prüfung der Staatsrechnungsabschlüsse, die Vorlagen der Staatsschuldencommissionen — also mit einem Wort die Finanzangelegenheiten Oesterreichs; 2) alle wichtigern Entwürfe in Sachen der allgemeinen Gesetzgebung; 3) die Vorlagen der Landesvertretungen. Dagegen soll dem verstärkten Reichsrath eine Initiative zur Vorlegung von Gesetz- oder Verordnungsvorschlägen nicht zustehen. Da ferner die Landesvertretungen der einzelnen Kronländer, welche alle die Candidaten zum Reichsrath vorschlagen sollen, zum Theil selbst erst in Activität gerufen werden müssen, die erste

Einberufung des verstärkten Reichsraths aber schon im Mai dieses Jahres stattfinden soll, so behält der Kaiser sich vor, „vorläufig und bis zur Einberufung der auf Vorschlag der Landesvertretungen von ihm zu ernennenden außerordentlichen Reichsräthe" die geeigneten Männer nach seinem Ermessen selbst zu ernennen.

Dies in Kürze der Inhalt des so lange vorbereiteten und so sehnsüchtig erwarteten Patents. Seine wahre Bedeutung gewann dasselbe jedoch erst dadurch, daß ein gleichzeitiger Artikel der officiellen „Wiener Zeitung" diesen „Act der Gesetzgebung" ausdrücklich als den „Schlußstein der Organisationen" bezeichnete, welche mit den Berathungen über die Gemeindeordnung eingeleitet wurden". Das hieß also mit andern Worten: dieser „verstärkte Reichsrath" ist alles, wozu die Regierung sich gegenüber den Wünschen und Bedürfnissen des Volks versteht, es ist das äußerste Maß von Freiheit, das sie bewilligt, das letzte und äußerste Zugeständniß, das sie den Forderungen der Gegenwart macht; wer nun noch mehr will und nach Größerm verlangt, ist ein Phantast, wenn nicht gar ein Rebell, und verdient nicht weiter gehört zu werden.

In der That jedoch haben wir solcher phantastischen und rebellischen Köpfe recht sehr viele und das sowol in den deutschen wie in den außerdeutschen Kronländern; der Eindruck, den das kaiserliche Patent vom 5. März bei der österreichischen Bevölkerung hervorgebracht, ist, wenn überhaupt einer, ein entschieden niederschlagender und entmuthigender gewesen; Beweis dafür die rückgängige Bewegung, welche die wiener Börse, die doch sonst nur allzu geneigt ist, sich von jedem scheinbar günstigen Lüftchen in die Höhe treiben zu lassen, unmittelbar nach Veröffentlichung des Patents einschlug. Aber wenn schon die Geldsäcke empfindlich berührt wurden, wer will erst die Niedergeschlagenheit und die Enttäuschung bemessen, die sich der Herzen aller wahrhaften und aufrichtigen Patrioten bemeistert hat? Die Stimmung bei uns ist hoffnungslos; der verstärkte Reichsrath ist, dem allgemeinen Urtheil zufolge, ebenso todtgeboren wie jene Vertrauensmänner, welche letzten Herbst einberufen wurden und die ebenfalls ihres Namens spotteten. Wahrlich unsere Lage ist bedauernswerth und auch der Blick in die Zukunft hat nichts Tröstendes! Ein neuer Krieg wegen Italien, ein Krieg, dessen Dimensionen gar nicht abzusehen sind, vor der Thür stehend; dabei die Armee entmuthigt, die Finanzen in furchtbarster Verwirrung und zu alledem im Innern dieser unselige Wahn, als könne man dem Strom der Geschichte sein Bett anweisen und als bedürfe es nur eines kaiserlichen Patents, um von Oesterreich eine Bewegung abzudämmen, welche die ganze Welt durchflutet!

Allein das ist nun einmal so und das Verhängniß scheint es ausdrücklich zu wollen, daß gerade diejenigen, welche berufen sind oder sich doch berufen dünken, die Geschichte zu machen, sich den Lehren der Geschichte am allerhartnäckigsten verschließen. Unter den Umständen, in denen wir uns befinden, ist es nicht recht zu vermeiden, daß wenigstens der gebildetere und umsichtsvollere Theil unserer Bevölkerung seine Blicke prüfend, vergleichend auf den „Bundesstaat" Preußen richte, zu dem wir freilich schon seit Jahren in einem nichts weniger als brüderlichen Verhältniß stehen. Wir befinden uns in diesem Augenblick rücksichtlich unserer innern Verhältnisse in einer ganz ähnlichen Lage wie Preußen zu Anfang und Mitte der vierziger Jahre.

Auch in Preußen wehrte man sich mit Hand und Fuß gegen Einführung einer Constitution; auch dort versuchte man, da es mit dem bloßen Regiren nicht mehr ging, alle möglichen Surrogate und Mittelchen, um dem Biß in den sauern Apfel einer parlamentarischen Betheiligung des Volks zu entgehen. Namentlich zeigt das kaiserliche Patent vom 5. März eine unverkennbare Familienähnlichkeit mit jenem berühmten Erlaß vom 3. Februar 1847, durch welchen in Preußen der Vereinigte Landtag ins Leben gerufen ward. Auch der preußische Vereinigte Landtag hat sich bekanntlich nicht bewährt, im Gegentheil, er hat die endliche und unausbleibliche Katastrophe nur beschleunigt — und doch, wie viel günstiger standen die Chancen in Preußen, wie viel mehr wurde dort durch den Vereinigten Landtag bewilligt und mit wie viel größern Erwartungen durfte man ihm daher entgegensehen! Die preußischen Provinziallandtage waren seit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. zum großen Theil die Träger der Bewegung gewesen; so unpopulär sie früher gewesen, ein so lebhafteres Interesse hatten ihre Debatten über Einführung von Reichsständen, über Preßfreiheit ꝛc. in den letzten Jahren erregt; wiewol in den Protokollen die Namen der Redner nicht genannt werden durften, so hatte das Land dennoch Gelegenheit gehabt, aus den Verhandlungen der einzelnen Landtage eine Anzahl von Männern kennen zu lernen, denen es sein Wohl und Wehe freudig anvertraute und von denen es zum voraus wußte, daß sie nicht vergeblich nach Berlin zum Vereinigten Landtag gehen würden. Wer kann etwas Aehnliches von unsern Landesvertretungen rühmen? Was sind sie Oesterreich? und was ist Oesterreich ihnen?! Auch hat in Preußen niemals jener Streit der Nationalitäten und jene Eifersucht der verschiedenen Provinzen existirt, die bei uns noch immer unter der Asche glimmt und die nur des günstigen Augenblicks harrt, um in hellen Flammen emporzuschlagen, und das keineswegs in Ungarn allein. Als die preußischen Provinzialvertreter zum ersten mal in Berlin zusammenkamen, da waren es preußische Interessen und preußischer Patriotismus, was sie vereinigte. Wenn die Gewählten unserer Landesvertretungen zum ersten male in Wien zusammentreffen, dann werden es die widerstreitenden Interessen der verschiedenen Kronländer sein, die zunächst zur Sprache kommen und die jede Verständigung zum Wohle des Ganzen unmöglich machen werden, der Böhme wird dem Ungar, der Ungar dem Deutschen, der Deutsche dem Italiener Opposition machen und der ganze „verstärkte Reichsrath" wird untergehen wie ein Schiff, unter dessen Mannschaft Meuterei ausgebrochen ist und auf dem einer den andern niederhaut. Erinnere man sich doch nur, wie es auf unserm Reichstag ben Anno 1848 ergangen und welch widerwärtiges Schauspiel hier die Realität der Deutschen und der Czechen aufführte! Wenn das damals geschah, wo eine gewaltige Zeit alle Gemüther wie auf Sturmes Fittigen über sich selbst erhob, wie sollte das jetzt anders sein, in dieser Zeit der Schwäche und der Begeisterungslosigkeit, wo alle niedrigen Leidenschaften und alle selbstsüchtigen Gelüste frei heraustreten wie Gewürm bei Regenwetter?

Und daß gerade bei uns diese Selbstsucht in wahrhaft verhängnißvoller Blüte steht, das hat die bekannte Cygalten'sche Affaire und was sich daran knüpft auf eine wahrhaft erschütternde Weise zu Tage gebracht. Der Eindruck, welchen diese Ereignisse bei uns hervorbrachten, war ein sehr pein-

licher und niederschlagender; dennoch möchte ich Sie warnen, sich die Bestürzung bei uns so groß zu denken, wie die Mehrzahl der auswärtigen Zeitungsberichte dieselbe schildert, ja ich möchte als Paradoxon aufstellen, der Schreck und die Bestürzung über diese Enthüllungen ist im Auslande verhältnißmäßig größer gewesen als bei uns, denn bei uns, die wir die Personen und Dinge hier täglich vor Augen haben, war es schon seit langem kein Geheimniß mehr, daß verschiedene Dinge im Staate Dänemark faul und daß jene durchlöcherten Hände, die man sonst nur unsern Mauth- und Grenzbeamten aufhielt, stellenweise bis in sehr hohe Regionen hinaufreichten. Darum ist auch nicht eigentlich der Grund unserer Bestürzung, daß dergleichen geschehen — nein, nur das hat uns in Aufregung und zum Theil in Angst versetzt, daß dergleichen entdeckt worden ist und nun, wie es scheint, mit unnachsichtiger Strenge untersucht und bestraft werden soll. Darum war auch der Schreck und die Bestürzung, die sich des Publikums bei der ersten Nachricht bemächtigten, keineswegs ganz frei von einer gewissen Befriedigung: man kennt die Verhältnisse, welche eine derartige Umgehung des Gesetzes möglich, ja die sie beinahe üblich und herkömmlich machten, man bedauert die Schwäche einzelner, die sich, mehr diesem Herkommen folgend, als aus eigentlicher verbrecherischer Absicht, in dies Netz der Untreue und Unterschlagung verstricken ließen, man verdammt die Persönlichkeiten, die trotz ihrer hohen Stellung und wiewol keine Art von äußerer Noth sie trieb, gleichwol nicht nur selbst das Gesetz verletzten, sondern auch andere minder günstig Gestellte zur Uebertretung desselben verleiteten — aber einstimmig preist man auch den Entschluß der Regierung, diesem räuberischen Wespennest, das sich da so nahe am Throne angesiedelt hatte, einmal gründlich zu Leibe zu gehen und wünscht ihr nur Consequenz und Stärke, auf dem betretenen Wege rücksichtslos weiter zu gehen.

Von den Beziehungen unserer auswärtigen Politik schweige ich. Oesterreich scheint es in seiner Art machen zu wollen wie Rußland nach dem Krimkriege: es scheint sich für einige Zeit von der Bühne der auswärtigen Politik ganz zurückziehen und sich nur seinen eigenen innern Angelegenheiten widmen zu wollen. Ein sehr segensreicher Entschluß, ohne Zweifel, wenn er nur ausführbar und möglich wäre. Allein dem widerspricht die gesammte Lage unsers Kaiserstaats; wer selbst an allen Gliedern so wund und voller Beulen ist, kann sich in einer Zeit allgemeiner Ansteckung unmöglich allein gesund erhalten. Wir können einige Zeit die Gekränkten spielen, wir können schmollen und uns schadenfroh die Hände reiben im Anblick der Gefahren, die über Preußen und Deutschland heraufsteigen, zuletzt aber sind die Bande, die uns mit dem übrigen Deutschland verknüpfen, doch zu fest und zu eng verflochten mit unserm eigenen wohlverstandenen Interesse, als daß wir unsere gegenwärtige abgesonderte Stellung auf die Dauer behaupten können; möge die neue, die wir alsdann einnehmen werden, nur auch die richtige sein!

Notizen.

Von George Sand wird ein neuer Roman „Flavie" erwartet. Von Thiers' „Geſchichte des Conſulats und des Kaiſerreichs" wurde in dieſen Tagen der 17. Band ausgegeben; zur Vollendung des Ganzen, das zuerſt 1845 begonnen wurde, wird der Verfaſſer dann angeblich noch zwei Bände bedürfen. Von Carlyle's „Geſchichte Friedrich's des Zweiten" ſollen ſich Band 3 und 4 bereits unter der Preſſe befinden, und zwar ſoll dies, wie hinzugeſetzt wird, bereits der Schluß des Werkes ſein: eine Angabe, die kaum glaublich klingt, wenn man ſich erinnert, daß die beiden bisher erſchienenen Bände gerade nur bis zur Thronbeſteigung des großen Königs reichen. Zwei Bände auf die Jugendgeſchichte und zwei Bände auf alle Feldzüge und Schlachten, alle Regierungshandlungen und Thaten eines Mannes wie Friedrich der Große — das wäre doch wirklich eine gar zu ungleiche Eintheilung, und würde alles, was in dieſen Blättern kürzlich über die ungeſchickte Compoſition des Werks geſagt ward, nur beſtätigen.

Die Stelle auf dem Friedhof zu Schwetzingen, wo der Dichter des badiſchen Wieſenthals, Hebel, der Verfaſſer der „Alemannischen Gedichte", im letzten Schlummer ruht, iſt ſchon vor einigen Jahren mit einem Denkmal bezeichnet worden, nachdem bereits früher ein anderes im Schloßgarten zu Karlsruhe ebenfalls zur Erinnerung an den liebenswürdigen Dichter errichtet ward. Jetzt will die Anhänglichkeit ſeiner Landsleute auch das Haus bezeichnen, in welchem Hebel geboren ward. Daſſelbe ſteht in dem Flecken Hauſen, eine Stunde von Schopfheim im Wieſenthal. Die an letzterm Ort beſtehende Leſegeſellſchaft beabſichtigt daſſelbe käuflich zu erwerben und in eine „Hebel-Stiftung" umzuwandeln. Ueber Umfang und Einrichtung dieſer Stiftung hat man noch keinen feſten Plan gefaßt; doch ſoll ſie namentlich in einer Kinderbewahr- oder Verſorgungsanſtalt beſtehen, im günſtigen Fall, nämlich wenn die Mittel ausreichen, verbunden mit einem Lehrgelderfonds ſowie mit einem Fonds für Ausſteuerprämien für Mädchen. „Der Jugend", heißt es in dem betreffenden Aufruf, „war Hebel's Geiſt am meiſten zugewendet; der Jugend iſt daher gewiß in ſeinem Sinne das ihm zu weihende Gedächtniß zu beſtimmen." Zu Gunſten dieſer Stiftung nun beabſichtigt man ein Album herauszugeben und werden ſämmtliche Dichter, Maler, Componiſten und Literaten Deutſchlands, als Verehrer Hebel's, erſucht, daſſelbe mit Gaben ihres Geiſtes auszuſtatten; als Termin der Einſendung ſowie zur Ausführung der projectirten Stiftung iſt der bevorſtehende 11. Mai, als Hebel's hundertjähriger Geburtstag, feſtgeſetzt. — In ähnlicher Weiſe werden Deutſchlands Dichter und Dichterinnen von Mannheim aus zu einem Arndt-Almanach aufgefordert, deſſen Ertrag als Beiſteuer zu dem in Bonn projectirten Arndt-Denkmal dienen und der, ſo lange jährlich erſcheinen ſoll, bis daſſelbe vollendet iſt. Auch Dr. J. Schad in Kitzingen beabſichtigt den bevorſtehenden zehnten Jahrgang ſeines „Deutſchen Muſen-Almanach" zum Gedächtniß und zum beſten der Manen unſers unvergeßlichen Arndt erſcheinen zu laſſen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Philipp Melanchthon's Werke

in einer auf den allgemeinen Gebrauch berechneten Auswahl.
Herausgegeben von Dr. **Friedrich August Koethe.**
Sechs Theile. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Eine schon vor längerer Zeit erschienene Auswahl des Besten aus Melanchthon's Schriften für das größere Publikum, dem die vollständigen Sammlungen seiner Werke nicht zugänglich sind, begleitet von einer Biographie des großen Reformators. Bei der bevorstehenden Feier seines 300jährigen Todestages (19. April 1560) ist es gewiß vielen erwünscht, auf diese (außerdem sehr wohlfeile) Ausgabe seiner Werke aufmerksam gemacht zu werden.

Luther in Worms.
Ein Tag aus Philipp Melanchthon's Leben.

Zwei Lebensbilder, für das Volk und die reifere Jugend aufgestellt
von **A. J. C. Volbeding.**
8. 12 Ngr.

Zwei Erzählungen aus dem Leben der beiden Reformatoren, als treffliche Volks- und Jugendschriften zu empfehlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Galileo Galilei.

Ein geschichtlicher Roman von **Mathilde Raven.**
Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Ein neuer Roman der beliebten Schriftstellerin, der sowol wegen seines Gegenstandes als wegen der spannenden Behandlung desselben die allgemeinste Beachtung verdient. In dem Rahmen eines Romans wird dem größern Publikum zum ersten male das wahre Bild des großen Naturforschers und Märtyrers, seiner Ueberzeugung vorgeführt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des Jenaischen Studentenlebens

von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart (1548 – 1858).
Eine Festgabe zum 300jährigen Jubiläum der Universität Jena.
Von **Dr. Richard Keil** und **Dr. Robert Keil.**
8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Werk ist allgemein für ein treffliches erklärt worden und wird namentlich allen jetzigen und ehemaligen Studenten den mannichfachsten Genuß gewähren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.
Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. Das erste Heft und ein Prospect sind überall vorräthig. Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 12. April 1860.

Inhalt: Die Dinge in Schweden. — Der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel. II. — Japan und die Japaner. Von Karl Rosenkranz. II. — Die neueste Phase der kurhessischen Verfassungsfrage. — Literatur und Kunst. Geschichte. (Gervinus, „Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen", 4. Bd., zweite Hälfte.) — Correspondenz. (Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Dinge in Schweden.

Die Erschütterung des Jahres 1848 ging an Schweden fast wirkungslos vorüber. Unerhebliche Krawalle des stockholmer Pöbels wurden sofort durch das Militär unterdrückt. Die Ruhe des schwedischen Volks während einer allgemeinen Störung der alten Ordnung ist nicht nur aus seiner eigenthümlichen Staatsverfassung und geschichtlichen Entwickelung, sondern zunächst aus den Vorgängen der letzten Jahre vor 1848 zu erklären. Im Jahre 1844 war der alte König Karl Johann gestorben und mit ihm das anhaltende Streben, der Verfassung zum Trotz despotisch zu regieren, aufgegeben worden. Sein Sohn Oskar war von jeher einer liberalen Politik geneigt und zeigte sofort diese Neigung an durch Entlassung der unpopulärsten Werkzeuge seines Vaters aus der Regierung. Er hatte alsdann dem Reichstage einen Entwurf einer neuen Repräsentation vorgelegt, wodurch ein Zweikammersystem an die Stelle der bisherigen einen Ständekammer gesetzt werden sollte, denselben aber des Widerstandes der Ritterschaft und der Geistlichkeit wegen zurückgenommen. Das ganze Odium dieser gescheiterten Reform fiel auf die Führer der beiden obern Stände zurück, die schon früher als Werkzeuge des verstorbenen Königs verhaßt waren. Man verglich den Primas des Reichs und Erzbischof von Upsala, Hrn. von Wingård (gestorben 1851), mit dem landesverrätherischen letzten katholischen Erzbischof Gustav Trolle, der das furchtbare stockholmer Blutbad angestiftet

hatte. Dem Ritterhaus wurde die schmähliche Verkäuflichkeit der Fractionen der Hüte und Mützen im 17. Jahrhundert ins Gedächtniß gerufen; sein damaliger Führer Hartmansdorf (gestorben 1856) hatte durch rücksichtslosen Trotz den allgemeinen Haß herausgefordert. Im Jahre 1848 nahm der König ein neues Ministerium, das wiederum eine Vorlage in Betreff der Repräsentationsreform im Reichstage einbrachte; aber auch dieser Versuch scheiterte an dem Widerstand der obern Stände. Im Jahre 1852 kam ein neues reactionäres Ministerium ans Ruder, dessen bedeutsamste Mitglieder, der Freiherr Palmstjerna und der Domprobst (jetzt Erzbischof) Reuterdahl, keine höhern Zwecke als die Befestigung der Privilegien des Adels und der Geistlichkeit kannten. So blieben die Dinge ziemlich unverändert bis zum Ausbruch des Krieges der Westmächte mit Rußland im Jahre 1854, als die vereinigten Flotten in den Fahrwassern zwischen Schweden und Finnland erschienen. Auf dem Reichstag konnte des Antagonismus der Stände wegen keine Reform durchgesetzt werden. Die gemeinschaftlichen Ausschüsse, in welche jeder Stand ein Viertel der Mitglieder setzt, theilten sich in allen wichtigern Fragen in zwei Hälften, einerseits adelichen und geistlichen Mitgliedern, andererseits bürgerlichen und bäuerlichen. Zu den stehenden Streitfragen gehörte die Ausschließung der Preßfreiheit vom Grundgesetze, die von der Regierung verlangt und von den obern Ständen zugestanden, von den untern aber verweigert wurde. Die untern Stände benutzten wiederholentlich das grundgesetzliche Recht, die Minister „auszuvotiren", d. h. ihre Entfernung zu fordern, während die obern Stände diese Ausvotirung ablehnten. Es schien ein gänzlicher Stillstand eingetreten zu sein, als der Aufschwung des Handels und der Industrie während des Ostseekrieges das Machtgefühl des Mittelstandes erhöhte und damit auch eine Rückwirkung auf die Politik ausübte. Während die Regierung jede Zumuthung der Westmächte, sich an dem Kriege zu betheiligen, zurückwies und sich nur zum Abschluß des nichtssagenden Novembertractats 1855 herbeiließ, der die Russen von den finnmarkischen Häfen ausschließt, erntete Land und Volk die größten Vortheile von dem gesteigerten Handelsverkehr, und die auf kleinlichen und beschränkten Verhältnissen der Gesellschaft beruhenden politischen Einrichtungen mußten einigermaßen dem neuen Zustand angepaßt werden. Die vier vom Mittelalter hergekommenen Stände entsprachen nicht den jetzigen Abtheilungen der Gesellschaft. Sie sind alle durch die neuen Verhältnisse in ihren Bestandtheilen modificirt worden. Die Ritterschaft als politische Corporation ist ihrer Masse nach nichts als Beamtenthum, also von der Regierung abhängig, die immer über eine Majorität verfügen kann. Die großen Herren, die mit altberühmten Namen ausgedehnten Grundbesitz verbinden, sind bald gezählt. Die leichtsinnige

des Mariencultus zum Theil davon ableitet. Das mütterliche Gefühl, eins der schönsten in irdischen Verhältnissen, wurde in der Himmelsmutter auf das Verhältniß zur Gottheit übertragen. Höchst bedeutend ist hier der Zug aus der Legende des heiligen Franciscus und Dominicus, nach welcher die Jungfrau Maria auf Bitten dieser Heiligen als Vermittlerin bei Gott Vater und Christus erscheint, welche die im argen Sündenpfuhl versunkene Welt zerschmettern wollen. Sehr richtig wird in der ritterlichen Liebe, wie sie uns aus den Minneliedern entgegentritt, neben dem Feinen und Zarten auch das Erkünstelte und gelegentlich Rohe nachgewiesen, und dagegen die schlichtere, aber mehr wahre und ernste Weise der Liebe im Bürgerstande hervorgehoben. Bei der sonst treffenden Schilderung dieses Standes hätte wohl der Städte, als der Pflegestätten der höhern Ausbildung von Baukunst, Bildhauerei und Malerei im Gegensatz der frühern Klosterkunst gedacht werden können. Auch die Freude an Kleidern und Waffengeräthen, mit deren Betrachtung der Verfasser diesen Abschnitt beschließt, wie an glänzenden Festen, ist eine Folge der oben angegebenen Bildungsstufe, und hat einen großen Einfluß auf die äußere Form der bildenden Kunst. In dem nächsten Capitel, welches von der Wissenschaft und dem Volksglauben handelt, wird gleich sehr richtig zu Anfang der Glaube als das vorherrschende geistige Element hervorgehoben. Ich bemerke, daß derselbe wieder in den Aeußerungen des Glaubens an die Wunder der Heiligen, der Verehrung der Reliquien auf das Genaueste mit der oben bezeichneten Bildungsstufe zusammenhängt. Der Widerspruch, worin sich die Scholastik, in der es auf die schärfste und subtilste Auffassung der Begriffe ankam, mit dieser Bildungsstufe, als deren hervorstechendste Eigenschaften ich Gefühl und Phantasie bezeichnet habe, befindet, ist nur scheinbar. Die Scholastik übt zwar auf die kirchlichen und rechtlichen Verhältnisse einen großen Einfluß aus, sie schließt sich aber schon durch die lateinische Sprache gegen das Gefühlsleben des Volkes ab, und befördert dadurch die eigenthümliche Ausbildung desselben nach den verschiedenen Nationalitäten. Als eine Mittelbildung zwischen dem Geiste der Schule und dem des Volkes ist die Mystik zu betrachten, welche auf den letztern mächtig einwirkt. Ungemein treffend weist der Verfasser nach, wie jener Volksgeist selbst auf die Ausgestaltung gewisser Wissenschaften, namentlich auf die mit Fabeln und Sagen gemischte Geschichte und Naturwissenschaft zurückwirkt, und wie in der Liebe zur kirchlichen Symbolik und Allegorie die den Mitgliedern der Schule wie dem Volk gemeinsame Phantasie die Vermittlerin zwischen dem Verstande der erstern und dem Gefühl des letztern wurde. Der Umfang dieser Anzeige gestattet mir leider nicht dem Verfasser in dem, was er über die Anwendung jener Symbolik auf die heilige Schrift, auf die Geschichte, auf die Natur, auf die Verhältnisse gewisser Zahlen und gewisser Personificationen sagt, im Einzelnen zu folgen. Wie diese Symbolik auf Geist und Form der Kunst den entscheidensten Einfluß ausübt, so ist es auch noch ganz besonders mit der von der antiken Welt so sehr verschiedenen, dem germanischen Stamme wie dem Christenthum eignen Auffassung der Natur der Fall. Wenn die Griechen und Römer die Natur in den Gestalten einzelner Götter verehrten, so erkannten die christlichen Germanen darin die Schöpfung des alleinigen Gottes und die Offenbarung seiner Herrlichkeit, und fühlten sich in den einzelnen Naturerscheinungen, in Bergen, Bäumen und Blumen, von dem geheimnißvollen, dem Menschen verwandten Wesen wunderbar angezogen. An die Stelle der idealistischen und anthropomorphischen Auffassung der Alten, vermöge welcher sie einen Berg oder einen Fluß in einer

Verschwendung von Adelstiteln, wodurch frühere Regenten ihre Anhänger zu belohnen pflegten, hat ein Geschlecht von armen Adelichen großgezogen, die, wenn sie nicht etwa eine Besoldung vom Staate beziehen, nicht einmal im Stande sind, ihr Vertretungsrecht auf dem Ritterhause geltend zu machen, d. h. die Kosten des Aufenthalts in der Hauptstadt zu bestreiten. Viele sind in Dürftigkeit versunken und müssen als Kleinbürger oder gar Arbeiter leben, während andere vom Glücke Begünstigtere sich auf den Großbetrieb in Handel und Industrie geworfen haben und als Radicalreformer ins Ritterhaus eintraten. Zu dieser Klasse gehört der frühere Besitzer des Hauptorgans der schwedischen Presse, des „Aftonblad", Hr. Lars Hjerta. Das Ritterhaus ist also nichts weniger als eine einfache Adelskammer; ihrer Majorität nach ist die Ritterschaft zwar von der Regierung abhängig, sie zählt aber den übrigen Ständen gegenüber die meisten parlamentarischen Talente in ihrer Mitte. Diesem Vorzug verdankt sie bisjetzt ihre Erhaltung als politische Corporation, die sonst bei der abhängigen Lage der meisten Adelichen reiner Unsinn wäre. Dieser Unsinn würde in greller Weise hervortreten, wenn die 600 Familienhäupter wirklich ihre Pollets (Legitimationskarten) für das Ritterhaus beim Justizminister „herausnähmen". Gewöhnlich übersteigt die Zahl der herausgenommenen Pollets nicht hundert, und die Zahl der Gegenwärtigen sinkt zuweilen unter zwanzig herab, was sich in dem übergroßen mit Wappenschildern überdeckten Sitzungssaal traurig genug ausnimmt.

Den Priesterstand darf man sich nicht als eine theologische Kammer von protestantischen Geistlichen im deutschen Sinne des Worts denken. Als Reichsstand ist die schwedische Geistlichkeit von vornherein auf politische Bildung angewiesen, und sie zählt Financiers, Juristen, Staatsökonomen, ausgezeichnete Gelehrte und Fachmänner aller Art in ihrer Mitte. Besonders war das Episkopat durch glänzende Namen, z. B. Agardh, Tegnér, Wallin, Thomander ausgezeichnet, die zu den ersten in der schwedischen Literatur zählen. Im geistlichen Reichsstande haben auch die Vertreter der beiden Universitäten, der Gymnasien und der Akademie der Wissenschaften ihren Sitz. Letztere ist zur Zeit durch den ausgezeichneten Reichsarchivar Nordström, die Universität Upsala durch den Historiker Carlson vertreten. Diese Abgeordneten bilden ein weltliches Element im sogenannten Priesterstande. Sonst zerfällt der Stand in vier Abtheilungen: 1) die behufs ihrer amtlichen Stellung Eingetretenen, die Bischöfe, unter denen der Erzbischof Vorsitzender oder Sprecher des Standes ist, und der Oberpfarrer von Stockholm; 2) die von den Domkapiteln gewählten Vertreter, meistens Dompröpste; 3) die von den Pfarrern oder Civisanhirten gewählten Vertreter; diese Abtheilungen constituiren den hohen Klerus oder die Prälatur; 4) die Vertreter des

niedern Klerus, der sogenannten Comministe, Adjuncten, Vicepastoren ꝛc., wenn die armen Wähler sonst einen Abgeordneten am Reichstage mit Tagesgeldern zu unterhalten im Stande sind. Dieser Theil des Klerus ist durch eine gähnende Kluft von der Klasse der Pfarrer getrennt, wozu nur rigorose Examina den Eintritt eröffnen. Während der Pfarrer mit Einkünften reichlich ausgestattet ist, in einem prächtigen Hofe wohnt, mit dem Titel eines Propst oder Doctor prangt, ist der arme Commiministe auf dieselbe Stufe mit der dürftigern Klasse der Bauerschaft gestellt und kann kein Avancement hoffen, solange er nicht das unerschwingliche Pastoralexamen gemacht hat. Es erhellt aus dieser Zusammensetzung des Priesterstandes, daß der Stand durchweg prälatisch und hierarchisch gesinnt ist und Staat, Schule und Kirche von diesem Gesichtspunkte aus ansieht. Ein paar liberale Opponenten, die sich gewöhnlich finden, werden nicht berücksichtigt, kaum gehört. Der Erzbischof verfährt gegen die Redner viel rücksichtsloser, als man sonst in parlamentarischen Versammlungen gewohnt ist, unterbricht die Misliebigen und Langweiligen, schließt die Debatte ab, wenn er sich selbst für gehörig instruirt hält. Die weltlichen Mitglieder haben zuweilen gegen dieses willkürliche Verfahren Widerspruch erhoben. Eine Zeit lang nach der Reformation hatte das Volk im Priesterstande seinen Anwalt dem Adel gegenüber, Gustav Adolf bezeichnete die Redner dieses Standes als Volkstribunen, jetzt ist der Priesterstand bei seiner hartnäckigen Widersetzlichkeit gegen jede Reform, wodurch er seine Interessen beeinträchtigt glaubt, d. h. gegen jede Trennung des Weltlichen vom Geistlichen, beweitem unpopulärer als der Adel, und diese Unpopularität betrifft am meisten die Bischöfe als die Ultras der hierarchischen Richtung.

Der Bürgerstand bestand bis auf den gegenwärtigen Reichstag aus Vertretern der städtischen Corporationen, d. h. aus Magistratspersonen und Zunftbürgern. Wie wenig eine solche Vertretung dem jetzigen Stande der bürgerlichen Gesellschaft entsprach, wurde besonders in Stockholm und andern Mittelpunkten der Gewerbthätigkeit und der Intelligenz empfunden. Konnte man eine allgemeine Repräsentationsform nicht durchsetzen, so mußte wenigstens ein solcher Unsinn wie der bisherige Bürgerstand abgeschafft werden, um einer wahren Vertretung des Mittelstandes Platz zu geben. Ein bezügliches Gesetz, wodurch allgemeine Wahlen an die Stelle der bisherigen Corporationswahlen gesetzt wurden, ward vom vorigen Reichstag nicht ohne Widerstand des Priesterstandes angenommen, und im vorigen Sommer fanden die Wahlen nach dem neuen Gesetz statt. Die Wahlbewegung war besonders in der Hauptstadt sehr lebhaft und das Ergebniß fiel ganz im liberalen Sinne aus. Unter anderm kam Hr. Lallerstedt, der sich im Jahre 1855 durch seine in Paris erschienene Schrift „La Scandinavie, ses craintes et

ses espérances" bekannt gemacht hatte, in den Bürgerstand, wo er seitdem eine bedeutende Rolle gespielt hat. Der Bürgerstand kann nach den neuen Wahlen in parlamentarischer Befähigung mit dem Ritterhause wetteifern, er steht im Begriff, die einflußreichste Kammer des Reichstags zu werden.

Auch mit dem Bauernstande hat man eine ähnliche Reform wie mit dem Bürgerstande versucht, indem man den nicht bäuerlichen Grundbesitzern auf dem Lande, die nicht etwa in andern Ständen vertreten wären, Zutritt zum Bauernstande geben wollte. Da solche Reformen jedoch nur mit Einwilligung des betreffenden Standes geschehen können und derselbe bisjetzt seine Zustimmung verweigert hat, ist dieser Versuch vorläufig gescheitert. Sonst gingen immer die radicalsten Vorschläge vom Bauernstande aus, z. B. auf Einziehung der Bischofsgehalte; sich selbst im zeitgemäßen Sinne zu reformiren ist er aber nicht geneigt.

Neben diesen Versuchen, die Zusammensetzung der Ständekammer zu verbessern, sind auch Aenderungen in den allgemeinen Verhältnissen des Reichstags unternommen worden. Ich habe schon früher erwähnt, daß in den gemeinschaftlichen Ausschüssen Adel und Priester einerseits, Bürger und Bauern andererseits sich in zwei gleichen Hälften gegenüberzustehen pflegten. Um eine Majorität für irgendeine der obwaltenden Ansichten zu Stande zu bringen, nahm man seine Zuflucht zu einer Verstärkung der Ausschüsse, natürlich immer mit der gleichen Anzahl von Mitgliedern jeden Standes, was nicht immer den beabsichtigten Erfolg hatte. Endlich hat man zu dem Mittel gegriffen, sämmtliche vier Stände in einem sogenannten Plenum Plenorum zu versammeln, wo jedoch nur debattirt, nicht abgestimmt werden darf. Mit der Abstimmung wäre man auf das Einkammersystem zurückgekommen. Diese gemeinschaftliche Debatte ist mehrmals versucht worden, um entstandene Meinungsverschiedenheiten auszugleichen. Die Abstimmung findet nachher in den besondern Sitzungen der Stände statt. Auch hat man den Ministern Zutritt zu den Ständen gegeben, während sie bisher nur wenn sie Mitglieder der Ritterschaft waren sich an den Debatten des Adels betheiligen konnten. Die Regierung hat damit einen mehr parlamentarischen Anstrich gewonnen, obwol sie lange nicht das ist, was man anderswo parlamentarisches Ministerium nennt. Der König entscheidet über die wichtigsten Sachen mit seinen vertrauten Freunden außerhalb des Ministeriums.

Auf den seit dem Jahre 1854 abgehaltenen Reichstagen haben sich Regierung und Stände bemüht, den neuen Verhältnissen durch neue Gesetze Rechnung zu tragen. Durch die Freigebung der Branntweinbrennerei, die bisher nur den Hofbesitzern auf dem Lande gestattet war, und durch die Erhöhung der Branntweinsteuer wurde der Betrieb dieses Gewerks im großen und eine Vertheuerung dieses für die Gesund-

heit des gemeinen Volks so schädlichen Products erzielt. In dieser Frage war es am schwierigsten den Widerstand des Bauernstandes zu brechen, der zunächst durch die neuen Maßregeln betroffen wurde. Der Bauernstand ordnete — wie es bei solchen Gelegenheiten der Fall ist — abgeordnete an die übrigen Stände an, um sie von ihren Beschlüssen in Betreff dieser Angelegenheit abzubringen, was aber vergeblich war, da der ganze aufgeklärte Theil der Bevölkerung die beabsichtigte Reform billigte. Vorzüglich war es den letzten Reichstagen darum zu thun, eine den Verhältnissen entsprechende Erleichterung des Verkehrs herbeizuführen. Ein neues Zollgesetz, wodurch die bisherigen Tarife bedeutend herabgesetzt wurden, und ein Schiffahrtsgesetz waren auch auf die Beziehungen zu Norwegen berechnet. Gern hätte die Regierung die Zollgrenze zwischen den unirten Reichen ganz aufgehoben, wenn sie auf die Zustimmung des norwegischen Storthings hätte rechnen können. Allein die verschiedenen Vorlagen, die man behufs einer gegenseitigen Ausgleichung beim Storthing eingebracht, sind auf einen Widerstand gestoßen, der jetzt einen entsprechenden Gegendruck von schwedischer Seite hervorgerufen hat. Ehe wir jedoch auf diesen unionellen Streit übergehen, müssen wir zuerst eine innere Angelegenheit Schwedens zur Sprache bringen, die ebenfalls Gegenstand der Debatten auf den letzten Reichstagen war: es ist dies die Religionsfreiheit oder vielmehr eine Ermäßigung des bisherigen Religionszwangs.

Es gibt wol keinen europäischen Staat, mit alleiniger Ausnahme des Kirchenstaats, wo der Klerus eine so weit greifende Macht hat wie in Schweden. Die Reformation wurde nur als Dogma der alten Kirche eingepfropft, deren Verfassung im wesentlichen der Anhänglichkeit der Bevölkerung wegen beibehalten werden mußte. Das durch die Reformation herbeigeführte Uebergewicht des Adels im Staate warf den Klerus auf die Seite des Volks, das im Priesterstande seinen Anwalt auf dem Reichstage hatte. In den zahlreichen Umgestaltungen der Staatsverfassung ist die Stellung des Klerus immer dieselbe geblieben und der Priesterstand kann noch immer jede seine Interessen bedrohende Maßregel hintertreiben, weil dem Grundgesetze gemäß keine Aenderung in den Privilegien irgendeines Standes ohne seine eigene Einwilligung vorgenommen werden darf (während sonst die Zustimmung dreier Stände behufs Erlassung eines neuen Gesetzes zureichend ist). Man darf sich nicht wundern, daß der Klerus die Staatsreligion als sein Privilegium unverhohlen behauptet, obgleich er auch die Intoleranz als Pflicht gegen das Volk vertheidigt. Nicht nur als privilegirter Reichsstand hat der Klerus seine Macht: das ganze Unterrichtswesen von der Universität bis zur Dorfschule herab ist ihm untergeben, die Communalverwaltung gehört auch zu den Befugnissen der Pfarrer, der Priesterstand hat seit 1840

nicht weniger als vier Minister gestellt, sodaß es fast ein Vorurtheil geworden war, daß nur ein Priester das Ministerium des Cultus und des öffentlichen Unterrichts bekleiden dürfe. Trotz dieser so weit verbreiteten Gewalt hat die Kirche doch nicht das Aufkommen des Sektenwesens verhindern können und besonders haben die Baptisten so zahlreiche Proselyten gemacht, daß eine gewaltsame Unterdrückung derselben unstatthaft erschien. Auf dem Reichstag 1854 ward freilich das sogenannte Sacramentgesetz angenommen, das jedem Unberechtigten die Austheilung der Sacramente bei den schwersten Strafen verbot. Aber schon auf dem folgenden Reichstag brachte die Regierung eine Vorlage ein, welche die freie Ausübung der Religion zuließ. Dieselbe stieß jedoch auf so heftigen Widerstand im Adel-, Priester- und Bauernstande, daß sie zurückgenommen werden mußte; dafür hat die Regierung auf dem jetzigen Reichstage zwei Dissentergesetze eingebracht, die schwerlich zurückgewiesen werden dürften, seitdem der neue Cultusminister Graf Hamilton die Anwendung der Polizeigewalt gegen die Dissenter — die soeben vom Domkapitel zu Westerås gefordert wurde — auf das entschiedenste abgelehnt hat.

Der Thronwechsel des vorigen Jahres hat auch für diese Sache seine Bedeutung gehabt. Der König ist autokratisch gesinnt und entschlossen, den Widerstand zu überwinden, von welcher Seite derselbe auch kommen mag. Wenn er sich von der Nothwendigkeit, den Religionszwang zu ermäßigen, überzeugt hat, so läßt er sich nicht durch die Remonstrationen des Klerus davon abbringen, wie wenig Sympathie er auch mit den Sektirern und sonstigen Laienpredigern haben mag. Die Bedeutung des Thronwechsels springt aber besonders in die Augen, wenn von den gegenseitigen Beziehungen der unirten Kirche die Rede ist. Der König hatte sich in Norwegen als Vicekönig populär gemacht, bei seiner Thronbesteigung zog er einige vertraute Freunde ins norwegische Ministerium, die Prätensionen der norwegischen Blätter und des Storthings wurden immer kühner und herausfordernder. Hatte man früher die auf das Gedeihen des gegenseitigen Verkehrs berechneten Gesetze abgelehnt, so ging man jetzt sogar zu einem quasi-offensiven Schritt vor, indem man die Abschaffung des Statthalterpostens, wozu der König einen Schweden zu bestellen berechtigt ist, forderte. Jemehr die Schweden an ein geheimes Einverständniß der Norweger mit dem neuen König zu glauben geneigt waren, um so mehr fühlten sie sich getrieben, diesen Prätensionen ihre eigenen entgegenzustellen, und so wurden im Ritterhause zwei auf die Union bezügliche Motionen der Herren Ankarsvärd und Dalman eingebracht. Die Motion des Grafen Ankarsvärd bezweckt eine Revision des Unionsvertrags, diejenige des Hrn. Dalman stellt die Forderung auf, daß die Statthalterfrage nur mit der Zustim-

mung des schwedischen Staatsministeriums und Reichstags erledigt werden dürfe. Dieser Antrag setzte damit voraus, daß die Statthalterfrage keine blos norwegische, sondern vielmehr unioneller Art sei, was von norwegischer Seite bestritten wird. Man sah voraus, daß die Annahme eines solchen Antrags zu einer sofortigen Krise führen müßte, indem die Genehmigung durch den König zur Entlassung des norwegischen, die Ablehnung aber zur Entlassung des schwedischen Ministeriums führen würde. Der mit der Prüfung der beiden Anträ[illegible]ftragte Ausschuß hielt es deshalb für rathsamer, die Ankarsvärd'sche Motion in Betreff der Union in den Vordergrund zu stellen und die Dalman'sche als besondere Bestimmung an dieselbe anzuknüpfen. Man ließ damit die kitzliche Frage von der Competenz der schwedischen Regierung in der Statthalterfrage unbeantwortet und knüpfte die Erledigung derselben an die Revision des Unionsvertrags.

Die sogenannte skandinavische Partei, die von „Aftonblad" in der Presse vertreten wird, rieth von einem rücksichtslosen Vorgehen gegen die Norweger ab; sie hatte einen schweren Stand der übrigen ziemlich befangenen Presse gegenüber, die diese Gelegenheit benutzte, um alle frühern Gravamina gegen die Norweger aufzutischen; sie konnte sich deshalb mit den Anträgen des Ausschusses zufrieden erklären, womit ja die Dalman'sche Motion vorläufig in den Hintergrund geschoben worden war, ließ es aber doch nicht an Bemühungen fehlen, um einen ihren Ansichten zusagendern Beschluß wenigstens im Bürgerstande durchzusetzen, wo sie am zahlreichsten vertreten war. Nach wochenlangem Gezänke in der Presse, an dem sich natürlich auch die norwegischen Blätter betheiligten, kamen am 17. März die Anträge des Ausschusses zur Abstimmung in den vier Ständen und wurden überall genehmigt. Die heftigsten Ausfälle gegen die Norweger wurden im Ritterhause und im Priesterstande vernommen. Im letztern betrachtete der Reichsarchivar Nordström die Sache ausschließlich vom Standpunkte des schwedischen Interesses. Wenn Norwegen ein Ersatz für den Verlust Finnlands (Hr. Nordström ist eben ein Finnländer) sein solle, so müsse es in größere Abhängigkeit von Schweden gebracht werden. Im Ritterhause ward die principale Stellung Schwedens in der Union entschieden behauptet; die Regierung ließ durch den Justizminister Baron de Geer erklären, daß sie ihre eigene Ansicht zurückhalte, um die Abstimmung nicht zu beeinflussen. Niemand bezweifelt aber, daß das Ministerium in dieser Frage mit dem Reichstage einverstanden ist, nur über die Ansicht des Königs ist man im Ungewissen.

Die schwedisch-norwegische Union steht somit im Begriff in eine Krise einzutreten. Die Mehrzahl der Journalisten und Reichstagsmänner ist darin einverstanden, daß man lieber Norwegen gleich fahren

lassen als die Durchführung der Union aufgeben solle. Die skandinavische Partei der Volksverbrüderung ist in der Minderheit geblieben. In Norwegen legt man den Schweden die Absicht bei, die norwegische Volksthümlichkeit vernichten zu wollen, in Dänemark zeiht man die Dalman'sche Partei eines Einverständnisses mit Preußen behufs einer Theilung des Landes. Es ist diese Vermuthung nur auf losen Gerüchten gegründet, wie denn überhaupt die diplomatischen Beziehungen Schwedens ins tiefste Dunkel gehüllt sind.

Der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel.

„Briefe von Alexander von Humboldt an Varnhagen von Ense aus den Jahren 1827 bis 1858. Nebst Auszügen aus Varnhagen's Tagebüchern und Briefen von Varnhagen und andern an Humboldt." Vierte Auflage. (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

II.

Hier sind wir an einem Punkte angelangt, der Humboldt von den Gegnern des in Rede stehenden Briefwechsels ganz besonders zum Vorwurf gemacht worden ist, ja in Betreff dessen man sich nicht gescheut hat, die härtesten und schwersten Vorwürfe, den Vorwurf der Undankbarkeit, der Falschheit und Doppelzüngigkeit gegen ihn zu erheben: nämlich sein Verhältniß zu seinem königlichen Freunde und Gönner. Wie doch, hat man gesagt, Humboldt ist so lange Jahre der vertraute F. und Friedrich Wilhelm's IV. gewesen, er war eingeweiht in alle Ideen des Königs, wenigstens soweit dieselben Kunst und Wissenschaft betrafen, sein Wort wog viel bei dem kunstsinnigen und großmüthigen Fürsten, für unzählige Bittsteller galt Humboldt als ein unfehlbarer Weg, zum Ohr des Königs zu gelangen, Humboldt und sein erlauchter Freund waren in der Meinung der Welt zwei engverbrüderte Namen — und nun erfahren wir aus diesen Briefen, daß der berühmte Gelehrte zu derselben Zeit, da er den täglichen Umgang des Königs bildete, kein Bedenken getragen hat, sich in vertrauten Briefen und Gesprächen zuweilen sehr herb, sehr ungünstig über einen Fürsten zu äußern, der ihm so viele Beweise seiner Huld und seines Vertrauens gegeben und an den ihn daher schon die Bande der allergewöhnlichsten Dankbarkeit hätten fesseln sollen?! Sogar die materielle Seite des Verhältnisses hat man für gut befunden hervorzuheben, man hat von den „Wohlthaten" gesprochen, welche Alexander von Humboldt vom preußischen Hofe empfangen und daß der gefeierte Gelehrte seine Existenz nur von dem Jahrgeld fristete, welches die Freigebigkeit des Königs ihm gewährte. Und zum Dank für diese Wohlthaten, sozusagen noch warm von der Luft, die er auf dem „historischen Hügel" von Sanssouci eingeathmet,

ſetzt er ſich nun hin und berichtet ſeinem Freunde Varnhagen in ſpöttelndem Tone über alle kleinen Schwächen und alle Menſchlichkeiten, die ihm an ſeinem königlichen Gönner aufgefallen? Er, der vom Könige mit Auszeichnungen überhäuft ward, der tagtäglich ſeine Füße unter den Tiſch des Königs ſteckte, er ſpielt den Verräther ſeines königlichen Herrn und während die leicht erregbare Seele des Monarchen in wahrhaft fürſtlicher Unbefangenheit ſich frei und unverſtellt vor ihm entfaltet, macht er in aller Stille den heimlichen Beobachter und trägt Anekdötchen und Klatſchgeſchichten zuſammen, wie der ärgſte Feind ſie nicht ſchlimmer erdenken kann?!

Wären die Thatſachen begründet, auf welche dieſe Anklagen ſich ſtützen, ſo wäre das Gewicht derſelben allerdings erdrückend und ſelbſt ein gelehrter Ruhm und ein wiſſenſchaftliches Verdienſt wie Alexander von Humboldt's wäre nicht ausreichend, um dagegen Stand zu halten. Allein dieſe Thatſachen ſelbſt ſind unbegründet. Was zunächſt jene materiellen Verhältniſſe anbelangt, aus denen man den Vorwurf roheſter Undankbarkeit gegen Humboldt ableiten zu dürfen meint, ſo ſcheinen uns diejenigen, welche dieſen Vorwurf erheben, von der wiſſenſchaftlichen Bedeutung Humboldt's und der Berühmtheit, die ſeinen Namen umgab, nur eine ſehr undeutliche Vorſtellung zu haben. Schon Schiller ſagt, daß einige Geiſter (wir citiren mit Abſicht nicht wörtlich) mit dem zahlen, was ſie thun, andere mit dem, was ſie ſind. Es iſt wahr, daß Alexander von Humboldt das bedeutende Vermögen, das er als väterliches Erbtheil überkommen, ſchon frühzeitig theils auf ſeinen großen Reiſen, theils bei der Herausgabe ſeiner wiſſenſchaftlichen Werke zugeſetzt hatte; es iſt auch wahr, daß er, der ſich ſelbſt mit ſtolzer Genugthuung den „Literaten" beizählte, nach Art deutſcher Schriftſteller ſich auf den Erwerb nur ſchlecht verſtand — wie ſchlecht, das mag man unter anderm aus dem köſtlich naiven Briefe vom 3. Auguſt 1838 ſehen, in welchem er ſein Bedenken darüber äußert, ob er die mehr als zwölf Friedrichsdor für den Bogen, welche die Cotta'ſche Buchhandlung ihm für einen Journalaufſatz geſchickt hat, wirklich annehmen ſoll oder nicht, es käme ihm faſt zu viel vor und „ſo ſehr er Geld brauche", ſo habe er doch Luſt, die Hälfte zurückzugeben!

Für eine Seele von dieſer kindlichen Reinheit hatten Geldvortheile natürlich kein Gewicht; Humboldt empfing die materielle Unterſtützung, welche der preußiſche Hof ihm gewährte, mit derſelben Unbefangenheit, mit welcher er die Schätze ſeines Geiſtes und Herzens ſeiner Umgebung und ſogar jedem Fremden zur Verfügung ſtellte, der ſich an ihn drängte. Auch möchte wol kaum ein Zweifel darüber entſtehen können, wer bei dem Tauſch am meiſten gewann, ob Humboldt, der den oft ſehr läſtigen Anſprüchen des Hoflebens ſeine Zeit und mitunter ſogar ſeine Geſund-

heit opferte, oder der Hof, dem es dafür vergönnt war, sich mit dem Namen des gekanntesten und berühmtesten unter allen Mitlebenden zu schmücken. Wer von der allgemeinen Bewunderung seiner Zeitgenossen so gefeiert und so verklärt war wie Humboldt, der brauchte wahrlich nicht zu sorgen um den Platz, wohin er sein Haupt legen wollte; die ganze Welt hätte ihm offen gestanden, nicht blos jeder Hof in Europa, sondern auch jeder Freistaat jenseit des Oceans würde es sich zur höchsten Ehre geschätzt haben, Humboldt den Seinen nennen und für seine Bedürfnisse sorgen zu dürfen. Es gehört wiederum die ganze Uneigennützigkeit und die ganze kindliche Einfalt dieses erhabenen Geistes dazu, um von einem so ungeheuern Ruhm, einer so allgemeinen Bewunderung und einem so weit reichenden Einfluß so wenig, so gar keine äußern Vortheile zu ziehen, wie er gethan hat; Humboldt ist arm gestorben, so arm, daß das bischen baare Geld, das er hinterließ, kaum hingereicht haben würde, ihn anständig zu beerdigen — das sollten diejenigen nicht vergessen, die jetzt die Stirn haben, ihm die „Wohlthaten" vorzurücken, die er vom preußischen Hofe empfangen, und sein reines und glänzendes Gedächtniß mit dem Vorwurf der Undankbarkeit zu beflecken!

Zweitens ist aber auch, wie aus zahlreichen Stellen dieses Briefwechsels unwiderruflich hervorgeht, das Verhältniß Humboldt's zu seinem königlichen Gastfreund niemals ein so vertrautes gewesen, wie man im Publikum geglaubt hat, und namentlich hat Humboldt niemals den Einfluß beim König besessen, welchen die öffentliche Meinung ihm zuschrieb. Humboldt war der Gesellschafter des Königs: aber ein großer und geistreicher Herr wie Friedrich Wilhelm IV. hat und braucht der Gesellschafter gar viele. Was Humboldt unterstützte und beförderte, dem wurde nicht selten von anderer Seite mit noch größerm Eifer entgegengearbeitet; zählte Humboldt viele Verehrer und Bewunderer, so besaß er auch viele und einflußreiche Gegner, Gegner, die in der Wahl ihrer Mittel nichts weniger als bedenklich waren, und so geschah es denn nur allzu häufig, daß sein edelstes Streben durchkreuzt, seine bestgemeinten Plane durch feindselige Einflüsse hintertrieben wurden. Schon unterm 30. April 1841, also noch nicht ein volles Jahr nach der Thronbesteigung des Königs, hatte Varnhagen Veranlassung, Nachstehendes in seinem Tagebuche zu notiren: „Humboldt hat viele Feinde unter den Gelehrten wie am Hofe. Unaufhörlich wird versucht, ob man auf ihn schimpfen könne; thut jemand entschieden den Mund zu seinem Lobe auf, so schweigt der Tadel gleich, denn selten fühlt sich jemand im Stande ihn durchzuführen." Wenige Jahre später, um Weihnacht 1845, hatten diese Gegner Humboldt's schon so viel Terrain gewonnen, daß Varnhagen schreibt: „Humboldt besucht mich und bleibt über eine Stunde. Merkwürdige Mittheilungen. Er versichert mich, ohne sein Hofverhältniß würde er hier

nicht leben können, er würde ausgewiesen werden, so sehr haßten ihn die Ultras und Pietisten, es sei unglaublich, wie sehr man täglich den König gegen ihn einzunehmen suche; in den andern deutschen Ländern würde man ihn ebenso wenig dulden, sobald er den Schutz und Schimmer seiner Stellung nicht mehr habe."

Das wurde dann von Jahr zu Jahr schlimmer und in demselben Maße schrumpfte natürlich auch Humboldt's Einfluß an höchster Stelle zusammen; schon am 24. November 1851 schreibt Varnhagen in seine Tageblätter: „Einflüsterungen, die man gegen Humboldt versucht. Die Kleinen und Mittelmäßigen, die wohl fühlen, daß sie gegen einen Großen nichts sind, vereinigen sich gegen ihn neidisch und gehässig, und glauben dadurch etwas zu sein. Einer kommt lächelnd zum andern, vertraut ihm die Abneigung, die er empfindet, die Schwächen und Mängel, die er entdeckt hat, der andere nimmt das freundlich auf, antwortet in gleicher Weise, sie drücken sich vergnügt die Hände, und sind festverbundene Freunde gegen den Helden. Die angeblich Treuesten geben sich zu solchen Ränken her. Einzeln bedeuten sie nichts, aber in der Masse wirken sie als solche, bedrücken den Tag, hemmen und verderben das Gute, untergraben Lust und Stimmung. Von solchem Gezücht hat Goethe gelitten, leidet Humboldt." Und daß dies Urtheil nicht etwa die einseitige Aeußerung einer blinden Bewunderung ist, das beweist der gleich darauf folgende Zusatz: „Humboldt's Schwächen sind bekannt, er thut nicht geheim, er läßt sich gehen wie er ist; aber seine Größe bleibe unangetastet, die Größe seines Geistes wie die nicht mindere seines Herzens! Und 80 Jahre — welch ein Bollwerk! wer darf es wagen, dawider anzustürmen?"

Ja endlich kam es dahin, daß Humboldt, um nur überhaupt noch etwas durchzusetzen, und zwar in rein persönlichen Angelegenheiten, in Angelegenheiten der Wohlthätigkeit und Menschenliebe, sich der Vermittelung seiner entschiedensten Gegner bedienen mußte. „Humboldt", bemerkt Varnhagen unterm 30. Januar 1852, „nimmt sich der Witwe des Philologen F." (Franz?) „lebhaft an; derselbe hat große Arbeiten für ihn gemacht. Auf Humboldt's dringenden Rath richtete sie ein Pensionsgesuch an den König, und Humboldt und Böckh sollten dasselbe empfehlend mit unterschreiben. Aber F. war Demokrat, zwar kein thätiger, auch kein verstockter, und der König konnte davon gehört haben. Um dies unschädlich zu machen, meinte Humboldt, wollten sie doch auch Stahl um seine Unterschrift ersuchen! Auf den eigenen Namen setzt er nichts mehr beim König durch! Welche Verhältnisse, Humboldt muß Stahl vorschieben!"

Man kann sagen, das war Schwäche von Humboldt; auch in der Gutmüthigkeit und dem Eifer, andern zu dienen, gibt es ein Maß, das

menſchlichen Geſtalt darſtellen, trat daher jetzt die realiſtiſche und landſchaftliche, nach welcher dieſe Gegenſtände ſelbſt mit Hineinlegung des Gefühls, welches ſie in der Natur machen, zur Darſtellung gelangten. Mit dieſer Auffaſſung der Natur hängt die von Roger Bacon beſonders deutlich ausgeſprochene Weltanſchauung, welche von Gott, als dem ſtrahlenden Mittelpunkt des Univerſums ausgehend, die Bedeutſamkeit der übrigen Dinge nach der abnehmenden Kraft gebrochener und reflectirter Lichtſtrahlen auffaßte, und daher von ihm die perſpectiviſche genannt wird, ſehr genau zuſammen. Der ganzen Geiſtesart und der Bildungsſtufe der mittelalterlichen Menſchheit mußte unter den verſchiedenen Formen der Offenbarung des Geiſtes nun aber diejenige am meiſten zuſagen, welche aus dem Gefühl und aus der Phantaſie entſpringt und durch die Anwendung eines rein ſinnlichen Darſtellungsmittels höchſt eindringlich zunächſt auf dieſelben Eigenſchaften der Geiſter, vermittelſt derſelben aber auch auf das Erkennungsvermögen zurückwirkt. Dieſe Form aber iſt die der bildenden Künſte einſchließlich der Architektur. Es iſt daher nicht zu verwundern, daß, während den Leiſtungen des Mittelalters auf dem Gebiete der Wiſſenſchaft nur eine untergeordnete Bedeutung zuzugeſtehen iſt, wir in den Schöpfungen der Kunſt deſſelben den eigenthümlichſten und ſchönſten, für alle Zeiten vollgültigen Ausdruck ſeiner Geiſtesart beſitzen.

In der nun folgenden Geſchichte der Kunſt des Mittelalters handelt der Verfaſſer zuerſt von der Kunſt diesſeits der Alpen. Bei der höchſt ſchwierigen Anordnung des Stoffes, wie ich aus eigner Erfahrung weiß, gewährt die Abſonderung von Italien vielleicht noch die meiſten Vortheile, denn dieſes Land nimmt nicht allein in der Architektur eine beſondere Stellung ein, ſondern auch die Entwicklung der Sculptur und Malerei gliedert ſich dort nach anderen Epochen und das Mittelalter geht dort ſchon früher zu Ende, als in den Ländern diesſeits der Alpen. Deßungeachtet hat aber auch dieſe Anordnung wegen der Einflüſſe, welche zu verſchiedenen Zeiten zwiſchen jenen beiden Hauptmaſſen ſtattfinden, wieder ihre Uebelſtände.

Von den bildenden Künſten entſprach wieder bei weitem am meiſten die Architektur dem mittelalterlichen Geiſte, indem ſich darin, wie der Verfaſſer geiſtreich nachweiſt, die verſchiedenen Richtungen deſſelben vertreten und ihre Gegenſätze harmoniſch aufgelöſt finden. Sie war es daher, welche zur höchſten und eigenthümlichſten Ausbildung gelangte, während Sculptur und Malerei, ungeachtet trefflicher Schöpfungen, doch hinter jener zurückblieben. — Deutſchland, Frankreich und England bilden den Hauptſchauplatz dieſer architektoniſchen Thätigkeit, Skandinavien und die pyrenäiſche Halbinſel ſchließen ſich dieſen an. Nachdem der Verfaſſer den romaniſchen und gothiſchen Styl, als die Hauptformen bezeichnet, und ſolchen Gebäuden, welche den Uebergang von dem erſten zu dem zweiten bilden, mit Recht einen beſondern Styl abgeſprochen hat, geht er zu der Betrachtung des jenen beiden Hauptformen Gemeinſamen über. Dieſe führt ihn auf einen Vergleich mit der antiken Baukunſt. Wenn darin in dem Säulenhaus mehr eine Architektur des Aeußern, und in der ganzen Ausbildung der geraden, mit der unorganiſchen Natur übereinſtimmenden Formen ein geſetzmäßiger Abſchluß wahrzunehmen iſt, ſo ſpricht ſich in der mittelalterlichen Architektur in der auf Pfeilern und Säulen ruhenden Halle, wovon ſie ausging, und durch Anwendung geſchwungener, mit denen der organiſchen Natur übereinſtimmenden Formen nach ihrer Gefühlsweiſe und ihren Zwecken ausbildete, mehr eine Architektur des Innern aus, welche aber bei der Beweg-

man nicht überschreiten soll. Wir geben das zu: allein wer will diese Schwäche ernstlich verdammen, da sie einen so edlen, so echt menschlichen Ursprung hatte?! Es war nun einmal die Leidenschaft dieses sonst so völlig leidenschaftlosen, ewig klaren, ewig besonnenen Geistes, andern zu helfen und mit einem Eifer und einer Unermüdlichkeit, wie sie sonst nur dem Egoismus eigenthümlich sind, sich für Fremde zu bemühen — er, der für sich selbst niemals etwas suchte noch begehrte! „Das ist", schreibt er im Januar 1846, in einem Zusammenhange, der gerade für den Herausgeber dieses Blattes ungemein rührend und erhebend ist, „das elend Wenige, das ich in meiner Lage erlange: ich sterbe aber mit dem Gewissensglauben, bis an meinen Tod keinen der mir Gleichgesinnten verlassen zu haben." Und dann erwäge man wohl, daß selbst zu der Zeit, wo Humboldt's Einfluß am tiefsten gesunken war, doch sein bloßer Name immer noch eine mächtige Schutzwehr bildete, durch die manches Böse verhindert, manches Ueble vermieden ward. Sehr schön hat Varnhagen diese Bedeutung Humboldt's aufgefaßt und ausgesprochen, indem er noch im Februar 1857 in seinem Tagebuche bemerkt: „Sollten wir Humboldt verlieren, es wäre ein entsetzlicher Verlust. Er ist ein Gegengewicht so vieles Schlechten und Geringen, das sich nach seinem Tode keck hervorwagen und breit machen wird. Ehre und Ansehen der Wissenschaft sind in ihm verkörpert, beide werden sinken, wenn er nicht mehr da ist. Kein Name jetzt in Deutschland, in Europa, gleicht dem seinen, in ganz Berlin ist kein Ansehen, das größer, anerkannter wäre als das seine."

Vor allem aber hat die öffentliche Meinung darin geirrt, daß sie Humboldt auch in allgemeinen politischen Angelegenheiten irgendeinen Einfluß zuschrieb. Selbst in der Zeit, wo sein Ansehen bei Hofe am meisten galt, hat dasselbe sich doch, wie der vorliegende Briefwechsel an zahlreichen Stellen beweist, immer nur auf Angelegenheiten der Kunst und Wissenschaft erstreckt und auch da war Humboldt's Rath niemals der einzige, der gehört, und noch weniger der einzige, der befolgt ward. In politischen Dingen aber hat er niemals Einfluß gehabt, ausgenommen natürlich die diplomatischen Reisen nach Paris, zu denen er gelegentlich verwendet ward. Allein auch da erstreckte sein Einfluß sich immer nur auf die äußere Politik, die innere Politik Preußens ist ihm stets verschlossen geblieben, ja über die wichtigste Frage der vierziger Jahre, über die Ständesache, dieses wahre A und O unserer vaterländischen Geschichte in der ersten Regierungshälfte Friedrich Wilhelm's IV., hat der König nach Humboldt's ausdrücklichem Zeugniß (S. 238), „nie ein Wort mit ihm gesprochen".

Was aber endlich die Doppelzüngigkeit anbetrifft, deren man Humboldt auf Grund des gegenwärtigen Briefwechsels angeklagt hat, so ist

dagegen zu bemerken erstlich, daß Humboldt in diesen Briefen selbst keine Gelegenheit vorübergehen läßt, die glänzenden und liebenswürdigen Eigenschaften seines königlichen Freundes in der anerkennendsten Weise hervorzuheben, und daß er sich zweitens auch niemals gescheut hat, den tiefen principiellen Widerspruch, in welchem er zu gewissen politischen und religiösen Lieblingsmeinungen des Monarchen stand, diesem selbst zu erkennen zu geben, und zwar auf die allerdirecteste Weise, im unmittelbaren persönlichen Verkehr, an der königlichen Tafel selbst, die er eben als freier, ebenbürtiger Mann, als ein König des Geistes, nicht aber als ein feiger Schmarotzer besuchte. In Betreff beider Behauptungen beschränken wir uns, nur wenige kurze Stellen mitzutheilen. Man lese z. B. in den Briefen aus dem Anfang der vierziger Jahre, mit welcher Wärme er die Bereitwilligkeit des Königs zur Berufung Dahlmann's, der Grimm und der übrigen sieben göttinger Professoren bespricht. Ebenso hebt er noch im April 1844, indem er Varnhagen für seine Autographensammlung einige ältere Briefe des Königs noch aus seiner Zeit als Kronprinz übersendet, ausdrücklich den „edlen Unwillen" hervor, den der damalige Kronprinz gegen „Kamptz und Consorten" bewiesen.

Und doch war Humboldt damals schon sowol in Betreff der Erwartungen, die er von dem neuen Regiment gehegt hatte, als in Betreff seines eigenen persönlichen Einflusses vielfach enttäuscht. Schon im December 1841 „dachte er ernstlich daran, sich zurückzuziehen; er weiß recht gut, daß nur sein Name dem Könige noch Werth hat und daß sein Wirken von andern weit überflügelt wird. Gleichwol schreibt er noch im September 1844, in Beziehung auf eine jener Reden, durch welche der König in den ersten Jahren nach seiner Thronbesteigung so mächtig auf seine Zeitgenossen einwirkte (es war, wie sich aus einer Vergleichung des Datums ergibt, allem Vermuthen nach die Rede, welche der König bei der Grundsteinlegung des neuen Universitätsgebäudes zu Königsberg am 31. August 1844 hielt): „Es ist etwas Edles, so ein Bedürfniß der freien Rede zu Tausenden des Volks immer von neuem zu fühlen, ein Bedürfniß der öffentlichen Mittheilung. Die Großmuth, die »hohen Diener« in den königlichen Purpurschleier zu hüllen, wird wenig erkannt werden..... Ein Gefühl, und ein wehmüthiges Gefühl drängt sich auf, daß ein so hochbegabter Fürst, von den wohlwollendsten Absichten geleitet, eine Frischheit des Gemüths bewahrend, die ihn rastlos antreibt, in der Richtung des Staatsbewegung, gegen seinen besten Willen, getäuscht wird. Als Parry auf dem Eise mit vielen Samojedenhunden nach dem Pole wollte, wurden Schlitten und Hunde immer vorwärts getrieben. Wie aber die Sonne durch den Nebel brach und die Polhöhe bestimmt werden konnte, fand man, daß,

ohne es zu wissen, man um mehre Grade rückwärts gekommen war. Eine bewegliche, gegen Süden durch die Meeresströmung fortgerissene Eisbank war der Boden, auf dem man vorwärts eilte. Die Minister sind bewegliche eisige Böden."

Andererseits schreibt er unterm 9. Juli 1854 auf eine Anfrage Varnhagen's, wie es sich mit einer gewissen pikanten Aeußerung verhalte, die man ihm im Publikum in Betreff des Hrn. von Senfft-Pilsach nacherzählte: „Ich glaube, nie in meinem Leben mit Hrn. Senfft von Pilsach gesprochen zu haben; ich könnte ihm auf der Straße oder in Gesellschaft begegnen und würde ihn nicht erkennen. Bei dem allen kann ich wol bei dem König mit ihm gespeist haben.... Da ich dem König stets gegenübersitze, so rede ich nur laut zu diesem, aber recht frei, weil ich weiß, daß man es wiedersagt, freilich gemodelt nach der Färbung des Erzählenden, in einem Lande, wo jede Anspielung eines zarten Tadels, bei völligem Mangel der Ausbildung in geselliger Rede, verloren geht."

Vorstehende Stellen, die sich leicht verzehnfachen ließen, genügen, dünkt uns, um zu beweisen, daß von Humboldt keine der beiden vornehmsten Pflichten, welche der Freund dem Freunde gegenüber zu beobachten hat, vernachlässigt worden ist: er hat Gutes hinter dem Rücken des Freundes gesprochen und hat dem Freunde die Wahrheit ins Antlitz gesagt, auch da, wo sie dem andern unangenehm sein mochten. Möglich, daß diese allgemeinen Regeln der Freundschaft für die Freunde der Könige (wenn es deren überhaupt gibt, was ein altes Sprichwort bekanntlich leugnet) nicht passen; möglich, daß Humboldt zu wenig Höfling gewesen, um der richtige Freund eines Fürsten zu sein. Das kann seinem diplomatischen Talent Abbruch thun, aber ganz gewiß nicht seiner sittlichen Schätzung, im Gegentheil, diese letztere muß um so höher steigen, je mehr wir uns aus dem vielbesprochenen Briefwechsel überzeugen, daß kein Glanz des Hoflebens und keine Gunst der Mächtigen in Humboldt jemals die Stimme der Wahrheit übertäuben oder die Unparteilichkeit und Schärfe seines Blicks verdüstern konnte.

Und das ist denn die schönste und dauerndste Frucht, welche die Veröffentlichung dieses Briefwechsels mit sich bringt, daß jetzt alle jene Lästerzungen zum Schweigen gebracht sind, welche, so lange Humboldt lebte, ihn der Kriecherei und des feilen Höflingsdienstes beschuldigten, und daß wir von jetzt an einen neuen und unzerstörbaren Grund haben, in dem Helden der Wissenschaft zugleich einen Heros sittlicher Freiheit und Unabhängigkeit, einen festen und muthigen Bekenner der Wahrheit, einen aufrichtigen und eifrigen Patrioten zu verehren. Solche Beispiele sind überhaupt selten in unsern Tagen, am seltensten aber bei uns in Deutschland, wo die Gelehrsamkeit fast schon eine Ehre darein setzt,

käuflich zu sein und in bedientenmäßigem Eifer jedem noch so fernen Schimmer fürstlicher Gnade nachzulaufen. Hier ist ein Mann, dessen Ruhm beide Hemisphären erfüllte, der der Tischgenosse der Könige war, um dessen Gunst die Fürsten fremder Länder sich bemühten und der dennoch nie aufhörte, die Wahrheit und nur die Wahrheit zum Leitstern seines Lebens und seiner Anschauungen zu machen. Diese Bedeutung des Buchs kann augenblicklich, unter dem Haß und Hader der Parteien, verkannt, sie kann sogar abgeleugnet und in ihr Gegentheil verkehrt werden; eine spätere Zeit, welche die Leidenschaften und Irrthümer der unserigen nicht theilt, wird darin gerechter urtheilen und wenn die pikanten Histörchen, die scharfen und beißenden Urtheile, die Bonmots und Witzworte, von denen diese Briefe wimmeln, ihren Reiz längst eingebüßt haben, wird noch eine späte Nachwelt sich erwärmen an dem sittlichen Glanz und der geistigen Hoheit, die uns aus diesem deutschen Buch von „jenseit des Grabes" entgegenstrahlt!

Japan und die Japaner.

Von

Karl Rosenkranz.

II.

Die heutigen Japaner in ihrem Cultursystem zu schildern, würde eine sehr schwierige und umfangreiche Arbeit erfordern. Wir begnügen uns mit der allgemeinen Angabe, daß dasselbe im wesentlichen als ein Zweig des chinesischen erscheint. Nur diejenigen Züge wollen wir hervorheben, in denen sich eine gewisse Eigenthümlichkeit der Japaner kund gibt. Idealische Productivität muß man nicht bei ihnen suchen. Sie sind die praktischen Realisten des Orients, welche die Cultur der Chinesen zur eigenen Vervollkommnung benutzt haben. Sie selbst berichten, daß unter Osin, dem sechszehnten Dairi, ein Chinese Wangschin, den sie Wonin nennen, 285 n. Chr. von Korea aus die chinesische Literatur eingeführt habe und daß seit dieser Zeit viele strebende Männer nach China reisten, in den Wissenschaften und Künsten sich auszubilden. Die Japaner nahmen auch die chinesische Schrift auf. Der Graf Kibi aber, der 713 eine japanische Gesandtschaft nach China begleitete, wurde mit dem indischen Alphabete der Devanagarischrift bekannt, das aus 47 Buchstaben besteht, und bildete danach in 48 Charakteren eine japanische Schrift aus, die zwar chinesische Formen hat, allein eine phonetische Schrift ist, während bekanntlich die chinesische eine Wortschrift ist. Diese Schrift: Kata Kana, d. h. entlehnte Bruchstücke zur Lautbezeichnung genannt, ermöglichte, auch die grammatischen Formen und die

eigenthümliche japanische Wortfolge zu bezeichnen. Ein Jahr nach Kibi's Tode 774 wurde Kobo, ein buddhistischer Geistlicher, in Japan geboren und setzte ein neues Alphabet: Fira Kana, zusammen, mit welchem das Japanische ohne alle Beimischung chinesischer Charaktere geschrieben wird, jedoch auch von oben nach unten und von der rechten nach der linken. Alle drei Schriftarten sind in Gebrauch. Der Buchdruck wird, wie in China, durch Holztafeln stereotypirt und die Illustration der Bücher durch Holzschnitte ist ebenfalls sehr gewöhnlich. Doch stehen die Japaner darin höher, daß sie es zu einer großen Vollkommenheit auch im Farbendruck gebracht haben, von dem die Chinesen noch nichts wissen. So gab die Regierung 1822 zu Jedo ein numismatisches Werk in sieben Octavbänden heraus, in welchem 550 alte und neue Münzsorten beschrieben und durch Abbildungen in Buntdruck erläutert waren.

Der Unterricht zerfällt in einen elementaren für alle Japaner und in einen höhern für die besondern Kreise der Gesellschaft. Der elementare besteht im Lesen, Schreiben, Rechnen, in der vaterländischen Geographie und Geschichte, sowie in Turnübungen. Alle Japaner können lesen, und Golownin sah die Soldaten auf der Wache sich mit Lesen unterhalten, weil das Karten- und Würfelspiel öffentlich verboten ist. Der höhere Unterricht betrifft das Tanzen, Fechten, Zeichnen, die Musik und die Unterweisung im Hara-Kiri, d. h. im Bauchaufschlitzen. Wie in China, ist auch in Japan der Selbstmord das von der Sitte anerkannte Mittel, zahllosen Verlegenheiten vorzubeugen und die schwierigsten Collisionen einfach zu lösen. Mit der von seiten des Staats verhängten und vollzogenen Todesstrafe ist die Confiscation der Güter des Hingerichteten sowie die Beschimpfung seiner Familie verbunden, während der Selbstmord diesen Folgen zuvorkommt. Es wird daher unterrichtet, in welchen Fällen man sich als ein gebildeter Mann tödten müsse und ein ehrliebender Japaner führt das Messer zum Bauchschnitt überall mit sich. Dieser legitime Selbstmord wird nicht nur vollzogen, den Seinigen Eigenthum und Ehre zu erhalten, wie z. B. wenn man sich an seinem Feind durch dessen Ermordung gerächt hat und nun die Todesstrafe, welche den Mörder treffen würde, selbst vorwegnimmt, sondern auch, um die Fiction zu machen, daß man im Gefängniß eines natürlichen Todes gestorben sei oder wenn man glaubt, eine Kränkung seiner Ehre nicht überleben zu dürfen. Oft wird er in Gegenwart der ganzen Familie mit Feierlichkeit vollzogen und unter Umständen lange geheim gehalten. Von Jugend auf mit dem Gedanken an das Hara-Kirimachen vertraut, scheint für den Japaner diese Sitte alle Fürchterlichkeit verloren zu haben.

Die japanische Rechtspflege kennt in ihrer Beurtheilung noch nicht die Unterscheidung der Thatsache von den Motiven oder eine Milderung

der Schuld durch die Umstände. Wenn z. B. ein Gefangenwärter einen Verbrecher entkommen läßt, so wird er, wie unschuldig er sei, mit dem Tode bestraft. Wenn ein Kutscher jemand überfährt und ihn dadurch tödtet, so wird er als Mörder hingerichtet. Die Strafen sind Hausarrest, öffentliches Gefängniß, Prügelstrafe, Hinrichtung durchs Schwert, früherhin auch durch das Kreuz und das Verbrennen. Geldstrafen existiren nicht, weil sie dem Reichen einen ungerechten Vorzug verleihen würden. Die Gesetze sind streng, allein die Praxis mildert ihre Härte dadurch, daß Vergehen, die nicht gegen den Staat gerichtet sind, von dem Beschädigten verfolgt werden müssen. Da nun jeder gerichtliche Schritt mit Kosten verknüpft ist, so unterbleibt die Anzeige oft und der Verbrecher kommt mit den polizeilichen Nachtheilen seiner That davon. Alle Streitigkeiten der Bürger müssen immer erst zum Versuch schiedsrichterlicher Ausgleichung vor den Ottona, einen polizeilichen Friedensrichter, gebracht werden. Das Gerichtsverfahren ist öffentlich und mit großer Feierlichkeit ausgestattet. Die Rechtspflege kennt kein Ansehen der Person. Dies Bewußtsein ihrer Unparteilichkeit verleiht dem Japanesen jene Würde und jenes Selbstvertrauen, die ihn so sehr vor dem Chinesen auszeichnen. Er weiß, daß, so lange er sich innerhalb des Gesetzes bewegt, niemandes Willkür ihm etwas anzuhaben vermag. Ueberdies befindet sich in jeder Stadt ein von zwei Beamten bewachter Kasten: mojas Fako, in welchen jedermann seine etwaigen besondern Beschwerden einwerfen kann. Man muß seinen Namen und seine Adresse nennen. Anonyme Eingaben werden nicht beachtet. Nur wenn sie längere Zeit sich wiederholen sollten, werden sie in Erwägung gezogen. Alle zwei Monate werden diese Kästen geöffnet und die vorgefundenen Briefe nach Jedo gesandt, wo man sie der genauesten Prüfung unterwirft. Findet sich jedoch eine falsche Anklage, so wird der Ankläger mit dem Tode bestraft.

Infolge der bureaukratischen Centralisation ist die Polizei im höchsten Grade ausgebildet und die Ueberwachung des Betragens jedes einzelnen zu einer Beobachtung aller durch alle geworden. Jeder Hausvater ist zunächst für die Seinigen verantwortlich. Je fünf Häuser machen zusammen eine Collectivfamilie aus, die sich einen persönlichen Vorstand wählt, der für sie verantwortlich ist. Niemand kann seinen Ort verlassen, niemand in eine andere Straße ziehen, in einen andern Familienverein eintreten, ohne ein Zeugniß jenes Familienvorstandes, daß er sich nichts Gesetzwidriges habe zu Schulden kommen lassen. Jede Straße wird von einem Polizeicommissar: Kashira, beaufsichtigt, der, wie der englische Constabler, außer mit dem Schwert, mit einem starken Handstabe bewaffnet ist, gelegentlich Prügel damit auszutheilen. Wenn bei Landungen der Amerikaner das Gedränge des Volks zu lästig

wurde, ſo ſahen und hörten ſie, wie dieſer Stab auf die Glatzköpfe der Japaner lostrommelte. Der Kaſhira ſteht wieder unter dem ſchon genannten Ottona, der unſerm Obercommiſſar entſpricht. Dieſer hat das Recht, Leute, die ihm vom Kaſhira als Polizeicontravenienten angezeigt ſind, vor ſich kommen zu laſſen und ihnen in untergeordneten Fällen eine Strafe im geheimen aufzulegen, ſodaß ihre Ehre öffentlich nicht verletzt wird. Ein ſolch geheimes Strafverfahren heißt Naijbon. Der Ottona iſt wieder dem Gobanyoſi, unſerm Polizeirath, untergeordnet. Jede Straße iſt von den andern nachts durch Gitterthore abgeſperrt, bei denen ſich eine Wache befindet. Nur mit einer Erlaubnißkarte des Ottona kann man nachts von Straße in Straße, aber nie darf man ohne Laterne gehen. Eine Nachtwandler ohne Laterne wird ſofort verhaftet. Eine Folge dieſer geſammten Einrichtung iſt die große Sicherheit des Eigenthums. Ein Verbrecher kann nirgends einen Verſteck finden. Man kann in Japan ruhig ſein Haus offen ſtehen laſſen; man kann es ruhig verlaſſen, man darf nicht fürchten, beſtohlen zu werden.

Die ſtrenge Geſetzlichkeit im Betragen der Bürger wird dadurch gefördert, daß die Regierung für die genaue Kenntniß der Geſetze ſorgt. Sie werden zuerſt mündlich promulgirt, dann durch den Druck bekannt gemacht und öffentlich an eigens dazu beſtimmten Orten, auch im kleinſten Dorfe, angeſchlagen; da nun jedermann leſen und ſchreiben kann, ſo kann ſich niemand mit Unkenntniß der Geſetze entſchuldigen.

Der Japaner iſt ſehr genügſam und verſteht ſich ſelbſt durchaus zu beherrſchen. Das Bewußtſein der Verantwortlichkeit gewöhnt ihn früh zur Aufmerkſamkeit auf ſich ſelbſt. Nur in Einem Punkt ſchildern die Reiſenden die Japaner gewöhnlich als ſehr unmäßig, in der ſinnlichen Liebe. Zweierlei hat hierzu Veranlaſſung gegeben: die Einrichtung der öffentlichen Badhäuſer und Theehäuſer. Daß ein meeranwohnendes Volk das Seebad liebt, iſt in der Ordnung der Natur. Die Engländer ſahen, wie ganze Dorfſchaften der Strandbewohner ohne Unterſchied des Alters und Geſchlechts mit Jubel und Gelächter ſich im Sande wälzten und ſich mit Jauchzen in die brandenden Wellen ſtürzten. Das Land als ein vulkaniſches hat aber auch viel heiße Quellen. Dieſe haben an warme Bäder gewöhnt. Der Wohlhabendere badet in ſeinem Hauſe, für die Aermern aber gibt es öffentliche Badehäuſer, in denen alt und jung beiderlei Geſchlechts völlig nackt für ein paar Pfennige badet. Es war den Amerikanern und Engländern nicht verwehrt, ſie zu beſuchen. Heine hat daher die Abbildung einer ſolchen Badſtube geben können. Ein Offizier der engliſchen Expedition war äußerſt neugierig auf dieſen Anblick, ſchließt aber ſeine Beſchreibung, wie er verſichert, nach ſchärfſter Beobachtung, mit folgenden Worten: „Da werden denn ſämmtliche Badeoperationen in vollſtändiger Nacktheit vorgenommen und man ſieht

runzelige Alte und blühende Mädchen ohne alle Verschämtheit, umgeben und gedrängt von Greisen, Männern und fröhlichen Kindern. Bei alledem herrscht ein Anstand, eine Ruhe und Ordnung, wie man sie nur in den Salons der feinsten Gesellschaft finden kann."

Die Theehäuser, die gewöhnlich mit schönen Gärten umgeben und in den großen Städten mit palastartiger Pracht erbaut sind, dienen zur Erholung. Man trinkt in ihnen Thee und Saki, d. h. Reisbranntwein, plaudert, raucht, spielt Dame und Schach; man hört Musik weidet sein Auge an Balleten und fröhnt auch der Prostitution. Die Unternehmer solcher Theehäuser suchen sich durch Verträge junge Mädchen zu schaffen, welche sie in allen Künsten eines eleganten Betragens, im Zeichnen, in der Musik, im Tanz unterrichten lassen. Ist aber ein solch unglückliches Mädchen endlich frei von der Verpflichtung, zu welcher oft die Aeltern in schnöder Gewinnsucht sie gezwungen haben, so darf niemand sie mehr an ihre frühere Lage erinnern. Es kommt ganz auf sie an, welche Achtung sie sich nunmehr erwerben will. Viele verheirathen sich, viele treten in einen Orden der betelnden Nonnen. Die Japaner führen die gesetzliche Zulassung der Prostitution auf eine Periode zurück, in welcher die Regierung sie im Interesse des Militärs gemacht habe; gegenwärtig duldet sie dieselbe, um die Uebervölkerung nicht noch mehr anwachsen zu lassen. Der Besuch der Theehäuser ist allgemein. Er verunehrt niemand und die Männer besuchen sie sogar in Gesellschaft ihrer Frauen, um sich durch Gespräch, durch Musik und Tanz zu unterhalten. Die Japanesen, mit denen die Amerikaner und Engländer über die große Ausdehnung der Prostitution in den Hafenstädten sprachen, bemerkten sehr richtig, daß man von den Zuständen solcher Orte oder der Hauptstädte nicht auf die Sitten ihres Volks überhaupt schließen dürfe. Man scheint hier vieles übertrieben zu haben, etwa so, als wenn ein Japaner, der in Hamburg landete und nun vor dem Millernthor den Hamburger Berg besuchte, die Anschauungen, welche sich ihm dort bieten würden, auf die Hamburger oder gar auf das deutsche Volk als allgemeine übertragen wollte.

Die Ehe ist in Japan heilig, und der Ehebruch soll so selten wie der Diebstahl sein. Die Ehe ist obligatorische Civilehe. Dem Civilvertrage folgt die kirchliche Weihe und die Eintragung der Gatten in die Register des Tempels, zu dessen Gemeinde sie sich halten. Die Braut wird von zwei Brautjungfern geführt, die als ein männlicher und weiblicher Schmetterling verkleidet sind. Die Braut zündet am Feuer des Altars eine Fackel an, der Bräutigam zündet seine Fackel wieder an der ihrigen an. Hierauf segnet der Priester sie ein und erklärt sie für Eheleute. Als Scheidungsgründe gelten Unfruchtbarkeit oder Ehebruch der Frau. Außerdem kann der Mann die Frau zwar

auch aus andern Gründen entlassen, ist dann aber zeitlebens für ihren standesgemäßen Unterhalt zu sorgen verpflichtet. Neben der legitimen Frau darf er so viel Kebsweiber sich zulegen, als er zu ernähren im Stande ist. Die Frau darf vor Gericht kein Zeugniß ablegen, ist aber im Innern des Hauses bei aller Abhängigkeit vom Mann Herrin der Wirthschaft, ißt gemeinschaftlich mit dem Manne, und bewegt sich außerdem mit einer Freiheit, wie sie der Orient dem Weibe sonst nicht gestattet. Da dem japanesischen Weibe nicht, wie dem chinesischen, der Fuß verkrüppelt wird, so kann es sich auch auf den Promenaden frei ergehen.

Das japanesische Haus wird auf einem Fundament von Feldsteinen aus Holz erbaut, weil die häufigen Erdbeben den Steinbau unpraktisch machen. Aus demselben Grunde dürfen die Häuser nach der Vorschrift der Baupolizei nicht über dreißig Fuß hoch sein. Sie sind daher selten mehrstöckig. Man wohnt nur im untern Geschoß; im obern, wenn es vorhanden, hat man nur Kammern für Sachen. Doch hat jedes Haus einen gemauerten Raum zur Aufbewahrung der werthvollern Gegenstände. Stallungen und Speicher werden mit Mörtel beworfen; ja letztere von den Kaufleuten außerhalb der Städte auch ganz aus Steinen gebaut, sodaß sie immer nur einen Theil ihrer Waaren in der Kaufhalle vorräthig haben, denn Feuersbrünste sind überaus häufig, zumal man keine Oefen kennt, sondern die Zimmer durch große Kohlenbecken heizt, die man auf den Boden stellt. Heine erzählt, daß sie, als sie in der Bai von Jedo vor Anker lagen, fast jede Nacht den Horizont von Flammen geröthet sahen. Die Polizei hat daher überall Löschapparate in Bereitschaft und unterhält eine eigene Feuerwehr, ähnlich derjenigen, die wir jetzt in einigen unserer größern Städte eingeführt haben. Jeder Beamte hat drei Anzüge, die er auf Reisen bei sich führt: sein eigentliches Amtskleid, ein Sterbekleid und einen Anzug, den er bei ausbrechendem Feuer anlegt.

Die Wände im Innern der Häuser werden in Falze eingesetzt und sind verschiebbar, sodaß man mit Leichtigkeit ein Zimmer in mehre oder mehre in eins verwandeln kann; eine Praxis, deren sociale Vortheile auf der Hand liegen. Sie ist um so eher zu bewerkstelligen, als die Möbel sich auf Spiegel, leicht tragbare Bänke und Sessel beschränken. Die Fußböden werden mit Matten belegt, die, um überall zusammenzupassen, im ganzen Reich von gleicher Größe sind. Man schläft auch auf einer Matte unter wattirten seidenen Steppdecken, mit dem Kopf auf einem dreieckigen gepolsterten Holze, das bei den Reichern zugleich einen Kasten mit allen Toilettengegenständen, Rasirmessern, Bürsten, Pomaden u. s. w. enthält und auch auf Reisen mitgeführt wird.

Eine nothwendige Folge der Holzarchitektur ist die ungeheuere Aus-

dehnung der größern Städte. Japan beſitzt an 13000 Städte. Die vornehmſten derſelben ſind Miako in der geſündeſten und ſchönſten Gegend, der Sitz der geiſtlichen Regierung; Jedo an der Bai dieſes Namens; und Ohoſaka ſüdöſtlich von Miako am Meere, die größte Handelsſtadt, das Centrum der mercantilen Bourgeoiſie und des üppigſten Sinnengenuſſes. Miako iſt das Rom, Jedo das Paris, Ohoſaka das London der Japaner. Jede dieſer Städte nimmt mehre Quadratmeilen ein. Ohoſaka iſt ſo bevölkert, daß es allein eine Armee von 80000 Mann zu ſtellen vermag, ohne ſeine Verkehrsverhältniſſe dadurch zu geniren. Die Straßen der Städte ſind gerade und durchſchneiden ſich im rechten Winkel. Sie ſind breit, haben ſchöne Trittſteine und werden täglich zweimal gereinigt, ſodaß die höchſte Sauberkeit herrſcht. Der Abgang von vegetabiliſchen- und animaliſchen Subſtanzen wird im Innern der Häuſer ſorgfältig geſammelt, da man des Düngers für den Ackerbau ſehr bedarf. Man ſchätzt ihn in Japan ſo hoch, als nur irgendein rationeller Landwirth in Europa es thun kann und ſammelt daher auch in großen Kübeln, die auf den Kreuzwegen und an den Ecken der Straßen in den Städten nicht nur, ſondern auch an den Landſtraßen und Seitenwegen in Gruben aufgeſtellt ſind, alle Abfälle und Flüſſigkeiten, da man dem flüſſigen Dünger den Vorzug gibt. Nebenbei dienen dieſe Kübel auch zur Befriedigung natürlicher Bedürfniſſe und die Paſſanten bedienen ſich ihrer in aller Ruhe und Unbefangenheit des japaneſiſchen Naturalismus. Ein wunderliches Volk, dieſe Japaner! Mit der Naſe, wie es ſcheint, nicht zu empfindlich, ſind ſie für die Haut von äußerſter Reinlichkeitsliebe. Heine berichtet, daß auf jedem Privatappartement ſich ein Waſchbecken mit einem Handtuch daneben befindet und ruft aus: ländlich, ſittlich!

Da Japan ſeit Jahrhunderten einen ſtarken Binnenverkehr hat, ſo darf es uns nicht wundern, in ihm vortreffliche Landſtraßen zu finden, breit, mit Bäumen bepflanzt und mit Meilenſteinen verſehen, die von Jedo ab zählen. An ihrer Seite ziehen ſich die Dörfer in gegenüberſtehenden Häuſerreihen hin. Ueber die Felſen der Gebirge führen, wie im alten Peru, treppenartige Wege. Auf den Landſtraßen, die fortwährend von einem bunten Menſchengewühl belebt ſind, wie es in Europa nur auf den Straßen der Hauptſtädte ſich zeigt, ſind überall einladende Gaſthäuſer mit reizenden Gärten. In der Entfernung von je zwei deutſchen Meilen trifft man Stationshäuſer, in denen man gegen eine beſtimmte Taxe Pferde oder Sänftenträger wechſeln kann. Eine Sänfte ganz in der Art, wie man ſie bei uns noch in Dresden ſehen kann, heißt Norimon. An Kreuzwegen finden ſich Wegweiſer. An gefährlichen Stellen der Küſte ſind für die Tagſchiffahrt beſondere Zeichen aufgeſtellt und werden nachts Signalfeuer unterhalten. Für gewiſſe

lichkeit und Mannigfaltigkeit jener Formen nie zu einem ſo beſtimmten Abſchluß gelangte, als die antike Architektur, ſondern mit mehr oder minder Erfolg einem aus jener Grundform und jenem Entwicklungsprincip hervorgehenden Ideal nachſtrebte. Der romaniſche Styl brachte dieſe Um- und Ausbildung einer Architektur des Innern aus den noch dem antiken Princip huldigenden überkommenen Formen zu Stande, der gothiſche Styl aber machte von dieſer innern Architektur durch ein neues Princip einen höchſt freien und genialen Gebrauch zum Ausdruck der jetzt erſt zur vollen Ausbildung gelangten germaniſchen Eigenthümlichkeit der Völker. Mit dem dem Verfaſſer ſo eignen feinen architektoniſchen Gefühl weiſt er darauf hin, wie bei der den romaniſchen wie den gothiſchen Kirchen gemeinſamen Grundform des lateiniſchen Kreuzes durch Verlängerung der Chorniſche und der Querarme in der Vierung eine Centralſtelle, und die Gliederung des Baues in Gruppen gewonnen wurde. Hier, wie an anderen Stellen, greifen die in den Text eingedruckten Holzſchnitte ſehr glücklich veranſchaulichend ein. Wenn aber der Verfaſſer bei Hervorhebung der Bedeutung der Vorderſeite an den Kirchen bemerkt, daß die antike Architektur keine Façaden kannte, ſo kann ich nicht umhin bei den griechiſchen Tempeln, welche doch hier allein zum Vergleichungspunkt dienen dürften, an den gewiß höchſt bedeutenden Schmuck des Giebels mit ſeinen Akroterien und ſeinen Sculpturen in dem Felde zu erinnern. Bei den römiſchen Tempeln, welche meiſt nur eine Säulenhalle in der Front hatten, war die Vorderſeite aber noch mehr hervorgehoben. Nichtsdeſtoweniger wird mit Recht bemerkt, daß durch die Art der Gliederung der Weſtſeite, welche den inneren Theilen entſprach, ſchon die Bedeutung derſelben dem Herannahenden angekündigt wurde. Dahin gehört vor Allem die höchſt bedeutende Anlage des Portals, welches durch ſeine ſtufenweiſe Verengung von außen nach innen ſchon die Perſpective des Innern andeutete, und zugleich den Beſucher der Kirche gleichſam hineinzog. Ein anderes höchſt wichtiges Moment der Kirchen des Mittelalters iſt die Gliederung der Höhenverhältniſſe, vermöge welcher das Mittelſchiff, das Querſchiff und der vordere Theil des Chors die doppelte Höhe der Seitenſchiffe erhielten. Als neues, echt germaniſches Element tritt endlich noch die organiſche Verbindung der Thürme mit dem Gebäude hinzu, für welche wieder die Vorderſeite als die geeignetſte Stellung erkannt wurde, wo ſich entweder ein Thurm über dem Mittelſchiffe, oder häufiger und ſchöner, zwei über den Seitenſchiffen erhoben. „Nachdem zuerſt die Seitenſchiffe ihre Höhe erreicht haben", ſagt der Verfaſſer ſehr treffend, „dann vom Mittelſchiffe überboten ſind, kommt nun wieder die Reihe des Aufſteigens an ſie, was ſie im engen Raum, alſo mit concentrirter Kraft bewirken!" Einige ſich anſchließende Bemerkungen ſind zwar geiſtreich, ſcheinen mir aber mehr in die Denkmale hinein, als aus ihnen herausgedeutet. Die nun folgenden Betrachtungen über das Innere der Kirchen führen den Verfaſſer zunächſt auf das Gewölbe. Vortrefflich werden hier die Vorzüge des Kreuzgewölbes vor den anderen bei der Anwendung in den Kirchen entwickelt, und daran beſonders die reichere und lebendigere Bewegung der Linien geltend gemacht. Erſt durch den Gebrauch des Spitzbogens in dem gothiſchen Bauſtyle wird aber das noch aus der antiken Architektur ſtammende Princip der Horizontallagerung gänzlich verlaſſen, und das neue Princip reiner Verticalconſtruction zur Ausführung gebracht. Zum Schluß dieſes Capitels bemerkt der Verfaſſer ſehr treffend, daß im romaniſchen Style mehr die Einheit des Ganzen, die Ruhe, im gothiſchen mehr die Lebendigkeit des Einzelnen vorherrſchte, in jenem das rhythmiſche Verhältniß, das Geſetz ſich offenbar darlegte, während

Fälle hat sich die Regierung den Gebrauch von Feuersignalen vorbehalten, eine für das gebirgige Land sehr zweckmäßige Telegraphie. Die Regierung unterhält einen pünktlich geordneten Postenverkehr durch das ganze Land, mit welchem sie Briefe und Geldsendungen befördert. Der Kanal- und Brückenbau ist von staunenswerther Vollendung. Die Regierung gibt eine eigene Handelszeitung zur Uebersicht der Waarenpreise heraus; außerdem eine Erntezeitung, worin über den Zustand, das Wachsthum und Gedeihen der Reis- und Getreidefelder vom Tage der Aussaat bis zum Schnitt fortlaufend genaue Auskunft ertheilt wird. Wechsel und Schuldscheine stehen unter Obhut der Regierung. Das Geld besteht aus Kupfer-, Silber- und Goldmünzen von elliptischer Form mit einem Loch in der Mitte zum Aufschnüren. Sie werden nicht geschlagen, sondern gegossen, sind aber vortrefflich gearbeitet und mit dem Wappen des Mikado, einer Blume und drei Blättern des Baums Kiri, einer Doyandria, versehen. Einige der kleinen Feudalstaaten haben sich auch in ihrer Finanznoth zur Emission von Papiergeld bis zu sehr geringen Werthen herunter verstanden, das, seine Nachfälschung, auf welche Todesstrafe steht, zu erschweren, sehr künstlich zubereitet wird.

Von der Industrie der Japaner zu sprechen, scheint mir in diesem beschränkten Gemälde überflüssig. Es ist zu bekannt, wie hoch sie darin stehen. In der Fabrikation des Seidenzeugs den Chinesen nicht vollkommen gleich, übertreffen sie dieselben in allen andern Zweigen der technischen Cultur und in der Porzellanmanufactur, in schönen, durchsichtigen Lackfarben, in Tischlerarbeiten, in Strohmattenflechterei, in der Fertigung von Bambus- und Reispapier und von Stahlklingen alle andern Nationen. Ihre Fabriken von Kompassen, Thermometern, Barometern, Fernröhren, Uhren und Gewehren genügen ihnen für ihren Bedarf. Heine erzählt, daß, nachdem die Amerikaner dem Kaiser einen elektrischen Telegraphen und eine kleine Eisenbahn geschenkt, der Staatsrath sofort an die Ausarbeitung einer Schrift gegangen sei, die Kenntniß dieser wichtigen Culturhebel zum Eigenthum aller Japaner zu machen.

Man hat die Japaner wegen ihrer insularen Lage, wegen ihres Feudalismus, wegen ihres Sinnes für objective Gesetzlichkeit und wegen ihres Conservatismus hergebrachter Sitte die Engländer des Orients genannt; aber nach einer andern Seite hin könnte man sie ebenso gut die Franzosen desselben nennen. Sie sind nämlich nicht nur äußerst höflich, ohne doch in das fratzenhafte Extrem des chinesischen Formalismus zu verfallen, sondern auch sehr gesellig, heiter und witzig. Die Freiheit, welche sie dem Weibe in socialer Beziehung gestatten, trägt hierzu unstreitig viel bei. Alle Reisenden ohne Ausnahme schildern die

japaneſiſchen Mädchen und Frauen als hübſch, ſittſam und von liebenswürdiger Koketterie und bedauern nur die unſinnige Mode, daß die Verheiratheten das Privilegium haben, ſich die von Natur ſchönen Zähne ſchwarz zu färben und die Augenbrauen auszureißen. Der Japaner liebt gymnaſtiſche Spiele, Ringen, Ballſchlagen, Bogenſchießen, Stockfechten ꝛc. Er liebt intellectuelle Spiele, vor allen Dingen mit Leidenſchaft das Schachſpiel. Er liebt auf den ſchönen Seen und Flüſſen, auf den oft ſo romantiſchen Baien des Meerbuſens in reichverzierten Barken zu rudern und ſich dabei mit Trinken und Singen zu unterhalten. Muſik liebt er ſo ſehr, daß die japaniſche Guitarre mit drei Saiten: Semiſchen genannt, ebenſo verbreitet iſt als die Guitarre in Spanien und Mexico. Dem Franzoſen iſt er aber auch in ſeiner Neigung zum Theater ähnlich. Obwol uns hierüber genauere Kenntniſſe noch fehlen, ſo ſehen wir doch ſo viel, daß er im Theater nicht idealiſchen Kunſtgenuß, ſondern einerſeits Aufregung ſeiner Affecte, andererſeits geſelliges Vergnügen ſucht. Jenes zeigt ſich darin, daß die Schauſpieler ein bizarres Pathos mit greller Stimme und heftiger Geſticulation als vorzüglichſte Leiſtung anſtreben müſſen, dies aber darin, daß die Zuſchauerinnen während der verſchiedenen Acte ihre Toilette wechſeln. Die Theater werden auf Koſten der Städte unterhalten. In großen Städten hat jedes Viertel ſein Theater. Sie ſpielen ſchon von nachmittags 2 Uhr ab bis gegen Abend in der Weiſe, daß immer zwei Stücke durcheinander laufen, nämlich ein paar Acte von dem einen und dann wieder ein paar Acte von dem andern. Wer nun das eine Stück beſucht, kann, während das andere ſpielt, ſich mit Theetrinken, Rauchen, Spazierengehen unterhalten, die Damen aber benutzen dieſe Pauſen, ſich umzuziehen und mit neuem Glanz im nächſten Act wieder zu erſcheinen. Ihre Kammerfrauen müſſen ihnen deshalb den nöthigen Kleidervorrath nachtragen. Jancigny, aus welchem ich dieſe Notiz entlehne, bemerkt hierbei, daß der letzte Punkt den Director der pariſer Oper wol einmal auf den Einfall bringen könne, die japaniſche Sitte auch bei uns zu verſuchen. Die Weiberrollen werden von jungen Männern geſpielt, die Ballete aber nur von Tänzerinnen ausgeführt.

Die Japaner lieben auch die Geſelligkeit großer Gaſtmähler, ohne die übermäßige Verſchwendung im Eſſen und Trinken, welche die Chineſen dabei entwickeln. Der Prunk der Ausſtattung iſt ihnen wichtiger. Die Geſundheiten trinkt man ſich zu wie bei uns. Sie laſſen auch Muſiker, Tänzerinnen, Balladenſänger, Taſchenſpieler zur Unterhaltung der Gäſte kommen.

Große Volksfeſte werden vom rauſchenden Neujahrsfeſt ab in periodiſcher Wiederkehr mit Masken, Pompzügen, Illuminationen und Feuerwerken gefeiert. Das eigenthümlichſte und heiterſte iſt das Matſuri, im

August, das Fest der Schulkinder. Der Holländer Fischer, dessen ich in der Einleitung erwähnte, hat dasselbe weitläufig beschrieben. Er hatte sich, es zu sehen, verkleidet in die Stadt Nangasaki eingeschlichen.

Fragen wir uns, wie es zugehe, daß ein Volk, dessen Regierung so oft als eine despotische geschildert wird, in der Kunst des Lebensgenusses eine so große Virtuosität erlangt hat, so ergibt sich als nächste Erklärung, daß die Regierung, so mistrauisch und unduldsam sie in jeder politischen Beziehung ist, ein Interesse hat, keine Verstimmung der Massen aufkommen zu lassen. Sie gewährt daher dem gesellschaftlichen Leben innerhalb der bestehenden Gesetze die größte Freiheit. Da sie sehr viel Beamte unterhält, so ist keiner derselben, wie so oft bei uns, überbürdet. Jeder behält Muße genug, sich seines Lebens auch zu erfreuen. Ferner, da die ältern Fürsten und Grafen, sobald es thunlich, sich von den Geschäften, welche sie ihren Söhnen übergeben, zurückziehen, so können sie sich einem vergnüglichen Privatleben widmen. Sie können dies um so eher, als die Liebe der Kinder zu den Aeltern von größter Innigkeit und Treue ist und die alten Herren gewiß sein dürfen, von ihren Kindern mit äußerster Hochachtung und Sorgfalt gepflegt zu werden. Die Japaner reisen viel in ihrem mit so viel landschaftlicher Schönheit geschmückten Lande. Sie verwenden auch, da die Familienglieder und Freunde oft auf sehr verschiedene Punkte der Inseln zerstreut sind, einen großen Theil ihrer Zeit zur Unterhaltung von Briefwechseln. Auch mit Geschenken beschäftigt man sich viel. Die Gelegenheiten zu denselben sind von der Etikette ebenso geregelt als die Gegenstände. Der Obere schenkt seinem Untergebenen immer etwas ihm Nützliches, dieser seinem Obern einen Gegenstand des Luxus, der Phantasie. Unter seinesgleichen kann man auch die unbedeutendsten Dinge schenken, sobald es nur in zierlicher Form geschieht, z. B. ein Dutzend Eier in einer niedlichen Schachtel mit Seidenbändern umwunden und mit einem Blumenstrauß geschmückt. Eine gewisse Anmuth hat das japanische Leben durchdrungen, weil es in Japan zwar Arme, aber kein in Schmuz und bettelhaftes Elend, in Verbrechen und thierische Völlerei versunkenes Proletariat gibt. Der Staat leidet nicht an einer Nationalschuld und das Princip der Erblichkeit der Arbeit, weil es einen festern Zusammenhang der Familien begründet, läßt den einzelnen nicht leicht in gänzlicher Subsistenzlosigkeit untergehen.

Ich breche hiermit die kurze Beschreibung dieses merkwürdigen Landes ab. Ich habe sie aus den Quellen, die mir zu Gebote standen, so objectiv als nur möglich, gegeben und mich dabei jeder Einmischung eigener Reflexionen enthalten, so verlockende Gelegenheiten dazu sich auch fast überall darboten. Vor allem drängte sich mir immer das Werk eines deutschen Philosophen vor die Seele, der im Jahre 1800 einem preußi-

schen Minister ein Buch widmete, mit welchem er eine Reform unserer Politik einzuleiten wünschte. Ich meine den geschlossenen Handelsstaat von Fichte. Fichte schwebte als Ideal ein Staat vor, der natürliche Grenzen habe, d. h. ein Areal von so einheitlicher und mannichfaltiger Beschaffenheit, daß er sich die zu einem auskömmlichen Leben erforderlichen Producte selbst schaffen und sich deshalb auf einen Binnenhandel beschränken könne, mit andern Staaten aber nur in einer Verbindung zu stehen brauche, sich die allgemeinen Fortschritte von Kunst und Wissenschaft anzueignen. Dieser geschlossene Handelsstaat Fichte's ist in Japan realisirt. Es bedarf in der Vollständigkeit seines Wirthschaftsystems keines andern. Es ist eine kleine für sich abgeschlossene Menschheit. Eben dies aber ist ein Widerspruch. Es hat etwas Rührendes, zu sehen, wie es sich gegen den Andrang der Völker wehrt, die nach seinen Schätzen begierig sind und wie es, das traurige Beispiel Chinas vor Augen, sich gegen einen Verkehr mit Nationen stemmt, die seine Ordnung und Ruhe, seinen Wohlstand und seine Behaglichkeit zunächst unzweifelhaft zerstören, die ihm Branntwein, Opium, Flittertand, ekelhafte ansteckende und verheerende Krankheiten als eine furchtbare Mitgift ihrer aufgeklärten Civilisation mitbringen werden. Doch die Menschheit ist an und für sich Eine. Sie duldet die Isolirung der Völker nicht. Ihre Geschichte, als die Weltgeschichte, kehrt sich nicht an die Idyllen. Sie schreitet vorwärts und unterwirft die Nationen, die sich von ihr ausschließen wollen, rücksichtslos ihrer Gewalt.

Schmerzlich beklage ich, daß schon jetzt die angelsächsische Rasse durch Uebermuth und Roheit, durch Unbilligkeit und Betrug das Urtheil der Japaner hat herausfordern müssen. Man glaube doch nicht, mit Chinesen zu thun zu haben. Die Japanesen haben schon einmal, am Ende des 13. Jahrhunderts, einem furchtbaren Eroberer widerstanden. Es war Kublai Khan, der 1274 und 1280, in letzterm Jahr mit einer Flotte von 100000 Mann, einen Angriff auf Japan machte und beide mal damit verunglückte. Ich glaube wol, daß gegen Commodore Perry's mit Rindfleisch und Porterbier genährte Marinesoldaten die japanischen Truppen als schwächlich aussehend abstachen; ich glaube wol, daß auf Jesso die Fußtritte, mit denen Engländer japanische Beamte mishandelten, deren Aufsicht ihnen lästig fiel, durch die wuchtigen Stiefelabsätze, wie Kapitän Habersham rühmt, vorübergehend imponirten; aber man halte die Eroberung Japans nicht für leicht, denn die Japaner besitzen etwas, das mächtiger ist als Dampfschiffe und Miniébüchsen: Liebe zu ihrem Vaterlande und Nationalstolz. Ich berufe mich hierfür auf die Aeußerung eines Japaners selbst in einem Briefe desselben an jenen Chinesen Loo, der ihn in sein früher erwähntes Tagebuch aufgenommen hat. Nachdem der Japaner die Geschichte Chinas kritisirt und das

Elend geschildert hat, das aus dem Egoismus einer gewinnsüchtigen, von allen Motiven echter Humanität verlassenen Handelspolitik entspringt, spricht er sein Vertrauen zu seiner Regierung mit folgenden Worten aus, die ich zum Schluß dieser Abhandlung nach Neumann's Uebersetzung mittheile: „Wenn zwei Nationen Handelsverbindungen miteinander anknüpfen, so sollten sie ihre Ansichten über Recht und Pflicht ganz genau erklären; sie sollten auf alle möglichen Fälle sich vorbereiten, ihre Soldaten einüben und eigene Bestimmungen über den Krieg festsetzen. Durch einen langen Frieden werden diese wichtigen Sachen sehr oft vernachlässigt und daher kommt der Verfall der Staaten. Dies ist gottlob! in unserm Lande nicht der Fall. Unsere Soldaten wurden geübt, die Kriegführung ausgebildet, Schießwaffen verfertigt und Schiffe gebaut. Dies geschah Tag für Tag, Monat für Monat, Jahr für Jahr, und deshalb haben wir jetzt Truppen gleich denen der alten Helden Tang und Wu. Hätten wir nicht auf solche Weise unsern langen Frieden benutzt, so hätten leicht schändliche Minister oder mächtige Diebe ungestraft Aufruhr erregen oder uns berauben können, denn auf der ganzen Erde frißt der Starke den Schwachen, als ob die menschlicht Gesellschaft eine Masse Tiger und Wölfe wäre. Muß nicht Gott, der alle diese Streitigkeiten seiner Kinder mit väterlichem Auge betrachtet, betrübt sein, muß er nicht Mitleid fühlen? Die ganze Welt sowie jede einzelne Nation kann mit einem Schachspiel verglichen werden. Es ist kein Mangel an würdigen Prinzen und heldenmüthigen Herren. Aber wer wagt es, die Geißel in der Hand, vor den andern hervorzutreten und die Befehle Gottes zu vollführen? In der jetzigen Zeit gehen große Wechselfälle vor sich. Es ist eine Zeit der Revolutionen, wo jeder Fürst der Vorsehung gehorchen und für das Wohl seines Volkes arbeiten sollte."

So schrieb ein Japaner 1854. Man kann sich nach diesen Worten die Alarmirung vorstellen, in welche Japan seitdem durch die Aenderung seiner auswärtigen Politik versetzt ist, aber auch die Thätigkeit seiner Regierung, allen Eventualitäten zu begegnen. Die schwierigste derselben ist die Aufgabe der Umgestaltung auch ihrer innern Politik, wenn sie einem dauernden Verkehr mit dem Auslande gewachsen bleiben will.

Die neueste Phase der kurhessischen Verfassungsfrage.

Es ist eine merkwürdige Erscheinung, daß mit jedem neuen Stadium, in das die kurhessische Verfassungsangelegenheit eingetreten ist, die Schwierigkeiten, welche die Regierung behufs Aufrechthaltung der provisorischen Verfassung zu überwinden hatte, sich vergrößerten und in gleichem Maße die Wiederherstellung des alten Rechtszustandes unabweislicher wurde. Diese günstige Gestaltung der Verfassungsfrage verdankt Kurhessen nicht zum geringsten Theile gerade dem Manne, welchen es als Urheber seines Unglücks anzusehen pflegt. Freilich sind wir weit entfernt, Hrn. Hassenpflug hiermit ein Compliment zu machen; denn es sind lediglich die staatsmännischen Misgriffe desselben, welchen wir jene günstige Entwickelung zuschreiben zu müssen glauben. Wir wissen zwar, daß es noch immer Leute gibt, welche, wie sehr sie auch die Gewissenlosigkeit seiner Politik verurtheilen, doch in Hassenpflug ein leuchtendes Vorbild der Staatsklugheit erblicken; wir sind jedoch anderer Meinung, denn es ist uns immer vorgekommen, als ob staatsmännische Taktik gerade die schwächste Seite dieses Mannes sei und er seine Erfolge als Vorkämpfer des fürstlichen Absolutismus abgesehen von der Gunst der äußern Verhältnisse lediglich dem Terrorismus und der Sophistik verdanke. Wenigstens waren es nur solche Mittel, durch welche er den Umsturz der Verfassung von 1831 bewirkte, indem er die Bundesversammlung in die grobe Täuschung versetzte, als sei diese Verfassung bundesgesetzwidrig, und die Bajonnete der Executionstruppen benutzte, um das erschlichene Provisorium der neuen Verfassung unangefochten einzuführen. Wäre seine staatsmännische Klugheit ebenso groß als seine Vorliebe zu Gewaltmaßregeln und Blendwerken gewesen, so wäre es ihm ohne Zweifel gelungen, durch geringe Concessionen mit den Ständen von 1853, deren Widerstand er so trefflich durch Drohungen und Gewaltthätigkeiten zu bemeistern gewußt hatte, eine Verständigung herbeizuführen, durch welche die provisorische Verfassung wenigstens im Princip und in ihren folgenreichsten Bestimmungen aufrecht erhalten worden wäre, und die Bundesversammlung hätte sich nicht schwierig gezeigt, diesem vereinbarten Verfassungswerk schleunig ihre Garantie zu verleihen. Mochte dann das Land sehen, wie es diese Verfassung wieder loswurde; die Bundesversammlung und die kurhessische Regierung wären wenigstens aller weitern Verlegenheiten entrückt gewesen.

Zum Glück für das Land hat sich Hassenpflug dies Verdienst um die vormärzliche Politik nicht erworben. Seine Blindheit und Anmaßung war so groß, daß er es vorzog, die Stände unausgesetzt zu beleidigen, anstatt sie zu gewinnen, und daß er alle Erfolge, welche er

durch seine Einschüchterungen erzielt hatte, durch die vorzeitige Auflösung der Ständeversammlung wieder vernichtete, ja daß er in stets sich steigernder Kopflosigkeit durch eigenmächtige rechtswidrige Umgestaltung der Zweiten Kammer den Bundesbeschluß vom 27. März 1852 selbst verletzte und dessen Ausführung unmöglich machte.

Das von Hassenpflug in diesem ersten Stadium der Angelegenheit beobachtete Verfahren, wodurch er der Regierung die ersten großen Verlegenheiten bereitete, blieb glücklicherweise auch nach seinem Rücktritt maßgebend. Auch die Zweite Ständekammer von 1855—57, wiewol sie trotz der Verfälschung durch Hassenpflug oppositioneller geworden war, hielt in ihren im Jahre 1857 abgegebenen Erklärungen die Verfassung und das Wahlgesetz von 1852 im Princip aufrecht. Aber die Regierung wies wieder jede Verständigung mit den Ständen beharrlich von der Hand, ohne zu bedenken, daß die höchste Zeit gekommen war, das in der Esse der Bundesexecution geglühte Eisen zu schmieden. Sie gab blos in einzelnen, unwesentlichen Punkten nach, obwol beide Kammern ihren Erklärungen die wichtige Clausel angehängt hatten, daß dieselben blos als Ganzes aufzufassen und daher auch nur, insoweit sie als solches von der Regierung angenommen würden, für die Kammern verbindend seien.

Die durch diese Hartnäckigkeit der Regierung entstandene Verzögerung der Angelegenheit gab den Ständen Gelegenheit, sich des gegen das Land verübten Rechtsbruchs vollständig bewußt zu werden. Infolge dessen hat die Zweite Kammer am 27. Februar dieses Jahres den Beschluß ihrer Vorgängerin vom Jahre 1857 zurückgenommen und erklärt, daß sie gegen jede Entscheidung der Angelegenheit, bei welcher die provisorische Verfassung als Grundlage aufrecht erhalten werde, Protest einlege. Hiermit ist denn auch das letzte Scheinargument, welches der Regierung und der Majorität der Bundesversammlung, welche die Würzburger Conferenzbeschlüsse adoptirt hat, zur Seite stand, abfällig geworden, und die Sache in ein Stadium gelangt, in welchem die Aufrechthaltung der provisorischen Verfassung vollends als eine rechtliche Unmöglichkeit sich darstellt.

Wie viele und gewichtige Gründe nämlich auch schon früher gegen dieselbe eingewendet werden konnten (vergl. Nr. 5 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre), so konnte sich doch die Majorität der Bundesversammlung für ihre Desiderien formell wenigstens noch darauf berufen, daß die ihr vorliegenden ständischen Erklärungen aus dem Jahre 1857 die Verfassung von 1852 im Princip festgehalten hätten. Es war dies freilich auch nur ein Scheinargument, da die octroyirte Ständeversammlung zur Vertretung Kurhessens gar nicht legitimirt erscheint und deshalb durch die Erklärungen derselben den Rechten des Landes nichts

vergeben worden ist, hiervon abgesehen auch die Zweite Kammer schon eine auf Wiederherstellung der frühern Verfassung gerichtete Adresse an die Bundesversammlung vom 21. November vorigen Jahres eingereicht hatte. Allein was den erstern Umstand betrifft, so nahm die Bundesversammlung von demselben keine Notiz, da sie selbst in dieser neugeschaffenen Volksvertretung die „wahren Stände des Landes" zu erblicken beliebte, und bezüglich der frühern Adresse der Zweiten Kammer ließ sich wenigstens noch nothdürftig einwenden, daß darin keine ausdrückliche Zurücknahme der Erklärung von 1857 liege. Ganz anders aber ist die Sachlage durch die Erklärung der Zweiten Kammer vom 27. Februar dieses Jahres geworden.

Die vormärzliche Politik, welcher eine solche Erklärung von seiten der „wahren Stände" Kurhessens allerdings nichts weniger als erwünscht war, hat zwar versucht, der Kammer die Berechtigung zu derselben abzustreiten. Man hat sich zu der abnormen Behauptung verstiegen, der Beschluß der Zweiten Kammer vom Jahre 1857 habe ohne Einwilligung der Regierung nicht zurückgenommen werden dürfen, obgleich es zur Evidenz klar ist, daß jener Beschluß schon um deswillen niemals verbindende Kraft für die Kammer erlangt hat, weil die Regierung der angehängten Clausel nicht nachgekommen ist, und daß hiernach eine ausdrückliche Zurücknahme gar nicht mehr erforderlich war. Ebenso unrichtig ist die weitere Annahme, die Zweite Kammer habe wenigstens der Einwilligung der Ersten Kammer bedurft, da die Erklärung vom Jahre 1857 übereinstimmend und gemeinschaftlich von beiden Kammern abgegeben worden sei. Eine große Uebereinstimmung ist freilich zwischen den Erklärungen der beiden vorigen Kammern vorhanden; aber dieselbe ist nicht auf officiellem Wege durch einen zwischen den Kammern abgeschlossenen Vertrag, sondern in der Weise bewirkt, daß einzelne Mitglieder beider Kammern in Privatbesprechungen Vorschläge zur Ausgleichung der Differenzpunkte entwarfen, und diese Vorschläge dann in jeder Kammer auf Anträge der betreffenden Mitglieder berathen und angenommen wurden. Jede Kammer stellte darauf ihre Erklärung besonders und selbständig auf und überreichte sie als solche, ohne der Rücksprache mit der andern Kammer überhaupt zu erwähnen, in verschiedenen Zeiten der Regierung. Von einer Gemeinsamkeit beider Erklärungen in dem Sinne, daß dieselben als nur Eine aufzufassen seien, welche nur von beiden Kammern zusammen verändert oder zurückgezogen werden dürfe, können hiernach nur diejenigen reden, welche die Thatsachen nicht wissen oder dieselben absichtlich verdrehen. Die Befugniß der gegenwärtigen Zweiten Kammer zur Zurückziehung jener Erklärung kann mithin keinem Zweifel unterliegen.

Diese Zurücknahme hat nun aber selbstverständlich die Wirkung, daß

die mehrerwähnte Erklärung der vorigen Zweiten Kammer vom 1. Juli 1857 rechtlich gar nicht mehr existirt, sonach auch von der Bundesversammlung als ein für die Entscheidung der Verfassungsfrage erhebliches Moment gar nicht mehr angesehen werden kann. Als ständische Erklärungen über die Verfassung von 1852 kommen vielmehr jetzt nur noch die der vorigen Ersten Kammer vom 30. Juni 1857 und die der gegenwärtigen Zweiten Kammer vom 27. Februar dieses Jahres, beziehungsweise vom November vorigen Jahres, in welcher nach der Interpretation der Kammer die Zurücknahme der frühern Erklärung bereits enthalten ist, in Betracht.

Gleichwol hat die Majorität der Bundesversammlung in der Sitzung vom 24. März den Antrag der Majorität des kurhessischen Verfassungsausschusses, wonach die provisorische Verfassung in Gemäßheit der von den beiden vorigen Kammern im Jahre 1857 gestellten Anträge abgeändert und solchergestalt aufrecht erhalten werden soll, zum Beschluß erhoben. Die Bundesversammlung nimmt demnach von der Erklärung der Zweiten Kammer vom 27. Februar dieses Jahres vollständig Umgang; sie fingirt, daß es weiter keine ständischen Erklärungen gebe als die vom Jahre 1857, sie verweigert sogar den „wahren Ständen des Landes" das Gehör, wenn diese, wie es die Zweite Kammer gethan hat, für das alte Recht Kurhessens in die Schranken treten. Sie thut den vollendeten unleugbaren Thatsachen Gewalt an, indem sie das Scheinargument, daß die „wahren Stände" sich für die provisorische Verfassung ausgesprochen hätten, auch jetzt noch, wo die Zweite Kammer einen klaren, unzweifelhaften Protest gegen diese Verfassung eingelegt hat, festhält.

Es sind zwar so viele rechtliche Ungeheuerlichkeiten in dieser Verfassungsfrage bereits vorgekommen, daß man auf alles gefaßt sein mußte. Aber daß die Bundesversammlung, um nicht dem allein gerechtfertigten preußischen Minoritätsantrage sich anzuschließen, kein Bedenken tragen würde, zu einer offenbaren Actenwidrigkeit ihre Zuflucht zu nehmen, hätten wir dennoch nicht erwartet. Es ist sehr zu bezweifeln, daß die Minorität und die „wahren Stände" der Zweiten kurhessischen Kammer diesen letzten Beschluß der Bundesversammlung anerkennen werden, da seine Nichtigkeit so klar vorliegt. So ist denn die Angelegenheit, anstatt in befriedigter Weise erledigt zu sein, nur in ein neues Stadium übergeleitet, in dem die Verhandlungen, die Kämpfe, die Verwirrungen von neuem beginnen werden. Aber ein Blick in den bisherigen Verlauf der Sache erfüllt uns mit der sichern Hoffnung, daß auch diese neue Verzögerung nur zum Vortheil der guten Sache gereichen und ihren endlichen Sieg vorbereiten werde.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Mit der soeben erschienenen „zweiten Hälfte" liegt der vierte Band der „Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen. Von G. G. Gervinus" (Leipzig, W. Engelmann) jetzt vollendet vor. Das Werk schreitet langsamer vor, als den zahreichen Freunden und Verehrern des Verfassers lieb ist und auch sein Umfang droht eine Ausdehnung zu gewinnen, die, wie das deutsche Publikum nun einmal ist, seiner allgemeinern Verbreitung nicht eben förderlich sein dürfte.

Allein diese äußerlichen Bedenken verschwinden gegen den innern Werth des Werks; hat dasselbe auch nicht ganz gehalten, was man sich bei seinem ersten Erscheinen davon versprach, wir meinen, ist es auch nicht ganz das populäre, volksthümliche Werk geworden, das man von dem berühmten Verfasser der „Geschichte der deutschen Dichtung" erwartete und kann und wird es daher auch nicht diejenige neue Epoche in unserer Geschichtschreibung eröffnen, welche das letztgenannte Werk in unserer Literaturgeschichte hervorgerufen hat, so ist es doch ein Buch von größter wissenschaftlicher Bedeutung, ein Buch, das überall, auf jedem Blatt, in jeder Zeile das Gepräge selbständigster und umfassendster Forschung trägt, das viele neue und wichtige Quellen zuerst eröffnet, das erhebliche Lücken unserer bisherigen Kenntniß in gediegenster Weise ausfüllt und durch das der Verfasser sich daher die gerechtesten Ansprüche auf den Dank aller Fachgenossen sowie überhaupt aller derjenigen erworben hat, die sich über dem täglichen Zeitungslesen den Geschmack an einer ernstern und gründlichern Behandlung der Zeitgeschichte noch nicht völlig verdorben haben und die überhaupt nicht der Meinung sind, als brauche es keiner Studien und keiner wissenschaftlichen Anstrengung, um die Geschichte der Gegenwart zu verstehen. Die Geschichte der Gegenwart hat bei uns so ziemlich dasselbe Schicksal wie die Literatur der Gegenwart: beide werden meistentheils nur von solchen behandelt, denen es viel weniger um eine gründliche und gewissenhafte Bearbeitung des Stoffs zu thun ist als vielmehr um eine bequeme Gelegenheit, gewissen Parteiansichten und persönlichen Tendenzen einen möglichst weiten Tummelplatz zu eröffnen.

Nun fehlt es auch dem Gervinus'schen Werke keineswegs an einer bestimmten politischen Färbung, noch an der Wärme persönlicher Ueberzeugung, im Gegentheil und wie es sich bei einem so stark ausgeprägten, fast eigensinnigen Charakter von selbst versteht: das ganze Buch ist gleichsam nur ein Baustein, den der Verfasser zu der großen praktischen Aufgabe unserer Zeit, zu der Herstellung eines freien und volksthümlichen Staatslebens beisteuern will, es verfolgt dieselbe Richtung, für welche der Verfasser — sogar nicht ohne Einseitigkeit — in seiner praktischen und politischen Wirksamkeit persönlich aufgetreten ist, es ist, mit einem Wort, ein Buch, das nicht blos mit der Feder, sondern zugleich auch mit dem Herzen geschrieben ist und bei welchem dem Autor noch andere und höhere Ziele vorschwebten, als nur ein gelehrtes Opus zu liefern oder gewisse dunkle Partien der neuesten Ge-

es in dieſem als verborgenes Lebensprincip von der Fülle des Mannigfaltigen verdeckt wurde.

Von dem reichen Gehalt des folgenden, von dem romaniſchen Styl handelnden Capitels kann ich wieder nur Einiges herausheben. Das Conſtructionsprincip war hier von der antiken Architektur überkommen und das Intereſſe für den Forſcher beſteht daher in der Beobachtung der mannigfaltigen und ſchönen Formen, worin daſſelbe den neuen Zwecken und der neuen Gefühlsweiſe gemäß bei den verſchiedenen chriſtlichen Nationen zur Anwendung gekommen iſt. Die Umbildung des allgemeinen Vorbildes, der römiſchen Baſilika, begann mit dem Chor, der nicht allein verlängert, ſondern auch durch die unter demſelben angebrachten Krypta erhöhet wurde. Die Bemerkung, daß ſich in dieſen Krypten häufig Reliquien und die Gräber von Biſchöfen, Aebten und Fürſten befunden, ſcheint mir die Entſtehung derſelben nicht ausreichend zu erklären. Ich bin überzeugt, daß dieſelben als Kirchen des heiligen Grabes zu faſſen ſind, in denen eine meiſt plaſtiſche Vorſtellung der Grablegung Chriſti den Mittelpunkt bildete, ſich aber auch andere Momente aus der Paſſion in derſelben Weiſe anreihten, und welche während der kirchlichen Feier in der Charwoche in denſelben, durch das Gedrückte, Grabartige der ganzen Anlage, durch die nur vom Kerzenlicht unterbrochene Dunkelheit, das Schmerzliche und Geheimnißvolle in dem Andenken an den Opfertod des Erlöſers mächtig ſteigern mußten. Für dieſe Anſicht ſpricht nicht allein, daß ſich noch gegenwärtig in einigen ſolcher Krypten dergleichen Darſtellungen der Grablegungen vorfinden, ſondern auch die beſonderen Anlagen von heiligen Gräbern, bei Kirchen, wo Krypten nicht vorhanden ſind. Die hohe Bedeutung der Charwoche für alle Chriſten, welche überdem bei den Katholiken der Gipfelpunkt der Buße und Trauer iſt, die durch das ſiebenwöchentliche Faſten gefeiert werden, der Gegenſatz des nächtlichen Dunkels des Todes mit dem ſtrahlenden Lichte der Feier der Auferſtehung in der Kirche am Oſtermorgen dürften aber noch ganz beſonders für dieſe Anſicht ſprechen. Daß die Krypten außerdem zur Feier verwandter Feſte und zu den oben angegebenen Zwecken benutzt worden, unterliegt übrigens keinem Zweifel. Sie ſind auch inſofern wichtig, als in ihnen zuerſt das ſo bedeutende Kreuzgewölbe zur Anwendung kommt. Als die nächſten Momente der Umbildung zur mittelalterlichen Baſilika werden die weitere Stellung der Säulen, die Vertauſchung derſelben mit Mauerpfeilern und die oft abwechſelnde Anwendung beider angegeben. Das Kreuzgewölbe, das in der Kirche zuerſt in den Seitenſchiffen, ſpäter auch im Mittelſchiff die flache, antike Decke erſetzte, ſchloß in den weſentlichſten Theilen das neue Syſtem ab. Ungemein fein ſind die Bemerkungen des Vf. über die Umbildung der untergeordneten Glieder des Würfelcapitäls wie der Baſe und über deren conſtructive und äſthetiſche Bedeutung. Beſonders glücklich aber ſcheint mir, was der Vf. über den Bündelpfeiler ſagt, worin er eine reich gegliederte Gruppe erkennt. Meines Erachtens lag dieſer Bildung und der Cannelirung der Säule bei den Griechen daſſelbe Gefühl des Bedürfniſſes einer feinern Gliederung der Maſſe zum Grunde; nur ſetzt ſich daſſelbe bei dem Bündelpfeiler noch unſtructiv bis in das Gewölbe fort, während es bei den Griechen mit dem Säulenſtamm abklingt. Auch in den Arkaden wie in den Fenſtern macht ſich in der Anordnung allmälig das Gruppenartige geltend. An dem Aeußern der romaniſchen Kirchen, welches der Vf. demnächſt betrachtet, herrſcht in den verſchiedenen Stockwerken das antike Element der horizontalen Linien ungleich mehr vor, und wird das neue Princip der ſenkrecht aufſtrebenden Linien faſt nur durch

schichte in das richtige Licht zu setzen. Allerdings aber wird dies Parteiinteresse und dies persönliche, subjective Pathos in dem vorliegenden Werke überall durch die gründlichste Beherrschung des Stoffs und eine streng wissenschaftliche Methode im Zaum gehalten; der Verfasser ist nicht, wie es den Bearbeitern unserer neuesten Geschichte sonst wol passirt, ein Parteimann, der nebenher Geschichte schreibt, sondern er ist vor allem Historiker und auch seinen politischen Parteistandpunkt und seine persönlichen Ansichten und Ueberzeugungen, Hoffnungen und Wünsche läßt er stets nur so weit durchscheinen, als es sich mit dem Ernst des Historikers und der Unparteilichkeit und Würde der Geschichte verträgt. Daher werden Leser, die auch in ihrer geschichtlichen Lectüre nur die Schlagworte des Tags wiederzufinden wünschen, sich von dem Werke nur wenig angezogen fühlen, es wird ihnen theils zu trocken, theils zu weitläufig sein und auch an gewissen Eigenthümlichkeiten und Mängeln des Stils, die der Verfasser, wie es scheint, nun einmal nicht ablegen will, obwol sie ihm selbst und seinem feinen und durchgebildeten Geschmack unmöglich entgehen können, werden sie mehr Anstoß nehmen, als diese Dinge im Grunde genommen werth sind. Inzwischen hegen wir zum deutschen Publikum das gute Zutrauen, daß auch nach Abrechnung dieser von der Mode beherrschten Leserkreise noch immer genug ernste und aufmerksame Leser übrig bleiben werden, welche die hohe Bedeutung des Gervinus'schen Werks erkennen und ihm das gewissenhafte und ausdauernde Studium widmen werden, welches er allerdings in Anspruch nimmt.

Wir rühmten vorhin als eine der hervorstechendsten Eigenschaften des Werks die Menge neuer Aufschlüsse, welche dasselbe liefert. Das ist nun freilich nicht so zu verstehen, als ob der Verfasser ganz besonders bisher unerhörte Staatsgeheimnisse aufgedeckt oder vielleicht auch mit ganz besonderm Behagen in jenem Wust von Anekdoten und persönlichen Klatschereien gewühlt hätte, an denen die Memoiren der letzten funfzig Jahre, insbesondere die französischen so reich sind. Letzteres, so anlockend es auch für das große Publikum ist, würde doch mit dem ernsten, wir möchten sagen keuschen Charakter des echten Historikers im entschiedensten Widerspruch stehen und hat daher auch der Verfasser des in Rede stehenden Werks in dieser Hinsicht eine Mäßigung und Zurückhaltung beobachtet, für die der verständige Leser ihm nur Dank wissen kann. Wohl aber hat er die Fackel historischer Aufklärung in Regionen getragen, welche bisher noch so gut wie im Dunkeln lagen, ganze große Abschnitte der neuesten Geschichte, die bisher trotz ihrer unleugbaren Wichtigkeit doch gleich öden, unbebauten Steppen dalagen, hat er zuerst urbar gemacht und damit nicht nur das Gebiet unserer historischen Kenntniß, sondern auch unsere Einsicht in den Zusammenhang der Begebenheiten und damit also auch unser geistiges Verständniß derselben wesentlich erweiterte. Ganz vorzüglich gilt dies von dem eben erschienenen Bande. Während die erste Hälfte desselben die Unterdrückung der Revolutionen in Italien und Spanien zu Anfang der zwanziger Jahre schilderte, zeigen die vorliegenden Abschnitte, wie der Gedanke der Freiheit, aus Europa verbannt, sich hinüberrettete nach Südamerika und hier, unter einem entarteten Volksstamme, auf einem vulkanisch unterhöhlten Boden,

zwar nicht zur wirklichen Blüte gelangte, aber doch die ersten schüchternen Keime einer neuen geschichtlichen Entwickelung streute.

Ihre größte Bedeutung aber erhielten die Unabhängigkeitskriege von Südamerika durch die Beziehungen, in denen sie zur Politik Europas standen und zwar in doppelter Hinsicht, sowol zu den Cabineten wie zu den Völkern. Jenen ein Schrecken, waren sie diesen ein Stern der Hoffnung inmitten der Dunkelheit, welche die Restaurationspolitik um sich verbreitete; da wir selbst keine Helden der Freiheit erzeugten, so begeisterten wir uns wenigstens für die Helden Südamerikas, ja indem wir selbst geduldig zusahen, wie unsere freiheitschwärmende Jugend die Festungen bevölkerte, trösteten wir uns damit, daß die Freiheit doch wenigstens jenseit des Oceans ein Asyl gefunden.

Und diese Beziehungen sind es denn auch vorzüglich, welche die große Ausführlichkeit rechtfertigen, mit welcher der Verfasser diese amerikanischen Kämpfe dargestellt hat. Der Stoff an sich ist nur wenig dankbar; diese unaufhörlichen Revolutionen, von denen immer eine die andere verschlingt, dieser immer wiederkehrende Rückfall von schwindelhaftester Freiheit in die elendeste und feigherzigste Knechtschaft, diese Retter des Vaterlandes, die sich mit einem Handumdrehen in die rohesten und widerwärtigsten Militärdespoten verwandeln und zu alledem dieser gänzliche Mangel einer wirklichen, kräftigen und lebensfähigen Nationalität — o in der That, es ist ein wüster, niederschlagender Anblick. Und doch hat der Verfasser es verstanden, auch diesem Nachtgemälde doch einige glänzende Lichtseiten abzugewinnen. Wir rechnen dazu vor allem die Schilderung Bolivar's „des Befreiers"; sie ist ein historisches Meisterstück sowol was den Glanz der Farben anbetrifft, als ganz besonders wegen der tiefen psychologischen Wahrheit sowie wegen der Unbefangenheit und Gerechtigkeit, mit welcher der Verfasser, unbestochen durch einzelne glänzende Eigenschaften seines Helden, die Gesammtheit dieses Charakters abwägt und beurtheilt. Den Höhepunkt dieser Schilderung bildet die Parallele, die der Verfasser zwischen Bolivar, dem angeblichen Befreier Südamerikas, und Washington, dem Begründer der nordamerikanischen Freiheit, zieht. Leider ist dieselbe zu umfangreich, um sie hier vollständig einzuschalten; doch können wir uns nicht versagen, wenigstens den Schluß hierher zu setzen; derselbe kann zugleich als Probe dienen von dem Glanz und der Lebhaftigkeit, zu welcher die Darstellung sich stellenweise erhebt, sowie von der schönen sittlichen Wärme, welche sie durchdringt. „Wo Bolivar", heißt es S. 671, „schon in seinen Anfängen als ein Meister der Darstellung sprichwörtlich geworden war, da ist Washington's höchster Preis seine verstellungsunfähige Offenheit, Wahrheit und Herzenseinfalt; wo in Bolivar's Leben alles wie für rauschende Bühneneffecte in tragischen Gegensätzen berechnet erscheint, da verschmelzen bei Washington die entgegengesetztesten Eigenschaften der Strebsamkeit und Häuslichkeit, der Kraft und Besonnenheit, des Muthes und der Milde, der Thatenlust und der Eingezogenheit in einer seltenen hohen Harmonie; wo dort zuletzt alles auf den Schein eines eitlen Blendwerks hinauslief, da war hier alles glanzlose Echtheit des Wesens. Das Leben Washington's hat in allen Richtungen der menschlichen Natur die fruchtbarsten Antriebe und Beispiele gegeben, die einem geistüppigen, vielverirrten Geschlechte und Zeitalter nicht

heilſamer erdacht werden könnten. Es hat von intellectueller Seite für die praktiſch verſtändige Nüchternheit einen großen Preis vor aller liederlichen Genialität in Anſpruch genommen. Es hat von ethiſcher Seite die Zweifler an der Wirklichkeit und an der wirkſamen Kraft der Tugend zur Bekehrung rufen müſſen. Es hat von politiſcher Seite durch ſcheinloſe Gediegenheit alle falſche Größe verleidet und allen falſchen Glanz verdunkelt, mit dem die Geſchichte allzu lange hohle Würden und Kronen umgab. Es hat der Geſchichte vielmehr einen höhern Maßſtab der Beurtheilung öffentlicher Charaktere wiedergegeben, der in den Jahrhunderten der Militärreiche und der Gewaltherrſchaften faſt ganz verloren gegangen war. Die blendende Thatenfülle in dem Leben eines Napoleon hat dieſen Maßſtab eine Weile wieder verrücken, nicht hat ſie ihn auf die Dauer wieder beſeitigen können. Der Erſcheinung Bolivar's konnte es nicht gelingen, ihn auch nur auf kurze Zeit auch nur zu verrücken".

Den Schluß des Bandes bildet ein Nachtrag über die Fürſtenvereine (ſonſt Congreſſe genannt) in Troppau, Laibach und Verona, als Ergänzung zur erſten Hälfte des Bandes; dem Verfaſſer haben dabei Quellen vorgelegen, welche ihm erſt nachträglich zugegangen und die, wenn ſie auch des eigentlich Neuen nur wenig enthalten, doch das Bekannte vielfach in genauerm Lichte zeigen und ſomit als ein ſchätzenswerther Beitrag zur nähern Kenntniß jener verhängnißvollen Tage zu begrüßen ſind. R. P.

Correſpondenz.

Aus Breslau.

Anfang April 1860.

Ns. Sie beſchweren ſich, daß ich Ihnen ſo lange nichts aus unſerer ſchleſiſchen Metropole berichtet habe. Aber woher den Stoff zu Correſpondenzen nehmen, wenn nichts paſſirt? Freilich wol, könnten Sie einen jener penny-a-liner brauchen, die begierig jedem Stadtklatſch und jedem Skandälchen nachlaufen und jeden Straßenauflauf zu einem großartigen geſchichtlichen Ereigniß verarbeiten, ſo würde es Ihrer Zeitſchrift niemals an breslauer Correſpondenzen fehlen. Es iſt eine Eigenthümlichkeit unſerer Provinz, am allermeiſten aber unſerer Stadt, die darin der richtige Repräſentant der geſammten Landſchaft iſt, daß wir ſozuſagen nicht leben können ohne unſere wohlgemeſſene tägliche Nahrung an Skandalgeſchichten und anſtößigen Hiſtorien; in keiner zweiten Provinz und keiner zweiten Stadt unſers preußiſchen Vaterlandes ſteht, glaube ich, die Chronique scandaleuse ſo in Blüte und gehört ſo zu den Nothwendigkeiten des täglichen Lebens wie bei uns. Meiſt freilich gelangen dieſe Geſchichten nicht in die Oeffentlichkeit, man ziſchelt ſie ſich in den Salons in die Ohren, die jeunesse dorée amuſirt ſich ein paar Abende lang bei Hanſen daran — und nach einem Jahr leben ſie nur noch im Gedächtniß jener wenigen alten Damen und Herren, jener Onkel und Tanten der guten Geſellſchaft, welche den „Almanac de Gotha" auswendig kennen und von ihren lieben Nichten und Neffen wol noch manches andere und theuerere Andenken haben als nur die Verwandtſchaft, um

in traulichen Stunden ſich und ihre Umgebung damit zu ergötzen. Mitunter aber bringen dieſe Anekdoten und Hiſtorien auch weiter und erlangen eine Oeffentlichkeit und eine Bedeutung, vor der nicht nur die Betheiligten ſelbſt erſchrecken, ſondern die auch denjenigen, die mit dem Zuſammenhang näher bekannt ſind, nur ein verwundertes Kopfſchütteln veranlaſſen kann.

So iſt es unter anderm mit der vielbeſprochenen Geſchichte vom Grafen Saurma und der Aeußerung, die er in Betreff der Kreisſtandſchaft der Juden gethan hat, ergangen. Die Aeußerung iſt faſt muß man ſagen weltbekannt, der berliner „Kladderadatſch" hat ſie in allen Tonarten verarbeitet und ſelbſt im fernen Süden unſers Vaterlandes, an den ſonnigen Ufern des Neckar hat ſie bekanntlich noch ein tragikomiſches Nachſpiel hervorgerufen. Gewiß war das eine ſehr verdiente Nemeſis für eine Aeußerung, die unter allen Umſtänden unſchicklich und unbeſonnen war und auf einer gänzlichen Verkennung der rechtlichen Verhältniſſe beruhte. Nur dagegen muß ich allerdings im Namen der Wahrheit proteſtiren, daß man, wie es außerhalb Schleſiens faſt allgemein geſchehen iſt, den Grafen Saurma auf Grund jener famoſen Aeußerung zu einem Parteihaupt, einem beſonders enragirten Wortführer und Vorkämpfer unſerer Juden- und Pfaffenpartei machen will. Hier, wo man die Perſönlichkeiten kennt, hat dieſe Auffaſſung nur Lächeln erregt. Graf Saurma iſt ein bejahrter, ſchlichter, ſehr gutmüthiger Mann, der keinem Kinde wiſſentlich etwas zu Leide thun würde und der gewiß ſehr verwundert geweſen iſt, ſich und ſeinen Namen auf einmal ſo im Munde der Leute zu finden. Ich gebe zu, daß der Fall dadurch um nichts beſſer, ja vielleicht noch um etwas ſchlimmer wird, aber geſagt muß es im Intereſſe der Wahrheit doch werden — auch jene vielbeſprochene Aeußerung in Betreff der jüdiſchen Kreistagsmitglieder hat Graf Saurma in aller Harmloſigkeit gethan und ohne auch nur für möglich zu halten, daß einer der davon Betroffenen ſich gekränkt fühlen könne. Ihm, dem alten, behaglichen, in ſeinen Gewohnheiten grau gewordenen Edelmann, war es unangenehm, mit Juden zuſammen auf dem Kreistag zu ſitzen, er ſah bei ſeinen Standesgenoſſen dieſelbe Abneigung, er glaubte erfahren zu haben, daß ein Jude die Gelegenheit zu einem guten Geſchäft niemals unbenutzt läßt und da es ihm nun vortheilhafter ſchien, zwei Friedrichsdor in die Taſche zu ſtecken als ſich in der Seſſion des Kreistags zu langweilen, nun ſo ſtellte er in aller Unbefangenheit ſeinen ſo berühmt gewordenen Antrag, einen Antrag, mit dem er in der Harmloſigkeit ſeines Herzens alle Parteien zu befriedigen gedachte und der nun ſo unvermuthet zum Eriſapfel geworden iſt. Wie weit Graf Saurma für ſeine Perſon von allem Fanatismus und aller ſtarren Rechtgläubigkeit entfernt iſt, das zeigte am deutlichſten der Umſtand, daß er ungefähr um dieſelbe Zeit, da er jenen Antrag ſtellte, ſeinem Sohne ſeine Einwilligung zur Vermählung mit einer (getauften) Jüdin ertheilte. Freilich ſollte gerade dieſer Umſtand (die junge Gräfin iſt ſehr reich) den Skandal nur noch erhöhen, man combinirte beide Vorfälle, wobei es denn, wie immer in ſolchen Fällen, auch nicht an Entſtellungen und Verdrehungen des Thatbeſtands mangelte, und zog dann die wunderbarſten und anſtößigſten Schlüſſe daraus.

Doch dies alles iſt zur Genüge bekannt und in den Tagesblättern beſprochen, auch höre ich Sie ſchon im Geiſt ſich mit der ungeduldigen Frage

an mich wenden, ob das alle meine Neuigkeiten sind und ob wirklich nichts Größeres und Wichtigeres bei uns passirt. Aber was ist groß und wichtig? Jeder hat darin seinen eigenen Maßstab, seine eigenen Ansichten und Wünsche. Für unsere junge Damenwelt gab es ohne Zweifel nichts Wichtigeres als die Bälle und Maskeraden, die Concerte und Schlittenfahrten, an denen der abgelaufene Winter besonders reich war, den trüben Zeitumständen und der allgemeinen Klage über Geschäftsstille und Erwerblosigkeit zum Trotz. Den Habitués unsers Theaters, deren Zahl freilich immer mehr zusammenschmilzt, war es ein Ereigniß von großer Wichtigkeit, als Hermann Hersch' „Maria von Burgund" zu Grabe getragen ward, unerachtet der Trompetenstöße, die ihr vorausgegangen, sowie der wahrhaft kolossalen Anstrengungen, welche die Freunde des Verfassers während der Aufführung selber machten. Das Stück ist dann allerdings noch fünf- oder sechsmal wiederholt worden, aber jedesmal vor leerem Hause und weil die Direction sich vermuthlich einbildete, durch diese Wiederholungen die Niederlage bemänteln zu können, die das Stück bei uns unzweifelhaft erlitten hat. Es ist das nur so ein beiläufiger Zug von der seltsamen Art und Weise, wie das Theater bei uns geleitet wird. Was die Theaterkräfte selbst angeht, so sind dieselben im Schauspiel so gut oder doch so erträglich, wie man sie von einer Provinzialbühne nur immer verlangen kann; dagegen läßt die Zusammensetzung des Repertoire eine künstlerisch ordnende und sichtende Hand durchaus vermissen, wir leben vom Zufall und schließlich, wenn Hungersnoth eintritt, so sind es doch wieder Possen und Rührstücke der ordinärsten Art, mit denen wir unser ästhetisches Bedürfniß stillen müssen. Die eigentliche Schattenseite unsers Theaters ist und bleibt aber doch die Oper; hier kommt zu der fehlerhaften Leitung noch der Mangel geeigneter Kräfte und entsinnen wir uns daher auch seit langem keiner so kläglichen Opernsaison, wie wir sie in diesem Winter gehabt haben.

Aber lassen Sie mich den Faden meines Briefes wiederaufnehmen; ich sprach davon, was dem hiesigen Publikum im Lauf der letzten Monate interessant und wichtig gewesen ist und da darf ich denn unmöglich einen Todesfall übergehen, von dem zwar die auswärtigen Zeitungen kein Wörtchen gesprochen haben, der aber doch in gewissen Kreisen unserer Bevölkerung als ein öffentliches Unglück, ein Verlust unserer Stadt empfunden worden ist; ich nannte den Namen schon einmal — Hansen ist todt! Wer ist Hansen? höre ich Sie fragen. Aber so sind Sie auch kein Schlesier und sind niemals in Breslau gewesen! Der nunmehr selig entschlafene Hansen war Besitzer einer seit Jahrzehnden vielbesuchten und weit und breit berühmten Weinstube. Das Lokal hatte culturhistorische Bedeutung für Schlesien, es war der Sammelpunkt unserer „goldenen Jugend", die sich hierher zurückzog in diese stillen traulichen Räume, wohin weder das Späherauge der Polizei noch die Neugier der Zeitungsschreiber drang, wenn sie einmal so ganz ungestört „unter sich" sein wollte. Da ging es denn wild und lustig her, da zeigte der Junker sich in seiner Glorie, da wurden Demokraten gespießt und liberale Stimmführer mit Shrapnels niedergeschmettert, da floß der Wein in Strömen, da klapperten die Würfel, da rollte das Gold beim Rouge et Noir von einem Ende der Tafel zum andern; alles was sprudelnde Lebenskraft und wilder Jugendübermuth nur immer aus-

sinnen und vollführen können, war hier beisammen, die Orgien, die hier gefeiert wurden, trugen ein Höllenbreughel'sches Colorit und erreichten nicht selten eine Höhe, vor welcher das schlichte bürgerliche Bewußtsein sich erschrocken bekreuzte. Eine Geschichte der Hansen'schen Weinstube, geschrieben von einem Eingeweihten, würde einer der lehrreichsten und pikantesten Beiträge zur Zeit- und Sittengeschichte unserer Provinz sein, nur ist die Frage, ob die Polizei das Buch passiren ließe. Der selige Hansen ließ alles passiren, oder vielmehr er sah nichts, was nicht jedes rechtschaffene und unbefangene Auge erblicken konnte; er war ein vortrefflicher Wirth, immer willig, immer geneigt, die Dinge von ihrer heitersten Seite aufzufassen und so ist ihm denn mancher dankbare Gruß und mancher laute und leise Seufzer über die Vergänglichkeit aller irdischen Dinge in die stille Gruft nachgefolgt.

Fast scheue ich mich und trage Bedenken, nach und neben diesem Todesfall einen andern zu erwähnen, von dem unsere Universität soeben betroffen worden ist. Indessen ein jeder in seiner Art; ein tüchtiger Wirth ist ja wol ebenso selten und vielleicht noch seltener als ein tüchtiger Professor. Und ein solcher ist von uns geschieden, so recht ein Professor nach dem alten ehrenwerthen Schlage: in Lauban, wohin er sich besuchsweise begeben, starb soeben 73 Jahre alt unser berühmter Orientalist, Professor Georg Heinrich Bernstein, nachdem er unserer Universität mehr als dreißig Jahre angehört hatte. Bernstein war auf einem thüringischen Dorfe unweit Jena geboren, der Sohn eines Landpredigers. Seine Studien machte er in Halle und Jena und ließ sich dann in letzterm Orte als Docent nieder. Im Jahre 1812 folgte er einem Rufe als außerordentlicher Professor der morgenländischen Literatur nach Berlin; allein schon im nächsten Jahre entrissen die gewaltigen politischen Ereignisse jener Zeit ihn seinem friedlichen Berufe, er trat unter die preußischen Freiwilligen, machte die Feldzüge als Rittmeister mit großer Auszeichnung mit, und kehrte erst 1815 zu seinem Lehramte zurück, jedoch nur, um es bald darauf abermals zu verlassen, indem ihm von der preußischen Regierung die Mittel zu einer größern wissenschaftlichen Reise nach Holland und England gewährt wurden. Gegen Ausgang der zwanziger Jahre, da sein Ruhm als einer der gelehrtesten und tüchtigsten Orientalisten feststand, wurde er der unsere und ist es durch wechselvolle Jahre getreulich geblieben. Bernstein war nicht nur ein Mann von großer und ausgedehnter Gelehrsamkeit, er war auch ein edler und wohlwollender Charakter, ein reines, treues und braves Herz und als solcher wird er seinen zahlreichen Schülern und Freunden noch lange in dankbarem Gedächtniß bleiben. Ein eigenthümliches Zusammentreffen ist es, daß in wenigen Tagen sein funfzigjähriges Doctorjubiläum gefeiert werden sollte, bereits hatte die Universität ihre Zurüstungen gemacht, mannichfache Ehrenbezeigungen waren vorbereitet — nun ist er dahin gegangen, wo man kein Sanskrit und kein Arabisch mehr lehrt und lernt, wo aber ein reines Gemüth und ein edles Herz ganz gewiß ihren Preis behaupten werden....

Notizen.

Von Wilhelm Heine, dem bekannten Verfasser der „Reise um die Erde nach Japan", der „Expeditionen in die Seen von China, Japan und Ochotsk" ꝛc., liegen zwei neue interessante und zeitgemäße Schriften vor: „Japan und seine Bewohner. Geschichtliche Rückblicke und ethnographische Schilderungen von Land und Leuten" (Leipzig, Costenoble) und „Eine Sommerreise nach Tripolis" (Berlin, Hertz). Wilhelm Heine, früher, wenn wir nicht irren, als Theatermaler in Dresden angestellt, ging ums Jahr achtundvierzig nach Nordamerika und hatte daselbst das seltene Glück, im Auftrage der amerikanischen Regierung als Maler an der dreijährigen Weltumsegelung sowie an der Expedition in das Innere von Japan theilzunehmen, welche die Vereinigten Staaten zu Anfang der funfziger Jahre ausrüsteten. Seit etwa Jahresfrist lebte er als nordamerikanischer Bürger in Berlin, wo er das Unglück hatte, seine junge Frau durch den Tod zu verlieren. Gegenwärtig steht er im Begriff, sich der vielbesprochenen preußischen Expedition nach Japan anzuschließen und kann man der preußischen Regierung nur gratuliren, einen so erfahrenen und aufmerksamen Beobachter für ihr Unternehmen gewonnen zu haben.

Das neue Lustspiel von Hermann Hersch „Maria von Burgund", das schon bei seiner ersten Aufführung in Breslau nur eine sehr getheilte Aufnahme fand, ist nun auch auf dem Stadttheater zu Hamburg gegeben worden, aber ebenfalls nur mit sehr mäßigem Erfolg. Auch Paul Heyse's „Elisabeth Charlotte" soll bei der ersten Aufführung in Dresden den hochgespannten Erwartungen nicht völlig entsprochen haben. In Prag ist der Versuch, Schiller's „Demetrius" in seiner ursprünglichen fragmentarischen Gestalt auf die Bühne zu bringen, der bekanntlich zuerst auf dem wiener Burgtheater bei Gelegenheit des dortigen Schillerfestes gemacht wurde, wiederholt worden, und zwar angeblich mit günstigstem Erfolg. Auf dem berliner Hoftheater, das sich sonst gegen deutsche Opernneuigkeiten sehr ablehnend zu verhalten pflegt, ist Gustav Schmidt's „Weibertreue" zur Aufführung gekommen; die Aufnahme scheint jedoch nur ziemlich lau gewesen zu sein.

Die in Hamburg erscheinenden „Jahreszeiten. Zeitschrift für Literatur, Kunst und gesellschaftliche Unterhaltung" (Hamburg, Kittler), gehören zu der geringen Zahl belletristischer Blätter, welche den Sturm von Anno 1848 glücklich überdauert haben. Im Jahre 1842 gegründet, haben sie kürzlich ihren neunzehnten Jahrgang angetreten; die Redaction, welche Feodor Wehl lange Jahre hindurch mit Geschmack und Umsicht führte, ist neuerdings an Dr. Rudolf Mettler übergegangen.

Berichtigung.

In der vorigen Nummer muß es in dem Artikel „Zwei Frauenromane", S. 521, heißen: „Faustina Hasse. Historischer Roman von Elise Polko" (statt „Faustina Hesse").

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Praktischer Lehrgang

zur schnellen und leichten Erlernung der Englischen Sprache.

Nach Ahn's Methode. Von Karl Graeser.

Erster Cursus. Dritte Auflage. 8. Geh. 8 Ngr.

Zweiter Cursus. 8. Geh. 12 Ngr.

Graeser's englischer Lehrgang hat in kurzer Zeit große Verbreitung gefunden, wie das baldige Erscheinen einer dritten Auflage beweist. Derselbe ist jetzt durch einen zweiten Cursus vermehrt worden, der eine Mittelstufe zwischen dem ersten Cursus und der „Praktischen Schulgrammatik der Englischen Sprache" von demselben Verfasser (16 Ngr.) bildet. Ein anderes treffliches Hülfsmittel zur Vervollkommnung in der englischen Sprache bildet Graeser's „Englisches Vocabelbuch. 4000 der gebräuchlichsten englischen Wörter" (5 Ngr.)

☞ Lehrer erhalten von der Verlagshandlung gern ein Gratisexemplar behufs der Einführung in Schulen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Palästina.

Von Karl von Raumer.

Mit einer Karte von Palästina.

Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr.

Bereits die vierte Auflage dieses berühmten Werks, das mit Benutzung der neuesten Forschungen vielfach umgearbeitet und vermehrt worden ist.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Lehrbuch der allgemeinen Geographie. Dritte vermehrte Auflage. Mit sechs Kupfertafeln. 8. 1 Thlr. 18 Ngr.

Beschreibung der Erdoberfläche. Eine Vorschule der Erdkunde. Fünfte verbesserte Auflage. 8. 6 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchandlungen gratis zu beziehen ein Verzeichniss von

Lehrbüchern

aus dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig**, zum Gebrauch in Gymnasien, Lyceen, Gewerbe-, Handels-, Real- und Bürgerschulen, sowie zum Privatunterricht empfohlen.

Lehrern, welche nähere Kenntniss von dem einen oder andern Buche behufs der Einführung nehmen wollen, ist die Verlagshandlung gern erbötig auf directe Meldung bei ihr ein Freiexemplar abzugeben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 16. 19. April 1860.

Inhalt: Ein Trauerspiel von Gustav Freytag. Von Robert Giseke. — Englische Literatur. VII. — Historische Volkslieder in Böhmen. Von Alfred Waldau. Die Schlacht bei Mohacz. (1526.) Der Tod des Generals Götz. (1645.) Die Gefallenen von Janker. (1645.) Der Friede von Carlowitz. (1699.) Der Brandenburger. (1757?) Laudon. (1790.) Die Schlacht bei Aspern. (1809.) — Literatur und Kunst. Deutsche Alterthumskunde. (Pfeiffer, „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde", 5. Jahrg.) Belletristik. (Hieronymus Lorm, „Intimes Leben"; Traeger, „Uebergänge".) — Correspondenz. (Aus Preußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Trauerspiel von Gustav Freytag.

„Die Fabier. Ein Trauerspiel in fünf Acten von Gustav Freytag." (Leipzig, S. Hirzel, 1859.)

Von

Robert Giseke.

Gustav Freytag — und ein Trauerspiel! Der Erfinder der chevalerösen Bonvivants, denen die Bändigung von emancipirten Hofdamen und vagabondirenden Tänzerinnen, von Rassepferden, spitzbübischen Bedienten und falschen Spielern eine anmuthige Lebensaufgabe war; der Dichter des sogenannten gesunden Menschenverstandes, der es für verächtlich erklärte, die Lebensprobleme nicht von sich zu weisen, deren Lösung dem Gemüthe irgendeine Schwierigkeit bieten könnte; der Verherrlicher ferner alles des Luxus, der unsere Material- und Modewaarenhändler reich machen sollte, der Behaglichkeit bei echten Upmancigarren und feinem Jamaicapunsch, der Tanzstundenliebenswürdigkeit und der geistreichen Judenfoppereien; dieser prononcirteste Gegensatz der Romantik und Demokratie, des Idealismus, der pathetischen Empfindungen und der begeisternden Leidenschaften; solch ein nicht nur moderner, sondern wesentlich modischer Dichter — und eine Römertragödie!

Man sieht, wie thöricht die Sitte bei uns ist, sobald ein Schriftsteller ein paar Erstlingssachen herausgegeben hat, mit ihnen alsbald seinen

gesammten Charakter erfassen zu wollen. So ist es gekommen, daß viele Leute mit dem Namen des Autors einen sehr genauen Begriff seiner ganzen Richtung schon zu besitzen meinen; ja, manche glauben, sie brauchen nur diesen Namen auszusprechen, um damit alsbald ein sehr tiefes und sehr geistreiches Urtheil über all die Werke ausgesprochen zu haben, die dieser Autor geschrieben hat und jemals noch schreiben wird! Natürlich sind es vor allem die Gegner, denen solche Verallgemeinerungen höchst willkommen sind, sodaß sie der besten Namen sich als einer Art gelinder Schimpfwörter für viele Fälle glauben bedienen zu können. Das aber ist eben das Zeichen des künstlerischen Genies, daß es, immer dasselbe, doch stets ein neues ist; kaum meint unser Laienverstand, sein Wesen ergründet, seine wahre und ganze Gestalt erfaßt zu haben, ist die proteïsche Natur ihm doch wieder entschlüpft und steht, eine fremde, eine unbegreiflich überraschende vor uns; der Phönix, den im Zwielicht der engen Comptoirstube für immer eingenistet und eingestaubt meinen, schüttelt plötzlich erwachend seine Flügel und über Conti bücher und Kaffeesäcke schwingt er, ein Römeradler, in kühnem Flu sich zur Sonne.

Die Handlung des vorliegenden Trauerspiels versetzt uns in die ältern Zeiten der römischen Republik und ist aus den mannichfachen historischen und mythischen Elementen derselben mit echt dichterischer Gestaltungskraft zur Einheit verschmolzen. Als Mittelpunkt derselben ist aus der Geschichte des mächtigen Patriciergeschlechts der Fabier, das dem Staate zahlreiche Consuln und Feldherren, in den punischen Kriegen namentlich, lieferte, hier die tragische Episode seiner ersten, zum Theil noch der Sage angehörenden Zeit erwählt. Mitten im damals entbrannten Kampfe der plebejischen und aristokratischen Elemente um die gegenseitigen Rechte und Vorrechte erneuerte die ehrgeizige und beuteluſtige Patricierpartei, vorzüglich auf Betreiben der gens Fabia, den Krieg mit Veji; die Plebejer, von deren Hochmuth gedrückt, unwillig unter anderm auch über die Verweigerung des Eherechts mit Patricierfamilien, verweigern den Krieg. Dem Volkstribun Gnaeus Sicanius stellt Freytag im Käso Fabius, dem Haupte des Fabiergeschlechts, das Ideal der Aristokratie entgegen, auf seinen Vorrechten beharrend, die Ansprüche seines Stammes energisch vertretend, aber die strengste Unterordnung unter das Oberhaupt und die echt adeliche Ehrenhaftigkeit der Stammesgenossen verlangend, und weit über den gemeinsamen Interessen der Sippe die göttlichen Gesetze allgemein menschlicher Moral absolutistisch anerkennend. An ihren Prärogativen mehr und ihrem eingebildeten Herrscherrecht über Roms Bürger als an ihren Pflichten hängen die jüngern, leichtfertigen, heißblütigen Söhne des Fabierstammes. Als die Vejenter plündernd ihre Länder überfallen haben und der

die Fenſter und die vortretenden Mauerſtreifen (Liſenen) vertreten. Deſto entſchiedener macht ſich aber hier der Kreisbogen geltend. Schon in dem Bogenfries und den Zwerggallerien begegnen wir demſelben, in der ſchönſten und reichſten Ausbildung aber zeigt er ſich in dem Wechſel eckiger und runder Schwingungen an den Portalen und im größern Maßſtabe in den Gallerien der Chornische, das verticale Element tritt indeß in harmoniſcher Durchdringung mit jenem Bogenſyſtem in der ſich auf der Vierung erhebenden Kuppel hervor, in welcher der Gedanke einer rhythmiſchen Centraliſation ihren eigentlichen Ausdruck findet. In dieſer Kuppelbildung möchte ich indeß zugleich einen byzantiniſchen Einfluß finden, welcher durch das Muſter der Kaiſerkapelle zu Aachen und einige andere Bauten vermittelt wurde. Die eigentlichen Thürme gelangen in dieſem Styl nicht über ſehr einfache Formen hinaus. Bei der reichen Ornamentik des romaniſchen Bauſtyls hebt der Vf. ſehr gut jene Durchdringung des höchſt Phantaſtiſchen der Erfindung, mit der Schönheit des Muſters, der klaren und ſtylgemäßen Anordnung hervor. Von dem Geſammteindruck des romaniſchen Styls ſagt der Vf. ſchließlich, daß ſich darin ein ſchlichter Sinn mit voller Deutlichkeit und unerſchütterlicher Beſtimmtheit in klarer Ruhe ausſpricht, und wir dadurch von dem Geiſte kirchlichen Ernſtes ergriffen werden. Doch auch die ſchwachen Seiten dieſes Styls werden keineswegs mit Stillſchweigen übergangen. Dahin gehört vor Allem das oft Laſtende, Schwere, Gedrückte der Geſammtverhältniſſe, das Plumpe und Ueberkräftige mancher einzelnen Glieder, das Gefallen an Drachen und mancherlei anderen ſcheußlichen Unthieren in den oft überladenen Verzierungen. Das Unbelebte der großen Wände möchte ich hier weniger hervorheben, da daſſelbe ſicher in den meiſten Fällen durch Wandmalereien aufgehoben wurde, wie denn überhaupt der romaniſche Styl meines Erachtens der monumentalen Entwicklung der Sculptur, wie der Malerei ungleich günſtiger iſt, als der ihm ſonſt in ſo vieler Beziehung ſo weit überlegene gothiſche, deſſen Betrachtung das nächſte Capitel gewidmet iſt.

Zuvörderſt bemerkt der V. von den Uebergangsgebäuden, daß ſich darin ein ſtärkerer Ausdruck des Aufſtrebens kund giebt, der allmälig in Widerſpruch mit den noch beibehaltenen horizontalen Linien gerieth. „Der gothiſche Styl," heißt es darauf ſehr bezeichnend, „beſeitigte dieſes Hinderniß durch den kühnen Gedanken von dem alten Herkommen horizontaler Lagerung ganz abzuſehen, den ganzen Bau mit ſchmalen ſenkrechten Gliedern zu conſtruiren und die Wände nur als Raumabſchluß der offenen Theile, als bloße Füllungen einzufügen." Zum Ausgangspunkt dieſes nur allmälig zur vollen Ausbildung gelangenden Syſtems diente das Kreuzgewölbe, ſeine Hauptelemente aber ſind der Spitzbogen, die Strebepfeiler und die Strebebogen. Im Innern wurde durch die Gleichheit aller Pfeiler, durch die ſchmalere und hochaufſtrebende Form der Gewölbe, in der Perſpective ein gleichmäßigeres und regeres Leben und die Wirkung einer größern Höhe erzielt. Was der Vf. hierauf über die Bildung der Pfeiler, der Kapitäle, der Bogen, der Gurtungen, ganz beſonders aber über die Fenſter im Einzelnen ſagt, zeichnet ſich ebenſo ſehr durch das feinſte Verſtändniß als die größte Klarheit aus. In allen dieſen Theilen wird das vegetative Princip, das Streben nach Leichtigkeit, Licht und Höhe nachgewieſen. Daſſelbe macht ſich vor Allem in der Vergrößerung, in dem polygonen Abſchluß und in dem Umgang des Chors, als des gefeierteſten Theiles der Kirche geltend. Der Kapellenkranz, welcher aus den Seiten des polygonen Abſchluſſes hervorwächſt, iſt die reichſte und letzte Neu-

Volkstribun ihnen zum Kriege die Zuſtimmung der Plebejer verſagt, beſchließen ſie, dieſen aus dem Wege zu räumen. Unter Mitwiſſenſchaft und Hülfe der andern, vollbringt Marcus, der Sohn des Conſuls, den Mord. Dieſer Urſprung der That aber wird entdeckt. Spurius Icilius, ein Plebejer, wohlhabender Gutsbeſitzer und Nachbar der Fabier, hat den ehernen Wolf, das Stammeszeichen der Fabier, in der Hand des Ermordeten gefunden. Sein Sohn liebt Fabia, die Tochter des Conſuls und wird von ihr wieder geliebt. Der alte Icilius alſo geht zum Conſul Käſo Fabius und verſpricht die That des Marcus Fabius nicht zu enthüllen, wenn der Conſul für das erwähnte Eherecht und ſomit für die Möglichkeit der Verbindung ſeines Sohnes ſtimmen wolle. Der Conſul, in ſeinem Patricierſtolze beharrend, ſchlägt ſolches Anerbieten aus. Um den Grund dieſes Streites, den ehrgeizigen jungen Icilius, ihren Clienten und Schutzgenoſſen, aus dem Wege räumen zu können, machen die Fabier ihn zum Kriegstribun, ſo ihn aus Rom ins Schlachtgetümmel verlockend. Spurius Icilius aber, der Vater, wird zum Nachfolger des Erſchlagenen, zum neuen Volkstribun erwählt und hat ſo die höchſte Macht gegen die Patricier in der Hand, ſodaß auch ihm die jüngern Fabier nach dem Leben trachten. Da verſammelt der Conſul, um die Schmach des Mordes von ſeinem Hauſe zu wälzen, ſeinen Stamm und verlangt die Nennung des Schuldigen, um an ihm die Todesſtrafe zu vollziehen.

Während bis hierher das fortwährende Gegeneinanderarbeiten egoiſtiſcher Motive den Leſer und Zuſchauer zu keinem recht fortreißenden Intereſſe kommen läßt, wird hier die Scene (4. Act) in der That groß und erſchütternd, wo Egoismus und brutales Stammbewußtſein von dem Gedanken an das allgemeine Vaterland und an die höchſten ſittlichen Geſetze überboten werden. Dieſer ethiſche Inhalt, die hohe, gewichtvoll einfache Haltung der Sprache und die großartig klar angelegte und geſteigerte Action der Volksmaſſen treten den großen Scenen in Otto Ludwig's „Makkabäern" an die Seite. Marcus nennt ſich ſelbſt als Mörder und die Situation des Brutus, der ſeinen Sohn richten laſſen will, wiederholt ſich. Der Stamm aber tritt dem Willen des Oberhauptes entgegen. Die Fabier ſagen ſich vom greiſen Käſo los und der Conſul bricht an dem Altare ſeines Hauſes zuſammen. Da — Nahen des andern Conſul Titus Virginius, und die Kunde, daß der Senat den Krieg beſchloſſen und in Käſo ſeinen Feldherrn ſuche! Nun iſt ein Ausweg möglich. Der Tod, den das Beil nicht geben ſollte, kann in der Schlacht gefunden werden, das Opfer für das Vaterland ſoll die Sühne geben. Volksverſammlung. Der Conſul läßt die reiſige Mannſchaft aus allen Gauen vorrufen. Gaius Icilius, der Sohn, wird als der erſte aufgeboten. Da tritt ſein Vater, der Volkstribun,

dazwischen und verweigert ihn, verweigert jeden andern: hat das Volk den Vejikrieg bewilligt, der Tribun, treu seinem Amte, verweigert jedes Haupt zum Kriege und somit das ganze Heer gegen Veji. Getümmel. Aufruhr gegen den Tribun. „Unsterbliches Gesindel", ruft Marcus, „das, kaum erschlagen, von neuem aus dem Blute aufersteht!" Der Consul aber beschwört den Frieden; er allein will den Staat retten und zugleich Sühne schaffen für die Zerklüftung des Volks, die sein Stamm veranlaßt hat:

Nicht soll fortan ein Rachruf der Meinen
Zwietracht entzünden in den Straßen Roms.
Darum erbitt' ich heut den Krieg mit Veji
Für mich und mein Geschlecht. Wir führen ihn
Allein, aus eig'ner Kraft und ohne Helfer,
Wir hundert gegen viele. —
Hütet die Stadt und waltet der Altäre,
Leitet die Bürger, maßvoll und gerecht,
Kein fremder Mann gesellt sich zu den Unsern,
Und von den Meinen bleibt kein Mann zurück.
Den Abschied weigr' ich uns von Hof und Herd,
Kein Diener folgt, kein Troß von Thier und Wagen ꝛc.

Solches der Schluß des vierten Actes. Im letzten hat Käso Fabius die Vejenter besiegt, aber zugleich sein ganzes Geschlecht dem sühnenden Untergange geweiht. In einer Felsschlucht eingeschlossen, werden sie vom Feinde vernichtet. Fabia ist Priesterin der Vesta geworden und vermählt ihre Seele mit der des Geliebten, indem sie ihn zum Tode mit den Ihren weiht. Icilius wird gewissermaßen in das Geschlecht der Fabier aufgenommen, indem er mit ihm stirbt. Als Consul Virginius und der alte Spurius Icilius mit dem Römerheere zur Befreiung herbeieilen, können sie nur noch den jüngsten Sproß, den Knaben Gaius, retten, aus dem — historischer Tradition zufolge — das spätere Geschlecht der Fabier seinen Ursprung nahm. Virginius, den alten Käso nochmals den „besten Römer" nennend, schließt dann das Stück, den Verwaisten segnend, mit den Worten:

Erweckt aus ihm ein neu Geschlecht von Fürsten,
Gewaltig wie die Ahnen, streng und stolz,
Und treue Diener dem Gesetz der Stadt!

Erst da wo das kluge, egoistische Verhalten, wo die Berechnung des erwähnten gesunden Menschenverstandes aufhört, fängt das Pathos der Leidenschaft an; nur dadurch, daß der Mensch die Probleme, deren Lösung über seine Kräfte hinausgeht, denen er sein Glück zu opfern genöthigt ist, doch nicht von sich weisen kann, wird die Tragödie möglich. Die Weltanschauung des Hrn. von Fink in „Soll und Haben" freilich wird diesen „Fabiern" gegenüber manchen humoristischen Einspruch

erheben können, und der geistvolle Gedanke, daß alles, was hochromantisch sei, auch völlig unsinnig sei, ließe sich freilich auch hier anwenden, wenn er überhaupt irgendwo angewendet zu werden Berechtigung hätte.

Wir aber fühlen uns verpflichtet, die Hochherzigen unter diesen Fabiern gegen den lustigen Hrn. von Fink, diesen neuen Gustav Freytag der historischen Tragödie gegen den alten Gustav Freytag der jungdeutschen Frivolität in Schutz zu nehmen. Es ist jedenfalls die Absicht des Dichters an sich zu rühmen, der, die Einseitigkeit der bisher von ihm geschilderten Lebenssphäre herausfühlend, die Nothwendigkeit in sich empfand, den Kreis seiner Anschauungen nach dem andern Gegensatze menschlichen Wesens hinaus zu ergänzen, von dem Boden jenes in sich befriedigten Realismus ausgehend, diejenigen Gedanken und Anforderungen in den Kreis seiner Darstellungen hineinzuziehen, die den Menschen über sich und sein Einzeldasein, in den Tod selbst für ein Ideal hinausführen können. Im Gegensatze zum abweisenden Humor der Georg Salfeld, Graf Waldemar, Konrad Bolz und von Fink gehen dieser Icilius, diese Fabia, dieser Consul Käso unter an dem, was ihnen mehr werth ist als das Leben, an dem Rechte der freien Herzenswahl, an dem Bewußtsein der Vaterlandsliebe und der allgemein menschlichen Sittengesetze.

Freytag hat sich in dem Bestreben unserer Zeit, nach Inhalt und Form aus vielen Verirrungen der Uebergangszeit eines romantischen Epigonenthums sich herauszuarbeiten, als eine epochemachende Specialität ausgezeichnet. Nach seinen ersten Versuchen, die ihn bereits berühmt machten, obgleich sie aus den Eierschalen eben jenes Epigonenthums noch durchaus nicht völlig sich entpuppt hatten, hat er, die productive Thätigkeit eines Lessing gewissermaßen für unsere Zeit übernehmend, ein paar Musterbilder stilistischer Reinheit aufgestellt, das eine für das Lustspiel, das andere für den Roman, die ihm einen dauernden Namen begründen werden. Aber fern davon, ein Feld, das er sich zu eigen gemacht, mit der gewonnenen Routine ausbeuten zu wollen, sucht er seinem reformatorischen Streben neue Bahnen und hat es nun unternommen, dem Rationalismus, den er in Lustspiel und Roman zur Geltung gebracht, auch die Kunstform zu erobern, die ihrem Wesen nach ihm am fremdesten sein mußte: die Kunstform der Tragödie. Es war ein kühnes Wagniß, innerhalb dieser Aufgabe auch noch einen Stoff zu wählen, der nach den Traditionen aller modernen Literaturen solcher Behandlung am meisten widerspricht: einen Stoff aus der Römergeschichte. So hoch nach alledem die Aufgabe anzuschlagen ist, die der Dichter sich auch in diesem neuesten Versuche gestellt hat, als erreicht wird man sie dennoch nicht ansehen dürfen. Es ist kein Werk von originalem, einheitlichem Stile hier geliefert. Was in diesem Stücke Realismus ist, ist nicht Tragödie, und was darin Tragödie, ist nicht Realismus.

Mit einer realistischen Römertragödie beabsichtigte der Dichter offenbar, den Weg, den die historisch kritische Schule*) unserer Geschichtschreibung eingeschlagen hat, auch für die Poesie zu eröffnen. Rom sollte uns hier nicht als das großartige, fertige, als das die Phantasie es sich vorstellt, wenn sie den Klang dieses Namens vernimmt, vorgeführt werden, sondern als das werdende, als das aus dem Nichts, aus dem Dorfe zur Weltstadt emporwachsende. Alle allgemeinen Begriffe, die mit diesem Namen sich verknüpfen, werden auf ihre detaillirte Besonderung, auf ihre speciell historische Begründung zurückgeführt. Wo wir das Resultat der Geschichte, das Resumé von Jahrhunderten zusammenfassend, die Vorstellung des Großen und Erhabenen hegen, liebt der Realist, bescheidene Verhältnisse, kleinlich persönliche Motive, auseinander gehende Interessen uns entgegenzuhalten. Gestohlene Hammel werden als Veranlassung des ausbrechenden Vejienterkriegs erwähnt. Wo die Gegensätze der Tragödie, Aristokratismus und Demokratismus, zur Katastrophe aufeinander treffen, können die Vertreter derselben es nicht unerwähnt lassen, daß sie als Buben ihre Differenzen sich schon auf den Rücken gegenseitig eingebläut haben. Wo wir endlich Römertugend, Römerpatriotismus erwarten, da wird uns Ergrimmtheit des Plebejers und Brutalität des Adelichen vorgeführt, damit wir ja inne werden, daß die Parteien in Rom auf den Straßen sich manchmal ganz ebenso ungezogen betragen haben, wie es Anno 1848 Proletarier und Junker vielleicht auch bei uns gethan.

Solche Darstellung mag im einzelnen durch eigenthümlich lebenswahren Ton und durch kecke drastische Beleuchtung überraschen; wenn wir aber auf die Construction der gesammten Handlung, auf die Gruppirung der innern Beweggründe das Auge werfen, so ist sie der Grund, daß dem Gebäude der Tragödie das massive Fundament, der tragischen Erschütterung, die mit ihrem Gipfel erstrebt wird, die sittliche Begründung fehlt. Macht der Dichter auf der einen Seite seinen Volkstribun gar nicht zu einem echten Plebejer, sondern zu einer Art von verstoßenem Adelichen, zu einem Bürgerlichen wider Willen, zu einem aus persönlichem Neide blaffenden Krakehler, so ist auf der andern sein Junker Marcus auch kein wahrer Adelicher, denn dem heimtückischen Meuchelmörder fehlt jede Spur von ritterlichem Anstand. Ein Lump schimpft den andern, ein Lump erschlägt den andern. Das soll die sühneherausfordernde That des Trauerspiels sein, und sie ist seine schwache Partie.

Das specifische Junkerthum, wie es hier aus realistischer Intention in seiner brüsken herausfordernden Thatsächlichkeit geschildert wird, vermag nicht tragische Physiognomie zu gewinnen. Wo eine solche nun

*) Wir verweisen unsere Leser auf Mommsen's „Römische Geschichte".

aber doch im Stücke eintritt, und das geſchieht vom dritten Acte an mit dem Hervortreten des alten Conſul, da hört die realiſtiſche Auffaſſungsweiſe auf und ideelle Motive treten ein. Sind dieſelben hier auch an ſich durchaus am Platze, ſo vermag man es doch nicht zu vergeſſen, daß ſie als Inconſequenz gegen die erſten Acte ſich geltend machen, und wenn auch noch ſpannende und blendende Situationen, tief tragiſch erſchütternde vermögen ſie auf dieſen Vorausſetzungen nicht mehr herbeizuführen.

Als das Seltſamſte aber iſt es zu erwähnen, wie demſelben Guſtav Freytag, der durch ſeine officielle realiſtiſche Kritik das ſogenannte abſtracte Tendenzdrama und die Schiller'ſche Phraſe hat verhöhnen laſſen, es paſſiren muß, daß er in ſeinem erſten ernſten Drama, da wo er wirklich ernſt wird, eben auch nichts anderes als principielle Debatten zu bieten vermag. Für die Darſtellung wirklich großer Leidenſchaft hat Freytag's Feder eben doch nicht die Kraft. Nachdem die Verwickelung durch naturaliſtiſche brutale Leidenſchaftlichkeit herbeigeführt iſt, ſpielt die Entwickelung im dritten Acte in Sentenzen rechtsgeſchichtlicher Doctrin ſich ab. Statt der pſychologiſchen Entwickelung, der pathologiſchen Conſequenz, die wir von der realiſtiſchen Tragödie zu fordern hätten, verlieren ihre Höhepunkte ſich hier in abſtracte Schlagworte und emphatiſche Declamationen in der idealiſtiſchen Tonart, welche als ein „kategoriſcher Imperativ" von eben jener Seite ſo verächtlich behandelt worden iſt.

Die heutige Aeſthetik hat es wol allgemein anerkannt, daß unſer modernes Drama, ohne Einbuße zu thun an Tiefe der Leidenſchaft und Hoheit der Gedanken, über den pathetiſchen Stil Schiller's hinaus einen Fortſchritt zur Natürlichkeit und Thatſächlichkeit zu machen hat. Der Dichter der „Fabier" hat mit großer Einſicht den Weg dazu geſucht; gefunden hat er ihn wol kaum, vollendet gewiß nicht.

Wir wohnten der erſten Aufführung bei, die das Stück erlebte, der in Dresden. Bei der einſichtsvollen und ſorgfältigen Inſceneſetzung ſowie der meiſterhaften Darſtellung der Hauptrollen durch Frau Bayer-Bürck (Fabia) und durch die Herren Winger (Conſul), Dawiſon (Marcus) und Quanter (Spurius Icilius) erzielten der dritte und vierte Act einen bedeutenden Erfolg. Dennoch ſchien die erſte Wiederholung, die wol die letzte bleiben wird, ſchon zu beweiſen, daß die Aufführung mehr geſpannt als ergriffen, mehr intereſſirt als befriedigt hatte. Die nächſten Darſtellungen ſtehen in Wien und Berlin bevor, und ſelbſt wenn auch hier der Erfolg kein dauernder ſein ſollte, wird es dennoch eine Pflicht aller unſerer größern Kunſtinſtitute bleiben, ihre Kräfte an dieſer gedankenvollen Arbeit zu verſuchen.

Englische Literatur.

VII.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, S. 247 fg.)

Unter der großen Anzahl von Schriften, welche seit dem Ende des Krimkriegs über die orientalische Frage erschienen sind, nimmt Senior's „Tagebuch einer Reise in der Türkei und Griechenland in den Jahren 1857 und 1858" einen hervorragenden Platz ein. Die Frage selbst ist bekanntlich durch den Krieg zwischen Rußland und den Westmächten nicht gelöst, sondern nur noch verwickelter geworden. Wahrscheinlich hat keins der europäischen Cabinete, mit Ausnahme des russischen, eine bestimmte Politik in Bezug auf das einst so mächtige osmanische Reich. Man hat ein allgemeines unbehagliches Gefühl, daß der schlimme Tag früher oder später kommen muß; aber was dann geschehen soll, davon hat niemand eine klare Vorstellung. Es ist daher wichtig, den Gegenstand zu beleuchten, wäre es auch nur, um uns auf das Schlimmste gefaßt zu machen. In dem vorliegenden Buche gibt uns Hr. Senior allerdings selten seine eigenen Ansichten über die Verhältnisse im Orient, sondern ist mehr darauf bedacht, die Meinung anderer competenter Männer uns vorzuführen, bald die eines türkischen Ministers, eines im Orient ansässigen Engländers, eines griechischen Kaufmanns oder eines athenienſischen Professors der Nationalökonomie oder eines Zeitungscorrespondenten; alle diese Leute drücken die verschiedenartigsten Ansichten aus, indessen erhalten wir auf diese Weise einen beträchtlichen Zuwachs an Kenntnissen und werden in den Stand gesetzt, unsere Schlußfolgerungen selber zu ziehen.

Der Autor kam im Herbste des Jahres 1857 in Konstantinopel an, zu einer Jahreszeit, wo die türkische Hauptstadt verödet ist und alle, welche es können, in Landhäusern an den Ufern des Bosporus leben. Er wandte sich deshalb nach Therapia, dem kühlsten und gesündesten Orte am Bosporus, und ging einige Monate zwischen dieser Stadt und Konstantinopel hin und her; von da nach Kleinasien, wo er besonders Troas und Smyrna besuchte, und schließlich nach Griechenland, wo er hauptsächlich in Athen verweilte. Der Hauptinhalt seines Buchs bezieht sich auf den socialen und politischen Zustand der Türkei; indessen finden sich darin auch Bemerkungen über die Scenerie des Landes, die Accomodation für Reisende, das Judenviertel in Konstantinopel, welches viel schlimmer zu sein scheint als das in Frankfurt und Prag; ferner über die türkischen Frauen, ihre Amouretten und rachsüchtigen Ehemänner, die türkischen Diners und den Zustand, in welchem die Türken sich nach dem Mittagsmahle befinden. Der Minister des Innern, Achmed Vefik Efendi,

beſchrieb den letztern als einen Zuſtand, in welchem der glückliche Menſch weder bewußt noch unbewußt iſt, weder wacht noch ſchläft, worin Erſcheinungen vor ſeinen Augen einherziehen, welche er als imaginär erkennt, von denen er aber ſeine Augen nicht abwenden kann und die größern Reiz haben als irgendetwas, das in der Wirklichkeit exiſtirt. Keine Muſik iſt ſo ſüß wie die, welche man im „Kief" (ſo heißt dieſer eigenthümliche Zuſtand) hört; keine Frauen ſind ſo reizend wie die, welche uns im Kief beſuchen — ſo berichtet der entzückte Staatsſecretär.

Im allgemeinen iſt der Zuſtand der Türkei elend; die Regierung iſt erbärmlich, das Volk entartet, die Hülfsquellen des Landes verſiegt, und die allgemeine Anſicht geht dahin, daß eine Zerſtückelung des Reichs unvermeidlich erfolgen müſſe, wenn nicht ſchnell durchgreifende Reformen gemacht würden; ſolche Verbeſſerungen, wie jetzt vorgenommen werden, dienen blos dazu, die Kataſtrophe zu beſchleunigen. So gibt die Erbauung von Eiſenbahnen den Fremden das Land in die Hand und ſäet den Samen der Zwietracht. Beſonders wirken die commerciellen Fortſchritte Rußlands darauf hin, das Land zu unterjochen und viele glauben, daß die Türkei in längſtens dreißig Jahren vollſtändig unter moskowitiſchem Joche ſtehen werde. Manche ſchlagen ſogar im Intereſſe der Türkei vor, daß man ſie zerſtückeln ſolle; ſo wie die Sachen jetzt ſtehen, ſei gar nichts zu erwarten; eine Theilung des Reichs könnte einen Krieg verhindern und den einzelnen Provinzen möglicherweiſe Unabhängigkeit und eine gute Regierung geben; Aegypten mit Syrien könnte einen unabhängigen Staat bilden, Tripolis einen zweiten, die Fürſtenthümer einen dritten, Serbien einen vierten, Rumelien einen fünften und die Bulgarei mit Konſtantinopel als Hauptſtadt einen ſechsten; die Türken ſollten Kleinaſien behalten, bis die Chriſten auch dort zu ſtark für ſie würden, worauf der Halbmond ſich nach der Tatarei zurückziehen müſſe. Andere glauben, daß mit Muth, Verſtand und Energie die Türkei noch jetzt zu retten, daß der Fall des „kranken Mannes" noch nicht ganz ſo hoffnungslos ſei, ſo lange der Sultan einen unbedingtern Gehorſam findet als irgendein Souverän in der ganzen Welt. Daß Reformen möglich ſind, ſtellt ſich durch dasjenige heraus, was bereits durch den Hat-i-Humayun bewirkt iſt, obwol dieſe Verordnung noch zum großen Theil ein todter Buchſtabe. Wer hätte vor zehn Jahren gedacht, daß der Sultan Religionsfreiheit garantiren würde? Bis zur Erlaſſung des Hat-i-Humayun galt es für eine Todſünde, den Islam zu verlaſſen und Chriſt zu werden. Jetzt ſtellt ſich heraus, daß in manchen Dörfern und ſogar Diſtricten die Einwohner aus Furcht Muſelmänner geworden waren und nun zum Chriſtenthum zurückkehren.

Der Hat-i-Humayun iſt eine Haupturſache des Mißvergnügens

welches unter den Türken herrscht und da man sich nur wenig danach richtet, entstehen vielfältige Unannehmlichkeiten. Diese kaiserliche Verordnung wurde am 18. Februar 1856 in Konstantinopel erlassen, und hieß es darin, daß von nun an das kirchliche Eigenthum aller christlichen Gemeinden unverletzlich sein sollte; daß Anhänger der verschiedensten Religionen ungestört öffentlichen Gottesdienst halten dürften; daß alle osmanischen Unterthanen, einerlei von welcher Nationalität, zu allen Stellen wählbar sein sollten; daß keine Rasse, keine Sekte, keine Sprache der andern nachstehen; daß die Folter abgeschafft sein und alle Ausländer, welche Steuern bezahlen und den Gesetzen gehorchen, berechtigt sein sollten, Grundbesitz zu haben; daß man den Misbräuchen in der Besteuerung abhelfen, öffentliche Bauten beginnen, die Gehalte revidiren und der Bestechung ein Ende machen wollte. Alle diese Versprechungen sind vortrefflich, aber unglücklicherweise kehrt man sich an die meisten dieser Bestimmungen gar nicht und viele Türken verstehen sie gar nicht einmal. Der Einfluß des Hat-i-Humayun erstreckt sich kaum dreißig deutsche Meilen von Konstantinopel, zum großen Aerger der christlichen Bevölkerung. Sehr gewöhnlich ist es, daß man den Fremden allerdings erlaubt, Ländereien und Häuser zu kaufen, aber daß sie dafür das Recht aufgeben sollen, nur den Consuln untergeben und der Jurisdiction türkischer Gerichtshöfe entzogen zu sein. Niemand aber wird so leicht dieses Recht aufgeben, da er, wenn er es thut, der Ungerechtigkeit, Käuflichkeit und Brutalität türkischer Gerichtsbehörden ausgesetzt ist. Viele glauben, daß nur durch Einwanderung von außen etwas Leben in das türkische Reich gebracht werden kann. Das Land ist außerordentlich fruchtbar und billig, da man ein oder zwei Morgen für zehn Silbergroschen kaufen kann und die Erde einträglicher ist als selbst der jungfräuliche Boden von Amerika. Da man aber das Land nicht besitzen kann, ohne sich der türkischen Gerichtsbarkeit zu unterwerfen, ist es durchaus nöthig, daß Frankreich und England auf die Errichtung anständiger Gerichtshöfe dringen, bevor europäischer Gewerbfleiß den türkischen Boden so verwerthen kann, wie es möglich ist.

Das türkische Gesetz und Gerichtsverfahren ist geradezu unsinnig. Die Kosten eines Processes müssen immer von der gewinnenden Partei gezahlt werden, und sie betragen drei Procent der Summe, um welche es sich handelt; sodaß, wenn jemand seinen Nachbar ärgern will, er blos eine Million Piaster von ihm zu verlangen braucht und ohne daß es ihm einen Pfennig kostet, sein Opfer zwingen kann, den Proceß zu gewinnen und 30000 Piaster Kosten zu zahlen; oder er sagt vielleicht zu seinem Nachbar: ich werde eine Klage auf eine Million Piaster gegen dich erheben; dies wird dir außer den Geldern, welche du für die Bestechung der Richter brauchst, 30000 Piaster kosten; gib mir 20000 und

ich will dich in Ruhe lassen. In dem Criminalgerichtsverfahren bemüht sich der Richter hauptsächlich den Angeklagten zum Eingeständniß zu bringen; man verspricht ihm augenblickliche Freilassung und Pardon, schmeichelt ihm auf jede Weise, fertigt ihm das Versprechen schriftlich aus, der Richter unterzeichnet es, der Angeklagte gesteht ein und wird dann sofort hingerichtet. Man muß sich nur darüber wundern, daß dieser Kniff noch immer wieder gelingt. Es liegen oft gar keine Beweise gegen den Angeklagten vor, aber er wird erschreckt, verwirrt, denkt, daß vielleicht doch etwas ihm Nachtheiliges an den Tag gekommen sei, er hofft auf seine Freiheit, wenn er eingesteht, wird schließlich ermattet, geht in die Falle und verliert seinen Kopf. Folge dieser eigenthümlichen Verfahrungsweise ist, daß die ausländischen Consuln sich beständig einmischen und die ärgsten Schurken im Reiche unter ihren Schutz nehmen. Es gibt keine schlimmern Bösewichter als die Jonier und Malteser, welche im Orient umherziehen und unter englischem Schutze betrügen und morden. Schlägt einer von diesen Vagabunden einen Türken todt, so erlaubt der englische Consul doch den türkischen Behörden nicht ihn zu richten; er verlangt die Auslieferung des Individuums und schickt ihn nach Malta, wo ihm der Proceß gemacht werden soll, wohin aber selten die Zeugen geschickt werden und wo, selbst wenn die klarsten Beweise vorlägen, ein maltesisches Geschworenengericht unter allen Umständen den Angeklagten freisprechen würde. Eine andere Quelle der Verbrechen kommt auch auf Rechnung der Engländer. Seitdem die letztern nämlich in Konstantinopel Wein- und Branntweinschenken errichtet haben, sind Mord, Todtschlag und alle andern Arten von Uebelthaten viel häufiger geworden. Bekanntlich verbietet das türkische Gesetz den Verkauf von Wein und Spiritus im kleinen. Nun aber besitzen kraft des von Lord Ponsonby abgeschlossenen Handelsvertrags britische Unterthanen vollständige Freiheit auf türkischem Territorium zu handeln, selbst wo es dem türkischen Gesetze zuwiderläuft. So nehmen z. B. die Engländer das Recht in Anspruch, Schneider- und Schusterläden aufzuthun, obwol diese Gewerke in Konstantinopel incorporirt sind und kein Türke sie ausüben kann, der nicht Mitglied der Zunft ist. Die Türken behaupten, daß, als sie den Engländern Handelsfreiheit versprachen, sie damit Großhandel und nicht Kleinhandel meinten; sie dachten, die Engländer würden Zeug oder Leder ins Land bringen, nicht aber, daß sie Schneider und Schuster sein wollten; sie erwarteten Wein und Spiritus in Fässern zu erhalten, nicht aber, daß, im directen Widerspruch gegen türkische Religion und Gesetz, Branntweinschenken in Konstantinopel eröffnet werden und das Volk verderben und vergiften sollten.

Uebrigens liegt die eigentliche Schwäche des Reichs in dem türkischen Charakter. Der Türke ist ein ganz stationäres Wesen, haßt die

Veränderung, die Civiliſation, die Europäer und alles, was dieſe verſchlagen. Er iſt in ſich ſelbſt verſunken und nimmt am liebſten nicht die geringſte Rückſicht auf ſeine Umgebung. Man ſieht Illuſtrationen davon Tag für Tag auf der Straße. Ein Mann, der einen beladenen Mauleſel treibt, dirigirt ihn eher dahin, wo die Straße ganz voll und gedrängt iſt, als wo ſich ein leerer Raum findet. Die gute Seite dieſer Eigenſchaft zeigt ſich in der großen Ausdauer des Türken; er iſt nüchtern und es iſt ihm einerlei, wenn es ihm ſchlecht geht; Hunger, Elend, Bedrückung machen keinen Eindruck auf ihn, auch Krankheiten hört er ruhig mit an. Er ſagt: es ſtand geſchrieben, daß ich es ertragen ſollte. Mag man es Trägheit oder Ausdauer nennen — keinenfalls iſt dieſe Eigenthümlichkeit dem Fortſchritt ſehr günſtig. Selbſt in Konſtantinopel kann man kaum zu Fuße und faſt gar nicht mit einem Wagen über die Straße kommen; weder Chauſſeen noch Feldwege gibt es im Lande; es gibt mehr Hunde als Menſchen, weite Strecken ſind unbewohnt, die Bevölkerung wird immer dünner, aber auf jedem Vorgebirge des Bosporus ſteht ein Palaſt des Sultans. Die Chriſten ſind bereits in manchen Diſtricten zahlreicher als die Türken und werden es bald im ganzen Reiche ſein. Zuweilen ſterben ganze türkiſche Dörfer aus. Die Armee verſchlingt eine ungeheure Menge von kräftigen Männern, von denen man nie etwas wieder hört. Auch häusliche Verbrechen, wie Vergiftungen der Frauen, kommen nie ans Licht, werden aber ſehr häufig begangen; ebenſo gewöhnlich iſt Kindermord; die Türken wollen keine großen Familien haben; zwei, höchſtens drei Kinder finden ſie ganz ausreichend. Vor der überlegenen Thätigkeit der Rajahs verſchwindet der Türke; dieſe ſtiften Verbindungen und ſchießen einen gemeinſchaftlichen Fonds zuſammen, um ſich gegen Unbilden zu wehren, ſodaß, wenn einer unter ihnen irgendwie angegriffen wird, er weit größere Geldmittel zu ſeiner Dispoſition hat, um Zeugen zu kaufen und Richter zu beſtechen als ſein Gegner. Dagegen kann der Türke nicht aufkommen; er vernachläſſigt die Felder, baut keine Wege, und der einzige Weg, welcher in der Türkei exiſtirt, iſt in der That der zum Verderben. Die Regierung thut gar nichts. Zwanzig Jahre lang hat ſie den Gegenſtand in Erwägung gezogen, Wege verſprochen, Pläne dafür entwerfen laſſen, Geld dafür erhoben, aber nichts gethan. Vor einiger Zeit ſollte ein Weg von der Küſte nach Bruſſa gemacht werden; der Paſcha erhob jahrelang dafür Steuern von den Einwohnern, bis dieſen der bloße Name des Wegs ein Greuel wurde; aber es geſchah nicht das Geringſte. Senior erzählt auch eine hübſche Geſchichte von der Straße, welche von Trapezunt nach dem Euphrat hin gemacht werden ſollte, und zu deren Erbauung Lord Stratford de Redcliffe die Türken mit großer Mühe beredet hatte. Die Ruſſen merkten ſofort,

ſterung des pulſirenden Lebens an dieſer Stelle. Die Anordnung des Chorumganges wirkte indeß auch wieder in ſofern auf die Schiffe zurück, daß deren Zahl öfter auf fünf vermehrt wurde, denen ſich bisweilen ſogar noch eine Reihe von Kapellen anſchloß. Auch in der Ornamentation des Innern macht ſich das Princip des Klaren, Heitern und Beſtimmten geltend. Es wird weſentlich durch das Maaßwerk, künſtliche, ſcheinbar verwickelte, aber doch nach geometriſchen Geſetzen conſtruirte Linienverſchlingungen, gebildet. Thiere, vegetabiliſche Formen, kommen ſehr untergeordnet und nur an gewiſſen Stellen zur Anwendung. Eine Bemalung der einzelnen Glieder in verſchiedenen Farben erhöhte ſowohl die Deutlichkeit derſelben, als die Mannigfaltigkeit der Geſammtwirkung. Die Glasmalereien der Fenſter endlich, gingen, wie der V. ſehr richtig bemerkt, aus dem architektoniſchen Gefühle hervor. Es wurde dadurch ein heiteres, lichtes Helldunkel in der Kirche hervorgebracht, wodurch alle Glieder der Architektur zu gleichmäßiger Wirkung und Geltung kamen. Die Glasgemälde erſcheinen zugleich als lichter Gegenſatz zu dem dunklen Maaßwerk — „wenn dieſes plaſtiſch im Steine *pflanzenartige* Formen hervorzauberte, mußten hier *menſchliche Geſtalten* erſcheinen.“

Zu der Betrachtung des Aeußern der gothiſchen Kirche übergehend, hebt der Vf. hervor, wie deſſen Verſchiedenheit von der romaniſchen noch ungleich auffallender iſt, als das Innere. Die Art, wie hier im Einzelnen nachgewieſen wird, daß der reiche, phantaſtiſche Schmuck der Strebepfeiler, Spitzſäulen (Fialen), Spitzgiebel, doch von der Conſtruction, dem Zweckmäßigen bedingt wird, gehört meines Erachtens zu den gelungenſten Partien des Werkes. Der Standpunkt, welchen der Vf. einnimmt, iſt indeß zu allgemein, als daß er nicht die dem architektoniſchen Geſetz widerſtrebende Zerklüftung des Aeußern in der gothiſchen Architektur anerkennen ſollte, welche uns gerade bei dem Chor, dem Haupttheile, am empfindlichſten entgegentritt. Dieſe Zerklüftung fand nun aber in der höchſt bedeutenden und eigenthümlichen Ausbildung der Hauptfaçade, in welchem der Organismus zuſammenhängend und höchſt beſtimmt hervortritt, ſein Gegengewicht. Außer der Hauptfaçade der Vorderſeite wurden auch die des zu größerer Bedeutung gelangten Kreuzſchiffes reicher ausgebildet und alle drei gewährten dem ganzen Aeußern einen rhythmiſchen Wechſel des Aufgelöſten und des Feſten, des Bewegten und des Ruhigen. Während die den romaniſchen Kirchen eigene Kuppel auf der Vierung verſchwand, gelangten jene beiden Thürme zu den Seiten des Hauptportals erſt zu ihrer vollen Bedeutung und in der pyramidalen Zuſpitzung zu ihrer völligen Ausbildung. „Die Thürme,“ ſagt der Vf. ſehr treffend, „ſchloſſen ſich hier gewiſſermaßen der Reihe der Strebepfeiler an, faßten die aufſtrebende Kraft, die ſich bisher in immer erneuter Production geäußert hatte, zuſammen und trieben ſie auf die höchſte Spitze.“ Das Portal ſelbſt blieb an gediegener und harmoniſch architektoniſcher Durchbildung zwar hinter dem des romaniſchen Bauſtyls zurück, erhielt aber dafür in den breiteren Hohlkehlen zu den Seiten einen reichern Schmuck durch Sculpturen, und in ſeiner Geſammtheit eine mehr maleriſche Wirkung. In den an den Façaden durchgeführten Stockwerken und Gallerien erkennt der Vf. ſehr richtig das architektoniſche Gefühl durch Geltendmachen des Horizontalen die Einheit des Ganzen im Gegenſatz der Zerklüftung der Seitenwände geltend zu machen. Mit gleicher Feinheit macht der Vf. in conſtructiver wie in äſthetiſcher Beziehung die Bedeutung der Roſe über dem Hauptportal geltend. Ebenſo wird jeder Freund des gothiſchen Styls mit Befriedigung leſen, was der Vf. über das Decorative, namentlich

daß diese Straße den Handel der Türkei mit Persien von der gegenwärtigen Linie durch Tiflis und Georgien abwenden würde und beschlossen daher, die Erbauung der Straße zu verhindern. Sie schickten somit eine ihrer Creaturen nach Trapezunt, um die Sache in die Hand zu nehmen, und versprachen ihm allen Schutz, wenn er die Errichtung der Straße hintanhalten würde. Dieses Individuum blieb zwei oder drei Jahre in Trapezunt, sorgte dafür, daß nicht mehr als zwei bis drei englische Meilen von der Straße gemacht wurden, steckte alles übrige Geld in die Tasche und kam zurück, als die ganze Sache eingeschlafen und vergessen war. So sind die ungeheuern Hülfsquellen des Landes verhältnißmäßig nutzlos. Vor einiger Zeit schlug die Krapperute in Frankreich fehl; sofort verdoppelte sich die Ausfuhr des Krapps aus Smyrna, wodurch der Verlust ganz gedeckt wurde. Gäbe es nur Straßen, so könnten die smyrnaer Kaufleute den französischen Krapp ganz aus dem Markte verdrängen. In einem reichen und fruchtbaren Lande leiden die Türken das Schicksal des Tantalus, der das Wasser nicht trinken konnte, welches an seine Lippen reichte.

Die Einmischungssucht der fremden Consuln und Gesandten in alles und jedes ist nicht die geringste Plage, von welcher die Türkei heimgesucht ist. Jeder Großvezier und überhaupt jeder türkische Beamte hat seine ausländische Partei und Gegenpartei; die erstere sucht seine Administration zu ihrem Vortheil zu leiten, die letztere wendet alle Hebel an, ihn zu stürzen. So hat man denn die Türkei nicht mit Unrecht dem Patienten verglichen, der an drei Aerzten und zwei Apothekern starb. Das Land ist eben ein Kriegsschauplatz oder vielmehr ein Fechtboden, auf dem siebzehn Gesandtschaften einander in den Haaren liegen und auf Kosten der Türkei sich miteinander balgen. Ist der Großvezier So und So im Amt, so versucht der französische Gesandte ihn zu stürzen; übernimmt ein anderer das Portefeuille, so bietet der englische Gesandte alles auf ihn zu ruiniren. Am meisten Einfluß haben die Engländer, die Franzosen und die Russen. Die Russen werden von dem griechischen Element, die Franzosen von der lateinischen Geistlichkeit, und die Engländer von den Ackerbauern und Handelsleuten unterstützt. Im ganzen haben die Engländer seit dem Krimkriege an Einfluß im Orient gewonnen. Die Russen werden jetzt mehr gehaßt und weniger gefürchtet. Die Franzosen zeigten sich durchweg unverschämt und übten beständig Bedrückungen aus; die Engländer waren höflicher und bezahlten sehr gut. So hat denn, obwol Frankreich in dem Kriege eine bedeutendere Rolle spielte als England, doch das letztere mehr Ansehen bei den Türken gewonnen, theils weil die Engländer höflich und freigebig waren, besonders aber auch, weil die Türken mehr von Flotten halten als von Armeen, und endlich weil die englische Politik in Konstantinopel von

einer festern Hand geleitet wurde als die französische. Senior legt viel Gewicht darauf, daß, obwol die Franzosen für gewöhnlich sich bei fremden Völkern leichter beliebt zu machen verstehen als die Engländer, sie doch bei den Türken wenig Gnade gefunden haben. Die Römer z. B. mögen die Franzosen gern leiden, obwol sie dort den gehässigsten Dienst versehen; dies rührt aber daher, daß die französischen Soldaten, obwol die Disciplin sie zwingt, die Tyrannei des Papstthums aufrecht zu erhalten, es doch in ihrem Herzen hassen, gerade wie es die Römer selbst thun. Außerdem sind Franzosen und Römer von derselben Rasse und Religion und unterscheiden sich auch in der Civilisation nicht allzu sehr voneinander. In der Türkei aber kamen die Franzosen mit einer herrschenden Rasse in Berührung, die ebenso stolz und eingebildet war wie sie selbst, und in kleinen und großen Dingen, in Gewohnheit, Sitte, Gefühl, Moral — kurz allem von ihnen gründlich verschieden war. Alles was ein Türke thut und sagt, oder denkt oder unterläßt, erregt in den Franzosen Ekel und Verachtung; so auch in den Engländern, aber der Engländer verheimlicht seine Verachtung besser und reibt sie dem Türken nicht geradezu unter die Nase, während der Franzose seine Ueberlegenheit und Unähnlichkeit bei jeder Gelegenheit förmlich zur Schau trägt. So errichteten die Franzosen ein Orchester auf einem Kirchhof, kamen mit schmuzigen Stiefeln in die Moscheen, rannten betrunken in den Straßen von Stambul herum. Ein Lastträger, der mit dem Kopf voran unter seiner ungeheuern Last dahinkeucht, ist den Türken heilig; jeder geht ihm aus dem Wege; man weiß, daß ein leichter Stoß ihn umwirft und wenn er gefallen ist, fällt es ihm ausnehmend schwer wieder aufzustehen. Nun machten sich die Franzosen immer einen besondern Spaß daraus, solche Leute hin- und herzustoßen. Sie prügelten die, welche ihnen in den Weg kamen, warfen mit Steinen nach den Hunden, schlugen Namen an die Straßen und Nummern an die Häuser. Engländer waren nicht in solchen Mengen da, ihre Leute hatten eine bessere Disciplin, die Offiziere waren aus höherm Stande, ihre Kälte und Würde war mehr türkisch. Obgleich sie auch, wie alle Europäer, die Türken aufs tiefste verachteten, hielten sie sich doch nicht für verpflichtet, beständig zurecht zu weisen. Sie ließen sie nach ihrer eigenen Façon zum Teufel gehen; und was wahrscheinlich auch sehr schwer in die Wagschale fiel, sie hatten mehr Geld auszugeben und gaben es schneller aus als die Franzosen. Sicher ist so viel, daß sie einen guten, und die Franzosen einen abscheulichen Ruf hinterlassen haben.

Die wahre Quelle der Uebel, worunter das Reich leidet, ist die Bestechlichkeit der Regierungsbeamten; sie ist ganz allgemein und zeigt, daß die höhern Klassen vollständig ihre Selbstachtung verloren haben, an der Zukunft verzweifeln und blos auf unmittelbaren und augenblicklichen

Vortheil bedacht sind. Fast die ganze Einnahme der Beamten rührt aus Bestechung her. Einer von diesen Herren äußerte gegen unsern Autor: ich möchte gern ehrlich sein, aber ich könnte meine Stelle keinen Monat behalten, wenn ich nicht meine ganze Umgebung und eine Anzahl von Leuten in Konstantinopel bestäche; hörte ich auf dies zu thun, so würde ich bald verleumdet, entlassen, geplündert werden, vielleicht sogar die Bastonnade bekommen. Dann muß ich mir doch auch etwas für die Zeit zurücklegen, wo ich mein Amt verliere. Wie könnte ich alles das von meinem Gehalte bestreiten? Der erste Gerichtsbeamte (Kadi) in Tripolis bekannte, daß er in seinem ersten Amtsjahre 10000 Beutel (etwa 350000 Thaler) von den Subalternen erhalten habe, welche er anstellte oder in ihren Stellen ließ. Der Finanzminister in Tripolis hat eine Einnahme von fast zwei Millionen; die Hälfte davon behält er für seinen persönlichen Gebrauch, und schickt die andere Hälfte an die türkische Regierung — eine so geringe Summe, daß, um die Kosten der lokalen Verwaltung zu bestreiten, jährlich eine bedeutende Summe aus dem Centralschatz gezahlt werden muß. Das System ist ganz mit der türkischen Natur verwachsen. Sobald jemand Minister oder Gouverneur wird, so rennen alle seine Verwandten und die Verwandten seiner Verwandten, sämmtliche Lotterbuben aus seinem Geburtsorte herbei, um sich unter sein Protectorat zu stellen. Er antwortet: Bakalum Jeschallah, d. h. wart ein wenig, vielleicht werde ich für dich etwas thun können. Inzwischen tragen sie seine Pantoffeln, stopfen ihm die Pfeife, folgen ihm überall, lungern im Hause herum und bilden seinen Anhang. Sie erhalten keinen Lohn, aber es fallen Bissen für sie in der Küche ab, sie bekommen Trinkgelder von Besuchern, bis sich eine Gelegenheit für sie darbietet, sie Kadis oder Polizisten werden, sich allmählich ihren Weg in die Höhe stehlen oder bestechen, und schließlich eine Tochter oder Schwester des Sultans heirathen. Alles dies ist ganz verrottet und kein Land der Welt könnte sich dabei halten. Am nöthigsten wäre es wol, diejenige Clausel des Hat-i-Humayun zur Geltung zu bringen, welche eine Revision der Gehalte verspricht. Leute, welche ein Urtheil über die Verhältnisse haben, sagen, daß, wenn die Steuern direct und von ehrlichen Leuten gesammelt würden, die Staatseinkünfte den doppelten Ertrag liefern müßten. Bei dem gegenwärtigen Zustande der Dinge fallen die Steuern den Einnehmern zur Beute, und was die Regierung davon erhält, wird blos ausgegeben um die Extravaganz und Jobberei nur noch zu vermehren. Die Steuern welche wirklich einlaufen, nachdem alle Individuen, durch deren Hände sie gegangen sind, möglichst viel davon gestohlen haben, betragen etwa 60 Millionen Thaler. Davon nimmt der Sultan für sich so viel er will, gewöhnlich etwa fünfzehn Millionen Thaler, und selbst das reicht

noch nicht hin, seine Ausgaben zu decken, da er immer noch fortfährt, neue Paläste sich bauen zu lassen, welche mit Vergnügen blos von den russischen Fürsten angesehen werden, die nämlich bald darin einzuziehen gedenken. Würden die Finanzen nur einigermaßen verständig verwaltet, so müßte sich die finanzielle Lage der Türkei bald bessern. Die Staatsschulden sind nicht groß, die Einkünfte können außerordentlich erhöht werden, aber man verschleudert sie gegenwärtig auf unverantwortliche Weise. Der Sultan hat sich durch den Hat-i-Humayun bereit erklärt, sich auf eine Civilliste zu beschränken und seine Ausgaben zu veröffentlichen. Wenn er dies thun und sich auf etwa zehn Millionen Thaler beschränken wollte, was mehr ist als irgendein anderer europäischer Souverän hat, seine Leidenschaft für das Bauen von Palästen fahren und sich die Rechnungen zeigen ließe, so würde das Land bald in die Höhe kommen.

Als Senior aus der Türkei nach Griechenland kam, fand er dort ziemlich analoge Verhältnisse: eine sehr dünne Bevölkerung, keine Straßen, keinen Landbau, dasselbe Scheingerichtsverfahren, dieselbe Verderbtheit der Regierung, kurz eine abscheuliche Wirthschaft; trotzdem suchte ihm jedermann zu beweisen, daß zwischen beiden Ländern ein großer Unterschied bestehe. Griechenland soll sich nämlich heben, während die Türkei immer tiefer sinke und unrettbar verloren sei, wenn nicht eine kräftige Hand sie vor dem Abgrunde bewahrt. Vor zwanzig Jahren, so sagen diese Parteigänger des griechischen Wesens, war Griechenland eine Wüste, während die Türkei damals viel reicher und besser stand als jetzt. Gegenwärtig stehen beide Länder auf ziemlich gleichem Niveau, aber in zehn Jahren werde Griechenland weit über die Türkei hinausgekommen sein. Als Wordsworth Athen besuchte (im Jahre 1832), enthielt diese Stadt kaum ein halbes Dutzend bewohnte Häuser; jetzt gibt es daselbst 36000 Einwohner in 5000 Häusern. Senior gibt uns viele interessante Details über das tyrannische System der Besteuerung, den Mangel an municipaler Freiheit, die Betrügerei und Straßenräuberei, sowie über die Armuth, Unterwürfigkeit, Pedanterie und Verderbtheit der Bureaukratie. Wir empfehlen diesen Theil seines Buchs der augsburger „Allgemeinen Zeitung", welche vielleicht dadurch von ihrer an Blödsinn grenzenden Bewunderung für das theuere Griechenland zurückkommen wird. Das griechische Volk neigt sich ganz zu den Russen hin, nicht etwa weil es mit den Russen sympathisirt, sondern weil es glaubt, die Russen benutzen zu können. Die Griechen verlassen sich auf ihre eigene Schlauheit und auf die Dummheit der Russen und denken, daß nichts leichter sein werde als die Russen, nachdem man mit ihrer Hülfe Thessalien, Epirus, Macedonien, vielleicht auch Konstantinopel für das griechische Reich erobert habe, über Bord zu werfen.

Indessen dürften sie dabei doch ihre Rechnung ohne den Wirth gemacht haben.

Was schließlich den allgemeinen Eindruck anbetrifft, welchen man über die Türkei erhält, so läßt sich eigentlich nicht sagen, daß er vollständig entmuthigend sei. Allerdings sieht man die Türken aussterben, das Land ist auf weite Strecken ungepflügt; es gibt keine Straßen, das Leben und Eigenthum ist durch ein Gerichtssystem von der fabelhaftesten Grausamkeit, Käuflichkeit und Dummheit beschützt oder vielmehr bedroht; die Büreaukratie ist von der niedrigsten Sorte und existirt durch Bestechung, Diebstahl, Kniffe und Pfiffe. Alles dies ist sehr schlimm; wo aber die Uebel so offen am Tage liegen und die Heilmittel anscheinend so einfach sind, ist es schwer zu glauben, daß die Krankheit incurabel sein solle. Die Eifersüchteleien und die Einmischungssucht der verschiedenen Gesandtschaften sollten zuerst einmal definitiv aufhören, und dann sollte man ernstlich versuchen, den Hat-i-Humayun auszuführen. Dies geschieht nicht, weil es unmöglich ist, ihn auszuführen, sondern blos, weil der Türke eine faule Bestie ist und keine Veränderung annehmen will, ohne dazu gezwungen zu sein.

Historische Volkslieder in Böhmen.

Von

Alfred Waldau.

Böhmens Reichthum an poetisch und musikalisch reizenden Volksliedern ist bekannt. Wie bei den meisten slawischen Völkern, welche in ihrer Kunstpoesie noch keine sogenannte classische Literatur besitzen und, verglichen mit andern europäischen Völkern, an einzelnen epochemachenden Dichtern arm sind, die vollpoetische Goldquelle der Volkspoesie am reichlichsten sprudelt, so ist es auch in dem schönen grünen Czechenlande. Unter den politischen und socialen Stürmen, welche das Czechenthum so lange Jahrhunderte bedrängten und niederdrückten, konnte keine großartige classische Literatur emporblühen, ja auch heute bedingt fremder Einfluß die nationale Kraft der Czechen. Allein die Hütten wissen wenig von solchem Drucke; die grünen üppigen Ufer der Moldau und Elbe, die hochromantischen Waldgegenden des Böhmerwaldes, die pittoresken Landschaften des Riesengebirges beherbergen fort und fort die Kleinodien der czechischen Literatur, jene unzähligen prächtigen Volkslieder, die in ihrer fortwährenden lebendigen Fortpflanzung dem Winde gleichen: man empfindet wol seinen frischen, kräftigenden Hauch, aber man weiß

nicht, woher er kommt und wohin er geht. Welch eine Fülle von Lieblichkeit und Innigkeit, von phantasiereichen Combinationen und originellen Motiven, von überraschenden Metapherornamenten in einfacher Architektur! Mögen sich auch die czechischen Volkslieder nicht zu der kolossalen Tragik und wilden Energie der skandinavischen Skaldenlieder erheben, mögen sie auch nicht die tiefrührende Melancholie der altschottischen Balladen oder die Romanzenplastik der spanischen Volksliederperlen besitzen, mögen sie auch nicht die Perspective in die Sphäre des Unendlichen eröffnen wie die deutschen Volksgesänge: sie bleiben dennoch äußerst interessante, den phantasiereichen, mit scharfer Logik und gewandter Dialektik ausgestatteten, und dabei doch so naiven, verliebten, frommen Volkscharakter in allen seinen Nuancen und Modificationen treu abspiegelnde Erscheinungen, die auch dem Fremden die freundlichste Hochschätzung abgewinnen müssen.

Bekannt ist nun auch die Meinung, daß im Gegensatz zu den lyrischen Schätzen das historische Element in dem Blumengarten der czechischen Volkspoesie gar nicht oder nur sehr schwach vertreten sei. Selbst der berühmte böhmische Dichter und Volksliedersammler Čelakovský hat dieses Urtheil ausgesprochen, und doch weist eine sorgfältige Forschung nach, daß auch das historische Volkslied in Böhmen eine Pflege gefunden habe, wenn auch durchaus nicht eine solche allgemeine, glänzende, wie sie dem serbischen Volksliede zu Theil ward und noch wird, das, orientalische Glut und griechische Plastik vereinend, mit dem halb kriegerischen, halb melancholischen Geiste, den es athmet, den tiefsten Grund der Seele aufregt und die jahrhundertelangen wildromantischen Kämpfe der Südslawen gegen ihre türkischen Unterdrücker den aufhorchenden Enkeln ins Gedächtniß zurückruft.

Wol ist auch Böhmens politische Geschichte an Kriegsstürmen, ja selbst an großartigen, zu epischer Darstellung wahrhaft erhebenden und begeisternden Ereignissen reich; aber seit dem fernsten Momente, bis zu welchem das Gedächtniß des böhmischen Volksgesanges zurückreicht, waren die Gedanken des Volks vorwiegend auf seine gesellschaftlichen, moralischen und religiösen Zustände gerichtet, welche bei ihrer Unbeliebtheit und bald auch bei ihrer wachsenden Verderbniß eine allgemeine Sehnsucht nach einer großen, durchgreifenden Reformation wach riefen. Eine solche Stimmung und Richtung förderte wol Meditationen, Satiren und Spottverse zu Tage, dann auch bunte Beschreibungen von auffallenden Naturerscheinungen, Kometen, Erdbeben, Feuersbrünsten, Ueberschwemmungen und Wunderbegebenheiten, welche dem legendarischen, allegorischen und wundersüchtigen Zeitgeschmacke entsprachen, aber nicht großartige epische Gesänge, deren Gedeihen auch — hier wie überall — die neuerfundene Buchdruckerkunst einen wesentlichen Eintrag that, indem sie

die ausführlichere prosaische Erzählung und Besprechung historischer Ereignisse und Zustände begünstigte.

Dennoch hat, wie schon gesagt wurde, auch Böhmen seine historischen Lieder; allein man darf nicht erwarten, sie wie die Volkslyrik in traulichen Spinnstuben, unter den abendsonnigen Dorflinden, in harzduftigen Waldungen, auf goldgelben Saatgefilden und grünen Wiesen voll lieblicher Melodie ertönen zu hören — nein! Wer das Verlangen nach ihrer Bekanntschaft im Herzen trägt, der muß zu alten, staubbedeckten Flugblättern, zu kaum lesbaren, vergilbten Handschriften greifen — dort liegt das böhmische historische Volkslied so gut wie begraben.

Das sind die trockenen Blätter eines Baumes, der vielleicht in frühern Jahrhunderten mit lieblich duftenden Blüten überschneit war; aber die vielen wilden politischen und religiösen Waffenstürme haben den markigen Stamm gespalten, gebrochen, haben seine Blätter und Blüten weggerissen, zerpflückt, verweht, und nur weniges davon hat sich in schirmenden Felsspalten für eine spätere Generation erhalten können! Das 17. Jahrhundert vornehmlich war Zeuge dieser herben Verluste, jenes Jahrhundert, wo nach den schrecklichen Verwüstungen des Dreißigjährigen Krieges in Böhmen eine förmliche Revolution in Sitten, Gebräuchen und Ortseinrichtungen vor sich ging, da Tausende und Tausende von Dörfern in Schutt und Asche lagen, und die Leute in zerstreuten Haufen, als Flüchtlinge und Bettler, wie gehetzte Thiere umherzogen. Der deutsche Einfluß nahm, ungeachtet vielfacher hartnäckiger Opposition, reißend überhand, und durch ihn mochte auch, von vielen andern Verlusten ganz abgesehen, der romantisch-slawische Typus der Volkspoesie vieles von seinem ursprünglichen Glanze verloren haben.

Aber um so höher soll nun die Nation die Ueberreste ihrer epischen Volkspoesie schätzen, als theure, wehmüthige Erinnerungen an die Zeiten, wo so namenloses Weh über das Czechenland hereinbrach, wo so viel Haß und Verfolgung das arme Czechenvolk traf, daß dessen Sprache fast aus dem Verzeichniß der lebenden Sprachen gestrichen zu werden drohte, und die Widersacher dem ersterbenden Volksstamm schon das Todtenglöcklein läuteten! Aber es ward anders....

Bisher jedoch hat man dem historischen Volksliede in Böhmen nur eine sehr geringe Aufmerksamkeit zugewendet; die einzelnen Flugblätter geriethen bald in Verschollenheit, und nur zwei oder drei czechische Zeitschriften haben eine kleine Anzahl historischer Lieder nach alten Handschriften in ihren Spalten veröffentlicht. Man war meistentheils der Meinung, daß diesen Liedern ein geringer poetischer Gehalt innewohne. Es ist wahr, sie erheben sich bei weitem nicht zu dem hochtragischen Pathos und der energischen Gedrungenheit, zu der glühenden Farbenpracht und dem spannenden Situationsreichthum der serbischen und

ruſſiſchen Heldengeſänge in ihrer claſſiſchen Schönheit; ſie können ſich nicht wie die ſüdſlawiſche Nationalpoeſie einer tiefſinnern geiſtigen Verwandtſchaft mit der Urform der „Iliade“ und „Odyſſee“, der griechiſchen Rhapſodie nämlich, rühmen: gar häufig leiden ſie an proſaiſcher Nüchternheit und ermüdender Weitſchweifigkeit, ſind oft nicht viel mehr als verſificirte Schlachtberichte und machen nie auf die Seele des Hörers einen Eindruck, wie ihn etwa ein Nachhall von David's oder Oſſian's Harfe in ſeiner düſter prächtigen Herrlichkeit erzielt. Dennoch haben ſie ſowol in politiſcher als in ethiſcher Hinſicht eine nicht geringe Bedeutung für die Kenntniß des böhmiſchen Volks, in deſſen Weltanſchauung und Moral ſie manchen hellen Blick geſtatten, deſſen politiſche Zuſtände ſie beleuchten, freilich nicht wie ſie der Diplomat, ſondern wie ſie das Volk ſelbſt auffaßt.

Ueber die Geneſis und das Alter der einzelnen Lieder können keine Zweifel herrſchen. Gemäß der Natur des epiſchen Geſanges können die einzelnen Lieder nicht jünger ſein als die in derſelben zur Sprache gebrachten Ereigniſſe: denn ohne den der That unmittelbar nachfolgenden Geſang geht die Kunde von derſelben für das lebende Bewußtſein des Volks bereits in der erſten Generation verloren. Allerten folgt der verkündende Geſang der gewordenen That beinahe auf der Ferſe nach.

Und ſo biete ich nun in chronologiſcher Reihenfolge nachſtehende kleine Anthologie aus den czechiſchen hiſtoriſchen Volksliedern, die mir als gedruckte Flugblätter oder ältere Handſchriften zu Gebote ſtanden. Da ſie ohnehin nicht zum Geſange ſind, ſo habe ich es, meinem Princip entgegen, diesmal nicht für eine Nothwendigkeit angeſehen, Form und Rhythmus der Originale getreu beizubehalten; ich habe ſelbſt den Reim aufgegeben, und nach dem muſtergültigen Vorgange Goethe's und der Talvj in ihren trefflichen Ueberſetzungen der ſerbiſchen Heldenlieder für ſämmtliche Gedichte den gewiß ſehr paſſenden fünffüßigen Trochäus gewählt. Auch habe ich alles Ueberflüſſige und Wiederholende ſorgfältig ausgelaſſen, ſonſt aber getrachtet, die Gedankentreue möglichſt genau einzuhalten.

Die Schlacht bei Mohacz.

(1526.)

Hatten unter König Ludwig's Herrſchaft
Sich die Heiden abermals erhoben,
Plünderten gar viele Städt' und Schlöſſer,
Thaten großen Schaden an dem Ungarlande.
Dies betrübte ſehr den jungen König,
Boten ſandt' er aus im ganzen Lande,
Die zum Kriege alles Volk aufſammelten,
Denn die Biſchöf', allzeit treu dem König,
Riethen ihm gar ſehr zum Türkenkriege.

Gerne folgt der König ihrem Rathe,
Nahm ganz traurig Abschied von der Königin. —
Als die Ungarn in den Krieg zogen,
Flammten sie in wilder Kampfbegierde,
Die der König mit zu zügeln suchte.
Doch nicht achteten sie seine Mahnung,
Brauchen nicht den Beistand fremder Scharen:
„Führ' uns also in die Schlacht, o König!" —
Als sie schon den Türken nahe standen,
Hörten sie von ihrer großen Streitmacht;
Und die Czechen sprachen zu den Ungarn,
Sprachen so die edlen Herrn Kutnau,
Jakob Kuttenplatz und Ullrichradsky:
„Höret doch auf unsern jungen König,
Und erwartet noch die andern Streitkraft!"
Dies gefiel dem König. „Also sei es!"
Doch darob erzürnten sehr die Ungarn,
Und dem König liefen sie vermessen:
„König, wir verharr'n bei unserm Willen!"
Und der König mußt' sich rathlos fügen,
Und ganz traurig sprach er zu den Seinen:
„Bringt mir mein Roß und die Waffen,
Und zum Angriff laßt das Zeichen geben;
Ich selbst will mich an die Spitze stellen —
Gott, sei mir der Hort in diesem Kampfe!"
Und es stand auf Herr Jakob Kuttenplatz,
Rief mit starker Stimme: „Höret, ihr Fremden,
Nicht wir nöthigten zur Schlacht den König,
Solches ist allein das Werk der Ungarn!"
Und schon wälzten sich zum Kampf die Haufen,
Stürzten sich mit Ingrimm auf den Heiden,
Sorgten nicht um ihren jungen König,
Der nicht aus dem Kampfe wiederkehrte —
Gott nur weiß es, was aus ihm geworden!
Ach, die Ungarn haben es verschuldet,
Daß so viele hier und dort verloren,
Und die Heiden jubelten unbändig,
Als das Christenheer sie überwanden!

Der Tod des Generals Gitz.

(1421.)

Gitz, der General, zog gegen Landau,
Wohlgerüstet, um auf den Feind zu stoßen,
Hans de Werth, der zog an seiner Seite.
Jedermann im Heer lechzt' nach dem Kampfe,
Als man stand beim Dorfe Rotmünster.
Sonntag Morgen kam's noch zu Scharmützeln,
Und auf beiden Seiten ritten kleine
Streifzüg' hin und her voll Kampfbegierde;

Erſt als ſich die Dämm'rung niederſenkte,
Hörte auf das Schießen und das Fechten.
Montags, als die liebe Sonne aufging,
Aus den Bergen blies man zur Erhebung,
Weithin ſchallten Trommeln und Trompeten.
Götz, der General, ſtand an der Spitze,
Rief zum Kampf aufmunternd: „Meine Treuen!
Jeder thu', was ſein Beruf erheiſchet,
Halt' bereit die Waffe, ſchlag' ſich tapfer!
Ich, ſolang' die Seel' dem Leibe inn'wohnt,
Will, kein Opfer ſcheuend, tüchtig dreinhaun;
Beſſer iſt es, in der Schlacht zu fallen,
Als das Herz des alten Weibs zu haben
Und auf feigen Rückzug nur zu ſinnen!“ —
Schön iſt heut' der Tag, warm ſcheint die Sonne,
Da beginnt das Schießen, daß die Erde
Zittert, Menſchen ſchreien, Roſſe wiehern.
Wald und Felder hält beſetzt der Gegner:
Hans Werth ſetzt ihm wacker zu, und Reichfels
Ueberwältigt deſſen Escadronen —
Doch ach — da iſt Götz dem Tode nahe!
„Jeſus Maria, meine Seel' empfehl' ich
Eurem Schutze an; in deinen Himmel
Nimm, Gott, auf die Seelen meiner Krieger,
Welche heut' mit mir ihr Blut vergießen!
Stets bin meinem Herrn ich treu geweſen,
Doch jetzt macht der Tod ein Ende allem!
Nicht wohl haſt du, meine liebe Leibſchar,
Mich beſchirmet in dem erſten Treffen.
Tief iſt meine Wunde, und ich ſterbe
Hier bei Jankov, mit mir viele andere —
Möge Herrgott ſelbſt die Schlacht nun lenken!“ —
Raſtlos feuert man von beiden Seiten,
Bald iſt dieſen hold das Glück, bald jenen,
Bis es ſich zum Feind, zum Schweden, neiget.
Ach, wie mancher Edelmann voll Kühnheit
Mußt' ſein junges Leben hier einbüßen!
Die jankover Felder ſind mit rothen
Leichen dicht bedeckt, mit Leichenhaufen,
Arg zerſtampft von ſtieb'nden Pferdehufen!
Ach, wie würde manche Mutter weinen,
Wenn ſie ihren edeln Sohn da ſähe,
Wie ſo kläglich er verlor ſein Leben!

Die Gefallenen von Jankov.

(1645.)

Trauerklänge muß ich nun anſtimmen,
Muß das falſche Wechſelglück anklagen,
Das ſo viele grauſam ſtürzt in Trübſal:

über die Spitzgiebel, und den Gebrauch des Maaßwerkes als freiſtehende Steingliederung ſagt. Nicht mindere Beherzigung verdient, was er über die höchſt ſinnreiche Gliederung des Thurmes äußert, wie nämlich deſſen Uebergang vom Viereck in das Achteck durch das Aufſteigen von vier hohen Fialen aus dem erſtern, zwiſchen welchen die achteckige Form ſenkrecht aufſteigt, bewirkt wird, wie aus dieſer neuen, durch große Fenſteröffnungen ſchon leicht erſcheinenden Form acht andere Fialen emporſproſſen, aus deren Kranz von Spitzen endlich die luftig durchbrochene Pyramide emporſteigt und noch zum Abſchluß eine mächtige Kreuzesblume hervortreibt. Von einem ſehr gut durchgeführten Vergleich des griechiſchen Bauſtyls mit dem gothiſchen, am Ende dieſes Capitels kann ich leider nur den letzten Satz wiedergeben. „Ein organiſches Leben iſt in beiden; auch im griechiſchen Bau läßt die Bildung ſeiner Glieder ein Wachſen und Werden erkennen, aber es iſt vorüber und liegt hinter ihm; im gothiſchen Bau iſt es gegenwärtig und die Formen erſcheinen, wie in der vegetabiliſchen Natur, noch werdend und unfertig. Daher hat der gothiſche Bau bei aller Pracht den Charakter des Beſcheidenen und Demüthigen im chriſtlichen Sinne des Wortes, während die griechiſche Form der naive und milde Ausdruck eines edlen, aber vollgenügenden Selbſtgefühls iſt.“ Dem ganz entſprechend erregt denn auch der Anblick einer gothiſchen Kirche das Gefühl einer wunderbar erhebenden und feierlichen Rührung und Sehnſucht, während der eines griechiſchen Tempels das durchaus befriedigende Gefühl der geiſtigen Vollendung in der Form der Schönheit hervorruft. In Betreff des vierten Capitels, welches von den abweichenden Formen kirchlicher und nichtkirchlicher Architektur handelt, muß ich mich mit der Bemerkung begnügen, daß darin auf eine durchaus genügende Weiſe von den Kirchen mit rechtwinkligem Chorſchluß, mit gleich hohen Schiffen, von den runden und polygonen Kirchen, von den Kreuzgängen, Kapitelſälen und Refectorien, endlich von den Burgen, Schlöſſern, Stadtthoren, Kaufhallen, Rathhäuſern, Brunnen und ſteinernen Kreuzen Rechenſchaft gegeben wird. Im dem fünften Capitel, „Symbolik der mittelalterlichen Architektur“ überſchrieben, lehnt der Vf. zuvörderſt die ganz unhaltbaren Conjecturen moderner Schriftſteller über die Entſtehung der gothiſchen Architektur ab, z. B. daß ſie aus einer Nachahmung der den alten Deutſchen heiligen Haine hervorgegangen, giebt dann aber einen Bericht über die ſymboliſchen Auslegungen der einzelnen Theile der Kirche, welche ſich bei Schriftſtellern des Mittelalters finden. Am vollſtändigſten finden ſich dieſelben in dem großen Sammelwerk des Wilhelm Durandus, Biſchofs von Mende in Frankreich im 13. Jahrhundert. So manches Schöne und Sinnreiche aber auch darin enthalten iſt (ſo bedeutet das Fundament den Glauben, das Dach die Liebe, welche die Menge der Sünden bedeckt, die Thür den Gehorſam, der Boden die Demuth), ſind doch dieſes offenbar ſpätere, in die ſchon vollendeten Gebäude hineingetragene Auslegungen, welche mithin keineswegs beſtimmend bei deren Bau auf die Form eingewirkt haben. Auch der Form des Kreuzes, wie gewiſſen Zahlenverhältniſſen, z. B. daß die Pfeiler der Zahl der Apoſtel entſprechen, kann der V., und gewiß mit Recht, einen nur untergeordneten und vereinzelten Einfluß auf die Formenbildung zugeſtehen. Ein Princip, woraus Maße, Formen, feinere Details hervorgehen konnten, iſt überall in dieſer Symbolik nicht gegeben. Solche, welchen nun aber eine Geheimlehre für die Entſtehung der gothiſchen Architektur als durchaus nothwendig erſcheint, ſuchen dieſelbe bei den bekannten Baubrüderſchaften oder Bauhütten des Mittelalters. Der Vf. unterwirft daher dieſelben einer ausführlichen

Gold und Silber hatte es verheißen,
Und hernach dafür nur Blei geboten!
Ach, wie viele tapfre Helden haben
Jüngst bei Zankow eingebüßt ihr Leben!
Sieh, der kühne Feldherr, war der erste,
Den dort tödlich traf die Eisenkugel.
Der erlauchte Graf Broy, entschlossen
Stets, für Kaiser Ferdinand zu sterben,
Heranmunternd, siegverheißend hat er
Seine Treu' dort mit dem Tod besiegelt.
Piccolomini auch fiel in dieser
Mordschlacht, er, das Musterbild des Kampfmuths.
Also starb auch General Graf Hapfeld,
Der da ritt von einer Schar zur andern,
Ueberall anspornend, freundlich tröstend,
Bis er von den Feinden ward gefangen,
Und sein Heldenherz durchstach das Stahlschwert!
Hans de Werth, der kampferfahr'ne Ritter,
Harrte aus im stärksten Kugelregen,
Der da rechts und links kam von den Bergen:
Furchtbar hallt der Donner der Geschütze,
Groß ward in den Reihen die Verwirrung,
Und die Scharen wichen, arg gelichtet!
Rings im Felde lagen die Erschlag'nen,
Wer sie bluten sah, der mußte weinen.
Wer sollt' nicht die Edelherr'n beweinen,
Die des Krieges Göttin bracht' ums Leben?
Wie viel Fußvolk, wie viel schmucke Reiter
Mußten hier dem Todesstahl erliegen —
Gott, schenk' ihnen deinen Himmelsfrieden!
Doch, du Glück, wie bist du wetterwendisch
Bist so treulos, wer kann dir wol trauen?
Unverhofft gräbst allen du die Grube!

Der Friede von Karlowitz.

(1699.)

Freue dich, ja freu' dich, Land der Czechen,
Denn ich bringe eine schöne Kunde:
Städte, Dörfer, Edelherr'n, Gemeine,
Seht, vorüber sind die bösen Zeiten:
Ich verkünd' den Frieden mit den Türken,
Der uns gar viel Blut gekostet hatte.
Ward in Karlowitz der heil'ge Frieden
Zwischen Seiner Majestät dem Kaiser
Und der Hohen Pforte unterschrieben!
Offen steht das Grab des Heilands wieder,
Treuer Christ, du kannst dahin frei pilgern,
Und nichts Schlimmes brauchst du zu befürchten.

Heimwärts gehen die gefang'nen Chriſten
Auf Befehl des Ottomanenkaiſers:
Denn die Pforte, ehedem ſo grauſam,
Wünſcht kein Blutbad mehr, nur Frieden, Eintracht!
Schießet aus Karthaunen und aus Mörſern,
Laſſet die Trompeten ſchön ertönen,
Durch drei Tage, durch drei Nächte laſſet
Auf den Bergen Freudenfeuer lodern,
Denn des Krieges Qualen ſind zu Ende,
Sind zu End' die vielen tauſend Seufzer!
Deine Felder, Gärten, deinen Weinberg
Kannſt du Landmann wieder froh bebauen;
Wand'rer, wieder könnet Ihr durch alle
Schönen Städte frei und fröhlich pilgern!
Freut euch deshalb, zollet Dank dem Herrgott,
Sprechet: „Ruhm und Preis ſei dir, o Herrgott!
Fünfzehn Jahre hat der Krieg gedauert,
Im ſechzehnten ſchenkteſt du den Frieden!“
Fallet auf die Kniee vor Marien,
Dieſer Strahlenſonne, daß den Halbmond
Gnädig ſie bewog zum ſchönen Frieden!
Welche Freude hat nun unſer Kaiſer,
Unſer Leopold, hoch ſoll er leben!
Gönn' ihm Gott noch lange zu regieren!

Der Brandenburger.

(1757?)

Allen banget vor dem Brandenburger,
Bald ſieht Böhmen oder Mähren Schlachten:
Sie, die Königin der Ungarn, unſ're
Böhmiſche Gebiet'rin, heißet ihrem
Heer, ſchlagfertig ihres Rufs zu harren. —
Eifrig werben ſie zu den Huſaren,
Trommeln raſſeln und Trompeten ſchmettern,
Und dazwiſchen tönen Abſchiedsrufe:
Leb' wohl, Väterlein, ich küſſ' das Händchen
Dir, ich wünſch' dir dauernde Geſundheit!
Deine Wangen näſſen ſich mit Thränen,
Du, mein Mütterlein, du ſchmerzerfülltes,
Wein' nicht, überlaſſ' mich Gottes Obhut!
Lebet wohl, ihr Brüder und ihr Schweſtern,
Und verzeiht mir, wenn ich euch je kränkte,
Ach, ich bitt' darum um Gotteswillen!
Denn ſchon kam mir der Befehl zum Ausmarſch,
Und ich weiß nicht, ob ich wiederkehre:
Kann ja leicht in Feindeshänd' gerathen,
Kann ja leicht ſogar erſchlagen werden.
Kugeln ſauſen dort wie Bienenſchwärme,
Schonen nicht den Herzog, nicht den Grafen,
Weder Generäl', noch Kapitäne:

Jeglichen begrüßt der Brandenburger
Mit Kanonen, mit Kartätſchenſchüſſen! —
Lärm, Trompetenſchall erfüllt die Gaſſe,
Ach, das iſt das Zeichen zum Abzuge!
Und ſo muß auch ich von dannen ziehen,
Seht mich an, ſchon ſitz' ich hoch zu Pferde —
Lebt denn wohl, ihr lieben treuen Freunde,
Euch bleib' ſtets ich zugethan in Liebe;
Gäb' es doch ein glücklich Wiederſehen!

Laudon.

(1790.)

Laudon ſcheidet von uns, unſer Feldherr,
Und verſetzt ſein Heer in tiefe Trauer;
Ach, er ſcheidet wie die ſchöne Sonne,
Denn der Tod hieß ſeine Thatkraft ſtillſtehn.
Nun, ſo ruhe ſanft, du ſtarker Recke,
Daß in einer andern Welt dein Leben
Sich verjüng' zu neuer Schönheit!
Einem ritterlichen Stamm entſproſſen
Hatteſt ſchon in zarten Jugendtagen
Wohlgefallen du am Kriegerſtande.
Zarin Anna hat dich eingeladen,
Als ſie mit den Polen ſtand im Kriege:
Da gewann ſie Dänemark durch deinen
Beiſtand und den Kampfmuth der Koſacken.
Führteſt Kämpfe auch mit den Franzoſen,
Deine ganze Stärke haſt du dort bewieſen,
Haſt dort dein vortrefflich Schwert geſchliffen,
Und dein Name ward dort groß und glänzend!

Die Schlacht bei Aspern.

(1809.)

Freut euch Männer, Junggeſellen, Kinder,
Eine gute Nachricht iſt gekommen!
Frauen, Mädchen, ihr verlaſſ'nen Schäfchen,
Laßt das Weinen, kommt zu uns und höret:
Unſer Feind Napoleon, der unſer
Schönes Vaterland verwüſten wollte,
Ueberſchritt im Mai bei Wien die Donau,
Feſtentſchloſſen, unſer Heer, nach Einem
Schlag zerſplittert, in die Flucht zu jagen.
Solches ward bekannt dem Prinzen Karl,
Und er ſammelt ſeine tapfern Scharen,
Und er ordnet ſie zum Kampf, zum Angriff. —
Am Pfingſtſonntag war Herr Gott uns gnädig,
Und uns ward ein großer Sieg zu Theile:
Mit Erſchlag'nen war bedeckt die Wahlſtatt,
Viel Franzoſen wurden zu Gefang'nen,

Viele wurden in den Strom getrieben,
Und ertranken dort, zur Warnung allen,
Viel verlor der Feind auch an Kanonen. —
Andern Tags gedachte Bonaparte
Den Verlust von gestern gut zu machen,
Denn Prinz Karl hatte die Schiffbrücken
Mittelst böses Feuer ihm vernichtet,
Und nun wollt' sie jener neu herstellen,
Griff nochmals zum Schwert — um fliehn zu können.
Furchtbar dröhnten morgens die Geschütze,
Doch nichts half ihm Reiterei und Fußvolk,
Ward beim Angriff in die Flucht geschlagen,
Und die Donau füllte sich mit Leichen.
Und besonders war's die böhm'sche Landwehr,
Die dort mit dem Muth der Löwen kämpfte,
Traun, ein Musterbild von Kraftausdauer!
Brave Krieger hat sie, tapf're Helden
Herr Fürst Kinsky wird uns dies bestät'gen!
Drum ihr Freunde, Jünglinge und Männer,
Habet keine Furcht vor den Franzosen:
Seht, bei Aspern hat sich's ja erwiesen,
Was wol ihnen halfen die Küraße —
Einer nach dem andern küßt' die Erde!
Und in Prag, am dreißigsten des Maimonds,
Ward ein großes Tedeum gefeiert,
Und der Kaiser Franz, der theure Herrscher,
Und Prinz Karl wurden hochgepriesen.
Und aufs Wohl der Krieger, dieser Helden,
Dieser echten starken böhmischen Löwen
Leerte man die Gläser; dabei dröhnten
Die Kanonen, daß die Erde bebte —
Siegesjubel scholl in allen Gassen!

Literatur und Kunst.

Deutsche Alterthumskunde.

Franz Pfeiffer's „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde" (Wien, Tendler) hat soeben ihren fünften Jahrgang angetreten. Wir freuen uns und wünschen dem Herausgeber Glück dazu, daß es ihm gelungen ist, sein vortreffliches Unternehmen, das einzige dieser Art, das gegenwärtig existirt, trotz der Ungunst der Zeitverhältnisse und trotz der Lauheit derjenigen, auf deren Theilnahme es zunächst angewiesen sein sollte, nicht nur aufrecht zu erhalten, sondern auch zu immer kräftigerer Blüte zu entwickeln. Leider herrscht gerade auf dem Gebiet der deutschen Alterthumskunde noch immer so viel Dilettantismus und so viel unwissenschaftliche Oberflächlichkeit, daß eine Zeitschrift wie diese „Germania", die überall den strengsten wissenschaftlichen Maßstab anlegt, sich nothwendig auf einen ver-

hältnißmäßig kleinen Leserkreis beschränkt sieht. Allein um so mehr sollte dies kleine Publikum es sich angelegen sein lassen, eine Zeitschrift zu unterstützen, welcher die betreffende Wissenschaft schon so viele schätzenswerthe Leistungen verdankt und die in diesem Augenblick den journalistischen Mittelpunkt derselben bildet. Auch das vorliegende neueste Heft ist wieder sehr reichlich ausgestattet. Als vorzugsweise interessant heben wir hervor eine längere Abhandlung des Herausgebers „über Walther von der Vogelweide", deren erste Hälfte sich mit Walther's Heimat und Geschlecht beschäftigt, während in der zweiten Abtheilung eine Reihe zum Theil höchst scharfsinniger Auslegungen und Erklärungsversuche einzelner Stellen beigebracht wird. Der Verfasser verhält sich dabei zum großen Theil polemisch, insbesondere gegen Lachmann und seine blinden Nachbeter, was denn in den Augen einer gewissen Partei freilich ein unverzeihliches Verbrechen sein wird. Auch ist der Verfasser selbst darauf gefaßt und sieht den Angriffen seiner Widersacher mit Ruhe entgegen. Die Worte, mit denen er es thut, sind so treffend und bezeichnen den Standpunkt einer Kritik, die, von keinem Vorurtheil verdüstert, stets nur die Sache selbst im Auge hat, so richtig, daß sie noch in vielen ähnlichen Fällen wiederholt zu werden verdienen, und können wir uns daher nicht versagen, sie hier in Kürze einzuschalten: „Ich bilde mir nicht ein, daß ich überall den Nagel auf den Kopf getroffen und in allem Billigung oder Zustimmung finden werde. Aber wer nichts wagt, gewinnt nichts. Ich habe daher auch minder Sicheres absichtlich nicht zurückgehalten, auf Widerspruch gefaßt und ihm ruhig entgegensehend. Dasselbe Recht, das ich gegen andere in Anspruch nehme, steht andern natürlich auch gegen mich zu; aber wie ich mich bemüht habe, für meine abweichenden Ansichten Gründe vorzubringen, glaube ich erwarten zu dürfen, daß man mich nicht mit allgemeinen Redensarten, sondern ebenfalls mit Gründen bekämpfen und widerlegen werde. Geschieht dies, so hat es keine Gefahr, wenn auch beim Zusammenprall der verschiedenen Meinungen etwelche Funken sprühen. Schon Goethe hat es gewußt, daß nicht die ruhige Zustimmung, sondern der Widerspruch es ist, der productiv macht und den einzelnen wie das Ganze fördert (Eckermann 3, 122). Auch in unserer Wissenschaft, deren schlimmster Feind die blinde Nachbeterei und Glaubensseligkeit ist, wird er seine heilsame, belebende Kraft früher als später nicht verleugnen!" Die zweite größere Abhandlung des Heftes betitelt sich „Ohne Schatten, ohne Seele, der Mythus von Körperschatten und Schattengeist" und hat den vortrefflichen E. L. Rochholz in Aarau, den Herausgeber der „Allemannischen Kinderlieder" ꝛc. zum Verfasser; sie beruht auf derselben profunden Gelehrsamkeit und ist dabei von demselben sinnigen und liebenswürdigen Geiste erfüllt, welcher die Arbeiten des Verfassers überhaupt kennzeichnet. Daneben enthält das Heft noch eine Menge kleinerer Mittheilungen, von denen wir hier besonders Karl Bartsch' Mittheilung „Ueber den Zauberer Virgil", Reinhold Köhler's Abhandlung über „Das Grab und seine Länge" (als Ergänzung zu einem gleichnamigen Artikel von Felix Liebrecht im vierten Jahrgang der Zeitschrift); sowie die Beiträge von J. V. Zingerle namhaft machen. Den Schluß des Heftes bilden, wie gewöhnlich, kritische Besprechungen, unter denen sich Karl Bartsch' Anzeige von Ettmüller's

„Orendel und Bride" durch Reichthum und Gediegenheit der Bemerkungen auszeichnet.

Belletristik.

Bei Kober & Markgraf in Prag erschien: „Intimes Leben. Novelletten von Hieronymus Lorm." Unter diesem Titel bietet der Verfasser, der sich bisher hauptsächlich als einer der geistvollsten und gewandtesten wiener Feuilletonisten bekannt gemacht hat, drei Erzählungen, die ebenfalls zu den vorzüglichern ihrer Gattung gehören. Zwar was die Erfindung anbetrifft, so ist dieselbe in allen drei Erzählungen nicht besonders stark; es ist dem Dichter überhaupt weniger um die Aeußerlichkeiten einer gespannten Handlung zu thun, als vielmehr, wie auch schon der Titel des Buchs andeutet, um die Darstellung gewisser innerer Zustände und geistiger und gemüthlicher Beziehungen. Auch hierbei begegnet es ihm stellenweise, daß er, gleich der Mehrzahl unserer jungen Dichter, das Pikante und Seltsame mit dem Wahren und Natürlichen verwechselt; die sittlichen Voraussetzungen, nach denen die in diesen Novelletten auftretenden Personen ihre Entschließungen fassen und ihre Thaten vollbringen, sind zum Theil ziemlich absonderlicher Art, wie sich denn überhaupt in dem ganzen Buche eine gewisse Hinneigung zum Seltsamen und Grillenhaften, um nicht zu sagen zum krankhaft Modernen nicht wohl verkennen läßt. Doch steht diesen Schwächen des Buchs die Gabe einer feinen und geistreichen Beobachtung sowie ein unverkennbares Erzählertalent gegenüber und da auch die Schlußtendenzen, welche der Verfasser verfolgt, in der Hauptsache von gesunder und harmonischer Beschaffenheit sind, so macht das ganze Büchlein einen recht angenehmen und befriedigenden Eindruck und darf den Freunden einer gediegenen Unterhaltungslectüre bestens empfohlen werden.

Denselben krankhaft modernen Zug trägt auch die Novelle: „Uebergänge. Von Albert Traeger" (Leipzig, C. F. Winter). Es ist derselbe Zug innerer Haltlosigkeit und Zerrissenheit, oder sagen wir es nur frei heraus: dieselbe Ader jungdeutschen Blutes, welche der Verfasser vielfach in seinen poetischen Producten kund gegeben hat, ja die recht eigentlich den Grundzug seiner lyrischen Dichtung bildet. Nur tritt derselbe in dem engen Rahmen des lyrischen Gedichts, besonders in der knappen, fast epigrammatischen Weise, in welcher Albert Traeger dasselbe behandelt, minder verletzend hervor als in dieser Novelle; schon der musikalische Wohllaut des Verses, die Melodie des Reims und diese ganze sorgfältige Strenge, mit welcher der Verfasser die dichterische Sprache in seinen kleinen lyrischen Ergüssen handhabt, führen ein gewisses ausgleichendes, versöhnendes Element mit sich, dessen diese novellistische Schilderung, die auch in der Sprache etwas breit und nachlässig gehalten ist, noch entbehrt. Die „Uebergänge" erzählen die Geschichte eines jungen Dichters, welcher, angesteckt von modernem Weltschmerz und Lebensüberdruß, von alter Zeit her durch ein übereilt gegebenes Versprechen gekettet an ein ungeliebtes, für ihn nur wenig passendes Mädchen, die Bekanntschaft eines andern weiblichen Wesens macht, an dessen hohem, kühnem Geist und idealem Schwunge seine ermattete Seele sich neu belebt. Nichtsdestoweniger hält er es aus Motiven, die nicht recht klar

werden, wie es denn überhaupt der ganzen Erzählung an Klarheit und Festigkeit der Umrisse gebricht, für angemessen, dem heißgeliebten Wesen, dessen Nähe ihm ein neues schöneres Leben verheißt, zu entsagen und jener frühern Bekanntschaft die Hand zum ewigen Bunde zu reichen. Wir haben allen möglichen Respect vor der Gewissenhaftigkeit des jungen Dichters (obwol dieselbe, die Wahrheit zu sagen, etwas spät kommt), zweifeln aber doch, ob bei einer derartigen Ehe viel Gescheidtes herauskommen kann und glauben überhaupt nicht, daß dies die „Uebergänge" sind, auf denen ein wahrer Poet, ein wahrer Künstler sich bildet. Eins von beidem muß der Mensch thun, entweder resolut Treue halten oder resolut Treue brechen, dieses katzenjämmerliche Schwanken zwischen dem einen und dem andern ist das Allerklägslichste und vermögen wir beim besten Willen für einen derartigen Helden kein rechtes Interesse zu fassen. R. P.

Correspondenz.

Aus Preußen.

April 1860.

P. Es ist ein eigenthümliches Verhängniß, das über dem gegenwärtigen preußischen Ministerium waltet: bei seinem Amtsantritt vor anderthalb Jahren von der liberalen Majorität des Landes mit Jubel empfangen und als die wahre Säule der Freiheit begrüßt, von der reactionären Partei dagegen mit Mistrauen und mehr oder minder offener Widersetzlichkeit aufgenommen, ist es im Laufe der Zeit, ohne bisjetzt eigentlich irgendetwas gethan oder vollbracht zu haben, gleichwol glücklich dahin gelangt, daß die Reaction Tag für Tag zufriedener mit ihm wird und ihm immer günstigere Zeugnisse ausstellt, während die Hoffnungen der liberalen Partei immermehr zusammenschrumpfen und ein immer lauteres und immer deutlicheres Murren des Unwillens durch ihre Reihen geht. Auch der Erlaß des Grafen Schwerin vom 30. vorigen Monats, betreffend die Militärvorlagen und die von den Behörden, insbesondere von den Landräthen zu Gunsten derselben zu entwickelnde Thätigkeit gehört in die Reihe dieser eigenthümlichen und verhängnißvollen Schritte. Derselbe hat auf alle aufrichtige und redliche Freunde des gegenwärtigen Ministeriums, also auf die entschiedene Mehrheit des Volks, den peinlichsten Eindruck gemacht und nur die offenen und geheimen Gegner der Regierung triumphiren oder reiben sich doch schadenfroh die Hände. Und sie haben Grund dazu, in der That; der Erlaß des Grafen Schwerin, wie wohlgemeint er ohne Zweifel auch ist und wie wenig der Minister selbst sich über die Consequenzen desselben klar gewesen sein mag, ist nichtsdestoweniger ein ernster Schritt auf jenen Weg der büreaukratischen Bevormundung und der Beamtenwühlerei, auf dem uns in früherer Zeit bereits der Dornen so viele gewachsen sind und den wir nun endlich für immer verlassen zu haben glaubten. Denn was verhieß man uns doch bei Beginn der „neuen Aera"? Daß fortan das Gesetz und nur das Gesetz in Preußen herrschen soll. Nun ist es aber mit einem wahrhaft gesetzlichen Zustande unvereinbar, die Thätigkeit der Beamten über die

ihnen vom Gesetze angewiesenen Schranken hinaus auf das Gebiet der Ansichten und Meinungen auszudehnen und ihnen eine discretionäre Gewalt zur Bearbeitung des Publikums und seiner Stimmungen beizulegen. Die öffentliche Meinung läßt sich nur durch sich selbst regeln, jeder Versuch, ihr eine bestimmte Richtung von oben herab aufzunöthigen, schlägt immer gegen den aus, der das Wagestück unternimmt. Damit soll natürlich nicht gesagt sein, als ob die Regierung jeder Meinungsäußerung ihrerseits entsagen und sich jeder Einwirkung auf das Publikum begeben solle; wir verlangen nur, daß sie nicht die öffentlichen Behörden, die Beamten des Staats zu diesem ihnen ganz fremden Zwecke verwende, vielmehr soll sie sich dabei auf diejenigen Mittel beschränken, welche überhaupt jedem freistehen, der einen Einfluß auf die öffentliche Meinung ausüben will: also vor allem die Presse.

In constitutionellen Staaten kann die wahre öffentliche Meinung sich stets aus dem Kampf der Parteien entwickeln, ein gerechter Kampf aber wird immer nur da geführt, wo Feld und Sonne gleich getheilt sind. Die Regierung beklagt sich über die den Armeevorlagen feindselige Haltung der Presse; wohlan, hat nicht die Regierung selbst ein ausgedehntes und wohldotirtes Preßbüreau? Hat sie nicht namhafte Männer eigens berufen und angestellt, ihre Ansichten und Tendenzen in der Presse zu unterstützen? Steht ihr nicht die „Preußische Zeitung" zur Seite, die ohne die zwölftausend Thaler, welche die Regierung ihr als Unterstützung gewährt, gewiß schon längst zu existiren aufgehört hätte? Und hat sie nicht außerdem noch dies und jenes Blatt in der Provinz an der Hand, das es sich zur besondern Ehre schätzt, gelegentlich eine Correspondenz zu bringen, die ihm aus dem Ministerium oder vielleicht auch nur aus dem Vorzimmer eines Ministers zugekommen? Ja was speciell die Militärvorlagen betrifft, ist nicht ein wahres Meer von Broschüren zu Gunsten derselben erschienen, denen der officielle Stempel ganz unverkennbar aufgeprägt ist?

Aber, erwidert man, das alles hat ja nicht geholfen, die „Preußische Zeitung" hat Artikel auf Artikel geliefert, die ministeriellen Federn haben geschrieben, daß die Tinte nur so umhergespritzt ist, und doch will das Publikum ihnen keinen Glauben schenken und doch behalten die Gegner der Militärvorlagen die Oberhand bei der öffentlichen Meinung? Nun denn, wenn die Artikel und Broschüren nicht helfen, die von dem Herrn Minister des Innern angerufene Wirksamkeit der Beamten wird es gewiß nicht thun. Die Beamten des Staats sind dazu vorhanden, Recht und Gesetz aufrecht zu erhalten, aber nicht die Colporteure für diese oder jene Ansicht des Ministeriums zu machen; wo sie es dennoch thun, da verlassen sie sofort den Boden des Rechts und fallen dem unberechenbaren Gebiet der Willkür anheim.

Sind dem Herrn Minister die Erinnerungen an seine vorministerielle Zeit denn so ganz aus dem Gedächtniß entschwunden, daß er nicht mehr weiß, wie argwöhnisch das Publikum gegen alle derartigen Versuche ist, sodaß dieselben in der Regel das Gegentheil von demselben erzielen, was sie eigentlich bezwecken? Und ist er sich selbst wol ganz klar darüber gewesen, auf welche Weise diese Einwirkung der Beamten nur vor sich gehen soll? Sollen die Landräthe Proclamationen erlassen? Aber man wird sie nicht

lesen oder wenn man sie liest, so wird man ihnen nicht glauben. Sollen sie Versammlungen abhalten und Disputatorien veranstalten? Aber man wird die Versammlungen nicht besuchen, oder wenn man sie besucht, so werden Redner aufstehen, welche die entgegengesetzte Ansicht vertheidigen und wenn diese nun die Landräthe niederdisputiren, was dann?! Eine positive Einwirkung ist also nicht denkbar und bleibt somit nur die negative, die Einwirkung durch Verbote und Maßregeln der Beschränkung und Unterdrückung, womit wir denn also glücklich wieder bei dem Westphalen'schen System angekommen sind.

Der Herr Minister freilich lehnt diese Consequenz aufs entschiedenste ab, er ermahnt die Beamten ausdrücklich, das Gesetz in keiner Weise zu überschreiten. Allein sollte der Herr Minister wirklich nicht wissen, daß das Gesetz unter Umständen ein sehr dehnbares Ding ist? Und wie kann von einer strengen Beobachtung des Gesetzes die Rede sein bei einer Thätigkeit, die an und für sich eine völlig außergesetzliche ist?

Bei alledem, wir wiederholen es, hat der Minister gewiß die beste Absicht gehabt, Graf Schwerin ist als Minister noch derselbe Ehrenmann, derselbe aufrichtige und redliche Volksfreund, der er war, da er noch auf den Bänken der Opposition saß, wir geben das vollkommen zu. Allein wir behaupten auch, daß in einer so hohen und einflußreichen Stellung, wie Graf Schwerin jetzt einnimmt, der bloße gute Wille allein nicht genügt; die persönliche Gutmüthigkeit und Liebenswürdigkeit, dieser hervorstechendste Zug in dem Charakter dieses Staatsmanns, kann unter Umständen sogar zum politischen Fehler werden, am wenigsten aber kann sie jene Energie des Charakters und jene Klarheit und Schärfe der Principien ersetzen, deren ein preußischer Minister des Innern heut vor allen andern bedarf und welche nicht nur der in Rede stehende Erlaß, sondern auch die ganze bisherige Verwaltung, ja selbst das parlamentarische Auftreten des gegenwärtigen Ministers des Innern uns so schmerzlich vermissen läßt.

Notizen.

Professor M. Hertz in Greifswald hat einen von ihm in dem berliner Wissenschaftlichen Verein gehaltenen Vortrag über „Helius Eoban Hesse. Ein Lehrer- und Dichterleben aus der Reformationszeit" (Berlin, Hertz) durch den Druck veröffentlicht. Von Julius Hammer, dessen betrachtende Dichtungen sich ein so großes Publikum erworben haben, erschien soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig eine neue poetische Sammlung „Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch". Bei W. Engelmann ebendaselbst erschien „Franz von Sickingen. Ein erzählendes Gedicht aus dem Reformationszeitalter von Paul Pressel". Der Verfasser ist, wenn wir recht unterrichtet sind, Pfarrer im Würtembergischen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Alexander von Humboldt
an Varnhagen von Ense
aus den Jahren 1827 bis 1858.

Nebst Auszügen aus Varnhagen's Tagebüchern,
und Briefen von Varnhagen und Andern an Humboldt.

Fünfte Auflage. 8. Geh. 3 Thlr.

Wieder eine neue Auflage des vielgenannten Werks, die fünfte, nachdem die ersten vier binnen wenigen Wochen vergriffen waren.

Soeben erschien in unserm Verlage:

Die zweite Auflage

von

Die Deutsche

Literatur der Gegenwart.
1848—1858.

Von

Robert Prutz.

2 Bände. 8. Elegant geh. Preis 3 Thlr. 10 Ngr.

und ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Leipzig. **Voigt & Günther.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des Jenaischen Studentenlebens
von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart (1548—1858).

Eine Festgabe zum 300jährigen Jubiläum der Universität Jena.

Von **Dr. Richard Keil** und **Dr. Robert Keil.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Werk ist allgemein für ein treffliches erklärt worden und wird namentlich allen jetzigen und ehemaligen Studenten den mannichfachsten Genuß gewähren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Russland unter Alexander II. Nikolajewitsch.
Zur innern Geschichte und äußern Politik vom Thronwechsel bis auf die Gegenwart. 1855—1860.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Diese erste wirklich umfassende und gründliche Darstellung der Entwickelungen und Reformen Rußlands seit dem Regierungsantritte des jetzigen Kaisers bis auf die unmittelbare Gegenwart erhöht ihr Interesse noch durch den gleichzeitigen Nachweis der darin bedingten Stellungen der petersburger Politik zu den brennenden Fragen Europas. Sie zerfällt in folgende Hauptabschnitte: das Kriegsjahr, das Krönungsjahr, das Jahr der Anbahnungen, das Emancipationsjahr, die Gegenwart.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unterſuchung. Er macht zunächſt auf den Umſtand aufmerkſam, daß in dem neuerdings abgedruckten Statut des Maurergewerks zu Paris vom Jahr 1258, worunter hier ohne Zweifel auch die Baumeiſter begriffen ſind, gar nichts Ungewöhnliches oder Geheimnißvolles enthalten iſt, oder auch nur als in der Innung vorhanden erwähnt wird. Da ein Aehnliches mit dem Statut des Maurergewerks in einer Provinzialſtadt, nämlich Montpellier, ſtattfindet, ſo möchte ich daraus ſchließen, daß die bewunderungswürdigen gothiſchen Kirchen, welche Frankreich aufzuweiſen hat, und von denen ich hier nur die Kathedralen von Amiens und Rheims anführen will, von den Meiſtern ſolcher Gewerke allem Anſchein nach ohne beſondere Geheimlehren aufgeführt worden ſind. Wenn aber dieſes der Fall iſt, ſo iſt der Unterſchied der berühmteſten gothiſchen Kirchen in Deutſchland, der Kathedrale von Straßburg, des Doms von Köln von jenen nicht ſo groß, um bei den deutſchen Bauhütten, welche weſentlich doch auch Zünfte waren, das Vorhandenſein ſolcher Geheimlehre vorauszuſetzen. Daß ſolche Bauhütten in Deutſchland gleichzeitig mit jener franzöſiſchen Zunft beſtanden haben, bin ich mit dem Verf. überzeugt, wenn gleich eine Gliederung und Vereinigung aller, wie aus dem Statut der Verſammlung zu Regensburg im Jahr 1459 erhellt, verhältnißmäßig ſehr ſpät ſtattgefunden hat. Sehr bezeichnend iſt es immer, daß ſich auch in dieſem Document nicht die geringſte Andeutung ſolcher Geheimlehre vorfindet. Die von den Freimaurern ausgehenden Annahmen, welche die Bauhütten von geheimen Geſellſchaften ableiten, die nach einigen ſchon unter den Söhnen Adams oder Noahs, nach anderen unter den ägyptiſchen Pharaonen, oder doch unter den Bauzünften der alten Römer entſtanden, ſowie der Verein in York im zehnten Jahrhundert, werden, als durchaus nicht hiſtoriſch begründet, mit Recht abgelehnt. Auch die Verſuche von ſolchen, welche bei dem Mangel überlieferter Geheimlehren, den Schlüſſel dazu in gewiſſen Grundzahlen, Grundmaßen und Grundfiguren, welche ſie aus den Denkmalen abſtrahirt haben, finden wollen, werden als willkürlich und keineswegs durch die Denkmale begründet dargethan. Die Quelle der Schönheit der gothiſchen Baudenkmale fließt daher, wie der Vf. ſehr geiſtreich darthut, nicht aus einer, nur einer Kaſte bekannten Geheimlehre, ſondern aus der Uebereinſtimmung ihrer baulichen Formen mit der religiöſen Begeiſterung der geſammten Zeit, welche darin bei den germaniſchen Völkerſtämmen zum ſchönſten und eigenthümlichſten Ausdrucke ihres ganzen Weſens gelangt. Daß überhaupt die ganze gothiſche Architektur nicht ein Erzeugniß der Bauhütten iſt, geht am ſchlagendſten aus dem Umſtande hervor, daß ſie, als jene allgemeineren Eigenſchaften, welche die Eigenthümlichkeit des Mittelalters ausmachen, in der zweiten Hälfte des fünfzehnten und in der erſten des ſechzehnten Jahrhunderts von anderen Bildungsformen des Geiſtes verdrängt wurden, trotz der urkundlich bis in's achtzehnte Jahrhundert fortbeſtehenden Bauhütten nicht allein ausartete, ſondern ſich ſogar ganz verlor. Deßungeachtet bin ich weit entfernt, die hohe Bedeutung der Bauhütten für die Förderung der gothiſchen Baukunſt zu verkennen. Dieſe Bedeutung liegt aber in der zunftartigen Einrichtung, wodurch die Erfindung jedes einzelnen begabten Meiſters zum Gemeingut der ganzen Hütte wurde und wieder andere Meiſter befruchtend zu neuen Erfindungen begeiſterte. Ein ähnliches Verhältniß fand für die große Zahl von Vortheilen und Erfahrungen in den wiſſenſchaftlichen und techniſchen Theilen der Architektur im Betreff der Geſellen und Lehrlinge ſtatt. Solche Vortheile, wie ſie uns im Betreff der Spitzſäulen in der von A. Reichensperger herausgegebenen

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 26. April 1860.

Inhalt: Schwindeleien in frühern Jahrhunderten. Von Johannes Falke. — Die Spiegelung der Schelling'schen Philosophie in der Mythologie. Von Friedrich Beck. — Preußische Briefe. II. — Literatur und Kunst. Ein junger Dichter. (Schönhardt, „Gedichte".) Literaturgeschichte. (Hoffmann von Fallersleben, „Unsere volksthümlichen Gedichte".) Das „Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm" (2. Bd., Schlußheft). — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Schwindeleien in frühern Jahrhunderten.

Von

Johannes Falke.

Geld beherrscht die Welt — und wer wollte es überhaupt auch der gesammten Welt wie dem einzelnen verdenken, daß er dieses Geld liebt und sucht, ist es doch das unentbehrlichste Mittel zum Leben! Aber das Geld ist nicht zu jeder Zeit und nicht für jeden eine gute und nützliche Kraft, sondern gar häufig ein Mephisto und Diabolus, wie es keinen andern gibt, der mit unerbittlicher, herzloser Schadenfreude ganze Völker in einen Veitstanz hineinzerrt und dann nach rasch durchlebtem, fieberhaft lustigem Carneval vor dem wiederkehrenden Tageslicht der Vernunft ein hohläugiges blasses Elend mit schneidendem Hohne zurückläßt. Das Geld wächst nicht in Feld und Gasse, es regnet nicht vom Himmel und kommt nur in seltenen Ausnahmen über Nacht zu vereinzelten Glücklichen; es will erworben sein durch Fleiß und Verstand, durch Sparsamkeit und Ausdauer und nur in diesem Falle beweist es seinem Herrn und Eroberer Treue und Anhänglichkeit. Wehe dem, der sich durch gleißende Gold- und Silberblicke verleiten läßt, in kühnen Sprüngen, durch ein müheloses Zugreifen gewinnen zu wollen, was nur der Mühe zum Lohne wird; wehe dem ganzen Volk, das sich von dem Wahne bethören läßt, Glück und Reichthum sei bei ihm gebannt, und es dürfe

nur jeder die Hand zum Fenster hinausstrecken, so sei sie mit Dukaten gefüllt. Es gibt nichts Lehrreicheres als die Geschichte der Börse in den letzten Jahrhunderten und doch gibt es immer noch Menschen genug, die Börsenkrankheit und Schwindel nicht von gesundem Handels- und Unternehmungsgeist zu unterscheiden vermögen und immer und immer wieder bethört werden, den Sperling in der Hand gegen zwanzig Sperlinge auf dem Dache fliegen zu lassen. Zwei Jahrhunderte etwa sind verflossen, seit die damals noch junge Börse zum ersten mal in gefährlichster Weise von der Krankheit des Schwindels befallen wurde, und da seitdem noch kein Mittel der Heilung sich fand, auch diese heilbringende Erfindung wol noch lange wird auf sich warten lassen, darf ich gewiß auf das Interesse der Leser zählen, wenn ich einige diese Krankheit besonders kennzeichnende Ereignisse in kurzen Zügen erzähle. Ich verweise den, der sich tiefer über diese Verhältnisse zu unterrichten wünscht, auf die im vorigen Jahre erschienene treffliche „Geschichte der Handelskrisen" von unserm Nationalökonomen Max Wirth.

Im Mittelalter finden wir überall wohin wir blicken Mangel an baarem Geld. Wenn auch in Deutschland einzelne Handelshäuser und Handelsgesellschaften zu einem verhältnißmäßig bedeutenden Reichthume gelangten und einzelne Fürstenhäuser durch schwunghaften Betrieb von Silberbergwerken, wie in Thüringen, im Harz, in Tirol, wenigstens zeitweilig vielbewunderte und beneidete Schätze erwarben, so zerrannen diese doch schnell wieder aus den Händen der stets verschwenderischen und bedürftigen Herren und eine schwere, in jedem Augenblick mahnende Schuldenlast zieht sich durch die Geschichte früherer Jahrhunderte, durch das Leben der glänzendsten Kriegshelden und Fürstenhäuser wie ein nie weichender dunkler Schatten. Konnten doch oft die größten Kaiser des Heiligen Reichs ihre Zechen von wenigen Gulden in den Wirthshäusern nicht zahlen, sondern mußten Pfand und Bürgschaft hinterlassen. Der gänzliche Mangel eines geregelten Steuerwesens, die Vernachlässigung des Ackerbaues auf den fürstlichen Gütern, die Unbekanntschaft mit den ersten Regeln der Finanz- und Rechenkunst, die unaufhörlichen Kriege und Fehdschaften, zu denen jeder einzelne Ritter mit seinen Knappen durch Landbesitz oder Geldsold erkauft werden mußte — alles dies ließ weder die Staatswirthschaft des Reichs noch der einzelnen Fürstenhäuser noch der städtischen Gemeinwesen jemals auf einen grünen Zweig kommen und vermehrte bis ins 18. Jahrhundert die Schuldenlasten wie Lavinen. Die Noth wurde zu einer Tugend, das Borgen zu einem unentbehrlichen, von allen Ständen mit der größten Virtuosität geübten Gewerbe, das sich als eine durchaus edel- und staatsmännische Industrie nach und nach zu einem folgerichtig und kunstgerecht ausgebildeten Systeme entwickelte, als welches das 18. Jahrhundert dasselbe dem 19. auf die

Schultern legte und die Gegenwart wieder den kommenden Geschlechtern zuwälzen wird. Doch war im 16. und 17. Jahrhundert das staatsmännische Schuldenmachen noch mit viel größern Schwierigkeiten verbunden als heute, weil damals kein Geld gegeben wurde, es sei denn gegen Bürgschaft, gegen Faustpfand und Landbesitz, gegen Verpfändung von Einkünften, von ganzen Städten und Provinzen. Mit dem Sieg der Landesherrlichkeit über die Gemeindeverfassung, mit der Bildung größerer und mehr zusammengeordneter Fürstenthümer in Deutschland, mit der Ausdehnung der Kriege und stehenden Heere erhielt auch das Schuldenmachen der Staaten seine höhere Ausbildung und begann allmählich jener wachsende Handel mit den Staatsschuldpapieren, mit den Actien aller möglichen Gesellschaften und Unternehmungen, welcher heute auf alle Besitzenden und Nichtbesitzenden einen so unwiderstehlichen Reiz ausübt.

Frankreich, Oesterreich, England in ihren Kriegen gegen- und miteinander, in ihren Kämpfen gegen Spanien und Holland trugen hauptsächlich und zuerst dazu bei, um durch das neue System des Geldhandels die Kapitalkräfte des europäischen Handelsstandes an sich zu ziehen und ebenso schnell wieder in andere Hände zu bringen. Holland, das bei der Unfähigkeit Spaniens zur Herrschaft im Welthandel zuerst von dem graden Handel mit der indischen Welt bleibende Früchte gewann und das 17. Jahrhundert hindurch thatsächlich den Waarenaustausch zwischen Europa und Asien beherrschte, wurde zuerst der allgemeine und nachhaltige Brunnen für die Geldbedürftigkeit der europäischen Groß- und Kleinstaaten und hat als solcher das erste Beispiel eines modernen Geld- und Börsenspiels in höchst bezeichnender Weise gegeben.

Sehr bemerkenswerth sogleich bei diesem ersten großartigen Börsenspiel, dem holländischen Tulpenhandel, ist, daß der wahre Werth des Gegenstandes gänzlich unberücksichtigt und vergessen wurde, dagegen der Preis desselben durch die erhitzte Einbildungskraft, durch Vorstellungen, welchen jeder feste Boden, jede Berechnung und Ueberlegung gänzlich mangelten, zu einem unglaublichen Uebermaß hinaufgeschwindelt wurde und jedermann dabei die feste Ueberzeugung hegte, daß ein solcher fabelhafter Preis niemals wieder zurückgehen könne. Um 1554 nämlich waren die ersten Tulpenzwiebeln aus Adrianopel durch den Naturforscher Busbeck nach dem nördlichen Europa gebracht und bald bei Engländern und Holländern die beliebteste Zierpflanze der Gärten geworden. Holland, von jeher der Gärtnerei mit Sorgfalt zugethan, baute bald diese Zwiebeln in großer Menge und versah damit die deutschen, französischen und englischen Gärten. Mit der Liebhaberei für die Pflanze steigerte sich ihr Preis bis 1634 in so unerhörtem Maße, daß um diese Zeit eine über das ganze nordwestliche Europa verbreitete Sucht nach Tulpen-

zwiebeln entstand, die vier Jahre anhielt, um dann nach den bittersten Täuschungen die kostbare Blume, die mit Gold vielfach aufgewogen war, auf immer in die Reihen der andern Blumen zurückzustellen. Der holländische Handelsstand sah in diesem aufblühenden Tulpenhandel eine neue Nährquelle seines Reichthums und wie das stets zu gehen pflegt, wenn ein neuer Handelsgegenstand plötzlich in den Vordergrund tritt, alle wollten jetzt Tulpenzwiebeln ziehen und damit handeln. Eine holländische Schrift von 1643 sagt: „Edelleute und Kaufleute, Handwerker und Bauern, Schiffer und Tagelöhner, Knechte und Mägde, alle Stände und Geschlechter in Holland waren damals von derselben Sucht nach Zwiebeln befallen.“ Wer kein baares Geld hatte, gab Geräthschaften und Kleider, Haus und Hof, Grundbesitz und Viehheerden hin, um Zwiebeln einzuhandeln und zu einem schnell und immer schneller emporgeschwindelten Preise zu verkaufen. In Amsterdam, Utrecht, Rotterdam, Leyden, Harlem und in vielen andern Städten waren alle Wirthshäuser zu ebenso vielen Börsen umgewandelt, wo die Zechenden sich wie sonst mit Würfeln so jetzt mit dem Tulpenspiel unterhielten. Die Zwiebeln wurden nach dem Gewichte, nach Assen, verkauft und es kosteten z. B. vom „Admiral Liefken“ 400 Aß 4400 Gulden, vom „Admiral van der Eyk“ 1620 Gulden, vom „Vicekönig“ 3000 Gulden, vom „Semper Augustus“ 200 Aß 5500 Gulden. In Alkmar wurden 1637 zum Besten eines Waisenhauses 120 Zwiebeln öffentlich versteigert und 90000 Gulden dafür eingenommen. In einer andern holländischen Stadt wurden innerhalb dieser wenigen Jahre allein für Tulpenzwiebeln 10 Millionen Gulden umgesetzt. In den zu Börsen eingerichteten Wirthshäusern drängte sich die Masse der Speculanten immer dichter, immer wahnsinniger, alles wollte auf einmal durch die Zwiebel reich werden und abgeschlossene Verträge von Zwiebellieferungen wurden als Feste mit dem kostbarsten und pomphaftesten Aufwande gefeiert. Solange das Fieber anhielt und jeder nur kaufen wollte, steigerten sich natürlich auch die Preise und alle, die an dem Handel theilnahmen, gewannen. Arme Personen wurden durch wenige Tulpenzwiebeln zu vermögenden Leuten. Der nüchternste unter den nüchternen Holländern hatte die feste Ueberzeugung, die Tulpenzwiebel werde fortan immer in derselben Weise von ganz Europa gesucht und um Tausende erkauft werden und dadurch Holland eine unerschöpfliche Quelle des Reichthums zuwachsen. Sorglos verschleuderte er deshalb das werthvollste Eigenthum, um sich der trügerischen Speculation in die Arme zu werfen.

Aus diesem Handel entwickelte sich schon damals jener Scheinhandel, der bis heute Ursache eines argen Börsenschwindels geblieben ist; die einzelnen Parteien schlossen Lieferungen auf einen bestimmten Markttag zu festgesetzten Preisen, und wenn der Tag kam, so wurden nicht die Tulpen

geliefert, sondern nur der Unterschied zwischen dem festgestellten Lieferungs- und dem Marktpreise bezahlt. Auf diese Weise kamen mehr Zwiebeln in den Handel, als binnen Jahrzehnden sämmtliche Gärten Hollands ertragen hatten. Zwei Speculanten hatten z. B. einen Vertrag über eine große Anzahl von Zwiebeln einer bestimmten Art geschlossen; als der Markttag kam, waren aber nur zwei derselben aufzutreiben, die natürlich sogleich einen fabelhaften Preis erhielten, sodaß der zur Lieferung Verpflichtete sein ganzes Vermögen opfern mußte, um die Differenz auszugleichen. Ein ursprünglich ganz gesunder Handel hatte sich durch die Theilnahme eines ganzen Volks zum schwindeligsten Glücksspiel hinaufgeschraubt und wie bei allen solchen Spielen fehlte denn auch die Strafe nicht. Im Jahre 1637 besann man sich plötzlich, daß 3000 Gulden oder eine Kutsche mit zwei Schimmeln oder 12 Acker Land, die man noch vor wenigen Monaten für eine einzige Tulpenzwiebel gegeben hatte, doch wol mehr wirklichen Werth haben möchten als die Blume, und kaum war man zu dieser Einsicht gekommen, so begann auch schon die Klemme und die Tulpen sanken schneller noch im Preise, als sie vorher gestiegen waren. Bald wollte niemand mehr die kostbare und gefährliche Blume kaufen, während doch eine Unmasse derselben auf dem Markt und in den Wirthshäusern feilgeboten wurde. Auf die letzten Käufer fiel die ganze Schwere des Verlustes: denn statt der erträumten unermeßlichen Reichthümer behielten sie nur einige Dutzende oder Hunderte ziemlich werthloser Zwiebeln. Die gewerbsmäßigen Tulpenhändler verließen so schnell das Schlachtfeld ihrer Speculation nicht. Sie beriefen öffentliche Versammlungen, hielten zum Preise ihrer Blumenkönigin pomphafte Reden, bewiesen haarscharf, daß diese Königin aller Blumen dennoch und immerdar Herrin im Reiche der Flora und schöner und kostbarer bleiben werde als Gold und Edelstein; was half ihnen aber das jauchzende Zurufen der Mitspielenden? Sie behielten ihre Blumenkönigin, um die keine Liebhaber und Käufer mehr werben wollten, und die Glücklichern dagegen freuten sich im Besitze der Kutschen, Viehheerden, der Häuser und Landgüter, welche den werthlosen Blumenschatz hatten bezahlen müssen.

Einen ganz andern Charakter hatte die Krankheit, welche die Börse von Paris in ihrem Jugendalter durchleben mußte. Durch die Kriege und Verschwendungen Ludwig's XIV. waren die Finanzverhältnisse Frankreichs so zerrüttet worden, daß dieses Reich in den letzten Regierungsjahren seines „großen" Königs fast die Hälfte seines gesammten Volksvermögens verloren hatte und innerhalb 30 Jahren der glorreichen Wirthschaft das Volkseinkommen jährlich um etwa 1500 Millionen vermindert war. „Wir bestehen nur noch wie durch ein Wunder", sagte damals Fénélon; „der Staat ist eine altgewordene ruinirte Maschine,

die unter dem frühern Anstoß fortkriecht, um unter dem ersten Schlage zusammenzubrechen.“ Von einer Hebung der Volkswirthschaft hatte Ludwig XIV. keinen Begriff; brauchte er Geld — und er brauchte es stets und viel —, so verkaufte er Adels- und andere Titel, neue Stellen und Würden, von denen die eine unnützer und lächerlicher war als die andere, verschlechterte die Münze, gab Papiergeld aus, erhob Vorschüsse von seinen Generalpächtern, kurzum er wandte alle jene schlimmen Mittel an, die nur eine rathlose Regierung zur gänzlichen Zerrüttung der Finanzen und Volkswirthschaft gebrauchen kann. Unter der nachfolgenden Regentschaft wurde die Sache noch schlimmer; dieselbe Verschwendung, dieselbe Kopflosigkeit trieben endlich den Regenten und seinen Anhang den Künsten eines überaus genialen, aber ebenso überschwenglichen und phantasiereichen Finanzmannes in die Arme. Johann Law, 1671 in Edinburg geboren, hatte seine technische Ausbildung auf dem Gebiete der Geldwirthschaft unter seinem Landsmann William Patterson, dem Gründer der Bank von England, erworben, war infolge eines Duells, worin er seinen Gegner getödtet hatte, nach Amsterdam, Brüssel, Italien gewandert und bot endlich, im Besitze von 2½ Millionen Francs, dem Herzog von Orleans, dem Regenten Frankreichs, seine Dienste an. Im Jahre 1716 erhielt er nach langem Widerstreben des französischen Parlaments die Erlaubniß zur Gründung einer Privatbank, deren Kapital er aus seinen eigenen und seiner Gesellschaft Mitteln zu beschaffen und wodurch er den Geldumlauf zu vermehren und zu erleichtern, den Wucher aufzuheben, den Ausländern Gelegenheit und Lust zu machen versprach, daß sie ihre Kapitale in Frankreich anlegen würden, und zugleich auch den französischen Handel zu heben, den Steuersatz zu mindern sich vermaß. Trotz dieser vielen Versprechungen begann die Unternehmung durchaus hoffnungsreich; die Bank, mit einem Kapital von 5 Millionen Francs begründet, discontirte zur allgemeinen Befriedigung Wechsel zu 6 Procent, während der gemeine Zinsfuß auf 30 Procent gestiegen war. Bald hatte die Bank das Fünffache ihres Grundkapitals in Noten ausgegeben.

Doch alles war nur ein unscheinbares Vorspiel zu Law's größern Plänen, die nichts Geringeres bezweckten, als das gesammte Geld- und Creditwesen des französischen Reichs in seine Herrschaft zu bringen. Der Regent, ganz von ihm beherrscht, hob durch einen Erlaß alle Aufsicht über die Bank auf, gab die Notenausgabe in die Hände seines Staatsraths und machte dadurch die Bank zu einer königlichen. Jetzt hatte Law für seine phantastischen, ins Ungeheuerliche ausgedehnten Projecte freie Hand. Um den gesammten überseeischen Handel an sich zu reißen, gründete er eine Handelsgesellschaft zur Colonisation der Mississippiländer, die sogenannte Westgesellschaft, mit einem Kapital von 100 Millionen Francs in 200000 Actien von je 500 Francs. Sie erhielt voll-

ständiges Eigenthums- und Herrschaftsrecht über alle in Louisiana entdeckten und zu entdeckenden Länder und sollte dafür bei jeder Thronbesteigung eine 30 Mark schwere goldene Krone überreichen und jährlich 6000 weiße und 3000 Negersklaven in jene Länder einführen. Die hundert Millionen wurden in Staatsschuldscheinen eingezahlt, welche der Staat sogleich an sich nahm und vernichtete, sodaß das Vermögen der Compagnie im Grunde nur in der Einbildung bestand und ihr Betriebskapital in 4 Millionen jährlicher Rente, welche der Staat für jene 100 Millionen zu zahlen sich verpflichtet hatte. Diese 4 Millionen steigerte Law durch verschiedene Praktiken auf 7 Millionen und begann nun auf dieser schwankenden Grundlage mit allen ihm zu Gebote stehenden Künsten und Listen den Schwindel.

Im Frühjahr 1719 sandte die Compagnie zehn Schiffe auf einmal nach Louisiana mit 500 Colonisten, 700 Soldaten und allem Bedarf einer neuen und großartigen Colonie, zugleich wurden Schriften und Abbildungen in Menge verbreitet, welche die Reichthümer der neuen Länder in der verlockendsten und abenteuerlichsten Weise darstellten. Auf solchen Kupferstichen wurden die Franzosen, bevor sie noch einmal angekommen waren, von den Indianern und den Indianerinnen mit den sprechendsten Zeichen der Freude und Bewunderung, der alles opfernden Liebe empfangen und die Umschrift erzählte: „Man sieht hier Berge, gefüllt mit Gold, Silber, Blei, Quecksilber. Diese Metalle sind hier so allgemein und die Wilden ahnen so wenig deren Werth, daß sie die Gold- und Silberklumpen für die gewöhnlichsten europäischen Waaren, für Messer, Kessel, Spieße, kleine Spiegel, auch für einen Schluck Branntwein vertauschen." Selbst ein Smaragdfelsen im Arkansasflusse wurde gezeigt und die fromme Geistlichkeit dadurch gewonnen, daß die Wilden voll Inbrunst fußfällig die Ankömmlinge um die christliche Taufe baten.

Außerdem erhielt noch die neue Gesellschaft, deren Leitung Law allein übernommen hatte, das Privileg der jetzt mit ihr vereinigten ostindischen und chinesischen Gesellschaft, dann der afrikanischen, endlich das ausschließliche Handelsrecht nach dem Kap der guten Hoffnung, der Ostküste Afrikas, dem Rothen Meere, den oceanischen Inseln, zu den Persern und Mongolen, nach Siam, China, Japan, Südamerika, kurz die blendendsten Aussichten wurden ihr eröffnet und geboten, die nur den einzigen Fehler hatten, woran damals freilich niemand dachte, daß sie alle allein erst in der erhitzten Einbildungskraft Bestand hatten. Um seine Actien unter das Publikum zu bringen, übte jetzt Law eine neue Kunst, die Agiotage, deren eigentlicher Gründer er dadurch wurde. Er kaufte z. B. Hunderte von Actien plötzlich mit dem Versprechen, sie zu einer festangesetzten Zeit in baarer Münze zurückzuzahlen und löste dies

Versprechen auf das bereitwilligste, obwol die Actien gegen baare Münze um 5 Procent verloren. Dann wieder kaufte er Hunderte von Actien al pari mit der Verpflichtung, die Differenz von 200 Francs für jede Actie zu verlieren, wenn sie am Lieferungstage unter 500 Francs stehen sollten; die ganze Differenzsumme von 40000 Francs hinterlegte er sogleich baar. Das Publikum war gelehrig genug, den Reiz dieses Spiels auf sich wirken zu lassen und seine gefährlichen Künste nachzuahmen. Eine großartige Unternehmung von seiten Laws und der Bank folgte der andern. Das Münzregal wurde von ihm auf neun Jahre gegen einen Pachtschilling von 50 Millionen übernommen und durch Herabsetzung des Geldes trefflich benutzt, um das baare Geld aus dem Verkehre in die Kassen der Bank zu treiben und Actien dagegen hinauszuschleudern. Dann übernahm er die Generalpacht des Reichs im Namen der Westgesellschaft gegen 52 Millionen und machte sich anheischig, der Regierung 1200 Millionen zu 3 Procent zu leihen — und so war denn die Gesellschaft und ihr Director, ehe man sich dessen versah, in der unbeschränkten Herrschaft über das gesammte Geld- und Creditwesen des Reichs.

Innerhalb zwei Jahren war die Bank im Ruf unermeßlicher und unerschöpflicher Reichthümer und stand als eine Macht da, welcher alles Geld, das die kostbare Staatsmaschine brauchte, durch die Hand lief, welche diesen Staat von Schulden befreit und einen Zustand allgemeinen Glücks und Reichthums begründet hatte, von dem noch vor wenigen Monaten auch der Weitsichtigste nicht die leiseste Ahnung gehabt hatte. Die Actienausgaben folgten einander jetzt im Sturm und alle wurden durch die geschicktesten Kunstgriffe und eine unermüdliche Agiotage schnell und sicher und bald mit Aufgeld abgesetzt. Den „Müttern", so nannte die Börsensprache die zuerst ausgegebenen Actien, folgten die „Töchter", an Zahl nicht geringer, und als die Legionen der „Enkelinnen" ins Feld rückten, hatten jene Großmütter schon 100 Procent im Werth gewonnen, sodaß diese sogleich zum Curs von 1000 Francs den sehnsüchtigen Liebhabern abgegeben werden konnten. Im Jahre 1718 standen die Actien noch al pari mit den schlechtberufenen Staatsbillets, zu Anfang 1719 standen sie schon dem Metallgelde gleich, sechs Monate später hatten sie gegen Münze und Banknoten ein Agio von 150 Procent, endlich stiegen sie zu 4, 5, 6, 7, ja bis zu 800 Procent. Binnen drei Wochen waren 300000 Actien auf den Markt geworfen, welche ungeheuere Anzahl, statt den Preis niederzudrücken, der Gesellschaft für einen Nennwerth von 150 Millionen Francs volle 1500 Millionen einbrachten und auf dem Markte sogleich in zweiter Hand den Curs von 3000 Millionen erreichten. Dann wieder folgte das Heer der „Urenkel" und erreichte eine Höhe von 1000—1500 Procent, und als man jetzt die

Mütter und Töchter gegen die Jüngstgeborenen zu verschleudern begann, sodaß jene in wenigen Tagen von 8000 auf 4000 herabsanken, kauften die Baissiers dieselben um möglich billigen Preis und trieben sie wieder zu 1000 Procent empor.

„Es ist alles schon dagewesen", sagt das Sprichwort der modernen Welterfahrung, aber das Schauspiel, das in jener Zeit die Straße Quincamboix in Paris bot, war damals wenigstens noch nirgends dagewesen. Ganz Frankreich war von dem Wahn beherrscht, daß das Geld sich selbst mache und daß nur jemand einige dieser saubern Familienglieder in Händen zu haben brauche, um ohne sein Wissen und Zuthun im Umsehen das Kapital ins Unermeßliche vermehrt zu haben. Niemand dachte nur daran, nach dem wirklichen Ertrage der Actien, nach dem realen Grundvermögen der Bank, nach der Ertragfähigkeit der in Aussicht gestellten Unternehmungen, die wenig mehr Festigkeit als schimmernde Seifenblasen hatten, zu fragen, niemand daran, nur nachzurechnen, wie viel denn die Gesellschaft bei einem jährlichen Betriebskapital von nur sicheren 4 Millionen für diese Heere von Actien Zinsen zu zahlen vermöge, wobei sich denn weit weniger als 4 Procent ergeben hätten; niemand war fähig nur stillzustehen und sich zu besinnen, sondern alles drängte in fieberhafter Hast in die Straße Quincamboix, wo die Bank ihre Kinder an das Tageslicht schleuderte, alle gaben sie, was sie hatten, Renten, Staatspapiere, Grundbesitz, Sparpfennige, um mit Lebensgefahr jener Heckpapiere habhaft zu werden und ohne Mühe und Arbeit, ohne Besinnen und Kopfzerbrechen ein jährliches Einkommen von so und so vielen Tausenden zu erhalten. Vor den Bureaux der Bank hielten die dichtgedrängten Scharen Tag und Nacht Wache, ertrugen Hunger und Durst, ließen sich lieber die Glieder zerquetschen und sich todtdrücken, als daß sie der Aussicht, in 24 Stunden Millionär zu werden, entsagt hätten. Ganz Frankreich hatte damals die Spielwuth und das in Paris errichtete Glücksspiel war wie eine Zaubermaschine, welche den gesammten besitzenden Theil des französischen Volks im Wirbel um sich herumdrehte. Niemals in der Weltgeschichte hat die Phantasie, auf so wenig sichern Boden gestützt, über eine ganze und noch dazu als praktisch berufene Nation eine so unbeschränkte und unselige Herrschaft ausgeübt. Die Actien, mit einem Nennwerth von 500 Francs, hatten in den letzten Monaten des Jahres 1719 einen Curs von 15000, endlich von 18000 Francs erreicht und bei einem Curs von 10000 Francs hätte die ganze Jahreseinnahme der Compagnie nur ausgereicht, um höchstens ¼ Procent Zinsen zu verbürgen!

Dem Directorium wurde zuerst bange über den Schwindel und es gab das öffentliche Versprechen, daß keine weitere Actienausgabe erfolgen solle, erließ aber dabei um so mehr Banknoten, in einer Zeit von fünf

Monaten gegen 900 Millionen Francs. Die Noten wurden so rasch ausgegeben, daß nicht einmal der Stich vollendet war, sodaß noch nebenbei 50 Millionen verfälschter Banknoten in Umlauf gesetzt werden konnten. Innerhalb weniger Tage wurden oft die fabelhaftesten Gewinnste gemacht. So war jemand beauftragt, Actien einzukaufen, kehrte aber nicht wieder zurück; nach zwei Tagen kam er, brachte die richtige Anzahl von Actien, hatte aber unterdeß selbst eine Million damit gewonnen. Man lieh sogar die Papiere auf Stunden gegen beispiellosen Zins aus, der Entlehner konnte diesen nicht nur bezahlen, sondern nebenbei noch ein gutes Geschäft machen. Die dem Directorium nahe stehenden Personen strichen begreiflicherweise den besten Gewinn ein. Der Herzog von Bourbon gewann 60 Millionen, der Herzog von Autun 12, der Prinz Conti 2½ Millionen, der Bankier Leblanc 100 Millionen, André, ein ruinirter Gerbersohn, 60 Millionen, Dupin, ein gewesener Bedienter, 50 Millionen, ein gewesener Kellner 30 Millionen, eine Krämerin Chaumont 100 Millionen. Die Klugen, zu denen auch Law gehörte, vertauschten zu rechter Zeit ihre Papiere gegen Grundbesitz, Häuser, Metalle, selbst gegen Waaren jeder Art. Doch Law hatte die Mittel seiner Phantasie noch nicht erschöpft, er theilte seine Agenten jetzt in zwei Lager, und je nach Umständen mußten die einen kaufen und die andern verkaufen, um so den Curs der Actien in stetem Schwanken und die Spielwuth in derselben fieberhaften Aufregung zu erhalten. Dabei vertheilten er und der Regent die Noten millionenweise unter ihre Günstlinge. „Man hört nur noch von Millionen sprechen", schrieb die Mutter des Regenten, eine geborene Pfalzgräfin. „Mein Sohn hat mir zwei Millionen in Actien gegeben, die ich an meine Haushaltung vertheilt habe. Der König hat für sein Haus gleichfalls einige Millionen genommen, das ganze königliche Haus hat davon genommen."

Infolge einer Generalversammlung vom 30. September 1719, als die Gesellschaft zwar eine Dividende von 40 Procent versprach, aber nicht die Mittel hatte, nur ein einziges zu bezahlen, als der Curs der Actien von 500 Francs Nennwerth auf den Höhepunkt von 18000 gestiegen war, begann endlich der Umschlag, der bald in einen jähen Sturz die hohe Leiter herab ausartete; das Freudenfieber schlug ebenso schnell in ein allgemeines Angstfieber um, und sobald nur einige anfingen, ihre Papiere auszubieten, steckte die Besorgniß immer mehr und mehr an und bald dachte jeder nur mit derselben Hast zu verkaufen, wie vorher zu kaufen. Umsonst waren alle Künste der Agenten, alle Praktiken Law's. Er verbot den Transport aller Münze und Edelmetalle, er suchte die Münze ganz aus dem Verkehr zu treiben, indem er nur gestattete, Zahlungen unter 10 Francs in Silber zu machen; alles Edelmetall, was in einem Hause über 500 Francs an Werth gefunden wurde, ließ er

Schrift: „Von der ſtalen Gerechtigkeit von Mathias Rowiczer" aufbehalten worden, ſind praktiſch von großer Wichtigkeit. Wer aber nur einigermaßen mit dem Geiſt der Zünfte bekannt iſt, wie ſich derſelbe noch bis zu deren Aufhebung in den neueren Zeiten, in der Geringſchätzung, ja Verfolgung Solcher äußerte, welche, ohne zur Zunft zu gehören, daſſelbe Handwerk betrieben, kann es nur ganz natürlich finden, daß die Geſammtſumme aller in den Hütten geſammelten Erfindungen und Erfahrungen als ein Zunftgeheimniß bewahrt, und daher der in die Zunft Eintretende eidlich verpflichtet wurde, dieſelben zu bewahren. Dieſe Bedeutung der Bauhütten hat der Vf., dem es vorzüglich darum zu thun war, die Annahme einer in denſelben vorhandenen Geheimlehre zu widerlegen, vielleicht nicht genug hervorgehoben. Aehnliche zunftmäßige Einrichtungen haben in den Künſten der Bildhauerei und Malerei im höchſten Grade vortheilhaft eingewirkt, dieſe Künſte auf die Höhe zu führen, auf welcher wir ſie zu Anfang des ſechzehnten Jahrhunderts erblicken, wie ich dieſes bereits vor ſechzehn Jahren ausführlicher in einem Gutachten über die Mittel, die bildenden Künſte in unſeren Tagen zu heben, vor einem Comite des engliſchen Parliaments begründet habe. Wie aber bei dieſen *nie* von einer Geheimlehre die Rede geweſen, ſo iſt dieſes auch ſicher nicht bei den Bauhütten der Fall. Das Geheimniß, das Wunderbare, welches uns aus den herrlichen Denkmalen der gothiſchen Baukunſt anſpricht, iſt das des ewig unergründlichen, von dem Geiſte eines ganzen Zeitalters getragenen Genius, welches darin um ſo erſtaunenswürdiger erſcheint, als daſſelbe nur dadurch, daß es in mehreren Generationen in derſelben Richtung fortwirkte, ſo Großes und Vollendetes zur Erſcheinung gebracht hat.

Das ſechſte und letzte Capitel dieſes Bandes handelt von der Plaſtik und Malerei. Mit Recht hebt der Vf. hier zuvörderſt das große Gewicht hervor, welches im Mittelalter auf die Technik gelegt wurde, und wovon uns unter anderen das Buch des Mönchs Theophilus, deſſen Abfaſſung nach der Auseinanderſetzung von Sir Charles Eaſtlake in ſeinem trefflichen Werk „Materials for a history of oil-painting" wahrſcheinlich gegen den Schluß des zwölften Jahrhunderts fällt, ein ſo merkwürdiges Zeugniß ablegt. Dieſe gewiſſenhafte Durchbildung des handwerklichen Theiles iſt Urſache, daß die Denkmale aus dem Mittelalter, Miniaturen, Tafel-, Wand-, Glas- und Emailmalereien, Teppiche und Stickereien, welche der Vf. demnächſt durchgeht, noch heute meiſt ſo gut erhalten ſind, während die Bilder verſchiedener der berühmteſten jetzt lebenden Künſtler wegen Vernachläſſigung der Technik durch Reißen der Farbe, durch Nachdunkeln ſchon ihrem Untergange verfallen ſind. Dieſem Uebelſtande abzuhelfen und der Malerei eine tüchtige techniſche Grundlage zu geben, iſt mit dem beſten Erfolg in dem vorerwähnten Werke von Sir Charles Eaſtlake erſtrebt worden. Der Vf. giebt ſodann einen Ueberblick der Sculpturen in Elfenbein, in Metallen, in Stein, wie in Holz. Ohne Zweifel hat der Vf. recht, wenn er ſodann in den Kunſtgebilden des Mittelalters drei verſchiedene Claſſen unterſcheidet, deren eine ſich durch Styllosigkeit, ſehr rohe und unſichere Formgebung, die zweite durch ſtrenge Symmetrie im Raum, ſteife Motive und Formen, die dritte aber beſonders durch freie Bewegungen und weiche Formen auszeichnet, und der gothiſchen Architektur entſpricht. Wenn er aber dann dieſe drei Claſſen der Kürze wegen mit den Namen des rohen, des ſtrengen und des freien Styls bezeichnen will, ſo muß ich ihm im Betreff des erſten entgegentreten, weil ſich dadurch in die ſich kaum bildende Begriffsbeſtimmung auf dem Gebiete der Kunſtwiſſenſchaft leicht eine neue Verwirrung

wegnehmen, er änderte binnen einem Jahre den Werth der Gold- und Silbermünzen mehr als dreißigmal, er verbot, da im Handel und durch die Baissiers, die jetzt wieder hervortraten, die Papiere mehr und mehr sanken, den Notenhandel ganz und schloß die Börse, setzte dann selbst den Curs der Actien auf ein bestimmtes Minimum — alle Mittel und Künste waren umsonst, jeder wollte für sein Papier jetzt nur Gold oder Silber, sodaß eine ganze Nacht hindurch die Bank von 15000 geldfordernden Personen belagert und über ein Dutzend Menschen dabei erdrückt wurden. Schließlich mußte der Regent selbst den Bankrott erklären und endlich am 20. October 1720 die Actien ganz außer Curs setzen. Actien, die vor zehn Monaten um 18000 Francs erkauft waren, konnte man jetzt um 40 haben und alle, welche als die letzten Käufer dieselben in Händen hatten, waren natürlich vollständig zu Grunde gerichtet. Auch Law verließ mit dem Reste seines Vermögens von 800 Louisdor und 5 Millionen werthlos gewordener Papiere Frankreich und starb arm in Venedig; seine Güter wurden eingezogen. In der Bank fand man einen Baarvorrath von 21 Millionen, 28 Millionen in Barren und 240 Millionen in Handelseffecten bei einem Notenumlauf von 3 Milliarden, also ein Deficit von 2500 Millionen, die verloren und verschwunden waren. Es arbeiteten 1500 Commis ein halbes Jahr Tag und Nacht mit einem Aufwand von 9 Millionen Francs, um das Inventar anzufertigen; die Actien mußten zwar alle von ihren Inhabern eingeliefert werden, aber was konnte man vom verlorenen Vermögen retten? Nur ein einziges Procent war schließlich im ganzen übrig geblieben.

Auch England hatte für seine Entwickelung zu dem neuen großartigen Börsenhandel ein schweres Schulgeld zu zahlen. Hatte in Holland der Ueberfluß an Kapital, das keine Unterkunft finden konnte, zu der gefährlichen Spielerei des Tulpenhandels, in Frankreich das durch eine geniale Kraft systematisch behandelte Staatsschuldenwesen zu kopflosem Börsenschwindel geführt, so waren in England der schnell aufblühende überseeische Handel und die dadurch gereizte Unternehmungslust die hauptsächlichsten Ursachen derselben krankhaften Erscheinung, obwol auch hier das Schuldenwesen des Staats einen ersten Anstoß dazu gab. Zu Anfang des 18. Jahrhunderts, um 1711, suchte die englische Regierung die Aufmerksamkeit des englischen Handelsstandes auf Südamerika zu leiten und ließ bekannt machen, daß man hier mit Kriegsmacht Niederlassungen anlegen wolle, um sich gleich den Spaniern der dort befindlichen unermeßlichen Schätze von Gold, Silber und kostbaren Spezereien zu bemächtigen; die Spanier seien bereit, zu diesem Zwecke vier Häfen an den Küsten von Chili und Peru abzutreten. Hauptsächlich beabsichtigte das Ministerium durch Gründung einer Süd-

seegesellschaft und Mehrung der überseeischen Handels eine Deckung für die neuesten 9½ Millien Kriegsschulden zu finden. Die Südseecompagnie wurde auch im August 1711 begründet, mit der Berechtigung zum alleinigen Handel nach und von allen amerikanischen Küsten auf der östlichen Seite vom Fluß Orinoco bis zum Feuerland; wer außerhalb der Gesellschaft dahin handele, habe Schiff und Waaren und den doppelten Werth derselben verwirkt, die Gesellschaft sollte der alleinige Eigenthümer und unbeschränkter Herr aller Niederlassungen und Eroberungen sein.

In den ersten Jahren entwickelte sich diese Gesellschaft ziemlich langsam, bis sie durch eine allmähliche Ausbreitung ihrer Geschäfte und verschiedene Künste auch für England zu einer ähnlichen Schwindelperiode den Anstoß gab. Gleichzeitige Schriftsteller sagen von dem Jahre 1720, daß es so merkwürdig gewesen sei wegen der außerordentlichen und phantastischen Projectmacherei von seiten der einzelnen wie der ganzen Nation, daß man dasselbe in beständigem Andenken erhalten solle, sowol weil es niemals seinesgleichen gehabt habe und hoffentlich niemals haben werde, als auch, weil es den Ministern und Gesetzgebern Englands zu einer beständigen Warnung dienen müsse, daß sie niemals wieder wenigen überließen, die Leichtgläubigkeit eines ganzen Volks schändlich und gefährlich zu misbrauchen. Dem in Frankreich gegebenen Beispiel folgend, begann die Gesellschaft auf Anregung der Regierung gegen ihre Noten und Actien die alten Staatsschuldscheine, die Annuitäten, einzulösen und da sie in diesen Angelegenheiten zugleich die Mitwerbung der Bank von England überwand, so stiegen auf das bloße Gerücht dessen ihre Actien auf 126 Procent und hoben sich, nachdem das Einlösungsgeschäft durch eine Bill festgestellt war, sogleich auf 319 Procent, trotz der unverhohlenen Erklärung im Oberhaus, daß dieses nur zur Bereicherung einiger wenigen und zum Verderben vieler gereichen könne, daß ein gefährlicher und betrügerischer Actienhandel daraus entstehen, das Volk von reeller Betriebsamkeit sich abwenden und einer schwindelhaften Spielwuth hingeben werde. Die Prophezeiung sollte auch schnell genug sich erfüllen. Die Gesellschaft gab neue Actien zum Curs von 300 aus und noch an demselben Tage erreichten sie 325. Sogleich darauf erfolgte eine Subscription von 1 Million zum Curs von 400 Procent und in Zeit von drei Wochen waren 500 Procent erreicht. Die Raserei, denn anders kann man eine solche maßlose, jeder, auch der einfachsten Berechnung durchaus unfähig gewordene Gewinnwuth nicht nennen, hatte jetzt schon alle Stände ergriffen und auf der londoner Börse sah es um kein Haar anders und besser aus als in der Straße Quincambeix. Am 2. Juni 1720 standen die Actien auf 890, am folgenden Tag auf 640, drei Tage später wieder auf 820. Die

„Kabale", so nannte man die Vereinigung der Minister und Directoren, denn beide waren an der maßlosen Agiotage gleichmäßig schuld, erließ eine dritte Actienausgabe von 5 Millionen zum Curs von 1000 und augenblicklich stiegen die Actien auf 1050. „Kaum war in Altengland noch ein einziges Hirn, das noch die Chancen berechnete."

Doch war die Südseegesellschaft bei weitem noch nicht die einzige Grundlage des Schwindels, sondern neben derselben entstanden eine zahllose Menge Projecte und Unternehmungen aller Art, von denen die meisten gleichfalls durch Agiotage um jeden Preis und mit allen Mitteln ihre Actien, die zum größten Theil auf die allerunsicherste Aussicht gestellt waren, über 100 Procent in die Höhe trieben. Ein Zeitgenosse hat eine Liste von 202 Schwindelprojecten, die alle ihre Actien an die londoner Börse brachten, verzeichnet, mit einem darin angelegten Kapital an 500 Millionen Pf. St., und alle diese Projecte hatten Unterzeichner in Menge. Da gab es Bau-, Wasser-, Brücken-, Hafen-, Fischereigesellschaften, Gesellschaften für Bergbau, Flüsse schiffbar zu machen, frisches Wasser, frische Fische zu schaffen, Versicherungsgesellschaften gegen Wasser und Feuer, Wind und Luft, Gesellschaften für Degenklingen und Schießmaschinen, für die verschiedensten Zweige der Waarenerzeugung und des Handels, selbst für den Handel mit Menschenhaar, zur Verfertigung von Kutschenfenstern und Spiegelgläsern, von Dachrinnen, von einem Perpetuum-mobile, zum Geldanleihen, kurzum, was die speculirende Phantasie nur mit einigem Schein von Wahrscheinlichkeit ersinnen konnte, wurde hier ausgeboten und vom geldwüthigen Volke genommen. Ein Spötter, einer der wenigen Verständigen im allgemeinen Schwindel, erließ die Ankündigung: da und da werden am nächsten Dienstag die Bücher zur Unterzeichnung von 2 Millionen geöffnet zu einer Erfindung, um Sägspäne zu schmelzen und daraus gute Breter ohne Spalten und Ritzen zu gießen. Dieser freilich fand und suchte keine Abnehmer, um so mehr aber ein anderer, der Listen auflegte, um Unterzeichnungen auf 1 Million, ohne weitere Zweckangabe, entgegenzunehmen. Eine Menge Leute kamen, zeichneten, zahlten für jedes 1000 Pf. St. 5 Sch. als ersten Einsatz und träumten sich jetzt im Besitz großer Reichthümer; wenige Tage darauf wurden sie durch eine neue Ankündigung aufgefordert, ihr Geld wieder zurückzuholen, da man nur habe sehen wollen, „wie viele Narren in England an einem Tage könnten gefangen werden". Die Narrheit hatte aber auch ihre höchst ernsthafte und traurige Seite, denn was die einen gewannen, mußten die andern verlieren. Als mit der Besinnung die Baisse eintrat und mit den Südseeactien alle übrigen ebenso schnell die Leiter wieder hinabschwindelten, als schließlich zum Bewußtsein kam, daß man statt des guten ersparten Vermögens werthlose Erd- und Mondkugelscheine

und wie alle diese Seifenblasenactien genannt wurden, in Händen hatte, war der Angst und des Jammers kein Ende, denn das alles war nur ein frevelhaftes Spiel gewesen, um das Geld den Hexentanz zu lehren und es von der einen Tasche in die andere hinüberzuspielen.

Es geschieht nichts Neues unter der Sonne, wiederholen wir jetzt, indem wir zum Schluß einen Seitenblick auf die Schwindelgeschichte einer deutschen Bank hinüberwerfen, die in jüngstverflossener Vergangenheit auf dieselbe Weise diesen Hexentanz aufzuspielen versuchte, zu derselben Bereicherung einzelner und zur Taschenauslecrung vieler. Die ganze Sache war Schwindel, urtheilte jeder, aber selten, setzte der Director selbst hinzu, war ein Betrug ein so lucratives Geschäft. Diese Schlußbemerkung diene nur zu beweisen, daß auch die Gegenwart trotz volkswirthschaftlicher Schule und Bildung sich immer noch nicht sicher fühlen darf vor den Gefahren jener Schwindelwirbelwinde des 18. Jahrhunderts.

Die Spiegelung der Schelling'schen Philosophie in der Mythologie.

Von

Friedrich Beck.

Wie man Schelling's ältere Philosophie mit dem Namen der Naturphilosophie im allgemeinen bezeichnet hat, so wird man seinem neuern System den Namen „Philosophie der Mythologie" beilegen können. Schelling gründet eben seine neue Philosophie auf Thatsachen, welche die Mythologie aufgeschlossen hat. Reelle Fortschritte, sagt er „Philosophie der Mythologie" (S. 4), hat die Philosophie nie gemacht als in Folge einer erweiterten Erfahrung. Man darf als sicher annehmen (S. 5), daß, was einer Zeit als Philosophie gilt, stets nur das Resultat einer gewissen Summe von Thatsachen oder auf diese berechnet ist. Eine wenn nicht an sich neue, doch jedenfalls in einem neuen Lichte gesehene Thatsache ist die Mythologie, die den philosophischen Gesichtskreis in ähnlicher Weise erweitert wie früher die in einem ganz neuen Lichte gesehene Natur. Die Mythologie hat einen objectiven Inhalt, sie enthält gerade die Ideen, mit deren Erkenntniß es die Philosophie zu thun hat. Wenn nun diese mythologischen Ideen ganz mit denen übereinstimmen, die Schelling in seiner rationalen Philosophie entwickelt hat, so muß man annehmen, daß die Mythologie ihn auf die Spur dieser Ideen geleitet hat, nicht umgekehrt, daß er seine eigenen Ideen in die Mythologie hineinlegt. Die rationale Philosophie aber, wie sie uns

in der „Einleitung zur Philosophie der Mythologie" vorliegt, beschäftigt sich gerade mit der Darstellung der kosmischen Potenzen, deren Spannung gegeneinander oder Entwickelungsproceß allem Werden zu Grunde liegt; diese Ideen bilden eben den Inhalt der Naturphilosophie, die es ja nur mit den die Welt erzeugenden Mächten, nicht mit den Naturgesetzen zu thun hat (vgl. S. 115). Somit kommt die frühere Naturphilosophie und die jetzige Philosophie der Mythologie auf das Nämliche hinaus, nur ist der Standpunkt ein verschiedener. Die Philosophie der Mythologie findet die Ideen schon ausgebildet im menschlichen Bewußtsein vor, welche die Naturphilosophie selbst erzeugen muß. Natürlich werden die vom Philosophen auf dem Wege der bloßen Dialektik gefundenen Ideen um so verbürgter, wenn sich ihr Dasein vor allem Denken in dem mythologisch befangenen Bewußtsein nachweisen läßt. Diese Aufgabe hat sich Schelling in seiner „Philosophie der Mythologie" gesetzt, ohne deren Beihülfe die rationale Philosophie nicht gehörig gewürdigt werden kann. *)

Die rationale Philosophie hat es mit den Principien oder den Potenzen zu thun, die im höchsten Princip oder Gott zum Sein gelangen. In diesem Sinne sind sie nicht für sich selbst, sondern nur in ihrer Beziehung aufeinander, das Subject nur als Beziehung auf das Object und umgekehrt. In dieser gegenseitigen Beschränkung bilden sie gleichsam eine innere verborgene, göttliche Welt, die noch nicht jener kosmische Proceß, jene Spannung ist, die allem Werden zu Grunde liegt. Diese Spannung entsteht erst durch ein Aeußerlichwerden jener innerlichen Potenzen oder, wie Schelling sagt, indem sie sich zum Selbstsein erheben, sich nicht mit dem Sein in Gott begnügen. Es ist gleichsam der ganze Inhalt des göttlichen Wesens, der seine Stelle verläßt und ungöttlich wird, um erst auf einem langen Umweg wieder ins Centrum zurückgeführt zu werden. Die große Schwierigkeit besteht nun darin, das, was ja eigentlich nur Attribut Gottes ist, Subject oder Wille, wie man es nun nennen mag, als selbständiges, aus eigenem Antriebe handelndes Wesen vorzustellen. Es ist der Wille in Gott, der, indem er nur sich will, aus dem göttlichen Sein heraustritt und zum blinden schrankenlosen Sein wird. An dieser Bestimmung hängt alles, sowol in der rationalen als in der Philosophie der Mythologie. Eine solche Hypostasirung einer Bestimmung Gottes ist nur denkbar, wenn dieselbe von vornherein auch etwas für sich ist. In der rationalen Philosophie wird nun freilich dieses Fürsichsein oder Selbstsein, womit der Anfang gemacht, dialektisch aufgelöst zum

*) Professor Erdmann's Schrift über Schelling (1857), die vor dem Erscheinen der „Philosophie der Mythologie" geschrieben wurde, hat deshalb, obgleich sonst sehr zuverlässig, den Gegenstand nicht in ganz befriedigender Weise abgehandelt.

Wesen Sein eines andern, nämlich Gottes; es wird aber doch nur in Beziehung auf Gott als ein Hinzugekommenes (συμβεβηκός nach Aristoteles) betrachtet, Gott selbst aber als ein unbekanntes X hingestellt, das zwar die gefundenen Bestimmungen des Seienden (Subject-Object) als seine Attribute hat, aber doch in sich etwas anderes ist. Diese Bestimmungen — Potenzen — können deshalb gleichsam selbständig auftreten, durch ihre eigene Natur den Proceß anfangen, aus dem das Universum entsteht, das also ein von Gott unabhängiges, abgewendetes Princip hat.

Der Weg ist ein doppelter: zuerst werden die Bestimmungen des Seienden als Attribute zu Gott als dem höchsten Princip zurückgeführt, um alsdann wieder mit einem eigenen Sein begabt aus ihm herausgesetzt zu werden. In der „Philosophie der Mythologie" wird jener erste Weg vorausgesetzt, und von den Bestimmungen, wie sie in Gott vorgefunden werden, ausgegangen. Die im Seienden als Subject aufgefundene Bestimmung wird als göttliches Attribut zum Willen. Mit der Bethätigung dieses Willens fängt der kosmische Proceß an. Hier findet sich der dunkelste Punkt in der Schelling'schen Philosophie, der, obgleich immer und immer auf ihn (besonders in der „Philosophie der Mythologie") zurückgegangen wird, doch nicht gehörig aufgehellt wird. Man versteht zwar, daß die innere Unendlichkeit der Idee — hier also des Willens in seinem ideellen Sein — zur äußern Unendlichkeit umgewandelt ein wüstes, schrankenloses, jede Bestimmung zurückweisendes Wesen wird, aber gerade jener Uebergang von dem Zustande, wo der göttliche Wille in sich seine Begrenzung hat (weil mit seinem Gegenstande eins), zu demjenigen, wo jene Begrenzung weggenommen ist, wo der Wille als gegenstandlos ein blindes willenloses Sein wird, schwebt im Dunkeln. Dieses blinde Sein ist übrigens auch nicht die Natur, sondern die Natur ist vielmehr seine Ueberwindung, der Anfang seiner Zurückführung ins Centrum, das es verlassen hat, um selbst central zu werden. Es ist nur die Materie der Natur, das Substrat der nachherigen organischen Entwickelung, es bildet in seiner Schrankenlosigkeit gleichsam das Vermittelungsglied zwischen dem göttlichen Wesen und der endlichen Welt. Mit jenem hat es die Unendlichkeit, mit dieser die Aeußerlichkeit gemein. Schelling stellt seine Ansicht gerade dadurch der Hegel'schen entgegen, daß nach ihm die Natur, statt wie bei Hegel Andersein der Idee zu sein, gerade die Aufhebung dieses Andersseins ist. Dieses Mittelglied ist also ein Cardinalpunkt seiner Philosophie. Er geht uns hier nicht an, wie die Reaction gegen dieses wüste Princip oder blinde Sein vor sich geht. Selbstverständlich geht dieselbe von andern Potenzen der Gottheit aus, die nicht ruhen, ehe sie jenes wider seine Bestimmung objectiv gewordene Princip wieder ins Subject zurückgeführt

haben, d. h. ehe der Menſch erreicht worden iſt. Der Menſch iſt das Ziel des kosmiſchen Proceſſes, der vorerſt nur ideell zu denken iſt und erſt mit dem Menſchen in das äußerliche Daſein tritt.

Wie nun jenes wüſte Sein, das eigentlich gar nicht hätte entſtehen ſollen und deshalb das nicht ſein Sollende genannt wird, der Hebel des in der rationalen Philoſophie entwickelten kosmiſchen Proceſſes iſt, ſo auch des theogoniſchen Proceſſes in der Mythologie, obgleich der Standpunkt dieſer Darſtellungen nicht ganz derſelbe iſt. In der rationalen Philoſophie wird nämlich jener kosmiſche Proceß, wodurch das blinde Sein allmählich überwunden wird, als rein ideeller, intelligibler Vorgang dargeſtellt, der auf einem beſtimmten Punkte der Entwickelung, nämlich durch einen Willensact des intelligiblen Menſchen, zeitlich, äußerlich wird, während die Philoſophie der Mythologie den intelligiblen Proceß der Potenzen und den in der endlichen Welt vorgehenden Naturproceß, wodurch das öde, wüſte Sein Beſtimmungen in ſich aufzunehmen genöthigt wird, nicht ſtreng auseinander hält. Während in der rationalen Philoſophie der erſte Act des Bewußtſeins mit der Weltſchöpfung eins iſt, wird in der Philoſophie der Mythologie jener erſte Act des Bewußtſeins zum Setzen des aſtralen Gottes, zum Setzen des wüſten Seins als Gott. Er iſt ferner eine Folge davon, daß in der Philoſophie der Mythologie der kosmiſche Proceß in ſeinem jenſeitigen intelligiblen Vorgang von ſeinem zeitlichen Vorgange nicht geſondert wird, daß die Wiederholung des unergründlichen Willensactes, womit das blinde Sein, die Materie der Welt entſtand, bei dem hier nicht berückſichtigten Uebergang von der intelligiblen in die äußerliche, materielle Welt wegbleibt, während in der rationalen Philoſophie die doppelte Weltſchöpfung (nämlich von der ideellen und äußerlichen Welt) auch eine doppelte Bethätigung jenes grundloſen und ſchrankenloſen Wollens erheiſcht, das zuerſt in Gott, nachher im intelligiblen Menſchen geſetzt wird.

Es wird aus dem hier Dargeſtellten klar ſein, wie die Naturphiloſophie (oder rationale Philoſophie) ſich mit der Philoſophie der Mythologie begegnet. Es iſt dies auf dem Punkte, wo das menſchliche Bewußtſein wirklich wird, das in beiden als eine Erregung jenes Princips dargeſtellt wird, womit die ganze Entwickelung anhebt. In der rationalen Philoſophie iſt es aber die Erregung jenes Princips als Subject, Wille, als es zwar blindes Sein werden wollte, aber noch nicht geworden war, die den intelligiblen Menſchen Gott entfremdet und damit das äußerliche Daſein hervorruft; in der Philoſophie der Mythologie iſt es die Erregung jenes Princips, das bereits zum blinden Sein geworden iſt, wodurch das bisher von Gott ungetrennte und deshalb unwirkliche Bewußtſein wirklich wird. Der mythologiſche Proceß, der

somit von einem Verfalle an jenes ungöttliche Princip ausgeht, muß also zu dem substantiellen Wesen des Bewußtseins zurückführen, d. h. jenen bisher nur wesentlichen, nicht wirklichen Monotheismus allmählich wiederherstellen. Aber dieser Proceß muß alle Möglichkeiten, durch die sich jenes wüste Princip zu erhalten sucht, versuchen, d. h. er muß alle die Potenzen des kosmischen Processes, der von jenem wüsten Princip ausging, als Götter hinstellen.

Diese mythologischen Götter sind also die Thatsachen, die Schelling auf den Gedanken seiner Potenzen gebracht oder jedenfalls in diesem Gedanken bestärkt haben. Die Mythologie stellt uns jenen Proceß vor Augen, der der Entstehung der Natur vorausging; das mythologische Bewußtsein, indem es auf jenen vorweltlichen Proceß zurückgeht, befindet sich also außerhalb der Natur. Es ist sonach hier gar nicht von Naturvergötterung die Rede, das Bewußtsein ist vielmehr außer der Natur, außer sich selbst gleichsam in eine Ekstase versetzt; statt der wirklichen Natur vernimmt es jene kosmischen Mächte, aus deren Spannung die Natur entstand. Es ist die Vorgeschichte der Welt, die uns in den mythologischen Vorstellungen entgegentritt; dieselben sind als Erzeugnisse eines relativ vormenschlichen Bewußtseins, nämlich zwar als Erzeugnisse des menschlichen Bewußtseins, aber sofern dieses wieder in sein vormenschliches Verhältniß zurückversetzt ist (S. 129). Da Bewußtsein in der Schelling'schen Darstellung mit Mensch identisch ist, so kann das vormenschliche Verhältniß nur den Moment der Entwickelung bezeichnen, wo das Bewußtsein noch nicht entstanden war. Die Mythologie setzt also das menschliche Bewußtsein auf einen niedrigern Standpunkt zurück, als der mit seinem Entstehen schon gegeben ist. Das Bewußtsein ist der Sieg über die vorausgehenden kosmischen Potenzen, aber es unterwirft sich doch denselben. Jene in der rationalen Philosophie geschilderte Erhebung des Bewußtseins aus seinem blos intelligiblen, potentiellen Sein zum wirklichen Dasein, womit zugleich das Dasein der sinnlichen Welt gegeben war, ist in der Philosophie der Mythologie gleichzeitig mit dem Zurückfallen des Bewußtseins auf einen bereits überwundenen Standpunkt der kosmischen Entwickelung.

Wenn in der rationalen Philosophie das noch als intelligibel gedachte Bewußtsein als Potenz Gottes, als zum Aufgehen in Gott bestimmt dargestellt wird — der ganze kosmische Proceß hat ja nun die Zurückführung des nicht sein Sollenden in Gott zum Zweck — so wird in der Philosophie der Mythologie jenes intelligible Bewußtsein oder die Substanz des Bewußtseins (im Gegensatze zum wirklichen Bewußtsein) als monotheistisch bezeichnet, was denselben Sinn hat. Die Substanz des Bewußtseins oder das intelligible Bewußtsein ist ja das Ende des kosmischen Processes, die Ueberwindung der vorausgehenden Poten-

zen die in der Mythologie als Götter auftreten. Das intelligible Bewußtsein ist also monotheistisch, die kosmischen Potenzen haben für dasselbe nicht die Bedeutung von Göttern, er hat keinen andern Gott als den Einen, dessen Potenz es selbst ist, indem es jenes blinde Sein überwunden oder zum potentiellen Sein zurückgeführt hat.

Dieser ursprüngliche Monotheismus gehört also dem übergeschichtlichen, blos substantiellen Bewußtsein an; das geschichtliche, wirkliche Bewußtsein ist schon dem Polytheismus oder dem theogonischen Proceß verfallen. Da die Potenzen hier zu Göttern werden, ist der frühere kosmische Proceß jetzt ein theogonischer geworden. Was mit der Entstehung des Bewußtseins schon objectiv überwunden ist, tritt noch einmal im Bewußtsein selbst auf. Der theogonische Proceß, der als kosmischer ein objectiver, schon vergangener ist, hat als solcher nur Realität im Bewußtsein. Wie ist es aber nun geschehen, daß das geschichtliche Bewußtsein mit einem Rückfall auf einen schon als vergangen gesetzten Standpunkt anfängt? Die mythologischen Vorstellungen, sagt Schelling (S. 128), sind nicht Erzeugnisse des Bewußtseins, insofern es menschliches Bewußtsein ist, sondern im Gegentheil, sofern das Princip des menschlichen Bewußtseins (d. h. das Subject oder der Wille in Gott) aus dem Verhältniß herausgetreten ist, in welchem allein es Grund des menschlichen Bewußtseins ist, nämlich aus dem Verhältniß der Ruhe, der reinen Wesentlichkeit oder Potentialität (dies geschah eben durch den Uebergang des Willens ins blinde Sein). Sie sind Erzeugnisse des aus seinem Grunde hervorgetretenen menschlichen Bewußtseins, das erst wieder durch diesen Proceß in das Verhältniß zurückgeführt wird, wo es wirklich menschliches Bewußtsein ist. Und an einem andern Orte (S. 178): Das ursprüngliche Bewußtsein, das ja seiner Substanz nach nichts anderes als das zu sich selbst oder in sich selbst zurückgekommene Wesen der Natur, also das durch die ganze Natur hindurchgegangene ist, dieses ursprüngliche Bewußtsein bewahrt und hat also gleichsam in sich aufgehoben alle jene frühern Momente, durch die es hindurchgegangen ist — gerade so wie jeder einzelne Mensch alle Erfahrungen seines Lebens in seinem gegenwärtigen Bewußtsein, seiner gegenwärtigen Bildung bewahrt — aber diese frühern Momente sind in dem Bewußtsein gleichsam beschworen, niedergehalten, als Vergangenheit gesetzt. Das menschliche Bewußtsein sollte sie als Einheit dermaßen unter sich (sich unterworfen) halten, daß sie in ihrer Succession — in ihrer gegenseitigen Ausschließung — nicht mehr hervortreten. Aber eben diese Einheit hat das Bewußtsein, wie wir jetzt voraussetzen, in sich aufgehoben; indem es jenes Prius des Anfangs, seine erste Grundlage seines eigenen Seins, jenes Princip der Natur in sich wieder agitirt, wirk-

sam gemacht hat, schließt es eben damit alle spätern Momente von sich aus u. s. w.

Um dies gehörig zu verstehen, muß man sich erinnern, daß die Potenzen in der intelligiblen Welt, deren höchste das Bewußtsein ist, sich in einer immerwährenden Spannung oder Beziehung aufeinander, Wechselwirkung miteinander, befinden; die höchste Potenz, das Bewußtsein, ist zugleich die andern, enthält sie in sich; in der materiellen Welt aber haben sie bereits ihr selbständiges, gegeneinander abgeschlossenes Dasein erhalten, sie stehen ganz außerhalb einander als Gestirn, unorganische, organische Welt, lebendige Wesen u. s. w. Das Bewußtsein, obgleich als eigene, besondere Welt von den übrigen Formen des Daseins getrennt, hat doch immer ihre Einheit, das allgemeine Wesen in sich, das es gerade als Gegensatz zu allem Besondern, als das jeder Bestimmung Widerstrebende außer sich hinstellt. Dies ist aber gerade das im kosmischen Proceß als blindes Sein, als wüstes Princip auftretende Moment. Es lautet freilich ganz mystisch, wenn von einer Erinnerung der Momente des intelligiblen Processes im empirischen Bewußtsein gesprochen wird; diese Erinnerung kann doch nur in dem Verständniß des Bewußtseins von seinem eigenen Wesen gesetzt werden, das freilich hier, wo von keiner Reflexion die Rede sein kann, eine gewisse Nothwendigkeit und damit zugleich Autorität hat. Wenn diese nothwendigen Erzeugnisse des Bewußtseins mit den freien Erzeugnissen des Denkens übereinstimmen, so geben sie damit einen Beleg für die Wahrheit derselben ab.

Es handelt sich nur davon, ob Schelling in seiner Philosophie der Mythologie die richtige Auslegung der mythologischen Vorstellungen gegeben hat, ob also der im Bewußtsein vorgehende Proceß der Götterbildung mit dem in der rationalen Philosophie entwickelten Proceß der Potenzen zusammenfällt. In dem Werke Schelling's fallen sie zusammen. In der Philosophie der Mythologie bringt er durch eine Analyse des Monotheismus — von dem er hier ausgeht, als von der Substanz des Bewußtseins — ganz das nämliche Ergebniß, nur mit etwas mehr theologischer Färbung heraus, das wir schon in seiner rationalen Philosophie vorgefunden haben, und dieses Ergebniß tritt uns wiederum seinen verschiedenen Momenten nach in den aufeinander folgenden mythologischen Religionen entgegen. Das mythologische Bewußtsein wird nicht, wie nach der gewöhnlichen Annahme, von der Natur, sondern von den vor der Natur waltenden Mächten beherrscht, aus deren Spannung endlich die Natur hervorging, es ist nicht durch irgendwelche Analogien des nachmythologischen, besonders des heutigen Bewußtseins, sondern nur durch das Zurückgehen auf jene in ihm waltenden Mächte zu begreifen. Die Philosophie der Mythologie ist also gleichsam die Rechnungsprobe der Schelling'schen Metaphysik; kommt dasselbe Facit ohne

einſtellen könnte. Ein Kunſtwerk kann nämlich in der Ausführung äußerſt roh, aber von vortrefflichem Styl, und umgekehrt ſehr fleißig, aber durchaus ſtyllos ſein. Ich würde daher vorſchlagen, die erſte Claſſe die ſtylloſe zu nennen. Sehr treffend widerlegt ſodann der Vf. die beſonders von italieniſchen Kunſtſchriftſtellern, wie Cicognara, Roſini, aufgeſtellte Behauptung, daß die auf der Kunſt laſtende Herrſchaft der Kirche den freien Hinblick auf die Natur unterdrückt und dadurch die Entwicklung der Kunſt zurückgehalten habe, durch die Bemerkung, daß die Kunſt niemals aus dem bloßen Nachahmungstriebe hervorgeht und es nie mit der materiellen Erſcheinung zu thun hat, ihr Beſtreben vielmehr immer auf das geiſtig Bedeutſame gerichtet iſt, welches ſie in dieſer Zeit nur in der Kirche finden konnte. Gleichwie in allen anderen geiſtigen Beziehungen iſt vielmehr die Kirche als die Pflegerin und Erzieherin der bildenden Künſte anzuſehen, wie ſie denn auch bis gegen Ende des zwölften Jahrhunderts vorzugsweiſe von Kloſtergeiſtlichen ausgeübt worden ſind. Ja, als die Kunſt im dreizehnten Jahrhundert mehr in die Hände der Laien übergegangen war, werden die Künſtler in jenen merkwürdigen Statuten der Gewerbe von Paris vom Jahre 1259 als im Dienſte Chriſti, der Heiligen und der Kirche betrachtet, und aus dieſem Grunde von dem Dienſte der Schaarwacht befreit. Daß bei dieſer Stellung der Künſtler Demuth eine hervorſtechende Eigenſchaft war, finde ich mit dem Vf. ſehr natürlich, wenn er aber ſo weit geht, zu behaupten, daß die Unbeſtimmtheit der Charaktere, womit hier doch wohl nur der Mangel an Naturwahrheit gemeint ſein kann, ſowie die ganze Unzulänglichkeit der Darſtellung von den Künſtlern gegen beſſeres Wiſſen abſichtlich feſtgehalten worden ſei, um die Kluft fühlen zu laſſen, welche das Irdiſche vom Göttlichen, das Sichtbare vom Unſichtbaren trennt, ſo kann ich dieſes weder mit der hiſtoriſchen Entwicklung, noch mit der Natur des Künſtlers in Uebereinſtimmung bringen. Ich bin vielmehr der Anſicht, daß jene Kunſtdenkmale ſo weit von der Naturwahrheit abſtehen, weil jene Meiſter ſie derſelben nicht näher bringen konnten, und daß es das erſte und eifrigſte Verlangen jedes echten Künſtlers iſt, den geiſtigen Gehalt ſeiner Aufgabe nicht blos anzudeuten, ſondern möglichſt deutlich und allgemein verſtändlich auszudrücken. Dieſes Beſtreben glaube ich auf allen Stufen der Kunſt des Mittelalters von den Miniaturen des zehnten Jahrhunderts bis zu den Werken Raphael's nachweiſen zu können. Ungemein treffend iſt im Folgenden der Unterſchied der Auffaſſung der olympiſchen Götter und der höchſten Geſtalten der chriſtlichen Religion darin nachgewieſen, daß jene in objectiver Größe unbekümmert um den Menſchen, dieſe aber in Beziehung auf uns, liebend, erweckend oder auch drohend erſcheinen. Was der Vf. dagegen hieraus für die Art der Idealität der chriſtlichen Kunſt folgert, erſcheint mir theils unklar, theils willkürlich. Eine nähere Erörterung würde aber dieſe ſchon ſo weitläufige Anzeige zu weit über die gehörigen Grenzen ausdehnen. Was nun aber das Verhältniß der bildenden Künſte zur gothiſchen Architektur anlangt, ſo geſtehe ich, daß ich es mit minder günſtigen Augen anſehe, als der Verfaſſer. Im Betreff der Sculptur erſcheint mir zunächſt das halbrunde Bogenfeld des romaniſchen Portals für eine größere Compoſition von monumentalem Charakter; wie z. B. die Anbetung der Könige an der goldenen Pforte zu Freiberg, ungleich günſtiger, als das Bogenfeld mit dem Spitzbogen der gothiſchen Architektur, deſſen Form zu der Eintheilung langer und ſchmaler horizontaler, mit dem Charakter der Architektur im Widerſpruch ſtehender Streifen nöthigte. Zunächſt iſt die ſchräge Lage der Sculpturen in den verſchiedenen

Rechnungsfehler heraus, so muß das Ergebniß wahr sein. Darauf können wir uns hier, wo es uns nur um die Beziehung beider aufeinander zu thun war, nicht einlassen. Wir können aber nicht umhin zu bemerken, daß der von Schelling zu Grunde gelegte mythologische Stoff seitdem vielfach erweitert und berichtigt wurde, sodaß seine Darstellung schon deshalb mehrfach als fehlerhaft erscheint.

Preußische Briefe.

II.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, S. 89 fg.)

Mit diesen Briefen ist es mir ergangen, wie es einem heutzutage so oft ergeht: die Ereignisse haben mich überholt. Es war meine Absicht, darin zunächst einen Rückblick auf die Verheißungen und Aussichten (denn von Thaten läßt sich ja leider noch immer nicht reden) des Ministeriums Hohenzollern-Auerswald zu werfen und dann erst, von dieser historischen Grundlage aus, eine Kritik der Gegenwart daran zu knüpfen. Inzwischen haben sich im Lauf der letzten Wochen und Monate die Ereignisse in Europa wieder dermaßen gedrängt, unsere Zukunft ist wieder so düster, die Lage Deutschlands und Preußens so bedenklich geworden, daß es ein höchst thörichter Luxus wäre, wollten wir jetzt, wo die Noth des Augenblicks so dicht, so unwiderstehlich an uns herantritt, die Zeit noch mit Rückblicken in die Vergangenheit verlieren, die nun doch nichts mehr nützen können.

Gestatte der Leser mir denn, mit einem raschen Sprung über die Kluft, die zwischen meinem ersten und dem heutigen Briefe liegt, hinwegzusetzen und den Faden meiner Betrachtungen ohne weitere Vorrede an dem Punkt wiederaufzunehmen, auf dem die Ereignisse bei uns augenblicklich angelangt sind. Seit einigen Tagen haben unsere Abgeordneten ihre Sitzungen wieder eröffnet und mit verdoppelter Spannung wendet die öffentliche Aufmerksamkeit sich ihren Verhandlungen zu; jedermann fühlt und sagt sich, daß der kritische Moment, dem wir immer näher und näher rücken, auch an unsern Abgeordneten unmöglich ganz ohne Wirkung vorübergehen kann. Es kommt dazu, daß die Mehrzahl derselben die Osterferien benutzt hat, einen Besuch in der Heimat abzustatten; sie werden daselbst Gelegenheit gehabt haben, die Stimmung des Landes aufs neue kennen zu lernen und werden die Erfahrungen, welche sie auf diese Art gemacht, für den Gang der bevorstehenden Verhandlungen hoffentlich nicht verloren gehen lassen. Insbesondere werden sie sich überzeugt haben von der tiefen und allgemeinen Niedergeschlagenheit, welche sich der Bevölkerung Preußens, und zwar gleichmäßig in

den verschiedensten Provinzen, mehr und mehr bemächtigt; zwischen den freudigen Hoffnungen, mit denen das Volk seine Abgeordneten bald nach Neujahr gen Berlin entsandte, und dem unbehaglichen Gefühl, mit welchem es jetzt die auf Urlaub Heimkehrenden wiedersah, welch ein Unterschied!

Und zwar gilt diese Misstimmung, es läßt sich nicht verhehlen, vorzüglich und in erster Reihe dem Landtage selbst. Volle drei Monate sitzt derselbe jetzt beisammen, und was ist in der ganzen Zeit geschehen? Nichts, aber auch gar nichts; nicht ein erhebliches Gesetz ist durchgebracht, nicht eins von den vielen und dringenden Bedürfnissen des Landes befriedigt worden. Wir wissen sehr wohl, an wem die Schuld dieser Unthätigkeit liegt. Einen Theil derselben trägt ohne Zweifel die Regierung, die sich in einer unseligen Halbheit gefällt und es durchweg an jener Entschiedenheit und jenem kräftigen, männlichen Vorgehen, das nothwendig auch den Landtag mit sich fortreißen würde, fehlen läßt; ein anderer, noch größerer fällt dem Herrenhause zu, das, der einmal angenommenen Haltung nur allzu getreu, bisher beinahe noch jede von der Regierung vorgeschlagene, vom Abgeordnetenhause angenommene Maßregel zur Verbesserung der öffentlichen Zustände abgelehnt und dadurch die gesammte legislatorische Thätigkeit des Landtags in eine Stockung gebracht hat, die sich nothwendig früher oder später der ganzen Staatsmaschine mittheilen muß.

Ganz von aller Schuld freisprechen aber können wir auch das Haus der Abgeordneten nicht, trotz seiner unzweifelhaft freisinnigen Mehrheit. Denn was hat auch diese Mehrheit bis jetzt gethan, die Principien, als deren Verfechter sie sich doch so laut verkündigt, in unserm Staatsleben zu verwirklichen? Welche Anträge sind von ihr ausgegangen? welche wichtigen und brennenden Fragen sind von ihr zur Erörterung gebracht worden? Die unselige Leisetreterei, das verhängnißvolle Princip des Zuwartens und Ablauerns, das schon in der vorigen Session des preußischen Landtags so viel Unheil anrichtete, und die Hoffnungen des Volks auf so empfindliche Weise täuschte, hat sich auch der gegenwärtigen Versammlung bemächtigt und droht die diesjährige Diät zu einer ebenso unfruchtbaren und vergeblichen zu machen, wie die vorjährige gewesen. Bescheidenheit ist eine schöne Tugend, aber man soll sie nicht auf anderer Leute Kosten üben. Die preußischen Abgeordneten sitzen auf ihren Bänken nicht für sich selbst, sondern im Namen und Auftrag des preußischen Volks; sind sie wirklich der Meinung, daß immer und überall nur dem Ministerium die Initiative gebührt und daß der Landtag nur dazu vorhanden ist, zu den Vorschlägen der Regierung ein demüthiges Ja zu nicken, nun so würden sie jedenfalls besser thun, das offen auszusprechen und einen Platz zu räumen, auf den das Volk sie mit ganz andern Aufträgen und ganz andern Ansprüchen entsendet hat.

Was aber speciell den Widerstand des Herrenhauses anbetrifft, so wäre dies recht eigentlich ein Gegenstand, welchen das Abgeordnetenhaus zur Sprache zu bringen hätte. Das Land erschrickt vor den Gefahren einer Junkerherrschaft, die sich durch den Ministerwechsel erst recht gestärkt zu haben scheint, und die im stolzen Bewußtsein ihrer Unverwundbarkeit immer kecker, immer schadenfroher auftritt und den einstimmigen Wünschen und Bedürfnissen des Landes immer höhnischer ins Antlitz schlägt. Auch das Ministerium empfindet den Druck, den diese Partei übt, die so ganz und gar nur das Product einer irregeleiteten Staatskünstelei ist und so ganz und gar keine Wurzeln in dem Leben unsers Volks hat: aber wie in allen andern Stücken, so ist das Ministerium auch in diesem zu schwach und zu unentschieden, um das richtige Wort zur richtigen Zeit zu sprechen und der verschrobenen Lage der Dinge mit einem Ruck eine andere und zweckmäßigere Wendung zu geben. Den Muth, der dem Ministerium mangelt, sollte das Abgeordnetenhaus haben; vorzugsweise berufen, das Organ des Landes, seiner Wünsche und Hoffnungen, seiner Leiden und Befürchtungen zu sein, sollte es ein Schweigen brechen, das ebenso unwürdig wie verderblich ist und frei herausſagen vor den Stufen des Throns, worüber ja doch die ganze Nation, soweit sie überhaupt eines politischen Urtheils fähig, schon längst einig ist — nämlich, daß das Herrenhaus in seiner gegenwärtigen Zusammensetzung ein unbesiegbarer Hemmschuh für jede gesetzmäßige und vernünftige Entwickelung des politischen Lebens in Preußen, ja in ganz Deutschland ist, und daß die Junkerherrschaft, unter deren Joch es uns wieder zurückzuführen droht, der Untergang Preußens wie Deutschlands sein würde.

Dies also erwartet und fordert das preußische Volk von seinen Abgeordneten zunächst, daß überhaupt etwas geschehe; drei Monate sind, wie gesagt, mit müßigem Hin- und Herreden vertrödelt worden, dem allgemeinen Gerücht zufolge wird die Dauer der Session sich auf höchstens noch sechs Wochen erstrecken, und was alles muß in diesen sechs Wochen noch erledigt, welche Fragen müssen erörtert, welche Zweifel gelöst, welche Beschlüsse gefaßt werden!

Da sind zuerst und vor allem die bekannten Armeevorlagen. Sollten die preußischen Abgeordneten, taub gegen das beinahe einstimmige Urtheil der Presse, bisher noch in Zweifel darüber gewesen sein, wie die Bevölkerung des Landes sich zu denselben verhält, so werden ihre Besuchsreisen in die Heimat ihnen Gelegenheit geboten haben, sich auch darüber jede nur wünschenswerthe Aufklärung zu verschaffen; sie werden die Ueberzeugung gewonnen und selbst dem Widerstrebenden wird sie sich aufgedrungen haben, daß die Presse in diesem Falle in der That nur der getreue Widerhall der öffentlichen Meinung und daß die Nation

in ihrer ungeheuern Mehrheit die unbedingte und unveränderte Annahme der Armeevorlagen als ein öffentliches Unglück, ja noch mehr, als einen Verrath am Vaterlande und seinen heiligsten Interessen empfinden würde. Es erwartet, es fordert von seinen Abgeordneten, daß sie ihre Stimme in diesem Sinne abgeben und daß sie sich namentlich zu keinem Vergleich herbeilassen werden, bei welchem nicht die zweijährige Dienstzeit als unverbrüchliches Sine qua non festgehalten wird. Es ist dies das Mindeste, sogar das Einzige, was die Nation für die Opfer, die ihr übrigens zugemuthet werden, einigermaßen entschädigen und jenes Gleichgewicht zwischen den productiven und den consumirenden Kräften des Landes wiederherstellen kann, das die Heißsporne des Militärcabinets einer vollständigern soldatischen Abrichtung zu Liebe jetzt so leichtfertig aus den Augen setzen.

Dabei ist im Volk keine Rede davon und auch uns fällt es nicht von weitem ein, als mutheten wir den Abgeordneten zu, der Regierung irgendeine Unterstützung zu versagen und irgendein Opfer zu verweigern, dessen sie zur Sicherheit und zur Ehre des Vaterlandes bedarf. Wir sind Preußen und es ist ein tiefgehender Zug des preußischen Volks, der sich bisher noch in jeder größern geschichtlichen Krisis bewährt hat, daß ihm für die Zeiten der Gefahr kein Opfer zu groß, keine Anstrengung zu mühsam ist. Allein es ist ein Unterschied, Opfer bringen für die Zeit der Gefahr und sich für gewöhnliche Zeiten mit dem Krebsschaden eines Budgets beladen, welches das Deficit und damit österreichische Finanzzustände im sichern Gefolge hat; es ist ein Unterschied, sein Blut zur Rettung des Vaterlandes verspritzen und sich in Friedenszeiten langsam mit Schröpfköpfen zu Tode martern lassen. Für die Macht und die Ehre des preußischen, des deutschen Namens ist das preußische Volk noch heute jeden Augenblick bereit, Gut und Leben darzubringen, aber es will sich nicht zum Bettler machen vor der Zeit, um die Zahl der Kasernen zu vermehren und die Paradeplätze zu vergrößern; nicht ein Titelchen will es preisgeben von den großen und ruhmvollen Erinnerungen der Befreiungskriege, allein es glaubt auch, daß die Volkskraft und die patriotische Begeisterung, welche damals den preußischen Staat aus dem Abgrund des Verderbens emporriß, noch heute die kräftigste und sicherste Schutzmauer unsers Landes bleiben muß.

Die preußische Nation erwartet und fordert von ihren Abgeordneten ferner, daß sie endlich aufhören werden, um die Angelegenheiten der auswärtigen Politik herumzugehen wie die Katze um den heißen Brei, und daß sie auch hier endlich ein kräftiges und entschiedenes Wort dareinsprechen werden. Wir wissen nicht, welcher scharfsinnige Kopf das zuerst ausgeklügelt hat, daß ein preußisches Parlament sich um die auswärtige

Politik nicht zu kümmern hat: aber das wissen wir, daß die stricte und buchstäbliche Befolgung dieser Theorie, deren der diesjährige Landtag sich befleißigt, denselben nothwendig noch zum Gespötte von ganz Europa machen wird. Finstere Wolken lagern am Horizont, die Gefahr eines allgemeinen europäischen Kriegs, eines Kriegs, der seine Schrecken zunächst über unser Vaterland ausgießen würde, ist uns so nahe gerückt wie nur je, der Rechtszustand unsers Welttheils ist aufs schwerste erschüttert, ein Funke genügt, das ganze politische System oder vielmehr die Systemlosigkeit der Gegenwart in die Luft zu sprengen — und das preußische Abgeordnetenhaus, was thut es dabei? welche Vorkehrungen trifft es, welche Grundsätze stellt es auf für den Augenblick der Gefahr? Es schweigt! Die Welt steht in Flammen und das preußische Abgeordnetenhaus schweigt! Es debattirt in breiter Gemüthlichkeit Lokalpetitionen und persönliche Angelegenheiten, als ob es wie Robinson auf einer Insel des Stillen Ocean lebte, und schon bäumt sich die Woge, die sie und uns verschlingen will! Das muß anders werden — es muß, wenn das junge zarte Band, welches das parlamentarische Treiben bisjetzt noch mit dem Leben der preußischen Nation verbindet, sich nicht völlig lockern und das ganze Verfassungswesen in Preußen nicht in den tiefsten und schmählichsten Miscredit gerathen soll. Ohnmächtig ist nur der, der zu seiner eigenen Kraft kein Zutrauen hat; versucht es nur erst, legt nur erst ein entschiedenes und kräftiges Votum in die Wagschale und gebt Acht, ob dasselbe in der That so wirkungslos bleiben wird, wie die Anhänger jener Schweigetheorie euch vorreden wollen! Wir für unsern Theil meinen, ein tüchtiges preußisches Parlament, das auch auf die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten den Einfluß übte, der ihm als dem gesetzlichen Vertreter der Nation gebührt, könnte der preußischen Diplomatie nicht nur manchen überflüssigen Notenwechsel, sondern sogar auch dem preußischen Militärbudget manches Regiment Soldaten ersparen.

Ganz besonders aber erwartet und fordert das preußische Volk von seinen Abgeordneten, daß sie der deutschen Frage, der Frage nach der Einheit und Kräftigung unsers Gesammtvaterlandes, eine größere Aufmerksamkeit widmen werden, als sie bisher leider gethan haben; der bekannte Binde'sche Antrag wegen der kurhessischen Angelegenheit, der in diesen Tagen zur Verhandlung kommt, bietet eine sehr passende Gelegenheit dazu und es wäre wahrlich nicht gut, wenn die preußischen Abgeordneten auch diese wieder unbenutzt vorübergehen ließen. Wunderliche Naivetät, verhängnißvolle Kaltblütigkeit, die auf den Bänken des preußischen Abgeordnetenhauses platzgenommen zu haben scheint! Vom übrigen Deutschland verlangt ihr, daß es sich um das preußische Banner schare, ihr prunkt mit den Ansprüchen, die uns auf die Führung Deutschlands zustehen — und ihr selbst thut, als

ob gar kein Deutschland in der Welt wäre? und von allen möglichen Dingen hallen die Wände eures Versammlungssaals wider und nur der Name Deutschland wird nicht darin vernommen?!

Es wäre eine leichte Mühe, dies Register der Erwartungen und Forderungen noch um ein Ansehnliches zu vermehren. Doch mag es für heute an diesen drei Punkten genug sein; dieselben bilden, wenn wir nicht irren, in diesem Augenblick gleichsam die politischen Glaubensartikel des preußischen Volks, es sind die Punkte, auf denen dasselbe unter allen Umständen beharrt und beharren muß und ohne deren Erfüllung unser ganzes parlamentarisches Treiben nicht einen Schuß Pulver mehr werth wäre. Auch das übrige Deutschland blickt mit gespanntester Aufmerksamkeit auf das Schicksal, daß diesen drei Punkten zu Theil werden wird, dasselbe wird gleichsam die Probe sein für die Zukunft, welche das parlamentarische System in Preußen überhaupt hat, und damit also auch für die Hoffnungen, die Deutschland auf Preußen setzen darf. Diese drei Punkte nehmt euch also zu Herzen, ihr Vertreter des preußischen Volks, diese bringt euern Wählern beim Schluß der Sitzungen mit zurück und man wird euch mit Dank und Jubel willkommen heißen und das Pfingstfest wird für Preußen, für Deutschland ebenso froh und sonnig sein, als unser Osterfest trüb und voller Sorgen war!

Literatur und Kunst.

Ein junger Dichter.

Ein junger Dichter — wie leicht das Wort aus der Feder gleitet! Ja indem wir es niederschreiben oder aussprechen, geschieht es nicht selten, daß wir es mit einem gewissen halb mitleidigen, halb spöttischen Lächeln begleiten: ein junger Dichter — was ist es denn weiter?! Eine sehr ungewisse Anweisung auf eine Unsterblichkeit, die niemand satt noch froh macht, ein Freibrief für allerhand Ueberschwenglichkeiten und Phantastereien, die von vernünftigen Leuten mit Achselzucken betrachtet werden, ein Armuthszeugniß für jene Praxis des Lebens, die heutzutage allein das große Wort zu führen berufen ist. Und doch, machen wir uns das Wort nur recht klar und versenken uns recht in seine Bedeutung — welch unerschöpflicher Segen, welche Fülle von Glück und Hoffnung, von Trost und Freude liegt darin enthalten! Ist doch die Jugend an sich schon eine Art von Poesie, während wiederum die Poesie eine zweite, nie alternde Jugend ist, die ihre ewig jungen Rosen auch noch in greise Locken windet. Aber freilich wird das Wort sehr häufig misbraucht, man nennt junge Poeten, was in der That nur unreife Versemacher sind und am häufigsten nehmen diese letztern selbst jenen so schönen, so bedeutungsvollen Namen für sich in Anspruch. Wohlan denn, hier ist ein junger Dichter, der seines Namens wirklich werth, ein Dichter, der mit der Kraft und Frische der Jugend zugleich das Maß und

die Besonnenheit des reifern Alters verbindet und dem zu der Musik der Sprache auch jene innere Musik in der Tiefe des Herzens widertönt, die allein den wahren Poeten macht: „Gedichte von Karl Schönhardt“ (Stuttgart, Quack). Es ist ein sehr dünnes Heftchen, ohne Goldschnitt und ohne gepreßten Deckel, und selbst dies dünne Heftchen von kaum achtzig Seiten ist, die Wahrheit zu sagen, noch um die Hälfte zu dick gerathen; ein guter Theil der Gelegenheitsgedichte sowie der Uebersetzungen, welche die letzten Bogen des Heftchens füllen, hätte ohne erheblichen Verlust für das Ganze weggelassen werden können. Dagegen finden sich unter dem Uebrigen einige so tiefe und volle Klänge, wie sie nur dem wahren, dem geborenen Poeten gelingen. Doch hat der Verfasser — und dies vorzüglich ist es, was wir ihm so hoch anrechnen — sich nicht mit der bloßen Naturgabe begnügt, es ist ihm nicht genug gewesen, seine jugendlichen Empfindungen nur so wild und roh herauszusprudeln, sondern er hat frühzeitig erkannt, daß die Schönheit das oberste Gesetz der Kunst und daß es keine Schönheit gibt ohne Maß. Karl Schönhardt ist in der Schule Goethe's aufgewachsen, eine Seltenheit bei unsern heutigen jungen Dichtern, denen die einfache, maßvolle Schönheit der Goethe'schen Lyrik viel zu altfränkisch, zu zopfmäßig erscheint und die selbst um so höher denken von ihrer Genialität, je mehr sie sich den wildesten Ausschweifungen und Uebertreibungen überlassen. Karl Schönhardt theilt diesen Irrthum nicht; nicht das Unerhörte und Auffallende, sondern das Wahre und einfach Schöne ist das Ziel seines Strebens. Der Kreis seiner Empfindungen und Anschauungen ist nicht groß, es sind die naturgemäßen Stoffe, die einem heranwachsenden jungen Manne zunächst liegen, Freundschaft, Liebe, Lust an der Natur und jugendliche Heiterkeit: allein er beherrscht diesen Kreis mit Sicherheit und wenn die Gestalten, die er aus ihm heraufbeschwört, auch nichts weniger als neu oder bedeutend sind, so sind sie doch frisch und lebenskräftig und tragen den Stempel innerer Gesundheit. Auch in Betreff der Form gibt sich ein löbliches Streben nach Rundung und Sauberkeit kund, nur mit den Reimen macht er es sich hier und da noch ein wenig zu leicht und läßt jene strengern Forderungen unberücksichtigt, die man heutzutage mit Recht an jeden stellen kann, der unsere so wohllautende und ausgebildete Sprache poetisch handhaben will. Auch in den nachstehenden Proben, die wir zur Bestätigung unsers Urtheils beifügen, finden sich einzelne derartige Verstöße, doch werden sie, hoffen wir, den Leser im Genuß des Ganzen nicht eben erheblich stören.

Sonett.

Nennt mich nicht Dichter! Bei dem stolzen Worte
Erbeben mir im Innersten die Nerven!
Nie wähnt' ich in des Ruhmes ehr'ne Pforte,
Nie dauernd meinen Namen einzukerben.

Eh' noch der Jugend Blüte mir verdorrte,
Gilt' ich des Liedes Pfeile sanft zu schärfen,
In guter Stunde und am rechten Orte,
Und fromme Nachsicht wird es nicht verwerfen.

Laß andre sich mit ihrer Muse brüsten!
Und mögen sie sich selbst unsterblich dichten —
Mich soll nach solcher Höhe nicht gelüsten.

Im engern Kreise sind' ich mich zufrieden:
Komm, Freundschaft! komm, o Liebe! mich zu richten,
Und euer Dank sei mir zum Lohn beschieden!

Ermuthigung.

Liebe, die sich dir ergeben,
Halte sie beherzt umfaßt!
Nach dem Fernsten darfst du streben,
Wenn du Muth zu lieben hast.

Wer die Liebe hat gefunden,
Und sich nicht der That erkühnt,
Hat die Liebe nie empfunden,
Hat die Liebe nie verdient.

Aus des Stromes tiefstem Grunde
Hole den versenkten Hort!
Vor dem off'nen Flammenmunde
Reiß' ihn keck dem Drachen fort!

In des Weltalls finstern Räumen
Suche das verheiß'ne Gut;
Aus der ew'gen Oede schäumen
Müsse die lebend'ge Flut!

Hoch in ungetrübte Fernen
Trag' ihn, aus dem Nebelkreis,
Setze zwischen sichern Sternen,
Nieder den geborg'nen Preis.

Nur im Kampf mit Ries' und Zwerge
Hebst du leuchtenden Gewinn;
Ueber aufgethürmte Berge
Steigst zum Göttersitz du hin!

Elegie.

Den Begünstigten beneid' ich,
Welcher, wandelnd unterm Licht,
Mit den Göttlichen bewahrte
Seiner Seele Gleichgewicht;

Dem die Sonne ruh'ger Thaten
Auf der freien Stirne schwebt,
Der mit sicherem Gefühle
Im bewegten Ganzen lebt;

Dem die unfruchtbare Halbheit
Nicht die Seele niederhält,
Der im Streit der Elemente
Auf sich selber bleibt gestellt.

Glücklicher! ihm geben alle
Götter einstens das Geleit,
Und so wandelt er, bedachtsam
Jeder Spur der Menschlichkeit.

Nicht der Welt verschlossen halte
Deinen Busen mit Gewalt —
Kühn zu ihrem Los erweit're
Seinen eigenen Gehalt!

Glücklich! wenn dir anzueignen
Jeden Inhalt du gewußt:
Alles, was sich menschlich kündet,
Fühl' es durch in deiner Brust!

R. P.

Literaturgeschichte.

Von Hoffmann von Fallersleben's literarhistorischem Werke über „Unsere volksthümlichen Lieder" erschien soeben bei Engelmann in Leipzig die zweite, mehrfach verbesserte und berichtigte Auflage. Das Buch, wiewol nur ein trockenes Register von Titeln und Jahreszahlen und eigentlich also nur das Gerippe von dem, was es bei einer wirklichen geschichtlichen Behandlung des Gegenstandes hätte werden können und sollen, bietet dennoch dem aufmerksamen Leser nicht nur mannichfache Belehrung, sondern auch vielfachen Stoff zum Nachdenken, und das nicht blos in streng literargeschichtlicher, sondern namentlich auch in culturhistorischer Beziehung. Unter der Bezeichnung „volksthümlicher" Lieder versteht der Verfasser solche Lieder, die zwar ihren unmittelbaren Ursprung der Kunstdichtung verdanken, bei denen aber das Volkslied und der volksthümliche Geschmack gleichsam an der Wiege gestanden haben und denen daher auch bald nach ihrem Entstehen das Glück zu Theil geworden ist, als fliegendes Blatt und somit auch als gesungenes Lied in den Mund des Volks überzugehen. Die Blüte-

zeit dieser volksthümlichen Lieder fällt vornehmlich in die siebziger und achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts, also in die Zeit, da Herder zuerst die Bekanntschaft mit den Volksliedern der Fremde wie der Heimat vermittelt und dadurch den wohlthätigsten Einfluß auf die Dichter und die Kritiker der Zeit ausgeübt hatte. Doch beschränken die volksthümlichen Lieder sich keineswegs auf die eben bezeichnete Epoche allein, vielmehr wie sie einerseits bis in unsere Tage hinabreichen, so steigen sie andererseits bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts hinauf. Der Herausgeber hat dieser zweiten vermehrten und verbesserten Auflage als eine sehr dankenswerthe Zugabe eine Uebersicht der „Reihenfolge der Lieder nach der Zeit ihrer Entstehung" hinzugefügt; daraus sehen wir, daß das erste Lied eines Kunstdichters, welches das Volk sich angeeignet, des unglücklichen Günther's prächtiges Studentenlied: „Brüder, laßt uns lustig sein, weil der Frühling währet" gewesen ist. Dasselbe datirt vom Jahre 1717 und aus demselben Jahre stammt dann auch der allbekannte „Prinz Eugenius der edle Ritter", der freilich schon mehr zu den eigentlichen Volksliedern gehört. Der Sage nach soll das Lied von einem brandenburgischen Soldaten gedichtet sein, der unter dem Fürsten von Dessau in dem Heere Eugen's diente; Textanfang und Melodie finden sich zuerst in einer Handschrift unter dem Titel: „Musikalische Rüstkammer auf der Harfe" vom Jahre 1719. Es ist von hohem culturgeschichtlichen Interesse, die Reihe der einzelnen Jahrgänge zu verfolgen und zu sehen, wie bald dies, bald jenes Lied auftaucht; es ist, wenn man will, nur eine sehr untergeordnete Region des Geschmacks, in der wir uns dabei befinden, immerhin jedoch ist es lehrreich, die Wandelungen der Zeit und die Uebergänge des Geschmacks auch auf diesem untergeordneten Gebiet zu beobachten. Das Jahr 1745 bringt zuerst das bekannte Studentenlied in Umlauf: „Crambambuli, so heißt der Titel"; dasselbe stammt aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts, hatte ursprünglich nicht weniger als hundertundzwei Strophen und steht mit der Ueberschrift: „Der Crambambulist. Ein Lob-Gedicht über die gebrannten Wasser im Lachs zu Danzig", in „Karomandel's" (d. i. Wittekind's) „Nebenstündigem Zeitvertreib in Teutschen Gedichten", der 1747 in Danzig und Leipzig bei J. H. Rüdiger erschien. Zwei Jahre später dichtet Lessing sein beliebtes: „Gestern, Brüder, könnt ihr's glauben", das schon 1758 nach der noch jetzt üblichen Weise gesungen ward. Dazwischen tönt dann wie ein ernster feierlicher Orgelklang Klopstock's „Auferstehn, ja auferstehn wirst du" von 1757, schon im nächstfolgenden Jahre von Graun in Musik gesetzt. Und so geht es weiter durch Ernst und Scherz, durch Schalkhaftigkeit und Empfindsamkeit, durch Frohes und Trauriges, Hohes und Gemeines, bis zu den Befreiungskriegen und bis auf unsere Gegenwart. Das Jahr 1840 eröffnet sich mit einem Geibel'schen Liede, das jedoch nichts von jenem sentimentalen Charakter an sich trägt, der den Dichter übrigens so populär gemacht hat: „Ein lustiger Musikante marschirte am Nil." Ueber die Entstehung des Liedes, das jetzt vielfach als Studentenlied gesungen wird, erzählt der Herausgeber nach einer mündlichen Mittheilung des Hrn. Professor Deecke, daß Geibel es bald nach seiner Rückkehr aus Griechenland im Jahre 1840 eines schönen Abends in einer fröhlichen Gesellschaft zu Lübeck improvisirte, worauf es dann später von einem andern an Fink in Leipzig für dessen „Hausschatz"

eingesandt wurde. In seinen Gedichten hat Geibel es bisher nicht aufgenommen; die einzig richtige Lesart ist nach der handschriftlichen Mittheilung des Dichters gedruckt in den bei G. Mayer in Leipzig erschienenen „Deutschen Studentenliedern, herausgegeben von Georg Scherer". Dicht daneben steht Niklas Becker's „Sie sollen ihn nicht haben", Hoffmann von Fallersleben's „Deutschland, Deutschland über Alles" und das Herwegh'sche Reiterlied: „Die bange Nacht ist nun herum". Das Jahr 1844 liefert einen Spottgesang auf die damals florirenden Wunderthaten des heiligen Rocks: „Freifrau von Droste-Bischering, Bi-Ba-Bischering". Der Verfasser ist Rudolf Loewenstein, derselbe, wenn wir nicht irren, der jetzt mit zu den Hauptmitarbeitern des berliner „Kladderadatsch" gehört. Eben dasselbe Jahr producirt aber auch „Schleswig-Holstein, meerumschlungen". Das Gedicht hat zwei Verfasser: den Justizrath Karl Friedrich Straß in Berlin und den Advocaten M. F. Chemnitz in Schleswig. Straß ist der erste Urheber, er schrieb das Gedicht für ein Liederfest in Schleswig, der dortige Musikdirector Bellmann lieferte eine Melodie dazu, die lebhaften Beifall fand, worauf dann wieder der schon genannte Advocat Chemnitz in Schleswig den Straß'schen Text nach den dortigen Lokal- und Zeitverhältnissen umarbeitete und in dieser umgearbeiteten Gestalt ist es dann zum Volkslied geworden. Auch ein Blick auf das „Verzeichniß der Dichter und Tonsetzer" ist höchst lehrreich; wie viel unbekannte Namen tauchen hier auf, an welche allbekannte Lieder sich knüpfen, und umgekehrt wie viel Namen fehlen hier, die wir sonst gewohnt sind, in den ersten Reihen deutscher Poesie zu finden! Zu den Namen, die uns am häufigsten begegnen, gehören Ernst Moritz Arndt, Bürger, Claudius, Goethe, Heine, Hoffmann von Fallersleben (der mit nicht weniger als 67 Nummern verzeichnet ist), Uhland, Johann Heinrich Voß ꝛc.; ferner von Componisten Franz Abt, Beethoven, G. F. Fink, Konradin Kreutzer, Kücken, Mendelssohn-Bartholdy, Methfessel (mit 30 Melodien), J. F. Reichardt (mit 86 Melodien), Johann Abraham Peter Schulz (mit 70 Melodien), C. M. von Weber, Zelter (mit 41 Melodien) ꝛc. Das ganze Buch in seiner fleißigen und sorgfältigen Zusammenstellung ist ein neuer Beweis von der unermüdlichen Ausdauer und der wahrhaft großartigen Belesenheit, mit welcher der Verfasser das Gebiet unserer Literaturgeschichte beherrscht und hat derselbe sich dadurch einen neuen und wohlberechtigten Anspruch auf die Dankbarkeit aller Literatur- und Musikfreunde erworben. Denn auch für die letztern enthält es eine Menge höchst schätzbarer Nachweise, die sich sonst nirgends so bequem beisammen finden, und wollen dieselben sich das Werk daher ebenfalls bestens empfohlen sein lassen. R. P.

Das „Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm".

Von diesem bei S. Hirzel in Leipzig erscheinenden Werke, das nichts von seiner nationalen Bedeutung und seinem wissenschaftlichen Werthe verliert, wenn es auch das praktisch brauchbare, allen zugängliche und allen verständliche Werk, das man sich anfangs davon versprochen hatte, allerdings nicht ist, hat jetzt, nachdem bereits einige Hefte des dritten Bandes erschienen sind, auch das Schlußheft des zweiten Bandes, womit denn

Hohlkehlen des Bogens der Portale gewiß keine glückliche zu nennen. Auch jene starken Windungen in den Stellungen der Figuren gothischer Sculpturen sind zwar durch den Gegensatz, welchen sie mit den verticalen Linien der sie umgebenden Architektur machen mußten, hinlänglich motivirt, an sich aber doch unwahr und in einem hohen Grade conventionell, so daß auch in dieser Beziehung mich die erwähnten Sculpturen an der goldenen Pforte ungleich mehr befriedigen, als z. B. die Apostel im Dom zu Köln. Daß endlich bei der erstaunlichen Anzahl von Standbildern und Reliefen, welche an den bedeutendsten gothischen Kirchen angebracht wurden, die Ausführung der einzelnen sich nur selten über eine sehr allgemeine und decorative Steinmetzenarbeit erhebt, stellt der Vf. selbst nicht in Abrede. Dagegen hat der Vf. durchaus recht, wenn er sagt, daß die Sculpturen an den Façaden das Mittel zur Entfaltung einer bedeutenden, den Inhalt des Christenthums künstlerisch vergegenwärtigenden Symbolik wurden. Die weitere Ausbildung einer monumentalen Malerei, in welcher in Deutschland, Frankreich und England an den breiten Wänden, sowie an den nicht zu hohen, bald flachen, bald gewölbten Decken der romanischen Kirchen schon Namhaftes geleistet worden, ist durch die gothische Architektur aber geradezu verhindert worden. Die Wandflächen waren verschwunden, die Gewölbe so hoch, daß daran eine nur sehr decorative Behandlung noch die beabsichtigte Wirkung hervorbringen konnte. Die Glasmalereien der Fenster konnten aber dafür keinen hinlänglichen Ersatz bieten. Ihre enge Beziehung zur Architektur machte größere Compositionen und dramatische Motive stylwidrig, die sehr beschränkte und schwierige Technik schloß eine höhere Ausbildung aus. Die Wahrheit dieses Satzes wird am schlagendsten durch solche Glasmalereien des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts bewiesen, welche große, lebhaft bewegte Compositionen enthalten und sich ohne weitere Rücksicht auf die Architektur als ausgebildete Kunstwerke geltend machen wollen. Sie haben die bedeutende Stellung einer wunderschönen architektonischen Decorationsmalerei eingebüßt, und befriedigen doch nicht die Anforderungen, welche man an ein selbstständiges Gemälde zu machen gewohnt ist. Dagegen hat gerade die verkrüppelte, gedrückte Form, in welcher die gothische Architektur in Italien zur Anwendung gekommen ist, durch die großen Wandflächen, die meist mäßige Höhe der Gewölbe der Ausbildung der monumentalen Malerei, wodurch die Italiener zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts alle anderen Nationen so weit überflügelt haben, die erforderliche, architektonische Basis gewährt. Wenn man hier geltend machen wollte, daß jenen nordischen Nationen wohl die Anlage zu einer solchen monumentalen Malerei überhaupt fehle, so wird diese Behauptung durch die in einzelnen Beispielen noch vorhandenen Denkmale in romanischen Kirchen, wie durch zahlreiche Miniaturen in Manuscripten, für Deutschland noch insbesondere durch viele Compositionen in den Kupferstichen von Martin Schöngauer und Albrecht Dürer, endlich in neuester Zeit durch die Wandgemälde von Cornelius, Kaulbach, Däger u. a. m. thatsächlich widerlegt. Wenn mithin jene Völker in der gothischen Architektur die großartigste und eigenthümlichste künstlerische Erscheinung des ganzen Mittelalters hervorgebracht haben, so ist dieses in Betreff der anderen Künste nicht ohne ein empfindliches Opfer geschehen. Zunächst handelt der Vf. von einigen Zeichen einer mehr äußerlichen Symbolik. Im Betreff des Heiligenscheins (Nimbus) kann ich bei dem häufigen Vorkommen desselben bei Göttern und Helden auf pompejanischen Gemälden, dem Verfasser nicht beistimmen, wenn er dessen heidnische Ueberlieferung ablehnt, ich

der Buchstabe D vollendet ist, die Presse verlassen. Die Zögerung, welche die Herausgabe dieses Heftes erfahren, erklärt sich theils, wie das langsame Vorschreiten des Werks überhaupt, aus der großen Schwierigkeit des Unternehmens und der kaum zu bewältigenden Fülle des vorliegenden Materials, theils und hauptsächlich erklärt und rechtfertigt es sich durch den Dahintritt des Mitherausgebers, des trefflichen Wilhelm Grimm, des jüngern der beiden Brüder, der bekanntlich zu Ende vorigen Jahres der Wissenschaft und seinen zahlreichen Freunden durch einen plötzlichen Tod entrissen ward. Allein ebenso bekannt ist auch die in Deutschland fast sprichwörtlich gewordene Zärtlichkeit, mit welcher die beiden Brüder, so eng verbunden durch gemeinsame Studien und gemeinsame Lebensschicksale, aneinander hingen. Gleichsam der Gipfel dieser Gemeinsamkeit, die schönste und reifste Frucht einer wahrhaft brüderlichen Thätigkeit, war das „Deutsche Wörterbuch", und wird daher gewiß niemand ohne innige Bewegung die schönen und tiefempfundenen Worte lesen können, die Jakob Grimm in dem vorliegenden Schlußheft des zweiten Bandes dem dahingeschiedenen Bruder nachruft. Die Redaction desselben war von Wilhelm Grimm besorgt worden; es ist der einzige Buchstabe des umfangreichen Werks, dem er seine besondere Sorgfalt widmen durfte, und die Kenner des Werks wissen, daß, bei aller sonstigen zwischen den Brüdern obwaltenden Gemeinsamkeit der Ansichten und Grundsätze, diese redactionelle Thätigkeit Wilhelm Grimm's doch ein ganz besonderes Gepräge trug: ein Gepräge, das der strengen Consequenz und Gleichförmigkeit des Werks vielleicht einigen Abbruch that, das ihm andererseits aber auch wieder zum Vortheil gereichte, insofern nämlich Wilhelm Grimm sich minder ablehnend gegen die Forderungen und Bedürfnisse des größern Publikums verhielt als sein älterer Bruder, von dessen einigermaßen rigorosen Principien dieser zweite Band daher auch in einzelnen, wenn auch mehr äußerlichen Punkten abweicht. Jakob Grimm selbst, in dem schon erwähnten Nachruf, erkennt diese Ungleichheit an, aber er erklärt und vertheidigt sie auch aus der Persönlichkeit des Dahingeschiedenen, dem überhaupt kein schöneres und dauerhafteres Denkmal gesetzt werden konnte, als es hier von der Hand des Bruders geschieht. Im übrigen ist der Schmerz, den wir bei der Erinnerung an das Ableben Wilhelm Grimm's empfinden, nicht der einzige, den der Anblick dieses „Deutschen Wörterbuch" in uns erweckt; noch eine andere wehmüthige Sorge drängt sich einem jeden auf, der dasselbe in die Hand nimmt und das ist die Befürchtung, ja schon müssen wir sagen die Gewißheit, daß es auch dem überlebenden Bruder, dessen Stimme hier noch so voll, so klangreich zu uns herübertönt, nicht vergönnt sein wird, das begonnene Werk zu Ende zu führen. Mehr als zwanzig Jahre sind vergangen, seit der Plan zu demselben zuerst gefaßt und entworfen ward; mehr als ein halbes Menschenalter ist über den ersten unerläßlichsten Vorarbeiten dahingegangen; sechs Jahre sind es, seit das erste Heft die Presse verließ und es bedarf nur einer sehr einfachen Berechnung, um sich klar darüber zu werden, daß mindestens noch das Doppelte, ja vielleicht das Dreifache dieser Zeit verstreichen muß, bevor das Werk dereinst vollendet sein wird. Wer wäre unter uns, der Jakob Grimm nicht das Alter der biblischen Patriarchen wünscht? Ja wer möchte nicht mit dem Opfer seiner eigenen Tage die Tage des trefflichen Mannes, der so unschätzbares

für die Wiederherstellung und Entwickelung des deutschen Geistes gethan hat, verlängern? Aber Jakob Grimm hat das fünfundsiebzigste Lebensjahr bereits überschritten, und es hieße die Gesetze der Natur verspotten, wollten wir voraussetzen, daß es ihm vergönnt sein werde, das riesenhafte Werk wirklich noch unter seiner unmittelbaren persönlichen Leitung zu Ende zu führen. Möchte der verehrte Greis, möchten namentlich auch diejenigen, die ihm mit Rath und That zur Seite stehen, es denn nicht verschmähen, sich bei Zeiten nach einem geeigneten Erben und Nachfolger in der Führung des großen Werks umzuthun! Zwar die Liebe und Verehrung, die der Name Grimm unter uns genießt, wird niemand erben, weil niemand sie zu verdienen im Stande ist. Und doch hat diese Liebe und Verehrung keinen unwesentlichen Antheil an dem Erfolge, den das „Deutsche Wörterbuch" auch äußerlich gehabt hat; diesen Erfolg zu suchen und dem Werke die Theilnahme und das Ansehen zu bewahren, das ihm gegenwärtig gezollt wird, scheint es wünschenswerth, daß Jakob Grimm schon jetzt den oder noch besser die Namen bezeichne, die ihm dereinst — und möge es recht spät sein! — nachfolgen sollen. Es würde dies zugleich dem Publikum als Gewährleistung dienen für die endliche wirkliche Vollendung des Ganzen und bei dem schon erwähnten langsamen Vorschreiten desselben sowie bei der Kostspieligkeit, zu der das Werk denn doch allmählich heranwächst, scheint uns auch dies ein Punkt, der, wie äußerlich er immerhin sein mag, doch im Interesse des Werks selbst nicht ganz übersehen werden darf. R. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

April 1860.

R. L. Es sind sehr trübe Anzeichen, unter denen ich meine Thätigkeit als Correspondent Ihres Blattes beginne; Stoff freilich genug, sogar eine Ueberfülle von Stoff, doch sind es lauter Stoffe, die einen unwillkürlich melancholisch machen und bei denen einem Referenten, der es noch nicht dahin gebracht hat, auch in den haarsträubendsten Begebenheiten nur eine Tagesneuigkeit zu sehen und mit denselben Gleichmuth über Krieg und Frieden, über Geburten und Todesfälle zu berichten, zuweilen fast die Tinte in der Feder gerinnen will. Die Cynatten'sche Katastrophe, die sich noch immer weiter ausspinnt und noch immer neue und immer traurigere Entdeckungen in ihrem Gefolge zu haben scheint; die kaum noch zu beschwichtigende Unzufriedenheit in Ungarn, die schon in einzelnen Excessen und Demonstrationen öffentlich zu Tage tritt; die zahlreichen Selbstmorde, deren Schauplatz unsere Hauptstadt seit einigen Wochen gewesen ist, vor allem und hauptsächlich der freiwillige Tod Stephan Szechenyi's; die düstern Gerüchte, die tagtäglich aus Venetien kommen und die den baldigen Wiederausbruch eines Kriegs in und um Italien fast unvermeidlich erscheinen lassen; endlich das nicht länger zu verheimlichende Scheitern der neuesten Anleihe, verbunden mit der Rath- und Hülflosigkeit, die sich, so dringenden

Gefahren gegenüber, in den höchsten Regionen unseres Staatslebens kund gibt und die natürlich auch durch die immer wieder auftauchenden Gerüchte von Ministerwechsel und Systemveränderungen nicht beseitigt werden kann — das ist eine Reihe von Schlägen, von denen schon jeder einzelne hingereicht haben würde, die öffentliche Meinung zu beunruhigen und in Aufregung zu versetzen; urtheilen Sie nun, in welcher Luft wir leben und wie die Stimmung hier beschaffen ist, da diese Schläge nun einer nach dem andern so hageldicht, sozusagen alle auf einmal auf uns herniederregnen!

Was die Cynatten'sche Angelegenheit anbetrifft, durch die ein so trauriges Licht auf die Vorgänge des letzten Kriegs sowie überhaupt auf die Zustände unserer Militärverwaltung und Verfassung geworfen worden ist, so schmeichelte man sich im Publikum anfangs mit der Hoffnung, daß dieselbe nur auf verhältnißmäßig enge Grenzen beschränkt, und daß mit dem Tode des Mannes, der dieser unseligen Affaire seinen Namen aufgedrückt hat, nicht blos der Hauptschuldige hinweggeräumt, sondern auch die Angelegenheit selbst zu einem wenn auch immerhin höchst tragischen Ende gelangt sein würde. Namentlich galt dies von der Verhaftung des Hrn. Richter. Hr. Richter genoß hier nicht blos in der Geschäftswelt, sondern auch im größern Publikum einer allgemeinen Achtung und Beliebtheit; man schätzte in ihm nicht nur den geschickten und thätigen Industriellen, sondern auch den humanen und wohlwollenden Charakter. So kam es, daß trotz der Schadenfreude, welche das Publikum sonst bei derartigen Ereignissen zu empfinden pflegt, die plötzliche Verhaftung des Hrn. Richter eine höchst schmerzliche Aufregung und Bestürzung hervorbrachte. Die zahlreichen Freunde des Verhafteten wußten diese Stimmung zu benutzen, indem sie die Meinung verbreiteten, Hr. Richter sei vollkommen schuldlos, seine Verhaftung könne nur auf einem Irrthum oder gar auf einer übelangebrachten Energie unserer Gerichtsbehörden beruhen, die jetzt mit allzu großem Eifer nachzuholen suchten, was sie früher vielleicht versäumt, und werde Hr. Richter demgemäß seiner Familie und seinen Freunden wie seiner ausgedehnten geschäftlichen Thätigkeit in kürzester Zeit wiedergegeben sein. Leider hat diese Voraussetzung sich bisjetzt nicht bestätigen wollen, im Gegentheil, was man über den Gang der Untersuchung, die natürlich sehr geheim gehalten wird, im Publikum munkeln hört, deutet alles darauf hin, daß dieselbe eine immer größere und immer verhängnißvollere Ausdehnung gewinnt und scheinen somit auch die Vergehen, welche Hrn. Richter zur Last gelegt werden, doch nicht so ganz leichter Natur zu sein, als seine Anhänger behaupten. Die officiellen Blätter beobachten, wie das bei uns so üblich ist und wie es bei der Lage der Dinge auch wol gar nicht anders angeht, über die ganze Angelegenheit ein tiefes Stillschweigen; nur das vermögen auch sie nicht in Abrede zu stellen, daß noch immer zahlreiche Verhaftungen stattfinden, namentlich in Triest und Verona, welche mit dieser Cynatten'schen Unterschlagungssache in unzweifelhaftem Zusammenhange stehen. Es sind diese Verhaftungen aber um so bemerkenswerther, als sie fast ohne Ausnahme Persönlichkeiten treffen, die sich einmal in der Geschäftswelt bisher sowol durch ihren Reichthum wie das Ansehen ihrer Firmen der allgemeinen Achtung erfreuten, und die zweitens in dem Rufe standen, ganz besonders eifrige und ergebene Anhänger der Regierung zu sein. Es scheint sich demnach also

auch hier dieselbe Erfahrung zu wiederholen, durch welche die persönliche Verschuldung des Generals Csanaden ein so trübes, wahrhaft niederbeugendes Ansehen erhält; nämlich, daß die sittliche Fäulniß, von der mehr oder minder unsere gesammte Gesellschaft angegriffen ist, gerade in den höchsten und bestsituirten Kreisen derselben am verderblichsten um sich gegriffen und daß gerade diejenigen, denen die Regierung das meiste Vertrauen geschenkt und die sie durch die meisten Begünstigungen an sich zu fesseln wähnte, sie am meisten getäuscht und hintergangen haben.

Könnte im übrigen irgendetwas dazu dienen, diese traurige Angelegenheit im Interesse des Publikums in den Hintergrund zu drängen, so war es das bereits erwähnte tragische Ende des Grafen Széchényi. Es ist jetzt noch nicht möglich, diesen erschütternden Vorfall seinem ganzen Umfange und seiner ganzen Bedeutung nach zu besprechen, theils weil ein großer Theil der dazu erforderlichen Daten noch nicht in die Oeffentlichkeit gelangt ist, theils aber auch, weil man das, was jedermann bei uns weiß oder doch zu wissen glaubt, noch nicht öffentlich aussprechen darf. Nur das Eine fühlt schon jetzt ein jeder und das läßt sich auch aus der sehr vorsichtigen, um nicht zu sagen feigherzigen Stellung heraussehen, mit welcher die hiesigen Blätter den Vorfall besprachen, nämlich daß es ein Ereigniß von unberechenbarer Tragweite ist, ein Ereigniß, mit dem allem Vermuthen nach für die Entwickelung der ungarischen Verhältnisse eine ganz neue Epoche beginnt und das daher auch weit, weit über die Bedeutung eines bloßen persönlichen Trauerfalls hinausgeht. Um die Bedeutung dieses Ereignisses recht zu würdigen, muß man einen Begriff haben von der fast abgöttischen Verehrung, mit welcher ein großer und zwar gerade der intelligenteste, wohlhabendste und einflußreichste Theil der magyarischen Bevölkerung an dem Dahingeschiedenen hing. Der Name Stephan Széchényi war die Fahne, um welche die so vielfach enttäuschten, so oft zu Boden getretenen Hoffnungen der Magyaren, — über deren Berechtigung oder Nichtberechtigung ich mir bei dieser Gelegenheit kein Urtheil erlaube — sich immer wieder versammelten; wie er der erste gewesen, der die nationale Bewegung der Magyaren ins Leben gerufen und wie sein ganzes Dasein, seine ganze Thätigkeit in glücklichen wie in unglücklichen, in gesunden wie in kranken Tagen stets nur diesem einen Ziele gewidmet war, so galt er selbst auch bei seinen Landsleuten gleichsam als der verkörperte Ausdruck ihrer nationalen Begeisterung, als die fleischgewordene Hoffnung ihrer dereinstigen politischen Wiederherstellung. Es ist wahr, diese Fahne wurde nicht immer gleich hoch gehalten, dieselben, die sie jetzt mit ihren Thränen benetzen und mit Trauerflören umwinden, sind ihr zu Zeiten untreu geworden und haben sie wol gar mit eigenen Händen in den Koth zu zerren versucht. Es war dies im Jahre 1848, einem Jahre, das ja auch anderwärts den Beinamen des „tollen" führt, das aber in der That nirgends so toll war und nirgends so furchtbare Irrthümer und Fehlgriffe hervorrief als auf dem von den verschiedensten Nationalitäten bewohnten, von den verschiedensten Parteiströmungen zerwühlten Boden Ungarns. Stephan Széchényi, der Mann der Praxis, der Staatsmann, der an Patriotismus gewiß niemand nachstand, den aber auch der glühendste Patriotismus niemals zum Absurden und Unmöglichen verführte, mußte damals die Segel streichen vor einem

Fanatiker wie Koſſuth, deſſen excentriſch-phantaſtiſche Plane, verbunden mit ſeiner wahrhaft dämoniſchen Beredſamkeit, bei der leichterregten Menge den Sieg über Széchényi's glanzloſe, wenn auch bei weitem wirkſamere Thätigkeit davontrugen. Bekanntlich nahm Széchényi ſich die bittere Erfahrung, die er damals von der Wandelbarkeit und Undankbarkeit des Volks machte, dermaßen zu Herzen, daß er gemüthskrank wurde; im Auguſt 1848 legte er, unfähig, Koſſuth und ſeinem Anhang länger zu widerſtehen, ſein Amt als königlich ungariſcher Miniſter der öffentlichen Arbeiten nieder und bereits wenige Wochen darauf, ſchon im September deſſelben Jahres, mußte er, nachdem er einen Verſuch gemacht hatte, ſich in den Fluten der Donau zu ertränken, in die berühmte Görgen'ſche Heilanſtalt zu Döbling bei Wien gebracht worden, dieſelbe, die auch Nikolaus Lenau während ſeiner letzten traurigen Jahre beherbergte. Freilich fehlte es ſchon damals nicht an Stimmen, welche die Geiſteskrankheit des berühmten ungariſchen Patrioten nur für einen politiſchen Kunſtgriff erklärten; nicht ſein Geiſt, behauptete man, nur ſeine Politik habe Bankrott gemacht; als er bei hellem lichten Tage dicht am bevölkertſten Bollwerk von Peſth ins Waſſer geſprungen, habe er ſehr wohl gewußt, daß hundert Arme in der Nähe, ihn wieder herauszuziehen, und auch jetzt ſollte die Irrenanſtalt zu Döbling ihm nur dienen, theils als eine anſtändige Retraite, allen Anſprüchen des politiſchen Lebens zu entgehen, theils als ein Aſyl gegen die Anklagen und Verfolgungen der ſiegreichen öſterreichiſchen Regierung.

So urtheilte man bereits vor zehn und zwölf Jahren und Sie können ſich leicht vorſtellen, mit welchem Ungeſtüm und welcher Aufdringlichkeit dieſe Stimmen ſich jetzt angeſichts des furchtbaren Endes wiederholen, zu welchem der Aufenthalt des Grafen Széchényi in Döbling ſchließlich doch noch geführt hat. Denn während der ganzen Zeit hatte der edle Graf dieſen Aufenthalt nicht verlaſſen; er lebte fortdauernd in der Irrenanſtalt, aber freilich lebte er darin wie ein Geſunder. Er bewohnte eine Reihe elegant eingerichteter Zimmer, er hatte einen Secretär bei ſich, er las und ſchrieb und ließ ſogar drucken, er empfing zahlreiche Beſuche, nicht blos von ſeiner Familie und ſeinen nähern Freunden, ſondern ganz beſonders auch von ſeinen frühern Parteigenoſſen, ja ſelbſt die höchſtgeſtellten Mitglieder der Regierung verſchmähten es zu Zeiten nicht, den angeblichen Irren in ſeiner Zelle, die aber freilich ein ſehr behaglicher Salon war, aufzuſuchen, namentlich ſoll Graf Rechberg noch in den letzten Monaten ein häufig geſehener Gaſt bei ihm geweſen ſein. Ebenſo bekannt iſt es aber auch, daß das geräuſchloſe Treiben in den Krankenzimmern des Grafen Széchényi unſerer Regierung viele Sorge machte und daß ſie kein Bedenken trug, gewiſſe Fäden, die ſie erfaßt zu haben meinte, bis in das Heiligthum des Irrenhauſes, vor dem ſonſt ſelbſt der Criminalrichter in Ehrerbietung ſtille ſteht, zu verfolgen. Vor wenigen Wochen erſt meldeten die Zeitungen, daß eine Hausſuchung beim Grafen Széchényi in Döbling ſtattgefunden, bei welcher man ſeine Papiere theils durchſucht, theils in Beſchlag genommen hatte; über das Reſultat verlautete nichts, auch ſoll Graf Széchényi ſelbſt ſich ſehr unbekümmert über den Vorfall geäußert haben. Nichtsdeſtoweniger bringt die öffentliche Meinung denſelben jetzt mit dem freiwilligen Ende des Grafen in eine Verbindung, welche dem Ruf und dem Anſehen der Regie-

rung in hohem Grade nachtheilig ist; alle die alten Gerüchte, als ob die Geistesstörung Széchényi's blos simulirt gewesen und als ob er sich nur in das Irrenhaus geflüchtet, um in der Verborgenheit desselben seinen Befreiungsplanen für Ungarn desto besser nachzuhängen, tauchen wieder auf und zwar in riesenhaft vergrößerter Gestalt; ja bei vielen gilt es bereits als eine ausgemachte Sache, daß Graf Széchényi sich das Leben genommen, nicht aus Trübsinn, auch nicht aus Furcht vor Entdeckung seiner angeblichen geheimen Plane, sondern lediglich als Märtyrer seines Vaterlandes, um durch die moralische Verantwortlichkeit, welche die öffentliche Meinung der Regierung — infolge jener unglücklichen Haussuchung — an seinem Tode zuschreibt, eine neue Gehässigkeit auf die Regierung zu werfen und vermöge der Erbitterung, welche sein Tod unter diesen Umständen erregen muß, den Sturz des gegenwärtigen Systems desto sicherer herbeizuführen.

Man sieht, das ist eine sehr künstliche, sehr weit greifende Combination. Gewiß wird ihr niemand beitreten, der den Grafen Széchényi während seiner letzten Lebensjahre persönlich gekannt hat oder der jetzt auch nur die Berichte seines Arztes, des Directors Dr. Görgen, der bei dieser Gelegenheit der Gegenstand sehr heftiger und, wie mich dünkt, sehr unverdienter Angriffe geworden ist, mit Unbefangenheit liest. Aber leugnen läßt es sich nicht, daß diese Combination gerade wegen des phantastischen Unglaublichen, das sie an sich trägt, beim Publikum vielen Anklang findet, sie schmeichelt der Wunderbedürftigkeit der Menge: ein moderner Brutus, der sich wahnsinnig stellt, der ins Irrenhaus geht, ja der endlich sein eigenes Blut vergießt, blos um sein Vaterland zu befreien und Rache zu nehmen an seinen Gegnern — welch ein Gegenstand für die entzündete Phantasie des Volks! Welch ein beneidenswerther Stoff für künftige Poeten! Aber auch welche Saat des Mistrauens und der Unzufriedenheit in Zeiten wie die jetzigen! — Auch scheint die Regierung den Ernst der Situation nicht zu verkennen. Mit größerer Bestimmtheit denn je spricht man seit einigen Tagen davon, daß den Ungarn gewisse Concessionen gemacht werden sollen. Sollte das Gerücht sich diesmal bestätigen, so würde es schwer fallen, dem Publikum auszureden, daß der freiwillige Opfertod des Grafen Széchényi einen wesentlichen Antheil an der Nachgiebigkeit der Regierung gehabt hat. *)

Unter dem Eindruck so trauriger Ereignisse verspüre ich natürlich nur wenig Lust, meinem heutigen Bericht jenes Anhängsel von Kunst- und Theaternotizen hinzuzufügen, die einmal die hergebrachte Garnitur jeder regelrechten Journalcorrespondenz bilden. Auch hat sich in unserm Kunstleben in letzter Zeit nur wenig zugetragen, was einer Erwähnung werth wäre. Das Burgtheater begnügt sich, allerhand Bluetten und ähnliche Kleinigkeiten

*) Diese Zugeständnisse sind jetzt in der That erfolgt; die „Wiener Zeitung" vom 20. April veröffentlicht einen kaiserlichen Erlaß, durch welchen an Stelle des Erzherzogs Albrecht der angeblich in Ungarn sehr beliebte General von Benedek mit der politischen Verwaltung Ungarns betraut wird. Ein zweiter Erlaß von demselben Datum hebt die bisher bestehenden fünf Statthaltereiabtheilungen in Ungarn auf und setzt an ihre Stelle Eine Statthalterei mit dem Sitze in Ofen; dieselbe wird dem neuernannten Landesgouverneur unmittelbar untersteben. Ueberhaupt wird eine neue Organisation der Statthalterei sowie der Comitatsverwaltungen in Aussicht gestellt, auch der Befehl gegeben, die Anträge in Betreff eines Landtags vorzubereiten.

zur Darstellung zu bringen, wie sie auf dieser Bühne mit so großer Meisterschaft gegeben werden, ob dieselben jedoch des Ranges würdig sind, den diese Bühne übrigens gern in der deutschen Künstlerwelt einnehmen möchte, das ist eine andere Frage, mit deren Erörterung ich mich hier nicht befassen will. Den meisten Beifall fand von diesen Kleinigkeiten ein einactiges Stückchen von S. Schlesinger „Mit der Feder"; es ist in der That eine recht niedliche Arbeit, die von dem dramatischen Talent des Verfassers die günstigste Meinung erweckt. Dagegen machte ein dreiactiges Lustspiel von Dr. Hirsch, „Der Familiendiplomat", trotz der vorzüglichen Darstellung ein glänzendes Fiasco. Eine der nächsten Neuigkeiten wird, wie ich höre, ein neues Schauspiel von Roderich Benedix, „Die Stiefmutter", sein; leider hat dieser sonst so beliebte Autor sich in den letzten Jahren dermaßen vernachlässigt, sei es aus Flüchtigkeit, sei es infolge wirklicher Erschöpfung, daß man diesem seinem neuesten Stück nur mit geringen Erwartungen entgegensieht. Ein festliches Ereigniß für unsere Theaterfreunde war das funfzigjährige Schauspielerjubiläum, das Frau Haizinger, ehedem in ihrer stuttgarter Blütezeit als Neumann-Haizinger durch ganz Deutschland berühmt und noch jetzt für gewisse chargirte Rollen eine recht tüchtige Darstellerin, vor einigen Wochen feierte; es gab zahlreiche Huldigungen, öffentliche und private und auch an Versen, dem Himmel sei es geklagt, fehlte es nicht. An Concerten hatten wir im Lauf dieses Winters wahrhaften Ueberfluß; die hiesigen „Recensionen", ein Blatt, auf das Sie, wie ich mich erinnere, Ihre Leser schon mehrfach aufmerksam gemacht haben und das ich auch bei dieser Gelegenheit wieder empfehlen will, berechnet die Zahl derselben auf ziemlich hundertundzwanzig, d. h. lauter wirkliche, öffentlich angekündigte Concerte, mit Ausschluß der sogenannten Privatconcerte, Soiréen, Matinéen ꝛc., deren es hier zu allen Jahreszeiten eine große Menge gibt. Die letzten Concerte der Saison waren mit die bedeutendsten: Hans von Bülow, der bekannte Champion und Schwiegersohn Franz Liszt's, ließ sich bei uns hören, doch nur mit mäßigem Erfolg, wenigstens was die Zahl der Besucher anbetrifft. Möglich, daß die musikalische Erschöpfung des Publikums, die nach einer so langen und so angreifenden Concertcampagne in der That sehr erklärlich ist, daran schuld hatte; möglich aber auch, daß man den „berliner Hofpianisten" seine Herkunft wollte entgelten lassen, vielleicht zur Revanche dafür, daß die berliner Kritik mit unserm Veteranen Laroche bei Gelegenheit seines dortigen Gastspiels zum Theil so unsänberlich verfahren ist. Auch zählt die Liszt'sche Richtung, für die Hans von Bülow so eifrig Proselyten wirbt, unter unserm kunstgebildeten Publikum nur wenig Freunde, und der „Prometheus", den Hr. von Bülow uns anzuhören gab, wird die Zahl derselben sicherlich nicht vermehrt haben.

Notizen.

Gleich nach Macaulay's Tode verbreitete sich bekanntlich die Nachricht, daß sich zwei Bände seiner berühmten „Geschichte Englands" in seinem Nachlaß zum Abdruck fertig vorgefunden hätten. Wie Hr. G. Westermann in Braunschweig, als Verleger der deutschen Uebersetzung Macaulay's, jetzt bekannt macht, ist diese Nachricht jedoch vollkommen unbegründet; allerdings haben sich in dem Nachlaß des großen Historikers einige Bruchstücke zur Fortsetzung seiner „Geschichte" vorgefunden, dieselben würden jedoch kaum hinreichen, einige Kapitel zu füllen und müssen wir uns daher gewöhnen, das Werk als einen Torso zu betrachten, der niemals zur Vollendung kommen wird.

Einem kürzlich erschienenen Bericht über die Thätigkeit des leipziger Stadttheaters während des verflossenen Jahres entnehmen wir folgende Angaben. Im ganzen fanden 324 Vorstellungen statt, von denen 115 auf die Oper, 106 auf Trauer- und Schauspiele, 102 auf Lustspiele, Posse und Ballet fallen. Neuigkeiten brachte das Schauspiel 31, die Oper 4. Unter den erstern befanden sich 19 Lustspiele, 4 Possen, 7 Schauspiele, aber nur 1 Trauerspiel; die meisten Aufführungen erlebten die „Maschinenbauer" mit 20 Wiederholungen, die am meisten gegebene Operuneuigkeit war „Santa Chiara" mit 10 Wiederholungen.

Nach den Angaben des neuesten „Deutschen Bühnenalmanach" zählt das gesammte Personal sämmtlicher deutschen Theater zusammen gegen siebentausend Köpfe. Die Zahl der Theater selbst beläuft sich auf 84; darunter befinden sich 21 Hof-, 112 Stadt-, 6 Actien-, 7 sogenannte ständische Theater (nur in Oesterreich üblich, es sind Theater, zu deren Erhaltung die Stände der betreffenden Provinz eine gewisse regelmäßige Beisteuer leisten), ferner 34 Wander- und 5 Sommertheater. Von den einzelnen Städten hat Berlin die meisten Theater, nämlich 7, darunter 2 Hoftheater (Schauspielhaus und Opernhaus) und 5 Vorstadttheater: das Friedrich-Wilhelmstädtische, das Wallner'sche, das Krell'sche, das Vorstädtische und das erst kürzlich eröffnete Victoriatheater. Wien hat ebenfalls 2 Hofbühnen, die Hofburg für das recitirende Drama und das Hof-Operntheater, sowie außerdem 4 vorstädtische Theater: das Karltheater, das Josephtheater, das Theater an der Wien und das in Wienerisch-Neustadt. Wien zunächst steht München mit 4 Theatern; davon sind ebenfalls 2 Hoftheater: das königliche Hof- und Nationaltheater und das Residenztheater, letzteres für Lustspiele, sowie überhaupt für kleinere Stücke, und daneben 2 Vorstadttheater: das Isarvorstadt- und das neue Vorstadttheater in der Au. Hamburg zählt gleichfalls 4 Theater: das Stadttheater, das Thaliatheater, das Actientheater in St.-Pauli und das Theater der Vorstadt St.-Georg. Ferner haben 2 Theater Hannover, Dresden, Prag und Pesth. Doch gehören die beiden letztern Orte nur

uneigentlich hierher, indem beide nur ein deutsches Theater, daneben aber ein böhmisches, respective ungarisches Nationaltheater haben.

Unter dem Titel „Im Vaterhause" veröffentlicht Fanny Lewald im Feuilleton der berliner „National-Zeitung" den Anfang einer Selbstbiographie. Die beliebte Schriftstellerin, seit einigen Jahren bekanntlich mit Adolf Stahr vermählt, wurde 1811 in Königsberg von wohlhabenden jüdischen Aeltern geboren; literarisch trat sie zuerst 1841 auf.

Von Professor Julius Schaller in Halle erschien soeben der erste Theil einer „Psychologie"; derselbe führt auch den besondern Titel: „Das Seelenleben des Menschen" (Weimar, Böhlau). Einen höchst interessanten Beitrag zur Zeitgeschichte brachte die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus unter dem Titel „Rußland und Alexander II. Nikolajewitsch. Zur innern Geschichte und äußern Politik vom Thronwechsel bis auf die Gegenwart. 1855—1860". Von dem ebendaselbst erschienenen „Humboldt-Varnhagen'schen Briefwechsel" wurde kürzlich die fünfte Auflage versandt.

In Leipzig beabsichtigt man die Gründung einer Mendelssohn-Stiftung, deren Zweck dahin gehen soll, die Mittel zur Unterstützung armer jüdischer Studirender zu gewähren, die sich der Kunst und Wissenschaft in Leipzig, sei es an der Universität, sei es an dem Conservatorium der Musik oder an andern leipziger Lehrinstituten widmen. Ihre Bezeichnung soll die Stiftung zur Erinnerung an die beiden Männer führen, welche den Namen Mendelssohn jedem Deutschen, ja jedem Freunde der Bildung überhaupt werth und theuer gemacht haben: Moses Mendelssohn und Felix Mendelssohn-Bartholdy. Bei einem so edeln Zweck und bei so glänzenden Vorbildern ist dem Unternehmen eine recht zahlreiche Betheiligung zu wünschen und werden wir nicht verabsäumen, gelegentlich über den Fortgang desselben zu berichten.

In Chemnitz soll eine „Sächsische Industrie-Zeitung" ins Leben gerufen werden, welche, wie schon der Name besagt, sich vorzugsweise mit den industriellen Zuständen im Königreich Sachsen beschäftigen soll. An der Spitze des Unternehmens steht der Vorstand des chemnitzer Fabrik- und Handelsstandes; die Redaction wird Hr. Robert Binder, der ursprüngliche Begründer des „Gewerbeblattes für Sachsen" (1836), aus dem nachmals F. G. Wieck's „Deutsche Gewerbezeitung" hervorging, übernehmen. Das Blatt soll allwöchentlich in einer Nummer in Kleinfolioformat erscheinen, die erste Nummer wird Mitte Mai ausgegeben werden.

Anzeigen.

In der C. F. Winter'schen Verlagshandlung in Leipzig und Heidelberg ist erschienen:

Geschichte
der
Civilisation in England
von
Heinrich Thomas Buckle.

Mit Bewilligung des Verfassers übersetzt
von
Arnold Ruge.

Erster Band. I. Abtheilung. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Unter den jetzt lebenden Engländern ist unbedenklich *Heinrich Thomas Buckle* als einer der freiesten und fruchtbarsten Köpfe zu nennen. *Buckle* besitzt eine erstaunliche Gelehrsamkeit, eine umfassende Belesenheit und zugleich das Talent, das Gelesene zu verdauen und mit Leichtigkeit zu verwenden. Sein Buch gleicht fast einer Rede, so gewinnend, so eindringlich, so nachdrücklich beweisend kehrt er aus der Masse seines Stoffs zur Feststellung seiner Ansichten zurück. Das englische Original, so theuer es auch ist, hat in kurzer Zeit eine zweite Auflage erlebt und wird überall mit vielem Eifer studirt, sodass wir, bei der grossen Wichtigkeit einer Annäherung des deutschen und des englischen Geistes, welche hoffentlich durch dieses vielfach energisch und originell anregende Werk um ein Bedeutendes gefördert werden wird, überzeugt sind, dass eine gute deutsche Uebersetzung auch bei uns die verdiente Anerkennung finden wird.

Wir haben das Werk so ausgestattet, dass es bei bedeutend billigerm Preise dem Originale unbedenklich zur Seite treten kann. Die den ersten Theil schliessende Abtheilung II. befindet sich bereits unter der Presse und kommt noch im Laufe dieses Jahres zur Ausgabe.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Swammerdam
oder
die Offenbarung der Natur.
Ein kulturhistorischer Roman
von
Dr. Hermann Klencke.

3 Bände. 8. 56 Bogen. Preis 4½ Thlr.

Die Form dieses, in Inhalt und Darstellung durchgehends originellen Werks ist die eines höhern Romans; Zeit, Personen und Handlungen sind historisch, nach archivarischen Quellen gearbeitet; der Schauplatz ist Amsterdam, Leyden, Paris und Heistein; die tiefsten Naturanschauungen sind hier verständlich, lebendig, plastisch geworden.

Geld und Talent.
Ein Roman
von
Louise Brachi.
(W. v. S.)

3 Bände. 8. 52 Bogen. Preis. 4 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

halte ihn um so mehr für aus derselben übertragen, als er ganz dieselbe Bedeutung des Glanzes und der göttlichen Herrlichkeit hat, wenn er schon in der christlichen Kunst in einzelnen Fällen allen biblischen Gestalten verliehen wird. Dagegen scheint die den ganzen Körper umgebende Glorie, welche öfter in der Form eines Kreises, gewöhnlicher aber eines Ovals vorkommt, allerdings eine Erfindung der christlichen Kunst zu sein. Länger verweilt der Vf. bei den so beliebten Darstellungen der Thiere von häufig abenteuerlichen Formen und ihrer Anwendung in symbolischer Beziehung und bringt darüber viel Richtiges und Lehrreiches bei. Auch die humoristische Seite des Mittelalters, welche sich in so vielen Darstellungen, meist in sehr derber Weise, kundgiebt, wird hinlänglich gewürdigt. In den sich anschließenden Bemerkungen über die wichtigsten Darstellungen der mittelalterlichen Kunst, Gott Vater, Christus in seinen verschiedenen Beziehungen, die Jungfrau Maria, die Dreieinigkeit, die Propheten und Apostel, die Engel und Teufel, über die Personificationen, als die Kirche und Synagoge, die Tugenden und die sieben freien Künste sind die Nachrichten fleißig und mit kritischer Sichtung zusammengetragen. Den Unterschied solcher symbolischer Personificationen des Mittelalters und der modernen Allegorie setzt der Vf. mit Recht darein, daß diese sich als eine menschliche Erfindung, jene als eine der Willkür entzogene, auf die Offenbarung gegründete Ueberlieferung giebt. Da sie nun überdies mit den historischen Gestalten auf demselben Grade einer conventionellen, nicht auf Naturwahrheit Anspruch machenden Ausführung stehen, unterscheiden sie sich so wenig von denselben, daß ihre Zusammenstellung einen durchaus harmonischen Eindruck macht. Als Beispiel einer solchen ausführlichen, symbolischen Composition giebt der Vf. eine Beschreibung der Sculpturen in der Vorhalle des Münsters zu Freiburg im Breisgau. Wie bedeutend und sinnreich aber auch hier die Hauptbeziehungen sind, so kann selbst der Verf. doch nicht in Abrede stellen, daß im Einzelnen auch manches sehr Willkürliche mit unterläuft. Durchweg consequenter, wenngleich minder reich an Beziehungen, sind die Sculpturen an den Façaden des Münsters zu Straßburg, worauf der Vf. zunächst kommt. Kürzer gedenkt er dann der reichen Sculpturen an dem Dome zu Amiens, und in den Vorhallen des Kreuzschiffes am Dome zu Chartres. Daß eine ähnliche Symbolik auch in Wand-, Glas- und Miniaturmalereien sowie selbst an den Kirchengeräthen in Anwendung gekommen, wird darauf in einigen Beispielen nachgewiesen, von denen ich hier nur das der drei Männer im feurigen Ofen an einem Rauchgefäß hervorhebe, „deren Gestalten daran erinnern, wie aus der Flamme des Herzens das inbrünstige Gebet, dem Weihrauchdufte gleich, zum Herrn emporsteigt, welches denn noch durch einen Engel auf der obern Spitze des Gefäßes versinnlicht wird.“ Diese durch die Kunst „vermöge der Durchdringung architektonischer und plastischer Elemente“ dem Geist anschaulich gemachte Symbolik ist nun die Form, „worin der große Gedanke, zu welchem die Scholastik hinstrebte, mit welchem die Mystik rang, jene feste Ueberzeugung, daß alle Dinge ihren Maßstab und ihr Ziel in der göttlichen Offenbarung haben, daß daher alle Kreise und Gebiete des natürlichen und geistigen Lebens nur das Spiegelbild jener höheren Wahrheiten sind,“ ganz im Geiste des Mittelalters zum vollendetsten Ausdruck gelangt.

Möge der geehrte Verfasser Stimmung und Muße finden, zur Freude aller wahren Freunde der Kunstgeschichte, die zweite Hälfte dieses Bandes recht bald folgen zu lassen!

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 18. 3. Mai 1860.

Inhalt: Gedichte. I. Haß und Liebe. Von Robert Prutz. II. Rohat. Von Ludwig Würpel. III. Schönheit. Von Felix Mastiaux. IV. Lieder des Abschieds. Von Paul Erhard. I—VI. — Reformbestrebungen in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. III. — Die Lehrerwahl in Preußen. I. — Literatur und Kunst. Zur Erklärung Dante's. (Gino, „Dante Alighieri, sein Leben und seine Werke".) — Correspondenz. (Aus London. Vom Mittelrhein. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Haß und Liebe.

Von

Robert Prutz.

Nicht der Liebe sollst du dich versagen,
Aber auch dem Hasse nicht!
Soll der Liebe Licht dir tagen,
Mußt du auch zu hassen wagen,
Das ist Ehre, das ist Pflicht!
Willst du Göttlichem und Reinem
Ganz und innigst angehören,
Mußt du Niederm und Gemeinem
Haß aus voller Seele schwören!

Nicht zum Frieden, glaub' mir, ist geschaffen
Diese vielgespalt'ne Welt!
Ihrem Druck dich zu entraffen,
Führe tapfer deine Waffen;
Willst du Mensch sein, sei auch Held!
Nur aus Schlachten, nur aus Kämpfen
Leuchten deines Glückes Sterne;
Nicht die Liebe sollst du dämpfen,
Aber auch zu hassen lerne.

Seine Blitze hat der Maienregen
Und die Rose ihren Dorn;
Spende denn auf allen Wegen,
Spende du mir deinen Segen,
Frommes Hassen, heil'ger Zorn!
Schmach und Hohn der glatten Miene,
Die beim Unrecht bleibt gelassen;
Daß ich recht der Liebe diene,
Will ich zürnen, will ich hassen!

II. Nahab.

Von

Ludwig Würpel.

Todesseufzer, Flammensprühen,
Dunkle Nacht im Hintergrunde,
Von den Trümmern niederglühen
Vier zwei Augen in die Runde,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Aufgescheucht von Gram und Schmerzen
Stürzt sie durch die lauten Gassen,
Tod in dem verrath'nen Herzen,
In den Augen wilden Hassen,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Um das Haupt die Locken fliegen,
Und die nackten Brüste wogen,
Wahnsinn nistet in den Zügen,
Wie ein Traumbild kommt's gezogen,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Und die Späher schleichen weiter
Leise sich aus dem Gemache,
Gleiten an der Mauer nieder,
Und nachhallt es: Rache, Rache,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Wieder steht sie an dem Brunnen
Gleich der Maienrose blühend,
Königssohn, von Glanz umronnen,
Kniet vor ihr, in Liebe glühend,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Und am Jeriche hinfluten
Auf den Höhen Judahs Heere,
Drohend in den Abendgluten
Ragen blitzentflammte Speere,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

In dem Lager weich Erwachen!
Wilder Lärm und tolles Singen,
Weithin tönt des Pauken Krachen,
Hörner gellen, Flöten klingen,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Jetzt, o horch, Trompeten schmettern,
Wilde Siegeslieder schallen,
Näher wie in Sturmeswettern
Tobt es, und die Mauern fallen,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

Todesseufzer, Flammensprühen,
Dunkle Nacht im Hintergrunde,
Von den Trümmern niederglühen
Vier zwei Augen in die Runde,
Und es lacht:
„Nahab, Nahab" durch die Nacht.

III. Schönheit.

Von

Felix Naſtlek.

O daß du nicht kannſt ewig ſein,
Du Roſe, ſüßes Frühlingskind!
O daß dein Duft, dein holder Schein
So flüchtig, ſo vergänglich ſind!

Ein Morgenglanz, ein Mittagglühn,
Und eines Abends Sternentraum,
Ein ſchnelles Nahen, ſchnell'res Fliehn —
Das trunk'ne Auge ſieht es kaum.

Als wär's ein Bild, ein Dichtung
Auf dunklem Grunde der Natur:
Der Meiſter that ſich ſelbſt genug
Und nicht hinweg des Geiſtes Spur.

Doch hat der Schüler wol gelauſcht,
Wie ſchnell es ſchwand, es ſteht' es doch,
Und von erhab'nem Drang berauſcht,
Gelingt des Bildes Bild ihm noch.

Und was nicht Farb' und Griffel kann
Und nicht des Dichters hoher Schwung,
Da reicht ein Ton noch hinan
In lieblicher Erinnerung.

IV. Lieder des Abſchieds.

Von

Paul Eckard.

I.

Ihr meiner Liebſten blaſſe Wangen,
Ihr lieben Lippen ſtumm und bleich,
Ihr Augen, die voll Thränen hangen
Und die doch lächeln mild und weich:
Wie ſprichſt du, holdes Bild der Schmerzen,
So innig heute, ſo vertraut
Zu meinem ahnungvollen Herzen,
Wie nie der ſüßeſte Jubellaut!

O weißt, ich weiß, wer hier verſchuldet,
Ich kenne deinen ſtillen Gram,
Ich weiß, o Herz, was du erduldet
Und wer dir deinen Frieden nahm.
Sieh' mich nicht ob mit ſtummen Munde,
Wenn dir's Herz ſpricht laut genug:
Das iſt, o Gott, die tiefſte Wunde,
Die eine liebe Hand uns ſchlug!

Was mich gequält hat mit Verlangen,
Das warte dir zum Liebeslohn;
Ich durfte mich mit Roſen ſchmücken,
Nun blühſt du von ſchönſten Dorn;
Wir haben deine Flammenküſſe
Um armes Leben angefleht,
Nun büßeſt du durch Thränenergüſſe,
Daß du zu glücklich mich gemacht.

Und hilfſt du heut' aus deine Wunden
Und brennt dich ihr bitt'rer Schmerz,
O ſo gedenk auch der Stunden,
Da wir geruht Herz an Herz;
Gedenk' des Mundes, ſtumm und müde,
Da mich dein weiches Haar umrauſcht,
Und fühle, daß es Gottes Wille,
Der dir Gedanken uns verbaut!

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21544 / 065

Und sag' auch nicht, ich soll nicht hoffen;
Wer lebt, den Hoffnung je verläßt?!
Das Schicksal hat uns schwer getroffen,
Doch blieb die Seele treu und fest.
Du bist ja doch die milde Güte,
Die meines Lebens Rest verschönt,
Und sieh nur hin, schon keimt die Blüte,
Die uns mit neuen Wonnen krönt!

II.

Sonne, deine letzten Strahlen,
Warum leuchten sie so roth?
Bleiche Wangen pflegt zu malen
Sonst der Allbezwinger Tod!
Aber du, in Purpurfarben
Sinkst du feierlich hinab,
Goldig rothe Feuergarben
Leuchten über deinem Grab.

Schau' die Berge, schau' die Fluten,
Blick' hinauf zum Firmament:
Alles steht in süßen Gluten,
Alles flammt und glüht und brennt!
Selbst der Thau im Kelch der Rose
Glänzt in gold'nem Widerschein,
Und das Meer, das grenzenlose
Taucht sich ganz in Purpur ein:

Bis die Feuersäulen sinken,
Leis und mählig, still und sacht,
Und die braunen Schatten winken,
Sei willkommen, liebe Nacht!
Und aus dunkler Himmelsferne,
Wie zerstreutes Sonnengeld,
Leuchten kleine fromme Sterne,
Und sie nicken, sanft und held.

Sinnig Gleichniß uns'rer Tage!
Laß, wie letztes Sonnenglühn,
An der Hoffnung Sarkophage,
Liebe, deine Fackeln sprühn!
Aber senkt die Nacht der Schmerzen
Sich aufs wache Auge doch,
Glänzen dem verlass'nen Herzen
Sterne der Erinn'rung noch.

III.

Schon zweimal trennt' ich mich von dir!
Zuerst, da wir noch halbe Kinder,
Und doch, o Gott, empfanden wir
Den Abschiedschmerz darum nicht minder;
Gleich Knospen, welche sich umfangen,
Der jungen Zwillingsrose gleich,
So lehnten wir die feuchten Wangen,
Dicht aneinander, stumm und bleich.

Wir hatten beide uns verbannt;
Ein Abschied war's für lange Jahre,
Die Blüte deines Frühlings schwand,
Es bleichten mir die braunen Haare—
Doch nun, o sieh', wie neugeboren
Die Liebe jetzt ihr Haupt erhebt!
Es fand sich wieder, was verloren,
Und was gestorben war, es lebt!

Und wieder dann verließ ich dich,
O du mein All, zum zweiten male,
Da senkte schon die Liebe sich
Auf uns herab mit heißem Strahle;
Da galt's zu ringen und zu schaffen
Im mitleidlosen Dienst der Pflicht—
Und kennt' ich nicht den Sieg erraffen,
Sieh' her, geschlagen bin ich nicht.

Und nun zum dritten male heut'
Winkt uns der Götter ew'ger Wille,
So laß denn, wie sein Ruf gebeut,
Laß folgen uns in frommer Stille!
Noch sehn wir nicht, auf welchem Pfade,
Zu welchem Ziel ihr Wink uns führt,
Doch haben wir von ihrer Gnade
Das sanfte Wehen schon verspürt

Die uns mit Blumen neu geſchmückt
Das arme winterliche Leben,
Die unter Schmerzen uns entzückt
Und uns uns ſelbſt zurückgegeben:
Sie wird, o Herz, uns ferner leiten,
Und wär' das Ziel auch noch ſo fern,
Und leuchtend überm Strom der Zeiten
Strahlt hell und rein der Liebe Stern!

IV.

Ja wohl, es hat gewettert
Wol plötzlich über Nacht,
Die Knospen ſind zerſchmettert,
Die Roſen ſtehn entblättert,
Die uns noch jüngſt gelacht:
Doch ſchmiegt in alter Treue
Sich Herz zum Herzen nur,
So lacht uns bald aufs neue
Aus gold'ner Himmelsbläue
Der Liebe ſonnenhelle Spur!

Wol haſt du viel ertragen
Um den geliebten Mann,
Bald ſeine eig'nen Klagen,
Bald was die Menſchen ſagen,
Du hörſt es ſchweigend an:
Und ſinken dir die Schwingen
Und bricht dein ſtolzer Muth,
O hör' nicht auf zu ringen,
Es muß uns doch gelingen,
Die Liebe macht noch alles gut!

Wir haben uns tiefſinnen
Ein Heiligthum erbaut,
Drum was die Menſchen ſinnen
Und was ſie Arges ſpinnen
Bald heimlich und bald laut:
Die Liebe wird uns hüten,
Wie ſie bisher es that,
Und unſers Lebens Blüten,
Wie auch die Stürme wüthen,
Sie reifen doch zu gold'ner Saat!

V.

Es wird ja wieder helle werden,
Was jetzt noch düſter iſt und grau,
Noch ſenkt der Himmel ſich zur Erden,
Noch lebt die heißgeliebte Frau,
Noch ſchwellen ihre duft'gen Lippen,
Noch ſchimmert feucht des Auges Grund,
Und wieder werd' ich dürfen nippen
Von ihrem roſenrothen Mund.

Ja wohl, wir werden karg gehalten,
O Lieb', in deiner ſüßen Koſt,
Doch wie das Schickſal auch mag walten,
Warm bleibt das Herz in Winterfroſt;
Es lodern and're heil'ge Gluten
Gleich Sternen leuchtend durch die Nacht,
Zum Preiſe meiner Schönen, Guten
Vom Hauch der Liebe angefacht!

Auch hab' ein Vöglein ich vernommen,
Das ſang beim erſten Morgenglühn
Von Tagen, welche wiederkommen,
Von Wonnen, die noch einmal ſprühn.

So laß dein Herz, von Gram beladen,
Das Echo ſeines Liedes ſein,
Und wieder zieht auf roſ'gen Pfaden
Die Liebe triumphirend ein!

VI.

Nimmer ſoll, wer liebt, verzagen,
Ob ihm auch der letzte Anker riß!
Dienſtbar werden ihn die Wellen tragen,
Neue Sonne wird ihm tagen
Aus der tiefſten Finſterniß!
Ob der Sturm mit wildem Toſen
Mitleidlos die junge Flur entlaubt:
Zephyr wird die heiße Stirn ihm koſen,
Liebe ſchlingt ihm duft'ge Roſen
Um das ſiegestrunk'ne Haupt!

Bluten deines Herzens Wunden,
Zürne nicht der allzuſtrengen Hand!
Die dich krank macht, läßt dich auch geſunden;
Der nur hat ihr Glück empfunden,
Der der Liebe Qual empfand.
Lächelnd ihren Eingeweihten
Gießt ſie Balſam in die wunde Bruſt;
Wo ſich ihre gold'nen Flügel breiten,
Schmerzen werden Seligkeiten
Und der Kummer wird zur Luſt!

Laß die Welt, die blinde, grollen,
Die dein Glück nicht kennt und nicht verſteht!
Feſſeln ſind es, die dich halten wollen,
Feſſeln, welche brechen ſollen,
Wo der Liebe Banner weht!
Ganz und voll ſich hinzugeben
An des Herzens flammenheißen Zug,
Das allein heißt Lieben, das iſt Leben,
Wem die Götter das gegeben,
Glaube mir, dem ward genug!

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

III.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1860, S. 461 fg.)

Wir haben nachzuweisen versucht, was für eine Bewandtniß es mit den kritischen und speculativen Errungenschaften habe, die für so manche unserer Alterthumsgelehrten noch maßgebend sind. Was die alten Schulen kritisch vernichtet haben, sagten wir, das sei wiederherzustellen; was sie speculirend aufgebaut, das sei wiederwegzuräumen. Nun haben wir anzudeuten, was eine historisch vergleichende Richtung nach Grundsätzen, die heutzutage in der Naturwissenschaft üblich sind, an die Stelle zu setzen hat.

Das Erste und Nothwendigste, um eine Culturgeschichte möglich zu machen, ist Kenntniß und Verständniß aller religiösen Ideen. Eine Geschichte dieser Ideen wäre uns wünschenswerth schon aus menschlicher Theilnahme an dem Ringen des Menschengeistes und um des rein naturwissenschaftlichen Reizes in der Beobachtung seiner Experimente willen. Aber wir hoffen auf diesem Weg auch von unserm gegenwärtigen Vorstellungskreis gar manches erst verstehen zu lernen. Die Forschung ist um so dankbarer, als die religiösen Ideen, dieses älteste und heiligste Erbe der Völker, nicht untergegangen sind, wie zum großen Theil bildende Kunst und Dichtung, sondern diesseit und jenseit des Wassers, auf hellenischem Boden und im Orient, in genügender Fülle sich noch auffammeln lassen. Diesseits und jenseits — das ist allerdings nothwendig. Wenn von einem sogenannten Geduldspiel die eine Hälfte auf diesem Tisch liegt, die andere auf jenem, so wird man bei eigensinnigem Ignoriren und Verschmähen jener andern Hälfte nicht im Stande sein, diesseits das ursprüngliche Gemälde wiederherzustellen — nicht einmal zur Hälfte, denn in der fanatischen Ueberzeugung, man habe das Material zu einem Ganzen, renkt und schnitzt und stampft man nicht zusammengehörige Fugen ineinander, bis endlich ein Ganzes — aber was für eins! — vorliegt. Von dieser Art sind die in den letzten Jahren erschienenen Mythologien und Glaubenslehren von Emil Braun, Preller, Welker ꝛc. und eine Menge Monographien aus derselben Schule. Wir können nicht umhin, die Verfasser zu fragen: Glaubt man denn wirklich, daß derlei lehrbar und lernbar sei? Eigenschaften, die wir, wenn es nicht zu unbescheiden ist, von einer „Wissenschaft" denn doch ansprechen möchten. Auf diesen Rang wird nun allerdings verzichtet, der Fehler aber nicht in der Beschränktheit der eigenen Forschung gesucht, sondern den Alten selbst

untergeschoben. Ein Citat bei Welker (S. 121) meint, daß „eben Verwirrung und schillernder Wechsel der Gestalten das wahre Element der Mythologie sei, die, sobald sie aus der Unklarheit heraustrete, alsbald aufhöre, Mythologie zu sein". Ganz recht, denn dann wird Religionsgeschichte daraus. Bedürfniß nach einer solchen liegt in den genannten Werken nicht vor. Sie begnügen sich grundsätzlich mit dem hellenischen Boden und speculiren aus dem ungefügen und mangelhaften Material Systeme oder Conglomerate heraus, die sich selbst wieder untereinander sämmtlich ausschließen. Einig ist man nur darin, daß unsere historische, über die bisher festgehaltenen Schranken hinausgreifende und nüchterne vergleichende Richtung nicht zu dulden sei. Wenn unsereins Recht behielte, dann gäbe es ja nur noch eine einzige Wahrheit, eine einzige historische Kette, an die jeder den Finger legen könnte; aber das Recht, Systeme zu machen, jeder ein anderes, das Recht, geistreich, tief und willkürlich zu sein, wäre unwiederbringlich dahin. Von den neuern Mythologen hat nur Gerhard in seinem gewiß höchst verdienstvollen Werk sich veranlaßt gesehen, unter dem immerhin behutsamen Titel „Parallelen" einige Zugeständnisse zu machen. Er hat am Schluß, was die Ableitung hellenischer Götterfiguren aus dem Orient betrifft, mehr eingeräumt „als in den einzelnen Abschnitten zulässig schien", d. h. nach näherer Beschäftigung mit dem jenseitigen Stoff ist er anderer Meinung geworden. Aber jene Abschnitte selbst, mit ihrer Verarbeitung rein hellenischen Materials, stehen so resultatlos da, die Götterbegriffe so vieldeutig und unfaßbar als bei den andern auch, und nur als Lexikon behält sein Werk einen ewigen Werth. Hätten wir nur ein solches, mit derselben gewissenhaften Ansammlung des Materials, dem keine Gewalt geschieht um eigener Tendenzen willen, und mit derselben freundlichen Rücksichtnahme auf jede, auch die kleinste Meinung, auch von der andern Hälfte! Jene andere Hälfte aber muß, und zwar vollständig, herbeigezogen werden, sonst gibt es weder eine Religionsgeschichte vom Ganzen und Großen der Menschheit, noch ist ein Verständniß des hellenischen Lieblingsvolks für dessen besondere Freunde möglich. Man hat den Versuch einer vergleichenden Betrachtung des religiösen Morgen- und Abendlands allerdings öfter schon gemacht. Nur waren die frühern berühmtesten Vertreter dieser Idee nicht geeignet, der Sache Credit zu verschaffen. Die Symbolik und Mythologie Creuzer's hat denselben Mangel an nüchterner Methode, dieselbe Andacht vor der eigenen Willkür, dieselbe geringe Achtung vor wissenschaftlicher Nothwendigkeit wie die entgegenstehenden Combinationen innerhalb der hellenischen Bretterwände auch. Creuzer hat seinen Stoff in Phantasieflocken zerzupft, in die Luft gewirbelt und ihn dort sich paaren lassen, einiges richtig, das Meiste falsch. Eine genügende Kenntniß des alten Orients lag noch

nicht vor, und ehe man dieſe hat, iſt auch das Vergleichen umſonſt. Durch die unglückliche Scheu vor „Euhemerismus“ wurde Creuzer verhindert, den ſagengeſchichtlichen Theil der ägyptiſchen Religion als Sagengeſchichte zu erkennen und vergötterte Mitglieder eines Könighauſes von kosmiſchen Begriffen zu unterſcheiden. Auch hat er das indiſche Alterthum zur Vergleichung hereingezogen, das nicht hereingehört. Es haben zwar hochaſiatiſche Begriffe zugleich nach Vorderaſien und nach Indien hinein ihre Abdachung gefunden, und es können alſo die älteſten indiſchen Begriffe auch benutzt werden, um einiges Hoch- und Vorderaſiatiſche zu erläutern. Aber mit der entwickelten indiſchen Mythologie haben wir ein für allemal nichts zu thun, denn eine Rückwirkung hat niemals ſtattgehabt. Kein Wunder, wenn bei dieſem Creuzer'ſchen Flockengewirbel, das die Eigenſchaft der Lehrbarkeit und Lernbarkeit gleichfalls nicht hat, manchen unbehaglich wurde und vielen leicht, als Otfried Müller einen Entſchluß faßte und zwiſchen Morgenland und Abendland das Tafeltuch entzwei ſchnitt. Nun war man froh, den Umgang mit jenem „trüben“ Volk des Nilbodens los zu ſein — das „trübe“ Volk, als ob die Wahrheit eine Geſchmacksfrage ſei! Man wirthſchaftete mit den abgeriſſenen Fäden ſo gut es ging, ohne die Bündel ganzen Garns zu ſehen, die jenſeits hängen, und überſah den Mangel an eigenen Reſultaten über dem ſtolzen Bewußtſein „ſich nichts weis machen zu laſſen von ägyptiſcher Weisheit ꝛc.“ Es war kaum zu hoffen, daß aus ſo vielem Misverſtändniß, ſo tiefeingerottetem Mistrauen noch eine gedeihliche Verlobung zwiſchen Morgen- und Abendland hervorgehen könne. Dazu hat es einen Kopf gebraucht, ſo klar und ſtark wie Röth, der von ſeiner Studirſtube aus Weltſtraßen zu eröffnen im Stande war. Zwar hat er nicht einmal des Beifalls der „Aegyptologen“ ſich zu erfreuen gehabt. Der Verfaſſer von „Aegyptens Stelle in der Weltgeſchichte“, der Röth's Werk ſo genau kennt, daß er den Verfaſſer permanent „Röthe“ ſchreibt, ſpricht ihm, geſtützt auf ſolche Einſichtnahme, alle gründliche Sprachkenntniſſe ab. Wichtiger könnten die Einwendungen von Lepſius ſcheinen, wenn auch nicht auf ſprachlichem Gebiet, denn in dieſem iſt Röth entſchieden weiter gekommen als bis dahin irgendjemand. Hätte er nur, ſtatt auf die wenig dankbaren Gebete des „Todtenbuchs“, ſich mehr auf hiſtoriſche Inſchriften geworfen! Aber daß Röth's Chronologie falſch ſei, haben wir längſt zugegeben und bedauern, daß er ſelber nicht davon zu überzeugen war. Glücklicherweiſe berühren ſolche faule Stellen den Quadergrund nicht. Die Herſtellung des ägyptiſchen Syſtems, die Röth gezogen hat aus der Vergleichung der Bilder und Hieroglyphentexte mit den letzten Fetzen griechiſcher Nachrichten, iſt und bleibt die Grundlage aller künftigen Religionsgeſchichte. Jeder Scrupel an Röth's Hieroglyphenleſung iſt

Literatur und Kunst.

Nikolaus Lenau's dichterischer Nachlaß. Herausgegeben von **Anastasius Grün**, Stuttgart und Tübingen. J. G. Cotta'scher Verlag 1851.

Eine kundige, dem hingeschiedenen Dichter innigst befreundete Feder hat bereits im ersten Hefte dieser Zeitschrift den Don Juan, welcher den hauptsächlichsten Bestandtheil dieses Nachlasses bildet, so eingehend und mit so viel tiefem Verständniß besprochen, daß es an dieser Stelle vollkommen genügen wird, nur auf das endliche Erscheinen desselben hinzudeuten. Anastasius Grün, durch den ausdrücklichen letztwilligen Wunsch des Dichters mit der Herausgabe des Don Juan betraut, hat die Sammlung durch ein Vorwort eingeleitet, das ebenso sehr dem vollendeten Freunde, als dieser Freundschaft selbst zum Ehrendenkmal dient. Von Herzen stimmen wir Allem bei, was er über Lenau's tief angelegte, innige, ernsthaft ringende Natur sagt, wie auch dem Wunsche, mit dem er das Büchlein entläßt, daß nämlich die deutsche Nation das in diesem Bande niedergelegte poetische Vermächtniß eines ihrer mächtigsten und edelsten Geister zu liebevoller Aufnahme und schützender Pflege, ihrer selbst und des großen Dichters würdig, sich möge empfohlen sein lassen. Aber verschweigen dürfen wir bei alledem nicht, daß der Don Juan wie er nun eben vorliegt, den ungemeinen Erwartungen, die das Publicum davon gehegt hat und die auch durch die Freunde des Dichters nur noch immer gesteigert worden sind, ja dem hohen Werthe, dürfen wir sagen, den der Dichter selbst auf seine eigene Arbeit sichtlich gelegt hat, keineswegs entspricht. — Natürlich giebt es auch in diesem Gedichte (das übrigens auch dem Umfange nach weit geringer ist, als man erwarten mußte) eine Menge theils erhabener, theils anmuthiger Stellen, in denen wir ganz den alten, uns so theuren Dichter, in der vollen Kraft seiner melancholischen, stillbrausenden Leidenschaft, wieder erkennen. Und ebensowenig übersehen wir andrerseits, daß, wäre dem Dichter ein längeres Leben, in Bewußtsein und dichterischer Kraft, vergönnt gewesen, und hätte er selbst die letzte Hand an seine Arbeit legen können, manche einzelne schwache und nüchterne Stelle, die jetzt mit unterläuft, ohne Zweifel beseitigt worden wäre.

Allein dieses wie jenes würden immer nur Einzelheiten bleiben; was uns dagegen unbefriedigt läßt und worin wir die wahre künstlerische Kraft vermissen, das ist die Totalauffassung des Stoffes überhaupt. Es ist schon mehrfach von Anderen ausgesprochen worden, daß Don Juan und Faust für das moderne Bewußtsein unumgänglich zusammengehören, wie auch beide Sagen in ihren letzten Fäden in der That zusammenlaufen: Don Juan nur ein Faust voll südlicher Farbenpracht, mit der heißen Sinnlichkeit, dem schäumenden Blut, dem tollkühnen Ungestum des Südländers, Faust nur ein nordischer Don Juan, kalt und ernst, wie die Nebel unserer Heimath, voll nordischer Innerlichkeit und Reflexion. Niemand kann einen Faust schreiben, ohne zugleich etwas vom Don Juan darin aufzunehmen, Niemand einen Don Juan darstellen, der unser Interesse wirklich zu fesseln vermöchte, ohne ihm zu der wilden Sinnlichkeit auch etwas von der Gedankentiefe und den geistigen Kämpfen des Faust zu geben. Zwei höchst interessante Beispiele dafür sind erstlich Byron's Don Juan, der niemals dieses Meisterwerk geworden wäre,

vollkommen müßig. Nachdem die einzig mögliche Ordnung einmal da ist, dürfte es gleichgültig sein, auf welchem Weg sie gewonnen wurde. Wenn wir einen Schlüssel haben, mit dem alle Schlösser aufgehen, dann kümmert es uns nicht, woher der Schlosser das Eisen nahm. Daß aber mit diesem Schlüssel in der That alle Lokaldienste Vorderasiens und Griechenlands, sofern sie nicht — und dies ist der kleinere Theil — hochasiatischer Herkunft sind, sich verstehen lassen, alle, vollständig, und zum ersten mal, das können wir hundertfach, fünfhundertfach, funfzehnhundertfach beweisen, lehrbar und lernbar, und brauchen auf nichts zurückzugreifen als auf unzweideutige ägyptische Bilder und bestimmte griechische Nachrichten.

Hauptverdienst Röth's ist die Unterscheidung zwischen Sagengeschichte und Speculation im ägyptischen System. Es gibt freilich auch heutzutage noch solche, die aus Furcht, „flach" und „euhemeristisch" zu werden, in der Geschichte des Osirishauses mit all seinen menschlichen Schicksalen und Leiden, Verbrechen und Tugenden (Thronstreit, Mord und Nothzucht, eheliche Treue und Untreue ꝛc.) — physikalische Theorien suchen, anstatt die wirklichen Erlebnisse eines vorhistorischen vergötterten Königshauses. Und doch waren die Mitglieder dieses Hauses sterblich, sind gestorben und begraben und an ihre Gräber in Aegypten hat der Cultus sich angeschlossen. Auf diese göttlichen Regenten, auf dieses staatgründende Haus des Osiris folgten in langen Reihen die Halbgötter und dann seit König Menes die menschlichen Dynastien. Vor Osiris aber herrschten Götter von anderm Kaliber: Nilgott, Sonnengott, Urfeuer. Diese sind nicht sterblich und nicht gestorben und können so wenig an ihren Gräbern verehrt werden als die übrigen kosmischen Brocken und Kräfte: Mond, Himmelsgewölb, Schöpfergeist ꝛc. Allerdings hat man später, als das vergötterte Königspaar Osiris und Isis immer mehr in den Vordergrund trat, kosmische Aufgaben auch auf diese sagengeschichtlichen Wesen herabgezogen. Dem ermordeten König Osiris wurde die wohlthätige Sonnenwärme, seinem Bruder und Mörder Typhon die schädliche zugetheilt. Aber darum ist doch der Ursprung dieser mit ihren menschlichen Leiden und Freuden dem menschlichen Bedürfniß näher stehenden und darum immer mehr hervortretenden Figuren nicht zu verwechseln mit dem Ursprung von Götterbegriffen wie Unterwelt, Himmelsgewölb, Erde ꝛc., auch wenn sie in ägyptischen Götterreihen, worauf Lepsius so ungebührlichen Werth legt, durcheinander gemengt und nicht nach ihren Entstehungsgeschichten gesondert sind.

Wir haben im ägyptischen Glaubenskreis also zwei grundverschiedene Elemente: ein System von kosmischen Ideen und eine Familie sagengeschichtlicher Figuren. Nach jenem erstern entwickelte sich die Welt inmitten einer Urgottheit, die viereinig ist aus Geist und Weltstoff, Raum

und Zeit. Statt bequeme Scrupel zu äußern an der Wirklichkeit dieser ägyptischen Lehre, würde man besser thun, den von Röth gegebenen Beweismitteln nachzuspähen. Dieselbe viereinige Urgottheit wiederholt sich an der Spitze des phönikischen Systems (dort mit geringer, aber tendenzmäßiger Verschiebung) und ohne Verschiebung bei den ältern griechischen Philosophen: Thales, Anaximander, Pherekydes, Pythagoras, alles aus ägyptischer Quelle. Inmitten dieser Viereinigkeit (pythagoräisch Tetraktys) gestaltet sich die Welt in riesenhafter Eiform und setzt sich zusammen aus acht innenweltlichen Göttern: Schöpfergeist und Urfeuer, Himmel und Erde, oberer Raum und Unterwelt, Sonne und Mond. Es sind die acht großen Götter, phönikisch „Kabiren". Wann sie zum System vereinigt und ergänzt wurden (Phtah, das Urfeuer, hatte in Memphis, Amun, der Urgeist, in Theben uralte Verehrung), können wir nicht mehr bestimmen.

Vielleicht gab die Vergötterung des Osirishauses Anlaß, auch jenes System abzuschließen. Es galt nämlich, diese sagengeschichtliche Familie an die ältern Götter anzuhängen. Das gelang ganz einfach (wenn wir das Röth'sche System dahin ausführen dürfen), indem man in die Aeltern des Osirishauses, Kronos und Rhea, kosmische Begriffe aus dem genannten Vorrath niedersteigen ließ. In Seb-Kronos, der also selber nur ein Urkönig Aegyptens ist, verkörpert sich der böse Urzeitgott Sevek; die sterbliche Kronidenmutter „Netpe"-Rhea ließ sich verschwindeln in die Göttin der Urgewässer, Neith. Net-pe ist Neith des Himmels. So kommt es, daß Kronos und Rhea an beiden, an kosmischer Speculation und menschlicher Sagengeschichte theilhaben. Wenn Kronos den Schöpfergeist entmannt (den ägyptischen Amun-Menth-Harseph, auch Em-pe, Beweger des Himmels, griechisch Uranos) und als zerstörende Zeit den weitern Zeugungen Einhalt thut, so ist das eine Ausgeburt der Speculation. Wenn aber Kronos seine eigenen Kinder verfolgt, welche Netpe-Rhea auch von andern Vätern hatte, wenn Kronos durch seinen Sohn Osiris-Zeus vom Thron gestoßen, von seinem Sohn Typhon getödtet wird, wenn Typhon seiner eigenen Mutter Netpe Gewalt anthut — ein Ereigniß, das noch zu Herodot's Zeit zu Pampremis jährlich durch eine große Prügelei gefeiert wurde — so sind wir entschieden auf dem Boden einer nichts weniger als schönen Sagengeschichte. Auch Kronos und Rhea sind gestorben und man zeigte ihre Gräber. Das Grab der „Urzeit" aber zeigt man nicht.

Sowol jene kosmischen Brocken und Kräfte der Welt als die sagengeschichtlichen Mitglieder von Osiris' Haus haben ihren Weg nach Griechenland gefunden. Und zwar sind aus Einem ägyptischen Götterbegriff auf griechischem Boden so viel verschiedene neue Figuren geworden, als der ägyptische Gott verschiedene Namen und Formen hatte. Alle

diese neuen Figuren bleiben aber untereinander verwandt und gehen vielfach ineinander über. Z. B. die ägyptische Kronidenmutter Neipe, der fruchtbarste Begriff, begegnet uns wieder als Astarte, Cybele, Rhea, Dione, Demeter ꝛc. Wenn aber verschiedene ägyptische Götter denselben Namen haben, dann wird auf griechischem Boden eine einzige Figur daraus. Solche Figuren zeichnen sich aus durch unvereinbare Eigenschaften, z. B. Apollon, in welchem drei verschiedene Götter des Namens „Horus" untergebracht sind; Hermes, aus welchem wir drei verschiedene Götter des Namens „Thot" hervorzuholen haben. Wir wollen bei diesem letztern Begriff verweilen und an ihm nachweisen, wie reich der Gewinn bei unserer Anschauungsweise ist, wie spielend leicht und erschöpfend alle Schwierigkeiten sich lösen, wie lehrbar und lernbar das System. Röth selber hat zu einer solchen Vergleichung nur den Titel gegeben. Sein Weg führte nicht in die griechischen Lokaldienste, sondern in die Philosophenschulen und in die Geschichte der Wissenschaft.

In Aegypten gab es also drei Götter des Namens „Thot": den dreimal, den zweimal und den einmal großen Thot. Der dreimal große (sperberköpfige Menschenfigur, oder Sperber mit der Sonnenscheibe auf dem Kopf, oder geflügelte Sonnenscheibe) ist der Sonnengott; der zweimal große (ibisköpfig) ist der Mondgott; der einmal große (sein heiliges Thier der hundsköpfige Affe) ist eine sagengeschichtliche Figur von Osiris' Hof, Vorstand der Priesterwissenschaft, Cultusminister, und wird als Sohn des Mondgotts gedacht. Daß diese drei Thot mit dem griechischen „Hermes" zu vergleichen seien, ist nicht unsere Erfindung, sondern eine Forderung der Alten selbst. Sie übersetzen den Namen Thot regelmäßig mit Hermes.

Also der dreimal große Thot, der erste Hermes nach Manethe, ist der Sonnengott. In der Sonne hatte sich der weltumfassende Urgeist, Amun, der Verborgene, verkörpert, Amun-Re, Amun als Sonne. Es ist die Figur, deren Bild uns in der Ammonstadt Theben so zahlreich auf der Rundung der Säulen und an den Tempelwänden begegnet und den Zeugungsgott auffallend genug bezeichnet. Darum steht auch der griechische Hermes mit phallischer Kraft begabt in den Feldern und an den Straßen Griechenlands. Daß dieser Befruchtungsgott ursprünglich nicht ein und dieselbe Figur sein kann mit dem Homerischen Götterboten Hermes, dürfte einleuchtend sein. Symbole des Amun-Re und Amun in Aegypten sind der Widder (Hieroglyphe für Geist) und die Schlange (Allgegenwart des in Schlangengestalt die Welt umfassenden Urgeistes). Darum ist der Widder auch noch dem hellenischen Hermes eigen, wird ihm zu Ehren in Procession um die Stadt getragen oder ruht auf den Schultern von noch vorhandenen Hermesfiguren. In

Widdergestalt wurde Hermes angeblich bei Penelope, der einsamen Gemahlin des Odysseus, Vater des Pan. Pan ist der erste innenweltliche Schöpfergeist der Aegypter, und auch dort ein Sohn des Amun. Das andere Symbol Amun's, die Pflanze, erscheint wenigstens am Heroldstab des Homerischen Götterboten, der noch andere Eigenschaften des alten Sonnengotts an sich gezogen, z. B. die Tödtung des Argus. Argus bedeutet die Sternenaugen der Nacht, die getödtet werden durch den aufgehenden Sonnengott, den dreimalgroßen Hermes — eine echt ägyptische Anschauung und Ausdrucksweise. Der Sonnengott überwacht und beschützt alles. Darum erscheint in Aegypten die geflügelte Sonnenscheibe, häufig mit dem Namen Thot bezeichnet, über jedem Eingang und dem Sonnengott sind die Obelisken geweiht, die an den Eingängen stehen. Daher kommt die wegüberwachende Bedeutung der griechischen, gleichfalls in Pfeilergestalt aufgestellten Hermesbilder. Aber nicht nur Hermes hatte diese wegüberwachende Aufgabe, sondern auch Apollon, gleichfalls in Pfeiler-, Spitzpfeiler-, Obeliskengestalt an den Aus- und Eingängen: „Apollon Agyieus". Wir haben bereits früher bemerkt, daß wie im griechischen Hermes drei ägyptische Götter des Namens Thot, so im griechischen Apoll drei ägyptische Götter des Namens Horus zusammentrafen. Einer dieser Horus ist der Sonnengott Horus. So wird uns klar, warum auch Apollon in Spitzpfeilergestalt die Wege überwacht. Aus einer einzigen ägyptischen Götterfigur, haben wir gesagt, werden so viel griechische, als die ägyptische verschiedene Namen hat, behalten aber in solchem Fall eine gewisse Verwandtschaft bei. Derselbe Begriff begegnet uns noch einmal in dem aus Nordgriechenland stammenden Janus Italiens, der gleichfalls die Wege und die Welt überwacht und zu diesem Zweck das aus Aegypten ererbte Doppelgesicht, vor- und rückwärts schauend, sowie die Barke des Sonnengotts beibehalten. Dem Apollon sowol als dem Hermes sind die Viehheerden empfohlen. Natürlich, der Sonnengott, in welchem beide zusammentreffen, ist am geeignetsten, Heerden zu überwachen und als Befruchtungsgott zu vermehren. Aber von den Griechen selber werden dem Hermes noch andere Götterfiguren gleichgesetzt, die ihre Vereinigung mit ihm nur im Sonnengott, Hermes dem dreimal großen, finden. Trophonius von Lebadrea am Helikon mit seiner Orakelhöhle heißt Hermes. Dieser Zeus Trophonius sowie der aus ägyptisch Theben stammende Zeus von Dodona ist nichts anderes als Amun, der wehende Urgeist, der zu Dodona im Rauschen der Eiche vernommen wird und in Aegypten sich in der Sonne verkörpert hat als Amun-Re, oberster „Hermes". Aber auch Kadmus in böotisch Theben und auf Samothrake heißt „Hermes". Kadmus, der „Urvorweltliche", den wir überall finden, wo es phönikische Colonien gab, von Rhodos und Thrakien bis Marokko, ist

nichts als die phönikische Form für Amun, den Verborgenen, und hat von der Schlangengestalt des Amun noch seine eigenen Schlangenfüße übrig. Der Drache, den er am Quell zu Theben erlegt, ist der Drache Apophis-Kronos, der dem Amun-Ophion, dem gleichfalls schlangengestaltigen Führer des guten Götterheers, in Aegypten erlag. Kadmus ist nicht nur Einführer, sondern Erfinder der Schrift, ganz wie der griechische Hermes auch. In Aegypten ist der Sonnengott, Thot-Hermes trismegistos, in welchem Amun-Kadmus und Hermes zusammentreffen, Urquell nicht blos des physischen, sondern auch des geistigen Lichts und Erfinder der Schrift. Geradezu „Ammon" heißt Hermes zu Olympia, und im Erechtheum zu Athen stand derselbe Hermes in der Cella der Athene, wie es scheint in der ursprünglichsten Bildung des Amun-Re. Wie kommt eine solche Figur ins Gemach der jungfräulichen Göttin? Er ist ihr Gemahl, denn Pallas-Athene, ist, wie die Alten einstimmig versichern und wir selber mit einigen Dutzend Gründen zu bestätigen vermögen, ursprünglich in der That nichts anderes als „Neith", die Gemahlin Amun's. Auf griechischem Boden verklärte sie sich zur jungfräulichen Göttin und man fand für gut, jenen Amun-Hermes mit Myrtenzweigen zuzudecken. Im selben Erechtheum wurde eine Schlange ernährt — Amun's lebendige Hieroglyphe, ganz wie in seinen ägyptischen Tempeln auch. Aber nicht nur mit Figuren, die um ihre ursprüngliche Bedeutung als Sonnengott bereits gekommen sind, wird Hermes gleichgesetzt, sondern geradezu mit Helios selbst, z. B. von Makrobius.

Wir glauben hiermit bewiesen zu haben, obgleich unsere Beweismittel noch lange nicht erschöpft sind, daß in der That eine Reihe von Formen und Bedeutungen des griechischen Hermes nur durch Zurückgreifen auf den ägyptischen Sonnengott Amun-Re mit seinen Symbolen Widder und Schlange, und seiner Bedeutung als befruchtend, weltüberwachend, physisches und geistiges Licht verleihend, zu erklären ist. Verschiedene Namen, welche diesem Amun-Re zukommen, Thot der dreimalgroße, Kadmus, Zeus ꝛc., werden von den Griechen durch den Namen Hermes übersetzt oder mit ihm vertauscht. Aber andere Aufgaben und Eigenschaften des griechischen Hermes erklären sich aus der Figur Thot des zweimalgroßen, des ägyptischen Mondgotts. Von ihm hat Hermes das Amt der Seelenführung. Zwischen ihren verschiedenen Wanderungen hielten die Seelen sich immer eine Weile im Raum zwischen Mond und Erde auf. Wir sehen sie abgebildet in Gestalt von Vogelleibern mit Menschenkopf, wie sie dem aufgehenden Mond sich zuwenden. Beim Seelengericht führt der ibisköpfige Mondgott die Seele, in solchem Fall eine menschliche Gestalt, zur Sündenwage, bereitet die Seele vor und schreibt die Ergebnisse der Wägung auf. Er ist es, der vom Sonnen-

gott nicht nur das physische, sondern auch das geistige Licht empfängt. „Thot, der erste Hermes", sagt Manetho, „hat vor der Sündflut auf steinerne Tafeln in Hieroglyphen und heiliger Sprache die Grundzüge des Wissens aufgezeichnet, und nach der Sündflut hat der zweite Hermes diese ersten heiligen Bücher in hieratische Schrift und gewöhnliche Sprache übersetzt." Da dieser ägyptische Mondgott, der zweite Hermes, gewöhnlich den Namen Joh führt, können wir nicht umhin, an den hebräischen Gott desselben Namens (denn Jehova ist kein Wort) zu erinnern, den Gott, der seinem Volk gleichfalls steinerne Tafeln des Gesetzes gab. Noch eine Reihe von Gründen zeugt für die Wurzel Jehova's im ägyptischen Mondgott, wenn auch selbstverständlich etwas gründlich Neues daraus geworden ist. Wir erkennen fürs hebräische Alterthum so wenig als fürs hellenische Ausnahmsgesetze an. Originalität tritt ein, wenn man alles Vorhandene in sich aufgenommen hat, und dann noch die Kraft besitzt, darüber hinauszugehen. Der hebräische Gottesbegriff ist originell geworden, aber von vornherein war er es nicht. Thot, der zweimal große Hermes, hat seine Wissenschaft, die hermetischen Bücher, dem einmal großen Hermes, einer sagengeschichtlichen Figur an Osiris' Hof, die als Sohn des Mondgotts gedacht wird, überliefert und hat befähigt zur Deutung der Orakelsprüche, der Hermeneia. Verehrt wurde er selber, der ibisköpfige Thot, zumal zu Achmunehe in Mittelägypten, der Stadt des „Eschmun", des „Achten", d. h. des achten der großen innenweltlichen Götter des Mondes. Griechisch heißt sie „Hermopolis". Ibisköpfig ist der Gott, weil der Ibis, Chib, für den Buchstaben ch eintritt, mit welchem ch ein Name des Mondgotts, „Chonsu" (Regler des Monats) anfängt. Aus dem Ibis, auf dessen Tödtung in Aegypten Todesstrafe stand, ist in Thessalien ein heiliger Storch geworden, und stand dort gleichfalls Todesstrafe auf seiner Tödtung. Die heut noch übliche Heilighaltung des Storchs mag ebendaher stammen.

Um den griechischen Hermes zu verstehen, brauchen wir noch den „einmal großen Thot", den Vorstand der Priesterschaft, Cultusminister im neugegründeten Menschenstaat des Osiris. Auf ihn werden alle Erfindungen zurückgeführt, theils eigene, theils solche, die er von seinem Vater, dem Mondgott, empfing. Am Nil spazierend, stieß er mit dem Fuß an eine leere Schildkrötenschale. Sie tönte, weil die vertrockneten Sehnen des Thiers sich ausgespannt erhalten hatten. Das brachte den Gott auf die Idee der Leiererfindung. Hier sind wir offenbar nicht mehr in kosmischer Speculation, sondern in menschlicher Sagengeschichte. Die Sage wandert und überträgt sich gern auf jüngere Lokale. So finden wir die ägyptische Sage von der Leiererfindung des jüngsten Thot am arkadischen Schildkrötenberg, einer Vorhöhe des Kyllene, unter

Hermes Namen haften. Dieſer jüngſte Thot, um ſeiner menſchlichen Beweglichkeit willen, war der Dichtung und bildenden Kunſt am willkommenſten und verſtändlichſten, und ſind auf ihn bei den Griechen jene kosmiſchen Aufgaben des oberſten Thot, die Argostödtung ꝛc. übergegangen, als ob ſie gleichfalls Sagengeſchichte wären. Sein heiliges Thier in Aegypten iſt der hundsköpfige Affe, weil man dieſen für einen beſondern Verehrer des Mondes hielt. In Geſtalt dieſes Affen ſitzt Thot, der einmal große, auf dem Balken der Sündenwage im Seelengericht. Darum darf auch der griechiſche Hermes noch die Schickſalswage lenken. Um ihn ganz zum Homeriſchen Götterboten tauglich zu machen, ſcheinen noch einige Züge des ägyptiſchen Anubis, der als beſondere Figur im Griechiſchen ſich nicht findet, in ihn übergegangen. Anubis, der ägyptiſche Götterbote, wurde in Babylon zum Nebo, Planet Mercur.

Glaubt man wirklich, daß einem ſolchen hiſtoriſchen Beweisſtoff gegenüber ſich Speculationen halten können, wie ſie in unſern jüngſten Mythologien ſtehen? Mit gewaltſamem Ignoriren alles ausländiſchen Materials muß der griechiſche Hermes mit ſeinen aus gutem Grund ſo unvereinbaren Eigenſchaften bald ein „zeugender und beſeelender Naturgeiſt“ ſein (Gerhard), oder der „Regen, der befruchtend in alle Tiefen dringt, und inſofern auch zum Vermittler wird“ (Preller), oder „Heerdengott“ und zugleich „Gott des Umſchwungs“ (Weller). Wenn wir dazu noch Creuzer's Erklärung nennen: Hermes das „discurſive Denken“ oder „der Waſſergeiſt“, dann haben wir eine Blütenleſe, zu welcher Uebereinſtimmung der Reſultate eine bisherige Forſchung es gebracht hat. Und ſolche Begriffe, glaubt man, hätten die Alten in die blaue Luft hinausſetzen und anbeten können? Es wird uns bang für die Denkgeſetze der Alten und, da es doch weſentlich dieſelben ſein dürften wie unſere eigenen, auch für uns ſelber, wenn man derlei für möglich hält. Wir ſollten aber meinen, nicht nur die Fülle des hiſtoriſchen Beweisſtoffs in den Vergleichungspunkten, ſondern auch die pſychologiſche Möglichkeit dürfte für ein hiſtoriſches Zuſammenwachſen des Begriffs nach unſerer Darſtellung zeugen. So verſtanden iſt er lehrbar und lernbar.

Die Lehrernoth in Preußen.

I.

Lehrernoth? und in Preußen? dem Staat der Intelligenz, dem Musterstaat, dessen Bevölkerung, vielleicht einige Kassuben und Wenden und die Wasserpolacken in Oberschlesien ausgenommen, auf der Höhe der Bildung steht, und dessen Unterrichtsanstalten bewundert und nachgeahmt werden bis jenseit des Oceans?

Nicht zu hitzig, geneigter Leser, wir scheinen da in Traditionen zu verfallen, die vielleicht einmal wahr gewesen, die aber längst aufgehört haben es zu sein. Gewiß gehört der Aufschwung, welchen die preußischen Unterrichtsanstalten in den ersten zwanzig, fünfundzwanzig Jahren nach den Befreiungskriegen unter der Verwaltung des Ministers von Altenstein genommen hatten, zu den schönsten und denkwürdigsten Blättern der preußischen Geschichte; es ist damals viel deutscher, viel preußischer Ruhm ausgestreut worden, nur schade, daß die Früchte auf geistigem Gebiete so langsam reifen und so schnell wieder verwelken. Auch für die preußischen Schulen und Bildungsanstalten ist auf die Altenstein'sche Glanzperiode eine Periode des Verfalls und der Verdunkelung gefolgt. Dieselbe begann bereits zu Anfang der vierziger Jahre mit dem Eintritt des Ministers Eichhorn und der einseitigen Anwendung jenes angeblichen „christlichen" Systems, nach welchem die Wissenschaften dressirt werden sollten und das dann in nachmärzlicher Zeit unter dem nun auch dahingegangenen Minister von Raumer seinen äußersten Höhepunkt erreichte. Was und wie viel sich darin seit dem vielbesprochenen Ministerwechsel geändert hat, mag hier unerörtert bleiben, ich will nur daran erinnern, daß die berühmten Stiehl'schen Schulregulative nicht allein noch immer fortbestehen, sondern daß sie auch erst vor wenigen Monaten an dem gegenwärtigen Cultusminister einen ebenso beredten wie einflußreichen Fürsprecher und Vertheidiger gefunden haben. Solange aber diese Regulative bestehen, wird es auch den preußischen Volksschullehrern niemals an Noth fehlen, wenigstens nicht denjenigen unter ihnen, die gern mehr sein möchten als bloße Abrichtemaschinen und die nicht ganz und gar in dem Spruch aufgehen: „Deß Brot ich esse, deß Lied ich singe."

Und auch dies Brot, um dies beiher zu bemerken, ist noch immer schmal genug, sodaß, auch wenn wir die geistigen Beängstigungen und Bedrückungen der Lehrer infolge der Stiehl'schen Regulative einmal ganz beiseite setzen wollen, auch in leiblicher Hinsicht in dem vielgepriesenen Musterstaat der Intelligenz noch immer sehr wohl von einer Lehrernoth die Rede sein kann. Es ist wahr, die Lehrer theilen darin nur das allgemeine Schicksal, das im Lauf der Jahre mehr oder minder

über das gesammte preußische Beamtenthum hereingebrochen ist, nur diejenigen natürlich ausgenommen, die ein Recht haben, sich zu den „Spitzen" der Gesellschaft zu zählen oder die durch ererbte oder erheirathete Reichthümer in die angenehme Lage versetzt sind, ihre Amtseinkünfte als bloße Nebensache zu betrachten; wo ein Kreisgerichtsrath mit 500 oder 600 Thlrn., ein außerordentlicher Professor mit 200 oder 300 Thlrn. die Regel, da wird ein Dorfschulmeister mit 20 Thlrn. und dem Weiderecht für eine Kuh ja wol schon eine ganz honette Ausnahme bilden dürfen und so sind die preußischen Schulmeister, trotz ihrer dürftigen Lage, am Ende doch nur die äußersten Vorposten jenes Beamtenproletariats, das immer drohender, immer unvermeidlicher über Preußen hereinbricht. Und woher sollte der arme, vielgeplagte Staat denn auch die Mittel nehmen, seine Beamten, in specie seine Schullehrer besser zu stellen? Der arme Staat muß ja in diesem Augenblick erst sein Militärbudget um zehn bis zwölf Millionen jährlich erhöhen, es müssen ja erst wieder so und so viel Lieutenants- und Hauptmannsstellen creirt, respective aufgebessert werden, da bleibt natürlich für die Beamten nichts übrig. Unter dem alten Fritz geschah es bekanntlich, daß alte ausgediente Unteroffiziere als Schulmeister angestellt wurden, blos um ihnen Brot zu verschaffen; wenn das in Preußen noch eine Weile so fortgeht, wie es schon seit einer Reihe von Jahren der Fall ist, so kann es nächstens umgekehrt dahin kommen, daß die Schulmeister unter die Soldaten gehen, blos damit sie zu leben haben....

Doch ist es nicht diese leibliche Noth des preußischen Lehrerstandes, von der ich hier sprechen will und ebenso wenig soll uns der geistige Nothstand beschäftigen, in welchen die Volksschullehrer durch die Regulative sowie überhaupt durch die ganze vorwiegend kirchliche Richtung versetzt sind, welche die Herren Eichhorn und von Raumer in dem ehedem so humanen, von freiem, wahrhaft menschlichem Geiste durchflossenen preußischen Schulwesen eingeführt haben und bei dem auch ihr Herr Nachfolger es in der Hauptsache bewenden lassen zu wollen scheint. Nicht die Volksschulen, sondern die höhern Lehranstalten, insbesondere die Gymnasien und höhern Realschulen sollen den Gegenstand dieser Betrachtungen bilden, die Noth aber, die ich im Sinne habe, ist nicht eine Noth, welche die Lehrer leiden, sondern umgekehrt: von der Noth will ich sprechen, in welcher die Lehranstalten selbst sich zum großen Theil dadurch befinden, daß es ihnen an geeigneten Lehrkräften mangelt. Also nicht die Noth der Lehrer, sondern die Noth an Lehrern, die sich bei den höhern Unterrichtsanstalten Preußens seit einer Reihe von Jahren bemerkbar macht und die sich schon in der nächsten Zukunft noch viel empfindlicher äußern wird, soll uns hier beschäftigen.

Zwar daß von einer derartigen Noth überhaupt nur die Rede sein

kann, daß ein derartiger Mangel überhaupt nur existirt, schon dies ist, wir dürfen es uns nicht verhehlen, ein höchst beunruhigendes Zeichen für die Blüte und das Wohlbefinden des preußischen Schulwesens. Der Lehrerstand, wenigstens soweit die höhern Unterrichtsanstalten dabei in Betracht kommen, gehörte ehedem zu den geachtetsten Ständen in Preußen; viele, sehr viele der Namen, die dem preußischen, dem deutschen Vaterlande noch heute zu unvergänglichem Ruhm gereichen, haben ihm angehört oder sind doch aus seinen Reihen hervorgegangen; es gab eine Zeit — und man braucht noch eben nicht übermäßig alt zu sein, um sich ihrer zu erinnern — wo aller Ruhm und aller Glanz der deutschen Wissenschaft gewissermaßen im preußischen Lehrerstande concentrirt war und wo es im Auslande als die kräftigste und vollwichtigste Empfehlung galt, Professor einer preußischen Universität oder Lehrer eines preußischen Gymnasiums gewesen zu sein. Ein solcher Stand, so allgemein anerkannt und gefeiert, hat für die Jugend doch gewiß etwas Anziehendes; auch steht die preußische Jugend gewiß hinter keiner andern zurück, sei es an wissenschaftlichem Sinn und Liebe zu den Studien, sei es an jenem erlaubten und edeln Ehrgeiz, der die natürliche Mitgift der Jugend bildet und ohne den wir sie daher auch niemals erblicken möchten. Wie kommt es denn bei alledem, daß der Zudrang zu den höhern Lehrerstellen in Preußen so merklich abgenommen hat? Wie kommt es, daß die preußische Jugend so wenig Verlangen mehr empfindet, sich so berühmten, so glänzenden Vorbildern anzuschließen und ein Feld zu bebauen, das ehedem mit Recht als eine der fruchtbarsten und köstlichsten Domänen des preußischen Staats galt? Woher geschieht es, daß gerade die befähigtsten und talentvollsten unter unsern jungen Köpfen lieber alles andere werden und sich jedem andern Berufe mit größerer Bereitwilligkeit widmen, nur nicht dem Lehrerstande? Sonst pflegt es in Preußen wie überhaupt in der Mehrzahl unserer modernen Staaten an Stellen zu fehlen für die Ueberzahl von Candidaten; wie geht es zu, daß es bei den höhern Lehranstalten umgekehrt ist und daß hier nicht die Stellen fehlen, sondern die geeigneten Kräfte, sie zu besetzen?

Es ist diese Erscheinung aber um so auffallender und fordert um so mehr zu einer gründlichen und vorurtheilsfreien Untersuchung auf, als von oben herab im Lauf der letzten Jahre mancherlei geschehen ist, die Laufbahn des künftigen Lehrers zu erleichtern und zu denjenigen Studien, durch welche man sich zur Uebernahme eines höhern Lehramts geschickt macht, anzuregen. Während fast in allen übrigen Disciplinen die Examennoth sich immer mehr gesteigert und der Umkreis dessen, was die Bewerber lernen und leisten sollen, sich immer mehr erweitert hat, sind die Forderungen im Ressort des Unterrichts im Gegentheil nicht unbeträchtlich ermäßigt worden. Man hat gefunden oder glaubte doch

zu finden, daß die Jugend mit allzu viel Lernen geplagt sei, der Kopf, sagte man, werde zu einseitig gebildet auf Kosten des Gemüths, und da man für nöthig hielt, den jungen Leuten so viel biblisches Wissen einzupfropfen, so war es allerdings auch nur ganz in der Ordnung, daß man einiges von dem bisherigen classischen Wissen über Bord warf. Besonders geschah dies auf den preußischen Gymnasien. Der Unterricht ist hier mehrfach beschnitten oder, wie der technische Ausdruck dafür lautet, modificirt und concentrirt worden, sodaß ein preußischer Gymnasiast von heute sich in der That kaum mehr halb so sehr anzustrengen braucht, wie das noch vor zwanzig und dreißig Jahren der Fall war. Natürlich sind diese „Modificationen" und „Concentrirungen" auch den Lehrern zugute gekommen; dieselben brauchen nicht nur nicht mehr so viel zu leisten wie früher, sie sind namentlich weniger mit Correcturen und Durchsicht schriftlicher Ausarbeitungen geplagt, sondern auch das Maß der Forderungen, die an sie gerichtet werden, hat sich demgemäß vereinfacht und verringert. Sollte man nun nicht meinen, daß dies nothwendig dazu beigetragen haben müßte, den Lehrerberuf immer beliebter, die Zahl derer, die sich ihm widmen, immer größer zu machen? Und doch ist, wie wir wissen, das Gegentheil der Fall; was ist also geschehen, was liegt vor, das jene Vortheile aufwiegt und den Lehrerstand im Gegentheil immer unbeliebter und vereinsamter macht?

Es hat ferner die Regierung, es haben namentlich die einzelnen Communen des preußischen Staats in edlem Wetteifer untereinander seit Jahren Bedacht darauf genommen, die materielle Lage der Lehrer, besonders an den höhern Lehranstalten, zu verbessern. Nicht von weitem will ich behaupten, als sei in dieser Hinsicht schon alles geschehen, was geschehen könnte und billigerweise auch geschehen sollte; es gibt noch immer Fälle in Preußen und noch immer ließen sich Gymnasien namhaft machen, wo der Schulwärter, alias Calfactor genannt, sich besser steht und ein behaglicheres Dasein führt als etwa der jüngste Lehrer. Doch ist wenigstens ein Anfang gemacht, es gibt auch schon eine Anzahl von höhern Lehrerstellen in Preußen, die ihren Mann nähren und sogar mit Anstand nähren, der Schullehrer braucht doch nicht mehr nothwendig ein Hungerleider zu sein, noch braucht er sich in allen Fällen mit Privatstunden und Pensionen zu überladen, um das bischen Leben zu fristen. Ist dabei auch ein gewisses ziemlich knappes Maß gesetzt und kann auch der eifrigste und befähigtste Gymnasiallehrer niemals darauf rechnen, eine so glänzende und einträgliche Carrière zu machen wie etwa ein geschickter Jurist, so ist dabei doch in Anschlag zu bringen, daß für die angehenden Lehrer jene ganze furchtbare Hungerepoche wegfällt, welche die jungen Juristen als Auscultatoren und Referendarien durchzumachen haben; der Lehrer hat ein kleines schmales Brot,

aber es wird ihm früher zu Theil und er kann es eher erlangen als die meisten andern, die sich einem gelehrten Berufe widmen.

In neuerer Zeit hat man verschiedentlich vorgeschlagen, diese Vortheile noch dadurch zu vermehren und dem Lehrerstande eine größere Anzahl jugendlicher Kräfte dadurch zuzuführen, daß man die akademischen Benefizien für Studirende, die sich dem Schulfache widmen, zu vermehren sucht. Und eine Thatsache ist es, daß, während z. B. für angehende Theologen auf den preußischen Universitäten, wenigstens auf den ältern, ein wahrhafter Ueberfluß an Stipendien ist (man denke nur beispielsweise an Halle, wo durchschnittlich drei Viertel, ja vielleicht noch mehr der Theologie Studirenden das eine oder andere Beneficium genießen und wo die ungewöhnliche Blüte der theologischen Facultät wesentlich mit von den zahllosen Stipendien herrührt) — es ist, sage ich, Thatsache, daß währenddessen die Studirenden der Philologie fast überall lediglich auf ihre eigenen Mittel angewiesen sind und der Unterstützung durch Stipendien ꝛc. beinahe völlig entbehren. Es erklärt sich dies auch vollständig aus der Herrschaft, welche die Theologie früher über die Philologie, die Kirche über die Schule übte. Es gab ehedem keinen eigenen Lehrerstand, dem man sich schon auf der Universität widmen konnte, sondern die künftigen Schulmänner fingen als Theologen an und nahmen als solche denn auch theil an den Benefizien und Erleichterungen, die für angehende Theologen in so reichlichem Maße gestiftet wurden. Die ungeheuere Mehrzahl der akademischen Stipendien und Benefizien gehört nun aber ihrem Ursprunge nach jenen ältern Zeiten an, wo Kirche und Schule, theologisches und philologisches (oder sagen wir lieber mit einem ältern Ausdruck humanistisches) Studium noch nicht geschieden waren; unsere Vorfahren, die noch den „fahrenden Schüler" vor Augen oder im Gedächtniß hatten, empfanden auch noch Mitleid mit der Noth der studirenden Jugend, sie benutzten ihre Sparpfennige noch, einem armen wackern Studiosen sein bischen junges Leben zu erleichtern, unsere Millionäre von heut haben an ganz andere Dinge zu denken, sie kaufen sich Rittergüter, lassen sich in den Adelstand erheben und stiften Majorate für ihre Söhne, ja wenn nicht noch hier und da einmal das funfzigjährige Jubiläum eines alten Professors oder Schuldirectors oder der hundertjährige Geburts- oder Sterbetag irgendeines berühmten Gelehrten gefeiert würde, so würde von Gründung neuer akademischer Stipendien bei uns bald keine Rede mehr sein.

Und das mag denn auch sein Gutes haben; wenigstens bezweifle ich, daß die vorgeschlagene Vermehrung der Stipendien und sonstigen akademischen Benefizien für künftige Lehrer dem Lehrerstande selbst den Nutzen bringen und den Lehranstalten die Vortheile gewähren würde,

die man sich theilweise davon verspricht. Wer blos oder doch hauptsächlich durch Stipendien zur Wahl eines gewissen Berufs bestimmt wird, der wird allemal besser thun, ganz davon zu bleiben; es ist schlimm, als Student hungern müssen oder sich durch Stundengeben oder Correcturenlesen ein kümmerliches Dasein fristen, aber die Unfreiheit und Abhängigkeit des Geistes, das Bedientenwesen und Lakaienbewußtsein, das sich den Stipendienempfängern gar so leicht anheftet oder vielmehr das ihnen von oben herab vorsätzlich beigebracht und eingeimpft wird, ist doch noch weit schlimmer. Wir wollen das den Theologen überlassen, daß sie zur Kanzel schwören, weil sie deshalb z. B. nicht zur Fahne zu schwören brauchen: denn bekanntlich sind in Preußen diejenigen, welche sich den theologischen Studien widmen, vom Militärdienst befreit, eine Maßregel, zu deren Einführung und Wiederherstellung man sich genöthigt sah, um dem immer mehr fühlbaren Mangel an theologischen Candidaten abzuhelfen: wir Lehrer wollen immer solche Talente und solche Charaktere am willkommensten heißen, die von der Stipendiennoth unserer Universitäten möglichst unberührt geblieben sind und sich, wie schwer es ihnen angekommen sein mag, dennoch durch alle Noth und Fährlichkeit des Lebens durch eigene Kraft hindurchgekämpft haben.

An solchen jungen Leuten, ich wiederhole es und stütze mich dabei auf meine pädagogischen Erfahrungen, fehlt es der preußischen Jugend auch noch heute nicht, auch noch heute, mitten in diesen materiellen Zeiten, gibt es, wie überall in Deutschland, auch in Preußen noch unzählige jugendliche Geister, die von der Erhabenheit und Tiefe der Wissenschaft im allgemeinen sowie von der Würde und Schönheit des Lehrerberufs im besondern dermaßen entzündet und hingerissen sind, daß sie dafür gern jede leibliche Noth und jedes äußere Ungemach in Kauf nehmen. Warum werden denn auch diese jungen und kühnen Geister dem Lehrerstande immer mehr und mehr abwendig? Warum ist selbst die verbesserte Lage des Lehrerstandes nicht im Stande, demselben eine größere Theilnahme unter unserer studirenden Jugend zu erwecken? Warum rekrutirt er sich noch immer zumeist aus den ärmern, ungebildetern und fast niemals aus den reichern und höhern Ständen? Diese Fragen wollen wir in unserm nächsten Artikel zu beantworten suchen.

Literatur und Kunst.

Zur Erklärung Dante's.

Zu den zahllosen Schriften zur Erläuterung Dante's und seiner Werke, die in alter und neuer Zeit, diesseit wie jenseit der Alpen erschienen sind, und die bekanntlich der Mehrzahl nach mehr dazu beigetragen haben, den Gegenstand, den sie behandeln, zu verfinstern als aufzuklären, ist vor einiger Zeit eine neue hinzugekommen, die sich schon äußerlich durch ihren geringen Umfang — denn für gewöhnlich lieben die Commentatoren Dante's es, ein wenig ins Breite zu gehen, gleichsam als könnten sie durch die Masse der Spreu den Mangel der Körner ersetzen —, dann aber auch dadurch auszeichnet, daß sie bei diesem geringen Umfang wirklich nur praktisch Brauchbares und Zweckmäßiges liefert: „Dante Alighieri, sein Leben und seine Werke. Von Hartwig Floto" (Stuttgart, Besser). Das Buch ist keine Neuigkeit mehr auf unserm literarischen Markte, es hat bereits vor zwei Jahren die Presse verlassen, verdient aber wegen der Gediegenheit und Faßlichkeit seines Inhalts noch jetzt allen, welche, unbeschwert von dem Ballast der Ausleger, eine kurze und klare Uebersicht über Dante's culturgeschichtliche Stellung und Bedeutung sowie über Inhalt und Zusammenhang seiner hauptsächlichsten Werke zu gewinnen wünschen, als ein sehr nützliches Hülfsmittel empfohlen zu werden. Der Verfasser hat sich schon früher durch ein ausführliches Werk über „Kaiser Heinrich den Vierten und sein Zeitalter" rühmlichst bekannt gemacht; dieselbe Gründlichkeit des Studiums, verbunden mit derselben kritischen Schärfe und derselben unbefangenen, ja nüchternen Auffassung, welche jenes größere Werk auszeichnet und durch die es gewissermaßen Epoche gemacht hat in unserer Geschichtschreibung des Mittelalters, findet sich auch in diesem Schriftchen über Dante wieder, das aus einigen Vorträgen entstanden ist, welche der Verfasser gelegentlich vor dem gebildeten Publikum von Basel (wo er seit einigen Jahren als Professor der Geschichte an der dortigen Universität angestellt ist) gehalten hat. Freilich wird eben diese kritische Schärfe und Nüchternheit bei vielen einseitigen Dante-Verehrern großen Anstoß erregen; seit Dante im Gefolge der Romantiker zuerst bei uns eingeführt ward, ist er so recht eigentlich der Tummelplatz geworden für jene mystische Ueberschwenglichkeit und jene mückenseigende Scholastik, die auch auf andern Gebieten unserer Literatur und Wissenschaft so viel Unheil angerichtet hat. Statt an Dante das zu bewundern, was wirklich groß und erhaben ist, die Kühnheit seiner Conception, die Kraft und den Glanz seiner Schilderungen, die Energie und Großartigkeit seines persönlichen Charakters, verliebte man sich im Gegentheil in die Schwächen und Einseitigkeiten, mit denen er, wie jeder noch so große Genius, der Zeit und der Umgebung, in welcher er lebte, seinen Tribut abstattete; statt die ewigen und unvergänglichen Ideen, von denen Dante wie jeder echte Dichter erfüllt ist, dem Publikum in freien großen Zügen zu allgemeinem Verständniß hinzustellen, heftete man sich mit verhängnißvollem Fleiß vielmehr an das Kleine und Vergängliche, das Dunkle und Grillenhafte, man machte Dante zum Mittelpunkt eines Geheimdienstes, bei dem ästhetische und religiöse Interessen, Interessen der Bildung und des Fanatismus

bunt durcheinander gingen, man schuf sich einen Götzen aus ihm und glaubte diesem Götzen um so besser zu dienen und ihn um so mehr zu verherrlichen, je mehr Opfer des gesunden Menschenverstandes man an seinem Altare schlachtete. Dieser Art von Dante-Verehrern und Dante-Erklärern müssen sich denn freilich die Haare sträuben, wenn sie gleich in dem ersten Kapitel des in Rede stehenden Schriftchens etwa auf folgende Sätze stoßen: „Dante ist nie populär gewesen. Er ist Mode gewesen und ist es wol noch: wer Italienisch lernt, der muß natürlich Dante lesen; es wäre ein Unglück, wenn es nicht geschähe. Allein wie viele sind es, welche die «Divina commedia» etwa auf dem Tische liegen haben, um ab und zu, in dieser oder jener Gemüthsstimmung, hineinzusehen und sich daran zu erquicken? Sicher sehr wenige. Der Grund für diese Erscheinung ist einfach. Die «Divina commedia» ist ein Gedicht, in der herrlichsten Sprache geschrieben; man fühlt überall: es ist eine ganz gewaltige Kraft, ein höchst eigenthümlicher, energischer Geist, der das Werk geschaffen hat; man findet darin allenthalben das reinste Gold der Poesie mit vollen Händen ausgestreut. Aber dennoch ist es eine Arbeit, das Gedicht zu lesen; es gehören bedeutende Kenntnisse dazu, wenn man es ganz verstehen will; man muß einen Commentar zu Hülfe nehmen und wird zuweilen durch den Commentar noch verwirrter, als man ohne ihn gewesen wäre.“ Oder wenn der Verfasser in der Vorrede ganz nackt und dürr bekennt: „Auch glaube ich gar nicht, daß Dante selber bei allem und jedem in der «Göttlichen Komödie» einen bestimmten Gedanken gehegt hat, den er ohne Umstände hätte aussprechen können. Z. B. bei dem veltro! Da scheint er absichtlich in Dunkel sich gehüllt zu haben, weil möglicherweise ein solcher auch nicht hätte auftreten können. Ich kann in der That nicht sagen, wer damit gemeint sein könnte! Vielleicht hätte Dante selbst es nicht vermocht.“ Und doch liegt in dieser Nüchternheit und Selbstbeschränkung gerade das Hauptverdienst der Floto'schen Schrift; der Weg zum Verständniß Dante's ist von den Auslegern selbst dermaßen verfahren und mit dem Wust einer theils überflüssigen, theils überwitzigen Gelehrsamkeit dermaßen verschüttet worden, daß wir es schon als einen sehr wesentlichen Fortschritt zu betrachten haben, wenn einmal ein Erklärer auftritt, der den Muth hat von sich selbst zu bekennen: dies verstehe ich und jenes bleibt mir dunkel, dies scheint mir einer Erklärung werth und jenes nicht, weil allem Vermuthen nach der Dichter selbst sich nichts Bestimmtes dabei gedacht hat! Schöngeistige Conventikelchen, die bei Gelegenheit auch in pietistische Bußübungen übergehen, kann man auf diese Art allerdings nicht um Dante versammeln, wohl aber wird es auf diese Weise gelingen, einen Dichter, der, wir wiederholen es, zu den größten und erhabensten aller Zeiten gehört, auch dem größern Publikum, das sich bisher mit Recht abgeschreckt fühlte von den Fratzen und Verzückungen der Dante-Verehrer quandmême, verständlich und genießbar zu machen. Der Verfasser der vorliegenden Schrift beschränkt sich, dem populären Zweck derselben entsprechend, überall nur auf das Nothwendigste und auch dies trägt er mit einer Gedrängtheit und in einer knappen, klaren Sprache vor, die sich sehr vortheilhaft von der gelehrten Weitschweifigkeit oder dem mystischen Stammeln und Psalmodiren seiner Collegen unterscheidet. Nachdem er zuerst in flüchtigen, doch sichern Umrissen den politischen Zustand von Florenz und die

Stellung der dortigen Parteien im zweiten Drittel des 13. Jahrhunderts geschildert hat, geht er zu Dante's persönlichen Schicksalen über. Auch da zerstört er manche hergebrachte Ueberlieferung und löst manchen traditionellen Nimbus in das Nichts auf, dem er entsprungen ist. So namentlich in Beziehung auf Dante's Verhältniß zu Beatrice, diese eigentliche Ader seines ganzen Dichterlebens, deren Pulsschlag man aber doch nur dann richtig abmessen und verstehen kann, wenn man dabei jenen Frauendienst im Auge behält, der, von Südfrankreich ausgehend, gerade zu Dante's Zeit, gegen Ende des 13. Jahrhunderts, auf seinem Gipfel stand. Und zwar muß man auch bei dieser Erscheinung wieder ebenso sehr die poetischen und idealen Elemente berücksichtigen, wie andererseits die krankhaften, ungesunden und verderblichen, an denen es diesem Frauendienst wahrhaftig auch nicht gefehlt hat. Die wenigen Seiten, in denen der Verfasser sich über diesen Gegenstand ausspricht, gehören zu den besten des ganzen Büchleins; hier ist jedes Wort schlagend und zeigt ebenso sehr den gründlichen Geschichtsforscher als den gewissenhaften und unbefangenen Kenner des menschlichen Herzens. Auch Dante's Ehe, dieser den einseitigen Bewunderern des Dichters so anstößige Punkt, wird von dem Verfasser in das richtige Licht gesetzt. Er weist nach, daß die von unsern Dante-Enthusiasten bereitwilligst adoptirte Ansicht, als ob die Ehe des Dichters eine unglückliche gewesen (denn natürlich, wenn Dante ein zufriedener und glücklicher Ehemann war, wie hätte er dann der treue und wandellose Liebhaber Beatrice's sein können?!), vollkommen unbegründet und nur aus der wahrheitswidrigen und befangenen Auffassung Boccaccio's in seiner bekannten „Vita di Dante", dieser Hauptquelle der spätern Biographen, hervorgegangen ist. „Boccaccio", heißt es S. 41, „lebte in Florenz nicht gar lange nach Dante; er hat sein Leben Dante's geschrieben, als er noch ziemlich jung war, und findet es in der That höchst unvernünftig, daß Dante sich verheirathet hätte. Mit allem Feuer eines unerfahrenen Menschen, der das Leben nicht kennt, setzt er auseinander, daß für Leute wie Dante, die sich mit philosophischen Studien beschäftigen, die Ehe durchaus nicht tauge; er wüßte es zwar nicht aus Erfahrung, hätte es aber doch von andern Leuten gehört, wie sehr den Damen alle wissenschaftlichen Studien und Bücher verhaßt wären; und das beschreibt er nun weitläufig und drastisch mit ganz ergötzlicher Insolenz. Und dann fügt er hinzu: ob diese seine Schilderung auf Donna Gemma paßte, das könnte er nicht behaupten; denn — ich weiß es nicht, «che non lo so»". Mit derselben Unbefangenheit wird dann auch die politische Thätigkeit des Dichters und seine Theilnahme an den Parteikämpfen seiner Vaterstadt gewürdigt. Auch hier findet sich manches von den gewöhnlichen Ansichten Abweichende, das zu weiterm Nachdenken und eingehender Prüfung auffordert. So z. B. der folgende Satz (S. 52), der denen, die Dante gar zu gern zum politischen Parteihaupt und großartigen Märtyrer seiner Ueberzeugung machen möchten, höchst befremdlich klingen muß: „Dante ist in seinem ganzen Leben kein Parteimann im gewöhnlichen Sinne gewesen. Für politische Principien, die er durch tiefes Nachdenken als richtig, heilsam und nothwendig erkannt hatte, ist er immer mit der ganzen Schärfe und Glut seines Wesens eingetreten; aber jene jämmerlichen Parteikämpfe des florentinischen Adels widerten ihn an, weil sie lediglich aus niedern Leidenschaften, Neid und Rachsucht entsprangen

und niemand einen vernünftigen Grund für seine Parteistellung angeben konnte." Die zweite Hälfte der Schrift enthält eine ausführliche Analyse der „Göttlichen Komödie"; mit derselben Nüchternheit und in derselben gedrängten Form abgefaßt wie das ganze Buch, gibt sie dem Leser einen sichern Faden durch das Labyrinth des berühmten Gedichts; überall nur bei dem wirklich Wissenswerthen verweilend, die Hauptgruppen mit Nachdruck hervorhebend, über minder Bedeutendes hinwegeilend, auch die Schwächen der Dichtung nicht verhehlend, liefert sie eine höchst zweckmäßige Vorbereitung auf die Lectüre derselben und macht, wenigstens für den nichtgelehrten Leser, der sich dabei aber die Gesundheit und Frische seiner Empfindung und die Natürlichkeit des Geschmacks bewahrt hat, die Mehrzahl jener Commentatoren entbehrlich, die sich jetzt noch wie ein Dornengestrüpp um die duftige Rose der Dante'schen Dichtung lagern. R. P.

Correspondenz.

Aus London.

April 1860.

U. Man würde sich sehr irren, wenn man glauben wollte, daß der von Lord John Russell im Unterhause mit so großer Emphase angekündigte Bruch der entente cordiale irgendwelche praktische Folgen haben, die englische Politik irgendwie zum Bessern umändern würde. Obwol jetzt nachgerade der Blindeste einsieht, daß der Handelsvertrag mit Frankreich eine der ärgsten Bêtisen ist, welche sich ein englischer Staatsmann jemals hat zu Schulden kommen lassen, wird derselbe doch bald rechtsgültig sein. Man ist nun freilich zur Erkenntniß gekommen, daß Frankreich alles und England nichts dabei gewinnt; aber was läßt sich machen? Frankreich braucht Kohlen, um, wenn im Laufe der Zeit eine „englische Frage" auftauchen sollte, keine Schwierigkeiten mit seiner Flotte zu haben; Frankreich braucht auch viel Eisen, weil bekanntlich das Kaiserreich der Friede ist, und alles in Frankreich eingeführte Eisen zu nichts als zu der Verfertigung von Pflügen verwandt wird; aus diesen Gründen erhält Frankreich absolut freien Zutritt zu den englischen Eisen- und Kohlenbergwerken. Frankreich will außerdem den Engländern seinen Wein verkaufen und England läßt Bordeaux, Champagner und Cognac gegen einen ganz nominellen Zoll ein; Frankreich will an England Seide verkaufen, und französische Seide kommt hinfüro frei ins Land. Auf der andern Seite will England gewebte Stoffe an Frankreich verkaufen, und Frankreich legt darauf einen Eingangszoll von 30 Procent; England will französische Lumpen kaufen (wahrhaftig, es gibt deren überflüssig genug im Gebiete der großen Nation!) und Frankreich legt darauf einen Zoll von 60 — 100 Procent. Dies sind nur einige Beispiele, welche ich aufs Gerathewohl herausgreife, aber der ganze Vertrag ist demgemäß abgefaßt, und die Eitelkeit Cobden's, der den Schmeicheleien Bonaparte's nicht widerstehen konnte, sowie die an Wahnsinn grenzende Verblendung Gladstone's (der an vollständiger Gehirnerweichung leidet, mit einziger Ausnahme des Organs der Beredsamkeit, welches an Stärke nur noch

zugenommen hat), haben England und die Engländer geradezu zu Narren gemacht. Freilich muß man zugeben, daß die Opposition an dem großen Kampfe um den Vertrag sich noch kläglicher benahm als die Regierung, indem sie ihre Hauptangriffe mit einer wahrhaft unbegreiflichen und entsetzlichen Consequenz gerade auf die falschen Punkte richtete und das, was klar vor den Augen des gesunden Menschenverstandes lag, in ihrer übergroßen Staatsweisheit nicht sehen konnte. Wie dem auch sei, das Ding ist einmal geschehen und man hat sich in das Unvermeidliche zu fügen.

Auch in den übrigen Fragen großer Politik wird Lord John Russell dem französischen Kaiser kein Hinderniß in den Weg legen. Es ist ein sehr billiges Vergnügen, nachdem man sich absichtlich oder unabsichtlich an der Nase hat herumführen lassen, eine Depesche zu schreiben, worin man die noch in den Kauf gegebenen Effronterien des Hrn. von Thouvenel zurückweist Aber wie der französische Minister ganz richtig bemerkt: diese Depesche ist kein Protest, und implicite ist es angenommen, daß man doch gut Freund bleibt. Daß diese Depesche überhaupt geschrieben wurde, rührte nur davon her, daß die Eitelkeit Lord John's beleidigt war; er, der sich für den genialsten Diplomaten hält, welchen die Alte und die Neue Welt jemals hervorgebracht hat, war halb gelbsüchtig vor Aerger darüber geworden, daß ein homo novus wie Hr. von Thouvenel ihn, den amor und deliciae generis humani, so außerordentlich cavalier behandelt. Geschehen aber wird nichts. Man will keinen Krieg wegen der „lumpigen Felsen und Alpenpässe"; man will auch keinen Krieg zur Bewahrung der Unabhängigkeit der Schweiz; man hat kein Interesse auf dem Continent; die Zeiten Pitt's sind vorüber, Coalitionen — ein überwundener Standpunkt. Preußen mag zusehen, wie es allein mit Bonaparte fertig wird; Bonaparte ist unwiderstehlich, er mag den Continent beherrschen, wenn er nur nicht nach Lombardstreet kommt. Das ist die Stimmung, und darf ich nicht unterlassen zu erwähnen, daß man bei dem im Frühjahr wegen der schleswig-holsteinischen Frage erwarteten Kriege zwischen Frankreich und Preußen es hier als ausgemacht ansieht, daß Preußen den Kürzern zieht und Frankreich nur eine Woche oder vierzehn Tage braucht, um seinen schwächern Gegner in der Luft todt zappeln zu lassen. „Der Kaiser" hat angefangen, die „deutsche Frage" zu studiren; Deutschland ist ein geographischer Begriff, etwas, das nur in der Einbildung existirt; Preußen ist allerdings etwas Wirkliches; aber wie kann ein Land, welches nach der großen historischen Autorität von Sir Archibald Alison nur vier bis fünf Millionen Einwohner hat, gegen Frankreich mit einer Bevölkerung von vierzig Millionen aufkommen? Dazu kommt noch, daß die französische Armee anerkannt ausgezeichnet ist und daß in Preußen neuerdings die Trunkenheit so zugenommen hat, daß „im Jahre 1858 unter 174 jungen Männern 170 durch Schnapstrinken sich für den Militärdienst untauglich gemacht hatten". Diesen wunderherrlichen Canard brachte Hr. Hardy am 2. April dem Unterhause vor, und den ehrenwerthen Mitgliedern grauste es vor Entsetzen über diese sittliche Verworfenheit der preußischen Jugend. Wie kann man sich also mit nur einiger Aussicht auf Erfolg mit einem offenbar dem Untergang geweihten Staate wie Preußen verbinden und dadurch den „Zorn des Kaisers" auf sich herabziehen? Jeder für sich und keiner für alle! Nach dem Hardy'schen Canard wird man es übrigens uns Deutschen zugute

halten müſſen, wenn wir die alte Geſchichte von dem Engländer, der ſeine Frau in Smithfield meiſtbietend verſteigert, wiederholen.

Wollte ich das Gladſtone'ſche Budget hier einer ausführlichen Beſprechung unterziehen, ſo würden Ihre Leſer, welche gewiß alle genug davon in den Zeitungen geleſen oder überſchlagen haben, ohne Zweifel ſofort das Blatt umwenden, um zu intereſſantern Gegenſtänden zu gelangen; ich will daher nur bemerken, daß der Hauptfehler der ganzen Maßregel darin beſteht, daß ſie nicht durch die Verhältniſſe Englands ſelbſt geboten wurde, ſondern einen fremden Urſprung hat. Welche Abſicht auch Bonaparte bei der Abſchließung des Vertrags gehabt haben mag, jedenfalls war der Vertrag die Urſache des Budgets; Cobden machte den Vertrag und überließ Gladſtone, danach ein Budget zu ſchmieden, deſſen Kern eben dieſer Vertrag war. Niemand würde in der gegenwärtigen Lage der engliſchen Finanzen auf ein ſolches Budget gekommen ſein, wenn ihn nicht irgendeine äußerliche Nothwendigkeit dazu gezwungen hätte. Gladſtone iſt es nun gelungen, die finanziellen Verhältniſſe in eine fürchterliche Unordnung zu bringen, was um ſo mehr zu bedauern iſt, weil die Reformbill (poor little Bill, wie „Punch" ſie nennt), welche niemand haben will und vor der ſich jedermann fürchtet, dieſes Jahr nun wirklich durchgehen muß; die Populace wird dadurch wahrſcheinlich allmächtig werden und im nächſten Parlamente bereits ſo viel Unheil anſtiften wie nur irgendmöglich. Dieſe neue Reformbill iſt inſofern eine ſehr intereſſante Maßregel, als alle Parteien im Parlament ſie zugleich fürchten und haſſen und ſie trotzdem unfehlbar durchgehen wird. Lord John Ruſſell iſt in des Worts verwegenſter Bedeutung der Urheber dieſer Maßregel. Andere Staatsmänner haben ſich meiſtentheils damit begnügt, Theorien ins praktiſche Leben einzuführen, welche bereits vorher lange adoptirt geweſen waren und allgemeine Gunſt errungen hatten. Ehe Sir Robert Peel die Kerngeſetze abſchaffte, hatte Cobden bereits die größte Agitation dafür gemacht; Wilberforce, Buxton und Clarkſon hatten ihre Arbeiten lange beendigt, als Lord Stanley die Bill zur Unterdrückung der Negerſklaverei einbrachte, und nur wenige von den frühen Advocaten der Emancipation der Katholiken haben lange genug gelebt, um den endlichen Sieg ihrer Sache mit anzuſehen. Lord John Ruſſell iſt es dagegen gelungen, die Reformbill, welche er eingeführt hat, unvermeidlich zu machen, er wird dabei von dem ganzen Hauſe unterſtützt, während die Maßregel doch allgemeine Misbilligung findet. Niemand würde es eingefallen ſein, im Unterhauſe eine Herabſetzung des Cenſus zu verlangen, wenn nicht Lord John im Jahre 1851 es für nöthig erachtet hätte, Maßregeln zu ergreifen, um ſeiner ſinkenden Popularität wieder aufzuhelfen. Ein kindiſches Verlangen danach, die Erinnerung an die große Reformbill von 1832 wiederzubeleben, wobei er eine Hauptrolle ſpielte, hat ſeitdem Lord John's politiſchen Schachzug in eine Art fixer Idee verwandelt, deren Keim hauptſächlich die perſönliche Eitelkeit des Mannes geweſen iſt. Wahrhaft große Männer blicken gewöhnlich auf das, was ſie gethan haben, mit dem peinlichen Gefühle zurück, daß es doch nur unvollkommen geweſen; blinde Tauben aber, welche zufällig einmal eine Erbſe gefunden, behalten eine angenehme und ſelbſtzufriedene Erinnerung daran ihr ganzes Leben lang. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die große Reformbill für England die

wichtigſte Maßregel des ganzen laufenden Jahrhunderts geweſen iſt, und natürlich brachte ſie ihren Urhebern unbegrenzte Popularität ein, mit Einſchluß des untergeordneten Individuums, welches vom Cabinet beauftragt ward, ſie einzuführen. In den ſeitdem verfloſſenen dreißig Jahren hat ſich Lord John Ruſſell nun nach und nach immer feſter eingebildet, daß der Sieg ſeiner Partei nur durch ihn errungen wurde; und da ſeit jener Zeit ſein Name nie mehr mit einem wichtigen Geſetze verbunden geweſen iſt, wünſcht er, begreiflicherweiſe in ſeinen alten Jahren noch durch ein weiteres Experiment in der Verfaſſungswiſſenſchaft ſich zu verherrlichen. So iſt er denn in den letzten acht oder neun Jahren noch einmal ein Reformer geworden. Wie aber war es für ihn möglich, eine Maßregel nothwendig zu machen, welche weder Palmerſton noch Derby haben wollte? Dies iſt eben unverſtändlich, wenn man nicht Einſicht in die ſeltſame Maſchinerie des engliſchen Parlamentarismus hat. Als früherer Führer der liberalen Partei konnte Lord John immer die Majorität theilen, und weder Derby noch Palmerſton hatten den Muth, der Androhung einer Oppoſition und Agitation kühn entgegenzutreten, ſodaß, weil keine fähigen Führer da ſind, man ſich nun gezwungen ſieht, die bittere Pille hinunterzuſchlucken. Gewiß iſt Lord John der einzige — wenn es überhaupt einen gibt — der ehrlich glaubt, daß eine Maßregel, welche die Zahl der beſtechlichen Wähler in höchſt beträchtlicher Weiſe vergrößert, eine Wohlthat für das ganze Land ſein wird. Seine Collegen und Anhänger ſehen nicht einmal ihre perſönliche Eitelkeit dadurch befriedigt. Bright und die Wenigen, welche mit ihm durch dick und dünn gehen, ſind klug genug, ein Zugeſtändniß anzunehmen, welches ihre revolutionären Plane immerhin um einen Schritt näher bringt. Das Parlament im ganzen hofft, daß man endlich eine höchſt fatale Frage abgemacht haben wird, und daß vielleicht, durch ein unbegreifliches Walten der Vorſehung, das neue Parlament am Ende doch wol noch ebenſo anſtändig ausfallen möge wie das gegenwärtige! Habeant sibi!

Eine Maßregel, welche weit weniger die öffentliche Aufmerkſamkeit auf ſich gezogen hat, welche in den öffentlichen Blättern kaum beſprochen worden iſt und welche deſſenungeachtet von weit größerm Nutzen ſein wird, iſt die Bill zur Beſchränkung der Arbeitsſtunden der Weiber und Kinder in den Bleich- und Färbereien, welche mit einer ſehr großen Majorität im Unterhauſe durchgegangen iſt. Unter den Stürmen der großen europäiſchen Politik, den Aufſtänden in Indien und Zänkereien mit den Vereinigten Staaten, fließt der tiefe Strom des Volkslebens ſtill, unbemerkt dahin, ohne daß Staatsmänner und ihre Anhänger ſich viel darum kümmern. Man glaubt, daß, wenn das Volk ruhig iſt, es auch glücklich ſei, und daß, wenn es genug zu eſſen habe, eine wirkliche Misſtimmung und Unzufriedenheit nicht aufkommen könne. Und doch iſt es nicht unmöglich, daß, obwol der Arbeitslohn hoch iſt, dabei das Elend groß ſein mag; daß die Ausfuhr bedeutend ſein und die Bevölkerung doch dabei herunterkommen kann; daß in Häuſern, wo Rindfleiſch, Bier und Schnaps alle Tage auf den Tiſch kommen, doch blaſſe Geſichter und verkrümmte Glieder auf ſchädliche und unheilvolle Einflüſſe hindeuten, die auf die Bewohner einwirken. Die Geſchichten, welche wir jetzt von den armen Frauen und Kindern hören, welche beim Bleichen und Färben von Stoffen verwandt werden, müſſen jedermann bewegen, deſſen

Schiller nie in der Schweiz, Goethe nie in Griechenland und Jean Paul nie in Italien. Das Letzte in dieser Art abstracten Dichtens, das zwar nicht Billigung, aber doch überhaupt literarische Beachtung verdient, haben die Romantiker geliefert. Was später noch Dahingehöriges geschrieben wurde, war von vornherein nur für jenes untergeordnete Publicum bestimmt, dem die Charakteristik gleichgültig ist; welcher gebildete Leser wüßte denn anders als aus Bücheranzeigen, daß in unsrer Literatur unlängst noch die Alhambraschwärmerei Sitte war? Der Schuster zu Ispahan nun ist nur eine komische Erzählung, etwa im Style der Langbein'schen Verse, und wenn der Verfasser überhaupt für die komische Erzählung in Versen Talent besäße, so würde ihm gerade ein derartiges komisches Gedicht doch nicht so ganz mißlungen sein, auch trotzdem daß er nicht selbst in Persien war.

Vor einiger Zeit wurde eine kleine Schrift unter dem Titel: „Erzählungen aus dem Persischen von L. v. O." in Berlin als Manuscript gedruckt, welche drei Erzählungen enthielt, die von Märchenerzählern zu Teheran, Tabris und Schiras noch heute auf den Straßen, in den Bädern, Kaffeehäusern und Caravanserais vorgetragen werden. Eine dieser Geschichten, dort betitelt „der Astrolog" aus dem im Ganzen nur 53 Seiten füllenden Schriftchen ist nun hier zu einer 284 Seiten füllenden Dichtung angeschwollen, was, da der Verfasser nichts aus dem persischen Leben hinzuzufügen hatte, unerklärlich sein würde, wenn wir nicht schon aus der langen, mit deutscher Politik gespickten Vorrede ersähen, daß er jenem hohen Adel angehört, der die Form der Dichtung nur benutzt, um, wie Sternberg in „Paul in der Heimath" und nach ihm ganz in gleicher Weise die Gräfin Hahn in „Lewin" in dieselbe ihre Meinungen als zusammenhangloſe Notizen einzufügen, ohne daß er gerade materiell die Ansichten dieser beiden theilt.

Die Geschichte vom Schuster zu Ispahan ist ein Seitenstück zur Geschichte vom Schäfer des Abts zu Sanct Gallen. Doch macht der Schuster zu Ispahan von seiner Klugheit nur Gebrauch, weil sein Weib ihn drängt, ihr Putz und Kleider, wie die Frau des Astrologen sie trägt, zu verschaffen. Kurz erzählt, könnte die Geschichte einen guten Eindruck hervorrufen. Die leichtere erzählende Dichtung darf überhaupt nicht so weit ausgedehnt werden, wenn sie nicht zur Jobſiade werden will. Zu einer solchen wären die Knittelverse hier allerdings vorhanden, aber die grobe Form verlangt auch nach festen, starken Umrissen in der Zeichnung, die wir hier vermissen. Das Resultat von dem Allen ist, daß der Dichter nicht wohlgethan hat, jene prosaische Erzählung der kleinen Berliner Sammlung in breite Verse umzumodeln. Auch wird kein Leser, wenn er sich nur zu unterhalten sucht, zu gereimten Versen greifen, und fragt nur bei Scheherezade an, ob ein orientalisches Märchen mehr will als unterhalten.

Der Verfasser beginnt seine Erzählung mit dem naiv sein sollenden „Es war einmal" und unterbricht sich dann selbst auf folgende Weise:

„Es war einmal! — o trauriger Dichter!
Wer fängt wohl heute sein Märchen noch an
Mit solchem: Es war einmal? Wir Richter
Der edlen Kunst verdammen in Hast
Dich eh funfzehn Worte gesprochen Du hast."

Leider nöthigt uns schon das barbarische Verfahren des Verf. mit dem Metrum, dies zu thun. Wenn wir aber schließlich noch folgende Stelle von S. 181 anführen:

„Hier werden sich Manche verwundert bezeigen,
Und tadeln den Dichter als ärmlichen Wicht,
Weil er einen Fürsten, dem Dankbarkeit eigen,
Naturwahr schob in sein leichtes Gedicht.

Herz noch nicht durch die Nationalökonomie zu Stein geworden ist, und der sieht, wie habsüchtige Kaufleute und sorglose Aeltern das Leben und die Gesundheit der Menschen für nichts erachten, wenn ein Shilling mehr herausgeschlagen werden kann. In der That sind „Bildung", „Liberalismus", „erleuchtete Ansichten" durchaus relativ und können keiner Klasse im Staate als Eigenschaft beigelegt werden. In den letzten vierzig Jahren hat man es immer als einen unumstößlichen Satz angesehen, daß die conservative Gentry, welche die Hauptprivilegien im Lande besitzt, beständig den hartnäckigsten Widerstand gegen wohlthätige Veränderungen leiste und gegen Beweisgründe durchaus blind und verschlossen sei. Aber ist es mit der andern Partei etwa besser bestellt? Sowie es sich um ihren Vortheil handelt, sind sie ebenso grimmig gegen jede Neuerung und Einmischung in ihre Verhältnisse erbost wie die Tories. So kamen denn auch bei der Discussion im Unterhause wieder die gewöhnlichen Redensarten, daß es unpolitisch sei, zwischen Herrn und Diener, Arbeitgeber und Arbeiter einzugreifen, in ihrer ganzen Pracht zum Vorschein. Das Parlament hielt jedoch zum Glück an dem Grundsatze fest, der zuerst durch die Zehnstundenbill klar hingestellt wurde: daß nämlich Weiber und Kinder nicht freie Wesen sind, und daß die Gesellschaft ein Recht hat, zu ihrem Schutze aufzutreten. Schauderhafte Enthüllungen wurden gemacht; wenn plötzlich ein bedeutender Auftrag kommt, werden die Kinder, welche beim Bleichen und Färben beschäftigt sind, nicht länger als 16—18 Stunden wöchentlich im Bett gelassen; die gewöhnliche Arbeitszeit ist 16—18 Stunden täglich; sie beginnen Sonntag nachts um 12 Uhr und arbeiten ununterbrochen bis Montag abends um 8 Uhr; dann wieder Dienstag morgens um 6 Uhr angefangen und bis nachts um 12 Uhr fortgefahren ꝛc.; ja hin und wieder arbeiten Mädchen von 10—12 Jahren 20 Stunden täglich, und zwar in einem Raume, der eine höllenheiße Temperatur hat. Durch welche Mittel man diese armen Geschöpfe gewöhnlich wach erhält, ist hinlänglich bekannt und wollen wir dabei nicht weiter verweilen.

Eine andere Frage, welche das Parlament binnen kurzem zu entscheiden haben wird, betrifft das British Museum. Diese ausgezeichnete Anstalt ist nämlich schon seit längerer Zeit zu klein für alle die darin aufbewahrten und beständig noch einkommenden Gegenstände. Das British Museum ist, um einen berlinischen Ausdruck zu gebrauchen, ein Mädchen für alles. In den meisten großen Städten sind Kunstsammlungen, naturhistorische Museen und Bibliotheken in getrennten Gebäuden; wir erwähnen des Beispiels wegen nur den Jardin des plantes, das Louvre und die kaiserliche Bibliothek in der Rue Richelieu in Paris. Im British Museum aber ist alles aufeinander gehäuft. Wir haben im Erdgeschoß vor allem die ägyptischen Alterthümer, mit zahllosen Sarkophagen, Säulen, Todtenurnen, Mumien u. s. w.; sodann die neuerdings von Layard und Rawlinson zusammengebrachten assyrischen Antiquitäten; die von Lord Elgin zusammengeraubten griechischen Bildhauerwerke u. s. w.; sodann eine Bibliothek mit beiläufig 600000 Büchern und Manuscripten; den schönsten Lesesaal der Welt mit einer über hundert Fuß hohen Kuppel und bequemer Accomodation für dreihundert Leser zu der nämlichen Zeit; endlich Museen der drei Naturreiche, welche an Vollständigkeit keinem andern Museum nachstehen. Es läßt sich leicht denken,

daß alle diese Schätze einen beträchtlichen Raum in Anspruch nehmen; man würde sie jedoch allenfalls beherbergen können, wenn die Sammlungen stationär blieben; aber kein Tag vergeht, ohne daß Kisten und Kasten, zuweilen von ungeheuern Dimensionen, aus allen Theilen der Welt hier abgeliefert werden, und allein die Bibliothek vermehrt sich jetzt jährlich um 75000 Bände. Kurz der Raum ist übervoll; Kunstwerke, welche jahrhundertelang in Kleinasien und Griechenland begraben gewesen sind, liegen jetzt zum zweiten male und ohne Hoffnung einer Auferstehung in den Kellern des British Museum begraben; wo eine Mauer war, hat man einen Corridor angebracht; wo ein Fleckchen Raum war, hat man eine neue Halle gebaut. Die naturhistorischen Sammlungen stehen so gehäuft, daß man gar keinen guten Ueberblick darüber finden kann. „Etwas muß geschehen.“ Die Bibliothekare wollen, daß die Naturforscher auswandern, und die letztern schreien Zeter über einen so gottesläſterlichen Plan. Es ist indessen durchaus nicht unwahrscheinlich, daß die erstern es schließlich über die letztern davontragen werden und daß man die „Bestien und Vögel“, wie man die naturhistorischen Sammlungen hier zu nennen pflegt, nach Kensington schleppen wird, wo eine ganz neue fashionable Stadt im Westen der Metropole im Entstehen begriffen ist. Man hat bereits die großen Gemäldesammlungen, welche als „Vernon und Turner Galerien“ bekannt sind, aus Marlborough House nach einem neuen Museum in Kensington geschleppt, und baut dort jetzt auch einen ungeheuern botanischen Garten, der den alten Garten im Regent's Park ebenso sehr an Größe und Pracht übertreffen soll wie das Napoleonische Paris das Ludwig's XIII. Jedenfalls ist es unmöglich, daß alle Sammlungen in demselben Gebäude, wie es jetzt ist, zusammen bleiben können; man muß also entweder einen Theil nach Kensington schleppen, oder eine Anzahl von Häusern in der Umgebung des alten British Museum ankaufen und damit vereinigen. Der letztere Plan wäre vielleicht der beste, besonders da die Grundstücke in der Nähe des British Museum tagtäglich an Werth verlieren und immer mehr im Preise sinken werden, je weiter sich die Mode westwärts zieht.

Vom Mittelrhein.

April 1850.

O.S. Bis zur Mitte des April sind wir dies Jahr wirklich ohne Krieg gekommen; und mit den bisherigen Mitteln, d. h. wenn der Napoleonismus fortwährend thun darf, was er will, werden wir sogar in Frieden dahintreiben bis zum Jahresende. Nur verwundern darf man sich nicht, wenn uns nachher auch das Alleräußerste, was uns etwa heute noch undenkbar scheint, als etwas Selbstverständliches geboten wird, wogegen sich Europas Recht, Verträge, Interessen und wie dergleichen Kleinigkeiten mehr heißen, nicht einmal mehr wehren können, wenn sie es auch unternähmen. Schiller sagt einmal: die zwei Aeußersten der Menschheit sind Verwilderung und Erschlaffung. Läßt sich wol eine ärgere Combination dieser scheinbar so gegensätzlichen Zustände denken, als sie uns heute im Wechselverhältniß zwischen dem 2. December und Europa entgegentritt? Und woher? Ist es blos Energielosigkeit auf der einen, gewissen- und rücksichtslose Consequenz

der Energie auf der andern Seite? Vielleicht beides blos theilweise. Dagegen hat es der Napoleonismus, und recht eigentlich in seiner Eigenschaft als Schöpfer des 2. December, meisterhaft verstanden, daß selbst unter den drohendsten äußern Gefahren von seiner Seite die öffentliche Ueberzeugung, das Volk, auch da, wo seine Principien und Tendenzen mit den gouvernementalen zusammenstimmen, von den Leitern der Politik noch immer wie ein auf Revolutionsgelegenheiten lauernder, wegen Zerstörungsgelüsten zu beargwöhnender, dem Bestande der Dinge innerlich feindlicher Dämon betrachtet wird. Ja, wo sich in innern oder äußeren, mehr lokalen oder allgemeinen Fragen irgendeine entscheidende Staatsgewalt, sei sie groß oder klein, selbständig zur Anerkennung volksthümlicher Ueberzeugung, Wünsche, Bedürfnisse entschließt, da wälzen ihr alle Anhänger des Unhaltbaren, der ganze buntgemischte Chor sogenannter conservativer Interessen in sonst niemals erkennbarer Uebereinstimmung alle erdenklichen Revolutionsgefahren, alle abgebleichten Schatten von 1848, alle abgebrauchten Bassermann'schen Gestalten entgegen. Daß weder groß- noch kleindeutsche Phrasen, weder unionistische noch mitteleuropäische Vorschwebungen eine praktische Aussicht haben, uns durch eine festere Gestaltung Deutschlands heut und in absehbarer Zeit eine befriedigende nationale Organisation zu verleihen — wer verhehlt es sich noch? Und dennoch, wenn ein Landesherr mit wirklich constitutionellen Lösungen die Conflicte zwischen Land und Herrschaft hinwegräumt, wenn er, dem Staatsbürger die engere Heimat theuer machend, zugleich das Gefühl für das Gesammtvaterland erwärmt und erhöht — schreit ihm nicht gerade aus den sogenannten conservativen Kreisen eine Misgunst entgegen, als trete er auf die Seite der Vaterlandsfeinde, als sei seine Entschließung eine Bedrohniß für „das übrige Deutschland"?

So geschah es beim Minister- und Systemwechsel in Preußen; so geschieht es heute vollends dem Ministerwechsel in Baden, nachdem die Ansprache des Großherzogs an sein Volk keine Hoffnung übrig gelassen hat, mit den alten Mitteln und Einflüssen die fürstliche That zu verkrüppeln, die fürstliche Entschließung mit ihren eigenen wirklichen oder als Schreckgespenster vorgespiegelten Consequenzen einzuschüchtern. Ueberraschend ist es freilich gekommen, wenn auch vom Volke lang ersehnt und, daß wir es offen gestehen, kaum mehr erwartet. Nicht etwa darum nicht, daß man im Vertrauen zum besten, ehrlichsten, wohlwollendsten Willen des Landesherrn auch nur entfernt gewankt hätte. Aber daran zweifelte man, nach den Erfahrungen der letzten acht Jahre, daß durch die Wälle und Netzwerke eines wunderbar gegliederten Büreaukratismus, dessen Regiment nicht principiell hart, dessen Verwaltung formell vortrefflich, dessen Uebung des Wohlwollens nicht entbehrte, die Wahrheit und Wirklichkeit eines Lebens zu dringen vermöge, welches in seiner Bevormundung kein kleinstes Glied selbständig regen konnte und eben dadurch auf dem besten Wege war, trotz aller Liebe zum Landesherrn wieder vollkommen in jene blos verneinende Verbitterung der Opposition gegen jede Autorität zu versinken, deren Ende nothwendig der Stillstand des Lebensorganismus zu Gunsten des Verwaltungsmechanismus ist. Nun aber, da der Großherzog auf die Bitten seines Volks und der Landesvertretung, welche ausschließlich das Concordat betrafen, das höchste Souveränitätsrecht übte und ein Ministerium entließ, von dem er sich in

jenem Conflicte nicht im Intereſſe des Landes berathen ſah, von dem er ſich ſelber durch büreaukratiſche Willküracte übergangen erkennen mußte, und dagegen einen Kronrath erkor, deſſen Perſönlichkeiten ihm ebenſo ſehr das Vertrauen des Landes entgegenbringen, wie ſie geſchickt erſcheinen, den aus der eigenſten Bewegung des Landesherrn hervorgegangenen Entſchluß zu einem vollkommenen Syſtemwechſel durchzuführen — nunmehr ſcheuen ſich ſelbſt halbofficielle Organe des Bundes nicht, den Gang der Dinge tendenziös zu verdrehen, die ſouveräne Entſchließung als Uebergang „auf republikaniſchen Boden“ zu verketzern, die in Ausſicht genommene Geſtaltung als „letztes Stadium der antimonarchiſchen Entwickelung“ zu verſchreien! Aber freilich, das neue Miniſterium iſt durchweg bürgerlich, der geſetzlichen Feſtſtellung der freien Selbſtändigkeit der katholiſchen Kirche wird ein geſetzliches Gleichmaß der Berechtigungen der unirten proteſtantiſchen Kirche zur Seite geſtellt, das Princip des Selfgovernment in den communalen, gewerblichen und andern Lebenskreiſen wird die büreaukratiſche Allmacht verdrängen. Daß in ſolchen landesherrlichen Entſchließungen und ihrer Ausführung gerade eine Stärkung des monarchiſchen Princips liegt, wie ſie ſeit einem Jahrzehnd ringsum nirgends erreicht ward, lehrt in Baden ſelbſt jetzt ſchon der Augenſchein, ſo brennend dieſe Wahrheit auch in manchen Augen beizen mag. Daß freilich die zwingende Rückwirkung der badiſchen Dinge auf den ganzen deutſchen Südweſten nicht auszubleiben vermag, iſt ebenfalls eine Thatſache, die ſich bereits in den kurzen Wochen ſeit ihrer Anbahnung ebenſo wenig verkennen läßt. Läge vielleicht hierin der Grund, daß deren misgünſtigſte Auffaſſung, wie nach ertheilter Parole, gerade aus denjenigen Organen hervorbricht, denen man directe oder indirecte Zuſammenhänge mit der Politik der „ſüddeutſchen Großmacht“ beimißt? Sollte man in München fürchten, das eigentliche Ziel ſcheinliberaler, ſcheinnationaler Anläufe einzubüßen? ....

Wenn wir bisher blos von dem badiſchen Auferſtehungsoſtern ſprachen — iſt's zu verwundern? Rheinauf rheinab iſt es der Gegenſtand des freudigen Intereſſes, des theilnehmenden Geſprächs, der ermuthigenden Hoffnung unter ſonſt recht trüben, ausſichtsloſen Verhältniſſen. Denn Handel, Gewerbe, Verkehr ſeufzen hier wie überall unter der politiſchen Gewitterſchwüle bis zum Erſticken. Nur der Zukunft wird zugearbeitet, aber gleichfalls gedrückten Geiſtes und mit gelähmter Hand, weil mit dem Bangen, daß die Zukunft zerſtört, was die Gegenwart begonnen, noch ehe es dieſe zu Ende führen konnte. Mit ſolchen Gedanken ſieht man allerwärts den Eifer der Eiſenbahnbauten, der Rheinbrückenſchlagung, der Vermehrung der Flußdampfer u. ſ. w. Selbſt die wunderbar friſch ſich entfaltende Induſtriebörſe zu Stuttgart, der ſeit der kurzen Zeit ihrer Eröffnung an 300 Firmen Würtembergs, Baierns, Badens, Nord- und Mitteldeutſchlands ſowie der Schweiz beigetreten ſind, vermag im Beobachter, welcher dieſe unter ungünſtigſten äußern Verhältniſſen ſich documentirende Zähigkeit der induſtriellen Kraft bewundert, kaum trübe Ahnungen zu beſchwichtigen. Vielleicht ſtraft eine unerwartete Wendung der großen Politik all dieſe Beſorgniſſe Lügen; aber woher ſie kommen ſollte — wir wiſſen es nicht; 's iſt eben „deutſcher Troſt“!

Aus Berlin.

22. April 1860.

N. O. In der gestrigen Sitzung des Abgeordnetenhauses ist die Debatte über den Vincke'schen Antrag, die Haltung unsers Ministeriums in der kurhessischen Frage betreffend, zu Ende gebracht worden. Das Resultat ist ausgefallen, wie es sich voraussehen ließ: der Commissionsantrag, der eine vollständige und nachdrückliche Billigung des von dem Ministerium beobachteten Verfahrens ausspricht, ist beim Namensaufruf mit 207 Stimmen angenommen worden, während die Minorität es nur auf 68 Stimmen brachte. Die letztern bestanden aus dem größten Theil der Katholiken und dann aus jenen Unverbesserlichen, die sich um die Fahne des Hrn. von Blankenburg sammeln. Die Polen, beharrend in einem Separatismus, der nachgerade anfängt langweilig zu werden und obenein den Fehler hat, sie in der Kammer vollständig zu isoliren und aller jener Sympathien zu berauben, die man ihrem unglücklichen Schicksal sonst so gern widmet, enthielten sich der Abstimmung und ebenso die Minister, letztere jedoch aus dem sehr richtigen Motiv, daß es sich bei der ganzen Angelegenheit im Grunde um ein Vertrauensvotum für die Regierung handele und daß es sich somit für sie nicht schicken würde, wollten sie gewissermaßen zu ihren eigenen Gunsten stimmen. Die Tribünen waren auch gestern wie schon am vorhergehenden Tage überfüllt; mit besonderm Interesse wurde namentlich die Anwesenheit des Prinzen Friedrich Wilhelm, des künftigen Thronfolgers, bemerkt. Unter den Rednern des Tags zeichnete sich vor allen Hr. von Berg aus. Bekanntlich zählte Hr. von Berg — oder wie die Kreuzzeitung ihn gern mit einem gewissen Beigeschmack nennt, Kaplan von Berg — bereits im Jahre 1848 nicht nur zu den gewandtesten und schwungvollsten Rednern der damaligen Nationalversammlung, sondern es gab in der Linken, welcher er damals angehörte, auch wenig so feine, so scharfsinnige Köpfe wie den kleinen beweglichen Mann mit den funkelnden Brillengläsern und dem sarkastischen Lächeln, dessen behaglichem Embonpoint und weltmännischen Manieren man schon damals den katholischen Geistlichen allerdings nicht ansah. Mit der Auflösung der Nationalversammlung verschwand Hr. von Berg dann von der politischen Bühne, angeblich auf Befehl seiner geistlichen Obern, die mit seiner damaligen stark demokratischen Haltung natürlich nichts weniger als einverstanden waren. Jetzt, nach mehr als zehnjähriger Pause, ist er aus dem, ich lasse dahingestellt, ob freiwilligen oder unfreiwilligen Dunkel, wieder hervorgetreten und wieder, trotz der so ganz veränderten Zeitverhältnisse und trotz der so ganz verschiedenen Zusammensetzung des jetzigen Abgeordnetenhauses, muß Hr. von Berg unsern ersten parlamentarischen Größen beigezählt werden. Es ist merkwürdig, wie schonend die Zeit, wenigstens dem Anschein nach, an diesem Manne vorübergegangen; selbst im Aeußern — er zählte zur Zeit der Nationalversammlung wenig über 30 Jahre und steht also noch jetzt in der Blüte des Mannesalters — zeigt er sich nur wenig verändert, es ist noch dasselbe behäbige gentlemanartige Aussehen, dieselben raschen zierlichen Bewegungen, dieselbe Sicherheit des Auftretens und nur jenes selbstgewisse Lächeln, mit dem er seinen Gegnern früher gegenübertrat und das zuweilen etwas sehr Herausforderndes, um nicht zu sagen Suffisantes hatte, ist einem ernstern

und männlichern Ausdruck gewichen. Und dieſe phyſiognomiſche Veränderung iſt zugleich charakteriſtiſch für die politiſche Stellung des Mannes. Es iſt noch derſelbe Glanz und daſſelbe Feuer der Beredſamkeit, dieſelbe Schärfe des Witzes, dieſelbe Sicherheit der Beweisführung, nur iſt ſein ganzes Auftreten bedachtſamer, maßvoller, ich möchte ſagen männlicher geworden; das Uebermüthige, Studentikoſe, das ihn früher charakteriſirte und wodurch er ſich damals ſo viele und erbitterte Feinde zuzog, iſt gewichen oder hat ſich doch weſentlich gemildert. Ich nehme nach den Erfahrungen dieſer letzten Monate und namentlich nach ſeiner geſtrigen Rede keinen Anſtand, Hrn. von Berg für das größte oratoriſche und für eins der bedeutendſten ſtaatsmänniſchen Talente zu erklären, die in unſerm gegenwärtigen Abgeordnetenhauſe ſitzen; Hrn. von Vincke an Schlagfertigkeit der Rede und treffendem Witze zum mindeſten ebenbürtig, iſt er demſelben an Schwung des Ausdrucks, an Eleganz und Feinheit der Haltung, ganz beſonders aber an Maß und Selbſtbeherrſchung offenbar überlegen. Hr. von Vincke, der ſich jetzt wie eine Art von Parlamentsvater gerirt und ſich namentlich ſo gern das Anſehen geben möchte, als ob er das Miniſterium beherrſche, iſt doch, einmal hineingeriſſen in den Strom der Debatte, nur ſelten im Stande, die parlamentariſche Situation zu beherrſchen; ſeine Beredſamkeit geht mit ihm durch wie ein feuriges, aber ſchlecht geſchultes Pferd mit ſeinem Reiter, er kann keinen Einfall unterdrücken, der ihm auf die Zunge ſteigt, daher die vielen Beiſen und die vielen ſchlechten Witze, für die er ſich nachgerade eine Art Privilegium erworben hat und die ſeinen Freunden und Anhängern in der Regel läſtiger fallen als denen, die er damit zu verwunden gedenkt. Hrn. von Berg dagegen wird es niemals paſſiren, etwas zu ſagen, was ihm ſelbſt oder ſeinen Freunden nachher unbequem fällt; er führt als Redner eine ebenſo ſcharfe wie patente Klinge, während Hr. von Vincke mit Schwadronhieben auf ſeinen Gegner dreinſchlägt und dabei auch wol bei Gelegenheit ſeinem eigenen Secundanten eins verſetzt.

Entſchuldigen Sie dieſe Parallele, die für den Ort, wo ſie ſteht, vielleicht etwas zu lang gerathen iſt; wenn nichts weiter, ſo kann ſie Ihnen doch als Beweis dienen für das neuerwachte Intereſſe an den parlamentariſchen Verhandlungen, das ſich bei uns zu regen beginnt. Wirklich iſt dieſe Heſſendebatte wie ein erquickender Sommerregen in die vertrockneten Gemüther gefallen; der bisherige Gang der parlamentariſchen Verhandlungen war auch gar zu troſtlos, das Intereſſe, das ſie erweckten, gar zu gering, beſonders wenn man ſich dabei an die ungemein hohen Erwartungen erinnerte, mit denen man die Eröffnung der diesjährigen Seſſion begrüßt hatte, ſowie andererſeits an die unermeßliche Wichtigkeit der Aufgaben und Verpflichtungen, zu deren Löſung gerade der diesjährige Landtag berufen zu ſein ſchien. Schien, ſage ich, und in der That braucht man kein hypochondriſcher Zweifler und kein ſchwarzſichtiger Peſſimiſt zu ſein, um ſich allmählich der Befürchtung hinzugeben, als werde auch dieſer Landtag auseinandergehen, ohne daß die großen und dringenden Fragen, zu deren Erledigung er berufen ward, dieſelbe wirklich gefunden haben werden. Und wie kann das auch anders ſein bei dem ſyſtematiſchen Widerſtande, den das Herrenhaus jeder von der Regierung eingebrachten, von dem Abgeordnetenhauſe angenommenen und befürworteten Verbeſſerungsmaßregel leiſtet und in dem

es sich von Woche zu Woche immer mehr befestigt? An diesem Widerstande ist bekanntlich gleich zu Anfang der Session die Reform unserer Ehegesetzgebung gescheitert, auch die Aufhebung der Wuchergesetze hat das Herrenhaus vor wenigen Tagen abgelehnt, in einer Art und Weise, mit einem Uebermuth und einer Schadenfreude, die auch dem Geduldigsten das Blut muß in die Wangen treiben, und auch den vielbesprochenen Grundsteuervorlagen steht, nach dem soeben veröffentlichten Commissionsbericht des hohen Hauses, kein anderes Schicksal bevor.

Letztere Aussicht ist aber um so kritischer, als bekanntermaßen die Armeevorlagen, dieser eigentliche Erisapfel der Session, von der Regierung wesentlich selbst in der Voraussetzung eingebracht worden sind, daß die Grundsteuerregulirung endlich durchgehen wird. Wenn nun, wie sich kaum noch bezweifeln läßt, das Herrenhaus das neue Grundsteuergesetz durchfallen läßt, was soll dann mit den Armeevorlagen geschehen? Und mit welcher Stirn will der Finanzminister, der seine bisherigen sehr künstlichen Deductionen hauptsächlich mit auf den Ertrag begründete, welchen die Regulirung der Grundsteuer abwerfen sollte — mit welcher Stirn, sage ich, will Hr. von Patow diese seine Berechnungen dem Abgeordnetenhause gegenüber noch aufrecht halten? Ja wie will die Regierung, die doch bekanntlich einen so ungeheuern Werth auf die unbedingte und unveränderte Annahme der Armeevorlagen legt, wie will sie dem Abgeordnetenhause dieses vollständige und bedingungslose Ja zumuthen, da sie doch nicht im Stande ist, dem andern Factor der Gesetzgebung seine Zustimmung zu einer Maßregel abzugewinnen, ohne welche die Ausführung jener Armeevorlagen noch viel schwerer, viel drückender auf den finanziellen Kräften des Landes lasten würde? Die Verwirrung droht sich ins Unabsehbare zu steigern, nicht als ob es kein Mittel gäbe, den Knoten zu lösen, wohl aber weil es an dem Muth und der Entschiedenheit mangelt, die dazu gehören würden, diese Mittel in Anwendung zu bringen. Das gegenwärtige Ministerium ist gewiß sehr wohlmeinend, sehr patriotisch und auch so constitutionell gesinnt, wie das in einem Staate und bei einem Volke, wo das constitutionelle Leben überhaupt noch in seinen allerersten Windeln liegt, nur immer möglich ist. Allein daß es sich zu der Kraft und zu der Entschiedenheit zusammenraffen würde, ohne die es doch schlechthin unmöglich ist, aus der gegenwärtigen, völlig haltlosen Situation herauszukommen, das werden auch seine begeistertsten Anhänger gewiß nicht behaupten mögen. Unter diesen Umständen und angesichts der wenigen Wochen, welche dem Landtag herkömmlicherweise nur noch zugemessen sind, fängt man im hiesigen Publikum schon wirklich an, sich mit dem Gedanken vertraut zu machen, daß der Landtag entlassen werden wird, auch ohne daß das Grundsteuergesetz und ohne daß die Armeevorlagen erledigt sind. Was letztern Punkt betrifft, so hält man zweierlei für wahrscheinlich: entweder acceptirt die Regierung den Kühne'schen Vorschlag, der bekanntlich dahin geht, die Mittel zur Neugestaltung des Heeres vorläufig versuchsweise auf 2 — 3 Jahre zu bewilligen und der im Abgeordnetenhause ziemlich viel Chancen für sich haben soll — oder aber, sie entläßt den Landtag, bevor die Armeevorlagen überhaupt noch zur Debatte kommen und bringt dieselben, kraft eines jener Interimistica, deren wir in der kurzen Dauer unsers Verfassungslebens ja schon so viele erfahren haben, vorläufig

auf eigene Hand zur Ausführung, natürlich mit dem Vorbehalt, das Geſchehene der nächſten Seſſion zur nachträglichen Bewilligung vorzulegen. Geld iſt ja vorhanden, man hat ja noch die 12 Millionen von der vorjährigen Staatsanleihe, die werden ja für den erſten Angriff wol langen, und daß hinterdrein auch die Indemnitätserklärung von ſeiten des Landtags nicht ausbleiben wird, nun dafür haben wir ja ebenfalls unſere Erfahrungen. Und angenommen, die Mehrheit des Abgeordnetenhauſes wäre obſtinat genug, dieſe nachträgliche Genehmigung zu verſagen, was wäre es dann weiter? Ein Miniſterverantwortlichkeitsgeſetz beſitzen wir bekanntlich nicht, von einem wirklichen Zurrechenſchaftziehen könnte mithin auch keine Rede ſein, vielmehr würde das Aeußerſte, was das Abgeordnetenhaus erreichen könnte, auch in dieſem Falle nur immer dies ſein, daß die Miniſter zurückträten. Und auch das wäre immer nur ein reiner Act der Courtoiſie, an dem Geſchehenen würde damit doch nichts geändert und das Ende vom Liede würde immer ſein, daß die neue Armeeorganiſation bleibt, das Volk aber — je nun, das Volk bezahlt und würde obenein noch den Gewinn haben, daß ihm alles conſtitutionelle Weſen und alle Kammerdebatten recht gründlich verleidet wären. Und das wären denn für gewiſſe Leute, die ſich noch immer als die ſichern Erben der Zukunft betrachten, gleich zwei Fliegen auf einen Schlag....

Auf daſſelbe Reſultat würde es auch bei dem dritten, aber nicht wahrſcheinlichen Falle herauskommen, daß das Abgeordnetenhaus die Armeevorlagen verwirft oder doch ſo weſentliche Modificationen damit vornimmt, daß die Regierung keine Luſt mehr haben würde, die Organiſation in dieſer Geſtalt anzunehmen. In dieſem Falle würde das Abgeordnetenhaus ohne Zweifel aufgelöſt und zu einer Neuwahl geſchritten werden. Ueber den Ausfall der letztern läßt ſich natürlich nichts vorausſagen; möglich, daß die Bevölkerung in ihrer gegenwärtigen Abneigung gegen die Heeresreform beharrte, möglich aber auch — und dafür ſprechen ebenfalls etwelche Erfahrungen —, daß ſie auf halbem Wege umkehrte und Vertreter wählte, welche ſich gefügiger gegen die Wünſche der Regierung zeigten. Aber auch dieſe neugewählte Kammer würde immer nur ein fait accompli zu verwerfen oder zu beſtätigen haben, und daß auch die Verwerfung an der Sachlage nichts änderte, das habe ich ſoeben erſt ausgeführt. Denn organiſirt wird, das ſteht einmal feſt; die Militärs ſelbſt geſtehen ein, ja ein nicht geringer Theil derſelben rühmt ſich ausdrücklich und renommirt damit, daß alle Vorbereitungen zur Ausführung der Armeevorlagen längſt getroffen ſind, und zwar in einer Ausdehnung und einem Umfange, daß es in dieſem Augenblick gar nicht mehr möglich ſein würde, ſie rückgängig zu machen.

So wird das preußiſche Volk ſich denn alſo wol darein finden müſſen, das ihm unter einem Miniſterium, das ſich ausdrücklich ſeiner conſtitutionellen Tendenzen rühmt und das „die Fahne des Geſetzes hoch hält“, eine Einrichtung auferlegt wird, die nicht nur eine unſerer ſchönſten und theuerſten Traditionen zerſtört, ſondern die auch die Steuerkraft des Landes in einem noch gar nicht zu berechnenden Grade in Anſpruch nimmt, eine Einrichtung, die niemand im Volke will, für die niemand auftritt als bezahlte Federn und die dennoch in wenigen Monaten eine Wirklichkeit ſein

wird, warum? je nun, dafür leben wir in einem constitutionellen Staate und feiern die „neue Aera" der preußischen Politik.... Natürlich sind das alles nur Vermuthungen und nicht einmal meine Vermuthungen, sondern ich berichte Ihnen nur, was das Publikum unserer Stadt sich erzählt und kannegießert. Diese Vermuthungen haben daher auch wenig Werth, sofern sie dazu dienen sollen, unsere nächste sehr ungewisse Zukunft zu entschleiern; ihre Bedeutung liegt nur darin, daß sie überhaupt existiren und daß die kühnen und hochfliegenden Hoffnungen, mit denen man das Ministerium Hohenzollern-Auerswald empfing, bereits dermaßen zusammengeschrumpft sind, um dergleichen Eventualitäten für möglich, ja für wahrscheinlich zu halten.

Und das ist denn auch der Dämpfer, durch den die Freude über den Verlauf der jüngsten Debatte des Abgeordnetenhauses, deren ich im Eingang meines Briefes gedachte, sehr wesentlich herabgestimmt wird. Hr. von Schleinitz hat sehr schöne und sehr verheißungsvolle Erklärungen abgegeben, unsere Abgeordneten haben zum Theil sehr schön und sehr kräftig gesprochen, es ist sehr viel deutscher Sinn, sehr viel Patriotismus und Einheitsgefühl an den Tag gelegt worden, unsere Brüder in Süddeutschland müßten ja die verstocktesten Sünder von der Welt sein, wenn sie nach so bündigen und kräftigen Aeußerungen noch unser deutsches Nationalgefühl in Zweifel ziehen wollten — aber was wird schließlich das Resultat von dem allen sein? Die schönen Worte verhallen, die Erklärungen werden ad acta gelegt, der Bundestag aber tagt weiter, die kurhessische Regierung thut nach wie vor was ihr beliebt — und die Moral von der Geschichte?!

Notizen.

Von der neuen Monatsschrift, welche Feodor Wehl in Hamburg in Gemeinschaft mit Hrn. Perels daselbst unter dem Titel „Deutsche Schaubühne" (Hamburg, Kittler) herausgibt, wurde soeben das erste Heft versandt. Der Inhalt desselben ist ziemlich bunt, aber, sagen wir es ehrlich heraus, auch ziemlich unbedeutend. Vermuthlich war es die Absicht des erfahrungsreichen Herausgebers, in diesem ersten Heft zunächst jedem Geschmack genugzuthun und jede Richtung zu befriedigen, um auf diese Art nur erst die Leser herbeizulocken; ist dies gelungen und hat das Blatt sich erst eine feste Stellung im Publikum gegründet, so werden hoffentlich auch jene ernsten und gediegenen Artikel, insbesondere jene reformatorischen Bestrebungen, welche das Programm in Aussicht stellte, nicht ganz ausbleiben. Vorläufig erhalten wir in der vorliegenden Lieferung einen einactigen Schwank von F. Wehl, Couplets von Karl Hiller, verschiedene Declamationsstücke von Vogl, E. A. Görner, dem Mitherausgeber M. Perels und andern; ferner dramaturgische Aufsätze von Brachvogel und Wehl, von denen die erstern ziemlich confus und unpraktisch sind, sodann Reiseeindrücke aus Spanien von Hedwig Henrich, eine kleine Novelle: „Der Roman eines armen Künstlers" und zum Schluß einen „Rückblick über die Leistungen der deutschen Bühnen im Februar 1860". Letzteres ist ohne Zweifel die werth-

vollſte Gabe des ganzen Heftes; der Rückblick erſtreckt ſich über beinahe dreißig unſerer namhafteſten Bühnen und iſt mit Sachkenntniß, Umſicht und Unparteilichkeit geſchrieben.

Auch die pariſer Theater, bekanntlich die beſuchteſten der Welt, vermögen ſich dennoch der Mehrzahl nach ohne Zuſchuß ſeitens des Staats nicht zu erhalten; derſelbe iſt ſogar zum Theil ſehr bedeutend. So erhält die Große Oper 820000 Frs., das Théâtre français und die Komiſche Oper 240000 Frs.; die Italieniſche Oper und das Odéon 100000 Frs.; die Geſammtſumme der Subventionen beläuft ſich auf nicht weniger als 1,705000 Frs.

Das Germaniſche Muſeum in Nürnberg hat, wie alljährlich um dieſe Zeit, einen Bericht über ſeine Wirkſamkeit während des verfloſſenen Jahres, verbunden mit einem Verzeichniß der Unterſtützungen und Geſchenke veröffentlicht, die ihm in dieſem Zeitraum zugegangen ſind. Danach iſt die Theilnahme, welche das Unternehmen im Publikum findet, noch immer im Steigen, was um ſo höher anzuſchlagen iſt, je weniger dieſe Zeiten mit ihrer Geſchäftsſtille und ihrem allgemeinen Unbehagen im übrigen geeignet ſind, den einzelnen zu freiwilligen patriotiſchen Gaben, zu Gaben für Zwecke der Kunſt und Wiſſenſchaft zu ſtimmen. Beſonders reich iſt das Germaniſche Muſeum mit Büchergeſchenken bedacht worden; auch die Zahl der Documente und Kunſtgegenſtände, die für das Archiv und für die verſchiedenen Kunſtſammlungen der Anſtalt eingeſandt wurden, iſt nicht unbeträchlich. Als Lokal dient dem Germaniſchen Muſeum bekanntlich ſeit etwa Jahresfriſt die alte Karthauſe in Nürnberg, die ihm zu dieſem Zweck von dem König von Baiern geſchenkt wurde und die Kaulbach's Meiſterhand ſeitdem mit einem großen Frescogemälde ſchmückte. Doch liegt eine Hauptpartie des Gebäudes, der große Kreuzgang, noch zum großen Theil in Trümmern und harrt ſeiner Wiedererneuerung. Um dieſelbe leichter zu bewerkſtelligen, macht der Vorſtand des Germaniſchen Muſeum nachfolgenden Vorſchlag, den wir gern zur Kenntniß auch unſers Leſerkreiſes bringen. Der Vorſtand hat vorläufig die Werkzeichnungen der 21 fehlenden Maßwerke der Kreuzgangfenſter anfertigen laſſen und für deren Vollendung eventuell mit einem Meiſter accordirt. Der Accord lautet für vollſtändige Herſtellung eines Fenſtermaßwerks in Sandſtein auf 56 Gulden oder 32 Thlr. Wer nun ein ſolches Fenſter herſtellen und obige Summe einſenden will, kann unter den Zeichnungen ein beliebiges Maßwerk auswählen, welches ſofort, mit Wappen und Namen des Stifters zum ewigen Gedächtniß, ausgeführt werden wird. Wem die Laſt allein zu tragen zu ſchwer iſt, der möge Genoſſen ſuchen, die zuſammenſtehen, um gemeinſchaftlich ein Fenſter zu ſtiften, das ihre oder ihres Vereins Namen trägt. Für Glasarbeit wird das Muſeum dann weiter Sorge tragen. Bereits ſind aus Nürnberg einige Anmeldungen in Beziehung auf dieſen Vorſchlag (der überdies eine Reihe älterer Erfahrungen, wie z. B. bei der Reſtauration der Marienburg in Oſtpreußen, für ſich hat) eingegangen und werden dieſe guten Beiſpiele hoffentlich nicht ohne kräftige Nachfolge bleiben.

Der Tadel iſt hohl. Zwar von Undankbarkeiten
Der Fürſten hört dies man und jenes zu Zeiten,
Doch muß man als fürſtlich den Fehler beſtreiten.
Die Fürſten als Menſchen ſind undankbar nur,
Undankbarkeit liegt in der Menſchennatur" —

ſo ſind wir überzeugt, daß auch jeder unſrer Leſer über den „Stiefel", in dem der Verfaſſer zu dichten und zu denken gewohnt iſt, erſchrecken wird. —hl—

„Vom Rhein zum Montblanc" iſt der Titel einer ultramontanen Reiſebeſchreibung, die in zwei Theilen in dieſem und dem vorigen Jahre bei Kirchheim und Schott in Mainz erſchienen iſt; ſie iſt von einer Dame geſchrieben, die mit ihrem Gatten reiſte. Die Menſchen nennt ſie Baumeiſter, welche am Dom des Lebens bauen, in dem ihre Gedanken ſich zu andächtigen Ornamenten, Pfeilern und Säulen abrunden ſollen, und das Leben des wahrhaft großen Menſchen ſoll nach ihrer Anſicht ſtets eine gothiſche Kathedrale ſein. Ihr, meint ſie, habe „der Meiſter aller Meiſter nur wenige Steine verliehen" (!), aber mit dieſen wolle ſie ein Werk zu ſeiner Ehre — die vorliegende Schrift — errichten, das das Sonnenlicht hereinlaſſe und auf einen Platz geſtellt ſei, wo „die Werke des Herrn leuchten und erquicken." Wer von ihren lieben Brüdern und Schweſtern — mit dieſer captatio benevolentiae wendet ſich die fromme Frau an das Publicum — zu ihr eintreten und ſich mit ihr erfreuen wolle, ſei ihr herzlich willkommen. Bei der Abreiſe wendet ſie einen beſondern Abſchnitt dazu an, um ihre Vaterſtadt und ihre Verwandten dem Schutze des Himmels zu empfehlen und das „in Gottes Namen!" für ihre Reiſe auszuſprechen, was einen äußerſt widerwärtigen Eindruck macht, wenn man bedenkt, daß dieſes Capitel doch erſt nach ihrer Rückkehr niedergeſchrieben, alſo nur eine Comödie iſt. Eine gute Strecke weit martert ſie auf ihrer Reiſe den Leſer mit religionsphiloſophiſchen Betrachtungen, etwa in der Art, daß ſie bei der Einfahrt in das Höllenthal bemerkt: „Dieſe Hölle iſt ſchön. Sie iſt furchtbar und lieblich zugleich! Doch auch die Welt verbirgt durch Blendwerk, Gaukelbilder und Täuſchungen aller Art ſchlau die Hölle." Wie zu erwarten war, wird ſie aber ſchon im erſten Bande des „trocknen Tones" überdrüſſig; ſie läßt, wie das Sprichwort ſagt, den lieben Gott einen guten Mann ſein und fängt zu ihrer Unterhaltung an, Verſe von Dichtern, beſonders von Byron und Schiller zu citiren. Von Schiller müſſen wir faſt den halben Tell, einige Balladen und den Spaziergang in den Kauf nehmen, er redet ununterbrochen und die Verfaſſerin ſieht ſich bald zu der Anmerkung genöthigt: „Alles mit Sch. Unterzeichnete ſind Worte Schiller's." Die Reiſebeſchreibung hat den Anſtrich eines jener Berichte, welche vornehme Engländer als Manuſcript für Freunde und Verwandte von ihren Reiſen drucken laſſen. Ueber die hauptſächlichſten Gebäude einer Stadt, die Spitäler und dergl. werden die gewöhnlichen Notizen beigebracht, die ſich ſchon ebenſo gut oder beſſer in hundert früheren Schriften vorfinden; dazu wird über die Schickſale des Reiſenden in Gaſthöfen und Poſthöfen, über ſein Zuſammentreffen mit anderen Reiſenden und ſeine ſpätere Trennung von dieſen in der trockenſten Weiſe Bericht erſtattet. Alles dies bildet mit einigen ſehr alltäglichen Naturſchilderungen den ſehr alltäglichen Inhalt des Werkes. Einigermaßen ſcheint ſich die Verfaſſerin auch nach unſeren vornehmen deutſchen Touriſtinnen gebildet zu haben, welche ſichtlich den Kern ihrer Reiſeerlebniſſe für Romane aufſparten und offenbar nur die Schalen dem

Anzeigen.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Der Usurpator.

Ein dramatisches Gedicht

von

A. E. Brachvogel.

Min.-Ausg. Brosch. 27 Ngr. Elegant gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. 5 Ngr.

Brachvogel's neuestes Drama, das in Berlin auf der königlichen Bühne mit **großem Erfolge** zuerst dargestellt wurde, führt Cromwell, die bedeutendste Persönlichkeit der englischen Revolution, mit erschütterndster Wirkung über die Bretter.

Durch die grellen Streif- und Schlaglichter, welche das Drama auf die englischen Zustände vor 200 Jahren wirft, drängen sich von selbst und ungesucht dem Leser und Zuschauer treffende Vergleiche und überraschende Aehnlichkeiten mit den Zuständen des **Nachbarlandes jenseit des Rhein** und seiner **leitenden Persönlichkeit** auf!

Das Drama ist geeignet in Deutschland Aufsehen zu erregen!

Bedeutende Preisermäßigung.

Die ältern Auflagen des Conversations-Lexikon (Leipzig, F. A. Brockhaus) **enthalten bekanntlich einen reichen Stoff für Belehrung und Unterhaltung und sind von nieveraltendem Werthe, sodass sie auch heute noch mit Nutzen anzuwenden sind. Sie können jetzt zu folgenden äusserst billigen Preisen von allen Buchhandlungen oder auch von der Verlagshandlung selbst gegen Baarzahlung bezogen werden.**

1. *Aufl.* 1 *Thlr.*; 2. *Aufl.* 1½ *Thlr.*; 3. *Aufl.* 1½ *Thlr.*; 4. *Aufl.* 1¾ *Thlr.*; 5. *Aufl.* 2 *Thlr.*; 6. *Aufl.* 2½ *Thlr.*; 7. *Aufl.* 3 *Thlr.*; 8. *Aufl.* 4 *Thlr.*; 9. *Aufl.* 6 *Thlr.*

Die Exemplare der ersten bis achten Auflage sind gebunden, zwar schon gebraucht, aber durchaus noch in gutem Zustande; von der neunten Ausgabe sind nur noch rohe Exemplare vorhanden.

Soeben erschien bei H. J. Zeh in Dresden:

Satyros.

1. Satyros als Prolog. 2. Gestern und Heute. Elysische Scene.

2 Bogen. Brosch. 5 Ngr.

Der Verfasser hofft, daß mancher Leser seines kleinen Werkchens in demselben einen bald heitern bald feierlichen Ausdruck eigener Ueberzeugungen finden werde.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das zweite Heft erschienen. Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. Die ersten beiden Hefte und ein Prospect sind überall vorräthig. Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 19. 10. Mai 1860.

Inhalt: Zur Texteskritik Schiller's. Aus einem Briefe an den Herausgeber. Von August Henneberger. — Die Lehrernoth in Preußen. II. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. IV. — Literatur und Kunst. Lenien-Literatur. („Satyros".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen. — Zur Beachtung.

Zur Texteskritik Schiller's.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

Von

August Henneberger.

Mit vollem Rechte haben Sie neulich bei Besprechung des „Album des Literarischen Vereins in Nürnberg" der Verdienste gedacht, welche der dortige Professor Joachim Meyer sich um die kritische Feststellung des Schiller'schen Textes erworben hat. Erlauben Sie mir, zu dieser Ihrer Bemerkung die Erwähnung eines Schriftchens hinzuzufügen, in welchem Professor Meyer Rechenschaft darüber ablegt, inwieweit er selbst an der Constituirung des Textes der neuern Cotta'schen Ausgaben betheiligt gewesen ist, seitdem diese Editionen den richtigen Weg einzuschlagen angefangen haben. Die Broschüre bildet ein Sendschreiben an den Biographen und Commentator Schiller's H. Viehoff und heißt: „Beiträge zur Feststellung, Verbesserung und Vermehrung des Schiller'schen Textes."

Ich kann zunächst vom philologischen Standpunkt aus die allgemeine Methode der Meyer'schen Kritik nur billigen. Er sucht nicht nach der ästhetisch-werthvollsten, sondern nach der beglaubigtsten Lesart, ohne doch in verzweifelten Fällen vor einer Conjectur, welche vom Zusammenhang erfordert wird, zurückzuschrecken oder die radicale Umgestaltung eines

offenbaren Nonsenses, sollte derselbe auch auf den besten Autoritäten beruhen, zu scheuen.

Um aber denjenigen Ihrer Leser, welche derartigen Arbeiten ferner stehen, einen Einblick in das Ziel und die Resultate dieser kritischen Forschungen zu gewähren, gestatten Sie mir, einige Beispiele aus dem angeführten Rechenschaftsbericht zur Erläuterung der Sache herauszuheben. („Wallenstein's Tod", III, 18.)

Die Zeiten
Der Liebe sind vorbei, der zarten Schonung,
Und Haß und Rache kommen an die Reihe.
Ich kann auch Unmensch sein wie er.

Der letzte Vers war durch ein Versehen des Setzers im „Theater von Schiller", 1805 fg., ausgefallen und blieb in den Ausgaben der Gesammtwerke bis auf Meyer weg, während die Einzeleditionen, die nicht nach dem „Theater" gedruckt wurden, ihn beibehielten. („Jungfrau von Orleans", II, 1.)

Ihr stürztet euch ins Lager schreiend:
Die Hölle ist los, der Satan kämpft für Frankreich!
Und brachtet so die Andern in Verwirrung.

Andern ist Druckfehler, Meyer hat Unsern hergestellt. (Ebendaselbst II, 8) steht in den Ausgaben vom Jahre 1805—44:

Schon vor des Eisens blanker Scheide schaudert mir.

Meyer hat Schneide emendirt.

Zu einigen Stellen, welche, von andern beanstandet, von Meyer dadurch gerettet werden, daß einzelne Formen und Wendungen im Anklang an seinen heimischen schwäbischen Dialekt von Schiller angewandt seien, fügt er folgende sehr hübsche Bemerkung. „Will mich jemand während meiner Abwesenheit zu Hause aufsuchen, so sagt meine Frau, eine geborene Schwäbin: «Mein Mann ist wirklich nicht zu Hause.» Dieses wirklich ist kein Adverb der Versicherung, sondern soll heißen gegenwärtig." Daraus erklärt er dann die Stelle „Fiesco", II, 17:

Und was ist wirklich ihres Pinsels Beschäftigung?

Sehr richtig, setzen wir hinzu; vergleiche das französische actuel, actuellement.

Das von Meyer entdeckte Gedicht Schiller's aus der „Thalia" haben Sie schon erwähnt; es verdient wol in Ihrem Blatte einen Platz.

Im October 1788.

Daß du mein Auge weckteſt zu dieſem goldenen Lichte,
Daß mich dein Aether umfließt;
Daß ich zu deinem Aether hinauf einen Menſchenblick richte,
Der ihn edler genießt;

Daß du einen unſterblichen Geiſt, der dich, Göttliche, denket,
Und in die ſchlagende Bruſt,
Gütige, mir des Schmerzens wohlthätige Warnung geſchenket
Und die belohnende Luſt;
Daß du des Geiſtes Gedanken, des Herzens Gefühle zu tönen
Mir ein Saitenſpiel gabſt,
Kränze des Ruhms und das buhlende Glück deinen ſtolzeren Söhnen,
Mir ein Saitenſpiel gabſt;
Daß dem trunkenen Sinn von hoher Begeiſt'rung beflügelt,
Schöner das Leben ſich malt,
Schöner in der Dichtung Kryſtall die Wahrheit ſich ſpiegelt,
Heller die dämmernde ſtrahlt;
Große Göttin, dafür ſoll, bis die Parzen mich fodern,
Dieſes Herzens Gefühl,
Zarter Kindlichkeit voll, in dankbarem Strahle dir lodern,
Soll aus dem goldenen Spiel
Unerſchöpflich dein Preis, erhab'ne Bildnerin, fließen,
Soll dieſer denkende Geiſt
An dein mütterlich Herz mit reiner Umarmung ſich ſchließen,
Bis der Tod ſie zerreißt. G.

Merkwürdig iſt in kritiſcher Beziehung die Stelle aus „Ideal und Leben", Str. 12:

Wenn der Menſchheit Leiden euch umfangen,
Wenn dort Priam's Sohn der Schlangen
Sich erwehrt mit namenloſem Schmerz.

So lautet der Text in den „Horen", 1795, IX, 8, in den Ausgaben 1800—1803 (I) und 1804—1805 (II), ſowie in der von Schiller behufs einer Prachtausgabe veranlaßten und revidirten Abſchrift (Manuſcript). Scheint dieſe Lesart nicht vollſtändig beglaubigt? Wirklich hat ſie bis 1845, wo Meyer drucken ließ:

Wenn Laokoon der Schlangen ꝛc.

ihren Platz behauptet, obgleich ſchon in den Berichtigungen zu den „Horen" von 1795 Schiller ſelbſt, der unterdeſſen ſich beſonnen, daß Laokoon nicht Priamus' Sohn geweſen, bemerkt hatte: anſtatt „dort Priam's Sohn", lies „Laokoon".

Aehnlicher Art iſt die Stelle aus dem „Abfall der Niederlande", Ausgabe von 1855, S. 73: „Es kam darauf an, die Wurzel einer alten Religion auszureuten und einen hartnäckigen Hang zu beſiegen, der durch die langſam wirkende Kraft von Jahrhunderten in ſeine Sitten — — begraben worden." So hat ſchon die Ausgabe von 1788, aber auch ſchon die Verbeſſerung von Schiller ſelbſt: gegraben. Demungeachtet wurde 1801 in der zweiten Ausgabe nicht dieſe Verbeſſerung Schiller's gedruckt, ſondern „gepflanzt". Auch andere ſchon 1788 gemachte Verbeſſerungen ſind in der zweiten Ausgabe vernachläſſigt, vielleicht weil

Schiller 1801 kein Exemplar der Ausgabe mit den Verbeſſerungen zur Hand hatte. („Der Abend", Str. 2):

Siehe, wer aus des Meers kryſtall'nen Wege
Lieblich lächelnd dir winkt! Erkennt dein Herz ſie?
Raſcher fliegen die Roſſe,
Thetis, die göttliche, winkt.

Hier will Viehoff Tethys, die Mutter der Okeaniden, an die Stelle der Mutter des Achill Thetis ſetzen. Ebenſo Meyer in „Hero und Leander", 10. Str.:

Aus dem Meergrund aufgeſtiegen
Kam der Thetis buntes Heer.

Mit Unrecht, wie mir ſcheint, an beiden Stellen. Daß in der letztern ſowol im „Taſchenbuch für Damen", 1802, als in I und II Thetys ſteht, beweiſt nur, daß Schiller dieſen Namen ungenau geſchrieben, wie er Chronion ſchrieb ſtatt Kronion: für die Lesart Tethys kann daraus ein Argument nicht hergenommen werden. Und was die Sache ſelbſt betrifft, ſo heißt es, glaube ich, Schiller zu viel Mythologie zugemuthet, wenn er durchaus Tethys geſchrieben haben ſoll. Thetis, die Mutter des Achill, iſt die weitaus bekanntere der beiden, Bewohnerin des Meers wie jene und Tochter des Meergeiſtes Nereus — ich bin überzeugt, Schiller hat wirklich die Thetis, nicht die obſcure Tethys, die, wenn ich nicht irre, im ganzen Homer nur „Iliade" XIV. vorkommt, gemeint. *)

Wie evident iſt dagegen wieder die Emendation zu dem „Mädchen aus der Fremde", Str. 2:

Sie war nicht in dem Thal geboren,
Man wußte nicht, woher ſie kam;
Doch ſchnell war ihre Spur verloren,
Sobald das Mädchen Abſchied nahm.

*) Auch die von Viehoff angeführte Stelle der „Metamorphoſen", II, 68, wo allerdings Tethys geleſen werden muß, kann trotz ihrer Aehnlichkeit mit der Stelle aus dem Abend nicht beweiſen, daß Schiller auch Tethys geſchrieben. Engverbunden ſtehen Großmutter und Enkelin in der von Bach zu Ovid citirten Stelle Cat. 64, 28 fg.

Tene Thetis tenuit pulcherrima Nepturnine?
Tene suam Tethys concessit ducere neptem
Oceanusque?

An dieſe Stelle knüpfe ich die Anmerkung, daß Tethys wol überall mit dem Okeanos zuſammengeſtellt, alſo in dem Weſtmeer gedacht wird. Wollte man demnach Schiller genaue mythologiſche Terminologie zutrauen, ſo würde in „Hero und Leander" ſchon deshalb die Tethys unmöglich und Thetis beizubehalten ſein. Meiner Meinung nach iſt letztere Lesart in der That beizubehalten, jedoch nicht deshalb, weil Schiller es mit mythologiſchen Beſtimmungen ſo genau genommen hätte, ſondern im Gegentheil, gerade weil ihm der bekanntere Name Thetis der geläufigere war.

So l, ll und Manuſcript. Aber der Sinn erfordert und, wie auch wirklich die editio princeps, nämlich der „Muſenalmanach“ von 1797, lieſt. Wie iſt aber die Variante doch entſtanden? Die folgende Strophe (3) lautet:

Beſeligend war ihre Nähe,
Und alle Herzen wurden weit,
Doch eine Würde, eine Höhe
Entfernte die Vertraulichkeit.

Der Setzer von l gerieth vom erſten Wort der dritten Zeile zweiter Strophe auf das erſte Wort der dritten Zeile dritter Strophe, nahm daſſelbe herauf und ſo kam doch in den Text von Str. 2.

Controvers ſind die Namen der Helden in der „Bürgſchaft“. Hygin hat den Namen Möros geliefert; aber ſonſt nennt das Alterthum ſtatt dieſes Namens den des Damon. Und dieſen hat Schiller auch im Manuſcript an die Stelle des Möros geſetzt und zugleich die Ueberſchrift in „Damon und Pythias“ geändert. Statt Pythias aber will Meyer nun noch Phintias ſchreiben, wie die neueſten Ausgaben der alten Schriftſteller, welche die Namen anführen, leſen.*) Er verlangt dieſe Aenderung nur für die allgemeinen Texte: in einer kritiſchen Ausgabe würde er jedenfalls mit Recht Pythias beibehalten.

Und nun endlich noch einige Nonſensverbeſſerungen. („Parabeln und Räthſel“, VIII):

Und dieſes Ungeheuer
Hat zweimal nur gedroht.

Obgleich ſchon im „Taſchenbuch der Liebe und Freundſchaft“ für 1803 die richtige Lesart nicht ſich findet und A. G. Lange ſchon 1809 darauf aufmerkſam gemacht, mußte das nur doch erſt 1844 durch Meyer entfernt werden. („Cabale und Liebe“, V, 1):

Kind! Kind, daß ich den Tag meines Lebens nicht
werth war!

Unſinn! Schon die Cotta'ſche Ausgabe von 1838 ſchreibt richtig das, welche Aenderung Meyer anerkennt und durch die folgenden Worte Miller's begründet: „Gott weiß, wie ich ſchlechter Mann zu dieſem Engel gekommen bin.“

Und hiermit glaube ich auch den Fernerſtehenden gezeigt zu haben, um was es ſich bei dieſen kritiſchen Arbeiten handelt und daß die Reſultate derſelben, wenn eine tüchtige Kraft wie Profeſſor Meyer ſich dieſen Bemühungen widmet, von bedeutendem Belang ſind.

*) Bei den griechiſchen Schriftſtellern, Plutarch z. B., heißt der Mann von jeher Πύθιας: ebenſo bei Cicero und auch bei Valerius Maximus hat der neueſte Herausgeber Kempf dieſe Form hergeſtellt.

Zum Schluß möchte ich drei Forderungen aussprechen, die sich jedem jedesmal aufdrängen, so oft von Schillerausgaben und Textesrecensionen dieses Dichters die Rede ist. Erstlich es muß endlich Ernst gemacht werden mit einer vollständigen kritischen Ausgabe, die den ältesten Text, mit Quellen, Varianten und etwaigen Emendationen unter dem Text, in beglaubigtem Abdruck enthält. Professor Meyer und W. von Maltzahn wurden schon vor längerer Zeit als damit beauftragt bezeichnet; ist dem so, so wäre das Geschäft in den rechten Händen und dürften wir nur noch einen recht baldigen Anfang wünschen. Zweitens müßte sich die Verlagshandlung entschließen, eine wirklich billige Volksausgabe zu veranstalten, wobei sie sicher zu ihrer Freude die Erfahrung machen würde, daß noch lange nicht alle Leute den Schiller sich gekauft haben, die ihn sich zu kaufen wünschen. Und endlich diese Volksausgabe und alle sonst noch erscheinenden Ausgaben für das größere Publikum müßten in irgendeiner Weise zu der gelehrt kritischen in dem Maße in Beziehung gesetzt und nach derselben regulirt werden, daß man ein Citat nach Pagina und Zeile der Normalausgabe in allen Ausgaben gleichmäßig auffinden könnte, wie in den alten Autoren fast durchgängig geschieht, wie z. B. die neuern Herausgeber des Plato neben ihrer eigenen Kapiteleintheilung die Seitenzahlen des Henricus Stephanus beibehalten.

Die Cotta'schen Ausgaben haben, wie Professor Meyer hervorhebt und wir gern anerkennen, seit längerer Zeit den richtigen Weg eingeschlagen. Hoffen wir, daß die ebenausgesprochenen Wünsche, deren Berechtigung allseitig zugestanden werden wird, baldige Erfüllung finden.

Die Lehrernoth in Preußen.

II.

Zu dem sogenannten Oberlehrereramen, das jeder gemacht haben muß, der in Preußen als Lehrer an einer höhern Unterrichtsanstalt angestellt sein will, wird man bekanntlich nicht eher zugelassen, als bis man wenigstens ein dreijähriges Studium auf der Universität absolvirt hat. Das Examen selbst, in einer größern schriftlichen Abhandlung und einer nachfolgenden mündlichen Prüfung bestehend, ist ziemlich complicirt und setzt noch immer, trotz mancher Erleichterungen und Vereinfachungen, die im Lauf der Jahre damit vorgenommen sind, einen ziemlich beträchtlichen Umfang verschiedenartiger Kenntnisse voraus. Doch ist es dem Examinanden dabei freigegeben, ein oder das andere Hauptfach selbst zu bezeichnen, in welchem er vorzugsweise geprüft sein will

und von dem daher auch der Ausfall des gesammten Examens hauptsächlich abhängt. Solche Fächer sind die alten oder die neuern Sprachen, Geschichte und Geographie, Naturwissenschaften und Mathematik ꝛc. Inzwischen befreit, wie auch ganz in der Ordnung ist, auch die vorzüglichste Befähigung in einem dieser Fächer den Examinanden nicht davon, in den übrigen wenigstens eine gewisse durchschnittliche Kenntniß nachzuweisen und nur einzelne besonders schwierige Fächer, zu denen es ganz besonderer Anlagen bedarf, wie z. B. die Mathematik, können unter Umständen ganz verbeten werden, wobei es sich aber von selbst versteht, daß dafür dann in irgendeinem andern vorschriftmäßigen Fache etwas ganz Vorzügliches, über das Durchschnittsmaß Hinausgehendes geleistet werden muß.

Nehmen wir jetzt an, der angehende Lehrer hat das Examen glücklich überstanden, so ist er damit doch noch keineswegs in der Lage, sich um eine wirkliche Lehrerstelle bewerben zu dürfen, vielmehr muß er zuvor noch erst das sogenannte Probejahr abhalten. Dasselbe bildet gleichsam die praktische Ergänzung des Oberlehrerexamens; wie dieses die theoretische, gelehrte Ausbildung des künftigen Lehrers, so soll das Probejahr dazu dienen, seine Befähigung für die Praxis des Lehrfachs darzuthun. Die Erlaubniß, dies Probejahr abhalten zu dürfen, ist der einzige unmittelbare und reelle Vortheil, welchen der angehende Lehrer von dem glücklich bestandenen Oberlehrerexamen hat. Er hat sich zu diesem Ende unter Vorlegung seiner Zeugnisse bei einem der Provinzial-Schulcollegien zu melden, von dem er dann zur Darlegung seiner praktischen Fähigkeiten einem beliebigen Gymnasium als Hülfslehrer zugewiesen wird.

An dem Orte seiner Bestimmung angekommen, ist natürlich das Erste, was der junge Lehrer thut, daß er dem Director der Anstalt, in deren Lehrerkreis er nun eintreten soll, sowie den übrigen Lehrern derselben seine Antrittsvisite macht. Und gleich bei diesen ersten blos geselligen Beziehungen wird er, von neunzig in hundert Fällen, Gelegenheit haben, einen Vorgeschmack von seiner künftigen Stellung zu erhalten, der ihm wenigstens nicht wie Honig vorkommen wird. Die Stellung, die der Lehrer im Preußischen einnimmt, trägt überhaupt etwas Halbes, Unentschiedenes: es ist der Zwitterzustand zwischen Kirche und Staat, an dem die Schule bei uns überhaupt noch krankt, es sind die theologischen Reminiscenzen, die noch von alten Zeiten her an dem Lehrerstande haften geblieben sind, es ist das Stück Priesterkragen, das noch heute aus dem Lehrerrocke hervorgukt — oder wo es nicht hervorgukt, nun um so schlimmer, da sucht man es mit Gewalt daraus hervorzuzupfen und klagt diejenigen als Neuerer und unruhige Köpfe an, die ganz unbefangen im weltlichen Kleide daherschreiten....

Dieſe halb kirchliche, halb weltliche Zwitterſtellung des Lehrers gibt ſich nicht blos in ſeinen amtlichen, ſie gibt ſich namentlich auch in ſeinen geſelligen Beziehungen kund, alles iſt davon influirt, ſeine Stellung zur Schule, ſein Anſehen beim Publikum, am allermeiſten aber ſein Verhältniß zu ſeinen Vorgeſetzten, insbeſondere zum Director der Anſtalt. Natürlich gibt es Ausnahmen, ich hoffe ſogar recht viele, recht glänzende Ausnahmen — aber die Regel iſt zur Zeit doch noch dieſe, daß der Director und zum großen Theil auch die ältern Lehrer der Anſtalt von dem jungen Manne, der ſein Probejahr bei derſelben abhalten will (und der z. B. in Halle den ſehr charakteriſtiſchen Namen des „Probejünglings“ führt) einen Grad der Demuth und Unterwürfigkeit verlangen und ihn in einer Gattung von Abhängigkeit erhalten, die ich nicht beſſer bezeichnen zu können glaube, als indem ich ſie eine echt theologiſche nenne. Es iſt die Würde als ſolche, die ihm imponiren, vor der er in den Staub ſinken ſoll, ganz abgeſehen von der Perſönlichkeit, welche ſie trägt; es iſt der Widerſchein jenes theologiſchen Nimbus, der die Häupter unſerer Kirchenlichter verklärt und der, wenn auch einigermaßen abgeſchwächt und von weltlichen Nebeln verdunkelt, auch die Schläfe unſerer Schulmonarchen verherrlicht.

Daß unter dieſen Umſtänden die erſte Begegnung nur ziemlich kühl und daß von einem intimern und eben dadurch bildenden Verhältniß zwiſchen dem Director und dem „Probejüngling“ nur in den ſeltenſten Fällen die Rede ſein kann, liegt auf der Hand. Meiſtentheils, wo nicht beſondere Empfehlungen oder ſonſtige perſönliche Rückſichten eine Ausnahme veranlaſſen, iſt der Empfang ſehr kalt und amtsmäßig; auch die ſonſt übliche Retourviſite betrachtet der Director in den meiſten Fällen als ein Onus, deſſen er ſich einem „Probejüngling“ gegenüber füglich entheben kann. Deſto herzlicher und wohlwollender pflegt der Empfang bei den jüngern Lehrern der Anſtalt zu ſein; ſehen ſie doch in dem Ankömmling einen Leidensgenoſſen, was ja ſchon der alte Horaz als eine der wirkſamſten Tröſtungen im Unglück preiſt, ja dürfen ſie doch hoffen, daß durch ſeinen Hinzutritt die Laſt, die bisher auf ihren Schultern geruht hat, einigermaßen erleichtert und verringert wird. Freilich wird der angehende Schulmann auch zwiſchen dieſer entgegenkommenden Freundlichkeit hindurch an ſeinen neuen Collegen manche Züge theologiſcher Vorſicht, Züge geiſtiger Gedrücktheit, Einſchüchterung und Verkümmerung bemerken, die ihn wol um ſein eigenes künftiges Schickſal beſorgt machen können und auch der Einblick in das von Noth und Entbehrungen belaſtete Familienleben der ältern Lehrer pflegt nur wenig Ermuthigendes zu haben.

Indeſſen noch iſt es für den Ankömmling nicht Zeit, ſeine Blicke ſo weit in die Zukunft ſchweifen zu laſſen, da ihn zuvörderſt noch die

nächste Umgebung in Anspruch nimmt. Nachdem der Candidat die herkömmlichen, von geselligem Anstand gebotenen Förmlichkeiten und Ceremonien ab- und durchgemacht hat, wird er vom Director mit den speciellen Zwecken des Schulamts bekannt gemacht und erhält eine gewisse Anzahl von Lectionen zugewiesen, die er fortan übernehmen soll und die sich für den Anfang gewöhnlich auf die untersten Klassen beschränken. Die Uebernahme erfolgt ohne weiteres Ceremoniell, indem der Director den Schülern der betreffenden Klasse den neuen Lehrer persönlich vorstellt. Allerdings pflegt dabei von seiten des Directors eine Art von Ansprache gehalten zu werden, doch ist dieselbe meist sehr inhaltlos und nur das Eine liegt in der Regel so deutlich darin ausgesprochen, daß auch der jugendliche Verstand der Schüler nicht umhin kann, es zu bemerken — nämlich die tiefe, tiefe Kluft, die zwischen dem pädagogischen Neuling, dem „Probejüngling", der sich hier zum ersten mal seine Lehrersporen verdienen soll, und dem vielgeprüften, vielbewährten Schulregenten besteht!

Es ist ein ritterliches Bild, dieses Sporenverdienen, dessen ich mich soeben bediente: allein es paßt hierher, weil es in den meisten Fällen wirklich eine Art von Schlachtfeld ist, das der angehende Lehrer betritt. Für die Phantasie des Laien scheint es nichts Leichteres, nichts Angenehmeres zu geben, als Lehrer zu sein, besonders ein junger Lehrer, der noch keine Brustschmerzen hat und den noch keine äußerlichen Sorgen peinigen; selbst jung, empfänglich, angeregt, von Wissenslust entzündet den Wissensdurst der Jugend befriedigen, so viel helle, jugendlich funkelnde Augen an seinen Lippen hängen sehen, die zarte Knospe des kindlichen Gemüths der Sonne höherer Erkenntniß entgegenneigen — wie schön! wie idyllisch! wie erhaben! Wer freilich einmal als Lehrer debutirt, wer wirklich einmal als junger unerfahrener Magister vor einer versammelten Klasse gestanden hat, der weiß auch, daß diese Blüte der Jugend zum Theil mit sehr scharfen Dornen besetzt ist, er weiß und hat gesehen, wie oft diese wißbegierigen Augen mitten im schönsten Vortrag zum Fenster hinausguken oder auch wol gar vor Schläfrigkeit zufallen und erinnert sich noch heute nicht ohne Bangigkeit jenes Herzklopfens und jener peinlichen Empfindung, die ihn ergriff, da er sich zum ersten mal den tumultuirenden Scharen einer Jugend gegenübersah, der er nicht blos eine gewisse Masse von Kenntnissen mittheilen, sondern die er auch disciplinarisch bilden und beherrschen soll! Mit dieser Disciplin ist es aber ein gar eigenes Ding; manchen Naturen ist die Gabe dazu angeboren, andere, nicht minder Befähigte erwerben sie sich erst nach langen und harten Kämpfen, und einige endlich gibt es, die niemals in den sichern Besitz derselben gelangen, ohne daß man übrigens von ihnen sagen könnte, daß es ihnen an Lust und Eifer oder auch an Geschick

Publicum als Reiſebericht vorwarfen, ſo daß wir nie begriffen haben, wie ihre Reiſewerke zum Theil ſogar in mehreren Auflagen erſcheinen konnten. Zuweilen ſchlägt auch ſchon, wenn auch nur erſt leiſe und beſcheiden, die höchſt bedenkliche Blaſirtheit dieſer Touriſtinnen, die Sehnſucht nach dem „Immenſen" bei unſrer Verfaſſerin durch, und wenn ſie „für ihre Sehnſucht nur im Schneckenſchritt" dahinreitet, fürchtet man ernſthaft, daß ſie in dieſem irdiſchen Jammerthale überhaupt nie mehr ganz zu befriedigen ſein wird und daß nur eine Reiſe in den Orient, ein raffinirter Kameelritt durch die Wüſte allein noch ihrer frommen Seele einige Zerſtreuung gewähren kann. — hl —

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

(Judenausweiſungen.)

Juni 1851.

— n. In unſerm Nachbarsdorfe Gohlis, wo Schiller ſein Lied an die Freude gedichtet, das närriſche Lied, nach welchem alle Menſchen Brüder ſein ſollen, hat man harmloſe jüdiſche Commis aus ihren Sommerwohnungen gewieſen. Juden dürften nur in zwei Städten Sachſens, in Leipzig und Dresden, wohnen — freilich ſetzte man ſpäter erläuternd hinzu: fremde Juden. Sie kennen dieſe denkwürdige Thatſache, die Kladderadatſch bereits in ſeinem Kalender verzeichnet hat. Dahin gehörte ſie wohl eigentlich allein, wenn ſie nicht auch eine ernſte Seite hätte, und in die tiefe politiſche Verſtimmung noch einen Mißton mehr hineinbrächte. In Sachſen war die Emancipation der Juden mit Einführung der deutſchen Grundrechte vollendet. Als die Grundrechte aufgehoben wurden, wollte die Regierung ſich keiner religiöſen Intoleranz ſchuldig machen — gegen ſächſiſche Staatsbürger. Sie ſicherte die Gleichſtellung der einheimiſchen Juden, für die fremden dagegen traten die früheren, beſchränkenden Geſetze wieder in Kraft, mithin auch jenes, welches den Juden nur in Dresden und Leipzig den Aufenthalt geſtattet. So iſt es denn gekommen, daß, während nach dem ausdrücklichen Willen der Regierung die „Gewiſſensfreiheit" Niemanden verkümmert werden ſoll, die Freiheit — eine reinere Luft zu athmen, und nach mühſamem Tagewerk in der Stadt ein paar Abendſtunden in dörflicher Stille auszuruhen, Allen verkümmert wird, die nicht im Beſitz eines Bürgerſcheins, ſondern nur einer Aufenthaltskarte ſind. —

Wenn das Börne noch erlebt hätte! Nachdem er längſt ſich aus dem Judenthum herausgerettet, erinnerte er ſich doch mit Bitterkeit und Wehmuth, wie in ſeiner Knabenzeit für ihn „hinter dem verſchloſſenen Thor das Ausland begann!" Unſere armen Commis werden, wenn auch nicht mit Bitterkeit, doch jedenfalls mit Wehmuth an die Zeit denken, wo hinter dem offenen Thor in ihnen die Ausländer begannen. Börne geſteht es laut, daß die Stickluft des Ghetto in ihm jenen ungenügſamen Patriotismus entwickelt hatte, welchem „die Stadt nicht mehr zum Vaterlande genügt, nicht mehr ein Landgebiet, nicht mehr eine Provinz, nur das ganze große Vaterland, ſo weit ſeine Sprache reicht!" In unſeren ausgewieſenen Commis, ſo gutgeſinnt ſie auch ſein mögen, dürften der Staub und das Geräuſch der Stadt doch vielleicht auch einige patriotiſche Sehnſucht wecken. Iſt es aber ſtaatsklug, jetzt auch in den unſchuldigſten Gemüthern Empfindungen aufzuſtacheln, die nahe an die mißliebigſte

und Fähigkeit zu ihrem Berufe mangelte. Da gibt es denn oft gar schlimme Scenen, Scenen lauten Unfriedens und ſtiller Verzweiflung; ich habe mehr als einen jungen Lehrer gekannt, der, ſeinem Berufe mit vollſter Begeiſterung hingegeben, kenntnißreich, treu, fleißig, aber zu zartſinnig, zu human, um jene draſtiſchen Mittel anzuwenden, durch welche andere, minder bedenkliche oder auch minder nervöſe Naturen das disciplinariſche Wohlverhalten ihrer Schüler erzwingen, wenn auch natürlich nur ein ganz äußerliches Wohlverhalten — ich habe, ſage ich, mehr als einen jungen Lehrer gekannt, der ſich unter dieſen Umſtänden nur mit Zittern und Zagen auf den Weg zur Schule machte, ja dem das Blut in den Adern ſtockte, ſowie er nur die Schwelle des Schulgebäudes betrat und ſchon von weitem tönte ihm das Jauchzen und Kreiſchen einer übermüthigen Jugend entgegen, die es mit alledem freilich nicht ſo ſchlimm meint, die aber auch keine Ahnung davon hat, was für Schmerzen und Beängſtigungen ſie dem angehenden Lehrer mit ihrem Muthwillen ſchafft — und ahnte ſie es, du lieber Himmel, ſo würde ſie erſt recht muthwillig ſein und noch viel mehr Unfug treiben....

Sehr verſchlimmert werden dieſe disciplinariſchen Bedrängniſſe dadurch, daß es bei vielen Directoren als Regel gilt, bei entſtehenden Conflicten zwiſchen Lehrern und Schülern ſich der erſtern nur ſehr lau anzunehmen oder ſich wol gar auf die Seite der letztern zu ſtellen, natürlich nicht ganz offenkundig und nicht ganz ausgeſprochenerweiſe, aber doch in jener halben, durchſichtigen Manier, die von niemand raſcher durchſchaut und ſchneller begriffen wird als von der Jugend, deren Scharfſinn allemal da am größten iſt, wohin er am wenigſten gehört. Und wie könnte der Director auch anders handeln? Der Lehrer iſt ja erſt ein Anfänger, iſt ja erſt ein bloßer „Probejüngling", deſſen Stirn noch nichts von jenem Heiligenſcheine trägt, der den angeſtellten Schulmann ſo gut wie den ordinirten Theologen verklärt; er iſt ein Ankömmling, ein Eindringling, der noch keinen Theil hat an dieſem blühenden Reiche, das der Schulmonarch ſich ſeit Jahren gegründet hat. — „Wie kann (denkt der Schulmonarch) dieſer junge Gelbſchnabel recht haben wollen gegen meine Quintaner? wie kann er ſagen, meine Quintaner wären faul und lügneriſch und boshaft? Als ob meine Quinta nicht von jeher ſo geweſen wie ſie iſt! und als ob es auf einer Anſtalt, der ich vorſtehe, nur überhaupt faule und lügneriſche und boshafte Schüler geben könnte! Nein, nicht an meinen Schülern liegt die Schuld, ſondern an dem unerfahrenen Lehrer, er weiß ſich nur nicht in den richtigen Reſpect zu ſetzen, er weiß nicht umzugehen mit meinen lieben, braven, artigen Quintanern — ſie ſchwenzen die Lection, ſagt er? ſie machen ihre Aufgaben nicht? ſie treiben Poſſen während des Unterrichts und werfen Papierkügelchen nach dem Katheder? Ja du lieber Gott, als ob uns das

nicht alles auch paſſirt wäre, da wir jung waren, die Jugend iſt einmal nicht anders und ein praktiſcher Schulmann weiß, daß er zwar vieles ſehen, aber noch weit mehr nicht ſehen muß. Allein das iſt es, was dieſen jungen Herren fehlt, die Praxis, die Erfahrung! Und dazu noch der große Nagel im Kopf, als wären ſie aus ganz beſonderm Thon und meine Quintaner müßten einen Reſpect vor ihnen bezeigen, als wären ſie — nun ja doch, als wären ſie der Director ſelbſt?!"

Was für Thaten auf ſolche Selbſtgeſpräche zu folgen pflegen und welchen Beiſtand bei entſtehenden disciplinariſchen Conflicten der angehende Lehrer ſich unter dieſen Umſtänden von ſeinem Director verſprechen darf, das bedarf keiner weitern Auseinanderſetzung. Der junge Lehrer wird ſchon von Glück zu ſagen haben, wenn man ihn ſich ſelber überläßt und ſeine Verſuche, die Disciplin in der Klaſſe auf ſeine Weiſe herzuſtellen, nicht geradewegs kreuzt. Auch iſt dieſe Selbſthülfe, und mag ſie noch ſo allmählich heranreifen und von noch ſo vielen Fehlgriffen und Irrthümern begleitet ſein, in der That die wirkſamſte, ja wol gar die einzig mögliche; Autorität wird nicht gegeben, Autorität hat nur, wer ſie ſich ſelbſt verſchafft und auch die Jugend hat darin, wie in ſo vielen andern Stücken, ein ſo feines inſtinctives Gefühl, daß ſie, und ſollte es auch noch erſt nach einigen mehr oder minder heftigen Kämpfen ſein, dem ſelbſtgewiſſen und entſchiedenen, wenn auch ſtrengen, ja barſchen Lehrer lieber folgt und williger gehorcht, als dem nachſichtigen Schwächling, der, wenn es nichtsdeſtoweniger doch einmal zu einer Kriſis kommt, ſich ſofort hinter das Anſehen des Herrn Schuldirectors zu retiriren ſucht. Nur darüber täuſche ſich niemand, daß der Weg, auf welchem der junge Lehrer endlich ſein Anſehen den Schülern gegenüber begründet, in vielen Fällen ein ſehr mühſamer und dornenreicher iſt und daß nicht nur mancher Schweißtropfen, ſondern vielleicht auch manche ſtille ungeſehene Thräne darauf herabfällt.

Und nun fragen wir: auf welcher andern Laufbahn liegt eine ſolche Strecke unſeligen und dornenreichen Wegs, wie ſie dem jungen Lehrer beim erſten Eintritt in ſeinen Beruf faſt unvermeidlich erwartet? Welchem jungen Manne von Geiſt und Ehrgefühl iſt es zuzumuthen, ſich den geſelligen Zurückſetzungen und Erniedrigungen preiszugeben, die den angehenden Lehrer für gewöhnlich empfangen, ſelbſt da, wo er im Gegentheil das herzlichſte und väterlichſte Entgegenkommen erwarten ſollte? Wer, deſſen Seele nicht ganz roh, deſſen Nerven nicht ganz ſtumpf ſind, mag ſich hergeben zum Mittelpunkt von Scenen, wie ſie nur allzu oft in unſern Schulzimmern ſpielen? Und welchem gebildeten Menſchen will man es verdenken, wenn er zurückſchreckt vor einem Stande, in welchem für gewöhnlich nur durch — sit venia verbo — Katzbalgereien hindurch das Anſehen und die Autorität im Amte behauptet wird?

Und doch ist diese moralische Unsauberkeit, welche nur allzu häufig den Eintritt in das Schulamt begleitet, nur gleichsam das Spiegelbild der physischen Unsauberkeit, die in den meisten Fällen auf den Schwellen unserer Schullokale nistet. Daß gesunde Luft, hohe geräumige Zimmer, überhaupt eine freundliche und reinliche Umgebung der Jugend unentbehrlich sind, wenn anders die Schule wirklich ihren Zweck erreichen soll, das ist ein Erfahrungssatz, der nachgerade von niemand mehr bestritten wird; die Zeiten sind vorüber, wo unsere Gymnasien in alte Kirchen oder aufgehobene Klöster gesteckt wurden und nur Pedanten der schlimmsten Art könnten heutzutage noch leugnen, daß eine helle, freie, luftige Umgebung auch den Geist des Schülers heller, offener und empfänglicher macht. Allein wie ist bei alledem die Mehrzahl unserer Schullokale beschaffen? Man besuche die Klassenzimmer unserer meisten Gymnasien, besonders in den östlichen Provinzen, und man wird gestehen müssen, daß ein Lehrer, der seinen Rock lieb und dabei nicht etwa von Hause besondere Zuschüsse hat, billigerweise Bedenken tragen wird, während des Lehractes in ordentlicher und reinlicher Kleidung vor den Schülern zu erscheinen — warum? weil die Masse von Staub und Unreinlichkeiten jeder Art, die sich in den meisten Schullokalen ungestört ansammeln darf, ihm doch nicht gestatten würde, mit reinlicher und ordentlicher Kleidung nach Hause zurückzukommen. Allerdings ist es Vorschrift, die Schullokale z. B. zweimal wöchentlich zu reinigen und in den meisten Fällen wird diese Vorschrift auch wol wirklich befolgt, d. h. der Staub wird mit trockenem Kehrbesen vom Boden emporgewirbelt, um sich auf Tische, Bänke, Katheder, Karten ꝛc. abzulagern, bis er im natürlichen Kreislauf der Dinge auf seine ursprüngliche Stelle wieder zurückkehrt, wobei er es denn selbstredend nicht verschmäht, sich auch in der Kleidung, und nicht blos in der Kleidung, sondern auch in den Augen und Lungen der Lehrer und Schüler ein gelegentliches Absteigequartier zu suchen. Man nimmt jetzt so eifrig Bedacht auf die Gesundheit gewisser Fabrikarbeiter, große geräumige Lokale mit Ventilatoren und anderm Comfort werden hergerichtet, ja es werden Preise ausgesetzt, um die Gesundheitsschädlichkeit gewisser Fabrikationszweige auf das möglichst geringe Maß zu reduciren; daran aber, daß in vielen Schullokalen und nicht etwa blos in Dorf- und Armenschulen, sondern auch in Gymnasien und andern höhern Lehranstalten eine Luft geathmet wird, die der Gesundheit schlechthin unzuträglich ist, daran hat noch niemand gedacht. Oder wenn daran gedacht und davon gesprochen worden ist, so ist es doch immer nur im Interesse der Schüler geschehen, deren kräftige Jugend den schädlichen Einflüssen dieser Umgebung doch noch weit eher widerstehen kann und die sich auch bei weitem nicht so lange in derselben befinden als es bei einem vielbeschäftigten Lehrer der Fall ist, der ein ganzes

langes Leben hindurch jahraus jahrein dieſe verpeſtete Atmoſphäre einathmen muß. Noch ein anderes nah gelegenes Beiſpiel. Daß die Schüler in den Erholungspauſen Spielplätze haben müſſen oder doch wenigſtens einen freien Raum, innerhalb deſſen ſie ſich ergehen können, das geſteht jedermann zu und wo man unterlaſſen hat, dafür Sorge zu tragen, nun gut, da weiß ſich die Jugend ihr Recht ſchon ſelbſt zu verſchaffen. Daß es aber auch für den Lehrer höchſt unbequem und unzuträglich iſt und daß es nebenher auch wol ſeinem geſelligen Anſehen nicht zum Vortheil gereicht, wenn er, um den Beginn der Unterrichtsſtunde nicht zu verſäumen, in der Pauſe zwiſchen den einzelnen Lectionen aus Mangel eines geeigneten Conferenz- und Abtretezimmers, gleich den Schülern mit den Büchern unterm Arm entweder auf freier Straße vor dem Schulgebäude ſelbſt oder auf den zugigen Corridoren deſſelben ſich allen Witterungsverhältniſſen preisgeben muß, darauf ſcheint auch in dem Muſterſtaate der Intelligenz noch niemand verfallen zu ſein, da man ſonſt überall Sorge getragen haben würde, durch Herſtellung geeigneter Lokalitäten einem ſo ſchmählichen Uebelſtande abzuhelfen.

Noch weit mehr als dieſe äußern, mehr der Oeffentlichkeit zugekehrten Verhältniſſe des Schullebens ſind es die innern, welche eine gebildete, thatkräftige und ehrgeizige Jugend von der Laufbahn als Lehrer zurückhalten müſſen. Das Jahr, das der angehende Lehrer als „Probejüngling“ zu verleben hat, ſowie fernerhin die ganze Zeit bis zu ſeiner definitiven Anſtellung iſt gewiſſermaßen ein pädagogiſches Noviziat; der angehende Lehrer ſoll während dieſes Zeitraums der Behörde zeigen, was ſie ſowol in Betreff ſeiner Lehrgeſchicklichkeit als auch ſeines ſittlichen Verhaltens von ihm zu erwarten hat. Dabei ſpielen denn, wie in dem geſammten preußiſchen Beamtenthum, die Conduitenliſten, welche die Directoren jährlich auszufüllen haben, eine ſehr gewichtige Rolle. Iſt doch ſeit Jahren der Satz: „Nur derjenige Lehrer iſt wahrhaft ſittlich, der in der Tugend der Demuth beharrt“ das beliebte Thema, das mündlich und ſchriftlich, in Reden und Programmen, namentlich von Directoren und Schulräthen, nicht ſelten in ermüdender Breite und mit einer geradezu Ekel erregenden Süßlichkeit behandelt wird. Für dieſen Stand der Demuth alſo, für dieſe in ihm ſich offenbarende Reihenfolge von Erniedrigungen und Zurückſetzungen — denn wie könnte man Demuth lernen als dadurch, daß man recht fleißig gedemüthigt wird?! — bereitet man den Novizen des Lehrfachs in ähnlicher Weiſe vor, wie der Freimaurerorden ſeine Aſpiranten für die Myſterien des Ordens vorbereitet, mit dem Unterſchiede nur, daß es ſich im Freimaurerorden um ein unſchuldiges Ceremoniell handelt, ein Spiel mit Formen und Bildern, während die Kaſteiungen und Demüthigungen, denen der Novize des Lehrerſtandes unterworfen wird, den tiefſten Ernſt des Lebens

betreffen und nicht selten mit grausamer Schärfe bis in den innersten Kern der Seele einschneiden. Auch hier wieder liegt, wie sich von selbst versteht, viel, sehr viel in der Hand der einzelnen Directoren und Vorstände, ein humaner und billig denkender Vorgesetzter wird vieles lindern und ermäßigen, was ein anderer, im Pedantismus ergraut oder gar von orthodoxem Fanatismus entzündet, sogar noch steigern und vermehren wird. Die Marterstationen aber ganz wegzuräumen, welche der junge Lehrer während seines Noviziats durchzumachen hat, wird auch der gebildetste und bestmeinende Schuldirector nicht im Stande sein.

Mit einer einzigen Ausnahme, wohl zu merken: das sind die Theologen, welche als Religionslehrer aller dieser pädagogischen Proceduren von vornherein überhoben sind. Für die Theologen ist die Schulcarrière ebenso bequem und zugänglich, wie sie für die eigentlichen Schulmänner mühsam und beschwerlich ist; während alle übrigen sich erst unter zahlreichen Zurechtweisungen und Demüthigungen zur echten Lehrerweihe emporarbeiten müssen, kommen diese kraft ihres Amtes als fertige Erzieher an die Realschulen und Gymnasien. Und das mit vollem Recht; denn als Theologen sind sie ja schon über und über gebadet mit jenem Taufwasser der Demuth, in welchem wir andern unsern Hochmuth und unsere sonstigen weltlichen Sünden erst abwaschen sollen, sie sind — als Theologen — bereits daran gewöhnt, ihren Verstand und ihre Empfindung an das Marterholz eines vorgeschriebenen Systems zu nageln, sie haben bereits gelernt, ihr natürliches Denken und Fühlen zu ersticken, sie sind schon geübt in der Kunst und wissen, wie man es anfängt, andere noch minder erleuchtete Seelen auf denselben Pfad der Buße und der Selbstzerknirschung hinüberzuziehen, sie bedürfen daher auch nicht der Proben und Zurüstungen, durch welche wir andern in die richtige Gemüthsverfassung hineinpräparirt werden — alles kraft und zu Ehren ihres theologischen Blutes.

Dafür sind denn diese sittlichen Präparationen und Weiheacte bei den Nichttheologen oft von sehr schmerzlichen Folgen begleitet; auch am Altar der modernen Schule fallen „Menschenopfer unerhört" und zwar beides, sowol auf komische als auf tragische Weise. Besonders während der Raumer'schen Aera haben diese Opfer sich außerordentlich vermehrt — Opfer, bei denen allerdings nur selten die äußere Stellung, aber desto häufiger der innere Werth des Mannes, die sittliche Selbstbefriedigung und Selbstachtung preisgegeben ward. Oder wer wäre auch im Stande gewesen, ohne Betrug oder Heuchelei, also ohne innern Widerspruch und Selbsterniedrigung, alle jene zahllosen Zumuthungen zu erfüllen, welche unter dem Raumer'schen Regiment in Rücksicht auf Kirche, Schule und Staat an den Schulmann gestellt wurden? Diesen Fanatikern der Lüge genügte es schon nicht mehr, den Lehrer in seiner Amts-

thätigkeit zum bewußt- und willenlosen Abklatsch eines bestimmten politischen und religiösen Systems zu machen, nein, auch in seiner Privatüberzeugung sollte er geistig gebunden und gefesselt werden, auch seine persönlichsten Ansichten und Meinungen, Wünsche und Hoffnungen suchte man zu entdecken, zu controliren und dem großen allgemeinen Schematismus anzupassen. Leider in vielen Fällen mit nur zu glücklichem Erfolg. Wo in einem collegialischen Verband erst einer aufhört sich vor dem andern zu schämen, wo Heuchelei und Selbsterniedigung sozusagen Mode werden, da ist bald jeder geistigen Entartung und sittlichen Verwilderung Thor und Thür geöffnet. Gern überreden wir uns, daß der Kern des preußischen Lehrerstandes nicht blos seinem innern Werth, sondern auch seinem äußern Umfange nach von dem Gift, das damals mit so bereitwilligen Händen ausgestreut ward, unberührt geblieben ist: allein andererseits ist es auch eine Thatsache, die weder weggeleugnet werden kann noch soll, daß es unter den Auspicien des Hrn. von Raumer und seiner Trabanten in Preußen Lehrer gegeben hat, die keinen Anstand genommen, um einer Renumeration, einer Gehaltserhöhung, eines allergnädigsten Lächelns willen sich durch offenbar gleißnerischen Kirchenbesuch hervorzuthun und coram populo auf in der Kirche errichteten Estraden als Muster und Beispiel der Andacht und Frömmigkeit zu figuriren! Und zwar gaben sich dazu nicht blos etwa die armen Schlucker her, die Anfänger, die noch nichts zu beißen und zu brechen hatten und denen man es daher allenfalls nachsehen konnte, wenn der Dämon des Menschengeschlechts, der bellende Magen sie von der Bahn des Rechts und der Ehre entfernte — nein, wir haben es erlebt und haben es mit eigenen Augen gesehen, wie wohlbesoldete Schulräthe und Directoren sich zu diesem Spectakel nicht nur willig herbeiließen, sondern wie sie sich sogar dazu drängten, ja wie sie stolz darauf waren und es als die Krone ihrer Leistungen betrachteten, dieses der öffentlichen Sittlichkeit so gefahrbringende Spiel mit dem Höchsten um des irdischen Vortheils willen mit allen ihnen zu Gebote stehenden Amtsmitteln auch ihren Untergebenen einzuimpfen!

Als nothwendige Kehrseite dazu gab es dann aber auch zahlreiche Beispiele, wo auch der tüchtigste, der fleißigste, der gewissenhafteste Lehrer bei zweifellosester Befähigung und strengster Pflichterfüllung dennoch vor mannichfacher Zurücksetzung nicht gesichert war — weshalb? weil er sich das Recht einer eigenen selbständigen Ueberzeugung wenigstens außerhalb der Schule nicht wollte nehmen lassen, weil er sich nicht blindlings gebrauchen ließ als Schachfigur in dem politischen und religiösen Systeme, das eben beliebt ward, weil er einen Heuchler einen Heuchler, einen Dummkopf einen Dummkopf nannte und einen ehrlichen kräftigen Fluch nicht unterdrücken konnte, wenn er sah, wie Gleißner und

Denuncianten auf der Leiter der miniſteriellen Gunſt in die Höhe rutſchten. Was war damals nicht alles verpönt, was gab nicht alles Grund zu Ermahnungen und Verhaltungen und Warnungen und Verweiſen! Sogenannter ungeregelter Kirchenbeſuch, Unterlaſſung des Kirchenceremoniells, Miſchehe (matrimonium illicitum), abweichende politiſche Anſichten, Einleitungen zu modernen Dichtern, philoſophiſche Studien, Zweifel an dem abſurden, damals jedoch unter die ſpecielle Obhut hoher Scholarchen geſtellten Grundſatze, als ob die Bibel das einzig richtige pädagogiſche Syſtem — dies und Aehnliches wurde hervorgeholt, oder wo es nicht hervorgeholt werden konnte, nämlich weil es überhaupt nicht exiſtirte, auch gut, da wurde es erfunden und erdacht, um die feindſeligſten Verfolgungen zu eröffnen und die gehäſſigſten Quälereien zu motiviren.

Und glaube man doch nur ja nicht, als ob es im Umkreis der Schule, ſelbſt auch wenn alle äußern Formen und Vorſchriften ganz genau beobachtet werden, an Gelegenheit fehlte, einen misliebigen Lehrer recht gründlich zu quälen und zu martern. Man braucht noch nicht immer zur förmlichen Disciplinarunterſuchung zu ſchreiten, man braucht noch nicht immer zu drohen mit Amtsentſetzung und Brotloſigkeit: auch der kleine tägliche Dienſt gibt ſo gewiſſe Mittelchen an die Hand, ein ſtörriges Subject recht gehörig zu knöcheln und ſeinen Eigenſinn je nach Umſtänden mürbe zu machen oder zu brechen. Erwäge man doch nur, welche weitreichende Befugniſſe, trotz allem Schematiſiren und allen Vorſchriften von oben herab, dem Director eines Gymnaſiums oder einer ähnlichen höhern Lehranſtalt noch immer zuſtehen und über wie viel äußerlich geringfügige, dem einzelnen Lehrer aber höchſt wichtige Dinge er mit völlig freien Händen ſchaltet. Dem Director ſteht das Recht zu, die Lage, Zahl, Beſchaffenheit der Unterrichtsſtunden zu beſtimmen, welche der einzelne Lehrer zu ertheilen hat; ſeiner Willkür iſt es anheimgegeben, ob und wie oft er die Unterrichtsſtunden, welche die Lehrer der Anſtalt ertheilen, beſuchen, ob und wie weit er dabei interpelliren und methodiſiren will; in ſeine Hand iſt es gegeben, kleinere oder größere amtliche Nachläſſigkeiten zu buchen oder zu verſchweigen, zu verkleinern oder zu vergrößern; der Ausfall der jährlich quotenweis zu vertheilenden Remunerationen hängt weſentlich von ſeiner Entſcheidung ab; er iſt es, nach deſſen Urtheil und auf deſſen Gutachten hin die in dem Prüfungszeugniß angegebene Lehrbefähigung erweitert oder verringert wird; ſeinem Gutbefinden iſt es anheimgegeben, die Lectionen, die ein beſtimmter Lehrer zu geben hat, möglichſt zuſammen oder auseinander zu legen und damit dem betreffenden Lehrer die Zeit zu Privatſtudien zu erhalten oder zu verderben; er kann den Lehrer auf einen guten oder ſchlechten Poſten ſtellen, kann ihm durch günſtige oder ungünſtige Berichte

sein Fortkommen erleichtern oder erschweren — kurzum, er kann den ihm untergebenen Lehrer nicht den Kopf abschneiden, aber er kann ihn mit Nadelstichen, völlig legitimen und vorschriftmäßigen Nadelstichen, gegen die es keine Instanz in der Welt gibt, langsam zu Tode martern.

Und weil das so ist und weil sich immer und zu allen Zeiten einzelne niedrige Seelen finden, denen der Misbrauch der Gewalt mehr Freude macht als ihre vernünftige und gesetzmäßige Anwendung, so hat sich denn auch im Lauf der letzten zehn Jahre in der Stille der preußischen Gymnasien und Lehranstalten manche Tragödie abgespielt, von der das Publikum nichts ahnt und nichts weiß und die darum nicht minder erschütternd ist, weil es sich dabei nur um einen „armen Schulmeister" gehandelt hat. Es gab damals Anstalten in Preußen — und wer möchte behaupten, daß ihre Spur heute schon völlig wieder weggewischt ist?! — wo wissenschaftlich zu denken als ein Verbrechen, bäurisch zu sprechen und zu handeln als eine Empfehlung galt. Das Volk der Körrner mit seinem todten linguistischen, historischen und mathematischen Ballast durfte die erste Rolle spielen beim Anbau der Cultur und denselben wenn auch nicht völlig verhindern, so doch aufhalten und verwirren. Schon durfte kein Lehrer, dem seine Ruhe lieb war, es wagen, die höhern Orts beliebte Spaltung der Confessionen, die ihren unmittelbaren Ausdruck zumeist in der Pflege confessioneller Schulen gefunden hat, irgendwie öffentlich zu tadeln, obgleich es doch keinem nur einigermaßen Sachverständigen, ja keinem Patrioten überhaupt entgehen kann, daß es gerade die Bestimmung des preußischen Staats und der Kern seiner Größe ist, sich freizumachen von der confessionellen Abgeschlossenheit und daß derjenige die Pfeiler preußischen Ruhms und preußischer Größe einreißt, der uns in das confessionelle Gängelband zurückführen will; schon mußte man es schweigend mit ansehen, wie durch diese confessionelle Einseitigkeit, namentlich aber durch die Einführung der sogenannten Schulschwestern in den höhern und niedern Mädchenschulen nicht nur der Frieden der Schule selbst, sondern auch die Eintracht des Hauses, der Frieden der Familie bedroht und damit der gesammten bürgerlichen Gesellschaft eine schwere Gefahr bereitet ward; schon mußte man es schweigend mit ansehen, wie wissenschaftliche und pädagogische Nullitäten von auswärts her im Triumph in die höhern Lehranstalten Preußens einzogen, um fortan, vor Hunger geschützt, mit preußischem Gelde und mit preußischen Pfründen gemästet, der Welt im Orakelton zu verkünden, daß Deutschlands Heil und Größe nicht von dem aufklärerisch protestantischen Preußen, sondern einzig und allein von dem katholisch gläubigen Oesterreich zu erwarten sei!

Wir erneuern unsere obige Frage: war es unter diesen Umständen ein Wunder oder war es nicht vielmehr eine ganz natürliche Folge, ja

ein Zeugniß für die innere Gesundheit der preußischen Jugend und somit ein Glück und Segen für das gesammte Land, daß junge Leute von Talent, Bildung und ehrenhaftem Streben zurückschreckten vor einer Laufbahn, die zu allen äußern Mängeln und Entbehrungen auch noch soviel innere Demüthigungen und Erniedrigungen in Aussicht stellte? ja die schon nicht mehr betreten werden konnte, es sei denn, daß man von vornherein entschlossen und bereit war, die Selbständigkeit und Freiheit seiner Ueberzeugungen loszuschlagen, sowie nur ein einigermaßen erträglicher Kaufpreis dafür geboten ward? Ueber Noth und Armuth, wir wiederholen es, kann ein edles Herz sich hinwegsetzen, nimmermehr aber wird es sich entschließen, den Wettkampf einzugehen mit Heuchlern und Sykophanten und wie der Pudel um das Endchen Wurst mit Liebedienern und Scheinheiligen um die Wette zu springen um das armselige tägliche Brot!

Diese starken und edeln Geister blieben also aus, statt ihrer dagegen tauchten an dem Horizont der preußischen Gymnasien und Realschulen Leute auf, deren Gottesfurcht größer war als ihre gelehrten Kenntnisse und die dann ebendeswegen, ausgestattet mit den glänzendsten Zeugnissen, frischweg von der Universität über junge und alte Lehrer hinweg in die angenehmsten und bestdotirten Stellen einrückten.

Ja wohl, auch über die alten Lehrer hinweg. Es war freilich ein arger Widerspruch mit dem großen, ja unschätzbaren Werth, den man sonst auf die selbsterworbene Erfahrung legte und gewiß würden unsere Väter sich geschämt haben, dieser grünen Gelehrsamkeit, die nichts aufzuweisen hatte als ihr gescheiteltes Haar und die Zeugnisse ihrer frommen Patrone, so ohne weiteres zu den wichtigsten Lehrstellen zuzulassen und um ihretwillen geprüfte und wohlverdiente ältere Kräfte zurückzusetzen. Allein was geschieht nicht alles in majorem Dei gloriam! Die wahre Frömmigkeit muß mitunter auch verstehen sehr grausam zu sein; sie hat Scheiterhaufen errichtet, um die Seelen der Ketzer zu retten, und sollte jetzt Bedenken tragen, einem alten, im Dienst des Staats und der Wissenschaft ergrauten Lehrer wehe zu thun, wenn es sich darum handelt, der Anstalt den Stempel einer höhern „Christlichkeit" aufzudrücken?! Es ist wahr, dieser alte, jetzt so schmählich zurückgesetzte Lehrer hat zu seiner Zeit viel Tüchtiges geleistet, er ist noch jetzt ein gar gelehrtes ehrwürdiges Haus, die Jungen hängen an ihm, wie schon ihre Väter gethan haben, mit einem Zucken seiner Augenbrauen, einem Schütteln seiner silbernen Locken, einem leisen Murren seiner Stimme hält er die wildeste Rotte im Zaum — allein was hilft es alles? Er ist ein Heide, er schwärmt für die Alten, sein Stuhl in der Kirche ist leer, er schwänzt, wie es in „Wallenstein's Lager" heißt, die Predigt und die Meß', er unterschreibt sogar keine Adresse für Gott, König und Vaterland und

trägt keine schwarzweiße Cocarde an seinem Hut — fort mit ihm! fort, hinunter nach Sexta oder Quinta, zu den Holzhackerdiensten des Schullebens, und die interessanten und wichtigen Lectionen in Prima und Secunda erhält der neue Herr Lehrer, der fromme, zartgescheitelte, der Günstling des Herrn Generalsuperintendenten, der alle vierzehn Tage zum Abendmahl geht. ...

Nun? lockt das auch? sind solche Erfahrungen, die das wohlverdiente und ehrwürdige Alter machen muß, vielleicht auch ein Sporn für die Jugend, sich dem Lehrerstande zu widmen? Ich zweifle!

Allerdings hat die bekannte Veränderung des Regierungssystems, die vor anderthalb Jahren in Preußen eingetreten ist, auch auf dem Gebiet der Schule manches verändert, manche trüben Wolken haben sich verzogen, manche neue Hoffnungen sind emporgestiegen oder wagen doch, das gesunkene Haupt wieder in die Höhe zu richten. Allein daß damit die Spuren jener zehnjährigen Verwüstung alles dessen, was den Lehrerstand schön, groß und ehrwürdig macht und was also auch folgerecht die Herzen der Jugend zur Nacheiferung entzünden könnte, damit schon hinweggeräumt ist, das wird gewiß niemand behaupten wollen, der auch nur einen flüchtigen Blick in die Mysterien unsers Schulwesens geworfen hat. Personen ändern sich leicht, Principien dagegen lassen sich nur sehr schwer und langsam ausrotten und am schwersten gedeiht die Saat des Guten und Edeln, wo der Boden seit Jahren durch üppig wucherndes Unkraut absichtlich entnervt und verdorben ist. Auch den preußischen Gymnasien und höhern Unterrichtsanstalten kann ihre frühere Blüte nicht blos dadurch wiedergegeben werden, daß unter den Rescripten eines hohen Cultusministeriums ein anderer Name steht, noch auch dadurch, daß von oben herab ein Systemwechsel proclamirt wird (was übrigens in Preußen noch gar nicht einmal geschehen ist): sondern was uns noth thut, das ist ein Unterrichtsgesetz, ein Unterrichtsgesetz, dictirt vom Geiste der Humanität und nicht von jenem pfäffischen Hochmuth, der, sich mit der Religion identificirend, den Staat immer noch an seinem Gängelbande führen möchte und daher auch die Erziehung für den Staat, die Erziehung für die Welt noch immer als eine Apostasie vom Reiche Gottes betrachtet.

Und doch ist auch die Welt Gottes Werk und auch die Arbeit für die Welt ist, recht verstanden und recht geleitet, eine Arbeit zur Ehre Gottes. Solange wir in Preußen aber kein Unterrichtsgesetz haben, solange der Schule, beziehungsweise dem Lehrerstande die gesetzliche Form und Haltung fehlt, solange Willkür, Laune, Augendienerei sich maßgebend in ihm erzeigen, solange die Anschauungen und Bestrebungen der Kirche dem Lehrerstande zur Richtschnur dienen sollen, solange sie es wagen darf, die Schule als ihre Schleppträgerin zu betrachten, solange derselbe

Auffaſſung der deutſchen Einheit ſtreifen? — Alſo mit einem Bürgerſchein verſehene Juden genießen die Rechte aller Staatsbürger; die Nichteinregiſtrirten aber dürfen nicht einmal auf das Recht jedes Fremden Anſpruch machen! Denn der Unterſchied zwiſchen Bürger und Nichtbürger iſt bei ſolchen, die ſeit Jahren im Lande wohnen, eben ſehr unweſentlich. Dieſe Nichtbürger zahlen auch Steuern, erfüllen auch Bürgerpflichten. Sollen wir nach der Logik fragen, welche dieſe Begriffsſcheidung im Geſetze zuließ, oder nach der Humanität, welche dieſe Sonderung mit buchſtäblicher Genauigkeit durchführt? Wir fragen aber gar nicht, und werfen der Regierung weder Mangel an Logik noch an Humanität vor; der Regierung gewiß am wenigſten, die allein den Kammern gegenüber eine geſetzliche Anerkennung der Judenemancipation überhaupt wahrte. Wir enthalten uns einer Kritik des Geſetzes nicht etwa weil wir mit einer ſolchen irgendwie gegen die Preßvorſchriften zu verſtoßen fürchteten, oder nur verſtoßen könnten — ſondern weil wir zu gut wiſſen, wo der Geiſt zu ſuchen iſt, der in ein freiſinniges Geſetz dieſe alten Beſchränkungen wieder eingeſchwärzt, und wen man namentlich für dieſe rückſichtsloſe Handhabung des Geſetzes verantwortlich zu machen hat. Geht, werfet einen Blick in die kleinlichen Krämerſeelen! Da wird Euch auf einmal klar, warum man für die paar hundert Juden, die man leider hat emancipiren müſſen, ſich an den Anderen, Nichtemancipirten ſo gründlich entſchädigt. Wer darf da die Regierung anklagen?

Quid leges sine moribus
Vanae proficiunt?

Aus Berlin.

Mitte Juni.

GN. Die Reihe der Feſtlichkeiten, mit denen Rauch geehrt wurde, ward mit einer muſikaliſchen Feier am zweiten Pfingſtfeiertage beſchloſſen. Die Akademie der Künſte war die Veranſtalterin, Kopiſch der Feſtdichter, Meyerbeer und Dorn hatten die Compoſition, die vereinigten Kräfte der Singakademie und der königlichen Kapelle die Ausführung übernommen. Obſchon man an Gelegenheits-Dichtungen und Compoſitionen nicht den höchſten Maßſtab legen darf, ſo iſt man doch in dieſem Fall zu höheren Anforderungen, als gewöhnlich, berechtigt. Wenn wir einen Künſtler, wie Rauch, der das Vollendetſte in der Kunſt leiſtet, feiern, ſo müſſen wir es in einer ſeiner würdigen Weiſe thun, wir müſſen mindeſtens uns von demſelben edeln Geiſt, von derſelben idealen Kunſtrichtung durchdrungen zeigen; mag dann auch die Ausführung des Einzelnen der letzten Feile entbehren, dafür kann die Eile der Herſtellung Entſchuldigung gewähren. Vergleichen wir indeß das Muſikaliſche, was zu Ehren Rauch's geleiſtet worden, mit dem Gegenſtande der Feier, ſo tritt ein Abſtand hervor, der für uns Muſikmenſchen höchſt beſchämend iſt. Meyerbeer hat ein Werk geliefert, das freilich künſtleriſche Einheit und eine gewiſſe Durcharbeitung hat; im Uebrigen aber trägt es, wie Alles, was aus der Phantaſie dieſes Mannes hervorgeht, den Stempel der Verzerrung, es enthält im Einzelnen Stellen, die faſt geradezu als häßlich bezeichnet werden können, und erhebt ſich nie zu dem reinen Aether der Schönheit. Wir machen dem Einzelnen keinen Vorwurf, denn wir erkennen die Schwierigkeit, die darin liegt, die muſikaliſche Schönheit in neuer Geſtalt zu produciren; die Heutigen können dieſer Schwierigkeit nicht Herr werden,

im Unklaren gelaſſen wird über den geſetzlichen Umfang ſeiner Rechte und Pflichten, ſolange ihm mit einem Wort jede principielle Baſis gebricht: ſolange werden auch die beſſern Kräfte unſerer Jugend ſich inſtinctmäßig von dem Lehrerſtande abgeſtoßen fühlen und junge wie alte Pädagogen werden in ihrer Qual nicht aufhören den alten Spruch zu recitiren: „Dii oderunt, quem paedagogum fecerunt!“

Faſſen wir denn das Reſultat unſerer Betrachtung noch einmal kurz zuſammen. Univerſitätsſtipendien, verſchärfte Examina, ſtärkere Amtscontrole, erhöhte Gehalte, reichlichere Remunerationen ꝛc. werden niemals gute Lehrer ſchaffen, weil alle dieſe Mittel nur mechaniſch ſind und alſo nicht zu begeiſtern vermögen. Verſuche man es denn auf einem andern, verſuche man es auf dem von uns angedeuteten Wege; ziehe man die Lehrer der höhern Anſtalten, die Erzieher und Bildner jener Klaſſen, auf welche der moderne Staat ſich vorzugsweiſe ſtützt, aus der Unterthänigkeit hervor, welche ſie jetzt noch dem Klerus gegenüber einnehmen, ſetze man ſie als gleichberechtigt den übrigen Ständen, mit denen ſie den Boden der Bildung gemein haben, zur Seite, laſſe man ſie nicht mehr unter die Subalternen der Juſtiz und Finanzen rangiren, ſondern erweiſe man ihnen auch die geſellſchaftliche Ehre, auf die ihre Kenntniſſe und die Verdienſte, welche ſie ſich um das Gemeinwohl erwerben, ihnen die gültigſten Anſprüche verleihen — und bald, recht bald wird der Lehrerſtand ſich ſowol quantitativ wie qualitativ aus ſeiner jetzigen Verſunkenheit erheben. Es iſt ja doch einmal nicht anders in der Welt und darf nicht anders ſein, als daß ſeiner organiſirte Naturen ſich ſtets nur von demjenigen Stand und demjenigen Berufe angezogen fühlen, der in ſich ſelbſt die Garantie für ein richtiges Verhältniß von Pflichten und Rechten trägt, getreu jenem großen Grundgeſetz, das für die Welt der materiellen Intereſſen längſt anerkannt iſt, das aber ebenſo ſehr in der geiſtigen Welt ſeine volle Geltung behauptet: nämlich daß es keine Leiſtung gibt oder doch geben ſoll ohne entſprechende Gegenleiſtung.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

IV.

In unserm vorigen Artikel glauben wir mit einer sehr langen Kette von Gründen nachgewiesen zu haben, daß die unvereinbaren Eigenschaften und Bedeutungen der griechischen Götterfigur „Hermes" in der That nur aus dem Zusammenschmelzen dreier ägyptischer Götter des Namens „Thot" — eines Namens, den die Griechen mit Hermes übersetzen — zu verstehen sind. Wir müssen zu dieser herausgepflückten einen Probe noch einige weitere geben, um den Plan damit anzudeuten, dem nach unserer Ueberzeugung eine Religionsgeschichte der Zukunft zu folgen hat.

Wenn drei ägyptische Götter in einen einzigen griechischen zusammenschwinden können, blos darum, weil sie im Aegyptischen denselben Namen führen — wir haben das an Hermes und Apollon gesehen — so tritt ebenso häufig der umgekehrte Fall ein, daß eine ägyptische Gottheit in so viel verschiedene Figuren auf griechischem Boden auseinander geht, als sie in Aegypten verschiedene Namen hatte. Der fruchtbarste Götterbegriff dieser Art ist Neith, Göttin der Urgewässer, des Weltstoffs, griechisch Athene. Daß Neith und Athene eins seien, ist die einstimmige Angabe der Alten, die doch auch ihre Augen hatten und sogar mehr Material zur Verfügung als gegenwärtig wir. Aber im Interesse hellenischer Originalität hält unsere kritische Forschung alten Stils für ihre Pflicht, eine so thörichte Angabe entweder gar nicht zu beachten oder mit kritischer Miene abzuweisen. Anders wir, nachdem uns nicht nur das bischen hellenische Künstler- und Dichtermythologie, sondern das Studium aller Lokalculte diesseit und jenseit des Wassers zur Verfügung steht. Aus diesen Lokalculten ergeben sich die Mittel, jene Angabe der Alten reichlich zu bestätigen und wir glauben kaum, daß man hellenischer Originalität besser dienen kann als durch den Nachweis, was für neue Originalfiguren aus jenen wüsten Geschieben geworden sind.

Neith, Göttin des Weltstoffs und Urnebels, Gemahlin Amun's, des Urgeistes, hat sich irdisch verkörpert im Nilstrom, diesem Ausfluß der Himmelsgewässer, als Ret-pe, Neith des Himmels. Priesterliche Schmeichelei ließ in dieser Nilgöttin Retpe die sterbliche Mutter der Kroniden, die Rhea, Kronos' Gemahlin, aufgehen, und hat deren ganze Familiengeschichte an den vormals kosmischen Götterbegriff angehängt. Darum hat Athene außer den kosmischen Bedeutungen der Neith auch die menschlichen Eigenschaften der Kronidenmutter Retpe. Sie ist, wie die Neith,

von keinem Weib geboren. „Ich bin alles, was war, was ist und was sein wird" (d. h. der Weltstoff), sagt die Göttin von Saïs selbst, „und die Frucht, die ich gebar, ist die Sonne." Als Mutter der Sonne wird Athene auch bei den Griechen noch zuweilen gefaßt und als Vater dazu dachte man Phtah-Hephästos, Gott des Urfeuers. Gewöhnlich aber ist Neith-Athene die Gemahlin des Amun, des Urgeistes, und nimmt auf ägyptischen Bildern selber dessen Symbol, den Widderkopf, an. Darum erscheint dieser Widderkopf auch auf der Helmwange griechischer Athenefiguren, z. B. der Athene Giustiniani in Rom. In ihrem ältesten Tempelgemach, im Erechtheum zu Athen, stand jener Hermes, den man später mit Myrtenzweigen zuzudecken für gut fand. Er ist, wie bereits bemerkt, niemand anders als ihr Gemahl Amun, Amun-Re, der in der Sonne verkörperte Urgeist, Hermes trismegistos. Denselben Amun bedeutet die Schlange, die als lebendige Hieroglyphe im Tempel ernährt wurde. Neith selber als Göttin des Weltstoffs wird in Aegypten auch mannweiblich abgebildet. Dieses doppelte Geschlecht oder diese Geschlechtslosigkeit mag der Anlaß zur starren Jungfräulichkeit der griechischen Figur geworden sein. Zu Theben und Amyklä heißt sie „Athene Ogka". Ogka ist das ägyptische „Anuka", Erde, also Neith als Anuka, Neith als Erde, weil die Erde natürlich zunächst als Ausscheidung des Weltstoffs und der Urgewässer betrachtet wurde. Aber ebenso leicht konnten die Stoiker die Göttin Athene als Dunstkreis, Weltnebel fassen. Die von Leukipp ꝛc. aufgenommene Atomenlehre des Sidoniers Mochos geht von derselben Anschauung aus. Zu diesen, allerdings nicht aus Homer und Phidias zu ziehenden Vorstellungen kommt die Sagengeschichte der Kronidenmutter Rhea, der niedergestiegenen Neith des Himmels. An die Kronidenmutter, sonst Rhea, denkt man wol zunächst, wenn Neith die große Mutter, Mutter der Götter heißt. Ihr heiliges Thier ist der Geier, Symbol der Mütterlichkeit, weil man glaubte, es gebe blos weibliche Geier. Dieser Geier schwebt in den Schlachtbildern schützend über dem Haupt ägyptischer Könige, mit Standarten in den Klauen, und wird Symbol einer kriegerischen Gottheit. Ganz ähnlich zeigen ihn die Wandplatten Ninive's über dem Haupt der Könige und gegen den Feind gewendet. Nur ist aus dem Geier bereits ein Adler geworden, den man auch in wirklicher Gestalt auf einem Thronboden in Procession einherträgt und schließlich als Feldzeichen auf die Standarte gesetzt hat. So führten ihn wenigstens die Perser und die Etrusker, die so viel Orientalisches sich angeeignet, und von den Etruskern ging er auf die Römer über. Wir sehen also eine kriegerische und mütterliche Göttin zugleich. „Mutter" heißt Athene an manchen Plätzen Griechenlands. Zu Athen ist sie Mutter des Erechtheus, d. h., wie wir wieder mit einer langen Kette von Gründen nachweisen könnten, des Poseidon-

Typhon, woraus man ſpäter freilich das Verhältniß einer Pflegſchaft zu machen ſuchte. Mit ihrem vormaligen Sohn Poſeidon wird ſie da und dort noch zuſammen verehrt und nimmt als Athene Hippia ſelber deſſen Symbol, das Pferd, urſprünglich das Nilpferd des Poſeidon-Typhon an. Natürlich kann auch eine Geburtsſtätte, die man der Athene anweiſt, ſich nicht auf die Göttin des Urſtoffs, ſondern nur auf die Mutter der Kroniden beziehen. Athene iſt am Tritonſee in Libyen geboren, und dieſer Tritonſee oder Bach iſt erſt nach Kreta, wo man ihn bei Knoſos zeigte, und von da nach Böotien in die Ebene des Kopaisſees gewandert. Dort lag das ältere im Kopaisſee untergegangene Athen und Eleuſis. Dort lag auch Theben, die Stadt des Kadmus, des phönikiſch-ägyptiſchen Urgeiſtes, deſſelben, der ebenda auch unter ſeinem ägyptiſchen Namen Amun und unter dem Bild der Sphinx, dem Bild des Amun-Re, verehrt ward. Er hat ſich in ſo viel Figuren getrennt, als er verſchiedene Namen und Formen hatte. Kein Wunder, wenn in dieſer böotiſchen Amunſtadt, die ſelber den ägyptiſchen Namen Theben beibehält, auch der Göttin Neith ein Stadtthor geweiht iſt, und ein anderes, oder möglicherweiſe daſſelbe, den Namen der Athene Ogka, Neith-Anuka führte. Auch die äußern Zeichen der griechiſchen Figur, Oelbaum und Eule, ſind als Symbole der Göttin auf phönikiſchem und ägyptiſchem Boden bereits nachzuweiſen. Weil Neith das Webeſchiff, die Hieroglyphe ihres Namens Neith, auf dem Kopf trägt, iſt ſie, und zwar nach beſtimmter Ueberlieferung ſchon in Aegypten, nicht minder aber als Athene für die Griechen Göttin des Webſtuhls und der künſtlichen Arbeit geworden. Weder mit ihrem ägyptiſchen noch ihrem griechiſchen Charakter hat dieſe Aufgabe ſonſt irgendeinen Zuſammenhang. Das „Schöpfungsgewebe“ iſt eine leere Phraſe.

Möge man die Geduld haben, ſich auch die parallele Entwickelung des Aphroditebegriffs vorführen zu laſſen. Aus dem Wurzelſtock der ägyptiſchen Netpe, der irdiſch und ſagengeſchichtlich verkörperten Göttin Neith, haben noch eine Reihe von Götterweſen ſich losgeſchält. Die bedeutſamſten ſind die phrygiſch-griechiſche Rhea-Cybele, die pelasgiſch-griechiſche Demeter, und die phönikiſch-griechiſche Aſtarte-Aphrodite, ſämmtlich Figuren, die mehr oder weniger in einander übergehen, und denen ſämmtlich die Idee einer Kraft der feuchten Erde ganz wie der ägyptiſchen Neith, zu Grund liegt, und die ſelber wieder zu Erdgöttinnen werden können. Alſo auch Aphrodite und Athene ſind urſprünglich eins. In der Göttin Neith-Dione, Gemahlin des Amun-Zeus von Dodona, des wehenden Urgeiſtes, ſind ſie es auch noch auf griechiſchem Boden. Jene Dione wird geradezu „Aphrodite“ genannt und wie der Aphrodite ſind ihr die Tauben heilig. Aphrodite hat im ältern Syſtem ſo wenig als Athene eine Mutter und heißt wie Athene „Schöpferin aller

Dinge, Allmutter, Göttermutter". Sie ist in ihrer kosmischen Bedeutung mit denselben männlichen Göttermächten und Weltkräften verbunden. Athene als Neith, als Stoffmasse, hat von Phtah-Hephästos, dem Urfeuer, die Sonne geboren. Erst zu Athen, als jungfräuliche Göttin, erkennt sie ihren frühern Buhlen nicht mehr an und weist ihn zurück. Derselbe Hephästos ist sowol in alten Lokaldiensten, wie auf Lemnos, als in der spätern Dichtung der gewöhnliche Gemahl der Aphrodite. Athene hat in ihrer Zelle des Erechtheums auch den phallischen „Hermes" als Gemahl. Wir haben gesehen, daß dieser phallische Hermes den in der Sonne verkörperten Urgeist Amun-Re, den dreimal großen Hermes, bedeutet, der zu unterscheiden ist von den jüngern Stufen desselben Namens. Mit diesem Hermes ist auch Aphrodite zu Argos, Samothrake ꝛc. verbunden. Eros, der innenweltliche Schöpfergeist, ist bei den Griechen Sohn der Aphrodite, bei den Aegyptern Sohn der Neith. An letztern Begriff erinnert noch die Fassung bei Hesiod, wenn Eros ohne Mutter aus dem Weltstoff und dem Chaosraum zuerst hervorgeht. Aber wie die ägyptische Athene ist auch Aphrodite mannweiblich, und die Figur des „Hermaphrodit", weit entfernt, eine späte Ausartung zu sein, hält nur den ursprünglichen Begriff fest. Natürlich handelt es sich hier nirgends um menschlich gedachte Figuren, sondern lediglich um Speculationen. Wie ein Athenebild zu Erythrä, so hatte das Aphroditebild zu Sikyon die Weltkugel auf dem Kopf, gewöhnliches Zeichen der Göttin Neith und richtige Erinnerung an die alte Größe. Aber Neith-Athene, als herabgestiegene Netpe, ist zur „Rhea" und Mutter der Kroniden geworden. Wir haben gesehen, wie aus der mütterlich schützenden Göttin die kriegerische Bedeutung sich entwickelt. Diese hat auch Aphrodite. Sie wurde bewaffnet dargestellt zu Askalon und auf Cypern, zu Knidos, auf Kythera, zu Sparta, Korinth ꝛc. Eine Gewaltthat, die Typhon, von Herodot Ares genannt, an seiner eigenen Mutter Netpe-Rhea ausgeübt, hat sich erhalten in der unerlaubten Liebe von Ares und Aphrodite. Derselbe Typhon hat seinen Bruder Osiris ermordet, der von Netpe-Rhea beklagt und gesucht wird. Ebenso sucht und beklagt im Libanon Astarte-Aphrodite ihren ermordeten Liebling Adonis und Kybele-Rhea in Kleinasien ihren Liebling Attis. Wenn auch das Verhältniß von Mutter und Sohn dabei verloren ist, so bleibt doch ein ähnliches durch Verschiedenheit des Alters angedeutetes zurück. Aphrodite mußte sich schließlich mit Persephone in den abwechselnden Besitz des Adonis theilen, d. h. sie theilt ihn mit dessen Gemahlin Isis-Persephone, an deren Seite Osiris-Hades-Adonis in der Unterwelt residirt. Da die sterbliche Rhea, die Kronidenmutter, auch geboren und gestorben ist, so müssen die kosmischen, in sie herabgestiegenen Begriffe sich gleichfalls dazu bequemen. Wie die Geburtsstätte der Athene am

wandernden Fluß Triton, so hatte man die Geburtsstätte der Aphrodite, neben ihrer speculativen Entstehung aus dem Meer ꝛc., auf Cypern und zeigte zu Paphos auch ihr Grab.

Aber unter dem Namen „Aphrodite“ erscheinen auch Eigenschaften und Bedeutungen, die mit dem Bisherigen nicht vereinbar sind. Es gibt eine „schwarze, nächtliche Aphrodite, eine Todes- und Grabesgöttin, Aphrodite Hades und Erinnys“. Zu Athen heißt Aphrodite die „älteste der Mören“, der Schicksalsgottheiten. Wer das alles aus derselben Wurzel mit der Göttin befruchtender Gewässer erklären will, hat allerdings Raum für den tiefsten Tiefsinn. Wer aber weiß, daß die ägyptische Unterweltgöttin „Hathor“, die zu Denderah in Oberägypten und zu Athribis im Delta residirt, an beiden Orten von den Griechen „Aphrodite“ genannt wurde, dem wird einleuchten, daß diese grundverschiedene Figur es ist, die auch auf griechischem Boden in den Aphroditebegriff sich eingeschoben. Hathor ist Nacht und Schicksal und Erinnys, ägyptisch Iri-n-ose, Wächterin der Vergeltung. Die Dreiheit der griechischen Erinnyen entspricht der Dreiheit der ägyptischen Raumgottheiten: Pacht-Ilithyia, Urraum; Sate, innenweltlicher oberer, und Hathor, innenweltlicher unterer Raum. Diese drei Mächte des Raums überwachen alles, was in ihnen vorgeht, Sonnenlauf und Menschenschicksal. Warum die Hathor, als deren Gemal der in der Unterwelt ausruhende Sonnengott gedacht wird, bei den Griechen Aphrodite heißt, mögen sie selbst verantworten. Ob ihnen das Angesicht der Unterweltgöttin, das aus den Säulenhäuptern von Denderah schaut, so anmuthig vorkam; ob im Begriff der Nacht ihnen die Liebe zu ruhen scheint; ob sie die Schlingen, die man in Händen der Hathor sieht und die wahrscheinlich dienen Verbrecher zu fangen, für Liebesschlingen hielten — genug, die schwarze, nächtliche Aphrodite, die Aphrodite Hades und Erinnys ist Hathor.

Wir erlauben uns, diese Entwickelungen und Zersetzungen vielbesprochener Stoffe zum Theil mit Worten, die wir früher schon gebraucht („Geschichte der Kunst“, Bd. 2), einem vorurtheilsfreien Publikum vorzulegen in der Hoffnung, daß man die nüchterne Consequenz, die hartgetretenen Pfade nicht verkenne, die mitten durch üppige Wiesen hindurchführen. Man hat uns hingestellt als einen, der allem Alten den Krieg erklärt; so möge man sich auch sagen lassen, warum. Vielleicht besinnt sich doch der oder jener, angesichts unserer naturwissenschaftlichen Methode, und hütet sich weiter zu gehen in den alten Irrgärten, wo Willkür und Eigensinn, Scrupel und Schwindel sich umtreiben oder lagern, wie in Urzeiten Iguanodon und Ichthyosaurus, Meerigel und Pterodaktylus. Vielleicht gelingt es, Achtung zu erwerben für ein Gebiet, das bis dahin keine genießt, weil mehrere seiner Hauptvertreter selber

kein Bedürfniß nach wiſſenſchaftlicher Nothwendigkeit, und weil ſie Achtung nur vor der eigenen Willkür haben.

Bei der vollſtändigen Umbildung, den die Begriffe Athene und Aphrodite durch griechiſche Kunſt und Dichtung gewonnen, mag es etwas ſchwierig ſein, zumal in der Schule von Vorurtheil, in welcher man ſelber aufwächſt, dem Weg beider Entwickelungen in die gemeinſame Wurzel zu folgen. Räthſelhaft iſt, wie man dieſen Weg auch bei einer Götterfigur wie Dionyſos-Oſiris verkennen konnte. „Dir brauch' ich ja nicht zu ſagen", redet Plutarch die Prieſterin an, der er ſein Buch über Iſis und Oſiris widmet, „daß Dionyſos und Oſiris eins ſind." Aber wiederholen muß man es den Mythenforſchern, welche glauben, alles das ſei nicht vorhanden, von dem ſie ſelber nur den Kopf abwenden. Mit Oſiris-Dionyſos ſind wir rein auf ſogenanntem geſchichtlichen Boden, während die eben beſprochenen Figuren Athene und Aphrodite kosmiſche Kräfte vorſtellen, an die etwas Sagengeſchichte ſich angehängt. Oſiris, der vergötterte Urkönig Aegyptens und Gründer des ägyptiſchen Staats, hat ſeine oberweltlichen Schickſale und Thaten, ſeine ganze Familie an den aſiatiſch-helleniſchen Himmelsgott „Zeus" abgegeben. Wir müſſen darauf zurückkommen, wenn wir zuvor einen Blick auf die aſiatiſchen Religionsproceſſe geworfen. Aus dem unterirdiſchen Beruf, den Oſiris nach ſeinem Tod als Herrſcher und Richter in der Unterwelt antrat, wurde eine neue Figur gebildet, „Hades". Mit dieſem Hades wird von den Griechen ſelber gleichgeſetzt „Dionyſos". Das geſchieht mit vollkommenem Recht. Bereits auf den ägyptiſchen Darſtellungen des Seelengerichts, wo Oſiris-Hades als Vorſitzender thront, erſcheint das Pantherfell und der Thyrſusſtab des Dionyſos neben ihm angedeutet. Der Panther des Oſiris-Dionyſos bezeichnet auch in etruskiſchen Gräbern die Unterwelt, und beiden Göttern iſt der Epheu heilig. Oſiris, der ermordete, auferſtandene Gott, iſt in die Unterwelt geſtiegen, um die Todten zu richten. Der griechiſche Dionyſos ſtieg gleichfalls hinab, und iſt wenigſtens in den Myſterien noch der Erlöſer von den Höllenſtrafen. Wie Oſiris, ſo hatte auch Dionyſos einen Culturzug bis nach Indien gethan, und wie Oſiris den Weinbau verbreitet. Aus der Götterbegleitung des Oſiris bei dieſem Zug ſind die Satyrn und Silen, nicht minder aber Chariten und Muſen — dieſe wieder nach beſtimmter Verſicherung der Alten — geworden. Die ägyptiſchen Figuren, die Plutarch Muſen nennt, zwei Göttinnen des Namens Me, mit Artikel Tme, haben auf dem Kopf eine Straußfeder, den Anfangsbuchſtaben ihres Namens Me. Darum wächſt auch den griechiſchen Muſen zuweilen noch eine Feder mitten aus dem Kopf heraus. Erkläre das jemand auf anderm Weg! Und iſt man denn wirklich im Stand anzunehmen, die alten Helikonbewohner hätten

Begriffe wie „Geſang, Nachſinnen, Erinnerung“ mit Leibern bekleidet und ſolche Geſchöpfe der eigenen hohlſten Abſtraction zu Schutzgeiſtern ihres Gebirgs gewählt?

Und ebenſo die alten Minyer von Orchomenos, die den Chariten, den Göttinnen des Geſellſchaftreizes, ihre Stadt geweiht? Unſere Kritiker ſind allerdings geneigt, ihre eigene „Kritik“ anzubeten; im übrigen halten wir eine ſolche Abſtractionskraft und -Luſt nicht für menſchenmöglich. Es dürfte gerathener ſein, wie die Alten ſelbſt, an Bruchſtücke eines großen Schiffbruchs zu denken, vormals menſchlich lebendige Weſen, die zum Rang der Göttlichkeit nicht einzeln, ſondern in großer Geſellſchaft, mit dem ganzen Kronidenhaus zugleich befördert wurden. Es heißt bei Diodor: Oſiris, der Geſang und Tanz liebte, habe auf ſeinem Weltculturzug ſchöngebildete Frauen und Jungfrauen um ſich gehabt, und daraus ſeien die griechiſchen Muſen geworden. Wir dürfen hinzufügen, „auch die Chariten“, die den griechiſchen Dionyſos begleiten. Die Weiber in Elis riefen: „Komm Held Dionyſos in den heiligen Meerestempel, mit den Chariten in den Tempel mit dem Stierfuß laufend, heiliger Stier, heiliger Stier!“ Ein Stier iſt Dionyſos, weil das heilige Thier des Oſiris gleichfalls ein Stier iſt. Ganz wie Oſiris als menſchenköpfige Stiergeſtalt erſcheint Dionyſos auf den großgriechiſchen Münzen. Da Oſiris als Menſch ſeinen Tod gefunden, und zwar einen gewaltſamen, ſo werden wir nicht fehl gehen, wenn wir auch bei Dionyſos eine ähnliche Sage ſuchen. Dionyſos iſt zerriſſen worden, und wie man in Aegypten das Grab des Oſiris zeigte, und das Grab des Oſiris-Zeus auf Kreta, ſo zeigte man das Grab des Oſiris-Dionyſos im Allerheiligſten des Tempels zu Delphi.

Der Sarg des Oſiris war zuerſt nach Byblos in Phönizien geſchwommen, wurde dort von einer Erikaſtaude umwachſen, und wurde ſammt dieſer als Säule unter das Dach des Königs geſtellt. An dieſes Schickſal der Leiche erinnert noch ein Beiname, den Dionyſos in Theben hatte, „der von der Säule umfaßte“. Iſis ſuchte und fand den Sarg, und begann die Klage, die in immer weitern Kreiſen unter verſchiedenen Namen deſſelben Leidenden, Adonis, Attis, Dionyſos, die ganze alte Welt erfaßte. Es war ein Gott, in deſſen Leid man die eigenen Leiden werfen konnte. Aber wenn in Kleinaſien und Griechenland die Trauer um den geſtorbenen Gott in den Herbſt, in die Zeit der ſterbenden Jahresblüte verlegt wird, und die Freude über den auferſtandenen Gott mit der auferſtehenden Natur im Frühling zuſammenfällt, ſo iſt doch urſprünglich von ſolchem Naturgefühl in der Sage nichts vorhanden. Klage und Jubel fallen bei den Aegyptern und Phönikern in den Raum weniger Tage zuſammen. Der von Iſis zurückgebrachte Leichnam ward von Typhon zerriſſen, zerſtückt und zerſtreut.

Isis suchte auch die Stücke zusammen, fand sie aber nicht vollständig wieder. Zur Erinnerung an das Fehlende trug man in Aegypten und Griechenland beim öffentlichen ländlichen Feste dieselben Gebilde umher. An Naturkraft ist auch hierbei nicht zu denken. Wenn in Theben Semele, vermuthlich eine historische Person, zur Ehre der Dionysosmutter erhoben wurde, so faßte man anderwärts richtiger die Dione, also Netpe-Rhea, des Osiris-Zeus Mutter, als Mutter des Dionysos.

Wir sollten meinen, daß hiermit auch Osiris und Dionysos genugsam aneinander gekettet seien. Wer aber mit unserm Schlüssel das angesammelte Material, sei es in den phantastischen Geschieben bei Creuzer oder in den geordneten Paragraphen bei Gerhard berührt, dem werden noch gar manche Gründe zufliegen und sich ordnen wie Eisenfeile am Magnet. Wenn unsere Vergleichung zwischen Horus und Apoll, Thot und Hermes, Neith und Athene-Aphrodite, Osiris und Dionysos überzeugend ist, dann möge man das Vertrauen fassen, daß wir über alle andern Figuren in gleicher Weise Herr sind, und möge nicht verschnell absprechen, wenn man z. B. hört, daß auch Ares und Poseidon in dieselbe Wurzel, in die sagengeschichtliche Figur des Typhon zurückgeleitet werden. Eine Entwickelung ergänzt und trägt die andere, und das Ganze gibt ein Ideengeflecht, das von keinem Vorurtheil und Eigensinn mehr durchbrochen werden dürfte. Die einzelnen Begriffe sind nicht mehr ein phantastisches Wogen und Schillern, alles und nichts, sondern feste Ringe, handgreifliche Charaktere, lehrbar und lernbar.

Wir müssen nur die Wege noch andeuten, auf denen das Herüberleiten von so viel ägyptischer Anschauung möglich wurde. Da die Ideen ägyptisch sind, ihre Namen, wie Ilithyia, Kabiren ꝛc., aber phönizisch oder kanaanitisch, so bleibt nur eine einzige Brücke: jene aus Aegypten verdrängten kanaanitischen Völker, welche einige Jahrhunderte abwärts und aufwärts vom Jahr 2000 über Aegypten geherrscht hatten, dann aber neue Wohnsitze suchen mußten. Diese Kanaaniter sind die „Pelasger" Griechenlands — eine Annahme, die schon viel Unwillen erregt hat. Während die bodenlose Hypothese von Curtius, der in den Joniern eine Urbevölkerung asiatischer Küsten sieht und ihnen alles zuschreibt, was die griechischen Historiker und er selber, solange er noch auf bessern Spuren ging, den Phöniziern zugeschrieben — während diese Hypothese, die aller historischen Ueberlieferung ins Gesicht schlagen muß, um eine bodenlose Speculation an die Stelle zu setzen, die bereitwilligste Aufnahme fand, ist die Hypothese Röth's, die Pelasger seien Semiten, mit indignirter Verachtung abgewiesen worden. Ganz natürlich, denn auf jenem Weg wird der semitische Einfluß beseitigt, auf diesem wesentlich vermehrt. In den reinen hellenischen Adern aber semitisches, beinahe jüdisches Blut anzunehmen, dazu kann und will man einmal sich nicht verstehen. Es wird nichts helfen, denn jene

Hypotheſe, zunächſt nur auf Namensvergleichung (Pelasger, Pelethi, Philiſtäer ꝛc.) und Religionsvergleichung gegründet, können wir jetzt mit den Nahrungskräften des helleniſchen Bodens noch in gar manchem Punkt befeſtigen und ergänzen. Vor allem iſt der Grundirrthum aufzugeben, daß die Pelasger ein ganzes Volk und ihr Namen über ganze Länder auszudehnen ſei. Wir finden die pelasgiſche Bevölkerung immer nur in kleinen Haufen, an einzelne feſte Plätze gelehnt, und zwar immer zunächſt in den leichtzugänglichen Meeresebenen. Offenbar haben ſie in bereits bevölkerte Länder da und dort ſich gewaltſam eindrängen müſſen, und werden ſelber ſpäter durch helleniſche Einwanderung zum Theil von der See abgeſchnitten und ins Gebirg geſchoben. Wenn wir als angeblichen Beſitz der Pelasger das Lykäongebirg in Arkadien nennen hören, ſo war es nicht dieſes rauhe Gebirge, das die Fremden anzog, ſondern das ebene Küſtenland von Elis, Land Eliſa der Bibel, das von dieſem Gebirge aus weſtwärts überſchaut wird.

Einer der Bäche dieſes Landes, wie auch ein Bach auf der Zwiſchenſtation Kreta, heißt „Jordan", Jardanes, offenbar eine Hinterlaſſenſchaft der kanaanitiſchen Pelasger. Sie wurden ſpäter durch die Pylier aus Elis verdrängt und ſetzten ſich im Gebirge Lykäon feſt, von wo alle Cultur Arkadiens ausging. Dort finden wir den der Sage nach älteſten Mauerbau, die kyklopiſch umſchanzte Stadt Lykoſura. Auch der ſogenannte kyklopiſche Stil iſt kanaanitiſches Erbe und findet ſich in Kanaan und dem Oſtjordanland wieder, z. B. zu Rabbath Ammon. Dort hatte der Rieſenkönig Og von Baſan 60 Städte mit hohen Mauern, Thoren und Riegeln. Es war ein Rieſenvolk, das jene Städte gebaut, es waren Kyklopen. Der Name Kyklop ſelber iſt ſemitiſch und bedeutet Steinhauer. Aber noch unzweideutiger für die Herkunft der Pelasger zeugt in demſelben Gebirge ein ganzes unverfälſchtes Reſt von ägyptiſch-kanaanitiſchen Götterdienſten. In ihrer Tempelzelle bei Phigalia ſaß die in der untern Hälfte fiſchgeſtaltige „Eurynome", d. h. die Göttin Derketo von Askalon, und in benachbarter Grotte die pferdeköpfige „Demeter", d. h. die nilpferdeköpfige Netpe. Aus dem fruchtbaren Wurzelſtock der ägyptiſchen Kronidenmutter hat ſich, wie bereits bemerkt, nicht nur Aphrodite, ſondern auch Demeter abgelöſt. Zur Erinnerung an die urſprüngliche Einheit trug ſie die Symbole der Aphrodite, Taube und Delphin, noch auf den Händen, und war pferdeköpfig, zur Erinnerung an die Gewaltthat ihres Sohnes Ares-Poſeidon-Typhon, deſſen heiliges Thier in Griechenland das Pferd, in Aegypten das Nilpferd war. Dazu kommt in Lykoſura „Pan", ungeſchwächt in ſeiner ägyptiſchen Bedeutung als einer der größten Götter, und ägyptiſche Myſteriendienſte ꝛc. Aus dieſem Pelasgergebirge Arkadiens führte Oenotrus, heißt es, der Sohn jenes Städtebauers Lykaon, die älteſte

und erkaufen entweder die Schönheit ihrer Compoſitionen auf Koſten der Originalität, oder umgekehrt. Daß Meyerbeer zu den Letzteren gehört, iſt bekannt; man konnte daher auch von ſeiner neueſten Feſtode nichts Anderes erwarten und muß es noch rühmend erwähnt werden, daß ſie wenigſtens übrigens zu ſeinen beſſeren Sachen gehört. Dorn, gewiſſermaßen ein Anhänger der Meyerbeer'ſchen Richtung und ein höchſt geſchickter Muſiker, aber als Componiſt nicht von den glücklichſten Erfolgen, iſt auch diesmal hinter Meyerbeer noch zurückgeblieben. Zwar fand die von ihm componirte Cantate vielen Beifall bei der Verſammlung; bei den muſikaliſch Gebildeten brachte ſie indeß einen ganz andern Eindruck hervor. Sie war reich an Effectſtellen, die bei einmaligem Hören von Wirkung ſein mögen; aber bei näherer Beſichtigung ſtellte ſich heraus, daß die Zuſammenſetzung des Ganzen unkünſtleriſch war, und die einzelnen Beſtandtheile fremdes Eigenthum. Von dem Geiſt des Werkes können Sie ſich einen Begriff machen, wenn Sie hören, daß auf den Choral, „Jeſus meine Zuverſicht," ohne weitere Vermittlung Lützow's wilde Jagd folgt. Dorn hatte dieſe beiden Melodien nicht unpaſſend benutzt, jenes, bei den Worten, die vom Denkmal der Königin Louiſe handeln, dieſes bei der Erwähnung der Helden der Freiheitskriege. Aber die craſſe Nebeneinanderſtellung iſt eben das Unkünſtleriſche: denn das iſt der Vorwurf, den wir ihm überhaupt machen müſſen, daß ihm der Sinn für das Edle, Gebildete fehlt. Bei noch näherer Kenntniß ſtellte ſich nun heraus, daß auch da, wo keine fremden Motive ſind, dennoch weder wahre Orginalität noch künſtleriſche Arbeit war; und ſo muß denn Dorn's Cantate als ein Werk bezeichnet werden, das zu Rauch's Leiſtungen in einem ſehr traurigen Mißverhältniſſe ſteht. Indeß — es gab dem gerade anweſenden Publicum eine angenehme Unterhaltung, und wenn dies das Ziel des Componiſten geweſen iſt, ſo hat er es erreicht. — Jede großartige Leiſtung, die in *einer* Kunſt hervorgebracht wird, ſollte ihre Wirkungen über alle andere Künſte ausdehnen. Im Weſentlichen ſtreben alle Künſte nach demſelben Ziele; und wenn auch die eine Kunſt leichter in dieſen Fehler verfällt, eine andere Kunſt leichter in einen andern, wenn z. B. die Muſik die Neigung zum Unbeſtimmten, Verſchwimmenden, die Plaſtik einen Hang zur ſtarren Schönheit hat, ſo iſt doch die ſinnliche Darſtellung lebendiger Schönheit das gleiche Ziel aller Künſte. Wird dies Ziel in irgend einer Kunſt einmal erreicht, ſo ſollte dies eine Anregung für alle Kunſtgenoſſen ſein, ſich zu prüfen, wie nah oder fern auch ſie dieſem Ziele ſtehen, das ihnen nun ja von Neuem als lebendiges und individuelles vor die Seele tritt.

Und da ergiebt ſich denn freilich für die deutſche Muſik das traurige Reſultat, daß der plaſtiſche Geiſt, der Geiſt ſinnlicher Klarheit immer mehr aus ihr entwichen iſt. Dies wird ſchon äußerlich durch das Ueberwiegen der Inſtrumentalmuſik kenntlich gemacht; innerlich verräth es ſich durch das Hinausgehen der modernen Muſik über die natürlichen Grundlagen der Harmonik, Melodik und Rhythmik. Hoffen wir, daß die Reaction, die auch auf muſikaliſchem Gebiet gegen den romantiſchen Geiſt begonnen hat, ſich mehr und mehr ſtärken möge. Wollt ihr euch aber mit den Ideen vollendeter Schönheit erfüllen, ſo gehet hin und verſenkt euch in den Geiſt, der dem Friedrichsdenkmal ſeine Geſtalt gegeben hat; giebt es für euch eine Brücke vom Auge zum Ohr, ſo wird es in eurer Phantaſie wohl klarer werden.

Colonie nach Italien. So könnten sich die kyklopischen Städte im Hernikergebirge, Alatri, Norba, Segni, erklären. Aber außer jenem Pelasgergebirge in der Südwestecke Arkadiens gab es in Griechenland nur noch zwei Plätze, wo pelasgische Bevölkerung saß: die kleine Ebene von Argos und die größere von Thessalien — immer die Meeresebenen. Eine solche wurde auch im pelasgisch gebliebenen Theil von Kreta, südlich vom Ida, durch die Pelasger behauptet: die Ebene von Gortyna, der gottgebauten, d. h. kyklopisch umschanzten Stadt. Zu Argos zeugen mannichfache Sagen, kyklopische Burgen, der Burgname Larisa ꝛc. für pelasgische Vorzeit. Ein pelasgischer Priester, heißt es, übertrug von Argos den Geheimdienst der Demeter nach Eleusis. Dieser Geheimdienst, der auch im arkadischen Pelasgergebirge heimisch war, ist gleichfalls ägyptisch und beschäftigt sich mit scenischer Darstellung der Schicksale des Kronidenhauses. Der dritte Pelasgersitz Griechenlands war die thessalische Ebene. Von dort, wo es vier Larissen gab, durch hellenische Stämme vertrieben, entwichen sie zum Theil ins Gebirge von Epirus und versetzten ihr altägyptisches Orakel, das Orakel des Zeus Ammon von Theben, aus einem früher mitten in der Ebene gelegenen Ort Skotussa nach Dodona hinauf. Der Name Dodona ist als Dodan, Dedan ein kanaanitisch-phönizischer Stamm- und Landesname. Ganz Epirus steckt voll kyklopisch-pelasgischer Mauerreste. Aber dieselbe Zerstörung des thessalischen Pelasgerstaats soll einzelne Scharen nach allen Seiten zerstreut haben. Sie kamen auf die Inseln des Aegäischen Meers und nach Kleinasien, bauten daselbst Larissen, aber immer nur als kleiner Haufen, und erscheinen als solcher in dem alten Commentar, der als Völkerverzeichniß in die „Ilias" eingeschoben ist. Auch das überfüllte Epirus konnte so wenig als früher Kreta den Zuwachs fassen und gab seine Pelasgerscharen nach Italien weiter. Dort suchten sie abermals die größte Ebene an der Pomündung und hinterließen in den „philistinischen" Gräben daselbst eine Erinnerung an ihren ursprünglichsten Namen. Sie rückten aber auch landeinwärts und nahmen Cortona mitten in Umbrien. Der Name Cortona, Gortynaia, erinnert nicht nur an Gortys, die steilgelegene Stadt in der Nähe des arkadischen Pelasgergebirgs, sondern auch an Gortyna auf Kreta, jener Hauptstationsinsel aller kanaanitischen Wanderung.

Dieses Entzweigehen eines thessalischen Pelasgerstaats mit den genannten Folgen ist nicht unsere Erfindung, sondern der Bericht des sehr verständigen Geschichtschreibers Dionys von Halikarnaß. Wir haben nur die Aufgabe, seinen Bericht durch Lokalspuren zu bestätigen, und thun es nach derselben naturwissenschaftlichen Methode, die uns beim Verfolgen religiöser Begriffe leitet. Eben darum müssen wir ablehnen jede Ausdehnung des Pelasgernamens, wie es bei Herodot geschieht, auf

ganze Völker, wie die Arkadier, Jonier ꝛc. Keine einzige Charaktersage gibt ein Recht dazu und überall treten die wirklichen Pelasger in scharfen Gegensatz zu den Völkern von angeblich pelasgischer Herkunft. Jener pelasgische Stamm, der in kyklopischem Stil die ältesten Mauern der Burg von Athen baute, erhielt das Land am Hymettus zum Lohn dafür, ward aber vertrieben, weil er das Land allzu schön machte, und die Athener selbst danach lüstern wurden. Nun sind aber Athener und Jonier, die sich dermaßen müssen helfen lassen, nach Herodot selbst ursprünglich Pelasger, ein Verhältniß zu den ganzen und wirklichen Pelasgern, aus dem er selber nicht klug wird. Die Vertriebenen, heißt es, nahmen einige Inseln im Norden des Aegäischen Meers ein und stifteten die Mysterien von Samothrake — abermals einen ägyptisch-kanaanitischen Dienst, der noch spät in ihrer eigenen, nicht griechischen Sprache gefeiert wurde, den Dienst der Kabiren, d. h. der Mächtigen. Es sind die acht großen innenweltlichen Götter Aegyptens. Man zählt diese Achte zuweilen sämmtlich als Kabiren auf, zuweilen auch nur die vordersten zwei, den Pan-Eros, den Schöpfergeist, und Hephästos, das Urfeuer. Diese beiden, als Söhne Amun's Dioskuren genannt, haben sich niedergelassen in zwei lakedämonische Heroen, Kastor und Polydeukes, sodaß auch diese, mit demselben Misbrauch des Namens Zeus für Amun, Dioskuren, Söhne des Zeus, heißen. Aus dem Weltei der Aegypter, aus dem sie als die ersten innenweltlichen Götter hervorgingen, ist das Ei ihrer Mutter Leda geworden.

Nicht minder als jene Pelasgersitze in Arkadien, Argos, Epirus, ist die Ebene des Kopaïsees voll von ägyptisch-semitischen Erinnerungen. Böotien war ein semitisches Land, theils durch die aus Thessalien eingerückten „Minyer" (der Gründer von Orchomenos ist ein Sohn des nordthessalischen Flusses Peneios; der Name Minyer erinnert an die semitischen Milyer in Lykien ꝛc.), theils durch die, wie es scheint zur See gekommenen „Kadmeer" (in Chalkis auf Euböa, dem Thor des Sundes, soll Kadmus Araber zurückgelassen haben). Wer vom Helikon herunter auf die religionsgeschichtliche Landkarte dieser Ebene schaut, dem wird auch klar werden, wie der am Helikon hausende Hesiod zu seiner Theogonie gekommen ist. Sie ist das aus den Fugen gegangene ägyptisch-phönizische System. Zwar aus der viereinigen Urgottheit der Aegypter hat er nur ein einziges Mitglied, Chaos, den Urraum, gerettet (ägyptisch Pacht-Ilithyia), läßt aber ganz richtig aus diesem Chaos zuerst den Eros, den weltschöpferischen Liebesgott, hervorgehen. Als solcher wurde Eros im benachbarten Thespiä verehrt. Er ist nach Olen's altem Hymnus ein Sohn der Ilithyia. Natürlich, Eros, der erste innenweltliche Schöpfergeist, kann ebenso wol als Sohn der Göttin des Urraums, Ilithyia, denn als Sohn der Göttin des Weltstoffs,

Aphrodite, gefaßt werden. Wir sagen nicht, daß sein ägyptisches widderköpfiges Bild (Eros als Entwickelungsstufe des Amun, des Urgeistes) schöner sei als das Erosbild, welches Praxiteles in den Tempel von Thespiä lieferte. Aber niemand wird den tiefsinnigen Erosjüngling des Praxiteles verstehen, der nicht die Bedeutung des ägyptischen Urbildes kennt. Hesiod selber weiß mit seinem Eros nichts weiter anzufangen, läßt ihn wieder fallen und beeilt sich zwölf Titanen aufzuzählen, Namen, die er gleichfalls nicht mehr versteht. Sie sind aber Stück für Stück, oder mit ganz geringer Verschiebung, nachzuweisen als die innenweltlichen Götter Aegyptens, jene Theile und Kräfte der Welt, aus denen diese ohne Lücke sich zusammensetzt. Nur statt Uranos und Gäa, Himmel und Erde, die Hesiod zu Aeltern der ganzen Schar macht, werden die gleichfalls ägyptischen Figuren Themis und Mnemosyne eingeschoben. Dazu kommen, um die Zwölfzahl voll zu machen, die vier Formen der herabgestiegenen, in Aegypten verkörperten Urgottheit, Okeanos (Okkam, der Nil), Tethys, Kronos und Rhea. Kronos, die Urzeit, und Rhea, die Himmelsgewässer, hat man sich verkörpern lassen in den irdischen, sterblichen Aeltern des Kronidenhauses, und hat damit die Sagengeschichte dieses Hauses an jene kosmische Speculation angehängt. Wir finden bei Hesiod die Sage vom goldenen Alter, wo die Menschen wie die Götter lebten, oder wo es nach ägyptischer Vorstellung noch gar keine Menschen, sondern nur Götter und selige Geister gab. Dieser glücklichen Zeit machte Kronos ein Ende. Wenn seine nothwendige schöpfungsgeschichtliche That, durch die er den weitern Zeugungen Einhalt thut, noch der speculativen Auffassung des Urzeitgottes (ägyptisch der krokodilköpfige Sevek) angehört, so liegt, wie bereits bemerkt, dem Giganten- und Titanenkampf eine wirkliche Erinnerung an die ägyptische Urgeschichte, der Thronstreit des Osiris-Zeus mit seinem Vater, dem sterblichen Gemahl der Rhea, zu Grund. Verschoben ist auch diese Sage, denn während im Aegyptischen die Giganten auf Seite des Kronos kämpfen, und Osiris-Zeus sammt Mutter und ganzer Familie die Titanen unterstützt, hat im Griechischen Zeus die Giganten für sich und bekämpft die Titanen, die im Aegyptischen die guten großen Götter sind, Totunen, Kämpfer, genannt. Auf diesen Thronstreit mit dem bösen Vater folgt nach Stiftung des ägyptischen Staats ein zweiter Thronstreit des Osiris-Zeus mit Typhon, seinem bösen Bruder. Auch dieser Kampf, der nicht minder ein historisches Ereigniß ist, erscheint in Hesiod's Theogonie. Nur darf bei den Griechen, wo Zeus zum obersten und unsterblichen Gott geworden war, nicht Zeus der unterliegende Theil sein, wie in Aegypten, sondern Typhon, der zu einem ungeheuern Drachen sich gesteigert hat. Daß Zeus mit seiner ganzen Familiengeschichte in der That dem Osiris, dem oberweltlichen Osiris ent-

spricht, wie Dionysos dem unterweltlichen, bleibt uns noch nachzuweisen. Nur müssen wir zuvor einen Blick über den Religionsboden Asiens thun, wo die andere Hälfte des hellenischen Zeus, der Himmelsgott, daheim ist.

Literatur und Kunst.

Xenien-Literatur.

Wunderbares Volk diese Deutschen, daß sie selbst in dieser furchtbar ernsten Zeit nicht aufhören zu spaßen, ja daß sie noch in diesem Augenblick, wo die Wolken der Geschichte so drohend auf uns herniederhangen, noch immer Zeit und Stimmung finden, sich um die Literatur zu bekümmern und Bücher über Bücher zu schreiben! Indessen Gott erhalte uns diese Laune; wer nicht mehr scherzen kann, taugt auch ganz gewiß nicht zum Ernst und auch ein richtig verstandenes literarisches Interesse liegt ja den allgemeinen Interessen des Vaterlands und seiner geschichtlichen Entwickelung gar nicht so fern, wie viele noch immer glauben. Die Hauptsache ist nur, daß der Spaß gesund und die Theilnahme an der Literatur eine aufrichtige und unbefangene ist; beides trifft zusammen in einem kleinen anonymen Schriftchen, das soeben unter dem Titel „Satyros" bei Zeh in Dresden erschienen ist und das wir deshalb auch mit freudigem Zuruf willkommen heißen. Den Hauptinhalt bildet eine Reihenfolge elysischer Scenen: „Gestern und Heute". Der Verfasser führt uns hinüber in die elysischen Gefilde, in das Gebiet der Dichter, wo Goethe und Schiller beieinander ruhen; verschiedene Schattenwesen, wie ein „verblichener Hofrath", ein „aufgeknüpfter Dichter" ꝛc. treten auf und geben Veranlassung zu allerhand Spott- und Stachelreden über den dermaligen Verfall der deutschen Poesie. Der Witz, den der Verfasser dabei entwickelt, ist nicht besonders scharf oder glänzend, doch gibt sich in dem Ganzen ein gebildeter und richtiger Geschmack und ein gesundes und unabhängiges Urtheil kund. Seine Pfeile richtet der Dichter vorzugsweise gegen die angebliche neue Realistenschule, wobei besonders ein bekannter Kritiker ziemlich schlecht wegkommt; auch Gervinus, wegen der bekannten, nun aber freilich nachgerade verjährten Vorrede zum fünften Band seiner „Deutschen Dichtung", wird nachträglich ein wenig gerupft. Auch Geibel, Frau Birch-Pfeiffer und andere werden im Vorübergehen gestreift; selbst die kürzlich begangene Schillerfeier, die wol überhaupt das ganze Schriftchen ins Leben gerufen hat, gibt Veranlassung zu einigen satirischen Seitenhieben. Doch bleibt diese Satire durchweg in den Schranken künstlerischen Maßes, wozu nicht wenig die strenge und schöne Form beiträgt, in welche der Verfasser seine Scherze gekleidet hat. Die Sprache ist wohllautend und melodisch und auch Vers und Reim werden vom Verfasser mit mehr als gewöhnlicher Sicherheit gehandhabt. Zur nähern Charakteristik des Ganzen möge die nachstehende Stelle dienen. Der „verblichene Hofrath" läßt sich im Elysium Schiller vorstellen und

beſchreibt ihm das Schillerfeſt, wie man es in Deutſchland durchſchnittli gefeiert hat (Seite 8):

Ihre Büſte ganz in Cactus;
Früh in ſieben Schulen Actus;
Matinéen mit Feſtcantaten;
Mittags Reh- und Haſenbraten
Mit Betrachtung Ihrer Thaten
Durch berühmte Literaten;
Zwanzig Thaler für Medaillen
Zur Vertheilung an Canaillen
In der nahen Armenſtiftung,
Deren Lärmen wie Vergiftung
Täglich meine Tage kürzte
Und in frühes Grab mich ſtürzte;
Für die Schillerfeier dreißig
Thaler; nachmittags was weiß ich
Alles, abends ins Theater;
Unterdeſſen wie ein Krater
Flammend jedes Fenſter meines
Hauſes, nachts noch allgemeines
Feſtſouper, mir ohne Schonung
Bietend, was die eig'ne Wohnung
Mir zu Mittag auferlegte.

Sodann einige Stellen aus dem „Chor verklärter Dichter", der das Ganze ſchließt:

Werde dem Tüchtigen
Ehre geweiht,
Welcher die Tüchtigen
Roſſe der Zeit,
Da ihm die Sonne der Erde noch tagte,
Kühn nach dem Ziel der Unſterblichkeit jagte!
Ob im Getümmel des Kampfes er fällt,
Fallend erſiegt er die kommende Welt.

Jedes neuen Sängers Walten
Iſt ein Auferſteh'n der alten.
Wenn über gold'ne Saiten
Finger Erkorener gleiten,
Hallen die lange verklungenen Lieder
Klingt von den Harfen der Schlummernden wider.

Du, ewig geweſen und immer neu,
In tauſend Geſtalten dir ſelbſt getreu,
Schönheit, dem göttlichen Vater gleich,
Die wir Verklärten in eig'ner Wonne
Selig genießen, es komme dein Reich
Strebenden unter der irdiſchen Sonne,
Daß nicht die Mühſal ins Endliche währe,
Daß ſich zum Frieden die Zwietracht verklär'!
Wir dann verlaſſen holde Befangenheit
Dieſes Gefildes in feſtlicher Fahrt,
Und mit der Zukunft lebt die Vergangenheit
Ewige ſelige Gegenwart.

R. P.

Correſpondenz.

Aus London.

April 1860.

U. Mit Oſtermontag hat, wie gewöhnlich, die londoner „Season" ihren Anfang genommen. Her Majeſty's Theater, welches längere Zeit bankrott geweſen iſt, hat einen neuen waghalſigen Unternehmer gefunden, der dieſen Muſenſitz innerlich und äußerlich neu und ſchön hat decoriren laſſen und die bedeutendſten italieniſchen und deutſchen Künſtler durch den Magnetismus des engliſchen Goldes über den Kanal zu ſich herangezogen hat. Das Haus wurde eröffnet mit „Martha" und Frl. Tietjens in der Titelrolle ſowie Giuglini als Lionel errangen ſich ungeheuern Beifall. Ebenſo großen

Erfolg hatte das Conventgardentheater, welches nach wie vor unter der Direction des Hrn. Gye ſteht und mit Meyerbeer's „Dinorah" (wie man hier die „Wallfahrt nach Ploërmel" nennt) eröffnet wurde; hier erhielt Signora Miolan Carvalho, eine bisher dem engliſchen Publikum unbekannte Größe, den Lorber, während die übrigen Sänger weniger hervorragende Talente documentirten. In den übrigen londoner Theatern macht ſich während der Oſterwoche die Canaille luſtig, welche überhaupt von Rechts wegen die Hauptrolle in dieſer Woche ſpielt. Die Polizeiberichte ſind daher auch jetzt ungewöhnlich lang und intereſſant, und ich kann mir das Vergnügen nicht verſagen, Ihnen einen Vorfall daraus hier mitzutheilen, welcher für das Leben der untern Volksklaſſen in London äußerſt charakteriſtiſch iſt.

John Keating, ein iriſcher Schuſter, deſſen Geſichtszüge zur einen Hälfte von einem Bart, zur andern von Schmuz „verdunkelt" waren, wurde beſchuldigt, Ellen Lawler mit einem Meſſer ins Geſicht geſtochen zu haben. Die Klägerin, deren linke Geſichtshälfte von einem ungeheuern Stücke Heftpflaſter bedeckt war, wandte ſich an den Richter mit den Worten: Bitt' Eu'r Gnaden, mein Name iſt Ellen Lawler.

Gerichtsauditor: Und was iſt der Name Ihres Mannes?

Klägerin: Pat Breſchannan. (Gelächter.)

Gerichtsauditor: Dann ſollte ich denken, daß Ihr Name auch Breſchannan wäre.

Klägerin: O heiliger Herrgott, Eu'r Gnaden, mein Name iſt Ellen Lawler.

Gerichtsauditor: Wie iſt das möglich, wenn er Ihr Mann iſt? Ich glaube, Sie meinen, daß Ihr Jungfernname Lawler war?

Klägerin: Ja, mein Jungfernname und mein Nam' auch jetzt; denn obwol ich Pat meinen Mann nenne, ſo ſind wir doch nicht verheirathet; aber mer haben eben 'ne gute Weile zuſammengelebt, und er iſt auch ein guter Mann, das iſt er.

Gerichtsauditor: Warum ſagten Sie nicht gleich, daß Sie nicht verheirathet ſind? Nun, fahren Sie fort in Ihren Ausſagen.

Klägerin: Nun, am Sonnabend Abend ſaß ich mit Pat beim Nachteſſen, und wer ſollte da wol hereinkommen als Moggy Ounk? Sodann ſag' ich: „Setz dich, Moggy Ounk und iß mit uns"; aber dann wurde ſie eklig, Eu'r Gnaden, und fing an zu ſchimpfen und zuletzt ſagte ſie: „Wenn du ein Weib biſt, ſo komm herunter in den Hof und da woll'n wir's abmachen." „Ganz gut, Mog", ſag' ich, „will ſchon kommen, weißt ja wohl, daß ich mich nicht vor dir fürchte"; und ſie ſagt: „Nein, weiß ſchon, weiß ſchon, du biſt zu gut für mich", und da hat ſie auch ganz recht, Eu'r Gnaden, weil, wenn ich auch man ein ruhiges Weib bin, ich doch für mich ſelbſt herauskommen kann wie irgendeine; ich wollte ihr übrigens nicht weh thun, auch niemandem ſonſt nicht. (Gelächter.) Nun, als wir herunterkamen, wurden wir ruhig und wollten gar nicht boxen; aber da war ein Haufe vor der Thür, und der Angeklagte da rannte auf mich zu und gab mir eine Portion mit ſeiner Fauſt ins Maul, daß alle meine Zähne knackten, und dann fuchtelte er wieder auf mich los mit etwas, das er in ſeiner Hand hatte, was ein Meſſer war, und ſtach mich ins Geſicht. So ſchrei ich denn: „Pat, ſag' ich, er hat mir 'n Loch ins Geſicht gemacht mit ſeinem

Meſſer, und ich bin ganz todt" (Gelächter), und dann machte ich mich weg, und Pat rannte heraus und packte ihn am Kragen; das Loch geht nicht ganz durch die Backe, aber 's iſt ein Schmeißer und ich hoffe, daß Eu'r Gnaden mich ſchützen wird (Gelächter).

Pat Breſchannan: Als der Kerl da meine Frau ſtach.

Gerichtsauditer: Sie ſagt, daß ſie gar nicht Ihre Frau iſt, obwol ſie mit Ihnen lebt.

Pat: Das thut ſie auch; und ein ehrliches Weib iſt ſie, das iſt ſie.

Richter: Warum macht Ihr ſie nicht zu einer ehrlichen Frau?

Pat: Ich meine nicht ſo; aber ich meine, ſie iſt zu ehrlich, um ſich bei einem einzumengeln.

Gerichtsauditer: Jedenfalls kann ſie gut boxen, wie ſie ſelbſt ſagt.

Pat: Es iſt ein prächt'ges Weib, Eu'r Gnaden; eine wahre Perle, da läßt ſich nichts dagegen ſagen.

Richter: Warum heirathet Ihr ſie denn nicht?

Pat: Nun, das werde ich ſchon thun, Eu'r Gnaden, ich werd's ſchon thun. Aber über den Angeklagten da. Als ich gegen ihn anrannte, ſchlug er mich und ich fühlt ein Meſſer in ſeiner Hand.

Angeklagter: Mylord, es war gar kein Meſſer nicht, und wenn ich nicht knülle geweſen wäre, hätt' ich's auch gar nicht gethan. Das Weib da hatte mir Waſſer über den Kopf gegoſſen, gerade vorher, und da kam ich denn heraus und nahm einen kleinen kleinen Poker*) mit mir und ſchlug ſie damit. Es war man ein ganzer kleiner, Eu'r Gnaden, aber ſcharf am Ende.

Richter: Ein Poker würde nicht geſchnitten haben wie ein Meſſer. Mag es nun aber Meſſer oder Poker geweſen ſein, ich gebe Euch 21 Tage Arreſt.

Anklägerin: Und o, Eu'r Gnaden, woll'n Sie ihn nicht binden, daß er ſich friedlich gegen mich beträgt?

Richter: Die Polizei wird Euch beſchützen. Ich möchte Euch lieber binden, daß Ihr nicht wieder mit dem Manne da zuſammenlebt, bis Ihr verheirathet ſeid.

Klägerin: O ja, Eu'r Gnaden, dagegen hätt' ich nichts.

Pat: Und Eu'r Gnaden, ich will ſie auch heirathen. Ich hab's mir eſt überlegt und jetzt will ich's thun.

---

*) Ein national-engliſches Inſtrument, in der Form eines Stocks aus Stahl, womit das Feuer im Kamin geſtochert wird.

Notizen.

Von Hermann Reuchlin's „Geschichte Italiens" ist soeben die zweite Abtheilung des zweiten Bandes erschienen (Leipzig, S. Hirzel); dieselbe bildet bekanntlich einen Bestandtheil der unter Leitung von Karl Biedermann erscheinenden „Staatengeschichte der neuesten Zeit". Die nächste Lieferung des Unternehmens wird, wie die Zeitungen melden, eine „Geschichte Oesterreichs" bringen, mit deren Ausarbeitung ein junger, bereits rühmlichst bekannter Gelehrter und Schriftsteller, ein Oesterreicher von Geburt, beauftragt ist. Professor Karl Biedermann selbst veröffentlichte ein kleines lesenswerthes Schriftchen, das besonders für Schulmänner und Pädagogen, weiterhin aber auch für alle Freunde und Kenner der Literatur- und Culturgeschichte von Interesse ist: „Der Geschichtsunterricht in der Schule, seine Mängel und ein Vorschlag zur Reform" (Braunschweig, Westermann).

Unter dem Titel „Pannonia. Redigirt und herausgegeben von Karl Groß" erscheint seit kurzem in Pesth eine neue Monatsschrift, deren Zweck dahin geht, das Ausland, insbesondere das deutsche Publikum mit den Schätzen der ungarischen Literatur bekannt zu machen. An und für sich ist dieser Zweck gewiß nur höchst lobenswerth, dagegen ist die Ausführung, wenigstens soweit dieselbe sich nach dem uns vorliegenden ersten Hefte beurtheilen läßt, überaus mangelhaft; die Auswahl der mitgetheilten Stücke zeigt wenig Geschmack, die Sprache, in welcher die Uebertragungen selbst abgefaßt sind, ist schwerfällig und ungelenk, die Einleitung aber, welche der Herausgeber dem Ganzen vorgesetzt hat und in der er sein Unternehmen zu rechtfertigen sucht, athmet eine Ueberschwänglichkeit und eine einseitige Bewunderung des magyarischen Nationalcharakters, deren eine deutsche Feder sich, zumal unter den gegenwärtig obwaltenden politischen Verhältnissen, nicht schuldig machen sollte.

In Dresden hat kürzlich der Deutsche Bühnenverein seine jährliche Versammlung abgehalten. Doch war dieselbe größtentheils nur von Hoftheaterintendanten besucht, deutsche Stadttheater waren nur zwei oder drei vertreten und auch diese gehörten nicht eben zu den bedeutendern, wie die Wirksamkeit des Vereins denn überhaupt eine immer exclusivere und einseitigere zu werden droht. Auch die Verhandlungen waren unerheblich; man beschäftigte sich hauptsächlich mit einer Revision der Statuten, die für das größere Publikum ohne Interesse ist.

Hr. Major Serre auf Maxen bei Dresden, bekanntlich der Hauptbegründer der zu Gunsten der Deutschen Schillerstiftung und der Tiedgestiftung veranstalteten Allgemeinen deutschen Nationallotterie, bringt durch die Zeitungen nochmals das Preisausschreiben in Erinnerung, das er bereits im October vorigen Jahres bezüglich eines für die ebenerwähnte Lotterie bestimmten „Deutschen Haus- und Volksbuchs" erlassen hat; es wird dabei, zum Theil abweichend von den frühern Bestimmungen, bemerkt 1) daß Manuscript-

einsendungen spätestens bis zum 1. August dieses Jahres erwartet werden; 2) daß die ursprünglich ausgeschriebene Bogenzahl von 20 Druckbogen Großoctav auf nur 15—16 ermäßigt werden kann, und 3) daß bei vollkommen entsprechenden, des Preises besonders würdigen Manuscripten der Preis von 100—150 Dukaten auf 200 Dukaten erhöht werden wird.

Professor Konstantin Rößler in Jena, dem größern Publikum hauptsächlich durch einiges Aufsehen erregende politische Broschüren bekannt, hat soeben bei Springer in Berlin eine kleine Schrift über „Gustav Freytag und die deutsche Dichtkunst der Gegenwart" veröffentlicht. Dieselbe entwirft ein sehr glänzendes und mit großer Liebe ausgeführtes Bild von dem literarischen Charakter des Dichters von „Soll und Haben" und wird bei den zahlreichen Verehrern desselben gewiß lebhaften Anklang finden, während diejenigen, die gewöhnt sind, die literarischen Erscheinungen der Gegenwart mehr nach ihren historischen Beziehungen und Zusammenhängen als nach persönlichen Neigungen und Sympathien zu beurtheilen, der elegant und anregend geschriebenen Abhandlung, bei aller Anerkennung einzelner geistreicher und scharfsinniger Bemerkungen, doch schwerlich in allen Punkten beistimmen möchten. Von Karl von Holtei's „Vagabunden" (Breslau, Trewendt) ist eine dritte, mit Holzschnitten illustrirte Auflage erschienen. „Die Vagabunden" sind bekanntlich Holtei's erster Roman, aber sie sind auch sein bester geblieben; wenigstens hat keiner von seinen zahlreichen Nachfolgern, die im Laufe der letzten Jahre erschienen sind, die Lebendigkeit und Fülle der Schilderungen und die gesunde harmlose Laune wieder erreicht, welche dieses Erstlingswerk des fruchtbaren Dichters auszeichnet. Von Georg Pertz, einem Sohn des berühmten berliner Historikers, der sich bereits durch seine Uebersetzung der „Lieder von Robert Burns" vortheilhaft bekannt gemacht hat, ist bei Winter in Leipzig eine neue Sammlung poetischer Uebertragungen erschienen: „Verwandte Klänge. Eine Auswahl englischer und amerikanischer Gedichte, übertragen von Georg Pertz. Mit dem Porträt Felicia Hemans'". Es finden sich darunter Gedichte von Lovelace, Burns, Scott, Moore, Byron, Hemans, Hood, Cornwall, Tennyson, Bryant, Longfellow und andern; die Uebertragungen selbst sind meistentheils recht wohl gelungen und zeigen durchgängig ein richtiges poetisches Verständniß.

Die Sammlungen für das in Bonn zu errichtende Arndt-Denkmal haben bereits gegen 20000 Thlr. eingebracht; darunter ist die Stadt Leipzig allein mit mehr als 1800 Thlrn., also fast mit dem zehnten Theil der Gesammtsumme vertreten. Bedeutende Beiträge sind noch in Rückstand, namentlich von den in der Fremde lebenden Deutschen, und darf das Zustandekommen des Denkmals demnach schon jetzt als vollständig gesichert betrachtet werden. Professor Hänel in Dresden hat den Entwurf zu dem Denkmal vollendet, das dem verewigten König Friedrich August auf dem dortigen Neumarkt errichtet werden soll. Derselbe weist die Gestalt des Königs im Krönungsmantel, kurzen Beinkleidern und Schuhen, mit der Constitutionsacte in der freien niederhängenden Rechte, mit der Linken auf dem Degenknopf; an den Ecken des Fußgestells sind vier weibliche Statuen,

die Sinnbilder der vier Haupttugenden, angebracht. In Wien ist man mit Aufstellung des von Fernkorn angefertigten Denkmals für den Erzherzog Karl, bekanntlich in der kolossalen Reiterstatue desselben bestehend, beschäftigt; die feierliche Einweihung soll demnächst erfolgen — wenn nicht etwa die bejammernswerthen Verhältnisse, in welchen der österreichische Kaiserstaat sich in diesem Augenblick befindet, eine Verlegung der Festlichkeit herbeiführen.

Nachdem die zweite Auflage der ersten Folge des „Neuen Pitaval“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) vor kurzem vollendet ward, erscheint jetzt auch die zweite, ebenfalls aus zwölf Theilen bestehende Folge in zweiter billiger Auflage; der Preis beträgt für den Band nur 1 Thlr., also nur die Hälfte des frühern Preises, und wird dieser Umstand gewiß dazu beitragen, die interessante und lehrreiche Sammlung, deren Werth seit Jahren allgemein anerkannt ist, und der keine andere Literatur etwas Aehnliches an die Seite zu setzen hat, in immer weitern Kreisen zu verbreiten. Alle zwei Monate wird ein Band erscheinen; die beiden ersten Theile haben bereits die Presse verlassen.

Dr. Ernst Rudolf Redepennig, Kirchenrath in Ilfeld am Harz, früher Professor der Theologie an der Universität zu Göttingen, veröffentlicht soeben ein kleines Schriftchen über „Wissen und Glauben, ihr Zwiespalt zu unserer Zeit und der Weg ihrer Aussöhnung“ (Nordhausen Förstemann). Der Verfasser ist einer der wenigen Theologen unserer Tage, bei denen der Glaube den Verstand und die Ehrfurcht vor der Wissenschaft nicht völlig todt gemacht hat; auch die vorliegende Schrift sucht nachzuweisen, wie Glauben und Wissen, recht verstanden, gar keine Gegensätze sind und wie die wahre Religiosität nur aus der Erkenntniß und Vereinigung beider hervorgeht. Die Schrift, aus einem Vortrag entstanden, den der Verfasser im Wissenschaftlichen Verein in Nordhausen hielt, zeichnet sich überdies durch ihre klare und verständliche Fassung aus und darf daher den Freunden einer ernstern Lectüre auch in dieser Beziehung empfohlen werden.

Zur Beachtung.

Bereits zu wiederholten malen habe ich die Herren Mitarbeiter und Correspondenten des „Deutschen Museum“ an dieser Stelle darauf aufmerksam gemacht, daß ich schon seit zwei Jahren nicht mehr in Halle, sondern in Stettin, Lindenstraße 28 wohne. Nichtsdestoweniger geschieht es noch immer, daß Briefe und Packete, an mich adressirt und für das „Deutsche Museum“ bestimmt, statt hierher, nach Halle gerichtet werden, was dann zu mancherlei Verzögerungen und andern Verdrießlichkeiten Veranlassung gibt. Indem ich daher nochmals bitte, gefälligst auf meine vorstehend verzeichnete Adresse achten zu wollen, bemerke ich zugleich, daß Sendungen, bei denen nicht eine besondere Eile vonnöthen, am besten auf Buchhändlerweg an die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig gerichtet werden.

Stettin, Anfang Mai 1860. **R. Prutz.**

Uebersicht der Tagesereignisse.

22. Juni 1851.

Die Arbeit unserer Uebersichten vereinfacht sich mit jeder Woche; statt der weitläuftigen Umschau über die verschiedenen Länder Europa's wird es bald vollkommen genügen, nur einen einzigen Punkt ins Auge zu fassen, von dem aus, wie das Uhrwerk von der Feder, das ganze Getriebe der gegenwärtigen europäischen Politik in Bewegung gesetzt wird — Warschau. Daß und in welchem Sinne die Ordnung in Warschau herrscht, wissen wir seit nun zwanzig Jahren. Aber nicht zufrieden, sich nur in Warschau selbst angesiedelt zu haben, macht diese Ordnung jetzt auch ihre Eroberungszüge durch die übrige Welt und hilft überall die Schrecken der Revolution bewältigen. Seltsamer Wechsel aller irdischen Dinge! Auch hier einmal wieder ist der Stein, den die Bauleute verwarfen, zum Eckstein geworden; dasselbe Warschau, das man so lange gewohnt war, sich nur als Herd der Conspirationen und Empörungen zu denken, ist jetzt der Brennpunkt geworden, von dem aus die neueste Restaurationspolitik ihre Segnungen verbreitet, dasselbe Rußland, von dem unsere philosophirenden Politiker uns noch vor Kurzem so gründlich bewiesen, daß es gar kein europäischer Staat sei, nur eine asiatische Länder- und Völkermasse, die sich vorwitzig in die europäische Cultur hineinzudrängen suche — eben dieses Rußland, und noch dazu ohne Krieg und ohne Eroberung, führt in diesem Augenblick ganz unbestreitbar die Zügel der europäischen Politik! — Nachdem wir schon in den letzteren Heften zu wiederholten Malen von den verschiedentlichen Zusammenkünften, Reisen, Conferenzen ꝛc. zu erzählen gehabt, welche zwischen dem Kaiser von Rußland und den Monarchen von Oesterreich und Preußen, sowie den beiderseitigen Ministern stattgefunden, müssen wir auch unsere heutige Mittheilung wieder mit einer ähnlichen Nachricht eröffnen. Kaum daß der König von der Warschauer Conferenz zurückgekehrt, ist der Prinz von Preußen in Begleitung seines Sohnes, des vermuthlichen Thronerben, sowie des Prinzen Albrecht, jüngsten Bruders des Königs, eben dahin abgegangen. In den officiellen Blättern wird zwar der Zweck dieser Reise nur als ein freundschaftlicher angegeben; wenn man sich indessen der vielen politischen Fragen erinnert, die noch immer unerledigt obschweben, und an deren endgültiger Regelung die drei jetzt so eng verbündeten Mächte das wesentlichste Interesse haben, und wenn man dazu ferner liest, daß gleichzeitig auch Fürst Windischgrätz und F.-M.-L. Heß mit Einladungen nach Warschau beehrt worden sind, so hält es schwer, diesen Versicherungen Glauben zu schenken. Die Wiederherstellung der alten Kreisvertretung sowie der Provinziallandtage in Preußen ist offenbar nur die Einleitung zu Maßregeln von sehr umfassender und eingreifender Natur, Maßregeln, die wir ohne Zweifel in kürzester Zeit auch in Oesterreich wiederholt sehen werden und deren Detail wohl mühselig, deren Tragweite wohl bedeutend genug ist, eine dritte und vierte Warschauer Conferenz zu rechtfertigen.

Im Uebrigen beweist der Kaiser von Rußland auch bei dieser Gelegenheit wieder jene Feinheit der Sitten und jene persönliche Courtoisie, die man auch sonst schon an ihm kennt und die gerade den mächtigsten Monarchen Europa's so wohl kleidet. Es ist eine alte Höflichkeitsregel unter Gleichstehenden, daß man empfangene Besuche auch erwiedert; ist der Kaiser nun auch persönlich an dem Besuch in Berlin, mit dem man sich daselbst vor einigen Wochen schmeichelte, verhindert worden, so hat er dafür doch „den zweiten Mann im russischen

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Finanzwissenschaft.

Als Grundlage für Vorlesungen und zum Selbststudium.

Von **Lorenz Stein.**

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Ein an das „Lehrbuch der Volkswirthschaft" sich anschließendes neues Werk des berühmten, gegenwärtig als Professor an der Universität zu Wien wirkenden Nationalökonomen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus'

grossem und kleinerm Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung hat von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, **die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten,** zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 30 Heften

veranstaltet, die vom October 1858 an in **monatlich drei Heften** erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden.

Die bisher erschienenen Hefte sind nebst Prospecten darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Werthvolle Bücher zu wohlfeilen Preisen.

Von **F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium** in **Leipzig**, sowie durch jede andere Buchhandlung sind folgende wichtige **historische Werke** gegen Baarzahlung zu beziehen:

Bancroft, G., Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika von der Entdeckung des amerikanischen Continents an bis auf die neueste Zeit. Deutsch von A. Kretzschmar. 1—7. Band. 8. Leipzig 1845—59. (10½ Thlr.) 2 Thlr. 15 Ngr.

Der 4.—6. Band auch einzeln unter dem Titel:

—— Geschichte der amerikanischen Revolution. 1.—3. Band. (4½ Thlr.) 1 Thlr. 15 Ngr.

Beaumont-Vassy, E. de, 1830—1851. Geschichte meiner Zeit. 4 Theile. 8. Leipzig 1855—59. (4⅓ Thlr.) 1 Thlr. 10 Ngr.

Pinelli, F., Piemonts Militärgeschichte vom Frieden von Aachen bis auf unsere Tage. Mit Karten und Plänen. Aus dem Italienischen von A. Riese. 4 Bände. 8. Leipzig 1856—57. (8⅔ Thlr.) 2 Thlr.

Scherr, J., Geschichte deutscher Cultur und Sitte. 8. Leipzig 1854. (3⅓ Thlr.) 1 Thlr.

Waitz, G., Schleswig-Holsteins Geschichte in drei Büchern. 2 Bände. 8. Göttingen 1851—54. (6 Thlr.) 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 17. Mai 1860.

Inhalt: Preußische Briefe. III. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. V. — Ein Gedicht auf Goethe aus dem Jahre 1775. Mitgetheilt durch **H. Ohorius.** — Literatur und Kunst. Ein neues Buch von Johannes Scherr. (Scherr, „Die Gekreuzigte oder das Passionsspiel von Wildisbuch".) Geschichte. (Schmidt-Weißenfels, „Geschichte der französischen Revolutionsliteratur 1789—1795".) — Correspondenz. (Aus Wittenberg. Aus Wien. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Preußische Briefe.

III.

Unter den Mißständen und Hindernissen, welche einer wahrhaft lebenskräftigen und gedeihlichen Entwickelung des preußischen Verfassungswesens und damit auch der Einigung und Neugestaltung Deutschlands, die doch allein unter dem Vortritt eines freisinnigen und verfassungsmäßigen Preußen erfolgen könnte, zur Zeit noch entgegenstehen, nimmt die principielle Opposition, in welcher das Herrenhaus sich sowol gegen die Bedürfnisse des Landes wie gegen die ausgesprochenen Wünsche der Regierung gefällt, ohne Zweifel die erste Stelle ein. Die Consequenz und Hartnäckigkeit, welche das Herrenhaus dabei entwickelt, übertrifft bei weitem alles, was man dem preußischen Junkerthum in dieser Hinsicht zugetraut hat; es ist nicht mehr der berechtigte und natürliche Kampf verschiedenartiger Interessen und Ansichten, es ist der Uebermuth einer Partei, die von sich selbst sehr wohl weiß und fühlt, daß sie keine Wurzeln im Volke hat und nichts vertritt als sich selbst, die aber ebendeshalb erst recht auf die Stellung pocht, welche die Verfassung ihr als einem nothwendigen und unerlaßlichen Factor der Gesetzgebung eingeräumt hat. Daß das Herrenhaus diese Stellung bisher nur dazu benutzt hat, den Gang der politischen und socialen Entwickelung in Preußen zu hemmen, der Regierung die Hände zu binden und in den Gemüthern

des Volks die Saat des Mistrauens und der Unzufriedenheit zu nähren — was kümmert es unsere Junker? Sie sind im Recht und wenden dies Recht vor allem dazu an, sich im Besitz zu erhalten, gleichviel ob dieser Besitz ein rechtmäßiger oder (wie in der seit 50 Jahren vergeblich ventilirten Grundsteuerfrage) ein unrechtmäßiger, ob er dem Gesammtwohl der Nation förderlich oder schädlich ist. Ja noch mehr: selbst bei Fragen, die ihr persönliches Interesse gar nicht oder doch nur sehr mittelbar berühren, die nur in jenen mittelalterlich romantischen Dämmer hineinragen, nur nach dem Salböl jenes modernen Pietismus duften, mit welchem einzelne überschwengliche Gemüther, zum großen Theil von bürgerlichen Köpfen unterstützt, das Junkerthum unserer Tage verschönert haben und der für die meisten Mitglieder desselben ebenso fremd und ebenso unverständlich ist, als wäre er Sanskrit oder Chinesisch — selbst bei solchen Fragen zeigen sie eine Widersetzlichkeit und eine Verachtung aller Ausgleichungsvorschläge, daß man eben sieht: dieser Körperschaft liegt nichts daran, mit den übrigen Factoren der gesetzgebenden Gewalt in Einverständniß zu bleiben, es liegt ihr auch nichts daran, was aus dem Staat und dem Volke wird, im Gegentheil, je größer die Confusion und je lauter die Unzufriedenheit mit den bestehenden Zuständen, je näher, meinen sie, ist der Tag, wo ihr halberloschener Stern sich wiederum zu neuem Glanze erhebt!

So hat das Herrenhaus die von dem Hause der Abgeordneten bereits in der vorjährigen Session gutgeheißene Vorlage, betreffend die Regulirung der ehelichen Gütergemeinschaft in Westfalen, dermaßen amendirt, daß sie sich selbst nicht mehr gleich sieht und in dieser Gestalt weder von der Regierung noch von dem Hause der Abgeordneten gebilligt werden kann; so hat es das Ehegesetz fallen lassen und damit einen Zustand verewigt, den die Regierung selbst als unhaltbar und unmöglich bezeichnete; so hat es die Aufhebung der Wuchergesetze verhindert; so hat es (denn seinem Eifer ist nichts zu klein) in dem Gesetzentwurf wegen der Berg- und Hüttenarbeiter einen Paragraphen wegen „Bestrafung für eigenmächtige Arbeitseinstellung, groben Ungehorsam oder beharrliche Widerspenstigkeit" wiederhergestellt, den das Abgeordnetenhaus mit richtiger Einsicht wieder entfernt hatte und zu dessen Annahme es sich jetzt nur entschlossen hat, um (wie der Referent wörtlich anrieth) von zwei Uebeln das kleinste zu wählen und nicht auch dies von der bergmännischen Bevölkerung so sehnlich erwartete Gesetz wieder in jenen großen Brunnen fallen zu lassen, mit dem das Herrenhaus alle auf den Fortschritt und die Verbesserung der öffentlichen Zustände gerichteten Anträge und Bemühungen der Regierung wie des Landtags untergräbt; so ist es in dem Augenblick, da wir dies schreiben, beschäftigt, die

Grundsteuervorlage ebenfalls durchfallen zu lassen und so wird es, mit einziger Ausnahme der Armeevorlagen (nämlich wenn diese bis in dies Stadium gelangen sollten), überhaupt mit allen Anträgen und Vorlagen der Regierung verfahren, bis dieselbe endlich ermüdet abtritt, oder bis sie sich, an ihrer eigenen Stärke verzweifelnd, der Junkerpartei freiwillig in die Arme wirft!

Daß ein derartiges Verfahren des Herrenhauses, ein Verfahren, das in der That die gesammte Staatsmaschine mit Verwirrung und Stillstand bedroht, überall im Lande die tiefste Misstimmung erregt, ist natürlich und ebenso natürlich ist es auch, daß diese Misstimmung auf Mittel und Wege sinnt, der unseligen Zerrüttung, die daraus schließlich hervorgehen muß, entgegenzuarbeiten und einen Widerstand zu brechen, der, nur seinen eigenen egoistischen Absichten folgend, das Wohl des Vaterlandes und den Glanz und die Ehre des preußischen Namens gleichmäßig in die Schanze schlägt.

Solcher Mittel und Wege sind denn verschiedene in Vorschlag gebracht worden; dieselben laufen in Kürze alle darauf hinaus, die Regierung zu einem Gewaltstreich zu ermuthigen, durch den das Herrenhaus in seiner gegenwärtigen Zusammensetzung ganz beseitigt und ein anderes, den Wünschen des Volks entsprechenderes an seine Stelle gesetzt würde. Mit besonderer Ausführlichkeit hat vor einiger Zeit die berliner „Volks-Zeitung" diesen Gegenstand behandelt, allein nach unserm Dafürhalten auch mit besonderm Unglück. Die „Volks-Zeitung", bekanntlich das Hauptorgan unserer demokratischen Partei, hat natürlich Respect genug vor dem geheiligten Namen des Gesetzes, sie hat auch in frühern trüben Zeiten hinlänglich selbst erfahren, was bei den Gewaltstreichen, den Octroyirungen und rettenden Thaten herauskommt, um in diesem Falle so ganz nackt, so ganz ohne Umschweif an die bloße Gewalt zu appelliren und einen Rechtsbruch herauszufordern, der, möchte er auch immerhin im Namen der Freiheit und des Fortschritts geschehen, gleichwol ein Rechtsbruch sein und bleiben und mithin auch der Fortentwickelung unsers politischen Daseins, dessen Hauptstütze und wahrhafter Boden die möglichst allgemeine und lebendige Verbreitung des Rechtsbewußtseins ist, unmöglich zum Vortheil gereichen würde. Die „Volks-Zeitung" hat sich daher in einer Reihe von Artikeln bemüht, den Nachweis zu führen, daß das Herrenhaus durch einen einseitigen Beschluß der Regierung aufgelöst und auf einer irgendwie veränderten Grundlage wiederhergestellt werden könne. Diese Beweisführung ist vollkommen sophistisch und bedauern wir aufrichtig, daß ein Blatt, das übrigens den erlauchten Namen der Freiheit und der Volksbildung zu seinem Wahlspruch gemacht hat, sich zu solchen kleinlichen Winkelzügen hergeben kann; ein einziger

Blick in das Gesetz über die Bildung und Zusammensetzung des Herrenhauses reicht hin, die völlige Unhaltbarkeit all der Sätze nachzuweisen, welche die „Volks-Zeitung" so künstlich zusammenfügt, um endlich aus schwarz weiß und aus zweimal zwei fünf zu machen, und wäre es daher auch ein ganz überflüssiges Bemühen, wollten wir die Argumente und Schlußfolgerungen des genannten Blattes hier noch im einzelnen widerlegen.

Andere haben als einen zweckmäßigen Weg, aus der bevorstehenden Krisis herauszukommen, ein Zurückgehen auf den ursprünglichen Verfassungsentwurf vom 5. December 1848 bezeichnet. Daß dieser Entwurf bei weitem freisinniger und volksthümlicher als die revidirte Verfassung, wie sie dermalen besteht, schließlich geworden, ist bekannt und so würde auch ein Herrenhaus, oder wie es damals hieß eine Erste Kammer, zusammengesetzt nach den Vorschlägen jenes Entwurfs, allerdings bei weitem traitabler und volksthümlicher sein als unsere jetzigen Pairs. Allein auch bei diesem Vorschlag, wenn er ja ernst gemeint sein sollte, hat man übersehen, daß er sich nur auf Grund einer tabula rasa, wir meinen vermöge einer gänzlichen Aufhebung und Vernichtung des gegenwärtigen Rechtszustandes, mit andern Worten vermöge einer Revolution herstellen ließe — und wer möchte den kaum gewonnenen, kaum bestellten Boden unsers Verfassungslebens einer derartigen Erschütterung wol im Ernst aussetzen?!

Als ganz verfehlt muß ferner das Mittel bezeichnet werden, das Hr. von Vincke vor einigen Wochen, noch kurz vor dem Beginn der Osterferien anzuwenden oder doch zur Anwendung vorzuschlagen die Lust bezeigte. Dasselbe lief auf einen juristischen Kniff, eine Wortdeutelei hinaus, durch welche die Rechtsbeständigkeit der meisten der in das Herrenhaus erfolgten Berufungen in Abrede gestellt und damit Raum und Gelegenheit zu neuen Berufungen geschaffen werden sollte. Glücklicherweise hat die Fraction, welcher Hr. von Vincke präsidirt, in diesem Falle mehr Takt und mehr politisches Verständniß bewiesen als ihr berühmter Führer und hat den Antrag bereits in der Fractionssitzung begraben, ohne daß er im Abgeordnetenhause irgendwie zur Sprache gekommen.

Allein irgendetwas, erwidert man uns, muß doch geschehen, du erkennst selbst an, daß diese starre, um das Wohl des Volks und das Heil des Vaterlands unbekümmerte Opposition, zu welcher das Herrenhaus sich entschlossen zeigt, die allerdringendsten Gefahren im Schoße trägt, ja du sprichst es selbst aus, daß die gesammte Staatsmaschine sich dadurch von einem jähen Stillstand bedroht sieht — was denn thun, diese Gefahr zu vermeiden? Sollen wir die Hände in den Schoß legen und mit türkischem Gleichmuth über uns ergehen lassen, was unsere „kleinen Herren" verhängen? Und wenn es nun einmal kein gesetzliches

Mittel gibt, diesem unerträglichen Zustand ein Ende zu machen, sollen wir wirklich aus lauter Ehrfurcht vor dem Bestehenden zurückbeben vor dem ungesetzlichen, aber rettenden Mittel?

Diese letztere Frage bedarf hier keiner Erörterung, da die Lage der Dinge zur Zeit noch nicht von der Art ist, um dieselbe überhaupt aufzuwerfen; es gibt allerdings noch ein gesetzliches, ein durchaus gesetzliches und verfassungsmäßiges Mittel, der drohenden Krisis zu entgehen und ein Herrenhaus herzustellen, wie die Bedürfnisse unsers Volks und unserer Zeit es erheischen. Worin dieses Mittel besteht, davon sogleich das Nähere. Hier sei uns nur noch eine Bemerkung einzuschalten verstattet: nämlich daß Revolutionen unter Umständen allerdings ebenso unvermeidlich wie segensreich sind, sie sind gleichsam die Erdbeben der Geschichte. Aber wie die Natur es sich vorbehalten hat, diese gewaltigen und dennoch so segensreichen Erschütterungen eintreten zu lassen allein nach ihrer Weisheit, und wie sie keinem Menschen Macht und Möglichkeit gegeben, dieselben hervorzurufen, so sollte jeder, dem es wirklich um die Freiheit und Wohlfahrt seines Volks zu thun ist, auch Bedenken tragen, mit dem Begriff der Revolution, und sei es auch nur eine Revolution auf dem Papiere, zu spielen. Und darum nehmen wir auch keinen Anstand, eine Politik, welche auf die Revolution speculirt oder sie doch als Factor in ihre Berechnungen aufnimmt, geradezu als eine verderbliche, eine volks- und freiheitsfeindliche und obenein selbstmörderische Politik zu bezeichnen.

Nach der königlichen Verordnung vom 12. October 1854 besteht die Erste Kammer, oder wie sie späterhin infolge des Gesetzes vom 30. Mai 1855 genannt ward, das Herrenhaus:

1) aus den Prinzen des königlichen Hauses, welche der König, sobald sie in Gemäßheit der königlichen Hausgesetze die Großjährigkeit erreicht haben, in dasselbe zu berufen sich vorbehält;

2) aus Mitgliedern, welche mit erblicher Berechtigung,

3) aus Mitgliedern, welche auf Lebenszeit vom König berufen sind.

Zu den erstern, also zu denen mit erblicher Berechtigung gehören:

1) die Häupter der fürstlichen Häuser von Hohenzollern-Hechingen und Hohenzollern-Sigmaringen;

2) die nach der Deutschen Bundesacte vom 8. Juni 1815 zur Standschaft berechtigten Häupter der vormaligen deutschen reichsständischen Häuser in den königlich preußischen Landen;

3) die übrigen nach der königlichen Verordnung vom 3. Februar 1847 zur Herrencurie des Vereinigten Landtags berufenen Fürsten, Grafen und Herren.

Außerdem gehören mit erblicher Berechtigung zum Herrenhause diejenigen Personen, welchen das erbliche Recht mit Sitz und Stimme

im Herrenhause vom König durch besondere Verordnung verliehen wird.

Neben diesen erblichen Mitgliedern kennt das Herrenhaus auch Mitglieder auf Lebenszeit, und zwar gehören dazu:

1) Personen, welche dem König von gewissen dazu berechtigten Corporationen und Verbänden präsentirt werden. Dies Präsentationsrecht steht zu erstlich den nach der königlichen Verordnung vom 3. Februar 1847 zur Herrencurie des Vereinigten Landtags berufenen Stiftern; zweitens dem für jede Provinz zu bildenden Verbande der darin mit Rittergütern angesessenen Grafen für je einen zu Präsentirenden; ferner den Verbänden der durch ausgebreiteten Familienbesitz ausgezeichneten Geschlechter, welche der König mit diesem Rechte begnadigt; desgleichen den Verbänden des alten und des befestigten Grundbesitzes, sodann einer jeden Landesuniversität; endlich denjenigen Städten, welchen dieses Recht vom König besonders beigelegt wird.

2) Die Inhaber der vier großen Landesämter im Königreich Preußen;

3) einzelne Personen, welche der König aus besonderm Vertrauen dazu ausersieht. Aus diesen letztern werden die Kronsyndici bestellt, welchen von der Krone wichtige Rechtsfragen zur Begutachtung vorgelegt, ingleichen rechtliche Angelegenheiten des Hauses zur Prüfung und Erledigung anvertraut werden.

Aus diesem Wortlaut des Gesetzes sieht man, daß die Krone sich bei Zusammensetzung des Herrenhauses ziemlich freie Hand erhalten hat. Die Zahl der Mitglieder, welche auf Grund eines Rechtsanspruchs ihren Sitz im Herrenhause einnehmen, ist verschwindend klein gegen die Zahl, welche die Krone berufen kann, sobald es ihr gefällig ist. Und auch in Betreff der Lebenskreise, aus denen sie die Männer ihrer Wahl zu entnehmen hat, ist die Krone vollständig unbeschränkt; das letzte der obenangeführten Alineas spricht ausdrücklich von „einzelnen Personen", welche das „besondere Vertrauen" des Königs dazu ausersieht, wie es denn auch eine allbekannte Thatsache ist, daß selbst simple Professoren für würdig befunden worden sind, einen Platz im Herrenhause einzunehmen.

Wenn nun die Krone bei alledem dies sehr ausgedehnte, ja schrankenlose Wahlrecht bisher nur in sehr beschränktem Maße und nach einer sehr einseitigen Richtung hin ausgeübt hat, so hat dies, wie man sich aus Obigem überzeugt, seinen Grund keineswegs in irgendeiner gesetzlichen Vorschrift gehabt, sondern lediglich in den eigenthümlichen Tendenzen, Ansichten und Liebhabereien, welche die Regierung bis zu dem Ministerwechsel im November 1858 verfolgte. Wohin diese Tendenzen gingen, ist ebenfalls eine allbekannte Sache; man wollte in dem grundbesitzenden Adel ein Gegengewicht schaffen gegen die wie man meinte

überflutende Bewegung der Zeit, man wollte eine große einflußreiche Ariſtokratie ſchaffen und da man die Elemente derſelben in der Wirklichkeit nicht vorfand, ſo ſchuf man wenigſtens Vorrechte und Privilegien, aus und an denen eine künftige Ariſtokratie ſich entwickeln könnte.

Mit der obenbezeichneten Veränderung des Syſtems ſind dieſe Tendenzen und Liebhabereien nun zu Grabe gegangen, vielleicht nicht vollſtändig, vielleicht nicht auf einmal, aber doch in der Hauptſache, wenigſtens hofft die Nation das und ſchöpft aus dieſer Hoffnung den Muth und das Vertrauen, deren ſie bedarf, um den ſchweren Zeiten und den großen Opfern, die uns bevorſtehen, gefaßten Sinnes entgegenzugehen. Daß das Herrenhaus dieſe Hoffnungen nicht theilt, daß es ſie im Gegentheil bekämpft und auf alle Weiſe zu vereiteln ſucht, daß es überhaupt nicht willens iſt, auch nicht das kleinſte Titelchen von den Privilegien und Vorrechten aufzugeben, die man ihm erſt vor kurzem ſo freigebig in den Schos geworfen, oder eine Entwickelung des Volkslebens zu befördern, welche dieſe Privilegien nothwendig ſehr bald hinwegräumen würde — das alles iſt außerordentlich natürlich: denn wer wüthet gern gegen ſein eigenes Fleiſch? Auch kann wol eine alte hiſtoriſch befeſtigte, mit den Geſchicken des Vaterlandes aufs innigſte verwachſene Ariſtokratie ſich zeitweiſe zu der Hochherzigkeit aufſchwingen, welche dazu gehört, große und weſentliche Vortheile auf dem Altar des Vaterlandes zu opfern, eine Ariſtokratie aber gleich der unſern, die man eben erſt gefliſſentlich aus allen Winkeln und Enden zuſammengeſucht, die man erſt mühſam aufgepäppelt und großgezogen, ja die man erſt ſelbſt gelehrt und ermuthigt hat, nur ja recht ſeparatiſtiſch, recht kaſtenmäßig zu ſein und ſich nur ja als das wahre Salz der Erde zu fühlen — von einer ſolchen Ariſtokratie Selbſtüberwindung und Mäßigung fordern, heißt die menſchliche Natur ſehr wenig kennen. Kann unſer Herrenhaus dafür, daß der Wind jetzt plötzlich aus einer andern Richtung weht? Es iſt noch in dieſem Augenblick, wozu es geſchaffen ward, nämlich ein Hemmſchuh oder, wenn das etwa zu hart klingt, doch ein Gegengewicht in der Entwickelung zu ſein, es wirft die nackte Scholle, das todte Pergament, denen es ſeinen Urſprung verdankt, in die Wagſchale und thut damit nur, was es darf und was es kann.

Allein ſo thue nun die Regierung ebenfalls, was ſie darf, was ſie kann, und was ſie obenein dem Wohle des Landes ſchuldig iſt. Das Herrenhaus in ſeiner jetzigen Zuſammenſetzung — die Organe der Regierung ſelbſt haben es mehrfach anerkannt und ausgeſprochen — hat ſich zu der Regierung ſowie zu der ungeheuern Mehrheit des Volks in eine Oppoſition geſetzt, bei der endlich die ganze Staatsmaſchine in Stillſtand gerathen muß; die dringendſten Fragen bleiben unerledigt, die wichtigſten Angelegenheiten werden in einer unheilvollen Schwebe

erhalten und noch läßt sich gar nicht sagen, wie weit diese Opposition sich endlich erstrecken und was sie noch alles über das Land verhängen wird.

Allein wohlgemerkt, das alles thut das Herrenhaus nur in seiner augenblicklichen Zusammensetzung und die Regierung hat völlig freie Hand und ein unzweifelhaftes gesetzliches Recht, diese Zusammensetzung wesentlich zu modificiren, indem sie Personen in das Herrenhaus beruft, zu denen sie sich einer größern Geneigtheit in Betreff ihrer Plane und einer größern Empfänglichkeit für die Wünsche und Bedürfnisse des Volks versehen darf. Nur die Mitgliederzahl des Abgeordnetenhauses ist beschränkt, für die Mitgliederzahl des Herrenhauses ist im Gesetz nirgends ein Maximum angegeben. Es steht der Regierung also durchaus frei, so viel neue Mitglieder in das Herrenhaus zu berufen, als ihr beliebt und als sie bedarf, um die gegenwärtige Opposition zu brechen und sich eine mit ihr und den Bedürfnissen des Landes übereinstimmende Majorität zu beschaffen. In England ist dies Mittel bekanntlich sehr häufig und mit einer gewissen Regelmäßigkeit angewandt worden, wir in Preußen aber haben dabei noch den sehr wesentlichen Vortheil, daß, wie wir schon oben anführten, die Regierung bei der Wahl der Kreise, aus denen sie die Männer ihres Vertrauens entnehmen will, in keiner Weise beschränkt ist. Da sind z. B. die Städte; was hindert die Regierung, das Präsentationsrecht, das sie bisher nur einer verhältnißmäßig geringen Anzahl von Städten gewährt hat, auf eine ungleich größere auszudehnen? Da sind ferner die großen Kaufleute, die Fabrikbesitzer und Industriellen aller Art; sollten sie minder fähig, minder würdig sein, der Krone „Männer des Vertrauens" zu liefern, als etwa eine handvoll verschuldeter Junker, die doch zuletzt auch nur Branntwein brennen und Schafe scheren? oder als einige vertrocknete Universitätsprofessoren, die „ihr ganzes Leben hindurch sich mit der Frage der Misheirathen beschäftigt" und für 50 Thlr. Zulage und ein buntes Bändchen im Knopfloch den Messias der Wissenschaft zwanzigmal im Jahre gekreuzigt und verrathen haben? Wir sollten meinen.

Es ist richtig und erst die neuliche Abstimmung über die Wuchergesetzgebung, welche der Minister selbst als eine flagrante bezeichnete, hat es auf schlagende Weise gezeigt, daß, um der Regierung und den von ihr vertretenen Principien nur eine einigermaßen zuverlässige Majorität zu verschaffen, eine sehr beträchtliche Anzahl neuer Ernennungen nöthig sein wird. Doch stellt die Sache sich nicht ganz so schlimm, wie sie aussieht, wenn wir folgende beiden Punkte erwähnen. Erstlich werden auch unter den jetzt so halsstarrigen und eigenwilligen Pairs, wenn sie nur erst sehen, daß es der Regierung wirklich Ernst ist, sich immer der eine und der andere finden, die es alsdann vorziehen, einzulenken und

ihren Frieden mit der bestehenden Gewalt zu machen. Man kann uns erwidern, daß der Regierung an solchen Freunden nichts gelegen sein darf: allein die Hand aufs Herz, wie steht es denn mit der Freisinnigkeit der meisten Menschen? wie alt ist die ganze große liberale Mehrheit unsers Abgeordnetenhauses und von wannen stammt sie? Ja, das Volk selbst — bereits im ersten unserer Briefe haben wir darauf hingedeutet — seit wann und infolge welchen Umschwungs hat es denn den Muth gehabt, sich selbst von seiner eigenen Ueberzeugung Rechenschaft zu geben und in jenem liberalen Sinne zu wählen, der denn doch wahrhaftig nicht erst seit anderthalb Jahren die ungeheuere Mehrzahl des preußischen Volks erfüllt? Wer in der Politik etwas ausrichten will, der muß die Menschen einmal nehmen wie sie sind, und auch vor der Benutzung ihrer Schwächen und Mängel darf er nicht zurückschrecken.

Zweitens aber dürfen wir wol mit Grund annehmen, daß, falls die Regierung wirklich in der obenbezeichneten Art vorgehen und damit die Bedeutung des Herrenhauses selbst eine andere und minder gehässige werden sollte, als sie in diesem Augenblicke ist — es läßt sich, sage ich, annehmen, daß alsdann auch viele von denen, denen ein Sitz im Herrenhause gesetzlich zusteht und die es bisjetzt noch verschmähen, von demselben Gebrauch zu machen, sich alsdann ihres Rechtes bedienen werden. Ich erinnere beispielsweise daran, daß bisjetzt noch kein preußischer Prinz für gut befunden hat, seinen Sitz im Herrenhause einzunehmen und sein Stimmrecht geltend zu machen; wir zweifeln keinen Augenblick daran, daß, sollte eine Krisis wie die obenangedeutete wirklich eintreten und sollte die Regierung Sr. königlichen Hoheit des Prinz-Regenten es wirklich für nöthig erachten, zu einem derartigen letzten und äußersten Mittel zu greifen, auch die Mitglieder des preußischen Königshauses alsdann auf ihren Plätzen nicht fehlen werden. Und auch das läßt sich wol erwarten, daß die Vertreter der Städte, die Herren Oberbürgermeister, diese natürlichen Stützen der volksthümlichen Interessen, ihren Pflichten im Herrenhause alsdann mit etwas mehr Eifer obliegen werden, als es von der Mehrzahl derselben bisjetzt noch geschieht; wir werden es dann hoffentlich nicht mehr erleben, daß, wie es neulich bei der Abstimmung über das Wuchergesetz geschah, just im entscheidenden Moment zwei Vertreter der Städte, darunter der Herr Oberbürgermeister von Berlin, unsichtbar werden, oder daß sie gar, wie es auch schon geschehen ist und wie es namentlich der Herr Oberbürgermeister von Frankfurt a. O. ganz regelmäßig zu thun pflegt, mit den Junkern gegen die Bürger stimmen.

Dagegen räumen wir vollkommen ein, daß dies nur die einleitende und vorbereitende Hälfte zu dem sein würde, was in Wahrheit noth

Staate" dorthin geſchickt, den Fürſten Paskewitſch, der denn auch in Berlin mit allen dieſer hohen Stellung gebührenden Ehrenbezeugungen empfangen worden iſt. Die Berliner Zeitungen haben vollauf zu erzählen von all den Paraden, Feſttafeln, Ausfahrten ꝛc., welche von Seiten des preußiſchen Hofes zu Ehren dieſes erlauchten Gaſtes veranſtaltet worden; ſogar „die Thorwachen haben ihn beim Vorüberfahren mit Trommelwirbel begrüßen müſſen, eine Auszeichnung, welche ſonſt nur den Mitgliedern des königlichen Hauſes, ſofern dieſelben keinen militäriſchen Rang bekleiden, widerfährt." — In Ermangelung wichtigerer Neuigkeiten muß die Tagesgeſchichte ihre Moſaik auch aus ſolchen ſcheinbaren Nichtigkeiten zuſammenſetzen; und ſo wollen wir denn hier auch gleich mit anſchließen, daß der preußiſche Premierminiſter von des Kaiſers von Oeſterreichs Majeſtät mit dem Großkreuz des Stephansordens begnadigt worden iſt.

Bei dieſer Fortdauer der Warſchauer Berathungen iſt denn nun auch die Stille, welche noch immer übrigens in der Politik herrſcht, beſonders in den deutſchen Verhältniſſen, vollkommen erklärlich. Die Sitzungen des Frankfurter Bundestags ſind ſpärlich und, ſoviel davon im Publicum verlautet, unerheblich. Die kurheſſiſche Angelegenheit ſoll zwar zur Sprache und namentlich eine Abänderung der kurheſſiſchen Verfaſſung in Anregung gebracht worden ſein. Dies Letztere würde denn in genaueſtem Zuſammenhange ſtehen mit einer durchgreifenden Maßregel, betreffend die Verfaſſungen der Einzelſtaaten in ihrem Verhältniß zur Bundesverfaſſung, welche vom Bundestage beabſichtigt werden ſoll, und die, wie man verſichert, noch zu dem „ſchätzbaren Material" gehört, welches man in Dresden gewonnen. Als der leitende Gedanke dieſer Maßregel wird bezeichnet, daß Landesverfaſſungen und Geſetze der Einzelſtaaten nicht im Widerſpruch ſtehen dürfen mit der Bundesverfaſſung und den Bundesgeſetzen, und daß, wo dies gegenwärtig der Fall, die Einzelregierungen verpflichtet ſind, die erforderliche Abänderung der erſteren zu bewirken. Zur Erhaltung der öffentlichen Ruhe und geſetzlichen Ordnung in den einzelnen Bundesſtaaten ſoll namentlich bei etwaigen künftigen Streitigkeiten zwiſchen Regierungen und ihren Ständen, die Bundesverſammlung vermittelnd einwirken, und wo die Entſcheidung nicht in ihrer Competenz liegt, eine gerichtliche Entſcheidung herbeiführen. Iſt der Bund dennoch genöthigt zur Aufrechthaltung oder Wiederherſtellung der in einem Bundesſtaate geſtörten Ruhe und Ordnung einzuſchreiten, ſo hat derſelbe auch die Pflicht, den Urſachen der eingetretenen Störung nachzuforſchen, und, wo ſie in mangelhafter Geſetzgebung gefunden werden, eine Abänderung derſelben zu bewirken. — Damit wäre denn alſo die erfreuliche Ausſicht auf eine neue Reihe ſegensreicher Oktroyirungen eröffnet, eine Reihe, die ſich, je nach Bedürfniß, leicht ins Unendliche ausdehnen laſſen dürfte. — Die zwiſchen Preußen und Oeſterreich obſchwebende Streitfrage wegen der Protokollnummern, deren wir in einer frühern Ueberſicht erwähnten und die, trotz ihrer ſcheinbaren Unerheblichkeit, doch in der That von äußerſter Wichtigkeit iſt, indem es ſich dabei um die Frage handelt, ob jener „Club in der Eſchenheimer Gaſſe", wie die officiöſen preußiſchen Blätter zu ihrer Zeit die Rumpfſitzungen des Bundestags betitelten, der wirkliche berechtigte Bundestag geweſen oder nicht, mit anderen Worten, ob der Bundestag erſt durch den Zutritt Preußens und ſeiner Bundesgenoſſen zu Stande gekommen oder ob er ſchon vorher und trotz des preußiſchen Einſpruchs rechtlich beſtanden und zu bindenden Beſchlüſſen die Fähigkeit gehabt — auch dieſe ſo höchſt mißliche Frage ſoll endlich ihre Erledigung gefunden haben. Und zwar dahin, daß beide Theile ſich gegenſeitig das Recht einräumen, die Sache anzuſehen und auszulegen, wie ſie wollen, nur daß keiner ſeinen Anſichten und Auslegungen

thut. Nämlich nachdem auf diese Weise, also durch zweckmäßig geleitete Neuberufungen ein reformirtes, für die Stimme der Zeit empfängliches Herrenhaus geschaffen und damit den Anträgen und Vorschlägen einer wahrhaft volksthümlichen Regierung die Mehrheit gesichert wäre, so müßte man sich nun keineswegs darauf beschränken, blos einzelne eben vorliegende besonders dringende Fragen durchzubringen. Diese Neuberufungen sind — wer wollte es verkennen? — ein zweischneidiges Schwert und was heute ein liberales und volksthümliches Ministerium zum Wohle des Landes gethan hat, das kann morgen von einem Ministerium entgegengesetzter Richtung zum Nachtheile desselben wiederholt werden. Der zweite und wichtigste Schritt also würde der sein, daß nun beiden Häusern, sowol dem Abgeordnetenhause, wie dem auf die angegebene Weise regenerirten Herrenhause, ein Antrag auf Neugestaltung des Herrenhauses überhaupt vorgelegt würde. Denn ein ewiger und ewig unveränderter Bestand ist dem hohen Herrenhause auch nicht garantirt, sondern nur dies garantirt die Verfassung ihm wie unserm ganzen Verfassungsleben, daß es nur auf gesetzlichem, verfassungsmäßigem Wege abgeändert werden darf. Und da sagt nun Artikel 107 der Verfassung sehr bestimmt und sehr deutlich: „Die Verfassung kann auf dem ordentlichen Wege der Gesetzgebung abgeändert werden, wobei in jeder Kammer die absolute Stimmenmehrheit bei zwei Abstimmungen, zwischen welchen ein Zeitraum von wenigstens einundzwanzig Tagen liegen muß, genügt." Wie oft dieser Artikel unter dem Manteuffel-Westphalen'schen Regiment zur Anwendung gebracht worden ist und wie vielfach man sich seiner bedient hat, die Verfassung selbst zu durchlöchern und zu untergraben, das lebt in jedermanns Gedächtniß; es kommt nur darauf an, ihn auch einmal im Sinne der Freiheit und des Fortschritts anzuwenden und die Verfassung und das Land dadurch von einem Alp zu befreien, der die eine lähmt und das andere seiner besten Kräfte zu berauben droht.

Wie und in welcher Weise demnächst ein neues Herrenhaus oder, wie wir lieber sagen, eine Erste Kammer zu reconstruiren sein und inwieweit man dabei namentlich auf den verhältnißmäßig sehr liberalen Entwurf der octroyirten Verfassung vom 5. December 1848 zurückgehen würde, das sind Fragen, die für den Augenblick noch kein praktisches Interesse haben. Genug, daß ein Weg offen steht, ein durchaus gesetzlicher und verfassungsmäßiger Weg, wie wir aus der gegenwärtigen Verwirrung herauskommen können; möge es nun auch denjenigen, deren Beruf es ist, einer vernünftigen und gesetzmäßigen Entwickelung des Volks die Wege zu bahnen, nicht an dem Muth und der Einsicht fehlen, denselben auch wirklich einzuschlagen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

V.

Wir haben zuletzt einige Proben vom religiösen Bezug Aegyptens auf Griechenland gegeben, wie wir hoffen mit einer Sicherheit und einer nüchternen Consequenz, die für jede Wissenschaft ausreichend wäre. Die andere Hälfte des hellenischen Religionsstoffs und der Religionsgeschichte überhaupt stammt aus Asien. Dort finden wir eine Quelle von Originalideen, die so unberechenbar alt ist als die ägyptische. Ein inner- und hochasiatisches System, von arischem Boden ausgegangen, liegt allen, auch den semitischen Religionen Vorderasiens zu Grunde. Das Vorurtheil, semitische Völker müßten auch semitische Götter und nur solche haben, und von den arischen Völkern wie in der Sprache, so auch in der Religion durch eine weite Kluft getrennt sein, hat schon viel Verständniß vereitelt. In Wahrheit aber schimmert jenes hochasiatisch-arische System vom Reich des Lichts und der Finsterniß und von beider Kampf, und mit der Aufgabe an die Gläubigen, alle guten Götter und Naturwesen zu verehren, alle bösen zu verfolgen, auch aus der babylonischen, assyrischen und phönizischen Religion heraus. Die alten Babylonier, wie Berosus bezeugt, hatten zuerst keine Götterbilder, sondern verehrten Feuer und Wasser. Feuer und Wasser, diese erste Schöpfung des Ormuzd, sind selber große Götter im arischen System. Den Kampf der guten und bösen Geister, dieser Vertreter von Ormuzd's Lichtreich und Ahriman's Nachtreich, finden wir auf unzähligen Cylindern und Thontafeln Babylons und auf den Sculpturplatten Ninives dargestellt. Symbol der höchsten Gottheit in Ninive ist eine menschliche Figur, nach unten ornamentales Gefieder, die im geflügelten Ring steckt und mit ihm über dem Haupt der Könige ꝛc. schwebt. Sie kann nichts anderes sein als Zaruana akarana, das Unerschaffene, Allumfassende, die Urgottheit an der Spitze des Zoroastrischen Systems. Den Beweis liefern zwei andere Köpfe, die zuweilen rechts und links neben der Hauptfigur der Mitte auf den Schwingen desselben geflügelten Ringes erscheinen. Sie bedeuten Ormuzd und Ahriman, die beiden erstgeschaffenen Götter. Mit dem Urgeist zusammen bilden diese jene Dreieinigkeit, die auch für die Pythagoräer maßgebend geworden ist, und nach welcher wenn auch nicht Pythagoras selbst, doch seine Schüler auch die ägyptische Tetraktys oder Viereinigkeit durch Auslassung bald dieses, bald jenes Mitglieds umgemodelt haben. Die Figur im geflügelten Ring schwebt häufig über dem heiligen Baum, jenem palmenartigen Pfeiler im

phantastischen Bändergeflecht, wie er auf ninivitischen Wandplatten so unzähligemal wiederkehrt. Es ist der Baum des Lebens, dessen Früchte unsterblich machen, derselbe, der im hebräischen Paradies steht, aber den Menschen dort verwehrt wird. Geflügelte Genien verehren ihn auf jenen Wandplatten kniend oder stehend mit erhobener Hand und bieten seine unsterblich machenden Gaben — die Frucht, eine etwas summarisch behandelte Weintraube, in der erhobenen Hand, das Saftgefäß in der gesenkten Hand — dem König des Palastes an. Der künftige Erlöser bei Zoroaster wird allen Guten davon geben, damit sie alle unsterblich werden. Auch in der phönizischen Religion ist von jenem zu Grunde liegenden arischen System außer der Verehrung des arischen Blitz- und Himmelsgottes Zeus, und der arischen Mondgöttin Anahid die Verehrung aller reinen Naturwesen, wie Berg und Wald, Quell und Wiese, übrig geblieben. Das ist der Vorstellungskreis, dem auch die Hellenen ursprünglich allein angehören, und dessen Götterfiguren, als reine Naturwesen, wie Flußgötter, Winde, Quell- und Baumnymphen ꝛc., sich so klar unterscheiden von jenen historisch so vielfach umgebildeten Gestalten der ägyptischen Speculation und der ägyptischen Sagengeschichte. Der griechische Götterberg Olymp mit den unsterblich machenden Gaben Nektar und Ambrosia entspricht dem innerasiatischen Götterberg Alborsch, wo die Gläubigen zum Genuß von Frucht und Saft des Lebensbaumes kommen sollen — Beweis genug, daß diese Vorstellung über Ninives Existenz unberechenbar weit hinausgeht.

Aber dieses feine phantastische Netz vom Reich des Lichts und der Finsterniß wurde zu Babylon und Ninive überstürzt und erdrückt von ägyptischen Götterbrocken. Im Persischen Golf tauchten die offenbar ägyptischen Oannesfische oder -schiffe auf und unterrichteten die Anwohner in aller menschlichen Cultur: Städte- und Tempelbau, Gesetz, Kosmogonie ꝛc. In der That läßt ganz Babylon mit seinem viereckigen Außenwall, seinen Stufenpyramiden, Obelisken, Sphinxen, seinen kolossalen Königsbildern auf den Thorbastionen, seinem ältesten Sculpturstil ꝛc. sich vollständig auf ägyptische Formen zurückführen. Ebendahin weisen die Cultusbräuche und die Kosmogonie. Wenn in Aegypten inmitten der Urgottheit ein finsteres Chaos war, aus welchem „Kneph", der Geist, der wehende Geist, oder „Amun", der Verborgene, die feste obere Himmelsschale und eine in gleicher Weise unten herumreichende bildet, so lehrte man auch in Babylon ein Chaos voll Finsterniß und Wasser, das von Bel mitten entzwei geschnitten wird, um aus der einen Hälfte den Himmel, aus der andern die Erde zu bilden. Dieses Chaos war ein Weib, mit Namen Thalatta, karthagisch Tholat, bei Herodot Mylitta — alles mehr oder minder verderbene Namensformen für Ilithyia, die geburthelfende oder geburtenaufnehmende Chaos- und Schicksalsgottheit

der Aegypter. Unter dem semitischen Namen Ilithyia wurde sie auch in Oberägypten verehrt; ihr ägyptischer ist „Pacht". Ungeheuerliche Thiere waren im babylonischen Chaos entstanden, seltsame Verbindungen, die später das Licht nicht ertragen konnten und abstarben oder höchstens, wie assyrische Bildwerke ahnen lassen, sich noch im Dunkel der Meerestiefe finden. Solcher Art sind die geflügelten menschenköpfigen Stiere, jene bösen Dämonen, die von guten Flügelwesen bekämpft werden oder, in steinernen Bann gelegt, Thorwächterdienste zu Ninive leisten. Eine Abklärung aus dieser ägyptisch-babylonischen Kosmogonie ist die hebräische. Auch in ihr ist Chaos, Finsterniß und Wasser, worüber der Geist Gottes weht und Licht gebietet. Es wird Licht, bevor die Sonne geschaffen ist, ganz wie in Aegypten, wo Phtah, das Urfeuer, leuchtete und regierte, ehe es einen Sonnengott gab. Die Wasser über der Veste, welche herabfallen, wenn man ein Fenster des Himmels öffnet, sind die Wasser der Göttin Neith, der Göttin der Himmelsgewässer außerhalb der Welt. Noch einmal wiederholt sich die ägyptische Kosmogonie bei den Phöniziern. Auch dort, im Sanchuniathon, haben wir Chaos oder Kluft und Leere, Geisteswehen und Urgewässer, und werden aus dem finstern Chaos die beiden Himmelsgewölbe, das obere und das untere, in Gestalt eines Rieseneies gebildet. Zu einer Selbständigkeit haben semitische Religionen, wie die hebräische, sich wol entwickeln können; sie sind aber vornherein von beiderseits, aus Aegypten und Innerasien, zusammengeschoben. Aegyptischer Herkunft also ist die babylonische „Mylitta-Ilithyia", ägyptisch Pacht, Göttin des Urraums. Weil zu Latopolis, ihrer Stadt in Oberägypten, jetzt Esne, ein Nilfisch „Latos" ihr geheiligt ist, schleppt sie die Fischgestalt auch in Asien noch mit, unter verschiedenen Namen, wie „Atargatis, Derketo" ꝛc., auf jenem weiten Weg, der sie bis vor die Thore Aegyptens nach Askalon wieder zurückgeführt, und von dort ist sie unter dem Namen „Eurynome", die weitherrschende, nach Phigalia in Arkadien übergesetzt, immer noch in der untern Hälfte fischgestaltig. Ihre ursprüngliche Bedeutung als Raum, Schicksal, Weltordnung geht unterwegs niemals verloren. Von den Griechen wird sie „Hera" genannt und bildet in der That, wie wir sehen werden, die kosmische Hälfte der griechischen Hera. Mit ihr thronte in der Zelle des Belus-Zeus, des asiatischen Blitz- und Himmelsgottes und Planeten Jupiter, die gleichfalls ägyptische Rhea, die Kronidenmutter als „Astarte", in Keilschriften „Istbar", Göttin des Planeten Venus. Auch andere Planetengötter weisen nach Aegypten zurück: Nergal-Mars auf den ägyptischen Typhon, den Ares des Herodot; Nebo-Mercur auf den ägyptischen Anubis. Dagegen hat die arische Mondgöttin Anahid-Anaïs sowol den babylonisch-assyrischen Mondgott „Sin", wie er in den Keilschriften heißt, als den ägyptischen Joh-Thot

bei den Phöniziern verdrängt, hat den letztern genöthigt, eine andere Rolle anzunehmen und hat sich selber unter dem Namen „Tanith" noch zur Göttin von Karthago gemacht. Bei den Griechen heißt sie Artemis.

Zu jener arischen Grundlage, aus der Bel-Zeus und Anahid-Artemis sich behauptet haben, und zu jenen ägyptischen Geschieben, wie Ilithyia-Hera und Rhea-Astarte, kommt auch in Babylon und Ninive die Sagengeschichte. Zahlreich abgebildet sehen wir den Fischgott, den weisen „Oannes", der die Cultur ans babylonische Gestade gebracht hat. Er zeigt sich so, wie Berosus ihn beschreibt, mit dem Menschenkopf unter dem Fischkopf und Menschenfüßen, die mit dem Fischschwanz verbunden gewesen. Dieser Sage liegt, wie längst vermuthet wurde, die Verwunderung über das Auftauchen des ersten und zwar ägyptischen Seeschiffs zu Grunde. Oannes soll in den Keilschriften (Rawlinson's Herodotus) bezeichnet sein als „König, Herr des Abgrunds, der weise Fisch, der Lehrer der Menschen". Unter dem Namen „Dagon" ist er auch bei den Philistern ein Culturgott, Erfinder von Getreide und Pflug. Eine sagengeschichtliche Figur muß auch „Assur" sein, jener nach Angabe unserer Keilschriftkundigen so oft genannte Gott der Assyrer. Wir werden uns entschließen müssen, in ihm in der That den Gründer von Ninive zu erkennen, und demgemäß den vielbestrittenen biblischen Text: „Und von da ging er (Nimrod) aus nach Assur" — zu übersetzen: „Und von da (von Babel ꝛc.) ging Assur aus" ꝛc. Der Name Assur als Patriarchenname von Assyrien kommt auch außerhalb der Bibel vor. Er wäre demnach vergöttert worden, wie der sterbliche Stadtgründer und ägyptische Colonieführer „Belus" in Babel, der in der Beluspyramide begraben lag, den man aber aufgehen ließ im Bel-Zeus, dem Himmelsgott und Planeten Jupiter.

Aus solchen höchst unorganischen Elementen war eine assyrische Staatsreligion zusammengebraut und wurde, wie die Könige selber in ihren Annalen sich rühmen, den unterworfenen Völkern aufgezwungen. Mit Ninives Fall, Anfang des 7. Jahrhunderts, mußte natürlich auch diese Staatsreligion in Stücke gehen. In der religiösen Anarchie, wie sie dann eintreten mochte, war Zeit zur Reform, Zeit für den wirklichen, historischen Zoroaster. In diese Zeit setzt ihn die persisch-mohammedanische Chronologie. Wir haben kein Recht, davon abzuweichen, da die Zendschriften selber nicht den mindesten Anhalt zu einer chronologischen Bestimmung geben. Die Nachrichten über Zoroaster's Persönlichkeit aber sind so wenig mythisch als die von Mohammed. Während seiner Zurückgezogenheit im indischen Kaukasus hat Zoroaster eine kleine Höhle mit den Symbolen seiner arischen Kosmogenie ausgeputzt. Man sah darin den kosmogonischen Urstier, Ormuzd's erste Schöpfung, niedergeworfen, und auf ihm einen Mann in phrygischer Mütze und fliegendem

Mantel kniend, Ahriman, den bösen Gegengeist des Ormuzd und Mörder des Stiers. Ormuzdische gute Thiere, wie Hund und Hahn, ahrimanische böse, wie Schlange, Scorpion und Löwe, machten den Kampf um den sterbenden Stier und seine Kräfte mit. Auch diese Notiz paßt eher in historische Zeit als in die fabelhaften Jahrtausende, in die manche Zendgelehrte den Zoroaster verschwindeln möchten. Für uns ist sie um so bedeutsamer, als dieselbe Darstellung auf den sogenannten „Mithrasaltären" auch am Neckar und Main schon öfter zum Vorschein gekommen. Auf ninivitischem und babylonischem Bildwerk erscheint sie nicht. Doch wollen wir über Zoroaster's Person — nach Spiegel's Avesta eine hoffnungslose Frage — und den Hystaspes, an den er sich gewendet, keinen neuen Hader anfangen. Die Frage ist unwesentlich, da alle Hauptideen des Systems, wie gesagt, schon aus dem ältesten Babylon, Ninive, Phönizien, und durch lydische Vermittelung selbst aus dem fernen Etrurien hervorschimmern. Die Thätigkeit des Reformators kann sich nur auf ein Herstellen und zu Tag Heben des alten feinen, unter Brocken ägyptischer Herkunft erdrückten und zerrissenen Netzes beschränkt haben. Jene fremden Götterbrocken werden aufgelöst und verflüchtigt zu rein moralischen und allegorischen Wesen, und der Bilderdienst abgeschafft. Daß dies in Darius' Zeiten geschah, parallel mit der Ausbreitung persischer Weltherrschaft, also in der Zeit, welche die morgenländischen Quellen dem historischen Zoroaster anweisen, ist Thatsache und für uns die Hauptsache. Im Bewußtsein überlegener theologischer Bildung kam Xerxes nach Griechenland. Sein Katechismus lehrte vom weltschöpferischen Wort, das neben der Urgottheit steht, das Wort, das von dieser fortwährend gesprochen wird und gleichwol selber eine Gottheit ist, die man anbeten muß. „Im Anfang war das Wort und das Wort war bei Gott und ein Gott war das Wort." Xerxes glaubte an den Sündenfall der Engel und den Sündenfall der Menschen, an die Auferstehung des Fleisches (als persische Lehre bereits von Demokrit bezeugt), an künftiges Gericht und künftigen Messias. Er empfing wol auch wie die spätern Parsen ein dem christlichen Abendmahl entsprechendes und schon von Kirchenvätern damit verglichenes Sacrament in beiderlei Gestalt: die Symbole für Frucht und Saft des heiligen Baums, des unsterblich machenden Lebensbaums im Paradies, welcher der Baum des Propheten „Hom", des Uroffenbarers der ganzen Lehre, oder vielmehr dieser Prophet, sein Leib und sein Saft, selber ist. Kein Wunder, wenn Xerxes den griechischen Götterbildern die Köpfe abschlagen ließ und ihre Tempel niederbrannte. Nur mit dem Artemistempel zu Ephesus hatte er eine Ausnahme gemacht. Natürlich: denn die Artemis von Ephesus ist die „Anahid", die große Mondgöttin des innerasiatischen Systems, also von Xerxes selber zu verehren. Zu

Gunsten dieser Anahid trat später sogar eine Reaction gegen den Bilderhaß auch in Persien wieder ein. Artaxerxes II. ließ das Bild der Anais zu Susa, Ekbatana, Babylon ꝛc. für die öffentliche Verehrung wieder aufstellen.

Wir wollen diese Anahit-Anais-Artemis näher betrachten, um auch eine Probe von asiatischen Elementen und deren Umbildung im Griechischen zu geben. Amazonen, heißt es, haben zu Ephesus das älteste Bild der Göttin aufgestellt. Unter Amazonen können wir nur turkomanische Weiber denken, die nach Nomadenart mit in den Krieg ziehen. Sie kommen vom Thermodon auf der Südostküste des Schwarzen Meers, wo von jeher Turkomanenstämme heimisch sind. Ihre Göttin wurde auch auf der Nordküste des Schwarzen Meeres von den dortigen Turkomanen- oder Scythenstämmen als taurische Artemis verehrt und empfing dort ihre Menschenopfer. Großartige Cultusstätten im innern Theil des hintern Kleinasiens, Zela, Komana, zeigen auf der großen assyrischen Straße uns den Weg nach Mesopotamien hinüber, und ähnlich große, Kangovar, Ekbatana, nach dem medischen Hochland, der Heimat dieses Begriffs, hinauf. In ihrer bekannten Gestalt zu Ephesus entspricht die Göttin noch vollständig der innerasiatischen Idee. Die pfeilerartig steife Figur mit den ausgebreiteten Händen und den vielen Brüsten kann mit den letztern nur die ernährende Kraft des Mondes, sofern er durch Licht und nächtlichen Thau die Natur belebt, meinen. Hinter dem Kopf hat sie die Mondscheibe, aus der zu beiden Seiten des Angesichts kleine geflügelte Stiere hervorschauen. Ihr Halskragen, der von einem schweren Fruchtkranz umgeben ist, zeigt Zeichen des Thierkreises: Stier, Zwillinge, Krebs ꝛc. Unter der Vielzahl ihrer Brüste beginnt die steife Schürze, von der die Figur bis auf die Füße säulenartig eingeschnürt ist. Aus dieser Schürze brechen in verschiedener Felderabtheilung wieder die kleinen Halbfiguren von Stieren, Ziegen, Löwen, Greifen, zur Seite auch geflügelte Genien, Bienen, Blumen hervor. Auf den ausgebreiteten Armen klettern kleine Löwen. Wir wissen, daß Anahid, die Mondgöttin, damals, als Ahriman den kosmogonischen Urstier ermordet hatte, die Kräfte des sterbenden Stiers empfing, um sie für künftige Schöpfungen aufzubewahren. Ihre Figur erscheint häufig oben in der Ecke bei der Darstellung jenes Stiermords auf unsern sogenannten Mithrasaltären. Wie andere arische gute Götter hat diese Mondgöttin Anahid die Aufgabe, mit den bösen Göttern und Geistern zu kämpfen. So wird sie häufig abgebildet. Die bösen Geister haben die Gestalt von Löwen, Hirschen, Schwänen. Darum und aus keinem andern Grund ist Artemis für die Griechen zur Jagdgöttin geworden. Zu Patras warf man ihre Opferthiere, Bären, Wölfe, Eber, Geflügel ꝛc. lebendig in die Flammen eines Scheiterhaufens.

Dieſe Thiere ſind urſprünglich alle nur Symbol böſer Mächte, und durch ihre Vernichtung wird die Göttin befriedigt. Aber damit iſt ihre griechiſche Figur noch nicht erſchöpft. Außer den einfachſten Naturweſen, wie Flußgötter, Nymphen, Winde, iſt kein aſiatiſcher Götterbegriff auf griechiſchem Boden ohne ägyptiſchen Zuſatz geblieben. In die aſiatiſche Mondgöttin ging eine ſagengeſchichtliche Figur Aegyptens, „Bubaſtis", die Göttin von Bubaſtos, des jüngern Horus, d. h. des jüngſten Apollon Schweſter, Leto's Pflegekind, über. Wenn es heißt, Artemis habe beim Kampf mit Typhon ſich in eine Katze verwandelt, dann wiſſen wir, wohin wir zu denken haben. Das heilige Thier der Bubaſtis iſt die Katze. Ebendahin weiſt die Sage, Artemis ſei nicht der Leto, ſondern der Perſephone wirkliches Kind — die reine Wahrheit: denn Perſephone iſt Iſis, die wirkliche Mutter der verfolgten Kinder Apoll und Artemis, die zur Reto-Leto nach Buto geflüchtet werden mußten. Alſo auf die ägyptiſche Figur beziehen ſich die Geburtsgeſchichten, die ſich bis in die Nähe von Epheſus gedrängt haben, obgleich ſie mit der Gottheit des Mondes unvereinbar ſind. In einer Gebirgsſchlucht Ortygia unweit Epheſus zeigte man die Niederkunftſtätte der Leto, und den Berg, darauf die Kureten ſtanden, um mit Waffengeklirr die Nachſtellung abzulenken. Alſo Leto, die Pflegemutter, iſt durch Verſchiebung der Sage ſelber die verfolgte wirkliche Mutter geworden. Doch ſcheint das Aufgehen der ſagengeſchichtlichen Figur in der Mondgöttin, oder der Mondgöttin in der ſagengeſchichtlichen Figur für die Griechen um ſo weniger Anſtoß geboten zu haben, als es bereits in Aegypten ſtattfand. Zwar bei den Phöniziern hatte die aſiatiſche Anahid es vermocht, den ägyptiſchen Mondgott Joh-Thot-Aſchklep zu verdrängen, und hat unter dem Namen Tanith und Aſtroarche, Führerin der Sterne, ſich zur Hauptgottheit von Karthago gemacht; aber in Aegypten, wo ſie gleichfalls, vielleicht ſchon in Hykſoszeiten, eindrang, mußte ſie ſich bequemen, in der unbedeutenden Figur der Göttin von Bubaſtos Platz zu nehmen. Eine ägyptiſche Göttin, mit Pfeil und Bogen bewaffnet, heißt „Thanat" (Tanith-Anahid) und iſt wahrſcheinlich eins mit Bubaſtis, Apollon's Schweſter: denn Bubaſtis iſt nur Ortsbeiname. Wenn die griechiſche Artemis zuweilen auch Ilithyia heißt, ſo ſtammt das aus einer alten und von den Neuern hartnäckig feſtgehaltenen Verwechſelung der löwenköpfigen Pacht, Göttin des Urraums, Ilithyia, mit der katzenköpfigen Bubaſtis, Iſiskind. Ein Höhlentempel bei Beni-haſſan, von den Alten „Grotte der Artemis" genannt, gehört in Wahrheit der Pacht.

Auch das regierende Götterpaar des griechiſchen Olymp, Zeus und Hera, erklärt ſich nur aus einem ſolchen Ineinanderſchieben aſiatiſcher und ägyptiſcher Elemente — Naturanſchauung aus Aſien, Sagengeſchichte aus Aegypten. Der ariſche Himmelsgott, der hochdonnernde, wolken-

sammelnde, blitzschleudernde, der aber nicht minder bei den Semiten Verehrung fand, heißt bei den Griechen mit seinem arischen Namen „Zeus", einem Namen, der bis nach Indien hineinreicht. Als Bel von Babel thront er auf der Höhe des babylonischen Thurms und hat dort den großen Glücksstern, den Planeten Jupiter sich angeeignet. Nach neuern Keilschriftstudien (Rawlinson, „Herodotus") scheint in Babylon und Ninive der oft genannte Name „Merodach" ihm zuzukommen. Auf der Felswand von Malthaiyah hinter Ninive steht er in der Reihe der sieben Planeten mit dem Blitzbündel in der Hand und dem Stern Jupiter auf der Mütze. Ganz wie die Hellenen ihn abbilden, sagt Lukian, also abermals mit dem Blitz, stand er im Tempel von Hierapolis am Euphrat. Statt auf der Höhe der Pyramidenthürme, womit man in babylonischer Ebene die Berge zu ersetzen suchte, verehrten die Phönizier den Himmelsgott auf ihren wirklichen Bergen, dem Kasius bei Antiochien und einem andern Kasius, dem Dünenhügel bei Pelusium. Von dort ward sein Dienst auf die Berggipfel von Kreta, Rhodos, Aegina, Troas, Arkadien und Latium übertragen. Ueberall haben wir noch den asiatischen Naturgott, den blauen Himmel, dessen leuchtendes Bild aus einem hellen blauen Meer rund um die Insel Aegina zurückgestrahlt wird, oder den Wettergott, der im arkadischen Lykäregebirge die Wolken an sich zieht. Aber bereits auf der phönizischen Küste, oder sicher auf Kreta hat dieser asiatische Naturgott die menschlichen Schicksale, die Sagengeschichte des ägyptischen Osiris an sich gezogen. Zwei Religionskreise stießen zusammen und schoben sich ineinander. So grundverschieden aber waren die Eigenschaften der beiden an der Spitze der zwei Systeme stehenden Götter, daß wenigstens das mit einem Himmelsgott Unvereinbarste von Osiris' Schicksal, sein Tod und Grab, dem asiatischen Zeus auf seinem fernern Weg sich nicht anhängen ließ, sondern auf Kreta zurückbleiben mußte. Auf Kreta, in der Nähe von Knossos, zeigte man auf einer Hügelhöhe das „Grab des Zeus" mit der einfachen Inschrift: „Zeus des Kronos Sohn." Es ist das Grab des Kroniden Osiris-Zeus, des Stifters des ägyptischen Staats, und als solcher, aber nicht als asiatischer Himmelsgott, konnte Zeus dem Minos Gesetze geben. Es ist das Grab des Osiris, das in Aegypten Cultusbedürfniß war, und wie die Geburtsstätten von Apoll und Artemis durch die aus Aegypten ausscheidenden Kanaaniter weiter getragen wurde. Vom Osiris hat der durch die asiatische Beimischung unsterblich gewordene Zeus seine ganze Familiengeschichte: Abstammung von Kronos und Rhea, Jugendverfolgung durch den Kronos, Kampf mit Kronos, Vaterschaft von Apoll und Artemis (Horus und Bubastis), Kampf mit Typhon. Wenn das anstößige Grab zurückblieb, konnte aus beiden Elementen, Naturanschauung und Sagengeschichte, immerhin eine einheitliche

Figur, der Zeus der Dichter und Künstler, sich zusammenbilden. Schwieriger darin unterzubringen war ein dritter Zeus, der ägyptische Amun. Auch er wird von den Griechen Zeus genannt, aber aus keinem andern Grunde, als weil er gleichfalls an der Spitze eines Götterhimmels steht. Als Amun erkennen wir den Zeus von Dodona, dessen Herkunft aus ägyptisch Theben auch durch die Sage noch verbürgt ist. Er weissagt im Rauschen einer Eiche und sonst noch allerlei klingendem Zeug, z. B. der Geißel eines bronzenen Knaben, die gegen ein Metallbecken schlägt — alles nur Mittel, die Stimme des Windhauchs zu vernehmen. Man vernimmt ihn im Rauschen einer Quelle zu Dodona, wie man in Aegypten ihn im Rauschen der Kataraкten vernahm — Grund genug, ihn auch zum Kataraktengott zu machen, Jupiter Nilus. Er ist der Urgeist Kneph, Amun, der Verborgene, phönizisch Kolpiach, Windeswehen, Ruach Elohim der Bibel, der Nous, der wehende Geist des Anaxagoras. Mit ihm in dem Tempel zu Dodona wohnte die Göttin Dione. Sie ist dieselbe, die zu ägyptisch Theben sowol als in den Bildwerken im kleinen Tempel der Ammon-Oase neben ihm steht, die Göttin Neith. Dione hieß auch Gäa, Erde, ward bestimmt als Kraft der feuchten Erde, also ganz die ursprüngliche Bedeutung der Neith, Göttin der Urgewässer und des feuchten Weltstoffs. Mitwohnende Göttinnen haben die griechischen Götter sonst nicht.

Das wird ausreichen, um nachzuweisen, daß ein Verständniß dieser wichtigen Götterfiguren nur dann zu gewinnen ist, wenn wir zu trennen wissen, wo getrennt werden muß — also Zeus in drei grundverschiedenen Figuren — und zu vereinigen, wo zu vereinigen ist, also der unterirdische Osiris-Hades-Dionysos mit dem oberirdischen Osiris, demselben, aus dem der griechische Gesammtzeus seine menschlichen Eigenschaften gezogen hat. Der Proceß wird uns noch klarer werden, wenn wir auch den Begriff der Hera erschöpfen, der in vollkommen parallelem Fortschritt gleichfalls aus asiatischen und ägyptischen Elementen sich gebildet hat. So wie nämlich Zeus seine Menschlichkeit von dem sterblichen Osiris übernahm, so Hera die ihre von der sterblichen Isis, Osiris' Gemahlin. Von dorther stammen die Geburtssagen, an verschiedenen Orten verschieden erzählt, von dort die Eigenschaft der Hera, zugleich des Zeus Schwester und Gemahlin zu sein. Aegyptischer Brauch war die Vermählungsfeier von Osiris und Isis, die unter Zeus' und Hera's Namen bei Knossos, auf Samos, zu Argos ꝛc. gleichfalls in scenischer Darstellung jährlich wiederholt ward. Wie die Isis, so kannte man auch die Hera stellenweis als Witwe, und das heilige Thier der Isis, die Kuh, war zu Argos auch der Hera geweiht. Aber diese rein menschlichen Züge reichen nicht aus, um den Begriff zu füllen. So wie wir den Bel-Jupiter brauchen, um durch sein Aufgehen in Osiris den

irgend welche praktiſche Folge geben darf. — Die Berathungen über das endliche Schickſal der deutſchen Flotte ſind ebenfalls noch zu keinem Reſultat gelangt. Oeſterreich, das bekanntlich an dem Zuſtandekommen dieſer Flotte ſehr geringen Antheil genommen, ſoll es gleichwohl jetzt als eine unabweisbare Forderung aufſtellen, daß wenigſtens ein Theil derſelben unter ſeine unmittelbare Obhut gegeben wird.

Möge der öſterreichiſche Schutz ſich dann wenigſtens zu Waſſer, wenn nicht kräftiger, doch heilſamer, doch minder zerſtörend erweiſen als er es in dieſen Tagen leider auf dem deutſchen Feſtlande gethan hat! Es gehört die ganze furchtbare Erſtorbenheit dazu, in welcher die öffentliche Stimmung Deutſchlands ſich gegenwärtig befindet, ſowie die Gewöhnung an militäriſche Schreckensſcenen, welche wir im Lauf der letzten Jahre allmälig erlangt haben, um das entſetzliche Ereigniß, welches am zweiten Pfingſttage zu Hamburg ſtattgefunden, nur mit dieſer ſchweigenden Erbitterung, dieſem ſtummen Groll der Selbſtverachtung aufzunehmen, wie es im Allgemeinen in Deutſchland geſchieht. Wir enthalten uns aus Gründen, welche der Leſer leicht erräth, jeder nähern Beurtheilung eines Ereigniſſes, das man gern beiſpiellos nennen möchte und zu dem doch nur wenige Tage früher, am 29. vorigen Monats, dieſelben öſterreichiſchen Truppen durch die Vorgänge in Florenz bei der Kirche Santa Croce ein ſo furchtbares Beiſpiel gegeben haben. Und in der That, welche Beurtheilung könnte auch bitterer, welche Kritik einleuchtender ſein, als die in der Thatſache liegt, daß von Seiten der Hamburger Bürgerſchaft allen Ernſtes daran gedacht worden iſt, den Schutz der engliſchen Regierung in Anſpruch zu nehmen?!

In Oeſterreich ſelbſt iſt die Neuigkeit des Tags die endliche Penſionirung des alten Welden. Daß damit jedoch ein Principienwechſel eingetreten, oder daß ſein Nachfolger, der FML. von Kempen, die ihm anvertraute Gewalt auch nur in anderem Sinne ausüben wird, wagt in Oeſterreich ſelbſt Niemand weder zu behaupten noch zu hoffen. Herr von Haynau hat ſich auf ſeine Güter nach Ungarn zurückgezogen; den Gedanken, ſeine Memoiren zu veröffentlichen, ſcheint er aufgegeben zu haben. Fürſt Metternich hat ſeinen Einzug auf dem Johannisberg gehalten; der öſterreichiſche Bundestagsgeſandte, ſowie mehrere andere hohe Diplomaten haben ihm bereits ihre Aufwartung gemacht. Seiner Rückkehr nach Oeſterreich wird zum Auguſt entgegengeſehen, zu derſelben Zeit alſo, wo dem Vernehmen nach nicht nur die Krönung des jungen Kaiſers, ſondern auch ein großer Monarchencongreß in Olmütz ſtattfinden ſoll.

In Preußen ſtößt die Wiederherſtellung der alten Kreistage auf lebhaftern Widerſpruch und größere Schwierigkeiten, als die Regierung bei dem Erlaß der betreffenden Verordnungen erwartet zu haben ſcheint. Gleichwohl zeigt ſie ſich entſchloſſen, weder von dem einen noch von den anderen Notiz zu nehmen, ſondern ihr Vorhaben, wie immer, durchzuſetzen. Und bei der gänzlichen Indifferenz des Publicums, das ſogar auch an den einzelnen zum Theil ſehr energiſchen Oppoſitionsverſuchen der ehemaligen Kreisſtände nirgend den geringſten Antheil nimmt, thut ſie auch allerdings ganz weiſe daran. — Ganz ebenſo wird es auch mit dem Zuſammentritt der alten Provinziallandtage ergehen, beſonders da die hie und da erwartete Weigerung der Oberpräſidien und Regierungen, zur Ausführung dieſer Maßregel die Hand zu bieten, ſich nirgend beſtätigt hat — zum großen Bedauern vermuthlich der Junkerpartei, die damit die Ausſicht, einige weitere mißliebige Perſönlichkeiten zu beſeitigen und einige einflußreiche Poſten für ſich zu gewinnen, nun wieder etwas mehr hinausgeſchoben ſieht. — Ueber Verbleiben oder Rücktritt des gegenwärtigen Finanzminiſters iſt

griechischen Zeus zu erklären, so brauchen wir die Gemahlin Bel's, um durch ihre Vereinigung mit Isis die griechische Hera möglich zu machen. Von Bel's Gemahlin „Beltis", „Mylitta-Ilithyia", hat Hera ihre kosmischen Eigenschaften sammt dem Beinamen „Ilithyia". Von dieser Ilithyia haben wir bereits gesprochen, als der aus Aegypten bezogenen großen Göttin des Raums und Schicksals, die mit Belus-Jupiter auf dem babylonischen Stufenthurm thronte. Sie ist die einzige von den drei weiblichen Hauptgöttinnen Asiens, die nicht Gestirngöttin ist. Die andern beiden sind die Planeten Venus und Mond. Hera wird sie bereits in Babel genannt, desgleichen zu Hierapolis, wo sie im Tempel mit demselben babylonischen Blitz- und Himmelsgott Bel-Jupiter zusammenwohnt. In der einen Hand hielt sie das Scepter, in der andern den Spinnrocken als Schicksalsgöttin in richtiger Erinnerung an ihren ursprünglichen Beruf. Ihr syrischer Name zu Hierapolis war Atarpatis, Derketo, wie zu Askalon vor den Thoren Aegyptens, wohin die ursprünglich ägyptische Figur auf weitem Umweg zurückgekehrt war. Derketo ist wörtlich „Kluft", zur Erinnerung an die Raum- und Chaosgottheit Aegyptens, und im Tempel von Hierapolis zeigte man die „Kluft". Als Göttin des Raums überwacht sie alles, was in diesem vorgeht, und ihre Verfügungen glaubte man von urältester Zeit an am Sternenhimmel, der den Raum umfaßt, lesen zu können. Symbol des Sternenhimmels ist der bei den Griechen der Hera heilige Pfau. Als Göttin des Raums, des innenweltlichen Raums — denn noch höher, außerhalb der Welt, folgt Neith-Athene mit den Himmelsgewässern — ist sie auch bei den Griechen noch nicht vergessen. Eine griechische Inschrift aus den Nilkatarakten setzt ihr die „Sate", Göttin des obern Raums (einen Theil der Pacht-Ilithyia) gleich. Wie im Aegyptischen die Urraumgöttin den Gott des Urfeuers, Phtah, geboren hat, so die griechische Hera, gleichfalls rein aus sich selber, den entsprechenden Hephästos. Durch das Hinzutreten der menschlichen Eigenschaften der Isis wird die großartige Götterfigur, die bei den Phöniziern auch Dete, Thuro, Chusartis, d. h. Gesetz, Weltordnung, und Hermonia heißt, immer weiter abgeschwächt. Bei Homer ist nur die zänkische griechische Hausfrau übrig.

Wir glauben somit den einzig möglichen Plan einer künftigen Religionsgeschichte angedeutet und an einzelnen Entwickelungen unsere Grundsätze bewährt zu haben. Möge man danach sich ein Urtheil bilden, was der Verketzerungsschrei derer, die ihre eigene Habe nicht antiquirt sehen möchten, für einen Werth hat. Wenn wir den Leser nicht gelangweilt, wollen wir im nächsten Artikel ebenso den Plan einer künftigen Kunstgeschichte mit einzelnen Entwickelungsproben, und weiterhin den Plan eines literaturgeschichtlichen Zusammenhangs geben.

Ein Gedicht auf Goethe aus dem Jahre 1775.

Mitgetheilt
durch
S. Obbarius.

Faſt zu derſelben Zeit, als in Göttingen der Hainbund zuſammengetreten war, hatte ſich auch zu Leipzig ein Verein von Dichterfreunden gebildet, welche unter dem Namen „Bündniß zärtlicher Freunde" einer dilettantiſchen Kunſtübung oblagen.

Schon durch dieſes ſelbſtgewählte Epitheton dürfte der Unterſchied zwiſchen dem Hainbunde, welcher wahrhafte Dichternaturen in ſich vereinigte, und dem leipziger „Bündniſſe" nahezu bezeichnet ſein. Auch ſind aus letzterm, ſoviel uns bekannt iſt, nur zwei Männer von poetiſcher Begabung in die Oeffentlichkeit hervorgetreten, nämlich Friedrich Andreas Gallisch*), geſtorben als Profeſſor der Medicin zu Leipzig den 15. Februar 1783, und Auguſt Cornelius Stockmann**), nachmaliger ordentlicher Profeſſor des Römiſchen Rechts und Capitular des Hochſtifts Merſeburg, geſtorben am 6. Februar 1821. Das von letzterm verfaßte Grablied: „Wie ſie ſo ſanft ruhn alle die Seligen", das ſogar eine Zeit lang Klopſtock zugeſchrieben ward, hat in weiten Kreiſen Anklang gefunden und wird hier und da noch heute von Sängerchören bei Leichenbegängniſſen geſungen. Einen noch größern Namen als die deutſchen Gedichte, welche meiſt anonym erſchienen, erwarben dem berühmten Rechtsgelehrten jedoch ſeine lateiniſchen (ſchon früher einzeln bekannt, dann zuſammen gedruckt Lipsiae, impensis Bruderi et Hofmanni MDCCXI), ja dieſelben brachten ihm ſogar die Ehre ein, zu Leipzig als Dichter gekrönt zu werden.

Aus dem literariſchen theils gedruckten, theils handſchriftlichen Nachlaſſe***) dieſes Auguſt Cornelius Stockmann geht hervor, daß die leipziger

---

*) Die Gedichte deſſelben hat J. F. Jünger mit einem Vorbericht zu Leipzig 1784 herausgegeben.

**) Unrichtig gibt Karl Goedeke in ſeinem ausgezeichneten Werke: „Grundriß" ꝛc. II, 881, Stockmann's Taufnamen durch Auguſt Konrad an. Und wenn Friedrich Raßmann in der „Galerie der jetzt lebenden deutſchen Dichter, Romanſchriftſteller ꝛc." (Helmſtädt, Fleckeiſen, 1821. Zweite mehr erweiterte Fortſetzung) ihn als „am 18. Juni 1751 zu Schweikartsheyn bei Waldheim geboren" aufführt (S. 70), ſo widerſpricht dieſer Angabe Stockmann's eigene, in jenem Verzeichniſſe des „Bündniſſes zärtlicher Freunde" eingetragene Selbſtbiographie, nach der er den 18. Juni 1752 zu Naumburg geboren, woſelbſt ſein Vater Secretär beim thüringiſchen Kreiscommiſſariate war

***) Dieſer literariſche Nachlaß befindet ſich gegenwärtig in den Händen ſeines Bruderſohnes, des Hrn. Stadtraths und Rittergutsbeſitzers Auguſt Stockmann zu Au-

Dichterfreunde, welche ſich auch „die Sympathetiker“ nannten, an gewiſſen Tagen zuſammenkamen, um ihre dichteriſchen Erzeugniſſe einander an der poetiſchen Tafelrunde mitzutheilen. Dabei führte ein jeder — nach dem Vorgange früherer Dichtervereine — einen beſondern, meiſt der Mythologie entlehnten Namen; auch bediente er ſich bei Unterſchriften eines ihm eigenen Zeichens. So hatte Galliſch ſich den Namen „Alceſt“, Stockmann den des „Theſeus“ beigelegt; ein dritter (nach ſeiner in einen Codex eingetragenen Selbſtbiographie „geboren den 1. Mai 1752 auf dem väterlichen Landgute unweit Dresden“) hieß „Lycidas“, ein vierter „Admet“ („geboren zu Leipzig den 15. Februar 1756, wo der Vater Kaufmann war“). Nur einer, „Orpheus“ (der ſich auch in dem Schmidt'ſchen Almanach für 1770 mit einem Gedicht „Die Horatier und Kuriatier“ wiederfindet), gibt in jenem Verzeichniſſe den wirklichen Namen, wenigſtens ſeines Vaters, an, indem er bemerkt: „geboren den 8. October 1753 zu Dresden, Vater Traugott Grahl, Kaufmann, Mutter geborne Eleonora Pfauin.“ Als im Jahre 1778 das „Bündniß zärtlicher Freunde“ ſein erſtes Luſtrum feierte, ward von ihm eine kleine Sammlung von Liedern (zwölf an der Zahl) zum Druck befördert, welche folgenden Titel führt: „Trinklieder für Sympathetiker. Am erſten Luſtrum 1778“ (ohne Angabe des Druckortes, 24 S. mit einer Muſikbeilage). Zur Charakteriſtik der Lieder- und Geſangesfreunde möge hier ein Vers des erſten Liedes Platz finden, deſſen Verfaſſer ſich „Aſterion“ unterzeichnet:

Kein Jüngling ſchleich' — wir ſchwören's hier —
In unſern Kreis ſich ein,
Er müſſe Trinker denn, wie wir,
Und Freund und Dichter ſein.

Dieſe Notiz glaubten wir vorausſchicken zu müſſen, um den Leſer nicht im Ungewiſſen zu laſſen, auf welchem Grund und Boden das folgende Gedicht erwachſen ſei:

Urtheile über Goethen, ein Geſpräch zwiſchen Bav, Näv, Gax ꝛc.

Bav.

Der Ignorant! der feſſellos
Und kühn einherſpaziert,
Und nicht dem Ariſtoteles,
Dem Boileau hofirt —

Der aller ſchönen Theorie
Und Bühnenregeln lacht,
Und (Gott verzeih' mir's) wol noch gar
Aus Deutſchen Briten macht —

---

leben, einem Amtsdorfe bei Heringen in der Goldenen Aue; es iſt daraus noch manche Ausbeute für die deutſche Literaturgeſchichte zu ziehen. Das bekannte Lied: „Wie ſie ſo ſanft ruhn“, hat in einer zweiten Bearbeitung nicht unbedeutende Varianten. Eine kleine aus vier Stücken beſtehende Sammlung gab Stockmann zur naumburger Weinleſe 1811 unter dem Titel: „Trinklieder für Naumburgs Traubenhügel .... Herrn Obrkämmerer Stockmann im October 1811 gewidmet“ heraus.

Hat er nicht schon den Shakespear
Nachahmungswerth genannt.
Der Strohkerf, der den Stagirit
Kaum namentlich gekannt —
Spricht nicht Herr Götz von Berlichingen
Recht in gemeinem Ton
Und fehlt den neuen Stücken nicht
Plan und Illusion —?

Herr Pastor Näv.

Man munkelt: „Werther's Leiden" sind
Von ihm — ein böses Buch —
Mit Irrlehr' angefüllt — verdient's
Des frommen Christen Fluch —
Drin sagt er, wie ein junger Mensch
Vom bösen Kuß entflammt,
Um eine Eh'frau sich erschoß,
Der ist gewiß verdammt —

Bav.

Drum les' ich sein Geschwätze nicht
Und lobe Gottsched mir:
Traun — sein Theater bleibt für uns
Ein Muster für und für.

Zwar kennt er Sit' und Menschenherz
Und Fürst — und Weiberlist,
Und weiß es, wie's im Pöbel geht,
Und wie's an Höfen ist —
Doch Gottsched schwingt im „Cato" sich
Ganz anders himmelan,
Und Shakespear ist gegen ihn
Fürwahr ein schlechter Mann —

Herr Star bei der Weinflasche.

Hm! alles das, was kümmert's mich,
Ich trinke meinen Wein,
Und laß den Shakespear wunderschön
Und Goethe Goethen sein!

Ein vierter zum Kosmopoliten.

Den Bav verspottet — den entflammt
Vom heil'gen Eifer Näv verdammt —
Von welchem Star so unbedächtlich spricht,
Was hältst denn du von dem?

Kosmopolit.

Ich schätz' ihn sehr und — imitir' ihn nicht.

Der Verfasser dieses Gedichts, der obenerwähnte „Lycidas", hat sich unter demselben durch einen gefiederten Pfeil gekennzeichnet. Sächsische Gelehrte, die sich für dergleichen Personalien interessiren, dürften infolge der von ihm gegebenen kurzen Nachricht leicht im Stande sein, dem wahren Namen auf die Spur zu kommen.

Wie übrigens die damalige Zeit und namentlich Cornelius Stockmann über „Werther's Leiden" geurtheilt haben, darf aus H. Düntzer's „Studien zu Goethe's Werken" hier als bekannt vorausgesetzt werden. Wenn derselbe jedoch über Stockmann als den Verfasser der Schrift: „Die Leiden der jungen Wertherin" (Eisenach 1775 und zweite Auflage 1776), S. 203 ein äußerst hartes Urtheil fällt und von seinem Standpunkte aus nicht ohne Berechtigung dazu erscheinen mag: so sind wir den Manen des ebenso grundehrlichen als vielseitig gebildeten und noch jetzt von seinen Schülern hochverehrten Mannes doch die Erklärung schuldig, daß derselbe in seinem reifern Mannesalter die größte Hochachtung vor Goethe's Dichtergenius gehegt und auch offen an den Tag gelegt hat. Es kommt eben keiner als Meister zur Welt und auch das Schöne, wo es zuerst auftritt, will Zeit haben, erkannt und begriffen zu werden.

Literatur und Kunst.

Ein neues Buch von Johannes Scherr.

Schon wieder ist Johannes Scherr, der Unermüdliche, mit einem neuen Werke ans Licht getreten „Die Gekreuzigte oder das Passionsspiel von Wildisbuch" (St.-Gallen, Scheitlin & Zollikofer). Doch gehört dasselbe nicht eben zu den gelungensten Arbeiten des mehr fruchtbaren und fleißigen als gediegenen und sorgfältigen Autors. Hr. Scherr hat hübsche Studien gemacht und besitzt eine ausgebreitete Bildung, er hängt mit Begeisterung an den Ideen der neuen Zeit, sein Herz schlägt warm und innig für das Wohl der Menschheit, sein Stil ist lebhaft und anregend — woher kommt es doch wol, daß bei so vielen guten und glücklichen Eigenschaften seine Bücher doch im ganzen nur so selten einen wirklich befriedigenden und harmonischen Eindruck machen? sodaß selbst diejenigen, die sich übrigens mit Hrn. Scherr im wesentlichen auf demselben Standpunkt politischer und philosophischer Anschauung befinden und die seinem guten Willen und seiner redlichen Absicht die aufrichtigste Hochachtung zollen, doch mit seiner schriftstellerischen Wirksamkeit im ganzen doch nur wenig einverstanden sein können? Wir fürchten daher, weil Hr. Scherr zu rasch, zu flüchtig arbeitet, weil er sich und seine Kraft an zu vielen Aufgaben gleichzeitig zersplittert, weil er seine Ideen zu voreilig in die Welt schickt, bevor sie noch in ihm selbst ganz reif und fertig geworden. Auch das vorliegende Buch hätte bei einer etwas sorgfältigern Behandlung ein ganz anderes und besseres Aussehen gewinnen müssen. Der Stoff war günstig genug; er ist eine jener modernen Criminalgeschichten, in denen Frömmigkeit und Verbrechen, religiöse Ekstase und sinnliche Begierde wirr und wüst durcheinander gehen und wie auch „Der neue Pitaval" deren mehrere und darunter höchst interessante und psychologisch merkwürdige gebracht hat. Die Heldin der Geschichte, die in der Nähe von Zürich zu Anfang der zwanziger Jahre spielt, ist ein armes schweizer Bauernmädchen, das in pietistischen Umgang geräth, sich zur Prophetin und Wunderthäterin entwickelt, von ihrer Umgebung als Heilige verehrt und angestaunt wird, auch ganz offenbar selbst an ihre göttliche Berufung glaubt und sich mit alledem endlich zu einer solchen Höhe religiösen Wahnsinns steigert, daß sie ihre eigene Schwester kreuzigen und sich selbst von ihren nur allzu getreuen Anhängern auf ähnliche Weise abschlachten läßt. Eine einfache actenmäßige Darstellung dieses Criminalfalls — und die Acten und andere authentische Berichte lagen dem Verfasser vor — hätte ohne Zweifel ganz interessant werden und ganz belehrende Blicke in das Nachtgebiet des religiösen Fanatismus werfen können. Oder auch, wenn der Hr. Verfasser diese trockene sachgemäße Darstellung des Juristen verschmähte, so war auch dem Novellisten hier ein recht dankbarer Stoff geboten, besonders wenn er sich die Mühe gab und die Fähigkeit hatte, die psychologischen Irrwege aufzudecken, auf denen das unglückliche Mädchen zu diesem furchtbaren Ziele gelangen mußte. Hr. Scherr jedoch hat weder das eine noch das andere gethan, er hat weder eine Criminalgeschichte noch eine Novelle geschrieben, sondern ein Unförmliches von beiden; wir vermissen

durchgehends das hellsehende Auge des Poeten und werden doch in der Darstellung der Gekreuzigten überall auf das empfindlichste gestört durch den ganz unpassenden belletristischen Flitter, mit welchem die Sprache dieses Buchs sich behängt. Der Verfasser hat auch sonst schon eine stark ausgeprägte Neigung zu gewissen Maßlosigkeiten und Ueberschwenglichkeiten an den Tag gelegt, die freilich in den meisten Fällen auf einer gewissen Confusion der Begriffe ruht. So arg indessen wie in dem vorliegenden Buche hat er es doch noch in keiner seiner uns bekannt gewordenen Schriften gemacht; er hat sich hier, wie es scheint, das schlechteste Muster zum Vorbild genommen, das ein deutscher Stilist sich nehmen kann, nämlich den Engländer Carlyle, an dessen gedunsenem, aufgebauschtem, unausgesetzt sich vom hundertsten ins tausendste verlierende Darstellung die Sprache dieses Buchs auf wahrhaft abschreckende Weise erinnert, ohne doch jenen Stempel der Originalität zu tragen oder durch jene einzelnen Gedankenblitze zu entschädigen, die bei Thomas Carlyle wenigstens stellenweise auftauchen und uns die Geschmacklosigkeit und Hohlheit des Ganzen wenigstens auf Augenblicke vergessen lassen. R. P.

Geschichte.

Einen sehr interessanten Beitrag sowol zur Literaturgeschichte sowie zur innern Geschichte der modernen politischen Entwickelung hat Schmidt-Weißenfels in seiner bei Kober & Markgraf in Prag erschienenen „Geschichte der französischen Revolutionsliteratur 1788—1795" geliefert. Allerdings sind die Zeiten vorüber, wo die Ankläger der Französischen Revolution die Entstehung derselben lediglich der Literatur, der verhaßten brandstifterischen Aufklärungsliteratur des 18. Jahrhunderts in die Schuhe schoben; wir wissen jetzt, daß diese große Staatsumwälzung, die ja nur eine einzelne Scene war in jenem großen Drama, das mit der Reformation begann und das noch jetzt lange nicht zum Schluß gekommen ist, neben den ideellen auch ihre sehr praktischen Gründe hatte, und daß auch die größte Staatsweisheit und die loyalste und conservativste Literatur nicht im Stande gewesen sein würde, die nothwendigen und unvermeidlichen Folgen einer jahrhundertelangen Misregierung abzuwenden. Allein das hindert nicht, daß die Literatur, wie sie allerdings mit zu den vorbereitenden Mächten der Revolution gehört, ebenso auch an dem Gange der Revolution selbst den lebhaftesten und entscheidendsten Antheil genommen hat; neben der Tribune und den Clubs und leider muß man auch sagen neben den Aechtungen und Hinrichtungen war die Presse ohne Zweifel eine der gewaltigsten Mächte der Revolution, ja was auf den Rednerbühnen gesprochen ward und was die Guillotine ins Werk setzte, war häufig, sogar in der Regel nur der Widerhall dessen, was die Literatur zuerst verlautbart hatte und zwar die Literatur in ihrer verschiedensten Gestalt: als Zeitung, als Flugschrift, als Gedicht, als Drama, als gelehrte Abhandlung. Durch alle diese verschiedenen Gebiete begleitet der Verfasser des vorliegenden Werks die Revolutionsliteratur; er zeigt, wie die Kämpfe der politischen Parteien sich abspiegeln in den literarischen Coterien und Streitigkeiten, er weist nach, wie sofort jeder, der in den politischen Kämpfen jener Zeit eine Rolle spielen wollte,

sich auch ein bestimmtes Organ in der Presse zu schaffen suchte und wie somit die gesammte Revolutionsliteratur mit ihren Glanz- wie ihren Schattenseiten, in ihrer Blüte wie ihrem Verfall nur gleichsam eine Wiederholung der Revolution selber ist. Bekanntlich ist dieser Gegenstand, der allerdings zu den interessantesten gehört, welche sich dem Literarhistoriker darbieten, in neuerer Zeit bei den Franzosen selbst mehrfach behandelt und durch wohlangelegte und umfangreiche Sammlungen in das richtige Licht gesetzt worden. Der Verfasser hat diese Vorarbeiten sämmtlich mit Fleiß und Umsicht benutzt, ohne sich darum des selbständigen Urtheils zu begeben. Namentlich muß die Unbefangenheit und Unparteilichkeit der politischen Urtheile gerühmt werden, und da das Buch auch in einer lebhaften und fesselnden Sprache abgefaßt ist, so kann das Ganze allen Freunden der Geschichte wie der Literatur als eine ebenso unterhaltende wie belehrende Lectüre empfohlen werden. R. P.

Correspondenz.

Aus Wittenberg.

22. April 1860.

T. B. Das ist gewiß seit langen Jahren das erste mal, daß unserer guten Stadt die Ehre zu Theil wird, in der Correspondenzliste eines Blattes wie Ihr „Deutsches Museum" zu paradiren. Und freilich, was ließe sich auch von hieraus melden, das auswärtige Leser irgend interessiren könnte? Ich will dem vortrefflichen Orte, der einer so großen und wohlverdienten geschichtlichen Berühmtheit genießt und, der mehr als einmal der Schauplatz wichtiger Entscheidungen war, nicht zu nahe treten: aber das kann ich Ihnen im Vertrauen doch sagen: das heutige Wittenberg mit sammt seinen 11000 Einwohnern incl. Militär, mit seinem befestigten Schlosse, seiner Elbbrücke, seinem Lutherdenkmal, seinem Kreisgericht, seinem Predigerseminar u. s. w. ist doch nur ein herzlich langweiliges Nest und die Eisenbahn weiß recht wohl, was sie thut, indem sie solchen weiten Bogen seitwärts von der Stadt macht, als traute sie sich an unsere öden Gassen und stillen Plätze gar nicht so recht heran. Ja wenn man das heutige Wittenberg so liegen sieht mit seinen stumpfen, schmucklosen Schloßthürmen, den niedrigen, spitzen Giebeln, kein Baum, kein Strauch in der Nähe, rings eine einzige öde Sandfläche, kein Vergnügungsort, keine Abwechselung in der Nähe als blos die Bahnhofsrestauration mit ihrem berühmten Apfelkuchen, der zu allen Jahreszeiten gebacken wird und den so leicht kein Vorüberreisender unversucht läßt, wie weit er auch herkommt, seitdem ein Allerdurchlauchtigster Geschmack besagten Apfelkuchen für das Nonplusultra seiner Gattung erklärt und den glücklichen Erfinder durch seine Ernennung zum Hoftraiteur belohnt hat — wer, sage ich, dies ehedem so berühmte Wittenberg heutzutage so liegen sieht, dem fällt es einigermaßen schwer und man muß seine ganze Phantasie anstrengen, sich vorzustellen, daß dies wirklich jenes weltbewegende Fleckchen Erde ist, von dem aus Martin Luther einst eine neue Epoche der Weltgeschichte eröffnete! Wir leben hier für gewöhnlich in einer unsaglichen

Stille und Einförmigkeit. Die Geselligkeit ist auf sehr enge Kreise beschränkt, fast das einzige Band, das sie zusammenhält, ist die Musik, da auch die Muse der Schauspielkunst für uns nur sehr zeitweise und dann immer in höchst fragwürdiger Gestalt, wie es im „Hamlet" heißt, bei uns erscheint. Selbst politische und religiöse Gegensätze gibt es nicht, ein kurzer Anlauf dazu, der noch in vormärzlicher Zeit gemacht ward, hat sich sehr bald wieder in den Sand verlaufen; jetzt ist hier alles gut kirchlich und gut preußisch und von unsern ehemaligen königlich sächsischen Sympathien ist blutwenig mehr zu spüren.

Unter diesen Umständen würde es denn allerdings sehr schwer fallen, von hier aus auch nur den kleinsten Zeitungsbericht zu Stande zu bringen, wäre nicht ein so außerordentliches Ereigniß wie die soeben begangene Melanchthonfeier dazwischengetreten. Ganz gewiß ein außerordentliches Ereigniß: da es nur alle hundert Jahre begangen werden kann und da also keiner, der es diesmal mitgefeiert hat, sich Hoffnung darauf machen darf, es zum zweiten male zu erleben. Am 19. April feierte bekanntlich das protestantische Deutschland das dreihundertjährige Gedächtniß des Tages, an welchem einst Philipp Melanchthon, der treue Gefährte und Mitstreiter Luther's, aus seinem irdischen Wirken schied. Es war natürlich, daß, vielleicht die Geburtsstadt Melanchthon's, das würtembergische Städtchen Bretten ausgenommen, dieser Tag nirgends so festlich begangen und nirgends so andächtig gefeiert ward als bei uns, wo nicht nur (in den Gewölben der hiesigen Schloßkirche, neben den Ueberresten Luther's, Friedrich's des Weisen und Johann's des Beständigen) seine Gebeine ruhen, sondern wo er selbst so lange die Stätte seines Wirkens gefunden, wo das große geschichtliche Werk, das er gemeinsam mit Luther begründete, zuerst ins Leben trat, und wo noch jetzt mancherlei Baulichkeiten und sonstige Reliquien an sein segensreiches Leben erinnern. Wittenberg, als die Wiege der Reformation, mußte nothwendig auch der Mittelpunkt für die deutsche Melanchthonfeier sein, das hatte man hier und wol auch im übrigen protestantischen Deutschland, wenigstens im nördlichen, seit längerm gefühlt, und deshalb schon beizeiten Veranstaltungen getroffen, den Tag in würdiger Weise zu feiern und ihm ein dauerndes Andenken zu stiften.

Allein bevor ich mich zu einer kurzen Chronik unsers eben beendigten Festes wende, gestatten Sie mir wol, einige allgemeine Betrachtungen über die Bedeutung dieses Jubeltages einzuschalten. Wie jedermann weiß, dem auch nur die äußersten Umrisse unserer deutschen Reformationsgeschichte bekannt sind, vertritt Melanchthon neben dem starken, eifrigen, heldenmüthigen, aber auch schroffen, einseitigen und mitunter selbst etwas querköpfigen Luther eine versöhnende und vermittelnde Richtung. Luther ging bekanntlich aus der Klosterzelle hervor, er hat niemals den ehemaligen Mönch ganz abgeschüttelt; Melanchthon dagegen kam zu dem großen Werk der Reformation von den humanistischen Studien her, und so geht auch durch seine reformatorische Thätigkeit ein Zug des Humanismus und der classischen Milde und Leidenschaftlosigkeit, der eine höchst glückliche Ergänzung zu Luther's starrem, eifrigem Wesen bildete und, indem er sich wie ein weicher, bindender Kitt zwischen die gewaltigen, aber ungefügen Quadern des Luther'schen Wesens legte, zum endlichen Gelingen des großen Werks

nicht wenig beigetragen hat; er stand gleichsam wie ein milder, ausgleichender, zurechtlegender Paulus neben dem starren Eiferer Petrus, dem Fels, auf den die Kirche der neuen Zeit gebaut ist. — Von Einseitigkeiten und Irrthümern war dabei auch Melanchthon so wenig frei, wie es irgendein Sterblicher ist noch jemals sein wird; fehlte Luther zuweilen durch allzu eifernde Strenge und allzu große Beharrlichkeit, so ist Melanchthon auch in der Nachgiebigkeit und dem Vermitteln mitunter weiter gegangen, als seiner Sache gut war; erkennen wir in dem jähzornigen, trotzigen Luther zuweilen noch den ehemaligen Mönch, so erinnert Melanchthon mit seiner Schüchternheit und seiner conciliatorischen Gutmüthigkeit nicht selten an den wohlmeinenden, aber einigermaßen furchtsamen und pedantischen Schulmeister.

Natürlich soll mit diesen Aeußerungen, die ja auch nicht das mindeste Neue und Ungewöhnliche enthalten, den Verdiensten unserer beiden großen Reformatoren nicht im entferntesten zu nahe getreten sein, beide haben durch beides, ihre Tugenden sowol wie ihre Fehler, ihre starken wie ihre schwachen Seiten, ihrer Zeit gedient und die nothwendige Entwickelung derselben befördert; das ist das Größte, was sich von Menschen sagen läßt, und darum soll man auch, statt in ihren Schwächen zu wühlen und an ihren Fehlern des breitesten herumzukauen, sich vielmehr bemühen, auch diese dunklern Partien ihres Wesens in ihrem geschichtlichen Zusammenhang und ihrer historischen Nothwendigkeit zu begreifen. Statt dessen freilich haben einige, wenigstens was Luther anbetrifft, den Spieß geradezu umgekehrt: sie haben den Mann gerade da am meisten bewundert, wo er am schwächsten ist, sie haben seine Fehler zu Tugenden und die Schwächen seines Wesens zu seinem eigentlichen Inhalt gemacht. In demselben Maße, wie unsere modernen Strenggläubigen Luther's Fanatismus, seinen Starrsinn, seine Rechthaberei und Widerhaarigkeit als seine größten und herrlichsten Tugenden preisen und sie laut zur Nachahmung empfehlen, mußte natürlich die Schale des sanften, stillen, nachgiebigen Melanchthon in die Höhe schnellen. Man wollte eben keine milden versöhnenden Naturen, man wollte Fanatiker und Eiferer, man wollte Tumult und Streit und Fehde; man haßte den Widerschein humaner Bildung in Melanchthon, weil man die Griechen haßte und von humaner Bildung und classischer Erziehung überhaupt nichts mehr wissen wollte.

Wäre das Jubelfest, das wir soeben gefeiert, in die Blütezeit derjenigen Partei gefallen, welche die eben bezeichneten Grundsätze hauptsächlich in ihr Banner geschrieben hat und die bekanntlich bis vor kurzem noch unser Vaterland auch politisch unterdrückte und knechtete — wahrlich, der Tag wäre allem Vermuthen nach sehr still und frostig vorübergegangen. Inzwischen hat ein geneigtes Schicksal es so gefügt, daß jene Partei von dem Ruder, das sie nur allzu lange geführt, hat zurücktreten müssen; ist sie auch noch keineswegs ganz aus dem Sattel gehoben oder gar in den Sand gestreckt, so sind ihr doch die Zügel der Herrschaft einstweilen entwunden und damit hat sich denn, wie das so zu gehen pflegt, auch die Zahl ihrer Anhänger und Schildknappen bedeutend gemindert. Gewiß gibt es unter unsern modernen Theologen noch viele, die in ihrem Herzen auf Melanchthon nichts weniger als freundlich zu sprechen sind und auch unsere Junker müssen sich naturgemäß weit mehr zu Luther hingezogen fühlen, der

die aufrühreriſchen Bauern mit Feuer und Schwert ausgerottet und verfolgt wiſſen wollte, als zu dem ſanften, verſöhnenden Melanchthon, der ja überdies ein Hauptſtifter des modernen Schulweſens und damit alſo ein Mitbegründer jener Aufklärung iſt, die das Volk rebelliſch macht, und die daher von unſern Junkern ſo gründlich gehaßt und verachtet wird. Allein wie die Zeiten nun einmal gewechſelt haben, wagen alle dieſe geheimen Widerſacher nicht, ihren Groll herauszulaſſen, ſie müſſen gute Miene zum böſen Spiele machen und ſich damit tröſten, daß noch nicht aller Tage Abend, und daß die Reihe vielleicht auch einmal wieder an ſie kommt.

Jedenfalls aber war dieſe Partei bei weitem nicht mehr mächtig und einflußreich genug, um den Glanz unſerer Melanchthonfeier zu trüben oder auch nur einen Miſton in die ſchöne und wahrhaft herzerhebende Harmonie derſelben zu bringen. Zwar an Verſuchen dazu hat es nicht gefehlt; noch bei Gelegenheit der Nachfeier verſuchte ein bekannter Geiſtlicher der Nachbarſchaft, der es ſonſt recht gut verſteht mit dem Winde zu laviren, diesmal aber doch ſeine ſeit Jahren verfolgte Richtung nicht ſo völlig verleugnen konnte oder mochte, gewiſſe pietiſtiſche oder ſage ich richtiger hierarchiſche Elemente zur Anerkennung zu bringen und damit den Leuten ſeiner Farbe auch ihren Antheil an dem Feſte zu ſichern. Allein abgeſehen davon, daß dieſer Verſuch in den engen Räumen unſers Predigerſeminars, alſo vor einer ſehr beſchränkten Oeffentlichkeit ſtattfand, ſo gewann ſich der Betreffende damit auch ſelbſt in dieſer Verſammlung ſo wenig Anklang, daß der Verſuch als vollſtändig geſcheitert betrachtet werden muß.

Und das iſt denn der eigentliche Sinn unſerer Melanchthonfeier, und dies gibt auch der Anweſenheit des Hofes ſowie andern feſtlichen Aeußerlichkeiten ihre Bedeutung: ſie iſt ein Symbol dafür geweſen, daß die mildern, humanen Elemente der Reformation wieder anfangen zur Geltung zu kommen, daß die ſtarre Herrſchaft des Buchſtabens, die Herrſchaft des Fanatismus und des religiöſen Starrſinns erſchüttert iſt, und daß neben dem Glaubenseifer und der ſpecifiſchen Frömmigkeit auch der Bildung und dem humaniſirenden Einfluß wieder Rechnung getragen werden ſoll. — Leider war die Feier, wenigſtens was den eigentlichen Haupttag anbetraf, von der Witterung nur ſehr wenig begünſtigt. Nachdem wir noch am Mittwoch das ſchönſte frühlingsartige Wetter gehabt hatten, brach Donnerstag den 19. ein ſo heftiges Regenwetter, vermiſcht mit Wind und Schneegeſtöber über uns herein, daß wir uns mitten in den trübſten November verſetzt glaubten. Die Stadt hatte das Mögliche gethan, ſich mit Fahnen, Kränzen, Teppichen für die Ankunft der königlichen Gäſte zu ſchmücken, allein das böſe Wetter machte die Mehrzahl dieſer Vorbereitungen zu Schanden. Um 9 Uhr traf der Prinz-Regent mit ſeinem Sohne dem Prinzen Friedrich Wilhelm und dem Erbprinzen von Deſſau, begleitet von einem zahlreichen Gefolge, unter dem beſonders der Cultusminiſter von Bethmann-Hollweg und der Miniſter des Innern Graf Schwerin bemerkt wurden, bei uns ein. Schon vorher hatten ſich zahlreiche Deputationen aus Halle, Jena, Leipzig u. ſ. w. eingefunden; unter den jenenſer Deputirten ſahen wir mit beſonderm Vergnügen den Geheimen Kirchenrath Haaſe, dieſen liebenswürdigen, feingebildeten, echt humanen Gelehrten, auf den, wenn auf irgendeinen Theologen der Gegenwart, in der That etwas von Melanchthon's Geiſt

noch immer keine Entſcheidung erfolgt; die mit den Herren Flottwell und von Düesberg gepflogenen Unterhandlungen haben ſich zerſchlagen und ſcheint neuerdings die Anſicht, daß Herr von Rabe für den Augenblick noch unentbehrlich, wieder die Oberhand zu gewinnen.

Die baieriſchen Kammern ſind bis zum October vertagt. Die hannöverſche hat auf Antrag des Deputirten Lang den Beſchluß gefaßt, daß eine Volksvertretung beim deutſchen Bunde ſtattfinden ſoll und dadurch einen neuen Beweis gegeben von der liebenswürdigen Gemüthlichkeit, welche uns Deutſchen in der Politik eigenthümlich iſt, und von der, wie es ſcheint, uns auch keine noch ſo bitteren Erfahrungen heilen können. — Herr Stüve hat ſein Mandat gänzlich niedergelegt.

Aus Dänemark wird von dem erwarteten Austritt der Herren Clauſſen und Madvig, den hauptſächlichſten Vertretern bekanntlich der Caſinopartei, berichtet. Daß daran, ſelbſt wenn die Nachricht ſich beſtätigen ſollte, keine Hoffnungen für Schleswig-Holſtein zu knüpfen, brauchen wir wohl kaum erſt zu erinnern. Vielmehr würde der Rücktritt dieſer Miniſter, das heißt alſo die definitive Entfernung der radicalen Partei aus der Regierung wohl lediglich als ein Zugeſtändniß gegen Rußland zu betrachten ſein, welches, nachdem es ſein Ziel erreicht hat, nunmehr natürlich keinen Anſtand nimmt, die unbequemen Mittel, durch die es ſo weit gelangt iſt, zu beſeitigen. — Ueber die Notabelnverſammlung in Flensburg gehen die widerſprechendſten Gerüchte; während einige verſichern, daß unter den Mitgliedern die größte Einigkeit und Gemüthlichkeit herrſcht, ſtehen nach anderen (und allerdings weit glaubhafteren) Berichten die holſteiniſchen Deputirten, unfähig, dem Fanatismus der Dänen wie der Apoſtaſie der ſchleswigſchen Mitglieder noch länger das Gegengewicht zu halten, im Begriff, aus der Verſammlung überhaupt auszuſcheiden. — In Chriſtiania hat in der Pfingſtwoche wieder einmal eine jener Studentenverſammlungen aus Dänemark, Norwegen, Schweden ſtattgefunden, die für die Idee einer endlichen ſkandinaviſchen Vereinigung von ſo großer Bedeutung ſind, und deren praktiſcher Einfluß ſich auch in den letzten Jahren bereits ſo verſchiedentlich gezeigt hat. Die Verſammlung, an eilfhundert Köpfe ſtark, iſt im Namen des Königs von Schweden aufs Freundlichſte bewillkommt worden, und das Feſt in ungetrübteſter Heiterkeit verlaufen.

Aus England und Frankreich nichts Neues, es ſei denn etwa die immer größere Deutlichkeit, mit welcher im letztern Lande die Abſicht des Präſidenten, die Verlängerung ſeiner Gewalt nöthigenfalls auch aus den Händen einer neuen Revolution zu empfangen, hervortritt. Wir zweifeln, wenn der Moment wirklich einträte, ebenſo ſehr an dem Muth des Präſidenten, ſich an die Spitze einer Revolution zu ſtellen, als an der Willfährigkeit der Nation, die Frucht derſelben wiederum an ihn zu überliefern. — Die Nachrichten aus Italien ſind finſter wie immer. In Rom Hinrichtungen, Einkerkerungen, Verfolgungen aller Art; in Neapel eine täglich wachſende Unzufriedenheit, welche allmälig ſogar die Schweizertruppen erfaßt und in tumultuariſche Scenen gegen die Perſon des Königs ſelbſt ausbricht.

Endlich die allerneueſte und allergefährlichſte Neuigkeit aus — China! Die Revolution, in Europa gebändigt, ſteht in China in voller Blüthe, die Provinzen Kwangſi und Kwangtung ſtehen in vollem Aufruhr, ſelbſt ein Sturz der Dynaſtie wird bereits für nicht unwahrſcheinlich gehalten. — Ach, die Welt iſt doch ſehr groß und ſehr bös; die Diplomaten von Warſchau, fürchten wir, werden noch ſehr viel zu thun bekommen.... R. P.

übergegangen ist. Die Feierlichkeit begann mit einem Gottesdienst in der Pfarrkirche; die Predigt wurde von dem Generalsuperintendenten Dr. Lehnert aus Magdeburg abgehalten, sie war kurz, aber nichts weniger als erbaulich, sondern im Gegentheil recht trocken und schulmeisterlich. Dann begab sich der Festzug unter dem Geläut der Glocken vom Lutherhause nach dem Marktplatz, wo, in gleicher Richtung mit dem Schadow'schen Lutherstandbild, die Statue des Gefeierten sich erheben soll. Die Sammlungen dazu haben bisjetzt ungefähr 12000 Thlr. eingetragen, was aber nur für das eigentliche Standbild, dessen Anfertigung bekanntlich dem (ebenfalls mit anwesenden) Professor Drake übertragen ist, ausreichen wird, für Fußgestell, Gitter und sonstige Ausschmückung werden noch einige Tausend Thlr. erforderlich sein, die man indessen durch nachträgliche Sammlungen ebenfalls noch zu beschaffen hofft. Von den zwei Entwürfen, welche Professor Drake angefertigt, ist, wie ich höre, schließlich derjenige gewählt worden, der Melanchthon in ruhiger, mehr betrachtender Haltung darstellt: eine Wahl, die durchaus nur gebilligt werden kann, sowol weil sie dem Wesen des Gefeierten am meisten entspricht, als auch weil sie mit der Haltung des Schadow'schen Lutherbildes am besten harmonirt. Der Grundstein zu dem Denkmal wurde durch den Prinz-Regenten gelegt; die Festrede dabei sprach Ober-Consistorialrath Propst Dr. Nitzsch — oder vielmehr er soll sie gesprochen haben: denn bei dem schwachen Organ des greisen Redners hat niemand etwas davon gehört, selbst auch die Zunächststehenden nicht ausgenommen. Ueberhaupt hatte der ganze Vorgang infolge des so sehr ungünstigen Wetters etwas sehr wenig Festliches, die Schirme, welche die Mehrzahl der Anwesenden zum Schutz gegen den strömenden Regen ausgespannt hatten, boten einen sehr wenig malerischen Anblick, ja sie gaben dem Ganzen etwas Spießbürgerliches, was zu der hohen und schönen Bedeutung des Vorgangs nur wenig paßte. — Nachdem diese Ceremonie glücklich überstanden war, besichtigten die hohen Herrschaften die Lutherstube und das Haus Melanchthon's und nahmen sodann ein Déjeûner dinatoire ein, bei welchem der Prinz-Regent den Wirth machte, und zu dem auch die höhern Beamten sowie die auswärtigen Deputationen eingeladen waren. Doch wurde das Ganze sehr rasch abgemacht, sodaß der Extrazug mit den prinzlichen Herrschaften bereits um 3 Uhr wieder nach Berlin zurückkehrte. Die Zurückbleibenden konnten dann noch im Laufe des Nachmittags einem geistlichen Concert in der Schloßkirche beiwohnen, das, zum Theil von auswärtigen Kräften unterstützt, einen recht erhebenden Eindruck machte. Abends fand noch eine kirchliche Feier in der Schloßkirche sowie eine Zusammenkunft des Predigerseminars in der Aula des Lutherhauses statt. Endlich wurde am Freitag noch eine Nachfeier begangen, bei der sich hauptsächlich die Schuljugend der Stadt betheiligte. Doch werden Sie an dem Mitgetheilten bereits genug haben, ohne nach weitern Einzelheiten Verlangen zu tragen, und schließe ich meinen Bericht mit der angenehmen Gewißheit, daß ich Ihnen nicht sobald wieder lästig fallen werde und daß dies wie der erste so auch wol der letzte Brief bleiben wird, den Sie aus Wittenberg erhalten.

Aus Wien.

Ausgang April 1860.

R. Z. Als ich meinen letzten Brief an Sie zur Post gab, einen Brief, so ganz angefüllt mit Schreckenskunden, mit Todesnachrichten und Selbstmordgeschichten, da glaubte ich, das müßte der schwärzeste und unheilvollste Brief sein, den ich je wieder in die Lage käme zu schreiben, und alle Schalen des Grimms müßte das Schicksal über uns ausgeleert haben. Und doch, was sind all die Schläge, die uns seit Wochen und Monaten getroffen, gegen die wahrhaft haarsträubende Katastrophe, die sich soeben bei uns ereignet hat! Die Niederlagen von Magenta und Solferino, der klägliche Ausgang des italienischen Kriegs, die Cynatten'schen Unterschlagungen, die Verhaftung Franz Richter's, das mysteriöse Ende des Bankdirectors von Robert, der Selbstmord Széchényi's, die fortdauernden Verhaftungen in Triest, Verona und am hiesigen Platze, die Gerüchte von bevorstehenden Ministerwechseln und Systemsveränderungen — alles ist in Schatten gestellt, gleichsam ausgelöscht, verblaßt, verwischt durch das furchtbare Ereigniß, das seit Anfang der Woche alle Gemüther beschäftigt und die gesammte Bevölkerung unserer Hauptstadt in eine Aufregung, ja eine Empörung versetzt hat, wie wir sie seit jenen blutigen Octobertagen des Jahres 1848 nicht mehr für möglich gehalten!

Ich rede natürlich von dem Tode unsers Finanzministers, des bis vor kurzem so viel gefeierten und viel bewunderten Freiherrn von Bruck, und dem wahrhaft vernichtenden Lichte, das dieser Fall plötzlich in die innersten Geheimnisse unserer Staatsmaschine geworfen hat und dessen entsetzlicher Widerschein ganz Europa, die ganze gebildete Welt in Schrecken und Bestürzung versetzt. Es war letzten Montag Vormittag, daß sich vom Finanzministerium aus das Gerücht verbreitete, Hr. von Bruck sei plötzlich erkrankt. Man hatte anfangs wenig Lust, dem Gerüchte Glauben zu schenken, oder legte ihm doch nur wenig Werth bei. Denn noch am Mittag des unmittelbar vorhergehenden Tags hatte man Hrn. von Bruck gesund und munter in einer musikalischen Akademie gesehen, ja noch an demselben Abend war er in der Oper bemerkt worden, und es schien nicht recht glaublich, daß ein Mann von der seltenen körperlichen Rüstigkeit und der unerschütterlichen Gesundheit, als welchen man Hrn. von Bruck bisher kannte, so ganz unversehens von einem ernsthaften Uebel befallen sein sollte. Gleichwol nahmen die Gerüchte während der Mittagsstunden zu, sie verschlimmerten sich sogar; man sprach von einem Schlaganfall, der den Minister über Nacht getroffen, sowie von einer Conferenz unserer ersten medicinischen Berühmtheiten, die an seinem Krankenlager versammelt seien und ihm bereits das Leben abgesprochen haben sollten. Nachmittags hieß es dann wieder, es sei eine Besserung eingetreten und auch die Abendblätter, die eben frisch aus der Druckerei kamen, bestätigten diese Mittheilung. Allein plötzlich um 6 Uhr Abends verbreitete es sich dann wie ein Lauffeuer durch die Stadt, Bruck sei in der That eine Leiche...

Gewiß wäre schon diese Todesnachricht allein hinreichend gewesen, das Publikum in eine mehr als gewöhnliche Aufregung zu versetzen. Was stand nicht alles, wenigstens nach der Meinung, die man damals noch von ihm hatte, auf den zwei Augen dieses Mannes! Allerdings hatte die Popularität

des Hrn. von Bruck in den letzten Wochen und Monaten manche schwere Niederlage erlitten; die hundertelf Millionen, die da bei der letzten Anleihe so plötzlich aufgetaucht oder vielmehr untergetaucht und verschwunden sind, hatten einen schwer zu tilgenden Schatten auf seinen Namen geworfen und auch sonst hatte man nachgerade angefangen, die von seinen Anhängern und Schildträgern so laut verkündigte Unfehlbarkeit seiner Finanzoperationen in Zweifel zu ziehen. Der Umstand jedoch, daß Hr. von Bruck gleichzeitig auch bei Hofe in Ungnade gefallen sein sollte, hatte ihn in der Meinung des Publikums einigermaßen rehabilitirt; gerade in diesen jüngsten Tagen war vielfach die Rede davon gewesen, daß er seine Entlassung bereits erhalten habe oder doch mit nächstem erhalten werde und dieser Umstand — denn so groß ist bei uns die Opposition und der Argwohn gegen alles, was vom Hofe kommt — daß der Hof ihn angeblich fallen ließ, hatte genügt, seine Actien beim Publikum wieder steigen zu machen.

Und so war denn auch das erste Gefühl, das sich bei der unvermutheten Todesnachricht der öffentlichen Stimmung bemeisterte, nur ein Gefühl der Trauer und des tiefen aufrichtigen Schmerzes; wer sollte nun die eiternde Wunde unserer Finanzen heilen, wer sollte Rath schaffen in der heillosen Verwirrung, die sich unsers Staatshaushalts bemächtigt hatte, wer vor allen sollte den Credit Oesterreichs gegenüber dem Auslande wiederherstellen, seitdem er von uns geschieden, der ohne Vergleich die größte Capacität unter unsern Staatsmännern, ja geradezu der einzige war, in dem das Ausland wenigstens den scharfsinnigen Kopf und das erfinderische Genie verehrte?! Hr. von Bruck galt ferner als eine Hauptstütze jener liberalen Ideen, die unser Philister sich so gern noch als mit der Reaction im Kampf begriffen vorstellt, während doch, fürchte ich, von einem solchen Kampf bei uns schon längst keine Rede ist, sondern die Reaction ganz einfach und ohne Widerstand das Ruder führt; indem Hr. von Bruck abgerufen ward aus der kaum halb vollendeten Laufbahn, schien auch einer der stärksten und kräftigsten Pfeiler zusammenzubrechen, der die Hoffnung unserer Patrioten bisher noch aufrecht erhalten. Freilich hatte auch der liberale Nimbus des berühmten Staatsmanns, trotz dem Eifer, mit welchem seine journalistischen Verfechter denselben von Zeit zu Zeit wieder hell zu machen suchten, während der letzten Krisis sich sehr merklich verfinstert; es hatte eine Zeit gegeben, allerdings, wo man sich von den liberalen Intentionen des Hrn. von Bruck sehr viel versprochen und sehr viele Hoffnungen darauf gebaut; allein die immer wiederkehrenden Täuschungen, die man auch in dieser Hinsicht erlebte, hatten das gute Zutrauen endlich erschüttert und das Publikum argwöhnisch gemacht gegen einen Liberalismus, der sich immer nur in Zeitungsartikeln und Redensarten, aber niemals in Thaten äußerte. Wenn nichtsdestoweniger unter allen österreichischen Staatsmännern, auch Hrn. von Hübner, diesen so früh wieder verdunkelten Stern der Zukunft nicht ausgenommen, Hr. von Bruck noch immer derjenige war, dem man die meisten liberalen Tendenzen zutraute und von dessen Einschreiten man noch am ersten eine Wendung zum Bessern erwartete, so hatte das seinen Grund weniger in den persönlichen Eigenschaften des Hrn. von Bruck, als in seiner amtlichen Stellung: man hielt es für unmöglich, daß ein österreichischer Finanzminister noch weiter fortbestehen könnte ohne liberale Concessionen

und da Hr. von Bruck nun einmal Finanzminiſter war und da man auch zu wiſſen glaubte, daß er, ungeachtet der wiederholten Entlaſſungsgeſuche, ſein Porteſeuille nur ſehr ungern andern Händen anvertrauen würde, ſo ſah man in Hrn. von Bruck noch immer den Mann, der den feſtgefahrenen Wagen der öſterreichiſchen Monarchie noch am erſten in die Bahn des Fortſchritts ſtoßen würde.

Wie geſagt, dieſe und ähnliche Betrachtungen allein würden ſchon hingereicht haben, die Nachricht von dem plötzlichen Tode des Hrn. von Bruck zu einer wahren Schreckensnachricht zu machen: allein woher entſtanden nun auf einmal dieſe widerlich unheimlichen Gerüchte, welche die Todesnachricht begleiteten und woher dies Murmeln und Flüſtern, dieſes Kopfſchütteln und Fingerzeigen, dieſes in die Ohren Raunen und Zunicken? Furchtbare, entſetzliche Gerüchte tauchten auf, vor denen einem das Blut in den Adern ſtockte....

Nun, wir wiſſen jetzt und der Telegraph hat es in alle Enden der Welt getragen und von der officiellen „Wiener Zeitung“ ſelbſt iſt es beſtätigt worden, daß die Gerüchte nicht gelogen haben, und daß Hr. von Bruck, der Finanzminiſter des öſterreichiſchen Kaiſerſtaats, der Schöpfer unſerer Handelsreformen, der hochbewunderte nationalökonomiſche Genius Oeſterreichs, geſtorben iſt — nicht an Schlagfluß und nicht durch eine plötzliche Krankheit, ſondern den kläglichen Tod des Selbſtmörders, mit geſchnittener Kehle und geöffneten Adern!

Erlaſſen Sie mir, Ihnen eine Schilderung von dem Eindruck zu machen, den die Beſtätigung dieſer Schreckenskunde, wie ſie ſich erſt gerüchtweiſe verbreitete, wie ſie geleugnet, beſtritten, in Zweifel gezogen und dann doch endlich mit allen ihren furchtbaren Einzelheiten auf die unwiderlegbarſte Weiſe bekräftigt wurde, in der Hauptſtadt unſerer Bevölkerung hervorgerufen hat. Wer die letzten acht Tage in Wien durchgemacht hat, der kann ſagen, daß er etwas erlebte; es iſt ſo etwas noch nie dageweſen und wird hoffentlich auch niemals wiederkommen: ein Miniſter, ausgerüſtet mit einer Machtvollkommenheit und einem Anſehen, wie ſie ſeit langem kein öſterreichiſcher Staatsmann genoſſen, bewundert, vergöttert von ſeinen Freunden, ſelbſt von ſeinen Feinden geehrt und geachtet, eins der hellſten und leuchtendſten Meteore am politiſchen Horizont unſers Welttheils, der kühne Sohn des Glücks und noch mehr der Mann ſeiner Thaten, der ſich vom armen Handwerkersſohn, vom ſtellenloſen Handlungscommis emporgearbeitet hatte zum Rathgeber und Vertrauten eines der mächtigſten, der ſtolzeſten Monarchen, er, der Fremde, der Proteſtant, Miniſter des Kaiſers von Oeſterreich — und ſtirbt den Tod des entlarvten Verbrechers! und legt in ohnmächtiger Verzweiflung Hand an ſich ſelbſt und wiſcht mit dieſen rothen Blutstropfen, die ſeiner zerſchnittenen Kehle, ſeinen zerſprengten Adern entquellen, allen Ruhm und alles Verdienſt aus, das er ſich während eines langen arbeit- und mühevollen Lebens erworben hat!

Denn dies iſt in dieſem Augenblick die allgemeine Meinung, die hier über die Motive des entſetzlichen Ereigniſſes obwaltet und auch die officiellen Kundgebungen ſcheinen dieſelbe mehr oder minder zu beſtätigen. Der Unſelige iſt nicht als Opfer gekränkten Ehrgeizes gefallen, es iſt nicht die Verzweiflung über die verfahrene und rathloſe Lage der ihm anvertrauten

österreichischen Finanzen, die ihm das Messer des Selbstmörders in die Hand gedrückt hat, und ebenso wenig ist, wie es im ersten Augenblick hieß, die furchtbare Katastrophe aus persönlichen Motiven hervorgegangen: sondern dieser Mann endete — so wenigstens urtheilt man hier in diesem Augenblick allgemein und selbst diejenigen, die selbst vor kurzem Bruck's lauteste Lobredner machten, wagen nicht mehr zu widersprechen — dieser Mann ist als Selbstmörder gestorben, weil er nicht als überführter Verbrecher enden wollte, er ist in den Tod gegangen, weil er keine Lust hatte, das Cabinet des Ministers mit der Gefängnißzelle zu vertauschen.

Möglich, daß die öffentliche Meinung dem Unglücklichen damit jetzt ebenso Unrecht thut, wie sie ihm damals that, da sie den Messias unserer zerrütteten Finanzen, den leuchtenden Morgenstern einer neuen, glorreichen Zukunft in ihm erblickte; möglich, daß seine Beziehungen zu dem Eynatten'schen Unterschlagungsproceß und den Verhaftungen in Triest keineswegs so compromittirender Natur sind, wie das Gerücht in diesem Augenblick behauptet, möglich, daß er mehr unglücklich als schuldig, oder daß seine Schuld wenigstens mehr passiver oder activer Natur, mehr Schwäche als eigentliches Verbrechen gewesen ist — als aufmerksamer und gewissenhafter Correspondent habe ich mich nur darauf zu beschränken, Ihnen ein möglichst treues Echo der Ansichten und der Stimmungen wiederzugeben, die hier eben vorwalten, und das kann denn freilich nicht anders ausfallen, als es soeben geschehen ist. Ich halte dabei absichtlich alle jene unzähligen Gerüchte zurück, die hier in diesen letzten acht Tagen in Umlauf sind und von denen die öffentliche Meinung rastlos wie im Fieberschauer hin- und hergeworfen wird; eins davon ist immer toller und abenteuerlicher, wird aber deshalb um so begieriger geglaubt und mit um so größerm Behagen verbreitet als das andere; bald heißt es, dieser oder jener hochgestellte General sei dem Beispiel des Eynatten und Bruck gefolgt, bald erzählt man sich, Franz Richter sei entsprungen oder habe sich ebenfalls das Leben genommen, bald erzählt man sich von einem allgemeinen Ministerwechsel, verbunden mit einer völligen Veränderung des bisherigen Systems, bald wieder heißt es, der Kaiser habe abgedankt, ja neulich erzählte man sich in den Vorstädten ganz laut und öffentlich, Franz Joseph sei willens, ins Kloster zu gehen und Erzherzog Max Ferdinand werde die Regierung an Stelle des unmündigen kaiserlichen Prinzen übernehmen. Natürlich hieße es blos Papier verderben, wollte ich diese Gerüchte hier einzeln aufzählen und weitläufig mit Gründen und Gegengründen erörtern; ich gedenke ihrer blos im Vorübergehen, um Ihnen einen Begriff zu geben von der gewitterhaften Atmosphäre, in der wir leben und diesen unaufhörlichen und beispiellosen Aufregungen, in denen wir uns befinden. Eine belagerte Stadt ist nichts dagegen, so muß Florenz gewesen sein zur Zeit jener Pest, die Boccaccio im Anfang seines „Decameron" schildert — aber die Pest, die bei uns grassirt, ist eine moralische, und noch ist der Arzt nicht gefunden, der sie heilen wird; ja selbst an Todtengräbern fehlt es, uns den ekeln Anblick der verwesenden Leichen zu ersparen....

Erwähnen will ich doch noch zum Schluß, daß soeben die kaiserlichen Ernennungen zum Reichsrath bekannt werden; der erste Name in der Liste ist — Hr. Erzbischof von Rauscher. Auch die Gerüchte von Berufung des

Hrn. von Hübner zur Bildung eines neuen liberalen Ministeriums dauern fort, vermögen jedoch keinen rechten Eindruck zu machen und noch weniger sind sie im Stande, Glauben und Hoffnung für die Zukunft zu erwecken. Andererseits heißt es auch, Hr. von Bach werde aus Rom erwartet, um den Vorsitz in einem neuen, hochconservativen Ministerium zu übernehmen, während wieder andere wissen wollen, die Rückberufung des Hrn. von Bach erfolge auf Grund von Zerwürfnissen, die wegen Ausführung des Concordats zwischen dem päpstlichen Stuhl und unserer Regierung ausgebrochen. Aber, wie gesagt, es macht nichts Eindruck, wir sind zu sehr das Ungeheure gewöhnt; nach dem, was sich in den letzten acht Tagen bei uns zugetragen, müßte jetzt wenigstens der Himmel einfallen, um unsere Nerven einigermaßen zu alteriren....

Aus Berlin.

24. April 1860.

NO. In meinem letzten Briefe hatte ich mir die politischen Ereignisse und Betrachtungen dermaßen über den Kopf wachsen lassen, daß mir kein Raum mehr blieb, Ihnen einiges über unsere künstlerischen und geselligen Zustände mitzutheilen. In beiden Beziehungen hat das Theater diesen Winter bei uns eine große Rolle gespielt. Aber nicht etwa das Hoftheater, trotz seinem stattlichen Budget und trotz den „ersten Künstlern", die es bekanntlich besitzt, sondern ein Vorstadttheater, das neuerstandene Victoriatheater war es, das Monate hindurch den Mittelpunkt eines Theaterinteresses bildete, wie es sich im hiesigen Publikum seit langem nicht mehr geäußert hatte. Aber freilich gewinnt dies Theaterinteresse eine etwas eigenthümliche Färbung, indem ich sofort hinzusetzen muß, daß es lediglich die italienische Oper des Victoriatheaters gewesen, welche diese ungewöhnliche Theilnahme erregte und unser sonst so blasirtes und übersättigtes Publikum in einen Enthusiasmus versetzte, der fast an die Sonntagszeiten des alten Königsstädtischen Theaters erinnerte. Doch zeigte sich auch bei dieser Gelegenheit wieder recht, einerseits wie zurückgekommen wir in unserm Geschmack und unsern Kunstforderungen sind, und andererseits, welche große, ja übermäßige Macht die Reclame neuerdings auch bei uns ausübt. Damit will ich nun keineswegs gesagt haben, als ob die italienische Truppe, die bei uns solange der Gegenstand zahlloser Huldigungen gewesen, nicht wirklich recht Interessantes und Tüchtiges geleistet; verglichen mit dem Mischmasch von halben Invaliden und halben Anfängern, den unsere Königliche Oper uns vorzuführen pflegt, war die Gesellschaft des Hrn. Lorini in der That ein Phänomen, ganz besonders auch durch die Energie und Frische ihrer Leistungen, durch die Lebendigkeit ihres Zusammenspiels und den Eifer, mit welchem jeder, wie klein sein Part auch sein mochte, zum Gelingen des Ganzen mit beitrug, also alles Eigenschaften, von denen in unserm großen Pensionsinstitut am Opernplatz nur wenig zu spüren ist. Allein um so aus der Haut zu fahren und so überzuschnappen vor Entzücken, wie es einem großen Theil unserer angeblichen Kunstkenner widerfuhr und wie es die große Heerde des Publikums dann getreulich nachmachte, dazu war die Gesellschaft denn doch noch lange nicht angethan; der vielbewunderte Signor Carion ist gewiß ein recht

guter Sänger, aber mit einem Baader, Wild oder selbst einem Mantius zur Zeit ihrer Blüte läßt er sich doch nicht vergleichen und ebenso wenig mit einem Roger, diesem anmuthigsten und lieblichsten aller Tenore der Gegenwart. Dasselbe gilt auch von der vielbewunderten Primadonna Frl. Artot; auch sie ist eine recht tüchtige Künstlerin, schade, daß ihr Aeußeres so wenig Ansprechendes hat, auch ist ihre Stimme bereits ein wenig passirt und kann ich daher auch in Betreff ihrer nur wiederholen: wer für Signora Artot so schwärmt und sie dermaßen bis über die Sterne erhebt, wie unsere „goldene Jugend" gethan hat, der muß eine Milder oder Sontag niemals gehört noch gesehen haben. Indessen das ist nun so der Geschmack von heute, wir ziehen die plattirte Waare der echten vor, wenn sie nur recht bunt ist und recht viel Spectakel macht. Und an Spectakel haben die Freunde der italienischen Oper es nicht fehlen lassen. Es ist ein altes Sprichwort bei uns: „Was sich machen läßt, das wird gemacht", das hat sich bei dieser Gelegenheit wieder gründlichst bewährt. Auch sollen, wie die Fama erzählt, die Sänger und Sängerinnen der italienischen Oper, ganz abweichend von der bureaukratischen Vornehmheit ihrer hiesigen Collegen, es vortrefflich verstanden haben, sich mit den Herren von der Feder auf freundschaftlichen Fuß zu setzen; selbst literarisch gekannte und geachtete Namen verschmähten es nicht, ganz öffentlich die Werbetrommel für die transalpinischen Gäste zu rühren. Endlich aber war es auch eine Art von Ehrenpunkt für das gesammte berliner Publikum, das Victoriatheater, mit dem wir vorher so viel renommirt, auf das wir so stolze Hoffnungen gebaut, von dem wir so Unerhörtes, noch nie Dagewesenes erwartet hatten und das dann gleich bei seiner Eröffnung ein so schmähliches Fiasco gemacht, bei dieser Gelegenheit einigermaßen aus der Patsche zu ziehen. Selbst der Hof, durch dessen freigebige Vermittelung die Vollendung des Victoriatheaters überhaupt erst möglich geworden und der daher auch ein gewisses Interesse dabei hat, die Bühne nun nicht ganz fallen zu lassen, ging in dieser Hinsicht mit gutem Beispiel voran; nicht eine Opernvorstellung, glaube ich, hat im Victoriatheater stattgefunden, ohne daß die eine oder die andere von den prinzlichen Herrschaften zugegen war, die Häuser auf dem Opernplatz und dem Gensdarmenmarkt, wiewol das eigentliche Hoftheater, wurden doch vom Hofe beinahe völlig ignorirt, und wer nun weiß, wie loyal das hiesige Publikum trotz allem Räsonniren und Kritisiren ist und wie sehr es hier, selbst auch in den mittlern Klassen, zum guten Ton gehört, dahin zu gehen und sich da zu amusiren — oder nach Umständen auch zu langweilen — wo der Hof erscheint, der wird auch begreifen, daß diese regelmäßige Anwesenheit des Hofes bei den Opernvorstellungen des Victoriatheaters für unsere sogenannte gute Gesellschaft das Signal gab zu einer wahren Völkerwanderung in die sonst so öde und nichts weniger als fashionable Gegend der Münzstraße; die Räume des Theaters, wiewol ziemlich bedeutend, waren doch häufig zu klein für die schau- und hörlustige Menge und in der Theaterkasse häuften sich goldene Berge, während Hr. von Hülsen, wie man allgemein behauptet, in derselben Zeit ein nicht unbeträchtliches Deficit gehabt haben soll.

Inzwischen ist alles Irdische vergänglich, unsere italienischen Freunde haben uns verlassen, die Unterhandlungen mit dem warschauer Ballet, das

die Verwaltung des Victoriatheaters als Ersatz hierher ziehen wollte, haben sich zerschlagen und so herrscht auf den Bretern, auf denen wir vor kurzem noch einen Carion und eine Artot bewunderten, wiederum genau derselbe höhere Blödsinn, dem unsere Vorstadttheater durch die Bank verfallen sind. Es ist wirklich ein höchst betrübender Blick in die ästhetische und sittliche Beschaffenheit unsers Publikums, der sich einem eröffnet, wenn man diese modernen berliner Possen ein wenig näher ins Auge faßt; wie flach, wie abgespannt und dabei wie frivol, wie aller höhern sittlichen und künstlerischen Empfindungen entkleidet muß eine Bevölkerung sein, die an dieser Art von Stücken Vergnügen findet, ja die im Stande ist, diesen von Unsinn und Gemeinheit strotzenden Stücken eine Lebensdauer von funfzig, achtzig, hundert und mehr Vorstellungen zu verschaffen! Nun weiß ich sehr wohl und in dem Obengesagten liegt es ja selbst schon angedeutet, daß die Theaterverwaltungen nur den kleinsten Theil der Schuld an dieser Misère tragen, es ist nun einmal so der Genius des Orts, sogar der Genius des Jahrhunderts und wer diese Entartung des theatralischen Geschmacks wirklich curiren wollte, der müßte noch ganz andern Uebeln die Axt an die Wurzeln legen. Wenn ich also leider auch zugeben muß, daß Stücke, wie wir sie jetzt tagtäglich auf unsern Vorstadttheatern sehen, gewissermaßen eine Nothwendigkeit für die hiesigen Zustände sind, so ist damit doch noch keineswegs gesagt, daß man mit großem Lärm und ungewöhnlichem Aufwand ein eigenes neues prächtiges Theater erbauen mußte — zu welchem Zweck? je nun, blos um diesem Gott des höhern Blödsinns, der bei uns alle Musen und Grazien völlig verscheucht hat, einen neuen prächtigen Altar zu errichten. Als das Victoriatheater ins Leben gerufen ward, als man sich nicht scheute, zu Gunsten desselben die ungewöhnlichsten Mittel in Bewegung zu setzen, ja als man kein Bedenken trug, seine Vollendung gewissermaßen als eine Ehrensache für Berlin und den Geschmack und den Gemeinsinn unserer Bevölkerung darzustellen, da konnte natürlich niemand auf den Gedanken gerathen, als sollte das Victoriatheater nur bestimmt sein, die Zahl unserer Spectakelbühnen noch zu vermehren, vielmehr erwartete jedermann, es werde die ersten glänzenden Zeiten des Königsstädtischen Theaters erneuern und Berlin endlich wiedergeben, was ihm schon solange fehlt und wozu die alte Königsstädtische Bühne wenigstens in den ersten Jahren ihres Bestehens, zur Zeit Holtei's, Angely's ꝛc. einen so glücklichen Anlauf genommen hatte — ein wirkliches Volkstheater. Diese Erwartungen sind nun vollständig getäuscht worden. Das Victoriatheater bringt dieselben trivialen Possen wie unsere übrigen Vorstadtbühnen, es bringt sie sogar mit noch geringern künstlerischen Kräften. Wir sind durch die Kunstinstitute an der Panke und in der Blumenstraße wahrhaftig auch nicht verwöhnt, auch sie sind, was ihre künstlerischen Leistungen anbetrifft, durchschnittlich auf ein bis zwei beliebte Lokalkomiker und allenfalls eine Soubrette gegründet, die durch ein zierliches Stumpfnäschen und ein möglichst degagirtes Spiel ersetzt, was ihr an wirklichem künstlerischen Werth abgeht. Aber eine solche Sammlung von Inferioritäten, wie das Schauspielpersonal des Victoriatheaters vereinigt, haben wir denn doch noch lange nicht beisammen gesehen; es ist ein leibhaftiger lebendiger Commentar zu der berühmten Schauspielerscene im „Hamlet", lauter Künstler wider Gottes Gnaden, lauter Mimen, wie sie

nicht sein sollen! Dafür sucht das Victoriatheater die übrigen Vorstadtbühnen freilich durch den Glanz der Ausstattung auszustechen, mit welchem es seine innerlich werthlosen Novitäten in Scene setzt. Und leugnen läßt es sich nicht, daß diese Inscenirungen, unterstützt durch die geräumige Lokalität der Bühne und die sehr künstliche Maschinerie, zum Theil von großer Wirkung sind. So wird jetzt auf der vielbesprochenen Bühne eine nach dem Französischen bearbeitete Posse „Die Maurer von Berlin" gegeben. Dieselbe war einige Tage zuvor in einer andern Bearbeitung und unter anderm Titel auch bereits auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater aufgeführt worden: denn so weit sind wir in dieser Hetzjagd der Concurrenz glücklich gelangt, daß eine Bühne der andern die Novitäten vor der Nase wegschnappt und daß wir mitunter das absonderliche Vergnügen haben, an einem und demselben Abend ein und dasselbe nichtsnutzige Stück auf zwei verschiedenen Bühnen sehen zu können. Auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater war das Stück durchgefallen, im Victoriatheater scheint es für einige Wochen zum Kassenstück zu werden, allein wodurch? lediglich durch die Pracht der Ausstattung und die Wunder, welche Maschinist und Decorateur hier vor den Augen des Publikums vollbringen. Natürlich brauche ich nicht erst hinzuzusetzen, wie rasch ein solcher Köder sich verbraucht; ein Theater, das seine Effecte allein und lediglich in dem äußern Reizmittel der Decorationen, der Costüme und Maschinerien sucht, ist auf dem sichern Wege des Untergangs und auch keine noch so glänzenden Erfolge des Augenblicks werden im Stande sein, denselben abzuwenden oder auch nur aufzuhalten.

Doch mit Schrecken sehe ich, daß ich den mir zugemessenen Raum schon wieder überschritten habe; erlauben Sie mir denn, daß ich dasjenige, was ich über unsere königlichen Theater zu sagen habe, mir für meinen nächsten Brief verspare.

Notizen.

Mit dem unlängst erschienenen Heft 43 haben „Westermann's Illustrirte deutsche Monatshefte" (Braunschweig, Westermann) ihren achten Band eröffnet. Das Blatt hat sich während seines nun bald vierjährigen Bestehens durch seinen mannichfachen und anregenden Inhalt die Gunst der Leserwelt in einem mehr als gewöhnlichen Grade erworben. Schade nur, daß die kritischen Besprechungen, deren das Blatt eine ziemlich große Anzahl bringt, meistens so über die maßen oberflächlich und nichtssagend sind; will oder kann die sonst so sorgfältige und umsichtige Redaction dieser Rubrik keine größere Aufmerksamkeit zuwenden, so würde sie, glauben wir, gutthun, dieselbe ganz eingehen zu lassen. Aus dem Inhalt des eben erschienenen Heftes heben wir als vorzugsweise interessant hervor: „Romana", Novelle von Theodor Mügge; eine Charakteristik von W. H. Riehl, mit dem Porträt desselben; deutsche Märchen von K. Simrock; eine Fahrt auf der Panama-Eisenbahn; eine Abhandlung von M. J. Schleiden „Ueber die Einheit des Menschengeschlechts" ꝛc. Auch das ebendaselbst erscheinende periodische Unternehmen: „Unsere Tage. Ergänzungsblätter zu

allen Conversationslexiken", ist im rüstigen Fortschreiten begriffen. Das kürzlich ausgegebene Doppelheft (Nr. 7 und 8) enthält unter anderm zwei interessante technologische Abhandlungen, „Die Soda" und „Ultramarin"; ferner eine Charakteristik Karl Rosenkranz'; biographische Schilderungen des Grafen Walewski und des verstorbenen F. G. Wieck; einen sehr wohlgeschriebenen Aufsatz „Ueber die moderne Kirchenmusik" ꝛc. Dagegen haben wir die Vertheidigung der „preußischen Schulregulative" an dieser Stelle nur mit Verwunderung gelesen.

Oscar von Redwitz hat ein neues historisches Drama geschrieben, „Der Zunftmeister von Nürnberg"; dasselbe soll bei seiner neulich erfolgten Aufführung in München eine ziemlich günstige Aufnahme gefunden haben. Von Ludwig Eckart in Bern wurde ebenfalls ein neues Stück, betitelt „Ein deutscher Bürger", versandt; der Held desselben ist der bekannte nürnberger Buchhändler Palm, der 1806 auf Napoleon's Befehl erschossen ward. Roderich Benedix hat ein Schauspiel „Die Stiefmutter" vollendet, dessen erste Aufführung auf dem Burgtheater in Wien demnächst erwartet wird.

In wenigen Jahren wird England Gelegenheit haben, ein Jubelfest zu feiern, das sich in mancher Beziehung unserer deutschen Schillerfeier wird an die Seite stellen können. Im April 1864 (den Tag weiß man nicht ganz genau, doch wird gewöhnlich der 23. angenommen) werden es nämlich dreihundert Jahre, daß William Shakspeare zu Stratford am Avon das Licht der Welt erblickte und schon jetzt werden, namentlich von seiten der englischen Literatur und des Buchhandels, Veranstaltungen getroffen, diesen Gedächtnißtag in einer des großen Namens würdigen Weise zu begehen. So hat der bekannte Shakspeareforscher Hr. J. O. Halliwell zum Zweck einer Reihe von Untersuchungen über die Shakspeare'schen Dramen, die bei jener Gelegenheit vollständig ans Licht treten sollen, schon jetzt eine gelehrte Reise durch Holland gemacht, über deren Resultate er in einer der jüngsten Nummern des „Athenäum" berichtet. Danach fand Hr. Halliwell in Holland, dessen alte Dramaturgie er überhaupt nicht reich genug schildern kann, eine ganze Reihe alter Bearbeitungen Shakspeare'scher Stoffe, die aber keineswegs alle selbst den Shakspeare'schen Dramen nachgeahmt zu sein scheinen, sondern entweder auf einer selbständigen Arbeit einer und derselben Fabel beruhen oder auf vor-Shakspeare'sche englische Stücke zurückweisen. In beiden Fällen sind sie von höchstem Interesse für die genauere Würdigung des englischen Dichters und sehen wir daher dem schließlichen Resultat der Halliwell'schen Forschungen mit Verlangen entgegen.

Ueber

populäre Behandlung der Naturwissenschaften.

Von

Dr. M. J. Schleiden.

„Populäre Naturgeschichte. Sechste Auflage", so liest man in irgend einer Zeitschrift. Man erwartet natürlich ein ausgezeichnetes, schon bewährtes Werk, und wenn man das Buch nun zur Hand nimmt, findet man die trivialste, hölzernste Zusammenstoppelung einiger Auszüge aus größeren wissenschaftlichen Werken — und doch eine sechste Auflage! Diese Erscheinung ist in neueren Zeiten häufiger, als man glaubt, und zur Erklärung derselben genügt der alte Spruch: Hunger ist der beste Koch, und wer gern tanzt, dem ist leicht gepfiffen. Wir meinen nämlich, der reißende Absatz, den in neuerer Zeit alle naturwissenschaftlichen Werke erfahren, die den Titel: „für's Volk oder für Laien" wenigstens an der Stirn tragen, ist keineswegs immer, ja vielleicht gegenwärtig selbst noch in den wenigsten Fällen von dem innern Werthe des Buches bedingt, sondern von der leidenschaftlichen Begierde der Nation nach naturwissenschaftlicher Aufklärung und Belehrung. Wer sich irgend um den Gang unserer Literatur in neuerer Zeit bekümmert hat, dem kann die Erscheinung nicht entgangen sein, daß kein Werk dem Buchhändler so schnellen Absatz verspricht als die den Nichtfachmenschen dargebotenen naturwissenschaftlichen Arbeiten, selbst wenn sie von Verfassern herrühren, die zur Zeit noch völlig unbekannt in der Literatur sind.

Es möchte im Ganzen schwer sein, die Gründe dieser Erscheinung, welche vorzugsweise unsere Zeit charakterisirt, aufzusuchen und vollständig zu entwickeln, da ein Volk in Masse niemals mit Selbstbewußtsein, nach klaren Begriffen, sondern immer geführt durch zur Zeit noch dunkle und verworrene Vorstellungen und fast instinctmäßig handelt. Wir dürfen nämlich, wenn wir für irgend eine Erscheinung im Volksleben das ursächliche Verständniß gewinnen wollen, niemals auf der Gegenwart oder auch nur auf der nächsten Vergangenheit fußen wollen, weil wir hier höchstens die Gelegenheitsursachen auffinden werden, welche diese oder jene Bewegung in die Erscheinung treten lassen; die eigentlich bewegende Kraft dagegen werden wir immer weit in der Geschichte zurückliegend finden. Wer in die Geschichte geblickt hat, kann überhaupt nicht wohl zu dem seltsamen Irrthum kommen, die Bedeutung der Persönlichkeiten für die Fortführung der Menschengeschichte zu leugnen; vielmehr erkennt man bei eindringendem Geschichtsstu-

Anzeigen.

Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Soeben erschien:

Adam Bede.

Von

George Eliot.

Uebersetzt von

Julius Frese.

2 Bände. Eleg. geheftet. Preis 2 Thlr. 15 Sgr.

Dieser nach dem einstimmigen Urtheil aller seiner Leser wahrhaft classische Roman hat in England die größte Anerkennung gefunden und in Zeit von Einem Jahre sieben Auflagen erlebt. Die meisterhafte nun vollständig vorliegende Uebersetzung wird ihn auch in Deutschland dieselbe Theilnahme finden lassen.

Verlag von **Franz Duncker** in Berlin.

LIBRARY OF BRITISH POETS.

Published by F. A. Brockhaus, Leipzig.

William Shakspeare,

With Introductory Notices and the Notes of the most eminent Commentators;

Wordsworth — Coleridge — Campbell — Milton — Southey — Shelley — Byron — Burns — Scott;

Selections from the

Modern British Dramatists,

Edited by

G. H. Lewes, Esq.,

Author of "The Life and Works of Goethe", etc. etc.

8. In 60 Parts. Each part 10 Sgr.

Eine neue Sammlung englischer Classiker, welche namentlich den Zweck hat, die neuere poetische Literatur der Engländer durch correcte, schön ausgestattete und wohlfeile Ausgaben allgemeiner zugänglich zu machen. Ausführliche Prospecte sowie die bereits erschienenen Lieferungen sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Auf viele Anfragen, wann der zweite Band meines **die Lehrunterschiede der katholischen und evangelischen Kirchen** betreffenden Werkes erscheinen werde, die Antwort, daß ich zwar fortgesetzt an dem Bande arbeite, doch bei der Masse meiner Amtsgeschäfte den Zeitpunkt seiner Veröffentlichung nicht genau bestimmen kann.

W. Böhmer in Breslau.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das dritte Heft erschienen. Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. Die ersten drei Hefte und ein Prospect sind überall vorräthig. Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 21. 24. Mai 1860.

Inhalt: Ein Brief aus München. — Der Prolog zum „Faust"; Goethe und Spinoza. Von Karl Gilbertschlag. — Ein Bedenken. — Gedichte. I. Drei Gedichte. Von Wilhelm Buchholz. 1. Nacht und Morgen. 2. An die Jugend. 3. Ein Mondscheinlied. II. Trost. Von Paul Erhard. III. Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Ein Sonettenkranz. I—VI. 2. Sommerabend am See. 3. Alter und Jugend. — Literatur und Kunst. Die Baedeker'schen Reisehandbücher. („Deutschland nebst Theilen der angrenzenden Länder bis Strasburg ꝛc. Handbuch für Reisende von Baedeker.") Macaulay's nachgelassene Schriften. („Thomas Babington Macaulay's ausgewählte Schriften geschichtlichen und literargeschichtlichen Inhalts. Neue Folge.") — Correspondenz. (Aus Berlin. Vom linken Rheinufer.) — Notizen. — Berichtigung. — Anzeigen.

Ein Brief aus München.

Anfang Mai 1860.

Wer jetzt Gelegenheit hat, die Himmeldonnerwetter zu vernehmen, mit denen sich hierorts so Lieutenant als Gemeiner über das unaufhörliche Patronenmachen beschweren, der kann in guten Augenblicken meinen, er höre die elfte Stunde des Friedens schlagen. Reiter und Geschütze verzögern einem allmorgendlich den eiligen Geschäftsschritt über die Isarbrücken und wenn man abends seinen friedlichen Gedanken ungestört nachhängen zu können wähnt, ei der Tausend! da begegnen uns mit Ober- und Untergewehr die Väter der Stadt, die eilenden Bürgerwehrmänner, welche von der Einübung des neuen Exercirreglements zum häuslichen Herde flüchten. Weiß doch zur Zeit niemand, wann der plötzliche Hannibal ante portas erscheinen wird; der böse Feind kann kommen über Nacht und so ist es sicherlich höchst lobenswerth, wenn wir hierzulande wachen und — Patronen machen. Vielleicht kommt bald eine Zeit, wo wir nur über Mord und Todtschlag zürnender Völker zu berichten haben, dann hört niemand mehr zu, wollten wir die Helden der Bühne bekritteln, so lassen Sie mich denn „vor Thorschluß" Ihnen wieder einmal von unsern Bretern erzählen.

Unsere gemüthliche Intendanz, welche sich zwar in ihrer Menschenfreundlichkeit nur selten entschließen kann, das Gedächtniß ihrer lieben

Schauspieler mit dem Auswendiglernen neuer Tragödien zu maltraitiren, kann doch aus diesen oder jenen Rücksichten nicht allemal der Productivität unserer deutschen Poeten aus dem Wege gehen, man muß sich zuweilen so eine traurige Geschichte schon gefallen lassen. So haben wir denn in jüngster Zeit zwei neue Stücke zu sehen bekommen, zwei Stücke, die in Richtung und Gehalt ebenso grundverschieden sind als in Ausführung und Erfolg, ja die außerdem, daß beide fünfactige Dramen in deutscher Sprache sind, nichts miteinander gemein haben als den Fleiß der Darsteller und einen beklagenswerthen Fehler. Diese beiden Stücke sind: „Die Ynglinger" von Julius Große und des Frhrn. von Redwitz „Zunftmeister von Nürnberg". Ersteres aus der düstern, nebelschweren Welt schwedischer Sage gegriffen, letzteres aus der farbigen Zeit aufstrebenden deutschen Städtebürgerthums; jenes ein schwer sich abspielendes Werk ohne den Reiz scenischer Lebendigkeit, aber neben Dunklem und Schleppendem den sinnigen Hörer mit einer reichen Fülle glänzender poetischer Schönheit erfreuend, dieses ein wirksames Bühnenstück, von der Ueberzeugung der Wohlgesinnten und dem rührungslustigen Publikum mit Donner und Jubel aufgenommen, dabei aber von einer stelzenhaften Dürftigkeit an dichterischem Gehalt. Dennoch ist ein jedes, versteht sich ein jedes in seiner Art, eine wahrhaft erfreuliche Erscheinung.

Hier mag manch einer einwenden: was ist denn da erfreulich, wenn ein Talent wie Große eine langweilige Tragödie schreibt? ist ein solches Verschwenden dichterischer Begabung ohne die zweckdienliche Richtung der Gefälligkeit und Verständlichkeit erfreulich? Immerhin. Fürs erste ist eine reiche dichterische Begabung, welche mit sprudelnder Phantasie ihren Stoff ausbreitet, immer etwas Erfreuliches, auch wenn es dem Dichter diesmal noch nicht gelungen ist, die schwierige Form des Dramas wirksam zu handhaben. Das Stück zeigt überall einen gewissen Mangel an künstlerischer Selbstbeschränkung, die Hauptpersonen sind nicht selten unklar, dafür schleppt es seine Nebenpersonen in überflüssiger Aufdringlichkeit auf den Bretern hin und her. Auch die Lust am vielen und langen Reden hat den Dichter auf Kosten der dramatischen Lebendigkeit verführt, seine Personen sprechen meistens nicht dialogisch mit-, sondern monologisch voreinander — aber diese Monologe sind meist von großer Schönheit und eben dieser letztgerügte Fehler war uns Ursache, wieder etwas sehr Erfreuliches wahrzunehmen. Oder ist es nicht erfreulich, in unserer geschäftigen, zerstreuten Zeit ein Publikum zu sehen, welches noch am Glanze der Dichtung an sich sein Gefallen hat, ohne daß es der Reiz spannender Handlung und scenische Effecte mit fortreißen? Große's „Ynglinger" haben als Ganzes weder mißfallen noch Furore gemacht, aber das Publikum würdigte die Schönheiten

Einzelheiten mit gerechtem Erfolg. Ein so fleißiges Talent wie Große, von dem reinen Streben zur Kunst unermüdlich geleitet, wird mit den Jahren auch gewiß die Gefälligkeit und Klarheit der Form finden, es wird sie finden zugleich mit jener Selbstbeschränkung des schönen Maßes, welches die Seele aller Kunst ist.

Bei dem „Zunftmeister von Nürnberg" liegt das Erfreuliche allerdings nach einer andern Seite hin. Ein großer — und wol nicht der schlechtere — Theil des Publikums denkt bei dem Namen Redwitz unwillkürlich an jene augenverdrehende Frömmelei, an jene süßlich-sauere Sentimentalität, welche, vom Unverstand der Freunde und der Böswilligkeit der Absichtlichen zum Schaden der poetischen Anlagen in Redwitz großgezogen, dazu dienen sollten, aus dem Verfertiger der „Amaranth" und des „Märchen" (erbärmlichen Angedenkens) einen einflußreichen Parteimann zu kneten. Sitzen wir nun im Theater, wo ein neues Stück von Redwitz zum ersten mal aufgeführt wird, und hören und sehen, wie dieses nicht nur nicht in höherer Religiosität macht, sondern sogar mit einer Art Sorgfalt so viel, als es nur kann, den Faseleien christlich-germanischer Mädchenverſimpelung aus dem Wege geht, ei wie gerecht ist die Freude des aufathmenden redlichen Publikums, welches das Ehrenwerthe anerkennt, wo immer es sich findet. Freilich hat alles seine Grenzen, die Freude, das redliche Publikum, die Selbstbeherrschung, das Talent des Baron Redwitz und anderes dergleichen mehr. Der „Zunftmeister" will das Wohl der Stadt, die Ausfüllung jener Kluft, welche zu Nürnberg Patricier und Volk entzweit; um nun in seinem edeln Streben nicht von Schlechten verketzert, vom leichtgläubigen Volke mißkannt, und so in seiner Wirksamkeit gelähmt zu werden, wirft er das Glück seines sich von Anfang an mit einer Rathsherrntochter duzenden Individuums von sich; der Schwur: nur eines Zunftgenossen Tochter solle je sein Weib werden, beruhigt die zweifelnde Masse und bildet den Umschwung der Handlung. Natürlich ist es eben Redwitz' Sache, dafür zu sorgen, daß dem sehr ehrenwerthen Goldschmied nicht zu hart geschehe, daß aller Opfermuth ebenfalls seine Grenzen, alle Tugend (trotz Dogma und Loyalität) auch hier schon ihre Belohnung erhalte, wie sich's für anständige Bürger und Bürgerstöchter auf der Bühne und im Zuschauerraum, zu Nürnberg, München und anderswo nicht anders schickt. Deshalb geht der Patricier eben ganz einfach in „die Zunft der Kaufleute", nachher „kriegen sich die beiden" und warum sollten sie sich auch nicht kriegen! Anzuerkennen ist die Geschicklichkeit der Behandlung, mit welcher besonders der dritte und vierte Act zu großer Bühnenwirksamkeit angelegt sind. Dafür ist die Ausführung durchweg eine dürftige. Wir sind weit entfernt, zu den Verehrern jenes „Floskelschwalls" zu gehören, „den stets als schöne Sprache preist das Publikum", aber die wasser-

ſuppenartige Trätſcherei der Alltagsküche mundet uns auch nicht; interest aliquid. Ebenſo iſt Redwitz jeder tiefer gründenden Charakteriſtik, jeder pſychologiſchen Motivirung, die das verehrliche Auditorium zu eigenem Nachdenken reizen möchte, mit heiliger Sorglichkeit ausgewichen.

Aber wir gehen hier vielleicht zu weit, denn uns will in der That bedünken, als ſtelle Redwitz ſelbſt nicht ſo feſt die höhern Anfoderungen dramatiſcher Kunſt an ſich, ſondern beſchränke ſich abſichtlich mit dem ſterblichen Behagen bühnengeläufiger Collegen. Und hier geſtehen wir offen und gern, es iſt wiederum erfreulich, wenn wir in Deutſchland zeigen, daß wir unſer gröberes Theaterfutter, welches bei uns einmal mit zum Bedürfniß gehört, „denn man kann ja nicht alle Tage Tragödien anhören", nicht immerfort von den Franzoſen holen müſſen, wenn wir beruhigt in die Zukunft blicken können mit der Ueberzeugung, daß auch eine Charlotte Birch-Pfeiffer zu erſetzen iſt. Wozu auch aus dem „Zunftmeiſter" ein Kunſtwerk im höhern Stil machen? Gibt's heute — und ja, es gibt noch deren — die ſo beſchränkt ſind, daß ſie zur Befriedigung ihrer akademiſchen Verranntheit an höhern, dem Parnaſſe näher entſpringenden Quellen zu ſchöpfen nothwendig haben, für die hat ja vor Jahresfriſt ein anderer Mann ein Stück geſchrieben und drucken laſſen, welches denſelben Conflict eben nur etwas anders vorführt. Das „Wohl der Stadt", welches der ſtarre, übermüthige Patricier ebenſo ſehr im Auge hat wie der ſtrebende kühne Plebejer, knäult ſich dort zum höchſten tragiſchen Conflict, der lavinenartig ein trotziges, am Hergebrachten als ſeinem göttlichen Rechte haltendes Geſchlecht verſchüttet und begräbt. Gehet hin und leſet, die ihr bedürftig ſeid, leſet, denn aufgeführt werden Guſtav Freytag's „Fabier" ſobald noch nicht — aber „Der Zunftmeiſter von Nürnberg" wird aufgeführt, denn da iſt alles viel einfacher und gemüthlicher. Da kriegt der brave Plebejer die ſchöne Patricierin zum Weibe trotz alledem, da wird das ſchülerhafte Gelüſten des Verzogenen nach charakteriſtiſcher Expoſition nicht erſt umſtändlich befriedigt, denn was braucht man zu wiſſen, wie die beiden durch eine weitgähnende Standeskluft entfernten Menſchenkinder in medias res ihrer ſpießbürgerlichen Vertraulichkeit gekommen ſind; da geht auch niemand caput als ein rothköpfiger Wühler und Demagog, der unverſchämte Volksreden hält; wer ſonſt von anſtändigen Menſchen ſich mit der neuen Wirthſchaft nicht einmüthig findet, der erklärt einfach „nimmer mitthun zu wollen" und tritt mit einer ſchönen Redensart ab; da löſt ſich alles in Mai und Frieden auf, Hochzeit, Kindtaufe und Verlobung, Bürgerthum, Zunftweſen, Realrechte und Verſöhnung, alles miteinander von patriciſchen Gnadenkettlein umſchlungen; ainsi soit-il! Freilich das iſt nicht die langweilige Kunſt Sophokles', Shakſpeare's, Schiller's, das

ist die zünftige Meisterei, das ist die Bühnengerechtsame des Freiherrn Oskar von Redwitz-Schmölz. ...

Wir haben eingangs von einem Fehler gesprochen, welcher beiden Stücken trotz ihrer sonstigen Verschiedenheit eigen sei — dieses ist der fünfte Act, welcher in beiden durch überflüssige retardirende Momente die Wirkung des Ganzen stört oder gar vernichtet. Im fünften Act der „Ynglinger" befinden wir uns in der Vorhalle zu des Priesterkönigs Yngwe Schlafgemach, der seines Bruders Alf Geliebte durch Trug und List sich zum Weibe genommen hat. Nachdem ersterer von seiner frühern Geliebten in dem Bragabecher, der von der Eifersüchtigen eigentlich seinem Weibe gemischt worden, unversehens Gift getrunken und von dem durch den Zwang der Noth mit ihm versöhnten Bruder ein sehr gefährliches Schwert zum Geschenk bekommen hat, legen sich die unglücklichen Eheleute zu Bette; die beiden Geprellten bleiben vor der Thür. Damit nun Yngwe zum festen Einschlafen Zeit habe, kommt ein bis zum Ueberdruß aufdringlicher blinder Priester, der sich für seine Warnungen von dem armen Alf die Projecte seiner seekönigl[ichen] Zukunft in langmächtigen Gegenmonologen erzählen läßt. Endlich geht der Priester ab, endlich schleicht die dem König wider Willen angetraute Frau zu ihrem Geliebten heraus, um wieder eine lange Scene aufzuführen, endlich kommt der Priesterkönig, der unterdessen ausgeschlafen, mit der gefährlichen Klinge heraus und schlägt den Alf todt, wonach man ihm eröffnet, daß auch er und durch Gift geliefert sei, auf welche endliche Nachricht allerdings der Darsteller des Vergifteten etwas allzu schleunig zusammenklappte und gestorben war. Ein Tragödiendichter unserer nüchternen boshaften Zeit kann in seinem fünften Acte nicht vorsichtig genug sein, nicht vorsichtig genug selbst im einzelnen Ausdruck. Hier geschah es nun, daß Alf während des Zwiegesprächs mit seiner frühern Geliebten, im Begriff, als fahrender Seeheld ein Land zu verlassen, auf welchem alle seine Hoffnungen verloren sind, den Vers ausspricht: „Viel schöne Worte hab' ich heut nicht mehr!" Die Worte jenes Abends waren wirklich „schöne", das Publikum hatte sie als solche gewürdigt; aber es waren auch „viele", denn über den verendenden Königsbrüdern stand der unerbittliche Zeiger der königlichen Hof- und Nationaltheateruhr auf 10 Uhr und jener Satz, mit dem Pathos eines Coulissenreißers hinausgebrüllt das Publikum an die Stunde mahnend, entfesselte den boshaften Kobold, der in allen Winkeln deutscher Schauspielhäuser auf die fünften Acte lauert. Ist der einmal losgelassen, dann wirken Gift und Strang und aller Eisen Schärfe meist nur noch in einer untragischen Weise, besonders wenn das liebe Publikum durch ein über Gebühr verzögertes Herbeiführen des Schlusses müde und ungeduldig sich ins Freie sehnt.

Bei einem Stück nun, welches weder durch die Tiefe seiner Anlage noch durch den Gehalt seiner Ausführung, sondern lediglich durch die Spannung und Gewandtheit seiner Scenenfolge interessirt, geht das Ergötzen ganz und gar in die Brüche, wenn der Verfasser im fünften Acte so völlig abfällt, wie dies im „Zunftmeister" der Fall ist. Der Held des Abends, welcher den hohen Rath mit aller Achtung eingesperrt hat, damit ihm dieser nicht aus Unverstand in die plebejischen Hände fiele, welche eben den aufrührerischen Bodensatz nürnbergisch mittelalterlicher Plebs zur Ruhe zu dreschen beschäftigt waren — dieser Held kömmt zurück und bejammert im Wahne seine Mutter als erschlagen, dieselbe, welche wir in der vorigen Scene wohlbeleibt und wohlbehalten gerettet, mit dem Entschluß, ihren Sohn auf dem Rathhause aufzusuchen, haben spazieren gehen gesehen. Der alte famose Rathsherr bejammert in ähnlicher Weise seine Tochter, die in ebenbesagter Scene des Goldschmieds Mutter aus den Händen ihrer eigenen Hausknechte befreit und mit dieser selbander denselben Entschluß, auf das Rathhaus zu wandeln, dem abgespannten Publikum erklärt hat. Nachdem nun Rath und Bürgerschaft endlich und endlich in schönste Ordnung gekommen, nachdem alles aufgeklärt, vergeben und versöhnt, treten plötzlich in diese Fülle gegenseitiger Anerkennung und friedfertigen Behagens die Mutter und das Fräulein und geben sich mit Reden, Bitten, Fluchen und Drohen alle erdenkliche überflüssige Mühe, den überraschten Zunftmeister von dem schreckensherrschaftlichen Entschluß abzubringen, sämmtliche Rathsherren abschlachten zu lassen. S'ist alles schon längst aus, das Publikum über Standesausgleichung und Heirath beruhigt, wozu diese überflüssigen Verzögerungen — wozu? der alte Rührungsteufel wollte Redwitz nicht ganz ungeplagt lassen und so flickte er ohne Noth und Sitte noch ein paar thränenbedürftige Scenen an, die Augen und Ohren jedes Unbefangenen beleidigen.

Komödie und kein Ende! ruft vielleicht der erzürnte Leser, gibt es denn in München nichts anderes, wovon der Mensch berichten könnte? Ei ja doch! für heute aber hat „die Liebe zur Sache" den Raum weggenommen. Darum wollen wir uns nur noch eine Bemerkung erlauben, die freilich mit dem Vorhergehenden in keinem Zusammenhang steht, zu der uns aber das „Deutsche Museum" selbst veranlaßt. Ihr O.S.-Correspondent „vom Mittelrhein" in einer der letzten Nummern benutzt die (gewiß gerechtfertigte) Freude über die allerjüngsten Vorgänge in Baden mit sichtlichem Vergnügen, um „der dritten Großmacht" einen Seitenhieb zu versetzen und mit frischem Behagen auf unsern — wie heißt er's doch? — wo? — am Mittelrhein, ah so! — „Scheinliberalismus" über die Achsel zu blicken. Uns ist alles Verhetzen deutscher Landeskinder ein Greuel; wie sehr wir das blinde Gelüsse gegen Preußen verabscheuen,

welches hierzulande einzelne Blätter nicht müde bekommen können, wir finden jene abgestandene Manier nicht minder beklagenswerth, welche in gewissen Gegenden unsers deutschen Vaterlandes jeden auch noch so ungerechtfertigten Anlaß benutzt, auf Baiern eins jener abgegriffenen Literatenschlagwörter zu werfen, bei deren langweiligem Gebrauche man ebenso viel Fabelhaftes und Vergangenes hinzudenken muß, als man des vernünftigen Wirklichen zu vergessen hat, wenn es nicht anders aus reiner Unkenntniß unserer Verhältnisse geschieht. Wir sind für unsere Schwächen nicht blind, aber nach gemeingültiger Abrechnung alles Erwägenswerthen könnte man uns Baiern gegenüber — wie die Sachen einmal in Deutschland eben stehen — wol billigerweise das höhnische Großthun beiseite lassen, welches uns blutwenig imponiren und nur dazu beitragen kann, die Gemüther gegenseitig zu verbittern. Ihr berliner N.O.-Correspondent weist, wie uns dünkt, sehr treffend auf die mögliche Kurzathmigkeit gegenwärtiger Zustände hin. Was dann? wenn wir bis zur Zeit der schweren Noth alle die einzelnen günstigen Glücksblicke nur dazu benutzt haben, um uns mit dem wenigen Guten, was einem jeden zu Theil geworden, gegenseitig wie eitle Kinder auszuhöhnen? was dann, wenn die, welche zum Volke reden und schreiben, statt die wechselweise Annäherung zu pflegen, nur den unheilvollen Zwist der Bruderstämme großgezogen haben? was dann?!

Der Prolog zum „Faust"; Goethe und Spinoza.

Von

Karl Silberschlag.

Bei einem so tiefsinnigen Werke wie Goethe's „Faust" war es natürlich, daß der Dichter einen eigenen Prolog vorausschickte, um über die Bedeutung des Dramas Aufschluß zu geben. Goethe selbst gibt an, daß bei diesem „Prolog im Himmel" — wie er ihn nennt — von ihm eine Stelle im Buche Hiob nachgeahmt sei, und in der That braucht man auch nur einen Blick der Vergleichung auf das erste Kapitel des Buchs Hiob und auf den Prolog zum „Faust" zu werfen, um sich von der Richtigkeit dieser Angabe Goethe's zu überzeugen. „Da die Kinder Gottes kamen und vor den Herrn traten", so heißt es im Kapitel 1, Vers 5 des Hiob, „kam der Satan auch unter ihnen. Der Herr aber sprach zu dem Satan: Wo kommst du her? Satan antwortete dem Herrn und sprach: Ich habe das Land umher gezogen. Der Herr sprach zum Satan: Hast du nicht Acht gehabt auf meinen Knecht Hiob? Denn es ist seinesgleichen nicht im Lande, schlecht und recht, gottesfürchtig und meidet das Böse. Satan antwortete dem Herrn und

ſprach: Meinſt du, daß Hiob den Herrn umſonſt fürchtet? Haſt du doch ihm, ſein Haus und alles, was er hat, ringsumher verwahret. Du haſt das Werk ſeiner Hände geſegnet und ſein Gut hat ſich ausgebreitet im Lande. Aber recke deine Hand aus und taſte an alles was er hat, was gilt's, er wird dich ins Angeſicht fluchen.“ Der Herr ſprach zum Satan: „Siehe, alles, was er hat, ſei in deiner Hand, ohne allein an ihn ſelbſt lege deine Hand nicht.“

Wer erkennt nicht in dieſen wenigen Verſen die Grundzüge des Prologs zum Goethe'ſchen „Fauſt“?

Wie im Buche Hiob die Kinder Gottes vor den Herrn traten, ſo treten im Proleg drei Erzengel auf; wie dort mit den Kindern Gottes Satan, ſo kommt hier Mephiſtopheles mit den Erzengeln. Satan erſcheint im Buche Hiob nicht als Feind Gottes, ſondern als dem Herrn untergeordnet. Er gibt dem Herrn Auskunft darüber, wo er geweſen ſei; als der Herr ſeinen Knecht Hiob rühmt, klagt er ihn boshaft an; durch Erlaubniß des Herrn erlangt er hierauf die Macht, welche er ohne dieſe Erlaubniß nicht haben würde, den Hiob zu verſuchen.

Ganz übereinſtimmend damit gibt auch Mephiſtopheles bei Goethe dem Herrn Auskunft über ſein Thun und Treiben, auch er greift, als der Herr den Fauſt ſeinen Knecht rühmt, dieſen hämiſch an und erlangt hiernächſt vom Herrn die Erlaubniß, den Fauſt zu verſuchen.

Was wettet ihr? Den ſollt ihr noch verlieren,
Wenn ihr mir die Erlaubniß gebt,
Ihn meine Straße ſacht zu führen.
Solang' er auf der Erde lebt,
Solange ſei dir's nicht verboten.

Aber Mephiſtopheles hat im Proleg zum „Fauſt“ einen eigenthümlichen Zug, den man vergebens in dem Satan des Buchs Hiob ſuchen würde. Er tritt nicht blos als boshafter Ankläger, ſondern zugleich — gerade herausgeſagt — als eine Art Spaßmacher auf. Der Herr ſelbſt bezeichnet ihn als Schalk. („Von allen Geiſtern, die verneinen, iſt mir der Schalk am wenigſten zur Laſt.“) Auch die eigenen Worte des Mephiſtopheles geben in dieſer Beziehung keinem Zweifel Raum. Man denke nur an die Verſe:

Verzeih', ich kann nicht hohe Worte machen,
Und wenn mich auch der ganze Kreis verhöhnt;
Mein Pathos brächte dich gewiß zum Lachen,
Hätt'ſt du dir nicht das Lachen abgewöhnt.

Woher hat Goethe dieſen eigenthümlichen Zug ſeines Mephiſtopheles genommen?

Uns ſcheint es nicht unwahrſcheinlich, daß ihm dabei diejenige Auffaſſung des Buchs Hiob vorgeſchwebt hat, welche ſich bei Spinoza

findet. Spinoza stellt nämlich in seinem „Tractatus theologico-politicus", Kap. X die Behauptung auf, das Buch Hiob sei wahrscheinlich nicht von einem Juden, sondern von einem Heiden geschrieben, der Herr werde in diesem Buche so dargestellt, wie die Heiden sich den pater Deorum gedacht hätten, die Kinder Gottes, die vor den Herrn traten, erinnern an das concilium Deorum der Heiden, Satan spiele die Rolle des Momus. („Hic liber", sagt Spinoza wörtlich, „gentilium poesin affectare videtur, Deorum namque pater bis concilium convocat et Momus, qui hic Satan vocatur, Dei dicta summa cum libertate carpit.")

Goethe kannte diese Auslegung Spinoza's, als er den Prolog zum „Faust" schrieb, denn er selbst erzählt im Buch 14 von „Wahrheit und Dichtung", mit welchem tiefen Interesse er bereits im Jahre 1774 die Schriften Spinoza's gelesen hat; nun ist aber unser Prolog erst um das Jahr 1790 von Goethe gedichtet, während der größere Theil des ersten Theils vom „Faust" allerdings schon 1773 von Goethe ausgearbeitet war. In jenen bereits 1773 geschriebenen Scenen des „Faust" hat Mephistopheles durchaus keinen humoristischen Charakterzug, allein der Mephistopheles des Prologs erinnert, wie uns scheint, in manchen Beziehungen allerdings an den Momus der Heiden, während Goethe in der Darstellung des Herrn und der Erzengel offenbar nur die Vorstellungen des Alten Testament vor Augen gehabt und in keiner Weise den pater Deorum oder das concilium Deorum der Heiden hat darstellen wollen. Da Goethe sich einmal vorgesetzt hatte, seinen Prolog dem Eingange des Buchs Hiob frei nachzubilden, war es wol nicht unnatürlich, daß er wenigstens in Bezug auf die Darstellung des Satan der eigenthümlichen Auffassung des von ihm so hochgeachteten Spinoza gefolgt ist.

Niemals aber würde Goethe den Prolog seines „Faust" so wie geschehen aus dem Buche Hiob gleichsam entlehnt haben, wenn er nicht eine gewisse Verwandtschaft in der Grundidee der Erzählung des Buchs Hiob und seiner Darstellung der Faustsage angenommen hätte.

Worin liegt nun diese Verwandtschaft?

Auf den ersten Blick möchte man meinen, eine solche könne gar nicht bestehen zwischen einem Werke, das wie das Buch Hiob religiöse Belehrung zum Hauptzweck hat und dessen Inhalt hauptsächlich in Gesprächen besteht, und einem Drama, das doch wesentlich nur einen ästhetischen Zweck verfolgen kann. Dennoch aber ist diese Verwandtschaft vorhanden. Sehen wir auf die Erzählung des Buchs Hiob! Hiob, ein vorzüglich gottesfürchtiger Mann, wird mit Bewilligung des Herrn vom Satan versucht. Er besteht die erste Versuchung siegreich, der zweiten schwereren erliegt er und schmäht zwar nicht Gott selbst, aber doch die

dium immer klarer, daß es stets nur einzelne geistesmächtige Individuen sind, welche gleichsam in neuem Rhythmus den Reigen führen und eben dadurch nach und nach auch die Massen mit in die fortschreitende Bewegung verschlingen, so daß man mit vollem Recht im Ganzen der Menschengeschichte wie in den einzelnen theilweisen Aufgaben der Entwicklung die großen Abschnitte oder Epochen, welche einen bestimmten Fortschritt enthalten, nach den führenden Persönlichkeiten abtheilen und bezeichnen kann. Auf der andern Seite muß man aber auch nicht vergessen, daß in dieser Weise nur eine ideale Geschichte der Menschheit geschrieben wird, und daß daneben die wirkliche Geschichte eine Bahn mit so wunderbaren Störungen und Schwankungen beschreibt, daß man es kaum den mit beschränkterem Blick an den realen Erscheinungen Klebenden verargen kann, wenn sie jene ideale Geschichte der fortschreitenden Entwicklung in der Menschheit nicht erkennen und ihre Wahrheit und innere Nothwendigkeit in Abrede stellen. Wenn es erlaubt ist, ein trivial scheinendes Gleichniß zu gebrauchen, so stellen jene Persönlichkeiten, auf die wir hingewiesen haben, gleichsam die Stufenleiter all der Lehren und Persönlichkeiten vom invaliden Unterofficier der preußischen Dorfschule bis zu den Weltlehrern, wie Christus und Newton, vor. Nun würde aber die Anforderung eine durchaus verkehrte sein, daß in den verschiedenen übergeordneten Kreisen die jedesmaligen Schüler vollkommen auf der Bildungsstufe des Lehrers stehen müssen; vielmehr zeigt uns jede Schule, daß das in der untersten Classe Gelernte und vom Lehrer Dargebotene erst in höheren, oft erst in der höchsten vom Schüler innerlich verarbeitet und wahrhaft lebendig gemacht wird. Dasselbe gilt nun aber auch, nur für größere Zeitabschnitte, in der Geschichte der Menschheit, und sicher hat Leibnitz Recht, wenn er irgendwo sagt, daß kein einmal ausgesprochener guter Gedanke jemals für die Menschheit wieder verloren gehe. Aber für die einzelnen Geister, welche die Goldbarren geistiger Entwickelung aus dem Schacht des Gedankens zu Tage fördern, gelten in der Geschichte sehr verschiedene Perioden, in denen, vom Schicksal bestimmt, ihr lauteres Gold in Scheidemünzen ausgeprägt, für die Masse als Circulationsmittel nutzbar wird, und ganz besonders gilt für sie keine Priorität der Zeit, sondern vielmehr eine Priorität des Werthes in umgekehrtem Verhältniß, so daß gerade Diejenigen, deren geistige Bedeutsamkeit den größten Fortschritt anbahnt, die also, mit anderen Worten, ihrem Zeitalter am weitesten vorausgeschritten sind, auch den längsten Zeitraum für ihre Wirksamkeit in Anspruch nehmen und erst am spätesten zur vollen und reinen Anerkennung im Leben gelangen. So arbeiten und gähren im Treiben der Menschheit fortwährend sehr verschiedene Mostarten durch einander, von denen bald der eine bald der andere anfängt sich zum Weine zu klären; es ist aber nicht nur eine trübe, melancholische, sondern geradezu eine falsche Ansicht, wenn man glaubt, daß in dieser schäumenden, brausenden, nur Schmutz und Trübern aufwerfenden

Gerechtigkeit Gottes, was nach den Begriffen des Alten Testament als der größte Frevel erscheint; erst da der Herr selbst aus einer Donnerwolke zu ihm spricht, bereut er seine frühern Reden und wird vom Herrn mehr als früher gesegnet.

Wir sehen also im Hiob einen Mann von hoher sittlicher Vollendung, der gleichwol der über ihn verhängten Versuchung erliegt, dennoch aber, als er sich zuletzt reuig zu Gott zurückwendet, die göttliche Gnade im vollsten Maße wiedererlangt.

Hiermit stimmt nun aber die Grundidee des Goethe'schen „Faust" durchaus überein. Auch Faust erscheint bei Goethe als ein edler Mann, welcher der Versuchung zum Bösen anfangs widersteht und ihr zuletzt zwar erliegt, aber nicht, um vollständig und auf immer der Macht des Bösen zu verfallen, sondern um sich zuletzt zu Gott zurückzuwenden, sodaß der endliche Sieg dem guten Principe verbleibt.

Ganz anders freilich ist die Entwickelung in dem alten Volksbuch von Faust, aus welchem Goethe die äußere Fabel seines Dramas zumeist entlehnt hat: denn in diesem siegt das böse Princip, Faust verfällt in Folge seines Bündnisses mit dem Teufel der ewigen Verdammniß. Die frühern Bearbeiter der Faustsage, so namentlich auch der Engländer Marlow, der bereits zu Shakspeare's Zeit ein Drama „Faust" schrieb, auch Lessing in seinem Entwurf zu einem Faust-Drama, folgten in dieser Beziehung sämmtlich dem Inhalte des Volksbuchs.

Nicht so Goethe; es mag dahingestellt bleiben, welche Absicht in Bezug auf den Schluß des Dramas Goethe hatte, als er im Jahre 1773 einen großen Theil der Scenen des ersten Theils des „Faust" schrieb, sicher aber ist, daß, als er den Prolog schrieb, seine Absicht bereits die war, in Bezug auf Entwickelung und Schluß des Dramas gänzlich vom Inhalte des Volksbuchs abzugehen, sodaß Faust trotz seines Bündnisses mit dem Teufel der Macht des Bösen nicht dauernd anheimfallen, daß vielmehr der endliche Sieg dem guten Princip verbleiben sollte.

Durch diese Auffassung gewann die Faustsage in Goethe's Händen eine ganz andere Bedeutung, als sie bei den frühern Bearbeitern gehabt hatte. Goethe hatte mit seiner neuen Behandlung der Sage gewiß recht, jedenfalls konnte er nach dem ganzen Inhalte seiner Glaubens- und Lebensansichten, namentlich nach der Ueberzeugung, die er von der ursprünglichen Güte der menschlichen Natur hatte und über die er sich selbst im 15. Buche von „Wahrheit und Dichtung" ausspricht, das Drama nicht, wie der Verfasser des alten Volksbuchs, mit dem völligen Siege der Macht des Bösen endigen lassen.

Der Umstand, daß „Faust" bruchstücksweise in einem Zeitraum von mehr als funfzig Jahren veröffentlicht wurde, durfte es dem Dichter

vorzüglich nahe legen, sich wenigstens beim Erscheinen des ersten Theils der Tragödie über die Bedeutung derselben auszusprechen. Dies that Goethe als echter Dichter nicht in einer prosaischen Erläuterung, sondern in jenem herrlichen Prologe, welcher uns Aufschluß liefert über die Absicht des Dichters, indem er zugleich eine im höchsten Grade gelungene freie poetische Nachbildung der vorerwähnten Stelle aus dem Buche Hiob gibt.

Ein Bedenken.

Die kürzlich erschienene Nr. 17 des „Deutschen Theaterarchiv", das zugleich als „officielles Geschäftsblatt des Deutschen Bühnenvereins" dient, bringt in ihrem „amtlichen Theil" eine „Bekanntmachung", die wörtlich also lautet: „Die unterzeichneten Bühnenvereinsvorstände erklären hiermit, daß sie — in Aufrechterhaltung der Conferenzbeschlüsse von 1858 und 1859 und in Erwägung, daß die dramatischen Schriftsteller und Tondichter der an sie ergangenen Einladung zur Gründung eines Vereins unter sich und dessen organischer Geschäftsverbindung mit dem Bühnenverein bisher nicht Folge geleistet haben — zu dem Beschlusse genöthigt worden sind, hinfüro nur solche Bühnenmanuscripte resp. Partituren für ihre Verwaltung in Betracht zu nehmen, welche ihnen unmittelbar von den Verfassern oder durch die von dem Deutschen Bühnenverein eingesetzten, beziehungsweise gebilligten Vermittler vorgelegt worden sind." Folgt dann eine Reihe von Namen, unter denen wir die Namen der Hoftheater-Intendanten von Berlin, Stuttgart, Hannover, Karlsruhe, Schwerin, Weimar ꝛc., ingleichen die Directoren der Stadttheater von Bremen, Görlitz, Prag und Breslau bemerken; ein Datum trägt die Veröffentlichung nicht.

Stände dieselbe nun an irgendeinem andern Orte, für den sie in der That besser paßte, etwa in den scherzhaften Spalten des „Kladderadatsch" oder eines ähnlichen Witzblattes, so würden wir wissen, was davon zu halten; auch das verrätherische „hinfüro", das doch gar zu sehr nach dem Kanzleistil schmeckt und das wir uns mit Namen wie Eduard Devrient und Franz Dingelstedt unmöglich zusammenreimen können, würde uns in der Annahme bestärken, daß irgendein Schalk hier sein Spiel getrieben und verständigen Männern etwas untergeschoben hat, was sie unmöglich als das Werk ihrer Hände anerkennen können. Da es aber, wie gesagt, das „officielle Geschäftsblatt des Deutschen Bühnenvereins" ist, in dessen „amtlichem Theil" die Bekanntmachung steht, so können und dürfen wir an der Echtheit derselben nicht wohl zweifeln

und müssen wir uns also schon entschließen, das Ding etwas näher in Betracht zu ziehen.

Zwar auf den ersten Anblick und mit den Augen eines Laien betrachtet sieht es sich ziemlich unverfänglich an; es ist eine rein geschäftliche Bekanntmachung, was kann dahinter Verfängliches stecken? ja was kann an dem Ganzen wichtig genug sein, um es in diesem, den Interessen der Literatur, der Kunst und der Oeffentlichkeit gewidmeten Blatte zur Sprache zu bringen? In der That halten wir die „Bekanntmachung" für recht sehr bedenklich, wir erblicken darin sogar nicht mehr noch weniger als einen sehr übel angebrachten Versuch, die freie Thätigkeit des Bühnendichters unter eine Art büreaukratischer Bevormundung von seiten gewisser Bühnenvorstände zu bringen, ein Versuch, der uns doppelt überraschend und doppelt empfindlich, weil er von Männern mit unterzeichnet ist, die selbst einen Ehrenplatz unter den deutschen Schriftstellern einnehmen und deren Zustimmung zu diesem Beschlusse wir nur damit entschuldigen können, daß sie sich selbst über die eigentliche Bedeutung desselben und die Tragweite, die ihm unter Umständen gegeben werden kann, nicht ganz klar gewesen sind.

Zum Verständniß der Angelegenheit wolle der Leser, der mit den Verhältnissen und Beziehungen der gegenwärtigen deutschen Bühne nicht völlig vertraut ist, auf Folgendes merken. Schon vor einer Reihe von Jahren bildete sich ein sogenannter deutscher Bühnenverein zunächst und hauptsächlich zu dem Zwecke, um contractbrüchigen Schauspielern, welche ihre Stellung widerrechtlich verließen, ein Wiederengagement zu erschweren, sowie überhaupt der maßlosen Steigerung der Gagen, die eine Zeit lang bei den größern Theatern eingerissen war, durch gewisse gemeinsame Maßregeln entgegenzuarbeiten. Späterhin dehnte der Verein seine Thätigkeit auch noch auf andere mehr oder minder verwandte Gegenstände aus. Insbesondere unternahm er einen Vernichtungskrieg gegen die sogenannten Theateragenten, d. h. gegen die Commissionäre, die Zwischenhändler, welche ein Geschäft daraus machen, den Verkehr zwischen den Intendanzen und Directionen einerseits, sowie andererseits den engagements- oder gastspiellustigen Schauspielern und den Schriftstellern, welche Stücke zur Aufführung zu bringen wünschen, zu vermitteln. Diese Herren stehen in der Theaterwelt, die ja bekanntlich überhaupt keine „beste Welt" ist, zum Theil in sehr üblem Rufe; man sagt ihnen nach, daß sie von den Erträgen der durch sie vermittelten Engagements mehr als christliche Procente ziehen, und auch den Dichtern soll es hier und da schon begegnet sein, daß sie von den Stücken, die sie durch Vermittelung gewisser Theateragenturen vertrieben, niemals einen Heller Honorar zu sehen bekommen haben. Das ist denn eine innere Angelegenheit, welche die betreffenden Parteien unter sich abmachen mögen;

in jedem Stande und in jedem Verhältniß gibt es ehrliche Leute und Spitzbuben und wenn dem Finanzminister großer mächtiger Staaten unversehens 111 Millionen aus der Tasche fallen, warum sollten nicht auch einmal einem armen hungerigen Theateragenten ein paar Thaler Honorar an den Fingern kleben bleiben? Noch dazu, da die Einnahmen der deutschen Theaterdichter im ganzen nicht von der Art sind, daß eine große Bereicherung und also auch keine große Vermögensbeschädigung daran möglich ist.

Die zum Deutschen Bühnenverein zusammengetretenen Intendanzen und Directionen sahen die Sache anders an; von Mitgefühl mit den armen ausgesogenen Schauspielern und Dichtern erfüllt, vielleicht auch, weil sie die Theateragenten in Verdacht hatten, um der Procentchen willen, die sie zogen, Gagen und Gastspielhonorare absichtlich zu steigern, thaten sie das ganze Geschlecht der Theateragenten feierlichst in Bann und erklärten öffentlich, daß sie von einem bestimmten Termin ab mit keinem Theateragenten mehr zu thun haben, sondern immer nur direct mit den Parteien verkehren wollten.

Die Einzelheiten des Kampfes, der sich infolge dessen zwischen dem Bühnenverein und den Theateragenten entwickelte, und der von beiden Seiten zum Theil eine sehr gehässige Form annahm, kümmern uns hier nicht und ebenso wenig auch, ob die dem Bühnenverein angehörigen Theatervorstände selbst nicht am Ende mehr versprochen und gelobt, als sie hinterdrein im Stande zu halten. Thatsache ist nur erstlich, daß infolge des eben mitgetheilten Beschlusses verschiedene Bühnen (Stadttheater, wie wir größerer Genauigkeit halber hinzusetzen), welche dem Verein bis dahin angehört hatten, ihren Austritt aus demselben erklärten; daß ferner vom Bühnenverein selbst der Termin, von wo ab jeder Verkehr mit dem verruchten Volk der Theateragenten aufhören sollte, mehrmals prolongirt wurde; endlich daß der Bühnenverein selbst sich seine eigene officielle Theateragentur schuf, welche ganz dieselben Geschäfte betreibt und vermittelt wie jene Agenten, allerdings — was von großem Gewichte ist — gegen vorher festgesetzte und bei weitem billigere Procente.

Auch über diese Maßregeln, ihre Nothwendigkeit oder Ueberflüssigkeit, Nützlichkeit oder Schädlichkeit, maßen wir uns kein Urtheil an; es sind das wiederum innere Angelegenheiten des Bühnenvereins und mag er zusehen, wie er mit oder ohne Agenten fertig wird. Anders dagegen steht es mit der eingangs mitgetheilten Bekanntmachung; sie betrifft nicht mehr die Theater allein, sondern sie erstreckt sich auch auf die Bühnenschriftsteller, ja auf diese vornehmlich, indem sie ihnen vorschreibt, ob und welcher Vermittelung sie sich bedienen sollen, um ihre Stücke bei den Theatern des Bühnenvereins zur Aufführung zu brin-

gen. Das aber heißt, wie uns dünkt, die Stellung, welche die Theaterverwaltungen der Bühnenproduction gegenüber einnehmen, von Grund aus verkennen; es heißt, die Bühnendichter wider ihren Willen in einen Streit hineinziehen, der sie nicht im mindesten kümmert, und sie zur Anerkennung eines Monopols zwingen, bei dem sie nicht im mindesten interessirt sind. Zwei Fälle sind unsers Bedünkens nur möglich: entweder die Stücke, welche geschrieben werden, sind gut und der Darstellung würdig, oder sie sind schlecht und zur Aufführung ungeeignet. Im letztern Falle sollen sie nicht gegeben werden und die Theatervorstände sollen sie zur Aufführung nicht annehmen und wenn ein Engel vom Himmel oder ein Kammerherr sie auf silberner Schüssel präsentirte; im andern Falle aber, wenn die Stücke gut sind und dem deutschen Theater zum Vortheil und zur Ehre gereichen, so soll jedes Theater sie geben, das irgend die Mittel zur Aufführung besitzt, einerlei woher es sie nimmt und auf welchem Wege es sie sich verschafft, selbstredend solange dieser Weg nur ein ehrlicher und gesetzlich erlaubter ist. Der Bühnenverein ist damit nicht zufrieden, er will die Frage wegen Annahme oder Nichtannahme eines Stücks fortan nicht blos von seinem innern Werthe und seiner praktischen Ausführbarkeit, sondern auch von einem ganz bestimmten äußerlich vorgeschriebenen Wege abhängig machen, auf welchem dasselbe ihm zukommt, und zwar will er die Bühnendichter selbst zwingen, diesen bestimmten äußerlich vorgeschriebenen Weg einzuschlagen — thut ihr das nicht, schickt ihr mir euer Stück nicht direct oder bedient ihr euch nicht meines Agenten dazu, so wird euer Stück nicht gegeben.

Man glaubt wirklich zu träumen, wenn man dergleichen liest und sieht darunter Namen wie die obengenannten. Wie tief, wie schmerzlich tief muß doch der büreaukratische Tic in das Blut unserer Nation eingedrungen sein, daß ein Erlaß wie dieser überhaupt nur möglich und daß selbst ein Dingelstedt, ein Devrient, ein Gall nicht fühlen, auf welchem bedauerlichen Irrweg sie sich dabei befinden! Sind wir armen Schriftsteller noch nicht genug geplagt, haben wir noch nicht Demüthigungen und Zurücksetzungen genug hinunterzuschlucken, bis endlich einmal die Gnadenpforte des Theaters sich aufthut und eins unserer Stücke, schlecht gelernt, schlecht in Scene gesetzt, von alten stumpfen Schauspielern vor einem kalten und dumpfen Publikum gespielt, zwei-, dreimal über die Bretter geht, um sich dann zum ewigen Schlaf in der Theaterbibliothek niederzulegen?! Nicht genug, daß man uns die Stoffe bemängelt und durch tausenderlei Rücksichten dem schaffenden Genius die Flügel bindet, nun will man uns auch noch vorschreiben, welches Briefträgers, welches Handlangers wir uns bedienen sollen, um unsere Stücke an die Herren Theatervorstände zu versenden? Wenn uns nun (die Frage ist natürlich

nur beispielsweise gestellt und ohne die mindeste persönliche Beziehung) einer von den verfemten Theateragenten besser paßt als der officiell eingesetzte? Oder wenn ich ihn genauer kenne und mehr Vertrauen zu seinem Eifer und seiner Thätigkeit habe? In Handelsstädten, wo es sich um Kaffeesäcke und Heringstonnen handelt, da kommt es wol vor, daß gewisse Handelshäuser erklären, keine Waaren anzunehmen, die nicht durch den und den bestimmten Schiffer oder Fuhrmann spedirt sind: allein daß diese Clauseln des kaufmännischen Speditionshandels auch auf die Producte des Geistes angewandt werden sollen, das ist zum wenigsten neu.

Und sollten die Herren vom Deutschen Bühnenverein nicht auch diesmal wieder in dem Falle sein, mehr versprochen (und freilich auch verlangt) zu haben als sie selbst im Stande sind zu halten? Wenn nun heut — bei Gott ist ja kein Ding unmöglich — ein „Wallenstein", eine „Maria Stuart", ein „Tell" geschrieben wird, und dieser neue Schiller hat zufällig die Caprice oder vielleicht auch seine wohlerwogenen Gründe, seine Stücke nicht direct und nicht durch die vom Bühnenverein vorgeschriebenen Agenten einschicken zu wollen — werden die Herren diese Stücke deshalb nun wirklich unaufgeführt lassen? und wenn sie es thun, wie wird sich das mit den Pflichten reimen, welche sie gegen die ihnen anvertraute Anstalt, gegen das Publikum und die Kunst haben? Ja wenn sie wirklich den Versuch machen, es zu thun, wie lange werden sie dabei aushalten? wird nicht endlich die Noth sie zwingen, eine Einrichtung fallen zu lassen und ein Princip aufzugeben, das eben gar kein Princip ist, sondern nur eine ganz unmotivirte büreaukratische Eigenmächtigkeit? Warum denn also Gesetze geben und Verordnungen erlassen, die man selbst nicht aufrecht erhalten kann? Und sollte das in Wahrheit der Weg sein, dem — wirklichen oder vermeintlichen — Unwesen der Theateragenten zu steuern und das Ansehen und die Blüte der deutschen Bühne zu befestigen?

Glaube auch niemand, daß diese moralische, diese sozusagen ideale Seite die einzige ist, welche die Angelegenheit darbietet; sie hat auch ihre sehr gewichtige prosaische, materielle Seite. Concurrenz ist die Seele des Geschäfts, das ist immer und überall so und wird überall und immer so bleiben. Daß die Theateragenten nach der Lage, welche die Bühnenverhältnisse bei uns einmal angenommen haben, überhaupt entbehrlich sind, das werden selbst die Mitglieder des Deutschen Bühnenvereins nicht behaupten mögen; auch haben sie das Gegentheil ja selbst anerkannt, indem sie sich eine eigene officielle Theateragentur gründeten, und auch in dem in Rede stehenden Erlaß weigern sie sich ja nicht, mit Theateragenten überhaupt zu verkehren, sondern der Verkehr soll sich nur auf bestimmte, von ihnen bezeichnete Agenten beschränken.

Allein eben in dieser Beschränkung liegt das Unrecht. Auch den

Theaterschriftstellern sind die Agenten unentbehrlich, vielleicht noch unentbehrlicher als den Theaterdirectoren. Wir für unsern Theil wenigstens, nach den geringen Erfahrungen, die wir vor Jahren auf diesem Gebiete gemacht haben, wollen weit lieber Holz hacken oder in der Tretmühle gehen als die Correspondenz führen, welche erforderlich ist, um ein Stück zur Aufführung auf den deutschen Theatern zu verbreiten. Da ist es denn ein vortrefflicher Ausweg, den ganzen Kram oder doch wenigstens den größten Theil davon einem beliebigen Agenten zu übergeben; man hat dann doch blos noch den Aerger von seinen Stücken und verliert nicht noch obenein seine Zeit mit lästigen Briefen.

Man erwäge ferner die kläglichen Honorare, welche die meisten deutschen Theater an die Dichter zahlen und die bettelhafte Weise, wie dieselben in vielen Fällen erst eingetrieben werden müssen. Welcher ehrliebende Mann, welcher Poet, der die Kunst liebt und dem seine Zeit und seine Stimmung theuer sind, möchte sich wol dazu hergeben, diese erbärmlichen Summen selbst einzutreiben und gleichsam seinen eigenen Executor zu machen? Es wäre gerade so, als wenn ein Professor die Collegiengelder von den Studenten, die bekanntlich auch die Eigenschaft haben, nie flüssig zu werden, persönlich eintreiben wollte. Nein, auch das überläßt man dem Agenten, ja weil nach einem alten Spruche ein Sperling in der Hand besser ist als ein Dutzend Tauben auf dem Dache, so wird man es in vielen Fällen vorziehen, sich mit dem Agenten von vornherein auf ein gewisses Pauschquantum zu verständigen und ihm gegen eine bestimmte Summe, baar an uns ausgezahlt, das Stück, wenigstens für gewisse Landschaften oder gewisse Gattungen von Bühnen, ein für allemal zu überlassen.

Ganz recht, antwortet man uns, so macht ihr Poeten es, die ihr schlechte Wirthe seid und euch auf den Gelderwerb nicht versteht; ihr verkauft den Agenten eure Stücke in Pausch und Bogen und werdet dafür von ihnen ganz heillos hinters Licht geführt. Und das ist es eben, was der hochlöbliche Bühnenverein in seiner väterlichen Fürsorge „hinfüro" verhindern will und was ihr eigensinnigen Menschen blos nicht einseht: ihr sollt nicht länger übervortheilt werden, die Agenten sollen euch nicht länger die Sahne von der Milch schöpfen und euch gegen eine armselige Rente ein Kapital abkaufen, von dem sie noch zehren, wenn ihr die Rente schon längst verjubelt habt.

Aber wenn ich nun übervortheilt sein will? Ich meine: wenn ich nun die Einbuße an Geld und materiellem Vortheil, mit der ich mir die Dienste des Agenten erkaufe, geringer anschlage und mich ihr lieber unterwerfe als dem Verlust an Zeit und guter Laune, welche der directe Verkehr mit den Bühnen mit sich bringt? Die Geschmäcke sind eben verschieden, einige finden Vergnügen daran, mit ihren Schriften zu han-

deln und zu speculiren, andern genügt es, sie geschrieben zu haben; diese suchen sich dann über die leidige Nothwendigkeit, auch noch Geld damit zu erwerben, so rasch und so bequem hinwegzuhelfen wie möglich und werden daher, wenn es Bühnenschriftsteller sind, unter allen Umständen die Vermittelung eines Agenten vorziehen, auch selbst wenn sie dabei einige Procente einbüßen sollten.

Es liegt nun auf der Hand, daß die Angebote der Agenten um so günstiger und also auch die Vortheile der Bühnenschriftsteller um so größer sein werden, je größer die Concurrenz unter den Agenten selbst; die Zahl der letztern willkürlich beschränken und einige wenige Persönlichkeiten monopolisiren, heißt nichts anderes als den Schriftstellern die Gelegenheit rauben, ihre Werke so vortheilhaft zu verwerthen wie möglich. Weit entfernt also, durch die beabsichtigte Maßregel den pecuniären Vortheil der Bühnendichter zu befördern und damit wenigstens indirect die dramatische Production überhaupt zu heben, arbeiten die Urheber jenes Beschlusses der Blüte der dramatischen Literatur vielmehr entgegen und schrecken ab, statt zu ermuntern und anzufeuern.

Und das ist nicht die einzige praktische Bedenklichkeit, welche der von dem Bühnenverein beliebten Einrichtung entgegensteht. Der Bühnenverein, zumal in seinem jetzigen Umfang, der von Jahr zu Jahr kleiner und enger geworden ist, repräsentirt nur eine verhältnißmäßig sehr geringe Anzahl von Bühnen. Allerdings sind Bühnen darunter von größter künstlerischer Bedeutung, Bühnen, auf die kein deutscher Dichter wird verzichten mögen, der überhaupt ein Stück in die Oeffentlichkeit zu bringen wünscht: aber das hindert bei alledem nicht, daß nicht außer diesen Bühnen noch eine große, sogar eine überwiegend große Menge von Theatern existirt, auf die der Poet ebenfalls nicht verzichten kann, noch darf, noch mag. Für viele dieser Theater wird ihm, wie wir es vorhin andeuteten, die Vermittelung der Agenten höchst wünschenswerth, ja unentbehrlich sein. Wie nun aber, wenn die von dem Bühnenverein zurückgesetzten und geächteten Agenten demselben ein Paroli bieten und nun ihrerseits erklären, kein Stück eines Autors zu vertreiben, der mit dem Deutschen Bühnenverein in Beziehung steht? mit andern Worten: wenn sie dasselbe Monopol für sich beanspruchen, das der Bühnenverein zu Gunsten seiner Agenten verlangt? Wer wird es dann sein, auf dessen Kosten dieser Kampf geführt wird? Nun natürlich, der unglückliche Theaterdichter. Und wiederum müssen wir fragen: heißt das den Vortheil, das Ansehen und die Ehre der dramatischen Literatur sowie überhaupt der deutschen Theater befördern? Oder heißt es nicht vielmehr die Literatur und die Schriftsteller auf ganz ungehörige Weise in einen Krieg mit hineinziehen, der aus allen möglichen Gründen geführt werden mag,

aber nur nicht zum Vortheil und zur Ehre der deutschen Literatur, ja der, wie man ihn auch betrachte, doch immer nur auf einen ganz thörichten Skandal und eine ganz läppische Katzbalgerei hinausläuft?

Auch sonst hätten wir wol noch dies und jenes gegen die vielbesprochene „Bekanntmachung" einzuwenden, wir hätten namentlich unsere Verwunderung auszusprechen über den halb beklagenden, halb vorwurfsvollen Ton, mit welchem die Herren vom Bühnenverein die dramatischen Dichter und Tondichter daran erinnern, daß sie „der an sie ergangenen Einladung zur Gründung eines Vereins unter sich und dessen organischer Geschäftsverbindung mit dem Bühnenverein bisher" (man beachte wohl die echt büreaukratische Wortstellung, es ist der reine Reskriptenton) „nicht Folge geleistet haben" — als ob das blos an dem Willen der deutschen Theaterschriftsteller und Tondichter gelegen hätte! Als ob eine derartige Organisation der Literatur sich so aus dem Aermel schütteln ließe! Ja als ob sie unter den in Deutschland obwaltenden Verhältnissen zur Zeit nur überhaupt möglich wäre! Doch mag es an den vorgebrachten Bedenken für heute genug sein und empfehlen wir dieselben der vorurtheilsfreien und aufmerksamen Prüfung der Sachverständigen, indem wir schließlich nur noch die — allerdings sehr überflüssige — Versicherung hinzufügen, daß uns bei dem Ganzen nichts geleitet hat als das reinste und aufrichtigste Interesse zur Sache. Und in diesem Interesse zur Sache antworte man uns, wenn man etwas zu antworten hat.

Gedichte.

I. Drei Gedichte.

Von

Wilhelm Buchholz.

1. Nacht und Morgen.

Auf Diebessohlen schleicht die Nacht
Durch öde Waldesräume,
Den schwarzen Mantel legt sie sacht
Um die belaubten Bäume.
Nun ist das Bächlein auch verhallt,
Sein Gang ist kaum zu hören,
Als wollt' er den entschlaf'nen Wald
In seiner Ruh' nicht stören.

Da horch, in Busches Tiefe ging's
Als wie ein dumpfes Ringen —
Dann herrscht' von neuem Stille rings,
Den Bach nur hör' ich singen.
Doch wird es plötzlich laut umher,
Die Winde schnell erwachen,
Die Wolken drohn gewitterschwer,
Die alten Stämme krachen.

Zum Sturme ſchwillt der Wind und ſauſt,
Hell ſteht die Nacht in Flammen,
Der Donner brüllt, der Regen brauſt,
Als bräch' der Wald zuſammen.
Doch trotzt er kühn der Wetternacht,
Wie auch die Aeſte ringen,
Als könnt' er leicht die Rieſenmacht
Des wilden Sturms bezwingen.

Da endlich mit der Dämmerung,
Da weicht des Kampfes Schwüle,
Und regenduftig athmet jung
Der Hain in ſchatt'ger Kühle.
Fern hat der Donner ausgehallt,
Hell glitzert in den Zweigen
Der Morgenſchein, und rings erſchallt
Der Vögel luſt'ger Reigen.

Ich dachte, wie mit Sturmesmacht,
Mit Qual ich einſt gerungen,
Bis in die ſchwarze Sorgennacht
Der Liebe Strahl gedrungen.
Aufjubelnd in der Jugend Braus
Grüßt' ich die neue Sonne,
Und jauchzte Lied auf Lied hinaus
Von Lieb' und Liebeswonne!

2. An die Jugend.

Sonne der Jugend, ich grüße dich,
Selbſt ein Jüngling im Lenz des Lebens,
Hohe Begeiſt'rung, ich preiſe dich,
Selbſt ein Jüngling voll kühnen Strebens;
Ich grüß' und preiſe dich,
Du meiner Sehnſucht Morgenröthe,
Die mir zum Kampf den Muth erhöhte!
O ſtreite, wo's gilt, mit Heldentugend,
Du ſauſende, brauſende Jugend!

All die Kräfte zuſammengerafft,
Machen Feige wir leicht zu ſchanden,
Voll begeiſterter Leidenſchaft
Sprengen ſtolz wir die läſtigen Banden!
Der friſche Geiſt erſchlafft,
Iſt ihm verſagt das friſche Ringen!
Wie Jubel muß der Sturm ihm klingen!
Drum kämpfe, wo's gilt, für Ruhm und Tugend,
Du ſauſende, brauſende Jugend!

Sonne der Jugend voll Frühlingsglut,
Deren Farben wir jauchzend tragen,
Der mit loderndem heißen Muth
Tauſend Herzen entgegenſchlagen!
Drum auf mit frohem Blut!
Und wenn Trompeten rufend ſchallen,
So geh' zu ſiegen und zu fallen,
Und fällſt du, ſo falle mit Heldentugend,
Du ſauſende, brauſende Jugend!

3. Ein Mondſcheinlied.

Du wandelſt ſtill und helle
Wie ſonſt, in ſanfter Pracht,
Vertrauter Schmerzgeſelle,
Geliebter Sohn der Nacht!
Du ſahſt mit ihr mich wallen
Durch Felder einſt und Hain,
Die weiten dunkeln Hallen
Betret' ich nun allein.

Maſſe ſich ein ewig rohes Chaos darſtelle, während das kundige Auge den geſetzmäßigen Proceß erkennt, nach welchem ſich das Alles im Laufe der Zeiten früher oder ſpäter zum reinen flüſſigen Geiſte abklären muß.

Verbinden wir nun dieſen Gedanken wieder mit unſerer gegenwärtigen Aufgabe, ſo ſehen wir leicht ein, daß wir Unrecht thäten, für den Drang der Nation nach naturwiſſenſchaftlicher Aufklärung die Gründe in der Gegenwart zu ſuchen, daß wir vielmehr die Stellung der Naturwiſſenſchaften zur ganzen Entwicklungsgeſchichte des Menſchengeiſtes ins Auge faſſen müſſen, wenn wir den Punkt finden wollen, von dem aus wahrſcheinlich wenigſtens dieſer eigenthümliche Drang in die Maſſen gekommen iſt. Wir nennen hier, wie früher ſchon mehrfach, wohlbewußt die Maſſen; denn ſie ſind das eigentliche Subſtrat der menſchlichen Entwicklungsgeſchichte, ebenſo ſehr das Moment der Trägheit, als das der Bewegung, wogegen das Geiſtesleben der verhältnißmäßig kleinen Zahl der ſogenannten Gebildeten oft den Maſſen voraus, nicht ſelten aber auch, ganz beſonders im ſittlichen Leben, weit hinter ihnen zurück, für das Ganze von ſehr untergeordneter Bedeutung iſt und nur inſofern ſich praktiſch geltend macht, als es die Verbindung zwiſchen den großen leitenden Geiſtern und der zu bewegenden Maſſe vermittelt.

Die ganze Aufgabe, welche die Geſchichte der Menſchheit zu löſen hat, iſt auf die Aufklärung des Verſtandes gerichtet; es gilt, die großen, das Leben beſtimmenden Ideen von Gott, Unſterblichkeit und Tugend der Menſchheit geläufig zu machen wie das Einmaleins. Die Ideen ſelbſt ſind ſo alt wie die Menſchheit; ſie ſind nothwendige Bedingungen ihrer Exiſtenz. Es iſt aber Sache der Erziehung des Einzelnen wie der Menſchheit, dieſelben zum vollſtändig deutlichen Verſtändniß zu bringen. Wir nennen das Philoſophie. Der Streit der Schulen zeigt uns aber, daß dieſe Aufgabe noch nicht gelöſt iſt; denn hier, wie überall, herrſcht nur Der, der die Macht hat, und die Macht hat nur Der, hinter dem dauernd die Maſſen ſtehen. Soll nun die Aufgabe gelingen, dieſe Ideen, welche ſich jedem Menſchen als nothwendig aufdringen, dem Verſtande deutlich und geläufig zu machen, ſo kann das nur dadurch geſchehen, daß wir ſie ſelbſt oder das Syſtem dieſer Ideen mit dem in Verbindung bringen, was dem Verſtande unmittelbar gewiß iſt. Hier brauchen wir zur Zeit noch nicht darüber zu entſcheiden, ob wir dann die Ideen aus dieſem unmittelbar Gewiſſen ableiten können, oder ob ſie uns nur dadurch deutlich werden, daß dann ihr richtiges Verhältniß zu dem unmittelbar Gewiſſen uns klar wird. Nun iſt aber für den Menſchen nichts von unmittelbarerer und größerer Gewißheit, als die ihn umgebende körperliche Natur und die dieſe Natur beherrſchenden mathematiſchen Formen. Die Einſicht, daß zwei Mal zwei vier ſei, iſt jedem geſunden Menſchen zugänglich, und mit dieſem einfachen Satze iſt der Eingang gewonnen in das ganze unendliche Gebiet der Naturwiſſenſchaften, in welchem alle einzelnen

Verſchlungen ſind die Wonnen
Von namenloſer Qual;
Mein Glück verrauſcht, verronnen
Wie jener Bach im Thal.

Der floß vor wenig Tagen
So blinkend und ſo hell,
Und ſprang mit Wohlbehagen
Von Fels zu Felſen ſchnell.

Daß er verſiegen müßte,
Und daß im Mondenſchein
Mein Liebchen andre küßte,
Das fiel mir nimmer ein.

Bleib' du mit deinem Strahle
Mein Troſt, o reines Licht!
Und weint' ich tauſendmale,
O ſag's der Falſchen nicht!

Nein wandle ſtill und helle
Wie ſonſt, in ſanfter Pracht,
Vertrauter Schmerzgeſelle,
Geliebter Sohn der Nacht!

II. Troſt.

Von

Paul Erhard.

Und bleiben wir nur ſelbſt uns treu
In dieſer Tage Drang und Noth,
Und wird nur unſ're Liebe neu
Mit jedem neuen Morgenroth:
Laß, Herz, o laß die Stürme wüthen
Und unſ're Saaten niedermähn,
Es müſſen dennoch neue Blüten
Aus dieſen Wettern auferſtehn.

Das iſt die echte Liebe nicht,
Nicht jene, die Gott ſelbſt erweckt,
Die, wenn ein Unglück niederbricht,
Sich ſchüchtern vor ſich ſelbſt verſteckt;
Nein, ſiegsgewiß, mit feſten Tritten,
Dem Helden gleich auf blut'gem Pfad,
So kommt ſie ſtolz dahergeſchritten,
Bereit zum Dulden wie zur That.

Und wenn dich gar nichts tröſten kann
In deinem ungemeſſ'nen Leid,
Gedenk', o treues Herz, daran,
Was du für mich warſt all die Zeit,
Und was du mir ſollſt künftig bleiben
Auf meines Lebens öder Bahn,
Wie auch die Wellen mögen treiben
Den armen halbzerſchellten Kahn.

Gedenk' des bleichen Angeſichts,
In welches du zuerſt geſchaut,
Das nun ein Abglanz deines Lichts
Mit Morgenröthen überthaut;
Gedenk', o denk' der off'nen Wunden,
Die mir das Leben zugetheilt,
Und die du alle haſt verbunden
Und die du alle haſt geheilt.

Gedenk' der Nächte wunderſam,
Da ich an deinem Bette ſaß,
All meinen Kummer, meinen Gram
In ſtiller Seligkeit vergaß;
Denk' an der Lippen ſanftes Schmeicheln,
Denk' an die Küſſe warm und mild,
Denk' an das kindlich fromme Streicheln,
Mit dem du meinen Schmerz geſtillt!

Es krönt der Liebe Heil'genſchein
Die königliche Stirne dir,
Und flicht die Welt nun Dornen drein,
Was klagen doch, was zagen wir?
Und bleiben nur in feſter Treue
Wir ſelber jung und ſtark und kühn,
So müſſen uns ja doch aufs neue
Die alten Roſen wieder blühn!

III. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Ein Sonettenkranz.

I.

Als du die fromme Liebe haſt geſcholten,
Da wandte ſie ſich zürnend von dir ab:
Denn Furcht und Reue ſind der Liebe Grab,
Wie jeder mißt, ſo wird ihm ſelbſt vergolten.

Was half's zu widerſtehn, auch wenn wir wollten?
Es führt die Liebe einen Herrſcherſtab,
Den ihr der Himmel ſelbſt, der ew'ge gab;
Wir thaten nur, o Theure, was wir ſollten.

Wenn nun die Welt uns flucht, wo wir geſegnet,
Wo wir gejauchzt, ſich kreuz'gend Wehe ruft,
So denk', daß dies ſchon andern auch begegnet.

Viel ekles Gewürm durchfliegt die Luft:
Doch ob es Gift aus ſchwarzen Wolken regnet,
Die Roſe blüht, berauſcht vom eig'nen Duft.

II.

Schon einmal ſchlugeſt du mir eine Wunde,
Die heute noch von friſchem Blute roth;
Schon einmal trieb dein zürnendes Gebot
Mich weit hinweg in unwirthbare Runde.

Und wieder naht die ſchickſalsſchwere Stunde,
Die uns von fern ſeit langem ſchon gedroht,
Und wieder ſchaukeln Leben ſich und Tod
Auf einem Hauch von deinem roſ'gen Munde.

Ich wehrte nicht, da du zuerſt entſandteſt
In meine Bruſt den grimmen Todesſpeer
Und dann dich ruhig lächelnd von mir wandteſt.

Auch heute wieder wehr' ich nicht, ſieh' her,
Und ob du mich zum zweiten mal verbannteſt;
Nur freilich gäb's dann keine Wiederkehr.

III.

Man ſoll ſein Beſtes nicht den Menſchen zeigen,
Die müßig ſich auf Markt und Gaſſen drehn;
Beacht' es wohl, wo Götterbilder ſtehn,
Da ziemet Dämm'rung ſich und frommes Schweigen.

Wer müßte ſich nicht vor der Sonne neigen?
Und dennoch kann's der Sonne ſelbſt geſchehn,
Daß man an ihr meint Flecken zu erſpähn;
Sei wie du biſt, nur ſei dir ſelbſt zu eigen.

Wer vielem nachfragt, wird auch viel gehudelt;
Nur in der eig'nen Seele quillt der Born,
Der ungetrübt in ew'ger Fülle ſprudelt.

Es bläſt die Welt in ein gewalt'ges Horn
Und Meiſter dünkt ein jeder ſich, der dudelt;
Du aber präg' dein Gold nach eig'nem Korn.

IV.

Bevor dein Blick das ſtarre Herz mir rührte,
Hab' ich geſündigt viel und viel geirrt;
Die Liebe war der treue, milde Hirt,
Der in die Arme mich der Tugend führte.

O ſüßes Weh', das ich zuerſt verſpürte,
O fromme Scham, die mir den Geiſt verwirrt,
Da mir zuerſt die Kette nachgeklirrt,
Die mir als deinem Sklaven nun gebührte!

Und wenn die Menſchen nun uns misverſtanden
Und wenn ſie Thorheit nur und Frevel ſahn,
Wo wir der Gottheit ew'ge Spuren fanden:

Verläßt du darum die erwählte Bahn?
Mir ſagt mein Herz, wir werden dennoch landen,
Und wie Columbus lenk' ich meinen Kahn!

V.

Du ſollſt der Liebe heil'gen Bann nicht brechen!
Um fromme Stirnen ſchlingt ſie, treu und rein,
Aus keuſchen Strahlen einen Heil'genſchein;
Wer ihn zerreißt, an dem wird ſie ſich rächen.

Auch ſollſt du fragen nicht, was Menſchen ſprechen;
Der innern Stimme folge du allein,
Da iſt dein Heiligthum, da tritt herein
Und achte nicht, was Thoren ſich erfrechen.

Wem Liebe ward, der wurde hochbegnadet,
Es krönen ew'ge Roſen ihm das Haupt,
Vom Staub des Ird'ſchen ward er rein gebadet.

Neid wetzt den Zahn, die Tücke dreht und ſchnaubt;
Du aber ſprich, was es der Liebe ſchadet,
So lange ſie nur an ſich ſelber glaubt?!

VI.

Laß dich vom Witz der Menſchen nicht bethören!
Die Liebe kennet weder Furcht noch Zwang,
Siegſtrahlend geht ſie ihren eig'nen Gang,
Verſtehen kann die Welt ihn nicht, nur ſtören.

Auch laß es nicht die Seele dir empören,
Wenn, was wie Himmelsſtimme dir erklang,
Im Ohr der Menſchen nur Sirenenſang;
Nicht jedem ward es, Götterruf zu hören.

Der Kinder Art ſollſt du ins Herz dir ſchreiben!
Sie werfen Blumen in den Strom hinein
Und laſſen ſie getroſten Muthes treiben.

Die Liebe will ein Leben, voll und rein,
Und weißt du nicht ein lächelnd Kind zu bleiben,
Nie ſchließt ihr göttlich Heiligthum dich ein!

2. Sommerabend am See.

O Waſſerroſe, du blühender Schwan,
O Schwan, du ſchwimmende Roſe,
Was habt ihr mir beide doch angethan
Mit eurem ſanften Gekoſe?

Ihr wieget euch leiſe auf purpurner Flut,
Es ſprühen und glitzern die Funken,
Am Himmel verdämmert die letzte Glut,
Die Welt iſt ſchlummertrunken.

Willkommen, o Mutter, ehrwürdige Nacht!
Im Auge mir quellen die Thränen
Und wieder im einſamen Herzen erwacht
Ein längſtvergeſſenes Sehnen.

So lag mir das Leben, o Roſe, wol auch,
Wie du, vor den funkelnden Blicken,
Mich lockte, mich faßte ſein flammender Hauch
Und hielt mich mit heißem Entzücken!

So wollte mit mächtigem Fittig, wie du,
O Schwan, ich die Fluten zertheilen,
Gleichmäßigen Gangs, in fürſtlicher Ruh',
Entfernteſte Ziele ereilen!

Nun iſt mir, o wehe, der Flügel geknickt,
Noch eh' ich zum Flug ihn erhoben,
Die Roſe verwelkt, noch eh' ſie gepflückt,
Rings alles verweht und zerſtoben!

Nur eines, das blieb mir, mein theuerſtes Gut,
Es blüht noch und duftet dem Greiſe
Und zieht auf des Lebens verdüſterter Flut
Mir goldig ſtrahlende Kreiſe:

Du heilige Dichtung, dem Schwane gleich,
O Liebe, du Lebensrose!
Und hab' ich nur euch, so bin ich ja reich
Und segne die finsteren Lose!

3. Alter und Jugend.

Nein, frostig Alter, trüb und bleich,
Ich fürchte deine Schatten nicht,
Solang die Liebe frühlingsgleich
Mir lächelnd ihre Rosen flicht;

Solange noch aus Wald und Flur
Geist Gottes mir entgegenweht,
Solang der Schönheit gold'ne Spur
Mein suchend Auge noch versteht;

Solange noch das warme Blut
Mir schäumend in den Adern rinnt,
Solange noch in heil'ger Glut
Mein Geist auf edle Thaten sinnt;

Solang mein Herz noch höher klopft,
Und Zähre der Begeisterung
Mir von der grauen Wimper tropft —
Bin ich noch rüstig, bin ich jung!

Und senkt der müde Nacken sich
Und ist der letzte Schritt geschehn,
Seh' ich, o fromme Liebe, dich
An meiner Gruft noch lächelnd stehn.

Literatur und Kunst.

Die Baedeker'schen Reisehandbücher.

Wer kennt nicht den „rothen Baedeker"? Was der Murray dem englischen Reisenden, das ist er dem deutschen, und zwar entwickelt das vielgenannte und noch mehr benutzte Buch dabei einige der vorzüglichsten und achtbarsten Eigenschaften des deutschen Charakters: nämlich eine echt deutsche Zuverlässigkeit, Gewissenhaftigkeit und Anspruchlosigkeit. Es sind jetzt etwa zwanzig Jahre her, seit das erste „Baedeker'sche Reisehandbuch" erschien; es müßte eine nicht blos in literarischer, sondern ganz besonders auch in culturgeschichtlicher Hinsicht interessante und ergiebige Arbeit sein, die verschiedenen Auflagen und Bearbeitungen, wie sie im Laufe der Jahre aufeinander gefolgt sind, zu vergleichen und daraus den Fortschritt festzustellen, den nicht blos das Werk selbst, sondern den auch die Reiselust und Reisegewandtheit des deutschen Publikums gemacht hat. Denn bekanntlich muß alles im menschlichen Leben erst erlernt werden und gerade das Reisen ist eine Kunst, die nicht von jedem so ohne weiteres geübt wird. Das deutsche Publikum in dieser Kunst gefördert, nicht blos die Lust zum Reisen, sondern auch den Genuß und den Nutzen, den das Reisen darbietet, entwickelt und vermehrt zu haben, ist nicht das geringste Verdienst der Baedeker'schen Handbücher. Erreicht haben sie dasselbe theils durch die schon erwähnte Zuverlässigkeit und Gewissenhaftigkeit, die sie nicht blos zu einem unentbehrlichen Begleiter und Rathgeber jedes Reisenden gemacht haben, sondern durch die sie auch der Schrecken nachlässiger oder vielleicht auch

allzu speculativer Gastwirthe geworden sind; theils und ganz besonders aber auch dadurch, daß der Herausgeber keine Arbeit und keine Mühe gescheut hat, sein Buch immer aufs neue umzuarbeiten und es durch fortwährende Verbesserungen und Erweiterungen immer nützlicher und zweckmäßiger zu machen. Leider wurde der verdiente Verfasser diesem rühmlichen Bestreben im vorigen Herbst durch einen vorzeitigen Tod entrissen; inzwischen ist der Fleiß und die Gewissenhaftigkeit, welche der Verewigte seinen Reisehandbüchern widmete, auch auf den jetzigen Besitzer der Firma, seinen Sohn, übergegangen, und so haben wir die Freude, diese Bücher, die sich uns schon so oft als treue Gefährten bewährt haben, ja die uns gewissermaßen schon durch ihren bloßen Anblick Reiselust und Reisevergnügen zuwehen, gegenwärtig in neuer, wiederum sowol innerlich wie äußerlich mannichfach verbesserter Gestalt zu begrüßen. Das ursprüngliche Werk führt bekanntlich den Titel: „Deutschland nebst Theilen der angrenzenden Länder bis Strasburg, Luxemburg, Kopenhagen, Krakau, Lemberg, Ofen-Pesth, Venedig, Mailand. Handbuch für Reisende von K. Baedeker" (Koblenz, Baedeker); die vorliegende neunte Auflage desselben erscheint gleichzeitig in einzelnen Abtheilungen, welche „Oesterreich und Oberitalien", „Südbayern, Tyrol und Salzburg, Oberitalien" und „Oesterreich, Süd-Westdeutschland, Oberitalien" umfassen. Außerdem wurde noch ein Nachtrag zu der im vorigen Jahre erschienenen achten Auflage von „Die Schweiz, die italienischen Seen, Mailand u. s. w." sowie eine französische Bearbeitung des Gesammtwerks versandt; letztere führt den Titel: „L'Allemagne et quelques parties des Pays limitrophes jusqu'à Strasbourg. Metz, Luxembourg, Copenhague, Cracovie, Bude-Pesth, Venise, Milan etc. Manuel du Voyageur par K. Baedeker" und wird dem Werke unfehlbar auch bei unsern überrheinischen Nachbarn sowie überhaupt bei den außerdeutschen Reisenden diejenige allgemeine Verbreitung und Anerkennung verschaffen, deren es bei uns zu Lande schon so lange genießt. Von desselben Verfassers „Rheinlanden" ist, wie wir hören, eine neue Bearbeitung unter der Presse; kommt nun, wie zu erwarten steht, auch noch eine neue Auflage derjenigen Abtheilung hinzu, welche das nördliche Deutschland umfaßt, so wird das Werk in kurzem vollständig in erneuter Gestalt vorliegen, eine Aussicht, die allen Reisenden — und wer wäre heutzutage nicht ein Reisender?! — nur in hohem Grade willkommen sein kann: da es ja doch einmal keinen bessern und zuverlässigern Begleiter gibt als eben den „rothen Bädeker". Möge er denn auch im bevorstehenden Sommer wieder recht vielen als willkommener Wegweser dienen, — das heißt mit andern Worten: möge kein Kriegswetter unsern Frieden stören und möge das Jahr auch für unsere Touristen und Reisefreunde ein recht reiches und gesegnetes werden.

IIFk.

Macaulay's nachgelassene Schriften.

Daß wir die Hoffnung aufgeben müssen, Macaulay's Haupt- und Meisterwerk, seine berühmte „Geschichte Englands", je vollendet zu sehen, indem die Vorarbeiten, die sich zur Fortsetzung seines Werks in seinem Nachlaß vorgefunden haben, sich nur auf wenige Blätter beschränken, das

wurde erst kürzlich in diesen Blättern erwähnt. Dagegen bringt die Verlagshandlung von G. Westermann in Braunschweig, der wir bereits eine neunbändige Uebersetzung von „Ausgewählten Schriften" Macaulay's verdanken, soeben unter dem Titel: „Thomas Babington Macaulay's ausgewählte Schriften geschichtlichen und literargeschichtlichen Inhalts. Neue Folge", den ersten Band einer Sammlung, durch welche wir mit einer Anzahl bisher dem deutschen Publikum noch unzugänglicher kleinerer Schriften des berühmten Autors bekannt gemacht werden sollen. Unterstützt durch ihre directen Verbindungen in England, sieht die Verlagshandlung, wie sie im Vorwort versichert, sich in den Stand gesetzt, die sämmtlichen Essays, Reden und Gedichte, welche noch von Macaulay existiren, selbständig und früher als irgendeine deutsche oder englische Buchhandlung gesammelt herausgeben zu können. Schade nur, daß, wenigstens nach diesem ersten Bande zu urtheilen, unter diesen bisher noch unbekannten Schriften des gefeierten Verfassers sich des wirklich Bedeutenden und Werthvollen nicht allzu viel befindet. Die beiden interessantesten Abhandlungen des Bandes oder vielmehr diejenigen, die man mit dem meisten Interesse aufschlägt, tragen die Namen „Dante" und „Petrarca" an der Stirn. Doch wird das Interesse bald sehr merklich abgekühlt. Allerdings verleugnet der Verfasser auch in diesen beiden Abhandlungen jene Schärfe des Geistes und jene Gewalt der Darstellung, durch welche die Mehrzahl seiner literarischen Charakteristiken sich auszeichnet, nicht völlig. Doch sind diese Lichtblicke im ganzen nur sehr sparsam ausgesäet, ihrem größeren Theile nach enthalten beide Abhandlungen nichts, was nicht auch in Deutschland schon längst gesagt oder gekannt wäre oder was sie überhaupt über die Durchschnittsliteratur hinaushöbe. Mehr originelle Ansichten und Urtheile finden sich in den beiden Abhandlungen „Ueber die atheniſchen Redner" und „Ueber Milford's Geschichte Griechenlands", nur sind die Ansichten und Urtheile zuweilen sehr einseitig und entbehren jeder tiefern geschichtlichen Begründung. Andere Stücke der Sammlung, wie die Aufsätze „Ueber westindische Sklaverei", „Ueber die neue Antijakobinische Zeitschrift", „Der Parteigeist" ꝛc., gehören so sehr der Zeit ihres Ursprungs an und sind in ihren Anspielungen und Beziehungen zum größten Theil zu veraltet, als daß ihr Wiederabdruck an dieser Stelle den deutschen Leser besonders zu interessiren vermöchte. Eröffnet wird die Sammlung durch einige halb belletristische, halb parodistische Aufsätze, zum Theil Scenen aus dem römischen Alterthum enthaltend. Diejenigen, welche den Verfasser der „Geschichte Englands" auch als Dichter bewundern und die im Stande sind, seinen Balladen aus der römischen Urzeit Geschmack abzugewinnen, werden natürlich auch an diesen belletristischen Stilübungen Gefallen finden; uns, wir gestehen es offen, haben selbst jene vielgepriesenen Balladen immer nur den Eindruck sehr hölzerner Reimereien gemacht und sind wir daher der Meinung, daß auch jene Aufsätze und Schilderungen füglich hätten unübersetzt bleiben dürfen.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.*)

Anfang Mai 1860.

N. O. Die Nachrichten aus Wien haben hier jedes andere Intereſſe verdrängt; ſelbſt die Verhandlungen des Herrenhauſes, welches eben dabei iſt, das Grundſteuergeſetz Paragraphen für Paragraphen zu verwerfen mit einziger Ausnahme der ſtädtiſchen Gebäudeſteuer, die ja nicht auf ſeine Schultern fällt, finden im Publikum nur geringe Beachtung. Und was könnte es auch weiter nützen, die Irrgänge zu verfolgen, auf denen unſere Junkerpartei ihr Ziel, das in nichts Geringerm beſteht als in der völligen Desorganiſirung und damit dem Sturz der gegenwärtigen Regierung, unverrückten Auges verfolgt? Für das hohe Herrenhaus — es hat ſich deſſen oft und mit Nachdruck gerühmt — exiſtirt die öffentliche Meinung nicht, und ſo iſt es denn auch wol eine ſehr nahe liegende, natürliche Vergeltung, daß das hohe Herrenhaus auch für die öffentliche Meinung ſo gut wie nicht vorhanden iſt. Freilich wird es ſchon dafür ſorgen und thut es ſchon jetzt alle Tage, daß ſeine Exiſtenz dem Lande fühlbar wird. Selbſt wenn es nicht, wie man gegenwärtig noch allgemein annimmt, in der Abſicht der Regierung liegen ſollte, die Seſſion mit Ausgang des laufenden Monats zu ſchließen, ſo kann ſich doch ſchon jetzt niemand mehr darüber täuſchen, daß auch dieſe Seſſion wieder eine vollkommen verlorene und fruchtloſe geweſen und würde ſie das allerdings auch bleiben, gleichviel wie lange ſie noch dauerte. Nicht ein einziges von den großen und wichtigen Geſetzen, welche die Regierung vorgelegt und die ſie ſelbſt als höchſt dringend und unentbehrlich bezeichnet hatte, iſt bisher ſo glücklich geweſen, die Zuſtimmung des Herrenhauſes zu erlangen; das hohe Haus hüllt ſich in den Mantel ſeiner Loyalität, ſeines Patriotismus und ſeiner Chriſtlichkeit und opfert den Standesintereſſen, ja in vielen Fällen nur den Standesvorurtheilen jedes noch ſo dringende und noch ſo mächtige Bedürfniß des Vaterlandes. Auch das Grundſteuergeſetz geht denſelben Weg und da nun nach der eigenen Auffaſſung des Miniſteriums an die Annahme deſſelben die Möglichkeit zur Ausführung der bekannten Armeevorlagen geknüpft iſt, ſo fragt ſich jedermann, was nun aus dieſen letzten ſo eigentlich werden ſoll. Denn daß das Haus der Abgeordnete ſeine — ich bin um das Wort verlegen — alſo: ſeine Gutmüthigkeit ſo weit treiben ſollte, die Grundſteuerausgleichung vom Herrenhauſe verwerfen zu laſſen und nichtsdeſtoweniger die Armeevorlagen anzunehmen, und ſei es in noch ſo beſchränkter, noch ſo ermäßigter Form — das wagt denn doch niemand für möglich zu halten. Es wird alſo wol ſo werden, wie ich in meinem vorletzten Briefe vorausgeſagt habe: die Saiſon wird zu Ende gehen und der Landtag wird entlaſſen werden,

*) Wiewol der Eingang der vorſtehenden Correſpondenz durch die bekannte Wendung, welche die Angelegenheit wegen der Armeereform ſeitdem genommen hat, zum Theil veraltet und überflüſſig geworden iſt, ſchien er uns doch als Beitrag zur Charakteriſtik der Tagesſtimmung intereſſant genug, um ihn hier unverkürzt mitzutheilen.
D. Red.

ohne daß irgendein Resultat erlangt ist, die Regierung aber wird schließlich aus eigener Machtvollkommenheit thun und einrichten, was ihr beliebt und was sie für nöthig hält. Und das wird dann ein schwerer, ein unersetzlicher Schlag für das Rechtsbewußtsein und die öffentliche Moral unsers Volkes sein. Wir haben uns darein finden können und müssen uns darein finden, daß die Persönlichkeiten, die gegenwärtig an der Spitze unserer Regierung stehen, die großen Staatsmänner nicht sind und den weiten und schöpferischen Blick nicht haben, für die man sie hielt und den man ihnen zugetraut, solange sie noch auf den Bänken der Opposition saßen; es ist das ein Schicksal, das zwar sehr schwer auf der Zukunft unsers Vaterlandes lastet, das aber doch getragen sein will, weil niemand mehr thun und leisten kann, als er eben im Stande ist. Wenn diese Männer aber auch das bescheidene Lob der Zuverlässigkeit und der Ueberzeugungstreue einbüßen sollten, das man ihnen bisher von allen Seiten so bereitwillig zugestand; wenn sie, die bisher das Banner der Verfassung so hoch trugen und sich so viel wußten mit dem Rechtsboden, auf welchem sie standen, dies Banner nun auch zerreißen, diesen Boden erschüttern und zerwühlen sollten; ja wenn sie sich dazu hergeben sollten, ihre bisher so reinen, so geachteten, so volksthümlichen Namen unter eine Verfügung zu setzen, durch welche die Verfassung (in dem betreffenden Punkte wenigstens) dem Wesen nach aufgehoben wäre — so würde das eine Niederlage sein von unberechenbaren Folgen, weit schlimmer und weit verhängnißvoller, als ein Ministerium Arnim-Boitzenburg oder meinetwegen auch ein Ministerium Kleist-Retzow und Senfft-Pilsach oder selbst ein Ministerium Stahl-Pernice sein würde, zu dem sich dann als dritter im Bunde etwa noch Hr. von Waldaw-Steinhöfel gesellen könnte.

Allein gerade dies ist es, was die Faiseurs der Junkerpartei beabsichtigen und worauf sie in diesem Augenblick mit Recht einen höhern Werth legen als auf einen sofortigen und förmlichen Sieg ihrer Partei: diese allmähliche Discreditirung der Verfassung, diese Durchlöcherung des Gesetzes, verübt von denselben Männern, die bisher als die treuesten und unerschütterlichsten Wächter derselben galten. Kann unsere Junkerpartei das erreichen, daß sie durch ihren fortgesetzten und consequenten Widerspruch, durch ihr völliges Lahmlegen der Staatsmaschine zu Schritten drängt wie die eben angedeuteten, so ist das der glänzendste und folgenreichste Sieg, den sie noch jemals davongetragen: denn sie hat dann nicht blos Persönlichkeiten verdrängt, sie hat Grundsätze erschüttert und Ueberzeugungen vernichtet, nicht blos eine Anzahl verhaßter Gegner hat sie geschlagen, sondern das Herz des Volks selbst hat sie getroffen und hat es getroffen zum Tode gerade in seinen theuersten Hoffnungen, seinem schönsten und edelsten Glauben. Ein Ministerium Arnim-Boitzenburg, vorausgesetzt daß der Prinz-Regent sich schon jetzt dazu entschlösse, was nicht sehr wahrscheinlich ist, da, wie ich aus guter Quelle versichern höre, das feindselige und starre Auftreten des Herrenhauses dem Regenten persönlich sehr empfindlich sein soll — ein Ministerium Arnim-Boitzenburg, sage ich, würde in diesem Augenblick nur geringe Aussichten auf Bestand und Dauer haben; um der Reaction den verlornen Boden wieder zu verschaffen, dazu ist es erst nöthig, das Volk zu demoralisiren, sein Vertrauen in die Rechtlichkeit und Zuverlässigkeit der Regierung

zu erschüttern und es zurückzuversetzen in jenen Zustand der Apathie, der Gleichgültigkeit und Selbstverachtung, in welchen es nach den Ereignissen von 1848 und 49 verfiel, und der dann der Reaction bekanntlich so trefflich zustatten kam.

Ich erwähnte soeben der gereizten Stimmung, in welcher der Prinz-Regent sich gegenüber dem Herrenhause befinden soll. Das paßt dann freilich nicht zu den überschwenglichen Schilderungen, welche die Kreuzzeitung und die wenigen ihr verwandten Organe in Betreff des Empfangs verbreitet haben, welche der neulichen Judendeputation von seiten des Prinz-Regenten zu Theil geworden sein soll. Auch will man im Publikum in der That wissen, daß es sich damit so ziemlich umgekehrt verhalten soll, wie die reactionäre Presse es schildert; der Prinz-Regent soll sich in Betreff der gegen die Juden vorgebrachten Beschwerden einfach und in jenen kurzen Worten, die er überhaupt liebt, auf das Gesetz berufen haben, das schon sein hochseliger Vater angestrebt, das sein Bruder ins Leben gerufen und erlassen habe und das er weder ändern könne noch wolle. Nach diesem Vorgang sollen denn auch die loyalen Erklärungen und Verheißungen, welche die Deputation in Betreff der Armeevorlage gemacht, nicht ganz so zuvorkommend aufgenommen worden sein, wie man sich geschmeichelt, und soll die ganze Gesellschaft etwas verdutzt und mit etwas langen Gesichtern abgezogen sein. Natürlich kann ich die Wahrheit dieser Details nicht verbürgen, ich berichte nur, was man sich eben im Publikum erzählt. Auffallend jedoch bleibt es immerhin, einmal, daß die officiösen Blätter über den Empfang der Deputation bisher nur in sehr oberflächlicher und zurückhaltender Weise berichtet haben, und dann zweitens, daß auch die Kreuzzeitung, deren Tugend doch sonst die Bescheidenheit nicht ist, nicht für gut befunden hat, sich auf die Zweifel, welche seitens der liberalen Presse gegen die Autorität des von der Kreuzzeitung gelieferten Berichts erhoben wurden, des weitern einzulassen, sondern es vielmehr vorgezogen hat, über die ganze Angelegenheit einen bei ihr sonst sehr ungewohnten Schleier des Vergessens zu breiten.

Aber ich wollte Ihnen ja von dem Eindruck erzählen, den die wiener Ereignisse hier hervorgebracht haben. Derselbe ist außerordentlich groß und peinlich. Allerdings fehlt es auch nicht an einzelnen Aeußerungen der Schadenfreude; die guten Berliner waren schon seit einiger Zeit auf Hrn. von Bruck nichts weniger als freundlich zu sprechen, sie hatten zum Theil sehr eifrig in der letzten österreichischen Anleihe speculirt, lediglich im guten Zutrauen auf den Namen des Hrn. von Bruck und in Bewunderung seiner finanziellen und staatsmännischen Talente. Und da die Geschichte nun nachher „anders kam" (wie es in einem hier jetzt sehr beliebten Couplet der neulich erwähnten, überdiemaßen faden Posse „Der Jongleur" heißt) und da es statt der gehofften Procente Verluste über Verluste gab, nun natürlich, so wurde der Berliner böse und die eben noch so ehrfurchtsvoll angestaunte Sonne des Bruck'schen Genies schrumpfte zu einem ganz gewöhnlichen Dreierlichte zusammen. Diese unglücklichen Speculanten können Hrn. von Bruck denn auch noch jetzt ihre verlorenen blanken preußischen Thaler nicht vergessen; sie fühlen sich von ihm gleichsam persönlich beleidigt und betrachten es daher als eine ganz richtige Wendung, daß die Rache des Schicksals ihn

Glieder ſo ſtetig mit einander zuſammenhängen, ſo ſicher aus einander abgeleitet ſind, daß hier kein Zweifel möglich, keine Unklarheit, keine Dunkelheit unvermeidlich iſt. Auf dieſe Weiſe bilden die Naturwiſſenſchaften die Grundlage oder doch den Ausgangspunkt, von dem aus uns die höchſten und heiligſten Ideen deutlich und gewiß werden ſollen. Der Weg führt durch Nacht zum Licht, durch den realſten und vollendetſten Materialismus zu den höchſten geiſtigen Gütern.

Man beſchuldige uns nicht der Schwärmerei, wenn wir den Naturwiſſenſchaften dieſe hohe Aufgabe vindiciren; ſie haben dieſelbe und werden ſie löſen; der Nachweis, längſt von beſſeren Männern geliefert, iſt hier nicht am Orte. Aber man möge uns auch nicht mißverſtehen; einerſeits überſchätzen wir den Werth der Naturwiſſenſchaften nicht, ungeachtet wir ſelbſt zu ihren Förderern gehören; die Philoſophie ſteht uns höher; aber wir halten die Naturwiſſenſchaften für die einzig ſichere und unerläßliche Grundlage der letzteren. Andererſeits ſind wir auch weit davon entfernt, zu glauben, daß, weil jetzt die Naturwiſſenſchaften im größern Kreiſe ſich Anerkennung erringen, weil ſie anfangen, in das Volk, in die Maſſen einzudringen, ſie auch ſogleich ihre ganze höchſte Wirkſamkeit geltend machen, das goldene Zeitalter und das Ende der Geſchichte der Menſchheit herbeiführen werden. Wir ſind von dieſen utopiſchen Träumen ſo weit entfernt, daß wir vielmehr für die nächſte Zeit der Uebel viele und ſchwere vorausſehen, die Halbwiſſen ſtets in ſeinem Gefolge mit ſich führt. Narrheiten, wie wir einzelne ſchon erlebt — ich erinnere an die Verwandlung des Hafers in Roggen, an Herrn von Drieberg's Leugnen des Luftdruckes — und dergleichen Albernheiten mehr werden in der nächſten Zeit zu Hunderten auftauchen, bis auch dieſe Durchgangsſtufe überwunden, einer klarern Einſicht in die Grundbegriffe Platz macht. Noch ſchlimmern Anſchein wird es gewinnen, wenn die innere Sicherheit und Selbſtgenügſamkeit der Naturwiſſenſchaften den Maſſen zuerſt zum Bewußtſein kommt und ihren Einfluß zur Erzeugung des craſſeſten Materialismus geltend macht. Auch hier wird, wie ſo oft ſchon geſchehen, der blöde, kurzſichtige Sinn vor der doch nur vorübergehenden Erſcheinung ſtehen bleiben, um ſtatt der eigenen Kurzſichtigkeit den vermeinten Untergang alles Guten und Schönen zu bejammern, und, wie ebenfalls ſchon ſo oft geſchehen, das Ende der Welt und den Tag des Gerichts prophezeien. Von allem dem unbeirrt, geht die Entwicklungsgeſchichte der Menſchheit ihren langſamen, aber ſichern, naturgemäßen Weg vorwärts, und ſpät kommende Geſchlechter legen das in allen ſeinen Folgen vollſtändig begriffene Einmaleins als Maßſtab an die Menſchenſatzungen in Kirche und Staat.

Daß die Naturwiſſenſchaften die ſicherſte Grundlage für die dereinſtige Aufklärung und geiſtige Befreiung der Menſchheit ſind, haben alle weiterblickenden Köpfe von jeher erkannt. Wenn der ehemalige preußiſche Miniſter Eichhorn wirklich, wie man ſagt, einmal erklärt hat: der Staat (in

ebenfalls persönlich ereilt und vernichtet hat. In ähnlichem Sinne äußern sich auch gewisse politische Antipathien. Man bedauert den Staatsmann, der so plötzlich von solcher Höhe zu solchem Ende hinabstürzte, man beklagt die unglückliche Familie, den jungen rath- und hülflosen Kaiser, das wackere Volk, dessen moralisches Gefühl mit Füßen getreten wird — aber zu alledem kann man doch ein gewisses Schmunzeln nicht unterdrücken, ja man reibt sich ganz behaglich die Hände bei dem Gedanken, daß es eben Oesterreich ist, das von diesen Calamitäten betroffen wird, dasselbe Oesterreich, das sich gegen Preußen so stolz, so hochfahrend benimmt, das sich dem übrigen Deutschland und selbst uns, uns Preußen, uns Blume von ganz Deutschland, zum Führer aufzudrängen wagt!

Im ganzen jedoch sind das, wie ich mit Freuden hinzuzusetzen eile, nur vereinzelte Stimmen und die allgemeine und überwiegende Stimmung trägt jenes Gepräge tiefer und aufrichtiger Erschütterung, das in der That auch das einzige ist, was dem unseligen Ereigniß gebührt. Diese ernsten und gewissenhaften Beurtheiler können sich denn auch noch immer nicht entschließen, an die Schuld des Hrn. von Bruck zu glauben, wenigstens nicht an jene gemeine criminelle Verschuldung, welche die Stimme des Volks ihm in diesem Augenblick zuschreibt. Damit ist nicht im mindesten gesagt, daß man Hrn. von Bruck hier als einen Märtyrer ansieht: schuldig war er gewiß, und wenn seine Schuld in nichts Weiterm bestanden hätte, als daß er nicht längst freiwillig von einem Posten schied, auf dem doch keine Ehre mehr zu holen war, so wäre schon dies genug, um sein Ende als ein nicht unverdientes und eben darum als ein echt tragisches zu bezeichnen. Allein es ist ein Unterschied zwischen dieser gleichsam passiven und jener activen Verschuldung, deren das Gerücht den Dahingegangenen in diesem Augenblick zeiht; es ist ein Unterschied, ob man den richtigen Moment verpaßt, aus einer unhaltbar gewordenen Stellung zu scheiden und sich damit zum unbewußten und wissenlosen Mitschuldigen gewisser Verwickelungen macht, oder aber ob man selbst seine Hände mit Diebstahl und Veruntreuung befleckt. An dies letztere Verbrechen glauben hier, soweit der Name des Hrn. von Bruck dabei betheiligt ist, unter dem gebildetern und einsichtsvollern Publikum nur sehr wenige, ja ich glaube behaupten zu dürfen, daß es hier in denjenigen Kreisen, auf deren Urtheil es eigentlich doch allein ankommt, eine allgemeine und herzliche Befriedigung erregen wird, wenn die in Wien geführte Untersuchung das Andenken des Hrn. von Bruck von jeder gröbern Verschuldung freispricht.

Im übrigen brauchen wir nicht erst nach Wien zu gehen, um Skandal und öffentliches Aergerniß aller Art zu finden; auch bei uns wächst er, sozusagen, auf allen Gassen, und auch unsere Gerichtshöfe werden demnächst mit einigen Processen zu thun bekommen, welche die Feinschmecker des Skandals und der Klatschgeschichten sich gar nicht besser wünschen können. Da ist der famose Eichhoff'sche Proceß, der, schon einmal abgebrochen, nun in den nächsten Tagen zur Verhandlung kommen wird; da ist die Untersuchung gegen Hrn. Stieber, das ehemals allmächtige Werkzeug der hiesigen Polizei, eine Angelegenheit, die das Publikum schon seit Wochen in die größte Aufregung versetzt und über die ebenfalls viele zum Theil höchst abenteuerliche Gerüchte in Umlauf sind; da ist die Attische Nacht, welche gewisse Haupt-

vertreter unserer „Goldenen Jugend“ vor einiger Zeit im Hotel de Rome gefeiert haben, und bei der es mit demolirten Tischen und Stühlen und zertrümmerten Spiegeln und gemishandelten Harfenmädchen ein wenig arg hergegangen sein soll — „ein verfluchter Spaß, habe mich höllisch amusirt, auf Ehre!“ Da haben wir ferner vor einigen Tagen den Proceß gegen den Küster Schultz gehabt, der durch seine Wechselfälschungen und seine mislungene Flucht im vorigen Herbst so viel Aufsehen machte. Die Gerichtsverhandlung selbst war unerheblich und ohne spannende Momente, da der Angeklagte seiner Schuld in allen Hauptpunkten geständig war. Allein in sittengeschichtlicher Hinsicht bleibt es immer ein höchst interessanter und charakteristischer Fall. Denken Sie nur, ein Küster, also doch immer eine Art geistliches Membrum, mit 80, schreibe achtzig Thlrn. jährlichen Gehalts, aber daneben ein berühmter Schreibkünstler, Hofkalligraph, auch Inhaber einer Fabrik wohlriechender Wasser, dazu ein Lebemann comme il faut, Stammgast in gewissen sehr frequenten Vergnügungslokalen, wohlbekannt und wohlgelitten in jenen hier sehr verbreiteten Kreisen, in denen es erst „gemüthlich“ wird, nachdem der Nachtwächter gepfiffen hat, auch äußerlich ein vollkommener Dandy, dem gewiß niemand, der ihn sonst nicht kannte, den Küster anmerkte — und dieses merkwürdige Specimen von Kirchenbeamten treibt jahrelang die unerhörtesten Schwindeleien und setzt für mehr als 30000 Thlr. falsche Wechsel in Umlauf! Klingt die Geschichte nicht wie ein Märchen? Aber eine der pikantesten Pointen habe ich dabei doch noch vergessen: der sogenannte Küster Schultz ist, wie sich infolge der gerichtlichen Untersuchung herausgestellt hat, in Wahrheit der uneheliche Sohn eines alten adelichen Fräulein, das noch jetzt hier hochbejahrt und in dürftigen Umständen lebt und mit dem er auch bis zu seiner Verhaftung in vertrautem Verkehr gestanden hat. Ein anderer Proceß, der viel Neugierige im Zuschauerraum versammelte, aber freilich weder an criminalistischer noch an socialer Bedeutung mit dem ebenbesprochenen zu vergleichen ist, betraf den in der Bühnenwelt hinlänglich bekannten Theateragenten Roeder, vulgo der schöne Ferdinand genannt. Hr. Roeder ist, ich lasse dahingestellt, ob ganz durch eigene Schuld oder ob vielleicht auch durch Zuthun gewisser eifersüchtiger Concurrenten, in vielfache Conflicte mit der Polizei gerathen und deshalb mit Concessionsentziehung bestraft worden. Nichtsdestoweniger — so wenigstens behauptet die Anklage — setzt er sein Geschäft unter der Hand noch munter fort und vermittelt nach wie vor zahlreiche Engagements, Gastspiele und sonstige Bühnengeschäfte. Natürlich leugnete Hr. Roeder, und so war denn, um den Thatbestand festzustellen, eine Masse von Zeugen geladen worden, unter denen sich ein großer Theil unserer bekanntesten Bühnengrößen männlichen wie weiblichen Geschlechts befand, an ihrer Spitze Señora Pepita de Oliva, die mit einem Dolmetscher zur Seite erschien (obschon sie sich in der That ganz gut auf deutsch verständlich machen kann) und mit köstlicher Unbefangenheit ihr Alter auf 26 Jahre angab. Auch Hr. Ascher, den die Berliner zur ewigen Brandmarkung ihres Geschmacks zu ihrem Liebling gemacht haben, erschien bei dieser Gelegenheit vor den Schranken des Gerichts und so noch eine große Menge anderer public characters aus dem Bereich der Bühnenwelt. Sie können sich leicht vorstellen, was für ein Gaudium das für die berliner Pflastertreter war und

wie begierig dieselben sich herzudrängten, diese „Romeos vor Gericht" zu sehen; es war eine der heitersten Gerichtssitzungen, die wol jemals erlebt worden sind und auch die Geldstrafe, zu welcher Hr. Roeder schließlich condemnirt wurde, war so geringfügig und stand in einem so bescheidenen Verhältniß zu den Vortheilen, die er offenbar aus den betreffenden Geschäften gezogen, daß hoffentlich auch seine Heiterkeit dadurch nicht wesentlich beeinträchtigt worden ist.

Und da wäre ich denn glücklich wieder beim Theater, diesem A und O aller Correspondenten angelangt und könnte das neulich gegebene Versprechen, betreffend die Leistungen unserer königlichen Bühne, lösen, wenn nicht eine Trauerkunde, die sich soeben verbreitet, mich nöthigte, einen ernstern Ton anzuschlagen und jenen Theaterbericht nochmals zu verschieben: vorgestern, am letzten Tage des April, starb nach langem und schwerem Krankenlager der Bürgermeister hiesiger Stadt, Geheimer Regierungsrath Naunyn. Hr. Naunyn verwaltete sein wichtiges und schwieriges Amt seit 1844 und zwar mit einem Fleiß und einem Amtseifer, die gar nicht größer sein konnten; er war ein wirkliches Arbeitsgenie, von früh bis spät hinter den Acten, bis endlich auch seine von Hause aus sehr feste Gesundheit diesen unaufhörlichen und übermäßigen Anstrengungen erlag. Auch die Milde und Freundlichkeit seines persönlichen Benehmens wird gerühmt und ebenso sein Verhalten als Familienvater und Freund. Ein politischer Charakter dagegen war er nicht, obwol er, durch die Noth der Zeit verführt, zuweilen einen gewissen Ansatz dazu machte. Indessen sind politische Eigenschaften und staatsmännische Bildung für einen städtischen Bürgermeister ja auch wol nicht weiter erforderlich, wie wir das ja täglich an dem Beispiel unsers Oberbürgermeisters Hrn. Krausnick sowie so manchem andern „Vater der Stadt" sehen, die im hohen Herrenhause sitzen und von denen die Mehrzahl entweder gar nicht oder frischweg mit den Junkern stimmt. Im hiesigen Publikum zwar ist man anderer Ansicht, da wünscht man gerade einen Bürgermeister von politischer Bildung und Haltung zu haben, besonders auch als Gegengewicht gegen Hrn. Krausnick, und so wird die Wiederbesetzung der Naunyn'schen Stelle voraussichtlich Veranlassung zu großen und heftigen Parteikämpfen geben. Schon jetzt, da die Leiche des Entschlafenen kaum kalt ist, trägt man sich mit den Namen von allerhand Candidaten, darunter auch der Stadtrath Duncker, derselbe, der jetzt im Abgeordnetenhause sitzt und der sich erst kürzlich bei Gelegenheit der kurhessischen Debatte als Redner auszeichnete. Hr. Duncker ist ein Sohn des bekannten hiesigen Buchhändlers, Bruder des ehemaligen halleschen Professors, jetzigen Geheimen Raths im Ministerium, sowie des Verlegers der „Volks-Zeitung". Er ist ohne Zweifel ein reichbegabter und tüchtiger Mann und die Stadt würde gewiß nicht schlecht fahren, wenn sie ihn zum Nachfolger des Hrn. Naunyn erwählte. Doch zweifle ich, ob er selbst geneigt sein möchte, eine so überaus mühsame und arbeitbeladene Stellung, in der er so recht das Packpferd des Herrn Oberbürgermeisters sein würde, anzunehmen und außerdem dürfte auch wol seine politische Färbung, kleiner gelegentlichen Schwenkungen unerachtet, in den Augen des Spießbürgers, dieses wahren „Mannes der Mitte" noch immer zu prononcirt sein, um die Mehrheit der Wähler auf ihn zu vereinigen.

Vom linken Rheinufer.

Mai 1860.

L. W. Daß man das Fell des Bären theilt, während der Bär ſelbſt noch ganz vergnügt im Walde umherläuft, ja wol unter Umſtänden den vorwitzigen Jäger, der ihn ſchon gewiß zu haben glaubte, ſeine ſchwere Tatze recht nachdrücklich empfinden läßt — das iſt ſchon öfter vorgekommen und auch das kaiſerliche Frankreich, wenn es wirklich jene Gelüſte nach unſerm linken Rheinufer haben ſollte, die man ihm in dieſem Augenblick allgemein zuſchreibt, wird hoffentlich dieſelbe Erfahrung machen. Nichtsdeſtoweniger bleibt es für die davon Betroffenen immer ſehr unangenehm, der Gegenſtand einer ſo allgemeinen Befürchtung und eines ſo allgemeinen Bedauerns zu ſein, wie jetzt wir Bewohner der linken Rheinſeite für unſere deutſche Brüder ſind. Erlauben Sie mir denn, dieſe angeblichen Gefahren, mit denen die Vergrößerungspolitik Napoleon's III. uns bedroht, ein wenig näher zu beleuchten und Ihnen meine, ja ich darf wohl ſagen, die Anſicht unſerer geſammten Bevölkerung über dieſen Punkt offen darzulegen. Vielleicht wird dieſe Darlegung etwas derb ausfallen: doch haben wir ja erſt kürzlich, bei Gelegenheit des Heimgangs unſers wackern Ernſt Moritz Arndt, in Ihrer Zeitſchrift geleſen, daß der niederrheiniſche und der pommerſche Charakter eine gewiſſe Verwandtſchaft haben, namentlich im Punkte der Grobheit, und ſo werden Sie es ja wol zu entſchuldigen wiſſen, wenn meine nachſtehende Auseinanderſetzung ein wenig mehr Haare auf den Zähnen haben ſollte als gerade nöthig. Wirklich aber iſt es einmal an der Zeit, dem weibiſchen Gejammer und Gewinſele um das linke Rheinufer ein Ende zu machen; auf einen groben Klotz gehört nach einem alten Sprichwort ein grober Keil, aber auch dieſe feigherzige Altweiberpolitik, die jedesmal ſchon das linke Rheinufer verloren ſieht, ſowie ein franzöſiſcher Hahn den geſchwollenen Kamm über ſeinen Miſt reckt, dieſe ſcheint mir auch keinen erheblichen Anſpruch auf eine beſonders milde und ſanftmüthige Behandlung zu haben. Was fürchtet ihr denn ſo eigentlich, ihr Herren an der Elbe und Oder? Warum ſitzt euch ſchon die bleiche Franzoſenangſt im Nacken? Wir, die wir hier unmittelbar auf dem angeblich ſo ſchwer bedrohten Boden ſitzen und die wir jedenfalls den erſten Anprall würden auszuhalten haben, wir fürchten uns noch ganz und gar nicht! Doch zur Sache.

Die Lehre von den natürlichen Grenzen, die Ludwig Napoleon ſoeben mit ſo vielem Erfolg auf Savoyen angewandt hat, und die er, durch dieſen Erfolg ermuthigt, wahrſcheinlich mit nächſtem auch noch anderweitig in Scene ſetzen wird, iſt keineswegs ſo neu, wie man im Publikum gemeiniglich glaubt und Ludwig Napoleon ſelbſt anzugeben für gut befindet; ſie iſt im Gegentheil alt, ſehr alt, gerade ſo alt, wie Habgier und Eroberungsſucht auf der einen und Machtloſigkeit und Schwäche oder Verrath und Käuflichkeit auf der andern Seite. Schon der Wolf der Fabel brachte dieſe Lehre in Anwendung, als er, der oben an der Quelle des Bachs ſtand, dem untenſtehenden Lamme den Vorwurf machte, ihm das Waſſer zu trüben: dem Wolf knurrte der Magen, er bedurfte des Lammes, um ſeine „natürlichen Grenzen" auszufüllen und er „revindicirte" ſich dieſelben, indem er das Lamm auffraß. Das iſt richtige Wolfsmoral und läßt ſich inſoweit

nichts dagegen einwenden, wohl aber iſt es, mit Reſpect zu ſagen, Schafsmoral, wer dergleichen duldet und über ſich ergehen läßt.

Denn wenn Herrſchſucht und Ländergier ein unabweisbares Bedürfniß empfinden, in ihre „natürlichen Grenzen" hineinzuwachſen, und wenn ſie zu dieſem Ende keine Liſt und keine Gewaltthat, keinen Meineid und kein Blutvergießen ſcheuen, ſo ſtehen dieſem Wolfsappetit, der immer verzehrender wird, je mehr Nahrung ihm zufließt, und der, noch wühlend in den Reſten des einen Opfers, ſich ſchon nach dem zweiten umſieht — ſo ſtehen, ſage ich, dieſem Wolfsappetit andere nicht minder „natürliche Grenzen" gegenüber als diejenigen, mit deren Nothwendigkeit er ſeine ſchlechten Gelüſte zu verdecken ſucht: das ſind die „natürlichen Grenzen", welche der Geduld und der Friedensliebe den Nationen geſetzt ſind und die nicht überſchritten werden dürfen, wenn ein Volk nicht in Ohnmacht und Ehrloſigkeit verſinken ſoll.

Wir wollen hier nicht unterſuchen, inwieweit durch die „Annexirung" Savoyens und Nizzas dieſe Grenzen, die Grenzen des europäiſchen Rechts und der Unabhängigkeit und Selbſtändigkeit der Nationen, verletzt worden ſind, wir wollen auch nicht die ſehr nahe liegende Frage aufwerfen, inwieweit es mit den heutigen Begriffen von Nationalität und Völkerrecht vereinbar iſt, einen ſchnöden Menſchenſchacher zu treiben und Dienſte, welche man angeblich nur der „Idee" geleiſtet hat, ſich mit ſo und ſo viel tauſend Seelen bezahlen zu laſſen; das mögen diejenigen miteinander ausmachen, die jemals thöricht genug waren, an die Verheißungen und Gelübde des 2. December zu glauben, mochten dieſelben nun die innere oder die äußere Politik Frankreichs betreffen. Unſere Abſicht iſt hier nur, die Redensart von den „natürlichen Grenzen" von dem diplomatiſchen Nimbus zu entkleiden, mit dem man ſie an der Seine zu umgeben ſucht und der leider auch bei uns noch immer Augen findet, die ſich davon blenden laſſen, wenn auch nicht von dem Glanz und der Großartigkeit des Syſtems, ſo doch von ſeiner angeblichen Furchtbarkeit.

In der That ſind dieſe „natürlichen Grenzen" in dieſem Augenblick für viele ein Schreckgeſpenſt, das ihnen den Biſſen im Munde verbittert und ſie nachts nicht ſchlafen läßt; überall wittert man Annexionspolitik, überall ſieht man einen revindicirenden Zuaven, überall fürchtet man, von den „natürlichen Grenzen" des kaiſerlichen Frankreich verſchlungen zu werden.

Beſonders groß iſt die Zahl dieſer furchtſamen Seelen bei uns in Deutſchland; die Gefahr, das linke Rheinufer zu verlieren, droht bei vielen von uns zur fixen Idee zu werden. Man erzählt von Leuten, denen ein Arm oder ein Bein amputirt iſt und die doch noch zuweilen Schmerzen in dem abgenommenen Gliede zu haben glauben. Gerade umgekehrt geht es uns mit dem linken Rheinufer: ſein Beſitz iſt uns, trotz der bald funfzig Jahre, die ſeitdem vergangen, ſo neu, wir ſind ſo wenig daran gewöhnt uns auch einmal etwas „revindicirt" zu haben, daß wir alle Augenblicke hinfaſſen, um uns zu überzeugen, ob das Bein auch noch feſt ſitzt und ob wir unſer linkes Rheinufer noch haben oder nicht. Auch fehlt es uns nicht an ſehr ſcharfſinnigen und dabei, wie ſie ſich ſelbſt rühmen, ſehr patriotiſchen Politikern, welche es ſich angelegen ſein laſſen, dieſe Angſt unſerer Spieß-

bürger noch immermehr zu vergrößern und den glimmenden Docht des Franzoſenfurcht, der ihnen als Sicherheitslampe dient, zur lichten Flamme anzufachen. Man thut nicht blos, als ob der Feind ſchon vor den Thoren, nein, als ob er ſchon im Lande ſtände, immer und überall, bei allen Bedürfniſſen des Volkslebens, bei allen Schäden der innern Politik, immer müſſen die „natürlichen Grenzen“ und die Furcht vor den Franzoſen als Ableiter dienen. Der Großherzog von Baden entläßt ein reactionäres Miniſterium, das dem badiſchen Volke ganz ſanft die Schlinge des Concordats um die Kehle knüpfen wollte, und beruft freiſinnige Männer, Männer aus den Reihen der Oppoſition in den Rath ſeiner Krone — aber mein Himmel, wie kann man ſolche bedenkliche Veränderungen unternehmen, noch dazu in Baden, an der Schwelle Frankreichs, während dieſes ſich nach ſeinen „natürlichen Grenzen“ umſieht?! Preußen bezeigt keine Luſt mehr, ſich in Fragen des Rechts und der öffentlichen Sittlichkeit vom Bundestage majoriſiren zu laſſen, es weigert ſich, Beſchlüſſe anzuerkennen, welche Geſetz und Wahrheit auf den Kopf ſtellen und läßt die Möglichkeit durchblicken, ſich von dem Bundestag, wie er dermalen iſt, völlig zurückzuziehen — aber das kann ja nur ein Landesverräther ſein, der jetzt von Bundesreform und Wiederherſtellung des zertretenen Rechts in Kurheſſen ſpricht, während Frankreich mit nächſtem marſchiren läßt! Die preußiſche Nation beſinnt ſich, ſie beſinnt ſich ein-, zwei-, dreimal und ſchneidet ein etwas mürriſches Geſicht dazu, ob ſie zu Ehren der neuen Heeresorganiſation wirklich ſo tief in den Geldbeutel greifen ſoll, wie der Herr Kriegsminiſter ihr zumuthet — wiederum der pure Landesverrath! Wer jetzt noch zaudert, die Armeevorlagen dankbarſt zu acceptiren, der gibt den Franzoſen das linke Rheinufer preis und wenn nächſtens wieder unſere Straßen von rothen Hoſen wimmeln, ſo wißt ihr, wer die Schuld davon trägt!

Gut denn, die „natürlichen Grenzen“ ſind ein Schreckgeſpenſt: aber bekanntlich exiſtiren Geſpenſter nur für diejenigen, welche daran glauben, die Lehre von der „Annexion“ in klares, ſchlichtes Deutſch überſetzt, heißt nichts anderes als: ſtehe auf, damit ich mich ſetze; geh' vom Tiſch, damit ich mich ſatt eſſe. Was würden wir von einem Manne denken, der uns am hellen lichten Tage, inmitten einer bevölkerten Stadt anſprechen wollte: Mich friert, du haſt einen warmen Rock an, zieh' ihn aus und gib ihn mir? Würden wir einen ſolchen Mann nicht für einen Wahnwitzigen oder einen Straßenräuber halten, und würden wir ihn nicht in beiden Fällen behandeln, wie er es verdient? Aber was erſt würden wir von demjenigen urtheilen, der, um einer ſolchen blödſinnigen Zumuthung zu entgehen, ſich bis an die Zähne bewaffnen oder auch gar nicht mehr das Haus verlaſſen wollte, blos auf die Möglichkeit hin, daß ein ſolcher frecher Burſche ihn antreten könnte?! Der Muth, zu behalten, was man hat, iſt doch wahrhaftig nicht ſo groß, daß man damit noch beſonders zu renommiren und Himmel und Erde darüber in Bewegung zu ſetzen braucht, im Gegentheil, wer nicht einmal den erbärmlichen Muth hat, ſich ſeiner Haut zu wehren, wenn er angegriffen wird, der hat überhaupt keinen Muth, er iſt ein Feigling, der zu den alten Weibern geſteckt werden ſoll, am wenigſten aber ſoll er ſich noch länger unterſtehen, die Großthaten ſeiner Väter und Großväter in den

Mund zu nehmen und die Ehre und Sicherheit des Vaterlandes zum Deckmantel seiner Hasenherzigkeit zu machen.

Das wollen sich diese neuen Heulmeier gesagt sein lassen, welche die schwüle Luft dieser letzten Wochen und Monate bei uns ausgebrütet hat und die jedesmal eine Gänsehaut überläuft, ja die sofort nach Mobilmachung, nach erstem und zweitem Aufgebot schreien, sowie ein übermüthiger Franzose von „natürlichen Grenzen" faselt. Wir haben auch unsere „natürlichen Grenzen", das sind die Schranken, in denen jedes lebensfähige und thatkräftige Volk durch seine Ehre, sein Recht und sein Gewissen gehalten wird; rührt der Franzose an diese Grenzen, wohlan, so mag er erfahren, daß auch der Herrschsucht, der Ländergier und Treulosigkeit gewisse „natürliche Grenzen" gesteckt sind, die sie auch noch heute nicht überschreiten darf, ohne ihr Helena zu finden.

Notizen.

Die seit längerm vorbereitete und angekündigte „Wochenschrift des Nationalvereins" ist jetzt, nachdem die Probenummer schon vor einiger Zeit versandt wurde, seit Anfang Mai wirklich erschienen. Dieselbe ist bekanntlich bestimmt, dem Nationalverein als Organ zu dienen und die Ausbreitung seiner Ansichten und Grundsätze zu vermitteln; als wesentlichste Zielpunkte, auf deren Erreichung die neugegründete Wochenschrift hinarbeitet, werden daher bezeichnet: Vereinigung der gesammten militärischen und diplomatischen Gewalten in einer einzigen Hand, Wiederherstellung einer Gesammtvertretung der deutschen Nation, wachsame Wahrung aller wahrhaft deutschen Interessen gegenüber dem Auslande, Entfesselung der durch verkehrte Staatsmaximen gebundenen politischen und wirthschaftlichen Kräfte des Volks, Beseitigung eines unberechtigten büreaukratischen und Polizeiregiments zu Gunsten einer vernünftig aufgefaßten Selbstregierung in Provinz, Gemeinde und Genossenschaft. Als Herausgeber fungirt der bekannte Publicist und Reiseschriftsteller Dr. L. von Rochau, gegenwärtig in Heidelberg wohnhaft; die verantwortliche Redaction führt Dr. C. Rückert (ein Sohn des greisen Dichters) in Koburg, wo auch die Zeitschrift selbst erscheint. Ueberhaupt herrscht in der deutschen Journalistik eine für diese Jahreszeit ungewohnte Lebhaftigkeit. Die Verlagshandlung von Kober & Markgraf in Prag kündigt eine neue Wochenschrift an: „Von Haus zu Haus. Illustrirte Blätter für geistige Erholung und Anregung"; die Zeitschrift, die sich selbst als eine „vorzugsweise österreichische" zur Vertretung von „Oesterreichs Geschichte, Cultur und Sitten" bezeichnet und unter ihren Mitarbeitern eine Anzahl geachteter und beliebter Namen, wie Edmund Höfer, Heltei, Schmidt-Weißenfels, Julie Burow ꝛc. zählt, erscheint dreimal monatlich, jedesmal anderthalb Bogen stark, mit allmonatlicher Beigabe eines Stahlstichs. In Hamburg, wo soeben das zweite Heft der von M. Perele und F. Wehl herausgegebenen „Deutschen Schaubühne" die Presse verlassen

hat, wird daneben noch eine neue Theaterzeitung angekündigt. Dieselbe soll den verheißungsreichen Titel „Die Wahrheit" führen; als Herausgeber nennt sich ein Herr K. M. F. von Schlechta. Auch von der seit Ende vorigen Jahres in Riga erscheinenden „Baltischen Monatsschrift" liegen einige Hefte vor uns; dieselben zeichnen sich aus durch ihren gediegenen und tüchtigen Inhalt und erwecken den besten Begriff von dem geistigen Leben und der wissenschaftlichen Thätigkeit, die sich, allen politischen Verhältnissen zum Trotz, bis auf diese Stunde in der alten deutschen Hansastadt erhalten hat.

Zu den seltsamsten Auswüchsen und Verirrungen, an denen unsere moderne Literatur leidet, gehört die Manie, überall Plagiate und Veruntreuungen geistigen fremden Eigenthums zu wittern; zu welchem schnöden Possenspiel wurde der arme Franz Bacherl mit seinen vermeintlichen Ansprüchen auf Halm's „Fechter von Ravenna" benutzt! Was hat Laube in dieser Beziehung leiden müssen! Und wie geringfügig, wie erbärmlich waren in allen diesen Fällen die schließlichen Resultate des so leichtfertig angezettelten Skandals! Und doch scheint das alles gewisse Speculanten, für die es allerdings bequemer ist, sich dadurch bekannt zu machen, daß sie verdiente Namen mit Schmutz bewerfen als durch eigene Leistungen, noch immer nicht zurückzuschrecken und auch das Publikum, klatschhaft und frivol wie es ist, scheint das Interesse an dergleichen miserabeln Abenteuern noch immer nicht verloren zu haben. Eins der neuesten, aber auch freilich der einfältigsten derartigen Attentate wurde soeben gegen Karl Gutzkow und die Autorschaft seines „Zauberer von Rom" gerichtet. Eine Frau Baronin von Gravenreuth, geborene Gräfin Hirschberg, ehemalige Milchschwester und Gespielin verschiedener noch lebender fürstlicher Herrschaften, jetzt aber von dem Gipfel ihrer gräflichen Herkunft in die bescheidene Stellung einer vagirenden Schauspielerin und Principalin einer umherziehenden Truppe herabgestiegen, veröffentlichte vor einiger Zeit in der „Neuen Preußischen Zeitung" eine Erklärung, derzufolge Gutzkow in dem ebengenannten Roman „einige Charaktere und Situationen" benutzt haben sollte, die sich angeblich in einer von ihr verfaßten und Gutzkow bereits vor sieben Jahren handschriftlich mitgetheilten Selbstbiographie befinden. Doch erfolgte diese Veröffentlichung, wohlgemerkt, erst, nachdem die Frau Baronin mehrfach vergebliche Versuche gemacht hatte, durch Gutzkow's Vermittelung eine — Pension aus der Schillerstiftung zu erhalten oder ihn doch wenigstens zum Ankauf des in Rede stehenden Manuscripts zu bewegen. Gutzkow hat in einer der neuesten Nummern seiner „Unterhaltungen am häuslichen Herd" den ganzen Sachverhalt mit erschöpfender Genauigkeit — fast möchten wir sagen, mit zu großer Genauigkeit: denn nach unserm Dafürhalten verdienen solche einfältige Beschuldigungen überhaupt gar keine Antwort — dargelegt; das Ganze ist danach unverkennbar nichts als ein ganz plumper Erpressungsversuch und bleibt für die Ehre unserer Literatur nur zu bedauern, daß dergleichen Albernheiten noch immer den Weg in die Oeffentlichkeit finden, alle honetten und unabhängigen Redactionen sollten sich das Wort darauf geben, alle dergleichen Schmutzgeschichten im Entstehen todt zu machen und

der Literatur wie dem Publikum dadurch ein Schauspiel zu ersparen, das beiden wahrhaftig nicht zum Vortheil gereicht.

Moriz Müller in Pforzheim, der unermüdliche Freund der Aufklärung und der Volksbildung, für die er in seiner Weise mit wohlgemeinten Broschüren kämpft, hat schon wieder eine Anzahl von Flugschriften veröffentlicht, die sich über verschiedene, mehr oder minder drängende Tagesfragen verbreiten. So bei Gelegenheit des Schillerfestes zwei Schriftchen, in denen er dem übertriebenen und einseitigen Schillerenthusiasmus das Andenken Goethe's, für den der Verfasser eine ganz besondere Verehrung empfindet, ins Gedächtniß ruft: „Ein Goethegedenkblättchen" und „Ueber den Charakter des Menschen und menschliche Größe" (beide in Frankfurt a. M. bei Gebhard & Körber). Sein neuestes Schriftchen, das den barocken Titel „Napoleon der Dritte und der liebe Herrgott" führt, geißelt die Annexionsgelüste des dermaligen Selbstherrschers von Frankreich. Sehr verdienstlich sind auch die Bemühungen, durch welche es Hrn. Müller gelungen ist, in seinem Wohnort Pforzheim, wo er als Besitzer einer großen Fabrik von Gold- und Bijouteriewaaren lebt, unter den dortigen Fabrikarbeitern einen „Arbeiterleseverein" ins Leben zu rufen. Der Aufruf, den Hr. Müller zu diesem Zweck veröffentlicht hat, ist in einer sehr treffenden und kernigen Sprache geschrieben, wir stoßen darin unter anderm auf folgenden Satz, den wir auch noch andern als bloßen Arbeiterkreisen zur Beachtung empfehlen möchten: „Man muß von keinem Meisterwerk denken, daß es einem zu schwer zu verstehen sei; das ist eine Schwachheit. Ebenso ist es eine Schwachheit, sich selbst dem Meister gegenüber zu gering zu schätzen und diesen gleichsam zu vergöttern. Wer z. B. seinen Meister nur feiert und ihm nicht nachstrebt, dessen Anerkennung zählt nicht mit: denn in seinem Innern fehlt ihm die Vergleichung, der Maßstab für die Größe seines Helden. In der Tiefe jeder menschlichen Seele liegt ungemünztes Gold, nicht allein oft unbenutzt, sondern oft noch durch schlechte Legirung unkenntlich gemacht."

Daß ein Buch, noch dazu ein historisches Buch, noch nach beinahe siebzig Jahren eine neue Auflage erlebt, ist ein in Deutschland nicht häufig vorkommender Fall. Jetzt ist diese seltene Auszeichnung der „Geschichte des Siebenjährigen Krieges. Von J. W. von Archenholz" zu Theil geworden, von der soeben im Verlag der Haude und Spener'schen Buchhandlung in Berlin die sechste, mit einem Porträt Friedrich's des Großen und einer Karte des Kriegsschauplatzes sowie mit einem Register und einem Lebensabriß des Verfassers vermehrte Auflage erschienen ist. Archenholz, geboren 1745, gestorben 1812, im Siebenjährigen Kriege Offizier Friedrich's des Großen, später durch weite Reisen fast durch alle Länder Europas gebildet, war einer der thätigsten und einflußreichsten Schriftsteller seiner Zeit, namentlich auch durch die von ihm begründete „Minerva", die zuerst 1792 erschien. Im folgenden Jahre veröffentlichte er die erste Auflage der „Geschichte des Siebenjährigen Kriegs", die lange Zeit als ein Musterwerk galt und in verschiedene fremde Sprachen, sogar auch ins Lateinische übertragen ward. Und in der That verdient das Buch, trotz der inzwischen so

vielfach erweiterten und fortgeschrittenen historischen Forschung, wegen der klaren und lebendigen Darstellung noch jetzt gelesen zu werden.

– Ein sehr erfreuliches Geschenk, das den archäologischen Studien soeben von dem gegenwärtigen preußischen Cultusministerium gemacht worden ist, besteht in der Gründung zweier jährlicher Reisestipendien, im Betrag von je 600 Thlrn., zu dem Zweck, jungen angehenden Archäologen die Mittel zu einer wissenschaftlichen Reise nach Italien zu gewähren. Zur Erwerbung eines solchen Stipendiums wird, außer der entsprechenden wissenschaftlichen Tüchtigkeit, der Nachweis gefordert, daß der Bewerber an einer preußischen Universität mit Einschluß der Akademie zu Münster, feierlich promovirt ist oder das preußische Oberlehrerexamen für die philologischen Fächer bestanden hat. Jedes Stipendium wird auf ein Jahr vergeben, kann aber auf ein zweites Jahr verlängert werden; zum ersten mal wird es bereits zum 1. October dieses Jahres zur Austheilung kommen. Die wohlthätigen Folgen dieser freisinnigen, in echt liberaler Weise dictirten Maßregel werden gewiß nicht lange ausbleiben und sind alle Freunde der Alterthumswissenschaften, also alle Freunde einer höhern classischen Bildung dem preußischen Ministerium dafür zum innigsten Dank verpflichtet. Daß niemand ein großer Maler oder Bildhauer werden kann, ohne Italien gesehen zu haben, darüber waren alle Stimmen längst einig, aber ebenso gewiß ist es auch, daß niemand den Geist der classischen Kunstwerke verstehen und ausdeuten kann, der sie nicht selbst mit Augen gesehen hat und auf classischem Boden gewandelt ist. Und doch konnte es noch in diesen unsern jüngsten Tagen passiren, daß ein bekannter Gelehrter eine von Schilderungen und Citaten strotzende Geschichte der antiken Kunst schrieb, ohne jemals italische Luft geathmet und die Herrlichkeiten, die er schilderte, jemals mit Augen gesehen zu haben!

Berichtigung.

Der Verfasser der in Nr. 13, S. 447 fg. des laufenden Jahrgangs abgedruckten Abhandlung „Die Philosophie der Arbeit" heißt nicht, wie dort irrthümlich gedruckt ist, Joseph Michels, sondern Joseph Mechels. Auch in den Abdruck des historischen Volksliedes „Johann Bornemaker, der bremer Märtyrer" (vergl. „Historisch-Volkslieder. Mitgetheilt von H. Krause", in Nr. 10, S. 362 fg. von diesem Jahre) haben sich einige Versehen eingeschlichen, die, wiewol an sich unerheblich, mit Rücksicht darauf, daß sie möglicherweise in künftige Sammlungen von Volksliedern mit übergehen könnten, hier ihre Berichtigung finden mögen. S. 362, Z. 5 v. u., statt: Verhalt, lies: Vorhalt; S. 363 letzte Textzeile in der zweiten Redaction des Liedes st.: ausmelde, l.: aus melde; ebendaselbst, Z. 2 der Noten, st.: Kuheisen, l.: Kucheisen, nämlich: Kücheneisen, Feuerzange oder Kuchen-, Waffeleisen; Z. 2 der Noten v. u., st.: entwendete, l.: entmeldete; S. 364, Textzeile 6, st.: van, l.: wan; Z. 1 der Noten, st.: Richerz, l.: Richey.

ſeinem Sinne) müſſe allerdings die Lehren über Recht, Staat und Kirche überwachen und in die gebührenden Schranken bannen, die Naturwiſſenſchaften dagegen ſeien frei und keiner geiſtigen Cenſur unterworfen — wenn, ſagen wir, der Herr Miniſter das wirklich geſagt hat, ſo iſt das ein glänzender Beweis ſeiner beſchränkten Einſicht. Viel ſcharfſichtiger und conſequenter ſtellt die römiſche Propaganda die ſämmtlichen Werke Humboldt's in dem Verzeichniß der verbotenen Bücher obenan. Den Atheiſten kann man widerlegen, den Ketzer verbrennen, aber die Erde in ihrem Lauf um die Sonne aufzuhalten, dazu iſt ſelbſt das Papſtthum zu ſchwach. — Wenn ſich in neueren Zeiten dem bornirten Dogmatismus der engliſchen Hochkirche gegenüber, das Schauſpiel des abſchwörenden Galilei wiederholt hat und Forſcher des erſten Ranges ſich gezwungen geſehen haben, ihre geologiſchen Forſchungen des lieben Friedens willen der Kirche gegenüber, durch, wenn auch geſchraubte Erklärungen zu beſchönigen und faſt zu widerrufen, ſo wird doch die engliſche Kirche keinen größern Erfolg haben als Urban VIII. und es wird nicht ſo lange mehr dauern, daß man Denjenigen, der aus dem erſten Buch Moſes Geologie ſtudiren will, und wäre es ſelbſt der Erzbiſchof von Canterbury, ſo gut für einen Narren erklärt als Denjenigen, der heutzutage noch die Wahrheit des Ptolemäiſchen Syſtems behaupten wollte. Es iſt ein Zeichen der Zeit, daß in England ſelbſt, wenn auch in furchtſamer Anonymität, ein Buch erſchienen iſt, welches zum erſtenmal wagt, ausdrücklich und eingeſtandenermaßen der Buchſtabenwahrheit der moſaiſchen Schöpfungsmythe mit den Waffen der Wiſſenſchaft entgegenzutreten. Das Buch heißt: „Vestiges of the natural history of creation“ und iſt von Karl Vogt unter dem Titel: „Natürliche Geſchichte der Schöpfung“, mit Hinzufügung einer großen Anzahl von Illuſtrationen ins Deutſche überſetzt worden. Wegen ſeiner merkwürdigen eben angegebenen Stellung verdient das Buch auch die Aufmerkſamkeit deutſcher Leſer; durch eleganten Styl und durch die Irrthümer des engliſchen Originals berichtigende Anmerkungen, hat Vogt dem Buche gewiſſermaßen einen ſelbſtſtändigen Werth verliehen. Auch läßt es uns manche Blicke in den allgemeinen Bildungszuſtand der engliſchen Nation thun; die zahlloſen, von Vogt berichtigten Irrthümer haben größtentheils ihren Grund in einer wirklich unentſchuldbaren Unkenntniß aller in Deutſchland, Frankreich und ſonſt auf dem Continent gemachten Forſchungen; ja an einer Stelle entſchuldigt ſich ſogar der Verfaſſer ſeinen Leſern gegenüber, daß die Wichtigkeit des Gegenſtandes ihn zwänge, von einer geologiſchen Erſcheinung zu ſprechen, die nicht auf engliſchem Grund und Boden vorkomme. Eine ſolche Entſchuldigung ſetzt gewiß einen verhältnißmäßig ſehr niedrigen Zuſtand allgemeiner Bildung voraus; ein deutſcher Leſer würde ſie geradezu als Beleidigung anſehen.

Es iſt ein Beweis, wie außerordentlich mangelhaft noch größtentheils

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Brockhaus'
REISE-BIBLIOTHEK
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Eine Sammlung belehrender und unterhaltender Schriften, durch Inhalt und Form zur Reiselectüre besonders geeignet, gleichzeitig aber von solchem literarischen Werthe, um auch ein späteres Aufbewahren zu verdienen.

Bereits erschienen:

Die Thüringische Eisenbahn. (Leipzig-Eisenach.) Von **Adolf Beck.**
Das hessische Land und Volk. (Eisenach-Frankfurt a. M.) Von **E. Möller.**
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von **Aurelio Buddeus.**
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von **Nikolaus Becker.**
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von **Nikolaus Becker.**
Von Minden nach Köln. Von **Levin Schücking.**
Eine Eisenbahnfahrt von Köln nach Brüssel. Von **Nikolaus Becker.**
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von **Levin Schücking.**
Von Berlin nach Hamburg. Von **Ernst Willkomm.**
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von **Max Kurnik.**
Das Schlesische Gebirge. Von **Rudolf Gottschall.**
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von **F. Gustav Kühne.**
Die Böhmischen Bäder. Von **Siegfried Kapper.**
Wien in alter und neuer Zeit. Von **F. Gustav Kühne.**
Die Donau von Ulm bis Wien. Von **Adolf Schmidl.**
Die Donau von Wien bis zur Mündung. Von **Adolf Schmidl.**
Münchener Skizzenbuch. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.**
Brüssel. Von **J. E. Horn.**
Die Schlachten bei Leipzig. Von **Karl Gustav von Berneck.**
Schweizerfahrten. Von **Ernst Kossak.**
Harzbilder. Von **Heinrich Pröhle.**
Schillerhäuser. Von **Josef Rank.**
Briefe aus Südrussland. Von **Marie Förster.**
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von **Josef Rank.**
Reise-Pitaval. Criminalgeschichten, erzählt von **Willibald Alexis.**
Herrn Malhuber's Reise-Abenteuer. Von **Friedrich Gerstäcker.** Zweite Auflage.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig.

Preis des Bändchens 10 Sgr.
In allen Buchhandlungen zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

El Cancionero de Juan Alfonso de Baena.

Publicado por **Francisque Michel.**

Con las notas y los indices de la edicion de Madrid del año 1851.

2 tomos. 8. 3 Thlr.

Die Freunde der spanischen Sprache und Literatur erhalten in diesem Werke einen neuen Abdruck des ältesten bekannten castilischen Liederbuchs, bereichert mit den Noten und Indices der ältern Ochoa'schen Ausgabe. Der Name des Herausgebers ist Bürge für den innern Werth dieses Neudrucks, und sein billigerer Preis sichert ihm auch sonst den Vorzug vor der ältern madrider Ausgabe.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 31. Mai 1860.

Inhalt: Ein lustiges Nachspiel zu einer traurigen Komödie. — Preußische Briefe. IV. — Literatur und Kunst. Plattdeutsche Literatur. (Reuter, „Olle Kamellen"; Brinckmann, „Vagel Grip. Ein Denkenbuch"; „Niederdeutsche Sprichwörter und Redensarten, gesammelt und mit einem Glossar versehen von Eichwald"; Sackmann, „Plattdeutsche Predigten".) — Correspondenz. (Aus Pommern. Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein lustiges Nachspiel zu einer traurigen Komödie.

Unsere Leser entsinnen sich wol noch eines Romans, betitelt „Eritis sicut Deus", der vor beiläufig sieben Jahren, so recht in der Blütezeit der Reaction, erschien und, begünstigt von der Strömung jener Zeit, ein gewisses Aufsehen erregte: bei den einen, weil er ihren religiösen und politischen Tendenzen schmeichelte, bei den andern, weil ihre Schadenfreude sich gekitzelt fühlte von der Art und Weise, wie hier, unter leichter Verhüllung, verdiente und ehrenwerthe Männer in ihren persönlichsten Beziehungen dem öffentlichen Spotte preisgegeben werden sollten, bei allen aber, selbst auch bei denen, welche dies ganze Treiben in tiefster Seele misbilligten, durch die beispiellose Keckheit, mit welcher hier der Skandalsucht des großen Haufens gefröhnt und der höchste und wichtigste Inhalt des modernen Lebens zum elenden Zerrbild herabgesetzt ward. Auch in dieser Zeitschrift (s. Jahrgang 1854, I, 450 fg.) ist das Buch damals unter der Ueberschrift „Ein pietistischer Tendenzroman" besprochen und dabei die Frechheit, mit welcher der anonyme Autor sich nicht nur an wissenschaftliche Fragen, sondern selbst auch an Persönlichkeiten und persönliche Beziehungen gewagt hatte, von denen allen er nicht das Mindeste wußte und verstand, nach Gebühr gezüchtigt worden. Inzwischen weiß man ja, wie es in der Welt zugeht: practica est multiplex, und obwol die ernste und unabhängige Kritik einstimmig war in der Verurtheilung des Buchs und seines ungenannten Verfassers, so

wurde demselben, dank dieser Wolke von Schmuz und Skandal, die er in seinem Buche aufgerührt hatte, dennoch die in der deutschen Romanliteratur nicht eben häufige Genugthuung zu Theil, eine zweite Auflage seines Werks zu erleben. Damit war denn aber die Neugier des Publikums auch gesättigt, man rieth noch eine Weile hin und her, wer der Verfasser wol sein möchte, wobei sich das Seltsame ereignete, daß, trotz des unleugbaren Erfolgs, den das Buch davongetragen, gleichwol alle, denen die Autorschaft gerüchtweise zugeschrieben ward, sich durch öffentliche Erklärungen in den Zeitungen dagegen verwahrten — bis endlich das Buch beiseite gelegt und die ganze Geschichte glücklich vergessen ward.

Wer hätte nun wol erwartet, ja wer hätte es für möglich gehal daß dieselbe jetzt, nach vollen sieben Jahren, da das Buch längst i n den Leihbibliotheken in den Ruhestand getreten ist, noch einmal wie auftauchen würde? ja daß es der namenlose Verfasser selbst sein wü welcher, gestachelt von einer wahrhaft kläglichen Eitelkeit, noch jetzt, niemand mehr an ihn denkt, und da die mitleidige Hand der Zeit s Schmach schon halb wieder verwischt hat, den traurigen Schatten sein Buchs und damit auch den Schatten, den dasselbe auf seinen sittlich und literarischen Charakter wirft, noch einmal heraufbeschwören würde?

Und doch ist das Unglaubliche geschehen, es ist Thatsache geworden und liegt uns vor in einer Broschüre von beinahe hundert Druckseiten, welche in Bremen und Leipzig bei C. Ed. Müller erschienen ist und den Titel führt: „Aufschlüsse über «Eritis sicut Deus». Anonymer Roman: Hamburg 1853." Aufschlüsse? und jetzt nach vollen sieben Jahren, nachdem der Verfasser in der Zeit, da das Buch seinen kurzen Triumphzug hielt, sich ganz still verhalten und es ganz ruhig mit angesehen hat, daß andere ehrliche Leute in den Verdacht geriethen, Vater zu diesem unsaubern Kinde zu sein? Wer hat diese Aufschlüsse jetzt noch begehrt? Wen sollen sie interessiren? Wahrlich das muß ja eine recht hanebüchene Eitelkeit sein, die noch jetzt, nach sieben Jahren, mit einer Autorschaft renommirt, vor der die andern sich schon damals bekreuzigten!

Und obenein sind diese „Aufschlüsse" noch jetzt sehr fraglicher Art. Seinen Namen nennt der Verfasser auch jetzt noch nicht, er begnügt sich mit folgender charakteristischen Erklärung, die wir in einer Anmerkung auf Seite 87 lesen: „Sollte von einer richterlichen Behörde, bei der eine Klage eingegangen wäre, Auskunft verlangt werden, so ermächtige ich hiermit das Rauhe Haus in Hamburg, meinen Namen derselben zu nennen, und die weltlichen Gerichte mögen dann den Maßstab ihrer Gesetze an das Buch und diesen Aufschluß halten. Ich bin mit diesen weltlichen Gesetzen ganz unbekannt und kümmere mich auch nicht um dieselben, das ewige Gesetz in der tiefsten Brust und mein

Befehl hat mir allein befohlen und diesem habe ich genügt. Dennoch werde ich — zwar nicht vor öffentliche Schwurgerichte mich stellen, aber doch, wenn die menschlichen Gesetze diesem ewigen Gesetz widersprechen sollten, die Strafen, die sie etwa über mich verhängen könnten, tragen. Sie werden's aber wol bleiben lassen, gegen den Lebendigen anzurennen, das Schicksal, in Jesaias 56, V. 16 angekündigt, wär' ihnen gewiß."

Um das Erstaunen unserer Leser über diese wunderliche Erklärung zu mäßigen, beeilen wir uns hinzuzusetzen, was zwar der Leser beim Anblick der eben mitgetheilten Zeilen und ihres confusen Inhalts vermuthlich selbst schon geahnt haben wird: nämlich daß es gar kein Verfasser ist, der hier zu uns spricht, sondern eine Verfasserin. Da dieselbe sich bei Abfassung ihres berüchtigten Romans aller zartern Eigenschaften ihres Geschlechts selbst so völlig begeben und sich nicht gescheut hat, ihren Pinsel in einen Schmutz zu tauchen, vor dem sonst wenigstens das weibliche Zartgefühl zurückzuschrecken pflegt, so sind ja auch wol wir nicht verpflichtet, die Privilegien ihres Geschlechts zu respectiren, und so sagen wir denn mehr wahr als höflich: ja, es ist ein pietistischer Blaustrumpf, ein mit Bibelsprüchen bis zum Platzen gefüttertes, im übrigen aber durchaus unwissendes und kenntnißloses Frauenzimmer, von dem jenes Attentat gegen die Poesie, die Wissenschaft und die edle Sitte begangen worden ist, das den Namen „Eritis sicut Deus" führt. Und daß die Dame sich jetzt nach sieben Jahren zu diesem Attentate selbst noch meldet, daß sie, wiederum unter einem Schwall von Bibelsprüchen, aller Scham der Weiblichkeit vergessend, den mitleidigen Schleier, der sie bisher verborgen hielt, selbst zerreißt und mit eigenem Finger auf sich und das literarische Brandmal deutet, das sie sich mit dem vielgenannten Romane aufgeprägt hat — das setzt dem Ganzen allerdings die Krone auf und zeigt, bis zu welcher selbstmörderischen Verblendung pietistischer Hochmuth und frömmelnde Eitelkeit sich steigern können!

Daß wir damit nicht zu viel gesagt haben, das mag nachstehende kurze Stelle beweisen, die wir mit den eigenen Worten der Verfasserin wiedergeben (S. 80). Sie erzählt von einem Besuch, den sie im Jahre 1854 bei lieben Freunden gemacht, von denen aber niemand eine Ahnung ihrer Autorschaft hatte. Gerade zu dieser Zeit wurde ihr eine Kritik ihres Buchs „aus christlichem Lager, die bei völliger Verkennung einigen Schein der Wahrheit hatte", von ihrer Heimat aus nachgeschickt. Nun heißt es wörtlich weiter: „Die Sache bewegte mich, weil mir der Mund zur Rechtfertigung vorerst verschlossen war, und weil ich auch in meiner Umgebung keine Seele hatte, gegen die ich mich darüber aussprechen konnte. Meine Seele schrie zu meinem Gott, ich hielt Ihm vor sein Wort und seine Befehle und seine Verheißungen, und schlief so endlich nachts in meinem Bette ein. Um Mitternacht wachte ich auf und wußte,

daß ich wachte. Aber wunderbarerweiſe fühlte ich mich hoch droben, körperlich hoch über der Erde, ich kniete am Throne Gottes und fühlte, daß Waſſer an mir niederſtrömte. Ein unbeſchreibliches Mitleid gegen diejenigen, die ich ſo tief unter mir ſah, überkam mich und verſchlang alles andere Gefühl. In der folgenden Nacht hatte ich genau dieſelbe Viſion, wieder genau um Mitternacht, da ich erwachte. Ich war wieder hoch droben, am Thron Gottes, fühlte, daß Waſſer niederſtröme, und daſſelbe Mitleid gegen die drunten. Da ich nun ganz gewiß wußte, daß das vom Herrn ſei, ſo überkam mich ein unbeſchreibliches Gefühl, ich ſchlief nicht mehr, ſondern weinte die ganze Nacht hindurch. Wol ohne Zweifel mehr Freuden- und Dankes- als Wehmuthsthränen." Ja wohl, das iſt die rechte Höhe! Hoch über der Erde, ſogar körperlich, dicht am Throne Gottes, und ein unbeſchreibliches Mitleid gegen diejenigen, welche der fromme Hochmuth tief unter ſich erblickt — das iſt ſo die Art chriſtlicher Demuth, wie unſere modernen Frommen ſie üben! Das iſt die Bruderliebe, das iſt das Chriſtenthum, das ſie verſtehen und begreifen!

Aber nun der eigentliche Inhalt des Büchleins? die ſich ſelbſt ſo nachdrücklich ankündigenden Aufſchlüſſe? Dieſelben ſind, wie bereits erwähnt, ziemlich dürftig ausgefallen, gleichwol genügen ſie, alles, was vor ſieben Jahren gegen den berüchtigten Roman und ſeinen anonymen Verfaſſer vorgebracht ward und was namentlich auch die Kritik dieſer Zeitſchrift dagegen äußerte, vollſtändigſt zu beſtätigen; war es der Verfaſſerin darum zu thun, den böswilligen Kritikern, die ſie im Traum ſo tief unter ſich ſah, noch nach Verlauf von ſieben Jahren eine vollkommene Ehrenerklärung zu geben und alle die Anklagen zu rechtfertigen, welche damals gegen ſie erhoben wurden, wahrlich, ſie hätte es nicht beſſer und gründlicher anfangen können.

Es waren hauptſächlich drei Punkte, welche die gebildete und unabhängige Kritik damals betonte und wegen deren ſie ſich genöthigt ſah, den Stab über „Eritis sicut Deus" zu brechen. Sie warf dem anonymen Verfaſſer erſtlich vor, von den wiſſenſchaftlichen Streitfragen, welche die ideelle Grundlage ſeines Buchs bildeten, nur eine ſehr unzulängliche und oberflächliche Kenntniß zu beſitzen; ſie beſchuldigte ihn ferner in äſthetiſcher Hinſicht eines rohen Dilettantismus, der von der eigentlichen Aufgabe der Kunſt keine Ahnung habe, und endlich drittens behauptete ſie, daß der Verfaſſer die Fabel ſeines Romans weſentlich aus Klatſch- und Skandalgeſchichten zuſammengeſetzt habe. Alle drei Punkte werden jetzt durch die eigenen „Aufſchlüſſe" auf das glänzendſte beſtätigt. Was die wiſſenſchaftliche Oberflächlichkeit und Kenntnißloſigkeit des Buches anbetrifft, ſo erzählt die Verfaſſerin ſelbſt über den Bildungsgang, auf dem ſie ſich entwickelt, wörtlich Folgendes (S. 29 fg.):

„Unter den bescheidensten Verhältnissen aufgewachsen, trieb mich großer Wahrheits- und Wissensdurst doch vielleicht fast bis zur Schwelle des modernen Wissens, das ich wenigstens in einigen Erzeugnissen aus früherer vermittelnder Periode, wie z. B. einiges aus Rosenkranz' schönwissenschaftlichen Schriften, kennen lernte. Dabei haßte ich den flachen Rationalismus und lebte des guten Glaubens — mit andern Hegel'schen Romantikern — es werde mir alles von meinem alten mir theuern christlichen Glauben erhalten, und hier sei das geboten, was den faden Rationalismus dauernd überwinden und zu Boden schlagen könne.... Das Erscheinen von Strauß' «Leben Jesu» hat den Nebel niedergeschlagen. Ich habe das Buch zwar nie gelesen...."

Nein, es hieße den Raum dieser Blätter und die Geduld unserer Leser misbrauchen, wollten wir diese Bekenntnisse einer „schönen Seele" noch weiter abschreiben; der Leser hat schon jetzt vollkommen genug — Strauß' „Leben Jesu" niemals gelesen und schreibt einen dicken dreibändigen Roman, um die Anhänger der Strauß'schen Richtung zu verspotten! „Vielleicht fast bis zur Schwelle des modernen Wissens" (wie weit das wol ist? „vielleicht fast bis zur Schwelle" — ich dächte, da stünde man noch sehr gründlich draußen) und verfaßt ein Buch, dessen gesammte Tendenz dahin geht, das moderne Wissen als Werk des Satanas, seine Schüler und Zöglinge aber als sittenlose Menschen, Candidaten des Zucht- oder des Tollhauses zu brandmarken! Oh in der That, das ist eine Naivetät — eine Naivetät — nun ja doch, wie sie nur einem pietistischen Frauenzimmer passiren kann....

Nicht minder lehrreich und ergötzlich sind die Selbstbekenntnisse, welche die Verfasserin in Betreff ihrer ästhetischen Bildung ablegt. „Ich hatte", erzählt sie Seite 35, „nie auch nur ein Gespräch aufgeschrieben, hatte gar nie daran gedacht, was dazu gehöre, ein Buch zu schreiben ... ja, hatte die größten Meister am meisten geliebt, ohne mich aber je um die Technik, um das, wie ihre Bücher geworden waren, zu kümmern." Da wurde ihr einst, im November 1843, von einer längstverstorbenen Verwandten, wie sie hinzusetzt, in einem Briefe geschrieben: es gebe jetzt auch für die Damen ästhetische Vorlesungen, in denen ein Professor in seiner bekannten jovialen Weise sich lustig mache über die alten Gottesvorstellungen, er habe sich öfters schon des Ausdrucks bedient: „Der Mann, den man Gott nennt."

„Als ich (fährt die Verfasserin fort) dieses las — mir ist unvergeßlich, wie alles längstgefühlte Entsetzen sich in mir zusammendrängte; es wurde zu einer Art Ingrimm und im Kämmerlein (ich weiß die Stelle noch, wo ich stand) rief ich: «O daß euch doch einmal jemand einen ganz klaren Spiegel vorhielte, wohin das führen kann!» Da wie ein Blitz schoß es in mich hinein: Das sollst du thun. Kein

Menſch war um mich, und das Wort kam nicht aus mir, ich empfand es als gehört, obgleich, wie ich glaube, nicht mit dem äußern Ohr. Ich war in der Seele ganz durchſchauert, wie einem leiblich ſein muß, dem ein leuchtender Blitz und Donnerſchlag auf den Leib gekommen. Wenn irgendwie es Wahrheit hat, daß der Herr geſprochen hat und ſprechen kann, ſo war es hier der Fall. Ich bin von dieſem Augenblick an ein Zeuge von der Wahrhaftigkeit des Schriftworts, wenn es heißt: «Und der Herr ſprach zu mir.»"

Iſt das nicht auch wieder ein recht hübſcher charakteriſtiſcher Zug? Eine Viſion zum Zweck eines Romans, Gott der Herr ſich in Perſon offenbarend, um einen Roman ins Leben zu rufen! Ja nun freilich begreifen wir, warum die Verfaſſerin im Traum „zum Throne Gottes" erhöht ward, und warum ſie ihre Kritiker ſo tief unter ſich erblickte: Gott ſelbſt war ja ſozuſagen Mitverfaſſer dieſes Romans und wer das Buch ſchlecht machte, der verging ſich folgerecht an Gott dem Herrn! Kann es eine ärgere Blasphemie geben? oder vielmehr können Unwiſſenheit und Eitelkeit ſich ärger verirren? Und dabei reden dieſe Frommen vom Handwerk von der Gottloſigkeit, die wir andern begehen, die wir nicht jeden Augenblick den Namen des HErrn im Munde führen und die wir unſere literariſchen Sünden nicht Gott Vater in eigenſter Perſon zuwälzen....

Doch fahren wir fort in der Entſtehungsgeſchichte des Buchs. Von dem Augenblick an, da in der ebengeſchilderten Weiſe der Herr zu der Verfaſſerin „geſprochen" hatte, ſtand es in ihr mit „unumſtößlicher Gewißheit feſt, ſie habe zu gehorchen, obgleich ſie nicht wußte wie?" Nur dies wurde ihr klar, „die That müſſe ein Buch ſein: aber drei Tage kämpfte ich gegen das Gefühl des Müſſens, denn ich ſah gar nicht ab, wie ich es würde ausführen können."

Nach drei innerlichen Kampfestagen ſetzte ſie endlich ihre Familie davon in Kenntniß; aber — wir citiren wiederum wörtlich — „die theure Mutter ſträubte ſich alsbald dagegen, ſie ſagte: «Du biſt nicht geſcheidt, was wird der Herr etwas von dir verlangen, was du nicht ausführen kannſt....»" Ach, die gute, brave, verſtändige Mutter! Wie kann man nur eine ſo verſtändige Mutter haben und dabei ſelber ſo verkehrt ſein?! Die brave Frau traf den Nagel auf den Kopf: „Du biſt nicht geſcheidt"... Aber leider war da auch noch ein Bruder, das war, wie es ſcheint, ein ſpeculativer Kopf, einer von jenen praktiſchen Frommen, die mit ihrem himmliſchen Pfunde ſehr irdiſch zu wuchern wiſſen, der meinte, wie die Verfaſſerin weiter berichtet: „Wenn das vom Herrn iſt, ſo dürfen wir nicht dawider ſtreiten. Probir's wenigſtens einmal."

Nun endlich ließ die Verfaſſerin einige Bücher kommen, aus denen ſie Leute und Syſtem erſt kennen lernen mußte, ehe ſie ihrer Aufgabe

nachkommen konnte. Die Verfaſſerin ſcheint dieſe Arroganz, mit der ſie ſich hinſetzte, über „Leute und Syſteme“ zu ſchreiben, deren erſte Bekanntſchaft ſie erſt im Augenblick des Schreibens ſelbſt machte, für ein ſolches Heldenſtück zu halten und iſt ſo ſtolz auf dieſe ihre entenmäßige Verdauung, daß ſie gar nicht davon loskommen kann und immer wieder verſichert, es verhalte ſich wirklich ſo und ſie ſei in der That ſo ignorant und unverſchämt geweſen, wie ſie ſich ſchildert. „Ja ich wiederhole hier“ (heißt es Seite 36) „und bezeuge es: erſt nach dem erhaltenen Befehl“ (nämlich dem angeblich von Gott erhaltenen Befehl) „ließ ich mir die Bücher kommen, aus denen ich dann ſtudiren mußte, was ich ja doch kennen ſollte — Land und Leute, ehe ich als ein Ueberwinder ausziehen konnte.“

Wenden wir uns endlich zu dem dritten Punkte. Es iſt, ſagten wir, dem Verfaſſer des „Eritis sicut deus“ vorgeworfen worden, die Fabel ſeines Romans auf eine durchaus unſtatthafte, die Rechte des Dichters bei weitem überſchreitende, ja dem Weſen der Kunſt und den Geboten der Sittlichkeit innerlichſt widerſprechende Weiſe aus Klatſchgeſchichten und Fraubaſengeſchwätz leichtfertig zuſammengeſtoppelt zu haben. Auch hierfür geben dieſe Selbſtbekenntniſſe die vollgültigſten Beweiſe. „Von den Vertretern des modernen Wiſſens“ (die ſie ſich nämlich in ihrem Roman auf die ſchamloſeſte Weiſe zu carikiren erlaubt) „habe ich“, ſagt die Verfaſſerin, S. 32, „keinen einzigen näher gekannt, mit keinem je ein Wort geſprochen. Was ich ſo im allgemeinen von dieſem oder jenem hörte, hat vielleicht etwas dazu beigetragen, mir ihre Denk- und Anſchauungsweiſe innerlich aufzuſchließen, aber es war jedenfalls nur von ganz untergeordnetem Belang“.... Sehr offenherzig in der That! Denn gehen wir dieſem Geſtändniß etwas näher zu Leibe, was heißt es anders als: „Ich habe zwar die Menſchen, welche ich in meinem Roman zu carikiren unternommen, niemals mit Augen geſehen, allein ich habe dies und jenes von ihnen gehört, zwar nur ſehr unbedeutende Geſchichten, aber ſie genügten doch, meiner hungerigen Phantaſie Nahrung zu geben“?! Nun und das iſt es ja eben, was die Kritik von Anfang an behauptet hat: die Perſönlichkeiten und Verhältniſſe, an denen ſich die Verfaſſerin vergangen, ſind ihr völlig unbekannt und Gerüchte und Klatſchereien, „wie ich ſo im allgemeinen von dieſem oder jenem hörte“, ſind ihre einzige Quelle geweſen!

Ja die Verfaſſerin iſt naiv genug, dieſe Entſtehungsgeſchichte ihres Buchs noch im einzelnen zu ſpecificiren. „Es wälzten ſich zwar“, erzählt ſie S. 34, „auch einige Bilder dunkler oder heller in meiner Seele; ich hatte z. B. in meiner Jugend in einem Hauſe gewohnt, da eine Mutter im Schlafe ihr Kind erdrückt hatte und an der Alteration geſtorben war.“ Auch hatte ſie zufällig einmal gehört (S. 43), daß

„ein moderner Professor seine Ansicht dahin ausgesprochen, daß die «piquirten Altgläubigen» solche, die an einen lebendigen Gott und an einen lebendigen Christus (der modernen Wissenschaft zum Trotz) glauben, meist solche Leute seien, die sich in ihrer Jugend durch Ausschweifungen geschwächt hätten....“ „Von anderer Seite“ und „ganz ungesucht (ich kann nicht sagen «zufällig», denn ich glaube überhaupt an keinen Zufall mehr, den Erfahrungen meines Lebens nach)“, erfuhr die Verfasserin ferner, daß „derselbe Mann einen natürlichen Sohn, der einer treuen, aber christlichen Wärterin übergeben worden war, dieser auf rohe Weise wieder entreißen ließ, weil die Wärterin dem Kleinen einige christliche Gebetlein gelehrt hatte. Das Flehen der Pflegemutter um Zurückgabe des Kindes, die, weil sie es liebgewonnen hatte, sich erbot, dasselbe unentgeltlich zu behalten, wenn man es ihr nur lassen wolle, wurde auf eine Weise beantwortet, die das Menschen- und Christengefühl empört.“

Fühlt man sich bei diesen Klatsch- und Schmuzgeschichten, die der Verfasserin — wir wiederholen: nicht einem Verfasser, sondern der Verfasserin — so von allen Seiten „ganz ungesucht“ zufliegen, um ihr dann als Einschlag zu ihrem unsaubern Gewebe zu dienen, nicht unwillkürlich an das alte Sprichwort von den Adlern erinnert, die sich versammeln, wo ein Aas ist? Man kennt ja die Conventikelchen unserer Frommen, man weiß ja, wie eifrig sie, die zarten, reinen, schneeweißen Seelen, sind, in den schwarzen Sünden ihrer Nebenmenschen zu wühlen und wie behaglich zu dünnem Kaffee und dicken Gebetbüchern die Chronique scandaleuse des Städtchens ihnen eingeht! Die Verfasserin freilich sieht das mit ganz andern Augen an: als diese nichtsnutzigen Klatschereien, von denen jede edle und echt weibliche Seele sich mit Unwillen abgewandt hätte, ihr zugetragen wurden, da erröthete sie nicht etwa, sie ging auch nicht in ihr Kämmerlein und betete für den verirrten Bruder — o nein (S. 43): „Vor meiner Seele hob der Lebendige seinen Finger wieder hoch empor und ich fühlte jenes Würgen im Halse, das mich um jene Zeit immer quälte, wenn mir das geistige Drängen zu mächtig wurde.“ Oh die Dame hätte sollen Brechwurz oder Glaubersalz nehmen gegen das „Würgen im Halse“, aber nicht Bücher schreiben und am wenigsten Bücher, mit denen sie der Ehre und dem guten Ruf ihrer Mitmenschen zu nahe trat!

Es wird dann noch weiter erzählt, wie das halbfertige Buch jahrelang unbeachtet und vergessen „als Maculatur in der Rumpelkammer“ lag, bis endlich theils die damalige Zeitlage, theils wiederum eine Vision, die uns Seite 51 des breitesten erzählt wird, sowie der ein Jahr später erfolgende Tod ihrer Mutter, die Verfasserin im Frühjahr 1851 veranlaßte, die Handschrift wiederhervorzuholen; jetzt „staunte“ sie

selbst über ihr eigenes Machwerk, das ihr auf einmal höchst merkwürdig erschien und an dessen Vollendung sie nun mit Eifer arbeitete. Auch that sie nun Schritte zur Veröffentlichung desselben und durch Vermittelung eines Mannes (S. 75), „den ich nicht weiter kannte als durch einen im Winter 1843—44 in der «Evangelischen Kirchenzeitung» erschienenen Aufsatz über den christlichen Roman, der sonderbar zusammenstimmte mit dem, was in meinem Buche der Hauptsache nach damals schon gegeben war, was aber dort als eine vielleicht nie von Menschen zu erfüllende und darum wol ganz illusorisch bleibende Aufgabe angekündigt war" (also richtig V. A. Huber, wie damals auch die Zeitungen meldeten), gelang es ihr wirklich, ihr Buch bei der Agentur des Rauhen Hauses unterzubringen.

Die Verfasserin erzählt dann noch weitläufig und mit einem Luxus von Bibelsprüchen, der für ein unbefangenes Gemüth etwas höchst Verletzendes hat, wie das Buch vom Publikum aufgenommen ward, wie niemand in ihr die Verfasserin ahnte, wie selbst die wenigen, denen sie ihr Geheimniß anvertraute, irre an ihr wurden, ja wie sogar ein von ihr selbst „herzlich geehrter und geliebter treuer Geistlicher" ihre Erzählungen von dem unmittelbaren göttlichen Ursprung ihres Buchs für einen „förmlichen Raptus, wo nicht gar für Gotteslästerung" (S. 67) erklärte — dies alles mit einer Eitelkeit und Selbstgefälligkeit, die bei unsern Frommen wol ganz zu Hause sein mag, die aber uns Weltkindern höchst unpassend erscheint und für die der Verfasserin eine recht derbe Zurechtweisung von seiten der Kritik gebührte. Doch mahnt ein alter Spruch, den Todten nicht todter zu schlagen und ebenso bedarf auch, wer sich selbst mit eigenen Händen so gründlich an den Pranger stellt, wie die Verfasserin von „Eritis sicut deus" in diesen „Aufschlüssen" gethan, der Kritik nicht mehr — sie ist bereits ihr eigener Büttel gewesen und so können wir sie in die Dunkelheit zurückfallen lassen, aus der sie zu so ungelegener Stunde und auf so ungeschickte Weise wiederemporzutauchen versucht hat.

das Verſtändniß des ſchon achtzehn Jahrhunderte alten Chriſtenthums iſt, daß die Verbindung und Verwirrung phyſikaliſcher Lehren mit religiöſen Vorſtellungsreihen noch immer ſo vielfach feſtgehalten wird. Kehren wir zu unſerem frühern Gedankengang zurück, ſo zeigen ſich uns nämlich die religiöſen Ideen in den erſten Epochen der Menſchengeſchichte in der engſten Verknüpfung mit naturwiſſenſchaftlichen Vorſtellungen. Die Mythen des Heidenthums ſind phyſikaliſche Mythen; daher die enge Verknüpfung des Cultus und ſeiner Satzungen mit den naturwiſſenſchaftlichen Anſichten; daher der nothwendige Untergang dieſes Cultus, ſobald die naturwiſſenſchaftlichen Anſichten zu beſtimmt und klar geworden waren, um noch länger in das Gewand der Mythe eingekleidet werden zu können. Aus dieſer falſchen Stellung wurden die Naturwiſſenſchaften durch das nach ſo vielen Seiten hin befreiende Chriſtenthum emancipirt. An die Stelle der phyſikaliſchen Mythen traten aus dem jüdiſchen Monotheismus herüber ethiſche Mythen. Aber noch in unſerer Zeit iſt der Act der Trennung nicht vollſtändig vollzogen, und bewußte Lüge oder dumpfe Beſchränkung verſuchen es noch heutzutage, Tugend und Frömmigkeit eines Menſchen von der Annahme naturwiſſenſchaftlicher Anſichten abhängig zu machen.

Um ſo weniger dürfen wir uns darüber wundern, daß nicht mit der Einführung des Chriſtenthums die Naturwiſſenſchaften auch ſogleich die große Miſſion vollzogen, welche wir ihnen oben vindicirt haben. Dazu gehörten Fortſchritte und Entwicklungen nach den verſchiedenſten Seiten hin; zunächſt mußten die Naturwiſſenſchaften ſelbſt eigentlich erſt erfunden werden, das heißt, die zerſtreuten naturwiſſenſchaftlichen Kenntniſſe mußten ſo vervollſtändigt, geordnet, verknüpft werden, daß man ihnen die Methode nennen konnte, mit deren Hülfe ſie ſich in conſequentem Fortſchritt wiſſenſchaftlich zu entwickeln vermochten. Dies war vorzugsweiſe in den Naturwiſſenſchaften die Aufgabe des Mittelalters und ſie erſcheint als vollſtändig gelöſt erſt mit Newton's Naturphiloſophie, durch welche die ſo oft an den Naturwiſſenſchaften gerühmte Selbſtgenügſamkeit und innere Wahrhaftigkeit begründet und feſtgeſtellt wurde. Die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die Löſung der höchſten Aufgaben der Menſchheit, wie wir ſie oben hingeſtellt haben, konnte mit wiſſenſchaftlicher Deutlichkeit nicht füglich früher erkannt werden. Allerdings wurde dieſe Bedeutung ſchon früh von einzelnen hervorragenden Geiſtern geahnt, und der Dogmatismus in Staat und Kirche zeigte ſchon früh inſtinctmäßig den Haß gegen das in den Naturwiſſenſchaften liegende Princip des ſtetigen unwandelbaren Fortſchritts; auch fehlt es nicht an Beiſpielen in der Geſchichte, daß man, wo es an Gründen fehlte, wie überall ſo auch hier die rohe, brutale Gewalt in den Kampf führte. Aber mit leiblichen Waffen tödtet man nur Leiber; den Geiſt erreichen keine Shrapnels; unaufhaltſam gingen die Naturwiſſenſchaften ihrer Vollendung entgegen. Ihre Dienſte aber boten ſie

Preußiſche Briefe.

IV.

Nichts bekanntlich hatte ſeit langem die öffentliche Meinung in Preußen ſo beſchäftigt und in ſolche Aufregung verſetzt als die Militärvorlagen, mit denen die Regierung zu Anfang der eben zu Ende gehenden Seſſion vor den Landtag trat. Aber auch niemals iſt eine Spannung ſo gründlich enttäuſcht, eine allgemeine Erwartung ſo vollſtändig niedergeſchlagen worden. Der Vorgang mahnt uns an die Geſchichte vom Ring des Polykrates; die preußiſche Regierung iſt in einer unglücklich-glücklichen Lage: welche Zurüſtungen wurden gemacht, welche Geſchoſſe gegen ſie angefahren — und nun?! Die Regierung iſt in der Lage des Midas, dem ſich alles, was er berührte, in Gold verwandelte; ſo haben ſich auch ihr die Dornen, die ihr aus der Militärvorlage zu erwachſen drohten, plötzlich, wie man die Hand umwendet, in die ſüße Frucht baarer neun Millionen verwandelt....

Neun Millionen — nun ja doch, es iſt ein ſchönes Stück Geld, beſonders, wenn ſie erſt durch die Arbeit und den Schweiß der Bürger zuſammengebracht werden ſollen. Allerdings haben wir glückſeliges Geſchlecht aus der Mitte des 19. Jahrhunderts auch im Punkte des Geldes einen ganz andern Maßſtab gewonnen als früher; die zahlreichen Eiſenbahnanlagen, die Actienunternehmungen aller Art und vor allem auch die öffentlichen Anleihen und Staatsſchulden haben uns daran gewöhnt, mit den Millionen nur ſo umzuſpringen, als wären es taube Haſelnüſſe, und mit größtem Gleichmuthe, ja ordentlich mit einer Art von Behagen rechnen wir heutzutage mit Ziffern, vor deren koloſſalem Umfang unſere Väter und Großväter vor Schreck beinahe in Ohnmacht gefallen wären. Auch geben wir gern zu, daß ſowol die Productionskraft der Bevölkerung als namentlich die Leichtigkeit, mit welcher das Geld umläuft, ſich ſeit einem Menſchenalter ganz außerordentlich vermehrt hat. Aber darum bleiben neun Millionen doch immer neun Millionen, und ein Volk, das zu den „goldenen Laſten", die es bereits trägt, noch ſo ohne weiteres neun Millionen hinzufügt, muß entweder ſehr gut bei Kaſſe und ſeiner ſteigenden Einnahmen ſehr gewiß oder aber in einer jener kritiſchen Lagen ſein, wo Geld noch das Wenigſte iſt, was man opfern kann. Und ebenſo muß eine Regierung, die von den Abgeordneten des Landes ſo ſchlankweg ein Vertrauensvotum von neun Millionen fordert, entweder ſehr feſt im öffentlichen Vertrauen ſtehen oder doch wenigſtens die Nothwendigkeit ihrer Forderung und die Wichtigkeit und Unaufſchiebbarkeit der Zwecke, zu denen ſie der neun Millionen bedarf, auf ſehr überzeugende und völlig zweifelloſe Weiſe darthun können.

Inwieweit das auf die in Rede stehenden neun Millionen paßt, das haben weder die Minister noch die Abgeordneten zu erörtern für gut befunden; beide haben sich mit dem gegenseitigen Vertrauen begnügt und das Volk — ja nun das Volk zahlt....

Inzwischen hat ja schon Cardinal Richelieu den weisen, echt staatsmediciniſchen Ausspruch gethan: „mögen sie singen, wenn sie nur zahlen —“ und so wird ja auch wol uns gestattet sein, das Votum des Landtags mit einigen Fragen zu begleiten — Fragen, die, wie gesagt, im Landtag selbst unerledigt geblieben sind und die doch auch selbst der loyalste Unterthanenverstand nicht ganz zu unterdrücken vermag. Wir schicken dabei voraus, daß es niemand in Preußen, aber auch schlechthin niemand einfällt, welcher Partei er auch angehöre, die Kriegsmacht, deren Preußen zur Aufrechterhaltung seiner europäischen Stellung bedarf, schmälern und dadurch nicht nur Preußen selbst herunterbringen, sondern auch die großen deutschnationalen Zwecke, die nur mit Hülfe eines starken und mächtigen Preußen erreicht werden können, gefährden zu wollen. Aber gewisse Fragen bleiben bei alledem doch und singen uns, gleich dem „Heimchen auf dem Herd“, ihr sorgenvolles Lied unablässig ins Ohr.

Die erste Frage ist die Frage der Nothwendigkeit; waren die neun Millionen wirklich unentbehrlich? mußten sie unter allen Umständen beschafft werden? und wenn sie unter allen Umständen beschafft werden mußten, gab es keinen andern Weg, das Bedürfniß zu befriedigen als diesen Weg des Vertrauensvotums?

Letzteres möchte, fürchten wir, etwas schwer zu beweisen fallen. Der Herr Minister selbst hat seine Forderung wesentlich durch die inzwischen beim Herrenhause erfolgte Verwerfung der Grundsteuerausgleichung motivirt: denn bekanntlich hatten die Armeevorlagen, wenigstens was ihre finanzielle Seite anbetrifft, auf der Voraussetzung beruht, daß das neue Grundsteuergesetz auch wirklich zum Gesetz würde erhoben und damit der Regierung die Möglichkeit geboten werden, wenigstens einen Theil der Kosten zu decken, welche die beabsichtigte Reorganisation der Armee dem Lande verursacht. Aber war die Verwerfung von seiten des Herrenhauses wol wirklich so schwer vorauszusehen? Seit Wochen und Monaten zwitscherten alle Sperlinge auf dem Dache davon, die Presse hatte es hundert- und tausendmal vorausgesagt, und die Regierung allein hätte nichts davon gewußt? Nur sie allein wäre überrascht worden durch ein Ergebniß, das jedermann seit Monaten voraussah, und in dieser Ueberraschung hat sie es versäumt und hat nun natürlich keine Zeit mehr gehabt, diejenigen gesetzlichen Mittel zu ergreifen und diejenigen von der Verfassung offen gelassenen Wege einzuschlagen, die dazu gedient haben würden, den Widerstand des Herrenhauses zu brechen? Fällt es dem Volk

denn wirklich so viel leichter, neun Millionen zu zahlen, als es der Regierung gefallen wäre, einige Dutzend neue Pairs zu creiren?

Der Herr Finanzminister hatte ferner auf die Nothwendigkeit hingewiesen, die Armee auf demjenigen Fuße der Kriegsbereitschaft zu erhalten, auf dem sie sich noch vor der letzten (theilweisen) Mobilmachung her befindet. Allein wo liegt diese Nothwendigkeit? und worin besteht sie? Mit andern Worten: wer bedroht uns mit Krieg? Oder wen sind wir willens anzugreifen? Neun Millionen sind doch wahrhaftig kein Pappenstiel, noch dazu, wenn sie zum Zweck einer fortgesetzten Kriegsbereitschaft gezahlt werden sollen und also — wenigstens implicite — noch fernere Kriegssteuern und Lasten in Aussicht stellen. Wer sich in Kriegsbereitschaft versetzt, der muß doch einen Krieg erwarten oder auch beabsichtigen; welchen Krieg erwarten wir? wo sind die Feinde, die uns angreifen, wo sind die Gegner, auf die wir uns stürzen wollen? Denn das allgemeine Gerede von Unsicherheit der Lage und umwölktem politischen Horizont kann bei einem so wichtigen, das Volk so nahe berührenden Gegenstand doch unmöglich entscheidend sein; das ist wol gut für uns arme Zeitungsschreiber, um Artikel daraus zu fabriciren, aber wahrhaftig nicht für den Finanzminister eines großen, mächtigen, aber auch mit Steuern und Abgaben bereits ziemlich schwer belasteten Landes, um auf Grund so vager Gerüchte ein Vertrauen von neun Millionen zu fordern. Auch hat der politische Himmel Europas sich bereits seit Jahren und Jahrzehnden in demselben Zustande der Verfinsterung und Unsicherheit befunden wie jetzt, ja er ist vielleicht noch schwärzer, noch drohender gewesen, z. B. zur Zeit des orientalischen Kriegs, und doch hat damals kein Mensch herausgetiftelt, daß die preußische Armee in ihrer jetzigen Verfassung unfähig sei, einen siegreichen Krieg zu führen, oder daß es erst eines Vertrauensvotums von neun Millionen bedürfe, um uns zu einer Großmacht zu erheben. Die Regierung, welcher der Herr Finanzminister angehört, muß also noch andere, noch genauere Nachrichten über die politische Constellation des Augenblicks haben, es müssen noch andere, weiter gehende Plane im Schoße der Regierung selbst gehegt werden — wie verhält es sich mit diesen Nachrichten? Worin bestehen diese Plane? Und wenn der Herr Minister dem Landtag, daß heißt doch schließlich dem Lande selbst, ein Vertrauen zumuthet, das uns neun Millionen kostet, haben wir dann nicht wenigstens das Recht zu fordern, daß er uns sage, wozu die Regierung die neun Millionen haben will und wozu diese fortdauernde Kriegsbereitschaft eigentlich dienen soll?

Und damit wären wir denn bei dem zweiten Punkte angelangt. Eine Regierung, die nach innen wie nach außen offen und redlich das Große, Tüchtige, Ehrenhafte will, der wird das preußische Volk es auch nie-

mals an den Mitteln fehlen laſſen, ihre großen und ehrenhaften Zwecke zu erreichen; nennt uns ein honettes Ziel, ſagt, daß es die Macht und die Ehre Preußens, die Einheit und die Freiheit Deutſchlands, das Recht und die Sicherheit Europas gilt, das beliebte Wort von dem letzten Thaler und dem letzten Soldaten ſoll keine bloße Redensart bleiben. Aber nennt euer Ziel, kommt endlich einmal heraus aus den ungewiſſen Andeutungen und Vertröſtungen! Bekennt Farbe und ſagt ehrlich, was ihr wollt und was ihr mit uns und unſerm Gut und Blut im Schilde führt! Wollt ihr euch noch länger durch Bundestagsbeſchlüſſe majoriſiren laſſen? Soll die Wirthſchaft in Kurheſſen fortdauern? Soll der Däne noch länger deutſches Recht und deutſche Ehre mit Füßen treten? Soll Oeſterreich noch immer in der Stille darauf rechnen dürfen, wir werden endlich doch wieder der Biedermann der Komödie ſein und ihm ſeine italieniſchen Kaſtanien aus dem Feuer holen? Soll Ludwig Napoleon noch immer die Kraft haben, mit einem Augenwinken, einem Räuſpern, einem Federſpritzen die Wohlfahrt und Ruhe Europas zu untergraben? Oder wollt ihr mit all dieſem faulen Kram endlich einmal ein Ende machen und kräftig dreinſchlagen, da ja doch, dem Himmel ſei es geklagt, tüchtig Dreinſchlagen das Einzige iſt, das uns noch übrig geblieben?!

Wenn das iſt, gut, ſo verlangt nicht neun, ſondern neunzig Millionen und ihr ſollt und werdet ſie haben. Aber ausſprechen müßt ihr euern Willen erſt, klar und rund und nett, ſodaß jedermann weiß, woran er iſt und wonach er ſich zu richten hat. Vertrauen wird heutzutage nicht mehr geſchenkt, dazu ſind dieſe Zeiten nicht mehr angethan, ſondern nur noch erworben. Sagt denn alſo wenigſtens, womit ihr das Vertrauen, das ihr beanſprucht, zu rechtfertigen gedenkt, ſagt es laut und klar und deutlich, und wenn das Ziel des Opfers werth iſt, ſo ſollt ihr nicht nur dieſe neun Millionen, ſondern alles haben, deſſen ihr bedürft; wenn aber nicht — nicht!

So ungefähr dachte die öffentliche Meinung, als ſie zuerſt durch die Nachricht überraſcht ward, daß die Regierung die bekannten Militärvorlagen zwar nicht eigentlich zurückgenommen habe, aber daß ſie die Berathung derſelben auf nächſtes Jahr vertagen und ſich inzwiſchen — o wie beſcheiden! — mit einem „Vertrauensvotum" von neun Millionen begnügen wolle; niemand im Publikum, weder in- noch außerhalb Preußen, hielt es für möglich, daß das Abgeordnetenhaus einer Forderung des Miniſteriums, die ſo tief in den Beutel des Volks greift, ein bloßes demüthiges Ja zunicken könnte, jeder erwartete, daß ſchon das Miniſterium ſelbſt ſich bei dieſer Gelegenheit zu gewiſſen Aufſchlüſſen gedrungen fühlen würde, ja das Gerücht, das mitunter ſehr abgeſchmackt, mitunter aber auch geſcheidter iſt als die Wirklichkeit,

wollte ſchon von ganz beſtimmten Zuſicherungen wiſſen, welche die Regierung dem Abgeordnetenhauſe in Betreff des Herrenhauſes gemacht haben ſollte....

Nun, der ſtenographiſche Bericht über die mit ſo großer Spannung erwartete Sitzung vom 15. Mai liegt vor. Ebenſo auch der Commiſſionsbericht des Herrenhauſes; bevor dieſe Zeilen noch in der Preſſe, wird auch letzteres ſeine Zuſtimmung erklärt haben, ſogar, wie es ſcheint, noch mit einem beſondern Unterthänigkeitsſchnörkel, vielleicht als Pflaſter auf die Wunde der Oppoſition, die das hohe Haus der Regierung während der diesmaligen Sitzung übrigens ſo ſtandhaft bereitet hat...

Und ſo wird die Bewilligung der neun Millionen alſo bis dahin, daß dieſe Zeilen unſern Leſern vor die Augen kommen, längſt ein fait accompli ſein. Geſchehene Dinge aber laſſen ſich bekanntlich nicht ändern, und ſo wäre es auch eine ganz überflüſſige Mühe, wollten wir dem Votum vom 15. Mai und den neun Millionen, welche das Abgeordnetenhaus der Regierung damit ſo freigebig zur Verfügung geſtellt hat, hier noch eine nachträgliche Standrede halten; die Millionen ſind weg und die Abgeordneten werden in wenigen Tagen nach Hauſe gehen...

Inzwiſchen erſcheint es uns doch als eine Pflicht der unparteiiſchen und unabhängigen Preſſe, die Thatſache zu conſtatiren, daß die vertrauenſelige Einſtimmigkeit, mit welcher die preußiſchen Abgeordneten jene neun Millionen bewilligt haben, ohne ſich auch nur die allerbeſcheidenſte Frage nach dem Wie oder Wo ihres Verbleibs zu erlauben, bei der preußiſchen Bevölkerung im ganzen nur ſehr wenig Anklang findet und daß dieſer Schluß der Seſſion, verglichen mit den hochfliegenden Erwartungen, welche man anfangs von derſelben hegte, denn doch etwas gar zu dürftig erſcheint.

Die Herren Abgeordneten ſcheinen ſelbſt ſo etwas verſpürt zu haben; ſämmtliche Reden ohne Ausnahme, die bei dieſer Gelegenheit gehalten worden und die freilich alle nur Variationen eines Themas waren: ich vertraue, du vertrauſt, wir vertrauen alle miteinander — ſämmtliche Reden, ſage ich, zeichneten ſich aus durch eine eigenthümliche Inhaltloſigkeit und das ſehr merkliche Bemühen, möglichſt wenig mit möglichſt viel Worten zu ſagen. Die Herren Abgeordneten mögen geglaubt haben, der parlamentariſchen Courtoiſie das ſo ſchuldig zu ſein; ſie mögen geglaubt haben, wenn der Menſch einmal vertraut, ſo muß er auch gleich ein ganz koloſſales Vertrauen haben, ein Vertrauen, das ſofort in die Millionen geht und bei dem man auf jede, auch die allerhöflichſte und zartſinnigſte Bemerkung verzichtet. Wir andern, die wir nicht die Ehre haben, im Büffet des Abgeordnetenhauſes zu frühſtücken, vermögen die Sache nicht ganz mit denſelben Augen anzuſehen, wir können uns nicht überzeugen, daß man der Würde der Krone oder dem Wohle des

Vaterlandes zu nahe getreten wäre, wenn man ſich vor Bewilligung der neun Millionen wenigſtens über einige Punkte eine gewiſſe Auskunft erbeten hätte, als z. B. über die Anſicht, welche die Regierung ſelbſt denn ſo eigentlich über die gegenwärtige Lage Europas hegt, ferner über die poſitiven Schritte, welche die preußiſche Regierung in Betreff Kurheſſens und Schleswig-Holſteins und des Bundestags zu thun gedenkt, ingleichen über den Fortbeſtand der Landwehr, das heißt nicht blos den Fortbeſtand auf dem Papier, ſondern auch der Wirklichkeit nach, ſowie über das Verhältniß, in welchem die neuen „combinirten Regimenter" zu dem bisherigen erſten Aufgebot der Landwehr ſtehen — und was der intereſſanten und wiſſenswerthen Dinge, in Betreff deren der wißbegierige und notabene ſteuerpflichtige Bürger eine gewiſſe verſchämte Neugier nicht ganz unterdrücken kann, noch weiter ſind. Ja ſo roh und geſchmacklos ſind wir Laien der Politik, daß wir für dieſe und ähnliche Nachfragen, natürlich mit Einſchluß der Antworten, gern einige von den prächtigen Reden preisgegeben hätten, welche unſere Herren Abgeordneten bei Gelegenheit der kurheſſiſchen und ſchleswig-holſteiniſchen Debatte gehalten.

Allein es bleibt dabei: geſchehene Dinge ſind nicht zu ändern — und das mögen auch die Herren Abgeordneten ſich ſchon jetzt geſagt ſein laſſen, wenn ſie auch erſt nächſtes Jahr, wenn ſie wieder einmal zuſammenkommen, ſo eigentlich merken werden, wie wahr dieſer triviale Spruch und welche ſtrenge Ruthe ſie ſich und dem Volke da in der gemüthlichen Sitzung vom 15. Mai gebunden haben. Die Herren Redner haben ſich zwar ſämmtlich ſehr in die Bruſt geworfen und haben mit großem Pathos verſichert, daß es blos die reine Gemüthlichkeit wäre, daß ſie die neun Millionen diesmal ſo ohne weiteres bewilligten, nächſtes Jahr, ja nächſtes Jahr, da werde das etwas ganz anderes ſein, da würden ſie zeigen, was ſie könnten....

Wem fallen bei dieſen muthigen Verſicherungen nicht gewiſſe Heldenjünglinge ein, welche, wenn ſie abends allein über eine dunkle Straße gehen, pfeifen und ſingen, nicht etwa weil ſie ſo ſehr vergnügt ſind, ſondern blos weil ſie ſich ſelbſt Courage machen wollen?! Was nächſtes Jahr geſchehen und inwieweit es dem preußiſchen Abgeordnetenhauſe dann noch möglich ſein wird, eine Controle zu üben und eine Thätigkeit zu entwickeln, auf die es gegenwärtig mit mehr Großmuth als Klugheit verzichtet hat, das ruht in der Götter Schos. Eins aber wiſſen wir ſchon jetzt gewiß: nämlich, daß das Vertrauen, welches das preußiſche Volk in ſeine Abgeordneten ſetzt, bis dahin nicht gewachſen ſein wird, dazu hat die Abſtimmung vom 15. Mai daſſelbe zu tief verletzt und zu ſchwer erſchüttert. Wenn die Abgeordneten jetzt in wenigen Tagen zu ihren Wählern heimkehren, mit welcher Stirn wollen

sie ihnen gegenübertreten, was wollen sie ihnen sagen, das sie für das Land gethan und geleistet haben? Nicht ein einziges Gesetz von irgendeiner Erheblichkeit ist durchgegangen, wohl aber sind neun Millionen aus der Tasche des Volks bewilligt worden, um — wenigstens der Sache, wenn auch nicht dem Namen nach — im preußischen Heerwesen Einrichtungen zu treffen und Aenderungen vorzunehmen, gegen welche die öffentliche Meinung in Preußen sich mit einer fast beispiellosen Einstimmigkeit erklärt hatte. Möglich, daß die Herren Abgeordneten auch dafür Dank verdienen, aber wenigstens beim preußischen, beim deutschen Volke sollen sie diesen Dank nicht suchen.

Literatur und Kunst.

Plattdeutsche Literatur.

Es ist ein verhängnißvoller, aber wie es scheint unausrottbarer Zug der Gegenwart, daß ein jeder nicht nur vom andern verlangt, sondern auch selbst zu leisten versucht, was eigentlich gar nicht in seinen Kräften liegt und wozu die Natur ihn durchaus nicht bestimmt hat. Es muß, sagt ein gemeines und eben in dieser Gemeinheit höchst charakteristisches berliner Sprichwort, „allens verrungenirt" werden; noch treffender würde es heißen: es muß alles auf den Kopf gestellt, es muß alles zu etwas anderm gemacht werden, als es ursprünglich ist und sein soll. Den Canarienvogel richten wir ab, daß er wie eine Nachtigall singt, und die Nachtigall soll den Triller des Canarienvogels schlagen; im Winter verlangen wir blühende Bäume und im Sommer wo möglich eine Eisbahn mit Stuhlschlitten; der Flötenvirtuose glaubt den Gipfel der Kunst erreicht zu haben, wenn er sein Instrument behandelt, daß es wie eine Geige klingt, und der Geigenspieler möchte uns am liebsten einbilden, er wäre ein Flötenbläser. Auch die in diesen letzten Jahren zu neuer Fruchtbarkeit erwachte plattdeutsche Literatur zeigt etwas Aehnliches. Wer mit dem plattdeutschen Idiom einigermaßen vertraut ist und es mit Unbefangenheit betrachtet, der kann keinen Augenblick darüber in Zweifel sein, daß dasselbe vorzugsweise, ja gegenüber unserer sonstigen modernen Bildung dürfen wir sagen ausschließlich zum Ausdruck des Naiven, Gemüthlichen, Humoristischen geschaffen ist, hierfür dann aber auch in einem solchen Grade und so vollständig, daß die hochdeutsche Sprache es aufgeben muß, auf gewissen Gebieten des naiv Gemüthlichen, derb Komischen, mit ihm zu wetteifern. Statt sich nun an dieser Naturanlage (daß wir es so nennen) der plattdeutschen Sprache genügen zu lassen und den Fingerzeig zu benutzen, welchen der Dialekt selbst denen, die ihn literarisch zu behandeln versuchen, damit gegeben, hat man den wunderlichen Versuch gemacht, dies naive, treuherzige, schalkhafte, aber auch arme, plumpe und schwerfällige Idiom zum Ausdruck der zartesten und sentimentalsten Empfindungen oder auch wol der tiefsinnigsten und gedankenschwersten Reflexionen zu machen; statt in plattdeutscher Sprache zu sagen, was sich nur in ihr so gut, so treffend sagen läßt, hat man Goethe und Heine und Uhland und Rückert

plattdeutſch radebrechen laſſen und dieſen plattdeutſchen Aufguß auf die getrockneten Blumen der Kunſtpoeſie für den wahren Lebenstrank ausgegeben, der nicht nur die plattdeutſche Literatur ſelbſt unter uns erneuern, ſondern auch unſerer geſammten vaterländiſchen Literatur neues Blut und neues Feuer in die Adern gießen ſoll. Und was das Allerverwunderſamſte iſt: dieſe Verſuche haben beim Publikum Anklang gefunden, gerade derjenige plattdeutſche Dichter, der dem eigentlichen Weſen dieſes Idioms am fernſten ſteht oder es doch am häufigſten mit fremden Elementen verſetzt, Klaus Groth, hat ſich den größten und dankbarſten Leſerkreis erworben, er iſt eine Art Modedichter unſerer Tage geworden, in einem ſolchen Grade, daß er — ein wenig angeſteckt vermuthlich von jener Luft der Eitelkeit und der Selbſtüberſchätzung, die jenſeit der Eider zu Hauſe iſt — ſich eine Zeit lang in den Kopf ſetzen konnte, als wäre die plattdeutſche Literatur beſtimmt, der hochdeutſchen den Garaus zu machen, er ſelbſt aber kraft der vier oder fünf Auflagen, die ſeine Gedichte erlebt haben, wäre berufen zum Reformator des deutſchen Parnaſſes!

Daß das Publikum, begierig nach Neuem und aufregungsbedürftig wie es iſt, auf dergleichen Lockſpeiſen anbeißt, iſt erklärlich genug; auch kennt man ja die beſondern politiſchen Conſtellationen, welche Klaus Groth bei ſeinem erſten Auftreten zugute kamen, und endlich iſt auch in ihm ſelbſt noch ſo viel wirkliches Talent und ſo viel echte Poeſie, daß man ſich ſelbſt ſeine gelegentliche Ueberſchätzung von ſeiten des Publikums kann gefallen laſſen. Dagegen, meinen wir, hätte die Kritik eine etwas größere Nüchternheit behaupten und ſich einen etwas hellern und unparteiiſchern Blick bewahren ſollen. Wir gönnen Klaus Groth von Herzen die Lorbern, die ihm zu Theil geworden, auch wenn ſie etwas reichlicher ſein ſollten als ſein Verdienſt, ja wir freuen uns ihrer, weil es immer ein Gewinn iſt, wenn unſer ſonſt ſo froſtiges deutſches Publikum einmal warm wird und in Begeiſterung geräth. Allein nur das vermögen wir nicht ganz zu billigen, daß die Kritik, einſtimmend in das Jubelgeſchrei des Publikums, alle Kränze der Ehre und des Ruhms nur auf den einen Klaus Groth gehäuft und darüber eine Anzahl anderer mitſtrebender Dichter überſehen hat, Dichter, die vielleicht, es iſt möglich, Klaus Groth an poetiſchem Talente nachſtehen, die aber — dies wenigſtens behaupten wir kühnlich — in den eigentlichen Charakter des plattdeutſchen Idioms, wir möchten ſagen in die plattdeutſche Anſchauungs- und Empfindungsweiſe weit tiefer eingedrungen ſind und dieſelbe weit treuer und reiner wiedergeben als der vielbewunderte Verfaſſer des „Quickborn“. In dieſem Sinne wollen wir hier auf einige Neuigkeiten der plattdeutſchen Literatur aufmerkſam machen, die bisher hauptſächlich nur in gewiſſen lokalen Kreiſen Aufnahme gefunden haben, während ſie uns doch einer größern Verbreitung und einer lebhaftern Anerkennung würdig erſcheinen.

Da ſind zuerſt die: „Olle Kamellen. Twei luſtige Geſchichten von Fritz Reuter“ (Wismar, Hinſtorff). Fritz Reuter iſt kein Neuling in der plattdeutſchen Literatur, im Gegentheil, in Mecklenburg und Pommern iſt er einer der bekannteſten und beliebteſten Dichter und auch dieſe Zeitſchrift hat ſich ſchon früher (Jahrgang 1857, II, 697 fg.) eingehend mit ihm beſchäftigt und namentlich die Unterſchiede hervorzuheben geſucht, die zwiſchen ihm und Klaus Groth beſtehen und bei denen, unſers Bedünkens, Fritz

Reuter wenigstens nicht den kürzern zieht. Indem wir auf jene frühere Besprechung zurückverweisen, drücken wir hier nur unsere Freude darüber aus, daß Fritz Reuter auch auf dem neuen Gebiete, das er unsers Wissens mit diesen „Ollen Kamellen" zuerst betritt, auf dem Gebiet der prosaischen Erzählung, der Novelle, sich mit soviel Gewandtheit und Sicherheit bewegt. Freilich gibt es auch kaum eine Mundart, die so zum Erzählen geschaffen ist, in der es sich so angenehm „dröen und klönen" läßt, wie eben das Plattdeutsche; der ruhige Gang, das Leidenschaftslose, breit Behagliche desselben ist ganz geschaffen für den breiten zögernden Fluß, in welchem die erzählende Darstellung sich bewegt. Darum gibt es aber auch kaum irgendwo anders so geborene Erzählertalente wie in den Gegenden, wo das Plattdeutsche zu Hause ist; man muß nur einmal so einen alten plattdeutschsprechenden Bauern oder Förster belauscht haben, wenn sie so hinter dem Glase sitzen und sich so recht behaglich gehen lassen, mit welcher bewußtlosen Kunst die zu erzählen wissen und welch Leben, welche Frische und Anschaulichkeit die abgedroschensten Anekdoten und Schwänke in ihrem Munde gewinnen. Fritz Reuter ist ein solches geborenes Erzählertalent, davon liefern diese „Olle Kamellen" das glänzendste Zeugniß. Es sind zwei Erzählungen: „Woans ik tan 'ne Fru kam" und „Ut de Franzosentied".

Die erstere ist mehr eine lockere verbundene Reihenfolge einzelner Anekdoten und Schwänke, wie sie eben im Volksmund umlaufen und wie der Verfasser sie mit der ihm eigenthümlichen trockenen Schalkhaftigkeit so vortrefflich wiederzugeben weiß. Die zweite, auch äußerlich bei weitem umfangreichere dagegen erweckt auch vor dem Compositionstalent und der künstlerischen Sicherheit, mit welcher der Verfasser auch einem ausgedehntern und mannichfach verwickelten Stoff zu beherrschen weiß, die größte Hochachtung; indem er sich scheinbar ganz ungebunden gehen läßt, ja indem er, möchte man glauben, nur so ins Blaue hinschwatzt, wie ihm der Schnabel eben gewachsen ist, weiß er die einzelnen Scenen so geschickt zu gruppiren und die Spannung des Lesers in so echt künstlerischer Weise zu steigern, daß wir neben der Ursprünglichkeit seines Erzählertalents und der Frische seines Humors zugleich auch seine ästhetische Bildung und die Klarheit und Sicherheit seines poetischen Schaffens bewundern müssen. Hier ist kein Zug zu viel noch zu wenig, alles steht an seinem Ort und vereinigt sich schließlich zur angenehmsten Gesammtwirkung. Man spricht bei uns so viel von Dorfgeschichten und prahlt und prunkt mit den Maskenkleidern, welche unsere Poeten sich von unsern Bauern und Bäuerinnen entlehnen und hinter denen in den meisten Fällen die raffinirte Cultur des Autors doch ganz deutlich hervorguckt. Nun, hier ist einmal ein Dichter, der seine Dorfgeschichten nicht aus ästhetischem Raffinement und nicht aus literarischer Speculation schreibt, sondern der sie selbst miterlebt und mitempfunden hat. Fritz Reuter spricht nicht nur die Sprache des Volks, er theilt auch seine Anschauungen, seine Empfindungen, seine Leidenschaften und auch jene verhängnißvollen Irrwege, auf welche Noth und Begierde den Menschen dahinreißen und vor denen der Bauer so wenig geschützt ist wie der König, sind ihm nicht unbekannt. Die Wahrheit seiner Charakteristik ist ebenso entzückend wie die Wahrhaftigkeit der Empfindung, die Treue und Tüchtigkeit des Gemüths, die sich durchweg kundgibt, erfreulich und rührend ist. Ja, das sind Men-

ſchen, das ſind Bauern, wie ſie wirklich ſind und leben, ein wenig plump, ein wenig verſchmitzt, ein wenig eigenſinnig, ſehr auf ihren Vortheil bedacht und nicht ohne Schadenfreude, wo ſie den andern ein X für ein U machen können, aber bei alledem in der Tiefe ihrer Seele doch kerngeſund und tüchtig, ſtark von Herzen wie von Gliedern, ein richtiges Muſtervolk, der Stolz und die Zierde unſers deutſchen Nordens. Was uns aber vorzüglich bewundernswerth erſcheint bei all der Lebendigkeit und Naturwahrheit, mit welcher der Verfaſſer ſeine Figuren ſchildert, das iſt der eigenthümliche Duft von Keuſchheit, der über dem Ganzen ausgebreitet liegt. Dieſe Keuſchheit hat natürlich mit der Zimperlichkeit unſerer Modedichter nichts zu thun. Auch wer Fritz Reuter nur aus ſeinen gereimten Schwänken und Scherzen kennt, der weiß ſchon, daß er nichts weniger als zimperlich iſt, im Gegentheil, als ein richtiger Mecklenburger liebt er ſogar das Derbe und Handgreifliche. Allein damit iſt jene Keuſchheit, von der wir ſoeben ſprachen, nicht ausgeſchloſſen, vielmehr harmonirt dieſelbe damit ſehr gut, ja ſie iſt ſelbſt nur möglich auf der Grundlage eines ſo unbefangenen und natürlichen Gefühls, wie es jenem ganzen Volksſchlag eigen iſt und wie es ſich in Fritz Reuter auf ſo liebenswürdige Weiſe offenbart. Und ſo tragen wir denn, alles zuſammengenommen, kein Bedenken, die Reuter'ſche Geſchichte „Ut de Franzoſentied", für eine der köſtlichſten Perlen zu zählen, welche unſere erzählende Literatur, ſei es in hochdeutſcher, ſei es in plattdeutſcher Sprache, neuerdings hervorgebracht hat, und empfehlen wir dieſelbe daher dringend allen, die ſich einmal an einem friſchen vollen Trunke echter Poeſie das Herz ſtärken und die Seele erquicken wollen.

Ein verwandtes Talent iſt John Brinckmann, von dem wir vor kurzem eine Sammlung plattdeutſcher Gedichte „Vagel Grip. Ein Doenkenbok" (Güſtrow, Opitz) erhielten. Gleich Fritz Reuter iſt auch Brinckmann ein geborener Mecklenburger, ſeine Vaterſtadt iſt Roſtock, er hängt an ihr mit der ganzen Innigkeit eines echten Mecklenburgers und hat ihrem Stadtwappen den Titel ſeiner Sammlung entlehnt. Es ſind meiſtentheils erzählende Gedichte und zwar humoriſtiſchen Inhalts, verſificirte Anekdoten, in denen ſich, wie bei Fritz Reuter, ein geſunder naturwüchſiger Humor kundgibt, nur ſcheint derſelbe nicht ſo tief und ſo friſch ſprudelnd zu ſein wie bei dem eben Genannten, und auch des poetiſchen Ausdrucks iſt John Brinckmann, wie es uns vorkommt, noch nicht vollſtändig mächtig, man ſieht ſeiner Wortſtellung zuweilen noch den Zwang des Reims an und auch die einzelnen Wendungen haben noch nicht immer das Unmittelbare und einfach Natürliche, das doch gerade die Dialektdichtung vor allem erfordert. Dazwiſchen finden ſich dann auch einige ernſtere und gehaltenere Klänge: doch verfällt der Verfaſſer nirgends in jene Sentimentalitäten und Subtilitäten, die wir bei Klaus Groth ſo häufig finden, ſondern auch ſein Ernſt, ja ſelbſt ſeine Empfindſamkeit trägt noch immer einen gewiſſen derben, humoriſtiſchen Anſtrich, der wiederum ganz in den Rahmen des plattdeutſchen Idioms paßt, wie z. B. in dem Gedicht „Sacht Rath!" S. 56. Angehängt iſt ein „Kurzes Gloſſar über einige weniger bekannte plattdeutſche Ausdrücke", das den minder geübten Freunden der plattdeutſchen Sprache eine willkommene Zugabe ſein wird.

zunächſt dem materiellen Leben, da ihnen die höhere Aufgabe noch nicht genannt war. Sie entdeckten Amerika, heilten Millionen fieberſieche Kranke mit dem Chinin, ſpeiſten den Hungrigen mit der Kartoffel, kleideten den Nackten mit der Spinnmaſchine, machten den Schwachen ſtark, den Langſamen ſchnell durch den Waſſerdampf, kurz, ſie machten ſich durch Wohlthaten die Menſchen zu Freunden, damit dieſelben ihre ſpätere Belehrung und Aufklärung dankbar und willig annehmen möchten.

Jetzt reichte ein deutſcher Denker dem Engländer die Hand. Von Newton's Naturphiloſophie getragen, legte Kant die Grundſteine zur Philoſophie der Ideen. Wann dieſer Tempel vollendet und in ihm allgemein der Gottesdienſt des Geiſtes gehalten werden wird, weiß nur die Vorſehung.

In der eben gegebenen Skizze haben wir nur die Hauptgeſichtspunkte in der Entwicklung angedeutet und von den leitenden Geiſtern ſelbſt nur die hervorragendſten genannt; aber, wie ſchon oben erwähnt, dürfen wir hierin nicht den ſchon vollzogenen Fortſchritt der Menſchheit zu finden glauben. Kant ſteht ſo einſam da wie Chriſtus. Wer iſt es, der ſein Kreuz auf ſich nimmt? Wie wenig iſt bis jetzt von der reinen Chriſtuslehre wirklich lebendig geworden, ſo klar, ſo deutlich, ſo geläufig, daß man ſagen könnte, es wäre die andere Natur der Menſchen! Wohl wiſſen Alle, was ſie ſollen, aber die Meiſten thun noch immer, was ſie mögen, und noch lange mag es dauern, bis das Sollen auch überall das Wollen wird. Jene Skizze aber iſt uns ein Spiegel, in dem wir die Zukunft ſchauen. Die Menſchheit iſt ein gewaltiges ineinandergreifendes Räderwerk. Ehe die Triebkraft, die von der Feder (einem großen Menſchengeiſte) ausgeht, auch die letzten großen Räder in Bewegung ſetzt, vergehen viele Jahrhunderte. Was die Maſſen ergreift und fortbildet, iſt in längſtvergangenen Tagen angeregt, aber nur das kundige Auge erkennt den weitläuftigen Zuſammenhang in der Verbindung zahlreicher Räder und Hebel, welcher den erſten Anſtoß auf die endlich bewegten Maſſen überträgt. So iſt für uns dieſes Drängen nach naturwiſſenſchaftlicher Aufklärung und Belehrung nicht der bloße Ausdruck einer erkannten materiellen Nützlichkeit der Naturwiſſenſchaften in Spinn- und Dampfmaſchinen, ſondern das Reſultat der langſam in der Geſchichte fortwirkenden geiſtigen Kräfte und die Morgenröthe eines neuen Sonnenaufgangs.

Ein Ausſpruch, den man, wie ich glaube, ebenfalls Leibnitz zuſchreibt, lautet: „Es wird um den Elementarunterricht nicht eher gut ſtehen, bis ich und meines Gleichen anfangen, Fibeln zu ſchreiben.“ Mag das aber geſagt haben, wer da wolle, ſo viel iſt gewiß, daß in dieſem Worte eine große Wahrheit liegt, die ganz beſonders auch ihre volle Anwendung auf unſer gegenwärtiges Thema, auf die populäre Be-

Ferner sei hier der „Niederdeutschen Sprichwörter und Redensarten, gesammelt und mit einem Glossar versehen von Karl Eichwald“ gedacht, die unlängst bei Hübner in Leipzig erschienen. Es ist eine alphabetisch geordnete Zusammenstellung von mehr als zweitausend plattdeutschen Sprichwörtern, ein wahres Buch der Volksweisheit, derb und kräftig, zuweilen etwas zu kräftig für den heutigen Geschmack, aber durchweg voll gesunden Lebens, scharfer Weltbeobachtung und einfach tüchtiger Moral. Natürlich kommen viele Wiederholungen darin vor, doch trägt fast jede irgendeinen eigenthümlichen Zusatz, irgendeine kleine Färbung, eine Nuance, die das Volksleben von einer neuen Seite erfassen läßt. Sprachforscher wie Culturhistoriker wollen sich das kleine Buch nicht entgehen lassen; trotz seinem geringen Umfang und wiewol der Herausgeber es verschmäht hat, ihm irgendwelche literarische Nachweisungen über die benutzten Quellen mit auf den Weg zu geben, enthält es viel Nützliches und Belehrendes und auch derjenige Leser, dem es blos um eine augenblickliche Kurzweil zu thun ist, wird es nicht ohne Befriedigung aus der Hand legen.

Endlich führen wir hier noch an: „Jobst Sackmann's, weiland Pastors zu Limmer, Plattdeutsche Predigten. Jetzt zum ersten male in einer Sammlung mit einigen andern vereinigt. Nebst Biographie und Bildniß des Verfassers“ (Celle, Schulze), von denen soeben die siebente Auflage ausgegeben ward: ein deutlicher Beweis, daß das kleine anspruchlose Buch, das zuerst gegen Ende der zwanziger Jahre im Druck erschien, sich ein großes und dankbares Publikum erworben hat. Jobst Sackmann ist eine Art protestantischer Abraham a Santa-Clara, eine jener derben vierschrötigen Pastorengestalten, wie der plattdeutsche Norden deren bis auf die neueste Zeit hervorgebracht hat. Im Jahre 1643 zu Hannover geboren, trat er 1680 sein Amt als Prediger bei der Gemeinde zu Limmer, nahe bei Hannover an. „Er hatte“, sagt der ungenannte Herausgeber in der dem Büchlein vorangeschickten kurzen Biographie, „einen gesunden Verstand und eine feine Beurtheilungskraft, und war nichts weniger als unwissend in den zu seinem Amte erforderlichen Kenntnissen oder nachlässig in seinem Berufe, wie man etwa aus seinen Reden schließen möchte.... Ehrlichkeit und alte deutsche Treue, mit einer frommen Einfalt der Sitten verbunden, machten den Hauptzug in der Gemüthsart dieses Mannes aus, sie leiteten alle seine Schritte und erwarben ihm eine allgemeine Liebe und das ganze Zutrauen seiner Eingepfarrten.... Sein öffentlicher Vortrag war mit allem Bedacht nach der Fähigkeit seiner Zuhörer eingerichtet, deutlich, populär und faßlich; freilich wol mit dem Maße der Aufklärung in jener Zeit übereinstimmend, zuweilen konnte er auch bei Bestrafung einiger Laster und Thorheiten mit einer satirischen Einfalt nicht zurückhalten.“ Dies letztere ist sehr glimpflich ausgedrückt, denn in der That sind die hier mitgetheilten Predigten, also diejenigen Predigten, an welche sich überhaupt Sackmann's Gedächtniß anknüpft, in einem sehr derben, fast possenhaften Stil gehalten. Mag auch manches davon späterer Zusatz sein und mögen die Züge des Bildes, das noch heute von Sackmann in jenen Gegenden lebt, sich im Laufe der Zeit auch vielfach vergröbert haben, so bleibt es doch immerhin eine für die Kanzel etwas eigenthümliche Art von Beredsamkeit. Sackmann betrachtet sich in der Kirche ganz wie zu Hause, seine Gemeinde ist nur seine erwei-

terte Familie und mit vollster Unbefangenheit, wie etwa ein ehrlicher Hausvater in der Feierstunde, erzählt er seinen Bauern von der Kanzel allerhand Schnurren und Schwänke, bringt allerhand persönliche Beziehungen, die mit seiner eigentlichen Aufgabe nichts zu thun haben, aufs Tapet und geht dabei nicht selten in ein Detail, bei dem nothwendig auch dem hannoverschen Bauer jener Zeit die Andacht ausgehen und nur die Lachlust übrig bleiben mußte. Erhöht wird der komische Eindruck dieser Predigten noch durch die plattdeutsche Mundart, deren er sich dabei vielfach und regelmäßig überall da bedient, wo er ins Feuer kommt oder seinen Zuhörern gewisse Dinge recht ans Herz legen will. Jobst Sackmann, dessen Bild noch heute in der Kirche zu Limmer hängt, starb 1718 im 75. Jahre seines Lebens; die hier mitgetheilten Predigten rühren, soweit sie überhaupt ein bestimmtes historisches Datum aufzuweisen haben, aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts her. Dem größern Publikum wurde Sackmann zuerst durch das „Journal von und für Deutschland", Jahrgang 1786, bekannt; auch die hier mitgetheilte Biographie ist großentheils derselben Quelle entlehnt.

R. P.

Correspondenz.

Aus Pommern.

Mai 1860.

E. S. Es ist nun bald ein Jahr her, seit ich Ihnen über das schöne und erhebende Fest berichtete, das in den letzten Tagen des vorjährigen Mai zur Erinnerung an Ferdinand von Schill und seinen Heldentod in den Straßen von Stralsund gefeiert ward. Auch diesmal wieder ist es ein Fest, das mir die nächste Veranlassung zu diesen Zeilen bietet, und zwar wiederum ein stralsunder Fest. Das Gymnasium dieser Stadt gehört zu den ältesten und angesehensten der Provinz; 1560 von dem Rath der Stadt mit einer für jene Zeit ungewöhnlichen Freigebigkeit ins Leben gerufen, hat es während dieser langen Zeit und unter mancherlei Schicksalswechseln doch seinen Beruf, eine Pflanzstätte höherer Bildung und edlerer Menschlichkeit zu sein, niemals aus dem Auge verloren, eine nicht unbeträchtliche Anzahl bekannter und verdienter Namen ist aus seinen Räumen hervorgegangen und noch in diesem Augenblick, trotz zahlreicher concurrirender Anstalten in Nähe und Ferne, behauptet es sich als der eigentliche Brenn- und Mittelpunkt der Gymnasialstudien nicht allein für Vorpommern, sondern auch für einen Theil des angrenzenden Mecklenburg, das sich ebenfalls seit alten Zeiten gewöhnt hat, einen Theil seiner lernbegierigen Jugend hierher zu schicken. Unter diesen Umständen lag es nahe, die Erinnerungsfeier an die dreihundertjährige Dauer der Anstalt möglichst glänzend und festlich zu begehen; die Feierlichkeit wurde auf die Tage vom 19. — 21. vorigen Monats festgesetzt und schon seit Monaten waren zahlreiche Köpfe und Hände thätig, Zurüstungen und Vorbereitungen zu dem seltenen Feste zu treffen.

Nun, und daß wir in dergleichen Vorbereitungen nicht ganz unbewandert sind, ja daß wir uns darauf verstehen, Feste zu feiern und daß es uns

auch an jenem Schwung des Gemüths und jener Empfänglichkeit des Herzens nicht fehlt, ohne die auch das glänzendste Festprogramm immer nur ein todter Buchstabe, das haben wir, dächt' ich, bei Gelegenheit der schon erwähnten Schillfeier gezeigt, deren schöner und echt patriotischer Verlauf gewiß allen Festgenossen in dankbarem Andenken bleiben wird.

Wenn die eben abgehaltene Jubelfeier des stralsunder Gymnasiums diesem schönen Vorbild nicht ganz entsprochen hat, ja wenn sie hinter den zum Theil sehr hochgespannten Erwartungen, die nicht nur in Stralsund selbst, sondern auch in der übrigen Provinz davon gehegt wurden, einigermaßen zurückgeblieben ist, so liegt das, um billig zu urtheilen, wol hauptsächlich an dem eigenthümlichen Charakter des Festes als Schulfest; es sollte ein Schulfest sein und bleiben, es sollte den Charakter eines wesentlich für die Jugend bestimmten, von der Jugend begangenen Festes nicht aufgeben, und sollte dabei doch auch so eingerichtet sein und solche Genüsse bieten, daß auch das reifere Alter und noch dazu Personen aus den verschiedensten Lebenskreisen und Berufen sich daran betheiligen konnten. Das mußte in das Programm eine gewisse Buntscheckigkeit, um nicht zu sagen eine gewisse Disharmonie bringen; was für die Jugend paßte, das konnte die übrigen Festtheilnehmer zum Theil nur in sehr geringem Grade interessiren, und wiederum, was diese letztern befriedigte und ergötzte, dazu mußte die Schule aus pädagogischen und disciplinarischen Rücksichten den Kopf schütteln. Zur Erleichterung dieser Schwierigkeiten hätte es ohne Zweifel gedient, wäre die Zahl der ehemaligen Schüler der Anstalt, die sich von fern her an der Feier betheiligten, größer gewesen oder hätten sich mehr allgemein gekannte Persönlichkeiten darunter befunden: Persönlichkeiten, die gleichsam als lebende Ehrendenkmäler unserer Schule hätten dienen können und denen es, eben durch die Macht ihrer Individualität und den Glanz ihres Namens, alsdann ohne Zweifel auch gelungen sein würde, eine Ausgleichung der verschiedenartigen Elemente herbeizuführen und jenen frischen, lebensvollen Ton wach zu rufen, der unser vorjähriges Fest verschönte und gegen den die eigenthümlich schüchterne, zurückhaltende, fast möchte ich sagen schulmeisterische Stimmung, die bei diesem Jubiläum herrschte, denn freilich nicht wenig abstach. Allein ein eigenthümliches Verhängniß hatte es gefügt, daß gerade die vorzüglichsten Männer, welche das stralsunder Gymnasium erzogen und die den Ruhm desselben am weitesten verbreitet haben, diesem Jubelfeste nicht beiwohnen konnten. Den ältesten, berühmtesten und verdienstvollsten von allen, unsern theuern Ernst Moritz Arndt, deckt seit einigen Monaten die rheinische Erde, andere ausgezeichnete Männer aber, wie Hermann Burmeister, Arnold Ruge, Heinrich Kruse (der Mitredacteur der „Kölnischen Zeitung") ꝛc. befinden sich theils in weiter Ferne, theils wurde ihnen die Theilnahme an unserm Feste durch ein feindliches Schicksal unmöglich gemacht.

Bei alledem darf in demjenigen, was nun wirklich geboten ward, der gute Wille und die redliche Absicht nicht verkannt werden. Vielleicht wäre sogar, wie das so zuweilen im Leben geht, etwas weniger ein gut Stück mehr gewesen. Das Programm war, wie ich es vorhin schon nannte, ein wenig buntscheckig. Die kirchliche Vorfeier am 19., die zugleich dem Andenken Melanchthon's gewidmet war, der Empfang der Deputationen, die

Entgegennahme der Glückwünsche und Begrüßungen am Nachmittag des genannten Tags, die Aufführung des Mendelssohn'schen Jubelgesangs abends in unserer schönen Marienkirche — nun ja, das war alles ganz an seinem Platze und ganz der hergebrachten Ordnung gemäß, und auch den von ehemaligen und jetzigen Schülern veranstalteten Fackelzug sowie den sich daran anschließenden gemeinschaftlichen Commers im Hotel du Nord konnte man sich gefallen lassen, obwol der letztere, schon wegen des unvermeidlichen Monopols, das den obern Klassen dabei zugute kam, dem Charakter eines Schulfestes nicht mehr ganz entsprach. Auch über den Redeactus, der am folgenden Vormittag stattfand und der die eigentliche Hauptfestlichkeit bildete, läßt sich nur Gutes berichten. Ein Redner im strengern Sinne des Worts ist der alte ehrwürdige Director Nizze, der diesem Posten schon seit beinahe dreißig Jahren mit unermüdlicher Thätigkeit und unerschütterlicher Gewissenhaftigkeit vorsteht, freilich nicht, und auch von der lateinischen Festrede, die dem deutschen Vortrag des Directors folgte, hätte uns schon mit Rücksicht auf das sehr bunt zusammengesetzte Auditorium füglich die Hälfte erlassen werden können. Dagegen machte sich bei dem darauf folgenden Festmahl jene scheue, zurückhaltende Stimmung, deren ich vorhin schon gedachte, sehr fühlbar. Vielleicht war es der Respect vor den hohen Ehrengästen, als da waren der Hr. Oberpräsident Freiherr Senfft von Pilsach aus Stettin, Hr. Geheimrath Dr. Wiese aus Berlin ꝛc., der diese Stimmung hervorrief, vielleicht waren auch die Reden daran schuld, welche diese Ehrengäste bei dieser Gelegenheit hielten und die allerdings zum Theil auf eine sehr schweigsame und zurückhaltende Zuhörerschaft berechnet waren. Zwar versuchte Director Nizze auch diesmal wieder das Eis zu brechen, das sich um die Stimmung der Gesellschaft zu lagern drohte: doch trafen seine treuherzigen Wendungen und humoristischen Anspielungen in dieser Umgebung nur halb so gut zum Ziele, als sie es unter andern Umständen ohne Zweifel gethan haben würden und erst als die hohen Ehrengäste sich entfernt und die Flaschen die Köpfe etwas heller gemacht hatten, zeigte die alte vorpommersche Gemüthlichkeit und Heiterkeit sich in ihrem angeborenen Glanze.

Am Sonnabend den 21., als am dritten Tage des Festes, fand eine Nachfeier statt, und diese war denn — mit aller Ehrfurcht vor den wohlgemeinten und redlichen Bemühungen der Veranstalter sei es gesagt — der schwächste und am wenigsten glücklich componirte Theil des Festes. Vormittags führten die Schüler der beiden obern Klassen im Stadttheater eine „Griechische Scene" auf. Eine griechische Scene, in griechischer Sprache, in griechischen Costümen, im Stadttheater zu Stralsund! gespielt von der sehr gesunden, aber nichts weniger als classisch-zierlichen Blüte der pommerschen und mecklenburgischen Jugend! vor den ehrsamen Bürgern der Stadt Stralsund, denen das Griechische genau wie böhmisch klang! Das war ein Misgriff, der sich zwar sehr leicht aus jenen schulmeisterlichen Neigungen erklärt, die bei dieser Gelegenheit auch einmal zu Worte kommen wollten, der aber nichtsdestoweniger dem Feste großen Abbruch that. Was für schöne, große, zündende Gedanken hätte eine würdige Feier in vaterländischer deutscher Sprache hervorrufen können, nicht nur in den Schülern selbst, sondern namentlich auch in den Zuhörern, in uns ältern Leuten, die wir so schwer zu tragen haben an der Last und Hitze des Lebens und denen

bei dieser festlichen Veranlassung ein Trunk aus dem Quell der Poesie, als dem Quell der ewigen Jugend, wol zu gönnen war! Und nun? was war es nun? Nun hatte eine Hand voll Primaner und Secundaner wie Staarmätze auswendig gelernt, was niemand außer ihnen und sie selbst auch nur halb verstanden, das hochgeehrte Publikum aber saß da und war gerührt und wunderte sich und gerieth in Entzücken und wußte nicht worüber!

Und doch muß man diesen Misgriff noch vollständig absolviren im Vergleich mit der Taktlosigkeit, welche am Nachmittag desselben Tags Raupach's altes, längst vergessenes Lustspiel „Mulier taceat in ecclesia" als Feststück zur Aufführung brachte. Was dies Stück bei dieser Gelegenheit gesollt hat und welch ein Zusammenhang zwischen dieser Raupach'schen Komödie und unserm Gymnasial-Jubelfeste ist, wer mir das erklären kann — oh in der That, erit mihi magnus Apollo! Oder war es vielleicht nur die Eitelkeit gewisser Dilettanten, die gerade auf dies Stück zugeschnitten waren? Nun, dann bleibt wenigstens zu bedauern, daß diese Eitelkeit nicht ein wenig zurückhaltender war oder daß sie nicht wenigstens von denen, deren Amt es so mit sich brachte, in die gebührenden Schranken zurückgewiesen ward.

Den Ball, der endlich am Abend des dritten Tags die ganze Feier schloß und bei dem natürlich wiederum nur die Schüler der beiden obern Klassen Zutritt hatten, übergehe ich; schulmäßig war er gewiß nicht und müssen wir wiederum den Mangel an Phantasie bedauern, der so gar nichts anderes in Scene zu setzen wußte als diese allbekannten herkömmlichen Versatzstücke jeder derartigen Feierlichkeit, als da sind Fackelzug, Commers, Ball ꝛc. Indessen das Herkommen ist eine mächtige Göttin und so wollen wir darüber nicht weiter rechten.

Auch übrigens böte die eben vollbrachte Feier wol noch manche Seite dar, an welche dies und jenes sich anknüpfen ließe, das der öffentlichen Besprechung vielleicht nicht unwerth. Doch bin ich, fürchte ich, schon zu lang geworden und will ich daher schließlich nur noch des angenehmen Eindrucks erwähnen, den die Ordensverleihung hervorgerufen hat, mit welcher neben dem Director der Anstalt, dem ehrwürdigen Dr. Nizze, auch Hr. Professor Dr. Johannes von Gruber bedacht ward. Dr. von Gruber, in der gelehrten Welt bekannt als Verfasser einer lateinischen Grammatik sowie anderer wissenschaftlicher Werke, ist einer der ältesten und verdientesten Lehrer unsers Gymnasiums. Im „tollen Jahre" ließ er sich von der damaligen liberalen Strömung etwas weiter mit fortreißen, als vielleicht ihm selbst späterhin lieb war. Seitdem galt er bei unsern politischen Orthodoxen als anrüchig; hoffentlich wird die jetzige Ordensverleihung ihn auch in ihren Augen rehabilitirt haben.

Lassen Sie sich übrigens durch diese meine ausführliche Festschilderung ja nicht verleiten zu glauben, als lebten wir hier wie die Phäaken und hätten nichts anderes zu thun als Feste zu feiern. Im Gegentheil, die trübe sorgenschwere Atmosphäre, die in diesem Augenblick auf unserm deutschen Vaterlande lastet, wird auch in unserer Provinz sehr lebhaft empfunden, ja dieselbe drückt hier vielleicht noch schwerer auf die Gemüther als anderwärts. Allerdings sind wir hier im fernen Nordosten beim etwaigen Ausbruch eines Kriegs mit Frankreich fürs erste so ziemlich außerhalb der

Schußlinie, wenigstens für den Fall, daß, wie man ja doch allgemein hofft und wünscht und wie es in der That in den beiderseitigen Interessen zu liegen scheint, England sich in diesem Fall auf unsere Seite schlagen und dadurch die französische Seemacht zur Unthätigkeit zwingen würde: denn sonst möchte es mit der Sicherheit unserer Ostseeküste allerdings nur schlecht bestellt sein. Zwar ist dieselbe nicht mehr ganz so schutzlos wie früher, namentlich sind die Werke bei Swinemünde verstärkt worden, ebenso die Umgebung von Stralsund und auch auf Rügen sollen, wie man wenigstens im Publikum versichert, noch im Laufe dieses Sommers verschiedene befestigte Punkte angelegt werden. Freilich müssen all diese Befestigungsversuche für unvollständig und unzureichend erklärt werden, solange nicht das Eisenbahnnetz unserer Provinz vervollständigt und damit eine Verbindung zwischen unserer Küste und den großen militärischen Emporien in Stettin und Berlin hergestellt ist. Vorzüglich gilt dies von der Berlin-Stralsunder Bahn (mit einer Zweigbahn zum Anschluß an Stettin), welche, seit Jahren projectirt und zuweilen der Ausführung scheinbar ganz nahe, seit einiger Zeit wieder so gut wie aufgegeben ist, während sie doch nicht nur in mercantilischer, sondern ganz besonders auch in militärischer Hinsicht als eine Nothwendigkeit bezeichnet werden muß. Das arme, verhältnißmäßig unfruchtbare Hinterpommern ist in dieser Beziehung glücklicher gewesen und besser bedacht worden als das ungleich fruchtbarere und volkreichere Vorpommern. Die Hinterpommersche Bahn, von Stargard nach Kolberg einer-, Köslin andererseits reichend, ein Ausläufer der Stargard-Posener Bahn und durch diese in directer Verbindung mit den Schlesischen Eisenbahnen, bringt zwar bisjetzt nur außerordentlich geringe Procente und ist für die unglücklichen Actionäre der Berlin-Stettiner Bahn, auf deren Kosten sie erbaut ward, ein wahrhafter fressender Schaden. Allein dem Gesammtwohlstand der Provinz wird sie mit der Zeit doch zugute kommen und auch die Schnelligkeit der militärischen Verbindung, welche dadurch zwischen Berlin und Kolberg hergestellt ist, darf nicht gering veranschlagt werden.

Inzwischen ist es, wie ich bereits andeutete, weit weniger diese Möglichkeit einer kriegerischen Zukunft als vielmehr die Noth des Augenblicks, was die Stimmung in unserer Provinz beängstigt und verdüstert. Man stellt sich auswärts Pommern gewöhnlich blos als ein ackerbautreibendes Land dar, in der That jedoch sind Handel und Schiffahrt für uns zum mindesten ebenso wirksame und einflußreiche Factoren. Und diese wichtigen und fruchtbaren Quellen unsers Wohlstandes sind nun schon seit beinahe drei Jahren im Austrocknen begriffen. Die große Handelskrisis vom Herbst 1858 ist bei uns noch immer nicht überwunden. Möglich, sogar sehr wahrscheinlich, daß die ungemeine Blüte, welche namentlich der stettiner Handel vor der eben bezeichneten Katastrophe erreicht hatte und an der mehr oder minder unsere ganze Provinz theilnahm, zum großen Theil nur eine künstliche war, eine Folge jener Ueberspeculation, die auch anderwärts, z. B. in Hamburg so gewaltige Rückschläge herbeiführte; immerhin bleibt es eine Thatsache und zwar eine von uns höchst traurig empfundene Thatsache, daß das Vertrauen in unsern kaufmännischen Kreisen noch immer nicht zurückkehren will und daß die Geschäfte noch immer in einer Art und Weise daniederliegen, wie es seit dem für uns so verhängnißvollen Dänenkriege

nicht wieder der Fall gewesen. Natürlich verbreitet die Niedergeschlagenheit und Unzufriedenheit, die dadurch bei dem eigentlichen Handelsstande hervorgerufen ist, sich mehr oder weniger über alle Kreise des socialen Lebens, jeder schränkt sich ein, jeder hat bereits Einbußen erlitten und sieht neuen und noch größern entgegen, niemand traut der Zukunft, ja man weiß eigentlich selbst nicht recht zu sagen, was man von ihr wünscht und begehrt, da gutes wie böses Wetter, Krieg wie Frieden, ein jedes in seiner Art, von Uebelständen und Nachtheilen begleitet sind. Nur das eine fühlt man allerdings sehr deutlich und darin sind auch bei uns alle Stimmen einig, nämlich daß die Dinge so wie sie jetzt sind nicht mehr lange bleiben können und daß eine Katastrophe nach der einen oder der andern Seite hin unvermeidlich ist. Und zwar gilt das ebenso sehr von den innern wie von den äußern Zuständen. Wir Pommern sind gewiß eine loyale Bevölkerung, wenn auch gottlob! nicht im Sinne der Kreuzzeitung; es ist unser Stolz, zum Regentenhause zu stehen und uns in Uebereinstimmung mit den Absichten und Tendenzen der Regierung zu wissen. So weit indessen geht diese Loyalität doch nicht, daß die Halbheit und Unsicherheit, welche das Auftreten des gegenwärtigen Ministeriums charakterisirt, nicht auch bei uns aufs lebhafteste empfunden werden sollte. Gerade der Pommer liebt eine gewisse Entschiedenheit und Sicherheit der Haltung; Klaas Avenstak, der Held des bekannten Arndt'schen Märchens, der überall, wo es sonst nicht anders gehen will, frisch dreinhaut, ist ein echt pommerscher Typus, sein Weidspruch „Graddör" (gerade durch), ein echt pommerscher Ruf. Möchte derselbe endlich doch auch in unserm Ministerium, das ja unter seinen namhaftesten Vertretern einen Mann unserer Provinz zählt, widerhallen! Die Gunst, oder richtiger gesagt die Verzeihung unserer Junker und Pfaffen wird dasselbe doch niemals erhalten, und wenn es noch viel vorsichtiger auftritt und sich noch viel nachgiebiger gegen die Ansprüche der Reaction zeigt; möchte es denn wenigstens die Stütze nicht verschmähen, die ihm in dem Bürgerstande, diesem Kern der Bevölkerung in unserer Provinz wie überall im deutschen Vaterlande, dargeboten wird; möchte es sich überhaupt klar darüber werden, daß dies die Zeiten nicht mehr sind, wo das Volk sich mit bloßen Versprechungen und Verheißungen abfinden läßt, sondern jetzt heißt es handeln — und wem dazu der Muth oder die Kraft fehlt, nun, der muß es sich gefallen lassen, wenn die Woge der Geschichte über ihn hinweggeht und sollten dabei auch noch soviel schöne Namen und noch soviel glänzende Erinnerungen hinweggespült werden.

Aus Leipzig.

Mitte Mai 1860.

A. S. Wir Leipziger sind es schon gewohnt, daß Ihre Zeitschrift, wiewol sie in unserer Stadt erscheint, doch von dem, was in unsern Mauern passirt, im allgemeinen nur sehr wenig Notiz nimmt. Und allerdings, es ereignet sich bei uns auch nicht viel, was für ein Blatt gleich dem Ihren von Interesse wäre. Die Zeit, wo Leipzig eine Art literarischen Mittelpunkts bildete, ja wo von hier der Ton angegeben ward für gewisse Richtungen der deutschen Literatur, ist längst vorüber; Leipzig ist in literarischer Beziehung ein

„stiller Mann" geworden, nur die Buchhändler sind uns geblieben, die Schriftsteller haben uns längst verlassen oder leben doch in solcher Vereinzelung und so zurückgezogen von dem Treiben des Tages, daß ihre Anwesenheit kaum noch zu spüren ist.

Und auch in politischer Hinsicht ist es Leipzig aus nahe liegenden Gründen nicht vergönnt, irgendwie eine eigene und selbständige Rolle zu spielen, obwol es an dem Material dazu in der hiesigen Bevölkerung keineswegs mangelt. Leipzig ist nicht nur die größte Industrie- und Handelsstadt Sachsens, nicht nur die Schätze der Welt werden hier umgesetzt und vertrieben, sondern auch das geistige Leben unserer Stadt pulsirt lebhafter und bewegt sich in frischern Strömungen, als es in irgendeiner andern Stadt des Königreichs der Fall ist. Namentlich gilt dies in politischer Beziehung; obwol eine überwiegend handeltreibende Bevölkerung und als solche mit tausend und abertausend gröbern und feinern Banden, Banden der Gewöhnung, des Egoismus, der Nothdurft, an das Bestehende geknüpft, nehmen wir doch an der politischen Entwickelung, die sich allmählich wieder in Deutschland vorzubereiten beginnt, den lebhaftesten Antheil und heißen jeden Fortschritt, ja selbst jeden leisen Anschein, jede Möglichkeit eines Fortschritts, die sich irgendwo in Deutschland kund gibt, von Herzen willkommen. So namentlich die Bestrebungen des Deutschen Nationalvereins sowie das jüngste Auftreten des preußischen Abgeordnetenhauses in der kurhessischen und der schleswigschen Angelegenheit. In der That liegt beiden, jenem Verein wie diesem Auftreten, ein nah verwandter Gedanke zu Grunde: der Gedanke nämlich, daß Preußen allein den Beruf und die Fähigkeit hat, an die Spitze Deutschlands zu treten und daß es mit dem Gesammtvaterlande nicht eher besser wird, als bis Preußen diesem Beruf und dieser Verpflichtung mit Ernst und Entschiedenheit nachkommt.

Und gerade dieser Gedanke erfreut sich hier, offen und geheim, der allgemeinsten und lebhaftesten Zustimmung. Nirgends in Sachsen, ja vielleicht nirgends in ganz Deutschland hat die Bevölkerung sich von jener Kleinstaaterei und jenem Particularismus, der uns Deutschen sonst als unser eigentliches Erbübel anhaftet, so gründlich freigemacht als bei uns. Es erklärt sich dies zum Theil aus unserer geographischen Lage, dicht an der Grenze Preußens und im Anblick der unzähligen Vortheile, welche diesem Lande vermöge seiner Stellung als Großstaat zu Theil werden und die dann in unzähligen größern und kleinern Kanälen sich durch alle Schichten der Bevölkerung ergießen, theils aber auch in unserer Stellung als der reichste und großartigste Stapelplatz des deutschen Binnenlandes, der als solcher die vielfachen Hemmnisse, welche die politische Zerspaltenheit Deutschlands für Handel und Wandel hervorbringt, mit doppelter Schwere empfinden muß, sowie endlich in den Erfahrungen, die wir während der letzten dreißig Jahren gemacht haben. Aeltere Personen erinnern sich noch sehr wohl des Schreckens und der Bangigkeit, mit welcher man hier dem Beitritt zum Zollverein entgegensah, man fürchtete, Leipzig werde alle die Vortheile einbüßen, die es sich bisher durch seine bevorzugte Stellung erworben, ja unsere guten Bürger sahen im Geist schon ihre Meßgewölbe leer stehen und ihre Straßen verödet. Und was ist Leipzig nun gerade innerhalb dieser letzten 30 Jahre, was ist es gerade durch den Aufschwung geworden, welchen

die hiesigen Geschäfte infolge des Zollvereins genommen haben?! Ich habe nicht gleich die betreffenden statistischen Tabellen zur Hand, um Ihnen das Verhältniß in Ziffern angeben zu können, in Wahrheit jedoch genügt auch ein Blick auf diesen Kranz von Vorstädten, der unsere Stadt heute umgibt, es genügt ein Gang durch diese langen prächtigen Straßen, zwischen diesen schönen wohnlichen Gebäuden, diesen geschmackvollen und anmuthigen Anlagen, die alle erst seit jener Zeit mit wunderbarer Schnelligkeit sozusagen aus der Erde gewachsen sind, um sich von den ungeheuern Fortschritten zu überzeugen, welche die Blüte unserer Stadt während dieses Zeitraums gemacht hat.

Unter diesen Umständen ist es denn sehr natürlich, daß man hier, unbeschadet unserer Loyalität als königlich sächsische Unterthanen, sehr lebhafte Sympathien für Preußen hegt und das Wiederaufleben einer kräftigern und männlichern Politik in dem großen Nachbarstaate mit innigster Theilnahme verfolgt. Leider werden diese Sympathien von unserer Regierung nur sehr wenig getheilt, der Nationalverein, als Hauptträger der Idee einer preußischen Hegemonie in Deutschland, ist höhern Orts sogar sehr schlecht angeschrieben und wenn auch das Ministerium sich nicht zu so gewagten Aeußerungen und fanatischen Maßregeln fortreißen läßt, wie dies z. B. in Hannover geschieht, so fehlt es doch auch bei uns nicht an allerlei verdrießlichen Conflicten, die ihren Grund in der particularistischen Richtung unserer Regierung haben und die von allen aufrichtigen und einsichtsvollen Patrioten um so lebhafter beklagt werden, als sie auf beiden Seiten, bei der Regierung wie bei der Bevölkerung, eine ganz unnöthige und zwecklose Gereiztheit erzeugen. Der neueste und eclatanteste Fall dieser Art, der noch in diesem Augenblick hier alle Gemüther beschäftigt, betrifft die Wahl des Buchhändlers G. Mayer zum Stadtrath, deren Bestätigung von der Behörde eingestandenermaßen aus keinem andern Grund verweigert wird, als weil Hr. Mayer dem Nationalverein angehört. Der Fall ist um so peinlicher und macht ein um so unangenehmeres Aufsehen, als die Regierung schon früher und sogar zu wiederholten malen der Stadtrathswahl des bekannten Buchhändlers Otto Wigand die Bestätigung versagt hat, ebenfalls aus Gründen, über welche die öffentliche Meinung hier sehr abweichend urtheilt. In dem Wigand'schen Fall hat die Stadtverordnetenversammlung endlich nachgeben müssen, da ihr kein weiterer Rechtsweg mehr offen stand. Auch der Mayer'sche Fall wird voraussichtlich denselben Verlauf nehmen: doch scheint die Stadtverordnetenversammlung wenigstens entschlossen, nicht ohne Kampf zu weichen und sehen wir in dieser Hinsicht noch allerhand interessanten und aufregenden Verhandlungen entgegen.

Auch übrigens haben wir in den letzten Monaten der aufregenden Ereignisse mehr gehabt, als es sonst bei dem für gewöhnlich sehr regelmäßigen und still bürgerlichen Gang unsers öffentlichen Lebens der Fall zu sein pflegt. Eine höchst traurige Episode bildete namentlich der Bruno Lindner'sche Proceß. Die Veranlassung desselben sowie der Gang und das Resultat der gerichtlichen Verhandlungen ist Ihren Lesern längst aus den Tagesblättern bekannt; wenn ich hier gleichwol auf dieses höchst traurige Ereigniß zurückkomme, so geschieht es nur theils wegen der großen und schmerzlichen Theilnahme, die es hier noch immer erregt und die sich, bei allem Abscheu

gegen das begangene Verbrechen, der unschuldigen Familie des Unglücklichen in vollstem Maße und mit vollstem Recht zuwendet, theils wegen des psychologischen Geheimnisses, das noch immer auf dem Hergang ruht und das auch durch die sehr gründlich und sorgfältig geführte gerichtliche Verhandlung keineswegs völlig gelüftet ist. Derselbe schauerliche Reiz des Geheimnisses ruht auch auf dem tragischen Vorfall, daß einer der bekanntesten und geachtetsten Männer unserer Stadt, ein Biedermann im echten Sinne des Wortes, kürzlich seinem Leben mit eigener Hand ein Ziel setzte. Ich meine den Universitätsquästor Krause, einen Mann von musterhafter Redlichkeit und Pflichttreue, der, nachdem er sein mühsames Amt lange Jahre hindurch mit der größten Gewissenhaftigkeit verwaltet und sowol durch sein amtliches wie sein persönliches Verhalten sich nah und fern die allgemeinste Hochachtung erworben hatte, unlängst in einem Anfall von Trübsinn in den Fluten der Pleiße freiwillig endete. Dies beklagenswerthe Ereigniß traf auf eigenthümliche Weise mit jenen Schreckensnachrichten zusammen, die sich im Lauf der letzten Wochen von Oesterreich aus verbreiteten und die auch hier allgemein die größte Bestürzung erregt haben. Aber welch ein Unterschied zwischen jenen schauerlichen Tragödien, die sich zu Wien abspielten, und diesem Ende eines Ehrenmannes, dessen ganze Schuld darin besteht, seinen amtlichen Pflichten zu treu und mit zu großer Gewissenhaftigkeit obgelegen und darüber die nothwendige Pflege seiner Gesundheit allzu sehr aus den Augen gesetzt zu haben! Darum wird auch Krause's Name bei uns jederzeit in Segen bleiben und auch die verzweifelte That, zu der eine unglückliche Complication körperlicher und geistiger Zerrüttung ihn trieb, vermag nichts zu ändern an dem dankbaren und wohlwollenden Andenken, das ihm hier und nicht blos hier, sondern zum Theil auch in weiter Ferne von Unzähligen gewidmet wird, welche Gelegenheit hatten, seine Humanität und Rechtschaffenheit kennen zu lernen.

Was schließlich unsere soeben beendete Messe angeht, so hat dieselbe den rosigen Erwartungen, mit denen man ihr entgegenblickte, nur zum kleinsten Theil entsprochen; selbst diejenigen, die sich noch am günstigsten darüber äußern, wagen sie doch für nichts Besseres als eine leidliche Mittelmesse auszugeben. Die Hauptschuld dieses ungünstigen Ausfalls trägt ohne Zweifel die Unsicherheit der politischen Constellation; im übrigen aber darf man sich auch gegen die Wahrnehmung nicht verschließen, daß infolge der Eisenbahnen sowie überhaupt der veränderten Verkehrs- und Bezugsverhältnisse die Messen wol überhaupt mehr und mehr von ihrer bisherigen Bedeutung einbüßen dürften. Frankfurt a. M. und Frankfurt a. O., diese beiden einzigen namhaften Meßstädte in Deutschland außer Leipzig, haben diese Erfahrung bereits gemacht und auch unserer Stadt dürfte sie schwerlich ganz erspart bleiben; ein Glück ist dabei nur, daß der Wohlstand derselben keineswegs ausschließlich an die Messen geknüpft ist und daß, auch wenn diese Quelle allmählich versiegen sollte, Leipzig in sich alle Bedingungen trägt, deren es zur Sicherung und sogar zu immer glänzenderer Entwickelung seiner gegenwärtigen Blüte bedarf.

handlung der Naturwissenschaften findet. Schwerlich kann man es in Abrede stellen, daß wir Deutschen in der gemeinverständlichen Behandlung der Wissenschaften auffallend zurück sind, und daß es vorzugsweise diesem Umstande zuzuschreiben ist, daß, ich will nicht sagen das Volk, im umfassendern Sinne des Wortes, sondern selbst die Gebildeten der Nation durchschnittlich in Allem, was nicht zu ihrem eigentlichen Lebensberuf und etwas oberflächlichen Kunstgeschwätz gehört, im Vergleich zu anderen, uns stammverwandten Nationen, z. B. den Norwegern und vorzugsweise den Engländern, wirklich über die Gebühr unwissend sind. Der Grund davon liegt in dem albernen Hochmuth des professionellen deutschen Gelehrten, der es unter seiner Würde hält, sich anders als in dem unverständlichen Jargon des Fachmannes auszusprechen, während der größtentheils weniger durch Zunftformen verknöcherte englische Gelehrte seine höchste Aufgabe gerade darin findet, sich unmittelbar an die Gebildeten seiner Nation zu wenden, in ihrem Beifall und in seinem bildenden Einfluß auf sie seinen höchsten Lohn zu finden. Meiner Ueberzeugung nach ist aber die gemeinverständliche, sogenannte populäre Behandlung irgend einer Wissenschaft die höchste Aufgabe, die man dem Gelehrten stellen kann, und wer glaubt, daß man ihre Lösung den untergeordneteren Geistern überlassen könne, befindet sich gewiß in einem großen Irrthum. Ich weiß kaum, ob es nöthig, ja auch nur erlaubt ist, an dieser Stelle die so eben aufgestellte Behauptung noch motiviren zu wollen, und ich hebe deshalb nur einen Punkt hervor, der aber schon für sich entscheidend zu sein scheint. Bei der Uebertragung wissenschaftlicher Kenntnisse an die größere Menge kommt es vor Allem darauf an, daß mit der gewissenhaftesten Strenge zunächst alles das ausgeschlossen werde, was nicht bereits unveräußerliches Eigenthum der Wissenschaft geworden ist. Wer sich mit halben Wahrheiten, mit nicht vollständig begründeten Behauptungen an die Wissenschaft, an die Männer von Fach wendet, trägt höchstens seine eigene Haut zu Markte; der gelehrte Areopagus wird ihn richten, und der berichtigte Irrthum verschwindet unschädlich aus der Wissenschaft. Ganz anders aber, wenn man sich an die nicht zum Fachurtheil berechtigte und vorbereitete Menge wendet. Die Verbreitung einer mangelhaft begründeten Wahrheit droht hier nicht nur mit allen den schlimmen Folgen, welche die Verbreitung des Irrthums überhaupt mit sich bringt, sondern sie setzt auch noch die Wissenschaft als solche in Gefahr, von Laien verkannt zu werden. Nichts ist schwieriger, Dem, der nicht selbst die Wissenschaft bearbeitet, deutlich zu machen, als die Unvermeidlichkeit des Irrthums, die Nothwendigkeit des Kampfes streitender Meinungen und endlich die Unschädlichkeit, ja Nützlichkeit beider für den sichern Fortschritt der Wissenschaft. Nur gar zu leicht läßt sich der Laie verführen, in den verschiedenen Ansichten der

Notizen.

Wieder hat der Tod die deutschen Universitäten um ein paar ihrer glänzendsten und verdientesten Namen ärmer gemacht: nachdem München schon vor einer Reihe von Wochen seinen berühmten Veteranen, den ehrwürdigen Thiersch verloren, kommt jetzt aus Heidelberg die Trauerkunde, daß der gelehrte und feinsinnige Mitherausgeber der „Studien und Kritiken", Geheime Kirchenrath Dr. Umbreit, aus dem Leben geschieden. Friedrich Wilhelm Thiersch, gestorben als Geheimrath und Professor der alten Literatur zu München, war 1784 zu Kirchscheidungen bei Freiburg an der Unstrut geboren. In Naumburg und Schulpforte, diesem berühmten Sitz der classischen Studien, vorbereitet, begab er sich 1804 nach Leipzig, um daselbst Theologie und Philologie zu studiren. Doch behielt letzteres Studium bald die Oberhand, besonders nach seiner 1807 erfolgten Uebersiedelung nach Göttingen, wo er sich schon im nächsten Jahre als Docent habilitirte und bald darauf eine Lehrerstelle beim Gymnasium erhielt. Die glänzenden Lehrergaben, die er hier entwickelte, verschafften ihm schon 1809 einen Ruf nach München als Professor des dortigen neueingerichteten Gymnasiums. Es war damals eine geistig sehr bewegte Zeit in München, das junge Königreich von Napoleon's Gnaden machte den ersten Versuch, protestantische Wissenschaft und norddeutsche Bildung in seiner Hauptstadt einzuführen. Doch stieß derselbe schon damals auf einen sehr heftigen Widerstand, theils bei der Bevölkerung selbst, theils und hauptsächlich bei gewissen ältern Beamten, die sich durch die Neuberufenen verdrängt und zurückgesetzt wähnten. Thiersch, der unter diesen Neuberufenen Jacobi, Niethammer, Jacobs und andere ebenbürtige Geister vorfand, war bald der Hauptgegenstand der feindlichen Angriffe; es wurde damals sogar ein Mordversuch auf ihn gemacht. Doch vermochten keine noch so gehässigen Angriffe und Verdächtigungen seinen wissenschaftlichen Eifer und seine Thätigkeit zu erschüttern und damit gelang es ihm denn endlich, auch auf diesem anfangs so feindseligen Boden festen Fuß zu fassen und sich die allgemeinste Achtung zu erwerben. Besondern Einfluß erlangte er, als sich zu Ende der zwanziger, anfangs der dreißiger Jahre die noch jetzt bestehenden Beziehungen zwischen Baiern und Griechenland entwickelten. Thiersch selbst ging 1831 nach Griechenland; die Frucht seines längern Aufenthalts daselbst war das noch jetzt lesenswerthe und wichtige Werk „De l'état actuel de la Grèce et des moyens d'arriver à sa restauration", das 1833 in zwei Bänden erschien und zur endlichen Anerkennung der politischen Selbständigkeit und Unabhängigkeit Griechenlands nicht wenig beitrug. Auch um die Verbesserung des Gymnasialwesens sowie um die Hebung der classischen Studien im allgemeinen, namentlich gegenüber den einseitigen Verfechtern des Realismus, erwarb er sich große Verdienste, ebenso durch den Antheil, den er an der Gründung der regelmäßigen Versammlungen der Philologen und Schulmänner nahm (beim göttinger Jubelfeste 1837). Von seinen Schriften haben sich besonders die „Griechische Grammatik", die bereits 1826 in dritter Auflage erschien, seine Bearbeitung des Pindar (2 Bde., 1820) und das Werk „Ueber die Epochen der bildenden Kunst unter den Griechen" (2. Aufl., 1829) großen und dauernden Ruf erworben.

Außer durch seine Schriften und Vorträge aber wirkte Thiersch ganz besonders auch durch seine liebenswürdige und bedeutende Persönlichkeit; der Geist des Alterthums, der Geist der Humanität war Fleisch und Blut in ihm geworden und wehte bis in sein hohes Alter jeden, der sich dem immer theilnehmenden, immer gesprächigen Greise nahte, aufs wohlthuendste an; sein Haus in München war der Sammelpunkt eines edlen, von den reinsten Genüssen der Kunst und der Bildung verschönten Geselligkeit und namentlich für die Neuberufenen der letzten Jahre bildete er, der seine norddeutsche Heimat und seinen protestantischen Glauben niemals verleugnete, einen Anhalt und Mittelpunkt, der ihnen in dieser Weise nie wieder ersetzt werden kann. — Friedrich Wilhelm Karl Umbreit, 1795 im Gothaischen geboren, studirte zu Göttingen, wo besonders der berühmte Orientalist Eichhorn ihn an sich zog. Schon 1818 ließ er sich als Docent in Göttingen nieder, folgte jedoch bald darauf einem Rufe als außerordentlicher Professor der Theologie und Philosophie nach Heidelberg, welcher Universität er von da unverändert bis an seinen Tod treu blieb. Der „Studien und Kritiken", die er gemeinschaftlich mit Ullmann herausgab, haben wir bereits gedacht; von seinen sonstigen Schriften sind die bekanntesten und verbreitetsten: „Lied der Liebe, das älteste und schönste aus dem Morgenlande" (1820), „Uebersetzung und Auslegung des Buches Hiob" (1824), „Commentar über die Sprüche Salomo's" (1826), „Praktischer Commentar über die Propheten des Alten Testaments" (4 Bde., 1841—46), „Die Sünde. Beitrag zur Philologie des Alten Testaments" (1853) ꝛc. — Ueberhaupt hat der Tod in den letzten Monaten viele bekannte und gefeierte Persönlichkeiten dahingerafft; da es nicht der Zweck dieser Notizen ist noch sein kann, eine vollständige Nekrologie zu geben, so erinnern wir nur nachträglich an den Tod des Dr. Wilhelm Schulz-Bodmer, geboren 1797 in Darmstadt. Anfangs hessischer Offizier, dann in politische Untersuchungen verwickelt, zu mehrjähriger Festungshaft verurtheilt und dadurch zur Flucht nach der Schweiz genöthigt, wo er seit 1837 in der Nähe von Zürich seinen Wohnsitz hatte, war Schulz ein fleißiger, gewissenhafter und patriotischer Schriftsteller, dessen wir in diesen Blättern häufig gedacht haben und der namentlich auf dem Gebiet der Politik und der Militärwissenschaften recht Tüchtiges leistete. Auch der Tod der berühmten Wilhelmine Schröder-Devrient, geboren 1805 zu Hamburg, Tochter der noch lebenden Sophie Schröder, ist unsern Lesern ohne Zweifel noch in frischem Gedächtniß. Wilhelmine Schröder, 1823 mit dem jetzigen hannoverschen Hofschauspieler Karl Devrient, dem ältesten der drei bekannten Brüder, vermählt, aber schon nach wenigen Jahren wieder von ihm geschieden, war eine der größten dramatischen Sängerinnen, welche Deutschland jemals hervorgebracht; viele Rollen, wie z. B. der Beethoven'sche „Fidelio", wurden von ihr eigentlich erst geschaffen. Im Jahre 1849 zog sie sich vom Theater zurück, vermählte sich im folgenden Jahre mit einem livländischen Gutsbesitzer Hrn. von Bock und lebte seitdem theils auf den Gütern ihres Gemahls, theils bei ihren Verwandten in Gotha und Koburg; an letzterm Orte ist sie auch gestorben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Brockhaus' Reise-Atlas.

Entworfen und gezeichnet von **Henry Lange.**

Dieses Unternehmen besteht aus einer Reihe von Eisenbahnkarten, Flusskarten und Städteplanen, wie sie bisher noch nicht existirten und die zusammen einen Reise-Atlas für ganz Deutschland bilden werden, obwol jedes Blatt für sich ganz selbständig ist. Es bildet ein Seitenstück und eine Ergänzung zu «Brockhaus' Reise-Bibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe». Während letztere dem Reisenden interessante Reiselectüre bietet und zu seiner Unterhaltung und Belehrung über die von ihm besuchten Gegenden während der Fahrt dient, soll der «Reise-Atlas» ihn über alles genau orientiren, was ihm auf irgendeiner Fahrt oder in einer Stadt entgegentritt, und alle speciellen Notizen geben, die in der «Reise-Bibliothek» ausgeschlossen sind. Jedes Blatt besteht deshalb aus einer Karte oder einem Plan (in Lithographie mit Farbendruck) und aus einer Beschreibung der betreffenden Fahrt oder Stadt nebst allen dem Fremden nöthigen Notizen. Ausserdem sind auf den Karten oder Plänen meist Abbildungen der interessantesten Sehenswürdigkeiten (in Stahlstich) angebracht. Das Ganze wird in der Geographisch-artistischen Anstalt der Verlagshandlung hergestellt.

Bereits erschienen:

Plan von Leipzig (mit 10 Abbildungen). Vierte Auflage.
Eisenbahn von Leipzig nach Dresden. Zweite Auflage.
Plan von Dresden (mit 10 Abbildungen). Zweite Auflage.
Die Sächsische Schweiz (mit 9 Abbildungen). Dritte Auflage.
Eisenbahn von Prag nach Bodenbach (mit 3 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Leipzig nach Hof (mit 2 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Hof nach Nürnberg und Baireuth (mit 6 Abbildungen). Zweite Auflage.
Eisenbahn zwischen Nürnberg und Augsburg (mit 2 Abbild.). Zweite Auflage.
Eisenbahn zwischen München, Augsburg und Ulm (mit 8 Abbild.). Zweite Aufl.
Plan von München und **Eisenbahn von München nach Starnberg.**
Die Donau von Donauwörth nach Ingolstadt, Regensburg und Passau (mit 4 Abbild.).
Die Donau von Passau nach Linz und Wien (mit 6 Abbildungen). (Doppelblatt.)
Eisenbahn von Karlsruhe nach Baden-Baden und Strasburg (mit Plan von Karlsruhe).
Eisenbahnen zwischen Strasburg, Basel, Zürich und Schaffhausen (mit 1 Abbild.).
Eisenbahn von Frankfurt a. M. nach Bamberg (mit 2 Abbildungen).
Der Rhein zwischen Mainz und Koblenz (mit 4 Abbildungen).
Der Rhein zwischen Koblenz und Köln (mit 1 Abbild. und Karte des Siebengebirgs).
Die Thüringer Eisenbahn und der Thüringer Wald (mit Plan von Eisenach und Umgegend und einem Höhenprofil des Thüringer Waldes). Zweite Auflage.
Eisenbahn von Eisenach nach Kassel und Frankfurt a. M. (mit Specialkarte der Umgegend von Frankfurt a. M.).
Plan von Kassel.
Eisenbahnen zwischen Magdeburg, Hannover und Göttingen und der Harz.
Plan von Magdeburg.
Plan von Braunschweig (mit 4 Abbildungen).
Plan von Berlin und seinen Umgebungen.
Eisenbahnen zwischen Berlin, Potsdam, Magdeburg, Wittenberge und Leipzig (mit Plan von Potsdam und Umgegend).
Eisenbahnen zwischen Frankfurt a. O., Berlin und Stettin.
Plan von Hamburg.
Plan von Breslau.
Uebersichtskarte der Eisenbahnen von Mitteleuropa.

Preis des Blattes 5 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 7. Juni 1860.

Inhalt: Die französische Literatur des 18. Jahrhunderts. Von Karl Rosenkranz. — Eine Eisenbahnfahrt ans baierische Gebirge. Von Wilhelm Meir. — Gedichte. I. Das letzte Lied. Von Robert Prutz. II. Trotz alledem. Von Hans Hopfen. III. Zwei Gedichte. Von Paul Erhard. 1. Liederkalender. 2. Liederuhr. — Literatur und Kunst. Eine Verirrung („Walther Kühne", Roman von Julie Burow); Nachträgliches zur Schillerfeier („Jubiläums-Prachtausgabe" von „Schiller's Gedichten"; „Das Schillerbuch von Dr. Constant Wurzbach von Tannenberg. k. k. Ministerial-Secretär. Mit XI. Tafeln, Abbildungen und Photoautographien"). — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die französische Literatur des 18. Jahrhunderts.

Von

Karl Rosenkranz.

Hermann Hettner, „Geschichte der französischen Literatur im 18. Jahrhundert", Braunschweig, Vieweg und Sohn. (Zweiter Theil der „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts".)

Hettner's „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts" hat mit ihrem kürzlich erschienenen zweiten Theil den schwersten Schritt gethan und mit ihm, wie wir glauben, die Probe ihres Werthes ziemlich glücklich bestanden. Wenn wir das Prädicat glücklich nicht unbedingt zugestehen, so soll darin kein Tadel liegen, der den Verfasser betrifft. Die Aufgabe, die er zu lösen unternommen, ist eine so unendlich schwierige, daß eine auch nur ziemlich glückliche Bewältigung derselben ein ausgezeichnetes Lob ist. Man macht sich im Publikum vielleicht eine nur sehr schwache Vorstellung von den Erfordernissen eines solchen Unternehmens. Die französische Literatur des 18. Jahrhunderts ist so weitschichtig, daß schon ein sehr unerschrockener Muth dazu gehört, auch nur die wichtigsten Originalwerke durchzulesen. Wie groß aber ist die Menge jener secundären Werke, die sich durch die geschichtliche Situation, aus der sie entsprangen, ein Andenken gerettet haben, das sie lediglich durch sich selbst nicht hätten beanspruchen können! Zu der Zahl dieser Schriften

kommen nun überdies alle jene Briefe und Memoiren, deren Lectüre man nicht entbehren kann, wenn man die richtige zeitgeschichtliche Tragweite einer Schrift ermessen will. Die gesellschaftlichen Zustände waren auf das engste mit der literarischen Production verflochten. Die Individualität der Personen, die hierbei ins Spiel kommt, verleiht der Geschichte der Literatur einen außerordentlichen Reiz, der sich noch dadurch erhöht, daß diese Geschichte sich in Paris concentrirt und implicite zugleich die Geschichte des französischen Staats ist. Ohne das Journal des Advocaten Barbier über die Regierung Ludwig's XV., ohne die Memoiren von Marmontel, Morellet, ohne die Correspondenz von Grimm, ohne die Briefe Diderot's, der Frau von Epinay ꝛc., ist es unmöglich, die sociale Bewegung vor der Revolution richtig zu fassen. Hat nun der Literarhistoriker die Pflicht dieser ausgedehnten Lectüre erfüllt, so hat er damit noch nicht den gesammten Stoff gewonnen: denn es bleibt ihm noch die Lectüre der Kritiker und Literarhistoriker übrig, die vor ihm seinen Gegenstand schon dargestellt haben. Hier ist freilich sehr vieles ein ganz werthloses Material, allein man muß sich wenigstens zur Einsicht bringen, daß und warum es dies ist. Man muß auch hier die Schriftsteller ersten, zweiten und dritten Ranges unterscheiden lernen. Bei den Franzosen nimmt Villemain für das gesammte 18. Jahrhundert noch immer den ersten, Vinet und Versot für die französische Literatur dieser Periode von entgegengesetzten Standpunkten den zweiten Rang ein; bei uns Deutschen behauptet Schlosser in seiner „Culturgeschichte des 18. Jahrhunderts" den ersten Rang. Für Frankreich würde Eduard Arnd in seiner „Geschichte der französischen Literatur von der Renaissance bis zur Revolution" den zweiten Rang einnehmen, wenn er sich ein freieres Urtheil erhalten hätte. Er ist zu sehr auf den antiquirten Standpunkt von Laharpe zurückgesunken.

Man darf das Hettner'sche Buch mit dem Vertrauen in die Hand nehmen, daß es auf einem sehr ausgedehnten Quellenstudium beruht und daß der Verfasser über wichtige Punkte niemals abspricht, ohne sich selbst überzeugt zu haben. Sein Buch hat einen durchaus objectiven Charakter. Hettner schreibt sehr einfach, weil er sachlich schreibt. Es gibt in der Literaturgeschichte eine geistreiche Manier, die traditionell gewordene Gestalt eines Autors, eines Buches darzustellen; solche Schilderungen sind oft um so geistreicher, je mehr sie eben Dichtungen sind. Man malt den Sarcasmus eines Voltaire, die Melancholie eines Rousseau, den Atheismus eines Diderot, die zermalmende Rhetorik eines Mirabeau in schönen Wendungen aus, ohne eine Zeile von ihnen gelesen zu haben. Gegen diese fictiven, sehr begreiflich oft in maßlose Uebertreibung ausartenden Darstellungen ist Hettner's schlichte Berichterstattung und gründliche Kritik freilich sehr abstechend, aber sie ist um so zuverlässiger und

lehrreicher. Hettner hätte mit Citaten prunken können. Er citirt aber sehr anspruchslos immer nur an Ort und Stelle, wo es ihm wichtig ist, seine Ansicht als eine thatsächlich begründete zu stützen.

Mit richtiger Einsicht hat er die Engländer den Franzosen vorausgeschickt. England hatte das Princip der Reformation in sich aufgenommen. Es hatte die Freiheit des Glaubens und Denkens gesetzlich festgestellt; es hatte die persönliche Freiheit und die politische Selbständigkeit des Staatsbürgers anerkannt. Es konnte daher seit dem Sturze der Stuarts in der freien Untersuchung der religiösen und politischen Fragen dem übrigen Europa vorangehen. Es wurde die Heimat des Deismus und des Constitutionalismus.

Frankreich hatte das Princip der Revolution anfänglich als Calvinismus aufgenommen, dann es officiell mit dem Edict von Nantes wiederausgestoßen, ohne doch das Bedürfniß desselben zu verlieren. Fortgehend assimilirte es sich daher alle hervorragenden Erscheinungen der englischen Literatur. Viele seiner bedeutendsten Autoren besuchten England aus freiem Antrieb, wie Montesquieu und Maupertuis, oder als Flüchtlinge, wie Voltaire und Rousseau. Weil aber die englischen Anschauungen in Frankreich mit dem hierarchischen und monarchischen Absolutismus in Widerspruch geriethen, so trieben sie sich hier zum Extrem. Der Deismus ging zum Atheismus, der Constitutionalismus zum Republikanismus fort.

Es wird zuerst nothwendig sein, dem Leser eine Vorstellung zu geben, in welcher Weise Hettner die Geschichte der französischen Aufklärungsliteratur organisirt hat. Er hat sie in drei Bücher getheilt. Im ersten behandelt er ihren Ursprung, im zweiten ihre Blüte, im dritten ihre Macht.

Im ersten Buche betrachtet er 1) die letzten Jahre Ludwig's XIV.; 2) die Regentschaft des Herzogs von Orleans und das Ministerium des Cardinals Fleury. Die Größe Ludwig's XIV. gerieth in Verfall. Es bildete sich eine Oppositionsliteratur, theils eine politisch-ökonomische, die von Fénélon, von Vauban, von Boisguillebert vertreten wurde; theils eine religiös-kirchliche, die katholischerseits von Saint-Evremont und Fontenelle, protestantischerseits von Bayle und Leclerc gepflegt wurde. Der Classicismus der antikisirenden Kunstrichtung konnte sich nicht erhalten und kündigte seinen Verfall zunächst durch das Uebergewicht an, welches die Satire in der Dichtkunst empfing. Crébillon's, des ältern, outrirte Tragik, Regnard's Lustspiele, Labruyère's Satiren, Lesage's Romane waren schon die Symptome der Auflösung der classischen Vornehmheit, welche im Leben durch die Sittenverwilderung des Adels und das Erstarken des Bürgerthums unter der Regentschaft bedeutend gefördert ward. Die Kritik eines Saint-Pierre, eines d'Argenson, deckte

die grenzenlosen Nachtheile auf, welche die glänzende Regierung des großen Ludwig dem Lande gebracht hatte. Die Nothwendigkeit einer gerechten Vertheilung der Steuerlast, einer Selbstverwaltung der Provinzen und Gemeinden fing an, begriffen zu werden. Die gesellschaftlichen Gegensätze, die nun entstanden, wurden von der Dichtkunst in den Werken eines Prévost, Crébillon le jeune, Gresset, Marivaux, Destouches, Nivelle de la Chaussée abgespiegelt. Von diesen Autoren huldigten die drei ersten der frivolen, die drei letztern der moralisirenden Tendenz. Die Familie wurde mehr und mehr der Mittelpunkt der Darstellung. Auch die bildenden Künste charakterisirten die eintretende Veränderung dadurch, daß das pittoreske Element das Uebergewicht über das plastische erhielt. Die Koketterie in allen ihren Abstufungen machte sich breit. Coypel, Subleyras, Parocel, Watteau, Vanloo, Boucher und Chardin malten in diesem elegant üppigen Stil.

Das zweite Buch hat Hettner den Großmeistern der französischen Aufklärungsliteratur, Voltaire, Diderot, Rousseau gewidmet. Unter jeden dieser Namen gruppirt er alle ihm verwandten Richtungen. Mit Voltaire dringt der deistische Newtonianismus, mit Montesquieu der englische Constitutionalismus ein. Voltaire entscheidet sich für keine besondere Form der Verfassung, kämpft aber sein ganzes Leben hindurch unermüdlich für das Recht der politischen und religiösen Freiheit. Die Oekonomisten stürzen das mercantilische System und suchen den Landbau als die einzig wirklich productive Arbeit geltend zu machen. Die Kritik von Dubos und Batteux bemüht sich, die schönen Künste auf Ein Princip, das der Nachahmung der schönen Natur, zurückzuführen. Mit Diderot tritt nach Hettner der entscheidende Materialismus und Atheismus in die französische Literatur. Die „Encyklopädie" verarbeitete, nach seiner Meinung, von diesem Standpunkt aus alle Wissenschaften und Künste. Die Salons der Madame de Tencin, Saint-Lambert, du Deffand, Geoffrin, l'Espinasse, fingen an, gegenüber der Förmlichkeit und sinnlichen Genußsucht des Hofes, freiere, gesellige Kreise zu bilden, in denen das Talent, die Bildung, der Geist, das unabhängige Urtheil, der Witz zur Geltung gelangten. D'Alembert verhielt sich gemäßigter als Diderot; Robinet ging in der Naturbetrachtung seinen eigenen Weg; Holbach trieb den Materialismus und Atheismus mit der edelsten Gesinnung und menschenfreundlichsten, thätig aufopfernden Liebe zum Extrem; Buffon cultivirte den Stil der Naturbeschreibung und Condillac, Cabanis und Destutt-de-Tracy entwickelten die Consequenzen des Locke'schen Sensualismus. Als Vertreter der materialistischen Sittenlehre analysirt Hettner Lamettrie, Helvetius, Saint-Lambert und Volney, welche letztere beiden sich zum reinsten Enthusiasmus religionsloser Tugendhaftigkeit erhoben und ihren Blick von dem individuellen Egoismus auf die

Bestimmung und Geschichte der Menschheit richteten. Die artistische Parallele des Materialismus findet Hettner in der bürgerlichen Dichtung, wie sie von Sédaine, und in der Malerei, wie sie von Greuze und Vernet behandelt wurde. An den Schluß dieses ganzen Abschnitts stellt er eine Schilderung von Grimm's „Correspondance littéraire". Nun erst wendet sich Hettner zu Rousseau und, wie er sich ausdrückt, zu seiner Schule. Rousseau war die Reaction des Gemüths gegen den Fanatismus des aufklärerischen Verstandes, stand jedoch selbst auf dem Boden der Aufklärung. Er vertheidigte den Deismus nicht nur gegen den Atheismus, sondern auch gegen den kirchlichen Positivismus und gelangte durch die Abstraction eines fictiven Naturzustandes zur republikanischen Theorie der Staatsverfassung. Seine „Heloise", sein „Brief an d'Alembert", seine eigenen Bekenntnisse, sind die lebendigste Schilderung und schärfste Kritik der damaligen Gesellschaft in allen ihren Klassen. Hettner reiht an Rousseau die Anfänge der socialistischen Literatur: Morelly, Mably, Raynal, Galiani, Bernardin Saint-Pierre und Beaumarchais an, obwol er anerkennt, daß die ersten Anregungen des modernen Socialismus nicht von Rousseau, sondern von Hobbes und Thomas Morus zu datiren sind.

Das dritte Buch ist eigentlich nur ein kurzer Anhang, der einen flüchtigen Ueberblick der Propaganda enthält, welche die französischen Ideen in Italien, Spanien und England machten.

Dies ist der Gang, den Hettner genommen hat. Das Verdienst desselben besteht in dem Streben nach Organisirung der literarischen Massen. Die französische Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts ist nämlich bisher überwiegend in monographischer Form behandelt worden. Sainte-Beuve, Damiron, Vinet, Carlyle haben sich in vorzüglichen Porträtschilderungen hervorgethan. Es ist aber der Fortschritt nothwendig, die einzelnen Autoren den allgemeinen Richtungen unterzuordnen, deren Vertreter sie durch ihre Werke wurden. Diese Richtungen hat Hettner zu finden sich angestrengt. Er ist von der atomistischen Monographie zur Gruppenbildung fortgegangen.

Man erwäge zunächst, daß er dazu eines Princips bedurfte, denn der üblich gewordene Name Literatur des 18. Jahrhunderts ist als solcher ein völlig nichtssagender. Der Geist richtet sich in seiner Geschichte nicht nach der abstracten Chronologie und es hat mit dem Jahre 1700 nicht etwa sofort ein ganz anderer Genius als im Jahre 1699 geherrscht. Hettner hat das Princip des 18. Jahrhunderts in der Aufklärung gefunden. Man kann ihm diesen Ausdruck zugestehen, wenn man ihn in einer gewissen Beschränkung nimmt, denn an Aufklärungen hatte es weder dem 16. noch dem 17. Jahrhundert gefehlt. Die Eigenthümlichkeit der Aufklärung des 18. Jahrhunderts bestand aber darin,

der Autorität der bloßen Person und Thatsache die Autorität der Vernunftwahrheit mit Bewußtsein entgegenzusetzen und die erstere nur unter der Voraussetzung ihrer innern Uebereinstimmung mit der letztern anzuerkennen. Ihr innerstes Wesen war daher Kritik.

Sodann hat sich Hettner bemüht, die Umbildung der Literatur aus der Veränderung des Lebens sowie die Rückwirkung derselben auf das Leben zu analysiren und jedem Schriftsteller je nach seiner Function seinen Ort im Gesammtproceß nachzuweisen. Ob er hierin überall das Richtige getroffen hat, kann bezweifelt werden, allein selbst wenn man ihm nicht beistimmt, wird man bei ihm wenigstens einen Grund für die Stellung entdecken, die er einem Autor gibt, während die traditionelle, durch unsere beliebte Blumenleserei genährte Atomistik nur zu häufig einen Schriftsteller dem andern aufs Gerathewohl folgen läßt.

Hettner beginnt mit dem Verfall der Literatur unter Ludwig XIV. und bemerkt, wie wir sehen, das Uebergewicht der Satire in demselben. Bei einer noch sorgfältigern Untersuchung würde er den Grund dieser Erscheinung auch in der Verwandtschaft der damaligen französischen Literatur mit der römischen gefunden haben. Die Franzosen glaubten die Schönheit des classischen Alterthums erreicht zu haben, allein der griechische Genius war ihnen fremd geblieben, soviel griechische Wörter auch die Plejade einst ihren Gedichten beigemischt hatte. Sie hatten das Epos und die Ekloge nur im Virgil, die Tragödie nur im Seneca, die Komödie nur im Plautus und Terenz, die Beredsamkeit und Philosophie nur im Cicero und Seneca verstanden. Das Lehrgedicht und die Satire, das Epigramm und das kleine lyrische lascive Gedicht, die Epistel und die Ode hatten sie am besten nachgeahmt, weil sie hierin Virgil, Juvenal, Catull, Martial, Horaz am tiefsten nachfühlten. Ludwig XIV. war der divus Augustus, jeder seiner Minister ein Mäcen. Die Corruption des pariser Stadtlebens und die Süßigkeit eines einfachen, naturfrohen Landlebens wurde für die französischen Dichter eine ebenso stereotype Antithese, als sie es für die römischen gewesen war. Der Kreis dieser Dichtungen war also für sie derjenige, der ihnen den meisten Stoff bot; die Künstlichkeit aber, mit welcher sie die übrigen Gattungen cultivirten, mußte allmählich zu Tage kommen. Das Pseudoantike mußte offenbar werden theils durch Uebertreibung, wie bei dem ältern Crébillon, theils durch das Verlassen desselben und durch das Uebergehen aus der Welt der Götter und Könige in die Sphäre des bürgerlichen Lebens.

Man kann das neue Element sehr wohl das englische nennen. Dies heißt in der Religion ein Deismus, der sich vom Wunderglauben emancipirt; in der Moral die Herrschaft eines wohlwollenden, menschenfreundlichen Egoismus; in der Politik die Theilung der Gewalten; in der

Kunst der Tugendroman, das rührende Drama, der Realismus der Genremalerei und der pathetischen Landschaft; in der Wissenschaft die Empirie, die analytische Methode und die Richtung auf praktische Verwerthung der Kenntnisse. Hettner hätte hier Maupertuis und Condillac nicht von Voltaire und Montesquieu trennen sollen. Voltaire's „Lettres sur les Anglais" datiren von 1726. Sie waren das erste entschiedene Signal des Anglikanismus. Maupertuis, der den Newtonianismus bei den Gelehrten des Continents zum Vorurtheil machte, folgte hierin Voltaire, dessen Zeitgenosse er war und an dessen Satire gegen sich als den Dr. Akakia er 1759 starb. Condillac hat Hettner unter den Abschnitt von Diderot und den Encyklopädisten subsumirt: allein wenn Condillac auch mit seinem Sensualismus den Materialismus unterstützte, wenn er auch mit Diderot und Rousseau sich vorübergehend berührte, so blieb er doch dem Kreise der Encyklopädisten fern. Sie waren theoretisch von ihm, nicht er von ihnen abhängig. Seine Hauptschriften erschienen 1746—55. Der erste Band der „Encyklopädie" kam 1751 heraus, aber erst 1766 wurde der Druck beendigt. Wie der Newtonianismus die Physik und Kosmologie der Encyklopädisten bestimmte, so der Lockeanismus, den Condillac fortbildete, ihre Psychologie und Moral. An Condillac schließt Hettner Cabanis und Destutt-de-Tracy an. Gewiß hängen sie mit ihm zusammen, allein sie fallen erst diesseit der Revolution, deren Ausbruch Hettner als den Grenzstein seines Werks angenommen hat. Das bekannte Hauptwerk von Cabanis: „Ueber den Rapport zwischen dem Physischen und Moralischen", erschien zuerst in den „Memoiren der Akademie", 1798—99 und Destutt's Ideologie gehört ihrer Wirkung nach schon ganz ins Empire.

Ebenfalls unter die Kategorie der Einbürgerung des Englischen in das Französische mußte auch David Hume gestellt werden, dem Hettner sonderbarerweise erst am Schluß seines Buchs, wo er die Ausbreitung der französischen Aufklärung nach dem Auslande bespricht, einen Platz gegeben hat. Hume war in England dasselbe, was Condillac in Frankreich: Fortbildner des Locke'schen Sensualismus, nur mit dem Unterschiede, daß Condillac zum Dogmatismus, Hume zum Skepticismus überging. Hume's philosophische Hauptwerke wurden in Frankreich selbst geschrieben. Sie erschienen von 1739—48. Hume war in den pariser Salons vollkommen heimisch und gefiel sich in denselben. Man kann ihn also nicht an das Ende des Processes exiliren, sondern muß ihn als einen wichtigen Coëfficienten innerhalb desselben behandeln.

Hettner hätte Maupertuis und Condillac zusammenstellen sollen, dann würde er auch wol für Robinet und Buffon den richtigen Ort entdeckt haben. Er subsumirt diese nämlich ebenfalls unter die Encyklopädisten und bringt sogar Robinet mit Holbach in einem abgesonderten Kapitel

ſtreitenden Forſcher nicht den langſamen Weg zur Wahrheit zu erkennen, ſondern vielmehr die ganz unbegründete und ganz unglückſelige Folgerung daraus abzuleiten, als gäbe es in der menſchlichen Wiſſenſchaft überhaupt keine feſte Wahrheit, ſondern nur den ewigen Wechſel ſchwankender Meinung. Es kann nun aber gewiß nicht geleugnet werden, daß gerade nur Der, welcher eine Wiſſenſchaft vollſtändig beherrſcht, auch im Stande iſt, mit Sicherheit anzugeben, wie viel in der Wiſſenſchaft ſo unerſchütterlich feſtſteht, daß es durch fernere Forſchungen nicht mehr angetaſtet werden kann, und wie viel nicht. Das allein ſchon würde uns beſtimmen, die Aufgabe einer populären Behandlung der Wiſſenſchaften gleichſam als ein ausſchließliches Recht nur den begabteſten Männern in jedem Fache zu vindiciren.

Indeß haben wir gut reden. Wäre in England dieſe Frage noch offen, ſo ließen ſich dort wohl Forderungen ſtellen, während wir armen Deutſchen zur Zeit noch mit jeder Gabe, die uns gebracht wird, zufrieden ſein müſſen. Es gehört nämlich ohne Zweifel zweierlei zur Löſung der Aufgabe, einmal, daß man etwas weiß, und dann, daß man das, was man weiß, auch zu ſagen wiſſe; und hier treffen wir leider auf eine partie honteuse der deutſchen Nation. Die Leichtfertigkeit und nationale Gewiſſenloſigkeit, mit welcher in allen öffentlichen, nicht ausdrücklich ſprachlichen Erſcheinungen die deutſche Sprache behandelt, oder richtiger geſagt, mißhandelt wird, die dem gemeinen Volksdialekt angehörigen Mißtöne und Sprachſchnitzer, mit denen aller Orten ſelbſt die wiſſenſchaftlich Gebildeten unſer Ohr beleidigen, bilden allerdings einen für uns beſchämenden Gegenſatz gegen England, wo eine reine, correcte, ja ſelbſt bis zu einem gewiſſen Grade ſchöne Sprache die allererſte und unerläßlichſte Bedingung iſt, wenn man überhaupt auf den Namen eines Gebildeten Anſpruch machen will. So lange in dieſer Beziehung ſich Deutſchland und die deutſchen Gelehrten nicht geändert haben, werden wir wohl in unſeren Anſprüchen uns beſchränken, und ohne zu ſtrenge Anforderungen zu machen, es dankbar anerkennen müſſen, wenn ein deutſcher Gelehrter behülflich iſt, die Schranke, die ſo lange Wiſſenſchaft und Leben bei uns trennte, niederzureißen. Wir würden übrigens ungerecht ſein, wenn wir nicht zugeſtehen wollten, daß auf dem erwähnten Felde unſere Nation in den letzten Jahren außerordentlich raſche Fortſchritte gemacht hat, ſo daß es den Anſchein gewinnt, als wolle ſie auch in dieſer Beziehung ihren alten Charakter nicht verleugnen, daß ſie zwar langſam ſich naht, bedächtig ergreift, dann aber auch das einmal Ergriffene mit der ganzen urſprünglichen Zähigkeit des germaniſchen Charakters bis zur äußerſten Vollendung durchführt.

Vor uns liegt eine ganz hübſche kleine Bibliothek naturwiſſenſchaftlicher Arbeiten für das größere Publicum aus der letzten Zeit. An einen

zusammen. Das ist gar zu künstlich. Buffon hat mit den Encyklopädisten nichts zu thun. Seine pathetische Beschreibung der Erscheinungsformen der organischen Natur sowie sein „Versuch über die Epochen der Natur" sind Werke, die ganz für sich dastehen. Er war eine intuitive Intelligenz, welche die abstract-mathematischen Reflexionsschemata der Encyklopädisten mit lebendigen Anschauungen ergänzte. Die ersten Bände seiner „Allgemeinen Naturgeschichte" erschienen 1749. An Buffon mußte Bernardin Saint-Pierre angeschlossen werden. Hettner rechnet ihn zur „Schule" Rousseau's. Nicht aber seine politischen Ideen, sondern seine Naturanschauungen und sein Talent ihrer pittoresken Darstellung geben seinen Schriften ihren bleibenden Werth. Diese ganze descriptive Richtung mündete zuletzt in den Deutschfranzosen Cuvier. Was Robinet betrifft, so hat er weder mit den Encyklopädisten noch mit Buffon etwas zu thun. Wie er in Rennes fern von der pariser Gesellschaft lebt, so ist er auch in seinen beiden Hauptschriften von den Encyklopädisten ganz unabhängig. Erst 1778 kam er nach Paris, wo er Censor wurde. Hettner stellt ihn mit Holbach unstreitig deshalb zusammen, weil auch dieser ein „Système de la nature" herausgab. Allein die Robinet'schen Schriften „De la nature", sowie seine „Considérations philosophiques" (5 Bde., Amsterdam 1761—68) haben einen ganz andern Zweck. Sie sind ein Versuch, das Leibniz'sche Gesetz der Continuität auf die genetische Folge der Organismen anzuwenden; ein Vorläufer unserer heutigen comparativen Entwickelungsgeschichte, wie sie auch Diderot bei seinem „Entretien entre Diderot et d'Alembert" vorschwebte. Es sind natürlich zwischen Buffon, Robinet und den Encyklopädisten Berührungspunkte genug vorhanden, weil sie alle von der Erfahrung ausgehen, aber die Gleichheit einer allgemeinen Basis und die Aehnlichkeit der Denkweise reicht doch noch nicht aus, sie so, wie Hettner es thut, zu gruppiren.

Nicht weniger falsch scheint es zu sein, wenn Hettner Beaumarchais, indem er ihn mit Bernardin Saint-Pierre contrastirt, zur „Schule" Rousseau's rechnet. Auch die revolutionäre Wirksamkeit, die er ihm mit Recht zuschreibt, rechtfertigt diese Incorporation noch nicht, denn revolutionär in diesem Sinne wirkten auch Voltaire und Diderot, weil sie mit ihrer Kritik nicht weniger dem Bestehenden widersprachen. Beaumarchais gehört meiner Meinung nach jener großen Schichte sittenschildernder Literatur an, die Hettner mehrfach streift, ohne sie in ihrem wahren Zusammenhange zu fassen. Sie ging auch von England aus. Bacon's „Sermones fideles" sind eigentlich ihre Grundlage, die von Addison und Steele mit reichem empirischen Material belebt ward und dann sowol in den Roman als in das Drama eindrang. Das Drama als bürgerliches, wie Marivaux, de la Chaussée, Diderot, Sédaine es

gestalteten, konnte nicht umhin, aus der Beobachtung der Wirklichkeit zu schöpfen. Der Roman verfolgte zwei Methoden. Entweder verkleidete er, um sich der Strenge der Censur zu entziehen, die Wirklichkeit in orientalische Formen, wozu Gallard's Bearbeitung der arabischen Märchen, Hamilton's Nachahmung, Montesquieu's „Persische Briefe" den Anstoß gaben; oder er schilderte mit immer wachsender Kühnheit die Wirklichkeit auch in ihrer nackten wirklichen Form. Diese Gattung theilte sich wiederum in frivole Gemälde oder in Gemälde der Frivolität, welche den Kampf der Tugend mit ihr ausmalten, wie Marivaux in seiner „Marianne" noch vor Richardson that. Manche Schriftsteller haben beide Formen behandelt. Diderot's „Bijoux indiscrets" sind ein frivoler Roman; seine „Religieuse" dagegen ist ein Gemälde der in den Nonnenklöstern herrschenden Frivolität, weshalb Schlosser ihr auch einen historischen Werth beilegt. Es kann hier die Metamorphose dieser ganzen großen Literatur nicht gezeichnet werden. Lesage's „Diable boiteux" und sein „Gilblas" ist ihr Ausgangspunkt, Louvet's „Faublas" ihr Endpunkt. Zwischen diesen beiden Punkten sind die besondern Wendepunkte Prevost's „Manon Lescaut" (1739), der erste Prototyp einer Grisettenehe mit aller naiven Glut und allem Cynismus sinnlicher Leidenschaft, und Rousseau's „Julie" (1759—61), der Roman des moralischen Ehebruchs mit allem Raffinement der Sophistik der Leidenschaft. Beaumarchais aber enthüllte und besiegte in seinen Processen wie in seinen Dramen die Frivolität der Aristokratie. Sein „Figaro" sprach von der Bühne das Selbstgefühl aus, zu welchem der tiers état sich politisch erhoben hatte.

In seinem zweiten Buch hat Hettner, wie wir sahen, Voltaire, Diderot, Rousseau, einander folgen lassen. Sollte aber nicht Voltaire und Rousseau der wahre Gegensatz sein? Dies ist bisher auch die gewöhnliche Auffassung gewesen und noch 1856 hat bei uns Bona Meyer Voltaire und Rousseau in einer eigenen Schrift als Antithese behandelt. Sie waren im Schicksal, in der Lebensart, in der Schriftstellerei, im Handeln sich durch und durch entgegengesetzt. Sie starben beide 1778 und ruhen jetzt nebeneinander im Pantheon. Diderot, der mit beiden verkehrte und 1784 starb, ruht in der Kirche Laroche. Er verkehrte mit beiden, blieb lebenslang der achtungsvolle und geachtete Freund des Patriarchen von Ferney, brach aber nach sechszehnjährigem oft intimen Umgange mit dem Eremiten von Montmorency. Er hat, weil die Kritik in ihm einen wissenschaftlichen Ernst gewann, weil er den Kampf gegen die Vorurtheile und deren Intoleranz principiell führte, kritisch einen Standpunkt, der über den von Voltaire und Rousseau hinausgeht. An productiver Energie stand er beiden nach, aber an Gründlichkeit, universeller Bildung und an Männlichkeit des Charakters übertraf er

beide. Ihn, wie oft geschehen und auch Hettner es thut, nicht blos in particulären Coincidenzpunkten, sondern durchweg mit Lessing zu vergleichen, ist zwar eine große Ehre für ihn, bringt jedoch falsche Beleuchtungen hervor, denn Lessing's Verhältnisse in Deutschland lagen ganz anders. Gewiß theilte Diderot mit Lessing die Polyhistorie und die unerschütterliche Hochachtung vor der objectiven Wahrheit; allein seine Situation in Paris, im Mittelpunkt einer absoluten Monarchie, auf jedem seiner Schritte von den Jesuiten und einem fanatischen Klerus verdächtigt und angegriffen, Chef eines umfangreichen, langwierigen Unternehmens, stellte ihn so völlig anders, daß man die Parallele auf besondere Punkte beschränken muß. Hettner hebt nun an Diderot vorzüglich den Materialismus und Atheismus hervor. Die Geschichte, wie Diderot zu diesem Standpunkt kam, hätte wohl etwas genauer dargelegt werden sollen. Diderot erhielt sich übrigens von aller Intoleranz des atheistischen Dogmatismus frei, denn er verlor niemals die Bescheidenheit, zuzugestehen, daß noch eine ganz andere Lösung des Räthsels unsers Daseins möglich sein könnte, als der Materialismus sie gibt. Was ihn zu diesem hinzwang, war die Erfahrung, daß wir zwar die Materie Leben, Seele, Geist, nicht aber umgekehrt den Geist Materie werden sehen. Darüber konnte er theoretisch zuletzt nicht mehr fort. Hettner hat die Geschichte der „Encyklopädie" dem Leben Diderot's vorangeschickt; wol nicht mit Glück, da sie das Centrum seiner ganzen Thätigkeit ausmacht. Sonderbarerweise nennt auch Hettner, der sich doch mit den Sachen selbst bekannt gemacht hat, die „Encyklopädie" ein Parteiorgan, während doch in der That ihr Standpunkt der der damaligen allgemeinen europäischen Bildung, die geschmackvoll geläuterte Quintessenz alles damaligen Wissens und Könnens war. Man vergesse doch nicht, daß etwa zwei Drittel des Materials, das wir in unserer Durchschnittsintelligenz antreffen, durch die Artikel der „Encyklopädie" formulirt ist, die unaufhörlich abgeschrieben wurden und in unsere Conversationslexika und Handbücher übergingen. Seit 1782 redigirte man auch eine Ausgabe derselben in methodischer Ordnung, indem man die dem Inhalt nach verwandten Artikel vereinigte und durch Supplemente die Lücken, die sich ergaben, ausfüllte. Quatremère's de Quincy berühmte „Geschichte der Baukunst" gehört bekanntlich zu diesen Ergänzungen.

Für die Beurtheilung Diderot's muß zwischen den Schriften, die bei seinen Lebzeiten gedruckt wurden, und zwischen den ungedruckten, die nach seinem Tode erst allmählich veröffentlicht sind, offenbar unterschieden werden. Geschrieben hat er die einen wie die andern, allein eigentlich gewirkt hat er während seines Lebens doch nur mit den gedruckten. Die „Promenade d'un sceptique" z. B., eine düstere Polemik gegen den Offenbarungsglauben, ist in Diderot's Entwickelung unstreitig ein Mo-

ment gewesen. Sie wurde ihm aber von der Polizei weggenommen und ist erst 1831 in den „Oeuvres posthumes" gedruckt worden, hat also auf seine Zeit gar nicht wirken können. Sein Roman „La religieuse" war im Besitz des Prinzen Heinrich von Preußen und wurde erst während der Revolution gedruckt. Die Schicksale des Dialogs „Le neveu de Rameau", der aus dem Original erst 1822 zum Druck gelangte, sind bekannt genug. Selbst der „Salon" wurde erst von Naigeon in seiner Gesamtausgabe 1798 vollständig gedruckt.

Ueber den „Neveu de Rameau" läßt Hettner mich in meinem Buche über Goethe behaupten, daß dieser Dialog von künstlerischer Untadelhaftigkeit sei. Er citirt sogar die betreffende Seite meines Buchs, allein ich suche darin vergebens nach einer Aeußerung über den künstlerischen Werth der Composition. Ich habe sie dort gegen das harte Urtheil von Gervinus vertheidigt und die geistreiche Manier des Dialogs anerkannt. Ob der Dialog künstlerisch nicht wirklich untadelhaft sei, ist eine Frage, die noch untersucht zu werden verdiente. Hettner hat ihn sehr trübe aufgefaßt. Er erblickt in ihm nur die höchst zweifelhafte Poesie des modernen Weltschmerzes, den prickelnden Witz der innern Zerrissenheit. Eugène Sue spukt ihm darin vor. Er vermißt den liebevoll befriedigenden Humor. Er athmet Moderduft u. s. w. Ich bekenne, von modernem Weltschmerz in diesem Rameau, dem geistüberlegenen Parasiten der socialen Corruption und dem feinen Kritiker der damaligen pariser Musik, nichts entdecken zu können. Brachvogel's sentimentaler „Narciß" ist nicht Diderot's komödischer Rameau.

Den „Traum d'Alembert's" übersetzte ich 1836 zuerst in einer von Mundt redigirten Zeitschrift (wiederabgedruckt in meinen „Studien", II, 1844, S. 128 — 154). Hettner hat auch sehr interessante Stellen daraus übersetzt (S. 303—350), jedoch mit der Freiheit, vieles zusammenzuziehen und abzukürzen. Gewiß durfte er dies für seinen Zweck, allein er hatte, wie ich glaube, die Pflicht, dies dem Leser bemerklich zu machen, denn bei Dialogen sind die Mittelglieder, die zu den Resultaten führen, so wichtig als diese selbst. Der Leser könnte das Fehlen dieser Vermittelungen Diderot schuld geben, während es dem Uebersetzer zufällt.

Unbegreiflich ist es, daß ein so kunstsinniger Mann wie Hettner über das Theater Diderot's mit kaum zwei Seiten fortgeht und nur das bei uns stereotyp gewordene verwerfende Urtheil darüber wiederholt, aus welchem doch die große, auch unser deutsches Theater so tief durchdringende Wirkung dieser rührenden Familiendramen gar nicht verstanden werden kann. Ja, auch das ist unbegreiflich, warum Hettner das wenn auch zweifelhafte Jammergemälde, welches im fünften Band der londoner Ausgabe von Diderot's Werken, 1773, enthalten ist: „L'hy-

manité ou le tableau de l'indigence", und das Lustspiel Diderot's, das zuerst unter dem Titel „Le prologue", dann in den „Oeuvres posthumes" vollständig aus Grimm's Nachlaß unter dem Titel: „Est-il bon, est-il méchant?" gedruckt wurde, gänzlich ignorirt, da sie doch den Blick über den Dramatiker Diderot wesentlich erweitern.

Helvetius und Holbach hätten im Gegensatz zu d'Alembert's skeptischem Moderantismus als diejenigen gefaßt werden müssen, welche den materialistischen Standpunkt übertreiben, der erstere mit geistreicher Oberflächlichkeit, der zweite mit dogmatischer Starrheit in einer Unzahl von anonymen und pseudonymen Schriften, unter welch letztern das „Système de la nature", 1770, am bekanntesten geworden. Die Charakteristik des Salons läßt Hettner auf die Geschichte der „Encyklopädie" folgen. Sie mußte ihr unstreitig vorangehen. Grimm's Correspondenz, welche Hettner an den Schluß des zweiten Abschnitts setzt, konnte damit verbunden werden. Wir setzen hierbei jedoch voraus, daß die Darstellung Rousseau's derjenigen Diderot's vorausgegangen wäre.

Was die materialistische Sittenlehre anbetrifft, so scheint uns Hettner hier weder dem sachlichen Zusammenhange noch der Chronologie genügt zu haben. Er nennt Lamettrie, Helvetius, Saint-Lambert und Volney als Vertreter derselben. Wir glauben, daß er zuerst die Einwirkungen der Locke'schen Psychologie auf die Moral, sodann die Einwirkungen der Moral auf die Politik, endlich den Uebergang der Politik zum wirthschaftlichen Socialismus und von hier zur aggressiven Kritik des bestehenden Staates selbst hätte nachweisen müssen. Psychologie, Moral, Politik, Nationalökonomie hängen bei diesen Schriftstellern so innig zusammen, daß eine strenge Unterordnung einer Schrift unter die eine oder andere Kategorie oft unmöglich fällt. Doch sehen wir Vauvénargues, Duclos, Quesnay, Morelly, Mably, Raynal, Galiani, Saint-Lambert, Volney mit Voltaire, Rousseau, Diderot, Holbach auf dem praktischen Gebiet im Grunde alle unter verschiedenen Formeln das nämliche Ziel: Humanität, verfolgen. Den Glauben an die Kirche hatten diese Menschen verloren, aber die christliche Liebe war ihnen unter andern Benennungen geblieben. Selbst im Leben konnte man kaum menschenfreundlicher, wohlthätiger sein, als Helvetius, Voltaire, Holbach es waren. Hettner hat die Oekonomisten, die materialistischen Sittenlehrer und die Schule Rousseau's, wie er sich ausdrückt, in drei verschiedene Abschnitte vertheilt, eine Zersplitterung, welche der Sache nicht günstig ist und große Irrthümer enthält. Wenn man z. B. von einer Schule spricht, so muß doch ein Meister da sein, von welchem die Schüler abhängen. Nun sollen nach Hettner Morelly, Mably, Raynal und Galiani Rousseau's Schule ausmachen. Wie ist das möglich? Morelly's „Code de la nature" erschien bereits 1755 und galt allgemein als ein

Werk Diderot's, in dessen Werke es auch aufgenommen wurde. Noch 1846 übersetzte es Moritz Arndt in diesem Glauben und begleitete es mit einer ausführlichen, höchst lesenswerthen Kritik. Was hat Morelly mit Rousseau zu schaffen? Mably aber war nicht nur ein Zeitgenosse, sondern auch Vorgänger Rousseau's. Demogeot in seiner Literaturgeschichte Frankreichs nennt ihn sogar geradezu Rousseau's Lehrer. Mably's erste, später umgearbeitete Schrift: „Parallèle des Romains et des Français", erschien bereits 1740 und sein „Droit publique de l'Europe" 1748. Er war ein in sich fertiger Schriftsteller, als Rousseau 1753 sich in die culturpolitische Literatur wagte. Raynal, der Exjesuit, der Bekämpfer der Sklaverei, dessen Hauptwerk, „Die Geschichte beider Indien", 1773 herauskam, um sofort auf Parlamentsbefehl verbrannt zu werden, gehört entschieden dem Kreise Diderot's, der selbst, nach Raynal's Ueberlieferung, einen großen Antheil an jener Geschichte hatte. Dasselbe gilt von Galiani, der ein stehendes Mitglied der Gesellschaft in Holbach's Landhaus von Grandval war und dessen Hauptschrift über den Kornhandel Diderot gegen Morellet's Angriff in einem Briefe vertheidigte („Oeuvres de Diderot", Edit. Brière, XII, 382). Es ist also nicht der geringste Grund vorhanden, diese Männer als Rousseau's Schule zu bezeichnen. Es ist nicht abzusehen, warum dann nicht auch Diderot zur Schule Rousseau's gezählt werden sollte, denn er ist ihm in praktischer Hinsicht, im Ekel an den Lastern der Hypercultur, in der Sehnsucht nach einfachen, natürlichen Zuständen ebenfalls innigst verwandt.

Diese ganze Literatur ist das wissenschaftliche Seitenstück zu der Bewegung des socialen Romans und Dramas, wovon oben die Rede war, weshalb es auch Uebergänge zwischen ihnen gibt, wozu man namentlich Memoiren, Briefe und sociale Genrebilder, wie Mercier's „Tableau de Paris", rechnen kann. Von Marmontel schweigt Hettner ganz, aber er schweigt auch von Fréret, Boulanger und Dupuis. Verdienten sie keine Erwähnung? In einer Geschichte der Aufklärung des 18. Jahrhunderts sollte doch die historische Kritik der Religionen nicht fehlen. Fréret's „Examen des apologistes du christianisme", 1749; Boulanger's „Antiquité dévoilée par ses usages", 1766, und Dupuis' „Origine de tous les cultes", 1794, sind eine consequente Folge von Untersuchungen, deren Resultate die Reflexion wieder zu vielen Hypothesen über den Ursprung der Religionen ermuthigte.

Hettner hat sich Rousseau's Gefühlsidealismus als den Gegensatz zum Diderot'schen Materialismus gedacht und daher mit Rousseau den Schluß gemacht. Rousseau steht der Revolution näher, wenn man die ostensible Wirkung seines „Contrât social" erwägt. Hettner spricht zuletzt noch über den Unterschied von Reform und Revolution. An Stelle

dieser abstracten Betrachtungen hätte er den Schluß seines Buchs in dem Leben und den Schriften des Mannes suchen sollen, der aus der theoretischen Vorbildung der Revolution in dem Proceß der Literatur den Uebergang zur That machte; des Mannes, der in seinem Geschick alle Schattenseiten der damaligen Aristokratie, alle Romantik kecker Abenteurerei, alle Qualen langer Gefangenschaft erfahren hatte; des Mannes, der in seiner Schriftstellerei alle Richtungen, die wir bisher kennen gelernt haben, reproducirte, den lasciven Roman nicht ausgenommen; des Mannes, der im Kampf mit dem eigenen Vater zu jener revolutionären Entschiedenheit gelangt war, die ihn den Abgeordneten des Königs jene berühmte Antwort geben ließ, durch welche die Souveränetät der Nation der des Fürsten coordinirt ward. Mirabeau's Schrift „Sur le despotisme" erschien 1775. Die geheimen Verhaftbefehle, deren Opfer er selbst so viele Jahre geworden, waren der Dämon, der die Ruhe, das Glück, die Freiheit jeder Person unaufhörlich mit seiner Tücke bedrohte. Im Gefängniß zu Vincennes verfaßte Mirabeau seine unsterbliche Schrift: „Des lettres de cachet ou des prisons d'état." Sie erschien 1782 zu Neufchatel. Sie war der Fußtritt, mit dessen Riesenstoß er den Götzen des Absolutismus stürzte. Mit Mirabeau's Tod im April 1791 endet das Zeitalter der französischen Aufklärung. Es beginnt das Zeitalter der Revolution, in dessen Proceß wir noch immer befangen sind und aus dessen ewigem unheimlichen Gären Europa nicht durch die französische, nur durch die deutsche Nation befreit werden kann, sobald sie nur wagte, sie selbst zu sein.

Wir haben Hettner's sachliche Einfachheit in der Darstellung gerühmt. Bei einer Wiederbearbeitung seines Werkes möchten wir ihm aber den Rath geben, hier und dort das eigenthümliche Colorit der Autoren mehr durchschimmern zu lassen, eben weil es, wie Hettner selbst bemerkt, nicht sowol der Inhalt als die Form ist, durch welche die Franzosen eine so außerordentliche Wirkung erreichten. Versot in seinen vortrefflichen „Etudes sur le 18me siècle" (Paris 1855) steht Hettner in der Gruppirung insofern nach, als er im ersten Theil eine allgemeine Studie, im zweiten eine besondere gibt, welche Voltaire, Rousseau, Diderot und Montesquieu enthält. Er hat das Allgemeine mit dem Besondern noch nicht in jene lebendige Wechselwirkung zu setzen gewußt, nach welcher Hettner strebt; aber in der Darstellung des Details, ich leugne es nicht, ist er anziehender als Hettner, der von dem höchst gewählten Material, das von Versot verarbeitet ist, zu meinem Erstaunen fast gar keinen Gebrauch gemacht hat.

Trotz aller dieser kleinen Ausstellungen, die sich gegen Hettner's Anordnung des Stoffs und gegen die Form seiner Ausführung machen

lassen, verdient sein Werk die größte Anerkennung und Empfehlung. Weil Hettner mit philosophischer Bildung das philosophische Jahrhundert auffaßt, so hat er die Tendenzen und Arbeiten desselben mit einer Unparteilichkeit zu würdigen vermocht, die bisher in einer so gleichmäßigen Ausdehnung noch nicht da war. Voltaire, Diderot, Rousseau, die er mit Recht zum Mittelpunkt seiner Untersuchung gemacht hat, sind von der einen Seite oft ebenso falsch vergöttert als von der andern irrig verdammt. Revolution und Reaction haben für jeden dieser Autoren längst ihre bestimmten Farben bereit. Es ist unendlich schwer, zwischen solchen Widersprüchen die richtige Mitte zu finden. Der einzige Weg, aus ihren Antithesen sich zu retten, ist der Entschluß, zu dem Gegenstand selbst zurückzugehen. Dies hat Hettner gethan. So natürlich dies scheint, so ist doch bei literaturgeschichtlichen Arbeiten, wo man der Hülfe anderer nicht entrathen kann, dies Verdienst größer, als viele glauben dürften. Hettner's gründliche Sachkenntniß und kritische Unbefangenheit hat aus den Tiefen des politischen und religiösen Processes jener denkwürdigen Zeit ein reiches Gemälde voll objectiver Wahrheit geliefert, dessen einzelne Mängel gegen den Werth des Ganzen verschwinden.

Eine Eisenbahnfahrt ans bairische Gebirge.

Von

Wilhelm Mair.

II.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1858, S. 723 fg.)

Unter dieser Ueberschrift haben wir bald nach Eröffnung der Bahnstrecke München-Rosenheim den Lesern die hübsche Landschaft zu schildern versucht, durch welche sie führt. Bei Holzkirchen sich allmählich den südbairischen Bergen nähernd, gelangt die Bahn in Rosenheim an den Inn, den alten Grenzfluß Rhätiens und Noricums. Am Inn aufwärts wendet sich eine Zweigbahn Tirol zu, das bei der Grenzstadt Kufstein in einer Stunde erreicht wird, wo sich die Nordtirolbahn bis Innsbruck anschließt; ein mit dem Sommerfahrplan eintretender Eilzug wird in die Hauptstadt Tirols von München aus schon nach fünf Stunden bringen. Jenseit des Inn in östlicher Richtung strebt die Bahnlinie am rechten Ufer des Chiemsee über Traunstein nach Salzburg und von dort über Linz nach Wien. Der bairische Theil derselben (die Maxbahn) und der österreichische (die Elisabethbahn) werden sich am 1. Juli dieses Jahres erreichen und dem Verkehr übergeben werden; die letztere wird schon

jetzt bis Frankenmarkt befahren, und der Benutzung der schon seit Monaten vollendeten Bahnstrecke von Rosenheim bis Traunstein sehen wir in diesen Tagen (1. Mai) entgegen, womit den Freunden schöner, zum Theil noch wenig bekannter Gebirgsgegenden neue Gelegenheit zu reizenden Gebirgsausflügen geboten wird, die wir den geneigten Lesern kürzlich andeuten wollen.

An der langen Linie von Holzkirchen bis Salzburg liegen die grünen Berge im Morgenlichte klar und einladend vor uns, und hinter ihnen die Alpen mit ihren Schnee- und Eisgipfeln, die natürliche Grenzmarke Deutschlands und Italiens. Wie diese sind sie reich an lieblichen Landschaften und zahlreichen Seen, die von ihnen malerisch umschlossen werden, und es mag uns daher wiederholt vergönnt sein, darauf aufmerksam zu machen, zumal da die bairischen Gebirgsgegenden für den Touristen noch die Annehmlichkeit bieten, daß in denselben namentlich im Vergleich mit Tirol viel billiger und viel besser zu zehren ist.

Das bairische Hochland mit dem dazu gehörigen Theile Oberschwabens reicht von den östlichen Ausläufern des hohen Pfändergebirgs am Bodensee bis herunter zur Felsenzinne des Watzmann und der weißen Dolomitspitze des hohen Göll, die ihren Fuß in den schönen Königssee tauchen bei Berchtesgaden.

Was man bairisches Gebirge nennt, ist demnach, wie ein Blick auf die Karte zeigt, jener von West nach Ost sich ausdehnende grüne Berggürtel, der, die Hochalpen im Rücken, die vor ihm liegende weite bairische Hochebene abschließt. Es ist diese das uralte bairische Stammland, ein gar schöner Fleck unsers deutschen Vaterlandes. Je näher man von der Donau herauf, die alle Gebirgsströme in sich aufnimmt, den Bergen kommt, eine um so größere Mannichfaltigkeit landschaftlicher Reize eröffnet sich vor dem Beschauer. Schon in Schubert's „Wanderbüchlein eines reisenden Gelehrten durch Salzburg und Tirol" haben diese Gegenden ihren Lobredner gefunden; seitdem ist von reisenden Malern und ferienlustigen Studenten der Ruhm oberbairischer Landschaft vielfach durch Wort und Bild verbreitet worden, und sie verdient es auch. Sie ist das Mittelglied zwischen dem romantischen Bregenzerwald und dem schönen Salzkammergut, die Avenue Tirols, dessen stolze Zerner weit hinaus leuchten in die bairische Ebene wie hinunter in die sonnigen Fluren der Lombardei.

Nun findet aber nicht jeder Muße, den Wanderstab bis zu den Traubengeländen des Etschlandes zu tragen, oder eine Rast zu halten in den duftenden Orangenhainen der Borromäischen Inseln; vielen genügt schon eine kleinere Tour in unsern Bergen und erfrischt eine Villeggiatur an den freundlichen Seegestaden des bairischen Gebirges. So übel ist es auch nicht, schöne Sommerabende zu verleben in Egern oder in Rottach

am Tegernsee, schmackhafte Forellen zu genießen bei der Fischerliesl von Schliers, der einstmals so stattlichen blonden Donna del Lago, oder beim Weber an der Wand zu sitzen, wenn die mächtigen Felsenzacken des Wilden Kaiser in wundervoller Abendbeleuchtung glänzen, oder bei den Malern zu Braunenburg am Inn, oder denen auf der Fraueninsel im Chiemsee, wo diese gern ihre Herbergen aufschlagen, schöne Bilder malen und Scherz und Kurzweil treiben den Sommer über; oder stillere Seitenthäler zu suchen, und am frühen Morgen mit dem Reiter Aleis in Marquartstein fischen gehen an der Achen hinauf, die aus dem Pinzgau kommt, gegen Wössen, wo die Sennhütten vom Hoch gern so freundlich herunterschauen ins enge Thal und die Sennerinnen juchetzen, daß es widerhallt u. s. w.

Es gibt Sonderlinge, die gerade den vielbesuchten Orten ausweichen, weil sie auf dem Lande ungenirt sein wollen; die das schöne Tegernsee meiden, weil man dort, wie sie behaupten, sich ohne Glacéhandschuhe und lackirte Stiefel nicht sehen lassen kann; die an einer Wirthstafel, nicht an einer Table d'hôte essen wollen, und die Bademusik beim Speisen gar nicht aushalten können! Solche Feinde von ihresgleichen, meist an lockern Gebirgsjoppen und genagelten Bergschuhen kenntlich, suchen wenig bekannte Dörfer und Thäler, wo der Bauer auf dem Felde einem fremden Gesichte eine lange Zeit erstaunt nachschaut, wo die Wirthin ihren Gast über Namen und Stand und das Woher und Wohin ebenso gewissenhaft als treuherzig ausfragt, und wo die Zither das einzige Instrument ist, das uns begegnet.

Eine ganze Reihe solcher minder betretenen Landschaften liegt an und in den Thälern, die sich an der Bahnlinie von Rosenheim bis zur Stadt Traunstein gegen den ehemaligen Chiemgau öffnen. Gleich am rechten Ufer des Inn, dem Schlosse Braunenburg fast gegenüber, liegt auf einem Felskegel das Schloß Neubeuern und hinter demselben in halbstündiger Erhebung ein völlig abgeschlossenes reizendes Hochthal, der Samerberg genannt, da vor Zeiten wie über den Bregenzerwald auch über diese Höhen nur Saumpfade führten. Vier Gemeinden liegen auf dem Samerberge zerstreut, ihre Häuser in größern und kleinern Gruppen, und die vier Kirchen, von denen eine, Steinkirchen, auf dem nördlichen Bergrande weit hinaus in die Ebene schaut, vertheilen sich so freundlich und übersichtlich über die Höhen und Thalniederungen, daß die liebliche Landschaft, die ganz am Fuße des pittoresken Heuberges (4274 Fuß) und der Hoch-Riß (4772 Fuß) ruht, von einem jeden neuen Standpunkte aus an Reiz gewinnt. Wer bei Braunenburg über den Inn gefahren ist, pflegt nach dem schönen Nußdorf hineinzugehen, und von dort durch das wahrhaft romantische Mühlthal auf den Samerberg zu steigen; an den sulzberger Höfen vorüber gelangt man nach Steß-

kurzen Ueberblick derſelben möchten ſich noch zweckmäßig einige beſondere Bemerkungen anreihen laſſen. Es liegt in der Natur der Aufgabe, daß der Schriftſteller nichts Eiligeres zu thun hat, als das Intereſſe des Leſers lebhaft genug anzuregen, daß derſelbe nachher im Eifer der Verfolgung die allmälig eingeflochtene Belehrung mit hinnimmt und das einmal angeregte Intereſſe allmälig auf ſie überträgt; und darin möchte vorzugsweiſe die eigentliche Kunſt des populären Schriftſtellers liegen. Es ſchwanken die Arbeiten immer zwiſchen zwar reichen, aber langweilig trockenen Belehrungen, und zwiſchen zierlichen und anmuthigen, aber leeren Trivialitäten. Von Allem, was uns je vorgekommen, möchten wir in dieſer Beziehung die allerdings ſchon ältere Vorleſung von Dove über das Klima von Berlin und den Aufſatz aus Burmeiſter's geologiſchen Bildern unter der Ueberſchrift: „Der menſchliche Fuß als Charakter der Menſchheit" als kleine Muſterſtücke aufſtellen. Burmeiſter faßt in leichter und behaglicher Rede das Intereſſe des Leſers und ſelbſt der Leſerin, führt ſie leiſe ſchrittweiſe mit ſich fort, ſo daß ſie plötzlich, ehe ſie ſichs verſehen, mitten in den ernſthafteſten Betrachtungen der vergleichenden Anatomie ſich finden; aber noch ehe ſie ſich des etwas fremdartigen Aufenthaltes bewußt werden, hat ſie derſelbe gewandte Führer ſchon wieder aus den Myſterien des Iſistempels in die glänzende Geſellſchaft ſeines Pariſer Salons geführt, und die Dame hört mit Erſtaunen den gelehrten Iſispriester mit der Gründlichkeit eines echten Lions über die zierlichſten Damenfußbekleidungen und über die Vortrefflichkeit der Pariſer Halbſtiefelchen ſprechen. Aus dieſen Andeutungen mögen meine Leſer zugleich erſehen, daß es mit dem Titel „geologiſche Bilder" nicht ſo gar ſtrenge gemeint ſei, indem der Menſch mit allen ſeinen Intereſſen als der Erde angehörig, auch mit in den Kreis dieſer Betrachtungen gezogen wird.

Die Nothwendigkeit, das Intereſſe des Leſers gleich von vornherein zu gewinnen, hat unzweifelhaft auf die Wahl der Stoffe, oder vielmehr auf die Wahl des Fadens, auf welchen ſie aufgereiht werden, einen großen Einfluß ausgeübt, und daher iſt die Bildungsgeſchichte der Erde oder die Geſchichte der Schöpfung vor Allem ein vielbehandeltes Thema geworden; nicht nur ſind die übrigen Aufſätze der Burmeiſter'ſchen geologiſchen Bilder vorzugsweiſe dieſem Gegenſtande gewidmet, ſondern wir beſitzen auch noch von Burmeiſter unter dem Titel: „Geſchichte der Schöpfung", eine vollſtändige und zuſammenhängende Darſtellung deſſelben. Nichts iſt geeigneter, die Phantaſie anzuregen, als die Betrachtung, wie das Etwas aus dem Nichts, oder etwas weniger tranſcendental, wie aus dem chaotiſchen Kampfe von Stoffen und Kräften die uns umgebende wohlgeordnete Natur geworden ſei; und wenn bei uns auch ſolche Erſcheinungen, wie wir ſie eben von England erwähnt, nicht mehr an der Zeit ſind, ſo wird doch die ſehr berechtigte Ehrfurcht vor einem der

holzen (Kirche St. Bartholomä) und an die gute Straße, die jetzt über den ganzen Berg führt; in einer kleinen Stunde nach dem Hauptorte desselben Dorf Thörwang; doch ist vorzuziehen, von Stoßholzen links, die Höhe anzusteigen nach Steinkirchen hinauf und auf dem Grate mit lieblichster Aussicht in die Ebene und ins grüne Thal zur rechten bis Thörwang fortzugehen. Auf diesem schönen Wege übersehen wir mehr denn 60 Thurmspitzen und die ganze Bahnlänge von Rosenheim bis an den Chiemsee liegt zu unserm Füßen. In der Nähe der Station Endach biegt diese an den früher nie genannten, langgestreckten grünen Eimsee ein (2 Stunden lang und ½ Stunde breit) und führt ähnlich der Bahnlinie zwischen Wallenstadt und Weesen im Rheinthale hart am Seeufer hin, um bei der nächsten Station Prien die Ufer des großen Chiemsee zu erreichen. Dahin gelangt man auch vom Samerberge herunter über Fraßdorf und das schöne am Wege stehende altpreisingische Schloß Wildenwart. Wen aber die hübsche Lage des Samerberges zu fesseln weiß, der wird von Thörwang zur vierten Kirche des Berges hinübergehen, nach Grainbach, ein Weg, der sich bequem in 20 Minuten zurücklegen läßt und den schönsten Ueberblick über das ganze, gegen Westen sich vertiefende Hochthal bietet, dem gegenüber jenseit des Inn die hohen Bergstöcke des Wendels- und des Breitenstein mächtig emporragen. Von Grainbach am Fuße der Rißberge über die Rieselalm zur Hofalpe hinüberzusteigen, ist eine nicht genug anzuempfehlende Bergwanderung. Der Weg führt an dem Bauernhofe, der Dedl in der Winterstube genannt, vorbei, der gleich unter der Rieselalm liegt und woselbst man gut Rast halten und sich bewirthen lassen kann. Von der schönen Hofalpe, die zum Schlosse von Hohenaschau gehört, ist eine herrliche Aussicht auf den nahen Chiemsee; die schöne vielzackige Campenwand liegt gegenüber und das schmale grüne Thal von Aschau, Dorf und Schloß in der Tiefe. Die ganze Partie von Grainbach über die Almen nach Niederaschau erfordert nicht volle drei Stunden. Das schöne Dorf Prien ist vom Chiemsee eine halbe Stunde entfernt. Auf dem großen Wasserspiegel bewegt sich ein Dampfschiff, mit dem man in kurzer Frist die prachtvolle Herreninsel und die kleine Fraueninsel besuchen kann. Herrenwörth und Frauenwörth trugen einst mächtige Klöster, denn das Benedictinerstift von Herren-Chiemsee hatte zahlreiche Besitzungen in Tirol. Die Pfleger von Chiemsee saßen auf der Burg Lichtwer, deren Ruine noch heute im Innthale bei Brixlegg unweit der Ruine Kropfsberg auf grünem Hügel ruht; während das Zillerthal und Vorderdux salzburgisch waren.

Die reizende Herreninsel, mit Feld und Wald in einem Umkreise von zwei Stunden, ist eine halbe Stunde vom westlichen Ufer (Prien). Eine Viertelstunde davon liegt die an Umfang viel kleinere Fraueninsel.

Herrenwörth mit seinen hochliegenden Ufern, fruchtreichen Gründen und herrlichen Laubwäldern ist ein wahres Paradies. Es mag ein schöner Anblick gewesen sein, hier einst an hohen Fest- und Feiertagen von allen benachbarten Ufern die Kähne heranschwimmen zu sehen mit dem stattlichen Volke in seinem Sonntagsschmucke! Seit aber nach der Klosteraufhebung (1803) der erste weltliche Besitzer desselben die Klosterkirche in ein Brauhaus verwandelte, kommt das umwohnende Landvolk nicht mehr so zahlreich auf die schöne Insel, die den Fremden stets mit Bewunderung erfüllt. Dagegen ist das Nonnenkloster von Frauenwörth seit 1837 wieder in Aufnahme gekommen, und der altersgraue Thurm mit seinem mächtigen Geläute spiegelt sich an stillen Sommerabenden in der klaren grünen Flut. Nach einer noch nicht ganz verklungenen Sage vernimmt man oft nachts, während auf der Insel selbst alles still und im Schlummer liegt, drüben in Feldwies und Ueberseе die Glocken von Frauenwörth und sieht die Fenster der Klosterkirche erleuchtet; immer ein Zeichen, daß auf dem See in nächtiger Stunde ein Menschenleben zu Grunde ging; wer es gewahrt, betet ein Ave-Maria für die arme Seele! Die Insel ist klein, hat kaum eine Viertelstunde im Umfange; rings an den Ufern liegen die Wohnhäuser der Fischer, und unfern des Klosters das Gasthaus von Thumser, seit Jahren eine vielbesuchte Künstlerherberge; Ruben, der Director der Akademie in Wien, Hausdoser, dessen schöne Bilder alle den Chiemsee verherrlichen, haben Töchter dieses Hauses heimgeführt. Man braucht übrigens nicht ein Maler zu sein, um die Aussicht unter der Linde über den Weitsee hin und die nahen südlichen Berge reizend zu finden; der Hochgern zunächst, dann die Hohenstaufen, endlich aus dem berchtesgadener Ländchen Watzmann und der hohe Göll (7800 Fuß), dessen weiße Spitze in der Abendbeleuchtung röthlich schimmert.

Doch kehren wir zu dem gewöhnlichen Ausgangspunkte für die Besucher des Chiemsee nach Prien zurück. Es ist eins der schönsten südbairischen Gebirgsdörfer, durch den malerischen Bau seiner stattlichen Pfarrkirche, seine offene, nur gegen die Nordwestwinde gedeckte Lage, seine freundlichen Wohnhäuser, in denen für die Aufnahme von Fremden ziemlich gut gesorgt ist. Die nächste Haltstation Bernau liegt nahe; ein Stellwagen bringt uns in einer Stunde in das obenerwähnte grüne Thal von Aschau.

An dem Prienbach, der aus demselben herauskommt, liegt das liebliche Dorf und das vortreffliche Gasthaus, das beste und besuchteste der ganzen Umgegend, das wir allen anempfehlen, welche in der Nähe des Chiemsee oder überhaupt in der südbairischen Gebirgsgegend eine Villeggiatur halten wollen.

Nicht weit vom Dorfe erhebt sich auf steilem Felskegel das alte

Schloß Hohenaschau, dessen Rüstkammer vor noch nicht langer Zeit einen Reichthum der schönsten alten Rüstungen enthielt; leider ist nur wenig mehr davon zu sehen. Hinter dem Schloß verengt sich das Thal bis Sacharang; über den Wildbühel gelangt man in die Niederung des Innthal hinaus, und links an den leider wenig gekannten kleinen aber schönen Walchsee, drei Stunden von Kufstein entfernt. An der Bahnlinie folgen nun die Dörfer Rettau, Grassau und Uebersee (Station), ganz am See liegend und in seinem Rücken der grüne Kegel des Hochgern (5350 Fuß). Er gleicht der Hohen Salve bei Wörgl und bietet eine schöne Aussicht auf die Tauernkette, die Loferersteinberge, das Wiesbachhorn (10759 Fuß) u. s. w. Man besteigt ihn gern und leicht, die zahlreichen Almen liegen auf seinem südlichen Rücken, von Marquartstein oder Unterwössen aus, in denen sehr wohlbestellte Landwirthshäuser zu treffen und gute Einkehr zu halten ist. Die grüne rauschende Ache strömt an ihnen vorbei, die uns ins weite Kesselthal von Kössen (in Tirol) den Weg zeigt, und wenn wir an ihr aufwärts fortwandern wollen, um nach St.-Johann und das liebe Städtchen Kitzbühel, wo der prachtvolle Wilde Kaiser und das Kitzbühlerhorn (6031 Fuß) unsere Aufmerksamkeit fesseln; letzteres verdient eigentlich so recht der Rigi Tirols genannt zu werden. Auch die folgende Station Grabenstatt ist fast am See, der noch vor 40 Jahren mit seinen grünen Wellen an die Gestade der alten Hofmark schlug. Hier mündet nahe das Wiesenbachthal aus, in dem das malerisch schöne Dorf Ruhpolting den Wanderer zur Ruhe ladet, ehe er die prachtvolle großartige Gebirgslandschaft betritt, die ihn über Inzell und an dem einsamen Thumsee vorüber nach Reichenhall geleitet. Wer die genannten Seitenthäler nicht aufzusuchen kam, möge übrigens von Uebersee aus, es lohnt sich gewiß, zwischen der Bahnlinie und den Bergen eine Strecke zu Fuß durchmachen; das Hüttenamt Bergen, Bad Adelholzen, Ruhpolting, der hochliegende schöne Wallfahrtsort Maria-Eck sind reizende Punkte auf dem Wege nach Traunstein oder Reichenhall. Wir werden auf sie zurückkommen müssen, wenn wir die letzte Strecke der Eisenbahnlinie schildern, die von Traunstein weg uns in die reizend gelegene einst fürstbischöfliche Residenzstadt Salzburg bringt.

Gedichte.

1. Das letzte Lied.

Von

Robert Prutz.

„Nein, Männchen, nein, so geht das nicht,
Wer zahlen kann, der soll nicht borgen,
Ein jeder Tag hat seine Pflicht,
Wo Pflichten sind, da sind auch Sorgen.
Das ew'ge Singen und Schalmein
Von früh bis in die Nacht hinein,
Nun ja, ich will es just nicht schelten:
Doch in der Kammer nebenan,
O horch, wie kräht der kleine Mann,
Das ist ein Lied, das laß' ich gelten.

„Du wiegst den Kopf? Du schweigst? Du lachst?
Und willst dich gar von dannen schleichen?
Ei ja, ich weiß schon, wie du's machst,
Das sind so auch von deinen Streichen.
Du denkst, ich selber hört' dich gern
In Zeiten, die nicht allzu fern,
Des Abends unterm Lindenbaume:
Rings um dich her stand klein und groß,
Sie alle lauschten athemlos,
Du aber saßest wie im Traume....

„Du lieber Gott, das war einmal,
Was läßt sich weiter dazu sagen?
Die Welt ist voller Noth und Qual,
Solang man lebt, muß man sich plagen.
Als deine Lieder mich erbaut,
Da waren Bräut'gam wir und Braut,
Da hing der Himmel noch voll Geigen;
Nun heißt es Eh'stand Wehestand,
Nun, Bauer, nimm den Pflug zur Hand
Und laß die Lieder endlich schweigen.

„Da, sieh' hinauf, der Riß im Dach,
Die Thüre dort will auch nicht passen —
Rasch, nimm den Hobel, hilf ihr nach,
Wer wird sich da erst nöth'gen lassen?
Auch ist das Land erst halb bestellt,
Und dann das Unkraut auf dem Feld,

Im Garten fehlt's an allen Enden,
Bald klirrt das letzte Geld im Sack,
Und hungern iſt nicht mein Geſchmack —
Nein, lieber Mann, das muß ſich wenden!"

Und er darauf, und ſtreichelt ihr
Mit flücht'gem Kuß die braune Wange:
„Haſt recht, lieb Weib, ich danke dir,
Auch ſpürt' ich ſelber es ſchon lange.
Es iſt die Zeit nicht mehr wie einſt,
Doch auch kein Grund, weshalb du weinſt
Und dir den Kopf beſchwerſt mit Grillen:
Das bischen Geld, das iſt nur Quark,
Sieh' her, mein Arm iſt jung und ſtark
Und deinen Kummer will ich ſtillen.

„Da, meine Hand! Ein Mann ein Wort,
Und für das and're laß mich ſorgen!
Und ſchließ' nur gleich die Zither fort —
Das heißt, noch heute nicht — erſt morgen!
Heut' laß noch einmal ſorgenfrei,
Der jungen Lerche gleich im Mai,
Durch Feld und Wald mich müßig ſtreichen —
Und dämmert morgen kaum der Tag,
Da ſollſt du ſehen, ob ich mag
Dem beſten Knechte mich vergleichen."

Er trat hinaus; die Sonne ſank
Leis glühend in des Stromes Fluten,
Und ſein entzücktes Auge trank
Den letzten Schimmer ihrer Gluten.
O wunderſchöne Gotteswelt!
O Silberſtrom! o grünes Feld,
Drauf ſich die gold'nen Aehren neigen!
Du weiter Himmel, mild und blau!
Ihr Blumen, feucht vom Abendthau,
Ihr kleinen Vögel in den Zweigen!

Er aber ſtand und ſah es an,
Als wär' bis heut er blind geweſen;
Nichts rührte ſich im grünen Tann,
Nur fern die Rehe hört' er äſen.
Das Herz war ihm ſo weich, ſo wund,
Es brauſt ihm in der Seele Grund,
Die Stirne glüht, die Pulſe dröhnen,
Und wie die Blume ſtreut den Duft,
So läßt er durch die Abendluft
Sein Lied, ſein letztes heut' ertönen!

Er ſang Valet der ſchönen Zeit,
Da er mit brünſtigem Verlangen
In wonnevoller Einſamkeit
Natur, an deiner Bruſt gehangen;
Er ſang Valet dem Morgenroth,
Dem er die erſten Lieder bot,
Wenn kaum die Lerche ſich erhoben,
Und ſang Valet der frommen Nacht,
Die ſingend er herangewacht,
Er und die ew'gen Sterne droben!

Er ſang: „O Berg und Strom und Thal!
Im Felſengrund ihr kühlen Quellen,
Ihr holden Blumen ſonder Zahl,
Ihr Vögel, meine Spielgeſellen!
O wohl, ich war mit euch ein Kind,
Nun werd' ich wie die andern ſind,
Nun heißt's erliſten und erraffen;
Der Schönheit Kranz iſt abgeblüht,
Nun, allzu zärtliches Gemüth,
Nun rüſte dich mit andern Waffen.

„Sei du mein Erbe, Nachtigall,
Du Königin im Bettlerkleide,
Dir geb' ich meine Lieder all,
Dir meine Seufzer, da ich ſcheide!
Und du geliebter Abendwind,
O du ſo mitleidvoll, ſo lind,
Nimm du mein Herz auf deine Schwingen,
Mein tönendes, und wehe du
Der müden Welt die Lieder zu,
Die ich nicht länger mehr darf ſingen!

„Und doch verſtumme ich nicht ganz!
Ich werde ſingen ſonder Worte,
Im Sonnenſchein, im Sternenglanz,
Zu jeder Zeit, an jedem Orte.
Wohl ſchafft und wirkt die ſchwiel'ge Hand,
Die liebe Zither iſt verbannt,
Doch tönen meiner Seele Saiten,
Und geh' ich keuchend hinterm Pflug,
So ſoll'n in unſichtbarem Zug
Doch meine Lieder mich begleiten.

„Und kommt die ſtille Nacht heran
Mit ihrem thauigen Gefieder,
Und ſenken ſich dem müden Mann
Zu frühem Schlaf die ſchweren Lider:

O dann vielleicht im Traume doch
Vernehm' ich jene Weisen noch,
Die ewig mir im Herzen klingen,
Und was der strenge Tag verſagt,
Im gold'nen Traume wird's gewagt,
Im Traume wieder darf ich ſingen!"...

Da hinter ihm, o horch, was rauſcht
Gleich wie von ungeſtümen Tritten?
Ein Weidmann hatte ihn belauſcht,
Nun kam er eilig hergeſchritten:
Der reichſte Graf im Frankenland,
Man hieß ihn nur die off'ne Hand,
Den Freund der Dichter und der Frauen;
Er hatte Gold wie Sand am Meer,
Auch war ſein Name weit umher
Bekannt in allen deutſchen Gauen.

„Das wolle Gott im Himmel nicht,
Daß ſolche Vögel ſollen ſchweigen!
Ich nehme dich, o Mann, in Pflicht",
So rief der Graf mit mildem Neigen.
„Siehſt du das Häuschen dort am Rain,
Den Berg daran voll Korn und Wein?
Schlag' ein! da ſollſt du künftig leben.
Was nützt das Gold im Kaſten mir?
Ein ſchön'res Kleinod haben dir
Die ew'gen Götter doch gegeben.

„Nein, rede nichts von Scham und Dank,
Ich laſſe mir den Tauſch gefallen;
Wie ſoll dein ſchmetternder Geſang
In meiner Seele widerhallen!
Doch biſt du für mein Schloß zu ſtolz,
Komm' ich hinab zu dir ins Holz,
Wo die verſchwieg'nen Quellen ſpringen,
Da ſollſt du, närriſcher Geſell,
Wol jeden Morgen, morgenhell,
Mir mit den Vögeln Wette ſingen.

„Nun zaud're nicht, ſchlag' muthig ein,
Ich könnte fordern und ich bitte —
Mit Weib und Kindern tritt herein,
Und Gott geſegne deine Schritte!" —
O edler Graf von Frankenland!
Man hieß ihn nur die off'ne Hand,

Den Freund der Dichter und der Frauen; —
Doch iſt das nun ſchon lange her
Und ſolche Grafen ſind nicht mehr
In deutſchen Landen zu erſchauen.

II. Trotz alledem!

Von

Hans Hopfen.

Du Volk von Denkern und von Dichtern, ſage:
Stand denn an deiner wälderdunklen Wiege
Der Geiſt der Zwietracht und der ew'gen Plage,
Daß er für alle Zukunft deine Siege
Im Mark des Lebens mit dem Fluche ſchlage,
Daß vor der eig'nen blinden Wuth erliege
An ſelbſterzeugten, ſelbſtgeſchwung'nen Waffen,
Was du in höchſter Gunſt dir ſelbſt geſchaffen?!

Was hilft es, daß die Völker aller Zonen
Sich in die Schätze deines Wiſſens kleiden,
Daß nun der Künſte hehrſte Lorberkronen
Die Götter dieſer Erde dich beneiden,
Wenn ſich die Männer, die dein Land bewohnen,
In ewig neugebor'nem Hader ſcheiden,
Wenn jeder Räderſchwung der Weltgeſchichten
Durchs Herz dir fährt, dein Beſtes zu vernichten?

So ſagt' uns ſchon Germanicus ält'ſte Kunde
Von Stämmen, die in Bruderfehden zanken,
Und als vor einem neuen Glaubensbunde
Die Eichen Wodan's unterm Beile ſanken,
Raſte durchs Land in blutgetränkter Runde
Der Bürgerkrieg der Sachſen und der Franken,
Bis daß der Reſt knirſchend das Kreuz empfing
Und knechtiſch in des Römers Schule ging.

Groß wurdeſt du, doch ſelbſt dein Kaiſer ſtrebte
Nur, jenes Cäſar's Schattenbild zu werden,
Daſſelbe was Sanct-Peter's Bruſt belebte:
Der Herr zu ſein ob allem Reich auf Erden;
Und durchs zerriſſ'ne Vaterland erbebte
Mord und Verrath mit allen Kriegsgefährden,
Bis vor Canoſſas kreuzbewehrtem Dach
Das Kaiſerthum todwund zuſammenbrach.

Aufs neu aufrafft' es ſich zu höchſter Macht,
Doch hat das Schickſal mit dem Ghibellinen
Den Widerſacher auch zur Welt gebracht;
Wer kennt ſie nicht die haßverzerrten Mienen!
Hie Welf! hie Waiblingen! und Schlacht auf Schlacht,
Bis wiederum ein Schreckensſchluß erſchienen
Voll Schimpf und Gram — kein Gott hat ihn gewendet —
An Konradin durch Henkersfauſt vollendet.

Mein Volk! was hat man dich gequält, geſchändet!
Wie wimmelnd Ungeziefer mancherlei
Ein Roß bekriecht, das unterwegs verendet,
So ſchwamm auf dir der Wuſt der Kleriſei —
Sie wähnten dich auf ewig ihm verpfändet;
Du aber warſt nicht todt! mit kühnem Schrei
Haſt du die Mähnen ſchüttelnd dich erhoben,
Daß ſie gejagt nach allen Winden ſtoben.

Das Recht der Forſchung und das freie Wiſſen
Dankt dir bekennend eine ganze Welt,
Dich aber hat dies höchſte Gut zerriſſen,
Den friſchen Geiſt geknickt, dein Wohl zerſpellt,
Mit dreißigjähr'gen grauſen Finſterniſſen,
Klaffend im Bürgerkrieg von Belt zu Belt,
Nicht Deutſche mehr, nicht Bürger mehr und Chriſten —
Nein, einzig Lutheraner und Papiſten!

Schwer war dein Fall, du rangeſt mit dem Tode
Und als du aufſtandſt aus der blut'gen Lache,
Schleppteſt du an den Krücken fremder Mode
Den ſiechen Leib, du flickteſt deine Sprache
Mit welſchem Wortkram, läppiſch und marode
Warſt du ein Beiſpiel von des Weltgeiſts Rache,
Der Völker ſtraft, ſo ihre Brüder morden,
Bis ſie zum Spott der Nationen worden.

Doch ob des Reiches prächtiger Talar
Beim Zerren ſeiner vielen gier'gen Erben
Ein fauler Fetzen auch geworden war —
Du, Volk des Geiſtes, konnteſt nicht verderben!
Dich rettete der Geiſt, der friſch und klar
Von deinen Aeckern Lumpen blies und Scherben,
Bewährt biſt du: den furchtbarſten Tyrannen,
Du jagteſt zur Vernichtung ihn von dannen!

Seitdem kocht ein geſtaltend Streben gärend
Wie edler Moſt in allen deutſchen Gauen;
Die Zukunft läutert dieſen Wein. Doch während
Vertrau'n und Thatkraft ſtolz zum Himmel ſchauen,

Zerrt hinterrücks am Mantel dich belehrend
Der Böse: daß dem Bruder nicht zu trauen,
Weil du im „Süden" dir ein Haus gebaut,
Weil gegen „Norden" deine Wohnung schaut.

Weis' ihn zurück von deiner heil'gen Schwelle
Den Hader, der um deine Thüren schleicht,
Daß Gottes Zorn nicht mit des Fluches Welle
Dich tilgend aus der Weltgeschichte streicht!
Was soll von „Nord" und „Süd" dies Hundsgebelle?
So weit die alte deutsche Zunge reicht,
Bist du, o glaub's, vom Süden bis zum Norden
Ein ganzes Volk aus Einem Guß geworden!

Ja scheu umspäht von allen Nachbarkronen,
Von buntem Pfahlwerk dreißigfach durchschlagen,
Und doch Ein Volk von vierzig Millionen,
Vom heil'gen Geist geläutert und getragen
— Fürwahr, du bist die „große" der Nationen,
Denn ja du darfst, du wirst, du mußt es wagen,
Nach all dem Jammer, all der Noth und Pein
Ein Volk und deutsch — das deutsche Volk zu sein!

III. Zwei Gedichte.

Von

Paul Erhard.

1. Liebeskalender.

Wann ist zum Lieben die beste Zeit?
Wenn der Frühling sich schwingt in den Lüften,
Wenn der Kukuk ruft so weit, so weit,
Wenn die Bäume blühen und düften;
Du aber am Arme der lieblichsten Frau,
Du wandelst mit Reigen und Grüßen
Und windest zum Kranze die Blumen der Au —
O seliges Lieben und Küssen!

Wann ist zum Lieben die beste Zeit?
Wenn der Sommer lächelt, der holde,
Es stehen die Fluren in festlichem Kleid,
Die Aehren prangen in Golde.
Da sitzt die Geliebte im blühenden Feld,
Du ruhest ihr kosend zu Füßen,
Und über euch dämmert das wogende Zelt —
O seliges Lieben und Küssen!

älteſten und bedeutendſten Denkmäler menſchlicher Cultur für die Geſchichte der Entwicklung unſerer Erde durch die ganz unwillkürliche Beziehung auf die moſaiſche Schöpfungsgeſchichte ein eigenthümlich geheimnißvolles Intereſſe erregen, welches, in dieſer Weiſe und in dieſem Grade wenigſtens, den übrigen naturwiſſenſchaftlichen Betrachtungen immer fremd bleiben wird. Wenn ſomit dieſer Gegenſtand in Bezug auf den Leſer glücklich gewählt erſcheint, ſo iſt er es nicht minder in Beziehung auf den Schriftſteller. Faſt für alle geologiſchen Betrachtungen müſſen wir nämlich von der oben aufgeſtellten ſtrengen Forderung Umgang nehmen; denn vom Schriftſteller verlangen, er ſolle in geologiſchen Aufſätzen gar nichts geben, als das vollkommen Begründete und wiſſenſchaftlich Feſtgeſtellte, würde ſo ziemlich einem vollkommenen Verbot des Schreibens gleichkommen. Faſt in keinem Zweige iſt, ſobald es darauf ankommt, die vereinzelten Thatſachen der Beobachtung in ein Geſammtbild zu vereinigen, der Phantaſie ein ſo großer Spielraum und eine ſo freie Bewegung geſtattet, wie hier; und natürlich wächſt mit dieſer Freiheit der Bewegung die Unverantwortlichkeit des Schriftſtellers. So, um nur ein Beiſpiel anzuführen, vertheidigen Burmeiſter und der angeführte engliſche Schriftſteller in einer ſehr wichtigen Frage die direct ſich widerſprechenden Anſichten, obwohl Beiden im Weſentlichen ganz dieſelben Thatſachen zu Gebote ſtehen. Die Sache iſt dieſe. Durch die Ergebniſſe umfaſſender Forſchungen iſt man dahin gelangt, die Bildungsgeſchichte der Erde in eine Reihenfolge beſtimmter Epochen abtheilen zu können. Die Entwicklung der einzelnen Schichten unſerer Erdrinde aus einander unterliegt gegenwärtig im Ganzen keinen Schwierigkeiten mehr. Anders dagegen iſt es mit den Organismen, welche in jenen verſchiedenen Perioden die Erde belebten. Es iſt Thatſache, daß die gegenwärtig auf der Erde ſich findenden Pflanzen und Thiere auffallend von denjenigen, die wir als Erdenbürger in den älteſten Perioden erkennen, verſchieden ſind, und daß die Formen der dazwiſchenliegenden Epochen von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart ſich immer mehr und mehr dem Charakter dieſer letzteren annähern. Aber ſowie wir über die allererſte Entſtehung des organiſchen Lebens an der Erde völlig unwiſſend ſind, ſo daß hier Jeder durchaus berechtigt iſt, ſeinen eigenen Traum zu träumen, ſo ſind wir auch ebenſo unwiſſend über die Art und Weiſe der allmäligen Umänderung des organiſchen Lebens und die dabei mitwirkenden Urſachen. Während Einige, und wir müſſen geſtehen, daß wir ſelbſt zu dieſen gehören, eine Entſtehung aller Formen aus einem urſprünglich gegebenen einfachen Keim in Folge einer allmäligen Ausartung annehmen, welche durch die immer mehr und mehr eintretende Veränderung der Oberflächenbeſchaffenheit unſerer Erde und alſo der Lebensbedingungen der Thier- und Pflanzenwelt hervorgerufen wurde, nehmen Andere vielmehr an, daß durch die

Wann iſt zum Lieben die beſte Zeit?
Wenn der Herbſt ſich neiget zu Ende,
Wenn die Buche ſich färbt und das Rebhuhn ſchreit,
Es färbt ſich der Wein am Gelände.
Die Kleine, die Feine, die hat ſich verſteckt,
Sie wirft dich mit Trauben und Nüſſen,
Du aber, du haſt ſie im Fluge entdeckt —
O ſeliges Lieben und Küſſen!

Wann iſt zum Lieben die beſte Zeit?
Wenn der Winter knirſcht auf dem Eiſe;
Die Wälder begraben, die Wege verſchneit,
O ſüße Beſchwerden der Reiſe!
Nun ſitzſt du im Stübchen, ſo traulich und warm,
Es labt dich die Liebſte mit Küſſen,
Sie hält dich, ſie wiegt dich im ſchwellenden Arm —
O ſeliges Lieben und Küſſen!

So iſt zum Lieben jedwede Zeit
Die echte, die rechte, die beſte;
So halte, o Herz, dich immer bereit,
Zu empfangen die himmliſchen Gäſte.
Und haſt du die flüchtige Stunde verträumt,
Mit Thränen wirſt du es büßen,
So leere den Becher, ſolang er dir ſchäumt —
O ſeliges Lieben und Küſſen!

2. Liebeskuhr.

Wann iſt zum Küſſen die rechte Stunde?
Wenn der Morgen, von purpurnen Wolken bedeckt,
Sich hebt aus dämmerndem Sunde;
Dann raſch die Geliebte mit Küſſen geweckt,
Dann koſte, wie ſüß ſolch Morgenbrot ſchmeckt
Von dem roſig knoſpenden Munde.

Wann iſt zum Küſſen die rechte Stunde?
Wenn der Mittag auf dampfenden Feldern ruht,
Die Sonne brennt in der Runde;
Dann rücke du näher, dann liebt es ſich gut,
Dann kühle mit Küſſen das ſchäumende Blut
In der heißen, der läſſigen Stunde.

Wann iſt zum Küſſen die rechte Stunde?
Wenn der Abend von blühenden Zweigen thaut,
Die Nachtigall flötet im Grunde;
Dann hältſt du im Arme die ſchüchterne Braut,
Dann koſt es, dann küßt ſich's noch einmal ſo traut
In wenniger Dämmerſtunde.

Wann iſt zum Küſſen die rechte Stunde?
Wenn die Sterne erglänzen in nächtlicher Pracht,
Mit dem Mond, dem getreuen, im Bunde;
O liebliches Dunkel, o ſelige Nacht!
Nichts rührt ſich, nichts regt ſich, die Liebe nur wacht,
Die Sterne lachen die Runde.

Dann iſt zum Küſſen die rechte Stunde,
Wenn das Herz dich treibt, wenn die Sehnſucht glüht
Auf dem lieblich ſchwellenden Munde;
So liebe und küſſe mit frohem Gemüth,
Solange das Leben, das gold'ne dir blüht,
Es enteilet die flüchtige Stunde!

Literatur und Kunſt.

Eine Verirrung.

Dem Genie pflegt man nachzurühmen, daß es auch ſelbſt in ſeinen Verirrungen noch lehrreich iſt: aber was ſoll man zu den Verirrungen ſagen, zu denen die bloße literariſche Induſtrie, die handwerksmäßige Vielſchreiberei ſich hinreißen läßt, nicht aus unklarem innern Drange, ſondern blos um den Leſehunger des Publikums zu befriedigen und wieder einmal ein Buch mehr in die Welt geſetzt zu haben? Eine derartige Verirrung liegt uns vor in dem neueſten Roman von Julie Burow (Frau Pfannenſchmidt) „Walter Kühne“ (Bromberg, Levit). Es iſt Frau Julie Burow gegangen, wie es leider der Mehrzahl der deutſchen Romanſchreiber ergeht und wie es ihr auch in dieſen Blättern ſeit längerm vorausgeſagt worden iſt: der Beifall, mit welchem ihre erſten Verſuche vom Publikum aufgenommen worden, hat ſie zu einer maß- und regelloſen Productivität verführt, einer Productivität, deren Unausgeſetztheit und Maſſenhaftigkeit ſchon längſt nicht mehr im richtigen Verhältniß zu dem Maß ihres Talents ſteht und die ſie nur ermöglicht, indem ſie jene Vorzüge, welche ihren Erſtlingswerken eine ſo freundliche Aufnahme verſchafften, mehr und mehr aufopfert und immer tiefer in den Strom der handwerksmäßigen Unterhaltungsliteratur untertaucht. Auf welche Irrwege dabei auch eine ſonſt wohlmeinende und redlich ſtrebende Schriftſtellerin gerathen kann, davon gibt dieſer „Walter Kühne“ ein abſchreckendes Beiſpiel. So dünn das Büchlein iſt — der ganze „Roman“ zählt kaum 120 Seiten — ſo groß iſt die Verirrung des Geſchmacks und der Empfindung, der er ſeinen Urſprung verdankt. Man höre und ſtaune! Der Held des Romans, Walther Kühne, iſt ein Gymnaſiaſt, der trotz ſeiner 20 Jahre noch immer nicht mit dem Abiturientenexamen zu Stande kommen kann. Sein Vater, Juſtizrath Kühne, iſt ein Lebemann, der für die Entbehrungen, die eine durch ſeine Schuld unbefriedigende Ehe ihm auferlegt, außerhalb derſelben Entſchädigung ſucht, gleichgültig gegen den ſtummen Gram ſeiner Gattin, die ſich nicht nur von ihm ungeliebt weiß, ſondern

ebenein noch die Erinnerung an eine ebenso edle wie unglückliche Jugendliebe im Herzen trägt. Walther Kühne ist der würdige Sohn eines solchen Vaters; wiewol von seiner Mutter zärtlichst geliebt und auch selbst diese Liebe mit einer gewissen Leidenschaftlichkeit erwidernd, verliert er sich doch in allerhand Ausschweifungen und Thorheiten. Da der Vater, ebenso streng gegen den Sohn wie nachsichtig gegen sich selbst, ihm die Mittel dazu verweigert, so schafft er sich Rath auf seine Weise; er feilt sich falsche Schlüssel zurecht, vermittelst deren er die Kasse seines Vaters heimlich plündert, auch ergibt er sich dem Spiel und da das Gewinnen beim Spiel eine ungewisse Sache ist, so schlägt er die Volte, zeichnet sich die Karten und was es sonst für Handgriffe und Kunststückchen gibt, deren die falschen Spieler sich bedienen, pour corriger sa fortune. Der Hauptgrund zu diesen Verirrungen liegt in der unseligen Leidenschaft, welche Walther für eine schöne „Courtisane" (wir wiederholen nur das Wort, dessen die Frau Verfasserin sich fast auf jeder Seite bedient) gefaßt hat und die von dieser ebenso glühend erwidert wird. Zu allem Unglück aber ist das dieselbe „Courtisane", die auch Walther's Vater, der Justizrath Kühne, mit seiner Neigung beglückt; verschiedene Anzeichen erregen die Eifersucht des Alten, er überrascht die schöne Aline eines Nachts, wo sie ihn nicht erwartet hatte, und richtig, wen findet er bei ihr? seinen Sohn Walther, den zwanzigjährigen Gymnasiasten, der mit dem Abiturientenexamen nicht zu Stande kommen kann. Es erfolgt nun eine sehr heftige Scene, der Justizrath, seinem boshaft brutalen Charakter getreu, schlägt die schöne Aline mit der Reitpeitsche ins Antlitz, Walther springt dazwischen, packt (wir citiren wörtlich, s. S. 74) „den Justizrath" (d. h. seinen Vater) „an der Kehle und schleudert ihn in die Ecke". Der Justizrath, ein großer starker Mann, fällt und fällt so unglücklich, daß er sich die Hirnschale zerschmettert; er ist todt auf dem Flecke. Walther will einen Arzt holen, Aline findet das bedenklich und schickt ihn mit der Anrede: „Geh' nach Hause, Knabe" (S. 77) fort. Walther befolgt den Rath, er geht nach Hause, schlüpft vermittelst einer Strickleiter — denn auch auf dergleichen Künste versteht dieser Mustersohn sich — in sein Zimmer und wirft sich auf sein Bett Inzwischen wird die Leiche des Justizraths bei der schönen Courtisane gefunden und die letztere, als des Mordes verdächtig, ins Gefängniß geführt; man fragt sie nach ihren Mitschuldigen, doch verweigert sie beharrlich jede Auskunft. Nur Walther's Mutter ahnt den furchtbaren Zusammenhang; auch hat der Jüngling in der Phantasie eines Fiebers, das ihn befällt, sich selbst verrathen. Die Mutter, an dem Ausgang der entsetzlichen Verwickelung verzweifelnd, beschließt, dem Leben ihres Sohnes wie ihrem eigenen durch Gift ein Ende zu machen; schon ist sie im Begriff, ohne daß der Sohn eine Ahnung davon hat, den Inhalt des verhängnißvollen Fläschchens in den Kaffee zu schütten, welchen beide gemeinschaftlich einnehmen wollen, da lamentirt Walther, der sich inzwischen in der Genesung befindet, so laut um sein junges Leben und rühmt die Lust des Daseins mit so beredten Worten, daß der Mutter der Muth zu sinken beginnt. Sie fragt den Sohn, was er beschlossen und ob er Aline wirklich ihrem Schicksal überlassen wolle. Und was antwortet dieser junge Mann von 20 Jahren, den Frau Burow den Muth hat, uns als Helden eines Romans vorzuführen? Das sei sehr großmüthig von Alinen, daß sie ihn nicht nenne, er

denke, ſie würden ihr wol nicht viel anhaben können; wenn die Mutter jedoch meine, ſo wolle er ſich angeben. Allein das Schickſal iſt gnädiger gegen ihn, als er verdient: bevor er noch zum Entſchluß kommt, ob er ſich angeben ſoll oder nicht, alſo mit andern Worten, ob er den Verdacht des Mordes auf einer Unſchuldigen laſten laſſen und ſich in feiger Sicherheit eines erbärmlichen Daſeins erfreuen ſoll, hat das Gericht aus anderweitigen Motiven Verdacht gefaßt, Walther wird verhaftet und zu vierjährigem Zuchthaus verurtheilt (beiläufig bemerkt ein wunderliches Urtheil, da Walther ſelbſt im ſchlimmſten Fall nur immer eines Todtſchlags ſchuldig befunden werden konnte, auf dieſen aber nach preußiſchen Geſetzen — und die Geſchichte ſpielt ausdrücklich in Preußen — nur immer Gefängniß, niemals Zuchthausſtrafe ſteht), während Aline als unſchuldig in Freiheit geſetzt wird. Walther wird ins Zuchthaus nach Sonnenburg gebracht, die Mutter begleitet ihn, und welche alte Bekanntſchaft tritt ihr in dem Zuchthausprediger entgegen? ihre verlorene Jugendliebe. Der Mann iſt lange Jahre als Miſſionar jenſeit des Oceans geweſen und hat nun, erſt ſeit kurzem nach Europa zurückgekehrt, dieſe Stelle als Zuchthausprediger in Sonnenburg angenommen, doch hat er der ehemaligen Geliebten nicht ganz dieſelbe ſentimentale Treue bewahrt, wie ſie wol ſonſt in Romanen zu Hauſe zu ſein pflegt; er hat drüben geheirathet, die Frau iſt jedoch geſtorben und hat ihm nur eine Tochter nachgelaſſen. Jeder Leſer, der in ſeinem Leben ein halbes Dutzend Romane geleſen hat, erräth nun ſogleich die Entwickelung der Geſchichte. Walther, der ſich in kürzeſter Zeit von Grund aus beſſert, verliebt ſich in die Tochter des Predigers, und nachdem er ſeine vier Jahre glücklich abgeſeſſen, vermählt er ſich mit ihr und reiſt mit der jungen Frau und ſeiner Mutter nach Otaheiti, wo er dann auch ſofort als Farmer ein höchſt angenehmes Leben führt; der Prediger, wenn er am Leben bleibt, will nachkommen. In Hamburg, vor ihrer Einſchiffung, treffen die Reiſenden noch mit der ſchönen Courtiſane zuſammen, ſie hat mittlerweile „einen der reichſten Kaufleute und Rheder in dieſer reichen Stadt“ geheirathet, und ſo endet denn alles in Liebe und Frieden.

Dieſem Gerippe des Inhalts noch ein Wort der Beurtheilung hinzuzufügen, wäre vollkommen überflüſſig; jeder Leſer fühlt ohne weiteres ſowol das Unäſthetiſche als ganz beſonders auch die ſittliche Verſchrobenheit und Unwahrheit dieſer Erfindungen, die ſich ſo phantaſtiſch geberden und dabei doch im Grunde ſo trivial ſind. Frau Burow begann ihre ſchriftſtelleriſche Laufbahn mit ſehr lebhaft ausgeſprochenen moraliſchen Tendenzen, die Tendenz überwog ſogar bei ihr die Poeſie, und auch noch jetzt, wenn wir nicht irren, ſchreibt ſie moraliſch-didaktiſche Schriften über die Beſtimmung des Weibes und gibt Töchteralbums und ähnliche Schriften für das Haus und die Familie heraus; an was für ein Publikum hat ſie wol bei dieſem Roman gedacht? Glaubt ſie wirklich, daß dies ein Buch iſt, das man verſtändigerweiſe Frauen und Töchtern in die Hand geben mag? Hält ſie es wirklich für möglich, mit dieſen Courtiſanen- und Zuchthausgeſchichten jene Emancipation der Frauen ſowie überhaupt jene ſocialen Reformen zu befördern, für die ſie in ihren Schriften anfangs mit ſoviel Lebhaftigkeit auftrat? Wir glauben, wir erweiſen der Frau Verfaſſerin den größten Gefallen, wenn wir annehmen, ſie hat ſich bei dieſem „Walther Kühne“ eben gar nichts gedacht, als blos

daß sie wieder einmal ein Buch schreiben wollte. Aber das Bücherschreiben ist doch kein bloßes Lottospiel, und wenn die Frauen auch, wie sie so häufig versichern, Strümpfe stricken können, ohne das Mindeste dabei zu denken, so sollte es doch mit Frauenromanen etwas anders gehalten werden. R. P.

Nachträgliches zur Schillerfeier.

Als nachträgliche Festgabe zu jenem Schillerjubiläum, das kürzlich die ganze gebildete Welt mit so lebhaftem Enthusiasmus feierte, läßt die J. G. Cotta'sche Buchhandlung in Stuttgart jetzt eine „Jubiläums-Pracht-Ausgabe" von „Schiller's Gedichten" erscheinen. Dieselbe ist bestimmt, an einem glänzenden Beispiel zu zeigen, was der Geschmack und die Pracht buchhändlerischer Ausstattung in diesem Augenblick in Deutschland vermag und zu welcher Höhe diejenigen Gewerbe und Künste, die bei der Herstellung eines Prachtwerks concurriren, sich bei uns entwickelt haben. Auf dem stärksten, schwersten, festesten und dabei blendend weißen Velinpapier mit den geschmackvollsten Lettern gedruckt, wird diese Ausgabe erstlich mit einer bedeutenden Anzahl von Holzschnitten geziert sein. Jedes einzelne Gedicht erhält eine Anfangs- und eine Schlußvignette in Holzschnitt; dieselben werden nach Zeichnungen von J. Schnorr gefertigt und stehen zu dem Inhalt der betreffenden Gedichte in symbolischer Beziehung. Einen ganz besondern, bisher in Deutschland nur erst sehr sparsam zur Anwendung gekommenen Schmuck aber erhält diese Ausgabe ferner durch eine Anzahl photographischer Illustrationen, theils in eigenen großen Blättern, theils in Bildern bestehend, die mit dem Text unmittelbar verbunden sind. Solcher großen Blätter wird die Ausgabe 16 enthalten, während die Zahl der kleinern Bilder auf 25—30 veranschlagt ist. Die Originale liefern einige unserer anerkanntesten und berühmtesten Zeichner, M. von Schwind, Kirchner, die Brüder Karl und Ferdinand Piloty und von Ramberg; letzterer hat bereits in Gemeinschaft mit F. Pecht die bekannte bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene „Schiller-Galerie" geliefert und seine Befähigung gerade als Illustrator Schiller's dadurch hinlänglich bewährt. Das Ganze wird ungefähr 32 Bogen des größten Quartformats stark werden und in 16 Lieferungen erscheinen, deren jede 1 Thlr. 24 Ngr. kostet und die bis zum Schluß des nächsten Jahres vollständig ausgegeben werden sollen. Von der Eleganz und dem künstlerischen Werth der Ausstattung gibt das kürzlich erschienene erste Heft eine Probe, der niemand seine freudigste Anerkennung versagen wird. Vorzüglich gelungen, sowol in Betreff der Composition wie der Ausführung, ist namentlich das diesem Heft beigegebene photographische Blatt, Schiller darstellend, wie er seiner „Laura am Klavier" horcht, nach einem Original von Ramberg. Aber auch die beiden kleinern Vignetten, „Hektor's Abschied" und das tragische Ende der „Kindesmörderin" sind ein paar höchst wirkungsreiche Blätter und ebenso zeichnen die Holzschnittverzierungen sich durch Reichthum und Mannichfaltigkeit der Erfindung und Sauberkeit der Ausführung aus. Wie die Verlagshandlung im Prospect hinzusetzt, war die Ausgabe ursprünglich bestimmt, gleichzeitig mit dem Schillerfeste ausgegeben zu werden; dies war jedoch trotz mehrjähriger eifriger Vorarbeiten bei der großen Schwierigkeit des Unternehmens nicht möglich, und ist die Verlagshandlung erst jetzt im Stande, das Werk

dem größern Publikum vorzulegen. Wir zweifeln nicht, daß daſſelbe auch jetzt noch von allen, die Schiller's Namen lieben und verehren und die ſich dabei in der glücklichen Lage befinden, auch eine größere Ausgabe für ihren Lieblingsdichter nicht ſcheuen zu müſſen, mit lebhafter Theilnahme willkommen geheißen werden wird.

Wir benutzen dieſe Gelegenheit, hier gleich noch auf ein anderes Werk aufmerkſam zu machen, das ſchon vor einer Reihe von Monaten, gleichzeitig mit dem Schillerjubiläum, erſchienen iſt und das nach Abſicht und Ausführung gewiſſermaßen ein Seitenſtück zu der ebenbeſprochenen Prachtausgabe der Schiller'ſchen Gedichte bildet, inſofern es nämlich gleichfalls die Beſtimmung hat, bei dieſer feſtlichen Veranlaſſung zu zeigen, was die Typographie, in Verbindung mit Holzſchnitt, Lithographie, Photographie und was ſie ſonſt noch von dienſtbaren Geiſtern um ſich verſammelt hat, zu leiſten im Stande iſt; das iſt „Das Schiller-Buch von Dr. Conſtant Wurzbach von Tannenberg, k. k. Miniſterial-Secretär, Bibliothekar und Vorſtand der adminiſtrativen Bibliothek im kaiſerlichen Miniſterium des Innern. Feſtgabe zur Erſten Säcularfeier von Schiller's Geburt. 1859. Mit XL. Tafeln, Abbildungen und Photoautographien" (Wien, k. k. Hof- und Staatsdruckerei). Wir glauben nicht zu viel zu ſagen, wenn wir das Buch als eine der großartigſten und prächtigſten Unternehmungen bezeichnen, die jemals aus einer deutſchen Officin hervorgegangen. Die k. k. Staatsdruckerei in Wien, bekanntlich unter Leitung des Regierungsrathes Auer eins der hervorragendſten Inſtitute dieſer Art, die überhaupt exiſtiren, hat es ſich recht eigentlich zur Ehrenſache gemacht, das Schillerfeſt mit einer Gabe zu verherrlichen, würdig des großen Namens, mit dem ſie ſich ſchmückt; es iſt wahrhaft ein „Schillerbuch", großartig und prächtig und dabei gediegen und tüchtig wie die Schiller'ſche Muſe ſelbſt. Der Gedanke, Schiller's Gedächtniß in dieſer Weiſe zu feiern, ging von dem Verfaſſer des Buchs, dem auch als Dichter rühmlichſt bekannten C. von Wurzbach aus; derſelbe fand die lebhafteſte Unterſtützung in der Munificenz des damaligen öſterreichiſchen Finanzminiſters, des vielgenannten Freiherrn von Bruck, deſſen tragiſches Ende ſeitdem in ganz Deutſchland, ja in der ganzen gebildeten Welt ein ſo tiefes Entſetzen hervorgerufen hat. Es macht einen eigenthümlich peinlichen Eindruck, wenn wir hier im Vorwort die warmen und beredten Worte leſen, mit denen der Verfaſſer des Werks Hrn. von Bruck ſeinen Dank abſtattet für die wahrhaft großartige Förderung, die er ſeinem Unternehmen hat zu Theil werden laſſen. Aber auch der Vorſtand der Staatsdruckerei Regierungsrath Auer hat ſich die glänzendſten Verdienſte um daſſelbe erworben, indem er die beſten Kräfte der von ihm geleiteten Anſtalt zur Ausſtattung dieſes „Schillerbuch" verwandte und ſich zugleich mit raſtloſem Eifer ſelbſtthätig dabei betheiligte. Nur auf dieſe Weiſe erklärt es ſich auch, daß, wie wir aus dem Vorwort ferner erfahren, die ganze ſo überaus prächtige und mühſame Ausſtattung in nicht mehr als ſechs Monaten hergeſtellt und vollendet ward. Beſonders bemerkenswerth ſind die Kunſtbeilagen, welche das Werk ſchmücken; dieſelben ſtehen durchweg in genaueſter Verbindung mit dem Leben Schiller's, indem ſie theils ſein eigenes Porträt, theils die Porträts ſeiner Familie und ſeiner nächſten Freunde liefern, ferner Abbildungen der Oertlichkeiten, an denen Schiller gelebt, die Denkmäler und Statuen, die ihm errichtet worden, ſowie endlich eine be-

trächtliche Anzahl von Autographen nach Briefen und sonstigen Documenten, die für das Leben Schiller's von besonderm Interesse sind. Unter den Abbildungen, die wir von Schiller selbst erhalten, ist ganz besonders „Schiller im Tode", nach der in Weimar befindlichen Todtenmaske, hervorzuheben, ein Blatt von wunderbarer Schönheit und Zartheit der Ausführung. Sehr willkommene Beigaben sind ferner das Porträt Körner's, auch in der Ausführung (es ist von Christian Mayer geschabt) eins der schönsten Blätter der Sammlung, ingleichen das Porträt Andreas Streicher's, gleichfalls von Christian Mayer geschabt, nach einer in Wien befindlichen Büste; ferner die Porträts von Charlotte von Kalb, von Schiller's Aeltern, Schwestern, Kindern ꝛc. Bei der Herstellung dieser Beilagen haben die verschiedensten Künste zusammengewirkt, es sind theils Stahl- und Kupferstiche, theils Holzschnitte, theils farbige Drucke, letztere namentlich von großer Schönheit, theils photographische Abdrücke, sodaß also gleichsam alle Kunstzweige, welche der heutigen Typographie zu Gebote stehen, sich hier vereinigt haben, dem Meister der deutschen Poesie ihre Huldigung darzubringen. Das letzte Blatt stellt den regierenden Großherzog Karl Alexander von Sachsen-Weimar dar, wie er Arm in Arm mit Alexander von Humboldt Schiller's Geburtshaus in Marbach besucht: eine Zusammenstellung, die allerdings durch den seitdem veröffentlichten Humboldt-Varnhagen'schen Briefwechsel einen etwas absonderlichen Beigeschmack erhalten hat. — Und eine gewisse Disharmonie — bei aller Anerkennung des Vortrefflichen, ja Einzigen, das uns hier geboten wird, läßt es sich nicht gut leugnen — besteht auch zwischen der Ausstattung des Werks und seinem Inhalt. Nicht zwar, als ob der letztere in seiner Art nicht eben so tüchtig und gediegen wäre als die erstere. Das ganze Werk ist eine Sammlung bibliographischer Nachweisungen zur Geschichte Schiller's und seiner Dichtungen; ein ununterbrochener zwanzigjähriger Fleiß hat dieselben zum Theil aus den entlegensten Quellen zusammengetragen und dadurch für künftige Biographen Schiller's einen Apparat geschaffen, den man als erschöpfend bezeichnen könnte, wenn bei dergleichen bibliographischen Arbeiten eine absolute Vollständigkeit überhaupt jemals zu erreichen wäre. Das ganze überreiche Material, das außer Schiller's eigenen Schriften und ihren verschiedenen Ausgaben auch sämmtliche Uebersetzungen derselben, ferner die Commentare, Erläuterungsschriften ꝛc. umfaßt, ist vom Verfasser nach drei Hauptmomenten geordnet worden: nämlich „Schiller der Schriftsteller", „Schiller der Mensch" und „Schiller's Apotheose", unter welchem letztern Titel alles zusammengefaßt wird, was zur Verherrlichung Schiller's nach seinem Tode, sei es in Schrift, sei es im Bildwerk, erschienen ist. Die erste Abtheilung enthält demnach eine bibliographische Uebersicht der Schiller'schen Werke, sowol der Gesammtausgaben wie der einzelnen Schriften; zuerst werden die Ausgaben chronologisch angeführt, dann folgt alles, was zur Geschichte und Kritik des betreffenden Werks gehört, dann die Uebersetzungen, dann die fremden Bearbeitungen, endlich die Illustrationen und musikalischen Compositionen. Die zweite Abtheilung: „Schiller der Mensch", behandelt die Literatur zu Schiller's Leben, also erstlich die selbständigen Biographien, sowie die wichtigern gelegentlichen Beziehungen, die sich in größern literargeschichtlichen und encyklopädischen Werken finden, sodann die Literatur über einzelne Lebensperioden Schiller's, in chronologischer Reihenfolge, ferner Schiller's Stellung zur Lite-

ratur im allgemeinen, Schiller in der Beurtheilung der Zeitgenossen und der Nachwelt, Schiller und Goethe, Schiller und Karl August, Schiller in seinen Beziehungen zu andern hervorragenden Männern seiner Zeit, zu den Frauen, zu seiner Familie ꝛc. In der dritten Abtheilung endlich, „Schiller's Apotheose", werden die Denkmäler aufgezählt, die ihm errichtet sind, ferner die Schillerbüsten, die Schillerporträts, die Orte und Stätten, wo er gewohnt oder die sonst durch die Kunst seinem Andenken geweiht wurden, die Schillerfeste, die Schillervereine, die poetischen Verherrlichungen Schiller's, Schiller im Munde des Volks, im Roman, im Drama, endlich Anekdoten und kleinere Charakterzüge, verbürgte und unverbürgte, die sich von ihm erhalten haben und die, auch selbst wo sie der historischen Begründung entbehren, doch immerhin zur Charakteristik seiner nationalen Stellung und Bedeutung beitragen. Dies alles ist in beinahe 3000 Nummern übersichtlich zusammengestellt, auch fehlt es nicht an sorgfältig gearbeiteten Registern, die es dem Leser möglich machen, sich in diesem Chaos rasch und mit Sicherheit zurecht zu finden. Vorstehende dürre Inhaltsangabe wird genügen, einen Begriff von dem reichen Material zu geben, das allen Verehrern Schiller's hier geboten wird, sowie von dem wahrhaft riesenmäßigen Fleiße, mit welchem dasselbe zusammengetragen ist. Allein so lebhaft wir diesen Fleiß anerkennen und zu so aufrichtigem Dank wir uns dem Verfasser für seine vortreffliche Arbeit verpflichtet fühlen, so bleibt doch der vorhin erwähnte Widerspruch bestehen; für ein Buch von dieser prächtigen Ausstattung mußte entweder ein anderer Inhalt gefunden werden als diese trockenen bibliographischen Notizen und Nachweisungen, oder aber dieser bei aller Trockenheit so höchst nützliche und schätzenswerthe Inhalt mußte sich mit einer weniger luxuriösen Ausstattung begnügen. Wer soll das Buch, wie es jetzt ist, kaufen, wer es benutzen? Nach seiner Ausstattung ist es vollkommen würdig, in die Hände reicher Kunstliebhaber und Sammler überzugehen: allein was fangen diese Kunstliebhaber an mit einem Buche, das selbst (im großen und ganzen) nur aus Büchertiteln besteht? Dagegen macht sein Inhalt es zu einer wahren Fundgrube, einem wahren Schatz für den gelehrten Forscher: aber was nutzt wiederum diesem die prächtige Ausstattung? Ja was sprechen wir noch von Nutzen: liegt nicht vielmehr die Gefahr nahe, daß die prächtige Ausstattung und was damit zusammenhängt, also der hohe Preis des Werks und selbst auch das etwas ungefüge Format desselben, vielmehr ein Hinderniß für die Benutzung desselben wird? Hätten wir es hier mit einem Privatunternehmen zu thun, so würden diese Fragen gewiß noch ungleich schwerer ins Gewicht fallen; da das Werk jedoch auf Staatskosten erschienen ist, gleichsam ein öffentlicher Ausdruck der Verehrung, die auch von seiten der österreichischen Regierung dem Andenken Schiller's gezollt wird, und da ferner, wie wir Gelegenheit hatten persönlich zu erfahren, dieselbe kaiserliche Freigebigkeit, der das Werk seine Entstehung verdankt, auch bei der Verbreitung desselben thätig gewesen ist, so können wir diese Fragen hier wol fallen lassen und können mit dem vollen und unverkümmerten Ausdruck des Dankes schließen, welcher den Urhebern des Unternehmens, den geistigen wie technischen, für ihr schönes und wohlgelungenes Werk gebührt. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

26. Mai 1866.

NO. So ist der Landtag denn endlich entlassen. Auch war es wirklich die höchste Zeit; nicht allein unter den Abgeordneten gab sich, unmittelbar nachdem die neun Millionen bewilligt waren, der größte Verdruß und die höchste Ermüdung kund, in einem solchen Grade, daß die Bänke sich von Tag zu Tag mehr lichteten und daß die letzte Sitzung des Hauses nur dadurch möglich wurde, daß man die Frage, ob auch eine beschlußfähige Anzahl von Mitgliedern noch gegenwärtig, absichtlich beiseite ließ — sondern auch die Theilnahme des Publikums hatte sich nach jener Neunmillionenabstimmung dermaßen abgekühlt, daß die Tribünen verhältnißmäßig eine noch größere Leere zeigten wie die Bänke der Abgeordneten selbst. Ja so groß ist diese Abspannung und Ernüchterung des Publikums, daß selbst die Thronrede, mit welcher der Prinz-Regent die Session letzten Mittwoch persönlich schloß, keine besondere Sensation hervorgebracht hat.

Und allerdings ist sie auch nicht dazu angethan. Auch diese jüngste Thronrede athmet, wir erkennen es mit Vergnügen an, denselben Geist der Zuverlässigkeit und einer ernsten ehrlichen Ueberzeugung, der alle Schritte der neuen Regierung bisher charakterisirt. Wenn die Thronrede davon spricht, daß „die Unabhängigkeit der Nation und die Integrität des vaterländischen Bodens Güter sind, vor deren Bedeutung alle innern Fragen und Gegensätze zurücktreten" und wenn der Prinz-Regent beim Vortrag der Rede gerade diese Stelle mit bewegter Stimme und erhöhtem Nachdruck sprach, so kann man sich darauf verlassen, daß beides ernst und ehrlich gemeint ist und daß jene insipiden Verdächtigungen, in welchen gewisse Organe der süddeutschen Presse sich noch immer gefallen, nämlich als ob Preußen mit der Absicht umgehe, sich auf Kosten des gemeinsamen Vaterlandes und unter Preisgebung der deutschen Grenzen zu bereichern, aller und jeder Begründung entbehren und nur denselben unlautern und gehässigen Ursprung haben wie die Mehrzahl der Anklagen, die aus jenem Lager gegen die dermalige preußische Regierung gerichtet werden.

Allein neben dieser Ehrlichkeit und Zuverlässigkeit sowie neben der Einfachheit und Schmucklosigkeit des Ausdrucks, welche auch die diesmalige Thronrede wiederum charakterisirt, äußert sich dieselbe leider auch über einige der wichtigsten Fragen unsers innern wie äußern Lebens mit derselben Unklarheit und derselben übelangebrachten Zurückhaltung, die wir ebenfalls schon so oft an der gegenwärtigen Regierung zu bemerken gehabt haben. Wir überschätzen die Bedeutung solcher officiellen Documente gewiß nicht, namentlich nicht, was die äußere Politik anbetrifft: allein gegenüber so ungeheuern Verwickelungen wie diejenigen, in denen Europa in diesem Augenblick sich befindet, und den noch viel größern und viel gefährlichern, denen es unvermeidlich entgegengeht, scheint uns die Versicherung der Thronrede, daß die Regierung „mit allem Ernst bemüht sei, auf Lösungen hinzuwirken, welche den Anforderungen des politischen Gleichgewichts entsprechen", denn doch ein wenig gar zu nichtssagend. Was heißt das noch heutzutage: „politisches Gleichgewicht"? Was heißt es namentlich angesichts jener Umwälzungen, die soeben in Italien stattgefunden haben und noch in diesem

Augenblick daselbst stattfinden? Was heißt es gegenüber den Annectirungen, die Ludwig Napoleon seedem ausgeführt und jenen andern noch weit einträglichern und glänzendern, mit denen er der allgemeinen Meinung zufolge umgeht? — Wenn ein gedankenarmer Zeitungsschreiber, der seinen Leitartikel zu Stande bringen und die Spalten füllen soll, er weiß selbst nicht wie, sich solcher verbrauchter, von den Thatsachen der Geschichte längstwiderlegter Stich- und Schlagwörter bedient, oder wenn ein Kammerredner dieselben zu Gunsten seiner Partei neuaufgestutzt und von dem gehörigen Wortprang umgeben ins Treffen führt, so läßt sich das begreifen; aus dem Munde der Regierung jedoch und bei einer so feierlichen und bedeutungsvollen Veranlassung hätten wir gern etwas gewichtigere Worte gehört, Worte, bei denen sich mehr denken läßt und die mehr wirklichen Inhalt haben, als es mit dieser Redensart vom „politischen Gleichgewicht" der Fall ist.

Auch in Betracht des Weges, welchen die Regierung einzuschlagen gedenkt, um endlich den grellen Conflict zu beseitigen, in welchen das Herrenhaus sich zu den übrigen Staatsgewalten gesetzt hat, und dessen es sich selbst noch in seiner letzten Sitzung so behaglich rühmte, hätten wir gern etwas Genaueres vernommen. Es ist sehr löblich, daß die Regierung die Sympathien der Herren Pairs möglichst zu schonen und wenigstens einen festlichen Act wie diesen Schluß des Landtags von offenbaren Mißklängen frei zu erhalten sucht; andererseits jedoch scheinen die Sympathien des Volks uns denn doch auch einige Rücksicht zu verdienen, und daß die Regierung sich diese auf die Dauer nicht erhalten kann, wenn sie dem Uebermuth und der Hartnäckigkeit des Herrenhauses nicht endlich kräftig entgegentritt, darüber wird sie selbst hoffentlich nicht im Unklaren sein.

Gegenüber dieser Zurückhaltung und Mäßigung hat dann die sehr nachdrückliche, fast drohende Betonung, mit welcher die Stellen in Betreff der Militärvorlagen gesprochen wurden, natürlich deste mehr auffallen müssen. Festigkeit der Ueberzeugung und männliches Ausharren bei dem, was man einmal nach gewissenhafter Prüfung für gut und nothwendig erkannt hat, ist gewiß eine Eigenschaft, die wir überall schätzen, selbst auch da, wo wir persönlich entgegengesetzter Meinung sind. Allein auch hier wieder scheint der Wunsch gerechtfertigt, daß die Regierung diesen Nachdruck und diese Beharrlichkeit, mit welcher sie die Armeereform vertritt, auch noch bei andern ebenso wichtigen Gelegenheiten bekunden möchte; die militärische Wehrhaftigkeit des Volks ist, es kann nicht genug wiederholt werden, immer nur die eine Hälfte der nationalen Wehrhaftigkeit, es gibt daneben auch geistige Waffen, es gibt auch Ideen und Institutionen, die mit der Armeeorganisation als solcher nichts zu schaffen haben und die doch ebenso nothwendig und ebenso unentbehrlich sind, wenn wir aus den Kämpfen, die uns aller Wahrscheinlichkeit nach schon sehr bald bevorstehen, als Sieger hervorgehen wollen.

Allein genug und sogar schon übergenug dieser und aller ähnlichen Reflexionen, welche sich an die Thronrede sowie überhaupt an den Schluß des Landtags knüpfen lassen; bei dem heutigen Geschlecht hat immer nur der Augenblick recht, der Landtag ist geschlossen, die Herren Volksvertreter sind abgereist, die Stenographen legen erschöpft ihre Griffel, die Berichterstatter ihre Federn nieder — gottlob! die Campagne war wieder einmal vorüber und nun nichts mehr vom Landtage und nichts mehr von der leidigen Politik! Pfingsten, das fröhliche Fest, wo sich hier regelmäßig die halbe Bevölkerung

Revolutionen, welche eine Epoche der Erdbildung in die andere überführten, auch jedesmal die vorhandene Thier- und Pflanzenwelt bis auf wenige unbedeutende Reſte vernichtet und dann in der neuen Periode eine neue organiſche Welt auch von Neuem geſchaffen ſei. Bei der erſten Anſicht wird jedenfalls das Gebiet des naturwiſſenſchaftlich abſolut Unerklärbaren, nämlich der organiſchen Schöpfung, auf ein Kleinſtes beſchränkt, während bei der zweiten Anſicht ſich nicht allein dieſe unerklärliche Schöpfung bei jeder Periode neu wiederholt, ſondern auch um ſo unerklärlicher wird, je mehr wir uns damit dem gegenwärtigen Naturzuſtande auf unſerer Erde nähern. Die erſte Anſicht wird von dem erwähnten Engländer vertheidigt, der letztern dagegen hängt Burmeiſter an.

Wie wir ſchon erwähnten, iſt das engliſche Werk durch ſeinen Ueberſetzer Karl Vogt mit Illuſtrationen verſehen worden, die dem engliſchen Original fehlen. Auch Burmeiſter's Geſchichte der Schöpfung iſt in liberaler Weiſe mit dieſer Zierde ausgeſtattet. Gleichwohl vermiſſen wir auch hier Manches, was den Anforderungen einer populären Behandlung beſſer entſprechen würde. Die trockenen Illuſtrationen, wie ſie allerdings dem wiſſenſchaftlichen Ernſte, der nur an das Weſentlichſte Anſprüche macht, genügen, ſcheinen uns einestheils nicht recht geeignet, das Intereſſe des Laien lebendig anzuregen, aber auch anderntheils nicht ausreichend, um Demjenigen, der nicht mit wiſſenſchaftlich gebildetem Auge Vieles in das Bild hineinſieht, was nicht gerade unmittelbar darin liegt, diejenige anſchauliche Vorſtellung zu erwecken, die doch eigentlich der Zweck ſolcher Illuſtrationen ſein ſoll. Wir wünſchten in dieſer Beziehung mehr Reichthum, mehr Ausführung und künſtleriſchen Schmuck, obwohl wir uns nicht verhehlen, daß bei der Sparſamkeit des deutſchen Publicums in Anſchaffung alles deſſen, worin der gebildete Engländer die höchſte Zierde ſeines Hauſes ſieht, die Verleger im Ganzen wenig geneigt ſein werden, unſere Wünſche in Ausführung zu bringen. Auch in dieſer Beziehung liegt ein leider ſchlagendes Beiſpiel vor uns. Wir können es uns nicht verſagen, unſere Leſer noch auf ein Werk aufmerkſam zu machen, welches kaum erſchienen iſt und in jeder Weiſe geeignet erſcheint, der Wiſſenſchaft in größeren Kreiſen Freunde zu erwerben. Wir meinen „die Urwelt in ihren verſchiedenen Bildungsperioden“ von Unger in Wien. Das Werk beſteht hauptſächlich in vierzehn landſchaftlichen Darſtellungen, aus den verſchiedenen Bildungsperioden der Erde, componirt nach den Reſultaten der wiſſenſchaftlichen Forſchungen und von einem kurzen erläuternden Text begleitet. Zu einem ſolchen Werke war vielleicht Keiner ſo geeignet, als Unger, der mit umfaſſender und gründlicher Kenntniß der ganzen untergegangenen Pflanzenwelt eine feurige ſchöpferiſche Phantaſie verbindet. Dennoch würde er kaum im Stande geweſen ſein, den Schöpfungen ſeines Genies anſchauliches Leben einzu-

auf die Wanderschaft begibt, steht dicht vor der Thür, ein halbes Dutzend verschiedener Extrafahrten lockt die Reiselustigen, während andere Extrazüge ganze Scharen von Provinzbewohnern zu uns führen werden, und so liegt der Landtag mit seinen Debatten, seinen Erwartungen und Täuschungen in diesem Augenblick schon so weit hinter uns und ist schon so gründlich aus dem Gedächtniß verschwunden, als wären seit dem Schluß der Sitzung nicht Tage, nein Monate und Jahre vergangen.

Auch der Hof und die Mehrzahl der Minister hat sich auf Reisen begeben. Der Prinz-Regent wohnt in diesem Augenblick der Eröffnung der trierschen Eisenbahn bei, das Pfingstfest wird er dem Vernehmen nach in Baden-Baden bei seiner Gemahlin verleben, um dann unmittelbar darauf an die entgegengesetzte Seite des Reichs, nach Königsberg zu eilen, wo in den ersten Tagen des Juni die Eröffnung der Eisenbahn nach der russischen Grenze stattfinden wird. Sehr gespannt ist man, welche Rolle bei den trierschen Festlichkeiten das französische Gouvernement spielen wird. Daß Marschall Mac Mahon, der neucreirte Herzog von Magenta, befehligt ist, den Prinz-Regenten im Namen seines Kaisers an der französischen Grenze zu becomplimentiren, haben die Zeitungen bereits gemeldet*); übersichtige Politiker, deren wir hier bekanntlich eine große Anzahl besitzen, halten es noch immer für nicht unmöglich, daß bei dieser Gelegenheit jene Zusammenkunft zwischen dem Prinz-Regenten und Ludwig Napoleon, von der schon vor einiger Zeit die Rede war, dennoch stattfinden wird. Ich brauche wol nicht erst darauf hinzuweisen, wie höchst unwahrscheinlich, ja widersinnig dieses Gerücht gerade unter den gegenwärtigen Umständen ist, und führe ich dasselbe nur an, um Ihnen zu zeigen, mit was für seltsamen Vermuthungen und wunderlichen Combinationen die Leute sich hier in Ermangelung eines Bessern die Zeit vertreiben.

Inzwischen hat die gespannte und erschöpfte Stimmung, in der wir uns hier befinden, wenigstens auch das Gute gehabt, daß gewisse Skandalgeschichten, denen man hier seit Monaten mit wahrem Heißhunger entgegenblickte, rascher und leichter vorübergegangen sind, als sich nach allem Vorangegangenen erwarten ließ. Weder der Eichhoff'sche noch der Stieber-Tichy'sche Proceß haben gehalten, was die Skandalsucht und Schadenfreude des Publikums sich davon versprochen. Der Eindruck, welchen die Verhandlungen im Eichhoff'schen Proceß hervorgebracht, war sogar ein recht kläglicher; dieser junge Lebemann, der sich da so auf einmal zum politischen Märtyrer und Freiheitshelden entpuppen möchte, hat offenbar selbst nicht recht gewußt, was er gethan, er ist bei seinen bekannten Artikeln mit demselben Leichtsinn und derselben Oberflächlichkeit zu Werke gegangen, die er auch in seinen Privatbeziehungen — Hr. Dr. Eichhoff ist bekanntlich, kaum majorenn, in Concurs gerathen — an den Tag gelegt hat. Nur in Einem Punkte war die Beweisaufnahme ihm entschieden günstig, das war in Betreff der Lindenberg'schen Begnadigung und des Verfahrens, welches der Hr. Justizminister Simons dabei beobachtet hat. Indessen gilt Hr. Simons hier schon längst als ein todter Mann, sein Austritt ist, wie man hier allgemein annimmt, nur noch eine Frage der Zeit, und so konnte es auch bei dieser Gelegenheit auf einen Nagel zum Sarge mehr oder weniger nicht ankommen.

*) Die Nachricht war, wie das Factum seitdem gelehrt hat, vollkommen unbegründet; zur Begrüßung des Prinz-Regenten waren französischerseits in Saarbrück nur der Commandant und der Präfect von Metz erschienen. D. Red.

Noch viel unerwarteter ist die Wendung, welche der Stieber'sche Proceß genommen. Nach dem ganz ungewöhnlichen Eifer, welchen die Staatsanwaltschaft in dieser Sache bewiesen, sowie überhaupt nach allem, was darin vorausgegangen, erwartete man die allerschauerlichsten Enthüllungen einer Polizeiwirthschaft, die allerdings schon durch den bloßen Namen des Hrn. Stieber genügend gekennzeichnet ist. Nun kann und wird auch niemand behaupten mögen, daß nicht höchst anstößige Dinge zu Tage gekommen und daß das Verfahren, welches die Herren Stieber und Tichy auf die Anklagebank gebracht, nicht ein höchst willkürliches und gesetzwidriges gewesen. Allein zugleich hat sich auch ergeben, daß diese Willkür und diese Gesetzwidrigkeit unter dem vorigen Régime etwas ganz allgemein Uebliches war, es hat sich ergeben, daß keineswegs die Polizei allein in diesem exceptionellen und gewaltthätigen Sinne geführt ward, sondern daß auch die Gerichte, daß derselbe Hr. Oberstaatsanwalt Schwarck, der jetzt als Ankläger Stieber's fungirte, ja daß der Chef des preußischen Gerichtswesens, der noch immer in seinem hohen Amte befindliche Hr. Justizminister Simons selbst sich genau in derselben Schuld befinden und daß es somit ein höchst unglücklicher Einfall war, aus so vielen Schuldigen den einzigen Hrn. Stieber herauszugreifen und gleichsam an ihm ein Exempel zu statuiren, während doch mit demselben Recht noch ganz andere Leute hätten auf die Anklagebank verwiesen werden können. Darum ist auch der Ausfall des Processes, soweit die öffentliche Meinung dabei betheiligt ist, ein ganz anderer gewesen, als man erwartete und als namentlich diejenigen sich versprochen haben mögen, von denen der Proceß mit soviel Eifer betrieben worden: die öffentliche Meinung hat es zwar nicht gemacht wie der Gerichtshof, treu seiner Pflicht — dem Buchstaben des Gesetzes folgend, es gemacht hat und unzweifelhaft auch machen mußte, sie hat Hrn. Stieber nicht freigesprochen, aber sie hat mit und neben Hrn. Stieber ihr „Schuldig" auch noch über so viele andere Persönlichkeiten ausgesprochen, daß die Schuld des Hrn. Stieber sich dabei auf ein Minimum reducirt. Möglich, daß die Behörde selbst dies vorausgesehen und daß der ganze Proceß, von vornherein auf keine Verurtheilung berechnet, nur als Schreckschuß dienen sollte; dann ist die Absicht allerdings erreicht und bleibt nur zu wünschen, daß noch andere als blos die Herren Stieber und Tichy sich den Schrecken mögen zur Warnung dienen lassen.

Notizen.

Feodor Löwe's „Gedichte" (Stuttgart, Cotta) sind in zweiter vermehrter Auflage erschienen. Von Theodor Storm erschien bei Schindler in Berlin wieder einmal eins jener Miniaturbüchelchen, deren wir bereits verschiedene von ihm besitzen, und die beim Publikum, namentlich bei den Leserinnen, so viel Anklang gefunden haben: „In der Sommer-Mondnacht." A. E. Brachvogel hat sein neuestes Theaterstück, das bisher bekanntlich nur in Berlin und auch da nur mit sehr geringem Beifall gegeben ward, im Druck erscheinen lassen: „Der Usurpator. Dramatisches Gedicht in fünf Acten" (Leipzig, Costenoble). Auch an einem andern vielbekannten Stoff hat sich wieder einmal ein junger Dichterling, der schon mit verschiedenen dramatischen Fehlgeburten debutirt hat, vergriffen: „Maria Stuart oder die Reformation in Schottland. Drama in fünf Acten von Julius Bamme" (Halle, Anton).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleine Schul- und Haus-Bibel.

Geschichten und erbauliche Lesestücke aus den heiligen Schriften der Israeliten ꝛc. Von **Dr. Jakob Auerbach.**

Zwei Abtheilungen. 8. Geh. Jede Abtheilung 20 Ngr.

I. Biblische Geschichte. II. Lesestücke aus den Propheten ꝛc.

Ueber dieses zeitgemäße und höchst gediegene Werk, welches sich besonders durch die taktvollste Auswahl und methodische Anordnung, sowie durch seinen reichen Inhalt und durch die correcte und höchst gelungene Uebertragung auszeichnet, haben sich competente Beurtheiler in anerkennendster Weise ausgesprochen. In schöner und faßlicher, den Geist der biblischen Urkunde athmender Sprache wird ein abgerundetes, lebensvolles Bild des ausgewählten biblischen Inhalts dargeboten. Da das Werk in Plan und Ausführung von allen ähnlichen Bearbeitungen abweicht, so darf dasselbe nicht nur allen israelitischen Schulen und Familien, sondern auch der Beachtung nichtisraelitischer Schulmänner und Bibelfreunde empfohlen werden. Israelitische Volksschulen werden besonders auch auf die reichhaltige „Biblische Geschichte", welche für mittlere und obere Klassen bestimmt ist, aufmerksam gemacht. Ein ausführlicher Prospect ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Durch den überaus billigen Preis ist zugleich die weiteste Verbreitung ermöglicht. Bei Abnahme größerer Partien werden besondere Vortheile gewährt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Geometrie für Handwerker-Fortbildungsschulen, sowie zum Selbstunterrichte für Baubeflissene, Mechaniker und Techniker. Von **F. Müller.** Nebst einem Anhange über das specifische Gewicht und die Festigkeit der Materialien. Mit 98 Figuren in Holzschnitt. 8. Geh. 15 Ngr.

Je unentbehrlicher bei den großen Fortschritten in der Technik der Industrie und der Gewerbe dem Handwerker, insbesondere dem Bauhandwerker, die Aneignung genügender Kenntnisse in der Mathematik geworden ist, desto fühlbarer war bisher der gänzliche Mangel eines Lehrbuchs der Geometrie für Handwerker. Diesem wird durch das vorliegende Werk abgeholfen, welches sich durch systematische äußerst praktische und vielseitige Behandlung des Stoffes, sowie durch Klarheit und Faßlichkeit der Darstellung auszeichnet.

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Geometrische Formeln und deren Anwendung auf die Bau-Praxis nebst einer Tabelle über Festigkeit der Materialien mit praktischen Beispielen versehen. Nebst einem Anhang: Verhältnisse, nach welchen die Materialien bei Landbauten berechnet werden. Mit 87 Holzschnitten. 8. 12 Ngr.

Dieses Werk entspricht einem entschiedenen Bedürfnisse der Techniker und insbesondere der Bauhandwerker, indem es ein Mittel bietet, die in der Bauprazis vorkommenden Berechnungen auf einfache, schnelle und sichere Weise zu ermitteln. Dasselbe hat auch bereits eine weite Verbreitung gefunden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 24. 14. Juni 1860.

Inhalt: Preußische Briefe. V. — Aus Louis Spohr's Leben. — Literatur und Kunst. Belletristik. (Adolf Streckfuß, „Friedrich der Erste und die Quitzow's"; Golo Raimund, „Ein deutsches Weib" und „Bürgerlich Blut"; Rudolf von Kendell, „Ein Glückskind".) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Preußische Briefe.

V.

Bedürfte es für den kürzlich geschlossenen preußischen Landtag eines besondern Namens, so könnte man ihn füglich den „Landtag des Widerspruchs" nennen; auf so viel Erwartungen ein so geringfügiges Resultat, so viel Anstrengungen und so wenig Frucht! Es war eine der längsten Sessionen, welche die Geschichte des parlamentarischen Lebens in Preußen kennt, und wie gering dagegen ist die Zahl der Gesetze, die wirklich zum Abschluß gelangt sind und wie leicht wiegen sie, besonders wenn wir damit die ungleich größern und schwierigern Fragen vergleichen, welche auch diesmal unerledigt geblieben sind.

Allein auch noch in anderer Hinsicht wäre der Name „Landtag des Widerspruchs" nicht unpassend. Während es sonst zu den beliebtesten parlamentarischen Traditionen gehört — und bekanntlich pflegen immer diejenigen sich am festesten an die Tradition anzuklammern, die vom Wesen der Sache am wenigsten besitzen —, daß eine preußische Volksvertretung sich nur um die innern Angelegenheiten zu kümmern, die Beziehungen der äußern Politik aber so weit als möglich aus der Schußlinie ihrer Debatten zu halten habe, hat man sich in der diesmaligen Session mit ganz besonderer Vorliebe auf dem Gebiet der auswärtigen Politik herumgetummelt. Ich sage: auf dem Gebiet; wollte ich boshaft sein, könnte ich auch sagen: auf dem Steckenpferde. Denn in der That haben alle diese schönen und phrasenreichen Debatten, in denen

insbesondere das Abgeordnetenhaus sich über die Stellung Preußens zu den auswärtigen Mächten verbreitet hat, in praktischer Hinsicht nicht viel mehr zu bedeuten als einen unschuldigen Zeitvertreib; sind sie doch nicht einmal im Stande gewesen, die Regierung aus ihrer vieldeutigen Zurückgezogenheit herauszulocken und ihr irgendein bestimmtes Programm, sei es in Betreff Kurhessens oder Schleswig-Holsteins, oder selbst auch nur des Bundestags abzunöthigen. Ich weiß wohl, womit die Herren Abgeordneten sich trösten; sie meinen, wenn auch kein augenblicklicher praktischer Erfolg erreicht sei, so hätten sie doch einen „moralischen Eindruck" gemacht und der sei denn doch auch nicht zu verachten. Moralischer Eindruck — ach ja wohl! Es ist damit genau wie mit den „moralischen Eroberungen", von denen in unserm Abgeordnetenhause auch so viel die Rede gewesen ist und die auch der Regierung von gewisser Seite her so dringend angerathen wurden. Moralische Eroberungen macht man nur auf demselben Wege, auf dem man auch unmoralische macht, nämlich daß man überhaupt etwas erobert; auf das Thun, das Handeln kommt es an, die Verheißungen aber, und wenn sie noch so lockend tönen, und die Kammerreden, und wenn sie noch so prächtig klingen, je nun, die läßt man an sich herablaufen wie der Pudel den Regen, und ist dabei gerade noch so moralisch oder unmoralisch wie vorher.

Eine andere auffallende und widerspruchsvolle Erscheinung, welche das Abgeordnetenhaus während der unlängst geschlossenen Session darbot, besteht in dem Mangel an neuen Menschen und neuen parlamentarischen, insbesondere rednerischen Kräften, welcher sich in demselben kund gab. Das Abgeordnetenhaus, vor anderthalb Jahren, unmittelbar nach dem großen Systemwechsel neugewählt, besteht bekanntlich zum großen Theil aus neuen Persönlichkeiten, aus Männern, welche das Vertrauen ihrer Mitbürger zum ersten mal auf diese Stelle berufen hat. Eine Kammer von dieser Zusammensetzung pflegt sich sonst immer durch besondere Frische und Regsamkeit auszuzeichnen, unter den zahlreichen neuen Griffen, welche die Bevölkerung in die Wahlurne gethan, pflegen doch immer einige zu sein, die wenigstens eine Art von Anweisung auf ein künftiges großes Los gewähren. Davon ist diesmal so gut wie nichts zu spüren gewesen; lassen wir an unserer Erinnerung noch einmal die Männer vorübergehen, die sich während dieser langen und anstrengenden Session besonders bemerkbar gemacht haben, so ist darunter kaum ein einziger Name, der uns nicht bereits seit Jahren bekannt wäre.

Besonders gilt dies von den oratorischen Talenten, die doch immer die ersten und hauptsächlichsten sind, die Theilnahme des Publikums zu beschäftigen, wenn ich auch vollkommen zugebe, daß die rednerische Begabung keineswegs die einzige, ja vielleicht nicht einmal die vornehmste

ist, deren ein Volksvertreter bedarf, und daß unter denen, deren Namen in den stenographischen Berichten vielleicht niemals oder doch nur höchst selten genannt werden, sich möglicherweise ebenso viel staatsmännische Einsicht, Kenntniß, Fleiß und patriotische Begeisterung findet als unter denen, welche die Rednerbühne förmlich belagert halten. Unter den neueingetretenen Mitgliedern, deren Zahl in der gegenwärtigen Kammer, wie gesagt, ungemein groß ist, zeigte sich nur sehr wenig Nachwuchs an bedeutenden Rednern, ja überhaupt an bedeutenden und einflußreichen parlamentarischen Persönlichkeiten. Einer von den wenigen, die während der letzten Saison wenigstens den Willen kund gaben, sich als Redner geltend zu machen, ist der Vertreter für Stettin, Hr. Professor Gneist. Doch zweifle ich, ob es ihm jemals gelingen wird, seinen Willen durchzusetzen. Hr. Gneist hat die Eloquenz eines Professors, der gewohnt ist, täglich so und so viel Stunden vom Katheder herab zu einer mehr oder minder großen Anzahl von Studenten zu sprechen, von denen einige zuhören, einige nicht — gleichviel, der Professor thut seine Schuldigkeit, er hält seinen Vortrag, er läßt sein Licht leuchten, und jedes Wort, das er spricht, beweist auch dem Unaufmerksamsten und Gleichgültigsten, daß der Hr. Professor zehn- und hundertmal klüger ist als seine Zuhörer. Das ist aber nicht die Beredsamkeit des politischen Redners, das ist nicht die Gabe, mit welcher man von der Tribüne einer Kammer herab die Geister fesselt und die Gemüther in Bewegung setzt. Ein politischer Redner muß nicht blos dociren, nicht blos unterrichten, er muß auch überzeugen, er muß begeistern, er muß hinreißen wollen, und um das zu können, muß er vor allem erst selbst begeistert sein. Die Begeisterung, die aus dem Innern sprudelnde Ueberzeugung, der siegreiche Glaube an sich selbst und sein Recht — das ist der wunde Fleck, an welchem Hr. Gneist als Kammerredner leidet. Hr. Gneist ist ohne Zweifel nicht blos ein sehr gelehrter und kenntnißreicher, er ist auch ein gebildeter und gewandter Mann, ein kühler kritischer Kopf, ein scharfer Denker, wenn auch ohne jene raschen blitzähnlichen Einfälle und jene Schlagfertigkeit der Erwiderung, die z. B. Hrn. von Vincke in so ungewöhnlichem Grade auszeichnet und für diesen schon mehr als einmal so verhängnißvoll geworden ist. Allein noch weit nachtheiliger ist bei Hrn. Gneist — natürlich nur immer als Kammerredner betrachtet — ein anderer Mangel: das ist der Mangel an Wärme, der sich in allem kund gibt, was er sagt und spricht. Wo kein Feuer ist, da gibt es natürlich auch keine Funken; man kann sagen, die Funken erlöschen bald, sie sind ein bloßes Lustfeuerwerk — ganz wohl, aber um andere in Flammen zu setzen, sind doch auch die Funken unentbehrlich. Jedenfalls bietet diese Art von Rednern dem Porträtmaler — oder um

mich bescheidener auszudrücken, dem Crayon des Zeichners — keinen besonders dankbaren Stoff; sie sind, was man in der Theatersprache den „denkenden Künstler" nennt — die Kritik zieht den Hut vor ihnen, das Publikum sagt: O, das war wieder einmal sehr verständig gespielt — und damit basta.

Oder soll ich Ihnen einen Redner zeichnen, der den preußischen Kammern allerdings schon seit längerm angehört, dessen Name aber doch erst im Laufe dieser letzten Wochen dem größern Publikum so eigentlich bekannt geworden ist? Ich meine Hrn. von Carlowitz, den ehemaligen sächsischen Minister der Justiz, der kürzlich bei der Debatte über Kurhessen und Schleswig-Holstein eine so hervorragende Rolle gespielt hat. Hr. von Carlowitz ist schon ein alter Kämpfer in den Reihen unserer preußischen Parlamentsgrößen, schon in Erfurt gehörte er zu den beredtesten und kräftigsten Vertheidigern jener Unionspolitik, welche Preußen damals ins Leben rief, um sie dann hinterdrein so schmählich im Stich zu lassen. Festigkeit und Treue der Ueberzeugung ist eine seltene Eigenschaft in der politischen Welt von heute, diese Seltenheit steigt aber und der Werth dieser Eigenschaften wächst, wenn sie sich erstlich bei einem Manne finden, der lange in eigener Person am Regierungswagen gezogen hat, und wenn zweitens mit der Consequenz und Festigkeit der Ueberzeugung sich auch der Muth verbindet, dieselbe unter allen Umständen geltend zu machen.

Dieser Muth der eigenen Meinung, diese Ueberzeugungstreue, die durch nichts erschüttert, durch nichts beirrt, durch nichts zu feigem Vertuschen veranlaßt werden kann, bildet auch den vornehmsten Reiz und die hauptsächlichste Bedeutung des Hrn. von Carlowitz als Redner. Ja man kann ihn in dieser Beziehung das vollständigste Gegenbild des ebenbesprochenen stettiner Deputirten nennen. Hr. Gneist verräth auch auf der Tribüne des Abgeordnetenhauses jeden Augenblick den Beruf, dem er durch seine bürgerliche Stellung angehört, er ist immer der lehrende, docirende, unterweisende Professor. Hrn. von Carlowitz in seiner feinen geselligen Haltung sieht man den ehemaligen Minister wol an, aber niemand vermag ihn seinen Reden anzuhören, die sind so zusammenhängend und gehen so geradewegs auf ihr Ziel los, als hätte der Mann, der sie hält, niemals auch nur die kleinsten Schritte in den Irrgängen unserer modernen Diplomatie gethan. Leider wird Hr. von Carlowitz als Redner von den physischen Mitteln nicht so unterstützt wie von den geistigen. Hr. von Carlowitz steht bereits in vorgerückten Jahren, ich halte ihn für einen angehenden Sechziger; sollte diese Annahme irrthümlich sein, so wird sie doch entschuldigt durch gewisse Spuren des Alters, die sich dem persönlichen Auftreten des verdienten Staatsmannes bereits ziemlich deutlich aufgeprägt haben; sein Organ ist schwach,

das Sprechen wird ihm nicht ganz leicht, ja dem ganzen Auftreten auf der Rednerbühne sieht man an, daß Hr. von Carlowitz nicht daran gewöhnt ist, zu einer größern, vielleicht zum Widerspruch geneigten oder gar tumultuarisch bewegten Menge zu sprechen. Allein nur um so größere Ehre und um so herzlichere Anerkennung gebührt dem Manne, der trotz seiner Jahre und trotz seiner körperlichen Schwäche dennoch, von edler Begeisterung getrieben, sich so tapfer in die parlamentarischen Kämpfe stürzt und mit seinen alternden Händen das Banner der deutschen Einheit und Größe noch so kräftig emporhebt wie der Urheber des Antrags zu Gunsten Schleswig-Holsteins. Respect daher vor Hrn. von Carlowitz, und möchten recht viele unter dem jungen Nachwuchs unsers Landtags diesem ehrwürdigen Veteranen gleichen!

Allein während der Zuwachs an neuen jugendlichen Kräften, welchen das Abgeordnetenhaus während der ebenberufenen Diät entwickelt hat, in der That nur höchst geringfügig ist, hat der Tod, der unerbittliche, ein Haupt zur Ruhe gelegt, das eins der ältesten und erfahrensten und dabei zugleich der thätigsten und gedankenreichsten war in dieser ganzen Versammlung, und das Jahre hindurch aus den Wogen wildester Parteiung kühn und fest wie ein Fels hervorragte. Ich spreche natürlich von dem Verlust, den nicht nur die gegenwärtige Kammer, sondern unser ganzes parlamentarisches Leben durch das kürzlich erfolgte Dahinscheiden des Präsidenten Wentzel erlitten hat. Dieser Verlust ist so bedeutend, die Lücke, die dadurch in dem politischen Leben des preußischen Volks entsteht, nach menschlichen Begriffen zu sprechen so unersetzlich, die Pflicht der Dankbarkeit, welche das gesammte Vaterland, nicht etwa blos diese oder jene Provinz desselben, dem Heimgegangenen schuldet, so groß und so dringend, daß ein kurzer Nachruf zu Ehren eines Mannes, der dieses Namens vor vielen unserer Zeitgenossen in Wahrheit würdig war, gewiß auch hier an seiner Stelle ist.

Freilich, wenn man den Verstorbenen so zuerst erblickte, wie er auf den Bänken des Abgeordnetenhauses für gewöhnlich mehr lag als saß, wenn man diese derbe, etwas schwerfällige Gestalt sah, den mächtigen Kopf, umbuscht von wüstem blondgrauen Haar, auf dem ungewöhnlich breiten, kräftigen Nacken, das starkgeröthete Antlitz mit den kleinen zwinkernden Augen gerade vor sich hin gerichtet — so erkannte man allerdings wol die ungewöhnliche und energische Persönlichkeit: allein daß man hier einem bedeutenden Staatsmann, einem fruchtbaren und wirkungsreichen Redner gegenüberstand, das war dieser etwas barocken Gestalt nicht eben anzumerken. Wentzel machte in seinem persönlichen Auftreten viel mehr den Eindruck eines Beamten aus der alten Schule als eines nachmärzlichen preußischen Politikers. Und in dieser äußern Erscheinung lag zum großen Theil auch die Signatur seines Geistes aus-

geprägt. Wentzel war in der That von Hause aus Beamter, Beamter vom Kopf bis zur Zehe, nicht freilich in jenem Sinn der Abhängigkeit und Bedientenhaftigkeit, zu welcher man das preußische Beamtenthum neuerdings herabzuwürdigen gesucht hat, sondern in jenem altpreußischen Sinne, in dem Sinne der Stein, Schön, Hippel, also im Sinne einer Zeit, wo das preußische Beamtenthum noch ein gewisses Recht hatte, sich als das Salz des Volks zu fühlen, weil in der That das Talent und der Charakter und die Ehrenhaftigkeit der Nation hier vorzugsweise versammelt war.

Allein Wentzel war nicht blos Beamter schlechthin, er war vorzugsweise richterlicher Beamter; auch das lag in seiner äußerlichen Erscheinung sehr deutlich ausgeprägt. Wo er auch erschien, überall sah man ihm den Mann an, der gewohnt war, über den Parteien zu stehen und die widerspenstigen Gemüther zur Ruhe zu bringen; der gewaltige Kopf, so trotzig aufgesetzt auf den wuchtigen Nacken, schien alles um sich her zu überragen, die kleinen muntern Augen, die so eigenthümlich aus dem etwas gedunsenen Antlitz hervorleuchteten und die bei aller Laune und aller Schalkhaftigkeit doch unter Umständen auch gar gewaltig ernsthaft, ja nach Umständen majestätisch dareinschauen konnten, schienen gleichsam daran gewöhnt, in den Seelen anderer zu lesen und über die kleinen Unterschiede des Augenblicks hinweg, von denen ihm gleichwol keiner verloren ging, immer nur die Umrisse des Ganzen und Großen zu erfassen. Ja es lag etwas Dictatorisches in diesem Manne, was das Bewußtsein einer großen geistigen Ueberlegenheit zu verleihen pflegt; allein da diese Dictatur immer nur im Namen des Rechts und zu Gunsten der Wahrheit geübt ward, so ließ man sie sich gern gefallen, auch auf seiten seiner politischen Gegner.

Ja wohl, auch auf seiten seiner politischen Gegner. Die profunde Rechtskenntniß sowie das bewundernswerthe organisatorische Talent, das den Verewigten auszeichnete und durch das er ein wahrhaftes Phänomen war in unserer meistentheils so schwerfälligen pedantischen Beamtenwelt, war so groß und hatte sich eine so allgemeine Anerkennung erobert, daß auch die Männer der Kreuzzeitung, so unbequem er ihnen übrigens war und so grimmig sie ihn haßten, doch weder seine Kenntnisse noch sein Talent entbehren konnten. Wentzel war in allen eigentlich juristischen Fragen, welche die Kammer beschäftigten, sowie überall, wo es auf rasches Durchdringen und Gruppiren großer weitverstreuter Massen ankam, unbestritten die erste Autorität unseres Landtags; wie man sich in allen zweifelhaften Fällen an seine Gesetzeskenntniß wandte, so vertraute man auch seinem unvergleichlichen Scharfsinn sowie seinem riesenhaften Fleiß und der erstaunlichen Arbeitskraft, mit der er spielend die größten Schwierigkeiten überwältigte, Aufgaben an, vor denen jeder

andere zurückgeschreckt wäre. Es war dies dieselbe kolossale Arbeitskraft und derselbe alles durchschauende, alles ordnende Blick, mit dem er so lange Jahre hindurch und an soviel verschiedenen Orten der Regenerator der kranken Rechtszustände gewesen war. Sohn eines preußischen Richters, einer der wenigen, welche es zur Zeit der französischen Occupation gewagt hatten, dem siegreichen Kaiser den Eid der Treue zu verweigern, war Wentzel, 1799 zu Breslau geboren, frühzeitig in die juristische Carrière eingetreten; kaum 25 Jahre alt, hatte er bereits die dritte Prüfung bestanden und sah sich als besoldeter Assessor bei dem Landgericht zu Fraustadt in Schlesien angestellt. Die eigenthümliche Begabung des jungen Mannes offenbarte sich hier so rasch und zog die Aufmerksamkeit seiner Obern in einem solchen Grade auf sich, daß er schon im folgenden Jahre zum Gerichtsdirector in Trebnitz ernannt ward. Und von da ab folgten sich nun die Versetzungen und Beförderungen sozusagen von Jahr zu Jahr; wol noch nie hat ein preußischer Jurist in so kurzer Zeit eine solche Reihe von Aemtern durchlaufen und sein Talent in so verschiedenen Wirkungskreisen und auf so verschiedenen Schauplätzen bewährt wie unser dahingeschiedener Freund. In einem Zeitraum von wenig mehr als zwanzig Jahren war Wentzel nacheinander Assessor in Fraustadt, Gerichtsdirector in Trebnitz, Oberlandesgerichtsrath in Marienwerder, Director des Landgerichts in Breslau, Director des Fürstenthumsgerichts in Neisse, Director des Land- und Stadtgerichts in Halle, Stadtgerichtsdirector in Berlin (in welcher Eigenschaft er der Nachfolger des berühmten „alten Beltz" war), vortragender Rath im Ministerium für die Gesetzrevision, Hülfsarbeiter am Geheimen Obertribunal, endlich 1847, bei Gelegenheit des bekannten großen Polenprocesses, der gleichzeitig gegen mehr als dreihundert Angeklagte geführt ward, der erste Staatsanwalt, den Preußen jemals besessen, um dann 1848 als Präsident des Appellationsgerichts nach Ratibor zu gehen.

Mit dem Polenproceß machte Wentzel bereits den Uebergang in die rein politische Sphäre, die sich ihm dann mit dem Jahr 1848 erschloß. Ich muß hierbei einen Irrthum berichtigen oder vielmehr eine jener boshaften Entstellungen, deren Wentzel's Gegner sich so vielfach schuldig gemacht haben. Wentzel war, wie es ihm bei aller Toleranz und aller religiösen Aufklärung selbst an einer gewissen Hinneigung zur Orthodoxie nicht fehlte, so auch bei aller politischen Freisinnigkeit und aller Unabhängigkeit und Selbständigkeit des Charakters ein durchaus königlich gesinnter Mann. Mann des Rechts, war er von Haus aus ein Conservativer, sein natürlicher Platz war auf der Rechten, neben dem Thron und neben der Regierung, und nur die greuliche Verkehrung aller rechtlichen und sittlichen Verhältnisse, an der wir ein volles Jahrzehnd hindurch gelitten, vermochte ihn in das Lager der Opposition zu treiben.

hauchen, wenn ihm nicht ein gleich genialer Künſtler, Kuwaſſeg, vollkommen in ſeine Ideen eindringend, den Pinſel geliehen hätte. In Folge dieſer glücklichen Verbindung ſind dieſe Tafeln ebenſo ausgezeichnet als landſchaftliche Studien, wie ſie durch den fremdartigen Charakter ihrer Motive und Staffagen geeignet ſind, die Phantaſie des ſinnigen Beſchauers immer wieder von Neuem aufzuregen und in angenehm feſſelnde Träumereien über Zuſtände und Veränderungen zu verſenken, welche viele Millionen Jahre hinter uns liegen. Der Verfaſſer hatte für dieſes Werk keinen Verleger finden können und ſich daher genöthigt geſehen, die Herausgabe auf eigene Koſten zu unternehmen, und es wäre ſehr zu wünſchen, daß ſein ſchöner Eifer für eine der intereſſanteſten Wiſſenſchaften, die, faſt wie keine andere, geeignet iſt, auch das Intereſſe des Laien in Anſpruch zu nehmen, vom Publicum anerkannt und belohnt werde.

Da wir hier nicht Berichte für ein kritiſches Journal ſchreiben wollen, ſo mag das Erwähnte hinreichend erſcheinen, um den Gedanken des Leſers anzuregen und ihm einige der wichtigeren Fragen an die Hand zu geben, welche er ſich zu beantworten hat, um ein richtiges Urtheil über irgend eine populäre naturwiſſenſchaftliche Erſcheinung zu bilden. Vielleicht kommen wir ſpäter noch einmal, mehr auf den Inhalt und den Stoff als auf die Form eingehend, zu dieſen Betrachtungen zurück.

Denn so weit ging bei Wentzel allerdings weder der Royalismus noch die Achtung vor dem Bestehenden, daß er darüber sein Rechtsgefühl, diesen eigentlichen Inhalt seines Wesens, preisgegeben hätte. Wentzel ist ein ebenso seltenes wie schönes Beispiel dafür, wie auch der bloße schlichte Rechtssinn, das bloße tiefe aufrichtige Gefühl des Wahren, auch ohne eigentliche politische Vorschule, unter Umständen genügend ist, eine bedeutende staatsmännische Persönlichkeit hervorzubringen.

Wie Wentzel der erste preußische Staatsanwalt, wie er der erste altpreußische Jurist, der vor einem Schwurgericht fungirte, so stellt er uns auch den Uebergang vom Beamten alten Schlags zum Politiker, zum Staatsmann dar, und indem er die vortrefflichsten Eigenschaften seines alten Berufs, seinen Fleiß, seine Gewissenhaftigkeit, seinen unerschütterlichen Rechtssinn mit hinübernahm in die neue Sphäre, die sich ihm infolge der Märzereignisse eröffnete und in die er dann mit seiner Erwählung zum Abgeordneten im Frühjahr 1849 förmlich eintrat, so gelang es ihm auch hier, sich in kurzer Zeit die erheblichsten Verdienste und den größten Einfluß zu erwerben. Doch was der Verewigte in dieser Hinsicht geleistet, ist ja noch frisch in aller Andenken, und auch die Nekrologe, welche die öffentlichen Blätter ihm in diesen letzten Wochen gewidmet, haben es so ausführlich aufgezählt, daß ich die Wiederholung hier ersparen kann.

Nur über Wentzel als Redner sei mir noch eine kurze Bemerkung verstattet. Ein eigentlicher Redner war auch er nicht, am wenigsten ein politischer Redner; dazu hatte er weder das Organ, das oft unverständlich war, noch jenen leichten Fluß der Worte, der den Hörer unwillkürlich mit fortreißt. Und doch hat er auch als Kammerredner große und wohlverdiente Triumphe davongetragen. Wentzel sprach immer nur der Sache, nie des oratorischen Eindrucks wegen; sein Vortrag war für gewöhnlich schlicht und trocken; wenn er zu sprechen anfing, so konnte es ihm wol begegnen, daß er sich in den ersten Sätzen etwas verhaspelte und ein wenig hin- und herstotterte. Bald indessen, wie er des Stoffes Herr war, ward er es auch des Wortes, und wie er wärmer und wärmer ward und die Kraft seiner Ueberzeugung ihn hinriß, erhob er sich auch, vielleicht bewußtlos, zu hohem rednerischen Schwunge. Besonders wenn irgendetwas seinen Zorn erregte — und sein Zorn war leicht erregt — oder wenn es ihm darum zu thun war, seinen Gegnern so recht das volle Maß seiner Verachtung ins Antlitz zu schleudern (und auch die Gelegenheit dazu scheute er nicht), konnte er sich zur vollen Höhe eines kunstgemäßen Redners emporschwingen. Es hatte etwas wunderbar Ergreifendes, ihn in solchen Momenten zu sehen und zu hören — namentlich auch zu sehen, und die Gestalt wuchs dann gleichsam aus der Tribüne hervor, die gelbblonden Haare sträubten sich

wie Löwenmähnen, der gewaltige Nacken zitterte vor Ingrimm, das Antlitz schien Flammen zu sprühen — o wahrhaftig, wenn man von dem Zorn sagt, daß er Poeten macht, so hatte er in Wentzel auch einen Redner geschaffen.

Und diese gewaltige Kraft ist nun gebrochen, dieses edle Feuer verlöscht! Es ist eine alte traurige Erfahrung, die sich jeden Augenblick wiederholt, im großen wie im kleinen, daß die Guten und Edeln gerade dann von uns scheiden, wenn wir ihrer am nöthigsten bedürfen; auch Wentzel ist in einem Augenblick dahingegangen, da seine unerschütterliche Charakterstärke und die durch nichts zu beirrende Schärfe seines Geistes dem Vaterlande am allernöthigsten waren — wer wird, wer darf es wagen, an seine Stelle zu treten?

Aus Louis Spohr's Leben.

Von „Louis Spohr's Selbstbiographie" (Kassel, G. H. Wigand), über deren Anfänge wir vor einiger Zeit in der kritischen Abtheilung dieser Zeitschrift berichteten, liegt jetzt das zweite Heft des ersten Bandes vor. Dasselbe umfaßt die Zeit von Spohr's Eintritt als Hofkapellmeister in Gotha im Jahre 1805 und seiner bald darauf erfolgenden Vermählung mit der als Harfenspielerin berühmten Dorette Scheidler bis zum Schluß seines wiener Aufenthalts im Frühjahre 1815 und ist wiederum ungemein reich an interessanten und charakteristischen Zügen; nicht nur Spohr's eigene Persönlichkeit in ihrer klaren, in sich befriedigten, im besten Sinne vornehmen Weise, entfaltet sich darin in einer Menge kleiner ansprechender Züge, sondern auch für die allgemeinen geselligen und künstlerischen, insbesondere die musikalischen Zustände jener Zeit enthält das Buch zahlreiche dankenswerthe Beiträge. Der eigenthümlich klare Blick, das große leuchtende Auge, das Spohr's persönliche Erscheinung so bedeutend und anziehend machte und das sich auch, übertragen auf das geistige Gebiet, in seinen musikalischen Schöpfungen nicht verleugnet, gibt sich auch in diesen Skizzen kund; so flüchtig dieselben auch hingeworfen sind und so wenig der Verfasser sich offenbar bei Aufzeichnung seiner Memoiren darum bemüht hat, denselben eine besondere schriftstellerische Glätte und Durcharbeitung zu geben, so anziehend weiß er dennoch zu erzählen und so lebendig tritt uns die Mehrzahl der hier geschilderten Persönlichkeiten entgegen. Es rührt dies vorzüglich von der Unbefangenheit her, mit welcher Spohr von früh auf den Menschen und Dingen entgegentrat, eine Unbefangenheit, die ihren Grund wiederum in der großen geistigen Sicherheit des berühmten Mei-

sters hatte und die auch niemals durch kleine persönliche Abneigungen und Verstimmungen getrübt ward. Spohr war eben, gleich Goethe, mit dem wir ihn schon in jenem frühern Artikel zusammenstellten, eine souveräne Natur und diese Souveränetät seines Wesens mußte denn auch in ihm nothwendig etwas von jenem Humor entwickeln, der sich bei Goethe zu so köstlicher Blüte entfaltete. In Spohr's musikalischen Compositionen merkt man von diesem Humor allerdings nur wenig, er ist einer der grandiosesten, feierlichsten Componisten, die wir besitzen und insofern wieder nahe mit Schiller verwandt, dessen ideales Pathos uns aus Spohr's gelungensten Schöpfungen entgegenklingt. Daß es Spohr darum aber an Humor nicht fehlte, das wissen nicht nur diejenigen, die so glücklich waren, ihm persönlich näher zu stehen und sein tägliches Leben und Treiben zu beobachten, sondern das zeigen vor allem auch diese Aufzeichnungen; auch sie sind von einem gewissen, wir möchten sagen bewußtlosen Humor durchdrungen, einer leis ironischen Auffassung der Lebensverhältnisse, die aber durchweg viel zu mild, viel zu nachsichtig auftritt, um irgendwie verletzen zu können. Jedenfalls gehört das Buch, auch ganz abgesehen von seiner spekifisch-musikalischen Bedeutung, zu den interessantesten Bereicherungen, welche unsere Memoirenliteratur neuerdings erfahren hat und werden unsern Lesern schon in dieser Rücksicht einige Auszüge aus dem eben erschienenen zweiten Hefte hoffentlich nicht unwillkommen sein.

Das erste Heft brach gerade in dem Moment ab, wo Spohr, eben in Gotha angekommen, zum ersten mal seine spätere Gattin, die bereits genannte Dorette Scheidler, erblickt. Gleich dies erste Zusammentreffen wurde verhängnißvoll für das leichtentzündliche Herz des jungen Musikers. Dorette entzückte ihn nicht blos durch ihre Jugend und die Anmuth ihrer äußern Erscheinung, sondern auch als Virtuosin riß sie ihn zur Bewunderung hin. Eine Schülerin von Backofen, spielte sie die Harfe schon damals mit einer Sicherheit und einem Ausdruck, die Spohr auf das lebhafteste überraschten. Er selbst hatte als Knabe einmal den Versuch gemacht, die Harfe zu erlernen und es auch bald darin so weit gebracht, daß er sich seine Lieder begleiten konnte; nachdem er dann aber mutirt hatte und nun eine geraume Zeit die Stimme ganz verlor, war die Harfe vernachlässigt und endlich ganz beiseite gesetzt worden. Doch war ihm von da an noch immer eine lebhafte Vorliebe für das Instrument geblieben und man begreift leicht, wie sehr dieselbe zunahm, da er sein ehemaliges Lieblingsinstrument jetzt unter den kunstfertigen Händen der schönen Dorette wiederfand. Dorette spielte außerdem auch Pianoforte und Geige, und zwar beide ebenfalls mit mehr als gewöhnlicher Fertigkeit. Auf Spohr's Vorstellung jedoch, daß die Geige ein für Frauenzimmer unpassendes Instrument, gab sie dieselbe auf und

widmete sich dafür mit verdoppeltem Eifer dem Piano und der Harfe, besonders der letztern, für die Spohr nun auch mit großem Fleiß zu componiren anfing, theils Solostücke, durch deren Vortrag Dorette bei Hofe wie beim Publikum den größten Enthusiasmus erregte, theils Duette für Harfe und Geige, welche das junge Paar, angeweht und beseelt vom Hauch einer lieblich keimenden Neigung, gemeinschaftlich ausführte.

Bei einem dieser Duette geschah es denn auch, daß der Liebende „mit seinem Geständniß herausplatzte"; Dorette „sank ihm mit hervorbrechenden Thränen in die Arme", auch die Mutter, selbst noch eine Sängerin mit kräftig klingender Stimme und von guter Schule und daher wohl im Stande, einen Eidam von Spohr's künstlerischen Anlagen zu würdigen, gab ihre Einwilligung und schon am 2. Februar 1806 wurde Spohr glücklicher Ehemann.

Es war eine sehr liebliche Idylle, die sich nun zwischen dem jungen Paare abspann; das Glück der Liebenden wurde verschönt und veredelt durch den Wetteifer, mit welchem das Künstlerpaar seine Talente gegenseitig zu entwickeln und auszubilden strebte. Wirklich lebten sich beide, auch in musikalischer Beziehung, aufs innigste ineinander ein; an der Seite einer so vorzüglichen Harfenspielerin wie Dorette lernte Spohr Natur und Umfang dieses Instruments immer mehr kennen und drang auch in seinen Compositionen immer tiefer in die Geheimnisse desselben ein. Andererseits faßte auch Dorette den Geist des Componisten, in dem sie ja zugleich den beglückten Gatten liebte, immer tiefer, immer lebendiger auf, und da nun auch beide mit den Eigenthümlichkeiten ihrer Vortragsweise gegenseitig vollkommen vertraut waren, so erlangte ihr Zusammenspiel allmählich eine Harmonie und eine Sicherheit, die durch nichts übertroffen werden konnte; die musikalischen Zeitschriften jener Zeit sind voll von den überschwenglichsten Lobeserhebungen und noch heute sprechen ältere Musikfreunde mit Entzücken von dem unvergleichlichen Genuß, welchen das Zusammenspiel Spohr's und seiner Dorette damals gewährte.

Inzwischen war dies glückliche Ehepaar doch eben ein Künstlerpaar und also wollte es sie auf die Dauer nicht zu Hause lassen, so angenehm und lieblich diese Häuslichkeit auch war. Das Kriegsunwetter von Anno 1806 war ziemlich gnädig an ihnen vorübergegangen; jetzt aber trieb sie das Verlangen, die errungene Fertigkeit auch auswärts zu erproben und die Früchte ihres Fleißes zu ernten, auf eine größere Kunstreise; das Töchterchen, das seine Dorette ihm inzwischen geboren hatte und bei dem der regierende Herzog von Gotha selbst Gevatter gestanden, wurde der Pflege der Großmutter übergeben und im eigenen, für Harfe und Geige besonders zugerichteten Wagen machte das junge Paar sich auf die Wanderung im Herbst 1807.

Die erste Station wurde in Weimar gemacht, wohin das junge Paar vom gothaischen Hof empfohlen war. Spohr spielte mit seiner Dorette im weimarischen Hofconcert; unter den Zuhörern befanden sich auch Goethe und Wieland. Letzterer schien von den Vorträgen des Künstlerpaars ganz hingerissen und äußerte dies in seiner lebhaft freundlichen Weise. Von Goethe dagegen heißt es (S. 109): „Auch Goethe richtete mit vornehmer kalter Miene einige lobende Worte an uns."

Von Weimar ging die Reise über Leipzig, Dresden, Prag, an welchem letztern Orte Spohr sich einige besonders begeisterte und anhängliche Freunde erwarb, nach München. Hier regierte damals noch „der dicke Max" und die Anekdote, welche Spohr von seinem münchener Hofconcerte mittheilt, ist so charakteristisch für die naiv gutmüthige Weise dieses Monarchen, daß wir der Versuchung nicht widerstehen können, sie hier einzuschalten. „Bevor wir unser Concert in der Stadt gaben" (erzählt Spohr S. 112), „wurden wir bei Hofe gehört. Als wir vortraten, um unsere Concertante für Harfe und Violine zu spielen, fehlte es an einem Stuhle für Dorettchen. Der König Max, der neben seiner Gemahlin in der ersten Reihe der Zuhörer saß, bemerkte es und brachte sogleich seinen eigenen vergoldeten und mit der Königskrone geschmückten Lehnsessel, bevor noch ein Diener das Fehlende herbeischaffen konnte. In seiner freundlich-gutmüthigen Weise bestand er darauf, daß Dorette sich dessen bedienen sollte, und nur erst dann, als ich ihm bemerklich machte, daß die Armlehnen beim Spiel hinderlich sein würden, gestattete er, daß sie den vom Bedienten herbeigebrachten Stuhl annahm. Nach beendigtem Spiele stellte er selbst uns der Königin und ihrer Umgebung vor, die sich auf das zuvorkommendste mit uns unterhielt. Tags darauf wurden uns die königlichen Geschenke eingehändigt, für mich ein Brillantring, für Dorette ein Diadem; beides sehr werthvoll."

Auch über Winter, den Componisten des „Unterbrochenen Opferfestes", der damals als Hofkapellmeister in München lebte und mit dem Spohr sich rasch befreundete, werden uns einige ergötzliche Züge mitgetheilt (S. 113): „Winter, von kolossalem Körperbau, begabt mit riesiger Kraft, war dabei furchtsam wie ein Hase. Bei geringfügiger Veranlassung leicht in Zorn aufbrausend, ließ er sich doch wie ein Kind lenken. Seine Haushälterin hatte das bald bemerkt und tyrannisirte ihn in arger Weise. Er hatte z. B. eine besondere Freude an dem Krippenspiel zu Weihnachten und ergötzte sich oft stundenlang mit dem Anputzen der kleinen Figuren. Aber wehe ihm, wenn die Haushälterin ihn dabei überraschte; sie jagte ihn sogleich davon und rief: «Müssen Sie denn ewig spielen?! Setzen Sie sich sogleich ans Klavier und machen Sie Ihre Arie fertig!» Die jüngern Mitglieder der Hofkapelle, die er gern um sich hatte und zuweilen zu Tische einlud, neckten ihn

dafür unaufhörlich. Sie hatten bald entdeckt, daß er sich vor Geistern fürchte und veranstalteten daher allerlei Spukgeschichten und Geistererscheinungen, um ihn zu ängstigen. So besuchte er im Sommer häufig einen öffentlichen Garten außerhalb der Stadt, kehrte aber, da er sich im Dunkeln fürchtete, stets vor anbrechender Nacht zurück. Eines Tags hatten ihn die jungen muthwilligen Leute durch allerlei Künste länger als gewöhnlich aufgehalten, und es war daher schon ganz dämmerig, als er den Rückweg antrat. Da die übrigen Gäste noch in guter Ruhe sitzen blieben, so fand er seinen Weg, der zwischen düstern Hecken hinlief, schauerlich einsam. Es überlief ihn daher eine fürchterliche Angst und unbewußt fing er an zu traben. Kaum war dies geschehen, so fühlte er eine schwere Last auf seinem Rücken und glaubte nun nicht anders, als es sei ein Kobold auf ihn herabgesprungen. Da er noch mehrere hinter sich hertraben hörte, so schien ihm die ganze Hölle auf den Fersen, und er rannte nun noch weit mehr. Schweißtriefend und keuchend kam er endlich am Thore an; da sprang der Kobold von seinem Rücken herab und sprach mit bekannter Stimme: «Ich danke Ihnen, Hr. Kapellmeister, daß Sie mich getragen haben; denn ich war sehr müde.» Ein Kichern der andern folgte dieser Rede, während der Geoppte in einen unbändigen Zorn ausbrach."

Minder gemüthlich war der Aufenthalt in Stuttgart. Auch nach Stuttgart hatte Spohr Empfehlungen an den Hof mitgebracht; er übergab dieselben dem Hofmarschall und erhielt von demselben schon am folgenden Tage die Zusicherung, daß das Künstlerpaar bei Hofe gehört werden würde. Inzwischen jedoch hatte Spohr in Erfahrung gebracht, daß auch in Stuttgart während der Hofconcerte Karte gespielt und auf die Musik wenig gehört werde. Doch lassen wir ihn selber erzählen (S. 114): „Noch von Braunschweig her voller Abscheu gegen eine solche Entwürdigung der Kunst, nahm ich mir daher die Freiheit, dem Hofmarschall zu erklären, daß ich und meine Frau nur dann auftreten würden, wenn der König die Gnade habe, während unsers Spiels das Kartenspiel aufzuheben. Ganz erschrocken über eine solche Kühnheit, trat der Hofmarschall einen Schritt zurück und rief: «Wie! Wollen Sie meinem gnädigsten Herrn Vorschriften machen? Nie werde ich es wagen, ihm das vorzutragen!» «Dann muß ich auf die Ehre, bei Hofe gehört zu werden, verzichten», war meine einfache Antwort. Hierauf empfahl ich mich."

„Wie der Hofmarschall", fährt Spohr fort, „es angefangen hat, seinem König so Unerhörtes vorzutragen, und wie dieser es über sich hat gewinnen können, darauf einzugehen, habe ich nicht erfahren. Das Resultat aber war, daß der Hofmarschall mir sagen ließ: «Der König wolle die hohe Gnade haben, meinen Wunsch zu gewähren; nur werde die Bedingung daran geknüpft, daß die Musikstücke, die ich und meine

Frau vertragen würden, sich sogleich folgen sollten, damit Se. Maj. nicht öfter incommodirt würden.» So geschah es denn auch. Nachdem der Hof an den Spieltischen Platz genommen hatte, begann das Concert mit einer Ouvertüre, auf welche eine Arie folgte. Währenddem liefen die Bedienten geräuschvoll hin und her, um Erfrischungen anzubieten, und die Kartenspieler riefen ihr «ich spiele, ich passe» so laut, daß man den der Musik und dem Gesang nichts Zusammenhängendes hören konnte. Doch nun kam der Hofmarschall zu mir, um anzukündigen, daß ich mich bereit halten solle. Zugleich benachrichtigte er den König, daß die Vorträge der Fremden beginnen würden. Alsbald erhob sich dieser und mit ihm alle übrigen. Die Bedienten setzten vor dem Orchester zwei Stuhlreihen, auf welche sich der Hof niederließ. Unserm Spiele wurde in großer Stille und mit Theilnahme zugehört; doch wagte niemand ein Zeichen des Beifalls laut werden zu lassen, da der König damit nicht veranging. Seine Theilnahme an den Vorträgen zeigte sich nur am Schlusse derselben durch ein gnädiges Kopfnicken und kaum waren sie vorüber, so eilte alles wieder zu den Spieltischen und der frühere Lärm begann von neuem."

„Während des übrigen Concerts", erzählt Spohr weiter, „hatte ich Muße, mich umzusehen. Meine Aufmerksamkeit wurde besonders auf den Spieltisch des Königs gelenkt, an welchem, um es der Majestät bei ihrer Corpulenz bequemer zu machen, ein halbrunder Ausschnitt angebracht war, in welchen der Bauch des Königs genau hineinpaßte. Der große Umfang desselben und der kleine des Königreichs haben bekanntlich zu der hübschen Caricatur Veranlassung gegeben, auf welcher der König, im Krönungsornate, mit der Landkarte seines Königreichs auf dem Hosenknopfe, in die Worte ausbricht: «Ich kann meine Staaten nicht überblicken!» Sowie der König sein Spiel beendet hatte und der Stuhl rückte, wurde das Concert mitten in einer Arie der Mad. Graff abgebrochen, sodaß ihr die letzten Töne einer Cadenz förmlich im Halse stecken blieben. Die Musiker, an solchen Vandalismus schon gewöhnt, packten ruhig ihre Instrumente in die Kasten; ich aber war im Innersten empört über eine solche Entwürdigung der Kunst."

Spohr macht bei dieser Gelegenheit einige Bemerkungen über das damalige Leben in Stuttgart sowie in Würtemberg überhaupt (das bekanntlich eben damals durch Napoleon's I. Gnaden zum Königreich erhoben war), die noch heute von Interesse sind. „Würtemberg", sagt er S. 116, „seufzte damals unter einer Despotie, wie sie das übrige Deutschland wol nie gekannt hat. So mußte, um nur einiges anzuführen, jeder, der den Schloßhof in Stuttgart betrat, den Weg vom Gitterthore bis zum Schloßportal mit entblößtem Haupte zurücklegen, es mochte regnen oder schneien, weil Se. Majestät nach dieser Seite hin

wohnte. Ferner war jeder Civiliſt auf allerhöchſten Befehl gehalten, vor den Schildwachen den Hut abzunehmen, ohne daß dieſe ihm die Honneurs zu machen brauchten. Im Theater war es durch Anſchlag ſtreng verboten, Beifall zu klatſchen, bevor nicht der König damit begonnen hatte. Die Majeſtät ſteckte aber ihre Hände, wegen der ſtrengen Winterkälte, in einen großen Muff und brachte ſie nur heraus, wenn Höchſtdieſelben das Bedürfniß fühlten, eine Priſe zu nehmen. War das geſchehen, dann wurde, unbekümmert um das, was gerade auf dem Theater geſchah, nun auch geklatſcht. Der Kammerdiener, welcher hinter dem König ſtand, fiel ſogleich ein und gab dadurch dem loyalen Volke das Zeichen, nun auch ſeinerſeits Beifall zu ſpenden. So wurden denn faſt immer die intereſſanteſten Scenen und beſten Muſikſtücke der Oper durch einen heilloſen Lärm geſtört und unterbrochen. Da die Stuttgarter ſchon längſt gelernt hatten, ſich den königlichen Launen willig zu fügen, ſo ſetzte es ſie in nicht geringes Erſtaunen, als ſie erfuhren, was ich mir, bei meinem Auftreten im Hofconcerte, ausbedungen und auch wirklich bewilligt erhalten hatte. Es lenkte dies die allgemeine Aufmerkſamkeit auf mich und hatte die Folge, daß mein Concert in der Stadt außergewöhnlich zahlreich beſucht wurde."

Ebendaſelbſt lernte Spohr außer dem Kapellmeiſter Danzi (geb. zu München 1763, geſt. zu Karlsruhe 1826), den ſpäterhin ſo berühmt gewordenen Karl Maria von Weber, den Componiſten des „Freiſchütz", kennen. „Weber", erzählt Spohr S. 117, „war damals Secretär bei einem Prinzen von Würtemberg und trieb die Kunſt nur als Dilettant. Dies hinderte ihn aber nicht, fleißig zu componiren, und ich erinnere mich noch ſehr gut, damals als Muſter von Weber's Arbeiten einige Nummern aus der Oper «Der Beherrſcher der Geiſter» bei ihm gehört zu haben. Dieſe kamen mir aber, da ich gewohnt war, bei dramatiſchen Arbeiten ſtets Mozart als Maßſtab anzulegen, ſo unbedeutend und dilettantenmäßig vor, daß ich nicht im entfernteſten ahnte, es werde Weber einſt gelingen können, mit irgendeiner Oper Aufſehen zu erregen."

Ueber Heidelberg und Frankfurt am Main kehrte das Künſtlerpaar nach Gotha zurück, wo nun das frühere, zwiſchen Kunſt und Liebe getheilte Leben weiter fortgeſetzt ward. Eine wiederholte Berührung mit Goethe, der dem Componiſten Hoffnung machte, eine von ihm verfaßte Oper „Alrune, die Eulenkönigin", dem Text nach ein Seitenſtück zu dem damals ſehr beliebten „Donauweibchen", in Weimar zur Aufführung zu bringen, blieb ebenfalls ohne Frucht und auch die Aufführung der Oper zerſchlug ſich, theils weil Goethe mit dem Text unzufrieden war, den ein gothaiſcher Candidat geliefert hatte, theils und beſonders, weil Spohr ſelbſt, als er ſeine Muſik in der von ihm geleiteten Probe hörte, ſich von ſeiner eigenen Arbeit nicht mehr befriedigt fühlte, ſodaß

es ihm ganz recht war, als die Ausführung anfangs immer weiter hinausgeschoben ward, um endlich ganz in Vergessenheit zu gerathen.

Eine eigenthümliche Episode bildete im Jahre 1808 der berühmte Fürstencongreß, den Napoleon in Gemeinschaft mit seinem damaligen Freunde und Bundesgenossen, dem Kaiser Alexander von Rußland, zu Erfurt um sich versammelte. „Alle Neugierigen der Umgegend", erzählt Spohr S. 126, „strömten hin, um die Pracht anzustaunen, die sich dort entfaltete. Auch ich machte in Gesellschaft einiger meiner Schüler eine Fußpartie nach Erfurt, weniger um die Großen der Erde, als um die Größen des Théâtre français, Talma und die Mars, zu sehen und zu bewundern. Der Kaiser hatte seine tragischen Schauspieler aus Paris kommen lassen und es wurde an jenem Abend eins der classischen Werke von Corneille oder Racine aufgeführt. Einer solchen Vorstellung dachte ich, nebst meinen Gefährten, beiwohnen zu dürfen; leider erfuhr ich aber, daß sie nur für die Fürsten und ihr Gefolge stattfänden und jeder andere davon ausgeschlossen sei. Ich hoffte nun durch Vermittelung der Musiker Plätze im Orchester zu finden, aber auch dieses schlug fehl, da denselben aufs strengste untersagt war, irgendjemand mit hineinzunehmen. Endlich fiel mir der Ausweg ein, daß ich und meine drei Schüler an der Stelle eben so vieler Musiker die Zwischenacte mitspielen und so der Vorstellung beiwohnen könnten. Da wir es uns etwas kosten ließen und die Musiker wußten, daß die Stellvertreter ihre Plätze genügend ausfüllen würden, so gaben sie ihre Zustimmung. Nun zeigte sich aber eine neue Schwierigkeit: es konnten nur drei von uns bei den Violinen und der Viola untergebracht werden, und da keiner von uns ein anderes Orchester-Instrument außer jenen spielte, so hätte einer zurückbleiben müssen. Da kam ich auf den Gedanken, zu versuchen, ob ich bis zum Abend nicht so viel auf dem Horn erlernen könne, daß ich im Stande sei, die Partie des zweiten Horns zu übernehmen. Ich ließ mir sogleich von dem, dessen Stelle ich einnehmen wollte, das Horn geben und begann meine Studien. Anfangs kamen fürchterliche Töne zum Vorschein; doch nach einer Stunde gelang es mir schon, die natürlichen Töne des Horns zur Ansprache zu bringen. Nach Tische, während meine Schüler spazieren gingen, erneuerte ich im Hause des Stadtmusikus meine Uebungen und obgleich mir die Lippen sehr wehe thaten, so ruhte ich doch nicht eher, als bis ich meine Hornstimme der allerdings leichten Ouvertüre und der Zwischenacte, die am Abend gespielt werden sollten, fehlerlos herausbringen konnte."

„So vorbereitet", fährt Spohr fort, „schloß ich mich nebst meinen Schülern den andern Musikern an, und da jeder sein Instrument unter dem Arme trug, so kamen wir auch unangefochten zu unsern Plätzen. Wir fanden den Saal, in welchem das Theater aufgeschlagen war, schon

glänzend erleuchtet und mit dem zahlreichen Gefolge der Fürsten angefüllt. Für Napoleon und seine Gäste befanden sich die Plätze dicht hinter dem Orchester. Bald nachdem der fähigste meiner Schüler, dem ich die Leitung der Musik übertragen und dessen Direction ich mich selbst, als neugebackener Hornist, untergeordnet hatte, das Orchester hatte einstimmen lassen, erschienen die hohen Herrschaften und die Ouvertüre begann. Das Orchester bildete, mit dem Gesicht nach dem Theater gekehrt, eine lange Reihe, und es war jedem Mitwirkenden streng untersagt, sich umzukehren und die Fürsten neugierig zu betrachten. Da ich davon im voraus unterrichtet war, hatte ich einen kleinen Spiegel zu mir gesteckt, mit dessen Hülfe ich, sobald die Musik geendet hatte, unbemerkt die Lenker der europäischen Geschicke, einen nach dem andern, genau betrachten konnte. Bald zog mich indessen das vortreffliche Spiel der tragischen Künstler so ausschließlich an, daß ich den Spiegel meinen Schülern überließ und meine ganze Aufmerksamkeit dem Theater zuwandte. Bei jedem der folgenden Zwischenacte mehrten sich aber die Schmerzen an meinen Lippen und nach Beendigung der Vorstellung waren sie so angeschwollen und wund geworden, daß ich kaum zu Abend essen konnte. Selbst am andern Tage bei der Rückkehr nach Gotha sahen sie noch sehr negerartig aus, und meine junge Frau war daher nicht wenig erschrocken, als sie mich wiedersah; aber noch mehr stutzte sie, als ich ihr scherzend sagte, es komme das vom vielen Küssen der hübschen Erfurterinnen! Nachdem ich ihr jedoch die Geschichte meiner Hornstudien mitgetheilt hatte, wurde ich tüchtig von ihr ausgelacht."

„In jener Zeit", setzt Spohr hinzu, „ich erinnere mich jedoch nicht mehr, ob auf der Reise nach Erfurt oder auf einer frühern, übernachtete der Kaiser Napoleon auch einmal im Schlosse zu Gotha und es wurde daher am Abend vorher ein Hofconcert angesagt. Ich und meine Frau hatten die Ehre, vor dem Allgewaltigen zu spielen und er richtete einige freundliche Worte an uns. Auch erhielten wir am folgenden Tage unsern Antheil an Napoleonsdor, die er als Geschenk für die Hofkapelle zurückgelassen hatte."

Höchst charakteristisch für die Kunstliebe vornehmer Herren und ein gutes Seitenstück zu dem, was der unlängst verstorbene berühmte Tenorist Franz Wild in seinen autobiographischen Aufzeichnungen von dem Großherzog von Darmstadt und seiner berühmten Oper erzählt, ist ferner die Geschichte, wie Spohr's Gönner, der Herzog von Gotha, wiewol vollkommen unmusikalisch, doch plötzlich auf den Einfall gerieth, eine Oper zu componiren. „Der Herzog", heißt es S. 131, „war bekanntlich, trotz seinen Sonderbarkeiten, ein Mann von Geist und Bildung, wie seine im Druck erschienenen Dichtungen und sein Briefwechsel mit Jean Paul hinlänglich darthun. Um die Regierungsgeschäfte jedoch

Die Ninivemonumente des Louvre.

Von

Adolf Stahr.

Niemals werde ich den Eindruck vergeſſen, welchen der erſte Anblick der Ninivemonumente im Erdgeſchoſſe des Louvre auf mich machte. Alles Erſte übt eine wunderbare Macht, einen unſagbaren Zauber auf das menſchliche Gemüth. Der erſte Eindruck einer neuen Gegend, einer Stadt, eines Menſchen iſt mit keinem ſpätern zu vergleichen. Rom und ſein Coliſſeum, Neapel und ſeinen Veſuv am ſtädteumkränzten, inſelgeſchmückten Golfe ſieht das Auge nur einmal mit jenem Erzittern des Herzens, das der erſte Anblick hervorruft. Der erſte Anblick iſt wie erſte Liebe. Mag jener unvollſtändig, dieſe ein Irrthum ſein, ſie bleiben darum doch einzig in ihrer Art, und auch hier kann man, mit leiſer Aenderung der Beziehung, das Wort des Dichters anwenden:

„Ach und in demſelben Fluſſe
Schwimmſt Du nicht zum zweitenmal.“

Es war mir faſt feierlich zu Muthe, als ich mit meinem Gefährten Herrn Adrien de Longpérier zum erſtenmal die Treppen niederſtieg, welche zu den Sälen jener älteſten Ueberreſte kunſtbildender Menſchheit des Orients führen. Die Wiege der Menſchheit, der Orient und ſeine Wunder, die Namen Ninive und Nimrod, Ninus und Semiramis, die erſten Klänge, mit denen aus der bibliſchen Erzählung das Ohr des Kindes ſich füllte, lange bevor die Geſchichte des Griechen- und Römerthums ihre Stelle einnahm, der Prophet Jonas im Wallfiſchbauche und ſeine Bußpredigerfahrt gen Ninive, die große Stadt, die wohl drei Tagereiſen im Umfange hatte — das Alles, und der babyloniſche Thurmbau da,u, wirbelte mir durch den Kopf in dem Augenblicke, wo ich im Begriff war, mich mit meinen Sinnen ſichtlich und handgreiflich zu überzeugen, daß Ninive und ſeine Pracht keine Fabeln geweſen, und daß die Reſte dieſer urälteſten Herrlichkeit noch jetzt mit Augen zu ſchauen ſind. Was will das Alterthum griechiſcher und römiſcher Kunſtwerke bedeuten gegen das Alter dieſer Ueberbleibſel einer Cultur, welche ſchon unter Schutt und Trümmern begraben lag, als die Bewohner der Siebenhügelſtadt ſich noch mit ihren nächſten Stadtgrenznachbarn herumſchlugen, einer Cultur, deren Blüthezeit weit über die ſagenhafte Zeit des trojaniſchen Krieges hinausreicht! Und was hinwiederum will alle Ueberlieferung von dieſem grauen Alterthum und ſeiner Herrlichkeit, die man aus Büchern erhält, bedeuten

bekümmerte er sich nicht im mindesten und überließ sie ausschließlich dem Geheimrath von Frankenberg, der daher der eigentliche Regent des Landes war. Genöthigt, pro forma den Sitzungen des Geheimraths beizuwohnen, langweilte er sich bei dem dort Verhandelten fortwährend und suchte es daher möglichst abzukürzen, indem er, seine Theilnahmlosigkeit selbst persiflirend, sagte: «Wollen die Herren Geheimräthe nun nicht bald die Gnade haben, zu befehlen, was Ich befehlen soll?» Damals hatte er, vielleicht durch meine Gesangscompositionen angeregt, Lust bekommen, eins seiner größern Gedichte, eine Art von Cantate, in Musik zu setzen. Er erzeigte mir die Ehre, mich darüber zu Rathe zu ziehen. Da der Herzog es aber wahrscheinlich nicht über sich gewinnen konnte, mich seine Unwissenheit in der Musik merken zu lassen, so wandte er sich wegen der Ausführung an seinen alten Musiklehrer, den Concertmeister Reinhard. Von diesem habe ich dann später einmal in einer unbewachten, vertraulichen Stunde erzählen hören, wie die Composition der Cantate zu Stande kam. Der Herzog las seinem am Klavier sitzenden Lehrer einen Satz des Textes vor und setzte ihm seine Ansichten über die Art, wie er componirt werden müsse, auseinander. Reinhard mußte ihm dann, weil der Herzog einmal von der Charakteristik der Tonarten gehört und gelesen hatte, verschiedene derselben in Accordfolgen anschlagen, damit er die richtige für seinen Text herausfinde. War dieser heiter, so wurde eine Tonart in Dur, war er traurig, eine in Moll gewählt. Nun geschah es aber eines Tags, daß dem Herzog für seinen Text das Dur zu heiter und das Moll zu traurig war, und er verlangte daher von dem armen Reinhard, er solle ihm die Tonart in halb Moll anschlagen. Waren sie nun über diesen Punkt einig, dann mußte die für den Text passende Melodie gefunden werden. Der Herzog pfiff also alles, was ihm von Melodien einfallen wollte und überließ es dann dem Lehrer, diejenige herauszufinden, welcher sich der Text am bequemsten unterlegen ließ. Waren so einige Zeilen des Gedichts erledigt, so ging man zu den folgenden über. Der solcher Weise in den Weihestunden des Herzogs zu Stande gebrachte Entwurf der Cantate wurde nun, da Reinhard nicht componiren, wenigstens nicht instrumentiren konnte, dem Kammermusikus Backofen übergeben, um daraus die Partitur zu machen. Dieser konnte von den ihm überlieferten Materialien begreiflicherweise nur sehr wenig gebrauchen und mußte daher die Cantate so gut wie ganz neu componiren. Da er viel Compositionstalent besaß, so entstand unter seinen Händen eine Musik, die sich recht gut anhören ließ. Das so vollendete Werk wurde nun ausgeschrieben, unter meiner Leitung sorgfältig eingeübt und dann im Hofconcerte aufgeführt. Der Herzog, der doch wol ein wenig verwundert sein mochte, wie gut seine Musik klang, nahm mit zufriedener Miene die Glückwünsche und

Huldigungen des Hofs entgegen, belobte mich, daß ich bei dem Einüben so gut in seine Intentionen einzugehen gewußt habe und ließ seinen beiden Mitarbeitern heimlich ihr Honorar auszahlen. So war alle Welt zufrieden gestellt."

Doch brechen wir hier ab, um noch Raum zu behalten für einige von Spohr's wiener Erinnerungen. Auf einer wiederholten Kunstreise nämlich, die er im Herbst 1812, wiederum in Gemeinschaft mit seiner Frau, antrat, und bei welcher er auch Wien berührte, waren ihm in ebengenannter Stadt von dem Grafen Pálffy, dem damaligen Besitzer des Theaters an der Wien, so glänzende Anerbietungen gemacht worden, daß Spohr, trotz der Vorliebe und der Dankbarkeit, die ihn an Gotha fesselten, doch nicht den Muth besessen hatte, sie auszuschlagen. Er schloß mit dem Grafen Pálffy einen Vertrag, durch welchen er auf die Dauer von drei Jahren als Kapellmeister und Orchesterdirector des demselben zugehörigen Theaters an der Wien eintrat. Freilich fand, um dies hier gleich vorauszunehmen, Spohr in seiner neuen Stellung nicht ganz, was er sich davon versprochen hatte; Graf Pálffy hatte bald darauf das Glück, auch die beiden Hoftheater in Pacht zu bekommen; von da an begann er sein eigenes Theater zu vernachlässigen und als bloßen Tummelplatz für Spektakelstücke und Volksopern zu benutzen, womit Spohr denn natürlich nicht einverstanden war, und da es auch sonst an allerhand großen und kleinen Reibereien nicht mangelte, so zogen beide Theile es vor, den Contract noch vor Ablauf desselben bereits am Schluß des zweiten Jahres durch gütliches Uebereinkommen zu lösen: Frühjahr 1815.

Allein wenn somit auch die nächste amtliche Wirksamkeit den Künstler nur wenig befriedigte, so war sein Aufenthalt in Wien doch übrigens ungemein reich an allerhand anregenden und erfreulichen Eindrücken. Seine Anwesenheit fiel in eine musikalisch wie gesellig sehr belebte Zeit; Spohr war Zeuge des Wiener Congresses und hatte selbst die Ehre, bei verschiedenen festlichen Gelegenheiten sich vor demselben sowol als Componist wie als Virtuose zu produciren. Diese in ihrer Art unvergleichliche Zeit, eine Saison auch in musikalischem Sinne, wie sie wol nirgends in der Welt wiedergekehrt ist, hatte natürlich eine Menge mehr oder weniger namhafter und ausgezeichneter Musiker herbeigezogen, sodaß Spohr Gelegenheit hatte, eine Masse interessanter und bedeutender Bekanntschaften zu machen. Mit besonderer Vorliebe spricht er von Hummel, der sich damals ebenfalls in Wien aufhielt. Spohr erzählt von den musikalischen Abenden, die während der Congreßzeit im Hause eines seiner wiener Freunde stattfanden, und fährt dann fort (S. 206): „Ich hörte dort zum ersten male Hummel sein herrliches Septett vortragen sowie andere seiner damaligen Compositionen. Am meisten zogen mich

aber seine Improvisationen an, worin ihn bisjetzt noch kein anderer Klaviervirtuose erreicht hat. Mit großem Vergnügen erinnere ich mich besonders eines Abends, wo er so herrlich phantasirte, wie ich ihn später weder öffentlich noch privatim je wieder gehört habe. Die Gesellschaft dachte schon an den Aufbruch, als einige Damen, denen es noch zu früh war, Hummel baten, ihnen noch einige Walzer zu spielen. Gefällig und galant, wie er gegen Damen war, setzte er sich ans Piano und spielte die verlangten Walzer, wonach die jungen Leute im Nebenzimmer zu tanzen anfingen. Ich und einige andere Künstler gruppirten uns, von seinem Spiele angezogen, schon die Hüte in den Händen, um das Instrument und hörten aufmerksam zu. Kaum bemerkte dies Hummel, so ging sein Spiel in eine freie Phantasie über, die sich aber fortwährend im Walzer-Rhythmus erhielt, sodaß die Tanzenden nicht gestört wurden. Nun nahm er von den von mir und andern an dem Abende vorgetragenen Compositionen einige leichtfaßliche Themen und Figuren, verwebte sie in seinen Walzer und variirte sie bei jeder Wiederkehr immer reicher und pikanter. Ja, zuletzt mußte sich das eine sogar zum Fugenthema hergeben, und er ließ nun alle seine contrapunktischen Künste los, ohne die Walzenden in ihrer Lust zu stören. Dann kehrte er zum galanten Stil zurück und entwickelte zum Schluß eine Bravour, wie man sie auch noch nicht von ihm gehört hatte. Dabei klangen in dieses Finale immer noch die aufgenommenen Themen hinein, sodaß das Ganze sich echt künstlerisch abrundete. Die Zuhörer waren entzückt und priesen die Tanzlust der jungen Damen, die ihnen zu einem so reichen Kunstgenusse verholfen hatten."

Mit ganz besonderer Ausführlichkeit aber äußert er sich über Beethoven, zu dessen frühesten Verehrern er, wie der Leser sich erinnert, gehörte, und den er daher nicht versäumte, gleich bei seiner Ankunft in Wien aufzusuchen. Spohr's Mittheilungen über Beethoven enthalten nicht allein so viel Neues, darunter freilich manches, was den einseitigen Verehrern des großen Mannes kaum lieb zu hören sein wird, sondern sie tragen dabei auch, wie alles, was Spohr hier erzählt, den Stempel der Wahrheit so deutlich und unverkennbar an sich, daß, hoffen wir, der Leser es uns Dank wissen wird, wenn wir einiges davon hier zum Schluß unserer Skizze noch mittheilen.

„Nach meiner Ankunft in Wien", erzählt Spohr S. 197, „suchte ich Beethoven sogleich auf, fand ihn aber nicht und ließ deshalb meine Karte zurück. Ich hoffte nun ihn in irgendeiner der musikalischen Gesellschaften zu finden, zu denen ich häufig eingeladen wurde, erfuhr aber bald, Beethoven habe sich, seitdem seine Taubheit so zugenommen, daß er Musik nicht mehr deutlich und im Zusammenhange hören könne, von allen Musikpartien zurückgezogen und sei überhaupt sehr menschen-

ſcheu geworden. Ich verſuchte es daher nochmals mit meinem Beſuch, doch wieder vergebens. Endlich traf ich ihn ganz unerwartet in dem Speiſehauſe, wohin ich jeden Mittag mit meiner Frau zu gehen pflegte. Ich hatte nun ſchon Concert gegeben und zweimal mein «Oratorium» aufgeführt. Die wiener Blätter hatten günſtig darüber berichtet. Beethoven wußte daher von mir, als ich mich ihm vorſtellte, und begrüßte mich ungewöhnlich freundlich. Wir ſetzten uns zuſammen an einen Tiſch und Beethoven wurde ſehr geſprächig, was die Tiſchgeſellſchaft ſehr verwunderte, da er gewöhnlich düſter und wortkarg vor ſich hinſtarrte. Es war aber eine ſauere Arbeit, ſich ihm verſtändlich zu machen, da man ſo laut ſchreien mußte, daß es im dritten Zimmer gehört werden konnte. Beethoven kam nun öfter in dieſes Speiſehaus und beſuchte mich auch in meiner Wohnung. So wurden wir bald gute Bekannte. Beethoven war ein wenig derb, um nicht zu ſagen roh; doch blickte ein ehrliches Auge unter den buſchigen Augenbrauen hervor. Nach meiner Rückkehr von Gotha traf ich ihn dann und wann im Theater an der Wien, dicht hinter dem Orcheſter, wo ihm der Graf Pálffy einen Freiplatz gegeben. Nach der Oper begleitete er mich gewöhnlich nach meinem Hauſe und verbrachte den Reſt des Abends bei mir. Dann konnte er auch gegen Dorette und die Kinder ſehr freundlich ſein. Von Muſik ſprach er höchſt ſelten. Geſchah es, dann waren ſeine Urtheile ſehr ſtreng und ſo entſchieden, als könne gar kein Widerſpruch dagegen ſtattfinden. Für die Arbeiten anderer nahm er nicht das mindeſte Intereſſe, ich hatte deshalb auch nicht den Muth, ihm die meinigen zu zeigen. Sein Lieblingsgeſpräch in jener Zeit war die ſcharfe Kritik der beiden Theaterverwaltungen des Fürſten Lobkowitz und des Grafen Pálffy. Auf letztern ſchimpfte er oft ſchon überlaut, wenn wir noch innerhalb ſeines Theaters waren, ſodaß es nicht nur das ausſtrömende Publikum, ſondern auch der Graf ſelbſt in ſeinem Bureau hören konnte. Dies ſetzte mich ſehr in Verlegenheit und ich war nur immer bemüht, das Geſpräch auf andere Gegenſtände zu lenken."

Auch über Beethoven's vielbeſprochene Schroffheit äußert Spohr ſich mit gewohnter Unbefangenheit. „Das ſchroffe, ſelbſt abſtoßende Benehmen Beethoven's in jener Zeit", ſagt er S. 199, „rührte theils von ſeiner Taubheit her, die er noch nicht mit Ergebung zu tragen gelernt hatte, theils war es Folge ſeiner zerrütteten Vermögensverhältniſſe. Er war kein guter Wirth und hatte noch das Unglück, von ſeiner Umgebung beſtohlen zu werden. So fehlte es oft am Nöthigſten. In der erſten Zeit unſerer Bekanntſchaft fragte ich ihn einmal, nachdem er mehre Tage nicht ins Speiſehaus gekommen war: «Sie waren doch nicht krank?» — «Meine Stiefeln waren's, und da ich nur das eine Paar beſitze, halte ich Hausarreſt», war die Antwort."

Höchst verwunderlich klingt, was Spohr von Beethoven's Art zu dirigiren erzählt. „Beethoven", heißt es S. 200, „hatte sich angewöhnt, dem Orchester die Ausdruckszeichen durch allerlei sonderbare Körperbewegungen anzudeuten. So oft ein sforzando vorkam, riß er beide Arme, die er vorher auf der Brust kreuzte, mit Vehemenz auseinander. Bei dem piano bückte er sich nieder, und um so tiefer, je schwächer er es wollte. Trat dann ein crescendo ein, so richtete er sich nach und nach wieder auf und sprang beim Eintritt des forte hoch in die Höhe. Auch schrie er manchmal, um das forte noch zu verstärken, mit hinein, ohne es zu wissen."

„Seyfried", fährt Spohr fort, „dem ich mein Erstaunen über diese sonderbare Art zu dirigiren aussprach, erzählte von einem tragikomischen Vorfall, der sich bei Beethoven's letztem Concert im Theater an der Wien ereignet hatte. Beethoven spielte ein neues Pianoforteconcert von sich, vergaß aber schon beim ersten tutti, daß er Solospieler war, sprang auf und fing an in seiner Weise zu dirigiren. Bei dem ersten sforzando schleuderte er die Arme so weit auseinander, daß er beide Leuchter vom Klavierpulte zu Boden warf. Das Publikum lachte und Beethoven war so außer sich über diese Störung, daß er das Orchester aufhören und von neuem beginnen ließ. Seyfried, in der Besorgniß, daß sich bei derselben Stelle dasselbe Unglück wiederholen werde, hieß zwei Chorknaben sich neben Beethoven stellen und die Leuchter in die Hand nehmen. Der eine trat arglos näher und sah mit in die Klavierstimme. Als daher das verhängnißvolle sforzando hereinbrach, erhielt er von Beethoven mit der ausfahrenden Rechten eine so derbe Maulschelle, daß der arme Junge vor Schreck den Leuchter zu Boden fallen ließ. Der andere Knabe, vorsichtiger, war mit ängstlichen Blicken allen Bewegungen Beethoven's gefolgt, und es glückte ihm daher, durch schnelles Niederbücken der Maulschelle auszuweichen. Hatte das Publikum vorher schon gelacht, so brach es jetzt in einen wahrhaft bacchanalischen Jubel aus. Beethoven gerieth dermaßen in Wuth, daß er gleich bei den ersten Accorden des Solo ein halbes Dutzend Saiten zerschlug. Alle Bemühungen der echten Musikfreunde, die Ruhe und Ordnung wiederherzustellen, blieben für den Augenblick fruchtlos. Das erste Allegro des Concerts ging daher für die Zuschauer verloren. Seit jenem Unfall wollte Beethoven kein Concert wieder geben."

Beinahe noch wunderlicher hört sich folgende Geschichte an, die Spohr S. 201 erzählt: „Daß der arme taube Meister die piano seiner Musik nicht mehr hören konnte, sah man ganz deutlich. Besonders auffallend war es aber bei einer Stelle im zweiten Theil des ersten Allegro der Symphonie. Es finden sich da zwei Halte gleich nacheinander, von denen der zweite pianissimo ist. Diesen hatte Beethoven wahrscheinlich

überſehen, denn er fing ſchon wieder an zu taktiren, als das Orcheſter noch nicht einmal dieſen zweiten Halt eingeſetzt hatte. Er war daher, ohne es zu wiſſen, dem Orcheſter bereits zehn bis zwölf Takte vorausgeeilt, als dieſes nun auch, und zwar pianissimo begann. Beethoven, um dieſes nach ſeiner Weiſe anzudeuten, hatte ſich ganz unter dem Pulte verkrochen. Bei dem nun folgenden crescendo wurde er wieder ſichtbar, hob ſich immer mehr und ſprang hoch in die Höhe, als der Moment eintrat, wo ſeiner Meinung nach das forte beginnen mußte. Da dieſes ausblieb, ſah er ſich erſchrocken um, ſtarrte das Orcheſter verwundert an, daß es noch immer pianissimo ſpielte, und fand ſich erſt wieder zurecht, als das längſterwartete forte endlich eintrat und ihm hörbar wurde. Glücklicherweiſe", ſetzt Spohr hinzu, „fiel dieſe komiſche Scene nicht bei der Aufführung vor, ſonſt würde das Publikum ſicher wieder gelacht haben."

Auch über den vorhin ſchon angedeuteten Punkt, nämlich inwieweit Beethoven's Taubheit auf des Meiſters eigene Schöpfungen von Einfluß war, eine Frage, die ſcheinbar von einem ganz äußerlichen Umſtand ausgeht, während ſie doch in Wahrheit aufs innigſte mit der Frage zuſammenhängt, was überhaupt von Beethoven's letzter Epoche zu halten und ob die Werke derſelben als ein weiterer Fortſchritt oder aber als ein Rückſchritt des immer mehr vereinſamenden Meiſters zu betrachten ſind — auch über dieſe ſo ſchwierige und ſo viel beſtrittene Frage gibt Spohr ſeine Meinung mit offenen und ungeſchminkten, vielleicht ſogar für viele etwas zu ungeſchminkten Worten ab.

„Bis zu dieſem Zeitpunkt" (Beethoven's Bekanntſchaft mit Spohr), ſagt er S. 202, „war eine Abnahme der Beethoven'ſchen Schöpfungskraft nicht zu bemerken. Da er aber von nun an, bei immer zunehmender Taubheit, gar keine Muſik mehr hören konnte, ſo mußte dies nothwendig lähmend auf ſeine Phantaſie zurückwirken. Sein ſtetes Streben, originell zu ſein und neue Bahnen zu brechen, konnte nicht mehr wie früher durch das Ohr vor Irrwegen bewahrt werden. War es daher zu verwundern, daß ſeine Arbeiten immer barocker, unzuſammenhängender und unverſtändlicher wurden? Zwar gibt es Leute, die ſich einbilden, ſie zu verſtehen und in ihrer Freude darüber ſie weit über ſeine frühern Meiſterwerke erheben. Ich gehöre aber nicht dazu und geſtehe frei, daß ich den letzten Arbeiten Beethoven's nie habe Geſchmack abgewinnen können. Ja, ſchon die vielbewunderte neunte Symphonie muß ich zu dieſen rechnen, deren drei erſte Sätze mir, trotz einzelner Genieblitze, ſchlechter vorkommen als ſämmtliche der acht frühern Symphonien, deren vierter Satz mir aber ſo monſtrös und geſchmacklos und in ſeiner Auffaſſung der Schiller'ſchen Ode ſo trivial erſcheint, daß ich immer noch nicht begreifen kann, wie ihn ein Genius

wie der Beethoven'sche niederschreiben konnte. Ich finde darin einen neuen Beleg zu dem, was ich schon in Wien bemerkte, daß es Beethoven an ästhetischer Bildung und an Schönheitssinn fehle."

Literatur und Kunst.

Belletristik.

Adolf Streckfuß in Berlin, früher ein Hauptführer der dortigen Demokratie und als solcher in allerhand Conflicte und Streitigkeiten verwickelt, hat sich, wie es scheint, neuerdings auf das neutrale Gebiet der belletristischen Literatur geflüchtet; wir lasen von ihm: „**Friedrich der Erste und die Quitzow's. Historische Bilder**" (2 Bde., Berlin, Springer). Der Verfasser schildert darin die langwierigen Kämpfe und Fehden, deren der erste Hohenzoller bedurfte, um sein fürstliches Ansehen und die Autorität des sich bildenden Staats gegen die Eigenmacht und Willkür der brandenburgischen Adelsgeschlechter zu schützen: also ein oft behandelter und wohlbekannter Stoff, namentlich durch das gelehrte und umfangreiche Werk des verewigten Klöden: „Die Quitzow's", dem dann auch Louis Schneider vor einer Reihe von Jahren ein gleichnamiges „vaterländisches Schauspiel" entnahm, das indeß trotz der schönen Decorationen und trotz der prächtigen Costüme auf dem berliner Hoftheater mit Glanz durchfiel. Doch unterscheidet die Auffassung des Verfassers sich von der früher verbreiteten sehr wesentlich, insofern er sich mit Entschiedenheit auf die Seite des modernen Staats stellt und das wider denselben ankämpfende Ritterthum, des romantischen Flitters entkleidet, in seiner ganzen Nacktheit als das zeigt, was es in der That war: ein hochadeliches Wegelagerthum, eine Tyrannei der „kleinen Herren", gegen welche selbst das despotische, aber doch wenigstens straffe und einheitliche Regiment der fürstlichen Gewalt sich als ein entschiedener Fortschritt darstellt. Das Buch ist kein eigentlicher Roman, es sind, wie auch der Titel andeutet, mehr einzelne Bilder und Scenen, die jedoch durch ein gewisses inneres Band zusammengehalten werden. Das Ganze liest sich recht angenehm und können wir den Verfasser nur ermuntern, auf dem hier betretenen Wege fortzufahren.

Von **Golo Raimund**, dessen erste novellistischen Versuche vor einigen Jahren sowol von der Kritik wie vom Publikum mit mehr als gewöhnlichem Beifall begrüßt wurden, liegen uns zwei neue Erzählungen vor: „**Ein deutsches Weib**" und „**Bürgerlich Blut**" (2 Bde., Hannover, Rümpler). „Ein deutsches Weib" führt uns nach Braunschweig, in die Zeit der französischen Fremdherrschaft, da Braunschweig zur westfälischen Provinzialstadt herabgesunken, der tapfere Welfenherzog aber, Friedrich Wilhelm, derselbe, der dann späterhin den Heldentod bei Quatrebras starb, auf jenem ritterlichen Zuge an die Küsten der Nordsee begriffen war, der freilich zunächst kein Resultat herbeiführte, aber doch für die Stimmung des deutschen Volks und für das Wiederaufleben seiner nationalen Hoffnungen nicht ohne wohlthätige Folgen blieb. Der Dichter schildert uns, wie ein schlichtes

wackeres Bürgermädchen eine stille, halb bewußtlose Neigung zu dem ihr von Person unbekannten Herzog faßt, der verkleidet als Flüchtling die Hauptstadt seines Landes besucht und dabei in mancherlei Bedrängnisse und Gefahren geräth, aus denen er hauptsächlich durch den Muth und die Entschlossenheit des liebenden Mädchens gerettet wird. Das Ganze ist etwas stark sentimental gehalten, wir glauben nicht recht und noch weniger wünschen wir, daß solche gar zu schmachtende blondlockige Frauenzimmer wie diese Marie, so ganz Resignation, ganz sentimentales Verhimmeln, wirklich das deutsche Musterweib, wie es unserm Volke noth thut. Doch stehen diesem etwas schwächlichen Hauptcharakter andere von kräftigerer Zeichnung und frischern Farben gegenüber. So besonders der Herzog selbst, der freilich etwas stark idealisirt ist; wie die Geschichte Friedrich Wilhelm von Braunschweig kennt, würde die stille Liebesneigung der edeln deutschen Jungfrau wol zu einem etwas andern Ausgang geführt haben. Auch der Lokalton ist recht glücklich getroffen und nur einzelne gar zu sehr auf die Tendenzen und Stimmungen des Tags gerichtete Streiflichter, wie z. B. die Expectoration über Preußen (S. 58), hätten wir eben um dieser Lokalfärbung willen hinweggewünscht. — Bei weitem schwächer ist das zweitgenannte Buch: „Bürgerlich Blut." Hier hat der Verfasser sich an innere psychologische Zustände gewagt, denen sein etwas derber Pinsel nicht gewachsen ist, und auch der gesellige Ton und die häuslichen Beziehungen der Kreise, die er uns hier abschildern will, scheinen uns mit etwas zu grellen, um nicht zu sagen rohen Farben geschildert.

Diese grellen Farben liebt auch **Rudolf von Keudell**, der, nach langjährigem Stillschweigen, mit einem neuen zweibändigen Roman: „**Ein Glückskind**" (Leipzig, F. A. Brockhaus), aufgetreten ist. Rudolf von Keudell gehört zu den Epigonen der Romantik, jedoch nur in ästhetischer Hinsicht, während seine politischen und socialen Ansichten vielfach vom Geiste der neuern Zeit getränkt sind. Wer Abenteuer liebt, haushohe Abenteuer, vor denen der simple Menschenverstand ganz erschrocken stille steht, wer bei den Charakteren mehr auf das Seltsame, Unerhörte als auf das Wahre und Natürliche sieht, wer sich zu begnügen vermag mit einzelnen poetischen Blitzen, hingeschleudert durch eine Nacht voll romantischen Spuks und Irrsals, wer überhaupt noch Geschmack findet an einer zuweilen recht geistreichen, recht pikanten, aber doch im ganzen etwas wüsten und formlosen Reproduction der Hoffmann-Tieck'schen Literaturepoche — der wird das Buch gewiß mit Befriedigung lesen, während wir andern nüchternen Seelen es nur mit sehr gemischten Empfindungen lesen und es nur mit dem Bedauern aus der Hand legen können, daß der Verfasser sein unzweifelhaft bedeutendes Talent in eine falsche Schule gegeben und sich nach so bedenklichen Mustern gebildet hat. R. B.

Correspondenz.

Aus Wien.

30. Mai 1860.

R. Z. Wir stehen hier — im eigentlichen Verstande — am Vorabend großer Ereignisse. Morgen, am letzten Tage des Monats, soll der verstärkte Reichsrath eröffnet werden. Doch würden Sie sehr irren, wenn Sie etwa annehmen möchten, als ob deshalb unter der Bevölkerung unserer Hauptstadt irgendeine Art von Spannung oder Erwartung herrschte. Allerdings hat die Regierung selbst in dem bekannten kaiserlichen Patent vom 5. März d. J. diesen verstärkten Reichsrath als das letzte äußerste Zugeständniß bezeichnet, zu dem sie sich herbeizulassen bereit sei; es ist also gleichsam die letzte Karte, welche dieselbe auszuspielen entschlossen und im Stande ist. Allein das Publikum muß wol von dem Werth dieser Karte seine besondere Ansicht haben, es hält sie, fürchte ich, von vornherein für eine Niete oder glaubt doch nicht, daß das große und verhängnißvolle Spiel, um welches es sich handelt und bei dem der Einsatz nichts Geringeres ist als das Wohl und die Zukunft unsers Kaiserstaats, dadurch eine wesentlich neue oder entscheidende Wendung erhalten wird. Diese kühle, gleichgültige Stimmung empfing das erwähnte Patent, als es vor beinahe drei Monaten zuerst ans Licht trat, und eben diese Stimmung hat sich auch während der ganzen Zeit und trotz der vielfachen und zum Theil so höchst bedeutenden Wechselfälle, die inzwischen eingetreten sind, unverändert behauptet. Eine Zeit lang schien es allerdings, als ob ein gewisses Interesse wach werden wollte: nämlich als man von den zahlreichen Ablehnungen hörte, mit denen die Berufungen der Regierung angeblich erwidert sein sollten. Von welcher Art dies Interesse war und welcherlei Motive ihm zu Grunde lagen, brauche ich nicht erst weiter auszuführen; es war kein Interesse für, es war nur ein Interesse gegen den projectirten Reichsrath, es war sozusagen die Gleichgültigkeit, ja die Abneigung, welche das Publikum dem Project der Regierung von Anfang an entgegengesetzt hat, in ihrer äußersten Potenz.

Und was man seitdem über das endliche Zustandekommen des verstärkten Reichsraths gehört hat, war freilich auch nicht geeignet, diese Abneigung zu überwinden. Ich maße mir nicht im mindesten an, in die Geheimnisse unserer Staatslenker eingeweiht zu sein; auch wird ja, was ich hier als Gerücht oder Vermuthung äußere, bis dahin, daß diese Zeilen zum Druck gelangen, längst schon durch die Thatsache widerlegt oder bestätigt sein. Aber eins steht einem allgemein verbreiteten Gerücht zufolge in Betreff der zu erwartenden Verhandlungen schon jetzt fest, und dies eine ist gerade genügend, das letzte Fünkchen von Interesse, wenn etwas der Art ja noch hätte aufflackern wollen, zu ersticken: die Oeffentlichkeit ist von den Verhandlungen des verstärkten Reichsraths ausgeschlossen. Damit ist den Verhandlungen selbst, soweit die Theilnahme des Publikums dabei in Betracht kommt, der Stab gebrochen. In einer Zeit gleich der gegenwärtigen, wo die unbedingteste Oeffentlichkeit die wahre Lebensluft jeder politischen Entwickelung, ebenein in einer Lage wie die unsere, wo die Geheimthuerei und das Kastenwesen

ſich ſoeben erſt ſo furchtbar an uns gerächt hat, erſcheint die Oeffentlichkeit, die doch eben nichts anderes iſt als die Controle des Volksbewußtſeins und der Volksbildung, als das einzig mögliche Heilmittel; nur indem die friſche Zugluft der Oeffentlichkeit unſer an allen Ecken und Enden verrottetes Staatsgebäude durchweht, nur indem das volle glänzende Licht des Tages mit ſiegendem Strahl in die Schlupfwinkel unſerer Militär- und Beamtenwirthſchaft hineinbricht, dürfen wir hoffen, die böſen Nebel zu vertreiben und das Ungeziefer zu verjagen, das ſich darin eingeniſtet hat. Eine Inſtitution, die ſich ſelbſt als den letzten Rettungsanker ankündigt und die dabei doch der gewaltigen Unterſtützung der Oeffentlichkeit entſagt, iſt eben damit gerichtet; diejenigen aber, welche von einer Verbeſſerung unſerer heillos zerrütteten Zuſtände ſprechen und dabei doch die Oeffentlichkeit entbehren zu können meinen, zeigen dadurch nur, daß ſie keine Ahnung haben von dem, was uns wirklich noth thut.

Und auch in anderer Hinſicht hält man ſich nicht berechtigt, der zu erwartenden Wirkſamkeit des verſtärkten Reichsraths ein beſonders günſtiges Prognoſtikon zu ſtellen. Nach allem, was man bisjetzt davon erzählt, werden die Magyaren ein entſchiedenes Uebergewicht darin behaupten, theils wegen der wirklichen Ueberlegenheit ſtaatsmänniſcher Bildung, welche den aus Ungarn berufenen Reichsräthen in der That zukommt, theils aber auch wegen der ungemeinen Rückſichtnahme, mit welcher die Regierung die Magyaren neuerdings zu behandeln anfängt. Ein eclatanter Beweis dieſer Rückſicht iſt die vor kurzem erfolgte Zurücknahme des bekannten Patents, betreffend die ungariſchen Proteſtanten. Ihre Leſer erinnern ſich der großen und energiſchen Oppoſition, welche das Patent bei den Proteſtanten Ungarns hervorrief; ſie erinnern ſich auch der nicht minder großen Entſchiedenheit, mit welcher die Regierung dieſer Oppoſition gegenübertrat, und der zahlreichen Proceſſe und Verurtheilungen, die in dieſer Angelegenheit erfolgten; die Regierung ſcheute ſich nicht, geradezu Märtyrer zu machen und die Glut, die in Ungarn ſchon ſo lange unter der Aſche glimmt, dadurch nur immer mehr anzufachen.

Allein plötzlich ſind unſere Staatslenker anderer Anſicht geworden; das Patent iſt zurückgenommen, eine allgemeine Amneſtie iſt erlaſſen und der proteſtantiſchen Kirche in Ungarn eine Freiheit und Selbſtändigkeit gewährt worden, wie dieſelbe ſich nur irgend wünſchen konnte. Nun gönnen wir unſern Nachbarn jenſeit der Leitha von Herzen alles Gute, wir erkennen auch gern an, welch ungeheueres Gewicht Ungarn im öſterreichiſchen Staatsorganismus zukommt (nämlich wenn von einem wirklichen Organismus bei uns überhaupt die Rede ſein könnte) und daß die Regierung den Ungarn wohl oder übel ſchon manches zugeſtehen und nachgeben muß, eben weil es die Ungarn ſind. Anderntheils jedoch haben wir auch den blinden Enthuſiasmus an allem, was einen ungariſchen Schnurenrock trägt, wie er in vormärzlicher Zeit bei uns herrſchte, glücklich abgelegt; ſo viel haben dieſe zwölf Jahre allgemeiner Noth und allgemeinen Elends uns denn doch genützt, daß wir einſehen gelernt haben, das Hemde ſei uns näher als der Rock, und eine Freiheit, welche der Ungar auf Koſten des Deutſchen davonträgt, könne wenigſtens für den letztern keinen Grund abgeben, ſich zu freuen und ſtolz darauf zu ſein. Wir gönnen, wie geſagt, den ungariſchen Proteſtanten den außer-

gegen die thatsächlichen sinnlichen Zeugnisse, welche ein einziger Stein, ein Werk plastischer Kunst, ein Gebilde des Menschengeistes und der Menschenhand aus jener Zeit dem Beobachter gewähren! Freilich unsere Kindheit bedurfte auch dessen nicht. Die Kindheit ist gläubig für alle Wunder der Ferne, weil die Phantasie der Jugend selbst verwandt ist mit dem phantastischen Geiste der orientalischen Vorwelt. Die Schilderungen von Ninives Pracht und Babylons Herrlichkeit im Munde meines alten Dorfschulmeisters zu Wallmow erschienen mir weit glaublicher und begründeter als die Darstellungen, welche weiland Traugott Gottlieb Voigtel P. P. O. „der Geschichte" an der Universität zu Halle ein Jahrzehend später uns seinen zuhörenden Jüngern zum Besten gab. Scherz bei Seite: erst seit ich das Louvre in Paris gesehen, glaube ich an Ninive und den Propheten Jonas.

Die Entdeckungen, denen Europa diese augenfällige Bestätigung von dem Leben in der Cultur eines der urältesten und merkwürdigsten Völker des Orients verdankt, sind so zu sagen von gestern. Der Engländer Rich, Resident der ostindischen Compagnie zu Bagdad, war der erste, der vor etwa dreißig Jahren bei einer Reise nach Kurdistan zu Mosul einige Bruchstücke von Ziegelsteinen mit Keilschrift beschrieben und ähnliches kleine Getrümmer sammelte, das an der Stätte, wo man das alte Ninive vermuthete, gefunden worden war. Er hatte, als er die großen Hügel bei Mosul am obern Tigris besuchte, keine Ahnung davon, daß sein Fuß auf den Grabhügeln stand, welche seit zwei Jahrtausenden und länger die Pracht jener alten Hauptstadt Assyriens und ihrer Tempel und Paläste bedeckten. Noch vor einem Jahrzehend enthielt ein Kästchen im britischen Museum, drei Fuß im Geviert groß, Alles, was man in Europa von Ueberresten Ninives und Babylons besaß. Die Architektur dieses Volkes war ein Gegenstand bloßer Vermuthungen. Geschichte, Sitten, Cultur, ja selbst die Lage Ninives waren uns unbekannt; wir wußten davon nur was die alten Historiker Herodot u. A. und die biblischen Autoren gelegentlich berichteten. Und jetzt — ist wie durch ein Wunder die Pforte dieses dreitausendjährigen Geheimnisses erschlossen, und die beiden Hauptstädte Europa's, Paris und London, bieten in reichen Sammlungen dem Forscher wie dem Neugierigen den Anblick der Wunder dieses Geheimnisses dar, in einer Reihe von Denkmälern, die ein bisher völlig leeres Blatt der Geschichte ausfüllen.

Da zu den Sammlungen der Ninivemonumente, welche das Louvre enthält, noch kein Katalog existirt, so war es mir höchst erfreulich, durch die Güte meines englischen Reisegenossen Mstr. William Smith in den Besitz eines soeben zu London erschienenen Werkes zu gelangen, welches in ziemlicher Ausführlichkeit eine Uebersicht über die Geschichte dieser neuen Entdeckungen gewährt, über welche man sich sonst nur aus den

ordentlichen Fortschritt, den sie so ganz plötzlich, wie in einem Handumdrehen, in den letzten paar Wochen gemacht haben: allein wir empfinden es auch nicht ohne eine gewisse Beschämung, daß derselbe eben nur den Ungarn zu Theil geworden und daß die Protestanten der übrigen Kronländer noch immer vergeblich auf ein Zugeständniß warten, das ihren Brüdern in Ungarn so bereitwillig eingeräumt worden ist.

Hört man nun aber gar — wie allgemein geschieht — dies den ungarischen Protestanten gemachte Zugeständniß als den Preis bezeichnen, durch welchen die Regierung sich den Eintritt der von ihr ernannten ungarischen Reichsräthe — oder doch ihrer Mehrzahl — erkauft hat, und muß man darin aufs neue den außerordentlichen Werth erkennen, welchen die Regierung gerade auf ihren Frieden mit Ungarn legt, so liegt allerdings die Befürchtung nahe, daß diesem Frieden auch noch andere und größere Opfer gebracht werden und daß mit einem Wort die deutsche Bevölkerung Oesterreichs auch diesmal wieder das Aschenbrödel sein wird, das sich für die andern plagen und placken muß, um schließlich leer auszugehen. Diese Ansicht findet im hiesigen Publikum um so mehr Boden, je weniger man sich überhaupt überzeugen kann, daß es der Regierung bei Einberufung des verstärkten Reichsraths um eine wirkliche Einigung des Reichs zu thun ist. Im Gegentheil, alle Anzeichen verglichen, scheint das Aeußerste, wozu die Mitwirkung des Reichsraths gefordert wird, vielmehr eine vergrößerte Selbständigkeit der einzelnen Provinzen zu sein; der verstärkte Reichsrath, behauptet man, soll nur dazu dienen, jene einzelnen Landesstatute festzusetzen und zu jenen Provinziallandtagen hinzuleiten, mit denen man das Verlangen der Bevölkerung nach Selbständigkeit und Selbstregierung zu beschwichtigen gedenkt. Nun behüte mich der Himmel, daß ich den Lobredner der bureaukratischen Willkür und des Bevormundungssystems machen sollte, das bei uns bisher die einzige centralisirende Macht gewesen. Allein einen Fortschritt vermag ich in diesem Zurückfallen in den Metternich'schen Schematismus der Sonderinteressen auch nicht zu erblicken, wenigstens sollte man dann auch alles Renommiren und Kokettiren mit einem „erneuten Oesterreich" aufgeben, man sollte den bekannten Wahlspruch des Kaisers, der die Einheit zum Staatsprincip erhob, widerrufen und förmlich und feierlich bekennen, daß man alle Regenerationsideen aufgibt und froh ist, wenn sich nur in der alten Weise noch ein Weilchen fortregieren läßt. — Und wie lange wird sich denn so fortregieren lassen? Ohne Einheit ist kein wirklicher Staat und also auch kein wirkliches Staatsleben möglich; das Höchste, wozu wir es bringen können, ist ein Conglomerat von Ländern und Nationalitäten, das sich in gewöhnlichen Zeiten durch seine eigene Schwere und den Widerspruch der Interessen in einer Art von künstlichem Gleichgewicht erhält, bei dem ersten Windstoß aber wird und muß dies Kartengebäude dasselbe Schicksal haben, das ihm schon einmal widerfahren ist, es wird und muß zusammenbrechen — und was dann? — Nein, nicht die Einheit ist der falsche Gedanke, den man aufgeben muß, falsch war nur die Art und Weise, wie man diese Einheit bisjetzt herzustellen versuchte; nicht die todte und mechanische Einheit der Polizeigewalt, sondern die lebendige und darum auch lebenschaffende Einheit einer Staatsidee kann der bunt zusammengewürfelten Monarchie allein Bestand und Dauer geben. Aber freilich ist unter unsern dermaligen Staatsmännern der Messias nicht,

der dieſe Idee ins Leben rufen könnte, und auch unter den Mitgliedern des verſtärkten Reichsraths wird er ſich ſchwerlich finden.

Doch bin ich mit dieſen Betrachtungen viel zu ernſt und ſchwerfällig geworden für die Situation, in der wir uns augenblicklich befinden. Dieſelbe iſt ernſt genug — aber das Publikum, wie geſagt, nimmt keine Notiz davon. Ja wer am Sonntag vor Pfingſten — denn das Pfingſtfeſt ſelbſt wurde uns durch endloſe Regengüſſe verdorben — die Tauſende und Abertauſende von Vergnügungsluſtigen ſah, die ſich zu Fuß, zu Pferde, zu Wagen, zu Schiff den Luſtörtern in der Nachbarſchaft zuwälzten und ſah dieſe vor Freude glänzenden Geſichter und hörte das Lachen und Jauchzen und Toſen — oder wer wenige Tage ſpäter der Einweihung des Erzherzog Karl-Monuments beiwohnte und ſah dieſen Glanz des Hofes und dieſe Pracht der Uniformen und dieſen ganzen militäriſchen Pomp — wahrlich, der hätte wol alles andere eher vermuthen können, als daß er ſich in der Hauptſtadt eines Reichs befinde, das nun ſchon ſeit Jahren hart am Rande eines finanziellen und politiſchen Abgrundes ſteht, oder daß dieſe prächtig glitzernden Uniformen die Vertreter einer Armee, die vor noch nicht Jahresfriſt genöthigt war, die Namen Magenta und Solferino in ihre Jahrbücher einzutragen! — Auch übrigens bot das ebenerwähnte Einweihungsfeſt dem aufmerkſamen Beobachter manches Befremdliche dar. Daſſelbe fand bekanntlich am Jahrestage der Schlacht von Aspern ſtatt; dennoch vermied man mit großer Vorſicht alles, was irgend an die politiſchen Combinationen der damaligen Zeit erinnern konnte. Auch ſaß der franzöſiſche Botſchafter mit dem geſammten Geſandtſchaftsperſonal hinter ſich ſehr behaglich unter den Zuſchauern auf der Tribüne und ließ das glänzende Schauſpiel ſehr gleichmüthig an ſich vorübergehen. Dagegen und obwol bei der Erhebung vom Jahre 1809 bekanntlich der Patriotismus der wiener Bürgerſchaft ſich im glänzendſten Lichte gezeigt hatte, war es dennoch ſeitens des Hofamtes nicht für nöthig befunden worden, den ſtädtiſchen Behörden als Vertreter der Bürgerſchaft irgend eine officielle Betheiligung an dem Feſte einzuräumen, nicht einmal Plätze waren ihnen angewieſen worden, und ſo glänzten die Vertreter unſerer Bürgerſchaft denn in der That nur durch ihre Abweſenheit. Man hat zur Rechtfertigung oder doch wenigſtens zur Entſchuldigung dieſes auffallenden Schrittes geſagt, das Feſt ſei eben nur ein militäriſches geweſen und habe lediglich dem berühmten und verdienten Feldherrn gegolten. Allein ich vermag nicht abzuſehen, wie darin auch nur der Schatten einer Entſchuldigung liegen ſoll; ſchlimm genug, daß man bei uns — aber freilich nicht bei uns allein — Armee und Bürgerſchaft immer nur als Gegenſätze zu betrachten gewohnt iſt und daß ſelbſt ein Feſt wie das neuliche nicht im Stande iſt, dieſen Gegenſatz, ſelbſt auch nur vorübergehend, auch nur äußerlich, zu beſeitigen. — Das Denkmal ſelbſt, bekanntlich nach einem Modell von Fernkorn verfertigt, iſt ein treffliches Stück Arbeit und bei weitem das Beſte, was unſere Stadt in dieſer Art bisjetzt aufzuweiſen hat, was freilich bei unſerm notoriſchen Mangel an monumentalen Kunſtwerken noch immer nicht viel ſagen will. Namentlich iſt das Pferd vortrefflich gearbeitet, weit ausholend in gewaltigem Sprunge iſt es durchweg Leben und Bewegung. Minder günſtig wirkt die Figur des Erzherzogs, woran aber wol weniger der Bildhauer als vielmehr die Porträtähnlichkeit ſchuld iſt, an welche

er gebunden war. Erzherzog Karl war bekanntlich von kleinem, behendem, faſt unanſehnlichem Wuchs, und dieſe kleine behende Figur fällt nun hier in dem Denkmal um ſo mehr auf, je gewaltiger der Künſtler das Roß, das dieſen winzigen Reiter trägt, geſtaltet hat. Wäre es hier nicht verpönt, ſelbſt auch in Sachen der Kunſt, an irgendetwas zu erinnern oder gar etwas zu loben, was Berlin angehört, ſo würde ich daran erinnern, daß Rauch bei ſeinem berühmten Friedrichdenkmal unter den Linden eine ganz ähnliche Schwierigkeit zu überwinden hatte; auch Friedrich der Große war nur in geiſtigem Sinne ein großer Mann, von Körper war er ebenfalls klein und unanſehnlich und die gebückte, nachläſſige Haltung, in der er ſich gefiel, trug gewiß nicht dazu bei, dieſe Ungunſt der äußern Erſcheinung zu verbeſſern. Aber dennoch wie bedeutend wirkt dieſe kleine hagere Geſtalt in dem koloſſalen Rauch'ſchen Denkmal! In wie ſchönem Verhältniß ſteht ſie namentlich zu dem Roß, welches ſie trägt! Freilich hatte Rauch dagegen auch den Vortheil, daß er das Pferd, welches der große König reitet, in durchaus ruhiger, gemäßigter Haltung darſtellen durfte, während das Roß, das der Erzherzog reitet, in der allerlebhafteſten, ja gewaltſamſten Bewegung dargeſtellt ward.

Dieſe Erwähnung des Fernkorn'ſchen Denkmals könnte mir als Uebergang dienen zu einer Beſprechung unſerer Kunſtangelegenheiten, wenn bei uns überhaupt etwas exiſtirte, was dieſen Namen verdiente. Die Concertſaiſon iſt endlich, zum Heil unſerer erſchöpften Gehörnerven, vorüber, die Theater aber, unſer berühmtes Burgtheater an der Spitze, treiben ſich in einem Schlendrian dahin, bei dem von Kunſt und künſtleriſchem Intereſſe längſt keine Rede mehr iſt. Aber ja, ein „Kunſtereigniß" darf ich doch nicht vergeſſen: Frl. Goßmann hat vor einigen Wochen ihre Abſchiedsvorſtellung beim Burgtheater gegeben — aber nur, um noch im letzten Moment des Abſchieds die noch immer ziemlich beträchtliche Zahl ihrer Verehrer damit zu tröſten, daß ſie zum Winter wieder da ſein wird. Frl. Goßmann, der „Mehlpeppi", das Ideal der Vorſtadttheater, die Königin jener kleinen Minauderien, die ganz an ihrem Orte in einem Theater ſind, wo das Publikum mehr mitſpielt als die Kunſt — eben dieſes Frl. Goßmann die Hauptſtütze unſers Burgtheaters, die Unentbehrliche, die man um jeden Preis zu halten oder wiederzugewinnen ſuchen muß — iſt damit nicht im Grunde die ganze Miſère unſerer Theaterzuſtände aufgedeckt? Ich wenigſtens meine, daß dieſe Eine Thatſache mehr ſagt, als die ausführlichſte Kritik ſagen könnte und verſchone Sie daher mit Einzelheiten, die ſchon bei uns kaum mehr ein vorübergehendes Intereſſe erregen und die daher für auswärtige Leſer ohne alle Bedeutung ſein müßten.

Notizen.

In unſerer vorletzten Nummer erwähnten wir den Verluſt, den die deutſche Kunſtwelt durch den Tod der Schröder-Devrient erlitten hat; eine Verwandte von ihr und ebenfalls eine Zierde des deutſchen Theaters war Chriſtiane Genaſt, geborene Böhler, die am 15. April als großherzogliche Hofſchauſpielerin in Weimar ſtarb. Im Jahre 1798 geboren, die

Tochter eines seiner Zeit wohlbekannten und geachteten Schauspielers, widmete sie sich frühzeitig dem Theater; ihre Glanzzeit feierte sie von 1817—27 in Leipzig unter der Küstner'schen Direction. Auch vermählte sie sich hier 1820 mit Eduard Genast, mit welchem sie 1829 nach Weimar übersiedelte. Sowol als Künstlerin wie in ihren Privatbeziehungen zeichnete sie sich aus durch weibliche Grazie, durch Bildung und Anmuth des Wesens. Ihre letzten Jahre waren durch Krankheit getrübt. Die letzte größere Rolle, die sie noch im December vorigen Jahres spielte, war die Claudia in Lessing's „Emilia Galotti".

Von Friedrich Bodenstedt's verdienstlichem Werke „Shakspeare's Zeitgenossen und ihre Werke. In Charakteristiken und Uebersetzungen" (Berlin, Decker), erschien soeben der zweite Band: „John Ford's dramatische Dichtungen, nebst Stücken von Dekker und Rowley" enthaltend; wir kommen auf das vortreffliche Buch, das in Wahrheit eine Lücke in unserer Literatur ausfüllt, noch ausführlicher zurück. Ebenso auf die interessante Abhandlung, welche Professor W. Drumann in Königsberg über „Die Arbeiter und Communisten in Griechenland und Rom" (Königsberg, Bornträger) herausgegeben hat. Freunde der Literaturgeschichte machen wir ferner aufmerksam auf den soeben erschienenen zweiten Band der „Dichter und Frauen. Studien von Karl Frenzel" (Hannover, Rümpler), während wir Freunden der Musik eine kleine, ungemein geistreiche und anregende Schrift: „W. A. Mozart. Ein Beitrag zur Aesthetik der Tonkunst. Von Dr. Ludwig Rohl" (Heidelberg, Bangel & Schmitt) nicht dringend genug empfehlen können.

„Das Schillerfest in Hamburg am 11., 12. und 13. November 1859. Von Bernhard Endrulat. Mit 12 Illustrationen von Otto Speckter" ist der Titel eines stattlichen Octavbandes, der soeben bei Otto Meißner in Hamburg die Presse verlassen hat. Daß die Hamburger stolz sind auf ihr Schillerfest, das haben wir allerdings schon früher gewußt; daß aber das Interesse an der festlichen Begebenheit so lange andauern würde, um noch jetzt die Herausgabe einer so umfangreichen und ausführlichen Beschreibung zu ermöglichen, das hätten wir doch kaum erwartet. Freilich hat das Schillerfest für Hamburg noch eine ganz besondere Bedeutung gehabt; mehr noch als anderwärts war es ein Sieg des Volks und der volksthümlichen Begeisterung über die Pedanterei, die Engherzigkeit und das Zopfwesen derer, die sich eben am Ruder befinden. Es ist ein besonderes Verdienst der vorliegenden Schrift, auch diese oppositionelle Seite des Festes sowie die vielfachen Kämpfe und Anfeindungen, welche die Urheber desselben zu bestehen hatten, bevor sie zum Ziele gelangten, nicht verschwiegen zu haben; das Buch erhält dadurch sowie überhaupt durch den freien, offenen Blick, mit welchem der Verfasser seinen Gegenstand auffaßt, eine Bedeutung, die es über seine nächsten lokalen Beziehungen hinaushebt und es als einen nicht unwichtigen Beitrag zur Sittengeschichte unserer Zeit im allgemeinen erscheinen läßt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Welt als Wille und Vorstellung.

Von

Arthur Schopenhauer.

Dritte, verbesserte und beträchtlich vermehrte Auflage.

Zwei Bände. 8. Geh. 6 Thlr.

In demselben Verlage erschien:

Frauenstädt, J., Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie. 8. 2 Thlr.

Die Schopenhauer'sche Philosophie, nach der Ueberzeugung des Verfassers dieser Briefe sowol wegen ihres Inhalts als wegen ihrer Formvollendung die bedeutendste seit Kant, und in der neuesten Zeit einer immer allgemeiner werdenden Beachtung sich erfreuend, erfährt hier zum ersten mal eine gründliche, allseitige Darstellung und unparteiische Beurtheilung mit Rücksicht auf den ganzen bisherigen Entwickelungsgang der Geschichte der Philosophie. Um Schopenhauer's tiefsinnige Aufschlüsse über die wichtigsten und schwierigsten Fragen der Welt und des Lebens auch dem größern gebildeten Publikum zugänglich zu machen, hat der Verfasser die Briefform gewählt und in seinen 28 Briefen die Grundwahrheiten des Schopenhauer'schen Systems entwickelt.

In Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin erschien:

Lazarus (Prof. Dr. M.), Ueber den Ursprung der Sitten.

Antrittsvorlesung gehalten am 23. März 1860 in der Aula der Hochschule zu Bern. Abdruck aus der Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft. Gr. 8. Geh. 8 Sgr.

Aeltere Auflagen des Brockhaus'schen Conversations-Lexikon

sind durch alle Buchhandlungen sowie von der Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig zu **äußerst niedrigen Preisen** zu beziehen:

2. Aufl. 1⅓ Thlr.; 3. Aufl. 1½ Thlr.; 4. Aufl. 1⅔ Thlr.; 5. Aufl. 2 Thlr.; 6. Aufl. 2½ Thlr.; 7. Aufl. 3 Thlr.; 8. Aufl. 4 Thlr.; 9. Aufl. 6 Thlr.

Die Exemplare der zweiten bis achten Auflage sind gebunden, die der neunten roh.

Dem Publikum wird hierdurch Gelegenheit geboten zum vortheilhaften Erwerb eines Werks, das einen großen Reichthum nievealtenden Wissens enthält.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 25. 21. Juni 1860.

Inhalt: Die Schelling'sche Ethnologie. Von Friedrich Beck. — Ein spanischer Essex. („Dar la vida por su dama o el Conde de Sex.") Von August Hagen. I. — Literatur und Kunst. Zur Tagespolitik. („Elsaß und Lothringen Deutsch"; „Habsburg und Hohenzollern, Oesterreich und Preußen in ihrem Verhältniß zu Deutschland und zu den Interessen der deutschen Nation. Von S. Stern"; „Pro domo und pro patria. Gegen Karl Vogt von Jakob Venedey".) — Correspondenz. (Aus Jena.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Schelling'sche Ethnologie.

Von

Friedrich Beck.

F. W. J. von Schelling, „Einleitung in die Philosophie der Mythologie"; „Philosophie der Mythologie"; auch „Sämmtliche Werke", erster und zweiter Band (Stuttgart, Cotta).

Die Ethnologie hat durch den größern Umfang, in dem das comparative Sprachstudium jetzt betrieben wird, eine sichere Grundlage gewonnen, auf welcher sie gerade im Begriff steht, sich als selbständige Wissenschaft aufzubauen. Sie führt die verschiedenen Völker auf umfassendere Gruppen mit gemeinsamem Sprachstamm zurück, die wiederum als Unterabtheilungen sich zu den Rassen verhalten (z. B. in Pott, „Ungleichheit menschlicher Rassen"); letztere endlich werden der Gegenstand der sogenannten Naturgeschichte der Menschheit. Die Frage, wie die Gruppen dazu kommen, sich in Nationen zu theilen, wird gewöhnlich mit Hinweisung auf ihre zunehmende Verbreitung über die Erde beantwortet, wodurch sie zerstreut werden und verschiedentlich entarten, bis ihre Bruchtheile gegeneinander gänzlich entfremdet werden. Demnach hätte das blos örtliche Zusammenleben ein genügendes Motiv zur Volksbildung enthalten, wenn andererseits das Aufhören des Zusammenlebens eine nationale Auflösung der zersplitterten Theile nothwendig herbeiführen

müßte. Dies wird jedoch nicht durch die Erfahrung bestätigt, die uns sowol Beispiele eines örtlichen Zusammenlebens, das nicht zur Assimilirung heterogener Volkselemente geführt, als auch einer Zerstreuung von Nationen über weite Strecken liefert, die keine nationale Auflösung nach sich gezogen (dies gilt z. B. von den Arabern). Wie auch sonst oft, verwechselt man hier die äußere Veranlassung mit der wahren Ursache, die überhaupt nicht in blos natürlichen Verhältnissen, sondern vielmehr in einer geistigen Macht zu suchen ist, die allein im Stande war, den Völkern ihr eigenthümliches Gepräge zu geben. In seiner „Einleitung zur Philosophie der Mythologie" hat Schelling ausführlich und mit der kühnen, rücksichtslosen Einseitigkeit, die die Entdeckung einer neuen Wahrheit auszeichnet, diese Ansicht begründet. Wenn er nur geistige Motive des Ursprungs der Nationen anerkennt, so fällt damit das Zwischenglied zwischen denselben und dem allgemeinen Menschengeschlecht weg. Das Menschengeschlecht hat sich unmittelbar infolge des Einflusses einer geistigen Macht zu Völkern bestimmt. Die Rassen — eine Bezeichnung, die ausdrücklich zurückgewiesen wird (S. 500) — kommen so wenig wie die Stämme als Motive der Völkerentstehung in Betracht. Geht man aber solcherweise von einer homogenen Menschheit aus, so hat man die zweifache Frage zu beantworten, wie theils eine blos geistige Macht stark genug sein konnte, die tiefen Unterschiede zu begründen, die in den Völkern ausgeprägt sind, theils wie es zuging, daß nur ein Theil der Menschheit es dazu brachte, Nation oder Volk zu werden in dem prägnanten Sinne, wie Schelling das Wort auffaßt. Die Schelling'sche Ethnologie, die von Rassen nichts wissen will, kann die sogenannte Naturgeschichte der Menschheit nicht voraussetzen, sie muß dies ganze Gebiet in ihre Untersuchung mit aufnehmen, da es sich nicht blos von dem Theile der Menschheit handelt, der in der Gestalt von Völkern seine Stelle in der Geschichte einnimmt, sondern auch von demjenigen, der bisher von der Geschichte ausgeschlossen war und dazu bestimmt scheint, immerfort ausgeschlossen zu werden.

Die erste Frage, wie eine blos geistige Macht die homogene Menschheit in Nationen zersplittern konnte, findet ihre Antwort in der Beschaffenheit dieser geistigen Macht. Dieselbe mußte das Bewußtsein absolut beherrschen. Dies gilt nicht von der Religion im allgemeinen, wohl aber von der Mythologie. In derselben haben wir das völkerbildende Princip. Selbst einer oberflächlichen Betrachtung zeigen sich die Völker des Alterthums nicht nur durch ihre Sprache, sondern auch durch ihre Mythologie bestimmt, wie man andererseits bei gewissen amerikanischen Stämmen, die aller religiösen Vorstellungen bar sind, sowol jeden Zusammenhalt als eine ihres Namens werthe Sprache

vermißt.*) Man kann ſich die Hellenen und Aegypter nicht gut ohne ihre Mythologie denken. Die Mythologie iſt es, die ein Volk zu dem macht, was es iſt. Durch dieſelbe tritt es aus der allgemeinen Menſchheit heraus und bekommt ſein individuelles Volksbewußtſein, durch die Mythologie wird ſeine Geſchichte beſtimmt, ſie iſt ihm gewiſſermaßen ſein Schickſal, ſein ihm vom Anfang gewordenes Los. Sie iſt nicht in den Völkern entſtanden, ſondern wirkte zu ihrer Entſtehung mit und übte auch auf die Sprache ihren Einfluß aus. Wenn Herodot ſagt, daß Homer und Heſiod den Griechen ihre Theogonie gegeben haben, ſo wird damit ausgedrückt, daß die religiöſe Kriſe, die ihren Abſchluß in jenen Werken erreichte, die Hellenen zu dem Volke, das ſie waren, gemacht hat. Von den Pelasgern, die den Hellenen vorausgingen, heißt es, daß ſie den Göttern alles opferten, aber ohne ſie durch Namen oder Beinamen zu unterſcheiden. Erſt in der Mythologie, die in jenen Dichterwerken zu ihrer vollſtändigen Entwickelung gelangte, erhielten die Götter ihre ausgeprägte Geſtalt und ihren beſtimmten Wirkungskreis, und damit war die Kriſe abgeſchloſſen, aus der das helleniſche Volk hervorging. Wenn man davon ſpricht, daß die Mythologie in einem Volke entſtehen konnte, indem man ganz richtig bemerkt, daß ſie nur als die Mythologie eines beſtimmten Volks exiſtire, ſo überſieht man ihren allgemeinen Charakter, ihre Gemeinſchaftlichkeit für alle Völker, wie man denn auch nicht erklärt, was ein Volk vor ſeiner Mythologie war. Es iſt ja nicht das bloße Zuſammenſein einer gewiſſen Anzahl phyſiſch gleichartiger Individuen, ſondern die Gemeinſchaftlichkeit des Bewußtſeins, die ein Volk macht. Dieſelbe hat freilich ihren unmittelbaren Ausdruck in der Sprache, kann aber nur in der gemeinſchaftlichen Weltanſchauung, die in der Mythologie enthalten iſt, ihre Erklärung finden. Der Einfluß der Mythologie auf die Sprache wird von Herodot anerkannt, wenn er ſagt: das attiſche Volk, das eigentlich pelasgiſch ſei, habe durch ſeine Umbildung zu Hellenen (in der obenerwähnten mit Homer und Heſiod abgeſchloſſenen Kriſe) auch die Sprache umgelernt.

Die Mythologie tritt alſo als eine Macht auf, der ſich das Bewußtſein nicht entziehen konnte. Hiermit ſind alle Verſuche zurückgewieſen,

*) Sie bewegen beim Sprechen kaum die Lippen und begleiten ihre Reden mit keinem Blick, der zur Aufmerkſamkeit auffordert. Zu dieſer Gleichgültigkeit geſellt ſich eine ſolche Abneigung zu ſprechen, daß, wenn ſie mit jemand zu thun haben, der hundert Schritt von ihnen iſt, ſie nie rufen, ſondern laufen ihn einzuholen. Die Sprache ſchwebt alſo hier auf der letzten Grenze, jenſeits welcher ſie ganz aufhört, ſo wie man wol fragen dürfte, ob Idiome, deren Laute meiſt Naſen- und Gurgel-, nicht Bruſt- und Lippentöne ſind und dem größten Theile nach durch Zeichen unſerer Schriftſprache nicht auszudrücken ſind, noch überhaupt Sprachen zu heißen verdienen (Schelling, „Einleitung", S. 115, nach Arara, „Voyages", II, 5).

sie als eine mehr oder weniger zufällige, individuelle Erfindung zu erklären. Unter diesen Versuchen hat der Hermann'sche dadurch ein höheres Interesse, daß er überall selbst in den Götternamen einen universellen, wenn auch sehr gesuchten und profanen Sinn nachweist. Hermann hält aber auch entschiedener als sonst jemand die Meinung fest, daß einzelne die Mythologie erfunden haben, was gerade so undenkbar ist, als daß einzelne ein Volk seine Sprache gelehrt haben sollten. Die Hauptsache, nämlich die Macht, welche die Mythologie über das Bewußtsein ausgeübt hat, und die sich nicht nur in abgeschmackten Vorstellungen, sondern in schrecklichen Thaten verrieth, bleibt ein Räthsel, wenn man nicht zu einer ursprünglichen, jenseit des Freiheitslebens liegenden Bewegung des Menschengeistes zurückgeht.

Wenn das menschliche Bewußtsein ein Erzeugniß derselben schöpferischen Thätigkeit ist, welche die Natur hervorgebracht, so ist es fast tautologisch zu sagen, daß es wesentlich, d. h. vor jeder bestimmten, freien Lebensäußerung, von der Gottheit erfüllt oder, wie Schelling sich ausdrückt, seiner Natur nach das Gott Setzende (eigentlich Gottes Selbstbejahung), Eine mit Gott, gleichsam in Gott verzückt sei. Solange das Bewußtsein nicht sich selbst, hat es auch nicht seinen Gegenstand, Gott, bestimmt, der also auch das wahre vom Anthropomorphismus ungestörte Wesen ist. Dieser, wie Schelling sagt, blinde Monotheismus, der nur eine Wesensbestimmung, keine That des Bewußtseins ist, gehört nur der übergeschichtlichen intelligiblen Sphäre an und kann somit keinerweise als geschichtliche Voraussetzung der Mythologie gelten. Die erste That des Bewußtseins, sich selbst und damit seinen Gegenstand zu bestimmen, sich von demselben zu unterscheiden, stellt eben damit Gott in einer gewissen Bestimmtheit, in einer gewissen Existenzform hin. Der wirkliche Gott, der Gegenstand des wirklichen Bewußtseins, ist eben damit auch der bestimmte Gott. Der auf eine Weise bestimmte oder vorgestellte Gott kann jedoch auch auf andere Weise bestimmt werden, d. h. in andern Gestalten existiren, wenn auch das noch nicht dem Bewußtsein klar geworden, das vielmehr in seinem Gott das Eine, absolute Wesen sieht. Eigentlich ist aber dieser Gott nur der relativ Eine, der auf seinen Nachfolger wartet, der ihn aus dem Bewußtsein verdrängen wird. Wesentlich ist er nur der erste in der ganzen Götterreihe, die nach und nach sich aufschließt. Im Grunde ist also dieser Monotheismus Polytheismus und die erste wirkliche Religion der Menschheit wird mythologisch. Es versteht sich, daß dieser mythologische Proceß ohne Freiheit vor sich geht, jene erste That, mit der das Bewußtsein anfing und wodurch der Grund zum Polytheismus gelegt wurde, fällt nicht innerhalb des wirklichen Bewußtseins, sondern geht demselben voraus. Mit jener ersten Bestimmung ist also das Bewußtsein zugleich jener Succession

von Vorstellungen unterworfen, womit der eigentliche Polytheismus entsteht. Die erste Affection einmal gesetzt, ist die Bewegung des Bewußtseins durch diese aufeinander folgenden Gestalten eine solche, woran Denken und Wollen, Verstand und Freiheit keinen Antheil mehr haben. Das Bewußtsein ist auf eine ihm selbst unbegreifliche Weise in die Bewegung verwickelt, die sein Schicksal ist, gegen das es nichts vermag. Die Menschheit befindet sich in einem Zustand, von dem wir uns kaum einen Begriff machen können, mit einem Stupor geschlagen (θεοβλαβής, θεόπληκτος), von einer fremden Macht ergriffen und außer sich gesetzt. Die Mythologie entsteht also infolge eines nothwendigen Processes, dessen Ursprung sich ins Uebergeschichtliche verliert, dem Völker und Individuen nur Werkzeuge sind, dem sie dienen, ohne ihn zu übersehen oder sein Ziel zu erkennen. Der Polytheismus, der keinen geschichtlichen Anfang hat, ist der Weg zum Monotheismus, er führt von dem relativ Einen Gott zum wahrhaft Einen.

Von dieser Erkenntniß der Mythologie als eines Verhängnisses des Bewußtseins, dessen Ursprung sich in die intelligible, übergeschichtliche Sphäre verliert, können wir nicht unmittelbar zur Betrachtung der Mythologie in ihrer völkerbildenden Wirksamkeit übergehen. Der Theil der Menschheit, in dem jener Proceß vor sich geht, muß zuerst ausgeschieden werden, d. h. die wahre Menschheit muß von den misslungenen Menschenbildungen, die die Natur versucht, oder, wie man auch sagen kann, von den verunglückten Geschlechtern geschieden werden, auf die obwol nur im uneigentlichen Sinne der Rassenbegriff angewendet werden kann. Wie wir es im Vorhergehenden mit einer intelligiblen Geschichte des Bewußtseins, so haben wir es hier mit einer intelligiblen Naturgeschichte der Menschheit zu thun. Wir sehen einen und zwar den größern Theil der Menschheit — heißt es Einleitung S. 500 — von allen gemeinsamen Ueberlieferungen des Geschlechts, ausgestoßen von der Geschichte, in fortwährender, seit dem Anfang der Geschichte andauernder Unfähigkeit, in Staaten oder auch nur in Völkern sich auszubilden, fern von aller über blos instinctive Fertigkeiten hinausgehenden Kunst, zumal aber jeder Antheile an dem religiösen Proceß, von dem die übrige Menschheit ergriffen ist, so entäußert und unter den günstigsten äußern Umständen Gott so entfremdet, daß es schwer fällt, ja unmöglich ist, hier auch die Seele zu erkennen, die in ursprünglicher Berührung mit dem Göttlichen war. Dies gilt sowol von afrikanischen als amerikanischen Stämmen. Dagegen sehen wir den andern Theil des Menschengeschlechts früh mit Staatenbildung beschäftigt, in einem Verhältniß zu Gott, den es nicht lassen kann und nicht aufhört zu suchen u. s. w. Dieser Gegensatz kann nur verstanden werden, wenn

theils noch unvollendeten, theils ſehr koſtbaren und ſchwer zugänglichen Werken der Entdecker (Botta, Layard und Rich) belehren kann. Dies Buch heißt: Nineveh and Persepolis: an historical sketch of ancient Assyria and Persia, with an account of the recent researches in those countries, by W. S. W. Vaux, M. A. assistant in the department of antiquities, british museum. II. edition. London, Arthur Hall, Virtue et Cp. 1850. Es zerfällt in zwei Abtheilungen. Die erſte derſelben giebt eine Ueberſicht der Geſchichte Aſſyriens und Perſiens, verbunden mit der der Meder, Juden und Chaldäer — nach der Bibel und den Quellen des klaſſiſchen Alterthums. Die zweite liefert eine überſichtliche Darſtellung der Reſultate aller neuern Reiſeforſchungen in jenen Gegenden ſeit den letzten dreihundert Jahren. Ich werde aus der letztern Abtheilung einige Notizen zum beſſern Verſtändniß der Sammlung des Louvre vorausſchicken und bemerke nur zum Voraus, daß die Geſchichte der eigentlichen Entdeckungen und die Ehre derſelben zu gleichen Theilen auf die Franzoſen und Engländer ſich vertheilt. Die Namen Botta und Layard ſind für alle Zeiten mit der Geſchichte der Erweiterung europäiſcher Wiſſenſchaft verbunden.

Die Entdeckungen der Alterthümer von Ninive.

1. Botta und Layard.

Die Ehre, das erſte aſſyriſche Monument entdeckt zu haben, gebührt einem Franzoſen. Herr Botta, ſeit 1843 franzöſiſcher Conſul zu Moſul am Tigris, ſtellte die erſten gründlichen Nachforſchungen an zur Unterſuchung der Trümmerhügel, welche auf der Moſul gegenüberliegenden Seite des Fluſſes die Mitte des alten Ninive bezeichnen. Ein Landmann, der Zeuge von der Sorgfalt war, mit welcher Botta jeden kleinen Reſt von Inſchriften und Sculpturbruchſtücken aufbewahrte, meldete ihm, daß er dergleichen in großer Menge in ſeinem Dorfe finden könne, wo man bei dem Graben von Fundamenten auf alte Bauwerke und Sculpturen geſtoßen ſei. Dies Dorf hieß Khorſabad, und lag fünf Karavanenſtunden nordöſtlich von Moſul auf einem kleinen Hügel am Fluſſe Khauſer. Hier begann Botta ſeine Ausgrabungen an der Nordſeite einer künſtlichen Hügelreihe. Sehr bald ſtieß er auf Mauerwerk und entdeckte eine Reihe Zimmer mit Sculpturen geſchmückt, welche Kämpfe, Belagerungen und ähnliche Scenen vorſtellten. Die Basreliefs von feiner Zeichnung und in geiſtreich natürlicher Manier, waren mit Inſchriften in Keilform umgeben, die Figuren etwa drei Fuß hoch. Bald darauf fand er bei fortgeſetzten Ausgrabungen zwei Koloſſalfiguren 8½ Fuß hoch, mit Spuren von Bemalung an Bekleidung und Haar.

Die franzöſiſche Regierung nahm ſich ſofort mit dem rühmlichſten Ei-

man die Entwickelung des Menschengeschlechts in Analogie mit den verschiedenen tellurischen Entwickelungsperioden und den entsprechenden Thiergattungen betrachtet. Anstatt der Rassen bekommen wir solcherweise ganze Menschengeschlechter, die sich nachher erhalten haben (S. 503). Wie die Natur auf einem Punkte abbricht, um auf dem nächsten von vorn anzufangen, so folgt das eine Menschengeschlecht auf das andere, auf das schwarze das mongolische u. s. f. Wie kommen wir aber von den einzelnen, verschiedenen Geschlechtern zu dem großen, Einen Menschengeschlecht, dessen Idee wir nicht aufgeben können? Unüberwindliche Schwierigkeiten stehen der Annahme einer physischen Abstammung von Einem Menschenpaare und der Verbreitung von Einer Gegend über den ganzen Erdkreis entgegen. Die Einheit (S. 507) kann offenbar nicht wieder in einem Geschlecht, also sie kann nur in einem Individuum liegen, in einem Menschen, von dem alle Geschlechter ihren Namen erst erhalten, die in der Ideenwelt nur als Stufen zu ihm vorhanden waren und in die Erscheinung erst eintraten, nachdem durch jenen die Pforte zur Wirklichkeit aufgethan ist, mit diesem und durch ihn treten sie erst aus der Ideenwelt heraus und in das materielle Dasein, ein jeder in seiner Art, nach seiner Stufe und an dem ihm bestimmten Ort (S. 508). Das muß wol nach der Schelling'schen Ansicht von einer rein identischen, successionslosen Zeit verstanden werden, die erst zu etwas wird, wenn ein von derselben verschiedener Zustand eintritt, der sie zur Vergangenheit herabsetzt. Die hier erwähnte Periode der Menschenformation ist stets nur in Beziehung auf die spätere Geschichte als ihre Voraussetzung, also als absolute Vergangenheit, als ideell oder übergeschichtlich wie das früher besprochene ursprüngliche Leben des Bewußtseins zu denken.

Die Einheit des Menschengeschlechts ist somit nicht materiell zu verstehen; es wird durch dieselbe nur ein Verhältniß zu jenem höhern Menschen (Adam) ausgedrückt, von dem sich die Freiheit und die Selbstbestimmung herleitet. Geschichtlich kommt dieses Verhältniß nur durch das von jenem Menschen abstammende Geschlecht (das kaukasische) zu Stande, dessen höhere göttliche Eigenschaften zu einer Krise für die übrigen Geschlechter führen, die entweder zu demselben Standpunkte emporgehoben oder, unter dem menschlichen Niveau herabgedrückt, der menschlichen Fähigkeiten verlustig werden, die sie früher hatten. Das höhere Geschlecht wird einigen zur Aufrichtung, andern zum Falle. Letztere werden damit Rassen, d. h. innerhalb gewisser Grenzen eingeschränkt, die sie nicht überschreiten können; die Rasse ist somit nicht etwas Ursprüngliches — denn ursprünglich war der Entwickelung der verschiedenen Geschlechter keine Grenze gesetzt —, sondern etwas Abgeleitetes,

infolge einer Krise oder eines geistigen Abklärungsprocesses der Menschheit Entstandenes, die Rasse ist eine Degradation des betreffenden Menschengeschlechts.

Wenn man ausschließlich das Gewicht auf die geistigen Motive der Theilung des Menschengeschlechts legen zu müssen glaubt, so wird die Schwierigkeit, den Ursprung der Geschlechter zu erklären, bei denen sich kein geistiges Leben findet, nur um so größer. Gewöhnlich bleibt man deshalb bei einem blos physischen Eintheilungsgrund stehen. Obgleich nun Schelling andeutet, daß eine abweichende physische Entwickelung eher als Folge denn als Ursache großer geistiger Bewegungen zu denken sei (S. 99—100), so hat er doch durch seine Ansicht von einem in die Ideenwelt zurückgehenden Unterschied zwischen den Geschlechtern denselben eine Prädestination in der geistigen Krise oder in dem Proceß gegeben, wozu die Erscheinung der idealen Menschen Anlaß gab, sodaß ihr Sieg oder Untergang nur die Folge jener intelligiblen Präexistenz wurde. Die Kluft, die solcherweise zwischen den verschiedenen Abtheilungen des Menschengeschlechts, z. B. zwischen dem kaukasischen Geschlecht und den Negern entsteht (S. 513), ist nach Schelling so unausfüllbar, wie nur irgendein Freund des Sklavensystems (z. B. Gobineau, „Inégalité des races humaines") es wünschen mag. Ja Schelling nimmt sogar eine solche Unverträglichkeit zwischen den Geschlechtern an, besonders wenn große Abstände sie bisher auseinander gehalten haben, daß die bloße Coexistenz zum Untergang der schwächern führen solle, was man in Amerika und auf den Südseeinseln beobachtet haben will, wo die Eingeborenen infolge der bloßen Niederlassung der Europäer wegsterben.

Es wird aus dem hier Dargestellten erhellen, daß der obenbesprochene Proceß des Bewußtseins, der zum Polytheismus führte, nur in demjenigen Theile der Menschheit statthaben konnte, der aus der ersten Krise siegreich hervorging, die das Geschlecht in eine geistige universelle Abtheilung und die von der Menschenwürde degradirten Rassen sonderte. Wenn also davon gesprochen wird, daß die ganze Menschheit von dem Gott zusammengehalten wurde, der das Bewußtsein ganz erfüllte (S. 104), so ist damit nur jene Abtheilung gemeint. Diese Abtheilung hat also, solange die Herrschaft des einen Gottes dauerte, in einem ganz einerleiartigen Dasein hingelebt, wo der eine Tag dem andern gleich war, wo keine Succession von Zeiten mit verschiedenem Inhalt stattfand; dieser Zeitraum wird also nur Zeit im Verhältniß zum nachfolgenden Zustande (S. 234). Es ist jedoch schwierig, eine solche absolut identische, vorgeschichtliche Zeit zu denken, nachdem eine Krise der obenbesprochenen Art stattgefunden hatte, so wie auch die Vorstellung der infolge der Krise entstandenen homogenen Elite der Menschheit ihre Schwierigkeit hat, wenn, allerdings mit einem gewissen Vorbehalte von

den in der Menschheit enthaltenen Keimen abweichender physischer Entwickelungen, d. h. Stammesunterschiede (S. 100) gesprochen wird, welche die geistige Macht, die das Geschlecht beherrschte, nicht zur Wirkung gelangen ließ. Die Keime einer abweichenden physischen Entwickelung sind hier das Nämliche wie die obengenannten ideellen Menschengeschlechter, nämlich materielle Motive der Scheidung der Menschengeschlechts, die freilich nur durch eine geistige Krise zu ihrer wahren Bedeutung gelangen. Der Stammesunterschied konnte mit der homogenen Menschheit bestehen, nicht aber der Völkerunterschied. Warum hat sich denn die Menschheit in Völker geschieden, wenn die verschiedenen Stämme sich nicht von selbst dazu entwickeln konnten? Wenn es ein gewisses religiöses Princip war, das die Menschheit als eine homogene Masse zusammenhielt, so kann auch der Uebergang zu den Völkern nur als durch ein religiöses Princip herbeigeführt gedacht werden. Oben haben wir gezeigt, wie der relative Monotheismus sich zum Polytheismus entwickeln mußte. Es stellten sich mehrere Götter im Bewußtsein ein. Der Polytheismus ward das Scheidungsmittel, das in die bisher homogene Menschheit hineingeworfen wurde. Hierdurch ist der Unterschied in der Götterlehre gegeben, sodaß jedes Volk die seinige bekam. Dies ist jedoch nicht so zu verstehen, als ob alles mit einem male geschah. der Polytheismus ist successiv, das eine Götterſystem löste das andere ab und war seiner Zeit das wenn auch nicht im empirischen, doch im ideellen Sinne allgemeine, indem das Volk, das diese Mythologie hatte, für seine Zeit das gesammte Geschlecht vertrat. Die wirklichen, gegenwärtigen Götter eines frühern Systems werden einem später gekommenen Volk zu vergangenen Gottheiten. Der eine Gott, der zuerst ausschließlich im Bewußtsein herrschte, wird von einem neuen in den Hintergrund gedrängt und erhält sich uns noch in der Erinnerung als unheimliche Macht. Der religiöse Schauer vor den Göttern der Vorzeit ist nur aus dem Umstande erklärlich, daß er das als Volksbewußtsein existirende Bewußtsein der Menschheit war, das in diesen Göttern geruht hatte. Jedes Volk mußte als Bruchtheil der Menschheit die einmal angebeteten Götter gewissermaßen als die seinigen anerkennen. Wenn die ganze polytheistische Reihe implicite schon im ersten Gliede gegeben war, so mußte das Nämliche von den Völkern gelten, wenn sie auch nicht gleichzeitig, sondern nur in bestimmter Reihefolge auftraten. Durch die Succession im Polytheismus wurden die Völker in ihrer geschichtlichen Erscheinung auseinander gehalten. Jedes Volk verharrt im potentiellen Zustande als Theil der noch unentschiedenen, obgleich zur Auflösung in Völker bestimmten Menschheit, bis der Moment im Polytheismus, das es ausdrücken soll, hervortritt, wie wir oben sahen, daß die Pelasger, ehe sie Hellenen wurden, sich in einem solchen unentschiedenen

Zustande befanden. Da jedoch die Krise, welche die Succession der verschiedenen Momente herbeiführt, allgemein, über die ganze Menschheit sich erstreckend ist, so geht auch das einer spätern Zeit und einer spätern Entscheidung vorbehaltene Volk durch alle Momente wenn auch nicht als wirkliches Volk, doch als Theil der unentschiedenen Menschheit hindurch. Nur dadurch wird es möglich, daß die an verschiedene Völker vertheilten Momente sich zur vollendeten Mythologie im Bewußtsein des letzten Volks vereinigen, das den mythologischen Proceß abschließt. In dem prägnanten Sinne, der hier mit dem Begriffe eines Volks als Trägers einer gewissen Mythologie verbunden wird, kann so wenig von gleichzeitigen Völkern als von gleichzeitigen Mythologien die Rede sein. Wie verhält es sich aber mit den übrigen Lebensäußerungen der „unentschiedenen" Völker? Hierauf muß geantwortet werden, daß dieselben keine geschichtliche Bedeutung haben. Selbst die Sprache gelangt erst mittels der Mythologie zu ihrer rechten Entwickelung, worauf schon oben die Aufmerksamkeit vorläufig hingelenkt wurde.

Wenn das ursprüngliche religiöse Princip, das die Menschheit zusammenhielt, mächtig genug war, um die Entwickelung der im Stammesunterschiede liegenden rein physischen Keime der Zersplitterung aufzuhalten, so versteht sich von selbst, daß es auch nicht den Sprachunterschied hervortreten ließ. Die Sprache ist etwas Geistiges, nur durch die Sprache unterscheidet sich ein Volk vom andern; nur die Völker, die verschiedene Sprachen sprechen, sind wirklich geschieden. War aber das ursprüngliche Princip, der Eine Gott der homogenen Menschheit, stark genug, um das Hervortreten der Sprachen zu hemmen, so ward andererseits nichts Geringeres als eine Erschütterung jenes Bewußtseins in seinem Princip, in seinem Grunde, in dem, was bisher das Gemeinschaftliche war und die Menschheit zusammenhielt, erforderlich, damit der Sprachunterschied entstehen konnte. Eine tiefere Erschütterung läßt sich aber nicht denken, als wenn das bisher unbewegliche Eine beweglich wurde und sich in eine Mehrheit auflöste. Beispiele einer Affection des Sprachvermögens infolge gewisser religiöser Regungen finden sich ja im Zungenreden des apostolischen Zeitalters vor, und die Sache kann für den nichts Ueberraschendes haben, der es weiß, daß die Principien, von denen die unwillkürlichen religiösen Regungen des menschlichen Geistes bestimmt werden, als Principien von allgemeiner (kosmischer) Bedeutung unter gegebenen Verhältnissen auch andere rein physische Wirkungen hervorbringen können. Die Sprache der Urzeit wurde nur von Einem Princip beherrscht, das selbst unbeweglich jede Alteration auch von ihr fern — also sie auf der Stufe einer Substantialität fest hielt, wie der erste Gott reine Substanz ist. Aber nun kommt ein neues Princip, von dem jenes erste auch als die Sprache bestimmendes afficirt, umge-

wandelt, zuletzt unkenntlich gemacht und in die Tiefe zurückgedrängt wird. Jetzt, wenn die Sprache von zwei Principien bestimmt ist, sind nicht blos materielle Verschiedenheiten, die sich in Masse hervordrängen, unvermeidlich, sondern, je nachdem die Wirkung des zweiten umwandelnden Princips tiefer oder oberflächlicher eindringt, also die Sprache ihren substantiellen Charakter mehr oder weniger verliert, erscheinen nicht mehr blos materiell, sondern auch formell in Ansehung der Principien sich ausschließende Sprachen (S. 133). Deutlicher spricht Schelling sich in der „Philosophie der Mythologie", S. 546—547 aus. Die alles durchdringende Kraft, von welcher das Bewußtsein beherrscht war, hielt auch die Elemente der Sprache unterworfen. Wie die himmlischen Sphären in dem Wirbel, von dem sie fortgerissen werden, nur Elemente sind, nicht selbständige, für sich oder frei bewegliche Körper, so mußte auch die Ursprache des Menschengeschlechts eine gleichsam astralisch bewegte sein; noch war sie nicht zu der Einzelheit des Wortes fortgegangen, das Einzelne trat in ihr nicht aus dem Ganzen heraus, noch entwickelte es sich nach einem eigenen ihm besonders inwohnenden Gesetz. Die Sprachverwirrung entstand, sowie die einzelnen Elemente sich gegen die Macht empörten, der sie bisher unterworfen waren, die ihnen keine Entwickelung verstattete. Verwirrung mußte entstehen in dem Verhältniß, als jedes Element sich zu einem selbständigen Körper, zum für sich bestehenden und organischer Veränderungen in sich fähigen Worte ausbildete, und so paradox dieser Satz außer seinem Zusammenhange erscheinen würde, so einleuchtend ist in dem Ganzen unserer Untersuchung, daß der Polysyllabismus der Sprache und der Polytheismus gleichzeitige, miteinander gesetzte parallele Erscheinungen sind.

Diese Schilderung der Ursprache ist wesentlich vom Chinesischen abstrahirt, woselbst die Worte zu keiner Selbständigkeit gelangen, sondern in der Rede mittels der Intonation ihre Bedeutung erhalten; eigentlich sind sie keine Wörter, sondern nur Spuren oder Momente der Rede und ebendarum bloße Laute oder Töne, denen gegen die Sprache keine Selbständigkeit zukommt, als wären sie etwas für sich; sie sind nur Elemente, die ihre Bedeutung blos vom Ganzen erhalten. Die Sprache erscheint hier in ihrer Priorität vor den Worten, die sich noch in ihrer ganzen Abhängigkeit von der Sprache, gleichsam in ihrer absoluten Innerlichkeit und Conclusion befinden. Nicht kann man sagen, daß das Materiale, wohl aber, daß das Gesetz der Ursprache in der chinesischen Sprache erhalten ist, die wie eine Sprache aus einer andern Welt lautet und überhaupt nicht Sprache in demselben Sinn wie andere Idiome ist, wie die chinesische Menschheit auch kein Volk ist (S. 544—548). Es erhellt hieraus, wie die obigen Aeußerungen von der Substantialität der Ursprache zu verstehen sind. Es war kein organisches System mit be-

ſtimmt entwickelten Worten, ſondern eine Rede, deren Univerſalität oder allgemeine Verſtändlichkeit im Vortrage ſelbſt und in der mit der geiſtigen Gleichartigkeit gegebenen ungetrübten Receptivität geſucht werden muß; dieſe Urſprache hat ſomit der Pantomime ſehr nahe geſtanden. Begreiflicherweiſe ruhte eine ſolche Sprache auf ſehr precärem Grunde und mußte alsbald verſchwinden, als die Bedingung, die auf geiſtiger Gleichartigkeit gegründete gegenſeitige Receptivität, aufhörte. Selbſtverſtändlich kann ſie keineswegs als Grundlage der nachherigen geſchichtlichen Sprache gedacht werden. Die Einheit dieſer Sprache kann nur in dem Menſchengeiſte, aus dem ſie hervorgegangen, geſucht werden; darin iſt Schelling (Einl., S. 114) mit Sprachforſchern wie Rénan („L'origine du langage", S. 199) und Pott („Ungleichheit menſchlicher Raſſen", S. 243, 261) einverſtanden, die in ihren Verſuchen, die Sprachеinheit nachzuweiſen oder die Sprachen um einen gemeinſchaftlichen Mittelpunkt zu gruppiren, bei den großen Stämmen ſtehen blieben, für deren Idiome ſie keine gemeinſchaftliche Grundlage ſuchen (Rénau, S. 94; Pott, S. 242).

Obgleich die polytheiſtiſche Succeſſion in der gegebenen Darſtellung die ſucceſſive Völkerbildung und die derſelben entſprechende Sprache mit ſich bringt und es demzufolge unentſchiedene, bewegliche, nicht ſtreng geſchiedene Sprachen geben muß (Einl., S. 110), wie es unentſchiedene Völker gibt, die erſt in der Mythologie zu ihrem eigentlichen Charakter gelangen, ſo iſt dadurch nicht ausgeſchloſſen, daß die mit dem Polytheismus eingetretene Zerſplitterung ſofort verſchiedene Gruppen bewog, ſich zu ſammeln und abzuſchließen, um damit den Grund eines nachherigen volksthümlichen Daſeins zu legen. Sie fühlten die Zerſtörung der urſprünglichen Einheit, wodurch eine verwirrende Mannichfaltigkeit entſtand, die nicht anders als mit dem vollſtändigen Verluſt jedes Einheitsgefühls und alſo alles Menſchlichen enden zu können ſchien. Die Angſt vor einem ſolchen Zuſtande hielt ſie zuſammen und trieb ſie an, wenigſtens eine partielle Einheit feſtzuhalten, um, wenn nicht als Menſchheit, doch als Volk zu beſtehen. Dieſe Angſt vor dem Verluſte der Einheit und eben damit des menſchlichen Bewußtſeins gab ſie den Gedanken ſowol der erſten religiöſen Anſtalten als der bürgerlichen Einrichtungen ein. Dieſelbe trieb ſie in die Welt heraus, bis ſie feſte Wohnſitze an Orten, die für ſie paßten, gefunden hatten. Erſt mit dem feſten Aufenthalt im Gegenſatz zum frühern während der frühern primitiven (von Schelling als aſtral bezeichneten) Religion herrſchenden nomadiſchen Lebensweiſe wurde ein ſicherer Grund des Volksdaſeins gelegt. An demſelben hielten die Menſchen um ſo feſter, als ſie ſich nur dadurch von vollſtändiger Zerrüttung errettet fühlten; nicht ohne Grauen blickten ſie in jene vorgeſchichtliche Zeit zurück, von

deren Gefahren die Erinnerung sich noch erhalten hatte, der sie durchaus nicht wieder anheimfallen wollten, was wir besonders bei Homer bemerken, der es nie unterläßt, das Leben in den ummauerten Städten im Gegensatz zum wüsten, unsteten Leben der Urzeit zu loben.

Von der angedeuteten Entwickelung gibt es jedoch Ausnahmen. Es ließe sich denken, daß das religiöse Princip der Urzeit keinem andern Platz gab, daß die polytheistische Succession nicht eintrat. Das ursprüngliche Princip konnte seine Absolutheit, seinen ausschließlichen Charakter behaupten, indem es seine religiöse Bedeutung mit einer blos kosmischen vertauschte, der Monotheismus konnte auf Kosten der Religion errettet werden, indem der sinnliche Himmel an die Stelle des ursprünglichen in der astralen Religion verehrten Gottes trat. Indem die Chinesen dem mythologischen Proceß nicht gefolgt sind, sind sie auch nicht zum Volke geworden; sie fühlen sich nicht als solches, sondern vielmehr als ausschließliche Menschheit über und außerhalb der Völker, die ihnen in der Idee unterworfen sind. Die Chinesen sind also ein Theil der ursprünglichen, absolut vorgeschichtlichen Menschheit, woraus sich der obenberührte Charakter ihrer Sprache erklärt. („Philosophie der Mythologie", S. 522 fg.) *)

Als Ausnahme müssen auch die Juden gerechnet werden. Die Menschheit, sagt Schelling (Einl., S. 155), hat sich nicht blos in Völker, sondern in Völker und Nichtvölker zertheilt, wiewol freilich diese auch nicht mehr durchaus sind, was die völlig homogene Menschheit war. Wenn erst einzelne Völker als solche ausgeschieden sind, erhöht sich für die zurückgebliebenen die Anziehungskraft der blos natürlichen, der Stammverhältnisse, die ihre absondernde Kraft erst hier erhalten, während das Bewußtsein derselben früher (d. h. zur Zeit der homogenen Menschheit) die Bedeutung hat, die Einheit eines jeden Geschlechts mit dem Ganzen, mit der gesammten Menschheit zu erhalten. Die wahre

*) Eine ähnliche Ansicht wird von dem obengenannten französischen Schriftsteller Renan ausgesprochen („Histoire générale des langues sémitiques", I, 467): „Beim ersten Anblick erscheint die chinesische Gesellschaft von der europäischen weniger entfernt als die indische, und doch ist es im Auge des aufmerksamen Beobachters dieselbe intellectuelle Constitution, die die indische und europäische Welt hervorgebracht hat, während China zu einem dem europäischen ähnlichen Zustande nur durch das in der Menschennatur Gemeinschaftliche und Nothwendige gelangt ist. Wenn die Planeten, deren physische Constitution der der Erde zu entsprechen scheint, mit Wesen von einem dem unserigen ähnlichen Organismus bevölkert sind, so würde ihre Geschichte und Sprache nicht weiter von der unserigen abweichen, als dies mit der chinesischen der Fall ist. China erscheint nur als eine andere Menschheit, die sich ohne Vorwissen der erstern in dem Maße entwickelt hat, daß diese beiden Menschheiten, deren die eine immer zum Westen strebt, während die andere hartnäckig im Osten eingemummt verbleibt, kaum vor unsern Tagen in gegenseitige Berührung gekommen sind."

Religion wird sich also weder in der Menschheit noch in einem Volke, sondern in einem Geschlechte finden, das von dem Wege der Völker fern geblieben und sich auf immer an den Gott der Urzeit gebunden glaubt. Während das ursprüngliche Menschengeschlecht nur implicite den wahren Gott, nämlich den relativ Einen der astralen Religion anbetet, so ist das Abraham'sche Geschlecht gerade durch den Polytheismus dazu gebracht, ihn als solchen zu unterscheiden, ihn als die Wahrheit des relativ Einen, des natürlichen Gottes zu setzen. Da aber Jehova stets nur durch das Medium jenes natürlichen Gottes angeschaut, auf denselben immer bezogen wird, so ist der Monotheismus Abraham's kein durchaus unmythologischer (S. 170). In dem Verhältniß, als die Mythologie fortschreitet, der relative Monotheismus schon im Kampfe mit entschiedenem Polytheismus ist, bereits auch Kronos' Herrschaft über die Völker sich ausbreitet, da muß auch dem Volke des wahren Gottes der relative Gott, in welchem es sich den Grund des absoluten zu erhalten hat, immer strenger, ausschließlicher, eifersüchtiger auf seine Einheit werden. Dieser Charakter der Ausschließlichkeit, der strengsten negativen Einzigkeit kann nur von dem relativ Einen herkommen, denn der wahre, der absolute Gott ist nicht auf diese ausschließliche Weise Einer und als der nichts ausschließende auch von nichts bedroht. Das mosaische Religionsgesetz ist nichts anderes als der relative Monotheismus, wie er sich im Gegensatz mit dem von allen Seiten eindringenden Heidenthum in einer gewissen Zeit noch als reell behaupten konnte (S. 173—174). Also befinden wir uns hier auch wesentlich auf dem Standpunkte der Volksreligion, so wie das jüdische Volk auch sonst dieselben bürgerlichen und nationalen Institutionen entwickelte, die wir bei andern Völkern im geraden Gegensatz zu einzelnen Stämmen finden, die wie die Rechabiten (Jer. 35) mit der Religion der Urzeit auch ihre nomadischen Sitten bewahrt hatten.

Die dritte Ausnahme von dem Proceß der Völkerbildung muß bei einzelnen physisch-homogenen Massen gesucht werden, die ohne jede moralische und geistige Einheit sind, die den Grund alles menschlichen Bewußtseins aus jener großen Katastrophe, die zur Bildung von Völkern der Anlaß wurde, nicht gerettet haben. Sie sind ein noch lebendes Zeugniß der vollbrachten, durch nichts zurückgehaltenen Auflösung; der ganze Fluch der Zersplitterung hat sich an ihnen erfüllt; sie sind recht eine Heerde ohne Hirten und ohne Volk zu werden gingen sie eben in der Krise unter, die den Völkern ihr Dasein gab. Es sind dies die vorgenannten südamerikanischen Stämme. Sie haben eigentlich keine Sprache, das Idiom wechselt von Hütte zu Hütte, sodaß oft nur die Mitglieder der nämlichen Familie einander verstehen. Aus ihrem Bei-

spiel ersieht man, was aus der Menschheit geworden wäre, wenn sie nichts von der ursprünglichen Einheit errettet hätte (Einl., S. 112—115).

Wir stoßen hier auf eine Schwierigkeit. Oben ist erörtert, daß die homogene Menschheit, in der die Krise entstand, nur von dem kaukasischen Geschlechte und den Stämmen bestand, die durch die Verbindung mit ihm zur eigentlichen Menschenwürde gehoben wurden. Es hatten nicht nur die Negerstämme, sondern auch die Ureinwohner Amerikas in jener ersten durch die Erscheinung der concreten Menschen veranlaßten Krise Schiffbruch gelitten (Einl., S. 505), wodurch sie zu bloßen Rassen herabgesetzt wurden (S. 99). Wie können wir also hier, wo nur von einer Krise der asiatischen Menschheit (insoweit Europa damals unbewohnt war) als der einzigen übrig gebliebenen wahren Menschheit die Rede ist, jene schon einmal ausgestoßenen Abtheilungen der allerursprünglichsten Menschheit in die Wirkungen dieser neuen Krise, der Völkerkrise, mit hineinziehen? Offenbar ist hier ein Widerspruch, der nur schlecht durch die Bemerkung gedeckt wird, daß der Rassenproceß sich in die Zeiten herab fortgesetzt hat, als die Völker entstanden (S. 99). Denn der Rassenproceß hat ein ganz anderes Motiv als die Völkerkrise, die durch einen Bruch in dem gemeinschaftlichen religiösen Bewußtsein hervorgerufen wurde. Der Rassenproceß hat zwar auch ein geistiges Motiv, nämlich den Funken (Einl., S. 510), den der concrete Mensch durch sein Erscheinen in der Welt zündete, oder deutlicher gesprochen die Berührung der höhern idealen Menschennatur mit den blos materiellen Geschlechtern, die etwas ganz anderes als eine religiöse Krise ist. Schelling hat das Bedürfniß der Einheit der gegebenen Menschheit festzuhalten nicht ganz unterdrücken können und möchte deshalb ihre verschiedenen Bestandtheile so weit als möglich in die gemeinschaftliche Vorgeschichte herabziehen, während andererseits der prägnante Sinn, den er mit dem Begriff des Volks als Trägers eines gewissen Moments im mythologischen Proceß verknüpft, ihn zwingt, die Naturvölker oder Rassen von der ursprünglichen Menschheit zu scheiden und ihre Ausschließung sogar in eine intelligible Präexistenz zurückzuversetzen.

Dürfen diese Naturvölker auch nicht gerade von der Menschheit ausgeschlossen werden, so sind sie jedenfalls von der Geschichte auszuschließen. Die Geschichte gehört den Völkern, sie ist Geschichte der einmal gebildeten Nationen, und die geistige Krise, der Proceß, womit sich die Völker von der allgemeinen Menschheit ausscheiden, also die Mythologie, ist der Inhalt der Vorgeschichte. Die Mythologie ist nicht, wie Euemerus annahm, die Einkleidung der Begebenheiten der ältesten Geschichte, sondern vielmehr umgekehrt ist sie der einzige Inhalt dieser Geschichte; die Vorgeschichte ist also eine innere, eine Geschichte des Bewußtseins, deren Resultat die Scheidung des Menschengeschlechts in

Völker ist. Ihr Unterschied von der geschichtlichen Zeit ist somit nicht zufällig, sondern in ihrem besondern Inhalt gegründet. Hinter dieser Vorgeschichte liegt die Periode der absoluten Unbeweglichkeit, als die Menschheit noch ungetheilt im relativen Monotheismus, in der astralen Religion ruhte, wie Schelling dieselbe nennt, um damit die Verehrung der allgemeinen, unbestimmten Naturmacht zu bezeichnen, die später von den bestimmten Göttern abgelöst wurde. Diese wüste Zeit, der das Nomadenleben entsprach, ist ohne Succession in sich selbst und erhält erst im Verhältniß zur nachfolgenden Zeit ihre Bedeutung.

Indem die Philosophie solcherweise den wahren Anfang der Geschichte ans Licht hervorzieht, wird sie der nothwendigste Theil der Geschichtsphilosophie, die die Geschichte als Totalität betrachten muß, beim Unbestimmten, Grenzenlosen nicht stehen bleiben darf. Fehlt ein bestimmt begrenzter Anfang, so verliert der Fortschritt sein Ziel und zerfährt in der von Hegel als schlecht bezeichneten Unendlichkeit. Wo Fortschritt ist, muß ein bestimmter Ausgangspunkt sein, ein Woher und Wohin. Der Fortschritt geht nicht, wie viele meinen, vom Kleinen zum Großen, vielmehr macht das Große, Gigantische den Anfang, und das organisch Zusammengefaßte, in engere Grenzen Geschlossene kommt erst nachher (Einl., S. 239).

Es war an diesem Orte, wo nur von dem Einfluß der Mythologie auf die Völkerbildung die Rede war, nicht möglich, eine erschöpfende, klare Darstellung von dem eigentlichen Wesen des mythologischen Processes zu geben, wie derselbe von Schelling aufgefaßt wird; noch weniger konnte davon die Rede sein, auf die metaphysische Grundanschauung der Philosophen zurückzugehen. Einzelnes, z. B. die Vorstellung von den Menschenrassen als successiven Menschengeschlechtern, die doch nicht in der Zeit einander vorangegangen, sondern sich nur ideell voraussetzen, hängt mit einer eigenthümlichen Betrachtung des Verhältnisses der Zeit zur tellurischen Entwickelung zusammen. Es mag scheinen, daß der Philosoph zu kühn sich auf Gebiete hineinwagt, die der menschlichen Erkenntniß unzugänglich sind, und daß er die Resultate verschmäht, zu denen es die Forschung gebracht, um seine eigenen Lieblingsideen an die Stelle zu setzen. Es gibt aber vieles, das nur philosophisch bezeichnet werden kann, und mit Recht sagt der Verfasser (Einl., S. 498): „So wohlfeil als die meisten meinen, wird dem Menschen überhaupt die Wahrheit nicht geboten, und man ergibt sich dem Denken nicht, um schwach, sondern um stark zu sein, nicht um blos das mit Händen zu Greifende auf sich zu nehmen, das Wunderliche und Verborgene aber als eine für den Verstand zu schwere Last abzuwerfen."

ſer der Sache an. Auf den erſten Bericht Botta's vom 5. April 1843 ſchickte der Miniſter Duchatel bedeutende Geldſummen zur Förderung der Ausgrabungen, und der Unterrichtsminiſter Villemain ſandte den geſchickten Maler Flandin, der ſchon früher in Perſien ähnliche Arbeiten gemacht hatte, nach Moſul, um alle die Monumente genau zu copiren, deren Zuſtand einen Transport nicht erlauben würde. Botta hatte unterdeſſen ſeine Ausgrabungen fortgeſetzt, und ſah ſich durch immer neue Entdeckungen belohnt. Gut erhaltene Inſchriften, Reliefſculpturen, unter ihnen ein Reiter mit ſchwarz gemalten Augen, Darſtellungen von Streitwagen mit drei Perſonen darauf, und ähnliche offenbar hiſtoriſche Darſtellungen wurden ans Licht gefördert. Dieſe Denkmäler aſſyriſcher Kunſt, meiſt in Basrelief gearbeitet, bezeugten eine hohe Stufe künſtleriſcher Bildung des Volkes. Wenn ſie auch hinter den Arbeiten griechiſcher Plaſtik zurückſtanden, ſo zeigten ſie doch einen bedeutenden Fortſchritt über die egyptiſche Kunſt hinaus. Die Zeichnung erſchien bei aller Härte und Strenge ſchwungvoll und voll Bewegung und Leben, die Muskulatur der nackten Körpertheile zeigte anatomiſches Verſtändniß, Hände und Füße gleich ſorgfältige Ausarbeitung wie die übrigen Theile. Je weiter Botta mit ſeinen Ausgrabungen vordrang, deſto ſtaunenswerther erſchien der Umfang des Baues, der ſeit Jahrtauſenden tief unter dem Erdhügel ſchlummerte. Auf dem Hügel ſelbſt ſtand ein arabiſches Dorf, das bald ſeinem weitern Vordringen ein Ziel ſetzte. Es zeigte ſich, daß der Bau, auf welchen man geſtoßen war, ein Viereck bildete, das ſich auf einer mit Kalkſtein gemauerten und mit Keilſchrift bedeckten Plattform erhob. Die Mauern ſelbſt beſtanden aus großen Platten von Marmor, wie er in der Gegend von Moſul gebrochen wird, weiche Kalkerde bildete, zwiſchen den mit Reliefs und Inſchriften geſchmückten Platten, die Füllung des Mauerwerkes. Was der Bau eigentlich geweſen ſei, vermochte Botta nicht zu beſtimmen. Gegen die Annahme eines Palaſtes ſchien der Umſtand zu ſprechen, daß ſich nirgends fenſterähnliche Oeffnungen für das Tageslicht zeigten. Botta glaubte daher, daß der Bau als Grabmal und Beſtattungsort den Herrſchern gedient habe (Baur S. 204). An den Fronten der ausgegrabenen Theile zeigten ſich monumentale Eingänge, jeder geſchmückt von zwei koloſſalen Stieren mit Menſchenhäuptern, von denen es ihm ſpäter gelang zwei nach Frankreich zu ſchaffen, die ich im Louvre ſah. Die Hitze und das ungeſunde Klima, verbunden mit den übermäßigen Anſtrengungen, denen ſich Botta unterzog, warfen ihn aufs Krankenlager. Kaum geneſen, begann er die Arbeiten aufs Neue, unterſtützt durch die Ankunft des von Frankreich zu ſeiner Hülfe geſendeten Malers Flandin. Unglaublich waren die Schwierigkeiten, mit denen der begeiſterte Mann zu kämpfen hatte. Die Hitze der Wüſte ſtieg oft bis zum Unerträglichen ſelbſt für die eingebornen Arbeiter. Die umwohnenden

Ein ſpaniſcher Eſſex.
(„Dar la vida por su dama o el Conde de Sex.“)

Von

Auguſt Hagen.

I.

Leſſing in der „Hamburgiſchen Dramaturgie“ vom Jahre 1767 ſchreibt: „Einen ſpaniſchen «Eſſex» habe ich geleſen, der viel zu ſonderbar iſt, als daß ich nicht etwas davon ſagen ſollte.“ Er will nur im Vorbeigehen über das Trauerſpiel ſprechen, aber er füllt mit der Erörterung acht Stücke der Zeitſchrift und kann kein Ende finden noch nach den Worten: „Bei welchem ich meine Leſer vielleicht zu lange aufgehalten habe, vielleicht auch nicht.“

Die Dichtung, welche von Schack in ſeiner „Geſchichte der dramatiſchen Literatur und Kunſt in Spanien“ für geringfügig, ohne irgendein hervorſtehendes poetiſches Verdienſt erklärt, iſt dennoch nicht zu überſehen. Ueber nicht abzuleugnenden Mängeln dürfen Vorzüge nicht verkannt werden. Das Trauerſpiel iſt merkwürdig wegen des Verfaſſers dem es zugeſchrieben wird, merkwürdig durch die Zeit in der es entſtanden, und endlich merkwürdig in Anbetracht des Gegenſtandes den es behandelt.

Was den letzten Punkt anbelangt, ſo hat die Geſchichte des Grafen von Eſſex vom 17. Jahrhundert ab bis heute einer großen Zahl von Dramen den Stoff gegeben. Anziehend iſt es, die jungfräuliche Königin zu ſehen, wie ſie ihre Strenge vergißt und einem Günſtlinge Liebe entgegenträgt. Der Held des Stücks iſt nicht einer, dem nur Schönheit den Empfehlungsbrief ausgeſtellt hat, ſondern wirklich ein Held, der durch thatenreiche Verdienſte ſich die Huld der Herrſcherin erwarb. Im Gefühl ſeines Werthes erlaubt er ſich in einer Staatsangelegenheit ihr zu widerſprechen und erfährt eine Zurechtweiſung durch einen Schlag ins Geſicht. Er geht darum nicht ihrer Gnade verluſtig. Aber die Zuneigung verwandelt ſich in furchtbaren Haß, als Eliſabeth vernimmt, daß er, der ihr nur allein zu gehören ſchien, heimlich vermählt iſt. Eiferſucht überantwortet ihn als Verräther dem Henkerbeil.

Die Dichter ſind an der Aufgabe geſcheitert, die Königin in Größe und Würde erſcheinen zu laſſen; während ſie liebt, darf ſie nicht zur Schäferin, und während ſie haßt, nicht zur Megäre herabſinken, weil es ſonſt um den Heros geſchehen iſt; denn durch ihre Gunſtbezeigung muß er ſich innerlich erhoben fühlen und durch deren Entziehung nicht zur Verachtung gereizt werden. Wenn er ſchuldlos untergeht, ſo muß ſie ihm gegenüber als Rächerin vermeintlichen Hochverraths erſcheinen,

um nicht als verschmähte Liebhaberin zu wüthen. Der spanische Dichter führt sie uns, wie wir erfahren werden, in zwiefacher Gestalt vor. Zuerst als Unbekannte, deren Essex zufällig gewahr wird, in dem entscheidenden Augenblick eines auf ihr Leben gerichteten Angriffs, wo er sie denn mit dem Schwert in der Hand aus drohender Todesgefahr befreit; als Königin darauf, die ihm eine Huld zuwendet, welche sich auf Dankbarkeit für die Rettung begründet, ein Gefühl, das sich bis zur Liebe steigert. Der Graf Essex, ihr in Ehrfurcht zugethan, entglüht für sie später, da er sich derjenigen entfremdet sieht, die er seine Gattin nennt: denn diese, eine Feindin und Verschworene der Königin, will ihn als Werkzeug zur Ausführung schwarzer Thaten misbrauchen. Die Unterthanentreue hat er zu bewähren, ohne die Gattentreue zu brechen. Gewöhnlich wird die Angelobte mit idealem Schimmer bekleidet zum Nachtheil Elisabeth's, deren Haß gegen die Nebenbuhlerin und den Grafen alsdann allein aus Eifersucht entspringt. Im spanischen Stück liebt sie den, dem sie sich verpflichtet fühlt, und zürnt sie der, die sie mörderische Absichten zu hegen beargwöhnt. In dem Auftritt, in dem sich ihre leidenschaftlich erregte Heftigkeit kund gibt, empfangen wir nur den Eindruck der welthistorischen Ohrfeige — die Majestät beliebt, wie sich Lessing ausdrückt, „den armen Grafen auszufenstern, daß es eine Art hat" —, aber es wird uns die Scene selbst erspart, bei der sich der Empfänger und die Austheilerin gleich ungeschickt benehmen. Lessing meint, wenn Diego im „Cid", wenn Essex selbst dergleichen hinnehmen konnte, so müsse es sich auch der Schauspieler gefallen lassen. Aber nicht leicht läßt sich darüber hinwegkommen, ohne daß das episch Erhabene in Caricatur umschlägt.

Zehn Jahre nach der Enthauptung des Grafen ward seine Geschichte unter anderm Namen auf die englische Bühne gebracht, 27 Jahre später auf die französische. Unter drei französischen Trauerspielen ist das jüngste von Thomas Corneille. Berühmt ist ein englischer „Essex" vom Jahre 1682. Zwei oder drei englische Stücke des Inhalts erschienen im 18. Jahrhundert. Durch eins derselben wurde der Gegenstand auf die deutsche Bühne verpflanzt in der Bearbeitung von Dyk, welche nach Tiecks Urtheil Anerkennung verdient. Zuletzt erschien in Deutschland der „Graf Essex" in einem Jahr zweimal in den Trauerspielen von Werther und von Laube. Die Erfindung des letztern wurde so günstig aufgenommen, daß man glaubte, sie würde sich dauernd auf dem Theater behaupten. Unter drei spanischen Stücken, die den Essex zum Helden haben, soll eins von Calderon herrühren.*) Das älteste, das

*) Sie sind etwa in der Art nacheinander abgefaßt: von de la Calprenede 1638, von Calderon (?), von Geffe, von Fragoso — beide vielleicht ein Stück — von Boyer 1678, von Corneille 1678, von Ralph (?), von Banks 1682, von Brook, von Jones 1753, von Dyk 1786.

verschiedenen Verfassern zugeschrieben wird, ist durchaus unabhängig von den vorher entstandenen und hat nicht auf die folgenden eingewirkt. Es bewahrt den alten Geist der spanischen Tragödie in der Art, daß man geneigt sein möchte, die Entstehung in eine frühere Zeit zu verlegen, wenn nicht der Stoff und bezügliche Nachrichten es uns als ein Erzeugniß des 17. Jahrhunderts und zwar aus der zweiten Hälfte betrachten ließen.

In Spanien hinter dem Verschluß der Pyrenäen erhielt sich das Mittelalter in der Poesie und der bildenden Kunst in dem Schmelz leuchtender Reinheit, in der Starrheit kalter Strenge, nachdem es in Italien längst zerflossen war. Die Inquisition hielt die Zionswache, um Künstler und Dichter vor Neuerungen zu bewahren. Die Heiligenbilder in Italien und in Spanien unterscheiden sich wesentlich, die Auffassung läßt dort leicht das Frühere und Spätere erkennen, nicht also hier. Der verstorbene von Quandt wollte ein Ebenbild von Rafael's „Sixtinischer Madonna" in einer Madonna von Murillo wiederfinden, welcher Meister, ohne Italien besucht zu haben, erst 1682 starb. Wenn wir darin nicht beistimmen werden, so ist es gewiß, daß Madonnenbilder in andachtsvoller Erhabenheit in Sevilla dargestellt wurden, als in Italien die Befähigung dazu ganz und gar geschwunden war. Nachdem lange überall die dramatischen Schaustellungen der Mysterien aufgehört hatten, wurden in Spanien am Fronleichnamstage Passionsstücke in den Autos sacramentales aufgeführt, gleichwie die spanischen Künstler noch im 16. Jahrhundert auf einem durch Stempeldruck bunt gemusterten Goldgrund malten, noch im 17. Jahrhundert hölzerne Statuen auf die Altäre setzten in Farbenpracht und reicher Vergoldung, was in Italien als alterthümliche Barbarei noch vor den Cinquecentisten aufgegeben war. Nationell und daher eigenthümlich war eine Art des Auffallenden, des Frappanten, das selbst durch das Widerwärtige reizt; das finden wir sowol in Dramen als in Gemälden. Die italienische Malerei bietet Derartiges in Neapel dar, wo das einschneidend Grelle nicht ohne Einfluß von Spanien her gedieh. Dort ist alles unedel gehalten, hier fällt oft das Barocke mit dem Edeln zusammen und zwar schon in frühester Zeit. Die Gothik, wenn sie im 15. und 16. Jahrhundert an allen Orten durch Ueberladung von Schmuckwerk an Schönheit einbüßte, so besonders in Spanien, wo zu den Verzierungen im Stil der sogenannten Silberschmiedearbeit (Platresca) und im nachherigen Rococogeschmack das Schnörkelwesen der maurischen Baukunst den Anstoß gab. Kraus und bunt schlingt sich hier an den Kirchenfaçaden das Entgegengesetzte zusammen. Und noch im 17. Jahrhundert pflegte das Erhabene und das Niedrige derselbe Künstler mit gleicher Liebe. Es ist wiederum Murillo zu nennen, der Heilige voll gottseliger Begeisterung und Volks-

gruppen der gemeinſten Bettelhaftigkeit, das eine und das andere mit unvergleichlicher Meiſterſchaft behandelte. Nicht iſt es zufällig, daß man ſich in der Dramatik nicht mit dem Namen Komödien begnügte, worunter man alle Schauſpiele begriff, ſondern nach der Plautiniſchen Tragicocomoedia das Wort Tragicomedia bildete, um dadurch von vornherein zu erklären, man wolle bei dem Gefallen an den Miſchſpielen die claſſiſche Einheit nicht aufkommen laſſen. Capa y espada — Mantel und Schwert — war die Benennung für Intriguenſtücke und, wie irgendwo bemerkt wird, darum gewählt, weil der Mantel auf luſtige Verkleidungen deutet und das Schwert auf ernſt-ritterliche Handlung. Die Trauerſpiele eines Lope de Vega und Calderon ſind gewöhnlich halb Intriguenſtücke. Lope de Vega war der Anſicht, daß durch die Vermiſchung des Terenz mit Seneca freilich ein ungethümlicher Minotaurus entſtehe, daß aber Mannichfaltigkeit ergötze und die Natur uns ein Vorbild ſein müſſe, deren Schönheit auf Mannichfaltigkeit beruhe. Die dramatiſche Kunſt verlangt nach ihm eine Abſchilderung des gewöhnlichen Lebens, um auch den niedern Klaſſen zu gefallen. Wenn ich eine Komödie ſchreiben will, ſagt er, ſo werfe ich die Claſſiker aus meinem Studirzimmer, damit ſie kein Geſchrei erheben und verſchließe die Regeln mit ſechs Schlüſſeln. Die angeblich nach Ariſtoteliſchem Maßſtab eingerichteten Tragödien fanden in Spanien lange keinen Anklang. Ein Schöngeiſt, der 1659 zu einer franzöſiſchen Geſandtſchaft gehörte,*) erzählt uns, daß er mit dem ehrwürdigen Calderon zuſammengetroffen ſei und aus der mit ihm angeknüpften Unterhaltung erſehen habe, daß er nicht viel wiſſe, obwol er ſchon ganz weiß von Haaren geweſen. „Wir ſtritten", bemerkt er, „uns ein wenig über die Regeln der dramatiſchen Kunſt, welche man in dieſem Lande nicht kennt und über die man ſich nur luſtig macht." Die Franzoſen konnten nicht ihr Befremden unterdrücken über die althergebrachten Anzüge der Granden und die unmodiſchen Kleider der ſpaniſchen Damen. Der Beibehaltung des Nationalen und des Mittelalterlichen war die allgemeine Betheiligung an den ſpaniſchen Spielen zu danken, wenn auch das vornehme Geſpreizte und der ſtolze Kothurnenſchritt über das Verſtändniß der Menge ging. Wir beſitzen umſtändliche Berichte von Franzoſen über das Theaterweſen in Spanien, die als Augenzeugen urtheilten zur Zeit Philipp's IV. und Karl's II. „In allen Städten Spaniens", heißt es hier, „gibt es Schauſpielergeſellſchaften, beſſere als bei uns. Zwei Theater in Madrid werden nie von Kaufleuten und Handwerkern leer." Unter den täglichen Zuſchauern gab es einen Schuſter, der als ſtimmgebende Macht gefürchtet wurde. Als im 18. Jahrhundert der geläuterte Geſchmack von

*) Ein Begleiter des Marſchalls Grammont, Geſandten Ludwig's XIV.

Paris herüberwehte, seitdem die Bourbons den spanischen Thron bestiegen hatten, gab man sich die Mühe, die alten Stücke umzugießen, um sie nach den drei Einheiten zu formen; das Groteskenbeiwerk ward weggeschnitten und die üblichen drei Acte in fünf ausgedehnt, damit sie in das Prokrustesbette paßten, aber sie machten seitdem keinen Eindruck mehr und waren langweilig wie die Gemälde der Spanier, die aus der Mengs'schen Kunstakademie hervorgingen.

Die provenzalische Poesie, nachdem sie in ganz Europa vergessen war, hallte noch in unverkennbaren Nachklängen in Castilien wider und gewann in dem ritterlichen Geist, der über den Maurenkämpfen waltete, nicht nur Nahrung, sondern auch Verklärung durch Annahme der orientalischen Färbung. Provençalische Sänger wurden nach Spanien eingeladen und der König Alfons VIII. wurde als Beschützer der Troubadours gerühmt. Die Jeux floraux sollten wie in Toulouse so in Barcelona blühen und blickten noch aus den Justas poëticas hervor, poetischen Wettstreiten, die bei Heiligenfesten im 17. Jahrhundert gehalten wurden. Aus der provenzalischen Dichtkunst entwickelten sich die Romanzen, die ohne Ermüdung gesungen und zur endlosen Kette vereinigt wurden. Von der Romanze, nachdem der spanische Charakter in ihr das bestimmteste Gepräge angenommen, empfing das Drama Seele und Gestalt, einestheils im Kriegerstolz, in der Ehrerbietung vor dem Fürstenhaupt und der Demuth vor den Frauen, anderntheils in dem Trochäenrhythmus und den Assonanzenreihen. Den sinnreichen Spielen mit Worten und Gedanken in den epigrammatischen Wechselreden und den sentenziösen Darlegungen entsprach das künstliche Reimgefüge durch Einflechtung von Sonetten, die in Spanien ungleich früher als in Italien vorkommen, und von dialektischen Poesien, den sogenannten Glossen.

Die scenischen Vorstellungen erreichten ihren höchsten Glanz unter Philipp IV. Seine vierundvierzigjährige Regierung, wenn sie auch nicht zum Gedeihen des Landes gereichte, entfaltete vor dem Untergang des Glanzes einen überschwenglichen Reichthum an Kunst und Poesie. Für das Gold von Mexico und Peru wurden Perlen und Juwelen in italienischen Gemälden gekauft: denn der König nannte die Kreuztragung von Rafael einen Juwel und eine heilige Familie von demselben Meister eine Perle, unter welchem Namen sie noch jetzt bekannt ist. Er war der Beschützer eines Velasquez, des ältern Zeitgenossen von Murillo, und eines Rubens, zwei Männer, welche Freunde waren, bevor sie sich noch begrüßt hatten. Lope de Vega hatte damals bereits die Palme, die er auf der theatralischen Laufbahn errungen, jüngern Kräften abgetreten, aber er ward noch als Dichter geschätzt, und wie er sich vordem des großmüthigen Schutzes eines Alba erfreut hatte, so jetzt von seiten des Kanzlers Olivarez, der die theatralische Liebhaberei mit dem Herrscher

theilte und freigebig den Musenkünsten spendete. Philipp IV., den man nur dreimal hatte lächeln gesehen und der nur allein ernsten Gedanken Raum zu geben schien, brachte Tage unter Schauspielerinnen zu. Sein Beichtvater, beeinflußt von dem kunstfeindlichen Erzbischof von Sevilla, vermochte es nicht zu verhindern, als Jahre hindurch nach dem Tode der Königin die Theater geschlossen waren, daß das Verbot aufgehoben wurde. Der König ergab sich mit glühender Leidenschaft der Schauspielkunst. In seinem Palast in der Hauptstadt, in seinem Lustschloß Buen-Retiro, am letztern Orte mit verschwenderischer Pracht, wurden Bühnen errichtet. Er selbst spielte einmal mit Calderon zusammen. An seinem Geburtstage fand eine Feier auf dem Theater statt, und fürstlichen Gästen zu Ehren pflegten stets dramatische Lustbarkeiten veranstaltet zu werden. Die Hofschauspieler begleiteten den König auf seinen Reisen und befanden sich sogar in seinem Gefolge, als er zum Kampf gerüstet ins Feld zog. Unter Philipp IV. gingen so viel Komödien über die Bühne als zusammen unter den beiden letzten Vorgängern. Calderon lebte längere Zeit am königlichen Hofe und sah hier seine Stücke mit großem Kostenaufwand zur Aufführung gebracht.

Man hat gesagt, das eigentliche Wesen der spanischen Poesie habe aufgehört, seitdem man angefangen, in italienischer Weise zu singen, und dies soll schon im 17. Jahrhundert der Fall gewesen sein. So lebhaft auch der Verkehr mit Italien während der Regierung Philipp's IV. war, so wurde die Verehrung für das Einheimische dadurch nicht erschüttert. Die italienische Oper, die damals weit über Italien hinaus in Frankreich und in Deutschland lebhafte Bewunderung fand, blieb, obgleich sie dem spanischen Drama in manchem Betracht sich leicht angefügt hätte, auf königlichen Befehl von der spanischen Bühne fern. Don Juan Jauregui bereicherte damals die spanische Literatur mit einer Uebersetzung des „Aminta" von Tasso, die Cervantes des Originals für würdig erklärte. Aber durch ihn und andere Anhänger des Italienischen wurde nichts in den altbewährten poetischen Formen verändert, ebenso wenig als die spanische Malerei durch Einführung und Beachtung fremder Gemälde in der Beibehaltung des landüblichen Geschmacks sich etwas vergab. Man ließ nicht von dem angeerbten Adel, den man in allen Verhältnissen zur Geltung brachte. Die königliche Würde, die die Kunst stützte, prangte in altem Ansehen. Velasquez malte ohne Aufhören seinen Fürsten im Kreise der Familie, gerüstet auf einem andalusischen Streitroß, als Jäger in leichter Tracht, als Besieger einer wiedereroberten Stadt in reichem Ornat, kniend neben dem Betpulte. Er, der Gefeierte, beherrschte die Neigungen des Volks, als wäre er das, was bei den Griechen das Schicksal war, das noch über den Göttern stand. In einer Dichtung von 1636 auf den Tod des Lope de Vega

wird erzählt, wie alle Dichter, die vor ihm geschrieben, sich vor den König als ihren Apoll stellen und ruhig abwarten, ob sein Richterspruch sie zum Feuertode oder zu einem Läuterungsverfahren verurtheile. Entscheidend tritt er bei einem Stiergefecht ein, wie uns dies eine Beschreibung von 1631 lehrt. Er habe, so liest man, als ein anderer Theseus den marathonischen Stier erlegt, obgleich er nichts anderes that, als daß er von seiner Loge herab das müde gehetzte blutige Thier niederschoß. Bei dem Lobredner lautet eine Stelle: „Um ein Thier, das sich so kühn und mächtig gezeigt hatte, nicht unbelohnt zu lassen, beschloß die Majestät, ihm die größte Gunst zu erweisen, die der Stier selbst, wäre er mit Vernunft begabt gewesen, sich nur irgend hätte wünschen können, nämlich ihn mit eigener königlicher Hand zu tödten." Nach erfolgtem Schuß heißt es weiter: „Nicht einen Augenblick lang veränderte sich die gewohnte Heiterkeit der Majestät, ja so vollkommen gleich blieb sich seine würdevolle Haltung, daß es einer solchen Anzahl gültiger Zeugen bedurfte, um zu glauben, daß er selbst es auch wirklich gewesen, der den kühnen und glücklichen Schuß gethan."

So erkennen wir, während das 17. Jahrhundert überall die letzten Spuren ehemaliger Sitten zu vertilgen drang, die das Reformationszeitalter nicht hatte in Vergessenheit bringen können, daß sich in Spanien keine Veränderung in Sinn und Geist, Geschmack und Bildung bemerkbar machte. Und es darf uns nicht befremden, daß wir in dem zu beschreibenden „Grafen von Essex" eine dramatische Dichtung besitzen in einer der Regierung Philipp's II. zeitgemäßen Auffassung.

Philipp IV., der, ein Förderer der Kunst, sich selbst mit Zeichnen und Malerei, Musik und Poesie beschäftigte, soll nach alter Ueberlieferung auch Trauerspiele geschrieben haben. Und so gut wie der König Gustav III. von Schweden kann auch er dramatischer Dichter gewesen sein und den „Graf von Essex" verfaßt haben.*) Von Schack verwirft die Annahme als unbegründet und willkürlich, um so mehr, da das Trauerspiel in einer Sammlung von Komödien dem Anton Coëllo beigelegt wird. In einer andern aber ist es dem Don Juan de Matos Fragoso**) zugeschrieben. Die Sammlungen sind erst im 18. Jahrhundert

*) Ein zweites Stück von ihm soll „Lo que pasa en un torno de monjas" sein.

**) Nach einer ältern Sammlung, die in Sevilla bei Joseph Padrino gedruckt ist, und die Lessing vorlag, ist das Stück „de un Ingenio de esta Corte". Darunter soll niemand anders als der König zu verstehen sein. Coëllo starb 1652 und Fragoso erscheint als dramatischer Schriftsteller 1658. Die Sammlung, in der der „Graf von Essex" als des letztern Arbeit abgedruckt ist, ist von Terera de Tardaz in Brüssel 1704 herausgegeben. Fragoso scheint ihr auch den Namen „Los indicios sin culpa" gegeben zu haben.

gedruckt. Und wir wissen, daß, während noch die Dichter lebten, Klagen über die Buchhändler geführt wurden, die unter ihrem Namen fremde Werke drucken ließen, daß häufig mehrere Dichter an einem Stück schrieben und daß Ueberarbeiter alter Schauspiele sich für die Erfinder ausgaben. In Madrid wird das Schriftstellerthum des Königs Philipp IV. nicht bezweifelt.

In unserm Jahrhundert, in dem sich in Spanien, besonders in Madrid, das Streben kund gibt, den französischen Neuerungen zum Trotz die alten Sitten und Ansichten wieder zum Volksbewußtsein zu erheben, wurden die Schauspiele des 17. Jahrhunderts häufig zur Darstellung gebracht. Bei den Schauspielern zeigte sich, daß das Nationale auf der Bühne sich durch Ueberlieferung noch auf sie vererbt hatte, bei den Zuschauern, daß das Gefallen an Calderon und seinen Zeitgenossen nicht geschwunden, sondern nur unterdrückt war, sodaß selbst Ungebildete den verwickelten Faden der Handlung verfolgen und den Inhalt des einmal Gehörten zu erzählen vermögen. In Madrid auf dem Teatro del Principe, einem Schauspielhause, das zu Philipp's IV. Zeit neben einem andern sich eines vorzüglichen Rufs zu erfreuen hatte, geht der „Graf von Essex" wieder über die Bretter. Haus und Bühneneinrichtung haben sich verändert, die Liebe zur nationalen Bühne ist aber dieselbe geblieben. Das Trauerspiel findet um so allgemeinern Beifall, als mit Bestimmtheit als Dichter der König genannt wird, dessen Reiterstatue sich vor dem königlichen Palast erhebt.

Lessing hat in der weitläufigen Abhandlung viele Stellen des „Essex" übertragen und den Originaltext daruntergesetzt. Seine Prosa entspricht dem Sinn der Verse, aber wie geflissentlich zog er die Sprache ins Predigerhafte, Schulmeisterliche und Unfeine, um sich als Beurtheiler über den Dichter aufzuhalten. Bei seiner Vorliebe für die englische Bühne und den „Essex" von Banks ist ihm der Maßstab entrückt, um das spanische Trauerspiel unbefangen zu würdigen. „Die echt spanischen Stücke", erklärt er, „sind vollkommen nach Art dieses «Essex»", und dennoch rechnet er dem Verfasser mancherlei als Vergehen an, was er als Erbsünde ihm hätte zugute halten sollen, was ein Ueberkommenes ist. Den spanischen Dramatikern war zu viel gegeben, als daß sie sich selbstständig bewegen konnten. Selbst das, was Lessing Theaterstreiche nennt, war ihnen gleichsam vorgeschrieben. Daß Lope de Vega schon mit elf und zwölf Jahren Komödien schrieb und eine gewaltige Fruchtbarkeit entwickelte, müßte uns sonst noch mehr wunder nehmen. Die gesuchten kostbaren Auseinandersetzungen in der dramatischen Sprache lassen keinen Raum für die Aufklärung der Charaktere und der Handlung, wie es bei der künstlichen Verwickelung und den verfänglichen Begegnungen nöthig wäre. Es ist der Zauber des Theaterglanzes, indem er überall

in Edelsteinen vielfarbig widerglänzt, der uns über Tiefe der Gefühlswelt, Wahrscheinlichkeit der Geschichte und Neuheit der Erfindung hinwegblicken läßt. Bei dem beschränkten Personenverzeichniß begibt sich neben- und untereinander, was füglich getrennt sein müßte, Unvermitteltes stößt zusammen, was sich bei der Darstellung weniger störend ausgenommen haben wird, indem der Bühnenbau durch seine Abtheilungen eine scheinbare Scheidung der Räume andeutete*), ein beständiges Beiseitesprechen ist nothwendig. Die Einförmigkeit ist so groß, daß sich schwer unterscheiden läßt, was die Poesie Spaniens und die Poesie einzelner Dichter sei. Oft ist Calderon mit Shakspeare verglichen. Wie eng ist der Horizont des einen gegen den des andern! Wenn Calderon, gleichviel ob Ulyß und Circe, Aurelian und Zenobia auftreten, ob der Schauplatz Polen oder Assyrien ist, nur Spanier und Spanien darstellt, so enthüllt uns Shakspeare die Welt und den Menschen unter willkürlicher Annahme von Oertern aller Art. Bei jenem ist das Positive vorherrschend, bei diesem das Rationelle; dort spricht sich das sinnig Katholische, hier das geistig Protestantische aus.

*) Im „Eifer" verhandelt im königlichen Palast Elisabeth unmittelbar mit dem Kerkermeister, der das abgeschlagene Haupt und das blutige Beil dahin gebracht hat. Das Widerstrebende mildert sich etwas dadurch, daß es vorbereitet ist und mehrmals im Stück auf das Henkerbeil hingewiesen wird, dem der Hochverräther verfallen müsse.

Literatur und Kunst.

Zur Tagespolitik.

Unter dem Titel: „Elsaß und Lothringen Deutsch", erschien unlängst bei Springer in Berlin eine Flugschrift, an der, wenn sie auch nicht eben als ein Ausbund politischen Tiefblicks gelten oder große Ansprüche auf praktische Bedeutung erheben darf, doch wenigstens der patriotische Sinn und die männlich kräftige Sprache, in welcher derselbe sich äußert, zu loben sind. Der Verfasser erinnert in den ersten Abschnitten seines Schriftchens an die zahlreichen und innigen geistigen und politischen Bande, welche Elsaß und Lothringen ehedem mit Deutschland verknüpften; er beleuchtet sodann die Art und Weise, wie beide Perlen des Reichs demselben verloren gingen, besonders aber wie es kam, daß wir auch nach siegreicher Beendigung der Befreiungskriege, da unsere triumphirenden Waffen uns bis in das Herz Frankreichs geführt hatten, keine Anstalten machten, unser so schmählich geraubtes Eigenthum zurückzunehmen. Diese Darstellung der diplomatischen Verhandlungen, welche in Betreff einer etwaigen Rückgabe von Elsaß und Lothringen an Deutschland geführt wurden, sowie die Schilderung der Intriguen, durch welche dieselbe schließlich verhindert ward, bildet den interessantesten und lehrreichsten Abschnitt des Buchs und verdient von allen, die sich für

die innere Geſchichte jener verhängnißvollen Zeit intereſſiren, mit Aufmerkſamkeit geleſen zu werden. Schließlich kommt der Verfaſſer denn auch zu der heikeligen Frage, wie Elſaß und Lothringen augenblicklich geſinnt ſind, und welche Ausſicht wir ſonach haben, dieſe beiden Provinzen, vorausgeſetzt, daß das Schickſal es überhaupt jemals ſo fügen ſollte, mit Deutſchland wieder zu vereinigen. Er kommt dabei zu dem Reſultat, daß, wenn die Elſaſſer und Lothringer auch in dieſem Augenblick in der That „gute Franzoſen“ ſind, dies ſeinen Grund weit weniger in einer wirklichen Hinneigung zum franzöſiſchen Weſen hat als vielmehr in den Vortheilen, welche ihnen die Zuſammengehörigkeit mit einem großen, in ſich *conſolidirten, politiſch geachteten* und mächtigen Staate darbietet. Der eigentliche Grundzug der Bevölkerung, behauptet er, beſonders in den bürgerlichen und ländlichen Kreiſen, iſt noch immer echt deutſch und ſcheint es ihm danach nicht unmöglich, daß, ſollte dereinſt ein einiges und mächtiges Deutſchland dem einigen und mächtigen Frankreich gegenübertreten, der urſprüngliche deutſche Sinn in der Bevölkerung jener Landſtriche wiedererwachen und ſie einer Vereinigung mit uns geneigt machen könnte. — Wir geſtehen offen, daß dieſe Perſpective uns doch etwas gar zu weit greifend iſt und daß wir es überhaupt für keine ganz geſunde und zweckmäßige Politik erachten können, in einem Augenblick, wo die Exiſtenz Deutſchlands wieder einmal in Frage geſtellt zu werden droht, an die Rückeroberung von Provinzen zu denken, die wir ſeit Jahrhunderten eingebüßt haben, und zwar nicht blos durch das Glück der Waffen oder die Feigherzigkeit und Käuflichkeit unſerer Diplomaten, ſondern auch — wenigſtens für gewiſſe Zeiten — durch das Recht der höhern Bildung und der größern politiſchen Entwickelung. Der Deutſche iſt nur gar zu geneigt, ſich in Träume und Phantaſien einzuſpinnen und darüber die Wirklichkeit und ihre Forderungen zu verſäumen; ſo könnte es auch gar leicht geſchehen, daß wir, alte romantiſche Sympathien aufwärmend und, wie der Hund in der Fabel, nach dem längſtverlorenen Elſaß und Lothringen ſchnappend, auch das verlieren, was wir augenblicklich noch beſitzen. Andererſeits kann es auch gar nicht ſchaden, wenn den thörichten Anſprüchen und Rodomontaden der Franzoſen einmal in ähnlicher Weiſe geantwortet wird; können ſie den Appetit nach dem linken Rheinufer nicht loswerden, nun ſo können wir ja auch wol daran erinnern, daß Elſaß und Lothringen einmal deutſch waren und daß verlorene Provinzen unter Umſtänden auch wiedergewonnen und zurückerobert werden können.

In demſelben Verlag erſchien ferner: „Habsburg und Hohenzollern, Oeſterreich und Preußen in ihrem Verhältniß zu Deutſchland und zu den Intereſſen der deutſchen Nation. Von S. Stern.“ Von dieſem Schriftchen gilt ungefähr daſſelbe wie von dem ebenbeſprochenen: der Verfaſſer gibt ſich als ein ſehr wohlmeinender und patriotiſcher Mann zu erkennen, auf Neuheit oder Tiefe der Anſchauung aber haben ſeine Ideen und Vorſchläge keinen Anſpruch. Der Verfaſſer geht davon aus, daß Oeſterreich und Preußen urſprünglich beide „Oſtmarken des Deutſchen Reichs“ im Norden und Süden deſſelben waren; beide ſind faſt gleichzeitig zur Zeit Karl's des Großen entſtanden, beide blieben bis zur Zeit der Hohenſtaufen in geringer Ausdehnung, bis endlich verſchiedene Schickſale das eine wie das andere Land zu einer verſchiedenen Entwickelung führten. Indem der Verfaſſer nun

Araber ſtahlen ihm während der Zeit, wo er die Ausgrabungen unterbrechen mußte, die Balken, mit welchen die Aushöhlungen geſtützt waren, die Erdſtürze, welche davon die Folge waren, vernichteten mit den ausgegrabenen Kunſtwerken die Früchte monatelanger Arbeit und Mühe. Andere Schwierigkeiten legte ihm das Mißtrauen und die Habſucht des Paſcha von Moſul in den Weg, der den Bewohnern der Umgegend für Botta zu arbeiten verbot, und die bereits gedungenen Arbeiter einſperren und foltern ließ, um das Geſtändniß über die „Schätze von Gold und Silber" zu erpreſſen, welche der ungläubige Franke gefunden habe. Dennoch wußte die Klugheit und Energie des letztern alle dieſe und andere Hinderniſſe zu beſiegen und im Jahre 1844 gelang es ihm, die große Sendung der Ninivealterthümer nach Frankreich zu ſchicken, welche jetzt die Sammlung aſſyriſcher Monumente im Louvre bilden.

Es iſt ein ſchönes Zeugniß, welches bei dieſer Gelegenheit der engliſche Autor der Liberalität des franzöſiſchen Charakters und der damaligen franzöſiſchen Regierung nicht ohne einen bedauernden Seitenblick auf England ausſtellt. Wahrhaft geiſtiges und wiſſenſchaftliches Intereſſe beſiegte alle Schranken engherziger Nationalitätseiferſucht. Mit einer ebenſo ſeltenen als rühmenswerthen Liberalität beeilte ſich der franzöſiſche Entdecker Botta die Reſultate ſeiner Forſchungen ſofort dem gleichfalls in Meſopotamien ſich aufhaltenden engliſchen Reiſenden Layard mitzutheilen, der gleich ihm auf ähnliche Entdeckungen ausgehend ſein Abſehen auf die Hügel von Nimrud, einige Meilen weiter unterhalb Khorſabad gerichtet hatte. Während aber Layard ſich nur geringer und unzureichender Unterſtützung durch Sir Straford Canning erfreute, ward dieſe dem Franzoſen von ſeiner Regierung im reichlichſten Maße zu Theil. Eine eigene Kriegsfregatte ward abgeſendet, um die von Botta ausgegrabenen Denkmäler von Aſien nach Europa überzuführen, während der Engländer ſpäter ſeine koſtbaren Schätze nach monatelangem Warten der Gnade und Ungnade eines Transports durch geringe Handelsfahrzeuge anvertrauen mußte. Botta ſah ſich reichlich mit Ehre und Auszeichnung belohnt, ſeine Entdeckungen von Staatswegen durch eins der prächtigſten Werke neuerer Zeit auf Staatskoſten veröffentlicht, während von all dieſem in England von Staatswegen nichts geſchah (Baur S. 229). — Doch ich fahre in der Geſchichte der Entdeckungen fort.

Die Erfolge des Franzoſen ließen den Engländer nicht ruhen. Schon lange hatten die wunderbar geformten Erdhügel an den Ufern des Tigris ſeine wie früherer Reiſenden Aufmerkſamkeit auf ſich gezogen und die Vermuthung erweckt, daß ſie die Stätten bezeichneten, wo die Ueberreſte einer ſeit Jahrtauſenden verſchwundenen Cultur zu ſuchen ſeien. Eine ungeheure verglaſte Maſſe von Backſteintrümmern galt ſeit langer Zeit für den Reſt des berühmten Thurmbaues, den einſt das Feuer des Him-

nachweist, wie Oesterreich seinen ursprünglichen Beruf, eine Schutzmauer des Deutschen Reichs zu sein, mit dem entschiedensten Misgeschick verfolgt, ja ihn in sein gerades Gegentheil verwandelt und das Reich immer nur ärmer, kleiner und unansehnlicher gemacht hat, während umgekehrt durch Brandenburg-Preußen der deutschen Bildung immer neue Provinzen gewonnen und neue Gebiete unterworfen worden sind: so gelangt er zu dem Schlusse, daß es überhaupt Preußens geschichtliche Aufgabe, der Führer und Schirmer Deutschlands zu sein, während die Erhaltung oder Wiederherstellung des österreichischen Uebergewichts in Deutschland seiner Ansicht nach ein Irrweg ist, der das gesammte Vaterland nur in das tiefste Verderben stürzen müßte. Bis so weit kann man sich die Darstellung des Verfassers schon gefallen lassen, es ist, wie gesagt, nicht das mindeste Neue darin, vielmehr hegen Unzählige in Deutschland ganz dieselbe Ansicht und auch die Art und Weise, wie der Verfasser dieselbe ausspricht und zu begründen sucht, ist recht geschickt und annehmbar. Dagegen bleibt er uns über den Hauptpunkt, nämlich wie diese Führerschaft Preußens in Deutschland nun hergestellt werden und in welches Verhältniß Oesterreich nun zu diesem unter Preußens Auspicien vereinigten Deutschland treten soll — über diesen Hauptpunkt, sagen wir, ohne den doch alles andere nur ein leeres Gerede ist, bleibt der Verfasser uns alle und jede Auskunft schuldig. Nur ganz beiläufig läßt er die Ansicht fallen, daß „Oesterreich seine deutschen Provinzen an Deutschland zurückgeben müsse, ohne daß er deshalb die Lostrennung derselben von dem europäischen Gesammtstaat Oesterreich fordern wolle, soweit ihre Verbindung mit diesem mit ihrer gleichberechtigten Anhänglichkeit am Gesammtdeutschland verträglich sei" (S. 6). Allein daß durch dergleichen allgemeine Phrasen, die obenein nur ein mattherziger Abklatsch der frankfurter Parlamentsconfusion von Anno 48 sind, die Sache selbst nicht weiter gefördert oder überhaupt der Hund vom Ofen gelockt wird, das liegt auf der Hand und können wir daher auch in dem ganzen Schriftchen, so wohl gemeint dasselbe ohne Zweifel auch ist, doch keinen eigentlichen Fortschritt nach irgendeiner Seite hin erkennen.

In einer so broschürenreichen Zeit hat denn natürlich auch Jakob Benedey nicht schweigen können. Jakob Benedey gehört zu den in Deutschland nicht eben seltenen Persönlichkeiten, deren guter Wille und edle Absicht über allen Zweifel erhaben sind, denen es auch nicht an Fleiß und Kenntnissen gebricht und die doch mit alledem der Sache, zu der sie treten, regelmäßig mehr schaden als nützen. Woran das liegt? Wir fürchten, an der eigenthümlichen Confusion der Begriffe, an dem unklaren Dämmer, der breiweichen Gefühlsseligkeit, in welcher Hr. Benedey und Consorten leben, sowie in einer verhängnißvollen Leidenschaft, immer und überall mit dabei zu sein und zu allem und jedem sein sehr wohlgemeintes, aber auch sehr überflüssiges Wort mit dreinzugeben. Ganz besondern Schaden thut Hr. Benedey sich aber dadurch, daß er niemals im Stande ist, die Person und die Principien auseinander zu halten; Hr. Benedey ist einer jener echt deutschen Politiker, die einen Zweifel in die Richtigkeit ihrer politischen Ansichten wie einen Zweifel an der Ehrenhaftigkeit ihrer Person betrachten und die daher immer geneigt sind, sich vor jedem Angriff ihrer Principien in den Mantel ihrer persönlichen Tugend und Rechtschaffenheit zu hüllen, während sie umgekehrt bei ihren Gegnern jede abweichende Meinung als ein sittliches

Vergehen und jeden Widerspruch als Zeichen eines verworfenen Charakters betrachten. Auch das neueste Schriftchen des schreiblustigen Hrn. Venedey gehört diesem persönlichen Gebiete an; dasselbe nennt sich: „Pro domo und pro patria. Gegen Karl Vogt von Jakob Venedey" (Hannover, Brecke) und ist, wie schon dieser Titel kund gibt, gegen Karl Vogt und dessen neueste Schriften, namentlich seine vielbesprochenen „Studien" sowie seine Schrift gegen die augsburger „Allgemeine Zeitung" gerichtet. Merken denn die beiden Herren nicht und haben sie gar kein Gefühl dafür, daß dergleichen persönliche Kampfereien und gegenseitige Beschuldigungen vollständig hors de saison sind? Und merkt namentlich Hr. Venedey nicht, und hat er auch keinen Freund in der Nähe, der ihn darauf aufmerksam macht, daß er mit seiner sentimentalen, weitschweifigen, kraftlosen Manier den oft sehr ungerechten, oft wenig ritterlichen, aber immer scharfen und glänzenden Angriffen Karl Vogt's durchaus nicht gewachsen ist und daß er deshalb sowol für sich selbst wie im Interesse seiner politischen Stellung am besten thäte, diese Angriffe ganz unerwidert zu lassen? Die vorliegende Schrift besteht zum großen Theil aus dem Wiederabdruck einzelner längerer und kürzerer Stellen aus frühern Broschüren des Herrn Verfassers; er will mit diesen Citaten den Beweis führen, daß er von jeher ein tapferer und freisinniger Patriot gewesen, während umgekehrt Hr. Karl Vogt schon in seinen politischen Windeln ein Baalsdiener und schnöder Verräther gewesen. Wir wiederholen, daß wir dieser ganzen Art von Streitigkeiten keinen Geschmack abgewinnen können und da die Venedey'sche Schrift auch in der Form durchaus nichts Pikantes oder Eigenthümliches aufzuweisen hat, so vermögen wir in der That nicht einzusehen, wozu dieselbe überhaupt geschrieben oder doch veröffentlicht ist. Hr. Venedey hat seiner Schrift als Motto einen Ausspruch Luther's vorgesetzt: „Ich kann diesen Geist, woher er auch sei, nicht leiden." Aber wenn es nun andern ehrlichen Leuten mit Hrn. Venedey ebenso geht? Verständige Männer, wie Hr. Venedey und Hr. Karl Vogt sind, sollten denn doch wissen, daß mit solchen subjectiven Neigungen und Abneigungen überhaupt nichts gethan und entschieden ist, am wenigsten da, wo es sich wie in der gegenwärtigen Weltlage um einen Kampf der Ideen und einen Streit großer weltgeschichtlicher Principien handelt. Fkg.

Correspondenz.

Aus Jena.

Ende Mai 1860.

Q. Also Sie haben wirklich Verlangen, wieder einmal etwas aus unserm stillen Thal, wie Sie sich mit zweideutiger Höflichkeit ausdrücken, zu vernehmen? Das ist ja eine ganz unerwartete Ehre. Seit Ihre Zeitschrift, die einzige, soviel ich mich erinnere, in ganz Deutschland, selbst unser akademisches Jubelfest vor zwei Jahren vorübergehen ließ, ohne ihm mehr als ein paar dürftige „Notizen" zu widmen, glaubten wir Jenenser uns wirklich schon ganz und gar aus dem „Goldenen Buche" des „Deutschen Museum" ausgestrichen. Aber geniren Sie sich nicht, wir sind nicht eitel auf das

Lob der Zeitungen, wir halten es mit dem Peripatetiker bei Schiller, und wenn die Journale uns einreden wollen, wir ständen still, nun gut, so spazieren wir ihnen vor der Nase herum...

In der That sind es nicht unsere Gärten und Felder allein, die in diesem Augenblick in üppiger Blüte stehen: auch das Feld des Geistes grünt und blüht bei uns noch immer rüstig fort, und wenn wir auch im Lauf der letzten Jahre manche Verluste zu beklagen hatten, wenn auch noch nicht alle Lücken ausgefüllt sind, wie wir es im Interesse unserer Hochschule wünschen möchten, so fehlt es uns doch auch andererseits nicht weder an alten erprobten noch an neuen jugendlichen Kräften, und die schöne Harmonie und der edle Wetteifer, mit welchem beide ineinander arbeiten, läßt uns auch für die Zukunft das Beste hoffen. Einer der empfindlichsten Verluste, den unsere Universität erlitten, war ohne Zweifel der Weggang Droysen's nach Berlin. Die Geschichte genießt, wie Sie wissen, bei uns von alters her, von den Zeiten Schiller's, Woltmann's und ganz vornehmlich Luden's, besonderes Ansehen, und Droysen hatte es verstanden, dies Ansehen, das sich nach Luden's Tode auf kurze Zeit ein wenig verdunkelt hatte, aufs glänzendste wiederherzustellen; seine Vorträge gehörten gleich denen seines berühmten Vorgängers zu den besuchtesten der Universität, und auch übrigens übte er auf die geistige und sittliche Haltung unserer Studirenden den wohlthätigsten Einfluß. Doch ist es ja ein alter Erfahrungssatz, daß kein Mensch unentbehrlich, und auch Droysen, dessen Verdienste ich, wie Sie aus dem Ebengesagten ersehen, gewiß nicht gering anschlage, hat sein jenaisches Katheder keineswegs so verwaist gelassen, wie einzelne seiner Anhänger uns im ersten Augenblick überreden wollten. Droysen's Nachfolger ist bekanntlich Adolf Schmidt geworden, der treffliche Verfasser der „Zeitgenössischen Geschichten", eines Buchs, das für das tiefere Verständniß unserer vormärzlichen Zustände, namentlich der österreichischen, von unschätzbarem Werth ist und das vom Publikum billig weit mehr gelesen und studirt werden sollte, als es leider dem Anschein nach geschieht. Der Verfasser gleicht seinem Buch, auch als akademischer Docent; sein Vortrag ist schlicht, ohne rednerischen Schmuck, insbesondere auch ohne jene scharfen Pointen und jene gelegentlichen Seitenhiebe, durch welche Droysen seinem Vortrag einen eigenthümlichen Reiz zu geben wußte, aber durchweg klar, gediegen und von wohlthuender Wärme. Droysen's Vortrag streifte zuweilen an den Stil des Feuilleton, Adolf Schmidt verläßt niemals die Pfade der strengen Wissenschaft, ohne sich doch irgendwie in das Trockene oder Pedantische zu verlieren. Auch hat er sich bereits in der kurzen Zeit seiner hiesigen Wirksamkeit sowol durch seine Vorträge wie überhaupt durch seine ganze Persönlichkeit die lebhafteste Zuneigung der studirenden Jugend erworben; sie fühlen eben das Gediegene, Zuverlässige, Tüchtige seiner Natur heraus und schließen sich gern einem Führer an, von dem sie gewiß sind, daß er sie auf keinen wenn auch noch so verlockenden Irrweg führen wird. — Auch Kuno Fischer liest noch immer mit glänzendstem Erfolg. Trotz des philophischen Nimbus, der sich gerade an den Namen Jena knüpft, nahmen die philosophischen Studien dennoch bei uns seit Jahren nur eine ziemlich untergeordnete Stellung ein; selbst der würdige Fries, der nun freilich auch schon seit beinahe zwanzig Jahren von uns geschieden ist, vermochte mit all seiner Begeisterung und all

seinem hohen sittlichen Pathos doch immer nur auf eine kleinere Anzahl von Schülern zu wirken, die dann freilich auch mit um so innigerer Liebe an ihm hingen, während der größere Theil unserer akademischen Jugend die Philosophie als einen ganz überflüssigen Ballast verachtete. Hierin einen Umschwung hervorgebracht und die philosophischen Studien auch bei uns in die Rechte eingesetzt zu haben, die ihnen überall im Organismus der Wissenschaft gebühren, ist wesentlich Kuno Fischer's Verdienst; der hohe Schwung seiner Beredsamkeit sowie überhaupt das Frische, im edelsten Sinne Jugendliche seines Wesens hat auch unsere akademische Jugend erfaßt und der Philosophie bei uns eine Theilnahme und eine Anhänglichkeit verschafft, die zwar wol in vielen Fällen nicht allzu tief gehen mag, immerhin aber doch auf die gesammte Haltung unsers wissenschaftlichen Lebens nicht ohne den segensreichsten Einfluß bleibt. — Von unsern ältern Berühmtheiten ist der vortreffliche Göttling, dieser echtdeutsche Kernmann, der wie ein Bild besserer Tage aus der patriotischen Zeit der Befreiungskriege in unsere nüchterne Gegenwart herüberragt, noch immer durch seine Gelehrsamkeit, seine geschäftliche Gewandtheit, ganz besonders aber durch seine persönliche Liebenswürdigkeit und den unverwüstlichen Humor, der ihn auszeichnet, gewissermaßen die Seele unserer Universität; auch verdanken wir hauptsächlich seinen unablässigen Bemühungen die neue stattliche Bibliothek, die nicht nur unserer an architektonischen Merkwürdigkeiten sehr armen Stadt zur Zierde gereicht, sondern durch die auch einem längstempfundenen Bedürfniß endlich abgeholfen ist. Auch unser berühmter Kirchenhistoriker, Geh. Kirchenrath Hase, wirkt noch immer rüstig und segensreich, und selbst der schmerzliche, von der ganzen Stadt aufs lebhafteste mitempfundene Verlust, der ihn kürzlich durch den Tod eines blühenden und hoffnungsvollen Sohnes betroffen, hat den Eifer, mit welchem er sich von jeher seinem akademischen Beruf widmete, nicht schwächen können. Von seinem akademischen Collegen, dem hauptsächlich als Kanzelredner bekannten Geh. Kirchenrath Schwarz, hieß es vor einiger Zeit, er werde einem Rufe nach Hamburg folgen; doch scheint das Gerücht sich nicht zu bestätigen und leben wir der Hoffnung, den verdienten und allgemein beliebten Mann auch ferner den Unsern nennen zu dürfen. Unser Orientalist, Geh. Hofrath Stickel, ist soeben von einer größern Reise nach Italien, bei der es sich hauptsächlich um die Erklärung der etruriſchen Sprachdenkmale handelt, zurückgekehrt. Bei dem ganz neuen Wege, den Hr. Stickel zu diesem Zweck eingeschlagen, sieht man den Resultaten seiner Reise in den betreffenden Kreisen mit Spannung entgegen. — Lassen Sie mich noch einige Worte über unsere Nachbarstadt Weimar hinzufügen, die, wie ich nicht ohne einen leichten Anflug von Schadenfreude bemerke, schon seit längerm ebenfalls aus der Reihe Ihrer Correspondenzen verschwunden ist. Und leugnen läßt es sich nicht: während bei uns schon durch die Anwesenheit so vieler jugendlich brausender Köpfe und Herzen ein gewisses frisch pulsirendes Leben erhalten bleibt, wird Weimar mit jedem Tage öder und stiller. Auch jener Kreis jüngerer literarischer Kräfte, der hier vor einigen Jahren zusammentrat und der sich selbst wol halb ernst-, halb scherzhaft als Neu-Weimar bezeichnete, hat sich so ziemlich aufgelöst, und auch die musikalische Fortschrittspartei, die bekanntlich eine Zeit lang daselbst sehr stark vertreten war und von der jenes literarische Neu-Weimar im

Grunde nur eine Art vorgeschobenen Postens bildete, scheint sich nach einem andern Hauptquartier umzusehen. Hoffmann von Fallersleben hat Weimar verlassen, wo er freilich niemals recht heimisch geworden war, um als Bibliothekar des Herzogs von Ratibor nach Korvei überzusiedeln; da, auf dem derben westfälischen Boden, unter den knorrigen Eichen, in der ehemaligen Klosterzelle, wird er sich vermuthlich mehr an seinem Platze fühlen als bei uns zierlichen Sachsen. Auch Oskar Schade, der eine Zeit lang mit Hoffmann von Fallersleben gemeinschaftlich die schon seit einigen Jahren wieder eingegangenen „Weimarischen Jahrbücher" herausgab, hat dem Ilm-Athen den Rücken gewendet; er will sich, wenn ich nicht irre, in Halle als akademischer Docent niederlassen. Joseph Rank hat Weimar mit Nürnberg vertauscht; eine stille, in sich gekehrte Natur, der man den Volksdichter nicht eben anmerkt, lebte er in Weimar sehr zurückgezogen, und auch die wiederholten Versuche, die er machte, sich vom Theater aus eine Stellung beim Publikum zu verschaffen, waren von keinem dauernden Erfolg gekrönt.

Dies könnte mich nun füglich auf die weimarischen Theaterzustände, dies beliebte Kapitel aller Correspondenzenschreiber, bringen. Doch sind dieselben in der That nicht interessant genug, um auswärtige Leser davon zu unterhalten; so viel Mühe Dingelstedt sich auch gibt, der weimarischen Bühne ihren alten Rang unter den deutschen Kunstanstalten wiederzuerobern, so scheitert er doch an der Ungunst der Verhältnisse, die es heutzutage nicht mehr gestatten, daß eine Stadt von 15000 Einwohnern in irgendeiner Weise ein Mittelpunkt deutschen Lebens und deutscher Entwickelung wird. Die Zeit der Kleinstaaterei ist eben vorüber, das zeigt sich selbst auch auf dem Theater, dessen Anforderungen und Maßstäbe seit den letzten zwanzig und dreißig Jahren sich in einer Art und Weise ausgedehnt haben, daß Kräfte und Mittel, wie sie in Weimar doch beim besten Willen wol nur zu Gebote stehen, bei weitem nicht mehr ausreichen. — Des Verlustes, den auch die Bühne durch den Tod der Frau Genast erlitten, haben Sie bereits gedacht. Lassen Sie mich hinzusetzen, daß der Verlust nicht die Bühne allein trifft, sondern daß der Tod der feinen, liebenswürdigen Frau, der trefflichen Hausmutter, der anmuthigen und gebildeten Gesellschafterin, auch in den geselligen Kreisen unserer Stadt mit aufrichtiger Trauer empfunden wird.

Notizen.

Thüringen hat einen seiner bekanntesten und beliebtesten Dichter verloren: in der Nacht vom 14. zum 15. Mai starb zu Meiningen der herzogliche Hofrath, Bibliothekar Dr. Ludwig Bechstein. Geboren im Meiningischen 1801, ein Neffe des berühmten Ornithologen und Forstmanns desselben Namens, widmete er sich anfangs, dem Drange äußerer Verhältnisse nachgebend, dem Berufe als Apotheker, bis er durch eine 1828 erschienene Sammlung „Sonettenkränze" die Aufmerksamkeit des noch jetzt regierenden Herzogs von Sachsen-Meiningen auf sich zog, der ihm von da ab ein unverändert

gütiger Gönner und Beschützer blieb. Von ihm unterstützt, studirte Bechstein in Leipzig und München Philosophie und Geschichte; auch zog in letzterm Orte die bildende Kunst ihn lebhaft an. Im Jahre 1831 wurde er Cabinetsbibliothekar des Herzogs, während ihm gleichzeitig die Stelle als zweiter Bibliothekar bei der herzoglichen öffentlichen Bibliothek zu Meiningen übertragen ward. Auch stiftete er in demselben Jahre den Hennebergischen alterthumsforschenden Verein, der sich um die vaterländischen Alterthümer mannichfache Verdienste erworben und dessen Vorsitz Bechstein fast volle dreißig Jahre hindurch bis wenige Monate vor seinem Tode bekleidet hat. Zwei Jahre später rückte er zum ersten Bibliothekar vor; 1841 erhielt er den Titel als Hofrath. Als Schriftsteller war Bechstein ungemein fruchtbar, vielleicht sogar zu fruchtbar, indem er, verführt durch die Leichtigkeit, mit welcher er producirte, weder auf wissenschaftlichem noch auf poetischem Gebiete seine Kräfte jemals recht zusammenfaßte, weshalb denn auch unter seinen zahlreichen Werken kein einziges ist, das sich über die Mittelmäßigkeit erhebt. Unter seinen gelehrten Schriften ist seine Prachtausgabe des Minnesängers Otto von Botenlauben (Leipzig 1848) hervorzuheben; die 1854 begonnene „Wartburg-Bibliothek" (Halle, Pfeffer), in deren erster Lieferung er das alte 1324 in Eisenach aufgeführte „Spiel von den klugen und den thörichten Jungfrauen" in sehr unkritischer Gestalt veröffentlichte, gerieth, kaum begonnen, wieder ins Stocken. Von seinen poetischen Werken sind das beste die 1836 in drei Bänden erschienenen „Fahrten eines Musikanten": doch gehört ihm dabei nur das Verdienst der Bearbeitung an, indem der Stoff den Erlebnissen des bekannten Musikers Professor Elster und dessen eigenen Aufzeichnungen entnommen ist. Auch sein „Deutsches Märchenbuch", das in vielen Auflagen verbreitet ward, bekundet ein leichtes und angenehmes Erzählertalent.

Daß der beispiellose Erfolg, welchen der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel davongetragen, gewisse Nachahmer und Concurrenten wach rufen würde, ließ sich voraussehen. Doch ist wenigstens der erste Versuch, eine Art von Seitenstück zu dem berühmten Buche zu liefern, nicht besonders geglückt; bei Hoffmann und Campe in Hamburg erschien: „Briefe an eine Freundin. Aus den Jahren 1844 bis 1853. Von Varnhagen von Ense." Ein Theil dieser Briefe stand, wenn wir uns recht erinnern, schon früher im stuttgarter „Morgenblatt" abgedruckt; allen Anzeichen nach sind sie an Amely Bölte gerichtet und also auch wol von ihr in Druck gegeben. Letzteres hätte füglich unterbleiben können, da die Briefe mit wenigen Ausnahmen nicht besonders bedeutend sind und eigentlich nur den Beweis liefern, wie tief in den sogenannten gebildeten Kreisen Berlins die Lust an literarischer Zwischenträgerei und Klatschsucht eingewurzelt ist und wie wenig selbst ein übrigens so geistvoller und liebenswürdiger Mann wie Varnhagen im Stande war, sich von diesem berliner Erbübel frei zu erhalten.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird fortfahren, als **ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ**, ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" als einzige Richtschnur ihres Wirkens zu betrachten. Die Wohlfahrt und Einigkeit des ganzen Deutschland erstrebend, wird sie nicht ermüden, einestheils für Reform der Bundesverfassung, anderntheils für Verbesserungen der Zustände in allen deutschen Einzelstaaten zu wirken und zwar ebensowol in Preußen als in Oesterreich und ganz Deutschland, namentlich aber auch in Sachsen, mit dessen Zuständen sie sich vorzugsweise eingehend beschäftigt.

Um den Anforderungen des fortwährend sich vergrößernden Leserkreises der Deutschen Allgemeinen Zeitung immermehr zu entsprechen, ist dieselbe vom neuen Jahre an durch eine Sonntags erscheinende **Beilage** vermehrt worden, indem die eine „Ergänzung zu allen Zeitungen" bildenden „Fliegenden Blätter der Gegenwart", die in der kurzen Zeit seit ihrer Begründung bereits den allgemeinsten Beifall gefunden haben, ihr beigelegt werden. Die Abonnenten der Zeitung erhalten diese Beilage zu einem wesentlich ermäßigten Preise, ohne indeß zum Bezuge derselben verpflichtet zu sein.

Das Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt ohne Sonntagsbeilage wie bisher vierteljährlich 1½ Thlr., mit Beilage 2 Thlr., und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement, weshalb die bisherigen und die neueintretenden Abonnenten außerhalb Leipzig gebeten werden, ihre Bestellungen sofort zu machen, damit keine Verzögerung in der Uebersendung der Zeitung stattfinde. Bei der Bestellung ist zur Vermeidung von Störungen ausdrücklich zu bemerken, ob die Zeitung mit oder ohne Beilage gewünscht wird.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Siebenter Band.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

(Band 1—6 haben denselben Preis.)

Die Erzählung bewegt sich in diesem Bande zum größten Theil in Wien und bietet neben der spannendsten Fortführung der Handlung zugleich eine Schilderung der Metternich'schen Zeit in ihren politischen, kirchlichen und geselligen Beziehungen. Der achte und neunte (letzte) Band erscheinen bis zum Herbst.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das vierte Heft erschienen. — Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. — Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr. — Das Erschienene und ein Prospect sind überall vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 28. Juni 1860

Inhalt: Lieder der Trennung. Von Karl Flügel. 1. Geschriebene Küsse. 2. Abschied. 3. Auf dem Bahnhof. 4. Dämmerstunde. 5. In der Nacht. 6. Eins. 7. Segen. 8. Kampf und Sieg. 9. Geisterstimme. 10. Gruß in die Ferne. 11. Wiedersehen. 12. Götterschluß. — Preußische Briefe. VI. — Ein spanischer Effex. („Dar la vida por su dama o el Conde de Sex.") Von August Hagen. II. — Literatur und Kunst. Kantiana. („Kantiana. Beiträge zu Immanuel Kant's Leben und Schriften. Herausgegeben von Dr. Rudolf Reicke, Custos an der königl. und Universitätsbibliothek zu Königsberg.") — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Lieder der Trennung.

Von

Karl Flügel.

1. Geschriebene Küsse.

Meiner Schönen, Guten, Holden,
Die auf Flügeln, licht und golden,
Sich durch meine Träume wiegt;
Die von Menschen ungesehen,
Sanft und mild wie Frühlingswehen
Sich an meine Seele schmiegt;

Der ich alles willig sage,
Alles beichte, alles klage,
Was das Herz mir bange macht;
Die dem farblos öden Leben
Neue Schwingen hat gegeben,
Neuen Glanz und neue Pracht:

Schick' ich statt lebend'ger Küsse
Diese armen todten Grüße,
Halb gestammelt, halb geweint,
Bis, gerührt von unserm Flehen,
Ein beglückend Wiedersehen
Die Getrennten neu vereint.

2. Abſchied.

Und muß ich jetzt, o Herz, dich laſſen,
Und fühlſt die Wange du erblaſſen,
Von meinem Scheidegruß berührt:
Sei dieſe Roſe dir ein Zeichen,
Daß alle Welten endlich weichen,
Weil eine Liebe ſondergleichen
Der Menſchen dunkle Pfade führt.

Von keinem Frühlingsthau begoſſen,
Hat ſie ſich einſam aufgeſchloſſen
In winterlicher Kerkergruft;
Sie blickt dich an mit ſtummem Zagen,
Es ſcheint ihr bleicher Kelch zu fragen
Nach Nachtigallen, welche ſchlagen,
Nach Sonnenſchein und Maienluft.

Und doch, o ſieh' der Ew'gen Güte!
Die einſam unterm Glas erblühte,
An deinem Buſen darf ſie ruhn;
Von unſerm keuſchen Liebesbunde,
Von unſ'rer letzten ſüßen Stunde
Empfängt ſie die geheime Kunde
Und hochbeſeligt iſt ſie nun!

Kein milder Weſtwind wird ſie fächeln,
Doch ſpürt ſie deines Mundes Lächeln
Und ſpüret deinen Flammenkuß;
Die welken Blätter wirſt du pflücken,
An deine Bruſt wirſt du ſie drücken,
Die Roſe ſtirbt — doch vor Entzücken
Vergißt ſie, daß ſie ſterben muß.

O glaub' denn meinem heißen Flehen!
Wie dieſer Roſe iſt geſchehen,
So wird's auch unſ'rer Liebe ſein;
Es bricht nach winterlichen Tagen,
Nach ſtummen Seufzern, lauten Klagen,
Gleichwie von Götterarm getragen,
Der Lenz der Liebe doch herein!

3. Auf dem Bahnhof.

Alle durften ſie ſagen und zeigen,
Wie ſie dich lieben aus Herzensgrund,
Alle durften die Lippe neigen
Abſchied nehmend auf deinen Mund;

Ich nur mußte, der kaum Gekannte,
Seitab ſtehen mit kühlem Gruß —
Und doch auf blühender Wange brannte
Heiß dir mein nächtlicher Flammenkuß!

Ja gewiß, ſolche Trennung iſt ſchmerzlich,
Weiß doch niemand, wie lang ſie währt;
Alle waren, o Gott, ſo herzlich,
Alle von Rührung ſo ganz verklärt;
Jedem gabſt du ein letztes Grüßen,
Jedem ein Händchen, zierlich und fein —
Aber die Augen, die holden, ſüßen,
Sahen, ich weiß es, nur mich allein!

Und nun horch, ein Raſſeln, ein Pfeifen,
Und fort wälzt ſich das wilde Heer,
Jetzt noch ein dämmernder Nebelſtreifen,
Nun noch ein Hauch — nun auch der nicht mehr!
Winkende Tücher ließen ſie wehen,
Ich nur rührte nicht Fuß, nicht Hand —
Denn von keinem Auge geſehen,
Fuhr ich ja mit dir ins ferne Land!

4. Dämmerſtunde.

O Nachtigall im Blütenſtrauch,
Du Echo meiner Schmerzen,
O Roſenduft, o Abendhauch,
Wie ſprecht ihr mir zum Herzen!
Das iſt die ſüße Dämmerzeit,
Da ich mit ihr gegangen,
Da ſie in ſtummer Seligkeit,
In ihrer Schönheit Feierkleid,
An meinem Arm gehangen.

Die Sonne ſank ſo ſtill, ſo leis
Am hohen Himmelsbogen,
Die Schwäne ruderten im Kreis
Durch roſenfarb'ne Wogen.
Nun naht' der Mond, der treue ſich,
Er trieb die gold'nen Heerden;
Rings alles war ſo feierlich,
Als wären, Liebſte, du und ich
Und niemand ſonſt auf Erden.

Gabſt du die Hand? Nahm ich ſie dir?
Wer kann es heut noch ſagen?
Doch aber plötzlich ſaßen wir
Dicht Arm in Arm geſchlagen;
Es lehnte leis ſich Mund an Mund
Und Wange ſich an Wangen,
Wir ſahen in des Auges Grund,
Die tiefſte Seele ward uns kund
Und alle Himmel klangen.

O holder böſer Liebestraum,
Was ſoll dein zärtlich Koſen?
Wol ſingt die Nachtigall im Baum,
Wol duften noch die Roſen:
Mein treues Lieb und das iſt weit,
O Gott, ſo weit von hinnen,
Verſchwunden iſt die ſüße Zeit,
Es blieb mir nichts als Gram und Leid,
Und meine Thränen rinnen.

mels zerstört haben sollte. Vier und zwanzig Jahre früher hatte Rich der Resident der ostindischen Compagnie auf seiner Reise durch Mesopotamien in Mosul erfahren, daß von den Eingebornen bei ihren Bauten grandiose Sculpturwerke wundersamer Gestalt, halb Mensch halb Thier, ausgegraben worden seien. Die Ulema's hatten dieselben für Götzenbilder der Ungläubigen erklärt, und sie zertrümmern lassen.

Layard besuchte zu wiederholten Malen die bedeutendsten jener gewaltigen, oft sieben bis achttausend Fuß im Umfange haltenden künstlichen Hügel, welche sich über dem sandigen und sumpfigen Ufer des Tigris erheben. Im Frühling mit üppigster Vegetation des Südens bedeckt, im Sommer verbrannt und kahl, zeigten sie äußerlich keine Spur von den, in ihrem Schooße ruhenden, von dem Forscher kaum geahnten Herrlichkeiten, von deren Entdeckung die erhitzte Phantasie Layard's unausgesetzt träumte. Endlich beschloß er seine Untersuchungen mit dem Hügel zu beginnen, welcher sich bei Nimrud acht Stunden südlich unterhalb Mosul erhebt. Es war gegen den Ausgang des Jahres 1845. Der damalige Pascha von Mosul Keritli Oglu, ein wilder grausamer Tyrann, legte ihm so viel Schwierigkeiten in den Weg, daß er nur unter dem Vorwande einer Jagd im Gebirge seine Entdeckungsreise antreten konnte. Man muß die lebensvolle Schilderung aller der Schwierigkeiten, Gefahren und Drangsale, welche dieser energische Brite, ganz allein in einer halbwilden Bevölkerung, der Gnade eines argwöhnischen Türkenpascha Preis gegeben, ohne ausreichende Mittel und Werkzeuge für seine Unternehmung, aller Unbill eines verderblichen Klimas ausgesetzt, zu bestehen hatte, in dem von ihm später herausgegebenen zweibändigen Werke selbst nachlesen, um sich von Bewunderung ergriffen zu fühlen für die Begeisterung und Ausdauer, mit welcher er alles dies überwand, und für die Größe der Resultate, welche er zu Tage förderte, und die jetzt in eilf Abtheilungen des britischen Museums zu London die Nimrud Room genannte Sammlung bilden. Die Auszüge, welche Baur in dem zuvorerwähnten Werke aus Layard's Tagebuche mittheilt, sind rührender und ergreifender Art. Die Nacht vor dem ersten Beginn der Ausgrabungen verbrachte er in fieberhafter Aufregung. „Ich hatte kaum eine Stunde Schlaf zu genießen vermocht, erzählt er (S. Baur S. 211). Die Höhle, in welcher ich Schutz gesucht, und ihre Insassen waren freilich nicht dazu angethan, zum Schlummer einzuladen. Indessen solche Scenen und was sie begleitete waren mir nicht neu, und ich würde sie vergessen haben, wäre mein Hirn weniger aufgeregt gewesen, als es in jener Nacht der Fall war. Lang gehegte Hoffnungen standen jetzt an der Schwelle ihrer glänzenden Erfüllung oder ihrer bittern Täuschung. Visionen von Palästen tief im Schooße der Erde, von gigantischen Ungeheuern plastischer Kunst, von Figuren aller Art und endlosen Inschriften flutheten vor mei-

5. In der Nacht.

Nun ſchwimmt die Liebſte auf ſchwankendem Kahn,
Weitweg von der heimiſchen Küſte;
Ein ſchwaches Bret, ein morſcher Span
Zwiſchen ihr und dem Ocean,
Zwiſchen ihr und dem Tod in der Waſſerwüſte!

Ich mag den murmelnden Bach nicht hören,
Der tändelnd durch blühende Fluren rinnt,
Mich ängſtigt der flüſternde Abendwind:
Gleich ſeh' ich Wellen, die ſich empören,
Höre die Brandung donnern am Riff,
Sehe den Sturm, den wilden Geſellen,
Wie er ſich ſtürzt von den Wolkenzacken,
Gleich dem Geier, dem furchtbar ſchnellen —
Weh, ſeine Klauen, ſie faſſen, ſie packen,
Sie zermalmen das ächzende Schiff!....

Der du ſchirmeſt am Baum die Blüten,
Daß ſie wachſen und reifen zur Frucht,
Du wirſt auch die Holde ſchirmen und hüten,
Die meine Seele in Aengſten ſucht!

Friede den Winden, Friede den Wogen,
Friede dem Meere und Friede dem Land!
Leuchtend wandeln am Himmelsbogen
Ewige Sterne von Gott geſandt:
Und darunter im leichten Kahn,
Gleich als hielt' ſie mein Arm umſpannt,
Blühende Roſen auf ſchwellenden Wangen,
Schlummert die Liebſte, traumbefangen,
Zwiſchen ſich und dem Ocean
Ein ſchwaches Bret, einen morſchen Span —
Und des allmächtigen Gottes Hand!

6. Eins.

Da mich die Welt mit Haß und Zorn
Gleichwie mit Myrrhen hat getränkt,
Da haſt der Lieder ſüßen Born
In meine Seele du geſenkt.

Nun wandl' ich kühn und ſelbſtbewußt,
Und lächelnd dennoch wie im Traum;
Noch treffen Pfeile meine Bruſt,
Ich aber weiß und fühl' es kaum.

Ich fühl' nur dich, o dich allein,
Die du mein eins und alles biſt,
Und fühle, wie mein ganzes Sein
In dein's, o Herz, hinüberfließt.

7. Segen.

Könnten Gedanken ſegnen,
Könnten Wünſche, wie Thau der Nacht,
Glück auf die blühende Stirn dir regnen,
O wie würſt du ſo reich bedacht!
Alle das Bangen, alle das Zagen,
Alle die unvernommenen Klagen,
Alles dir küßte vom Herzen ich fort;
Wieder erblühten zu duftigem Kranze,
Leuchtend in nimmer verlöſchendem Glanze,
Blumen, die allzu frühe verdorrt!

Aber ich bin gebunden,
Und nichts kann ich, als ſtillbewegt
Thränen weinen in dieſe Wunden,
Welche dein Herz um mich erträgt.
Laſſe ſie rinnen, laſſe ſie fließen!
Roſen der Freude werden uns ſprießen,
Wo wir geſäet in Kummer und Leid.
Ewige Götter richten und walten;
Siehe, ſie flechten, ſiehe, ſie halten
Goldene Kronen den Treuen bereit.

8. Kampf und Sieg.

Nun weicht, ihr trüben Nebelſchichten,
Drin meine Sonne ſich verſteckt,
Die all mein Denken, all mein Dichten
Mit finſtern Schatten überdeckt!
Noch ſtreift am Boden mein Gefieder,
Gelähmt iſt meiner Schwinge Kraft:
Nun fahr' noch einmal du hernieder
Und rein'ge meinen Himmel wieder,
Du heil'ger Blitz der Leidenſchaft!

Wem ſich ein liebend Herz ergeben,
Mit Kindeslächeln, ſanft und mild,
Der darf nicht ſchwanken, darf nicht beben,
Wo es den Kampf, den letzten gilt!
Ihm hat, gleichwie mit Götterhänden,
Die Liebe Bruſt und Stirn gefeit:
Das ſchwerſte Schickſal muß ſich wenden,
Was er begonnen, muß er enden
In lichter Siegesherrlichkeit!

Mit Roſen decke deine Wunde,
Daß ſie die Liebſte nicht gewahrt!
Es kommt ja doch die ſüße Stunde,
Wo deine Treu' ſich offenbart;

Es ſchaun, gerührt von deinen Schmerzen,
Mildlächelnd dich die Götter an,
Kriegsfeuer werden Hochzeitkerzen
Und wieder ruhſt du an dem Herzen,
Von dem nun nichts dich ſcheiden kann!

9. Geiſterſtimme.

Aus bangem Schlaf fahr' ich empor —
Was flüſtert heimlich mir ins Ohr?
Das klingt ſo ſüß, das klingt ſo traut,
Wie Liebesgruß, wie Wonnelaut,
Wie Stammeln der beglückten Braut!
Der froſt'ge Nachtwind iſt das nicht,
Das iſt ein Mund, der zärtlich ſpricht:
„Was kann der Liebe widerſtehn?
Die Tage nahn, die Tage gehn —
Auf Wiederſehn! auf Wiederſehn!"

O ſei geſegnet alle Stund',
Du meiner Liebſten frommer Mund,
Wie Lilien rein, wie Roſen roth,
Der in des Herzens höchſter Noth
Mir dieſen ſüßen Troſt entbot!
Und biſt du fern in fremdem Land,
Ich habe dennoch dich erkannt,
Schon fühl' ich deines Kuſſes Wehn,
Die Tage nahn, die Tage gehn —
Auf Wiederſehn! auf Wiederſehn!

10. Gruß in die Ferne.

Unter Fremden dich wiſſen,
Die dich nicht kennen und nicht verſtehn,
Die dir keck in das Antlitz ſehn:
„Ja, bei den Göttern, das Weib iſt ſchön!"
Und dann gleichgültig vorübergehn —
O wie hat es das Herz mir zerriſſen!
Zwar ſie ſehen die blühenden Wangen,
Sehen die Locken, zierlich wie Schlangen,
Um das roſige Angeſicht:
Aber die Seele ſehen ſie nicht,
Die aus den Wimpern, den dämmernden, langen,
Hell wie die Sonne aus Wolken bricht.

Dürfte mein Arm dich leiten
Durch das flutende Völkermeer,
Tauſende hin und Tauſende her,

Du aber wandelſt, ruhig und hehr,
Gleichwie der Mond vor dem himmliſchen Heer —
O wie wollten ſo rüſtig wir ſchreiten!
Köſtlichſte Schätze entlegener Zonen,
Blumen und Früchte, Perlen und Kronen,
Alles legt' ich zu Füßen dir:
Aber du lächelſt der eitelen Zier
Und von funkelnden Millionen,
Kehrſt du das Auge, das treue zu mir!

Geht denn ihr, meine Lieder,
Irrende Kinder der frommen Nacht,
Leuchtende Boten aus finſterem Schacht,
Gehet ihr denn und haltet Wacht,
Breitet euch um ſie, verſchwiegen und ſacht,
Weich wie der Taube ſchneeig Gefieder!
Daß der Geliebten kein Uebles geſchehe,
Wehet ſie an mit traulicher Nähe,
Schmeichelt das Ohr ihr mit heimiſchem Gruß:
Und im wogenden Menſchenfluß
Sei es ihr plötzlich, als ob ſie mich ſähe,
Und es berühre ſie leiſe mein Kuß!

11. Wiederſehen.

Als ich in Trennungsqualen rang
Und ödes Dunkel mich umgab,
Da ſenkte tröſtender Geſang
Auf meine Lippe ſich herab.

Nun da ein ſelig Wiederſehn,
Ein Stern aus finſtern Nächten ſteigt,
Nun kann ich nichts als ſchweigend ſtehn,
Auf deine Hand mein Haupt geneigt.

Das biſt du, ja, geliebte Frau,
Das iſt dein Lächeln, iſt dein Gruß,
Das iſt dein Auge feucht und blau,
Und das, o Gott, das iſt dein Kuß!

Und hinter mir, wie Traumes Spur,
Verweht die lange bange Zeit,
Sie war —! und ich empfinde nur
Die wonnevolle Wirklichkeit!

12. Götterſchluß.

Es ſtreuen die Götter in ewigem Rath
Verborgene Keime, verſchwiegene Saat;
Laß du ſie wachſen, laß ſie gewähren,
Bald wol ſchwellen die goldenen Aehren,
Bald wol reifet die Frucht der That!

Laß dich nicht blenden von eitelem Schein!
Thoren nur ſtehen auf ſich allein;
Soll ſich der Rath dir der Götter enthüllen,
Mußt du erſt brechen den eigenen Willen,
Mußt erſt lernen, ihr Kind zu ſein!

Wer den Göttern zu dienen kam,
Nimmer nahen ihm Furcht noch Gram,
Stimme der Weisheit tönt ihm im Buſen,
Ihm verkünden unſterbliche Muſen,
Was kein irdiſches Ohr vernahm!

Preußiſche Briefe.

VI.

Mehr als vier Wochen ſind vergangen, ſeit der preußiſche Landtag nach einer ungewöhnlich langen und anſtrengenden Seſſion geſchloſſen worden iſt, und könnte es faſt überflüſſig erſcheinen, wenn wir jetzt, wo ſo ganz andere Intereſſen, andere Erwartungen die öffentliche Meinung in Spannung erhalten, noch einmal auf dieſes Ereigniß zurückkommen, beſonders an dieſem Orte, wo wir die Thätigkeit des Landtags ſo oft beleuchtet und uns über die Reſultatloſigkeit der unlängſt abgelaufenen Seſſion ſchon ſeit Monaten ſo wenig Illuſionen gemacht haben. Es iſt alles genau ſo gekommen, wie wir vorausgeſagt haben. Kaum daß der Landtag die neun Millionen bewilligt hatte, als er auch von einer wahren Leidenſchaft, nun endlich zum Schluß zu kommen, ergriffen ward; ſowol die Seſſel des Herrenhauſes wie die Bänke des Abgeordnetenhauſes wurden mit jedem Tage leerer, die Vertreter des Volks konnten der Sehnſucht, endlich zu den Ihren zurückzukehren, wo die Pfingſtkuchen ſchon eingerührt wurden, nicht länger widerſtehen, und die Regierung — nun die Regierung fühlte natürlich auch nicht die mindeſte Veranlaſſung, ſie noch länger zurückzuhalten. „Der Mohr hat ſeine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen“....

Ja ſo dringend war die Eile und ſo groß die Sorge, nur ja durch keine Debatten mehr die heißerſehnte Abreiſe noch länger hinauszuſchieben, daß das Abgeordnetenhaus ſogar über ein ſo wichtiges, in die Zukunft unſers Verfaſſungslebens ſo tief eingreifendes Geſetz wie dasjenige über Feſtſtellung der Wahlbezirke mit flüchtigem Fuße hinwegging. Hr. von Vincke ſelbſt vermochte nicht in Abrede zu ſtellen, daß gewiſſe Veränderungen, welche das Herrenhaus mit dem Geſetzentwurf vorzunehmen beliebt hat, ausdrücklich in der Abſicht unternommen worden, der feudalen Partei den Sieg in gewiſſen Wahlbezirken zu erleich-

tern; inzwiſchen half er ſich, wie das ſo ſeine Art iſt, mit einem Witz darüber hinweg, indem er meinte, daß die Debatten des Abgeordnetenhauſes ja nur an Intereſſe und Lebhaftigkeit gewinnen könnten, wenn die Sitze, welche die Herren v. Gerlach und Wagener früher eingenommen, ihre alten Inhaber zurückerhielten, und ſtimmte er deshalb auch dem Vorſchlag des Hrn. v. Bardeleben, die Abänderungen des Herrenhauſes „unbeſehen" anzunehmen, mit all dem Nachdruck und dem ſiegreichen Erfolg bei, welcher der Stimme des Hrn. v. Vincke in dieſer Verſammlung ein- für allemal geſichert iſt. Daß das Volk die Sache doch vielleicht noch etwas anders aufnehmen möchte, als ſeine Herren Vertreter in dem Drange der Abreiſe für gut befunden haben; daß das Publikum doch vielleicht der Anſicht ſein dürfte, ein Geſetz von ſolcher Tragweite und von ſolcher praktiſchen Wichtigkeit habe wol eine etwas ernſtere Beachtung verdient, zumal von ſeiten einer Verſammlung, die doch übrigens mit Reden und Debatten wahrhaftig nicht ſparſam geweſen; ja daß dieſer Standpunkt des Hrn. von Vincke, wonach die Debatten der Volksvertreter vorzugsweiſe von ihrer dramatiſchen Seite, von ſeiten des Intereſſes und der mehr oder minder lebhaften Unterhaltung aufgefaßt werden, in den Augen anderer, minder ſanguiniſcher Beurtheiler vielleicht ſogar einen gewiſſen frivolen Anſtrich tragen könnte und daß es ſomit dem Volke möglicherweiſe lieber geweſen wäre, auch dies Geſetz wegen Feſtſtellung der Wahlbezirke wäre noch mit in jenen großen Brunnen gefallen, der im Laufe dieſer Seſſion ſchon ſo viel Geld und Arbeit verſchlungen hat, als daß nun ein Geſetz in Kraft tritt, dem unſere Junker und Pfaffen gleichſam ihr Siegeszeichen aufgedrückt haben — das alles ſcheinen die Herren Abgeordneten nicht bedacht zu haben, oder wenn auch hier und da einzelne von ihnen daran gedacht, ſo haben ſie es offenbar nicht der Mühe werth erachtet, um eines ſo geringfügigen Gegenſtandes willen wie die mehr oder minder große Unabhängigkeit von einem oder zwei Wahlbezirken noch einige Minuten ihrer koſtbaren Zeit zu opfern.

Das Herrenhaus hat weniger Eile gehabt, oder vielmehr, es hat ſeine Zeit beſſer und zweckentſprechender auszumünzen gewußt, indem es noch in ſeiner allerletzten Sitzung Muße gefunden hat, eine wahre Kunſtausſtellung jener Kraftausdrücke und Tiraden zu veranſtalten, mit denen es ſeine Loyalität und alſo ſelbſtverſtändlich auch die Verwerflichkeit aller derer, welche eine entgegengeſetzte Meinung zu haben wagen, zu erhärten liebt. Es fehlte da auch kein Buchſtabe an dem bekannten Katechismus unſerer Junker, von dem „Räuberhauptmann" Garibaldi an, den Freiherr von Buddenbrock in Scene zu ſetzen die Güte hatte, bis zu der Schutzrede, welche das Herrenhaus ſich ſelbſt durch den Mund des Herrn Grafen von Arnim-Boitzenburg hielt, und den Declamationen

des Herrn Stahl, der nicht nur „eine Art von Conſtitutionen", bei denen von Vertrauens- oder Mistrauensvoten die Rede ſein könne, als „unmoraliſch" bezeichnete und ſeine Herren Collegen zum „fortgeſetzten Kampf" gegen die „wachſende Demokratie" aufforderte, ſondern auch die Gelegenheit vom Zaune brach, Oeſterreich eine Schutzrede zu halten und der Politik, welche das Miniſterium bei der vorjährigen italieniſchen Kriſis beobachtet, noch nachträglich den Stab zu brechen. Wir können uns über dieſe Schlußſcene, welche das Herrenhaus damit zum beſten gab, nur freuen und dem hohen Hauſe nur unſern Dank ausdrücken für die Offenherzigkeit, mit der es dem geſammten preußiſchen und deutſchen Volke zu guterletzt noch einmal und ſo recht gründlich gezeigt hat, weß Geiſtes Kind es iſt und was wir auch fernerhin von ihm zu erwarten haben.

Denn darüber täuſche ſich doch ja niemand, daß hier der Punkt liegt, wo die preußiſchen Geſchicke entſchieden werden, und auf deſſen Erledigung es daher vor allem andern ankommt. Die ebenbeendigte Seſſion hat viele und gerechte Erwartungen unbefriedigt gelaſſen und ſchöne Hoffnungen ſind getäuſcht, wichtige und dringende Fragen ungelöſt in das Ungewiſſe hinausgeſchoben worden. Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, zu behaupten, als ob dies alles lediglich die Schuld des Herrenhauſes und als ob der Charakter der Sitzungen ein weſentlich anderer geweſen ſein würde, wenn die Herren Pairs minder eifrig geweſen wären, unter dem Deckmantel des Throns und der conſervativen Intereſſen für ihren eigenen Nutzen und den Fortbeſtand ihrer verrotteten Privilegien zu arbeiten. Im Gegentheil, die Schuld iſt wol eine ziemlich allgemeine und allſeitige geweſen. Hat das Herrenhaus geſchadet durch den Eigenſinn und die Halsſtarrigkeit, mit der es, feſthaltend an ſeiner ariſtokratiſchen Sonderſtellung, ſich jeder Verbeſſerung der öffentlichen Zuſtände widerſetzte, ſo hat das Abgeordnetenhaus nicht minder durch ſeine Langſamkeit, ſeine Unentſchiedenheit, ſein Phraſendreſchen, desgleichen die Regierung durch ihre Halbheit, ihre Unklarheit und Unſicherheit geſündigt, und auch das Volk ſelbſt vermögen wir nicht freizuſprechen von dem Vorwurf, in dem Taumel von Vertrauen, in dem es ſich zur Zeit der letzten Wahlen befand, ſeine Wahl nicht immer auf die richtigen Perſonen gelenkt und an den einzelnen Candidaten nicht immer diejenigen Eigenſchaften genügend ins Auge gefaßt zu haben, auf die es doch zuerſt und hauptſächlich ankommt, nämlich Klarheit und Feſtigkeit der Grundſätze und Unerſchütterlichkeit und Strenge des Charakters.

Aber wenn die Verſchuldung auch eine gemeinſame iſt, ſo gibt es doch auch dabei einen gewiſſen Löwenantheil, und daß dieſer dem Herrenhauſe zufällt, darüber iſt, von der Regierung angefangen — man erinnere ſich nur der Motive, mit welchen dieſelbe die neuen Militärvor-

lagen begleitete — bis zum letzten Bauer in der geſammten preußiſchen Bevölkerung nur Eine Stimme, natürlich die eigene Stimme des hohen Herrenhauſes abgerechnet. Das hohe Herrenhaus hat zwar alle dergleichen Inſinuationen für „verfaſſungswidrig und unweiſe", ja für „unwahr und unmoraliſch" erklärt: allein mit gutem Grunde zweifeln wir, ob es mit dieſen Erklärungen Glauben finden und ob das preußiſche Volk überhaupt noch länger geneigt ſein wird, in dem hohen Herrenhauſe diejenige Stütze des Rechts und der öffentlichen Wohlfahrt zu erblicken, als welche es ſich ſelbſt zu präconiſiren liebt.

Und darin ſehen wir denn eben den wahren Gewinn und die eigentliche Frucht dieſer übrigens ſo unfruchtbaren Seſſion, nämlich daß der Nimbus von Patriotismus und Loyalität, mit welchem die preußiſchen Junker ſich bisher noch zu umgeben wußten und der wenigſtens in einzelnen Kreiſen der preußiſchen Bevölkerung noch hier und da einzelnen gläubigen Seelen imponirte, jetzt gründlichſt zerſtört iſt und daß auch dem letzten im Volke die Augen darüber aufgegangen ſind, wo der wahre Hemmſchuh einer gedeihlichen Entwickelung des öffentlichen Lebens in Preußen liegt und wohin daher auch alle Kräfte und Beſtrebungen der Nation gerichtet ſein müſſen. Preußen iſt einmal kein Feudalſtaat, im Gegentheil, gleich ſein erſter Eintritt in die Geſchichte iſt eine Kriegserklärung gegen das Junkerthum, und auf dieſer Bahn iſt es fortgeſchritten, immer und überall, wo es etwas Großes erreicht hat und ſich ſelbſt und ſeinem Beruf treu geblieben iſt. Preußen iſt ſelbſt ein Emporkömmling unter den Staaten Europas, und iſt ſtolz darauf, es zu ſein; nicht alte Ueberlieferungen, ſondern junge Ideen haben es zu ſeiner jetzigen Höhe emporgehoben. In einem ſolchen Staate iſt kein Platz für eine Ariſtokratie des Adels und der Stammbäume, was man uns jetzt dafür auszugeben wagt, iſt ein künſtliches Gewächs, das man ſelbſt erſt mühſelig erzogen und das nun dem kurzſichtigen Gärtner unter den Händen verwelkt.

Möge es denn welken, raſch und von keinen künſtlichen Verſuchen aufgehalten, ſein Scheinleben noch länger zu friſten, und möge noch ſeine Aſche dazu dienen, den Boden des Volkslebens, dieſen einzigen, in welchem Preußens und mit ihm des verjüngten Deutſchland Macht und Größe wurzelt, zu befruchten und zu kräftigen! Das preußiſche Volk kennt nun die Parole ſeiner nächſten Zukunft: ſie heißt Beſeitigung des gegenwärtigen Herrenhauſes und Reform deſſelben auf Grundlage wahrhaft volksthümlicher, wahrhaft lebendiger Inſtitutionen, wie ſie ſich aus der Geſammtheit der bisherigen preußiſchen Entwickelung unſchwer ergeben werden.

Ein ſpaniſcher Eſſex.

(„Dar la vida por su dama o el Conde de Sex.“)

Von

Auguſt Hagen.

II.

Betrachten wir nach der Abſchweifung, mit welcher wir unſern vorigen Abſchnitt ſchloſſen, den „Eſſex“ des vermeintlich königlichen Dichters insbeſondere, ſo kann uns einzelnes Unterſcheidendes nicht entgehen.

Es ſind hier eigentlich nur drei handelnde Perſonen, da die ſechs mitredenden gegen ſie nur als Figuranten erſcheinen. Eliſabeth, deren Günſtling Eſſex und deſſen Geliebte Blanka ſind ebenſo füreinander als ſie einander ſich entgegenſtehen, ſie ſollen zwiefachen Verpflichtungen genügen, die ſich geradezu aufheben. Eliſabeth, wie bemerkt wurde, zeigt ſich in doppelter Geſtalt und was ſie als Unbekannte fühlt, das kann ſie als Königin nicht gutheißen; jene erkennt in ihm den Lebensretter und dieſe übergibt ſein Haupt dem Richtbeil. Der Graf ſteht zwiſchen zwei Frauen und fällt, weil er die eine gegen die andere zu ſchützen hat. Blanka iſt Kammerfrau bei der Königin und geht damit um, Blutrache an ihr zu nehmen dafür, daß aus Staatsrückſichten ihr Vater und ihr Bruder im Kerker ſtarben.

Das durchgehende Thema des Trauerſpiels iſt Verheimlichen, Verſchweigen, Verſtummen. Man iſt zur Verſtellung genöthigt und hält mit der Wahrheit zurück, um durch Eröffnung nicht gegen die Schicklichkeit zu verſtoßen oder um dadurch dem Böſen zu begegnen. Der Nebentitel des Stücks „Der Graf von Eſſex“ könnte ebenſowol wie: „In den Tod für ſeine Dame“ oder: „Gründe des Verdachts und ſchuldlos“*) der Name ſein, den Immermann ſeinem letzten Trauerſpiel gab: „Das Opfer des Schweigens.“ Das Widerſpiel finden wir beim Gracioſo, dem lächerlichen Bedienten, der immer feig und unzuverläſſig iſt und tölpelhaft alles verkehrt angreift. Sind jene verſchwiegen, ſo iſt er plauderhaft. Seine Verwunderung, daß man ihn ſich zum Vertrauten wählt, müßten wir theilen, wenn es nicht mit zu ſeiner ſtehenden Rolle gehörte, von den Mitſpielenden gründlich verkannt zu werden.**)

---

*) Dar la vida por su dama. Los indicios sin culpa, welcher letztere muthmaßlich von Graciosо gewählt wurde laut einer frühern Anmerkung.

**) Im „Eſſex“ finden wir hier das Frappante, von dem oben die Rede war und das Leſſing nicht mit Unrecht äußerſt ekel nennt. Briefe, von deren richtiger Beförderung alles abhängt, bringt er in die unrechten Hände; bei einem Geheimniß, das man ihm anvertraut, weiß er ſich nicht zu laſſen und es iſt ihm nach ſeiner ſpaßhaften Aeußerung, als wenn ihm ein Brechmittel verabreicht wäre.

In diesem einfach gehaltenen Stück drängen sich nicht wie bei den ältern Dichtern Bilder über Bilder bis zur unangenehmen Ueberladung. Manches wäre auch hier wegzuwünschen. Blanka bekennt dem Grafen, daß ihr harter Busen,

„Wenn von Erz auch, sich beflegen (27)*)
Ließ vom Meißel deiner Seufzer.

Wenn hier zu viel geschehen ist, so ist noch mehr der Art in der Erzählung gewagt, die als erklärende Einleitung voransteht, aber hier zeigt sich der bildliche Ausdruck an seiner rechten Stelle. In verschwiegener Abendstunde, im dunkel schattigen Garten glaubt der Graf eine Göttin zu sehen, die ins Bad steigt. Es ist die Königin und nur, indem hier die blendendsten Farben aufgewendet sind, wird die Scene von der Wirklichkeit abgehoben, um weniger das Gefühl zu beleidigen. Die Haut der Unbekannten ist klar wie Krystall, so, daß die Gliedmaßen im Wasser zu zerrinnen scheinen; gegen die lichte Erscheinung nehmen sich die Gewänder wie hüllende Wolken aus, welche Marmor, Elfenbein und Lilie kränken.

Und als ich sah Krystall im Strom zerrinnen (12)
Und wie Krystall auch solche Form gewonnen,
Da fragt' ich, ob die Flut, die ich gesehen,
Die Füße wären, die zerrinnend flöhen?
Sie wollte an die Lippen (13)
Das Wasser im Krystall der Hände tragen,
Und es erhob das Bächlein Trauerklagen,
Als es gesehn sie an dem Wasser nippen —
Und bebend stand ich, daß ein Theil der Hände
(Und grundlos war es nicht) in Tropfen schwände.

Er wollte ihr Gesicht und ihre Züge sehen, aber sie waren verdeckt durch eine Wolke, welche die Wange umgab.

Entzogen waren sie den Späherblicken, (12)
Von halber Seidenmaske schwarz verhüllt,
Allein der freie Theil vom Kinn zum Munde
Gab von nicht ärmern Reizen Kunde.
O Scham voll Sorgen!
Dacht' sie sich auch vor aller Welt verborgen, (13)
So wollte sie ihr Antlitz doch verhüllen,
Solang als sie des Anstands Strenge brüche,
Damit die Welle es nicht weiter spräche.

Lessing gibt von dem Stück den vollständigen Plan mit Belegstellen. Dies sei auch hier versucht, aber insofern anders, als Lessing hauptsächlich das Sonderbare hervorhebt, das nach dem Vorhergehenden von uns großentheils unberührt bleiben kann.

*) Die Zahlen neben den Versen beziehen sich auf die Seiten der später zu nennenden Uebersetzung.

nem Geſichte. Während ich Plan auf Plan bildete, wie ich die Erde hinwegräumen und dieſe Schätze ans Tageslicht fördern ſollte, ſah ich mich plötzlich eine endloſe Reihe von Zimmern und Sälen durchirren, deren Ausgang ich nicht zu finden vermochte. Dann fand ich mich wieder aus der Gruft befreit, hoch oben ſtehend auf dem grasbewachſenen Rücken des Hügels, bis endlich die Stimme meines Arabers mich aus den wilden Träumen meines Halbſchlummers erweckte."

Ich übergehe nun die Darſtellung der Reihenfolge von Entdeckungen, welche nach jener Nacht monatlange Anſtrengungen aller Art zu Tage förderten, und deren Reſultate die Ausgrabungen Botta's zu Khorſabad noch übertrafen. Bauten von immenſer Ausdehnung mit Sculpturwerken aller Art und mit zahlloſen Inſchriften geſchmückt, an Alter faſt zwei Jahrtauſende über die chriſtliche Aera hinausreichend, theils wie die zu Khorſabad entdeckten, durch Feuer zerſtört, theils ohne ſichtbare Spuren dieſer Art von Zerſtörung, wurden nach und nach wenigſtens theilweiſe zu Tage gefördert. Die Fieberträume des Entdeckers wurden von der Wirklichkeit erfüllt, ja übertroffen. Die Palaſttempel fabelhafter Herrſchergeſchlechter, die Großthaten mythiſcher Könige, die Religion und der Cultus, die ſymboliſchen Geſtalten der Verehrung, die Sitten, Gebräuche, Waffen, Trachten, das ganze Leben eines ſeit Jahrtauſenden von der Erde verſchwundenen Volkes und ſeiner Cultur ſtieg plötzlich aus dem Schooße der Erde wie durch einen Zauberruf an das Licht des Tages einer neuen Welt. Und als es nun endlich nach unzähligen Anſtrengungen gelungen war, einen Theil der gemachten Entdeckungen von ihrem Fundorte hinweg und zur Einſchiffung an den Tigris zu bringen — wobei die Beſchreibung Layard's von der Art und Weiſe, wie der koloſſale Stier mit Menſchenhaupt von ſeinem Standorte abgelöſt und an den Fluß geſchafft wurde, zu dem Intereſſanteſten gehört, was man in dieſer Art leſen kann (S. Baur S. 241—248) — da mochte es ihm wohl vergönnt ſein, bei dem Hinblick auf die Fahrzeuge, welche ſeine Schätze entführten, in Betrachtungen zu verſinken, wie er ſie mit den Worten ausſpricht: „Meine Augen folgten den Flößen, welche dieſe Denkmäler den Tigris hinabführten, bis eine Krümmung des Stromes ſie meinen Blicken entzog. Ich konnte nicht umhin in Nachſinnen zu verſinken über das wunderbare Geſchick der Laſten, welche ſie trugen, und die, nachdem ſie einſt die Königsburgen urälteſter aſſyriſcher Herrſcher geſchmückt und den Gegenſtand der Bewunderung, vielleicht der Verehrung, ſo vieler Geſchlechter gebildet hatten, dann Jahrhunderte lang begraben unter einem Boden, über welchen der Fuß der Perſer unter Cyrus, der Griechen unter Alexander, und der Araber unter den erſten Nachfolgern des Propheten abwechſelnd gewandelt war, jetzt im Begriff ſtanden eine Reiſe nach Indien anzutreten, das weite Weltmeer der ſüdlichen Hemi-

Die Königin Eliſabeth hat die unglückliche Königin Maria hinrichten laſſen und verfolgt mit Grauſamkeit diejenigen, die ihr in Treue ergeben waren.

Durchs ruchloſe Eiſen fließen (30)
Mußt' ihr königliches Blut!
Rein, unſchuldig hingerichtet
Wurde ſie im ſchwarzen Norde,
Wie die ſchöne Blume ſinket
Ins Gewand der dunklen Nacht,
Von dem rauhen Stahl geknicke
Des herzloſen Pflugs. Es wagt
Zu entweihn mit rohem Sinne
Landmanns Fuß die ſchöne Roſe,
Die der Thau nicht wußt' zu finden. (31)
So erblaſſend ſank ſie hin,
Eine weiße Hyacinthe,
Deren Glanz dem Schnee des Jänners
Gleichet und des Sommers Silber-
Bächen und, beraubet einer
Blumenhand, ergoß ſie lichte
Purpurnelken auf den Boden;
Die geknickte ſchöne Lilie!
Alſo ſtarb die Königin
Durch den Pflug, den Fuß gerichtet —
Blum' und Opfer auf dem Richtplatz,
Eine Roſ' und Hyacinthe,
Lilie und Purpurnelke.

Zur Vertheidigung ihres Landes hatte Eliſabeth den Grafen Eſſex mit ihren Schiffen gegen die ſpaniſche Armada geſendet. Als er mit Sieg gekrönt von dem ruhmvollen Zuge heimkehrt, hält ſich die Königin nicht in London, ſondern in einem Landhauſe auf, das der Hofdame Blanka gehört. Eſſex, mit dieſer ſo gut wie vermählt, eilt zuerſt dorthin, wo er ſonſt der Liebe gepflogen. Um ſie zu überraſchen, ſchleicht er in den Garten durch die ihm wohlbekannte Pforte, die er offen findet. Er ſchreitet längs dem Arm der Themſe, der den Park durchſchneidet, hier gewahrt er in den Fluten die Unbekannte. Er iſt für ſie zur günſtigen Stunde gekommen. Ein Fremder drückt ein Piſtol auf die Dame ab und das Ziel verfehlend greift er zur andern Waffe, als Eſſex mit gezogenem Schwert ihm entgegentritt und ihn zur Flucht treibt. Bald darauf ſteht die Königin, maskirt, in leichtem Ueberwurf, vor dem Retter ihres Lebens. Er will den Thäter verfolgen und ergreifen, aber ſie läßt es nicht zu, damit er ſich nicht in Gefahr ſtürze, um ſo weniger, da ſie bemerkt, daß er verwundet ſei. Wie leicht auch die Verletzung an der Hand iſt, ſo trägt die Gerettete doch Sorge um ihn:

Tragt von mir denn dieſe Schärpe (6)
Ew'rer Wunde zum Verband.

Sie geht nicht auf seinen Wunsch ein, der, von ihrer Güte gerührt, Aufschluß verlangt, wer sie sei, ja er muß Stillschweigen geloben, sie an solchem Ort, in solcher Tracht gesehen zu haben. Daß sie im Bade belauscht wurde, ist und bleibt ihr, wie sich das erwarten läßt, ein Geheimniß.*) Auch sie kann in der Dunkelheit nicht sicher erkennen, mit wem sie spreche, ob wirklich mit Essex. Die Schärpe soll als Erkennungszeichen dienen. Mit den Worten:

So nur dank' ich (5)
Heut' Euch, mehr ein anders mal.

weist sie schon im Anfange vorahnend auf das verhängnißvolle Ende hin, da er kurz vor seinem Tode noch im Kerker die Königin sieht und ihrer Gnade froh wird.

Vergeblich sinnt der Graf über den räthselhaften Vorgang nach, doch

Wer sie auch sei die Schöne sondergleichen, (15)
Tief wäre sie ins Herz mir eingedrungen,
Hielt' es nicht meine Blanka schon bezwungen —
Doch da es schon von solcher Lieb' erfüllt,
So duldet's unwirthsam kein zweites Bild.

Ein Herzog, der Bruder des Königs von Frankreich, ist nach England gekommen, um sich um die Gunst und die Hand der Königin zu bewerben. Er sieht Blanka und faßt eine heftige Neigung zu ihr. Durch Bestechung gelingt es ihm, da sie eben nicht anwesend ist, in ihre Zimmer zu dringen und daselbst einen verborgenen Aufenthalt zu finden. Hier vernimmt er eine Unterredung zwischen dem Grafen und Blanka. Er entsetzt sich darüber, daß beide einen Verrath gegen die Königin anzetteln.

Ich will Marien, (32)
Bruder, Vater Rache bringen.
Mein Ergrimmen (33)
Werde dein, wie meine Schmach!
Und noch mehr dein als Geliebten,
Als Gemahl und Herrn: ich rufe
Heute deinen Muth, ich schicke
Dir die eigene Rache zu,
Weil man dich in mir beschimpfet!
Graf, es sterbe die Tyrannin!

So verlangt Blanka, die in Schottland ihre Jugend mit der hingerichteten Königin verlebte und die Vater und Bruder betrauert, über welche Gefängniß und Tod verhängt wurde. Der Graf geht scheinbar darauf ein. Die Verschworenen, die Tags vorher im Garten einen Mordversuch gegen die Königin gewagt und die Flucht ergriffen hatten,

*) Die später anzuführende Stelle:

Daß ich's war, die ihm entschleiert u. s. w. (53)

ist nur darauf zu beziehen, daß sie im nachlässig umgeworfenen Kleide sich ihm darstellt.

ſollen aus Schottland zurückberufen werden. Er lehnt es nicht ab, dahin zu ſchreiben, aber nur um ſich der Frevler zu bemächtigen.

Ja ich muß beim ew'gen Himmel (35)
Vor Gefahr die Königin
Sicher ſtellen und vertilgen
Englands wüthende Verräther! (36)
All an Einem Tage bring' ich
Liſtig vers verdiente Richtbeil.

Als der Graf im Einverſtändniß mit Eliſabeth's tödlicher Feindin den Brief geſchrieben, tritt plötzlich der Lauſcher hervor. Die Ueberraſchten erſchrecken darüber, daß ein Mann in den Frauengemächern verſteckt geweſen, noch mehr, daß der ſtaatsverrätheriſche Plan entdeckt ſei. Aber Argwohn und Furcht verſchwinden im Entſtehen, da der Herzog verſichert, ohne Blanka's Wiſſen ſich im Nebenzimmer verweilt zu haben und daß er vergeſſen wolle, was er gehört. Höchlich aufgebracht über das Böſe, das ſie im Schilde führen, nimmt er zuverſichtlich an, daß die Treuloſen beſchämt zu ihrer Pflicht zurückkehren werden; wenn nicht — ſo gebe es in London einen Henker für ein verrätheriſches Haupt.

Auch die Königin, die in ihrem Zimmer im Geſpräch mit dem Seneſchall ihm die Gefahr vorträgt, der ſie kaum mit dem Leben entronnen ſei, hält Geheimhaltung für erſprießlich:

— Nicht gern möcht' ich's verbreiten, (46)
Daß es jemand wagen konnte
Mich mit Morde, nur zwei Meilen
Fern von London, zu bedräuen.
Manche wol, die jetzo ſchweigen,
Könnten wir zu dem Verbrechen
Selbſt erwecken durch dies Beiſpiel.
Wichtig iſt es jedem Staate,
Nie zu wanken in der Meinung,
Daß die Könige ſo ſicher
In ſich ſelbſt verwahret bleiben,
Daß, wenn auch Verrath ſie ſuche,
Er ſie niemals könn' erreichen.

Sie empfängt den Grafen Eſſex, der als Erretter des Vaterlandes und ihrer Perſon, mit der Schärpe geſchmückt, zu ihr tritt. Sie ſetzt ihn durch die Frage in Verlegenheit, ob ihn ſogleich nach ſeiner Rückkunft Gewiſſenhaftigkeit zu ihr geführt, oder ob etwa Sehnſucht einen frühern Beſuch ihn abſtatten hieß.

Ja, Ihr dürft's mir immer beichten! (50)
War't Ihr pünktlicher im Lieben
Als im Dienen, ſei's verziehen — (51)
Dieſe Binde iſt, nicht wahr,
Wol ein holdes Liebeszeichen?
Aber nie — Ihr ſeid verwundet?

Er darf und kann sich nicht darüber aussprechen, was er sich selber zu verhehlen sucht. Und auch sie hält jede offene Erklärung zurück.

Soll ich zu dem Grafen reden, (53)
Daß ich's bin, die er befreiet
Hat vom Tode? — Aber nein,
Unvorsicht'ge Zunge, schweige!
Wär' es gut, wenn er erführe,
Daß ich's war, die ihm entschleiert
Diese Nacht als Weib erschien,
Da ich Göttin sonst in seinen
Augen glänzte? — Nein — so mög' ich
Ferner auch ihm Göttin bleiben!
Denn der Unterthanen Augen
Sollen Kön'ge nie entschleiern,
Was sie Menschliches besitzen.

Die Begriffe Königin und Unterthan, das erkennen beide, lassen keine Annäherung zu. Dennoch befiehlt Elisabeth, die ihn Englands Säule heißt und ihn zum Admiral des britischen Reichs erhebt, daß er wiederkomme. Die Gnadenbezeigungen erwecken in ihm einen Gedanken, der in der Seele und auf der Lippe sterben müsse und er ruft:

Ich gehorche! — Stolzer, eitler (58)
Wahn, erhebe mich nicht hoch,
Dem Verderben mich zu weihen!

Als der Günstling sich abermals neben der Königin befindet, da gibt Gesang, der zur Laute ertönt, beiden die Veranlassung, ihre Ansichten über das Wesen einer reinen Liebe auszutauschen. Unvergoltene Liebe werde nicht tief empfunden und gegentheils sei Liebe nur die,

Welche still sich selbst genüget, (80)
Ohne weitern Lohn zu heischen:
Lohn auch ist Erwid'rung; mühen
Sich nach Lohn, heißt um Gewinn
Lieben; und aus diesen Gründen
Ist die Liebe nicht vollkommen,
Weil aus Eigennutz sie glühet
Und um Preise dienet.

Die vier Verse des Liedes:

Hörst du meine irren Klagen (74)
Einst zu dir herüberwehen,
Mögest du den Schmerz verstehen,
Mitleid nur mit ihm zu tragen.

gloſſirt der Graf in vier Strophen, von denen die erste also lautet:

Wie der Schmerz mich auch verwunde, (76)
Wie er auch nach außen ringe,
Feige stirbt schon auf dem Munde,
Daß sie niemals zu dir dringe,
Meines Busens Leidenskunde.

So muß ich den Kummer tragen,
Weil ihn Scheu und Ehrfurcht banden;
Ach, und was die Lippen ſagen,
Bleibt von dir doch unverſtanden,
Hörſt du meine irren Klagen.

Ein Sonett, das er ſpricht, wird von ihr als Sonett mit Beibehaltung der Reime erwidert.

Da, im unbewachten Moment von heißerregter Empfindung überwältigt, bricht der Graf das Schweigen, um ihr zu offenbaren, was ſeinen Buſen erfüllt.

Indeſſen hat Blanka die erwähnte Schärpe ſich zu verſchaffen gewußt. Sie bemerkte, daß Eſſex ſie vor ihr zu verbergen ſuchte und faßte Argwohn. Um ihre Vermuthung zu vergewiſſern, zeigt ſie ſich mit der Schärpe der Königin.

Wehe, Blanka kam zur üblen (86)
Stunde!

flüſtert der Graf und die Königin darauf:

Ha, was muß ich ſehen! trügen (86)
Mich die Sinne?
Mein Geſchenk in fremden Händen! (87)
Ew'ger Himmel! Scham durchglühet
Meine Bruſt!

Zornig wendet ſie ſich gegen ihn, der ein Geſtändniß über die Lippen zu bringen wagt. Plötzlich fällt ſie in ihrer Rede in eine andere Tonart. Ungnädig fährt ſie ihn an. Woher die Vertraulichkeit, fragt ſie den beſtürzten Grafen in höchſter Entrüſtung,

Mir? was ſagt Ihr? mir? — Ihr raſet (88)
Teller!
Wißt Ihr, daß der Himmel keinen
Eingriff von der Menſchen Kühnheit
Duldet? Wenn der ſtolze Nord
Zum erhabenen Olympe
Sich erhebet, ſinkt er nicht
Auf dem halben Wege müde?
Wenn der Nebel vor der Sonne
Sich in Sturmeswolken thürmet,
Schwindet er nicht in Atomen
Bald vor ihrer Strahlen Glühen? —
Mögen denn des Windes Stolze,
Freche Seufzer aufwärts ſtürmen,
Mag der Leidenſchaften dunkle
Wolke auch die Sonne trüben —
Bald von des Olympes Höhen
Wird der Wind ermüdet ſtürzen!
Bald vernichtet wird der Nebel (89)
Vor der Sonne Flammenglühen! —

Entfernt euch schnell!
Nie am Hof erscheint Ihr fürder! —
Hört Ihr's? Kehret nie zurücke!
Und habt's Dank, daß ich ein Haupt
Euch gelassen, das der Wünsche
Frechheit zeugte!

Wo möglich noch heftiger wird Blanka abgefertigt, als diese ihr verlautbart, was sie bis dahin verschwiegen, daß sie nämlich durch Hand und Wort einen Bund mit dem Grafen geschlossen habe, und vollends als sie, „leichte Dirne" gescholten, durch das Schmähwort gereizt unverhohlen es ausspricht, der Königin Zorn entspringe allein aus Eifersucht.

Eifersucht, wer darf das sagen?
Weißt du, mich verletzt dein Mund,
Laß uns sehen, daß ich wirklich
Jetzt ihm schenkte meine Huld,
Und dann eine freche Thörin
Wagt' in ihrem Uebermuth
Ihn zu lieben — ha, zu lieben!
Würd' ich's anschaun, daß sie nur
Noch sich sähen? — o was red' ich,
Würd' ich mit der Hände Wuth,
Mit den Zähnen, mit den Blicken,
Ja — mit meiner Worte Fluch
Ihr das Leben nicht vertilgen,
Trinken nicht ihr eig'nes Blut? —
Gib zur Eifersucht mir keinen
Grund! Denn wenn sich meine Brust
Schon zum Scheine so empöret,
Denk' an meines Zornes Fluch,
Wär' es Wahrheit! — Um dein Leben
Spielt' sich's dann.

Blanka, erbittert und verbissen, beschließt, nicht mehr fremden Händen zu überlassen, was ihr selbst auszuführen aus kindlicher Frömmigkeit gebührt. Die Geopferten ihrer Familie will sie blutig an der Mörderin rächen.

Als Elisabeth, erregt und ermattet, die ihr zur Entscheidung und Vollziehung überbrachten Papiere durchsieht,*) überkommt sie der Schlaf. Den Augenblick benutzt Blanka, mit der Pistole zu ihr hinzuschleichen. Essex ist vom Schicksal ersehen, das Leben der Königin zum zweiten

*) Sie spricht:

Auf zur Arbeit! — Es verlangt
Hier Graf Felix — ha warum
Mußte Graf der erste heißen,
Den ich treffe?
Schmerz, willst du mich sinnlos machen?

Einen Anklang an die Stelle finden wir im Anfange der „Emilia Galotti", wenn der Prinz am Arbeitstische sitzt: „Bittschriften, nichts als Bittschriften. Eine Emilia? — Aber eine Emilia Brunneschi. Weg ist meine Ruhe und alles!"

mal zu retten. Er reißt aus der Hand der Geliebten das tödliche Werkzeug, das ſich entladet.

Bei dem Schuß erwacht die Königin, der Seneſchall und die Wache ſtürzen in das Zimmer. Der Graf ſteht vor dem Stuhl der Königin, er hält die Piſtole und leugnet, daß Blanka ſchuldig ſei. Er wird nach dem Tower geführt und ſcheidet von der Geliebten mit den Worten:

Bete, daß ich meine Liebe, (120)
Blanka, zahle nicht mit Blut.

Frei von Vorwurf hält er es dennoch für ehrlos, ſich vom Verdacht reinigen zu wollen.

Schweig' ich, ſo drückt mich der Frevel, (115)
Und thu' ich die Wahrheit kund,
So werf' ich auf die Geliebte
Ehrlos des Verbrechens Schuld.

Der Graf gibt den Hochverrath, deſſen man ihn zeiht, nicht zu, aber er kann es nicht verneinen, daß die Piſtole ihm gehöre, daß der aufgefangene Brief nach Schottland wirklich von ihm geſchrieben ſei, daß das Geſpräch, das der franzöſiſche Herzog belauſchte, genau ſo gelautet habe, wie dieſer es jetzt der Königin zur Kenntniß bringt.

Der Seneſchall begibt ſich in den Tower und verlangt zu hören, was der Gefangene zu ſeiner Vertheidigung vorzubringen habe. Die Antworten auf die vorgelegten Fragen können ihn wenig befriedigen.

Ob Ihr gegen die Beweiſe (138)
Fürder Euch vertheid'gen möget?
„Nichts hab' ich, um mich zu leſen,
Als die Unſchuld."
Morgen ſterbet Ihr.
„Ich ſterbe (139)
Schuldlos."
Warum ſchriebt Ihr dem Empörer (140)
Robert *) denn den Brief?
„Ich weiß nicht."
Wie kann Euch, weil er Euch hörte,"
Klenzon **) des Treubruchs zeihen?
„Weil der Himmel es vergönnte." (141)
Wie verklagt in Eurer Hand
Selbſt Euch das Geräth des Mordes?
„Weil ich wenig Glück beſitze."
Blanka leb' in meinem Tode! (145)

Dieſer Gedanke erhebt den Grafen über das Niederbeugende, den Namen und das Ende eines Hochverräthers erwählen zu müſſen.

Auf das Folgende, indem die Königin im Gefängniß den aufſucht, deſſen Todesurtheil ſie unterſchrieben, iſt das Stück von vornherein angelegt. Auffallen muß es, daß Leſſing mit Befremdung bemerkt: „Nun

*) Blanka's Ohm. **) Der franzöſiſche Herzog.

folgt eine Scene, die man wol schwerlich erwartet hatte." Aber gerade diese Scene ist es, die den nothwendigen Gipfelpunkt der dichterischen Erfindung bildet und das peinliche Ende zum verklärenden Triumph gestaltet.

Elisabeth erscheint als die Unbekannte mit der Maske vor dem Antlitz in dem leichten Ueberwurf wie damals, da er im Garten in ihr eine Göttin zu erkennen glaubte. Sie überrascht ihn, da er schreibt und, wie sie richtig vermuthet, an Blanka schreibt; aber geheiligt aus dem Kampf der Leidenschaft hervorgegangen, empfindet sie darüber keinen Schmerz mehr. Dankbarkeit geleitet sie, um ihn zu retten, nachdem sie dem Gesetz genuggethan und ihn verurtheilt hat,

— versöhnt mit dem Gesetze, (148)
Will ich die Versöhnung auch
Suchen meinem wunden Herzen.

Sie bringt dem Grafen den Schlüssel zu einer Thür, durch die er gefahrlos aus dem Verwahrsam entrinnen kann. Die Gnade gibt ihm Muth, eine größere zu verlangen:

Damit ich ruhig sterbe (153)
Laßt mich — denn ich weiß, Ihr könnt' es,
Vorher noch das Antlitz sehen
Meiner Königin! Ich bitt' Euch,
Um das Euch geschenkte Leben!
Nur zu dieser Absicht ist es
Keine Schande meiner edlen
Brust, mich des Geschenks zu rühmen.

Sein Wunsch findet Erhörung.

Nun wohlan! wenn Ihr drum flehet. — (154)
Aber nehmet erst den Schlüssel!
Denn, wenn ich Euch soll das Leben
Retten, Graf, so könnt' ich wohl,
Wenn der Schleier mir entschwebt,
So sehr eine and're sein,
Daß ich nicht mehr unternehmen
Dürfte, was ich jetzo kann.

Sie nimmt die Maske ab. Sein Auge ruht auf ihren Zügen, nicht mehr getrübt von sträflicher Neigung. So wird eine höhere Versöhnung bewirkt als die, die in einer Aufhebung des Strafurtheils liegen kann.

Jetzt will ich getröstet sterben. (155)
Ob auch durch das Gnadenrecht,
Den Beschuldigten Vergebung
Lohnet, der des Königs Antlitz
Schaute. Lasset die Vergebung
Im besondern mich verdienen: (156)
Meiner Thaten mögt' ihr denken,
Bürgen einer größern Huld.

Ihren Dank, so drückt sich die Königin aus, tilget das Verbrechen und nur die Unbekannte kann durch den Schlüssel das Verdienst ver-

gelten. Da wirft Essex den Schlüssel durch das Kerkerfenster in den vorbeifließenden Strom als eine feile Waffe, die mit der Freiheit ihm Furcht und Feigheit aufdringt, um als Flüchtling zu leben.

Elisabeth kann ihn nun nicht mehr retten.

Nicht als Fürstin darf ich's wagen. (160)
Morgen müßt Ihr sterben! —
O zeigt mich nicht menschlich, Thränen!
Bin ich's auch im Mitgefühle,
Darf ich's in der That nicht werden!
Lebet wohl!

Der Graf ruft ihr leise nach:

Liebe, Liebe läßt mich sterben! (162)
Ob ich sterb', in Blanka leb' ich.

In dem Brief, den er der Geliebten sendet, bittet er sie, das frevelhafte Unternehmen aufzugeben, mit der Versicherung, daß er die Treue gegen die Königin nie gebrochen und nie habe brechen wollen. Nach seiner Enthauptung, fügt er hinzu, werde niemand mehr Blanka's Rettung mit dem Verrätherlode erkaufen.

Statt in ihre jedoch kommt der Brief in die Hände der Königin.

Essex lebe und ich lebe! (170)

ruft Elisabeth in freudiger Erregung und an den eintretenden Kerkermeister richtet sie die Frage: „Wo ist Essex?"

Er ist hier, so wie es Euer (171)
Hoh it selber hat befohlen.

gibt er zur Antwort und man erblickt das getrennte Haupt und das blutige Richtbeil.

In Verzweiflung „die Hoffnung von Europa, die Stütze des Reichs" geopfert zu haben, findet die Königin kein anderes Mittel,

Sich dem Grafen zu versöhnen, (173)

als die schuldige Blanka der Rache und dem Tode zu weihen.

Schließlich ist noch von der Uebersetzung zu sprechen, aus der hier längere oder kürzere Stellen mitgetheilt wurden. Ihr Verfasser ist Heinrich Spitta, der als Medicinalrath und Professor in Rostock starb. In Göttingen auf der Bibliothek fand er die Sammlung spanischer Komödien vom Jahre 1704 und in ihr das von Lessing besprochene Stück. Als Heinrich Sequanus wurde von ihm in Göttingen 1822 „Der Graf von Essex. Romantisches Trauerspiel aus dem Spanischen" und 1823 ein Bändchen „Gedichte" herausgegeben.

Literatur und Kunſt.

Kantiana.

„Kantiana. Beiträge zu Immanuel Kant's Leben und Schriften. Herausgegeben von Dr. Rudolf Reicke, Cuſtos an der königl. und Univerſitätsbibliothek zu Königsberg", betitelt ſich eine kleine Schrift, welche, urſprünglich in den „Neuen Preußiſchen Provinzialblättern" erſchienen, gleichzeitig in einem in Theile's Buchhandlung in Königsberg verlegten Separatabdruck veröffentlicht ward. Dieſelbe beſteht im weſentlichen aus dem Wiederabdruck der Gedächtnißrede, mit welcher der — nun auch ſchon längſt verſtorbene — Conſiſtorialrath und Profeſſor Dr. S. G. Wald am 23. April 1804 im Auftrag des akademiſchen Senats zu Königsberg das Andenken des berühmten Philoſophen feierte. Dieſe Rede, die Frucht einer außerordentlich ſorgfältigen, ſelbſt eine gewiſſe Mikrologie nicht ſcheuenden Vorbereitung, bei welcher dem Redner nicht nur ſeine eigene langjährige Bekanntſchaft mit Kant, ſondern auch eine Menge ſonſtiger perſönlicher Notizen und Mittheilungen zu Gebote ſtand, war bisher noch nirgends im Druck erſchienen, obwol ſie für die Einzelheiten des Kant'ſchen Lebens, namentlich ſeiner Jugendgeſchichte, ſowie für die Würdigung, deren der „Weiſe von Königsberg" bei ſeiner nächſten Umgebung genoß, nicht ohne Intereſſe iſt. Das Concept der Rede befindet ſich auf der königl. und Univerſitätsbibliothek zu Königsberg, und nach dieſem Concept iſt der vorliegende Abdruck beſorgt. Was demſelben einen beſondern Werth verleiht, das iſt, daß gleichzeitig auch die Materialien erhalten ſind, deren Profeſſor Wald ſich bei Ausarbeitung ſeiner Rede bediente. Auch dieſe Materialien ſind anhangsweiſe abgedruckt, und wenn wir dabei auch mancherlei Wiederholungen begegnen, ja wenn überhaupt der größte Theil derſelben ſich nur auf ſehr kleine und äußerliche Dinge erſtreckt, ſo iſt doch bei einem Manne wie Kant eben nichts geringfügig und unerheblich, und werden daher denen, die Kant's Leben und Werke noch jetzt zu ihrem beſondern Studium machen, auch dieſe kleinen Notizen nicht unwillkommen ſein. Wir entnehmen daraus beiſpielsweiſe, daß Kant in jüngern Jahren ein eifriger Billardſpieler war (S. 49), daß er zweimal Heirathsabſichten hatte, beide male jedoch infolge zu langen Beſinnens zu ſpät kam (S. 51), daß die ganze von ihm nachgelaſſene Bibliothek, alle kleinen Broſchüren, „deren ſehr viele ſind", mitgerechnet, ſich auf nicht mehr als ungefähr fünfhundert Bände belief, darunter hauptſächlich mathematiſche und phyſikaliſche (S. 5[illegible]). Daß Kant auch Verſe gemacht, was man ihm ſonſt wol kaum zutrauen möchte, wird von verſchiedenen ſeiner Jugendgenoſſen beſtätigt und auch in der Wald'ſchen Gedächtnißrede ausdrücklich erwähnt. Unter den ältern Dichtern waren Lucrez, Horaz und Juvenal, unter den neuern Haller und Bürger ſeine Lieblinge (S. 17). Sein literariſcher Erwerb war ſelbſt in den Zeiten ſeiner größten Berühmtheit ſehr beſcheiden. Für ſeine „Kritik" forderte er gar kein Honorar; Hartknoch gab ihm von ſelbſt vier Thaler für den Bogen, und Kant ſah es als ein Geſchenk an, daß Hartknoch ihm jede Auflage beſonders bezahlte. Dem Buchhändler Hartung hatte er das Werk angeboten, allein da Kant ihm ganz treuherzig ſagte, er wiſſe nicht, ob das Buch die Koſten decken würde, ſo wollte Hartung ſich nicht darauf einlaſſen. Nur bei ſeiner ſpätern

ſphäre zu durchſchwimmen, um am Ende ſolcher Fahrt im britiſchen Muſeum ihren Platz zu finden. Und wer vermag zu ſagen, wo einſt die wunderbare Laufbahn dieſer älteſten Denkmäler der Menſchheit ihr Ende finden wird!" Klingt nicht ein Ton hindurch von jenem homeriſchen Ἔσσεται ἦμαρ in dieſen letzten Worten, mit denen der Brite das Endſchickſal ſeines ſtolzen Londons, dieſes Ninive der modernen Welt an ſeinem innern Auge vorüberziehen ſieht?

Um, ſoweit dies ohne Zeichnungen und Pläne möglich iſt, eine Vorſtellung zu geben von dem Zuſtande, in welchem ſich die ſo von Layard entdeckten Reſte von Nimrud befinden, will ich die zu dieſem Zwecke von ihm ſelbſt höchſt pittoresk entworfene recapitulirende Darſtellung ſeiner Aufgrabungen hier anſchließen. Der Leſer verſetze ſich einen Augenblick in die Nähe eines arabiſchen Dorfes unweit des Tigris. Die Gegend iſt eine weite Ebene, unterbrochen durch einen Hügel von auffallender Form. Von jenem Dorfe aus, wo das Zelt des Engländers ſteht, nähern wir uns dem Hügel. „Wir erblicken an und auf demſelben keine einzige Spur menſchlichen Bauwerkes außer der eilig aufgerichteten Hütte von Lehm, welche meinen chaldäiſchen Arbeitern als Ruheplatz dient. Wir ſteigen den hohen künſtlichen Hügel hinauf, aber wir ſehen nirgends Ruinen, nirgends auch nur einen Stein, der aus dem Erdboden hervorragte. Wir haben nichts vor uns als eine große ebene Plattform vielleicht mit einem üppigen Gerſtenfelde bedeckt, oder auch der Boden iſt je nach Umſtänden braun und ausgedörrt, ohne eine Spur von Vegetation, nur hier und da ein ſpärliches Kameldorngeſtrüpp. Niedrige ſchwarze Haufen mit Reisholz und dürrem Gras umgeben, aus deren Mitte eine dünne Rauchſäule aufſteigt, ſind hier und da verſtreut. Das ſind die Zelthütten der Araber; um ſie herum ſehen wir Gruppen armſeliger alter Weiber, welche Kamelmiſt oder trocknes Geſträuch aufleſen. Ein oder zwei junge Mädchen ſchreiten feſten Schrittes und gerader Haltung den Hügel hinauf, Waſſergefäße auf ihren Schultern oder Bündel Reisholz auf den Köpfen. Nach allen Seiten hin unterwärts ſehen wir, als ſtiegen ſie aus dem Grunde der Erde auf, lange Reihen von dunklen wildblickenden Geſtalten mit flatterndem Haar, ihre Glieder nur mit einem loſen Schurz bekleidet, bald ſpringend und Poſſen reißend, dabei mit wildem Geſchrei wie toll hin und her eilend; ſie tragen Körbe, deren Inhalt ſie an beſtimmten Stellen ausſchütten, daß Wolken von Staub aufſteigen, und nachdem dies geſchehen, verſchwinden ſie, die leeren Körbe unter wildem Geſchrei um ihre Köpfe ſchwingend, wieder unter die Erde am Fuße des Hügels. Das ſind die Arbeiter, welche den Schutt aus den Ruinen entfernen. Wir ſteigen jetzt den Hügel hinab und treten ein in den erſten, dort aufgeworfenen Laufgraben, etwa 20 Fuß tief — und plötzlich finden wir uns zwiſchen zwei koloſſalen Löwen von Marmor, mit Flügeln an den Schultern und Menſchenhäuptern, welche ein Portal bilden.

Schrift „Ueber den ewigen Frieden" erklärte er geradezu, unter 200 Thalern wolle er sie nicht lassen. Allein auch dabei lagen mehr zufällige Motive als der Wunsch, mit seinen Schriften Geld zu erwerben, zu Grunde. Ein zweiter Anhang enthält einige Nachträge zu Kant's Schriften, bestehend in einigen Recensionen und Vorreden, welche bei Sammlung seiner Werke bisher übersehen worden. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Mitte Juni 1860.

N. O. Unsere Hoftheatersaison neigt sich ihrem Ende zu, das Schauspiel feiert bereits gegen seine Gewohnheit an zwei Abenden der Woche, und noch vor Ausgang des Monats wird es gänzlich geschlossen werden, wo dann, da auch Ballet und Oper ihre Ferien bereits begonnen haben, die beiden Musentempel auf dem Gensdarmenmarkt und dem Opernplatz bis zur Eröffnung der neuen Saison völlig verödet stehen werden. Unter diesen Umständen dürfte es denn wol für mich an der Zeit sein, mein vor längerer Zeit gegebenes Versprechen endlich zu erfüllen und Ihnen einen Ueberblick über die Thätigkeit unserer Hofbühne während der ebenablaufenden Saison zu geben. Ich beschränke mich dabei auf die Neuigkeiten des Dramas, theils weil ich mir nicht Musikkenntniß genug zutraue, um über unsere Oper ein mehr als dilettantisches Urtheil zu fällen, theils auch weil letztere überhaupt keine Neuigkeiten gebracht hat, wenigstens keine von irgendeiner Bedeutung. Das Aeußerste, wozu unsere Oper sich nach der Redern'schen „Christine" — die denn glücklich schlafen gegangen ist — versteigen hat, ist Marschner's „Templer und Jüdin", welcher nach langer Pause neu einstudirt wurde und vor einigen Tagen zum Schluß der Opernsaison mit lebhaftem Beifall in Scene ging.

Allein auch für Aufzählung der dramatischen Neuigkeiten, die Hr. von Hülsen uns während der letzten Monate vorgesetzt hat, werde ich keines großen Raums bedürfen. Es waren ihrer wohlgezählt alles in allem fünf, oder, da unter diesen fünf Stücken sogar noch eine Uebersetzung aus dem Französischen ist, die hier füglich nicht in Betracht kommt, sogar nur vier, und von diesen vier Stücken ist auch nicht ein einziges so glücklich gewesen, sich auf die Dauer zu behaupten oder selbst auch nur bei seinem ersten Erscheinen einen mehr als gewöhnlichen Erfolg hervorzubringen. Natürlich bin ich sehr weit davon entfernt, die Intendanz für diese Misernte verantwortlich zu machen; auch die umsichtigste und geschmackvollste Intendanz von der Welt kann immer nur zur Aufführung bringen, was die Poeten schreiben, und wenn darunter nun keine Meisterwerke sind, ja wenn unsere Theaterdichter ihr Handwerk selbst nicht einmal so weit verstehen, um das Unterhaltungsbedürfniß des Theaterpublikums zu befriedigen, nun so ist das eben eine Calamität, die mit der gesammten Misère unsers literarischen und öffentlichen Daseins zu eng zusammenhängt, als daß man sich auch darüber noch besonders verwundern könnte.

Ebenso ungerecht jedoch wäre es andererseits auch, wollte man den ge-

ringen Erfolg, welchen die meisten neuen Stücke auf unserer Hofbühne erlangen, lediglich den Stücken selbst und dem mangelnden Talent ihrer Autoren zuschreiben. Es ist wahr und eine mehrjährige Erfahrung beweist, daß es so ziemlich dasselbe ist, ein neues Stück auf dem königlichen Theater zur Aufführung bringen oder es gleich von vornherein dem Untergang weihen; seit Hr. von Hülsen die Zügel unserer Bühne führt, was jetzt denn doch schon eine ziemliche Reihe von Jahren ist, haben, soweit ich mich im Augenblick zu erinnern vermag, nur zwei Stücke wirklich durchgeschlagen — das war Brachvogel's „Narciß" und „Das Testament des Großen Kurfürsten" von Puttlitz. Zwei Stücke in einem Zeitraum von sechs oder acht Jahren, und dagegen welche Menge von Leichen und Fehlgeburten! Diese Wahrnehmung, die sich auch dem geduldigsten und parteilosesten Beobachter aufdrängt, hat denn im Publikum allmählich ein Vorurtheil erzeugt, das sich ohne weitere Prüfung gegen jede Neuigkeit wendet, der überhaupt die unter diesen Umständen sehr zweideutige Auszeichnung zu Theil wird, Zutritt auf den Bretern unsers Hoftheaters zu erhalten. Erwägen Sie nun, daß der Berliner überhaupt an Enthusiasmus und warmer, herzlicher Theilnahme keinen großen Ueberfluß hat, ja daß er im Gegentheil eine gewisse Befriedigung darin findet, an allem, Personen wie Dingen, die Achillesferse aufzuspüren und mit einem Sarkasmus, einem Witz sich gleichsam loszukaufen von einer ernstern gemüthlichen Betheiligung, so werden Sie sich vorstellen können, welche Stimmung das ist, die heutzutage in den Räumen unsers Schauspielhauses bei Aufführung eines neuen Stücks herrscht; eine Versammlung von Ketzerrichtern, die bereits begierig nach dem Dampf des Scheiterhaufens umherschnobern, kann nicht überzeugter sein von der Schuld des Angeklagten, der das Unglück hat, ihrem Spruch zu unterliegen, als unser Publikum davon überzeugt ist, daß das neue Stück doch wieder nichts taugt und daß es im besten Fall doch wieder nur eine Eintagsfliege, die vor ihnen in die Höhe summt.

Eine sehr wesentliche und wahrhaft verhängnißvolle Unterstützung aber findet dieser Unglaube des Publikums an der Art und Weise unserer Darsteller. Es ist nicht meine Absicht und würde mich hier zu weit führen, wollte ich Ihnen auch nur eine oberflächliche Kritik unsers Schauspielpersonals geben. Auch würde es nicht der Mühe verlohnen, indem die Zahl der Darsteller, die wirklich zu einer ernsten künstlerischen Besprechung Anlaß geben, bei uns ganz außerordentlich gering ist. Das mag sich nun mehr oder weniger in diesem Augenblick überall auf den deutschen Theatern ebenso verhalten; es ist derselbe Mißwachs an darstellenden Talenten wie an producirenden. Der große Fehler bei uns aber ist, daß es nicht blos am Talent, nein, daß es auch ganz entschieden am guten Willen fehlt. Mit geringen Ausnahmen herrscht bei unserer Hofbühne eine Lässigkeit der Darstellung, unsere Künstler — da sie denn doch einmal so heißen — gefallen sich in einem hohlen, nonchalanten Wesen, sie zeigen einen Mangel an Energie und Feuer, sie vernachlässigen endlich die Kunst des Zusammenspiels in einem Grade, der wahrhaft haarsträubend ist. Unsere Herren Künstler sind eben zu sehr Hofschauspieler, um noch gute Schauspieler zu sein; der Beamte in ihnen macht den Künstler todt. Beinahe der einzige, der noch mit wirklicher Lust und Liebe spielt, der einzige, dem man anmerkt, er würde

ſpielen, auch wenn er nicht ein lebenslänglich engagirter königlicher Hofſchauſpieler wäre, iſt Hr. Döring, überhaupt ohne Vergleich das reichſte und urſprünglichſte Talent, das wir beſitzen. Leider nur beſitzt Hr. Döring auch die gewöhnlichen Fehler des reichen Mannes: er iſt ein Verſchwender, er benutzt ſein Talent nicht mit gehöriger Sorgfalt und Gewiſſenhaftigkeit, im Bewußtſein der Fülle, die in ihm ſprudelt, ſchleudert er ſeine Schöpfungen oft halbfertig ins Publikum, oder er räumt auch der Routine, deren er in hohem Grade Meiſter iſt, ſowie der übermüthigen Stimmung des Augenblicks zu viel ein, er ſpielt, gleichſam berauſcht von ſeinem eigenen Feuer, zu ſehr Komödie für ſich ſelbſt und mit ſich ſelbſt und verletzt dadurch nicht ſelten jene zarte Grenze des Maßes und der Naturwahrheit, die der Pöbel vielleicht nicht ahnt und nicht ſpürt, außerhalb deren aber der reifere Geſchmack ſich nicht mehr befriedigt fühlen kann.

Und doch, wie wohlthuend, wie erfriſchend ſind ſelbſt die Uebertreibungen und Maßloſigkeiten des Hrn. Döring verglichen mit der Nüchternheit und dem lauen, dürftigen Weſen, das die Mehrzahl unſerer übrigen Darſteller charakteriſirt! Was Leidenſchaft heißt, davon haben unſere Helden und Heldinnen gar keinen Begriff mehr, ebenſo wenig von dem hohen idealen Stil, durch welchen einſt das Wolff'ſche Ehepaar glänzte und deſſen Reſte uns noch jetzt aus den Ruinen entgegenſchimmern, welche der Neid der Jahre von dem ehemals ſo reichen und fruchtbaren Talent der Frau Crelinger übrig gelaſſen. Hr. Hendrichs, ehemals ein ſchöner Mann, jetzt beſſer zum dickbäuchigen Großvater als zum Liebhaber geeignet, verſteht doch noch wenigſtens mit Anſtand und ſtellenweiſe ſogar mit Wohllaut zu ſprechen, für die meiſten unſerer übrigen Mimen aber iſt auch das ſchon eine zu große Anſtrengung; man muß andere Theater beſucht und andere Schauſpieler gehört haben, um ſich ſo recht klar zu werden, was für eine Mattherzigkeit und welche dünne, zimperliche Manier bei uns die Herrſchaft führt. Schon das Tempo des Dialogs wird bei uns durchſchnittlich ſo langſam genommen, wie ich es nirgends anders gehört habe; ein Converſationsſtück auf der wiener Burg z. B. ſpielt knapp zwei Drittel der Zeit, welche daſſelbe Stück bei uns gebraucht. Das iſt ein Dehnen und Ziehen, ein Tremuliren und Quinkeliren, ein Klagen und Stöhnen, als wäre man unter lauter alten Weibern. Zuckerwaſſer, nichts als Zuckerwaſſer oder abgeſtandenes Weißbier, wenn das beſſer zu unſerm berliner Leben paßt! Ich möchte ungern irgendjemand perſönlich zu nahe treten und vermeide es daher, Namen zu nennen: aber ſehen Sie unſere Charakterſpieler — immer, wie geſagt, mit Ausnahme Döring's — ſehen Sie unſere ſogenannten jugendlichen Liebhaber, ſehen Sie vor allem unſer Damenperſonal an (von welchem letztern ich nur Frau Frieb-Blumauer ausnehme, die in ältern chargirten Rollen recht Wackeres leiſtet, ſowie eine neue wiener Acquiſition, Frau Kierſchner, die wenigſtens ein friſches, blühendes Aeußere hat, während ihre Kunſtleiſtungen ſich allerdings noch auf einer ziemlich niedrigen Stufe befinden) — was für müde, verkümmerte Geſtalten! welche hohlen Augen! welche dumpfen, klangloſen Stimmen! Woher das kommt? Weil die Vorſteher unſers Kunſttempels Angſt haben vor jedem wirklichen urſprünglichen Talent, weil ſie ſogenannte gebildete Künſtler haben wollen, das heißt nicht Künſtler von, ſondern wider Gottes Gnaden, Künſtler, die recht gut ſein mögen,

Vorlesungen zu halten und dramaturgische Abhandlungen zu schreiben, aber nur von der Kunst der Menschendarstellung sollten sie ihre Hände lassen, weil ihnen die erste Bedingung dazu, die Verwandelungsfähigkeit, die Fähigkeit, auch wirklich zu sein, was sie scheinen wollen, mangelt.

Bei ältern Stücken, die wir alle von Kindesbeinen auf gesehen haben und für die sich eine gewisse traditionelle Darstellungsweise ausgebildet hat, mag das nun allenfalls noch gehen; der Respect des Publikums vor den sogenannten classischen Stücken ist so groß, seine Ueberzeugung, daß das Classische nothwendig auch langweilig sein müsse, steht so fest, daß es bei diesen ältern Stücken gar nicht so recht dahinterkommt, wie sehr sie eigentlich gemishandelt werden und wie wenig die Darsteller im Grunde leisten. Ganz anders aber, wenn mit diesen matten, gebrochenen, unlustigen Kräften ein neues Stück zur Aufführung und, was dasselbe ist, zur Geltung gebracht werden soll. Jene classischen Vorstellungen sind sozusagen Paradeübungen, es sind Exercitien, die, tausendmal geübt und tausendmal wiederholt, sich auch im Schlaf wiederholen lassen; ein jedes neues Stück aber, das zum ersten mal über die Bretter geht, ist eine Schlacht — und wo wäre der Feldherr, der mit diesen Kunstinvaliden, welche die Besatzung unsers Musentempels bilden, sich der Hoffnung hingeben dürfte, eine Schlacht zu gewinnen?

Diese Auseinandersetzung über das Personal unserer Hofbühne ist, ich gestehe es, etwas ausführlich geworden, allein sie war nöthig, um das mißliche Schicksal zu erklären, welches beinahe alle neuen Stücke regelmäßig bei uns haben, und überdies erwächst mir noch der Vortheil daraus, mich nunmehr über diese Stücke selbst desto kürzer fassen zu können. — Eröffnet wurde der Reigen durch ein „Original-Lustspiel" der Frau Birch-Pfeiffer: „Ein Kind des Glücks." Was es mit der Originalität der Birch-Pfeiffer'schen Stücke auf sich hat, das weiß man schon. Möglich, daß diesem neuesten Product ihrer Muse kein einzelnes französisches Vorbild zu Grunde liegt und daß der Komödienzettel also in diesem strengsten buchstäblichen Sinne in der That die Wahrheit sagt, so hindert das doch nicht im mindesten, daß das Stück übrigens eine Mosaik ist aus allerlei Situationen und Effecten und Reminiscenzen, wie wir dieselben aus unzähligen französischen Stücken und Romanen bis zum Ueberdruß kennen; das Stück als solches mag Original sein, aber seine sociale, ästhetische und sittliche Grundlage ist ganz unzweifelhaft dem Französischen entlehnt. Im übrigen ist dies „Kind des Glücks" nicht besser noch schlechter, als die Birch-Pfeiffer'schen Stücke zu sein pflegen; wenn es nichtsdestoweniger seinem Namen bei uns nur wenig Ehre gemacht und das Publikum nur in sehr geringem Grade befriedigt hat, so liegt das hauptsächlich daran, daß selbst diese leichtfertige Birch-Pfeiffer'sche Waare bei uns nicht mehr so in Scene gesetzt und nicht mehr mit der Virtuosität zur Aufführung gebracht werden kann, wie es früher der Fall war. Frau Birch-Pfeiffer selbst führt noch ganz dieselbe Feder wie z. B. vor funfzehn Jahren, als ihre „Marquise von Bilette" hier Furore machte, und auch der Geschmack des Publikums steht wol noch ziemlich auf demselben Standpunkte oder doch wenigstens auf keinem merklich höhern; was uns also fehlt, das sind lediglich die Schauspieler, das ist eine Charlotte von Hagn, die durch ihr hinreißendes Spiel, durch diese unwiderstehliche Mischung von

Geist und Schönheit und Koketterie und Uebermuth und Selbstverspottung den Schattengestalten der Frau Birch-Pfeiffer ein Leben einhauchte, das sie an sich selbst niemals besaßen. Mit Charlotte von Hagn ging auch der Ruhm der Birch-Pfeiffer eigentlich zu Grabe; mit Ausnahme der „Grille" für die sich hier, eben auch als Ausnahme, eine ganz specifisch begabte Darstellerin fand, hat keins ihrer Stücke hier nur von weitem mehr den Erfolg gehabt, der ihr früher so bereitwillig entgegengebracht wurde. Nach Charlotte von Hagn kam dann Frl. Viereck: keine besondere Schauspielerin, aber eine pikante und anmuthige Erscheinung, dabei Meisterin der Toilette und also für die Birch-Pfeiffer'schen Rollen, die ja großentheils mit auf die Garderobe berechnet sind, noch immer eine recht verwendbare Darstellerin. Jetzt dagegen will selbst die Toilette nicht mehr ziehen und die kostbarsten Stoffe von Gerson und Immerwahr machen keinen Effect mehr, weil die Persönchen, die darin stecken, zum größten Theil doch gar zu unbedeutend sind. Daß dieses Urtheil, wie hart es auch klingen mag und wie sehr ich den Patriotismus unserer Theaterschwärmer dadurch beleidigen werde, doch kein ungerechtes ist, das beweist der glänzende Succeß, welchen dieses selbe „Kind des Glücks" beim wiener Burgtheater erlangt hat; in Wien ist „Ein Kind des Glücks" zum Kassenstück geworden, aber in Wien wurde die Hauptrolle auch von Fräulein Goßmann gespielt; hier, in der eigentlichen Heimat der Frau Birch-Pfeiffer, ist es hart am Fiasco vorbeigesegelt, aber hier wurde dieselbe Rolle auch ....

Doch nein, ich habe die Mysterien der Theaterwelt bereits hinlänglich berührt, die in dieser Beziehung sonst so spröden Spalten Ihrer Zeitschrift bereits genügend entweiht, um mich noch mehr in diesen Gegenstand zu vertiefen, und fahre ich daher in der obenbegonnenen Uebersicht unserer dramatischen Neuigkeiten fort. Wir lasen vor einiger Zeit in Ihrem Blatte eine Beurtheilung Brachvogel's als Romanschriftsteller, die in der Hauptsache darauf hinauskam und die vielfachen zum Theil höchst auffallenden Mängel der Brachvogel'schen Romane im wesentlichen daraus erklärte, daß es dem Verfasser, bei einer gewissen unklaren Genialität, an der eigentlichen Bildung mangele. Wie wahr dieser Ausspruch und wie wenig jene Genialität im Stande ist, für diese mangelnde Bildung zu entschädigen, dafür hat die neueste dramatische Fehlgeburt dieses Autors, betitelt „Der Usurpator", einen wahrhaft abschreckenden Beleg gegeben. Ich sage die neueste seiner dramatischen Fehlgeburten: denn in der That ist alles, was Brachvogel seit dem „Narciß" auf die Bretter gebracht hat, nur ein verfehlter Versuch gewesen, und haben diejenigen, die auch in dem „Narciß" mehr das glückliche Ungefähr des Instincts, den geschickten, wenn auch rohen Griff des Empirikers als die bewährte Schöpfung eines Poeten, eines Künstlers erkennen wollten, auf eine höchst traurige Weise Recht behalten. In dem „Usurpator" ist diese Empirie nun auf der untersten Stufe handwerksmäßiger Effecthascherei angekommen. Dieser „Usurpator" ist niemand Geringeres als Oliver Cromwell — oder vielmehr, er soll es sein, denn erkennen kann den historischen Cromwell niemand in diesem Zerrbild, diesem aberwitzigen Mischmasch von Renommisterei und Sentimentalität, von gemeinstem Bösewicht und gemüthlichstem Hausvater, zu welchem Hr. Brachvogel den eisernen Protector verhunzt hat. Es gibt nur eins in

der Welt, was sich dem Brachvogel'schen Cromwell an die Seite setzen läßt: das ist die Art und Weise, wie Hr. Dessoir diese Rolle spielte. Hr. Dessoir hat sich in früherer Zeit große Verdienste um den Dichter erworben, er ist der Schöpfer des „Narciß", der ihm sozusagen auf wunderbare Weise auf den Leib geschrieben ist, und damit des Brachvogel'schen Dichterruhms überhaupt. Aber mit diesem Cromwell hat er sein Verdienst um Narciß wett gemacht; man muß das mit eigenen Augen gesehen und erlebt haben, um ein solches Toben und Wüthen, ein solches Gesichterschneiden und Gliederverrenken, ein solches Mitfüßentreten aller Wahrheit und Schönheit auf einer deutschen Bühne, einer Bühne, die sich gern noch immer für die erste in Deutschland ausgeben möchte, für möglich zu halten. Unser Publikum hat Hrn. Brachvogel alle die Zeit her mit einer Milde und einem Wohlwollen behandelt, das sonst eben nicht berlinisch ist, und auch Hr. Dessoir, obwol er außer dem Narciß kaum eine erträgliche Rolle aufzuweisen hat, zählt hier in gewissen Kreisen seine Bewunderer — oder wenn nicht seine Bewunderer, so doch seine Parteigänger, die Hrn. Dessoir preisen und beklatschen, weil sie glauben, Hrn. Döring damit weh zu thun. Allein diesem Brachvogel-Dessoir'schen „Usurpator" war denn doch weder jenes Wohlwollen noch diese Parteileidenschaft gewachsen, das Stück hielt sich schon bei der ersten Aufführung nur mit genauer Noth über dem Wasser und mußte dann nach wenigen spärlich besuchten Wiederholungen beiseite gelegt werden.

Haben unsere guten Berliner somit Hrn. Brachvogel gegenüber Zeit gebraucht, zu jener kritischen Nüchternheit zurückzukehren, die ihnen sonst so allgemein nachgesagt wird, so haben sie dagegen einen andern Dichter diese vielbesprochene Nüchternheit recht gründlich empfinden lassen, noch dazu einen Dichter, der nicht nur an poetischem Talent und künstlerischer Bildung unendlich über dem Dichter des „Narciß" steht, sondern auch auch als berliner Landsmann wol eine etwas wärmere Aufnahme verdient hätte. Oder ist es vielleicht gerade diese geistige Verwandtschaft, ist es das specifische Berlinerthum, das bei aller classischen Formenstrenge und aller antiken Bildung in Paul Heyse steckt, was es diesem Dichter so schwer macht, beim hiesigen Publikum Eingang zu finden? Seinen „Sabinerinnen" ging schon von anderen Bühnen her kein besonders günstiger Ruf voraus; der Dichter hätte wohlgethan, sich mit seinem münchener Preise zu begnügen und das Stück hier unaufgeführt zu lassen. Wiederum muß ich es dahingestellt sein lassen, ob die Schwächen des Stücks, die vor allem in dem Widerspruch des antiken Stoffs und der so durchaus modernen Motive und Empfindungen bestehen, nicht vielleicht durch eine etwas schwungvollere und kräftigere Darstellung hätten verdeckt werden können; unsere hiesigen Künstler, des wahrhaften tragischen Stils längst entwöhnt, hoben eben jene Schattenseiten aufs grellste hervor, und ist es danach denn freilich nicht zu verwundern, daß das Stück ebenfalls nur mit Noth vor dem Fiasco gerettet ward, um dann nach ein oder zwei Wiederholungen gleichfalls für immer zu verschwinden. — Günstiger gestalteten die Aussichten sich für desselben Verfassers „Elisabeth Charlotte". Ich halte das Stück allerdings, was seinen Kunstwerth anbetrifft, für noch schwächer als die „Sabinerinnen"; in diesen gibt sich doch wenigstens ein gewisses ideales Streben kund, während „Elisabeth Charlotte" bei Licht besehen doch nur eine etwas verfeinerte Birch-Pfeiffer ist.

Und da trifft denn sofort wieder alles zu, was ich soeben über die mangelhafte Aufführung sagte, die hier jetzt sogar den Birch-Pfeiffer'schen Stücken zu Theil wird. „Elisabeth Charlotte" hat nicht gerade mißfallen, allein es hat auch bei weitem nicht den Erfolg gehabt, den man sich nach der glänzenden Aufnahme, welche es in München gefunden, davon versprochen hatte. Die Schuld liegt wiederum ganz unzweifelhaft an der Darstellung; das Stück, mit derben Strichen und grellen Farben rasch hingeworfen, erfordert auch eine gewisse Derbheit, eine gewisse Frische und Rüstigkeit der Darstellung — und woher soll diese Rüstigkeit unsern Invaliden kommen?!....

Endlich wurde zum Schluß der Novitäten noch ein nach dem Französischen des Dumas bearbeitetes Intriguenstück, „Ein Verschwörer", gegeben; es ist ganz ordinäre Flickarbeit, von der wir nicht begreifen würden, wie dieselbe sich auf unsere Hofbühne verirrt hat, wenn wir unter dem Regiment des Hrn. von Hülsen nicht an dergleichen Erscheinungen gewöhnt wären.

Schließlich sei hier noch zweier interessanter Gastspiele erwähnt, welche uns auf dem Hoftheater geboten wurden: um Ostern gastirte hier Hr. Laroche aus Wien, und in den nächsten Tagen wird Hr. Marr aus Hamburg sein Gastspiel schließen. Beide Darsteller gehören der sogenannten alten Schule an, und auch sonst haben sie manches Gemeinsame, wodurch sie sich zu ihrem Vortheil von dem modernen Virtuosenthum unterscheiden, vor allem also die Einfachheit und Naturwahrheit ihres Spiels. Dagegen scheinen auch beiden ziemlich dieselben Schranken gesteckt: beide, bewundernswerth in gewissen bürgerlichen Rollen, gewissen treuen Copien des täglichen Lebens, sind unfähig, das eigentlich Tragische, das großartig Heldenhafte oder auch das erschütternd Dämonische wiederzugeben. Aber seltsamerweise ließen beide sich durch jenes falsche Gelüste, das man gerade bei den Bühnenkünstlern so häufig findet, verleiten, hier zum Theil in Rollen aufzutreten, die völlig außer dem Gebiet ihrer Fähigkeit liegen; Hr. Laroche, so entzückend als „reicher Mann" oder als „Klingsberg", ist als Mephistopheles nicht zu ertragen, und auch der „König Philipp" des Herrn Marr ist wahrhaftig nicht geeignet, dem wohlverdienten Lorberkranz des übrigens so tüchtigen Künstlers neue Reiser hinzuzufügen.

Und damit sei dieser lange und doch so einförmige Bericht denn geendet. Zwar an Stoff fehlt es noch lange nicht, wir leben hier in einer Zeit politischer Ueberraschungen und unsere Spießbürger haben alle Hände voll zu thun, um so unerwartete Ereignisse wie den Fürstentag in Baden-Baden, den plötzlichen Besuch des Königs von Hannover am hiesigen Hofe, die bevorstehende Zusammenkunft des Prinz-Regenten mit Ludwig Napoleon und jenen Schwarm von Gerüchten und Vermuthungen, die sich daran knüpfen, zu fassen und kleinzukriegen. Indessen weiß ich ja, daß Sie von dieser Art von Conjecturalpolitik kein Freund sind, und so verspare ich mir diese Gegenstände auf ein ander mal, wo Sie mehr Raum für mich haben und wo überdies die Dinge selbst eine etwas festere Gestalt angenommen haben werden.

Notizen.

Es gehört ein eigenthümlicher Muth dazu, in Zeiten, die den philosophischen Studien so wenig hold sind wie die unsern, mit einer neuen philosophischen Zeitschrift vor das Publikum zu treten. Der Anfang dieses Wagstücks liegt vor in dem soeben erschienenen ersten Heft der „Zeitschrift für exacte Philosophie im Sinne des neuen philosophischen Realismus. In Verbindung mit mehreren Gelehrten herausgegeben von Dr. J. H. Th. Allihn und Dr. T. Zille" (Leipzig, Pernitzsch). Beide Herausgeber sind eifrige Anhänger der Herbart'schen Philosophie, und diese auszubreiten und fortzuentwickeln ist der Zweck des vorliegenden Unternehmens. Dasselbe soll zunächst in einer Reihe von Abhandlungen eine Art von Encyklopädie der Philosophie, natürlich im Herbart'schen Sinne, geben; sodann aber sollen auch einzelne philosophische Fragen von allgemeinstem Interesse und von durchgreifender Wichtigkeit in besondern Aufsätzen behandelt sowie Specialuntersuchungen über einzelne interessante Punkte angestellt werden; auch Recensionen und Relationen einzelner literarischer Erscheinungen werden versprochen. Dagegen bleiben „politische und kirchliche Parteiinteressen natürlich streng ausgeschlossen". Das vorliegende Heft enthält den Anfang einer Abhandlung von C. A. Thilo über „Die Grundirrthümer des Idealismus in ihrer Entwickelung von Kant bis Hegel" und einen — ziemlich oberflächlichen und sachlich wenig oder nichts Neues darbietenden — Aufsatz aus der Feder des Herausgebers Dr. Allihn „Ueber das Leben und die Schriften J. F. Herbart's, nebst einer Zusammenstellung der Literatur seiner Schule". Diese bibliographische Uebersicht ist noch das Beste an der Arbeit, während die gelegentlichen Ausfälle gegen den längstverstorbenen Minister Altenstein und seine Begünstigung der Hegel'schen Philosophie (z. B. S. 52 in der Anmerkung) sich doch etwas gar zu possirlich ausnehmen.

Von J. J. C. Donner, dem berühmten Uebersetzer des Sophokles, erschienen „Pindar's Siegsgesänge. Deutsch in dem Versmaß der Urschrift" (Leipzig, Winter). Oskar Schade gibt „Weimarische Didaskalien" (Weimar, Kühn) heraus. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: Otto Roquette: „Leben und Dichten Johann Christian Günther's" (Stuttgart, Cotta); A. Springer, „Rafael's Disputa" (Bonn, Marcus); Ernst Meier, „Uebersetzung und Erklärung des Debora-Liedes" (Tübingen, Fues' Sort.); Lorenz Stein „Lehrbuch der Finanzwissenschaft. Als Grundlage zu Vorlesungen und zum Selbststudium" (Leipzig, F. A. Brockhaus); A. Arnold, „Das Leben des Horaz in seinem philosophischen, sittlichen und dichterischen Charakter" (Halle, Pfeffer). Von F. W. Hackländer erschien eine zweibändige „Künstlergeschichte", „Der Tanhäuser" (Stuttgart, Krabbe); von B. Waldmüller „Dorfidyllen" (Stuttgart, Cotta).

Thatsächliche Berichtigung.

In der bei **Lorck** in Leipzig erschienenen Sammlung moderner Biographien findet sich auch ein Lebensabriß des Unterzeichneten, worin demselben Aeußerungen über gewisse Dichter der Neuzeit (namentlich Geibel und Herwegh) in den Mund gelegt werden, die er nie gedacht, noch jemals mündlich oder schriftlich gesagt hat. So viel zur Verneinung dieser völlig aus der Luft gegriffenen Sache, um andere Unrichtigkeiten, die den Unterzeichneten allein betreffen, nicht zu erwähnen. **Kuno Fischer.**

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das soeben erschienene zweiundvierzigste Heft (22—25 Bogen des vierten Bandes) enthält:

Die gezogenen Feuerwaffen. (Erster Artikel.) — **Giuseppe Garibaldi.** — **Washington Irving.** — **Ludwig von Benedek,** k. k. Feldzeugmeister.

Kleinere Mittheilungen: Barry (Sir Charles). — Bruck (Karl Ludwig, Frhr. von). — Da Costa (Isaak). — Horn (Uffo Daniel). — Umbreit (Friedrich Wilhelm Karl). — Van Duyse (Prudens). — Wilson (Horace Hayman).

Das Werk bildet ein unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des „Conversations-Lexikon" sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus selbständigen Werth, indem es das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur, die neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages behandelt. Das Unternehmen wird fortwährend von der deutschen Presse höchst anerkennend besprochen und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft, im Laufe eines Jahres also 12 Hefte, die zusammen einen Band bilden. Der Preis jedes Heftes beträgt 6 Ngr. Der **erste** bis **dritte Band**, die gewissermaßen den **16.** bis **18. Band des Conversations-Lexikon** bilden, werden auch geheftet und gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) geliefert und sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

MÉMOIRES
POUR SERVIR
A L'HISTOIRE DE MON TEMPS.
Par
M. GUIZOT.

Tome III. Gr. in-18°. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die Memoiren Guizot's sind von der Kritik einstimmig als eine der wichtigsten Bereicherungen der historischen Literatur unsers Jahrzehnds anerkannt worden. Der soeben erschienene dritte Band umfasst den Zeitraum von 1832—37, in welchem Guizot als Minister des öffentlichen Unterrichts selbstthätig an der Regierung Frankreichs theilgenommen hat. Der fesselnde Inhalt dieses Bandes ist besonders geeignet, dem Werke neue Leser zuzuführen.

☞ **Die im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinende autorisirte Originalausgabe der Memoiren Guizot's ist die einzige, welche neben der pariser überhaupt erscheinen darf und ihre Billigkeit bei gleicher Ausstattung macht sie besonders empfehlenswerth.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus dem Innern der aufgegrabenen Schachthallen heraus ertönt der wilde Kriegsgesang der arbeitenden Araber und die heftige Weise der kurdischen Musik. Wir lassen ein schmales Gemach hinter uns, in welchem die aufgefundenen Sculpturen und Ornamente rohere Arbeit und geringere Kunstfertigkeit zeigen und begeben uns hindurch zwischen den beflügelten Löwen in die Reste der Haupthalle. An beiden Seiten erblicken wir gigantische beflügelte Menschengestalten, hier mit Adlerköpfen, dort von vollständig menschlicher Bildung, welche geheimnißvolle Symbole in den Händen halten. Zur Linken bemerken wir ein zweites Portal, gleichfalls gebildet von zwei beflügelten Löwen. Einer davon liegt umgestürzt quer über den Eingang, und verstattet nur eben noch Raum genug um hindurch zu kriechen. Auf der andern Seite des Portals ist eine beflügelte Figur und zwei Marmorplatten mit Reliefs, doch so verstümmelt, daß kaum noch die dargestellten Gegenstände zu unterscheiden sind. Jetzt schwinden die Spuren der Mauern und ein neuer tiefer Laufgraben thut sich vor uns auf. Die gegenüberliegende Seite der Halle ist also verschwunden, und wir sehen nichts als einen hohen Erdwall. Bei genauerer Besichtigung ergiebt sich indessen, daß diese Erdwand doch aus Mauerwerk von Backsteinen besteht, die nur jetzt die Farbe der sie umgebenden Erde angenommen haben. Die heruntergefallenen Platten der Alabasterbekleidung sind aufgestellt, und wir haben vor uns ein Labyrinth von Basreliefs, auf denen Reitergestalten, Kämpfe, Schlachten und Belagerungen dargestellt sind. Eben sind die Arbeiter im Begriff, eine folgende dieser heruntergefallenen Marmorplatten emporzurichten, und wir warten voll Neugier, welch ein neues Blatt altassyrischer Geschichte, welcher noch unbekannte Brauch des Lebens und der Religion dieses Volkes vor uns aufgeschlagen werden wird. Nachdem wir etwa hundert Fuß lang durch diese Halle voll zerstreuter Denkmäler alter Geschichte und Kunst gewandert sind, kommen wir an einen andern Thoreingang, der durch zwei gigantische geflügelte Stiere aus gelbem Kalkstein gebildet wird. Nur einer davon steht unversehrt aufrecht, der andere ist gefallen und in mehrere Stücke zerbrochen, das riesige Menschenhaupt liegt zu unseren Füßen. Wir schreiten weiter ohne in den Theil des Baues einzutreten, zu welchem dieser Eingang führt. Hinter demselben sehen wir eine andere beschwingte Figur, welche eine zierliche Blume in der Hand hält und dieselbe offenbar dem beschwingten Stiere als Opfergabe darzubieten scheint. An diese Sculptur schließen sich recht große Basreliefs. Auf dem einen jagt der König den Löwen und den wilden Stier; das andere stellt den Angriff einer Festung dar, gegen welche der Mauerbrecher arbeitet. Jetzt haben wir das Ende der Halle erreicht und stehen vor einem wundervoll gearbeiteten Sculpturwerke. Es stellt zwei Könige dar, über denen das Sinnbild des höchsten Wesens (ähnlich dem persischen Ferver) schwebt. Zu den Seiten der Könige stehen beflügelte Diener. In der Mitte zwischen beiden ist der geheiligte Baum mit geisblatt-

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

99.108

Zehnter Jahrgang.

1860.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1860.

Inhalt.

Seite

Aytoun, W. E., Zwei Gedichte aus dem Engliſchen. Uebertragen von Georg Pertz 671
Beck, F., Der Ausgangspunkt der poſitiven Philoſophie von Schelling . . . 651
—, —, Schelling und die Philoſophie der Zeitgenoſſen 264
Biſchof, H., Das Nothrecht des Staats 831
Braun, J., Reformbedürfniſſe in den Alterthumsſtudien. VI. 49
—, —, „ „ „ VII. 90
—, —, „ „ „ VIII. 113
—, —, „ „ „ IX. 297
—, —, „ „ „ X. 534
—, —, „ „ „ XI. 579
—, —, „ „ „ XII. 618
—, —, „ „ „ XIII. 793
Briefe über Mecklenburg. I. 529
„ „ „ II. III. 609
„ „ „ IV. V. 659
„ „ „ VI. VII. 729
Broemel, G., Ein König in London. Gedicht 140
Buchholz, W., Nacht im Gebirge. Gedicht 778
Cagliostro in Pommern 943
Dahn, F., Rom im Mittelalter 569
—, —, Zur Erinnerung an Wilhelm von Humboldt 153
Die Großdeutſchen in Oeſterreich 490
Ein Brief aus London 497
Ein Brief aus München 329
Ein nachgelaſſener Brief von Friedrich von Gallet 421
Endrulat, B., Ein Märtyrer. Gedicht 29
Engliſche Literatur. VIII. 164
— — IX. 247
— — X. 895
Engliſche Zuſtände 61
Fiſcher, J. G., Demoſthenes' Tod. Gedicht 138
Föderaliſten und Centraliſten in Oeſterreich 289
Grabow, E., Vier Gedichte 684
— —, Zweierlei Thränen. Gedicht 906

Seite

Grün, A., Die Kunstausstellung zu Brüssel, 1860 I. 641
—, —, „ „ „ II. 702
Heinrich, A., Ein Bruderzwist und seine Folgen für Deutschland 97
Hopfen H., Sic transit gloria mundi. Gedicht 401
Hoppe, G., Aus englischen Dichtern 279
Hutterus, J. M., Gedichte 206
—, —, „ 509
Kahlert, A., Die Classiker und die Romantiker in der Musik 13
Kayserling, M., Dorothea von Schlegel. I. 825
—, —, „ „ II. 862
Kunisch, A., Nicht Kronen kann ich dir zu Füßen legen. Gedicht 685
Lampmann, W., Aus der Culturgeschichte Savoyens 1
Mechels, J., Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur. I. 191
—, —, „ „ „ II. 230
—, —, „ „ „ III. 412
—, —, „ „ „ IV. 461
Müller von Königswinter, W., In Sachen des Denkmals für Friedrich Wilhelm III in Berlin 869
Nienderf, E., Aus meiner Chronik 889
Oelschläger, H., Zwei Gedichte 873
Oesterreichische Briefe. I. 407
— — II. 456
— — III. 770
— — IV. 906
Pröhle, H., Eine Sagenreise. I. 721
—, —, „ II. 760
—, —, Jahn an Luden 857
Prutz, R., Dämmerung. Gedicht 207
—, —, Deutsche Auswanderer in Brasilien 217
—, —, Die Fürstentage von Baden-Baden, Teplitz und München. I. . . . 257
—, —, „ „ „ „ II. . . . 441
—, —, Ein preußischer Bureaukrat von ehedem 343
—, —, Gewichtige Persönlichkeiten. Ein Beitrag zur deutschen Hof- und Sittengeschichte 231
—, —, Neue Gedichte 104
—, —, Spohr in England 689
—, —, Terzinen. I—III 26
—, —, „ IV—VI 514
—, —, „ VII—IX 686
Reisewitz, G., O lebte meine Mutter noch. Gedicht 402
Rittershaus, E., Den Freunden. Gedicht 402
Rodenberg, J., Gedichte von Wilhelm Allingham 275
Ruge, A., Die Agapemone oder „Die Wohnung der Liebe" zu Spanton bei Bridgewater 185
—, — Die Amnestie 21
— — Eindrücke aus Frankreich und der Schweiz. I. 481
— — „ „ „ „ II. 753
Schwab, G. Das Concil der Juden in Nagy-Ida im Jahre 1650 133
Schönhardt, K., Montmartre. Gedicht 681

Seite
Silberſchlag, L., Sklaverei und Leibeigenſchaft 372
Sturm, J., Der Herr von Javelſtein. Gedicht 31
—, —, Neue Gedichte 206
Traut, H. Th., Schiller's Weltanſicht im „Don Carlos" 911
Turnen oder exerciren? Mit beſonderer Beziehung auf Preußen beantwortet von einem preußiſchen Schulmann 361
Waldau, A., Hiſtoriſche Volkslieder in Böhmen 81
Werthmann, F., Madame Récamier. Ein Lebensbild 929
Zur Novellenliteratur Europas 199

Literatur und Kunſt.

Andechs, „Pandora. Ein weltpoetiſches Stammbuch" 323
„Ausgewählte Gedichte der Polen. Ins Deutſche überſetzt von Heinrich Rieſchmann" 351
„Auerbach's Volkskalender", 4. Jahrg. 743
Baur, „Das Leben des Freiherrn vom Stein" 245
„Becker's Weltgeſchichte. Herausgegeben von Adolf Schmidt" 73
Beißke, „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814" 71
„Briefe über Alexander von Humboldt's Kosmos", 4. Theil 424
Bülau, „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen", 12. Bd. 247
Bunſen, „Vollſtändiges Bibelwerk für die Gemeinde" 385
„Das Rotteck-Welcker'ſche Staats-Lexikon", 5. Bd., 1. Heft 352
Elze, „Eine Frühlingsfahrt nach Edinburg" 143
—, „Nach Weſten! Britiſche und amerikaniſche Gedichte" 349
Eſchenhagen, „Album plattdeutſcher Gedichte" 35
Fontane, „Jenſeits des Tweed" 143
Funck, „Breve fra Alexander von Humboldt til Varnhagen von Enſe" . . 676
„Gedichte von Koloman Lißnyai. Aus dem Ungariſchen überſetzt von K. M. Kertbeny" 250
Golz, „Typen der Geſellſchaft. Ein Complimentirbuch ohne Complimente", erſtes Bändchen 711
Heß, „Biographien und Autobiographien zu Schiller's Wallenſtein" 175
Holzhauſen, „Der Proteſtantismus nach ſeiner geſchichtlichen Entſtehung, Begründung und Fortbildung" 289
Horn, „Dante Alighieri" 33
„Illuſtrirter Novellenalmanach für 1861" 919
Köſtlin, „Goethe's Fauſt, ſeine Kritiker und Ausleger" 781
Krafft, „Dante Alighieri's lyriſche Gedichte und Briefwechſel" 34
Leinburg, „Hausſchatz der ſchwediſchen Poeſie" 284
„Longfellow's Kleine Gedichte. Ueberſetzt von A. Riele" 350
Mahler, „Militäriſches Bilderbuch" 842
Monod, „Die Aufgabe und das Leben des Mannes nach dem Vorbilde des Apoſtels Paulus" 388
Möller, „Deutſche Münzgeſchichte", 1. Theil 596
„Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun & Schneider", 12. Jahrg. 879

Seite

Perty, Christian, Markgraf zu Brandenburg-Kulmbach. 1603—1655. Auf Grund der vorhandenen und neuen Quellen bearbeitet und seinen Zeitgenossen erzählt" 458
Pfeiffer, „Germania". Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde", 5. Jahrg., 2. Heft 178
Pfiche, „Das Leben der Natur im Kreislaufe des Jahres. Seine Erscheinungen im harmonischen Zusammenhange" 426
Raumer, „Historisch-politische Briefe über die geselligen Verhältnisse der Menschen" 321
Schaefer, „Literaturbilder. Darstellungen deutscher Literatur aus den Werken der vorzüglichsten Literarhistoriker" 841
Schwarz, „Die Chemie und Industrie unserer Zeit", 2. Bd., 3. Abth. . . 176
Schwerin, „Alphabet des Lebens. Eine Festgabe für große Kinder". . . . 322
Simon, „Dichtungen" 208
„Louis Spohr's Selbstbiographie", 1. Bd., 3. Heft 553
Stacke, „Die Französische Revolution und das Kaiserthum Napoleon's I. Geschichtliche Uebersicht der Zeit von 1789—1815" 741
Steiter, „Compaß auf dem Meer des Lebens" 323
Sternberg, „Die unabweisbare Nothwendigkeit einer gründlichen Reform der Gymnasien (lateinischen Schulen) ꝛc. 952
Stend, „Das bairische Hochland" 813
Storm, „In der Sommer-Mondnacht" 106
Stoy, „Vaterhaus und Muttersprache. Der pädagogischen Bekenntniß sechstes Stück" 173
Wunderlich, „Uebersicht der Weltgeschichte in synchronistischen Tabellen" . . 743
Wittwer, „Alexander von Humboldt. Sein wissenschaftliches Leben und Wirken. Den Freunden der Naturwissenschaft dargestellt" 425
Weiß, „Kostümkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht, des Baues und Geräthes von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart", 10. und 11. Lief. 518
Waldau, „Böhmisches Märchenbuch", 12. Lief. 878
—, „Altböhmische Minnepoesie" 878
—, „Böhmische Naturdichter. Literarhistorische Studien" 878

Correspondenzen.

Aus Berlin 427. 557
— Braunschweig 714
— Brüssel 148. 394. 634. 745. 920
— Genf 145. 600. 843
— Kopenhagen 179. 677
— London 39. 794. 888. 924
Vom Mittelrhein 323
Aus München 432. 816
Vom preußischen Niederrhein 249
— Oesterreich 599
— Ostpreußen 36
— Pommern 470
— dem Großherzogthum Posen 285

Seite

Aus Prag 43. 354. 629. 880
— dem ehemaligen Schwedisch-Pommern 106
— Thüringen 521
— Wien 215
— Westfalen 957
— dem Wupperthal 73. 390

Notizen 46. 77. 111. 151. 181. 214. 252. 287. 327. 358. 398. 437. 478. 524. 565. 606. 638. 679. 718. 751. 790. 820. 851. 885. 927. 958.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1860.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich; 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Aus der Culturgeschichte Savoyens. Von **Wilhelm Lampmann.** — Die Classiker und die Romantiker in der Musik. Von **August Kahlert.** I—III. — Die Amnestie. Von **Arnold Ruge.** — Gedichte. I. Terzinen. Von **Robert Prutz.** I—III. II. Ein Märtyrer. Von **Bernhard Endrulat.** III. Der Herr von Javelstein. Von **Julius Sturm.** — Literatur und Kunst. Ilse Horn's letztes Werk („Bunte Kiesel"); Zur Dante-Literatur („Dante Alighieri's lyrische Gedichte und Briefwechsel. Text, Uebersetzung und Erklärung von Karl Krafft"); Plattdeutsche Literatur („Album plattdeutscher Gedichte. Herausgegeben von Hermann Eschenhagen.") — Correspondenz. (Aus Ostpreußen. Aus London. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Culturgeschichte Savoyens.

Wilhelm Lampmann.

Als im Anfang des Jahres 1860 die „savoyische Frage" bestimmtere Gestalt gewann, und in ganz Europa die Besorgniß, daß mit dem Anschluß Savoyens an das französische Kaiserreich die traditionelle Politik der natürlichen Grenzen in Scene gesetzt werden sollte, sich immer lauter aussprach, da gab sich ein großer Theil der französischen Presse vorübergehend den Anschein, als ob Frankreich auch nicht das geringste Interesse an der Erwerbung eines Landes wie Savoyen haben könne. Später, kurz vor und nach dem Vertrag vom 24. März, wurde die Haltung der Presse, wie männiglich bekannt, eine ganz andere. Zu jener frühern Zeit aber suchte sie ihren langen und breiten Deductionen dadurch noch größere Glaubwürdigkeit zu verschaffen, daß sie Spott und

förmiger Laube. Dieſem Basrelief gegenüber liegt eine große ſteinerne Plattform, auf welcher in Tagen grauer Vorzeit der Thron des aſſyriſchen Monarchen geſtanden haben mag, wenn er ſeine gefangenen Feinde oder ſeine Vaſallen empfing. Zu unſerer Linken iſt ein vierter Ausgang der Halle, welcher gleichfalls von einem Löwenpaare gebildet wird. Wir ſchreiten durch ſie hindurch und hinaus, und finden uns plötzlich am Rande einer tiefen Schlucht, an deren nördlichem Ende ſich über unſeren Häuptern eine luftige Pyramide erhebt. Geſtalten Gefangener mit Tributgaben: Ohrringen, Armbändern und Affen in den Händen ſchmücken die Wand gegen dieſes Ravin hin, und zwei rieſige Stiere und zwei ebenſo gigantiſche, beflügelte Figuren, über vierzehn Fuß hoch, liegen hart am Rande deſſelben. Da das Ravin hier die Ruinen begrenzt, müſſen wir umkehren zu den Stieren aus gelbem Kalkſtein. Wenn wir das Portal, welches ſie bilden, durchſchritten haben, treten wir in ein großes Gemach, umgeben von lauter Figuren mit Adlerköpfen. An einem Ende deſſelben befindet ſich ein Thüreingang von zwei Prieſtern oder Gottheiten bewacht, und in dem Centrum ein anderes Portal mit beflügelten Stieren. Wohin wir immer ſchreiten, befinden wir uns in einem Gewirr von Gemächern, in deren Labyrinth wir uns ohne genaue Ortskenntniß verlieren könnten. Da der Schutt meiſt in der Mitte der Zimmer zuſammengehäuft iſt, ſo beſteht die ganze Excavation aus einer Maſſe enger Gänge, welche auf der einen Seite mit Platten von Alabaſter bekleidet und auf der andern durch eine hohe Erdwand geſchloſſen ſind, in welcher man hier und da noch ein zerbrochenes Gefäß oder ein mit glänzenden Farben angemaltes Backſteinfragment gewahrt. Wohl zwei Stunden haben wir nöthig, um dieſe Gallerien zu durchwandern und ihre Sculpturen zu bewundern, die uns hier lange Reihen von Königen zeigen, begleitet von ihren Prieſtern und Eunuchen, dort Reihen beſchwingter Figuren, in der Hand den Pinienapfel und religiöſe Embleme, ſcheinbar in Verehrung des heiligen Baumes begriffen, der vor ihnen ſteht. Andere Eingänge und Portale, immer von beflügelten Stieren und Löwen bewacht, leiten uns in andere Gemächer, in deren jedem neue Gegenſtände unſerer Bewunderung, unſres Erſtaunens uns empfangen. Zuletzt, wenn wir ermüdet, verlaſſen wir den tiefbegrabenen Wunderbau durch einen Graben an der entgegengeſetzten Seite desjenigen, durch welchen wir ihn betreten haben und finden uns wieder auf der nackten öden Plattform des Hügels. Vergeblich ſucht das Auge umher nach der geringſten Spur der wunderbaren Bauten und Kunſtwerke, die wir ſo eben noch geſehen, und faſt glauben wir halb und halb, daß ein Traum uns getäuſcht habe, oder daß wir einem Märchen gelauſcht aus einer Sage des Oſtens. Ein ſpäterer Wanderer, der dieſen Platz betritt, wenn das Gras wieder wogen wird über den Paläſten der Könige Aſſyriens, wird in der That meinen, daß ich hier eine Viſion erzählt habe."

Hohn auf das Volk der pauvres ramoneurs, der armseligen Scherenschleifer und Murmelthierfänger häufte. Nicht nur die materielle Armuth des Landes, die kein Gelüste zu seinem Besitz aufkommen lasse, sondern auch seine geistige Versunkenheit wurde auf alle Art bewitzelt. Das Höchste, was man ihm zugestand, war, daß Savoyen wol tüchtige Soldaten erzeugt habe, Männer von geistiger Bildung aber, solche, die in der Culturgeschichte einen Namen verdienten, nicht einen.

Die französischen Zeitungen waren ungerecht. Es ist allerdings nicht zu leugnen, daß savoyische Berühmtheiten hauptsächlich nur in der Kriegsgeschichte und zwar vorzugsweise in der Kriegsgeschichte Frankreichs, welchem Savoyen während des ersten Kaiserreichs allein 25, und zu andern Zeiten noch eine ganze Reihe bedeutender Generale lieferte, zu suchen sind. Auch die geistige Versunkenheit, in welcher sich heute ein großer Theil des Volks befindet, kann leider nicht in Abrede gestellt werden. Dennoch hat Savoyen manche Namen aufzuweisen, die ihren hervorragenden Platz in der Geschichte der Intelligenz und Bildung ansprechen dürfen, und die Culturgeschichte des Landes selbst hat einige, wenn auch jetzt Jahrhunderte zurückliegende und spurlos verschwundene Lichtpunkte.

Ehe die französischen Blätter ihren Spott über die Bildungszustände der armen Murmottenfänger ausgössen, hätten sie sich erinnern sollen, daß von den beiden Männern, welchen die französische Hauptstadt vorzüglich die Einführung der Buchdruckerkunst verdankte, der eine aus Savoyen stammte. Johann von Stein aus Basel und Wilhelm Fichet aus dem Dörfchen Crêt bei Bonneville in Savoyen waren von 1467—70 Prätoren und Rectoren der Sorbonne zu Paris. Den Bemühungen beider Männer gelang es, von Ludwig XI. den bestimmten Auftrag zu erhalten, Drucker nach Paris zu berufen. Ihrer Einladung folgten bekanntlich U. Guering aus Konstanz, Michel Friburger aus Kolmar und Peter Crantz, der, wie man glaubt, der Druckerei zu Münster im Canton Aargau als Werkführer vorgestanden hatte. Eins der ersten Bücher, welche aus der von ihnen errichteten Druckerei hervorgingen, war eine Rhetorik Fichet's. Durch den Cardinal Bessarion nach Rom berufen, starb Guillelmus Fichet in dem Augenblick, wo er selbst in den Cardinalsrang erhoben werden sollte. Die turiner Bibliothek bewahrt von ihm im Manuscript einen Abriß der savoyischen Geschichte unter der Form eines Briefs an die Prinzen des Hauses Savoyen („Amedaeo Sabaudiae duci ejusque fratribus"), welche er ermahnt, sich mit den übrigen Fürsten Italiens zu vereinigen, um die Türken zu bekriegen. Er nennt sich dort Guillelmus Fichetus, Parisiensis theologus doctor, patria vero Sabaudus.

Wichtiger ist, daß die savoyische Hauptstadt Chambéry selbst schon

frühzeitig die Buchdruckerkunst erhielt. Am Ausgang des 15. Jahrhunderts war Chambéry sehr häufig Residenz der Herzoge von Savoyen und verschiedener jüngerer Prinzen des herzoglichen Hauses, wenn dieses schon selbst mehr und mehr sein Augenmerk auf die Ausdehnung seiner transalpinischen Besitzungen und Erwerbungen richtete. Das Hoflager der Herzoge war häufig sehr glänzend und Chambéry in gesellschaftlicher Hinsicht Hauptsammelpunkt des savoyischen Adels. Es fehlte daher dort weder an Luxus noch auch an feinerer höfischer Bildung, welche der Einführung einer Kunst wie der Buchdruckerkunst nur günstig sein konnte. Die drei ersten bekannten chambéryer Drucke datiren aus den Jahren 1484, 1485 und 1486. Es ist charakteristisch, daß es Ritterromane in französischer Sprache, also „Romans" im eigentlichsten Wortsinn, sind, wie sie um dieselbe Zeit und einige Jahre früher die ersten genfer Druckereien im „Fierabras le Géant", im „Roman de Melusine", im „Noble Roy Ponthus" und andern lieferten als gesuchteste und gangbarste Lectüre der höhern Gesellschaft und bei billiger werdenden Preisen auch bald der größern Massen, in welchen sich bekanntlich manche bis zum heutigen Tage als „Volksbücher" erhalten haben. Zweihundertundsechzig Jahre später konnte der gelehrte genfer Bibliothekar Baulacre, der jene alten Druckdenkmäler zuerst ausführlicher behandelte, mit vollem Recht schreiben: „Man darf erstaunt sein, daß solche Bücher in so früher Zeit in Chambéry gedruckt wurden, während heutigestags die dortigen Pressen nichts mehr liefern als höchstens einige Befehle des Gouverneurs und sonstige Regierungserlasse."

In culturgeschichtlicher Hinsicht war das 16. Jahrhundert ereignißreich für Savoyen, wenn auch ein ungünstiges Geschick die gelegten Keime zu einer erfreulichen geistigen Entwickelung des Volks nicht zur Entfaltung gelangen ließ. Als die im Jahre 1536 von den Genfern zu Hülfe gerufenen Berner das bis dahin savoyische Pays de Vaud eroberten, fiel bekanntlich auch das linke Ufergelände des Genfersees in ihre Hände, und unter dem Schutz der schweizerischen Herrschaft begann sich im heutigen Chablais und einigen angrenzenden Theilen Savoyens die Reformation zu verbreiten. In Chambéry, dessen sich die Franzosen wie auch der meisten übrigen Besitzungen des Herzogs Karl's III. bemächtigt hatten, wurde derselben freilich entschiedener Widerstand entgegengesetzt. So wurden z. B. 1555 fünf calvinistische Emissäre aus Genf, Johannes Venutius, Antonius Laboreus, Johannes Trigoletus, Guiraldus Tauranus und Bertrandus Batallius „im Herzogthum Sassoy angegriffen, gen Chambéry geführet, und allda gefenglich versperret", wie es in dem 1591 im protestantischen Sinn herausgegebenen „Martyrbuch" heißt. Trotz ihrer kühnen und unerschrockenen, auf die Bibel gestützten Vertheidigung wurden sie alle zum Scheiterhaufen verurtheilt

und auch wirklich verbrannt. Der Sohn Karl's III., Herzog Philibert Emanuel, erwarb in den Friedensschlüssen von Château-Cambresis und Lausanne den größten Theil der väterlichen Besitzungen wieder, mit Ausschluß des bei Bern verbleibenden Waadtlandes. Er hob den Gewerbfleiß in seinen Landen auf beiden Seiten der Alpen bedeutend, und wird namentlich als Begründer des jetzt so bedeutenden Seidenbaues in den sardinischen Staaten genannt. Uebrigens zeigte er sich als einen entschiedenen Feind der religiösen Reform. Jedoch erst unter seinem Sohn und Nachfolger Karl Emanuel I. (1580—1630) gelang die vollständige Unterdrückung des Protestantismus. Unter der Regierung dieses Fürsten trat jener glaubenseifrige Bekehrer Franz von Sales auf, welchen die Stadt Annecy gegenwärtig als ihren Schutzheiligen verehrt. Franz von Sales, aus einer alten Adelsfamilie Savoyens entsprossen, wurde 1567 geboren. Der Papst ernannte ihn zum Bischof von Genf, welcher Titel trotz der Reformation bekanntlich bis zum heutigen Tage beibehalten worden ist. Franz von Sales erhielt seinen Sitz zu Annecy, woselbst er auch begraben liegt, obwol er nicht dort, sondern zu Lyon (1622) starb. Seine Ueberreste wurden vom Volk in so hoher Verehrung gehalten, daß schon vor der 1665 erfolgten Kanonisation des Bischofs die Stadt, als sie sich 1630 den Franzosen ergeben mußte, die Bedingung aufstellte, daß „der Körper des hochwürdigen Franz von Sales niemals die Mauern der Stadt verlassen dürfte".

Seit 1594 hatte Franz von Sales im Chablais seine Predigten und Bekehrungen begonnen. Er fand mancherlei Widerstand, besonders in Thonon, allein die Intervention savoyischer Truppen, welche die Burg Allinges besetzt hielten, trug viel zur Entscheidung bei, da der protestantische Theil der Bevölkerung sich selbst überlassen und ohne Unterstützung sah. Karl Emanuel I. machte endlich durch einen Gewaltstreich der Sache ein Ende. Am 26. September 1598, als die Bischöfe von Genf und Sitten mit dem Herzog und dem Cardinal von Medicis nach Thonon gekommen waren, wurde ein feierlicher Gottesdienst mit großer Pracht abgehalten. Nachdem Franz von Sales gegen die Reformation gepredigt hatte, ließ der Herzog die Katholiken zu seiner rechten treten, die Unbußfertigen dagegen, die zu seiner linken geblieben waren, fuhr er mit harten Worten an und verwies ihnen zornig ihre Hartnäckigkeit. Die Wachen erhielten den Befehl, sie aus seiner Nähe und dem Lande zu jagen. Ein großes Kreuz wurde aufgepflanzt, um zu bezeugen, daß die römische Kirche nach 63 Jahren wieder Besitz von dem linken Ufer des Genfersees ergriffen habe. Die Protestationen Genfs und Berns waren fruchtlos. Andere Anzeichen bewiesen sogar, daß der Hof von Turin noch weiter zu gehen gedenke. Als im Sommer 1602 ein Jubiläum in Thonon gehalten worden war, wurden die Räthe von Genf

benachrichtigt, daß unter dem Deckmantel jener Feierlichkeit finstere Pläne gegen die kleine protestantische Republik geschmiedet werden seien. Auch noch andere gewichtige Warnungen gelangten nach Genf, von Heinrich IV. von Frankreich, der Genf als verbündete Stadt beschützte, und selbst von Rom. Im December 1602 erfolgte denn der unter dem Namen der Escalade berühmte nächtliche Ueberfall, den die Bürger von Genf so tapfer zurückschlugen, und dessen Gedächtniß in noch heute gesungenen Volksliedern aus jener Zeit fortlebt, wie denn auch der 11. und 12. December noch anderweitig durch maskirte Umzüge auf den Straßen und in jeder guten genfer Familie durch ein Festessen, wobei dindon, poulet de Bresse und vacherin (eine süße Speise) obligatorisch sind, gefeiert werden.

Mit dem Jubiläum zu Thonon endigte jene kurze Episode der savoyischen Culturgeschichte, welche allein eine volksthümliche und organisch zusammenhängende Bewegung darstellt. Jene geistige Bewegung hat, einmal unterdrückt, keine Spuren zurückgelassen. Die kriegerischen Ereignisse des 16. Jahrhunderts und der ersten Hälfte des folgenden lasteten schwer auf dem ganzen Lande. Wie die geistige, so blieb auch die gesammte übrige Culturentwickelung des Volks im Vergleich zu den Nachbarländern auffällig zurück. Ein altes Reisehandbuch, welches ich besitze, der „Ulysses Belgico-Gallicus, fidus tibi dux et Achates per Belgium Hispan., regnum Galliae, Ducat. Sabaudiae, Turinum usque Pedemonti Metropolin" (Lugduni Bat., ex officina Elzevirana, 1631), verfaßt von Abraham Gölnitz aus Danzig, schildert die rauhen und schlechten Pfade, die Unfruchtbarkeit des Landes und die Rohheit seiner Bewohner; und bei den verschiedenen Herbergen notirt der treue Führer, „impura cubilia, tenuis apparatus, agrestes homines", ungefähr dieselben Bemerkungen, wie sie von seinen heutigen Nachfahrern Murray und Bädeker gemacht werden. In welchem Zustande die Engländer Windham und Pococke noch 1741 das Arvethal und Chamouny fanden, davon hat uns der obengenannte Bibliothekar Baulacre eine ausführliche Schilderung hinterlassen.*) Es wurde dem heiligen Franz von Sales nicht als eins seiner geringsten Verdienste angerechnet, daß er seine apostolischen Reisen bis in die Nähe der Wildniß der Montagnes maudites fortgesetzt hatte.

Von einer literarischen Cultur konnte in Savoyen kaum noch die Rede sein; mit dem Hof, der während der Kriege des 17. Jahrhunderts, wo Chambéry sehr häufig seine Herren wechselte, nur noch selten die Hauptstadt des Herzogthums besuchte, verschwanden mehr und mehr die

*) Wir haben vor einigen Jahren einen Auszug dieser „Entdeckung von Chamouny" im „Morgenblatt" mitgetheilt.

letzten Spuren einer feinern Sitte und literariſchen Bildung. Eine ſelbſtändige nationale Entwickelung, wie ſie z. B. die Literatur der ſprachverwandten Franzöſiſchen Schweiz, von proteſtantiſchen und republikaniſchen Ideen getragen, einſchluz, hatte das ſavoyiſche Geiſtesleben ſich nicht zu erringen vermocht. In Abhängigkeit von einem Staate, deſſen Bewohner in ihrer weitaus größern Mehrzahl eine andere Sprache redeten, führte Savoyen in Hinſicht auf Cultur ein Zwitterleben. Die ſavoyiſchen Schriftſteller des 17. Jahrhunderts und der Folgezeit finden ihre Stelle in der franzöſiſchen Literatur oder in der allgemeinen Gelehrtengeſchichte. So der gelehrte Juriſt Anton Faber, der 1624 in Chambéry ſtarb, und deſſen „Codex Fabrianus“ während des ganzen Jahrhunderts in ganz Europa, beſonders auch in Deutſchland in verdientem Anſehen ſtand; ſo der Grammatiker Cl. F. de Vaugelas, eins der erſten Mitglieder der Franzöſiſchen Akademie und Mitbegründer des „Dictionnaire de l'Académie“. Vaugelas (geb. 1585, geſt. 1650) wird von den Franzoſen als einer ihrer größten Juriſten genannt. Hierher gehört auch der Geſchichtſchreiber Abbé Céſar Vichard de St.-Réal, den man wegen der großen Vorzüge ſeiner Darſtellung den franzöſiſchen Salluſt genannt hat. Allerdings liegt auch in ſeinem Stil, der nicht ohne Einfluß auf den franzöſiſchen hiſtoriſchen Stil überhaupt geblieben iſt, ſein Hauptverdienſt, da die geſchichtliche Glaubwürdigkeit ſeiner Werke, wie ſeiner „Histoire de la conjuration que les Espagnoles formèrent en 1618 contre la république de Venise“ in ſpäterer Zeit hart angegriffen und ſehr erſchüttert worden iſt. St.-Réal war 1639 in Chambéry geboren, erhielt ſeine Ausbildung in Paris, wo er auch den größten Theil ſeines Lebens im Umgang mit den hervorragendſten Geiſtern der Zeit verbrachte, ſtarb aber 1692 in ſeiner Vaterſtadt.

Das 18. Jahrhundert zeigt uns in Savoyen ſelbſt die gleiche geiſtige Stagnation wie das vorhergehende. Die genfer Calviniſten wiederholten noch gelegentlich ihre Bekehrungsverſuche, und die Colporteure ihrer Bibeln und proteſtantiſchen Erbauungsſchriften wurden zwar nicht mehr mit dem Tode, aber mit hartem Gefängniß und Ausweiſung beſtraft. Das Volk verfiel mehr und mehr auch in den an die Schweiz angrenzenden Landestheilen in Verdummung und der Aberglaube fand hier ſeinen fruchtbarſten Boden. So z. B. iſt es eine bekannte Thatſache, daß Voltaire, der während ſeines Aufenthalts in Ferney und Délices bei Genf nicht nur den genfer calviniſtiſchen, ſondern auch den ſavoyiſchen katholiſchen Geiſtlichen viel zu ſchaffen machte, von den ſavoyiſchen Bauern für den leibhaftigen Teufel gehalten wurde, welcher Glauben zu unerſchütterlicher Feſtigkeit gelangte, als der boshafte alte Dichter einmal einige ſavoyiſche Taglöhner, die in der Nähe ſeines Guts mit Heumachen beſchäftigt waren, in ein orientaliſches Theatercoſtüm

verkleidet, erschreckt hatte. (Vergl. Gaberel, „Voltaire et les Genévois“.) Rousseau erzählt ein ähnliches Beispiel aus der Zeit seines Aufenthalts bei Frau von Warens in Charmettes bei Chambéry folgendermaßen: „Ich erinnere mich eines Abenteuers, worüber ich oft habe lachen müssen. Ich hatte eine Himmelskarte gekauft, um die Sternbilder zu studiren. Ich hatte diese Himmelskarte in einen Rahmen ausgespannt, und in den Nächten, wo der Himmel heiter war, ging ich in den Garten und legte den Rahmen auf vier Pfähle von meiner Höhe; und um leuchten zu können, ohne daß der Wind das Licht ausblies, setzte ich dieses in einen Eimer auf den Boden zwischen die vier Stangen. Dann bald die Karte mit den Augen, bald die Sterne mit dem Fernrohr betrachtend, übte ich mich, die Gestirne kennen zu lernen, und die Sternbilder zu unterscheiden. Unser Garten war terrassenförmig, man konnte vom vorüberführenden Wege aus alles sehen, was dort geschah. Eines Abends ziemlich spät wurde ich in meinem etwas seltsamen Aufzug bei dieser Operation von Bauern beobachtet. Der Lichtschein, der auf die Karte fiel, und dessen Ursache sie nicht sehen konnten, da das Licht ihren Augen durch den Rand des Eimers verdeckt war, die vier Pfähle, das große mit Figuren bemalte Papier, der Rahmen und die bald auf- bald abwärts gehende Bewegung meines Fernrohrs, das alles gab der ganzen Scene etwas unheimlich Zauberhaftes, was die Bauern in Schrecken setzte. Mein Aufzug war nicht geeignet, sie zu beruhigen: ein Schlapphut, den ich über meine Mütze trug, ein von «Maman» wattirtes Wamms, welches sie mich anzuziehen genöthigt hatte, bot ihren Augen das Bild eines echten Hexenmeisters, und da es bald Mitternacht war, so zweifelten sie nicht, daß der Hexentanz bald beginnen werde. Sie hatten aber keine Lust, noch mehr zu sehen, sondern flohen entsetzt davon, weckten ihre Nachbarn, um ihnen zu erzählen, was sie gesehen, und schon am andern Morgen hieß es in der ganzen Nachbarschaft, daß der Hexentanz bei Hrn. Noiret (so hieß der Eigenthümer) gehalten werde. Ich weiß nicht, was das Gerücht noch alles erfunden haben würde, wenn einer der Bauern, die meine Beschwörung mitangesehen hatten, nicht schon am andern Morgen seine Klage bei zwei Jesuiten, die uns öfters besuchten, angebracht hätte, die ihn dann im voraus beruhigten. Sie erzählten uns die Geschichte und wir lachten viel darüber. Doch wurde beschlossen, um nicht einen Wiederholungsfall herbeizuführen, daß ich in Zukunft ohne Licht observiren und die Himmelskarte im Haus zu Rathe ziehen sollte.“

Diese kleinen Anekdoten aus dem Leben der beiden großen Heroen der französischen Literatur charakterisiren den Volksbildungsgrad in Savoyen um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, womit indessen nicht gesagt sein soll, daß das Jahrhundert der Aufklärung nicht auch ander-

wärts in Europa und bei Ständen, die unterrichteter sein konnten als ein armer savoyischer Bauer, noch abergläubischen Wust, der mit dem poetischen Volksglauben, wie ihn z. B. das deutsche Volk sich bewahrt hat, nichts zu schaffen hat, in Hülle und Fülle vorgefunden hätte.

Die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts lieferte der französischen Literatur und der Wissenschaft einige glänzende, savoyischem Stamme entsprossene Namen. Dahin ist vor allen J. Fr. Michaud zu rechnen, geboren 1767 (nach andern 1769) zu Albens, einer unbedeutenden savoyischen Ortschaft. Seine historischen Werke über das Reich von Mysore und über die Kreuzzüge haben europäische Berühmtheit erlangt. Aus der Officin seines Bruders, des Verlegers und Buchdruckers L. G. Michaud, ging die „Biographie universelle" hervor. Sodann gehört hierher der berühmte Chemiker und Naturforscher Claude Louis Berthollet, welcher Napoleon als Mitglied der wissenschaftlichen Expedition nach Aegypten begleitete und später in den Grafenstand erhoben wurde. Dennoch zeigte er sich in politischer Beziehung ebenso wenig wie der vorhergehende als treuer Anhänger Napoleon's. Zu den hervorragendsten Persönlichkeiten, die im vorigen Jahrhundert in Savoyen das Licht der Welt erblickten, gehören endlich noch die Grafen Joseph und Xavier de Maistre, von denen der erste als geistvoller Staatsmann und politischer Schriftsteller, der zweite, lange Zeit Offizier in russischen Diensten, als witziger Humorist und gemüthvoller Dichter sich auszeichnete. Hier wollen wir noch eines Mannes gedenken, der mit der Literatur freilich nichts zu schaffen hat, allein von den Savoyarden zu ihren größten heimischen Celebritäten gezählt wird. Es ist dies der General de Boignes, der, wie viele seiner Landsleute, sein Glück in fremden Kriegsdiensten suchend, sich bei den Truppen der Ostindischen Compagnie als Offizier hatte anwerben lassen und als solcher 1777 nach Madras kam, dann aber bei dem Maharattenfürsten Mandagy Scindiah, der mit seinen Nachbarn Krieg führte, Dienste nahm. Dort gewann er viele Schlachten, hatte tausend Abenteuer und kehrte endlich mit einem ungeheuern Vermögen nach Europa und in seine Vaterstadt Chambéry zurück. Hier stiftete er zwei Hospitäler und übte bis zu seinem 1830 erfolgten Tode die ausgedehnteste Wohlthätigkeit, die ihm bei dem armen Volk die größte Popularität erwarb. Eine Straße, die seinen Namen trägt, und ein Denkmal ehren sein Andenken in Chambéry. Unter der Deputation, welche im März 1860 dem Kaiser Napoleon die Huldigungen der annexionistischen Partei darbrachte, sind wir dem Namen, welchen einst der berühmte Maharattengeneral führte, wieder begegnet. Ueber die Abenteuer de Boignes' gibt es ein interessantes Buch unter dem Titel „Une promenade à cheval, par une Dame" (Florenz 1841).

Wenn nun auch die angeführten savoyischen Schriftsteller und Ge-

lehrten genügen, den Vorwurf gänzlicher literariſcher Unfruchtbarkeit des ſavoyiſchen Stammes zurückzuweiſen, ſo müſſen wir doch bekennen, daß die franzöſiſchen Journale, ſo ſehr ſie auch ſeit dem 22. April ihre urſprünglichen Schilderungen des „Marmottenfängerlandes“ bereuen mögen, nicht allzu weit neben der Wahrheit herſchoſſen, wenn ſie die gegenwärtigen Volksbildungszuſtände Savoyens ziemlich böotiſch fanden. Und wenn man auch gern zugibt, daß auch Savoyen „manchen Mann und manchen Held, im Frieden gut, und ſtark im Feld“ hervorgebracht hat, ſo bleibt es doch nicht minder richtig, daß die heutigen Nachkommen der alten Allobroger zu denjenigen Völkern zählen, die nächſt der Türkei in Europa die unterſte Culturſtufe einnehmen. Das Verhältniß, daß von den wahlberechtigten Einwohnern eines Landes (nach den Grundſätzen des suffrage universel) die Hälfte nicht ſchreiben und ein Viertheil weder ſchreiben noch leſen kann, dürfte dem ſavoyiſchen Volk ohne Zweifel jene Stelle anweiſen, zugleich aber auch den ſchwerſten Vorwurf gegen die ſeitherige Regierung Savoyens conſtatiren. Die für den Volksunterricht in Savoyen alljährlich von der Regierung verwendete Summe ſoll ſich nicht über 50000 Fr. belaufen haben. Die Stellung der Volksſchullehrer war häufig eine wahrhaft erbärmliche, und man kann ſich daher nicht ſehr darüber verwundern, daß dieſe zum großen Theil in dem Anſchluß Savoyens an Frankreich eine neue Aera des Heils und des Fortſchritts begrüßten. Viele Gemeinden in Savoyen entbehrten bisher aller Unterrichtsanſtalten. Dazu kommt, daß ein großer Theil der Geiſtlichkeit noch auf einer äußerſt niedrigen Bildungsſtufe ſteht.

Bei ſo bewandten Umſtänden iſt es natürlich, daß das Volk auch in gewerblicher Hinſicht ſehr zurückgeblieben iſt. Die Diſtricte im obern Arvethal, wo von Genf aus die Uhreninduſtrie eingeführt iſt, und das induſtrielle Annecy ausgenommen, iſt das Land in dieſer Richtung einer völligen Stagnation anheimgefallen. Die Söhne treiben, was ſie die Väter treiben ſahen, d. h. ſie bauen ihren ärmlichen Boden oder ſie ziehen als Maurer, Steinhauer, Taglöhner, Hauſirer, Schornſteinfeger, Scherenſchleifer, Muſikanten u. ſ. w. in die benachbarten Länder, um dort ſich ihren Lebensunterhalt zu erwerben und wo möglich ſich ein kleines Vermögen zu erſparen, zu welchem Zweck ſie keine Entbehrung ſcheuen, aber ſich auch in der Wahl der Mittel nicht allzu ſcrupulös zeigen. So iſt z. B. die Bettelhaftigkeit faſt zu einem Charakterzug der untern Volksklaſſen geworden. Ich habe in Genf, wo ich vielfache Gelegenheit hatte, dieſes Volk in ſeinem Thun und Treiben zu beobachten, Savoyarden geſehen, die, obwol ſie ihren hinreichenden Unterhalt erwarben, dennoch gelegentlich ein Almoſen erbaten, in der Hoffnung, einen Extrafang zu machen. „Pour faire de l'argent“ thut der Savoyarde manches, was ſich oft weder mit den Begriffen einer ſtrengen

Ehrlichkeit noch mit den niedrigſten, in Deutſchland auch von den unterſten Volksklaſſen anerkannten Anforderungen der perſönlichen Würde vereinigen läßt. Geld zu erwerben, iſt dem Savoyarden, ſolange er im Ausland lebt, das niemals aus dem Auge verlorene Ziel, wobei er, was uns einigermaßen wieder mit dieſer raſtloſen Sucht ausſöhnt, ſtets die Hoffnung hegt, mit einem kleinen Schatz wieder in ſeine heimiſchen Berge zurückkehren zu können. Man hat wegen ihrer Erwerbseifrigkeit die Savoyarden mit den Juden verglichen: doch iſt zu bemerken, daß, während dieſe nur den leichten, mühelosen Gewinn ſuchen, der Savoyarde auch die ſtrengſten und härteſten Arbeiten nicht ſcheut. Der Jude iſt das Opfer eines achtzehnhundertjährigen ſocialen Unrechts, an den Savoyarden ſind viele politiſche Sünden wieder gutzumachen. Es kann dies durch beſſern Volksunterricht und einſichtigere Verwaltung gewiß um ſo eher geſchehen, als in der Arbeitſamkeit des Savoyarden, in ſeiner Beſtändigkeit und treuen Anhänglichkeit an den heimiſchen Boden gewiß ſehr tüchtige Elemente des Volkscharakters vorhanden ſind. Es kommt nur darauf an, die ſchlummernde Geiſtesthätigkeit des Volks zu wecken und der Induſtrie im Lande ſelbſt neue Bahnen zu eröffnen.

Eine eigenthümliche Sitte ſind die Dienſtboten- und Taglöhnermärkte, die allſonntäglich, beſonders aber vom Frühjahr bis zum Spätherbſt in Genf gehalten werden. Hier findet ſich das ärmſte ländliche Proletariat aus Savoyen, oft aus den entfernteſten Gebirgsthälern, zuſammen, um ſich wochen- oder monatsweiſe, beſonders für die Feldarbeiten zu verdingen. Man begegnet dort neben kräftig und markirt gebauten Geſtalten oft auch wahrhaft abſchreckend ſtupiden Phyſiognomien. Viele dieſer Taglöhner kehren erſt bei Eintritt des Winters nach Vollendung aller Feldarbeiten in ihre Heimat zurück. Die Bauern und Gutsbeſitzer aus Genf und Waadt ſowie aus den benachbarten franzöſiſchen und ſavoyiſchen Landestheilen verſehen ſich gewöhnlich auf dieſem Markt mit den nöthigen Arbeitern, welchen ſie außer ihrem Lohn auch Koſt und Nachtquartier geben, wobei es dann häufig vorkommt, daß die Arbeiter beiderlei Geſchlechts in demſelben Raum in Scheunen und Stallungen übernachten, was für die Sittlichkeit natürlich nicht die beſten Folgen hat. Charakteriſtiſch ſind die Weiſen der Volksgeſänge dieſer moissonneurs, die ſie allabendlich, wenn ſie vom Feld zu ihren Nachtquartieren zurückkehren, anſtimmen. Es erinnern dieſe eintönigen, oft düſtern Melodien an die wilden, öden Felsſchluchten im Hochland, in welchen ſie entſtanden ſind. Der Text iſt im Patois des Landes, das ſich in verſchiedene Dialekte verzweigt.

Nach dem Geſagten iſt es kaum nöthig, noch hinzuzufügen, daß wie die Intelligenz ſo auch der zweite Factor der Cultur, die Moralität, in Savoyen vielfach auf einer ziemlich tiefen Stufe ſteht. Es gibt Gegen-

den, wo Bigoterie und Unzucht ſich in die Beherrſchung der Volksſitte theilen. Der Aberglaube hat noch die feſteſten Wurzeln geſchlagen, Hexen- und Teufelsgeſchichten ſpielen eine große Rolle. Gegen Krankheiten werden weiſe Frauen, Kapuziner und ſonſtige Wunderdoctoren gebraucht. An weiſe Frauen wendet man ſich auch, wenn etwas geſtohlen oder verloren iſt. Behexen und Beſeſſenheit kommt häufig vor. Im obern Dranſathal exiſtirt ein Dorf (Morzine), wo viele Kinder ſchon ſeit Jahren von Dämonen beſeſſen ſind; ein wegen ſeiner leichtfertigen Sitten abgeſetzter Geiſtlicher ſoll das Unglück über das Dorf gebracht haben. Ich ſelbſt habe viele Beiſpiele des ſavoyiſchen Aberglaubens zu beobachten Gelegenheit gehabt. Mit großer Mühe hatte ich in Genf eine ſavoyiſche Kräuterfrau aufgetrieben, die mir Waldmeiſter beſorgte, um daraus Maitrank zu bereiten.*) Ich traf die Frau gewöhnlich bei einer in Genf wohnenden ſavoyiſchen Arbeiterfamilie. Als ich dort einmal eintrat, fiel es mir auf, daß die Frauen ängſtlich einen über dem Kaminfeuer ſtehenden Keſſel zudeckten und auch während meiner Anweſenheit ſehr verlegen blieben, während ein krankes Kind in der Nähe auf einem Schemel ſaß. Später geſtand mir der Sohn der Familie, der ſich als genfer Uhrenmacher etwas darauf zugute that, esprit fort zu ſein, daß die Frauen Schuhnägel gekocht hätten, um das behexte Kind von ſeiner Krankheit zu befreien. Solange die Nägel kochen, fühlt ſich die Hexe geſtochen und gezwickt, bis ſie endlich den Zauber bricht.

Die freie Preſſe, wie ſie die ſardiniſche Verfaſſung von 1848 gewährte, hat auf die ſavoyiſchen Bildungszuſtände einen höchſt unbedeutenden Einfluß geäußert. Die Herren Journaliſten, in der franzöſiſchen Schule gebildet, ſchwärmten für Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit, für Republik, für Italien, Polen, Ungarn: aber für das Nächſtliegende, für die wahren Bedürfniſſe ihres eigenen Volks hatten ſie keinen Sinn. Daher fanden auch die verſchiedenen liberalen Organe, wie „Moniteur savoisien", „Constitutionnel savoisien" u. ſ. w. keine Leſer, und blieben gewöhnlich ephemere Erſcheinungen, die nach kurzer Zeit wieder eingingen.**) Nur die „Gazette de Savoie" friſtete als Regierungsorgan ein etwas längeres, wenn auch ſehr ſchwindſüchtiges Daſein. Spätere journaliſtiſche Unternehmungen ſuchten die Fehler ihrer Vorgänger zu vermeiden und den Specialintereſſen Savoyens größere Aufmerkſamkeit

*) Sollte man es für möglich halten, daß in der Franzöſiſchen Schweiz, wo die Ufergelände der Seen ausgezeichneten Wein und die ſchattigen Berghalden die duftigſte Asperula odorata in Menge liefern, jenes liebliche Getränk völlig unbekannt iſt?

**) Seit 1849 ſind nicht weniger als 33 Zeitungen und Zeitſchriften in Savoyen eingegangen.

2. Resultate.

Baukunst.

Was zunächst die von Botta und Layard zu Khorsabad und Nimrud entdeckten Bauwerke selbst anlangt, so ist der Styl derselben vollkommen gleicher Art, aber das Alter derselben ist verschieden. Der eine von den zwei durch Layard aufgegrabenen Palästen gehört nämlich einer bedeutend ältern Periode an, während der andere mit dem bei Khorsabad entdeckten Prachtbau aus gleicher Zeit zu sein scheint. Diese beiden letzteren tragen nämlich die Spuren gewaltsamer Zerstörung durch Feuer, und scheinen bei einer Eroberung verwüstet zu sein. Bei dem ältern zeigen sich keine Spuren des Feuers. Dahingegen fand Layard, daß aus diesem ältern Palastbau eine große Menge von Steinplatten zu dem Bau des jüngern dergestalt verwendet worden waren, daß man die behauene und mit Bildwerken geschmückte Seite nach innen gekehrt, und die ursprünglich innere, jetzt äußere Seite, mit neuen Sculpturen versehen hatte, deren Figuren in Tracht und Gestalt von der ältern bedeutend abwichen. Nach gewissen Darstellungen zu schließen, reicht dieser ältere Bau bis in die Zeit der Semiramis hinauf. Auch der von Botta entdeckte Palast von Ninive zeigte Spuren solcher theilweisen Anwendung eines von einem weit ältern Monumente entnommenen Materials (Baur 199). (Nur die Formen der Keilschrift scheinen auf beiden dieselben zu sein.) Es begegnet uns also hier dieselbe Erscheinung, welche sich auch in den Architekturwerken aus der Zeit des sinkenden Römerreiches wiederholt. Aus dem Erwähnten folgt, daß vor dem historisch gesicherten Zeitpunkte der Zerstörung Ninive's durch den Mederkönig Kyaxares (606—604 v. Chr. G.) zwei verschiedene Bauperioden vorhergingen (Baur 264), von denen die entdeckten Reste der ersten wirklich in die Zeit des Ninus und der Semiramis hinaufreichen und jedenfalls nicht jünger sind als 1200 Jahre vor der christlichen Zeitrechnung. Denn die von Dieder aus dem Palast der Semiramis erwähnten Darstellungen von Panther- und Löwenjagden, von denen in den beiden jüngeren Palastbauten keine Spur angetroffen wurde, fanden sich dagegen in Menge unter den Reliefbildern des ältern.

Welches aber war die Bestimmung dieser gewaltigen Bauwerke? Sie waren ohne alle Frage nationale Monumente, in welchen der architektonische Genius dieses wesentlich indogermanischen, obschon stark mit Semiten versetzten Volksstammes der Assyrer, Denkmäler der eigenen Größe und Macht seiner Herrscher und Helden errichtete. Die Mauern vieler Bauwerke zeigten die durch Bild und Schrift in Stein gemeißelte Geschichte ihres Reiches und seiner sieghaften Herrlichkeit. Diese Bauten, sagt Layard, dienten dazu, die Geschichte, den Ruhm und die Triumphe der Nation fortwährend in das Gedächtniß derjenigen zurückzurufen, welche sich in

zuzuwenden, ſo z. B. das ſeit dem Vertrag vom 24. März 1860 eingegangene Journal „Le Statut et la Savoie“. Der Agitation für den Anſchluß der neutraliſirten Provinzen an die Schweiz verdankt das in Bonneville erſcheinende Blatt „La Savoie du Nord“ ſein Daſein. Die geleſenſten Blätter in Savoyen waren aber von jeher die klerikalen Organe, früher das „Echo du Montblanc“, jetzt der „Courrier des Alpes“ und der „Bon Sens“, welche ſeit 1859 für den Anſchluß an Frankreich thätig waren. Unter den jetztlebenden ſavoyiſchen Schriftſtellern wird J. Deſſaix als Lyriker und Verfaſſer einer ſavoyiſchen Geſchichte genannt. *)

Nach dem Staatsſtreich von 1851 hatten ſich auch einige literariſche franzöſiſche Réfugiés in Savoyen niedergelaſſen, ſo Eugène Sue und ſeine ſchöne Freundin Marie de Solms, die malcontente Verwandte des Kaiſers Napoleon. Die reizende „Flüchtlingin“ hatte in Aix-les-Bains eine Art Muſenhof gegründet, ſie muſicirte, malte und redigirte ſogar ein ſchöngeiſtiges Journal, die „Sommermorgen von Aix-les-Bains“, an welchem außer ihr noch einige andere unzufriedene Belletriſten arbeiteten. Eugène Sue liegt, wie man weiß, in Annecy begraben. Er hat große literariſche Sünden begangen, aber in ſeinen Compoſitionen lag eine Genialität und eine wenn auch nur zu oft ins Ungeheuerliche ſtrebende Großartigkeit, die wir bei keinem der gegenwärtigen jüngern franzöſiſchen Schriftſteller wiederfinden. Politiſch iſt er ſich treu geblieben, bis zum letzten Augenblick: und das iſt auch etwas in dieſer Zeit des Abfalls, der Ueberläuferei und Geſinnungsloſigkeit. Er wollte in freier Erde begraben ſein und hatte es verboten, ſeine Ueberreſte nach Frankreich zu bringen. Aber Frankreich trachtet, ſeine allumfaſſenden Arme über das Grab des im Groll geſtorbenen Sohnes auszuſtrecken!

---

*) Unter den literariſchen Savoyarden der Gegenwart mag auch noch Hr. Buloz, Director der „Revue des deux Mondes“ in Paris, genannt werden. Seit Anfang dieſes Jahres hat Savoyen in der „Revue savoisienne“ ein eigenes literariſches Organ. Ob es gegenüber der franzöſiſchen Centraliſation eine Selbſtändigkeit behaupten kann, wird ſich bald zeigen.

Die Claſſiker und die Romantiker in der Muſik.

Von

Auguſt Kahlert.

I.

Vor länger als einem Menſchenalter gab es im Reiche der Dichtkunſt zwei feindliche Parteien: Claſſiker und Romantiker; in Deutſchland, Frankreich, England drängten ſich Streitſchriften, worin die beiden Stichworte vorkamen, oft willkürlich angewandt, weil feſte Grenzen für die Begriffe fehlten, und daher mehrdeutig. Claſſiſch ſollte nur das heißen dürfen, was als muſterhaft für immer gelten könne, romantiſch nannte man die Erzeugniſſe einer zwar blühenden, doch regelloſen Phantaſie. Beiſpielshalber wies man auf Erſcheinungen des täglichen Lebens: zwei Mädchenköpfe, die beide ſchön heißen, unterſcheiden ſich dadurch, daß der eine völlig regelmäßige doch weniger intereſſirt als ein anderer etwas unregelmäßiger; zwei ſchöne Gedichte regen ganz verſchiedene Empfindungen an, das eine zeichnet ſich aus durch Beſtimmtheit des Ausdrucks in allen ſeinen Theilen, durch Macht und Einheit der dieſelben verknüpfenden Idee, das andere zeigt eine gewiſſe Unbeſtimmtheit des Gedankens, und feſſelt durch ahnungsvolle, ſehnſüchtige Stimmung. Eine Reihe der herrlichſten Beiſpiele für beides liefert die Weltgeſchichte, für jenes die Blütezeit der Hellenen, für dieſe das chriſtliche Mittelalter; der helleniſchen Poeſie ſprach man ein claſſiſches, der chriſtlichen ein romantiſches Gepräge zu — Worte, welche auch auf neuere Gedichte angewandt wurden, je nachdem ſie ſich der einen oder andern hiſtoriſchen Epoche nachahmend anſchmiegten. Der Streitpunkt nämlich war der, ob allein bei den Hellenen oder auch bei den chriſtlichen Völkern Muſter und Vorbilder zu ſuchen ſeien? Die jungen Kräfte verſuchten es auf verſchiedene Weiſe und geriethen nicht ſelten durch Schwankungen des Geſchmacks auf Abwege.

Gelang die Einigung ſchon auf dieſem Gebiete nicht, wie viel weniger, ſobald man die Ausdrücke „claſſiſch und romantiſch“ auf andere Künſte als die Dichtkunſt anwenden wollte! Als Lehrſatz gilt: die Tonkunſt iſt chriſtlichen, die Bildhauerei helleniſchen Urſprungs. Denn weil die Idee des Schönen von der des Heiligen unzertrennlich iſt, ſo konnte alle Kunſt bei ihrem Entſtehen nichts anderes als Ausdruck der Gottesverehrung ſein. Derjenigen Vorſtellung, welche die Hellenen, die aufmerkſamen Naturbeobachter, ſich von ihren Göttern machten, gab ſinnlichen Ausdruck die Bildnerei; der unendlichen Sehnſucht des Chriſten nach einem ewigen, allliebenden Gotte lieh dieſen Ausdruck die Tonkunſt. Ein ſinnliches Ideal bedurfte des dauerhafteſten irdiſchen Stoffs, des

Steines, um ſich zu verewigen, das überſinnliche Ideal bedurfte des weichſten, flüchtigſten aller Stoffe, nämlich der Luft. Bildhauer und Tonkünſtler werden beide von Begeiſterung dazu gedrängt, das Schöne hervorzubringen, aber jeder von ihnen trägt ein anderes Schönheitsideal im Buſen. Das Ideal von jenem wird in der Hegel'ſchen Aeſthetik das claſſiſche, das von dieſem wird das romantiſche Ideal genannt, woraus viele Zweifel und Misverſtändniſſe entſtanden ſind.

Wie kann man nun, wird man fragen, einzelne Componiſten als Romantiker bezeichnen, wenn das Weſen der ganzen Tonkunſt romantiſch iſt? Und doch geſchieht dies nicht blos täglich, ſondern geſchah ſchon vor funfzig Jahren. Damals nämlich that der kenntnißvolle Reichardt einen jetzt faſt räthſelhaft klingenden Ausſpruch; er ſagt in ſeiner „Muſikaliſchen Zeitung" (1805, I, 2) wörtlich Folgendes: „Die Inſtrumentalwerke der Bach, Graun und Benda wichen nach und nach und endlich ganz den genialiſchen, romantiſchen Werken der Haydn, Mozart und ihrer Nachfolger." Was ſoll das heißen? Genialiſch und romantiſch können doch ſchwerlich eins und daſſelbe bezeichnen; und Vater Haydn ein Romantiker! Er würde heut, wenn man ihn etwa mit Weber vergliche, unſtreitig der Claſſiker und dieſer der Romantiker heißen; wie kam er alſo damals, wo er den Reiz der Neuheit beſaß, zu dem ſoeben durch Schlegel, Tieck und Jean Paul verbreiteten Namen? Solche Misverſtändniſſe ſind ſtets unvermeidlich, wenn man bei irgendeinem ſprachlichen Ausdrucke eines ältern Schriftſtellers darüber ungewiß bleibt, was er ſich dabei gedacht haben kann. Doch noch heute, nachdem jener Ausdruck ſo oft wiſſenſchaftlich unterſucht worden iſt, haben die Schwankungen ſeines Begriffs nicht aufgehört, und manche werden den Titel des beliebten Luſtſpiels „Bürgerlich und romantiſch" dereinſt vielleicht nicht zu deuten wiſſen.

Wir haben es hier nur mit der Tonkunſt und der Frage zu thun, inwiefern bei ihr die äſthetiſchen Ausdrücke „claſſiſch und romantiſch" anzuwenden ſind. Da nun das Los aller ſolchen Ausdrücke es will, daß ſie mit der Zeit Sinn und Bedeutung ändern, ſo hoffen wir ihren Sinn dadurch zu befeſtigen, daß wir ſie auf den Gebrauch, den die Tonkunſt von den Naturmitteln macht, zurückführen; bleiben dieſe doch ewig dieſelben, nur die Wandelungen des Geiſtes prägen ſich in dem davon gemachten Gebrauche aus!

Das Buch der Natur und des Lebens liegt offen vor jedem Künſtler, damit er ſich daraus Lehre hole. Der Bildner beobachtet die Leibesgeſtalten, der Dichter die Handlungen der Menſchen, — der Muſiker würde ziemlich rathlos vor dem Lehrbuch der Natur und des Menſchenlebens ſtehen, wenn er nicht ein nur von ihm verſtandenes Blatt darin fände: die menſchliche Stimme. So genau die Wiſſenſchaft deren Werkzeuge kennt, ſo unbegreiflich bleibt die Macht, die der Ton als Verräther

der verschiedensten Gemüthsbewegungen ausübt; der Begriff eines Worts wird mannichfach verändert durch die Töne, von denen das Wort in verschiedenen Lebenslagen getragen wird; oft sogar genügt der Ton ohne Wort zur Mittheilung dessen, was im Herzen vorgeht. Eine verwandte Erscheinung im Reiche der sichtbaren Dinge ist der Blick, der oft nicht minder als der Ton über ein Menschenschicksal entschieden hat. Die Töne des Erzählers, Lehrers, des Warnenden, Bittenden, Leidenschaftlichen unterscheiden sich deutlich, und sind daher von den Tonsetzern studirt, durch Notenzeichen festgehalten worden; aber das Tonzeichen soll durch menschliche Thätigkeit neubelebt werden, der Ton soll neu entstehen, — dies lehrt die Kunst des Gesanges, welche die körperlichen Stimmmittel der Herrschaft des Geistes und Willens unterwirft. Mit Recht sagt ein großer Gesanglehrer: „Das Leben der Musik ist der Ton, er ist so mannichfach als die Physiognomie der Menschen" — ein tiefsinniges Wort, das uns auf den Unterschied der täglich verwechselten Begriffe „Ton und Klang" aufmerksam macht.

Sie verhalten sich zueinander ungefähr wie Stoff und Form. Denn Klang ist natürlicher Stoff, woraus menschliche Thätigkeit erst den Ton bildet. Jede Kehle hat ihren besondern Klang; auch aus dem an sich reizlosen Klange kann vom Menschen ein Ton gebildet werden, über dessen geistigen Zauber man seine physische Dürftigkeit vergißt; und wie oft entsteht gerade aus einem mächtigen Klange ein unschöner Ton! Nur verwechsele man nicht Reinheit und Schönheit! Was man gewöhnlich Reinheit nennt, sollte eigentlich Richtigkeit heißen, nämlich feste Bestimmtheit von Höhe und Tiefe, oder mathematisch bestimmte Zahl von Luftschwingungen; sie ist noch lange nicht die Schönheit selbst, nur deren Voraussetzung, wie das Beispiel jeder noch so künstlichen Spieluhr lehrt, deren Leistungen stets etwas Lebloses behalten.

Aus dem Quell des Gesanges schöpfte die Tonkunst von jeher Nahrung; Ton- und Dichtkunst machten dereinst ein Ganzes aus: die lyrische Kunst; Sänger und Dichter waren Eine Person. Mögen es immerhin auch nur noch Trümmer sein, die an jenen Zustand erinnern, Bruchstücke alter Volkslieder lehren den Tonkünstler, daß der Gesang das Heiligthum seiner Kunst sei, mit dessen Zertrümmerung ihr Lebensnerv getödtet würde. Statt „gesangmäßig" ist das bis auf Vater Homer zurückführende Wort „melodisch" noch heut im Gebrauch, und der Instinkt des Volks verlangt nach Melodie. Suchen wir also in der Musik nach einem Kennzeichen für Classicität und erinnern wir uns daran, daß die bildende Kunst der Hellenen den Namen der classischen nur durch das innige Anschmiegen an die Natur erreicht hat, — nun wohl! so dürfen wir als jenes Kennzeichen kein anderes als Gesangmäßigkeit oder Melodie annehmen. Dies gibt uns den Ausgangspunkt für unsere Untersuchung.

II.

Wie man in einer Galerie von Marmorbüſten der einen wol regelmäßige und der andern ausdrucksvolle Schönheit nachrühmt, ſo wird eine Melodie von einigen um ihres Wohlklangs willen oder „weil ſie in die Ohren falle“ gelobt, die andere, weil ſie mit einer gewiſſen geheimnißvollen Macht das Herz ergreife. Hier wie dort gilt der alte Streit zwiſchen ſinnlicher und geiſtiger Schönheit. An der Melodie hat die Kritik zwei Seiten zu prüfen, die mathematiſche und die poetiſche; die regelmäßig geordneten Tonverhältniſſe erregen nämlich ein ähnliches Wohlgefallen, wie der Anblick der Linienverhältniſſe eines Gebäudes (daher die Aeſthetik auf die nahe Verwandtſchaft der Muſik mit der Baukunſt großes Gewicht legt, ja geradezu von einer architektoniſchen Seite der Muſik redet); die an die poetiſchen Worte im Geſange geknüpften Töne ſteigern wunderbarlich die Macht des dichteriſchen Gedankens, wie ſie ſelbſt wieder von dieſem inſpirirt ſind. Nun lehrt uns die Kunſtgeſchichte, daß die mathematiſche oder, wenn man ſo ſagen will, architektoniſche Seite allmählich ſich von der poetiſchen loszureißen, unabhängig zu machen ſuchte. Die Inſtrumentalmuſik, nachdem ſie lange nichts als Dienerin des menſchlichen Geſanges geweſen (ungefähr wie an einer Statue der Faltenwurf des Gewandes nur die hindurchſcheinenden Glieder des Leibes verräth), hat ſich emancipirt.

Freilich, auch wenn die Worte eines Liedes bereits vergeſſen ſind, ihr Geiſt ſpricht noch aus der auf einer einſamen Flöte geblaſenen Tonweiſe; die Inſtrumentalmuſik hat nie aufgehört, aus dem menſchlichen Geſange Nahrung zu ſchöpfen. Indem ſie aber noch mit einer ganz andern menſchlichen Thätigkeit ſich zu verknüpfen berufen war, nämlich mit dem Geberdenſpiele (z. B. im Tanz und Marſch), ſo bildete ſie die rhythmiſche Seite der Kunſt ungleich höher aus, als es die Geſangkunſt je vermocht haben würde. Die Mannichfaltigkeit der auf den Inſtrumenten hervorzubringenden Töne öffnete ferner der Phantaſie ein weites Feld, bald zeigte ſich neben der Geſangmäßigkeit das freie Tonſpiel, worin die Trennung der geiſtlichen Muſik von der weltlichen ſich thatſächlich ausſpricht. Der Tonſetzer war, wenn ihm nur Menſchenſtimmen zu Gebote ſtanden, weit mehr an Naturnothwendigkeit gebunden, als wo er über Inſtrumente verfügte; hier konnte er ſich dem Freiheitstriebe weit mehr überlaſſen, der Wettſtreit zwiſchen Ton und Klang eröffnete ganz neue Bahnen. Schon oben wurde erwähnt, daß jede menſchliche Kehle ihren beſondern Klang habe, aber Klingſtoff iſt auf der Erde überall verbreitet, und iſt vom menſchlichen Scharfſinn zur Anfertigung von Tonwerkzeugen mannichfaltigen Klanges ausgebeutet worden. Sehr auffallend iſt, daß unſere reiche deutſche Sprache kein einziges Wort beſitzt, das die am Klange bemerkte Eigenheit z. B. der

Geige, Flöte, Oboe, Clarinette u. ſ. w. andeutete. Der Grund liegt vielleicht darin, daß die immer nur mit Zahlen beſchäftigte Phyſik erklärt hat, einen Unterſchied zwiſchen den Begriffen „Ton und Klang“ nicht zu kennen, weil ſie den erſten berechnen kann, den letztern aber nicht, und dieſe Sache einer verſchwiſterten Wiſſenſchaft, der Phyſiologie, überläßt. Einſtweilen leiht der deutſche Maler, der ohne weiteres vom Farbenton eines Bildes ſpricht, dem Tonkünſtler das Wort Klangfarbe. Die franzöſiſche Sprache iſt in dieſem Falle weniger dürftig als die deutſche und hat für Klangfarbe das Wort timbre. Daſſelbe ließe ſich am beſten mit einem bisher nicht gebräuchlichen Worte Klangart überſetzen. Denn wenn Cello, Horn, Fagott hintereinander die nämliche Melodie in derſelben Tonart hören laſſen, ſo iſt die Wirkung auf die Nerven doch jedesmal eine andere und zwar iſt dies eine Folge der verſchiedenen Klangart.

Durch die Klangmiſchung hat die Muſik an ſinnlicher Macht viel gewonnen; die künſtleriſche Phantaſie erfand Miſchungen der Klänge, deren bezauberndes Wechſelſpiel durch Worte oder gar Zahlen zu beſchreiben unmöglich iſt; mit dem Colorit eines italieniſchen oder niederländiſchen Gemäldes gelingt dies ja ebenſo wenig! Der muſikaliſch-poetiſche Amadeus Hoffmann nennt die Inſtrumentalmuſik „die romantiſcheſte aller Künſte“ — ein Superlativ, den freilich kein Sprachkundiger loben wird, deſſen Sinn jedoch leicht einzuſehen iſt; Hoffmann will dadurch andeuten, daß keine Gattung der Muſik ſo ſehr den Namen „romantiſch“ verdiene als die Inſtrumentalmuſik. Wir können ihm dies gern zugeben, wenn wir als erſtes Merkmal der Claſſicität oben das Geſangmäßige ertönten; es wird nun erſichtlich, wie man auch im Gebiete der Tonkunſt den Gegenſatz von romantiſch und claſſiſch anwenden und thatſächlich begründen kann. Von einem Rangſtreit iſt hier nicht die Rede, ſondern von den Kennzeichen beſtimmter Perioden der Kunſtgeſchichte, von dem auf ewige Naturbedingungen geſtützten Gegenſatz des deutſchen und italieniſchen Elements, welche ſich ſtets einander zu nähern und zu ergänzen geſucht haben, aber dies doch nur einmal und zwar in unſerm großen Meiſter Mozart zu vollziehen vermochten.

III.

Wenn Reichardt vor 50 Jahren den Haydn-Mozart'ſchen Stil in etwas ſpöttiſcher Weiſe „romantiſch“ nannte, ſo ſieht man wohl, daß ihm die neue für die geſammte Tonkunſt eröffnete Bahn wie eine gefährliche Neuerung vorkam. Hatte man doch in einem zu ſeiner Zeit geſchätzten Buche, in Adelung's „Anleitung zur muſikaliſchen Gelahrtheit“ (1758) wenige Jahre nach Seb. Bach's und Händel's Tode das Urtheil geleſen, „die Muſik ſei bereits ſo hoch geſtiegen, daß ſie unmöglich einen

noch höhern Grad der Vollkommenheit erreichen könne". Der polyphone Stil, der bisher allein bei den Kennern in Ansehen gestanden hatte, erschien dem Zeitgeschmack trocken, der neue, der sogenannte homophone Stil, entlehnte wol von dem alten seine besten Hülfsmittel, war aber viel faßlicher wegen seiner größern Durchsichtigkeit und wegen der symmetrischen Abgrenzung und Gruppirung der einzelnen Perioden, wirkte außerdem berauschend durch den Zauber, den die Vermischung neuer Klangarten auf die Nerven ausübte. Mozart's Genius vermochte es, grelle Widersprüche des Geschmacks auszugleichen; er verknüpfte den dem Herzen entquollenen Gesang mit reicher Klangfülle und umwob fließende Melodie mit freiem Tonspiele, beides zugleich so naturgemäß und kunstvoll, daß er gesetzgeberisch auf seine Nachfolger wirkte. Und doch, kaum hatte sein welthistorisches Uebergewicht zwischen dem italienischen und deutschen Geschmack eine Aussöhnung zu Stande gebracht, so brachte der größte aller seiner Nachfolger durch die ausgeprägte Ursprünglichkeit seines Wesens eine neue Trennung hervor. Er trat ganz auf die Seite deutschen Sinnes und Geistes und fand in dem unermeßlichen Gebiet des Instrumentenspiels die Welt, worin sein freiheitsbedürftiges Herz, seine alle Grenzen übersliegende Phantasie heimisch wurde. Die Kritiker waren um Worte verlegen, als sie die neue Erscheinung kennzeichnen wollten. Diese unwiderstehlich fesselnden Tongebilde, Symphonieen genannt, traten zu einer Zeit auf, wo Deutschland der Romantik in allen Künsten huldigte; ihr Geist beherrschte die Poesie und sogar die Wissenschaft, als ein pantheistischer Rausch die scharfsinnigsten Philosophen ergriff. Beethoven sollte von Mozart durch ein Kunstwort unterschieden werden, und wurde nun der Romantiker, dieser aber der Classiker genannt.

Wer heutzutage die beiden großen einander in so naher Zeitfolge berührenden Tonmeister vergleicht, wer z. B. die G-moll-Symphonie des einen wegen ihrer plastischen Umrisse und ihres einheitlichen Charakters und die Heroische Symphonie des andern wegen ihrer phantastischen Mannichfaltigkeit, ihres wechselnden gewaltigen Ausdrucks rühmt, der wird sich eingestehen, daß die Kunst, auch wenn sie ein Höchstes erreicht hat, niemals still steht, sondern sich stets wieder neue Wege sucht. Der Beobachter erkennt den Zusammenhang der einzelnen Glieder der langen Kette, deren Anfang und Ende in Dunkel gehüllt bleibt. Die Fortentwickelung der Kunst und des Geschmacks geschieht eben durch Gegensätze, die den Verfall weit mehr hindern, als der einseitige Kunstfreund einsieht. Wer über Beethoven's Erscheinung sich heute noch verwundern sollte, erinnere sich, daß das 19. Jahrhundert, dessen Stürme dem vollendeten 18. unmittelbar folgten, auch in der Musik sein Recht forderte; man war empfänglich geworden für starke Contraste, wie sie Beethoven, ohne der Worte zu bedürfen, in Tönen hinstellte und zu

harmonischer Lösung führte. Eine große Geistesgabe brachte er hier zur Geltung, welche schon aus Dichtern, wie Shakspeare und Jean Paul, aus Tonwerken bisher noch nicht zur Welt geredet hatte — nämlich den Humor. Verwechsele man dies Wort nur ja nicht, wie täglich geschieht, mit Heiterkeit, Lustigkeit, Witz u. s. w., dies sind Gaben, die Haydn herrlich schmücken, aber der Humor hat eine ganz andere Bedeutung; er wurzelt im Contrast des Scherzes zur Andacht, der Kindlichkeit zur Erhabenheit, der aufjauchzenden Freude zum tiefsten Schmerz. Deshalb setzt Beethoven oft Stellen, die ans menschliche Ohr die härtesten Zumuthungen machen, neben solche, die in anderm Zusammenhange trivial erscheinen würden. Verbindungen von Tönen oder Mischungen von Klängen, vor Beethoven noch ganz ungewöhnlich, dienten dem von schwerem Verhängniß gebeugten Manne zum Ausdruck seiner Weltanschauung. Wie sie lange belächelt worden sind, ohne verstanden zu werden, davon wissen ältere Musikfreunde noch viel zu erzählen; wie sie nachgeahmt werden von kleinern Talenten, denen seine Entdeckungen ebenso gefährlich sein können als scharfe Waffen den Kindern, dies beweisen viele heutige Tonstücke.

Wir können hier, wo es nicht unsere Aufgabe ist, den Verlauf der Kunstgeschichte weiter zu verfolgen, auf die spätern schöpferischen Talente, die von den beiden Meistern gelernt haben, nicht näher eingehen. Daß Hummel und Spohr sich an Mozart, K. M. von Weber und Schubert aber an Beethoven anlehnten, ist deutlich genug und öfter hervorgehoben worden. Aber auch beim Rückblick in die Vergangenheit suchten die Freunde Mozart's und Beethoven's sich denjenigen Meister aus, mit welchem diese sympathisirten. Durch jenen wurde Händel, durch diesen aber Seb. Bach den Söhnen des 19. Jahrhunderts wieder zugänglich und verständlich; ja die den Großvätern als Zeitgenossen zugehörigen Meister wurden den Enkeln immer vertrauter, wenn auch hier noch ein weites Feld zu eingehender Beschäftigung offen steht und mancher ausgesprochene Enthusiasmus noch lange kein wahrer ist. Daß die Gesangstimmen den musikalischen Sieg über alles andere davontragen, dies zeigte Händel, und daß in dem Instrumentenspiel dem menschlichen Geiste ein unermeßliches Gebiet der ausdrucksvollsten Combinationen geöffnet sei, das lernte man aus Bach. Andererseits aber hat das wiedererwachte Studium dieser Alten sehr viel dazu beigetragen, den Reichthum Mozart's und Beethoven's zu würdigen. So wird es wahrscheinlich auch später geschehen, daß große Meister, von denen eine Generation sich gleichzeitig abgewandt hatte, von der nächsten wieder geliebt werden, ja in spätern Meistern gleichsam wieder zum Vorschein kommen.

Die Ausdrücke „classisch" und „romantisch", woran wir unsere kleine Untersuchung eines in der Geschichte der Tonkunst oft hervortretenden

Gegensatzes anknüpften, sind im Kunstgespräch fast unvermeidlich geworden und haben zu mancher Einseitigkeit des Urtheils verleitet. „Romantische Ungeheuer", „classische Langweiligkeit" — das sind Redensarten, worin sich die Uebertreibung des Parteistandpunktes selbst großen Kunstwerken gegenüber wohlgefällt. Indessen gilt auch bei wissenschaftlichem Gebrauch jener Ausdrücke die Rücksicht, daß die ihnen zum Grunde liegenden Begriffe bald enger, bald weiter aufgefaßt werden, weil jeder neue Forscher zum einen wie zum andern neue Merkmale hinzuthut. Die frisch aufathmende Jugendlust wird sich stets gern zu den Romantikern schlagen, und das reifere Alter, welches den Werth von Gesetz und Recht schätzen lernte, zu den Classikern, nur der Maßstab wird nach einem Menschenalter immer wieder ein anderer sein. Wir können, nachdem wir Gesangmäßigkeit und freies Tonspiel als Hauptkennzeichen der beiden Richtungen angeführt haben, noch den Satz hinzufügen, daß für das Heil der Kunst größerer Gewinn daraus hervorgeht, wenn das Instrumentenspiel dem Gesange, als wenn umgekehrt der Gesang dem Instrumentenspiel dienstbar wird; denn keine Kunst, sei dem Geiste auch die höchste Freiheit eingeräumt, wird sich jemals ungestraft von der Natur entfernen dürfen.

Wie in der Zukunft die Musik beschaffen sein werde, danach hat man viel angelegentlicher als nach der Zukunft der Poesie, Malerei oder Baukunst gefragt. Nachdem Wagner ein ideales Kunstwerk, das alle Einzelkünste, also auch die Musik absorbiren würde, in Aussicht gestellt hat, wollten andere vielmehr den kläglichen Untergang aller Musik voraussagen, und zwar deshalb, weil keine neuen Melodien mehr erfunden würden. Jenes Universalkunstwerk darf wol mit demselben Recht ein unerreichbares Traumbild als die Furcht vor dem nahen Absterben der Musik übertrieben genannt werden. Wer mag weissagen, binnen welcher Zeitfrist der jetzt herrschende Sinn für das Nützliche und Zweckmäßige, der auf das Schöne wie Antonio auf den Tasso herabblickt, befriedigt sein wird? Dann werden Phantasie und Gefühl die Rechte, welche ihnen der Verstand längst entzog, wiederergreifen, und mit dem zu hoffenden Verlangen nach neuen Melodien werden dann diese selbst in Fülle wiedererscheinen. Denn bis zu welchem Grade ausgiebig der Stoff sei, woraus der menschliche Geist Melodien webt, oder, deutlicher gesagt, wie vielfach die der Welt jetzt geläufigen harmonischen und rhythmischen Tonverhältnisse sich möchten verschieben lassen, dies wird kein Theoretiker vorherbestimmen und kein Naturforscher jemals ausrechnen.

Die Amneſtie.

Von

Arnold Ruge.*)

„Le parti républicain et l'Amnistie. Par Louis Blanc." (Brüſſel.)

Ludwig Napoleon erließ nach dem italieniſchen Feldzuge ein Decret „der Amneſtie für alle politiſchen Verurtheilten und Angeklagten"; Cayenne und Lambeſſa gaben zurück, die noch am Leben waren, aus England und vom Continent hätten diejenigen zurückkehren können, die es wagten, ſich in jene Kategorie zu rechnen oder die ſich der Gewalt anvertrauen wollten, welche in dieſem Augenblick jedes Franzoſen Leben und Eigenthum in der Hand hält. Dies Wort Amneſtie kann eigentlich nur von dem in den Mund genommen werden, der im Rechte und der ſouveräner Geſetzgeber iſt; es iſt im Grunde eine ſupreme Function der Republik oder des öffentlichen Weſens, eine ſolche Auslöſchung des Geſchehenen ohne Rückſicht auf die Geſetze vorzunehmen. Was Ludwig Napoleon auch ſein oder zu ſein behaupten mag, er kann unmöglich im Namen derſelben Republik reden und handeln, die er ſelbſt umgeſtoßen hat.

---

*) Auch dieſen Aufſatz unſers ſcharfſinnigen und witzigen Freundes können wir nicht zum Abdruck bringen, ohne ihm die — nachgerade ſelbſtverſtändliche — Verwahrung hinzuzufügen, daß er eben nur die Anſichten des Verfaſſers, keineswegs diejenigen der Redaction ausſpricht. Inzwiſchen iſt die endliche Amneſtirung unſerer deutſchen Flüchtlinge ein ſo wünſchenswerther und wichtiger Gegenſtand, daß es unſern Leſern gewiß von Intereſſe ſein wird, die Meinung eines Mannes darüber zu vernehmen, der bei dieſer Frage ſelbſt ſo nahe betheiligt iſt und der von alten Zeiten her eine ſo glänzende Stelle in unſerer publiciſtiſchen Literatur einnimmt, ſelbſt auch wenn dieſe Meinung eine etwas abſonderliche Färbung tragen und daher bei unbefangenen Beurtheilern mehr Widerſpruch als Zuſtimmung erwecken ſollte. Nur in einem Punkte befindet unſer geiſtreicher Freund ſich in einem ganz entſchiedenen Irrthum, den freilich ſeine langjährige Entfernung vom Vaterlande und die dadurch veranlaßte mangelhafte Bekanntſchaft mit unſern literariſchen Zuſtänden hinlänglich erklärt: die deutſche Preſſe hat es keineswegs verſäumt, auf die Nothwendigkeit einer endlichen Amneſtie hinzuweiſen, im Gegentheil, ſie hat ſeit Jahren jede nur irgend geeignete Gelegenheit ergriffen, immer und immer wieder daran zu mahnen, daß es endlich Zeit ſei, Schuld gegen Schuld und Irrthum gegen Irrthum zu compenſiren — und hat namentlich das „Deutſche Muſeum" ſich vielfach in dieſem Sinne geäußert. Wenn unſer Freund nun freilich erklärt, eine Amneſtie in Deutſchland ſei unter den jetzigen Umſtänden doch nur Unſinn und kein verſtändiger oder honneter Flüchtling würde Gebrauch davon machen, ſo heißt das eben nicht, die Bemühungen, die wir bisher auf dieſen Punkt verwandt haben, unterſtützen. Doch hoffen wir auch, daß nicht alles ganz ſo hart gemeint iſt, wie er es ausſpricht, und jedenfalls ſind wir überzeugt, daß nur ſehr wenige ſeiner Schickſalsgenoſſen dieſelbe Anſicht hegen. D. Red.

ihnen bei feſtlichen Gelegenheiten oder zur Feier religiöſer Ceremonien verſammelten. Dabei tritt überall die Majeſtät des Herrſchers in den Vordergrund. Auf die Könige und ihre Thaten allein beziehen ſich alle bisher gefundenen hiſtoriſchen Darſtellungen, und zwar auf diejenigen Könige, welche als die Erbauer dieſer Paläſte anzuſehen ſind. In einem der Paläſte erſcheint jedes Zimmer der Darſtellung eines beſondern hiſtoriſchen Ereigniſſes gewidmet worden zu ſein. Denn in jedem zeigen die vorgeſtellten Kriegs- und Belagerungsſcenen eine andere Gegend, hier Feſtungen am Flußufer, dort Gebirge, dort Waldgegend u. ſ. f.

Plaſtiſche Kunſt.

Die Ninivemonumente ſind beſonders dadurch wichtig für die Kunſtgeſchichte, daß durch ſie ein neues Zeugniß gewonnen wird für die Continuität der Kunſtentwicklung. Wer nur einmal Gelegenheit hatte, die älteſten Denkmäler griechiſcher Plaſtik, z. B. die Selinuntiſchen Reliefs in Palermo zu ſehen, der wird bei dem Eintritt in das Ninivemuſeum des Louvre überraſcht werden von der Aehnlichkeit, welche ſich in Styl und Ausdrucksweiſe einiger dieſer uralten aſſyriſchen Monumente mit der älteſten griechiſchen Plaſtik zeigt. Gewiſſe Eigenheiten der menſchlichen Figuren, z. B. in der Stellung der Füße, welche zuweilen Profilſtellung zeigen, während Kopf und obere Theile der Menſchenfigur en face erſcheinen, finden ſich hier wie dort wieder. Ueberhaupt iſt von Layard nachgewieſen, daß gar Manches, was man bisher in der Plaſtik als rein griechiſch zu betrachten gewohnt war, aſſyriſchen Urſprungs iſt. Die Vermittlung bildete Kleinaſien, das ja lange genug unter aſſyriſcher Herrſchaft ſtand um dahin einen Einfluß der Kunſt dieſes Volkes zu verſtatten, welcher ſpäter ſich durch Perſien fortſetzte, deſſen Kunſt ja auch von der aſſyriſchen abzuleiten iſt (Baur 269, 270 u. 302).

Ernſt, Hoheit, Würde und Majeſtät bilden den Grundcharakter der aſſyriſchen Plaſtik. Trotz der vorkommenden Vermiſchung der Körperformen in den geflügelten Löwen und Stieren mit Menſchenhäuptern, oder in einzelnen Menſchenfiguren mit Adlerköpfen, iſt dennoch die plaſtiſche Phantaſie dieſes Volkes weit entfernt von jener wild umherſchweifenden, ſich in dem Ungeheuerlichſten der Miſchformen ergötzenden und berauſchenden indiſchen Phantaſie. Selbſt jene erwähnten fabelhaften Bildungen erſcheinen keineswegs fratzenhaft und abſtoßend für unſer Gefühl. Es liegt eine gewiſſe Geſundheit ſelbſt in der Bildung dieſer ſymboliſchen Geſtalten und die koloſſalen Leiber dieſer Löwen und Stiere ſind ſo ſchön gearbeitet, daß man ordentlich an ihre Menſchenhäupter glaubt. Dieſe Stärke, Reinheit und Schönheit der geſtaltenbildenden Phantaſie iſt noch heutigen Tages das Eigenthum der Eingebornen dieſer Gegend. Noch heutigen Tages, bemerkt der engliſche Reiſende, bildet der arme unwiſ-

Schölcher antwortete ihm daher auch ganz richtig: „Er will uns amneſtiren? Wie könnte er es? Er unterliegt einer Anklage des höchſten Gerichtshofs von Frankreich vom 2. December 1851, die ihn wegen Hochverraths vorfordert. Zwar haben Soldaten unter der Anführung ehrloſer Generale die Richter hinausgeworfen; aber dies war ein Act brutaler Gewalt, der die unumſtößlichen Principien der Rechts nicht ändern kann. Sobald in unſerm Vaterlande die Macht und das Anſehen der Geſetze wiederhergeſtellt ſein wird, wird ihn der erſte beſte Gerichtsdiener ins Gefängniß führen, um ihn dem Richter zu überliefern. Die Geſetze und die Gerechtigkeit ſtehen unwandelbar feſt. Ich erwarte mit Zuverſicht ihre Vollſtreckung."

Victor Hugo antwortete: „Wenn die Freiheit zurückkehrt, werde auch ich zurückkehren."

Ledru-Rollin ſagte: „Als Miniſter des Innern habe ich die Verhaftung des Herrn Bonaparte, der außer dem Geſetz war, befohlen. Als Mitglied der Proviſoriſchen Regierung habe ich gegen den Widerruf der Geſetze geſprochen, die ſeine Familie verbannten. Als Mitglied der Executivcommiſſion war ich beauftragt, die Erhaltung dieſer Geſetze vor der Verſammlung zu vertheidigen. Und ich habe dieſe Aufgabe mit Eifer erfüllt, denn ich fühlte, daß es nothwendig ſei, die Maſſen vor ſolchen Eindrücken zu ſchützen, und ſah vorher, das kaum emancipirte Volk würde ſich unter dem verführeriſchen Reiz der Ueberlieferung ſofort wieder in die Knechtſchaft des Kaiſerreichs ſtürzen. Die Geſchichte mag entſcheiden, ob ich unrecht gehabt. Ludwig Bonaparte hätte ſich von außen nicht mit der reactionären Partei zu den Junitagen 1848 verſchwören können, die das Grab der Republik wurden. Wer daher jetzt als Republikaner zurückkehren kann, der mag es thun; er wird immer eine Stütze mehr für die Sache des Rechts und der Freiheit ſein, wenn ihre Zeit wiederkommt."

Hat alſo auch Ludwig Napoleon ſicherlich nicht das Recht, eine Amneſtie zu erlaſſen, da wahrlich nicht er es iſt, auf deſſen Seite die geſetzliche Autorität, ſo iſt nach Ledru-Rollin's Anſicht die Thatſache, daß die Regierungsgewalt die Republikaner nicht mehr ausſchließt, zu benutzen, ganz wie Ludwig Napoleon die Zulaſſung benutzte, um die zu ſtürzen, die ihn zuließen.

Es iſt bei alledem etwas in der „Amneſtie", das Ludwig Napoleon vor andern voraushat, die Erklärung nämlich, „daß er ſich nach dem italieniſchen Feldzuge ſicher fühle". Ob er es thut, können wir nicht ſagen, aber er erklärt es mit der „Amneſtie". Es iſt wahr, er ſchloß immer noch alle bedeutenden Männer aus. Denn entweder waren ſie, wie Ledru, wirklich ausgenommen, oder ſie mußten fühlen, daß ſie die Rückkehr doch nicht wagen konnten — denn das Geſetz iſt nicht zurück-

gekehrt und die hervorragenden Häupter wären die nächsten Zielscheiben der Gewalt, wenn sie sich ihr erreichbar machten. Dennoch hat Ludwig Napoleon die sogenannte Amnestie gegen die Republikaner erlassen, weil er mit dem italienischen Feldzuge, den er gegen Oesterreich, also gegen die incarnirte Contrerevolution führte, für die republikanische Politik aufgetreten ist, und nicht nur für irgendeine republikanische Politik, sondern für die wahre republikanische Politik — hatte doch Ledru selbst im Juni 1848 vorgeschlagen, die Elemente, die sich in den Straßenkampf werfen wollten, zur Befreiung Italiens über die Alpen zu senden. Die wahren Republikaner waren damals in der Minderheit, die falschen befolgten eine österreichische Politik in Italien; Ludwig Napoleon sah 1858 seine Hände weniger gefesselt als Ledru 1848, er befolgte eine französische und eine Italien befreiende Politik. Diese hat ihm eine Stellung gegeben, die er vorher nicht hatte, und er hätte nimmer gewagt, eine „Amnestie" zu geben, wenn er das Gefühl dieser größern Popularität in Frankreich und Italien nicht gehabt hätte.

Wie ist es nun mit unsern deutschen Machthabern? Fühlen sie sich weniger sicher als Ludwig Napoleon? Schreiben sie sich weniger die ganze Macht des Gemeinwesens zu, die zum Erlaß einer Amnestie nöthig ist? Haben sie weniger als er das Gefühl, im Rechte zu sein? Oder können sie weniger als er den Anblick der geschlagenen Vertheidiger der unterlegenen Nationalversammlungen und Verfassungen ausstehen? Und da die „Glücklichen", welche unter den gelungenen Staats- und Bundesstaatsstreichen athmen und leben dürfen, Federn, Druckereien, Zeitungen und Broschüren zu ihrer Verfügung und — wenn ich nicht irre — keine Staatscensur mehr haben, wie geht es zu, daß diese „Glücklichen" ihre „Heimatluft" nicht dazu benutzen, um den noch „Glücklichern", den Gewalthabern, das Wort „Amnestie" zuzuflüstern? Denn Flüstern würde offenbar das Wirksamste sein, mit dem Schreien würde man ja alles überstürzen.

Ich meine, uns Deutschen würde es ähnlich ergehen wie den Franzosen. Es würden sehr wenige zurückkehren, einige würden nicht ohne die Freiheit, andere nicht ohne die Möglichkeit, ihren Lebensunterhalt zu verdienen und des Verdienten sicher zu sein, zurückkehren können; wer zehn Jahre lang frei gewesen ist, dem schmeckt der Polizeistock nicht wieder, und wer einmal durch Staatsstreiche um alle seine Töpfe gekommen ist, der will sie sich natürlich nicht gern noch einmal polizeilich zerschlagen lassen. An eine wirkliche Rückübersiedelung derer, die im Auslande eine Stellung erlangt haben, ist nicht zu denken, und es werden wenig Deutsche so unglücklich gewesen sein, daß ihr bekannter Fleiß und ihre Ausdauer nicht hätte belohnt werden sollen.

Worauf läuft also die Vorenthaltung durch die Amnestie der deut-

ſchen Machthaber hinaus? Auf die Verhinderung von Reiſen zu unſern Angehörigen, in die Bäder, in die Städte, die uns intereſſiren könnten. Und dies iſt wieder gar nichts weiter als eine polizeiliche Maßregel, die noch weniger leiſten wird als alle ihre Vorgänger. Denn ſie dient nur dazu, den ſchroffen Gegenſatz des Rechts und dieſer abſtracten Maßregelei feſtzuhalten — bis er wieder zum Eclat kommt, während die Amneſtie ihn verdecken und abſchwächen würde, vorzüglich in den Staaten, wo wenigſtens der Schein eines Rechtszuſtandes exiſtirt.

Nimmt man nämlich die Amneſtie ernſtlich, ſo muß ſie gegenſeitig ſein, d. h. von beiden Seiten muß ein Vergeben und Vergeſſen eintreten; nicht nur die Gewalt muß ihre Fänge einziehen, ſondern auch diejenigen, welche gegen die Gewalt proteſtirt haben, müſſen in ihrem Vaterlande, aus dem ſie durch den Sieg derſelben vertrieben wurden, bei ihrer Rückkehr einen Zuſtand vorfinden, mit dem ein Europäer des 19. Jahrhunderts ſich zufrieden geben, in dem er wenigſtens die Anlage zu einem freien Gemeinweſen und zur Abſchaffung der Soldatenwirthſchaft und des Polizeiſtaats findet. Wenn aber der Polizeiſtaat ſagt: „So, jetzt fühl' ich mich ſicher gegen euern Freiheitswahnſinn, jetzt könnt ihr zurückkehren!" dann iſt keine Gegenſeitigkeit in dem Vergeben und Vergeſſen. Selbſt ein Hund erinnert ſich des Stocks, wie ſollten Menſchen ſo tief ſinken, daß ſie es nicht thäten?! — Ich mache keine Ausnahme, obgleich ich wohl weiß, welcher Verleugnung der Ueberzeugung die Menſchen aus Vortheil fähig ſind; denn je mehr ſie zu verleugnen haben, deſto tiefer müſſen ſie ihre Demüthigung fühlen; hätten ſie aber nichts zu verleugnen, ſo müßten die Principien des Vaterlandes und ihre eigenen ſich ſo ziemlich ausgeglichen haben. Dieſe letztere Sorte von Vertriebenen iſt gar nicht ſo gering, als man glauben ſollte. Als es Mode war, ein Demokrat zu ſein, wurden viele es äußerlich, die innerlich den Gensdarmen in der Bruſt trugen und die deshalb auch gleich wieder in das Polizei- und Prügelſyſtem zurückverfallen, ſobald der Druck der Mode nachläßt. Wenn dieſe Art Leute nach England oder Nordamerika verſetzt wird, ſo empört ſie die Wirklichkeit der Demokratie und der bürgerlichen Freiheit nur um ſo mehr, je mehr ſie die ſüße Gewohnheit der „gebildeten Knechtſchaft" in ihrer Heimat vermiſſen. Der elende Literaturklatſch, das Gedufel und Gedudel der feilen Muſikanten, der Theater und der Prater, die gemüthliche Tabacksknaipe, das Caſino, der Tanz — kurz alle Herrlichkeiten der entehrten und in ihrer Ehrloſigkeit zum „Amuſement" abgerichteten Menſchheit, das ganze Eunuchen- und Türkenthum des Continents fehlt dem armen zur Demokratie verführten Jungen; er empört ſich daher gegen die engliſch-amerikaniſche Wirklichkeit und — ſchüttet das Kind mit dem Bade aus, findet zwiſchen Palmerſton und Ludwig Napoleon keinen Unterſchied, du-

gegen einen enormen Unterſchied zwiſchen Simons unter Manteuffel und Simons unter Hohenzollern, oder gar zwiſchen dem Herrenhauſe unter Manteuffel und dem Herrenhauſe von heute, ja ſogar zwiſchen der Polizeiallmacht des braven Schwerin und der ſeines Vor- und Vorvorgängers! Ein ſolcher iſt reif zur Amneſtie, zur gegenſeitigen Amneſtie, und da dieſe Sorte Menſchen der Natur der Sache nach die Mehrheit der Vertriebenen ausmacht, ſo würde eine Amneſtie aller Wahrſcheinlichkeit nach dem Aſiatenthum Deutſchlands nur Rekruten werben. Dabei verſteht es ſich allemal, daß der edle Jünger des Despotismus nicht durch ökonomiſche Gründe an den verhaßten Boden der Demokratie oder der läſtigen politiſchen Freiheit gebunden ſein darf. Denn ſonſt wird er alle Wurſtelprater ſeinen Dollars oder Sovereigns aufopfern und ſie höchſtens einmal als der „Vetter aus Batavia" wieder beſuchen.

Wenn man dies alles überlegt, ſo erſtaunt man über die Kurzſichtigkeit und Gedankenloſigkeit der Deutſchen, vornehmlich der Preſſe, daß ſie nicht die „Amneſtie" empfehlen, und der dermaligen Gewalthaber, daß ſie nicht ſo wohlfeilen Kaufes ſich populär machen und ihre alten, oft veralteten Gegner in Verlegenheit ſetzen, wie Ludwig Napoleon es gethan hat. Ludwig Napoleon hat die ganze Emigration mit ſeiner Amneſtie in Verlegenheit geſetzt und in Frankreich ſich doch bei manchen damit populär gemacht. Wer ja noch an der Verlegenheit der Exiſirten zweifeln ſollte, der leſe nur die eingangs genannte Broſchüre von Louis Blanc und ſeinen Streit mit Felix Phat, der eifrig dafür predigt, man ſolle zurückgehen, und dann ſelbſt ruhig in London bleibt!

Wenn man aber eine politiſche Lehre daraus ziehen will, daß unſere Gewalthaber nicht amneſtiren, während der Exzgewalthaber in Frankreich amneſtirt, ſo iſt es dieſe, daß wir Deutſchen den Gegenſatz des Aſiatenthums und des Europäerthums bis jetzt noch ernſthafter nehmen als die Unterthanen der rothen Hoſen.

Und das iſt wahrlich einige „vierzehn Tage Heimatluft" werth.

Ihr könnt es nicht vergeſſen, daß wir auf ſieben Monate „die Menſchenrechte" durchgeſetzt, daß wir die „Grundrechte" beſchloſſen und annehmen laſſen, daß wir ein ſouveränes Parlament und eine freie Preſſe, daß wir die Jury und die freien Vereine hatten. Gut, wir können es auch nicht; Wurſt wider Wurſt. Erhaltet euere Verbannung aufrecht, citirt uns wegen unſerer Verfaſſungstreue und wegen euerer Confiscationen unſerer Zeitungen und Bücher vor das Criminalgericht, verurtheilt uns wegen „Hochverraths" — der Tag bei Philippi, wo wir uns wiederſehen, kommt doch. — „Brutus, ich bin dein böſer Genius!"

Gedichte.

I. Terzinen.

(Aus einer größern Reihenfolge.)

Von

Robert Prutz.

I.

Und wieder nehm' ich zürnend dich zur Hand,
O du des Liedes erzbeschwingter Bogen,
Den ich solang halb spielend nur gespannt!

Die holde Zeit der Tändelns ist verflogen,
Die Rosen sind, die süßen, abgeblüht,
Von Wolken ist der Horizont umzogen.

Nun zeige, daß dein Feuer nicht verglüht,
O Quell des Lieds, du ew'ger Flammenbronnen,
Und daß noch heut mir deine Woge sprüht!

Wol ist es süß, in Myrten eingesponnen,
In braunem Haar den blüteduft'gen Kranz,
Sich lässig wiegen in dem Meer der Wonnen.

Nun aber schreckt mich and'rer Sterne Glanz,
Und mahnend tritt in meiner Freude Reigen
Die Gramgestalt des kranken Vaterlands.

Du Namenlose, der ich ganz zu eigen,
Du lächelnde, du heißgeliebte Frau,
Du zürnst mir nicht, daß meine Lieder schweigen:

Und and're Melodien, dumpf und rauh,
Beseelt von Flüchen halb und halb von Klagen
Erheben sich, wie Schatten ernst und grau.

Wo je ein Herz in Liebe recht geschlagen,
Da hat es auch zu hassen nicht versäumt,
Und Haß fürwahr geziemet diesen Tagen.

Nicht hab' ich tändelnd meine Zeit verträumt,
Die Liebe gab dem Hasse neue Schwingen,
Das Auge flammt und meine Seele schäumt —
Ein Lied des Zorns, des Hasses will ich singen!

II.

Das sind der Freiheit schlimmste Feinde nicht,
Die zu dem Dienst der Knechtschaft sich bekennen,
Und stolz sich rühmen der betreßten Pflicht.

Nein, jene sind es, welche frei sich nennen
Und insgeheim in tiefster Seele doch
Von ekler Gier, ein Sklav zu sein, entbrennen.

Mit Blumen schmücken sie das feile Joch,
Darunter sie den Nacken willig neigen,
Und rühmen sich erlog'ner Kränze noch.

Stets hängt der Himmel ihnen voller Geigen:
Denn wie das Los des Vaterlands auch fällt,
Sie machen stets den Vortheil sich zu eigen.

Seht, wie sie dastehn! Jeder Zoll ein Held,
Dem Gaukler gleich auf lampenheller Bühne,
Der alles kann und macht — das heißt für Geld.

Und hörst du gar sie erst auf der Tribüne,
Wie sprudelt da der Worte stolze Flut,
Wie blitzt der Rede Schwert, das heldenkühne!

Nie, seit der Himmel auf der Erde ruht,
Gab es so ganz ausbünd'ge Patrioten,
Nie solche Treue, solchen Opfermuth!

Da wird die ganze Vorzeit aufgeboten,
Vom blonden Hermann bis zum alten Fritz,
Die ganze Heerschar unſ'rer „großen Todten".

Da keucht der arme abgehetzte Witz,
Da wird mit Fäusten donnernd dreingeschlagen —
Doch Michel sitzt dabei und denkt: „Gotts Blitz,

Das ist ein Mann, der kann's, das muß ich sagen!
Zwar ich versteh's nur halb, doch rührt mich's sehr..."
Nun stärke Gott, o Michel, deinen Magen!

Sie aber spähen rechts und links umher,
Liebäugelnd, wie verliebte alte Näscher,
Und flüstern leise: „Bietet keiner mehr?"

O ihr der Freiheit richt'ge Leichenwäscher,
Die ihr mit Redensarten balsamirt,
Armsel'ge Heuchler, feile Zungendrescher!

Indeß ihr hier mit Tugend kokettirt,
Sitzt ihr zu Hause bei dem Schwelgermahle,
Das euch die Sünde dienstbar hat servirt.

Nur zu! nur zu!! Erhebt nur die Pokale,
Lärmt, höhnt und prahlt! Ich sehe doch die Hand,
Dieselbe Hand, die in Belsazer's Saale
Der Zecher trunk'ne Blicke hielt gebannt....

III.

Du sagst, es muß auch solche Käuze geben,
Wir Menschen sind von gar verschied'nem Bau,
Und jeder will nach seiner Weise leben.

Wohl denn, es sei, ich nehm's nicht so genau,
So mögen sie denn leben, meinethalben,
Schwarz oder weiß, mir recht — doch nur nicht grau!

Euch bin ich gram von Herzensgrund, ihr Falben,
Die auf der Zunge weder Ja noch Nein,
Ihr ewig Zweifelnden, ihr ewig Halben!

„Je nun, wer weiß — vielleicht — es könnte sein —
Ein jedes Ding bekanntlich hat zwei Seiten
Und sehr betrüglich, sagt man, ist der Schein..."

O Pest und Tod auf eure Zierlichkeiten!
Ihr kennt das Wort vom dumpfgeword'nen Salz,
Es paßt, fürwahr, auf euch und diese Zeiten!

„Obschon — wiewol — in Anbetracht des Falls —
Hinwiederum, damit ich nichts verhehle —
Gewissermaßen — zwar — insoweit als...."

O dampfend Stroh! Uns jückt es an der Kehle,
Doch statt vom Stricke rasch uns zu befrein,
Fragt ihr erst höflich, ob uns auch was fehle.

Fischblütig Volk, zu träg, um gut zu sein,
Und doch zu feig, zu kraftlos zum Verbrechen,
Im Kleinen groß, im Großen pah, wie klein!

Gleich Milben nistet ihr in and'rer Schwächen;
Ihr feilen Schmeichler jeder Missethat,
Die ganz voll Demuth alles sich erfrechen'

Ihr ſtreut bei Nacht das Unkraut in die Saat,
Der gift'ge Mehlthau eurer Complimente
Verdirbt im Keim die gold'ne Frucht der That.

Als ob man euch und eure Art nicht kennte!
Wie Blaſen treibt ihr auf der Zeiten Strom,
Ein Spielball der empörten Elemente.

Halb ſeid ihr lutherſch, halb gehört ihr Rom,
Den Himmel wollt ihr und die Hölle äffen,
Gott heißt ihr Vater und den Teufel Ohm.

Nun gebt nur Acht, ihr allerliebſten Neffen,
Es geht der Krug ſo lange bis er bricht,
Ein Rächer lebt — er lebt, um euch zu treffen!

Seht ihr am Horizont die Wolke nicht?
Es kommt der Herr in Stürmen und in Wettern,
Ein Gott des Zorns, mit flammendem Geſicht,
Und wird zu Brei Breiſeelen euch zerſchmettern!

II. Ein Märtyrer.

1859.

Mai

Bernhard Endrulat.

Mucius Scaevola: „En, ut cernis, quem virum effugeris, idem trecenti juravimus."

Er hatte nicht aus feigem Hinterhalt
Die Kugel abgeſchickt auf den Despoten,
Er hat ins Aug' ihm, feſten Schritts und kalt,
Der Rache Gruß, den blutigen, entboten.
Wär' nicht das Glück heut ſtets mit der Gewalt,
So ſank der finſt're König zu den Todten,
Und, von des Jünglings wack'rer Hand erſchloſſen,
Wär' in das Land der Born des Heils gefloſſen.

Der Stoß ging fehl. Man griff den kecken Thäter,
Man zerrt' ihn in den Kerker, vor Gericht.
So ward der Freiheit Held zum Hochverräther,
Dem man in feiler Haſt das Stäblein bricht,
Nicht achtend, ob die Weltgeſchichte ſpäter
Noch einmal und ein and'res Urtheil ſpricht.
Er ſtieg empor der Henkersbühne Stufen,
Um die betrunk'ne Bettler jubelrufen. —

Der du in Myrten trugst, Harmodius,
Den Stahl, der den Hipparchus einst durchstochen;
Du Brutus, der am großen Julius
Den Mord der größern Roma schwer gerochen;
Und du, o Tell, deß hochgepries'ner Schuß
Das Herz von Habsburgs Tyrannei gebrochen:
Gebt dem bei euch dort oben eine Stätte,
Der, was ihr thatet, gern vollendet hätte!

Wir sah'n ihn sterben, wie die Helden fallen,
Auf die des Ruhmes lichte Göttin harrt;
Kein Gnadeflehn, kein feig Gebetelallen
Entehrt die Lippe, die im Tod erstarrt.
Es war geschehn! — Fern von geweihten Hallen
Ward eilig der noch warme Leib verscharrt;
Wenn Moder dort und Würmer ihn zernagen, —
So denken sie, — wird keiner nach ihm fragen.

O eitler Wahn! — Es kommt die laue Nacht;
Des schönen Golfes Wellen leiser rauschen
Und aus dem Blau glänzt hell die Sternenpracht.
Siehst du das dunkle Segel dort sich bauschen?
Es stößt ans Ufer schon; wie Schatten sacht
Entsteigen dunkle Männer ihm, — sie lauschen
Nach allen Seiten, dann in raschem Trabe
Geht's lautlos zu des Opfers frischem Grabe.

Von Schaufeln klirrt es, die verstohlen blinken,
Es knirscht des feuchten Sandes lock're Schicht,
Und bald aus flacher Tiefe schaurig winken
Des Todten Züge fahl ins Mondenlicht.
Da ruht die Arbeit; in die Knie sinken
Die Männer zum Gebete, kurz und schlicht.
Dann, als die theure Last sie aufgenommen,
Geht es zum Ufer still, wie sie gekommen. —

Die Hauptstadt lag in vollem Mittagsstrahle,
Da schallen Glocken dumpf und feierlich,
Und durch das weite Thor der Kathedrale
Drängt fromm und schauensfroh die Menge sich.
Der Weihrauch qualmt aus oft geschwung'ner Schale,
Daß fast der tausend Kerzen Glanz erblich,
Und Priester beten zu der Orgel Klage
An einem schwarzverhüllten Sarkophage.

Wer aber ist's? Wer nennt des Todten Namen,
Den so des Volkes tiefste Trauer ehrt?
Man weiß es nicht. — Da schweigt das letzte Amen,
Ein seltsam Knarr'n und Rauschen wird gehört;

Zum Todtenſchrein, von dem die Laute kamen,
Iſt plötzlich jedes Auge ſtarr gekehrt,
Und ſieh': da glänzt in funkelnden Buchſtaben
Der Name deſſen, den ſie hier begraben!

„Milano!" — Ha, das Schrei'n und der Tumult,
Die jetzt den Tempel wildverworr'n durchdröhnen!
Zu allen Pforten drängt die Ungeduld,
Wie wenn die Feuerrufe ſchreckvoll tönen.
O Volk! Von dannen jagt dich ſchwere Schuld,
Nur Flucht kann den Tyrannen dir verſöhnen:
Denn um den Märtyrer ſah man dich klagen,
Den geſtern erſt ſein Blutbefehl erſchlagen! —

Ihm hätten's ſeine Schranzen gern verborgen,
Was dieſe Nacht und dieſen Tag geſchehn;
Doch wußt' er's bald! Hei, wie da ſchlimme Sorgen
Auf ſeiner blaſſen Stirne perlend ſteh'n!
So half es nichts? So ſoll mit jedem Morgen
Erneute Furcht des Todes ihn umwehn?
So wachſen der verruchten Freiheitshyder
Aus blut'gem Rumpfe tauſend Köpfe wieder?

Erinn'rung kommt ihm an die Knabenzeit,
Bei ſeinem Lehrer hat er's einſt geleſen:
Ob Mucius ſeinen Arm der Flamme weiht,
Porſenna iſt vom Fürchten nicht geneſen,
Denn jener ſpricht mit ſtolzer Offenheit:
„Was liegt an mir? Der Eine iſt geweſen!
Doch bleibt dein Los geworfen und erkoren:
Wir ſind dreihundert, die daſſelbe ſchworen!"

III. Der Herr von Zavelſtein.

Von

Julius Sturm.

Es fuhr der Herr von Zavelſtein
Gar luſtig in die Welt hinein,
Und vor ihm auf dem Kutſcherthron
Saß Michel hoch als Poſtillon,
Ein Kerl als wie ein Rieſe.

Und fort ging's durch den Böhmerwald,
Da plötzlich tönt ein donnernd Halt!

ſende Araber, mag er in der Wüſte umherziehen, oder in der Stadt leben, die Geräthe für ſeine täglichen Bedürfniſſe aus dem Thon und Lehm ſeines Bodens in Formen, welche vielleicht einſt für die zierlichſten griechiſchen und römiſchen Vaſen das Vorbild abgegeben haben mögen, und welche ſich, merkwürdig genug, ganz ebenſo auf den Reliefſculpturen der Monumente wieder finden, die vor mehr als dreitauſend Jahren ihre Vorfahren aufrichteten. Dieſelbe Dauer und Beſtändigkeit zeigt ſich aber auch noch in anderen Dingen. Noch bis auf dieſen Tag ſind die Sitten, die Waffen, die Trachten wie die Körperformen der heutigen Bewohner dieſer Gegenden faſt durchaus dieſelben wie ſie auf jenen Monumenten erſcheinen. Drei Jahrtauſende haben in dieſer Beziehung nur geringe Veränderungen hervorgebracht. Auf den Niniveſculpturen ſtehen die Perſonen, welche einer andern Achtung und Verehrung bezeugen, in derſelben Stellung mit gekreuzten Händen, in der noch heute der Araber vor ſeinen Obern hintritt. Noch heute färben die Eingebornen Augenbrauen und Wimpern mit Kohle, um ihren Ausdruck zu verſtärken, wie ſie ſich auf vielen alten Sculpturwerken gefärbt zeigen. Die Bemalung der Architektur- und Sculpturwerke mit glänzenden Farben, von der noch heute Spuren an den Ninivedenkmälern erhalten ſind, ſcheint alſo bei den Griechen orientaliſche Ueberlieferung zu ſein. Noch heute pflegt und lockt der Perſer Haupthaar und Bart ganz in der Weiſe, welche man auf den alten Sculpturen von Nimrud und Ninive bemerkt, deren Darſtellungen ohne allen Zweifel in dieſer, wie in vielen anderen Beziehungen ſich durchaus an die Realität anſchließen.

Der Kunſtwerth der Werke aſſyriſcher Plaſtik iſt freilich verſchieden. Die kunſtreichſten ſind diejenigen, welche der älteſten Periode, alſo einer Zeit (zwiſchen 2000—1000 v. Chr. Geb.) angehören, in welcher Europa's Cultur noch in tiefem Schlummer lag. (Baur 265). Aber alle Sculpturen zeigen eine nicht zu verachtende, hier und da ſogar mit Vorliebe gezeigte und, künſtleriſch betrachtet, allzuſtark angedeutete Kenntniß der Anatomie des thieriſchen und menſchlichen Körpers. (Baur 221—225). Eine Löwenjagd auf einem von Layard entdeckten Relief iſt in Behandlung und Compoſition, in der correcten und wirkungsvollen Zeichnung von Menſchen und Thieren, und in der geiſtvollen Anordnung und Gruppirung mit dem Beſten dieſer Art aus der Blüthe griechiſcher Kunſtzeit zu vergleichen (Baur 225). Die dargeſtellten Roſſe auf den Reliefs von Khorſabad zeigen den Typus arabiſchen Blutes. Das Fragment einer Reliefgruppe, einen Mann mit zwei reichgeſchmückten Roſſen darſtellend (im britiſchen Muſeum befindlich; die Abbildung bei Baur S. 274) von denen, Köpfe und Hals bis zur Bruſt, ſowie die obere Hälfte des Roſſeführers erhalten ſind, reicht nahe heran an die Schönheit der Parthenonſculpturen; nur daß man bei dem Werke des aſſyriſchen Künſtlers den reichen aber

Zwei Räuber nahn; ſchon kämpft voll Muth
Der edle Herr; es fließt ſein Blut
Aus mancher tiefen Wunde.

Der Poſtillon ſchaut ruhig drein,
Da ruft der Herr von Zavelſtein:
Nehmt alles, nur gerbt mir den Hund
Dort auf dem Bock das Fell erſt wund,
Der mich ſo feig verlaſſen.

Ein Ruck und Michel ſtürzt vom Bock,
Auf ſeinem Rücken tanzt der Stock,
Es trifft ihn mächtig Streich auf Streich,
Doch ſtets bleibt ſeine Ruh' ſich gleich,
Als müßt' er's eben leiden.

Auf einmal aber reckt er ſich
Und immer höher ſtreckt er ſich,
Und jetzt ein Schlag und noch ein Schlag
Und blutend auf dem Boden lag
Vor ihm das Raubgeſindel.

Was! rief der Herr von Zavelſtein,
Du toller Narr, was fällt dir ein?
Erſt läßt du mich in Noth, du Wicht,
Dann hältſt du ſtill und wehrſt dich nicht,
Und dann erſchlägſt du beide? —

Herr! ſprach der Michel voller Ruh',
Erſt ſchaut' ich dem Spectakel zu,
Doch als mir's an das Leder ging,
Und dies mich an zu jucken fing,
Da bin ich warm geworden.

Und ſeht, bin ich erſt einmal warm,
Dann zuckt's gewaltig mir im Arm,
Dann werd' ich voller Zorn und Gift
Und wohin meine Fauſt dann trifft,
Da wächſt kein Grashalm wieder.

Literatur und Kunst.

Ussо Horn's letztes Werk.

Unter den österreichischen Dichtern der Gegenwart nahm der unlängst dahingeschiedene Ussо Horn eine eigenthümliche Stellung ein. Während sonst an den österreichischen Dichtern unserer Tage meistentheils eine gewisse Ader von Ueberschwenglichkeit, eine gewisse Hinneigung zu orientalischer Bilderpracht und Ueberfülle bemerkt wird, tragen die Dichtungen Ussо Horn's im Gegentheil ein unverkennbares Gepräge von Nüchternheit und Einfachheit. Es ist die Nüchternheit eines schlichten, einfachen Charakters, eines Charakters, der wol überhaupt mehr auf die That, auf das Handeln, als auf das Schriftstellern angelegt war und der das letztere, wie so viele in unserer Zeit, gleichsam nur als Nothbehelf ergriff, um doch wenigstens einen Ausweg zu haben für den innern Drang und die heimliche Glut, die ihn verzehrte. Auch ist es in dieser Hinsicht charakteristisch, daß, während die Mehrzahl der österreichischen Poeten vorzugsweise das lyrische Gebiet angebaut hat, Ussо Horn mit Vorliebe die erzählende Gattung cultivirte, sowol die eigentliche Novelle als auch das kleine erzählende Gedicht. Inzwischen weiß man aus Horn's Leben, daß dies poetische Schaffen ihm überhaupt auf die Dauer nicht genügte, und daß er, in vor- wie nachmärzlicher Zeit, mehr als Einen Versuch machte, sich aus der Theorie der Literatur in die Praxis des politischen Lebens hinüberzuretten: wie er denn bekanntlich noch ganz zuletzt, nach dem Scheitern aller sonstigen Hoffnungen und Pläne im Jahre 1849 als gemeiner Soldat in die schleswig-holsteinische Armee eintrat, um, wenn möglich, mit dem Schwerte wieder gut zu machen, was die Feder verdorben hatte. Allein auch darin zeigte Ussо Horn sich als ein echter Sohn unserer Tage, daß es ihm mit all diesen praktischen Versuchen nicht beschieden war, zu einem bestimmten positiven Resultat zu gelangen; es waren Anläufe und Versuche, zum Theil der edelsten und hochherzigsten Art, allein der allgemeine Fluch der Zeit erfüllte sich auch an ihm und auch er, mit all seiner Energie, seinem Thatendrang und männlichen Muthe, blieb endlich stecken in dem Halben und Unfertigen.

Ein ganz ähnliches Schicksal ist ihm auch in Beziehung auf seine literarische Entwickelung zu Theil geworden; auch hier müssen wir ihn mehr nach dem beurtheilen, was er gewollt und erstrebt, als was er wirklich geleistet hat. Ja durch eine eigenthümliche Ironie des Schicksals fügt es sich so, daß gerade das letzte Werk, mit welchem er vor die Oeffentlichkeit trat, zu seinen mindest gelungenen gehört, sodaß es ihm nicht einmal vergönnt gewesen ist, mit einem letzten vollen und kräftigen Ausdruck seines Wesens von uns zu scheiden. Wir meinen eine Sammlung kleiner Erzählungen, welche wenige Wochen vor dem Heimgang des Verfassers unter dem Titel „Bunte Kiesel" bei Kober & Markgraf in Prag erschienen ist. Der Titel ist treffend gewählt: bunt sind diese Erzählungen in der That, auch undurchsichtig, wie Kiesel zu sein pflegen, während die Poesie doch vielmehr einem Krystalle gleichen soll, der uns durch sein buntes Farbenspiel hindurch die geheimsten Räthsel des Lebens und die verborgensten Mysterien der Menschenbrust erkennen läßt. Es ist zwar nicht österreichische Poesie, aber doch echte öster-

reichische Belletristik, die uns hier geboten wird: unterhaltend, zeittödtend, bequem vom Blatte wegzulesen, aber auch einigermaßen gewöhnlich in der Erfindung, etwas oberflächlich in der Motivirung und nicht ganz streng und correct in der Form — Geschichten, wie man sie schon hundertmal gelesen hat, wie man sie aber in müßigen Stunden immer recht gern noch einmal liest, ohne daß etwas davon unser Herz tiefer berühre oder dauernder in unserer Erinnerung haften bliebe. Natürlich muß es auch solche Bücher geben und da die „Bunten Kiesel" noch immer entschieden zu den bessern ihrer Gattung gehören, so mögen wir sie immerhin willkommen heißen, wennschon (wir wiederholen es) ein gewisses Bedauern darüber, daß gerade dies der Schlußstein von Usso Horn's literarischer Laufbahn hat sein sollen, sich nicht wohl unterdrücken läßt. Oder steht vielleicht die Schwäche dieser seiner letzten Production bereits in Zusammenhang mit der langwierigen und schmerzhaften Krankheit, die ihn endlich dahingerafft? Und trägt diese Schwäche die Schuld, daß er es sich in diesen Erzählungen mitunter ein wenig gar zu leicht gemacht hat, sowol was die Erfindung, als namentlich auch was die Charakteristik anbetrifft? Sehen wir z. B. die Schlußgeschichte mit dem barocken und zum Inhalt wenig passenden Titel: „Auch noch heute?" ein wenig näher an. Das ist ganz einfach die Geschichte eines hübschen blonden Jägers, der einer vornehmen Dame, der alternden Maitresse eines Prinzen, wegen seines empfehlenden Aeußern gefällt und der nun von ihr jahrelang abgerichtet, instruirt und poussirt wird, bis er vom Jäger zum Förster, vom Förster zum Forstmeister, Gutsbesitzer und Edelmann und natürlich zum Schluß auch zum glücklichen Gemahl der hülfreichen Dame avancirt. Dies alles, wie gesagt, ganz einfach, im trockensten Chronikenstil, ohne Verwickelung, ohne Pointe nackt hinerzählt. Wir gestehen offen, nicht zu wissen, was eine solche Geschichte soll oder für welche Art von Lesern sie wol so eigentlich bestimmt ist. Daß dergleichen „auch noch heute" passirt, ist möglich, vielleicht sogar wahrscheinlich: aber gehört eine solche triviale Historie, an der schon die Leihbibliothekromane zu Ende des vorigen Jahrhunderts sich müd und matt geschrieben hatten, wol wirklich „auch noch heute" in die deutsche Poesie? — Allein nach einem alten Spruche schläft ja mitunter auch Vater Homer; dieser Dichter aber schläft den ewigen Schlaf und so mag es der Kritik wol verstattet sein, für diesmal von ihrer sonstigen Strenge ein wenig nachzulassen und auch das nur halb gelungene Werk, eben weil es ein letztes ist, dennoch mit einem vollen Kranze, einem Kranze der Wehmuth und des ehrenvollen Andenkens zu krönen. R. P.

Zur Dante-Literatur.

Unter dieser Ueberschrift besprachen wir in einer unserer jüngsten Nummern Hartwig Floto's Schrift über Dante und äußerten dabei über die beliebte allegorische Auslegungsweise des Dichters Ansichten, die in den Ohren gewisser seiner Verehrer wol sehr ketzerisch geklungen haben mögen. Zu um so größerer Freude gereicht es uns, das Wesentlichste dieser Ketzereien bestätigt zu finden in einem Werke, das, schon vor Jahresfrist erschienen, uns erst jetzt in die Hand kommt: „Dante Alighieri's lyri-

sche Gedichte und Briefwechsel. Text, Uebersetzung und Erklärung von Karl Krafft" (Regensburg, Montag & Weiß). Der Verfasser bewährt sich darin nicht nur als ein gewandter und geistvoller Uebersetzer, sondern auch als ein ebenso gediegener wie vorurtheilsfreier und einsichtiger Kenner des großen Dichters. Daß Dante's lyrische Gedichte sowie überhaupt seine kleinern Werke zu einem gründlichen Verständniß der „Göttlichen Komödie" durchaus nothwendig sind, erkennt er aufs lebhafteste an, ja sein ganzes Unternehmen, das schon insofern besondere Anerkennung verdient, als bisher erst eine einzige Uebersetzung von Dante's lyrischen Gedichten existirte — die Witte-Kannegießer'sche —, ist aus dieser Einsicht hervorgegangen. Allein wie er als Uebersetzer das Unwesentliche dem Wesentlichen opfert und deshalb zwar den Rhythmus des Originals beibehält, dagegen auf den Reim verzichtet, und wie er ferner, unter Beseitigung der geistlichen Gedichte (rime spirituali) und anderer theils werthloser, theils unechter Reimereien, seine Sammlung nur auf diejenigen Stücke beschränkt, die wirklich echt sind, oder doch nach dem Urtheil der bewährtesten Kenner die Wahrscheinlichkeit der Echtheit für sich haben: ganz so lehnt er auch in den erklärenden Anmerkungen, welche er seiner Uebersetzung beigefügt hat, die beliebte allegorische Deutung vollständig ab, weil er nämlich (um seine eigenen Worte in der Vorrede zu wiederholen, vgl. S. 488) „die von Dante selbst in seinem Convito gegebene mystische Auffassung und Auslegung seiner Gedichte mit deren ursprünglicher Absicht im Widerspruch findet, und weil es uns doch nur darum zu thun sein kann, mit den Worten eines Schriftstellers den Sinn zu verbinden, den dieser selbst, als er schrieb, damit verband, nicht aber auf das einzugehen, was der Autor in späterer Zeit und in ganz anderer als poetischer Absicht in die Texte, die ihm einst das Herz dictirte, hineingeheimnißt hat." — Das ist so rund und richtig ausgedrückt, daß wir nichts hinzuzusetzen haben, und begnügen wir uns daher, das auch äußerlich sehr sauber ausgestattete Büchlein, dem überdies der mitbeigedruckte italienische Text einen besondern Werth verleiht, allen Freunden und Verehrern des Dichters sowie namentlich auch allen denjenigen, die seine genauere Bekanntschaft erst machen wollen, angelegentlichst zu empfehlen. R. P.

Plattdeutsche Literatur.

Als Nachtrag zu dem Artikel, den wir unter derselben Ueberschrift in einer unserer letzten Nummern brachten, sei hier mit zwei Worten noch der neuesten Erscheinung auf diesem Gebiete erwähnt: „Album plattdeutscher Gedichte. Herausgegeben von Hermann Eschenhagen" (Berlin, Schotte). Die Sammlung ist mit Geschmack und Umsicht zusammengestellt und wird den Freunden der plattdeutschen Sprache und Literatur eine willkommene Gabe sein. Das Ganze zerfällt in fünf Bücher, in denen Scherz und Ernst in bunter Reihenfolge wechselt; wir finden darunter Gedichte von W. Bornemann, einem ältern Dichter (die erste Sammlung seiner plattdeutschen Reime erschien, wenn wir uns recht erinnern, bereits bald nach den Freiheitskriegen), der aber den eigenthümlichen Geist des Idioms sehr glücklich getroffen und der deshalb nicht so ganz in Vergessenheit ge-

rathen sollte, ferner von den allgenannten Klaus Groth, F. Reuter, Theodor Storm, sowie von einigen minder bekannten, wie F. Brinkmann, Karsten Runge, D. G. Babst, Sophie Dethlefs, Berling, J. Meyer ꝛc. Auch von Ludwig Giesebrecht begegnen uns einige schöne und tiefempfundene Klänge; schade, daß nicht auch seine reizenden Strophen an die Lerche: „Lewark is all tidig wach“ mit aufgenommen sind, sie würden im Anfang des fünften Buchs, wo der Herausgeber allerhand Vogellieder zusammenstellt, recht wohl an ihrem Orte gewesen sein. Ein kurzes und zweckmäßig gearbeitetes Glossar über einige minder bekannte Ausdrücke macht den Beschluß und da das Buch auch sehr hübsch und sauber ausgestattet ist, so wird es sich ohne Zweifel auch bald ein zahlreiches und anhängliches Publikum erwerben.

R. P.

Correspondenz.

Aus Ostpreußen.

Juni 1860.

B. G. Unsere Provinz ist in den jüngsten Tagen Zeuge einer Reihe geräuschvoller und glänzender Festlichkeiten gewesen. Und zwar war es diesmal der entlegenste und für gewöhnlich am wenigsten beachtete Theil unserer Provinz, dem die Ehre zu Theil ward, die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen und die Federn der Zeitungsschreiber zu beschäftigen. In der ersten Woche des Juni fand die Eröffnung der Eisenbahn von Königsberg nach Eydtkuhnen an der russischen Grenze statt; der Prinz-Regent, in Begleitung des Prinzen Friedrich Wilhelm sowie mehrerer Minister und einer glänzenden Generalität, hatte sich in Person dazu eingefunden; überall, in allen Städten und Gegenden, welche die hohen Reisenden berührten, waren die glänzendsten Vorbereitungen zu ihrem Empfange getroffen, besonders glänzend in Danzig, Königsberg und Gumbinnen, dieser alten Hauptstadt des preußischen Litauen, das in den Augen vieler, besonders der jungen dorthin versetzten Beamten noch immer eine Art von preußischem Sibirien ist. Natürlich werden Sie keine genauere Beschreibung der einzelnen Festlichkeiten von mir erwarten; auch würde sie jetzt viel zu spät kommen, da seitdem andere und glänzendere Festivitäten die Erinnerung daran in den Hintergrund gedrängt haben. Zu einigen nachträglichen Betrachtungen allgemeinern Inhalts dagegen scheint es mir noch immer an der Zeit zu sein, selbst auch wenn dieselben kein ganz festliches Gepräge tragen sollten.

Erinnere ich mich recht, so war es das erste mal seit Einsetzung der Regentschaft, daß unserer Provinz die Ehre zu Theil ward, den Prinz-Regenten in ihrer Mitte zu sehen. Die Aenderung des Systems, mit welcher der Prinz-Regent sein hohes Amt antrat, ist auch bei uns mit allgemeinster und freudigster Zustimmung begrüßt worden; gerade je schmerzlicher die zehn Jahre der Reaction und der Erniedrigung bei uns empfunden worden waren und je mehr wir unter dem Druck eines Regiments gelitten hatten, dessen Hinterhaltigkeit und Doppelzüngigkeit unserm offenen, festen Wesen aufs äußerste widersprach, je größer und je aufrich-

tiger mußte bei uns die Freude ſein über ein Ereigniß, das den vaterländiſchen Angelegenheiten endlich wieder eine Wendung zum Beſſern zu geben verſprach, und mit um ſo größerer Zuverſicht mußten wir den Worten eines Fürſten vertrauen, der endlich wieder „das Banner des Geſetzes hoch zu tragen“ verhieß.

Freilich iſt ſeitdem wieder manches geſchehen, was dieſe freudige Stimmung einigermaßen getrübt und erſchüttert hat. Der Oſtpreuße, getreu ſeiner kalten, nüchternen Natur, iſt kein Freund der großen Worte und Verheißungen, ſelbſt thatkräftig und ein Mann der Arbeit, wünſcht er auch von andern Thaten zu ſehen. Und dieſe Thaten hat uns das Miniſterium Auerswald-Hohenzollern nun bisher noch vermiſſen laſſen oder wir haben ſie bei ihm doch nicht in dem Maße und dem Umfange angetroffen, wie das Bedürfniß des Staats und wir ſagen auch das Wohl unſerer Provinz es erfordert. In letzterer Beziehung empfindet man es hier namentlich nicht ohne eine gewiſſe Bitterkeit, daß von den zahlreichen Perſonenwechſeln, welche das Gerücht beim Antritt des gegenwärtigen Miniſteriums verkündigte und deren Nothwendigkeit die öffentliche Meinung unſerer Provinz auch jetzt noch unausgeſetzt zu behaupten fortfährt, ſich bisher nur ſo außerordentlich wenige verwirklicht haben. Mit größter Gewißheit rechnete man bei uns darauf, daß gerade in den höchſten Regionen unſers Beamtenweſens Veränderungen würden vorgenommen werden, die nicht nur die Stimme des Publikums verlangte, ſondern die nach allem Vorangegangenen auch durch das Intereſſe des Staats ſelbſt geboten ſchienen. Man weiß, wie dieſe Erwartung ſich getäuſcht hat, und daß dies geſchehen iſt, daß der ſo laut angekündigte Wechſel des Syſtems an uns vorübergegangen, ohne auch nur den nothdürftigſten Wechſel der Perſonen zu bringen, das hat, ich kann es nicht leugnen, den Enthuſiasmus, mit welchem die Kriſis vor anderthalb Jahren bei uns begrüßt wurde, merklich abgekühlt und manche ſchöne Hoffnung auf ein ſehr beſcheidenes Niveau zurückgeführt. Auch der Verlauf des unlängſt geſchloſſenen Landtags hat den Erwartungen, die man davon hegte, nicht entſprochen. Vor allem erregt die Haltung des Herrenhauſes auch bei uns die allgemeinſte Misſtimmung. Gerade unter unſerm oſtpreußiſchen Adel ſind jene modernen Junker, die ſich jetzt einbilden, durch ihre hartnäckige Oppoſition gegen jeden Fortſchritt des öffentlichen Lebens Staat und Thron retten zu müſſen, verhältnißmäßig nur dünn geſäet; die freiere geiſtige Luft, welche, ein Ausfluß der Kant'ſchen Philoſophie und der ihr nahe verwandten Aufklärung, ſeit Menſchenaltern unſere Provinz durchweht, hat auch die ſogenannten Spitzen der Geſellſchaft berührt, wenn auch nicht alle, ſo doch wenigſtens einzelne, und hat hier ein Geſchlecht von Edelleuten erzeugt, das noch einen andern Adel als nur den ſeines Stammbaums aufzuweiſen hat. Um ſo weniger iſt man hier aber geneigt, den von Selbſtſucht und Herrſchbegier dictirten Anſprüchen einer beſchränkten Adelskaſte das Wohl des Geſammtvaterlandes zum Opfer zu bringen, und ſieht man daher mit größter Ungeduld den Schritten entgegen, welche die Regierung endlich einſchlagen wird, um den Widerſtand des Herrenhauſes in diejenigen Grenzen zurückzuführen, welche das öffentliche Wohl nothwendig erfordert.

Auch für die traurige Lage, in welcher die deutſchen Angelegenheiten ſich befinden, fehlt es uns nicht an ſchmerzlichem Mitgefühl. Zwar kann man

uns fragen: was geht euch Deutschland an? Denn bekanntlich gehören wir ja gar nicht dazu, wenigstens nicht nach dem Buchstaben der Staatsverträge. Nur eine ganz kurze Zeit, vom April 1848 bis zur Wiederherstellung des Bundestags, durften wir uns auch dem Namen nach als Glieder des deutschen Vaterlandes betrachten; jetzt sind wir wieder die Parias, die ihr Deutschthum preisgeben oder doch verleugnen müssen, um einem specifischen Preußenthum den gehörigen Aplomb zu verleihen. In der That jedoch kann deutscher Sinn und deutsches Nationalgefühl kaum irgendwo im Vaterlande tiefer wurzeln und allgemeiner verbreitet sein als bei uns, die wir sozusagen auf dem Vorposten deutscher Art und deutscher Bildung stehen. Darum werden auch die Versuche, welche man im Innern Deutschlands macht, den Nationalsinn zu stärken und zu heben und das Bewußtsein von der Nothwendigkeit einer wirklichen thatkräftigen Einheit immer mehr zu verbreiten, von hier aus mit größter Theilnahme verfolgt; dürfen wir dabei auch, gebunden durch die obenangedeuteten Verhältnisse, fürs erste kaum mehr als bloße Zuschauer sein, so begleiten wir doch nicht nur jene Versuche mit unsern aufrichtigsten und herzlichsten Wünschen, sondern wir finden auch einen ganz besondern Trost in dem Gedanken, daß, kommt es wirklich einmal früher oder später dahin, daß die deutsche Selbständigkeit durch Waffengewalt vertheidigt werden muß, unsere Arme alsdann nicht die letzten sein werden, die sich für die Sicherheit und Unabhängigkeit des gemeinsamen deutschen Vaterlandes erheben werden.

Und so fehlte es denn freilich nicht an allerhand Wolken und Nebelstreifen, die wohl geeignet waren, den Glanz der festlichen Tage, die wir soeben begangen haben, einigermaßen zu verdüstern. Wenn der Empfang der erlauchten Gäste nichtsdestoweniger nicht blos ein glänzender und prächtiger, sondern auch ein wirklich herzlicher und freudiger war, so ist dadurch nur aufs neue wieder bestätigt worden, daß in unserer Provinz, trotz des oppositionellen Rufes, dessen sie von altersher genießt, die Loyalität noch immer feste Wurzeln hat und daß auch das Vertrauen in die persönlichen Absichten und Bestrebungen des Prinz-Regenten gottlob! noch immer unerschüttert ist. Die Persönlichkeit des Prinz-Regenten in ihrer knappen, beinahe strengen, etwas kühlen und nüchternen Weise ist ganz wie für uns Ostpreußen geschaffen; wir lieben keine Art von Ueberschwenglichkeit und ziehen den langsamen, aber zuverlässigen Schritt des gesunden Menschenverstandes den kühnen, aber auch unsichern Flügen genialisirender Naturen bei weitem vor. — Und so wird es hoffentlich auch bleiben! Wir Ostpreußen sind niemals die bevorzugten Kinder der preußischen Krone gewesen, wir haben noch von den Zeiten des großen Friedrich her zu warten gelernt — und so werden auch die kleinen Enttäuschungen und Zurücksetzungen, die uns nach der Meinung einiger bisher noch zu Theil geworden, nichts zu ändern vermögen weder in der Anhänglichkeit und Treue, mit welcher wir dem preußischen Fürstenhause anhangen, noch auch in der Hingebung und Liebe, durch welche wir uns dem deutschen Gesammtvaterlande verbunden fühlen, und die wir jeden Augenblick bereit sind durch Thaten zu bekräftigen.

Aus London.

Juni 1860.

U. Das intereſſanteſte Ereigniß der diesjährigen Parlamentsſeſſion iſt offenbar die Weigerung des Oberhauſes, die vom Hauſe der Gemeinen beſchloſſene Abſchaffung der Papierſteuer gutzuheißen. Bei der großen Majorität des ſteuerzahlenden Publikums iſt dieſer Schritt der Lords ausnehmend populär, da ein ungeheueres Deficit (man ſpricht von 10 Millionen Pf. St.) im nächſten Jahre unvermeidlich iſt, und es nur einem Schatzkanzler von Gladſtone's eigenthümlicher Geiſtesverfaſſung möglich ſein konnte, im Angeſichte dieſes Deficits eine Steuer über Bord zu werfen, welche über anderthalb Millionen Pf. St. einbringt und von der großen Menge des Publikums wenig oder gar nicht gefühlt wird. In der That konnte das Oberhaus, wenn es Streit mit dem Unterhauſe anzufangen beabſichtigte, keine beſſere Gelegenheit dazu ergreifen als die vorliegende, und die Ausſicht, daß man nun wahrſcheinlich weniger von der mit Recht allgemein verhaßten Einkommenſteuer zu zahlen haben wird, iſt den meiſten ſo angenehm, daß ſie ganz und gar darüber vergeſſen, eine wie wichtige Neuerung durch dieſes kühne Auftreten des Oberhauſes in der engliſchen Verfaſſung vorgenommen iſt. Unter allen andern Umſtänden würde das Oberhaus bei einem ähnlichen Schritte dermaßen von den Keulenſchlägen der Preſſe und öffentlichen Meinung im Lande zerſchmettert werden, daß nicht die leiſeſte Möglichkeit eines hartnäckigen Widerſtandes gegen den Beſchluß einer nur einigermaßen anſtändigen Majorität im Unterhauſe vorläge. Aber wo der Beſchluß des Oberhauſes allem Anſcheine nach eine ganz hübſche Summe in den Taſchen des Volkes laſſen wird, ſtellt ſich die Sache natürlich gleich ganz anders. Sicher iſt, daß das Verfahren der Lords von Präcedenzfällen nicht gerechtfertigt wird. Lord Lyndhurſt, welcher am Tage der Debatte ſeinen 88. Geburtstag feierte, trat mit einer ſehr feinen Rede als Rechtsanwalt der Befugniß des Oberhauſes auf, aber die folgenden Redner der miniſteriellen Seite erſchütterten ſeine Gründe ſo, daß ſie allen Halt verloren; trotzdem aber gelang es ſeiner und Lord Derby's Beredſamkeit, eine beträchtliche Majorität gegen die Regierung zuſammenzubringen — wieder einmal ein Fall, welcher zeigt, wie im parlamentariſchen Syſtem gewöhnlich nicht Gründe, ſondern Rednertalent entſcheidet. Im Unterhauſe verblendet Gladſtone die durch ſeine Rhetorik immer von neuem wieder in ſtille Verzückung gerathenden Landedelleute ſo weit, daß ſie ein für den gegenwärtigen Augenblick außerordentlich drückendes und für die Zukunft ſehr gefährliches Budget annehmen, und im Oberhauſe verhallen die ganz richtigen, aber mit Stottern vorgebrachten Sätze von Lord Cranworth und Lord Granville vor den eindrucksvollen, aber bedeutungsloſen Worten Lyndhurſt's und der glänzenden, aber in die Irre führenden Beredſamkeit Derby's. In der That gibt es keine einzige Autorität dafür, daß die Lords die finanziellen Anordnungen des Hauſes der Gemeinen verwerfen können; die Entſcheidung des Unterhauſes über den Betrag und die Vertheilung der öffentlichen Laſten iſt zum erſten male ſeit Jahrhunderten umgeſtoßen worden; und wenn das Oberhaus diesmal ſeinen Willen durchſetzt, ſo wird es weiterhin nach dem Recht des Präcedenzfalles bei jeder Detailfrage eines miniſteriellen Budgets ſein Veto abgeben können. Lord Palmerſton ſchlug indeſſen im Un-

terhauſe durchaus den richtigen Weg ein, indem er ein langwieriges formelles Verfahren anrieth, welches die Regierung und das Parlament zu nichts verpflichtet und ein ſo herrliches Beruhigungsmittel für politiſche Streitigkeiten aller Art iſt, daß man es erfinden müßte, wenn es nicht bereits da wäre: es iſt nämlich eine Commiſſion eingeſetzt, um nach Präcedenzfällen zu ſuchen. Natürlich konnte man des Anſtands halber die Sache nicht ganz auf ſich beruhen laſſen, ebenſo wenig aber ſah ſich auch das Miniſterium dazu veranlaßt, irgendwelche gewaltſame Maßregeln wegen der Verwerfung einer Bill zu ergreifen, welche faſt alle Mitglieder des Cabinets, mit Ausnahme des Hrn. Milner Gibſon, welcher der Champion oder vielmehr Don Quixote derſelben iſt, fürchten oder haſſen. Was die Commiſſion finden wird, iſt nicht zweifelhaft; allerdings hat ſich das Oberhaus in frühern Zeiten dann und wann geweigert, ſeine Beiſtimmung zu Geſetzesvorſchlägen zu geben, welche ſich auf Geldangelegenheiten bezogen. Aber alle dieſe Maßregeln, wie z. B. die Bill über die Stempelgebühren auf der Inſel Man, über die Beſoldung der Zollhausbeamten und über den Kohlenhandel an der Küſte von Wales waren ſo unbedeutend, daß dadurch kein Streit zwiſchen den Parlamentshäuſern entſtehen konnte; ſie verhalten ſich alle zu der Papierſteuer wie eine Mücke zu einem Elefanten. Es iſt wahr, daß das Oberhaus in der Theorie das ſtreitige Recht beſitzt, aber es iſt ſo klug geweſen, es faſt nie und dann auch nur in äußerſt unbedeutenden Fällen ausgeübt zu haben. Der Grund, warum es ſich jetzt auf einmal aufrichtet wie ein Held, der lange geſchlafen und kein Lebenszeichen von ſich gegeben hat, ſodaß man ſeine Exiſtenz faſt vergeſſen, iſt, daß die Gelegenheit, etwas Derartiges zu thun, allzu günſtig; daß die Verſuchung, dem Unterhauſe und der liberalen Partei einen Hieb zu verſetzen, zu ſtark war, als daß man ihr hätte widerſtehen können. Die Königin erklärt durch den Mund Gladſtone's, daß ſie die Papierſteuer nicht länger braucht, obwol ſie dieſelbe kaum in dieſem Jahre entbehren kann und nicht die leiſeſte Ahnung hat, wie ſie im nächſten Jahre ohne dieſelbe fertig werden ſoll. Zudem war die Majorität, mit welcher die betreffende Bill im Unterhauſe durchging, bei jeder weitern Leſung ſo geſunken (bei der erſten Leſung fand keine Abſtimmung ſtatt, bei der zweiten war die Majorität 60, bei der dritten nur 9!), daß man deutlich ſah, daß das Unterhaus ſelbſt den voreiligen Schritt bereute, den es gethan hatte, obwol die Lage der Dinge es mit ſich brachte, daß es denſelben nicht wohl rückwärts thun könnte; und daß es, wenn man „an einem anderen Orte" etwas gegen die Entſcheidung einzuwenden haben ſollte, nicht allzu hitzig den hingeworfenen Fehdehandſchuh aufnehmen würde. So konnte denn Lord Monteagle, welcher den Antrag auf Beibehaltung der Papierſteuer im Oberhauſe einbrachte, ganz einleuchtend beweiſen, daß man die anderthalb Millionen Pf. St., welche die betreffende Steuer abwirft, nicht entbehren könne, und Lord Derby machte ſich den leichten Spaß, Auszüge aus alten Reden Gladſtone's zu geben, welche er vor drei oder vier Jahren gehalten und worin er gerade das Gegentheil von dem behauptet hatte, was er jetzt ſagt. Als ob dies ein Geheimniß wäre! In der That läßt ſich jedes Wort von dem, was Gladſtone jetzt ſagt, durch etwas widerlegen, was er früher geſagt hat. Gladſtone iſt groß in der Debatte und vermag den armen D'Israeli ſo niederzuſchmettern wie der

Benicia Boy den Tom Sayers; aber am frappantesten zeigt sich seine Kraft dann, wenn er mit sich selbst in Widerspruch geräth; er beweist dann mit solchem Scharfsinn, mit einer solchen Virtuosität, daß alles, was er früher gesagt hat, Unsinn ist, daß wir es unmöglich finden, nicht den Mann zu bewundern, der in den berühmtesten Schulen der Sophisten ein Phänomen gewesen wäre.

Was die Maßregel selbst anbetrifft, so herrscht von einem Ende des Landes bis zum andern die größte Zufriedenheit über die Entscheidung des Oberhauses, zumal da man so gut wie sicher sein kann, daß das Ministerium nicht abtreten und kein ernsthafter Streit zwischen den beiden Parlamentshäusern erfolgen wird. Warum aber wollte das Unterhaus die Steuer abschaffen, wenn das ganze Land mit wenigen Ausnahmen für die Beibehaltung derselben ist? Dies weitläufiger auseinanderzusetzen würde uns auf den unerquicklichen Gegenstand der Parteicoalitionen bringen, und genüge es daher zu bemerken, daß Herr Milner Gibson, welcher als Repräsentant der Manchesterpartei im Cabinet sitzt, und Herr Bright, welcher die Regierung für den Augenblick mit 30 bis 40 Stimmen im Unterhause unterstützt, nichts umsonst thun; sie müssen für ihre Mühe und ihren guten Willen ein kleines Douceur haben. Nun ist aber der Manchesterpartei nichts ein größerer Dorn im Auge als die große oder sogenannte „theuere" Presse. Seit einigen Jahren gibt es nämlich in England eine theuere und eine billige Presse, welche einen Kampf auf Leben und Tod miteinander führen. Die Hauptvertreter der theuern Presse sind die überall bekannten Blätter „Times", „Daily News", „Morning Post" (das Organ des französischen Kaisers), „Morning Advertiser" (das Organ der Bierbrauer und Schenkwirthe), „Morning Chronicle" (Organ der Tories); die billige oder Pennypresse besteht aus den 3 Grazien: „Morning Star" (Organ der Manchesterpartei durch dick und dünn), „Daily Telegraph" (vulgärstes und am weitesten verbreitetes Pennyblatt, mit einer Auflage von beiläufig hunderttausend Exemplaren täglich), und „Standard" (nicht ganz so vulgär wie der vorige, aber dafür auch langweiliger). Alle diese letztgenannten Blätter kosten nur den vierten Theil von dem Preise der großen Zeitungen, nämlich anstatt 4 Pence (3 Sgr. 4 Pf.) nur 1 Penny und liefern doch ebenso viel Material, nämlich acht enggedruckte Folioseiten mit sechs Spalten jede. Durch das Aufkommen dieser billigen Presse haben die großen Blätter, wie sich leicht erwarten ließ, einen beträchtlichen Schaden erlitten, mehrere davon sind dadurch geradezu an den Rand des Abgrundes gebracht und halten sich theilweise durch Subsidien der Partei, welcher sie dienen, und in einer Instanz sogar durch Subsidien von einer auswärtigen Macht. Die Pennypresse kann natürlich nicht Federn von dem Range bezahlen wie die großen Zeitungen, sondern muß sich mit mittelmäßigen Talenten begnügen, welche die Artikel billig schreiben. Während die „Times" durchschnittlich 5 Pf. St. für einen Leitartikel zahlt (zuweilen mehr, zuweilen weniger), gibt der „Morning Star" dafür nur 10 Schilling u. s. w. Es ist hier nicht am Platze, darauf hinzuweisen, daß die Pennypresse im allgemeinen gewiß einen schädlichen Einfluß ausübt, nicht sowol weil sie revolutionäre Ansichten vertritt oder geradezu unmoralische Dinge drucken läßt (obwol z. B. der „Daily Telegraph" Leitartikel über jede neue Entführungsgeschichte bringt und die

außerordentlich geſchmackvollen und wirkſamen Schmuck der Roßhäupter mit Kämmen und Federbüſchen, gelockter und geflochtener Stirnmähne und ſonſtiger Zierath in Abrechnung bringen muß. In den Koloſſalfiguren der Könige und Prieſter und namentlich in denen, wo die menſchliche Geſtalt ohne die ſymboliſche Flügelzuthat dargeſtellt iſt, zeigt ſich ein überraſchender Adel und Schwung ſtarker und dabei majeſtätiſcher Bildung, und ein feines Verſtändniß der Behandlung in den Händen und Füßen. Die Geſtalt des Königs von Nimrud, den langen homeriſchen Königsſtab in der Rechten, die Linke auf den Griff des gewaltigen an der Seite hängenden Schwertes gelegt, deſſen reich verzierte Scheide gegen das Ende hin höchſt kunſtvoll mit einem Paar gegeneinanderliegender Löwen geſchmückt iſt — eine Arbeit, die in der Wirklichkeit ohne Zweifel von getriebenem Gold und Silber war — dieſe erhabene Geſtalt mit ihrem langen wohlgepflegten und geordnetem Haar und Bart in koſtbar geſtickter Gewandung, gab mir zum erſtenmale das wahre Bild eines homeriſchen σκηπτοῦχος βασιλεύς, eines ſceptertragenden Königs in der ganzen erhabenen Majeſtät eines Fürſten des Orients, der zugleich mit der Würde eines „Hirten der Völker," die Würde des Prieſters verbindet. So ähnlich mag Priamus ausgeſehen haben in den Tagen ſeiner Macht und Herrlichkeit.

Im Louvre ſah ich zwei der koloſſalen Flügelſtiere, welche, wie die ihnen ähnlich gebildeten Löwen, die Portale der altaſſyriſchen Paläſte bewachten. Es wird einem eigen zu Muthe bei dem Anblicke dieſer gigantiſchen Geſtalten, deren ſtarrer Blick vielleicht ſchon auf Ninus und Semiramis niedergeſchaut hat. Sie ſind etwa 15—16 Fuß hoch. Nur der Kopf, ein bärtiges Menſchenhaupt und das Vordertheil ſind ſtatuariſch ausgearbeitet, der Reſt des Körpers zu beiden Seiten nur reliefmäßig ausgeführt. Damit hängt eine andere Eigenthümlichkeit zuſammen. Sowohl dieſe Stiere nämlich, wie die, ſpäter von Layard zu Nimrud entdeckten, und die ähnlichen in Perſepolis gefundenen Koloſſalfiguren, haben fünf Beine. Der Grund iſt kein ſymboliſcher, ſondern ein artiſtiſcher (Baur 209 u. 221). Der Beſchauer nämlich, der ſie von vorne betrachtet, ſieht auf dieſe Art nur zwei Füße, der, welcher die Geſtalt von der Seite beſchaut, ſieht deren vier. Es ſind nämlich nur am Vordertheil die zwei Beine ausgearbeitet, an den beiden Seiten dagegen je drei en relief angegeben. In dieſen Koloſſen liegt ein Ausdruck unbeſchreiblicher Erhabenheit, und, wie ſchon bemerkt, vergißt man über dieſem harmoniſchen Ausdrucke des Ganzen die Zwieſpältigkeit der hier miteinander verbundenen Körperformen bis zu dem Grade, daß man ſo zu ſagen an die Realität dieſer Bildung glaubt. Die Verehrung des Stieres iſt im ganzen Orient geläufig. Sie findet ſich in Syrien und Indien wie in Aegypten. Die Indier betrachten ihn als Symbol der Schöpferkraft, Sivah reitet auf dem Stiere Nandi, und den Apis der Aegypter kennt jeder Schulknabe. Bei den

Amouretten engliſcher Ladies mit ihren Stallbedienten beſchreibt), ſondern weil ſie ſo entſetzlich vulgär iſt und mit unendlicher Selbſtzufriedenheit und Oberflächlichkeit über alle ſocialen und politiſchen Fragen abſpricht. Ueber dies Kapitel ein anderes mal mehr; hier will ich nur bemerken, daß die Hauptkoſten der Pennypreſſe in dem Papier beſtehen, welches ſie braucht, während die großen Blätter am meiſten für das bezahlen müſſen, was auf dem Papier ſteht. Wird alſo die Papierſteuer abgeſchafft, ſo iſt die natürliche Folge, daß eine wahre Sündflut von Pennyblättern entſtehen wird, welche der großen theuern Preſſe noch beträchtlichere Concurrenz machen werden, als es jetzt bereits geſchieht; einige der großen Blätter werden nur die Alternative vor ſich ſehen, entweder einzugehen oder auf den Rang der Pennyblätter herabzuſinken. Natürlich iſt daher die Einmiſchung der Lords in dieſe Angelegenheit für die große Preſſe eine vom Himmel gefallene Wohlthat, und nur der Anſtand und die Nothwendigkeit, ſich nichts vergeben zu dürfen, hält ihr Triumphgeſchrei einigermaßen zurück. Ebenſo ſpricht die Pennypreſſe nicht ihre wahren Gedanken aus, ſondern räſonnirt über „Steuern auf das Wiſſen", die „gefeſſelte Preſſe", den „gefolterten Papierhandel", die „Uſurpation der Lords", daß die Sache, für welche Hampden auf dem Schlachtfelde und Sidney auf dem Schaffot ſtarb, in Gefahr ſei u. ſ. w. Es ſteht zu hoffen, daß die engliſche Ariſtokratie auf den „Morning Star" und den „Daily Telegraph" abonnirt iſt, oder es möchte ſich ereignen, daß der Adel erſt zu ſpät erfährt, wie nahe an dem Abgrund der Vernichtung er ſich befindet! Eine Deputation, welche aus Redacteuren und Correſpondenten der Pennyblätter beſtand, erbat ſich vor der Debatte im Hauſe der Lords eine Zuſammenkunft mit Graf Derby, und da derſelbe gutmüthig genug war, die Deputation vorzulaſſen, erſchien dieſelbe mit einem ungeheuern Stoß von Pennyzeitungen, welche ſie Se. Herrlichkeit erſuchten durchzuſtudiren, um ſich mit eigenen Augen von der Vortrefflichkeit des darin enthaltenen „Erziehungs-Materials" zu überzeugen!! Das Volk ringt, um ſich zum Lichte emporzuarbeiten, und die Lords ſchleudern es in die Finſterniß zurück; der labende Becher wird zum Munde des dürſtenden Volkes erhoben, und die Lords ſchleudern ihn auf den Boden! Um ſo frevelhafter, als die Tage der Ariſtokratie gezählt ſind, als das Oberhaus, wie auf einem Meeting in St.-Martin's-Hall bemerkt wurde, eine reine Anomalie iſt! Bright iſt natürlich aufs äußerſte erboſt, daß der Schlag gegen die große Preſſe für diesmal abgewandt iſt. Die große Preſſe iſt ohne Ausnahme ſeinen wüſten Theorien feindlich, während die Pennyblätter ihn als goldenes Kalb anbeten. Nun kann aber Bright nichts weniger vertragen als Widerſpruch, und behauptet häufig, daß die Preſſe ſich auf „Thatſachen" beſchränken ſollte; d. h. mit andern Worten: die Zeitungen ſollen ſeine Reden abdrucken, ohne ein Wort der Kritik darüber zu bringen. Dies iſt ſein Ideal einer „freien Preſſe"; hoffen wir für das Wohl Englands, daß dieſe Verwirklichung dieſes Ideals noch recht lange auf ſich warten laſſen möge.

Aus Prag.

Juni 1860.

—ß. Die Lokalereigniſſe unſerer Stadt haben ſeit einigen Wochen angefangen einen Charakter anzunehmen, der ſie wohl werth und fähig machen dürfte, auch größern und entfernter ſtehenden Kreiſen ein gewiſſes Intereſſe einzuflößen. Vor allem treten ſeit Beginn der ungariſchen Bewegung die czechiſchen Beſtrebungen wieder ſehr merklich in den Vordergrund; man ſcheint neben der „ungariſchen“ auch eine „böhmiſche Frage“ „ſchaffen“ zu wollen. Was freilich den Inhalt dieſer „böhmiſchen Frage“ bilden ſoll, möchte für den Augenblick ſchwer zu ſagen ſein; die Beſtrebungen ſelbſt ſind, wenigſtens ſoweit ſie ſich bis jetzt offenbaren, noch viel zu unklar, um ein Urtheil über Werth und Ziel derſelben zu geſtatten. Aber ſelbſt wenn dies nicht der Fall wäre, ſo würde ich doch Bedenken tragen, dieſe Angelegenheit hier näher zu erörtern: aus dem Grunde nämlich, weil ich auch bei der objectivſten und leidenſchaftloſeſten Beſprechung es nicht würde vermeiden können, die bekanntlich ſehr reizbaren Nerven unſerer Czechomanen in Aufregung zu verſetzen und weil ich Ihnen ſomit auch durch die vorſichtigſte und maßvollſte Erörterung unvermeidlich eine ganze Heerſchar jener Erwiderungen und Berichtigungen auf den Hals ziehen würde, in denen man czechiſcherſeits ſo ſtark iſt, während Sie, wie ich weiß, durchaus kein Freund von derartigen Federkriegen ſind. Ich verzichte daher auf jede Art von Reflexion oder Kritik und beſchränke mich lediglich auf Thatſachen.

Wie anderwärts, ſieht man auch bei uns junge Ungarn in ihrem bekannten Nationalcoſtüm durch die Straßen wandeln. Der Anblick derſelben ſcheint bei einigen jungen Leuten czechiſcher Nationalität ein Verlangen erweckt zu haben, gleichfalls eine Nationaltracht anzulegen. Da es nun aber keine eigentliche böhmiſche Nationaltracht gibt, ſo griffen ſie, faute de mieux und um doch irgendwie ſchon äußerlich als „Slawen“ erkennbar zu ſein, zu einer ſüdſlawiſchen Tracht, beſtehend aus einem Schnürrock, einer mit kleinen Metallknöpfen bis an den Hals geſchloſſenen blauen oder ſchwarzen Weſte und einem runden Hute. Eine Anzahl deutſcher Studirender ſetzte, um dieſen ſlawiſchen Manifeſtationen ein Pareli zu bieten, ſchwarzſeidene Kappen auf; dieſelben mit beſondern Abzeichen zu verſehen, wurde ihnen polizeilich unterſagt. Nun weiß man, was das Sprichwort ſagt: „Kleider machen Leute.“ Das ſollte ſich auf überraſchende Weiſe auch hier beſtätigen. So völlig äußerlich dies ganze Treiben urſprünglich auch war, ſo griff es doch immer weiter um ſich; die gleiche Kleidung veranlaßte allmählich unter denen, welche ſie trugen, auch ein gewiſſes innigeres Zuſammenleben, das ſich dann auch in einem gemeinſchaftlichen Auftreten äußerte und dies gemeinſchaftliche Auftreten wiederum führte, in nothwendiger Steigerung, zu allerhand Demonſtrationen und Reibereien. Gegen wen dieſe Demonſtrationen im Grunde gerichtet waren, möchte wiederum ſchwer zu beſtimmen ſein; ich zweifle, ob diejenigen, von denen ſie ausgegangen, wol ſelbſt ſo eigentlich wiſſen, was ſie damit beabſichtigt haben. Es waren eben Demonſtrationen, wie junge übermüthige Leute ſie anzuſtiften lieben, ſozuſagen abſtracte Demonſtrationen, Demonſtrationen ohne Zweck und Ziel oder doch höchſtens mit dem ſehr beſcheidenen Zweck, daß die Urheber ſich damit öffentlich bemerkbar zu machen wünſchten. Der Mehrzahl nach waren es Hörer des

Polytechnischen Instituts, der Realschulen und Gymnasien, welche am ersten Abend des Johannisfestes, wo es bekanntlich in den Straßen unserer Stadt infolge des Zuströmens von Tausenden frommer Wallfahrer sehr lebhaft hergeht, sich unter das Landvolk mischten und allerhand Tumult und Gedränge veranlaßten, halb vielleicht aus Muthwillen, halb wol auch, um ein paar Tage darauf das Vergnügen zu haben, in den Zeitungen, namentlich in den auswärtigen, von einer „nationalen Bewegung" zu lesen, die am Johannisabend in Prag stattgefunden.

Inzwischen wurde dieser an sich sehr harmlose Zweck nur theilweise erreicht. Auf dem Kai stimmte ein Haufen von etwa 200 Köpfen slawische Lieder an, die man seit dem Jahre achtundvierzig hier nicht gehört; auch wurde ein Hoch auf das Slawenthum ausgebracht und sonst noch allerhand Muthwillen getrieben, der offenbar darauf berechnet war, den Widerstand der Behörden herauszufordern. Allein dieser Widerstand blieb aus, die Sicherheitsbehörde war diesmal klüger, als es sonst wol ihre Art ist, sie verhielt sich vollkommen passiv und sah das Treiben ruhig mit an, bis die jungen Leute selbst endlich des zwecklosen Tumultuirens müde wurden. Erst als bei Gelegenheit der landwirthschaftlichen Ausstellung sich auf der Schützeninsel ernstere Auftritte vorzubereiten schienen und als die Polizei ferner in Erfahrung brachte, daß man für die Pfingstfeiertage eine zweite noch umfangreichere Demonstration beabsichtige, sah sie sich veranlaßt einzuschreiten. Mehrfache Verhaftungen, Ausweisungen und Internirungen waren die Folge; auch wurde eine große Versammlung, die in der Pfingstwoche in Weltrus abgehalten werden sollte und zu der auch die hier studirenden Ungarn eingeladen worden waren, unterdrückt. Die Pfingstfeiertage selbst gingen vollkommen ruhig vorüber und nur zahllose Gerüchte, von denen immer eins abenteuerlicher als das andere, zeigten und zeigen noch in diesem Augenblick, wie reizbar die Stimmung bei uns ist und wie geringfügiger Ursachen es bedarf, eine ganze Bevölkerung in Aufregung und Unruhe zu versetzen.

Mitten in diese aufgeregte Stimmung fiel nun ein Ereigniß, das schon an sich höchst traurig und das ich gern mit Stillschweigen übergehen möchte, hätte es nicht schon ohne mein Zuthun eine so verhängnißvolle Oeffentlichkeit erhalten. Ich meine den Selbstmordversuch, welchen der berühmte Slawist Schafarik kurz vor den Pfingstfeiertagen machte. Schafarik, jetzt ein Mann von 66 Jahren, ist ohne Widerspruch mit Palacky der ausgezeichnetste unter den czechischen Gelehrten der Gegenwart. Auch haben seine Leistungen allseitig die lebhafteste Anerkennung gefunden; so ist er z. B. Ritter des vom König von Preußen gestifteten Verdienstordens für Wissenschaft und Kunst. Von der Politik hat er sich stets fern gehalten; wenn er nichtsdestoweniger beim Slawencongreß im Jahre 1848 zum Präsidenten der böhmischen Partei gewählt ward, so war dies weit mehr eine Huldigung, die man seinem literarischen Ruhme und der Reinheit und Biederkeit seines Charakters darbrachte, als weil man sich besondere politische Leistungen von ihm versprach; auch hat seine ganze Betheiligung an dem Congreß sich auf eine einzige, allerdings vortreffliche Rede beschränkt. Zur Charakteristik seiner wissenschaftlichen Stellung mag noch dies dienen, daß er sich schon in seinen „Aeltesten Denkmälern der böhmischen Sprache", die 1840 erschienen, gegen Hanka und die Königinhofer Handschrift aussprach. Denken Sie sich nun die allgemeine

Bestürzung, als man hörte, daß dieser so berühmte, so verdiente und liebenswürdige Mann plötzlich am lichten Tage von der Karlsbrücke in die Moldau gesprungen; rasch herbeieilende Schiffer waren so glücklich, ihn noch lebend herauszuziehen und so wurde wenigstens das Schlimmste abgewendet. Auch kann ich Sie aus bester Quelle versichern, daß der bedauerliche Schritt lediglich die Folge eines Gehirnleidens, von welchem Schafarik schon seit längerm befallen und das sowol den Aerzten wie seinen nähern Freunden schon häufig lebhafte Besorgnisse erweckt hat. Wiewol diese Krankheitsursache nun feststeht und obgleich nicht das kleinste Factum vorliegt, das eine anderweitige Auslegung des beklagenswerthen Vorfalls rechtfertigte, so fehlt es doch auch hierbei wieder nicht an den abenteuerlichsten und unheimlichsten Gerüchten; das Publikum, dem eine phantastische Lüge nun einmal mehr zusagt als die einfache nüchterne Wahrheit, will den Sprung von der Moldaubrücke mit Gewalt mit den Zeitereignissen in Verbindung setzen und scheut zu diesem Ende nicht die unglaublichsten und widersprechendsten Combinationen. — Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß hier überhaupt seit einiger Zeit eine wahre Selbstmordmanie herrscht; im Zeitraum von acht Tagen sind nicht weniger als zehn Selbstmorde verübt worden und zwar zum Theil von Leuten, die den sogenannten bessern Ständen angehören. Gewiß kein unwichtiger Beitrag zur Sittenschilderung unserer Stadt.

Erfreulicher war ein anderes Ereigniß, das zu derselben Zeit ebenfalls viel von sich sprechen machte, nämlich das Urtheil des Obersten Gerichtshofs in Betreff des Kuh'schen Processes. Bekanntlich war Hr. Kuh, Redacteur des hiesigen „Tageblatt", auf Grund einer Kritik, in welcher er die Echtheit der bekannten Königinhofer Handschrift angezweifelt hatte, von dem Entdecker derselben, Bibliothekar Hanka, wegen Verleumdung verklagt worden. Das Landesgericht hatte ihn nicht allein schuldig befunden, sondern ihn auch zu einer Strafe verurtheilt, die mit Recht in allen gebildeten Kreisen in- und außerhalb Böhmens das größte Aufsehen erregte: denn zwei Monate Kerker, durch Fasten verschärft, scheinen für eine wissenschaftliche Kritik doch wirklich etwas zu viel, selbst auch wenn die Kritik mit scharfen Seitenhieben gewürzt gewesen wäre. Hr. Kuh legte Berufung gegen das Urtheil ein, das Oberlandesgericht jedoch sah sich veranlaßt, dasselbe einfach zu bestätigen, und die Czechen, denen alles daran gelegen ist, den neuerdings sehr verblaßten Nimbus der Königinhofer Handschrift wiederherzustellen, trugen kein Bedenken, in diesem juristischen Urtheil zugleich ein wissenschaftliches zu erblicken und in diesem Sinne mit lautem Triumphgeschrei zu feiern. Allein diesmal hatten sie zu früh triumphirt. Hr. Kuh schritt zu einem letzten Mittel, er reiste nach Wien, nahm eine Audienz beim Kaiser und erwirkte sich die Erlaubniß, den Proceß, was sonst in Preßangelegenheiten unstatthaft ist, vor die Schranken des Obersten Gerichtshofs zu bringen. Dieser übernahm „auf allerhöchsten Befehl" die Revision des Processes und siehe da, Hr. Kuh wurde für völlig schuldlos, das Urtheil der beiden Untergerichte aber für völlig ungerecht erklärt. Bei dem Parteiinteresse, welches die ganze Angelegenheit hier erregt hatte und das namentlich auf seiten der Czechen zu einem wahrhaften Fanatismus geworden ist, können Sie sich leicht vorstellen, welche Sensation diese unerwartete Wendung hervorgerufen hat. Allerdings ist über die Echtheit oder Unechtheit der Königinhofer Handschrift

mit dem einen Urtheil so wenig entschieden wie mit dem andern und bleibt daher dringend zu wünschen, daß die Museumsgesellschaft, in deren Besitz die vielgenannte Handschrift bekanntlich ist, sich doch endlich entschließen möchte, die von den Gegnern der Echtheit beantragte chemische Untersuchung der Handschrift zu veranlassen. Das Resultat dieser Untersuchung würde dann freilich entscheidend sein: doch mögen die Vertheidiger der Echtheit wol eben darum ihre guten Gründe haben, weshalb sie sich auf dieses letzte und durchgreifende Mittel nicht einlassen wollen. — Auch der Proceß, welchen Sebastian Brunner in Wien gegen unsern Landsmann Kuranda geführt hat, ist hier mit großer Theilnahme verfolgt und sein für den Angeklagten so günstiger Ausgang mit lebhafter Freude begrüßt worden; es ist in der That an der Zeit, daß die Behörden den Hetzereien der Geistlichkeit gegen die Juden, von denen neuerdings der Hirtenbrief des Erzbischofs von Przemysl eine so allerliebste Probe gegeben, ein kräftiges Ende machen.

Dagegen interessirt man sich hier für die Verhandlungen des verstärkten Reichsraths nur noch sehr wenig. Vielleicht wird sich das ändern, wenn die Zwecke, zu denen der Reichsrath so eigentlich berufen ist und über die zur Zeit noch ein tiefes Dunkel herrscht, allmählich etwas klarer werden; im ganzen jedoch sieht man den Reichsrath hier von vornherein nur als ein Provisorium an, und deren haben wir seit Jahren so viele gehabt, daß es dem Publikum wahrhaftig nicht zu verdenken ist, wenn es sich überhaupt für keine Provisorien mehr interessirt. Einstweilen ist die Meinung ziemlich verbreitet, es werde mit dem Reichsrath ebenso gehen wie mit den „Vertrauensmännern" traurigen Andenkens, von denen auch erst so Großes verheißen wurde und deren Thätigkeit sich dann als so vollkommen zwecklos und unfruchtbar erwies. Und wirklich sehen wir im Reichsrath, wenn wir die Listen der ernannten Räthe durchfliegen, die Majorität genau wieder durch dasselbe Element vertreten, das auch in den Vertrauenscommissionen die Mehrheit bildete und durch das ihnen von Anfang an der Stempel der Ohnmacht und Unfruchtbarkeit aufgeprägt ward. Ich will gar nicht von dem Ausschluß der Oeffentlichkeit sprechen, da es damit, wie es wenigstens bisjetzt den Anschein gewinnt, nicht ganz so buchstäblich genommen wird: aber wie soll man z. B. in unserm Kronlande Vertrauen zu diesem verstärkten Reichsrathe fassen, wenn von den drei Männern, durch welche Böhmen in demselben repräsentirt wird, zwei der hochadelichen, für die „Ausscheidung" kämpfenden Partei angehören, während der einzige „Bürger" ein reichenberger Fabrikant ist, dessen Namen wol bei seinen Geschäftsfreunden recht bekannt und angesehen sein mag, der aber auf einem andern Gebiete als demjenigen der reichenberger Industrie noch niemals genannt worden ist?! Nein in der That, wenn man den Reichsrath nicht auf andere Weise zu „verstärken" wußte, so hätte man lieber alles sollen beim alten lassen; dieses Kind kann der Messias unserer Zukunft nicht sein, denn es ist todt zur Welt gekommen.

Notizen.

Unter dem Titel „Library of British poets" erscheint bei F. A. Brockhaus in Leipzig eine größere Sammlung englischer Dichter, die sich ebenso sehr durch Correctheit, Eleganz und Billigkeit wie durch die geschmackvolle

und zweckmäßige Auswahl der einzelnen Autoren auszuzeichnen verspricht. Die Sammlung wird enthalten — außer den Werken Shakspeare's, die hier natürlich nicht fehlen dürfen — die vollständigen Werke von Wordsworth, Coleridge, Campbell, Milton, Southey, Shelley, Byron, Burns, Scott, sowie — was dem Unternehmen besonderes Interesse verleiht — eine Auswahl aus den Werken der in Deutschland bisher noch so wenig bekannten neuern englischen Dramatiker. Letztere wird von G. H. Lewes, dem berühmten Biographen Goethe's, besorgt und mit eigens für diesen Zweck gearbeiteten biographischen und literarhistorischen Einleitungen aus der Feder desselben versehen sein. Das Ganze ist auf 60 Lieferungen von je 9—12 Bogen im Preise von 10 Ngr. berechnet. Drei bis vier Lieferungen bilden einen Band. Die bisher erschienenen Lieferungen enthalten Byron's poetische Werke; überhaupt sollen monatlich in der Regel zwei Lieferungen ausgegeben werden, sodaß in zwei bis drei Jahren die Sammlung sich vollständig in den Händen der Subscribenten befinden wird. Bei der großen Vorliebe, welche das deutsche Publikum für die englische Literatur hegt und die wir ja auf jede Weise erhalten und befördern wollen, darf das Unternehmen gewiß auf die allgemeinste Verbreitung rechnen, besonders da von seiten der Verlagshandlung alles geschehen ist, dasselbe sowol durch Wohlfeilheit des Preises wie durch Sauberkeit der Ausstattung den weitesten Kreisen zu empfehlen und zugänglich zu machen.

Von der neuen dramaturgischen Monatsschrift, welche Martin Perels und Feodor Wehl in Hamburg unter dem Titel: „Die deutsche Schaubühne" herausgeben, liegt uns das zweite und dritte Heft vor. Wir erhalten darin unter anderm einen vollständigen Abdruck von Rudolf Gottschall's historischem Lustspiel: „Die Welt des Schwindels", eine Abhandlung von A. Th. Rötscher „Ueber das Verhältniß Macbeth's zu Lady Macbeth in Betreff der Ermordung des Königs Duncan", Fortsetzung und Schluß der „Dramaturgischen Winke zu einer mustergültigen Aufführung von «Romeo und Julia»" von Feodor Wehl, sowie eine von ebendemselben verfertigte Bühnenbearbeitung von Heinrich von Kleist's vaterländischem Schauspiel „Die Hermannsschlacht". Doch scheint uns — ganz abgesehen von der Frage, ob das Kleist'sche Stück wirklich für die heutige Bühne paßt oder nicht, eine Frage, die wir unserntheils nicht bejahen möchten — die vorliegende Bearbeitung den eigenthümlichen Ton des Originals in sehr wesentlichen Punkten theils verwischt, theils geradezu verfälscht zu haben. Namentlich gilt das letztere von den zahlreichen gereimten Abgängen, welche der Bearbeiter einzulegen für gut befunden, während sich doch bei Kleist keine Spur davon findet. Diese gereimten Abgänge waren zu Schiller's Zeit von großer Wirkung, sind jedoch seitdem so gröblich misbraucht worden, daß der gebildetere Geschmack eine gerechte Scheu trägt, sie anzuwenden, am wenigsten aber, glauben wir, ist Heinrich von Kleist's „Hermannsschlacht", dies durch und durch männliche, herbe Stück, dazu geeignet, durch einen derartigen Flitter verschönert zu werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Black Douglas.

Ein australischer Roman von Wilhelmine Gnischard.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Dieses zweite Werk der Verfasserin wird gewiß dieselbe freundliche Aufnahme finden wie ihr erstes „Die Hunyady. Ein historischer Roman" (5 Thlr.), welches das interessante und dem größern Publikum bisher nicht vorgeführte Schicksal des berühmten Matthias Corvinus von Ungarn und seiner Familie in ebenso geschmackvoller als sich an die historischen Forschungen mit Geschick anlehnender Weise behandelte.

Die Kölnische Zeitung bemerkt über das neue Werk: „Diese Studie trägt ein so durchaus australisches Gepräge, daß wir, die wir dieses Leben und Treiben vom ersten Berichte über die Gold-Entdeckungen bis zur jetzigen Phase mit besonderer Vorliebe beachtet haben, oft wahrhaft überrascht waren. In den «Sträflingen» schildert bekanntlich Gerstäcker mit Meisterhand und unter Benutzung eigener Anschauungen das Abenteuerleben in Australien. «Black Douglas» reiht sich dem Gerstäcker'schen Romane würdig an. Mit großer Lebensfrische sind die Scenen in den Goldminen skizzirt, und «die beiden Schwestern des berüchtigten Black Douglas», namentlich aber Emily, und Edward — eine köstliche Figur — werden dem Leser unvergeßlich bleiben."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Anthologie universelle.

Choix

des meilleures poésies lyriques

de diverses nations

dans

les langues originales

par

Joaquim Gomes de Souza.

In-8. Geh. 4 Thlr. — Geb. 4 Thlr. 10 Ngr.

Die „**Anthologie universelle**" bietet eine Auswahl der vorzüglichsten lyrischen Poesien der verschiedenen europäischen Literaturen. Sie will die Idee einer Weltliteratur verkörpern, indem sie ohne Rücksichtnahme auf Sprache und Inhalt die schönsten und duftigsten Blüten, welche der Dichtergeist überall und zu den verschiedensten Zeiten auf der Erde getrieben hat, zu einem reichen Kranze zu vereinen strebt. Als ein lautredendes Zeugniss für das Streben der Völker nach geistiger Verbrüderung wird sich das Buch, unbekümmert um die Grenzen, welche die Länder trennen, überall da Eingang verschaffen, wo es Freunde der Dichtkunst und Pfleger sprachlicher Studien gibt.

In der **Arnold**ischen Buchhandlung in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Simon, Hermann, Dichtungen. Zweite Auflage. 4 Bändchen 16. broch. 2 Thlr. 20 Ngr. Eleg. gebunden mit Goldschnitt 3 Thlr. Einzelne Bändchen broch. 20 Ngr., geb. 4 Thlr.

Inhalt: 1. Bdchn.: Gedichte. 2. Bdchn.: Gustav Adolf, Gedicht in zwölf Gesängen. 3. Bdchn.: Prinz von Oranien. Trauerspiel in 5 Aufzügen. 4. Bdchn.: Cäcilie. Schauspiel in 5 Aufzügen.

☞ Die Kritik hat sich bereits in der anerkennendsten Weise über diese trefflichen Dichtungen ausgesprochen.

Zirndorf, H., Gedichte. 8. Broch. 1 Thlr.

☞ Das Buch enthält poetische Schöpfungen nicht gewöhnlicher Art, und wird in allen gebildeten Kreisen das berechtigste Aufsehen machen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 12. Juli 1860.

Inhalt: Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. VI. — Englische Zustände. — Literatur und Kunst. Geschichte. (Beigke, „Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814"; „Karl Friedrich Becker's Weltgeschichte. Neunte Auflage. Herausgegeben von Schmidt", erste Lieferung.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

VI.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, I, S. 731 fg.)

Wir haben in diesen Blättern den nach unserm Ermessen einzig möglichen Plan einer künftigen „Religionsgeschichte" anzudeuten und seine Berechtigung an einzelnen Beispielen nachzuweisen gesucht. Es ist ein Plan, der mit Beseitigung aller in diesem Gebiet noch herrschenden Speculation und krankhaften Kritik aus der nüchternen Vergleichung aller historischen und topographischen Thatsachen des Abendlandes und Morgenlandes hervorgeht. Wer mit eigensinniger Beschränkung auf hellenischen Boden und mit souveräner Verachtung alles barbarischen Auslandes, also mit halbem oder mit weniger als halbem Material gearbeitet, und aus dieser unzureichenden Errungenschaft ohne Ahnung einer wissenschaftlichen Nothwendigkeit mit speculirender Willkür Systeme gebaut hat, der wird allerdings deren Beseitigung erleben müssen. Es handelt sich hier nicht um philologische Grillen, um kleinliches Wühlen und Hadern am Nichtwissenswerthen, wovon unsere Bibliothekenschränke eine in erschreckendem Maßstab immer noch zunehmende Füllung ausweisen, sondern um die Frage, ob eine „Religionsgeschichte, Culturgeschichte, Geschichte der Menschheit" überhaupt möglich sei. Diejenigen, die eine

solche verhindern wollen, arbeiten übrigens nicht allein innerhalb des „classischen" Horizonts. Der einseitige Zendgelehrte, der von Aegypten nichts weiß, oder der ägyptisch Gelehrte, der um griechische Lokaldienste sich nicht kümmert, sie werden auch auf ihrem Lieblingsboden, so genau sie ihn zu kennen glauben, zu einem haltbaren Resultat nicht kommen. Das Ideengeflecht, das von Aegypten nach Griechenland, von Aegypten nach Babylon und Ninive, von Innerasien wieder nach Aegypten und Griechenland sich erstreckt, hat tausendfache Maschen, und ehe man sie alle kennt, kann man die Farbe eines einzelnen Fadens nicht bis an sein Ende verfolgen. Wer sie aber alle kennt, der hat nicht mehr nöthig, allen psychologischen Gesetzen ins Gesicht zu schlagen, wie der speculirende Mythol og und Theolog, der religiöse Ideen aus einem Boden entspringen läßt, wo sie nicht daheim sind, und sie in einer Gestalt entspringen läßt, zu welcher jene Ideen erst auf weitem historischen Entwickelungsgang gekommen sind.

Dasselbe naturwissenschaftliche, nüchtern vergleichende Verfahren müssen wir anwenden, um eine „Kunstgeschichte" herzustellen. Dafür empfängt uns auf diesem Boden derselbe Verketzerungsschrei. Auch hier hat die aus den Naturwissenschaften vertriebene Speculation sich eingenistet und zeigt uns immer und immer wieder die Zähne. Es ist aber der Mühe werth, auch hier aufzuräumen, und wir dürfen die Theilnahme eines größern Publikums auch für diesen Proceß in Anspruch nehmen, weil die Architekturgeschichte denn doch ein ganz wesentlicher Theil der Menschengeschichte ist, und weil wir täglich noch, wie von uralten religiösen Ideen, so auch von uralten architektonischen Formen umgeben sind. Können wir doch kaum ein Auge erheben, ohne auf unserer Wandtapete oder am nächsten Porzellanofen babylonischen und assyrischen Mustern zu begegnen. Möge man darum verstatten, daß wir auch den Plan einer „Kunstgeschichte" vorlegen, so wie sie mit jetzigen Mitteln aus der Vergleichung aller Denkmale und Schutthaufen auf dem ganzen Boden der alten Welt sich ergibt. Man wird dann selber abnehmen können, was für Motive jener Verketzerungsschrei habe, und wie es mit dem Wissensvorrath auf genannter Seite bestellt sei.

Die Speculation in der alten Architektur wird vertreten namentlich durch das Werk von K. Böttiger: „Tektonik der Hellenen." Wir müssen es nennen, weil seine Anschauungsweise in viele andere Werke und fanatische Seelen übergegangen ist und darin fortwuchert, wenn auch alle Wurzeln des Ideengespinstes längst schon abgeschnitten sind. Nachdem bereits Champollion auf das Vorkommen dorischer Säulen in uralt ägyptischen Felsenkammern aufmerksam gemacht, Lepsius aus den einzelnen, weitzerstreuten Trümmerstätten einen ganzen, schon in sehr alter Zeit aus der Mode gekommenen dorischen Stil Aegyptens nachge-

wiesen, wird in Böttiger's Werk solche „eingefleischte Aegyptomanie“ souverän beseitigt und der dorische und ionische Stil tief aus hellenischen Ideen, tief aus dorischem und ionischem Nationalcharakter entwickelt — Nationalcharaktere, die, wie wir früher nachgewiesen (Nr. II), wesentlich eine Erfindung unserer Philologenschulen sind. Hr. Böttiger verlangt Antwort: „Ob außer den Hellenen ein Volk gewesen, welches in seinen tektonischen Werken das Princip zur Wahrheit gemacht habe, sowol das statische Wesen jedes der verschiedenen Glieder für sich, wie auch die begriffliche Verknüpfung aller Glieder zu einem raumbildenden System in den Kunstformen sinnbildlich auszusprechen, und dies zur Bedingung des Vorhandenseins jeder, selbst der kleinsten Kunstform zu machen?“ Ein solches System von Symbolen weist Hr. Böttiger im dorischen und ionischen Tempel allerdings nach, aber doch nur für solche, die ein Organ für Symbole haben. Auch ist der kleine Misstand dabei, daß er nach seinem System bereits die Denkmale der Perikleischen Zeit in den Verfall rechnen muß — haben sie doch selber kein Verständniß ihrer eigenen Ideen mehr — und daß folglich, wie schon Kugler bemerkt, auch die ältesten erhaltenen Denkmale an derselben Entartung theilhaben. Ja, da dieselben Formen schon an Absalom's Grab eintreten, dessen Echtheit nicht mehr anzufechten ist, geht der Verfall dorischer Architekturideen mindestens bis in Salomo's Zeit zurück, also noch ein weniges über die Zeit hinaus, in welcher die dorische Architektur, nach Hrn. Böttiger's Anschauung, aus dem dorischen Nationalcharakter ganz und fertig wie die „heilige Pallas Athene“ hervorsprang. Gleichwol verargen wir niemand, der das betreffende Organ für Symbole besitzt, wenn er unter Anleitung des Verfassers sich alle, auch die kleinsten Formen auszudeuten versucht und auf diesem Weg die Formen wenigstens kennen lernt. Wenn man aber aus dieser spielenden Deutung, aus diesen theilweis so grundfalschen Vorurtheilen den „Ursprung“ der Formen erklären will und aller wirklichen Geschichte ins Gesicht schlägt, um Wunder im Geschmack der Pallas-Athenegeburt an die Stelle zu setzen, dann müssen wir gegen Hrn. Böttiger und alle, die ihn seither ausgeschrieben haben — Namen, die wir nicht nennen wollen, weil sie sonst Besseres und Eigenes zu thun wußten — im Namen der Menschengeschichte und ihrer Gesetze Verwahrung einlegen. Wohin die Speculation ohne Kenntniß der Thatsachen führt, davon gibt das genannte Werk auf derselben Seite, der wir den angeführten Satz entnommen, ein erbauliches Beispiel. Ein „beschränktes Urtheilsvermögen“, heißt es, „gehöre dazu, das Vorbild für die Spira (Bandumwickelung) der ionischen Säule an den Stämmen der räthselhaften Säulenfragmente von Atreus' Schatzhaus zu erkennen. Ihre decorativen Formen (die Säulen sind teppichartig in Ornamente von Zickzackbändern ꝛc. gekleidet) gehören in die Kategorie der Corrup-

Aſſyrern war er wie bei den Perſern, die ihn dem Mithras opferten, das Symbol der Herrſcherkraft und Königsmacht, und die in Perſepolis gefundenen gigantiſchen Stiere und Löwen, 21 Fuß lang, 30 Fuß hoch und 5 Fuß breit (Baur S. 291), welche dort ebenfalls als Portale dienten, waren, wie überhaupt die perſiſchen Sculpturen, von den Aſſyrern entlehnt.

Unter dem Bauche und zwiſchen den Beinen der Niniveſtiere und des Löwen ſind lange Inſchriften in Keilſchrift eingehauen. Aber noch hat kein Scharfſinn weder dieſe noch andere unzählige Zurufe der urälteſten Zeit auf dieſen Monumenten Aſſyriens entziffert. Im Anſchauen dieſer gigantiſchen Geſtalten urälteſter plaſtiſcher Kunſt konnte ich ſo recht die Empfindungen nachfühlen, von welchen der engliſche Entdecker ſich bei ihrem Anblick ergriffen fühlte. „Stundenlang," ſo erzählt er, „pflegte ich dieſe myſteriöſen Bildungen einſam zu betrachten, und über ihren Sinn und ihre Bedeutung nachzudenken. Welche edleren Geſtalten konnten dazu dienen das Volk in die Tempel ſeiner Götter einzuführen? Welche naiv erhabenere Formen konnten Menſchen, noch unerleuchtet von der geoffenbarten Religion, der Natur entbehren, um ihre Conception von der Weisheit, Kraft und Allgegenwärtigkeit des höchſten Weſens auszudrücken, als dieſe Geſtalten, deren menſchliches Haupt die Einſicht und Weisheit, deren Leibesbildung, den ſtärkſten Geſchöpfen der Thierwelt entlehnt, die Kraft, deren Flügel die Allgegenwärtigkeit ſinnlich darſtellten! Durch die Portale, welche ſie bewachten, ſind die Könige, Prieſter und Krieger des älteſten Volkes menſchlicher Tradition in feierlichen Aufzügen, Opfer tragend hindurchgeſchritten, lange bevor die Weisheit des Oſtens auf ihrem Wanderwege Griechenland erreichte und der griechiſchen Mythe Bau- und Kunſtſymbole lieferte, welche längſt im Beſitze der Gläubigen des Oſtens geweſen waren. Dieſe Geſtalten und ihre Prachtbauten waren bereits unter Trümmern begraben, und ihres Daſeins Kunde verſchwunden, ehe der erſte Stein gelegt ward zur Gründung der „ewigen Stadt." Vor mehr als 25 Jahrhunderten wurden ſie den Augen der Menſchen entrückt und nun ſtehen ſie wieder vor uns unverändert in ihrer alten Majeſtät. Aber wie hat ſich die Scene um ſie her verändert! Der Luxus und die Civiliſation einer mächtigen Nation haben dem Elend und der Unwiſſenheit halbbarbariſcher Stämme Platz gemacht. Die Pracht der Tempel und der Reichthum der größten Städte der Welt ſind in Trümmern zu ungeſtalteten Erdhügeln verſunken, und Ninive iſt jetzt, wie der Prophet ſingt, eine Verwüſtung, „der Waſſerrabe und die Rohrdommel niſten auf ſeinen Trümmern!" — Als das majeſtätiſche Rieſenhaupt des einen der Stiere zuerſt aus der Erde emporſtieg, ſprengten die Araber zu Layard und riefen ihm entgegen: „Herr! es iſt wunderbar, aber wahr. Eure Arbeiter haben Nimrud ſelbſt gefunden, unſere Augen haben den König geſehen!" Und ſo ergreifend war der majeſtätiſche Anblick dieſes Hauptes, daß einige Arbeiter von Schrecken ergriffen davonliefen, und der von Moſul herbeigerufene Sheik in

tien antiker Vorbilder und sind mit weit mehr Sicherheit einer gedankenlosen Nachahmung von barbarischem Machwerk zuzuschreiben, als in eine Zeit des Ursprungs hellenischer Kunst zu setzen; denn wer auch jene Säulenspiren so widersinnig geformt und decorirt haben mag, er mußte schon richtig entwickelte vor sich haben, die nur unverstanden imitirt wurden ꝛc." Da haben wir die Früchte. Wenn Hr. Böttiger sich das Werk von Loftus „Chaldaea and Susiana" aufschlagen wollte, so würde er dort im Schutt von Wurka (Nimrod's Erech) Halbsäulen finden, die schwarz und roth mit denselben Zickzackbändern in die Quere bekleidet sind wie die Halbsäulen aus der Façade von Atreus' Schatzkammer zu Mykene. Der Stil von Mykene, wie ja auch die innere Auskleidung dieser unterirdischen Kuppel mit Bronzeplatten ꝛc. ausweist, ist urbabylonisch und war bei den Phönikern nicht minder als im ältesten Griechenland ꝛc. herrschend geworden. Weil die Formen aber nicht ins System passen, sind sie „widersinnig, corrupt, gedankenlos, barbarisch", so anmuthig und behaglich sie einem unbefangenen Sinn auch vorkommen mögen. Was aber im System, dieser Zwangsjacke von Vorurtheilen, seine Stelle gefunden hat, das ist schön, das ist classisch, und wenn auch, wie z. B. vor dem vermeintlichen Dachausschnitt der sog. Hypäthraltempel (den es aber zu Ehren des alten Geschmacks niemals gegeben hat) alle Nerven des unserigen zerreißen möchten. Zu solcher Sicherheit ihrer Grundsätze hat eine bisherige Aesthetik es gebracht. Sie kann stolz darauf sein.

Wir wollten nur andeuten, zu welcher Geschichts- und selbst Geschmacksverpfuschung das Speculiren über unvollständigem Material führt, und wollen nun nachweisen, wie wenig man nöthig hat, in die Tiefen des eigenen und des hellenischen Geistes und selbsterfundener Nationalcharaktere hinabzusteigen, um die fraglichen Formen erklären zu können. Sie liegen sammt und sonders bei andern, älter cultivirten Völkern schon vor, und wenn wir ihrer Spur von einem zum andern folgen, dann gewinnen wir eine Kunstgeschichte, in deren Verkettung zu stehen für die alten Hellenen und ihre speculativ vorausgesetzte „Schöpferkraft" sowie für uns selber kein Unglimpf, sondern lediglich nur eine Ehre ist. Aus diesem Zusammenhang erklären sich zu gleicher Zeit die Cheopspyramide und der Belusthurm, das ägyptische Labyrinth und Sanherib's Palast, des Xerxes Audienzhalle und Salomo's Tempel, Absalom's Grab und Atreus' Schatzkammer, die Burg von Karthago und die von Athen. Man möge aus diesem von uns zu gebenden Ueberblick schließen, ob eine solche Wissenschaft nicht nahrhafter und lernenswerther sei, als was man bisher „Archäologie" genannt hat: Aesthetische Phrasen über die berühmtesten unter den erhaltenen Statuen, wobei immer einer den andern durch Entdeckung immer feinerer und tieferer

Bezüge zu überbieten sucht, und gerade solche am liebsten mit technischen Ausdrücken um sich werfen, die nie eine Statue entstehen sahen; Vasenbilder, diese undankbarste Last, die gleichwol die meisten Prachtwerke in die Welt gerufen und die meisten Geldmittel verschlungen hat; und architektonische Speculationen in der angeführten Weise. Dagegen verlangt eine Kunstgeschichte, wie wir sie anstreben, ein Erschöpfen „aller" Lebenselemente im Bereich der betreffenden Völker, und ist uns mit einer bloßen „Formengeschichte" nicht mehr gedient. Eine solche ist die Kugler'sche „Geschichte der Baukunst". So verdienstvoll sie als „Formengeschichte" ist, so ist sie doch als solche nur eine Pflanzenblättersammlung, keine Pflanzensammlung und noch weniger ein lebendiger Pflanzengarten.

Um eine Religionsgeschichte zu gewinnen, waren wir genöthigt, wenigstens „zwei" voneinander unabhängige Quellen anzunehmen: die „ägyptische", welche theils kosmische Brocken und Kräfte (wie Himmelsgewölbe, Unterwelt, Urfeuer ꝛc.), theils sagengeschichtliche Wesen (Osiris, Typhon ꝛc.) liefert, und die „asiatische", aus der die Geschöpfe der Naturanschauung (wie Flußgötter, Nymphen, Winde ꝛc.) hervorgehen. Was zwischen beiden Quellen liegt, also die sämmtlichen semitischen Religionen, ist aus beiden zusammengeflossen oder ernährt, wenn auch einzelne Zweige, wie der hebräische, der homerische, es auf dem Weg der Entwickelung zu neuer Eigenthümlichkeit gebracht haben — eine Eigenthümlichkeit, die uns nicht minder werth ist als jene der ältesten Culturen, wo nur der Mangel an einem Vorbild genöthigt hat, original zu sein. Anders stellt sich das Quellenverhältniß in der Kunstgeschichte. In dieser war nur Aegypten genöthigt, original zu sein. Innerasien, Baktrien, das Land, welches uns jenen hochbedeutsamen Ideenkreis vom Reich des Lichts und der Finsterniß mit der Vergötterung aller guten Naturwesen und der Verteufelung aller bösen geliefert hat, es hatte kein Bedürfniß nach einem gleich originalen Kunststil. Außer der Ausprägung einiger religiösen Symbole, wie der phantastisch geputzte Baum des Lebens oder die Cherubfiguren (Menschenhaupt auf geflügeltem Stierleib ꝛc.), hat die innerasiatische Kunst fast gar keine Erfindung gethan, sondern sich begnügt, das von Aegypten über Babylon Bezogene umzubilden. Die Umbildung ist so bedeutend, daß vielleicht niemand auf den ersten Anblick sich des Zusammenhangs bewußt wird. Nichtsdestoweniger werden die Hasser Aegyptens — sie, die noch eher geneigt sind, zur Erklärung hellenischer Formen in Babylon und Ninive Rath zu holen — sich bequemen müssen, auch für den ganzen Umfang der asiatischen Kunst die ägyptische Grundlage anzuerkennen. Es ist gar zu leidig, wenn man die verwünschten Formen vom Nil auch nirgends mehr los wird.

Wir haben angedeutet, wie Aegypten eine große Zahl seiner Götterfiguren, kosmische und sagengeschichtliche, wie Ilithyia-Mylitta, Netpe-

Astarte, Serapis, Herakles (Apollon Chomäus), Perseus, Anubis ꝛc. sammt der ägyptischen Kosmogonie am babylonischen Gestade abgesetzt hat — sei es durch jene Oannesschiffe, die nach babylonischer Sage die älteste Cultur brachten, sei es durch die Colonie jenes Belus, der nach ägyptischer Sage nach dem Euphrat zog und dort ein Priesterwesen nach ägyptischem Vorbild hinterließ. In der That finden wir in Babylon die Priesterschaft in dieselben Klassen (heilige Schreiber, Orakelspruchfasser, Horoskopsteller ꝛc.) getheilt, finden den ägyptischen Brauch, im Tempel des Gottes ein Weib einzuschließen, Götterbarken oder Schreine in Procession zu tragen ꝛc. Aber auch die ganze bildende Kunst ist in ihren Grundlagen ägyptisch und bietet eine Menge von Vergleichungspunkten dar.

Der aus dem Meer aufgetauchte „Oannes", heißt es, hat außer Kosmogonie, deren Uebereinstimmung mit der ägyptischen wir bereits dargethan, außer Gesetzgebung ꝛc. auch Städte- und Tempelbau gelehrt. Der Haupttempel Babylons war der Belusthurm.

Wir brauchen nicht zu fragen, in welchem der babylonischen Ruinenberge ein Fragment dieses Belustempels und babylonischen Thurms etwa erhalten sei. Für diesmal reicht das Bild aus, das die Alten geben: eine kolossale Stufenpyramide und ein Tempel vor deren Fuß. In der Pyramide lag Belus begraben, jener Stadtbegründer, der erst ein Mensch war, wie es heißt, aber dann ein Gott wurde. Man hat ihn aufgehen lassen in dem asiatischen Himmelsgott „Zeus", wie anderwärts in demselben Zeus der gleichfalls sterbliche Osiris aufging, und hat ihm den Planeten Jupiter zugetheilt. Xerxes, der die Pyramide erbrach, fand noch den Leichnam des Belus in einem Sarkophag voll Oel schwimmen. Da der Tempel am Fuß der Pyramide, nicht minder als das Gemach auf ihrem Gipfel, dem Verstorbenen geweiht war, haben wir eine Grabpyramide in ägyptischer Weise, denn auch dort in den Feldern von Memphis hatte jede Pyramide einen Tempel des Verstorbenen auf der Ostseite vor ihrem Fuß. Auch dort besteht jede Pyramide, wenigstens innerlich, aus einem groben Stufenbau von sechs oder acht Absätzen, und einzelne Beispiele sind, absichtlich oder weil die Mittel ausgingen, über diesen Stufenbau niemals hinausgekommen. Die Erweiterung geschah schichtenweis, indem man an die einzelnen Stufenwände immer neue Wände anlegte. Ebenso treffen wir's am Birs Nimrud, dem Ruinenberg der Westseite, jener einstigen Stufenpyramide, die wir beiziehen dürfen, auch wenn sie ihr Recht, der Belusthurm zu sein, verlieren sollte. Ihr irdener Kern aus großen Erdformen, die verbunden sind durch Lager von Schlamm und gehacktem Stroh, ganz wie bei manchen Memphispyramiden, ist leicht zu unterscheiden von den Bekleidungswänden in gebranntem rothem Backstein, und diese geringern, in-

ſchriftloſen Backſteine unterſcheiden ſich wieder ſehr wohl von der jüngſten und beſten Bekleidung, die Nebukadnezar umgelegt. Wenn man in Aegypten Pyramiden auf „Sand“ gegründet hat, künſtlich eingedämmten Sand, mit welchem ein Felsboden erſt geebnet wurde, ſo finden wir ein ſolches Unterlager von künſtlich eingedämmtem Sand auch bei den Pyramiden euphratabwärts von Babylon. Kein Wunder, wenn das erſte Erſcheinen eines ſolchen Baus für die meſopotamiſche Ebene ein Wunder wurde und als Vermeſſenheit galt. In der Folge freilich wurden viele gebaut und finden ſich reihenweis in Südchaldäa, Königsgräber, wie ausdrücklich geſagt wird. Nachdem aber die Beluspyramide einen Tempel auch auf ihren Gipfel genommen — Götter- oder Königsbilder ſaßen nach Herodot auch in Aegypten zuweilen oben — wurde auch fernerhin zum gewöhnlichen Unterbau eines Tempels die Stufenpyramide gewählt. Beiſpiele davon rücken in ungeheuerm Schwarm über Ninive in Nordſyrien ein. Die Caſtelle von Aintab, Aleppo, Hems, Arka ꝛc., die Byrſa von Karthago ſind nichts als Stufenpyramiden, die zuoberſt einen Tempel trugen, und natürlich von Anfang an auch dienlich waren als Caſtell.

Wenn der Belusthurm mit ſeiner Beſtimmung als Königsgrab, mit dem Tempel an ſeinem Fuß, mit ſeinem äußern Umriß und dem innern Gefüge ſeines Baus den ägyptiſchen Pyramiden entſpricht, ſo können wir raſch noch eine Anzahl Formen zuſammenraffen, die nur in Aegypten ihre Heimat finden. Ein Obelisk, an Größe den größten ägyptiſchen trotzend, ſtand in Babylon, angeblich von Semiramis errichtet. Kleinere finden ſich in Ninive und entſprechen mit ihren Streifen Bildwerks dem ägyptiſchen, oben abgerundeten, obeliskenartigen Pfeiler, der zu Begig im Fayum liegt, und den vielen kleinen, gleichfalls mit Bildwerk geſchmückten Pfeilern zu Sarbat el Chadem bei den altägyptiſchen Bergwerken auf der Sinaihalbinſel. Sphinxe, wenn auch etwas verweichlicht und mit Flügeln verſehen, gibt es zu Ninive, das alle ſeine Formen aus Babylon bezogen hat. Wenn auf ägyptiſchen Thorbaſtionen die Könige ſich rieſengroß abbilden ließen, ſo geſchah in Babylon daſſelbe, nur nicht, wie dort, in bemalter Umrißſculptur auf den Quaderſteinen, ſondern dem veränderten Bauſtoff gemäß in Backſteinglaſur. Genannt werden uns ſolche Bilder an der Nebukadnezarburg: angeblich Ninus und Semiramis, wie ſie einen Löwen und ein Pardel erlegen. Reſte davon, Backſteine mit menſchlichen Augen, Bartlocken, Pferdehufen, Kinnbacken des Löwen ꝛc. ſind in Paris. Eine ganz abſonderliche Decorationsweiſe, die zu Wurka-Erech, ſüdlich von Babel, zum Vorſchein kam, beſtehend aus kleinen Thonkegeln, die man mit ihrer Spitze in den Stuck drückt, damit ſie mit ihren buntglaſirten Bodenflächen reihenweis Ornamentfiguren bilden — findet ſich ganz entſprechend in ägyptiſchen

Gräbern und in Kammern der großen Stufenpyramide bei Sakkara. Zu Wurka ſind gerade auf dieſe Art jene Zickzackbänder gebildet, welche den Schaft von Halbſäulen mit demſelben Muſter wie an den Halbſäulen vor Atreus' Schatzkammer umfangen. Architektoniſche Charakterformen, wie das unverkennbare ägyptiſche Hohlgeſims, trifft man zwar nicht mehr in den ſtumpfen, unergründlichen Schuttmaſſen von Babylon, wohl aber als Terraſſenſaum zu Ninive und als Thür- und Fenſterkrönung in dem von Ninive bedingten Perſepolis. Der glockenförmig geſenkte Blätterkelch, mit welchem das ſeltſam zuſammengeſetzte Capitäl von Perſepolis und Suſa ſeinen Aufbau beginnt, begegnet uns bereits als Capitälform im Säulenſaal von Thutmoſis' III. Palaſt zu Karnak, und der aufwärts geſchweifte Blätterkelch, der bei den Perſern auf dem Fuß des abwärts geſchweiften ſitzt, ſodaß ſie einen Doppelkelch bilden, er ſitzt bereits auf den Säulenſchäften Amenophis' III. zu Soleb in Nubien mit derſelben ſchwellenden Füllung durch die fleiſchige Dicke ſeiner Kelchblätter. Ja, der ganze Stil von Ninive: Erdwände mit Sculpturplatten bekleidet, iſt ägyptiſch und war der Stil des Labyrinths von Möriſſee. Von dieſem Labyrinth ſtehen jetzt nur noch die Erdwände. Aber dieſe Wände waren mit Platten bekleidet, denn die Alten ſagen einſtimmig, die Wände ſeien von Stein geweſen mit eingehauenen Bildern darauf. Eine Pyramide, das Grab des Erbauers, ſchließt ſich an die offene Seite jenes von den drei andern Seiten durch labyrinthiſch geordnete Zimmermaſſen eingeſchloſſenen Palaſthofs. Auch zu Nimrud, der ſüdlichſten Ruinenburg Ninives, ſchließt eine Pyramide, das Grab des Erbauers, an die Terraſſenplatte jener gleichfalls labyrinthiſch geordneten, im Innern gleichfalls dunkeln Paläſte von Erdwand mit Plattenbekleidung. Die Paläſte von Ninive, Suſa, Babylon ſtanden auf hohen Terraſſen von feſtem Backſteinbau mit Schuttfüllung. Aehnlich gab es eine Akropolis von Memphis, und die Tempel Thebens erheben ſich auf tiefen Schutterraſſen über den Nilerdboden. Jene Stadtthore Ninives, wie ſie im viereckigen Außenwall des nördlichſten Stadttheils, zu Khorſabad, zu Tage kamen, zeigen eine Rundbogenöffnung unter mehrfachen Gewölbgurten von Backſtein. Dieſelben Gurtgewölbe von mehreren Backſteinkreiſen übereinander erſcheinen an den Bogenthoren der Gräberhöfe im Aſaſifthal zu Theben. Wegen Holzmangel waren auch alle Privathäuſer in Babylon gewölbt, jede Stube mit ihrer eigenen Kuppel, wie heutzutage in Jeruſalem. So verbürgen es auch ägyptiſche Gemälde, z. B. in den Grotten von Benihaſſan, von ägyptiſchen Häuſern und Getreidemagazinen. Die Wände ägyptiſcher Privathäuſer waren von Nilerde, wurden aber mit Stuck überzogen, um Gemälde aufzunehmen. Solche Stuckgemälde, „Bilder der Chaldäer in rother Farbe", ſind auch in Babylon vorauszuſetzen, kommen in einzelnen Kammern

aus dem Schutt ſüdchaldäiſcher Orte zum Vorſchein, und finden ſich maſſenhaft, wenn auch in verſchwindenden Spuren, zu Ninive. Die Backſteine Aegyptens und Babylons tragen den Stempel eines Könignamens, zu Theben den Namen Thotmes, Rhamſes, zu Babylon den Namen Nebukadnezar, Nabunid ꝛc., denn das Ziegelbrennen war beiderſeits Monopol des Königs. Auch der quadratiſche Außenwall von Babylon, einzelner Stadttheile von Ninive ꝛc. erinnert an den gleichfalls quadratiſchen Wall, der aus demſelben Bauſtoff, ſonnegetrocknetem Backſtein mit Schilflagen dazwiſchen, im Nilthal ſo gewöhnlich und an einzelnen Plätzen, wie Sais, Ilithyia, von babyloniſcher Stärke iſt.

Vollends überzeugend für die Herkunft der babyloniſchen und ſomit aller vorperaſiatiſchen Kunſt aus Aegypten iſt die babyloniſche Sculptur. Wir haben von dieſer zwar weſentlich nur eine einzige, aber ſehr bedeutſame Probe. Sie findet ſich an einer Felswand über dem Fluß Holwan, wo dieſer in die meſopotamiſche Ebene eintritt, unweit der babyloniſchen Schutthaufen der alten Stadt Holwan, dort, wo der Weg von Bagdad nach Perſien hinaufführt. Man ſieht da zwiſchen ſaſſanidiſchen Sculpturtafeln eine urbabyloniſche, von babyloniſchen Keilſchriften begleitete Darſtellung. In dieſer führt ein babyloniſcher Sieger ſeine Gefangenen in altägyptiſcher Weiſe einem Gott vor. Links in dem Rahmen ſteht der Gott, der durch eine Sonnenſcheibe über ſeiner Stirn als Sonnengott bezeichnet wird, mit der Keule in der Rechten, dem Bogen in der Linken, und ſetzt ſeinen Fuß einer unter ihm liegenden bedeutend kleinern Figur auf den Leib. In gleicher Größe mit dem Gott ſteht rechts der königliche Sieger und hält einen Strick in der Hand, an dem hinterwärts zwei kleine kauernde Figuren mit rückgebundenen Händen befeſtigt ſind. Unter dem Boden des Ganzen erſcheint eine ganze Reihe kleiner gekrümmter Figuren von Gefangenen, aber nicht von rechts nach links, wie der Anfang der obern Reihe, ſondern von links nach rechts, um unmittelbar an die oben abgebrochene Gefangenenzeile anzuſchließen. Das iſt die Art, wie auf den ägyptiſchen Denkmalen die aus dem Kriege zurückkehrenden Könige ihren Göttern huldigen, z. B. Scheſchonk, der Schiſchak der Bibel, der auf der Außenwand des Karnaktempels unter andern Gefangenen auch jenen Rehabeam von Juda aufführt. Aber die Formen auf der babyloniſchen Denktafel ſind nicht mehr ſtreng ägyptiſch, ſondern zeigen bereits jene Aufweichung, die für den altaſiatiſchen Stil bezeichnend iſt und die nothwendig war, wenn aus der ägyptiſchen Starrheit eine größere Lebens- und Bewegungsfähigkeit erfolgen ſollte. In dieſer Aufweichung, in welcher das unverkennbare ägyptiſche Gepräge unterging, haben aber doch einige ägyptiſche Geſetze ſich erhalten, die man in Aſien durchaus nicht neu zu erfinden brauchte. So iſt z. B. in Ninive wie in Aegypten Geſetz, daß

das Wichtigere nicht verdeckt werden darf durch weniger Wichtiges. Da nun die Geſichter der Kämpfenden wichtiger ſind als Bogenſehne oder Lanzenſchaft, ſo werden Bogenſehne und Lanzenſchaft, ſoweit ſie das Geſicht durchſchneiden und verdecken würden, hinweggelaſſen. Die Folge davon iſt, daß es ausſieht, als ob Sehne und Schaft hinter dem Geſicht vorbeigingen. Wenn aber Dinge von gleichem Werthe ſind, wie die Flügel einer und derſelben Perſon, ſo werden in Ninive wie in Aegypten einer oder zwei nach oben und einer oder zwei nach unten gerichtet, damit ſie ſämmtlich zu ſehen ſind. Es iſt derſelbe Schreibecharakter beiderſeits, der um der Deutlichkeit willen und um nichts zu verſäumen alle maleriſche Anſchauung, Perſpective und Einheit des Standpunktes opfert. Wenn in Aegypten für eine Reihe dahinſtürmender Wagen die Breite der Wand nicht reicht, dann bricht man in der Ecke ab und führt jene Reihe wie eine Schreibzeile an der Wand herunter. Nach demſelben Geſetz ordnen ſich die Gefangenen unter jener urbabyloniſchen Darſtellung bei Holwan. Hieroglyphiſche Bezeichnungsweiſe muß in Ninive wie in Aegypten dem Verſtändniß nachhelfen. Ein ägyptiſches Waſſer wird durch die ägyptiſche Hieroglyphe für „Waſſer" die zackig gebrochene Linie ſchattirt, und ein aſſyriſches Waſſer durch ein nicht minder conventionelles Wellengewinde. Ein aſſyriſcher Berg ſchattirt ſich durch eine Wellenlinie, Berg, Thal und Berg darſtellend, Hieroglyphe für „Landſchaft" auch in Aegypten, oder durch ein ganzes Netz ſolcher ſich berührender Wellenlinien. Zudem war jeder Darſtellung eine erklärende Inſchrift wie in Aegypten beigegeben, und waren die Figuren lebhaft bemalt wie dort. Was man in Ninive von runden und ganzen Figuren findet, z. B. die geflügelten Rieſenſtiere, zeigt eine übermäßige Ausprägung der Muskeln. Gerade am ſtärkſten iſt die Muskelangabe bei den älteſten ägyptiſchen Figuren, z. B. ſolchen, die ſich unter der Schwelle von Gräbern der Pyramidenzeit gefunden. Leere Augenhöhlen, um Edelſteine aufzunehmen, gab es hier wie dort, und ein künſtlich geflochtener, großentheils aus Bändern beſtehender Bart ward beiderſeits mit Heftbändern an die Perrüke angehängt. Wenn vom ganzen in Aegypten ausgeprägten ſogenannten doriſchen Stil auch nichts Weiteres in Meſopotamien nachzuweiſen wäre, ſo finden wir doch den doriſchen Triglyphenfries als Gewandſaum aſſyriſcher Königs- oder Flügelfiguren.

Aber auch einige Bau- und Decorationsweiſen, welche Babylon und dem innern Aſien ganz eigenthümlich ſcheinen, erwecken Erinnerungen an Aegypten. Wenn die Babylonier maſſiv goldene Bildſäulen hatten wie die Aegypter, ſo beſtanden doch die koloſſalſten Goldfiguren Babylons aus einem Holzgerüſt, über welchem die Leibestheile erſt aus Holz gebildet und dann mit Goldblech überzogen wurden. Der Prophet Je-

ſais verhöhnt ſolche Arbeit. Aehnliche Figuren aber meldet man aus Aegypten, z. B. in der Königsburg von Sais jene ruhende, mit einem Purpurgewand bedeckte, an Kopf und Rücken mit dickem Gold überzogene Kuh, in welcher nach Herodot die Tochter des Pyramidenbauers Mykerinos begraben lag, und hölzerne Koloſſe im Nebenzimmer, denen vor Alter die Hände abgefallen waren. Hölzerne Figuren von Richtern und Prieſtern, mit den Symbolen ihres Amts, den „Urim und Thummim" (Lichtern und Gerechtigkeiten, d. h. kleinen Figuren des Sonnengottes und der Themis) am Hals, ſtanden im Säulenſaal des Memnoniums, jenem ſymboliſchen Gerichtsſaal im Gedächtnißtempel Rhamſes' II. zu Theben. Von dieſer bemalten und vergoldeten Holzſculptur der Aegypter ſind uns Mumienkaſten als Probe übrig. Mit ſolcher vergoldeten und bemalten Holzſculptur haben auch griechiſche Staaten, z. B. die braven Platäer, ſich begnügt, wenn ihre Mittel nicht reichten an einem Götterbilde die nackten Leibestheile aus Elfenbein, das Gewand aus Goldblech herzuſtellen. Da aber die Aegypter, nach Wandgemälden z. B. aus Thutmoſis' III. Zeit zu ſchließen, von den ſchwarzen Aethiopen Tribut in Elefantenzähnen und großen Goldringen entgegennahmen, die Aſſyrerkönige gleichfalls Elefantenzähne von indiſchen Geſandtſchaften empfingen, z. B. auf dem ſchwarzen Nimrudobelisken in London, und da man in Aegypten, Babylon und Ninive Elfenbeinſculpturfragmente, zum Theil auch mit eingelegtem Gold, findet, ſo liegt es nahe genug anzunehmen, daß auch Aegypten und Babylon bereits nackte Leibestheile ihrer Figuren aus Elfenbein gebildet und mit Goldblechgewändern eingefaßt haben. Es iſt der Stil, der in Griechenland noch Wunder wirken ſollte. Von den kritiſchen Forſchern ſcheint aber keinem eingefallen zu ſein, daß das Elfenbein nicht am Parnaß und Helikon wächſt, daß alſo ſammt dieſem auch der ganze Stil aus Aſien bezogen ſein dürfte.

Aber ſelbſt der babyloniſche Brauch, ganze Gemächer mit vergoldetem Holz zu kleiden oder mit Gold- und Bronzeblech zu überziehen, iſt nicht ohne Anhalt in Aegypten. Wir kennen dort die koloſſalen vergoldeten Götterbarken, wie Seſoſtris welche ſtiftete und am Karnaktempel abbilden ließ, oder goldene Kapellen, wie jene des Ares (Typhon), die man zu Pampremis in Proceſſion trug. Aber auch die Decoration ägyptiſcher Palaſtgemächer und Tempel iſt nicht erſchöpft mit jenen ſteingemeißelten und bemalten Wandtapeten, die man gewöhnlich allein im Auge hat. In Kupfer getriebene Capitälüberzüge hat man in Luxor gefunden, und hieroglyphiſche Inſchriften ſowol als alte Berichterſtatter, wie Clemens, ſprechen reichlich von einem Edelſtein- und Metallſchmuck, der nun verſchwunden iſt, und dem Gebrauch prächtiger Teppiche und goldgeſtickter Vorhänge im Innern. Solche Teppiche, worauf die Wunder-

thiere des babylonischen Chaos eingewirkt waren, hatte der Bel von Babel in seinem Thurmgemach, und das Sarkophaghäuschen des Cyrus zu Pasargadä war damit ausgekleidet. Kupferne Säulenhüllen und ganze Thierfigurenfriese sammt den Nägeln zum Annageln, die noch darin stecken, fand man zu Ninive. Fragmente von Goldblech und zahlreiche vergoldete Kupfernägel kommen zum Vorschein in den südbabylonischen Pyramidenbergen, zum Zeichen, daß ihr oberstes Thurmgemach, das Gemach des Gottes, gleichfalls damit ausgekleidet war. Es ist der Stil, der uns wieder begegnet im goldblechüberzogenen Innern der Tempel von Ekbatana, Tyrus, Jerusalem, Karthago. Mit Kupferplatten ausgekleidet war das Grab Absalom's im Königsgrund bei Jerusalem, die Schatzkammer des Atreus zu Mykene, des Myron zu Olympia, der Athenetempel zu Sparta und die Paläste des Menelaos und Alkinoos bei Homer. Bei der Weltverbreitung dieses Stils wird hoffentlich auch die letztern niemand mehr für ein haltloses Phantasiegebilde nehmen.

Weniger ist zu vermuthen, daß auch die sogenannte „ionische" Capitälform, die in Babylon und Ninive Brauch war, einen Vergleich in Aegypten finde. Sie findet ihn an den Säulen, die in ägyptischer Darstellung (bei Wilkinson, Lepsius ꝛc.) den Thronhimmel des Rhamses Sesostris oder seines Vaters Sethos tragen. Jene Säulen stapeln vier Capitäle übereinander, wie die persische Säule auch, also in schauerlichem Misverständniß, ohne Ahnung von der Capitälsidee, die allerdings erst in der germanischen Speculation geoffenbart werden sollte, ohne Ahnung von „dem sinnbildlichen Ausdruck für statisches Wesen und begriffliche Verknüpfung". Aber der ägyptische Kelch, die ursprünglichste Form, ist nichts anderes als ein äußerlich umgebundener Schmuck, ein Blumenstrauß, aus dessen Mitte der Kern der Säule, ein viereckiger Pfeiler, hervorstößt, um den Deckbalken bald mehr bald minder hoch darüber zu tragen. Der Kelchrand selber wird niemals belastet, und das Kelchcapitäl ist durchaus nicht zum Tragen da. Den viereckigen Pfeiler hatte man mit langen, durch verschiedene Reife an ihn angeschlossenen Lotosstengeln bekleidet und rund gemacht, sodaß er zur Säule wurde. Weil diese Lotosstengel Kelche und Knospen haben, die oben zu einer einzigen Strauß- und Kelchform sich zusammenfinden, hat die Säule auch ein Capitäl. Solche Capitäle in spielenden Formen kann man auch mehrfach übereinander wiederholen, und im Spiel ihrer Formen ergeben sich, eben an jenen Thronhimmeln, Beispiele, die mit „ionisch" und „korinthisch" auffallende Verwandtschaft haben. Unter einem Kelch von übergeneigten Rändern bäumt sich rechts und links eine Uräusschlange mit dem Sonnenscheibchen auf dem Kopf. Dieses Sonnenscheibchen legt sich unter den übergeneigten Kelchrand, sodaß der Umriß einer ionischen Volute herauskommt, und bleibt daran hängen, auch nachdem die Schlange

als Trägerin wieder verschwunden ist. So wird ein Mittelding zwischen ionischem und korinthischem Capitäl gewonnen, und ähnliche Formen wiederholen sich reichlich im assyrischen Sculpturbild, sodaß man nicht mehr nöthig hat, zur Erklärung solcher Formen sogar nach korinthischem (!) Nationalcharakter zu spähen. Mit demselben Recht würden wir aus jener saracenisch-normannischen Architektur, die wir „gothisch" nennen, auf den Nationalcharakter der Ost- und Westgothen schließen.

Englische Zustände.

Der Zustand der Parteien im englischen Unterhause ist, obwol ein unerquickliches Thema, doch nicht blos für England selbst, sondern auch für ganz Europa von großer Wichtigkeit, und da sich einige Veränderungen in der Stellung und Leitung dieser Parteien vorzubereiten scheinen, wird eine kurze Besprechung der dabei obwaltenden Verhältnisse den Lesern dieser Zeitschrift hoffentlich nicht unwillkommen sein.

Es läßt sich wol mit Grund behaupten, daß die politische Carrière Lord Palmerston's zu Ende ist. Obwol er noch kein sehr hohes Alter erreicht hat (76 Jahre), ist doch das Jugendfeuer von ihm gewichen, er zieht ungestörte Ruhe den Kämpfen im Unterhause vor, worin er dereinst als „Haupthahn" excellirte; obgleich nominell Premierminister, überläßt er doch die Geschäfte fast durchweg seinen rüstigern Amtsgenossen, und hält, wenn er überhaupt im Parlamente zugegen ist, fast beständig auf dem bequemen Sitz der Ministerbank ein süßes Schläfchen, welches nur hin und wieder durch ein vielleicht etwas lauter als gewöhnlich ausgestoßenes „Hört! hört!" seiner eigenen Partei oder der Opposition unterbrochen wird. So konnte ihn denn, als er unlängst bei der Debatte über die unselige Reformbill ganz unerwarteterweise sich einmal wieder hören ließ, D'Israeli ironisch genug wegen seiner Jungfernrede beglückwünschen, welche dem Hause gewiß große Freude bereitet haben müsse. Lord John Russell hat durch die Niederlage der Reformbill einen harten Schlag erlitten und ist auch in der auswärtigen Politik nicht im Stande, den beständig in kaleidoskopischer Verwirrung aufeinander folgenden Intriguen Bonaparte's nur zu folgen, viel weniger ihnen kräftig zu widerstehen; obwol man zugestehen muß, daß seine auswärtige Politik immer noch besser ist als die von Lord Malmesbury und daß Italien dem kleinen Lord John wirklich zu Danke verpflichtet ist. Was endlich Gladstone anbetrifft, so ist er, nachdem alle seine Sophismen über den Handelsvertrag mit Frankreich, das Budget und die Papiersteuer nacheinander über den Haufen geworfen sind, gleichfalls in eine Art von Lethargie versunken, und auch von den übrigen Mitgliedern des Mini-

die Worte ausbrach: „Das iſt kein Werk von Menſchenhand gemacht, das iſt eins der Götzenbilder der ungläubigen Rieſen, von denen der Prophet — Friede ſei mit ihm — ſagt, daß ſie höher ſeien als der ſchlankſte Dattelbaum!“

Ich habe ſchon bei den fünf Füßen der Stier- und Löwenkoloſſe bemerkt, daß die gewiſſenhafteſte Naturtreue die plaſtiſchen Künſtler Aſſyriens nicht hinderte, dieſelbe nöthigenfalls einer künſtleriſchen Abſicht aufzuopfern. Ein anderes ebenſo ſprechendes Beiſpiel dieſer künſtleriſchen Rückſicht auf die äſthetiſche Wirkung bemerkte ich an vielen Reliefſiguren. In Jagd- und Schlachtſcenen ſind die ihre Bogen ſpannenden Jäger und Krieger in einer Attitüde dargeſtellt, welche erſt bei näherer Betrachtung als eine durchaus unmögliche erſcheint. Sie ziehen nämlich die Schnur ihrer großen Bogen, welche ſie mit dem linken ſtraff ausgeſtreckten Arme vor ſich hin halten, ſo weit hinter die Köpfe über die Schultern zurück, daß in der Wirklichkeit die losgelaſſene Schnur gegen das Genick ſchnellen müßte, dieſe Darſtellungsweiſe, welche ſich auf allen aſſyriſchen Reliefdarſtellungen wiederholt (Baur a. a. O. S. 203, 278—279), dieſe Abweichung von der Naturwahrheit, welche übrigens dem Eindrucke ſelbſt in keiner Weiſe Eintrag thut, ja die Lebendigkeit der Bewegung noch um Vieles verſtärkt, hat einen rein äſthetiſchen Grund. Der Künſtler zog es vor, eine in der Natur unmögliche Poſition zu geben, um nicht die Geſichter der Schützen durch die winkligen Linien der Bogenſehne zu durchſchneiden. Ein Volk, deſſen plaſtiſche Kunſt bis zu ſolchen artiſtiſchen Rückſichten gelangt iſt, muß eine nicht gemeine Höhe in der äſthetiſchen Behandlung derſelben erreicht haben. Auch die landſchaftlichen Andeutungen der jedesmaligen Scene, Berg- oder Waldgegend, Ufer, Fluß, fehlen nicht auf den Reliefs. Welchen hohen Grad der Ausbildung die Kunſt in der Behandlung des Metalls erlangt haben muß, dafür kann ſchon der kleine Bronzelöwe im Louvre Zeugniß geben, der gleichfalls von Botta zu Khorſabad gefunden wurde. Er iſt etwa funfzehn bis ſechzehn Zoll lang und war an einem Palaſtportale zwiſchen zwei Eingangskoloſſen auf dem Fußboden mit Blei befeſtigt. Ein Ring an ſeinem Hintertheile und ein gleicher in der gegenüberſtehenden Mauer zeigte, daß beide durch eine Kette verbunden geweſen waren. Dieſe kleine, zu einem ganz niedern Zwecke dienende Figur iſt dabei von einer Vortrefflichkeit der Arbeit, von einer Wahrheit der Zeichnung, des Ausdruckes und der Modellirung, wie man ſie ſonſt nur an den beſten Sachen des griechiſchen und römiſchen Alterthums findet. Von den Elfenbeingeräthen, die im britiſchen Muſeum aufbewahrt werden, kann ich nicht aus eigener Anſchauung reden, doch wird ihre zierliche Schönheit gerühmt. Es iſt ein Triumph der Naturkunde unſerer Zeit, daß es den engliſchen Chemikern gelang, dieſen Geräthen, derer Material von allem Leimſtoff verlaſſen zerbröckelte und in Staub zu zerfallen [illegible]te, durch einen ingeniöſen chemiſchen Proceß jenen Bindeſtoff wiederzugeben, und die bei der bloßen Berührung der Luft in Stücke zerfallenden dreitauſendjährigen Geräthe ſo herzuſtellen,

steriums läßt sich nur wenig Erfreuliches mittheilen. Die forcirte Allianz, welche alle Fractionen der liberalen Partei im Cabinet vereinigt und welche schon zu wiederholten malen gewaltsam auseinander zu fallen drohte, hält sich nur, weil die entgegengesetzte Partei im gegenwärtigen Augenblick in hoffnungsloser Verwirrung befangen ist.

In der That ist die Uneinigkeit, Rathlosigkeit und Zerfahrenheit im Lager der Tories größer als je; es handelt sich jetzt im Schoße dieser Partei um nichts mehr und nichts weniger, als Hrn. D'Israeli, ihren bisher anerkannten Führer, abzusetzen und einen andern fähigern Staatsmann an die Spitze einer Partei zu stellen, welche im Laufe der Zeit immer ärger desorganisirt und demoralisirt worden ist. Schon seit Jahren ist davon die Rede gewesen, aber immer nur sub rosa und im Schoße der Partei; jetzt ist die Sache indessen an die große Glocke gehängt, und zwar durch einen Artikel, welcher unlängst in dem Hauptorgan der Tories, der „Vierteljahrsschrift" („Quarterly Review") erschien. Die darin dargelegten Meinungen verdienen um so mehr Beachtung, als diese Zeitschrift (welcher übrigens, beiläufig gesagt, nur untergeordnete literarische Talente zu Gebote stehen) bisher immer, ungleich den andern Organen, die Conservativen sich über den Bruch, der die einst unter Sir Robert Peel vereinigte Partei im Jahre 1846 auseinander riß, in der vorsichtigsten Sprache auszudrücken pflegte und beständig dem Gedanken Raum gab, daß die feindlichen Brüder sich doch wol noch im Laufe der Zeit wiederzusammenfinden möchten, daß Discretion über die Vorgänge im eigenen Lager der Welt gegenüber durchaus nothwendig sei, und daß es für Conservative aller Schattirungen schließlich doch nur Einen Feind zu bekämpfen gebe. Alles dies geschah, während die Schutzzöllner in ihren Zeitungen die gemeinsten Schimpfwörter gegen die Anhänger Sir Robert Peel's schleuderten und die letztern, welche zur Freihandelspartei übergegangen waren, mit ebenso bittern Sarkasmen auf jene unwürdigen Angriffe antworteten.

Jetzt aber, nachdem die ungeschickte Taktik D'Israeli's in der großen Debatte über das Gladstone'sche Budget zum Straßengespräch geworden ist, nachdem die Regierung, anstatt wegen einer so leicht ergreifbaren Maßregel, wie das Budget es war, aus dem Amte verdrängt zu werden, bei jeder weitern Abstimmung größere Majoritäten erhielt — jetzt ist auch die Geduld der „Quarterly Review" zu Ende, und sie greift nun den unglücklichen Benjamin D'Israeli, der an allem Schaden schuld ist, den „Günstling des Unglücks", wie sie ihn nennt, in unmäßiger Weise und mit der offenen Absicht ihn zu stürzen an. Seine Politik — so drückt sich dieses Journal aus — ist schamlos; er versteht weiter nichts als seine Partei in die Pfütze zu bringen, und die ganze Zeit, während welcher er seine Partei geleitet hat, ist durch eine Dummheit

über die andere charakteriſirt. Lord John Ruſſell war taktlos genug, dieſen Gegenſtand in der Debatte über die Reformbill im Unterhauſe vorzubringen, und erhielt dafür einige ſcharfe Hiebe von D'Israeli ſelbſt, der, was man auch ſonſt gegen ihn ſagen mag, doch jedenfalls eine allezeit fertige Zunge beſitzt; aber charakteriſtiſch für ſeine Stellung war es auch, daß er allein ſich gegen die Andeutungen von Lord John vertheidigte, während ſeine Partei ſich in ein unbehagliches, aber ziemlich beredtes Schweigen einhüllte. Seit jener Zeit hat die Preſſe den Gegenſtand aufgegriffen und beſonders die „Times" in einem höchſt ſonderbaren Leitartikel ſich zu Gunſten des bedrohten Führers der Conſervativen ausgeſprochen — vielleicht blos darum, weil die Tories unter einer unfähigen Leitung das Vertrauen des Landes immer mehr verlieren werden. In der That nehmen conſervative Ideen im Lande jetzt ſo ſehr zu, daß ein Mann, der nur halb ſo geſchickt wäre wie Peel, ſchnell eine große und mächtige Partei im Parlamente und Lande bilden könnte. Die unmittelbaren Urſachen davon ſind vor allem die Politik des franzöſiſchen Kaiſers und die demokratiſchen Rodomontaden von John Bright. Man will keinen permanenten Sicherheitsausſchuß in London ſitzen haben und erkennt mehr als je zuvor die chroniſche Feindſchaft, welche zwiſchen Demokratie und Freiheit beſteht. Damit die conſervative Partei einen vollſtändigen Triumph feiern möge, iſt weiter nichts nöthig, als alle Befürchtungen und Beſorgniſſe des Landes in einen Brennpunkt zu ſammeln; aber es gibt eben keinen Mann unter den Tories, der dazu fähig iſt. Eine kühne Oppoſition gegen die letzte nun auch zu ihren Vätern verſammelte Reformbill würde große Sympathie im Parlamente und im Lande gefunden haben; aber D'Israeli durfte dies nicht thun, da er ſelbſt, als er ins Amt kam, das feierlichſte Verſprechen gab, kein ſchmuziges Waſſer in die Volksvertretung hineinzuleiten. Da iſt ferner Bright, welcher alles, was der beſſern Sorte der Engländer unausſtehlich iſt, in ſich perſonificirt; und doch kann D'Israeli ſich nicht ſo weit emporſchwingen, daß er unhöflich von Bright ſpricht. Dann gibt es Ludwig Napoleon, welcher das Nationalgefühl der Engländer wieder in einer ganz unerwarteten Weiſe aufgeregt hat; aber D'Israeli hat niemals zu behaupten gewagt, daß der erhabene Monarch in ſeiner ganzen Laufbahn irgendetwas Unrechtes gethan habe!

In der That ſind die Schwierigkeiten, jetzt eine ſtarke conſervative Partei zu bilden, ſo viel geringer, als ſie es zur Zeit Sir Robert Peel's waren; die Whigs ſind vielmehr ſo in allgemeinen Miscredit gerathen und die Mittelchen der Radicalen werden ſo durchweg verabſcheut, daß faſt jeder, der nur Muth hätte Bright anzugreifen, ohne ihm ein einziges unehrliches Compliment zu ſagen, ſich das Vertrauen des Landes erwerben könnte. Aber es findet ſich eben im Lager der Tories kein

Bolingbroke, kein Sir Robert Peel. Es iſt durchaus falſch, wenn die „Times“ bemerkt, daß aller Erfolg, welchen die Conſervativen gehabt, nur der ausgezeichneten Taktik D'Israeli's zuzuſchreiben ſei, daß er ſie zweimal ins Amt geführt habe und daß, wenn ſie bei beiden Gelegenheiten nicht im Stande waren, einen guten Ankergrund für ihr vom Sturme gepeitſchtes Fahrzeug zu finden, dies nicht ſein Fehler, ſondern der ſeiner Amtsgenoſſen geweſen, welche ihre Unfähigkeit für die Leitung der Staatsangelegenheiten ſofort bewieſen. Von allem dieſem iſt kein Wort wahr. Die Conſervativen kamen beide male ins Amt, nicht durch die Stärke ihrer Führer, ſondern wegen der Zerfahrenheit und Schwäche ihrer Gegner. Das erſte mal wurde dann die Torhyregierung wegen D'Israeli's Budget, und das zweite mal wegen D'Israeli's Reformbill geſtürzt. Die Unfähigkeit von Amtsgenoſſen, worauf ſich ſo leicht alle Schuld ſchieben läßt, kam dabei durchaus nicht ins Spiel; D'Israeli machte beide Kunſtſtücke ganz aus ſeinem eigenen Kopfe heraus, und ſeine unfähigen Kampfgenoſſen würden ſchwerlich Mutterwitz genug gehabt haben, um ſo außergewöhnlich talentvolle Arten des Selbſtmords zu erſinnen.

Die Carrière D'Israeli's hat einige Aehnlichkeit mit der Ludwig Napoleon's, wiewol der letztere es weiter gebracht hat. Das Sprichwort: „Ehrlichkeit iſt die beſte Politik“, wie man in England ſagt oder „ehrlich währt am längſten“, wie es bei uns heißt, wird wahrhaftig nicht dadurch beſtätigt; im Gegentheil erhalten die abſoluten alten Theorien über das Fatum, den Stern, den Planeten, unter welchen man geboren wird, dadurch eher eine neue Bekräftigung. Vor fünfundzwanzig Jahren waren Ludwig Napoleon ſowol wie D'Israeli der allgemeinen Meinung nach Enthuſiaſten, wo nicht Betrüger, Mondſüchtige, wo nicht Verrückte. Beide hatten gegen einen vernichtenden Ruf und gegen allgemeine Verachtung anzukämpfen. Unüberſteigliche Hinderniſſe ſchienen beiden ſelbſt nur ein mäßiges Glück zu verſagen. Und doch hatten beide ſchon in früher Jugend ausſchweifende Plane gemacht und ſich entſchloſſen, nur an der äußerſten Grenze menſchlichen Ehrgeizes ſtehen zu bleiben. Beide waren verkannte Genies. Nur durch den Glauben an ſich ſelbſt und ihr Geſchick haben beide Berge verſetzt und eine Schlacht gewonnen, welche andere Leute bald als verzweifelt abgebrochen haben würden. Als Ludwig Napoleon ohne Geld und faſt ohne Freunde im Exil war, ſchrieb er ſeine „Idées Napoléoniennes“; auf dem Höhenpunkte menſchlicher Macht angelangt, verwirklicht er jetzt jene Theorien, welche er erſann und verkündete, als er unbeachtet und im Dunkeln lebte. Auch D'Israeli hat in „Vivian Grey“ und andern Romanen ſeine Moral, ſeine Politik und ſeine Anſichten über die menſchliche Natur ausgeſprochen, bevor er anfing, die Leiter zum Ruhme und zur Macht emporzuſteigen.

Auch ſeine Laufbahn begann unter Nebel und Wolken; auch er machte nacheinander vorzeitige und wahnwitzige Anſtrengungen, zur Macht zu gelangen, bevor die Zeit erfüllt war; und ein homeriſches Gelächter der Zuſchauer war der einzige Lohn, welchen D'Israeli ſowol wie Ludwig Napoleon bei ihren erſten abortiven Verſuchen einernteten. Weil ſie ſich zuerſt lächerlich gemacht, hatten beide ſpäter um ſo größere Schwierigkeiten zu bekämpfen. Es iſt nicht leicht, eine Krone zu gewinnen, aber es iſt gewiß auch nicht jedem gegeben, Führer einer großen Partei im engliſchen Unterhauſe zu werden. Die erſten parlamentariſchen Verſuche D'Israeli's waren ebenſo erfolglos wie die Expeditionen Bonaparte's nach Strasburg und Boulogne: im Parlamente ſagte man von D'Israeli, er ſei ein alberner Abenteurer und Induſtrieritter; von Ludwig Napoleon ſagte die ganze Welt, er ſei ein Hansnarr; bald aber kam die Zeit, wo Ludwig Napoleon ſowol wie D'Israeli ſagen konnten: „Wer zuletzt lacht, lacht am beſten.“ Beide waren durch Unglück gewitzigt und warteten, bis ihre Zeit kam. Ueber die Mittel, welche es ſchließlich beiden möglich machten, zur Macht zu gelangen, brauchen wir nichts zu ſagen. Wenn Ludwig Napoleon ein Jahr lang Republikaner war, ſo war D'Israeli einen Monat lang Chartiſt, „das Weitere verſchweig' ich, doch weiß es die Welt“. Einige Theile ihrer Geſchichte werden beſſer von dem Schleier der Vergeſſenheit bedeckt; der Erfolg macht, daß man über vieles hinwegſieht. Aber doch läßt ſich die Vergangenheit in beiden Fällen nicht verwiſchen; ſie ſitzt hinter dem kühnen Abenteurer, wie dereinſt die ſchwarze Sorge hinter dem tapfern Ritter ſaß; ſie macht ſeine aufrichtigſten Betheuerungen verdächtig und flößt niemand Vertrauen ein. Die Politik beider iſt die Verſöhnung zweier Gegenſätze; Ludwig Napoleon iſt ein demokratiſcher Despot und D'Israeli iſt ein radicaler Conſervativer. Für D'Israeli beſteht das Volk aus den Landedelleuten (unterſchieden von den großen Whigfamilien) und den arbeitenden Klaſſen. Ebenſo beſteht Frankreich aus dem Kaiſer und den Maſſen. Die arbeitenden Klaſſen wählen die Landedelleute ins Parlament, und die Landedelleute machen die Geſetze. Die Maſſen wählen den Kaiſer, und der Kaiſer beſchützt und begünſtigt die Maſſen. Vielleicht ſind die Landedelleute Tories, aber ſie werden von ihren Pächtern angebetet. Der Kaiſer mag ebenſo in ſeiner innern Politik reactionär ſein, die Preſſe knebeln, aber er regiert durch den Willen des Volks. So regiert das Genie und das Volk iſt nur zu glücklich, regiert zu werden.

Um ſolche politiſche Theorien wird nun, um ſie etwas unverſtändlich und geheimnißvoll zu machen, ein eigenthümlicher Nebel von Worten verbreitet. Was iſt das franzöſiſche Kaiſerthum nicht ſchon alles geweſen! Es ſauſt uns in den Ohren, wenn wir nur daran

denken: Frieden, Civiliſation, Religion, Fortſchritt, Freiheit, Ordnung. Ebenſo enthält jede große Rede von D'Israeli eine neue Definition des Conſervatismus, welche aus großen Verallgemeinerungen, gewichtigen Antitheſen, erhabenen Maximen und ſcheinbaren Paradoxen zuſammengeſetzt iſt. Alles was D'Israeli ſagt, könnte auch Ludwig Napoleon geſagt haben, und umgekehrt. Der Redner, welcher mit Emphaſe erklärt, daß England die Coalition nicht liebt, hätte uns, wenn er ein Franzoſe geweſen wäre, auch ſagen können, daß Frankreich das einzige Land iſt, welches für eine Idee Krieg führt. Ebenſo ähnlich ſind D'Israeli und Ludwig Napoleon als Schriftſteller. Beide ſind literati und haben viel geſchrieben; beide ſchreiben gut, aber nicht ganz gut. Ihr Stil iſt glänzend, aber überladen, theilweiſe eindrucksvoll, aber zu ſpitz, um fließend zu ſein. Endlich liebt jeder von beiden, für die Perſonificirung des Geheimnißvollen gehalten zu werden. Still, ſchweigſam, ernſt, entſchloſſen, halten ſie nur mit wenigen Rath; wenn ſie es thun, laſſen ſie andere reden, ziehen aber nicht ihre eigenen Gedanken ans Tageslicht; ſie lieben und vertrauen nur wenigen, und werden von niemand geliebt, ebenſo wenig wie man ihnen Vertrauen ſchenkt. Jeder entwirft ſeine Plane im geheimen, brütet darüber im geheimen, wirft dann plötzlich ſeine Donnerkeile, ſieht ſie explodiren und genießt im ſtillen die Wirkung. In ſich ſelbſt verſunken, keine Unterbrechungen leidend, keine Hülfe verlangend, präſidirt der eine mit derſelben Zurückhaltung in ſeinem Miniſterrath, welche der andere in der Leitung ſeiner Partei zeigt. Soweit die Politik im Spiele, iſt jeder ein Weſen ohne Sittlichkeit, kümmert ſich nicht um das, was man gewöhnlich unter Rechtlichkeit verſteht, und fühlt nichts von den Zügeln, welche andere Menſchen im Zaume halten. Beide intriguiren, laſſen in Pamphleten ihre Gedanken in die Welt fliegen, benutzen andere als Maſchinen, um irgendeinen Zweck ins Werk zu ſetzen. Macht zu beſitzen, iſt ihr einziger Wunſch; ob ſie ſonſt irgendwelche Gefühle oder Triebe haben, iſt fraglich; vielleicht hat Ludwig Napoleon wirklich einige Sympathien für die Italiener und Haß gegen die Orleaniſten, und D'Israeli Gefühl für die Juden und Haß gegen die Whigs — aber das iſt auch nur möglich, keineswegs ausgemacht. In der letzten Zeit ſind öfter Gerüchte hin- und hergeflogen, welche eine intime Verbindung zwiſchen dieſen beiden großen Caglioſtros des 19. Jahrhunderts andeuteten; wie es ſich damit verhält, iſt vorläufig unaufgeklärt. Manche neigen ſich zu der Anſicht, daß der eine und größere Caglioſtro den andern, kleinern, in der Taſche habe; daß die ganze ungeſchickte Oppoſition D'Israeli's gegen das Budget und den Handelsvertrag mit Frankreich nicht aus Dummheit, ſondern aus Furcht herrühre; daß D'Israeli ſich früherhin ſo tief mit Ludwig Napoleon eingelaſſen habe, daß es jetzt unmöglich für ihn ſei, einen un-

abhängigen und ehrenhaften Weg zu verfolgen. Auffallend iſt jedenfalls, daß, als D'Israeli ſich ſcheinbar anſchickte, ernſthafte Oppoſition gegen den Handelsvertrag zu machen, die „Morning Post", welche, wie ich Ihnen bereits früher mittheilte, Subſidien von Hrn. Mocquard bezieht, D'Israeli geradezu drohte, einen Brief oder ein Memorandum zu veröffentlichen, welches er an Ludwig Napoleon geſchickt und worin er einen Privatvertrag zwiſchen der kaiſerlich franzöſiſchen Dynaſtie und der conſervativen Partei in England vorgeſchlagen habe. Wie dem auch ſein mag, es iſt ſicher, daß ſich Sturmwolken um das Haupt des engliſchen Caglioſtro zuſammenziehen, welche dieſer vielleicht nicht mehr durch einen Machtſpruch zu beſchwören im Stande ſein wird; und ſollte es den engliſchen Tories gelingen, einen fähigen, rechtſchaffenen und durch ſeine Vergangenheit ungefeſſelten Führer zu erlangen, ſo iſt nichts wahrſcheinlicher, als daß ihnen eine lange Amtsführung bevorſtehen wird.

Obwol augenblicklich gerade kein Grund vorliegt, anzunehmen, daß man bald Streit mit Frankreich haben wird, ſo kann man bei dem bekannten Temperament des franzöſiſchen Kaiſers doch nie auch nur für eine kurze Zeit ſicher ſein, und die Vorbereitungen für die Vertheidigung Englands dauern daher in großartigem Maßſtabe fort — Geld zu koſten. In der That ſcheint das einzige Reſultat der vielen Alarmirungen, welche England im Laufe der letzten Jahre durchgemacht hat, das zu ſein, daß man unendlich viel höhere Summen für die Flotte und Armee ausgibt; aber daß beide dadurch effectiver werden, iſt ein unbilliges Verlangen. Kaum glaublich, und doch wahr iſt es, daß die Commiſſion, welche über den Zuſtand der Schutzmittel Englands gegen einen feindlichen Einfall Unterſuchungen angeſtellt und einen Bericht abgeſtattet hat, empfiehlt, eine ganze Menge Punkte im Lande mit einem Koſtenaufwande von beinahe hundert Millionen Thaler zu befeſtigen und dabei kein Wort von London ſagt, dem Herzen Englands, welches offen jedem Eindringling ausgeſetzt iſt! Wen die Götter verderben wollen, den ſchlagen ſie mit Blindheit. Wie jener Ingenieur, welcher glaubte, daß Flüſſe blos dazu vorhanden ſeien, um Waſſer für ſchiffbare Kanäle zu liefern, ſo ſcheinen die Lords der Admiralität der Anſicht zu ſein, daß Schiffe blos dazu da ſind, damit das Parlament Geld dafür bewilligt und das Publikum Geld dafür zahlt, aber nicht um das Land zu vertheidigen; denn nachdem man Schiffe mit ungeheuern Koſten gebaut hat, läßt man ſie unbemannt irgendwo vor Anker liegen und vermodern. Auch die engliſche Armee und ihre Organiſation iſt ein Räthſel der Sphinx, welches bisjetzt noch keinen Oedipus gefunden hat. Aus den letzten Berichten, welche uns vorliegen, ergibt ſich klar, daß man 15 Millionen Pf. St. für 30000 Soldaten ausgibt (denn daraus beſteht die ganze hier disponible Armee), ſodaß jeder einzelne Soldat dem

Lande 500 Pf. St. (etwa 3300 Thaler jährlich) kostet! Von diesen 30000 Mann werden wenigstens 10000 in Irland nöthig sein, sodaß, wenn eine Invasion im Laufe dieses Jahres stattfinden sollte, was nicht sehr wahrscheinlich aber doch möglich ist, der englische Generalissimus nur mit 20000 Mann den Krieg beginnen könnte! Was nützen Schiffe, wenn man keine Bemannung dafür hat? Was nützen Armstronglanonen und theuere Forts, wenn man keine Artilleristen dafür hat? Was nützen Zahlen, die in Parlamentsreden und Berichten sich pompös ausnehmen, wenn man doch trotz alledem keine anständige Armee ins Feld schicken kann? In der That scheint das englische Kriegsministerium zu glauben, daß man die Franzosen mit Papierkügelchen wird aus dem Lande treiben können! Während man unter dem Druck fast unerträglicher Steuern seufzt, während die Lebensmittel jeden Tag theuerer werden, während die sittliche Entrüstung von Paterfamilias, der jetzt für das Pfund Hammelfleisch 14 Pence (fast einen halben Thaler) zu zahlen hat, immer mehr steigt — theilen sich die an der Quelle der Macht Befindlichen in die Beute.

Ein Fall dieser Art, welcher die größte Entrüstung erregt hat, kam ganz kürzlich vor und Prinz Albert, dessen Popularität wo möglich noch im Sinken begriffen ist, erhielt wieder ein gutes Theil an Verwünschungen, nicht so sehr in der Presse als in den Clubs. Des Prinzen Privatsecretär, General Grey, erhielt nämlich eine unlängst vacant gewordene militärische Sinecure, welche sonst nur an Veteranen, die sich in langem activen Dienste ausgezeichnet haben, verliehen wird, und der Kriegsminister, Hr. Sidney Herbert, vertheidigte diese Anstellung, welche im Parlamente heftig angegriffen wurde, in einer höchst auffallenden Weise. Es ist nämlich ein alter Kniff, der aber noch immer gebraucht wird und noch immer zieht, daß, wenn ein Minister sich gegen einen Angriff zu vertheidigen hat, wogegen er sich nicht vertheidigen kann, er die Sache umdreht und seinen Angreifer dadurch aus der Fassung bringt, daß er sich mit Eclat gegen irgendeine andere Beschuldigung vertheidigt, die ganz imaginär ist und welche zu erheben niemand nur im Traume eingefallen ist. Zu gleicher Zeit mit General Grey, der seine Dienste in den Vorzimmern von Buckingham-Palast, Osborne und Balmoral geleistet hat, wurde nämlich ein anderer Offizier befördert, Sir John Inglis, welcher sich bei der Vertheidigung von Lucknow und in vielen frühern Feldzügen sehr ausgezeichnet hat, und gegen dessen Avancement denn auch kein Sterbenswörtchen eingewandt wurde. Dies benutzte der Kriegsminister in der Weise, daß er ganz keck behauptete, niemand, der die Verhältnisse kenne, dürfe etwas gegen die Beförderung von General Grey einzuwenden haben; anders sei es mit Sir John Inglis, indessen wenn das Haus berücksichtige, daß er lange und tapfere Dienste ge-

leistet habe und daß seine Gesundheit durch das indische Klima fast ganz zu Grunde gerichtet sei, so werde es gewiß damit übereinstimmen, daß dem tapfern Vertheidiger von Lucknow eine derartige Belohnung zu Theil geworden sei. Um dem Ganzen die Krone aufzusetzen, klagte der Kriegsminister über das folgende abscheuliche System der Begünstigung, welches in diesen Verhältnissen bisher existirt hat. Er sagte, daß es in der englischen Armee zwei Klassen von Offizieren gäbe; die eine seien die „Smiths", arme Leute, von unbekannter Familie, ohne Dienste geleistet zu haben, ohne mächtige Freunde am Hof noch irgendwo anders. Trotzdem aber, daß diese Sorte von Leuten nicht den geringsten Einfluß haben, bekommen sie alle fetten Bissen, welche zu vergeben sind; während eine andere Klasse, welche Hr. Herbert die „Greys" nennt, fast nichts bekommen, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil sie so unglücklich sind, mächtige Freunde bei Hofe zu haben, lucrative Stellen dort zu bekleiden und überhaupt begütert und einflußreich zu sein. Hr. Sidney Herbert, hat sich jedoch jetzt fest entschlossen, diesem abscheulichen Misbrauch zu steuern. Mit sittlicher Entrüstung (so sagte er) habe er den Herzog von Cambridge gefragt: „Wenn General Grey General Smith wäre, ohne Verbindung mit dem Hofe oder mit irgendeiner bekannten Familie, und etwas im Mittelländischen Meere und Canada gedient hätte, glauben Sie da nicht, daß er schon längst Oberst eines Regiments geworden wäre?" Der Herzog von Cambridge habe darauf geantwortet: „Ganz gewiß, nichts hat ihn bisher zurückgehalten als sein mächtiger Familieneinfluß und die Gunst, welche er bei Hofe genießt." Unter solchen Umständen fühlte Hr. Herbert denn natürlich, daß es „gemein, geizig und feige" gewesen wäre, den Starken nicht gegen den Schwachen zu unterstützen; so hat er sich denn vorgenommen, daß, solange er Kriegsminister bleibe, die Greys nicht mehr vernachlässigt und die Smiths nicht mehr verhätschelt werden sollen; daß Höflinge und Veteranen hinfüro gleichen Antheil an militärischen Belohnungen haben, und daß man diejenigen, welche große Connexionen und großen Reichthum besitzen, nicht immer den Armen und Freundlosen nachsetzen soll!! — Läßt sich von einem solchen Kriegsminister irgendwelche wichtige Reform im Armeewesen erwarten? Gewiß nicht, und wir brauchen uns auch nicht mehr darüber zu verwundern, wenn das leider noch immer im englischen Heere vorwaltende System des Kaufes der Offizierspatente gerade da gelassen wird, wo man es gefunden hat. Folge dieses Systems ist, daß arme Offiziere, mögen sie sich auch noch so sehr ausgezeichnet haben, doch nur in den seltensten Fäller avanciren können, während reiche Junker, wenn sie auch nichts als ein müßiges Garnisonleben geführt haben, mit der wunderbarsten Schnelligkeit zu den

höchsten militärischen Ehren emporsteigen. Die Sache ist jetzt von neuem im Parlamente zur Sprache gekommen, aber natürlich ohne Erfolg.

Bei dieser Verhandlung wurde mit derselben Effronterie, womit Hr. Sidney Herbert die Anstellung des Generals Grey vertheidigte, Havelock's Name als Beispiel für die Vortheile angeführt, welche arme, aber verdienstvolle Offiziere durch das Kaufsystem der Patente erlangen. Man behauptete in der nonchalantesten Weise, daß arme Offiziere es mit großer Genugthuung sähen, wie jüngere und reichere Leute ihnen beständig den Rang abliefen, während es ganz richtig sei, daß sie es nie ertragen würden zu sehen, daß andere arme Offiziere ihnen wegen ihrer Fähigkeiten, Kenntnisse und Erfahrung im Waffenhandwerk vorgezogen würden! Nun trifft es sich zufällig so, daß vor kurzem eine Biographie von General Havelock erschien, worin wir mit seinem militärischen Genie, seinem trefflichen Leben, seinem einfachen, männlichen und ernsten Charakter und seinem starken Gerechtigkeits- und Pflichtgefühl bekannt gemacht werden; und in demselben Buche finden sich auch viele Stellen, welche uns von den langwierigen und entmuthigenden Kämpfen erzählen, die er mit seiner Armuth und dem Kaufsystem zu bestehen hatte. Nur diesem System war es zuzuschreiben, daß er den Lohn und die Ehren, welche er so reichlich verdient hatte, und die jeder gewöhnliche Mensch, der nur eine gute Bilanz bei seinem Bankier hat, bereits in der Blüte seiner Jahre erlangt haben würde, erst im articulo mortis erhielt. Havelock war arm, als er in die Armee eintrat, und diente 23 Jahre, bevor er zum Kapitän gemacht wurde, 23 lange Jahre, worin er sich unzählige male auszeichnete und in jeder andern europäischen Armee gewiß zum Generallieutenant ernannt wäre. Seine Verdienste wurden nicht übersehen; im Gegentheil, jeder General, unter welchem er diente, lobte sein Genie, seinen Eifer und seine Tapferkeit. Das einzige, was nicht geschah, war, diese vortrefflichen Eigenschaften durch Avancement zu belohnen. Dies war nur möglich für jemand, der Geld hatte, und Geld war das einzige Erforderniß zu schneller Beförderung, welches Havelock fehlte. Mit 34 Jahren verheirathete er sich, noch immer Subalternoffizier, noch immer arm, ohne Geld als seinen Sold und ohne Aussicht auf Weiterkommen. In einem Briefe an einen seiner Freunde schrieb er damals: „Man erwartet, daß bald wieder zwei Compagnien gekauft werden, und natürlich werden zwei Knaben sie wieder bekommen, wenn nichts dagegen geschieht. Mich schreckt die Furcht, auch nur etwas in Schulden zu gerathen, davon ab, einen Schritt zu thun. Ich werde wol als Lieutenant leben und sterben.“ Während er so zwischen dem Wunsche nach Beförderung und der Furcht vor Schulden schwankte, kam die große Handelskrise des Jahres 1835, welche eine Menge der angesehensten Kaufmannshäuser von Kalkutta zu Grunde

richtete. Freunde, welche Havelock kurz vorher angeboten hatten, ihm Geld vorzustrecken, damit er sich den Kapitänsrang kaufen möge, wurden nun selbst bankrott, und so wurde, wie Havelock in einem andern Briefe schreibt, der Becher zu Boden geschleudert, als er eben seinen Lippen zu nahen schien; von jungen Offizieren überholt zu werden, bemerkt er dazu, ist das bitterste Ingredienz des Soldatenlebens. Endlich wurde er, als er 43 Jahre alt war, Infanteriekapitän. Als Lord Hardinge im Jahre 1848 nach England zurückkehrte, sagte er, daß, wenn Indien jemals in Gefahr sein sollte, man blos Havelock an die Spitze der Armee zu stellen brauche, um das Land zu retten. Doch aber war er noch im Jahre 1851 Major. Obwol er ascetisch und frugal lebte, hatte er sich doch kein Geld ersparen können, und ein jüngerer Offizier nach dem andern lief ihm den Rang ab. Endlich bot ihm ein Freund an, ihm die nöthige Summe für den Kauf des Oberstlieutenantspatents vorzustrecken. Havelock hatte damals bereits 30 Dienstjahre hinter sich, doch aber kam ihm auch diesmal ein anderer zuvor, der mehr zahlen konnte und der natürlich auch wieder viel kürzere Zeit im Dienste gewesen war als er. Ueber den Offizier, welcher ihn bei dieser Gelegenheit überholte, schreibt Havelock: „Man sagt, daß General Mansfield ein gescheidter Mann und ein guter Offizier sei; ich selbst habe ihn nie gesehen. Ich pflegte zu sagen, daß ich von drei Dummköpfen und zwei Narren überholt wurde und so muß ich mir denn wol jetzt einreden, daß es ein angenehmer Wechsel ist, endlich einmal von einem anständigen Menschen überholt zu werden. Sei dem wie ihm wolle, der Abscheu eines alten Offiziers, der sieht, wie jüngere Offiziere über ihn emporsteigen, ist so stark, daß, wenn ich keine Familie zu erhalten hätte und thun könnte, was ich wollte, ich keine Stunde länger dienen würde." Läßt sich eine vollständigere Widerlegung aller der Faseleien über den Nutzen des erwähnten Systems in ein paar kurzen Sätzen zusammendrängen?

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Ein gutes Buch kommt immer zur rechten Zeit, andererseits aber gibt es auch für das beste Buch noch immer gewisse begünstigende Umstände, die seinen Werth erhöhen und seine Wirksamkeit verdoppeln. Unter solchen begünstigenden Umständen wurde soeben die zweite verbesserte Auflage der „Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. Von Dr. Heinrich Beitzke, Major a. D." (3 Bde., Berlin, Duncker und Humblot) vollendet. Das Werk erschien bekanntlich zuerst im Jahre 1854, also zu einer Zeit, wo die Nebel der Reaction schwer lasteten

als ob das Elfenbein eben erſt des Drechslers Werkſtätte verlaſſen hätte (Baur 236).

Das Material der Sculpturen iſt theils Alabaſter, theils ein braun- oder hellgelber Kalkſtein, aber auch Baſalt und Marmorarten finden ſich angewendet. Das Material der inneren Mauern der Bauten iſt Backſtein, an der Sonne getrocknet. Und wie die Griechen ihre Tempel durch einen Unterbau (Stereobat) von der Erde abſonderten und ſie auf demſelben wie auf einem Altare gleichſam den Göttern darbrachten, ſo ſind auch dieſe architektoniſchen Monumente der Aſſyrer auf einer grandioſen Plattform von in der Sonne getrockneten Backſteinen erbaut, welche ſich dreißig bis vierzig Fuß über der Bodenfläche erhob. Auf dieſe koloſſalen künſtlichen Flächen ſtellten ſie ihre Monumente hin. Als die Zerſtörung hereinbrach, ſtürzten die oberen Mauern nieder auf dieſe Plattform und wurden ſammt derſelben im Laufe der Jahrhunderte begraben unter der Vegetation des anwachſenden Schuttes und unter den Staub- und Sandmaſſen, die die heißen Sommerwinde über ſie hinführten, bis das Ganze dieſer rieſigen Tempelpaläſte zu Hügeln und Bergen wurde, an denen über zwei Jahrhunderte lang Griechen und Römer, Araber und wandernde Reiſende des Abendlandes vorüberzogen, nicht ahnend, daß unter dieſen Hügeln, wo der Löwe der Wüſte ſeine Höhle fand, die Pracht und Majeſtät der älteſten Culturvölker der Menſchheit ihrer Auferſtehung für die Muſeen des fernen Abendlandes entgegenſchlummerte.

Malerei.

Von Malereien iſt nichts Vollſtändiges erhalten und doch iſt kaum zu zweifeln, daß auch ſolche die Wände der aſſyriſchen Bauten einſt ſchmückten. Dagegen enthalten die Werke der Sculptur noch hinreichende Reſte einer zum Theil glänzenden Bemalung. (Vgl. Baur S. 194—195, 219, 201 u. a. a. St.)

Ich ſchließe dieſen kurzen Bericht von den Wundern Ninives und ſeiner Kunſt mit einer überſichtlichen Andeutung der Reſultate, welche dieſe neueſten Entdeckungen für den allgemeinen Culturzuſtand des merkwürdigen Volkes gewähren. Wir erhalten aus dieſen Sculpturreſten das Bild eines Volkes, das ſich in die reichen Gewänder Babylons kleidete, deren Farbenpracht und kunſtvolle Weberei ſprichwörtlich waren, von den Zeiten der älteſten bibliſchen Urkunden an bis auf die Periode des altrömiſchen Glanzes; eines Volkes, deſſen tägliche Geräthſchaften graziöſe Zierlichkeit und hohe Reinheit der Formen aufzeigen, das ſeine Gemächer mit glänzender Bemalung in ſchöner Zeichnung der Linien ſchmückte, das einen ganz ihm eigenthümlichen Styl einer vollendeten Sculptur ausgebildet hatte, und das ſeine Tempel und Paläſte mit Werken plaſtiſcher Kunſt auszierte, welche hohe künſtleriſche Kraft beweiſen und in der Darſtellung und Abbildung aller möglichen Gegenſtände von der menſchlichen Figur an bis zu der einfachſten vegetabiliſchen

auf Preußen wie auf dem gesammten übrigen Deutschland. Der dumpfen, hoffnungslosen Stimmung, welche sich unter dem Einfluß dieser Reaction der Gemüther bemächtigt hatte, entgegenzuarbeiten und die Hoffnungen der Vaterlandsfreunde durch den Hinblick auf die großen Ereignisse der Befreiungskriege neu zu beleben, war damals die Hauptaufgabe des Verfassers; er suchte gleichsam bei der Vergangenheit und ihrem Ruhme Heilung für die Schmach der Gegenwart und Trost für die Sorgen der Zukunft. In wie ausgezeichnetem Grade er diesen seinen Zweck erreicht hat, und wie rasch sein Werk sich neben der wissenschaftlichen Anerkennung der Sachverständigen zugleich die Begeisterung und Liebe des größern Publikums erworben hat, ist allgemein bekannt und ist auch durch den raschen Absatz, den dasselbe gefunden hat, bestätigt worden. Die gegenwärtig erscheinende zweite Auflage findet den Horizont unserer innern Politik allerdings etwas heller und freier, der Systemwechsel in Preußen hat nicht nur den preußischen Verhältnissen eine bessere und hoffnungsreichere Gestalt gegeben, sondern es ist auch das Signal einer Bewegung geworden, die sich mehr oder minder durch ganz Deutschland erstreckt und uns auch für die Zukunft unsers Gesammtvaterlandes neuen Muth und neue Hoffnungen fassen läßt. Desto größer ist bekanntlich die Unsicherheit unserer äußern Lage; theilen wir auch nicht im mindesten die thörichte Franzosenfurcht, die in diesem Augenblick bei uns Mode ist, ja die von gewisser Seite her geradezu wie eine patriotische Nothwendigkeit betrachtet wird, so muß doch zugegeben werden, daß die Stellung eines Volks, das auf diese Weise herausgefordert und dem dermaßen gedroht werden kann, wie es uns noch jetzt Tag für Tag von den Franzosen passirt, weder würdig noch auf die Dauer haltbar und erträglich ist. Und da erscheint diese neue Auflage des Beitzke'schen Werks denn eben zur rechten Zeit, indem dasselbe einerseits an die Gefahren erinnert, die uns schon einmal in verhängnißvoller Zeit durch unsere Uneinigkeit und nationale Schwäche erwachsen sind, andererseits aber uns auch die Großthaten ins Gedächtniß ruft, die uns gelungen, sobald wir nur einmal wirklich einig waren und mit männlichem Muthe für ein großes und würdiges Ziel zusammenstanden. Was die neue Auflage selbst anbetrifft, so ist sie vom Verfasser sorgfältig durchgesehen und, wo es irgend nöthig schien, verbessert und berichtigt. Daß er dabei von den angeblichen Berichtigungen der österreichischen Presse, die aber in der That zum größten Theil mehr Schmähungen als Berichtigungen, im ganzen nur so wenig Gebrauch hat machen können, wird niemand wunder nehmen, der die Oberflächlichkeit und Gehässigkeit dieser Angriffe auf der einen Seite sowie andererseits die Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit kennt, mit welcher der Verfasser die verschiedenartigsten Quellen benutzt hat. Stellenweise möchte es dem unbefangenen Leser sogar scheinen, als hätte der Herr Verfasser überhaupt zu viel Rücksicht auf diese Angriffe genommen und ihnen durch die ausführliche Widerlegung, deren er sie würdigt, mehr Ehre erwiesen, als ihnen gebührt. Indessen wenn er in diesem Punkt wirklich hier und da etwas zu weit gegangen sein sollte, so ist das doch ein Luxus, der seiner Gewissenhaftigkeit und Unparteilichkeit nur aufs neue zum Ruhm gereicht. Und so zweifeln wir nicht, daß auch diese neue Auflage sich zahlreiche Freunde erwerben und den patriotischen Ideen, in deren Dienst der Herr Verfasser

sein Werk geschrieben hat, immer mehr Eingang in die Herzen des Volks geschaffen wird.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir gleich noch darauf aufmerksam machen, daß von derselben Verlagshandlung soeben eine neue Auflage von „Karl Friedrich Becker's Weltgeschichte" angekündigt wird. Wer kennt nicht die Becker'sche Weltgeschichte? Sie gehört zu den wenigen Büchern in Deutschland, welche gleich dem „Conversations-Lexikon" ganze Generationen überdauert und sich mit jedem neuen Geschlecht zu neuer segensreicher Wirksamkeit entwickelt haben. In der ursprünglichen Gestalt, in welcher das vielgenannte Werk zuerst im Jahre 1801 erschien, war es ausschließlich für die Jugend bestimmt. Diesen Charakter hat es dann freilich durch die spätern Bearbeitungen von Woltmann, Menzel und Max Duncker verloren; dafür jedoch ist es anerkannt als eins der inhaltreichsten und gediegensten unter unsern populären Geschichtswerken, wie denn auch die klare und fließende Darstellung, ohne Redepomp und ohne Parteifärbung, das Werk für ein größeres Publikum in hohem Grade bildend und belehrend macht. Die neue Auflage, von der die erste Lieferung bereits die Presse verlassen hat, ist die neunte, welche das Werk überhaupt erlebt; sie erscheint in völlig umgearbeiteter Gestalt und zwar hat die Verlagshandlung diese Umarbeitung dem Hrn. Professor Adolf Schmidt in Jena, dem Verfasser der trefflichen „Zeitgenössischen Geschichten" übertragen, also einem Manne, dessen Name allein schon Bürgschaft leistet für den Fleiß und die wissenschaftliche Gründlichkeit, durch welche diese neue Auflage sich ihren Vorgängern würdig anschließen, das Werk selbst aber den Platz, den es solange in der Gunst des Publikums eingenommen hat, ganz gewiß auch fernerhin behaupten wird.

Fkg.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

Ende Juni 1860.

R. Auch bei uns zeigt der Sommer, der so heiß ersehnte, noch immer ein gewaltig mürrisches Gesicht; beinahe Tag für Tag haben wir Regen und Wind und die Sonne erscheint sozusagen nur noch auf Gastrollen. Und doch wäre warmes, trockenes Wetter nachgerade höchst wünschenswerth, nicht nur für unsere „günstig situirte Minderheit", die ihre gewohnten Sommerreisen in die Bäder bei dieser Witterung denn freilich noch aufschieben muß, sondern weit mehr noch für jene zahlreiche Klasse von Menschen, die ein sehr reelles Interesse daran haben, möglichst billiges Brot zu essen. In der That macht der nachtheilige Einfluß der fortwährenden Regengüsse, unter denen wir zu leiden haben, sich schon hier und da auf den Feldern bemerkbar und wenn der Juli sich nicht besser aufführt als der eben zu Ende gehende Monat, so stehen dem ärmern Theil unserer Bevölkerung noch schwere Zeiten bevor.

Ueber alle Beschreibung schlecht war das Wetter in den Pfingsttagen, also gerade zu einer Zeit, die sonst mit Recht als der eigentliche Silberblick

des Jahres gilt und die hier wie anderwärts mit Vorliebe zu nähern oder entferntern Ausflügen benutzt wird. Ihr Correspondent verbrachte die Pfingsttage in Düsseldorf, wo eben das alljährlich wiederkehrende große niederrheinische Musikfest stattfand. Dasselbe hatte von der Ungunst des Wetters ebenfalls sehr zu leiden, namentlich während der ersten beiden Festtage, wo es deshalb auch bei weitem schwächer besucht war als in frühern Jahren. Dagegen hatte das am Pfingstdienstag stattfindende „Künstlerconcert" einen außerordentlich zahlreichen Besuch herbeigezogen; die Tonhalle war beinahe überfüllt und so dürfte das finanzielle Resultat des Festes schließlich doch noch besser ausgefallen sein, als sich nach dem etwas spärlichen Anfang vermuthen ließ. Hoffentlich wird man unter diesen Umständen mit der Zeit auch die Mittel gewinnen, eine neue Tonhalle zu erbauen; das gegenwärtige Gebäude ist, wie ich Ihnen wol schon vor einigen Jahren schrieb, seiner Bestimmung durchaus unwürdig und sieht eher einem Pferdestalle gleich als einem Musiktempel. Was die Aufführungen selbst anbetrifft, so gingen dieselben durchweg vortrefflich und auch an reichlichem und wohlverdientem Beifall war kein Mangel. Die Palme des letzten und interessantesten Tags, an welchem das schon erwähnte Künstlerconcert stattfand, gebührt ohne Frage dem genialen Joachim und seinem meisterhaften Geigenspiel. Frau Jenny Bürde-Rey, welche Scene und Arie aus dem „Freischütz" entzückend vortrug, konnte leider nicht unterlassen, in einer italienischen Arie dem Publikum ein Seiltänzerkunststückchen zu produciren, das zwar von großer Virtuosität zeugte, uns aber doch im Vergleich mit jener edeln und großartigen Kunstleistung nur wenig ansprechen wollte und auch wol überhaupt zu dem ganzen übrigen Programm nur wenig paßte. Julius Stockhausen war leider nicht bei Stimme, seine Unpäßlichkeit nahm dermaßen zu, daß er sich am dritten Tage krank melden lassen mußte, und so ging dem Publikum ein großer und schöner Genuß verloren. Schnorr von Karolsfeld, ein Sohn des berühmten Malers, hat bedeutende Stimmittel, aber noch zu wenig Schule; verwendet der junge strebsame und von der Natur reichbegabte Sänger den richtigen Fleiß auf seine künstlerische Ausbildung, so zweifle ich nicht, daß es ihm in verhältnißmäßig kurzer Zeit gelingen wird, zu den höchsten Stufen emporzusteigen. Auch Franziska Schreck sang mit bekannter Bravour und entsprechendem Beifall. Von den Compositionen sind besonders Hiller's Cantate „Ver sacrum" und Joachim's ungarisches Violinconcert hervorzuheben; eine Ouvertüre von Julius Tausch, Musikdirector in Düsseldorf, enthielt ebenfalls im ganzen recht viel Schönes, wennschon stellenweise etwas mehr Schwung und Feuer zu wünschen gewesen wäre. Dagegen war Tausch' Klavierspiel in jeder Hinsicht vorzüglich und kann ich der Bischoff'schen Kritik, die sich gerade über diesen Punkt höchst ungünstig äußert, durchaus nicht beitreten, so groß im übrigen auch die Achtung ist, die ich vor den musikalischen Kenntnissen des Redacteurs der „Niederrheinischen Musikzeitung" hege.

Da ich hier einmal von Düsseldorf rede, so verstatten Sie mir wol auch ein paar Worte über die dortige Malerschule und ihre Thätigkeit. Außer der städtischen Galerie und der permanenten Ausstellung bei Schulte sind jetzt auch die Bilder ausgestellt, welche die Maler zum Ankauf des Jacobi'schen Gartens schenkten: denn bekanntlich ist dieses in der deutschen

Literaturgeschichte so interessante und oft genannte Stück Erde von der Gesellschaft „Malkasten“ für ihre geselligen Zwecke angekauft und somit von der ihm drohenden Verwandelung in ein Fabriklokal gerettet worden. Schon ein altes Sprichwort ermahnt, einem geschenkten Gaul nicht allzu genau ins Maul zu sehen, und so dürfte es sich auch der Kritik nicht geziemen, einen allzu strengen Maßstab an diese Gemälde zu legen, die sämmtlich durch die Freigebigkeit ihrer Urheber als Geschenk dargebracht sind. Ganz verschwiegen aber darf es doch auch nicht werden, und wäre es auch nur, um künftigen unangenehmen Enttäuschungen zuvorzukommen, besonders bei den auswärtigen Interessenten der beabsichtigten Verlosung, daß, neben einzelnen werthvollen und selbst ausgezeichneten Bildern, bei weitem die Mehrzahl der hier versammelten Gemälde von höchst mittelmäßiger Beschaffenheit ist. Die vorzüglichste Gabe von allen spendete wol Andreas Achenbach, nämlich dasselbe Bild, das einst die pariser Ausstellung zierte und für das ihm damals bekanntlich die große goldene Medaille zu Theil ward. Dagegen traf ich hier auch manchen alten Bekannten wieder, den ich früher in tiefster Demuth, unter Staub und altem Gerümpel, in dem Winkel eines Ateliers versteckt liegen sah; auch kann ich nicht sagen, daß der funkelnde Goldrahmen, in welchem die ehedem Verstoßenen jetzt prangen, ihren Kunstwerth besonders erhöht hätte. Ein sehr interessantes Werk ist in dem Tidemand'schen Atelier ausgestellt, „Die Schmückung einer norwegischen Braut am Hochzeitstage“. Tidemand gehört zu der kleinen Zahl von Künstlern, die nicht blos mit dem Pinsel, nein, die auch mit dem Herzen schaffen und die es daher auch verstehen, ihren Figuren einen Ausdruck von Innigkeit und herzlicher Empfindung einzuhauchen, der den Beschauer unwillkürlich hinreißt. In demselben Atelier malt auch der rühmlichst bekannte Genremaler Hubert Salentin. Derselbe war früher Grobschmied; ich sah von ihm ein allerliebstes Bild, „Zwei Knaben am Rhein“, das aufs neue die seltene Virtuosität des trefflichen Meisters bekundete. Den zahlreichen Verehrern unsers Kaspar Scheuren wird es erwünscht sein zu hören, daß der „Arabeskenkönig“ sich neuerdings wieder viel mit Oelmalerei beschäftigt; zwei Bilder, „Mönch im Walde“ und „Inneres eines Klosters“, sind bereits vollendet, ein drittes, eine große Waldlandschaft darstellend, war eben untermalt.

Doch wird es wol Zeit, daß ich von meinem Ausflug nach Düsseldorf in unser heimatliches Elberfeld zurückkehre. Auch hier bietet uns, obgleich die Concertsaison natürlich längst vorüber ist, die Musik mancherlei schöne und dankenswerthe Genüsse; Concert und Oper stehen, dem Sommer zum Trotz, bei uns noch immer in voller Blüte. Unser elberfelder Kroll, der intelligente Besitzer des Johannisberg, Abraham Küpper, hat gleichzeitig Stadttheater und Sommertheater übernommen und beide der Leitung eines tüchtigen und kunstverständigen Mannes, des Regisseur Loewe, übergeben. Auch sind weder Anstrengungen noch Kosten gescheut worden, tüchtige Mitglieder zu engagiren, und so haben wir bereits eine Reihe von Vorstellungen erlebt, die sich dreist dem Besten an die Seite stellen können, was man auf Bühnen dieses Ranges nur immer erwarten darf. Eine sehr interessante Erscheinung, mit der wir sogar allen übrigen deutschen Theatern vorangehen, steht uns für die nächsten Tage bevor: Anfang Juli soll näm-

lich ein neues vaterländisches Schauspiel von Ludwig Eckardt, „Palm, ein deutscher Bürger", hier zum ersten male über die Bretter gehen. Der Verfasser, der sich seit einigen Wochen hier zum Besuch eines Freundes befindet, las sein Stück jüngst in einem größern Kreise vor; dasselbe fand den allgemeinsten Beifall und wird der Effect von der Bühne herab hoffentlich nicht minder günstig sein.

Was unsere einheimischen wupperthaler Poeten angeht, so habe ich noch zu melden, daß Friedrich Roeber ein Drama „Das Märchen vom König Drosselbart", Emil Rittershaus aber ein episches Gedicht „Maria Stuart und Elisabeth" nebst einem Band kleinerer epischer Dichtungen vollendet hat. Von ebendemselben wird, wie ich höre, in nächster Zeit eine Flugschrift „Eine Stimme vom Rhein. Antwort an den Strasburger Correspondenten" die Presse verlassen. Karl Siebel lebt seit einiger Zeit in Manchester, wo er im Albionhotel starkbesuchte Vorlesungen über deutsche Literatur gehalten hat; auch hat er einen Roman geschrieben und ein Drama „Napoleon" begonnen. Daß auf Siebel's Anregung in Manchester ein eigener Schillerverein gegründet worden, haben die Zeitungen seinerzeit gemeldet.

Unsere Schwesterstadt Barmen hat den Verlust, den sie durch Karl Reinecke's Entfernung aus dem Wupperthal erlitten, noch immer nicht ganz verschmerzt. Gegenwärtig fungirt daselbst als Musikdirector ein junger Musiker Anton Krause; er wird als braver Dirigent gelobt. Ein anderer junger Musiker, Karl Michels, ein geborener Pommer, der in Barmen als Musiklehrer lebt, ist mit einer Oper „Iwan" beschäftigt. Unser bekannter Tondichter und Orgelspieler J. A. von Eyken arbeitet an einem Oratorium. Die Johannisberger Kapelle unter Leitung von Julius Langenbach gibt beinahe täglich Concerte in dem schon erwähnten Küpper'schen Lokale Johannisberg; die Leistungen der Gesellschaft sind vorzüglich und dürfen keineswegs mit jenen handwerksmäßigen Vorträgen verwechselt werden, die man sonst wol in dergleichen Lokalen zu hören bekommt.

Allein während so, allen Tücken des Wetters zum Trotz, von allen Enden unsers Thals Musik und Lustbarkeit ertönt, sind diejenigen, die sonst bei uns das große Wort zu führen gewohnt waren, sehr still geworden. Ich meine unsere Pietisten; seit der Wind sich in gewissen Regionen auf einmal so merklich gedreht hat, sind auch unsere Frommen plötzlich sehr zahm und schweigsam geworden und auch ihr praktischer Einfluß scheint bedeutend abgenommen zu haben. Wenigstens wurden bei der letzten Wahl zum Gemeinderathe fast ausschließlich liberale Männer gewählt, eine Erscheinung, die hier vor kurzem noch zu den Unmöglichkeiten gehört hätte und die uns das Beste für die Zukunft hoffen läßt.

Dagegen liegen Handel und Gewerbe noch immer auf trostlose Weise danieder, es fehlt das Vertrauen, dieser große Hebel des Verkehrs, der sich durch keine noch so künstliche Vorrichtungen ersetzen läßt. Auch wird dasselbe nicht eher wiederkehren, als bis jenseit des Rhein ein entschiedener Umschwung der Verhältnisse stattgefunden hat. Neben einer Pulvermühle ist schlecht wohnen, Frankreich aber in seiner jetzigen Verfassung ist, trotz allem scheinbaren Glanze, doch nur ein Koloß auf thönernen Füßen, der früher oder später zusammenstürzen wird. Von französischen

Sympathien iſt unter dieſen Umſtänden bei uns natürlich nichts zu finden und würden die Agenten des neuen Kaiſerreichs, die zu dieſem Zweck die Rheinlande bereiſen ſollen, in unſerm Thale gewiß nur ein ſehr ſchlechtes Geſchäft machen — nämlich wenn ſie überhaupt exiſtirten und ihr Daſein nicht vielmehr blos der augsburger „Allgemeinen Zeitung" und ihrer bekannten Schwarzſichtigkeit (die zwar eigentlich noch mehr in das Gelbſchwarze als in das Schwarze ſpielt) verdankten.

Notizen.

Schon in unſerer vorigen Nummer gedachten wir des am 23. Mai zu Trautenau in Böhmen erfolgten Ablebens des Dichters Uffo Daniel Horn. Derſelbe war 1817 ebendaſelbſt geboren; ſpäter ſtudirte er in Prag, indem er ſich ſchon damals als Schriftſteller bemerkbar machte, insbeſondere ſchrieb er zu jener Zeit in Gemeinſchaft mit dem Luſtſpieldichter Gerle verſchiedene Stücke, die zum Theil mit Beifall gegeben wurden. Von Prag begab er ſich zur Fortſetzung ſeiner Studien nach Wien, wo er ebenfalls ſchriftſtelleriſch thätig war, machte dann eine größere Reiſe durch Italien, Deutſchland, Frankreich und Belgien und kehrte, nachdem er in Prag bei einer Blindenanſtalt als Lehrer thätig geweſen, endlich 1843 in ſeine Vaterſtadt zurück, wo damals der Kampf zwiſchen Czechen und Deutſchböhmen, der zu jener Zeit das ganze Königreich ergriffen hatte, ſich ebenfalls zu entwickeln begann. Theils durch die Unklarheit der damaligen oppoſitionellen Richtung, theils durch gewiſſe literariſche Intereſſen und Verbindungen verführt, ſchloß Uffo Horn ſich der national-böhmiſchen Partei enger an und wirkte eifriger in ihrem Sinne, als es für einen Deutſchen und obenein für einen deutſchen Dichter unter den obwaltenden Umſtänden paſſend war. Mancherlei Verdrießlichkeiten, in welche er dadurch gerieth, veranlaßten ihn, 1846 nach Dresden überzuſiedeln. Von hier ging er 1848 nach Prag. Der jetzt wirklich erfolgende Ausbruch des Kampfes zwiſchen Deutſchthum und Czechenthum führte ihn in ſeine natürliche Stellung zurück; mit großem Eifer nahm er ſich der deutſchen Intereſſen an und behauptete bis zu Ende der wiener October-Revolution unter den politiſchen Perſönlichkeiten Prags keine ganz unbedeutende Stellung. Im Jahre 1850 trat er als Gemeiner in die ſchleswig-holſteiniſche Armee; nachdem die unglückliche Schlacht von Idſtedt auch dieſer Erhebung ein Ende gemacht, zog er ſich vom öffentlichen Leben überhaupt zurück, indem er theils in ſeiner Vaterſtadt, theils auf größern Reiſen inner- und außerhalb Deutſchlands lebte. Unter ſeinen Schriften ſind außer den ſchon erwähnten Luſtſpielen eine Novellenſammlung, „Böhmiſche Dörfer" (2 Bde. 1847) und „Aus drei Jahrhunderten" (1851) zu nennen. Auch ſeine „Gedichte" (1847) enthalten manchen tief und innig empfundenen Zug, leiden jedoch unter einer gewiſſen Schwerfälligkeit und Sprödigkeit der Form, die er überhaupt in ſeinen ſchriftſtelleriſchen Verſuchen niemals ganz überwand. — Auch das deutſche Theater hat neuerdings einige bekannte und verdiente Namen in ſeine Todtenliſte einzutragen gehabt. In Dresden ſtarb Friedrich Bayer, der Vater der berühmten

dresdener Schauspielerin, ein Veteran aus der Blütenzeit des deutschen Theaters, der namentlich im ersten Drittel des Jahrhunderts in Prag, zur Zeit, als Liebig die Zügel der dortigen Bühne leitete, sowie später als Helden- und Charakterspieler eines großen Rufes genoß; in München Nanette Schechner, vermählte Waagen, eine der berühmtesten und großartigsten dramatischen Sängerinnen, die Deutschland jemals besessen. Zu München 1806 geboren, wurde sie anfangs beim Chorpersonal der dortigen italienischen Oper beschäftigt. Ein Zufall machte auf ihre prächtigen Stimmmittel aufmerksam, und von der Königin von Baiern unterstützt, begab sie sich nach Italien, um dieselben kunstgemäß auszubilden. Nach München zurückgekehrt, erwarb sie sich durch ihre Leistungen bei der dortigen italienischen Oper allgemeine Bewunderung, und dieselbe steigerte sich noch, als sie 1825 ein Engagement bei der kaiserlichen Oper in Wien annahm. Den Gipfel des Ruhmes erstieg sie jedoch erst 1827 mit ihrem Gastspiel in Berlin. In Berlin war damals der musikalische Enthusiasmus im üppigsten Flor; es war die Zeit, wo Henriette Sontag alle Köpfe verdrehte, auch hatte die Catalani soeben erst ihre mächtige Stimme daselbst erschallen lassen. Nichtsdestoweniger und auch gegenüber so bedeutenden Nebenbuhlerinnen trug Nanette Schechner die glänzendsten Triumphe davon; vielen gilt sie noch jetzt in der Erinnerung als die großartigste dramatische Sängerin, besonders im ernsten edlen Fach, wo selbst die Schröder-Devrient sie nicht völlig zu erreichen vermochte. Allein schon 1828 nöthigte ein Halsleiden sie, der Bühne für längere Zeit zu entsagen; dasselbe wiederholte sich, nachdem sie sich 1832 mit dem Maler Waagen in München vermählt hatte, in einem solchen Grade, daß sie seit Mitte der dreißiger Jahre der Bühne gänzlich entsagen mußte. — In England starb der berühmte Orientalist Horace Hayman Wilson, einer der ausgezeichnetsten Kenner der indischen Literatur und Mitbegründer des heutigen Sanskritstudiums. Um 1787 geboren, studirte er ursprünglich Medicin und Chemie, begab sich jedoch 1808 im Dienst der Ostindischen Compagnie nach Kalkutta, wo er sich nun mit größtem Eifer dem Studium der indischen Sprache widmete. Sein 1814 erschienenes „Sanscrit dictionary" begründete seinen Ruhm und verschaffte ihm in Verbindung mit zahlreichen andern gelehrten Schriften einen Ruf als Professor des Sanskrit an der Universität zu Oxford, dem er 1832 folgte. In dieser Stelle, die er rastlos benutzte, das von ihm erwählte Feld der Wissenschaft anzubauen und zu erweitern, hat ihn auch der Tod ereilt.

Die seit längerm angekündigte Uebersetzung des Humboldt-Varnhagen'schen Briefwechsels ist jetzt bei Trübner in London erschienen; dieselbe führt den Titel: „Letters of Alexander von Humboldt, written between the years 1827 and 1859 to Varnhagen von Ense. Together with extracts from Varnhagen's diaries, and letters from Varnhagen and others to Humboldt", und hat, wie es scheint, niemand Geringern als Freiligrath zum Verfasser. Außer einem vollständigen Sach- und Namenregister (dergleichen überhaupt keinem englischen Werk dieser Art fehlen darf), welches die Benutzung des Buchs sehr erleichtert, hat die Uebersetzung gegen das Original noch den Vorzug, daß sie mit erläuternden Anmerkungen versehen ist; auch finden sich darin verschiedene Zusätze und Berichtigungen, die zum

Theil nicht ohne Intereſſe ſind. So namentlich über das dem Herzog von Koburg zugeſchriebene Gelüſt, „König von Oſtfalen“ zu werden. Wie der engliſche Ueberſetzer uns belehrt, liegt dabei keineswegs eine ernſte Staatsangelegenheit zu Grunde, vielmehr iſt es ein zwiſchen dem König von Preußen und dem Herzog üblicher Scherz, der ſich auf ein Memoire von Bunſen aus dem Beginn des Krimkrieges bezieht. In dieſem Memoire war allen Ernſtes der Vorſchlag gemacht worden, das Königreich Polen ſolle unter der Herrſchaft des ſächſiſchen Königshauſes wiederhergeſtellt, alles thüringiſche Land aber unter der Regierung des Herzogs von Koburg in ein „Königreich Oſtfalen“ zuſammengeſchmolzen werden. Der König und der Herzog hätten nun über dieſes Memoire und die darin enthaltenen abenteuerlichen Pläne herzlich gelacht und ſei auf dieſe Weiſe jene von Humboldt mißverſtandene Bezeichnung entſtanden. Der Ueberſetzer beruft ſich dabei auf authentiſche Quellen, welche ihm zu Gebote geſtanden; auch hat die Sache, bei der bekannten patriotiſchen und uneigennützigen Geſinnung des Herzogs von Koburg, ſo viel innere Gründe für ſich, daß an der Wahrheit dieſer Berichtigung nicht wohl zu zweifeln ſteht.

Von **Alfred Meißner** iſt bei Herbig in Leipzig ein neuer Roman erſchienen mit dem pikanten Titel: „Zur Ehre Gottes“ (der bekannte Wahlſpruch der Jeſuiten). **Moritz Hartmann**, der ſich kürzlich in Genf mit der Tochter eines dortigen deutſchen Schulvorſtehers vermählt hat, beabſichtigt daſelbſt eine deutſche Zeitſchrift zu begründen. **Freiligrath**, der in Genf zum Beſuch erwartet wird, ſoll mit einer Sammlung ſeiner neuern Gedichte beſchäftigt ſein.

Ein wichtiger Beitrag zur Zeitgeſchichte, namentlich im gegenwärtigen Augenblick, wo die Erhebung des Hrn. von Borries in den Grafenſtand mit Recht ſoviel von ſich ſprechen macht, iſt bei Otto Wigand in Leipzig unter dem Titel erſchienen: „**Zur Geſchichte des Königreichs Hannover von 1832 bis 1860. Von Dr. H. Albert Oppermann, Obergerichtsanwalt in Nienburg. Erſter Band. 1832—1848**“ Wir kommen, ſowie der Raum es verſtattet, auf das inhaltreiche Buch des genauern zurück.

Von **F. Gerſtäcker** (der bekanntlich ſoeben eine neue Reiſe jenſeit des Oceans angetreten hat) erſchienen bei Arnold in Leipzig zwei Bände geſammelte Erzählungen unter dem Titel „Inſelwelt“. **H. Klencke**, der unverwüſtliche Vielſchreiber, der eine literarhiſteriſche Größe nach der andern zu Romanhelden einſchlachtet, gab ſchon wieder einen dreibändigen „culturhiſtoriſchen“ Roman heraus: „Swammerdam oder die Offenbarung der Natur“ (Leipzig, Coſtenoble). **Robert Giſeke** hat ſein neueſtes hiſtoriſches Trauerſpiel: „Ein deutſcher Fürſt“, das auf verſchiedenen deutſchen Bühnen, namentlich in Breslau und Leipzig, mit ehrenvollem Erfolg aufgeführt ward, jetzt unter dem Titel „Moritz von Sachſen“ bei Keil in Leipzig in Druck gegeben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Genesis des Bewußtseins

nach atomistischen Principien.

Von **Maximilian Drossbach.**

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Ein neues philosophisches Werk des bereits rühmlichst bekannten Verfassers. Er unternimmt in demselben die Lösung der Frage nach dem Grunde der geistigen Erscheinungen, welche das Interesse der Gegenwart in so hohem Grad erregt und den Kampf der wissenschaftlichen Parteien auf das heftigste entzündet hat, von seinem bekannten Standpunkt aus in einer solchen Weise, daß eine entscheidende Wendung in dieser nicht nur auf die Richtung der Wissenschaft, sondern auch auf das Bestehen aller sittlichen Grundlagen den höchsten Einfluß ausübenden Angelegenheit zu erwarten ist. Dasselbe schließt sich direct an folgendes, früher in demselben Verlage erschienene Werk des Verfassers an:

Die Harmonie der Ergebnisse der Naturforschung mit den Forderungen des menschlichen Gemüthes oder die persönliche Unsterblichkeit als Folge der atomistischen Verfassung der Natur. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese Schrift gibt in einer klaren und belebten Darstellung einen höchst interessanten und originellen Beitrag zur naturwissenschaftlichen Welterklärung. Sie zeigt, wie eine besonnene und genaue physikalische Denkweise dem Materialismus von Grund aus zuwiderläuft. Ihrem Geiste nach ist sie eine Fortbildung der von Leibniz begründeten Anschauungsweise. Dabei ist der Verfasser ein von philosophischen Schuleinflüssen durchaus unabhängiger Selbstdenker, sodaß die Schrift sich in jeder Weise dem großen gebildeten Publikum empfiehlt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Poetische Fragmente

von **Draumor.**

8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine dem Weltreisenden J. J. von Tschudi gewidmete kleine Gedichtsammlung eines, wie das Vorwort sagt, „in des Lebens Wirrwarr hinausgeworfenen" Mannes, die nicht verfehlen wird, Aufmerksamkeit zu erregen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das fünfte Heft erschienen. — Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. — Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr. — Das Erschienene und ein Prospect sind überall vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 19. Juli 1860.

Inhalt: Historische Volkslieder in Böhmen. Von **Alfred Waldau.** Die Hussitenschlacht bei Aussig. (1426.) Die Weissagung der Sibylle. (Nach 1620.) Wallenstein's Tod. (1634.) Sobiesky und der Türke. (1683.) Die Belagerung von Olmütz. (1758.) Der Bauernaufstand in Chlumec. Der Tod des Preußenkönigs. (1786.) Verona. (1797.) Der Fall Napoleon's. (1814.) Kossuth. (Fragment. 1849.) — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von **Julius Braun.** VII. — Ein Bruderzwist und seine Folgen für Deutschland. Von **Anton Heinrich.** — **Literatur und Kunst.** Neue Erzählungen von Theodor Storm. (Storm, „In der Sommer-Mondnacht".) — **Correspondenz.** (Aus dem ehemaligen Schwedisch-Pommern.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Historische Volkslieder in Böhmen.

Von

Alfred Waldau.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 585 fg.)

Die Hussitenschlacht bei Aussig.

(1426.)

An den gottgeschenkten Sieg bei Aussig
Immerdar zu denken, ziemt den Czechen,
Die für ihren Glauben Kämpfe führten.
Laßt uns Gott nun Preis und Ehre zollen,
Da es glückt', die Deutschen fortzujagen.
Ein gewalt'ger Herr ließ Sachsens mächt'ge
Fürstin in das Czechenland eindringen,
Denn sie wollt' das Czechenland ausrotten.
Wie davon die Prager hörten, zogen,
Angeführt von vielen Herr'n und Rittern,
Gleich zwei starke Heere gegen Baiern,
Um das Kreuzheer in die Flucht zu jagen,
Das der Papst gen uns entsendet hatte.
Bei Predlice stießen nun die Heere
Aufeinander: dort die tapfern Deutschen,
Hier die Czechen, Löwen gleich an Kampfmuth.
Jene riefen aus, die Czechen mögen
Sich lossagen von dem neuen Glauben,
Oder sich auf Tod und Leben wehren:

Exiſtenz herab eine durchaus eigenthümliche und originelle Meiſterſchaft verrathen. Dieſe trümmerhaften Reſte enthalten ein treues Bild aſſyriſchen Lebens, ſeiner Sitten, Gebräuche und Formen. Wenn auch das Geheimniß der wahren und vollendeten Majeſtät und Schönheit für den Meißelſchlag des griechiſchen Genius aufbewahrt blieb, der ſie in der vollkommnen, in der idealen Menſchengeſtalt offenbaren ſollte, wenn alſo auch dieſer hohen Kunſt aſſyriſcher Plaſtik noch immer etwas ſpecifiſch Barbariſches anhaftet, ſo mindert dies dennoch mit nichten unſere Bewunderung für ihre Leiſtungen und für das hohe Maß der Schönheit, welches ſie in derſelben erreichten. Der Zweck dieſer Plaſtik war ein hiſtoriſch religiöſer. Sie arbeitete für ein Volk, das noch befangen war in der Form des Symbols, und noch nicht hindurchgedrungen zu jenem idealen ſchönheiterfüllten Anthropomorphismus des helleniſchen Volksgeiſtes. Die Eindrücke, welche ſie hervorrufen wollte und hervorgerufen hat, waren Staunen über ihre Kühnheit, Gewaltigkeit, Fülle und Feſtigkeit. Die gigantiſchen Dimenſionen dienten zum Ausdruck der Macht und Kraftgewalt, in der ruhigen Haltung und in der Pracht der Gewandung zeigte ſie die königliche Majeſtät. Die hohe Tiara erhöht die feierliche Würde des menſchlichen Hauptes. Die Draperie der Gewänder, ſtreng in den Contouren, die Falten nur durch verſchiedene Lagen von Alabaſter bezeichnend iſt mit einer Art netzförmiger Stickerei geziert. Dieſe Plaſtik iſt zugleich höchſt naturtreu und abſolut von der Naturtreue entfernt. Sie giebt auf vielen Reliefs einem Roſſegeſpann vor einem Wagen nicht mehr als zwei Vorderbeine, in der Größe fehlt die perſpectiviſche Abſtufung, und doch zeigt ſie einen Geiſt und eine Freiheit in ihrer Zeichnung, eine Kraft und Energie in ihren Formen, eine künſtleriſche Einſicht in die Gruppirung, welche ſich an die kühnſten Attitüden und Stellungen wagt, in die ein Kämpfer gerathen mag — mit einem Worte, dieſe Sculptur beſitzt das, was nach Demoſthenes die Action für die Beredtſamkeit iſt, ſie beſitzt — Leben. Sie iſt in ihrer beſten Periode vielleicht ausgezeichneter in Thieren als in Menſchengeſtalten, und einige Pferdeköpfe ſind von hoher Schönheit. Echt orientaliſch aber iſt die aſſyriſche Plaſtik in ihrer eiferſüchtigen Scheu gegen die Enthüllung der Form weiblicher Schönheit. Man ſieht auf Schlacht- und Belagerungsdarſtellungen Weiber, die ihr Haar raufen, oder als Gefangene fortgeführt werden, aber immer iſt die Decenz der Verhüllung der Formen auf Koſten der Grazie und Schönheit gewahrt. In Summa, wer ſich an Geiſt, Leben und Kraft plaſtiſcher Kunſtdarſtellung genügen läßt, wird dieſe älteſten Denkmale nicht nur mit ſtumpfer flüchtiger Neugier, ſondern mit Genuß und Bewunderung betrachten, und jeder Freund der Kunſtgeſchichte wird dem kühnen und begeiſterten Briten es Dank wiſſen, daß er die Geſchichte der Menſchheitsentwicklung durch ein Blatt aus der entlegenſten und intereſſanteſten Zeit ihrer Geſchichte bereichert hat.

„Nicht ſeid ihr“, ſo hieß es, „uns gewachſen,
Seht, ihr ſeid ſo ſchwach und wir ſo zahlreich,
Unſ'rer ſind mehr, als des Mohns im Weizen! —“
Drauf die Czechen: „Nie entſagen unſerm
Glauben wir, beſchirmen unſ're Heimat
Sterbend noch, ſind wir auch nur ſo viele,
Als auf einem Löffel ſind Salzkörner.
Doch dies gelte unter uns als Satzung:
Mordet keinen, den ihr nehmt gefangen,
Und wir üben dann an euch ein Gleiches.“
Jene ſagten: „Nicht kann dies geſchehen,
Denn befohlen hat der Papſt, zu tödten
Alles, Männer, Greiſe, Weiber, Kinder.“
Gleiches nun die Czechen auch beſchloſſen,
Und es ſprach Herr Vaněk Černohorſký,
Feldhauptmann: „Wer dieſen Kampf gehörig
Will beginnen, ſöhne ſich mit Gott aus!“
Freitag Morgens wohnten einer Predigt
Bei die Czechen und empfingen Gottes
Leib und Blut, um fürs Geſetz zu ſtreiten.
Thränend betete zu Gott der Prieſter
Siegmund, feuert' dann zum Kampf das Volk an.
Doch die Deutſchen höhnten ſolch Beginnen,
Ließen hin und her die Pferde trappen:
„Die Huſſiten tödten wir wie Gänſe
Mit Spitzhauen, Speeren und Streitkolben!“
Als die Heere nun zuſammenſtießen,
Riefen laut zu Gott die Czechen alle,
Und da ſah'n ſie an des Heeres Spitze
Einen fremden unbekannten Ritter.
Taboriten fingen das Gefecht an,
Wahrlich kühnbeherzt; wohin die „Waiſen“
Stürzten, daſelbſt floß das Blut in Strömen;
Auch die Herren Prager fochten tapfer.
Wie ein Held ſtritt Herr Waclav Kravařſký,
Es geziemt ſich, ihn dafür zu loben;
Wacha von Ričan glich einem Löwen,
Schwang das Fürſtenbanner bis zum Kampfſchluß.
Herr Hynek von Waldſtein war gar tapfer,
So auch Bayer von Perſtein, Herr Boček,
Victorin Kunſtat, Hynek Krušina.
Jeder war ein Held; Lipnický Treka
Stürzt' ſich mitten in das Schlachtgetümmel,
Und man hielt bereits ihn für verloren,
Doch er kam zurück mit einer Fahne.
Herr Jaroš von Chlum, Hanuš Kolovrat,
Herr Čimek von Wartemberg, Herr Kuneš,
Jan Vrbata, Markvart, und noch viele
And're tapf're Ritter ſchirmten wacker

Hier im Kampf die laut're Gotteswahrheit —
Alle zu erwähnen iſt nicht möglich.
Und der Kampf, begonnen kaum, erfaßte
Wie ein Sturmwind alle Deutſchen, hurtig
Wieſen ſie den Czechen ihre Rücken,
Flohen in die Wälder, in die Berge.
Hernach klagten ſie vor der Markgräfin
Alle Czechen an als wilde Ketzer,
Die bei ihrem Glauben feſt verharrten.
Vierzehn Grafen, ebenſo viel Herren
Stiegen eilig ab von ihren Hengſten,
Steckten ihre Schwerter in die Erde,
Und um Gnade baten ſie die Czechen.
Aber die verſchmähten Gold und Silber,
Schonten keinen, wie's ja jene früher
Selbſt ſo haben wollten; und ſo waren
Todt ſchier zweiundfünfzig tauſend Feinde.
Nur die Edelknaben fanden Schonung,
Welche, ihrer Herr'n Stechhelme haltend,
Seitwärts bei den Pferden ſtill verharrten,
Daß der Fürſtin ſie und ihren Freunden
Von der Schlacht bei Kutzig Kunde brächten.
Der Markgräfin ward gebracht die Meldung,
Welche Niederlag' ihr Heer erlitten.
Sie erſchrak und fiel zur Erde jammernd,
Riß ſich aus dem ſchönen Haupt die gold'nen
Locken, rief: „Dir ſei's geklagt, o Herrgott! —"
Eine and're Botſchaft kam ins Haus des
Ungarkönigs, daß dem meißner Volke
Er nun rathe, wie der Fürſten Schande
Könnt' getilget werden. Und er ſagte:
„Wer in Böhmen einen Krieg will führen,
Muß Verſtand und Kraft und Glück beſitzen;
Sieben Jahr' hab' ich gekriegt in Böhmen,
Aber nichts hab' ich dabei gewonnen.
Niemand reize gegen ſich die Böhmen,
Wer ſich Schand' und Schaden will erſparen!"

Die Weiſſagung der Sibylla.

(Nach 1620.)

Liebe Herr'n, vernehmet, was ich ſingen
Will von der Weiſſagerin Sibylla!
Als ſie ſaß bei Salomo, dem König,
In uralter Zeit, da ſagt' ſie alles
Ihm vorher, was ihr die Sterne zeigten:
„Chriſten wird's, o Fürſt, auf Erden geben,
Und Iſrael's Volk wird ſtark ſich lichten,
Fortan wird es keinen König haben,
Weil es ſeinen Gott gemartert hatte."

Und nicht glaubt' der König dieſen Worten,
Und von neuem fragt' er die Sibylla:
„Sag' mir, du Sibylla nun, wie lange
Wird der Chriſtenglauben ſich erhalten?"
„„Wahrlich, bis zum Tag des Weltgerichtes
Wird er dauern nach dem neu'n Geſetze!
Vierzehnhundert Jahr' nach ſeiner Stiftung
Sieht die Welt den König Georg herrſchen *):
Unter ihm wird Stolz und Hoffart walten,
Ueppigkeit in Sitten und Gewändern —
Gottes Zorn wird hierfür ſtrafen müſſen!""
Und dann weiſſagt' die Sibylla weiter:
„„Später wird der König Friedrich herrſchen **),
Niemand wird an Hoheitsglanz ihm gleichen,
Doch gar bald verfällt ſein Ruhm dem Grabe!
Und dann folgt ein großes Blutvergießen,
An den Sternen wird es Zeichen geben,
Ihren Lichtglanz wird die Sonn' verlieren,
Dunkel wird's im ganzen Lande werden!"" —
Steh' in ſolcher Noth uns bei, Herr Chriſtus!

Wallenſtein's Tod.

(1634.)

Alle Welt beſtaunt das Unerhörte,
Was da mich, den Wallenſtein, betroffen.
Ich, aus edlem Ritterſtamm entſproſſen,
Stieg durch meine heldenhaften Thaten,
Durch des Kaiſers Gunſt und Gottes Gnade
Höher ſtets im Rang, bis ich vor aller
Welt hieß Friedlands ruhmgekrönter Herzog.
Aber unverhofft verließ das Glück mich:
Nachdem es mich auf des Glanzes Gipfel
Hatt' geleitet, brachte es mir Betrübniß.
Und die edeln Ritter, tapfern Grafen,
Die erlauchten Fürſten, die mir dienten,
Und mein ganzer, prachtgeſchmückter Hofſtaat —
Sie verließen mich nun alle, alle!
Und ſieh', wie ein Glockenklang verhallet
Mein Andenken, es verwelkt wie eine
Schöne Blume, reich an Farbenſchönheit.
Helfen können nicht die hochgelehrten
Aſtronomen, nicht die Weisheitsforſcher,
Auch die Aerzte können mir nicht helfen,
Denn ſie wiſſen, daß mein Herz geſtorben! —
Ach, Stadt Eger, konnteſt du zuſchauen,

*) König Georg von Podĕbrad (1448).
**) Friedrich von der Pfalz, der „Winterkönig".

Wie dein Fürſt mit vielen andern Edlen
Gar ſo kläglich untergehen mußte?
Ich, der hocherhab'ne Fürſt, der Herzog
Ward durchbohrt von ſcharfer Partiſane.
Tief ins Herz drang ſie — der Stoß war furchtbar,
Und mein Leib erbebt', die Nerven weilten,
Bläſſe überhauchte meine Wangen;
Einen Schrei noch ſtieß ich aus vor Schmerzen,
Dann entfloh die Seele meinen Gliedern.
Alſo ward's erfüllt an mir, dem Aermſten:
Wer da die Barmherzigkeit nicht kennet,
Wer der kalten Grauſamkeit nur fröhnet,
Dieſer findet ſelber kein Erbarmen
In der Stunde ſeines Unterganges.
Denn ach keinem, der da kam und flehte,
Habe ich mein Mitleid zugewendet,
Und gar manchen, der gering nur fehlte,
Habe ich geweiht ſogleich dem Tode.
Nicht hat dies wol meinem Gott gefallen,
Drum beſtraft mich nun ſein Arm ſo ſchrecklich!
Freilich wußt' ich, daß mein Ende nahe,
Da ich mit den edeln, hochgelehrten
Aſtronomen auf der Himmelswölbung
Es mit Sternenlettern fand geſchrieben,
Daß auf eine wunderbare Weiſe
Demnächſt ſollt' mein Blut vergoſſen werden!
Und ſo iſt's geſchehen, und ſo ſage
Lebewohl ich meiner ſchönen Gattin,
Abſchied nehm' ich von den edeln Freunden,
Ich entlaſſe dich, mein prächt'ger Hofſtaat,
Ich verlaſſ' euch, herrliche Paläſte.
Nimmer, nimmer komm' zu euch ich wieder,
Denn ſchon ſteh' ich an des Lebens Ziele.
O du Herr des Himmels und der Erde,
Sei du meiner armen Seele gnädig
Und vergib mir meine Sündenſchulden!
Gott der Himmel und der Engel König,
Laß mir dein Erbarmen angedeihen!

Sobieſki und der Türke.

(1683.)

Steht ein grüner Baum im weiten Felde,
Breiten ſich dort aus drei große Lager,
Eins iſt ungariſch, das and're böhmiſch,
Und das dritt' gehört dem Polenkönig.
Ja, der Polenkönig Sobieſki
Kam ſchon übers ſchleſiſche Gebirge,
Kam auf braunem Roß mit gold'nem Sattel,
Brachte große Hülfe den Huſaren,

Brachte Hülf' der Stadt Wien und dem Kaiſer,
Und jetzt wird er mit dem Türken kämpfen.
Ei, bereits bricht auf das ganze Lager,
Spiele, Muſik, ſpiele luſt'ge Weiſen,
Unſer Heer geht kühn los auf den Türken!

Die Belagerung von Olmütz. *)

(1758.)

Olmütz, Olmütz, Stadt in Gottes Ohut,
Stehſt auf einer ſchönen, grünen Eb'ne!
Ließ von außen Laudon der Burg anſagen,
Eh' drei Stunden noch verfließen, wolle
Er die ganze Stadt in Schutt verwandeln.
Laudon ſchrieb ihm alſobald die Antwort,
Daß ihm gar nicht bange vor der Drohung,
Denn ringsum die Feſtung ſtröme Waſſer. —
Und bald war gefärbt das Waſſer, blutroth!
Und wer hat gefärbt das Waſſer, blutroth?
Solches hat gethan das Heer der Preußen!
Ei nun ſahſt du, brandenburger Völklein,
Was das Heer der Böhmenkön'gin träfe,
Wie's um deinen Ruhm dich bringen könne!
Ei, wie haben mit den krummen Säbeln
Dich ſo fein gekitzelt die Panduren,
Ei, wie flogen her und hin die Köpfe,
Ach, die Köpfe voll des ſchönſten Puders! —
Deutſcher, Schleſien wollteſt unſ'rer Krone
Rauben du, doch wirſt du dein nicht herrſchen,
Räuchern wird dich in der Höll' der Teufel!

Der Bauernaufſtand in Chlumec. **)

(Fragment. 1775.)

Als das Jahr Eintauſend ſiebenhundert
Siebzigfünf man ſchrieb, da wagten
Einen Aufſtand Böhmens wack're Bauern.

---

*) Die Feſtung Olmütz wurde im Jahre 1758 von den Preußen belagert, aber von der Beſatzung und der Bürgerſchaft ſo lange vertheidigt, bis Feldmarſchall Daun zu ihrem Entſatze heranrückte. Laudon hatte einen vorzüglichen Antheil an der Befreiung derſelben, erhielt infolge deſſen den Maria-Thereſiaorden und wurde zum Feldmarſchall-Lieutenant befördert.

**) Der denkwürdige böhmiſche Bauernaufſtand vom Jahre 1775 iſt noch heutzutage ſeines tragiſchen Ausgangs wegen im Lande ſprichwörtlich. Das darauf bezügliche hiſtoriſche Lied, wovon ſich leider nur das hier mitgetheilte Bruchſtück im Volksmunde erhalten hat, iſt um ſo intereſſanter, als es den Hauptanführer dieſer Bauernrevolte, Matěj Chvojka, ſelbſt zum Verfaſſer hat. Dieſer „Bauernkaiſer“ (ſo wurde Chvojka ſpäter vom Volke ſpottweiſe genannt) hat nach ſeiner Gefangennahme den ganzen ſtürmiſchen Aufſtand und ſeine eigenen Abenteuer darin in jenem Liede recht lebhaft geſchildert.

Auch ich nahm an dieſem Aufſtand Antheil,
Als er ſich durch unſ're Gegend wälzte.
Nahm' ein junger Mann, ſo kühn und fröhlich,
Trat zu mir heran und ſprach die Worte:
„Schick' dich flink an, um mit uns zu ziehen,
Jetzt geht's auf die Herr'n los!“ Alſo ſprach er.
Ich begann zu lachen und zu fragen:
„„Und wer iſt es, der mit dir noch ziehet?““
„Frage nicht danach, du wirſt ſchon ſehen,
Draußen ſtehn noch viele von den Unſern.“
Ich trat nun hinaus, und da erblickt' ich
Große Menſchenhaufen, ſtehend, ſtehend,
Stöcke und Dreſchflegel in den Händen.
Hierauf eilt' der Mann nach Kratenohy,
Eilig folgten ihm die wack'ren Bauern.
Als auch ich in Kratenohy ankam,
Sah ich da noch größ're Menſchenhaufen,
Und ſchnell rief ich: „Ei, was ſoll das werden?
Redet, daß ich alles wiſſe!“ Alſo
Fragte ich zwei Bauern, groß wie Berge.
Sie antworteten: „Nun wird's auf Chlumec
Losgehn, auf den böſen Gutsdirector,
Der die Woche lang mit ſchweren Fronden
Quälet uns Leibeigene, die ärmſten!“ —
Schnell uns in drei Rotten theilend, eilten
Wir erbittert nach dem Chlumer Schloſſe.
Dort beim Thor ſtand eine ſtarke Wache,
An der Spitz' ein Offizier zu Pferde.
Dieſer fragt' die Menge laut: „Wen ſucht ihr?
Tretet näher, bied're, kluge Schulzen,
Saget mir, was ihr zu thun gedenket,
Saget frei, wen ich euch ſoll ausliefern?“
„„Mit dem hieſ'gen edlen Herrn Director
Wollen wir ein heimlich Wörtlein reden,
Ob er von der Fronde' ablaſſen wollte?““
Alsbald kamen wir ins ob're Stockwerk,
Nicht Ein Schreiberlein befand daſelbſt ſich,
Der Director nur kam uns entgegen —
Und wir drangen auf ihn los wie Wölfe.
„Werft den Uebelthäter uns herunter,
Der erbarmungslos ſo oft uns quälte,
Uns beraubt' und uns halbtodt ließ prügeln!“
Alſo ſchrieen unten vielen Stimmen....
. . . . . .

Der Tod des Preußenkönigs.

(1786.)

Hört, geſtorben iſt der Preußenkönig,
Welcher mit den tapfern Generälen
Daun und Browne ſo viele Heldenkämpfe
Führte, und mit ſeinem alten Schwerin
Manche Burg und manche Feſtung einnahm.
Und er, der ſo viele überwältigt,
Ward nun ſelbſt vom Tode überwunden,
Und vor ſeinem Scheiden ſprach er alſo:
„Laßt mir nicht die Sterbeglocken läuten,
Abends um zehn Uhr ſtill mich beſtattet,
Aber nicht im prächt'gen Trauerwagen,
Den ſechs Rappen ziehen: nein, ſechs arme
Männer ſollen mich zu Grabe tragen,
Ohne Orgelklang und Hageldöne,
Ohne Sang und ohn' Kanonenſalven;
Nur die Trommel ſchalle, dumpf und traurig,
Meine Garde ſoll dem Sarge folgen.
Und nicht ſei der Sarg von Zinn und Kupfer,
Sei aus weichen Brettern nur gezimmert,
Und ſei dar des Sammts und gold'ner Fransen,
Nur mein tapf'rer Degen ſchmück' den Deckel!
Und wenn ihr ins ſtill're Grab mich ſenket,
Laßt das Weinen und das Wehrufen,
Auch ſollt ihr Leberden mir nicht halten,
Sprecht nicht mehr von mir und meinen Thaten!“
Alſo ſprechend ſtarb der Preußenkönig,
Der gar manchen Sieg erfochten hatte,
Der ſich manches Land erobert hatte,
Und auch unſerm Lande ſchuf viel Kummer,
Bis er endlich mit dem röm'ſchen Kaiſer,
Unſerm zweiten Joſeph, ſich verſöhnte.
Laßt auch uns nun für die Seele Friedrich's
Still ein frommes Vaterunſer beten!

Verona.

(1797.)

Bei Verona an dem Hügelabhang
Steht mit ſeinem Heere der Franzoſe:
Dorthin ſchickt ſein Herr auch der Herr Kaiſer,
Auf daß es mit dem Franzoſen kämpfe.
Herr Prinz Karl ſteht ihm ſchon gegenüber,
Doch nicht wagt er an die Uebermacht ſich.
Briefe ſendet er nach Böhmen, Mähren,
Die Herr'n Stände mögen Volk aufbieten,
Mögen flinke Roſſe ſatteln laſſen,
Und ſie ſchleunig nach dem Kampfplatz ſchicken.
Jene ſchreiben ihm auf breiten Blättern

Antwort, keine Sorge mög' er haben,
Treulich werde ſein Auftrag erfüllet,
Kaderieſ'ne Mannſchaft werde kommen. —
Und ſchon werben ſie im weiten Felde,
Geben jedem Manne einen Rappen,
Trommler und Trompeter ſind gar thätig,
Und ſo rückt ins Feld die junge Mannſchaft,
Um mit dem Franzoſenheer zu kämpfen. —
Schwer war einſt der Feldkrieg mit dem Türken,
Schwerer iſt der Krieg mit dem Franzoſen:
Dem Franzoſen ſich der Sieg zuneiget —
An den Rückzug muß Prinz Karl denken!

Der Fall Napoleon's.

(1814.)

Welche Nachricht! Die Franzoſen hätten
Den Napoleon im Stich gelaſſen,
Und die Kaiſerkron' ihm abgenommen,
Fliehen muß er aus Paris, der Hauptſtadt!
Oi, ei, Herr Napoleon, der Arme
Hätte nimmermehr ſich träumen laſſen,
Aus dem Kaiſer könnt' ein Flüchtling werden,
Gleich dem Abſalom, ohn' Haus und Habe,
Dem ein kläglich End' in Ausſicht ſtände!
So ergeht's dem ſtolzen Unheilſtifter,
Welcher ſchöne Gegenden verwüſtet,
Und um den Beſitz von Moskau krieget!
Heldenmüthig kämpft' der Ruſſenkaiſer
Alexander, und ihm half gar wacker
Unſer Kaiſer Franz mit ſeinem Heere;
Auch der Schwedenkönig nahm am Siege
Antheil, und mit ihm der Preußenkönig.
Sie nun warfen ihn herab vom Throne,
Schickten fort ihn nach der fernen Inſel —
Siehe, ſiehe, lieber Bonaparte,
Völker quälen, Könige entthronen,
Dies iſt in der That kein Scherz, kein Spielzeug!
„Frankreich, lebe wohl, ich muß nun weiter,
Mein Quartier iſt auf der Inſel Elba!"
Und als er verließ ſein ſchönes Frankreich,
Trauernd auf dem Meerſchiff, da beweinte
Er ſein Leipzig, das er ſelbſt verſchuldet!

Koſſuth.

(Fragment. 1849.)

Koſſuth, Koſſuth, bangen wird es dir, bis
Um den Kopf dir blitzen unſ're Schwerter!
Koſſuth, Koſſuth, ſchad' um deine Schönheit!

Man hat dir in Temeswar die Haare
Ausgerauft, in Temeswar die Haare,
Und den Backenbart in Siebenbürgen —
Das iſt dein Magyarenlohn, Herr Koſſuth!

Reformbedürfniſſe in den Alterthumsſtudien.

Von

Julius Braun.

VII.

Wer ſpeculirt, kann die Mühe des Lernens ſparen. Für uns aber gilt der Befehl, den im orphiſchen Gedicht Zeus an Athene ertheilt: „Sammle die Glieder des Weins!“ Dort iſt der zerriſſene Gott Dionyſos-Bacchus, d. h. Oſiris, gemeint. Wir aber meinen die Elemente des ſogenannten ioniſchen Bauſtils, die in den Trümmerſtätten von Innerasien ſammt und ſonders nun vorliegen. Im aſſyriſchen Sculpturbild von Khorſabad, der nördlichſten Ruinenburg Ninive's, ſieht man jene inzwiſchen allenthalben bekannt gewordene, von den Fanatikern der Speculation gleichwol ignorirte Darſtellung der Vorhalle eines kleinen Tempels, deren Decke von zwei ioniſchen Säulen getragen wird. Das Capitäl iſt doppelt, ein Volutenpaar über dem andern. So war es, nach Ausweis der Vaſenbilder, auch in Griechenland ſelbſt — Beweis genug, daß die alten Hellenen dieſe Form ohne alle Erinnerung an „ſtatiſches Weſen und begriffliche Verknüpfung“ empfangen haben. Um ſolche Idee auszudrücken, kann der ſpeculirende Architekt ja nur ein einziges Volutenpaar brauchen. Auch iſt es ein eigener Misſtand, daß auf den ältern Vaſenbildern dieſes ioniſche Capitäl durch hohen Pfeiler von der zu tragenden Decke getrennt iſt, ſelber alſo zum Tragen ſo wenig beſtimmt war als der ägyptiſche Kelch, aus dem es entſprungen iſt. Dieſelbe ioniſche Säule mit dem Doppelcapitäl erſcheint als Fuß eines Bronzetiſches in der ſüdbabyloniſchen Beute Sanherib's, oder trägt, einfach wie im ſpätern Griechenland, die Querbalken der Fenſter einer Fenſtergalerie im Sculpturbild aus Sanherib's Palaſt. Gleichfalls im Sculpturbild erſcheinen ioniſche Säulen, deren Fuß auf dem Rücken menſchenköpfiger Stiere und Löwen ſteht, alſo bezwungener Dämonen — eine Vorſtellung, die im altchriſtlichen Kirchenbau, wer weiß durch welchen Zuſammenhang, wiederkehrt.

Zu Babylon und Ninive ſind die Säulen, weil ſie aus bronze- oder goldüberzogenem Holz beſtanden, verbrannt oder geraubt, und nur die Fußgeſtelle findet man in Geſtalt eines ſchwellend runden, mit einem Ornamentkranz umflochtenen Pfühls, alſo ähnlich wie an den Halb-

ſäulen von Atreus' Schatzkammer zu Mykene. Wenn wir erhaltene Proben dieſes babyloniſch-aſſyriſch-ioniſchen Stils ſehen wollen, müſſen wir nach Paſargadä gehen, wo die halbbegrabenen Säulen in der Nähe von Cyrus' kleiner Grabpyramide ragen, oder nach Perſepolis, wo ſie frei und fern ſichtbar in ganzer Höhe auf der Palaſtterraſſe ſtehen, oder nach Suſa, wo ſie auf der Platform der Schuttberge in den Laufgräben der Nachforſchung zu Tage gekommen ſind. Zu Paſargadä beſteht der Fuß der Säule aus dem in die Quere ioniſch hohlgeſtreiften Pfühl, ganz genau wie der obere Theil des ioniſchen Säulenfußes vom Heratempel auf Samos. Die Capitäle von Perſepolis und Suſa beſtehen zunächſt aus jenem Doppelkelch, der ſich glockenförmig nach unten ſenkt und aufrecht nach oben bäumt. Seine Blätter ſind mit ioniſchen Perlenſchnüren geſäumt, und ein ſolcher Perlenreif umſpannt die Mitte, wo Kelchgrund auf Kelchgrund ſchließt. Die Füllung des obern Kelchs, die, wie geſagt, aus der fleiſchigen Dicke der Blätter beſteht, ganz ähnlich wie an ägyptiſchen Kelchen — dieſe Füllung bietet von unten geſehen den Anblick des ſogenannten ioniſchen Eierrings, jener eiförmigen, ſtarkerhobenen Ornamente, die jedes wie in einer beſondern Scheide ruhen. Man hat dieſe durch ſolchen Zufall gewonnene Anſchauung hinweggetragen und zu dem unentbehrlichen „Eierſtab" ausgebildet. Die Hühnereier ſind ſo unſchuldig daran als die „Wellenideen" unſerer Architekturſpeculation. Auf der Schwellung der dicken Kelchblätter erhebt ſich der Volutenſtock, der ſeine ioniſchen Voluten, gleichfalls doppelt, eine Windung innerhalb der andern, nach oben und unten herausrollen läßt. Man iſt gewohnt, in dieſer ſeltſamen Anwendung der ſonſt wagrecht gebrauchten Volutenpaare wieder Misverſtand und ſpäte Corruption zu ſehen. Nämlich nach ſpeculativer Vorausſetzung muß das Einfachſte das Aelteſte ſein. Nach hiſtoriſcher Erfahrung iſt es das Jüngſte und entwickelt ſich erſt aus dem Zuſammengeſetzten, Mühſamen, Manierirten. In unſerm Fall geht die ſenkrechte Anheftung neben der wagrechten Verwendung wenigſtens ſo hoch hinauf, daß noch die ſalomoniſchen Tempelſäulen, wie wir ſehen werden, daran theilhaben. Ihr Vorbild findet dieſe ſenkrechte Anordnung an dem „heiligen Baum" der Aſſyrer, dem „Baum des Lebens", jenem palmenartigen Pfeiler im phantaſtiſchen Bändergeflecht, an deſſen Schaft in verſchiedener Höhe ſolche Halskrauſen und Volutenformen angegürtet ſind — eine Anwendung, auf die man leichter im Poſamentirſchmuck jenes Baums kommen konnte, als daß man zu architektoniſchem Gebrauch ſie erſt erfunden hätte. Auf dieſem Volutenpfeiler ſaß das Capitäl der Doppelſtiere, bezwungener Dämonen, die ihren Nacken mehr oder minder ſchmerzhaft unter den Balken beugen. Es ſind Dämonen, Geſchöpfe des babyloniſchen Chaos, wie die in ſteinernen Bann gelegten Portalwächterſtiere auch. Dieſer

Ueber den

Begriff und die Möglichkeit einer Völkerpsychologie.

Von

Dr. M. Lazarus.

Wir haben den Namen einer Wissenschaft genannt, welche als solche noch nicht existirt. Folgende Bemerkungen sollen dazu dienen, vorerst das Vorurtheil der Unmöglichkeit, das sich gegen die Verkündigung alles Neuen erhebt, zu beseitigen, und den Blick derer darauf hinzulenken, die im Stande sind daran zu arbeiten. Groß ist die Arbeit, welche diese Wissenschaft erfordern wird, nicht blos wegen ihrer Neuheit, sondern mehr noch durch den Umfang des Fundamentes, worauf allein sie gebaut werden kann — zu groß für Einen, genug für Viele!

Es ist in unserer Zeit ganz allgemein und auch unter wissenschaftlichen Männern — Historikern, Ethnologen, Philosophen und Juristen — die Rede von dem „Volksgeist" und verschiedenen „Volksgeistern;" soll aber auf wissenschaftliche Weise davon geredet werden können, so muß natürlich dieser Begriff selbst erst eine Stelle in der Wissenschaft haben, wo sein Inhalt, Umfang, und seine Bedeutung in der Form wissenschaftlicher Erkenntniß gewonnen und festgestellt wird. Diese Stelle müßte offenbar, da von einem „Geiste" gesprochen wird, in der Wissenschaft des Geistes sein, in der Psychologie. Wir suchen in den bisherigen Werken über dieselbe vergebens danach; allenthalben in der Geschichte und deren Philosophie, Geographie, Sprachwissenschaft ꝛc. wird der Volksgeist genannt, einzelne, zerstreute Erscheinungen und Verhältnisse desselben gelegentlich — also unwissenschaftlich — besprochen, nur hier, wo man es erwarten, ja fordern kann, wo alles Einzelne gesammelt und verbunden sein sollte zur Wissenschaft — hier wird es nicht einmal erwähnt. Von dem Geiste des Einzelnen auch des Staates und der Gesellschaft — von dem „Volksgeist" wird *nicht* gehandelt. — Doch wir wollen nicht weiter erörtern *was* oder gar *weshalb* es versäumt ist, sondern zeigen, was geschehen muß.

Es gilt nämlich: das *Wesen* des Volksgeistes und sein Thun *psychologisch* zu erkennen; die *Gesetze* zu entdecken, nach denen die innere, geistige oder ideale Thätigkeit eines Volkes — in Leben, Kunst und Wissenschaft — vor sich geht, sich ausbreitet, erweitert, erhöht, verklärt, vertieft, abstumpft, und die *Gründe*, Ursachen und Veranlassungen

oberſte Aufſatz, das Capitäl der Doppelſtiere, findet ſich in ninivitiſcher Sculptur unter andern heiligen Symbolen angegeben, und wir haben, bei der ſonſtigen Abhängigkeit der Perſer, keinen Grund zu zweifeln, daß auch das vollſtändige perſiſche Capitäl: Doppelkelch, Volutenſtock und Doppelſtiere, dort bereits in Uebung war.

Die Gebälkform der ioniſchen Architektur begegnet uns an den perſiſchen Königsgräbern, deren Façade nichts anderes iſt als die Abbildung eines perſiſchen Palaſts. Ueber vier Säulen mit dem einfachen Capitäl der Doppelſtiere erſcheint daſelbſt der in drei leichten Stufen vorrückende Architrav. Er folgt darin einfach dem Vorbild des Thürrahmens, den er zwiſchen beiden Mittelſäulen unter ſich hat. Dieſer Thürrahmen, der in feſtem Steinbau auch auf der Terraſſe von Perſepolis noch ſteht, während die glaſirten, babyloniſch dicken Erdwände herausgeſchwemmt ſind, dieſer Thürrahmen mit ſeiner dreifachen Einſtufung, ſeinem Hohlgeſims und deſſen in drei Reihen übereinander aufſteigenden Hohlblätterſchmuck, iſt eine rein ägyptiſche Form und wie ſo vieles andere über Babylon auch in Perſien eingerückt. Die germaniſche Architekturphiloſophie weiß freilich beſſer, woher die dreifache Einſtufung des ioniſchen Architravs ſtammt. „Daß das Epiſtylion“ (d. h. eben der Architrav oder erſte Steinbalken, der von Säule zu Säule ſpannt) als ein einziger mächtiger Gurt (bei den Doriern) gefaßt und nicht wie das ioniſche Epiſtylion als mehrere aufeinander gefügte Gurte charakteriſirt iſt, entſpricht ganz dem doriſchen Charakter, der es liebt, alle Begriffe möglichſt in eine Einheit zuſammenzuziehen und als ſolche auszuſprechen.“ Sollte nicht der nächſte Satz bei Hrn. Böttticher, der von den am doriſchen Epiſtyl aufgehangenen Weihgeſchenken, Schilden, Rüſtungen ꝛc. und Inſchriften ſpricht, die Einheit dieſes mächtigen Gurts etwas mehr beeinträchtigen als jene drei leichten ioniſchen Stufen? Auf dieſe folgt in der perſiſchen Façade der Streif der ioniſchen, ſogenannten Zahnſchnitte, vorragende Sparrenköpfe, ſtärker ausgeprägt als in ihrer ägyptiſchen Erſcheinung über den Grotten von Beniḥaſſan. Dieſe Zahnſchnitte als architektoniſches Ornament ſehen wir bereits an aſſyriſchen Palaſtbildern ausgedrückt, und in Vergeſſenheit ihrer etwaigen Herkunft als Kranz um die walzenförmigen Pfeiler, die über den Felsgräbern gegenüber der phöniſiſchen Inſel Arad ragen. Ueber dieſer Zahnſchnittreihe ruht in der perſiſchen Façade der glatte, ioniſche Fries, der nicht wie der doriſche architektoniſch durchſchnitten und eingetheilt iſt. Hier wäre alſo die „Einheit und Zuſammenziehung des Begriffs“ auf ioniſcher Seite, denn nur ſelten ſehen wir den perſiſch-ioniſchen Fries mit bewegtem Bildwerk ausgefüllt. Eine ſolche Füllung des Frieſes bietet aber z. B. das perſiſche Königsgrab, das über der Terraſſe von Perſepolis ſelber ſteht. Dort ſind es zwei Reihen Löwen, die ſich entgegen-

kommen, und ähnliche Thierfiguren braucht man, um zuweilen auch den Fries ioniſcher Tempel damit auszukleiden.

Man wird ſich bequemen müſſen, anzunehmen, daß der ſogenannte ioniſche Stil dem ganzen babyloniſch-phöniſiſchen Culturkreis eigen war. Darum verwundern ſich auch die Griechen niemals über fremdartige Formen, wenn ſie in Tyrus oder auf dem hallengeſäumten Marktplatz jener nordphöniſiſchen Inſel Arad ſpazieren. Um den innern Hafen von Karthago und die Inſel in deſſen Mitte ſtand ein ioniſcher Säulenkranz, deſſen Formen die Karthager ſo wenig als ihren Gott Apollon aus Hellas zu beziehen brauchten. Um den großen Hermon, die Südkuppe des Antilibanon, die ſelber ein Heiligthum war, ſteht heute noch ein ganzer Kranz von kleinen ioniſchen Tempeln, und iſt durchaus kein Anlaß, ſie auf griechiſche Zeit zu beſchränken. Vollends unabhängig ſind die Denkmale der hochwichtigen Todtenſtadt von Jeruſalem. Gegenüber der Ecke des Moſcheegartens, Salomonis Tempelplatte, ſteht im Fuß des Oelbergs Abſalom's Grab. Da die Bücher Samuelis und Joſephus übereinſtimmend das Denkmal Abſalom's genau dorthin verlegen, wo der ſchlanke, im untern Theil aus Fels gehauene Kegelthurm heute noch ſteht, und da in deſſen eigenen Formen nach unſerm jetzigen Geſichtskreis nichts mehr widerſpricht, ſo findet auch nicht der mindeſte Zweifel mehr Raum, ob dieſes Denkmal echt und wirklich von Abſalom erbaut ſei. Es ſteht wohlgeſchützt in dem kleinen, felsgehauenen Hof, mit welchem man, um Raum zu gewinnen, in den Fuß des Berges hineingehen mußte. Der quadratiſche untere felsgehauene Theil des Thurms bezeichnet ſich auf jeder Seite durch zwei ioniſche Halbſäulen und an den Ecken durch Pilaſter, aus denen ioniſche Viertelſäulen hervortreten. Darüber folgt ein doriſcher Triglyphenfries und ein ſtarkes ägyptiſches Hohlgeſims. In völliger Unwiſſenheit von dem furchtbaren Gegenſatz, der durch germaniſche Speculation aus „ioniſch“ und „doriſch“ noch hervorwachſen ſollte und der in der That der trivialſte Gemeinplatz unſerer Philologenſchulen iſt; ohne Ahnung von der Verachtung, die von ſeiten des Joniſchen ſowol als des Doriſchen dem Aegyptiſchen gebührt, wurden die betreffenden Formen harmlos ineinander gefügt. Daß doch die Corruption auch ſo gar hoch hinaufreicht!

Hinter dem Kegelthurm Abſalom's, in der ſtehen gebliebenen Felswand, öffnet ſich das ſogenannte Joſaphatgrab. Es beſteht aus einer giebelgekrönten Thürform, deren Seitenleiſten oben einknicken, um in geringerer Sperrungsbreite ſich nach unten fortzuſetzen, ſodaß die Thür oben ein paar viereckige Ohren erhält. Es iſt die Form, die in der ganzen helleniſchen und etruskiſchen Architektur uns wieder begegnet. Auf dem ſteilen Giebel des Joſaphatgrabes ſitzt eine Akroterienform als Schmuck, ähnlich der Krone eines Wiedehopfs, und genau entſprechend

dem Kopfschmuck, welchen lykische, persische, assyrische Pferde im Sculpturbild tragen. Also ein Beweis, daß auch die hellenische Akroterienidee in Asien daheim ist. Ausgebildeter sind die Akroterien am sogenannten Grab der Richter, am obersten Anfang des Kidronthals. Dort sehen wir über dem weitgespannten Rahmen der offenen Vorhalle einen mit eigenthümlichem Pflanzenformgewinde, wie es ähnlich auf phönikischen Sarkophagen vorkommt, erfüllten Giebel. Auf seinen Ecken sitzen halbe Palmetten wie in Griechenland, und auf der Giebelspitze saß offenbar eine ganze. Die Thür, die aus der Vorhalle ins Innere führt, hat wieder die einknickenden Seitenleisten und einen Giebel, worauf Akroterien wie aufschlagende Feuerflammen Platz nehmen. Wir wissen nicht, wie alt das Grab ist, aber sein Architekt ging sicher nicht in die polytechnische Schule zu Athen. Thalabwärts, dicht neben Absalom's Grab, folgt die felsgehauene Vorhalle des sogenannten Jakobusgrabes: zwei dorische Säulen mit Triglyphenfries darüber. Felsengräber, wissen wir, wurden in Jesaia's Zeiten ausgehauen, z. B. von jenem Sebna, der „übers königliche Haus gesetzt ist". Wenn aber ein Felsengrab einmal ausgehauen ist, dann pflegt es nicht leicht verloren zu gehen. Das nächste ist „Zacharias' Grab", abermals in felsgehauenem Hof ein vierseitig stehen gebliebener Kern, von ionischen Halbsäulen decorirt, darüber ein ägyptisches Hohlgesims und eine vierseitige Pyramide. Von derselben Form, wenn auch ohne die Halbsäulen, gibt es in ägyptischen Gemälden Grabgebäude, vor deren Thür der schakalköpfige Anubis, Genius der Unterwelt, den Mumienkasten empfängt.

Die Ostseite des Moscheegartens, die Tempelplatte Moriah, jenen Gräbern gegenüber, war von Salomo, nach Josephus' Bericht, mit einer Säulenhalle gesäumt, und spätere Könige trugen den Hallensaum auf den übrigen drei Seiten nach. Wir werden diese Hallen kaum in anderm als ionischem Stil uns denken dürfen. Aber auch die Formen des Tempels selbst erklären sich nur aus dem Anschauungskreis, den wir bisher berührt haben. Die beiden Säulen, welche „in", allerdings „in" der Vorhalle standen, müssen zunächst befreit werden von dem „Gitter- und Kettenwerk", womit man ihre Capitäle einzuwickeln liebt. Dieses Gitter- und Kettenwerk finden wir wieder in der Darstellung des Thronhimmels auf den Pfeilern von Darius' Thronsaal zu Persepolis. Es säumt jenen Thronhimmel als breiter, hängender Gurt von kreuzenden Ketten, und ist unten mit Quasten, wie das Kettenwerk an Salomo's Tempel mit Granatäpfeln, besetzt. Ein solches Gitter- und Kettenwerk hatte auch die goldene Gewölbdecke von Alexander's in persischem Geschmack erbautem Leichenwagen um ihren Rand, und der Salomonische Tempel selber wiederholt es, gleichfalls von Gold, über der Thür ins Allerheiligste. Dort waren keine Säulen; es hat also

nichts zu thun mit den Säulen; ihre Capitäle sind „jenseit" des Gitters, und jener Granatapfelsaum des Gitters „hängt ins Freie".

Wir sind also den Gitter- und Kettensack los, mit welchem die Wiederhersteller, bei vollständigem Ignoriren nicht nur aller Nachbarculturen, sondern aller architektonischen Möglichkeit überhaupt, das hebräische Capitäl zu behängen oder zu bepanzern pflegen. Dann bleiben uns für dieses selbst im hebräischen Text nur die Ausdrücke „Bäuche" und „Lilienwerk" übrig. Unter „Bäuchen" verstehen wir den persisch-assyrischen Doppelkelch, der in der That einer menschlichen Leibesform, einer Corsetform ähnlich ist, und unter dem „Lilienwerk" den persisch-assyrischen Volutenstock darüber. Die Voluten werden mit den ausgerollten Blättern der Schwertlilie verglichen, einer Blume, welche heute noch, wunderbar duftend, zwischen den Felsgräbern des Kidronthals wächst. So haben wir wenigstens eine in der Wirklichkeit berechtigte Anschauung, und nicht ein architektonisches Unding, wie in sämmtlichen Speculationen, die sich auf den mangelhaften Text eines in Architekturbeschreibung so höchst ungeübten Griffels allein stützen. Wir riskiren dabei freilich wieder von theologischer Seite den Vorwurf des „Dilettantismus und Mangels an Tiefe", sofern wir nicht einsehen, daß die hebräische Cultur von Haus aus original und in Ausnahmsgesetzen von aller andern Weltcultur sich bewegt haben muß. Es ist wirklich schade, daß manche Theologen nicht dies und das an der Bibel selber verändern dürfen, damit sie besser zur Theologie paßt.

Sie könnten dann auch jene Stellen ändern, worin das Goldene Kalb, das ägyptische Stierbild des Apis, für Jehova's Bild erklärt wird. Aron am Sinai baut einen Altar vor dem Kalb und nennt das Fest, das er dem Kalb anordnet, ein Fest Jehova's. Jerobeam stellt goldene Kälber auf und sagt: Siehe, das ist dein Gott, Israel, der dich heraufgeführt aus Aegypten. Das Kalb ist Jehova's Bild, denn der Ochse „Apis" (nicht zu verwechseln mit andern heiligen Ochsen, wie Mnevis, Onuphis, die dem Sonnengott und dem Osiris ꝛc. gehören) ist das heilige Thier und Bild des ägyptischen Mondgottes, „Joh". Dieser ägyptische Mondgott Joh (mit Beinamen „Thot", Taate, der Leuchtende), hat seinem Volk steinerne Tafeln des Gesetzes gegeben. Der hebräische „Joh, Jao, Jaho" (denn nur so wird der Name durch nichthebräische Quellen überliefert, und Lesungen, die man statt des unhaltbaren „Jehova" diesseits erfunden, wie „Javeh", sind völlig bedenlos), dieser hebräische Joh hat die steinernen Tafeln gleichfalls gegeben, und ist mit dem ägyptischen Joh allerdings ursprünglich Eins. Moses, sagt Manetho, nahm den Göttern ihre heiligen Thiere. Er nahm also dem Mondgott seinen Ochsen, aber die Hebräer fielen immer wieder auf dieses alte Bild ihres Gottes zurück und nannten es selber, wie in

Aegypten, mit dem Namen des Gottes. Daß dieſer Namen aus Aegypten ſtammt, wird ausdrücklich geſagt. „Unter meinem Namen Jehova (wie wir mit falſcher Vocalſetzung ſtatt „Jahoh“ leſen) verſichert er ſelbſt den Moſes, „war ich dem Abraham, Iſaak und Jakob nicht bekannt“. Dieſer Mondgott, der auch bei den Hebräern noch ſeine Neumondfeſte ꝛc. feiert, und unter dem Namen Jao noch bei den Gnoſtikern ein Genius des Mondes bleibt, iſt nicht einmal der einzige ägyptiſche Gott, den Moſes mitgenommen. Was ſollte die „eherne Schlange“, die er aufrichtet, anderes ſein als ein „Amunbild“? Es iſt der Schlangenſtab, den in Aegypten Hermes, der dreimal große, der Sonnengott (in der Sonne hat Amun ſich verkörpert), in der Hand führt und der auf den griechiſchen Hermes übergegangen. Dieſem Schlangenſtab wurde geräuchert bis auf Hiskia's Zeit, und erſt von Hiskia an kann vom Durchführen eines Monotheismus die Rede ſein.

Alſo die Gottesbegriffe, mögen ſie ſpäter ſich entwickelt und umgebildet haben wie ſie wollen, ſtammen aus Aegypten, und ſind älter als die künſtleriſchen Formen, die man ſammt Prieſtertracht und allem Cultusgeräth, ſammt der Sage vom Paradies, vom Noah ꝛc. aus dem babyloniſchen Culturkreis bezog, demſelben Culturkreis, dem auch die Phöniker, zur Hälfte wenigſtens, angehören. Selbſtändig kann nichts ſein auf einem ſo ausgeſetzten Boden, mitten auf der Weltſtraße zwiſchen Aegypten und Aſien. Zunächſt von den Phönikern entlehnte Salomo ſeinen Tempelbau. Dieſe Phöniker pflegten auch für ſich ſelber etwas zu ſchaffen und bei ihrer Kunſt, mit der man gleichfalls ſchon ſchnöde umging, müſſen wir noch länger verweilen. So viel wird aus dem Bisherigen ſchon hervorgehen, daß niemand mehr ein Recht hat, im Einzelnen noch mitzureden, der nicht das Ganze in allen ſeinen Gliedern gleichfalls bis in jede Einzelheit kennt. Dann erſt wird eine Geſchichtſchreibung möglich, dann erſt ein Wiſſen lebensfähig und lernenswerth auch in dieſem Gebiet, wo bisher der Fanatismus einzelner Gelehrtenſchulen gerade das horizontloſe Verwühlen in einzelne Trümmerhaufen für das einzig „Kritiſche und Wiſſenſchaftliche“ erklärt hat.

Ein Bruderzwiſt und ſeine Folgen für Deutſchland.

Von

Anton Heinrich.

Zu den folgereichſten und dennoch dunkelſten Punkten in der Geſchichte des 16. Jahrhunderts gehört das Zerwürfniß, das unmittelbar nach dem Schmalkaldiſchen Kriege zwiſchen Kaiſer Karl V. und ſeinem Bruder Ferdinand, ſeinem ſpätern Nachfolger in der römiſchen Kaiſerkrone, ſtattfand. So wichtig derſelbe auch für die ſchließliche Geſtaltung unſerer deutſchen Verhältniſſe, der politiſchen ſowol wie der religiöſen, geworden iſt und ſo tief er ſomit ſelbſt noch in unſere Gegenwart eingreift, ſo gehen doch faſt alle Werke, die jene Zeit behandeln, auch die neueſten nicht ausgenommen, an dem Ereigniß entweder mit völligem Stillſchweigen oder doch mit einer Oberflächlichkeit vorüber, welche der Bedeutung des Factums nur ſehr wenig entſpricht.

Und dieſe Vernachläſſigung iſt ſchon alt; ſelbſt auch den Zeitgenoſſen blieb vieles an dem Ereigniß dunkel, ja ſogar die venetianiſchen Botſchafter, die doch ſonſt alles auszukundſchaften verſtanden, mußten ſich in dieſem Fall nur mit unſichern Gerüchten begnügen. Und ſo iſt es denn gekommen, daß ſelbſt Ranke, der dieſe Geſandtſchaftsberichte bekanntlich vorzugsweiſe benutzte, nur Unvollkommenes mitzutheilen im Stande war. Zwar finden ſich in Buchholz' „Geſchichte Ferdinand's I." Briefe der betreffenden Perſonen; allein erſt die von Lanz edirte, in franzöſiſcher und italieniſcher, in ſpaniſcher und deutſcher Sprache geführte Correſpondenz Karl's V. zeigt uns, mit wie heftigem Groll die beiden fürſtlichen Brüder nach einem Leben voll inniger, ja zärtlicher Liebe ſich ſchließlich gegenüberſtanden.

Wir wollen zuerſt die Urſachen und die Bedeutung und ſodann den Verlauf des Bruderzwiſts betrachten. Die Folgen deſſelben ſowie die volle Ausdehnung ſeiner politiſch-hiſtoriſchen Tragweite werden aus den letzten Theilen dieſer Abhandlung hervorgehen.

Kaiſer Karl V. hatte in Italien, hatte über Frankreich geſiegt und die Schlacht bei Mühlberg machte ihn thatſächlich zum Herrn von Deutſchland. Die Welt gehörte ihm; er hatte, wie eine perſiſche Geſandſchaft ſich ausdrückte, die Sonne zum Hute. Nur Frankreich konnte dieſe Weltmonarchie erſchüttern. Allein Frankreich war ringsum von Spaniens Macht eingeſchloſſen, wenn die Herrſcher über Spanien zugleich deutſche Kaiſer waren und blieben.

Karl V. ging deshalb nach dem Schmalkaldiſchen Kriege mit dem Plane um, die deutſche Kaiſerkrone erſtens einmal erblich zu machen und ſie ſodann auf das Haupt ſeines Sohnes Philipp's II. zu ſetzen.

Somit wäre Frankreich concernirt geweſen. Karl wollte in dieſem ſeinem Weltreiche auch die alte Einheit der chriſtlichen Religion wiederherbeiführen: er decretirte 1548 das Interim und betrieb den Wiederzuſammentritt des Conciliums; die alte Kaiſermacht ſollte zur Geltung kommen; Karl hielt den Kurfürſten Johann Friedrich und den Landgrafen Philipp als Rebellen gefangen. Dies waren die Abſichten und die denſelben entſprechenden Thaten Karl's V. Sie riefen eine Oppoſition von drei Seiten hervor. Von ſeiten ſeines Bruders Ferdinand von Oeſterreich, von ſeiten Frankreichs und von ſeiten der deutſchen Proteſtanten; dieſe opponirten wegen ihrer Confeſſion und wollten ſich die Verbindung mit Frankreich nicht abſchneiden laſſen. Vor allem beabſichtigten Moritz von Sachſen und Joachim II. von Brandenburg die Freilaſſung Johann Friedrich's und Philipp's von Heſſen.

Und warum opponirte Ferdinand? Kaiſer Karl hatte 27 Jahre früher ſeinem Bruder alle deutſch-öſterreichiſchen Länder geſchenkt und hatte ihn zehn Jahre darauf zum römiſchen König wählen laſſen. Ferdinand hatte während Karl's Abweſenheit das Reich regiert und erwartete die Kaiſerkrone nach Karl's Tode. Ferdinand hatte Böhmen und Ungarn erworben und bedurfte der Hülfe Deutſchlands zur Behauptung ſeiner Länder gegen die Türken. Er mußte alſo trotz ſeiner Dankbarkeit und Liebe bezüglich des genannten Plans ihm entſchieden gegen Karl entgegentreten.

Die deutſchen Fürſten waren an den milden Ferdinand gewöhnt und ſie ſowie Ferdinand ſelbſt fürchteten von Spaniens Macht verſchlungen zu werden. Joachim von Brandenburg erhielt von ſeinem Botſchafter den Brief: „Die Spanier wollen einen Fuß ins Reich ſetzen; es gilt Euch Herren, wir andern bleiben immer arme Geſellen."

Hätte auch Ferdinand vielleicht nachgegeben, ſein Sohn, der proteſtantiſch geſinnte Maximilian II., war rückſichtslos in ſeiner Oppoſition, und ſo entſtand der Zwieſpalt, deſſen Bedeutung darin liegt, daß die deutſche Kaiſerwürde mit den öſterreichiſchen Ländern verbunden, Frankreich und die Proteſtanten aber unüberwunden blieben und der große dreißigjährige Kampf erſt im Jahre 1618 begann, während er ſicherlich ſchon mit den niederländiſchen Unruhen ausgebrochen wäre, wenn Karl V. ſeinem Sohn Philipp II. von Spanien die deutſche Kaiſerkrone hätte hinterlaſſen können. Doch ſtatt uns auf unhiſtoriſche Weiſe in der Betrachtung von Möglichkeiten zu ergehen, wollen wir nun den Verlauf des diplomatiſchen Bruderkriegs betrachten.

Es iſt jetzt gewiß, daß ſogleich nach dem Schmalkaldiſchen Kriege Karl mit ſeinem Plane hervortrat, aber faſt ſchüchtern, indem er Ferdinand's und Maximilian's Oppoſition fürchtete. Er bat nun ſeine und Ferdinand's Schweſter, Marie, die Witwe Ludwig's von Böhmen und

Ungarn, und jetzt Regentin in den Niederlanden, in Augsburg zu erſcheinen. Sie kam und brachte die Begeiſterung für Karl und Philipp mit. Der ernſte Karl, ſein Miniſter, der ſcharfſinnige Granvella, und die geniale Königin Marie eröffneten nun eines Tages dem römiſchen König Ferdinand ihr Vorhaben und baten um ſeine Beiſtimmung. Wie wir aus ſpätern Briefen erſehen, war Ferdinand darüber auf das heftigſte erſchüttert; doch raffte er ſich zu einer ſo gewaltigen Oppoſition auf, daß Kaiſer Karl V., welcher von ſeinem Bruder nur Nachgiebigkeit gewohnt war, verſtummte. Marie und Granvella aber brachten, wie man nach einer ſorgfältigen Quellenprüfung kühn behaupten darf, eine Vereinbarung zu Stande, welche dahin lautete: Man wolle die Sache vorläufig ruhen laſſen, ſpäter aber darüber feſte Verträge ſchließen, auf welche Weiſe Philipp nicht nach Karl's, ſondern erſt nach Ferdinand's Tode die deutſche Kaiſerkrone erhalten könnte. Bis dahin aber ſollten weder die Spanier noch die Oeſterreicher ſich bei den Kurfürſten bewerben. Der Friede war ſcheinbar wiederhergeſtellt; allein Karl V. erinnerte ſich auch noch in ſpätern Jahren mit Erbitterung an Ferdinand's damalige Heftigkeit.

Jene Scenen und Auftritte blieben keineswegs verheimlicht. Noch in Augsburg war an allen Schenktiſchen die Rede von dem unerwarteten Zerwürfniſſe, und Katholiken und Proteſtanten hofften von ihm das Auftreten einer Gegenmacht gegen die Spanier. Allein das Gerücht vergrößerte die Sache. Karl V. hatte die Niederlande in den Verband des Deutſchen Reichs aufgenommen und ſie ſowie Mailand ſeinem Sohn Philipp II. verliehen, wodurch dieſer ein deutſcher Fürſt wurde. Er brachte ihn 1550 mit nach Augsburg, während er dem Sohne Ferdinand's, Maximilian II., die Statthalterſchaft in Spanien übertragen hatte. Nun flüſterte man ſich am Hofe in den Niederlanden zu: Karl habe den heißblütigen Max entfernt, und ſo habe der weichherzige Ferdinand zu Augsburg, gedrängt von Granvella, Marie und Karl, zugegeben, daß die römiſche Königswürde ihm genommen und auf Philipp übertragen würde und daß Philipp gleich nach ſeines Vaters Tode Kaiſer werden ſollte. In Wien frug man Ferdinand's Diener, ob das wahr ſei, und erzählte ſich, der Kurfürſt von Brandenburg mache in Augsburg Schulden auf Rechnung der ſpaniſchen Beſtechung.

Als endlich Ferdinand dieſes Gerede erfuhr, ſchrieb er an ſeine Schweſter Marie nach den Niederlanden, wo ſich auch Karl und Philipp damals aufhielten: er könne dieſe Gerüchte, welche eine Aenderung des kaiſerlichen Willens andeuten und ſeine Ehre verkürzen, nicht glauben. Man möge ihre Verbreitung hindern; „denn drängen ſie weiter", fährt er fort, „ſo könnt Ihr denken, daß daraus Dinge entſtehen müßten, die

nicht gut wären — Mistrauen und andere große Ungelegenheiten, die Ihr beſſer erwägen könnt, als ich ſie zu ſchreiben weiß."

Marie antwortete ihm. Ihr Bruder Karl habe keinen andern Wunſch als den ſchon in Augsburg ausgeſprochenen, daß nämlich Ferdinand nach Karl's Tode und Philipp nach Ferdinand's Tode deutſcher Kaiſer werden ſolle.

Auch habe man dem Kurfürſten von Brandenburg durchaus keine Anweiſungen an Augsburg gegeben. Wol aber breche Maximilian die Uebereinkunft von Augsburg, denn er bewerbe ſich bei den Kurfürſten; Graf Lodron habe Briefe von ihm an ſie aus Spanien gebracht.

Ferdinand erwiderte, daß Lodron ihn auf Ehre und Eid verſichere, daß jene Briefe Maximilian's nur die gewöhnliche Correſpondenz freundſchaftlicher Beziehung beſorgten, „und", fährt er fort, „Ihr könnt den Kaiſer auf meine Ehre und mein Gewiſſen verſichern, daß ich weder ſelbſt noch durch andere das Geringſte zu ſeiner Erhöhung geholfen, verhandelt und prakticirt habe."

So war man wieder im Gleiſe und Karl lud am 16. März 1550 ſeinen Bruder Ferdinand ein, im Juni auf dem Reichstage zu Augsburg zu erſcheinen, pour pouvoir communiquer tant sur les affaires publiques que les notres particuliers. Karl wollte alſo jene von 1548 fortſetzen und zum Beſchluſſe bringen. Ferdinand wurde durch dieſe Mittheilung ſehr beunruhigt. Er hörte, Karl werde den Philipp mitbringen; er ſtand allein; der kräftige Max war in Spanien. Er ſchrieb alſo an Marie, er werde zwar auf dem Reichstage erſcheinen, hoffe aber, der Kaiſer werde die bewußte Angelegenheit ruhen laſſen; „denn wenn er ſie von neuem vornehmen wollte", ſchrieb er, „möchte ſie mehr Uebles als Gutes erzeugen".

Allein Marie antwortete ihm entſchieden: „Der Kaiſer werde mit ihm darüber verhandeln. Das Wohl des ſpaniſch-habsburgiſchen Hauſes und der Nutzen des öſterreichiſchen verlangen die Kaiſerwürde für Philipp. Ferdinand und Max mögen ſich an die vielen Wohlthaten erinnern, die ſie von Karl erhalten haben, und ſollten auf dem Reichstage öffentlich erklären, freiwillig von jeder Bewerbung um die Kaiſerkrone zurückzutreten, ſobald Philipp dieſelbe für ſich verlange."

Das war zu viel. Schnell erwiderte Ferdinand in zwei Briefen: „In allem werde er dem Kaiſer ſtets zu Willen ſein, in dieſem Punkte aber nie und nimmer. Bringe man die Sache zur Sprache, ſo werde man ſehen, daß ſie ſich nicht durchſetzen laſſe."

So war es denn kurz vor der Eröffnung des Reichstags klar ausgeſprochen, daß derſelbe abermals der Schauplatz eines diplomatiſchen Bruderkampfes werden ſollte.

Damals, im Sommer des Jahres 1550, erreichte die Macht Karl's V.,

erreichte die Herrschaft des spanischen Wesens in Deutschland den Gipfelpunkt. Jener diplomatische Bruderkrieg war es, welcher sie zu Thale führte. Ferdinand fühlte sich zu dem bevorstehenden Kampfe zu schwach. Als Succurs ließ er seinen Sohn Maximilian II., damals schon König von Böhmen, aus Spanien nach Augsburg kommen.

Kaiser Karl empfing diesen seinen Neffen, der zugleich sein Schwiegersohn war, mit Belobungen und einer Danksagung für seine Regierungsthätigkeit in Spanien. Da schwieg Max (il se serrat) und sprach von andern Dingen; ebenso Ferdinand, als Karl sich bei ihm über Maximilian's Benehmen beklagte.

Und zwischen den so gestimmten Parteien sollte verhandelt werden über die deutsche Krone, welche Maximilian nicht aufgeben, Philipp erringen wollte! Wegen ihr sollte nun die Hauptschlacht geliefert werden.

Karl und sein Bruder Ferdinand kamen am 22. November zu einer Besprechung des heikeligen Punktes zusammen. Ferdinand umging denselben und verschanzte sich, indem er das Recht verlangte, die deutschen Stände um Hülfe gegen die Türken anzugehen. Denn er wußte wol, daß Karl ihm hierzu die Erlaubniß verweigern werde, aus Furcht, die Fürsten möchten nur einen der beiden Punkte genehmigen, entweder die Hülfe gegen die Türken oder das zu schließende Uebereinkommen, daß Philipp II. nach Karl's Tode römischer König und nach Ferdinand's Tode römisch-deutscher Kaiser werden sollte. Karl verweigerte auch richtig die Erlaubniß. Nun erwiderte ihm Ferdinand: „Ohne die Hülfe Deutschlands könne er nun einmal nicht sein."

Karl hielt dies für eine Anspielung (piqué) auf die allgemeine Lage und den zweiten Punkt, den man verhandeln wollte, und entgegnete: es sei jetzt keine Hülfe nöthig; Ferdinand lebe mit Soliman im Waffenstillstande; er fingire nur die Nothwendigkeit und haranguire und bedränge die deutschen Fürsten, um sie unwillig zu machen.

Beleidigt erwiderte Ferdinand: der Pascha von Ofen drohe Krieg, Siebenbürgen lade zur Occupation ein; Karl wolle nichts für Ferdinand thun: so habe er im Jahre 1532 die ihm geschickten Truppen plötzlich wiederabgerufen und lieber gegen entfernte Seeräuber gekämpft, als die Feinde aus Ungarn vertreiben geholfen. Jetzt aber müsse man einschreiten; er, Ferdinand, erachte es als König von Ungarn für seine heilige Pflicht gegen seine Unterthanen und die Christenheit, Deutschland wegen Truppen und Subsidien anzurufen.

Nun durchbrach die ganze Fülle des Zorns die erzwungene Ruhe des Kaisers. Er wisse gar wohl, sprach er, was Ehre und Gewissen verlangen; sicherlich nicht eine Sprache, wie sie Ferdinand jetzt eben führe und auch vor zwei Jahren auf dem Reichstage geführt habe. Er sei der Kaiser, nicht Ferdinand. Nur Ferdinand ziehe allen Nutzen aus

sowohl der Entstehung als der Entwicklung und letztlich des Unterganges der Eigenthümlichkeiten eines Volkes zu enthüllen. Soll der Begriff des Volks- oder Nationalgeistes nicht eine bloße Phrase, ein sachleerer Name, soll er nicht ein blos unbestimmtes, willkürliches Zusammenfassen oder ein phantastisches Bild der innern Eigenthümlichkeit eines Volkes sein, sondern (wie der „Geist" des Individuums) den Inbegriff aller innern und höhern Thätigkeit ausdrücken: dann muß die Auffassung und Darstellung desselben nicht diese und jene einzelnen und zufälligen Richtungen und Thatsachen seiner Erscheinung, sondern die Totalität derselben umfassen, und die Gesetze seiner Bewegung und Fortbildung offenbaren. Der Geist, im höhern und wahren Sinne des Wortes, ist eben: die gesetzmäßige Bewegung und Entwicklung der innern Thätigkeit.

Das Bedürfniß einer solchen Wissenschaft hat sich im Grunde längst kundgegeben, und an vortrefflichen Vorarbeiten für sie fehlt es gar nicht; nur ist man sich bisher offenbar weder jenes Bedürfnisses, noch auch dieses Zweckes der Vorarbeiten recht bewußt geworden. Zunächst liegt in der Philosophie der Geschichte eine Ahnung des Strebens nach solcher Erkenntniß; allein sie hat, statt Entdeckung der Gesetze der Völkerentwicklung, meist nur eine übersichtliche und räsonnirende Darstellung des geistigen Inhaltes, der Quintessenz der Geschichte gegeben; wobei denn auch gewöhnlich von einem bestimmten Begriffe ausgegangen wurde, welcher als die Idee und das Ziel der Menschheit von vorneherein festgestellt war, das zu erreichen der Gang der Geschichte sei. So kam es ihr denn auch mehr darauf an, den Geist der einzelnen Völker summarisch zu schildern, um dann besonders die relativen Fortschritte von einem zum andern ins Auge zu fassen, und so ein concentrirtes Bild der gesammten Menschheit zu gewinnen. Davon, daß auch die Zukunft schon mit in den Kreis hineinprophezeit wurde, wollen wir hier nicht reden. So viel ist gewiß, daß nicht die Gesetze der Entwicklung, sondern vielmehr eine Schilderung derselben allemal die Hauptsache war. Nur einzelne Bemerkungen zielten dahin, vielfach wiederholte historische Thatsachen als gesetzmäßig zu bezeichnen. — Das Beste hat auf diesem Gebiete unstreitig Hegel geleistet; allein ihm erschien es hier, wie in der Psychologie überhaupt, überflüssig, eine Gesetzmäßigkeit in der Entfaltung der bloßen Erscheinung aufzusuchen; ihm genügt vielmehr die Entwicklung der Idee nach ihrer immanenten Reihenfolge, d. i. die Erkenntniß, daß und worin sich auch hier der dialektische Proceß im Großen und Ganzen manifestire. Hegel betrachtet auch die einzelnen psychologischen Thatsachen — die Sammlung und Bewegung, des Gehen und Kommen, die Anziehung und Trennung der Vorstellungen in der Seele — gleichsam als bloße Technik des Denkens, welche

Deutſchland. Er möge ſeinen Antrag ſtellen, dann möge er aber auch wiſſen, daß er, Karl nämlich, die Kurfürſten von allem genau unterrichten werde, wie die Sachen ſtehen, und ſicherlich werde dann der Antrag nicht durchgehen. Es ſei nun einmal nothwendig, daß ſich entſcheide, wer von ihnen beiden eigentlich Kaiſer ſei. Er, Karl nämlich, ſei alt und von Krankheiten geplagt und alles durchkreuze ſeine wohlgemeinten Abſichten.

Alles dieſes findet ſich bei Lang in dem Briefe Karl's an Marie vom 16. December 1550. Karl fährt fort: „Als der hochfahrende König (altere roy) mich ſo geſtimmt ſah, ſo ſtimmte er ſich herab (il s'adoucit).“ Allerdings war der ruhige, ſchweigſame Karl ſeinem Bruder Ferdinand ſo noch nie entgegengetreten. Ferdinand hielt es für gerathen, ſich zu entfernen. Beim Weggehen verſicherte er verlegen und betroffen: er wolle den Antrag verſchieben und alles überlegen. So endigte dieſer Zweikampf. Wer hatte den Sieg davongetragen? Ferdinand. Karl mochte nun einſehen, daß Ferdinand die Berührung der Succeſſionsangelegenheit habe verhindern wollen und wol niemals ſich fügen werde. Max war erfreut. Während die Spanier ſich laut rühmten, die Kaiſerkrone könne ihrem Prinzen nicht entgehen; während ihr Stolz ſich empörte, daß Philipp unter den Kurfürſten zur Kirche gehe, und man nicht bedenke, was ein Prinz von Spanien bedeute; während Alba und Philipp nichts verſäumten, ſich verhaßt zu machen, näherte ſich Maximilian den beſorgten Fürſten auf das innigſte. Ja er ſoll bei einer Gelegenheit ſich geäußert haben: drei Kurſtimmen ſeien ihm ſchon ſicher: Mainz, Böhmen und — allein von der dritten berichtet uns die Quelle nichts. Ich vermuthe, und ſchwerlich mit Unrecht, daß die deutſchen Habsburger ſchon damals mit dem Kurfürſten Moritz von Sachſen ſich verabredeten. Wenige Monate ſpäter ſehen wir ſie mit den Proteſtanten im beſten Einvernehmen, ja bald im Bunde gegen den Kaiſer Karl V.

Karl erfuhr jene Aeußerung Maximilian's und beklagte ſich in einem Briefe an Marie bitter darüber, die Oeſterreicher hätten das Verſprechen, ſich nicht zu bewerben, gebrochen. In dem Briefe bittet er Marie, als verſöhnender Engel aus den Niederlanden nach Augsburg zu kommen. Denn Ferdinand hatte mittlerweile die entſtandene Kluft noch erweitert.

Nachdem er ſich nämlich am Abende des 22. November von ſeinem erzürnten Bruder entfernt hatte, machte er dieſem in einem Briefe die Nothwendigkeit deutſcher Hülfe gegen die Türken begreiflich. Dabei gebrauchte er unglücklicherweiſe die verletzende Phraſe: „Ich hoffe, daß Ew. Majeſtät mein Anſuchen (an die deutſchen Stände) nicht nur nicht verhindern, ſondern fördern werden, wie Euer kaiſerliches Amt und die

Pflicht eines christlichen Fürsten erheischen. Wenn Ihr mich aber daran hindern wollt, so habe ich mehr Pflichten gegen Gott, mein Gewissen und meine Ehre als gegen Euch."

Dies war Auflehnung gegen seinen Herrn und Kaiser. Karl erwiderte: „Ferdinand habe kein Recht zu einer solchen Sprache", und an Marie richtete er, wie gesagt, die Bitte, nach Augsburg zu kommen. Bitter beklagt er sich an mehreren Stellen über die entsetzliche Phrase und fügt endlich hinzu: „Es scheint mir, daß er entschlossen ist, alle Scham gegen mich aus den Augen zu lassen, um sich gegen alles zu verschanzen, was man andererseits von ihm verlangen könnte (nämlich die Succession Philipp's). Ich bin nun zu Ende mit meiner Geduld, eingedenk dessen, was ich für sie gethan habe, und daß wir, nachdem sie von mir alles erhalten hatten, was sie wollten, in eine solche Lage gerathen sind." Marie möge kommen und vermitteln.

Und doch betrat Karl wieder und bald den Weg der Güte. Er schickte den Bischof von Arras zu Ferdinand mit dem Auftrage, ihm zu sagen, daß sein Brief den Kaiser sehr gekränkt habe.

Ferdinand entschuldigte sich, er habe ihn in der Aufregung geschrieben. Der Bischof erwiderte, er habe Zeit genug gehabt, ihn zu überdenken. Man sehe daraus, Ferdinand wolle mit Karl in dem Einen Punkte brechen, um sich mit ihm nicht verständigen zu dürfen in Beziehung auf den andern Punkt, welcher das Wohl ihrer beiden Häuser betreffe. Ferdinand widersprach dieser Ansicht. Der Bischof wollte aber bemerken, daß Ferdinand dabei erröthete; wie Karl nachher es auslegte, aus Furcht, zu viel nachzugeben. Endlich meldete der Bischof dem König Ferdinand, der Kaiser gestatte ihm, sein Ansuchen um Hülfe den Ständen vorzulegen.

Dadurch war Ferdinand beschämt, überwunden. Er und Max mußten nun Privatverhandlungen wegen der Succession gestatten und es kam den 9. Mai 1551 ein Vertrag zu Stande, des Inhalts: Nach Karl's Tode solle Ferdinand Kaiser und Philipp König werden, nach Ferdinand's Tode solle Philipp Kaiser und Maximilian König werden.

Ungern waren die Oesterreicher diesen Vertrag eingegangen und wir sehen sie bald im Einverständnisse mit den Verräthern an Karl, welcher seit dem Abschlusse dieses Vertrags an die Wiederherstellung der Kircheneinheit dachte und sich deshalb nach Innsbruck, in die Nähe des Conciliums, begab.

Zuerst trachtete nämlich Ferdinand, die Mittheilung des Vertrags an Moritz von Sachsen und Joachim von Brandenburg zu verhindern. Er warnte den Kaiser vor der Mittheilung an Moritz, der eben vor Magdeburg lag, weil dieser „von heißer und cholerischer Natur sei und leicht Anstoß nehmen könnte zur Aenderung seiner guten Gesinnungen". End-

lich ging Graf Schlik mit dem Vertrage ab. Allein weder Moritz noch Joachim von Brandenburg beſtätigten ihn. Jener antwortete dem Grafen, er ſei der jüngſte Kurfürſt und habe ſich ohnehin ſchon verhaßt gemacht durch ſeine blinde Anhänglichkeit an den Kaiſer; und Joachim erwiderte dem Grafen Schlik: „Ohne die andern Kurfürſten könne er ſich nicht entſcheiden.“ Darauf ſchrieb er an Moritz, er ſolle ſich enge an den freundlichen und väterlich geſinnten Ferdinand anſchließen; und dieſem that er auf vertraulichem Wege zu wiſſen, er möge ſich von dieſer Sache fern halten, ſonſt werde er ſich und ſeine Nachkommen bei der deutſchen Nation verhaßt machen.“

Wenn nun Buchholz behauptet, hiermit habe die ganze Angelegenheit ein Ende gehabt, ſo findet dieſer gewaltige Irrthum in der Lang'ſchen Edition der karolingiſchen Correſpondenz ſeine Berichtigung. Gerade jetzt treten die welthiſtoriſchen Folgen jenes Bruderzwiſtes an das Tageslicht.

Karl lud durch Briefe und Geſandte die Kurfürſten zu Berathungen über die Succeſſion ein; mit den drei geiſtlichen unterhandelte er, als ſie nach Trident zum Concilium reiſten; er wollte jeden Weg verſuchen, um ſeinen Wunſch auf friedliche Weiſe zu erreichen (provaro ogni via di ottenere questo suo disegno con buona volontà degli elettori ed altri principi di Germania), im andern Falle aber wollte er ſich hierzu der Autorität des Conciliums bedienen (altrimenti prevalersi dell' autorità del concilio). Aber deſto ruhiger war Maximilian. Er verband ſich mit Moritz und Joachim und dieſe mit Heinrich II. von Frankreich zum Sturze der ſpaniſchen Intentionen. Das unglückliche Jahr 1552 war herangerückt. Durchaus nicht unerwartet verübte Moritz von Sachſen ſeinen welthiſtoriſchen Verrath. Karl war einige Wochen vor des Kurfürſten Losſchlagen durch Ferdinand aviſirt worden; allein ſo allgemein waren Ferdinand's Nachrichten geweſen, ohne allen guten Rath und ſo ohne Theilnahme für Karl, daß dieſer auf ein Einverſtändniß der öſterreichiſchen Häbsburger mit Moritz und Frankreich ſchloß. Deshalb ſchickte er den Johann von Ruy an Ferdinand und Maximilian. Deſſen geheime Inſtruction vom 3. März 1552 lautet: Ruy ſolle die Sachlage und die Geſinnungen ausforſchen; er ſolle den Oeſterreichern vorſtellen, daß ſie ſich den Zorn Karl's und Philipp's zuziehen, denen ſie doch ſo viel verdanken. Vor allem aber ſolle Ruy den Kurfürſten Moritz von Sachſen bei Maximilian, dem König von Böhmen, verdächtigen, als ſtrebe Moritz danach, den König von Frankreich auf den Kaiſerthron zu erheben, um ſodann mit Frankreichs Hülfe die Errichtung eines ſächſiſchen Königreichs zu erlangen, deſſen Nachbarſchaft für Böhmen ſicherlich gefährlich ſein würde. „Wenn Ihr findet, daß er (Max) Euern Vorſtellungen nachgibt, ſo ſucht ihn zu überreden, daß er

zu Moritz gehe und durch die Freundschaft und das Vertrauen, das beide verbindet, diesen bewege, zu uns zu kommen." Karl fährt fort, daß Moritz für diesen Fall sicheres Geleite und Befreiung seines Schwiegervaters Philipp's von Hessen erhalten werde. Dem Maximilian solle Ruy sagen, daß er, Maximilian nämlich, für diese Verbindlichkeit — alles erreichen könnte, was er nur immer — erlangen könnte. Allein Ruy lieferte keine erfreulichen Referate. Die Entscheidung, ob Deutschland von Oesterreichs und Spaniens Herrschern solle regiert werden, ob die protestantische Confession staatsrechtliche Geltung erlangen, ob den Protestanten Frankreichs Hülfe offen und den Oesterreichern Deutschlands Hülfe gegen die Türken gewahrt bleiben sollte oder nicht, diese Entscheidung näherte sich immer mehr.

Moritz verlangte von Karl den Sold für die Truppen, welchen Magdeburg sich ergeben hatte, sonst gingen sie nicht auseinander. Karl bat seinen Bruder um Geld. Dieser gab keins; ja Maximilian forderte gleichzeitig die Auszahlung der 300000 Dukaten Aussteuer seiner Gemahlin, Karl's Tochter (assurement avec connoissance du roi des Romains, wie Karl bei Marie sich beklagte). Ferdinand schrieb, er brauche Geld gegen die Türken. Auch die Wechsler von Augsburg verweigerten dem Kaiser den Credit, sodaß dieser an eine allgemeine Verschwörung glaubte. Und er täuschte sich nicht.

Ende März führte Moritz sein Heer nach Süddeutschland gegen den Kaiser. Maximilian reiste dem Kurfürsten entgegen und überreichte ihm einen sehr freundschaftlichen Brief von seinem Vater Ferdinand. Dem Kaiser aber schrieb Ferdinand den Rath, ja nicht mit Moritz Frieden zu machen, während er mit diesem eine Zusammenkunft in Linz verabredete. Die Kluft wurde somit unausfüllbar. Moritz verlangte nun kühn, der Kaiser solle den Landgrafen frei oder unter Ferdinand's Bewachung geben. Am 19. Mai drang der Kurfürst in Tirol ein; in Innsbruck confiscirte er alles, was spanisches Gut war, bewahrte aber Ferdinand's Eigenthum. Während der kranke Kaiser von Innsbruck nach Villach floh, und der Verbündete der Protestanten, Heinrich von Frankreich, Metz, Toul und Verdun besetzte, kam Ferdinand mit den deutschen Fürsten in Passau zusammen. Hier bat er, man möchte ihn nicht für den Vertreter des Kaisers ansehen. So sagte sich also Ferdinand offen los von der Gleichheit seiner Interessen und der Interessen der spanischen Habsburger. Die Fürsten erklärten sich für Ferdinand und verlangten von Karl, er solle sich in der Anordnung der deutschen Sachen einfach dem Könige und dessen Sohne Maximilian überlassen (se remettre simplement à la discretion du roy et de son fils). Und Karl konnte auch nichts anderes thun; es hatte sich entschieden, wer in der That der Kaiser wäre. Karl war der Besiegte. Seine Gegner verfaßten den

Passauer Vertrag und er mußte denselben trotz allem Sträuben unterzeichnen. Aber er sammelte ein Heer und wollte den Vertrag als erzwungen vernichten; doch Ferdinand trat ihm entgegen.

Und als der Kaiser im Januar 1553 das Project, seinem Sohne die Kaiserkrone (und zwar jetzt sogleich nach Karl's Abgange) zu verschaffen, erneuerte und überall hin Briefe schrieb, da erklärten sich die katholischen und protestantischen Stände Deutschlands am 5. Februar 1553 laut und unumwunden gegen die spanische Gewaltherrschaft und gegen den Successionsentwurf des Kaisers.

So war nun der Kampf ein für allemal entschieden. Der besiegte Karl überließ Deutschland immer mehr seinem Bruder Ferdinand. Als Ersatz trachtete er durch die Vermählung seines Sohnes Philipp mit Maria von England die spanischen und englischen Kräfte zu vereinigen, um Frankreich von jener Seite zu cerniren, es zu blokiren. Ferdinand brachte es dahin, daß der Passauer Religionsvertrag im Religionsfrieden zu Augsburg 1555 staatsrechtliche Geltung erhielt. Dieser Augsburger Frieden vernichtete Karl's V. Idee eines christlichen, alles umfassenden Kaiserthums. Als man ihm denselben zur Sanction vorlegte, meldete er statt der Bestätigung seinem Bruder Ferdinand, daß er ihm das Kaiserthum überlasse. Es hatte für ihn selbst keinen Werth mehr; die Welt hatte sich nicht nach seinem Wunsche lenken lassen; er ging ins Kloster. Die Kaiserkrone aber glänzte auf den Häuptern der deutschen Habsburger bis zum Erlöschen ihres tausendjährigen Glanzes.

Literatur und Kunst.

Neue Erzählungen von Theodor Storm.

Von Theodor Storm, diesem Lieblingsdichter unserer Damenwelt, der so geschickt und mit so vieler Grazie die Grenze zu halten weiß zwischen wirklicher echter Poesie und moderner Nippesliteratur, ist wieder einmal eins jener Miniaturschriftchen erschienen, durch die er sich so rasch einen so ausgedehnten Leserkreis erworben hat: „In der Sommer-Mondnacht" (Berlin, Schindler). Es sind vier größtentheils sehr skizzenhafte Geschichtchen; die am meisten ausgeführte ist die erste, „Auf dem Staatshof" betitelt. Doch gehört sie nicht zu den gelungensten Productionen des Verfassers, insofern sich darin jene Manierirtheit, zu welcher derselbe in seinen neuern Werken überhaupt eine starke Hinneigung zeigt, mit auffallender Deutlichkeit kund gibt. Hr. Storm besitzt ein seltenes Talent in der Ausmalung eines gewissen häuslichen Klein- und Stillebens, namentlich wo dasselbe seine Farben von der Zeit des Rococo, von der Zeit unserer Großväter und Großmütter und ihrer äußerlich so ehrbaren und doch innerlich oft so krankhaften Zustände entlehnt. Die Schilderungen, die er uns aus diesen

Kreisen vorführt, sind von großer Anmuth und Treue; sie gleichen in ihrem geringen Umfang und ihrer sich bis in das Kleinste erstreckenden Durchführung höchst fleißig gearbeiteten Aquarellbildern, und wie die Sauberkeit der Ausführung und der unermüdliche Fleiß im Kleinen das Hauptverdienst des Aquarellmalers bildet, so bewundern wir auch an den Storm'schen Erzählungen vorzugsweise die Reinlichkeit und Sorgfalt der Pinselführung sowie diese Genauigkeit, mit welcher der Dichter sich in das kleinste Detail vertieft. Allein auch des Guten kann man bekanntlich zu viel thun und in der Erzählung „Auf dem Staatshof" hat Hr. Storm es gethan. Die Geschichte, wenn sie überhaupt so heißen darf, geht unter in der Staffage; diese Staffage, es ist wahr, ist von größter Naturwahrheit und mit vorzüglichem Fleiße ausgeführt, allein sie vermag uns doch nicht ganz zu befriedigen, weil der Dichter sie eben zu sehr zur Hauptsache gemacht und darüber das ethische Interesse, das wir der Hauptfigur widmen, zu sehr vernachlässigt hat. Mit so peinlicher Genauigkeit er uns die Umgebung schildert, in die er die Heldin seiner Geschichte versetzt, so oberflächlich und lückenhaft ist die Charakteristik derselben; wir erhalten eine überaus saubere und anmuthige Schale, aber der Kern, der uns darin geboten wird, ist dieses großen Aufwands nicht werth. Der Charakter der Anne Lene wird uns nicht vollständig klar, es bleiben Lücken und gewaltsame Uebergänge darin, die das Interesse des Lesers erkälten und schwächen. So namentlich in Beziehung auf das Liebesverhältniß zu dem Kammerjunker; war diese Neigung nur ein Selbstbetrug? war sie vielleicht eine bloße Schwäche? oder war es eine wirkliche Leidenschaft und haben wir hier den Grund zum Untergang des jungen Mädchens zu suchen? Auch die Schlußkatastrophe hat etwas Gewaltsames und entbehrt ebenfalls der genügenden innern Motivirung, mit so großer Virtuosität der Verfasser auch hier wieder die Farben zu mischen weiß. Dagegen ist „Wenn die Aepfel reif sind" ein sehr anmuthiger Schwank, der die alte Lehre, daß man es nicht zu genau mit andern nehmen soll, wenn man selbst nicht immer auf völlig geraden Wegen wandelt, an einem dringlichen und ergötzlichen Beispiel darstellt. Einen entschieden unangenehmen Eindruck hat die dritte Geschichte „Posthuma" auf uns gemacht; diese Vermischung von Tod und Wollust, von glühendem Verlangen und innerer Erstorbenheit sollten wir billig den französischen Romantikern überlassen, und am wenigsten dürfte Hr. Storm, dieser innerlich so keusche, so maßvolle Poet, der richtige Mann zu derartigen Kunststückchen sein. Indessen Ende gut, alles gut und die letzte Erzählung des Bändchens: „Der kleine Hävelmann. Ein Kindermärchen", ist in der That ein vortreffliches Stück. Es ist die Geschichte eines kleinen übermüthigen Burschen, der nachts in seinem Bettchen nicht still liegen mag — was thut er? er hält das eine Beinchen wie einen Mastbaum in die Höhe, zieht sich sein Hemdchen aus, hängt es wie ein Segel an seiner kleinen Zehe auf, nimmt dann ein Hemdzipfelchen in jede Hand und fängt mit beiden Backen an zu blasen, worauf sich das Fuhrwerk dann in Bewegung setzt, erst in der Stube auf und ab, dann ins Freie, durch die Straßen, in den Wald, hinauf in den Himmel, zwischen Mond und Sternen hindurch — ein moderner Ikarus, der seinen Uebermuth denn endlich auch ebenso büßen muß wie sein mythologischer Vorfahr.

Das Geſchichtchen umfaßt nur wenige Seiten, allein ſchon dieſe wenigen Seiten ſind es werth, daß man ſich um ihretwillen mit dem Buche ſelbſt bekannt macht. —

Correſpondenz.

Aus dem ehemaligen Schwediſch-Pommern.

Juni 1860

J. P. Ihre Zeitſchrift brachte kürzlich eine Correſpondenz aus Pommern, welche, wie Sie leicht denken können, gerade bei uns, die wir am nächſten davon berührt wurden, mit doppeltem Intereſſe geleſen worden iſt. Dieſem Intereſſe wollen Sie es denn auch zu gute halten, wenn ich mir im Nachſtehenden erlaube, einige Nachträge zu jener Correſpondenz zu liefern. Und zwar beſchränke ich mich dabei auf denjenigen Theil unſerer Provinz, den die Ueberſchrift bezeichnet. Derſelbe iſt auswärts im allgemeinen nur wenig gekannt; ſelbſt unſere vorpommerſche Univerſität Greifswald zählt nur zu den kleinſten unter den akademiſchen Lichtern Deutſchlands und macht in der gelehrten Welt ebenfalls nur wenig von ſich ſprechen. Und doch dürfte ein Land, das, wiewol Jahrhunderte hindurch einer fremden Krone angehörig, ſich dennoch ſo kerndeutſch gehalten hat wie unſer ehemaliges Schwediſch-Pommern — ein Land, das, eben in dieſer Zeit der Fremdherrſchaft, einen Mann erzeugen konnte wie Ernſt Moritz Arndt, dieſen deutſchen Tyrtäus, an deſſen Flammenliedern das erloſchene Selbſtgefühl unſers Volks ſich neu entzündete — ein ſolches Land dürfte unter allen Umſtänden werth ſein, daß man etwas genauere Notiz davon nimmt.

Zwar auswärts weiß man von „Schwediſch-Pommern“ (wie es im Volksmund noch immer heißt, trotz dem officiellen, aber freilich auch ſehr farbloſen „Neu-Vorpommern“) in der Regel nicht viel mehr, als daß es ein reiches und geſegnetes Land, ſozuſagen die Kornkammer für die pommerſchen Oſtſeehäfen, ein Stück Phäakenland mitten in unſerer modernen und eben deshalb hungerigen Cultur iſt. Und ein geſegnetes Land iſt es auch in der That; die vortreffliche Beſchaffenheit unſers Bodens, die ſeltene Fruchtbarkeit unſerer Aecker, die günſtige Lage in der Nähe des Meeres, verbunden mit zahlreichen andern natürlichen Hülfsquellen, haben hier von alten Zeiten her einen Wohlſtand erzeugt, der ſich auch in der Behaglichkeit und Annehmlichkeit unſers geſelligen Lebens widerſpiegelt.

Allein ſo ſchmerzlich das Geſtändniß fällt, ſo muß es doch heraus: dieſer Wohlſtand iſt ſeit Decennien ſchwer erſchüttert, dieſe Behaglichkeit und Heiterkeit des vorpommerſchen Lebens, die lange Zeit hindurch ſprichwörtlich war, welkt mehr und mehr ihrem Untergange zu. Glauben Sie ja nicht, daß wir ſchlechtere Patrioten ſind als irgendwo in Deutſchland, oder als ob wir auch nur die allerleiſeſte Sehnſucht verſpürten, unter die ſchwediſche Herrſchaft, der wir bekanntlich Jahrhunderte hindurch angehörten, zurückzukehren; wir wiſſen ſehr wohl, daß alles Heil und Glück unſerer Zukunft nur in der innigſten Vereinigung mit dem großen gemeinſamen Vaterlande liegt und wie der „deutſcheſte Mann“ (ich meine natürlich den

nun heimgegangenen Ernſt Moritz Arndt) auf vorpommerſcher, auf dazumal noch ſchwediſcher Erde geboren ward, ſo fühlen auch wir uns, obwol noch nicht zwei Menſchenalter vergangen, ſeitdem wir politiſch zu Deutſchland gehören, uns demſelben doch mit allem, was das Leben gut, ſchön und würdig macht, aufs innigſte verwandt.

Aber das alles kann diejenigen unter uns, deren Gedächtniß etwas weiter zurückreicht, nicht hindern, gewiſſe Vergleiche zwiſchen ſonſt und jetzt anzuſtellen, die denn, wenigſtens in manchen Punkten, nicht immer zu Gunſten der Gegenwart ausfallen. Unſere Provinz war unter ſchwediſcher Herrſchaft ein wohlhabendes, ja faſt möchten wir ſagen ein reiches Land; es war die Perle in der Krone des damaligen Schweden. Aber Schwedens Fürſten wußten auch, was ſie daran beſaßen; auf alle Weiſe ſuchten ſie die Wohlfahrt dieſer ihrer deutſchen Beſitzungen zu fördern, in einem ſolchen Grade zum Theil, daß dadurch die Eiferſucht der eigentlichen Stammlande geweckt ward, und mitunter, wie man zugeſtehen muß, nicht ohne Grund.

Was iſt aus alle dem unter der preußiſchen Herrſchaft geworden? Nicht von weitem verkenne ich den vielfachen Segen, der uns durch die Vereinigung mit der Monarchie von Hohenzollern, dieſem eigentlichen Staate der Zukunft, zu Theil geworden iſt und uns, wie allen ſeinen Angehörigen, gewiß noch in viel größerm Maße zu Theil werden wird, je mehr Preußen ſich ſeiner weltgeſchichtlichen Aufgabe bewußt werden und je mehr Muth und Entſchloſſenheit es zeigen wird, dieſelbe auch wirklich auszuführen. Einſtweilen aber haben wir dieſe Hoffnungen der Zukunft nicht mit unbedeutenden Opfern und Verluſten an unſerm gegenwärtigen Wohlſtand erkaufen müſſen. Zwar der Boden bringt ſeine Früchte noch immer mit derſelben Treue und derſelben Freigebigkeit wie früher, allein wir werden ihrer nicht mehr ſo froh wie ehedem, weil die Laſten, die auf dem Grund und Boden ruhen, ſich vermehrt haben. Daneben zeigt Handel und Verkehr eine wahrhaft beunruhigende Abnahme; unſere ehedem ſo lebendigen Häfen veröden, unſere alten ehrenwerthen Firmen verarmen oder ſterben aus. Woher dies rührt? Weil das Land nur immer geben und geben ſoll, ohne zu empfangen oder doch ohne in dem Verhältniß zu empfangen, wie unſere Leiſtungen es verdienten. Ich wiederhole, daß es mir nicht von weitem in den Sinn kommt, den laudator temporis acti zu machen und mit der verſunkenen ſchwediſchen Herrlichkeit zu liebäugeln, gewiſſe Vergleiche jedoch zwiſchen ſonſt und jetzt liegen ſo nahe und drängen ſich ſo unwillkürlich auf, daß es ſchwer fällt, ſie abzuweiſen. Schon unter ſchwediſcher Hoheit war ein Kanal zur Verbindung der Trebel mit dem Ryck begonnen, es war ſogar ſchon ein gut Stück davon vollendet; ſeitdem wir an Preußen übergegangen ſind, iſt das Werk liegen geblieben und gegenwärtig iſt von ſeiner Fortſetzung ſchon keine Rede mehr. Unſere Schiffahrt wird von Jahr zu Jahr geringer und verdienſtloſer, weil Preußen keine Marine hat, welche ſeine Handelsſchiffahrt ſchützen und ihr den gehörigen Reſpect im Auslande verſchaffen könnte; ſelbſt die Flagge des kleinen Schweden gilt zur See mehr als die des großen mächtigen Preußen. Auch an den Segnungen der Dampfſchiffahrt nehmen wir nur ſehr beſchränkten Antheil, theils weil dieſelbe bei dem Mangel innerer Verbindung, an dem wir leiden, nach andern in dieſer Hinſicht mehr begünſtigten Häfen, wie Roſtock, Kiel, Stettin ꝛc.

abgeleitet wird, theils weil nichts geschieht, unser Fahrwasser zu verbessern und für größere Dampfschiffe zugänglich zu machen.

Und nun gar erst die Eisenbahn, nach der wir uns noch immer vergebens heiser schreien! Es ist in der That unmöglich, diesen Gegenstand zu berühren, ohne gewisse Anwandlungen von Bitterkeit zu verspüren. Rings um uns her wachsen die Eisenbahnen sozusagen aus der Erde, für alle hat der Staat Anleihen, Garantien, Unterstützungen, und nur wir vorpommerschen Parias müssen uns noch immer ohne diesen großen Hebel des modernen Lebens behelfen! Nur wir sind noch immer ausgeschlossen von dem großen Weltverkehr, der rechts und links und vor und neben uns seine gewaltigen Wogen treibt, während wir elendiglich auf dem Trockenen sitzen! Ist der preußische Staat denn wirklich so reich an Landschaften wie die unsere, zählt er wirklich so viel gewerbthätige, rührige Städte, hat er wirklich solchen Ueberfluß an arbeitslustigen und kräftigen Männern, vor allem ist er ein so ausgedehnter Küstenstaat und zählt er der Handelsplätze und Häfen so viele, daß er unsere wohlhabende, unternehmungslustige und hafenreiche Küstengegend so ganz links liegen läßt, in traurigster Isolirtheit, als wären wir nur die Stiefkinder der Monarchie?! Es ist dies eine Zurücksetzung und Vernachlässigung, die wahrhaft zum Himmel schreit und der nothwendig und in allernächster Zeit Abhülfe geschafft werden muß, wenn sich der Bevölkerung nicht die allertiefste und unheilvollste Verstimmung bemächtigen soll.

Glauben Sie aber ja nicht, daß es nur diese materiellen Interessen sind, in denen wir uns verletzt und benachtheiligt fühlen; auch noch auf andern mehr idealen Gebieten, die aber freilich bei alledem die leidige Praxis des Lebens sehr nahe berühren, haben wir gegründeten Anlaß zu mancherlei Klagen und Beschwerden. Wiewol seit bald funfzig Jahren preußisch, befinden wir uns in vielen Punkten doch noch immer in einer Art von Uebergangszustand; es ist bei uns ein Gemisch von alten und neuen Einrichtungen, von schwedischen Traditionen und preußischen Inventionen, das in hohem Grade unbehaglich wirkt und bei dem schließlich nur eine allgemeine große Confusion herauskommen kann. Sie wünschen Beweise? Werfen Sie einen Blick in unsere Rechtsverhältnisse! Wir sind hier so glücklich, Römisches Recht, Lübisches Recht, eine Masse von Privat- und Particularrechten und dazwischen wieder Preußisches Landrecht mit- und nebeneinander zu haben. Was bei so vielen Rechten aus dem Rechte wird, weiß jeder; auch ist es nicht ohne Ursache, daß Schwedisch-Pommern im Volksmunde das gelobte Land der Advocaten heißt. Dagegen scheint eine freie Städteverfassung, ein geordnetes Hypothekenwesen und andere ähnliche Institutionen, deren die übrigen Provinzen der Monarchie sich schon seit langem erfreuen, bei uns noch zu den Dingen gezählt zu werden, deren der Mensch füglich entbehren kann. Mit einem Wort: man hat von den alten aus der Schwedenzeit herstammenden Einrichtungen nur diejenigen aufgehoben, welche dem Gemeinwesen zugute kamen, während die Privilegien und Gerechtsame, die zu Gunsten einzelner eingeführt waren, sowie überhaupt der ganze altfränkische Zopf, der ganze Bocksbeutel mittelalterlichen Patricierthums, soweit einzelne ihren Vortheil dabei haben, sorgfältig erhalten worden ist. Und ebenso hat man von den neuen preußischen Institutionen nur den vielleicht unvermeid-

lichen, ohne das Weſen aber doch höchſt läſtigen bureaukratiſchen Formalismus bei uns eingeführt, während wir von der Mehrzahl derjenigen Inſtitutionen, welche übrigens den Stolz und den Segen der preußiſchen Verwaltung ausmachen und um derenwillen man ſich dann auch jenen Formalismus zur Noth gefallen läßt, zur Zeit noch großentheils ausgeſchloſſen ſind.

Darf ich noch eins hinzufügen, ſelbſt auf die Gefahr hin, von einzelnen Ihrer Leſer misverſtanden und verketzert zu werden? Wir Vorpommern ſind gewiß ſo tapfer wie nur irgendeiner, ja wir ſind ſogar ein ziemlich raufluſtiges Volk — aber wir ſind kein Soldatenvolk und am allerwenigſten haben wir Vergnügen am Soldatenſpielen. Was für Conſequenzen das für unſere Stellung zu dem Militärſtaat Preußen hat, brauche ich gewiß nicht erſt auszuführen, nur das laſſen Sie mich allerdings offen bekennen, daß die vielbeſprochene Armeereform und die ſo bedingungsloſe Billigung der neun Millionen vielleicht nirgends im preußiſchen Staat ſo viel Kopfſchütteln und ſo viel laute und leiſe Verwunderung erregt hat als bei uns.

Inzwiſchen iſt doch eins, was das alles wieder ausgleicht und gut macht: wir ſind und bleiben bei alledem doch Pommern und Deutſche. Als Pommern verſtehen wir uns vielleicht ſchlecht aufs Correſpondenzenſchreiben, wir räſonniren viel inwendig und laſſen manches geſchehen, halb aus Gutmüthigkeit, halb aus Indolenz, was wir vielleicht beizeiten verhindern könnten und müßten. Allein wir ſind bei alledem doch ein treues, kräftiges und tapferes Volk und werden uns, ſo Gott will, auch jederzeit als ſolches erweiſen. Als Deutſche aber halten wir feſt an dem Gedanken der Einheit und Größe unſers geliebten Vaterlandes und ſo wenig wir die Soldatenſpielerei lieben — kommt dereinſt (und daß er nur recht bald komme!) der Tag, wo es ſich wieder einmal darum handeln wird, pommerſche Knochen für deutſche Macht und Ehre einzuſetzen, wahrlich, wir werden der Welt zeigen, daß wir noch immer die richtigen Enkel derer ſind, die in der Schlacht an der Katzbach die Gewehre umkehrten und mit einem echt pommerſchen „So fluſcht et beter“ mit den Kolben auf die Feinde der Freiheit und des Vaterlandes dareinſchlugen!

Notizen.

Von Julius Rodenberg's neueſtem Werke: „Die Inſel der Heiligen, eine Pilgerfahrt durch Irland“, deſſen Widmung der Herzog von Sachſen-Koburg-Gotha angenommen, iſt (Berlin bei O. Janke) der erſte Band erſchienen; der zweite ſoll in Kürze nachfolgen. Eine engliſche Ueberſetzung des Werks wird vom Kapitän Lascelles Wraxall in London vorbereitet. Auch Theodor Fontane hat einen Band Reiſeerinnerungen unter dem Titel „Von jenſeit des Tweed“ (Berlin, Springer) herausgegeben.

in der Psychologie ebensowenig zu beachten sei, als die technischen Regeln der Künste in der Aesthetik; wenn wir in der Seelenthätigkeit nur die nach der dialektischen Stufenfolge aufsteigende That der Ideen nachweisen können, so ist die Arbeit gethan, zu welchem Behufe es hinreicht alle jene Erscheinungen summarisch zu betrachten und zu classificiren, nach einem Gesetze aber gar nicht zu fragen. Hiergegen den Werth und die Nothwendigkeit der individuellen (so wollen wir die gewöhnliche nennen) und der Völker-Psychologie weitläuftig zu vertheidigen ist hier der Ort nicht. Nur zweierlei sei angemerkt: erstens, daß die Gesetzmäßigkeit der psychischen Erscheinungen bei weitem nicht so äußerlich, deshalb auf deren wissenschaftlich-theoretische Erkenntniß so gleichgültig nicht sein kann, da auch bei Hegel's Voraussetzung, daß die Idee allein die treibende Kraft ist, welche die Erscheinungen hervorbringt, gewiß zugestanden werden muß, daß die Idee nicht nach Zufall oder Willkür, sondern nach bestimmten, bis in die einzelnsten Thatsachen hin angewendeten Gesetzen dieselben erzeugt; Gesetze, die zu erkennen uns ebenso wichtig sein muß, als die Erkenntniß der Gesetze der Natur auch für *den* Theologen, welcher Gott für das einzige Agens in der letztern hält. Nicht blos *daß*, sondern auch *wie* Gott oder die Idee in der Natur oder Geschichte wirksam ist, soll die Wissenschaft zeigen. Zweitens ist auf die praktische Seite der Psychologie, nämlich als Fundament der Pädagogik — im weitesten Sinne — hinzuweisen; was sie nur dann werden kann, wenn sie die Gesetzmäßigkeit aller einzelnen psychischen Erscheinungen und Thatsachen erkennt. — Von der praktischen Seite der Völkerpsychologie weiter unten.

Außer der Philosophie der Geschichte pflegt auch in der Anthropologie von der Differenz der Volkscharaktere und den Gründen derselben gehandelt zu werden. Viel Treffendes, Schönes und Brauchbares ist hier gesagt worden; aber weder ist eine vollständige Darstellung aller geistigen Lebensmomente auch nur eines Volkes nur versucht worden, noch könnte das auch innerhalb der Anthropologie im engern und üblichen Sinne des Wortes jemals geschehen. Denn die *anthropologischen* — physiologischen und klimatischen — Verhältnisse können, wie viel sie auch zur Darstellung und Erklärung eines Volkscharakters beitragen, doch niemals zureichende Gründe zur Erklärung des Volksgeistes mit allen seinen *psychischen* Thatsachen darbieten. Hegel's Einwand gegen die anthropologische Begründung: „Rede man nichts von ionischem Himmel, denn jetzt wohnen da Türken, wo ehemals Griechen wohnten, damit Punctum und laßt mich in Frieden!" läßt sich allerdings — wie dies von Gruppe geschehen (Antäus S. 396 f.), — durch die Behauptung widerlegen, daß der Charakter der Türken schon auf einem andern Boden gewachsen, selbstständig und erhärtet war und sich als solcher dem

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Soeben ist der **zehnte Halbband** dieses wichtigen Werks erschienen und nebst dem bisher Erschienenen und einem **Prospect** in allen Buchhandlungen zu erhalten. Mit demselben liegt der **fünfte Band** vollständig vor.

Mit dem neunten Halbband hat die Veröffentlichung der **zweiten Abtheilung** des Werks (Bibelurkunden: Geschichte der biblischen Bücher) neben der ersten begonnen. Derselbe enthält ausführliche Erörterungen über den Inhalt der fünf Bücher Mosis, die namentlich auch für die nichttheologischen Leser von hohem Interesse sein werden, z. B. über die Schöpfungsgeschichte, die Genesis im Verhältniß zur Geologie und Physiologie, das Paradies, den Thurmbau, ein Leben des Moses ꝛc. Der zehnte Halbband enthält die Urkunden der vormosaischen und mosaischen Geschichten sowie Erörterungen über die Bücher Josua, Richter, Samuel und Könige. Zunächst wird ein **Bibelatlas** folgen, der bereits fast ganz vollendet ist.

Bunsen's Bibelwerk ist eine vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel für die weitesten Kreise des deutschen Volks. Die Wichtigkeit des Werks erhellt ebenso aus den dasselbe auf das freudigste bewillkommnenden Stimmen der Vertreter einer freien kirchlichen Richtung wie aus den lebhaften Angriffen und Warnungen der Gegner derselben. Es hat auch bereits in der kurzen Zeit seit seinem Beginn einen überraschend großen Kreis von Abnehmern gefunden.

Subscriptionspreis 1½ Ngr. für den Bogen. Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Uppström's Codex Argenteus.

Eine Nachschrift zu der Ausgabe des **Ulfilas** von **H. C. von der Gabelentz** und **J. Löbe.**

4. Geh. Druckpapier 15 Ngr. Velinpapier 20 Ngr.

Die vorliegende Schrift soll nicht nur den Besitzern der Ausgabe des Ulfilas von Gabelentz und Lobe nachweisen, in welchen Punkten und an welchen Stellen dieselbe durch Uppström's neue Ausgabe berichtigt oder nicht berichtigt ist, sondern auch im allgemeinen darlegen, was oder überhaupt ob etwas Wesentliches für den Evangelientext des Ulfilas und infolge davon für die gothische Sprache und die neutestamentliche Kritik durch Uppström's Arbeit gewonnen worden sei.

Das Hauptwerk erschien in demselben Verlage unter folgendem Titel:

Ulfilas. Veteris et Novi Testamenti versionis gothicae fragmenta quae supersunt, ad fidem codd. castigata, latinitate donata, adnotatione critica instructa cum glossario et grammatica linguae gothicae conjunctis curis ediderunt **H. C. de Gabelentz** et **J. Loebe.** Zwei Bände. (Mit drei Steindrucktafeln.) 4. Druckpapier 16 Thlr. Velinpapier 19 Thlr.

Die zweite Abtheilung des zweiten Bandes enthält eine **Grammatik der gothischen Sprache** und wird zu dem Preise von 6 Thlrn. auch einzeln erlassen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 30. 26. Juli 1860

Inhalt: Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. VIII. — Das Concil der Juden in Nagy-Ida im Jahre 1650. Von G. Schwab. — Gedichte. I. Demosthenes' Tod. Von Johann Georg Fischer. II. Ein König in London. Von Günther Broemel. III. Nacht im Gebirge. Von Wilhelm Buchholz. — Literatur und Kunst. Aus Schottland. (Fontane, „Jenseits des Tweed"; Elze, „Eine Frühlingsfahrt nach Edinburg".) — Correspondenz. (Aus Genf. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

VIII.

Unter phönikischer Kunst pflegt man alles Abscheuliche zu verstehen, was im Umkreis des Mittelmeers vorkommt. Anlaß dazu gab eine Abhandlung von Gerhard (1846), die der Verfasser selbst kaum mehr festhalten wird, deren Resultate aber in die Werke von Kugler ꝛc. übergegangen sind. Auch der allerneueste „Grundriß einer Kunstgeschichte" (von Lübke) folgt gedankenlos derselben Spur, und druckt den Grundplan des „phönikischen" Tempels auf Gozzo, wozu der Stempel bei der Verlagshandlung denn doch einmal vorhanden ist, als Illustration bei. Dieser „phönikische" Tempel auf Gozzo sowie ein ähnlicher auf Malta besteht aus einem rohen Gehege von eingerammten regellosen Steinplatten und Pfeilern, und gleicht, abgesehen von der Größe der Steine, zunächst einem germanischen Schweinepferch. Im Innern der halbrunden, mannichfach abgetheilten Räume gibt es übrigens Nischen und Zellen, deren große rohe Deckplatte durch einen ebenso rohen Steinpfahl gestützt wird, und gibt es entsprechend rohe Steintische, Steinbecken, Herde, auch einige mühsame Ornamentversuche von Spirallinien und punktirten Flächen an den aufgerichteten Steinplatten. Eine Cultus-

stätte mag das Ganze gewesen sein, gehört aber als solche nicht den Phönikern, sondern einer urlibyschen Bevölkerung, von welcher vor Ankunft der Phöniker Malta, Sardinien, die Balearen ꝛc. eingenommen waren. Auf den Balearen und auf Sardinien stehen hundert- und tausendfach jene Thürme von abgestumpfter Kegelform, „Nurhage" genannt, mit im Innern ausgesparten Grabkammern von eirund gefügter Decke, und ebendort finden sich zahlreich die sogenannten „Riesengräber", lange, gangartig aus rohen Platten eingezäunte und ebenso gedeckte Kammern. Auch diese Reste sind libysch und werden von der Sage dem Jolaus zugeschrieben, der aus Afrika kam. In der That haben die „Riesengräber" sowol als jene maltesischen Tempel im innern Algerien und Tunis ihre richtige Verwandtschaft — Steinkreise aus den rohesten aufgerichteten Platten, und Zellen, mit ähnlich rohen und regellosen Dachplatten gedeckt, sowie Ornamentversuche von demselben kleinlichen und kindischen Charakter auf der Fläche aufgerichteter Pfeiler. Wer aber hat ein Recht gehabt, solche Anlagen für Proben „phönikischer" Kunst zu erklären und daran nachzuweisen, wie sehr tief diese gestanden habe? Es geschah natürlich zum Zweck, die hellenische Architektur vor jedweder Verwandtschaft mit der phönikischen zu retten. Um solcher Tendenz willen vergißt man, daß dieselben Phöniker für König Salomo einen Tempel bauten aus fertigen Quadern, ohne einen Meißelschlag hören zu lassen, und daß sie diese Quaderwand innen mit vergoldeter Holzsculptur zu täfeln beliebten. Mit welchen Quadergrößen sie zu bauen gewohnt waren, das bezeugt Salomo's Tempelterrasse, der Unterbau von Tyrus, Sidon und aller phönikischen Castelle im Libanon — Quader, hinter welchen theilweis die größten ägyptischen weit zurückbleiben. Man denke an jene Quader, die in der Terrassenwand von Baalbek ruhen, hoch über dem Boden, dort, wo unter anderm in einer Reihe von drei Steinen jeder einige sechzig Fuß lang ist. Daran haben auch die nicht gedacht, die auf speculativem Weg die phönikische Kunst zu bestimmen suchten als die Kunst eines leichten Seefahrervolks, das natürlich auch auf dem Lande seinen leichten Kajütengeschmack nicht aufgibt. Jener kolossale Quaderstil scheint ureinheimisch in Phönikien zu sein und sich entwickelt zu haben aus dem kanaanitischen Cyklopenbau. „Cyklop", ein semitisches Wort, bedeutet „Steinhauer". Die Gibliten, ein Urvolk des Libanon, sind es, die für Salomo die großen Steine behauen und die Risse von Tyrus ausbessern. Ihr Quaderstil, der die Mitte der Blöcke rauh hervortreten läßt und nur die Ränder mit einem feinbehauenen Bande säumt, hat seinen Weg auch nach Innerasien gefunden und begegnet uns wieder an den Palastterrassen des Cyrus zu Pasargadä. Nur ist dort auch die vorragende Mitte der Blöcke zwischen dem regelrechten Netz der Fugenkanäle wieder zur glatten Fläche geworden.

Wer alſo ſolche Quader aufeinander zu ſetzen weiß, der rammelt keine mühſam ornamentirten Steinpfähle mehr ein. Wer für den König Salomo ein ehernes Meer, auf 12 Rindern ruhend, gießt, der höhlt nicht rohe Steine zu unregelmäßigen Becken aus. Wer im 12. Jahrhundert bereits ſeine Tempel zu Gades und Utica mit einem Dachſtuhl von Cederholz verſieht — Dächer, die zu Plinius' Zeit noch dieſelben waren — der legt keine Heiligthümer in Geſtalt eines ungedeckten Pferchs an. Wir wiſſen von „phöniſiſchen" Tempeln, die auf Malta ſtanden, einem für Hera und einem für Herakles — aber ſie ſtanden an genau bezeichneten andern Stellen der Inſel, und dieſe hier waren vermuthlich damals ſchon begraben. Wir wiſſen auch, wie es in phöniſiſchen Tempeln ausſah, z. B. in Tyrus, wo König Hiram die Cederdächer wiederherſtellte (der Tempel des Hercules war ſchon 2300 Jahre vor Herodot erbaut) und wo Herodot noch die Weihgeſchenke, darunter eine Säule von Gold und eine von Smaragd, d. h. von Glasfluß, ſah. Der Apollontempel zu Karthago war mit Goldblech, tauſend Talente an Werth, ausgekleidet, und im Tempel zu Gades ſtand ein goldener Olivenbaum mit ſmaragdenen Früchten. Wie ſtimmt das alles zu den Steinringen auf Malta und Gozzo? Dieſe für phöniſiſch zu nehmen, war ſchon in Anbetracht ſolcher hiſtoriſcher Ueberlieferung nicht erlaubt. Es aber heute noch zu thun, nach Aufdeckung des ganzen innerafiatiſchen Culturzuſammenhangs, von dem auch die Phöniker ein Theil ſind — das iſt nur bei einer allgemeinen Feldflucht aller Gedanken möglich.

Die phöniſiſche Kunſt, vor der man die helleniſche ſo gewiſſenhaft zu bewahren ſucht, iſt eins und daſſelbe mit dieſer. Den ſogenannten doriſchen und ioniſchen Stil hatten die Phöniker zugleich im Gebrauch. Beweis ſind die Felsgräber im Todtenthal von Jeruſalem, dort, wo es niemand mehr gelingen wird, von Abſalom's Denkmal den Namen und das Datum Abſalom's zu entfernen. Es iſt jener im untern Theil felsgehauene Kegelthurm, von dem wir bereits geſprochen, weil ſein doriſcher Triglyphenfries über ioniſchen Halbſäulen ruht. Den ioniſchen Stil haben ſie aus Innerafien, den doriſchen aus Aegypten — ein Schwanken und Ineinanderſchieben fremder Elemente, wie auch die Religionsgeſchichte auf phöniſchem Boden es ausweiſt.

In Aegypten iſt der „doriſche" Stil ein Stil des alten durch kanaanitiſchen Einbruch jenſeit des Jahres 2000 zu Grunde gegangenen Reichs und findet ſich, das Nilthal hinauf, noch in einer Reihe von Trümmerſtätten vor. Am lehrreichſten ſind die Felskammern von Beni-Haſſan, wo er kurz vor dem Thorſchluß noch unſchätzbare Proben ſeiner ſelbſt hinterlaſſen hat. Es ſind jene doriſchen Schäfte unter der Vorhallendecke, denen man anſieht, wie ſie in regelrechtem Fortſchritt aus dem viereckigen Pfeiler geworden ſind. Dieſer hat ſeine Ecken geopfert,

wurde achteckig, ließ sie noch einmal beschneiden und wurde sechzehneckig. Die Flächen zwischen den 16 Kanten erhalten eine leichte Vertiefung, dorische Hohlstreifen, damit durch Licht- und Schattenwechsel die Kanten sichtbar werden. Diese Sechzehnzahl, wie Lepsius vor langen Jahren schon nachgewiesen, begegnet uns wieder in den alterthümlichsten Tempeln griechischen Bodens, z. B. zu Assos auf dem kleinasiatischen Vorgebirge gegenüber Lesbos, dort wo der hochgelegene einstige Tempel mit seinem in ägyptischer Weise sculpturbedeckten Architrav noch in pelasgische Zeit zurückgehen dürfte; auf Kap Sunium, dessen Tempel Homer bereits nennt, und wir haben keinen Grund zur Annahme, damals sei es ein anderer gewesen; am ältern Parthenon zu Athen, dessen Trümmerstücke in die nördliche Burgmauer eingefügt wurden; am ältesten Tempel von Syrakus, von dem unter den Häusern der Stadt noch einige Säulen zu erspähen sind ꝛc. Dieser sechzehnkantige Schaft ist zu Beni-Hassan bedeckt und überragt von der viereckigen Platte, dem griechischen Abakus. Die Platte ist eins mit dem Felsen und augenscheinlich nichts als der Rest des viereckigen Pfeilers, aus welchem man den nach oben sich verjüngenden Kantenschaft geschnitten hat. Noch fehlt jene mehr oder minder weiche Schwellung, der griechische „Echinus", der sich zwischen den Schaft und die Deckplatte schieben muß, um ein dorisches Capitäl herzustellen. Dieses findet sich vollständig im südlichen Seitentempel von Karnak in Theben — eine hängende Schwellung unter der viereckigen, ebenso hohen Platte. Unmittelbar unter der Schwellung ist die Kantensäule mit fünf aneinander geschlossenen Ringen gegürtet. Diese Schwellung, diese Ringe sind herübergenommen von dem andern Stil, der in Aegypten üblich war und später allein in der Mode blieb, dem Stil der Pflanzensäule. Statt dem viereckigen Pfeiler seine Ecken abzuschneiden und eine Kantensäule daraus zu machen, hat man theilweis für besser gefunden ihn mit aufrecht gestellten Pflanzenschäften, und zwar den langen glatten Lotosstielen, zu umhüllen und diese in verschiedener Höhe, zumal unmittelbar unter den Kelchen oder Knospen, an ihn anzugürten. Weil der Lotosstiel zuoberst einen Kelch oder eine Knospe hat, darum hat die Säule ein Capitäl. Die verschiedenen Kelche fügen sich im eine einzige Kelchform zusammen, die aber nie einen andern Sinn als den eines umgebundenen Blumenstraußes hat. Mitten daraus hervor stößt der ursprüngliche viereckige Pfeiler. Er ist es, der das Gebälk aufnimmt und oft sehr hoch über den niemals belasteten Kelchrand trägt. Wenn man von diesem nichtstragenden Kelch die obere Hälfte abschneidet, so bleibt die straffere, untere Hälfte in Gestalt eines dorischen „Echinus" zurück. Man hat diese untere Hälfte herübergenommen, sammt jenen fünf Ringen, die noch am Parthenoncapitäl ewig an solche Herkunft erinnern, hat sie als Echinus auf die Kantensäule gepflanzt

und mit der viereckigen Platte, dem Abakus, gedeckt, ſodaß ſie nun wirklich etwas tragen muß. Der Geiſt jener Pflanzenſäule hat auch den ganzen Schaft dieſer mathematiſch nüchternen Kantenſäule erfaßt und belebt und macht ihn ſchwellen auch noch am helleniſchen Tempel. Darüber folgt ein Architrav, jener erſte Balken von Säule zu Säule, der am griechiſchen Tempel wie über den Kammern von Beni-Haſſan gewöhnlich glatt, im ſpätern Aegypten aber mit Sculptur bedeckt iſt. Gleichfalls mit Sculptur bedeckt wiſſen wir jenen Architrav vom Tempel auf Aſſos, deſſen ſchwellende Säulen auch jenes alte Sechzehneck — ſpäter werden es zwanzig Ecken — aufbewahrt haben. Die Bildwerke, jetzt im Louvre, bieten kämpfende Stiere, geflügelte Sphinxe, ein ganzes Gelage trinkender Männer ꝛc. in einem Stil, der bis auf Cyrus' und Darius' Zeit, wie wir ſehen werden, dem ganzen Vorderaſien und Alteuropa eigen war — dem Stil des Löwenthors von Mykene. Auf den Architrav folgt der Fries, im doriſchen Stil durchſchnitten und abgetheilt in Triglyphen und Metopen. Unſere Architekturphiloſophie ſieht in den Metopen alte Fenſterräume zwiſchen den Triglyphenblöcken, dieſen „Stützen des Oberbaus". Daraus folgt, daß die doriſche Architektur in ihren beſten Zeiten, oder, da es eigentlich niemals anders war, zu allen Zeiten und ſchon in Salomo's Zeiten ihre eigenen Ideen nicht mehr verſtand. Sie führt nämlich dieſen Triglyphenfries, dieſe vormalige Fenſterreihe, nicht am Tempelhaus, wo man Fenſter brauchen könnte, ſondern über den Säulenreihen hin, wo ſie gänzlich überflüſſig ſind. Der wahre doriſche Tempel, wenn er vollkommen ſeiner eigenen, im germaniſchen Gemüth vollendeten Idee hätte nachkommen wollen, durfte eigentlich niemals einen Säulenumgang haben. Solche Trauer um verkümmerte Ideen haben wir auf hiſtoriſch vergleichendem Weg allerdings nicht nöthig. Jedes Wandgemälde in ägyptiſchen Gräbern hat einen Rahmen, der gegliedert und abgetheilt iſt durch regelrecht ſich wiederholende Streifengruppen — das Urbild eines Triglyphenfrieſes. Dieſe Gliederung gewinnt bedeutende Energie bereits in ägyptiſcher Sculptur, z. B. an Denkpfeilern Rhamſes' II., wo deſſen Namensringe mit den drei Schenkeln des doriſchen Triglyphenblocks abwechſeln. Vollendet iſt der Fries zu Jeruſalem an jenem Grabthurm des Abſalom, über der Vorhalle des ſogenannten Jakobusgrabes ꝛc. Phöniſiſche Gräberhöfe bei Paphos auf Cypern ſäumen ſich über doriſchen Säulen mit einem Fries, der zwar nicht von Triglyphendreiſchlitzen, aber Vierſchlitzen eingetheilt wird. Unmöglich können wir in dieſer Form, die uns heute noch allenthalben entgegentritt und an die Erfindungsarmuth der ganzen Menſchheit mahnt — unmöglich können wir ſelbſt in ihrer ausgebildetſten Erſcheinung eine andere „Idee", ein anderes „Symbol" entdecken, als etwa niederhängende Lappen einer Schmuckdecke, welche

Lappen, durch gleich große Ausſchnitte (Metopen) voneinander getrennt, ſich feſt an den Steinbalken als deſſen Bekleidung anlegen. Jeder Lappen iſt nach unten wieder in drei Streifen geſchlitzt (Triglyphe), kann aber nicht davonflattern, weil ein gemeinſames Band über den untern Rand dieſer reihenweis niederhängenden Schabrackenlappen wegſpannt und ſie ſämmtlich feſtlegt. Was unter dieſem Heftband von den Dreiſchlitzlappen noch hervorſchaut, das ſind die hängenden Quaſten, gewöhnlich „Tropfen" genannt. An Abſalom's Grab gibt es deren vier unter jeder Triglyphe. Als Metopenfüllung ſehen wir ebenda „Schilde", aufgehangene Schilde ausgemeißelt, wie ſie in Wirklichkeit, z. B. an den Mauern von Tyrus, nach dem Zeugniß Ezechiel's und niniviteſcher Sculpturbilder, aufgehangen wurden. Aus dieſen Schilden haben ſich die „Roſetten" gebildet, die wir an derſelben Stelle in den kleinen Dreiſchlitz- oder Zweiſchlitzfrieſen über den Felsgräbern des benachbarten Hinnomthals, Zion gegenüber, treffen, und die als Metopenfüllung auch in das Triglyphenfries etruskiſcher Sarkophage übergegangen ſind. Ebenſo bietet es die Krönung babyloniſcher Altäre und der Saum aſſyriſcher Königsgewänder.

Auch die helleniſchen Geſimſe gehen ſämmtlich, ſo mannichfach ihre Profile auch ſpielen mögen, auf das ägyptiſche „Hohlgeſims" zurück — jenen tiefen wagrecht ſtreichenden Rundkanal mit der vorwärts ſchwingenden ſcharfkantigen Stirnleiſte. Er erſcheint über dem Triglyphenfries von Abſalom's Thurm, über den joniſchen Halbſäulen von Zacharia's Grab, wo er eine vierſeitige, aus demſelben Fels gehauene Pyramide aufnimmt, und erſcheint weiterhin im Dörfchen Siloah an einer Grabfaçade, welche eine rein ägyptiſche Thorbaſtion darſtellt und möglicherweiſe in Jebuſiterzeit zurückreicht. Die Jebuſiter, die Gründer von Jeruſalem, gehörten ja nach Joſephus, Tacitus ꝛc. zu den Hykſos, jenen aus Aegypten verſtoßenen Kanaanitern. Wir finden jene Form aber auch als Saum einer Tempelterraſſe zu Khorſabad, der nördlichſten Burg von Ninive, und finden ſie rein ägyptiſch auf allen perſiſchen Thür- und Fenſterrahmen. In beſcheidenerm Maß erſcheint ſie an den doriſchen Tempeln Siciliens und zeigt auch hier als Ornamentfüllung noch jene Reihen aufwärts geſchweifter, oben abgerundeter Blätter, wie in Perſepolis und im Hohlrahmen der Gräber in den Pyramidenfeldern von Memphis. Auch die ſogenannten Mäanderformen, die gleichfalls als Schmuckband dienen, ſind ägyptiſch und laſſen ſich dort aus bemalten Gräberdecken in reichen Beiſpielen ſammeln. Die Giebelform ſelbſt findet ſich angedeutet ſchon in jenen Kammern von Beni-Haſſan, wo theilweis die Decke in leichter Dachform geſchnitten iſt und ſich durch einen gleichfalls giebelförmigen, ſäulengeſtützten Architrav im Innern tragen läßt. Aber in reicher Ausbildung, hoch oder flach geſpannt,

begegnen uns die Giebelformen in den bereits genannten Gräbern der Richter, Joſaphat's ꝛc. zu Jeruſalem, ſammt ihrem nachmals helleniſchen Akroterienſchmuck. Im Innern Kleinaſiens kennen wir den Giebel der phrygiſchen Königsgräber und wiſſen ähnliche im Sculpturbild von Ninive. Mit feinen Geſimſen geſäumt, ruht heute noch das weißmarmorne Giebeldach auf dem ſtufengetragenen Sarkophaghäuschen des Cyrus, des ältern Cyrus zu Paſargadä. Löwenköpfe im Geſims, um durch ihren Rachen das Waſſer abzuführen, hat der ägyptiſche wie der helleniſche Tempel. Dort in Aegypten, verſichern die Alten, ſei der Löwenkopf gewählt worden, weil die Nilflut ſchwelle, ſobald die Sonne ins Zeichen des Löwen tritt. Die ganze Färbung des ägyptiſchen Tempels wiederholt ſich in der Färbung des althelleniſchen; der Grundton iſt blaßgelb mit tiefroth und blau hier wie dort.

Was helfen aber alle die einzelnen Glieder, wenn wir nicht nachweiſen können, daß auch der doriſche Tempelplan und mit ihm das ganze Tempelgerüſt, alſo die ganze äußere Erſcheinung eines doriſchen Tempels in Aegypten heimiſch geweſen ſein müſſe? Wir finden auch dafür Rath. So mannichfach die ägyptiſchen Tempelplane ſind mit der Anordnung ihrer ſäulengeſäumten Höfe, ihren großen gedeckten Vorder- und Binnenhallen, mit der Eintheilung der Räume um das Allerheiligſte, ſo darf dieſer Reichthum uns nicht verwirren, denn mit der helleniſchen Tempelzelle haben wir nicht jene Hofanſätze, Pylonſyſteme ꝛc. zu vergleichen, ſondern gleichfalls nur die eigentliche Kammer des Allerheiligſten. Dieſe iſt urſprünglich von rein griechiſchem Plan: eine geſtreckte, pfeiler- oder ſäulengeſäumte Zelle. Wenn dieſe Zelle inmitten einer größern Anlage ſteht und von allen Seiten durch dieſe geſichert iſt, dann legt ſie ihren eigenen Säulen- oder Pfeilerrahmen ab, hängt ihn den umgebenden Räumen an und ſteht völlig iſolirt und ſchmucklos in der Mitte. Wenn aber der Schutz jener größern Raumverkettung wegfällt, wenn die Zelle ohne Vorhof ꝛc. auf das Nilufer geſtellt wird, dann greift ſie wieder nach ihrem Palletot, zieht jenen Pfeiler- und Säulenſaum wieder um ſich, um vom freien Feld getrennt zu ſein. Das iſt der älteſte ägyptiſche Tempelplan, den wir an erhaltenen Denkmalen aufſpüren können oder konnten. Er fand ſich an den erſt neuerdings verſchwundenen kleinen Tempeln auf Elephantine, zu Ilithyia, und iſt ganz ähnlich zu Semneh auf der Platte jener altpharaoniſchen Burg über den zweiten Katarakten. Dieſe Tempel hatten theilweis noch Zwiſchenſchranken zwiſchen ihren Flankenſäulen oder Pfeilern, weil man, um die Tempelzelle noch heiliger zu machen, auch den Hallenſaum bis auf den Eingang geſchloſſen wünſcht. Von derſelben Art ſind die ſpätern ſogenannten „Typhonien", jene ſymboliſchen Geburtsſtätten eines jungen Gottes, wie ſie zu Edfu, Denderah ꝛc. zur Seite des Haupt-

tempels ſtehen*): einfache geſtreckte Zellen, die auf allen vier Seiten durch ſchrankenverbundene Säulenreihen gefaßt ſind. Der Säulengang um die Zelle iſt entſtanden aus einem Pfeilergang, und zur Erinnerung daran verwandeln ſich die Eckpfeiler dieſer ſogenannten Typhonien niemals in Säulen, ſondern halten als viereckige, pyramidal geneigte Pfeiler die alte innigere Einheit aufrecht. Aber ohne Zwiſchenſchranken ſehen wir den Pfeilerſaum zu Medinet Habu um die Zelle Thutmoſis' III., die der älteſte erhaltene Tempel im Feld von Theben iſt. Nur nach hinten ſind die Pfeiler ausgefallen, weil dort in gleichem Zwiſchenraum ein Syſtem von Hinterkammern herantritt. Es muß der Tempelplan jenes in Aegypten untergegangenen Stils geweſen ſein, bevor es die umfaſſendern Anlagen gab — ein vormals allgemein üblicher Plan, um ſo mehr, als es der einzige iſt, von dem uns noch mehrere Beiſpiele übrig ſind. Thutmoſis hat ihn beibehalten, hier und zu Semneh, der Befreier Aegyptens, dieſer trotz ſeiner großen Erfolge ſo mäßige, gegen alles Alte ſo pietätvolle König, der die doriſchen Schäfte aus den Trümmerſtätten des alten Reichs wiederaufrichtet und in ſeine neuern Anlagen aufnimmt, zu Karnak, Amada, Semneh ꝛc., ſo fremdartig und unorganiſch ſie darin ausſehen. Dieſer doriſche Plan, die geſtreckte, ſäulengeſäumte Zelle, iſt mit dem fertigen doriſchen Stil ins Ausland gegangen. Am älteſten Tempel zu Selinunt ſehen wir eine Cella, ganz wie bei den Typhonien, mit der Kammer eines Allerheiligſten zuhinterſt, und einer geſchloſſenen Vorkammer, aber ohne die offene, ſäulengetragene Vorhalle des ſpätern griechiſchen Plans. Wenn alſo auf griechiſchem Boden von einer Entwickelung die Rede ſein kann, ſo wäre das Hinzutreten der Säulenvorhalle innerhalb des Säulenrahmens zu bemerken. Aber wir wiſſen nicht, was bei den Phönikern vorausging. In andern Gebieten können wir meſſen. Jahrhundertelang kann eine Kunſt auf derſelben Stufe bleiben, dann aber, wenn die Entwickelung eintritt, in wenig Jahren umgewandelt ſein. So geſchah es mit der Sculptur in Phidias' Zeit und mit der Malerei zu Rafael's Zeit. Dort können wir meſſen, aber in der altgriechiſchen Baukunſt können wir es nicht. Der Fortſchritt des Perikleiſchen Parthenon über die Trümmer des ältern Parthenon, die in der Mauer der Akropolis ſtecken, und der Fortſchritt dieſes ältern Parthenon über die Formen von Abſalom's Grab ſind unweſentlich.

---

*) Man nennt ſie „Typhonien" von der vermeintlichen Figur des Typhon, die auf den vier Seiten des aus dem Kelchcapitäl hervorſtoßenden Pfeilers zu ſehen iſt. Dieſe ſcheußliche Figur bedeutet aber „Phtah", den Urzeugegott, der am Gebärtempel offenbar am Platz iſt. Er hält oft ein Beil in der Hand, wahrſcheinlich das Beil, womit er als Hephäſtos dem Zeus in ſeiner Geburtsnoth half.

Wie vollendet das ganze Syſtem in den älteſten, auf griechiſchem Boden noch erreichbaren Beiſpielen war, zeigt die Stufenplatte jenes ältern Parthenon, die unter den Tempelſtufen des neuern noch verborgen liegt. Sie hat gegen die Mitte ihrer Stufenlinien zu bereits jene Schwellung, die man bei den ältern Tempeln eintreten ließ, damit die Frontſäulen elaſtiſch von einer Bogenlinie getragen werden und damit nicht die Stufe durch das Gewicht der Säulen niedergetreten ſcheine. Welche Schule aber gehört dazu, bis man an der wagerechten Stufenordnung etwas vermiſſen lernt und dem ſcheinbaren Fehler durch eine für das unvorbereitete Auge gar nicht ſichtbare Bogenſchwingung abzuhelfen vermochte! Durch dieſe leichte Bogenlinie der Stufe muß natürlich jede einzelne Säule wieder anders beſtimmt werden. Am jetzigen Parthenon wiederholt ſich die Schwellung der Linien, etwas weniger ſtark, auch im Architrav und Geſims. Was gehört nun dazu, eine Säule mit ihrer Schwellung, mit der ihr gleichfalls eigenen Neigung nach innen, zwiſchen zwei verſchiedene Bogenlinien zu ſtellen! Es iſt ſo ſchwer, daß manche Architekten trotz der fehlloſen Meſſungen noch immer nicht daran glauben wollen. Es iſt aber der Grund von jener ewigen Jugend und Geiſtbelebtheit, die Plutarch von den Gebäuden rühmt, und das Ueberſehen war der Grund, warum der helleniſche Tempel auf germaniſchem Boden ſo trocken und froſtig wird — eine Eigenſchaft, die man durchaus nicht dem Mangel an helleniſchem Himmel zuzuſchreiben braucht. Wer dieſes Syſtem einführte, können wir nicht beſtimmen — aber fragen können wir, ob man etwa glaubt, daß jenes ſchweinezüchtende Volk der „Dorier", das in den theſſaliſchen Gebirgen ſich herumſtoßen ließ, bereits in ſeinem Urbewußtſein damit verſehen war und den älteſten Athenern, den Erbauern des ältern Parthenon, damit dienen konnte? Daß die Dorier zu Sparta, von denen man allein den „doriſchen Nationalcharakter", dieſen großen Mythus unſerer Philologenſchulen, abſtrahirt, durchaus nicht in „doriſchem" Stil gebaut haben, mußten wir früher ſchon (N. II) bei Beleuchtung dieſes Mythus nachweiſen. Gleichwol ſind ſie epochemachend, und ſelbſt in einem neuen Werk wie Kugler's „Geſchichte der Baukunſt" wiederholt ſich die Ueberſchrift „Die Hellenen ſeit Einwanderung der Dorier" auf hundert Seiten (S. 176—276).

Der ägyptiſche Tempel war in ſeinem Innerſten finſter, der Salomoniſche und der helleniſche gleichfalls, und bei offener Thür wenigſtens dämmernd. Zwar hat man aus löblichem Eifer für Erleuchtung dieſen letztern zu retten geſucht und hat, dem helleniſchen Geiſte zu Ehren, den ſogenannten Hypäthraltempel erfunden, nach Böttticher „ein Wunder der Architektonik für alle Zeiten". Dieſes Wunder exiſtirt in franzöſiſchen, italieniſchen ꝛc. Prachtwerken und in der deutſchen Speculation,

Einfluß des neuen Klimas entziehen kann. Aber Herr Gruppe und Jeder bedenke nur dies: welch' eine Mannigfaltigkeit und Differenz der geistigen Fähigkeit hat unter den Joniern selbst zur Zeit der ionischen Blüthe unter demselben ionischen Himmel statt gehabt? und — *unter demselben ionischen Himmel, wo der griechische Geist blühte, hat er auch abgeblüht und ist verwelkt*; allgemeiner: der *Verfall* der Nationen unter *demselben Himmel* beweist, daß ihre *Entwicklung* nicht von diesem allein abgeleitet werden darf. Indeß werden wir ebensowohl in der bisherigen Anthropologie als in der Philosophie der Geschichte an Bemerkungen, Anregungen und dgl. viel Schätzbares finden.

Eigentliche Materialien, welche unmittelbar den Stoff der Bearbeitung abgeben, werden wir gleichfalls in reichem Maße finden bei den geistvollen Historikern, Ethnographen und Ethnologen. Desgleichen bieten die sprachwissenschaftlichen Werke Wilh. v. Humboldt's und nach ihm Steinthal's — und von einer andern Seite Grimm's und seiner Genossen, durch die etymologischen Studien, ebenso Böckh namentlich durch seine Charakteristik und Entwicklungsgeschichte der griechischen Stämme — unschätzbare Beiträge. Nicht minder lehrreich sind die Werke Alex. v. Humboldt's, Ritter's u. A. — Alle diese können uns freilich nur die concreten Erscheinungen des innern und äußern Lebens der Völker, einzelner oder mehrerer zugleich, also die Thatsachen, in denen die Volksgeister sich manifestiren, und die *historische* Entfaltung darlegen. Der Völkerpsychologie fällt nun die Aufgabe zu, aus diesen concreten Erscheinungen heraus auf wissenschaftliche Weise und in wissenschaftlicher Form die Gesetze zu finden, nach denen sie sich erzeugt haben. Es verhalten sich jene Arbeiten zur Völkerpsychologie wie Biographien und Novellen zur Psychologie: die besseren liefern reichen Stoff und häufige Winke, welche der Psychologe wohl benutzen und kaum entbehren kann, aber sie überheben ihn seiner Arbeit nicht. —

Aus dem eben Gesagten geht hervor, was dennoch ausdrücklich wiederholt werden muß: *daß die Völkerpsychologie nur von den Thatsachen des Völkerlebens ausgehen kann*, daß sie aus der Beobachtung, Ordnung und Vergleichung der Erscheinungen allein hoffen kann, die Gesetze des Volksgeistes zu finden. Daß eine Construction der verschiedenen Volksgeister und der aufsteigenden Kräfte nach irgend welchen fertigen Kategorien keinerlei Art wissenschaftlich begründeter Resultate ergeben kann, wird man heutzutage gern zugestehen. Die Construction kann sich — geistvoll behandelt — ganz dem Gesetze der Wirklichkeit fügen, finden wird sie es nimmermehr! Von den Thatsachen also muß ausgegangen werden, ja um blos die Aufgabe der Völkerpsychologie *vollständig* richtig zu bestimmen, wird eine weise und wiederholte Sammlung derselben nöthig sein.

war aber dem Alterthum glücklicherweise unbekannt. Es ist ein Tempel gemeint, dem man den Rückgrat einschlägt, um das Innere zu erleuchten, und da man voraussetzt, daß es in classischen Zeiten so geschehen sei, hat man auch gar keinen Anstand genommen, dieses scheußliche, das ganze Gebäude wieder vernichtende Loch classisch und schön zu finden. So steht es mit den ästhetischen Grundsätzen. Was hilft nun alles feine Gefühl für die Symbole und Ideen in der allerkleinsten Leiste eines Gesimses, wenn bei der bloßen Vorstellung des Hypäthraltempels, „dieses Wunders für alle Zeiten", einem gesunden Geschmack nicht die Eingeweide sich umdrehen! Diese ästhetische Sicherheit, diese Freiheit von allem Autoritätsglauben stimmt übrigens vollkommen mit dem, was wir auf literarischem Boden erleben. Wenn der fadeste Quark, das inhaltleerste Wortgezerr mit Sokrates' und Plato's Namen versehen ist, dann ist es classisch, dann muß es angestaunt und mit Andacht behandelt werden. Wenn die kostbarsten Perlen der Dichtung, die gediegenste Gedankenkraft unter den orphischen Fragmenten, unter dem kritisch verrufenen Namen „Orpheus" erscheint, dann wendet man sich geringschätzig ab und befleckt seine kritische Reinheit nicht durch solche Gemeinschaft.

Wie schwer es ist, eingerottete Vorurtheile, den süßen Zug der Gewohnheit zu beseitigen, hat der verewigte L. Roß erfahren, der schon 1846 mit seiner Schrift „Keine Hypäthraltempel mehr" ein Meisterstück von Scharfsinn und Wissen geliefert hat. Aber der Hypäthraltempel wurde von Böttticher „auf Grund des Vitruv'schen Zeugnisses gesichert" und existirt immer noch in der archäologischen Anschauung. Jenes Vitruv'sche Zeugniß ist das einzige in der ganzen alten Literatur, das über diese vermeintlich allen größern, nach Böttticher auch kleinern Tempeln eigene Dachform aufgetrieben wird. Es lautet: „Der Hypäthrus ist zehnsäulig nach vorn und hinten, im übrigen genau wie der Dipteros (der im doppelten Säulenrahmen stehende Tempel). Aber innen hat er zwei Säulenreihen übereinander, von der Wand abstehend zum Herumgehen, wie der bedeckte Gang um einen mit Säulenhallen gesäumten Hof; die Mitte aber unter freiem Himmel ist ohne Dach. Thüren hat er von beiden Seiten, vorn und hinten. Ein solches Beispiel gibt es in Rom nicht, in Athen aber eins zu acht Säulen und am Olympischen Tempel" (welcher zehn Säulen in Front hatte). Es ist augenscheinlich, daß Vitruv hier von einem großen Cellarechteck spricht, das außen und innen mit Säulengängen (innen zwei übereinander) gesäumt ist. Die Gänge sind bedeckt, während im Innern ein gleichfalls rechteckiger offener Hofraum bleibt. Dieser offene Hofraum heißt „Hypäthrus", „unter freiem Himmel". Wie kommt man aber dazu, derlei einen Tempel zu nennen? Es sind augenscheinlich „unvollendete" Tempel, die keine Aus-

ſicht hatten, zumeiſt ihrer Größe wegen, es zu einem Dach zu bringen. Dahin gehört der große Tempel von Agrigent, der große von Milet, der olympiſche zu Athen, der zu Vitruv's Zeit ohne Dach war und erſt durch Hadrian eins erhielt. Solche Tempelräume mit ihrem äußern und innern Hallenrahmen konnten ein Heiligthum vorſtellen — wie die Moſchee, die urſprünglich auch nichts iſt als ein hallengeſäumter Hof — und konnten als Heiligthum benutzt werden, wie der Chor des kölner Doms, lange bevor deſſen Längenſchiff vollendet iſt. Unſchlau wäre es immerhin, die gothiſchen Dome einzutheilen in ſolche, an denen beide Thürme fertig ſind, ſolche, die nur einen, ſolche, die gar keinen haben und ſolche, an denen nur der Chor benutzt wird. Wie es aber um Vitruv's Logik ſteht, zeigt der nämliche Satz, denn in demſelben Athem verſichert er, der Hypäthrus habe zehn Säulen in Front, und führt als Beiſpiel einen achtſäuligen (wahrſcheinlich das Pythion) in Athen an. Genug, Hypäthrus heißt „ohne Dach", wie aus allen, auch von Hrn. Böttticher beigebrachten Beiſpielen hervorgeht, aber ſeiner Lebtag nicht „mit einem Dachausſchnitt".

Zugegeben alſo, daß es Hypäthraltempel im genannten Sinne gab, rechteckig hallengeſäumte Höfe, denen das Dach fehlt, und daß möglicherweiſe auch ein Tempelbild darin aufgeſtellt ſein konnte, wenn es wie zu Milet ein eherner Koloß war — woher aber hat man nun ein Recht, dieſes offene Dach oder dieſen ſelbſterfundenen Dachausſchnitt auch auf fertige Tempel, auf einen Parthenon zu übertragen? Keine einzige Zeile in der alten Literatur nöthigt uns bei dieſem oder bei irgendeinem helleniſchen Tempel dazu. Was man von Beiſpielen beizubringen ſuchte, beweiſt höchſtens für ſchornſteinartige Oeffnungen, um den Weg eines Blitzſtrahls anzudeuten ꝛc. und iſt immer nur Ausnahmsfall und wird als Abſonderlichkeit erwähnt. Keine einzige Marmortafel, keine einzige Münze mit den unzähligen Darſtellungen auch hiſtoriſcher Tempel, wie des Parthenon, des Tempels in Delphi, zeigt eine Spur von jenem ſcheußlichen Loch. Aber auf ſpeculativem Wege hat man es dennoch durchgeſetzt, denn — der Tempel muß im Innern hell ſein! Nein, das muß er nicht, denn Vitruv ſagt ausdrücklich: „Einen ſolchen Hypäthrus haben wir in Rom nicht." Wenn alſo alle römiſchen Tempel in dieſer ſchrecklichen Finſterniß verharren konnten, warum nicht die helleniſchen auch? Mit ſeiner Angabe: „Wir haben keinen Hypäthrus", beſeitigt Vitruv in Rom nicht nur den wirklichen, den Tempel ohne Dach, ſondern auch den vermeintlichen, den Tempel mit dem Dachausſchnitt, denn in der ganzen Literatur hat dieſer ja keinen andern Halt als den misverſtandenen Vitruv'ſchen Satz. Man rechnet uns vor, wie dunkel ein Tempelinneres werden muß, wenn es nur durch die Thür (eine übrigens immer mächtig große Thür) erleuchtet werden ſoll,

eine Thür, vor welche noch die ſäulengetragene Vorhallendecke tritt. Aber die Tempel ſind nach Oſten gewendet, um die aufgehende Sonne aufzunehmen, und niemand wird uns überzeugen wollen, daß nicht dieſe zwiſchen den Säulen zur Thür hereinſcheinende Sonne den Tempel zeitweis bis zuhinterſt erleuchten könne. Es braucht übrigens nichts als ſo viel Dämmerlicht, um das in der Mitte und nicht im Hintergrund der Cella ſtehende Götterbild von außen ſehen zu können. Gerade das Dämmerlicht dürfte für die Wirkung des Bildes ſogar Bedürfniß ſein. Aber wie konnte man bei ſo mäßigem Licht den fein ausgeführten Koloß von Gold und Elfenbein im Innern des Tempels nur zuſammenfügen? Angenommen, das mäßige, in den Morgenſtunden übrigens gar nicht ſpärliche Licht, wäre unzureichend geweſen, ſo können wir ganz genaue Auskunft geben, wie die Griechen es anfingen, einen fenſterloſen Raum zu beleuchten: ſie zündeten Lichter an! Genau ſo mußten die Aegypter es machen, um die feinſten Malereien in ihren Höhlentempeln und unterirdiſchen Grabpaläſten auszuführen. Nur mit Lichtern war es möglich, auch in Athene's Haus alle Weihgeſchenke, von denen es vollgepfropft war, im einzelnen zu ſehen. Zeugniſſe für den Gebrauch der Lichter im Tempelinnern gibt es genug bei den Alten, und hier im Parthenon ſelber entſtand einſt ein Brand, der gleichfalls auf Lichter- oder Lampengebrauch deutet. Er entſtand im Schatzraum der Athener, dem abgeſonderten hintern Drittheil der Cella. Wenn man das Dach über den vordern beiden Drittheilen, dem Raum der Göttin, ausſchnitt, warum nicht auch hinten, wo das Tageslicht noch viel erſprießlicher und ſeine Nüchternheit durchaus nicht effectſtörend war? Oder waren etwa die Geldſäcke und die marmornen Rechnungen mehr vor dem Wetter zu bewahren als das goldelfenbeinerne Bild, ſeine geſtickten Gewänder ꝛc.? Als vor der venetianiſchen Zerſtörung die älteſten engliſchen Reiſenden nach Athen kamen, zur Zeit, da der Parthenon eine chriſtliche Kirche war, aber das alte Dach noch hatte, fanden ſie das Innere ſtockfinſter. Die Byzantiner hatten auch die große Vorderthür, dieſe einſtige Lichtöffnung, zugebaut, kamen von hinten durch den einſtigen Schatzraum herein und hatten, um wenigſtens einiges Licht zu gewinnen, den Giebel durchbrechen müſſen. Bei dieſer Gelegenheit war es, daß die vordere Giebelgruppe zerſtört wurde. Wie ſchade, daß ſie nicht wußten, im Dach ſelber ſei ein abnehmbarer Theil! Wie ſchade, daß dieſe Hypäthralidee mit ihrer Interimsdecke durch jene lüneburger Bombe in die Luft flog! Sonſt könnten wir wol jetzt noch vergleichen, ob das zeitweis einzufügende und wieder abzunehmende Schutzdach mit den modernen Herſtellungen ſtimme. Denn daß erſt die Byzantiner dieſe einleuchtende Idee ſollten beſeitigt haben, iſt nicht wohl anzunehmen. In ihrer Kirche war nicht ſo viel zu verderben als zu Athene's Zeiten.

Alſo ein zeitweis einzufügendes Schutzdach über die Hypäthralidee war denn doch nöthig. Man konnte die goldelfenbeinerne Pallas Athene mit all den koſtbaren Gewändern, Betten ꝛc., von denen ſie umgeben war, nicht dem „ewig blauen Himmel“ von Attika ausſetzen. Dieſem konnte einfallen, das Tempelinnere innerhalb einer Stunde ein paar Schuh hoch zu überſchwemmen. Und auf dem Boden iſt nicht einmal eine Spur von einem Waſſerabzug. Im Gegentheil, das Innere iſt vertieft, um Waſſer aufzunehmen, das man ausgoß, weil eine feuchte Atmoſphäre zur Erhaltung des Bildes nöthig war. Auch Eulen, Fledermäuſe, die hereinſtürmen würden, wären nichts weniger als zweckdienlich. Selbſt Diebe konnten verlockt werden. „Wer wird in einem offenen Tempel Geld niederlegen?“ fragt Strabo, der die Epheſier von dem Vorwurf reinigen will, ſie hätten ihren des Dachs beraubten Tempel aus darin niedergelegtem perſiſchem Geld wiederhergeſtellt. Gegen den Regen ſuchte man das Götterbild, z. B. in der franzöſiſchen Herſtellung des Zeustempels zu Olympia, durch Zurückziehen unter ein beſonders Vordach im hinterſten Grund der Cella zu bergen. Aber die Figuren ſtanden in der Mitte des Raums, wie der Unterbau des Athenebilds im Parthenonboden heute noch zeigt. So blieb nichts übrig, als — zeitweis das Dach abzudecken. Hr. Böttticher weiſt nach, wie man die „Sparrentheile mit ihren Latten und Ziegeln“ abnahm, um für die Feſtzeit das volle Himmelslicht einzulaſſen. So groß iſt das Bedürfniß nach Erleuchtung des Tempels bis in ſeinen letzten Winkel, daß dieſer Erleuchtung zu lieb Hr. Böttticher lieber den Tempel zuſchließt und ihn nur alle vier Jahr einmal öffnen läßt. Das „Abrüſten“ des Dachs, unmittelbar über dem goldelfenbeinernen Bild, wobei natürlich kein Ziegel herunterfallen durfte, hatte offenbar ſeine Schwierigkeit, muß alſo möglichſt ſelten angewendet werden. Man braucht aber den Tempel nur alle vier Jahre, beim großen Panathenäenfeſt. Und dann ſoll er vom „Volk“ genoſſen werden — dieſer Raum, der ſo vollgeſtopft iſt von Weihgaben, daß nur einzelne Beſucher unter guter Aufſicht der Schatzwächter hindurchzuführen waren? Iſt es der Mühe werth, für dieſe wenigen Tage einen Parthenon zu bauen und in Innern auszuſchmücken? Iſt dieſes abzurüſtende Dach in der That „ein Wunder der Architektonik für alle Zeiten“, oder nicht vielmehr das Jammerbild und äußerſte Armuthszeugniß einer ſolchen? Was würde Iktinos ſagen, der Erbauer des Parthenon, der auch ein Buch darüber hinterließ, wenn er die Zumuthung hörte, aus ſeinem Bau müſſe, ſo oft man ihn brauchen wolle, erſt eine Ruine gemacht werden! Solche Vorſchläge zu machen iſt eine germaniſche Architekturphiloſophie im Stand und niemand ſperrt ſich gegen ihr „Sachverſtändniß“. Aber auch während der wenigen Tage der „Abrüſtung“ konnte ein Regenſturz hereinbrechen und uner-

meßlichen Schaden hinterlaſſen. Dagegen hilft man theils durch Annahme ſchöner Jahreszeit — wir wiſſen ja, was über Hellas „lacht" — theils durch koſtbare Decken, die man vorſpannt. Wie viel Mühe, das Loch wieder zuzuſtopfen, nachdem man es ſo höchſt unnöthig gebrochen hat! Ich glaube, wenn die Hellenen für nöthig hielten, ihren Tempel mit Tageslicht zu erhellen — mit mehr, als die ungeheuere, in Epheſus dreiunddreißig Fuß breite Thür zu leiſten vermag — dann würden ſie ſich einer Erfindung bedient haben, deren Vorhandenſein damals nicht zu bezweifeln iſt, und die man „Fenſter" nennt. Sie hätten Fenſter in die Wände, in dieſe marmornen Wände geſchnitten, wie wir's heutzutage an unſern Kirchen thun, und wie ſie's gleichfalls thaten, wo die Fenſter gar nicht zu entbehren waren, z. B. am Erechtheum (des im Innern ſtehenden Oelbaums wegen), am großen Tempel von Agrigent (deſſen Säulen in eine Mauer verwachſen ſind, alſo keinen durchſichtigen Säulenrahmen bilden), am Tempel zu Palmyra (der nicht die günſtige Richtung nach Oſten hat), am Tempel von Aezani (für deſſen Kellergewölbe) und zu Magneſia am Mäander (im Giebel). Aber die koloſſalen Thüren liefern ſo viel Licht, daß z. B. in Epheſus das Tempelbild noch durch einen Vorhang von dieſem Lichte abgeſondert wird. Wir wiſſen, daß man zu Epheſus den Vorhang emporzog, zu Olympia ihn niederließ. Dieſer Vorhang iſt wiederum eine ägyptiſche Erinnerung. Clemens von Alexandrien erzählt, wie im Allerheiligſten des ägyptiſchen Tempels der hymnenſingende Prieſter den Vorhang wegzieht, um den Gott, ein Krokodil oder eine Schlange zu zeigen, die ſich auf Purpurdecken wälzt. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß es bei all dem ſich nur ums helleniſche Balkendach handelt, und daß man einen Kuppelbau, wie das Pantheon in Rom, nicht als Beiſpiel eines Hypäthraltempels anführen darf. Ans Pantheon, das ohnedies urſprünglich kein Tempel, ſondern der große Badeſaal von Agrippa's Thermen iſt, denkt auch Vitruv nicht, denn er ſagt: „Zu Rom haben wir keinen Hypäthrus." Auch würde das Pantheon doch gar zu wenig der Vitruv'ſchen Regel entſprechen: zehn Säulen in Front, Säulengalerien im Innern, Eingang vorn und hinten ꝛc. Mit dieſer Vitruv'ſchen Regel freilich, die doch der einzige Halt für den Mythus iſt, pflegt man es äußerſt liberal zu nehmen. Während Vitruv auch aus Athen nur zwei „Hypäthren", und offenbar als Abſonderlichkeit anführt, ſchneidet unſere Speculation die Dächer auf, nicht nur bei zehn-, ſondern auch bei ſechsſäuligen Tempeln, wie der in Olympia, und nicht nur bei ſolchen, die Galerien im Innern haben, ſondern auch bei ſolchen, die ſich mit Halbſäulen begnügen, wie der Tempel von Phigalia, und ſchließlich werden auch ſolche, die gar keine haben, in die alleinſeligmachende Lehre vom Himmelslicht aufgenommen. Gegen die Beleuchtungsweiſe eines Pantheon

hätten wir nichts einzuwenden. Aber etwas anderes iſt die kreisrunde Oeffnung, die zuoberſt in der Kuppel ſchwebt und kein künſtleriſches Gefühl beleidigt, ſondern es weſentlich hebt, und etwas anderes ein Balkendach, dem man den Rückgrat entzwei ſchlagen oder entblößen muß, um dann noch einmal durch die flache Decke darunter eine Lücke zu brechen wie in einem Heuboden. Pfui Teufel!

Wir haben ſomit die Pfade bezeichnet, welche die Architekturentwickelung auf dem Boden der Alten Welt eingehalten hat. Die ganze babyloniſche Architektur, wie wir geſehen, geht auf ägyptiſche Elemente zurück. Von Babylon abhängig ſind Ninive und Ekbatana, Suſa und Perſepolis. Jene babyloniſch dicken Erdwände, wie der Mangel an Stein in der meſopotamiſchen Ebene ſie bauen lehrte, und wie ſie nach alter Nachricht und heutigem Augenſchein in Suſa ſich wiederholen, ſie ſtanden auch auf der felsgehauenen Terraſſe von Perſopolis, wo an Steinen doch kein Mangel iſt. Aber ſtärker als Landesnatur und Nationalcharakter (dieſer gewöhnlich der Hauptmythus) ꝛc. iſt die Gewalt der Nachahmung. Die dicken, glaſirten Erdwände ſind zu Perſopolis zwar vollſtändig herausgewaſchen, haben aber, wo ſie ſtanden, breite Gaſſen zwiſchen den Säulenreihen der Vorhalle und den Säulenreihen des Mittelraums hinterlaſſen. Durch die Tiefe der noch liegenden Thürſockel wird die babyloniſche Dicke der einſtigen Scheidewand ganz genau bezeichnet. Solche Thürſockel hat unſere Speculation überſehen, wenn ſie, dem luſtigen Perſercharakter gemäß, ſtatt der Wände blos „Teppiche" zwiſchen den Hallen aufhängen ließ. Vom perſiſchen Palaſt ſelber haben wir Abbildungen, wie bereits bemerkt, in der Façade der perſiſchen Königsgräber. Ueber einer Vorhalle von vier Säulen erhebt ſich dort ein „Oberbau", ſeine Wände durch zwei Reihen Unterthanen decorirt, die übereinander mit emporgehaltenen Händen die obern Böden zu tragen ſcheinen. Dieſer Oberbau bedeckte offenbar den Mittelraum, den quadratiſchen Säulenſaal des Palaſtes, und überragte alſo nach vorn die Vorhalle, nach rechts und links die Seitenkammern und nach hinten die Hinterkammern, die den Reſt des ganzen Rechtecks einnahmen. Den Plan dazu liefert Darius' Palaſt, zu hinterſt auf der Terraſſe von Perſepolis, mit ſeinen noch ſtehenden Thür- und Fenſterrahmen. Auf der flachen Decke jenes Oberbaues in der Abbildung ſteht der König betend dem Feueraltar gegenüber. Wir wiſſen, daß es Brauch der perſiſchen Könige war, auf ihrem Dach zu beten. Dieſer äußere Umriß und der in den Ruinen erhaltene Plan wiederholt ſich weſentlich am Salomoniſchen Tempel. Auch dort haben wir einen „Oberbau" anzunehmen, der das Heilige und Allerheiligſte bedeckt, und nach vorn die Vorhalle, nach beiden Seiten und nach hinten aber die in drei Stockwerken angebauten Neben- und Hinterkammern überragt. Der Raum

des Heiligen und Allerheiligſten iſt alſo durch Oberbau, Neben- und Hinterkammern und Vorhalle vollſtändig bedeckt und verborgen. Wenn er gleichwol Fenſter hatte, wie berichtet wird, ſo können dieſe nur, wie an Darius' Palaſt, ſich unter die Vorhalle geöffnet haben. Ueber den drei Stockwerken zur Seite, welche dieſelbe Dachhöhe wie der innere Raum erreichen, iſt kein Platz. In der Vorhalle ſtanden die zwei Säulen, wie wir geſehen, mit dem perſiſchen Capitäl und hinter dem perſiſchen Kettengurt, der wie an Darius' Thronhimmel den Rand der Vorhallendecke ſäumte. Die Säulen ſtanden in der Vorhalle und trugen deren Decke. Es kann uns nicht einfallen, wie immer noch ſo viele thun (ſelbſt Kugler's Baugeſchichte!), dieſe Säulen vor die Vorhalle hinauszuſchieben, damit ſie mit tief ſymboliſchem Sinn ſich begnügen, die Vorhalle aber ohne Stütze laſſen. Eine ſolche Architektur kann es auf dem Mond oder im innern Auſtralien geben, nicht aber im Zuſammenhang der bisherigen Weltcultur.

Säulenſtil für dieſen ganzen Culturkreis, ſagen wir, war der ſogenannte ioniſche, mögen ſeine Voluten einfach oder doppelt aufeinander, wagrecht wie in Ninive oder ſenkrecht wie in Perſepolis und an Salomo's Tempel verwendet ſein. Dieſe ioniſchen Formen, die ſelber, wie wir geſehen, vielleicht noch eine Wurzel in Aegypten haben, werden bei den Phönikern eingeſchoben zwiſchen jene, die man „doriſch" nennt, und die in den älteſten Trümmerſtätten des Nilthals vorliegen. Von dort hat der ioniſche Stil auch den Tempelplan übernommen, denn die einfach geſtreckte, ſäulengeſäumte Zelle finden wir im ältern Innerafien wenigſtens vor der Hand noch nicht. Die babyloniſchen Tempel waren kleine Zellen auf der Höhe der Stufenthürme, die aſſyriſchen desgleichen oder ungleiche Gemächer, deren Pforten von Flügelſtieren gefaßt ſind. Am Anahidtempel zu Ekbatana werden goldüberzogene Säulen mit ſilbernen Füßen genannt. Wir wiſſen aber nicht, ob an etwas anderes zu denken iſt als an Vorhallenſäulen, wenn auch in größerer Zahl als am Jehovahtempel zu Jeruſalem, am Dagontempel zu Gaza (deſſen Säulen Simſon niederriß), beim Tempel Jerobeam's zu Bethel („Zerſchlage den Knauf, daß wanken die Oberſchwellen, und zertrümmere ſie auf das Haupt aller", Amos 9, 1). In dieſem letztern Tempel trugen alſo, nebenbei geſagt, die Säulen eine Oberſchwelle, und da er nach dem Vorbild von Jeruſalem gebaut ſein dürfte, dürften ſie auch dort eine getragen haben. Die Perſer, die auf den Bergen, auf dem Dach ihrer Häuſer beten, hatten kein Bedürfniß nach Tempeln, bis auf Artaxerxes II., der das Bild der Anahid wiederaufſtellen ließ. Ihm gehört wahrſcheinlich die Tempelburg der Anahid zu Kangovar im mediſchen Gebirg dieſſeits Ekbatana, mit einem, wie es ſcheint, helleniſchen Tempelplan inmitten eines hallengeſäumten Hofes. Die Säulen hatten eine

Art doriſchen Capitäls und perſiſch-ioniſche Fußgeſtelle. Wir brauchen aber ältere Beiſpiele und müſſen uns vorerſt begnügen, anzunehmen: auf das doriſche Tempelgerüſt, ſei es in Phönikien, ſei es in Kleinaſien, hätten die ioniſchen Formen ſich übertragen. In ioniſchen Formen, an den Tempeln von Sardes, Samos, Epheſus wurde zuerſt gezeigt, welch machtvoller Wirkung dieſer Plan fähig ſei. Begleitet waren die ioniſchen Formen urſprünglich von jener babyloniſch-phöniſiſchen Schmuckweiſe: Täfelung der Wände mit Metallplatten, wie ſie ihre Spuren in Abſalom's und Agamemnon's Grab (oder Atreus' Schatzkammer, wenn man es ſo lieber nennt) hinterlaſſen haben. Ein ſolches erzgetäfeltes Schatzhaus, das des Myron in Olympia, gibt auch in der erhaltenen Literatur den erſten Anlaß zur Nennung beider Stile. Eine Kammer davon war ioniſch, die andere doriſch. Urioniſch iſt auch der Fuß der Halbſäulen vor der Façade der genannten unterirdiſchen, erzgetäfelten Kuppel des Atreus oder Agamemnon — jener Säulenfuß, der wie die Schäfte ſelbſt ſich in urchaldäiſche, an den Säulen Südbabyloniens wieder zum Vorſchein gekommene Zickzackbänder kleidet. Ein Stück ioniſcher Volute vom Capitäl jener Atreusſäulen iſt gleichfalls erhalten.

Zwiſchen dieſen großen Zügen des Zuſammenhangs gibt es keine Formen, die unabhängig aufgekommen wären oder wenigſtens unabhängig ſich erhalten hätten. Zwar der Brauch der Todtenverbrennung in Phrygien und Lydien hat das große, kreisrunde Hügelgrab zur Folge, das über der Brandſtätte aufgeſchüttet wird.

> Aber ſie maßen im Kreiſe das Mal und legten den Steingrund
> Rings um den Brand und häuften geſchüttete Erde zum Hügel,

heißt es in der „Ilias", und von dieſer Art ſind die Gräber des Achill, Aias ꝛc. am Hellespont. Die Heimat der Form iſt in Lydien, wo bereits des „Tantalus Grab" als ſehenswerthes Werk — und ſicher von dieſer Art — genannt wird, und wo ſie theilweis ungeheuere Größe erreicht haben. Die Todtenſtadt der lydiſchen Könige, um das hohe Südufer des Gygäiſchen Sees herum, nördlich von Sardes, beſteht aus einigen ſiebzig ſolcher Hügel. Der größte, jenes von Herodot beſchriebene Grab des Alyattes, hat ſeinen ungeheuern Umfang in demſelben ſchichtenweiſen Fortſchritt wie die ägyptiſchen und babyloniſchen Pyramiden durch das Umlegen immer neuer Erdmäntel gewonnen. Wenn alſo ſchon die Idee, dieſe urſprünglich nationale und lokale Idee des Baues, ſich nach dem Vorbild und der Erfahrung jener zu gleichem Zweck beſtimmten, ähnlich großen Anlagen gerichtet hat, ſo wurden aus jenem Culturkreiſe auch die äußern Decorationsformen gezogen. Das Grab des Alyattes war gekrönt von fünf aneinander geſchloſſenen Pfeilern, deren mittlerer und ganz koloſſaler in abgerundeter Walzenform heute noch oben liegt. Zwei kleinere wurden am Fuß des 200 Fuß

hohen Berges aufgedeckt. Solche Walzenpfeiler von gewaltiger Größe ſtehen über den Felsgräbern der phönikiſchen Todtenſtadt, die wir gegenüber der Inſel Arad auf der mittelſyriſchen Küſte kennen — Krönungspfeiler mit der einzigen Tendenz, fern ſichtbar zu ſein. Da der archäologiſche Tiefſinn in ſeinem Deutungsbedürfniß ſich damit nicht begnügen kann, ſind dieſe unſchuldigen Pfeiler ſchon Anlaß zum grauenhafteſten Misverſtand geworden. Aber völlig harmlos und ohne allen „Tiefſinn" ſtand ein ſolcher auch auf dem Grab des Ilos im Feld von Troja, und hinter ihm hervor läßt Homer den Paris ſeinen Pfeil auf Diomed ſchießen. Dieſelbe Krönungsform überliefern uns die Hügelgräber in der Todtenſtadt von Alt-Smyrna, und mit der ganzen Idee des koloſſalen Hügelgrabs iſt ſie durch lydiſche Auswanderung nach Etrurien übertragen worden — lydiſche Auswanderung, die für ganz kritiſche Köpfe, d. h. für ſolche, denen entweder die Einzelkenntniß Etruriens oder des Oſtens, oder beides fehlt, freilich immer noch ein Mythus iſt. Im Todtenfeld von Vulci erhebt ſich die „Cucumella", der Reſt eines Hügelgrabs von lydiſcher Größe, mit zwei Thurmbauten als Stütze im aufgedeckten Innern. Geflügelte aſiatiſche Sphinxe ſtanden einſt am Eingang. Nach Griechenland ſelber kam die Form, wie die Alten verſichern, mit den Begleitern des Pelops, alſo aus Lydien. Jene unterirdiſche Kuppel des Atreus zu Mykene war einſt bedeckt von ſolchem Rieſenhügel, der nun aber dermaßen niedergegangen, daß zuoberſt durch einen Einbruch in die Kuppel bereits das Tageslicht einfällt. Wie dieſe Kuppel im Innern und an ihrer in den Hohlweg verſenkten Façade gleichfalls auf aſiatiſche Formen zurückweiſt, haben wir reichlich geſehen.

Wohl zu unterſcheiden von dem Urſprung des kreisrunden Hügelgrabs, das, urſprünglich wenigſtens, den Scheiterhaufen vorausſetzt, iſt die Herkunft des quadratiſchen Grabthurms. Er entwickelt ſich aus der Pyramide, und verlangt das Beiſetzen der ganzen Leiche. Die babyloniſche Grabpyramide iſt über Ninive, wo ſie dieſelbe Bedeutung noch hat, um das nördliche Meſopotamien herum in großem Schwarm auch in Nordſyrien eingerückt, hat ihre Grabesbedeutung verloren, iſt Unterbau eines Tempels geblieben und hat zuletzt weſentlich als Kaſtell gedient. Für die Grabesbeſtimmung wurde ihre Form in beſcheidenere Maße zurückgebildet. Das Grab des Cyrus zu Paſargadä iſt ein Miniaturbild des babyloniſchen Thurms. Aber nichts weniger als Miniatur iſt z. B. der 80 Fuß hohe Thurm, der unweit der Orontesquelle am Nordende des Libanon ſteht. Er hebt quadratiſch an, mit Pilaſtern und ſchwerem Geſims, rückt ſodann in einer Höhe von 30 Fuß etwas ein, und ſetzt ſich gleichfalls quadratiſch fort bis unter ſein hohes Pyramidaldach. Ein Eingang iſt nicht vorhanden. Dieſe Grabform wieder-

holt ſich im Orontesthal, in der Todtenſtadt von Arad, wenigſtens im Unterbau zerſtörter Denkmale, und ſetzt auf karthagiſchen Boden über, wo ſie im innern Tunis und bis nach Fezzan hinein zu verfolgen iſt. In dieſelbe Reihe gehört Abſalom's Thurm, dieſes für die Architekturgeſchichte ſo ganz unſchätzbare Stück, mit den ioniſchen Halbſäulen an ſeinem untern Theil, und auf helleniſchem Boden der Grabthurm Theron's unter dem Wall von Agrigent — Theron's Grab, welches eine einbildungstrunkene „Kritik" durchaus nicht nöthig hat, ſeiner volksthümlichen Benennung zu entziehen. An Theron's Thurm erſcheinen die „ioniſchen" Halb- oder Dreiviertelsſäulen in den Ecken des obern Stockwerks über einem ſtarken „ägyptiſchen" Hohlgeſims und nehmen, wie an Abſalom's Grab, einen „doriſchen" Triglyphenfries auf. Das Dach fehlt, aber nichts hindert uns, dem bereits leicht pyramidal geneigten Thurm das erforderliche Pyramidaldach bis zu einer für griechiſche Augen auffallenden Höhe zu geben. Es iſt jenes einſt auffallend hohe Denkmal, das bei der karthagiſchen Belagerung Agrigents den Blitz auf ſich zog, wodurch die Karthager von weiterm Abbrechen der Gräber zurückgeſchreckt wurden. Nicht mehr halb- oder dreiviertels-, ſondern ganze ioniſche Säulen hatte das Mauſoleum zu Halikarnaß. Ihr doppelter Rahmen trug jene hohe, bis 180 Fuß ſteigende Pyramide, „die in Lüften aufgehangene Pyramide des Mauſolus". Alſo auch dieſes Wunderwerk helleniſcher Kunſt geht aus öſtlichen Erinnerungen hervor.

Eigenthümlich könnten die „phrygiſchen" Königsgräber, jene giebelgekrönten Façaden in den Hügelwänden phrygiſchen Hochlands, erſcheinen. Sowol der flache Rahmen der Façade als die umſpannte innere Fläche und die Giebelbalken ſind mit einem reichen, aber flachen Ornamentgebilde bedeckt, Rautenſtreifen und Mäandermuſter. Offenbar wird ein alter hölzerner Giebelbau mit Holzſchnitzwerk, übrigens in ſchüchterner Ausprägung, im Felſen dargeſtellt. Aber daß auch dieſe Verſuche von Ninive nicht unabhängig ſind, das zeigt der aſſyriſche Palmettenſaum unter dem Giebel des einen Grabes und die aſſyriſchen Roſetten in der Giebelecke ſelbſt, und die aſſyriſchen Voluten, die den Giebel eines andern, des größten von allen, krönen. Die Idee, Holzformen in Stein zu prägen, begegnet uns auch im perſiſchen Streif der Zahnſchnitte, vorragender Sparrenköpfe, und war, nach dem Zeugniß aſſyriſcher Sculpturbilder, auch an niniviſchen Paläſten zu ſehen. Vorragende Sparrenköpfe als regelrechte Reihe im Felſen ausgehauen zeigen übrigens ſchon die Grotten von Beni-Haſſan über jenen von doriſchen Säulen geſtützten Vorhallen von jenſeit des Jahres 2000. Noch energiſcher als die Phrygier gingen die ſtammverwandten Lykier daran, eine Nachahmung ihrer Holzgebäude zum Grabeszweck in den Fels zu ſtellen.

Die Quelle der Thatsachen strömt auch hier nicht sparsamer als bei den Individuen, obwohl sie, umfassender an Form und Inhalt, bei weitem schwieriger zu finden und zu fassen ist. Die Culturgeschichte aller Nationen, so weit sie uns irgend bekannt, mit all ihren einzelnen Zweigen liefert uns eine so reiche Ausbeute des mannigfaltigsten Materials, daß sich uns ein unabsehbares Feld der Beobachtung und Combination eröffnet; und eine Zusammenstellung und Vergleichung der verschiedenen Richtungen in dem Leben eines und desselben Volkes, dann wiederum der verschiedenen Völker, ist offenbar auch für die volle und klare Erkenntniß eines einzigen erforderlich. Nur auf Einem Punkte scheint uns das Feld der Beobachtung beschränkt, nämlich die der Kindheit, welche für die individuelle Psychologie gewiß von hoher Bedeutung und Fruchtbarkeit ist. Indeß reicht, wenngleich nicht die directe, so doch die indirecte Kenntniß der Menschheit bis zu den frühesten Zeiten der Bildung hinauf; nämlich durch die etymologischen Studien besonders eines Grimm (Gesch. d. deutsch. Spr.) werden uns durch die Sprache auch die Vorstellungen und Sitten ꝛc. selbst der ersten Jugend der gebildeten Nationen auf überraschende Weise vor die Augen gestellt. Weitere Forschungen lassen uns sowohl hier noch Vieles hoffen, als auch in Bezug auf die Kenntniß der roheren und ungebildeteren Stämme, welche uns in anderer Weise das Bild der Kindheit eines Volkes zeigen. Für die empirische Psychologie könnte man also diese Lücke mit der Zeit ausfüllen; aber wichtig bleibt dieser dunkle Punkt wegen des noch immer nicht geschlichteten Streites, ob die Geschichte des Menschengeschlechts mit einem allmäligen Fortschritt oder aber mit einem Rückschritt, einem Abfall von einem bessern Sein beginnt. Würde nicht dieser Abfall in antediluvianische Zeiten versetzt, so könnten vielleicht unsere Beobachtungen an solchen Völkern, die jetzt noch in der Kindheit des Geistes sich befinden, uns auch über diese Epoche belehren und den Streit enden, so aber ist denen damit nicht beizukommen. Nun könnte man sich zwar in der Psychologie das Gebiet beschränken, jene antediluvianische Geschichte der Menschheit in suspenso lassen und von der spätern Geschichte, deren Documente vor uns liegen, ausgehen; allein nach jener Ansicht soll die zwar geschwächte aber nicht vertilgte Kraft des frühern Zustandes*) der Grund und die Ursache alles Bessern auch in der spätern Zeit sein, so daß wir neben den erscheinenden Thatsachen immer noch einen unbekannten Factor zu bedenken und in Anschlag zu bringen haben. Es dürfte, besonders um diesen Punkt auszumachen, die Völkerpsychologie gleich der individuellen einen metaphysischen Theil erfordern, welcher passend in der Philosophie

*) gleich der Erinnerung des Plato.

In den lykiſchen Bergwänden ſehen wir zahllos jene felsgehauenen Holzhaus- oder Schrankfaçaden von ſtarkem Balkengerüſt, gedeckt durch eine Lage Pfähle oder hölzerner Walzen, die dicht nebeneinander gerückt mit ihren runden oder ovalen Stirnen vorragen und ſelber wieder durch einen Querbalken belaſtet und feſtgehalten ſind. Das Ganze ruht auf einem Grundbalken, der mit ſeinen Enden rechts und links oft aufwärts gebogen iſt, wie Ankerſchnäbel, und dem ganzen Kaſten den Anſchein gibt, als hätte man ihn einſt hinwegtragen können. Ein Stück ſolcher lykiſcher Architektur erkennen wir in der Säule, die im Giebelfeld des „Löwenthors" von Mykene zwiſchen jenen beiden kopfloſen, einander entgegengewandten Löwen ſteht. Dieſe Säule, wenn es erlaubt wird, iſt weder ein Apollon Agyieus (Curtius), noch ein Hermes (Göttling), noch ein aufſtrahlendes und den Sonnenſtrahlen begegnendes Erdfeuer (!! Creuzer), ſondern lediglich ein Scheidezeichen zwiſchen den beiden giebelfüllenden Löwen, auf daß man nicht meine, dieſe wollten ſich freſſen. Solche Scheidezeichen in Geſtalt von Balken, Säulen, Pfeilern, wiederholen ſich öfter zwiſchen zwei Löwen oder Pferden, Sphinxen in den Giebeln Phrygiens und Lykiens, werden aber auch erſetzt durch ein erlegtes Thier, ein Prachtgefäß ꝛc. Wenn dieſes Scheidemotiv in Geſtalt einer Säule aber noch einen weitern Sinn hat, ſo iſt es, wie zuweilen ganz augenſcheinlich ſich zeigt, nur der eine: den Giebel zu ſtützen. Dieſe giebelſtützende, löwenſcheidende, jedes weitern Tiefſinns aber ermangelnde Säule im Giebelfeld des Thors von Mykene ſagen wir, ſammt ihrem Gebälk und Unterbau, hat „lykiſche" Form. Ihr in verſchiedenen Ringen anſetzendes Capitäl trägt eine ſcharfeckige Platte und auf dieſer vier aneinander gereihte Kugeln, die wieder von einer Platte bedeckt ſind. Dieſe vermeinten Kugeln ſind aber keine Kugeln, ſondern die vorragenden runden Sparrenköpfe, wie nicht nur die alten Felsgräber, ſondern auch die heutigen Getreideſcheuern in Lykien es getreulich überliefern Gedachte Säule ſteht auf einem Boden, der von einem untern Boden theils durch vorragende Balkenköpfe oder Steine, theils durch freien Zwiſchenraum getrennt wird. Das iſt wieder die Art, wie nicht nur die in der Felswand nachgeahmten altlykiſchen Häuſer, ſondern auch die heutigen Getreideſcheuern daſelbſt ſich vor der Feuchtigkeit des Erdbodens ſchützen. Vollends ein Recht, dorthin zurückzudenken, gibt uns die Ueberlieferung, das Löwenthor von Mykene ſei von „Cyklopen" erbaut, die aus „Lykien" kamen. Dieſe Cyklopen, ſieben an der Zahl, Gasteroceires, „von der Hand in den Mund", fahrende Künſtler, werden wir allerdings unterſcheiden müſſen von dem Cyklopenvolk der Pelasger, das die älteſten Mauerringe in kanaanitiſchem Stil erbaut hat. Das Löwenthor ſammt dem quadergebauten Mauerſchenkel, der unter der Burghöhe darauf hinführt, iſt offenbar jünger, und findet in der ſicher nicht

allzu hoch zu datirenden lykiſch-phrygiſchen Architektur nicht nur das Vorbild für Säule und Gebälk, ſondern auch für das Motiv, einen Giebel mit zwei einander entgegenſtehenden Thierleibern zu füllen.

Bei dieſen Löwenleibern von Mykene müſſen wir noch länger verweilen, um von ihnen aus auch eine Perſpective in die Sculpturgeſchichte der Alten Welt zu eröffnen. Wir werden auch hier zwei Ueberlieferungen treffen, eine ägyptiſche und eine aſiatiſche, die beide in Griechenland ſich begegnen mußten, um den Höheſtand griechiſcher Kunſt möglich zu machen.

Das Concil der Juden in Nagy-Ida[1]) im Jahre 1650.

Von

E. Schwab.

Die Sehnſucht der Iſraeliten nach dem „Meſſias", ſeit der babyloniſchen Gefangenſchaft und dem Verfall ihres Staats immer rege, ward durch die Zerſtörung des Nationalheiligthums und die Zerſtreuung des „Volks Gottes" noch lebhafter geſteigert und der Meſſias, den man von Jahrhundert zu Jahrhundert erwartete, zuletzt mit allerhand ſonderbaren Attributen ausgeſchmückt. Seit dem Auftreten des Bar Kocheba, der unter Hadrian die Juden als Meſſias zu einem Verzweiflungskampfe gegen die Römer aufrief (133—135), der mit dem Tode einer Million Juden durch das Schwert der Zwingherren endete, fand unter dem leichterregbaren Volke, welches Rache für die zum Theil mit Unrecht erlittenen Unbilden in den fremden Ländern begehrte, und von Wiederherſtellung der nationalen Selbſtändigkeit, ja von einer allgemeinen Theokratie und der Weltherrſchaft träumte, ſchnell jeder falſche Prophet, der ſich für den Meſſias ausgab, Eingang; aber auch jenes Schickſal, welches die Anhänger Bar Kocheba's ereilt, ward zum bedeutungsvollen Vorſpiel der Verfolgungen, welche die, ohnehin durch fremdartige Sitte und ſtarre Abgeſchloſſenheit oft verhaßte, nun auch rebelliſche Sekte nach jeder ſolchen Erhebung trafen.

Im 12. Jahrhundert allein waren neun ſolcher Propheten aufgeſtanden (ſelbſt in Perſien und Arabien); jener Meſſiasglaube hatte jedem Fanatiker, jedem Betrüger unter ihnen Jünger zugeführt. Zu ganz beſonderm Anſehen war aber Zebbi Sabbathai von Aleppo gelangt; Smyrna, Jeruſalem und das ſtark von Iſraeliten bewohnte Morea huldigten ihm; zahlreiche Schriftgelehrte ſeines Volks glaubten an ihn, während ſein Genoſſe Nathan in Europa ſchwärmeriſche Anhänger für ihn in Bewegung ſetzte. Die Erhebung ſcheiterte. In Konſtantinopel von einem polniſchen Juden als Betrüger entlarvt, nahm Zebbi, um

der Strafe des „Spießens" zu entgehen, den Islam an, ward aber schließlich auf Befehl Mohammed's IV. enthauptet.[2])

Noch zitterten die Nachschwingungen der national-religiösen Bewegung in den Gemüthern der meist talmudistischen Judenschaft, stärker als je regte sich die Sehnsucht nach dem Messias. Doch schon schwankten einige Gelehrte in der Hoffnung auf dessen Ankunft (hatte doch schon der berühmte Rabbi Manasse in seinem Werke: „Spes Israelis", ungescheut ausgesprochen, daß, selbst wenn der Messias nur ein lahmer Krüppel wäre, er längst hätte kommen müssen), ja schon keimte in dem denkenden Theile des Volks der Zweifel. Da einigte sich das zerstreute Volk in der Idee der Abhaltung eines Concils, welches alle über den Messias ausgegangenen Prophezeiungen eingehend prüfen und durch den Mund der gewiegtesten Männer bestimmen solle „ob der Messias bereits dagewesen sei, oder ob man noch länger seiner Ankunft harren solle".

Zur Abhaltung einer solchen dem Judenthum so neuen Versammlung ward Ungarn als am meisten geeignet anerkannt. Die Gründe, eben dieses Land zu bestimmen, möchte ich in Folgendem suchen: Ungarn enthielt schon zu jener Zeit eine starke und rührige jüdische Bevölkerung; es war — im Osten Europas gelegen — der natürliche Mittelpunkt für die umwohnenden Juden des Abend- und für die des Morgenlandes; hier stand keine Verfolgung zu fürchten wie im Orient (wo kaum der durch Zebbi hervorgerufene Aufstand gedämpft war); in dem durch Türkenkriege und bürgerliche Unruhen sehr entvölkerten Lande (Nagy-Ida's Schloß wurde 1557 nur durch 1000 Zigeuner vertheidigt, welche hier den Heldentod starben) machte schon die bunte Mischung christlicher Confessionen die Toleranz leichter. Ferner, und das mag wol entscheidend gewesen sein, hätten in keinem europäischen Staate, in welchem die Juden in größerer Anzahl wohnten (Polen und Rußland, Deutschland, Frankreich) infolge der kirchlich-politischen Verhältnisse die Juden die Erlaubniß zur Abhaltung einer solchen Synode erhalten, während in Ungarn die Stellung der Juden von altersher ungemein günstig und die Erhaltung ihrer Eigenthümlichkeiten fast nie beirrt war.[3]) In der That ertheilten die Landesherren bereitwillig die Erlaubniß zu der angeregten Versammlung. Die Ebene von Nagy-Ida ward zum Versammlungsorte ausersehen und reges Leben entfaltete sich schon in den Veranstalten zur Unterbringung und Verköstigung der voraussichtlich großen Menschenmasse. Am 12., nach andern am 21. October 1650 wurde die Versammlung eröffnet, zu welcher aus Europa und Asien Tausende von Juden, darunter an 300 Rabbiner herbeigeströmt waren, die nun Tag und Nacht, wie einst die Väter in der Wüste, unter Zelten lagerten, welche weithin die Gefilde bedeckten. Das größte Zelt wurde zum Berathungsplatz bestimmt; in dasselbe sollten aber nach einem Vorbeschlusse

nur diejenigen Einlaß haben, die 1) das Hebräiſche geläufig ſprachen und 2) ihr Geſchlechtsregiſter genau nachzuweiſen im Stande waren. Zum Vorſitzer der Verſammlung ward ein Rabbi Zacharias aus dem Stamme Levi gewählt; mit dem Antlitz gegen Sonnenaufgang gekehrt, nahm er ſeinen Sitz vor einem Tiſche ein, während ringsum die übrigen Rabbiner im Kreiſe ſich gruppirten. Der erſte Tag verfloß mit der perſönlichen Anmeldung jedes einzelnen Ankömmlings und der Unterſuchung, ob er die geforderten beiden Eigenſchaften nachweiſen könne, welche Prüfung mit peinlicher Strenge vorgenommen ward, ſodaß an 600 Juden, meiſt aus Spanien, Frankreich und Italien, zurückgewieſen wurden und nur in gewiſſer Entfernung der Berathung ohne Stimmrecht beiwohnen durften.

Am folgenden Tage eröffnete der Vorſitzende das Concil mit einer Rede, in welcher er die Aufgabe der Verſammlung auseinanderſetzte; nämlich genaue Unterſuchung aller meſſianiſchen Weiſſagungen, um danach zu entſcheiden, ob der verheißene Meſſias bereits gekommen ſei, oder ob man noch länger auf ſeine Ankunft warten ſolle. Gleichzeitig wurden die betreffenden Bücher des Alten Teſtaments der Verſammlung unterbreitet.

Bei den ſogleich ſich entſpinnenden Erörterungen, die mit aller orientaliſchen Lebhaftigkeit vor ſich gingen, ergab ſich eine ſtarke Meinungsverſchiedenheit. Bald tauchte die Anſicht einiger auf, der Meſſias ſei bereits dageweſen, ohne daß ſie nachweiſen konnten, in weſſen Perſon er erſchienen ſei. Dieſe Anſicht wurde unterſtützt durch Hinweiſung auf den augenblicklichen elenden Zuſtand des iſraelitiſchen Volks, der nur eine Fortſetzung der jahrhundertealten Leidensgeſchichte ſei, für welche man keine genügende Urſache finden könne. „Wenn ehedem", argumentirten ſie, „unſer Volk in der Gefangenſchaft ſchmachtete, war die Abtrünnigkeit, der Götzendienſt unſerer Völker ſchuld; dieſer Sünde haben wir uns ſeit den Tagen von Babel nicht mehr ſchuldig gemacht. Unſer Elend muß alſo eine andere Urſache haben, und dieſe kann nur ſein, daß der Meſſias bereits angekommen iſt und wir ihn nicht erkannten."

Dieſe Worte ſchienen vielen bedeutend und manche ſtanden auf, welche den Meſſias in Elias erblicken zu müſſen glaubten. Denn „jener habe eine auffallende Macht beſeſſen, die er auch in der Ausrottung der falſchen Propheten bewieſen; dann ſei er in Uebereinſtimmung mit den Prophezeiungen — durch Ahab und Iſebel — verfolgt worden; weiter ſei er mehr als ein gewöhnlicher Menſch geweſen und Gott habe ihn ſo geehrt, daß er ihn lebend in den Himmel aufgenommen; endlich habe er für ſein Volk ganz Vorzügliches gethan und es zuletzt nicht verwaiſt gelaſſen, ſondern den Eliſäus zu ſeinem Nachfolger eingeſetzt". Dennoch

ſchienen der Mehrzahl in der Verſammlung dieſe Gründe nicht gewichtig genug und lebhafter Widerſpruch erhob ſich von ſeiten derer, welche behaupteten, der Meſſias ſei noch nicht gekommen und Urſache deſſen ſei die Sündhaftigkeit ſeines Volks.

Nach langen und heftigen Gegenreden drang dieſe Anſchauung bei der Abſtimmung mit Stimmenmehrheit durch.

Nun aber wurde der Wunſch vieler laut: wenn der Meſſias noch nicht dageweſen ſei, möchten die Merkmale genau bezeichnet werden, an welchen er ſich offenbaren werde. Darauf hin einigte ſich die Verſammlung in folgenden drei Punkten: 1) der Meſſias werde als König und großer Held erſcheinen, mächtiger denn alle Könige, werde das jüdiſche Volk aus den Händen ſeiner Feinde befreien, den Tempel neu aufbauen und den Jehovadienſt wiederherſtellen; 2) an dem alten Glauben nichts ändern; 3) von einer Jungfrau geboren werden.

Ein unerwarteter Zwiſchenfall erregte mächtig die Verſammlung. Männer, welche entweder heimlich Freunde Jeſu waren oder der Abſchließung ihrer Glaubensgenoſſen gegen Sitte und Weſen des Abendlandes ein Ende machen wollten, warfen die Frage auf, ob nicht Jeſus, den die Väter gekreuzigt, der verheißene Meſſias geweſen ſein könne, und kämpften mit gewaltigen Gründen für dieſe Anſicht. Die anweſenden, weitaus zahlreichern Talmudiſten widerſprachen ſtürmiſch und hartnäckig, indem ſie althergebrachte Gründe anführten: daß Chriſtus in niedrigem Stande geboren ſei und ein Feind des moſaiſchen Geſetzes, während er als Meſſias in Glanz und Herrlichkeit hätte erſcheinen müſſen. Hinwieder erhob ſich Rabbi Abraham und nahm in feuriger Rede Jeſus in Schutz, ſchilderte deſſen Wunder mit glühenden Farben und fragte die Gegner, mit welcher Macht Jeſus ſolche Thaten habe vollbringen können, wenn er nicht der Meſſias geweſen? Zebedeus, das Haupt der Orthodoxen, erwiderte, daß Jeſus alle Wunder mit Zauberkraft bewirkt habe. Und als Rabbi Abraham deſto angelegentlicher die Wunder Jeſu verfocht und ſolche geltend machte, die man mit bloßer Zauberkraft nicht ausführen könne, entgegnete ſein Widerſacher, jene Blinden, Tauben, Lahmen, Gichtbrüchigen und Todten ſeien bereits im Mutterleib verzaubert geweſen und es ſei mithin für Jeſus, der die Magie gar wohl verſtanden, ein Leichtes geweſen, jene Kranken zu heilen, jene Todten zum Leben zu erwecken. Dieſes Argument, im Grunde aber das alte Aergerniß des Judenthums an einem gekreuzigten Meſſias, ſiegte bei der Zuhörerſchaft und ſo ward auch für weiterhin Jeſus die Meſſiaswürde bei dem Volke Iſrael verweigert.

Am ſiebenten Tage wurde dieſes Concil auf eigenthümliche Art unterbrochen, indem plötzlich ſechs Ordensgeiſtliche, von dem Papſte zu dieſer Verſammlung geſendet, eintraten und nachdrücklichſt zu beweiſen

ſuchten, daß Chriſtus in der That der verheißene Meſſias geweſen. Großer Aufruhr entſtand darüber und die Berathung ward ſogleich abgebrochen. Am folgenden Tage kam man nochmals zuſammen, aber nur um Zeit und Ort für ein künftiges Concil zu beſtimmen; man beſchloß nach Ablauf dreier Jahre ſich in Syrien wieder zu verſammeln. Hiermit wurde das Concil für aufgelöſt erklärt.[4])

Noten.

[1]) Nagy Ida (ſprich Nadj-Ida. d. h. Groß-Ida) iſt ein Marktflecken im Comitat Abaujtorna, 3 Stunden von Kaſchau entfernt, an der Grenze des ſlawiſchen Nordungarn, ſtark von Iſraeliten bewohnt, im Lande bekannt durch den Heldentod der Zigeuner (1557). Die Ebene dehnt ſich ſtundenweit aus, im Weſten durch die höhlenreichen, rebenbekränzten Kalkberge von Torna (reich an höchſt intereſſanten Thälern, z. B. das reizende Szadellö, das düſtere Ar; hier barg ſich Bela IV., der nachmals ſo viele Deutſche ins Land rief, nach der unglücklichen Mongolenſchlacht am Sájó 1241) freundlich eingerahmt; im Süden abgeſchloſſen durch den jetzt meiſt trockengelegten Sumpf Kanyapta, der noch vor einem Menſchenalter den Anblick eines nordeutſchen, weitgedehnten Erlenhochwaldes darbot, umſäumt von einem Rohrwald, durchzogen von Waſſeradern voll Schildkröten und Sumpfgeflügel. Heute brüten nicht ſelten Trappen auf dieſem Plateau, deſſen zerſtreute durch Gräben unnahbar gewordene Erlenwäldchen eigenthümlich düſter daſtehen. Hier erblickte ich zuerſt die déli dáb (deutſch Mittagszauber: Fata morgana) im Bilde eines raſch dahinfließenden Waſſers, das in den nächſten Wald zu ſtrömen ſchien. (Im trockenen Hochſommer; ich ſtand auf einem Maulwurfhügel, nur von dieſem war die Erſcheinung ſichtbar.)

[2]) Näheres darüber erzählt der Engländer Paul Ricaut.

[3]) Zum Verſtändniſſe deſſen folgt hier eine Skizze über die politiſch-ſociale und reichsgeſetzliche Stellung der Juden in Ungarn von den älteſten Zeiten bis zu den Tagen jenes Concils.

In Ungarn, welches heute in ſeinen Grenzen eine zahlreiche jüdiſche Bevölkerung einſchließt (an 330000 Köpfe), ſind die Juden ſpäteſtens im 11. Jahrhundert eingewandert; Ladislaus I. (1077—98) erließ die erſten Geſetze — doch nur kirchlich-politiſcher Natur, das Chriſtenthum war noch ganz jung im Lande — betreffs der Juden. Der erleuchtete, als Geſetzgeber höchſt bedeutſame König Koloman (1098—1114) erlaubte ihnen bereits Grundſtücke anzukaufen, wenngleich unter gewiſſen Beſchränkungen, und ordnete den Handelsverkehr zwiſchen Chriſten und Juden auf eine ſehr humane Art, indem er gleichzeitig eine ſtrafgerichtliche Gleichſtellung anbahnte. Im 13. Jahrhundert hatten die Juden öfter die Verwaltung einiger Kameralien (z. B. des Berg- und Münzweſens) inne, pachteten ſolche und hatten häufig Güter in Händen (ja das 13. Jahrhundert nennt in Ungarn zwei jüdiſche Grafen), ſodaß der ſchwache Andreas II. in der von dem Adel abgetrotzten „goldenen Bulle“ dem ſchädlichen Einfluß der Juden auf die Finanzen entgegenwirken mußte. Deſſen großer Sohn Bela IV. ſuchte die jüdiſchen Beamten ſchon als Kronprinz zu entfernen, nach dem furchtbar verheerenden Mongoleneinfall aber ertheilte er den Juden den großen Freiheitsbrief (1251). Obwol die Juden der Theorie jener Zeit gemäß als Eigenthum der Kammer wie in andern Ländern („Kammerknechte“) galten — für den Schutz, den ihnen die Krone gewährte —, ſo ſtellte Bela ſie doch unter ihre eigenen Richter, die nur dem König und deſſen Kanzler unterſtanden —; er ſchützte ſie ferner gegen die Willkür chriſtlicher Beamten, geſtattete ihnen völlige Freizügigkeit und das Pfandrecht auf Liegenſchaften, verordnete auch, daß bei

allen Klagen vor Gericht gegen Juden nie ein Chriſt allein als Zeuge gegen den Juden zugelaſſen werde, ſondern immer Chriſt und Jude (der König nennt dies ſelbſt ein Billigkeitsmotiv „temperamentum" ꝛc.). Dieſe Geſetze Bela's blieben Norm für die ſpätern Zeiten und wurden öfter beſtätigt; nach König Matthias erſcheint ſogar ein Vorſteher (praefectus) der Judenſchaft urkundlich. So war das ganze Mittelalter hindurch die Stellung der Juden in Ungarn durch Reichsgeſetze und Privilegien geſchützt und geſichert; die Juden bildeten ein unentbehrliches Moment im gewerblichen Leben und Verkehr.

Als die Juden in Ungarn immer zahlreicher wurden, der Geldmarkt und Handel zuletzt faſt ausſchließlich in ihre Hände kam, und häufig auch ein Theil der Gefälle, wurden freilich einige Geſetze beſchränkender Natur gegeben; Mauthpachtung wurde nachdrücklich verboten, ihre Steuern erhöht ꝛc. Der Gedanke jedoch, ſie ganz zu vertreiben, tauchte in Ungarn — im Gegenſatz zu andern Ländern — nur einmal, am Ende des 16. Jahrhunderts auf. Vielmehr blieb im weſentlichen ihre alte Stellung im Lande unangetaſtet, ſodaß viele Juden aus der Ferne nach Ungarn wanderten, wohin reicher Gewinn lockte; noch hundert Jahre nach jenem Concil war der ſtärkſte Zweig des ungariſchen Ausfuhrhandels ganz in ihren Händen, ſodaß Maria Thereſia wegen der ins Große getriebenen Weinfälſchung gegen die Juden einſchritt. Die angeblich beſonders ſcharfen Strafgeſetze Ferdinand's III., in deſſen Regierung jenes Concil fällt, ſtellen ſich bei näherer Betrachtung faſt als ganz identiſch mit den für die Chriſten erlaſſenen heraus; einzig bei der Hinrichtung am Galgen fand zwiſchen Chriſt und Jude der Unterſchied ſtatt, daß der Jude auf einen beſonders vorragenden Balken gehängt ward. Die Geſetze in Betreff der Juden waren ſomit in Ungarn, trotz der oft feindlichen Volksſtimmung, allezeit ſehr human. — Vorſtehendes iſt nach einem Aufſatz der „Peſt-Ofener Zeitung", 1860, von Profeſſor Dr. F. Krones, einem vorzüglichen jungen Gelehrten, gearbeitet.

*) Ein Augenzeuge, Samuel Breſtſenus, brachte eine Abſchrift aller Acten dieſes Concils in ſeine Heimat, nach England, wo ſie abgedruckt wurden; auch in Dänemark erſchien eine ausführliche Arbeit über dieſes Concil, über welches in Deutſchland meines Wiſſens eine genauere Kunde noch fehlt, ja wo es gänzlich verſchollen ſcheint.

Gedichte.

1. Demoſthenes' Tod.

Von

Johann Georg Fiſcher.

Sie trieben dich ins Ungemach,
Und in Poſeidon's Tempelhallen
Entgehſt du ſterbend nur der Schmach,
Eh' Sklavenhände dich befallen.
Im Gifte trinkſt du ſtillen Tod,
Den Mantel um die Bruſt geſchlagen —
Von fern rollt des Erob'rers Wagen;
Du ſtirbſt wie Hellas Abendroth,
Und ſterbend noch hör' ich dich ſagen:

„So kam's — bei Chäronea fiel
Mein Griechenland von ſeinen Höhen,
Bei Chäronea war's am Ziel,
Um Hellas war's und mich geſchehen.
Wie ein Orakel ſtand ich da,
Ein Pharus für die letzten Jonier,
Vors Angeſicht dem Macedonier
Entrollt' ich die Philippica;
Und doch muß Hellas untergehen.

„Noch Jahre grünt der hohle Stamm,
Doch tief im Innern iſt zerſpalten
Der Männertugend Felſendamm,
Der die Barbaren fern gehalten.
Noch einmal, wie zum letzten Kampf,
Jagt' ich das Griechenherz in Flammen,
Athen und Sparta ſtehn zuſammen —
Mit Thebens Kraft im Lamierkampf; —
Und doch muß Hellas untergehen.

„Da jauchzteſt du: «Demoſthenes!»
Athen zu Ehren deinem Sohne;
Doch hat beſudelt ihm indeß
Dein Aeſchines die Bürgerkrone.
Ich ging — dein Männerſtamm verdirbt,
Nach meiner Zeit bin ich geboren;
Die Sykophanten und Rhetoren
Beginnen nun — der Redner ſtirbt,
Und Griechenland muß untergehen.

„Zum Helios griff ich empor,
Ob meinem Volk ihn feſtzuhalten,
Als ſchon der Schatten Todtenchor
Hereinbrach mit den Nachtgeſtalten. —
Wie triumphirt des Fremdlings Hohn,
Athen, ob deinen Ruhmgeſchlechtern,
Ob Kadmos' und Achajas Töchtern! —
Doch in Verbannung ging dein Sohn
Und ſtirbt — denn du mußt untergehen."

II. Ein König in London.

Von

Günther Broemel.

Es ſteht im fremden Volk verlaſſen,
Im Sprachgetümmel, tauſendtönig,
Am Meilenſtein, in Londons Gaſſen
Der ſchlanke braune Hindukönig:

Steht ſäulenſtill in Wind und Wetter
Und zittert in des Burnus Falten,
Und einer Bittſchrift feuchte Blätter
Die ſtarrgekreuzten Hände halten.

Aufrecht das Haupt! Ein Maha Rayah
Verachtung ſchließt den Blick, den ſtolzen,
Vor dem vereinſt am Himalaja
Der Schlachten Eiſenwälder ſchmolzen!

Wie anders war dir's hoch zu Roſſe,
Das wild im Schmuck den Perlen klirrte,
Wenn heißer Regen der Geſchoſſe
Dir ſengend um den Turban ſchwirrte!

Wie anders, wenn durch Palmendome
Inmitten ſiegenden Geſanges
Du opfern zogſt zum heil'gen Strome,
Zum großen Tempelſtrand des Ganges!

Wie anders, wenn du zu den Füßen
Der Schönen trugſt, was du erbeutet,
Die dir mit ſchwärmeriſchen Küſſen
Das Lied Sakontala gedeutet.

Wenn du von holder Glut entzündet,
Umrauſcht von ſanfter Brunnen Strahle,
Dein Haupt und ihres, ſüß verbündet,
Verhüllt in deine Kaſchmirſhawle! —

Das war — du warſt! Mit ſeinen Göttern
Den Löwen ſie gefangen brachten,
Und mit den Siegern, mit den Spöttern,
Schlägt er im Traum nun ſeine Schlachten.

Kein Schildgeſang vorm Brahmabilde,
Wo hier ſich Krämertempel dehnen;
Sein Königsopfer hier ſind wilde
In Kohlenglut verziſchte Thränen.

Denkt er noch heute der Sultane,
Die einſt ſein Herz mit Flammen füllte,
Daß eben, wie in altem Wahne,
Er raſchen Wurfs das Haupt verhüllte?

Klingt ihm im Ohr noch ihre Weiſe,
Die ſüßbewegende Legende?
Ein britiſch Mädchen legt ihm leiſe
Den Bettlerpfennig in die Hände.

Die Neugier ſieht's und näher drängen
Sie Kopf an Kopf, Haſt im Verweilen;
Am braunen Mann die Blicke hängen
Und an der Bittſchrift dunklen Zeilen.

Man ſagt, Poetenmitleid brachte
Sein Leid in Reime, das gewaltſam
Die Strine ſelber beben machte
Und Männer ſeufzen unaufhaltſam.

Das Blatt geht um im dichten Kreiſe,
Gelächter tönt — o ſelt'ne Waare!
Es rühmt die jüngſten Seidenpreiſe
Aus einem indiſchen Bazare.

Du armer Held! Darum ein König?
Der Lotos indiſcher Geſchlechter?
Daheim ein Hymnus ſiegestönig
Und hier der Gaſſe Spottgelächter?

Vom Heimweh des Gedankenfluges
Fährt er empor und ahnet zaudernd
Die Liſt des klüglichen Betruges
Und zittert, tief im Herzen ſchaudernd.

Das Antlitz, das Hyänen zähmte,
Es perlt von unverſtand'nen Thränen,
Und ſchweigend ſchleicht der Tiefbeſchämte,
Wo ſich die letzten Gaſſen dehnen.

Fahrwohl! Vielleicht, das Haupt zerſchlagen,
Das fürſtliche, von Roſſes Hufen,
Bringt man vor Abend dich getragen
An eines Palaſts Marmorſtufen.

Vielleicht! Vielleicht auch nicht! Es fühlet,
Was er ſich ſchuldet, der Bramahne,
Und klageloſes Unglück ſpület
Die Themſe ſtumm zum Oceane....

der Geſchichte ſeine Stelle hätte. — Wir haben bis hierher den Begriff, die Methode und die Möglichkeit der Völkerpſychologie nur ganz im Allgemeinen beſprochen; es kommt nun darauf an, wenigſtens die weſentlichſten Momente derſelben als Wiſſenſchaft näher zu beleuchten.

Zunächſt könnte die Anwendung des Begriffs der Pſychologie auf das Völkerleben, d. h. die Gründung einer ſolchen Wiſſenſchaft, Zweifel gegen ſich *dadurch* erregen, daß, weil eine Pſyche im eigentlichen Sinne des Wortes undenkbar, die Subſtanz, welche als Träger der Thätigkeit gedacht werden muß, zu fehlen ſcheint. Faſſen wir aber die Sache näher ins Auge, ſo leuchtet bald ein, daß die Erkenntniß der Seele, d. h. der Subſtanz und Qualität derſelben, keineswegs das Ziel oder auch nur das Weſentliche der Aufgabe iſt, welche die Pſychologie zu löſen hat. Vielmehr beſteht dieſe weſentlich in der Darſtellung des pſychiſchen Proceſſes und Progreſſes, alſo in der Entdeckung der Geſetze, nach denen jede innere Thätigkeit des Menſchen (vom Rechnen bis zum Dichten, vom ſinnlichen Begehren bis zum ſittlichen Wollen, von der materiellen bis zur äſthetiſchen Anſchauung der Dinge) vor ſich geht, und der Auffindung der Urſachen und Bedingungen jedes Fortſchrittes und jeder Erhebung in dieſer Thätigkeit. Wir könnten deshalb, — da man in unſerer Sprache faſt allgemein und ſicher den Unterſchied zwiſchen Seele und Geiſt darin begreift, daß *jene* eine Subſtanz, ein reales Etwas, *dieſer* aber mehr die bloße Thätigkeit bedeutet — die Pſychologie in Seelenlehre und Geiſteslehre unterſcheiden, ſo daß jene, welche mehr das Weſen oder Subſtanz und Qualität der Seele an ſich betrachtet, eigentlich einen Theil der Metaphyſik oder Naturphiloſophie, dieſe aber (die Geiſteslehre), welche die Thätigkeiten der Seele und deren Geſetze betrachtet, die eigentliche Pſychologie ausmacht.*) Demgemäß iſt leicht erſichtlich, wie von einer Völkerpſychologie, analog der individuellen Pſychologie, die Rede ſein kann: nämlich als *Volksgeiſteslehre* in dem eben bezeichneten, engern Sinne. (In dieſem Sinne pflegt man denn auch von dem Volksgeiſt analog dem individuellen, von der moraliſchen *Perſönlichkeit* einer Nation, eines Staates, einer Geſellſchaft zu reden.) — Wenngleich nun aber auch eine Subſtanz des Volksgeiſtes, eine ſubſtantielle Seele deſſelben nicht erfordert wird, um die Geſetze ſeiner Thätigkeit zu begreifen, ſo müſſen wir doch jedenfalls den Begriff des *Subjects* als einer beſtimmten Einheit feſtſtellen, um von ihm etwas prädiciren zu können.

---

*) Die wiſſenſchaftlichen Reſultate beider werden zwar mit einander innig zuſammen- aber darum doch nicht von einander abhängen. So hat die frühere empiriſche Pſychologie eine bedeutende Summe von Erfahrungen und Beobachtungen zuſammengetragen, ohne den Begriff der Seele in den Kreis der Betrachtung zu ziehen.

III. Nacht im Gebirge.

Von

Wilhelm Buchholz.

Schrill pfeift der Wind durch Thal und Schlucht,
Am Bergesrücken zucken Flammen,
Und dräuend auf verirrter Flucht
Ballt Wolk' um Wolke sich zusammen.

Der Regen stürzt mit Stromesmacht,
Nie sah das Weltall solch ein Wettern,
Der Fels im tiefsten Grund erkracht,
Als sollt' ihn Donnerschlag zerschmettern.

Dumpf von der Alpe schroffstem Hang
Dröhnt schreckenvoll Lawinengrollen,
Indeß in wildem Wirbelgang
Eismassen stäubend niederrollen.

Vom ungeheuren Riesenfall
Erzittern weithin rings die Lüfte
Und gellend springt der Widerhall
Von Stein zu Stein durch fernste Klüfte.

Doch muß die unheilvollste Nacht
Das Feld dem Tag bezwungen räumen;
Schau' himmelwärts! Schon dämmert's sacht
Hoch oben von der Firne Säumen.

Getränkt vom Regen trieft der Wald,
Versinkend allgemach in Schweigen;
Des Donners Grollen ist verhallt,
Das Rauschen legt sich in den Zweigen.

Und durch den grauen Nebelrauch
Glänzt wie am ersten Tag die Sonne,
Der neugeborne Lebenshauch
Durchströmt das All mit frischer Wonne.

Die Lerche steigt ins Blau empor
Und grüßt die Welt mit junger Kehle;
Aufjauchzend singt der Wandrer Chor
Ein Morgenlied aus voller Kehle.

Literatur und Kunst.

Aus Schottland.

Schottland, dieses Spanien des Nordens, das Mutterland der Romantik, das Land der Sagen, der Märchen und Gespenster, ist gleichzeitig das Reiseziel zweier deutscher Touristen gewesen; auch die Bücher, in welchen dieselben dem Publikum Bericht von ihrer Reise abstatten, haben gleichzeitig die Presse verlassen: „Jenseits des Tweed. Von Theodor Fontane" (Berlin, Springer) und „Eine Frühlingsfahrt nach Edinburg. Von Karl Elze" (Dessau, Aue). Und doch kann man von diesen Büchern nicht sagen, daß eins dem andern im Wege steht, im Gegentheil, indem jedes von beiden, sowol dem Stoff wie der Behandlung nach, seine bestimmten Eigenthümlichkeiten hat, ergänzen sie sich gegenseitig und dienen somit nur, eins das Interesse am andern zu erhöhen. Hr. Fontane ist den Freunden unserer belletristischen Literatur schon seit längerm als talentvoller Lyriker bekannt. Auch die Reiseschilderungen, die er uns in dem ebengenannten Werke bietet, lassen überall den Dichter, und zwar vorwiegend den Lyriker erkennen. Hr. Fontane ist Meister der landschaftlichen Schilderung; er weiß seinen Naturgemälden bei allem Glanz der Farbe und aller Pracht der Darstellung zugleich eine gewisse Innerlichkeit, eine gewisse gemüthliche Stimmung zu geben, wie sie eben nur dem Dichter und zwar wiederum vorzugsweise dem Lyriker zu Gebote steht. Daneben aber ist er auch ein wohlerfahrener und gewandter Tourist, namentlich hat er sich in englische Sitten und Gebräuche durch wiederholten längern Aufenthalt im Lande vollständig eingelebt. Allein um so tiefer empfindet er nur die Unterschiede, die zwischen dem englischen und dem schottischen Charakter bestehen und die auch durch die jahrhundertelange Vereinigung beider Nationen noch nichts oder doch nichts Wesentliches von ihrer Schärfe eingebüßt haben. Der Verfasser entwirft von diesen Eigenthümlichkeiten des schottischen Nationalcharakters ein anschauliches und farbenreiches Bild, das er durch zahlreiche Züge aus Vergangenheit und Gegenwart belebt. Sein Hauptaugenmerk und der eigentliche Gegenstand seiner Neigung bleibt aber doch immer die Natur oder richtiger gesagt das Landschaftliche, indem wir dabei zugleich an alle jene Bauwerke, jene Burgen und Schlösser, jene Ruinen und Monumente denken, die einer Landschaft zum edelsten und bedeutungsvollsten Schmucke dienen. Von diesen Schlössern und andern denkwürdigen Bauwerken gibt der Verfasser uns eine Reihe detaillirter und anziehender Schilderungen, indem er auch dabei wieder vorzugsweise bei solchen Punkten verweilt, über welche die Poesie ihren Nimbus ausgebreitet hat: also besonders diejenigen Punkte, die durch Walter Scott, diesen Herold schottischen Ruhms, unsterblich gemacht sind. Dabei jedoch verleugnet unser Tourist auch sein deutsches Nationalgefühl keineswegs, indem er mit derselben Pietät und demselben Eifer auch den Spuren nachgeht, welche der Dichter der „Maria Stuart" durch seine poetische Schöpfung in Schottland gleichsam nachgelassen hat; das Leben der ebenso schönen wie unglücklichen Königin bildet gewissermaßen den leitenden Faden, der sich durch das ganze Buch hinzieht und mit ebenso viel Lebendigkeit der Darstellung wie Wärme und Tiefe der Empfindung weiß der Verfasser die

verſchiedenen Lokalitäten, die noch jetzt an die unglückliche Nebenbuhlerin der jungfräulichen Eliſabeth erinnern, gleichſam zu einem Kranze zuſammenzuflechten, den er ihrem Andenken huldigend darbringt. Daß er auch dabei im ganzen mehr den Poeten als den hiſtoriſchen Forſcher ſprechen läßt, wollen wir ihm nicht zum Vorwurf machen; es gibt in unſerer materiellen Zeit der nüchternen Kritiker, die jeden Lorber zerzupfen und jede Größe bekritteln, wahrlich genug und ſo wollen wir wenigſtens einem reiſenden Dichter das Recht zugeſtehen, die Welt mit dichteriſchem Auge zu betrachten. Der Verfaſſer ſchildert zunächſt Edinburg ſowie die übrigen bedeutenden Städte des Landes, um uns ſodann in die Wunder der ſchottiſchen Gebirgswelt einzuführen; hier, auf dieſem eigentlichen Feſtplatz der Romantik, in der Schilderung dieſer Berge, Thäler und Seen, dieſer ganzen märchenhaften Natur, bewohnt von einem Geſchlecht und bevölkert von Erinnerungen, die unſerm modernen Bewußtſein nicht minder märchenhaft erſcheinen, findet er eine willkommene Gelegenheit, ſeine ganze Friſche der Darſtellung und jenen Glanz des Colorits zu entfalten, deſſen er in ſo hohem Grade Meiſter und das auch den vorzüglichſten Reiz dieſes Buchs bildet.

Und in dieſer Hinſicht kann Karl Elze's „Frühlingsfahrt nach Edinburg" mit dem Fontane'ſchen Buch denn freilich nicht wetteifern; die Darſtellung deſſelben iſt einfacher und ſchmuckloſer, es fehlt ihm jener poetiſche Duft, der über Fontane's Schilderungen ausgebreitet liegt. Allein darum iſt das Elze'ſche Buch nicht minder intereſſant, im Gegentheil, auf die mitunter etwas luftige Speiſe, welche der Verfaſſer des Buchs „Jenſeits des Tweed" uns bietet, dient die mehr realiſtiſche, hiſtoriſche Darſtellungsweiſe des Hrn. Elze ſogar zu einer ſehr willkommenen Abwechſelung. Wie jener mehr die Natur, ſo faßt Hr. Elze vorzugsweiſe den Menſchen ins Auge. Allerdings läßt auch er es an Naturſchilderungen nicht fehlen, und auch an Erinnerungen aus alter und neuer Zeit ſowie an gelegentlichen Illuſtrationen zu Walter Scott, Shakſpeare und Schiller iſt kein Mangel. Allein während dieſe poetiſchen Beziehungen das eigentliche Grundelement des Fontane'ſchen Buchs bilden, dienen ſie dem Verfaſſer der „Frühlingsfahrt nach Edinburg" mehr nur als verſchönerndes Beiwerk, eine Arabeske gleichſam, mit der er ſein Hauptgemälde einfaßt, und der Stoff dieſes Hauptgemäldes iſt eben der Menſch, es ſind die geſelligen und öffentlichen Zuſtände der ſchottiſchen Nation, ſoweit dieſelben ſich von einem fremden Beſucher und während eines verhältnißmäßig nur kurzen Aufenthalts auffaſſen laſſen. Damit ſteht es denn in ganz richtigem Zuſammenhange, daß den Verfaſſer vorzugsweiſe die Städte als die Brennpunkte des geſelligen Verkehrs intereſſiren; während Theodor Fontane am liebſten unter den großartigen Naturſcenen des Hochlandes verweilt, bringt Karl Elze bei weitem den größten Theil ſeiner Zeit in Edinburg zu, das demgemäß auch den Hauptinhalt des vorliegenden Reiſeberichts bildet; Lage und Charakter der Stadt, ihre Geſchichte, ihre geſelligen Zuſtände ꝛc. werden uns in klarer und anmuthiger Darſtellung vorgeführt. Beſonders intereſſant ſind die Abſchnitte über die Univerſität, ferner über Armenerziehung, gelehrte Geſellſchaften ꝛc. Auch aus der Vergangenheit des edinburger Lebens weiß der Verfaſſer uns in dem Abſchnitt „Edinburger Traditionen" manches Ergötzliche zu erzählen; ebenſo von den politiſchen und theologiſchen Gegenſätzen, welche die edinburger Geſellſchaft

noch heute bewegen. Von Edinburg aus macht der Verfaſſer verſchiedene kleine Ausflüge in die Umgegend, ſowie nach Stirling, Glasgow und den Fällen des Clyde; die beabſichtigte Wanderung in die Hochlande jedoch ſieht er ſich theils durch die Kürze der ihm zugemeſſenen Zeit, theils auch durch die Ungunſt der Witterung genöthigt aufzugeben. In dieſer Hinſicht alſo iſt das Fontane'ſche Buch vollſtändiger, während dies wiederum in den ausführlichen und wohldurchdachten Schilderungen, welche Karl Elze von den politiſchen und ſocialen Zuſtänden der ſchottiſchen Bevölkerung gibt, eine ebenſo intereſſante wie dankenswerthe Ergänzung findet. Fkg.

Correſpondenz.

Aus Genf.

19. Juli 1860.

Hg. Seitdem ich Ihnen meinen letzten politiſchen Bericht aus der Schweiz erſtattete, iſt mehr als ein Jahr verfloſſen: ein Abſchnitt in der Weltgeſchichte ſo reich an Ereigniſſen und Geſchehenem, wie ihn die Annalen der letzten 45 Jahre nicht aufzuweiſen haben. Welche ungeheuern Erſcheinungen liegen zwiſchen dem Augenblicke, wo die öſterreichiſchen und franzöſiſchen Armeen zu blutigem Ringen die Alpen überſchritten, und heute, wo die letzten der „Ideenkämpfer" auf ihrem Rückmarſch in die Heimat ein Stück jenes Landes an ihren Ferſen mitnahmen, das ſich ſo gern als Schutz und Schirm der italieniſchen Unabhängigkeit hinſtellt! Alle Zuſtände, die ihren Urſprung dieſem letzten Jahre verdanken, haben ein Gemeinſames: den proviſoriſchen, interimiſtiſchen Charakter. Ganz Europa iſt in einer Gärung begriffen, deren Ziele um ſo weniger abzuſehen waren, je weniger die Parteien ſich ſcharf begrenzt und von fremdartigen Elementen rein erhalten haben. Wohin wir auch blicken in Europa, überall ſtellen ſich unfertige, unklare, häufig gefälſchte, unhaltbare Situationen dar. Die Parteien von heute können keinen Beſtand haben, es fehlt ihnen die innere Conſequenz; es iſt faſt keine, die ſich nicht irgendeinmal geneigt gezeigt hätte, ein unnatürliches Bündniß zur Erreichung eines momentanen Vortheils einzugehen. Es ſind Uebergangsparteien, erſt wenn ihre Zerſetzung und eine Neubildung begonnen hat, iſt an einen Abſchluß der gegenwärtigen Periode zu denken.

Im Weſten, Süden und Oſten zwiſchen den Mächten, welche hauptſächlich auf dem Welttheater agirten, eingekeilt, iſt die Schweiz in ihrem innerſten Weſen von den Ereigniſſen des letzten Jahres berührt worden. Aus Bekanntem müſſen wir einige Thatſachen hier hervorheben, die zur Charakteriſtik der Lage dienen. Noch vor Beginn des italieniſchen Kriegs hatte die Schweiz (14. März 1859) eine Note an alle Wiener Congreßmächte gerichtet, worin ſie ihren Entſchluß der entſchiedenen Aufrechthaltung der ihr garantirten Neutralität ausſprach. Anerkennende Antworten erfolgten von allen Seiten her. Die Schweiz unterließ jedoch die ihr durch die Verträge zuſtehende Beſetzung des in die ſchweizeriſche Neutralität mit aufgenommenen Theils von Savoyen. Die ſchweizeriſche Preſſe verhielt ſich durchſchnittlich der italieniſchen Bewegung günſtig und voll Vertrauen gegen

Frankreich. Das hinderte nicht, daß schon im Sommer 1859 das neu ausgesprochene Annexions- und Nationalitätenprincip der Schweiz Gefahr drohte. Man agitirte für einen Anschluß Tessins an das neue oberitalische Reich, freilich ohne Erfolg. Der ganze Zwischenfall war überhaupt eine Bagatelle gegen die spätern Erfahrungen von 1860. Die Schweiz war aus der festen Stellung, die ihr durch die Verträge von 1815 angewiesen war, nicht herausgetreten, die Neutralität schien nach den erneuten Erklärungen aller europäischen Mächte ein kräftiger Schutz bei allen kommenden Wirren. Allein die Verträge von 1815 sind ja das eigentliche Bollwerk, welches Napoleon III. in Italien angriff. Sie zu zerstören hatte für das neugallische Kaiserreich einen ganz andern Werth als die Begründung einer italienischen Unabhängigkeit. Diese lieh den populären Schein zur Erreichung ganz anderer Zwecke. Mundus vult decipi und an dem ergo decipiatur hat es der Kaiser Napoleon nicht fehlen lassen. Die Verträge hatten bei Magenta und Solferino ein Loch erhalten, man konnte von dem „frei bis zur Adria" absehen und den Frieden von Villafranca und Zürich schließen. Die Unfertigkeit der Zustände duldete es um so mehr, die Hände überall im Spiel zu behalten. Der Anschluß Savoyens und der Vaterstadt Garibaldi's an Frankreich, das dämonische Spiel mit dem allgemeinen Stimmrecht sind in frischem Gedächtniß. Die Schweiz ist sich consequent geblieben, sie hat die Verletzung ihrer Rechte unzweifelhaft constatirt, an alle Mächte appellirt, nach London, Berlin und Petersburg, von Pontius zu Pilatus gesandt. Beruhigende Zusicherungen sind gekommen, allein die Metamorphose der misérables ramoneurs savoyards in Bürger der großen Nation ist darum nicht minder eine vollendete Thatsache geworden. Und eine Conferenz zur Ordnung der Angelegenheiten liegt noch heute in nebelhafter Ferne.

Unter solchen Umständen trat im Juli die Bundesversammlung in Bern zusammen. Voraus war der Versuch, dem aufflammenden Patriotismus des Schweizervolks einen Dämpfer aufzusetzen, gegangen: die berüchtigte Abwiegelungspolitik des Hrn. Dubs in der „Neuen Zürcher Zeitung". Der bundesräthliche Rechenschaftsbericht und die savoyische Angelegenheit ließen bei der allgemeinen Spannung stürmische Verhandlungen erwarten. Dennoch scheint der Kampf der Parteien, der in der Presse seinen erbitterten Anfang genommen, noch nicht zum Durchbruch kommen zu sollen, obschon in zwei Sitzungen das Kleingewehrfeuer und auch das grobe Geschütz der parlamentarischen Polemik sich hören ließ. In der Ständerathssitzung vom 4. Juli versuchte die Mehrheit der Commission, die über den Geschäftsbericht des politischen Departements des Bundesraths zu berichten hatte, eine Art Tadelsvotum gegen Stämpfli, der diesen Bourgeois-Aristokraten, wie man jene Fraction bezeichnet, zu energisch ist, durchzusetzen. Allein ihr Antrag fiel durch (27 Stimmen gegen neun). Noch erbitterter schien der Kampf in der Nationalrathssitzung vom 10. Juli zu werden, wo James Fazy gegen die Politik der Mehrheit des Bundesraths in der savoyischen Frage einen heftigen Angriff richtete, indem er sich hauptsächlich auf die seitherige Erfolglosigkeit dieser Politik stützte. Daß der Redner in der ängstlichen Befolgung der Neutralität einen Hauptmisgriff erblickte, zog ihm heftigen Tadel zu. Fazy konnte mit seinen Angriffen nicht durchdringen. Das kritische Element ist gewiß in den eidgenössischen Kammern ebenso noth-

wendig wie in allen andern parlamentariſchen Verſammlungen. Fazy iſt ein ſolcher Ritter vom kritiſchen Geiſte, was aber einem jeden größern Einfluß des genfer Staatsmanns entgegenſteht, das iſt, daß er den nationalen Anſchauungen, der öffentlichen Meinung in der Schweiz zu wenig Rechnung trägt. Fazy iſt Genfer, Franzoſe, Kosmopolit, aber dem ſpecifiſchen Schweizerthum ſteht er fremd gegenüber. Dieſes umgibt ihn und ſeine Politik ſtets mit Schranken, innern und äußern, die er durchbrechen möchte. Fazy und das ausgeprägte Schweizerthum ſind ſo heterogene Dinge, daß eine wahrhafte Popularität James Fazy's in der Schweiz eine Unmöglichkeit war, und vorausſichtlich bleiben wird. Allein Fazy iſt nicht der Mann, der ſich ſo leicht von einem geſteckten Ziel abſchrecken läßt, er will nun einmal um jeden Preis eidgenöſſiſche Politik treiben. Geht es nicht direct und in poſitiver Betheiligung, ſo muß es indirect gehen, auf dem Wege der Negation und Kritik: „Je vous dirai vos vérités à tous, les uns après les autres!“ ſagte er am 10. Juli im Nationalrath, und wenn er es nicht in der Kammer thut, ſo ſchwingt er dagegen in ſeinem Organ, der „Nation suisse“, der ehemaligen „Revue de Genève“, unbarmherzig die Geiſel. Freilich iſt darin die „Nation suisse“ nicht immer glücklich, beſonders wenn ſie das Gebiet der poſitiven Politik betritt. Neben geiſtreichen Gedanken und Ideen finden ſich die Rathſchläge und Meinungen der bedenklichſten Art. So zieht das Blatt aus der Erfolgloſigkeit der Bundespolitik den Schluß, daß es beſſer geweſen ſein würde, mit Frankreich in der ſavoyiſchen Frage direct zu unterhandeln, eine Anſicht, die in Genf im Monat Februar, d. h. ehe die Abſicht Frankreichs, ganz Savoyen für ſich zu behalten, bekannt war, mehr Anhänger fand, als man denken ſollte. Man fabelte eben noch von dem außerordentlichen Wohlwollen Napoleon's für die Schweiz, eine ſtereotype Phraſe ſeit der unglücklichen neuenburger Geſchichte. Es liegt nun aber auf der Hand, daß ein ſolches einſeitiges Verhandeln mit Frankreich die Schweiz auf Gnade und Ungnade in die Hände Napoleon's geliefert, ſie zum gezwungenen Bundesgenoſſen Frankreichs für alle Zeiten gemacht hätte. Die Mächte würden es ſich übrigens durch ihre Zauderpolitik allein zuzuſchreiben haben, wenn in der Schweiz jemals ſolche Anſichten, wie die im Fazy'ſchen Blatt geäußerten, Boden gewinnen könnten.

Auch die Schweiz iſt dem proviſoriſchen Zuſtand, welcher heute die Welt beherrſcht, unzweifelhaft verfallen. Die größten Gegenſätze gehen da Hand in Hand. Die Schweiz ſtützt ihr Recht auf die Verträge von 1815, und der patriotiſcheſte Verein in der Eidgenoſſenſchaft, die Helvetia, ſammelt Beiträge für Garibaldi. Das charakteriſirt in zwei Worten die Lage, es iſt die Lage von ganz Europa, überall unklare, widerſpruchsvolle, gefälſchte und unhaltbare Situationen. Wo iſt der Retter aus dieſem Dilemma? Die Schweiz hofft hauptſächlich auf England, aber England ſelbſt ſteht allem Anſchein nach an der Schwelle innerer und äußerer Kriſen. Gäbe es eine kräftige deutſche Politik, ein einiges und freies Deutſchland, ſo wäre der Schweiz und der Welt geholfen. So aber ... Und doch geht eine dunkle Ahnung durch die Völker, daß eine neue, gerechte Ordnung der Dinge von Deutſchland ausgehen wird, allein von dort ausgehen kann.

Das innere Parteiweſen der Schweiz wird von ſeiner Berührung mit

den auswärtigen Verhältnissen, in welche es durch die savoyische Angelegenheit geräth, vielfach beeinflußt werden. Es wird dem allgemeinen Gesetze der Zersetzung und Neubildung unterworfen sein. Gegen die Partei des Justemilieu und der „bürgerlichen Aristokratie", gegen die Politik der Escher, Dubs, Blanchenay, Briatte, Blumer ꝛc. hat sich bereits eine Polemik erhoben. In dem Helvetiaverein tritt uns der erste Versuch einer Neubildung entgegen. Wir werden sehen, ob ihm die Zukunft der Schweiz gehört.

Aus Brüssel.

Juli 1860.

Lgrn. Lassen Sie mich mit einem Seufzer beginnen, daß man so viel Zeit und Mühe verschwenden muß, „an den schlechtesten Stoff". Schon die bloße Abwehr, die Defensive, hat wenig Erbauliches, namentlich wenn sie zum zweiten male das Geschick eines Volks wird. Einmal waren die Griechen groß, als sie im Perserkriege dem Aeschylus Stoff lieferten; zum andern male gingen sie zu Grunde, trotzdem daß Demosthenes wider Philipp höchst talentvoll donnerte; zum dritten male wurden ihre Knochen zu Dünger zerrieben, obgleich Philopoemen zu unterliegen verstand. Ich weiß nicht, aber man hat bisweilen Ahnungen, schwere forebodings, die man besonders bei elektrischer Luft nicht recht loswerden kann: es will mich bedünken, als ständen wir in der Periode des Demosthenes und des Philipp, nachdem der starke Glanz der Mederkriege tief unter den Horizont gesunken... Die deutsche Presse in pleno ist der tausendzüngige Volksredner, der seit Jahr und Tag auffordert, endlich loszuschlagen, den Philipp bei Zeiten anzugreifen, den Philipp nicht zu mächtig werden zu lassen — und beständig hintertrieb die Uneinigkeit und Zerfahrenheit der griechischen Volksstämme jede gemeinsame That. Philipp mischte sich in die innern Angelegenheiten Griechenlands und Griechenland war verloren.

Bestehen wir die Demosthenische Periode nicht besser als weiland die Hellenen, so verwandelt sich Macedonien später in Rom, und den kampfwüthigen, beutesüchtigen Legionen erliegt der letzte Rest und Schatten germanischer Größe. Das ist um so zuverlässiger wahr, als nur ein germanischer Sieg die modernen Macedonier selbst zu Verstande bringen könnte, als die Rettung der europäischen Freiheit von der energischen Züchtigung des 2. December abhängt. Ich kenne mehr als Einen Franzosen, der in der Stille seines Herzens und im abgeschiedenen Winkel der Freundschaft seinen Landsleuten in möglichster Bälde die allerschönsten Prügel wünscht.

„Und das Schicksal schreitet schnell." Nachdem in Savoyen und Nizza die wahre Bedeutung von Sewastopol und Solferino aufgegangen, scheinen sich die Consequenzen für das gewöhnliche Auge fast zu überstürzen. Die beiden erschlichenen Provinzen waren kaum der „befreienden" Boa-Constrictor „einverleibt", als der ganze officiöse Schwarm zu Paris, die „Friedensoffiziere" der Presse, About, Jourdan, Guéroult und tutti quanti wider die Rheingrenze losgelassen wurde. Denn „Ich habe noch keinen Tag geathmet, ohne die Schmach der Verträge von 1815 zu empfinden", und dasjenige „Empire", welches den „Frieden" bedeutet, geht von den Alpenabhängen bis an den Rhein, die Städte Brüssel, Köln, Koblenz, Trier,

Mainz, Worms, Speier und Landau in den Schoß der „großen französischen Familie" zurückführend.

Baden-Baden, der factische Beleg zu der About'schen Broschüre „Preußen im Jahre 1860", war auf die Rheinlande gemünzt: Preußen sollte mit piemontesischen Annexionen geködert werden, der Prinz-Regent hat vorläufig einen dicken Strich durch diese Intrigue gemacht. Was in Frieden und Freundschaft nicht geht, dafür wird eine orientalische Verwickelung sorgen. „Und bist du nicht willig, so brauch' ich Gewalt." Für den Augenblick richtet sich die ganze französische Gier und Perfidie wider Belgien. Es ist seit Jahren hier gewühlt worden; aber nie so stark, nie so unverschämt wie in der jüngsten Zeit. Dem großen industriellen Kapital im Hennegau an der Südgrenze singen die Sirenen ein bezauberndes Lied vor von dem „großen französischen Markte", 38 Millionen, bald 42 Millionen Seelen stark, von dem mächtigen Export in fremde Welttheile, von der mächtigen Kriegsflotte, die das Kaufmannsschiff schütze, und man hört bereits die Stimmen Leichtsinniger und Schwachköpfiger aus dem sogenannten Borinage (bei Mons): „Wir sind so gut wie annexirt!"

Die Sache mußte sehr weit gediehen sein, in der diplomatischen Coulisse noch weiter, als wir einfachen Menschenkinder wissen; denn der ernste und schweigsame König Leopold setzte sich vor etlichen Tagen zu Pferde — er war lange in London gewesen — und ritt in die Anti-Annexions-Campagne. Zu Gent im altehrwürdigen Flandern gab er Feuer, sprach von dem „kostbaren Blute", welches für die Nationalunabhängigkeit bereits vergossen worden, von den „Geschicken", denen Belgien „entgegengehe". Das Volk zu Gent, das den diplomatischen Stil des Königs durchschaute, antwortete mit fanatischer Begeisterung, die eben wider nichts anderes bedeutete, als: „Sind wir schon so weit, ist die Frage bereits gestellt, dann, so weit unsere Lungen reichen: Vive le Roi, d. h. Belgiens Selbständigkeit for ever!

Die Provinzialräthe der neun Provinzen, die von Anfang des Monats Juli an tagten, mußten auch etwas gemerkt haben, oder man hatte ihnen etwas ins Ohr geraunt; denn im Provinzialrathe zu Antwerpen flog plötzlich eine glühende Kugel auf. Ein Mitglied, Hr. Hache, beantragte eine Adresse an den König zum 21. Juli, als dem 29. Jahrestage der Thronbesteigung. Der Redner sprach das Wort „Annexion" aus, nannte die Annexion den Tod und Fluch über Belgien, die Verödung der Felder, die Verarmung des Volks, und rief aus: „Lieber möge das theuere Vaterland eine Wüste werden!" Die Adresse ward stürmisch votirt, die übrigen acht Provinzialräthe folgten sofort nach. Die lütticher und die limburger Adresse sind besonders kernhaft.

Am 21. Juli werden die sämmtlichen Provinzialräthe des Landes den König im hiesigen herzoglichen Palaste feierlich bewirthen, und wenn die 116 Deputirten nebst den 58 Senatoren nicht genug bedeuten, so stellt sich ihnen die weitere Volksvertretung von 600 Provinzialvertretern zur Seite. An demselben Tage findet eine Revue über 25000 Mann Truppen und Bürgergarde statt, 100000 Mann Volks werden sich dazu gesellen, um das noch weitere suffrage universel darzustellen. Die französischen Mouchards werden den hiesigen Ohrenärzten zu schaffen machen. Wie mir im Vertrauen mitgetheilt wird, soll bei den bevorstehenden Septemberfesten eine

riesenhafte Arbeiterdemonstration die Annexion mit Einem Schlage verurtheilen. In Brüssel hat sich bereits ein großer Verein gebildet, dessen Zweige sich in die Provinzen absenken; die Männer nennen sich die „Belgischen Patrioten", ihr Glaubensbekenntniß lautet also:

„Zusammengetreten in dem gemeinsamen Gedanken, die belgische Nationalität um jeden Preis zu vertheidigen:

„Im Namen des Rechtes und der Gerechtigkeit,

„Verkünden die belgischen Patrioten angesichts der Welt, daß sie mit der größten Energie jeden Versuch der Annexion oder Eroberung, woher er immer kommen möge, zurückweisen werden.

„Es lebe Belgien! Es lebe die Constitution! Es lebe der König!"

Kein Zweifel, die zweite Auflage von Savoyen und Nizza wird schwieriger herzustellen sein als die erste; die Belgier sind unendlich zäher als die Savoyarden, und der König Leopold wird seine Provinzen niemals den französischen Agenten, den Pietris und Laitys, als wohlfeile Beute hinwerfen, wie es der re galantuomo von Sardinien gethan. Dazu kommt dann die heikelige internationale Frage; diesmal wäre man begierig zu erfahren, wie sich Lord Palmerston beiseite drücken könnte, wie es Deutschland anfangen möchte, um die Arme quietistisch unterzuschlagen. Wir müssen einen großen Kampf haben, zur Reinigung der Luft, zur Verjagung aller Miasmen, zur Herstellung der Ehrenhaftigkeit: so komme denn dieser Kampf, je eher desto lieber! Nimmt Preußen diesen Kampf mit voller Entschiedenheit auf, so kann man von ihm sagen, es trachtet zuerst nach dem Reiche Gottes, und alles Uebrige wird ihm von selbst zufallen. Haben die Belgier einen Rückhalt, so wird Europa mit ihm zufrieden sein.

Nach längerer Abwesenheit von hier sprach ich Proudhon dieser Tage. Mit seiner tugendhaften Naivetät bat er mich, ihn einmal über deutsche Politik zu überhören, er habe sich die Verhältnisse also zurecht gelegt: „Zu Baden-Baden hat der Monsieur von Paris einen furchtbaren Schlag ins Genick erhalten. Er vermeinte es mit einem nördlichen Savoyer zu thun zu haben und wollte denselben in seinen alten Wolfseisen fangen. Er dachte den Prinz-Regenten zum Annexiren zu bringen, um Herr über ihn zu werden, um ihm künftig die Wege weisen zu können. Der Regent, dessen ganze Staatskunst in der Ehrlichkeit besteht, ließ in der Eile die bedrohten Fürsten zusammentrommeln, nahm sie bei der Hand und trat so vor den fremden Verführer. Hier sind wir, sagte der Regent stillschweigend, uneinig in manchen Dingen, nur einig gegen dich und deine Gelüste! Der Monsieur witterte Morgenluft, zog mit dem Schwanz zwischen den Beinen nach Paris ab, und als die chauvinistische Bande ihn höchst verdutzt angaffte, wimmerte er: Ich habe dem Weltfrieden Opfer bringen müssen. Der Prinz-Regent dominirt die Situation in Europa, er ist der verschlagenste Diplomat, weil Redlichkeit der beste Calcul ist. Nach dem großen Kampfe für die Freiheit der Welt wird ihm der jetzt so perfid hingehaltene Lohn von selbst in den Schos fallen. Er ist auch im Stande, jede Coalition zu bilden, denn die bonne foi leuchtet zuletzt allen ein, selbst den Herren Russen. Deutschland ist auf unendlich besserm Wege als Italien, so viel besser, als der Prinz-Regent über Victor Emanuel steht, und als ein günstiges Geschick Sie vor einem Grafen Cavour bewahrt hat. Garibaldi, eh bien,

Garibaldi, c'est un brave homme, je veux le croire, mais il est dans une souricière!" Da man im Vaterlande unſere Anſichten über dieſe Dinge ſchon anderweitig kennt, ſo begnügen wir uns mit dem Referat über die gewiß intereſſanten Anſichten unſers ſcharfſinnigen Freundes.

Notizen.

Der vor einigen Jahren verſtorbene Freiherr von Hammer-Purgſtall, der bekannte Orientaliſt und Geſchichtſchreiber der Osmanen, einer der gelehrteſten Männer ſeiner Zeit, der ein höchſt intereſſantes und bewegtes Leben führte und mit zahlloſen Berühmtheiten in mehr oder minder genauer Verbindung ſtand, hatte ſeine Memoiren teſtamentariſch ſeinem Freunde, dem Director der wiener Staats-Druckerei, Hrn. Hofrath v. Auer, mit der Beſtimmung vermacht, dieſelben ſeinerzeit zu veröffentlichen. Die augsburger „Allgemeine Zeitung" theilt über das Schickſal dieſes literariſchen Nachlaſſes jetzt Weiteres mit. Bevor über die Herausgabe ein Beſchluß gefaßt werden konnte, mußte die Hammer'ſche Handſchrift, die aus 1600 Bogen beſteht, ſowie die gegen 800 Nummern umfaſſenden brieflichen Beilagen abgeſchrieben werden. Dieſe Arbeit nahm bei den oft ſehr unleſerlichen, in allen möglichen Sprachen abgefaßten Briefen die ganze Zeit ſeit ſeinem Tode in Anſpruch. Mehrere Monate erforderte die Collationirung und Reviſion, die, wie die Abſchrift, mit aller erdenklichen Sorgfalt vorgenommen wurden. Es ſind nun die Memoiren der ungehinderten Durchſicht und Prüfung erſchloſſen. In Betreff der Veröffentlichung ſind Unterhandlungen eingeleitet.

Ueber den Bücherabſatz in London finden wir in den öffentlichen Blättern nachſtehende intereſſante Angaben. Nach einer glaubhaften Schätzung werden in England alljährlich zwiſchen zwei- und drei Millionen Bibeln gedruckt. Zunächſt an dieſen wird am meiſten Shakſpeare und Bunyan's „Pilgrim's progress" aufgelegt; doch ſollen alljährlich von Shakſpeare kaum mehr denn 20000 Exemplare verkauft werden. Am correcteſten ſind die in Oxford gedruckten Bibeln, deren (königlich autoriſirter) Drucker für die Auffindung eines jeden Druckfehlers eine Guinee Belohnung zahlt. Dieſer Correctheit des Druckes wegen werden oxforder Bibeln gern in Amerika gekauft. Wäre die Papierſteuer gefallen, dann hätten viele engliſche Drucker ihre ſtereotypirten Bibeln in Platten zuverläſſig nach Deutſchland geſchickt, um ſie daſelbſt, wo der Druckerlohn um beinahe 40 Procent niedriger iſt, drucken zu laſſen. Die Beibehaltung der Papierſteuer und des Bücherzolls macht eine derartige Speculation unmöglich. — In Deutſchland iſt das am meiſten aufgelegte Buch ebenfalls die Bibel; gleich danach aber kommen Schiller's Werke, ſodaß Schiller alſo bei uns ganz dieſelbe Stellung zum Publikum einnimmt wie Shakſpeare in England. Sehr groß iſt auch die Zahl der alten Claſſiker, die bei uns alljährlich gedruckt werden. Doch fehlt es, um dieſen Gegenſtand im einzelnen zu verfolgen, bei uns bisjetzt noch an den geeigneten ſtatiſtiſchen Grundlagen.

Die bloße Summe aller individuellen Geister in einem Volke — welche allerdings das substantielle Wesen des Volksgeistes ist — kann den Begriff ihrer Einheit nicht ausmachen, denn dieser ist etwas Anderes und bei weitem mehr als jene; — ebenso wie der Begriff eines Organismus (einer organischen Einheit) bei weitem nicht durch die Summe der zu ihm gehörenden Theile erschöpft wird, vielmehr fehlt dieser Summe gerade noch das, was sie zum Organismus macht, das innere Band, das Princip oder wie man es sonst nennen mag. — So ist auch der Volksgeist gerade das, was die bloße Vielheit der Individuen erst zu einem Volke macht, er ist das Band, das Princip, die Idee des Volkes und bildet seine Einheit. Diese Einheit nun ist die des Inhaltes und der Form oder Weise seiner Thätigkeit, in der gemeinschaftlichen Erzeugung und Erhaltung der Elemente seines geistigen Lebens. Denn in dem geistigen Thun aller Individuen eines Volkes herrscht eine Uebereinstimmung und Harmonie, welche sie zusammenschließt und zu einer organisch verbundenen Einheit macht. Das nun, was an dem verschiedenen geistigen Thun der Einzelnen mit dem aller Anderen übereinstimmt und jene Harmonie bildet, zusammengenommen, ist die geistige Einheit des Volkes, der Volksgeist. In der Form einer Definition wird die Völkerpsychologie den Volksgeist, als das Subject, von welchem sie etwas prädiciren will, demnach etwa so bezeichnen: das, was an innerer Thätigkeit allen Einzelnen des Volkes gemeinsam ist; oder: das Allen Einzelnen Gemeinsame der innern Thätigkeit. (Eine viel schärfere und prägnantere Fassung ist gewiß nicht nur möglich, sondern zu hoffen; einstweilen gelte diese als unvorgreifender Versuch.)

Nach dieser Definition des Subjects könnte man, bei der ungeheuren Verschiedenheit der Individuen, von denen fast niemals auch nur zwei einander völlig gleichen, wohl fürchten, daß die Prädicate desselben gar dürftig ausfallen müßten. Aber man bedenke wohl, daß die wichtigsten Elemente des geistigen Lebens, trotz aller Verschiedenheit ihrer Handhabung bei den Individuen, Allen gemeinsam sind; zunächst: die ganze Sprache — bis auf die verhältnißmäßig höchst geringe Ausnahme künstlicher Formen — also der ganze Schatz von Vorstellungen und Begriffen ist das Allen gemeinsame Eigenthum der Nation, (wie sehr auch die Individuen in dem Maße und Grade der Erwerbung — Auffassung der Begriffe — und Anwendung dieses Eigenthums abweichen mögen). Man stelle nur zwei Völker zusammen und gleich wird man aus dem Grade ihrer Verschiedenheit den der Gleichheit Aller innerhalb eines jeden wahrnehmen; man denke zwei Individuen aus ihnen, etwa einen Perser und einen Griechen — von specifisch gleichem

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kurzgefasste Forst-Encyklopädie.

Ein Hand- und Taschenbuch mit Hülfstafeln, Winkelmesser und Planimeter

für Forsttaxatoren, Forstgeometer und Forstwirthe, sowie Waldbesitzer, Staatswirthe, Bautechniker, Landwirthe, Auseinandersetzungsbeamte, Geometer etc.

Von **Alfred Püschel.**

8. Geheftet 2 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 3 Thlr.

Püschel's «Forst-Encyklopädie» bietet in der gedrängten Kürze lexikalischer Form eine reichhaltige Sammlung von Verhältniss- und Ertragszahlen, Mass-, Zeit- und Vergleichsangaben aus dem ganzen Gebiete der Forstwirthschaft und deren Hülfswissenschaften. Sie soll ein getreuer und sicherer Rathgeber für alle forstlich-wissenschaftlichen und geschäftlichen Zwecke, ein instructives Handbuch für den gebildeten Forstmann im Arbeitszimmer wie im Walde sein. Die handliche Form eines Taschen-Notizbuchs macht es dabei besonders zum bequemen und täglichen Gebrauch geeignet und der sehr billige Preis erleichtert seine Anschaffung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue Lieferungs-Ausgaben von Brockhaus'

grossem und kleinem Conversations-Lexikon.

Die Verlagshandlung hat von diesen beiden vollständig vorliegenden Werken, die allen ihren directen und indirecten Nachbildungen gegenüber anerkanntermassen den Vorrang behaupten, zur Erleichterung der Anschaffung

neue Ausgaben in 80 Heften

veranstaltet, die vom October 1858 an in monatlich drei Heften erscheinen. Jedes Heft des grossen Conversations-Lexikon kostet 7½ Ngr., des kleinern 2½ Ngr. Uebrigens können beide Werke fortwährend auch in beliebigen andern Terminen oder vollständig (geheftet und gebunden) bezogen werden.

Die bisher erschienenen Hefte sind nebst Prospecten darüber in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrgang zur Erlernung der italienischen Sprache für deutsche Schulen.

Von **Heinrich Wild.**

8. Geh. 16 Ngr.

Ein auf die Ahn'sche Methode basirtes, aber dieselbe mannichfach vervollkommnendes neues Lehrbuch der italienischen Sprache von einem durch ähnliche in mehreren Auflagen erschienenen Schriften für Italiener bereits rühmlichst bekannten, in Mailand wirkenden Schulmann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 2. August 1860.

Inhalt: Zur Erinnerung an Wilhelm von Humboldt. — Englische Literatur. VIII. — Literatur und Kunst. Erziehungswesen. (Stoy, „Vaterhaus und Muttersprache. Der pädagogischen Bekenntnisse sechstes Stück".) Geſchichte. (Heß, „Biographien und Autobiographien zu Schiller's Wallenstein".) Die Naturwissenschaften in ihrer praktischen Anwendung. (Schwarz, „Die Chemie und die Industrie unserer Zeit oder die wichtigsten chemischen Fabrikationszweige nach dem Standpunkte der heutigen Wissenschaft. Mit in den Text eingedruckten Holzschnitten", 2. Bd., 3. Abth.) Deutsche Alterthumskunde. („Germania. Herausgegeben von Pfeifer", 5. Jahrg., 2. Heft.) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Erinnerung an Wilhelm von Humboldt.

„Wilhelm von Humboldt's Briefe an F. G. Welcker. Herausgegeben von R. Haym."
(Berlin, Gaertner.)

„Briefe gehören unter die wichtigsten Denkmale, welche der einzelne Mensch hinterlassen kann", hat Goethe gesagt. Wie vielfach hat man in unserer thatenarmen, aber schreibseligen und druckeifrigen Zeit in Deutschland seit zehn Jahren diesen Satz gebraucht — und gemisbraucht! Denn oft ist es doch zunächst nur die Buchhändlerspeculation auf die Anziehungskraft eines berühmten Namens gegenüber der kleinkrämerischen Neugierde des profanen großen Publikums, was Veranlassung gibt zur Veröffentlichung von Correspondenzen, die kaum noch für den Empfänger der fraglichen Briefe von Interesse, für die Literaturgeschichte aber in keiner Weise von Nutzen sein können. Und nicht ein Billet von drei Worten, nicht die Anfrage, ob Adressat morgen zu Hause sei nebst dem antwortenden „Ja!" werden dem Leser dabei geschenkt, wie das schon Immermann in seiner Correspondenz mit dem Buchbinder des Münchhausen so köstlich geschildert hat; Beispiele aus der Wirklichkeit sind „abscheulich", wie jüngst das „exempla odiosa" übersetzt worden ist.

Aber Scherz beiseite, jener Goethe'sche Satz bleibt wahr trotz Unfug und Misbrauch. Schon deshalb, weil der Ton des Briefes, sofern die Briefform nicht mit künstlerischer Absicht gewählt ist, das

ganze Sichgehenlaſſen des Geſprächs mit ſich bringt, ohne an der Zufälligkeit und Schwunghaftigkeit des Geſprächs zu leiden. Es handelt ſich dann eben vor allem darum, ob die Perſönlichkeit der Briefſchreiber danach angethan iſt, unſer Intereſſe dafür zu reizen, wie ſie ſich im Gehenlaſſen ausnehmen. Weiter muß wenigſtens eine relative Ebenbürtigkeit der Correſpondirenden vorhanden ſein, damit bei allem etwaigen Uebergewicht des einen doch eine Nöthigung für dieſen beſtehe, in dem Gebiet, in welchem er mit dem andern verkehrt, ſein Beſtes auszugeben. Allein auch unter dieſen Vorausſetzungen kann es immer nicht fehlen, daß in einem einigermaßen ausgedehntern oder vertrautern Briefwechſel viele völlig gleichgültige, auch für die Correſpondirenden ſelbſt bald bedeutungslos gewordene Dinge mit unterlaufen. Solche Dinge, ſofern ſie in keiner abſehbaren Weiſe biographiſche Anhaltepunkte gewähren, ſollte man bei der Herausgabe ſo vernünftig ſein zu ſtreichen: denn Ballaſt iſt zwar gut für Schiffe, aber ſchlecht für Bücher.

Wenden wir dieſe Kriterien auf die vorliegenden Briefe an, ſo halten ſchon die Namen Wilhelm von Humboldt und F. G. Welcker jeden Gedanken fern, daß hier Unbedeutendes zwiſchen Ungleichen verhandelt werde. Und was die Behandlung des Gleichgültigen neben dem Bedeutenden betrifft, ſo hat der Herr Herausgeber, wie auf S. v des Vorworts auseinandergeſetzt wird, hierbei ſchon aus Pietät die Methode befolgen müſſen, welche Humboldt ſelbſt in einem dieſer Briefe andeutet, indem er ſagt, daß in dem Goethe-Schiller'ſchen Briefwechſel einige Ueberflüſſigkeiten hätten weggeſchnitten werden können und indem er dabei doch ein ander mal auch das Bedeutungsloſe nicht fortwünſchen mag. Mit richtigem Takt hat der Herausgeber beide Geſichtspunkte im Auge behalten, im ganzen aber mit Recht Unerhebliches beſeitigt. Daß ſtatt eines Briefwechſels nur Briefe geboten werden können, da Hr. Welcker nur von einem ſeiner Antwortſchreiben (das mit Recht eingefügt worden) Abſchrift behalten, iſt allerdings ſehr zu beklagen. Nicht gerade weil deshalb Dunkelheiten in den Humboldt'ſchen Briefen ſelbſt entſtünden: wo deren etwa für den Uneingeweihten zu befürchten geweſen wären, haben die von Hrn. Welcker beigefügten Anmerkungen hinlängliches Licht verbreitet. Aber es wäre von höchſtem Intereſſe geweſen, an manchen Stellen, insbeſondere bei den wichtigen Briefen XXVIII—XXXV, wo ſich eine Debatte über Ziel und Methode von Sprach- und Alterthumsforſchung entſponnen, die offenbar ſehr gehaltvollen Antworten Hrn. Welcker's zu kennen, welche Humboldt dazu trieben, vom einzelnen Fall zur Entwickelung ſeiner Principien über dieſe Fragen aufzuſteigen.

Ehe wir uns jedoch zu der in dieſen Blättern zu löſenden Aufgabe wenden, die bedeutungsvollſten Züge, welche die Briefſammlung zur Ausmalung des Bildes jenes großen und edeln Mannes gewährt, zuſammenzuſtellen,

und die eigene Art von ſittlicher Erbauung, die wir daraus geſchöpft, in ihren Gründen zu unterſuchen, mögen einige aus dem Vorwort entlehnte Notizen den Leſer über das Verhältniß Humboldt's zu Welcker im allgemeinen orientiren. Welcker war als ein junger Mann von 22 Jahren im Herbſt 1806 von Gießen nach Rom gegangen, wo Humboldt als preußiſcher Miniſterreſident zugleich Geſchäftsträger für Darmſtadt war und als ſolcher an Welcker einen Brief von deſſen Vater mitzutheilen hatte, welcher die Trauerkunde von dem Tode eines Bruders enthielt; bald darauf trat Welcker als Erzieher der Kinder in das Humboldt'ſche Haus, wo er bis zum Frühjahr 1808 verblieb. Die Erinnerung an dieſes römiſche Zuſammenſein hielt für das Leben vor; edle Freundſchaft verband Welcker für immer mit der Familie; der briefliche Verkehr, anfangs mehr durch Frau von Humboldt vermittelt, wurde ſeit dem Jahre 1821 auch von ihm regelmäßiger und ausführlicher bis an ſeinen Tod unterhalten.

Von dem reichen Material, welches die Briefe zu einer „Selbſtdarſtellung" (S. VI) Humboldt's gewähren, kann hier nur einiges zu näherer Betrachtung herausgegriffen werden. Es mögen dazu jene Züge in dieſem Bilde gewählt werden, welche wol am meiſten zu dem erhebenden ſittlichen Eindruck beitragen, den daſſelbe auf jeden Beſchauer machen muß. Einmal können dieſe Briefe als ſchönſte Beweiſe echt deutſcher Wiſſenſchaftlichkeit gelten. Denn es iſt wol nicht eine ſelbſtlobende Täuſchung, der deutſchen Wiſſenſchaft vor derjenigen der Franzoſen, Italiener, Engländer, Slawen ꝛc. gewiſſe Vorzüge einzuräumen: nämlich die edle objectiviſtiſche Hingabe an die Sache, den reinen Eifer für die ganze Wahrheit und nur für die Wahrheit, und die nüchterne Gründlichkeit der Methode. Es ſoll nicht geleugnet werden, daß im Mittelalter die nationalen Unterſchiede vor der Gleichartigkeit der chriſtlich-ſcholaſtiſchen Bildung zurücktraten und eine Eigenthümlichkeit deutſcher Wiſſenſchaft ſich nur ſchwer herausfühlen läßt. Ebenſo wenig, daß heutzutage auch bei Gelehrten anderer Nationen ſich in zahlreichen Fällen die obengerühmten Eigenſchaften finden. Allein abgeſehen davon, daß hierin die deutſche Wiſſenſchaft vielfach Muſter geweſen iſt, finden wir in den Geiſteswiſſenſchaften, welche ſubjectiven Neigungen und Vorurtheilen am meiſten Verſuchung gewähren, alſo z. B. in Geſchichte, Rechtsgeſchichte, Kirchengeſchichte, Staatswiſſenſchaft, Philoſophie bei den andern Völkern nur als Ausnahme jene unparteiiſche Objectivität, welche bei uns umgekehrt doch noch die Regel bildet. Ein ſchlagendes Beiſpiel bietet hier die kirchliche und politiſche Geſchichte des frühern Mittelalters. Wer kann leugnen, daß auch deutſche Gelehrte vielfach ihre Vorliebe und Misgunſt zum Kanon der Quellenauslegung gemacht haben? Aber

daneben ſteht denn doch, gottlob! die große Mehrzahl unabhängiger Forſcher.

Umgekehrt bei den Franzoſen. Die Geſchichte der fränkiſchen Könige z. B. iſt Gegenſtand zahlreicher und verdienſtvoller Arbeiten der franzöſiſchen Forſcher geweſen: aber auch nicht einer von ihnen hat bis auf den heutigen Tag von ungebührlichem Einfluß ſeiner politiſchen, religiöſen, nationalen Parteiſtellung ſich ganz frei machen können; Boulainvilliers und Dubos, Montesquieu und Mably, Thierry und Guizot ſind davon in gleicher Weiſe Zeugen. Dieſe edle objective ſelbſtverleugnende Unparteilichkeit, dieſe rückſichtsloſe Verſenkung in den Stoff, dieſer reine Cultus der Wiſſenſchaft um ihrer ſelbſt willen, die wir als echt deutſche Eigenthümlichkeit bezeichneten, erſcheint nun in den ſchönſten Formen bei Wilhelm von Humboldt. Die mit Welcker zumeiſt erörterten Gegenſtände — griechiſch-römiſche Archäologie — geben nicht gerade Veranlaſſung, die politiſche, religiöſe ꝛc. Unparteilichkeit beſonders zu bewähren. Wohl aber wird die Wurzel hiervon, die edelſte wiſſenſchaftliche Geſinnung, wiederholt in ergreifender Weiſe dargelegt. So iſt namentlich das über Creuzer und ſeine Methode öfters ausgeſprochene Urtheil höchſt bezeichnend. Humboldt vermißt an ſeinen Arbeiten die „Klarheit und Beſtimmtheit“ (S. 80), er verlangt, daß man „nüchterner, gründlicher und, um mit einem Wort anzudeuten, worauf es ankommt, hiſtoriſcher zu Werke gehe“ (S. 101). Er geſteht, daß er, wenn er ein Werk wie die Creuzer'ſche „Symbolik“ bearbeitete, „Forderungen machen würde, welche vermuthlich die Sache ſelbſt zerſtören würden“ (S. 100), wie er in liebenswürdiger Beſcheidenheit die Strenge ſeiner kritiſchen Principien — der einzig richtigen — ſelbſt tadelt. Er muß an Creuzer's Buch rügen „das ewige Häufen von Einzelheiten, oft ohne Athem dazwiſchen holen zu können, den Mangel einer lichtvollen Aufſtellung von Reſultaten“ (S. 60). Worin eigentlich dieſe unhiſtoriſche Ungründlichkeit, dieſer Mangel einer verläſſigen Darlegung der Reſultate liege, ſpricht er S. 69 in goldenen Worten aus, in Worten, welche gerade heutzutage recht zu beherzigen ſind von jedem Geſchichtsforſcher. Denn vielfach droht heute der deutſchen Geſchichtforſchung die Gefahr, ihre edelſte Erbtugend einzubüßen: die ehrliche Gründlichkeit. Mit dem Beſtreben, die Bücher der deutſchen Gelehrten ihrer pedantiſchen, ſteifen Schwerfälligkeit entkleiden, ſie den glatten Darſtellungen franzöſiſcher Schriftſteller näher führen, ſie „populär“ machen zu wollen, mit dieſem an ſich ganz berechtigten Beſtreben verbindet ſich die Gefahr, um des leichten Stiles willen die gewiſſenhafte Beweisführung aufzugeben, die ehrliche Unterſcheidung des unzweifelhaft feſten Reſultats von mehr oder minder ungewiſſen Vermuthungen. Dieſe Darlegung der Beweiſe gibt freilich den deutſchen Geſchichtswerken gegenüber den eleganten, von keiner ſtaubigen

Anmerkung, von keinem Quellencitat beſchwerten franzöſiſchen Büchlein ein gar altväteriſches Anſehen, und wer Gründlichkeit des Inhalts mit ſchöner, künſtleriſcher Form zu verbinden verſteht — wohl ihm, er hat gewiß das höchſte Ziel erreicht. Aber es ſind zur Zeit nicht eben viele deutſche Gelehrte, von denen ſolches zu rühmen ſtände, und wenn wir zu wählen haben zwiſchen altväteriſcher Gründlichkeit und moderner Oberflächlichkeit bei höchſter Eleganz, kann uns Deutſchen dieſe Wahl nicht ſchwer werden. Insbeſondere die Unterſcheidung des objectiv Gegebenen und des ſubjectiv darin Gefundenen, freilich oft unbequem und den Fluß der Darſtellung hemmend, ſoll man nie der eleganten Form zum Opfer bringen. Und dies iſt, was Humboldt fordert, er, „der es mit jeder Unterſuchung ehrlich meint“ (S. 69). Er ſagt (S. 100): „Es wird bei Creuzer nicht immer für den Zweifler hinlänglich geſchieden, was wirklich daſteht und was in dem Daſtehenden gefunden wird. Das Erſte macht, daß ich nicht immer genau weiß, was gemeint, das Zweite, daß mir nicht deutlich wird, ob das Gemeinte wirklich bewieſen iſt. Ich würde daher einen viel ruhigern Gang, ein einfacheres Auseinanderlegen des Einzelnen, ein genaueres und mehr die Ueberzeugung herbeinöthigendes Beſtimmen der wahren geſchichtlichen Thatſache wünſchen.“*) Er tadelt (S. 62) die Krankheit der Zeit, „auffallende, bisher unerhörte Reſultate aufſtellen zu wollen und ſie auf iſolirte Thatſachen zu gründen, da doch gerade der jetzige Zuſtand der Wiſſenſchaft und Literatur es beinahe unverzeihlich macht, nicht alles zuſammenzunehmen, worauf ſich eine Unterſuchung gründen läßt“. Insbeſondere gegen zu eilfertige etymologiſche Beweisführung richtet ſich ſeine kritiſche Umſicht (S. 62. 76). Alles Subjectiviſtiſche im Forſcher, alle Sucht zu glänzen, jede Auffaſſung der Wiſſenſchaft, wodurch dieſe, anſtatt idealer Selbſtzweck zu bleiben, zum Mittel für irgendein anderes würde, iſt ihm fern. Er warnt auch vor dem Uebereifer, alles und jedes erklären zu wollen; in edler Scheu vor der Keuſchheit des wiſſenſchaftlichen Objects warnt er vor der ungeſtümen Vergewaltigung, welche um jeden Preis eine Deutung erzwingen will (S. 105): „Mich dünkt, der Geſchichtſchreiber hat nur da die Pflicht zu erklären, wo er Spuren höchſt wahrſcheinlicher Erklärung ungezwungen vorfindet. Sonſt läßt er die Erſcheinung unerklärt. Nach ſolchen Spuren ſuchen muß er, aber finden muß er nicht gerade, denn es kann ja unmöglich ſein. Daraus aber, daß man ſuchen muß und nichts anderes findet — woraus doch noch nicht folgt, daß nichts anderes überhaupt zu finden ſei — folgt wahrlich noch nicht, daß das Gefundene auch nur der Wahrheit nahe kommt.“ Am ſchönſten iſt

*) Anderswo fordert er, „daß in dem Reſultat die Grade der Gewißheit oder Wahrſcheinlichkeit beſtimmt unterſchieden werden“.

ſeine ideale Auffaſſung der Wiſſenſchaft in ihrer abſoluten Bedeutung für das Leben des Menſchen ausgeſprochen in einem Brief, in welchem er eine anſcheinend überſchwängliche Aeußerung erklärt, die er über den aus dem Studium des Indiſchen, zunächſt der „Bhagavad Gita“ geſchöpften Genuß gethan. Er ſagt (S. 109): „Alles wahre Erkennen und Wiſſen muß doch am Ende darauf hinausgehen, das zu erreichen, was der Menſch ſeinem Vermögen, das Univerſum zu erfaſſen und ſelbſt mit umzuſchaffen, nach, wirklich iſt. Die Kraft und Begeiſterung des Seins werden aber nicht eigentlich verſtärkt und entzündet durch etwas, was ſich blos erkennen und begreifen läßt, ſondern nur durch die Anſchauung deſſen, was der Menſch ſchon einmal geweſen iſt und das Erahnen deſſen, was er ſein kann. Darum iſt, wenn man alle Mittelzwecke vergißt und nur auf das Letzte und Weſentlichſte geht, wahre Erweiterung der Erkenntniß nur wahre Erweiterung des Daſeins und dieſe iſt auf hiſtoriſchem Wege nur durch Anſchauen geweſenen Daſeins möglich. Inſofern nur das Studium einer wichtigen Originalſprache allein dies Anſchauen in einiger Vollſtändigkeit gewähren kann, nenne ich eine darin gemachte größere Erfahrung, wie z. B. das Leſen der „Bhagavad Gita“, ein ſo wichtiges Lebensmoment, daß man ſich Glück wünſchen kann, das noch ehe man hinweggeht erreicht zu haben. Inſofern man immer eine ſtille Sehnſucht in der Seele nährt, die verſchiedenen Arten, in welchen ſich der menſchliche Geiſt und das menſchliche Gemüth groß zeigen, ſelbſt angeſchaut und gefühlt zu haben, ſo iſt ein Theil dieſer Sehnſucht geſtillt und eine Beruhigung für das Hinaustreten erlangt. Denn wenn ich mir denke, wie man wol, ohne ekle und mir ſehr fremde Sattheit am Leben, auf eine edle und würdige Art den Kreislauf hier ſo vollendet zu haben denken kann, daß man nicht vorausſieht, daß leicht etwas hinzukommen könnte, ſo iſt es nicht durch Vollendung einer Reihe von Thaten noch einer Maſſe von Richtungen, nicht durch ein Erſchöpfen eines Kreiſes des Wiſſens — denn das Thun und das Wiſſen ſind nie aufhörende Reihen von Einzelheiten, durch die man doch nie zur Unendlichkeit gelangt — aber wol dadurch, daß jedes Vermögen, das man in ſich ſpürt, einmal einen Gegenſtand gefunden hat, in dem es ganz aufgegangen iſt, wo nun jede neue Beſchäftigung gleichſam nur eine Wiederholung ſein würde. Nur alſo was im Stande iſt, ein Geiſtes- oder Gemüthsvermögen ſo zu beſchäftigen und zu bewegen, kann für den Menſchen eine abſolute Wichtigkeit haben, eine ſolche, bei der Leben und Tod in Betracht kommt; alles Uebrige fällt in den Kreis des Zufälligen und Außerweſentlichen und wird, wie man den ernſten Gedanken des Todes faßt, ſo bis zur Gleichgültigkeit entfärbt, wie Kohlen ihren Schimmer verlieren, wenn daneben eine Flamme auflodert.“

Wie ſchön werden in dieſen Worten Wiſſenſchaft und Leben mit dem

höchsten menschlichen Maßstab gemessen: wie werden hier die sittlichen und intelligibeln Strebungen des Menschen in innigste Wechselwirkung gebracht! In der That: wenn einerseits Humboldt von seiner edeln sittlichen Natur zu jener hohen Auffassung von Wissenschaft geführt wurde, so hat andererseits die Wissenschaft, so aufgefaßt, das Sittliche in ihm gehoben und jene eigenthümliche Idealität, jene höchste Freiheit des Moralischen in ihm ausgebildet, welche auch in diesen Briefen so gewinnend zu uns redet. Die höchste edelste Bildung des Geistes ist es, welche auch sittlich die höchsten Anfoderungen an sich selbst stellen — und sie erfüllen lehrt. In diesem Sinne fordert er (S. 4) die Ueberwindung der individuellen Naturanlage durch die allgemein-menschliche Großheit der Anschauung: „Naturen, die ... nicht über einen gewissen Kreis gehen, sind wirklich einer Empfindung nur immer in dem Grade fähig, in dem sie auch für die entgegengesetzte Sinn haben. Man muß höher und wahrhaft ins Idealische übergehen, um, frei von solchen Dichotomien, das böse Princip gleichsam ganz vom guten verschlingen zu lassen. Aber damit ist selten rechte Kraft und oft ein Grad sehr verdammenswürdigen Leichtsinns verbunden, und es mag also immer darauf ankommen, was das Beste genannt zu werden verdient." Dieser Zusatz ist wieder charakteristisch für einen andern Zug des Humboldt'schen Wesens, der als die schönste Frucht edler Bildung erscheint, nämlich die Freiheit von aller dogmatischen Rechthaberei, das willige Geständniß, daß auch sein Urtheil kein objectiver Kanon, keine für alle bindende Norm sei*): es ist das jene Gesinnung, in der er (S. 16) ausspricht: „Mir bleibt immer für mich und andere die Demuth die erste Tugend. Ohne sie gibt es kein innerliches Leben, keine Liebe zur Einsamkeit, kein Band zwischen dem Gemüth und dem Himmel mehr." Und die methodische Genauigkeit seiner Wissenschaft überträgt er denn auch völlig in das Gebiet des Praktisch-Moralischen: auch hier begegnet uns überall jene strenge, ängstliche, nichts gering achtende Akribie So kann er dem Freunde Welcker nicht nachdrücklich genug einschärfen, einem Brief, der in Sachen des portofreien Kunstvereins, dem Humboldt vorsteht, gewechselt werde, „nie auch nur Ein Wort, das nicht unmittelbar den Verein betrifft, hinzuzufügen" (S. 152, 130). Als Welcker wegen seiner deutschen Gesinnung mit einem seiner Collegen an der Hochschule zu Gießen in Collision und deshalb auch mit seinen Vorgesetzten in unangenehme Conflicte gerieth, in Folge deren „ein verweisendes Rescript erging, das nur die unlautersten Absichten eingeben

*) So sagt er an einer andern Stelle, daß von dem Freund „seine Urtheile nicht dogmatisch zu verstehen seien, nicht als sei es wirklich so, er spreche darin nur aus, wie es ihm scheine."

konnten" (S. 30) erklärte Humboldt sich völlig mit den Schritten des Freundes einverstanden: „Daß Sie auf dieses etwas anderes thun als Ihren Abschied nehmen, dafür kann ich nicht stimmen" schreibt er ihm (ebendaf.). Und als drei Jahre darauf infolge einer Denunciation desselben Collegen bei Welcker eine nächtliche Haussuchung unter den rohesten Formen vorgenommen wurde, schrieb ihm Humboldt, der damals (1819) preußischer Bundestagsgesandter war: „Was meine und meiner Frau Briefe betrifft, so ist es uns beiden lieb, daß man darin Beweise der Gesinnungen finden wird, welche uns Ihr Charakter, Ihre uns bekannte Handelsweise, Ihre Beschäftigungen und Ihre Gesinnungen gegen uns eingeflößt haben" (S. 46). Und ebenso wie seine Freundschaft zu Welcker tritt das durchaus ideale Verhältniß zu seiner Frau in den schönsten Zügen hervor. (Vergl. S. 17—19, S. 148.)

Aber auch abgesehen von den reichen Beiträgen, welche die Briefe zu dem Bilde ihres Verfassers gewähren, enthalten sie eine Fülle von interessanten Bemerkungen, insbesondere über Sprachstudium und Urgeschichte der Völker.*) So seine Unterscheidung zwischen solchen Sprachen, welche nur erst die Materie des Denkens auszudrücken vermögen (z. B. die amerikanischen), von solchen, welche vermöge ihrer grammatischen Bildung das formale Denken zu befördern im Stande sind (S. 54); erst das Sanskrit steht ihm auf dieser Stufe. Aber zwischen diesem und dem Griechischen liegt ihm wieder eine Kluft: er hält das Sanskrit nicht für den vollendeten Ideenzebrauch fähig, als Zeichen und Resultat hiervon betrachtet er die ausgebildete Prosa, wie er sie keiner ältern als der griechischen Sprache beimißt. Er ist weit entfernt von allem einseitigen Stockphilologenthum, er faßt die Sprache vor allem als wichtigstes Erkennungsmittel des Nationalcharakters (S. 109): „Dies gerade, daß man die Nation selber hört, halte ich für den höchsten, vielleicht einzigen Nutzen und Reiz des Studiums von Sprachen, unabhängig von den Zwecken dadurch sonst zu erreichender Einsichten oder Notizen", und er hebt hervor, wie gerade mit dem Alter einer Nation der Werth ihrer Sprache als Erkenntnißmittel steigt. Seiner tiefen auf das Wesen des Menschen wie auf das Wesen der Sprache gebauten Auffassung von der Bedeutung der Sprache, seiner feinfühligen Begabung für die Geheimnisse des Sprachtriebes und seiner Entfaltungsgesetze ist die gewöhnliche mechanische Auffassung der Sprache ein Hinderniß und ein Aergerniß zugleich (S. 114): „Bei allen Arbeiten über die Sprache

*) Interessante Erörterungen über Epos und Drama (S. 120 und 132), über Schiller (S. 120. 121). Das letzte Wort des letzten Briefes (8. Mai 1830) lautet: „Es ist wirklich unverzeihlich, wie Schiller gegenwärtig durchaus nicht nach Verdienst gewürdigt, ja beinahe übersehen wird." Das ist besser geworden seit 30 Jahren!

habe ich in meiner Anſicht damit zu kämpfen, daß nur ſehr wenige Menſchen auch nur im allerallgemeinſten das Gefühl von der Sprache haben, bei dem dieſe (meine) Anſicht allein Ueberzeugung gewähren kann. Die ganz gewöhnlichen Ideen, daß die Sprache ein Werkzeug, ein Mittel iſt, die Worte gleichgültige Zeichen, die Grammatik eine Einrichtung, die, welche Vorzüge oder Mängel ſie habe, ſich doch am Ende immer mit gleichem Fortgang gebrauchen laſſe, die Verſchiedenheit der Sprachen ein Hinderniß, deſſen Hinwegräumung man wünſchen müſſe, wäre es auch nur dadurch, daß alle lateiniſch oder franzöſiſch ſchrieben, das Studium der Sprachen blos in Beziehung auf das in ihnen Geſchriebene Wichtigkeit habe ꝛc., ſind eigentlich ... die herrſchenden. Dieſer von gänzlicher Stumpfheit gegen das echte Sprachgefühl ausgehenden Anſicht iſt alles ſpitzfindig oder ſchwärmeriſch, was über die wahre Natur der Sprache auch noch ſo überdacht ... noch ſo nüchtern geſagt wird."

Dieſe ſeine Auffaſſung der Sprache hängt nun auch zuſammen mit ſeiner Neigung zur Urgeſchichte, welche ihn im Jahre 1821 zum Studium des Sanskrit führte. Er liebt es, die Völker in jener Urzeit zu belauſchen, da ſie (S. 47) „noch mehr der Natur ſelbſt gleich ſind, noch frei von allem Kleinlichen und Willkürlichen, was das individuelle Leben hinzufügt." Dabei iſt er aber ſehr fern von jener unkritiſchen ſchwärmeriſchen Tendenz, „welche einen über alle uns bekannten Zuſtände ſich erhebenden Paradieſesurſtand annimmt; dieſer Tendenz kann man nicht ſtreng genug ihre Beweiſe abfordern" (S. 73). Aber er findet „den großen Reiz des Alterthums darin, daß eine Schrift aus claſſiſcher Zeit nicht mehr Gedanken eines einzelnen, ſondern einer Nation, eines Zeitalters ſcheint, und der Menſch will doch immer auf der breiten Baſis der Menſchheit ruhen, nicht ohne geheime Ahnung, daß in dieſer unmittelbar die Gottheit liegt."

Am klarſten aber findet er nun dieſe Spuren des Göttlichen in der helleniſchen Welt. Es iſt merkwürdig, auch in einem ſo großen Geiſt die Gewalt individueller Vorliebe in ihrem Einfluß auf das vergleichende Urtheil zu beobachten, und es iſt lehrreich, aus den Aeußerungen Humboldt's, des Freundes von Schiller und Goethe, die ganze Stärke jener helleniſirenden Richtung, welche unſere Literaturblüte im Anfang dieſes Jahrhunderts, welche die Anſchauungen der wichtigſten damaligen Bildungskreiſe kennzeichnete, auf das mächtigſte hervorbrechen zu ſehen; es bleibt dies merkwürdig und lehrreich, wenn wir uns auch heutzutage, gerade durch das Verdienſt jener Zeit, in vielen Dingen einer minder im Hellenenthum befangenen, einer dem Vaterländiſchen mehr gerecht gewordenen Anſchauung getröſten. So ſchreibt Humboldt im Jahre 1819: „Was man auch ſagen mag, außer dem kleinen helleniſchen Kreis iſt

Range und Stande, ſo ähnlich an Charakter, Intelligenz ꝛc. als immer möglich: und Jeder wird zugeben, daß ſie, pſychologiſch näher betrachtet, dennoch bei weitem mehr von einander verſchieden ſind, als jeder der beiden von einem ſeiner ihm an Rang und Bildung entfernteſten Stammgenoſſen. — Mit der Sprache hängen dann die logiſchen Formen des Denkens aufs Innigſte zuſammen, und Jeder, dem das Weſen der Sprache im wahren Lichte erſcheint, wird erkennen, daß *grundverſchiedene* Redeformen nur die Erſcheinung grundverſchiedener Denkformen ſind. — Dazu kommen noch Sitten und Gewohnheiten von der Nahrung und Bekleidung bis hinauf zur Pflege des Rechts und der Verfaſſung des Staates, Uebung der Künſte, Betrieb der Handwerke und Cultur der Wiſſenſchaften, endlich die Religion — Alles ſpecifiſch-verſchiedene Prädicate des Volksgeiſtes und dennoch durchaus *gemeinſames* Gut aller Einzelnen — (dieſe mögen ſich affirmativ oder *ſogar negativ* dazu verhalten; denn der griechiſche Irreligiöſe, Kunſtloſe ꝛc. iſt von dem perſiſchen ebenſo ſehr verſchieden, als der Gläubige, der Künſtler ꝛc.). So bilden ferner faſt alle Momente des geiſtigen Lebens, der innern Thätigkeit, trotz ihrer Differenz und Zerſplitterung in den Individuen, durch ihren innern Zuſammenhang unter einander, eine wahrhafte Monas im Volksgeiſte, ſind der geforderten Einheit des Subjects darin völlig adäquat und dadurch geeignet als Prädicate deſſelben bezeichnet zu werden.

Die beiden Grundbegriffe jeder Erkenntniß hätten wir nun für unſere Wiſſenſchaft nachgewieſen und beſtimmt: den Gegenſtand oder das *Subject* und ſeine möglichen *Prädicate*. Wir wollen nunmehr noch einige Themata der völkerpſychologiſchen Betrachtung aufſuchen und auszeichnen, um ein concreteres Bild ihrer möglichen Leiſtungen zu gewinnen.

Indem ſich zwar das Gemeinſame der individuellen Geiſter als der Inhalt des Volksgeiſtes erwieſen hat, dieſer aber ſich dennoch nicht anders als in den einzelnen Individuen manifeſtirt, und zwar ſo, daß — was am richtigſten iſt — die Blüthen und Höhen deſſelben, die ſpecifiſch höhere und fördernde Intelligenz und reinere und exemplariſche Sittlichkeit, die beſſeren Kunſt- und andere Werke, nur Wenigen zukommen: ſo iſt die nächſte und wichtigſte Aufgabe der Völkerpſychologie, das Verhältniß der Geſammtheit zum Einzelnen zu unterſuchen und feſtzuſtellen. Daß ſich dies Verhältniß durchſchnittlich als eine Wechſelwirkung darſtellt, wird man auf den erſten Blick begreifen. Denn alle und jede geiſtige That eines Individuums, ſie mag ſich noch ſo ſehr über die der Anderen, über den ganzen zeitigen Standpunkt des Volkes erheben, wurzelt dennoch in dem Geiſte des Volkes, iſt ein Product deſſelben, oder hat wenigſtens in ihm einen der weſentlichſten Factoren. Andererſeits

doch alles barbariſch. Mag auch alles Griechiſche nur im Orient ſeine Wurzel finden, allein in Griechenland immer iſt die menſchliche Form hervorgegangen ... ſo wie gewiß auch der Menſch ſelbſt ſeine Wurzel in der ganzen Natur hat ... aber doch nur in dem menſchlichen Antlitz allein die gottähnliche Geſtalt gewonnen hat. Es mögen tiefe Weisheit, große Syſteme im Staube des Orients begraben liegen, aber es iſt immer nur Materie; die ſchöne Form, die Grazie und der Geſchmack wurden doch nur in Griechenland geboren und werden ſeitdem nur kümmerlich und mühſelig in ſchwachen Nachklängen erhalten.... Ueber jenen radicalen Unterſchied des Griechiſchen ... von allem Andern, auch Altdeutſchem, und wie man es nennen mag, wünſchte ich, daß einmal jemand recht ordentlich und zur wahren Sicherſtellung des Einen unumſtößlichen Satzes, daß alles nicht Griechiſche mit vollem Recht barbariſch heißt, ſchriebe." Nun, es käme eben auf die Definition des Begriffs des „Barbariſchen" an, und wenn er (S. 134) hofft, „Gelegenheit zu finden, es einmal recht ordentlich zu ſagen, daß die griechiſche Sprache und das griechiſche Alterthum das Vorzüglichſte bleiben, was je der menſchliche Geiſt hervorgebracht hat", ſo leuchtet auch hier die Heftigkeit einer angefochtenen Vorliebe in dem ſtreitfertigen Ausdruck deutlich hervor. Er bezeichnet übrigens ſelbſt dieſen excluſiven Hellenismus als eine „Idioſynkraſie" (S. 101) an einer Stelle, welche den Grund des Vorzugs, den er dem Helleniſchen vindicirt, in dem obenangedeuteten Sinne ausſpricht: er fühlt im Hellenenthum die Grenzberührung des Göttlichen mit dem Menſchlichen am deutlichſten heraus. „Ich habe", ſagt er, „eine entſchiedene Abneigung gegen alle Einmiſchung und allen Parallelismus (!) unſerer, d. h. der deutſchen und nordiſchen Märchen, Volksſagen, Legenden mit den griechiſchen. Ich finde in den griechiſchen ... eine ſolche Zartheit, Lieblichkeit, ja ich möchte ſagen Göttlichkeit, daß mir ſchon die Erinnerung an unſere dabei wie eine Beimiſchung roher Metalle zu edlen erſcheint.... Was man auch von der Schönheit und Erhabenheit des Ramenyana, Mahabharat, der Nibelungen ſagen mag... ſo fehlt ihm immer gerade das Eine, worin der ganze Zauber des Griechiſchen liegt, was man mit keinem Worte ganz ausſprechen kann, aber was man tief und unendlich fühlt, was machen würde, daß in jeder ernſthafteſten und heiterſten, glücklichſten und wehmüthigſten Kataſtrophe des Lebens, ja im Momente des Todes, einige Verſe des Homer und ich möchte ſagen, wenn ſie aus dem Schiffscatalogus wären, mir mehr das Gefühl des Ueberſchwankens der Menſchheit in die Gottheit — was doch die Summe alles menſchlichen Fühlens und alles irdiſchen Troſtes iſt — geben würden als irgendetwas von einem andern Volke." Wahrlich, ein ſtarker Ausdruck einer ſtarken Empfindung! Aber was Humboldt ſelbſt eine Idioſynkraſie genannt hat, wollen wir nicht mit

Gründen bestreiten: derselbe Mann, der dies geschrieben, weiß recht wohl, daß das Göttliche in der Menschheit in allen ihren Nationen erscheint, nicht nur in Einem auserwählten Volke sich offenbart, daß die Gemeinsamkeit der Menschengattung vergleichende Völkergeschichte, vergleichende Sprach- und Religionsgeschichte rechtfertigt und daß insbesondere bei den einer gemeinsamen Rasse angehörigen Hellenen und Germanen ein „Parallelismus" germanischer und hellenischer Mythen mit Fug angenommen wird.

Uebrigens wurde Humboldt durch diesen seinen Hellenismus dem Gefühl für sein Volk nicht entfremdet. Als er zur Zeit der tiefsten Erniedrigung Deutschlands unter der Gewaltherrschaft Napoleon's I. im Jahre 1808 von Rom ins Vaterland zurückkehrte, wurde ihm zwar der Abschied von „Vatican und Aventin" begreiflicherweise schwer genug. Gleichwol schreibt er (S. 6): „Dabei gehe ich doch nicht ohne Interesse und nicht ohne Liebe nach Deutschland. Ich liebe Deutschland recht eigentlich in tiefer Seele und es mischt sich in meine Liebe sogar ein Materialismus ein, der die Gefühle manchmal weniger rein und edel, aber darum nur stärker und kräftiger macht. Das Unglück der Zeit knüpft mich noch enger daran, und da ich fest überzeugt bin, daß gerade dieses Unglück Motiv werden sollte, für die einzelnen muthiger zu streben, für alle, sich mehr zu fühlen, so möchte ich sehen, ob die gleiche Stimmung auch bei andern herrschend wäre und möchte dazu beitragen sie zu verbreiten."

Wahrlich, es ist nur Humboldt'sche „Demuth", welche von dem „Materialismus" der Vaterlandsliebe, der sie praktisch und thatkräftig macht, fürchtet, er mache diese Gefühle „weniger rein und edel". Vielmehr schließen wir mit diesen Worten, weil wir eine solche Vaterlandsliebe für das Reinste und Edelste halten in Wilhelm von Humboldt wie in jedem Manne.

Engliſche Literatur.

VIII.

In Karl Vogt's vortrefflichen „Phyſiologiſchen Briefen" — welche übrigens beiläufig geſagt ebenſo unpaſſenderweiſe „Briefe" heißen, wie wenn man Julian Schmidt's ſchwarzgallige Kritiken in den „Grenzboten" „Essays" oder „Reden" nennen wollte — findet ſich die Bemerkung, daß das Greiſenalter durch das Zurücktreten der Leidenſchaften, die Unempfindlichkeit gegen äußere Eindrücke, den Mangel höhern Schwungs, die Flachheit der geiſtigen Productionen und den Widerſtand gegen jeden Fortſchritt charakteriſirt ſei, und daß man, was die geiſtige Productionskraft betreffe, ohne Unrecht behaupten dürfe, daß die ſämmtlichen Productionen von Greiſen vernichtet werden könnten ohne den mindeſten Schaden für Wiſſenſchaften und Künſte im weiteſten Sinne des Worts. Obwol nun allerdings dieſe Regel gewiß auf viele Fälle paſſen mag, ſo wird man doch bei ſorgfältiger Nachforſchung in der Literatur- und Staatsgeſchichte aller Völker Beiſpiele finden, wo ſie nicht zutrifft; und um nur zwei Fälle aus dem England der gegenwärtigen Zeit anzuführen, muß jeder, der kürzlich die Rede des achtundachtzigjährigen Lord Lyndhurſt im Oberhauſe gehört und die ſoeben erſchienene „Selbſtbiographie eines Seemanns" von dem vierundachtzigjährigen Lord Dundonald geleſen hat, die allgemeine Gültigkeit der von Vogt aufgeſtellten Regel mit gutem Gewiſſen in Abrede ſtellen.

Das ebenerwähnte Buch Lord Dundonald's hat die ſchärfſten Kritiker in die aufrichtigſten Bewunderer verwandelt, und doch kann man es nicht als eine vollkommene literariſche Compoſition betrachten; auch wird niemand ſo leicht in der Schrift eines großen Admirals eine ſchönabgerundete Darſtellung und einen leichten fließenden Stil erwarten. Indeſſen thut die Natur oft mehr als die Kunſt, und nicht ſelten iſt rohe Wahrheit bezaubernder als feinerſonnene Dichtung. Graf Dundonald hat große Thaten zu erzählen und dadurch ſowol wie durch die Kraft ſeiner Empfindungen reißt er unſer Intereſſe mit ſich fort, ohne daß wir uns durch einen etwas flüchtigen Stil und eine hin und wieder ſcheinbar etwas zu weit getriebene Detailmalerei unangenehm berührt fühlten. Dieſelbe Anordnung der Ereigniſſe in der Kreuz und Quere, dieſelbe Ausarbeitung der Einzelheiten finden wir auch z. B. in der Geſchichte von Robinſon Cruſoë, und gerade dieſe Punkte ſind es, welche den größten Reiz in dem Meiſterſtücke Defoe's bilden, indem ſie bei ihm der Dichtung einen ſo täuſchenden Anſchein der Wahrheit geben.

Dundonald's Buch iſt voll von glänzenden Abenteuern, welche mit einem Feuer beſchrieben werden, das zu den Thaten im paſſenden Ver-

hältniß ſteht. Wir kommen mit einem der feurigſten Geiſter in Berührung, der jemals Dienſte genommen hat; einem Geiſt, dem die Jahre Weisheit gebracht haben ohne ſeine Friſche zu verringern, und welcher trotz vieler Leiden, die er erduldet, und obwol er von Natur aus ernſt iſt, auf einen großen Theil ſeiner Laufbahn mit Vergnügen, und auf einige Theile davon ſogar mit Humor zurückblicken kann. Mitunter verweilt er allerdings wol etwas zu lange bei ſeinem Unglück und der ſchlechten Behandlung, die man ihm hat widerfahren laſſen; aber darüber darf man ſich kaum wundern, wie man überhaupt viel Sympathie mit ihm haben muß. Eine der merkwürdigſten und außerordentlichſten Thatſachen in ſeiner ganzen Laufbahn iſt gewiß die, daß ungeachtet ſeines großen Genies, ſeiner bedeutenden und glorreichen Thaten, ſowie der allgemeinen Auszeichnung, wozu er ſich emporgekämpft hat, es in der Macht der Menſchen oder der Verhältniſſe ſtand, ihn zu zerſchmettern, ſodaß er mit Schimpf und Schande aus dem engliſchen Dienſte entlaſſen wurde und ſpäter daſſelbe Schickſal in Chile und Braſilien hatte, was noch dadurch um ſo auffallender wird, weil er ein Mitglied der engliſchen Ariſtokratie, kein Plebejer war, und man ſomit hätte erwarten ſollen, daß Nepotismus und Patronage eher zu ſeinen Gunſten als gegen ihn ins Spiel gekommen ſein würden. Der hauptſächlichſte Grund dafür, daß er ſo wenig Erfolg hatte, war wol der, daß er über alles zu friſch von der Leber weg ſprach und dadurch ſeine Vorgeſetzten degoutirte. In der Politik war er ein Radicaler, was auch nicht geeignet war, ihm die Quellen der Macht günſtig zu machen. Sodann hatte er ein ziemlich ſtarkes Selbſtgefühl, obwol er ganz von Eitelkeit frei war; und nichts konnte ihn dazu bewegen, Gleichgültigkeit gegen ſeine Verdienſte und Ungerechtigkeit gegen andere ruhig hingehen zu laſſen. Nicht blos für ſich ſelbſt, ſondern auch für ſeine Freunde kämpfte er mit einer Indiscretion, welche in officiellen Augen unverzeihlich iſt, und ſchadete dadurch ſich ſelbſt und ſeinen Freunden in beträchtlichem Maße. Er wollte und konnte niemals warten, was denn doch eigentlich das Geheimniß des Erfolgs iſt; er ſtellte ſich auf ſeinen Rechtsboden und begriff gar nicht, warum ſeine Rechte nicht ſofort anerkannt werden ſollten. Und merkwürdig genug hat er noch jetzt ganz dieſelben Anſichten, ohne durch ſeine ſchlimmen Erfahrungen gewitzigt zu ſein. In der Vorrede zu ſeinem Buche bemerkt er, die Moral ſeiner Geſchichte ſei, daß diejenigen, welche in der Politik genau und ſtreng ihrer redlichen Ueberzeugung folgen, ohne ſich um die Folgen zu bekümmern, welche ihr Verfahren für ſie ſelbſt haben mag, eher Tadel als Lohn zu erwarten haben, und daß diejenigen, welche ihren Pfad hartnäckig verfolgen und der Routine und den officiellen Vorurtheilen die Stirn bieten, ſich glücklich ſchätzen können, wenn ſie den ärgſten Verfolgungen entgehen. Und

doch, fügt er hinzu, daß, wenn er ſein Leben noch einmal von vorn wiederanzufangen habe, er ohne zu zaudern dieſelbe Bahn einſchlagen würde, beſonders mit Bezug auf die in der Marine herrſchenden Misbräuche, welche er nach ſeiner Ueberzeugung ans Licht gezogen habe; und daß er ſich mit dem Troſt ſeiner Rechtſchaffenheit zufrieden geben würde, wenn ihm auch jeder andere Lohn vorenthalten bleiben ſollte.

Dies iſt einmal ſeine Anſicht und es läßt ſich nichts dagegen einwenden, es iſt nur eine Variation auf das Thema: „Victrix causa Diis placuit, sed victa Catoni.“ Aber die Moral der Geſchichte iſt denn doch à la fin des fins, daß Lord Dundonald ſein Ziel nicht erreichte, daß, wie er ſelbſt ſagt, die allmächtige Feindſchaft ſeiner Widerſacher ihn in grauſamer Weiſe daran verhinderte, ſeinem Vaterlande ſolche Dienſte zu leiſten, welche er ſo gut im Stande war zu thun. Und doch würde er daſſelbe noch einmal thun; er würde mit vollkommenem Bewußtſein ſeinen Kopf gegen eine Mauer anrennen! Trotzdem aber und obwol man ſich leicht denken kann, daß, wenn Lord Dundonald jetzt mit 84 Jahren noch ein ſolch trotziger Geiſt iſt, er mit 24 Jahren ein ſchlimmer Geſelle geweſen ſein muß — iſt es doch und bleibt es faſt unbegreiflich, daß er, wohin er auch ging, unabläſſig vom Misgeſchick verfolgt wurde; er iſt wie der Held einer griechiſchen Tragödie, der nicht durch eigene Schuld, ſondern durch das Fatum untergeht. Obwol er alles gut macht, wendet ſich alles gegen ihn. Es ſteht geſchrieben, daß er unglücklich ſein ſoll. Jedenfalls iſt unleugbar, daß er, wenn er keinen Erfolg errang, denſelben doch verdient hat. Und am Ende iſt es wunderbar zu ſehen, wie er doch durch alle dieſe Feuerproben unverſehrt hindurchgekommen iſt, ſeinen Rang und ſeine Ehren wiedererlangt hat und jetzt nur noch mit Bewunderung genannt wird. Dies iſt wenigſtens einige Entſchädigung, und er kann daher jetzt ſchon eher manches von dem vergeſſen, was er nicht vergeben kann, und dem Irrthum aus dem Wege gehen, uns anſtatt einer trefflichen Selbſtbiographie ein Klagelied Jeremiä zu liefern.

Einen großen Theil ſeines erſten Bandes widmet unſer Autor einem Bericht über ſeinen Familienſtammbaum, womit wir die Leſer des „Deutſchen Muſeum“ nicht plagen wollen. Es genügt zu bemerken, daß ſeine Familie alt iſt und aus Schottland ſtammt. Von den Vorfahren unſers Helden iſt der intereſſanteſte ohne Zweifel ſein Vater, der neunte Graf Dundonald, welcher ein höchſt origineller Menſch geweſen ſein muß und wol nur deshalb kein Glück in der Welt hatte, weil er beſtändig aus dem Hundertſten ins Tauſendſte kam, oder, um die engliſche Phraſe zu gebrauchen, „weil er zu viele Bügeleiſen im Feuer ſtehen hatte“. Zuerſt trat er in die Marine ein, welche er bald gründlich haſſen lernte; dann wurde er Landſoldat, verließ aber auch

ſchnell wieder die Armee und fing an ſich mit Künſten und Wiſſenſchaften, beſonders der Mechanik zu beſchäftigen. Die Familie Dundonald war in allen Wechſelfällen des Schickſals dem Hauſe Stuart treu ergeben geweſen und ihr Vermögen war in den verſchiedenen Verſuchen der Prätendenten, den engliſchen Thron wiederzuerlangen, ſo ſehr zuſammengeſchmolzen, daß der alte Dundonald ernſtlich darauf bedacht war, ſeinen pecuniären Verhältniſſen wieder etwas aufzuhelfen. Indeſſen ſchlugen alle ſeine Verſuche fehl. Zuerſt legte er eine Fabrik an, um Soda aus Kochſalz darzuſtellen, als ein Subſtitut für die feine ſpaniſche Soda; dann fing er an, Alaun als Beizmittel für Seide und Calicot herzuſtellen; um das Gummi von Senegal aus dem engliſchen Markte zu verdrängen, fabricirte er engliſches Gummi; er legte eine Fabrik für Salmiak, eine andere für Bleiweiß an, kaufte eine Kohlenmine, woraus er Coaks für Eiſengießer und Theer für Schiffe gewann. Der Ueberzug der Schiffsbäuche mit Kupfer war damals unbekannt, ſodaß das Holz den zerſtörenden Wirkungen der Bohrwürmer ausgeſetzt war; Dundonald glaubte, dieſem Uebel durch einen Ueberzug des Holzes mit Theer abhelfen zu können; dies Experiment gelang auch wirklich und wurde von den Holländern in ihre Marine eingeführt, fand aber keinen Beifall bei der engliſchen Admiralität, welche zu jener Zeit auf den Ueberzug des Schiffsholzes mit Kupfer gerieth. Bei ſeinen verſchiedenen Verſuchen mit Kohlen entwickelte er auch das Gas, welches jetzt allgemein zur Erleuchtung angewandt wird; er ſteckte es an und ſah es hell brennen, kam aber nicht auf den Gedanken, dieſe Thatſache praktiſch zu verwerthen. Im Jahre 1795 veröffentlichte er eine Abhandlung über die innige Verbindung zwiſchen dem Ackerbau und der Chemie; in der That iſt er als Vater der Agriculturchemie und Vorläufer Liebig's auf dieſem Felde anzuſehen; in ſeinem Buche finden ſich viele Ideen, welche in ſpätern Jahren von andern Autoren ausgeſprochen und als „eigenes Fabrikat" angegeben worden ſind.

Es iſt unmöglich, alle ſeine Pläne anzuführen; das Reſultat des Ganzen war, daß es ihm ging, wie es den meiſten Erfindern gegangen iſt und noch geht — ſeine Geheimniſſe fielen in fremde Hände, er hatte ſelbſt nur Schaden, und in der That ſah ſich Se. Herrlichkeit, nachdem er hart gegen das Schickſal angekämpft hatte, nach einiger Zeit genöthigt, die Segel zu ſtreichen; er fand ſich mit ſieben unerzogenen Kindern am Bettelſtabe. Das einzige wirklich praktiſche Reſultat aus allen ſeinen vielfältigen Experimenten — nämlich die Leuchtkraft des Kohlenwaſſerſtoffgaſes, welches ihn zum Millionär hätte machen können — betrachtete er nur als eine merkwürdige Naturerſcheinung, und glaubte mit Coaks und Theer beſſere Geſchäfte machen zu können. Er hatte wie

Columbus das Ei vor sich, aber ungleich Columbus fand er nicht die richtige Art und Weise, es aufzustellen.

Der älteste Sohn des alten Grafen war unser Held, der im Jahre 1775 das Licht der Welt erblickte. Da die finanziellen Verhältnisse der Familie während seines Heranwachsens in einem so sehr übeln Zustande waren, schien es fast, als ob er gar keine gehörige Erziehung erhalten würde; indessen sorgte seine Großmutter dafür, diese Lücke auszufüllen. Schon von früh auf wollte der junge Dundonald (welcher als ältester Sohn seines Vaters den Namen Lord Cochrane führte) von nichts anderm hören, als in die Marine einzutreten; auch trug ihn sein Onkel, welcher selbst Seemann war, in die Bücher mehrerer Schiffe ein, ohne daß sein Vater etwas davon wußte. Dieser haßte nämlich das Seewesen gründlich und kaufte seinem Sohne ein Offizierspatent für die Armee, sodaß Lord Cochrane zugleich im Heer und in der Marine angestellt war. Um ihm seine Neigung für die letztere zu verleiden, quälte sein Vater ihn eine Zeit lang auf das gräßlichste, indem er ihm alle Haare abschnitt, ihm dieselben dann mit Talg und Kleister wieder an den Kopf klebte und zu einem Zopf drehte, ihm einen steifen ledernen Kragen um den Hals schnürte und ihn einen blauen Rock mit rothen Kragen und Aufschlägen sowie eine grellgelbe Weste und Hosen tragen ließ. Wenn Lord Cochrane sich in diesem Aufzuge in London auf der Straße blicken ließ, fingen alle Hunde an zu bellen und die Straßenjungen verfolgten ihn mit Schimpfreden; zu Hause bekam er Prügel von seinem Vater, aber alles brachte seinen Entschluß, Seemann zu werden, nicht zum Weichen. Nach einiger Zeit brachte ihn sein Vater von London nach Schottland zurück, wo er nun fast fünf Jahre lang sich selbst überlassen blieb, bis er schließlich doch die Einwilligung des „Governor" erhielt, in die Marine einzutreten.

Sein einziges Erbtheil beim Scheiden aus dem Vaterhause bestand in einer dicken goldenen Uhr, mit welcher bewaffnet er sich im Juni 1793 (damals 17 Jahre alt) auf ein Schiff seines Onkels begab. Der Krieg mit Frankreich hatte damals begonnen und es ließ sich viel thun und große Auszeichnung gewinnen. Zu jener Zeit war die französische Flotte gerade so stark wie die englische; das Material der französischen Schiffe war sogar besser als das der englischen, was sich schon daraus ergibt, daß in Bälde die besten Schiffe in der britischen Flotte diejenigen waren, welche die Engländer den Franzosen weggenommen hatten. In den englischen Schiffbauarsenälen wurde damals von den Unternehmern und Schiffsbauern noch ärger betrogen und gestohlen als jetzt, und das will sehr viel sagen. So kam es denn, daß englische Schiffe zuweilen, wenn sie nur eben zur See gegangen waren, mit Mann und Maus untergingen. Dagegen war die Bemannung der englischen Flotte der

französischen bedeutend überlegen, zuerst im Manövriren, besonders aber im Schießen. Allerdings herrschte damals in England das abscheuliche System des Preßgangs, aber das Pressen war nur selten nöthig, wenn der Kapitän eines Schiffs den Leuten Zutrauen einflößte. Die Matrosen waren darauf erpicht, viel Prisengeld zu bekommen, und jeder Kapitän, der im Rufe der Waghalsigkeit stand und in dessen Dienst man gute Beute zu machen erwarten konnte, sah sein Schiff im Handumdrehen bemannt.

In den 16 Jahren von 1793—1809, welche der vorliegende Band behandelt, brachte Lord Cochrane, meistentheils mit geradezu lächerlich kleinen Mitteln, wahrscheinlich mehr zu Stande als irgendein anderer Offizier in der englischen Marine. Es würde uns zu weit führen, allen Thaten unsers Helden zu folgen, wir wollen daher nur einige hervorragende Punkte aus seinen Erlebnissen mittheilen. Von 1793—1800 diente er als Lieutenant, und erst in dem letztgenannten Jahre erhielt er selbst den Oberbefehl über ein kleines Schiff von nur 158 Tonnen Last; mit diesem nahm er binnen 13 Monaten nicht weniger als 50 Fahrzeuge weg, mit 122 Kanonen und 534 Gefangenen, sodaß sein kleines Boot mit 14 kleinen Kanonen und 90 Mann wegen seines beträchtlichen Gewinnes bald von der ganzen Flotte beneidet wurde. Jedoch wurde dasselbe im Juli 1801 von drei französischen Linienschiffen weggenommen und bald darauf machte der Friede zu Amiens weitern kriegerischen Operationen ein Ende. Lord Cochrane erhielt seine Freiheit und benutzte die Friedenszeit, um auf der Universität zu Edinburg die Lücken seiner Erziehung auszufüllen; einer seiner Mitstudirenden war zu jener Zeit Lord Palmerston, welcher gegenwärtig erst 76 Jahre alt ist. Sowie der Krieg indessen von neuem ausbrach, kehrte Lord Cochrane auch zu seiner Lieblingsbeschäftigung zurück. Im Anfang gab man ihm jedoch aus Bosheit ein so schlechtes Schiff, daß er gar nichts damit ausrichten konnte, und erst als sein Hauptfeind, Lord St.-Vincent, die Admiralität verließ und Lord Melville ins Amt kam, erhielt Lord Cochrane die „Pallas", eine Fregatte von 32 Kanonen, mit welcher er sich sofort nach den Azorischen Inseln aufmachte, wo er eine Menge reichbeladener spanischer Galeonen wegnahm. Weiterhin beschützte er einen Convoi nach Quebeck und wandte sich dann an die Westküste von Frankreich, wo er sich mehrfach auszeichnete. Er kehrte dann nach England zurück, und da eben die Parlamentswahl für Honiton stattfand, trat Lord Dundonald als Candidat in diesem „verrotteten Burgflecken" auf. Er war schon früher einmal als Candidat vor den „unabhängigen und höchlich respectabeln" Wählern erschienen; da er sich aber weigerte sie zu bestechen, fiel er mit Glanz durch. Sowie er das Resultat dieser Wahl erfuhr, schickte er einen öffentlichen Ausrufer in

der Stadt umher und ließ bekannt machen, daß jeder, der für den Lord Cochrane, den unglücklichen Candidaten, gestimmt habe, ein Geschenk von zehn Guineen als Zeichen seiner Achtung erhalten solle, weil er für ihn gestimmt habe, ohne bestochen zu sein. Das erregte, wie sich leicht denken läßt, eine ungeheuere Aufregung unter den Wählern, da diejenigen, welche dem Candidaten der Gegenpartei ihre Stimmen gegeben, nur fünf Guineen erhalten hatten. Als daher im Jahre 1806 Lord Dundonald in einem sechsspännigen Wagen in die Stadt Honiton einfuhr, gefolgt von mehreren vierspännigen Wagen mit Offizieren von der „Pallas", welche ihn bei dieser Gelegenheit begleiteten, gerieth die ganze Stadt in Alarm. Er wurde enthusiastisch aufgenommen, zumal da sich das Gerücht verbreitet hatte, daß der Lord durch die Wegnahme der spanischen Galeonen so reich geworden sei wie der Großmogul! Die Leute wußten von früher her, daß der Candidat von Bestechung nichts wissen wollte, so fragten sie denn auch keine Silbe über die etwaige Vergütigung für ihre Stimmen; es war ganz hinreichend, daß seine frühern Parteigänger zehn Guineen per Kopf erhalten hatten, und sie überließen daher die ganze Sache der Discretion Sr. Herrlichkeit. Dundonald wurde mit ungeheuerm Erfolge gewählt, unmittelbar nach der Proclamation des Resultats indessen gefragt, wie er seine Erkenntlichkeit gegen seine Wähler zeigen wollte. „Keinen Pfennig werde ich geben", war seine Antwort. „„Aber Mylord, Sie gaben der Minorität bei der letzten Wahl zehn Guineen per Kopf, und die Majorität hat bei dieser Gelegenheit auf etwas Erkleckliches gerechnet."" „Unzweifelhaft. Dies gab ich, weil sie von den Agenten meines Gegners nicht fünf Guineen nehmen wollten. Es würde aber eine Verletzung meiner schon früher ausgesprochenen Grundsätze sein, wenn ich jetzt Geld an sie auszahlen wollte." Alle Zureden waren vergeblich und so fragte man ihn endlich, ob er nicht seinen Wählern ein öffentliches Abendessen zum Dank für ihre Unterstützung geben wollte? Das gestand er denn auch zu, und die höchlich respectabeln Bürger von Honiton beschlossen sich die Gelegenheit zu nutze zu machen; nicht nur seine Parteigänger, sondern auch seine Gegner, ihre Frauen, Kinder, Freunde, kurz die ganze Stadt nahm an dem Abendessen theil, wofür Lord Dundonald eine Rechnung von 1200 Pf. St. zu zahlen hatte. Späterhin widerten ihn seine Wähler so durch ihre Sucht nach Stellen, welche er ihnen verschaffen sollte, an, daß er herzlich froh war im Jahre 1807, als das Parlament aufgelöst wurde, seine Verbindung mit ihnen zu lösen; er trat dann als Candidat in Westminster auf und seinen Wählern daselbst hat er auch das vorliegende Buch gewidmet, da sie, wie Dundonald in der Widmung sagt, ihn durch ihre edle Unterstützung vor einem halben Jahrhundert der Verzweiflung entrissen, welche Folge unverdienten Unrechts war, das er

durch feindselige politische Parteien als Repressalien für seine Auseinandersetzung der Misbräuche in der Administration des Seewesens erlitten, und zu deren Ehre er bemerkt, daß niemals nur ein einziger unter ihnen während der langen politischen Verbindung, welche er mit ihnen hatte, ihn ersuchte, ihm eine Stelle, einen Gehalt oder pecuniären Vortheil zu verschaffen. In der That wurde Dundonald im Parlamente der Admiralität so unbequem, daß man ihn, nur um ihn loszuwerden, zu dem im Mittelländischen Meere unter Lord Collingwood stationirten Geschwader abschickte. Hier entfaltete er wiederum eine außerordentliche Thätigkeit, hielt die ganze spanische Küste zwei Jahre lang in Schrecken und Unruhe, lähmte die Bewegungen beträchtlicher Truppenkörper, und das alles mit so lächerlich kleinen Mitteln, daß er bei seiner Rückkehr nach England von Lord Mulgrave, welcher damals erster Lord der Admiralität war, gebeten wurde, einen Plan zur Zerstörung der französischen Flotte zu entwerfen, welche sich damals an dem Ausfluß der Charente befand. Dundonald machte auch einen Plan, dessen Hauptzug in der zweckmäßigen Anwendung von Feuer- und Explosionsschiffen bestand, und erhielt den Auftrag, ihn unter dem Oberbefehl des Admirals Gambier auszuführen. Wie er mit der Eifersucht seiner Kameraden, mit der Langsamkeit von Lord Gambier zu kämpfen hatte; wie er ungeachtet aller Schwierigkeiten seine Aufgabe mit so vollkommenem Erfolge ausführte, daß, wenn der Schlag, den er that, nur gehörig unterstützt worden wäre, die ganze französische Flotte hätte vernichtet werden müssen — alles das kann man ausführlich in dem vorliegenden Bande nachlesen. Der alte Napoleon äußerte selbst bei dieser Gelegenheit, daß, wenn man Lord Cochrane nur mit ein paar Fregatten unterstützt hätte, er die ganze französische Flotte entweder vernichtet oder weggenommen haben würde. Lord Cochrane selbst war so erbost über die Art und Weise, wie man ihn englischerseits behandelt hatte, daß er Lord Gambier vor ein Kriegsgericht brachte; dies hatte jedoch weiter keinen Erfolg, als daß die an der Quelle der Macht sitzenden Individuen unsern Helden mehr als je zu hassen anfingen und zu ärgern suchten; seine Thaten waren sein Fluch, und seine Ansprüche auf Auszeichnung brachten ihm nichts ein als Feinde.

Was uns am meisten bei der Betrachtung der Laufbahn dieses großen Mannes frappirt, ist die Fruchtbarkeit seines Geistes; er ist wirklich ein zweiter „erfindungsreicher Odysseus", und oft vergißt man seine Tapferkeit fast über der Bewunderung seines Genies. Gewiß war er tapfer, aber es ließen sich in der britischen Marine manche ebenso tapfere Männer ihm zur Seite stellen; schwer würde es jedoch fallen, einen Seemann zu finden, der so viel Scharfsinn zeigte und mit so geringen Mitteln so viel ausrichtete wie Lord Cochrane. Sein ungeheuerer Erfolg

wirken diese Thaten der Individuen — unmittelbar oder mittelbar — wieder auf den Volksgeist zurück, sie bleiben nicht isolirt, sie werden vielmehr Eigenthum und bildendes Element desselben. (So wird jeder zugestehen, daß die Werke eines Aeschylus, Phidias und Plato, wie weit sie sich auch über frühere Leistungen in ihren Fächern emporheben, dennoch dem griechischen Volksgeist eigen und eigenthümlich, durch ihn entstanden sind und nur in ihm entstehen konnten; daß aber auch die gesammte Anschauung der Griechen in Leben, Kunst und Wissenschaft durch diese Werke geläutert und gehoben wurde.) Das Gesetz dieser Wechselwirkung und ihre näheren Bestimmungen zu finden, ist eine würdige Aufgabe der Psychologie. Dabei wird natürlich die wichtige Frage zur Sprache kommen, in wie weit das Individuum bei seiner geistigen Thätigkeit frei und unbeschränkt oder von dem Volksgeiste beherrscht ist, und andererseits wie weit der Charakter eines bestimmten Volksgeistes durch das Streben und Wirken der Individuen modificirt werden kann. Jenes Verhältniß der Wechselwirkung und die Frage nach der Freiheit und Beschränktheit derselben treffen wir ganz analog schon an der individuellen Psychologie, und wir wollen die Möglichkeit analoger Gesetzesbestimmungen mit Wenigem erläutern — wobei wir uns freilich ganz auf der Oberfläche der Sache erhalten müssen, da jede Vertiefung eine Heranziehung des beweisenden Materials erfordern würde.

Wir finden, wie gesagt, auch im Geist des Individuums eine Wechselwirkung, nämlich zwischen den je auftauchenden, von selbst entstehenden oder irgend woher neu gewonnenen Vorstellungen und der vorher dagewesenen Vorstellungsmasse; auch die neue Vorstellung wird durch den Kreis der früheren bestimmt, insofern dieser die ganze Weise der Auffassung jener bedingt; dagegen wird auch oft der ganze Kreis der vorhandenen Vorstellungen durch eine oder einige neue verändert, erweitert, geläutert und zerstört. — Wer kennt nicht das schöne Bild vom Gedankenwebeschifflein! — Aber das Maß und der Grad dieser Wechselwirkung ist in verschiedenen Menschen verschieden, bei dem Einen ist der Gedankenkreis starr, fest und unbeweglich, bei dem Andern biegsam und flüssig — der Eine ist kaum im Stande neue Vorstellungen aufzunehmen, ein Anderer kann sie sogar mit den anderen amalgamiren. Beides aber ist das Ergebniß nicht des Zufalls oder der Willkür, sondern ganz gewiß immanenter Gesetze, welche die Natur der vorangegangenen Gedankenthätigkeit betreffen, nämlich den Umfang, die Art des Wachsthums und die Uebung in der Bewegung der früheren Vorstellungen — diese werden zusammen das Maß der Wechselwirkung für die folgenden bestimmen.

Fast ebenso wie die einzelnen oder einigen Vorstellungen zum ganzen Kreise derselben, verhalten sich nun die Individuen zu dem Volksgeist;

im Kapern von Prisen war hauptsächlich dem Umstande zuzuschreiben, daß er gerade das entgegengesetzte Verfahren von dem der gewöhnlichen Kreuzer einschlug; anstatt nämlich am Tage an der Küste entlang zu fahren und nachts aufs offene Meer zu gehen, hielt er sich Tags über auf der hohen See verborgen, und fuhr, sowie es dunkel wurde, an die Küste, wo er denn auch unzählige Kauffahrteischiffe wegnahm. Diese pflegten nämlich am Tage in einem Hafen und unter dem Schutze einer Batterie zu bleiben und nachts weiterzusegeln.

Seine Schlauheit rettete ihn aus vielen Nöthen. Als er an der spanischen Küste kreuzte, ließ er sein Schiff gerade so anstreichen wie eine dort bekannte dänische Brigg; als er einst mit einer ihm weit überlegenen spanischen Fregatte zusammentraf, hißte er die dänische Flagge auf; der Spanier schickte indessen, damit nicht zufrieden, ein Boot ab, um die Papiere zu untersuchen; diese Gefahr wendete Lord Cochrane ab, indem er die Quarantäneflagge aufsteckte, welche er für eine derartige Gelegenheit bereit gehalten; er rechnete dabei auf die fürchterliche Angst der Spanier vor der Pest, welche damals an den Küsten der Barbarei herrschte. Die List gelang vollständig. Einst gerieth er mit drei ihm bei weitem überlegenen französischen Corvetten zusammen. Um nun dem Feinde eine große Idee von seiner Stärke zu geben, ließ er alle aufgerollten Segel mit Tauen festbinden, und alle Taue in derselben Secunde zerschneiden, worauf alle Segel zu gleicher Zeit herabfielen; die Franzosen glaubten in Folge davon, daß der Engländer eine zahlreiche und wohldisciplinirte Mannschaft an Bord haben müßte; sie wandten sich daher sofort um und rannten ans Land, wobei ihre Schiffe zu Grunde gingen und nur die Bemannung sich in Booten ans Land rettete. An der französischen Küste wandte Dundonald auch eine große Menge kleiner Papierdrachen an, um gedruckte Proclamationen gegen Bonaparte im Lande auszustreuen. Er ließ diese Drachen fliegen und verband den Faden, an welchem sie hingen, dergestalt mit einer Lunte, daß der Faden bald durchgebrannt werden mußte, worauf die Proclamationen zum großen Aerger der französischen Regierung weit ins Land hineinflogen. Er verbrannte hier auch französische Signalirthürme, nahm aber das Buch mit den Signalen mit, obwol er Zeichen hinterließ, als ob auch dieses kostbare Buch zerstört sei. Als die Franzosen die Thürme später wieder aufbauten, ließen sie daher ihre Signale unverändert, und die englische Flotte wurde somit aufs genaueste von den Bewegungen der französischen Schiffe unterrichtet, da sie den Schlüssel zu den Signalen der Feinde hatte.

Lord Cochrane war nicht nur erfindungsreich wie Odysseus, sondern auch von Natur aus rastlos thätig; er mußte immer beschäftigt sein und legte überall selbst Hand an. An der Küste von Chile, wo man

ihn El Diavolo nannte, war er zugleich Admiral, Kapitän, Lieutenant, Nachtwache, Zimmermann und Schmied. Interessant ist seine Bemerkung, daß, obwol Kämpfe zwischen Linienschiffen imposant aussehen, er doch ein Dutzend kleiner gutgeleiteter Fahrzeuge jeder Flotte von See-Leviathanen vorzieht. Alle seine besten Thaten vollbrachte er in kleinen Schiffen und gegen eine überwältigende Uebermacht. Walter Scott erzählt, daß unser Held an der spanischen Küste einen solchen Schrecken erregte, daß der Handel vollständig paralysirt wurde und ganze Heeresabtheilungen gegen ihn herangezogen werden mußten; als Lohn für seine Dienste erhielt er den Vorwurf von der Admiralität, daß er mehr Segel, Vorräthe, Kugeln und Pulver verbraucht habe als irgendein anderer Flottenkapitän!! Durch Ersparnisse in diesen Artikeln wollte das Ministerium Ersatz für die entsetzlichen Betrügereien in den englischen Flottenarsenalen finden! Lord Dundonald behauptet, daß, wenn an der atlantischen Küste Frankreichs ebenso viel Segeltuch und Pulver und Blei verbraucht worden wäre, wie er an der Mittelmeerküste es that, den Engländern der Krieg in Spanien ganz erspart geblieben wäre, da dann die französische Armee genug zu Hause zu thun gehabt hätte und nicht noch in fremde Länder habe einfallen können. Freilich wird man, um solche Resultate zu erhalten, Admirale wie Lord Cochrane brauchen, Männer von unermüdlicher Wachsamkeit und fast übermenschlicher Thätigkeit.

Literatur und Kunst.

Erziehungswesen.

„Vaterhaus und Muttersprache. Der pädagogischen Bekenntnisse sechstes Stück. Von Dr. Karl Volkmar Stoy, Director einer Erziehungsanstalt, ordentlichem Honorarprofessor der Pädagogik an der Universität Jena, großherzoglich sächsischem Schulrathe", ist der Titel einer kleinen Schrift, die soeben bei Friedrich Frommann in Jena erschienen ist und auf welche wir alle Freunde der Erziehungskunde, insbesondere aber alle Väter und Mütter aufmerksam machen, die über die großen und heiligen Pflichten, welche sie ihren Kindern schuldig sind, sich selbst klar zu werden wünschen. Hr. Schulrath Stoy ist in der pädagogischen Welt längst bekannt als einer der talentvollsten und tüchtigsten unter den deutschen Schulmännern der Gegenwart; ein glücklicher Praktiker, Vorstand und oberster Leiter eines Erziehungsinstituts, das sich mit Recht durch ganz Deutschland des glänzendsten Rufs erfreut, ist er zugleich ein scharfer Denker, ein Gelehrter von reichen Kenntnissen und gründlicher wissenschaftlicher Bildung. Was ihn jedoch besonders auszeichnet, das ist die Begeisterung, mit welcher er seinem Berufe angehört, sowie die Energie und Frische, mit der er denselben nach allen Seiten hin vertritt. Und ganz gewiß ist diese Wärme der Empfindung, diese Be-

weglichkeit und Frische des Geistes unter allen Eigenschaften, deren der Erzieher bedarf, die wichtigste und unentbehrlichste. Ein alter Spruch sagt, daß die Begeisterung den Redner mache, allein dasselbe gilt auch von dem Erzieher. Indem das Kind den Eifer gewahrt, welchen der Lehrer selbst seinem Gegenstande widmet, wird es unwillkürlich ebenfalls in eine höhere Stimmung versetzt; es bildet sich ein gewisses sympathetisches Band zwischen Lehrer und Schüler, ein Band, gewoben aus dem Edelsten, das es gibt, nämlich aus der gemeinsamen Hingabe an das Wahre und Ewige, das sich in den wechselnden Erscheinungen der Welt und des Lebens offenbart. Daher auch dieser Feuereifer, dieses rasche, leichtentzündliche Wesen, das von jeher allen großen und echten Pädagogen eigenthümlich gewesen ist und das sich recht wohl mit der Sanftmuth und Milde, der Ausdauer und Stetigkeit verträgt, deren der Erzieher übrigens bedarf; es gibt eine Art von Jugendlichkeit des Geistes, die recht wohl auch zu grauen Haaren paßt, und wie dieselbe sich einerseits von dem fortdauernden Verkehr mit der Jugend erhält und nährt, so wirkt sie auch andererseits wieder als der mächtigste Hebel auf die Jugend. Das obengenannte Schriftchen ist zunächst bestimmt, als Programm der Stoy'schen Erziehungsanstalt zu dienen, über deren Einrichtung und Stundenplan wir in der zweiten Hälfte desselben ausführlichen Bericht erhalten. Als Einleitung gehen einige kurze Abhandlungen voran, in denen theils die Grundsätze erörtert werden, von denen der Verfasser bei seinem Erziehungswerk ausgeht, theils wird an einer Reihe von Proben und Beispielen der Gang klar gemacht, welchen der Verfasser bei einigen besonders wichtigen Unterrichtsgegenständen, namentlich beim deutschen Sprachunterricht, einzuschlagen liebt. Wir glauben das ganze Schriftchen und damit zugleich die gesammte Richtung des Verfassers nicht besser charakterisiren zu können, als indem wir nachstehende Sätze aus dem ersten, „Grundsätze" betitelten Abschnitt herausheben. Der Verfasser will den Zweck des Unterrichts weder auf die bloße Aneignung von Kenntnissen noch von Fertigkeiten beschränkt wissen, vielmehr gilt ihm als das höchste Ziel alles Unterrichts die geistige Anregung, das Erschließen des Geistes zu eigener selbständiger Thätigkeit. Und hier heißt es nun: „Frühzeitig abgenutzte, matte, gewinnsüchtige, einer edeln Begeisterung nicht fähige Naturen gehen aus der Hand solcher Lehrer und Lehranstalten hervor, welchen die Fertigkeiten für das Höchste gelten. Kenntnisse und Fertigkeiten sind Kleider, welche dem Menschen angezogen werden: unter der Hülle bleibt eine ungesunde, unsaubere Seele unverändert. Interesse ist derjenige Begriff, welcher den Unterricht zu regieren von Gottes Gnaden berechtigt ist, und den meinigen, in der Anlage sowol als in der Methode, auch nicht blos nach papierener Constitution, sondern in der That und Wahrheit regiert. — Aber schon sehe ich im Geiste viele sich erheben, voll der entschiedensten Beistimmung, mehrere unter ihnen bemerken wol auch scheinbar sehr weise, daß ja seit Anfang an kein Unterricht ohne Interesse habe bestehen können. Ich weise diese scheinbaren und falschen Freunde als ganz Fremde entschieden ab. — Interesse ist geistiges Bedürfniß. Wer die sogenannten praktischen Interessen bei seinen Schülern herauskehrt, d. h. durch die Aussicht auf die künftige Brauchbarkeit die Lernarbeit zu würzen sucht, wer das gefährliche Spiel eines stündlichen Platzwechsels für richtige und falsche Antworten einführt,

der gehört nicht zu uns. — Für das wahre, nämlich das unreflectirte, unabſichtliche Intereſſe gilt der herrliche Spruch: «Die Jugend ſoll haben als hätte ſie nicht.» Wen künftiger Gewinn, wen der höhere Platz zu Aufmerkſamkeit, Fleiß, Thätigkeit treibt, der iſt — durch die Schuld ſeiner angeblich erziehenden Lehrer — in einen Zuſtand unchriſtlicher Roheit verſetzt. Die Folgen bleiben nicht aus. Die unrichtige Spannung läßt nach, ſobald der Reiz wegfällt; Früchte ſolcher Art ſind jene matten, egoiſtiſchen, blaſirten Naturen. — Das erſte Intereſſe wohnt in dem Stoffe ſelbſt, von ihm wird der Menſch erfaßt, fortgeriſſen, feſtgehalten. Heil dem, welcher in ſeiner Jugend ſolches freie Intereſſe kennen lernte. Er wird nie arm. Intereſſe iſt Freundſchaft. Die Kraft einer edlen Jugendfreundſchaft aber überdauert alle Wechſelfälle des ſpätern Lebens. — Es gibt zwei Hauptſphären für das Intereſſe: Natur die eine, Menſchheit die andere. Innerhalb der beiden Sphären liegen die Quellen für die religiöſe Lebensanſchauung wie für alle ſogenannten Schulwiſſenſchaften, auf den Beziehungen zu einem dieſer Kreiſe ruht das ihnen zukommende und bei rechter Darbietung ihnen auch ſich zuwendende Intereſſe. Sprache, Literatur und Geſchichte gehören der einen, Naturwiſſenſchaften und Mathematik der andern Sphäre. Niemand iſt geiſtig geſund, der nicht für beide Kreiſe Intereſſe hat.“ — Wir brauchen wol nicht erſt darauf aufmerkſam zu machen, welch reicher Stoff des Nachdenkens in dieſen kurzen Sätzen enthalten liegt; möchte ihr ſchöner und tiefer Sinn denn von recht vielen erfaßt werden, Aeltern ſowol wie Lehrern, und möchte der Geiſt, dem unſer Verfaſſer huldigt, der Geiſt der Freiheit und des ſelbſtthätigen Intereſſe, immer mehr der belebende Genius der deutſchen Schule werden! G. L.

Geſchichte.

Eins der wenigen bei Gelegenheit der vorjährigen Schillerfeier erſchienenen Bücher, denen man mit Fug und Recht eine längere Dauer verheißen darf, ſind die „Biographien und Autobiographien zu Schiller's Wallenſtein. Nach geſchichtlichen Quellen bearbeitet und mit Nachbildung der Unterſchriften verſehen von Johann Eduard Heß. Zur Erinnerung an die hundertjährige Geburtstagsfeier Schiller's am 10. November 1859“ (Jena, Mauke). Der Verfaſſer, ein aufrichtiger und begeiſterter Verehrer Schiller's, insbeſondere ſeines dramatiſchen Meiſterwerks, des „Wallenſtein“, zugleich aber auch ein aufmerkſamer und ſorgfältiger Kenner der Geſchichte, hat geglaubt, den Freunden des Dichters keinen unerwünſchten Dienſt zu leiſten, indem er in dem vorliegenden Werke gleichſam einen hiſtoriſchen Commentar zu der berühmten Schiller'ſchen Trilogie lieferte. Daſſelbe enthält in einer Reihe kurzgefaßter monographiſcher Darſtellungen die Lebensläufe der vornehmſten Perſonen, die in Schiller's „Wallenſtein“ theils unmittelbar auftreten, theils von hinter der Scene her entſcheidend in die Handlung eingreifen. Solcher Biographien erhalten wir hier im ganzen einundſiebzig; dieſelben ſind, mit geringen Ausnahmen, unmittelbar aus den Quellen geſchöpft und auch die Darſtellung, einfach und ſchlicht, iſt jenem großen Publikum, für welches das Werk vorzugsweiſe beſtimmt iſt, vollkommen angemeſſen. Einen beſonders intereſſanten und anziehenden Schmuck

aber erhält das Werk durch die Nachbildung der Unterschriften der betreffenden Persönlichkeiten, welche den einzelnen Biographien hinzugefügt sind; dieselben stammen theils aus der eigenen Sammlung des Verfassers, theils ist er dabei durch die oft bewährte und allen Kunstfreunden nah und fern hinlänglich bekannte Bereitwilligkeit des Hrn. T. O. Weigel in Leipzig unterstützt worden. Auch die Ausführung dieser Facsimiles verdient alles Lob und empfiehlt sich das Buch somit als eine interessante und beachtenswerthe Erscheinung nicht nur allen Verehrern und Freunden unsers großen Dichters, sondern namentlich auch allen Autographensammlern, die in diesen Nachbildungen wenigstens einen Ersatz für gewisse Kostbarkeiten finden, welche freilich für Privatsammlungen zum großen Theil unerreichbar sein dürften. Bn.

Die Naturwissenschaften in ihrer praktischen Anwendung.

Von dem Werke: „Die Chemie und Industrie unserer Zeit oder die wichtigsten chemischen Fabrikationszweige nach dem Standpunkte der heutigen Wissenschaft. In populären Vorträgen von Dr. H. Schwarz, Director des polytechnischen Bureau in Berlin, Privatdocent an dortiger Universität, Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften. Mit in den Text eingedruckten Holzschnitten" (Breslau, Kern) erschien soeben die dritte Abtheilung des zweiten Bandes, die Abschnitte „Alkohol", „Essig" und „Zucker" enthaltend. Das Werk schreitet etwas langsamer vor, als den zahlreichen Abnehmern desselben lieb sein dürfte. Doch werden sie für diesen Mangel, der denn doch immer nur ein äußerlicher ist, reichlich entschädigt durch die Fülle des Inhalts sowie durch die zunehmende Gewecktheit des Vortrags, die sich in dem Verlauf des Werks kund gibt. Der Zweck desselben ist (wie auch schon in einer frühern Besprechung dargethan ward, welche diese Blätter über die ersten Lieferungen brachten, im allgemeinen dahin gerichtet, Kaufleuten, Landwirthen und andern Gewerbtreibenden, also mit einem Wort Lesern, die in der Praxis des Lebens stehen und der eigentlichen wissenschaftlichen Vorbereitung entbehren, nicht nur einen gedrängten Ueberblick über die Resultate der modernen Chemie in ihrem Einfluß auf die verschiedenen Gewerbe zu liefern, sondern es soll auch in Betreff der einzelnen Industriezweige praktische Rathschläge und Fingerzeige ertheilen, namentlich in Benutzung und Verwerthung der Vortheile, welche die Wissenschaft auf ihrem vorgeschrittenen Standpunkte auch dem Praktiker unserer Tage darbietet. Daß eine solche Anleitung, wenn sie ihren Zweck wirklich erfüllen soll, nur von einem Mann ausgehen kann, der selbst auf der Höhe der Wissenschaft steht und dem dabei auch jener praktische Sinn und jenes Verständniß der Wirklichkeit und ihrer Bedürfnisse verliehen ist, das bei unsern deutschen Gelehrten noch immer zur Seltenheit gehört, liegt auf der Hand, und so ist es gewiß kein kleines Lob, wenn wir dem Verfasser der Wahrheit gemäß zugestehen, daß er seine schwierige Aufgabe im ganzen recht glücklich durchgeführt hat und daß sein Buch in der That als ein wohlunterrichteter und brauchbarer Rathgeber bei allen chemisch-industriellen Unternehmungen dienen kann; die Anordnung ist einfach und übersichtlich, der Vortrag klar und fließend, mit keinen unnöthigen Kunstausdrücken und

ſonſtigen gelehrten Zuthaten belaſtet, und auch die zahlreichen Holzſchnitte, welche dem Werk zur Zierde dienen, ſind ſo anſchaulich und ſo inſtructiv, wie es bei dem geringen Umfang der Abbildungen nur irgend möglich iſt. Als einen beſondern Vorzug des Buchs müſſen wir es ferner hervorheben, daß der Verfaſſer, obwol er ſich im allgemeinen genau an ſeinen Gegenſtand hält und die Strenge einer methodiſchen Darſtellung durchweg bewahrt, gleichwol die Gelegenheit zu allgemeinern Betrachtungen über die geſchichtliche Entwickelung und die nationalökonomiſche Bedeutung der einzelnen Induſtriezweige nicht unbenutzt läßt; nicht nur gewinnt die Maſſe der Thatſachen, die wir in dem Buche übrigens zuſammengetragen finden, dadurch einen gewiſſen innern Zuſammenhang und ein gewiſſes geiſtiges Leben, ſondern das Ganze wird dadurch auch ſeiner Aufgabe, neben ſeinen nächſten praktiſchen Zwecken zugleich als eine anregende Lectüre für gebildete Leſer im allgemeinen zu dienen, um ſo näher gebracht. Um auch von dieſem allgemeinen Charakter des Werks eine Probe zu geben, heben wir nachſtehende Sätze heraus, mit denen der Verfaſſer die Beſprechung des Biers einleitet, dieſes wichtigen Induſtrieproducts, deſſen wachſende Verbreitung nicht nur in nationalökonomiſcher, ſondern ſelbſt auch in politiſcher und moraliſcher Hinſicht die größte Aufmerkſamkeit verdient und zu den intereſſanteſten Betrachtungen einladet. „Während in früheſten Zeiten", heißt es S. 380, „jede Hausfrau ihr Bier ſelbſt braute, ſehen wir ſpäter in den Städten beſondere Brau- und Schankgerechtigkeiten auf den Häuſern haften, die in den Zeiten des Zunftweſens von großer Bedeutung waren. Um nicht allzu große Concurrenz hervorzurufen, wurde die Einrichtung des Reihebrauens getroffen, wo jeder Brauberechtigte nach und nach zum Brauen und zum Ausſchank gelangte. Als ſpäter dieſe ſtarren Feſſeln des Gewerbes fielen, entwickelte ſich aus dieſen Braugerechtigkeiten eine zahlloſe Menge kleiner Brauereien, die indeſſen heutzutage ſich immer mehr vermindern und großartigen Bierfabriken Platz machen, welche, mit allen Hülfsmitteln des Kapitals, der Mechanik und der Intelligenz ausgerüſtet, dem Publikum ein beſſeres und jedenfalls gleichartigeres Getränk bieten. In dieſer letztern Form iſt die Brauerei bei dem täglich ſteigenden Bierconſum trotz mannichfacher Klagen immer noch ein ſehr lucratives Geſchäft, wie denn die großen gutgeleiteten Actienbrauereien bisher immer exorbitante Dividenden von 15—25 Procent ergeben. Selbſt in Baiern, wo die Regierung eine ſchwere Malzſteuer erhebt, wo der Gehalt des Biers aufs eifrigſte von der Polizei controlirt wird, wo endlich die Biertaxe das vorzüglichſte Bier wenig über den Koſtenpreis normirt, iſt durch den freilich maſſenhaften Verbrauch den großartigen Brauereien ein immerhin noch ſehr anſtändiger Gewinn geſichert. Aehnliche Verhältniſſe, nur noch in koloſſalerm Maßſtabe, gelten in England, wo verhältnißmäßig noch wenig Brauereien exiſtiren, die indeſſen dafür ganz enorme Maſſen von Bier produciren und das ſehr bedeutende Anlage- und Betriebskapital ſehr hoch verzinſen. Wenn wir in Norddeutſchland jemals auf einen ähnlichen Standpunkt eines guten und billigen Biers gelangen ſollen, ſo müſſen ſchärfere Controlen der Brauereien, wie in Baiern, und großartiger Betrieb derſelben ſich vereinigen."

Sch.

Deutsche Alterthumskunde.

Es ist ein erfreuliches Zeichen für den Ernst, mit welchem das Studium unserer mittelalterlichen Literatur gegenwärtig betrieben wird, sowie für den Umfang, den dasselbe nachgerade erlangt hat, daß selbst in einer Zeit, welche der strengen Wissenschaft so wenig günstig ist wie die unsere, ein Unternehmen wie die von Franz Pfeiffer herausgegebene „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde" (Wien, Tendler) gleichwol ihren ungehinderten Fortgang haben kann. Dieselbe ist kürzlich in ihren fünften Jahrgang getreten; das zweite Heft derselben, das uns zur Berichterstattung vorliegt, ist zwar nicht ganz so reichhaltig wie wol einzelne seiner Vorgänger, dafür jedoch sind die einzelnen Artikel um so werthvoller und gediegener. Den Preis vor allen andern müssen wir auch diesmal wieder der schon in einer frühern Lieferung begonnenen Abhandlung des trefflichen E. L. Rochholz ertheilen: „Ohne Schatten, ohne Seele", von der wir hier den zweiten Abschnitt: „Der Schattenzeist", erhalten. Am Schluß desselben kommt der Verfasser auch auf Chamisso's bekannte Geschichte von „Peter Schlemihl" zu sprechen und es ist interessant und erfreulich zu sehen, wie derselbe Forscher, der sich mit so glänzendem Scharfsinn und so profunder Gelehrsamkeit in die Schachte der Vorzeit zu vertiefen weiß, auch diesem Erzeugniß eines modernen Dichters eine warme Theilnahme und ein sinniges Verständniß abgewinnt. Neu war uns dabei und wird es vermuthlich auch der Mehrzahl unserer Leser sein, was der Verfasser über den Namen des Chamisso'schen Helden bemerkt, nämlich daß der Eigenname „Schlemihl" aus dem Jenischen, d. h. der Gauner- und Diebessprache entlehnt ist, wo „Schlimiel" soviel wie „Dümmling" bedeutet. Doch zweifeln wir, ob dem Dichter selbst diese Bedeutung bekannt gewesen, vielmehr ist es uns wahrscheinlich, daß der Name ihm äußerlich, aus seiner damaligen berliner Umgebung entgegengebracht ward, wie ja auch die Figur als „Schlemihl" selbst, abgesehen von den tiefen innern Beziehungen auf das eigene Leben des Dichters, an eine bekannte Straßenfigur des damaligen Berlin anknüpft. Von dem übrigen Inhalt des Heftes machen wir noch namhaft einen ausführlichen Aufsatz von Karl Bartsch über „Die deutschen Gedichte von Sanct Oswald", „Meistergesänge des XV. Jahrhunderts", mitgetheilt von A. Holtzmann, sowie einige kürzere Bemerkungen über „Din wende" (mit Beziehung auf die bisher nicht genügend erklärte Stelle des Nibelungenliedes, Lachmann 1280) von Franz Pfeiffer, „Zur «Germania» des Tacitus" von J. V. Zingerle und „Der Spruch der Todten an die Lebenden" von Reinhold Köhler. Den Schluß bildet, wie gewöhnlich, ein kritischer Anhang, der diesmal besonders umfangreich ausgefallen ist und in welchem R. von Liliencron's Ausgabe von Johann Rothe's „Düringische Chronik" (von Feodor Bach in Zeitz) sowie Julius Heisalik's „Kindheit Jesu, Gedicht des XII. Jahrhunderts" von Karl Bartsch in Rostock besprochen werden. R. P.

Correspondenz.

Aus Kopenhagen.

Juni 1860.

A. G. Sowol unsere äußern als unsere innern Angelegenheiten sind während der letzten Monate in eine neue Wendung eingetreten. Der Aufenthalt des Ministers Bischof Monrad in Paris (Anfang April) gab zu dem Gerüchte von einer Allianz mit Frankreich Anlaß, das zwar anfangs mit Mistrauen aufgenommen wurde, seit den Verhandlungen des Hauses der Abgeordneten in Berlin über die Herzogthümer aber wieder auftauchte. Die Partei der französischen Allianz in England, die nichts so sehr als den Ausbruch eines neuen Kriegs auf dem Festlande fürchtete, beeilte sich (in der „Times") die preußische Regierung vor jedem herausfordernden Auftreten in der betreffenden Angelegenheit zu warnen, um ja nur Frankreich die willkommene Gelegenheit zu einer Intervention nicht in die Hände zu geben; die Widersacher des Franzosen- und Imperatorenthums (z. B. im „Saturday Review" die nichts Sehnlicheres als einen Bruch mit Ludwig Napoleon wünschen, drückten der preußischen Kammer ihre volle Zustimmung mit dem Bemerken aus, daß gerade diese Gelegenheit im allgemeinen Interesse Europas zu einem energischen Vorgehen benutzt werden müsse. Trotz der in den pariser Blättern geschehenen Ablengnung einer französisch-dänischen Allianz glaubte man also doch in England, daß die französische Regierung den Streit zwischen Deutschland und Dänemark zum Vorwande einer Intervention nehmen möchte, was sich auch nachträglich bestätigt hat, indem die kaiserliche Regierung in diplomatischen Noten die Ansicht ausgesprochen hat, daß die betreffende Angelegenheit vor das Forum der europäischen Großmächte gehöre. Im Grunde ist man aber hier über die in Aussicht gestellte französische Unterstützung wenig erbaut; die traurigen Folgen des Anschlusses an das ältere Kaiserreich sind noch in zu lebhaftem Angedenken, als daß man sich sorglos in die Arme des neuen werfen sollte, obgleich es hier gewisse Publicisten gibt, die alltäglich die Unüberwindlichkeit und Ewigkeit desselben anpreisen. Noch kommt der Uebelstand hinzu, daß die schwedische Regierung — was man z. B. aus ihrer Note in Betreff der Einverleibung Savoyens ersieht — nicht auf demselben vertrauten Fuße mit Ludwig Napoleon zu stehen, sondern vielmehr Preußen sich zu nähern scheint, womit man also der Gefahr ausgesetzt wäre, aller skandinavischen Errungenschaften der letzten zwanzig Jahre verlustig zu werden. Der jetzige König von Schweden, Karl XV., hat neulich bei der Krönung die Aeußerung gethan, daß nur seine Reiche dem Strome des Revolutionsjahrs widerstanden, woraus man schließen mag, daß er den hiesigen Zustand als revolutionär ansieht. In der That ist es männiglich bekannt, daß Karl XV. kein Freund der hiesigen Reichstags- und Hofwirthschaft ist. Auf Anlaß der Zusammenkunft, die er vor kurzem mit unserm König in Helsingör hatte, soll er sich die Gegenwart der Gräfin Danner, deren Bekanntschaft ihm bei seinem Hiersein vor vier Jahren aufgedrungen ward, ausdrücklich verbeten haben. Das Ministerium sucht den bestehenden Gesammtstaat nicht nur diplomatisch durch Verwen-

dungen bei den auswärtigen Cabineten — wozu die Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses eine willkommene Gelegenheit boten —, sondern auch durch seine innere Politik zu befestigen. Soeben hat der Minister Raaslöf eine Rundreise in Holstein gemacht und ist den besonders von der kieler Universität ausgesprochenen Wünschen freundlich entgegengekommen, wie man denn auch anderseits ihm Vertrauen gezeigt hat. Kaum ist er aber hierher zurückgekehrt, als der Professor Clausen, ehemaliger Minister und sehr einflußreiches Mitglied der Volksvertretung, einen drohenden Artikel gegen ihn veröffentlicht und ihn in Betreff der Urheberschaft einer Schrift über die schleswigschen Sprachverhältnisse zur Rede stellt. Offenbar ist dieser Zeitpunkt für den Angriff nur deshalb gewählt, um dem Minister zu verstehen zu geben, daß alle in Holstein gewonnene Anerkennung nichts zu bedeuten habe, wenn derselben von seiten der hiesigen Tonangeber nicht das Siegel aufgedrückt wird. Es zeigt sich hieraus, mit welchen Schwierigkeiten ein jedes Ministerium zu kämpfen hat. Einerseits stellen die eigenthümlichen Prätensionen des Hofes, andererseits diejenigen der herrschenden Tonangeber einer consequenten und nach allen Seiten hin gerechten Politik fast unübersteigliche Hindernisse entgegen. Clausen spricht seine Befriedigung über die Wirkung aus, welche die Debatten des preußischen Abgeordnetenhauses nach hier eingegangenen Noten auf gewisse auswärtige Regierungen gemacht haben sollen, in demselben Augenblicke thut er aber mittelst seiner Angriffe auf den holstein-lauenburgischen Minister das Seinige, um die durch jene Noten gestärkte Regierung zu schwächen. Die auswärtige Politik hat übrigens im Vergleich mit der innern nur ein untergeordnetes Interesse gehabt. Die Presse hat zahlreiche Artikel über die Nothwendigkeit einer Reform des immer mehr verkümmernden Reichstags gebracht, der, anstatt eine Sammlung der „besten Männer" des Landes zu sein, wie Hr. Orla Lehmann wollte, immer mehr der gemeinsten Demagogie verfiel. In keinem Lande ist aber das Jahr 1848 ein so kitzlicher Punkt wie hier; es ist ein für allemal als officiell-nationale Auffassung der damaligen Vorgänge gestempelt, gegen die kein Widerspruch geduldet wird. Deshalb mußte auch die Forderung einer Revision der sogenannten Grundgesetze ein Geschrei der Entrüstung hervorrufen, das in den hiesigen sowol als in den Provinzialblättern unermüdlich fortlebte, bis endlich auf dem Jahrestage der Erlassung des Grundgesetzes (5. Juni) die letzten Trumpfe in der hiesigen Vergnügungsanstalt Tivoli von den Volksrednern ausgespielt wurden. Die daselbst auftretenden Volksredner hielten es für ihre Pflicht, mit den übrigen Volksbelustigern im Amusement des Publikums zu wetteifern und wirklich ist es mehreren unter ihnen gelungen, auf der Volkstribüne sich als vortreffliche Hanswürste zu produciren. Die Trennung zwischen einer ernsthaften und lustigen Abtheilung des Festes, die man officiell aufrecht hält, wird somit ganz ungehörig.

Die Feier des Grundgesetzes im Tivoli am 5. Juni fällt mit der Eröffnung der Saison der Sommerbelustigung zusammen. Die hiesigen drei Theater sind demgemäß jetzt geschlossen. Das königliche Nationaltheater hat in der verlaufenen Saison seinen ersten Schauspieler, Nielsen, verloren, der in einem Zeitraume von 40 Jahren sowol durch geniale Auffassung der von ihm gespielten Rollen als durch eine schöne Aussprache viel beigetragen

hat, classischen Werken der einheimischen und auswärtigen dramatischen Literatur Eingang beim Publikum zu verschaffen. Obgleich nach ihm nur wenige Mitglieder der ältern Generation unserer ausgezeichneten Schauspieler übrig sind, steht doch das königliche Theater über jedem Vergleich mit den beiden Volkstheatern und wird auch bei weitem mehr besucht. Das sogenannte Casinotheater hatte, nachdem das Stück „Die Gräfin" (Dubarry) gegen funfzigmal über die Bühne gegangen war, seinen Vorrath erschöpft. In der That interessirte „Die Gräfin" mehr um einer gewissen Aehnlichkeit mit einer einheimischen Person als um ihrer selbst willen. Der bisherige Director hat trotz seines unermüdlichen Fleißes in Hervorbringung originaler und Bearbeitung fremder, besonders französischer Dramen doch kein genügendes Repertoire herbeischaffen können, und so scheint jetzt der Sieg des andern freilich nicht bessern Volkstheaters über das Casino entschieden zu sein.

Die Literatur hat in der letzten Zeit nichts Interessantes gebracht als die Fortsetzung der „Geschichte der dänischen Literatur" von Professor Petersen. Das erschienene Heft behandelt den Zeitraum des Uebergangs des 18. ins 19. Jahrhundert und ist auch in culturgeschichtlicher Hinsicht interessant. Sonst hat die juristische Literatur ihren vornehmsten Vertreter durch den Tod des ehemaligen Ministers Oersted, Bruder des vor neun Jahren gestorbenen Naturforschers, verloren. Er war 81 Jahre alt und hatte sich längst ins Stilleben zurückgezogen. Sein Leichenbegängniß hatte insofern ein gewisses Interesse, als das zahlreiche Geleite von Leuten aller Stände und die gehaltenen Reden der ersten Geistlichen des Landes der exclusiven, herrschsüchtigen Partei des Jahres 1848 zuriefen, daß es außer ihr auch etwas anderes im Lande gebe, das Anspruch auf Ruhm und Anerkennung habe.

Notizen.

Der Reiz der Schriftstellerei muß doch sehr groß sein, sodaß derjenige, der ihn einmal gekostet hat, nur schwer wieder davon loskommen kann. Als Gräfin Ida Hahn-Hahn vor einigen Jahren ins Kloster ging, that sie öffentlich Buße und schrie Zeter über sich selbst von wegen ihrer Schriftstellerei, und siehe da, wenige Monate später war sie schon wieder mit etwelchen Büchern auf dem Markte. Freilich waren es religiöse Bücher, aber kommt Zeit, kommt Rath. Jetzt kündigen die Zeitungen schon wieder eine zweibändige „Erzählung aus der Gegenwart" aus derselben gräflichen Feder an: „Maria Regina" (Mainz, Kirchheim). Wir haben das Buch noch nicht gesehen, zweifeln auch nicht im mindesten, daß es ebenfalls sehr fromm ist und für den neuen Glauben, dem die Verfasserin der „Faustine" und des „Rechten" sich neuerdings mit so vieler Emphase ergeben hat, sehr eifrig Propaganda macht: allein für eine Schriftstellerin, welche die Belletristik erst so gründlich abgeschworen, hat dieser Rückfall in die „Erzählungen aus der Gegenwart" doch immer etwas Bedenkliches.

(solchen Analogien muß man freilich keine größere Bedeutung als einer Handhabe des Verständnisses beilegen!) und so werden wir auch verschiedene Völker finden, bei denen ein verschiedenes Maß der Wechselwirkung der Einzelnen auf die Gesammtheit und umgekehrt stattfindet. — Jedes Individuum eines jeden Volkes ist von seinem Volksgeiste jedenfalls so weit abhängig, daß der Kreis seiner Vorstellungen sich anfangs nothwendigerweise innerhalb des größern allgemeinen Vorstellungskreises (Sprache, Sitte ꝛc. seines Volkes) befindet. So weit die Beschränkung. Die Freiheit beginnt mit der subjectiven Thätigkeit der *Aneignung des im Volksgeiste Gegebenen*, und kraft der Freiheit unterscheiden sich die Individuen zunächst (noch ganz innerhalb der gedachten Schranke) durch das Maß und den Umfang dieser Aneignung; nur wer diese in einer Richtung vollendet, wer von dem, was den Geist seines Volkes darstellt, genaue Kenntniß gewonnen, demnach wie man zu sagen pflegt, auf der Höhe seines Volkes — seiner Zeit — steht, kann diese weiter führen. Und zwar, dies ist der zweite Schritt der Freiheit, zunächst theils durch *Analyse* theils durch *Combination* des *Gegebenen*. Wie mannigfaltig der Fortschritt des Gedankenkreises sich innerhalb seiner selbst durch jene beiden Operationen gestalten kann, ist leicht begreiflich. Die Trennung der religiösen von den politischen wie dieser von den juridischen Verhältnissen und dgl. (wir führen nur sehr Allgemeines als Beispiel an) ist meist das Werk Einzelner und doch die reichste Quelle und der Wendepunkt des Fortschrittes bei den Nationen gewesen; daß die Combination vorhandener Begriffe bei jeder größern geistigen Schöpfung die Grundthätigkeit bildet, braucht nicht erörtert zu werden.

Wie weit und wodurch die Freiheit der Individuen für ihre eigene Entwicklung und damit auch für die Fortbildung des Volksgeistes sich noch ausdehnen könne, ist Stoff der weitern Untersuchung. Hier wollen wir uns jetzt lieber zur entgegengesetzten Seite, der Natur des Volksgeistes wenden, um in diesem die verschiedenen Bedingungen und Gründe einer größern oder geringern Freiheit der individuellen Entwicklung und der Wechselwirkung aufzusuchen. Wir führen nur zwei an: erstens wird der bloße Umfang oder die Größe der ursprünglichen*) Vorstel-

*) Wir sagen „ursprünglich," natürlich ohne das Wort im genauesten Sinne zu nehmen, vielmehr kann darunter nur ein sehr jugendlicher Standpunkt der Volksentwicklung gemeint sein. Das schmälert aber den Werth der Resultate einer von da anfangenden psychologischen Untersuchung nicht im Geringsten, denn die Gesetze späterer Phänomene sind nicht von den früheren so abhängig, daß sie selbst an Wahrheit oder Gewißheit verlören. Es könnte nur der Mangel an Vollständigkeit zu beklagen sein. Indeß dürften die Untersuchungen über historische Zeiten so weit reichen, den Betrachtungen der Philos. d. Gesch. (wie oben bemerkt) ziemlich entgegenzukommen und eine geringe Lücke zu lassen.

Innerhalb des preußischen Staats gibt es zur Zeit 4178 praktische Aerzte und 1526 Apotheken. Legt man an dieses Zahlenverhältniß den von der Wissenschaft und Praxis festgestellten Maßstab, daß bei einer Bevölkerungsdichtigkeit, wie in Preußen, auf 4000 Einwohner ein Arzt und auf 10000 Einwohner eine Apotheke normalmäßig kommen muß, so würden 253 Aerzte und 246 Apotheken zu wenig vorhanden sein. Der Mangel an Aerzten ist jedoch nur ein scheinbarer, insofern den in Preußen vorhandenen 1700 Wundärzten erster Klasse unter bestimmten Voraussetzungen auch die ärztliche Praxis gestattet ist. In Berlin sind jetzt etwa 500 praktische Aerzte und 30 Wundärzte erster Klasse etablirt, mithin das Bedürfniß gedeckt.

Ein höchst werthvolles Geschenk ist den Freunden unserer Literatur zu Theil geworden durch die Veröffentlichung von „Platen's Tagebuch 1796—1828", das soeben nach einer Bearbeitung des verstorbenen Professors Engelhardt in Erlangen herausgegeben von Karl Pfeufer, bei J. G. Cotta in Stuttgart erschienen ist. Dasselbe gibt die interessantesten Aufschlüsse über den Entwickelungsgang des Dichters und läßt aufs neue den Ernst und die Gewissenhaftigkeit erkennen, mit welcher er sich seinem poetischen Berufe widmete: Eigenschaften, durch die Platen nicht nur die Mehrzahl seiner Zeitgenossen überragte, sondern vermöge deren er auch noch dem heutigen Geschlecht als ruhmwürdiges Muster voranleuchtet. — Eine andere schätzenswerthe Bereicherung hat unsere Memoirenliteratur erhalten durch den soeben erschienenen fünften Band von Dr. Gerd Eilers' „Meine Wanderung durchs Leben. Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Wichtigkeit des Werks für die genauere Kenntniß unserer literarischen und politischen Zustände ist bereits aus den frühern Bänden zur Genüge bekannt und auch das vorliegende steht seinen Vorgängern an Mannichfaltigkeit und Interesse des Inhalts nicht nach; ein sechster, der das Ganze abschließen wird, wird in Kürze demnächst nachfolgen. In demselben Verlag ist auch der dritte Band der „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps. Par M. Guizot" erschienen. Derselbe behandelt einen der glänzendsten und jedenfalls den glücklichsten Abschnitt in dem Leben des berühmten Staatsmanns, nämlich die Zeit, da er das Ministerium des öffentlichen Unterrichts verwaltete (1832—37), und ist ebenfalls reich an neuen und wichtigen Aufschlüssen. Unter den Documenten, welche als Anhang hinzugefügt sind und die meistentheils die Organisation des französischen Unterrichtswesens betreffen, verdient ein bisher noch nicht veröffentlichter Bericht eines Augenzeugen über den lyoner Aufstand im April 1834 die besondere Aufmerksamkeit des Geschichtsforschers.

Professor Friedrich Beck in München hat ein Heftchen „Zeitklänge. Gedichte aus den Jahren 1845—60" (München, Rohsold) herausgegeben; es sind schöne, schwungreiche Verse, voll warmer und inniger Empfindung. Von O. F. Gruppe erschien bei Bach in Berlin ein fünfactiges Trauerspiel „Otto von Wittelsbach"; ein „Demetrius" von demselben Verfasser, mit Benutzung des bekannten Schiller'schen Fragments, soll demnächst im

gleichen Verlage nachfolgen. Unter dem Titel „Herbſtmonate in Oberitalien“ (Oldenburg, Schulze), hat Adolf Stahr das Tagebuch einer Reiſe herausgegeben, die er im Herbſt 1858 durch Oberitalien gemacht; das Buch bildet zugleich ein Supplement zu des Verfaſſers berühmtem Werke „Ein Jahr in Italien“, dem es ſich auch in Betreff des Inhalts würdig an die Seite ſtellt.

Mit der Expedition zur Erforſchung des Schickſals, welches den kühnen Afrika-Reiſenden Dr. Eduard Vogel aus Leipzig betroffen hat, ſcheint es nun wirklich Ernſt werden zu ſollen. Bekanntlich waren ſchon ſeit einiger Zeit in Leipzig, Nürnberg, Elberfeld und andern deutſchen Städten in Privatkreiſen Veranſtaltungen dazu getroffen und Geldbeiträge eingeſammelt worden. Jetzt nun, veranlaßt durch eine Sammlung, welche der bekannte Geograph Dr. Petermann in Gotha zu demſelben Zweck veranſtaltet und die in kürzeſter Zeit ein recht erhebliches Reſultat geliefert, hat Herzog Ernſt von Sachſen-Koburg-Gotha ſich an die Spitze des Unternehmens geſtellt; in einer Conferenz, die unter dem Vorſitz des Herzogs kürzlich in Gotha abgehalten ward und der unter andern auch Dr. Heinrich Barth und Otto Ule aus Halle beiwohnten, ſind die Grundzüge des Projects entworfen und die Maßregeln zur Ausführung deſſelben feſtgeſtellt worden. Hr. von Heuchlin aus Würtemberg, der ſchon früher jahrelang in jenen Gegenden gereiſt iſt und ſeine wiſſenſchaftliche Befähigung bereits durch verſchiedene gelehrte Werke dargethan hat, iſt bereit, die Reiſe zur Aufſuchung Vogel's nach Wadai, wo bekanntlich die letzten Spuren von ihm verſchwinden, zu unternehmen; die dazu erforderlichen Geldmittel, die auf 10000 Thlr. veranſchlagt werden, hofft man durch freiwillige Beiträge zuſammenzubringen, und wird das Comité, mit dem Herzog an der Spitze, zu dieſem Ende demnächſt einen öffentlichen Aufruf erlaſſen. Auf die Bedenken, welche dem Unternehmen entgegenſtehen, haben wir uns ſchon früher erlaubt aufmerkſam zu machen; natürlich ſind dieſelben von niemand ſchärfer ins Auge gefaßt und gründlicher erwogen worden als von denjenigen, welche das Project gegenwärtig in die Hand genommen haben, und ſo wird ihr Ruhm und ihr Verdienſt um ſo größer ſein, wenn ſie daſſelbe, aller Schwierigkeiten unerachtet, glücklich zur Ausführung bringen.

Unter dem Titel „Demokratiſche Studien“ (Hamburg, Meißner) hat Ludwig Walesrode, unter Mitwirkung von L. Bamberger, Karl Grün, Moritz Hartmann, Friedrich Kapp, F. Laſſalle, Michelet, H. B. Oppenheim, Ludwig Simon aus Trier, Adolf Stahr, Karl Vogt und andern eine Sammlung publiciſtiſcher Aufſätze herausgegeben, die um ihres intereſſanten und gediegenen Inhalts willen die Aufmerkſamkeit aller Parteien verdienen; wir kommen auf das Werk, das ein charakteriſtiſches Zeichen für die politiſche Stimmung unſerer Tage iſt, demnächſt ausführlich zurück.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Anthropologie.

Die Lehre von der menschlichen Seele.

Neubegründet auf naturwissenschaftlichem Wege für Naturforscher, Seelenärzte und wissenschaftlich Gebildete überhaupt.

Von **Immanuel Hermann Fichte.**

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

8. Geh. 3 Thlr.

Fichte's „Anthropologie" erscheint nach wenigen Jahren bereits in zweiter Auflage, ein bei derartigen Werken gewiss seltener Fall. Sie ist weder ein „Lehrbuch" noch eine „speculative" Theorie, sondern eine naturwissenschaftliche Untersuchung über das menschliche Seelenwesen. Der Verfasser sucht in einfacher allgemein verständlicher Weise, ohne sich der philosophischen Kunstsprache zu bedienen, seine Ansichten zu entwickeln.

Aus den zahlreichen anerkennenden Besprechungen des Werks theilen wir folgende Stelle aus der „Deutschen Vierteljahrsschrift" mit: „Eine wissenschaftliche Leistung von einem der namhaftesten Forscher der Gegenwart, die allen Anspruch hat, als eins der hervorragendsten Werke der neuesten Zeit die Aufmerksamkeit weiterer Kreise zu fesseln. Der Titel schon zeigt, dass diese Schrift ihrem Stoffe nach die bedeutendsten wissenschaftlichen Fragen der Gegenwart zu ihrem Vorwurfe hat. Die erste Abtheilung, eine kritische Geschichte der Seelenlehre, ist unzweifelhaft das Beste und Durchsichtigste, was die moderne Literatur nach dieser Seite aufzuweisen hat."

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Zur Seelenfrage. Eine philosophische Confession. 8. 1 Thlr. 6 Ngr.

Diese Schrift des bekannten Philosophen ist zunächst allen Lesern seiner „Anthropologie" zu empfehlen, da sie die dort behandelten wichtigen Fragen in weniger methodischer Weise und verschiedenen Einwendungen gegenüber, namentlich von Lotze, weiter erörtert. Allein sie hat zugleich auch einen selbständigen Werth als ein neuer wichtiger Beitrag zu der noch keineswegs als gelöst zu betrachtenden „Seelenfrage". Ein „Anhang" enthält drei interessante Aufsätze über die Schöpfungsgeschichte in ihrem Verhältnisse zum Theismus, über das Nervensystem nach Rudolf Wagner und über Traum, Ahnung, Vision ꝛc.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

von **Dr. Gerd Eilers,**

königl. preuß. Geheimen Regierungsrathe a. D.

Fünfter Theil. 8. Geh. 1 Thlr. 25 Ngr.

(Der erste bis vierte Theil kosten 6 Thlr. 25 Ngr.)

Soeben ist der fünfte Theil dieses Werks erschienen, das in den literarischen und politischen Kreisen so viel Aufmerksamkeit erregt hat. Es sind interessante und werthvolle Memoiren zur Zeitgeschichte, Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der Verfasser überall die volle Wahrheit geben kann und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt. Der das Werk abschließende sechste Theil wird bald nachfolgen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 32. 9. August 1860.

Inhalt: Die Agapemone oder „die Wohnung der Liebe" zu Sparton bei Bridgewater. Von **Arnold Auge.** — Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur. Von **Joseph Mechels.** I. — Zur Novellenliteratur Europas. — Gedichte. I. Neue Gedichte. Von **Julius Sturm.** 1. Der Maler und der Schmetterling. 2. In stiller Nacht. II. Zweierlei Thränen. Von **Ernst Grabow.** III. Zwei Gedichte. Von **J. M. Hutterus.** 1. Was ich beklage. 2. Im Herbst. IV. Dämmerung. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. Poetische Maculatur. (Simon, „Dichtungen", vier Bändchen.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Agapemone oder „die Wohnung der Liebe" zu Sparton bei Bridgewater.

Von

Arnold Auge.

Am 25. Juli dieses Jahres wurde der Reverend Henry James Prince, der Gründer der Agapemone oder „der Wohnung der Liebe" in Sparton bei Bridgewater, durch Vicekanzler Stuart verurtheilt, 5728 Pf. St. 7 Sh. 5 Pence, die er in 3procentigen Baukrenten von Luise Jane Nottidge 1848 auf sich hatte übertragen lassen, an deren Bruder zur Vertheilung an ihre Erben herauszugeben und die Kosten des Rechtshandels zu tragen. Bei Gelegenheit dieses Processes ist diese für England charakteristische Geschichte eines religiösen Betrugs höchst auffallender Art bekannt geworden. Der Held der Agapemone ist Henry James Prince, seine Geschichte folgende: Er wurde in Lampeter College in Wallis zum Priester der Anglikanischen Kirche erzogen und zu seiner Zeit zum Dechanten und Prediger ordinirt. Im Jahre 1840 wurde er unter Starkey, damals Rector von Charlwich in Somersetshire, Unterprediger. Zwei Jahre blieb er im Amt, dann setzte ihn der Bischof ab wegen seiner Einmischung in benachbarte Gemeinden. Er erhielt eine ähnliche Stellung in Stoke bei Clare in Suffolk. In der Nähe

dieſes Orts wohnte der verſtorbene Hr. Joſias Nottidge, und Prince wurde mit ihm und ſeiner Familie bekannt. Im Hauſe waren die Frau Nottidge und vier Töchter. Auch dieſe Pfarre verlor Prince wieder durch den Biſchof von Ely im Jahr 1842. Von Stoke ging nun Agapemone Prince nach Brighton, wo er eine Kapelle miethete, die er Adullam nannte. Hierher folgten ihm die vier Fräulein Nottidge, Luiſe Jane, Harriet, Clara und Agnes, mit denen er fortwährend in Briefwechſel geſtanden hatte. In Brighton blieb er bis zum Mai 1845. Im December 1845 ließ ſich Frl. Luiſe Jane Nottidge, damals etwa 41 Jahre alt, in der Gegend von Weymouth nieder, wo Prince wohnte, um in ſeiner Nähe zu ſein und ganz unter ſeine Leitung zu treten. Mit Mühe gelang es ihrem Bruder und Schwager, ſie zu ihrer Mutter zurückzubringen und da ihre Freunde Zeichen von Wahnſinn bei ihr zu finden glaubten, ſo wurde ein Arzt gerufen und ſie darauf im November 1846 auf die erforderlichen ärztlichen Zeugniſſe in eine Irrenanſtalt gethan. Dort blieb ſie eingeſperrt bis 1848. In dieſem Jahre wurde ſie auf Befehl der Commiſſare zur Beaufſichtigung der Irrenhäuſer entlaſſen. Die Herren erklärten, „daß ſie zwar an ungewöhnlichen und unvernünftigen Anſichten über religiöſe Gegenſtände leide, ſonſt aber keine Anzeichen von Geiſteskrankheit zeige und daß ihre körperliche Geſundheit durch längere Einſperrung leiden würde“.

Unterdeſſen hatten Prince und ſeine Jünger ſich in der Agapemone zu Spaxton bei Bridgewater niedergelaſſen. Denſelben Tag, wo Frl. L. J. Nottidge entlaſſen wurde, beſuchte Thomas, ein Jünger der Agapemone, ſie, und am folgenden Tage führte er ſie zu dem Agenten „des Herrn“, d. h. des Hrn. Prince, um die 5728 Pf. St. 3procentiger Jahresrenten, die auf ſie eingetragen waren, auf Prince übertragen zu laſſen. Sie konnte die Summe nicht genau angeben; ſo mußte die Uebertragung verſchoben werden und ſie folgte Thomas in die Agapemone am 16. oder 17. Mai 1848. Etwa 14 Tage ſpäter wurde die Uebertragung bewerkſtelligt. „Der Herr brauchte das Geld“ („The Lord stood in need of the money“) und hatte unterdeſſen den genauen Betrag deſſelben ermittelt. Im Juli 1858 ſtarb Frl. Nottidge ohne Teſtament in der Agapemone, wo ſie ſeit ihrer Freilaſſung gewohnt hatte.

Um ſich eine richtige Vorſtellung von der Kühnheit dieſer Niederlaſſung in der Nähe der „Bridgewater treatises“ zu machen, die bekanntlich „die Ehre des Herrn (the glory of the Lord) aus ſo manchen ſeiner Werke, z. B. auch aus der Conſtruction der menſchlichen Hand erweiſen“, muß man nur wiſſen, daß ſich der hochwürdige Henry James Prince nicht für einen Diener „des Herrn“, ſondern für „den Herrn“ ſelbſt ausgibt, daß er als ſolcher manche Irrthümer der Sterblichen und der Engländer namentlich berichtigt und z. B. erklärt hat, die

Beobachtung des Sonntags, das Beten und die gemeine Frömmigkeit sei für die Agapemone nicht mehr nöthig, sie hätten überzeug darin geleistet und wären heilig genug, um fortan den Sonntag und alle übrigen Tage dem Vergnügen und der Heiterkeit, der Liebe, dem Billard, dem Spazierenfahren, dem Spiel ꝛc. zu widmen, also ein kleines Weimar oder Sondershausen mitten in dem gebenedeiten England zu errichten. „Der Herr" fährt gewöhnlich mit Sechsen. In der Stadt zwingt er die Handelsleute, ihre Rechnungen so zu stilisiren: „Der Herr kaufte von X. X." Wer sich weigert, verliert die Kundschaft der Agapemone. „Nun sind einige, ja sogar viele Handelsleute gottlos genug, um des elenden Vortheils willen solche Blasphemien zu begehen" — sagte die Zeitung — „aber einer, der Seidenhändler X. X., weigerte sich neulich und erklärte, er wisse wohl, daß mit dem Ausdrucke »der Herr« der Name Gottes unnützlich gebraucht werden solle und er wolle um alle Schätze der Agapemone willen eine solche Blasphemie nicht begehen. Als der ehrliche Seidenhändler auf seiner Weigerung bestand, ließen die Damen alle behandelten Packete auf dem Ladentische liegen, warfen ihm einen Blick vornehmer Verachtung zu und bestiegen ihre Carrosse. Und so etwas geschieht mitten in England, the most civilized and the most christian country in the world. Gibt es denn kein Gesetz, dem Unwesen ein Ende zu machen?"

Dieser Ausbruch des Unwillens war bei der ersten Entdeckung der neuen Sekte sehr natürlich. Seit der Verurtheilung „des Herrn" Prince durch Vicekanzler Stuart ist der Zorn der nämlichen Zeitung schon ein wenig abgekühlt, und sie meint, „wenn man Prince nicht überweisen könne, daß er selbst an seine Sendung oder Herabkunft nicht glaube, so sei er freilich nicht zu strafen. In diesem Falle müsse man sich damit begnügen, die Renten und andere Besitzthümer der jungen Damen vor den wunderbar geschickten Fingern „des Herrn" Prince zu schützen und ihn natürlich bei jeder chancery-suit in die Kosten zu verurtheilen. „Aber sollte nicht", sagt der fromme Zeitungsschreiber, „der Unwille des Volks dem Betrüger (imposter) die Agapemone zu heiß machen?"

„Welch ein Land der Halbheiten!" wirst du ausrufen, mein verehrter Leser, „haben denn diese Engländer keine Polizei, kein Ministerium des Unterrichts und des Cultus, des Innern und der Polizei, keine Gensdarmen und keine Constabler, um diese Gotteslästerer verhaften und vorläufig die ganze Agapemone nach der Hausvogtei in Untersuchungshaft versetzen zu lassen? Donnerwetter!"

Nein! Die Unglücklichen stecken sich hinter den Vicekanzler Stuart, und dieser wagt nicht einmal, den Hrn. Prince in seiner ganzen Schwärze hinzustellen. Er begnügt sich damit, es für einen geistlichen Wahn zu erklären, wenn Prince behaupte: „Gott habe durch ihn seinen Rath und

seine weisen Absichten offenbart und andern mitgetheilt. Und er habe erklärt, daß der Heilige Geist durch ihn den Tag der Gnade geschlossen und den Tag des Gerichts heraufgeführt und der Heilige Geist spräche durch seinen Mund." „Kein vernünftiger Mensch", sagt der Vicekanzler, würde sich durch diesen Unsinn beherrschen lassen; aber die Misses Nottidges standen unter seinem Einfluß. „Drei Fräulein Nottidge heiratheten", sagt Prince, „und zwar Männer, die mit mir einverstanden waren, und ich muß gestehen, sie heiratheten auf meine Veranlassung, denn ich sagte ihnen, «es sei der Wille Gottes, daß sie sich verehelichten». Ihre Ehemänner erhielten ihr Vermögen mit ihrer Einwilligung und gaben es mir. Jeder von ihnen gab mir etwa 6000 Pf. St." Der Vicekanzler bemerkt hier, „Prince habe also durch seine unbegründete und gotteslästerliche Behauptung, daß er einen directen göttlichen Auftrag habe (by falsely and blasphemously pretending that he had a direct divine commission) diese schwachköpfigen Frauenzimmer verleitet, ihm ihr ganzes Vermögen zu schenken". Nun muß man wissen, daß es ein Titel zur Klage in England ist: to have raised money under false pretences; der Vicekanzler kann hier aber nur darauf anspielen, denn er kann nicht im Ernste beweisen wollen, daß Prince keinen göttlichen Auftrag gehabt, noch viel weniger, daß er ihn nicht zu haben geglaubt habe. Er begnügt sich daher, den „ungehörigen" Einfluß, den Prince über Luise Nottidge ausgeübt, noch weiter nachzuweisen. So zahlte sie Prince 50 Pf. St. blos auf einen Brief, in dem es hieß: „Der Herr braucht 50 Pf. St. zu einem besondern Zweck und zu seiner Ehre. So hat mir's der Heilige Geist offenbart. Amen!" „Schon 1846 bat Luise Nottidge mich", sagt Prince, „ihr Geld anzunehmen. Sie glaubte, ich hätte specielle Offenbarungen über gewisse Dinge."

Der Vicekanzler nennt dies schlechtweg betrügerische Vorspiegelung und einen gelungenen Betrug. Der Fall zwingt ihn, den gewöhnlichen Boden der frommen Heuchelei Altenglands gänzlich zu verlassen und vom Gesichtspunkte des reinen Rationalismus, der sich durch Redensarten aus dem Orient kein X für ein U machen läßt, zu entscheiden.

Diese Entscheidung ist mit großem Beifall aufgenommen worden; aber was leistet sie denn? Die Kosten bezahlt Prince aus dem Vermögen der drei andern Nottidges, das ihm keine Macht der Erde entreißen kann, und die 5728 Pf. St. 7 Sh. 2 Pence muß der Bruder der Luise Nottidge an ihre nächsten Verwandten vertheilen, also an sich und seine Schwäger, von denen drei in der Agapemone sind und natürlich das Geld wieder an Henry James Prince, „who is the Lord", zurückgeben werden.

Auch ist nicht abzusehen, wie man auf dem Standpunkt der Sekten-

freiheit, die auf der Freiheit aller möglichen dogmatiſchen Phantaſien beruht, dem Agapemoneſtifter noch weiter beikommen könnte. Wollte man eine dogmatiſche Verrücktheit für gemeine Verrücktheit und für einen Gegenſtand ärztlichen Gutachtens über die Reife fürs Irrenhaus erklären, ſo könnte man nur gleich ein Dach über ganz England machen, es würde an Wächtern für die Geiſteskranken fehlen; daß keine ärztliche Hülfe etwas verſchlagen würde, verſteht ſich von ſelbſt.

Daran iſt alſo nicht zu denken. Man läßt dieſem unſchädlichen Wahn ſeinen vollen Lauf. Er erſchöpft ſich zwar ſo leicht nicht, denn er trommelt immer die alte Melodie in die Ohren der gedankenloſen Sterblichen, ſelten gelingt ihm mal eine auffallende Abwechſelung, wie in dieſem Falle; aber die Einſicht, daß es viel vernünftiger iſt, den Wahn und die Phantaſie gewähren zu laſſen, als ihm mit der Staatsgewalt entgegenzutreten, muß in England die Stelle der wiſſenſchaftlichen Aufklärung vertreten. Dieſe hat hier keine Macht über das Sektenweſen. Denn das Sektenweſen iſt eine Erbſchaft der Familien und die Erziehung familienweiſe abgeſchloſſen. An der Hauptſekte, der Staatskirche hängt alles, was zu den Familien gehört, die von ihrem Einkommen und ihren Privilegien zehren, an den andern Sekten klebt jeder, der darin geboren wird, durch ſein Familienintereſſe.

Deswegen bekommen die Juden, die ſich in Deutſchland in die allgemeine Fortbildung durch öffentliche Schulen und Univerſitäten auflöſen, in England ſofort ein friſches Sektenbewußtſein und ſozuſagen als Sekte eine legitime und ehrenvolle Stellung.

Der deutſchen Entwickelung gegenüber ein Jude ſein zu wollen, iſt abſurd und unverſchämt. In England iſt die Abſurdität gar kein Einwand gegen eine Sekte; die einzige Frage iſt hier, verſtoßen dieſe Abſurditäten gegen das Geſetz? Wenn ſie das nicht thun, dann iſt eine der andern werth, und einfach — zu dulden.

Freilich greift die öffentliche Meinung von Zeit zu Zeit dämpfend ein; ſo in der Geſchichte von St.-George in the Eaſt, wo der Puſeyiten-Fanatiker Bryant King endlich durch reelle Verwüſtung ſeines Heiligthums ausgetrieben worden iſt. Aber die Puſeyiten machen überall Fortſchritte mit Doctrinen, die wahrlich einem rationellen Weſen, wie Richter Stuart ſich ausdrückt, ebenſo ſtark widerſtreben als die Doctrinen „des Herrn“ Prince; denn ſie ſind nichts Geringeres als die 39 Artikel und der ganze katholiſche Ballaſt, der in der Anglikaniſchen Kirche ſteckt, ernſtlich genommen. Solange alſo das Prayerbook geſetzlich anerkannt und nicht vom Parlamente reformirt iſt, nutzt es nichts, daß dieſe 39 Artikel in den entſchiedenſten Parlamentsreden für widerſinnig erklärt worden ſind. Da ſteht's geſchrieben, ſagen die Puſeyiten, und wir glauben daran, was wollt ihr nun mit uns anfangen? Ihr

werft uns todte Katzen an den Kopf, was beweist das? Wir sind die einzig legitime Staatskirche.

Sollte aber das Parlament die 39 Artikel revidiren, wozu es curioserweise befugt ist, so könnten dann die Bischöfe gegen obstinate Puseyiten einschreiten.

Noch seltsamer verhält sich's mit den Mormonen. Sie existiren überall in England, obgleich nicht mit öffentlichem Aufsehen und versteht sich ohne Bigamie.

Als sie sich in Brighton aufthaten, begaben sie sich auf einen großen Grasplatz (the Level), wo die Jahrmärkte abgehalten werden und wo alle Sonntage die Wesleyaner und die Teetotaller unter offenem Himmel predigen. Diese beiden Gruppen und noch eine dritte, wo ein inspirirter Schuhmacher unter einer Fahne mit der Inschrift Bethel seine Predigten hält, war man schon gewohnt, die Spaziergänger und die übermüthige Jugend gingen von einer zur andern und man lagerte sich und stand ruhig daran herum. Als aber die Mormonen auf den Bretstuhl stiegen und das neue Evangelium von Joe Smith und Brigham Young und von der spiritualistischen Ehe mit allen Mägden des Hauses, die dadurch zur Würde von Hausfrauen erhoben würden, zu verkündigen begannen, wurden die Straßenjungen auffässig, nahmen die Sittenpolizei selbst in die Hand und warfen die Mormonen mit Erdklößen und mit ihren Mützen, trieben ihnen die Hüte über die Ohren und jagten sie von der Level weg. Böse Zungen behaupteten, die Priester hätten die Jungen angestiftet; und wunderbar genug fand sich nirgends ein rettender Policist, der die Freiheit des Gottesdienstes den Mormonen gewahrt hätte. Sie erschienen seitdem nie wieder auf der Level; aber sie mietheten sich einen Saal, kamen dort zusammen und wirkten kräftig für das Seelenheil des verblendeten Brighton. Denn in einem frommen Artikel eines vielgelesenen Blattes lasen wir nach einigen Wochen: „daß die Mormonen in der kurzen Zeit ihres Bestehens in Brighton bereits 44000 Teufel ausgetrieben hätten, und daß sie trotz ihres unfreundlichen Empfanges von der brightoner Jugend nicht nachlässen würden, zum allgemeinen Besten zu wirken, so schwierig dies auch sein möchte bei der großen Anzahl Teufel, die noch übrig geblieben wären.“

Die Arbeitstheilung als Gradmeſſer der Cultur.

Von

Joſeph Mechels.

I.

Seltſame Weſen, wir Menſchen! Wir meſſen die Bahnen der Geſtirne, wir ſtellen die Geſetze feſt, nach welchen die Weltkörper ſich bewegen, wir ſpähen mit kühnem Auge in die höchſten Höhen, um den Urquell und die Wahrheiten der unendlichen Schöpferkraft zu erforſchen und zu ergründen; wir ſtreben mit einem Wort das Höchſte und Erhabenſte an: das iſt das Göttliche, das Unfehlbare, das in uns liegt. Und das, was um uns iſt, was wir mit unbewaffnetem Auge ſehen können, was unſern Geiſt und unſer Gemüth am nächſten anregt, das vermögen wir ſo oft nicht zu erſchauen, nicht zu erfaſſen, nicht zu ordnen: das iſt das Menſchliche, das Fehlbare, das uns anklebt. Allein das iſt nun einmal die ſtete hehre Fuge im geiſtigen Leben der Menſchheit, dem Göttlichen, nämlich dem Ewigen und Vollkommenen ſich zu nähern, und das iſt die fortwährend ſich wiederholende einfache Melodie im gewöhnlichen Treiben der Menſchen, das Irdiſche, nämlich das Vergängliche und Unvollkommene ſich nicht eigen machen zu können. Es kommt uns ſo ſchwer an, das, was uns noth thut auf dieſem Erdenrund, in einen Rahmen zu faſſen, damit wir uns unſere Mühen erleichtern. Unſere Plane ſcheitern, die Ruhe unſers Geiſtes und Herzens wird getrübt, Elend und Jammer beugt unſer Haupt, die Erde wird mit dem koſtbarſten Blute von Tauſenden gedüngt, ehe wir das erringen, was uns zum Lichtpunkte dienen ſoll, um leichter und erfolgreicher unſerer Beſtimmung hienieden eingedenk zu ſein.

Solange man uns die Geſchichte der Menſchheit erzählt, hören wir, wie einzelne Welttheile, einzelne Staaten die üppigſten Culturblüten entfalteten und reichliche Früchte trugen, um dann wieder in ein Nichts zuſammenzuſinken. Wozu denn, ſeufzen wir, all dieſes Ringen und Abmühen, all dieſe geiſtigen und phyſiſchen Opfer! Verſchließen wir indeß unſern Geiſt nicht den unabänderlichen Geſetzen und Wahrheiten der Entſtehung und Entfaltung der Cultur: denn auch ſie hat, wie jenes wundervoll-niedliche Bild in der Natur, ihre Metamorphoſe. Und bei jeder Wandelung entfaltet ſie herrlichere und kräftigere Schwingen und ſteigt ſie höher auf mit raſcherm Flügelſchlage. Aber niemals wird ſie eine endliche Höhe erreichen. Wäre ihr ein Zielpunkt geſetzt, dann würde ſie aufhören zu ſein. Die Cultur hält uns immerwährend in Spannung: wie ſie in ihrer Verpuppung ein ſchöneres Leben birgt, und nach jeder Metamorphoſe unaufhaltſamer fortrollt, ſo kennt ſie auch kein

lungsmasse eines Volkes (als des eigentlichen Stoffes der Ausbildung) das Maß möglicher Combination, also die Bildungsfähigkeit des Stoffes an und für sich bezeichnen, nach dem einfachen arithmetischen Gesetze: je größer eine gegebene Anzahl, desto reicher die mögliche Combination derselben. Die Sprache liefert wieder das beste Beispiel: je mehr Wörter, also Begriffe eine Sprache ursprünglich umfaßt, desto mehr kann sie sich durch Combination derselben fortbilden und erweitern. Dies Beispiel trifft noch mehr auf den Grad der Möglichkeit der Analyse: je mehr Wörter eine Sprache besitzt, desto mehr wird sie den Inhalt der einzelnen gegenseitig scheiden und unterscheiden und dadurch klar machen können. (Die Mpongwe oder Gabun, ein afrikanischer Stamm, welche für die beiden Begriffe „das Volk" und „das Land" nur ein und dasselbe Wort haben, ebenso für „schön, gut, angenehm, erhaben, lieblich, prächtig" und dgl. Attribute nur ein einziges — werden es einstweilen wohl schwerlich in der Politik oder Aesthetik weit bringen.) Zweitens ist die Art der ursprünglichen — oder durch spätere Institutionen mehr oder minder constanten — Vertheilung der gesammten Vorstellungsmasse eines Volkes auf die verschiedenen Individuen für die Freiheit dieser, an der allgemeinen Fortbildung mitzuarbeiten, maßgebend. Es kommt nämlich darauf an, in wie weit die verschiedenen Geschlechter, Lebensalter und ganz besonders Stände und Stämme im Volke zu dem Besitze der vorhandenen Gedankenmasse zugelassen oder davon ausgeschlossen werden. Wenn ein Volk die Frauen, die Jünglinge oder wie bei Kastenvölkern ganze Stämme von der Kenntniß seines geistigen Eigenthums ausschließt, so hat es dadurch auch die Zahl der Mitarbeiter an der Entwicklung des Volksgeistes natürlich beschränkt und die geistigen Arbeitskräfte sind außerdem durch die zwischen ihnen gezogenen Schranken gehemmt. (Das Mittelalter, welches fast alle Bildungsmittel dem Volke entzog und für die Klosterinsassen ausschließlich bestimmte, zeigt uns das Kastenwesen in anderer complicirterer Form.)

Wir haben hier sowohl den Bildungsstoff als die Bildungskräfte nur nach Größenverhältnissen betrachtet; ein Eingehen auf die Differenz der Qualitäten würde uns viel zu weit führen. Nur andeuten wollen wir die Unterschiede: ob die wichtigsten Quellen der Fortbildung eines Volkes diesem als Schöpfung des menschlichen Geistes und der menschlichen Kraft, (wie den Griechen ihr Homer) oder als ein übermenschliches, transcendentales Werk Gottes (wie den Israeliten die Bücher Mosis) überliefert sind; es ist offenbar, daß dort eine größere und freiere muthige Schaar von Nach- und Fortbildnern — hier aber nur die Männer der höchsten Begeisterung und tiefsten Einsicht, die als Gottesmänner auftreten können, sich zu dem Ausbau des Gedankens entschließen werden; ferner: ob die Verfassung der Gesellschaft eine monarchisch-despotische oder

Ende. Wo ſie dieſes findet, da iſt von neuem der Anfang. Und ſo fort bis ins Unendliche in ſteter Läuterung!

Das einfache Bild der Natur verſchafft uns Aufklärung über zwei Irrthümer, von welchen unſer Geiſt befangen werden kann. Der eine liegt in Verzagtheit, der andere im Eigendünkel begründet. Entweder wir trauern und wehklagen über eine vergangene ausgeblühte Culturepoche, indem wir keine Ahnung von dem höhern Standpunkte unſerer jetzigen Bildung haben, oder wir wähnen, dermalen auf dem höchſten und ſchwindelndſten Culturpunkt angelangt zu ſein, über welchen hinaus kein weiteres Anſtreben denkbar iſt.

Mit Fug und Recht betonen wir das Hehre und Himmliſche der griechiſchen Kunſt und bilden nach ihren Idealen die unſerigen. Aber vergeſſen wir dann auch nicht, daß wir zur Zeit befähigt ſind, nicht allein unſern Schöpfungen aus todtem Marmor und ſtarrem Erz jenen griechiſchen Geiſt einzuhauchen, ſondern auch manchen andern Künſten, wie unter andern der Malerei und Tonkunſt, einen noch kräftigern Schwung, eine noch höhere Majeſtät zu verleihen, von der den Hellenen nichts bewußt war; und laſſen wir ferner die Wahrheit gelten, daß wir, obwol uns ehrfurchtsvoll durchdrungen fühlend von ihrem erhabenen philoſophiſchen und poetiſchen Geiſt, in der Kenntniß der Natur ſie doch verdunkeln. Auch ſei es weiter herausgehoben, daß die Hellenen in ihren Kunſtſchöpfungen nur das Aeſthetiſche ausprägten, wir aber mehr und mehr die ſchwierige Aufgabe löſen, das Schöne mit dem Nützlichen zu verbinden, indem uns außerdem noch der Vorzug der größern Vielſeitigkeit der Bildung gebührt. So lebt der Geiſt der griechiſchen Bildung fort und ſchafft nach jeder Metamorphoſe der Cultur Schöneres und Erhabeneres.

Vermeſſen wir uns aber auch nicht, unſerer jetzigen Culturepoche das Gepräge der größten Vollkommenheit aufzudrücken. Wahr iſt es, die Bildung hat ſich bei uns mit mächtigen Schwingen zu einer erſtaunlichen Höhe erhoben. Die ſtolze Trias der Wiſſenſchaft, der bildenden und technischen Kunſt beherrſcht das faſt unabſehbare Gebiet der Cultur. Die Wiſſenſchaft hat die tiefſten Tiefen alles Wiſſens und aller Kenntniß ergründet und wichtige Geheimniſſe der Natur offenbart. Die bildende Kunſt hat erhabenen und göttlichen Geiſt athmende Meiſterwerke geſchaffen, deren Anblick uns zur Begeiſterung entflammt und zur Bewunderung hinreißt. Die vielverzweigten techniſchen Künſte und Gewerbe ſind bis in die kleinſten Lebens- und Geſchäftsſphären gedrungen und haben bereits vieles Nützliche und Gute zu Tage gefördert. Auch iſt der äſthetiſche Einfluß der bildenden Kunſt auf dieſelben nicht erfolglos geblieben, während die Philoſophie mehr und mehr ihre Hauptaufgabe löſt: „die Wiſſenſchaft zu populariſiren“.

Die gewaltigſten Erfindungen der Neuzeit entrücken uns faſt der Zeit und dem Raume, heben die Entfernung zwiſchen Erdtheilen und Ländern auf und ſchlingen immer mehr ein kosmopolitiſches Band um alle Völker. Selbſt dem Gedanken läßt man nicht die gemeſſene Ruhe und Zeit, mit Hülfe des Blitzes theilt man ihn der weiteſten Ferne mit. Sogar die allgewaltige Sonne zwingen wir, uns als Künſtlerin zu dienen. Einen höhern Flug kann die Cultur nicht nehmen, rufen wir aus, wir ſtehen auf dem äußerſten Gipfelpunkt, von wo herab uns ſchwindelt. Ja, uns ſchwindelt wirklich, wir ſtürzen wieder hinab von dieſer gebietenden Höhe. Unſere ſtolzen Blüten werden von neuem zerknickt, unſere reichen Früchte von neuem zerſtört werden. Auf das Leben folgt wiederum der Tod. Zukünftige Geſchlechter werden trauernd und klagend an den Ruinen unſerer Schöpfungen weilen, wie wir es thun an denen von Hellas. Aber der Samen der Bildung war ausgeſtreut und keimt und ſproßt wieder in dem Geiſte der Menſchheit, welcher ewig lebt, und nach beſtandener Metamorphoſe wird die Cultur ſich dann noch großartiger entfalten, als wir es jetzt erleben.

Dort im fernen Weſten am amerikaniſchen Culturhimmel iſt bereits ein Stern aufgegangen; wenn dieſer einſt im vollen Glanze ſchimmern wird, iſt der am europäiſchen Culturhimmel jetzt noch blendend ſtrahlende vielleicht verblichen. Sollen wir auf die alte längſtbekannte Wahrheit noch einmal hindeuten, daß, wie die Geſtirne ihren Kreislauf von Oſten gen Weſten vollenden, auch der Cultur derſelbe Turnus vorgezeichnet iſt? Wenn auch das ganze Weltall bleibt, der Sternendom für alle und ewige Zeiten ſich über der Sterblichen Häuptern wölbt, ſo erlöſchen doch einzelne Sterne, um funkelndere an ihre Stelle treten zu laſſen. Hat unſere Erde auch ſchon ſeit Jahrtauſenden beſtanden, ſo erzählt doch ihre Geſchichte von periodiſchen Wandelungen, nach welchen ſie jedesmal mit ihrer ganzen Schöpfung in verjüngter Schönheit im Kosmos ſchwebte. Solange aber unſere Erde mit den andern Welten im Weltenraume kreiſt, ſolange wird auch die Menſchheit, ewig ringend nach größerer Vollkommenheit, hienieden unſterblich ſein, während die einzelnen Individuen unſern Blicken verſchwinden. Und ſo verbleibt auch der Staat, von Stufe zu Stufe einer feinern Läuterung und fehlerfreiern Ausbildung entgegengehend, während die einzelnen Staaten jeweilig verſchwinden.

Weil alſo die Cultur ſich nie erſchöpft, ſo kann die Menſchheit auch nie einer Univerſalität der Bildung theilhaftig werden. Was man unter dieſer verſtehen will, iſt nur Vielſeitigkeit. Es gibt einzelne Menſchen, welche als Univerſalgeiſter leuchten, aber doch nur durch ihre geniale vielſeitige Geiſtesbildung eine zauberiſche Gewalt ausüben. Daſſelbe gilt von einem einzelnen Staate.

Drei Merkmale sind es nun, durch welche die Cultur nach jeder neuen Wandelung sich kennzeichnet: die innere Vervollkommnung, die zunehmende Raschheit und Vielseitigkeit. Unter welchen Wehen ist die europäische Cultur jung geworden, durch welch ein Labyrinth von herben Schicksalen hatte sie sich durchzuwinden, wie wurde jede Blütenepoche einer Nation vor ihrem herannahenden Verwelken wiederum von einer gebildetern Nation durchbrochen, ehe die Cultur den Höhepunkt der jetzigen Epoche erreichte! Nach jeder Wandelung prägen sich diese Merkmale schärfer aus. Wann sind dieselben stärker und erfolgreicher im europäischen Culturleben hervorgetreten als zur Zeit? Und zeigt sich namentlich das unaufhaltsame, ungestörte Vordringen der Cultur im fernen Westen, in jenen von Europa abgerissenen Polypenstaaten nicht in einer noch höhern Potenz?

Ehe die Bildung einer Nation durchbrochen wird von einer andern, steht demnach die erstere in Bezug auf die Vergangenheit und Gegenwart auf der höchsten Culturstufe und in Bezug auf die Zukunft auf einer sehr hohen. So erst die Aegypter und dann die Griechen. Weiter nimmt die kaukasische Rasse vor den andern Menschenrassen der Vergangenheit und Gegenwart noch die höchste Bildungsstufe ein — ob auch für die Zukunft? Welcher Sterbliche vermag über diesen dämmervollen Punkt hinauszuschauen!

Ist indeß die Bildung wie zur Zeit in Europa von mehreren Nationen zugleich durchbrochen, so stellt sich ein anderes Verhältniß heraus. Die Bildung ist dann getheilt und es ergeben sich verschiedene Culturstufen, ohne daß einer Nation allein die höchste zukommt.

Indem wir sonach nur die Gegenwart in Betracht ziehen, können wir für die einzelnen europäischen Nationen einen hohen, höhern und sehr hohen Grad der Bildung ansetzen. Aber Europa als Erdtheil gebührt im Hinblick auf die Vergangenheit und Gegenwart der höchste Grad und bezüglich der Zukunft wiederum nur ein sehr hoher.

Um den Höhepunkt der Bildung einer Nation zu bezeichnen, nimmt man wol gewisse Vorzüge, Lichtseiten und selbst kleinere Unterscheidungsmerkmale des Culturlebens als Gradmesser an, welche bei ihrer Anwendung jedoch auf ein einseitiges Urtheil führen. Wir müssen sie demnach empirische Gradmesser nennen.

Vielfältige mit jenen Gradmessern angestellte geistige Messungen, eindringende Forschungen der Nationalökonomie in dem Gebiete der wirthschaftlichen Arbeit und daraus entspringende Betrachtungen über das innere Wesen des „Kosmos", der Natur und des Menschen lassen uns übrigens in der allgemeinen und besondern Theilung der geistigen und wirthschaftlichen Arbeit einen Gradmesser der Cultur erkennen, welcher allseitig ist, daher ein rationeller genannt werden kann.

Arbeit iſt Leben. Der ganze Kosmos arbeitet und ſeine Arbeit iſt getheilt. Unzählbare Welten, dem Auge der Sterblichen theils ſichtbar, theils unſichtbar, alle voneinander unterſchieden an Größe, innerer und äußerer Beſchaffenheit und an Lichtglanz, alle mit ihren eigenen Weſen ſchaffend und wirkend für ſich, ſpiegeln in ihrem ſich nach göttlichen Geſetzen vollendenden Laufe die Arbeitstheilung im Großen und Erhabenen. Wie würde der Menſchengeiſt ſtaunen, wenn ihm dieſe wunderbare Arbeitstheilung im Innern der Welten enthüllt wäre! Wie möchte er es erfaſſen, wie gerade in dieſer zergliederten kosmiſchen Arbeit die Harmonie des Weltalls liegt! Unſer Planet, ein Punkt im Weltall, zeigt uns das Bild der Arbeitstheilung in der Nähe. Noch iſt die Mannichfaltigkeit der Erzeugniſſe der Erde nicht erſchöpft und nicht bis zu Ende ergründet. In den verſchiedenſten Richtungen und Formen weiſt die Erde den Menſchen die Arbeit zu, um von dieſen wieder auf die mannichfaltigſte Weiſe ausgebeutet zu werden. Die Vielfältigkeit der Erdproducte bedingt ferner die Theilung in mehrere Erdtheile und Länder; und welch eine Harmonie in dieſem bunten Gefüge der Naturreiche und Erdtheile, welch ein großartiges Ganze in dieſer kaum zu faſſenden Arbeitstheilung der Natur! Auch die Menſchheit zerfällt in Raſſen, jede markirt durch äußern Typus und innere Anlage. Die kaukaſiſche Raſſe, bisjetzt die gebildetſte und verfeinertſte, liefert den ſchlagendſten und erhabenſten Beweis für dieſe wunderbare Theilung: denn wie ein jeder durch eigene äußere und innere Begabung hervorragt, ſo iſt auch in dem bunten Reigen der Nationen, welche dieſer Raſſe angehören, eine jede durch beſondere äußere und innere Eigenthümlichkeit gezeichnet. Dieſe Vielfältigkeit der Formen und der Charaktere iſt es, welche das Bewunderung erregende Schaffen und Wirken der einzelnen und der Nationen erzeugt und der Bildung nach allen Seiten hin einen ſolchen Schwung verleiht.

Ein die ganze Erde umfaſſender Univerſalſtaat, wenn ein ſolcher irgend möglich wäre, würde die ſchönſten Blüten der Cultur im Keime erſticken; wo wären da die Anregungen von außen, um der ſtaatlichen Erſchlaffung vorzubeugen?! Nur eine einzige von der ganzen Menſchheit geſprochene Sprache würde ebenſo die geiſtige Cultur in ihrer Entfaltung hemmen; wo wären da die Anregungen von innen, um den Geiſt vor Verflachung zu bewahren?! Je mehr Staaten, deſto größer der Wetteifer jedes einzelnen Staats, je mehr Idiome, deſto größer die geiſtige Spannkraft jeder einzelnen Nation. War es doch das in mehrere Staaten zergliederte Hellas, welches durch Bildung und Geſittung allen Nationen verleuchtete. Iſt es doch in Europa die vielzüngige Sprache, welche, den Geiſt der Nationen widerſpiegelnd, auf die Geiſtescultur

dieſes Erdtheils ſo mächtig einwirkte und die europäiſche Literatur zu jenem bezaubernden geiſtigen Moſaikbilde ſchuf.

Auch der Staatsweisheit ward es klar, zum Wohle des Ganzen und der einzelnen eine dreifache Theilung der Regierungs- und richterlichen Gewalt vorzunehmen. Sollen wir unter den ſtaatlichen Schöpfungen die weiſe und erfolgreiche ſtaatliche Arbeitstheilung in allen ihren Abſtufungen veranſchaulichen, ſo verweiſen wir auf die nordamerikaniſche Union. Die großen Mängel derſelben aus eigener Anſchauung wohl kennend, iſt uns doch aus der Geſchichte der Vergangenheit und Gegenwart keine ſtaatliche Schöpfung bekannt, welcher es wie dieſer gelungen iſt, dem Staate das ihm zukommende Gebilde des menſchlichen Körpers zu geben; alle einzelnen Staaten dieſer Union verbinden ſich organiſch zu einem harmoniſchen Ganzen und verbildlichen die Arbeitstheilung des menſchlichen Körpers im großen.

Doch am eindringlichſten und mannichfaltigſten iſt die Arbeitstheilung der einzelnen, ſei es in der Sphäre der geiſtigen oder der körperlichen Arbeit. Der menſchliche Körper, das getreueſte Bild des Staats und der Cultur, dient auch hier wieder zum Muſter. Wie in demſelben die geiſtigen und körperlichen Kräfte für ſich und im Einklange wirken, ſo auch im einzelnen Menſchen, im einzelnen Staate. Bisjetzt iſt es noch keinem Phyſiologen, Pſychologen, Anthropologen gelungen, die wunderſame Verkettung der körperlichen Kräfte mit den geiſtigen im menſchlichen Körper zu erklären und zu enthüllen, keiner vermochte noch dieſe Analyſe zu löſen. Nur darin ſind alle einig, daß in dieſer bis in die feinſten Theilchen gehenden Gliederung des menſchlichen Körperbaues die causa efficiens des Einzel- und Zuſammenwirkens der geiſtigen und körperlichen Kräfte verborgen iſt.

Dies deutet nun auch auf eine nothwendige, größtmögliche Theilung der geiſtigen und körperlichen Arbeit bei den Menſchen. Je abgeſtufter die Theilung dieſer beiden Arbeitsfactoren, deſto inniger ihr Zuſammenhang, deſto erfolgreicher der Austauſch der Ideen und der Producte der einzelnen und der Nationen und eo ipso wieder eine deſto größere Arbeitstheilung.

Dieſe Arbeitstheilung iſt es denn, welche durch den ganzen Kosmos, das ganze Daſein der Natur und des Menſchen, und durch das Culturleben aller Völker ſich gleichſam wie ein leitender goldener Faden zieht und daher mit Recht als der rationelle Normal-Gradmeſſer der Cultur zu betrachten iſt.

Demzufolge greifen geiſtige und wirthſchaftliche Arbeit ineinander ein und ſchaffen, jede in ihrem Gebiete mit gleichen Kräften wirkend, die geiſtige und wirthſchaftliche Culturſphäre. Beide Culturſphären dringen ebenſo ineinander ein.

Die Lebensfähigkeit der einen bedingt die der andern. Die geistige erschöpft sich ohne die wirthschaftliche und diese erschlafft ohne jene. Beide strömen zur gegenseitigen Belebung ineinander über.

Durch die Ausgleichung der beiden Arbeitsfactoren und der beiden Culturſphären entsteht eben das wahre Culturleben, welches jedoch schöner und herrlicher gedeiht durch die Arbeitstheilung. Diese hebt jeden der beiden Factoren und jede der beiden Sphären in ihrem abgesonderten und Zusammenwirken noch nachhaltiger, bewirkt noch rascher ihre Ausgleichung und leistet der Cultur eine noch sicherere Bürgschaft für ihre Lebensdauer.

Es ist wohl zu beachten, daß die rein geistige Arbeit keine solche Theilung zuläßt wie die wirthschaftliche. Bei einem einzelnen setzt eine vollkommene Geistesbildung stets Vielseitigkeit voraus, der Geist bestimmt hier nach Belieben die Grenzen, indem er sie erweitert oder noch enger zieht: das ist die Aeußerung des Erhabenen und Göttlichen des Geistes, welchem die Oberleitung zusteht. Nicht so die technische Ausbildung. Der Techniker bewegt sich in einem gewissen, abgezirkelten Kreise, in welchem er um so mehr zu leisten vermag, je weniger er über denselben hinausgeht. Auch ihn muß der Geist anwehen, auch das, was er schafft, muß den Geisterhauch tragen, um seiner Arbeit das Gepräge der technischen Vollkommenheit zu geben. Aber es ist nicht jenes hehre Wehen und Walten des Geistes, welches den Eingeweihten in Wissenschaft und Kunst beseelen und durchdringen muß, um das Einzelne wie das Ganze zu umfassen.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die geistige Arbeit bei weitem mehr leisten kann, wenn einzelne wissenschaftliche Disciplinen in ihren vielfachen Richtungen und Strömungen von einzelnen angebaut werden. Die ganze Schwerkraft des Geistes fällt dann auf Einen Punkt. Das schlägt zum Vortheil der ganzen geistigen Cultur aus. Der Geist ist aber frei. Die einzelnen wissenschaftlichen Disciplinen sind organisch miteinander verbunden. Baut der Geist eine untergeordnete Disciplin mit allem Eifer an, so geschieht dies, damit er die Totalität desto besser umfasse. Daher kann der Geist zum bessern Verständniß des Ganzen in eine oder mehrere andere Disciplinen eingreifen. So schuf ein Michel Angelo in mehreren Zweigen der Kunst, so wirkten und ergründeten ein Aristoteles, ein Alexander von Humboldt in mehreren Zweigen des Wissens mit derselben gleichmäßigen Genialität, Genauigkeit und Sorgfalt, wie ein Liebig es thut in einer einzigen Wissenschaft.

Die Theilung der geistigen Arbeit ist demnach organischer Natur.

Ein anderes stellt sich bei der Theilung der wirthschaftlichen Arbeit heraus. Jeder Zweig derselben ist für sich abgeschlossen, es besteht hier nur eine mechanische Verbindung der einzelnen Zweige miteinander.

Daraus folgert sich von selbst, daß eine größere Theilung der wirthschaftlichen Arbeit bis in die feinsten Nuancen möglich ist, daß durch eine genaue und sorgfältige Bearbeitung des abgesonderten Theils eines Gewerks nicht immer eine vollkommene Fertigkeit in allen Theilen desselben erfordert wird, und daß ein Ueberspringen in ein anderes Gewerk wegen der scharfen Abgeschlossenheit weder stattfinden kann, noch dem einzelnen wirthschaftlichen Zweige nützt.

Die Theilung der wirthschaftlichen Arbeit ist demnach mechanischer Natur.

Die geistige Arbeit nimmt in absteigender Linie annähernd etwas von dem mechanischen Charakter an, und duldet dann eine größere Theilung. Die wirthschaftliche Arbeit erhält in aufsteigender Linie allmählich ein mehr organisches Gebilde und weist dann eine größere Theilung ab. Der Staat ist berechtigt, die äußere, aber niemals die innere Anordnung der Theilung der geistigen Arbeit vorzunehmen; hingegen ist er befugt, sowol auf die äußere als auch auf die innere Anordnung der Theilung der wirthschaftlichen Arbeit einzuwirken. Folglich darf der Staat in absteigender Linie eine größere Theilung der geistigen Arbeit zugeben und muß in aufsteigender Linie von einer größern Theilung der wirthschaftlichen Arbeit ablassen.

Bestimmen wir nun nach der Arbeitstheilung als dem rationellen Normal-Gradmesser der Cultur den Höhepunkt der Bildung einer Nation, so können wir nie der einseitigen Richtung Folge geben, einer der beiden Culturspharen vor der andern den Vorrang einzuräumen. Dennoch fühlt sich die Nationalökonomie versucht, die Arbeitstheilung von einem einseitigen Standpunkte aus aufzufassen. Sie findet mit Recht in der größtmöglichen Theilung der wirthschaftlichen Arbeit eine hohe Blüte der wirthschaftlichen Culturspharе, und in dieser mit eben demselben Recht den Uebergang zur geistigen. Dies lehrt ja auch die Culturgeschichte. Es gibt keine feingebildete und gesittete Nation, welche mit einem einzigen Schwung eine hohe Stufe der Geistesbildung erreichte, dahin gelangte sie erst im Laufe der Zeit durch allmähliche volkswirthschaftliche Uebergänge. So war selbst bei den Hellenen die hohe Bildung in Wissenschaft und Kunst zuerst und vor allem der Ausfluß der stufenweisen wirthschaftlichen Ausbildung. Sie waren Techniker und Gewerbtreibende, ehe sie als große Gelehrte und Künstler hervorragten, und stets hielten bei ihnen die Gewerbe gleichen Schritt mit Wissenschaft und Kunst. Sie ehrten, cultivirten und belohnten Gewerbe mit demselben Eifer und mit derselben Begeisterung wie Wissenschaften und Künste. Man erzählt Beispiele, daß sie ausgezeichneten fremden Technikern und Gewerbtreibenden sogar das Staatsbürgerrecht ertheilten, eine Ehre, um welche selbst Fürsten vergebens buhlten.

Ferner ſpricht ſich die Nationalökonomie für die allgemeine Arbeitstheilung aus: für die Theilung der verſchiedenartigen wirthſchaftlichen Arbeit unter den verſchiedenen Nationen, damit dieſe je nach ihrer Eigenthümlichkeit Arbeiten und Producte von größerer Vollkommenheit und in größerer Maſſe zur Förderung der Cultur hervorbringen und austauſchen können. Sie betrachtet ſomit auch die wirthſchaftliche Arbeit als einen Motor des Nationalwohlſtandes und ſelbſt der Geſittung.

Wir ſtimmen allem dieſen bei. Aber die Nationalökonomie, ohne irgendwie die geiſtige Culturſphäre ihrer Würde und ihres Rechts zu berauben, legt damit immerhin den Hauptton auf die wirthſchaftliche. Dieſer räumt ſie, eigentlich wider ihren Willen und gegen ihre wahre Tendenz, vor der geiſtigen einen zu weiten Spielraum ein. Sie wird durch ſich ſelbſt veranlaßt, eine Nation, bei welcher die wirthſchaftliche Arbeit am mehrfältigſten getheilt iſt, für die cultivirteſte zu erklären. Das iſt Einſeitigkeit und widerſpricht dem anerkannten Satz der allgemeinen Arbeitstheilung, vermittelſt welcher alle Nationen zur Hebung und Ausgleichung der wirthſchaftlichen und geiſtigen Cultur nicht allein die wirthſchaftlichen Arbeiten und Producte, ſondern auch die geiſtigen Arbeiten, die Ideen gegenſeitig austauſchen müſſen.

Zur Novellenliteratur Europas.

„Panſchatantra: Fünf Bücher indiſcher Fabeln, Märchen und Erzählungen. Aus dem Sanskrit überſetzt mit Einleitung und Anmerkungen von Theodor Benfey.“ (2 Thle., Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Daß Aſien das Mutterland Europas in jeder Hinſicht iſt, beſtätigt eine Entdeckung der Wiſſenſchaft nach der andern. Schon der Alten Welt hatte ein dumpfes Gefühl dies Geheimniß ins Ohr geraunt und nur dem ſchartig gewordenen Scharfſinn eines beſchränkten, wenn auch in ſeinem Kreiſe gediegenen Wiſſens war es vorbehalten, uns noch eine Zeit lang eine durchaus geſchichtswidrige Autochthonie der abendländiſchen Völker in Leben, Kunſt und Wiſſenſchaft aufzudrängen. Der ſprachvergleichenden Philologie haben wir die richtige Methode und die glückliche Beſeitigung dieſes Irrthums zu verdanken; wer den ſchlagenden Reſultaten derſelben auf ihrem Gebiete ſich noch heutzutage zu widerſetzen wagt, über den geht das Rad der Zeit ſchonungslos hinweg. Auch ſehen wir ja, wie ſelbſt die Archäologie der griechiſchen Kunſt, die bisher am hartnäckigſten Widerſtand leiſtete, bereits zu weichen anfängt: in Phönizien und Babylonien glaubt ſie bei vorurtheilsfreier Betrachtung der älteſten Denkmäler griechiſcher Kunſt die Spuren des erſten Uebergangs entdeckt zu haben. Wie ein verlorener Sohn zum Vater-

hause, so kehrte nach dem Versinken und dem gänzlichen Verfall der Alten Welt die moderne Zeit wiederum ihre Blicke nach der Heimat des Menschengeschlechts zurück. Schon in den Tagen des römischen Reichs sind die Spuren dieser Sehnsucht sowol in der ganzen geistigen Richtung wie in den einzelnen Denkmalen der Kunst und der Literatur nachweisbar; selbst das Christenthum und die christliche Kirche sind genau genommen ein Product dieser Richtung. Andere Elemente brachte die Völkerwanderung, andere der Islam, noch andere führten die Kreuzzüge in das abendländische Leben ein. Das mittelalterliche Ritterthum und sein romantischer Geist ist, das geben jetzt selbst die eifrigsten Verfechter der sogenannten christlichen Kunst zu (Schnaase, „Geschichte der bildenden Künste", III, 239, 322, 323, 327), zuerst bei den Persern unter der Herrschaft der Sassaniden zur Geltung gelangt; von diesen ist es zu den Arabern und von da erst in das christliche Abendland übergegangen.

Ganz besonders aber ist es ein Zug des modernen Lebens und der modernen Kunst, der uns unwiderstehlich auf asiatischen Einfluß zurückweist, nämlich die Thätigkeit der Phantasie, im Gegensatz zu dem Ueberwiegen der Verstandesthätigkeit in der classischen Bildung und ihrer Kunst, welcher die moderne Zeit und ihre Erzeugnisse kennzeichnet. Die mehr malerische Richtung unserer Kunst im Gegensatz zu der mehr architektonisch-plastischen der alten findet hierin ihre Erklärung und fast ebenso entschieden bekundet sich diese Phantasiethätigkeit in dem fast unersättlichen Erzählungstrieb des Mittelalters. Als eine Eigenthümlichkeit asiatischer Völkerschaften hat schon Schnaase (a. a. O. III, 323, 327) diesen Zug gekennzeichnet, ohne jedoch seine Spur im übrigen weiter zu verfolgen. Den Uebergang der Erzählungen und Märchen Asiens wissenschaftlich, fast möchte ich sagen urkundlich nachgewiesen und den Gedankenaustausch des Abend- und Morgenlandes in jenen Tagen documentirt zu haben, ist das Verdienst des epochemachenden Werks, das unsere Ueberschrift nennt und dessen Hauptresultate wir dem Leser nun in Kürze mitzutheilen versuchen wollen.

Das Werk, dessen indischer Name nur die Zahl der Bücher bezeichnet, die es in seiner jetzigen Gestalt noch umfaßt, dieser Pentateuch mittelalterlicher Erzählungsliteratur, ist in Indien entstanden. Sein Urheber ist unbekannt, die Zeit seiner Entstehung schwer zu bestimmen, vermuthlich fällt seine Zusammensetzung in den Zeitraum vom 2. Jahrhundert v. Chr. bis spätestens zum 6. Jahrhundert n. Chr. Dasselbe ist allem Anschein nach ein Erzeugniß des Buddhismus. Mancherlei Spuren führen darauf hin, daß sein Umfang früher nicht fünf, sondern elf bis zwölf Bücher ausmachte, deren größere Hälfte jedoch im Laufe der Zeit abhanden gekommen ist. Der Zweck, dem es dienen sollte, war

zunächſt ein rein didaktiſcher: ein Fürſtenſpiegel ſollte es ſein, Lehren in der angenehmen Hülle von Fabeln darbietend. Darauf weiſen uns die Formen wie die Benennungen hin, welche die Völker, zu denen es nach und nach wanderte, ihm beigelegt haben. Die Geſchichte ſeiner Verbreitung bereitet, da die Erzählungsliteratur Indiens ſelbſt noch wenig bearbeitet iſt und die Hülfsmittel zu weiterer Erforſchung, die Ueberſetzungen des Werks in fremde Sprachen, bisjetzt ſehr ſchwer zugänglich, ja einzelne noch gar nicht edirt ſind, große Schwierigkeiten. Trotzdem iſt es, dank dem Scharfſinn und der außerordentlichen Sprachkenntniß des Verfaſſers, ihm doch geglückt, aus dem Verhältniß der Handſchriften, der Texte und der mündlichen Ueberlieferung ein immerhin glänzendes Reſultat zu erlangen.

Zwei Arten der Verbreitung laſſen ſich nachweiſen: eine mündliche und eine ſchriftliche. Nach Oſten und dem Norden von Indien drang dieſer Märchenreichthum mit dem Buddhismus ſeit dem 1. Jahrhundert nach China und Tibet und durch Vermittelung dieſer Länder zu den Mongolen, die ſie während ihrer zweihundertjährigen Herrſchaft in Europa verbreiteten. Die zweite Art der Ausbreitung hat zum Mittelglied die Ausdehnung des Islam. Durch ihn kamen Perſien, Arabien, die moslemitiſchen Reiche in Aſien, Afrika, Europa und durch ſie wieder der chriſtliche Occident, zunächſt Byzanz, Italien und Spanien, in Beſitz derſelben. Indeß läßt ſich kaum nachweiſen, daß dieſe Befruchtung der abendländiſchen Phantaſie viel vor dem 10. Jahrhundert ſtattgefunden hat. Es iſt wol auch ſelbſtverſtändlich, daß beſtimmte Geſetze ſich in dieſem Ueberlieferungsproceß nicht nachweiſen laſſen. Die Umwandelung der einzelnen Erzählungen beruht vielmehr ziemlich willkürlich auf Nationaliſirung, Vermiſchung und Einſchiebung von Zügen und Motiven, die Benfey bei Beſprechung der einzelnen Stücke darlegt.

Beſonders ſtark erweiſt ſich die mündliche Ueberlieferung auch noch in ſpäterer Zeit in den ſlawiſchen Ländern, während Europa ſie ſich durch Boccaccio und die Märchen des Straparola angeeignet hat. Von hier aus dringen ſie ins Volk und von ihm aus gehen ſie wieder in die Literatur über.

Eine ganz eigenthümliche Erſcheinung iſt und bleibt es, daß das indiſche Grundwerk ſelbſt in ſeinen Thierfabeln eine ganz offenbare Entlehnung und Bereicherung aus dem Schatz der griechiſchen Literatur, und zwar aus Aeſop, erkennen läßt, während die Erzählungen, mit Ausnahme der von des Königs Midas Ohren, die wir am Schluß mittheilen, Eigenthum Indiens ſind. Das Verhältniß der Handſchriften ergibt, daß die uns erhaltenen indiſchen Manuſcripte keineswegs die älteſte Form bieten. Eine arabiſche Ueberſetzung iſt es vielmehr, welche die alte Geſtalt bei weitem treuer abſpiegelt; dieſe hat den alten Umfang

eine freie; ob die Tendenz des Gemeinlebens auf innere Entwicklung oder Ausbreitung der Macht gerichtet ist u. s. w.

Ebenso haben wir die Völker nur in ihrer Abgeschlossenheit betrachtet, über die Wirkung des Verkehrs mit andern in Krieg und Handel, über den Erfolg der Reisen begabter Männer in fremde Länder und den Einfluß der erworbenen Kenntnisse auf den Volksgeist können wir ebenfalls nicht sprechen. Im Vorbeigehen nur dies: daß ein Volk nur dann von der Berührung mit einem andern Bildungsstoff und Bildungsfähigkeit empfängt, wenn es vorher so weit gediehen ist, eine solche Gedankenfülle und Geisteskraft zu besitzen, daß es für die fremden Gedanken und Verhältnisse in den eigenen Gleichungsformeln zu finden vermag. So haben die Griechen von den Egyptern, nicht aber die Perser von jenen gelernt. — Unter den neueren Völkern sind wir Deutsche bekanntlich am meisten geeignet und geneigt das Fremde zu erkennen und aufzunehmen; wir haben leider mehr aufgenommen, als wir mit dem eigenen Volksgeiste amalgamiren können. Aber es wird hoffentlich eine Zeit kommen, da wir unseres eigenen Besitzthums, des eigenen Nationalgeistes uns bewußt werden und ihn zum Mittelpunkte unserer Gedanken wieder erheben, das Fremde aber sichten und nur was möglich und angemessen mit ihm verbinden werden. — Diese Zeit herbeizuführen wird eine wissenschaftlich strenge psychologische Betrachtung des deutschen Nationallebens und seiner Geschichte gewiß nicht wenig beitragen. —

Nachdem die Völkerpsychologie das Gesetz der Wechselwirkung zwischen Volksgeist und Individuum und damit das Maß der Freiheit und Nothwendigkeit der Entwicklung beider näher bestimmt hätte, sonach die Untersuchung über das Subject erledigt wäre, müßte sie zu den objectiven Verhältnissen des Volksgeistes übergehen. Einige Andeutungen über die diesseitigen Aufgaben der Völkerpsychologie werden ebenfalls am besten nach Analogie der individuellen Psychologie verstanden werden.

Sowie z. B. in dem Geiste des Individuums, trotz seiner geschlossenen Einheit, verschiedene — in gewissem Sinne höhere und niedere — Thätigkeiten unterschieden werden (man mag nun diese Verschiedenheit auf verschiedene geistige Kräfte oder Vermögen, wie die ältere Psychologie, oder, wie die neuere, blos auf eine gradweise Verschiedenheit in der Thätigkeit selbst zurückführen) und die Psychologie dann zu zeigen hat, daß und wie die höhere Thätigkeit einen gesetzmäßigen Einfluß, resp. eine Herrschaft auf die niederen, etwa die moralischen Grundsätze oder praktische Vernunft auf das sinnliche Begehren, ausübt und ausüben soll und kann: ebenso erkennen wir in jedem Volke höhere und niedere Thätigkeiten des Geistes, — gleichviel ob sie sich auf verschiedene Classen und Stände vertheilen oder nicht — und die Völkerpsychologie hat zu zeigen: daß und wie die höheren Thätigkeiten einen gesetzmäßigen

uns bewahrt, während in Indien sechs, wahrscheinlich sieben Abschnitte verloren sind. Wann dieser Verlust stattfand, bleibt ungewiß. Die arabische Uebertragung gibt etwa die Form des 6. Jahrhunderts n. Chr. und ist aus der Pehlwi-Uebersetzung sehr treu entlehnt. An die arabische schließt sich die dem Ende des 11. Jahrhunderts angehörige, etwas freiere Uebersetzung von Symeon Seth. Treuer ist die etwa aus dem 13. Jahrhundert stammende hebräische, theils verlorene, theils unedirte Uebertragung, deren baldige Herausgabe der Verfasser dringend wünscht. An sie wäre die mit sklavischer Treue in schlechtem Latein am Ende desselben Jahrhunderts geschriebene des Johann von Capua anzureihen, die etwa 1480 im Druck erschien. Die lesbarste und zugleich treueste des alten Werks soll die alte deutsche Uebertragung sein, eine Erscheinung, welche die schon oft hervorgehobene Anlage der Deutschen zur Uebersetzungskunst von neuem bekunden würde. Sie ist aus der lateinischen entlehnt, jedoch nicht nach dem Druck, sondern kurz vor demselben abgefaßt, mit dem sie selbst im engsten Zusammenhang steht. Sie ist in mehreren Auflagen erschienen, von denen jedoch nur die erste einen wirklich höchst bedeutenden Werth besitzt. Von einer alten spanischen, um 1251 unmittelbar aus dem Arabischen geflossenen Bearbeitung ist nur ein kleines Stück bekannt. Außerdem werden noch Auszüge und Bearbeitungen mancherlei Art von Benfey aufgezählt. Ausdrücklich bemerken wir hierbei, daß auf der deutschen Uebertragung wesentlich eine spanische beruht, aus welcher eine italienische hervorgegangen, die alsdann ins Französische und Englische übersetzt ward, sodaß es also eigentlich die deutsche Arbeit ist, welche dieses Werk gegen Schluß des Mittelalters fast über die ganze cultivirte Welt verbreitete.

Schon daraus ersieht der Leser, welche Bedeutung das „Pantschatantra" an und für sich und für die Novellenliteratur Europas hat. Aber noch viel bedeutender als dieses „Pantschatantra" selbst scheinen für die Verbreitung der indischen Märchen und Erzählungen mehrere andere indische Sammlungen gewesen zu sein, wie wir aus Benfey's gelehrter Arbeit ersehen. An der Spitze derselben stehen die „Erzählungen eines Papagai" und das ursprüngliche Original des Sindbadkreises, welcher unter dem Namen der sieben weisen Meister bekannt ist. Diese wurden in die westasiatische und höchst wahrscheinlich auch in mehrere ostasiatische Sprachen übersetzt. Nachweisbar ist jedoch nur, daß die Mongolen mit ihnen literarisch bekannt waren. Durch diese wurden sie in Rußland und bei den moslemitischen Völkern verbreitet.

Dieser überaus reiche und originelle Inhalt der Benfey'schen Arbeit ist in folgender Weise in dem eingangs genannten Werke vertheilt. Der erste Band enthält nur die Einleitung, welche eben über das indische Grundwerk und dessen Ausflüsse sowie über die Quellen

und die Verbreitung des Inhalts handelt. Der zweite Theil dagegen gibt die sehr lesbare und nach Professor Weber's Urtheil trotzdem wortgetreue Uebersetzung nach Kosegarten's Text nebst den kritischen und erläuternden Anmerkungen. Wen es nach diesem Bericht interessiren sollte, den Zusammenhang einzelner Erzählungen speciell zu verfolgen, den müssen wir auf das Werk selbst oder einzelne schon vor dessen Erscheinen im „Ausland" publicirte Reihenfolgen verweisen.

Nur um das, was den meisten am unglaublichsten vorkommen dürfte, zu erhärten, daß nämlich gerade die Mongolen ein Mittelglied gebildet haben, setzen wir den Anfang einer Erzählung im „Ardschi Bordschi" und ihr böhmisches Gegenstück (Narodni Báchorky a Pařesti ad Boženy Němcové, Praze 1854, XII, 3 fg.) hierher. Erstere lautet:

„Einstmals lebte ein König, welcher sehr streng war und nur eine Tochter hatte. Wer diese ansah, dem wurden die Augen ausgestochen; welcher Mann in ihr Gemach trat, dem wurden beide Beine zerbrochen." Trotzdem, wird dann weiter erzählt, wird es ihr möglich, ein Liebesverhältniß mit einem Mann anzuknüpfen, dies läuft aber sehr unglücklich für sie ab und es gelingt ihr ihre Rettung nur dadurch, daß ihr Geliebter auf Anrathen seiner Frau „schwarz gefärbt, das eine Auge geschlossen, auf einem Beine hinkend und die widerlichsten Grimassen schneidend herankommt und ihr dadurch Gelegenheit gibt, den Eid zu schwören, von welchem ihre Rettung abhängt". Das böhmische Märchen aber fängt so an:

„Prinz Ludomir begab sich mit seinem Hofmeister auf Reisen. Einst kamen sie in eine Stadt, deren König eine wunderschöne Tochter hatte; diese war aber sehr grausam; sie hatte bei ihrem Vater bewirkt, daß, wer sie scharf ansah, oder gar lächelte, den Kopf verlieren mußte. Niemand wagte sich deshalb zu ihr. Ludomir aber will es versuchen; vergeblich widerräth es ihm der Hofmeister; da er aber seine Absicht nicht aufgeben will, so räth er ihm, sein Gesicht zu verunstalten und sich als Possenreißer verkleidet zu ihr zu begeben." (Vergl. Benfey, S. IV, und S. 491 des ersten Bandes und „Ausland", 1858, Nr. 36, S. 847.) Auffallender noch als dieses Zusammentreffen soll eine fast wörtliche Uebereinstimmung eines alten französischen Fabliau mit einer Erzählung in dem mongolischen „Ssiddikur" sein.

Interessiren dürfte auch folgende Erzählung, die mit Midas' Eselsohren harmonirt und die Benfey umgekehrt vom Occident nach dem Orient dringen läßt. „Daitung-Khan in Kuan Kitai, östlich von Indien, hatte einen Sohn, der, auf den Thron gekommen, sich alle Tage die Haare von einem Knaben kämmen ließ, der dann sofort auf seinen Befehl getödtet ward. Es kam die Reihe an einen Knaben, dem die Mutter ein Brötlein mitgab, das er während des Kämmens essen sollte. Der

König ſieht dies und koſtet von dem Brote. Dieſes war aber mit der Milch von des Knaben Mutter geknetet, und da er nun dieſelbe Muttermilch genoſſen hat, läßt er ihn leben, verbietet ihm aber zu ſagen, daß er des Königs Ohren — die Eſelsohren waren — geſehen habe. Den Knaben drückt aber das Geheimniß ſo ſehr, daß er dadurch krank wird. Auf den Rath des Arztes muß er es einem lebenden Gegenſtand mittheilen. Er ſagt es einem Eichhörnchen in einer Höhle. Der Wind führt aber die Worte zu des Königs Ohren. Dieſer fordert ihn vor ſich; da räth ihm der Knabe, daß er ſelbſt und alle, die zu ihm kommen, Ohren an den Mützen haben ſollten, ſo würden ſeine Ohren bedeckt ſein und niemand würde etwas Arges denken. Von da an unterblieb das Tödten der Knaben."

Ich denke, ſchon dieſe beiden Proben deuten etwa an, inwieweit derartige Ueberlieferungen umgeſtaltet und dem jeweiligen Charakter des Volks und des Erzählers angepaßt waren. Zum Schluß mag noch eine dritte jener weitverbreiteten Ueberlieferungen und zwar die bekannte Fabel vom Hunde und der Schlange probeweiſe folgen, die der Verfaſſer bereits im 3. Bande der „Mélanges asiatiques" vor Publication ſeines „Pantſchatantra" veröffentlicht hatte.

„Es war ein Waffenträger des Königs, der wohnte in ſeinem Hauſe, und ſein Sohn, ein kleines Kind, lag in ſeinem Hauſe. Es war aber kein Menſch im Hauſe, ſodaß das Kind allein zurückblieb nebſt einem ſehr ſchönen Hunde: der Hund aber lag zur Seite des Kindes. Von ungefähr kam eine Schlange herzu; da lief der Hund hin und tödtete ſie und ging dann hinaus ſeinem Herrn entgegen. Da aber ſein Mund voll Blut war und ſein Herr ihn ſah, gerieth derſelbe in Angſt; denn er dachte, daß er ſeinen Sohn getödtet habe. Er zog ſein Schwert und tödtete ihn. Als er nun nach Hauſe kam, ſiehe, da lag ſein Sohn da und die Schlange todt an ſeiner Seite. Jetzt erkannte er, daß er ohne Grund den Hund getödtet hatte; es reute ihn, aber es half ihm nichts."

Hoffentlich ſetzt Benfey ſein Werk fort; denn ganz abgeſehen von der Bereicherung unſerer Erkenntniß und dem daraus fließenden Gewinn hat es einen ganz eigenthümlichen Reiz, den Stammbaum jener alten Bekannten, die wir aus engliſchen Dramatikern, franzöſiſchen Fabliaux, italieniſchen Novellen und deutſchen Sagen bereits kennen, jetzt aufwärts verfolgen zu können, um danach wieder das poetiſche Verdienſt des einzelnen Volks oder des einzelnen Dichters nach einem vollkommen neuen Maßſtabe abzumeſſen. **W. W.**

Gedichte.

I. Neue Gedichte.

Von

Julius Sturm.

1. Der Maler und der Schmetterling.

Allen Umdichtern geistlicher und weltlicher Volkslieder in aufrichtiger Meinung gewidmet.

Ein schulgerechter Maler fing
Einst einen bunten Schmetterling
Und sprach: „An Farben reich bedacht
Fehlt dir's zwar nicht an heller Pracht,
Doch dem vermorr'nen Farbenspiel
Fehlt alle Zeichnung, aller Stil.
Halt' still! Dir soll geholfen sein,
Ich will dir bessern Schmuck verleihn."
Er spricht's und wischt und gibt zum Raub
Dem Wind den bunten Farbenstaub,
Und malt Figur dann an Figur,
So kunstgerecht, wie die Natur
Sie nun und nimmer malen kann.
Dann lächelt der zufried'ne Mann,
Nimmt seinen Schmetterling und geht
Und trägt ihn auf ein Rosenbeet.
Doch ach! das arme Ding hängt matt
Am thaubeperlten Blätterblatt,
Kriecht langsam fort mit Müh' und Noth
Und stirbt noch vor dem Abendroth.
Doch hilft sich schnell der kluge Mann:
Er spießt den todten Falter an,
Steckt ihn dann sorgsam in den Schrein
Und schwört noch heute Stein und Bein,
Es sei an Kunst im ganzen Reich
Kein Schmetterling dem seinen gleich.

2. In stiller Nacht.

Wie ruht die Welt so friedlich nun
In stille Nacht gehüllt,
Und nur die Sorge will nicht ruhn,
Die mir das Herz erfüllt.

Sie wacht, wie dort der Wächter wacht,
Der durch die Straßen zieht;
Sein Tritt verhallt, doch durch die Nacht
Tönt laut sein frommes Lied.

2. Im Herbſt.

Sah ich mit dem erſten Grün
Eben noch das Veilchen blühn,
Hat des Lenzes volle Pracht
Eben noch mich angelacht, —
O du roſenfarb'ner Schaum,
O du kurzer Frühlingstraum!
Durch die Felder öd und leer
Trauernd ſtreif' ich jetzt einher,
Schaurig wie des Todes Hauch
Weht der Wind durch Baum und Strauch,
Und es ſinket müd' und matt
Staub zu Staube, Blatt auf Blatt.
Ew'ges Werden und Vergehn,
Sterben, wieder Auferſtehn,
Herz mein Herz, dies alte Lied,
Ach, ich mein', du wärſt es müd.

IV. Dämmerung.

Von

Robert Prutz.

Herz, was träumſt du? — Laß mich träumen!
Herz, was ſäumſt du? — Laß mich ſäumen!
Ach der Tag währt noch ſo lang,
Und die Menſchen rennen, jagen,
Und der Sonne Feuerwagen
In des Himmels öden Räumen
Schreitet zögernd ſeinen Gang.

Du mit thauigem Gefieder,
Senke dich, o Nacht, hernieder,
Holde Sternenkönigin!
Eingehüllt in deine Schleier,
Fühlt das bange Herz ſich freier,
Stumme Seufzer werden Lieder,
Das Verlor'ne wird Gewinn.

Und es haucht in Abendwinden:
Hochgebenedeit die Blinden,
Die der frommen Nacht vertraun!
Mitleidvoll, aus düſt'rer Ferne
Leuchten ihnen milde Sterne:
Die nicht ſuchen, werden finden,
Die nicht ſehen, werden ſchaun.

Literatur und Kunst.

Poetische Maculatur.

Was man in Deutschland nicht alles erleben muß! Da liegen uns aus dem Verlag der Arnold'schen Buchhandlung in Leipzig „Dichtungen von Hermann Simon" vor, und zwar gleich vier Bändchen auf einmal. Nun, wer vier Bände gesammelter „Dichtungen" herausgibt, der muß doch schon sozusagen ein gemachter Mann sein, ein Mann, der sich schon eine gewisse Stellung in der Literatur erworben hat, und waren wir daher beim Anblick dieser vier Bändchen durchaus geneigt, den Umstand, daß der Name des Verfassers uns hier zum ersten mal begegnete, lediglich unserer Unkenntniß zuzuschreiben. Aber nein, nachdem wir diese „Dichtungen" jetzt durchblättert haben, müssen wir uns selbst eine Indemnitätsbill bewilligen. Der Verfasser dieser „Dichtungen" ist wirklich nur ein Fibelschütz der Poesie und wird es, fürchten wir, nach dieser Probe auch niemals viel weiter bringen. Es gehört wirklich eine seltene Unbefangenheit dazu — man könnte auch noch ein anderes Wort dafür wählen — bei einer so gänzlichen Abwesenheit von poetischem Talent und einer so schülerhaften Bildung, wie sich in diesen „Dichtungen" kundgibt, gleich in vollem Wichs, mit Sporen und Federhut, wir meinen, mit vier Bänden auf einmal vor dem Publikum aufzutreten; in keiner andern Literatur wäre das möglich als nur eben bei uns, wo es der Literatur an jedem Zusammenhang und jedem kritischen Bewußtsein fehlt, ja wo jeder Gymnasiast, der die Tinte nicht halten kann, das Recht und die Möglichkeit hat, sich als „deutscher Schriftsteller" zu geriren. Gewiß hat diese absolute Freiheit auch ihr Gutes, doch darf man darüber ebenso wenig die Schattenseiten übersehen und nicht die geringste darunter ist der unselige Wahn, als ob einer deshalb, weil er ein oder mehrere Bände „Dichtungen" in die Welt schickt, nun auch schon ein Dichter. Es fehlt uns hier an Raum, dieses, wie wir selbst sehr wohl fühlen, harte und unnachsichtige Urtheil, das wir aber doch bei dem Ueberhandnehmen dieses Unfugs nicht zurückhalten konnten noch wollten, so ausführlich zu begründen, wie die verletzte Eigenliebe des Verfassers es vielleicht nöthig machte. Doch werden wenige Anführungen genügen. Ein Gedicht „An Deutschlands Frauen" (S. 56) beginnt:

Was ist das Herrlichste auf dieser Welt,
Das uns der große Weltgeist hat gegeben,
Den er als Cherub warnend hingestellt,
Wenn uns Verderben droht im Erdenleben;
Was gibt uns Muth, wenn uns das Glück verläßt,
Wenn die Gefahren dräuend uns umwogen? —
Des Weibes Liebe ist es kühn und fest,
Die treu uns bleibt, wenn alles uns betrogen.

Ebenso ein anderes (S. 81), in welchem der Verfasser sein „Vaterland Sachsen" besingt:

Seid gegrüßt mir Sachsens Auen
Mit der Anmuth Reiz geschmückt;
Meine trunk'nen Augen schauen
Eure Schönheit, hochentzückt.

Klein sind zwar des Raumes Grenzen,
Die euch gab das Weltgeschick,
Nicht gefürchtet könnt ihr glänzen
Mit der Herrschsucht stolzem Blick.

Doch wozu des Raumes Weiten?
Macht und Größe gibt kein Glück;
Sel'ger ist, wer sich bescheiden
In die Stille zog zurück.

Vor dem Neid der Welt geborgen,
Lebt er hier für sich allein,
Kann, befreit von Harm und Sorgen,
Ruhig sich des Daseins freun.

Und in diesen leeren Phrasen, die von Alltäglichkeit sozusagen strotzen, geht es das ganze erste Bändchen durch, das die „Gedichte" enthält; der Verfasser besitzt eine wahrhaft wunderbare Naivetät, allbekannte Muster zu copiren und Dinge zu wiederholen, die schon hundertmal vor ihm und sogar hundertmal besser gesagt sind. Zum Beispiel: wer kennt nicht, wenigstens von ältern Lesern, Karl Lappe's sentimentales „Nord oder Süd", das vor dreißig und mehr Jahren von schmachtenden Seelen zur Guitarre gesungen ward? Der Verfasser kennt es natürlich auch und singt schlankweg, S. 34, „Ost oder West":

Ost oder West,
Nur nicht des Zweifels Schwanken,
Tritt muthig in des Kampfgetümmels Schranken,
Im Sturm steh' wie ein Meerfels fest.
Mag eine Welt im bleichen Zorne grollen,
Vollführen mußt du auch das kühnste Wollen:
Ost oder West,
Schmach jedem Feigen, der sich selbst verläßt.

Und so weiter in infinitum, aber nur leider nicht mit Grazie. Oder hier ist das Arndt'sche Vaterlandslied, das uns eben jetzt aus allen Ecken und Enden entgegenschallt, der Verfasser fühlt sich ebenfalls berufen, es zu travestiren und gibt uns (S. 72) „Des Künstlers Heimatsland" zum besten.

Wo ist des Künstlers Heimatsland?
Ist's, wo der grübelnde Verstand
Das Für und Wider überlegt
Und mit des Zweifels Wage wägt?
O! nein, ꝛc.
Sein Heimatsland muß freier sein.

Wo ist des Künstlers Heimatsland?
Ist's jenes Ländchen, dir bekannt,
Wo sich bald Leid, bald Freude regt,
Das Herz, das dir im Busen schlägt?
O! nein ꝛc.
Sein Heimatsland muß größer sein.

Der zweite Band enthält ein Heldengedicht in zwölf Gesängen, „Gustav Adolf"; es ist in sehr unreinen und stümperhaften Ottave Rime geschrieben und diese Form, die, um im Deutschen nicht schleppend und langweilig zu werden, eine besondere Fülle von Gedanken und Anschauungen erfordert, bietet dem Verfasser nur eine willkommene Gelegenheit, seine beliebten Gemeinplätze, seine Nachahmungen und Trivialitäten des breitesten zu Markt zu bringen. Die beiden letzten Bändchen sind der dramatischen Muse gewidmet; natürlich, ein Poet, der gleich auf einmal mit vier Bändchen gesammelter „Dichtungen" auftritt, muß ja auch nothwendig in allen Sätteln gerecht sein. Band 3 bringt ein historisches Trauerspiel in fünf Aufzügen, „Prinz von Oranien"; es ist die Geschichte Wilhelm's I., des Befreiers, in langstelzigen, saft- und trostlosen Jamben, ohne eine Spur von Charakteristik und dramatischem Leben. Das Allerwunderbarste aber ist doch das fünfactige Schauspiel „Cäcilie", das uns im vierten Band geboten wird. Dasselbe ist „frei bearbeitet nach einer Erzählung aus dem Leben von Eduard Franke" — eine Diebstahlsgeschichte, wie sie etwa in einen Kinderfreund paßt, als modernes Seitenstück zu der berühmten Historie von dem merseburger Raben, nur daß der Rabe hier ein naseweises Backfischchen ist, die Tochter eines unermeßlich reichen Bankiers, die ihrem eigenen Vater

zehn Goldstücke vom Schreibtisch maust, um damit einem armen Handwerker den Lohn zu zahlen, den er sich durch redliche Arbeit erworben hat und den der Millionär aus purem Geldstolz sich weigert, ihm eher als zu Neujahr auszahlen zu lassen. Natürlich wird der arme Handwerker für den Dieb gehalten und von Richtern, die vermuthlich eine ebenso kindliche Weltanschauung besitzen und ebenso wenig von Recht und Gesetz wissen wie der Verfasser, zu mehrjährigem Zuchthaus verdammt, was sich indessen zum Schluß alles glücklich ausgleicht, indem der hartherzige Baulier stirbt, die Tochter, als steinreiche Erbin, den armen Handwerker, dessen Unschuld inzwischen schon durch ihre aufopfernden Bemühungen ans Licht gebracht ist, zu sich ins Haus nimmt, ihn „Väterchen" nennt, ihm gepolsterte Lehnsessel und gestickte Pantoffeln schenkt und am letzten Ende seinen, wie sich von selbst versteht sehr schönen, sehr edeln und sehr tugendhaften Sohn nicht nur als Compagnon ins Geschäft nimmt, sondern ihm auch ihre Hand anbietet, die der junge Mann sich denn auch beeilt anzunehmen. Alles in fünf Acten, in holperiger Prosa und mit einem Aufwand von gegen vierzig, sage vierzig namentlich aufgeführten Personen. Und so etwas wird nun auf den deutschen Büchermarkt gebracht! Und mit so etwas müssen wir armen Kritiker uns herumschlagen! Läuft uns endlich einmal aber die Galle über und nennen wir Schund Schund, nun natürlich, dann ist es Neid oder Selbstsucht, die blos kein junges Talent neben sich aufkommen lassen will. . . .

m.

Correspondenz.

Aus Wien.

26. Juli 1860.

R. Z. Wie bei Ihnen, so sind auch bei uns in diesem Moment aller Augen auf Teplitz gerichtet, wo heute die vielbesprochene Zusammenkunft zwischen unserm Kaiser und dem Prinz-Regenten von Preußen stattfindet. Nur dürften freilich die Empfindungen, mit denen Sie und mit denen wir den Resultaten derselben entgegensehen, von sehr verschiedener Beschaffenheit sein. Spiegeln nämlich die preußischen Blätter die Stimmung, welche in der dortigen Bevölkerung herrscht, wirklich getreu wider, so sind es eben keine besonders rosenfarbenen Gedanken, welche sich Ihrerseits an jene fürstliche Zusammenkunft knüpfen; man fürchtet in Preußen, wenigstens soweit es sich aus den Journalen erkennen läßt, als ob es unserm Doppeladler gelingen möchte, den Flug des jungen preußischen Aars zu hemmen und seine kaum entfalteten Schwingen wieder abzulenken von der Bahn, die er soeben erst mit so vielem Erfolg wieder eingeschlagen hat. Ganz entgegengesetzter Beschaffenheit sind die Erwartungen, mit denen wir dem Ergebniß der teplitzer Zusammenkunft entgegenblicken; wo Sie fürchten, hoffen wir, wo Ihnen der Himmel voll trüber Wolken ist, hängt er uns voller Geigen. Natürlich weiß jeder am besten selbst, wo ihn der Schuh drückt, und so lasse auch ich, unbekannt mit den Einzelheiten der preußischen Zustände wie ich bin, voll-

kommen dahingestellt, ob die „neue Aera", die seit nun bald zwei Jahren über Preußen aufgegangen, wirklich so glänzend ist und dem preußischen Volke bereits so viel Früchte getragen hat, wie gewisse Lobredner derselben behaupten. Jedenfalls aber ist es ein Factum, daß die öffentliche Meinung der erlauchten Persönlichkeit, in deren Händen das Schicksal des preußischen Staats gegenwärtig ruht, eine große Festigkeit des Charakters sowie eine aufrichtige und ehrliche Anhänglichkeit an die constitutionelle Staatsform zuschreibt. Und da es nun feststeht, daß der Gedanke der teplitzer Zusammenkunft von unserm Kaiser ausgegangen, ja daß dieselbe von ihm ausdrücklich in Vorschlag gebracht und gewünscht worden ist und da ferner von einem so consequenten und charakterfesten Manne wie der Prinz-Regent unmöglich angenommen werden kann, daß er sich durch den Einfluß unserer Staatsmänner von dem Wege wird abwendig machen lassen, den er bisher so ruhmvoll gewandelt und auf dem ihm das Vertrauen der Völker in so reichem Maße entgegengekommen: so bleibt, wenn die Zusammenkunft überhaupt ein Resultat haben soll, nur die Annahme übrig, daß diesmal umgekehrt der preußische Adler den österreichischen mit sich fortreißen und daß somit der heutige Tag auch für uns der Anfang einer neuen und glücklichern Epoche werden wird. Möglich, daß die öffentliche Meinung auch darin wieder fehlgreift, möglich, daß bei den teplitzer Verhandlungen so wenig die innere Politik Oesterreichs wie Preußens zur Sprache kommt und daß der Zweck der Zusammenkunft sich in der That, wie die officiellen Blätter versichern, nur auf Feststellung gewisser Maßregeln, betreffend die äußere Sicherheit des gemeinsamen Vaterlandes, beschränkt; als gewissenhafter Correspondent bin ich verpflichtet, Ihnen ein Bild von der jedesmaligen Tagesstimmung zu entwerfen und daß diese Stimmung bei uns in diesem Augenblick in hohem Grade hoffnungsvoll ist und daß man sich im hiesigen Publikum von der Zusammenkunft in Teplitz ich weiß selbst nicht was für goldene Berge verspricht, das ist eine Thatsache, von der sich jeder überzeugen kann, der nur ein paar Abende hindurch einen Rundgang durch unsere Weinhäuser und Cafés machen will.

Aber freilich, was wird in diesen Weinhäusern und Cafés nicht alles erzählt und unter Umständen auch geglaubt?! Das Kindesalter, in welchem wir uns in politischer Hinsicht noch immer befinden, gibt sich kaum durch etwas anderes deutlicher zu erkennen als durch diese Leichtgläubigkeit, mit welcher das Publikum bei uns jedes, selbst auch das abenteuerlichste und in sich unwahrscheinlichste Gerücht auffaßt und verbreitet. Diese Leichtgläubigkeit würde etwas Spaßhaftes haben und dem Humoristen Stoff in Fülle gewähren, hätte sie nicht zugleich auch ihre sehr düstere und verhängnißvolle Seite, theils durch die Leichtigkeit, mit welcher sie die Leidenschaften entfesselt, theils und hauptsächlich wegen des raschen Wechsels zwischen Furcht und Hoffnung, zwischen gläubigstem Vertrauen und gehässigstem Mistrauen, worin sie die öffentliche Meinung hin- und herschwanken läßt. Gegenwärtig sind wir nun eben in der Periode des Vertrauens und der Hoffnung und so gibt es denn in diesem Augenblick keine noch so thörichte Illusion und keine noch so chimärische Aussicht, die nicht ihre Gläubigen fände. Woher diese Vertrauensseligkeit stammt, die in so grellem Widerspruch steht mit dem Argwohn und der Hoffnungslosigkeit, die solange das Scepter bei uns

Einfluß auf die niederen ausüben können, etwa die Wissenschaften und Künste auf Sitte und Lebensweise. — Wie viel die ästhetische Bildung der Griechen auf die Einrichtung ihres Privat- und öffentlichen Lebens eingewirkt hat, ist bekannt. — Der Einfluß der Theologie auf die religiöse und der Jurisprudenz auf die Rechtsanschauung, bieten im Mittelalter reiche, nicht immer erfreuliche Thatsachen. —

Ferner: sowie im Individuum sich im Laufe der Erziehung und in der Zeit der Bildsamkeit aus einzelnen Anschauungen, Urtheilen, Empfindungen, Gewohnheiten ꝛc. ein Charakter bildet, welcher nach psychologischen Gesetzen eine so feste Gestalt annimmt, daß er, weit entfernt auch von späteren Ereignissen und Erfahrungen noch modificirt zu werden, vielmehr die Form und Beschaffenheit aller spätern Einwirkung auf ihn bedingt und so eine Selbständerung unmöglich macht — wie sich, wissenschaftlicher zu reden, aus einer gegebenen Reihe sowohl receptiver als productiver geistiger Thaten eines Menschen, verbunden mit dem Maße der ursprünglichen und dann durch jene Thaten mehr oder minder geübten, dadurch so oder so veränderten Fähigkeiten endlich auf einem gewissen, und nach psychologischen Gesetzen zu bestimmenden Punkte die geistige Beschaffenheit (der Charakter im weitesten Sinne) des Menschen sich zu einer geschlossenen Totalität abrundet und die fernere Bildsamkeit ausschließt (eine Thatsache, die man jederzeit wahrnehmen kann): so giebt es unbestritten auch in dem geistigen Leben der Völker ein Maß ihrer Entwicklung, welches, wenn es erfüllt ist, den Charakter, oder, wenn man lieber will, die Idee des Volkes umschließt; und ebenso wie das Aufsteigen der Volksbildung bis zur Vollendung des Charakters, geschieht diese, die Abschließung der Bildung, aus bestimmten Gründen und Ursachen nach unzweifelhaft bestimmten Gesetzen, welche die Psychologie zu entdecken hat. — Es ist leicht die Reihe solcher Themata fortzusetzen; wir wollen aber zum Schlusse eilen, in der Hoffnung, daß diese Betrachtung auch so ihren angegebenen Zweck erfüllt. Nur Ein psychisches Verhältniß müssen wir noch erwähnen, welches an und für sich wichtig und bedeutsam genug, es dadurch noch mehr wird, daß man es selbst in der individuellen Psychologie selten, bei der Betrachtung des Volksgeistes aber noch seltener berücksichtigt hat. Es ist nämlich die sehr einfache, aber vielfach unbeachtete Thatsache, welche Herbart treffend mit der „Enge des menschlichen Geistes" bezeichnet: daß von allen den Vorstellungen, die ein Mensch in sich trägt, und an welche man ihn erinnern kann, in jedem einzelnen Augenblicke nur ein äußerst geringer Theil im Bewußtsein gegenwärtig ist. Will der Mensch seinen Kreis des Bewußtseins nach der einen Seite hin erweitern, eine größere Menge von Vorstellungen zusammenhalten, so wird die Menge auf der andern Seite kleiner werden; will er mehr als gewöhnlich zugleich umfassen, werden alle an Klarheit ver-

geführt haben? Ich glaube, in der That nur daher, weil jeder sich sagt, daß es schlimmer, als es eben ist, nicht mehr werden kann, sodaß also jeder Wechsel, gleichviel worin er bestehe und wohin er uns zunächst auch führe, dennoch willkommen sein muß....

Wie aufgeregt unter diesen Umständen die Stimmung bei uns ist und wie tiefe Wurzeln die Ueberzeugung, daß nothwendig etwas geschehen müsse, bei uns geschlagen hat, das zeigte sich recht deutlich im Laufe der vorigen Woche, gestern vor acht Tagen, als sich zuerst das Gerücht von einer plötzlichen außerordentlichen Zusammenberufung des Reichsraths zur Entgegennahme eines allerhöchsten Handschreibens verbreitete. Allein auch das zeigte sich bei dieser Gelegenheit, wie nahe bei uns Furcht und Hoffnung, Vertrauen und Mistrauen noch zusammenliegen und wie bereit beide sind, jeden Augenblick ineinander umzuschlagen. Die ganze Stadt war in Aufruhr, hundert Gerüchte, immer eins wunderlicher als das andere, durchkreuzten sich; ich würde glauben, seit jenen verhängnißvollen Octobertagen, da Jellachich und seine Kroaten sich den Mauern unserer Hauptstadt näherten, dieselbe in keiner solchen Aufregung gesehen zu haben, wären mir nicht noch die Scenen in frischem Andenken, die wir erst ganz kürzlich bei dem Tode des Hrn. von Bruck erlebten. Während die einen behaupteten, das kaiserliche Handschreiben enthalte nichts Geringeres als die Ankündigung einer Constitution, ja die betreffende Urkunde liege bereits fix und fertig im kaiserlichen Cabinet und selbst die allerhöchste Unterschrift sei bereits daruntergesetzt, wollten andere im Gegentheil wissen, der Reichsrath sei aufgelöst und alle bisherigen Concessionen oder vielmehr die bisher erfolgten Ankündigungen künftiger Concessionen wären wieder zurückgenommen. Auch von einem bevorstehenden Personenwechsel in den allerhöchsten und entscheidendsten Regionen unsers Staatslebens wurde geflüstert: ein Gerücht, das überhaupt seit einiger Zeit regelmäßig bei den verschiedensten Veranlassungen auftaucht und, so fabelhaft es ohne Zweifel auch ist, gleichwol mit seltener Hartnäckigkeit immer wiederkehrt.

So hochgespannten, ja überspannten Erwartungen konnte der Inhalt des kaiserlichen Handschreibens, da derselbe nun endlich im Lauf des folgenden Tages bekannt ward, denn allerdings nicht genügen. Es ist ohne Zweifel ein wichtiges Recht, das dem Reichsrath eingeräumt wird, indem in Zukunft ohne seine Zustimmung weder Anleihen abgeschlossen, noch neue Steuern ausgeschrieben, noch die bereits bestehenden erhöht werden sollen, und würde ein derartiges Zugeständniß in früherer Zeit ganz gewiß mit Jubel begrüßt worden sein. Allein wie die Dinge heutzutage bei uns stehen, reicht ein solches vereinzeltes Zugeständniß nicht mehr aus; nur eine völlige Aenderung des Systems, nur die Aufstellung eines neuen volksthümlichen Princips würde jetzt noch im Stande sein, die Gemüther dauernd zu beschwichtigen und einen neuen lebensfähigen und lebenzeugenden Mittelpunkt für den nach allen Seiten hin auseinanderbröckelnden Kaiserstaat zu schaffen. Das Zugeständniß vom 17. Juli ist nur ein Kind der Noth und solchen Kindern traut man bekanntlich kein besonders langes Leben zu; sie sterben in der Regel so rasch und so gewaltsam, wie sie zur Welt gekommen

ſind. Auch iſt es ſchon recht gut, daß die Befugniſſe des Reichsraths in einem ſo weſentlichen Stück vergrößert und erweitert werden ſollen: allein um eine wirkliche Garantie für die Zukunft unſers Staatslebens darin zu erblicken, müßte doch erſt die Frage entſchieden ſein, was uns denn den Reichsrath ſelber garantirt?! Endlich aber iſt auch die ganze Zuſammenſetzung des Reichsraths nicht von der Art, um ihm beſondere Sympathien im Publikum zu erwecken oder beſonders große und wichtige Entſcheidungen von ihm zu erwarten. Auch die öſterreichiſchen Völker fühlen ſich nachgerade mündig, ſie wollen theilnehmen an der Ordnung ihrer Angelegenheiten, ſie wollen mit einem Wort ihr Schickſal in ihre eigene Hand nehmen; dieſer Reichsrath aber, der uns da von oben her octroyirt iſt, den das Volk nicht gewählt, an deſſen Zuſtandekommen es keinen Antheil genommen hat — dieſer Reichsrath iſt und bleibt ſelbſt im günſtigſten Falle nur eine andere Art von Bevormundung und auch die Conceſſionen und Zugeſtändniſſe, die man ihm einräumen möchte, verwandeln ſich in Privilegien, durch welche die Maſſe des Volks ſich mehr zurückgeſetzt und abgeſtoßen, als verſöhnt und befriedigt fühlt.

Im übrigen verläuft das Leben unſerer Reſidenz ſo einförmig, wie es in dieſer Jahreszeit der Fall zu ſein pflegt; Theater und Concerte, dieſe einzigen Repräſentanten unſers ſocialen Lebens, ſpielen keine Rolle in einer Zeit, wo alles auf das Land oder in die Bäder eilt und wo diejenigen, die nothwendig in den Mauern der Stadt zurückbleiben müſſen, nur die Empfindung eines Gefangenen haben, der ſich vergeblich in die Freiheit ſehnt. Dennoch hat unſer Hofoperntheater vor einigen Tagen ſeine Saiſon eröffnet. Die Verheißungen, mit denen es geſchehen, ſind glänzend, indem man uns nicht weniger als fünf neue Opern in Ausſicht geſtellt hat, darunter Richard Wagner's „Fliegender Holländer", Meyerbeer's „Dinorah" ſowie eine neue vieractige große Oper von dem bekannten Klaviervirtuoſen Rubinſtein, betitelt „Die Kinder der Heide". Wie viel davon wirklich zur Ausführung gelangen wird, iſt freilich eine andere Frage, da es bekanntlich beim Theater wie in der Politik leichter iſt, Programme zu machen als zu halten. Jedenfalls kann man den neuen Opern, wenn ſie wirklich an das Licht der Lampen gelangen, nur wünſchen, daß es alsdann unter günſtigern Aſpecten und mit Beihülfe fähigerer Kräfte geſchehen möge, als es mit der Eröffnungsvorſtellung der Fall war; man gab Wagner's „Lohengrin", aber in höchſt ungenügender Weiſe, was bei einer Oper, die hier bereits ſo oft gegeben worden und die dabei ein ſo entſchiedener Liebling des Publikums iſt, doppelt auffällig erſcheint.

Nun, vielleicht wird dies und Aehnliches, was unſern Opernfreunden jetzt noch die Laune verdirbt, beſſer, wenn nur erſt das neue Operngebäude fertig iſt. Wie Sie aus den Zeitungen erſehen haben werden, iſt wenigſtens ein Anfang dazu bereits gemacht, allerdings noch ein ſehr ſchwacher, inſofern derſelbe ſich auf die Ausſchreibung eines Concurſes für den geeignetſten Bauplan beſchränkt. Doch iſt es immerhin ein Schritt und wenn die Zeiten nur ruhig bleiben und keine unvorhergeſehenen Kataſtrophen die Mittel des Staats anderweitig zu ſehr in Anſpruch nehmen, ſo werden wir ja auch wol weiter kommen. Dieſer Standpunkt des Abwartens iſt überhaupt

der einzig rathſame, der ſich für Zeiten wie die unſerigen empfiehlt und auch Ihr Correſpondent nimmt ihn ein, indem er, ſich für heute von Ihren Leſern verabſchiedend, die Hoffnung ausſpricht, Ihnen das nächſte mal einen intereſſantern und inhaltreichern Brief ſchreiben zu können.

Notizen.

Ein Prachtwerk von einem Umfang und einem Glanz der Ausſtattung, wie ſie in Deutſchland nicht eben häufig erſcheinen, befindet ſich im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig in Vorbereitung: nämlich das Reiſewerk der Gebrüder von Schlagintweit, welches, nach gründlichſter Vorbereitung, in nächſter Zeit in dem genannten Verlag erſcheinen wird. Die wiſſenſchaftliche Reiſe, welche die Gebrüder von Schlagintweit vor einigen Jahren nach Indien und Hochaſien unternahmen, hat ſowol durch die Großartigkeit der dafür aufgewandten Mittel wie durch den Reichthum und die Neuheit der Reſultate die Aufmerkſamkeit der gelehrten Welt in hohem Grade in Anſpruch genommen; es unterliegt keinem Zweifel, daß dieſelbe Aufmerkſamkeit ſich auch dieſem Werke zuwenden wird, in welchem die berühmten Reiſenden gleichſam öffentliche Rechenſchaft von ihrem Unternehmen ablegen. Das Werk wird in engliſcher Sprache unter dem Titel: „Results of a scientific mission to India and High-Asia by Hermann, Adolphe and Robert de Schlagintweit", in neun Bänden Text in Quart erſcheinen, begleitet von einem Atlas von 120 Tafeln und Karten in Großfolio, darunter gegen achtzig prachtvoll ausgeführte Anſichten aus Indien und Hochaſien; die Ausgabe erfolgt in neun Abtheilungen zum Subſcriptionspreiſe von 26 Thlrn. 20 Ngr. und wird das Ganze im Laufe von drei bis vier Jahren vollendet ſein. Daß das Werk in engliſcher Sprache erſcheint, hat für unſer Nationalgefühl allerdings etwas Beſchämendes; wir glaubten bisher, daß die Zeiten, wo ſelbſt ein Alexander von Humboldt ſich genöthigt ſah, ſein großes Reiſewerk in franzöſiſcher Sprache erſcheinen zu laſſen, vorüber wären. Inzwiſchen haben auch wol hierbei praktiſche Rückſichten, die ſich nicht wohl von der Hand weiſen ließen, entſchieden, und da das Buch überdies ſeiner Natur nach nur für wiſſenſchaftliche Kreiſe beſtimmt iſt, ſo wird auch ſeiner Benutzung in Deutſchland dadurch kein Abbruch geſchehen.

Auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater in Berlin iſt Rudolf Gottſchall's „Ferdinand von Schill" zur Aufführung gelangt. Das Stück war ſchon früher, bereits zu Anfang der funfziger Jahre, in Berlin gegeben worden, hatte damals jedoch politiſchen Anſtoß erregt und infolge deſſen nach einer einmaligen Aufführung zurückgelegt werden müſſen. Allein trotz der vielfachen Umänderungen und Verbeſſerungen, denen der Verfaſſer daſſelbe ſeitdem unterzogen, ſowie trotz der ſehr günſtigen Stimmung, die ihm ſeitens des Publikums bei ſeiner jetzigen Wiederaufnahme entgegenkam, hat das

Stück doch nur einen sehr geringen Erfolg gehabt; die Kritik macht ihm Mangel an Handlung und Charakteristik sowie die Ueberschwenglichkeit gewisser patriotischer Phrasen zum Vorwurf und auch die sehr glänzende Ausstattung, in welcher das Stück auf die Bühne kam, hat das Publikum, wie es scheint, nicht zu fesseln vermocht. Dagegen ist ein neues Trauerspiel von Gustav zu Putlitz, „Don Juan d'Austria", bei seiner ersten Aufführung auf dem Stadttheater zu Leipzig mit großem Beifall aufgenommen worden; die dortigen Blätter prophezeien dem Stück einen ebenso allgemeinen und glänzenden Rundgang über die deutschen Theater, wie er dem „Testament des Großen Kurfürsten" von demselben Verfasser vor zwei Jahren zu Theil geworden. Auch ein vaterländisches Trauerspiel von L. Eckardt in Bern, „Palm, ein deutscher Bürger", das kürzlich in Elberfeld zum ersten mal über die Bretter ging, wird als ein sehr wirkungsreiches Werk gerühmt.

Ueber die Verlosung und Erwerbung des Jacobi'schen Gartens bei Düsseldorf, über die wir schon früher mehrfach berichteten, enthalten rheinische Blätter einen Rechenschaftsbericht des betreffenden Comité, dem wir Nachstehendes entnehmen. Unter den bisher zur Verlosung eingegangenen Kunstwerken, die augenblicklich zum größern Theil auf dem Galeriesaale der königlichen Akademie aufgestellt sind, befinden sich 160 Oelgemälde (sämmtlich in Goldrahmen), 85 Zeichnungen und Aquarelle unter Glas und Rahmen; 2 Cartons, 115 Photographien, einige davon in Mappen und Einbänden, 158 verschiedene werthvolle und zum Theil seltene Kupferstiche und Lithographien, 99 illustrirte Prachtwerke, 26 plastische Kunstwerke, zusammen also bisjetzt 655 Kunstgegenstände, wovon 185 von auswärtigen Künstlern und Kunsthandlungen geschenkt worden sind. Der Geldwerth der angeführten Gegenstände beläuft sich nach der von der königlichen Regierung veranlaßten Schätzung auf mehr als 40000 Thlr. Außerdem sind noch zahlreiche Kunstwerke zugesagt; dieselben werden in Kürze eingeliefert werden und wird der Gesammtwerth der zur Verlosung kommenden Gegenstände sich dadurch voraussichtlich auf 50000 Thlr. erhöhen, was von Anfang als Maximum festgesetzt war. In demselben Maße wird auch mit Ausgabe von Losen fortgefahren werden; die Verlosung selbst wird vermuthlich bereits im September dieses Jahres stattfinden können.

Interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: B. Avé-Lallemant, „Reise durch Nordbrasilien im Jahre 1859, erster Theil" (Leipzig, F. A. Brockhaus); Karl Strenzel, „Melusine. Roman" (Breslau, Trewendt); Alfred Meißner, „Zur Ehre Gottes. Eine Jesuitengeschichte" (2 Bde., Leipzig, Grunow); „Aus Hebel's Briefwechsel. Zur Erinnerung an den 10. Mai 1860" (Freiburg, Wagner); M. Lazarus, „Ueber den Ursprung der Sitten. Antrittsvorlesung, gehalten am 23. März 1860 in der Aula der Hochschule zu Bern" (Berlin, Dümmler); Prinz Emil von Wittgenstein, „Hadshi-Jurt" (Frankfurt a. M., Literarische Anstalt).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Sonderstellung Ungarns
vom Standpunkte der Einheit Deutschlands.

8. Geh. 15 Ngr.

Einer der bedeutendsten Publicisten Ungarns behandelt in dieser Broschüre eine Frage, die, wie schon der Titel zeigt, gerade im Augenblicke vom lebhaftesten und allseitigsten Interesse ist. Es sind in derselben die Ansichten und Resultate gereifter staatsmännischer Erfahrung niedergelegt; sie seien daher der Beachtung und Prüfung von Deutschlands Staatsmännern jeder Farbe recht angelegentlich empfohlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fromme Lieder von Julius Sturm.

Vierte Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Julius Sturm hat sich durch Innigkeit des Gefühls, Klarheit und Frische der Gedanken, verbunden mit einer seltenen Meisterschaft der Form, schon so viel Freunde erworben, daß von seinen Dichtungen rasch neue Auflagen nöthig wurden. „Diese Lieder" — sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik —, „eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären."

Von Julius Sturm erschienen ferner in demselben Verlage:

Neue fromme Lieder und Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Gedichte. Zweite Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das sechste Heft erschienen. — Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. — Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr. — Das Erschienene und ein Prospect sind überall vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 16. August 1860.

Inhalt: Deutsche Auswanderer in Brasilien — Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur. Von **Joseph Mechels.** II. — Gewichtige Persönlichkeiten. Ein Beitrag zur deutschen Hof- und Sittengeschichte. — **Literatur und Kunst.** Ein Volksbuch. („Das Leben des Freiherrn vom Stein. Nach Pertz erzählt von Wilhelm Baur".) Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. (Bülau, „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten", 12. Bd.) — **Correspondenz.** (Vom preußischen Niederrhein.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Deutsche Auswanderer in Brasilien.

Der recht- und schutzlose Zustand, in welchem diejenigen unserer Landsleute sich befinden, die aus irgendeinem Grunde das Vaterland verlassen, um sich jenseit des Oceans eine neue Heimat zu gründen, ist schon häufig der Gegenstand ebenso gerechter wie fruchtloser Klagen gewesen. Die alten Griechen gaben ihren Colonisten die Götter der Heimat mit; der Deutsche, so scheint es, soll auch jenseit des Meeres nur das Bewußtsein seiner politischen Verkommenheit, seiner Zerrissenheit und Ohnmacht mitnehmen. Die Fremden wissen das, sie wissen, daß es wol deutschen Fleiß, deutsche Nüchternheit und Ausdauer gibt, aber keine deutsche Politik, keine deutsche Flotte, keine deutsche Regierung, die auch noch über den Ausgewanderten ihre schützende Rechte hielte. Darum bieten sie dem deutschen Auswanderer, was sie den Angehörigen keines andern Volks anzuthun wagen; er ist ja nur ein Deutscher — und was ist Deutschland? Ein geographischer Begriff!

Nirgends jedoch tritt diese Recht- und Schutzlosigkeit des deutschen Auswanderers greller zu Tage, nirgends werden die Zusagen, durch welche die armen Colonisten von Hof und Heimat weggelockt worden, offener mit Füßen getreten, nirgends — mit einem Wort — wird dieser Menschenhandel, zu dem hauptsächlich Deutschland die Waare liefert, mit mehr Grausamkeit und Frechheit betrieben als gerade in demjeni-

gen Lande, das des deutſchen Fleißes und der deutſchen Arbeitſamkeit am allermeiſten bedarf und für das daher von gewiſſenloſen Agenten beſonders unter dem ärmern und unwiſſenden Theil unſerer wanderungsluſtigen Bevölkerung am eifrigſten geworben wird — Braſilien. Die deutſche Preſſe hat dieſem Gegenſtande ſeit Jahren ihre volle Aufmerkſamkeit zugewendet, die Auswanderung nach Braſilien, mit ihren furchtbaren Enttäuſchungen, ihren Greueln und Gewaltthätigkeiten, iſt ſozuſagen eine ſtehende Rubrik in dem ſchwarzen Regiſter, welches die Preſſe unſern Machthabern von Zeit zu Zeit vorhält. Allein noch immer verhallen die Klagen der unglücklichen Opfer ungehört und noch immer, von leichtfertigen oder verbrecheriſchen Rathgebern bethört, ſtürzen ſich neue Scharen in den unerſättlichen Schlund.

Unter dieſen Umſtänden iſt es die Pflicht der Preſſe, das Publikum auf ein Werk aufmerkſam zu machen, das, neben ſeinen ſonſtigen wiſſenſchaftlichen und literariſchen Verdienſten, beſonders auch in Beziehung auf die Auswanderung nach Braſilien als ein wahrhaft claſſiſcher Zeuge bezeichnet werden darf und vor deſſen gründlichen und unparteiiſchen Berichten alle lügenhaften und ſelbſtſüchtigen Ausſagen erkaufter Federn verſtummen müſſen. Das iſt die „Reiſe durch Nord-Braſilien im Jahre 1859. Von Dr. Robert Avé-Lallemant“, welche unlängſt in zwei Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen iſt. Der Verfaſſer iſt auf dem Gebiet der Länder- und Völkerkunde kein Neuling mehr, im Gegentheil, ſein Name iſt den Kennern und Freunden derſelben bereits durch ſeine vor etwa Jahresfriſt im gleichen Verlage erſchienene zweibändige „Reiſe durch Süd-Braſilien im Jahre 1858“, ein Werk, das ſich ebenſo ſehr durch die Neuheit und die wiſſenſchaftliche Bedeutung ſeiner Mittheilungen wie auch durch die Friſche und den Glanz ſeiner Darſtellung auszeichnet, beſtens empfohlen.

Dr. Avé-Lallemant, ein Bruder des durch ſein treffliches Werk über das „Deutſche Gaunerthum“ bekannten Dr. F. C. B. Avé-Lallemant, ein geborener Lübecker, hat nicht weniger als ſiebzehn Jahre in Braſilien zugebracht und zwar als vielbeſchäftigter Arzt, alſo in einer Stellung, welche ihn mit den verſchiedenen Klaſſen der dortigen Bevölkerung in die mannichfachſte Berührung gebracht und ihm die genaueſte Kenntniß der braſiliſchen Zuſtände ermöglicht hat. Trotz ſeines langen Aufenthalts in der Fremde dennoch durch und durch deutſch geſinnt, ein Mann von warmem und lebhaft fühlendem Herzen, hat er dem Schickſal ſeiner deutſchen Landsleute in Braſilien während dieſer langen Reihe von Jahren eine ganz beſondere Aufmerkſamkeit zugewendet. Namentlich verdanken wir ihm ebenſo ausführliche wie gewiſſenhafte Berichte über den Zuſtand der deutſchen Anſiedelungen in dem vielgenannten und von leichtfertigen oder betrügeriſchen Agenten vielfach

als ein irdisches Paradies gepriesenen Lande. Bereits die obengenannte „Reise durch Süd-Brasilien“ beschäftigt sich zum großen Theil mit diesen deutschen Ansiedelungen in Brasilien; die Schilderung, welche der Verfasser von denselben entwirft, ist so lebhaft, sein Urtheil so maßvoll und dabei so überzeugend, daß seine Darstellung mit Recht diesseit wie jenseit des Oceans die allgemeinste Aufmerksamkeit erregt hat. Selbst die brasilische Regierung, der man überhaupt Unrecht thun würde, wollte man sie und ihre Absichten mit dem gewissenlosen Treiben ihrer Agenten und Unterhändler ohne weiteres in denselben Topf werfen, fühlte sich veranlaßt, von der Sachkenntniß und Unparteilichkeit des Verfassers Gebrauch zu machen. Eine zweite Reise durch Brasilien, welche er im November 1858 antrat und bei der ihm von seiten des brasilischen Gouvernements die kräftigste Unterstützung zu Theil ward, hatte vornehmlich den Zweck, den Zustand der Ansiedelungen und darunter besonders wieder der deutschen Ansiedelungen im Norden des Reichs zu untersuchen. Das Resultat dieser Untersuchung hat der Verfasser in seinem neuesten Werke niedergelegt und zwar beschäftigt der erste Band desselben sich beinahe ausschließlich mit diesem Gegenstand, der es allerdings verdient, daß er endlich einmal von einem deutschen Ehrenmann mit deutscher Gewissenhaftigkeit und deutscher Gründlichkeit beleuchtet wird.

Eine der beträchtlichsten unter den deutschen Ansiedelungen in Brasilien, aber freilich auch eine Hauptpflanzstätte der furchtbarsten Noth und des entsetzlichsten Jammers, sind die Colonien am Mucuri in der Provinz Bahia. Durch eine Actiengesellschaft mit einem Kapital von einer Million preußischer Thaler begründet und von der brasilischen Regierung durch vielfache Begünstigungen und Privilegien unterstützt, dehnt dieselbe sich auf einer Strecke von ungefähr funfzig Leguas aus; auch spielt sie in den Berichten und Reclamen der Agenten eine besonders glänzende Rolle und hat bis vor ganz kurzem, eben bis zu diesen Avé-Lallemant'schen Enthüllungen, häufig als Köder dienen müssen, um noch mehr Unglückliche ins Verderben zu locken. In der That nämlich ist, wie der Verfasser nachweist, die ganze weitausgedehnte Colonie am Mucuri nur ein einziges großes Grab, ein Grab, das um so furchtbarer ist, als es seine Opfer lebendig verschlingt und sie erst langsam, nach und nach, den einen früher, den andern später, durch Leiden und Entbehrungen aller Art zu Tode martert.

Bevor wir jedoch einzelne Bruchstücke aus den Schilderungen des Verfassers herausheben, wollen wir hier, gleichsam als Prolog zu der Tragödie, die sich sofort vor den Augen des Lesers entfalten wird, das Urtheil einschalten, das der Verfasser über die Auswanderung deutscher Colonisten nach Brasilien im allgemeinen fällt. „Mit Ernst“, sagt er in der Vorrede, „wende ich mich an die hohen Regierungen unsers

deutschen Vaterlandes und bitte sie dringend, sie wollen sich das Schicksal der nach Brasilien auswandernden Deutschen angelegentlichst anempfohlen sein lassen. In allzu scharfer Auffassung haben schon, wenn ich nicht irre, unter dem Vortritt des Königreichs Baiern, verschiedene deutsche Staaten das Auswandern nach Brasilien geradezu verboten; viel richtiger hat ein hohes preußisches Handelsministerium unter dem 3. November des verflossenen Jahres sehr ernste Maßregeln getroffen gegen das concessionirte Anwerben von Menschen für Brasilien; aber solange sich in Brasilien Privatspeculanten finden, welche für ihre absterbenden Sklavenkräfte sich mit deutschen Auswanderern rekrutiren wollen, solange irgendwelche Art von Seelenverkäuferei in Deutschland nicht mit den allerschwersten Strafen belegt wird, solange werden immer noch viele von unsern einfachen und selbst einfältigen Landsleuten verlockt und nach Brasilien zu Privatzwecken verkauft werden, zumal wenn von drüben her Lockbriefe und mit vielen Namen unterschriebene Glückseligkeitserklärungen einlaufen und von der Presse veröffentlicht werden, Lockbriefe, welche «ganz freiwillig auf freundliche Einladung des Colonieunternehmers» geschrieben werden — Glückseligkeitserklärungen, deren Unterzeichner größtentheils die Stunde verfluchen, wo sie sich verlocken ließen und in das fremde Land hinüberzogen, oder die allerdings von Speculanten gut gehalten werden, weil sie bei einer gewissen Erziehung gut schreiben können zu Gunsten der Colonieunternehmung und für Geld und Versprechungen vortreffliche Lockvögel abgeben. Ja so weit geht das Legen solcher Fallstricke, daß man es schlauerweise verstanden hat, in einigen Colonien speculative Leute zu Viceconsuln von einzelnen Regierungen ernennen zu lassen, die selbst in der alleruntergeordnetsten Abhängigkeit von dem Unternehmer solcher Speculationen stehen und, wenn sie nicht ihr gutes Brot verlieren wollen, zur Heranlockung und Knechtung ihrer eigenen Landsleute mithelfen müssen und hinterher officiell von deren Wohlergehen melden mögen. Solange alle diejenigen, welche als Staatslenker das Wohl und Wehe Brasiliens in Händen haben, nicht mit ganzem, heiligem Ernst alle Privatspeculationen, in denen leichtgläubige Einwanderer und mit ihnen der Ruf Brasiliens dem Auslande gegenüber zu Grunde gehen, in den Weg treten, solange es namentlich den brasilianischen Regierungsagenten in Deutschland nicht auf das strengste geboten wird, zur Heranziehung von Auswanderern für Privatunternehmungen nicht zu helfen, solange es ihnen nicht zur Pflicht gemacht wird, officiell vor solchen zu warnen, zumal wenn diese Privatunternehmungen in Gegenden angefangen werden, in denen bei notorischer oder doch mit großer Wahrscheinlichkeit vorauszusagender Ungesundigkeit das Leben deutscher Einwanderer im höchsten Grade gefährdet ist: solange wird kein frisches, freies deutsches Einwanderungs-

element in Braſilien gedeihen. Viel beſſer iſt es, man ſegle wieder nach der Küſte von Afrika und verſchwägere ſich wieder in Mozambique, Loanda und Inhambana, wie dies allerdings täglich in der braſiliſchen Preſſe mit vielem Feuer wieder vorgeſchlagen werden iſt. Viel beſſer Sklavenhandel als die Betrügerei gegen arme deutſche Auswanderer."

Es war zu Anfang Februar 1859, als der Verfaſſer das Cachoeira Flußgebiet des Mucuri betrat. „Der Mucuri", ſagt er I, 211, „bis zu ſeiner Stromſchnelle von Sta.-Clara, bildet die natürliche Grenze zwiſchen den Provinzen von Bahia und von Eſpirito-Santo. Gleich unmittelbar hinter dieſer Cachoeira, welche am Tage der Heiligen Clara von dem wackern ſicilischen Kapuzinermönch Frei-Caëtano entdeckt war, gehört das ganze Flußgebiet des Mucuri der Provinz Minas an, ſodaß bei Sta.-Clara drei Provinzen zuſammenſtoßen und die Mucuricoloniſation von dem genannten Punkte an dem nördlichern Theile von Minas, dem Diſtrict Minas-Novas angehört."

Von mehreren deutſchen Angeſtellten freundlich empfangen, hatte der Verfaſſer ſogleich Gelegenheit, nicht nur das Aeußere der Colonie kennen zu lernen, ſondern auch in das Innere ihrer Zuſtände wußte er ſich belehrende Blicke zu eröffnen. „Die wenigen Gebäude, die Sta.-Clara bilden, machen ſich ganz hübſch. Auch herrſchte einiges Leben auf dem geräumigen Hofplatz. Es ſollten am folgenden Tage mehrere Wagen mit Gütern nach Philadelphia befördert werden. Man war damit beſchäftigt, ſie zu beladen." Menſchen und Zugthiere, theils Maulesel, theils Ochſen, gingen und ſtanden umher; ein gewiſſes Handelstreiben war unverkennbar, zumal für den, der, wie der Verfaſſer, ſoeben 30 Leguas zwiſchen dem ſchweigenden Walde des einſamen Fluſſes gefahren war. Um ſo ſeltſamer jedoch contraſtirte in dieſem kleinen Handelsverkehr der Ausdruck auf den Geſichtern der Deutſchen: abgeſpannt und indifferent gingen ſie hin und her, und gleich beim erſten Anblick dieſer Menſchen fielen dem Verfaſſer einige Geſichter auf, die das vollſte Gepräge von Bleichſucht, beginnender Herzkrankheit und Milzgeſchwulſt an ſich trugen.

Und dieſer erſte unheimliche Eindruck ſollte ſich denn ſofort, wie der Reiſende das Innere der Häuſer betrat, aufs furchtbarſte beſtätigen. Der Director der Colonie, ein gewiſſer Theophilo Benedicto Ottoni, hatte, als die Ungeſundigkeit von Sta.-Clara ſich immer mehr herausſtellte, einen ehemaligen Commis aus Rio ganz autokratiſch zum Arzt creirt und ihn unter dem Namen Senhor Douter Auguſto dem Handelscomptoir zugefügt, einen Menſchen von auffallender Stupidität, der unſerm Verfaſſer gleich von vornherein wegen ſeiner Dummheit lächerlich, wegen ſeiner ganz offen zu Tage liegenden Mitleidsloſigkeit verhaßt ward.

lieren, immer nur eine kleine Reihe von Vorstellungen kann der Geist klar und gegenwärtig im Bewußtsein haben. Für dies Verhältniß scheint kein analoges im Volksgeiste vorhanden zu sein, denn bei der Vielheit der Individuen des Volkes kann die ganze Summe der Vorstellungen, welche den Volksgeist ausmachen, in demselben Augenblicke im Bewußtsein sich befinden. Näher betrachtet werden wir jedoch auch im Volksgeiste eine ganz ähnliche Enge finden. Die Thatkraft des Volksgeistes gliedert sich in verschiedene Richtungen, religiöse, ästhetische, politische, militärische ꝛc. Zu verschiedenen Zeiten kommt mehrentheils nur je Eine derselben zum Bewußtsein des Volkes, Ein Gedanke oder Zweck nimmt sein ganzes Interesse in Anspruch, wir nennen dies das Zeitbewußtsein; alle anderen Richtungen des Geistes, (Vorstellungsreihen) sind dann nicht verschwunden — auch beim Einzelnen nicht — aber gehemmt, lebenslos und ohnmächtig, ohne Productionskraft. Man denke nur an die römischen Kriege — an die Kreuzzüge ganz besonders — an die Reformationszeit — an die Freiheitskriege ꝛc. — Was aber beim Individuum Augenblicke, das sind beim Volke Jahre und Jahrzehende. Das Maß dieser Enge des Geistes ist bei verschiedenen Menschen und Völkern natürlich verschieden; wie wichtig dasselbe, ist offenbar, denn von der Frage: wie viele Gedanken und Begehrungen im Menschen zugleich lebendig sein, und einander gegenseitig bestimmen können, hängt das Ganze des geistigen Vermögens und Thuns ab. Das bedeutendste Gegengewicht gegen diese Enge liegt, um es nur kurz anzudeuten, in der Beweglichkeit des Geistes. Durch diese werden z. B. einem gebildeten Menschen bei einer Ueberlegung, wenn ihm jetzt die Gründe im Bewußtsein vorschwebten, im nächsten Augenblicke auch die Gegengründe im Bewußtsein erscheinen, und bei seiner Entscheidung werden beide mit größerer oder geringerer, wohl selten mit ganz gleicher Klarheit ihn bestimmen. Dadurch ist er dann auch im Stande mehrere Interessen und Zwecke besser auszugleichen oder zu verbinden. Ebenso wird ein Volk bei größerer Beweglichkeit des Geistes mehrere oder alle seine Interessen — die materiellen mit denen der Ehre, die humanen mit denen der Klugheit, die religiösen mit den politischen und wissenschaftlichen ꝛc. — auszugleichen und zu verbinden wissen. Diese Enge wie die Beweglichkeit aber haben ihre Gründe und Gesetze.

Dies und noch vieles Andere wissenschaftlich darzuthun, wäre die Aufgabe der Völkerpsychologie. Wenn sie erfüllt würde, wenn sich uns durch sie aus den Thatsachen der Geschichte, im weitesten Sinne, die psychologischen Gesetze des Völkerlebens offenbarten, würden diese wiederum gewiß viel dazu beitragen, unsern Blick für die Thatsachen zu schärfen und ganz besonders auf den rechten Weg zu lenken; sowie der Biograph die beste und lehrreichste Beschreibung von dem Leben eines Menschen ge-

„Dieſer Doctor", erzählt der Verfaſſer S. 213, „führte mich, weil er ſich mit keinem Auswanderer verſtändigen konnte, zu einigen Kranken, die an bedeutenden Beinwunden litten. Es war ein Loch, ein Stall, wo ſie lagen; doch waren ſie Auswanderer, was eben hinreichend erſchien, um ihnen als Kranken alle ſchickliche Einquartierung zu verſagen.

„Und nun fand ich nach und nach eine Reihe von Auswanderern, die ſich alle in einer erbärmlichen Lage befanden. Beſonders dauerte mich eine Familie aus Stettin, ein Blechſchmied mit Frau und Kindern, die von deutſchen Seelenverkäufern durch Zuſchriften, Blätter und »Lockzettel«, wie die unglücklichen Betrogenen das dort am Mucuri nannten, zum Auswandern verführt waren und nun, in das Land der Verheißung gekommen, nichts anfangen konnten, im bitterſten Heimweh ſich abquälten und in einem Verſchlag eines Stallgebäudes mit einigen Farbigen einquartiert lagen, ohne wieder abziehen zu dürfen, weil ſie der Direction etwas ſchuldeten.

„Und dennoch waren es", fährt er fort, „wieder einige Elſaſſer, die am meiſten mein Mitleid erregten. Von gemeinen ſtrasburger Agenten verführt, hatten ſie ſich nach Braſilien aufgemacht und dort erſt den Betrug gemerkt, den jene Seelenverkäufer mit ihnen vollführt hatten. Drei Männer waren ernſthaft krank und bedurften geregelter ärztlicher Pflege; zwei von ihnen waren verheirathet; die beiden armen Frauen und eine Schar Kinder weinten bitterlich, denn ſie ſahen den Tod der Verſorger und das eigene Elend vor ſich, wenn ſie in der Colonie blieben."

Allein noch weit furchtbarer war, was unſer Reiſender Tags darauf in einem andern Punkte der Colonie, der ſogenannten Bella-Viſta, erleben mußte.

Im erbärmlichen Hauſe befanden ſich etwa 60 Menſchen, von denen über die Hälfte krank war. Größtentheils von Seelenverkäufern beſchwatzt, waren ſie im September des vergangenen Jahres 1858 nach dem Mucuri gebracht worden. Contractmäßig ſollten viele von ihnen gleich nach Philadelphia gebracht werden, was aber unterlaſſen war. Andere ſollten in einiger Entfernung von Bella-Viſta ihr Stück Urwald bekommen und ſollten auch das Umhauen der gewaltigen Stämme beginnen; ſie waren aber an Leib und Seele matt und krank geworden und ſahen ſo einer ſchaurigen Zukunft entgegen, wenn ſie auch contractmäßig ein volles Jahr von der Direction erhalten werden ſollten.

Die Kranken lagen auf dem Boden umher auf ihren armſeligen Betten und Lumpen. Viele von ihnen litten an fauligen Beinwunden, einige an granulöſer Augenentzündung, die meiſten aber waren mehr oder minder angegriffen von typhöſen Erſcheinungen mit charakteriſtiſchen Leiden der Blinddarmsgegend und dazu jener ganzen Gruppe von Symp-

tomen, wie ſie recht eigentlich an den Ufern von verpeſteten Tropenflüſſen vorkommen.

Und dieſen unglücklichen, in Europa und Amerika betrogenen Auswanderern fehlte ein Arzt, und viel ſchlimmer als das — ihnen fehlte ein Menſch, der Mitleid mit ihnen fühlte und ihr Recht verträte!

„Auf das allerbitterſte", erzählt der Verfaſſer, „klagten ſie über die Nahrungsmittel, die man ihnen lieferte, wie rauh auch meine Begleiter ſie anfangs anfuhren und ihnen zu beweiſen ſuchten, daß ſie alle lögen. Es lag aber in dieſem Lügenunifone eine ſo grauſige Wahrheit, ich mußte ihr glauben. Eine kranke Mutter weinte um ihr vor zwei Tagen begrabenes Kind, welches ohne ärztliche Behandlung und zweckmäßige Nahrung hatte ſterben müſſen, und ſchon lag ein zweites, dem ſichern Tode verfallenes Kind neben ihr. Eine Witwe mit ſtinkender Fußwunde und beginnendem Zehrfieber jammerte in derſelben Weiſe um ihren ganz kürzlich verſtorbenen Mann, während ein ſkeletartiges Kind vergebens an den ausgetrockneten Brüſten der Mutter ſog und wimmernd zurückſank. Kinder hatten keine Mutter mehr, alte Väter waren ohne helfende Söhne, Witwen ohne Männer! Tod und Todesangſt waren die Loſung im Hauſe des Jammers und Entſetzens!"

„Ich habe", ſagt der Verfaſſer, „viel größere und ausgedehntere Krankheitsſcenerien geſehen als auf der Bella-Viſta am Mucuri. Manchen wüſten Raum habe ich zum Hospital improviſiren müſſen und manche ernſte, ſchwere Stunde in ſolchem Raume verlebt. Ich brauche nur an einzelne Scenerien im Gelben Fieber zu denken. Aber mit welchem Eifer, mit welcher Aufopferung, ja mit welcher Begeiſterung halfen die Menſchen mit! Die Macht des einbrechenden Uebels war zu gewaltig, aber Menſchen wollten helfen und halfen in einer Weiſe, wie man ſie ſelbſt in Europa vielleicht gar nicht kennt.

„Und nun traf ich eine Gleichgültigkeit, eine Kälte, ja eine ſo grobe Rauheit — faſt hätte ich geſagt Roheit — dieſen Elenden gegenüber, daß ſie mich wirklich tief, tief empörte!"

Und doch ſollte jeder neue Schritt, den der wackere deutſche Arzt in das Innere dieſer Wildniß that, ihm neue und immer furchtbarere Scenen aufdecken. Nachdem er den unglücklichen Coloniſten in Bella-Viſta ſo viel Hülfe geleiſtet als irgend in ſeinen Kräften ſtand, ſetzte er ſeinen traurigen Entdeckungszug fort; „er wollte und mußte", wie er ſelbſt ſagt, „das ganze Elend ſehen bis zu ſeinen fernſten Enden."

„Und das Elend", heißt es I, 218, des angeführten Werkes, „ritt mit uns! Wir verließen die Nähe des Mucuri; der Weg zog ſich langſam aufwärts durch den Wald. Zu beiden Seiten der Straße hatten einzelne Coloniſten ihre Waldſtrecken, die man ihnen unter dem großtönenden Namen von Fazenden (Landgütern) überwieſen hatte, theils

schon angehauen, theils schon ganz gefällt und selbst schon abgebrannt, ja manche hatten schon einigen Mais und Bohnen gepflanzt. Den meisten aber war im ungesunden Klima und unter andern harten Lebensbedingungen der Muth und die Kraft erlahmt. Zwischen dem halbumgehauenen Waldchaos, zwischen den halbverkohlten Stämmen, aus der halbfertigen Waldhütte kamen mir fast durchweg Klagen, ja das allerbitterste Jammergeschrei entgegen. An den Folgen von Wechselfiebern, von Durchfall, beginnender Wassersucht, fauligen Beingeschwüren und infolge der harten Entbehrungen an typhösen Erscheinungen, einem wirklichen Hungertyphus litten die meisten. Alle aber klagten über das unzulängliche Essen, was die Compagnie den Leuten lieferte, wie sehr meine Begleiter auch suchen mochten, durch hartes Entgegenreden mir das Gegentheil zu beweisen."

In der That ist das Quantum der Nahrungsmittel, welche die Compagnie gemäß dem Vertrage und dem geschriebenen Buchstaben nach jedem der Ansiedler für das erste Jahr seines Aufenthalts am Mucuri verabfolgt, schon an sich bei weitem nicht ausreichend, wenigstens nicht für einen Erwachsenen, der den Wald umhauen und andere schwere Arbeit verrichten soll. Diese Nahrungsmittel bestehen vertragsmäßig für einen halben Monat in einem Viertelpfund Kaffee und ebenso viel Zucker, ferner in vier Pfund Fleisch, einem halben Quart Maniocmehl, einem Viertelquart schwarzer Bohnen, fünf Pfund Weizenschiffszwieback und einem Pfund Speck. Allein wie wenig erhalten die armen, jeder Willkür preisgegebenen Ansiedler von dieser an sich schon ungenügenden Ration in Wirklichkeit! Wie viel davon steht lediglich auf dem Papier, wie viel von dem Wenigen, das geliefert werden soll, bleibt an den Händen der Beamten kleben, und wie erbärmlich ist die Beschaffenheit dessen, was die Ansiedler endlich erhalten! Die schmale Ration aber aus eigenen Mitteln zu verbessern, fällt der Mehrzahl der Colonisten unmöglich, theils weil es ihnen überhaupt an Mitteln fehlt, theils auch weil überhaupt keine Vorräthe vorhanden sind, das Wenige aber, was etwa käuflich ist, von den wucherischen Zwischenhändlern zu Preisen ausgeboten wird, die geradezu als unerschwinglich bezeichnet werden müssen. So z. B. kostet, wie der Verfasser gelegentlich anführt, das Pfund Kaffee, das in Hamburg mit 6 Schillingen bezahlt wird, am Mucuri, also in Brasilien, dem Heimatlande des Kaffee, nicht weniger als einen halben preußischen Thaler, also mehr als das Dreifache des Hamburger Preises. Da verlohnt es sich denn freilich, nach Brasilien auszuwandern, wenn man billigen Kaffee trinken will!

Nicht den geringsten Antheil an dieser allen Glauben übersteigenden Theuerung der einfachsten und nothwendigsten Lebensbedürfnisse hat der gänzliche Mangel an Verbindungswegen. Die Straßen sind meist im

erbärmlichſten Zuſtande; unſer Gewährsmann erzählt, indem er ſeine Weiterreiſe in das Innere der Colonie ſchildert: „Hier und da trafen wir eine kleine Truppe von Maulthieren, welche Waaren nach Philadelphia trugen. Auffallend groß war dagegen die Zahl der Maulthierſkelete, die wir antrafen. Weide und Trinkwaſſer mangelten zu ſehr, als daß die Straße ſo leicht zu durchziehen wäre, wie das den Anſchein hat. Es ſagte mir jemand, daß die Leute für Minas, für die die Straße doch eigentlich ein Erlöſungsmittel aus ihrer Binnenlandſchaft ſein ſollte, in der letzten Zeit dieſen neuen Weg weniger aufgeſucht hätten, weil in wenigen Monaten an 300 Maulthiere auf demſelben umgekommen wären."

Umgeben von dieſen und ähnlichen Schreckensſcenen, gelangte der Reiſende denn endlich zu dem ſogenannten „Lager der Chineſen". Denn bekanntlich ſind die Chineſen, dank der Uebervölkerung des himmliſchen Reichs, neuerdings ſehr auswanderungsluſtig geworden; in Californien bilden ſie keinen unbeträchtlichen Bruchtheil der Bevölkerung und auch das offene Grab am Mucuri füllte ſich mit den Leichen chineſiſcher Coloniſten. Dr. Avé-Lallemant gibt ihrer 50 — 60 an, meiſtens junge kräftige Männer unter 30 Jahren und von gutem Ausſehen. Alle trugen nur das kurze chineſiſche Beinkleid, und mehrere auch dieſes kaum, ſodaß die muskulöſen Körper ſich höchſt vortheilhaft zeigten und einen unbedingt kräftigen Menſchenſchlag verriethen. Auffallend dunkel war die Farbe der meiſten, ſo dunkel, daß man ſie für ſehr dunkle Mulatten hätte halten mögen oder gar für dunkelbraunfarbige Neger, natürlich mit Ausnahme der Kopfbildung. Den langen Zopf hatten ſie alle um den Kopf gewickelt, ganz nach Frauenart, wie denn durchweg aller Geſichter den entſchiedenſten Frauenausdruck an ſich trugen — „eine Nation, die in der Jugendentwickelung ſtehen geblieben und in ihr mumificirt iſt."

Um dieſe Chineſen kümmerte ſich nun vollends niemand; vollkommen ſchutzlos und preisgegeben, bildeten ſie gleichſam die Parias unter den Coloniſten, ſozuſagen die äußerſte Crème des Wegwurfs. Deutſche und Chineſen — eine ſchmeichelhafte Zuſammenſtellung, für die wir denen Dank zu ſagen haben, die ſich ſeit Menſchenaltern ſo eifrig bemüht, Deutſchland, das Land der Intelligenz und Bildung, zu einem neuen „Reich der Mitte" zu machen! Unſer Berichterſtatter erzählt: „Kaum konnte man etwas Erbärmlicheres ſehen als dieſes Chineſenlager. Eine Anzahl dürftiger, halbverwitterter Zelte ſtand in zwei Gruppen nebeneinander, gleich zugänglich für Sonnenglut und Regenſchauer, gleich gerecht und ſchlecht für Geſunde und Kranke, ein ekelhafter, widerlicher Anblick, der die unverkennbarſte Inhumanität anzeigte und im Geſicht des uns begleitenden Führers eben keine Widerlegung fand. Intereſſant

waren mir indeß immer einige Arbeiten, die hier und dort umherſtanden, Körbe aus geſpaltenem Bambusrohr geflochten, Spitzhüte mit breitem Rande, ſeltſame Holzpantoffeln u. ſ. w., Sachen, wie ſie in der feinſten Vollendung auch in Europa längſt bekannt geworden ſind, die aber dennoch in gröbſter Form im Zelte eines Chineſen immer noch bemerkenswerth genug erſcheinen. Originell genug war es auch, daß einer dieſer Chineſen mich kannte; ich hatte ihn im Hospital von Rio ärztlich behandelt. Es ſchien mir, als ob er ſich dort wohler gefühlt hätte als im Walde des Mucuri, wo die ganze Lage dieſer Menſchen mir im höchſten Grade traurig zu ſein und vollkommen mit dem übereinzuſtimmen ſchien, was ich ſchon früher davon gehört hatte, in Bahia und andern Orten."

Und doch ſollte es in der Wüſte des Mucuri noch etwas Furchtbareres geben als ſelbſt dieſes Chineſenlager. Das war die Anſiedelung der Holländer an der ſogenannten Militärcolonie vom Urucu, welche der Verfaſſer bald darauf erreichte. Sie war urſprünglich ein Regierungsunternehmen, doch herrſchte auch hier ganz dieſelbe Barbarei, dieſelbe Sorgloſigkeit und Käuflichkeit wie in den bisher geſchilderten Anſiedelungen. Namentlich wurde mit Austheilung der Lebensmittel aufs gewiſſenloſeſte verfahren; in der kurzen Zeit von ſieben Monaten waren von 112 Menſchen bereits 36, d. i. alſo ein Drittel der Geſammtzahl, großentheils vor Hunger geſtorben! Das Gemälde, das unſer Gewährsmann von dem Elend dieſer holländiſchen Coloniſten entwirft, überſteigt jede Vorſtellung. „Im eigentlichſten Sinne des Worts", ſagt er, „dem langſamen Hungerstode preisgegeben, verkauften die, welche noch einige Gegenſtände und ordentliche Sachen hatten, ihr bischen Habſeligkeiten, um dafür Eßwaaren zu erhandeln. Wer das nicht thun konnte, ſchickte ſeine Kinder längs der Landſtraße, um ſich dort mit den Ochſen und Eſeln in Compagnie das Kraut ſtreitig zu machen und ſich an Portulak und einer Art von Chenopodium oder Amaranthus ſatt zu eſſen; ich habe ſelbſt beide Kräuter in den Händen der Leute geſehen. Noch in der letzten Woche des Januar, alſo wenige Tage vor meinem Beſuch, waren drei ausgehungerte Menſchen am Wege geſtorben .... Eine Mutter, Cornelia Kaale, ſaß allein und in ſich gekehrt, mit drei Kindern in ihrem Rancho. Bei meinem Eintritt in ihr Häuschen, wenn wir dies Ding ſo nennen wollen, ward von mir und meinem Begleiter keine Notiz genommen, ſodaß ich zum Dr. Erneſto ſagte: «Dieſe Frau ſcheint ja geiſtesverwirrt zu ſein.» Doch faßte ſie bald Zutrauen und erzählte mir mit wüthendem Schmerze, wie ihr von ſieben Kindern vier aus Mangel an hinreichender Nahrung geſtorben wären, Kinder von vier, ſechs, ſieben und zehn Jahren, und wie das noch einer andern Frau auch ſo gegangen wäre und in kleinerm Maßſtabe in den meiſten Fa-

milien ſo ginge, und wie der wüthende Commandant, wenn ſie hülfeflehend vor ſein Haus gekommen wären, die Mütter mit Drohungen und den allergemeinſten Scheltworten fortgejagt hätte. Ueberall lagen Kranke, namentlich mit atoniſchen tiefen Beinwunden; ſeit vier bis fünf Monaten lagen ſie danieder, ganze Familien lagen danieder, und noch hatte kein Arzt, noch nie ein Arzt, noch nie eine tröſtende Seele ſie aufgeſucht!“

Von ſo viel Elend aufs tiefſte erſchüttert, beſchloß unſer Verfaſſer kein müßiger Zuſchauer zu bleiben; geſtützt auf das Vertrauen, das ihm ſchon früher an höchſter Stelle zu Theil geworden, berichtete er nach Rio-de-Janeiro über den Zuſtand, in welchem er die Colonie gefunden, und begab ſich inzwiſchen nach Sta.-Clara zurück, um die Entwickelung der Dinge abzuwarten und einſtweilen zu retten und zu helfen, wo es etwas zu retten und zu helfen gab. Auch aus dieſem Aufenthalt in Sta.-Clara berichtet er eine Menge der haarſträubendſten Geſchichten, ja der Zorn und die Schamröthe ſteigt einem ins Angeſicht, wenn man bedenkt, daß es Deutſche ſind, welche, verzweifelnd am Vaterlande, ſich dieſem äußerſten menſchlichen Elend in den Rachen geſtürzt haben, ohne dabei auch nur den mindeſten Schutz, den mindeſten Beiſtand vom Hauſe her zu erhalten. Hierher, ihr deutſchen Diplomaten, die ihr ſo ſchöne franzöſiſche Noten zu ſtiliſiren wißt, hierher, ihr Conſuln und Conſularagenten, die ihr ſo ſtolz ſeid auf eure Titel und eure geſtickte Uniform ſo behaglich tragt, hierher ſchaut, und wenn euch noch ein Funke menſchlicher Empfindung und nationalen Bewußtſeins geblieben iſt, ſo eilt und legt Hand an, daß wenigſtens dieſer Schmach ein Ende gemacht wird! Braſilien iſt ja doch kein Land, von Wilden und Menſchenfreſſern bewohnt, es iſt ja doch ein civiliſirter Staat, der Geſandte hält und empfängt und die Formen reſpectirt, in denen gebildete Staaten miteinander verkehren; thäte die deutſche Diplomatie ihre Schuldigkeit, nähme ſie ſich der Deutſchen in der Fremde an, wie ihre Pflicht und ihre Ehre es erfordert, hätten wir, ſtatt jährlich ſo und ſo viel Millionen in unnützer Soldatenſpielerei zu vergeuden, eine deutſche Flotte, die im Stande wäre, den Beſchwerden unſerer Diplomatie Nachdruck zu verleihen, wahrlich, die braſiliſche Regierung, der es an gutem Willen im allgemeinen nicht fehlt, würde ganz gewiß noch die Mittel finden, ein ſo nichtswürdiges Treiben zu hindern und den deutſchen Auswanderern, die den fremden Boden mit ihrem Schweiß und ihrem Blut düngen, zum wenigſten die Möglichkeit eines menſchenwürdigen Daſeins offen zu erhalten!

Hier noch einige Beiſpiele aus dem Tagebuch unſers Gewährsmanns, ſie ſind ſämmtlich mit Namen und ſpeciellen Daten verſehen und verdienen den unbedingteſten Glauben. „Auf dem Boden eines be-

ſonders ominöſen Hauſes", erzählt er S. 256, „lag ein älterer Mann mit einer kräftig gebauten erwachſenen Tochter auf einem Lager, beide mit dem Tode ringend. Der alte Mann war mit elf rüſtigen Familienmitgliedern gekommen. Am Tage nach meiner Rückkunft nach Sta.-Clara ſtarb die Tochter, zehn Stunden nach ihr der Vater. Im wildeſten Schmerz ſtand die alte, aber noch ziemlich rüſtige Mutter dabei, ſie hatte nun ſeit dem October ihren Mann, zwei Töchter und zwei Enkel verloren. Beide Todte wurden zur ſelben Stunde beerdigt. Unmittelbar daran hatte eine Familie Chriſt ihr Lager. Derſelben war am 11. Februar ein Kind geſtorben; am 15. ſtarb ihnen noch ein Kind. Bald darauf, am 24. Februar, ſtarb auch die tiefbetrübte Mutter. Ein einziges dem Hungertyphus entkommenes Kind, tief elend und abgemagert, blieb dem gebeugten Familienvater noch übrig.

„In einem andern kleinen Stübchen lag die Witwe Jung mit fauligen, ſtinkenden Beinwunden, jammernd um ihren ganz kürzlich verſtorbenen Mann. Im Arm hielt ſie ein kleines ſkeletartiges Kind. Nach einigen Tagen ſtarb dies und die Frau blieb hülflos mit zwei Kindern, von denen das eine fieberte und an beginnendem Oedem litt.

„Keinen tröſtlichern Anblick bot die Familie Jäger. Der achtundvierzigjährige Mann war mit der Frau und ſieben Kindern gekommen. Ihm war bereits die Frau und ein Kind geſtorben. Jetzt lag er ſelbſt ſchwer krank an Erſchlaffung aller Lebensfunctionen, mit ſtarkem Oedem an Beinen, Händen und Geſicht; um ſein Lager ſtanden ſechs unmündige Kinder, denen es klar vor Augen ſtand, daß ſie wahrſcheinlich auch bald keinen Vater mehr im fremden Lande haben würden. Und wirklich ſtarb er am 2. März.

„Auch eine Familie Münch erregte tiefes Mitleid; aber was erregte nicht Mitleid in dem unglücklichen Gebäude? Aus der zahlreichen Familie war bis dahin zwar nur ein Kind geſtorben, aber faſt alle waren krank. Der Alte ſaß da, abgemergelt und kraftlos. Vor ihm auf dem Boden lag ſeine Frau Veronika, 50 Jahre alt, an Durchfall und Marasmus leidend; neben ihr eine Tochter, Roſina, 21 Jahre alt, ein Sohn, Leopold, 20 Jahre alt, und eine Tochter, Karolina, 15 Jahre alt, alle an tiefen Beinwunden leidend; noch eine Tochter, Minna, 26 Jahre alt, und ein Sohn, Wilhelm, von 10 Jahren, beide an gaſtriſch-typhöſem Fieber daniederliegend.... Am tragiſchſten ſah es aus bei einem armen Schneider Splinker aus Stettin oder der Umgegend. Den hatte man auch nach dem Mucuri geſchleppt und ihn eben in ſeiner Waldhütte liegen gelaſſen. Faſt zögerte Hr. Horn, mir die Familie zu zeigen. Unter den elendeſten Bedingungen lag der Mann da, zum Skelet abgemagert, mit einer enorm großen Beinwunde, die vollkommen brandig war. Neben ihm lag ſeine abgezehrte, an Durchfall leidende Frau,

neben dieſer eine erwachſene, ebenfalls an Durchfall und ſkrofulöſer Augenentzündung leidende Tochter. Nur ein Knabe war noch auf den Beinen. Das Jammerbild, den Jammerruf in dieſer Waldhütte vergeſſe ich nie!“

Aber brechen wir hier ab; die überhäuften Schauderſcenen möchten das Gefühl unſerer Leſer allzu ſehr erſchüttern, während das Mitgetheilte mehr als hinreichend iſt, um den Beweis für unſere Behauptung zu führen, daß die Auswanderung nach Braſilien, wie ſie gegenwärtig betrieben wird, ein Schandfleck unſerer Civiliſation und daß jeder, dem in dieſer Hinſicht irgendeine Art von Einfluß zu Gebote ſteht, aus allen Kräften dahin arbeiten muß, die Auswanderungsluſtigen, die ihren Blick nach Braſilien lenken, über das furchtbare Schickſal aufzuklären, das ſie daſelbſt erwartet; es mag ſich, gegenüber den Hoffnungen, mit denen ſo viele die heimiſche Küſte verlaſſen, ſehr hart anhören, iſt aber dennoch wahr: beſſer in Deutſchland todt, denn als deutſcher Auswanderer in Braſilien leben!

Wir erwähnen daher zur Vervollſtändigung der vorſtehenden Mittheilungen nur noch, daß die Bemühungen des wackern Dr. Avé-Lallemant nicht ohne Erfolg blieben; infolge der von ihm erſtatteten Berichte erſchien einige Wochen ſpäter ein Regierungsdampfer, der die Hülfloſeſten der Coloniſten nach Rio zurückführte. Auch auf dieſer Ueberfahrt ſtand Dr. Avé-Lallemant, deſſen Buch niemand beiſeite legen wird, ohne dem wackern, echt patriotiſchen, echt menſchlichen Manne in Gedanken die Hand zu drücken, den unglücklichen Auswanderern hülfreich bei. Freilich ging es auch noch jetzt nicht ohne ſchmerzliche Opfer ab; 128 Köpfe hatte unſer Doctor eingeſchifft, davon ſtarb einer unterwegs, ein zweiter im Augenblick der Landung, auf dem kurzen Wege vom Schiff bis zum Ufer, und 87 mußten ſofort bei der Landung ins Hospital gebracht werden!!

„Das war“, ſchließt Dr. Avé-Lallemant ſeinen Bericht, „die traurige Geſchichte vom Mucuri!“ Und das, ſetzen wir hinzu, iſt das jammervolle Schickſal derer, die ſich von trügeriſchen Agenten verlocken und zur Auswanderung nach Braſilien beſchwatzen laſſen.

Die Arbeitstheilung als Gradmeſſer der Cultur.

Von

Joſeph Mechels.

II.

Jeder Menſch hält das Fach, dem er ſich gewidmet und an das ihn wahre Neigung feſſelt, für ſehr wichtig oder wol gar für das wichtigſte. Zeigt er in demſelben eine außerordentliche Leiſtungsfähigkeit, ſo iſt er auch vielleicht von dem ſtolzen Bewußtſein durchdrungen, als der Ueberlegenſte oder Geſcheidteſte zu gelten; es iſt das eine natürliche und darum ſehr verzeihliche Gefühlsäußerung des Menſchen.

Bei den Nationen, als compacten Individuen, tritt dieſe Gefühlsäußerung noch ſtärker hervor. Die nationale Eitelkeit iſt noch größer als die individuelle. Eine jede feingebildete Nation wähnt den Vorrang vor der andern zu haben. Eine jede betont in ihrem Culturleben irgendeine Lichtſeite, welche die Nebenbuhlerin verdunkeln ſoll. Dies führte auf jene empiriſchen Gradmeſſer, von denen wir in unſerm erſten Abſchnitt ſprachen.

Man unterwirft das Weltall aſtronomiſchen Meſſungen, man theilt den Erdkörper in Grade und mißt auf demſelben die größten und kleinſten Flächen und Höhenpunkte. Man beſtimmt die Luft, welche wir athmen, nach ihrer Schwere und ſtuft ſie ab nach ihrem Wärmegehalt, und mancherlei noch ſind der Gradmeſſer in dem Gebiete des Wiſſens und der Technik. Erkühnt man ſich doch ſogar, wiewol ohne Erfolg, den Geiſt des Menſchen durch einen Geſichtswinkel zu ermeſſen!

Durch alle jene Meſſungen erlangt man ein beſtimmtes mathematiſches Ergebniß; ein ſolches wird ſich freilich nicht herausſtellen, wenn wir der Cultur Gradmeſſer anlegen. Verfolgen wir indeß die Entwickelung der geiſtigen und wirthſchaftlichen Culturſphäre, ſo gewahren wir, daß in jeder neuen Epoche alle ihre Disciplinen und Zweige ſchärfer abgegrenzt, zweckmäßiger ſyſtematiſirt und claſſificirt wurden. Das verſchaffte eine beſſere Ueberſicht und übte wieder einen wohlthätigen Einfluß auf das ganze Culturleben aus. Obgleich nun dieſes in ſeiner Geſammtheit auf dieſelbe Weiſe nicht in Klaſſen und Syſteme geordnet werden kann, ſo muß es doch unſer Beſtreben ſein, ein klares und möglichſt nuancirtes Bild von der Stellung der verſchiedenen Nationen zu entwerfen, welche in der Cultur wirkend und ſchöpferiſch auftreten. Und wie die Iris als Gradmeſſer durch die Brechung der Sonnenſtrahlen die Farbentöne widerſpiegelt, ſo gibt die Arbeitstheilung die Abſtufungen der Bildung der Nationen an. Ehe wir aber dieſe vor-

nehmen, wollen wir die empirischen Gradmesser en relief hervortreten lassen, weil wir durch sie jene besser verstehen lernen.

Um einen festern Anhaltpunkt zu gewinnen, schlagen wir mit den empirischen Gradmessern sowol innere als äußere Richtungen der Bildung an. Indem wir die erstern hier mit hervorheben, gibt nach der Meinung vieler der philosophische Geist den Ausschlag. Wo dieser der Grundzug des ganzen Culturlebens ist und der Gedanke sich potenzirt durch große Philosophen, da soll die Nation die erhabenste Bildung beanspruchen. Wer kann es in Abrede stellen, daß die Deutschen im Reiche des Gedanken eine mächtige Herrschaft ausüben? In jedem Deutschen, er nehme eine Stellung ein in der geistigen oder wirthschaftlichen Culturſphäre, drückt sich das kritische Moment aus, in jedem liegt der Hang zum Grübeln und Forschen. Bei keiner andern Nation geräth die innere Welt solchergestalt in Bruch mit der äußern, keine andere nimmt durch Einwirkung äußerer Verhältnisse so dringend Zuflucht zu dem Gedanken, keine andere hat auch so Erhabenes und Großes durch den Gedanken allein errungen? Aber können wir deshalb den Deutschen die erste Culturstufe zuerkennen? Ist ihr Forschungsgeist nicht auch durch Denker anderer gebildeter Nationen schon vorher angeregt worden? Sind nicht auch diese vorher und zu gleicher Zeit schöpferisch und zersetzend im Reiche der Gedanken aufgetreten? Also ist es der in den geläutertsten Geistern gipfelnde deutsche philosophische Geist nicht allein, welcher die höchste Bildungshöhe bestimmt. Dies würde eine Disharmonie in der geistigen Culturſphäre der europäischen Nationen sein.

Den alten König Ludwig von Baiern machte die hehre Idee irre, sein Volk durch die Kunst zu veredeln und zu versittlichen. Gewiß eine hehre Idee! Er hat es auch mit Ehren versucht, und er hat auch Herrliches vollbracht. Ist dieser Fürst auch nicht ganz zum Ziel gekommen, so hat er dennoch bewirkt, daß sein sonst einfaches, derbes Volk der Baiern von einer ähnlichen Liebe zur Kunst beseelt ward, wie er selbst es war; er weckte den schlummernden Genius in seinem Volke und strahlende Größen in den bildenden Künsten sind Beweise seiner schaffenden Kraft. Also mußte wol König Ludwig nach seiner Ueberzeugung ein Volk, welches von Kunstsinn durchdrungen ist und seinen Ausdruck in den Heroen der Kunst findet, für das gebildetste halten. Wenn wir sonach den Kunstsinn als höchste Potenz der Bildung ansehen wollten, dann wären es die Italiener, welche es vermochten, ihren künstlerischen Schöpfungen die höchste göttliche Weihe zu geben. In ihnen allen lebt und webt dieser Kunstsinn, jede ihrer Provinzen, jede ihrer Städte, jeder ihrer Weiler zeichnet sich durch eine besondere Kunstfertigkeit aus. Mit welcher Begeisterung nennt eine Stadt oder ein Dorf den Namen eines Künstlers, welcher dort das Tageslicht erblickte; mit welcher Verehrung

ben kann, welcher Psychologie versteht: so wird auch dann erst eine wahre und gute, d. i. wahrhaft wissenschaftliche Entwicklungsgeschichte einer Nation oder der Menschheit geliefert werden können, wenn wir eine Völkerpsychologie besitzen werden. — Weiter von dem Zwecke der Völkerpsychologie zu reden, ist unnöthig; die bloße Möglichkeit beweist ihre Nothwendigkeit; wie jede Wissenschaft ist sie Zweck ihrer selbst.

Aber auch als Mittel für Anderes kann die Völkerpsychologie von hoher Bedeutung werden. Zunächst für die individuelle Psychologie; durch jene kann erst auf wissenschaftliche Weise erfüllt werden, was Herbart für diese fordert: „Empirische Psychologie darf von der Geschichte des Menschengeschlechtes gar nicht getrennt werden." Gewiß wird, wie überall, auch hier erst durch die klare Erkenntniß des Ganzen jeder Theil ins rechte Licht gestellt; aber das Ganze muß zuvor — das hat Herbart nicht ausgeführt — in der Helle der Wissenschaft gesehen werden. — Dann aber könnte die Völkerpsychologie gleich der individuellen eine praktische Seite gewinnen; wie diese für die Pädagogik die Elemente und Fundamente bereitet, könnte jene uns die Gesetze zeigen, nach denen eine wahre und echte Nationalbildung und Nationalerziehung einzurichten ist; ja sie allein kann uns die Formen und Bedingungen lehren, in und unter denen der Nationalgeist erhalten und erhoben werden kann. Wie schwankend, vage und phrasenhaft das bisherige Reden vom Nationalgeist noch ist, wie wenig die Erinnerung an ihn auf die Einrichtung der öffentlichen Erziehungsanstalten eingewirkt hat und einwirken konnte, ist Jedem bekannt; wie viel wir von einer psychologisch-wissenschaftlichen Erkenntniß über das Leben, Wirken, Wachsen und Gedeihen des Volksgeistes an Belehrung und Ermunterung erwarten und hoffen dürfen — wer mag dies im Voraus bestimmen?

Vielleicht wird auch durch eine solche Wissenschaft ein anderer Gedanke, den sich die Staatsmänner merken sollten, Bestätigung und Grund erhalten: daß nämlich der Geist einer Nation das „heilige Feuer" ist, das man nicht verlöschen darf; daß er aber zugleich ein vulcanisches Feuer, welches nach Naturgesetzen unter gewissen Bedingungen verheerend hervorbricht, und das keine menschliche Macht noch Kunst verlöschen oder bannen kann; und daß eben deshalb „mit Völkern zu experimentiren eine gefährliche Sache ist."

Schließlich darf ich wohl die Hoffnung aussprechen: man werde aus dem Umstande, daß eine Bearbeitung der Völkerpsychologie oder auch nur der Gedanke daran noch nicht vorhanden gewesen, keinen Verdacht gegen ihre Möglichkeit schöpfen, wenn man bedenken will, daß die Psychologie als Wissenschaft, welche sich nicht mit der Schilderung und Classification der Geistesthätigkeiten begnügt, sondern nach den Gesetzen derselben forscht, ein Kind unseres Jahrhunderts ist.

iſt dort auf allen öffentlichen Plätzen und in allen Häuſern ſeine Büſte aufgeſtellt; wie geriethen oft ſelbſt dieſe Städte und Dörfer in ſtolze, edle Feindſchaft miteinander um des zweifelhaften Geburtsrechts dieſes oder jenes Künſtlers willen! Betreten nicht noch immer alle nach künſtleriſcher Vollkommenheit ringenden Künſtler aller Nationen den claſſiſchen Boden Italiens, um ſich dort an den Meiſterwerken der Kunſt zu weiden und ſich nach ihnen zu bilden? Wenn nun aber auch die Italiener in der göttlichen Auffaſſung und Ausführung ihrer Bildſäulen und Gemälde bisher unerreicht blieben, ſo haben doch auch Niederländer, Franzoſen und Deutſche, ihre Schüler, mit ihnen rivaliſirt. Wenn die Söhne des am meiſten claſſiſchen Landes von Europa groß daſtehen in der Wiederbelebung der Antike, ſo glänzen jene durch die reichen Farbentöne ihrer Landſchaften, dieſe durch ihre erhabenen Leiſtungen in der Hiſtorien- und Genremalerei, und indem die letztern in dem ganzen Gebiete der Malerei hellleuchtende Sterne aufzuweiſen haben und dem Geiſte italieniſcher Sculptur nahe kommen, verbleibt ihnen noch die unerreichte Meiſterſchaft in der Erzbildnerei.

Italiener und Deutſche theilen den Ruhm der Meiſterſchaft in der Tonkunſt, dieſer Tochter des Himmels. Beide ſind mächtig in dem Reich der Töne, beide bieten ſich hier die Spitze. Aber man vergeſſe nicht, daß die erſtern auch hierin die Lehrer der letztern waren. Erklärt nicht ſelbſt Mozart, der göttliche Meiſter, daß er ſeinen Genius erſt durch das Studium italieniſcher Tonwerke entflammt habe? Und doch dürfen wir ſtolz darauf ſein, daß vielleicht auch hier wieder die Schüler die Lehrer übertroffen haben, und zwar in der ſchwierigſten muſikaliſchen Form, der „Fuge".

Alſo kann auch der Kunſtſinn nicht den Maßſtab für die höchſte Culturſtufe abgeben.

Wir haben dieſe innern, rein geiſtigen Merkmale der Cultur berührt, wir wollen nunmehr einige innere, mehr moraliſche in den Vordergrund treten laſſen.

Es iſt ſelbſtverſtändlich, daß nur da, wo geſunde politiſche Zuſtände ſind, wo Regierung und Staat die wahre Einheit bilden, wo die Intereſſen des Staats- und Volkshaushalts ſich innig miteinander verketten, die Cultur erfolgreich Wurzel ſchlägt und ihr Beſtand verbürgt ſein kann. Muſterhafte politiſche Zuſtände ſetzen demnach politiſche Intelligenz voraus, welche ſomit allein die eigentliche Potenz der Cultur ſein müßte. Doch hüte man ſich auch hier vor Einſeitigkeit! Beſitzt auch dieſer oder jener Staat vor dem andern politiſche Vorzüge, welche zur Richtſchnur dienen können, ſo iſt doch bis zur Zeit noch kein abgeſchloſſener Normalſtaat erſtanden. Der einzelne Staat, ſelbſt der muſterhafteſte, bleibt immerhin das Bild des einzelnen Menſchen, in welchem Licht und

Schatten wechseln. Wollte man die politische Intelligenz als Norm der höchsten Culturstufe bezeichnen, so würden die Engländer in erster Linie stehen. Sie sind es, welche durchdrungen sind von dem Geiste ihrer Verfassung und die durch dieselbe verbürgte Freiheit verstehen. Es ist das keine von der Laune eines Fürsten octroyirte, keine mit einem Fürsten pactirte Verfassung: sie hat sich, wie alles andere, aus dem Volke selbst herausgebildet, sie ist die Frucht der historischen Schicksale dieser ernsten Nation. Und obwol ihre politischen Zustände noch von veralteten Misbräuchen durchwachsen sind und denselben noch hier und da mancher Zopf anhängt, so ist die Nation doch im heißen, ernsten Kampfe erprobt worden und geht die Läuterung mehr und mehr jetzt nur auf friedlichem Wege vor sich. Das stolze Albion ist das einzige Land in Europa, wo man nach der eigenthümlichen tiefern Auffassung des Geistes der Verfassung sagen kann: „Der König oder die Königin kann nichts Böses thun."

Aber hat denn die politische Intelligenz der Engländer bereits einen solchen Einfluß auf die beiden Culturſphären geäußert, daß sie unter allen Culturvölkern als das gebildetste dastehen? Zeigen die politischen Zustände anderer Nationen nicht auch politische Glanzseiten, sind nicht auch andere Nationen, freilich nicht mit demselben Erfolge, durch heiße politische Kämpfe gegangen, haben nicht auch Italiener, Franzosen, Deutsche reiche und anregende Ideen zur Staatsweisheit geliefert? Den Engländern sind ihre Vettern, die Angloamerikaner und die schlichten Norweger, an die Seite zu stellen. Beiden ist ein hoher Grad von politischer Intelligenz eigen, beide erfreuen sich einer vortrefflichen politischen Verfassung und unterscheiden sich darin von den Engländern, daß sie von außen nach innen politisch herangebildet worden. Die Norweger haben bereits ihre Geschichte gehabt, die Angloamerikaner machen noch Geschichte. Diese besonders können sich auf ihre Musterverfassung berufen und nicht genug der glücklichen Umstände eingedenk sein, unter welchen es ihnen vergönnt ist, dieselbe ungestört durchzuführen. Ihre Jugend verleitet sie zu der Unbesonnenheit, sich deswegen auch für das erste Volk der Welt zu halten, ohne zu bedenken, daß sie nur europäische Ideen realisiren und als eingewanderte gebildete Colonisten die europäische Cultur nur fortsetzen und daß auch andere Factoren, als gerade die politische Intelligenz insonderheit, bei dem glücklichen Gedeihen ihres Culturlebens thätig sind. Auch für die Zukunft wird dieselbe nicht allein dieses Agens sein. Mögen auch die Angloamerikaner einst Europa durch Culturglanz in manchen Beziehungen verdunkeln, noch sind sie Schüler der Europäer. Die Norweger leben patriarchalisch und sinnig in ihrem Lande fort; auch ihnen ward der Genuß beneidenswerther politischer Freiheit zu Theil und sie verstehen,

dieſes hohe nationale Glück wohl zu benutzen. Wenn nun politiſche Intelligenz der einzige, unfehlbare Gradmeſſer der Cultur wäre, ſo müßten die Norweger von einem hohen Standpunkte vielſeitiger Bildung auf andere Nationen ſtolz herabſchauen. Aber dem iſt nicht ſo.

Die Sitte übt größere Macht aus als das Geſetz. Davon gibt das Mittelalter zur Zeit des Minnedienſtes Kunde. Wie milderte die ritterliche Sitte der Frauenverehrung den rauhen Sinn der Männer, wie ſtimmte ſie ihr Herz zu edlern Gefühlen und hob ſie das Sittlichkeitsgefühl! So bahnte dieſe ſchöne Sitte in der That ſtill und feierlich den Weg zur Cultur. Es mußte wol in dem Jünglingsalter des Mittelalters liegen, daß den Frauen ſo rein und lauter gehuldigt wurde: denn warum herrſcht dieſe veredelnde Sitte jetzt nicht mehr in Europa, warum finden wir ſie, freilich nicht ſo erhaben aufgefaßt und nicht ſo ritterlich durchgeführt, bei einem Volke, welches noch in ſeinem nationalen Jugendalter iſt? Jene Angloamerikaner pflegen ſie vor allen andern Nationen. Es iſt eine ſonderbare Erſcheinung, daß gerade dieſe Yankees, welche in allem ihrem Thun und Schaffen zuerſt die Grundſätze der Nützlichkeit verfolgen, den Frauen im Privat- und öffentlichen Leben die ihnen eigentlich zukommende Ehrerbietung erweiſen. Mag die Frauenverehrung in dieſem Lande auch öfters in Ueberſpanntheit umſchlagen, ſo iſt doch nicht zu leugnen, daß ſie auf den noch in Zerſetzung begriffenen National- und Privatcharakter heilſam einwirkt, die Sittlichkeit fördert und das ſociale und politiſche Leben anregend durchdringt. Die Angloamerikaner würden ſich ungefähr ſo ausſprechen: „Wir ſelbſt wiſſen, was uns frommt und nützt, wir ſelbſt kennen den Werth unſerer Verfaſſung am beſten. Theilt man auch unſer politiſches Glaubensbekenntniß nicht, mistraut man auch unſern jetzigen politiſchen Zuſtänden, verkennt man auch unſern eigenthümlichen Culturgang, ſo berechtigt uns ſchon dieſe hehre Sitte der Frauenverehrung, welche bereits in unſer Fleiſch und Blut übergegangen, zu dem Ausruf: Wir ſind die gebildetſte Nation der Welt. Wir weiſen den Frauen den ihnen gebührenden Ehrenplatz an. Wir betrachten ſie als unſere Lebensgefährtinnen, als Genien, die uns nicht allein im häuslichen, ſondern auch im öffentlichen Leben rathend und beſeligend zur Seite ſtehen. Wir haben es auf den unwirthbaren Steppen unſer Landes täglich vor Augen, wie noch im wildeſten Naturzuſtande ſich befindliche Völker ihre Frauen als Sklavinnen behandeln. Das iſt eine inhaltſchwere Mahnung! Was uns dieſe Indianer in grellen Farben enthüllen, das zeigen uns andere Nationen ſtufenweiſe in mattern. Es gibt kein anderes Land, wo die Frauen mit dem Nimbus umgeben ſind wie hier. Unſere Frauenverehrung bildet gleichſam einen Eckſtein in unſerm Culturleben, an welchem das Tückiſche des Schickſals ſich zerſchellt.“

Die Sitte der Frauenverehrung wiegt im Culturleben in der That ſehr ſchwer. Im Mittelalter hatte ſie einen religiöſen Anflug; mit der zunehmenden Sittenverfeinerung und Geiſtesbildung ſchwächte ſie ſich indeß ab. Bei den Angloamerikanern trägt ſie ein politiſches Gepräge und wird vielleicht bei zunehmender Bevölkerung und Sittenverfeinerung ebenfalls an Feuer verlieren. Hier wie dort kommt auch das Alter heran. Dieſe Sitte, ſo ſehr ſie nun Herzens- und Geiſtesbildung hebt und fördert, kann dennoch nicht maßgebend für die Culturhöhe ſein.

Wenn eine Nation einen Vorzug beſitzt, welcher die unverbrüchlichſte Bürgſchaft für ihr Culturleben liefert, ſo könnte man ſich veranlaßt finden, dieſelbe auch dann ſchon für die gebildetſte zu erklären, ſolange ſie noch nicht einen gebietenden Höhepunkt der Bildung erklommen hat. Dieſer Vorzug liegt in der Coloniſationsfähigkeit begründet, und drei germaniſche Nationen ſind es, welchen derſelbe vor allen andern eigen iſt: die Angloamerikaner, Engländer und Deutſchen ſind geborene Coloniſten. Eine jeder dieſer Nationen iſt befähigt, durch ihre Coloniſationsfähigkeit jedes unwirthbare Land in ein Eden umzuſchaffen und die von ihnen hervorgerufene Cultur auch fördernd zu erhalten. Ziehen wir indeß zwiſchen ihnen noch feinere Parallelen, ſo offenbart eine jede wieder beſondere Coloniſationsvorzüge, welche durchaus übereinſtimmen müſſen, wenn das Culturleben in ſeiner Spann- und Schwungkraft verbleiben ſoll. Die Angloamerikaner ſind vortreffliche Pionniere der Cultur, um den Rahmen zur Coloniſation anzulegen. Bei ihnen ſtehen praktiſche Einſicht und Unternehmungsgeiſt eine Potenz höher als bei den Engländern, die ſie außerdem an Eintheilungsſinn und Schwungkraft übertreffen. Mit dieſen koſtbaren Coloniſationseigenſchaften verbinden ſie eine unendliche Raſchheit in der Ausführung. Als Backwoodsmen, Farmer, Pflanzer und Kaufleute ſind ſie gleich groß; ſie ſtehen als Coloniſten in erſter Linie. Die Engländer entwickeln bei Anlegung einer Colonie dieſelben Eigenſchaften, aber in einem geringern Grade. Nur als Kaufleute und Techniker überragen ſie wol ihre überſeeiſchen Vettern. Als Coloniſten gebieten ſie in zweiter Linie. Die Deutſchen geben vortreffliche Coloniſten ab, um den Rahmen, welchen die beiden erſtern zu einer Colonie bereits gelegt haben, nachhaltiger und ſchöner auszufüllen. Die Deutſchen entfalten eine Colonie zur eigentlichen Blüte, bei der erſten Anlage ſtehen ſie aber ihren beiden Nebenbuhlern an Unternehmungsgeiſt und Raſchheit nach. Als Coloniſten in dritter Linie haben ſie eine ſehr hohe Bedeutung. In der Ausdauer, einem der Hauptmerkmale der Coloniſationsfähigkeit, halten alle drei einander die Wage.

Die amerikaniſche Union, eigentlich eine einzige großartige Colonie,

liefert den schlagendsten Beweis, daß ein Pflanzstaat nur dann zur vollkommenen Blüte gedeihen kann, wenn vorzüglich diese drei Nationen zusammenwirken. Jede, beim Colonisiren allein schaffend, würde mehr oder weniger, früher oder später in eine einseitige Richtung gerathen. Zudem wird durch die verschiedenen Bildungsvorzüge der übrigen europäischen Nationen, welche dort fast alle zusammenkommen, die Elasticität des modernen Culturlebens noch gesteigert. Wollten wir sonach die Colonisationsfähigkeit als das sicherste Kriterium der Bildungshöhe mit Unbedacht gelten lassen, so hätten wir über die Franzosen wegen ihres gänzlichen Mangels an dieser Fähigkeit ein äußerst scharfes Urtheil zu fällen.

Als wir einst in Amerika weilten und auf den einsamen Prairien wilde Indianerhorden an uns vorüberziehen sahen, machten wir die Beobachtung, daß dem Typus der Indianer stets die Beschaffenheit der Waffen entsprach. Jede schwache und verkümmerte Horde handhabte den unvollkommenen Bogen mit wenig Geschicklichkeit, jede mächtige und kräftig ausgebildete entsandte vom starken Bogen mit bewundernswerther Gewandtheit den sichern Pfeil. Auch zeigte sich da ein edlerer kriegerischer Sinn, wo die Waffen vollkommener waren. Diejenigen Indianer aber, welche Feuerwaffen trugen, hatten den ursprünglichen Charakter der Wildheit verloren und bereits den ersten Uebergang zur Cultur gemacht; also war die verbesserte Waffe das erste Merkzeichen der Cultur. Was uns dort auf dem Tummelplatze der wilden Söhne der Natur erschien, das gewahren wir schärfer ausgeprägt in dem Leben der civilisirten Nationen. Es ist leider wahr, daß bei diesen die bessere Organisation der Armee und ihre zweckmäßigere Armatur gleichen Schritt hält mit der Entwickelung der ganzen Cultur. Wo eine Armee die raffinirteste Waffe aufweisen kann, da findet man die ausgebildetste Kriegskunst und wähnt die Nation darum auf der höchsten Stufe der Bildung zu stehen: und dahin muß es gekommen sein, daß ein solches Wahrzeichen der Cultur sich Geltung verschafft hat. Wie bei den Indianern übrigens die Feuerwaffe den ersten Uebergang zur Entwickelung andeutet, so ebnet bei den civilisirten Nationen die raffinirteste Armatur auch wieder den Weg zu einer noch höhern Bildungsstufe, auf welcher endlich dieses heikelige Wahrzeichen der Cultur verschwinden muß. Wollte man einer Nation mit dem musterhaftest armirten Kriegsheere den höchsten Bildungsgrad zuerkennen, so würde das eine arge Verkennung der blühenden Culturzustände anderer Nationen sein, welche ohne kunstsinnig construirte Waffen ebenfalls erhabene Bahnen der Cultur wandeln.

Es würde eine sehr originelle Idee sein, wenn man mit einer Gesellschaft feinglacirter Dandies einem unwirthbaren Lande den ersten Anflug von Cultur geben wollte. Ein solcher Fehlgriff könnte fast nicht

auffallend ſein, indem man im gewöhnlichen und öffentlichen Leben die feine äußere Bildung ſo oft mit der innern verwechſelt. Wir deuten hier die äußere Bildung als einen von den äußern empiriſchen Culturgradmeſſern an, welche wir damit hervorheben. Ein Menſch mit ausgeſuchter Toilette von elegantem äußern Benehmen übt ſtets eine gewiſſe Anziehungskraft aus: er blendet oft bei der oberflächlichſten Geiſtesbildung. Dies zeigt ſich auch im Völkerleben. Die Franzoſen ſind eine geiſtreiche und ſcharfſinnige Nation und wir theilen nicht die Meinung, daß bei ihnen die oft gerügte geiſtreiche Oberflächlichkeit die Crème ihrer Bildung ſei: ſie ſind auch eine Nation von großer Geiſtestiefe. Ihre Heroen der Wiſſenſchaft ſtellen ſich denen der übrigen denkenden Nationen ſtolz zur Seite: vor einem Arago beugte ſich mit Ehrfurcht ſelbſt ein Humboldt! Zudem ſind ſie ſeit der erſten Revolution ernſter geworden und ihr Charakter fühlt ſich ſchon längſt mehr hingezogen zu der Strenge der Engländer und der Tiefe der Deutſchen. Sie feſſeln Europa noch immer durch die Eleganz ihrer äußern Sitten und durch den Geſchmack ihrer Moden: aber es war eine Zeit, wo ſie dadurch dergeſtalt blendeten und mit ſolchem Erfolge ihre Geiſtesbildung herrſchend machten, daß man ihnen ohne weiteres den erſten Bildungsgrad unter den Nationen Europas einräumte. Während die großen Geiſter anderer Nationen ſich ſtill in ſich ſelbſt zurückgezogen hatten, und kaum von ihrem eigenen Volke gewürdigt wurden, erſchienen jene der Franzoſen auf der Weltbühne und riſſen unwiderſtehlich an ſich. Es waren jene feingeſchnittenen Geiſter, welche durch große Gelehrſamkeit und zugleich durch feine Weltbildung überwältigten, oder ſchon durch den Scharfſinn und die Liebenswürdigkeit ihres Geiſtes bezauberten. So unter andern Franz I., Ludwig XV., Voltaire, Talleyrand.

Zu allen Zeiten verſtanden die Franzoſen die günſtigen Verhältniſſe, ſich mit ihrer Bildung einzuſchmeicheln, zu benutzen; dabei half noch die ihnen angeborene Geſchmeidigkeit und Anmuth im Bunde mit ihrer eleganten Sprache. Aber trotz alledem konnte dieſer äußere Glanz der Sitten, dieſe Modetyrannei nicht der Maßſtab der eigentlichen Bildungshöhe der Franzoſen verbleiben. Nach und nach verſchwand der Nimbus. Sie ſelbſt ſahen ein, daß ſie der äußern Bildung zu ſehr gefröhnt hatten. Sie erkannten in dem zu großen Drängen nach außen hin und nach Flitter ſehr wohl die Verflachung der wahren Geiſtesbildung und Aufklärung. Und wenn auch die nationale Schauſtellung durch allerlei Kunſtwerk von der Regierung immer noch genährt wird, ſo faßt ſie doch nicht mehr ſo an wie ehedem. Die Franzoſen, ſtets tonangebend im Salon und in der Mode, auch zur Zeit nach dieſen beiden Gewalten der äußern Bildung für die erſte in Europa zu erklären, würde ein Hohnlob auf ſie ſein und zugleich eine Beleidigung der andern Nationen.

Eine Nation, bei welcher die Reinlichkeit einen nationalen Grundzug bildet, hält sehr viel auf sich. Reinlichkeit fördert nicht allein den gesundheitlichen, sondern auch den geistigen Zustand der ganzen Nation. In corpore sano mens sana: das bewahrheitet sich auch hier. Die englische Nation kann sich des Vorzugs der Reinlichkeit rühmen; unter allen Nationen verbraucht sie nach genauen statistischen Daten sowol die meiste grobe als auch die meiste feine Seife. Diesem Seifenverbrauch zufolge hat man freilich mit nicht großem Ernst den kühnen Ausspruch gewagt, daß die Engländer deswegen doch wol die cultivirteste Nation der Erde sein müßten. Ein solcher Gradmesser trägt in Wahrheit etwas Verführerisches an sich, gerade weil er gleichsam so hingeworfen ist. Sollte derselbe aber wirklich als stichhaltig gelten, so nähmen die Holländer wol noch eine höhere Stufe in der Cultur ein: denn wenn sie auch nicht so viel Palmölseife verbrauchen wie jene stolzen Insulaner, so ist doch holländische Reinlichkeit sprichwörtlich. Beide Nationen vertreten achtunggebietend die wirthschaftliche Culturſphäre und haben auch in der geistigen einen guten Klang. Beide wissen die Hülfsquellen ihres Landes klugerweise auszubeuten. Die eine ist specifisch englisch, die andere specifisch holländisch. Die eine lebt und wirkt abgeschlossen auf einer Insel, die andere auf Morast und Dünen. Beide sind geniale Wirthschafter. Aber wie voreilig und wie einseitig würde es sein, diesen beiden Nationen vermöge des gewiß anerkennenswerthen Vorzugs der Reinlichkeit den Primat in der Cultur zuzuerkennen!

Bei dem Eintritte in das Haus eines Bürgers der alten deutschen Reichsstädte gewahrt man noch oft auf der Flur eine mächtige Standuhr. Sie steht dort schon seit geraumer Zeit, denn in den Häusern der alten Reichsstadtbürger mahnte stets das Ticktack an ängstliche Pflichterfüllung. Diese Uhr gibt noch jetzt Beweis von der großen Pünktlichkeit und Ordnungsliebe unserer deutschen Vorfahren. So ist es auch noch zur Zeit und anderer Orten. Allenthalben, in Stadt und Land, wo man beim Eintritte in ein Haus eine Uhr erblickt, da herrscht Ordnung und Regelmäßigkeit: nie wird man es anders finden. Das spricht sich auch unter anderm bei den Arbeitern aus. Trägt der Arbeiter eine Uhr, so kann man annehmen, daß er fleißig, pünktlich und nüchtern ist. Man betont in dieser Beziehung die englische Arbeiterklasse und das mit Fug und Recht. Jeder englische Arbeiter und verdiene er auch noch so wenig, strebt dahin, gleich anfangs den Kostenbetrag für eine Taschenuhr von seinem Lohne überzusparen. Man trifft in England Arbeiter an, welche die kostbarsten Taschenuhren tragen und jedesmal bestätigt es sich, daß sie sparsam, fleißig, arbeitstüchtig und zuverlässig sind. Die Uhr ist bei ihnen kein Luxusartikel, sondern ein Gegen-

ſtand, welcher zum ordentlichen Menſchen gehört, wie die ſaubere Wäſche und der heile Rock. Nach ſtatiſtiſchen Daten erreicht auch in England die Verfertigung und Einfuhr der Uhren im Vergleich zu andern Ländern eine enorme Ziffer. Die Uhr kann demnach ebenſo wie der Seifenverbrauch immerhin einen Vorzug des Culturlebens andeuten, wenn ſie auch gerade nicht als beſonderer empiriſcher Culturgradmeſſer aufgeſtellt wird.

Hier müſſen wir zwei andere äußere Culturgradmeſſer, welche man aus dem Culturleben gleichſam herausgeſchält hat, auch noch einiger Erörterung würdigen.

Würde es ſich ergeben, daß der Gaumengeſchmack ſich gleichmäßig mit der Geiſtesbildung verbeſſert und veredelt hätte, ſo müßte man der Kochkunſt in der Culturgeſchichte eine wichtige Beſtimmung beilegen. Wenn, wo und wie man aber in dieſelbe forſchend eindringt, tritt das Gegentheil zu Tage. Es hatte die politiſche Macht bereits Terrain gewonnen, es hatten Künſte und Wiſſenſchaften, Handel und Induſtrie ſich ſchon zur Blüte entfaltet, es hatte ſich längſt ein prunkender Hofſtaat gebildet, ehe es der Kochkunſt gelungen war, ſich Geltung zu verſchaffen. Es gab noch immer keine Gaſtronomie. Dieſe dämmerte auf unter der Regierung Ludwig's XV. und erreichte erſt im Laufe des jetzigen Jahrhunderts eine nennenswerthe Höhe. Den Franzoſen gebührt die Ehre, ihr die eigentliche Bedeutung gegeben zu haben. Die franzöſiſche Küche ward tonangebend bis auf dieſen Moment. Obgleich die Gaſtronomie als Culturgradmeſſer ſich als bedeutungslos herausſtellt, ſo muß man ihn doch nicht ganz ungeprüft zur Seite ſtellen, denn man weiß, daß die Cultur der Römer dann in excentriſche Bahnen gerathen war, als ſie ſich als die größten Gourmands und Friands hervorthaten. In dem letzten Stadium ihrer politiſchen Macht feierte auch die Völlerei und Gaumenlüſternheit ihre Glanzepoche. Dem Sinken der moraliſchen Kraft folgte ſchnell der ſchmähliche Untergang ihres Weltreichs. Zu unſerm Glücke hat die moderne feine Kochkunſt unſer inneres Mark noch nicht ſo angegriffen, ſie hat vielmehr eine gewiſſe künſtleriſche und wiſſenſchaftliche Weihe erhalten, welche uns dann wol vor Ausſchreitungen bewahren mag. Andere Nationen können daher ohne Gram und Bedenken den Franzoſen die Oberhoheit in der Gaſtronomie gönnen.

Mit größerer Kühnheit und zugleich mit großer Drolligkeit hat man es verſucht, auf ein unbedeutendes Object die Würde eines äußern Culturgradmeſſers zu übertragen. Es iſt dies ein ſehr pikanter Gradmeſſer: nämlich die Gabel. Im äußerſten Naturzuſtande bedienen ſich die Indianer beim Eſſen auf faſt thieriſche Weiſe der bloßen Finger; haben ſie den erſten Uebergang zur Cultur vollbracht, ſo vertritt bei ihnen ein vollkommenes Jagdmeſſer die Stelle der Gabel; ſind ſie bereits

an feſte Wohnſitze gebannt, ſo handhaben ſie ſchon dieſes jetzt unentbehrliche Tafelwerkzeug. In manchen Dörfern unſers Vaterlandes gewahrt man noch die zweizinkige Gabel, welche übrigens immer mehr der dreizinkigen Platz macht. In den Häuſern der Städter liegt größtentheils die dreizinkige auf, welche aber auch mehr und mehr vor der vierzinkigen verſchwindet. In Frankreich ſoll die vierzinkige Gabel am meiſten vorherrſchen; dann läßt man England und hierauf Deutſchland folgen. Man beliebt, auf dieſe Weiſe die Cultur nach den Gabelzinken abzumeſſen. Es bedürfte indeß noch einer ſehr genauen ſtatiſtiſchen Ermittelung, bei welcher Nation dieſes Tafelwerkzeug in ſeiner Vollkommenheit am meiſten verbreitet iſt. Wir laſſen die Bedeutung dieſes ſonderbaren Gradmeſſers auf ſich beruhen: aber wenn nun plötzlich etwa der ruſſiſche Zar durch Machtgebot und par force de la police die vierzinkige Gabel als bildungfördernd allerorten in ſeinem weiten Reiche einführte, würden die Ruſſen mit Einſchluß der Koſacken und Baſchkiren dann wol wirklich mit Einem Schlage als die cultivirteſte Nation daſtehen?!

Die angeführten empiriſchen Culturgradmeſſer verſchaffen alſo wol Aufklärung über verſchiedene Bildungsvorzüge dieſer oder jener Nation, ſie zeigen aber auch, daß ſie nicht zur Beſtimmung der Bildungshöhen dienen können. Vor allem beleuchten ſie auch bereits die wichtige Arbeitstheilung im allgemeinen: ſie beweiſen, daß eine jede Nation nur ein Glied in der großen goldenen Kette der Cultur bildet, welche die Geſammtheit umſchlingt.

Jede Nation muß ſich bemühen, die geiſtige Culturſphäre mit der wirthſchaftlichen auszugleichen. Das iſt freilich eine ſehr ſchwierige Aufgabe. Bis zur Vollkommenheit gelingt ihre Löſung nie: denn Vollkommenes gibt es nun einmal nicht unter der Sonne. Darum hat jede Nation ihre beſondern Gaben und Vorzüge und durch dieſe iſt einer jeden wieder ihre beſondere Arbeit zugetheilt: ſo will es die Arbeitstheilung, dieſes wahrhaft kosmiſche Geſetz. Eine jede Nation ſoll mit ihrem Talente wuchern. So kommt es denn auch, daß die eine Nation ſich lieber in der geiſtigen Culturſphäre, die andere lieber in der wirthſchaftlichen bewegt.

Kant vergleicht das Culturleben mit einer Taube: ein ſchöner Vergleich, den wir wahrhaft beherzigen. Wie die Cultur und Natur beim einzelnen Menſchen und bei einer Nation ſich im Gleichgewichte halten müſſen, ſo ſtellt dieſer große Denker das Bild der Taube auf: denn wie dieſe zur Erhaltung ihrer Lebensfähigkeit aus der Atmoſphäre nie hinüberfliegt in den luftleeren Raum, wo ſie Widerſtand empfinden und ermatten würde, ſo wird auch die Cultur zur Erhaltung ihrer Lebensfähigkeit getragen von der Natur. Ohne dieſes vortreffliche Bild zu

verdunkeln, erdreisten wir uns, der Taube noch den Adler hinzuzufügen. Nach unserer Ansicht stellt das Bild der Taube mehr die wirthschaftliche, das des Adlers mehr die geistige Culturſphäre vor. Die Taube lebt mehr auf der Erde, ſie iſt ſtill, friedlich und geſellig; nur dann und wann ſchwingt ſie ſich auf in raſchem, kurzem Flügelſchlage und fliegt kreiſend nur bis zu einem gewiſſen Weichbilde in der Atmoſphäre, über welches ſie ſich nicht hinauswagt. Sie iſt das Sinnbild der wirthſchaftlichen Cultur. Der Adler lebt ſtolz für ſich in den höhern Luftregionen; im erhabenen majeſtätiſchen Fluge erhebt er ſich über das Weichbild der Atmoſphäre hinaus bis zur äußerſten Grenze des Aethers, nur dann und wann berührt er die Erde, um bald wieder in ſtärkerm Flügelſchlage die höchſten Luftſphären zu durchfliegen. Er iſt das Sinnbild der geiſtigen Cultur. So folgt bei der Ausgleichung der geiſtigen und wirthſchaftlichen Culturſphäre die eine Nation bald mehr dem Fluge des Adlers, die andere bald mehr dem Fluge der Taube. Eine jede kann in ihrem Culturleben aber auch glücklich und der ihrer Beſtimmung eingedenk ſein, zur Hebung der Geſammtcultur erfolgreich mitzuwirken.

Gewichtige Perſönlichkeiten.

Ein Beitrag zur deutſchen Hof- und Sittengeſchichte.

Wenn wir heutzutage über die Boulevards von Paris gehen, treffen wir neben den Limonadenverkäufern, den Cocohändlern, den Affenführern, den Elektriſirmaſchinen ꝛc. wol auch auf Leute, welche Schnellwagen aufgeſtellt haben zu Nutz und Frommen des Vorübergehenden, den etwa die Luſt anwandelt zu erfahren, wie ſchwer ſein irdiſches Theil ins Gewicht fällt. Uns ſogenannten Gebildeten erſcheint dies jetzt als eine ſehr triviale Art von Beluſtigung und wir können uns eines Lächelns nicht erwehren, ja wir zucken wol gar mitleidig die Achſeln, wenn wir ſehen, wie hier der dicke Pachter aus der Normandie, dort die leichtfüßige Griſette ſich auf das Wagebret ſtellen, der eine um zu erfahren wie ſchwer, die andere, wie leicht ſie iſt. Und doch gab es eine Zeit, wo es ſogar in der allervornehmſten Geſellſchaft, in der Geſellſchaft der Könige und Fürſten zum guten Ton gehörte, ſich von Zeit zu Zeit wiegen zu laſſen und Buch und Regiſter über die wechſelnde Schwere ſeines lieben Leichnams zu führen.

Und zwar war es ein deutſcher Hof, wo dieſe Sitte herrſchte; der glänzendſte und prächtigſte deutſche Hof des 18. Jahrhunderts, einer der prächtigſten, die Europa überhaupt jemals geſehen hat, ein Hof, der es wagen durfte, ſei es an Glanz und Verſchwendung, ſei es an

Aus meiner Reisemappe.

Genrebilder, Studien und Skizzen

von

Max Waldau.

I. Chimäre.

„Aber Sie sind durch und durch Chimäre! Jeder Zoll an Ihnen ist Chimäre! Ihre Weltanschauung, Ihre Philosophie, Ihre Logik, Ihr Menschthum, Ihre Autopsie, Ihre Ueberzeugungen ..... Alles nur Chimäre! Vom Scheitel zur Sohle Chimäre!"

Da ging ihm endlich der Athem aus; er schwieg, ehe er noch daran gekommen war auch meine Kleider zu chimärisiren. Und das war mir nicht wenig angenehm, denn es bedarf kaum der Erwähnung, daß in unserem Waggon keine Spur von approbirten Feigenblättern wuchs. Etwaigen Gläubigen gegenüber konnte ich wohl mich selbst allenfalls durch das „Ich denke, also bin ich!" als wesenhaft legitimiren, für den gedankenlosen Ueberzug eines Denkapparates giebt es aber meines Wissens keine philosophische Garantie der Existenz. Dem Himmel sei Dank, daß ihm der Athem ausging!

Und wie kam ich zu diesem Allesleugner mit der byzantinischen Vogennase und der gequetschten Stimme? — Genau wie ich noch zu allem Schlimmen gekommen bin. Ich war gutmüthig genug, einem Geängstigten aus brennender Noth zu helfen und sollte mich nun zum Lohne dafür in aller Eile aus der Wirklichkeit heraus demonstriren lassen.

Man denke sich meinen Fall.

Es war in Gogolin. Und Gogolin heißt ein Dorf in Oberschlesien zwischen Oppeln und Kosel; hier aber ist der nahe dabei liegende Bahnhof gleichen Namens gemeint. Die Gegend bietet einen anmuthigen Wechsel von Kalk und Sand, dünnen Saaten und verdünnten Kiefernwäldern, sie gehört zu den Schattenpartieen Oberschlesiens, und — weiter läßt sich eigentlich nichts sagen. Dort ist auch die Natur ungefähr was sonst im Lande nur die große Masse der Bewohner ist! ein unglückseliges Mittelding zwischen deutscher Langweiligkeit und asiatischer Schlafsucht, ein Himmel ohne Sterne, eine Hölle ohne Flammenpracht, im äußersten Falle gar ein Pompeji, das unverschüttet von Lava und Asche einen fast tausendjährigen Entwickelungsproceß nachzuholen hätte.

Unser Zug hielt bei Gogolin an. Ich sah durch das Fenster in die sonnige Landschaft hinaus, zu deren Belebung im Augenblicke ein eilendes Vehikel sein Bestes that. Der kleine Planwagen mit schwankender,

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21545 / 066

Sittenlosigkeit und moralischer Entartung, zu wetteifern mit jenem Hofe Ludwig's XIV. in Versailles, diesem anerkannten Gesetzgeber der Mode und des guten Geschmacks in der damaligen Welt — mit einem Wort: der Hof zu Dresden unter August dem Starken.

Wer kennt nicht August den Starken, diesen deutschen Hercules, der wilde Stiere an den Hörnern zu Boden warf, Hufeisen zerbrach und Thaler zwischen den Fingern krumm bog und dabei, umgaukelt von Maitressen und Favoriten, sein schönes Erbland Sachsen zum ärmsten und ausgesogensten Lande von Europa machte?! August der Starke, mit seinen viertehalbhundert außerehelichen Kindern, seiner polnischen Königskrone, für die er bereitwillig den Glauben seiner Väter abschwor, mit seiner Prachtliebe, seinem Leichtsinn, seiner Gleichgültigkeit gegen alles, was persönliche und fürstliche Ehre heißt, ist eine der merkwürdigsten Figuren unter den deutschen Regenten des 18. Jahrhunderts; die Barbarei des Mittelalters mit ihrer gewaltigen Körperkraft, ihren heftigen sinnlichen Leidenschaften, vermählt sich in ihm gleichsam mit dem Raffinement und dem Luxus der modernen Zeit. Wäre in diesem Mann irgendein Funke geistigen Lebens gewesen, hätte er jemals irgendeiner höhern Idee gehuldigt, so könnte diese strotzende Naturkraft, die ihn übrigens erfüllt, sogar etwas Imponirendes haben — oder wenn nicht etwas Imponirendes, doch wenigstens etwas Humoristisches.

Allein auch diese Versöhnung durch den Humor fehlt der Erscheinung dieses Fürsten, weil er eben nichts war und nichts sein wollte als die rohe, gleichsam in sich selbst schwelgende Materie. Der anerkannte Don Juan von Europa, war er zugleich der kühnste Fechter, der verwegenste Reiter, der unermüdlichste Jäger seiner Zeit — aber daneben auch einer der größten Esser und einer der gewaltigsten Trinker, von denen die deutsche Chronik, die doch sonst an derartigen Zügen nicht eben arm ist, besonders was den Punkt des Trinkens anbetrifft, nur irgend zu berichten weiß.

Indem er so als ein richtiger deutscher Vitellius die Pflege seines Leibes, im ausgedehntesten Sinne, zu seinem eigentlichen Beruf und seiner wahren Lebensaufgabe machte, mußte es ihm natürlich von besonderm Interesse sein, die Resultate dieses Eifers, insoweit dieselben sich nach Pfunden und Lothen berechnen lassen, zu vergleichen und festzustellen. So führte er an seinem Hofe denn also die Sitte ein, sich in gewissen Zeitabschnitten zu wiegen und zwar wog er sich nicht allein, sondern auch die übrigen Mitglieder der kurfürstlichen Familie, desgleichen die Hofherren und Günstlinge des Regenten, ja selbst einzelne besonders bevorzugte Damen mußten dasselbe Experiment mit sich vornehmen lassen; sogar fremde fürstliche Besucher, die an dem gastfreien Hofe August des Starken erschienen, waren davon nicht ausgenommen.

Wie sich aus den erhaltenen Documenten ergibt, wurden diese Wägexperimente auf der großen Wage in dem damaligen Hauptzeughause zu Dresden vorgenommen; über die Resultate der einzelnen Versuche wurde sorgfältig Buch geführt und auf diese Weise haben sich denn eine Anzahl von Notizen erhalten, die theils als Curiosität, theils auch in culturgeschichtlicher Hinsicht nicht ohne Interesse sind. Zuerst, soviel uns bekannt, wurden dieselben veröffentlicht in der „Berliner Monatsschrift" von Gedicke und Biester; da diese ehedem so berühmte und einflußreiche Zeitschrift jetzt längst verschollen ist und wol nur den wenigsten unserer Leser jemals vor Augen gekommen sein dürfte, so wird nachstehender kurzer Auszug an diesem Orte hoffentlich nicht unwillkommen sein.

Der erste Platz gebührt dabei natürlich August dem Starken selbst oder, wie er ebenso gut heißen könnte, August dem Schweren. Sein stärkstes Gewicht hatte derselbe am 6. Mai 1712, da er 42 Jahre alt war, nämlich 260 Pfd. Zwei Jahre später, am 10. Juni 1714, wog er nur noch 250 Pfd.; 1715 den 31. October 244 Pfd.; 1717 den 22. Mai 235 Pfd.; den 9. November 236 Pfd.; 1718 den 11. Juli 230 Pfd.; 1719 den 25. April 220 Pfd.; 1721 den 29. Juni 222 Pfd.; 1722 den 10. April 189 Pfd.; den 16. Mai 199 Pfd.; 1723 den 8. Mai 209½ Pfd.; 1725 den 20. Februar 216 Pfd.; 1727 den 2. September 180 Pfd.; 1728 den 10. Mai 204½ Pfd.; 1729 den 29. Januar 210 Pfd.; den 30. December 226 Pfd.; 1731 den 11. Juli 228 Pfd.; 1732 den 26. October 220 Pfd. Das Gewicht des nordischen Hercules hat also vom 42.—52. Jahre stetig ab- und erst von da an wieder etwas zugenommen, ohne jedoch die ursprüngliche Höhe jemals wieder zu erreichen: eine Wahrnehmung, die doppelt interessant ist, wenn wir uns dabei erinnern, daß die unruhvollsten Jahre August's des Starken, sein Krieg mit Karl XII., die Niederlage bei Fraustadt, der für August so schmähliche Friede zu Altranstädt ꝛc., gerade vor sein zweiundvierzigstes Jahr fallen, sonach gerade in die Zeit seines größten körperlichen Wohlbehagens, sodaß also dies wenigstens unter seinen Regentensorgen nicht gelitten hat.

August's des Starken Nachfolger, August III., derselbe, unter welchem Sachsen dann durch den Siebenjährigen Krieg verwüstet ward, war in allem Uebrigen ein höchst unbedeutender Fürst, nur was sein körperliches Gewicht angeht, so übertraf er darin selbst noch seinen durchlauchtigsten Vater. August III. wog nämlich bereits als Kurprinz, in einem Alter von 22 Jahren, 276 Pfd., also noch 16 Pfd. mehr als August der Starke in seiner besten oder vielmehr in seiner schwersten Zeit gewogen hatte. Ein Jahr darauf, im Mai 1720, war er um volle 20 Pfd. leichter geworden. Dagegen nach seiner Thronbesteigung im Jahre 1737 wog er nicht weniger als 293 Pfd., sodaß er also den

Ruhm hat, die schwerste zu sein unter allen fürstlichen Persönlichkeiten, die in dem erwähnten Verzeichnisse vorkommen.

Unter den fürstlichen Gästen, welche die Wage im dresdener Hauptzeughause bestiegen, findet sich auch Friedrich Wilhelm I. von Preußen, der Vater des großen Friedrich; er wurde bei einem Besuch in Dresden im Jahre 1735 gewogen und 230 Pfd. schwer befunden. Bei derselben Gelegenheit wurde auch der damalige Kronprinz Friedrich gewogen; sein Gewicht betrug am 21. Januar 1735, da er 23 Jahre alt war, 138 Pfd. Wie mögen die dickbäuchigen Herren des dresdener Hofes in der Stille gelächelt haben über diesen federleichten, windigen Kronprinzen von Preußen! Da war der Erbprinz Friedrich Ludwig von Würtemberg ein anderer Mann; wenig über 21 Jahre alt, wog derselbe bereits 283 Pfd., blieb also hinter dem schwersten Monarchen seiner Zeit, August III., nur um 10 Pfd. zurück.

Ein besonderes Raffinement bestand ferner darin, daß man sich mehrmals an demselben Tage, unmittelbar vor und nach der Mahlzeit wiegen ließ; natürlich, man wollte doch Freude haben an seinen guten Werken. Dabei zeigt sich eine merkwürdige Uebereinstimmung: einer der sächsischen Cavaliere, Hr. von Lespewandt, wog am 2. December 1727 vormittags 219, nachmittags aber 224 Pf.; ebenso an demselben Tage der Kronunterkanzler Lipski vormittags 273, nachmittags 278 Pfd., der Kronschatzmeister Poniatowski vormittags 207, nachmittags 212 Pfd. Es bewirkte mithin die Mittagstafel bei jedem dieser Herren eine Vermehrung des Gewichts um 5 Pfd. und muß dies also wol die herkömmliche Ration gewesen sein, die ein damaliger sächsischer Hofcavalier zu sich nahm; heutzutage, glauben wir, sind sie etwas kleiner....

Der schwerste von allen jedoch, die in dem Verzeichniß vorkommen, ist der Generallieutenant Graf von Castell; derselbe wog am 29. Juni 1721 211 Pfd., am 30. December 1729 dagegen 360 Pfd., sodaß er also in acht Jahren einen Zuwachs von 150 Pfd. erlangte. Das heißt doch noch Männer von Gewicht! Denn daß man dabei von den militärischen oder diplomatischen Verdiensten des Hrn. Grafen von Castell nicht die allergeringste Notiz hat, ist gewiß nur Vergeßlichkeit oder Böswilligkeit der damaligen Historiker. Dagegen wogen Ihre Hochwürden der Pater Quirini am 17. September 1737 nur 174 Pfd.; er war Jesuit.

Damen kommen in dem Verzeichniß nur zwei vor. Die eine ist die bekannte Gräfin Orzelska, die Tochter und — es ist schauderhaft zu sagen — Geliebte August's des Starken, dieselbe, deren noch immer blühende Reize dem Kronprinzen Friedrich bei einem frühern Besuch in Dresden so gefährlich geworden waren; sie wog am 20. Februar 1725 132 Pfd., drei Jahre später, im Juli 1728, 129 Pfd. Die Frau Feldmarschallin Gräfin Flemming ist mit 128 Pfd. notirt, sodaß also

wenigstens die dresdener Damen den Ehrgeiz der sächsischen Cavaliere, möglichst schwer ins Gewicht zu fallen, nicht getheilt zu haben scheinen.

Literatur und Kunst.

Ein Volksbuch.

Ein gutes Volksbuch zu schreiben, ist bekanntlich eine der dankbarsten, aber freilich auch der schwierigsten Aufgaben, welche ein Schriftsteller sich stellen kann; wie viele versuchen sich daran, besonders in unsern Tagen, wo die ganze Richtung der Literatur sich mehr und mehr dem Volksthümlichen zuwendet, und wie wenigen gelingt es doch, ihr Ziel auch nur halbwegs zu erreichen! Wohlan denn, hier ist endlich ein Volksbuch, das nach Inhalt und Form seines Namens werth ist, ein Buch, in welchem ein großer und würdiger Gegenstand, ein Gegenstand von allgemeinstem vaterländischen wie sittlichen Interesse, in einfacher und ansprechender Fassung dargestellt wird. Wir meinen „Das Leben des Freiherrn vom Stein. Nach Pertz erzählt von Wilhelm Baur“ (Gotha, Besser). Daß der Verfasser, um das Selbstgefühl unserer Nation zu stärken und sie für die Kämpfe der Zukunft vorzubereiten, keinen passendern und anregendern Gegenstand wählen konnte als die Lebensgeschichte des Freiherrn vom Stein, dieses eigentlichen Ueberwinders der Napoleonischen Gewaltherrschaft, das wird sofort jeder zugeben, der diesen Mann, „des Rechtes Grundstein, des Unrechtes Eckstein, des deutschen Volkes Edelstein“, wie Arndt ihn nannte, auch nur in den allgemeinsten Zügen kennt und dabei nur einigermaßen mit den Bedürfnissen unserer Zeit vertraut ist. Darum sagt der Verfasser im Vorwort auch mit Recht: „Wenn der alte Arndt seine Helden pries, Scharnhorst, Blücher, Gneisenau, Boyen, Grolman, dann gipfelte sein Hochgesang allemal im Preise Stein's als des gewaltigsten und herrlichsten. Wer wäre würdiger als er, dem deutschen Volke gerade in unsern Tagen, da wir gegen welsche Tücke wackere Herzen und Arme haben müssen, vorgehalten zu werden als das Urbild eines frommen und tapfern deutschen Staatsmanns, als der mächtigste Prediger der Lehre, daß Deutschland Frankreich nicht trauen darf, am wenigsten wenn es Friedensversicherungen gibt, und daß das deutsche Volk allezeit keinen treuern Bundesgenossen hat als den alten Gott und die Eintracht in sich selbst?“ Aber auch die Fassung des Buchs ist seinem Zweck, als Volksschrift zu dienen, vollkommen angemessen, indem sie klar und schlicht, ohne Pomp und Redensarten und doch bei aller Einfachheit nicht ohne eine gewisse Anmuth ist und auch jener Wärme der Empfindung nicht entbehrt, die gerade auf minder gebildete Leser am tiefsten wirkt. Allerdings war dem Verfasser seine Aufgabe dadurch wesentlich erleichtert, daß er seinen ganzen Fleiß eben nur auf die Form verwenden durfte, insofern das ganze Buch nämlich, was den Stoff anbetrifft, lediglich ein Auszug aus dem großen Pertz'schen Werke ist. Dieses letztere ist ohne Zweifel ein Musterwerk gründlicher und gewissenhafter Forschung und werden auch diejenigen, die mit dem politischen Standpunkt sowie überhaupt mit der geisti-

gen Auffassung des gelehrten Verfassers nicht überall einverstanden sind, doch immerhin seinen unermüdlichen Fleiß sowie die seltene kritische Schärfe anerkennen müssen, mit welcher er das riesenhafte Material durchdrungen und bewältigt hat. Allein ganz abgesehen von den Mängeln der Darstellung, die selbst für wissenschaftlich gebildete Leser ein wenig gar zu nüchtern und schwerfällig ist, steht der allgemeinern Verbreitung des Pertz'schen Werks schon sein ungewöhnlicher Umfang (es sind bekanntlich sechs starke Bände) sowie der diesem Umfang entsprechende sehr beträchtliche Preis entgegen. Nun hat der Verfasser zwar selbst den Versuch gemacht, sein großes Werk in einen minder umfangreichen Auszug zu bringen, indem er im Jahre 1856, unmittelbar nach Vollendung des Hauptwerks, eine zweibändige Bearbeitung „Aus Stein's Leben" herausgab. Indessen ist auch dieser Auszug für das größere Publikum noch immer viel zu umfangreich und daher auch viel zu kostspielig, außerdem aber hat sich auch bei dieser Pertz'schen Bearbeitung eine alte Erfahrung wiederholt, nämlich daß die Gaben verschieden ausgetheilt sind und daß einer wol ein recht gründlicher, ja selbst ein recht geistvoller Gelehrter sein kann, ohne daß ihm deshalb die Gabe der populären Darstellung zu Gebote steht. Auch das kleine Pertz'sche Werk athmet noch immer einen gewissen strengen, nüchternen Geist, die Sprache desselben trägt noch immer ein Gepräge von Schwerfälligkeit und gelehrter Trockenheit, die es für größere Leserkreise nur wenig geeignet macht. Unter diesen Umständen ist denn das eingangs genannte Buch von Wilhelm Baur eine höchst erfreuliche Erscheinung. Dasselbe erschien zuerst bruchstücksweise als Aufsatz in Gelzer's „Protestantischen Monatsblättern"; mit Einwilligung des ursprünglichen Autors sowie des Verlegers von „Stein's Leben" hat der Verfasser, der, wie wir aus dem Vorwort entnehmen, als evangelischer Pfarrer im Würtembergischen lebt, den gegenwärtigen Abdruck veranstaltet. Der Ertrag desselben ist für das Denkmal bestimmt, „das Deutschland seinem Befreier zu errichten gedenkt" — also vermuthlich für dasjenige Denkmal, zu welchem von Rheinland und Westfalen aus aufgefordert worden ist, nicht für das, welches, unter besonderer Protection des gegenwärtigen preußischen Ministeriums, in Berlin errichtet werden soll. Jedenfalls ist auch dieser äußere Zweck des Buchs ein höchst löblicher und ehrenwerther, für den wir dem Verfasser wie dem Verleger gleichmäßig zu Dank verpflichtet sind. Und da das Schriftchen sich nun auch, bei einer soliden und geschmackvollen Ausstattung, durch einen ungewöhnlich niedrigen Preis auszeichnet, der es in der That jedem zugänglich macht, so können wir demselben wol mit gutem Grund die allgemeinste Verbreitung prophezeien. Nur ein einziges Bedenken können wir schließlich nicht ganz unterdrücken. Der Verfasser hat Stein's religiöse Richtung mit besonderer Vorliebe hervorgehoben; das ist ganz in der Ordnung, da diese Richtung wirklich einen hervorstechenden Zug in dem Charakter des trefflichen Mannes ausmachte und aufs innigste mit seinem ganzen Wesen zusammenhängt. Allein mit derselben Wärme und ohne irgendein einschränkendes oder berichtigendes Wort hinzuzufügen, hat der Verfasser auch die politischen Einseitigkeiten dargestellt, die namentlich in den letzten Lebensjahren des großen Mannes hervortraten; also sein blinder Franzosenhaß, seine Abneigung gegen das constitutionelle Wesen, seine wenn auch nur momentanen Bedenken gegen Lehr-

und Preßfreiheit ꝛc. Sollte das wirklich wohlgethan sein? Und glaubt der Verfasser in der That, seinem Helden damit einen Dienst geleistet zu haben? Wir unsererseits zweifeln. Jedem wahrhaft großen, namentlich jedem praktischen Manne sind auch nothwendig seine Schranken gesetzt, ja seine Größe — man denke nur an eine Natur, die auch übrigens viel Aehnlichkeit mit Stein hat, an Luther — besteht zum großen Theil eben in der Energie, in der Hartnäckigkeit und Strenge, ja wenn man will in dem Eigensinn, mit welchem er jene Schranken festgehalten hat. Wenn von irgendeinem, so gilt dies von Stein, er ist groß genug und hat Großes und Vorzügliches genug geleistet, um es vertragen zu können, daß auch seine Schwächen und Einseitigkeiten als das aufgezeigt werden, was sie in Wahrheit sind, und würde daher, glauben wir, eine unbefangenere und freimüthigere Behandlung dieser Punkte weder dem in Rede stehenden Buch noch seinem Helden noch endlich seinem patriotischen Zwecke zum Schaden gereicht haben.

R. P.

Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen.

Aus dem Nachlaß des im vorigen Jahre verstorbenen Professors Friedrich Bülau erschien soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig der zwölfte und letzte Band des bekannten Werks: „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten.“ Der erste Band erschien, wenn wir uns recht erinnern, vor beiläufig zehn Jahren; in dieser ganzen Zeit hat der verewigte Herausgeber es verstanden, seinem Werke einen immer mannichfachern und gediegenern Inhalt zu geben und damit auch einen immer größern Leserkreis zu erwerben. In der That ist es unter den zahlreichen Werken des Herausgebers dasjenige, das seinen Eigenthümlichkeiten am meisten entsprach, und das daher auch, glauben wir, sein Andenken am längsten erhalten wird. Dies Urtheil mag manchem wunderlich erscheinen, da die „Geheimen Geschichten und räthselhaften Menschen“ doch eben nur ein Sammelwerk sind, ohne eigentliche wissenschaftliche Methode, nur zur Hälfte der Wissenschaft, zur andern Hälfte der Unterhaltungsliteratur angehörig. Allein Bülau war auch kein systematischer Kopf, er war auch kein eigentlicher Geschichtschreiber; dazu fehlte es ihm ebenso sehr an philosophischer Bildung und kritischer Schärfe wie an der Consequenz eines bestimmten wissenschaftlichen und politischen Standpunktes. Wohl aber war Bülau ein gelehrter Sammler von großer Belesenheit und unermüdlichem Fleiß; es war mehr als Zufall, es war sozusagen innere Nöthigung, daß gerade er der Nachfolger auf dem Lehrstuhl des alten Pölitz, dieses Musters gelehrten Sammelfleißes, wurde. Und da er daneben nun ein Mann von mannichfachen Kenntnissen und vielseitiger Bildung war, der in allerhand Verhältnisse hineingesehen und sich mit allerhand Zuständen bekannt gemacht hatte, und da ihm ferner die Gabe einer leichten und fließenden Darstellung in mehr als gewöhnlichem Grade zu Gebote stand, so war er in der That ganz wie geschaffen zur Herausgabe eines Werks, das bestimmt war, die Mitte zu halten zwischen gelehrter Forschung und Curiositätensammlung. Die zwölf Bände der „Geheimen Geschichten und räthselhaften Menschen“, wie sie jetzt vorliegen, enthalten

nicht nur einen Schatz von seltsamen Abenteuern und spannenden Geschichten, vollkommen geeignet, als Unterhaltungsstoff für gebildete Leser zu dienen, sondern auch der Historiker vom Fach besitzt in dem Buch eine Quelle, die ihm mehr als einmal, besonders in gewissen verwickelten Hofgeschichten und diplomatischen Intriguen, ferner in genealogischen Verhältnissen und sonstigen Familienbeziehungen, gute Dienste leisten wird; ja man kann behaupten, daß gewisse dunkle Punkte der Hofgeschichte, besonders des 17. und 18. Jahrhunderts, Punkte, die seit Menschenaltern das Kreuz der Historiker waren, hier zuerst, aber nun auch für immer ins richtige Licht gesetzt und, nachdem sie solange der Fabel als Tummelplatz dienten, der geschichtlichen Kenntniß zum Eigenthum gewonnen sind. So in dem vorliegenden Bande der Aufsatz über „Die Grafen von Königsmark"; er ist nicht nur der umfangreichste, sondern auch der interessanteste des Bandes, indem er eine seit Jahrhunderten vielbesprochene und vielerörterte Streitfrage endlich zum Abschluß bringt. Diejenigen Leser freilich, die auch in der Geschichte das Glänzende und Pikante der bescheidenen Wahrheit vorziehen, werden von diesem Abschluß nur wenig befriedigt sein; derselbe kommt nämlich darauf hinaus, daß das Ende des Grafen Philipp Christoph, des angeblichen oder wirklichen Liebhabers der „Prinzessin von Ahlden", des Bruders der berühmten Gräfin Aurora, für uns in ein undurchdringliches Dunkel gehüllt ist und daß, so viele Forschungen über diesen Punkt auch bereits angestellt sind, wir über die Art seines Todes doch nur höchstens Vermuthungen, aber keine eigentliche historische Gewißheit haben. Die dem Verfasser eigenthümliche Nüchternheit macht ihn besonders befähigt, das Für und Wider dieser dunkeln Geschichte abzuwägen und wenn dieselbe dadurch auch viel von ihrem romantischen Schimmer einbüßt, so ist es doch ein Verlust, für den der Historiker sowie überhaupt jeder Freund der Wahrheit dem Verfasser nur dankbar sein kann. Von dem übrigen Inhalt des Bandes machen wir noch die beiden Aufsätze „Ein armes Fräulein" und „Reisebriefe eines Hofmeisters" namhaft; ohne wesentlich Neues oder Spannendes zu enthalten, liefern sie doch interessante Beiträge zur Culturgeschichte des 17. Jahrhunderts. Ein frisches keckes Bild aus dem Landsknechtleben in der Zeit Georg's v. Frundsberg erhalten wir in „Meinhard Schwelinger". Dagegen sind die nachträglichen Notizen, welche der Verfasser unter der Ueberschrift: „Noch einmal über General Thielemann" bringt, nur unerheblich; auch athmen sie denselben Particularismus und dieselbe politische Einseitigkeit, die uns schon aus dem im achten Bande enthaltenen Hauptaufsatz nicht eben wohlthuend anwehten. Karl Ludwig Klose, von dem auch schon die frühern Bände gelegentliche Mittheilungen brachten, hat einen gelehrten und gründlichen Aufsatz über „Hugo de Groot als schwedischer Gesandter am französischen Hofe" beigesteuert. Unter den Miscellen, welche den Schluß des Bandes bilden, ist besonders der erste Artikel „Hallesche Pönfälle" von Interesse; wir empfehlen denselben allen Anhängern und Lobrednern der „guten alten Zeit".

HFk.

Correſpondenz.

Vom preußiſchen Niederrhein.

August 1860.

G. H. Der Fremdendurchzug, der bei uns, theils wol infolge der ſchlechten Witterung, theils aber auch als Folge der unſichern politiſchen Aſpecten, bisher noch ſehr unerheblich war, hat ſeit einigen Wochen angefangen ſich merklich zu heben; ungeachtet der Concurrenz, welche die unlängſt eröffnete Eiſenbahn von Köln nach Mainz ihnen bereitet, ſind unſere Dampfſchiffe doch immer gefüllt, unſere Gaſtwirthe, die bisher ziemlich verdroſſen dareinſchauten, lächeln wieder behaglich übers ganze Geſicht und auch die Bäder in der Nachbarſchaft erfreuen ſich zum größten Theil eines recht zahlreichen Beſuchs. Die Ernte iſt ſo reichlich ausgefallen, wie man ſich ſeit Jahren nicht erinnert, namentlich überſteigt der Segen an Obſt jede Vorſtellung. Nur für den Weinſtock, der anfangs ebenfalls zu recht günſtigen Hoffnungen berechtigte, haben die Ausſichten ſich infolge der naſſen und kalten Witterung einigermaßen verdüſtert, ſelbſt im beſten Fall, nämlich wenn wir jetzt noch eine Reihe warmer und trockener Wochen bekommen, wird die Qualität weit hinter der Crescenz der letzten Jahre zurückbleiben, während die Quantität beim Eintritt günſtiger Witterung ebenfalls ſehr beträchtlich zu werden verſpricht. Doch iſt viel und ſchlechtes Gewächs gerade diejenige Chance, die unſern Weinbauern am allerunwillkommenſten iſt und ſehen ſie daher mit ſchlechtverhülltem Neid auf die vollen Scheunen und Vorrathshäuſer unſerer Landwirthe. Inzwiſchen haben unſere Weinbergsbeſitzer in jüngſter Zeit einige ſehr günſtige Herbſte gehabt und ſo können ſie es allenfalls ſchon ertragen, wenn der diesjährige minder vortheilhaft für ſie ausfällt. Und da nun auch in unſern Fabriken ſeit einiger Zeit wieder eine recht lebhafte Thätigkeit herrſcht und ebenſo auch die in den kaufmänniſchen Kreiſen das langverſchwundene Vertrauen allmählich wiederzukehren anfängt, ſo läßt ſich wol ſagen, daß wir dem beginnenden Herbſte in recht heiterer und hoffnungsreicher Stimmung entgegenblicken. Selbſt die Politik, ſo trübe Wolken ihren Horizont auch noch umſchleiern, hat aufgehört uns zu ängſtigen — ich wage nicht zu entſcheiden, ob mit wirklichem Grund oder ob unſere gefaßtere Stimmung vielleicht nur daher rührt, daß wir uns nachgerade an die Unſicherheit unſere Lage gewöhnt haben.

Denn daß der Friede Europas noch immer auf ſehr wackeligen Füßen ſteht und daß namentlich unſern überrheiniſchen Nachbarn jetzt ſo wenig zu trauen iſt wie früher, darin ſind hier alle Urtheilsfähigen einig, und auch das bekannte Schreiben, das Ludwig Napoleon neuerdings an ſeinen Geſandten in London gerichtet, hat hierzulande nur einen ſehr oberflächlichen Eindruck hervorgebracht. Nicht als ob man bei uns, wie es zum Theil von ſeiten der engliſchen Preſſe geſchehen iſt, den Argwohn ſo weit ſteigerte, auch dieſen Brief, der die Friedensliebe des Kaiſers mit ſo vollem Munde bekräftigt, nur wieder für eine neue Intrigue und einen neuen Fallſtrick zu halten. Wir theilen hier überhaupt, wie das ja auch in Ihrer Zeitſchrift

mehrfach ausgesprochen worden ist, nicht ganz die Furcht vor einem Angriffskriege von seiten Frankreichs, die im übrigen Deutschland gehegt wird; wir haben das Bewußtsein, so gute Deutsche zu sein, wie nur irgendeiner in den Grenzen unsers Vaterlandes lebt, und da nun ein Volk, das seiner selbst gewiß ist und den festen Willen hat, sich vor keinem fremden Joch zu beugen, auch keinen Eroberer zu fürchten braucht, so sehen auch wir den Eventualitäten einer etwaigen neuen europäischen Verwickelung mit leidlich kaltem Blute entgegen. Auch sind wir dem kaiserlichen Frankreich etwas zu nah und haben zu viel Gelegenheit, die sehr unvollständigen Nachrichten, welche die französische Presse über die innern Zustände des Landes verbreitet, durch eigene Anschauung zu ergänzen, als daß wir in den Angstruf vor den Franzosen, der von Zeit zu Zeit durch die deutschen Gauen ertönt, unsererseits mit einstimmen sollten. Es ist möglich, daß eben dieser Druck, der auf dem innern Leben Frankreichs lastet und der in Wahrheit viel größer ist und auch von allen gebildeten und wahrhaft patriotischen Franzosen weit lebhafter empfunden und weit unwilliger getragen wird, als man sich auswärts vorstellt — es ist, sage ich, möglich, daß eben dieser Druck den Kaiser früher oder später nöthigt, das Sicherheitsventil eines Angriffskriegs auf Deutschland zu eröffnen und dem verletzten Selbstgefühl der Franzosen einen Feldzug an den Rhein gleichsam als kühlendes Pflaster aufzulegen. Doch scheint mir ein Krieg, aus solchen Motiven begonnen und unter solchen Umständen eröffnet, nicht besonders gefährlich, am wenigsten, wenn der Angreifer auf einen Gegner stößt, der sich nicht von thörichter Furcht verblenden läßt, sondern ihn entschlossenen Muths, den Degen in der Faust und die Kugel in dem Rohr, erwartet.

Andererseits freilich läßt sich auch nicht in Abrede stellen, daß man von der wunderbaren Persönlichkeit, die seit zehn Jahren an der Spitze Frankreichs steht, alles und jedes erwarten darf und daß es keinen Widerspruch gibt und keine Enttäuschung, auf die man sich nicht von seiten des gegenwärtigen französischen Herrschers gefaßt halten müßte. Ludwig Napoleon selbst fühlt sich von diesem geringen Credit, in welchem er bei dem europäischen Publikum steht, sichtlich höchst unangenehm überrascht; Ludwig Napoleon ist nicht der Mann der kühnen Entscheidungen und der plötzlichen Entschlüsse, im Gegentheil, er ist der Mann des Zauderns und Ueberlegens, und wenn der Oheim die Welt sozusagen im Sturm erobert, so ruht im Gegentheil die Stärke des Neffen in der Ausdauer, mit welcher er seine Zeit abzuwarten, und der Undurchdringlichkeit, in die er seine eigentlichen Absichten zu hüllen weiß. Aber um dies mit Erfolg thun zu können, bedarf er des Glaubens der Völker, er bedarf des Credits, des Nimbus, er bedarf — um alles zu sagen — der Einfalt, die auch da noch zu glauben fortfährt, wo ihr der Beweis des Gegentheils schon in die Hand gegeben ist. Der vielbesprochene Brief Ludwig Napoleon's an Hrn. von Persigny ist nun, wenn ich nicht irre, ein solcher Appell an die Einfalt der Nationen; der Kaiser versucht damit das wachgewordene Mistrauen der Völker wieder einzuschläfern und jenen Glauben an seine Uneigennützigkeit, seine Großmuth und Edelherzigkeit wiederherzustellen, der ihm zu Anfang seiner Laufbahn von so vielen Seiten entgegengetragen ward, von niemand aber eifriger und

blau- und graugestreifter Decke flog mit verhängten Zügeln auf den Bahnhof zu, die Peitsche klatschte ohne Pause über den Rücken der armen Zugthiere hin, und eine ängstliche Stimme klang aus der Tiefe des Drillichdaches warnend, mahnend, bittend, drohend und zuletzt summa summarum kreischend zu uns herüber. Eine train de plaisir-Scene aus einem pariser Almanach, illustrirt von der Natur und den Verhältnissen, also jedenfalls besser noch als von Cham. — Die Glocke gab das zweite Zeichen. — Ich verfolgte das Rennen des wackelnden Wagens mit gespanntem Interesse. Die Stimme rief nicht mehr, sie stöhnte halb, halb brüllte sie. Zur Seite, zwischen den Spannreifen der Plane erschien jetzt ein Ding mit menschlichen Umrissen, bog sich weit vor und telegraphirte verzweifelt, aber für jedes fühlende Herz verständlich. Die Pantomime ist offenbar die Ur- und Universalsprache. — Endlich war der Hofraum erreicht ..... aber Plauwagen sind privilegirte Windfänge und darum unter Umständen für das fahrende Publicum lebensgefährliche Institute.

Der Sack fing den Wind, oberwärts kam die Last eines überhängenden Körpers, und unten ein vom Kutscher nicht vermiedener Prellpfahl hinzu, es war also nichts weniger als wunderbar, daß der Wagen im Wenden umschlug. Die menschlichen Umrisse zogen sich gleich dem Kopfe einer Schildkröte noch rechtzeitig zurück, erschienen aber sogleich wieder auf der nach oben gestülpten Seite, — ein Manövre, das bekanntlich kein Schildkrötenkopf der Welt nachzuahmen wüßte. Dort verlängerten sie sich, stiegen wie ein Klumpen Dampfnudelteig über den Rand des Flechtkorbes, gaben endlich alle weitere Gemeinschaft mit dem gestürzten Fuhrwerke auf und trabten auf ansehnlichen Füßen, ein Päckchen, das wie ein gerollter Schlafrock aussah, unter dem linken Arme, die Geldbörse in der rechten Hand schnurstracks in die Expeditionshalle, ohne sich auch nur im mindesten die Zeit zu nehmen dem Kutscher eine gelinde Grobheit zu sagen.

Beamtete haben in der Regel nur Herz wenn es von der vorgesetzten Behörde in zweifelhaften Zeitverhältnissen befohlen wird, und auch dann nur in der befohlenen Richtung. Man nennt Das Disciplin. Die Eisenbahniers nahmen denn auch keine Rücksicht auf den vorliegenden Heroismus, der Zugführer commandirte: „Aufgesessen!" die Glocke gellte, die Locomotive pfiff ..... Da keuchte es schnaufend heran und sprang neben dem anrückenden Zuge her. Ich aber beugte mich hinaus, riß mühsam den Schlag auf, packte den Arm, der sich mir entgegenstreckte und zerrte Alles, was mit ihm zusammenhing, sammt Zubehör an Schlafrock und Fahrbillet vom Perron ins Coupé.

Der alte Homer hat Recht. Die Menschen sind an ihrem Unglück immer selbst schuld, die Einzelnen wie die Völker. Verbrechen ist's himmlischen oder irdischen Göttern das Verderben in die Schuhe zu schieben. Homer hat Recht, man lese nach: Odyssee I, 33—35.

mit lautem Geschrei als von seiten der Reaction, die es jetzt freilich gern sich wie andern vergessen machen möchte, daß sie einst in Ludwig Napoleon ihren wahren Helden gefeiert hat. Aber freilich war er damals auch noch nicht der Sieger von Magenta und Solferino, er war einfach der „Retter der Gesellschaft" und das Blut, das am 2. December in den Faubourgs von Paris floß, das Blut der Demokraten und der Arbeiter, war damals noch das einzige, das er vergossen....

Und da wir am Rhein nun eben keine Reactionäre sind und da wir ferner nichts mehr fürchten als den Schein der Einfalt und Leichtgläubigkeit, so lassen wir auch alle süßen Worte, mit denen das kaiserliche Frankreich uns verlocken oder doch wenigstens beschwichtigen will, wirkungslos an uns vorübergehen. Es hat somit auch jenes neueste Friedensmanifest keinen andern Effect auf uns hervorgebracht, als daß es uns recht lebhaft an die alte Fabel vom Hirten und dem Wolf erinnert hat; den Hirten kennt Europa zur Genüge, gerade so gut wie der Hirt der Fabel von seinen Collegen gekannt ward, und auch der Wolf, meine ich, wird nicht ewig auf sich warten lassen....

Indessen wie das auch komme: das Nationalgefühl unsers Volks hat in den letzten zwei Jahren, angeregt und ermuthigt durch den Systemwechsel in Preußen, einen so unleugbaren Aufschwung genommen, die Ueberzeugung, daß nur ein kräftiges und einmüthiges Zusammenstehen uns in der Stunde der Gefahr zu erretten vermag, ist so allgemein verbreitet, selbst auch bei denen, die übrigens im Grunde ihres Herzens von deutscher Einigkeit und Selbständigkeit nur sehr wenig hören mögen, daß schon eine sehr bedeutende Dosis von Hypochondrie dazu gehören würde, wollte man sich durch schwarzsichtige Besorgniß die wenigen goldenen Stunden verderben lassen, welche das Schicksal uns noch gewährt und die vielleicht rascher zu Ende gehen, als man denkt. Der Rheinländer hat das nun einmal so an der Art, daß er jede Freude gern voll und ungetrübt genießt und sich die Sorgen aus dem Kopfe schlägt, solange es irgend gehen will; wir gießen hier nicht gern Wasser unter unsern Wein und wenn wir lachen, so lachen wir aus voller Seele. Vielleicht nennt man das anderwärts Leichtsinn, vielleicht ist dabei auch das bischen Phlegma im Spiel, das wir von unsern Nachbarn, den Holländern, unsern ehemaligen Stammgenossen, ererbt haben. Aber immerhin, Leichtsinn oder Phlegma — es ist eine gute und glückliche Eigenschaft, weil sie den Kopf und das Herz wacker erhält, und darum wünsche ich auch von Herzen, daß alle unsere Landsleute, von der Nordsee bis zum Mittelmeer und von der Weichsel bis zum Bodensee, sich denselben Sinn anschaffen und einen ebenso frohen und lustigen Herbst feiern mögen, als er, nach menschlicher Berechnung, uns in diesem Jahre zu Theil werden wird.

Notizen.

Unsere deutschen Universitäten sind im Laufe der letzten Monate wiederum von einer Reihe der empfindlichsten Verluste betroffen worden: in Tübingen starb Christian Gottlob Gmelin, Professor der Chemie und Pharmacie zu Tübingen, in Marburg der Nestor der dortigen Universität, der Geheime Hofrath Eduard Platner, in München der berühmte Naturphilosoph Gotthilf Heinrich von Schubert, in Jena der Nationalökonom Friedrich Gottlob Schulze, endlich in Berlin der Professor der Seelenheilkunde und dirigirende Arzt an der Irrenabtheilung der Charité Karl Wilhelm Ideler. Christian Gottlob Gmelin, einer alten hochverdienten Gelehrtenfamilie angehörig, die ihren Ruhm bereits aus dem Ende des 17. Jahrhunderts herleitet, war 1792 zu Tübingen geboren. Nach Vollendung seiner Studien, denen er vorzugsweise auf der Universität seiner Vaterstadt oblag, machte er 1814—18 große Reisen durch Deutschland, Frankreich, Schweden, Norwegen und England. Nach Tübingen zurückgekehrt, erhielt er daselbst den Lehrstuhl für Chemie und Pharmacie, den er auch bis kurz vor seinem Tode, wo zunehmende Altersbeschwerden ihn nöthigten, den wohlverdienten Ruhestand nachzusuchen, mit glänzendstem Erfolge bekleidete; er war sowol als Schriftsteller, in welcher Hinsicht er sich besonders durch seine „Einleitung in die Chemie“ (2 Bde., 1833—37) bekannt machte, wie als akademischer Lehrer einer der ausgezeichnetsten Chemiker Deutschlands und verdankt die Wissenschaft ihm zahlreiche Entdeckungen und Bereicherungen. — Eduard Platner, ein Sohn des berühmten leipziger Philosophen und Aesthetikers, ebenfalls aus einer alten Gelehrtenfamilie, war 1786 zu Leipzig geboren. Ein frühreifes Genie, bezog er schon mit 14 Jahren die Universität seiner Vaterstadt, wo besonders Gottfried Hermann den entschiedensten Einfluß auf ihn übte. Zum Studium hatte er sich die Jurisprudenz erwählt; doch hing er zugleich mit leidenschaftlicher Vorliebe an den schönen Wissenschaften und Künsten, besonders an der Schauspielkunst, die mehr als einmal nahe daran war, ihn seinem erwählten Studium untreu zu machen. Nachdem er seine Studien in Göttingen vollendet, folgte er 1811 einem Ruf als außerordentlicher Professor der Rechte an die Universität zu Marburg. Im Jahre 1814 wurde er zum ordentlichen Professor befördert; 1836, bei Gelegenheit seines fünfundzwanzigjährigen Amtsjubiläums, erhielt er den Titel als Geheimer Hofrath. Platner's Wirksamkeit erstreckte sich nach verschiedenen Richtungen hin, auch über die akademischen Kreise hinaus; auch als gelehrter Jurist hatte er noch immer die ästhetischen Neigungen seiner Jugend beibehalten und so zeichneten nicht nur seine Vorträge sich durch eine Eleganz der Form und eine Kunst des Vortrags aus, die man sonst auf deutschen Kathedern nicht eben häufig findet, sondern sein Haus bildete auch für die Studirenden einen gesellig-ästhetischen Mittelpunkt, der in einem so kleinen Orte wie Marburg doppelt schätzenswerth war. Auch in politischer Hinsicht, als Vertreter der Universität auf dem kurhessischen Landtage, hatte er verschiedentlich Gelegenheit sich zu zeigen und auch hier bewährte er den geistig freien Blick und die Lauterkeit des Charakters, die ihm überhaupt eigenthümlich waren. — Mit Gotthilf Heinrich

von Schubert ist wiederum einer der wenigen Sterne erloschen, die uns aus der Glanzzeit der deutschen Literatur und Wissenschaft noch übrig waren; die Romantik, in ihrem ersten strahlenden Aufgang, hat größere und berühmtere Namen aufzuweisen, aber kaum einen zweiten, der von einem solchen Glanz persönlicher Anmuth und Liebenswürdigkeit umgeben war und der selbst mit seinen wissenschaftlichen Irrthümern durch soviel Reinheit und Gediegenheit des Charakters auszusöhnen wußte. Geboren 1780 zu Hohnstein im Schönburgischen, in einem jener protestantischen Pfarrhäuser, die dem deutschen Volk in alter und neuer Zeit soviel treffliche Männer gegeben haben, und auf den Gymnasien zu Greiz und Weimar vorgebildet, bezog er 1800 die Universität Leipzig, um sich dem Studium der Theologie zu widmen. Allein trotz seiner vorwaltend religiösen Richtung — oder vielleicht auch eben infolge dieser Richtung — sagte dasselbe ihm so wenig zu, daß er bereits im folgenden Jahre nach Jena ging, um daselbst Medicin zu studiren. Jena war damals bekanntlich der Mittelpunkt der philosophischen Studien, zugleich der Sammelpunkt für die Anfänge der Romantik, die von hier aus ihre ersten kühnen Streifzüge in die deutsche Kunst und Wissenschaft unternahmen. Auch der junge Schubert fühlte sich von diesem Treiben lebhaft ergriffen; begeisterter Anhänger von Schelling, der eben damals mit seiner Naturphilosophie auftrat, legte er in jener Zeit den Grund zu jener mystischen Richtung, der er denn sein ganzes Leben hindurch treublieb, und die, wir wiederholen es, in wenig andern sich so rein und liebenswürdig darstellt wie gerade in ihm. Nachdem er sodann einige Jahre in Altenburg als Arzt praktizirt, ging er, hauptsächlich durch die Vorlesungen des berühmten Mineralogen Werner angezogen, nach Freiberg, von wo er 1807 nach Dresden übersiedelte. Dresden war damals, nach Auflösung des jenaischen Kreises, ebenfalls eine Art von Sammelpunkt oder doch wenigstens ein Durchgangspunkt für die sich mehr und mehr ausbreitende Romantik geworden; hier lebte schon damals Ludwig Tieck, hier verkehrte Heinrich von Kleist, hier hielt Adam Müller seine berühmten Vorlesungen. Auch Schubert fand in Dresden ein freundliches Entgegenkommen, er hielt ebenfalls Vorlesungen, die bald darauf im Druck erschienen: das sind die später so berühmt gewordenen „Ansichten von der Nachtseite der Naturwissenschaften", die, zuerst 1808 gedruckt, 1840 in vierter Auflage erschienen. Im Jahre 1809 vertauschte er Dresden mit Nürnberg, wohin er als Director des Realinstituts berufen war. Hier verweilte er bis 1816, worauf er als Lehrer der Kinder des Erbgroßherzogs Friedrich Ludwig von Mecklenburg-Schwerin nach Ludwigslust ging. Unter den fürstlichen Schülern, deren Leitung er hier übernahm, befand sich auch die Prinzessin Helena, die nachmalige Herzogin von Orleans, und man weiß aus dem schönen Denkmal, das Schubert der verewigten Fürstin noch kurz vor seinem eigenen Dahinscheiden gesetzt hat, mit welcher Innigkeit dieselbe ihrem ehemaligen Lehrer bis an ihr Ende zugethan blieb. Doch schon 1819 gab er diese Stellung wieder auf, um einem Rufe als Professor der Naturwissenschaften nach Erlangen zu folgen, von wo er 1827 in gleicher Eigenschaft nach München versetzt ward. In München stand Schubert sowol persönlich wie als Gelehrter in großem Ansehen; der Mysticismus, den er beförderte, ja der die eigentliche Wurzel seiner wissenschaftlichen Anschauungen bildete, paßte

vortrefflich zu dem politischen System, das damals in Baiern in Blüte stand. Doch muß es Schubert zum Ruhme nachgesagt werden, daß er sich, seiner reinen, durchaus idealistischen Natur gemäß, von dem Treiben jener Zeit durchaus fern und unberührt erhielt. Dennoch fehlte es ihm auch an äußern Auszeichnungen nicht; er wurde zum Geheimenrath ernannt, in den Adelstand erhoben, auch in die münchener Akademie der Wissenschaften aufgenommen. Von seinen zahlreichen Schriften nennen wir noch: „Die Urwelt und die Fixsterne" (zuerst 1822), die berühmte „Symbolik des Traums" (zuerst Bamberg 1814, dritte Auflage 1840), die „Geschichte der Seele" (2 Bde., 1830, 2. Auflage 1833) sowie verschiedene Handbücher der Mineralogie, Naturgeschichte ꝛc. Ungleich erfreulicher als die genannten Werke, die, bei allen geistreichen, ja genialen Einfällen im Einzelnen, doch durchweg einer eigentlich wissenschaftlichen Methode entbehren und den wunderlichsten Phantastereien einen nur allzu freien Spielraum gewähren, sind die populären Schriften, deren Schubert ebenfalls eine große Anzahl verfaßte; die beste darunter sowie vielleicht überhaupt diejenige, die Schubert's Charakter am reinsten und liebenswürdigsten ausspricht, sind die 1832 in vierter Auflage erschienenen „Züge aus dem Leben des Pfarrers Friedrich Oberlin". In gewissem Sinne gehören hierher auch seine Reiseschriften, deren er ebenfalls verschiedene herausgegeben hat; die umfangreichste und zugleich die interessanteste darunter ist seine „Reise in das Morgenland in den Jahren 1836 und 1837" (3 Bde., 1838—39). Schubert's Leben war rein und friedlich wie seine Seele; von einer zahlreichen und glücklichen Nachkommenschaft umgeben, von seinen Anhängern und Freunden mit Begeisterung verehrt, hatte er wol wissenschaftliche Gegner, aber gewiß keinen persönlichen Feind gehabt. — Auch Friedrich Gottlob Schulze fesselte diejenigen, die ihm nahe traten, vor allem durch die Lauterkeit und Tüchtigkeit seines Charakters. Im übrigen jedoch war er eine überwiegend praktische Natur, und wenn Schubert im süßen Dämmer des Mysticismus lebte und webte, so war dagegen die größte Klarheit und Freiheit des Geistes das eigentliche Element, in welchem der berühmte Verfasser der „Nationalökonomie" sich bewegte. Im Jahre 1795 auf einem seinem Vater gehörigen und von demselben bewirthschafteten Gute bei Meißen geboren, lernte er frühzeitig den Stand des Landwirths als die freieste und unabhängigste aller Berufsarten schätzen und lieben. Um jedoch dieser Vorliebe für die Landwirthschaft das richtige geistige Fundament zu geben, sollte er sich nach dem Willen seines Vaters zugleich eine tüchtige wissenschaftliche Bildung erwerben. Nachdem er daher seine Schulstudien in Schulpforta, diesem alten Sitz der classischen Studien, vollendet hatte, bezog er die Universitäten zu Leipzig und Jena, wo er sich dem Studium der Kameralwissenschaften und Staatswirthschaft widmete. Nach vollendeter Studienzeit machte Schulze einen Cursus an der landwirthschaftlichen Lehranstalt zu Tieffurth bei Weimar durch, der damals der berühmte Sturm (der späterhin Schulze's Schwiegervater ward) vorstand. Gleichzeitig versuchte Schulze sich als praktischer Landwirth, indem er die Bewirthschaftung verschiedener weimarischer Kammergüter übernahm, bis er sich nach Sturm's Weggang nach Bonn im Jahre 1819 als Privatdocent im Fache der Land- und Staatswirthschaft an der Universität zu Jena habilitirte. Seine Vorträge erregten gleich anfangs lebhafte Theilnahme, für ihn selbst aber wurde

dieſe Erſtlingszeit ſeiner akademiſchen Thätigkeit beſonders wichtig durch die innige Freundſchaft, welche er damals mit dem Philoſophen Fries, ſeinem Collegen, ſchloß. Das vorwiegend ethiſche Element, das die Fries'ſche Philoſophie durchdringt, ſagte Schulze's ſtrebſamem, praktiſch tüchtigem Charakter beſonders zu und ſo eignete er ſich die Principien des Fries'ſchen Syſtems nicht nur mit Eifer an, ſondern er machte daſſelbe auch zur Grundlage für ſeine eigene wiſſenſchaftliche Auffaſſung der Nationalökonomie und Landwirthſchaft. Um dieſer ſeiner Auffaſſung eine möglichſt weite praktiſche Anwendung zu geben, gründete er 1826 ein Inſtitut zur Ausbildung angehender Landwirthe und Kameraliſten; es iſt daſſelbe, das noch gegenwärtig in hoher Blüte ſteht, nachdem es in ſeiner vierunddreißigjährigen Dauer mehr als tauſend Landwirthe aus allen Gegenden Europas, ja ſelbſt von jenſeit des Meeres gebildet hat. Der Ruf, den Schulze ſich als Vorſtand dieſes Inſtituts ſowie überhaupt durch ſeine ſchriftſtelleriſche und akademiſche Thätigkeit erwarb, war die Urſache, daß die preußiſche Regierung ihn 1834 als Director der neuerrichteten Lehranſtalt zu Eldena bei Greifswald berief. Auch dieſe Anſtalt, die durch Schulze zuerſt eröffnet ward, nahm unter ſeiner Leitung in kürzeſter Zeit den glänzendſten Aufſchwung. Dennoch verließ er dieſelbe bereits 1839 infolge verſchiedener Mißhelligkeiten, in welche er mit der Univerſität zu Greifswald gerathen war, und lehrte als Profeſſor der Staatswirthſchaft nach Jena zurück, wo er ſeitdem in immer wachſender ſegensreicher Thätigkeit bis an ſeinen Tod ununterbrochen gewirkt hat. Unter ſeinen Schriften iſt das Hauptwerk die bereits erwähnte „Nationalökonomie oder Volkswirthſchaftslehre, vornehmlich für Land-, Forſt- und Staatswirthe", welche 1856 erſchien und in der er gleichſam die Reſultate ſeines Lebens niedergelegt hat. Ein großes und dankbar anerkanntes Verdienſt erwarb er ſich auch durch ſeine Betheiligung an den landwirthſchaftlichen Vereinen und Ausſtellungen, bei denen er jederzeit ein hochwillkommener Ehrengaſt war. Schulze war ein Biedermann durch und durch, in der Wiſſenſchaft wie im Leben klar, feſt, zuverläſſig und ſicher; er war ſelbſt eine begeiſterungsvolle Natur, darum wußte er auch andere zu begeiſtern und hinzureißen, namentlich auch durch die Macht des Worts, deſſen er, ohne ein eigentlicher kunſtgemäßer Redner zu ſein, doch in allen denjenigen Fällen, wo er ſelbſt ſich innerlich bewegt und ergriffen fühlte, in hohem Grade Herr war. — Karl Wilhelm Ideler wurde 1795 in Berlin geboren, ebenfalls aus einer durch ihre gelehrten Leiſtungen bekannten und verdienten Familie. Sowol als Praktiker in der Heilung und Pflege von Geiſteskranken wie als Schriftſteller ſtand er in großem Anſehen; in letzterer Hinſicht ſind beſonders hervorzuheben: „Grundriß der Seelenheilkunde" (2 Bde., 1835—38), „Biographien Geiſteskranker" (1841), „Verſuch einer Theorie des religiöſen Wahnſinns" (2 Bde., 1848—50) ꝛc.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des

Reichsfreiherrlich von Wolzogen'schen Geschlechts.

Von K. A. A. Freiherrn von Wolzogen und Neuhaus.

Zwei Bände. Mit 10 Lithographien. 8. Geh. 4 Thlr.

Ein auf dem sorgfältigsten Quellenstudium beruhendes Werk, das für die politische und Culturgeschichte der vier letzten Jahrhunderte, in welche das altösterreichische und später weitverzweigte Wolzogen'sche Geschlecht eingegriffen hat, ein wichtiges Material bietet. Bekanntlich sind die Namen Wilhelm und Karoline von Wolzogen mit unserer classischen Literaturepoche eng verbunden, und der Verfasser hat sich bemüht, vorzugsweise auch diese Beziehungen in das rechte Licht zu stellen.

Die unter den 10 Lithographien des Werks befindlichen Porträts des königlich preußischen Generals Ludwig von Wolzogen und Karolinen's von Wolzogen sind auch einzeln (auf chinesischem Papier) zu dem Preise von à 10 Ngr. zu haben.

Soeben ist erschienen und von F. A. Brockhaus in Leipzig durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen:

Das Luther-Denkmal in Worms

nach dem Entwurfe von Ernst Rietschel.

Ein Kunstblatt in Holzschnitt mit erklärendem Text in deutscher, französischer und englischer Sprache.

Preis 15 Ngr. oder 54 Kr. Rheinisch.

Auf Kosten des Luther-Denkmal-Vereins hergestellt, wird das Blatt, als Eigenthum desselben, zum Besten des Denkmalfonds ausgegeben, um einen Theil der noch fehlenden 60,000 Fl. aufzubringen. Alle Freunde dieses Unternehmens, welchen die Ausführung des Monuments selbst am Herzen liegt, werden daher dringend ersucht, sich in dem Kreise ihrer Bekannten für den Verkauf dieses Blattes lebhaft zu verwenden. Jeder Abnehmer erhält auf 10 auf einmal bestellte Exemplare ein Freiexemplar.

Worms, im Juli 1860.

Der Ausschuß des Luther-Denkmal-Vereins.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Sagen, Gebräuche und Märchen aus Westfalen

und einigen andern, besonders den angrenzenden Gegenden Norddeutschlands.

Gesammelt und herausgegeben von Adalbert Kuhn.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Diese Sammlung ist die erste, welche die Volksüberlieferungen Westfalens in umfassenderer Weise zusammenstellt, indem sie einmal nicht nur Sagen aus allen Theilen dieses Gebiets enthält, während die bisherigen Sammlungen meist nur kleinere Striche betrafen, sondern mit den Sagen zugleich auch die Gebräuche, die bei einem so treu am Alten hangenden Volksstamme von ganz besonderer Wichtigkeit sind, und Märchen verbunden hat. Eine kleine Zahl von Sagen und Gebräuchen aus dem übrigen Norddeutschland schließen sich an die Westfalens an, zugleich als Ergänzung zu den in demselben Verlage erschienenen „Norddeutschen Sagen" von A. Kuhn und W. Schwartz (2 Thlr. 15 Ngr.), als deren Fortsetzung überhaupt diese Sammlung anzusehen ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 34. 23. August 1860.

Inhalt: Die Fürstentage von Baden-Baden, Teplitz und München. I. — Schelling und die Philosophie der Zeitgenossen. Von Friedrich Beck. — Poetische Uebertragungen. I. Gedichte von William Allingham. Uebersetzt von Julius Rodenberg. 1. In der Dämmerung. 2. Komm mit an den Strand. 3. Des Mädchens Klage. 4. Die Feen. II. Aus englischen Dichtern. Von Oskar Hoppe. 1. The exile. Von Thomas Hood. 2. The broken flower. Von Felicia Hemans. 3. Ye mariners of England. Von Thomas Campbell. — Literatur und Kunst. Schwedische Literatur. (Gottfried von Leinburg, „Hausschatz der schwedischen Poesie".) — Correspondenz. (Aus dem Großherzogthum Posen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Fürstentage von Baden-Baden, Teplitz und München.

I.

Vor Zeiten geschah es wol — oder wenn es nicht wirklich geschehen ist, so wird es doch in alten Sagen und Chroniken so erzählt — daß die Herrscher der Völker, überdrüßig des Blutes, das ihre Unterthanen in fruchtlosen Kämpfen für sie vergossen, einen kurzen kräftigen Entschluß faßten und, Mann gegen Mann und Schwert gegen Schwert in ritterlichem Zweikampf sich gegenübertretend, ihre Fehden und Streitigkeiten in eigener Person zu Ende brachten.

Etwas Aehnliches scheint sich in unsern Tagen wiederholen zu wollen; auch heute wieder sehen wir unsere Fürsten und Könige in höchsteigener Person herabsteigen, zwar nicht in das Gewühl des Schlachtfelds, aber doch in die Arena der politischen Verhandlungen, an den grünen Tisch der Diplomatie, um in unmittelbarem Verkehr, Auge in Auge und Mund zu Mund, sich über die Interessen und Absichten ihrer Politik zu verständigen und die Bedenken zu lösen und die Verwirrungen zu schlichten, die schon solange gleich einem Alp auf dem öffentlichen Leben Europas lasten und an denen alle Weisheit unserer Minister und Staatsmänner bisher noch regelmäßig zu Schanden geworden ist. Die Zeit vor der Wiederherstellung der Bourbons bis zur Julirevolution wird von den Historikern bekanntlich als die Zeit der Congresse und Con-

ferenzen bezeichnet; wenn das bei uns so fortgeht, wie es seit einiger Zeit angefangen, so wird die gegenwärtige Epoche bei den Geschichtschreibern der Zukunft vermuthlich die Zeit der Fürstentage heißen. Ueberall wohin wir sehen und hören fürstliche Reisen und Zusammenkünfte, überall Berathungen und Conferenzen der gekrönten Häupter, in rascher Folge, im Zeitraum weniger Wochen, sind sich die Fürstentage von Baden-Baden und Teplitz, die Zusammenkünfte von Salzburg und München einander gefolgt, in dem Augenblick, da wir dies schreiben, liegen die Zeitungen sich in den Haaren, ob der angebliche Besuch des Prinz-Regenten im Lager von Châlons stattfinden wird oder nicht, und wenn dieser Besuch auch wirklich ein bloßes Gerücht bleiben sollte, so steht doch bereits in wenigen Wochen die Zusammenkunft in Warschau bevor, an der, wie man versichert, nicht blos der Kaiser von Rußland und der Prinz-Regent von Preußen, sondern auch der Kaiser von Oesterreich theilnehmen werden.

Die öffentliche Meinung legt diesen fürstlichen Zusammenkünften eine große Wichtigkeit bei. Und dem Anscheine nach mit vollstem Recht. Jedenfalls sind dieselben eine ganz neue und eigenthümliche Erscheinung und verdienen schon als solche ein wenig näher ins Auge gefaßt zu werden, selbst auch in einem Blatte, das in seiner Eigenschaft als Wochenschrift der leidigen Nothwendigkeit, jedem neu auftauchenden Gerücht auf der Ferse nachzulaufen und jede noch so winzige Thatsache mit einer langen Brühe von Conjecturen und Auslegungen zu begleiten, gottlob! überhoben ist. Schon daß unsere Fürsten auch einmal zu andern Zwecken reisen als blos um Soldaten zu mustern und Paraden abzuhalten, ist etwas Neues und läßt auf einen gewissen Fortschritt der politischen Entwickelung schließen; die Flut des politischen Lebens muß in der That sehr hoch gehen, wenn ihre schäumende Welle selbst bis zu diesen äußersten Spitzen der Gesellschaft emporreicht, die Gefahr eines plötzlichen Sturms muß sehr nahe und sehr dringend sein, wenn unsere Fürsten in eigener Person sich aufmachen, gleich den Zauberern des Märchens, das Gewitter zu beschwören und die Wolken zu zertheilen. Allerdings statteten unsere gekrönten Häupter sich auch schon frühere Besuche ab und hielten mehr oder minder glänzende Zusammenkünfte: Allein diese fürstlichen Besuchsreisen früherer Zeit waren gewöhnlich nur eine Sache des Ceremoniels und der Etikette, ohne Einfluß und ohne Bedeutung für die politischen Verhältnisse. Ja selbst wo in einzelnen Fällen der Zweck dieser Besuche ein wesentlich politischer war, wo es sich bei diesem unmittelbaren Verkehr der fürstlichen Herrschaften darum handelte, politische Zerwürfnisse auszugleichen und alte Freundschaften zu befestigen oder neue zu schließen, da wurde doch alles Mögliche gethan diesen eigentlichen Zweck vor den Augen des Publikums zu verschleiern

die Fürsten selbst reisten in großer Gala, die Politik aber, die mit ihnen reiste, hielt sich jederzeit im strengsten Incognito.

Ganz anders heute. Es sind nicht mehr Ceremonienbesuche, welche unsere Fürsten sich abstatten, es sind politische Conferenzen, man könnte sagen es sind die Congresse der ältern Zeit, nur mit dem Unterschiede, daß sie nicht mehr von bevollmächtigten Ministern und Gesandten, sondern unmittelbar von den fürstlichen Persönlichkeiten selbst abgehalten werden. Und während der politische Hintergrund jener berühmten Zusammenkünfte vollständig verschleiert ward, wird es im Gegentheil heutzutage ganz offen und deutlich ausgesprochen, daß es sich bei diesen Besuchen nicht um bloße Acte der Höflichkeit, sondern in der That um die Lösung ernster und wichtiger Fragen handelt.

Und so werden diese Fürstentage denn auch vom Publikum aufgefaßt. Die Minister und Gesandten, denen man dergleichen Verhandlungen früher überließ, nun ja doch, das waren ungeschickte, wenn nicht gar böswillige Menschen, die den Karren nur immer tiefer hineinfuhren; jetzt, da die allerhöchsten Herrschaften selbst das Steuer ihrer auswärtigen Politik in die Hand nehmen, da sie, in fürstlichem Selbstgefühl, sich hinwegsetzen über das langweilige Herkommen der Diplomatie, über die Noten und Protokolle, die Circularschreiben und Depeschen, und die brennendsten Fragen der europäischen Politik kurzweg in einer halben Stunde persönlichen Beisammenseins lösen, da freilich muß nun alles anders und besser werden und jene „neue Aera", auf die wir schon so oft vertröstet worden sind, bricht nun ganz gewiß mit nächstem an. Alexander der Große löste den Gordischen Knoten, indem er ihn mit dem Schwert zerhieb; unsere heutigen Souveräne sind noch weit größer als Alexander der Große; sie lösen den Knoten der europäischen Politik, gegen die jener gordische doch wahrlich nur ein Spielwerk war, indem sie einander eine Visite von ein oder zwei Tagen machen, sie sehen sich, begrüßen sich, sprechen sich, und siehe da, der Himmel wird wieder hell, die beängstigten Völker athmen auf und der Friede unsers Welttheils, dieser schon so oft geflickte und geleimte Friede, ist wieder einmal glücklich hergestellt.

Sie hat etwas Rührendes, diese gute, gläubige Meinung, welche das deutsche Publikum von den fürstlichen Zusammenkünften unserer Tage und den von ihnen zu hoffenden Resultaten hegt, insofern sie nämlich zeigt, wie groß die Gutmüthigkeit des deutschen Philisters ist und wie fest trotz alledem und alledem sein Glaube an die Allmacht der fürstlichen Gewalt wurzelt. Schade nur, daß dieser Glaube, wenigstens was die jüngsten Conferenzen unserer gekrönten Häupter angeht, bisjetzt noch ziemlich in der Luft schwebt und sich auf sehr wenig Thatsächliches gründet. Möglich, daß die Politik selbst sich besser dabei steht, seitdem

unsere Fürsten ihre eigenen Chargés d'Affaires machen und die Zukunft unsers Welttheils in persönlichen Zusammenkünften arrangiren, so schnell und so ohne Umstände, etwa wie unsereins eine Partie Whist arrangirt. Was dagegen das Publikum und die öffentliche Meinung anbetrifft, so haben diese dabei offenbar nicht gewonnen. Auch die früher üblichen Congresse und Ministerconferenzen hüllten sich in den Schleier des Geheimnisses, auch bei ihnen war jede Art von Oeffentlichkeit ausgeschlossen. Inzwischen war der Schleier doch nie so dicht, daß nicht hier und da ein neugieriger Blick durch seine Falten gedrungen wäre; auch wurden die Resultate dieser Congresse und Conferenzen zum Schluß regelmäßig in gewissen Beschlüssen und Erklärungen zusammengefaßt, die ausdrücklich für die Oeffentlichkeit bestimmt waren. Und wenn wir nun auch keineswegs behaupten wollen, daß diese officiellen Mittheilungen wirklich alles enthielten und alles aussprachen, was hinter den Coulissen vorgegangen, so war dem Publikum damit doch immer wenigstens eine Art von Schlüssel gegeben und ein gewisser Anhaltepunkt für seine Vermuthungen und Combinationen dargeboten.

Das alles stellt sich, wie es den Anschein gewinnt, bei den jetzigen Fürstentagen ganz anders. Es ist ein alter Satz: je weniger Mitwisser ein Geheimniß hat, je besser ist es verwahrt. Bei den Zusammenkünften in Baden-Baden und Teplitz haben die Gespräche der Monarchen bekanntlich zum großen Theil ohne alle Zeugen, blos unter vier Augen stattgefunden, kein Kammerdiener, kein Zeitungscorrespondent konnte am Schlüsselloch horchen und so wird denn freilich wol auch noch einige Zeit vergehen, bis wir Staubgeborenen einmal erfahren, was die hohen Herren so eigentlich verhandelt und was sie über unser Schicksal beschlossen oder doch zur Beschlußnahme vorbereitet haben. Noch in diesem Augenblick, obwol seit den Zusammenkünften in Baden-Baden und Teplitz bereits Wochen und Monate vergangen sind, befindet die öffentliche Meinung in Bezug auf das Resultat derselben sich noch vollständig im Unklaren, ja selbst über die Gegenstände, welche bei diesen Zusammenkünften verhandelt worden, schwebt zum Theil noch ein mysteriöses Dunkel. Unsere Zeitungen, die officiösen Blätter an der Spitze, nehmen freilich den Mund sehr voll und versäumen nicht, ihre Leser Tag für Tag mit neuen Enthüllungen zu überraschen. Doch sind es bisjetzt nur leere Vermuthungen und Gerüchte geblieben, von denen regelmäßig eins das andere aufhebt und die daher auch, als richtige Nebelgestalten, ebenso schnell wieder zerflattern und verschwinden, wie sie entstanden sind.

Und so ist die nächste Wirkung dieser fürstlichen Berathungen denn allerdings eine ganz andere gewesen, als das Publikum erwartet hatte und als gewisse officielle Federn uns sogar noch heute überreden möchten. Statt die öffentliche Meinung zu beruhigen und ihr ein Unterpfand

Der Mann, — das Wesen gab sich in der Nähe für einen solchen — war eher alt als jung, eher klein als groß, eher häßlich als schön; im Uebrigen nicht eckig, nicht rund, und weder elegant noch consequent salopp in seinem Anzuge. Er hatte einen nicht undeutlichen Anflug von Thätigkeit und Behäbigkeit an den Stiefeln und leistenfreien Pantalons, aber auch unverkennbare Spuren eingewurzelten Mißvergnügtseins an der zurückgeschobenen, spitzgipfligen Roßhaarmütze, die mit ihrem im Augenblicke scheitelrecht in die Höhe stehenden Lederschilde dem naiven Theile einer gebratenen Ente durchaus nicht unähnlich sah. Der Mann war eine Gestalt, die der höheren Polizei gewiß ebenso verdächtig als dem gemeinen Feld- und Wiesengens-d'armen unantastbar sein mußte.

Nach überraschend kurzer Zeit hatte er Luft und Athem gewonnen uns Beweise der erstaunlichen Schnellkraft seiner Zunge zu geben. Fast mit der Ueberzeugungssicherheit eines Prügels that er uns dar, daß Direktion und Betriebspersonal der oberschlesischen Eisenbahn grundsätzlich parteiisch und rücksichtslos gegen Kohlengrubenbesitzer verfahre die nicht das Glück hätten Glieder des Direktoriums zu sein. So abenteuerlich das klang, muthete er uns dennoch zu nicht allein nicht daran zu rütteln, sondern auch noch zu glauben daß man ihn hier schon von weitem als solchen zur Chikane bestimmten Menschen erkannt habe, und daß man ihn aus speciellster Malice sitzen lassen wollte. Wunderlich genug, daß er den obligaten Pfahl, mit dessen freundlicher Hilfe die Plane das Gleichgewicht verlor, nicht auch für eine gehässig-tendenziöse Pointe nahm! Bei seiner centrifugalen Redeweise ließ sich von da ohne Schwierigkeit auf den Staat als den übernatürlichen Vormund alles intellectuellen und industriellen Strebens übergehen. Er wußte die absonderlichsten Geschichten von Protokollen die von Regierungscommissären schon fertig in der Tasche mitgebracht worden waren und welche der zu verhandelnden Sache ein wesentlich von der Wahrheit verschiedenes Gesicht gaben; er erzählte von Drohungen und Einschüchterungsversuchen mit denen man den betreffenden Corporationen gegenübertrat als sie sich entschieden weigerten an der officiellen Lüge theilzunehmen, — kurz, einmal bei der Staatsbevormundung, bei jener ewigen und unergründlichen Quelle von Plackerei und Corruption angekommen, riß der Faden seines mißvergnüglichen Vortrages gar nicht mehr ab.

Außer uns saßen noch zwei mittelalterliche Herren in dem Wagen, die möglicherweise Ruhefanatiker sein konnten. Sie sprachen kein Wort und wechselten nur von Zeit zu Zeit Blicke, über deren Bedeutung uns vielleicht später die Staatsanwaltschaft Aufschluß gegeben hätte, wenn mir's nicht darum gegangen wäre allen Denunciationsgelüsten den Weg abzuschneiden. Lieber wollt' ich selbst Angeklagter sein als für die Regierung Zeugniß geben müssen, zumal da ich nicht überzeugt war, daß der Mißvergnügte im Falle einer Verleumdungsklage den Einwand der Wahrheit, mit juristischen

für die Zukunft zu bieten, haben sie dieselbe vielmehr in die allergrößte Aufregung versetzt; mit fieberhafter Spannung horcht das Publikum auf jedes Gerücht, keins ist so unwahrscheinlich, keins so widersinnig, daß es nicht seine Gläubigen fände; je dichter der Schleier ist, in den jene Conferenzen sich hüllen, um so mehr Mühe gibt man sich, ihn zu durchdringen, und da die Wahrheit uns vorenthalten wird, ganz wohl, so nähren wir uns von Lügen und Märchen. Es will uns nicht scheinen, als ob das wirklich ein Fortschritt wäre und als ob in einer Zeit, die übrigens das Princip der Oeffentlichkeit im weitesten Umfang zur Geltung bringt, diese Art und Weise, die Angelegenheiten der Völker zu Privatgeheimnissen einzelner fürstlicher Persönlichkeiten zu machen, wirklich viel Gutes stiften könnte. Selbstbestimmung ist die große Parole unserer Tage und da macht es sich denn doch wirklich etwas wunderlich, daß gerade die wichtigsten Entscheidungen, an denen das Wohl und Wehe unsers ganzen Welttheils hängt, hinter verschlossenen Thüren, in der Stille eines fürstlichen Salons erledigt werden sollen.

Oder wäre das Geheimniß vielleicht gar nicht so dicht, wie es den Anschein hat? Ja wären vielleicht die Beschlüsse selbst, die in Baden-Baden und Teplitz gefaßt worden sind, gar nicht von der Wichtigkeit, die man ihnen im Publikum beilegt?

Was die Zusammenkunft in Baden-Baden anbetrifft, so sind wir dieser Meinung in der That; wir können wahrhaftig weder die Neugier theilen, mit welcher ganz Europa auf dieselbe hingeblickt hat, noch vermögen wir ihr überhaupt den Werth beizulegen und den Wendepunkt der europäischen oder auch nur der deutschen Schicksale darin zu erblicken, wie es noch in diesem Augenblick von dem größern Theil unsers Publikums und sogar auch unserer Presse geschieht. Im Gegentheil: alles wohl erwogen, sehen wir in dem Fürstentag von Baden-Baden nur eins jener Paradestücke, wie sie wol von Zeit zu Zeit in Scene gesetzt werden, ohne daß das Drama der geschichtlichen Entwickelung selbst dadurch irgendwie weiter geführt wird, eine jener Haupt- und Staatsactionen, die zwar in den Zeitungen sehr viel von sich sprechen machen und die auch dem politisirenden Spießbürger viel Kopfweh verursachen, die aber bei alledem doch für die factische Gestaltung der Dinge nur eine sehr untergeordnete Bedeutung haben.

Zweierlei muß bei der Zusammenkunft in Baden wesentlich unterschieden werden: erstlich der Besuch, den Ludwig Napoleon dem Prinz-Regenten von Preußen abgestattet hat, und zweitens die gleichzeitigen Berathungen einer Anzahl deutscher Fürsten. Beide Ereignisse waren, wie man sich erinnert, ursprünglich vollkommen unabhängig voneinander und auch in ihrer Ausführung scheinen beide sich nur sehr wenig oder gar nicht berührt zu haben. Ueber die Motive, welche der Zusammen-

kunft Napoleon's und des Prinz-Regenten zu Grunde lagen, ist die öffentliche Meinung so ziemlich im Klaren, ja sie war es in der Hauptsache von Anfang an. Der Beherrscher Frankreichs fühlte, wir lassen hier unerörtert aus welchen Gründen, das Bedürfniß, den Argwohn, welcher namentlich in Deutschland gegen seine Friedensliebe gehegt wird, zu zerstreuen, und insbesondere dem preußischen Cabinet gleichsam ein persönliches Unterpfand seiner freundnachbarlichen und wohlwollenden Gesinnungen zu geben. Wer mit der Wahrheit für gewöhnlich so umgeht, wie es Ludwig Napoleon zu thun liebt, der muß es sich schon gefallen lassen, wenn die Welt ihm selbst da nicht glaubt, wo er einmal — ausnahmsweise — die Wahrheit spricht. Darum haben denn auch die Friedensversicherungen, welche Ludwig Napoleon in Baden-Baden abgegeben, bei uns in Deutschland im ganzen nur wenig Glauben gefunden, und selbst der bekannte Brief, den er kurz darauf an Hrn. von Persigny richtete und der ganz gewiß nicht ohne Absicht sofort in die Oeffentlichkeit gelangte, hat dieses Mistrauen nicht zu beseitigen oder auch nur zu mildern vermocht. Man hat sich einmal daran gewöhnt, in dem dermaligen Gebieter Frankreichs immer nur den „schwarzen Mann" von Europa, den allgemeinen Friedensstörer und Unruhstifter zu erblicken, und dieser Eindruck steht im Publikum so fest und ist so allgemein verbreitet, daß man auch jetzt, wo er in weißem Festgewand, mit der Friedenspalme in den Händen, zu uns über den Rhein gekommen ist, noch immer kein rechtes Vertrauen zu seinen friedlichen Gesinnungen oder, was dasselbe ist, zu der Ehrlichkeit seiner Politik fassen kann.

Der Punkt der Ehrlichkeit mag hier beiseite gestellt bleiben; Ehrlichkeit ist überhaupt nicht die starke Seite der heutigen Politik, ja wie die Welt nun einmal läuft, kann es leicht geschehen, daß der ehrlichste Politiker gleichzeitig derjenige ist, der die allergeringsten Erfolge davonträgt. Was dagegen die Friedensliebe Ludwig Napoleon's anbetrifft, so scheint uns dieselbe für den Augenblick in der That ernstlich gemeint, und das aus dem ganz einfachen Grunde, weil Ludwig Napoleon der Friede in diesem Augenblick ebenso noth thut und ebenso wünschenswerth ist wie nur irgendeinem in Europa. Man irrt wol überhaupt, glauben wir, wenn man dem Neffen jenen kriegerischen Ehrgeiz und jene Eroberungssucht zuschreibt, durch welche der Oheim so hoch gehoben ward, um dann späterhin so furchtbar tief zu stürzen. Ludwig Napoleon ist Egoist so gut wie sein großer Ahnherr oder sogar in noch höherm Grade: denn er will nicht blos herrschen wie Napoleon I., sondern er will vor allem seine Herrschaft genießen, er hat das Beispiel dreier gestürzter Dynastien vor sich, er will nicht viele Jahre das bittere Brot der Verbannung gegessen, will nicht jahrelang den Abenteurer und Phantasten gespielt haben, um schließlich wieder in sein voriges Nichts

zu versinken, daher das Kalte, Ablauernde, Passive seines Wesens; daher dies Zögern und Hinhalten, dies Hinausschieben letzter entscheidender Schritte bis dahin, wo sie eben unvermeidbar sind und wo es sich dann, wie in einem verwegenen Würfelspiel, um alles oder nichts, um Tod oder Leben handelt. Mit dem Zweiten December, diesem ersten blutigen Aufgang der heutigen Napoleonischen Herrlichkeit, stand es bekanntlich so, daß, wäre Ludwig Napoleon nicht der Nationalversammlung zuvorgekommen, die Nationalversammlung ihn beim Kragen gekriegt hätte, wo sie denn vermuthlich nicht besser mit ihm umgesprungen wäre wie er mit der Nationalversammlung. Und auch in Betreff des jüngsten italienischen Kriegs vergesse man doch ja nicht, daß Oesterreich der erste angreifende Theil war und daß, nachdem die österreichische Armee den Ticino einmal überschritten hatte, Ludwig Napoleon gar nichts anderes übrig blieb, als den hingeworfenen Handschuh aufzunehmen.

Allein eben weil Ludwig Napoleon immer nur das thut, was er als durchaus nothwendig und für sein Interesse unerlaßlich erkannt hat, dies aber dann auch vollständig und unweigerlich, mit einer Entschlossenheit und einem kalten, zähen Muthe, von dem unsere federkauenden Diplomaten freilich nichts wissen, und weil nun allerdings Umstände eintreten können, die ihm einen Krieg mit Deutschland zur Nothwendigkeit machen, so ist auf die Friedensversicherungen, die er in Baden-Baden abgegeben hat, für die Dauer freilich nicht der mindeste Werth zu legen, und beschränkt somit das ganze Resultat dieser vielbesprochenen und vielgepriesenen Zusammenkunft sich lediglich darauf, daß wir jetzt wissen: für den Augenblick will Ludwig Napoleon keinen Krieg mit Deutschland. Aber wohlgemerkt, auch nur für den Augenblick; was in drei Jahren, oder drei Monaten, oder drei Wochen, ja auch nur in dreimal vierundzwanzig Stunden sein wird, dafür ist aus dieser Zusammenkunft mit all ihren Herzensergießungen und all ihren schönen Redensarten auch nicht das Allermindeste zu folgern. Deutschland steht nach wie vor noch immer auf dem Qui vive, noch immer hängt der Frieden und die Wohlfahrt unsers Welttheils von einer Laune, einem Zufall, einem Nichts ab, das in dem Selbstherrscher Frankreichs emporsteigt. Deutschland ist daher auch noch immer genöthigt, an seine Sicherheit zu denken, noch immer befinden wir uns in jenem Zustand eines bewaffneten Friedens, der nun schon seit vollen zwölf Jahren das beste Mark unsers Landes frißt, noch immer treiben wir gleich einem steuerlosen Boot auf offenem Ocean, noch immer vergällt die Sorge vor der Zukunft uns die flüchtige Gegenwart und selbst unserer Arbeit und unsers Fleißes läßt sie uns nicht froh werden.

Und nun fragen wir billig, ob ein solches dürftiges Resultat, das also im besten Fall immer nur eine Art von Galgenfrist, dieses großen

Aufhebens wol wirklich werth und ob man unter dieſen Umſtänden wol wirklich Grund gehabt hat, von der Zuſammenkunft in Baden-Baden wie vom Beginn einer „neuen Aera" zu ſprechen? Ja wir fragen vor allem, ob dieſer ganze Zuſtand Europas und namentlich dieſe Lage unſers deutſchen Vaterlandes wol wirklich von der Art iſt, daß man ſich mit Ehren dabei beruhigen und den Namen Baden-Baden wenn auch nicht mit Stolz, nicht mit Genugthuung, doch wenigſtens ohne Erröthen ausſprechen kann?!

Schelling und die Philoſophie der Zeitgenoſſen.

Von

Friedrich Beck.

In unſerm frühern Aufſatz über die neuere und ältere Zweiheit der Schelling'ſchen Philoſophie (Nr. 12) haben wir ſchon darauf aufmerkſam gemacht, daß der ganze theo-kosmogoniſche Vorgang, der in der poſitiven Philoſophie dargeſtellt wird, eigentlich mittelſt der Identität des empiriſchen Bewußtſeins mit dem vorweltlichen, idealen erinnert werde (Nr. 12, S. 425). So aber ſcheint die poſitive Philoſophie mit der Theoſophie zuſammenzufallen, die („Philoſophie der Offenbarung", I, 125) als Verſuch beſtimmt wird, ſich in den vorwiſſenſchaftlichen theogoniſchen Proceß zurückzuverſetzen. Identiſch mit jener myſtiſchen Lehre kann aber die poſitive Philoſophie ſchon darum nicht ſein, weil ſie Philoſophie, alſo Wiſſenſchaft zu ſein behauptet, während jene wenn nicht auf ſpeculativen Inhalt, doch auf wiſſenſchaftliche Form und Methode verzichtet hat (S. 120). Die Theoſophie redet aus unmittelbarem Schauen, ſie will unmittelbar wiſſen, ohne die Hülfe einer höhern Thätigkeit, nämlich des auseinanderlegenden Verſtandes, ſie vergißt, daß das menſchliche Bewußtſein von dem vorweltlichen Proceß durch die Kataſtrophe der phyſiſchen Schöpfung abgeſchnitten ſei (S. 123, 124, 352). Die poſitive Philoſophie geht nicht von einem in der äußern oder innern Erfahrung vorkommenden Satze, ſondern von dem abſolut außer dem Denken befindlichen Satze aus (S. 127), zu dem die negative Philoſophie die Präliminarien gibt. Durch die negative Philoſophie vermittelt Schelling ſeinen Zuſammenhang mit der modernen Philoſophie, beſonders der Kant'ſchen, deren Errungenſchaft der alten Metaphyſik gegenüber er auf das entſchiedenſte für ſich in Anſpruch nimmt. Als ob er fürchtete, um ſeiner poſitiven Philoſophie willen von der Gemeinſchaft mit der modernen Philoſophie ausgeſchloſſen zu werden, ſucht er ſehr umſtändlich ſowol ſeine Uebereinſtimmung mit der Kant'ſchen, als ſeinen Gegenſatz zur vor-Kant'ſchen Metaphyſik nachzuweiſen. Der Meinung, heißt es

„Philoſophie der Offenbarung", I, 32, als könnte irgendetwas aufgeſtellt werden, das ſich ganz vom Zuſammenhange mit Kant losreiße, muß ich aufs beſtimmteſte widerſprechen (vgl. „Einleitung in die Philoſophie der Mythologie", S. 368). Wir führen gern alles, was nach Kant Bedeutung in der Philoſophie erlangt hat, auf ihn zurück: denn ihm war es gegeben, beſtimmend für den ganzen fernern Verlauf der philoſophiſchen Bewegung zu werden, er hatte den Anfang einer Sache gemacht, die zu Ende geführt werden mußte. Vgl. S. 202: „Ueber den ganzen Standpunkt der alten Metaphyſik hinwegzuheben, die Vernunft aus der Selbſtentfremdung des blos natürlichen, d. h. unfreien Erkennens zu ſich ſelbſt zurückzubringen, war einer ins Ferne dringenden, das ganze Syſtem der natürlichen Erkenntniß und deren Quellen von Grund aus unterſuchenden Kritik vorbehalten, und der Mann, der das leiſtete, war unſtreitig mehr als ein zweiter Carteſius." Wenn es aber („Philoſophie der Offenbarung", I, 42) heißt: „Die gegenwärtige Philoſophie beſteht in einer Ableitung der Gegenſtände ſelbſt, die in der frühern Metaphyſik nur der bloßen Erfahrung oder dem allgemeinen Bewußtſein ganz einfach vorausgeſetzt wurden", ſo wird hier Kant der Vorwurf gemacht, daß er ſeine Philoſophie als Kritik der in der alten (zuletzt Leibniz-Wolf'ſchen) Metaphyſik hergebrachten Begriffe dargeſtellt, dieſelbe mithin nicht aus einem allgemeinen Princip hergeleitet habe („Philoſophie der Offenbarung", I, 44 fg.). Er ſtellt die verſchiedenen Vermögen: Sinnlichkeit, Verſtand, Vernunft nebeneinander ſelbſtändig hin, ſpecialiſirt letztere, die doch das gemeinſchaftliche Princip der übrigen iſt, als beſonderes Vermögen („Philoſophie der Offenbarung", I, 56). Die Vernunft iſt aber nicht nur das Prius der beſondern Erkenntnißvermögen, ſondern eben damit auch der Objectivität, die nicht als leeres Ding an ſich irgendwelche Beziehung zum Subject, ſondern nur mittelſt der Vernunftbeſtimmungen (z. B. als Gegenſtand, Urſache des Eindrucks) haben kann („Philoſophie der Offenbarung", I, 47; vergl. Hegel's „Logik", I, 50, 2. Aufl.). Man wird es jetzt verſtehen, warum („Einleitung in die Philoſophie der Mythologie", S. 369) die Kant'ſche Kritik als aus bloßen Wahrnehmungen hervorgegangen und auch ſonſt viel Zufälliges in ihren Entwickelungen darbietend und ihr Erkennen als ein blos natürliches bezeichnet wird. Die Einheit des Princips ward von Fichte im Ich entdeckt und erſt damit ward die Kant'ſche Kritik zur eigentlichen Wiſſenſchaft erhoben. Der unvermeidlich nächſte Schritt („Philoſophie der Offenbarung", I, 51) war daher die Einſicht, daß, wenn es eine Erkenntniß der Dinge a priori überhaupt gebe, auch der Exiſtirende ſelbſt ſich a priori einſehen laſſe, daß Materie und Form der Dinge miteinander und von derſelben Quelle ſich ableiten laſſen müſſen. Dieſer Gedanke kam in Fichte zur Wirkung, deſſen großes, unvergeßliches Verdienſt immer das bleiben

wird, zuerst die Idee einer vollkommen aprioriſchen Wiſſenſchaft in ſeinem Geiſte erfaßt zu haben. Fichte fand dieſes Eine allgemeine Prius, wie es dieſer Richtung zufolge ganz natürlich war, in dem Ich und zwar in dem Ich des menſchlichen Bewußtſeins, doch („Einleitung in die Philoſophie der Mythologie", S. 369) nicht im empiriſchen, ſondern im transſcendentalen Ich, in jener dem Begriff oder der Natur nach ewigen „Thathandlung", die das Weſen jedes einzelnen Ichs und über jedes empiriſche Bewußtſein hinausreichend und ihm zu Grunde liegend in der That wie er ſagte das nur noch zu Denkende iſt. Fichte's wahre Bedeutung („Philoſophie der Offenbarung", I, 54) iſt, der Gegenſatz des Spinoza geweſen zu ſein; dieſer Schritt, die unendliche Subſtanz als Ich und demnach überhaupt als Subject-Object beſtimmt zu haben (denn Ich iſt nur, was Subject und Object von ſich ſelbſt iſt), dieſer Schritt iſt an ſich ſo bedeutend, daß man darüber vergißt, was unter Fichte's eigenen Händen daraus geworden iſt. Fichte („Einleitung in die Philoſophie der Mythologie", S. 370) überſah das mittelſt der Beſtimmung als Subject-Object ins Ich gelegte innerlich bewegende Princip, das er zu einer völlig objectiven Darſtellung benutzen konnte, wie dies nach ihm ein anderer (Schelling) gethan, während er nun den Fortgang, ohne den keine Wiſſenſchaft iſt, durch blos ſubjective, äußerliche, bei allem Anſchein von Nothwendigkeit, den er ihnen zu geben ſucht, doch nur zufällige Reflexionen vermitteln mußte. So verſank ein Unternehmen, mit deſſen Princip auch immer eine objective Bedeutung verbunden ſein konnte, durch die Ausführung in völlige Subjectivität und fiel dadurch der vollkommen wiſſenſchaftlichen Unfruchtbarkeit anheim (vergl. „Philoſophie der Offenbarung", I, 54).

Bis hierher kann nichts gegen Schelling's Würdigung der Philoſophie ſeiner nächſten Vorgänger eingewandt werden. In der That ſcheiterten Kant und Fichte mit ihrer Philoſophie an den hier bezeichneten Klippen, ſie vermochten nicht den Gegenſatz des Objectiven und Subjectiven zu überwinden oder zur reinen Vernunftwiſſenſchaft vorzudringen (vergl. Hegel's „Logik", I, 51). Jetzt fragt es ſich aber, wie iſt denn dieſer Fortſchritt eigentlich geſchehen, wer hat ihn gemacht? Darauf erhalten wir aber keine beſtimmte Antwort. Zuerſt ſollte man glauben, daß dieſer Fortſchritt ſofort von Schelling ſelbſt in ſeiner ältern Philoſophie gemacht worden ſei. Vergl. „Philoſophie der Offenbarung", I, 56: „Die von Fichte ausgeſprochene Nothwendigkeit einer gemeinſamen Ableitung aller empiriſchen Erkenntniß von Einem Princip mußte auf die abſolute Vernunft, auf die Vernunft im abſoluten Sinne, auf den Begriff der unbedingten Vernunftwiſſenſchaft führen, in welcher nicht mehr der Philoſoph, ſondern die Vernunft ſelbſt die Vernunft erkennt." Wenn dieſe Worte geradezu auf die Hegel'ſche Philoſophie zu paſſen

ſcheinen, ſo kann doch die entſprechende Aeußerung (S. 62) von der mittelbar von Kant, unmittelbar von Fichte ausgegangenen Philoſophie, die nicht mehr bloße Kritik, ſondern Wiſſenſchaft der Vernunft war, nur von Schelling's eigener (älterer) Philoſophie gebraucht ſein. Daſſelbe gilt von den Worten („Einleitung in die Philoſophie der Mythologie", S. 375): „An die Stelle der ältern Metaphyſik trat das innerlich durchaus nothwendige Syſtem eines objectiven Rationalismus, der nicht von ſubjectiver Vernunft, der von der Vernunft ſelbſt erzeugt war. Reine Vernunftwiſſenſchaft iſt ſie ſowol vermöge dieſer, woraus ſie ſchöpft, als was in ihr das Schaffende iſt." Vergl. „Philoſophie der Offenbarung", I, 86. Unmittelbar nach der erſten Darſtellung jenes aus dem Kriticismus herausgebildeten Syſtems wurde dieſe Philoſophie von ihrem Urheber (d. h. Schelling) gleichſam verlaſſen und einſtweilen jedem überlaſſen, der bereit ſtand, ſie ſich anzueignen und, mit Platon zu reden, von dem Glanze der leergelaſſenen Stelle angezogen, mit Begierde ſich auf ſie zu ſtürzen. Hier alſo iſt von einem Syſtem des fortgebildeten Kriticismus die Rede. Doch erfahren wir (S. 88), daß die „vorausgegangene Philoſophie", d. h. Schelling's, ſich nicht in dem Sinn wie Hegel's als unbedingtes Syſtem aufſtellen konnte, womit alſo zugegeben wird, daß Hegel dieſe „vorausgegangene Philoſophie" in Syſtem gebracht hat. Dies wird auch (S. 72) zugegeben, indem der „andern Philoſophie" (d. h. Hegel's) das Verdienſt zugeſchrieben wird, vermöge einer objectiven Methode bis zu dem Begriff Gottes als dem Höchſten gelangt zu ſein, den Kant nur aus der Erfahrung, der Tradition, als einen vorhandenen aufgenommen hatte. Da der Begriff Gottes den Abſchluß der Kant'ſchen Philoſophie enthält, ſo muß eine Philoſophie, welche die methodiſche Deduction dieſes Begriffs vor der Kant'ſchen voraus hat, als Vollendung derſelben betrachtet werden, was auch (S. 91) hervorgehoben wird, um die gänzliche Ueberflüſſigkeit der nach-Hegel'ſchen Fichte-Weiße'ſchen Philoſophie darzuthun. Alſo trotz aller ſchwebenden Redensarten und Verhüllungen fällt es doch nicht ſchwer, das Geſtändniß herauszufinden, daß jene urſprüngliche Philoſophie Schelling's erſt mittelſt der methodiſchen Durchführung Hegel's den Kriticismus zum Abſchluß gebracht habe, ein Zugeſtändniß, deſſen Bedeutung freilich durch geringſchätziges Reden von Syſtemmacherei (S. 87) geſchmälert werden ſoll.

Ueberhaupt läßt Schelling keine Gelegenheit entſchlüpfen, um ſeiner verbiſſenen Stimmung gegen die Hegel'ſche Philoſophie Luft zu machen. Nach der rationalen Philoſophie, die ohne ausdrückliche Nennung der Namen die Hegel'ſche Philoſophie als bloße Prädicatenlehre („Einleitung in die Philoſophie der Mythologie", S. 335) oder als Entſtellung der Schelling'ſchen (S. 374) abfertigt, hätte man Hegel als eine ſo überflüſſige Perſon in der Geſchichte der Philoſophie wie ſein Verbeſſerer

Weiſe ꝛc. anſehen ſollen. In den mythologiſchen Präliminarien („Einleitung", S. 230) wird Hegel einer gänzlichen Verkennung des Weſens der Geſchichte geziehen, in der „Philoſophie der Mythologie" (z. B. S. 7) die Unfähigkeit, die Mythologie zu begreifen, als philoſophiſches Unvermögen überhaupt bezeichnet. In der „Philoſophie der Offenbarung" wird die Vergleichung Hegel's mit Ariſtoteles verſpottet (I, 106) ſeine Philoſophie als ungenial und mechaniſch (in Vergleich mit Fichte S. 53), dem Sinnreichen abhold (S. 87), des künſtleriſchen Sinnes entblößt (S. 88), der Verdorrung und Austrocknung von vornherein anheimgefallen (S. 86) gerügt; ſobald Schelling auf Hegel zu ſprechen kommt, wird er von einer Verſtimmung ergriffen, die ihm die für eine unparteiiſche Beurtheilung erforderliche Ruhe und Beſonnenheit nimmt. Doch hat er, wie wir bereits geſehen haben, in der „Philoſophie der Offenbarung" ſich zu einer bedingten Anerkennung der Hegel'ſchen Philoſophie gedrungen gefühlt.

Allerdings hat Schelling Urſache, mit der Richtung, die Hegel der Philoſophie gegeben, unzufrieden zu ſein. Die Art und Weiſe, wie Hegel die Vernunftwiſſenſchaft durchführte, ließ für die poſitive Philoſophie keinen Platz übrig. Die Vernunftwiſſenſchaft ſollte aber nach Schelling ein Uebergang ſein. Schelling war weit entfernt, als er das nächſte nach Kant Mögliche verſuchte, dieſe Philoſophie in dem Sinne für die ganze Wiſſenſchaft zu nehmen, in welchem dies nachher (nämlich durch Hegel) geſchah. Die wahre Verbeſſerung, die ſeiner Philoſophie hätte zu Theil werden können, wäre eben die geweſen, ſie auf die bloß logiſche Bedeutung einzuſchränken („Philoſophie der Offenbarung", I, 86), [was ſie alſo nicht ſelbſt machte]; Hegel ſchien im Anfang die rein logiſche Natur jener Wiſſenſchaft einzuſehen (S. 88), ſein Grundgedanke (S. 60) iſt, daß die Vernunft ſich auf das Anſich, das Weſen der Dinge bezieht. Aber er vergißt bald dieſen Grundgedanken, indem er in ſeiner „Logik" der Bewegung in Gedanken die Bedeutung eines objectiven Proceſſes gibt (S. 89) und wie Spinoza ſich anheiſchig macht, die wirklichen Dinge logiſch abzuleiten (S. 85). War es alſo ein Fehler der erſten Darſtellung (der Schelling'ſchen Philoſophie) das Poſitive nicht außer ſich geſetzt zu haben, ſo wurde ſie durch die folgende (Hegel'ſche) übertroffen eben nur durch die Vervollkommnung des Fehlers (S. 89). Der Vorwurf gegen die Hegel'ſche Philoſophie lautet alſo: daß ſie, während ſie ihrem letzten Grunde nach nur negativ ſein kann, ſich zur poſitiven aufbläht (S. 80). Der logiſche Dogmatismus, den Hegel auf den bloßen abſtracten Begriff hat gründen wollen, iſt der von allen widerwärtigſte, weil der kleinlichſte, wogegen der Dogmatismus der alten Metaphyſik noch immer etwas Großartiges hat (S. 82). Kant dehnt, was er von der Vernunft bewieſen hat, auf die Philoſophie

aus, und nimmt ſtillſchweigend an, daß es keine andere als rein rationale Philoſophie gebe (S. 83). Hegel hat mit einer Philoſophie „die, richtig verſtanden, nur negative Bedeutung haben konnte, erreichen wollen, was nur der poſitiven Philoſophie möglich iſt (S. 80). Hätte Hegel jemals dieſen Zweck erreichen können, ſo wäre die poſitive Philoſophie damit überflüſſig geworden.

Die Vernunft gewährt alſo nach Schelling nur die Einſicht in das Weſen der Dinge, nicht aber die Gewißheit, daß ſie ſind, die nur die Erfahrung geben kann. Daß überhaupt etwas exiſtire und daß insbeſondere dies beſtimmt a priori Eingeſehene in der Welt exiſtire, kann die Vernunft nie ohne die Erfahrung behaupten (S. 89). Gewiß iſt wenigſtens mit den letztern Worten kein Gegenſatz zu Hegel ausgeſprochen. Daß überhaupt etwas exiſtire, wird freilich von Hegel aus dem Begriffe abgeleitet (im zweiten Theile der Logik findet ſich ein Kapitel über die Exiſtenz), aber es iſt ein großer Sprung von dem allgemeinen Etwas zu dem beſtimmten Gegenſtand der Erfahrung, zur beſtimmten Pflanze, um bei Schelling's eigenem Beiſpiele (S. 59) zu bleiben, die philoſophiſch abzuleiten gewiß Hegel nicht in den Sinn gekommen iſt. Was das Verhältniß der rationalen Philoſophie oder Logik zur Erfahrung betrifft, dürfte kaum ein Unterſchied von Hegel ſtattfinden. Wenn es (S. 61) heißt: „Das wirkliche Exiſtiren der Natur und ihrer einzelnen Formen gewährt die Vernunftwiſſenſchaft nicht; inſofern iſt die Erfahrung, durch die wir eben das wirkliche Exiſtiren wiſſen, eine von der Vernunft unabhängige Quelle", ſo dürfte Hegel wie jeder andere damit einverſtanden ſein, wenn unter dem wirklichen Exiſtiren das beſtimmte exiſtirende Ding verſtanden wird. Man kann aber ſagen, das wirkliche Exiſtiren ſei von dem beſtimmten Beiſpiel der Exiſtenz ganz unabhängig und könne ohne Rückſicht auf daſſelbe a priori begriffen werden, wenn es gleich eine ſubjective Bedingung des Philoſophirens iſt, daß die Kenntniß der Einzelnen, Beſtimmten, der Deduction des Begriffs vorausgehe. Man konnte Schelling den Vorwurf machen, daß er, obgleich er die Bedingtheit des in der rationalen Philoſophie gewonnenen Wiſſens behauptet, doch mit großer Zuverſicht über Dinge abſpricht, ohne die Beſtätigung durch die Erfahrung abzuwarten (z. B. über die foſſilen Thiergattungen: „Einleitung in der Philoſophie der Mythologie", S. 500). Man konnte, wenn geſagt wird, daß die Vernunftwiſſenſchaft in der Erfahrung ihre Controle finde, die Erfahrung zu ihrer Begleiterin habe („Philoſophie der Offenbarung", I, 62), auf den Gedanken kommen, daß nur von einer rationalen Erklärung der Naturgeſetze (wie etwa in der frühern Naturphiloſophie) die Rede ſei. Dies iſt aber mit nichten der Fall; es handelt ſich vielmehr von einer Deduction der endlichen Welt aus dem Unendlichen, wo die Controle der Erfahrung nicht in Anwendung ge-

bracht werden kann. Die Vernunftwiſſenſchaft leitet aber die Welt nicht als wirkliche, ſondern nur als mögliche ab, und es wäre eine Täuſchung zu glauben, daß das Wirkliche auch auf dieſe Weiſe entſtanden, jener blos logiſche Proceß auch der des wirklichen Werdens ſei. Allein es geht dabei nichts außer dem Denken vor, es iſt kein wirklicher, ſondern ein blos logiſcher Proceß, der ſich hier entſpinnt; das Sein, in welches die Potenz übergeht, iſt das ſelbſt zum Begriff gehörende, alſo auch nur ein Sein im Begriff, nicht außer demſelben. Das Uebergehen iſt simpliciter ein Anderswerden; an die Stelle der reinen Potenz, die als ſolche das nicht Seiende iſt, erſcheint ein Seiendes, aber die Beſtimmung „ein Seiendes" iſt hier eine blos quidditative (weſentliche, begriffliche), nicht quoddditative (exiſtentielle); es iſt mir dabei nur um das quid (was), nicht um das quod (daß) zu thun. Ein Seiendes, ein Etwas (z. B. eine Pflanze) iſt ſo gut ein Begriff als das Seiende oder die Potenz ein Begriff iſt („Philoſophie der Offenbarung", I, 65).

Es iſt wiederum ſchwer, in dieſen Worten irgendwelchen Gegenſatz zu andern Erklärungen der Natur zu entdecken: denn keine Philoſophie wird weiter gehen als bis zur Erklärung der allgemeinen Begriffe, die Entdeckung des beſtimmten Individuums wird ſie immer der Erfahrung anheimgeben. Es darf aber nicht überſehen werden, daß hier von zwei ganz verſchiedenen Arten von Entſtehen oder „Anderswerden" die Rede iſt, die nicht gehörig unterſchieden werden. Einerſeits nämlich wird geſprochen von dem innerhalb der concreten Welt vorgehenden Anderswerden oder Uebergange der einen Sphäre des Naturlebens in die andere; auf dieſem Gebiete hat die philoſophiſche Erklärung die Erfahrung zu ihrer Begleiterin und Controle; andererſeits ſind wir hier zu dem Punkte gelangt, wo alle Erfahrung aufhört (S. 62), zu einem Sein, deſſen Wirklichkeit uns nur durch die poſitive Philoſophie gewährleiſtet wird (S. 79). Wenn es ſich nämlich von dem Uebergange der rein metaphyſiſchen Beſtimmungen des Seins „Subject", „Object" und „Subject-Object" in die concreten Begriffe der Materie ꝛc. handelt, ſo iſt das etwas anderes als das Anderswerden oder der Uebergang der concreten Naturbeſtimmungen in andere. Wenn es auch wiederholentlich eingeſchärft wird, daß hier ja nur von Begriffsbeſtimmungen, bloßen Möglichkeiten, nicht von der Wirklichkeit die Rede iſt, ſo wird damit die Verſchiedenartigkeit der zu erklärenden Begriffe nicht abgeleugnet, und die Vermittelung derſelben wird nur durch Beihülfe der poſitiven Philoſophie gleichſam erſichtlicher. In der „Philoſophie der Offenbarung", wo dieſe Vermittelung nur erwähnt, nicht aber dargeſtellt wird, rügt Schelling die Hegel'ſchen Ausdrücke von der „Entſchließung" der logiſchen Idee als auf deſſen Standpunkte unangemeſſen und affectirt (I, 89); in ſeiner rationalen Philoſophie („Einleitung in die Philoſophie der Mythologie",

Beweiſen ausgeſtattet und ſicherer Ausſicht auf Erfolg, würde machen können. Die Herren, denen ich vielleicht ſehr Unrecht that, mußten alſo mehr zu hören bekommen als ſich füglich in eine Denunciation faſſen ließ, und nur darum warf ich dem Erzähler die ſeinem Ideengange wie mir ſchien genau angepaßte Bemerkung dazwiſchen, daß es in gewiſſer Beziehung mit dem Staate und den Staatsangehörigen dieſelbe Bewandtniß habe, wie mit den Reichen und Armen. Die Weisheit der Regierungen fußt auf die Dummheit der Regierten und beruht in ihr, wie der Reichthum der Reichen in der Armuth der Armen. Keine Regierung würde für unfehlbar gelten wollen, wenn ihr nicht die von der Dummheit des Haufens acceptirte Behauptung daß alle Unterthanen fehlen müſſen und ſo gut als kein Urteil haben ſobald es ſich um öffentliche Geſchäfte handelt, zur Folie diente. Die Dummheit iſt die Nahrung jener Weisheit, wie die Armuth die Nahrung des Reichthums iſt.

„Wie? Was ſagen Sie da? Bin ich mit einem Zerſtörer der Geſellſchaft, mit einem Leugner der göttlichen Ordnung, mit einem Verderber der Menſchheit in ein Coupé gepfercht?“ brach es nun über mich los. Vergebens ſuchte ich ihm gründlichſt zu beweiſen, daß ich weder einen noch den andern Ehrentitel verdiente, und in der That nur ſeinen eigenen Sätzen eine weitere Conſequenz, eine naheliegende Folgerung angehängt hatte. Er war ebenſowenig zu überzeugen, als überhaupt zu bändigen, ich mußte mich damit begnügen, ſeine Manier Schlüſſe zu octroyiren, geradezu anzuſtaunen. Er ſchloß genau wie ich, nur am Ende ganz anders. Den Staat brauchte er ganz und gar nicht, deſto mehr aber die Armen. Seiner Meinung nach mußte es ſchon darum Arme geben, weil ſonſt die Ländereien der Reichen unbebaut blieben und ihre Kohlengruben nicht ausgebeutet würden; daraus entſtünde natürlich Hungersnoth und Mangel an Brennmaterial, alle Welt verhungerte oder erfröre, beſtenfalls aber würden wir durch den Genuß von Wurzeln und andern rohen Speiſen in die Urbarbarei zurückgeſchleudert. — Nochmals machte ich lachend den Verſuch dem Satze eine andere Spitze und eine minder kindliche Anwendung zu geben, aber ich kam nur halb zu Worte.

Fürſten, Miniſter, Schullehrer, Soldaten, Juriſten und Künſtler, ſelbſtverſtändlich auch die „verfluchten“ Literaten fand er mehr als überflüſſig; dagegen Techniker jeder Art, Prieſter, Arme und vor Allem privilegirte Gutsbeſitzer im höchſten Grade nöthig. Ich hatte ganz Aehnliches ſchon früher, aber nur von einem als polizeiwidrig dumm bekannten, unverſchämten und noch ſehr grünen Junkerchen gehört; von einem Menſchen aber, der auch nur nach einer einzigen Richtung hin vollkommen Herr ſeines Gedankens war, ſchien mir bis dahin eine derartige Confuſion unglaublich. Er war fanatiſcher Landwirth, Schwärmer für Rindviehdünger, perſönlicher Feind des Guano und der Bergbaugeſetze, factiſcher Republikaner und Umſturzmann bis aufs Blut — ſo lang man ihm den bevorrechtigten Grundbeſitz unangetaſtet ließ und die Nothwendigkeit der Armuth anerkannte. Trotz alle-

S. 388) muß er den nur auf dem Standpunkt der positiven Philosophie erklärlichen Begriff des Wollens herbeiziehen, um den Uebergang der metaphysischen zu den concreten Begriffsbestimmungen der Natur zu vermitteln. Ob hier von Möglichkeit oder Wirklichkeit die Rede ist, thut nichts zur Sache; es handelt sich ja eben um Erklärung der Möglichkeit, die auch Hegel mit seinem „Entschluß" der Idee nicht gegeben hat. Wenn es („Philosophie der Offenbarung", I, 66) heißt: „Sich vorzustellen, ein wirklicher Hergang sei hier gemeint, oder zu behaupten, bei der ursprünglichen Entstehung der Dinge habe dieser Hergang stattgefunden, wäre nicht nur gegen unsern Sinn, sondern auch an sich eine Ungereimtheit", so scheint Schelling die gänzliche Uebereinstimmung seiner rationalen mit seiner positiven Kosmogonie vergessen zu haben, ohne deren Kenntniß jene nicht einmal gehörig verstanden werden kann. Er sucht vergebens den sogenannten Potenzen des Seienden eine Bewegung in der Welt der bloßen Möglichkeit zu geben, ohne das, was selbst das Seiende ist, das höchste, absolute Princip, in die Bewegung mit hineinzuziehen (S. 71), denn nur durch dasselbe wird eben die ganze Bewegung ermöglicht.

Die Uebereinstimmung der rationalen Philosophie mit der positiven folgt übrigens schon aus der Stellung der erstern als allgemeine Wissenschaft, zu der nicht nur Natur- und Geistesphilosophie, sondern auch positive Philosophie sich als besondere Disciplinen verhalten. Obgleich, wie wir gesehen haben, die Fortbildung des Kriticismus zur reinen Vernunftwissenschaft Hegel zu verdanken ist, so hat Schelling, um mit derselben von der Existenz möglichst weit wegzukommen, das Hegel'sche „reine Wissen", womit die Logik anfängt, zur bloßen Potenz des Erkennens sublimirt, die doch nicht wirkliches Erkennen ist, und der ebenfalls nur die Potenz des Seins, nicht das wirkliche Sein als Gegenstand entspricht. Im Fichte'schen Ich konnte von dem denkenden und ebendamit existirenden Subject nicht abgesehen werden. Auch Hegel hat in dem Entschluß, den man für eine Willkür ansehen kann, das Denken als solches betrachten zu wollen („Logik", I, 59), gleichsam einen subjectiven, existentiellen Anfang seines Philosophirens. Schelling sagt nun freilich („Philosophie der Offenbarung", I, 74): „Es fragt sich nicht, ob es eine Potenz des unendlichen Erkennens geben könne; denn dies wäre ebenso viel als fragen, ob es eine Vernunft geben könne, was noch niemand eingefallen zu fragen*); jedermann setzt voraus, daß eine Vernunft ist." Von dieser Identität des Denkens und Seins macht er jedoch keinen weitern Gebrauch. Die Identität, von der in der ratio-

*) Doch fragt Schelling selbst („Philosophie der Offenbarung", I, 246): „Warum ist denn Vernunft und nicht Unvernunft?"

nalen Philoſophie die Rede iſt, iſt nur jene abſtracte der unendlichen Potenz des Erkennens und der unendlichen Potenz des Seins („Philoſophie der Offenbarung", I, 75). Der Menſch hat ſich hier von allem Wirklichen frei zu machen, um in eine völlige Wüſte alles Seins zu fliehen, wo nicht irgendein Wirkliches, ſondern nur noch die unendliche Potenz alles Seins anzutreffen iſt, der einzige unmittelbare Inhalt des Denkens, mit dem dieſer ſich nur in ſich ſelbſt, in ſeinem eigenen Aether bewegt. Dieſer Inhalt beſtimmt ſich zu einem innern Organismus aufeinander folgender Potenzen fort, von dem die Vernunft den Schlüſſel zu allem Sein hat und der der innere Organismus der Vernunft ſelbſt iſt („Philoſophie der Offenbarung", I, 76).

Wenn dem ſo iſt, ſo kann es nicht auffallen, wenn Schelling („Philoſophie der Offenbarung", I, 132) es jedem anheimſtellte, ob er bei der rationalen Philoſophie bleiben, die ja die eigentlich univerſale iſt, oder zur poſitiven Philoſophie durchdringen wolle, die nur für die „Klugen" berechnet iſt, nicht wie ein mathematiſcher Beweis auch den Dummen zur Beiſtimmung nöthigen kann. Dieſe Univerſalität, die der rationalen Philoſophie zukommt, und deren vollſtändige Durchführung nicht das Werk eines Mannes, ja nicht eines ganzen Zeitalters ſein kann (S. 90), contraſtirt freilich ſeltſam mit der ihr im Schelling'ſchen Syſtem angewieſenen Stelle. Keins der Werke Schelling's trägt den Titel; Rationale oder negative Philoſophie, wohl aber enthält die „Einleitung in die Philoſophie der Mythologie" zwei Abhandlungen: „Hiſtoriſch-kritiſche Einleitung" und „Philoſophiſche Einleitung oder Darſtellung der rein rationalen Philoſophie." Alſo dieſes Syſtem, das in der „Philoſophie der Offenbarung", I, 90, ſeiner Großartigkeit wegen mit den unvollendeten Baudenkmälern der gothiſchen Kunſt zuſammengeſtellt wird, tritt uns hier aus einigen nicht einmal ſtreng wiſſenſchaftlich gehaltenen ſogenannten ethnologiſchen Präliminarien nebengeordnet gleichſam als philoſophiſches Supplement derſelben vor Augen. Wer kann es nach dieſer der negativen Philoſophie gegebenen Stellung bezweifeln, daß die negative Philoſophie nicht nur entbehrlich („Philoſophie der Offenbarung", I, 93), ſondern eigentlich keinen ſelbſtändigen Inhalt habe. Ihr Reich der Möglichkeiten iſt vielmehr nur der Reflex der in der poſitiven Philoſophie abgeleiteten Wirklichkeit. „Nur die poſitive Philoſophie", heißt es (I, 133) „als die vorzugsweiſe behauptende, iſt eminenterweiſe Syſtem, während die negative Philoſophie, der keine ausgezeichnete Behauptung zu Grunde liegt, in dieſem Sinne kein Syſtem iſt.

Dieſe Behauptung unterſcheidet ſich von den Begriffsbeſtimmungen der negativen Philoſophie dadurch, daß ſie ſich auf beſtimmte Vorgänge (Weltſchöpfung und dergl.) bezieht, die Gegenſtand einer Erfahrung ſind. Gerade die freie That ſchließt jede logiſche Ableitung aus und kann nur

erfahren werden. Die positive Philosophie ist metaphysischer Empirismus (S. 114). Gerade auf diesem Punkte droht aber der Faden, durch den Schelling an die moderne Philosophie anknüpfen will, zu reißen. Mit seiner negativen Philosophie steht er allerdings ganz innerhalb der modernen Philosophie. Die Stellung, die er derselben zur Erfahrung gibt, würde auch Hegel gutheißen können.*) Anders aber verhält es sich mit der der positiven Philosophie beigelegten Aufgabe, ganz bestimmte Thatsachen, z. B. die Incarnation — im Grunde kann alles Wirkliche Gegenstand der Erkenntniß der positiven Philosophie werden, obgleich dieselbe vorerst auf die Weltschöpfung und Offenbarung beschränkt wird — zu begreifen, denn sonst hielt man nur das Allgemeine, die Ideen für den Inhalt der Philosophie. Hier ist also die Erklärung der Verstimmung gegen Hegel zu suchen, dessen Vernunftwissenschaft als Vollendung des gesammten philosophischen Strebens neuerer Zeit keine „leere Stelle" für eine neue Philosophie (S. 86) übrig zu lassen schien. Hegel's Philosophie schien mit ihren Begriffen alles erschöpft zu haben und hatte dem Denken das Recht vindicirt, als ausschließliches Organ der Philosophie zu gelten. Dieser Ansicht gegenüber nun macht die positive Philosophie den Standpunkt einer Erfahrung geltend, die wiederum wenn auch nicht ausdrücklich die alte Prätension der Genialität als Bedingung des Philosophirens auffrischt. Deshalb wird die positive Philosophie als nur für die sogenannten Klugen bestimmt erklärt, was man nur durch Vergleich mit einer folgenden Untersuchung über Magie und Alchemie (S. 362 fg.) gehörig verstehen kann. Obgleich nämlich hier die unmittelbare Beherrschung der Natur durch den Willen ebenso wie früher das theosophische Schauen ins Jenseitige verworfen wird, so ist der Philosophie doch die Aufgabe beigelegt, das ursprünglich seit der Weltschöpfung zerrissene Bewußtsein in seiner Integrität herzustellen (S. 364), womit allen die theosophische Prätension als eine platonische Wiedererinnerung der jenseitigen Vorgänge zurückkehrt. Wenn aber der positiven Philosophie eine derartige individuelle Voraussetzung beigelegt wird, so wird sie ganz außerhalb der Vermittelung der negativen gestellt, und der Nachweis der Uebereinstimmung der letztern mit der modernen Philosophie überhaupt kann somit der positiven Philosophie wohl zu gute kommen, die freilich auch wiederholentlich als ganz neue Entdeckung bezeichnet wird.

Die positive Philosophie theilt das Schicksal mit der negativen, nach einem im Vergleich mit dem aufgestellten Ziele höchst beschränkten Maß-

*) Vgl. „Philosophie der Offenbarung" (S. 128): „Wenn das in der Erfahrung wirklich Vorkommende mit ihren Constructionen übereinstimmt, so ist das für sie etwas Erfreuliches, auf das sie wol hinweist, mit dem sie aber nicht eigentlich erweist."

stabe ausgeführt worden zu sein. Wenn es heißt, daß nicht ein Theil der Erfahrung, sondern die ganze Erfahrung für den Zweck der positiven Philosophie erforderlich ist (S. 130), und die „Offenbarung" dem übrigen Inhalt derselben nur beigeordnet wird (S. 133), so muß es auffallen, daß wir auf dem betreffenden Werke Schelling's nur den Titel „Philosophie der Offenbarung" finden, sodaß die positive Philosophie, obgleich sie als das Universellere bezeichnet wird, doch unter der „Philosophie der Offenbarung" subsumirt wird, wie die rationale Philosophie nur als Einleitung in die „Philosophie der Mythologie" figurirt. In der That fällt aber die positive Philosophie mit der „Philosophie der Offenbarung" zusammen, weil die Kosmo-Theogonie mit den Erscheinungen der Mythologie und der Offenbarung zusammenfällt, und obgleich ihr alles Wirkliche — Natur und Geschichte — (S. 131) als Inhalt vindicirt wird, so ist doch nicht abzusehen, auf welche Art und Weise dies ausgeführt werden sollte und wäre es jedenfalls überflüssig, wenn sonst die rationale Philosophie ihrer Aufgabe als Natur- und Geistesphilosophie genügt. Die positive Philosophie, wie sie uns jetzt vorliegt, ist nichts weiter als eine Religionsphilosophie mit metaphysischer Grundlegung; nur diese Grundlegung gibt ihr einen gewissen universellen Charakter. Es trifft also derselbe Vorwurf die neue wie die alte Philosophie Schelling's, es zu keiner systematischen Vollendung gebracht zu haben. Von der ältern sagt er S. 88, sie sei zwar ein geborenes System, das nicht erst systematisirt zu werden brauchte, als absolutes System konnte sie sich aber nicht abschließen, solange die positive Philosophie nicht erfunden war. Da aber die positive Philosophie (S. 131) das ganze Reich der Wirklichkeit behufs ihres Erweises des wirklich existirenden Gottes braucht, dieses Reich aber kein abgeschlossenes ist, so kann diese Philosophie nicht absolut geschlossen, also in diesem Sinne kein System werden (S. 132). Daß die systematische Durchführung der negativen Philosophie als unerschwinglich aufgegeben werden mußte (S. 30), haben wir schon gesehen. Also hat auch die Hegel'sche Philosophie vor der neuen Schelling'schen den Vorzug voraus, daß sie ein „durchgeführtes System" ist (wie S. 87 ausdrücklich zugestanden wird). Indem Schelling jetzt die bloße negative Bedeutung dieses Systems entdeckt und demgemäß eine neue Darstellung der Vernunftwissenschaft als blos negative, rationale Wissenschaft unternommen hat, glaubt er die seit Kant angefangene Bewegung zum definitiven Abschluß gebracht zu haben, während seine positive Philosophie als Erkenntniß nicht nur des Wirklichen, sondern des Bestimmten, des Thatsächlichen eine ganz neue Aera eröffnet zu haben den Anspruch macht.

Poetiſche Uebertragungen.

I. Gedichte von William Allingham.*)

Ueberſetzt

von

Julius Rodenberg.

1. In der Dämmerung.

(Das eigenthümliche Versmaß des Originals iſt möglichſt treu nachgeahmt.)

O willkommen, Nachtgeſtirn, das bei eins und zwei entglimmt!
Und das Rauſchen von dem Waſſerfall tönt durch die Luft heran;
Während in dem Thauduft der Landſchaftsumriß weich verſchwimmt,
Wie in Trauer mein Entzücken, daß ich's nicht theilen kann,
Nicht mit dir und doppelt glücklich bin...
— Wolkenglut überm Meer ſtirbt dahin.

Eine Heil'ge ſinnend liegt nun die Erd' in ſchatt'ger Nacht,
Und den gold'nen Reif des Monds trägt ſie als einen Glorienſchein;
Vom Gebirg herunter haucht der Nachtwind ſtet und ſacht,
Während meine Seele ſeufzt: Ach, dürft' — ach, könnt' es ſein,
Daß die Geliebte mir zur Seite ruht'...
— Gleich der vollſel'gen Bruſt wogt die Flut.

2. Komm' mit an den Strand.

Komm' mit an den Strand, an den ſonnigen Strand!
Wo der Salzwind ſo friſch weht, ſo leis —
Wo die Flut hell rollt unterm endloſen Gold,
Und die Brandung am glitternden Weiß;
Wo die Kinder waten im flachen Pfuhl,
Wo die Welle ſie jagt in Flucht —
Wo mit milchweißen Flügeln die Boote ziehn
Durch die wunderſchön blaue Bucht;
Und mit ſicherem Lauf, alle Segel auf,
Das Schiff ſtolz das off'ne Meer ſucht;
Wo die Netze trocknen im kurzen Ried,
Und im Schlafe hartbei man die Schiffer ſieht,
Ihr Zeltdach des Himmels blauwarmes Gebiet,
Und der rauſchenden Woge am gold'nen Rand
Zu ſingen ihr Schlummerlied.

*) William Allingham, der jüngſte und weitaus bedeutendſte unter den iriſchen Dichtern der Gegenwart, lebt in der kleinen Stadt Ballyſhannon, an der Nordweſtküſte von Irland. Seine Gedichte, von denen mehrere der beſten nur auf fliegenden Blättern als Straßenballaden in ſeiner Heimat verbreitet ſind, erſchienen zuerſt 1850, dann, jedesmal vermehrt, 1854, 1855, zuletzt 1860.

Komm' mit an den Strand, an den ſtürmiſchen Strand!
Wo der Wind dumpf heult und der Golf —
Wo die Brandung ergrimmt den Fels anklimmt,
Wie den rettenden Baum der Wolf;
Wo der Schaum weit fliegt und mit Angſtſchrei drin
Der Vogel ſich badet und kühlt;
Wo den braunen Seetang bei der Wurzel ausreißt
Die Flut und hinunterſpült;
Wo das Schiff auf der Bank mit Plank' um Plank'
In den Grund ſich ſchürft und wühlt;
Wo durchs Dörflein Schiefer und Stroh rund ſpinnt,
Wo ein Hüttlein ſteht dicht am Waſſer, am Wind,
Drin ein Seemanns-Weib traurig ſitzt und ſinnt,
Wenn das Toſen ſie hört von See und Sand,
Bis zuletzt ſie zu weinen beginnt.

3. Des Mädchens Klage.

(Straßenballade von großer Popularität in Irland.)

Mit Schmerz und Kummer dreh' ich mein Rad;
Mein Schatz ging vorbei dort am Hügelpfad.
Er geht mir vorbei, ſo Tag wie Nacht,
Das iſt es ja, was mich ſo traurig macht.

Da iſt eine Schenke in jener Stadt,
Da ſitzt er nun, ſeit er verlaſſen mich hat.
Ein fremdes Mädchen nimmt er aufs Knie,
Und an mich denkt er wol nie mehr, nie.

Er ſagte: „Wir wollen ja bald uns frein,
Und iſt Lieb' 'ne Sünde, ſo iſt ſie doch klein!"
— Nun wird mir zu enge mein Schürzenband,
Und mein Schatz hat ein anderes Mädel zur Hand.

Wenn die lange Nacht ich ſo lieg' allein —
O, ich gäbe die Welt hin, dürft' ich nur ſchrein.
Doch ich darf nicht ſchluchzen, wie krank ich auch bin
Und lautlos fließt Thräne auf Thräne hin.

Und was wird die Mutter ſagen — o was?
Sie wird mich verwünſchen wol unter das Gras.
Mein Vater wird fluchen mir ins Geſicht,
Und ich weiß auch, was dann die Nachbarſchaft ſpricht.

Dort hängen die Lichtmeßkreuze noch *)
Ach, könnt' ich ſie anſehn wie früher doch!

*) In einigen Theilen Irlands iſt es Sitte, auf Lichtmeß ein kleines Kreuz von Stroh zu weben, welches in der Hütte aufgehängt wird, zuweilen über dem Bett. Ein neues wird jedes Jahr hinzugefügt und die alten läßt man hängen, bis ſie in Stücken fallen.

Bild glücklicher Jahre, die hin und vorbei —
Ich glaube, daß dieſes das letzte ſei!

Das älteſte Kreuz iſt vom Staub ganz braun —
Doch es hielt ſich trotz Wetter und Sturm und Graun.
Das neueſte Kreuz iſt noch nicht verbleicht —
Als das Korn reif ward, war mein Herz noch leicht.

Mit dem Tag früh ſtanden die Mäher auf
Und ſchnitten das Korn und banden's zu Hauf;
Sie heimzurufen rannt' ich davon
Durch die wehende Luft und die Sommerſonn'.

Als nun hereinkam das ſchwere Stroh,
Wie war meine Seele da noch ſo froh!
Die Spreu flog rund und im Scheunengang
Was war das beim Dreſchen ein luſtiger Klang!

Nun hab' ich nicht Sommer noch Winter im Jahr —
O, für einen Tag, gleich der Zeit, die war?
Was kümmert mich Sturm oder Sonnenſchein?
Wenn ich Frieden nur hätte im Herzen mein!

An das Ufer zu gehn war einſt mein Entſchluß
Und hinabzuſtürzen mich in den Fluß;
Ich dachte mich und mein armes Kind
Trüg' er weit in die See, wo kein Menſch uns find't.

Süßer Gott, verzeih' mir den ſündigen Sinn!
Du weißt es ja, daß ich ſo ſchlecht nicht bin.
O, habe Mitleid mit meinem Los,
Weil meine Qual iſt ſo ſehr, ſehr groß!

Mein Kopf der geht mit dem Spinnrad rund,
Und mein Auge brennt heißer von Stund' zu Stund'!
Doch das Schlimmſte iſt, daß mein Herz ſo ſchwer;
Denn die Tage der Unſchuld, ſie kommen nicht mehr.

4. Die Feen.

Ein Kinderlied.

Auf zum luſt'gen Berge,
Nieder zum Binſenkraut,
Da mögen wir nicht jagen,
Weil vor den Kleinen uns graut.
Klein Volk, gut Volk —
Ei, wie trippelt, trappelt jeder!
Grünjacke, Rothkapp,
Und weiße Eulenfeder.

Einige wohnen unten
Am felſigen Küſtenſaum;
Sie backen Pfannkuchen
Aus gelbem Seeſchaum;
Einige im Ried
Der ſchwarzen Berglache,
Unken, mit Augen wie Funken,
Sitzen auf und halten Wache.

Hoch auf dem Hügel
Iſt des alten Königs Thron;
Er iſt jetzt ſo alt und grau,
Halb kindiſch iſt er ſchon.
Auf einer Nebelbrücke,
Von der Grundflur ſeines Schloſſes,
Macht er ſeine Staatsreiſen
Von Slievelnagne nach Neſſes,
Wenn er auffährt mit Muſik
In kalten Nebelnächten
Zu der Königin des Nordlichts,
Wo ſie oft ſchon luſtig zechten.

Sie ſtahlen klein Bridget,
Sieben lange Jahre iſt es her;
Als ſie wieder kam, da lebte
Von den Freunden keiner mehr.
Da holten ſie ſie wieder
Im Zwielicht, um den Morgenſchlummer —
Sie glaubten, daß ſie ſchliefe,
Doch ſie war todt vor Kummer.
Seitdem haben ſie ſie immer
Unten in der Berglache;
Auf einem Bett von breiten Blättern,
Wartend, bis ſie aufwache.

An der felſigen Hügelkante,
Ueberm nackten Moosgrund fort,
Haben ſie gepflanzt Dornbäume
Zum Vergnügen hier und dort.
Iſt jemand ſo verwegen,
Einen auszureißen zum Trotz,
So findet er in ſeinem Bett
Des nachts einen Stachelklotz.

Auf zum luft'gen Berge,
Nieder zum Binſenkraut,
Da mögen wir nicht jagen,
Weil vor den Kleinen uns graut.

Klein Volk, gut Volk —
Ei, wie trippelt, trappelt jeder;
Grünjacke, Rothkapp,
Und weiße Eulenfeder!

II. Aus engliſchen Dichtern.

Von

Guſtav Hoppe.

---

1. The exile.

Von Thomas Hood.

Die Schwalbe im Frühling
Fliegt über die See,
Den Baum grüßt ein Windhauch
Ihm ſeufz' ich mein Weh,
Das Schiff trägt zum Hafen
Ein günſtig Geſchick,
Doch ich kehre nimmer
O England zurück!

Es fließen viel Thränen
In Kummer und Pein,
Du weinſt um mich ferner
So trüb' und allein.
So fern dir, Geliebte,
Wer mißt meinen Schmerz!
Schied uns nur das Weltmeer,
Iſt Staub ſchon dein Herz?

Wenn weißlich die Wolke
Umhüllt der Ocean,
Ich wähn' Englands Küſten,
Dir, Holde, zu nahn!
Doch die Wolke am Himmel
Sinkt ſeewärts hinab;
Wir grüßen einander
Erſt über dem Grab!

2. The broken flower.

Von Felicia Hemans.

Laß ruhn die Blum' am Herzen dein
Noch kurze, kurze Friſt,
Die ſterbend noch mit mattem Schein
Und leiſem Hauch dich grüßt.

Um der Erinn'rung Süßigkeit
Sei dir die Holde werth.
Ihr ward zum Schmuck der Frühlingszeit
Ein gold'ner Tag gewährt,
Ein gold'ner Tag gewährt.

O leih' ihr Friſt! Sieh', es umwirbt
Mit ſüßem Duft und Wehn
Noch deinen Buſen, eh' ſie ſtirbt,
Die Blume bleich und ſchön.
Doch ach, dein Herz, ſo lieb und reich,
Es hemmt das Schickſal nicht;
So tagt auch mir, der Blume gleich
Zu ſpät der Liebe Licht,
Zu ſpät der Liebe Licht.

3. Ye mariners of England.
Von Thomas Campbell.

Auf brit'ſcher See, Matroſen
Altenglands, haltet Wacht!
Eure Flagge trotzt' Jahrhunderte
Dem Sturme und der Schlacht.
Zu neuem Ruhm weh' ſie empor!
Noch hat der Feind nicht Ruh';
Hohl und ſchwer übers Meer
Heult der Sturm ſein Lied dazu,
Und der Donner rollt die Schlacht entlang
Und der Sturmwind heult dazu.

Euch ſtarrt der Geiſt der Väter
Aus jeder Woge an,
Denn das Deck war ihrer Ehre Feld,
Ihr Grab der Ocean.
Wem ſchlägt, wo Blake und Nelſon fiel,
Das Herz in kalter Ruh'?
Hohl und ſchwer übers Meer
Heult der Sturm ſein Lied dazu,
Und der Donner rollt die Schlacht entlang
Und der Sturmwind heult dazu.

Was braucht Britannia Bollwerk
Und Thürme hoch und hehr?
Ihr Marſch geht auf den Wellen hin,
Ihre Heimat iſt das Meer.
Es fliegt das Schiff den Strom hinab
Und ſchwimmt in ſtolzer Ruh',

dem war er, wie ich seitdem hinlänglich gesehen, kein speciellster Sonderling, sondern vielmehr ein typisches Exemplar einer ganzen Kaste, ein Ding das den Egoismus in Gestalt einer rohen Kartoffel oder Runkelrübe repräsentirt.

Der gute Herr war entsetzlich positiv in seinen Behauptungen, — er mochte der Gescheiteste im viermeiligen Umkreise seines Wohnortes sein, der übrigens nicht in der Gogolin-Krappitzer Gegend liegt; er war ferner so entsetzlich massiv in seinen Invectiven als es nur ging ohne gerade alle Schranken zu überschreiten, kurz er war ein Element wie ich mir's sehr in eine gewisse zweite Kammer, nicht aber zum Reisegenossen wünschte. Ein Dutzend solcher lungenmächtigen Starrköpfe wäre ganz dazu angethan eins solcher Ministerien, deren täglich Brot Phrasen und Schattenspielkünste für den politischen Pöbel sind, derb abzuberen und „non sine laude" an die Luft zu setzen. Ich vertraute ihm auch diesen Gedanken an, und er wurde für einen Augenblick freundlicher. Der Sonnenschein währte aber nur kurze Zeit. Der gutsbesitzerliche Kampf gegen die neue Gemeindeordnung wurde bald wieder ein Zankapfel. Daß diese Einrichtung, zumal bei einer Zusammenschmelzung der Dorfgemeinden mit den bisherigen Dominien, den bis jetzt bevorrechtigten Grundbesitzern durch die Uebermacht des Besitzes und der Intelligenz, bei sonst gleicher Stellung im Staate, in der Gemeinde selbst eine viel bedeutendere, einflußreichere Stellung anweise als sie je besessen; daß diese Verschmelzung ferner nicht allein ein völlig conservativer Akt, eine Vernichtung des Mißtrauens zwischen Dorf und Schloß und damit ein Damm gegen die persönlichen Gefahren die im Gefolge einer künftigen Revolution jeden größeren Besitzer von Seiten der kleineren bedrohen, sondern daß sie sogar das einzige Mittel sei, auf dem platten Lande mit Erfolg eine friedliche Umgestaltung der socialen Mißverhältnisse anzubahnen — dies Alles schien ihm, obgleich ich wie gesagt absichtlich im äußersten conservativen Sinne sprach, nicht nur unglaublich, sondern schon in der Idee ein Attentat auf die — göttliche Ordnung. Ehe ich noch daran dachte, hagelte es aufs Neue ergötzlich auf mich los. Nie ist außerhalb einer Kammer so ernsthaft Lächerliches gesagt worden als zu jener Stunde in unserem Coupé.

„Jeder Zoll Chimäre!" hieß es am Schlusse der Philippica. Und dabei schoß des Mannes Nase im Rundbogen vor, die Augenschlitze und Brauen legten sich zurück wie die Schwingen eines stoßenden Falken, und sein verzogener Mund bildete den Durchschnitt einer maurischen Kuppel, deren Stützen Säulenfalten oder Faltensäulen waren die von den geschweiften Mundwinkeln bis zum Kinnknorren reichten. Dies niedliche Gesicht das nun nicht mehr wie ein kalligraphischer, sondern wie ein orthographischer Schnitzer der Natur aussah, hielt er dicht vor das meine, und ich glaube daß er nebenbei noch ein Knie an seine Nase wünschte um es mir ohne Unbequemlichkeit auf die Brust stemmen zu können. Prächtig war's, daß er es am Unerträglichsten dachte, sich möglicherweise unter dem Dorfschultheißen zu sehen

Stark und hehr übers Meer,
Heul' auch wild der Sturm dazu,
Der Donner roll' die Schlacht entlang
Und der Sturmwind heul' dazu.

Hell leuchte Englands Flagge
Dem Feind als ſchreckhaft Licht,
Bis aus Gefahr und Kampfesnacht
Ein Strahl des Friedens bricht.
Dann naht, ſeemüde Helden,
Euch die erſehnte Ruh';
Holder Klang, Siegsgeſang
Tönet übers Meer in Ruh',
Kein Donner rollt die Schlacht entlang
Kein Sturmwind heult dazu.

Literatur und Kunſt.

Schwediſche Literatur.

Ungeachtet der nahen Verwandtſchaft beider Sprachen gehören Ueberſetzungen aus dem Schwediſchen ins Deutſche doch noch immer zur Seltenheit; nehmen wir einige Romane aus der neueſten Zeit aus, die ſich indeſſen auch nicht viel über das Niveau der gewöhnlichen Unterhaltungsliteratur erheben, ſowie einige wiſſenſchaftliche Werke, die aber eben als ſolche nur in beſtimmte abgeſchloſſene Kreiſe kommen, ſo dürfte Tegnér's „Frithjofsſage" wol ſo ziemlich das einzige Werk der ſchwediſchen Literatur ſein, das bei uns wirklich Wurzel gefaßt hat. Und auch ſelbſt die „Frithjofsſage" verdankt den Beifall, den ſie in Deutſchland gefunden, und die allerdings große Verbreitung, die ihr bei uns zu Theil geworden, weniger ihrem eigenen poetiſchen Werthe als der romantiſch-ſentimentalen Richtung, welcher ſie angehört und die eben zur Zeit ihres Erſcheinens auch bei uns in Deutſchland noch in vollſter Blüte ſtand. Denn das läßt ſich überhaupt nicht verkennen: ſo großen Werth die Schweden ſelbſt auf ihre Nationalliteratur legen, ja ſo ſtolz ſie darauf ſind und ſo wenig Bedenken ſie tragen, ihre Poeten den größten Meiſtern aller Zeiten an die Seite zu ſtellen, ſo bietet die ſchwediſche Poeſie doch für Leſer, welche dieſe nationale Begeiſterung nicht theilen, im ganzen nur eine geringe Ausbeute. Es iſt mit der Literatur der verſchiedenen Völker genau ebenſo wie mit den poetiſchen Leiſtungen der einzelnen Individuen: nur ein Menſch, der etwas Großes und Tüchtiges erlebt, der eine bedeutende und ſelbſtändige Entwickelung durchgemacht hat, vermag auch in ſeinen Dichtungen große und bedeutende Empfindungen auszuſprechen und wiederzugeben und ganz ebenſo bedarf auch ein Volk eines bedeutenden und ſelbſtändigen geſchichtlichen wie geiſtigen Lebens, um eine große und inhaltreiche Literatur hervorzubringen. Dieſes große hiſtoriſche Leben und dieſe geiſtige Selbſtändigkeit fehlt aber dem heutigen Schwe-

den, ja sie fehlt ihm bereits seit Jahrhunderten; Schweden ist in politischer Hinsicht nur noch eine Macht zweiten, wenn nicht gar dritten Ranges, eine Macht, die ihre Impulse von andern größern Staaten empfängt, und ebenso nährt auch die schwedische Literatur sich wesentlich von fremden Eindrücken und fremden Mustern. Wir sehen dabei natürlich immer ab von jener mittelalterlichen Epoche, wo Schweden gemeinschaftlich mit den beiden andern nordischen Reichen allerdings eine eigene skandinavische Literatur besaß, wennschon dieselbe der Hauptsache nach immer nur in Volksliedern und Sagen bestand, also der individuellen Gestaltung ebenfalls entbehrte. Und selbst diese Literatur der Volkslieder und Sagen ist mehr ein Gemeingut des gesammten Nordens, als daß sich eine bestimmte, specifisch-schwedische Richtung darin nachweisen ließe. Diese specifisch-schwedische Literatur beginnt im Gegentheil außerordentlich spät, sie ist verhältnißmäßig eine der jüngsten Literaturen Europas, insofern ihre ersten Keime, abgesehen von ganz vereinzelten Anfängen, die selbst auch auf ihre nächste Umgebung ohne weitere Einwirkung blieben, sich erst nach der Mitte des 18. Jahrhunderts entwickeln. Ihren Höhenpunkt erreichte diese Literaturepoche dann unter Gustav III., der bekanntlich nicht nur selbst Schriftsteller war, sondern sich auch als eifriger Freund und Beschützer der Kunst und Wissenschaft bewährte. Allein wie Gustav III. selbst (bekanntlich ein Neffe Friedrich's des Großen) ganz im französischen Geschmack, dem Geschmack seines Jahrhunderts erzogen war, so bildete auch die schwedische Literatur jener Zeit sich vorzugsweise nach französischem Muster; nehmen wir den einen Bellmann aus, der überhaupt eine ganz incommensurable Größe ist und in keine der hergebrachten literarischen Kategorien paßt, so ist die schwedische Literatur aus der Zeit Gustav's III. im Grunde nicht viel mehr als eine französische Literatur in schwedischer Sprache, ganz in derselben Weise, wie man das ja auch von unser deutschen Literatur aus der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts sagen kann. Gegen diese französischen Richtung trat dann zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts allerdings eine sehr lebhafte Reaction ein, eine Reaction des nationalen Bewußtseins und der frischen, lebendigen Empfindung gegenüber dem todten Formalismus, der solange als der wahre Inbegriff der Dichtung gegolten hatte. Sehen wir diesen Umschwung, von dem die gegenwärtige schwedische Literatur herdatirt und der sich zuerst in dem „Aurorabund" (1807) und der Schule der „Phosphoristen" (seit 1810) äußerte, jedoch etwas näher an, so stellt es sich deutlich heraus, daß die schwedische Literatur damals im Grunde nur den Herrn gewechselt hat, indem jetzt statt des französischen vielmehr der deutsche Geschmack zur Herrschaft gelangte. Jener „Aurorabund" und die ebengenannten „Phosphoristen" sind nämlich bei Licht besehen nichts anderes als die deutsche Romantik jener Tage ins Schwedische übertragen. Es ist derselbe Uebergang, den eben um dieselbe Zeit oder doch nur wenige Jahre früher auch die dänische Literatur machte; was Adam Oehlenschläger (der ja bekanntlich auch in deutscher Sprache dichtete, ja sogar sich einen eigenen Platz in unserer deutschen Literaturgeschichte erworben hat) für die dänische Poesie, das wurde Atterbom, ein minder fruchtbares, aber gewiß nicht minder tiefes Talent wie Oehlenschläger, für die schwedische Poesie, beide aber zogen, wie ja auch ihre persönlichen Lebensschicksale bestätigen, den besten Theil ihrer Bildung

und ihres Einflusses, sozusagen das Herzblut ihrer Dichtung, aus der deutschen Kunst und Wissenschaft. Es ist wahr, daß diese neue Richtung, die in ihrem Kerne also ebenso deutsch ist wie die frühere französisch war, bei alledem als eine entschieden nationale auftrat, wie sie denn auch in diesem Augenblick noch in Schweden selbst als der Anfang einer wahrhaft nationalen, wahrhaft volksthümlichen Dichtung gefeiert wird. Allein legen wir auch hier wieder die kritische Sonde an — worin besteht dies angebliche nationale Element? Zum größten Theil in einer Aeußerlichkeit und noch dazu in einer Aeußerlichkeit, die so wenig volksthümlich ist wie nur irgendmöglich: nämlich in jener nordischen Mythologie, die auch Klopstock bei uns in Deutschland einzuführen suchte. Der Klopstock'sche Versuch scheiterte und mußte scheitern, weil diese Mythologie, in der Hauptsache ein Product grübelnder Gelehrsamkeit, jedes lebendigen Zusammenhangs mit dem Volksbewußtsein entbehrt und weil alle die Vorwürfe der Unverständlichkeit und der frostigen Allegorie, die gegen die früher beliebte Anwendung des griechisch-römischen Olymps erhoben worden sind, mit demselben Recht auch diese Nebelgestalten der nordischen Götterwelt treffen. Möglich (wiewol es uns nicht recht wahrscheinlich ist), daß es sich damit in Schweden anders verhält; möglich, daß diese gehäuften mythologischen Erinnerungen, diese fortwährenden Beziehungen auf eine märchenhafte Urzeit dem Geschmack des schwedischen Volks mehr zusagen und in seinem Herzen wirklich jenen Widerhall erwecken, ohne den alle Poesie doch immer nur eine abstracte Schönrednerei bleibt. Uns Deutschen mangelt diese Sympathie, wir haben kein Verständniß für eine Nationalität, die nur am Schreibtisch der Gelehrten groß geworden ist. Und da nun der Kern, der unter dieser für uns etwas ungenießbaren Schale steckt, überwiegend von deutscher Herkunft ist, da es mit andern Worten zum größten Theil Reminiscenzen und Nachklänge der deutschen Bildung sind, die uns aus der schwedischen Dichtung entgegentönen, so ist das geringe Interesse, das die schwedische Literatur bei uns Deutschen erregt, damit allerdings vollständig erklärt. Die schwedische Poesie, wer wollte es leugnen, ist reich an großen und erhabenen Empfindungen, es durchweht sie ein strenger und keuscher Geist, ein Geist der Männlichkeit und der Vaterlandsliebe, an dem wir Deutsche uns immerhin spiegeln können. Allein dieser an sich so große und schöne Geist hat es — bisjetzt wenigstens — noch zu keiner individuellen Gestaltung gebracht; die schwedische Poesie ist rein, schön, erhaben, aber sie ist abstract, es fehlt ihr an individuellem Leben, an Leidenschaft und Wärme der Empfindung, wir sehen uns bei ihr vergeblich um nach jenen innern Kämpfen, nach jener Dialektik der Leidenschaft, die nun einmal das Kennzeichen der modernen Entwickelung ist und die wir auch in der Poesie wiederfinden müssen, wenn dieselbe unsere Herzen wahrhaft rühren und erwärmen soll. Der Mensch jagt einmal nach dem Neuen und auch wo wir uns in eine fremde Literatur vertiefen, sollen uns, als billige Entschädigung der aufgewandten Mühe, neue und charakteristische Gestalten entgegentreten. Der schwedischen Poesie fehlt, wenigstens für deutsche Leser, dieser Reiz der Neuheit, sie bietet uns nur, was wir längst besitzen, ja was wir zum großen Theil, als den Rest einer überwundenen Bildung, selbst schon wieder abgelegt haben. Wenn das alles nun aber auch die geringe Theilnahme, welche die schwedische Poesie bei uns im größern

Publikum findet, hinlänglich erklärt und rechtfertigt, ſo iſt damit natürlich noch lange nicht geſagt, daß nicht die Literaturfreunde im engern Sinne alle Veranlaſſung hätten, ſich mit dem Entwickelungsgang der ſchwediſchen Dichtung bekannt zu machen. Dieſen Literaturfreunden wird ein höchſt bequemer Weg dazu eröffnet durch ein Werk, das ſoeben unter dem Titel: „Hausſchatz der ſchwediſchen Poeſie. Eine ſchwediſche Anthologie und Literaturgeſchichte in Proben, mit gegenüberſtehender Uebertragung in Proſa und kurzen literarhiſtoriſchen Einleitungen und Charakteriſtiken, von Gottfried von Leinburg", in der Arnold'ſchen Buchhandlung in Leipzig erſcheint. Das Werk, deſſen Zweck und Einrichtung ſich ſchon ſo ziemlich aus dem Titel erkennen läßt, ſoll nach dem Plan des Verfaſſers in vier Bänden erſcheinen, von denen der erſte nach einer allgemeinen literarhiſtoriſchen Ueberſicht die ſchwediſchen Volkslieder, die Anfänge der modernen ſchwediſchen Literatur, ſowie das Zeitalter Guſtav's III. umfaſſen ſoll; der zweite Band wird ſich hauptſächlich mit den Dichtern des „Aurorabundes" und des „Phosphoros" beſchäftigen. Der dritte Band, die ſogenannte „Gothiſche Schule" umfaſſend, hat ſoeben die Preſſe verlaſſen; er bringt Gedichte von E. G. Geijer, demſelben, der bei uns in Deutſchland bisher hauptſächlich nur als Geſchichtſchreiber bekannt und verehrt war, ferner von Tegnér, P. H. Ling, Afzelius und einigen andern derſelben Richtung. Daß die Uebertragungen in Proſa abgefaßt ſind, alſo den ſo weſentlichen Schmuck des Rhythmus und des Reims entbehren, iſt allerdings ein Uebelſtand, den der Verfaſſer vergebens mit Citaten aus Goethe und Bürger zu verdecken ſucht. Denn in der That iſt die Kunſt der Ueberſetzung bei uns ſeit Goethe und Bürger ſo weit vorgeſchritten, unſere Sprache hat eine Gelenkigkeit und Schmiegſamkeit erlangt, daß dergleichen Nothbehelf wol nicht mehr zur Anwendung kommen ſollte. Darin indeſſen geben wir dem Verfaſſer recht, daß eine fließende Ueberſetzung in Proſa noch immer ſehr viel beſſer iſt und ein treueres Bild von der Eigenthümlichkeit des Originals gibt als ein holperiger und ungeſchickter Vers: und da nun überdies der ſchwediſche Text gegenübergedruckt iſt, die ganze Uebertragung alſo eigentlich nur die Bedeutung einer Interlinearverſion in Anſpruch nimmt, ſo können wir uns dieſe Beſchränkung, die der Bearbeiter ſich ſelbſt auferlegt hat, ſchon gefallen laſſen. Auch gegen die vorangeſchickten Einleitungen hätten wir wol verſchiedene Bedenken; dieſelben enthalten nämlich ausſchließlich äſthetiſche Reflexionen, während es doch unſers Bedünkens vielmehr darauf angekommen wäre, den Leſer mit dem Lebenslauf der einzelnen Dichter bekannt zu machen ſowie mit den geſchichtlichen Verhältniſſen, unter welchen ſie ſich entwickelt haben. Doch wird das hoffentlich in der literarhiſtoriſchen Ueberſicht zum zweiten Bande nachgeholt werden und wollen wir daher unſer genaueres Urtheil über dieſen Punkt ſowie überhaupt eine eingehendere Würdigung des geſammten Werks zurückhalten, bis daſſelbe vollſtändig vorliegt. Indem wir daher ſchließlich nur noch erwähnen, daß der vierte Band die neueſte Zeit von 1815 bis auf unſere Tage enthalten ſoll, wünſchen wir dem Verfaſſer Muth und Ausdauer zur Vollendung ſeines umfangreichen Unternehmens, das jedenfalls geeignet iſt, eine Lücke in unſerer bisherigen Literaturkenntniß auszufüllen. R. P.

Correſpondenz.

Aus dem Großherzogthum Poſen.

August 1860.

K. S. Sie beklagen ſich, Herr Herausgeber, daß es in unſerer Provinz ſo ungemein ſchwer fällt, zuverläſſige und unparteiiſche Berichterſtatter zu finden. Nun, was die Zuverläſſigkeit anbetrifft, ſo glaube ich allenfalls für mich gutſagen zu können, auf den Ruhm einer vollkommenen Unparteilichkeit dagegen mache ich ſelbſt keinen Anſpruch, wenigſtens nicht, inſoweit dabei jene alte Eiferſucht zwiſchen Polen und Deutſchen in Betracht kommt, die bei uns ſolange unter der Aſche fortgeglimmt hat und die eben jetzt wieder in lichten Flammen emporzuſchlagen droht. Ich bin eben ein Deutſcher, und wenn es im Großherzogthum auch eine zeitlang Mode war, daß gerade deutſche Publiciſten die Wortführer der Polen machten, ſo verſpürt Ihr gegenwärtiger Correſpondent dazu doch nicht die mindeſte Neigung. Auch iſt das Großherzogthum ſelbſt wenigſtens zur Hälfte deutſch. Wollte man allerdings blos die Kopfzahl entſcheiden laſſen, ſo würden wir uns mit der kleinern Hälfte begnügen müſſen; die polniſche Bevölkerung wird auf ungefähr 700000, die deutſche auf 600000 Seelen geſchätzt. Allein für dieſe 100000 Köpfe, mit denen wir Deutſchen in der Minorität ſind, haben wir dieſer urſprünglich polniſchen Provinz nicht nur ein Kapital von baarem Geld und Wohlhabenheit, ſondern vor allem auch von Fleiß und Bildung und ſittlicher Tüchtigkeit zugebracht, das jenes Deficit mehr als hundertfach aufwiegt. Was macht einen zum eigentlichen Herrn des Bodens, den man bewohnt? Doch nicht blos der Zufall der Geburt oder die äußern Umſtände, die einen gerade in dieſe Gegend und auf dieſen beſtimmten Fleck Erde hingeführt haben, ſondern der Schweiß, mit dem man dieſen Boden gedüngt, die Keime des Guten und Tüchtigen, die man in ihn gelegt, überhaupt die geiſtigen und ſittlichen Bande, mit denen man ſich demſelben verknüpft hat. In allen dieſen Beziehungen aber ſind die deutſchen Bewohner des Großherzogthums zum mindeſten ebenſo gute und ebenſo wohlberechtigte Herren des Bodens, den ſie innehaben, wie diejenigen, welche auf demſelben geboren ſind.

Sie wundern ſich vielleicht, daß ich ſo alltägliche und, wie es Ihnen vielleicht ſcheint, von niemand bezweifelten Wahrheiten noch mit ſo viel Nachdruck wiederhole. Bei Ihnen, ich gebe es zu, würde das eine überflüſſige Mühe ſein, bei uns dagegen verhält ſich das anders, und iſt es Bedürfniß, uns an dieſen allgemeinen und unvergänglichen Wahrheiten aufzurichten und ſie unſerm Gedächtniß recht feſt einzuprägen, damit, falls es wirklich noch zu jener Kataſtrophe kommen ſollte, auf die von polniſcher Seite ſoeben wieder ziemlich unverhohlen hingewieſen wird, die deutſche Bevölkerung des Großherzogthums diesmal denn doch etwas männlicher und gefaßter daſteht und ein kräftigeres Bewußtſein von ihren Rechten und Pflichten hat, als es leider zu Ende der vierziger Jahre der Fall war. Vielleicht wollen Sie uns damit tröſten, daß es damals neun Zehnteln des deutſchen Volks nicht beſſer ergangen; nicht blos bei uns im Poſenſchen,

sondern auch im übrigen Deutschland war im Jahre achtundvierzig die Begeisterung für die vermeintliche Wiederherstellung Polens verbreitet gleich einem ansteckenden Schwindel. Sogar in der Paulskirche traten damals Redner auf, und zwar höchst liberale, höchst patriotische Redner, die es für die dringendste Pflicht Deutschlands erklärten, den Polen sofort alles, was wir von dem ehemaligen polnischen Reich besitzen, allerunterthänigst zu Füßen zu legen und eine polnische Freiheit aufzurichten, bevor noch zur deutschen der Grund gelegt war. Ja selbst die preußische Regierung zeigte sich damals von derselben Krankheit ergriffen; die bekannte Demarcationslinie mit allem, was darum und daran hing, war einer der ärgsten Fehlgriffe, welche eine Regierung jemals begangen hat. Doch war es eben eine aufgeregte Zeit und auch der Regierung durfte man keinen allzu schweren Vorwurf daraus machen, wenn sie im ersten Augenblick den Kopf verlor; jene Redner der Paulskirche aber, die für die Wiederherstellung Polens schwärmten, ja die Polen stark und blühend machen wollten, auf Kosten Deutschlands — nun ja doch, es waren eben „gute Leute und schlechte Musikanten", ich meine: es waren gute Redner, aber schlechte Politiker, die von Polen nichts weiter kannten als die Tragödie seines Untergangs. Wir dagegen, die wir mit den Polen auf demselben Boden, sozusagen Thür an Thür wohnen, und die wir sie also besser und gründlicher kennen, wir hätten uns von diesem Irrthum allerdings freihalten, wir hätten nicht die Großmüthigen auf eigne Kosten spielen und mit eigenen Händen Reisig zu dem Feuer herbeischleppen sollen, das man an unsere Häuser legte.

Seitdem ist eine trübe und unheimliche Zeit über uns alle, Deutsche wie Polen, dahingegangen; hatten wir den Wein der Begeisterung damals in zu vollen und zu hastigen Zügen getrunken, so ist uns auch der Katzenjammer auf den Rausch wahrlich nicht erlassen worden. Wie der polnische Theil unserer Bevölkerung diese Zeit der Prüfungen benutzt hat, mag hier ununtersucht bleiben, da es durchaus nicht meine Absicht ist, den Polen etwas Kränkendes oder auch nur etwas Unangenehmes zu sagen; ganz verschweigen indessen kann ich es doch auch nicht, daß die außerordentliche Bereitwilligkeit, mit welcher die Polen auch jetzt wieder den Lockungen unverständiger oder selbstsüchtiger Agitatoren ihr Ohr öffnen, nicht eben zu Gunsten ihrer politischen Einsicht und ihres praktischen Verstandes spricht. Auch den Ursprung dieser Agitationen wage ich nicht des Nähern zu beleuchten. In unserer Provinz sind viele geneigt, Frankreich dafür verantwortlich zu machen, ich glaube mit Unrecht, weil ich mir nämlich nicht zu denken vermag, daß noch irgendein Pole leichtgläubig und kurzsichtig genug sein könnte, den etwaigen Zusicherungen Frankreichs auch nur das mindeste Vertrauen zu schenken. Weit eher dürften die innern Zustände des russischen Reichs, die, wie Eingeweihte versichern, viel bedenklicher sind und einer Krisis viel näher stehen, als man auswärts ahnt und weiß, auch auf die polnische Bevölkerung unserer Provinz einwirken. Ja so unwahrscheinlich es klingt, so glaube ich doch nicht ganz fehl zu gehen, wenn ich behaupte, daß selbst die bekannte Lage der ungarischen Verhältnisse nicht ohne Antheil an der Gärung ist, die sich unter den polnischen Bewohnern unserer Provinz kund gibt. Slawen und Magyaren haben sich im Jahre achtundvierzig sehr feindselig gegenübergestanden, ich weiß es wohl: indessen nicht blos

Menſchen, auch Völker ändern ſich zuweilen und ſo dürfte über kurz oder lang eine ſlawiſch-magyariſche Verbrüderung auch keineswegs zu den Unmöglichkeiten gehören. Jedenfalls, wenn es in Ungarn wirklich zu einem gewaltſamen Ausbruch kommen ſollte, ſo werden die ſlawiſchen Grenzvölker davon nicht unberührt bleiben und auch uns, in unſerm halb deutſchen, halb polniſchen Winkel, wird die Flut dieſer Bewegung nicht verſchonen.

Indeſſen darüber mag und wird die Zukunft entſcheiden, die Hauptſache iſt und bleibt immer dies, daß unſere deutſche Bevölkerung ſich ihrer Zuſammengehörigkeit mit dem großen deutſchen Vaterlande ſtets inniger bewußt werde und dies Bewußtſein immer mehr zu Thaten ausprage. Völker und Individuen gelten allemal wofür ſie ſich geben; wir unſerstheils haben es im Verkehr mit unſern polniſchen Mitbewohnern lange Jahre hindurch mit der Nachgiebigkeit und der Beſcheidenheit verſucht und haben dabei ſtets nur den kürzern gezogen; verſuchen wir es denn einmal mit jenem Stolz und jenem Selbſtbewußtſein, das einer lebenskräftigen Nation ſo wohl anſteht. Freilich werden wir dies mit Erfolg nur dann thun können, wenn wir auf unſerm vorgeſchobenen Poſten an dem geſammten deutſchen Volke einen Rückhalt haben. Je größer und mächtiger Deutſchland daſteht, je eher werden auch unſere Polen den Widerſtand gegen das Uebergewicht deutſcher Bildung und deutſcher Arbeitſamkeit aufgeben; die Sonne der Freiheit iſt ein gar mächtiges Geſtirn und auch die Nebel der Parteienwuth und das im Finſtern brütende Gift der politiſchen Intrigue vermögen ſich vor ihren ſiegreichen Strahlen nicht zu behaupten.

Notizen.

Unter den zahlreichen populären Zeitſchriften, die allerorten aufſchießen, verdient eine beſondere Empfehlung: „Von Haus zu Haus. Illuſtrirte Blätter für geiſtige Erholung und Anregung.“ Dieſelben erſcheinen ſeit einigen Monaten im Verlag von Kober & Markgraf in Prag; ihr Inhalt iſt theils belletriſtiſcher, theils belehrender Natur, wobei ſie, der Strömung des Zeitgeſchmacks folgend, ſich beſonders mit naturwiſſenſchaftlichen Gegenſtänden beſchäftigen. Unter den Mitarbeitern begegnen uns manche bekannte und beliebte Namen, darunter beſonders Karl von Holtei, der hier verſchiedene jener anmuthigen Plaudereien mittheilt, in denen er bekanntlich Meiſter iſt.

Auf dem Hoftheater zu München wurde kürzlich ein neues Volksdrama vom Grafen Pocci gegeben: „Der Karfunkel“, nach Hebel's gleichnamigem Gedicht bearbeitet. Bei dem anmuthigen volksthümlichen Talent, das die kleinern Dichtungen des Verfaſſers auszeichnet, verſprachen die Freunde deſſelben ſich auch von ſeinem dramatiſchen Verſuch einen günſtigen Erfolg, nach übereinſtimmenden Berichten jedoch iſt derſelbe vollkommen mißglückt und hat das Stück, infolge ſeines greuelhaften und widerwärtigen Inhalts, bei ſeiner erſten und vermuthlich letzten Aufführung einen ſehr peinlichen Eindruck gemacht.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen.

Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten.

Herausgegeben von

Friedrich Bülau.

Zwölfter Band. 12. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Anhaltinische Geschichten. — II. Hans von Schinitz. — III. Mainhard Schwalinger. — IV. Hugo de Groot als schwedischer Gesandter am französischen Hofe. Von Karl Ludwig Klose. — V. Die Grafen von Königsmark. — VI. Madame de Geoffrin und ihre Tochter. — VII. Noch einmal über General Thielmann. — VIII. Ein armes Fräulein. — IX. Reisebriefe eines Hofmeisters. (1671—73.) — X. Die von Allapeck. — Miscellen.

Der **erste bis elfte Band** dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publikum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks, das mit dem zwölften Bande vorläufig geschlossen ist, haben denselben Preis.

In der Verlagsbuchhandlung von Graß, Barth & Comp. (C. Jacschmar) in Breslau ist soeben erschienen:

Dr. Wilh. Böhmer's schriftstellerische Darstellung katholischer Lehrstücke, von einem protestantischen Laien Nordamerikas beleuchtet. Brosch. 2 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das **siebente Heft** erschienen. — Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. — Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr. — Das Erschienene und ein Prospect sind überall vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Ursprung der Evangelien.

Nach den neuesten Forschungen für das Volk bearbeitet von **Christianus.** (Abdruck aus der zweiten Auflage von des Verfassers «Evangelium des Reichs».) 8. Geh. 10 Ngr.

Der Verfasser glaubt durch diese Zusammenstellung der neuesten Forschungen den Beweis geliefert zu haben, daß die Worte Jesu Christi nur durch den Apostel Matthäus aufgezeichnet, und in spätern Zeiten absichtlich verfälscht worden sind.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 30. August 1860.

Inhalt: Föderalisten und Centralisten in Oesterreich. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. IX. — Literatur und Kunst. Eine neue Schrift von Friedrich von Raumer. (Raumer, „Historisch-politische Briefe über die geselligen Verhältnisse der Menschen".) Sentenzen und Maximen. (Franziska Gräfin Schwerin, „Alphabet des Lebens"; „Die Aufgabe und das Leben des Mannes nach dem Vorbilde des Apostels Paulus. Von Mond. Eine Männerschule für das deutsche Volk von Quack"; Maria von Andechs, „Pandora"; Stelter, „Compaß auf dem Meer des Lebens".) — Correspondenz. (Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Föderalisten und Centralisten in Oesterreich.

Die österreichische Staatskrankheit wäre also von dem nach Wien berufenen ärztlichen Consilium richtig erkannt worden; der Reichsrath gibt sich über die Natur des Falles, den er zu untersuchen hat, keiner Täuschung hin, und auch die traurige Wahrheit, daß nur eine Radicalcur Hülfe bringen könne, findet in den Reihen der Excellenzen offene Bekenner. Was die Ursachen der Krankheit betrifft, so ist deren Erkenntniß nicht länger mehr eine Geheimwissenschaft auserlesener Kreise; sie ist das Gemeingut aller geworden, trotzdem sie in Oesterreich bis auf die neueste Zeit, vielleicht noch heute, unter die verbotenen Erkenntnisse zählt. Die gegenwärtige Nothlage des Donaustaats ist jenem starr-absolutistischen, vor zwölf Jahren zur Herrschaft gelangten Systeme zu verdanken, das sich der Aufgabe, ein so buntes Völkermosaik wie Oesterreich zusammenzuhalten, nicht gewachsen zeigte. Der Mangel an verfassungsmäßigem Leben, wie ihn das herrschende System nothwendig voraussetzte, muß für die eigentliche Ursache der in Oesterreich ausgebrochenen Staatskrankheit angesehen werden, oder doch für die Ursache des raschen, gefahrdrohenden und plötzlich zur schlimmsten Krisis gediehenen Verlaufs dieser Krankheit; darüber sind alle Stimmen einig, und eine Verschiedenheit der Meinungen tritt erst dann hervor, wenn es sich um die Entfernung der von allen gleichmäßig erkannten Krankheits-

urſache handelt. Denn es fragt ſich dann, welche Verfaſſung Oeſterreich geſetzt habe und welcher Art die Verfaſſung iſt, deren Insleben-führen dem ſiech gewordenen Staatskörper wieder zu Kräften verhelfen könnte.

Ueber die Frage nun iſt man im Reichsrath, und wol auch im Publikum, auseinander gekommen; es haben ſich die zwei Parteien der Centraliſten und Föderaliſten gebildet, deren jede ihr eigenes Recept zur Staatsrettung bereit hält und als unfehlbar zum Ziele führend anpreiſt. Machen wir uns zuerſt den Standpunkt klar, von welchem beide dieſe Parteien ausgehen, ausgehen können, wenn ſie ſich nicht mit Thatſachen in Widerſpruch ſetzen und ihre Plane nicht auf leere Einbildungen gründen wollen.

Die Föderaliſten räſonniren ungefähr folgendermaßen. Das wiener Gouvernement, ſagen ſie, war durch das Jahr 1848 und den Ausgang der damaligen Bewegung in den Beſitz der vollen unumſchränkten Gewalt über den Geſammtſtaat auf dem Wege der Eroberung gelangt. Der ganze Verlauf der öſterreichiſchen Geſchichte bietet wol keinen ähnlichen Fall. Denn niemals zuvor war es den dynaſtiſchen Politikern in Wien gelungen, einen der zahlreichen ungariſchen Aufſtände ſo vollkommen zu bewältigen wie den Losreißungsverſuch von 1849; und niemals zuvor konnte Oeſterreich mit ſo großer Ausſicht auf Erfolg den Verſuch wagen, die ſtaats- und völkerrechtliche Sonderſtellung Ungarns völlig zu brechen, an die Stelle der Perſonalunion die Incorporation, an die Stelle der nationalen, den Stürmen der Jahrhunderte Trotz bietenden ungariſchen Verfaſſung das Verhältniß abſoluter Abhängigkeit Ungarns von Wien zu ſetzen. Ebenſo wenig aber hatten die Magyaren es je vermocht, den Beſitz ihrer Königskrone dem Hauſe Habsburg auf die Dauer zu entwinden und Ungarn als ſelbſtändigen, von der Monarchie der Habsburger, ſpäter der Habsburg-Lothringer, unabhängigen Staat zu conſtituiren. In dieſen ſtetig wiederkehrenden, dem Princip nach unabänderlichen Reſultaten der verſchiedenen Kämpfe zwiſchen Ungarn und Oeſterreich liegt, den Föderaliſten zufolge, für erſteres die Lehre, daß es ſeine vollſtändige Unabhängigkeit und ſtaatliche Selbſtändigkeit nie erringen könne; für Oeſterreich aber, und für die Vertreter ſeiner dynaſtiſchen Politik, die andere Lehre, daß es Ungarns Sonderſtellung im Reichsverband reſpectiren müſſe, weil es ſie zu brechen nicht Kraft hat. Als einziges Rettungsmittel aus den gegenwärtigen Bedrängniſſen wäre demnach die Wiederherſtellung der Perſonalunion mit Ungarn und der alten Verfaſſung dieſes Kronlandes zu empfehlen, auch unter den Modificationen, welche dem Geiſte der Zeit und dem Bedürfniß der nicht magyariſchen Bevölkerung Ungarns entſprächen.

Zu einem andern, gerade dem entgegengeſetzten Schluß gelangen

oder gar selbst zum Gemeindeschreiber gewählt zu werden: — und der Mann hatte wahrhaftig ein paar handschuhlose Hände, die, ohne Gefahr das Spiel zu verrathen, mit Kemmidbroten „Gleich oder Ungleich?“ spielen konnten.

Seine Verwünschung machte mich indeß nicht verschwinden; sie explodirte erfolglos, blieb ein Antrag ohne hinreichende Unterstützung, eine Farce im Geist der modernen Diplomatie, nur etwas wohlfeiler — und die giftige überederische Walkteufelgestalt mit dem radicalen Obersatze, dem conservativen Untersatze und dem bunten Schlusse verlor sich sammt Schlafrock in Oppeln.

Ich behielt leider kein besseres Andenken an das Wesen mit den menschlichen Umrissen als — die Chimäre.

In Breslau sorgte ich, ohne zum Einpökeln, Einbalsamiren oder in Weingeist setzen meine Zuflucht zu nehmen, dafür, daß ich den Beweis für meine körperliche Existenz künftig schwarz auf weiß hätte: — Resch zeichnete mich.

2. Im Atelier.

Die Urtheile ausübender Künstler sind von den Ansichten der Kunstfreunde und Kunstenthusiasten in der Regel nicht bloß in der Form unterschieden wenn es sich um Motive und Genesis eines Bildes handelt. Auf der Seite der Letzteren steht fast immer, außer der himmelanstürmenden Phrase noch eine von der Pietät gepflegte fable convenue, auf der Seite der Ersteren stets neben einer freilich oft allzu nüchternen Anschauung das Verständniß. Dafür werden sie aber, vielleicht gerade weil sie so kalt und verständlich reden, weit weniger verstanden als die Herren mit den sechssilbigen Worten. Wer nun gar, wie Resch, die Gewohnheit hat seine Urtheile und Bemerkungen in kaustischen Sätzen und Paradoxen derbster Natur auszusprechen, der wird unzweifelhaft vom Enthusiastenpöbel für einen halben Barbaren gehalten. Resch bedarf der Abwehr des Verwurfs nicht, seine Arbeiten bezeugen hinlänglich was er ist, und bei regerem Gedankenaustausche erkennt man unschwer, daß man sich einer tüchtigen, kernhaften Künstlernatur gegenüber befindet. Ich möchte allerdings sagen, daß man den Mann selbst erst gefaßt haben muß, ehe man Das was er sagt im rechten Lichte sieht. Auch mich wandelte ein sanftes Haarsträuben an als ich die „göttliche Größe“ das „heilig Erhabene“ der Sixtina in ihrer — „Gemeinheit“ finden sollte. Nun versteht er allerdings hier unter dem Worte etwas Anderes als uns im ersten Augenblicke einfällt, er braucht es im eigentlichen Sinne und übersetzt es mit: ausgeprägtester, äußerster, erschöpfender Natürlichkeit und — harmlosester Naivetät: aber dem Kunstenthusiasten ist auch damit nicht genügt, denn er ist gewöhnt in dem herrlichen Bilde ganz andere Dinge zu sehen. — Ich trage das Wort des Künstlers über sein Atelier hinaus und übernehme somit stillschweigend die Verpflichtung es zu vertreten und zu rechtfertigen, eine Aufgabe die ich mir dadurch erleichterte, daß ich wenige Tage nach unserem Gespräche die karge Zeit die mir in Dresden blieb, dazu benutzte mich wieder und wieder in

Centraliſten. Zwar geben auch ſie die Wahrheit zu, daß die Aufrechthaltung Oeſterreichs als Großmacht vom Beſitze Ungarns abhänge; aber dieſes koſtbaren Beſitzes Sicherung wollen ſie durch andere Mittel angeſtrebt haben, als welche die Gegenpartei empfiehlt. Wenn man ihnen glauben wollte, wäre der Gedanke einer Reichscentraliſation, wie ihn die Regierung kurz nach Bewältigung des ungariſchen Inſurrectionsheeres aufgriff, ein ganz richtiger geweſen; für fehlerhaft und durchweg ſteril müſſe nur die Methode angeſehen werden, auf Grund welcher man den an ſich außerordentlich fruchtbaren Gedanken zu verwirklichen ſuchte. Man wähle eine andere Methode; man gehe ernſtlich an die Verſöhnung des eroberten Ungarlandes mit den Trägern der Eroberung; man entſchließe ſich endlich, die Garantie der Macht und Größe Oeſterreichs nicht einzig und allein in die Tüchtigkeit, die Schlagfertigkeit, den blinden Gehorſam der Armee zu ſetzen; man entſage dem verderblichen Irrthum, als ſeien die Völker unverbeſſerliche Feinde des Einheitsſtaats, als ſei die Freiheit, die man ihnen gebe, nur eine gefährliche Waffe in ihren Händen, die ſofort gegen die verhaßte Centraliſation und gegen die verabſcheuten Centraliſatoren gekehrt würde. Wenn irgendein Kronland, wenn Ungarn insbeſondere, dem Einheitsſtaat in ſeiner heutigen Geſtalt widerſtrebe, ſo müſſe und werde dies geändert werden, ſobald man nur die Magyaren in den Vollgenuß der allgemein zu gewährenden öſterreichiſchen Freiheit geſetzt und durch Verwirklichung dieſer die Erinnerung an die ehemalige altungariſche Freiheit verdrängt haben werde. Das ſei der Weg, den die Ereigniſſe des letzten Decenniums der Regierung klar und deutlich vorgezeichnet haben; denn die frühere Sonderſtellung Ungarns und der ganze Stand der ungariſchen Dinge vor der Revolution wäre als durch dieſelbe beſeitigt und glücklich überwunden anzunehmen, und es gelte nun, aus den ſo geänderten Verhältniſſen nicht für Ungarn allein, ſondern für das Geſammtreich Nutzen zu ziehen. Dieſer Nutzen aber würde, wie die Centraliſten behaupten, unwiederbringlich verſcherzt oder doch leichtſinnig aufs Spiel geſetzt, wenn die Regierung zu einem Principe zurückkehrte, das ſchon einmal den Zerfall des Reichs herbeizuführen gedroht und, jetzt erneuert, nur den altöſterreichiſchen, durch eine Föderation zweier ſelbſtändiger Staaten gebildeten Reichskörper zu kurzem Leben auferwecken würde, um ihn ſchließlich definitiv zu den Todten zu weiſen. Wolle Oeſterreich die in ihm latenten Kräfte zum vollen Ausdruck bringen, wolle es ſeiner weltgeſchichtlichen Miſſion nachkommen und dem guten Recht der ihm zugeordneten Nationalitäten nichts vergeben, ſo dürfe es in die Bevorzugung oder wie immer geartete Sonderſtellung einer dieſer Nationen, der Magyaren, nicht willigen, ſondern Ungarn nur das ge-

währen, was es als Glied des einheitlich zuſammengefaßten Ganzen zu fordern berechtigt ſei.

So ungefähr laſſen ſich die Centraliſten vernehmen, und ſo kann man es in ſchwunghaft gehaltenen Artikeln der Augsburgerin und anderer öſterreichiſcher Blätter zu leſen bekommen.

Die Zeit drängt, und die Regierung wird ſich binnen kurzem für eine der beiden Parteien zu entſcheiden haben; ihre Wahl wird auf das Schickſal Oeſterreichs, auf die internationalen Beziehungen des Staats, und gewiß auch auf die weitere Geſtaltung der europäiſchen Verhältniſſe im großen und ganzen nicht ohne weſentlich beſtimmenden Einfluß bleiben. Unter ſolchen Umſtänden iſt es begreiflich, wenn die Argumente der Centraliſten und jene der Föderaliſten an maßgebender Stelle gegeneinander abgewogen werden und die Frage, welche Partei den rechten Rath gegeben habe, in Oeſterreich zur brennenden Tagesfrage geworden iſt. Dennoch aber möchten wir die Art und Weiſe, wie man ſich dort die Frage geſtellt hat, nicht ſonderlich paſſend finden; es handelt ſich nämlich nicht ſo ſehr darum, zu wiſſen, welche Partei im Rechte ſei und zum Rechten gerathen habe, ſondern welche von beiden einen Ausweg empfiehlt, der die ſchwache Wahrſcheinlichkeit eines mäßigen Erfolgs zuläßt. Denn wer Höheres verlangt und Höheres anſtrebt, vergißt ganz und gar, daß ein ſo tief im Argen liegendes Staatsweſen wie das öſterreichiſche friſchweg das ergreifen muß, was ihm das Leben friſtet, nicht aber das, was ihm die trügliche und nur die trügliche Ausſicht auf vollſtändige Geneſung bietet.

Legt man dieſen Maßſtab der Beurtheilung an die föderaliſtiſchen und an die centraliſtiſchen Plane, ſo wird man einſehen müſſen, daß der Plan der Föderaliſtenpartei wenigſtens die Möglichkeit einer nothdürftigen Beilegung der ungariſchen Wirren offen hält, während derjenige der Centraliſten auf durchweg falſchen Vorausſetzungen beruht und ebendeshalb nur ſchwer und ohne begründete Hoffnung auf Erfolg durchzuführen wäre.

Das föderaliſtiſche Programm, das im wiener Reichsrath von mehreren ſeiner Mitglieder entworfen wurde, mag gerade nicht danach eingerichtet ſein, die verſchiedenen politiſchen Parteien in Ungarn ſämmtlich und vollſtändig zu befriedigen. Es haben an dieſem Programme vorwiegend Tories und Altliberale gearbeitet; es iſt ſomit ſehr in Frage, ob daſſelbe den Forderungen jener zahlreichen ungariſchen Partei genügen möge, die von einer Schmälerung der altungariſchen Reichstagsrechte in Steuer- und Heeresangelegenheiten nichts wiſſen will. Indeſſen muß doch zugegeben werden, daß möglichenfalls alle Parteien ſich den Plan als ein Compromiß gefallen laſſen dürften, auf das man weiter bauen könne, und eventuell als das beſte Compromiß, das gegen-

wärtig überhaupt zu erlangen ſei. Das Föderationsproject des Reichsraths iſt demnach vielleicht geeignet, Ungarn zur Noth zu befriedigen — eine Ausſicht, die zwar nicht gerade eine glänzende genannt werden kann, die aber von all den Ausſichten, die ſich Oeſterreich eröffnen, wol die einzige iſt, die nicht ausſichtslos wäre.

Denn es iſt ſehr zu bezweifeln, ob ein Centraliſationsplan, wie immer angelegt, auch nur ſo viel oder, wenn man will, ſo wenig Erfolg verſprechen könnte wie jener dem Reichsrath unterbreitete Föderationsentwurf. Ein von centraliſtiſchen Grundſätzen getragenes Programm würde erſtens die tiefgehende Abneigung und ein nicht zu bewältigendes Mistrauen der Völker Oeſterreichs gegen ſich haben. Mit dem Einheitsſtaate ließe ſich nur ein Theil, und auch nur ein Theil der in Oeſterreich lebenden Deutſchen verſöhnen, die Wiener z. B., welchen die Centraliſation wegen der materiellen Vortheile, die ſie ihnen gewährt, heute noch zuſagt. In der Provinz hingegen, und namentlich in den vorwiegend ſlawiſch-magyariſchen Theilen Oeſterreichs, iſt die Bevölkerung es müde, von Wien aus regiert zu werden; ſie verlangt nach Selbſtregierung, wie ſie Ungarn bis zum Jahre 1849 beſaß und ganz gut vertragen konnte. Die allgemeine Unzufriedenheit, welche ein weiteres Feſthalten am Princip der Centraliſation nothwendig erregen müßte, würde überdies von jener Partei klug ausgebeutet werden, die in Ungarn de facto exiſtirt und Tag für Tag an Macht und Einfluß zunimmt, wenn auch öſterreichiſche Autoritäten ſie gern zu Tode ſchweigen wollten. Oeſterreich hat durchaus keinen Grund, dieſe Partei auch fernerhin zu ſtärken, ihr durch verfehlte Regierungsmaßregeln neue Anhänger zuzuführen und Ungarn ſchließlich keine andere Wahl zu laſſen, als der weſenloſen Fiction des Einheitsſtaats unbedingt ſich unterzuordnen oder aber — auf den Standpunkt des debrecziner Reichstags ſich zu ſtellen. Solche Gefahren darf man nicht leichtſinnigerweiſe ignoriren wollen, und noch weniger iſt es eine gute Politik, ſie durch eine zähe, hartnäckige Verfolgung centraliſtiſcher Plane erſt recht heraufzubeſchwören.

Um ſich den Irrthum, von welchem die Centraliſten Oeſterreichs befangen ſind, vollſtändig klar zu machen, genügt es, die Vorausſetzungen zu prüfen, von denen ſie ausgehen, und die Conſequenzen zu ziehen, zu welchen ſie bei der praktiſchen Durchführung ihres Syſtems gelangen müßten. Sie geben vor, die Centraliſation zu wollen nicht ohne Freiheit, nicht ohne die Reſpectirung provinzieller Eigenthümlichkeiten, nicht ohne die gänzliche und dauernde Beſeitigung abſoluter Staatsordnungen. Es käme ihrer Meinung nach blos auf den Verſuch an, das Syſtem des Einheitsſtaats, welches man ausführen wollte, unter excluſiv-büreaukratiſchen Formen, jetzt durch die Völker ſelbſt und unter Betheiligung

derſelben an ihren eigenen Angelegenheiten ausführen zu laſſen; die Regierung würde ſehen, daß ſo etwas vortrefflich gehe, und die Völker würden zur Erkenntniß kommen, daß ihre Freiheit und Selbſtbeſtimmung mit dem Einheitsſtaate nicht unvereinbar ſeien. Der Plan iſt ſchön, aber das Unglück will, daß die Völker ſich zu dem Verſuch, der ihnen von centraliſtiſcher Seite angeſonnen wird, nun einmal nicht hergeben wollen; die ſeit zwölf Jahren nutzlos gemachten und jämmerlich ausgefallenen Centraliſationsverſuche haben ihnen jede Luſt und Freude an der Centraliſation verdorben, und wenn man heute die 35 Millionen Oeſterreicher über Sein oder Nichtſein des Einheitsſtaats Oeſterreich abſtimmen ließe — der Einheitsſtaat hätte am längſten gelebt, er würde die Probe nicht um eine Stunde überdauern! Der Glaube, daß die verſchiedenen Völkerſtämme Oeſterreichs ein neues Experiment mit dem verhaßten Einheitsſtaate gutwillig und von freien Stücken über ſich ergehen laſſen wollten, iſt ein wahrer Köhlerglaube und kann ſelbſt von den eifrigſten Centraliſten nicht getheilt werden. Man müßte alſo zu Gewaltmitteln greifen, durch deren Anwendung die widerſtrebenden Völker (und nennen wir ſie hier), die Ungarn, zum Einheitsſtaat gezwungen würden, und das wäre ſicherlich eine ſonderbare Manier, die öſterreichiſche Freiheit zu begründen. Die Centraliſten haben demnach mit ihrer Centraliſation durch die Freiheit ein der Quadratur des Cirkels an Unfindbarkeit gleichkommendes Problem aufgeſtellt; ihr Verſuch, es zu löſen, würde mit der Vernichtung des freien Willens einer Nation beginnen müſſen, wie er mit der Vernichtung der Freiheit aller endet. Denn der Kampf einer Nation wider die andere kann nur den Feinden aller volksthümlichen Entwickelung und aller nationalen Rechte zum Vortheil gedeihen: das hat ſchon der Ausgang der öſterreichiſchen Wirren im Jahre 1849 gezeigt; daſſelbe würden auch die Reſultate erhärten, welche die Anhänger des Einheitsſtaats durch ihre Bemühungen zu Tage fördern könnten. Und ſo müßten die Conſequenzen, zu denen eine wohlgemeinte, angeblich zur Freiheit führende Centraliſation wirklich führt, nur den Zuſtand der reinſten Abſolutie in Oeſterreich verewigen helfen.

So verderblich aber die Centraliſation in ihren Folgen ſein mag, ſo fehlt es doch nicht an Centraliſten, welche das Syſtem des Einheitsſtaats als im Gebot der Nothwendigkeit liegend Oeſterreich auferlegen wollen. Es habe zwar die Centraliſation ihre ſchlimmen Folgen (und angeſichts der jüngſten Ereigniſſe und Kataſtrophen kann man dieſe wirklich nicht in Abrede ſtellen); ſie ſei vielleicht ſelbſt an ſich kein Gut, ſondern ein Uebel, aber von zwei gegebenen Uebeln das kleinere, welches gewählt zu haben und auch in Zukunft feſtzuhalten ein Act der Weisheit ſei. Denn die geſchichtlichen Vorausſetzungen, welche der öſterreichiſche Staatsmann ſeinem Entwurfe eines paſſenden politiſchen Syſtems zu Grunde

legen muß, ſeien eben derart, daß ſie nur die einheitliche Zuſammenfaſſung ſämmtlicher Staatskräfte gerechtfertigt erſcheinen laſſen. Die Centraliſten gehen bei dieſer ihrer Annahme von einer gefährlichen Täuſchung aus, ſie wollen als geſchichtliche Vorausſetzung für ihr Syſtem etwas geltend machen, das nur Product ihrer eigenen verfehlten Auffaſſung der Geſchichte iſt. Die öſterreichiſche Geſchichte zeigt uns den Kaiſerſtaat in zwei verſchieden regierte, nur durchs loſe Band der Perſonalunion verknüpfte Hälften getrennt; es waren zwei Staaten, zwei ſelbſtändige, aber in ihrer Selbſtändigkeit aufeinander gewieſene Reichskörper, die man plötzlich ineinander ſchmelzen und zu Einem Staat umwandeln wollte. Die Centraliſten ſagen, das ſei nothwendig geweſen und der Bruch mit dem Föderativprincip, wie es in der Zweitheilung des Reichs ſeinen geſchichtlichen Ausdruck gefunden hatte, habe deshalb vollzogen werden müſſen, weil eben jenes Princip den Zerfall des Reichs herbeizuführen gedroht, ja eine permanente Drohung gegen deſſen Beſtand abgegeben hätte. So machen die Eiferer für die Sache des Einheitsſtaats ein an und für ſich heilſames Princip für Dinge verantwortlich, die ſich nur rings um daſſelbe abgelagert hatten, und die in Wahrheit nur als die Symptome einer, durch lange träge Ruhe hervorgerufenen, nervöſen Ueberreizung des ſtaatlichen Organismus aufgefaßt werden ſollen. Am großen Durchſchnitt der Begebenheiten, nicht an einzelnen Vorgängen der jüngſten, mit ihren Leidenſchaften und Intereſſen in die Gegenwart hinüberreichenden Vergangenheit müſſen Recht- und Staatsprincipien geprüft werden, wenn man ein geſundes Urtheil über ihre Natur und Wirkſamkeit gewinnen will. Man ſehe ſich um nach dem großen Durchſchnitt der Begebenheiten einer vergangenen Zeit, und man wird Oeſterreich, das föderirte Oeſterreich, wenn nicht immer in Kraft, ſo doch in Würde und Anſehen gewahren; man vergleiche dann mit dem ſo gewonnenen Bilde das centraliſirt ſein wollende Oeſterreich wie es heute iſt, dies Mittelding von Großmacht und von Null, das nah und fern nach Garantieverträgen für ſein Italien ſich abmüht. Zu weſſen Vortheil wird der Vergleich ausfallen, zu dem des centraliſirten oder zu dem des zweitheiligen Oeſterreich, das die unbequeme Laſt der Sonderſtellung Ungarns mit ſich ſchleppt?

Will man nicht alle geſchichtliche Wahrheit hintanſetzen und die offenkundigſten Thatſachen der jüngſten Jahre geradezu wegdisputiren, ſo kann man dieſe Frage unmöglich zu Gunſten der öſterreichiſchen Reichscentraliſation beantworten. Vielmehr werden ſich die folgenden Anſichten über den Streit zwiſchen Föderaliſten und Centraliſten als die geſchichtlich und politiſch correcten herausſtellen.

Ungarn und die wiener Cabinetsregierung ſtehen einander gegenüber. Ungarn will ſich gegen die Wiederholung von Vorgängen ſichern, die

ſchon einmal zur Suspenſion ſeiner Reichsverfaſſung geführt und ſelbſt die Gefahr nahe gelegt hatten, daß die ganze, durch internationale Verträge gewährleiſtete Sonderſtellung des Landes zum Geſammtreich vom Grund aus und für immerdar geändert würde. Die öſterreichiſche Regierung ſieht ſich genöthigt, auch ihrerſeits Garantien zu verlangen, und zwar Garantien gegen ein neuerliches Umſichgreifen von Tendenzen, wie ſie im Jahre 1848 zum Kriege und ſchließlich zur Niederwerfung des feſteſten Bollwerks der öſterreichiſchen Herrſchaft über Ungarn, nämlich eben der Verfaſſung geführt haben, die man jetzt dem Lande vorenthält. Solche Garantien aber kann Ungarn ſo wenig geben, als die Regierung ſie näher definiren kann: es kommt alſo darauf an, ob Oeſterreich es vorziehen mag, ſeinen ungariſchen Beſitzſtand dem erſten von Paris geführten Gnadenſtoß ausgeſetzt zu ſehen, oder ob es dieſen ſeinen gegenwärtig ephemeren Beſitz ſichern wolle durch Wiederherſtellung einer Rechtsbaſis, die wol auch neue Gefahren mit ſich bringt, aber doch die größte Sicherſtellung iſt, ſo unter den Umſtänden und Verhältniſſen des Tages überhaupt zu erlangen wäre.

Das iſt, in ihren äußerſten Umriſſen gezeichnet, die heutige Situation; ſie war bereits im Jahre 1849 nach den Siegen der vereinigten Auſtro-Ruſſen und den Hinrichtungen von Arad ihrem vollen Inhalt nach gegeben. Es wäre hoch an der Zeit, ihr ein Ende zu machen, und Oeſterreich ſollte kein Opfer zu ſchwer dünken, wenn es Ungarns Befriedigung gilt. Vor allen Dingen müßte das mangelnde gegenſeitige Vertrauen zwiſchen der Regierung und dem Lande wieder ins Daſein gerufen werden. So etwas kann aber nicht plötzlich und auf wiener Cabinetsordre geſchehen; vielleicht könnte es am ſicherſten erreicht werden, wenn man die Ungarn, durch Gewährung einer Föderativverfaſſung für das ganze öſterreichiſche Reich, zu der Ueberzeugung brächte, daß ihre Ausnahmsſtellung nicht länger mehr gefährdet ſei, weil ſie keine ſolche mehr iſt, und weil eine Vereinigung ſämmtlicher, nur durch Föderativbande verknüpfter Völker Oeſterreichs gegen die Unabhängigkeit eines unter ihnen, der Magyaren, nicht gut denkbar wäre. Dem Einſchlagen einer ſolchen Richtung mögen ernſte Bedenken, ſowol politiſcher als finanzieller Natur, entgegenſtehen; früher oder ſpäter wird man ihr aber doch folgen müſſen, wenn man den Schwerpunkt der Situation nicht von Peſth und Wien nach — Paris verrücken laſſen will.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

IX.

Wir haben versucht, in diesen Blättern die Hauptpfade zu verfolgen, auf welchen die Formen der alten Architektur sich verbreitet und gelegentlich auch entwickelt haben. Wer sich zu einer Anschauungsweise bequemen will, zu der eine alles erschöpfende Denkmalkenntniß auf dem Boden der ganzen Alten Welt erfordert wird — und nicht nur Kenntniß der Denkmale, sondern auch aller religiösen Ideen, die den Denkmalformen zumeist parallel gehen und in der Vergleichung noch viel reicher ausgeben —, der wird auch im Stande sein, innerhalb jener großen Züge des Architekturfortschritts noch manchen architekturgeschichtlichen Mythus als solchen zu erkennen und zu beseitigen. Man denke nur an die Vorurtheile über das Alter des Gewölbebaues, wie sie noch von den neuesten Werken (Kugler, „Geschichte der Baukunst") getheilt werden. Zwar konnte man nicht verkennen, daß das Ziegelgewölb in Aegypten bis ins höchste Alter zurückreiche. Man hat die Abbildung gewölbter Räume, bogengetragener Treppen ꝛc. in den Grabkammern von Beni-Hassan, also von jenseit des Jahres 2000, und hat gewölbte Grabdecken in der Nähe der Pyramiden aus dem Pyramidenalter selbst. Aber mit dem Keilgewölb aus Stein und Mörtel glaubte man sich beschränken zu dürfen auf die große Kloake in Rom als ältestes Beispiel, oder ägyptische Gräber bei Sakkara aus ungefähr derselben Zeit. Nun hat aber bereits Aias' Grab am Hellespont ein solches Stein- und Mörtelgewölb. Da niemand zweifeln kann, der gewaltige Hügel am Rhöteischen Vorgebirge sei wirklich jenes von der alten Geographie und von Homer gemeinte Grab des Aias, mußte der Gewölbraum im Innern allerdings Verwunderung erregen. In archäologischen Blättern sah ich schon dieses Gewölb als „venetianisch" bezeichnet. Dabei fällt einem die Geschichte jenes Diebs ein, der beim Entwenden eines Taschentuchs ertappt, und, wie er dieses für sein Eigenthum erklärt, durch den eingestickten Namen des Besitzers überwiesen wird. „Wer sollte denn Ihren Namen in mein Taschentuch sticken?" fragt er ungläubig. So wenig dies, nach Meinung des Diebs, jemand thun wird, so wenig, glauben wir, fiel den Venetianern ein, in das Grab des Aias ein Gewölb zu bauen. Sogar den Gebrauch des Mörtels hat man jenem Alter absprechen wollen, so unentbehrlich er für Backstein- und Polygonbau ist, und so hundertfach die Proben seines Gebrauchs, abermals bis in Pyramidenzeit hinauf, vorliegen. Die große Stufenpyramide von Sakkara

besteht im Innern ihrer Masse aus rohen Bruchsteinen, die in Mörtel ruhen. Gewölbe aber, vollständige Keilgewölbe, hat man in Griechenland jederzeit gebaut, wenn auch, wie es scheint, lediglich nur unterirdisch. Die Mauern von Polykrates' Stadt auf Samos stehen auf Tonnengewölben, und parallele Tonnengewölbe tragen den von Pisistratus angelegten Tempelboden des olympischen Zeus zu Athen. In oberirdischen Anlagen haben allerdings die Griechen jene in so verschiedener Richtung auseinander fliehenden Fugen des Keilgewölbebogens zwischen den wagrechten Linien nicht geliebt, und ließen noch eher einen Bogen durch die wagrecht vorrückenden Quader und in die Dicke des Deckſteins hineinſchneiden. Diese Art, die an den Thoren von Assos, Ephesus ꝛc. eintritt, hat ihr Vorbild an jenen ebenso gewölbten Syringen, d. h. rohrpfeifenähnlich parallel nebeneinander sich öffnenden Eingängen von König Sethos' Palast zu Abydos in Oberägypten, und genau ebenso zu denken haben wir die Syringen unter den hängenden Gärten zu Babylon — Gänge, die ein „Gewölb" waren, und doch von mächtigen Deckſteinen geschlossen. Aber auch für den wirklichen Gewölbebau als Träger von Tempelböden haben wir im Morgenland höchst ehrwürdige Beispiele. Erst neuerdings bekannt geworden sind jene auf hohen Pfeilern ruhenden Gewölbe, die den jetzigen Moscheegarten zu Jerusalem, die alte Tempelplatte Salomonis unterbauen und nach Süden zu über den abfallenden Berg hinausrücken lassen. Olivenwurzeln haben das Gewölb zum Theil gesprengt und wurzeln auf dem untern Boden noch einmal. Bis zum Bogenansatz erbaut sich jeder der schlanken Pfeiler aus vier aufeinander gesetzten hohen Quadern, und jeder dieser Quader zeigt nach allen vier Seiten eine Kasettenvertiefung ähnlich wie die kleinen Stufenwände an dem sechs- oder achteckigen Fuß des Leuchters von Jerusalem, der zu Rom unter dem Titusbogen abgebildet ist. Wenn diese Gewölbe nicht von Salomo selber sind, so sind sie von seinen Nachfolgern, die nach Josephus hier ungeheuere Mauern aufführten, „unbeweglich für alle Zeit", über welcher Arbeit „lange Menschenalter hingingen". Die Gewölbe waren „vor" Herodes vorhanden, denn der Brückenbogen, der nach Zion hinüberführte und vor Herodes schon stand, er lehnt sich mit seinem noch vorhandenen Ansatz an diese Gewölbe. Es wird also kaum mehr möglich sein, dem Seneca nachzuerzählen, Demokrit habe den Bogenschnitt erfunden. Ja man wird sich überzeugen müssen, daß alle, aber auch alle Hauptanekdoten von hellenischen Erfindungen falsch sind, obgleich ganz neue Werke mit naiver Gedankenlosigkeit wiederholen, z. B. wie die Samier Rhökus und Theodorus den Erzguß erfunden haben. Wenn die betreffenden Forscher in ein Buch sehen wollten, das gewöhnlich „Altes Testament" heißt, so würden sie finden, daß bereits einige hundert Jahre früher die Phöniker für den-

ſelben König Salomo ganze eherne Säulen, ein ehernes Meer auf zwölf Rindern ꝛc. gegoſſen haben — die Phöniker, welche alle ihre Künſte, Purpurfärberei, Buntwirkerei, Gefäßmalerei alsbald auch ins Ausland, z. B. nach Thera, Kythera, zu tragen und ihrem Abſatzgebiet möglichſt nahe zu rücken liebten. Aber wenn ſie auch mit dem Erzguß es nicht gethan hätten, ſo hat Theodorus, der in Aegypten ſtudirte, ſich die Augen ſicher nicht zugebunden, wenn er an ägyptiſchen Gießereien vorbeiging.

Wir waren daran, bei Gelegenheit des Löwenthors von Mykene, eine Perſpective auch in die Sculpturverwandtſchaft der Alten Welt zu eröffnen. In der Säule, welche beide Löwen trennt, haben wir ein Stück „lykiſche" Architektur erkannt — entſprechend der Ueberlieferung, es ſeien „aus Lykien gekommene" Meiſter geweſen, die dieſes Bildwerk aufgeſtellt. Gegen jeden weitern Sinn, den die Säule, dieſes Scheidezeichen, haben ſoll, mußten wir uns verwahren. Wir müſſen es, gemäß jener „euhemeriſtiſchen" Neigung, die uns nöthigt, auch auf dem Boden der Religionsgeſchichte auf allen Tiefſinn zu verzichten, und ein ſagengeſchichtliches Weſen, wenn uns ein ſolches begegnet, auch als ſolches zu erfaſſen. Der Tiefſinn auf der andern Seite iſt nach unſerm Ermeſſen freilich mehr ein Bedürfen als ein Können und erſcheint mehr in der Betrachtungsweiſe als in den Reſultaten. Denn das muß man doch geſtehen, was von phyſikaliſchen ꝛc. Ideen hineingedichtet wurde, z. B. in die ſo rein und naiv-menſchliche Skandalgeſchichte des Oſirishauſes — von Plutarch bis auf die Neueſten — iſt doch namenlos trivial.*) Gleichwol wird man von jener Seite keinen Anſtand nehmen, das Verkennen ſolcher Ideen für äußerſte Flachheit zu erklären. In ſolcher Flachheit fahren wir vermuthlich fort, wenn wir behaupten, daß jene Scheideſäule zwiſchen beiden Löwen nur darum ihren hohen Unterbau, jenes Stück lykiſchen Doppelboden habe, und daß beide Löwen

*) Durch ein Verſehen des Oſiris wurde Nephthys, die Gemahlin ſeines Bruders Typhon, Mutter des Anubis. Kein Wunder, wenn das Typhon, ohnedies ein Böſewicht, übel nahm. Die treue Iſis gebar nach Oſiris' Tod den Harpokrates (Horus das Kind), in einer Zeit, wo Oſiris unmöglich mehr der Vater ſein konnte. Darum nahm man an, er ſei noch einmal aus der Unterwelt geſtiegen. Alſo das und die übrigen Züge (Thronſtreit, Brudermord, Nothzucht ꝛc.) ſollen phyſikaliſche und kosmologiſche Ideen ſein? Wir können nicht oft genug wiederholen, daß keine Religionsgeſchichte möglich iſt, ehe man die Sagengeſchichte des Oſirishauſes als Sagengeſchichte erkennt, denn in allen vorderaſiatiſchen und abendländiſchen Mythologien begegnen uns unter den verſchiedenſten Namen bis nach Skandinavien hinauf immer wieder einzelne Scenen derſelben ägyptiſchen Familiengeſchichte. Aber wie konnten ſolche Züge religiöſe Bedeutung gewinnen? Man ſehe bei den bibliſchen Patriarchen nach, deren Thun und Laſſen mit unſern Moralbegriffen gleichfalls nicht vereinbar iſt und die gleichwol mit Andacht zu nennende Namen geworden ſind.

einander entgegen nur darum mit ihren Vorderfüßen erhoben auf jenen Unterbau treten — weil die dreieckige Platte für so lange Löwenleiber in anderer als dieser Ordnung absolut nicht gereicht hätte. Das Fußgestell der Säule sogar muß einschrumpfen, um den Löwentatzen Platz zu machen.

Die Löwenleiber selbst gehören einer Stilgemeinschaft — wir könnten ebenso gut sagen einer Stillosigkeit an, die bis auf Darius' Zeit herabreicht und zu verfolgen ist vom innersten Persien bis nach Etrurien. Urbild dieses ganzen Bereichs ist uns jene altbabylonische Sculpturtafel in der Felswand bei Holwan, am Eingang ins medische Gebirg. Wir mußten sie früher schon anführen, weil die Darstellung jenes altbabylonischen Siegers, der seine Gefangenen, zwei Zeilen kleiner Figuren, einem Sonnengott vorführt, so unverkennbar ein ägyptisches Motiv ist, und für die Herkunft auch der babylonischen Sculptur aus Aegypten so unabweisbar spricht. Aber aller ägyptische Stil und Halt ist allerdings bereits verloren und eine Aufweichung eingetreten, die nothwendig war, wenn die asiatische, zunächst die assyrische Kunst, sich zu größerer Lebensfähigkeit und Mannichfaltigkeit entwickeln sollte. Abgesehen von dem unzählbaren Gewimmel auf ninivitischen Wandplatten treffen wir dieselben babylonisch weichen Formen wieder in den kolossalen Götterfiguren, wie sie reihenweis auf den Felswänden des kurdischen Gebirgs, zunächst hinter Ninive erscheinen: z. B. beim Dorf Malthayah die sieben Planetengötter, darunter Bel-Zeus mit dem Planeten Jupiter auf der Mütze, dem Blitzbündel in den Händen, im langen, babylonisch-assyrischen Schlafrock, und auf einem Fabelthier stehend. Noch ganz von derselben Art ist auch jenes Cyrusbild auf einem der stehen gebliebenen Palastpfeiler zu Pasargadä mit der Ueberschrift in persischen Keilbuchstaben: „Ich bin Cyrus, der König, ein Achämenide." Wir sehen eine Profilfigur, gleichfalls im langen weichen, faltenlosen, fransengesäumten Rock, halberhobenen, ungeschlachten Händen und einem Kopfputz von Symbolen ꝛc., so künstlich, als trüge er einen Kronleuchter, oder ein Essig- und Oelgefäß, oder eine ähnliche Combination auf dem Kopf. Aber dieser Kopfputz ist rein ägyptisch und offenbar ein Erbstück, das wie jene ägyptischen Thür- und Fenstergesimse von dort über Babylon bezogen wurde — sei es in Urzeiten, sei es durch die Allgewalt einer Tagesmode. Die Profilfigur steht vor einem Hintergrund von vier Flügeln, soll also selber in Vergötterung dargestellt werden — vier Flügel, die sich windmühlenflügelförmig nach vier Seiten strecken. Das thun sie nach hieroglyphischem Brauch, um alle vier sichtbar zu werden, und sind mit Federbildern, den Hieroglyphen für Feder, ausgefüllt. Aber noch sind sie nicht eins mit dem Leib selbst, und nicht bewegungsfähig als Organ dieses Leibes. Cyrus ist die chronologische untere

die Sixtina zu vertiefen und ſo den unauslöſchlichen Eindruck den das Bild ohnehin bei jedem frühern Sehen auf mich gemacht, recht lebhaft anzufriſchen.

Das Gemälde gibt in der That eine Apotheoſe, aber eine irdiſche; es iſt eine Madonna, vielleicht die einzige, aber es iſt die Madonna von der es ſehr gleichgiltig iſt, wie ihr Kind heißt, die Madonna die Daumer ſogar beſang und die alle Menſchen ohne Unterſchied der Religion und Confeſſion verehren. Man entſchließe ſich einmal von allen conventionellen Erinnerungen, religiöſen Schwärmereien und Enthuſiaſten-Hyperbeln abzuſehen; man ſehe nur was aus dem Bilde herausſieht, nur was ſich unbefangenen Blickes, ohne Trübung durch vorgefaßte ſpecifiſch chriſtliche Begriffe, klar und beſtimmt erkennen läßt.

Der weibliche Kopf zeigt das ganze Gemiſch von Hoheit, Demuth, Seligkeit und freundlichem Ernſte, von Ruhe und liebevollſter Innigkeit, das — man in den Zügen einer glücklichen Mutter nie vermiſſen wird. Den eigenthümlichen, fremden Ausdruck, der über dies Alles zu ſchwimmen ſcheint, werd' ich ſogleich zu erklären ſuchen. — Da uns keine authentiſche Geneſis der Gruppe bekannt iſt, ſo kann der Gläubige ſich leicht erträumen daß die Himmelskönigin die nach einem Dutzend Legenden wiederholt zu Porträts geſeſſen hat, auch hier dem Künſtler in Perſon erſchienen iſt; wir Anderen die ein wenig von der zufälligen Conception künſtleriſcher Ideen und von Raffael's Weiſe insbeſondere wiſſen, kommen nach der Meinung jener Leute minder poetiſch, aber deſto wahrer an die Sache. Die Situation iſt eine ungemachte, abſichtsloſe. Trat das Original-Modell ſo in das Atelier des Künſtlers, trat es in eine Taverne? oder ſchwebte die Geſtalt, heimkehrend aus der Stadt oder vom Felde, dem Maler auf dem leuchtenden Hintergrunde des Abendhimmels entgegen während er im Freien ſaß und, wie er es liebte, das Leben ſeiner Schöpfungen aus dem Leben ſchöpfte? Gleichviel! Gewiß aber iſt, daß er beim Anblicke der Erſcheinung den Finger hob und der Frau winkte ſie möge ſtehen bleiben wie ſie im Momente ſtand..... Und ſie ſtand und blickte den Mann erſtaunt an. Geräuſchlos fuhr der Griffel über das Blatt, fixirt wurde die typiſche Mütterlichkeit, fixirt auch noch, wie Auge und Brauenſchwingung bezeugen, der letzte Reſt des ſich allmälig weich auflöſenden Staunens. Letzteres iſt die fremdartige „Strenge" die von ſo Vielen in das Bild hineingeſehen worden. — Das Kind hatte geſchlafen und war bedeckt geweſen; durch das plötzliche Stehenbleiben der Mutter iſt es erwacht, hat die Decke von den Schultern geſtreift und öffnet die Augen weit. Es liegt in den kindlichen Zügen ein gewiſſes Anſichhalten, ein Sichzuſammenraffen mit Neugier gepaart, ein Ausdruck für den ſich der Grund müheloſ in dem Anblicke des Malers und in der Schlaftrunkenheit findet, die deutlich noch über den ganzen Körper gegoſſen iſt. Die Prägnanz, die Hoheit der Mutter, falls ſie noch einer beſonderen Erklärung bedürfte, ließe ſich des Breiteſten durch die Freude motiviren, ihr

Grenze des Stils, denn unter ſeinem Nachfolger Darius, wie wir ſehen werden, tritt die Umwandelung ein. Aber entſchieden zur alten Art gehört jenes Memnonbild in der Bergwand von Nimphi hinter Smyrna. Herodot zwar behauptet, es ſei ein Seſoſtris, und die ſeien ſehr im Irrthum, die es für einen Memnon nähmen. Das ſind ſie nicht, denn die Figur, die in einer Hand den Speer, in der andern den dreieckigen Bogen hält, mit ihrer Wohlbeleibtheit und der ſonſtigen Ausſtattung: Kegelmütze, Schnabelſchuhen ꝛc., iſt weit entfernt von ägyptiſchem Charakter und ſtimmt vollkommen ins Aſſyriſche. Hieroglyphenähnliche Zeichen vor dem Profil der Figur ſind nicht wie in Aegypten vertieft, ſondern erhaben gearbeitet und finden ſich ähnlich vor dem Geſicht aſſyriſcher Könige. Nichts hindert uns, an einen Memnon, an jenen Memnon zu denken, der in der Sage den Trojanern zu Hülfe kam und ſchon nach Auffaſſung der Alten ein aſſyriſcher Eroberer, heimiſch in Suſa, war.*) Ganz mit denſelben Schnabelſchuhen und Kegelmützen wie der Memnon von Nimphi erſcheinen die Figurenreihen — Krieger im Marſch und Götter auf Fabelthieren — an den Wänden eines offenen Felſenſaals bei jener namenloſen Stadt im innern Galatien, in deren Trümmerbereich jetzt das Dorf Boghaz-Koï liegt. Die dortige Darſtellung eines Friedensſchluſſes oder einer Götterhochzeit hat dieſelben unbeſtimmten Formen und iſt reich an aſſyriſchen Motiven. Um aber beim Bedeutſamſten zu bleiben, müſſen wir der alterthümlichen Sitzbilder gedenken, die bis vor kurzem noch eine Seite des heiligen Wegs zum Apollontempel der Mileſier ſäumten, jetzt aber in London angekommen ſind. Ihre Köpfe fehlen, die Hände ruhen auf den Knien über maſſiv gebautem Stuhl, und die platten Füße auf dem vorragenden halbrunden Schemelboden des Stuhls. Nach ihrer Tracht zu ſchließen, einem langen, einſt wellenförmig gefältelten Unterkleid mit

*) Nur durch grobes Mißverſtändniß konnte man den Memnon, Sohn der Eos, ſpäter in Oberägypten, in der Richtung der afrikaniſchen Aethiopen, ſuchen. Die Aethiopen, zu denen Homer ſeine Götter ſchickt, ſind in Inneraſien. Merkwürdigerweiſe findet dieſelbe Verwechſelung zwiſchen aſiatiſchen und afrikaniſchen Aethiopen auch in der Geneſis ſchon ſtatt. Dort werden ſie beide „Kuſch“ genannt. Aber etwas anderes iſt Kuſch, der Bruder Mizraim's (Aegyptens) und Vater Nimrod's, alſo das obere Nilland, und etwas anderes jenes Kuſch, das vom Paradiesfluß Gihon-Araxes, dem heutigen Aras, umfloſſen wird, alſo die ſüdkaukaſiſchen Provinzen Rußlands mit ihrer vormals und jetzt turkomaniſchen Bevölkerung. Dorthin gehört offenbar Nimrud, der Sohn Kuſch's, ſofern er doch eher als Turkoman, denn als ſchwarzer Afrikaner zu denken iſt. Nur durch Mißverſtändniß hat jenes berühmte Einſchiebſel in die Völkertafel der Geneſis ihn an das afrikaniſche Kuſch, den Bruder Mizraim's, angehängt. Aſiens Aethiopen ſind urſprünglich dunkelfarbige Inder, in deren Namen „Aethiopen“ man allmählich auch vordere Völker, wie Turkomanen (äthiopiſche Amazonen) und Aſſyrer (bis Cypern und Jaffa) aufgehen ließ.

umgeschlagenem Mantelstuch, sind es weibliche Figuren, vielleicht Göttinnen, eine ganze Reihe Athenebilder, wie man auch in Aegypten aus den Sitzbildern einer Göttin, z. B. bei Karnak, ganze Alleen gebildet hat. An solche ägyptische Tempelalleen erinnern vollends die Sphinxleiber, welche die andere Seite der milesischen Straße einfaßten. Aber der Stuhl der Sitzbilder ist assyrisch; die breiten, schweren Gewänder, womit eine ägyptische Figur nie behangen ist, die plumpen, kraftlosen Formen erinnern an Ninive und wir haben hier in ganzen Figuren den Stil jener Felsennischen von Nimphi, Malthayah ꝛc. wieder. In denselben Bereich, wie bereits bemerkt, gehören jene Bildwerke, die im Gebälk des urdorischen oder pelasgischen Tempels auf Assos nicht nur die Metopenfelder einnahmen (geflügelte Sphinxe in Perrüken, ein Löwe, der den Stier zerreißt ꝛc. — alles innerasiatische Motive), sondern in ägyptischer Weise auch den Architrav überzogen. Auf diesem Architrav, jetzt im Louvre, sieht man kämpfende Stiere, ein ganzes Gelage zechender Männer, die sich Kränze reichen, wie in etruskischem Grabgemälde ꝛc., alles so platt und formlos, daß die asiatische Ueberlieferung nicht zu verkennen ist, sie, deren Verbreitungskreis im Gebiet der Sculptur den der ägyptischen Erinnerung weit übertrifft. Also asiatisch sind auch die Löwenleiber von Mykene, dieses Werk lykischer „Kyklopen". In der That sind diese weichen, charakterlosen Formen weit entfernt von der Energie des ägyptischen Löwenleibs, dessen Ausprägung sicher eine der größten und tadellosesten Thaten menschlichen Geistes ist. Um die assyrische Verwandtschaft einzusehen, brauchen wir nur den Schweif der mykenäischen Löwen. Er ist quastenlos, kolbenförmig — wie auch zu Chios an den Löwenleibern auf den Wänden von Homer's Altar — wurde also ohne Naturstudium aus assyrischer Schule so empfangen, denn ganz denselben quastenlosen kolbenförmigen Schweif hat jener symbolische Löwe, den der assyrische König an sich drückt oder überwunden davonträgt. Ebenso wiederholt er sich auf den Pfeilern von Persepolis und etruskischem Bronze- und Silbergeschirr. Am allernächsten aber gleichen die Löwen des Löwenthors jenen sitzenden Löwenfiguren, die auf der phönikischen Küste, gegenüber der Insel Arad, aus dem Fuß des gewaltigsten unter jenen walzenförmigen Krönungspfeilern nach vier Seiten hervortreten. Es sind jene über den Felsengräbern ragenden Pfeiler, auf die wir uns schon berufen mußten, weil ihre Form als Krönung auch auf die großen Hügelgräber Lydiens und deren Abkömmlinge überging. Gerade den Pfeiler, aus dessen Fuß die sitzenden Löwen hervorschauen, mußten wir nennen, weil er oben um seine Rundung einen doppelten Kranz assyrisch-ionischer Zahnschnitte zeigt. Wir sehen, die aus Lykien gekommenen Meister des Löwenthors haben lediglich die Formen des babylonisch-assyrisch-phönikischen Culturkreises mitgebracht,

dem auch Lykien, wie wir noch weiter sehen werden, vollständig angehört.

Aber der babylonisch-phönikische Culturkreis reicht noch weiter, reicht so weit nach Westen als die Cultur überhaupt, und umfaßt auch Sicilien und Etrurien. Bekannt sind die Metopentafeln vom ältesten Tempel in Selinunt — jener schreitende Hercules, mit einer Deichsel über die Schulter, wo an jedem Ende eine menschliche Figur, so groß und breit wie Hercules selbst, aufgehängt ist. Diese Figuren, gefangene Kobolde, sind mit Fuß und Knie an die Stange gebunden, haben die Hände vorn zusammengeschnürt und lassen den Kopf hängen. Auf der andern Platte erscheint ein Perseus, gleichfalls gespreizt in der Mitte stehend, der eine mit dem rechten Bein kniende Medusa zu seiner linken am Schopf gefaßt hat, um ihr geruhig den Kopf abzusäbeln, während er selbst geradeheraus schaut. Zu seiner rechten steht eine Athene, mit ihrem großen, breiten Kopf gleichfalls geradeheraus glotzend, während ihre Füße, wie bei allen, im Profil bleiben. Diese Darstellung weist uns zunächst ins kleine Museum von Porsena's Stadt Chiusi weiter, wo unter dem alten schwarzen Thonzeug die sogenannte Anubisvase steht. Sie ist ein großer Henkelkrug und zeigt in ihrem Gurt von halberhobenen Figuren dieselbe Geschichte fast in denselben Zügen. Auch hier ist ein Perseus, nackt, mit derselben Muskelhüfte, und will gleichfalls einer Medusa den Kopf abschneiden. Diese, mit derselben abenteuerlichen Kopfbildung und heraushängender Zunge, sucht mit aufgehobenen Armen zu entspringen. Hinter Perseus steht gleichfalls eine Athene, wie in eine Bettdecke gewickelt. Die gemeinsamen Züge der etruskischen und sicilischen Auffassung weisen uns wiederum nach Osten. Solche ungeheuere Hüften, so übertriebene Muskelangabe, die aber nicht wirkt, weil sie unrichtig ist, finden wir zu Ninive. Den Kreis von Schneckenlocken um die Stirn der Medusa, und die vier Zöpfe, die auf jede ihrer Schultern fallen, kennen wir an den kleinen Sandsteinfiguren, phönikischen Aphroditebildern aus dem Tempelschutt von Idalion auf Cypern. Ebendiese Figuren haben breite runde Gesichter, große platte Augen unter hohen Bogen und niederer Stirn, dummlachend verzogenen Mund und übermäßiges Kinn. Alles das wiederholt sich an den Köpfen des Perseus, des Hercules und der Athene von Selinunt. Man könnte fragen, ob diese ältesten sicilischen Bildwerke nicht vielleicht gar nicht hellenisch, sondern ganz phönikisch seien. Sie fanden sich an jenem Tempel, den wir nennen mußten wegen seines vom spätern hellenischen Tempel abweichenden Planes, sofern er keine Vorhalle, sondern eine geschlossene Vorkammer, wie die ägyptischen Typhonien, und eine innerste Abtheilung des Allerheiligsten hat. Die zwei Säulenreihen, welche zum Ersatz einer Vorhalle quer vor der Cella stehen, haben die altägyptische

Sechzehnzahl der Hohlstreifen. Selinunt soll von den Griechen im 7. Jahrhundert gegründet worden sein; aber gegründet werden solche Colonistenstädte gewöhnlich nicht, sondern man zieht es vor, schon vorhandene Niederlassungen sich anzueignen. Die ganze Gegend war phönikisch, wie die nächsten Ortsnamen Mazara im Westen, Rus-Melkarth (Heraklea) im Osten ausweisen, und im Namen Selinus dürfte ursprünglich weniger die hellenische Petersilie als das phönikische Sela, Fels, stecken. Auch die dargestellten Mythen, Perseus und Medusa ꝛc., sind phönikisch. Aber gleichviel, der Stil bleibt derselbe, ob phönikisch oder griechisch, denn beides, wie wir in der Baukunst nachzuweisen suchten, war in älterer Zeit eins und dasselbe.

Unmöglich konnte aus so charakterlosen Formen, die also ausgehen von einer in Babylon erfolgten Aufweichung der ägyptischen Art, etwas werden ohne Rückkehr zu einem straffen Stil. Dieser trat ein zu gleicher Zeit hinten in Persien und vorn in Kleinasien. Für Persien bezeichnet den Uebergang die Figurennische des Darius am Bisutun. Das ist der Berg, dessen vordere Hälfte wie weggespalten scheint, am Weg aus der mesopotamischen Ebene durch die mehrfachen Gebirgsketten ins medische Hochland hinauf. In bedeutender Höhe an jener Felswand, aber unbedeutend zur Höhe des Ganzen, erscheint die Nische, worin König Darius sich darstellen ließ, wie er den Fuß auf eine vor ihm liegende Figur setzt — ähnlich wie jener altbabylonische Sonnengott bei Holwan am Eingang in dieses Gebirg — und neun andere Figuren mit rückgebundenen Händen, von Hals zu Hals gefesselt, stehen vor ihm. Jeder von ihnen bedeutet eine Empörung in irgendeinem Theil des weiten Reichs, die Darius niederschlug, und tausend Zeilen Keilschrift, in und außerhalb der Nische, erzählen den Verlauf. Die gefangenen Bösewichter sind sämmtlich schnurrige Figuren; das Ganze hat etwas komische Gemüthlichkeit, wenn auch Darius, größer als die andern, und zwei Trabanten hinter ihm bereits eine stolze Haltung, richtige Zeichnung und etwas Faltenwurf in ihr weites, aber nicht gürtellos hängendes Gewand gewonnen haben. Dieselbe Zeit und dieselbe Uebergangsstufe bezeichnet jener schmale Pfeiler mit der flacherhobenen Profilfigur eines altathenischen Kriegsmanns, gefunden bei Marathon und jetzt im sogenannten Theseustempel zu Athen. Auch dieser ehrenwerthe Marathonkämpfer macht einen höchst gemüthlichen Eindruck. Das Auge ist noch als Hieroglyphe eines Auges in der Vorderansicht dem Profil beigegeben. Spitzbart und Haar sind wie beim Darius sehr fleißig und in denselben Rollenzöpfen behandelt. Der Panzer mit Ornamentstern auf der Schulter und Schmuckbändern um die Brust ist sehr fein ausgeführt, wie immer in Ninive, und war bemalt wie dort. Die darunter vorhängenden Zipfel des Unterkleids haben die staffelförmige Fältelung

der Ränder, wie sie der altattischen Kunst eigen bleibt, aber auch in Persepolis zu bemerken ist. Hinter der Ausführung von Panzer und Beinschienen bleiben die nackten Leibesformen, die niemals ein Vorzug asiatischer Kunst sind, weit zurück: diese langen Füße, diese platten Schenkel von einer Breite, die an Selinunt erinnert, diese kraftlosen Arme, von denen der vordere an der Seite ruht, der halbverdeckte lahm an der Lanze hängt. Immerhin sieht man, daß es nicht viel braucht, den Mann fest auf die Beine zu stellen, sobald der Künstler den asiatischen Grundsatz einmal aufgegeben, daß der Held dazu da sei, geschmückte Waffen und Kleider zu tragen. Die vorliegende Aufgabe, eine stehende Profilfigur im Raum einer mit schmalem Rahmen gesäumten Standplatte unterzubringen, finden wir in der ganzen ninivitischen Kunst oft genug schon ausgeführt, von jener ältesten Königsfigurplatte an, die neben dem Eingang in den Tempel der Pyramide von Nimrud, jener südlichsten Burg Ninives, zu Tage kam. Bei allen diesen, zu denen die auf Cypern gefundene Platte mit der Figur König Sargon's, jetzt in Berlin, gehört, ist die Darstellung der Gewänder, des Bart- und Haarputzes die Hauptsache gewesen.

Also die gemüthliche Uebergangsstufe, das Suchen nach einem Stil, ist angedeutet, in Persien sowol als in Griechenland, beidenorts in Darius' Zeit. Wir werden nicht irren, wenn wir eine wirkliche Entwickelungsstufe, einen ausgeprägten Stil noch in Darius' oder seines Nachfolgers Xerxes Zeit erwarten. Die Entwickelung geht rasch, sobald sie einmal begonnen hat. Und wir finden den neuen Stil in voller Energie an der Terrassenwand, welche zu Persepolis die große Audienzhalle des Xerxes trug. Zu beiden Seiten einer Doppeltreppe ist diese lange Stufenwand mit verschiedenen Figurenzeilen bedeckt, die von rechts und links sich nach der Treppe wenden. Von rechts sind es, dem ninivitischen Brauch an einer Außenwand entsprechend, Gesandte aller dem Perserkönig unterworfenen Völker mit ihren Gaben: Pferd und Wagen, Eisengeräth, Kameel und Widder ꝛc. Die einzelnen Gruppen sind durch pyramidal gespitzte Cypressen voneinander getrennt. Diese Cypressen sind aber nichts als Interpunktionszeichen, und ähnliche Baumbilder thun denselben Dienst schon auf dem Rücken der pantoffelförmigen thönernen Sarkophage Südbabyloniens zwischen einzelnen Figurengruppen, und erscheinen zum selben Zweck auf etruskischem Goldschmuck, Armbändern von Cäre ꝛc. Von der andern Seite kommen des Königs Offiziere und Hofbeamte. Wie es scheint, hat der Hofgeist selber, die Andacht vor der unsichtbaren Nähe des Königs mitgewirkt, den Figuren Halt und Stil zu geben. Das weite medische Gewand hat seinen stehenden, aber feingeordneten Faltenwurf mit dem staffelförmig geplätteten Rand, und hängt nicht mehr bretschwer wie der Schlafrock des Cyrus. Statt der

aufgeweichten Formen und jenes theilweiſen Muskelüberfluſſes, der keine Kraft gibt, weil er falſch iſt, haben wir ſtraffe, richtige Zeichnung, zumal der Hände, die beim Cyrus und den Aſſyrern noch ſo unbeholfen und bei den Aegyptern eine ſo ſehr ſchwache Seite ſind. Als hieroglyphiſche Erinnerung bleiben nur etwa jene Baumbilder mit ihrer Beſtimmung als Scheidezeichen und das Fell des als Tribut gebrachten Widders, das regelrecht nach niniviſcher Art in wohlgekämmte Flocken oder Federn gelegt iſt, wie aus derſelben Schule die Mähne der altetruskiſchen Wölfin vom Römerforum, die jetzt im Senatorpalaſt des Capitols ſteht. Aber während noch die Windmühlenflügel des Cyrus nur Hieroglyphen von Flügeln ſind, und hieroglyphiſch mit Federbildern ausgefüllt, wie die Schwingen der aſſyriſchen Rieſenſtiere auch, werden Flügel und Federn organiſch eins mit dem Leib und ſträubungskräftig zu Perſepolis. So ſieht man ſie über dem Rücken der Portalſtiere, die nach niniviſcher Art, aber nicht mehr fünffüßig wie dort, auch auf der untern Stufe der perſiſchen Palaſtterraſſe den Eingang zwiſchen ſich nehmen. Ihr Nacken hat einen Schwung und Schnitt, deren man in Ninive nicht fähig war. Aber bei allem Fortſchritt bleibt den Figurenreihen der Terraſſenwand denn doch die Beſchränkung durch ewige Profilſtellung. Jene Offiziere mit ihrem künſtlich gekräuſelten Haarwulſt unter ſteifer Tiara drehen, wenn ſie umſchauen — wie der Künſtler um der Abwechſelung willen zuweilen nöthig fand — das Geſicht rückwärts ins Profil, während die Füße, immer mit ganzer Sohle am Boden, vorwärts im Profil ſtehen.

So wie, aus denſelben Mitteln anhebend, die Uebergänge ſich entſprechen, in Attika und im mediſchen Gebirg, ſo entſpricht ſich vollſtändig auch der ausgeprägte Stil dieſer zweiten Stufe, hinten in Perſepolis und vorn auf der kleinaſiatiſchen Küſte. Zwar Sardes, die lydiſche Hauptſtadt, die uns hoch bedeutſam wäre, iſt untergegangen und liefert nichts mehr, wird aber erſetzt durch die reichen Denkmale von Lykien. Lykien war ein barbariſches Land, ſprach und ſchrieb eine Sprache, die man jetzt noch nicht entziffern kann. Welches Recht hat man nun gehabt, die Denkmale Lykiens für griechiſch zu nehmen und in die griechiſche Kunſtgeſchichte einzuſchachteln? Wie wir ſehen werden, ſind dieſe Denkmale voll von innerafiatiſchen Erinnerungen und bei den Lykiern hatten die Griechen zu lernen, von urälteſter Zeit an, und nicht ſie bei den Griechen. Aus Xanthus, dem bedeutſamſten Platz, jener Stadthöhe über dem Xanthusthal und -Fluß, mit Ausſicht ins ſüdliche Meer, hat man im Britiſchen Muſeum Sculpturtafeln von urbabyloniſcher Einfachheit: Krieger zu Fuß und Pferd. Damit wir ſogleich die Herkunft des Stils inne werden, ſtößt eine nackte Mannsfigur einem aufrecht auf einen Fuß geſtellten Löwen ihre Waffe in den Leib — alſo

die innerasiatische Vorstellung, wie auf babylonischen Cylindern, phönikischen Silberschalen ꝛc., vom Kampf guter Götter, Geister und Menschen mit bösen Dämonen in Löwengestalt. Die Platten hatten eine kleine Kammer auf der Höhe eines Grabpfeilers gebildet. Zur selben Verwendung dienten die Platten des vielberühmten sogenannten Harpyiendenkmals — in der That kostbare Proben jener zweiten Entwickelungsstufe oder des Stils von Persepolis. Wir wissen nicht, ob irgendeine Vermittelung durch unbekannte Zwischenorte (vielleicht Sardes, die persische Hauptstadt im Westen) bei dem allerdings schon großen Weltverkehr hinein oder heraus stattfand, oder ob beide Enden nach demselben Gesetz, aus denselben Mitteln unabhängig sich entwickelt haben.

Das Harpyiendenkmal also war ein gewaltiger achteckiger Pfeiler, der jetzt noch beim Theater von Xanthus steht und oben eine kleine, aus weißen, sculpturbedeckten Marmortafeln gebildete, und von einem schweren Deckstein geschlossene Kammer trug. Der Deckstein wurde herabgeworfen und die Sculpturtafeln ins Britische Museum versetzt. Alsbald hat auch der deutsche Tiefsinn sich ihrer bemächtigt und wunderbare Dinge heraus- oder hineinerklärt. Nach unserer, freilich flachen, aber menschenverständigen Anschauung bedeuten die dargestellten Figuren nichts als die Mitglieder einer Familie, die man hier, wahrscheinlich in unterirdischer Grabkammer, beigesetzt, und denen man oben im Sculpturbild Opfer bringt. Auf der einen Platte finden wir zwei weibliche, auf jeder der drei andern eine männliche Figur auf reichem Stuhl thronend, und die Gaben entgegennehmend — Opfer an Blumen, Granatäpfeln, Eier, Geflügel, Waffen —, die von vor ihnen stehenden weiblichen Figuren oder Jünglingen dargeboten werden. Damit man aber wisse, daß die Sitzenden verstorben und das Ganze ein Grab sei, erscheinen symmetrisch in den vier Ecken der schmalern Seite davonfliegende Harpyien, Bilder des Todes, die je eine geraubte Seele davontragen. Die geraubten Seelen haben die Figur kleiner Mädchen; die Harpyien selbst haben weiblichen Oberleib mit schönem diademgekröntem Kopf, Flügel am Armgelenk und endigen in einen etwas conventionell behandelten Vogelleib und Schweif.

Weniger „euhemeristisch" Gesinnte sehen in den thronenden Figuren natürlich „Götter". Die drei männlichen sind zwar trotz allen Aufmerkens auf die allerfeinsten Attribute, z. B. an der Stuhllehne, schwer zu bestimmen und die Symbolik der dargebrachten Opfer ist noch entschieden dunkel. Aber die beiden Frauen, die sich gegenüber thronen, sind sicher — die eine eine Göttin des Lebens, die andere die des Todes. Auch der Leib der Harpyien weiß recht gut, warum er so „eiförmig" ist. Das bedeutet den Keim des neuen Lebens im Tod. Man sollte nicht meinen, daß es möglich sei, aber in unsern Mythologenschulen ist

alles möglich. Alſo ein „Ei“ als Leib? Wenn es nur nicht zerbricht und ausläuft! Wir haben hier einen jener Gedanken, der dem antiken Tiefſinn zu ſeiner höhern Ehre untergeſchoben wird. Solcher Speculationen iſt ſelbſt ein Kenner des Alterthums, wie E. Curtius, fähig, der ſonſt in tadelloſer Methode ewig werthe Werke, wie das ſchöne Buch „Peloponneſos“, herzuſtellen weiß, und es fehlt natürlich nicht an ſolchen, die es ihm andächtig nachdrucken. (Siehe Overbeck, „Geſchichte der griechiſchen Plaſtik“.)

Wer kein Organ für Symbolik hat, aber auf dem Boden der alten Formen und Ideen ſich in etwas weitern Kreiſen umzuthun pflegt, wird durch den Harpyienſchweif ſich zunächſt erinnern laſſen an den vollkommen entſprechenden Vogelſchweif jener im geflügelten Ring ſteckenden Figur, die für Aſſyrer und Perſer Symbol der höchſten Gottheit, wie wir ſehen werden, der räumlichen und zeitlichen Unendlichkeit iſt. Die Harpyien ſelber ſind eine aſſyriſche Vorſtellung. Im hintern Kleinaſien, unweit Boghaz Keï, wo wir jene räthſelhaften Figurenreihen aſſyriſchen Stils auf den Wänden eines Felſenſaals nennen mußten, hat einer der benachbarten Ruinenplätze einen Thorweg, der von zwei Harpyien — Menſchenhaupt mit Vogelleib auf Löwenfüßen — gebildet wird. Sie vertreten alſo dort die Stelle der aſſyriſchen Portalſtiere. Auch ſonſt iſt am Harpyiengrab noch manches aſſyriſch, z. B. die reichgeſchmückten Stühle und Schemel, worauf die Bewohner und Bewohnerinnen des Grabes thronen, und der lange Stab, den die Männer wie aſſyriſche Könige in der Hand halten. Auf die Schulter der weiblichen Figuren fallen lange Zöpfe, wie an phöniziſchen Sarkophagmasken oder an jenen Sandſteinfiguren von Idalion auf Cypern und der Meduſa von Selinunt. Pferde, deren Abbildung man aus der benachbarten Burgmauer genommen hat, zeigen einen Kopfſchmuck, der Krone eines Wiedehopfs ähnlich, wie wir ihn ebenſo von aſſyriſchen und perſiſchen Pferden und auf dem Giebel des Joſaphatgrabes zu Jeruſalem kennen.

Durch dieſe aſſyriſchen Erinnerungen dürfte die helleniſche Hülfe, die man für die alten Lykier ſo unentbehrlich hält, denn doch wol abgelehnt ſein. Nicht einmal für den edeln Stil iſt ſie nothwendig, denn dieſer iſt hinten zu Perſepolis in gleicher Zeit eingetreten, überraſchend parallel. An beiden Orten wird eine wirre Mannichfaltigkeit, wie ſie dem niniviſchen Bildwerk eigen iſt, durch ſtrenge Einfachheit erſetzt. Die aufgeweichten Formen gewinnen Kraft und Haltung durch ſtraffen Stil. Die Gewänder, die bei den Aſſyrern trotz all der überfeinen Ausführung ihrer Stickereien ꝛc. plump und ſchwer bleiben, werden durch energiſchen Faltenwurf gegliedert, verharren aber in der einmal gewonnenen Anordnung. Der ſtaffelförmige Bruch der hängenden Säume iſt in Perſepolis wie in Xanthus derſelbe, und der Fortſchritt in der

Richtigkeit der Zeichnung, wo er am meiſten ſich meſſen läßt, in der Darſtellung der Hände, gleichbedeutend. Aber auch die Beſchränkung durch ewige Profilſtellung, eine Figur hinter der andern, iſt beiden Orten gemeinſam.

Wenn ein Kritiker von der alten Schule, hat ſchon Röth bemerkt, einen Vorſtellungskreis, z. B. den chriſtlichen, einen Schriftſteller, z. B. den Plato, mehr oder minder genau kennen gelernt, und er trifft ſpäter in andern Ideenkreiſen und Schriftſtellern Aehnliches wieder, dann heißt es: chriſtliche Ideen, platoniſche Vorſtellungen! Wenn jene Ideenkreiſe und Schriftſteller aber älter ſind als Chriſtenthum und Plato, dann verwundert man ſich erſt und erklärt ſie dann — für unecht und untergeſchoben. Das nennt man Kritik, „höhere Kritik“. Die umgekehrte Möglichkeit, Chriſtenthum und Plato könnten etwas von anderwärts bezogen haben, fällt keinem ein. Wir werden aus der Geſchichte der Pythagoräiſchen Literatur erbauliche Exempel beibringen. Ganz ebenſo aber geht es im Gebiet bildender Kunſt. Die Figuren am Harpyiendenkmal haben ſchon den ganzen Adel, den ganzen Lebens- und Geiſteshauch der helleniſchen Kunſt, und erinnern in Profil, Haltung, Faltenwurf unverkennbar an den Parthenonfries. Die gefältelten Gewänder — die untern aus feinerm, die obern aus gröberm Stoff — zeigen denſelben auch dort noch üblichen ſtaffelförmigen Bruch der hängenden Säume. Es wäre durchaus keine Schande für den panathenäiſchen Feſtzug, wenn die drei Jungfrauen in ihn eintreten würden, welche hier, die eine hinter der andern, vor der thronenden weiblichen Figur ſtehen, oder dieſer Jüngling, der dem thronenden Alten einen Helm reicht. Darum müſſen ſie helleniſch ſein! Nein, das müſſen ſie nicht, ſo wenig als die platoniſchen Ideen, die man jenſeit des Platon findet. Wann wird man aus dem Zwang der Vorurtheile endlich ſich ſo weit erlöſt haben, um einzuſehen, daß Geiſt und Seele und künſtleriſche Kraft auch außerhalb Hellas könne eingetreten ſein!

Profilſtellung, eine Figur hinter der andern, Gemeſſenheit und Schüchternheit des Auftretens, alterthümliche Gewandung ꝛc. nöthigen uns, dieſe Bildwerke derſelben Entwickelungsſtufe, wie die Sculpturen von Perſepolis, zuzuweiſen, wenn ſie auch feiner ſind als jene.*) Von derſelben Stufe aber haben wir noch eine Reihe weiterer Proben auf helleniſchem Boden, zum Zeugniß, wie gemeinſam die Cultur von einem bis zum andern Ende. In einer Bildtafel der Villa Albani zu Rom ſitzt eine Frau oder Göttin, gewöhnlich Leukothea genannt, auf aſſyri-

*) Sie kommen alſo in Xerres' Zeit, nicht aber in Cyrus' Zeit, wie Welcker thut, der ſie über den Brand von Xanthus im Jahr 541 hinaufſchiebt. Wie man in Cyrus' Zeit gemeiſelt, wiſſen wir von ſeinem eigenen Porträt her.

schem Stuhl und Schemel, und empfängt eine kleine weibliche Figur, welche die Hand nach ihr ausstreckt, auf den Knien. Die kleine Figur entspricht vollkommen jenen Mädchen, die am Harpyiengrab von den Harpyien geraubt werden, und soll wol gleichfalls die Seele einer Verstorbenen vorstellen, die von der Unterweltgöttin empfangen wird. Diese selber trägt ganz dasselbe äußere feingefältelte Unterkleid und die fließenden Zöpfe der weiblichen Figuren von Xanthus. Das ist auch die Tracht des Athenerumpfs, der am Eingang zur Akropolis von Athen steht — ein Sitzbild ohne Kopf und Arme, von ebenher in den großen, am Rande rundausgezackten Aegiskragen gekleidet und im übrigen in ein anliegendes Gewand von feinen Wellenfalten. Vier Zöpfe fallen auf jede Schulter. So wie die sitzenden weiblichen Rumpfe von Milet, vielleicht gleichfalls Athenefiguren, die alte und erste Stufe des babylonisch-phönikischen Culturbereichs vertreten, so haben wir hier die Probe einer ganzen Figur aus der Epoche des Harpyiengrabs.*) Neben diesem Sitzbild am Akropolisaufgang lehnt eine Platte, die mit ihrer Darstellung, einen gewänderbehangenen Wagenlenker von feinen Linien, noch einmal sehr lebhaft auf die Zeichnung und Gewandung der Figuren am Harpyiengrab zurückweist. Sonderbarerweise pflegt man diese Profilfigur — sie hält mit vorgestreckten Armen die Zügel und setzt einen Fuß auf den Wagen — eine Frau zu nennen. Man könnte einen Preis darauf setzen, wer etwas von weiblichen Formen entdeckt. Das könnte man aber auch im Parthenonfries, wo nach einer der seltsamsten archäologischen Mythen auf jedem Wagen im Zug der Wagenkämpfer eine wagenlenkende Göttin gesehen wird.**)

---

*) Aehnlich ist ein gleichfalls verstümmeltes weibliches Sitzbild, wahrscheinlich abermals eine Athene, in demselben anliegenden feinen Wellenfaltenkleid, von Solunt, östlich bei Palermo. Diese Figur dürfte phönikisch sein, da Solunt eine der zuletzt noch gehaltenen phönikischen Stationen war. Für phönikische Herkunft zeugt auch der Thron der Figur, der in assyrischer Weise von zwei geflügelten, jetzt verstümmelten Sphinxen in die Mitte genommen wird, sodaß sie mit ihren halberhobenen Leibern seine Seitenwände bekleiden, nach vorn aber mit ganzer Brust heraustreten. Bei Boghaz-Koi im hintern Kleinasien liegt ein Thron, der in ähnlicher Weise von Löwenleibern gefaßt wird.

**) Da es keine atheniſchen Jungfrauen ſein können, mußten allegoriſche Weſen daraus werden. Siegesgöttinnen gibt es nicht ſo viele, auch fehlen — durch ganz zufällige Verſtümmelung — alle Flügel. Darum war Otfried Müller geneigt, eine eigene Art „Wagengeiſter" zu erfinden, und da ſolche auch einen Namen gehabt haben müſſen, ſie — gleichfalls mit ſelbſterfundenem Namen — „Hamillä" zu nennen. Nicht wahr, auf dieſem Weg wäre zu einer gedeihlichen „Mythologie" zu kommen! Es ſind aber in Wahrheit Jünglinge in langem, fließendem Gewand, wie Theſeus eins getragen, alſo eine Erinnerung an die Heroenzeit, die ja durch die Wagenkämpfer ſelber vertreten wird.

Kind als bambino par excellence dargestellt zu sehen, was ihr der Künstler ja wol während der Arbeit mitgetheilt haben kann. — Ohne Werth bleibt es, ob das Modell für die Ausführung benützt wurde, wie es die Skizze hervorrief; unzweifelhaft scheint nur, daß alle Hauptumrisse und der Grundcharakter des Bildes die Frucht eines unvorbereiteten Augenblicks waren, und daß ferner der erste Eindruck so mächtig wirkte daß ihn der Künstler später weder verwischen wollte noch konnte.

Eine Spur dessen was man Jungfräulichkeit in gewissem Sinne nennt, in der ganzen Gruppe zu entdecken, kann wol nur einem Anschauungsvermögen gelingen das durch das Nachklingen theologischer Sophistik völlig corrumpirt ist. Im Gegentheile ist die Mutterschaft mit einer Wahrheit dargestellt, die so wunderbar schön außerhalb der Natur vielleicht nur in diesem Bilde zu finden ist. In dies edle, vollendet reife Antlitz hat keine Phase der Weiblichkeit mehr eine Linie nachzutragen, aber es ist auch keine Linie mehr darin zu verwischen, dies Gesicht ist abgeschlossen, fertig und darum sicher; man sehe die schwersinkende Brust der Frau, man beachte endlich das unbewußt würdevolle, leidenschaftslose, friedlich frische Sichhaben der Gruppe, man sehe nur wie der Kinderarm sich streckt und den Schleier fortschiebt — das Ganze ist in der That naiv, wahr und von äußerster Natürlichkeit, und darum in seiner Wirkung so großartig. Wir Alle haben diesen Ausdruck, wenn auch nicht diese Züge, an unsern eignen Müttern gesehen, als Knaben wenn uns Fremde artige Kinder hießen, als Jünglinge wenn wir eine Prüfung rühmlich bestanden, als Männer wenn man unsere Namen mit Achtung nannte — uns Allen ist dieser Ausdruck ein bekannter und geweihter, und darum die magische Wirkung des Bildes auf alle Welt eine unabweisbare und unmittelbare. Der Zauber der Mütterlichkeit, der einzige irdisch ewige, dem sich Niemand noch entzogen hat, bedarf wahrhaftig keiner blauduftigen Verklärung, um etwas zu sein. — Raffael selbst scheint indeß gefürchtet zu haben daß man ihn mißverstehen könne, wie man es denn auch wirklich zu thun beliebte, und vorsorglich brachte er eine drastische Warnungstafel an, die uns allerdings hätte vor transcendentalem Ueberschnappen bewahren können. Die stummberedte Sprache der beiden prächtig liebenswürdigen Lümmel auf ihrer Bank ist doch wahrhaftig so derb natürlich, daß ein wenig guter Wille hinreicht sie zu verstehen. — Die Votivbeiligen haben für die Hauptsache nichts zu sagen, indeß mögen die Ritter der „göttlichen Jungfräulichkeit" den Kopf der heil. Katharina studiren und mit dem Kopfe der Madonna vergleichen, um weibliche Blüthenvollendung vom Knospenthume unterscheiden zu lernen. Unwahrscheinlich ist es nicht, daß der Meister selbst diesen Contrast hervorheben wollte und dem Mädchengesichte absichtlich jenen unfertig „herben" Ausdruck gab, den Heine gewiß, und mit Recht, „vegetabil-animalisch" nennen würde. Wie Raffael dagegen jungfräuliche Hoheit faßte, zeigt seine

Ueber die Entwickelungsstufe dieser Bildwerke hinaus, eine Stufe, die für eine in der Entwickelung begriffene Kunst nur eine kurze Rast sein konnte, sehen wir den asiatischen Stil noch eine dritte und höchste Stufe erreichen. Es ist abermals Xanthus, das eine Probe davon liefert — jenes sogenannte Harpagusdenkmal, ein einstiges Grabgebäude in ionischer Tempelform auf hohem rechteckigem Unterbau am Rand der alten Stadthöhe. Der Unterbau war nach allen vier Seiten durch zwei Friese Bildwerk bezeichnet, deren hinabgestürzte Blöcke man ausgegraben und ins Britische Museum versetzt hat. Der untere höhere Fries gibt eine wildbewegte Schlacht zu Pferd und zu Fuß, wahrscheinlich den verhängnißvollen Kampf der Xanthier gegen den andringenden Harpagus, Satrapen des Cyrus, und seine ionischen Hülfsvölker. Der kleine obere Fries gibt die Erstürmung einer Stadt und ihre Folgen. Man sieht geschlossene Scharen mit leichtem Schritt zum Sturm vorrücken und lykische Helden im Ausfall ihnen entgegen. Auf einer andern Seite erklimmen die Angreifer die Stadt auf einer Leiter, die von knienden Figuren mit Stricken festgehalten wird. Es handelt sich um eine lykische Stadt oder lykische Städte, wie die lykischen Sarkophage und Gebäudeformen ausweisen. Doch sehen wir nichts, wenn Xanthus gemeint ist, von jenem Brand, in welchem nach Herodot die Xanthier ihre Stadt mit Weib und Kind opferten, um selber im Ausfall den Tod zu suchen. Statt dessen thront Harpagus, der persische Satrap, eine edle Figur, unter seinem Sonnenschirm und hat lykische Alte vor sich — flehend, aber gleichfalls edel gehaltene Figuren. Es sollen also Thaten dieses Harpagus dargestellt werden, des Eroberers von Lykien — und seine Familie wird es gewesen sein, die ihrem Ahnherrn und sich selber dieses Grabdenkmal baute, in einer Zeit, wo das Andenken an seine Thaten noch lebhaft, das Andenken an Blut und Feuer aber gemildert war.

Zwar gehen auch hier die Erinnerungen aus dem innern Asien noch nicht aus. Die ganze Aufgabe, reiche historische Darstellungen in langem Fries zu entwickeln, ist ninivitisch. Es sind, wie dort, wirkliche Geschichten, die dargestellt werden, und nicht, wie in den Kampfscenen griechischer Tempelfriese, frostige Abstractionen von Amazonen- oder Centaurenkämpfen. Hieroglyphische Züge sind auch hier noch übrig, sofern die ausfallenden Krieger so groß sind als die Thürme selbst, und die Köpfe der Belagerten zwischen den Zinnen, darunter ein verzweifeltes Weib, noch viel zu groß im Verhältniß zur dargestellten Stadt Aber auch im Parthenonfries reichen die wandelnden Jungfrauen so hoch als die Reiter zu Pferd. Wenn man in Ninive bereits die Bogensehnen und Lanzenschäfte, wo sie ein Gesicht durchschneiden würden, unterbricht und wegläßt, so sehen wir hier vollends auch im heftigsten Gefecht gar keine Angriffswaffen. Aber alle Bewegungen sind so be-

stimmt, daß sie ohne das verstanden werden. Ein paar Löwen, die mit niedergedrücktem Vorderleib an der Thür der Cella oben unter dem Säulenrahmen standen, haben eine Mähne, deren Flocken in ninivitischer Art federartig in regelrechte Reihe gelegt ist. Löwe in ägyptischer Hieroglyphensprache bedeutet „Wache", und darum hat nicht nur der weltüberwachende Sonnengott als Sphinx einen Löwenleib, sondern sie stehen auch noch hier, und standen an der Thür von Alexander's Leichenwagentempel als Grabeswache.

Aber überwunden ist die ewige Profilstellung, zu welcher in Ninive die Figuren, selbst wenn sie vom Thurm herunterfallen, sich schnell noch bequemen müssen. Nun aber schauen sie nach allen Seiten heraus, als wären sie es nie anders gewohnt gewesen, z. B. die ionischen Offiziere im langen schmiegsamen ionischen Rock, die hinter dem Stuhl des Harpagus stehen. Keine einzige Linie thut mehr weh; man sieht ihr eigenes Behagen in den geschmeidig kräftigen Formen und fließenden Gewändern ihnen an. Das ist die höchste Vollendung, die innerhalb der bisher verfolgten Ueberlieferung — mit Beibehalt der ninivitischen Mannichfaltigkeit und Lebendigkeit — erreicht werden konnte.

Aber mit alledem haben wir noch keinen Phidias. Er erfordert noch eine andere Schule, die ihm etwas reichen konnte, wonach in Asien keine Nachfrage war: die Ausprägung des nackten Menschenleibes. Das aber verstand der Aegypter. Wenn wir die eine Hälfte der griechischen Architekturelemente aus Asien, die andere aus Aegypten beziehen, so liegt es nahe genug, auch zur Erklärung der Sculptur in beiden Richtungen uns umzusehen. Und in der That wie der lykisch-persische Stil, jener Stil des Harpyiendenkmals ꝛc., die Zwischenstufe zum Altasiatischen bildet, so bildet der sogenannte äginetische Stil die Zwischenstufe zum Aegyptischen. Das Aegyptische ist nicht zu entbehren, wenn man sich auch noch so sehr sperrt, wie z. B. — aber mit welch talentlosem Gezappel — die „Geschichte der griechischen Plastik" von Overbeck es thut.*)

In dem nicht eben großen Vorrath alterthümlicher Bildwerke gibt es eine Anzahl einzelner Figuren und ganzer Gruppen, die mit der bisher durchstreiften Reihe unmöglich zu vereinigen sind. Das soeben genannte Werk freilich läßt sie in wüstem Geschiebe durcheinander lagern. Daß Unterschiede vorhanden seien, merkt der Verfasser wol, findet aber,

*) Hr. Overbeck hat dicke Bücher in der Welt und kann insofern wenigstens Berücksichtigung verlangen. Sein Gesinnungsgenosse, Hr. Bursian in Leipzig, der mit gleicher Gediegenheit und Gesinnungstüchtigkeit die archäologische Kritik im „Literarischen Centralblatt" besorgt, ist nicht in diesem Fall — ein Vortheil, welchen aufzugeben wir ihm niemals rathen würden.

die Zeit sei noch nicht gekommen, eine Eintheilung nach hellenischer Stammverschiedenheit vorzunehmen. Diese Zeit wird niemals kommen für einen, dem die hellenischen „Stammverschiedenheiten" die Kenntniß des Außerhellenischen ersetzen müssen. Wir erlauben uns, jene mit dem Harpyiendenkmal, also der zweiten asiatischen Entwickelungsstufe verwandten, zumal in Athen vorliegenden Denkmalreste als das zu verstehen, was die Alten selber „altattisch" nennen. Sie unterscheiden es von „äginetisch", worunter alles, was übrig bleibt — wie wir sehen werden, zumeist nackte Figuren von mehr oder minder naher ägyptischer Erinnerung — zu begreifen ist. Die Ordnung dürfte damit in der That hergestellt sein.

Sonderbarerweise sind es zumeist Apollonfiguren, die uns vom ägyptischen Hintergrund aus entgegentreten — also Bilder jenes vermeintlich so sehr hellenischen Gottes, der von unserer Kritik verehrt wird, als ob er immer noch an der Regierung wäre. Bekannt genug ist jener Apoll von Tenea*) mit seiner ägyptischen Perrükenform, die aufrechte nackte Figur, die ihre Fäuste wie auf Commando niederstreckt, in allen Leibestheilen so kräftig und wohlgebildet, daß sie selber ihrer Nacktheit sich zu freuen scheint. Nur das Gesicht ist noch Maske. Wir sagen nicht, daß diese Figur, wie man uns unterschieben will, eins und dasselbe sei mit einer ägyptischen. Sie eröffnet aber die Reihe auf einer Uebergangsstufe, die, wie wir sehen werden, auf der Insel Kreta zu suchen ist, jener Hauptstation und ersten Rast für alle kanaanitischen und ägyptischen Ideen und Formen. Aehnlich ist ein auf Thera, also vormals phönikischem Boden, gefundener Apoll, der jetzt im Theseustempel zu Athen steht. Auch er streckt die Fäuste nieder, setzt ein Bein etwas vor, lächelt gedankenlos mit verzogenem Mund und hat Zöpfe im Nacken hängen. Aehnliches versprechen Apollonkolosse — der eine, von dem noch Trümmerstücke auf Delos liegen, und der andere, der unfertig mit viereckig zugehauenen Füßen und desgleichen, aber vom Leib abstehenden Vorderarmstumpfen im Steinbruch auf Naxos zu sehen ist. Hierher gehört jene ägyptische Geschichte, die bei den hellenischen Vollblutarchäologen schon so viel böses Blut gemacht hat — die Geschichte von jenen Samiern Theodorus und Telekles, die nach ihrer Rückkehr aus Aegypten ein hölzernes Apollonbild (also wieder ein Apoll) ausgeführt hätten, so zwar, daß der eine die eine Hälfte in Samos, der andere die andere

*) Den Hr. Overbeck ins „Museum" von Athen versetzt, dem aber andere Sterbliche in der münchener Glyptothek begegnet sein dürften. Die Abbildung, die er von ihm gibt, sieht aus wie eine zusammengeklatschte Leiche vom Anatomirtisch. Siehe dagegen die Abbildung „Mon. ined. publ. dall' Inst.", IV. 44, und danach in Kugler, „Kunstgeschichte", der den ägyptischen Geist durchaus nicht verkennt.

Hälfte in Ephesus angefertigt. Der Theilungsschnitt, heißt es, sei von oben nach unten gegangen, und so streng seien die Regeln ägyptischer Kunst, daß beide Theile vollkommen aufeinander paßten. Aus dieser verrufenen Geschichte sehen wir mindestens, daß Theodorus ꝛc. in Aegypten studirte, und somit auch nicht nöthig hatte, auf Samos den Erzguß, der ihm zugeschrieben wird, neu zu erfinden. In Megara nennt Pausanias Apollonbilder, die er den ägyptischen ähnlich findet. Auch der Apoll des Kanachos, jenes kolossale Erzbild im Tempel von Milet — wenn wir es herstellen dürfen nach verschiedenen Nachbildungen und Münzen — mit seinem befangenen Schritt, mit den oberwärts angeschlossenen, vom Ellnbogen an ausgestreckten Armen, mit den hohlen Augen und mit Gesichtszügen, die noch nicht belebt sind vom Geist der übrigen Leibesbildung, mit dem doppelten Reif drahtförmiger Löckchen um die Stirn ꝛc. — es weist schon mit der bloßen Nacktheit und Härte nach Aegypten zurück. Dort ist eine gewaltige Schule für nackte Leibesbildung, worauf man in Asien sich nie verstand. Oder glaubt man etwa, mitten zwischen der pelasgischen und kretischen Ueberlieferung, die beim Bedarf nach Götterbildern niemals ausging, hätten die dorischen Schweinehirten von vorn angefangen? Es ist wahr, so reichlich wie in andern Gebieten sind die ägyptischen Anklänge hier nicht. Während die Religionsgeschichte mehr als funfzehnhundert Gründe liefert, gibt es hier kaum ein Dutzend. Das kommt aber einfach daher, daß der Vorrath an erhaltenen Resten so gar gering ist, und zwischen Griechenland und Aegypten die Zwischenstufe Kreta steht, wie zwischen Ninive und Aegypten die Zwischenstufe Babylon.

Der von Athen flüchtige, auf Kreta thätige Dädalus soll es gewesen sein, der den Figuren zuerst die Augen öffnete, die Arme vom Leib löste und die Füße ausschreiten ließ. Für kritische Köpfe ist Dädalus, der „Künstlichmacher", natürlich eine Abstraction aus dem Künstlich-Machen und Bildschnitzen überhaupt, aber nichts weniger als eine Persönlichkeit. Sonderbar, daß diese Abstraction das Unglück hatte, gleich Benvenuto Cellini, wegen eines zufälligen kleinen Todtschlags und anderer Verbrechen, zuweilen den Aufenthalt wechseln zu müssen! Ein berühmter lyrischer Dichter, mit Namen Stesichoros, „Chorsteller", würde sicher gleichfalls für eine Abstraction erklärt werden, wenn wir nicht wüßten, daß er eigentlich „Tisias" geheißen. Ein nicht unberühmter neuerer Maler wird „Correggio" genannt. Correggio ist aber ein Ortsname. Hier wäre also Grund genug für kritische Köpfe, die von seinem eigenen Namen, Antonio Allegri, nichts wissen, die Person zu leugnen und unter „Correggio", eine nationale Schule zu verstehen. Wenn aus dem Alterthum ein solcher Ortsname, z. B. Nauplia, Argos ꝛc., als Künstlername überliefert wäre, welche Lächerlichkeit, eine

Perſon darunter zu vermuthen! In der Entlarvung alter Schwindelnamen, die ihrem Schickſal lange entgangen waren, haben unſere kritiſchen Schulen ſchon Großes geleiſtet. Was hilft es dem Danaus, daß auf dem Markt von Argos ſein Grab, in einem Tempel ſein Thron ſtand, in einem andern ſein Schild hing, daß er zu Lindos auf Rhodos und auf dem Berg Pontinos in Argos einen Tempel der Athene Saïtis, d. h. ſeiner heimiſchen Göttin Neith von Saïs, gebaut? Man weiß jetzt, daß dieſer Aegypter Danaus nichts iſt als eine Abſtraction aus dem Namen „Danaer", und nichts mit Aegypten zu thun hat. Jene Tempel ſind alſo unecht, untergeſchoben. Daß die Leute ſo viel unnöthiges Geld ausgaben, ganze Tempel unterzuſchieben — alles in dieſer Täuſchungspolitik, alles nur um unſere Kritik irre zu führen! Und nun glaubt ſie nicht einmal daran!

Dädalus fand auf Kreta eine Kunſtübung nach ägyptiſchem Vorbild, Figuren mit geſchloſſenen Beinen. Solche Figuren hießen bei den Alten „äginetiſch" und hatten ſich demnach ſchon vor Dädalus, der ihnen die Füße löſt, nach Aegina und dem übrigen Peloponneſos verbreitet. Aegina war in uralter Verbindung mit Kreta. Stammt ja doch der Zeusdienſt auf dem Gipfel von Aegina von dem Zeusdienſt auf dem Juktasgipfel bei Knoſos und finden wir die kretiſche Göttin Diktynna oder Britomartis an demſelben Berg des helleniſchen Zeus auf Aegina wieder. Aber auch der Gipfel des Lykäongebirgs im ſüdweſtlichen Arkadien hatte einen Zeusdienſt nach kretiſchem Vorbild, und die Gegend am Fuß des Bergs hieß „Kreta". Es iſt alſo ganz in der Ordnung, wenn wir im benachbarten Phigalia von jenem Steinbild des Fauſtkämpfers Arrhachion hören, das noch im 6. Jahrhundert die Füße wenig auseinander brachte, und die Arme an die Seiten ſchloß. Der Ort hat ſich offenbar nicht beeilt, jenem auf Kreta erfolgten Fortſchritt nachzukommen, dort wo der Athener Dädalus lange vorher den in Athen bereits ſichtbaren aſiatiſchen Einfluß in die ſtarren Formen der kretiſch-ägyptiſchen Art hineingetragen. Von Dädalus' Zeit an, heißt es, blieben die Kreter im Schnitzbild berühmt. Schüler des Dädalus, wenn ſie auch viele Jahrhunderte nach ihm lebten, heißen die Kreter Dipönus, Skyllis, die erſten, die „in Marmor Ruhm erwarben" und zu Sikyon, Argos, Sparta wirkten und Schule hinterließen. Aus Kreta kam Cheiriſophos, der ein Apollonbild für Tegea ſchuf. Es ſind alſo Kreter, Angehörige jenes zunächſt von Aegypten bedingten Landes, welche für das künſtleriſche Bedürfniß des Peloponneſos ſorgten, ſowol vor Dädalus, da die Beine noch nicht gelöſt waren, als ſpäter, da dieſer die Figuren gelehrt hatte, einen wenn auch ſehr befangenen Schritt zu machen. Dieſe Figuren hatten jedenfalls eins eigen, was, wie geſagt, Aſien niemals liefern konnte — die richtige Ausprägung des nackten Menſchenleibs,

dieſes Erbe aus Aegypten, wenn das ägyptiſche Vorbild auch immer weiter zurücktritt. Dädalus fand es auf Kreta vor. Kein Wunder, wenn er, der Spur folgend, ſelber nach Aegypten ging. Er konnte das thun, trotz der japaniſchen Abgeſchloſſenheit, die von „kritiſchen" Forſchern wie K. F. Hermann über Aegypten verhängt wurde. Wir müſſen wieder auf das bereits citirte Buch „Altes Teſtament" verweiſen, das viel von Aegypten und ſeinem Weltverkehr ſeit Jakob's und Joſeph's und Abraham's Zeit erzählt, aber kein Wort von einer Grenzſperre.*)

Mit dem Namen „äginetiſch" werden wir auch jene Figuren noch benennen dürfen, die zu dem ägyptiſchen Erbe eines geſund ausgeprägten Leibes auch bereits erfaßt ſind von der aſiatiſchen Lebendigkeit und Mannichfaltigkeit der Bewegung. Dann gehören hierher die ſelinuntiſchen Metopen der zweiten Stufe, z. B. der erhaltene untere Theil einer Athene, die dem zu Boden geworfenen Giganten auf den Schenkel tritt. Der rückwärts geſenkte behelmte Kopf des Gefallenen zeigt den bekannten lächelnden Mund trotz des Sterbens und einen ſcharfrunden Bart, der ſich ums verzogene Kinn in verſchiedenen Kreiſen feiner Löckchen legt. Von dieſen harten Formen zu jenen Proben der älteſten Stufe von Selinunt, dem früher genannten Hercules, Perſeus ꝛc. — Proben der älteſten babyloniſch-phönikiſchen Art — gibt es keine Vermittelung. Und hierher gehören dann die allbekannten Giebelgruppen von Aegina ſelbſt, wo ſchon die kampflenkende Athene in der Mitte, behangen wie ſie iſt mit Gewändern von ſtaffelförmig gebrochenem Zipfelrand, den aſiatiſchen Einfluß verräth. Bei den Kämpfern ſelbſt ſitzen jene maskenhaften und zu großen Köpfe mit dem ſtehenden Lächeln auf den harten, aber richtig ausgeprägten Leibern. Es ſieht aus, als ginge das Ganze in einem Traumleben, in einer Gnomenwelt vor. Trotz der gezückten Lanzen und geſchwungenen Schwerter trauen wir den Figuren nicht zu, ihre einmal angenommene Stellung verlaſſen zu können, ehe das Uhrwerk weiter geht. Sie ſind immer noch wie aus der Puppenſchachtel aufgeſtellt.

Gleichwol iſt nicht zu zweifeln, daß wir damit unmittelbar vor der höchſten Entwickelung ſtehen. Die Entwickelung, müſſen wir ewig wiederholen, geht raſch, ſobald ſie einmal eingetreten iſt. Die namhaften nächſten Meiſter, Kalamis, Pythagoras, Myron haben Thier- und Menſchenleib vollends lebensfähig gemacht und dem Menſchenhaupt ſeine

*) Wir entnehmen den Stoff zu dieſen Entwickelungen unſerm Werk „Geſchichte der Kunſt", Bd. I und II. Es wird nicht unnütz ſein, Entwickelungsreihen hier zu vereinigen, die dort auseinander genommen ſind, um ſie, dem Plan des Ganzen gemäß, da und dort ſtückweis einzuflechten. Es wird um ſo nöthiger ſein, als gewiſſe Kritiker nicht im Stande ſind einzuſehen, wie ſolche Entwickelungsreihen beim Verfaſſer vorher vorhanden ſein mußten, ehe er ſie auseinander nehmen und vertheilen konnte.

Maske abgenommen. Ein ſolches Erbe trat Phidias an — richtige Menſchenleiber aus einer Schule, deren Anfänge über Kreta nach Aegypten zurückgehen, und Mannichfaltigkeit der Bewegung ſammt künſtleriſcher Gewandung, ausgehend von Innerafien und vermittelt durch eine lydiſch-lykiſche Zwiſchenſtufe. Bei der tadelloſen Ausprägung der Formen, wie ſie ſeinen Vorgängern und Zeitgenoſſen bereits eigen iſt, brauchte es nur den idealen Schwung und den Muth, Einzelfiguren geiſtig und körperlich über das gewohnte Maß hinauszuführen und ganze Figurenvereine aus einem einzigen Ideenborn quellen zu laſſen, ſtatt einzeln angefertigte Stücke in rein mechaniſcher Symmetrie zuſammenzuſchieben. Es brauchte dazu nur einen einzigen Schritt, allerdings den des Genies. Phidias hat ihn gethan, aber nicht ohne vorher in der ältern Art, wie Rafael beim Perugino, eine Strecke weit mitgemacht zu haben. Das älteſte größere Werk des Phidias, jenes „Weihgeſchenk aus der marathoniſchen Beute für Delphi", vorſtellend den Miltiades mit Apollon und Athene und noch zehn attiſchen Stammheroen, unterſchied ſich in der Anordnung ſicher noch nicht von den Figurenreihen älterer Meiſter, z. B. des Onatas in Olympia, und gehörte in die Region der „Symmetrie", und noch nicht in die des „Rhythmus".

Wir brauchen auf das Weitere nicht einzugehen. Dort hinaus iſt Treffliches geleiſtet, z. B. in Brunn's „Geſchichte der griechiſchen Künſtler", ſowol für die Ordnung hiſtoriſcher Nachrichten als für die Charakterbeſtimmung der Künſtler und einzelner Werke. Nicht alle neuern Schriften ſind ſo unverſtändig wie die in zwei ſchweren Bänden vorliegende „Geſchichte der griechiſchen Plaſtik" von Overbeck, wo z. B. die „Venus" von Melos der Zeit nach hinter die mediceiſche zurückgeſchoben wird.*)

*) Wir haben vorgeſchlagen, unter der Venus von Melos die „Aphrodite in den Gärten" von Alkamenes, Phidias' Schüler, zu verſtehen, die noch zu Lukian's Zeit in Athen bewundert wurde. Sie war eine „Urania", dürfte alſo wie die goldelfenbeinerne Urania des Phidias zu Elis den Fuß auf eine Schildkröte geſetzt haben — eine Schildkröte, die aber nichts weniger als „Himmelswölbung" oder „Häuslichkeit" bedeutet, ſondern durch ihre Naturgeſchichte ſich zu einem andern Symbol eignet. Urania, ſeit babyloniſchen Zeiten, iſt die Göttin des Himmelsſterns Venus, aber nicht etwa „himmliſche Liebe". Eine ſolche Schildkröte nun iſt unter dem ergänzten linken Fuß der Venus von Melos anzunehmen, anſtatt des unförmlichen Klumpens, auf den ſie gegenwärtig tritt. Auch die von Lukian gerühmten Hände ſind ſammt den Armen verſchwunden, aber die Großheit und Gediegenheit der Formen weiſt in Phidias' nächſte Nähe, in jene Zeit der Kraftgedanken und übermenſchlichen Ideale zurück. Hat man denn etwa ſpäter noch die Aphroditeſiguren koloſſal gemacht? Phidias' Schüler thaten es, wie Agorakritos beweiſt, der aus einer zehn Ellen hohen Aphroditeſigur, als er mit ihr durchgefallen war, eine „Nemeſis" für Rhamnus machte. Die Göttin von Melos iſt ſchon durch ihre Größe über die Menſchheit erhoben, eine wirkliche Göttin, und bemerkt gar nicht, daß es Menſchen gibt. Sie ſpiegelt ihren Leib in dem vorauszuſetzenden Schild des Ares, den ſie aber in Wirklichkeit niemals in Händen zu

Aber auch zum Verständniß der spätern Bildwerke dürfen wir jedwedem die religions-geschichtlichen Spuren empfehlen, die wir angedeutet. An gar vielen Figuren hängt noch ein wenig Nilschlamm, und wer damit vertraut ist, kann sich manchen falschen Erklärungsversuch sparen. Wenn wir eine sitzende Athene sehen mit einer ungeheuern Schlange auf dem Schos, so wissen wir: diese Schlange ist ursprünglich Amun, ihr Gemahl, der die Welt in Schlangengestalt umfaßt, denn sie selber ist Neith. Wenn sie einen Widderkopf auf der Helmwange zeigt, so wissen wir: dieser Widder ist abermals Amun, als dessen Gemahlin sie in Aegypten „Tamun", „die" Amun heißt. Wenn eine Hermesfigur einen Widder auf den Schultern trägt, so ist dieser Widder abermals ein Zeichen des Amun, d. h. des Hermes selber, denn Hermes trismegistos, der Sonnengott, ist eins mit dem in der Sonne verkörperten Urgeist, mit Amun als Sonne, Amun-Re. Der griechische Hermes führt auch einen Schlangenstab; ganz denselben führt Hermes trismegistos in Aegypten, weil die Schlange, wie der Widder, Zeichen des Amun ist. Die pferdeköpfige Demeter in Phigalia, Onatas' Werk, wird niemand mehr fabelhaft vorkommen, der die nilpferdeköpfige ägyptische Demeter (Netpe) kennt. Diese heißt auch Senek-to, Ernährerin der Welt, und hat dieselben Symbole, Taube und Delphin, wie jenes eherne Bild in der Grotte bei Phigalia. Der griechische Hephästos muß hinken, weil sein Urbild, der ägyptische Phtah, Gott des Urfeuers, der im unfertigen Weltzustand der Erzeugung der Dinge vorsteht, als neugeborenes Kind mit schwachen Beinen dargestellt wurde. Daher kommt auch die Kindergestalt des griechischen Eros, denn auch Phtah ist Eros, nach Plutarch zweiter Eros in Aegypten. Der erste ist der Schöpfergeist Pan, welcher Bocksgestalt hat und darum auch bei den Griechen noch Bocksfüße, und der dritte Eros ist der Sonnengott. Was eine „dreigestaltige" Hekate bedeute, kann gleichfalls nicht zweifelhaft sein. „Hekte" ist im Aegyptischen Herrin, und bedeutet die Pacht-Ilithyia, Göttin des Urraums und Schicksals, die, zusammen mit den beiden innenweltlichen Rämen, dem obern oder Sate, und dem untern oder Hathor, die Dreiheit der Erinnyen bildet. Man kann danach schätzen, was an

---

haben brauchte. Das Spiegelbild des Schildes weist aufs innigste auf diesen Leib zurück, der sich nicht zu bergen hat, sondern ihr Stolz ist. Vergleiche man damit die spätern Motive eines Praxiteles, Kleomenes ꝛc., wo es sich immer nur um Cabinetsstücke handelt. Die „Aphrodite in den Gärten" war bekleidet, aber möglicherweise nur halb, wie die von Melos. Da sie von Lukian noch bewundert wurde, ist nichts natürlicher als anzunehmen, sie sei in christlicher Zeit verstümmelt und durch einen Einwohner von Melos erworben worden. Dieser machte dann Herstellungsversuche, wie seine Zeit sie noch im Stande war, d. h. barbarisch. Die Trümmer von solchen hat man in der That bei ihr vorgefunden.

der Meinung des Pauſanias ſei, erſt Alkamenes habe dieſe dreigeſtaltige Figur erfunden, denn früher ſei ſie einfach geweſen. Wenn Hekate einfach iſt, dann bedeutet ſie eine andere „Herrin", die Tochter von Poſeidon und Demeter (Typhon und Retpe) und wird von den Griechen wörtlich überſetzt mit „Despoina". Auch der Cerberus iſt dreiköpfig — aus demſelben Grund wie jene ältere Hekate. Vor Oſiris' Thron beim Seelengericht ſehen wir Hathor, die Göttin der Unterwelt, als Wächterin in Geſtalt eines weiblichen Cerberus ſitzen. Wenn dieſer dreiköpfig iſt, bedeuten die andern zwei Köpfe ihre Colleginnen in der Weltüberwachung, die zwei andern Raumgottheiten. Auch über den ſogenannten indiſchen Bacchus, d. h. die eigentliche Tempelfigur des Dionyſos mit dem wohlgepflegten Bart und im langen fließenden Gewand, braucht ſich niemand den Kopf zu zerbrechen, der das ägyptiſche, allerdings bedeutend weniger ſchöne Vorbild — einen ausnahmsweiſe langbekleideten Oſiris kennt. Weil dieſem Oſiris der Stier geweiht iſt, hat Dionyſos Hörner, oder iſt in Sicilien eine menſchenköpfige Ochſengeſtalt und auf Kreta als Minotaurus eine ſtierköpfige Menſchengeſtalt. Warum den Muſen zuweilen eine Feder mitten aus dem Kopf wächſt, haben wir bereits angegeben — es iſt hieroglyphiſch ein „M", der Anfangsbuchſtabe ihres Namens, den die ägyptiſchen „Me" oder Muſen auf dem Kopf tragen. Und warum hat der genannte Apoll des Kanachos, jenes Tempelbild in Milet, ein Hirſchkalb auf der Hand oder ſchleift es hinter ſich? Aus demſelben Grund, wie ſeine Schweſter Artemis zur Jagdgöttin geworden iſt. Auf aſiatiſchem Boden haben die Götter die Aufgabe, böſe Geiſter in Thier-, zumal auch in Hirſchgeſtalt zu bekämpfen und zu überwältigen. Mit derſelben Aufgabe wird auf phöniſchen Münzen ſogar der misgeſtaltete ägyptiſche Phtah betraut. Der nemeiſche Löwe iſt kein Wildbach, der aus der Berghöhle ſtürzt; die ſtymphaliſchen Vögel ſind nicht die gefährlichen Dünſte ihres Keſſelſees; die lernäiſche Hydra iſt kein Quellenſumpf — Deutungen, womit Curtius einige Blätter ſeines „Peloponneſos" entſtellt —, denn mit eben dieſen Kämpfen gegen Löwen, Strauße, Schlangen, als Symbol böſer Mächte, ſehen wir den Hercules bei den Babyloniern und Phönikern bereits abgebildet. Warum ſind die Sirenen ein Vogelleib mit Menſchenkopf? Es ſind ägyptiſche Seelenbilder, und weil dieſe einen Vogelleib haben, meinte man, ſie müßten wundervoll ſingen können. Wir wollen abbrechen und nur noch fragen: Glaubt man wirklich, daß wir für ſolches Aufräumen nur Haß und Verleumdung und nicht eher einigen Dank verdienen?

Wir haben, nach einer Einleitung über den Werth der derzeit noch herrſchenden „Kritik" und Speculation im allgemeinen in unſerer erſten

Artikelgruppe nachgewiesen, daß etwas faul ist im Mythologenstaat, und in der zweiten, daß etwas faul ist im Archäologenstaat. Wir kommen nun zum Literaturhistoriker- und Philosophenstaat.

Literatur und Kunst.

Eine neue Schrift von Friedrich von Raumer.

Es ist doch etwas Schönes um jene geistige Jugend, die uns treu bleibt, auch wenn der Nacken sich beugt und die Locken sich färben. Ein solcher geistiger Jüngling, immer frisch, immer mittheilungslustig, von allem angeregt, für alles sich interessirend, ist Friedrich von Raumer; im Mai 1781 geboren, steht der berühmte Verfasser der „Geschichte der Hohenstaufen" gegenwärtig hart an der Schwelle der achtziger Jahre und dennoch, wie groß ist seine geistige Rüstigkeit noch, welchen lebhaften Antheil nimmt er an allem, was die Tagesgeschichte, sei es in Politik, in Wissenschaft oder Kunst, hervorbringt und auf wie liebenswürdige Weise theilt er noch immer jene reichen Schätze des Wissens aus, die ein vieljähriges rastloses Studium und ein langes erfahrungsreiches Leben in ihm aufgehäuft haben! Freilich ist es ein wahres Wort, was Goethe sagt: „Lange leben heißt vieles überleben" — und auch Friedrich von Raumer hat es nicht an Gelegenheit gefehlt, die Wahrheit dieses Ausspruchs an sich selbst zu erproben. Die Welt ist nicht mehr dieselbe wie damals, wo Friedrich von Raumer, aus dem praktischen Staatsleben, aus der Nähe der Hardenberg und Bassewitz in das Asyl der Wissenschaft sich flüchtend, die Erstlinge seines schriftstellerischen Ruhms pflanzte; nicht nur die Wissenschaft, auch das Leben selbst ist ernster, strenger, kritischer geworden; selbst jenes vorhin genannte Hauptwerk seines gelehrten Fleißes hat sich vor den gesteigerten Anforderungen der modernen Wissenschaft nicht ganz auf jener Höhe behaupten können, auf die ein minder kritisches Zeitalter es gestellt hatte. Was nun aber gar erst jene Milde des Urtheils angeht und jenes Bestreben, alle Gegensätze möglichst auszugleichen und zu verwischen, die für Friedrich von Raumer so charakteristisch ist und den eigentlichen Grundzug seines Wesens bildet, so konnte diese unmöglich von einer Zeit verstanden und gewürdigt werden, die gleich der unsern nur noch in den Extremen ihre Befriedigung findet und der daher nichts so verhaßt ist und nichts so unbequem als jene Mittelstraße, welche ein längstverschollenes Sprichwort als die goldene preist. Natürlich hat unter diesen Umständen eine neue Schrift des Hrn. von Raumer nicht die Wirkung mehr wie wol in frühern Zeiten, z. B. zu Anfang der dreißiger Jahre, wo ein großer Theil des gebildeten Publikums auf die Aussprüche dieses Autors wie auf politische Orakel horchte, und auch jener etwas zahme, mehr mit Nadelstichen prickelnde als mit Schwerterhieben dareinschlagende Liberalismus, durch den der ehemalige Secretär der berliner Akademie der Wissenschaften sich vor Zeiten eine so große Popularität erwarb, ist längst von weiter gehenden und entschiedenern Richtungen über-

heil. Margaretha zur Genüge. Nirgend aber iſt auch nur die Spur von Transcendenz und himmliſcher Transparenz zu ſehen, und in der Glorie von Engelsköpfen ſteckt ein höherer Cultus, ein wärmerer Gedanke als ihn irgend ein Glaubensdelirium faſſen konnte; die Apotheoſe iſt, wie ich ſchon ſagte, eine echtnatürliche, bis zur Taſtbarkeit wahre. Wie könnt' es auch anders ſein? Die Ideale der bildenden Kunſt ſind ja ſelbſtverſtändlich keine hirngeſpinnſtigen Abſtrakten wie ſie etwa Kirchenväter und Scholaſtiker ausbrüten und hätſcheln konnten, ſondern Etwas, das ſich durchaus concret *geſtalten* muß um nur als ein Etwas denkbar zu ſein. Dadurch daß die Kunſt das Einzelne allgemein auffaßt und dies Allgemeine als Einzelnes und Perſönliches darſtellt, bringt ſie zum Prototypiſchen, zum Idealen, ohne, was ihr ganz und gar unmöglich iſt ſo lang ſie ſich ſelbſt treu bleibt, den Boden der Natur zu verlaſſen.

Die „Verſchwiemelung der Sehkraft," wie Reſch in ſeiner Kraftweiſe die Fertigkeit nannte, mitgebrachte Nimbuschen aus der römiſchen und anderen Küchen an die edelſten und einfachſten Kunſtſchöpfungen hinan zu ſehen, iſt den Deutſchen mehr als Anderen eigen. Was über unſere nordiſchen Sinne hinausliegt machen wir ſofort zum Ueberſinnlichen und geben uns die gründlichſte Mühe von der Welt uns niemals mit der Natur und der Geſtalt wie ſie iſt, abzufinden; das Delirium des deutſchen Normal-Kunſtgenuſſes beginnt erſt, wenn man vor „angeſchwiemelten" eignen Gedanken den Künſtler gar nicht mehr verſtehen kann. Die Deutſchen ſind vorwiegend philiſtröſe Enthuſiaſten, wie die Franzoſen faſt immer trivialdummdreiſte Enthuſiaſten ſind.

Ich kann nicht umhin die Schuld des Verluſtes oder doch der Erſchwerung der Unbefangenheit des Blickes ebenfalls den jetzt ſo oft heimgeſuchten Allerweltsſündenböcken, den Romantikern, in die Schuhe zu ſchieben, und thue ihnen damit weder Unrecht, noch überſchätze ich ſie. Fanatiſcher Gegner der ganzen Schule kann nur Der ſein, der ſich verhehlt daß ſie zunächſt eine nothwendige und heilſame Reaction gegenüber drohender Vernüchterung war. Nur Der kann ſie in Bauſch und Bogen für verwerflich halten der nichts von den Verdienſten Einzelner aus ihrer Mitte um das wahrhaft Volksthümliche weiß, Verdienſte die zu ihrer Zeit nahebei einer Rettung gleichſahen. Endlich muß man die Hypermyſtiſchen von Denen trennen die nur äußerlich in das Syſtem gehören und deren Romantik an fond eine ſchroff von dem zum Stich- und Stichelwort gewordenen Begriffe verſchiedene iſt. Man kann Uhland doch nicht mit der Elle meſſen die für Schlegel und Brentano paßt? — Läßt man aber auch der Bewegung an ſich alles Recht widerfahren ſo bleibt doch widerwärtig was zum Gefolge und unter die Folgen jener gemachten, markloſen Begeiſterung gehört, die durch Grimaſſen die Impotenz, das Unbefriedigtſein und die um ſich haſchende Verzweiflung verbergen ſollte. Nimmt man Novalis aus, ſo beſtand der *Kern* der Gruppe aus einer Art von männlichen Koketten, die denn, wie alle Koketten, auch ihre höchſt liebenswürdigen Stunden hatten, im Uebri-

holt worden. Bei alledem jedoch ist Hrn. von Raumer noch immer in gewissen mittlern Schichten der Bildung ein zahlreiches und dankbares Publikum geblieben, das seine gelegentlichen Mittheilungen noch immer mit Vergnügen entgegennimmt. Diesem Publikum wird auch das unlängst erschienene neue Werk des berühmten Verfassers: „Historisch-politische Briefe über die geselligen Verhältnisse der Menschen" (Leipzig, F. A. Brockhaus), eine willkommene Gabe sein. Die einzelnen Briefe sind, wie wir aus dem Vorwort entnehmen, bereits im Jahre 1850 geschrieben; jetzt zu einem Buch vereinigt, bilden sie gleichsam eine populäre Encyklopädie der Staatswissenschaften, freilich in lockerster Form, indem der Verfasser selbst weder auf systematische Anordnung noch auf Vollständigkeit den geringsten Anspruch macht. Er beginnt mit den allgemeinen Ideen des Staats und der Geschichte; es wird nachgewiesen, wie der Staat sich auf der Grundlage der Familie erbaut und wie beiden dasselbe sittliche Moment, als nothwendige Voraussetzung eines wahrhaft menschlichen Daseins, zu Grunde liegt. Es werden ferner die verschiedenen Staats- und Regierungsformen beleuchtet und in ihrer Entwickelung zu verschiedenen Zeiten und bei den verschiedenen Nationen nachgewiesen. An diese geschichtlichen Erläuterungen, die zunächst bis auf die Reformation herabreichen, schließen sich Betrachtungen über gewaltsame Staatsveränderungen und Umwälzungen, ihren Grund und ihre Folgen an. Demnächst werden die historischen Betrachtungen wiederaufgenommen und bis an die Schwelle der neuern Zeit fortgeführt; es werden namentlich Spanien und Portugal im 16. und 17. Jahrhundert, die Niederlande, die nordischen Reiche, Polen und Ungarn, Frankreich, England und Schottland betrachtet; auch über die Stellung und Verfassung des ehemaligen Deutschen Reichs werden allerhand interessante Notizen mitgetheilt. Den Schluß bilden vermischte Betrachtungen und Sentenzen über Stimmrecht, Wahlen, Ein- oder Zweikammersystem, Krieg und Frieden, stehende Heere ꝛc. Der 58. und letzte Brief bringt Aphorismen aus dem Seerecht, über die Stellung der Neutralen, über Kapereien, Continentalsystem ꝛc. Dies alles, wie gesagt, in der lockersten Form und mit jenem behaglichen Sichgehenlassen, das allerdings eine wesentliche Eigenschaft des Briefstils bildet. Oder noch treffender könnte man sagen: es sind geschriebene Gespräche, wie das Gespräch, in raschem Wechsel von einem Gegenstande zum andern überspringend, hier eine Notiz vom Wege aufrafft, dort eine andere näher liegende überhüpft, um dann später auf einem Umweg wieder darauf zurückzukommen, so läßt der Verfasser auch in diesen Briefen die Masse seines gelehrten Wissens und jene unzähligen Notizen, die sich im Laufe der Zeit in seinem Gedächtniß aufgespeichert haben, an sich vorbeipassiren, indem er bald hier bald dort ein erläuterndes Wort dazwischenspricht. Ein eigentlich wissenschaftliches Werk entsteht auf diese Art freilich nicht, aber doch immerhin ein Buch, das sich recht angenehm liest und das gewiß auch für viele manches Neue und Belehrende enthält. Daß der Verfasser dem leichten Fluß seiner Rede dabei stellenweise den Zügel etwas zu sehr schießen läßt, wollen und dürfen wir ihm nicht zum Vorwurf machen, da ja schon Cicero eine gewisse Breite der Rede zu den legitimen Vorrechten des Alters zählt. Auch bleibt die Darstellung bei aller Breite immer klar und an-

muthig und das ist bekanntlich eine Eigenschaft, die man vielen ungleich gelehrtern und geistvollern Werken nicht nachrühmen kann, so ersprießlich dieselbe ohne Zweifel auch ihnen wäre. Fkg.

Sentenzen und Maximen.

Es kann mit der Gedankenlosigkeit des Publikums und seiner Gleichgültigkeit gegen das Schöne und Gute, über welche unsere Schriftsteller so häufig Klage führen, doch so schlimm noch nicht sein, da ja noch immer Bücher erscheinen, die recht ausdrücklich auf Leser berechnet sind, welche das Nachdenken lieben und in deren Herz alle schönen und großen Aussprüche unserer Dichter und Denker ein bereitwilliges Echo finden. Wir meinen jene Sammlungen von Sentenzen und Maximen, sogenannten „schönen Stellen", welche, obschon sie bereits zur Zeit unserer Großmütter Mode waren, noch gegenwärtig nicht ausgesprochen sind, ja deren Zahl sich sogar von Monat zu Monat noch vermehrt. Oder sollten vielleicht diese Sammlungen erst recht zu der vielfach beklagten Gedankenlosigkeit beitragen? Wenn sie selbst so gedankenlos sind und sich so tief selbst bis unter das Niveau der Mittelmäßigkeit verirren, wie es mit dem „Alphabet des Lebens. Eine Festgabe für große Kinder. Von Franziska Gräfin Schwerin" (Breslau, Kern) der Fall ist, so steht das allerdings recht sehr zu befürchten. Hier ist alles kläglich, Inhalt wie Form, die Gedanken sind ebenso lotterig und gewöhnlich wie die Form vernachlässigt und unschön ist. Daß dies Urtheil nicht zu hart ist, dafür mögen einige Proben, die wir auf gut Glück herausgreifen, den Beweis liefern. Die einzelnen Sentenzen sind, wie schon der Titel des Buchs vermuthen läßt, nach der Reihenfolge des Alphabets geordnet; da werden nun X und Y, allerdings zwei unbequeme Buchstaben, folgendermaßen poetisch illustrirt:

X, wie so einfach und schlicht zeigst du dich doch unsern Blicken!
Unbedeutend und klein, kaum der Beachtung uns werth!

Y, auch du bist schwach. Großes wird nimmer dir glücken!
Aber doch wär' ohne euch beid' das Alphabet uns gestört.
Laßt uns denn lernen von euch: Auch das still einfachste Leben
Hat in dem ewigen Werk göttlichster Weltordnung Werth!
Keins kann fehlen, um ihm Rundung und Stärke zu geben,
Wie denn, den Fels zu erbaun, Sandkorn auf Sandkorn gehört!

Wo ist da nun, fragen wir, eine Spur von Zusammenhang, wo ist da Kraft oder Neuheit des Gedankens? Und dann diese Form! Wir wollen es mit der Metrik einer dichtenden Dame nicht allzu genau nehmen, es ist das ein Kapitel, mit dem es sich ziemlich ähnlich zu verhalten pflegt wie mit der Orthographie. Aber solche Hexameter und Pentameter zu bauen, wie die Verfasserin dieser „Festgabe für große Kinder" (ein verhängnißvoller Zusatz, in der That), ist denn doch wirklich unerlaubt. Und dabei hat das Buch die dritte Auflage erlebt?! Nun ja doch, es ist sehr sauber gedruckt und sehr elegant gebunden, es ist so recht ein Büchlein für den Weihnachtstisch, da kommt es ja bekanntlich nur darauf an, daß es hübsch aussieht, mit dem Inhalt wird es nicht so genau genommen.

Auch „Die Aufgabe und das Leben des Mannes nach dem Vorbilde des Apostels Paulus von Adolf Monod. Eine Männerschule für das deutsche Volk in der jetzigen Zeit von P. W. Quack“ (Stuttgart, Quack) besteht wesentlich aus Sentenzen und auserlesenen Stücken, theils in Prosa, zum Theil auch in Versen. Es ist im Gegensatz zum „Alphabet des Lebens“ ein sehr dickleibiges Buch, auf ein sehr graues Löschpapier gedruckt, wie man es heutzutage sonst kaum mehr zu sehen kriegt; das Ganze scheint auf eine gewisse Gattung ascetischer Leser berechnet und diese werden denn auch wol die Langeweile, welche eine derartige Lectüre uns Weltkindern erweckt, geduldig mit in den Kauf nehmen; nur hätte man sollen das deutsche Volk, an welches das Titelblatt appellirt, dabei füglich aus dem Spiele lassen.

Zwei recht empfehlenswerthe Sammlungen dagegen (nämlich soweit die ganze Gattung empfohlen zu werden verdient), sind „Pandora. Ein weltpoetisches Stammbuch von Maria von Andechs“ (Leipzig, Arnold'sche Buchhandlung) und „Compaß auf dem Meer des Lebens. Herausgegeben von Karl Stelter“ (Elberfeld, Baedeker). Die „Pandora“ ist vorzugsweise für Leserinnen berechnet; es sind Sentenzen über Gott, Welt und Natur der Menschen, Liebe und Ehe, Gesellschaft und Staat ꝛc., zusammengetragen aus poetischen und prosaischen Schriften der verschiedensten Literaturen. Eine recht zweckmäßige Zugabe ist die „Literarhistorische Uebersicht“, welche kurze biographische Angaben über die Schriftsteller enthält, die von der Herausgeberin benutzt worden sind.

Der „Compaß“ ist bestimmt, als poetisches Seitenstück des in demselben Verlag erschienenen bekannten und weitverbreiteten „Pharus auf dem Meer des Lebens“ zu dienen; es sind Aussprüche alter und neuer Dichter, ebenfalls nach gewissen Kategorien zusammengetragen und mit Geschmack ausgewählt. Eine innere Einheit, eine Consequenz der Ansichten und Aussprüche läßt sich freilich in derartige Sammelwerke nicht bringen und so stehen denn auch hier nicht selten die widersprechendsten Ansichten dicht nebeneinander. Doch werden viele Leser das gerade für einen Vorzug des Buchs halten, indem so auf diese Weise jeder Geschmack und jede Richtung befriedigt wird. Und das ist denn allerdings eine praktische Rücksicht, vor der die Bedenken der Kritik verstummen müssen. mmr.

Correspondenz.

Vom Mittelrhein.

August 1860.

O. S. Nach längerer Abwesenheit den Faden allgemein berichtender Mittheilungen wiederaufzunehmen, ist immer nicht ganz leicht; die heutige Zeit mit ihren innerlich so tiefwühlenden, dennoch das Alltagsleben und die Wirksamkeit seiner Thätigkeitskräfte vorläufig nur lähmenden Stürmen erschwert den Versuch noch mannichfach. Dazu kommt, daß in gewisser Art die Bedeutsamkeit der Lebenserscheinungen in unsern südwestlichen Gauen gegen das Ringen, Kämpfen, die Werdelust einerseits im nördlichen und

mittlern Deutschland, andererseits und auf den mehr materiellen Gebieten selbst in Oesterreich gewissermaßen zurücktritt. Man empfindet es doppelt stark, gerade nach einem umfassendern und nicht allzu locomotiv-flüchtigen Streifzuge durch Deutschland und Oesterreich, daß der Schwerpunkt deutscher Politik und mitteleuropäischer Lebensentwickelungen zunächst nicht in der Nachbarschaft der französischen Grenze zu suchen ist. Dem erfreulich starken Nationalbewußtsein, welches im Gegensatze zu früher gerade in einer höchst argwöhnischen Abwendung von Frankreich gleichermaßen am Südabhange des Schwarzwald wie in den Flächen des Niederrhein gipfelt, fehlt, je weiter wir nach Süden hinaufsteigen, desto tiefer empfunden das Bewußtsein des starken Staats. Daß aber die Nation nur so weit politisch in Rechnung kommen kann, soweit sie in einem Gesellschafts- und Staatsorganismus concentrirt ist, verhehlt sich ebenfalls kein Mensch. Man hat auch diese Illusion seit 1848 abgestreift. Faßt man nun die verschiedenen Erscheinungen des öffentlichen Lebens am Rhein, welches seit vorigem Jahre kräftiger pulsirt und gegen die Kleinlichkeiten kleiner staatlicher Abgrenzungen reagirt, mit Einem Blicke zusammen, so erscheint uns das wesentlich Charakteristische, daß der Volksgeist sich nicht in unklare Aufregungen zum Zusammenhalte gegen einen feindlichen Angriff von außen hineintrommelt und -trompetet — Begeisterungen, welche so rasch verflattern, wenn der äußere Feind nicht so gefällig ist, sich rasch und auch gerade in der erwarteten Weise zu zeigen —, sondern daß er sich bestrebt, den innern Zusammenhang der Benachbarten lebendig zu erhalten und mit den allgemeinen nationalen Strömungen in enge Beziehung zu setzen. Es mag dies in vielen einzelnen Fällen halb unbewußt und absichtslos geschehen, aber der allgemeine Zug geht offenbar dahin, sich der innern Sicherheit, der Unmöglichkeit einer weiter schreitenden Zersplitterung in particularistische Interessen zu versichern. Daraus ergibt sich die gemeinsame Abwehr nach außen von selbst. Es ist gewissermaßen ein Suchen nach nationaler Kraft, und da das Volk keine eigentliche Politik macht, wenigstens nicht die praktischen Rücksichten auf das für jetzt Herstellbare erörtert, sondern immer nur das Ganze und Große der herrschenden Idee will, so kann es nicht verwundern, wenn in den nichtpreußischen Theilen des Rheinlandes das sogenannte Unionsprogramm von den großen Massen nicht vertreten wird. Selbst die Wochenschrift des Nationalvereins bekennt mit einer anerkennenswerthen Offenheit, daß der Nationalverein im Südwesten wenig Anhänger seines unionistischen Elements zähle; wogegen jene Fraction der Vaterlandsfreunde, welche die Wiederbelebung der Agitation für die Reichsverfassung von 1849 sogar gegen den Rath des Vereinsausschusses auf ihr Banner schreibt, sich sehr weiter, über die eigentlich politischen Kreise hinausreichender Sympathien versichert hält. Gewiß hat sie darin nicht unrecht; denn auch darin sucht der Drang nach einer formellen Zusammenfassung der nationalen Kräfte seine Befriedigung. Doch würde die speciellere Berührung dieser Fragen Raum und Charakter unserer Mittheilungen überschreiten — wenden wir uns zu positiven Erscheinungen.

Das Auffallendste mag in der Entfernung die große Menge volksfestlicher Versammlungen erscheinen, von denen überdies die Zeitungen doch blos die großartigsten und umfassendsten erwähnen. Der kleinern, mehr

lokalen oder doch blos nachbarſchaftlichen Zuſammenkünfte gibt es noch viel mehr. Würde man ſie ſämmtlich verzeichnen, ſo würde ſich ſchwerlich ein Sonntag und noch weniger, namentlich rheinaufwärts von Mainz, eine irgend bedeutſame Stadt oder ein bekannterer ſchöner Punkt des Berggeländes finden, welcher in dieſem Sommer nicht von einem derartigen Feſte bezeichnet wurde. In Baden mag die hoffnungsvollere Geſtaltung der innern Landesverhältniſſe das Ihrige zur fröhlichern Bewegung des Volkslebens beigetragen haben. Aber bei allen dieſen Volksfeſten, welche ſich um Geſangs-, Turn-, Feuerwehr-, Schützenvereine u. ſ. w. gruppiren, tritt das partikulariſtiſche Intereſſe und die ſpecifiſche Veranlaſſung faſt verſchwindend weit hinter den nationalen Geiſt zurück, welcher das Ganze erfüllt. Alſo ſind es politiſche, oder doch politiſch ausgebeutete Zuſammenſtrömungen großer Menſchenmengen? Wenn man unter Politik das ſtete Durchbrechen eines deutſcheinheitlichen Geiſtes gegen außen verſteht — dann: ja; wenn dagegen eine Agitation für beſtimmte Parteitendenzen oder gegen die vorläufig in ihren Grundlagen ohne zerſpaltende Erſchütterungen unmögliche und unter den heutigen Bedrohungen von außen jedenfalls für die deutſche Geſammtheit höchſt bedenkliche Grundveränderung der deutſchen conſtitutiven Beſtände darunter geargwohnt werden ſollte — dann eben ſo entſchieden: nein. Glücklicherweiſe ſcheint auch der ſonſt gern aufgeregte Polizeiargwohn kleinſtaatlicher Regierungskunſt dieſe Einſicht gewonnen zu haben und läßt die deutſchen Fahnen und Cocarden neben den deutſchen Liedern ungehemmt durch die Lüfte flattern. Nur aus Kurheſſen mußten ſich jüngſthin die Mitglieder der Geſangs- und Turngeſellſchaften vereinzelt über die Grenze und zu außerheſſiſchen Eiſenbahnſtationen ſchleichen, um an dem offenbacher Turnfeſte theilnehmen zu können, welches dagegen der heſſendarmſtädtiſche Miniſterpräſident von Dalwigk, der unſers Wiſſens nach nirgends eines extravaganten Liberalismus geziehen werden iſt, mit einer ganzen Suite officieller Perſonen inaugurirte.

Der Schwerpunkt aller dieſer rheiniſchen Feſte iſt entſchieden ſocialer Natur, zunächſt ein friedlicher Ausgleichungsproceß der von der Reactionswuth in der erſten Hälfte der fünfziger Jahre künſtlich emporgepflegten Scheidungen zwiſchen den verſchiedenen Klaſſen des eigentlichen Bürgerthums. Indem ſich Leute der verſchiedenſten bürgerlichen Berufs- und Rangſchichten in den Geſangvereinen, als Turner, als Feuerwehrmänner, als Schützen gleichgeſtellt zuſammenfinden, verſchwinden die Abſonderungen zwiſchen Arbeitgebern und Arbeitern, Kaufleuten und Kunden, Handwerkern und Induſtriellen, Gelehrten und Nichtſtudirten, Beamten und Publikum in einer Weiſe, von welcher, ſoweit unſere Beobachtungen reichen, nicht blos Oeſterreich, ſondern auch das Publikum der nord- und mitteldeutſchen Staaten und Staatchen, etwa die thüringenſchen ausgenommen, gleichfalls noch recht viel profitiren könnte. Es iſt ſchwerlich zu viel behauptet, wenn man dieſen Zuſammenkünften und Feſten einen ſehr weſentlichen Einfluß auf die organiſche Einlebung und Ausarbeitung des Umgeſtaltungsproceſſes zuſchreibt, welchen gerade in den letzten fünf bis ſechs Jahren die Erwerbs- und Verkehrsverhältniſſe des obern Rheinlandes angebahnt haben. Der Uebergang aus einer vorzugsweiſe dem Tranſit und der Spedition gewidmeten Thätigkeitsrichtung in ein induſtriell und manufacturiell productives Verhältniß,

wie es sich immer entschiedener ausbildet, ist wahrlich kein leichtes Stück Volksarbeit; und die zweite, noch schwierigere Hälfte derselben, der Uebergang zur Gewerbefreiheit, läßt sich unter den gewordenen Verhältnissen nunmehr auch nicht mehr länger hinausschieben. Freilich ist die Widersacherei der Innungen und Zünfte, namentlich der ältern Elemente in ihnen, noch keineswegs überwunden; aber ohne die tausendfach freundlichen Beziehungen, welche die jüngern Vertreter der einander entgegenstehenden materiellen Interessen auf den volksfestlichen Zusammenkünften gewannen, ohne den bei diesen Gelegenheiten vermittelten Austausch der Meinungen, An- und Aussichten von Mund zu Mund, würde selbst die jüngere Generation das Altgewohnte vertreten, während sie heute in größter Mehrheit und vollster Entschiedenheit dem Fortschritte auf diesem Gebiete angehört.

Auch die in Stuttgart seit einem Halbjahr, in Frankfurt seit kurzem bestehende, in Manheim vorbereitete Einrichtung von Industrie- und Waarenbörsen sind ausschließlich aus dem Publikum entwickelte Uebergänge aus dem alten in ein neues Thätigkeitsleben; auch sie gehören dem socialen Umgestaltungsprocesse in seiner weitern Ausdehnung an. Denn indem sie, ganz abgesehen von ihrer sozusagen specifischen Rückwirkung auf die dabei vertretenen Geschäftszweige, die Waarenmessen immer unnöthiger machen, zwingen sie die Städte und Stände, welche bisher trotz des Rückgangs jener noch mit einem großen Theil ihres Erwerbes daran hingen, andere Verdienste aufzusuchen. Die lang aufgespeicherten Lager, die Halbjahrscredite, die ohne selbständige Production stattfindende größere Wohlfeilheit von Manufactur- und Industriewaaren auf den Meßplätzen ꝛc. verschwindet ganz naturgemäß mit der weitern Entwickelung der Waarenbörsen. Ihr nächstes Resultat muß die Emancipation des kleinern Industriellen, Kaufmanns, Producenten von dem stärkern Betriebskapital und Credit der größern sein. Eben dadurch sind sie aber auch ein außerordentliches Erleichterungsmittel beim Uebergange zur Gewerbefreiheit und außerdem eine in ihrer Bedeutung keineswegs zu unterschätzende Anregung zur Vervielfältigung des kleinern innern Verkehrs in den jungen Industriegebieten.

Selbstverständlich vermögen wir hier all diese Dinge blos anzudeuten. Wem aber Volksleben nicht von bloßer Launenhaftigkeit momentaner Eindrücke abzuhängen däucht, dem werden auch diese Andeutungen zur Erläuterung dienen können. Die Politik, soweit sie nicht der Abwehr äußerer Feinde gilt, steht vorläufig dem gesammten Rheinland, doch namentlich dem mittlern und obern, in zweiter Reihe; die socialpolitischen Interessen überwiegen. Aber ihre Gestaltungsprocesse stehen dem nationalen Gedanken nicht hemmend entgegen, im Gegentheil, indem sie eine immer engere Interessenverflechtung der verschiedenen Bevölkerungselemente und Landschaften fördern, verstärken sie die Solidarität derselben im nationalen Bewußtsein. Das rheinische Leben geht nicht in dieser schweren Zeit, wie manche glauben machen möchten, in lustigen Volksfesten auf; diese sind vielmehr entscheidende Zeugnisse des allgemeinen Bedürfnisses nach immer vielfältigerer Begegnung auf neutralem Boden, dennoch unter der Herrschaft großer gemeinsamer Interessen. Dahlmann sagt einmal: „Die Sicherheit und Wohlfahrt der deutschen Staaten mittlern und untern Ranges beruht darauf, daß sie ihren Unterthanen in der freien Entwickelung der Kräfte, welche dem einzelnen

vergönnt ist, einen Ersatz für die selbständige Bedeutung und freie Bewegung nach außen geben, welche diesen Staaten versagt ist." Diese Wahrheit scheint endlich auch im Südwesten zum Durchbruch zu gelangen.

Notizen.

Von Otto Ruppius, dessen beide zuerst in nordamerikanischen Blättern veröffentlichten Romane „Der Pedlar" und „Pedlar's Vermächtniß" auch in Deutschland sich einer ungewöhnlichen Verbreitung zu erfreuen hatten, erschien bei Franz Duncker in Berlin ein neues erzählendes Werk: „Geld und Geist." Dasselbe spielt ebenfalls im deutsch-amerikanischen Leben und empfiehlt sich gleich seinen Vorgängern durch spannende Handlung, gewandte Darstellung und eine einfach tüchtige Moral.

Georg Friedrich Daumer, der bekanntlich vor einiger Zeit zum Katholicismus übergetreten ist, gibt eine Zeitschrift in zwanglosen Heften heraus; dieselbe erscheint bei Kirchheim in Mainz und führt den Titel: „Aus der Mansarde. Streitschriften, Kritiken, Studien und Gedichte." Der Zweck des Verfassers dabei ist, wie er selbst in dem Vorworte bemerkt, „der Kirche zu nützen, aber in der Art, daß die Kluft, die sie von der Zeitbildung zu trennen scheint, dem Auge verschwinde, und daß anerkannt werde, wie gerade sie im Grunde das Zeitgemäße, der errungenen Stufe wahrhafter Bildung und Einsicht Entsprechende sei". Neubekehrte sind bekanntlich allemal die schlimmsten Eiferer; fühlt Hr. Daumer sich jetzt in seiner neuen katholischen Gläubigkeit so glücklich, daß er die ganze Welt desselben Glücks theilhaftig machen möchte, so ist das natürlich seine Sache und können wir ihm nur wünschen, daß diese Stimmung bei ihm recht lange vorhalten möge. Einen eigenthümlichen Eindruck macht es denn aber doch, denselben Mann, der vor kurzem noch als moderner „Hafis" sich als erbittertster Feind der Kirche kundgab, ja der auf diese Feindschaft stolz war und sie bei jeder Gelegenheit gleichsam triumphirend aufzeigte, selbst wo sie gar nicht am Orte war — es macht, sagen wir, denn doch einen eigenthümlichen Eindruck, wenn wir jetzt aus dem Munde ebendesselben Mannes die Kirche, das heißt natürlich die katholische Kirche, als den wahren Träger aller Bildung, den wahren Quell aller Einsicht preisen hören. Hr. Daumer, fürchten wir, hat seine Zeit verpaßt, er hätte zwei-, dreihundert Jahre eher kommen müssen, jetzt ist die Welt nicht nur zu aufgeklärt, sie ist auch zu gleichgültig; jenes Heidenthum, das Hr. Daumer selbst früher in so begeisterten Hymnen feierte, hat zu tiefe Wurzeln geschlagen und so wird auch diese neukatholische Propaganda, die er in seiner Zeitschrift „Aus der Mansarde" eröffnet, auf das Publikum schwerlich viel Eindruck machen.

Anzeigen.

Confirmations- und Festgeschenke.

Hierzu empfiehlt Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Lavater: Worte des Herzens.

Für Freunde der Liebe und des Glaubens. Herausgegeben von C. W. Hufeland. 15. Auflage. 1860. **Prachtausgabe** mit einer biographischen Einleitung von **A. Krummacher** mit Lavater's Porträt in Stahlstich und Farbendrucktitel. In engl. Einband mit Goldschnitt 1 Thlr. 10 Sgr. Billigere Ausgaben zu 1 Thlr. und zu 20 Sgr.

Diese Sammlung, lange Zeit theures Eigenthum einer edeln Fürstin, und nachdem von dieser dem berühmten Arzt Hufeland die Herausgabe zu einem milden Zweck gestattet war, durch Beiträge aus den Papieren Lavater's vermehrt, enthält eine reiche Fülle von schönen Gedanken, wie sie diesem edeln Herzen so leicht entströmten. Mit Versen wechseln Sentenzen, Auszüge aus Briefen und andere Fragmente, an denen der Leser sich wahrhaft erquicken kann.

Krummacher: Harfenklänge.

1857. Gr. 12. Eleg. geh. 20 Sgr., geb. mit Goldschnitt 1 Thlr.

„Diese lieblichen Lieder und Gesänge, in denen tiefer Gehalt und gewählte, klangvolle Sprache sich harmonisch einen, werden sich selber genugsam empfehlen."

Deutsche Zeitschrift rc.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Herausgegeben von Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring** (W. Alexis.)

Achtundzwanzigster Theil.

Dritte Folge. Vierter Theil. 12. Geh. Jeder Theil 2 Thlr.

Inhalt: 1. Frau von Jenfosse. (Normandie. Meuchelmord. 1857.) 2. Die Frau des Herrn de Bosbamard. (Normandie. Ehebruch. 1724—74.) 3. Mademoiselle de Brun. (Franche-Comté. Entführung. 1732—61.) 4. Die Ermordung der Wittwe Dellbrück, geb. Habnemann. (Königreich Sachsen. Raubmord. 1855—56.) 5. Die Ermordung des Eckenbeck. (Kurhessen. Vatermord. 1849—53.) 6. Der Einbruch in eine Fürstengruft. (Koburg. Einbruch. 1809.) 7. Zwei Kinder unter der Anklage auf Mord. (Kurhessen. Mord aus Bosheit. 1856.) 8. Gilder Roy. (Schottland. Raubmord. 1652.) 9. Der Doctor Lord. (Toulouse. Einbruch. 1779—80.) 10. August Adolf Franz Mann. (Berlin. Mord aus Eifersucht. 1857.) 11. Christian Krischke. (Grünberg. Brandstiftung aus Eifersucht. 1795—96.) 12. Wilhelm Nehring. (Ostpreußen. Mord aus Rachsucht. 1850—53.)

Diese bekannte Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit erfreut sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publikums und rechtfertigt ihren Ruf durch fortwährende Vorführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Pruß.

Erscheint wöchentlich. Nr. 36. 6. September 1860.

Inhalt: Ein Brief aus München. — Ein preußischer Bureaukrat von ehedem. — Literatur und Kunst. Uebersetzungsliteratur. („Nach Westen! Britische und amerikanische Gedichte, übersetzt von Eitze"; „Henry W. Longfellow's Kleine Gedichte, übersetzt von Riecke"; „Gedichte von Koloman Lißnyai. Aus dem Ungarischen übersetzt von Kertbeny"; „Ausgewählte Gedichte der Polen. Ins Deutsche übersetzt von Mitschmann".) Das Rotteck-Welcker'sche „Staats-Lexikon", 3. Bd., 1. Heft.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Brief aus München.

August 1860.

Obwol der Sommer hier noch herbstlicher sein mag als anderswo, und nicht selten, wenn Ausflüge beschlossen waren, gerechte Entrüstung gegen sich hervorruft, so ist uns, die wir hier geblieben und nicht ins Gebirg entflogen sind, im Grunde doch ganz behaglich zu Muthe. München wird eben, es ist nicht zu verkennen, mit jedem Jahre mehr eine unterhaltende Stadt. Neben den Kunstgenüssen mehren sich durch neue Anlagen auch die Naturgenüsse, der gesellige Verkehr, wenn er mehr Freiheit annimmt, verliert darum nicht seine Gemüthlichkeit, und die Fremden ziehen in Scharen herbei, um unsere Straßen, Kunstsäle, Theater, Wirthshäuser und Salons zu beleben.

München ist eine gemachte Stadt — im besten Sinne des Worts. Es ist so weit gediehen, daß es in männlicher Kraft dasteht und der weitern Entwickelung mit Ruhe sich hingeben kann. Wird man hier nach der idealen Seite auch der realen noch mehr gerecht, erheben sich neben (wenn auch nicht unmittelbar neben!) den Palästen der Kunst und Wissenschaft, nach entfesseltem Gewerb, auch imponirende Bauten der Industrie, die Wasserkräfte der frisch hinströmenden Isar benutzend, dann kann der Münchener vollbefriedigt in die Gegenwart und muthig vertrauend in die Zukunft blicken.

Zu dem Behagen, das hier in Wahrheit regiert, trägt besonders die Zufriedenheit bei, die wir in Bezug auf die innere Politik empfinden und zu empfinden alle Ursache haben. Der König Max, indem er, bei dem letzten Conflict zwischen ihr und dem Ministerium, auf die Wünsche der Volksvertretung einging, hat eine gute und wahrhaft fürstliche That gethan. Von dem Moment an, wo er erklärte: „Ich will Frieden haben mit meinem Volk!“ — ist auch wirklich Friede. Die Spannung, die zwischen Kammer und Regierung, zwischen Volk und Regierung bestanden hat, ist gehoben, und beide fühlen sich jetzt in einer Eintracht, wie sie in Baiern kaum noch vorgekommen ist. Männer der bisherigen Opposition — thätige, mitwirkende, fähige Männer — erklären geradezu, daß sie sich bessere, wohlgesinntere Minister als die jetzigen nicht wünschen können; und Einigungen, die früher unerreichbar schienen, machen sich jetzt bei wechselseitiger Gerechtigkeit und Billigkeit rasch und leicht. So viel vermag ein edler Entschluß von oben, der zu rechter Zeit gefaßt wird! Hätte König Max gewissen Anmuthungen nachgegeben, in den Wünschen der Kammer eine Beraubung der Krone und nur eine Pflicht darin gesehen, das vermeintliche Attentat zurückschlagen zu helfen —, ein höchst unerfreulicher Kampf und wechselseitige tiefe Verstimmung wären die Folgen gewesen; — und die Krone hätte nichts dabei gewonnen.

Der Versuch, dem Fürsten einreden zu wollen, als ob er durch das Erfüllen jener Wünsche das Königthum schwächen, es der Gefahr, zur bloßen Repräsentation herabzusinken, aussetzen würde — gottlob! er ist mißlungen, an Kopf und Herzen des Monarchen gescheitert; und die sophistischen Gründe, die man dabei vorgebracht, sind durch die thatsächlichen Folgen widerlegt. Der König hat ein Beispiel gegeben, das ein und der andere deutsche Fürst zu befolgen sehr wohl thun würde!

„Concessionen machen das Volk, die Volksvertretung übermüthig, den Fürsten endlich machtlos“, sagt man auf gewisser Seite. Allerdings: die Concessionen, die man sich abnöthigen läßt aus Schwäche, Rathlosigkeit und mit unredlichen Hintergedanken, sie haben diese Fähigkeit! Aber auch Concessionen, die man macht aus edlem Antrieb, aus Erkenntniß ihrer Zeitgemäßheit und Nothwendigkeit? Niemals. Concessionen dieser Art und so gewährt können, wie sie nur Ehre bringen, auch nur zur Kräftigung der fürstlichen Gewalt selber dienen.

Der Kampf rivalisirender Mächte kann wirklich in ersprießlichem, dauerndem Frieden enden: unter gemeinsamer Erkenntniß der großen öffentlichen Aufgaben und gemeinsamer Entschließung, zu ihrer Lösung alle Kraft aufzubieten! In der Arbeit, in Leistungen, die jedem Ehre machen — also den Fürsten, wenn sie am meisten dazu beitragen, am meisten! Da könnte man jetzt noch im großen Vaterland zur Einigung

gen aber doch eine Entartung, eine Verzerrung blieben. Diese Herren scheinen nichts mehr gefürchtet zu haben als sich einem Ganzen gegenüber zu befinden. Sie mußten allenthalben das glänzende, schwere Goldstück der Kunst-Natur und Natur-Kunst erst in Scheidemünzen von mythisch mystischem Gepräge umsetzen ehe sie die Summe zu verwenden wußten. Diese Rauschgoldkrönchen, dieser Weihrauchsdunst, diese Allegorien à tout prix, dies Rennen mit Hindernissen, Hin- und Herzappeln, die Brust schlagen, die moralischen Augenverdrehereien, und am Schlusse der Katzenjammer abgehetzter Nerven, der Bankerott der koketten Sinnlichkeit die niemals den Muth hatte von Herzen sinnlich zu sein — all dieser Trödelkram der für die verwechselte Natur, für die blutigen Heller in die sich nachgerade das Goldstück verwandelt hatte, eingekauft wurde, steckt unbewußt noch im Blute der jetzigen Generation. In der Literatur ward die schädliche Seite des romantischen Einflusses rechtzeitig erkannt, er zwang früh genug eine Reaction gegen sich herauf, die Kritik, die sich an seiner statt des Papiers bemächtigt hatte, schnitt ihm den directen Weg ins Publikum so entschieden ab, daß schon jetzt der Literarhistoriker, der die Bedeutung der Epoche nicht verkennen kann, dem Kerne der romantischen Schule, auf den hier überall ausdrücklich Bezug genommen wird, einen weit größeren Raum anweisen muß, als der Hauptmasse der heutigen Lesewelt gerechtfertigt erscheint. Wie sie vorliebig Traditionen aufgriffen, so ist auch ihre Nachwirkung eine traditionelle, also überaus zähe. Zum Unglücke fiel ihre Regierung auch noch mit einem Aufleben der bildenden Künste zusammen, und sie wirkten demnach nicht bloß auf die Augen der sehenden Menge durch ihre flatternden Schleiersetzen ein, sondern hatten auch mächtigen Einfluß auf die Richtung und Entwickelung einer großen Zahl von Künstlern. Die Malerei griff die von der Literatur ausgewiesene Romantik auf und führte sie bis ans Ende durch: denn um den Uebergang von ihr zu der modernen ascetischen Malerschule zu finden, ist es nicht einmal nöthig das Grundgesetz des Werdens, die Polarisation, anzuziehen. Nicht allein riefen sinnliche Schwärmer ascetische Schwärmer hervor, sondern die bankerotte Sinnlichkeit wurde, als sie gezwungen ward sich ihres Zustandes bewußt zu werden, in directer Linie zur Ascese.

Es ist viel gegen die Fleischabtödtungsschule, gegen die „Aschermittwochsmalerei" gesagt worden, viel auch für sie, und was A. Kestner in seinen römischen Studien zu ihren Gunsten bringt, ist, wenn nicht das Bedeutendste, doch sicher das Klarste und Besonnenste; um desto mehr ist zu bedauern, daß er das „Aber" das er doch auch nicht unterdrücken kann, in seiner schonenden Weise nicht consequent durchführt. In der That konnte es keinen glücklicheren Gedanken geben, als die Rückkehr zu jenen Mustern an denen Raffael sich emporbildete; in ihnen mußten unzweifelhaft die Bedingungen liegen, die — einen Raffael zum Raffael machen konnten: — die Schuld, daß

gelangen, und die Harmonie, die bisjetzt in einzelnen Staaten sich findet, könnte sanctionirt werden durch die analoge Harmonie des Ganzen.

Ich bin übrigens nicht gemeint, die hiesigen Zustände nur im rosigen Lichte zu sehen und da nur Eintracht auszurufen, wo es keineswegs an Gegensätzen fehlt. Die Parteien auf kirchlichem und wissenschaftlichem Gebiet streiten hier als solche immer noch rüstig fort; und was die Form deutscher Einigung betrifft, so sind wir darüber so uneinig oder so unentschieden wie anderswo. Das hindert uns aber nicht, uns bescheiden zu freuen an dem, was wir bereits haben. Der „Friede" des Königs mit dem Volke, der Volksvertretung mit der Regierung, hat den großen Vortheil, daß man sich freier und reiner mit den weitern Fragen beschäftigen und zur Erledigung auch dieser seinen Beitrag zu liefern hoffen kann.

Die Fragen, die sich auf die kirchlichen Parteien und das Verhältniß der Orthodoxie zur Wissenschaft beziehen, können nur durch allgemeine, fortgehende Thätigkeit entschieden werden. Das Ziel ist: in den verschiedenen Sätzen der Parteien den Wahrheitsgehalt zu finden und ihn, in überzeugender Darstellung, zu stets allgemeinerer Geltung zu bringen; das ist aber Sache der Zeit, und wird kommen mit der Zeit! Genug, daß wir uns jetzt in dieser geistigen Thätigkeit befinden, daß die freie Forschung durch eine der Parteien bei uns nicht mehr gehindert werden kann, und — materielle Conflicte aus diesen Gegensätzen nicht mehr folgen werden! — Die Frage der deutschen Einigung liegt uns näher, und ihre wenn auch nur vorläufige Entscheidung möchten wir allerdings früher eintreten sehen! Allein hier ist auch zu hoffen, daß dem guten Willen und dem Verstand in Hohen und Niedern — die Noth, die Nöthigung zu Hülfe kommen werde!

Vielleicht ist dieses Problem einerseits einfacher, andererseits aber auch wieder schwieriger zu lösen, als man denkt. Welche Vorschläge hat man nicht schon gemacht, um sie dann, einen nach dem andern, für unausführbar zu erklären und unter Umständen dem Spotte preiszugeben! Liberaler organisirter Bundestag, Kaiserthum, Zwei- und Dreiherrschaft mit Staaten- und Volkshaus — alles ist proponirt und mit seinen Gründen ans Herz gelegt worden. Aber gegen alle diese Formen hat man Gegengründe gefunden, welche die Realisirung jeder als höchst schwierig und bedenklich erscheinen ließen — und welche ist's denn jetzt, deren Ausführung Chancen hätte?

Mir scheint, man muß bei diesem Streit vor allem an eins erinnern: daß es eine Form der Einigung, welche die Menschen einigte, ohne daß sie es selbst ernstlich wollen — eine Constitution, die den Gliedern das Glück und die Stärke der Eintracht gewährte, ohne daß sie es wollend und arbeitend verdienen, nicht gibt, nicht geben kann und nicht geben

darf. Eine ſolche Form wäre offenbar nichts als eine grandioſe Eſelsbrücke; ſie, welche die Menſchen, die Stämme, die regierenden Familien zur Wohlfahrt und Macht der Einheit gelangen ließe, während ihre egoiſtiſche Geſinnung ungeändert fortbeſtände, wäre nur verderblich — wenn ſie überhaupt möglich wäre! Und ſonderbarerweiſe, dennoch wird eben nach dieſer Form geſucht! Man will eine Conſtitution ausklügeln, welche die deutſche Nation verbände, ohne daß die Glieder ihren Egoismus und ihre wechſelſeitige Eiferſucht aufgäben und zum Zwecke der Einigung Opfer brächten! Es begreift ſich, daß man ſie nicht findet, und daß jedesmal, wenn ein neues Project verkündigt wird, die kritiſirenden Blätter ſagen: Das geht nicht; das kann ſich dieſe oder jene Familie, dieſer oder jener Staat nicht gefallen laſſen ꝛc. Man ſtellt ſich die Glieder, die ſich einigen ſollen, immer wieder als ſolche vor, welche die Bedingungen der Einheit weder erfüllen wollen noch können; und doch fordert man immer wieder die Einigung, und glaubt ſogar daran!

Die wahre — die edelſte und dauerndſte Einheit iſt nur zu realiſiren, wenn die Glieder ſich einigen und geeinigt bleiben wollen; in Wahrheit wollen, mithin auch die Bedingungen der Einheit erfüllen wollen! Nur diejenigen, die nachhaltig guten Willen und Verſtand haben zur Einigung, verdienen auch das Glück und die Größe, welche die Eintracht gewährt. Glieder, welche dergleichen nicht haben, können ſich nicht einigen, und eben ſo wenig geeinigt bleiben, wenn etwa äußere Motive doch einmal eine Art von Einheit hergeſtellt hätten; ihnen, ohne ſie anders haben zu wollen, eine Form der Einigung vorſchlagen, von ihnen die Durchführung erwarten, iſt abſurd.

Schlimm für gewiſſe Anſchauungen und Neigungen, allerdings! Wir ſollen demnach in Deutſchland unſern Egoismus, unſere Eitelkeit und unſere Gehäſſigkeit aufgeben, wenn wir einig werden und bleiben wollen? Und es ginge wirklich nicht auch ſo, daß wir alle dieſe Liebenswürdigkeiten, die uns ſo glücklich machen, behalten und doch zugleich allen Segen der Eintracht dazu bekämen? Nein, ihr Vortrefflichen, das geht nicht — und es wäre ſehr ſchade, wenn es ginge!

Edle Geiſter ſollen heilſame Formen finden, den jedesmaligen Zuſtänden gemäß erhalten und fortbilden! Nicht aber ſollen wohlausgeklügelte Formen edle Geiſter überflüſſig machen, ſchlechte Geſinnung pflegen und verewigen!

Der Geiſt ſoll der Producent, die Form das Product ſein. Iſt dieſe geſetzt — Geſetz worden, ſo müſſen ihm die Glieder freilich gehorchen; aber der Geiſt muß doch immer Herr darüber bleiben, um ſie eben neuen Verhältniſſen entſprechend weiterbilden zu können! Zur einigenden Form, auch wenn die vorderhand beſte geſetzt wäre, iſt mithin immer der edle Wille und der erleuchtete Verſtand nöthig, der ſie geſetzt

hat, weil jede Form in der fortschreitenden Menschheit selber fortentwickelt werden muß und nicht unveränderlich bleiben darf, wenn nicht „Vernunft Unsinn, Wohlthat Plage" werden soll!

Daraus folgt nun? Daß man jetzt wenigstens das ins Auge fassen sollte, was zur deutschen Einigung auch gehört, vorzugsweise gehört! Zur deutschen Einigung! Denn es gibt allerdings eine andere, die auf andere Weise realisirt werden kann: wir sehen sie gegenwärtig floriren in dem großen Nachbarstaat. Wollen wir diese haben? Ich meine, wir bedanken uns dafür. Dann bleibt uns aber nur jene — die freie Einigung edel wollender, einsichtsvoller, gemeinnützig denkender Glieder.

„Ja", wendet man ein, „wenn wir aber nicht eher zur deutschen Einheit gelangen sollen, als wenn die edel wollenden, einsichtsvollen Glieder — Fürsten und ihre Häuser, Staaten und Stämme — sich frei zur Einheit zusammenstellen, dann können wir lange warten!"

Möglich! Und das ist eben die obenerwähnte Schwierigkeit des Problems. Vielleicht ist es aber mit dieser Sache doch nicht so desperat bestellt, als es auf den ersten Anblick hin scheint!

Wir haben ein gutes deutsches Sprichwort: „Was sein soll, schickt sich wohl." Was heute noch unmöglich ist, das erscheint in der Folge, weil innere und äußere Bedingungen sich erfüllen, nicht nur möglich, sondern es macht sich naturgemäß. Ist ja doch schon so vieles in der Welt gelungen, warum sollte nicht auch einmal die freie Einigung einer Nation gelingen? Es kommt hier eben auf die Begabung, die Bestimmung der Nation — und auf den Zeitpunkt an. Wenn für das zu einer gewissen Organisation begabte und bestimmte Volk die Zeit gekommen ist, dann tritt die Organisation ins Leben, weil die Forderung danach immer allgemeiner wird und die äußern Verhältnisse drängend mit in die Wagschale fallen.

Daß die deutsche Nation zur freien Einigung, zur höchsten Einheit, zur Einheit frei zusammenwirkender Glieder bestimmt ist, darüber sind alle tiefer Denkenden einig. Die Betrachtung des Nationalcharakters und ebenso der bisherigen Geschichte führt unabweislich auf dieses Resultat. Der Deutsche will vor allem persönlich frei sein, frei für sich handeln und schaffen. Eben infolge dieses Grundtriebs, der in der deutschen Nation mächtiger hervortritt als in irgendeiner andern, ist es bei uns nicht zum materiellen Einheitsstaate, zur nivellirenden Einheit gekommen, und wird es auch nicht dazu kommen. Neben der individuellen Freiheit steht aber jetzt zugleich die Einheit des Ganzen als Ideal vor der Seele des Patrioten, und diese Einheit ist eine Nothwendigkeit gegenüber andern einigen Nationen. Wie sollen die beiden Forderungen nun zusammen erfüllt, wie soll die Einheit auf Kosten der individuellen Freiheit, die Freiheit auf Kosten der Einheit und damit

der Macht des Ganzen vermieden — ersetzt, übertroffen werden? Es gibt nur Eine Möglichkeit: dadurch, daß die Glieder frei zur Einheit zusammentreten, daß man sich, Besonderes und Allgemeines unterscheidend, über eine Form verständigt, durch welche das individuell zu Pflegende dem Einzelstaat belassen, das allgemein Durchzuführende, zur Größe des Ganzen Unentbehrliche, einer Centralmacht zugewiesen wird. Die Herstellung einer solchen Form würde freilich Opfer nöthig machen; aber im Grunde nur von eitlen Dingen, und für diese würde man Ehre und wahre, dauernde Vortheile eintauschen. Wenn man dies nun auch nicht sofort allseitig einsähe und sich sträubte, namentlich auch weil man an jenen eiteln Dingen als an Heiligthümern hielte, so wird sich die Gewalt der Einen Möglichkeit doch immer mehr geltend machen. Die Erkenntniß, daß es zur Einigkeit kommen muß und nur diese bestimmte Art für Deutschland möglich und im höchsten Sinne wünschenswerth ist, wird um sich greifen und die Mehrheit gewinnen; und diese wird auch die Sträubigen mit sich fortreißen — zur Selbstüberwindung, zum Beitritt bewegen.

Was sein soll, schickt sich wohl. Diese Einigung freier Glieder soll aber für die deutsche Nation nicht nur überhaupt sein — ist nicht nur, wie man heutzutage sich auszudrücken pflegt, der Wille der Geschichte, sondern sie ist die Aufgabe eben der Gegenwart, unmittelbarer Zielpunkt eben jetziger Einsicht — und eine Nothwendigkeit, die sich von Tag zu Tag fühlbarer als solche herausstellt.

Wenn in der Welt nichts geschieht aus bloßer Tugend (ohne Zweifel, damit der Mensch, rein aus Tugend handelnd, nicht gar zu stolz von sich denkt!), wenn, auch den guten Willen vorausgesetzt, zur wirklichen Fassung des Entschlusses doch auch ein tüchtiger Antrieb von außen sehr ersprießlich sein kann, so fehlt jetzt glücklicherweise auch dieser nicht; und mancher, dem die Tugend allein nicht Motiv genug wäre, ist gegenwärtig in dem Fall, aus der Noth eine Tugend zu machen und, was er aus einem Grunde zu thun sich besönne, aus zwei Gründen dennoch zu thun; patriotische Opfer bringend — weil es nicht anders geht!

In der That, wir sind gegenwärtig auch gedrängt — von außen gedrängt, uns zu einigen, die Eine Möglichkeit der Einigung zur Wirklichkeit zu erheben! Ist es nöthig, die Motive dieser Nothwendigkeit einzeln vorzuführen? Wir können uns kurz fassen und sagen: wir sind von allen Seiten, unter allen Gesichtspunkten dazu gedrängt! Es sind nicht nur zwei Augen, die uns nöthigen, sodaß wir, falls diese sich schlössen, die Hände wieder in den Schos legen könnten! Wir sind genöthigt durch die Macht, welcher auch der Inhaber jener zwei Augen nur Werkzeug ist; wir sind genöthigt durch den Moment in der Ent-

wickelung der Nation und der Culturvölker Europas, der die Einigung eben jetzt als einzig naturgemäßen Fortschritt gebietet!

Möge sich die Kleinlichkeit nicht schmeicheln, daß hier bloßer Zufall im Spiele sei — ein zufälliger Umstand, nach dessen Vorübergehen sie „ihr Wesen treiben könne wie zuvor". Die Nöthigung würde sich, wenn auch nach einer Pause, noch viel gewaltiger erheben, und was gleich geschehen konnte mit Ehre, würde dann doch geschehen müssen — mit gar viel weniger Ehre!

Sollte man nicht glauben, daß der große Moment diesmal kein kleines Geschlecht fände? Daß der Aufgabe freier Einigung in der That Erkennende und Wollende — thätig Vorgehende und Eingreifende sich darböten?

Sind diese vorhanden, in den entscheidenden Kreisen vorhanden, dann wird sich auch zeigen, daß das Problem der Zeit einfacher zu lösen ist, als man denkt.

Einfacher darum, weil eine absolute Form zu finden gar nicht nöthig ist, sondern bei der vorausgesetzten Denkart eine relativ gute, den dermaligen Verhältnissen entsprechende, also doch gewiß auszumittelnde genügt. Bei schlechtem Willen hilft, wie die Machtmittel in Deutschland vertheilt sind, eine Form überhaupt nicht: unter Umständen kehrt man sich nicht daran. Bei gutem reicht die nächste beste hin, wenn sie die Hauptforderungen berücksichtigt und nicht positiv unpraktische Bestimmungen enthält. Eine Centralgewalt so oder so, die Mitwirkung der Nation so oder so — das ist die Forderung. Man erwäge die Verhältnisse, man frage sich, was man zu diesem Ende gewähren kann, man verständige sich zur Festsetzung eines Anfangs — nur eines Anfangs; das Bessere wird sich finden, die Nation aber jetzt schon befriedigt sein und bei den großen sonstigen Arbeiten und Kämpfen der Zeit als eine befriedigte mitwirken!

Infolge der Zusammenkünfte zu Baden-Baden und Teplitz hat ein liberales Blatt die Befürchtung ausgesprochen, daß es auf einen bloßen Fürstenbund abgesehen sein möchte, zur Abwehr nach außen, zur eigenen Befestigung im Innern. Bei dem Charakter der maßgebenden Persönlichkeit kann ich diese Furcht nicht theilen. Zunächst ist freilich die Verabredung gemeinsamer Vertheidigung die Hauptsache. Daß aber eben die Fürsten, die bei den Einigungsversuchen das Hauptverdienst haben, nur an sich gedacht hätten, um den Wünschen des Volks bewußt entgegenzutreten, das widerspricht ebenso ihrer Gesinnung wie ihrer Einsicht und Erfahrung.

Das constitutionelle Regiment ist vom Standpunkt der Fürsten selber fortan das einzig mögliche in Deutschland. Diejenigen, die es von Herzen ergriffen haben, konnten auch die Erfahrung machen, daß sie

eben mit ihm am meisten Ehre, Liebe des Volks und wahrhaft fürstliche Genugthuung erlangten. In der That, welche Regenten sind denn jetzt eben die gepriesensten, die durch das allgemeine Vertrauen geehrtesten in Deutschland? Diejenigen, die dem constitutionellen Regiment am aufrichtigsten zugethan sind und davon Beweise gegeben haben. Also der constitutionelle Staat, der Rechtsstaat, der die Mitwirkung des mündigen Volks einschließt, ist auch allein das Heil und die künftige Basis der fürstlichen Macht, und daher von ihren Vertretern selber aufs dringendste zu wünschen. Der Verfassung der Einzelstaaten muß aber die der Centralmacht entsprechen! Die Mitwirkung des Volks, als nothwendig erkannt bei den Einzelstaaten, ist ebenso nothwendig bei der Regierung des Einen Vaterlandes. Die Regierung selber gewinnt dadurch an Würde und Festigkeit, indem sie die Weisheit und den Muth der Nation zum Beistand, zur Förderung erlangt. Bei den klar erkannten Aufgaben der deutschen Nation würde die Zusammenstimmung der Executive und der Volksvertretung auch bald Regel sein. Wäre, nach Ueberstehung der Einrichtung und ersten Proben, die Maschine im ordnungsmäßigen Gang, so würden vollziehende und gesetzgebende Gewalt ohne Zweifel dasselbe Schauspiel ehrlichen Zusammenwirkens geben, wie es uns jetzt schon in den mächtigsten deutschen Einzelstaaten gewährt ist.

Bleibt freilich noch Ein großes Problem übrig, ohne das wir überhaupt um ein Gutes rascher zum Ziele gelangten — Oesterreich. Wird das nichtconstitutionelle Oesterreich zu einem deutschen Parlamente die Hand bieten? Schwerlich. Also müssen wir Oesterreich ausschließen und ohne Oesterreich Hand ans Werk legen? Ich hoffe nicht.

Wer ein rechtes und weites deutsches Herz hat, der kann sich mit dem Gedanken eines Deutschland ohne Oesterreich nicht befreunden. Wenn es so käme, wir müßten es annehmen; aber wünschen können wir es in keinem Fall! Wünschen können wir nur eine Ausgestaltung Oesterreichs im Sinne constitutioneller Freiheit, ein Zusammengehen Oesterreichs mit dem selbstbewußt vorwärts gehenden Deutschland.

Was man aber wünscht und zu wünschen alle Ursache hat, das sollte man offenbar nicht so mir nichts dir nichts aufgeben, sondern vielmehr zu erreichen sich Mühe geben. Den wahren, begründeten Wünschen muß sich die Hoffnung und der Glaube gesellen — der Glaube, der um des Gewünschten willen Hand anlegt und werkthätig ausharrt. Wer weiß! Vielleicht wird auch hier Glaube und Mühe belohnt — nicht nur durch das, was man dermalen in Oesterreich will, sondern namentlich auch durch das, was man in Oesterreich wird müssen, und alsdann auch um so entschiedener wird wollen!

Die Verhältnisse liegen so, daß man hoffen kann, die Rathgeber, welche dermalen noch in der Kaiserstadt die Stimmen entwickelungs-

feindlicher Parteien abgeben, werden an entscheidender Stelle verlieren gegen diejenigen, die wohlbemessene, den besondern Zuständen des Reichs entsprechende Reformen beantragen. Offenbar wäre es auch im eigensten Interesse jener Stelle zu wünschen, daß das, was geschehen muß, bald geschehe!

Ein constitutionelles Deutschland mit einem constitutionellen Oesterreich — was gäbe es Größeres, Herrlicheres, Mächtigeres? Was für die Dynastien selber Macht und Ehre und Wohlsein mehr Verbürgendes? Welche Ziele kann die entwickelungsfeindliche Partei diesem glorreichen Ideal entgegensetzen? Hoffen wir und arbeiten wir in Hoffnung — aus allen Gründen!

Im Hinblick auf eine Zeit, wo Gerechtigkeit gegen sich und andere, Selbsterkenntniß und charaktervolles Emporstreben nöthiger sind als je, ist es von doppeltem Interesse, eines Mannes zu gedenken, dem diese Tugenden eigen waren, mehr als man bisjetzt von ihm gewußt hat. Ich meine den Dichter August von Platen. Ein Freund desselben, der nun gleichfalls verstorbene Professor Engelhardt, hat vor Jahren schon aus seinen hinterlassenen Aufzeichnungen das Bedeutendste zusammengestellt, und Karl Pfeufer (Obermedicinalrath in München), dem Dichter gleichfalls persönlich befreundet, es jetzt unter dem Titel „Platen's Tagebuch" herausgegeben. Für jeden, der den Autor liebgewonnen und in seinen Literatur und Cultur der Zeit überhaupt charakterisirenden, Entwickelungsgang Einsicht zu erlangen wünscht, ein sehr werthvolles Geschenk! Der edle Geist wird uns in selbstgeschildertem Ringen und Kämpfen durchsichtig klar, und das Bild, das wir uns aus seinen Dichtungen von ihm gemacht haben, aufs erfreulichste ergänzt, indem zumal eine sonst nur angedeutete Seite kräftig hervortritt — kurz die beste Meinung des Verehrers wird bestätigt.

Wir sehen vor allem, daß Platen, der, andauernder Verkennung gegenüber, sich endlich seiner selbst annehmen mußte und mit Selbstgefühl betonte, was er geleistet zu haben glaubte, hingebungsvoll gegen andere und bis zur Ungerechtigkeit streng gegen sich selber begonnen hat. Von früher Jugend an hatte er ein sittliches Ideal vor Augen, dem er unablässig nachstrebte; und mit seiner dichterischen Fähigkeit, die er musterhaft ausgebildet hat, ist er endlich sein Poet geworden, eben damit einen neuen Ton anstimmend im „Deutschen Dichterwald", einen Ton männlichen Schwunges und reinsten Klanges, mit welchem die Literatur bereichert zu haben wir ihm nie genug danken können.

In der ersten Hälfte des bisjetzt erschienenen Auszugs (er geht nur bis 1825) treffen wir auf Urtheile über Autoren, die uns jetzt viel zu günstig erscheinen, aber als reine Ausflüsse eines erfreuten, liebevollen Herzens einen eigenen Reiz haben. Ueberraschen mußten uns

hier besonders die Lobsprüche, die er Müllner und seiner „Schuld“ ertheilt, wiederholt ertheilt, um sie erst nach und nach durch Rügen einzuschränken, derselben „Schuld“, gegen die er später, der schädlichen Wirkungen halber, die vernichtende satirische Geisel schwang! Auf der andern Seite finden wir Aeußerungen über Charaktere und poetische Kunstwerke, die eine erstaunliche Frühreife des kritischen Geistes verrathen und die wir heutzutage nur unterschreiben könnten, z. B. über Napoleon und Shakspeare.

Für die Strenge, womit er sich selbst richtete, spricht namentlich eine Aufzeichnung am Neujahrstag 1818. Er sagt: „Wie unvollkommen bin ich als Mensch (durch Zurückgezogenheit, Unbeholfenheit und Stummheit in der Gesellschaft), als Staatsdiener (da ich ein schlechter Offizier bin) und als Poet (wahres, reiches Talent fehlt mir; viele Lectüre hat meinem Geschmack einen gewissen Grad der Ausbildung, und Uebung Fertigkeit im Versbau gegeben, das ist alles).“ An einer andern Stelle nennt er sich „stolz, empfindlich, launisch“, und läßt überhaupt keinen Mangel, keinen Fehler an sich unbemerkt und ungerügt.

Wenn man den Dichter bisher, auf Grund einzelner poetischer Aussprüche, für selbstgefällig oder gar für eitel gehalten, so erkennt man hieraus, wie sehr man ihm unrecht gethan. Platen war nichts weniger als selbstgefällig und mit sich zufrieden! Er konnte es auch nicht sein, weil er ein hohes Ziel vor Augen hatte und mit seinem richtenden Blick immer sehen mußte, wie weit er in einzelnen Leistungen von ihm noch entfernt war. Als er aber in seinen gelungensten Schöpfungen sich ihm thatsächlich nahe gekommen wußte und dennoch mehr auf kalte Geringschätzung als auf liebende Theilnahme stieß, da sprach er sich auch selber sein Recht zu; er machte gelegentlich seinem Herzen in jenen stolzen Versen Luft, die dem gereiften Leser das Herz erfreuen, weil sie nicht nur den Dichter vertheidigen, sondern zugleich seine gute Sache.

Wer die Menschen kennt, der weiß, daß nichts ferner von Eitelkeit ist als edler Stolz, der auf wirkliche, aber verkannte Leistungen sich bezieht, und daß nichts besser mit ihr zusammengeht, als was man gewöhnlich „Bescheidenheit“ nennt — jene heuchlerische Selbstverkleinerung, die nur den Zweck hat, die Hörer zu Widerspruch und Lob zu ermuntern!

Platen las erstaunlich viel und lernte eine fremde Sprache nach der andern. „Wie andere“, schreibt er einmal, „Zerstreuung auf Zerstreuung, so muß ich Arbeit auf Arbeit häufen, wenn ich anders einige Zufriedenheit genießen will.“ Neben alten und neuen Sprachen trieb er eine Zeit lang auch Botanik, und in Würzburg ließ er sich durch Wagner, in Erlangen durch Schelling in die Philosophie einweihen. Er studirte und forschte um der Sache willen — das bloße Versemachen

war eben nicht seine Sache; den höchsten Genuß fand er aber doch nur in Dichterwerken, und seine Befriedigung in eigenem poetischen Schaffen. „Wie bin ich der Vorsehung verpflichtet", ruft er aus, „für diese unendliche Neigung zu den Meisterwerken der Poesie, für dies Feenleben im wirklichen eingepuppt, für dies feine Ohr gegen die Schönheit der Verse!"

Wie er sich Mühe gibt, um endlich auf die Bahn zu kommen, auf der er seinen wahren Lebensberuf erfüllen kann, erweckt unsere ganze achtungsvolle Theilnahme. Auch ihn sucht man hinwegzulocken, hinwegzudrängen. Aber er sagt: „Lieber betteln, als meine Individualität aufopfern!"

Aus seinen Dichtungen ist uns der tiefgegründete Freisinn des Mannes bekannt. Bei ihm war dieses Wahrheit, Leidenschaft, nicht ein künstlich erwecktes Pathos, mit dessen Blumen er sich nur hätte schmücken wollen; er hing zusammen mit seinem Gerechtigkeitsgefühl, das ererbten Misbrauch nicht dulden konnte, mit seiner Menschenliebe, die ihn das Wohl aller wieder und wieder verlangen hieß. Eben auf dieser Basis ruhend war Platen's Freisinn nicht einseitig, blind parteiisch; und wenn der Dichter sich nicht scheute, gewissenlose Machthaber zu geiseln, so hielt ihn auch mögliche Verkennung und Verleumdung auf der Gegenseite nicht ab, einem verdienstvollen Fürsten das gebührende Lob zu spenden. Er war in der That ein unabhängiger Geist, der nach bestem Wissen der Wahrheit die Ehre gab und ebenso wenig vor der Menge scherwenzelte wie vor den Großen.

In früher Jugend schon hatte er ein Gefühl davon, was dem Vaterland noth that. In seinem zwanzigsten Jahre (1816) schreibt er: „Es ist gar nicht zu berechnen, wie viel eine Constitution zur Aufklärung und Bildung des Volks beitragen würde. Die Einheit Deutschlands, die aus den Verfassungen hervorgehen würde, ist mein sehnlichster Wunsch." Seine Gerechtigkeit und sein Wohlwollen ließen ihn aber auch hervorheben, daß „für die Fürsten selber eine Verfassung der Ableiter gefährlicher Bewegungen sei"!

Auch über das religiös-philosophische Problem der Gegenwart finden wir prophetische Worte. Im Jahr 1817 bemerkt er: „Die Zeit scheint mir einer zweiten Reformation entgegenzureifen. Unsere Enkel werden noch Christen sein, aber von anderer Art als wir." Und 1818: „Welch eine große Idee, ein deutscher Confucius zu werden, d. h. unter den Gebildeten eine vernünftige Religion zur Herrschaft zu bringen!"

Darin ist unstreitig die Forderung berechtigt, daß es dem Forschergeist gelingen müsse, die Lehren der Religion nach ihrer Wahrheit — die Wahrheit in diesen Lehren zu erfassen und sie den Denkfähigen in überzeugender Darstellung als Wahrheit zu überliefern.

Wie sehr der Poet den Philosophen Schelling verehrte, wissen wir aus seinen Dichtungen. Ueber das persönliche Verhältniß der beiden Männer gibt das „Tagebuch" erwünschten Aufschluß. Schelling kam im December 1820 nach Erlangen, und bald merkt der Poet an: „Dieser außerordentliche Mann verbreitet ein reiches, unabsehbares Leben über die ganze Universität." Im Hause des Philosophen fand Platen alles Wohlwollen für seine Persönlichkeit und alle ihm damals so nöthige freundliche Ermuthigung. Nie erlitt das Verhältniß eine Störung; auch zu München war er der Familie stets ein hochwillkommener Gast.

Das Buch schließt mit einer genauen Beschreibung des Erfolgs, den der Dichter bei Gelegenheit der Aufführung seines Schauspiels „Treue um Treue" zu Erlangen erlebte. Dieser erste Succeß auf der Bühne war für ihn auch der letzte. Sein Talent wandte sich andern Bahnen zu, und als Dramatiker ergriff er endlich die Form, in der er, theatralische Misbildungen mit dem Spotte des Meisters bedeckend, der deutschen Bühne zugleich sehr anerkennenswerthe negative Dienste leistete.

Eine Zusammenstellung seiner Notizen aus den reifern Jahren, aus den Jahren seiner Meisterschaft, zu einem neuen Bande, würde aus allen Gründen sehr erwünscht sein. Hoffen wir, daß das Publikum durch seine Theilnahme den Herausgeber dazu ermuthigen wird. In einer Zeit, die eine so große Neigung für culturhistorisches Leben an den Tag legt, können die Bekenntnisse eines Mannes und Poeten wie Platen nicht vergraben bleiben. Ihn, den ganzen Mann, lohnt es der Mühe, ganz und gründlich kennen zu lernen!

Nicht unpassend wird es sein, diesen Brief zu schließen mit einigen Bemerkungen über eine politische Broschüre, die den Blick wieder auf den Staat lenkt, mit dem auch der wohlwollendste Deutsche seine liebe Noth hat. Die Schrift führt den Titel: „Aus meinem Amtsleben" von Dr. Alois Fischer.

Der Verfasser, Advocat in Salzburg und zur liberalen Partei gehörig, wurde im Jahr 1848 vom Grafen Stadion überredet, die Stelle eines Landeschefs von Oberösterreich zu übernehmen, weil man „in der bedrängten Zeit solche Posten nur Ehrenmännern anvertrauen könne". Er mußte sich entschließen. Ende 1848 trat er sein Amt an und führte es unter den bekannten schwierigen Verhältnissen zwei Jahre lang. Sein „Fehler" war, daß er ein Verhalten, welches 1849 für correct galt, auch im Jahre 1850 noch fortsetzte, wo bereits ein anderer Regierungswind wehte. Als sich dieser in entschiedener Richtung gegen ihn kehrte, trat er ab.

Zur Orientirung des Lesers zeichnet die Broschüre zuerst das Land und die Bewohner. Der Boden und seine Bedingungen, Landwirthschaft, Gewerbe und Verkehr, Sitten und Gebräuche werden uns in

der Kreis der Neueren ſich nicht ſo herrlich zugipfelte, liegt alſo jedenfalls weder an den Vorbildern noch an dem leitenden Gedanken. Finalmente venne Raffaello! ſteht über einem Blatte in d'Agincourt's Sammlung von Umriſſen, und dies finalmente klingt wie der Ruf des Schöpfers am ſiebenten Tage: Nun iſt Alles gut gemacht! Ich will nicht leugnen daß es trotz alledem ein trauriges Wort iſt, ja gewiſſermaßen ein Fluch wenn man die ſogenannte kirchliche Malerei unſrer Tage mit Raffaels Schöpfungen vergleicht.

Man weiß daß er den Weg von ſeinen Vorgängern zu ſich ſelbſt mit Hilfe der Antike fand: das Weſen der Antike aber iſt Einfachheit in Mittel und Zweck, Naivetät, es weiſt auf die Natur zurück, — ſo konnten ſich die Härten löſen, die Schroffheiten glätten, ſo ſchwand das peinlich Geſpannte, ſo ward die abſolut reine Natur, das Ideal, gefunden. Gingen Overbeck, Veit, Steinle u. ſ. w. denſelben Weg? Wahrhaftig nicht, und hierin mag ebenſo ſehr als in ihnen ſelbſt das Mißglücken des Erperiments liegen. Das alte Wort: Incidit in Scyllam qui vult vitare Charybdin, bewährte ſich auch an ihnen. Sie flohen vor der Manier der Schüler Raffaels und fielen — in eine andere. Sie brachten Formen, Farben und Affecte faſt bis zum Gefrierpunkte herab und laſſen uns, da wir den Gegenſtand der Darſtellung ja ohnehin kennen, errathen daß die Leute nur aus Decenz, Demuth, chriſtlicher Liebe u. ſ. w. ſo ſehr innerlich brennen. Die Geſtalten ſind oft eckig ohne eine eigentliche Pointe zu haben, und wo ſie rund ſind, ſind ſie's gar zu häufig ohne Weichheit und Anmuth. Die Grazien ſind den Herren zu heidniſch und weltlich; Schönes im großen griechiſchen Sinne haben ſie uns nur ausnahmsweiſe geboten. Wir wollen gar keine Bonbons, aber wir wollen auch nicht Kies und Staub ſchlucken, wir wollen keine Geſtalten die im training geweſen ſind.

Wem nichts über die Natur hinausliegt, der kann Keinem auf den Schwindelflegen der Transcendental-Abſtraction folgen, und er ſieht in Allem was über die Natur hinaus will, mit der Entfernung von ihr zugleich eine Vernüchterung, ein Erkranken, kurz jene Schwächung, die gewiſſe Leute „Vergeiſtigung" zu nennen belieben. Was ſoll die bildende Kunſt mit ſolcher Vergeiſtigung? Antäus wird ſchwach ſobald er den Boden verläßt aus dem ihm von der Mutter Kraft zuſtrömt! Und abgeſchwächt, verdünnt, in homöopathiſchen Doſen gegeben, iſt Alles was uns von den Heroen der aſcetiſchen Vergeiſtigungsſchule gekommen iſt. Typiſch für die ganze Richtung iſt jenes berühmte, echtromantiſche Bild des Städelſchen Inſtitutes, der Triumph der Religion in den Künſten von Overbeck. Da ſind lauter gemalte Aegineten, lauter Abſtracten, die nicht Fleiſch geworden ſind. Idee, Conception, Zeichnung und Farbe, Alles iſt Aſchermittwoch — was würde bei Anblick dieſer ins Romantiſche überſetzten Schule von Athen Raffael von ſeinem deutſchen Collegen ſagen? Vielleicht: Wie Schade daß ſich

ſtatiſtiſchen Nachweiſungen und in farbigen, anſprechenden Gemälden vorgeführt. Indem der Verfaſſer ſo den Leſer unterrichtet, zeigt er zugleich, welche Aufgabe ihm ſelber geſtellt war. Er charakteriſirt und vertheidigt ſeine Amtsführung und läßt endlich die Hauptfragen in Dialogen zwiſchen Beamten ausführlich durchſprechen.

Sein Zweck iſt, Grundſätze humaner, erſprießlicher Verwaltung — im Gegenſatz zu mechaniſcher Bureaukratie, bei der es nur auf den günſtigen Schein nach oben abgeſehen iſt —, zu entwickeln und zu empfehlen. Er ſelber meinte ſeinem Amt am beſten vorzuſtehen, wenn er „alles, was zum breiten Strom der regelrechten Adminiſtration gehörte, ſeinen Subſtituten überließ, dagegen auf den politiſch-polizeilichen Wirkungskreis niemand entſchiedenen Einfluß geſtattete". Ein Freund des Selfgovernments, hält er ſtreng darauf, daß der Gemeindeverwaltung durch die Gemeindeglieder auch gehorcht werde, und iſt ſeinerſeits beſtrebt, durch häufige Landesbereiſungen und freundlichen Verkehr mit den Bewohnern das Vertrauen der letztern zu gewinnen. Dies gelingt ihm, und ſo ausgerüſtet kann er manche Gefahr, die der Ruhe des Landes droht, im Keim erſticken.

Es iſt nicht meines Amtes, hier die Frage zu unterſuchen, inwieweit ein Landeschef auf das Detail der Adminiſtration ſich einlaſſen ſoll und kann, inwieweit nicht. Die Erörterungen des Verfaſſers machen ſo viel klar, daß pedantiſche Vielgeſchäftigkeit dem Lande ſelbſt nur ſchädlich werden kann, indem über Nebenſachen das Weſentlichſte und Wichtigſte verſäumt wird — und daß eine Regierung, die das Volk in rechter Freiheit zu bilden ſucht und freundlich behandelt, ſich die Verwaltung ſelbſt vereinfacht, weil eine Menge Fälle, die ihr zu thun geben, dann entweder gar nicht mehr vorkommen oder vom Volke ſelbſt erledigt werden. So klar, ſo einleuchtend! Gleichwol muß man es immer wieder ſagen, und gerade die, welche danach verfahren ſollen, wollen es nicht begreifen!

Der Verfaſſer theilt allerlei Züge mit, von denen es uns freuen würde ſagen zu können, daß ſie dem ehemaligen Oeſterreich angehören. Unter andern erlebt er den Fall, daß ein trefflicher Studirender eine ſchlechte Fortgangsnote erhielt — weil er bei der Prüfung einen freien Satz glänzend vertheidigt hatte. Ein Geſchichtchen, das er mittheilt, macht einen tragikomiſchen Eindruck. Als Rotteck in den dreißiger Jahren nach Wien kam, beſuchte er den Hofrath Dr. Jenull, den Profeſſor des Natur- und Criminalrechts. Jenull wand ſich vor Verlegenheit auf dem Stuhle, und kaum hatte Rotteck das Zimmer verlaſſen, ſo ſtürzte der kaiſerlich königliche Profeſſor ängſtlich zu Metternich. „Ach, wiſſen Ew. Durchlaucht ſchon — ich kann nichts dafür." — „Nun was?" fragte der Fürſt. „Rotteck hat mich beſucht", wehklagte der öſterreichi-

ſche Rechtsphiloſoph. Der Fürſt lachte über die Angſt des guten Mannes und entließ ihn mit der Verſicherung, „daß man ihn keineswegs für einen Demagogen halten werde, weil ihn Rotteck beſucht habe".

„Unter ſolchen Umſtänden", merkt der Verfaſſer an, „konnten die Wiſſenſchaften nicht gedeihen, mußten die höhern Studien nothwendig zu bloßen Abrichtungsanſtalten herabſinken."

Ja wohl! Und wie verhält es ſich jetzt in dieſer Beziehung? Was thut die gegenwärtige Regierung, um der Wiſſenſchaft den ſelbſtändigen, charaktervollen Gang zu ermöglichen? Um die Jugend in Wahrheit wiſſenſchaftlich zu bilden? Vieles iſt beſſer geworden, noch mehr bleibt zu thun übrig!

Täuſche man ſich nicht! Es gibt Dinge, die nicht zuſammengehen, und eine Regierung muß ſich darüber klar werden. Kein gröberer Irrthum, als wenn man glaubte, daß die Freiheit der wiſſenſchaftlichen Forſchung endlich das Regieren unmöglich mache! Die Ergebniſſe der ungehindert nach Wahrheit forſchenden edelſten Thätigkeiten ſind durchaus aufbauend und zuſammenhaltend. Wo die Freiheit ſich eingebürgert hat, iſt gegenwärtig auch thatſächlich Friede; Unfriede dagegen entweder ſchon vorhanden, oder zu fürchten da, wo ſie despotiſch abgehalten worden iſt. Die Wiſſenſchaft muß frei ſein; am allerwenigſten aber darf ſie von der Unwiſſenſchaftlichkeit, von der Ignoranz bevormundet werden. Diejenigen, die aus der Hülle und Fülle des Nichtwiſſens heraus der Wiſſenſchaft zurufen wollen: „Bis hierher und nicht weiter!" — die der wahrheitsgemäß fortſchreitenden das Verdammungsurtheil ſprechen — ſie ſind die gefährlichſten Gegner einer ſtetigen und mächtigen Regierung! Ihnen überlegene Gewalt einräumen, heißt den Staat untergraben!

Schreiber dieſes hat offen ausgeſprochen, was er von Deutſchland, Oeſterreich eingeſchloſſen, wünſcht und hofft. Seine Abſicht macht ſich unſtreitig fühlbar, und der Feindſeligkeit gegen eine rechtmäßige Forderung wird man ihn nicht zeihen können. Er hat die Ueberzeugung gewonnen, daß alles wirkliche Gedeihen der Nation abhängt von dem freigegebenen Streben und Ringen nach Erkenntniß der Wahrheit, von dem Glauben an den Geiſt, von dem Wollen der Gerechtigkeit und der gerechten Ausgleichung. Seine Meinung iſt, daß man die wahren Freunde des Vaterlandes an der Art zu erkennen vermag, wie ſie ſich zu dieſen Bedingungen verhalten.

Ein preußiſcher Bureaukrat von ehedem.

Verdient das bekannte Sprichwort von der „alten“ Zeit, die zugleich die „gute“ war, irgendwo angewandt zu werden, ſo iſt es wol bei jener preußiſchen Bureaukratie, welche lange Zeit innerhalb wie außerhalb Preußens in ſo hohem Anſehen ſtand und der ſo viele große und glänzende Namen angehören. Heutzutage allerdings will man von dieſer Bureaukratie nichts mehr wiſſen, auch ſelbſt in ihrem eigenen Heimatlande nicht. Und mit vollſtem Recht. Denn weſentlich auf einen Geheimdienſt des Staats, auf eine Führung und Bevormundung der Maſſen berechnet, paßt dieſelbe freilich nicht in eine Zeit, die umgekehrt die möglich größte Oeffentlichkeit und die allgemeinſte Betheiligung des Volks an den Angelegenheiten des Staats und namentlich auch an ſeiner Verwaltung zum Grundſatz erhoben hat.

Allein das Bedürfniß der Selbſtbeſtimmung und Selbſtverwaltung iſt erſt ein Kind unſerer Tage, es wurde nicht immer empfunden, im Gegentheil, es gab eine Zeit, wo die Völker vollkommen zufrieden damit waren, wenn andere ihnen die Laſt der Regierung abnahmen und für ſie dachten, handelten und befahlen. Und in dieſer Zeit der allgemeinen Unmündigkeit und Abhängigkeit ſtand die preußiſche Bureaukratie denn allerdings groß und glänzend da und erwarb ſich um das öffentliche Wohl die unleugbarſten Verdienſte. Auch hatte die preußiſche Bureaukratie von dieſen ihren Verdienſten ſelbſt ein ſehr lebhaftes Bewußtſein, ja dies Selbſtgefühl bildete mit eins ihrer hervorragendſten Kennzeichen; es war das Bewußtſein der Standesehre, das in der preußiſchen Bureaukratie in ähnlicher Weiſe ausgebildet war, wie es noch heutzutage beim Militär der Fall iſt.

Ueberhaupt hatte jene ganze ältere Bureaukratie etwas entſchieden Militäriſches; es war die militäriſche Strenge, die militäriſche Barſchheit und Rauheit, aber auch das militäriſche Ehrgefühl, die ſoldatiſche Propreté und Pünktlichkeit in den Civildienſt übertragen. Auch lag eine derartige Uebertragung in der That ſehr nahe in einem Staat, deſſen Könige geborene Soldaten ſind, der ſeine Macht und ſeine Größe vorzugsweiſe durch kriegeriſche Thaten erlangt hat und der noch heute in ſeiner ganzen Bevölkerung ein überwiegend militäriſches Gepräge zeigt. Heutzutage freilich iſt Preußen kein bloßer Soldatenſtaat mehr, ſeine Blüte, ja ſeine Exiſtenz beruhen ebenſo ſehr und vielleicht ſogar in noch höherm Grade auf der Entwickelung ſeiner Induſtrie und ſeinem geiſtigen und wiſſenſchaftlichen Leben wie auf der Vorzüglichkeit ſeiner militäriſchen Einrichtungen. Damit ſowie überhaupt mit der Entwickelung des Nationalgefühls war denn, wie geſagt, auch jener ältern Bureau-

kratie der Boden unter den Füßen weggezogen und was heutzutage von Epigonen derſelben noch exiſtirt — wiewol man ſich allen Ernſtes hüten muß, die jetzigen mehr lakaien- als ſoldatenmäßigen Bureaukraten mit jenen Veteranen zu vergleichen — das iſt eben ein Widerſpruch gegen die Bildung und das Bedürfniß unſerer Tage und verliert deshalb auch mit Recht von Tag zu Tag mehr an Einfluß und Anſehen.

Nur darf uns das natürlich nicht hindern, die Verdienſte jener ältern Generation auch heute noch anzuerkennen, und am wenigſten darf darum einem Manne wie dem ehemaligen Oberpräſidenten der Provinz Brandenburg, dem „alten Baſſewitz", etwas von ſeinem wohlverdienten Ruhm entzogen werden.

Denn ein Bureaukrat war Baſſewitz allerdings, nur freilich keiner von dem heutigen Schlage, der ebenſo fügbar wie unterthänig nach oben, wie er hochfahrend und übermüthig nach unten iſt; nein, Baſſewitz gehörte gleichfalls noch der alten Garde der preußiſchen Bureaukratie an, kurz angebunden, kein Freund von langen Auseinanderſetzungen und Debatten, ein dictatoriſcher Geiſt, aber ein Ehrenmann von der Sohle bis zum Scheitel, von unermüdlicher Arbeitskraft, unbeſtechlicher Redlichkeit und klarer und freiſinniger Denkungsweiſe. Jene ältern Bureaukraten waren noch etwas mehr als die heutigen Arbeitsmaſchinen, ihr Blick reichte noch etwas weiter als blos in ihre Regiſtratur, ſie hatten — man denke z. B. an Stägemann, der demſelben Geſchlecht angehörte — auch ihre literariſchen und künſtleriſchen Intereſſen und liebten es, die kargen Stunden ihrer Muße wiſſenſchaftlichen Beſchäftigungen zu widmen.

So auch der verewigte Baſſewitz; noch in ſeinem hohen Greiſenalter, nachdem er ſich durch ſeine leidende Geſundheit genöthigt geſehen, von ſeinem Poſten zurückzutreten, verfaßte er verſchiedene umfangreiche Werke, die allerdings aus ſeiner amtlichen Thätigkeit hervorgegangen waren, aber doch immerhin das Beſtreben zeigten, die Reſultate derſelben unter höhern Geſichtspunkten zuſammenzufaſſen. Es beſchäftigen ſich dieſe Werke nämlich ſämmtlich mit der Provinz, der er die beſten Kräfte ſeines Lebens gewidmet und deren Verwaltung ſolange in ſeinen Händen gelegen hatte, alſo mit der Provinz Brandenburg. Und zwar, bezeichnend für den patriotiſchen Standpunkt des ehrwürdigen Verfaſſers, beziehen ſich dieſe Werke ſämmtlich auf die eigentliche Leidenszeit der Provinz, auf die Zeit der franzöſiſchen Invaſion. Auf dieſe dunkle, gefahrvolle Epoche, deren Schrecken er ſelbſt ſo männlich widerſtanden und zu deren Linderung er ſo viel beigetragen hatte, wandte der hochbetagte Greis ſich noch im Geiſte gern und mit immer neuem Intereſſe zurück. Zwei dieſer Werke, „Die Kurmark Brandenburg, ihr Zuſtand und ihre Verwaltung unmittelbar vor dem Ausbruch des franzöſiſchen Kriegs

1806“ und „Die Kurmark Brandenburg im Zuſammenhang mit den Schickſalen des Geſammtſtaats Preußen während der Zeit vom 22. October 1806 bis zu Ende des Jahrs 1808“, ſind ſchon früher, noch bei Lebzeiten des Verfaſſers, in den Jahren 1847 und 1851—52 bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen; aus demſelben Verlag ging jetzt noch ein drittes Werk hervor, das ſich vollendet in dem Nachlaß des Verfaſſers vorgefunden hat und durch das jene beiden frühern Werke ihren Abſchluß erhalten: „Die Kurmark Brandenburg im Zuſammenhange mit den Schickſalen des Geſammtſtaats Preußen während der Jahre 1809 und 1810. Aus dem Nachlaſſe des Wirklichen Geheimraths Magnus Friedrich von Baſſewitz, herausgegeben von Karl Reinhardt. Nebſt einer Biographie und dem Porträt des Verfaſſers.“ Das Buch iſt natürlich nur für einen verhältnißmäßig kleinen Leſerkreis geeignet; eine bis ins Einzelnſte gehende, man darf ſagen erſchöpfende Darſtellung der Geſchichte der Kurmark, ihrer Schickſale, ihrer Verwaltung und Einrichtung während des angegebenen Zeitraums, mit ſorgſamſtem Fleiß und einer wahrhaft rührenden Gewiſſenhaftigkeit aus amtlichen Papieren, aus Archiven und ältern Zeitungen zuſammengetragen, bietet es dem Geſchichtsforſcher ſowie auch dem angehenden Verwaltungsbeamten, dem ſich hier eine höchſt lehrreiche Schule eröffnet, ein faſt überreiches Material. Auch für die Geſchichte der Finanzwirthſchaft ſowie des Handels und der Gewerbe enthält das Buch viele ſchätzenswerthe Notizen; wir verweiſen beiſpielsweiſe auf die preußiſch-holländiſche Anleihe (S. 381 fg.), deren allerdings ſehr wenig erfreuliche Geſchichte wir noch nirgends ſo ausführlich und vollſtändig gefunden haben, ſowie auf die ſtatiſtiſchen Tabellen im Anhang, unter denen beſonders die beiden letzten, enthaltend eine Nachweiſung der Durchſchnittsmarktpreiſe der Stadt Berlin pro 1811—16, ſowie Nachweiſung des Preiscourants in Berlin von verſteuerten Material-, Droguerie-, Farbe- ꝛc. Waaren im Jahre 1810, von hohem Intereſſe ſind und zu den intereſſanteſten Vergleichungen Gelegenheit bieten.

Doch ſind das alles Gegenſtände, welche nur die Fachleute intereſſiren und ſo begnügen wir uns, da ein näheres Eingehen auf den Inhalt des Buchs für dieſen Ort kaum paſſend ſein dürfte, mit einem kurzen Auszug aus der biographiſchen Einleitung, welche der Herr Herausgeber vorangeſandt und durch die er den zahlreichen Verehrern und Freunden, die Baſſewitz noch unter dem heutigen preußiſchen Beamtenſtande zählt, ein ſehr angenehmes Geſchenk gemacht hat.

Magnus Friedrich von Baſſewitz war geboren 1773 zu Schönhoff, einem Stammgute ſeiner Familie in Mecklenburg-Schwerin. Die Familie gehörte den eingeborenen Geſchlechtern des Landes an; ſein Vater

hatte früher als Oberstlieutenant in landgräflich hessen-kasselschen Diensten gestanden. Seine Schulbildung erhielt Bassewitz zuerst in Bützow, später, bis zum Jahre 1791, auf dem Pädagogium zu Halle, das sich eben damals unter Leitung des spätern Kanzlers Niemeyer einer besondern Blüte erfreute. In den Jahren 1791—94 studirte Bassewitz erst zu Rostock, dann zu Jena Jurisprudenz und Kameralwissenschaft; auf letzterer Universität lernte er auch Ernst Moritz Arndt kennen und schloß eine Freundschaft mit ihm, die unverändert bis an Bassewitz' Tod bestanden hat. Nach vollendeten Universitätsstudien ging er nach Berlin, machte die Bekanntschaft des Ministers Struensee und erhielt durch dessen Vermittelung die Erlaubniß zum Eintritt in den preußischen Staatsdienst. Zu Neujahr 1795 machte er sein Examen und wurde unmittelbar darauf als Referendarius bei der damaligen Kriegs- und Domänenkammer in Berlin eingeführt. Bereits nach nicht vollen zwei Jahren bestand er auch die sogenannte große Prüfung und wurde darauf Anfang 1797 als Assessor bei der Kammer angestellt. Drei Jahre später avancirte er zum Rath bei demselben Collegium; auch vermählte er sich kurz darauf. Die Gewandtheit und Tüchtigkeit, welche er in seiner amtlichen Thätigkeit bewies, hatte dem jungen Rath schon damals einen so ehrenvollen Ruf bereitet, daß ihm der Antrag gemacht ward, als Präsident der in Heiligenstadt neueingerichteten Kammer einzutreten. Doch zog er es vor, als Kriegs- und Domänenrath in Berlin zu bleiben und in dieser Stellung traf ihn denn auch die große Katastrophe vom Jahre 1806. Was er damals für seine zweite Heimat gethan und geleistet, das läßt sich aus dem vorliegenden Werk erkennen und auch in der Erinnerung der Nachlebenden ist es noch nicht ganz erloschen.

Auch fanden seine Verdienste die ihnen gebührende Würdigung von seiten seiner Vorgesetzten; bei Reorganisation der Staatsbehörden im Jahre 1808 ward er zum Director der kurmärkischen Kriegs- und Domänenkammer ernannt, die damals unter dem Namen einer Regierung nach Potsdam verlegt wurde. Als Präsident dieser neugeschaffenen Regierung fungirte der später so berühmt gewordene Oberpräsident von Vincke; auf seine Empfehlung wurde Bassewitz schon im nächsten Jahre zum Vicepräsidenten befördert. Bei Vincke's Abgang im Jahre 1810 rückte er zu dessen Nachfolger vor, während in seine Stelle der nachherige Finanzminister Maaßen eintrat. In dieser Stellung, als Präsident der Regierung zu Potsdam, hat er sich um Einführung der Stein'schen Gesetzgebung in die Kurmark, dieses eigentliche Herz der Monarchie, die größten und unvergeßlichsten Verdienste erworben. Freilich hatte er das Glück, vortreffliche Männer als Mitarbeiter zur Seite zu haben; unter den Räthen und Beisitzern seines Collegiums befanden sich Männer wie Beuth, der spätere Regierungspräsident in Arnsberg, Keßler, der

Schwiegersohn des alten Heim, Bärensprung, der spätere Oberbürgermeister von Berlin ꝛc.; auch Friedrich von Raumer, der nachherige berühmte Historiker, gehörte zu seinen Mitarbeitern. So gelang es ihm, auch die schwere, aber glorreiche Epoche von 1813 und 1814 in segensreichster Wirksamkeit zu überstehen; besonders um die Organisation der kurmärkischen Landwehr erwarb er sich große Verdienste und wurden dieselben auch von Friedrich Wilhelm III. durch Verleihung des (für Nichtcombattanten bestimmten) Eisernen Kreuzes mit dem Bande, mit welchem der König bekanntlich sehr sparsam umging, anerkannt.

Nach wiederhergestelltem Frieden machte der Staatskanzler, zu dessen Freunden und Bewunderern Bassewitz übrigens nicht gehörte, ihm den Antrag, das Oberpräsidium der neuerworbenen Provinz Sachsen zu übernehmen. Allein Bassewitz hatte die Provinz Brandenburg, diesen Mittelpunkt seiner Sorgen und Mühen, bereits so lieb gewonnen, daß er sich nicht davon trennen mochte; auch wurde ihm dafür die Genugthuung, im Jahre 1824 nach dem Tode Heydebrandt's an die Spitze ebendieser Provinz berufen zu werden. Volle 18 Jahre hindurch verwaltete er dies schwierige und mühevolle Amt mit größter Gewissenhaftigkeit und liebevollster Hingebung, wie er denn überhaupt ein Beamter von seltener Arbeitskraft und lebhaftestem Pflichtgefühl war. „Frühmorgens", erzählt sein Biograph, „um 6 Uhr im Sommer wie im Winter, saß er schon bei der Arbeit. Von 8—9 Uhr frühstückte er mit der Familie, wobei niemand fehlen durfte. Die Stunden von 9—2 und der Regel nach auch die von 4—8 Uhr abends waren ausschließlich den Geschäften gewidmet. In der Geschäftsführung entging nichts seinem Blicke. Ueberall regte er an und förderte die Sachen mit großem Geschicke. Unerbittlich streng und rücksichtslos gegen Unredlichkeiten und pflichtwidrige Handlungen im Dienst, wo er solche wahrnahm, konnte er auch sehr scharf sein, wenn er Nachlässigkeiten und Saumseligkeiten bemerkte. Wie er selbst Geschäftsreste nie gehabt hatte, so mochte er sie auch bei andern nicht gestatten oder entschuldigen. Was dagegen die materielle Seite des Geschäfts betraf, so hörte er Widerspruch gern an, prüfte die Gründe gewissenhaft und entschied sich danach. Nie verlangte er von seinen Untergebenen, daß sie immer seiner Ansicht seien, nie beschränkte er die freie Discussion im Collegio, nie die selbständige Beschlußnahme. Sein Einfluß auf die Collegialbeschlüsse beruhte daher lediglich auf der hohen Achtung, welche die Räthe in Beziehung auf Sachkenntniß und Einsicht ihres Präsidenten erfüllte, und dieser Einfluß war allerdings kein geringer."

Eine besondere Sorgfalt widmete er ferner der Beaufsichtigung und Leitung der jungen Männer, welche sich bei der Regierung in Potsdam für den Staatsdienst ausbildeten. „Er richtete", heißt es a. a. O.,

„seine ganze Aufmerksamkeit darauf, daß sie stets angemessen und genügend beschäftigt waren, sorgte dafür, daß sie weder zu lange aufgehalten wurden, noch zu schnell die einzelnen Departements durchliefen. Er suchte für sie geeignete Commissorien aus und nahm von ihren Arbeiten genaue Kenntniß. So wußte er aus ihnen dem Staate brauchbare Diener zu erziehen, und sehr bald durchschaute er, was von ihnen zu erwarten sei. Von denen, die zu hohen Aemtern geschickt waren, sagte er schon, als sie noch Referendarien oder Assessoren waren, voraus, daß sie zu solchen gelangen würden. So vom Grafen Arnim-Boitzenburg, vom Oberpräsidenten von Beurmann und vom Finanzminister von Patow."

Mittlerweile war Friedrich Wilhelm III., dem Bassewitz nicht weniger als 43 Jahre gedient hatte, im Mai 1840 gestorben; der siebenundsechzigjährige Greis fühlte, wie sein Biograph sagt, daß eine neue Zeit beginne, die neue und jugendliche Kräfte erfordere. Mit Ehren gesättigt — er war bereits 1831 zur Würde eines wirklichen Geheimraths mit dem Titel Excellenz erhoben worden — richtete er daher an den Nachfolger Friedrich Wilhelm IV. das Gesuch um Entlassung, die ihm auch im Juni 1842 zu Theil ward. Von da ab lebte er noch beinahe 16 Jahre in ungestörter geistiger und körperlicher Gesundheit, theils im Umgang mit seiner Familie, theils mit schriftstellerischen Arbeiten beschäftigt. Selbst die Stürme des Jahres 1849 vermochten den Muth des hochbejahrten Mannes nicht zu erschüttern. „Preußen", sprach er, „hat seine welthistorische Bestimmung noch nicht erfüllt, kann deshalb jetzt nicht untergehen, sondern wird aus der Nacht, die es augenblicklich umhüllt, um so strahlender wiedererstehen." Goldene Worte, die vor allem diejenigen beherzigen mögen, in deren Hand die Verwirklichung derselben zunächst gelegt ist! Endlich, drei Tage vor Vollendung seines fünfundachtzigsten Lebensjahrs, am 14. Januar 1858, verschied er; es war ein sanftes ruhiges Auslöschen, ohne Kampf und Schmerzen. Seine Eigenthümlichkeit als Beamter faßt der Biograph in nachstehenden Worten zusammen, die zugleich den Schluß dieses Nachrufs bilden mögen. „Bassewitz", heißt es S. v, „hielt sich zu legislatorischer Thätigkeit wenig geeignet und mochte es vielleicht auch nicht sein; in der Durchführung gegebener Gesetze aber war er desto tüchtiger und ausgezeichneter. Diese Durchführung aber war keine blos mechanische. Sein scharfer praktischer Blick unterschied leicht und klar die großen leitenden Ideen und das unwesentliche Beiwerk, das Treffliche und das Nützliche und das Fehlerhafte und Schädliche in den Gesetzen. Danach handelte er."

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzungsliteratur.

Von Karl Elze, deſſen „Frühlingsfahrt nach Edinburg" auch in dieſen Blättern mit verdienter Anerkennung beſprochen ward, erſchien: „Nach Weſten! Britiſche und amerikaniſche Gedichte, überſetzt von Karl Elze" (Deſſau, Aue). Der Verfaſſer hat ſich ſchon früher durch verſchiedene größere und kleinere Sammlungen als ein gewandter geſchmackvoller Ueberſetzer bekannt gemacht; auch in dieſer Zeitſchrift ſelbſt haben wir verſchiedene Proben ſeiner Fertigkeit gefunden. Das vorliegende Werkchen iſt eine neue, mit allerhand Zuſätzen vermehrte Bearbeitung einer frühern Sammlung, die unter dem Titel „Weſtward Ho!" erſchien. Dieſelbe iſt uns augenblicklich nicht zur Hand und da der Verfaſſer ſelbſt es verſchmäht hat, ſich über dieſen Punkt zu äußern, ſo vermögen wir auch nicht anzugeben, welche Stücke der ältern und welche der vorliegenden neuen Bearbeitung angehören. Wohl aber können wir das Büchlein allen Liebhabern der britiſchen und amerikaniſchen Dichtung ſowie überhaupt allen Freunden der Poeſie als eine angenehme und erfreuliche Lectüre empfehlen; nicht nur ſind die einzelnen Stücke mit Geſchmack und Umſicht ausgewählt, ſondern auch die Ueberſetzungen ſelbſt ſind größtentheils recht fließend und wohlgelungen. Ganz beſonders gilt dies von denjenigen Stücken, welche ſich dem Tone des Volksliedes nähern, während diejenigen, wo das Original mehr an das Pathetiſche oder Rhetoriſche anſtreift, wie z. B. die Gedichte von W. C. Bryant, welche den Anfang des zweiten Buchs bilden, dem nachbildenden Talent des Ueberſetzers weniger zuzuſagen ſcheinen. Nur wenige einzelne Stücke hätten wir ganz aus der Sammlung entfernt gewünſcht, nicht etwa, weil es ihnen an poetiſchem Werthe gebricht oder weil die Ueberſetzung an ſich mislungen wäre, ſondern blos deshalb, weil wir ebendieſelben Stücke bereits in anderer und beſſerer Uebertragung beſitzen. Es iſt dies überhaupt ein Punkt, den unſere Ueberſetzer allmählich gut thun würden ins Auge zu faſſen. Wetteifer iſt in allen Stücken recht löblich und ſo läßt ſich gewiß auch nichts dagegen ſagen, wenn an gewiſſen ſchwierigen Aufgaben die Kräfte immer neuer Ueberſetzer ſich verſuchen; wo jedoch eine derartige Aufgabe einmal gelöſt iſt oder doch wenigſtens ſo weit gelöſt iſt, wie der Genius unſerer Sprache überhaupt zuläßt, da ſollte man nicht immer wieder auf denſelben Gegenſtand zurückkommen und nicht durch immer neue Verſuche das kaum Gewonnene wieder in Frage ſtellen. Die Geduld des Publikums iſt ein ſehr gebrechliches Ding, das ſehr vorſichtig behandelt ſein will, und wenn wir nun immer und immer wieder in jeder neuen Sammlung von Ueberſetzungen uns dieſelben Paradeſtücke müſſen vorführen laſſen, ſo möchte es ſich am Ende ereignen, daß wir dieſer Ueberſetzungen überhaupt überdrüßig werden. In dem vorliegenden Fall gilt dieſe Bemerkung hauptſächlich der von Hrn. Elze verſuchten neuen Uebertragung von Thomas Hood's berühmtem „Lied vom Hemde"; dies allerdings herrliche Gedicht iſt von Hermann Harrys in ſeiner vor etwa Jahresfriſt erſchienenen Ueberſetzung von Thomas Hood's poetiſchen Werken ſo treu und mit ſo viel Glück

wiedergegeben worden, daß wir uns damit füglich begnügen und auf weitere Versuche verzichten könnten.

Eine recht schätzenswerthe Gabe erhalten wir ferner in „Henry W. Longfellow's Kleine Gedichte. Uebersetzt von August Riecke" (Osnabrück, Rackhorst). Longfellow, bekanntlich der gefeiertste nordamerikanische Dichter der Gegenwart, zählt auch bei uns in Deutschland viele und eifrige Verehrer; sein „Sang von Hiawatha" konnte, von Freiligrath's Namen und der wunderbaren Virtuosität dieses Uebersetzers getragen, sogar eine Zeit lang zum Modebuch bei uns werden. Dagegen sind Longfellow's kleinere Gedichte in Deutschland bisher nur wenig bekannt, während sie doch in der That viel Schönes und Tiefempfundenes enthalten und die Eigenthümlichkeit des Dichters, insbesondere seine hohe edle Begeisterung, seine liebenswürdige Schwermuth, sein Mitgefühl für menschliche Leiden und Freuden, vielleicht sogar noch deutlicher aussprechen als jene größern Dichtungen, die, bei allen Schönheiten im einzelnen, doch im Punkte der Erfindung sowie der künstlerischen Anordnung noch manches zu wünschen lassen.... Unter den von Hrn. August Riecke mitgetheilten kleinern Gedichten heben wir neben den „Stimmen der Nacht" besonders die „Gedichte über Sklaverei" hervor; das ist echte Poesie, die unser Herz nur um so gewaltiger ergreift, je mehr wir uns der furchtbaren Wirklichkeit erinnern, die ihr zu Grunde liegt. Im übrigen findet unsere obige Bemerkung auch auf diese Riecke'sche Sammlung Anwendung, insofern wir auch in ihr verschiedenen Stücken begegnen, die bereits von andern, z. B. von Freiligrath, so meisterhaft übertragen sind, daß wir uns ein für allemal dabei beruhigen können.

Da haben es freilich solche Uebersetzer besser, die ihren Fleiß Literaturen zuwenden, die bei uns überhaupt noch so gut wie unbekannt sind und auf die sie daher sozusagen die Rechte des ersten Entdeckers geltend machen können. Ein solcher erster Entdecker ist bekanntlich Hr. K. M. Kertbeny in Betreff der ungarischen Poesie; schade nur, daß er sich seiner Entdeckerrechte nicht immer mit derjenigen Vorsicht und Mäßigung bedient, die im Interesse der ungarischen Poesie selbst zu wünschen wäre. Hr. Kertbeny, selbst in Ungarn geboren und die Literatur seines Vaterlandes mit all jenem Feuer und jener Begeisterung liebend, welche diesem Volksstamm eigenthümlich ist, läßt es sich seit Jahren angelegen sein, den ungarischen Dichtern der Gegenwart durch Uebersetzungen und Bearbeitungen auch in Deutschland Freunde und Verehrer zu erwerben. Gewiß ist das an und für sich ein höchst löbliches Bestreben, nur scheint uns Hr. Kertbeny dabei seine Fähigkeit einigermaßen zu überschätzen; nicht blos zum Dichter, auch zum Uebersetzer muß man geboren sein und auch bei letzterm kann der bloße Eifer, der bloße gute Wille das Talent nicht ersetzen. Die Uebertragungen, deren uns Hr. Kertbeny im Lauf der Jahre eine beträchtliche Anzahl geliefert hat, sind meistentheils in einer so holperigen und übelklingenden Sprache abgefaßt, daß wir Mühe haben, unsern sonst so schmiegsames Idiom darin wiederzuerkennen. Auch die „Gedichte von Koloman Lißnyai. Aus dem Ungarischen übersetzt von K. M. Kertbeny", die vor einigen Monaten bei Rieger in München erschienen sind, bleiben in sprachlicher Hinsicht hinter den Anforderungen, welche wir heutzutage an eine poetische Uebertragung richten, weit zurück; die Sprache des Uebersetzers hat etwas Schwerfälliges,

ein Genius wie dieser so kalt einseitig verrennen konnte! Das was ich echtromantisch an diesem Bilde nenne ist vorzüglich der Versuch uns zu überreden daß eine Gefühlsfaselei, daß verhimmelte Gläubigkeit ein wirkliches Gefühl sei. Das Bild gibt aber wie diese Malerei überhaupt, wie die Romantiker und, auf der tiefsten und bewußtlosesten Stufe, Redwitzische Verse, für Gefühl und Gemüth nur ein Gespenst, nur ein Surrogat von Gefühl, eine Regung, die weder mit der Zukunft noch mit der Natur in Rapport steht. Der Triumph der Religion, gegen den mir Führich's Triumph der katholischen Kirche in verschiedenster Beziehung überlegen erscheint, ist werth, daß Redwitz Verse drüber macht! —

Dies und Anderes wurde, lebhafter vielleicht als mir jetzt erinnerlich ist, von uns in Resch's Atelier verhandelt.

Und wer ist Resch, da er nicht der vielbekannte, mit Recht verehrte Moritz Resch ist, von dem wir auch mit Freude und Liebe sprachen! Außer der incarnirten Oppositien im Vorstande des schlesischen Kunstvereines, wo er aus Gründen, deren Erörterung hier zu weit führte, in der Regel in der Minorität bleibt, ist er einer der tüchtigsten Porträtmaler, die wir haben, einer der Wenigen, die historische Porträts malen, d. h. ihre Aufgabe im historischen Style ausführen. Der gute Porträtmaler ist nicht Copist, er behandelt die gegebenen Züge wie eine geordnete Gruppe, in der Alles, was für die Handlung, hier also für den Charakter, von Bedeutung ist, prägnant und dominirend zu fassen ist, während alles gleichgültige Beiwerk, alles minder Sprechende, sorgsam in zweiter Linie bleiben muß. Stümper malen Zug für Zug mit gleicher Werthschätzung nach und können trotz alles Fleißes doch nie ein charaktertreues, sprechend ähnliches Bild liefern; ihre Arbeiten bleiben platte, leblose Larven. Oft ist das, was man unrichtig „idealisiren" im hergebrachten Sinne nennt, nichts als jene historische Fassung, die den Meistern seit je eigen war. Es liegt in ihr aber auch der Grund dafür, daß Familienglieder ihre gegenseitigen Porträts, auch wenn sie von Anderen für gut gehalten werden, nie zu Dank gemalt erhalten können. Ihnen hat sich durch die Gewohnheit des Affectwechsels in den Zügen ein gar nicht zu fixirendes Gesammtbild und überdies jede specielste Einzelheit mit gleicher Tiefe eingeätzt, sie fordern daher — was die Kunst nicht leisten kann; sie fordern nicht blos die treueste Wiedergabe des Objects im Einzelnen, sondern auch eine Darstellung dessen, was sie allein aus sich heraus an das lebendige Bild heran zu sehen pflegen.

Resch ist, wie gesagt, einer der tüchtigsten Porträtmaler, namentlich für Männerköpfe, wo die Energie seines Pinsels völlig im Rechte ist, und läge Breslau nicht blos auf der polnischen Tour, und Schlesien, wo ihn allerdings Jeder kennt, dessen Kennen auch nur einigen Werth hat, nicht halb und halb außer der Welt, so würde man seine Männerporträts allenthalben zu schätzen wissen, wie man Sohn's meisterliche Frauenporträts überall schätzt.

Gehacktes, das dem poetiſchen Eindruck ſehr nachtheilig iſt und auch an ſtörenden Dunkelheiten und Inverſionen fehlt es nicht. Die bedenklichſte Seite des Werkchens iſt jedoch, daß, wenigſtens nach dieſer Probe zu urtheilen, das Original ſelbſt nicht von der Art iſt, daß unſere Literatur ſich eine weſentliche Bereicherung davon zu verſprechen hätte. In der kurzen biographiſchen Skizze, die er ſeiner Uebertragung vorangeführt hat, legt er dem Original „Manierirtheit, Ueberzuckerung und Bilderüberhäufung" bei; er nennt die Phantaſie des Dichters „überſchwenglich, oft ſogar geſchraubt" und ſeine „Sprachweiſe" zwar oft „herzlichkindlich" aber „manchmal auch kindiſch". Wenn er dann unmittelbar darauf verſichert, daß ſich unter den vielen Gedichten Liſznyai's auch „manche" finden, welche „den wahren Dichter verrathen" und „echte Juwelen ſinnlicher Phantaſie, ſchöner Bilder und Satten, leuchtenden Coloritsſinn", ſo haben wir, bei unſerer Unbekanntſchaft mit dem Original, zwar keinen Grund, dieſe Verſicherung in Zweifel zu ziehen, um ſo mehr jedoch müſſen wir bedauern, daß wenigſtens die Proben, die Hr. Kertbeny uns hier gibt, mag es nun an den Originalen oder mag es an der Ueberſetzung liegen, dieſe Lobſprüche nur zum kleinſten Theile rechtfertigen. Bemerkt ſei übrigens noch, daß derſelbe eigentlich Koloman Damó von Liſznya heißt, 1823 im neograder Comitate geboren ward, an der Erhebung im Jahre 1848 lebhaften Antheil nahm, nach der unglücklichen Uebergabe von Vilagos als Gemeiner in ein öſterreichiſches Regiment eingereiht ward und gegenwärtig als Schriftſteller in Peſth lebt. Als Dichter trat er zuerſt 1838 auf, ſeine Fruchtbarkeit ſoll ungemein groß ſein.

Ein recht verſprechendes Ueberſetzertalent dagegen lernen wir in einem Heftchen kennen, das ſoeben bei Bertling in Danzig die Preſſe verlaſſen hat: „Ausgewählte Gedichte der Polen. Ins Deutſche überſetzt von Heinrich Nitſchmann. Mit beigefügtem Originaltexte." Wir wünſchten der polniſchen Poeſie einen ſo eifrigen und thätigen Anwalt unſerer Literatur, wie es Hr. Kertbeny für die ungariſche iſt; von allen ſlawiſchen Literaturen iſt ſie nicht nur die reichſte und eigenthümlichſte, ſondern auch diejenige, die am meiſten vom modernen Geiſte durchdrungen iſt und die daher unſern Sympathien am nächſten ſteht. Oder wie viel moderne Literaturen können ſich z. B. eines Poeten rühmen wie Adam Mickiewicz?! Man hat Mickiewicz wol den polniſchen Byron genannt und gewiß war der engliſche Poet in vielem Betracht das Vorbild des polniſchen; in einigen Punkten jedoch ſcheint uns der Schüler den Meiſter ſogar übertroffen zu haben, vor allem in der Wahrheit und Tiefe der Empfindung ſowie durch jene eigenthümliche Verklärung, welche der Schmerz des Patrioten über die Stirn des Dichters ausgießt und vor welcher der berühmte Byron'ſche Weltſchmerz denn doch nur als ein ziemlich blaſſes Schemen daſteht. Auch die vorſtehend genannte Sammlung enthält einige Stücke von Mickiewicz; es ſind nicht gerade die hervorragendſten, doch ſind ſie gewandt und fließend und mit poetiſchem Verſtändniß übertragen und können ſomit denjenigen, welche die Bekanntſchaft des Dichters noch nicht gemacht haben, wenigſtens einen annähernden Begriff von den Vorzügen deſſelben geben. Auch die übrigen Stücke der Sammlung ſind ſämmtlich den neuern polniſchen Dichtern entlehnt; es findet ſich darunter ebenfalls viel Schönes und Sinnvolles. Leider hat der Herr Ueberſetzer es nicht für nöthig gefunden, ſeinen Uebertragungen

irgendwelche literarhiſtoriſche oder biographiſche Notizen beizufügen, was doch, bei der ſehr geringen Bekanntſchaft, deren die polniſche Literatur ſich bei uns zur Zeit noch erfreut, in der That eine ſehr wünſchenswerthe Zugabe geweſen wäre. Hoffentlich wird die Aufnahme, welche die vorliegende Sammlung beim Publikum findet, dem Verfaſſer zur Aufmunterung dienen, noch einige ähnliche Heftchen nachfolgen zu laſſen, und wird er alsdann die paſſendſte Gelegenheit haben, das Verſäumte nachzuholen. wh.

Das Rotteck-Welcker'ſche „Staats-Lexikon".

Wenigen deutſchen Büchern der letzten 30 Jahre iſt eine ſo weitgreifende und tiefgehende Wirkung zu Theil geworden, wenige haben den für gewöhnlich ſo ſchwierigen und langſamen Weg aus der Literatur in die Praxis des Lebens ſo raſch und mit ſo glänzendem Erfolge zurückgelegt und ſich bei alledem trotz alles Wechſels der Verhältniſſe in ihrem Anſehen ſo behauptet, wie dies alles von dem Rotteck-Welcker'ſchen „Staats-Lexikon". Encyklopädie der Staatswiſſenſchaften für alle Stände" geſchehen iſt. Der erſte Grund zu dem Werke wurde zu Anfang der dreißiger Jahre gelegt, unmittelbar nach jener Julirevolution, welche auch in Deutſchland, nach langer ſchmählicher Erſtarrung, zuerſt wieder politiſches Leben und politiſches Intereſſe erweckt hatte. Es war ein echt deutſcher Zug und muß den Gründern des „Staats-Lexikon" zu dauerndem Ruhme angemerkt werden, daß ſie dieſem aufdämmernden politiſchen Intereſſe ſofort mit der leuchtenden Fackel der Wiſſenſchaft zu Hülfe eilten und den bloßen Inſtinct der Zeit und den einſeitigen Trieb der Leidenſchaft zu einer Sache der Bildung und des Bewußtſeins zu erheben ſuchten. In dieſer Art hat das „Staats-Lexikon" gleich von ſeinem erſten Erſcheinen an aufs ſegenvollſte gewirkt; nicht nur das größere Publikum, das damals, bei dem unfreien Zuſtand unſerer Preſſe, in politiſchen Dingen durchſchnittlich noch äußerſt roh und unwiſſend war, verdankte dieſem Werk einen hellern Blick und eine gründlichere Einſicht in das Weſen des Staats und ſeine geſchichtliche Entwickelung, ſondern auch ein großer, ja vielleicht der größte Theil derjenigen, welche als Schriftſteller für die weitere Ausbildung des Publikums thätig waren, benutzten das „Staats-Lexikon" gleichſam als Rüſthaus, in dem ſie ihre Pfeile ſchärften und ihre Waffen ſchmiedeten. Das „Staats-Lexikon" darf ſomit als der eigentliche Herd und Ausgangspunkt jener liberalen Richtung gelten, die ſich bei uns während der dreißiger und vierziger Jahre immer weiter ausbreitete und immer mächtiger entwickelte, bis ihr endlich alles zugefallen war, was bei uns überhaupt auf Bildung Anſpruch erheben durfte. Es iſt allerdings richtig, daß, als dann endlich die große Kataſtrophe von 1848 hereinbrach, ſowol jener Liberalismus wie dieſe Bildung die Probe nicht zum beſten beſtanden haben. Doch hat dies, meinen wir, weder an dem Liberalismus als Princip, noch an der Bildung als ſolcher gelegen (obwol es bekanntlich, nachdem das Kind in den Brunnen gefallen war, auch nicht an ſolchen Stimmen gefehlt hat, die den unglücklichen Ausgang der damaligen Erhebung lediglich dem Liberalismus in der Bildung in die Schuhe ſchieben wollten — als ob ein Volk jemals dadurch frei und glücklich werden könnte, daß es die Wiſſenſchaft verachtet und die

Bildung mit Füßen tritt!): sondern vielmehr daran lag die Schuld, daß eben jene Bildung noch nicht allgemein genug verbreitet war und noch nicht genügend feste Wurzeln geschlagen hatte und daß somit auch der Liberalismus, dem sie als Träger dienen sollte, auch noch nicht hinlängliche Energie und Thatkraft besaß. Es wird, allem Gerede von Buchgelehrsamkeit und deutschem Professorenthum zum Trotz, doch schon dabei bleiben müssen, daß nur die Thaten des Bewußtseins Werth haben und daß auch ein Volk der Blüte seiner politischen Entwickelung um so näher steht, je klarer es sich über das Ziel derselben sowie über die dabei anzuwendenden Mittel geworden ist — das heißt also, je mehr ein Volk über das Wesen des Staats nachgedacht und die historischen Voraussetzungen und Bedingungen seiner eigenen Entwickelung kennen gelernt hat. „Wissen ist Macht": jeder Handwerker, jeder Kaufmann erkennt das heutzutage an und nur mit der Politik und dem Leben des Staats sollte das anders sein?! Darum war es auch ein glücklicher und durchaus zeitgemäßer Gedanke, als vor einigen Jahren der überlebende der beiden ursprünglichen Herausgeber sich entschloß, das „Staats-Lexikon", das bereits 1846 eine zweite Auflage erlebt hatte, in einer neuen, den Bedürfnissen der Gegenwart entsprechenden Bearbeitung erscheinen zu lassen; gerade jene Zeit der Abspannung und der Verdrossenheit, in der wir damals lebten, bedurfte einer derartigen Auffrischung aus dem Born der Wissenschaft und der Geschichte am allermeisten und konnte den meisten Nutzen daraus ziehen. Wie richtig diese Voraussetzung war, hat der glänzende Erfolg bewiesen, der auch dieser dritten Auflage des berühmten Werks zu Theil geworden ist. Dieselbe erscheint bekanntlich seit 1857 im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig und ist es erfreulich zu sehen, wie rasch und in welchem sichern stetigen Gange das umfangreiche Unternehmen vorschreitet; in dem Augenblick, da wir dies schreiben, ist bereis das 1. Heft des fünften Bandes erschienen; dasselbe reicht bis in den Buchstaben E (Artikel Elbe) und steht somit die Vollendung des Ganzen in nicht allzu langer Frist zu erwarten. Natürlich haben die veränderte Zeitlage sowie die vielen denkwürdigen Ereignisse und Persönlichkeiten, welche in nachmärzlicher Zeit aufgetaucht sind, vielfache Zusätze und Veränderungen nöthig gemacht; doch fügen dieselben, dank der sorgfältigen und umsichtigen Redaction, sich überall aufs passendste ein und ist der einheitliche und streng principielle Charakter des Werks dadurch nirgends beeinträchtigt worden. Unter den neugewonnenen Mitarbeitern heben wir besonders den bekannten Publicisten Hrn. A. L. von Rochau, den gegenwärtigen Herausgeber der Zeitschrift des Deutschen Nationalvereins hervor; man kennt die elegante und geistreiche Feder dieses Schriftstellers und auch die zahlreichen Artikel, welche er zu der vorliegenden Bearbeitung des „Staats-Lexikon" beigesteuert hat, zeichnen sich ebenso sehr durch die Gründlichkeit des Inhalts wie durch die lebhafte und ansprechende Darstellung aus. Ueberhaupt verspricht das ganze Werk auch in dieser erneuten Gestalt ein Ehrendenkmal deutschen Fleißes und deutscher Wissenschaft zu werden und können wir dem hochgeehrten Herausgeber, der sich in seiner langen und ruhmvollen Laufbahn so viele Verdienste um die politische Entwickelung unserer Nation erworben hat, nur Glück wünschen, daß es ihm vergönnt ist, seiner patriotischen Thätigkeit noch einen so schönen und dauerhaften Schlußstein zu setzen. RFk.

Correspondenz.

Aus Prag.

Ende August 1860.

—β. Ein Ereigniß, das für unsere Zustände charakteristisch ist, veranlaßt mich heute, Ihnen einen Brief zugehen zu lassen, nachdem ich längere Zeit hindurch meine Berichterstatterpflicht vernachlässigt habe. Sie wissen, daß wir eine Handels- und Gewerbekammer besitzen, die, nebenbei gesagt, das einzige Institut mit parlamentarischen Formen ist, dessen wir uns erfreuen. In der letzten Sitzung dieser Kammer ereignete es sich nun, daß ein Mitglied über den Stand unserer Valuta und deren Einfluß auf das Geschäftsleben sprechen wollte: gewiß ein Thema, das in den Rahmen der Kammerverhandlungen paßt, wie enge Grenzen man denselben auch ziehen mag. Oder was könnte unsere leider seit langem so sehr erschütterten Handelsverhältnisse näher angehen und tiefer berühren als unsere Geldfrage, die ja doch — das hat der jüngste Bericht unsers Finanzministers bewiesen — mit bloßen Zusammenstellungen von Ziffern nun und nimmermehr gelöst wird? Dennoch geschah das Unglaubliche: kaum hatte der Redner das Wort ergriffen, als der Regierungscommissar — ein solcher muß nämlich jeder Sitzung beiwohnen — sich mit der Erklärung erhob, daß er sich genöthigt sehe, den Vortrag zu unterbrechen und dem Redner das Wort zu entziehen, indem derselbe im Begriff sei, die den Verhandlungen der Kammer gesetzten Schranken zu überschreiten. Natürlich fügte der Redner sich, den hiesigen Blättern aber wurde sofort die Weisung ertheilt, des Vorfalls mit keiner Silbe zu erwähnen, ja ein großes wiener Journal, das sich denselben berichten ließ, wurde mit Beschlag belegt. Und das alles geschieht zu einer Zeit, wo jedermann von der Nothwendigkeit unbedingter Oeffentlichkeit durchdrungen und wo im Reichsrath die sogenannten „Principienfragen" in die Budgetfrage eingeschmuggelt werden!

Dieser Vorfall hat das einzige Lebenszeichen parlamentarischen Wesens, das bei uns bisher existirte, mit einem male ausgelöscht und uns, wenn nicht unmittelbar, doch durch den darin enthaltenen moralischen Zwang des einzigen Organs beraubt, durch welches noch hier und da die öffentliche Meinung bekannt werden konnte. Die Verhandlungen der Handelskammer, in denen — wenn auch vereinzelt — doch einige dem Fortschritte huldigende unabhängige Männer sitzen, wurden bisher gern gelesen, man freute sich, wenigstens in Handels- und Gewerbeangelegenheiten eine Vertretung zu besitzen, die unserm Handelsstande nicht von oben octroyirt ist. Nun hat es auch damit ein Ende; denn was läßt sich in Zukunft von einer Kammer erwarten, deren Mitglieder bei jedem Worte auf den Regierungscommissar forschend blicken müssen, ob derselbe das Gesprochene auch noch als in den Rahmen der Kammerverhandlungen passend erachtet? Wie können in einer solchen Kammer Zeitfragen, Exportangelegenheiten, ja überhaupt irgendwelche tiefer greifende Fragen zur Sprache gebracht werden, wenn unter keiner Bedingung ein Abstecher auf das Gebiet der Politik gemacht werden darf? Oder sollte unsere Valutafrage wirklich schon ein so

heikeles Thema geworden sein, daß man erschrickt, wenn jemand, der etwas von der Sache versteht, auf dasselbe zu sprechen kommt? Handelskammern und Gewerbevereine sind unsere Vorschulen für die parlamentarische Praxis, aber wo sollen, wenn wir ja einmal eine Repräsentativverfassung erhalten sollten, die Männer, welche das Volk zu vertreten berufen werden, sich heranbilden, wenn jeder noch so schüchterne parlamentarische Versuch im Keime erstickt wird? In unserm Gewerbevereine besaßen wir ein ähnliches Institut und auch dieser ist auf dieselbe systematische Weise ruinirt und zu jenem traurigen, in bureaukratische Formen eingezwängten Scheindasein heruntergebracht worden, in welchem er jetzt noch hinvegetirt. In diesen und ähnlichen Vereinen wird bei uns im kleinen ganz dasselbe bureaukratische Maschinenwerk in Scene gesetzt wie im großen auf dem Gebiete der Administration; die einfachste Anmeldung, die geringfügigste Anfrage muß einen ganzen Instanzenzug durchmachen, bevor sie — erledigt wird.

Auch der Genuß der Gewerbefreiheit, dieser einzigen wirklichen Errungenschaft des laufenden Jahres, wird uns durch das Beibehalten alter Formen verbittert, und die Regierung selbst, statt daß sie Beamte, denen die Neuerung ein Greuel, über Bord werfen wollte, scheint es im Gegentheil gar nicht ungern zu sehen, wenn die Schreiber des Handelsgerichts so viel Zeit brauchen, ihre Feder ins Tintefaß zu tauchen, wie ein anderer ehrlicher Mensch, um von hier nach dem Schwarzen Meer zu reisen; ja es passirt nicht selten, daß eine derartige Anhänglichkeit an das alte Régime sogar mit Auszeichnungen belohnt wird.

In politischer Beziehung hat man bei uns aufgehört sich mit Hoffnungen zu tragen; seit es klar am Tage, welche Partei im Reichsrathe die Oberhand gewonnen, gibt es niemand mehr, der sich nach den versprochenen Landesvertretungen sehnt. Und in der That, sollen die alten Stände zur Grundlage derselben genommen werden, dann ist es besser, es bleibt alles beim alten, als daß man zu noch Aelterm zurückgreift. Den hochadelichen Vertretern im Reichsrathe mögen solche Landtage ganz wohlgefallen; in den gebildeten Kreisen unserer Bevölkerung würden sie verlacht werden. Aber freilich, was kümmert unsern Adel der Fluch des Lächerlichen? Wohinaus er will, das hat er in neuester Zeit in Flugschriften und Programmen deutlich genug ausgesprochen und die soeben ins Leben tretende „Adelszeitung" wird ihm Gelegenheit bieten, es noch unzweideutiger zu thun, wie schon die von Hrn. Keip verfaßte Einladung voraussagt. Daß unter den Gründern dieser Zeitung auch einige prager Kaufleute figuriren, ist ein trauriges Zeichen der Zeit. Allerdings wissen wir nun, woher die Decorationen stammen, welche diesen Herren kürzlich zu Theil wurden; ist das Glück gut, so gehören sie in einigen hundert Jahren ebenfalls zu den „alten Adelegeschlechtern" und das ist schon einige Katzbuckelei werth.

Die czechische Partei verhält zu alledem sich abwartend und gibt kein Lebenszeichen von sich. Die Deputation, welche vor einigen Wochen unter dem Vorwande, um eine Zeitung zu petitioniren, dem Kaiser ein Memorandum überreichte, hat bisjetzt noch keinen Erfolg gehabt. Ein Gerücht, daß der Stimmführer derselben, der vom Reichstage her als tüchtiger Redner bekannte Dr. Rieger, in den Reichstag berufen werden solle, hat sich als grundlos erwiesen. Dagegen hat ein junger Mann, der zu jener Depu-

tation in gar keiner Beziehung ſtand, und den die „Preſſe“ fälſchlich der Abhängigkeit vom Grafen Clam-Martinitz verdächtigte, die Conceſſion zur Herausgabe einer czechiſchen Zeitung erhalten, die er auch vom 1. September unter dem Titel „Zas“ („Die Zeit“) erſcheinen laſſen wird. Auch eine czechiſche Gewerbezeitung ſoll demnächſt ans Licht treten.

Ueberhaupt iſt das journaliſtiſche Gebiet zur Zeit das einzige, auf welchem ſich einige ſchriftſtelleriſche Regſamkeit kund gibt. Der Civilingenieur Bölkner hat hier ein „Oeſterreichiſches Gewerbeblatt“ begründet, als deſſen Hauptmitarbeiter der bekannte Nationalökonom und Handelspolitiker Roback figurirt; die wenigen bisher erſchienenen Nummern laſſen uns das Beſte von dieſer Unternehmung erwarten, die beſonders durch Eröffnung eines offenen Briefwechſels mit den [redacted]uten anregend und fördernd wirken dürfte. Ebenſo macht die Kober'ſche belletriſtiſche Zeitſchrift „Von Haus zu Haus“ erfreuliche Fortſchritte, und ihrem eigentlichen Redacteur, dem wieder hierher überſiedelten Schmidt-Weißenfels, dürfte es vermuthlich gelingen, ſie über dem Niveau der gewöhnlichen Wochenblätter zu erhalten. In allen andern Beziehungen herrſcht hier in der Literatur eine förmliche Todtenſtille, woran ohne Zweifel die politiſche Unſicherheit ſchuld iſt, ſowie der Umſtand, daß innere und äußere Tagesfragen das Intereſſe des Publikums vollſtändig abſorbiren, ſodaß ſich der Schriftſteller allerdings zu keiner Veröffentlichung ermuthigt fühlen kann. Selbſt die literariſchen Zugvögel, die Taſchenbücher, bleiben heuer aus. Das Kapper'ſche „Jahrbuch deutſcher Belletriſtik“, deſſen frühere Jahrgänge manchen werthvollen Beitrag enthielten, hat aufgehört zu erſcheinen. Ebenſo infolge der zunehmenden Entkräftung ſeines Herausgebers, des ſchon ſeit vielen Jahren krank daniederliegenden Kriegsraths Klar, das beliebte Taſchenbuch „Libuſſa“, deſſen erſte Jahrgänge jetzt ihres culturhiſtoriſchen Materials halber ſogar ſehr geſucht ſind; leider wird durch den Wegfall dieſes Taſchenbuchs auch dem hieſigen Blindeninſtitute, dem der Ertrag deſſelben zu gute kam, eine nicht unbedeutende jährliche Subvention entzogen. Alfred Meißner's neuer Roman „Zur Ehre Gottes“ iſt hier von der Polizei mit Beſchlag belegt worden. Ich hatte indeſſen auf einem Ausfluge über die Grenze Gelegenheit, das Buch kennen zu lernen, bin jedoch nicht im Stande, meine Landsleute zu bedauern, daß ihnen der Genuß dieſes Werks verſagt iſt. Es iſt eine unter Jeſuiten ſpielende Erbſchleichergeſchichte, die vielleicht gar nicht verboten worden wäre, wenn der Verfaſſer nicht einen ſo herausfordernden Titel gewählt hätte. Vergleichen wir indeſſen dieſen Roman mit andern gleichzeitigen Erſcheinungen, ſo werden wir milder geſtimmt und geben ihm gern den Vorzug, wenn wir gleich gewünſcht hätten, daß der Verfaſſer die ſehr löbliche Tendenz des Buchs mit mehr poetiſcher Tiefe und größerm künſtleriſchen Ernſt verfolgt hätte.

Ueber unſere Theater habe ich Ihnen ebenfalls ſeit längerm nicht berichtet. Seitdem die Kunſt in dem umgebauten Stadttheater, deſſen Ausſtattung jetzt wirklich eines Kunſttempels würdig, wieder eine bleibende Stätte gefunden, hat ſich vieles verbeſſert und mit gutem Gewiſſen können wir ſagen, daß ſowol das Salonſtück wie die Oper billigen Anforderungen genügen. Dagegen ſteht es freilich mit der Tragödie bei uns nicht beſſer als anderwärts; für dieſe fehlt es uns nicht nur ſeit dem Abgange der

Radloff an einer jugendlichen Tragödin, ſondern auch an einem tüchtigen Charakterſpieler. Allein wer will es unſern angehenden Künſtlern ernſtlich verargen, wenn ſie nur wenig Luſt haben, ſich dem tragiſchen Fache zu widmen? An neuern Productionen auf dieſem Gebiete, die im Stande wären, den Künſtlern würdige Aufgaben zu bieten, fehlt es ſeit Jahren beinahe gänzlich, und die claſſiſchen Tragödien ohne einen berühmten Gaſt über die Bretter gehen zu laſſen, ſcheint nicht im Intereſſe der Unternehmung zu liegen. Unſere Direction hat keine wichtigere Production dieſer Art unbeachtet gelaſſen, aber von allen Novitäten, die uns ſeit Jahresfriſt vorgeführt worden, vermag ich Ihnen keine einzige zu nennen, die ſich auf dem Repertoire erhalten oder auch nur die [illegible]thätigung dazu gezeigt hätte. Die meiſten machten ſogar ein gelindes [illegible] Selbſt Weilen's in der Diction vortrefflicher „Triſtan und Iſolde" und Alfred Meißner's in der Charakteriſtik ſehr gelungenes Schauſpiel „Die Memoiren des Grafen von Montmorency", welche beide wol die bedeutendſten Novitäten ſeit Jahresfriſt ſein mögen, waren nicht im Stande durchzudringen. Auch Arnold Hirſch' in Wien glänzend aufgenommenes und wirklich an komiſchen Situationen reiches Luſtſpiel, „Der Familiendiplomat", hat hier keine Wiederholung erlebt. Dagegen hat die Direction mit der Wiederaufnahme Ihres „Moritz von Sachſen" einen glücklichen Griff gethan; das Stück wurde ſehr beifällig aufgenommen und verdankt beſonders unſerm wackern Heldenſpieler Hallenſtein und Madame Burggraf eine höchſt gelungene, in jeder Beziehung zu lobende Darſtellung.

Unter den vielen Gaſtſpielen haben natürlich Dawiſon, der hier faſt ſein ganzes Repertoire mit ſteigendem Beifall durchſpielte, und die Goßmann die größte Anziehungskraft ausgeübt. Doch lernten wir auch unter den dii minorum gentium, welche dieſen Matadoren folgten, manches anſprechende Talent kennen. Unſerer Oper, welche uns hintereinander drei der bedeutendſten Tenoriſten Deutſchlands vorführte, Sontheim, Wachtel und Hagen, ſteht abermals ein empfindlicher Verluſt bevor. Hr. von Hülſen hat nämlich unſere hochbegabte jugendliche Primadonna Frl. Succo, die erſt ſeit einigen Monaten unſerer Bühne angehört, für das berliner Hofoperntheater mit einer Gage von 10000 Thlrn. und einem ſehr hohen Spielhonorar gewonnen. Unter ſolchen Umſtänden iſt einer Provinzbühne gleich der unſerigen die Concurrenz allerdings ſehr erſchwert. Die neugewonnene Sängerin, von welcher Fachmänner behaupten wollen, daß ſie dereinſt die Catalani überflügeln werde, hat erſt hier ihr eminentes Talent entfaltet; ſie wurde, um mit einem bekannten franzöſiſchen Schriftſteller zu ſprechen, erſt von unſerm Theaterdirector „erfunden". Und nun muß gerade in dem Augenblick, da die Knospe ſich zu entfalten beginnt und unſer Director auf eine nahe Ernte hoffen darf, Hr. von Hülſen einer Vorſtellung beiwohnen, in der die junge Künſtlerin auftritt; er hört ſie — und am nächſten Tage bereits war der Contract unterzeichnet.

Notizen.

Mit dem am 9. August zu Konstanz erfolgten Tode des ehemaligen Bisthumsverwesers, Geheimraths Frhrn. von Wessenberg hat Deutschland einen seiner reinsten und edelsten Charaktere, die Sache der Bildung und Aufklärung einen ihrer unermüdlichsten Vorkämpfer, das Recht der Gewissensfreiheit und der Duldung einen seiner tapfersten und standhaftesten Vertheidiger verloren. Ignaz Heinrich Karl Freiherr von Wessenberg war 1774 in Dresden geboren, wo sein Vater damals als österreichischer Gesandte lebte. Frühzeitig für den geistlichen Stande bestimmt, machte er, unterstützt durch seine [illegible]bindungen sowie infolge der ausgezeichnetsten Geistesgaben, die er frühzeitig an den Tag legte, eine rasche und vielversprechende Laufbahn; nachdem er bereits als Jüngling Domherrnstellen an verschiedenen deutschen Hochstiften bekleidet hatte, wurde er 1802, also mit noch nicht dreißig Jahren, von Dalberg zum Generalvicar des Bisthums von Konstanz erhoben. In diesem bedeutenden Wirkungskreise, der auch einen großen Theil der westlichen und mittlern Schweiz umfaßte, bewährte er sich als einen echten Zögling jener Aufklärung, die damals, in der Blütezeit unserer classischen Literatur, zum Gemeingut unserer Nation geworden war, in einem solchen Grade, daß selbst die katholische Kirche sich ihr nicht völlig zu verschließen wagte. Namentlich war es Wessenberg's unermüdliches Bestreben, durch verbesserte Bildung der Geistlichen, durch Einführung des deutschen Kirchengesangs und der deutschen Sprache in der Liturgie, ferner durch Verminderung der Klöster ꝛc. den Ideen der Zeit auch in der katholischen Kirche einen immer größern Spielraum zu verschaffen und die Unterschiede zwischen protestantischer und katholischer Bildung immer mehr auszugleichen. Natürlich erweckte er sich durch dies Bestreben sowie durch die große und wohlverdiente Popularität, die ihm infolge dessen zu Theil ward, unter den Ultramontanen die heftigsten und erbittertsten Feinde und diese wußten es denn auch dahin zu bringen, daß, als er 1814 auf Dalberg's Veranlassung zur Coadjutorstelle im Bisthum Konstanz berufen ward, die römische Curie ihm ihre Bestätigung verweigerte. Ebenso erging es ihm einige Jahre später, als er nach Dalberg's Tod von den Capitularen zum Bisthumsverweser ernannt ward; auch dieser Wahl versagte der Papst seine Bestätigung. Vergeblich versuchte Wessenberg durch persönliche Anwesenheit in Rom eine Ausgleichung herbeizuführen, seine Gegner verlangten nichts Geringeres von ihm als eine unbedingte Verzichtleistung auf sein Amt und nöthigten ihn dadurch endlich, bei der Staatsgewalt Schutz zu suchen. Wäre dieselbe damals entschieden und kräftig auf Wessenberg's Seite getreten, wahrlich, die politischen und kirchlichen Verhältnisse unsers Vaterlands würden eine andere Wendung genommen haben, als es jetzt leider geschehen ist, und unermeßliches Unheil und jahrelange Zerwürfnisse und Spaltung der traurigsten Art wären uns erspart geblieben. Noch niemals in neuerer Zeit war die Möglichkeit, die deutsche katholische Kirche von ihrer Abhängigkeit vom römischen Stuhl zu befreien und dadurch eine endliche Versöhnung beider Kirchen herbeizuführen, der Ausführung so nahe getreten wie in dieser Wessenberg'schen Angelegen-

heit; sie hätte ein Ereigniß werden können, das dem ganzen deutschen Leben eine neue Gestalt gegeben hätte. Allein wie so oft wurde auch diesmal der große Moment versäumt, die Staatsgewalt, die ihre Stärke eben damals in dem Bund mit der Kirche zu suchen anfing, ließ den kühnen und freisinnigen Geistlichen in Stich, das Bisthum Konstanz wurde infolge Concordats mit dem Papst aufgelöst und Wessenberg dadurch genöthigt, in den Privatstand zurückzutreten. Doch behielt er seinen Aufenthalt dauernd in Konstanz, wo er sich durch seine Sittenreinheit, seine Wohlthätigkeit und sein ganzes mildes klares Wesen die allgemeinste Liebe und Verehrung erwarb. Auch als Schriftsteller hat Wessenberg sich rühmlichst bekannt gemacht; außer den zahlreichen kirchlichen und philosophi[illegible]Schriften erschienen von ihm sechs Bände „Sämmtlicher Gedichte“ (18[illegible]ie viel Schönes und Sinniges enthalten und sich durch edle Gedankenfülle auszeichnen. — In Würzburg starb, 73 Jahre alt, der Professor der Chirurgie an der dortigen Universität, Cajetan von Textor; ausgezeichnet sowol als Schriftsteller wie als praktischer Operateur, gehörte er lange Jahre hindurch zu den beliebtesten und verdientesten Lehrern der Hochschule, die in ihm einen ihrer glänzendsten Sterne eingebüßt hat.

Den Literaturfreunden ist eine höchst angenehme Ueberraschung bereitet worden durch ein soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenes neues Werk von David Friedrich Strauß: „Gespräche von Ulrich von Hutten, übersetzt und erläutert.“ Dasselbe bildet zugleich den dritten Theil von Strauß' berühmtem „Ulrich von Hutten“; von demselben freien und frischen Geist belebt wie jenes, wird es den zahlreichen Abnehmern desselben als eine willkommene Ergänzung dienen. Eine interessante und wichtige Beilage ist die Vorrede des Werks, in welcher der Verfasser sich nicht nur über den eigentlichen Gegenstand seines Buchs, sondern auch über die religiöse und politische Richtung der Gegenwart sowie über sein Verhältniß zu derselben mit jener Entschiedenheit und in jener beredten und glänzenden Sprache äußert, welche diesem Autor eigenthümlich sind und durch die er eine so wichtige und epochemachende Stellung in der wissenschaftlichen Literatur der Gegenwart einnimmt.

Von Heinrich Kurtz' „Geschichte der deutschen Literatur“ (Leipzig, Teubner), erscheint eine dritte unveränderte Auflage. Das Werk hat sich sowol durch die Reichhaltigkeit und Fülle des Inhalts wie durch die Klarheit und Gediegenheit der ästhetischen Urtheile und endlich auch durch die geschmackvolle Ausstattung zahlreiche Freunde erworben, und so wird es auch dieser neuen Auflage, die in 48 Lieferungen ausgegeben wird, nicht an einem dankbaren Publikum fehlen.

Anzeigen.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Ueber Theater und Musik.

Historisch-kritische Studien

von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Gr. 8. 21 Bogen. Elegant broschirt. Preis 1 Thlr. 7½ Sgr.

Inhalt: Deutsche Bühnenzu[illegible] Die pariser Theater. — Das englische Theater der Gegenwart. — Die[illegible] classischen Repertoirs für das deutsche Theater. — Ueber Theater-Kriti[illegible] musikalische Leiden der Gegenwart. — Zur Musikfrage. — Die Zukunftsmusik. — Die deutsche Musik in Italien. — Der Verfall der Gesangskunst. — Adelheid Günther. Ein Künstlerbild der Gegenwart. — Nadejda Bagdanoff und das moderne Ballet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Evangelium des Reichs oder Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft des Reiches Gottes auf Erden. Nach den neuesten Forschungen zusammengestellt und frei bearbeitet von **Christianus.** 8. Gebunden 4 Thlr.

Von competenter Seite ist folgendes Urtheil gefällt worden: „Wenn auch dies Buch vielfachen Widerspruch finden wird, so wird es doch auch bei dem großen Umfang der ihm zu Grund liegenden Forschungen, und bei der Sorgfalt, womit Christianus das so reiche Material in eine ansprechende Form zu bringen wußte, einerseits die größte Hochachtung erwecken, und andererseits zu einem eingehenden Studium anlocken, und auf diese Weise zu einem in unserer todten und kalten Zeit höchst erwünschten Ferment werden: somit jedenfalls von reichem Segen begleitet sein."

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig.

Lord Dufferins Briefe aus hohen Breitegraden.

Bericht über eine Reise des Yacht-Schooners „Foam" nach Island, Jan Mayen und Spitzbergen im Jahre 1856. Mit 24 Illustrationen in Holzstich und 3 Karten. Gr. 8. Geh. Preis 1 Thlr. 25 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das achte Heft erschienen. — Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. — Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr. — Das Erschienene und ein Prospect sind überall vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Literatur und Kunst.

Franz von Baader's Tagebücher aus den Jahren 1786 bis 1793. Herausgegeben von C. A. von Schaden. Leipzig 1850 (Mit dem Titel: Baader's Sämmtliche Werke. 11. Band, oder Nachgelassene Werke. I. Band).

Was Hamann und Lavater zu gleicher Zeit im Norden und Süden für die deutsche Literatur bedeuten, dies vereinigt der einer jüngern Generation angehörige Baier, Franz von Baader, in seiner ganzen merkwürdigen Erscheinung. Mit Hamann, dem Magus aus Norden theilt Baader, der Philosophus Christianus, wie der Herausgeber bemerkt, die tiefsinnige Schärfe und den wahrhaft überraschenden, ja oft selbst erschütternden Witz und, was damit zusammenhängt, im Style jene Gedrängtheit, Kürze und Massenhaftigkeit, welche gleichsam den Gedanken im Sturme erobern will. Beide haben fast nur kleinere Schriften verfaßt; aber „diese Samenkörner bergen ganze Wälder in sich. Wie Lavater andrerseits faßt Baader, der zu jenen in seiner Jugend begeistert hinaufsah*), das Christenthum wesentlich als Mystiker und Theosoph auf, mit Berücksichtigung einer ununterbrochenen Tradition, während Hamann, als echter Protestant, über das feste göttliche Wort des alten und neuen Bundes nicht hinausging und mehr noch in ersterm als in letzterm seine geistige Heimath hatte. So steht denn dieser Theosoph mit seinen wunderbaren Hieroglyphen wie eine egyptische Pyramide einsam in seiner Zeit da, von Wenigen begriffen, von Vielen angestaunt oder belächelt. Vergeblich wird man solche Geister unter eine Kategorie bringen; sie sind die eigentlich Unvergleichlichen, Incommensurabeln. Für die Mittelmäßigkeit leicht gefährlich, dienen sie hochbegabteren Naturen wie Leuchtthürme, an denen sie sich in unbekannten Gegenden orientiren. So sahen F. H. Jakobi und Herder an Hamann hinauf; und ein ähnliches Verhältniß haben zu gewissen Zeiten Schelling, Friedrich von Schlegel und Schleiermacher zu Baader gehabt. So endlich hat dieser selbst sich an Jakob Böhme und St. Martin entwickelt. So weit es möglich ist, das Bildniß einer so originellen, tiefinnerlichen Natur nach ihrer unmittelbaren Erscheinung gleichsam im Profil zu treffen, hat Varnhagen von Ense ein solches schon früher im Umriß mit gewohnter Meisterhand entworfen. (Vermischte Schriften. 2. Thl. S. 207.) Die Genesis dieses Geistes jedoch bis in die geheimsten Fasern und die Wurzel seines Seelenlebens darzustellen, vermochte Niemand als er selbst. Die Freunde des Verewigten, welche sich zu der Herausgabe seiner sämmtlichen Werke vereinigt haben, konnten auch die Reihe derselben nicht glücklicher eröffnen, als mit der Ordnung und Mittheilung seiner Tagebücher, welche, wie immer, die Selbstbekenntnisse großer Männer ein

---

*) Tagebuch. 22. October 1786. S. 74. „Liebenswürdiger Lavater! Mann Gottes, eine Leuchte des Lebens warst du meinem tiefgebeugten Geiste im dunklen Labyrinthe!“—

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 37. 13. September 1860.

Inhalt: Turnen oder exerciren? Mit besonderer Beziehung auf Preußen beantwortet von einem preußischen Schulmann. — Sklaverei und Leibeigenschaft. Von Karl Silberschlag. — Literatur und Kunst. Bunsen's „Bibelwerk" und Holzhausen's „Geschichte des Protestantismus. (Bunsen, „Vollständiges Bibelwerk für die Gemeinde. In 3 Abtheilungen"; Holzhausen, „Der Protestantismus nach seiner geschichtlichen Entstehung, Begründung und Fortbildung".) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Turnen oder exerciren?

Mit besonderer Beziehung auf Preußen

beantwortet

von

einem preußischen Schulmann.

Ueber dem deutschen Turnen scheint ein eigener Unstern zu walten, der es stets daran verhindert, seine Knospen zu fruchttragenden Blüten zu entfalten. Als es von Gutsmuths ohne alle demagogischen Nebengedanken ins Leben gerufen wurde, um die Jugend geistig und körperlich frisch und zur dereinstigen Vertheidigung des Vaterlandes tüchtig zu machen, fand es, dem Propheten gleich, der in seinem Vaterlande nichts gilt, in Dänemark und der Schweiz eine willigere Aufnahme als in der Heimat; als es dann durch Jahn's kräftige That und klangreiches Wort zur Abwehr des Erbfeindes neu erweckt und von dem erwachenden Nationalbewußtsein als einigendes Band mit Begeisterung ergriffen wurde, verfiel es eben dieses nationalen Grundgedankens wegen nach kurzer Blüte allen jenen Verfolgungen, denen in der Zeit der Demagogenriecherei alles Volksthümliche ausgesetzt ward. Vielleicht wäre es in den Schulen eingeführt worden, hätte sein Unstern es nicht gefügt, daß just an dem Tage, an welchem Friedrich Wilhelm III. die Cabinetsordre

zur Einführung unterzeichnen wollte, die Nachricht von Kotzebue's Ermordung nach Berlin gelangte. Die Unterzeichnung unterblieb; das Turnen wurde verpönt; kaum daß es in Privatanstalten und in einigen mecklenburgischen Schulen ein kümmerliches Dasein fristete, das, ohne belebenden politischen Grundgedanken, in dem Maße hinsiechte, als man sich die Franzosenfresserei abgewöhnte. Endlich legten aber einige Aerzte das Gewicht ernstlicher medicinischer Bedenken für das Gedeihen der heranwachsenden Generationen gegen die inzwischen abgekühlte politische Gespensterfurcht in die Wagschale, und man erlaubte den Schulen das Turnen; auf den Universitäten, wo man die Landsmannschaften heimlich gewähren ließ, die Burschenschaften aber öffentlich verfolgte, blieb das Turnen noch verboten. Die meisten Schulen machten gegen Ende der dreißiger Jahre von der Erlaubniß Gebrauch.

Jetzt hätte das Turnen einen tüchtigen Aufschwung gewinnen können, zumal in der Zwischenzeit Eiselen Ordnung in Jahn's etwas unordentlichen Anfang gebracht hatte. Aber es fehlte im ganzen an fachtüchtigen Lehrern; nur eine verhältnißmäßig geringe Zahl von Schulen hatte das Glück, gute Turnlehrer zu erhalten. Denn bisher hatte man ja nicht turnen dürfen und also keine Gelegenheit gehabt, sich darin auszubilden. Hier und da hatte ein Philolog aus ehemaliger Demagogenzeit einige Reminiscenzen vom Turnen gerettet und nahm sich der Sache an; anderwärts interessirte sich jemand für die Sache und hoffte durch guten Willen zu ersetzen, was ihm an Sachkenntniß abging. Damals fanden dürftig besoldete Lehrerstellen noch mehr Bewerber als jetzt; man fand daher auch das Mittel gut, die Wahl zu einer Stelle davon abhängig zu machen, daß der Bewerber den Turnunterricht übernahm; wie er das fertig bekam, war seine Sache. So ist denn auch in den 20 Jahren seit Einführung des Turnunterrichts so wenig geleistet worden, daß das Turnen, anstatt in das Volksbewußtsein eingebürgert zu sein, wie es in dieser Zeit wol geschehen konnte, noch heute nicht allein vielen Aeltern, sondern sogar ganzen Schulen sozusagen fremd ist, wenigstens was man ordentliches Turnen nennt.

Unter solchen Umständen war das Exerciren oft eine willkommene Aushülfe, da es ungefährlicher als das Turnen unter unzureichender Leitung ist und die Aeltern vielfach der Meinung sind, das dressurlose Schulturnen, das eigentlich nur Soldatspielen ist, könne dem Körper ihrer Söhne eine straffe, militärische Haltung geben. Und doch bringt die Dressur des wirklichen Soldatenlebens eine solche Wirkung eigentlich nur, und auch das nicht dauernd, auf den Landbewohner, der Soldat wird, hervor; Kinder höherer Stände werden selbst beim Militär in Gang und Haltung nur wenig verändert, wie man das bei aufmerksamer Betrachtung an einjährigen Freiwilligen und Offizieren sieht.

In letzter Zeit erſt haben ſich ſolche Lehrer häufiger gefunden, die ſelbſt auf der Schule einen tüchtigen Turnunterricht genoſſen und demzufolge die nöthige Vorbildung haben, den Turnunterricht zu leiten, und zwar eine beſſere Vorbildung, als ſie ein Curſus in der Centralturnanſtalt zu Berlin geben kann, die ohnehin zu wenig Lehrer ausbilden würde. Zugleich hat ſich infolge politiſcher Verhältniſſe neuerdings ein lebhafteres Intereſſe des Volks für das Turnen gezeigt. Man durfte abermals einen Aufſchwung der Sache erwarten — da ſetzt ein höherer Wille die ſchwediſche Gymnaſtik in den Alleinbeſitz der Centralturnanſtalt. Auf deutſches Turnen, das mit ſeiner freien Beweglichkeit und friſchern Kraftbethätigung dem Jugendmuthe beſſer behagt als die mattherzige ſchwediſche Heilgymnaſtik, die für orthopädiſche Anſtalten ganz angemeſſen iſt, ſoll alſo Preußens Jugend verzichten? So weit ſind wir doch noch nicht degenerirt, daß nur noch Heilgymnaſtik von unſern Körpern ertragen würde! Allerdings hat die ſchwediſche Gymnaſtik auch manches Gute; aber das hat ſie erſt von der deutſchen Geſundengymnaſtik entlehnt. Wozu der Miſchtrank, wo man die reine Quelle ſo nahe hat? Gutsmuths, Jahn, Eiſelen, Maßmann, Spieß ſind doch nicht umſonſt dageweſen, und auch Kloß iſt nicht ſo ohne weiteres beiſeite zu ſchieben. Oder ſoll die ſchwediſche Gymnaſtik eine Art Regulativ ſein, daß ſich an die deutſche Gymnaſtik nicht deutſche Ideen knüpfen? Freilich hat das Turnen ſeine politiſche Seite und, offen geſagt, gerade ſie iſt ſein Lebenselement; ohne nationalen Grundgedanken und Zweck wird aus dem Turnen nun und nimmer eine Volksſache, höchſtens eine Schulſache.

Das Schlimmſte aber iſt dies: die eigenen Freunde des Turnens gerathen auf Abwege, wo ſie es wunderwie zu fördern gedenken, indem ſie in Zeitungen darauf dringen, daß zur Wehrhaftmachung des Volks in allen Schulen exercirt werde. Kaum ließ das neuerwachte Nationalgefühl den endlichen allgemeinen Aufſchwung des Turnens hoffen, da es ſich in richtigem Gefühle von ſeinem belebenden und einigenden Bande gegenüber dem Auslande mit Eifer dafür ausſprach und bethätigte, da ſchwächt man es ſchon wieder ab, indem man in den Ruf der Menge einſtimmt, die keine andere Wehrhaftmachung kennt als die ſoldatiſche. Unſelige Halbheit, die nach dem Zweiten greift, ehe das Erſte geſichert iſt!

Aber warum denn auf einmal jetzt dieſer allgemeine Ruf nach Exercirübungen der Schüler? Aus zwei Gründen. Erſtens nämlich ſucht man, ſo lächerlich es auch zu ſagen iſt, damit die Militärorganiſationspläne des Miniſteriums zu bekämpfen. Während dieſes ſelbſt ſeine Pläne verzweifelt praktiſch verfolgt, vertrödelt die demokratiſche Partei die Zeit wieder einmal mit der Hoffnung auf ein Trugbild der

unsinnigsten Art, als hätte sie in diesem Genre noch nicht Erfahrungen genug gemacht. Oder ist man in derselben Zeit, in der das Ministerium mit jenen Plänen ein gut Stück vorwärts kam, der Einführung eines allgemeinen Exercirens nur um einen Schritt näher gerückt?

In dürre Worte gekleidet, verlangt die öffentliche Meinung nicht mehr und nicht weniger, als daß die Schulen durch Exercirübungen eine Verkürzung der Militärdienstzeit und dadurch eine Erleichterung des Militärbudgets herbeiführen.

Die Unklarheit fängt schon damit an, daß von den Schulen schlechtweg gesprochen wird, während man in Preußen zwei Arten von Schulen hat, nämlich höhere, deren Schüler gewöhnlich als einjährige Freiwillige eintreten, und elementare, deren Schüler die ganze Dienstzeit durchzumachen haben, falls sie eingestellt werden. Betrachten wir beide besonders; die Gründlichkeit wird darunter nicht leiden.

Welche Veränderung brächte es auf allgemeine Dienstpflicht und Kriegsbudget hervor, wenn die höhern Schulen ihre Zöglinge so aus- und einexercirten, daß dieselben nicht erst die sechswöchentliche Rekrutenzeit durchzumachen hätten, sondern gleich von der Schulbank weg in Reih und Glied gestellt, dreimal auf Wache geschickt und dann sofort zu Gefreiten gemacht werden könnten? In Summa gar keine. Erstlich erließe man ihnen deshalb noch keinen einzigen Tag an der Dienstzeit, zu welcher sie verpflichtet sind; höchstens machte in Universitätsstädten die große Zahl Freiwilliger den Compagnieführern weniger Aerger, ohne daß diese deshalb weniger Gehalt beanspruchten, und übrigens bliebe alles beim alten. Zweitens aber sorgen die Freiwilligen selbst für ihren Unterhalt und beschweren das Kriegsbudget ebenso wenig, als ihre Abwesenheit dasselbe erleichtern würde.

Also kein Nutzen bei den Exercitien auf höhern Schulen, selbst wenn dieselben gründlich wären. Und das können sie gar nicht einmal sein; vielmehr zeigt die Erfahrung von Schulen, wo jahrelang exercirt wurde, daß dergleichen Uebungen für Militärzwecke eher schadeten als nützten und daß es den jungen Leuten damit ging wie jemand, der erst bei einem Pfuscher eine Kunst lernen wollte und dann mit seinen falschen Griffen und Angewöhnungen zu einem gründlichen Meister in die Lehre kommt. Wie war es vordem auf dem Waisenhause zu Halle? Schüler, welche den Befreiungskrieg mitgemacht hatten, sollen dort zuerst das Exerciren eingeführt haben, das sich bis 1838 oder 1839 hielt*) — also lange genug, um Erfahrungen über die Sache zu geben. Für die Gründlichkeit der Exercitien sorgte ein Unteroffizier des dortigen Bataillons, der die schwerern Uebungen leitete; es fehlte also, um die

*) Wir haben es noch zu Anfang der vierziger Jahre gesehen. D. Red.

dortigen Erfahrungen maßgebend zu machen, nur noch, daß auch das Interesse der Schüler für die Sache angeregt wurde. Und auch dafür war gesorgt, da die jugendliche Eitelkeit mit ins Spiel kam. Außer der ziemlich vollständigen Bewaffnung des Gemeinen schnallten die Offiziere wirkliche Säbel um, natürlich möglichst fest um die Taille, der Primaner, welcher den Major vorstellte, hatte vollständige Offiziersuniform, man hatte Fahne und Musik und Zuschauer die Menge, an Königs Geburtstag, wo der von der Jugend als Dichter hochverehrte Major a. D. von Fouqué unter allgemeinem Zudrange die Parade abhielt, sogar die Regimentsmusik. Vierzehn Tage nachher war vollständiges Feldmanöver, bei dem es nicht ohne Conrage herging; dazu fiel die Schule aus, es gab 4 Gr. extra, nach der Uebung Gelegenheit, sich durch Austoben für den sonstigen klösterlichen Zwang zu entschädigen, ja noch mehr, wenn man spät am Abende mit „Steh' ich in finst'rer Mitternacht" oder „Morgenroth, Morgenroth" singend und jubelnd heimkehrte, dann sah an diesem Abende observanzmäßig kein Lehrer Funken von Pfeife oder Cigarre sprühen, die sonst Carcer und Verlust der Beneficien zur Folge hatten. Das war doch so viel militärisches Leben, als man füglich von Schulen verlangen kann! Und die Früchte? Daß man beim Eintritt in das Militär den Exercirplatz mit dem Dünkel betrat, eigentlich schon ein ganz famoser Soldat zu sein, daß man über die überflüssigen Mäkeleien der einexercirenden Unteroffiziere ärgerlich und verdrossen wurde, daß diese dagegen ihre kräftigsten Flüche ellenweis abgaben, kurz daß die Unteroffiziere nach ihrem eigenen Geständniß ein Grauen anging, wenn sie einen Freiwilligen vom Waisenhause bekamen. Aehnliche Erfahrungen sind auch an dem ehemaligen Exerciren des berliner Joachimsthal gemacht werden. Solche alte Erfahrungen dürften aber wol so schwer wiegen als alle die jungen Hoffnungen, die man auf erst noch einzuführende Uebungen setzt.

Und wie dachten die Schüler selbst über ihr Exerciren? Kaum wurde unter Leitung des gründlichen leider schon verstorbenen Dinter ein tüchtiges Eiselen'sches Turnen eingeführt, so fiel es niemand mehr ein, das kindische Exerciren wiederaufzunehmen, am allerwenigsten den Schülern der obern Klassen, deren Eitelkeit doch auch mitreden durfte. Die Lehrer drangen auf Fortsetzung des Exercirens, da es die Abendinspectionen erleichterte; aber vergebens. Wer Sinn für Turnen hatte, und den wußte Dinter den meisten einzuflößen, fand einen wahren Genuß in dem Kürturnen während der freien Stunden der Sommerabende.

Das Exerciren ist dem größern Schüler immer Spiel und als solches langweilig, wenn er sich desselben nicht gar schämt. Dressur auf der Schule anzuwenden ist Unsinn, reglementsmäßiges Exerciren ohne

Dreſſur iſt abermals Unſinn; es bleibt alſo, wenn auf der Schule „probemäßig“ exercirt werden ſoll, das Kunſtſtück zu verrichten: „Waſch' mir den Pelz, aber mach' mich nicht naß.“

Das Exerciren der höhern Schulen bringt ſomit keine Aenderung in der Militärdienſtzeit und der Schwere des Budgets hervor. Und doch iſt bisher eigentlich wol nur erſt auf ihnen exercirt worden. Denn daß im Jahre 1848 die ſchkeuditzer Schuljugend mit hölzernen Flinten vor dem durchreiſenden Reichsverweſer aufzog, das iſt wol weder in Olmütz noch in Baden ins Gewicht gefallen. Wenn demnach durch Schulexerciren eine Umgeſtaltung der preußiſchen Wehrverhältniſſe oder gar des europäiſchen Gleichgewichts bewirkt werden ſoll, ſo müſſen erſt die Elementarſchulen allgemein exerciren.

Nehmen wir nun aber zuerſt wieder den günſtigſten Fall an, nämlich den, daß das Exerciren ſchon von morgen an in ſämmtlichen Dorfſchulen losginge, daß ſich überall Exercirmeiſter fänden und die Jugend, namentlich die hoffnungsvolle Dorfjugend, einen wahrhaft ſpartaniſchen Eifer entwickelte, ſo wäre doch mindeſtens ein Jahr nöthig, um eine vernünftige Ausbildung zu ermöglichen. Folglich wären die, welche jetzt 13 Jahre alt ſind, die erſte Generation, die eine Aenderung der preußiſchen Militärverhältniſſe ermöglichten. Angenommen nun, dieſe Generation würde in dem einen Jahr bis zu ihrem Austritt aus der Schule gerade ſo gut abgerichtet wie die Zöglinge der Militärwaiſenhäuſer, ſo würden ſie doch erſt mit dem zwanzigſten Lebensjahre, alſo von morgen an in ſieben Jahren, zur Fahne ſchwören. Und mit dieſem langen, erſt nach ſieben Jahren zahlbaren Wechſel wollte man die Militärorganiſationspläne des Miniſteriums discontiren, die zu einem Theile erledigt ſind, und es zum andern Theil ſchon nach wenig Monaten werden dürften? Was werden ſich die Freunde jener Pläne ins Fäuſtchen lachen über die Schwärme von Gegnern, die mit papierenen Soldaten gegen Thatſachen zu Felde ziehen! In ſieben Jahren — was da ſchon alles für Pulver verknallt ſein kann! Warum ſieht man nicht erſt zu, was ſich aus der Jugend machen läßt und baut dann auf praktiſchen Erfahrungen ein neues Syſtem auf?

So alſo im günſtigſten Fall. Wie ſteht es nun aber in Wirklichkeit? Zunächſt fragt ſich, wer Exercirmeiſter ſein ſoll. Der Lehrer? Der iſt gar nicht oder bekanntlich nur ſechs Wochen Soldat geweſen, und in dieſer Zeit bildet man nothdürftig Rekruten, aber keine Exercirmeiſter aus. Indeſſen darf man von einem Schulmeiſter bekanntlich alles verlangen; man wird alſo ſchlichtweg decretiren: „Ihr Elementarlehrer klagt ſo oft über eure Lage; euch ſoll geholfen werden; ihr bekommt von jetzt an Erlaubniß Uniform zu tragen und euere freie Zeit ſtatt auf Beſtellung euerer zwei Morgen Gerſtland und eueres Gartens oder ſtatt der von den Regie-

rungen empfohlenen Baumzucht auf militärische Uebungen mit der Jugend zu verwenden; das ist eine äußerst heilsame Bewegung und wir werden nicht ermangeln, dieselbe als Erhöhung eueres Gehalts anzusehen; etwaige Aenderungen des Exercirreglements sollt ihr durch das Amtsblatt, das ihr von nun an zu halten habt, oder durch euere monatlichen Conferenzen erfahren!"

Das Mittel dürfte den Leuten darmaßen einleuchten, daß wir über kurz oder lang Gelegenheit hätten, ein Seitenstück zu Immermann's Agesel leibhaftig vor uns zu sehen. Und da einmal per Decret geholfen wird, so wird man da auch nicht erst lange fragen, ob ein Schulmeister zum Exercirmeister taugt oder nicht; man macht sie dazu, wie man in Rußland Beliebige unter den Rekruten für die Musik aushebt, sie mögen musikalische Anlagen haben oder nicht. „Der Bien muß."

Ein anderes Bedenken dürfte darin liegen, daß die Jugend einer einzigen Dorfschule oft den verschiedensten Waffengattungen zugetheilt wird. Denn sind die Knaben zu trefflichen Infanteristen ausgebildet, woran die allgemeine Meinung zumeist zu denken scheint, und der eine wird Husar, ein anderer Artillerist, Pionnier, Dragoner u. s. w. und der kleinste Theil vielleicht nur Infanterist — wie dann? Da bleibt nur übrig, zu decretiren, in welchen Dörfern nur Artilleristen, in welchen nur Ulanen, Infanteristen u. s. w. geboren werden dürfen, was ja auf die öffentlichen Dorftafeln gesetzt werden könnte, die den Regierungsbezirk und das Landwehrregiment des betreffenden Dorfs angeben. Für die Cavalleristendörfer müßten die Pferde dann freilich schon aus Haselbüschen geschnitten werden.

Sollte es mit dem Exerciren der Schulmeister aber durchaus nicht gehen wollen, so bliebe immer noch der Ausweg, daß man zu den glorreichen Zeiten des alten Fritz zurückkehrte — auch eine Umkehr — und den Invaliden künftig statt der Drehorgeln Schulmeisterstellen gäbe oder die civilversorgungsberechtigten Militärs, die ohnehin den Städten oft unbequem sind, in diese Stellen brächte.

Und nun noch eins. Wenn nun die Kinder nicht zum Exerciren zusammenzubekommen sind? Beim Mangel an Exercirschuppen würde der Sommer die eigentliche Uebungszeit sein. Um aber in dieser Zeit einen nur annähernd regelmäßigen Schulbesuch zu ermöglichen, ist schon die Sommerschule eingerichtet, in welcher der ganze Schulbesuch auf wenige Morgenstunden beschränkt ist. Trotzdem wird die Sommerschule nur ungefähr von einem Drittel der Schüler einigermaßen regelmäßig besucht; ja in der Zeit der dringendsten Feldarbeiten ist öfter nicht ein Zehntel anwesend. Wie will man die Jungen, die zum Hüten, Handlangen, Essentragen u. s. w. unentbehrlich sind, da noch zum Parademarsch heranbekommen?

In kleinen Städten liegt die Sache nicht viel anders und es könnte schließlich nur in einigen Mittelstädten in den Elementarschulen exercirt werden. Ob das aber Hrn. About bei seinem Kartenzeichnen sonderlich genirt wird, ist sehr fraglich.

Nein, wenn man dem Ministerium nicht Thatsachen, solide Gründe volkswirthschaftlicher, juristischer oder politischer Art entgegenstellen kann, dann lasse man die Scheingefechte mit zerbrechlichen Rohrstäben.

Freilich könnte noch auf die Schweiz hingewiesen werden. Aufrichtig gesagt, sind uns die dortigen Verhältnisse nicht bekannt genug, um ein Urtheil darüber zu wagen, ob ihre Einrichtungen sofort auf Preußen übertragen, ob sie gewissermaßen abgeschrieben werden können. Im allgemeinen aber ist solches Abschreiben stets bedenklich; wir haben auch eine Verfassung, können wir deshalb die norwegische oder belgische oder sonst eine Verfassung ohne weiteres abschreiben und zu der unserigen machen? Im besondern aber dürfte noch hervorgehoben werden, daß die kleine Schweiz Gebirgsland und Schützling der Großmächte ist, während Preußen als selbständige Großmacht sich allein schützen muß und überwiegend Flachland mit schwer zu vertheidigenden Grenzen hat. Ferner ist die schweizer Armee der Hauptsache nach Miliz, die für den Kampf auf vaterländischem Boden bestimmt ist, wo sie voraussichtlich nach der allgemeinen Eigenthümlichkeit der Milizen im Frontalkampfe Wunder der Tapferkeit verrichtet, im Flankenkampfe dagegen ihre bedenklichen Schwächen hat. Das taugt nicht für Preußen. Auch darf man dreist annehmen, daß die preußische Regierung sich bei unsern Lebzeiten nicht dazu entschließen wird, die Landjugend mit wirklichen Waffen exerciren zu lassen. Und das ist recht gut: denn die Sache hat einen bedenklichen Haken, der manchen Demokraten recht schmerzen würde, wenn er auf ihn beißen müßte. Wenn wir das schweizer Exerciren bei uns einführten, würde da Preußen nicht noch viel mehr Militärstaat werden, als es schon ist? Auf den Bergen wohnt die Freiheit — freilich; aber seht sie euch erst in der Nähe an, ehe ihr davon singt!

Haben wir nun aber der öffentlichen Meinung in diesem ersten Punkte nicht beistimmen können, insofern sie mit dem Schulexerciren dem Ministerium Opposition zu machen sucht, so ist sie insofern richtig oder berechtigt, gleichviel, als sie zweitens von der Ahnung ausgeht, daß Preußen über kurz oder lang der höchsten Anspannung seiner Militärkraft benöthigt sein möchte, und zwar in erster Linie gegen die Franzosen, die im vergangenen Sommer eine so neue und gefährliche Fechtart angewandt haben.

Gefährlich ist diese Fechtart allerdings, aber, wie Prinz Friedrich Karl bekanntlich nachgewiesen hat, nicht neu. Es ist die alte gallische Schnelligkeit und Gewandtheit, der ungestüme, wol auch unvorsichtige Angriff,

die allbekannte furia francese. Der Franzoſe iſt geborener Stoßfechter und war als ſolcher ſchon unter Napoleon I. dem weit größern, aber phlegmatiſchern preußiſchen Gegner überlegen, wenn dieſer ihn nicht durch das Uebermaß ſeiner phyſiſchen Kraft zerſchmetterte oder durch die Begeiſterung zu gleicher Beweglichkeit angetrieben wurde. Wir dürfen die Ergebniſſe der Unterſuchungen des Prinzen Friedrich Karl wol als bekannt vorausſetzen und wollen daher nur das hervorheben, daß den Franzoſen gegenüber unſern Soldaten turneriſche Ausbildung noth thut, nicht aber das Exerciren in den Schulen. Turnen muß unſere Jugend, gleichviel ob ſie die Schule oder das Comptoir beſucht oder ſonſt einem Berufe folgt. Eine turneriſche Ausbildung befähigt nicht allein zum guten Feldſoldaten, zum Tirailleur und Bajonnetfechter oder zum gewandten Reiter, ſondern iſt auch unſchädlich, wenn beim Parademarſch das Auge nach den Knöpfen an der Bruſt des zweiten und dritten Nebenmannes ſchielt. Dieſelben Unteroffiziere, welche in Halle die Freiwilligen nicht mochten, die auf dem Waiſenhauſe exercirt hatten, freuten ſich über jeden Turner, den ſie von dort bekamen und kannten ihn ſchon an dem ſtraffern Gange heraus. Als das Bajonnetfechten aufkam, mußte bei einem Manöver zu Stargard ein Infanterieunteroffizier der Reihe nach mit vier Caveriſten kämpfen. Auf dem ebenen Platze ſtand in einiger Entfernung ein Baum, und der Infanteriſt wußte es durch ſeine geſchickten Wendungen jedesmal dahin zu bringen, daß er den Baum gewann und ihn zur Deckung benutzte. Kann ſolche Gewandtheit durch das Exerciren beſchafft werden?

Wohin das bloße Exerciren führt, möge ein anderes Beiſpiel zeigen. Es war in jener ernſten Zeit der Tage von Bronzell, als eine Landwehrcompagnie, die auch in Eilmärſchen nach dem muthmaßlichen Kriegsſchauplatze hinbewegt wurde, einige freie Stunden zu Uebungen verwandte. Beim Chargiren entfiel einem Soldaten der Ladeſtock. Wie er es auf dem Exercirplatze, wo man immer an den Eindruck auf den nächſten Inſpicirenden denkt, vielleicht erſt nach manchem harten Worte gelernt hatte, ließ er den Ladeſtock ruhig im Schmuze liegen und machte ohne ihn alle Ladebewegungen ſcheinbar mit, um ihn beim nächſten „Rührt euch“ aufzuheben. Er glaubte es recht gut zu machen, der Hauptmann aber fuhr ihn grimmig an: „Ei was, wo's blaue Bohnen ſetzt, da läßt man ſo'ne Dummheiten!“ Iſt der flinke Franzoſe von einem Selbſtbewußtſein erfüllt, das ihn auch einmal zur Unzeit ſeinen eigenen Eingebungen folgen läßt, ſo iſt der Deutſche gewöhnlich dermaßen an Ordre gewöhnt, daß er lieber den günſtigen Augenblick zum Handeln verſäumt, als daß er ſich der Verantwortung für eine Eigenmächtigkeit ausſetzt. Bisher ſind unſere Soldaten in einer Miſchung

von Römerthum und Zopfthum dreſſirt, die ihnen auch in der Schlacht wie ein lähmendes Gepäck aufhängt.

Militäriſche Dreſſur — ja, ſie iſt nothwendig; aber wir haben deren noch vollkommen genug, auch wenn wir ſie nicht ſchon in den Schulen beginnen. Zudem iſt militäriſche Dreſſur für den Feldſoldaten der Güter höchſtes nicht. Das wußte man wol gleich nach den Freiheitskriegen. Mancher junge Lieutenant ſtöhnte dazumal über den enormen Werth, den man bei Feldübungen auf anſtrengende Nachtmärſche und Umgehungen legte. Hauptleute und Offiziere packten Steine in ihren Torniſter, und machten Dauerläufe von Berlin nach Potsdam, wenn wir nicht irren, die Meile in 45 Minuten; der jetzige General a. D. von Pfuel verſchmähte ſeine Hausstreppe und kletterte auf der Hinterſeite ſeiner Wohnung an einem Seile auf und nieder, zuletzt ſogar der größern Uebung wegen mit dem Kopfe zu unterſt; ebenſo beharrlich war er im Schwimmen, Voltigiren, Hieb- und Stoßfechten; andere ſchwammen um die Wette, ein Freiwilliger ſogar bis zu 4 Stunden. Ueberall zeigte ſich das Bewußtſein von den großen Anforderungen, die der Krieg an Körperkraft, Gewandtheit und Ausdauer ſtellt. Vielleicht verlangt der heutige Krieg darin noch mehr, da die vervollkommnete Schußwaffe ein Terrain nach dem andern aus der Reihe der unpraktikablen ſtreicht.

Vielleicht könnte man auch nebenbei fragen, was Marathon und Salamis heute für einen Klang haben möchten, wenn die Griechen ſtatt der Paläſtra den Exercirplatz gehabt hätten. Bei den Anforderungen, welche der heutige Krieg an den Soldaten ſtellt, iſt die körperliche Ausbildung, welche der Rekrut zum Militär mitbringt, ungenügend. Wäre es noch bei uns wie in England, wo jedes Dorf ſein cricket-field hat, auf dem Sonntags nachmittags Ball- und andere Spiele getrieben werden, ſo ſtände es ſchon um ein Bedeutendes beſſer. Bei uns aber kennen in vielen Dörfern die erwachſenen Burſchen am Sonntag Nachmittag nicht viel Beſſeres, als vor den Thoren auf den Balken zu hocken oder ſich an die Thore zu lehnen, Kühe und Pferde, die vorübergehen, zu taxiren, oder ſich Erfahrungen und Vermuthungen aus dem Bereiche des Dorfes, das ihnen die Welt bedeutet, mitzutheilen. Und doch würde die Jugend manche übende Vergnügungen treiben, wenn ſie mehr Anleitung dazu bekäme, namentlich Spiele, bei denen man ſich in zwei Parteien theilt und um den Sieg ſtreitet. Leichte Turnübungen auf dem Lande einzuführen, iſt nicht ſo ſchwer als es ſcheint. Haben die Geiſtlichen als Gymnaſiaſten, die Lehrer als Seminariſten und drei bis vier Einwohner als Soldaten geturnt, ſo laſſen ſich mit geringen Mitteln den Knaben einige Uebungen beibringen, die ſie auf dem Felde und bei ihren Spielen freiwillig verwerthen und üben und deshalb als

allgemein menſchliches, ja poetiſches, hier aber noch ein beſonders philoſophiſches und religiöſes Intereſſe erregen. Dieſe Tagebücher, welche mit dem 21. Jahre ſeines Lebens beginnen und erſt mit dem Todesjahre 1841 abbrechen, umfaſſen einen Zeitraum von mehr als fünfundfünzig Jahren, zerfallen jedoch nach den Mittheilungen des Herausgebers in zwei nach Zeit und Inhalt ſehr ungleiche Hälften. Nämlich nur das in den erſten ſieben Jahrgängen Niedergeſchriebene, welches den vorliegenden Band ausfüllt, verdient den Namen eines Tagebuchs im engern Sinne; es ſind ſelbſtſtändige Ergüſſe einer tieferregten und im Kampf begriffenen Seele, welche nach dem Schwerpunkte ihres Daſeins hindrängt. In dem Maße, als der Philoſoph ſich gefunden und der Welt gegenüber als Schriftſteller auftritt, (dies geſchah zuerſt im Jahr 1796) verſiegt der lyriſchperſönliche Erguß in den Tagebüchern, welche von nun ab vorwiegend den Charakter von bloßen Studienbüchern und Collectaneen annehmen, reiche, oft maſſenhafte Auszüge aus verſchiedenen Werken, zwiſchen denen jedoch, wie ſich wohl erwarten läßt, geiſtreiche, mehr oder weniger umfangreiche Bemerkungen ſich hinſchlingen, welche der Herausgeber in Form von Aphorismen, den von Tieck herausgegebenen des Novalis ähnlich, ſpäter zuſammenſtellen wird. Auch machen eigentlich ſchon die beiden letzten Jahre 1792 und 1793 den ſichtbaren Uebergang des Tagebuchs zu den Studienbüchern.

Baader gehört ſchon durch den Entwicklungsgang ſeiner Kindheit und früheſten Jugend zu den außerordentlichſten Erſcheinungen eines geheimnißvollen Seelenlebens. Schon in dem Kinde zeigt ſich der künftige Beruf zum Naturforſcher. In ſeinem ſiebenten Jahre aber wird der Knabe ein Nachtwandler und das ſo ſchön aufkeimende Talent wird plötzlich gebunden; ja in Folge einer Gehirnentzündung verliert er alle Luſt und Fähigkeit zum Lernen und zeigt fortan große Beſchränktheit des Geiſtes. Da fällt ihm eines Tages der Euklides in die Hände und beim Anblick der geometriſchen Figuren erwacht er wie aus einem tiefen Traume. Die von ſeinem Vater (Leibarzt des Kurfürſten) vorausgeſagte Kriſis war überwunden: in einem Jahre hatte er ſeine Brüder überholt. Als ſechzehnjähriger Jüngling widmet ſich Baader auf der Univerſität zu Ingolſtadt dem Studium der Medicin, in welcher er ſich nach drei Jahren in Wien unter dem berühmten Stoll vervollkommnet. Im Jahre 1786 kehrt Baader nach München zurück, und der einundzwanzigjährige Arzt tritt ſeinem Vater als Aſſiſtent zur Seite. Mit dieſer Epoche beginnt das Tagebuch: den 12. April 1786. Allein bei der unbedingten Theilnahme für ſeine Kranken (wie er ſelbſt ſagt, war jeder Kranke ſein Freund) und bei ſeiner damals ſehr geſchwächten Conſtitution hätte Baader ſich aufreiben müſſen. Den ärztlichen Beruf daher für immer aufgebend, widmete er ſich jetzt dem Bergbau und ging 1788 auf die Bergakademie zu Freiberg, wohin ihn Werner's Name zog. Hier verlebte er drei Jahre, darauf bereiſte er mehrere Berg- und Hüttenwerke Norddeutſchlands und ging 1791 in gleicher Abſicht nach England und Schottland. Nach ſeiner Rückkehr ins Vaterland im Jahre 1796 erhielt Baader die Leitung der Berg- und Hüttenwerke, vertauſchte jedoch ſpäter aus Unluſt zum Bureaudienſt dieſes Amt mit dem Lehrſtuhl der ſpeculativen Dogmatik an der neu errichteten Univerſität München, wo er bis an ſeinen Tod als Lehrer und Schriftſteller weitgreifend gewirkt hat. Merkwürdig bleibt es, wie Baader in dieſem freigewählten Berufe ſtandhaft aushielt, er, der früher an einer Stelle ſeines Tagebuchs vom 4. Januar 1789 (Seite 177) gegen Profeſſoren die herbſten und witzigſten Sarkasmen ſchleudert, die jemals vorgebracht worden ſind. „Profeſſoren", ſagt er hier, „ſind wie die Schiffsleute, welche für

Eigenthum behalten. Nur nicht zu systematisch und pedantisch dabei verfahren! Was den Knaben am meisten zusagt, das werde zuerst und am liebsten getrieben; verpfuscht kann da wenig werden, wenn man nicht zu schwere Sachen verlangt und Rücksicht darauf nimmt, daß die Knaben vor der Pubertätsperiode stehen. Allerdings ist das Reck dasjenige Geräth, welches dem vollendeten Turner die beste Gelegenheit gibt, Kraft und Eleganz zu zeigen, aber für die Dorfschule ist es nicht unbedingt nothwendig, der Barren noch weniger, Gerkopf und vollends ein dicker Kletternast können erst recht fortfallen. Ein Springgraben, eine kurze Leiter, eine dünne Kletterstange und ein Tau sind schon ein hübsches Geräth für eine Dorfschule. Spiele sind äußerst wichtig. Könnte die Perle der Spiele, der hurtigmachende Barlauf, so eingebürgert werden, daß die Knaben ihn, vielleicht unter ermunternder Theilnahme der Größern, zu eigenem Vergnügen übten, es wäre unendlich viel dadurch gewonnen. Auch ein friedliches, geregeltes Ringen fände leicht Anklang. Sprünge, an Feldgräben und Bächen geübt, nützen dem dereinstigen Feldsoldaten sogar mehr als die Sprünge am Turngraben.

Auch Jahn wirkte durch seine Jugendspiele mehr als durch Turnen, und Gutsmuths, der eigentliche Turnvater, strebte von spielenden Uebungen aus dem Ziele zu, seine Zöglinge für den einstigen Wehrberuf vorzubereiten.

Möge denn die neue Gefahr, die dem Turnen droht, durch Exerciren verdrängt zu werden, vorübergehen oder möchte, im entgegengesetzten Falle, recht allgemein exercirt werden, damit man das Ding baldigst wieder loswerde und sich dem Turnen wieder zuwende, das mehr wie alles andere geeignet ist, neben der Muskelstärkung auch eine Stärkung der Nerven und eine Kaltblütigkeit in gefahrvollen Lagen zu geben, bei der man fast wie infolge eines natürlichen Instinkts den richtigen Sprung, die richtige Handbewegung macht und Hiebe auffängt und austheilt, ohne mit den Augen zu blinken. Das ist mehr werth als die steife Haltung und der auf den Vorgesetzten zu heftende gerade Blick des Soldaten.

Und soll sonst noch etwas geschehen, so lasse man auch die Mädchen turnen. Das wird das Soldatenmaß nicht herunterbringen.

Sklaverei und Leibeigenschaft.

Von

Karl Silberschlag.

Es gibt kaum ein anderes Institut des Alterthums, welches mit unserer heutigen Denk- und Anschauungsweise so sehr in Widerspruch stände als die Sklaverei. Der Einfluß derselben auf den ganzen Culturzustand des Alterthums ist ein so bedeutender gewesen, daß es sich schon aus diesem Grunde wol verlohnt, die rechtliche Auffassung derselben bei den vorzüglichsten Nationen des Alterthums und die Gründe ihrer allmählichen Aufhebung näher zu betrachten.

Bei den Griechen und Römern war die rechtliche Auffassung der Sklaverei bekanntlich die, daß der Sklave nicht als Person, als Rechts-Subject, sondern lediglich als Rechts-Object galt. Er konnte kein Eigenthum besitzen; was er erwarb, erwarb er lediglich seinem Herrn; er konnte keine rechtlich gültige Ehe schließen; sein Herr konnte ihn verkaufen, ja, er durfte ihn willkürlich mishandeln und sogar tödten. Diese Auffassung der Sklaverei war so sehr mit der Sitte und Gewohnheit fast aller Nationen des Alterthums verwachsen, daß die römischen Juristen keinen Anstand nahmen, die Sklaverei als ein Institut des jus gentium, d. i. als ein solches Institut anzusehen, welches dem allen gebildeten Nationen gemeinsamen Rechte angehöre. („In potestate dominorum sunt servi", — so heißt es wörtlich im „Corpus juris", § 1 J. lib. I, cap. VIII, „quae quidem potestas juris gentium est, nam apud omnes peraeque gentes animadvertere possumus, dominis in servos vitae necisque potestatem fuisse, et quodcunque per servum acquiritur, id domino acquiritur.")

Die Lage der Sklaven ward allerdings dadurch einigermaßen gemildert, daß die römischen Kaiser, namentlich Hadrian und Antoninus Pius, die willkürliche Tödtung der Sklaven verboten und den Behörden die Pflicht auferlegten, dafür zu sorgen, daß Personen, welche ihre Sklaven mit unerträglicher Härte behandelten, gezwungen wurden, dieselben zu verkaufen. So zweckmäßig und menschlich diese Verordnung auch war, so ließ sie doch den Charakter der Sklaverei im wesentlichen unverändert bestehen. Dies ergibt schon der Wortlaut der zum Schutze der Sklaven erlassenen Verordnung des Kaisers Antoninus, welcher uns in dem „Corpus juris" mitgetheilt ist und aus dem hervorgeht, daß das eigene Interesse der Herren den Hauptgrund des den Sklaven bewilligten Schutzes abgegeben hat. („Dominorum potestatem in servos illibatam esse oportet nec cuiquam hominum jus suum detrahi. Sed dominorum interest, ne auxilium contra saevitiam vel famem vel in-

tolerabilem injuriam denegetur iis, qui juste deprecantur.") Noch der Kaiser Justinian führt in seinem Gesetzbuche als Hauptgrund für die Beschränkung der Rechte der Herren über ihre Sklaven blos an, „es liege im Interesse des Staats, daß niemand sein Eigenthum übel verwalte" („interest reipublicae, ne quis re sua male utatur", § 1 J. lib. I, cap. VIII); er erklärt also mit dürren Worten, daß auch noch zu seiner Zeit der Sklave juristisch nur als Sache als Object von Rechten abgesehen wurde.

Diese vollständige Rechtlosigkeit der Sklaven mußte auf deren Charakter im höchsten Grade demoralisirend wirken. Hierüber lassen die Mittheilungen der Alten keinen Zweifel. Aristoteles spricht es z. B. in seiner Politik geradezu aus, daß der Sklave eigentliche Tugend, wie sie sich für einen freien Mann schicke, nicht besitzen könne und auch nicht besitzen dürfe.

Was speciell den Umstand betrifft, daß die Sklaven keine eigentliche Ehe schließen konnten, so hatte er einen Sittenzustand zur Folge, der durch den römischen Spruch: „Impudicitia in servo necessitas" genügend bezeichnet ist. Unter den Gesetzgebungen des Alterthums ist nur eine einzige, welche die Sklaven principiell ausschloß; es ist dies die mosaische. Dieselbe schrieb nämlich vor (2 Mos. 21, 2, 3; 3 Mos. 25, 39), daß kein Israelit auf Lebenszeit Sklave eines andern sein durfte; je nach sieben Jahren beim Eintritt eines sogenannten Freijahrs sollten alle Israeliten, auch die sich selbst als Sklaven an andere verkauft hatten, ihre Freiheit wiedererlangen, sodaß also statt der Sklaverei nur eine sogenannte Schuldknechtschaft, die immer nur wenige Jahre dauern konnte, stattfand. Während dieser Schuldknechtschaft hatte der Herr nur ein sehr beschränktes Züchtigungsrecht gegenüber dem Schuldknechte. Wenn er demselben auch nur einen Zahn ausschlug, so mußte er ihn, wie 2 Mos. 21, 27 ausdrücklich vorgeschrieben ist, freilassen „um den Zahn". Mit Recht ist es daher namentlich von dem berühmten Rechtslehrer Gans anerkannt, daß die persönliche Abhängigkeit dieser sogenannten Schuldknechte nach mosaischem Rechte eine bei weitem weniger strenge war als noch im Mittelalter die Abhängigkeit der Leibeigenen bei den germanischen Nationen.

Allerdings erstreckte sich das erwähnte Verbot der Sklaverei nur auf eigentliche Israeliten. Personen aus fremden Volksstämmen durften die Israeliten zu Sklaven haben; da jedoch die israelitische Nation niemals größere Eroberungen machte und auch, solange ihre Selbständigkeit dauerte, im wesentlichen eine ackerbautreibende war, so konnte die Zahl der ausländischen Sklaven bei ihr immer nur eine geringe sein.

Darüber, daß das Verbot der Sklaverei unter den Israeliten häufigen Widerspruch der reichern Klassen hervorrief, aber doch, solange die

Selbständigkeit des Volks dauerte, im ganzen beobachtet und als eins der wichtigsten Gesetze angesehen wurde, gibt eine Stelle im Propheten Jeremias 34, 8 fg. bestimmten Aufschluß. Kurz vor der Belagerung Jerusalems durch Nebukadnezar war unter dem Könige Zedekia ein Freijahr eingetreten. Es ward dasselbe bei den Juden dem Gesetz gemäß verkündigt, aber demnächst nicht gehalten, indem die Sklaven zwar freigelassen, aber von ihren Herren nach der Freilassung sofort wieder in die Knechtschaft abgeführt wurden. Diese Uebertretung des mosaischen Gesetzes erschien nun dem Propheten Jeremias als eine so arge, daß er als Folge derselben den baldigen Untergang des Staats und die Knechtschaft des ganzen Volks verkündigt. Er schließt seine Prophezeiung mit den Worten: „Darum spricht der Herr also: Ihr gehorchet mir nicht, daß ihr ein Freijahr ausrieset ein jeglicher seinem Bruder und seinem Nächsten, siehe, so rufe ich, spricht der Herr, euch ein Freijahr aus zum Schwerte, zur Pestilenz, zum Hunger und will euch in keinem Königreiche auf Erden bleiben lassen."

Die neuere Kritik hat die Behauptung aufgestellt, daß die im „Pentateuch" enthaltenen Gesetze zum größern Theile nicht von Moses, sondern aus viel späterer Zeit herrührten. Jedenfalls sind aber diese Gesetze und namentlich also auch das erwähnte Verbot der eigentlichen Sklaverei weit älter als die ältesten uns bekannten Gesetze Griechenlands und Roms sowie der übrigen Staaten der Alten Welt, und läßt sich unmöglich verkennen, daß der Gesetzgeber, von welchem diese Gesetze herrühren, ein tieferes Gefühl für das Unsittliche der Sklaverei gehabt und bethätigt hat als irgendein anderer Gesetzgeber des Alterthums, ja sogar als der orthodoxe Kaiser Justinian, der sich, wie wir gesehen haben, nicht schente, in seinem Gesetzbuche die Sklaven den Sachen gleichzustellen.

Die Wirksamkeit der mosaischen Vorschriften über Sklaverei blieb übrigens wie die der ganzen übrigen mosaischen Gesetzgebung lediglich auf die israelitische Nation beschränkt.

Interessant ist die Frage, ob die Sklaverei bei den germanischen Nationen von Anfang an eine andere Natur gehabt hat als bei den Römern. Entscheidend sind in dieser Beziehung wol die von Tacitus gemachten Mittheilungen. Derselbe erzählt im 24. und 25. Kapitel seiner „Germania", die Germanen pflegten ihre Sklaven anders als die Römer zu behandeln. Jeder Sklave habe der Regel nach eine Wohnung für sich und zahle seinem Herrn nur nach Art eines colonus eine bestimmte Abgabe. Die persönliche Bedienung der freien Männer werde der Regel nach durch Frauen und Kinder, nicht durch Sklaven bewirkt; selten werde ein Sklave von seinem Herrn geschlagen oder in Bande gelegt, doch dürfe der Herr den Sklaven ungestraft tödten. Nach diesen

Angaben des Tacitus kann man wol nicht zweifeln, daß zu ſeiner Zeit der Zuſtand der Sklaven bei den Germanen factiſch im ganzen ein beſſerer war als bei den Römern; dies war jedoch vielleicht weniger die Folge einer größern Milde und Menſchlichkeit unſerer Vorfahren, als Folge der Einfachheit und Armuth ihrer Lebensweiſe. Es entſprach dieſer Einfachheit und Armuth unſerer Vorfahren, daß ſie nicht gleich den reichen Römern Maſſen von Sklaven zu ihrer perſönlichen Aufwartung hielten und daß ſie nicht, wie die römiſchen Grundherren, große Güter durch Sklaven bewirthſchafteten, ſondern lieber ihren Sklaven kleine Grundſtücke zur pachtweiſen Benutzung übergaben.

Juriſtiſch war der Zuſtand der Sklaven bei den alten Deutſchen inſofern dem der römiſchen Sklaven völlig gleich, als auch bei den Germanen der Sklave ſeinem Herrn gegenüber durchaus rechtlos war und von demſelben verkauft oder ſogar getödtet werden durfte. Die Ehe zwiſchen Freien und Sklaven war bei den germaniſchen Nationen ebenſo unzuläſſig, als ſie es nach römiſchem Rechte war. So verordnet z. B. das Geſetz der ripuariſchen Franken, unter den merovingiſchen Königen nach Bekehrung der Franken zum Chriſtenthum zuſammengeſtellt, in dieſer Beziehung: Wenn eine Freie mit einem Sklaven als Ehefrau lebe, ſo ſolle der König oder Graf der freien Frau ein Schwert und eine Kunkel zur Wahl überreichen; wolle ſie nun frei bleiben, ſo müſſe ſie das Schwert nehmen und damit den Sklaven tödten, mit dem ſie als Ehefrau gelebt habe, wolle ſie dies nicht, ſo müſſe ſie die Kunkel nehmen und werde dann Sklavin des Mannes, welchem der mit ihr vermählte Sklave gehöre. Es ſcheint, als ob die Völkerwanderung und die jahrhundertlange Zerrüttung, welche durch ſie hervorgerufen wurde, den Erfolg hatte, daß ein großer Theil der Sklaven in den Ländern des weſtlichen Europa ſich frei machte und daß daher die Zahl der Sklaven im Verhältniß zu der der freien Bevölkerung ſich infolge der Völkerwanderung verminderte. In der letzten Zeit des Römiſchen Reichs war die Zahl der Sklaven ſo groß geweſen, daß es einer thätigen Polizei bedurft hatte, um das Entlaufen oder gewaltſame Aufſtände der Sklaven zu verhüten. Es gab eine beſondere Klaſſe von Beamten, genannt fugitivarii, deren Aufgabe war, entlaufene Sklaven zu verfolgen und zu ihrem Herrn zurückzubringen. Durch die Völkerwanderung ward nun aber faſt im ganzen weſtlichen Europa die geſetzliche Ordnung, welche das Fortbeſtehender Sklaverei ſicherte, auf ſo lange Zeit unterbrochen, daß es gewiß einem ſehr großen Theile der Sklaven gelang, ſich frei zu machen. Pflegte ja doch ſchon in der frühern Zeit des Alterthums faſt jeder größere Krieg zu einem maſſenhaften Entlaufen oder Freilaſſen der Sklaven Anlaß zu geben, wie namentlich Thucydides in Bezug auf den Peloponneſiſchen Krieg, Livius in Bezug

auf den zweiten Punischen Krieg berichten. So groß indessen auch die Zahl der Sklaven gewesen sein mag, welche während der Völkerwanderung die Freiheit zu erlangen wußten, so darf man doch keineswegs annehmen, daß die Sklaverei selbst während oder unmittelbar nach der Völkerwanderung ihre Endschaft erreicht hätte.

Das Aufhören der Sklaverei ward nur herbeigeführt durch die neuen Principien, welche das Christenthum aufstellte.

Während das heidnische Alterthum, wie das Beispiel des Aristoteles zeigt, der Ansicht gewesen war, der Sklave könne und dürfe nicht die Tugend eines freien Bürgers besitzen, erklärte der Apostel Paulus (Galater 3, 28), in Jesu Christo sei kein Unterschied zwischen dem Griechen und Juden, dem Freien und Sklaven. Zwar gebot Paulus den Sklaven, auch künftig ihren Herren gehorsam zu sein, doch ermunterte er sie, wenn sie auf rechtliche Weise könnten, sich freizumachen. Bekannt ist der Brief des genannten Apostels an den Philemon, welcher zum Hauptzweck die Freilassung des Onesimus, eines Sklaven von Philemon, hat. Onesimus war dem Philemon entlaufen; Paulus schickt ihn zu diesem zurück, aber mit der dringendsten Bitte an letztern, den Onesimus sofort freizulassen, indem er den Onesimus „seinen Sohn, sein eigen Herz" nennt und dem Philemon sagt, er möge denselben nicht als seinen Knecht, sondern als seinen und des Paulus lieben Bruder annehmen.

Abgesehen von einzelnen Aussprüchen des Neuen Testament lag offenbar schon in dem Umstande, daß Sklaven überhaupt in die christliche Gemeinde aufgenommen wurden und daß alle Christen angewiesen waren, sich als Brüder in Christo zu betrachten, eine indirecte Verdammung der Sklaverei.

Es fehlt auch nicht an Beweisen, daß namentlich während der ersten Jahrhunderte des Christenthums besonders in den kirchlichen Versammlungen selbst zahlreiche Freilassungen von Sklaven aus religiösen Gründen erfolgten.

Ein directes ausdrückliches Verbot der Sklaverei ward indessen von den Lehrern der christlichen Kirche niemals ausgesprochen, auch nicht, als das Christenthum durch den Kaiser Konstantin zur Staatsreligion erhoben war. Eine plötzliche völlige Aufhebung der Sklaverei hätte in jener Zeit auch ohne gewaltsame und furchtbare Umwälzung aller Verhältnisse wol schwerlich erfolgen können, und wie gefährlich hätte nicht eine derartige Umwälzung in dem ungeheuern römischen Reiche sein müssen, in welchem zur Zeit des Konstantin der Sinn für Gemeinwohl und die Vaterlandsliebe schon lange erloschen waren und in welchem die Kraft des Christenthums kaum hinreichte, dem gänzlichen Verfall der Sitten Schranken zu setzen und den völligen Untergang der Cultur zu verhüten.

Die allmähliche Umänderung der Rechtsverhältnisse der Sklaven im westlichen Europa ward nun aber vorzugsweise durch zwei Grundsätze des Kirchenrechts befördert, welche allmählich auch in der weltlichen Gesetzgebung zur Geltung kamen.

Der erste dieser Grundsätze war der, daß Tödtung oder lebensgefährliche Mishandlung eines Sklaven seitens der Kirche nicht minder für strafbar erachtet und daher durch kirchliche Strafmittel geahndet wurde, als die Tödtung eines freien Menschen. Hierdurch ward das unumschränkte Recht der Herren über Leben und Tod ihrer Sklaven aufgehoben. Sodann aber ward im Kirchenrecht sehr früh das Princip aufgestellt, daß der Sklave so gut als der Freie eine gültige Ehe schließen könne, daß also der Eigenthümer eines Sklaven demselben nicht willkürlich den Consens zur Eingehung der Ehe verweigern, noch weniger aber eigenmächtig die Ehe desselben trennen dürfe. Dieser Grundsatz erlangte für die ganze abendländische Kirche Gesetzeskraft, indem er in das „Corpus juris canonici" aufgenommen wurde. Er findet sich in demselben namentlich in canon 1 causa 29 qu. 2 und im c. 1 X de conjugio servorum ausgesprochen. Letztere Stelle ist aus einer im Jahre 790 erlassenenen Verordnung des Papstes Adrian entnommen und lautet wörtlich:

„Sane juxta verbum Apostoli sicut in Christo Jesu neque liber neque servus est a sacramentis Ecclesiae removendus, ita nec inter servos matrimonia debent ullatenus prohiberi, et si contradicentibus dominis et invitis contracta fuerint, nulla ratione sunt propter hoc dissolvenda. Debita tamen et consueta servitia non minus debent propriis dominis exhiberi."

Diese Anerkennung des Rechts der Sklaven auf Schließung gültiger Ehen war in Bezug auf die Milderung der Sklaverei noch wichtiger als das Verbot des Todtschlags oder der gefährlichen Mishandlung der Sklaven: denn schon das eigene pecuniäre Interesse der Herren hielt sie ab, ihre Sklaven willkürlich zu tödten, dagegen mochte es wol oft nöthig sein, sie durch Zwangsmaßregeln zu nöthigen, ihren Sklaven die Eingehung der Ehe nicht willkürlich zu versagen oder die bestehenden Ehen derselben nicht zu trennen.

Sobald die Sklaven aber einmal das Recht erhalten hatten, daß ihre Ehen auch ihren Herren gegenüber als gültig anerkannt waren, konnte man, ohne dies Zugeständniß illusorisch zu machen, sie auch in Bezug auf ihre Vermögensverhältnisse nicht wie die römischen Sklaven als völlig rechtlos behandeln; zwar sagt die von uns allegirte Verordnung des Kanonischen Rechts, der Sklave müsse jedenfalls seinem Herrn debita et consueta servitia leisten, allein gegenüber dem Zustande der Sklaven im Alterthum lag schon ein großer Fortschritt darin, daß der

Sklave eben nur debita et consueta servitia, d. h. die durch Gewohnheit und Herkommen festgestellten Dienste zu leisten hatte und nicht in Bezug auf seine Dienste der unbeschränkten Willkür seines Herrn überlassen war.

Die völlige Aufhebung der Sklaverei und Leibeigenschaft erfolgte in den verschiedenen Ländern des westlichen Europa zu sehr verschiedenen Zeiten. In England hörte sie, und zwar wie Macaulay in der Einleitung seiner bekannten „Geschichte Englands" nachweist, hauptsächlich durch den Einfluß der christlichen Kirche, schon im 14. Jahrhundert vollständig auf. Weit länger hat sie sich in Deutschland gehalten.

Sie verschwand in unserm Vaterlande weit früher in den Städten als auf dem flachen Lande. Im Alterthum waren bekanntlich die meisten Gewerbe durch Sklaven betrieben gewesen. Auch waren noch in der ersten Hälfte des Mittelalters, wie namentlich Eichhorn in seinem Aufsatze „Ueber den Ursprung der städtischen Verfassungen in Deutschland" nachgewiesen hat, die meisten Handwerker in den deutschen Städten Leibeigene, die ihrem Leibherrn von ihrem Erwerb eine Abgabe entrichten mußten, ähnlich wie jetzt die russischen Leibeigenen, die in den Städten als Bediente, Handwerker, oft sogar als Kaufleute ihrem Erwerb nachgehen, ihren Leibherren eine Abgabe unter dem Namen Obrok zahlen. Seit dem Ende des 11. Jahrhunderts aber verschafften sich die Handwerker durch ihre Vereinigung in Zünfte und Innungen eine bessere sociale und politische Stellung und wußten es durchzusetzen, daß alle Mitglieder der Zünfte persönlich frei wurden. Vielfach ward den Städten im 12. Jahrhundert das Recht verliehen, daß jeder, der ein Jahr lang unangefochten in der Stadt gelebt hatte, persönlich frei war. Seit dem Anfang des 13. Jahrhunderts hatte die persönliche Unfreiheit in den deutschen Städten aufgehört. Für spätere Zeiten war dem Eindringen von Leibeigenen dadurch vorgebeugt, daß die meisten städtischen Innungen und Zünfte statutenmäßig keine Leibeigenen aufnahmen, was freilich für die Leibeigenen selbst im höchsten Grade nachtheilig war, indem sie dadurch an der freien Verwerthung ihrer Arbeitskraft gehindert wurden. Zur Zeit der Abfassung des „Sachsenspiegel" war die Leibeigenschaft lediglich auf einen Theil der ländlichen Bevölkerung beschränkt; der Grundsatz des Kanonischen Rechts, daß die Tödtung eines Sklaven ebenso strafbar sei als die eines freien Menschen, hatte bereits unbedingte Gültigkeit. Derselbe ist nicht nur im „Sachsenspiegel" anerkannt, sondern er war bereits in den Capitulationen Karl's des Großen ausgesprochen, durch welche als Strafe des Mordes allgemein die Todesstrafe festgesetzt und dem Richter zur Pflicht gemacht war, den Mord auch ohne Klage der Verwandten des Ermordeten von Amts wegen zu rügen. Davon abweichend hatten die ältern deutschen

Volksrechte, z. B. die lex Salica, bekanntlich ſelbſt im Falle des Mordes ein Criminalverfahren nur auf Grund der Klage der Verwandten des Ermordeten oder, wenn der Ermordete ein Sklave war, auf Grund der Klage von deſſen Herrn eine Sühne des Mordes durch Geldbuße geſtattet, welche Geldbuße im Falle der Ermordung eines Sklaven an deſſen Herrn gefallen war — woraus von ſelbſt folgte, daß die Ermordung eines Sklaven durch deſſen Herrn nach jenen ältern Volksrechten ſtraflos geweſen war.

Dennoch war die Lage der Leibeigenen zur Zeit der Abfaſſung des Sachſenſpiegel noch eine ſehr gedrückte. Es fehlte auch in jener Zeit nicht an Stimmen, welche die Leibeigenſchaft als ein durchaus unrechtmäßiges und unſittliches Rechtsverhältniß bezeichneten. Namentlich verdammte der Verfaſſer des Sachſenſpiegel ſelbſt im Artikel 42, Buch 3 ſeines Werks die Leibeigenſchaft auf das entſchiedenſte. Er ſagt wörtlich:

„Got hevet den Man na ime ſelven gebildet unde hevet ime mit ſine Martern geledeget, den enen alſo den andern; ime is die armen alſo besvas als die rike... An minen Sinnen an kan ik is nicht upgenemen, dat jeman des andern ſole ſin.“

Er führt ferner das Geſetz des Moſes, betreffend aller „in Egenſcap Getogenen“ in jedem ſiebenten Jahre an, ſetzt auseinander, daß auch den Vorſchriften des Neuen Teſtament die Leibeigenſchaft zuwiderlaufe, daß „wer einen andern Menſchen ſein eigen nenne, wider Gott thue“ und ſchließt mit den Worten:

„Na rechten Wahrheit ſo hevet Egenſcap Begin von Gedrange unde von Vengniſſe unde von unrechter Walt, die man von Alder in unrechte Wonheit getogen hevet unde nu vor Recht hebben wil.“

Man kann wol nicht zweifeln, daß in dieſen Worten des Verfaſſers des Sachſenſpiegel die Ueberzeugung der beſten und am meiſten gebildeten Männer des 13. Jahrhunderts ausgeſprochen iſt. Es hat jedoch noch ſehr lange gedauert, bis es der Kraft dieſer Ueberzeugung gelungen iſt, die vollſtändige Aufhebung der Leibeigenſchaft in Deutſchland durchzuſetzen. Am längſten und in der härteſten Form hat ſie ſich im nordweſtlichen Deutſchland gehalten. Bekanntlich iſt dieſer Theil Deutſchlands, namentlich alſo Brandenburg, Pommern und Mecklenburg, erſt nach Beſiegung der dort wohnenden Wenden im 12. Jahrhundert dem Deutſchen Reiche einverleibt und germaniſirt. Man hat früher häufig behauptet, daß bei dieſer Unterwerfung die ganze wendiſche Bevölkerung jener Provinzen zu Leibeigenen gemacht ſei, indeſſen iſt dieſe Behauptung durchaus unrichtig. Sowol in Pommern als in Mecklenburg blieb bei Unterwerfung dieſer Länder unter das Deutſche Reich die Regierung in den Händen ſlawiſcher Fürſtenfamilien; in Pommern ſtarb das altſlawiſche Fürſtenhaus erſt während des Dreißigjährigen

Kriegs aus, während das noch jetzt regierende großherzoglich mecklenburgische Fürstenhaus in directer Linie von den alten Königen der Obotriten abstammt. Von den Ländern des nordwestlichen Deutschland ist gerade Brandenburg, in welchem schon durch Albrecht den Bären ein deutscher Fürst an Stelle der slawischen Herrscher trat und welches am frühesten germanisirt wurde, dasjenige, in welchem die Leibeigenschaft am wenigsten um sich gegriffen hat.

Wenn daher in Pommern, Mecklenburg und einem Theile Schlesiens die Leibeigenschaft länger gedauert hat und in den letzten drei Jahrhunderten härter gewesen ist als im übrigen Deutschland, so dürfte als Grund hiervon wol nicht die Unterdrückung der slawischen Bevölkerung dieser Gegenden durch die Deutschen, sondern nur der Umstand anzusehen sein, daß jene Länder Jahrhunderte später als das übrige Deutschland zum Christenthum bekehrt und dem Einflusse der Cultur zugänglich gemacht wurden. Seit der Mitte des 17. Jahrhunderts wurden sowol in den brandenburg-preußischen Staaten als in Mecklenburg eine große Anzahl landesherrlicher Verordnungen gegeben, welche theils die Verhältnisse der Leibeigenen neu ordneten, theils das bereits bestehende Recht nur neu sanctionirten.

Im allgemeinen faßten diese Gesetze den Zustand der Leibeigenen dahin auf, daß dieselben nicht blos von den ihnen überlassenen Grundstücken Abgaben und Dienste zu leisten hatten, sondern daß sie auch mit ihrer Person dem Gutsherrn zu Diensten verpflichtet waren. Es stand dem Leibeigenen keineswegs frei, sich durch gänzliches Aufgeben der von ihm bewirthschafteten Grundstücke der persönlichen Dienstbarkeit zu entziehen, vielmehr wurden Leibeigene, welche ihrem Herrn entliefen, steckbrieflich verfolgt und gezwungen, zu ihrem Herrn zurückzukehren. In der pommerschen Gesinde-, Bauer- und Schäferordnung vom 18. December 1670 heißt es z. B. wörtlich: „Die Namen der entlaufenen Unterthanen sollen von dem Henker an drei und mehr Orten ausgerufen und an den Galgen, Pranger oder Kaak geschlagen werden, weil er als Dieb seiner Obrigkeit die Leibeigenschaft gestohlen hat.“ Im Jahre 1763 verordnete Friedrich II. für Pommern, „es solle absolut und ohne das geringste Raisonnement alle Leibeigenschaft von Stund an gänzlich abgeschafft werden“. Die Stände der Provinz remonstrirten jedoch, indem sie vorstellten:

„es bestehe in Pommern keine eigentliche Leibeigenschaft, sondern nur Gutspflichtigkeit; wenn diese aufgehoben und Freizügigkeit eingeführt werde, so würde nicht blos das junge unverständige Volk, sondern auch die auf Höfen wohnenden Bauern außer Landes oder in die Städte gehen; nur infolge der Gutspflichtigkeit sei es bisher möglich

einen bedungenen Lohn Reisende über den Fluß hinübersetzen. Große, neue Entdeckungen vom Lande jenseit des Ufers wird man schwerlich von ihnen erlangen. Sie haben denselben Weg so oft hin und wieder zurückzufahren, daß sie gemeiniglich auf demselben Flecke bleiben. Ein Genie docirt nicht gern auf dem Katheder, und besteigt es diesen doch, so haben die meisten Zuhörer wenig Frommen und Gewinn davon. Es redet in fremden Zungen. Das Wiederkauen ist seine Sache nicht. Es will und kommt immer vorwärts. In einem Tischgespräch mit einem Genie kannst du mehr lernen, als in einem Dutzend von Collegien der akademischen Magnificenz. Das Genie ist ein Stahl, der aus dir Funken schlägt, aber freilich aus Leimen springt kein Funken, wohl aber aus hellem Kiesel, und in jenem Falle lag es wenigstens nicht am Stahle." „Professoren hören sich so oft und ganz allein, daß sie sich endlich ganz auswendig lernen. Da Alles unterm Katheder still ist und Niemand Einwendungen macht, so glauben sie, wie der Prediger auf der Kanzel, sie hätten auch allein Recht. Macht man Miene, außer dem Hörsaale ihnen zu widersprechen, so können sie das nicht begreifen, und der Kamm ihrer Professoreneitelkeit röthet sich. Auch ist im Grunde doch nur diese Eitelkeit daran Schuld, daß sie alle ihre Zuhörer ohne Unterschied für möglichst dumm und blöde halten und danach operiren. Die armen Sünder! Sie vergessen, daß der ganze Unterschied zwischen docens und docendus sehr oft in dem unbedeutenden Umstande liegt, daß jener über eine Materie eine Stunde früher gedacht oder gelesen hat als dieser. Sie sind das Kathedrisiren so gewohnt, daß sie auch zu Hause, zu Tische, überall auf dem Katheder zu sitzen glauben. Wird so ein Professor Schriftsteller, so wähnt er das Publicum sein verehrungswürdiges Auditorium und docirt auch hier." Dies gelte zugleich als Probe des Humors, welcher in diesen Tagebüchern hie und da hervorbricht. Baader hätte aber gewiß auch als Professor von dieser Satyre auf den gewöhnlichen Schlag seiner späteren Collegen nichts zurückgenommen; auf ihn selbst hatte sie keine Anwendung. Der Kreis, welchen sein Leben beschreibt, erinnert schon nach seinen äußeren Momenten an den Typus der Theosophen des 16. und 17. Jahrhunderts. Wie Jene ist er vor Allem Arzt, dessen Hauptaufgabe es ist, das ganze Leben und die Kräfte der Natur auf den Menschen als Mikrokosmus zu beziehen. Wie Jene, wendet er sich aber auch dem verborgenen Leben des Planeten in den Tiefen der Erde, welche das Gold bergen, zu: das Gold, in welchem die dunkle Weisheit der Altvordern das Symbol der Concentration der höchsten Kräfte sah. Aber die Natur kann weder in der einen noch in der andern Richtung das tiefe Sehnen befriedigen; dies vermag nur die Offenbarung, jedoch wiederum nicht das nackte Wort, sondern dessen aufgeschlossener höherer Sinn. Dieser Schlüssel ist dem die Philosophie, nämlich die Philosophie des Theosophen, welche sich in den Mittelpunkt der Dinge stellt und die Gegensätze in großen Intuitionen versöhnt und vereinigt anschaut — wenn einmal für ein innerlich so unendliches Schaffen, Sondern und Combiniren eine Formel gegeben werden soll.

Hier nun in den Tagebüchern von 1786 bis 1793 sehen wir den jungen Baader in dem entscheidenden Lebensabschnitt zwischen Zwanzig und Dreißig einen großen und ehrlichen Kampf kämpfen, woran das Genie ebenso viel Antheil hat als eine tiefe sittliche Natur. Sehr häufig sind es die großen Schriftsteller der damaligen glänzenden Periode unserer Literatur, an denen seine Ideen sich entwickeln, Claudius, Lavater, Herder, selbst Wieland; nur, was bezeichnend scheinen kann, von Lessing kommt nichts darin vor. Jedoch über alle menschs-

gewesen, austretende Bauern zu reclamiren und ihre Auslieferung auch von auswärtigen Behörden zu verlangen."

Der König gab auf Veranlassung dieser Remonstration in der That jede durchgreifende Aenderung der in Pommern bestehenden Gutsunterthänigkeit auf.

Der Leibeigene durfte ohne Erlaubniß des Gutsherrn dessen Hof nicht verlassen, kein Gewerbe anfangen; er war der Polizeigewalt des Gutsherrn unterworfen, letzterer hatte auch das Züchtigungsrecht, um den Leibeigenen zur ordentlichen Verrichtung der schuldigen Dienste anzuhalten. Wie streng dieses Züchtigungsrecht häufig noch im vorigen Jahrhundert ausgeübt wurde, das beweisen nicht nur Darstellungen glaubwürdiger Schriftsteller jener Zeit, — wir wollen hier beispielsweise nur auf die Mittheilungen des Professors Büsch in Band 2, S. 36 seiner „Sämmtlichen Werke" aufmerksam machen —, sondern auch viele Gesetze aus jener Zeit.

So erließ schon Friedrich I. König von Preußen am 3. August 1709 ein Edict zum Schutze der Unterthanen gegen das Züchtigungsrecht der Herrschaften, namentlich der Domänenpächter; Friedrich Wilhelm I. erließ am 4. April 1738 das bekannte Prügelmandat gegen „das barbarische Wesen, die Unterthanen gottloserweise mit Prügeln oder Peitschen wie das Vieh anzutreiben"; er gestattet nur, „daß, falls die Unterthanen nicht recht arbeiten, solche in den Stock gespannt oder ihnen der Spanische Mantel umgehängt, auch auf den Fall, daß dies bei dem einen oder andern nicht verfangen will, solche auf einige Zeit mit Festungsarbeit bestraft werden... Was die preußischen Lande (jetzt Provinz Ostpreußen) betrifft, so wollen Se. Majestät solche hierunter ausgenommen und dieses Verbot dahin nicht extendirt haben, weil das Volk daselbst sehr faul, gottlos und ungehorsam ist."

Sehr streitig war, ob der Gutsherr dem Leibeigenen den Consens zur Verheirathung ganz nach seiner Willkür oder nur aus triftigen Gründen, z. B. wegen zu großer Jugend, versagen durfte, ob daher dem Leibeigenen, welchem sein Herr den Heirathsconsens versagte, das Recht zustand, sich über diese Verweigerung bei den Gerichten oder einer andern Behörde zu beschweren.

Nach den Grundsätzen des Kanonischen Rechts, welche wir bereits erwähnt haben und welche in dieser Beziehung auch von den protestantischen Kirchenrechtslehrern als unzweifelhaft rechtsgültig angesehen wurden, durfte der Gutsherr den Leibeigenen den Consens zur Verheirathung nicht willkürlich versagen, auch war die ohne Consens des Herrn eingegangene Ehe niemals nichtig; allein noch der berühmte Kirchenrechtslehrer Just Henning Böhmer klagt in seinem 1740 herausgegebenen „Protestantischen Kirchenrecht", daß diese Vorschrift des Kanonischen

Rechts keineswegs allgemein beobachtet werde. Er erwähnt namentlich eine mecklenburgische Verordnung aus dem Jahr 1654, welche wörtlich vorschreibt:

„Nachdem die tägliche Erfahrung bezeugt, daß die Bauersleute und Unterthanen, Manns- und Weibspersonen, sich dieser Zeit vielfältig unterfangen, sich ohne ihrer Herrn und Obrigkeit Vorwissen und Bewilligung zusammen zu gesellen, zu verloben und zu freien, solches aber, weil sie ihrer Herrschaft, dieser unserer Landen und Fürstenthümer kundbarem Gebrauch nach, mit Knecht- und Leibeigenschaft sammt ihren Weib und Kindern verwandt und dahero ihrer Personen selbst nicht mächtig, noch sich ohne ihrer Herren Bewilligung ihnen zu entziehen und zu verloben einigermaßen befugt, daß wir demnach solches angemaßtes heimliches Verloben und Freien der Bauersleute gänzlich wollen abgeschafft und verboten haben, inmaßen wir dann auch alle sothane Versprech- und Verlöbnisse ... hiermit für unkräftig, null und nichtig erklären."

Diese offenbare Abweichung von einer der Grundlehren des Kanonischen Rechts läßt sich nur dadurch erklären, daß die Juristen des 17. Jahrhunderts vielfach die Grundsätze, welche das Römische Recht in Bezug auf Sklaven aufstellte, ohne weiteres auf die deutschen Leibeigenen anwandten, ohne darauf Rücksicht zu nehmen, daß die strenge Form der Sklaverei des Römischen Rechts mit den Lehren des Christenthums im offenbaren Widerspruch stand.

Im brandenburg-preußischen Staate ward die Leibeigenschaft durch eine Reihe Verordnungen seit dem Ende des 17. Jahrhunderts gemildert. Vorzüglich wichtig war unter diesen Verordnungen eine sogenannte Circularverfügung, welche Friedrich II. während des Siebenjährigen Kriegs am 17. Juni 1761 erließ und durch welche er für alle Provinzen des Staats anordnete, daß die Gutsherren ihren Unterthanen oder Leibeigenen nicht nach Willkür, sondern nur aus triftigen Gründen, über deren Gültigkeit die Gerichte zu entscheiden hatten, den Heirathsconsens versagen durften. Die letzten Reste der Leibeigenschaft verschwanden im preußischen Staate erst durch das für die innere Verfassung des Staats epochemachende Edict vom 9. October 1807, welches in §. 12 wörtlich vorschrieb:

„Mit dem Martinitage 1810 hört alle Gutsunterthänigkeit in unsern sämmtlichen Staaten auf. Nach dem Martinitage 1810 gibt es nur freie Leute."

Ganz anders haben sich die Verhältnisse in dem benachbarten Mecklenburg gestaltet.

Die Leibeigenschaft ist dort allerdings im Jahre 1818 gesetzlich aufgehoben, allein die bisherigen Leibeigenen blieben als Gutsunterthanen

wenigstens einem Theile der Beschränkungen unterworfen, welchen sie früher als Leibeigene unterworfen gewesen waren. Namentlich hängt die Bewilligung oder Nichtbewilligung der Erlaubniß zur Verheirathung der Gutsunterthanen noch jetzt auf den ritterschaftlichen Gütern in Mecklenburg lediglich von den Gutsherren ab.

Die ritterschaftlichen Gutsunterthanen in Mecklenburg sind daher in dieser Beziehung noch jetzt weniger frei, als die Leibeigenen und Gutsunterthanen im preußischen Staate seit jener Verordnung vom 17. Juni 1761 waren, ja sie haben in dieser Beziehung nicht einmal ein Recht, welches die christliche Kirche des Mittelalters auf Grund der von uns erwähnten Verordnung des Papstes Hadrian vom Jahre 790 und gestützt auf die Worte des Apostels Paulus sogar den Sklaven bewilligt hatte.

Leider zeigt die tägliche Erfahrung in Mecklenburg, daß ein Rechtszustand wie der erwähnte die größte Unsittlichkeit zur Folge haben muß. Der officielle Staatskalender von Mecklenburg-Schwerin für das Jahr 1860 weist aus, daß im Jahre 1859 in Mecklenburg-Schwerin ein uneheliches Kind auf nicht ganz vier eheliche Kinder kam. Die unehelichen Geburten fielen nun aber vorzugsweise auf die Gutsunterthanen der Rittergüter, welche nicht ganz ein Drittel der Gesammtbevölkerung des Landes ausmachen. Wollte man die Gutsunterthanen der Rittergüter allein betrachten, so würde man finden, daß die Zahl der unehelichen Geburten bei denselben die Zahl der ehelichen Geburten übersteigt. Im Bezirk mancher Rittergüter sollen oft jahrelang blos uneheliche Geburten vorgekommen sein, weil der Besitzer des Guts keinem der Gutsunterthanen den Heirathsconsens geben wollte.

Man darf dabei nicht vergessen, daß die Gefahr einer Uebervölkerung in keiner Gegend Deutschlands weniger zu fürchten sein möchte als gerade in Mecklenburg. Die Bevölkerung dieses Landes beträgt nur 2220 Seelen auf die Quadratmeile; auch machen die große Fruchtbarkeit des Landes, verbunden mit der günstigen Lage desselben an der Ostsee, die Verbindung mit der Nordsee durch die Elbe, die Nähe von Hamburg und Lübeck gerade in Mecklenburg eine sehr erhebliche Vermehrung der Bevölkerung möglich, ohne daß man deshalb eine Vermehrung des Proletariats zu fürchten hätte.

Uebrigens ist die erwähnte Beschränkung des Rechts zu heirathen ursprünglich gar nicht aus der Besorgniß einer Uebervölkerung, sondern, wie die allegirte Verordnung von 1654 klar beweist, lediglich aus dem Grunde eingeführt, weil „die Gutsunterthanen ihren Herren mit Knecht- und Leibeigenschaft verwandt und ihrer Person nicht mächtig seien". Die Beibehaltung dieser Beschränkung nach Aufhebung der Leibeigen-

schaft ist eine offenbare Inconsequenz des Gesetzgebers. So klar es nun aber auch ist, daß diese Beschränkung aus Gründen des Rechts und der Sittlichkeit endlich fallen muß, so ist doch nicht zu leugnen, daß die Aufhebung derselben für viele Gutsbesitzer erhebliche pecuniäre Nachtheile haben kann, wenn nicht gleichzeitig freies Niederlassungsrecht für jeden arbeitsfähigen und unbescholtenen Mann bewilligt wird und die Zunftprivilegien aufgehoben werden. Man bedenke die Lage eines mecklenburgischen Gutsbesitzers, der auf seinem Gute so viele Tagelöhner wohnen hat, als zur Bewirthschaftung des Guts erforderlich sind. Wenn diese Tagelöhner nach Belieben heirathen dürfen, so wächst auf dem Gute eine zahlreiche arme Bevölkerung heran, die der Gutsbesitzer ernähren muß und für die er keine Beschäftigung hat. Findet Freizügigkeit und Gewerbefreiheit statt, so werden die Tagelöhner, welche auf dem einen Gute keine Beschäftigung finden, nach einem andern Gute oder in eine Stadt ziehen, um Arbeit zu finden. Aber gegenwärtig hindern in Mecklenburg noch die Zunftprivilegien und mehr noch das Recht jeder Stadt, jedes Gutsbezirks, allen Fremden, d. h. allen nicht im Orte Geborenen die Niederlassung zu verwehren, die freie Bewegung der Bevölkerung. Solange dies der Fall ist, wird auch der Gutsbesitzer nur höchst ungern auf das Recht verzichten, die Heirathen seiner Gutsunterthanen zu untersagen.

Gewiß ist es daher das Zweckmäßigste, zugleich mit Aufhebung dieses Rechts der Gutsbesitzer alle Beschränkungen der Freizügigkeit und Gewerbefreiheit in Mecklenburg wegfallen zu lassen. Freilich kann dies nicht geschehen ohne Eingriff in sogenannte wohlerworbene Rechte von Städten, Zünften und einzelnen, allein ganz ohne Eingriff in bestehende Rechtsverhältnisse ist überhaupt kein legislatorischer Fortschritt möglich. Ist es überhaupt erforderlich, Opfer zu bringen, um den socialen Zustand der mecklenburgischen Gutsunterthanen zu verbessern, so ist in der That nicht abzusehen, weshalb diese Opfer blos von den Gutsbesitzern und nicht auch von den Einwohnern der Städte gebracht werden sollen. Daß aber die Aufhebung des Rechts der Gutsbesitzer, ihren Unterthanen willkürlich den Heirathsconsens zu verweigern, im Interesse des Rechts und der Sittlichkeit nicht länger verzögert werden darf, damit mit diesem Rechte der letzte Rest der Leibeigenschaft vom Boden Deutschlands verschwinde, das bedarf wol keines weitern Nachweises.

Literatur und Kunſt.

Bunſen's „Bibelwerk“ und Holzhauſen's „Geſchichte des Proteſtantismus“.

Bunſen's „Bibelwerk“ oder wie es mit vollſtändigem Titel heißt: „Vollſtändiges Bibelwerk für die Gemeinde. In 3 Abtheilungen. Von Chriſtian Karl Joſias Bunſen“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), iſt ohne Widerſpruch ſowol ſeinem innern Gehalt als ſeinem äußerlichen Umfang nach das großartigſte Werk, das die theologiſche Literatur unſerer Tage aufzuweiſen hat und es gehörte wahrlich kein geringer Muth dazu, um in dem vorgerückten Alter, in welchem der Herr Verfaſſer bereits ſteht, noch die Herausgabe eines ſo rieſenhaften Werks zu unternehmen. Doch durfte er dieſen Muth freilich haben, da ihm dabei nicht nur die Früchte eines mehr als vierzigjährigen Studiums, ſondern auch jener ſchöne ſittliche Muth und jene edle Begeiſterung für die höchſten Güter der Menſchheit, für Gewiſſensfreiheit und Bildung, zur Seite ſtanden, von dem er bereits in ſeinen frühern Werken, vor allem in den berühmten „Zeichen der Zeit“, ein ſo glänzendes Zeugniß abgelegt hat. Auch jetzt iſt es keineswegs der natürliche und erlaubte Ehrgeiz des Gelehrten, der endlich ſeiner Arbeit froh werden und in der Theilnahme des Publikums eine gerechte Entſchädigung für zahlloſe Mühen und Anſtrengungen finden will, was ihn veranlaßt hat, ſeine Studien über die Entſtehung, die Geſchichte und die religiöſe Bedeutung der Bibel zum Abſchluß zu bringen und die Reſultate derſelben der Oeffentlichkeit vorzulegen, ſondern auch hierbei fühlte er ſich von einem andern und höhern Streben getrieben: es galt, die Bibel und damit den Glauben, dem dieſelbe als Grundlage dient, von jenen zahlloſen Mißverſtändniſſen und Entſtellungen zu befreien, die ſich im Lauf der Jahrhunderte daran feſtgeſetzt haben, und durch eine Behandlung der bibliſchen Bücher, welche dem Standpunkt der heutigen wiſſenſchaftlichen und ſittlichen Bildung entſpricht, dieſe Urkunden unſerer religiöſen Ueberlieferung ſelbſt auch dem gebildeten Leſer wieder genießbar und zugänglich zu machen. Allerdings ſpricht der Herr Verfaſſer ſelbſt dabei nicht ſowol von den Gebildeten als von dem Volk und der Gemeinde; dem Volke, der Gemeinde will er mit ſeinem Werke den Weg wieder anbahnen zu einem wahrhaft lebendigen und darum auch lebenerweckenden Verſtändniß unſerer heiligen Bücher. Allein hiermit — um dies gleich anfangs vorauszunehmen und damit das einzige Bedenken zu berühren, das uns bei Betrachtung des „Bibelwerk“ aufſteigt — ſcheint der Herr Verfaſſer denn doch einen etwas zu hohen Maßſtab angelegt zu haben. Sein „Bibelwerk“ enthält nicht nur Schätze des Wiſſens, ſondern auch eine Fülle der reinſten und erhabenſten Anſichten; es iſt das Product nicht nur einer außerordentlichen Gelehrſamkeit, ſondern auch eines edeln und tiefen Geiſtes. Allein weder für die eine noch für den andern ſcheint das heutige „Volk“, die „Gemeinde“, wie ſie thatſächlich unter uns beſteht, genügend vorbereitet; es wird erſt großer Umwälzungen — und nicht blos im kirchlichen Leben allein — und vielfacher Vermittelungen und Vorarbeiten bedürfen, bevor die reine und würdige Ver-

ſtellung von der Natur des Göttlichen und dem Weſen der Religion, welcher dieſes Werk ſeinen Urſprung verdankt, in das eigentliche Volk übergeht; unzählige kleine Rinnſale und abgeleitete Kanäle werden erſt nöthig ſein, um den edeln und reinen Quell, der uns hier entgegenrauſcht, in die breite Bahn des allgemeinen Bewußtſeins überzuleiten. Allein dieſe Schwierigkeit theilt das Bunſen'ſche „Bibelwerk" mit allen wahrhaft großen und epochemachenden Erſcheinungen; die Sonne der Aufklärung vergoldet überall nur einzelne hervorragende Gipfel, bis ihr wohlthätiges Licht ſich allmählich auch in die Thäler und Niederungen ergießt. Und auch da gibt es noch manche Kämpfe und manche Schlupfwinkel, aus welchen die lange Nacht ſich nur langſam und widerſtrebend entfernen läßt.

Allein ſelbſt wenn der Herr Verfaſſer ſich in dieſer Hinſicht eine zu günſtige Vorſtellung von dem Bildungszuſtande unſerer Gemeinde und unſers Volks gemacht haben ſollte, ſo können wir dieſen Irrthum doch nicht tadeln, im Gegentheil, wir freuen uns ſeiner, weil der Herr Verfaſſer ohne die Begeiſterung, die er aus ihm ſchöpfte, die Vollendung einer ſo großartigen und ſchwierigen Aufgabe wol kaum unternommen hätte. Männern, die auf der Höhe des geiſtigen Lebens ſtehen, geziemt es ganz wohl, ſich über die augenblickliche Tragweite ihrer Unternehmungen zu täuſchen; ſie ſtreuen Samen für die Zukunft und eröffnen Wege, die, und ſei es in noch ſo ferner Zeit, endlich doch zum Ziele führen. Können wir dem Bunſen'ſchen „Bibelwerk" daher — und eben um ſeiner Vorzüge willen — auch für den Augenblick die Eigenſchaft eines Werks für das Volk und die Gemeinde noch nicht beilegen, ſo hat doch die Erfahrung gelehrt, daß auch der Kreis jener Gebildeten, für die daſſelbe uns ausſchließlich beſtimmt ſcheint, ſchon jetzt hinlänglich groß und zahlreich iſt, um dem Werke eine ungewöhnliche Verbreitung zu ſichern. Sehr weſentlich wird dieſe Verbreitung ſowie überhaupt die unmittelbare Wirkung unterſtützt durch die Schnelligkeit und Regelmäßigkeit, mit welcher die einzelnen Lieferungen ſich aufeinander folgen; im Lauf einiger Monate ſind nicht weniger als drei Lieferungen ausgegeben worden, nämlich die erſte Hälfte des vierten Halbbands, welche die Ueberſetzung des Buchs Jeſaja enthält, ſowie der neunte und zehnte Halbband, mit denen der Anfang der zweiten Abtheilung: der „Bibelurkunden", d. h. des hiſtoriſchen und erläuternden Commentars, gemacht worden iſt. Ueber die philologiſche Treue und Richtigkeit der Ueberſetzung müſſen wir das Urtheil gründlichern Kennern des bibliſchen Textes überlaſſen; wir haben es hier nur mit der ſprachlichen Seite zu thun. Da iſt es denn nun freilich richtig, daß eine jede Bibelüberſetzung, die ſich nach Luther bei uns hervorwagt, einen ſehr ſchwierigen Stand hat. Luther's Bibelüberſetzung iſt ſo tief in unſer Volk oder doch wenigſtens in die proteſtantiſche Hälfte deſſelben gedrungen, ſie bildet ein ſo inniges, engverbundenes Element unſerer ganzen volksthümlichen Bildung, daß keine neuere Ueberſetzung ſich neben ihr zu behaupten vermag; ſelbſt jener Reſt des Alterthums, der der Luther'ſchen Bibelſprache anhaftet, dient doch nur wieder dazu, ihre volksthümliche Wirkung zu erhöhen. Allein der Herr Verfaſſer ſelbſt hat es ja auch aufs nachdrücklichſte abgelehnt, als ſei es ihm jemals in den Sinn gekommen, eine Concurrenz mit der Luther'ſchen Bibelüberſetzung einzugehen. Luther's Bibel iſt mehr als ein Ueberſetzungswerk, es iſt eine eigene ſelbſtändige That, die That

eines schöpferischen Geistes, der damit unserm Denken, unserm Empfinden, vor allem unserer Sprache auf Jahrhunderte hinaus seinen Stempel, den Stempel seiner Kraft, seiner Innigkeit, seines kühnen männlichen Muthes aufgedrückt hat. Alle, wie wir da sind, sind wir mit dieser Luther'schen Bibel emporgewachsen, sie ist der Quell, aus dem unsere größten Dichter und Denker geschöpft haben; nehmen wir einen Augenblick an, es gäbe keine Luther'sche Bibelübersetzung, und der ganze köstliche Bau unserer Literatur bricht zusammen. Allein eben darum geziemt es sich auch, von vornherein von jedem Vergleich zwischen der Luther'schen Bibel und diesem neuesten Uebersetzungsversuch abzusehen; Luther's Bibel steht einzig da, sowol nach ihrem Ursprung wie nach ihrer Wirkung, sie ist eine weltgeschichtliche That und dergleichen wiederholt sich nicht. Lassen wir daher jenen unpassenden und müßigen Vergleich beiseite und betrachten wir die Bunsen'sche Arbeit lediglich an sich selbst, so darf namentlich ihrer sprachlichen Seite das Zeugniß einfacher Kraft und Würde und allgemeiner Verständniß einer edeln Volksthümlichkeit nicht versagt werden. Besonders glänzend zeigen diese Eigenschaften sich in der vorhin erwähnten Uebertragung des Propheten Jesaja; der Ton der Erhabenheit, der kühnen großartigen Begeisterung ist hier sehr glücklich getroffen, sodaß selbst diejenigen, die an die Luther'sche Uebersetzung gewöhnt sind, in die ernste, feierliche, den poetischen Schwung des Originals getreu wiedergebende Sprache dieses neuen Uebersetzers sich nicht ohne wahren und dauernden Genuß vertiefen werden. Auch auf die Einzelheiten des Commentars einzugehen, dessen erste beide bis auf das Buch der Könige reichende Lieferungen uns vorliegen, müßten wir uns hier versagen, theils weil der Gegenstand dem Leserkreise dieser Zeitschrift überhaupt ferner liegt, theils weil wir den Verfasser dabei auf zahlreichen, zum Theil höchst mühseligen Specialuntersuchungen begleiten müßten, zu denen uns hier der Raum gebricht. Sei es uns dafür verstattet, hier einige charakteristische Stellen aus dem Vorwort einzuschalten, welches der Herr Verfasser den „Bibelurkunden" vorangeschickt hat; er hat sich darin nicht nur über den nächsten Zweck dieses Commentars, sondern auch über die Stellung und Bedeutung seines Werks im allgemeinen mit jener Schärfe und jenem Freimuth ausgesprochen, den wir schon von den „Zeichen der Zeit" her (die überhaupt erst jetzt, auf Grund dieses Bibelwerks, recht gewürdigt werden können) an ihm kennen und verehren. „Der gegenwärtige Stand der Bibelkunde und des Bibellesens", heißt es hier, „ist nichts als ein überkleisterter oder offenbarer Jammer. Die Bibel wird nicht verstanden, wo sie vom Volke gelesen wird; und sie wird nicht gelesen, wo sie verstanden werden könnte. Das ist die weltkundige Thatsache, welche man sich nicht verhehlen darf, weder in der Wissenschaft, noch in kirchlichen und staatlichen Kreisen. Es folgt daraus, daß die Bibel weder die allgemeine wissenschaftliche Forschung befriedigt, noch dem religiösen Bewußtsein der Völker genügt.... Der Strom schwindet, die Quellen versiegen, denn alle christlichen Bekenntnisse nennen die Bibel ihre Quelle. Ist in unserer Zeit ein Christenthum ohne die Bibel in den Händen der Gemeinde haltbar? Wird die unverstandene Bibel in unserer Zeit ihre alte Wirksamkeit wiedererringen? Gewiß nicht, wenn sie kein wahres, ewiges, immer neu sich wiedergebärendes Leben in sich hat: aber ebenso wenig, wenn sie wirklich das enthält, was der

Glaube des Christen in ihr sucht, aber im großen und ganzen nicht mehr findet!" Und an einer andern Stelle: „Jesu Aufruf der Menschheit zur Brüderlichkeit war gegründet auf die Erkenntniß der göttlichen Ebenbildlichkeit, die durch Selbstsucht verloren ist, und auf die Gemeinsamkeit des Berufes aller, das Haus des Guten und Wahren zu bauen. Ihm persönlich trat blutiger Haß von den Ungläubigen entgegen, seinem Geiste und seinen Jüngern aber, sehr bald sogar unter den äußern Bekennern, jammervolles Misverständniß, aus welchem nachher ein grimmiger Haß des Geistes Christi hervorging. Heidnisches Judenthum nannte sich Christenthum, Hierarchie Gemeinde: die Folge war, daß ein Absehen vom Christenthum oder gar ein Verneinen desselben sich Religionsphilosophie oder Philosophie des Geistes schelten ließ." Allein der Verfasser läßt auch ahnen, wie die gegenwärtige Krisis sich lösen und wie die christliche Welt einer neuen Erlösung entgegengehen wird. „Irrthum und Verblendung", sagt er, „sind erkannt. Alle Lüge und Gewaltthat werden nicht lange mehr vermögen, diese thatsächliche Wahrheit zu verbergen. Die Gewaltthat geht zu Ende durch Recht, und indem die Lüge mit ihr zu Boden fällt, nimmt die Wahrheit im freien Gewissen von selbst ihren Platz ein, gefordert von der ewigen Sehnsucht der Herzen. Nur Gewaltthat und der daraus hervorgegangene Unglaube haben jenen unglücklichen Zustand bisher gehalten. Der Unglaube der größern Hälfte der gebildeten christlichen Welt schreit zum Himmel gegen jene Lügen und diese Gewaltthätigkeit, und verklagt sie als seine Zeuger und Pfleger, als seine Väter und Teufel zugleich. Ebenso straft seine kirchlichen und staatlichen Vertreter jene Mattigkeit und Kraftlosigkeit, welche den neuen Kirchengläubigen anklebt. Sowie der weltliche Zwang weicht, weichen Unwissenheit und sittlich-religiöse Gleichgültigkeit von den Völkern. Der Glaube an die rettende Liebe Gottes und an ihren Spiegel, die Bibel, tritt naturgemäß an seine Stelle im Bewußtsein der Völker. Wenn das Innerlichste das Aeußerlichste geworden, wenn die göttliche Wesenheit zu dem Schatten eines Schattens geschwunden ist, so kann das Heil nur durch die sittliche Wiedergeburt des Innern kommen; aber dazu gehört die Lebensluft der Freiheit als vorläufige Bedingung. Athem ist nicht Leben, aber ohne Athmen ist kein Leben möglich." Und zum Schluß mit directer Beziehung auf das vorliegende Werk: „Es handelt sich darum, ob es uns mit Gottes und der Gemeinde Hülfe gelingen werde, durch offene und redliche Forschung und Verhandlung vor der Gemeinde das zu bessern, was sie verdorben, das herzustellen, was sie unter dem Vorwande und Scheine der Herstellung zerstört haben; ob es uns gelingen könne, den Unglauben zu besiegen, welchen Dogmatiker und Priester unter den Gebildeten ganzer Völker hervorgerufen und gepflegt, und den aufrichtigen Glauben an Gott als den Geist in den Herzen der einzelnen und in verzweifelnden Nationen wieder zu pflanzen oder zu stärken trotz aller Anfälle des materialistischen Unglaubens. Es handelt sich darum, auf dieser Grundlage, auf dem Glauben an Gottes sittliche Weltordnung und ewige Gerechtigkeit, den lebenskräftigen Glauben an die Bibel wieder zu erbauen, welchen jene nicht weniger als diese untergraben haben. Ja es gilt, der Menschheit, welche Frieden und Heil sucht, Hohen und Niedrigen, Männern und Frauen, die Bibel wirklich als das Wort Gottes in Haus und Gemeinde ans Herz zu legen, ob dadurch der Sturm

abgewendet werden möchte, den in unserer Zeit jene Männer des unverstandenen und verdrehten Buchstabens mehr als alle Zweifler und offenen Gegner, und ihre Kunstgriffe mehr als alle politischen Umwälzungen heraufbeschworen haben." Möge das Buch denn in diesem Sinne wirken, die Kraft und die Fähigkeit dazu hat es, mögen diejenigen, die zunächst im Stande sind, seine ernste und gewaltige Mahnung zu verstehen, sich derselben nicht verschließen. Das Bunsen'sche „Bibelwerk" kann auf diese Art noch weit mehr werden, als was es schon jetzt ist, ein Werk staunenswerther Gelehrsamkeit, gewissenhaftesten Fleißes und reinster und edelster Menschenliebe; es kann noch der Ausgangspunkt einer neuen, wahrhaft menschlichen Bildung werden, welche die Religion nicht, wie es jetzt geschieht, als etwas ihr Fremdes, ja Feindseliges von sich stößt, sondern sie vielmehr als die andere Hälfte ihrer selbst erkennt. Und ohne eine derartige Versöhnung wäre es ja auch mit dem deutschen Leben selbst in Staat, Wissenschaft und Kunst zu Ende.

In demselben Verlag ist gleichzeitig der Schluß eines andern Werks erschienen, das sich zwar auf einem sehr verschiedenen Gebiet der theologischen Wissenschaft bewegt, das wir aber doch hier gleich mit wenigen Worten anschließen wollen, weil es nicht nur ebenfalls ein Musterwerk deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit ist, sondern weil es auch im großen und ganzen denselben Geist der Freiheit und der Duldung athmet wie das Bunsen'sche „Bibelwerk". Das ist „Der Protestantismus nach seiner geschichtlichen Entstehung, Begründung und Fortbildung. Von Dr. Friedrich August Holzhausen, Licentiaten der Theologie an der Universität zu Göttingen und ordentlichem Mitgliede der Historisch-Theologischen Gesellschaft zu Leipzig", von dem kürzlich der dritte und letzte Band erschienen. Derselbe umfaßt die „geschichtliche Fortbildung des Protestantismus" von der Mitte des 16. bis gegen den Ausgang des 17. Jahrhunderts. In dem ersten Buch des Bandes, dem vierten des gesammten Werks, wird zunächst die Reaction gegen den Protestantismus dargestellt, als deren vornehmster, kühnster und glücklichster Vorfechter sich in dieser Zeit der neugestiftete Jesuitenorden entwickelte; seine Entstehung wird ausführlich geschildert und sodann seine Wirksamkeit in Italien, Spanien, Frankreich, Polen, Ungarn, Böhmen und Deutschland dargestellt; es ist ein niederschlagender Anblick und das Herz des Menschenfreundes wird von Zorn und Wehmuth ergriffen, wie überall, das einzige Deutschland ausgenommen, das sich wenigstens zur Hälfte rettete, die vor kurzem noch so fröhlich aufsprossenden Keime der protestantischen Bildung vor dem giftigen Anhauch des Jesuitismus verwelken und wie namentlich über dem Süden Europas eine Nacht und eine Dunkelheit sich lagert, in deren frostigen Schatten auch die politische, die wissenschaftliche und selbst die künstlerische Blüte der Nationen abstirbt. Das nächstfolgende Kapitel, das die zweite Hälfte des Bandes umfaßt, stellt die Versuche der protestantischen Kirche dar, sich zu organisiren und sich dem Katholicismus auch äußerlich als ein in sich geschlossenes Kirchenwesen gegenüberzustellen, eine Absicht, welche bekanntlich, dank der unaufhörlichen innern Anfeindungen und Zwistigkeiten, nur zum allerkleinsten Theil zur Ausführung gelangt ist; der Verfasser zeigt nun der Reihe nach die evangelisch-lutherische Kirche in Deutschland, die dänische und

ſchwediſche Kirche, die evangeliſch-reformirte Kirche in der Schweiz, die niederſchleſiſche Kirche, endlich die engliſche und ſchottiſche Kirche bis zum Anbruch jenes „allgemeinen Auflöſungsproceſſes in dem europäiſchen Völkerleben", das ſich zuerſt im engliſchen Deismus offenbart und der dann über die Franzöſiſche Revolution hinweg bis in unſere Tage hereinbricht. Ueber den beſondern Zweck ſeines Werks, das dann natürlich auch für die Darſtellung maßgebend war, ſpricht der Verfaſſer ſich dahin aus, daß er dabei hauptſächlich „eine endliche Ausgleichung der Glaubensſpaltung oder doch wenigſtens den Nachweis ihrer Nothwendigkeit beabſichtigt". „Die chriſtliche Kirche", ſagt er, „iſt ihrer Natur nach weſentlich Eine, und der kirchliche Auflöſungsproceß, welcher durch die Reformation herbeigeführt worden iſt, kann keinen andern Zweck haben, als ein neues höheres poſitives Kirchenthum herzuſtellen. Der chriſtliche Geiſt iſt unverkennbar über die Symbole des 16. und 17. Jahrhunderts weit hinausgegangen, die Glaubensſpaltung iſt innerlich überwunden, und das Verlangen nach neuen, den religiöſen Bedürfniſſen angemeſſenen kirchlichen Zuſtänden iſt allgemein. Die römiſch-katholiſche Kirche vertritt die Kirchenverfaſſung, die reformirte Kirche die kirchliche Gemeindeverfaſſung, die lutheriſche Kirche das Dogma, — hier liegt eine innere Einheit zu Grunde, welche zu einer äußern Geſtaltung kommen muß, ſobald ein organiſch bildendes Princip dieſe Elemente durchdringt. Ein ſolches Princip aber iſt in dem lutheriſchen Begriffe der Kirche gegeben, wonach ſich dieſelbe auf den Gnadenmitteln des Wortes und des Sacramentes zu einem ſittlichen Organismus erbaut."

In dieſem Sinne beabſichtigt der Verfaſſer, auch die chriſtliche Kirchengeſchichte in der Zeit nach dem Weſtfäliſchen Frieden zu bearbeiten, in einem eigenen Werke, das mit dem vorliegenden nur innerlich in Zuſammenhang ſtehen wird. Aber auch ſchon jetzt füllt daſſelbe eine Lücke in unſerer theologiſchen Wiſſenſchaft, und empfehlen wir daſſelbe namentlich allen denjenigen, welche das Studium der Theologie und alſo auch der Kirchengeſchichte zu ihrem Lebensberuf gemacht haben oder noch zu machen entſchloſſen ſind. ngr.

Correſpondenz.

Aus dem Wupperthal.

Auguſt 1860.

R. Mein heutiger Brief ſoll Ihnen Bericht erſtatten über ein ſchönes und erhebendes Feſt, das zu Anfang des Monats in unſerer Nähe gefeiert ward; ich meine die fünfte deutſche Künſtlerverſammlung, welche in den Tagen vom 5.—7. Auguſt in Düſſeldorf abgehalten wurde. Schon am Sonnabend zuvor, am 4. Auguſt, brachte mich der Zug aus dem Wupperthal nach der rheiniſchen Kunſtſtadt, die ſich mit Fahnen und Laubgewinden geſchmückt hatte zum würdigen Empfang der aus allen Gegenden Deutſchlands heranziehenden Maler. Mit klingendem Spiele nahmen die düſſeldorfer Künſtler ihre Gäſte in Empfang und geleiteten dieſelben in den Jacobi'ſchen Garten, bekanntlich das Lokal des Künſtlervereins „Malkaſten".

liche Weisheit und Schönheit hinaus ragt ihm die heilige Schrift, deren Betrachtung ihn bald zu bitterer Polemik gegen die Zeitgenoſſen, bald aber zu lyriſchem Jubel hinreißt. Der Unglauben der „an Geiſt und Herz Verſchnittenen" iſt ihm das deutlichſte Zeichen einer entarteten Menſchheit und von dieſem Standpunkte ſieht er ſchon damals die große Revolution hereinbrechen. (14. Aug. 1786): „Aerzte und alle Naturweiſe bekennen es einmüthig, daß das Fleiſch alles, ſo da lebet, verdorben iſt. Die allgemein überhandnehmende Nerven- und Geiſtesſchwäche, und Aufklärung in unſerem geſitteten Menſchenvolke iſt ein leider untrügliches Symptom einer uns allgemein bevorſtehenden Revolution. Leibhaft ſind wir mit allem unſerem ſinn- und gottloſen Dichten, Thun und Zerſtören das en miniature und als Zwerge der Schwäche und elender, ſiecher Ohnmacht, was jene Rieſen vor der Sündfluth, jene Fleiſchesthürme und Heroen en gros waren. Jene Himmelsſtürmer ſündigten durch gigantiſche Unternehmungen, und wir Himmelsſtürmerlein durch Nichtigkeit. Darum, ſo laſſet uns den alten Menſchen, der ja ohnedies ſchon halb Moder und Aas iſt, ausziehen und des beſſeren Keims in uns pflegen und warten! Man leſe die Bücher, Journale und Zeitungen, ſo wird man ſich nicht enthalten können, in den bizarreſten, disparateſten Erſcheinungen „la fermentation des esprits" anzuerkennen. Da wird ſich denn freilich zeigen, ob die ganze Gährung dazu abzweckte, den leichten Schaum, der nun oben ſchwebt und deſſen immermehr wird, als Wein hervorzuführen, oder ob dazu, dieſen Schaum als eitel Schlamm und Unrath vom Weine zu ſondern. — Das Herz iſt das Erſte, was im kleinen Tröpfchen Lymphe, in und aus dem das Menſchengebilde bereitet wird, ſichtbar ſcheint und wahrlich, deſſen Bildung iſt das, worauf die ganze Tragikomödie abzweckt. Die Moral am Ende der Fabel unſeres Lebens iſt: „Selig ſind, die reinen Herzens ſind, denn ſie werden Gott ſchauen!"

Mit ſchneidender Ironie wendet er ſich ein andermal, recht eigentlich im Leſſing'ſchen Geiſte, gleichzeitig gegen die damaligen Aufklärungsmänner und die Orthodoxen (Ende Novembers 1789. S. 193).

„Vor deiner Bude gehe ich vorüber, du eitler Vernunftmann, der du ſtolz mit dem Pfauenſchweif hohler Scheinweisheit prangeſt, aber weislich deine garſtigen Füße unter den Mantel verborgen hältſt. — — Auch in deiner Bude war ich, du Prieſter, der du die Schriften zwar noch haſt, aber ſie ſind dir nur ein ſiebenfach verſchloſſenes Schloß und den Schlüſſel dazu haſt du verloren. Mit elendem Sclavenſinn klebſt du am Buchſtaben! Dein Abgott iſt eine Mumie, woran nur noch die Form gut iſt! — Alſo dieſe und jene, und alle öffentlichen Buden des Marktes der großen Babel ſind leer und darinnen iſt weiter nichts, als Theer und Schmiere zu holen, die Schnellfahrt jüngſter Literatur zu befördern!" —

Von entſcheidender Wichtigkeit für Baader's Entwicklung wird demnächſt ſein mehrjähriger Aufenthalt in England und Schottland. Die geſellige und perſönliche Einſamkeit, von welcher er ſich hier gedrückt fühlt, drängt ihn nur um ſo mehr in ſein eigenes Innere. „Ich verwildere in England (leſen wir vom 3. November 1792), mein innerer Sinn iſt lahm und ſtumpf, meine Geiſtesenergie nicht halb, was ſie in dem reinern, trocknern deutſchen Klima war. — Noch kein einziges Geſicht zog mich hier zu Lande an. — Die Gefühle der Liebe liegen brach, — ich halte es nicht länger mehr in dieſem Lande aus. Dieſer betäubende Marktlärm des äußerlichen Lebens nimmt mich mir ſelbſt und giebt mir nichts dafür, als das unausſtehliche Gefühl der Leerheit. — —" „Respue quod non es!" —

Auch dies letztere war festlich geschmückt, die Banner verschiedener deutscher Staaten, ferner die Fahnen von Norwegen und Schweden, Belgien und Rußland flatterten lustig in der Luft und auch unsere deutsche Tricolore durfte sich wieder einmal entfalten. Es war ein aus Freude und Wehmuth gemischtes Gefühl, das meine Brust durchzog, da ich das theuere dreifarbige Banner erblickte, und zwar an diesem Tag und an dieser Stelle. Denn fast auf den Tag waren es heute zwölf Jahre, seitdem am 6. August 1848, dem Fest der deutschen Einheit, in Düsseldorf der Künstlerverein „Malkasten", der uns heute so gastlich empfing, gegründet ward. Damals wehten die schwarzrothgoldenen Fahnen in allen Straßen, kaum ein Haus in ganz Düsseldorf gab es, das sich nicht damit geschmückt hatte — und heute? Heute wehte die deutsche Fahne nur noch über den Häuptern der deutschen Kunstgenossen, ja während damals die gesammte Malerzunft frei und offen zur Partei des Fortschritts und des Vaterlands stand, werden in diesem Augenblick leider auch unter den düsseldorfer Künstlern Leute gefunden, die das Andenken an jene Zeit am liebsten ganz verwischen möchten und denen in nahe liegender Consequenz auch die frische und freisinnige Haltung des „Malkasten", den sie deshalb auch gern in einen vornehmen „Künstlerverein" umwandeln möchten, Anstoß erregt. Inzwischen sind das doch immer nur einzelne, und der gesunde Sinn, welcher die düsseldorfer Künstlerschaft in ihrer großen Mehrheit beherrscht, bürgt dafür, daß die Bestrebungen jener einzelnen auf die Gesammtheit ohne Wirkung bleiben.

Von demselben gesunden, männlichen Sinne gab auch die Rede Zeugniß, mit welcher Hofmaler Dietz aus München die erste Versammlung am Sonntag Morgen eröffnete. Der Redner deutete im Eingang darauf hin, wie die Idee der deutschen Kunstgenossenschaft zuerst in Düsseldorf entsprungen sei; hier, wo stets der regste Corpsgeist gewaltet, habe man auch zuerst erkannt, daß die Aufgabe des Malers nicht blos vor der Staffelei gelöst werde, sondern daß er sowol als ästhetischer Mensch wie als Patriot zum Volke treten müsse. „Wir waren", sagte der Redner, „in Bingen, Stuttgart, München und Braunschweig versammelt, jetzt kehrt das Kind zum Vaterhause zurück." Im Verlauf der Rede hieß es ferner: „Wir suchen zwar eine äußere Centralisation noch immer vergeblich, aber auf geistigem Pfade fördert die Nation selbst den Bau mit unsichtbaren Bändern, heimlichen Berggeistern gleich, das Gold der Einheit zu Tage fördernd. So greifen auch wir Künstler in das Leben ein! Sei daher nie vergessen, daß die Nation unsere Folie ist! Weg mit allem Eigennutze des Handwerks! Unsere materielle Existenz ist erst die zweite, die nationale die erste Frage!" Goldene Worte, um so erfreulicher, je seltener man sie ehemals aus Künstlermunde vernahm und je lauter heute der Beifall war, der sie begrüßte; man sah es den freudig erregten Gesichtern an und fühlte es an dem warmen Händedruck, mit dem einer den andern begrüßte, daß der Mahnruf des Redners ein Echo in den Herzen der Versammlung gefunden, ja daß er nur ausgesprochen hatte, was die Gemüther ohnedies schon erfüllte..

Was die Verhandlungen der Künstlerversammlung selbst betrifft, so sind dieselben bereits durch die Tageblätter so bekannt geworden, daß ich hier nicht erst näher darauf einzugehen brauche. Das Wichtigste darunter war wol erstlich der Beschluß zur Gründung eines Künstlerunterstützungsfonds

vermittelſt einer Nationallotterie (Albrecht Dürer-Stiftung) und zweitens der Antrag Schirmer's, die Schöpfer größerer Kunſtwerke durch Tantièmen von den Ausſtellungsgeldern zu entſchädigen. Es iſt wirklich traurig, wie ſehr das Malen kleiner Bildchen überhandgenommen hat und wie ſelten ein Künſtler ſich noch entſchließt, ſeine Zeit und ſein Talent an größere, aber ebendeshalb ſchwerverkäufliche Bilder zu wagen; eine alte Frau mit einem Gebetbuche, ein Kind mit einem Hunde ſpielend, ein Mädchen mit einem Liebesbriefe, ein Miniaturlandſchaftchen — das iſt es, wofür das Publikum heutzutage ſchwärmt, was die ſogenannten Kunſtfreunde kaufen und was alſo auch der Maler liefert. Ich habe Gelegenheit gehabt, die Skizzenbücher bedeutender Maler einzuſehen, ich fand darin die herrlichſten hiſtoriſchen Stoffe ſkizzirt: allein die Bilder ſelbſt bleiben ungemalt, weil die Künſtler wiſſen, daß ſie doch keine Käufer dazu finden würden. Möchten denn wenigſtens, da die Liebhaberei des großen Publikums ſich ſchwerlich ſobald ändern wird, die Vorſtände der Kunſtvereine durch Ankauf und Beſtellung größerer hiſtoriſcher Gemälde Sorge dafür tragen, daß unſere Maler nicht mehr gezwungen ſind, ſich in kleiner Münze auszugeben und ihr Talent für das Bedürfniß des Marktes zu verzetteln; möchten aber auch die Künſtler ſelbſt immer mehr von der Einſicht durchdrungen werden, daß der Maler lange nicht fertig iſt, wenn er auch eine gewandte Hand beſitzt und die Geſetze der Farben kennt, ſondern daß der Künſtler, um wahrhaft auf ſeine Zeit zu wirken, auch die Zeit ſelbſt in ihrer geiſtigen Strömung begreifen und verſtehen muß. Es iſt mit der Malerei wie mit jeder andern Kunſt: ſo hoch auch der Werth einer tüchtigen Ausführung zu ſchätzen iſt, das eigentlich Wirkſame und Ergreifende, ſozuſagen die Seele des Kunſtwerks bleibt doch immer die Idee, welche es ausſpricht. Aber in wie vielen unſerer heutigen Gemälde iſt überhaupt noch eine Idee zu finden? Wie viele unſerer Maler denken daran, daß ſie noch etwas mehr zu liefern haben als blos ein buntes Stück Leinwand, nämlich einen geiſtigen Inhalt? In der Mehrzahl der Bilder, die wir heutzutage auf unſern Ausſtellungen ſehen, gibt ſich eine beklagenswerthe Ideenarmuth zu erkennen; die Kleiderſtoffe ſind mit größter Virtuoſität gemalt, aber die Geſichter ſind wie aus dem Modejournal geſchnitten; die Landſchaft wird naturgetreu abgeſchrieben, aber es fehlt der poetiſche Duft. Ein Maler, der eine anſtändige Bibliothek beſitzt und dieſelbe auch wirklich benutzt, zählt bei uns noch immer zu den größten Seltenheiten; auch der Beſuch der Vorleſungen über Aeſthetik und Kunſtgeſchichte iſt auf unſern Malerſchulen meiſtentheils nur ein ſehr geringer, ja ſelbſt ein ernſthaftes Geſpräch über Gegenſtände der allgemeinen Bildung iſt in gewiſſen Künſtlerkreiſen noch immer ein verpöntes Ding....

Doch brechen wir von dieſem unerquicklichen Thema ab und machen wir lieber einen Gang durch die permanente Gemäldeausſtellung bei Schulte ſowie durch die Ausſtellung des Künſtlervereins im Akademiegebäude. In der Schulte'ſchen Ausſtellung ſind es vor allem zwei Bilder von Andreas Achenbach, welche großes und wohlverdientes Aufſehen erregen: „Scilla in Calabrien“ und „Landſchaft mit Mühle“. Der Meiſter hat darin wieder einmal gezeigt, welcher großen Leiſtungen er fähig iſt; welche großartige Naturauffaſſung, welche Treue, welch liebevolles Verſenken und dabei welch ein derber kräftiger Strich! Andreas Achenbach ſtellt ſich ſtets nur die

schwierigsten Aufgaben, allein er löst sie als Meister; sein Lieblingsthema ist die Leidenschaft in der Natur, das Tüchtige, Starke malt keiner in solcher Vollendung wie er, Lessing, Weber und Schirmer malen duftiger, poetischer, im Großartigen aber sowie in der Naturtreue steht Andreas Achenbach unerreicht. Auch ein großes Gemälde, Motiv von Ostende, das augenblicklich untermalt auf der Staffelei in seinem Atelier steht, bekundet schon in der Anlage die Meisterhand und verspricht ebenfalls ein vorzügliches Werk zu werden. Von Oswald Achenbach muß eine italienische Landschaft, „Villa Conti in Frascati", mit Auszeichnung genannt werden. Das große Bild von Hans Gude, „Norwegisches Hochgebirge", und zwei kleine Landschaften von Lessing befinden sich schon längere Zeit auf der Ausstellung; sie sind ihrer berühmten Urheber würdig. August Leu hat eine sehr schöne Abendlandschaft, „Aussicht auf den Chiemsee", ausgestellt. Von dem genialen A. Weber, dem größten stilistischen Landschafter Düsseldorfs, sind zwei prachtvolle Bilder da, „Waldlandschaft" und „Mondaufgang". Es liegt etwas Wunderbares in diesen Weber'schen Mondlandschaften, die ganze Pracht und Fülle, das ganze süße Geheimniß der „mondbeglänzten Zaubernacht" weht uns aus ihnen entgegen. Weber ist durch und durch Romantiker, aber im besten Sinne; eine durchweg liebenswürdige tüchtige Persönlichkeit, ein anmuthiger Gesellschafter, eine treue und redliche Seele, die jeder lieb haben muß.

Doch kehren wir zu der Ausstellung zurück. Links an der Wand fällt uns ein großes Bild von Camphausen ins Auge, den „Rheinübergang der schlesischen Armee unter Blücher am Neujahrsmorgen 1814 bei Kaub" darstellend. Wie man mir sagte, hat der Schlesische Kunstverein das Bild bestellt; derselbe darf sich dazu gratuliren, es ist ein prächtiges Werk, voll Leben und Frische. Von den Genrebildern hebe ich als ganz besonders gelungen hervor: „Heirathsantrag" von Benjamin Vautier aus Genf, „Holländische Kirmeß" von dem Russen A. Bogoluboff, „Gauner im Dorfe" von C. d'Ucker, „Feiertag" von A. Seel — sehr subtil gemalt — und „Das gestörte Rendezvous" von Karl Hübner. Dagegen erscheint mir „Das erste Gebet" von Meyer von Bremen denn doch etwas gar zu zierlich, wie ich mich überhaupt mit dem Porzellanstil dieses beliebten Malers nicht ganz befreunden kann. J. W. Prager, der Maler des Stilllebens, führt uns eine „Spatzenmahlzeit" vor; das Bildchen ist mit bewundernwerther Feinheit und Sauberkeit ausgeführt, vermag jedoch als Ganzes wegen des mangelhaften Arrangements nicht zu befriedigen. Lassen Sie mich endlich noch einer „Madonna" von E. Degen erwähnen; dieselbe gibt aufs neue Zeugniß nicht nur von der großen Kunstfertigkeit des Malers, sondern vor allem auch von der Glaubensinnigkeit und der Wahrheit der Empfindung, durch welche der berühmte Heiligenmaler sich auszeichnet.

Mit der Ausstellung des Kunstvereins kann ich mich bei weitem kürzer fassen, da sie außer dem „Weihnachtsbaum" von Mintrop, dem schon in einer frühern Correspondenz erwähnten Klosterbilde von Schirmer, zwei Landschaften von Adolff und A. Weber sowie einigen Porträts von Maria Wiegmann nichts Erhebliches darbietet. Die Perle der ganzen Ausstellung ist Mintrop's „Weihnachtsbaum" mit seinen wunderbaren Engelsköpfen; es ist mir unbegreiflich, daß noch keine Kunsthandlung Anstalt getroffen hat, dieses Prachtwerk, das dabei sowol durch den Stoff wie durch die Aus-

führung so ganz für die weitesten Kreise geeignet ist, durch den Stich dem größern Publikum zugänglich zu machen.

Aber genug der Kunstwanderung und mischen wir uns wieder unter die fröhlichen Genossen der Künstlerversammlung. Am zweiten Festabend wurde Ludwig Eckardt's Drama „Palm" in der Tonhalle zur Aufführung gebracht; Rudolf Riele, der Uebersetzer Longfellow's und Hauspoet des „Malkasten", hatte einen Prolog dazu geschrieben, der sehr beifällig aufgenommen wurde. Auch das Eckardt'sche Stück fand lebhaften Applaus, der Dichter wurde nicht weniger als dreimal gerufen. Den eigentlichen Höhepunkt des Festes jedoch bildete der dritte Abend, an welchem das Festessen in der Geißler'schen Tonhalle sowie das Festspiel im Jacobi'schen Garten stattfand; die reinste und innigste Freude erfüllte die ganze zahlreiche Versammlung, es war ein echtes Künstlerfest, voll köstlichen Humors und sprühender Begeisterung. Die Krone des Ganzen war die pantomimische Dramatisirung von Mendelssohn's Sommernachtstraum-Ouvertüre, arrangirt von Max Heß, einem Sohn des berühmten münchener Malers; es war eine wahrhaft feenhafte Vorstellung und selbst die Beleuchtung des Hofgartens und das damit verbundene Feuerwerk am Sonntag Abend, welche die Stadt Düsseldorf zu Ehren der Künstlerversammlung veranstaltet hatte, mußten davor zurücktreten.

Gegen dies heitere festliche Leben in der rheinischen Künstlerstadt sticht das einförmige geschäftliche Treiben in unserm Thale denn freilich sehr ab; dasselbe ist so ereignißlos, daß es mir keinen Stoff zur Berichterstattung bietet und nur als Nachtrag zu meiner letzten Correspondenz erwähne ich, daß seit einigen Wochen der Maler Hermann Kretschmar, dessen Bild „Samum" einst so sehr bewundert ward, in unserer Mitte verweilt. Er hat zwei Bilder untermalt, das eine stellt Cromwell dar, mit der Bibel in der linken, den rechten Arm auf eine Kanone gestützt, das andere Seydlitz über eine Kutsche hinwegsprengend. Den Cromwell hat ein hiesiger Kunstfreund, das Reiterstückchen von Seydlitz der Prinz-Regent von Preußen bestellt. Das erstgenannte Bild ist von doppeltem Interesse, insofern nämlich der Maler sich dabei nicht der gewöhnlichen Auffassung Cromwell's als Fanatiker und Intriguant, sondern vielmehr der von Merle d'Aubigné vertretenen angeschlossen und somit einen wahrhaft edeln, frommgläubigen Christen gemalt hat.

In Betreff unserer literarischen Zustände bemerke ich, daß Roeber's neues Drama „Das Märchen vom König Dreselbart" im Lauf des Winters auf dem Stadttheater zur Aufführung kommen wird. Ich glaube dem Werke eine günstige Aufnahme prophezeien zu dürfen; Roeber verbindet mit hoher Begabung ein ernstes rastloses Streben und so wird er sich gewiß noch früher oder später einen ehrenvollen und allgemein anerkannten Platz in der deutschen Dichterwelt erringen.

Aus Brüssel.

Ende August 1860.

Lgrn. Ich bin Ihnen die Fortsetzung meines Julibriefes schuldig. Nicht von dessen Schluß ist die Rede, wo wir den Zerstörer des Eigenthums zum

königlich preußiſchen wirklichen Geheimrathe gemacht haben, ſondern vom Einzange, wo eine belgiſche Nationaldemonſtration angekündigt ward. Dieſe hat wirklich ſtattgefunden und wirkt noch gegenwärtig ſtark nach. Von dieſer Wirkung wollen wir ſprechen; die Einzelheiten haben Sie in den Tageblättern geleſen. Man erwartete namentlich in Brüſſel zum 21. Juli (Jahrestag der Thronbeſteigung) etwas Großartiges und Durchſchlagendes; aber die Wirklichkeit ſetzte alle Erwartungen in Schatten. Seit den Märztagen 1848 in Paris habe ich nicht wieder erfahren, was Enthuſiasmus heißt, wie am ſeichten Ufer der Senne und an den Quellen des Faro.

Der Dichter der Feſtcantate, die abends vor dem königlichen Palaſte geſungen wurde, Hr. Adolf Mathieu, gab den Schlüſſel zu der Stimmung des Volks: „Le roi, c'est nous!" Der König, das ſind Wir! Der König, das iſt die Nation als Einheit, auch ſichtbar angeſchaut, und es gab keinen Republikaner, der nicht laut und freudig „Vive le roi"! gerufen hätte. Die ſämmtliche brüſſeler Polizei war verſchwunden, ſie hatte ſich in lauter Detectives verwandelt, um den Gaunern, d. h. Dieben und franzöſiſchen Agenten, aufzupaſſen. Es wurde gar keine ſonſtige Störung befürchtet. Detectives umwandelten bis ſpät in die Nacht die franzöſiſche Ambaſſade, um den Glaſermeiſtern unnöthige Arbeit zu erſparen; das Wandeln ſelbſt war unnöthige Arbeit. Wenn die Hunderttauſende ihren Willen gehabt, wenn ſie bis nach Paris geſchrien haben: Es lebe der König, d. h. der Teufel hole die Invaſion! ſo werden ſie Lämmer beim Pokale und krümmen niemand ein Haar. Aber jener Ruf war todernſt gemeint; höchſt competente Beobachter verſicherten mir, wenn die Franzoſen die offene Stadt Brüſſel nehmen wollten, ſo müßten ſie erſt noch ein ganz anderes Blutbad anrichten als in Rom. Die vlämiſche Arbeiterbevölkerung der untern Stadt laſſe ſich Mann für Mann in Stücke reißen, ehe ſie nachgebe. Die ganze Hauptſtadt würde ſich in eine einzige Barrikade verwandeln.

Ja hier herrſcht wirklich Nationalhaß, was auch die moderne Aufklärung und Friedenspfeiferei geſchrieben und gepfiffen hat. Aber dieſer Haß hat zum Hintergrunde die ſelbſterrungene Freiheit, das große Etwas, das zu vertheidigen ſich der Mühe lohnt. Dieſer Haß iſt berechtigt, denn man hat die franzöſiſche Einverleibung zur Zeit der Republik ſatt bekommen, man hat ſie im Jahre 1848 ſelbſtbewußt von ſich gewieſen, das ganze belgiſche Volk hat damals wie ein einziger Diplomat gehandelt, und dieſen Entſchluß ſollte jetzt ein Bonaparte zunichte machen? Es iſt ein ärmlicher Troſt, und ich habe mich deſſen am 21. Juli geſchämt, aber es iſt wahr: ehe die Franzoſen an den Rhein kommen, müſſen ſie durch Belgien, und dieſe Etape iſt keine Kleinigkeit.

Laſſen Sie mich Ihnen zwei Anekdoten erzählen, welche den 21. Juli claſſiſch bezeichnen. Am Eingange der Montagne du Parc, auf dem Trottoir der Rue royale, ſtanden ein Dutzend Franzoſen, die abſichtlich ihre Nationalcocarde angeheftet hatten. Unſere Bürgerwehr empfing auf der ganzen Linie den vorbeireitenden König mit betäubendem Zuruf. Die Fremden werden angeſteckt, drängen ſich ein paar Schritte vor und rufen: „Vive le roi!" Der König ſalutirt mit merklicher Verbeugung. Da brechen die nächſten Compagnien unwillkürlich los: „Vive la France"! — nicht etwa „Vive l'empereur!" — Die Franzoſen ziehen ſich zurück, eilen in einen Band-

aden, kaufen Hals über Kopf belgische Cocarden und mischen sich fernerhin wieder in die Revue. Man hat sie abends in mehreren öffentlichen Lokalen bis zur Heiserkeit „Vive le roi" rufen hören. Die zahlreichen anwesenden Holländer erschienen von vornherein mit doppelter Cocarde. Für sie war eine neue „Brabançonne" gemacht worden, in welcher sich „Belgier und Bataver die Bruderhand reichen", Mynheer war bis zu Thränen gerührt, und seine Journale gestehen, es wäre also nicht wahr, daß die Belgier „Menschenfresser" seien (sic!). Auch hat Mynheer bereits ein paar französische Strophen als Antwort gedichtet: „Die Bataver nehmen die Bruderhand an zum festen Bunde." König Leopold hat diese Poetasterei zu Wiesbaden bereits ins Diplomatische übersetzt. Auf den Vorposten sind die Germanen einig: wie sieht's in der Hauptarmee aus?

Jetzt hören Sie die zweite der Anekdoten. Zu Huy fand wie allenthalben feierlicher Gottesdienst statt; die Domkirche war gestopft voll von Bürgern wie von Soldaten. Der Dechant bestieg die Kanzel und redete wörtlich also: „Wir haben zur unwandelbaren Regel, uns nicht in den Streit der Parteien zu mischen. Wenn aber jede Meinungsverschiedenheit verschwindet, wenn das belgische Volk sich wie Ein Mann erhebt, um seinem König zu acclamiren und um stolz seinen unerschütterlichen Willen zu behaupten, seine Freiheiten zu retten, so ist es die Pflicht des Klerus, sich mit ihm zu erheben und feierlich seine Anhänglichkeit an den König und seine unverbrüchliche Treue gegen die Constitution zu bekunden.

„Vor 29 Jahren setzte Leopold, Euern Wünschen entsprechend, seinen Fuß auf den belgischen Boden und beschwur die Verfassung, welche uns der unsterbliche Congreß verliehen hatte. Wohlan, im unwiderstehlichen Drange unsers dankbaren Patriotismus, vor den Augen Europas, das uns betrachtet, angesichts dieser Altäre, verkündigen wir es mit einstimmigem Rufe: «Er hat seinen Eid gehalten, er hat aus unserer Charte nicht eine einzige jener kostbaren Freiheiten getilgt. Getreu seinem Gelübde, ist er nicht nur der König, sondern der Vater seines Volks gewesen!»

„Schwören wir es alle, Priester, Volk, Soldaten, Beamte, Industrielle, Richter, schwören wir es alle, der Vertheidigung des Throns, unter dessen Schatten wir frei und glücklich leben, alles zu opfern, was wir von Kraft im Herzen und im Blute unserer Adern haben; und wenn es jemals Verräther am Vaterlande geben sollte, so wisse man, daß man sie unter uns vergeblich suchen wird!"

Wir sind in der Kirche, aber es gibt Dinge, die den Menschen über Ziel und Raum erheben: es gibt Stimmungen, die mächtiger sind als das religiöse Decorum. Bei diesen Worten des Priesters brach die ganze Versammlung in lautes Händeklatschen und in ein tausendstimmiges Bravo aus.

Der Dechant, fortfahrend: „Meine Herren, die Majestät des Ortes, an dem wir uns befinden, hätte Ihnen diese Kundgebung untersagen sollen. Uebrigens überweise ich sie dem, der uns zu heiligen mitten unter uns ist (auf das Tabernakel hinzeigend), dem, der sich zum Genossen und Befreier des armen, arbeitenden und duldenden Volks gemacht hat, dem, der, um alle Despotismen für ewig zu brandmarken und die Ketten der Sklaverei für immer zu brechen, selbst als Sklave am Kreuze sterben wollte. Er ist es, der in die Herzen der Priester hinabsteigt und dort jenes lebhafte Ver-

langen nach der Freiheit erweckt und nährt... Allzu oft, laßt es mich euch ſagen, allzu oft klagt man uns an, uns Prieſter, euere Liebe zum Vaterlande nicht zu theilen und an dem Geſchicke für daſſelbe zu träumen; wir weiſen dieſe Anklage mit allen unſern Kräften zurück, wir behaupten wie ihr und ſo laut wie ihr unſere Liebe zu dem freien Belgien und zu ſeinem vielgeliebten Könige.

„Es kommt mir nicht zu, den Schleier zu zerreißen, der die Zukunft verhüllt. Wenn es aber eines Tages gälte, das Vaterland zu vertheidigen, Soldaten, wiſſet es, wir würden an euerer Seite ſtehen, um unſern König zu ſchirmen, und wenn es ſein müßte, mit ihm zu ſterben.“ Neuer Jubel durchdröhnte die heiligen Hallen, die vielleicht nie zu einem erhabenern Zwecke gedient hatten. Unweit von der Kirche, auf einer Maasinſel, erhebt ſich die derbe Sandſteinfigur Peter's von Amiens, der 800 Jahre früher das Volk zum heiligen Kampfe begeiſtert hatte. Vom Geiſte dieſes kriegeriſchen Mönchs hat der Dechant von Huy einen Hauch verſpürt. Muß man nicht von einer ſolchen Rede ſagen, daß ſie „zum Katholiſchwerden“ iſt?

Indeſſen reden kann man auch noch zur Noth anderswo, die Belgier laſſen es aber beim Reden nicht bewenden. Kurz nach der Juliſeier erſchien eine Schrift: „Les Carabiniers belges“, zwar anonym, doch ohne viele Mühe auf den General Renard, Adjutanten des Königs, zurückgeführt. Das Thema iſt: Volksbewaffnung, Errichtung von Scharfſchützencorps. Die ſtehende Armee zählt zwar 80—100,000 Mann; aber dieſe reichen nicht aus zum Beſetzen der feſten Plätze, zur Vertheidigung der Centralredoute Antwerpen und zum Operiren im freien Felde. Die Bürgerwehr ſteht zum größten Theil auf dem Papiere, ſie beſteht wirklich nur in 45 Gemeinden auf 4520, und was ſich monatlich einmal zum Appell meldet und bei feierlichen Gelegenheiten defilirt, das iſt meiſt zum zweiten Bann gehörig, folglich nicht mobil zu machen, — „Sonntagsſoldaten“. General Renard verlangt ſofortige Organiſation der geſammten Bürgergarde, namentlich zum Feſtungsdienſt. Sodann aber tritt er mit ſeiner Hauptidee hervor, Errichtung eines Scharfſchützencorps in jeder Legion Bürgerwehr. Das Muſter beſteht in der Elitecompagnie der Chaſſeurs-Eclaireurs zu Brüſſel; nach dieſem Muſter ſollen Hunderte von Compagnien mit Carabinern bewaffnet werden. Der Verfaſſer ruft namentlich die zahlloſen Gilden und Innungen der Bogen- und Armbruſtſchützen an, die ſich hierzulande ſeit den Kreuzzügen und der burgundiſchen Epoche gehalten haben; er verlangt, daß ſie ihre mittelalterliche Spielerei aufgeben und Scharfſchützen werden. Ein 10,000 Scharfſchützen zwiſchen Brüſſel und Antwerpen auf beſtändig coupirtem Terrain, im Marſchland mit Dörfern, die wie zu Brückenköpfen gemacht ſind, wo gar keine Brigade deployiren, gar keine Artillerie aufgefahren werden kann: — das wäre ihm die Nationalvertheidigung, der einzig in Belgien mögliche Guerrillaskrieg. Dieſe Corps lehnten ſich alsdann an Antwerpen, wo eine Armee von 50—60000 Mann ſie im Fall der Noth aufnähme.

Die Schrift hat wahrhaft großartige Senſation hervorgerufen; der Stadtrath von Brüſſel debattirt bereits über Vermehrung und Verſtärkung der Elitecompagnien; in einzelnen Gemeinden bilden ſich Schützencorps, zur Uebung im Frieden, zum Ernſt im Kriege. Die Kammer wird im November

sofort eine Vorlage zu berathen haben, um einen großen Extracredit zu bewilligen. Für eine Million Francs sind schon 10000 probehaltige Carabiner zu erstehen. Der wahre Vaterlandsvertheidiger, der Arbeiter, ist nämlich überall zu arm, um sich selbst sein Gewehr zu beschaffen, und von den vorhandenen Bürgerwehrflinten ist kaum eine zu gebrauchen. Hat das Volk hier aber Waffen, es wird sie zu verwenden wissen; es „forcht sich nit". — Ob man nach gethaner Arbeit auch noch an das Volk denken wird, ob man endlich auf seine leibliche Existenz Bedacht nimmt, das, leider! ist hier wie überall die Frage.

Notizen.

Dr. Friedrich Kapp, ehemaliger preußischer Gymnasialdirector, gegenwärtig in freiwilligem Exil in Nordamerika lebend, hat bei Duncker und Humblot in Berlin eine kleine, aber inhaltreiche Schrift herausgegeben, auf die wir alle Freunde einer gediegenen, im besten Sinne nationalen Volkserziehung aufmerksam machen. Dieselbe führt den Titel: „Ein freies Votum über die Unabhängigkeit der Schule von der Kirche" und stützt sich in der Hauptsache auf einen Entwurf zu einem preußischen Unterrichtsgesetz, den Dr. Kapp auf Veranlassung des bekannten Deputirten Harkort im Jahre 1848 in Gemeinschaft mit Diesterweg ausarbeitete. Der Entwurf blieb damals infolge der hereinbrechenden politischen Reaction unbenutzt und auch noch jetzt trotz des inzwischen in Preußen eingetretenen Systemwechsels ist keine Aussicht vorhanden, daß man zu den freisinnigen und humanen Principien desselben zurückkehren wird. Doch thut das natürlich dem Werth dieser Principien und damit auch dem Werth der Schrift selbst keinen Abbruch. Eine gesunde Staatsentwickelung ist nur möglich auf dem Fundament einer gesunden und tüchtigen Volkserziehung, und diese wiederum kann sich nur da entwickeln, wo die Schule von dem Joch der Kirche erlöst und dieser letztern kein Recht mehr gestattet ist, mit ihren Dogmen und Confessionen die reine und schöne Sache der Menschlichkeit zu trüben. Für jetzt klingt das allerdings sehr utopisch: inzwischen wird man doch früher oder später sich entschließen müssen, diesen allein möglichen Weg zu einer echten Volkserziehung einzuschlagen und kann das Kapp'sche Buch bis dahin wenigstens als Zeugniß dienen, daß die großen Grundsätze der Freiheit und Sittlichkeit auch im heutigen Erziehungswesen noch nicht ganz vergessen sind.

Eine schätzenswerthe Bereicherung hat die Geschichte des deutschen Humanismus erhalten durch ein bei Lintz in Trier erschienenes Werk des Professors der Geschichte an der Universität Bonn Dr. F. Kampschulte: „Die Universität Erfurt in ihrem Verhältniß zu dem Humanismus und der Reformation. Aus den Quellen dargestellt." Das Werk besteht aus zwei Theilen, von denen der erste „Der Humanismus", der zweite „Die Reformation" betitelt ist; das Ganze, die Frucht sorgfältiger und gründlicher Studien, gibt ein recht anschauliches und belehrendes Bild jener großen und

denkwürdigen Epoche, in der bekanntlich die Universität Erfurt einige Zeit hindurch eine der wichtigsten und einflußreichsten Rollen spielte.

Das unlängst erschienene Augustheft der „Illustrirten Deutschen Monatshefte“ (Braunschweig, Westermann) bringt unter anderm eine Abhandlung von August Hagen in Königsberg über „Max von Schenkendorf's Leben und Dichten“; dieselbe gibt manches Neue und Interessante und ist um so schätzenswerther, je mehr es bisher an einigermaßen zuverlässigen und vollständigen Nachrichten über das Leben des Dichters mangelte. Von dem übrigen Inhalt des Heftes machen wir hier noch namhaft: eine Novelle von Seiferth, „Gretchen am Thore“; Moritz Carriere „Von der Minne“; „Culturgeschichtliche Briefe“ von Karl Biedermann ꝛc. — Das „Illustrirte Familienbuch“, welches der Oesterreichische Lloyd in Triest herausgibt und von dem gegenwärtig bereits der zehnte Jahrgang erscheint, bringt ein interessantes „Lebensbild der Dichterin Anette von Droste“ von Levin Schücking. Der Verfasser stand mit der Dichterin lange Zeit in innigem freundschaftlichen Verkehr und so war er vor vielen in der Lage, eine treue und wahrheitsgemäße Schilderung der merkwürdigen Frau zu geben.

Alfred von Reumont hat die Muße, deren er als ehemaliger preußischer Gesandter am großherzoglichen Hofe von Toscana genießt, zur Abfassung eines neuen zweibändigen Werks: „Die Gräfin von Albany“ (Berlin, Decker) benutzt; die Heldin desselben ist jene bekannte Gräfin Luise zu Stolberg-Gedern, die mit dem letzten Stuart vermählt ward und die dann durch die vieljährige und zärtliche Freundschaft, welche sie mit Alfieri anknüpfte, sowie durch den Einfluß, den sie auf die Entwickelung dieses Dichters übte, auch in der Geschichte der modernen Literatur eine hervorragende Stelle einnimmt. — Adolf Böttger in Leipzig veröffentlichte ein Bändchen Gedichte: „Historien der Liebe“ (Leipzig, Baumgärtner). — H. Scherer gab unter dem Titel: „Eine Osterreise ins heilige Land“ (Frankfurt a. M., Brönner) einen Wiederabdruck der Reisebriefe aus dem Morgenland heraus, welche zuerst im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung“ erschienen; es ist etwas leichte Waare, aber pikant und lebhaft geschrieben.

Volkslied und Kinderlied stehen von uralters her in innigster Verbindung und so schreibt auch Hoffmann von Fallersleben, derjenige unter unsern modernen Dichtern, der dem ursprünglichen Ton des Volksgesanges am nächsten gekommen ist, die anmuthigsten und lieblichsten Kinderlieder; eine neue Sammlung derselben erschien soeben unter dem Titel: „Die vier Jahreszeiten. Vier Kinder-Gesangfeste. Mit zweistimmigen Volks- und andern Weisen“ (Berlin, Enslin) und wird allen Aeltern und Erziehern eine hochwillkommene Gabe sein. Auch zur Anschaffung für Schulen sind sie, bei dem sehr niedrigen Preise, welchen die Verlagshandlung dafür angesetzt hat, recht sehr zu empfehlen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gespräche von Ulrich von Hutten,

übersetzt und erläutert

von **David Friedrich Strauß.**

Auch unter dem Titel:

Ulrich von Hutten. Dritter Theil. 8. Geh. 2 Thlr.

Erstes Buch. 1. Fortuna. 2. Das Fieber. Erstes Gespräch. 3. Das Fieber. Zweites Gespräch. 4. Badiscus oder die Römische Dreifaltigkeit. 5. Die Anschauenden.

Zweites Buch. 6. Die Bulle oder der Bullentödter. 7. Der Warner. Erstes Gespräch. 8. Der Warner. Zweites Gespräch. 9. Die Mänber. 10. Arminius.

Während ein Theil von Deutschland in erfreulichem Aufschwung sich der Concordate mit Rom erwehrt, deren Folgen ein anderer Theil des Vaterlandes nur allzu bitter empfindet, ist in Italien die römische Hierarchie in ihren weltlichen Grundlagen bedroht. Mit doppeltem Interesse wird man daher eben jetzt die Stimme desjenigen Streiters mit Rom aus der Reformationszeit vernehmen, der diesen Kampf, fern von kirchlicher Befangenheit, ganz im Geiste unserer Zeit vom freiesten politischen und patriotischen Standpunkt aus geführt hat. In diesem Sinne bietet hier Hutten's Biograph dessen classische „Gespräche" in einer jedem Gebildeten zugänglichen Form, zugleich mit scharfen Nutzanwendungen auf die Gegenwart in der Vorrede, dem deutschen Volke dar.

Das früher von dem Herausgeber in demselben Verlag erschienene Werk:

Ulrich von Hutten. Zwei Theile. 8. 4 Thlr.

hat, als die erste ihre schwierige Aufgabe lösende Biographie des ritterlichen Vorkämpfers der Reformation, zugleich als umfassendes Lebensbild jener ganzen, mit der unserigen so verwandten und doch ewig vorbildlichen Zeit, längst in den weitesten Kreisen Anerkennung gefunden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reisewerke von Dr. Avé-Lallemant über Brasilien.

Reise durch Süd-Brasilien im Jahre 1858.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr. 10 Ngr.

Reise durch Nord-Brasilien im Jahre 1859.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 24 Ngr.

In den vorliegenden beiden Reisewerken hat der Verfasser diejenigen Gegenden Brasiliens, welche für die nächsten Zeiten am meisten in Betracht kommen, in allen ihren Beziehungen scharf und bestimmt gezeichnet. In einer zusammenhängenden Kette von Schilderungen, welche gleich an Ort und Stelle niedergeschrieben sind, wird ein treues, unerschütterlich wahres Bild des fernen transatlantischen Südwestens aufgerollt, aus welchem nicht nur der Ethnograph und Geograph, der Naturforscher, Arzt und Philosoph, der Landmann, Kaufmann und Seemann, sondern jeder, der für die Außenwelt offenes Auge und Herz hat, reichhaltigen Stoff zu Unterhaltung, Nachdenken und Belehrung schöpfen wird. Die für Deutschland so besonders wichtigen Auswanderungsverhältnisse sind vom Verfasser eingehend behandelt worden, und es sind nach dieser Seite hin die Reisewerke als Autorität zu betrachten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

„Sondere dich auch in Manier und Sprache von dem aristokratischen Gesindel."

Einige Seiten weiter heißt es: „In England erheb' ich mich nicht zu einem großen Zweck meines Handelns. In Baiern ist mein Wirkungskreis größer, edler! Ich kann zu Hause in einem Jahre Mehrere glücklich machen, als hier in zehn Jahren! — Dort bin ich selbst mehr Monopol, hier gedrückt von der mächtigen Atmosphäre plumpen Reichthums. —"

„Und englische Insolenz! — Gott bewahre uns davor! — Und Liebe? — Das englische Frauenzimmer scheint ehrlich, aber nicht sensibel, das französische sensibel, aber nicht ehrlich, und das deutsche — sensibel und ehrlich. — Die englische Biederkeit ist mir zu schroff, die französische Feinheit zu falsch!" —

In diese Epoche nun fallen seine ernsthaftesten Studien in philosophischen Wissenschaften. Neben Kant, welcher damals den Mittelpunkt seiner Studien machte, studirte er vorzüglich die neueren Philosophen der Engländer, einen Hobbes, Locke, Berkeley, Hume, Thomas Reid und Stewart, welchen er in Edinburg persönlich kennen lernte. Ueber ihn findet sich vom 3. Januar 1793 die Stelle: „Stewart's Physiognomie fiel mir auf. — Ich will seine Freundschaft suchen. — Eine stille Größe leuchtet mir von dieser Stirne! — Fesseln des Systems binden diesen Geist nicht. Er scheint Wahrheit zu bedürfen. — —"

Am merkwürdigsten ist der Eindruck, welchen zunächst eine englische Schriftstellerin, die Miß Marie Wollstonecraft, durch ihr Buch über die Rechte der Frauen (Rights of woman. London 1792) auf Baader machte*), nachdem sie zwei Jahre vorher in einem Sendschreiben an Edmund Burke bei Gelegenheit seiner Betrachtungen über die französische Revolution die Vertheidigung der Menschenrechte geführt hatte; und in noch höherem Maße die Schrift des in Deutschland viel zu wenig beachteten englischen Moralisten und Publicisten Godwin: Enquiry concerning Political Justice, and its Influence on Morals and Happiness. In two volumes. London 1793. Hier auf jenen ausgezeichneten Schriftsteller näher einzugehen, wird um so weniger nöthig sein, als der Herausgeber sich der dankenswerthen Mühe unterzogen hat, in seinen Anmerkungen (Seite 210 ff.) die Aufmerksamkeit deutscher Forscher auf ihn hinzulenken, zumal weder Schlosser in der Geschichte des 18. Jahrhunderts, noch Lechler in der Geschichte des englischen Deismus ihn berücksichtigt haben. Baader's Tagebuch enthält ausführliche Auszüge aus seinen Werken, begleitet von Bemerkungen, welche zeigen, wie die Zeitgenossen ihm überall nur Stoff zur Entwicklung seines eigenen Wesens lieferten. Godwin's maurerische Ideen begeistern ihn: „Aus den engen düsteren Werkstätten gangbarer Gelehrsamkeit in einen lebendigern Kreis geführt, wittere ich Morgenluft. — Gewiß muß es um Wahrheit ganz ein andres Ding sein als der Haufen wähnt." Der Rigorismus der moralischen Forderungen bei Godwin erinnert ihn an Kant, sowie er wiederum von Kant's Idealismus zu Plato's Reminiscenz eine Brücke findet. Die Schilderung des socialen Elends in England bei Godwin erregt sein ganzes Mitgefühl. Aus derselben Quelle entspringt die gleich-

*) 26. December 1792. S. 201. wo die biographischen Mittheilungen des Herausgebers nachzulesen sind. Sie vermählte sich zuletzt mit Godwin, von dem sogleich die Rede ist, trotz der Geringschätzung, welche beide vorher gegen die Ehe gehegt hatten, starb aber den 10. Sept. 1697 an den Folgen der Entbindung. Ihre Schrift, die Vertheidigung der Rechte der Frauen hat Salzmann übersetzt, sie dagegen dessen Elemente der Moral.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 20. September 1860.

Inhalt: Gedichte. I. Sic transit gloria mundi. Von **Hans Hopfen.** II. Den Freunden. Von **Emil Rittershaus.** III. O lebte meine Mutter noch. Von **Gustav Nelsewitz.** IV. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Sehnsucht. 2. Traum. 3. In der Nacht. 4. Vergänglichkeit. — Oesterreichische Briefe. I. — Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur. Von **Joseph Mecsels.** III. — Ein nachgelassener Brief von Friedrich von Gallet. — Literatur und Kunst. Populäre Naturwissenschaft. (Wittwer und Girard, „Briefe über Alexander von Humboldt's Kosmos", 4. Theil; Girard, „Alexander von Humboldt. Sein wissenschaftliches Leben und Wirken"; Pösche, „Das Leben der Natur im Kreislaufe des Jahres. Seine Erscheinungen im harmonischen Zusammenhange".) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Sic transit gloria mundi.

(1859.)

Von

Hans Hopfen.

Die Zeit ist hin und nimmer wird sie werden,
Da flog mein Bannstrahl über Meer und Lande,
Kronenzersplitternd und den Tod der Schande
Hinschmetternd in empörte Völkerheerden;

Da pilgerten vom fernsten Meeresstrande,
Zu neigen sich mit brünstigen Geberden
Auf meinen Schuh, die Herrlichsten der Erden;
Ich war ihr Gott in irdischem Gewande.

Nun hör' ich durch der Engelsburg Gemächer
Den Geist Gregor's wandeln in Zornesqualen,
Doch bringt er nicht den Retter, nicht den Rächer.

Der Weltgeschichte den Tribut zu zahlen,
Hinschlummr' ich unterm Wehn der Pfauenfächer
Auf Isidor's vergess'nen Decretalen.

II. Den Freunden.

Von

Emil Rittershaus.

Ich buhlte niemals um der großen Maſſen
Beifall und Gunſt, und meine Pulſe pochten
Nicht höher drum, wenn ſie mich loben mochten;
Ihr Tadeln hört' ich lächelnd und gelaſſen.

Bevor ich freudig mag den Kranz erfaſſen,
Frag' ich zuerſt: „Wer hat den Kranz geflochten?"
Um einen hohen Preis hab' ich gefochten,
Nicht um den ſchmuz'gen Lorbeer von den Gaſſen.

Ich mag nicht Abgott jeder Dirne werden,
Von Narrenhänden will ich keine Kronen,
Das Lob der Beſten möcht' ich nur erſtreben.

O, die ich lieb' und achte hier auf Erden,
In ihren Herzen möcht' ich gerne wohnen; —
Laßt, Freunde, mich in euren Herzen leben!

III. O lebte meine Mutter noch.

Von

Guſtav Reiſewitz.

O lebte meine Mutter noch,
Treu wollt' ich ihre Schritte leiten,
Im froſt'gen Alter wollt' ich doch
Ihr ſonn'ge Tage noch bereiten.
Es dürfte ſie kein Leid berühren,
Möcht's draußen regnen oder ſchnein,
Ich ſelber wollte gerne frieren,
Der Mutter müßt's behaglich ſein.

Die Mädchen freilich würden ſich
Gekränkt durch meine Kälte zeigen;
Nun, möchten ſie, was kümmert's mich?
Der Mutter nur wär' ich zu eigen;
Sie kennt ihr Kind mit allen Schwächen
Und liebt es über alles doch —
Herr Gott, es will das Herz mir brechen,
O lebte meine Mutter noch!

Fänd' aber ich ein ſchmuckes Kind,
Das meine Mutter wie mich liebte,
Nähm' ich es mir zum Weib geſchwind,
Wenn's meine Alte nicht betrübte.
Doch nein, der käm' die Jugend wieder,
Sie ſäng', ich wett', ſie könnt' ſie noch,
Den Enkeln meine Wiegenlieder —
O lebte meine Mutter doch!

IV. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

---

1. Sehnſucht.

Wer gleich den ſüßen Nachtviolen
Im Schatten einſam dürfte blühn,
Und dürfte heimlich und verſtohlen
Das allzu heiße Herz verſprühn!
Dich Sängerin im ſchlichten Kleid,
Dich, Nachtigall, muß ich beneiden,
Den Sternen ſingſt du deine Leiden
In wonnevoller Einſamkeit!

Die Menſchen drängen ſich und gaffen,
Der eine ſchilt, der and're lobt —
Nein, ich bin nicht für euch geſchaffen,
Ich ſelber hab' es längſt erprobt.
Und kann die Welt mich nicht verſtehn,
O ſchlagt denn höher, fromme Gluten,
In Liedern will ich mich verbluten
Und will der Blume gleich verwehn!

2. Traum.

Ich bin bei Nacht emporgeſeſſen,
Von Thränen iſt mein Pfühl bedeckt,
Ich kann den Traum, den Traum nicht vergeſſen,
Der aus dem Schlummer mich aufgeſchreckt.

Ich ſah die Geliebte im Sarg als Leiche,
Vom weißen Todtenhemd umwallt,
Das Angeſicht, das engelgleiche,
War ſchön wie ſonſt, doch ach, ſo kalt!

Das holde Auge war geſchloſſen,
Verblichen der Wange leuchtend Roth,
Die Lippen, die von Liebe floſſen,
Sie waren ſtumm und ſtarr und todt.

Das Haar, das ich ſo oft geſtreichelt,
Hing wirr und feucht vom Todesſchweiß,
Die Hand, die mir ſo ſüß geſchmeichelt,
Lag ſchwer wie Blei und kalt wie Eis. —

Der Weihrauch qualmte, es brannten die Kerzen,
Man rüſtete das Todtenfeſt,
Ich aber lag in bittern Schmerzen,
Den Mund auf ihre Stirn gepreßt.

Da plötzlich wie von fernen Gewittern
Ein Blitz durch dämmernde Wolken bricht,
So ſtahl, o Gott, ein leiſes Zittern
Sich über das ſchweigende Angeſicht.

Es zuckt in den geſchloſſ'nen Lidern,
Die Lippe bebt, es bebt die Hand,
Als wollte ſie meinen Druck erwidern,
Als hielte ſie meine noch umſpannt!

Und wie ein Kindlein, ſüßerſchrocken,
Emporfährt von der Mutter Schos,
So fuhr ſie auf und ſtrich die Locken
Sich aus der Stirne, ſtill und groß:

Und ſah mich an — o Himmel und Erde,
Und lebt' ich, bis Sonne und Mond vergehn,
Ich kann nicht vergeſſen dieſe Geberde,
Mit der die Geliebte mich angeſehn!

Und neigte ſich und wollte ſprechen
Und rang und winkte und konnt' es nicht —
Und wieder ſah ich die Augen brechen,
Langſam, ein mählich verlöſchendes Licht....

Es war ein Traum, ich weiß, nichts weiter,
Die Liebſte lebt, ſie lebt für mich,
Und morgen ſchmiegt ſie, friſch und heiter,
In meine Arme lächelnd ſich.

Und dennoch kann ich nicht geneſen
Vom Zweifel, welcher mich durchbebt,
Was für ein Wort das wol geweſen,
Das auf der Lippe ihr geſchwebt.

Ich ſorge und ſinne, ich grüble und frage,
Schon dämmert der Tag, die Schatten fliehn,
Indeſſen die Geiſter vergangener Tage
An meiner Seele vorüberziehn.

Nicht alle tragen ſie Kränze in Händen,
Es gehen auch and're in härenem Kleid,
Ich muß in Thränen die Blicke wenden —
Verſäumte Liebe! verlorene Zeit!

So pocht das mahnende Gewiſſen
Und pocht und hämmert immerfort —
Es iſt doch ſchrecklich, ſterben müſſen
Mit einem ungeſproch'nen Wort!

Einſam im ſtummen Sarge liegen,
Im Schos der Erde, in ſchweigender Nacht,
Indeſſen ſich oben die Falter wiegen,
Die Blumen blühen, die Sonne lacht!

Dem Liebſten keinen Blick mehr gönnen,
Wie laut ſein Jammer danach ſchreit!
Ihm nicht mehr winken, nicht ſagen können,
Daß Liebe vergißt, daß Liebe verzeiht! —

So bin ich die Nacht emporgeſeſſen,
Von Thränen iſt mein Pfühl bedeckt,
Ich kann den Traum, den Traum nicht vergeſſen,
Der aus dem Schlummer mich aufgeſchreckt.

3. In der Nacht.

Nun der laute Tag entflieht
Und die Sternlein ſich entzünden,
Nachtigall aus duft'gen Gründen
Singt ihr ſchmerzentzücktes Lied:
Nun wohlauf und laß das Klagen,
Laß das Zaudern, laß das Zagen,
Tröſte dich, verlaſſ'nes Herz!
Nun aus öden Kerkermauern,
Wie von Fittigen getragen,
Auf der Nacht geheimen Schauern
Schwing' dich jauchzend himmelwärts.

In des Tages Sonnenbrand,
Ja gewiß, du haſt gelitten,
Haſt gerungen, haſt geſtritten,
Unverſtanden, unerkannt.
Nun, den Sternenkranz im Haare,
Naht die Nacht, die wunderbare,

Ganz von Balsam überthaut;
Ihre feuchten Locken fliegen
Um die Stirn, die silberklare,
Lächelnd naht sie und verschwiegen,
Wie dem Bräutigam die Braut.

Hülle denn, da niemand wacht,
Zu verschwieg'ner Liebesfeier,
Hülle mich in deine Schleier,
Holde Trösterin, o Nacht!
Wie von Zaubermacht gezogen,
Was verschwunden, was verflogen,
Alles, alles kehrt zurück:
Auf den Lippen welche Küsse!
An dem Herzen mir welch Wogen!
Und durch sel'ge Finsternisse
Strahlt ein flammenheißer Blick.

4. Vergänglichkeit.

Ihr keimenden Gräser, du sprossender Baum,
Von Morgenwinden geschaukelt,
O wie beneid' ich den flüchtigen Traum,
Der die knospenden Blüten umgaukelt!
Sie wachsen und keimen im rosigen Licht
Und lassen vom Regen sich tränken,
Sie wachsen und blühen und wissen nicht,
Wie bald ihre Kronen sich senken.

Es ringet der Mensch in rastloser Pein,
Am Heute naget das Morgen,
Nun hascht er das Glück, nun holt er es ein,
Doch hinter ihm hocken die Sorgen.
O selig die Blumen im rosigen Licht,
Sie lassen vom Regen sich tränken,
Sie wachsen und blühen und wissen nicht,
Wie bald ihre Kronen sich senken!

Und flattern die Blüten ins grüne Gefild,
Gleich herbstlich wirbelnden Flocken,
Soründet der Keim sich, er dehnt sich, er schwillt,
Da ist kein Zaudern, kein Stocken;
Schon leuchtet aus welkenden Blättern die Frucht,
Es wallen, es wogen die Saaten —
O sprosse mir so aus der Tage Flucht
Die gold'ne, die Ernte der Thaten!

Oesterreichische Briefe.

I.

Das „Deutsche Museum" brachte in seiner diesjährigen Nr. 35 unter der Ueberschrift „Föderalisten und Centralisten in Oesterreich" einen die Stellung dieser beiden Parteien klar präcisirenden Aufsatz, der, so viele Wahrheiten und wohlgemeinte Rathschläge er auch enthielt, bei uns doch nicht ohne ein gewisses Befremden gelesen worden ist. Ihr geschätztes Journal wird bei uns überhaupt nur in höhern, d. h. intelligentern Kreisen gelesen und in diesen mußte man sich unwillkürlich fragen: gibt es wirklich bei uns zwei den angeführten Namen verdienende Parteien, sind wirklich Föderalismus und Centralismus die Lebensfragen Oesterreichs? Allerdings, wenn man im Reichsrathe den Mikrokosmos des Staats erblickt und ihn ernsthaft für das hält, wofür ihn die officiellen und officiösen Organe so gern ausgeben möchten, nämlich für eine — Volksvertretung, dann mögen diese beiden Parteien in der That existiren, und wenn man sich ferner der Täuschung hingibt, daß in den Leitartikeln der zwei oder drei unabhängigen wiener Journale wirklich etwas von dem zu lesen sei, was Oesterreich noth thut, dann mag man auch recht daran thun, wenn man für die Lebensfrage Oesterreichs die Namen Föderalismus oder Centralismus wählt.

Allein ebenso wenig als der Reichsrath den Namen einer Volksvertretung verdient, verdienen die Bestrebungen, wie sie sich gegenwärtig bei uns in chaotischer Unklarheit kund geben oder besser gesagt kund geben würden, wenn ihnen dies in Wort und That gestattet wäre, „Parteibestrebungen" genannt zu werden, ja nicht einmal Nationalitätsbestrebungen kann man sie nennen, denn auch von Nationalitätsbestrebungen beseelt sind nur die Ungarn, die ein bestimmtes Ziel vor Augen haben. Von den noch zu Oesterreich gehörenden Italienern können wir schweigen, da diese bereits am Ziele angelangt sind, und die Einverleibung Venedigs in das große italienische Reich trotz allen angeblichen Besitzstandsgarantien nur noch eine Frage der Zeit ist, die wir, um unserer im österreichischen Heer dienenden Brüder willen, lieber auf diplomatischem Wege als auf dem Schlachtfelde gelöst wissen möchten, wozu aber leider wenig Hoffnung vorhanden. Wäre die Regierung im Stande, den wenn nicht alle Anzeichen trügen nahe bevorstehenden Krieg um Venedig zu lokalisiren, so hätte sie, im Hinblick auf ihre überlegene Heeresmacht, eine Berechtigung, auf die Erhaltung des venetianischen Besitzstandes zu hoffen. Allein seit Wochen geht ja das Gerücht, daß Garibaldi, sobald er mit Neapel fertig, in Fiume landen werde, und so unwahrscheinlich vor der Hand auch eine solche Annahme sein mag, so ist sie doch charakteristisch für die Ideen, mit denen man sich in Ungarn trägt.

Von Nationalitätsbestrebungen kann, um auf unsere Behauptung zurückzukommen, nur in Ungarn die Rede sein. Die Slawen denken wol gar nicht ernstlich daran, ihre „historischen" Rechte zur Geltung zu bringen, daran hindert sie ja schon ihre geographische Trennung; sie begnügen sich daher mit einigen bescheidenen Wün'chen, und wenn auch diese nicht in Erfüllung gehen, so ergeben sie sich in ihr Schicksal, sind zwar die „Unzufriedenen", zahlen aber ihre Steuern, stellen ihre Leute zum Kriegsdienst und lassen diese nach wie vor sich mit dem „Feind" schlagen, der ihnen eben von „oben" als solcher bezeichnet wird.

Und die Deutschen in Oesterreich? Nun diesen wird doch niemand Nationalitätsbestrebungen unterschieben wollen: denn trotz des Misbehagens, das die Deutschen in Oesterreich fühlen, wenn sie auf den Nationalverein und sein Gedeihen blicken, trotz des Bewußtseins, daß sie denn doch auch zu den sich einigenden Deutschen gehören und daß es nur ihre Schuld sein wird, wenn sie einst die Schmach erleiden müßten, wirklich „ausgeschlossen" zu werden, begnügen sie sich mit Toasten, und wo es gilt, nicht blos Redensarten zu machen, sondern wirklich ein gewichtiges Wort einzulegen, da — schweigen sie.

Was ferner die Parteien in Bezug auf die zukünftige Verfassungsfrage betrifft, so gibt es ebenfalls keine. Denn man kann füglich in einem Lande nicht von Parteien sprechen, in welchem die Regierung keine duldet, ja in welchem sie nicht einmal zugibt, daß die Parteien, welche sich im Schose des von ihr berufenen Rathes gebildet haben, als solche besprochen werden. Jetzt schon von Föderalisten in Oesterreich sprechen zu wollen, ist zum mindesten ein Anachronismus. Daß der Reichsrath sich in diese beiden Lager getheilt, berechtigt noch nicht zu der Annahme, daß diese Parteien auch im Schose der Bevölkerung vorhanden seien. Den Völkern Oesterreichs müßte vorher die Gelegenheit geboten werden, ihre Wünsche auszusprechen, dann erst könnte man untersuchen, welche Bestrebungen vorhanden, und erst nachdem auf diese Weise ersichtlich geworden, wie sich diese gruppiren, könnte man ernsthaft von „Parteien" sprechen und ihnen diesen bezeichnenden Namen beilegen.

Nach den Vorgängen im Reichsrathe — wenn man von diesem einen Schluß auf die Gesammtbevölkerung ziehen wollte, — müßte die Majorität in Oesterreich föderalistisch, die Minorität centralistisch gesinnt sein. Diese Annahme könnte sich aber leicht als eine sehr irrige erweisen. Lasse die Regierung nur ihre absolutistischen Grundsätze fahren, gebe sie dem Reiche eine Verfassung, wie es einer solchen, nach der Bundesacte, längst hätte theilhaftig werden sollen, und wie sie die Zeit, in der wir leben, erfordert, gebe sie allen Unterthanen, welcher Nationalität oder Confession sie seien, ein gleiches Recht, und dies nicht blos auf dem Papier, sondern in Wirklichkeit, gestatte sie der Presse, das zu sein, was

sie in freien blühenden Staaten ist, eine Hüterin der dem Volke zugestandenen Rechte, eine Verbreiterin der Aufklärung, zerreiße sie die Schlingen einer heillosen Pfaffenwirthschaft, von welchen sie sich unnöthigerweise umstricken ließ, lasse sie in allen lokalen Angelegenheiten das Volk sich selbst regieren, breche sie die Schranken, welche die „Stände" künstlich voneinander trennen, betrachte sie sich mehr als zu des Volkes Wohl denn als von „Gottes Gnaden" da, sei sie mehr volksthümlich als apostolisch und frage sie dann, ob es den Völkern in Oesterreich genehm sei, von Wien aus regiert zu werden, wir zweifeln, ob sie eine abschlägige Antwort erhalten würde.

Andererseits aber, wenn die Regierung, unabgeschreckt von den mislungenen Beharrlichkeitsexperimenten in Neapel, ihren bisherigen Tendenzen treu bleibt, würde ihr auch das Aufgeben der Centralisation die Herzen der Völker nicht gewinnen, ja es würde damit nur der Schritt zur Zerstückelung Oesterreichs gemacht werden.

Weder durch eine straffe Centralisation läßt sich mehr die Bewegung in Oesterreich niederhalten, noch darf die Regierung hoffen, daß diese mit der Zuflucht zum Föderalismus in den Sand verrinne. Die einzige Mixtur, die es für Oesterreichs Krankheit gibt, führt einen höchst verpönten Namen, sie heißt: Constitution, und zwar eine Constitution auf möglichst breiter Basis. Alle andern Heilversuche sind Curpfuschereien, die den Organismus der österreichischen Bevölkerung nur noch reizbarer und empfindlicher machen. Eine solche war die Berufung des Reichsraths, der die Bewegung nur erregter, die Verlegenheit der Regierung nur noch größer machte. Anfangs war die Gleichgültigkeit gegen den Reichsrath eine allgemeine, und die ungarische Presse trug diese Gleichgültigkeit sogar mit einer gewissen Demonstration zur Schau. Als aber in den Plenarversammlungen wider Erwarten einige freisinnige Reden gehalten worden waren, wendete sich die Aufmerksamkeit des Publikums demselben zu. Dieses Interesse wurde eine Zeit lang wach gehalten, solange man im Publikum hoffen konnte, der Reichsrath werde die ihm gesteckten Schranken überschreiten und die Verfassungsfrage selbst auf die Tagesordnung bringen. Daß man sich in dieser Beziehung wieder einer Illusion hingegeben, bewies schon der Umstand, daß man im Reichsrathe die Frage, welche die brennendste gewesen wäre, nicht bei ihrem wahren Namen zu nennen wagte. Endlich kam man überein, gelegentlich der Budgetverhandlungen die „Principienfrage" einzuschmuggeln. Von diesem Augenblicke angefangen, verflüchtigten sich schon wieder die ohnehin nicht sehr starken Sympathien: denn nun war es klar, daß der verstärkte Reichsrath nicht den Muth besitze, mit offenem Visir und ohne Verballhornungen das zu verlangen, was dem Lande und der Bevölkerung noth thut. Das kaiserliche Handschreiben, mittelst dessen dem

Reichsrath zugesichert wird, daß, wenn es nicht außerordentliche Fälle erheischten, keine Steuerauflagen erfolgen sollen, scheint uns nur eine Mahnung an den Reichsrath gewesen zu sein, er möge die Grenzen nicht vergessen, innerhalb welcher es ihm sich zu bewegen gestattet ist. Denn eine ernstliche Erweiterung dieser Grenzen enthält das Handschreiben nicht, da auch mit der Zustimmung des Reichsraths eine Steuererhöhung nicht durchführbar wäre.

Durch die Ergebnisse der Budgetcommission endlich ist dem Reichsrathe der letzte Rest der Sympathie im Publikum und in der Presse geraubt worden, und da er gleichzeitig dennoch der Regierung gegenüber eine oppositionelle Stellung einnimmt, so glauben wir, daß seine Tage gezählt sind. Die föderalistische Partei im Reichsrath — und diese bildet die Majorität — wird von der Regierung als die gefährliche betrachtet; während aber sonst eine derartige Gefährlichkeit von großen Sympathien im Volke begleitet zu werden pflegt, ist dies bei der Majoritätspartei des Reichsraths durchaus nicht der Fall. Der Name, den sie führt, die „föderalistisch-aristokratische" Partei, erklärt bereits diesen Mangel an Sympathie. Sie ist eben eine Coalition der Ungarn mit den Aristokraten und daß von den letztern, an deren Spitze Graf Clam-Martinitz steht, das Heil der österreichischen Bevölkerung ausgehen solle, mag sich diese denn doch nicht aufdisputiren lassen. Dazu kommt noch der Misbrauch, den der genannte Graf und seine Collegen von dem Einflusse ihrer Stellung gemacht haben und welchem die Presse jene wahrhaft drakonische Behandlung zu verdanken hat, unter welcher sie seit einiger Zeit ein höchst qualvolles Dasein fristet. Die Redacteure der großen wiener Journale wünschen mit Sehnsucht die Zeiten der vormärzlichen Censur zurück, wo zwar auch nichts gedruckt werden durfte, aber die Unternehmer wenigstens nicht materiell ruinirt wurden.

Wie es mit unsern Preßverhältnissen gegenwärtig bestellt ist, reicht selbst der feinste Takt nicht hin, um einer Confiscation vorzubeugen: denn die Grenze des Mittheilbaren ist so unkenntlich, daß innere Angelegenheiten gar nicht behandelt werden können. Dazu kommt noch, daß die Strenge nicht gegen alle Blätter in gleichem Maße gehandhabt wird, und die Unterdrückung einer Journalnummer nicht von dem Wortlaute eines Gesetzes oder Erlasses, sondern vom persönlichen Gutdünken des Polizeidirectors oder der ihn beeinflussenden Persönlichkeit abhängt.

Unter solchen Verhältnissen liegt wenig Tröstliches in der Zusicherung, daß mit der Berufung des „verstärkten Reichsraths" das Maß der Concessionen, zu welchen sich die Regierung entschlossen, erschöpft sei. Am 22. August wurde es ein Jahr, seitdem das kaiserliche Manifest den österreichischen Völkern die umfassendsten Reformen verhieß und binnen Jahresfrist sollten diese durchgeführt sein. Fragen wir jetzt, nachdem

zeitige Combination zwiſchen Godwin und Rouſſeau, natürlich nicht ohne häufige Polemik. Im Sinne Rouſſeau's klingt ein aphoriſtiſch hingeſtellter Satz, Seite 253: „Man muß zeigen, daß Könige, Staatsgefangene und alle Reichen Penſionäre ſind!“ —

Wir brechen für diesmal ab und führen nur als beſondere Merkwürdigkeit an, daß Baader in England auf den Gedanken kommen konnte, für das engliſche Publicum einen: „Vorläufigen Bericht über die durch Profeſſor Kant in Deutſchland eingeleitete Umgeſtaltung der Methaphyſik“ auf Papier zu werfen, welcher als Fragment in deutſcher Ueberſetzung dem Tagebuche zum Schluß angefügt iſt. Für Baader's philoſophiſchen Entwicklungsgang iſt derſelbe nicht ohne Bedeutung.

Wäre es uns gelungen, auf den reichen und originellen Gehalt dieſer Aufzeichnungen eines außerordentlichen Geiſtes aufmerkſam gemacht zu haben, ſo wäre der Zweck dieſer abgeriſſenen Bemerkungen und Auszüge erfüllt. Möge vor Allem das muthige und uneigennützige Unternehmen der Herausgeber von Baader's ſämmtlichen Werken durch thätige Theilnahme des literariſchen Publicums unterſtützt und gefördert werden! Wir dürfen es hoffen. G.

Die „Neuen Geſpräche aus der Gegenwart über Staat und Kirche“, welche Herr von Radowitz ſoeben in zwei Bänden (Erfurt und Leipzig bei E. G. Körner) hat erſcheinen laſſen, ſind von den politiſchen Tagesblättern zu Auszügen und Beſprechungen bereits ſo ausgebeutet, daß wir in der That nur dem Gebot literariſcher Höflichkeit nachkommen, wenn wir dieſes Buch an dieſer Stelle überhaupt erwähnen. Und ſelbſt bei dieſer flüchtigen Höflichkeitsbezeigung wird es, fürchten wir, nicht ohne alle Unhöflichkeit abgehen können. Es iſt eine anerkennenswerthe Kunſt, ſeine Widerſprüche ſo zierlich zu umwickeln und auch ſelbſt ſeinen Gegnern ſo viel äußerliche Gerechtigkeit widerfahren zu laſſen, wie Herr von Radowitz es thut. Aber dafür freilich iſt auch Herr von Radowitz ein Diplomat, der ſich nur in ſeinen Mußeſtunden herabläßt, den Schriftſteller zu ſpielen; wir dagegen ſind Schriftſteller, die zur Diplomatie weder Geſchick noch Neigung verſpüren, am wenigſten im Radowitz'ſchen Sinne. — Und ſo können es wir denn auch bei aller Ehrfurcht, die wir der gewichtigen Stellung und dem berühmten Namen des Herrn Verfaſſers zollen, doch nicht mit dem offenen Geſtändniß zurückhalten, daß wir das Buch als Ganzes ziemlich unerheblich finden, wenigſtens außer allem Verhältniß mit dem außerordentlichen Aufheben, welches man davon zu machen ſucht. Von einem geiſtreichen Manne läßt ſich nur Geiſtreiches erwarten, das iſt ſicher genug, und daß Herr von Radowitz ein geiſtreicher Mann iſt, ja recht eigentlich ein geiſtreicher, in jenem prägnanten Sinne, wie dieſes Wort beſonders in den Berliner Kreiſen der dreißiger Jahre gebraucht ward, daß er ferner ein Ausbund von allerhand ſeltener, entlegener Gelehrſamkeit, endlich ein Meiſter der Sprache iſt, beſonders jener Sprache, deren Zweck es iſt, die Dinge nicht ſowohl zu ſagen, als zu verſchweigen — nun, das weiß die Welt längſt und wer es nicht gewußt hätte, der iſt durch die Rednerbühne von Frankfurt und ganz beſonders die,enige von Erfurt, zu geſchweigen der zahlreichen und langathmigen Erlaſſe aus der Zeit, da Herr von Radowitz Miniſter des Aus-

das Jahr verſtrichen, wie viel von dem Auguſtprogramm in Erfüllung gegangen, ſo kann man ohne Uebertreibung zur Antwort geben: Nichts. Die Finanzlage iſt um nicht viel beſſer als vor einem Jahre. Wir haben ein Agio von 30 Procent, das unſern Handel hemmt, das unſern Fabriken die Einfuhr der ausländiſchen Rohmaterialien und Maſchinen erſchwert, ja das uns förmlich internirt: denn um unter den jetzigen Geldverhältniſſen eine Reiſe ins Ausland zu unternehmen, iſt eine um mehr als 30 Procent höhere Summe erforderlich, als nothwendig wäre, wenn das langerſehnte Gleichgewicht endlich hergeſtellt wäre. Den nichtkatholiſchen Religionsgenoſſen ſollte die Autonomie und freie Religionsübung geſichert werden; das Schickſal des Proteſtantengeſetzes für Ungarn iſt bekannt, und ein allgemeines für alle Kronländer iſt noch nicht erſchienen. Die Stellung der Juden ſollte in „zeitgemäßer“ Weiſe geregelt werden; man hat ſie kurz vor dem Erſcheinen einer neuen Anleihe mit der bedingten Befähigung zum Grundbeſitze abgeſpeiſt. Das Gemeindegeſetz ſollte mit Hülfe von „Vertrauensmännern“ den Verhältniſſen der einzelnen Kronländer angepaßt werden; man hat in der That einige unbekannte Leute zuſammenberufen und ſie bei den Berathungen als „Vertrauensmänner“ figuriren laſſen. Der Erfolg war nicht die Einführung beſſerer Gemeindeordnungen, ſondern die Anhäufung eines Bergs von Actenſtücken, vor deſſen Anblick der Miniſter des Innern erſchrecken mußte. Jemand will berechnet haben, daß das bloße Leſen der von den Vertrauensmännern eingelaufenen Elaborata allein mehrere Jahre in Anſpruch nehmen würde. Nicht beſſer ging es mit Verheißungen wie: Uebertragung eines Theils der von landesfürſtlichen Behörden beſorgten Geſchäfte an autonome Organe, Berufung der Landesvertretungen und dergl. mehr.

Das Auguſtprogramm war an und für ſich nicht ſo vielverheißend, daß es mit Jubel hätte aufgenommen werden ſollen; wenn aber nun auch das Wenige, das es verhieß, nicht in Erfüllung ging, wie ſollen wir Vertrauen zur nächſten Zukunft haben?

Unter ſolchen Verhältniſſen kann es niemand wunder nehmen, wenn der Zwieſpalt zwiſchen Regierung und Volk bei uns von Tag zu Tag größer wird, wenn es an Leuten nicht mehr fehlt, die an dem Fortbeſtande Oeſterreichs als Großmacht zweifeln, wenn man, ohne ein allzu ſcharfes Auge, aus vielen Geſichtern die geheime Schadenfreude herausleſen kann, die man, nicht blos in Ungarn, bei jeder Schlappe empfindet, welche die öſterreichiſche Regierung erleidet. Es iſt freilich arg, daß man es ſo weit hat kommen laſſen, aber es iſt noch immer nicht zu ſpät, um Schlimmerm vorzubeugen. Eine durchgreifende Reform, ein vollſtändiger Bruch mit der bisherigen Wirthſchaft wäre noch immer im Stande, den klaffenden Riß zwiſchen Regierung und Volk wiederauszugleichen, aber

nur eine ganze That, mit Halbheiten ist nichts mehr auszurichten. Jede halbe Maßregel würde das tiefwurzelnde Mistrauen nur noch vergrößern. Es gilt jetzt einen Entschluß fassen, denn jeder Tag des Zauderns raubt der Reform, zu der man sich endlich doch wird entschließen müssen, einen Theil ihres Werths. Lange genug hat man das österreichische Volk mit Schlagwörtern abgespeist, lange genug hat man die „Neugestaltung" im Munde geführt, ohne daß wirklich etwas neugestaltet worden wäre, lange genug hat man sich der Selbsttäuschung hingegeben, daß das Volk sich täuschen lasse. Nun aber scheint die Geduld erschöpft zu sein, man ist der Phrasen, so schön sie auch gedrechselt sein mögen, müde und sehnt sich nach Thaten. Selbst in dem „gemüthlichen" Wien hat die „Gemüthlichkeit" aufgehört, ein allgemeiner drückender Mismuth ist an ihre Stelle getreten, und wenn sich dieser gleich bisjetzt in keiner energischen Demonstration kund gegeben, so bedarf es doch nur eines Impulses von außen, um die Bewegung in Gang zu setzen. Wenn irgendjemand aber die Macht besitzt, das Sprichwort: „Wo die Noth am höchsten, ist die Hülfe am nächsten", wahr zu machen, so ist es der Kaiser von Oesterreich. Möge er, solange es noch Zeit ist, das richtige Mittel ergreifen und im Interesse der österreichischen Völker das thun, was ihm das Interesse der Dynastie gebietet.

Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur.

Von

Joseph Mecheis.

III.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 230 fg.)

Nur geniale Nationen sind wahrhaft groß und schöpferisch. Man sagt, daß, soweit man den Faden der Geschichte verfolgen könne, von keiner Nation erzählt werde, welche die hohe Bildung ihrem Genie allein verdanke. Man vergißt, daß der Diamant erst aus der Verborgenheit hervorgeholt werden muß und dann des Schliffs bedarf, wenn er durch seinen Glanz bezaubern soll. In der Geschichte der Menschheit sind mit bedeutungsvollen Zügen geniale Nationen verzeichnet, welche sich aus sich selbst herausgebildet haben: aber das Verdienst dieses Aussichherausbildens bestand darin, daß sie sich erkannten und sich ihrer selbst bewußt waren: diese Nationen verstanden, ihren schlummernden Genius zu wecken und zu entflammen, obgleich sie dazu auch der Hülfe bedurften und dieselbe beanspruchten. Als solche geniale Nationen erscheinen die Aegypter, die Phönizier und die Hellenen.

Talentvolle Nationen ſind den genialen an innerer Größe und Schöpferkraft nie gleichzuſtellen. Das Talent kann ſich nur durch äußere Anregung und Anfeuerung entfalten. Als eine talentvolle Nation erſcheinen inſonderheit die Römer.

Geniale und talentvolle Nationen erziehen ſich aber immerhin ſelbſt und machen eigentlich Epoche in der Culturgeſchichte für alle Zeiten.

Weder geniale noch talentvolle Nationen, ſondern ſolche, welchen nur die erforderliche Bildungsfähigkeit eigen iſt, müſſen, um auf den Bahnen der Cultur zu wandeln, gleichſam erzogen werden: ſei es nun, daß ihnen die Erziehung zu Theil wird durch einzelne aus ihrer Mitte hervorgehende große Geiſter oder durch fremde Nationen. Alle dieſe mit größerer oder geringerer Bildungsfähigkeit begabten Nationen zeichnen ſich in ihrem Culturleben entweder aus, ohne gerade Epoche zu machen, oder ſie leben dahin, wie es Alltagsmenſchen thun.

Es kommt nun darauf an, ob es einer Nation von Genie, Talent oder der erforderlichen Bildungsfähigkeit vergönnt iſt, ſich in ihrem Culturleben friedlich, ſtufenweiſe und harmoniſch zu entwickeln: denn hier wirken auch noch andere Factoren mit, wie Lage, Klima und Typus des Landes, Eigenthümlichkeiten des Volkscharakters und Religion. Inmitten der Culturentwickelung ſprechen dann noch mächtig darein: geſchichtliche Ereigniſſe und Zufälle und einzelne große umformende Geiſter. Da zeigt es ſich denn, was Genie, Talent und Bildungsfähigkeit vermögen.

Wir müſſen hier die banale Phraſe von der Bildungsunfähigkeit und Geiſtesunmündigkeit einzelner Menſchenraſſen und Nationen berühren. Es heißt der göttlichen Ordnung der Dinge, der Menſchenwürde, der Vernunft, der Wiſſenſchaft und den individuellen Ergebniſſen und Forſchungen Hohn ſprechen, irgend eine Menſchenraſſe gleichſam für blödſinnig oder irgendeine Nation für gänzlich bildungsunfähig zu erklären. Die Naturwiſſenſchaft hat ſchon längſt den Stab gebrochen über die Faſeleien der Hautariſtokratie: der Menſch iſt als homo sapiens beſtimmt, und eo ipso iſt jede Menſchenraſſe und jede Nation göttlichen Geiſtes und bildungsfähig.

In San-Antonio de Bejar in Nordamerika trafen wir einſt den Indianerſtamm der Tonglues an. Dieſe Indianer führten das wildeſte Naturleben und waren noch mit Pfeil und Bogen verſehen. Sie nöthigten uns Erſtaunen ab, als wir ſie außer ihrer Indianerſprache auch engliſch und ſpaniſch ſprechen hörten. Bedenkt man nun, daß dieſe Wilden mit mexicaniſchen Rancheros, angloamerikaniſchen Backwoodsmen und Pelzjägern nur dann und wann zuſammenkommen und ſich in Unterredung einlaſſen, ſo gibt jene Sprachfertigkeit einen redenden Beweis

von ihrer bedeutenden Bildungsfähigkeit, reſpective geiſtigen Auffaſſungskraft. Außerdem bemerkten wir an ihnen große Verſchmitztheit.

Weiterhin ſind uns die Neger in den Vereinigten Staaten wohl bekannt. Sie zeichnen ſich nicht nur durch körperliche Anlagen aus, ſondern ſie ſind auch geiſtig ſehr begabt. Ihre Geſchicklichkeit und beſonders Ihre Sicherheit und Gewandtheit in allen mechaniſchen Arbeiten iſt ſehr groß. Die Entwickelung ihrer vortrefflichen Geiſtesanlagen wird auf die unmenſchlichſte und unverantwortlichſte Weiſe gehemmt: dennoch kommen ſie nicht ſelten zum Durchbruch. In St.-Louis lernten wir einen farbigen Prediger kennen, welcher durch ſeine hohe Geiſtesbildung und durch ſeinen muſterhaften Lebenswandel unſere größte Hochachtung in Anſpruch nahm. Ein geiſtig gebildeter Neger zeigt jedesmal auffälligen berechnenden Scharfſinn. Bei der ganzen Negerraſſe offenbart ſich eine natürliche Anlage zum Witz und ſogar zum Sarkasmus. So ergötzte uns in Kentucky ein Negerſklave, welcher mit dem feinſten Humor das Leben der Weißen caricirte; der in dieſem Humor liegende philoſophiſche Ernſt ließ ſehr wohl das Gefühl der unverdienten Schmach der Sklaverei durchſchauen. Die Schattenſeiten des ſüdlichen Charakters der Neger — und welche Menſchenraſſe hätte ſie nicht! — werden durch Unterdrückung und Verachtung von ſeiten der Weißen nur noch vergrößert. Indem wir dieſe Schattenſeiten ſomit nicht in Anſchlag bringen, fühlen wir uns dagegen verpflichtet, die erhabene Seelenäußerung des Mitgefühls für das Unglück anderer hervorzuheben, wodurch die Neger uns öfters ganz und gar für ſich eingenommen haben. Alle unterdrückten Nationen zeigen dieſes Mitgefühl, und ſo findet es auch Nahrung in dem traurigen Schickſal der äthiopiſchen Raſſe.

Durchwandern wir die in der Geſchichte der Menſchheit feſtgeſetzten vier Culturſtufen, ſo tritt klar zu Tage, daß bei jedesmaligem Uebergange von einer Stufe zur andern mit der ſteigenden Bevölkerung auch die Arbeitstheilung zunimmt und dieſe alſo hier ſchon als die wirkende Urſache und als das Wahrzeichen der Culturentwickelung erſcheint.

Auf der erſten Stufe, wo im äußerſten Naturzuſtande ein rohes Jäger- und Fiſcherleben geführt wird, iſt dennoch ſchon ein Anflug von Arbeitstheilung bemerkbar. Indem ſie ſich erweitert, bewirkt ſie den Uebergang zur zweiten Stufe, die ſich durch das Nomadenleben kennzeichnet. Die Arbeitstheilung, in rohen Umriſſen ſich ausprägend, erweitert ſich mehr und mehr und führt zur dritten Stufe, wo die Volksmaſſe an feſte Wohnſitze gebannt iſt und die Viehzucht ſich mit Ackerbau vereinigt. Durch dieſe doppelte Beſchäftigung entwickelt ſich die Arbeitstheilung nur in ſcharfen Umriſſen. Die Bevölkerung bildet ſich durch raſchern Zuwachs zur Nation aus und paßt ſich eine ſtaatliche Form an: es kann ſich die Gelegenheit darbieten, Geſchäfte zu machen. Die

Lebensbedürfnisse vermehren sich, die Hülfsquellen des Landes werden nachhaltiger ausgebeutet; die Arbeitstheilung erheischt eine Sonderung der gewerblichen Beschäftigung von der Viehzucht und dem Ackerbau und es hebt sich der Uebergang zur vierten Stufe an. Hier kann der Ackerbau ohne den Handel nicht mehr bestehen; die Gewerbe erzeugen den höhern Kunstfleiß, wird der Geist angeregt: die Nation denkt! Wissenschaft und Künste fangen an zu blühen, die Arbeitstheilung dringt tief in alle Beschäftigungen ein.

Wir Europäer stehen bekanntlich auf dieser Stufe. Europa, der bevölkertste Erdtheil, glänzt als Sonne am Himmel der Cultur. Es umfaßt Nationen von Genie, Talent und größerer oder geringerer Bildungsfähigkeit, welche unter Einwirkung und durch Benutzung der erwähnten Factoren in den entwickeltsten Staaten bereits Geschichte gemacht haben und noch machen. Alle europäischen Nationen rivalisiren miteinander; die Theilung der geistigen und wirthschaftlichen Arbeit ist bis ins Wunderbarste ausgeführt. Und wie die Arbeitstheilung die jedesmaligen Uebergänge der vier Culturstufen charakterisirt, so ist sie auch in der jetzigen Bildungsepoche das einzige Unterscheidungsmerkmal der größern oder geringern Bildung der europäischen Nationen.

Zur Charakterisirung unserer Bildungsepoche haben wir hier das Verhältniß der Indianer zu den Colonisten in den Vereinigten Staaten zu berücksichtigen. Die amerikanische Union enthält das Bild der schroffsten Gegensätze von Cultur und Wildheit. Auf der einen Seite schalten Bildung anstrebende Colonisten, auf der andern leben wandernde Indianer im äußersten Naturzustande dahin. Der eigenthümlichen Raschheit des jenseitigen Culturganges entspricht aber auch die Civilisirung der Indianer. Dennoch werden diese trotz jener Raschheit erst durch leise Uebergänge zur Cultur geführt. Wie schon angedeutet, geht aus dem rohen Jägerleben ein edleres hervor; dieses schwindet nach und nach vor der Beschäftigung mit Ackerbau, welchem sich in Bälde Gewerbe zugesellen. Durch die wirthschaftliche Thätigkeit ist nun die geistige angeregt, es offenbaren sich schon die Wechselwirkungen der geistigen und wirthschaftlichen Cultursphäre en miniature; aus dem rohen, ungeschlachten Sohne der Natur ist endlich ein gesitteter Mensch geworden. Bei jedem dieser Uebergänge gibt aber auch die Arbeitstheilung das Agens der Culturentwickelung ab; es liegt einzig und allein in der Raschheit der Uebergänge und in der kleinen Anzahl der Indianer, welche gleichsam wie Kinder erzogen werden und allmählich unter den übrigen Colonisten verschwinden, daß sie nicht sehr bemerkbar ist.

Wir haben das gleichzeitige Zunehmen der Arbeitstheilung mit dem Anwachs der Bevölkerung bemerkt. Während auf der ersten Culturstufe bei einzelnen unsteten Horden sich ein Anflug von Arbeitstheilung äußert,

tritt sie auf der vierten bei der ausgedehntesten Bevölkerung in den verschiedensten Formen auf.

Sollen die natürlichen Hülfsquellen eines Landes benutzt werden, so gehört dazu eine mannichfaltige Arbeitstheilung; diese ist aber nur dann möglich, wenn eine angemessene Bevölkerung dazu die Hände bietet. Daraus folgt: Je größer die Bevölkerung, desto zusammengesetzter die Arbeitstheilung; je vielfältiger diese, desto blühender die Cultur. Also die Cultur verhält sich zur Bevölkerung wie diese zur Arbeitstheilung. Will man daraus noch andere Folgerungen ziehen, so liegt es klar auf der Hand, daß eine gebildete Nation, sofern sie der Arbeitstheilung nicht weiter Folge gibt, dem Rückschritte verfällt; entweder tritt bei ihr physische und moralische Versunkenheit ein, oder sie beschwört dämonische Geister herauf, welche sie dann leider nicht zu bannen vermag. So ist auch eine junge, noch in der Culturentwickelung begriffene Nation, welcher das kosmische Gesetz der Arbeitstheilung zur Richtschnur dient, in der Cultur höher zu stellen als eine alte, schon in der Geschichte erprobte Nation, welche jenes unverbrüchliche Gesetz vernachlässigt. Man werfe einen Blick auf die Staatenunion jenseit des Oceans und auf das Land jenseit der Pyrenäen; welch ein Abstand!

Die Arbeitstheilung kann also nur in einem solchen Lande tief eindringen und der Cultur mächtigen Aufschwung verleihen, wo eine zahlreiche Bevölkerung vorhanden ist. In einem schwachbevölkerten Lande kann die Nation bei allem lobenswerthen Vorwärtsstreben diese Aufgabe nicht sogleich lösen; das kann nur mit der Zeit geschehen, welche ihr zahlreiche physische Kräfte zubringt. Die nordamerikanische Union leuchtet hier als Beispiel vor. Die dortige aufstrebende Bevölkerung hat bereits Großartiges in der Cultur geleistet, und darin sogar riesenhafte Vorsprünge vor andern Nationen gewagt; dennoch konnte es ihr bis zur Zeit noch nicht gelingen, in die Arbeitstheilung wegen mangelnder physischer Kräfte so einzugreifen, wie sie es wünscht. Das ist ihr bis auf weiteres vorbehalten.

Rußland, freilich unter anderm politischen Einflusse stehend, und von einer anders begabten Bevölkerung bewohnt, als es in der amerikanischen Union der Fall ist, verschafft bei näherer Beleuchtung dieselbe Aufklärung über die annoch geringen Erfolge in der Arbeitstheilung.

Dringen wir tiefer. Stadt und Land spiegeln sich ab in dem ganzen Staate und in seiner Bevölkerung. In größern Städten herrscht größere Arbeitstheilung vor als in kleinern; von Stufe zu Stufe niederwärts sich vermindernd, scheint sie auf dem platten Lande fast zu verschwinden. Obgleich dem Charakter und der Intelligenz der Engländer und dem Typus ihres Landes ein bedeutender Einfluß auf ihre imposante Arbeitstheilung in der wirthschaftlichen Culturspähre zugeschrieben

werden muß, so gibt doch London, die bevölkertste europäische Stadt, hierbei einen gewaltigen Ausschlag. Dasselbe gilt von Paris, dem Ausdrucke Frankreichs. In dieser Stadt vereinigt sich sogar die Arbeitstheilung der beiden Culturſphären in ihrer ganzen Ausdehnung und Größe.

Wir Deutsche haben kein tonangebendes London oder Paris, dafür stehen wir aber auch namentlich England und selbst Paris in Bezug auf die Theilung der wirthschaftlichen Arbeit beträchtlich nach.

Durch die Staatenbildung Deutschlands, durch die Verschiedenheit des Typus seiner Länder und des Charakters seiner Volksstämme müßte allem Anscheine nach in unserm Vaterlande die eindringlichere Theilung der wirthschaftlichen Arbeit gerade in Aufschwung kommen. Dennoch sehen wir das Gegentheil.

Der Föderalismus ist innig verkörpert mit dem Germanismus. Jener drückt sich am musterhaftesten aus in der Staatenbildung der amerikanischen Union. Hier bewegt sich ein Staat organisch in dem andern, indem der Centralregierung die weise Lenkung und Leitung der allgemeinen Angelegenheiten überlassen ist. Dieser politisch-geographisch-organische Föderalismus leistet der Theilung der wirthschaftlichen Arbeit großen Vorschub. Die Union besitzt freilich außer andern bedeutenden Städten ein in der Arbeitstheilung tonangebendes Neuyork, aber sie zeigt, daß sie ohne dieses mächtige Emporium des Handels und der Industrie auch Herrliches schaffen kann in der Theilung der wirthschaftlichen Arbeit.

In England ist ein natürlicher geographisch-organischer Föderalismus ausgeprägt; das stolze Albion breitet seine Arme aus über alle Continente, es wacht mit seinen Augen in allen Meeren. Gelenkt und geleitet durch eine weise Centralregierung, muß es sein London haben, welches durch seine bis in die feinsten Theilchen gehende Arbeitstheilung in der wirthschaftlichen Culturſphäre allen seinen Provinzen und Colonien und sogar ganz Europa bis jetzt vorleuchtet.

In Deutschland, dem germanischen Stammlande, ist der Föderalismus indeß misglückt. Das ist hier ein politisch-geographisch-anorganischer Föderalismus, welcher die deutschen Staaten mehr voneinander trennt als sie miteinander verbindet. Da gibt nun auch folgerichtig weder ein Wien noch ein Berlin irgendwelchen Ausschlag in der Arbeitstheilung der wirthschaftlichen Culturſphäre, wie man es erwarten könnte, wenn ein organischer Föderalismus vorwaltete. Das Auseinanderhalten der zahlreichen deutschen Stämme und der vielen deutschen Staaten schwächt die eindringendere Theilung der wirthschaftlichen Arbeit ganz wider ihre Natur bedeutend ab. Der deutsche Staatenbund — welcher in seiner jetzigen Gestalt niemals als Bundesstaat gelten kann, — hat nur einen Nominalwerth; jeder deutsche Staat steht dem andern gegenüber wie

ein europäischer Staat dem andern. Der deutsche Föderalismus hat nur auf die allgemeine Arbeitstheilung in der wirthschaftlichen Culturſphäre eingewirkt, aber nicht auf deren besondere. So haben bisher die deutschen Bruderstämme der allgemeinen Arbeitstheilung dahin entſprochen, daß der eine dem andern seine Arbeitsproducte austauscht, wie es irgendeine europäiſche Nation einer andern gegenüber auch thut. Was hätte aber Erfolgreicheres für die besondere Arbeitstheilung geſchehen können, wenn alle deutschen Stämme ein festes politisches Band umſchlänge!

Die Hand erfaßt nur das, was sie umspannen kann: darum müſſen zahlreiche Hände in Anspruch genommen werden und auf einen einzelnen Punkt hinwirken, um viele wirthſchaftliche Producte hervorzubringen oder eine einzige große wirthſchaftliche Arbeit auszuführen. Der Geiſt aber umfaßt das Weltall: darum vermag ein einziger großer Gedanke unzählige geiſtige Schöpfungen ins Leben zu rufen, Millionen Arbeitshände, wenn auch mittelbar, in Bewegung zu ſetzen, ja ſogar ganze Staaten umzuwandeln. Und dieſer Geiſt hat uns Deutſche für ein fehlendes London oder Paris, für unſern fehlerhaften anorganiſchen Föderalismus entſchädigt: denn gerade dieſer iſt es, der jenen Geiſt ſtets in Spannung hält und anfeuert.

Die Theilung der geiſtigen Arbeit hat durch dieſen anorganiſchen Föderalismus nur gewonnen. Zunächſt offenbart ſich das in ſolchen ſtaats- und volkswirthſchaftlichen Culturzweigen, deren techniſche Theile im innigſten Zuſammenhang mit der Wiſſenſchaft ſtehen, wie in der Land- und Forſtwirthſchaft und im Bergbau. In der Landwirthſchaft halten wir Deutſche faſt Parallele mit den Engländern; im Bergbau ſind wir Lehrer aller übrigen Nationen.

Weiterhin in der geiſtigen Culturſphäre verklärt ſich Germania zum Bilde von Hellas; wie der Geiſt den Kosmos umfaßt, ſo umfaßt er ja auch unſer äußerlich zerriſſenes Vaterland. Welch prächtige Blüten und Früchte gingen auf und reiften in allen deutſchen Gauen! Und über die von neidenden Fremden ſcharf bewachten Grenzen hinaus nimmt der deutſche Geiſt ſeinen hohen, hehren Flug; wie die Hellenen beim Scheiden aus ihrem Vaterlande das „heilige Feuer“ mit ſich nahmen und es auf fremdem Boden fortwährend ernährten und anfachten, damit der griechiſche Geiſt nie erlöſche, ſo ziehen deutſche Coloniſten über Land und Meer in fremde Lande, treu bewahrend und ernährend die heilige Flamme deutſchen Geiſtes!

Uebrigens müſſen wir bekennen, daß in manchen Staaten unſers Vaterlandes neuerdings eine bedeutſame Umwandelung in Betreff der Theilung der wirthſchaftlichen Arbeit vor ſich geht, und weiter müſſen wir andeuten, daß nur veraltete, aber leider liebgewonnene Einrichtungen

und Unkenntniß ihrem raſchern Vordringen noch entgegenſtreben. Für eine blütenreichere Entfaltung der Theilung der wirthſchaftlichen Arbeit hegen wir die ſchönſten Hoffnungen. Um dieſe in der That verwirklicht zu ſehen, braucht man nur unſer vortreffliches Eiſenbahnweſen einer Beachtung zu würdigen. Dieſe induſtrielle Schöpfung, in England zuerſt im großen ausgeführt, von den Deutſchen ſehr vervollkommnet, ſchlug in unſerm Vaterlande anfangs Wunden und verurſachte bittere Klagen: aber beide ſind dermalen vernarbt und verſtummt. Nach drei Richtungen hin haben wir dem Eiſenbahnweſen herrliche Erfolge zu verdanken: es iſt dem Streben zu Hülfe gekommen, unſer äußerlich, politiſch, ſtaats- und volkswirthſchaftlich zerriſſenes Deutſchland mehr der Einigkeit zuzuführen; es hat die Tüchtigkeit der Deutſchen in der höhern Technik und Mechanik bewieſen und gehoben; es hat die Arbeitstheilung in der wirthſchaftlichen Culturſphäre ſowol mittelbar als unmittelbar auf die wohlthuendſte Weiſe gefördert. Nur eins iſt letzthin mit Recht gerügt worden: die anerkannte ſtrategiſche Wichtigkeit der Eiſenbahnen hat Deutſchland noch nicht ins Auge gefaßt. Die militäriſche Organiſation des deutſchen Eiſenbahnſyſtems iſt bisher noch vernachläſſigt worden. Wie leider faſt in allem, ſo fehlt auch hier die einheitliche Leitung und ſind die techniſchen Vorkehrungen zum Eiſenbahnbetrieb in Kriegszeiten noch nicht ins Leben getreten. Frankreich, ſtets hervorragend in allen militäriſchen Schöpfungen und Anordnungen, muß auch hierin wiederum zum Muſter dienen.

Rußland hat ſein Petersburg, von welchem aus auch ſchon möglichſt erhebliche Erfolge für die Arbeitstheilung in der geiſtigen und wirthſchaftlichen Culturſphäre erzielt worden ſind. Der geniale Peter hat aber dieſe Stadt dem übrigen Europa zu weit vorgebaut, als daß ſie über ihr Weichbild hinaus den harmoniſchen Bildungsgang unter der noch dünnen Bevölkerung des koloſſalen Reichs begünſtigen könnte.

Frankreich kann ſich nun einmal der Centraliſirungsſucht nicht begeben. Paris iſt ihm ans Herz gewachſen, es muß fortan zu Nutz und Frommen des ganzen Frankreich durch dieſe einzige Stadt für die Arbeitstheilung in der geiſtigen und wirthſchaftlichen Culturſphäre den Ton angeben.

Hinſichtlich der Arbeitstheilung ſind die induſtriellen Großgeſchäfte den großen Städten gleichbedeutend. Es iſt leicht einzuſehen, daß in einem induſtriellen Kleingeſchäfte die Arbeit nicht ſo getheilt werden kann wie in jenen. Hierneben muß man den jetzigen commerciellen und induſtriellen Standpunkt ſcharf ins Auge faſſen. Die großartigen Verbindungsmittel umfaſſen allmählich alle Länder und Welttheile, der Handel iſt zum Welthandel geworden, Land- und Seehandel dehnen ſich bereits auf unabſehbaren Bahnen aus, die induſtrielle Thätigkeit bewegt ſich

vorzüglich in weiten Wirkungskreiſen: das induſtrielle Kleingeſchäft iſt dermalen abhängig vom induſtriellen Großgeſchäft. Es iſt unmöglich, daß bei dieſem hohen Aufſchwunge des Handels und der Induſtrie der für ſich beſtehende kleine induſtrielle Arbeiter mit dem induſtriellen Großgeſchäfte concurriren könne. In manchen deutſchen Staaten, wo das Großgeſchäft bereits im Flor iſt, zeigt ſich ſchon die zunehmende Nahrungsloſigkeit und Dürftigkeit der Zunftarbeiter. Auch dieſe Wunden werden mit der Zeit vernarben, ganz gewiß. Ja ſchon jetzt wird es den induſtriellen Arbeitern hier und da klar, daß ſie ſich bei weitem beſſer ſtehen als früher, wenn ſie ſich von dem Großgeſchäft abhängig erklären.

Die wirthſchaftlichen Erfahrungen ſtellen die unberechenbaren Vortheile der induſtriellen Großgeſchäfte in das hellſte Licht: ſie binden ſich nicht an die Größe des Orts, ſie können wegen der vielverzweigten Verbindungswege in den kleinſten Städten eingerichtet werden — ſie beſchäftigen mehr Arbeiter, indem ſie dieſen auch höhern Lohn und beſtimmtere Arbeit verſchaffen — ihre Arbeitsproducte ſind nicht allein vortrefflicher, ſondern werden auch raſcher geliefert — wegen ihrer reichern Betriebsmittel und bei ihrem großartigen Geſchäftsgange iſt es ihnen ermöglicht, den Fortſchritten in der Technik und Mechanik zu allen Zeiten zu folgen, wodurch wiederum die Tüchtigkeit und Geſchicklichkeit des einzelnen Arbeiters gewinnt — zweifelsohne kann durch dieſen harmoniſchen Geſchäftsgang gleichfalls der Wohlſtand und damit auch die Sittlichkeit der Arbeiter gefördert und gehoben werden.

Ziehen wir nun in Betracht, daß durch die induſtriellen Großgeſchäfte nach allen gemachten geſchäftlichen Erfahrungen die Theilung der wirthſchaftlichen Arbeit zum Wohle der ganzen wirthſchaftlichen Culturſphäre von Tage zu Tage ausgedehnter wird, ſo müſſen wir der Vermehrung derſelben in unſern vielen mittlern und kleinen Städten das Wort reden, indem nur dadurch ein tonangebendes London oder Paris erſetzt werden kann.

wärtigen war, gewiß schon längst eines Bessern belehrt. Als dieser geist- und kenntnißreiche Mann mit nur allzuverhängnißvoller Beredtsamkeit begabt, zeigt der Verfasser sich auch wiederum in dem vorliegenden Werk; es ist ohne Zweifel eines der interessantesten unter allen, die seit Monaten die Presse verlassen, reich, ja überreich an einer Masse feiner Bemerkungen und scharfsinniger Einzelheiten, theils über das Wesen des Staates im Allgemeinen, theils und vornehmlich über die gegenwärtige Situation. Von einem Manne indessen, der so lange einen so gewaltigen Einfluß auf die Geschicke des preußischen und deutschen Vaterlandes gehabt hat; einem Manne, der Jahrzehnte hindurch Herz und Ohr seines Königs so vollständig beherrscht, und dann wieder in den Parlamenten der letzten Jahre, selbst bei Widersachern und Feinden, eine so bedeutende, ja entscheidende Rolle gespielt hat; einem Staatsmann endlich, in dessen Händen geraume Zeit hindurch, wenigstens nach der Meinung des Publicums, die für die Gestaltung Deutschlands wichtigsten Angelegenheiten sich befunden und der mit seiner geheimnißvollen Persönlichkeit, seinen verborgenen Rathschlägen, seinen halb ausgesprochenen, halbverhüllten Plänen, seinem unerschöpflichen Vorrath von Verheißungen, Tröstungen, Beschönigungen, die öffentliche Aufmerksamkeit so lange beschäftigt hat — von dem, wenn er sich endlich herbeiläßt, als Schriftsteller zum Publicum zu sprechen, erwarten wir noch etwas mehr als nur ein interessantes Buch, mit geistreichen oder pikanten Einzelheiten! Wir erwarten und verlangen von ihm offenen, klaren Bericht über das Thatsächliche, vor Allem aber erwarten und verlangen wir von ihm eine bestimmte und ehrliche Darlegung seiner Parteistellung sowie der politischen Grundsätze, die er bis dahin verfolgt, der Ziele, die er im Auge hat, der Mittel und Wege, durch die er dieselben zu erreichen gedenkt. — Von allem diesen finden wir in den neuen Gesprächen wenig oder nichts; es ist derselbe weitbauschige, geheimnißvolle Styl, dieselbe Geheimnißthuerei, die vor lauter Winken, Andeutungen und Zuflüsterungen zu keinem ehrlichen Aussprechen kommt. Dieselbe breite Zerflossenheit, die vor lauter Gerechtigkeit und Anerkennung nach allen Seiten hin, auch den allerverschiedensten, zu gar keinem eigentlichen Standpunkt gelangt, wie wir das zur Genüge schon aus den Parlamentsreden des Herrn von Radowitz kennen. Seinem Herzen nach (von eigentlicher Ueberzeugung darf man hier nicht sprechen), dem christlich germanischen Standpunkt angehörig, ist Herr von Radowitz doch wiederum zu gebildet, diesen Standpunkt wirklich einzunehmen; es wäre ganz schön, dies mystische Königthum, das nicht blos alle Macht, sondern auch alles Recht als unmittelbaren Ausfluß der göttlichen Gnade in sich trägt — aber leider, Herr von Radowitz ist ein gebildeter Mann, er hat Geschichte studirt, er kennt die Menschen und muß mit elegischem Seufzer sich selbst bekennen, daß dies Königthum für die verderbten Zeiten, in denen wir nun einmal leben, unmöglich ist. So entschließt er sich denn in echtem pis-aller die moderne Wirthschaft mit Verfassung und Parlamenten passiren zu lassen — nicht um ihrer selbst willen, nicht weil er wirklich etwas Wahres und Berechtigtes darin erkennt, o nein, nur weil es einmal nicht anders geht und weil er überdies der süßen Hoffnung lebt, daß das Alles doch nur ein Uebergang, eine vorübergehende Erscheinung ist, aus der sich ein neues „organisches Königthum" herausarbeiten wird. Wie dies Königthum beschaffen sein, wie es zu Stande kommen soll, davon erfahren wir nichts — sehr natürlich, da Herr von Radowitz es ohne Zweifel selbst nicht weiß, da es nur ein Traumbild, eine Phrase ist, in die er sich behaglich einspinnt, um den Zwiespalt zwischen dem, was sein Herz möchte und was seine Bildung ihm doch

Ein nachgelaſſener Brief von Friedrich von Sallet.

Der nachſtehende Brief, den wir der gütigen Mittheilung des Hrn. R. Weigelt in Breslau verdanken, iſt an den nun auch ſchon verſtorbenen Julius Krebs in Breslau, Herausgeber des „Schleſiſchen Gebirgswanderer" gerichtet; bei der großen Offenheit, mit welcher der Verfaſſer des „Laienevangelium" ſich darin über ſich ſelbſt, ſeinen Standpunkt und ſeine Beſtrebungen ausſpricht, liefert er einen ſchätzenswerthen Beitrag zur Charakteriſtik des liebenswürdigen und talentvollen Dichters und haben wir zur Veröffentlichung deſſelben um ſo lieber die Hand geboten, als der Brief auch dem Hrn. Dr. Paur, Biographen des Dichters, bei Abfaſſung ſeines intereſſanten und gründlichen Werks offenbar nicht bekannt geweſen iſt. D. Red.

Verehrter Herr!

Daß Ihr mehr als blos freundlicher Brief auf mich einen tiefen Eindruck gemacht, werden Sie mir, ohne Verſicherung, glauben, laſſen Sie mich aber offen geſtehen, daß dieſer Eindruck ein gemiſchter, mit einer gewiſſen Beengung verbundener war, und das, wie ich mir ſogleich bewußt wurde, aus zwei Gründen, über die ich mich mit Aufrichtigkeit ausſprechen will.

Zunächſt brachten mich die begeiſterten, warmen Worte Ihres Schreibens zu der Befürchtung, es könne, trotz aller Innigkeit und Erkenntniß, mit der Sie mir, dem Unbekannten, entgegentreten, zwiſchen uns ein, freilich dann durch mich verſchuldetes, Misverſtändniß obwalten. Wenn ich Ihre Worte leſe und wieder leſe, will dieſe Befürchtung bald verſchwinden, bald taucht ſie doch wieder auf. Laſſen Sie mich den Knoten kurz mit dem Schwerte zerhauen. Wenn Sie unter Chriſtenthum, wie ich, den ungeheuern weltgeſchichtlichen Vorwärtsſchritt der Menſchheit, das energiſche, auf alle Folgezeit fortwirkende Hervorbrechen eines ganz neuen Welt- und Gottbewußtſeins, einer ganz neuen, unendlichen Geiſteserfüllung verſtehen, ſo waltet zwiſchen uns keine Differenz ob. Was aber das eigentlich gläubige, das traditionell dogmatiſche, noch näher das kirchliche Chriſtenthum, mit all ſeinem Zauber-, Wunder- und Fetiſch-Apparat, ſowie mit ſeinem ganzen Cultus überhaupt, anbetrifft, ſo kann es ſchwerlich einen entſchiedenern, faſt möchte ich ſagen fanatiſcheren, Todfeind deſſelben geben, als ich es, ſchon als ich das Laien-Ev. ſchrieb, war, ſeitdem aber noch mehr geworden bin. Wenn in meiner Darſtellung, da ſie poetiſch iſt, dieſe Seite des Chriſtenthums hier und dort noch geſchont oder gar anerkannt ſcheint, ſo bitte ich Sie, ſolche Stellen oder Gedichte als nicht vorhanden zu betrachten. Damit Sie aber meine Geſinnung nicht als Zerſtörungswuth und blinden Haß halten, ſo gebe ich den Grund dafür an.

Es drängt ſich mir nämlich immer mehr die feſte Ueberzeugung auf, daß das Chriſtenthum, im engeren, im ſprachgebräuchlichen Sinn das

Christenthum der Kirche und der Pfaffen, in unserer Zeit, da es sich selbst überlebt hat, die Menschheit so durch und durch verdirbt, daß seine gänzliche Ausrottung, wenn sie möglich wäre, zur ernstesten Pflicht würde. Diese Verderbniß aber besteht darin, daß das Christenthum, indem es das Diesseits aller Göttlichkeit und Ewigkeit entkleidet, indem es dem Erdenleben seinen Platz innerhalb des göttlichen Lebens streitig macht, alle wahre und freie Sittlichkeit untergräbt und erstickt. Statt das Reich Gottes thatkräftig zu verwirklichen, statt den ewigen Gedanken in der Geschichte selbst Gestalt zu geben, setzt man sich mit dem Unendlichen nur durch abergläubische mechanisch mitgemachte Faxen in Verbindung. Das Erdenleben und Erdenthun verachtet man, und je mehr man es verachtet, desto mehr glaubt man sich des wahren Lebens im Jenseits würdig zu machen. Hieraus stammt die verdammliche Feigheit und Gleichgültigkeit unsres Geschlechtes für alles menschlich (somit auch göttlich) Große und Aechte. So schleppt man sich in ganz unwürdigen geselligen und geschichtlichen (politischen) Verhältnissen fort, und verträgt sie ohne Schamröthe, so kommt man nicht einmal zur Ahnung, geschweige denn zum Muthe der Freiheit. Hier steht mein Schlagwort und das unserer ganzen Zeit. Der Mensch, der Bürger soll frei werden, das heißt: er soll den Gott in sich fühlen und die äußeren Gewalten zur Anerkennung desselben in ihm zwingen. Doch werden Sie das im Laien-Ev. selbst schon gefunden haben. Es blieb mir nur übrig, es Ihnen als den eigentlichen Kern all meiner Anschauung und Gesinnung zu bezeichnen.

Vielleicht hat Einiges eben Gesagte Sie hart berührt, aber ich darf mir nicht den Anschein geben, es anders zu meinen, als es wirklich der Fall ist, um mir durch diese Accomodation einen auf Irrthum ruhenden Anhang zu verschaffen. Vielleicht aber haben Sie selbst es nicht anders gemeint und nur die Wärme der Ausdrucksweise in Ihrem Briefe konnte mich einigermaßen unsicher machen. Ist das der Fall, so sind wir mit einander im Klaren.

Ich bin Ihnen noch den zweiten Grund schuldig, weshalb ich Ihren Brief nicht ohne ein beengendes Gefühl lesen konnte. Sie stellen mich zu hoch, viel zu hoch. Halten Sie diesen Ausspruch nicht für sogenannte Bescheidenheit, an der ich nie übermäßig gekrankt habe, es ist blos die nüchterne Erkenntniß der Sachlage, und Sie selbst werden Sich durch einige ganz einfache Bemerkungen leicht davon überzeugen lassen. Sie reden gar von einem Luther. Aber ich bitte Sie, Freund, was ist ein Luther ohne eine Reformation? Nun zeigen Sie mir aber doch auch nur die allergeringfügigsten Anfangsspuren einer solchen, meinem Laienevangelium gegenüber! Ich sehe nichts als eine allerdings warme Aufnahme von seiten Einzelner, im ganzen aber einen nur

sehr mäßigen literarischen Erfolg. Aber was mehr ist, ich sehe auch die Gründe davon. Allerdings leben wir in einem Reformationszeitalter, aber nicht in einem heroischen, das von einer einzelnen großen Persönlichkeit oder auch nur von wenigen seinen ganzen Anstoß erhielte, sondern in einem demokratischen. Die Arbeit der Zeit concentrirt sich nicht mehr, sie ist an ganze Massen denkender Menschen vertheilt, und wenn auch, wie immer, ein erster Anstoß von großen Individuen ausgegangen ist, so waren und sind das wahrhaftig ganz andere Leute, als ich, ein Poet höchstens zweiten Ranges mit einigem Anflug von philosophischer Bildung und mit einem guten, redlichen Willen. Ich erinnere nur an Hegel, dem gegenüber auch von mir das Wort gilt: „Wenn die Könige baun, haben die Kärrner zu thun." Es ist aber immer ganz respectabel, ein tüchtiger Kärrner zu sein, und so fühle ich mich in meiner Stellung unter manchen besseren Männern, als ich es bin, und unter sehr vielen Gleichen vollkommen wohl und behaglich. Ich bitte Sie aber, nichts Verletzendes darin zu sehen, wenn ich eine allzuwarme, über das Maß meines Werthes hinausgehende Anerkennung mit Ernst von mir ablehne.

Zu Ihrer zu hohen Anerkennung meiner, bildet Ihre zu geringe Selbstschätzung den entgegengesetzten Pol. Aber Ihr in diesem Sinne gethaner Ausruf enthält einen Widerspruch in sich selbst. Er lautet: „Warum bin gerade ich, mit dieser Glut für Wahrheit, mit dem rücksichtslosen Gemeinsinn, ein so unbedeutender Mensch" ꝛc. Ist aber der Anfang wahr (wie ich keinen Augenblick zweifle), so ist der Schluß unmöglich. Kein Mensch, der mit Begeisterung etwas Bestimmtes, und zwar etwas Großes, Allgemeines will, ist unbedeutend. Wenn auch an Talent, an Bildungsgrad die Individuen verschieden sind: jeder, der einer großen Sache mit Treue und Aufwendung aller Kräfte dient, ist an seinem Platze nothwendig, unentbehrlich und somit bedeutend. Ich kann Ihnen also von vornherein widersprechen, obgleich mir Ihre bisherigen schriftstellerischen Leistungen unbekannt sind. Dieser Widerspruch soll aber keineswegs ein Compliment sein, sondern je mehr Sie ihn als eine ernste und strenge Mahnung zu rastloser und muthiger Thätigkeit von mir anzunehmen geneigt sind, desto mehr wird es mich freuen. Trotz Ihres Briefes würde ich mich zu einer solchen Mahnung nicht berechtigt glauben, wenn ich sie nicht im Namen einer großen, heiligen Sache, im Namen der Freiheit, der Vergötterung des Lebens und der Geschichte, an Sie richtete. Somit hätte ich mich gegen Sie unumwunden ausgesprochen, vielleicht unumwundener, als es Ihnen lieb ist; doch fürchte ich dies nicht.

Wenn Sie durch öffentliches Aussprechen für die Verbreitung meines

Buches wirken wollen, so werde ich Ihnen dies bestens danken, und hier haben Sie gleich einen Fall, wo Sie der Sache, von der Sie erfüllt sind, und nebenbei auch mir, einen keineswegs unbedeutenden Dienst zu leisten im Stande sind.

Mit Hochachtung und freundschaftlichem Handschlag

Breslau, den 19. November 1842

der Ihrige
F. v. Sallet.

Literatur und Kunst.

Populäre Naturwissenschaft.

Humboldt's „Kosmos" wirkt noch immer nach, nicht nur in der allgemeinen Anregung, die er den Naturwissenschaften gegeben hat, sondern auch die Zahl der Werke, die durch den „Kosmos" unmittelbar ins Leben gerufen sind, insofern sie ihm als Erläuterung oder Ergänzung dienen, ist noch immer im Wachsen; wie der Literaturhistoriker von einer eigenen Goethe-Literatur spricht, so hat sich, an den „Kosmos" angelehnt, auch eine eigene Humboldt-Literatur entwickelt, und auch sie ist allmählich zu einer ganzen Bibliothek herangewachsen. Den ersten Platz in dieser Humboldt-Literatur, sowol ihrem Umfang wie ihrem innern Werthe nach, nehmen unstreitig die „Briefe über Alexander von Humboldt's Kosmos" ein, welche, zuerst von Bernhard Cotta ins Leben gerufen, später vom Professor Schaller in Halle fortgesetzt, bereits seit einer Reihe von Jahren im Verlag von T. O. Weigel in Leipzig erscheinen. Der allgemeine Beifall, welchen dieselben gefunden, hat den Verleger veranlaßt, auf eine weitere Fortsetzung zu denken, zu der er, wie zu den frühern Bänden, die tüchtigsten und erprobtesten Kräfte herangezogen hat, und so liegt jetzt ein vierter Theil des Gesammtwerks vor, und zwar in zwei Abtheilungen, deren erste vom Privatdocenten Dr. W. C. Wittwer in München bearbeitet ist, während die zweite den Professor Dr. H. Girard in Halle zum Verfasser hat. Beide zusammengenommen dienen als Commentar zum vierten Band des „Kosmos", jedoch in der Art, daß sie, gleich ihren Vorgängern, zugleich auch ein selbständiges Werk bilden. Gewiß ist es ein gutes Zeichen sowol für die ungemeine Verbreitung, welche der „Kosmos" im deutschen Publikum gefunden hat, als auch für die Ausdauer und den Ernst, mit welchen das gebildete Publikum sich das großartige Werk anzueignen sucht, daß eine solche Reihe von Commentaren, so ausführlich und von so selbständigem Werthe, erscheinen konnte. Zugleich aber gibt sich darin auch die innige Verehrung zu erkennen, welche die deutschen Naturforscher ihrem Großmeister widmen, indem sie ihre besten und gediegensten Arbeiten nicht für zu gut halten, gleichsam als Trabanten der Humboldt'schen Sonne zu dienen. Auch die beiden Gelehrten, welche die Ausarbeitung der beiden vorliegenden Abtheilungen übernommen, und die sich überdies schon durch ihre eigenen Arbeiten einen allgemein bekannten

und geachteten Namen erworben, ſind an ihre Aufgabe mit all dem Fleiß und der Hingebung gegangen, welche der Name Humboldt's überhaupt in jedem erweckt, der die unermeßliche Thätigkeit dieſes Mannes und den Einfluß, den er auf die ganze geiſtige Entwickelung unſerer Nation ausgeübt hat, zu würdigen verſteht. Die erſte von Hrn. Wittwer bearbeitete Abtheilung behandelt, im Anſchluß an den betreffenden Band des „Kosmos", die Größe, Geſtalt und Dichtigkeit der Erde, ferner die innere Wärme des Erdkörpers und deren Vertheilung, endlich das intereſſante und ſchwierige Kapitel vom Erdmagnetismus, für welches Humboldt bekanntlich ganz beſonders epochemachend gewirkt hat. In der zweiten Abtheilung verbreitet Hr. Profeſſor Girard ſich über Erdbeben, Thermalquellen, Vulkane, ſowie über die Theorie der Vulkane und Erdbeben. Gleichheit der Darſtellung iſt natürlich bei einem Werk, das ſo verſchiedene Verfaſſer hat, nicht zu erreichen, es muß genügen, wenn nur die wiſſenſchaftlichen Grundanſichten übereinſtimmen. Doch iſt von den Verfaſſern der beiden vorliegenden Abtheilungen jener höhere populäre Stil recht wohl getroffen worden, den Humboldt in die Naturwiſſenſchaften eingeführt hat, und der allerdings mit der ſalopen und ſüßlichen Sprache nicht verwechſelt werden darf, in der die Mehrzahl ſeiner Nachahmer — Kärrner, welche zu thun haben, wenn die Könige bauen — ſich gefällt. Namentlich ſchreibt Hr. Girard einen recht leichten und gefälligen Stil, wobei ihn allerdings ſein intereſſanter und anſchaulicher Stoff begünſtigte, während die einigermaßen abſtracten Materien, deren Bearbeitung Hrn. Wittwer zugefallen, für eine ſtiliſtiſch anſprechende Behandlung minder geeignet war.

Von dem Letztgenannten, Hrn. Wittwer, erſcheint gleichzeitig in demſelben Verlag ein Werk nahe verwandten Inhalts: „Alexander von Humboldt. Sein wiſſenſchaftliches Leben und Wirken. Den Freunden der Naturwiſſenſchaften dargeſtellt." Es iſt eine Art von Biographie, aber freilich auch nur eine Art, indem der Verfaſſer dabei von allem, was das äußere Leben Humboldt's, ſeine perſönlichen Verhältniſſe und Schickſale anbetrifft, vollſtändig abſieht und ſich lediglich auf Humboldt's wiſſenſchaftliches Leben und die Schriften beſchränkt, in denen daſſelbe ſeinen Ausdruck gefunden hat. Der Verfaſſer ſieht aber auch ferner von der Zeitfolge ab, in welcher die einzelnen Humboldt'ſchen Werke erſchienen ſind, indem er ſeine eigentliche Aufgabe darin findet, dasjenige zuſammenzuſtellen, was Humboldt für die einzelnen Fächer und Richtungen der Naturwiſſenſchaften geleiſtet hat; es ſollen die Reſultate deſſen zuſammengeſtellt werden, was Humboldt in den verſchiedenen Disciplinen gethan und geleiſtet, wie er ſie bereichert und erweitert, entwickelt und fortgeführt hat, ſo zwar, daß die Grundlage des Ganzen nicht eigentlich Humboldt's Leben und ſein individuelles Schaffen und Ringen, ſondern vielmehr die Syſtematik der Naturwiſſenſchaften ſelber bildet. Natürlich muß eine derartige Biographie — nämlich wenn das nun noch Biographie heißen darf, — auf einen der größten und lebensvollſten Reize verzichten, der Werken dieſer Art ſonſt eigen iſt, nämlich auf den Reiz des Perſönlichen; ja man kann zweifeln, ob dieſe abſtracte Trennung von Individuum und Wiſſenſchaft, von Leben und Büchern nicht überhaupt in Widerſpruch ſteht mit demjenigen, was eine Lebensſchilderung doch eigentlich leiſten ſoll. Gerade die Einheit des perſönlichen und wiſſen-

schaftlichen Lebens, wie der Mann der Wissenschaft, der kühne Reisende, der unermüdliche Denker und Forscher zugleich auch in seinen Privatbeziehungen so rein, so edel, so liebenswürdig war, wie mit einem Wort die Idee, welche Humboldt wissenschaftlich verfolgte, zugleich auch in ihm selbst Fleisch und Blut gewonnen hatte — gerade dies ist es, was die Betrachtung eines solchen Lebens so fruchtbar und anregend macht, und muß bei einer derartigen Spaltung, wie der Hr. Verfasser sie nun einmal beliebt hat, diese Wirkung dann freilich verloren gehen oder sich doch auf ein Minimum reduciren. Indessen eine wirkliche und vollständige Biographie Humboldt's ist eine Arbeit, zu welcher die Zeit überhaupt noch nicht gekommen; von Goethe besitzen wir noch keine Biographie, die seiner vollkommen würdig wäre, und auch der Meister, der es wagen darf, uns den olympischen Zeus der Naturwissenschaften darzustellen, wird wol noch erst geboren werden müssen. Einstweilen ist alles, was als Baustein zu diesem künftigen Denkmal dienen kann, willkommen zu heißen, also auch die vorliegende Darstellung, die zwar nur Eine Seite, aber jedenfalls eine sehr wichtige Seite der ganzen wunderbaren Erscheinung ins Auge faßt. Das Werk selbst erscheint lieferungsweise; die vorliegende Lieferung stellt zuerst Humboldt's Thätigkeit im allgemeinen dar, beschäftigt sich sodann mit seinen Jugendschriften und geht schließlich zu den zahlreichen Untersuchungen und Entdeckungen über, welche er bei seiner großen amerikanischen Reise machte, alles in dem Stil eines wissenschaftlichen Resums und in einer einfachen und leichtverständlichen Weise.

Darf somit dieses neueste Werk des Hrn. Wittwer im ganzen nur auf Leser rechnen, deren wissenschaftlicher Sinn schon etwas mehr entwickelt ist und die daher auch eine etwas abstracte Lectüre nicht zurückweisen, so ist dagegen „Das Leben der Natur im Kreislaufe des Jahres. Seine Erscheinungen im harmonischen Zusammenhange. Dargestellt von Hermann Pösche" (Braunschweig, Westermann) recht eigentlich für das größere Publikum bestimmt. Auch in diesem Buche ist der Einfluß des Humboldt'schen „Kosmos" unverkennbar. Doch stellt es sich freilich eine viel beschränktere Aufgabe. Der Kreislauf des Jahres, in seinem ewig gleichmäßigen, ewig gesetzlichen Gange, gibt dem Verfasser den Rahmen zu einer Reihe von Naturschilderungen, deren Zweck hauptsächlich dahin geht, uns in der Welt, die uns umgibt, heimisch und vertraut zu machen. Das Buch hat somit weniger einen wissenschaftlichen, als vielmehr einen pädagogischen Zweck, und auch die Einrichtung und Behandlung steht damit in Uebereinstimmung. In den ersten Abschnitten verbreitet der Verfasser sich über den harmonischen und ursächlichen Zusammenhang der regelmäßigen Naturerscheinungen im Kreislaufe des Jahres im allgemeinen; es wird aus der Astronomie, der Physik, der Botanik, der Zoologie und Anthropologie das Nöthigste beigebracht, dessen es zum Verständniß dieser Erscheinungen bedarf. Sodann folgen die verschiedenen Jahreszeiten selbst, und zwar in der Art, daß zuerst die Himmelserscheinungen, sodann die Erscheinungen in Luft, Wasser und Erde, sodann die Veränderungen in der Pflanzenwelt, der Thierwelt, endlich in der Welt des Menschen je nach den wechselnden Jahreszeiten dargestellt werden. Den Anfang macht dabei der Winter und so spinnt der Faden des Jahres sich ab bis zum Herbste. Man sieht, diese

Eintheilung ist nicht gerade sehr tiefsinnig oder eigenthümlich, allein sie hat den Vorzug allgemeinster Verständlichkeit; auch die große Regelmäßigkeit, mit welcher dasselbe Schema immer und immer wiederkehrt, dient überdies dazu, den Leser fortwährend im geistigen Zusammenhang zu erhalten, was um so nöthiger ist, als das Buch übrigens eine große Fülle von einzelnen Thatsachen und Bemerkungen enthält. Die Sprache hätte vielleicht hier und da noch etwas einfacher und schmuckloser sein können, im ganzen jedoch ist sie recht anmuthig und lebendig, durch das Ganze weht ein gewisser jugendlicher Geist, der das Buch namentlich zu einer passenden Lectüre für die reifere Jugend macht; doch werden auch ältere Leser dasselbe mit Nutzen und Vergnügen lesen, besonders unsere Stadtbewohner, denen, in ihren engen Straßen und hohen Häusern, das Bewußtsein mit dem Zusammenhang der Natur so leicht verloren geht und die daher allen Grund haben, sich an einem Buch wie das ebenbesprochene wieder zu stärken und aufzufrischen. aba.

Correspondenz.

Aus Berlin.

September 1860.

N. O. Das war eine gründliche Pause, deren Ihr Correspondent sich schuldig gemacht hat, so gründlich, daß ich auf jeden Versuch verzichte, das Versäumte nachzuholen, und wäre es auch aus der alleräußersten Vogelperspective, vielmehr frischweg einen neuen Faden an Stelle des abgerissenen anknüpfe. Aber freilich, wer bleibt auch Sommers in Berlin? Die Hitze und der Staub vertrieben einen diesmal allerdings nicht, desto mehr that es die allgemeine Unruhe und die ungewisse, erwartungsvolle Stimmung, die sich angesichts der unsichern Weltlage, die auch durch die wiederholten Fürstenconferenzen nur wenig gebessert worden zu sein scheint, auch der hiesigen Bevölkerung bemächtigte. Bei dem Berliner, als echtem Großstädter oder der er doch sein möchte, hat alles seine Saison, auch die Politik, und Sommers zu politisiren, gehört hier gerade so zum schlechten Ton, wie der Feinschmecker keine Austern ißt in den Monaten ohne r. An Stoff zum Politisiren hätte es allerdings auch während der letztverflossenen Monate nicht gefehlt; die überraschende Schnelligkeit, mit welcher unsere Regierung die Armeereform ins Werk gesetzt hat, wenn auch nicht dem Buchstaben, so doch jedenfalls dem Wesen nach; die Fürstentage von Baden und Teplitz sowie die bevorstehende Zusammenkunft in Warschau; auf der andern Seite der immer unaufhaltsamer heranwachsende Zusammensturz Oesterreichs und die Gefahren, welche für Preußen daraus erwachsen, falls dasselbe sich, wie doch kaum mehr bezweifelt werden kann, bei Gelegenheit der teplitzer Zusammenkunft wirklich zu einer gewissen Solidarität der österreichischen und preußischen Interessen herbeigelassen haben sollte; endlich der märchenhafte Zug Garibaldi's, der alles übertrifft, was die Geschichte der letzten Jahrhunderte an kühnen und großartigen Unternehmungen aufzuweisen hat — in der That, es sind wichtige und bedeutungsvolle Themen und auch die Art

und Weiſe, wie dieſelben ſich in der Stimmung der hieſigen Geſellſchaft abſpiegeln, hätte wol verdient, etwas genauer dargeſtellt zu werden. Allein wie geſagt, die gute Geſellſchaft in Berlin gibt ſich während des Sommers mit Politik nicht ab, wenigſtens in dieſem einen Punkt ſind wir echte Engländer, der Schluß des Landtags iſt auch für uns das Signal, der Politik den Rücken zu wenden, und da Ihr Correſpondent natürlich ebenfalls ſeinen Stolz darein ſetzt, der guten, ja ſogar der beſten Geſellſchaft anzugehören, nun natürlich, ſo machte er es wie alle gebildeten Berliner — und auch ſogar einige ungebildete — es machen, wenn die Wollmarktsgerüſte abgebrochen und die Pferderennen vorüber: er packte ſeinen Koffer und ſuchte an den Ufern des Rhein und an dem paradieſiſchen Geſtade des Bodenſee die beſcheidenen Ufer der Spree zu vergeſſen — nämlich wenn das einem richtigen Berliner überhaupt möglich wäre.

Jetzt, da ich zurückkehre, ſteht nun wieder ein anderes Geſtirn am Horizont der berliner Geſellſchaft: die Herbſtſaiſon fängt an ſich zu entwickeln. Das regelmäßige Signal dafür gibt die Gemäldeausſtellung im königlichen Akademiegebäude, welche vor einigen Tagen eröffnet ward. Nachdem dieſelbe eine kurze Zeit hindurch alljährlich ſtattgefunden, iſt man ſchon ſeit einer Reihe von Jahren wieder zu dem urſprünglichen Turnus zurückgekehrt, wonach dieſelbe nur alle zwei Jahre ſtattfindet. Das laufende Jahr iſt ein Ausſtellungsjahr und ſo wiſſen unſere Schöngeiſter, wirkliche und vermeintliche, diesmal doch wo ſie mit ihrer Geiſtreichigkeit und freilich auch mit ihrer Langeweile hin ſollen, um das läſtige Interregnum zwiſchen der Rückkehr aus dem Bade und dem Beginn der eigentlichen Saiſon, dem Beginn der Opern, der Bälle, der Concerte, der Vorleſungen und der ſonſtigen Wintervergnügungen auszufüllen. Für alle dieſe ſowie überhaupt für die ganze in Berlin beſonders zahlreiche Klaſſe von Müßiggängern, die ihren Müßiggang doch gar zu gern irgendeiner intereſſanten und geiſtreichen Unterhaltung hingeben möchten, ſind nun die Säle des Akademiegebäudes das willkommenſte Stelldichein; hier wird die Zeit zwiſchen der Chocolade bei Giovanoly und dem Gabelfrühſtück bei Ewest oder Lutter ausgefüllt, hier werden die neuen Herbſtmoden von Landsberger zur Schau geſtellt, hier werden die Damen lorgnettirt, hier wird geklatſcht, mediſirt, Cour gemacht und nebenher auch ein Blick auf die ausgeſtellten Gemälde geworfen, vorzüglich auf ſolche, über welche die Kritik in den Zeitungen ſich bereits geäußert hat, oder die ſonſt irgendeines äußern Umſtands halber die Neugier in Anſpruch nehmen. Von einem wirklichen Kunſtintereſſe iſt bei dem allen nur ſehr wenig die Rede; gewiß fehlt daſſelbe nicht ganz, gewiß haben wir hier wie anderwärts aufrichtige und ehrliche Kunſtfreunde, für die der Beſuch der Ausſtellung ein wahrhafter Genuß iſt und die ſich mit Andacht und Begeiſterung darin vertiefen; allein die Stadt iſt zu groß, die Geſellſchaft zu gemiſcht, die allgemeine Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit des Tons zu überwiegend, als daß jene ernſtern und gediegenern Elemente zur Geltung gelangen könnten. Wer das Berlinerthum in ſeiner ganzen abſchreckenden Roheit und Anmaßlichkeit kennen lernen will, der muß die Kunſtausſtellung im Akademiegebäude beſuchen, da kann man Urtheile zu hören und Geberden zu ſehen kriegen, daß man auf Lebenszeit daran genug hat. Auch ſcheinen die Künſtler, welche die Ausſtellung beſchicken, das ſelbſt zu wiſſen; die Zahl der

ausgestellten Gemälde ist zwar immer ungemein groß, doch glänzen gerade die beliebtesten und gefeiertsten Namen nicht selten durch ihre Abwesenheit oder wenn sie erscheinen, so thun sie es doch meistentheils erst sehr spät, nachdem die Hälfte der Ausstellungszeit vorüber und der erste Anprall der Neugier sich glücklich verlaufen hat. Oder sollte dies Zuspätschicken der Bilder vielleicht umgekehrt ein Reizmittel sein, durch welches man die erschöpfte Schaulust wiederaufzustacheln sucht? Thatsache ist es jedenfalls, daß bei Eröffnung unserer Ausstellung nicht die Hälfte der Bilder wirklich vorhanden ist, die in dem Katalog verzeichnet stehen, und zwar befinden sich darunter regelmäßig die interessantesten und bedeutendsten Stücke. Auch diesmal verhält es sich, soviel ich bei einem einmaligen flüchtigen Rundgang bemerken konnte, wiederum ebenso, und erspare ich mir daher eine genauere Besprechung der Ausstellung bis auf spätere Zeit, wo dieselbe hoffentlich vollständiger sein wird.

Aber wenn wir die Ausstellung verschmähen, was bleibt uns dann noch übrig von großstädtischen Genüssen? Etwa Paraden und Manöver? Allerdings werden ihrer soeben in der nähern oder fernern Nachbarschaft unserer Hauptstadt eine ganze Menge abgehalten und auch an Zuschauern ist dabei kein Mangel, doch ist es eben nicht jedermanns Sache, sich dem Staub, dem Gedränge und den sonstigen Beschwerden auszusetzen, die von dieser Art von Genüssen unzertrennlich sind, und so erlassen Sie mir wol, Ihnen unsere militärischen Herrlichkeiten des genauern zu schildern. Oder beliebt Ihnen vielleicht ein Rundgang durch unsere Gerichtshöfe? Für Unterhaltung ist da allerdings reichlich gesorgt, wennschon dieselbe meist etwas drastischer Natur ist und etwas derbe Nerven voraussetzt. Das kalte nasse Wetter dieser letzten Monate scheint der Moralität unserer Bevölkerung nicht günstig gewesen zu sein; seit Jahren erinnert man sich keines Sommers, wo so viele Verbrechen begangen worden wie in dem ebenabgelaufenen. Namentlich ist die Zahl der Diebstähle ganz unerhört und noch größer ist die Frechheit, womit einzelne derselben verübt worden. Selbst Raubanfälle sind verschiedentlich vorgekommen, zum Theil in ganz belebten Gegenden, und auch an sonstigen Excessen, als da sind Prügeleien, Körperverletzungen und Brutalitäten aller Art, zeigen die Listen der Criminalstatistik eine bedenkliche Zunahme. Diese Erscheinung ist um so auffälliger — denn bekanntlich pflegt sonst erst der Winter die wahre Saison der Verbrechen zu sein, — als Handel und Gewerbe sich im übrigen einer leidlichen Blüte erfreuen; die Klagen über Arbeitslosigkeit, die noch im Frühjahr so vielfach erhoben wurden, sind so ziemlich verstummt, und wenn auch das noch immer herrschende Mistrauen und die Unsicherheit der Weltlage einen eigentlichen Handelsflor noch immer nicht aufkommen lassen, so scheinen doch wenigstens die Nachwehen der letzten großen Krisis überwunden zu sein.

Ich erwähnte soeben der berliner Gerichtshöfe; dies bringt mich auf den Deutschen Juristentag, der hier vor kurzem abgehalten ward und von dem es mir noch vergönnt war die letzten Acte mit anzusehen. Aber nein, der Ausdruck Act will hier nicht passen, es erinnert an einen dramatischen Verlauf, eine dramatische Handlung und dramatische Lebendigkeit und Frische war es aber gerade am meisten, was diese hochansehnliche Versammlung vermissen ließ. Allen Respect vor den edeln und patriotischen Absichten der

Männer, die ſich hier zuſammengefunden, ſowie vor der Gelehrſamkeit und der Geſetzeskenntniß, welche ſie repräſentirten; ſelbſt die Frage, ob und welcher praktiſche Nutzen von dieſen Berathungen zu erwarten, laſſe ich beiſeite und nur das Eine kann ich als gewiſſenhafter Augenzeuge nicht verſchweigen, daß der Juriſtentag ſich in den Referaten unſerer Zeitungen bei weitem beſſer ausgenommen hat als in der Wirklichkeit; das feierliche Schlußeſſen ausgenommen, dem Ihr Berichterſtatter zwar nicht perſönlich beiwohnte, das jedoch, nach den dabei gehaltenen Reden und Trinkſprüchen zu urtheilen, ganz munter und harmlos geweſen ſein muß, ruhte auf dem Ganzen ein gewiſſer Duft der Langeweile, ich möchte ſagen ein gewiſſer Actenſtaub, eine gewiſſe lederne Vornehmheit, die auf den unbetheiligten Zuſchauer einen höchſt unerquicklichen Eindruck machte. Auf der andern Seite freilich hatte dieſe Vornehmheit auch wiederum ihr Gutes: denn ihr vornehmlich verdanken wir es doch, daß der Juriſtentag ohne Zerwürfniß oder ſonſtigen öffentlichen Skandal vorübergegangen, ein wahrhaft unerhörter Fall der berliner Verſammlungen und Feſtlichkeiten, die ſonſt regelmäßig einen etwas ſkandalöſen Ausgang nehmen — ſiehe die Geſchichte der Schillerfeier und des Schiller-Denkmals, um welches letztere man ſich noch immer auf die gehäſſigſte Weiſe in den Haaren liegt und das weniger ein Denkmal Schiller's als vielmehr ein Denkmal der berliner Uneinigkeit und Zerfahrenheit zu werden droht. Möge nur wenigſtens über dem bevorſtehenden Jubelfeſt unſerer Univerſität ein günſtigerer Stern leuchten! Daſſelbe rückt näher und näher und noch ſind, ſoviel mir bekannt, die Zerwürfniſſe unter den hieſigen Studirenden keineswegs beigelegt, im Gegentheil ſollen die Parteien ſich noch in dieſem Augenblick auf das ſchroffſte gegenüberſtehen, ſodaß es noch vollkommen problematiſch iſt, ob und in welcher Weiſe die Studentenſchaft in ihrer Geſammtheit ſich an dem Feſte betheiligen wird. Ein Glück iſt dabei nur, daß wenigſtens die Oberleitung des Ganzen in ſo feſten, ſo gewandten und dabei ſo allverehrten Händen ruht, wie diejenigen unſers Reſtors Böckh ſind. Böckh, wenn ich mich recht erinnere der einzige noch lebende Lehrer der Univerſität, der ſchon bei der Gründung derſelben hierher berufen wurde, iſt, theils deshalb, theils ſeiner vorzüglichen Perſönlichkeit halber, für das laufende akademiſche Jahr zum Rector gewählt worden; in ihm wird die Univerſität ſich daher auch bei Gelegenheit ihres Jubelfeſtes gleichſam perſonificiren und wer jemals Gelegenheit hatte, den berühmten Gelehrten in einer derartigen officiellen Thätigkeit zu ſehen und die wahrhaft attiſche Grazie, die Würde und Feinheit zu beobachten, welche er in ſolchen Momenten entwickelt, der weiß auch, daß die Univerſität bei dieſer Gelegenheit gar nicht beſſer und würdiger repräſentirt ſein kann.

Und ſo bleibt denn für den Augenblick die einzige Zuflucht des unterhaltungsluſtigen Publikums noch immer das Theater. Zwar die eigentliche Saiſon hat auch hier noch nicht begonnen. Die Königliche Bühne, die bekanntlich Sommers für längere Zeit geſchloſſen wird, hat ihre Darſtellungen erſt ſeit kurzem wieder begonnen und leidet noch an allen jenen Mängeln des Zuſammenſpiels und den ſonſtigen Fehlern, welche eine längere Unterbrechung der Darſtellung nothwendig herbeiführt. Doch iſt im Schauſpiel ein neues Stück wenigſtens in Vorbereitung und zwar wird, wie ich höre, Redwitz' „Zunftmeiſter von Nürnberg" die zweideutige Ehre haben, den

nicht erlassen kann, zu verdecken. — Ganz ähnlich ist sein Verhältniß zur deutschen Frage, dessen Erörterung eine der umfangreichsten und jedenfalls die interessanteste Partie des Buches bildet; auch hier nichts als abstracte Forderungen, einseitige Voraussetzungen, unklare und vieldeutige Wendungen. Wer dieselbe mit Unbefangenheit durchgelesen, wird sich gewiß nicht mehr wundern, daß der tiefsinnige Denker Radowitz mit seinen weitgreifenden Plänen dem sehr empirischen Herrn von Manteuffel hat weichen müssen, dessen Politik (wie auch Herr von Radowitz sehr richtig bemerkt) stets nur für den Augenblick sorgt, sondern nur darüber wird er sich noch wundern, wie dieser Mann der Träume und Gesichte nur jemals den Muth haben konnte, den Boden der Wirklichkeit zu betreten und das Ruder des Staats wirklich in die Hand zu nehmen. —

Aber freilich jede Zeit will ihren Cagliostro; konnte das nüchterne achtzehnte Jahrhundert ihn nicht entbehren, wie sollte es unsere überschwängliche phantastische Zeit? Und dieser Cagliostro ist doch wenigstens noch im Uebrigen ein höchst reputirlicher Mann und, wie gesagt, höchst gebildet. Es ist daher auch völlig in der Ordnung, daß alle die gebildeten und geistreichen Staatsmänner par excellence, an denen unser gutes Deutschland und namentlich Preußen so reich ist, ihren Respect vor diesem Buche und seinem „geistreichen" Verfasser nicht tief genug bezeigen können — für das Volk und seine Bedürfnisse existirt dasselbe so wenig, wie die Praxis des Herrn von Radowitz jemals für die Geschichte von Bedeutung werden wird. — Bildung ist ein herrliches Ding, Geist, Kenntniß, Beredtsamkeit sind unschätzbare Gaben, ganz gewiß: aber wo die Bildung nicht zum Charakter, die geistige Einsicht nicht zum sittlichen Entschluß, das Wort niemals zur That wird, da sind alle diese Schätze dennoch todt und verloren. —

H. Fk.

Zwei interessante Bücher über Frankreich sind bereits in diesem Jahre auf dem deutschen Büchermarkte zu Tage gekommen: nämlich die „Erinnerungen aus Paris" und die Schrift „Frankreich immer das alte." Die zuletzt genannte Schrift enthält wirklich bedeutende Mittheilungen, wird dem Leser aber widerwärtig durch ein gewisses chevalereskes Wesen des anonymen Verfassers, welcher unter Anderm im Vorworte sagt, oder von einem Vorredner, dessen Verhältniß zu dem Autor nicht klar wird, sagen läßt, daß es ihm ein Leichtes gewesen sein würde, den Styl seines Buches zu verbessern, wenn er mancherlei französirende Wendungen hätte ausmerzen wollen, durch die er aber die Einbildungskraft des Lesers eben recht nach Frankreich hinzuversetzen hoffe. — Die bei W. Hertz in Berlin erschienenen „Erinnerungen aus Paris" führen sich ohne Vorwort ein und sollen eine Dame aus den höheren Ständen Berlins, Madame Leo, zur Verfasserin haben, welche gegenwärtig mit der Abfassung eines zweiten Bandes beschäftigt ist.

Es sind hauptsächlich Salonstudien, die uns hier in vierzehn Capiteln vorliegen und die die Verfasserin mit einem Etwas, das wir nicht sowohl schriftstellerische Gewandtheit (die sich doch auch bis auf den, hier zuweilen etwas unbehülflichen Styl ausdehnen müßte) als weibliche Grazie nennen wollen, ganz gut vorzutragen weiß. Ihre Darstellung hascht nicht nach bloßer Piquanterie, wie das bei so vielen anderen Frauen der Fall ist, gewinnt aber dafür an tieferem Reiz; und gewiß nicht unbefriedigt, wenn auch

Reigen der Novitäten zu eröffnen — wie sagten doch die Gladiatoren, indem sie an der Tribüne des Kaisers vorüber in den Circus zogen? „Morituri te salutant.“

Auch unsere Vorstadttheater, deren Zahl sich während des Sommers sogar noch um eins vermehrt hat, das sogenannte Callenbach'sche Vaudevilletheater vor dem Halleschen Thore, befinden sich noch in jenem unbehaglichen Zustande der Mauserung, der dieser Jahreszeit eigenthümlich ist: sie sind keine rechten Sommertheater mehr und doch auch noch keine rechten Wintertheater, man geht nicht mehr hin aus bloßer Langeweile, um sich zu seiner kühlen Weißen etwas vorspielen und singen zu lassen, und findet doch auch noch keine Befriedigung für ernstere und höhere Ansprüche. Oder wäre dieses Zwitterwesen vielleicht der dauernde Zustand, in welchem unsere Vorstadttheater sich befinden? Fast muß man es glauben, wenn man diese unaufhörlichen Experimente sieht, welche dieselben anstellen, ohne doch jemals das richtige Fahrwasser finden zu können. Alle diese Bühnen wurden ins Leben gerufen, angeblich damit Berlin eine Volksbühne habe, und da sie nun da sind, concurriren sie, mit Ausnahme des Gräbert'schen Vorstadttheaters, das dafür aber auch freilich unter jedem Kunstniveau ist, sämmtlich mehr oder minder mit dem königlichen Hoftheater; da werden ganze Balletttänzergesellschaften engagirt, da werden italienische Opern gegeben, da werden Ausstattungsstücke in Scene gesetzt, die an Pracht und Aufwand sowie an Kunst der Maschinerien mit der königlichen Bühne wetteifern und nur dasjenige, was diese Theater eigentlich liefern sollten und wozu sie ursprünglich bestimmt waren, ein gesundes, derbes Volksstück, eine tüchtige Posse, ein leichtes, heiteres Singspiel, verschwindet immer mehr, um endlich gänzlich auszusterben. Mitunter glücken diese Experimente, wenigstens eine Zeit lang; so die italienische Oper, mit welcher das Victoriatheater der königlichen Bühne im letzten Winter eine so siegreiche Concurrenz bereitete; so jetzt die Oper in der Friedrich-Wilhelmstadt, die namentlich mit einer allerliebsten Offenbach'schen Operette „Orpheus in der Hölle“ ein ganz unerhörtes Glück macht. Daß diese Triumphe aber doch nur sehr vorübergehend und da, die Vortheile, welche die Theater davon haben, nur sehr illusorisch sind dafür liefert eben das Victoriatheater ein wahrhaft abschreckendes Beispiel. Trotz der glänzenden Einnahmen, welche dasselbe durch die italienische Oper gehabt haben soll, befindet das Victoriatheater sich bereits seit Monaten wieder in Zustande völligster Auflösung, und zwar ebenso sehr in künstlerischer wie in finanzieller Hinsicht. Auch der neuengagirte artistische Director, Hr. Hein, dem von Stettin aus, wo er lange Jahre hindurch an der Spitze des Stadttheaters gestanden, ein sehr günstiger Ruf vorausging und von dem die Freunde des Victoriatheaters — die nebenher meist seine Gläubiger sind — ein guter Grund zur Freundschaft allerdings — sich wahrhafte Wunderdinge versprachen, hat den allgemeinen Verfall nicht aufhalten können. Ueber die künstlerische Befähigung des Hrn. Hein vermögen wir nicht zu urtheilen, da das Victoriatheater mit seinen „haarbuschigen Gesellen“ und seinem dem Zufall anheimgegebenen Repertoire ihm bisher noch keine Gelegenheit bot dasselbe zu bekunden. Daß er ein sehr geschickter Regisseur, ein Tausendkünstler in scenischen Arrangements und Decorationen ist, das hat er bei Gelegenheit der Goethefeier gezeigt, wo das Victoria-

theater — eine ebenso kühne wie thörichte Wahl — den Schlußact vom zweiten Theil des Goethe'schen „Faust" zur Aufführung brachte. Allein ebenso gewiß ist es auch, daß dem Victoriatheater, ja daß unsern sämmtlichen Vorstadttheatern, wie sie da sind, mit dergleichen scenischem Spectakel nicht mehr zu helfen ist; hier thut eine Reform an Haupt und Gliedern noth und da man sich zu dieser nicht eher entschließen wird, als bis der Skandal ein ganz allgemeiner und augenfälliger geworden ist, so wird die gegenwärtige Misère wol noch eine Weile so fortgehen.

Aus München.*)

24. August 1860.

H. H. Die Väter unserer Stadt hatten aus dem vorigen Jahr noch ein beträchtliches Quantum altbackener Begeisterung übrig, welches infolge der plötzlichen Wendung des italienischen Kriegs nicht mehr an den Mann zu bringen gewesen war; diese verlegene Waare hat man jetzt bei günstiger Gelegenheit losgeschlagen. „Fort mit Schaden!" Die Eröffnung der Bahnstrecke München-Wien setzte unsere Stadt in gewaltige Bewegung, dennoch weiß ich, daß Sie mir das Aufzählen der verschiedenen Wimpel und Wappen, die Bulletins der Festdiners und selbst die Schilderung eines Théâtre paré gern erlassen werden, zu welchem allem wir weder Beruf noch Lust verspüren, obwol wir die Bedeutung dieses Tages sowie die Wichtigkeit, die er in commercieller und socialer wie in allgemeiner politischer Bedeutung für unsere liebe Vaterstadt hat, keineswegs verkennen.

Fern abgelegen von den Handelsstraßen des alten Reichs entstand München gleichsam in geflissentlicher Zurückgezogenheit vom damaligen Weltverkehr (wie man sagt aus einem Anlandungsplatz der Flößer) auf einer weiten mit Nadelholz umsäumten Hochebene, die fast alles landschaftlichen Reizes entbehrt; aber „nichts ist gewaltiger als der Mensch". In der Fülle der Zeiten erbaut er hier in diesem abgelegenen Erdenwinkel der Kunst und Wissenschaft eine weitberühmte Freistätte, er zwingt der spröden Natur durch seine Bemühungen ein unerwartet freundliches Ansehen ab und lockt so mit seines Schaffens Beharrlichkeit die wandernden Menschen aus allen Fernen herbei. Immerhin war bis vor wenigen Tagen nicht die Hauptstadt, sondern das benachbarte Augsburg der Schneidepunkt der Baiern durchkreuzenden Eisenbahnlinien; die Verbindung mit der österreichischen Elisabethbahn aber schlingt in München den Verkehrsknoten zwischen Wien und Paris. Dies hat freilich für den Freund des Vaterlandes einiges Bedenkliche, wenigstens möchte es auf den ersten Anblick so scheinen, denn, einer der größten, theuersten, von den verschiedenartigsten Nationalitäten bewohnten, mit deren sämmtlichen „Bedürfnissen" vertrauten Weltstadt auf die Entfernung einer wenig kostspieligen Reise von kurzen Stunden nahe gerückt, wird da die schlichte Billigkeit unserer urgemüthlichen Behaglichkeit

*) Wiewol wir erst in unserer vorigen Nummer einen „Brief aus München" gebracht haben, so scheint uns doch der obige, aus einer andern Feder stammende und von wesentlich andern Gesichtspunkten abgefaßte Bericht interessant genug, um ihn unsern Lesern ebenfalls nicht vorzuenthalten. D. Red.

nicht von Tag zu Tag gefährdeter sein, um endlich, ein modernes Vineta, in den Wellen großstädtischer Civilisation mit aller seiner patriarchalischen Herrlichkeit auf Nimmerwiedersehen zu versinken? Mit Schaudern malt sich der Biedermann eine Zeit und ihre Sitten aus, da er im classischen Hofbräuhause auf einem rothen Plüschdivan sitzen müßte, einem glänzend frisirten Garçon klingelnd, der ihm mit flinken Sprüngen in geschliffenen Stengelgläsern ein niederträchtiges Bier kredenzte. Aber diese Zeit bleibt uns noch lange ferne, wir glauben an keinen corrumpirenden Einfluß von Osten her weder in dieser noch einer andern Beziehung, und in diesem freudigen Vertrauen bestärkt uns als erste Probe der Eindruck, welchen sich unsere Landsleute bei dem Besuche gelegentlich der Eröffnungsfeier mit nach Hause gebracht haben. Die mismuthige Hoffnungslosigkeit, der tiefnagende Pessimismus, welchen alle die tausend Lampen des schönen Augartenfestes nicht überglänzen, all die reiche Gastfreundlichkeit unserer „stammverwandten" Nachbarn nicht verhehlen konnte, hat jene Glücklichern, welchen in der Heimat ein reiches Kapital von Hoffnung und Vertrauen wuchert, in großes Erstaunen gesetzt. Dieses bedenkliche Kopfschütteln der Heimgekehrten setzt bei keinem mehr in Erstaunen als bei dem unermüdlichsten Trommelschläger des Ultramontanismus, bei unserm „Volksboten". So nennt sich, wie diejenigen Ihrer Leser, welche sich um amusante Preßprocesse kümmern, bereits wissen werden, ein Blatt, welches und besonders auf dem Lande durch die Pfarrer ungemein verbreitet ist und durch eine ebenso kluge wie kühne Redaction seine Macht geschickt zu behaupten versteht. Niemand weiß so gut wie der „Volksbote" die Sprache der Leute zu schreiben, auf die er wirken will, der „Bürger und Landmann" wird kein Blatt von gleich mundgerechter Vertraulichkeit finden, sodaß wir jedem Regierungsorgan rathen möchten, einen solchen Kittel dem bordirten Frack, mit welchem es seinen Lesern aufzuwarten pflegt, weit vorzuziehen. Unser Mann freilich steht in einem höhern Sold, im Dienste des Herrn der Heerscharen selber und seiner in der Endlichkeit der Erscheinungen unter Kutten oder schwarzen Röcken zu Tage tretenden Diener; und also wird es niemand wunder nehmen, wenn er in dieser Eigenschaft seine gewichtige Stimme für Oesterreich verwerthet. Aber selbst ihn zwingt die Gewalt unleugbarer Wirklichkeit und er entschließt sich, seinen Lesern mit vertraulichem Achselzucken zu gestehen, daß er bei dem Besuche in Wien die innern Zustände so trostlos gefunden hätte, wie er es selber nie zuvor hat glauben wollen. Und diese Erkenntniß, daß die hierzulande gehegten Hoffnungen auf Oesterreich als hohl und eitel sich erweisen, daß wir überhaupt von dorther nichts zu hoffen haben, ist der politische Vortheil, dessen Verbreitung, nunmehr sogar in die Vorkämpfer des eisenfestesten Ultramontanismus eindringend, zum guten Theil der Eröffnung der Elisabethbahn zuzuschreiben ist.

Aber wir wollen nicht blos von dem Gewinn reden, den uns diese neue Verkehrsverbindung bringt, wir glauben und hoffen, daß sie auch dem andern Theil zum Vortheil erwachsen möge. Durch Baiern reicht Deutschland dem gefährdeten Vorposten, dem halb verloren geglaubten in der Ostmark die Hand und alle wackern Seelen vertrauen, daß die Brüder an der Ens und Donau sie fest ergreifen und innig halten möchten zum eigenen und des Gesammtvaterlandes Nutz und Frommen. So läßt sich auch ver-

muthen, daß die Wiener in München mit andern Gefühlen geſchieden ſeien als die obengeſchilderten. Wir haben es in frühern Zeiten zu Wien nur allzu oft in Scherz und Ernſt mit eigenen Ohren beſtaunen dürfen, „wie doch genau betrachtet dem guten Baiern nur einige Friſt gegeben ſei, um der Einverleibung in den Kaiſerſtaat entgegenzureifen, wie München ja eigentlich nur eine öſterreichiſche Vorſtadt ſei", und anderes dergleichen mehr. Jetzt im Auguſt des Jahres 1860 klingt das lächerlich, doch gedenken wir der Zeit noch friſch und munter, da ſich derlei Verühmens keklich vor den Menſchen ſpreizen durfte, leben aber dabei der Vermuthung, daß unſern Gäſten aus der Reſidenz des verſtärkten Reichsraths alle derartigen Ideen in der Zugluft des conſtitutionellen Königreichs verflogen ſein möchten. Im übrigen ſcheint es den Herren Nachbarn ganz gut dahier gefallen zu haben Das iſt nichts Auffallendes, denn es wird immer wohnlicher bei uns, beſonders bringt der Spätſommer eine wahre Flut von Fremden. Der vierte Mann, dem wir zur Zeit auf der Straße begegnen, trägt den rothen Onkel unterm Arm und an den ſchönen Ufern unſerer Gebirgsſeen verweilen ſogar hohe und höchſte Herrſchaften aus den geſegnetſten Gegenden unter dem Himmel, aus dem vielbeſungenen Land, wo die Orangen blühen. Dieſen, die vorangegangen, reibt der Volkswitz, der bekanntlich in Bajuvarien ſich einer redlichen Derbheit erfreut, manch einen andern an, der da noch kommen ſoll und weiſt in verzeihlicher Voreiligkeit jenem am Bodenſee, dieſem am Main Quartier an, welches er je nach ſeiner politiſchen oder confeſſionellen Färbung mit den verſchiedenartigſten Vermuthungen ausſtaffirt. Je nun, warum ſollen ſie nicht kommen und warum ſollen ſie nicht erſt recht zu uns kommen? Sie können hierzuland mit der Naturalverpflegung wie mit dem ihnen zu Theil werdenden Maße „bürgerlicher" Freiheit wohlzufrieden ſein. Gerade jetzt behauen unſere Staatsbauleute wieder mächtige Eckſteine. Während hinten, weit in der Türkei die ungezogenſten Völker zum größten Entſetzen aller Chriſtenmenſchen wie zum ſtrebſamen Vergnügen aller annexionsbedürftigen Imperatoren aufeinander ſchlagen, während jeder neue Tag gemüthreichen Politikern telegraphiſch Gelegenheit gibt, die immer vertrauenerweckendern Wahrſcheinlichkeiten eines neapolitaniſch-ſardiniſchen Bündniſſes zuſammenzuzählen, während mit Einem Wort das Unwetter von allen Seiten aufzieht, was kann es Klügeres, was Verdienſtvolleres geben, als die eigene Häuslichkeit ſicherer und bequemlicher auszubauen? So berathen gegenwärtig die Geſetzgebungsausſchüſſe unſerer Kammern ein neues Strafpolizei- und ein neues Strafgeſetz und, um eine andere brennende Frage ihrer Löſung näher zu führen, beruft die Regierung in allen Provinzen Verſammlungen von Sachverſtändigen, deren Gutachten über die Gewerbereform zu vernehmen.

Leider wird alles das nicht ſo einfach durchgeſetzt werden können, als es dem Entfernten ſcheinen mag. Was zuvörderſt die beiden Geſetzentwürfe betrifft, ſo gehören wir am allerwenigſten zu jener Gattung ſenſitiver Naturburſchen, deren Geſichtskreis, an der traditionellen Vorſtellung von finſtern Folterkammern und geſichterſchneidenden Inquirenten klebend, dem „gelehrten" Richter nicht genug Schranken zu legen weiß, aber wir können doch nicht umhin, mit aller Freude den bevorſtehenden Erſatz von Geſetzen zu begrüßen, welche (unbeſchadet jener verblichenen Vortrefflichkeit zur

Zeit ihrer Entstehung) nun einmal den Anschauungen und Bedürfnissen unserer Tage nicht mehr entsprechen, welche (infolge des Ebenausgesprochenen) von einer Menge späterer Erlasse so durchbrochen und geflickt sind, daß ihr gänzlicher Umguß ein schreiendes Landesbedürfniß geworden. Dabei glauben wir nicht irre zu laufen, wenn wir meinen, das „Deutsche Museum" besitze keinen einzigen Leser, welcher nicht beim Wortlaut „Polizei" im stillen seine Seele bekreuzte; haben wir doch wol alle in deutschen Staaten lesen gelernt. Wer gar vielleicht das Vergnügen schon genossen hat, auf einem Polizeibureau zu arbeiten, der weiß es seufzend zu würdigen, welche Stallthür sich unter diesem Namen öffnet, und er wird den Herrn preisen, wenn da nur einigermaßen ausgemistet wird. Diesmal hat dies gute Werk sogar noch eine weitere Bedeutung, denn mit dieser neuen Codification soll die französische Gesetzgebung in unserer Rheinpfalz ein Ende nehmen und ein und dasselbe, zum mindesten deutsch geschriebene Gesetz die sämmtlichen Provinzen in Straf- und Polizeistrafsachen leiten. Die lieben Pfälzer sind nun zwar bekanntlich etwas halsstarrig auf ihr französisches Recht versessen, indessen vertrauen die Leute auf das heilvolle patriotische Wetter, welches ja dermalen über allen deutschen Gauen brütet, daß es auch die Opferfreudigkeit jenseit des Rhein bis zu diesem gewünschten Ergebniß reifen lassen werde. Schade nur, daß diese Wahrscheinlichkeitsrechnung sich als irrthümlich zu erweisen scheint, denn die Pfälzer wollen nun einmal in ihrer Kurzsichtigkeit von einer Polizeibeglückung, wie sie sie im angeführten Gesetzentwurf erkennen zu müssen glauben, nichts wissen, sondern ihr gutes, wenn auch französisches Recht so lange behalten, bis man sie von den Vorzügen des erst in Aussicht stehenden gründlich überzeugt hat; ja sie gehen sogar so weit, hautemont zu erklären: den vor einem halben Jahrhundert von wem auch immer vor die Thür geworfenen Kehricht wieder ins Haus zu tragen, wäre kein Patriotismus, sondern Unsinn. — Auch die Gewerbereform schwebt noch in einer ungewissen Zukunft, obwol die meisten Versammlungen in ihren Gutachten sich für unbedingte Gewerbefreiheit ausgesprochen haben. Als Haupthinderniß stellen sich hier die besonders in unserer Provinz bedeutenden Realrechte entgegen, welche, man denke nur an die darauf lastenden Hypothekschulden, tief in die Vermögensverhältnisse der Bürger eingreifen, bei deren Beseitigung dem Staate jedoch keine Vergütungspflicht zugemuthet werden kann. Die Sache mahnt an die Sklavenfrage; jedermann, die Sklavenbesitzer ausgenommen, hält die schnöde Entwürdigung der Menschlichkeit für eine empörende Schande, aber die armen Opfer dieses schändlichen Herkommens bilden einen Vermögensbestandtheil, dessen Tauschwerth den Eigenthümern keine Philanthropie sich geneigt fühlt zu ersetzen. Indessen wer kann's wissen? Auch für unsere Gewerbecalamität findet sich in der Zeit, wo man für Schiffbrüche und Feuersbrünste, für Hagelschlag und Heuschreckenfraß Assecuranzen geschaffen hat, in der Zeit der Lebensversicherungen und Pensionsvereine eines schönen Tages unverhofft ein wirksames Heilmittel. Für Polizeigesetz und Pfälzer werden die Kammern sorgen, zu denen wir Baiern alles Vertrauen zu hegen vollkommen berechtigt sind. Vertrauen und Muth ziemen dem werdenden Geschlecht und wir Deutsche befinden uns alle im Zustande des Interims.

Ach, nicht nur wir; der Geist der Geschichte scheint alles Bestehende in

den Rührtopf brocken zu wollen; wir werden alle erst gemacht. Die Druſen und die Chineſen, der ſechste Großſtaat und die deutſche Nation wird gemacht, der Nationalverein und der König von Neapel. Wohin wir ſehen, begegnet uns ein Interim — ſogar bei unſerm Hof- und Nationaltheater!

Wer da der Anſicht iſt, daß der König von Neapel zu den erhabenſten, ein deutſches Theater zu den lächerlichſten Dingen gehöre — und es gibt deren, welche ſo denken — der braucht mit dem landläufigen „du sublime au ridicule ...“ dieſen Aufſatz durchaus nicht weiter zu leſen; wer aber denkt wie wir, die wir die Zukunft der Nation von ihrer Bildung hoffen und als deren wirkſamſten Träger die Schaubühne betrachten, dem theilen wir die freudige Nachricht mit, daß es dermalen eine der ſchlechteſten Intendanzen in Deutſchland weniger gibt — vielleicht eben nur ad interim, aber man muß das Erfreuliche anerkennen, wo und wie man es findet, und dieſes „Interim hat den Schalk nicht hinter ihm“. Herr Schmidt, der königliche Inſpector des Theaters, welchem ſchon während der Urlaubsmonate, mit denen die Amtsführung der vorigen Intendanz beſchloſſen wurde, die Zügel dieſes Inſtituts in die Hand gelegt waren, hat in dieſer Zeit ſo viel Bildung und Energie entwickelt, daß es nur zu bedauern iſt, daß die Beſchaffenheit ſeiner dermaligen Stellung ſchon an ſich jene durchgreifenden Veränderungen und Neuerungen nicht geſtattet, welche unſerer Kunſtanſtalt zu wünſchen ſind. Dennoch hatten wir Gelegenheit „ſie an ihren Früchten zu erkennen“. Wir meinen hier nicht blos, daß die modern-franzöſiſchen Ueberſetzungen und Birch-Pfeiffer'ſchen Stücke dem Wiederſehen claſſiſcher Dichtungen wieder mehr Platz gönnen, nicht blos, daß das Zurücktreten einer etwas einſeitigen Regiſſeurwirthſchaft und ein knapperes Zuſammenſpiel die Anweſenheit eines Herrn im Hauſe wohlthuend erkennen laſſen, wir haben vor allem die ermöglichte Wiederaufführung Gluck'ſcher Opern rühmend hervorzuheben. Die vorige Intendanz konnte ſich trotz mehrfacher Veranlaſſung nicht entſchließen, das Publikum, welches meiſt nach dem eigenen Empfänglichkeitsvermögen beurtheilt wird, mit ſolch altem Zeug zu langweilen; ja nachdem es endlich einmal dem Bemühen unſers Lachner gelungen war, den verjährten Staub von der Partitur der tauriſchen Iphigenie zu fegen, nachdem die redliche Arbeit aller Betheiligten die Aufführung dieſer Oper ſchon in nächſter Nähe ſah, verſchloß die kurzſichtige Sorge für die „Einnahme des Hauſes“ den wiedererſtandenen Unſterblichen neuerdings in die Rumpelkammer. Nun haben wir „Aulide und Taurida“ von unſern Bretern gehört und jedesmal vergalt das brechendvolle Haus mit jubelnder Begeiſterung die Meiſterſchaft der unter ihrem unvergleichlichen Generaldirector alle Schwierigkeiten beſiegenden Oper. — Mit Novitäten waren wir, ſeit ich Ihnen den letzten Brief geſchrieben, weniger geſegnet, doch ſollen juſt mehrere zur Aufführung vorbereitet werden. Die eine Neuigkeit, deren wir hier erwähnen, würden wir der dermaligen Leitung eher verargen, wüßten wir nicht, daß jede Bühne ſich das eine oder andere mal genöthigt ſieht, ihre Kräfte mit den Werken eines hochgeſtellten Dilettanten zu plagen. „Der Karfunkel“ nach dem gleichnamigen allemaniſchen Gedichte Hebel's von Franz Graf Pocci hat eine gewiſſe Gattung von Erfolg geerntet, welche ſich zur äſthetiſchen Wirkung in gleichem Verhältniß befindet wie der Eindruck von Spukgeſchichten und Criminalver-

handlungen. Der Verfasser, welcher sich in harmlosern Gebieten mit vielem Glück versucht hat, zeigt diesmal eine auffallende Verwechselung der poetischen Grundformen. Hebel selbst glaubte bei seinem Gedichte nicht einmal dem naiven Boden seiner allemannischen Erzählung ohne weiteres trauen zu dürfen und hüllte die schaurige Geschichte in einen freundlichen Rahmen. Neben dem gemüthlichen Ofen unter Kunkeln und Spinnrädern brennt der Tuback schnätzelnde „Aetti" sein Pfeifchen am Lichtspan an und erzählt vom Michel, den der borstige Jäger durch Spiel und Trunk so tief in Sünden führte, bis er sein armes Weib und endlich sich selbst ermordete. Die Mutter mahnt den Alten zum Schluß, er solle „die Meidli nit so z'förche" machen; aber die kleine Makei weiß schon, daß der Bitzli-Butzli „die böfi Versuchung" und „der lockig Chnab" „die gueti Warnig im Gwisse" bedeutet, denn

O, i chenn mi Aetti wohl, und sine Gidanke!

Solches kann der nicht von sich rühmen, der den selbst von dem naiven mundartlichen Dichter so sorgfältig eingehüllt angefaßten Stoff auf dem raffinirten Gerüste der Bühne bloßlegte. Denn wenn sich der Leibhaftige in höchst eigener maskirter Person drei Acte lang plagt, um einen aller Charakterfestigkeit von Haus aus baren Landmann, zu dessen Verführung der einfältigste Hausknecht genügen würde, zur Hölle reif zu dressiren, so wirkt das ebenso unheimlich als langweilig.

Notizen.

Die Universität Königsberg hat ihren Nestor, die classische Alterthumskunde einen ihrer gelehrtesten und scharfsinnigsten Vertreter, die deutsche Gelehrtenwelt einen ihrer männlichsten und gediegensten Charaktere eingebüßt: am 25. August starb in Königsberg der Geheimrath Professor Dr. Christian August Lobeck, der berühmte Verfasser des „Phrynichus" (1828), „Aglaophamus" (1829) und anderer durch Gelehrsamkeit und kritische Schärfe ausgezeichneter Werke. Geboren 1781 zu Naumburg a. d. Saale, wo sein Vater das Rectorat der Domschule bekleidete, widmete er sich seit 1797 auf den Universitäten zu Jena und Leipzig der Theologie in Verbindung mit den altclassischen Studien, welche letztere jedoch bald die Oberhand gewannen. Im Jahre 1802 ließ er sich als Privatdocent zu Wittenberg nieder, übernahm 1807 das Conrectorat, zwei Jahre später das Rectorat an dem dortigen Lyceum, und bald darauf auch eine außerordentliche Professur an der Universität. Als letztere 1814 theils aufgelöst, theils nach Halle verlegt ward, ging Lobeck als ordentlicher Professor der classischen Philologie nach Königsberg, wo er seitdem fast funfzig Jahre hindurch aufs segenreichste wirkte. Und zwar erstreckte seine Wirksamkeit sich nicht blos auf das gelehrte Gebiet, sondern auch als Mensch genoß er vermöge seines freisinnigen und echt humanen Charakters der allgemeinsten Liebe und Verehrung, die sich besonders bei Gelegenheit seines funfzigjährigen Amtsjubiläums im Jahre 1852 aufs glänzendste kund gab. Unter seinen

gelehrten Schriften, die sich besonders mit der innern Geschichte der griechischen Sprache sowie mit der griechischen Mythologie beschäftigen und deren bedeutendste wir bereits oben genannt haben, sind noch ferner hervorzuheben seine Ausgabe von Sophokles' „Ajax" (zuerst 1810, zweite vermehrte Auflage 1835), „Paralipomena grammaticae graecae" (2 Bde., 1837), „Pathologiae linguae graecae elementa" (1843) ꝛc. — In Tübingen starb an demselben Tage der ehemalige Musikdirector an der dortigen Hochschule Dr. Friedrich Silcher, ein Name, allen Freunden und Verehrern des Volksgesangs, um den der Verstorbene sich die größten Verdienste erworben, werth und theuer. Geboren im Remsthal 1789, gehörte Silcher anfangs dem Lehrerstande an; erst 1817 wurde er durch den damaligen Curator der Universität Tübingen, den bekannten Frhrn. von Wangenheim, als akademischer Musikdirector dorthin berufen. Die Wirksamkeit, welche er in dieser Stellung entfaltete, war ebenso umfangreich als segensvoll und erstreckte sich weit über die Grenzen seines nächsten Berufs; der gesammte Volksgesang im südwestlichen Deutschland verdankt ihm die heilsamsten Anregungen. Anhaltende Kränklichkeit nöthigte ihn zu Anfang dieses Jahres, seine Entlassung nachzusuchen, die ihm denn auch zu Ostern in ehrenvollster Weise zu Theil ward; leider hat er sich der wohlverdienten Muße nicht lange zu erfreuen gehabt. — Eine andere Trauerkunde, welche überall im deutschen Vaterlande den schmerzlichsten Widerhall erweckte, verbreitete sich in der Mitte des vorigen Monats von der Schweiz aus. Bei einem Bade in dem durch seine landschaftlichen Schönheiten berühmten Wallensee fand Heinrich Simon aus Breslau am 16. August seinen Tod. Heinrich Simon war 1804 in Breslau geboren; ein unglückliches Duell, das er als Student hatte und bei dem er seinen Gegner tödtete, gab der Stimmung des ursprünglich frohen und frischen Mannes für zeitlebens etwas Düsteres und Insichgekehrtes. Nachdem er seine juristischen Studien auf der Universität seiner Vaterstadt beendet, widmete er sich dem Beruf als praktischer Beamter. Auch war er gleichzeitig als juristischer Schriftsteller thätig, namentlich nahm er an dem in der preußischen Juristenwelt berühmten „Fünfmännerbuche" theil. In größern Kreisen wurde sein Name zuerst Mitte der vierziger Jahre bekannt, als das Gesetz vom 29. März 1844 wegen Absetzbarkeit der preußischen Richter erschien. Simon, von der Würde seines Berufs sowie von der Heiligkeit und Unantastbarkeit des Rechts auf das tiefste durchdrungen, sah durch dieses Gesetz die Unabhängigkeit und Selbständigkeit des preußischen Richterstandes und damit auch sein moralisches Ansehen bedroht und gab dieser Ansicht in einer Broschüre Raum, die in kurzer Zeit zwei Auflagen erlebte und allgemein das größte Aufsehen erregte. Auch legte er, mit jener Consequenz, von der er später noch so viele Beweise lieferte, damals sein Amt freiwillig nieder, weil er es mit seinen Begriffen von Recht und Ehre nicht vereinigen konnte, unter dem Damoklesschwerte jenes Gesetzes noch länger preußischer Richter zu bleiben. Noch größere Sensation erregte er zu Anfang 1847 durch die Schrift: „Annehmen oder Ablehnen?", welche er mit Beziehung auf den ersten Vereinigten Landtag in Preußen veröffentlichte und in der er sich für Ablehnung des bekannten Patents vom 3. Februar 1847 aussprach. Der Untersuchung, in welche er sich infolge dieser Schrift verwickelt sah, wurde er durch die

Ereigniſſe vom März 1848 überhoben. Bald darauf wurde er in das Frankfurter Parlament gewählt; er gehörte daſelbſt der Linken an, ging mit derſelben nach Stuttgart, wurde auch in die Reichsregentſchaft berufen. Deshalb in Breslau des Hochverraths angeklagt und zu lebenslänglichem Zuchthaus verurtheilt, flüchtete er in die Schweiz, wo ſeine Kenntniſſe, ſein Fleiß und ſeine ganze tüchtige gediegene Perſönlichkeit ihm bald einen neuen und fruchtbaren Wirkungskreis verſchafften; er ſtand an der Spitze verſchiedener bedeutender induſtrieller Unternehmungen und ſah, geachtet und geliebt von allen, die ihn kannten, noch einer ſchönen Zukunft entgegen, als ein plötzlicher Tod, herbeigeführt durch einen Nervenſchlag während des Bades, ihn ſeinen Freunden und dem Vaterlande, das ſeiner noch ſo ſehr bedurfte und das auch den Verbannten niemals vergeſſen hatte, für immer entriß. Heinrich Simon war ein Charakter, rein und treu wie Gold, unter einer ſtillen unſcheinbaren, ja ablehnenden Hülle verbarg er ein warmes, tiefes und edles Herz; die deutſche Flüchtlingswelt hat in ihm einen ihrer reinſten Namen, das Vaterland eine ſeiner edelſten und theuerſten Hoffnungen verloren.

Von Friedrich Pecht, dem bekannten Maler, der ſich auch als Kunſtſchriftſteller und Kritiker mehrfach ausgezeichnet hat, iſt gegenwärtig in der Kunſthalle zu Karlsruhe ein Gemälde ausgeſtellt, das ſchon durch ſeinen Gegenſtand die Theilnahme des Publikums in ganz beſonderm Grade erregt. Daſſelbe ſtellt nämlich „Goethe am Hofe des Markgrafen Karl Friedrich von Baden im Jahre 1775“ dar; der Dichter, in dem ganzen Glanz ſeiner Jugend und Schönheit, trägt dem verſammelten Hofkreiſe ein Manuſcript vor, etwa Bruchſtücke des eben im Entſtehen begriffenen „Fauſt“. Bekanntlich hat Pecht ſchon früher ein ähnliches Gemälde geliefert, die erſte Aufführung der „Iphigenia“ in Weimar darſtellend; das gegenwärtige Gemälde bildet gleichſam das Seitenſtück dazu und wird ſich gewiß gleich jenem auch beim größern Publikum der lebhafteſten Theilnahme erfreuen.

In dem Städtchen Calcar im Kleviſchen fand in den letzten Tagen des Auguſt die Enthüllung eines Denkmals für den berühmten Reitergeneral Seydlitz, den Helden des Siebenjährigen Krieges ſtatt, welcher ebendaſelbſt im Jahre 1721 geboren ward. Daſſelbe beſteht aus dem Standbild des Helden, von dem Bildhauer Bayerle aus Sandſtein angefertigt. Das Fußgeſtell trägt unter andern Inſchriften die Namen: „Hohenfriedberg, Zorndorf, Lowoſitz, Hochkirch, Kollin, Kunnersdorf, Roßbach, Freiberg.“ — Auch auf dem Grabe des bekannten Dichters Max von Schenkendorf, der auf dem Friedhof zu Koblenz ruht, wird jetzt ein Denkmal errichtet. Daſſelbe wird, wie die Zeitungen melden „auf Veranlaſſung einer hohen Perſon“ geſetzt und in einer Marmorſtatue beſtehen, welche von dem Bildhauer Hartung in Koblenz ausgeführt wird.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung, ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ, betrachtet ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" als einzige Richtschnur ihres Wirkens. Die Wohlfahrt und Einigkeit des ganzen Deutschland erstrebend, wird sie nicht ermüden, einestheils für Reform der Bundesverfassung, anderntheils für Verbesserungen der Zustände in allen deutschen Einzelstaaten zu wirken und zwar ebensowol in Preußen als in Oesterreich und ganz Deutschland, namentlich aber auch in Sachsen, mit dessen Zuständen sie sich vorzugsweise eingehend beschäftigt.

Um den Anforderungen des fortwährend sich vergrößernden Lesercreises der Deutschen Allgemeinen Zeitung immermehr zu entsprechen, ist dieselbe vom neuen Jahre an durch eine Sonntags erscheinende Beilage vermehrt worden, indem die eine „Ergänzung zu allen Zeitungen" bildenden „Fliegenden Blätter der Gegenwart", die in der kurzen Zeit seit ihrer Begründung bereits den allgemeinsten Beifall gefunden haben, ihr beigelegt werden. Die Abonnenten der Zeitung erhalten diese Beilage zu einem wesentlich ermäßigten Preise, ohne indeß zum Bezuge derselben verpflichtet zu sein.

Das Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt ohne Sonntagsbeilage wie bisher vierteljährlich 1½ Thlr., mit Beilage 2 Thlr., und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. Mit dem 1. Oct. beginnt ein neues Abonnement, weshalb die bisherigen und die neueintretenden Abonnenten außerhalb Leipzig gebeten werden, ihre Bestellungen sofort zu machen, damit keine Verzögerung in der Uebersendung der Zeitung stattfinde. Bei der Bestellung ist zur Vermeidung von Störungen ausdrücklich zu bemerken, ob die Zeitung mit oder ohne Beilage gewünscht wird.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten:

Verzeichniß wohlfeiler Bücher

aus allen Fächern der Literatur,

von F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig

durch alle Buchhandlungen gegen Baarzahlung zu beziehen.

Nr. 4.

Rechts- und Staatswissenschaft.

Dies Verzeichniss ist reich an werthvollen Werken aus allen Zweigen dieser Wissenschaft.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

nicht immer erwärmt und erregt, wird der Leſer dieſes Buch aus der Hand legen.

Als junges Mädchen kam die Verf. zuerſt im Oct. 1817 nach Paris. Sie iſt nicht allein der Anſicht, daß damals, wo noch Viele lebten, welche ihre Erziehung vor 1789 erhalten hatten, die Form des Benehmens bei den Franzoſen unbedingt beſſer als heute geweſen ſei, ſondern ſie glaubt auch während eines mehr als dreißigjährigen Aufenthaltes in Frankreich die beſtimmte Erfahrung gemacht zu haben, daß verderbte Sitten ſich in demſelben Verhältniß allgemein verbreitet wie „die Verderben bringenden Vorrechte des Adels" abgeſchafft worden. Bei ihrer Ankunft fand ſie in allen Ständen die größte Wuth über Frankreichs Beſetzung von fremden Truppen. Alle kleinen Boulevardtheater ſpielten darauf bezügliche Stücke, ſämmtliche Schlußcouplets baten „die Fremden" um baldigen Abſchied, alle Kupferſtichläden waren angefüllt mit Carricaturen auf Engländer und Preußen. Die deutſchen Militairperſonen nämlich hießen ohne Unterſchied Preußen. Weniger äußerte ſich damals der Haß gegen die Ruſſen, und auf Roſtopſchin, den Anſtifter des Brandes von Moskau, zeigte man im Theater mit Neugier. —

Ganz beſonders reich iſt das vorliegende Buch an Mittheilungen über einzelne ausgezeichnete Perſönlichkeiten. Nicht als ob die Verfaſſerin dieſe eigentlich charakteriſirte, ſondern ſie theilt Geſchichten und Anekdoten aus ihrem öffentlichen und Privatleben mit, die dem Leſer Gelegenheit geben ſich ſelbſt ein deutliches Bild von ihnen zu machen. In dieſer Weiſe redet ſie zuerſt von Herrn von Pradt, Erzbiſchof von Mecheln. Er war „Napoleons rechte Hand" geweſen und dieſer ſelbſt äußerte einmal mit Bezug auf den jetzt ſchon völlig vergeſſenen Mann: „Un homme de moins, et j'étais le maître du monde!" Sodann führt ſie uns zu Frau von Caraman, Prinzeſſin von Chimay, welche noch zu den Frauen gehörte, die dem von David angeregten, in Frankreich revolutionairen Griechenſtyle in ihren Anzuge treu blieben, ſtatt die damalige Tagesmode anzunehmen, „die noch lange ohne Charakter ſchwankte und wechſelte, bis ſie ſich heutigen Tages dem Zeitalter Ludwig des vierzehnten zu nähern ſucht, mithin die äußere Form wieder direct auf Verſaille zuſteuert." Auch den berühmten Reiſenden Denon lernte die Verf. kennen. Mit großer Begeiſterung gedachte er noch des erſten Anblicks der Pyramiden und mit Heiterkeit des Moments, in dem während der egyptiſchen Expedition längs der Wüſte der Aufbruch angeordnet ward, und der General Bonaparte mit lauter Stimme commandirte: „Man nehme die Eſel und Gelehrten in die Mitte!" Die Verfaſſerin redet hierauf von David, „den die Kunſt auf keine Weiſe veredelt hatte" und bei dem nirgends Spuren davon zeugten, „daß das Antike äſthetiſche Gefühle in ihm geweckt hätte, vielmehr überall die deutlichſten Beweiſe, daß er auf ſeine Leinewand nur die correcte, ſtudirte, mit dem Zirkel gemeſſene Linie des Marmors zu ziehen verſtand."

Auch die königliche Familie der ältern Linie wird uns vorgeführt, die auf die Verfaſſerin mit Ausnahme des Herzogs von Berri „einen decidirt ungünſtigen Eindruck" machte. Sie ſah Ludwig den Achtzehnten die Seſſion von 1823 auf 1824, die letzte vor ſeinem Tode, ſelbſt eröffnen. Eben ſo mißgeſtaltet als wohlbeleibt watſchelte ſein Körper auf den kurzen, dicken Beinen mehr als er ging und nur mit großer Mühe gelangte er unter dem Baldachin, welchen die Prieſter über ihn hielten, das Geſicht feuerroth von der Anſtrengung, von der Thür nach dem Altar.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 39. 27. September 1860.

Inhalt: Die Fürstentage von Baden-Baden, Teplitz und München II. — Oesterreichische Briefe. II. — Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur. Von Joseph Mechels. IV. — Literatur und Kunst. Deutsche Cultur- und Sittengeschichte. (Pertz, „Christian, Markgraf zu Brandenburg-Kulmbach. 1603—1655. Auf Grund der vorhandenen und neuen Quellen bearbeitet und seinen Zeitgenossen erzählt.") — Correspondenz. (Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Fürstentage von Baden-Baden, Teplitz und München.

II.

Wir haben die Fortsetzung dieses bereits in Nummer 34 begonnenen Aufsatzes absichtlich solange verzögert, weil wir noch immer hofften, es würde irgendein officieller oder officiöser Lichtstrahl in die Dunkelheit fallen, welche die Resultate der in der Ueberschrift genannten Fürstentage noch umgibt. Doch hat unsere Hoffnung sich nicht erfüllt und so müssen wir schon nothgedrungen in der Dunkelheit weiter tappen, in welcher unsere Regierungen in Betreff der wichtigsten und entscheidendsten Punkte unsers nationalen Lebens uns zu lassen belieben.

Wir sprachen am Schluß unsers ersten Artikels unsern Zweifel darüber aus, ob das negative Ergebniß, welches die Zusammenkunft von Baden-Baden in Betreff unserer äußern Politik herbeigeführt hat, des großen Aufhebens, das man davon gemacht, wol wirklich würdig sei; es wollte uns scheinen, als sei das keine gesunde und natürliche Situation, wo ein Volk auf die bloße Erklärung seiner Fürsten, dem Auslande keinen Fußbreit Landes opfern zu wollen — eine Erklärung, die sich ja doch eigentlich ganz von selbst versteht und die nur Thoren oder Schelme anders erwarten konnten — einen so ungeheuern Werth legt und in ein solches fieberndes Entzücken ausbricht, als ob damit etwas ganz Unerhörtes, etwas Ungeheueres und Weltbewegendes ausgesprochen wäre.

Allein noch viel trüber ist die zweite Seite, welche der Fürstentag von Baden-Baden unserer Betrachtung darbietet, nämlich die Seite der innern Politik. Es ist wahr, der Schleier, der jene ganze Zusammenkunft umgibt, ist gerade in dieser Hinsicht sehr dicht, auch hat es nicht an officiellen und halbofficiellen Erklärungen, Berichtigungen und Widerlegungen gefehlt, welche das Dunkel natürlich nur immer tiefer gemacht haben. So viel indessen steht nach allen Anzeichen doch fest und dies hat selbst die Regierungspresse nicht abzuleugnen gewagt, daß bei der Zusammenkunft in Baden-Baden von gewisser Seite her Vorschläge gemacht und Anträge gestellt worden sind, die auf Unterdrückung oder doch wenigstens auf Einschränkung jener nationalen Bewegung abzwecken, welche seit kurzem bei uns erwacht ist. Worin diese Vorschläge im einzelnen bestanden, welche Form sie angenommen und ob sie sich wirklich als positive Forderungen kundgegeben haben oder ob sie nur in der bescheidenen Form der Anfrage oder der unvorgreiflichen Meinung aufgetreten sind, ob namentlich gegen den Prinz-Regenten von Preußen Aeußerungen gethan worden sind, die eine Aenderung des gegenwärtig in Preußen herrschenden Systems als rathsam oder wünschenswerth erscheinen lassen — das kann hier füglich unerörtert werden, indem schon allein die Thatsache genügt — und diese wie gesagt, steht fest — daß in demselben Moment, da Deutschland am Vorabend eines gefahrdrohenden Kriegs zu stehen schien, deutsche Regierungen es für zweckmäßig oder doch wenigstens für möglich gehalten haben, die nationale Kraft, deren man doch gerade für den drohenden Kriegsfall so sehr bedurfte, ja welche das einzige Unterpfand des Sieges darbot, aufs neue in Fesseln zu schlagen.

Welche Perspective das eröffnet, falls die Wetterwolke, die nun schon solange am Horizont unserer Zukunft hängt, wirklich einmal herniederbrechen und das deutsche Volk in die Nothwendigkeit kommen sollte, mit dem Schwert in der Hand die Sicherheit und Selbständigkeit seiner Grenzen zu vertheidigen, das braucht hier natürlich nicht erst ausgeführt zu werden; ist der alte Spruch von den Leuten, die nichts lernen und nichts vergessen, irgendwo an seinem Orte, so ist es in diesem Falle. Wie doch? Das deutsche Volk, mit seinen gerechtesten Wünschen von Tag zu Tag und von Jahr zu Jahr vertröstet und hingehalten, sieht in dem Ausbruch eines auswärtigen Kriegs das ersehnte Signal zur endlichen Befriedigung seiner Forderungen; es weiß, daß Deutschland einem auswärtigen Feinde nur dann widerstehen kann, wenn es wirklich Ein Deutschland ist, Ein Land und Ein Volk, und so friedliebend es in seiner überwiegenden Mehrheit auch ist und so wenig es nach kriegerischem Ruhme dürstet, so würde ihm doch selbst der Jammer und das Elend eines Kriegs nicht zu theuer sein, wenn es damit seine Einheit erkaufen könnte. Und unsere Fürsten dagegen? Unsere Regierungen berathen über Bundesmanöver und Armee-

einrichtungen und Einheit des Obercommando — wiewol sie sich bekanntlich auch nicht einmal darüber vergleichen können — aber daß die eigentliche Waffe, mit der wir unsere Schlachten schlagen und gewinnen müssen, ganz wo anders liegt als in den Zeughäusern und Arsenalen, daß wir geschlagen vor den Feind kommen, wenn nicht der Geist der Eintracht und die Genien der Volkskraft und des Volksmuths mit uns ziehen, davon scheinen sie trotz so vieler trüber Erfahrungen, die sie und wir gemacht haben, noch immer nichts zu wissen. Denn sonst würden sie unmöglich gerade diese Tage von Baden-Baden und diese Nähe des kaiserlichen Frankreich gewählt haben, um Vorschläge zu machen und Maßregeln zur Sprache zu bringen, die, wären sie wirklich zur Ausführung gebracht worden, den Muth und die Kraft unsers Volks nothwendig aufs äußerste hätten lähmen müssen. Diesen Vorschlägen kein Gehör gegeben und damit allen weitern Eventualitäten vorgebeugt zu haben, ist ein Verdienst, das dem Prinz-Regenten von Preußen zum höchsten Ruhme gereicht und für das ganz Deutschland, ja die ganze civilisirte Welt ihm zum lebhaftesten Danke verpflichtet ist. Es ist etwas, dem äußern Feinde mit ruhigem Muth und kalter Entschlossenheit gegenüberzutreten, aber ein unendlich höherer und schönerer Muth gehört dazu, den verborgenen Feinden im Innern der Menschen entgegenzutreten. Der Prinz von Preußen ist bei der Zusammenkunft von Baden-Baden nicht blos dem äußern Feind mit Ernst und Würde, auch den geheimen Machinationen unserer innern Feinde ist er mit Kraft und Entschlossenheit entgegengetreten; das ist eine That, die er für ganz Deutschland gethan hat und die ganz Deutschland ihm nicht vergessen wird.

Möge nur derselbe Geist männlicher Klarheit und Entschlossenheit ihm auch in den Tagen von Teplitz zur Seite gestanden haben! Das Dunkel, das auf der teplitzer Zusammenkunft lastet, ist noch weit dichter als dasjenige, das die Resultate der Fürstentage von Baden-Baden in seine geheimnißvollen Falten genommen hat. Allein auch die Situation, in welcher Preußen und Deutschland sich befand, war in Teplitz noch bei weitem kritischer und gefahrvoller als in Baden-Baden. Dort handelte es sich in der Hauptsache nur darum, die Anmaßungen einer äußern Macht, die darum nicht aufhören, Anmaßungen zu sein, wenn sie sich auch in die Maske freundnachbarlicher Ergebenheit hüllen, in die gebührenden Schranken zurückzuweisen. In Teplitz dagegen stand ein deutscher Großstaat dem andern gegenüber; es sprachen Deutsche zu Deutschen; nicht blos über die Irrungen und Misverständnisse der Vergangenheit sollte ein höflicher Schleier des Vergessens geworfen werden, sondern man wollte sich auch über die Maßregeln verständigen, deren

es bedarf, um wenigſtens die äußerliche Einheit Deutſchlands zu ſichern und einem feindlichen Angriffe durch gemeinſames Handeln zu begegnen. Aber ſo unſelig verworren ſind unſere deutſchen Verhältniſſe und ſo groß namentlich iſt die Kluft, die ſchlimmſte und unverſöhnbarſte Kluft von allen, die Kluft der Principien zwiſchen Oeſterreich und Preußen, daß ſelbſt dieſes ſo natürliche, ſo nahe liegende Reſultat nicht erreicht, ja daß es nicht einmal in Erwägung gezogen werden konnte, ohne den ſehr gerechtfertigten Argwohn der preußiſchen und deutſchen Patrioten zu erwecken. Es iſt, wir wiederholen es, bei dem gänzlichen Mangel an authentiſchen Nachrichten außerordentlich ſchwer, über dieſe Dinge zu ſprechen, ohne in müßige Hypotheſen und unfruchtbare Conjecturalpolitik zu verfallen. Einiges indeſſen ſteht auch in Betreff der teplitzer Zuſammenkunft feſt oder, wenn es nicht wirklich thatſächlich feſtſteht, ſo wird es doch wenigſtens ſo allgemein geglaubt und nimmt eine ſo feſte Stellung in der Meinung des Publikums ein, daß es ſchon um deswillen einige Beachtung verdient. Aber gerade dieſe leiſen Anzeichen ſind in hohem Grade beunruhigend; iſt es nun nicht ganz natürlich, wenn man, ſchon beängſtigt von dem Wenigen, was man weiß oder zu wiſſen glaubt, noch viel trübere, viel gefährlichere Geheimniſſe hinter dem Schleier vermuthet, den man nicht zu durchdringen vermag?

Ein ſolches äußeres an ſich bedeutungsloſes Zeichen, das erſt etwas wird durch den Sinn, den das Publikum in daſſelbe legt, war die Verleihung des preußiſchen Schwarzen Adlerordens an den öſterreichiſchen Miniſterpräſidenten Grafen Rechberg. Sie war ſo ziemlich das Erſte, was man, nach Aufzählung der gegenſeitigen fürſtlichen Beſuche, der gemeinſchaftlichen Diners, der Aufzüge und Feſtmuſiken ꝛc., über die teplitzer Zuſammenkunft erfuhr und der Eindruck war, in Preußen wenigſtens, ein ſehr unbehaglicher. Allerdings mußte man ſich ſagen, daß dergleichen Ordensverleihungen eine hergebrachte Höflichkeit ſind, auch hatte ja, zur ſchuldigen Erwiderung, der preußiſche Miniſter des Auswärtigen, Hr. von Schleinitz, ebenfalls einen der höchſten öſterreichiſchen Orden erhalten. Bei alledem konnte und mochte man es aber doch nicht aus dem Gedächtniß bringen, daß gerade Graf Rechberg derjenige unter den öſterreichiſchen Miniſtern war, der bis dahin als der leidenſchaftlichſte Gegner Preußens und der eigentliche Führer der volks- und freiheitsfeindlichen Politik galt, welche Oeſterreich bisher in den deutſchen Angelegenheiten verfolgte. Wer hatte nun ſeinen Standpunkt geändert, Graf Rechberg oder das preußiſche Cabinet? Dieſer preußiſche Ordensſtern auf der Bruſt des öſterreichiſchen Premiers, war er ein Stern aufgehender oder untergehender Hoffnungen? Verkündete er den Anbruch einer neuern beſſern Zeit oder ließ er uns nur eine noch längere und trübere Nacht erwarten?

Die öſterreichiſchen Blätter, namentlich diejenigen, welche in Abhängigkeit von der Regierung ſtehen — und andere gibt es ja in Oeſterreich im Grunde nicht — löſten die Frage in ihrer Weiſe, indem ſie das Ergebniß der teplitzer Unterredung als ein höchſt bedeutendes und für die öſterreichiſchen Intereſſen in hohem Grade günſtiges darſtellten; von den öſterreichiſchen Parteigängern in der preußiſchen Preſſe unterſtützt, gingen ſie ſogar ſo weit, von Verträgen zu ſprechen, die abgeſchloſſen, von Bündniſſen zu reden, die unterſiegelt ſein ſollten.

Damit haben ſie nun offenbar mehr behauptet, als ſie irgend verantworten konnten. Auch trat die officielle preußiſche Preſſe dieſen öſterreichiſchen Berichten ſofort mit ſo viel Nachdruck entgegen, als eine officiöſe Preſſe überhaupt aufzubringen vermag — und das iſt bekanntlich nicht viel. Indem die preußiſche officiöſe Preſſe ſich begnügte, die teplitzer Zuſammenkunft im allgemeinen als ein für die Zukunft des Geſammtvaterlandes hoffnungsreiches und glückverheißendes Ereigniß zu begrüßen, fand ſie es doch für angemeſſen, ausdrücklich hervorzuheben, daß der Zweck der Zuſammenkunft eben nur der einer allgemeinen Verſtändigung über gewiſſe Fragen der deutſchen Politik, insbeſondere über die Reform der deutſchen Kriegsverfaſſung geweſen und daß weder Verträge unterzeichnet noch Bündniſſe abgeſchloſſen worden.

Doch war natürlich eine ſo allgemein gehaltene Verſicherung nicht im Stande, die öffentliche Meinung zu befriedigen und die mancherlei Gerüchte, die in Betreff der teplitzer Zuſammenkunft in Umlauf waren, zu zerſtreuen. Es hörte ſich das freilich ſehr unverfänglich an, daß es ſich in Teplitz im weſentlichen ſo gut wie in Baden-Baden nur um die Sicherheit und die Machtſtellung Deutſchlands nach außen hin gehandelt habe, ſowie um die Mittel, dieſelbe für die Zukunft zu befeſtigen. Allein bei Lichte beſehen, was heißt das? Und läßt die äußere Politik eines Staats ſich von der innern wirklich ſo vollſtändig trennen? Oder ſind nicht im Gegentheil die Mittel, Deutſchland eine genügende Stellung nach außen zu verſchaffen, mit der Frage nach der innern Politik Deutſchlands und alſo auch mit den innern Zuſtänden Preußens und Oeſterreichs ſo eng verknüpft, daß die einen ohne die andern gar nicht verhandelt werden können?

Und dies war denn der eigentliche Grund zu der Aufregung und dem Argwohn, welche die Zuſammenkunft in Teplitz bei der liberalen Partei in Preußen und Deutſchland erweckte. In Baden-Baden hatte es ſich nur um den Frieden, in Teplitz hatte es ſich möglicherweiſe um die Freiheit gehandelt; aus der Zuſammenkunft an den lachenden Ufern der Doſe konnte vielleicht der Krieg hervorgehen — aber welche andern, welche noch viel ſchrecklichern Dämonen möglicherweiſe aus dieſer Zuſammenkunft in dem Thale von Teplitz emporſteigen können, das hat

die Geschichte einiger andern Conferenzen gelehrt, die vor Menschenaltern ebenfalls auf böhmischer Erde stattgefunden.

Aber, sagt man, die deutsche Einheit ist doch eines Opfers werth, sogar eines recht großen, und wie soll sie denn anders zu Stande kommen, als daß jeder von beiden etwas nachgibt und zugesteht, sowol Oesterreich an Preußen wie Preußen an Oesterreich?

Ganz gewiß ist die deutsche Einheit ein herrliches Ding und jeden Opfers werth, aber nur nicht des Opfers der Freiheit, nicht des Opfers jener Principien, auf welchen sich allein eine lebensfähige und wahrhafte Einheit erbauen läßt. Oder was für ein Wechselbalg von Einheit wäre der, der unter dem Schutz jener absolutistischen Politik zu Stande käme, die noch in diesem Augenblick ihr schwarzgelbes Banner über Oesterreich ausgestreckt hält?! Wir wollen die Einheit der Freiheit, nicht die Einheit der Sklaverei; wir wollen die mannichfaltige, gestaltenreiche Einheit des Lebens, nicht die stumme, wesenlose Einheit des Todes.

Auch das einmüthige Zusammenwirken zwischen Oesterreich und Preußen, das man uns so sehr anrühmt, und mit dem man namentlich der teplitzer Zusammenkunft einen so malerischen Hintergrund zu arrangiren suchte, kann unter Umständen etwas sehr Nützliches und Heilsames sein, aber nur nicht, wenn es auf Kosten unserer innern Freiheit und Unabhängigkeit erreicht werden soll. Erst die Freiheit, dann die Einheit! das muß der Wahlspruch jedes verständigen und urtheilsfähigen Patrioten bleiben. Die Freiheit ist sogar der einzig denkbare Weg, auf dem wir überhaupt zur Einheit gelangen können; nur indem der Volksgeist zunächst im Innern der einzelnen deutschen Staaten sich immer freier, immer selbstthätiger entwickelt, wird er allmählich auch die Kraft gewinnen, die äußern Schranken niederzuwerfen, die uns zur Zeit noch getrennt halten. Ja es wird alsdann gar keines Niederwerfens mehr bedürfen: sondern wie vor der siegenden Gewalt des jungen Frühlings der Winter mit seinem Gefolge von Eis und Schnee die Flucht ergreift, so werden vor der Sonne eines wahrhaft freien, wahrhaft selbständigen Volkslebens auch alle jene Unterschiede, jene Eifersüchteleien und Vorurtheile zusammenschmelzen, mittelst deren eine jahrhundertlange Willkürherrschaft die deutsche Nation sich selbst entfremdet hat.

Bietet nun aber Oesterreich, das Oesterreich des Grafen Rechberg, den deutschen, den preußischen Patrioten wol wirklich diejenigen Garantien, deren wir nothwendig bedürfen, wenn wir unser Geschick mit den Geschicken Oesterreichs verbinden sollen? Die Sache ist ernsthaft genug, um alle Rücksichten der Courtoisie beiseite zu setzen, und darum fragen wir mit runden Worten: was hat Oesterreich bisher gethan, das uns berechtigt, ja das uns nur erlaubt, in ihm einen Hort deutscher Einheit und Freiheit zu erblicken? Die ganze Geschichte Oesterreichs von der

Zeit der Ferdinande an iſt immer nur gegen Deutſchland, ſeine Macht, ſeine Einheit, ſeine Freiheit und Bildung gerichtet geweſen; was für eine deutſche Einheit könnte das werden, was für eine gemeinſame Politik kann das ſein, über die man ſich angeblich in Teplitz verſtändigt hat?! Sentimentalität iſt leider ein Grundzug der deutſchen Natur, nirgends jedoch thut dieſelbe ſo viel Schaden und nirgends muß ſie daher auch mit größerm Nachdruck bekämpft werden als in der Politik. Eine ganz falſche und verderbliche Sentimentalität aber wäre es, wollte Preußen um der öſterreichiſchen Gemeinſchaft willen den kaum wiederbetretenen Weg der Freiheit und des Fortſchritts verlaſſen oder auch nur ein Titelchen von den Rechten und Anſprüchen opfern, welche die Geſchichte ſelbſt ihm zugetheilt hat — nicht um Preußens, nein um Deutſchlands willen und weil dies der einzig mögliche Ausweg iſt aus der greulichen Verwirrung, in welcher unſer deutſches Vaterland ſich ſchon ſolange befindet und die es bereits mit ſo vielen Verluſten und Erniedrigungen gebüßt hat. Will Oeſterreich mithelfen an dem Bau der deutſchen Einheit, ganz wohl, ſo möge es erſt bei ſich ſelbſt den Grundſtein der Freiheit legen; es höre auf, die Stützen ſeiner Macht nur in der äußern Gewalt, in Polizei und Soldaten zu ſuchen; es entſage dem unſeligen Ruhm, der Hort und die Zuflucht des Abſolutismus von ganz Europa zu ſein; es beende dies gefährliche Schaukelſpiel, das es ſolange ſchon mit den Wünſchen und Bedürfniſſen ſeiner Völker treibt; es gebe ihnen endlich einmal eine wirkliche Verfaſſung, eine Verfaſſung, welche den verſchiedenen Nationalitäten des Kaiſerſtaats geſtattet, ſich auf dem Grunde gleicher Rechte und Pflichten zu gleichen Fähigkeiten und gleichen Leiſtungen zu entwickeln; es verjage die ſchwarzen Gäſte, die ſich gleichwie ein giftiger Inſektenſchwarm von altersher in allen Schlupfwinkeln des öſterreichiſchen Staatslebens eingeniſtet haben; es ergreife die Fahne der Bildung, die es ſolange verleugnet, und erkenne die Idee, die ewige und göttliche, als die wahre herrſchende Macht der Geſchichte an. Und wenn es dies alles gethan und wenn der öſterreichiſche Kaiſerſtaat, der in dieſem Augenblick nur noch ein Chaos, ein Trümmerhaufe ſich anfeindender Nationalitäten iſt, ſich auf dieſe Weiſe wirklich einen Platz unter den gebildeten und ſtimmfähigen Staaten Europas erworben haben wird — nun ja doch, dann mag Oeſterreich auch die deutſche Einheit unter ſeine Fittiche nehmen und auch von neuen teplitzer Zuſammenkünften mag alsdann die Rede ſein.

Allein während das Publikum ſich ſolchergeſtalt noch in Vermuthungen und Auslegungen erſchöpfte, tauchte plötzlich in einem Blatte, dem von alten Zeiten her noch allerhand einflußreiche Verbindungen zu Gebote ſtehen und das ſich deshalb auch noch eines beſondern Credits beim Publikum erfreut, eine Nachricht auf, welche den Combinationen auf

einmal eine ganz andere Richtung gab; nicht um Fragen der innern, sondern hauptsächlich um Fragen der äußern Politik sollte es sich in Teplitz gehandelt haben, nicht die Neugestaltung Deutschlands, ja nicht einmal die nothwendige Umänderung seiner Militärverfassung, sondern die Stellung, welche Oesterreich und Preußen und mit ihnen das verbündete Deutschland in Betreff der immer weiter um sich greifenden italienischen Bewegung einzunehmen entschlossen, sollte der Hauptgegenstand der vielbesprochenen Conferenzen gewesen sein. Es sei, behauptete diese Zeitungsnachricht, allerdings richtig, daß, wie die officiösen Stimmen mehrfach und zum Theil mit großem Nachdruck versichert, ein eigentlicher Garantievertrag über das beiderseitige Gebiet in Teplitz nicht zum Abschluß gekommen. Wohl aber hätten die Minister in Gegenwart des Kaisers und des Prinz-Regenten ein Protokoll darüber aufgenommen — oder wenn nicht ein förmliches Protokoll aufgenommen, so doch in irgendeiner andern bindenden Weise sich darüber ausgelassen und verständigt, in welchen Fällen fortan Deutschlands Sicherheit als gefährdet zu betrachten sei und mithin die deutschen Großmächte zu gemeinsamer Action zu schreiten hätten. Als derartige Fälle sei ein Angriff auf Venetien, den Rhein, beziehungsweise die preußische Rheinprovinz bezeichnet worden. Eine spätere Nachricht vervollständigte diese Mittheilung dahin, daß der Angriff auf Venetien nur dann zum Kriegsfall für Preußen und das übrige Deutschland werden solle, wenn derselbe nicht von Sardinien, beziehungsweise von Italien allein ausgehe, sondern wenn dasselbe von Frankreich unterstützt werde. Auch in Betreff der Oberleitung sei eine Vereinbarung getroffen worden, und zwar dahin, daß im Fall eines Angriffs auf Venetien Oesterreich, im Fall eines Angriffs auf den Rhein Preußen den Oberbefehl übernehmen werde. Oesterreich — wurde hinzugefügt — werde hinsichtlich der Specialitäten nähere Vorschläge machen, auch bei den deutschen Mittelstaaten (die bekanntlich bisjetzt von einer preußischen Oberleitung der Bundesarmee nichts wissen wollen) sich für Annahme des zwischen Oesterreich und Preußen geschlossenen Arrangements verwenden, während Preußen seine guten Dienste darauf richten würde, Englands Beitritt zu der eben-abgeschlossenen Punctation zu gewinnen.

So weit der „Hamburgische Correspondent", der diese Nachricht zuerst in die Welt setzte: und da derselbe sich, wie gesagt, von alten Zeiten her guter Verbindungen erfreute und da es ferner der Nachricht selbst an einer gewissen innern Wahrscheinlichkeit nicht fehlte, so fand dieselbe beim Publikum ziemlich allgemeinen Glauben. Auch die nachträglichen halben und versteckten Ableugnungen und Widerlegungen, welche die Mittheilung des „Hamburgischen Correspondent" von seiten der officiösen Presse in Preußen gefunden, haben diesen Glauben nicht erschüttern

können, im Gegentheil, je mehr man sich an den zaudernden Gang erinnerte, welchen die auswärtige Politik Preußens bisher innegehalten, und je mehr man ferner die geheimen Bande erwog, welche dieselbe noch immer, ganz der geschichtlichen Aufgabe Preußens entgegen, an Oesterreich fesselt, je mehr mußte auch jene Nachricht, allen officiellen Démentis zum Trotz, an Glaubwürdigkeit gewinnen.

Allein damit hatten denn auch die Befürchtungen derjenigen, welche sich von der teplitzer Zusammenkunft nur wenig Gutes für die Zukunft unsers Vaterlands versprachen, eine wahrhaft verhängnißvolle Bestätigung erhalten. Es hört sich freilich sehr gut an und scheint ganz dem bundesbrüderlichen Verhältniß zu entsprechen, in welchem Oesterreich und Preußen sich nun einmal factisch befinden: stehst du mir bei, so stehe ich dir bei, helfe ich dir deinen Rhein vertheidigen, so mußt du mir auch helfen meine venetianischen Besitzungen zu vertheidigen. Aber so mundrecht das klingt und so glatt es der österreichischen Politik und ihren Fahnenträgern eingeht, so irrthümlich ist es dennoch; der Rhein und Venetien stehen durchaus nicht in demselben Verhältniß, weder was ihren Werth für Oesterreich, respective Preußen anbetrifft, noch in Beziehung auf die Sicherheit und Selbständigkeit des gesammten Deutschland. Der Rhein, so weit preußische und deutsche Fahnen wehen, ist unzweifelhaft deutsches Gebiet; seit Jahrtausenden mit der Entwickelung unsers Volks aufs innigste verbunden, der wahre Mittelpunkt seiner Geschichte, die Wahlstatt unzähliger Kämpfe, die Wiege unserer Kunst und Wissenschaft, hat der Rhein mehr deutsches Blut getrunken als irgendein anderer Fleck deutscher Erde, und wie weit auch in unsern Tagen, wenigstens in gewissen Kreisen, die Gleichgültigkeit gegen die Ehre und die geschichtliche Stellung unsers Volks wieder gediehen ist, so gibt es in diesem Augenblick — vielleicht mit einziger Ausnahme des Grafen Borries — doch sicherlich in ganz Deutschland niemand, der nur einen Augenblick zaudern könnte, wo es sich darum handelte, Gut und Blut der gesammten Nation für unsere deutschen Rheinlande einzusetzen. Hat Oesterreich sich also bei der Zusammenkunft in Teplitz verpflichtet, für die Vertheidigung des deutschen Rhein mit einzutreten, so hat es erstlich nur gethan, was sich für jeden Deutschen von selbst versteht und was jeder, auch der Letzte und Niedrigste im Volk, ebenfalls thun würde; es heißt denn doch wahrlich die Höflichkeit etwas weit treiben, nämlich bis zur Grobheit, einer großen und mächtigen Regierung als ein besonderes Verdienst und einen besondern Beweis ihres Patriotismus anrechnen, was zu thun jeder Bettler stolz sein würde. Zweitens aber hat Oesterreich, wenn es jene Verpflichtung in Teplitz wirklich eingegangen, damit nur etwas anerkannt und bestätigt, wozu es schon außerdem verpflichtet ist, und zwar nicht etwa seit heute oder

gestern, sondern seit reichlich anderthalb Menschenaltern, genau so lange, wie ein Deutscher Bund überhaupt existirt und vorhanden ist. Der deutsche Rhein, von Kleve bis Basel, ist eben Bundesgebiet, zur Vertheidigung dieses Gebiets aber ist jeder deutsche Bundesstaat verpflichtet, und hat mithin Oesterreich, indem es diese Verpflichtung in Teplitz nochmals ausdrücklich anerkannte, nur genau dieselbe Pflicht und dieselbe Last auf sich genommen, die ohnedies schon auf ihm lag und die z. B. Reuß-Schleiz-Lobenstein oder Liechtenstein ebenfalls übernommen haben.

Ganz anders verhält es sich bekanntlich mit Venetien. Venetien ist kein deutsches Bundesgebiet und war es niemals, soviel Mühe Oesterreich sich auch zu Zeiten gegeben hat, vom Deutschen Bunde eine Garantie seiner italienischen Besitzungen und also auch Venetiens, das ja in diesem Augenblick den einzigen Ueberrest seiner Herrschaft in Italien bildet, zu erhalten. Diese Garantie ist jedoch niemals gegeben worden und auch Preußen hatte es bisher, dank dem Druck, welchen die öffentliche Meinung auf die preußischen Staatsmänner ausgeübt hat, sorgfältig vermieden, sich zum Sündenbock für die Fehler herzugeben, welche Oesterreich in Italien begangen hat und die es allerdings schließlich noch mit dem Verlust der letzten Scholle Landes büßen wird, die es jemals in Italien besessen.

Nun wissen wir freilich, daß es auch in Preußen Politiker gibt, angeblich sehr gewiegte und tiefblickende Politiker, die es für eine Pflicht der Selbsterhaltung und somit für eine Nothwendigkeit der preußisch-deutschen Politik erklären, daß Venetien in österreichischen Händen bleibe; sie stützen sich dabei auf gewisse allbekannte, schon von Radowitz in der Paulskirche mit großem rednerischen Aufwand vorgetragene militärisch-strategische Gründe, denen zufolge Venetien die nothwendige Schutzmauer Deutschlands nach Süden hin ist, eine Schutzmauer, die wir nicht entbehren und auf die wir nicht verzichten können, ohne die Sicherheit unserer Grenzen und damit also unsere eigene Existenz preiszugeben.

Allein so groß auch unser Respect vor den überlegenen militärisch-strategischen Einsichten unserer Gegner sein mag, so können wir doch nicht die Frage unterdrücken, ob es wol wirklich wohlgethan sei und unserm richtig verstandenen Bedürfniß wirklich entsprechen sollte, das Bollwerk unserer Sicherheit auf einem untermairten Boden zu errichten, gleichsam die Batterie, von welcher der Ausgang der Schlacht abhängt, auf einem Vulkane aufzupflanzen. Ja, Venetien in Oesterreichs Händen hätte unter Umständen eine Schutzmauer für Deutschland sein können, aber nur dann, wenn Oesterreich der großen civilisatorischen Aufgabe, die ihm in Italien zu Theil geworden, besser eingedenk gewesen wäre und seine italienischen Unterthanen besser behandelt und

Kurz nach der Ermordung des Herzogs von Berri kam die Verfasserin zu einem zweiten Aufenthalte nach Paris. Es liegt in der Natur der Sache, daß sie während dieses zweiten Aufenthaltes weniger als früher Personen von großer politischer, ja historischer Bedeutung antraf. Sie richtet daher ihr Augenmerk vorzugsweise auf Angelegenheiten der Kunst, ganz besonders der Musik. Mit Vergnügen verweilt sie auch bei Franz Liszt, der als zwölfjähriger Knabe aus dem Städtchen Oedenburg mit seinem Vater nach Paris kam. „Damals — bemerkt sie — wo Magyaren und Czechen noch gar nicht Mode waren und selbst Ungarn und Böhmen, wenn sie von deutscher Abkunft waren und von Jugend auf deutsch gesprochen hatten, als Deutsche angesehen wurden, fiel es Niemanden ein einen Oedenburger einen Ungar zu nennen, weil das Oertchen in dem kleinen Fürstenthum Esterhazy liegt und der Fürst ungarischer Magnat ist. Doch andre Zeiten, andre Sitten. — " Wir wollen hier schließlich noch eine literarische Bemerkung der Verfasserin hervorheben und dem Nachdenken des Publicums empfehlen: sie versichert, daß die Romane neuerer französischer Schriftsteller, die nur „Gräuelthaten und Schilderungen der verderbtesten Sitten einer in Paris gänzlich verachteten und theils gemiedenen(?) Gesellschaft" liefern, weit mehr in Deutschland als in Frankreich von den gebildeten Ständen gelesen werden. — hl —

Leid und Lust. Roman von Emil Althaus (Emile d'Estrées). Zwei Bände. Leipzig, Brockhaus. 1851.

Man begegnet in neuerer Zeit nicht selten solchen Romanen, deren Anfang ein heiteres idyllisches Bild vor dem Leser aufrollt, und hat dabei sogleich Gelegenheit, in der oft zierlichen Zeichnung das Talent des Autors zu erkennen. Liest man aber weiter, so sieht man wie dieser später in einen ganz gewöhnlichen Erzählungston verfällt, ohne darum diejenige Stetigkeit im Erzählen zu erreichen, die den Engländer auszeichnet und den Deutschen nun einmal versagt zu sein scheint. So fesselte uns auch der Anfang des vorliegenden Romans durch eine anziehende idyllische Schilderung; aber bald stören einzelne Geschmacklosigkeiten, und endlich bewegt sich die Poesie im gewöhnlichsten Romanstyl. Dazwischen gemahnt dann wieder ein langausgesponnener Briefwechsel, in dem zwei Liebende sich „ganz, ganz, untrennbar, unzerreißbar" angehören wollen, wenigstens der Form nach an die Haltung des sogenannten höhern Romans, dessen Helden nach Herzenslust ihre Ideen und Empfindungen gegeneinander auskramen. Sollte es dem Verfasser unbekannt geblieben sein, daß heutzutage die Kritik sich mehr und mehr gegen derartiges Einschiebsel ausspricht? Die Sprache des Autors sinkt auch mehr als billig in's Gewöhnliche, ja, in's Triviale; und diese Aufputzung mit Fremdwörtern! diese „distinguirten Personen," die in Wien „sejourniren" u. dergl. . . .

Es bleibt uns schließlich an diesem Roman nichts Anderes zu loben übrig, als der Umstand, daß der Verfasser ihn im Wesentlichen in die Epoche der Befreiungskriege und in die Zeit, wo die siegreichen Heere in Paris weilten, verlegt hat. Der Aufenthalt der Preußen, Russen und Oesterreicher in Paris ist wirklich ein noch lange nicht erschöpfter Romanstoff, und in die Zeit der Befreiungskriege selbst eingeführt zu werden, muß jedem patriotischen Leser willkommen sein. Selbst bei mangelhafter Charakteristik vermögen solche Romane uns sehr leicht in die Stimmung jener Tage der Erhebung zurück zu versetzen.

dadurch mehr an sich und also auch an Deutschland herangezogen hätte, als dies alles thatsächlich geschehen ist. Wir gehören nicht zu den Anhängern Elihu Burrit's, wir schwärmen nicht für einen ewigen Frieden, wir wissen vielmehr, daß, solange die Menschheit so ist wie sie nun eben ist, auch Kriege und Eroberungen niemals ganz aufhören werden. Allein ebenso fest steht auch unsere Ueberzeugung, daß eine Eroberung nur dann von Dauer ist und dem Eroberer selbst nur dann Nutzen bringt, wenn er es versteht, die Eroberung des Schwertes zugleich zu einer Eroberung des Geistes, einer Eroberung der Bildung und der Sitte zu erheben. In diesem Sinne hat England erobert und fährt noch heute fort zu erobern, und seine Eroberungen mehren nicht nur seine Macht und seinen Wohlstand, sondern sie müssen auch jedem unbefangenen und aufrichtigen Freunde der Menschheit zur Freude und zur Ermuthigung gereichen.

Auch Oesterreich besitzt Venetien kraft des Kriegsglücks. Wir sagen absichtlich: des Kriegsglücks, weil in der That an der ersten Erwerbung Venetiens durch Oesterreich das Glück mehr Antheil gehabt hat als das Verdienst. Nach vielhundertjährigem, zum Theil glänzendem und großartigem Bestande ergab die Republik Venedig sich bekanntlich im Jahre 1797 nicht etwa den Oesterreichern, sondern den siegreich heranrückenden Franzosen unter dem damaligen General Bonaparte und erst von diesem wurde durch den Friedensschluß von Campo-Formio Venedig mit dem größten Theil seines Gebiets an Oesterreich abgetreten. Venetien wurde also nicht erobert, es ergab sich freiwillig, und auch nicht den Oesterreichern ergab es sich, sondern den Franzosen, und die Oesterreicher bekamen es erst von den Franzosen, ungefähr auf dieselbe, ja sogar auf eine noch etwas weniger ruhmvolle Weise, wie nach dem Friedensschluß von Villafranca Sardinien die Lombardei von Frankreich erhalten hat.

Man sieht also, der Stammbaum der österreichischen Herrschaft über Venetien ist gerade kein sehr glorioser und auch die Dauer dieses österreichischen Besitzes war fürs erste nur eine ziemlich kurze, indem Oesterreich sich bereits 1805 infolge seiner Kriegsunfälle genöthigt sah, Venetien an das damalige Königreich Italien, dessen Krone bekanntlich Napoleon I. trug, abzutreten. Erst bei der großen Beutetheilung in den Jahren 1814 und 1815 fiel es ihm aufs neue zu. Seitdem sind wohlgezählt anderthalb Menschenalter vergangen und wiederum muß man fragen, was Oesterreich in dieser ganzen Zeit gethan, ja was es nur unterlassen hat, sich diesen Besitz auch geistig anzueignen und aus der durch das Schwert eroberten Provinz einen willig folgenden Trabanten deutschen Geistes und deutscher Bildung zu machen?! Die Reihenfolge von Aufständen und Revolutionen, deren Schauplatz Italien seit reichlich vierzig Jahren ist, gibt die Antwort und der Verlust der Lombardei und

die Vertreibung der öſterreichiſchen Dynaſten aus den italieniſchen Mittelſtaaten ſetzt gleichſam das Siegel darunter.

Venetien hält allerdings für den Augenblick der öſterreichiſche Doppeladler noch in ſeinen Fängen; allein man weiß auch, mit welchen Mitteln und daß es nur eine unter Polizeimaßregeln und Spionenwirthſchaft verſteckte Gewaltherrſchaft iſt, der Oeſterreich den Beſitz Venetiens bis jetzt noch verdankt. Und wie lange werden, wie lange können ſelbſt dieſe Mittel ausreichen, ſeine Herrſchaft zu erhalten? Bereits in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, iſt Garibaldi im Begriff, von Neapel gegen Rom aufzubrechen, aber auch Rom ſoll ihm gleichſam nur als Zwiſchenſtation dienen, um die Flut der Bewegung weiter fortzuwälzen gegen die öſterreichiſche Grenze; es iſt das ganze und ungetheilte Italien, Italien mit Einſchluß Venetiens, das Garibaldi ſeinen Landsleuten verheißen, und daß der Eroberer von Palermo und Meſſina und Neapel der Mann nicht iſt, ſein Wort zu brechen und vor einem öſterreichiſchen Schlagbaum oder meinetwegen auch vor einem teplitzer Protokoll Halt zu machen, darüber exiſtirt denn doch wol nicht der geringſte Zweifel.

Allerdings macht Frankreich in dieſem Augenblick Miene, der innigen und thatkräftigen Gemeinſchaft, die es bisher mit Italien gepflogen und die es ſogar auf einer Reihe blutiger und ruhmvoller Schlachtfelder bekräftigt hat, ſich zu entziehen und Italien ſeinem Schickſal zu überlaſſen; bereits hat es ſeinen Geſandten aus Turin abberufen und der Kreuzzeitungspartei, die nun auf einmal wieder in Ludwig Napoleon den Hort und Retter der Legitimität erblickt, damit eine unerwartete Freude bereitet. Allein die Freude, fürchten wir, iſt etwas zu früh gekommen; ein einziger Blick auf Ludwig Napoleon's bisherige Laufbahn genügt, um den gerechteſten Argwohn auch gegen dieſe ſeine neueſte Politik zu erwecken. Möglich, ſogar wahrſcheinlich, daß es Ludwig Napoleon lieber wäre, die italieniſche Bewegung griffe nicht weiter um ſich und Sardinien begnügte ſich mit dem, was es augenblicklich hat; nicht Italien frei und einig, ſondern es zu einem fügſamen Vaſallen des franzöſiſchen Einfluſſes zu machen, war unzweifelhaft von Anfang an das Ziel, das Ludwig Napoleon bei ſeiner italieniſchen Politik im Auge hatte. Dieſem Ziele würde nun ein allzu mächtiges Sardinien, ein Sardinien, das wirklich ganz Italien umfaßte und alſo recht wohl im Stande wäre, auf eigenen Füßen zu ſtehen, allerdings im Wege ſein, und inſofern läßt die Schwenkung, welche Ludwig Napoleon zu machen im Begriffe iſt, ſich recht wohl erklären. Allein nicht minder gewiß iſt es auch, daß, ſollte Sardinien im Kriege mit Oeſterreich den kürzern ziehen und ſollte damit die Möglichkeit einer Wiederherſtellung der öſterreichiſchen Herrſchaft in Italien eintreten — es iſt, ſagen wir, unzweifelhaft, daß in dieſem Falle Ludwig Napoleon von zwei Uebeln das kleinſte wählen und

lieber Sardinien zu einer Stärke heranwachſen laſſen wird, die er ihm eigentlich nicht gönnt, als daß er Oeſterreich geſtatten würde, ſeine Herrſchaft in Italien wiederherzuſtellen. Kommt es alſo wirklich zum Kriege zwiſchen Italien und Oeſterreich — und wer möchte daran noch zweifeln?! — ſo ſind nur zwei Eventualitäten möglich, die jedoch beide im Effect ſo ziemlich auf daſſelbe hinauslaufen. Nämlich entweder behält Italien die Oberhand und ringt Oeſterreich wirklich den Beſitz Venetiens ab; dann würde dieſer Sieg Italiens aber auch zugleich das Signal ſein für alle jene misvergnügten und widerſpenſtigen Nationalitäten, deren der öſterreichiſche Kaiſerſtaat eine ſo große Anzahl in ſeinem Schoſe verbirgt; nicht nur Ungarn würde ſich erheben, ſondern ganz Oeſterreich würde von einem Ende zum andern in Flammen ſtehen, Preußen aber würde nur die Wahl haben, entweder Oeſterreich in Trümmer fallen zu laſſen oder ſein Schwert für den Fortbeſtand der öſterreichiſchen Monarchie in die Wagſchale zu werfen — eine Wahl, über deren Ausfall niemand, der dem bisherigen Gang der preußiſchen Politik auch nur die geringſte Aufmerkſamkeit geſchenkt hat und die Vorausſetzungen kennt, auf denen dieſelbe beruht, ſich leider auch nur die allerleiſeſten Illuſionen machen kann. Der andere und zwar der wahrſcheinlichere Fall dagegen wäre dieſer, daß Italien von Oeſterreich erdrückt wird; dann tritt jene ſchon vorhin erwähnte Gefahr der Wiederherſtellung des öſterreichiſchen Einfluſſes in Italien ein, eine Gefahr, der Frankreich ſich unmöglich ausſetzen darf, und die es daher ſofort nöthigen würde, mit bewaffneter Hand zu Gunſten Italiens einzuſchreiten — und damit wäre denn, die Richtigkeit der in Rede ſtehenden Nachricht vorausgeſetzt, Preußen ebenfalls zum Kriege genöthigt. Die Eventualität, welche die teplitzer Uebereinkunft ins Auge faßt, iſt alſo unvermeidlich, ſie ſteht ſogar nahe, ſehr nahe bevor, ja man kann ſagen, ſie iſt ſchon da und wenn nicht ein Wunder geſchieht, ſo läßt ſich ſchon jetzt der Tag und die Stunde berechnen, wo Preußen, wo Deutſchland ſein edelſtes Blut wird opfern müſſen, um ein Joch aufrecht zu erhalten, das den Venetianern aufs tiefſte widerſtrebt und das ſie früher oder ſpäter dennoch abſchütteln werden, ſo wahr und wahrhaftig die gegenwärtige Erhebung Italiens kein leeres Traumbild, ſondern eine der größten und folgenreichſten Thatſachen iſt, von denen die Weltgeſchichte weiß!

Und das iſt denn der zweite Geſichtspunkt in dieſer Frage, wir möchten ihn den moraliſchen nennen, und gewiß ſind dieſe moraliſchen Verbindlichkeiten, welche Preußen und Deutſchland gegen Italien und die italieniſche Erhebung hat, nicht weniger mächtig und nicht minder beſtimmend für unſere eigene Zukunft als die Rückſichten der Politik. Italien iſt in einem großen und edlen Kampfe begriffen, es ringt um

die höchsten Güter, die einem Volke überhaupt zustehen, um nationale Einheit und Unabhängigkeit. Wer könnte an diesem Kampfe lebhaftern Antheil nehmen, wer könnte sich seines glücklichen Ausgangs inniger und aufrichtiger freuen als wir Deutsche, die wir ja in demselben Kampfe begriffen sind, wenn auch für den Augenblick nur mit den friedlichen Waffen des Geistes, und demselben Ziele der Freiheit und Unabhängigkeit zustreben?! Preußen aber ist die Hoffnung dieses sich allmählich befreienden, allmählich sich vereinigenden Deutschlands, wir haben für die Zukunft unsers Vaterlandes, soweit wir blicken, keinen andern Anker und keine andere Stütze als Preußen. Und eben dieses Preußen, die Hoffnung und Stütze der deutschen Einheit, wollte die Hand dazu bieten, die Einheit Italiens zu verhindern? Preußen, der Stern der deutschen Zukunft, der Träger der neuen Zeit und ihrer schönsten Hoffnungen, wollte sich zu einem Werkzeug für die Politik des Mittelalters und des Rückschritts hergeben? Wer fühlte nicht, wie Preußen damit nicht nur die Axt an die Wurzel seiner eigenen Macht und Größe legen, sondern auch ganz Deutschland um seine schönsten und edelsten Hoffnungen täuschen würde? Man beruft sich auf die Sicherheit Deutschlands und deducirt aus ihr die Nothwendigkeit, daß Preußen Oesterreich im Besitz Venetiens erhalte; allein es gibt noch andere und noch kräftigere Bollwerke der deutschen Macht und Sicherheit, nämlich das Vertrauen und die Liebe und die Begeisterung der deutschen Völker, und diese würden durch einen Krieg Preußens zu Gunsten der österreichischen Herrschaft unrettbar und unwiederherstellbar erschüttert und in Trümmer geworfen werden.

Und was für ein Standpunkt ist das überhaupt, ein fremdes Land und ein fremdes Volk, ein Volk voll Lebenskraft und Selbstgefühl, zur Vormauer unserer Sicherheit machen zu wollen?! Ist das nicht genau dieselbe Politik und dasselbe System, das Louis Napoleon in Betreff der Rheingrenze zugeschrieben wird und um dessenwillen er so viele Angriffe und Schmähungen erfährt? Wir schreien über die Ländergier der Franzosen und wollen es doch mit den Italienern ganz ebenso machen? Die „natürlichen Grenzen" Louis Napoleon's sind zum Stichwort unserer Possenschreiber geworden und doch sollen die Oesterreicher Venetien behalten, ja Preußen und Deutschland sollen ihr Blut für diesen österreichischen Besitzstand verspritzen, nämlich weil Venetien die „natürliche Grenze", die unentbehrliche militärisch-strategische Schutzwehr Deutschlands ist? Nein und abermals nein, das kann, das darf nicht geschehen, die wohlverbürgte Nachricht des „Hamburgischen Correspondent" muß, trotz der lauen und schwächlichen Widerlegung von officiöser Seite, eine müßige Erfindung sein: denn wenn sie wirklich begründet wäre, so hätte es sich in Teplitz nicht mehr um den Besitz Oesterreichs in Italien,

auch nicht mehr um die militärische Sicherheit der deutschen Grenzen, sondern um die ganze Zukunft, das ganze Glück, die ganze Ehre Deutschlands hätte es sich gehandelt — und wir, wir hätten das Spiel verloren....

Es bleiben uns noch einige Worte über die münchener Zusammenkunft zu sagen. Im Vergleich mit Baden-Baden und Teplitz sieht dieselbe sich sehr heiter und lachend an. Dort eine geheimnißvoll brütende Diplomatie, hier, soweit man dem Augenschein trauen darf, alles Offenheit, Heiterkeit und Freude; dort die nähere oder fernere Möglichkeit eines Kriegs, hier ein Werk des Friedens, eine der wichtigsten Eisenbahnlinien von Deutschland, die in Gegenwart des Kaisers von Oesterreich und des Königs von Baiern dem friedlichen Verkehr der Nationen übergeben wird; dort endlich Noten, die niemand zu lesen, Protokolle, die niemand zu sehen kriegt, hier dagegen öffentlich vor aller Welt Ohren Trinksprüche aus kaiserlich-königlichem Munde auf die Einheit Deutschlands und die Verbrüderung der österreichischen und preußischen Politik!

Es würde unehrerbietig sein und dem wohlerwogenen Herkommen der Presse widersprechen, wollten wir diese allerhöchsten Trinksprüche hier im einzelnen kritisiren oder auch nur jenen Commentar dazu schreiben, zu dem die Wirklichkeit ein so überreiches Material darbietet. Und in der That muß es auch in dem loyalsten Herzen ein gewisses peinliches Gefühl erregen, wie hier beim schäumenden Champagner aus dem Munde der Kaiser und Könige Lebehochs auf eine deutsche Einheit ausgebracht werden, von der wir doch in Wirklichkeit noch so herzlich wenig verspüren, ja deren Herstellung bis jetzt noch, und zwar gerade auf Seiten der Fürsten, mehr Widerstand als Förderung erfährt.

Doch enthalten wir uns, wie gesagt, dieser und anderer nahe liegender Betrachtungen, um nur noch mit zwei Worten gewisser Erinnerungen zu gedenken, die sich uns bei dieser Gelegenheit aufdrängen. Es war am 12. September 1842 bei dem großen militärischen Festmahl in dem Schlosse Brühl bei Bonn, daß der Erzherzog Johann, der als Gast Friedrich Wilhelm's IV. zugegen war, sich erhob, um jenen Trinkspruch auszubringen, der nachher viele Jahre hindurch als Sprichwort im Munde des Volks cursirte: den Trinkspruch von dem „einigen Deutschland, fest und stark wie seine Berge", in welchem es „kein Preußen, kein Oesterreich" mehr geben sollte.

Und wiederum war es in den ersten Tagen des Mai 1850, daß eine glänzende Versammlung deutscher Fürsten im königlichen Schlosse zu Berlin tagte, um über die von Preußen in Vorschlag gebrachte „Deutsche Union" zu berathschlagen; der König von Preußen, der den Wirth dieser glänzenden Versammlung machte, brachte dabei ebenfalls

höchſt beredte und wohlklingende Trinkſprüche auf das Gelingen des großen Werks und die baldige Herſtellung der deutſchen Einheit und Freiheit aus, und die fürſtlichen Gäſte ließen es nicht an ebenſo beredten Erwiderungen fehlen....

Was jenem Feſtmahle auf dem Schloſſe zu Brühl und dieſem Fürſtentage zu Berlin gefolgt iſt, weiß jedermann. Oder nein, man weiß es nicht mehr, eine ſo ſchnelllebende Zeit wie die die unſere muß nothwendig ein ſchlechtes Gedächtniß haben, und ſo hat man auch jene Tage glücklich vergeſſen. Allein eben deshalb wollen wir hier daran erinnern; es iſt eine Erinnerung, die uns nicht nur erſpart, das mit nackten Worten auszuſprechen, was wir aus Rückſichten der Ehrerbietung und des Anſtandes zurückhalten, ſondern dieſe Erinnerung kann auch unſern Leſern dazu verhelfen, dieſe fürſtlichen Zuſammenkünfte, von denen jetzt wieder einmal ſo viel Aufhebens gemacht wird, nach ihrem richtigen Werthe zu taxiren und ſich von Illuſionen zu befreien, die wir früher oder ſpäter noch ſehr ſchmerzlich werden zu büßen haben.

Oeſterreichiſche Briefe.

II.

Seit Abſendung meines neulichen Schreibens ſind viele Veränderungen bei uns vorgegangen, leider aber nur ſolche, welche die Unerträglichkeit unſerer Lage erhöhen. Die Kataſtrophe in Neapel iſt ganz in derſelben Weiſe erfolgt, wie ſie jedermann vorausgeſehen, und der Augenblick der Entſcheidung im Venetianiſchen rückt mit jedem Tage näher; dennoch hofft man an unſerm Hofe noch immer auf einen glücklichen Ausgang. Der Bruder des Kaiſers ſelbſt hat kürzlich in ſeinem Berichte über das Marinebudget, welchen er dem Reichsrathe erſtattete, die Anſicht ausgeſprochen, daß die Situation in Venedig unhaltbar ſei; dieſer Tage erſt iſt in Verona ein Revolutionscomité aufgehoben worden, das trotz der ſtarken militäriſchen Beſatzung in der Feſtung ſelbſt ſeine weitverzweigte Thätigkeit begonnen, und dennoch gehen fortwährend Truppenzüge nach Italien, um einem neuen Ausbruche der Bewegung die Spitze zu bieten. Werden ſie dies vermögen, wenn ihnen die jetzt ſo bedeutend angewachſene Heeresmacht des vereinigten Italien gegenüberſteht? Wir zweifeln. Nicht als ob wir hiermit die Tapferkeit unſerer Soldaten in Frage ſtellen wollten, dieſe wird ſich gewiß bewähren, wenn es einmal gelten ſollte, gegen einen Feind des Vaterlands zu ziehen. Allein der Gedanke der Vaterlandsvertheidigung muß ſie eben leiten. In dem bevorſtehenden Kampfe würden unſere Soldaten aber eher gegen als für ihr Vaterland in den Kampf gehen

müssen. Die Ueberzeugung ist nunmehr bis in die untersten Schichten des Heeres gedrungen, daß der wiederaufzunehmende italienische Krieg, im Falle einer Niederlage wie im Siegesfalle, nur Unglück über uns bringen könne. Niemand ist so blind, um nicht einzusehen, daß ein Sieg der österreichischen Waffen — so unwahrscheinlich er auch sein mag — nur zur Kräftigung des Absolutismus führen und den Schimmer von Hoffnung, den man noch hier und da auf die Versprechungen setzt, vernichten werde; niemand ist so blind, um nicht einzusehen, daß dann die Zügel der Centralisation nur noch straffer angezogen würden, und jedermann weiß doch, daß in der Befriedigung der Nationalitäten das einzige Heil für Oesterreich liege. Nie hat noch ein Krieg auf geringere Sympathien rechnen dürfen als der — wie die energischen Freiwilligenwerbungen beweisen — bevorstehende italienische, weder in- noch außerhalb Oesterreichs gibt es jemand, der seinen Ausgang nicht voraussähe und ihn deshalb nicht für eine grausame zwecklose Schlächterei erklären würde. Darum hat auch die Nachricht von dem bevorstehenden österreichisch-russischen Bündnisse in ganz Oesterreich einen so niederschlagenden Eindruck gemacht, infolge dessen sich unsere Valuta binnen wenigen Tagen wieder um 6 Procent verschlechterte. Nicht die Furcht vor den unbekannten großen Opfern, mit welchen Oesterreich die russische Hülfe wird bezahlen müssen, ist es, welche diesen Eindruck hervorgerufen, sondern die Ueberzeugung, daß die Coalition zu einem Weltkriege führen müsse, den für die Sache des Despotismus heraufbeschworen zu haben der österreichischen Regierung allein zur Last gelegt werden darf. Mit der russischen Allianz wird in Oesterreich das Band zwischen Fürst und Volk gelockert: denn die letzte Hoffnung auf eine Wendung zum Bessern schwindet mit derselben. Man weiß, daß die russische Hülfe mehr gegen den innern Feind als gegen den äußern gerichtet sein wird, und daß man noch immer alle, die nach einer den Verhältnissen angemessenen Umgestaltung streben, für innere Feinde hält, das ist das Traurige unserer Situation. Nicht Frankreich ist es, gegen welches die Coalition sich richtet, es ist der Fortschritt, dessen Forderungen den Höfen zu viel geworden. Man wird uns nicht für napoleonistisch erklären, wenn wir bekennen, daß wir das Wenige, das wir seit dem Beginn des italienischen Feldzugs erreicht haben, dem Franzosenkaiser verdanken, wenn wir jetzt den friedlichen Reden, die an der Seine gehalten werden, vertrauen. Die Geschichte des letzten Jahres berechtigt uns zu diesem Glauben; wäre es damals jenen Schreiern nachgegangen, die den Krieg am Rhein als vor der Thür bezeichneten, wer weiß, wie es heute um uns stände. Dem Himmel sei dank, daß es bei der Rotomontaden der Augsburgerin und ihrer Consorten geblieben, daß es bei den Schimpfereien und Kläffereien geblieben, mit denen wir uns nie befreunden konnten, nur

daß den Worten keine Thaten folgten! Nicht Ludwig Napoleon ist der gefährliche Feind der österreichischen Regierung, sondern die Sympathie, die er unter den Nationalitäten Oesterreichs genießt, und die er nimmer genießen würde, wenn ihnen die österreichische Regierung gewähren würde, was sie von ihm, oder besser gesagt von seinem Einflusse erhoffen. Wir sprechen hier etwas aus, das man sich bei uns kaum einzugestehen wagt und nur behutsam ins Ohr raunt, das aber dennoch ausgesprochen werden muß, weil es wahr ist. Napoleon zählt in Oesterreich bei den Ungarn und Slawen eine größere Anzahl von Anhängern, als er vielleicht selbst ahnen mag, und alle Verdächtigungen, welche in der Presse gegen den Franzosenkaiser geschleudert werden mögen, gehen an diesen spurlos vorüber. Sie räsonniren so: Mag sein, daß er eigennützige Wege verfolge, mag sein, daß es ihm um die Völkerbefreiung nicht ernstlich zu thun sei, gleichviel welche Motive ihn bewogen haben mögen, das steht fest, daß Italien ihm die Einigung und Freiheit in letzter Instanz verdankt, daß wir die wenigen Concessionen, zu denen sich unsere Regierung herbeigelassen, ihm zu verdanken haben.

Mit einem Worte, von dem Mistrauen, mit welchem jede Napoleonische Aeußerung in Deutschland aufgenommen wird, ist unter einem großen Theile der österreichischen Bevölkerung keine Spur zu finden. Und in der That möchten wir glauben, daß das Volk hierbei von einem richtigen Instincte geleitet wird. Jedenfalls hat die Annahme, Ludwig Napoleon könne es auch ehrlich gemeint haben, dieselbe Berechtigung ausgesprochen zu werden, als wie die unaufhörlichen Verdächtigungen und die von einem Theile der Journalistik unaufhörlich fortgesetzten plumpen Declamationen von Cayenne und Lambessa, als ob der „Spielberg" oder wie sonst die österreichischen Kerker heißen, Paradiese wären.

Durch die Hinneigung zu Rußland wird jenen Sympathien für Napoleon neue Nahrung gegeben: denn in Rußland sieht man bei uns ebenso den Unterdrücker, wie man in Frankreich den Erlöser erblickt. Wenn die Vereinigung mit Rußland zur That gemacht wird, so wird dies keine rettende That sein und was die Dynastie hierdurch an einer äußern Stütze gewinnt, verliert sie im Innern wieder an Vertrauen. Es kann ein morsches Gebäude durch Klammern und Pfeiler für eine kurze Zeit vor dem Zusammensturze bewahrt werden, während die dauernde Fortexistenz nur durch innere Verbesserungen garantirt werden kann.

Eine andere Frage ist die, ob Oesterreich, das finanziell am Rande des Ruins stehende Oesterreich, mit seinen finanziellen Kräften den Krieg um Venedig unternehmen, ob es dabei auf finanzielle Unterstützung hoffen kann. Wir müssen die Frage entschieden mit Nein beantworten. Die Rechnung ist eine sehr einfache. Vor Beginn des vorjährigen Feldzugs

war das Agio verschwunden, der Krieg aber trieb es auf eine Höhe von 50 Procent und darüber. Jetzt haben wir bereits vor Beginn des Kriegs ein Agio von 35 Procent; welche Höhe soll es erreichen, wenn die Kriegsfurie losgelassen? Eine neue Anleihe wird nach dem Schicksal der letzten, die den Zeichnern doch Vortheile, wie sie bisher noch nirgends dagewesen, gewährte, niemand ernstlich für möglich halten. Woher also die Mittel zur Kriegsführung nehmen? Wird man uns etwa neue Steuern auferlegen, die wir noch immer die hohen Kriegszuschläge des vorigen Jahres zahlen? Das hieße direct auf die ohnehin zunehmende Verarmung der Bevölkerung hinarbeiten. Solchen Thatsachen gegenüber kann man die Bemühungen des Finanzministers und des Reichsraths in Betreff des Budgets nicht ohne Ironie betrachten. Heißt es nicht Mühe und Zeit verschwenden, wenn jetzt über derlei Angelegenheiten debattirt wird, während man zu gleicher Zeit Freiwillige anwerben läßt?

Was aber dann? wird man fragen, soll die österreichische Regierung sich Venetien ohne Schwertstreich entreißen lassen? Nein! Mit solchen Hoffnungen tragen sich selbst die ausbündigsten Einigkeitsschwärmer nicht. Aber verkaufen ließe sich der italienische Besitzstand noch immer, ja um einen Preis verkaufen, der Oesterreich nicht nur von dem Uebel Venedig, sondern auch von seinen finanziellen Uebeln heilen könnte, die Amputation wird ja ohnehin über kurz oder lang nothwendig werden. Aus einem solchen Verkaufe — wie die Geschichte deren viele aufzuweisen hat, — würde Oesterreich unendlich größern Nutzen ziehen als aus der kostspieligen Erhaltung des venetianischen Besitzes, falls es sich im Hinblick auf den russischen Rückendecker stark genug fühlen sollte, denselben zu vertheidigen.

Durch den neuesten Vortrag des Finanzministers von Plener ist uns ein Einblick in das Verhältniß der Bank zum Staate gestattet worden, und der Leiter des Finanzministeriums dürfte sich durch jene offene Sprache einige Popularität erworben haben. Es ist hier nicht der Ort, auf die Details dieses Berichts einzugehen, aber die Schlußbemerkungen verdienen die Beachtung der weitesten Kreise, weil sie wirklich den Nagel auf den Kopf treffen und sich durch eine lobenswerthe Freimüthigkeit auszeichnen. Herr von Plener gesteht ein, daß alle Mittel zur Wiederherstellung der Valuta nur langsam zum Ziele führen, wenn sie überhaupt dahin führen; er scheut sich nicht, es offen einzugestehen, daß die einzige Rettung in der Wiedererweckung des Vertrauens durch bessere politische Institutionen liege. Wer zwischen den Zeilen zu lesen versteht, der muß aus diesem Berichte das Eingeständniß herausehen, daß überhaupt nichts zu machen, bevor man nicht den Volkswünschen in Oesterreich Rechnung getragen, und wenn der Minister auch den Kern dieser

Gedankenreihe verballhorniſirt, ſo muß doch jeder vernünftige Leſer fühlen, worauf er hinauswill. Dieſe Bemerkungen fallen um ſo ſchwerer ins Gewicht, wenn man bedenkt, daß ſie aus dem Munde eines Beamten der alten Schule kommen. Hr. von Plener iſt ein gutgeſchulter, im Dienſte ergrauter, an Erfahrungen reicher Finanzpolitiker, der in einem Lande, wo es nur gilt, die Finanzen in Ordnung zu halten, unbezahlbar wäre; ob es ihm auch gelingen wird, zerrüttete Finanzen in Ordnung zu bringen, iſt eine Frage, die von ſo vielen andern Fragen abhängt, daß er wohl daran thut, die Hoffnungen nicht zu hoch zu ſpannen. Plener iſt kein genialer Kopf, aber wir haben ja an Bruck und ſeinem unſeligen Ende geſehen, daß auch die Genialität bei uns nichts auszurichten vermag. So wollen wir denn wieder einmal einem ruhig rechnenden Manne vertrauen, der zwar keine Luftſchlöſſer baut, aber deſſen redliches Streben es iſt, eine feſte Baſis für ſeine Operationen zu gewinnen, die Hrn. von Bruck leider fehlte. Vielleicht gelingt es ihm nach langer langſamer Arbeit, uns jenen Zuſtand wiederzugeben und dauernd zu ſichern, den Bruck raſch herbeigeführt, um ihn ebenſo raſch wieder in eine noch ſchlimmere Calamität umſchlagen zu ſehen. Darauf kommt aber alles an, welche Miene man bei Hofe zu den Rathſchlägen des Finanzminiſters macht und ob, wenn man ſich entſchließt, ihnen Gehör zu geben, man es mit dieſem Entſchluſſe ernſt meint.

Der Reichsrath hat nun ſeine Plenarſitzungen wiederaufgenommen, und die Discuſſion über die Budgetfrage, beſſer geſagt die Verfaſſungsfrage hat begonnen. Leider aber haben die meiſten Reden, die bis jetzt während der neuen Seſſion gehalten worden, die allgemeine Misſtimmung nur erhöht und dem Mistrauen neue Nahrung gegeben. Allerdings haben auch einige Männer, an dieſen oder jenen Punkt des Voranſchlags anknüpfend, verſucht, auf politiſche Uebelſtände zu ſprechen zu kommen, aber ſobald nur irgendein freiſinniger Gedanke ausgeſprochen worden, ſobald nur ein liberaler Antrag geſtellt worden, wurde er auch ſchon, als nicht zur Tagesordnung gehörig, abgelehnt oder vertagt. So ging es mit der Reviſion des Concordats, ſo mit dem Hinweis auf die Knebelung der Preſſe, und ſo wird es wahrſcheinlich mit allen Anträgen gehen, die auf eine nicht blos illuſoriſche Verbeſſerung abzielen. Die Adelspartei wird unterdeſſen immer mächtiger und läßt ihre Beſtrebungen in immer ſchärfern Gegenſatz zu dem treten, was uns noth thut; ihr neues Organ, das „Vaterland", tritt wacker für ihre Intereſſen ein, und wir dürfen es als ein wahres Glück betrachten, daß dieſes Blatt erſcheint, denn nun wird die große Menge wenigſtens über die Tendenzen des Adels aufgeklärt, und erfährt aus demſelben, was ſie von der Ariſtokratie zu erwarten hat. Neben dem Adel findet natürlich auch der Klerus ſeine Vertretung. Der Ton des „Vaterland", vor

Faſt könnten wir dies ſogar von dem Sternberg'ſchen Roman „Jena und Leipzig" ſagen, fehlte demſelben nicht jeder künſtleriſche Abſchluß und würde nicht die ſittliche Erſchlaffung unſeres Vaterlandes in gar zu ſchlüpfrigen Bildern vorgeführt. Dagegen verleiht dem von Fanny Lewald entworfenen Gemälde („Prinz Louis Ferdinand") trotz der auffallend flüchtigen und nachläſſigen Charakterzeichnung jene eigenthümliche Stimmung einen ganz eigenen Reiz; und es weht dieſelbe in unzähligen Romanen aus jener Zeit, welche minder bekannt ſind und geringere Anſprüche machen, als die beiden genannten. So namentlich auch bei Ludwig Bechſtein, der in ſeinen hierher gehörigen Romanen (der jüngſte führt den Titel: „Berthold der Student") die ganze Empfindungs- und Denkart jener Tage unwillkürlich auf's Treueſte wiederſpiegelt und in oft nur zu breiten Reflexionen ausſpricht. — Hätte Emil Ruhaus mit etwas mehr Ruhe den Ariadnefaden ſeiner Erzählung durch jene Zeit hingezogen, ſo würde ſein Roman immer noch einen recht wohlthuenden Eindruck machen, was wir ſo, wie derſelbe uns vorliegt, doch nicht von ihm ſagen können.

— hl —

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

Juni 1851.

Irre ich nicht, ſo iſt es der „entnervende" Montesquieu, der irgendwo ſagt, die Kunſt ſei ein ſo großes Meer, daß ein Elephant darin ertrinken könne. Das mag, wie das Meiſte des geiſtreichen Franzoſen, ſo im Ganzen und Allgemeinen vollkommen richtig ſein, auf das Einzelne jedoch und zwar ſpeciell auf unſer Königsberg angewandt, findet der Satz nicht ſeine Beſtätigung. Die Kreiſe, in denen die Künſte und Wiſſenſchaften ihre Pfleger finden, ſind hier zur Zeit ſehr klein geworden. Die frühere geiſtige Regſamkeit und Productivität ſcheint erlahmt und abgeſtorben, Kunſt, Wiſſenſchaft und Alles, was damit zuſammenhängt, liegen brach, ja ſogar die Beſchäftigung mit der Politik iſt als ein unter den gegenwärtigen Verhältniſſen unerquickliches oder gefährliches Amuſement meiſtentheils aufgegeben. Wie überall in Deutſchland, ſo krankt man auch bei uns an der traurigſten Errungenſchaft der Neuzeit: Theilnahmloſigkeit und Indifferentismus; Lethargie und Gleichgültigkeit ſind den aufregenden und erſchütternden Ereigniſſen der letzten Jahre gefolgt; die Abſpannung iſt allgemein, das Intereſſe für das Geiſtige fehlt, man verflüchtigt ſich immer mehr in rein materielle Genüſſe.

In der That, wer früher Gelegenheit gehabt hat, in Königsberg ſich aufzuhalten, der würde die vorgegangene Metamorphoſe unbegreiflich finden. Damals machte die Stadt der reinen Vernunft ihre eigene Geſchichte, ſie konnte mit Recht ein Hort der Bildung und Cultur gegen den Oſten genannt werden. Nicht nur daß eine Menge kleinerer Zirkel und Geſellſchaften beſtand, bei deren regelmäßigen Zuſammenkünften die jedesmaligen Tagesereigniſſe in liberaler Weiſe

welchem die Kreuzzeitung doch das voraus hat, daß ihre Artikel originell und lesbar geſchrieben ſind, iſt ungefähr derjenige der „Berliner Revue“. Charakteriſtiſch für das Blatt iſt z. B., daß in demſelben die augsburger „Allgemeine Zeitung“ ein „Wühlerblatt“ genannt wird; das hat ſie denn doch bis jetzt noch nirgends zu hören bekommen. Der Verfaſſer der „Palingeneſis“ hat uns eine neue Broſchüre: „Neun Briefe über Verfaſſungsreformen“ beſchert, die für ein „Oberhaus“ mit Mitgliedern, welche „Magnaten“ heißen ſollen, plaidirt und gegen die föderaliſtiſchen Beſtrebungen gerichtet iſt. Weshalb die Broſchüre, die in Wien gedruckt worden, in Leipzig erſchienen, iſt nicht einzuſehen. Der Verfaſſer iſt, obzwar Graf Hartig die Autorſchaft in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ ausdrücklich abgelehnt hat, jedenfalls im Kreiſe unſerer hohen Ariſtokratie zu ſuchen.

Die Arbeitstheilung als Gradmeſſer der Cultur.

Von

Joſeph Mechels.

IV.

Prüfen wir die einzelnen Bildungsepochen auf der vierten Culturſtufe, ſo treffen wir in allen Zeitabſchnitten auf ſociale Einrichtungen, welche jeweilig neu waren und das Culturleben längere Zeit hindurch erfriſchten und anregten. Das Neue und Nutzbringende ward ſpäter alt und unbrauchbar und ſo fort bis auf den heutigen Tag. Alte Einrichtungen ſind demnach zu verwerfen, aber nicht zu verdammen und zu verhöhnen: denn ſie trugen zu ihrer Zeit ihr Gutes in ſich. So war es auch mit der Leibeigenſchaft, welche nun außer in Rußland zu Grabe getragen iſt, wo indeß ebenfalls ſchon der Morgen der Freiheit dämmert. Die Leibeigenſchaft, allem Natur- und Menſchenrechte widerſprechend, ging dennoch auf natürlichem Wege aus den dunkeln, verworrenen Zeitverhältniſſen hervor; durch ſie wurden die erſten Blütenkeime des Ackerbaues befruchtet und organiſirte ſich die ländliche Arbeit. Im Laufe der geſchichtlichen Ereigniſſe drangen herangebildete Arbeiter in die Städte, wo freiere Bewegung herrſchte und der gewerblichen Arbeit zu ihrem Aufſchwunge und zu ihrer Organiſation eine andere Einrichtung angepaßt werden mußte: nämlich das Zunftweſen. Dieſes entſprang aus den ſchon geordneten Zeitverhältniſſen und war zu ſeiner Zeit eine ſehr wohlthuende Einrichtung im gewerblichen Leben; der Gewerbfleiß und der techniſche Fortſchritt verdanken den Zünften ſehr viel.

Werfen wir nun einen eindringenden Blick in die beiden Bildungsepochen, ſo wird es klar, daß beide ſociale Einrichtungen durch das

unwandelbare Gesetz der Arbeitstheilung ins Leben gerufen wurden. Zur Benutzung und Ausbeutung der Urkräfte des Bodens bedurfte es einer Vertheilung der Arbeit, und um diese zu bewerkstelligen, mußten die rohen Hände durch die Leibeigenschaft herangezogen werden; zur Verwerthung der gewonnenen Bodenproducte war nachgehends wiederum eine mannichfaltige Arbeitstheilung vonnöthen, und um dieser nachzukommen, mußten die Arbeitskräfte genau organisirt werden, was durch das Zunftwesen entsprechend geschah.

Es lag also in den Zeitverhältnissen, daß die Arbeitstheilung durch die Leibeigenschaft und das Zunftwesen stufenweise und harmonisch sich verzweigte und vordrang. Die Leibeigenschaft brach; noch lange freilich währten ihre Nachklänge, ehe die ländliche Arbeit sich in ihrer wahren Kraft und Ordnung entfalten konnte. Erst den spätesten Zeiten war es vorbehalten, den markigen deutschen Bauernstand, dieses lebensfähigste und gesundeste Glied unsers deutschen Staatskörpers, von Zehnten, Fronen, Zinsen und andern Lasten zu befreien und ihn durch die segenbringende Consolidation der Grundstücke dem dauernden Wohlstande und der rationellen Landwirthschaft zuzuführen.

Nachdem das Zunftwesen seine Blütezeit erlebt hatte, verknöcherte es allmählich und ward von dem Zeitgeiste überrascht, welcher keinen Stillstand duldet. Die zunehmende Arbeitstheilung, als der Quell des Zunftwesens, griff dieses nun wieder an seinem innern Leben an. Aus der Arbeitstheilung und dem Tausch im großen und kleinen zwischen Nationen und Individuen erzeugte sich die Gewerbe- und Handelsfreiheit: und so ward das Zunftwesen gleichbedeutend mit Schutzzoll und Handels- und Gewerbefreiheit die Devise der Völker und Individuen, um der göttlichen Ordnung der Arbeitstheilung in der wirthschaftlichen Culturſphäre immerdar zu folgen.

Wir leben in einer Zeit, wo Zunftwesen und Schutzzoll im lebhaften Kampfe begriffen sind mit Gewerbe- und Handelsfreiheit; das ist die Uebergangsperiode zur bessern Cultur. Die alten Einrichtungen wenden ohne Erfolg alle ihre Kräfte an, um den Kampfplatz zu behaupten; mag es ihnen gelingen, sich noch einige Zeit hinzuschleppen, endlich und leider unter manchen schweren Seufzern werden sie doch dem Fortschritte der Cultur unterliegen müssen.

Als Newton einst gefragt ward, wie er dem Kosmos das Geheimniß der Schwerkraft entlockt habe, antwortete er: „Durch immerwährendes Nachdenken.“ In dieser Antwort findet das Gesetz der Arbeitstheilung in der geistigen und wirthschaftlichen Culturſphäre seinen erhabenen Ausdruck. Der Tropfen höhlt! Nur durch Theilung der Arbeit können großartige geistige und wirthschaftliche Schöpfungen hervor-

gebracht werden und sowol für die geistige als auch für die wirthschaftliche Arbeit gilt das Motto: „Multum, non multa!"

Wir haben die Wesenheit der geistigen und wirthschaftlichen Arbeit bereits besprochen. Hier kommen wir noch einmal darauf zurück, um mehreres hervorzuheben.

Wissenschaft und Kunst walten frei. Dem Staate liegt die Pflicht ob, Wissenschaft und Kunst zu schützen und zu heben, deswegen hat er aber auch das Recht, in die äußere Organisation beider einzugreifen. Der Wissenschaft gehört das Reich der Gedanken, welche tief in das innerste Leben des Volks eindringen; die Kunst beherrscht das Reich der Phantasie, welche sich niemals dem ganzen Volke mittheilen kann. Gedanke und Phantasie ergänzen einander und herrschen mitsammen; dennoch räumt diese jenem den Vorrang ein. So organisirt der Staat auch folgerichtig weniger in dem Reiche der Phantasie als in dem Reiche der Gedanken. Er nimmt die äußere Organisation vor, um den Gedanken noch freier denken und tiefer eindringen zu lassen und die Schwingen der Phantasie noch mehr zu beflügeln; er würde aber die organische Natur der geistigen Arbeit verletzen, er würde den Geist bannen und den freien Flug der Phantasie hemmen, wenn er ebenso die innere Organisation der Künste und Wissenschaften vornehmen wollte. Das mag ihm da gestattet sein, wo die geistige Arbeit in absteigender Linie allmählich einen mechanischen Charakter annimmt, da, wo die Wissenschaftlichkeit in Geschäftsgewandtheit übergeht oder auch da, wo bestimmte staatliche Zwecke eine fast mechanische Theilung zulassen und befürworten.

Bei Vornahme dieser mechanischen Theilung muß der Staat übrigens mit großer Sorgfalt zu Werke gehen, damit der Organismus der geistigen Arbeit nicht verletzt werde. So kann man der irrigen Meinung sein, daß ein künstliches Beamtensystem der wahren Theilung der geistigen Arbeit entspreche. Durch ein solches System wird aber der Staatsorganismus gefährdet, indem an dessen Stelle ein schädlicher Staatsmechanismus tritt. Das Beamtensystem muß also genau mit der organischen Natur der Theilung der geistigen Arbeit im Einklange stehen. Würde man ein künstliches Beamtensystem und demnach den Staatsmechanismus billigen, so müßten wir hier mit vollem Recht auf den Ausspruch Schleiermacher's hinweisen, welcher jede mechanische Thätigkeit des Menschen für unsittlich erklärt, insofern er dadurch ein lebendes Werkzeug wird.

Bei der Theilung der wirthschaftlichen Arbeit steht dem Staate nicht allein die Befugniß der äußern, sondern auch der innern Organisation zu. Indem wir den Standpunkt der Handels- und Gewerbefreiheit wahrnehmen, lassen wir hier unsere Ansichten folgen. Wie der geistigen

Arbeit, hat der Staat nach Recht und Pflicht auch der wirthschaftlichen dieselbe Sorgfalt zu widmen, und damit dies mit Erfolg geschehe, hat er alle Anordnungen in Uebereinstimmung mit der Gewerbefreiheit zu treffen: denn nur in dem harmonischen Zusammenwirken des Staats mit der Handels- und Gewerbefreiheit liegt die Bürgschaft der fortschreitenden Blüte des Handels und der Gewerbe. Vornehmlich drei Punkte sind es, welche der Staat sowol durch die äußere als auch durch die innere Organisation der Theilung der wirthschaftlichen Arbeit ins Auge faßt: die Wesentlichkeit der Arbeit, die industrielle Ausbildung des Arbeiters, und die allgemeine Industrie. Da, wo die besondere Arbeitstheilung bereits vielverzweigte Wurzeln geschlagen hat, zeichnen sich die Arbeitsproducte durch ihre Vortrefflichkeit aus, ragen die Arbeiter durch ihre industrielle Ausbildung hervor und sind der allgemeinen Industrie beneidenswerthe Errungenschaften zu Theil geworden.

Damit der Staat sicher gehe, hat er nun da, wo die wirthschaftliche Arbeit in aufsteigender Linie in ein organisches Gebilde ausläuft, wol auf die äußere Organisation der Theilung, aber nicht auf deren innere Rücksicht zu nehmen. In diesem Falle wird von dem Individuum oder von dem Handels- oder Gewerbsstande selbst bestimmt werden, inwiefern für das Gewerbe oder das Arbeitsobject eine innere Theilung zulässig ist. Die Handels- und Gewerbefreiheit wird hier am besten das Richtige treffen und sie weiß außerdem ihren Grundsatz: „Concurrenz ist die Seele des Geschäfts", mit aller Umsicht durchzuführen. Die Concurrenz trägt Sorge dafür, daß die Arbeit sich selbst empfehle.

Da also hat der Staat sich des Eingriffes in die innere Organisation zu enthalten, wo die gewerbliche Arbeit umfassende Combinationsgabe und Routine erfordert, wo sie durchaus mit der Wissenschaft Hand in Hand geht oder wo die Kunstfertigkeit sich dem Geiste der Kunst nähert. Das gilt von allen kaufmännischen und andern Gewerben, welche entweder dem Gebiete der höhern Technik oder Mechanik angehören oder als sogenannte freie Künste betrieben und ausgebildet werden.

In allen übrigen Gewerben indeß, bei deren Betreibung die Geistesthätigkeit nicht in einem so hohen Grade beansprucht wird, und deren Arbeitsobjecte eine besondere Theilung erlauben, kann der Staat denn auch eine solche vornehmen. Ja dies kann selbst in den Künsten geschehen, wo von der oft sehr erforderlichen geistigen Mitwirkung der Mechanismus des Arbeitsobjects sich trennen läßt. Das trefflichste und klarste Beispiel liefert hier unter anderm die Uhr.

So ist z. B. nach einem von dem englischen Parlamente festgestellten Gesetze die Uhrmacherkunst in England in 102 Zweige getheilt, von denen ein jeder besonders erlernt werden muß. Nur der eigentliche Uhrkünstler — Zusammensetzer (compositor) — Meister — hat allein das

Recht, in allen übrigen Zweigen zu arbeiten. Das Parlament hat dieſe beſondere Theilung im Einverſtändniß mit der Gewerbefreiheit beſtimmt; die engliſche Regierung greift hier in den innern Mechanismus des Arbeitsobjects ein, weil ſie die gewerbliche Arbeit mit demſelben Eifer ſchützt und fördert wie Kunſt und Wiſſenſchaft. Die franzöſiſche Induſtrie iſt der engliſchen gefolgt; auch in Frankreich hat man dieſelbe Theilung angewandt. Ihre ſegensreichen Folgen haben beide Länder bereits empfunden; die innere Vortrefflichkeit und die äußere Eleganz der engliſchen Taſchen- und Chronometeruhren und der franzöſiſchen Pendulen iſt bisher von keiner andern Induſtrie Europas erreicht worden und auch Deutſchland hat bis zur Zeit mit jenen beiden Ländern in dieſem Artikel nicht concurriren können.

Die Vortheile der beſondern Arbeitstheilung ſind bei dieſem Arbeitsobjecte höchſt bemerkenswerth. Die Arbeit ſelbſt iſt gediegen und elegant und gewinnt mehr und mehr an Productivität; indem der Arbeiter nur auf einen Punkt hinwirkt, wird ſowol das Solide (multum), als auch die Maſſe (multa) beſchafft. Es iſt ſelbſtverſtändlich, daß, wenn der Arbeiter einem kleinen Theile der Arbeit ſeine ganze Aufmerkſamkeit widmet, das Product bis zu einer großen Vollkommenheit gebracht werden muß. Nach dem Urtheil aller Sachverſtändigen wird die engliſche Arbeit von Tage zu Tage beſſer und ſchöner; durch das immerwährende Bearbeiten eines beſondern Theils geräth der Arbeiter ſehr oft auf Vortheile, welche er ſeiner Arbeit zugute kommen läßt und es iſt nicht das erſte mal, daß er dadurch auch zu einer neuen Idee des Verbeſſerns und Erfindens angeregt ward. In England ſind es nicht nur Theoretiker, Arbeitsherren und Arbeitsmeiſter, ſondern auch einfache Arbeiter, welche die großartigſten Verbeſſerungen und Erfindungen in faſt allen induſtriellen Geſchäften gemacht haben. In dieſem Lande zeigt ſich die Productivität der Arbeit bei dem in Rede ſtehenden induſtriellen Geſchäfte in ihrem glänzendſten Lichte. Faſt alle neuen Erfindungen und Verbeſſerungen in der Uhrmacherkunſt verdanken wir dem engliſchen induſtriellen Scharfſinn; die engliſche Uhr iſt ſozuſagen das Kennzeichen der engliſchen Induſtrie.

Cylinder-, Anker- und Chronometeruhren in der zarteſten Form verließen zuerſt das engliſche Atelier und die berühmten Schiffs-Chronometeruhren finden dort noch immer ihre einzigen und beſten Meiſter.

Indem der Arbeiter in England verpflichtet iſt, in allen Zweigen irgendeines Gewerbes ſtufenweiſe zu arbeiten, erlangt er eine vollkommene Meiſterfertigkeit. Während der Zunftarbeiter in Deutſchland in die weite Fremde eilt, häufig klüger, häufig unwiſſender heimkehrt als er fortgezogen — ohne dabei die guten Seiten der erſten vorläufigen Ausbildung und des Wanderns zu verkennen —, durchwandert der eng-

liſche gewerbliche Arbeiter daheim regelrecht alle einzelnen Arbeitszweige, um dann als kundiger Meiſter auftreten zu können. Der engliſche Arbeiter haftet auf dieſe Weiſe feſt an ſeinem Gewerk, gewinnt immer noch größere Luſt und Liebe dazu und wird niemals durch irgendwelche Reiſezerſtreuungen davon abgelenkt, wie das ſo oft bei deutſchen Arbeitern vorkommt. Es ſpricht hier auch jene unverwüſtliche engliſche Zähigkeit mit, die den Engländer nicht abzieht von dem, was er einmal erfaßt hat; auch tritt hier jene nationale Arbeitsehre in den Vordergrund, auf welche der Engländer ſtolz iſt und welche er nährt, indem er mit der ganzen Welt concurrirt. Die engliſchen Arbeiter und Arbeitsmeiſter gelten bis jetzt noch immer als Muſter für die gewerbliche Arbeit; der Engländer arbeitet nichts über die Hand, wie man zu ſagen pflegt, kein fehlerhaftes oder mislungenes Arbeitsobject verläßt ſein Atelier. Wir wünſchten, daſſelbe von deutſcher Zunft- und Fabrikarbeit ſagen zu können. In den letzten Jahrzehnden ſind in Deutſchland und namentlich in Preußen lobenswerthe Anſtrengungen gemacht worden, mit der engliſchen Induſtrie zu wetteifern, und obwol man einzelne Siege errungen hat, ſo iſt man doch noch weit vom Ziele entfernt. Weltausſtellungen haben ihren großen Nutzen, aber hier geben ſie keinen Ausſchlag: nur die Ziffer redet und beweiſt.

Anderweitig vereint der ſo durchgebildete engliſche gewerbliche Arbeiter mit großer Geſchicklichkeit eine nachahmenswerthe Raſchheit, Gewandtheit und Sicherheit im Arbeiten. Das erzeugt für ihn einen doppelten Vortheil: einmal verdient er mehr, weil er mehr beſchafft, das andere mal gewinnt er mehr Zeit, ſich ſowol theoretiſch in ſeinem Fache auszubilden, als auch andere nützliche Kenntniſſe zu ſammeln. Der engliſche Handwerker nimmt als Fachmann und als Mann der Bildung durchweg einen höhern Standpunkt ein als der deutſche, welcher ſich indeß immer mehr ſeiner untergeordneten Stellung entwindet. Daſſelbe engliſche Zeugniß können wir dem nordamerikaniſchen Handwerker ausſtellen. Uebrigens iſt dabei zu beachten, daß auch die ſtaatsbürgerliche Stellung des engliſchen und amerikaniſchen Handwerkers eine andere iſt als die des deutſchen.

Durch dieſe beſondere Arbeitstheilung erwachſen für den engliſchen Handwerksmeiſter gleichfalls Vortheile, welche der deutſche vermißt. Um hier wiederum die Uhrmacherkunſt als Einheit anzunehmen, ſo befindet ſich der eigentliche Uhrkünſtler, der Zuſammenſetzer (compositor) in der Lage, dem Organismus der Uhr alle nur mögliche Aufmerkſamkeit zu widmen. Ihm liegt es ob, die einzelnen Theile auf das genaueſte zu prüfen und durch kunſtgerechte Zuſammenſetzung den Mechanismus mit dem Organismus in Einklang zu bringen. Dem Compoſiter iſt es möglich, vermittelſt einer ſehr ſorgfältigen Reviſion die leiſeſten Fehler

zu entdecken und dadurch häufig selbst auf neue Ideen zu kommen, welche eine Verbesserung oder größere Erfindung anbahnen. Aus dem Atelier des Zusammensetzers wandert die Uhr in die Hände des Endigers (finisher), welcher nochmals den Mechanismus mit der größten Achtsamkeit durchgeht, alle Theilchen verfeinert und verbessert, adjustirt und completirt.

Nur in England sind demnach Uhrkünstler, welche mit der höchsten theoretischen Ausbildung zugleich vollkommene Meisterschaft in der Bearbeitung aller Theile verbinden, wie denn z. B. die berühmten englischen Schiffs-Chronometeruhren in allen ihren feinsten Theilchen von den Meistern selbsteigen bearbeitet und dann zusammengesetzt und eingerichtet werden: denn diese wichtigste und nützlichste aller Uhren beansprucht insonderheit und ausnahmsweise eine sehr hohe Meisterschaft. Außer in England werden in Paris noch Schiffs-Chronometeruhren verfertigt, welche aber die englischen Modelle noch nicht erreicht haben. Deutschland hat dermalen noch keinen Meister in der Verfertigung von Schiffs-Chronometeruhren aufzuweisen; möge die Zeit nicht mehr fern sein, wo wir diese Bemerkung nicht mehr zu machen haben!

Nicht allein durch Nachdenken und durch Zufall, sondern auch durch die besondere Arbeitstheilung werden die Maschinen hervorgerufen, welche nun wieder auf die noch größere Vervielfältigung der Arbeit einen erheblichen Einfluß äußern. Wenn nun die höchste Blüte der Industrie — musterhafte Arbeit, vollkommene technische Ausbildung, — technischer Fortschritt die wichtigen Folgen sind, welche durch die besondere Arbeitstheilung in England entstehen, so ist noch in Betracht zu ziehen, daß die englische Industrie dadurch noch eine andere höhere Aufgabe löst. Durch die besondere Arbeitstheilung wird nämlich der Mechanismus der gewerblichen Arbeit allmählich von deren Organismus gesondert, was dahin führt, stufenweise und endlich ganz und gar die mechanische Arbeit durch Maschinen zu ersetzen und folglich jeder gewerblichen Kunst ein organisches Gepräge aufzudrücken oder mit andern Worten, die wirthschaftliche Arbeit fortschrittsweise in Ebenbürtigkeit mit der geistigen zu setzen.

Bei der ländlichen Arbeit kann wegen ihres innern Charakters, ihrer Abhängigkeit von meteorologischen Einflüssen die specielle Theilung nicht in dem Grade zur Anwendung kommen wie bei der gewerblichen. Außerdem ist die Bevölkerung auf dem Lande dünner als in der Stadt und sind danach schon die Arbeitskräfte abzumessen. Aus den angegebenen Gründen stellt der Staat demnach die besondere Theilung der ländlichen Arbeit den Ackerbautreibenden gänzlich anheim. Es hängt aber immerhin von dem Zustande des Ackerbaues, von dessen eigenthümlichen Einrichtungen und der Ziffer der Landbevölkerung ab, inwiefern eine ein-

gehendere Theilung der ländlichen Arbeit zu fordern ist. Dieselbe ist so auch in England viel verzweigter als in Deutschland; die englischen Landwirthe zeigen, welcher Vielfältigkeit sie fähig ist. Englische Landwirthe waren aber auch unsere Lehrer in der rationellen Landwirthschaft! Bei der Dienstarbeit kann ebenfalls wegen ihres Charakters keine besondere Theilung unternommen werden. Ein Eingriff von seiten des Staats würde hier außerdem eine Verletzung der Privatrechte sein; eine besondere Theilung der Dienstarbeit richtet sich nach dem Ermessen und den Mitteln der Individuen. Doch findet man auch in England in den Häusern der Begüterten und namentlich der Lords ein auffallend vielköpfiges Dienstpersonal.

Auch der besondern Theilung der wirthschaftlichen Arbeit in England und Frankreich mußte eine geraume Zeit zu ihrer Durchbildung und zu ihrem Durchwachsen gegönnt werden: und so bedarf sie auch ihre Entwickelungszeit in Deutschland. Hier ist sie denn auch schon mannichfach zum Durchbruch gekommen und deutschem Fleiß und deutscher Ausdauer in Verbindung mit dem die ganze deutsche Nation durchdringenden Fortschrittsgeiste wird es hoffentlich gelingen, der deutschen wirthschaftlichen Arbeit dieselbe Verbreitung wie der englischen und französischen, und dieselbe Ehre und Anerkennung zu sichern wie deutschen geistigen Schöpfungen.

Deutsche Arbeiter haben in England und Nordamerika bereits manchen Ehrenkranz errungen, indem sie es verstanden, mit den Vorzügen der deutschen Arbeit die fremden nationalen zu vereinigen, und was einzelne unserer Landsleute vermochten, das wird auch die ganze Nation mit Ehren vollbringen.

Literatur und Kunst.

Deutsche Cultur- und Sittengeschichte.

Unter dem Titel: „Christian, Markgraf zu Brandenburg-Kulmbach. 1603 — 1655. Auf Grund der vorhandenen und neuen Quellen bearbeitet und seinen Zeitgenossen erzählt" (Baireuth, Gießel) hat Hartwig Peetz, Mitglied des Historischen Vereins von Oberfranken, ein recht lesenswerthes Buch herausgegeben, an dem nicht nur die Freunde einer halb belehrenden, halb unterhaltenden Lectüre ihre Freude haben werden, sondern das auch dem culturgeschichtlichen Forscher manche interessante Aufschlüsse darbietet. Freilich ist es keine besonders hervorragende oder in die Entwickelung der Geschichte tief eingreifende Persönlichkeit, deren Leben und Wirken uns hier dargestellt wird, und auch die Bühne, auf welcher

die Ereignisse sich zutragen, ist ein verhältnißmäßig nur kleines und untergeordnetes Stückchen deutscher Erde. Desto gewaltiger dagegen ist die Zeit, die sich in dem engen Rahmen dieses Büchleins widerspiegelt, nämlich die Zeit des Dreißigjährigen Kriegs, und es ist interessant zu sehen, wie die große weltgeschichtliche Flut ihre Wellen und freilich auch ihre Blutströme bis in diese sonst so stillen und harmlosen Gegenden treibt. Auch hat der Verfasser, dank den fleißigen und sorgfältigen Studien, die er seinem Buche zu Grunde legt und bei denen er auch manche neue, bisher unbekannte Quellen benutzte, seine Schilderung mit so vielen Detailzügen ausgestattet, er ist so heimisch in der Welt, die er darstellt, und weiß es auch dem Leser behaglich darin zu machen, daß das Ganze ein höchst anschauliches und lebendiges Gemälde deutschen Lebens und Treibens gewährt, und zwar aus einer Zeit, aus der für gewöhnlich nur die großen politischen Actionen hervortreten, während doch gerade dies kleine, gleichsam persönliche Detail und diese sozusagen häuslichen Zustände auch jene großen Staatsactionen erst recht verständlich machen. Nur in Betreff der Darstellung können wir uns mit dem Verfasser nicht völlig einverstanden erklären. Erstlich hat er für ein wesentlich historisches Buch denn doch etwas gar zu viel belletristischen Zierath hinzugethan, ein Uebelstand, den besonders diejenigen empfinden werden, welche das Buch nicht sowol zur Unterhaltung als zum Studium in die Hand nehmen, wozu es auch durch seinen reichen thatsächlichen Inhalt vollkommen geeignet ist. Zweitens aber ist das Buch in einer Sprache abgefaßt, welche die Sprache des 17. Jahrhunderts nachahmt. Das Ganze soll eine Chronik vorstellen, die auch äußerlich in der sprachlichen Darstellung die Farbe ihrer Zeit trägt. Nun haben allerdings einzelne Schriftsteller, wie z. B. Franz Trautmann mit seinen „Münchener Geschichten", mit dergleichen Experimenten ziemlich viel Glück gemacht. Allein trotz dieses glücklichen Erfolgs bleibt es doch immer ein bedenkliches Unternehmen und am wenigsten scheint uns eine derartige Maskerade für ein Buch zu passen, das übrigens in wissenschaftlicher Hinsicht so manche schätzenswerthe Ausbeute gewährt und für das daher eine einfache, von wissenschaftlichem Geist getragene Darstellung, ohne Manier und ohne belletristischen Flitter, ohne Zweifel auch am besten gepaßt hätte. Wie das Buch jetzt ist, werden nur wenig ernsthafte Forscher die Selbstüberwindung haben, sich durch diese spröde Schale hindurchzuarbeiten, und das ist ein Verlust nicht nur für das Buch selbst, das es wohl verdiente, gerade von Sachverständigen benutzt und gewürdigt zu werden, sondern auch für unsere Culturgeschichte überhaupt, die noch viel zu jung ist und viel zu sehr in den Windeln liegt, um ein so reiches und fruchtbares Material, wie hier in Wahrheit geboten wird, ohne Nachtheil entbehren zu können. HFk.

Correspondenz.

Aus Pommern.

Mitte September 1860.

Ex. Unserer Provinz, insbesondere der alten Hauptstadt derselben, Stettin, ist eine unerwartete Enttäuschung widerfahren: die Frau Prinzessin Friedrich Wilhelm von Preußen, die Gemahlin unsers dereinstigen Thronfolgers, die sich seit Anfang des Monats in Putbus auf Rügen befindet, wollte bei ihrer in diesen Tagen erfolgenden Rückkehr nach Berlin die Huldigung der Provinz, die sie bei dieser Gelegenheit zum ersten mal betreten hat, und namentlich die Ehrenbezeigungen der Stadt Stettin, wo zu diesem Zweck bereits die glänzendsten Vorbereitungen gemacht wurden, annehmen, die Hoftrauer jedoch, welche der berliner Hof wegen des inzwischen erfolgten Ablebens des Großherzogs von Mecklenburg-Strelitz angelegt hat, des letzten Bruders der Königin Luise, hat die gehofften Festlichkeiten vereitelt und die Rückkehr des fürstlichen Paares wird nun, zur großen Betrübniß unserer durch ihre Loyalität ausgezeichneten Bevölkerung, in aller Stille, ohne Sang und Klang, vor sich gehen. Auch der Aufenthalt in Putbus, bei dem die Prinzessin nicht sowol den Zweck hat, das Seebad zu gebrauchen, wozu auch die vorgerückte Jahreszeit wol nur wenig geeignet sein möchte, als um durch den Genuß der Seeluft und häufige Bewegung im Freien sich von den Anstrengungen des Wochenbetts zu erholen und ihre Gesundheit im allgemeinen zu befestigen, ist bisher sehr still und einförmig verlaufen. Freilich wurde er auch durch die Witterung, die bei uns ebenso unstet ist wie anderwärts, und regelmäßig auf einen Tag Sonnenschein zwei Tage Sturm und Regen bringt, nur wenig begünstigt; die Luft ist ungewöhnlich rauh und wenn die Wolken so schwer und grau über unserer Küste hängen und der Wind braust hohl durch die schäumenden Wellen dahin, so könnte man sich füglich schon in den November versetzt wähnen. Doch hält dies, wie Augenzeugen versichern, unsern hohen Gast nicht ab, sich der ärztlichen Vorschrift gemäß täglich von früh bis spät der freien Luft auszusetzen; die Prinzessin ist eben eine Tochter der Königin Victoria, sie ist ebenso abgehärtet, hat dieselbe praktisch tüchtige Erziehung genossen wie ihre fürstlichen Geschwister, ja wie die Jugend der höhern Stände in England überhaupt, und so scheint sie sich auch mit unserm rauhen Klima und unserm unfreundlichen Himmel besser zurecht zu finden, als wir zu hoffen wagten.

Im übrigen brauche ich Ihnen gewiß nicht erst zu sagen, wie sehr man sich hierzulande dadurch geschmeichelt fühlt, daß die Wahl dieses Aufenthalts gerade auf unsere Provinz gefallen ist; es besteht von alten Zeiten, schon von den Zeiten des großen Friedrich her, ein gewisses persönliches Band zwischen unserer Provinz und dem preußischen Königshause, ein Band gegenseitiger Zuneigung und Anhänglichkeit, das sich auch in schweren Tagen auf beiden Seiten bewährt hat, und mit Freuden sieht man jetzt bei uns, wie die jugendliche Prinzessin, welche bestimmt ist, dereinst die preußische Königskrone zu tragen, sich gleichsam als ein neues Glied in diese Kette gegenseitigen Vertrauens und wechselweiser Herzlichkeit einfügt.

beſprochen wurden und an denen nicht blos Privatperſonen, ſondern die erſten Beamten, wie der greiſe Staatsminiſter Schön, der Polizeipräſident Abegg ꝛc. Theil nahmen: die Bürgerverſammlungen im Böttchershöfchen ließen die Aufklärung als Gemeingut in die weiteren Schichten des Volkes dringen, die Stiftung der deutſch-katholiſchen wie der frei evangeliſchen Gemeinden war ein Beweis, wie dieſe rührige Bewegung ſich nicht allein auf dem Gebiete der Politik, ſondern auch in der Kirche folgenreich documentirte, die publiciſtiſche Thätigkeit offenbarte ſich in einer Fluth von mehr oder minder geleſenen Brochüren, unter denen es genügt nur die berühmten Flugſchriften von Joh. Jacobi zu nennen; die periodiſche Preſſe beſaß in der Hartung'ſchen Zeitung ein durch die ganze Provinz verbreitetes Blatt, das ſich entſchieden der Bewegung anſchloß, und daß auch die Univerſität für dieſelbe in die Schranken einzutreten geneigt war, zeigte die mit ſtürmiſchem Beifall und endloſem Jubel aufgenommene Rede, welche der Senior unſerer Profeſſoren, der alte Lobeck, bei dem 300jährigen Univerſitätsjubiläum hielt, ſowie überhaupt der ganze Verlauf dieſes Feſtes, das, weit über ſeine localen Beziehungen hinaus, für die ganze preußiſche Entwicklung jener Jahre von weſentlichſtem Einfluß ward.

Es iſt anders geworden ſeitdem. Das garantirte freie Aſſociationsrecht iſt durch das Klubgeſetz amendirt worden, ſtatt der freien Preſſe haben wir — das neue Preßgeſetz, auf die proteſtantiſchen Lichtfreunde ſind die Diakoniſſen und die inneren Miſſionäre gefolgt, Siegel's Kaffeehaus iſt nicht mehr der geſuchte Sammelplatz der Literaten, Künſtler und Politiker, man hört dort nur das Klappern der Dominoſteine, kurz, die Variation des alten tempora mutantur iſt vollſtändig.

Am meiſten iſt der ſichtliche Verfall der Univerſität zu bedauern. Außer der philoſophiſchen Facultät, die in Roſenkranz und Schubert ihre bedeutendſten Mitglieder beſitzt, hat keine andere auch nur irgend einen illuſtren Namen aufzuweiſen; denn der ſonſt bekannte Simſon iſt Alles eher, nur nicht akademiſcher Lehrer. Am traurigſten von allen iſt unfehlbar die theologiſche Facultät nach dem Abgange des wenigſtens kenntnißreichen und als Kanzelredner gerühmten Lehnerdt vertreten. Es iſt ſchon mehrfach, als auf ein auffallendes Zeichen der Zeit, aufmerkſam gemacht worden auf die faſt unglaubliche Rapidität, mit welcher hier die Zahl der Theologie Studirenden abgenommen hat; die ganze Summe beläuft ſich in dieſem Augenblick auf wenig mehr als dreißig, wogegen die ſonſtige Durchſchnittszahl hundert betrug. Es iſt dies um ſo bezeichnender, als übrigens von den ſogenannten höheren Stellen aus alles Mögliche geſchieht, das genannte Studium zu heben und zu verbreiten, wenigſtens Alles, was eben durch äußere Mittel möglich iſt; die akademiſchen Stipendien werden vorzugsweiſe an Theologen vertheilt und wir kennen ſolche Studenten, welche Kapitalien auf der Sparkaſſe anlegen, ja es erhalten ſogar ſchon diejenigen Schüler, welche erklären, ſich dieſem Studium einſt zuwenden zu wollen, alle möglichen Beneficien und Unterſtützungen. Der Oberpräſident Eichmann, bekanntlich früher Miniſter, dann Steuerverweigerer, von dem das Gerücht behauptet, daß er, obwohl mit den eigentlichen und beſonderen Verhältniſſen der Provinz gänzlich unbekannt, nur wegen ſeiner kirchlich frommen Richtung und wegen ſeiner Bekanntſchaft mit dem Kirchenrecht hierher geſchickt worden, giebt ſich eine höchſt anerkennenswerthe Mühe, die Irreligioſität zu bekämpfen, welche nach einer in gewiſſen Kreiſen ſehr beliebten Annahme hier vorzugsweiſe ihren Sitz haben ſoll.

Ich ſprach von der Univerſität. Die Frequenz derſelben hat im Allgemei-

Was aber die Zuneigung, welche man der jungen Prinzessin hierzulande entgegenträgt, noch ganz besonders erhöht, das ist ihre englische Abstammung. England ist seit Menschenaltern dasjenige Land, mit welchem unsere Provinz in den intimsten Handelsbeziehungen steht; der größte und ergiebigste Theil unsers Handels, namentlich der stettiner Handel beruht auf dem Verkehr mit England. Dadurch kommt es, daß in einem großen Theil unserer Bevölkerung die Blicke von früh auf nach England gerichtet sind; die Kenntniß der englischen Sprache ist hier so verbreitet wie anderwärts die französische; Reisen nach England sind sowol unter unsern Kaufleuten wie unter der großen Zahl junger Männer, die sich von hier aus dem Seeleben widmen, etwas ganz Gewöhnliches; auch sind englische Comptoirs die herkömmliche hohe Schule für unsere angehenden Kaufleute. Dies alles hat denn bei uns eine Bekanntschaft mit englischen Sitten und Gewohnheiten und infolge dessen auch eine Sympathie dafür erzeugt, wie man sie im Binnenland nicht kennt; die uralte Stammverwandtschaft zwischen Engländern und Deutschen ist bei uns wieder zum Bewußtsein gekommen; wie nirgends in ganz Deutschland ein so grimmiger Franzosenhaß mehr gefunden wird als bei uns, so genießt umgekehrt, vielleicht mit einziger Ausnahme von Hamburg, England nirgends so lebhafter und aufrichtiger Sympathien wie in unserer Provinz.

In neuerer Zeit haben diese Sympathien nun noch einen ganz besonders kräftigen und fruchtbaren Zuwachs erhalten durch die politische Stimmung, die sich auch bei uns immer mehr einem verständigen, praktisch ausführbaren Liberalismus und damit natürlich dem Muster der englischen Zustände zuneigt. Man muß sich, wie ich schon in meinen frühern Berichten erinnert habe, auswärts wohl hüten, den gebildeten Mittelstand unserer Provinz, namentlich also unsern Kaufmannsstand, ferner unsern wohlhabendern Handwerker und selbst auch einen großen Theil unserer bürgerlichen Gutsbesitzer und Pächter, mit jenem pommerschen Junker zu verwechseln, dessen Name mit Recht durch ganz Deutschland verrufen ist. Der pommersche Junker ist allerdings der Don Quixote der Legitimität, und zwar ohne jenen romantischen Tiefsinn und ohne jene Ritterlichkeit, welche die Thorheiten des unsterblichen spanischen Hidalgo verklärten; der pommersche Junker ist ein vortrefflicher Soldat, was aber die Politik anbetrifft, so reicht sein Blick nicht über die Grenzen seines väterlichen Erbguts hinaus, und da dieses Erbgut in der Regel sehr klein ist und meistens nur sehr dürftige Ernten trägt, so erklärt sich daraus nicht nur die Beschränktheit seines Blicks, sondern auch die Art und Weise, wie unser Junker den Staat als milchende Kuh benutzt, sowie seine Verwunderung und sein Unwille, wo er in diesem löblichen Unternehmen gestört wird oder doch gestört zu werden fürchtet. Ganz anders jener Mittelstand, der hier wie anderwärts den Kern der Bevölkerung bildet. An ihm zeigt sich recht jener anregende Einfluß des Meeres, den schon die Alten kannten und priesen; während der Junker auf seiner Scholle verrottet, ist jener unternehmungslustig, zu jedem Wagstück aufgelegt, von kühnem und frischem Muthe. Eine gewisse Zähigkeit ist allerdings auch ihm eigenthümlich; sie erklärt sich theils aus der geringen Vermischung des Bluts, die in unserer Provinz bisher stattgefunden, theils aus dem Uebergewicht, welches die ländliche Beschäftigung,

in ihrem ſtillen ſtetigen Gange, bei uns jahrhundertelang behauptet hat und zum Theil noch gegenwärtig behauptet. Doch macht dieſe Zähigkeit ſich in dem gebildetern Theil unſerer Bevölkerung nur eben ſo weit geltend, um dem Unternehmungsgeiſt Kraft und Ausdauer zu verleihen und zu verhindern, daß er nicht in eine wilde Speculationsſucht ausartet; der Pommer wirft ſich vielleicht nicht ſo raſch in neue Bahnen wie andere beweglichere Naturen, hat er ſeine Partie aber einmal ergriffen, ſo hält er auch mit Entſchloſſenheit daran feſt und ruht und raſtet nicht, bis er ſein Ziel erreicht hat.

So auch in der Politik. Auch in dieſer Beziehung hat es bei uns allerdings länger gedauert als anderwärts, bevor die Ideen der Zeit Wurzel geſchlagen haben; nachdem dies aber einmal geſchehen iſt, nachdem der Pommer ſich einmal von der ererbten Beſchränktheit freigemacht und an der politiſchen Bewegung der Gegenwart theilgenommen hat, ſo iſt ſein Liberalismus nun auch ebenſo ſtetig und ebenſo ausdauernd wie die ganze Natur dieſes Menſchenſchlags. Als die große Umwälzung des Jahres 1848 ſo unerwartet über uns hereinbrach — unerwartet wenigſtens für uns, die wir der Mehrzahl nach noch immer in den Traditionen der alten patriarchaliſchen Zeit gelebt hatten — da wurde es unſerer Junkerpartei freilich leicht, ſich bei uns Anhänger und Mitkämpfer zu erwerben; wir ſahen nur das bedrohte Königthum, dem wir ſo lange, in Krieg und Frieden, als eine der erſten Stützen gedient hatten; wir ſahen nur das untergehende Alte und wußten noch nicht, was die neue Zeit uns bringen würde. Seitdem haben wir Gelegenheit gehabt, ſowol den Werth des Alten wie des Neuen beſſer ſchätzen zu lernen; wir haben uns überzeugt, daß die angeblichen Vorkämpfer für Thron und Altar in neunzig Fällen von hundert nur an ihren eigenen Vortheil denken, während umgekehrt die neue Zeit, die ſich unter Kampf und Ringen entwickelt, allen gerecht zu werden und allen eine gleichmäßige Theilnahme an den Gütern der Bildung und der Freiheit zu verſchaffen ſucht, und bei dieſem Gefühl des Rechts und der Billigkeit, das einen Hauptzug unſers Stammcharakters bildet, konnten wir natürlich nicht lange ſchwanken, auf welche Seite wir uns zu ſtellen hatten. Darum ſind aber auch alle Hoffnungen der Reaction, ihr Banner früher oder ſpäter bei uns wiederaufzurichten, vergeblich. Es iſt nicht die Differenz der politiſchen Anſichten, was ihre Herrſchaft bei uns geſtürzt und dieſe Provinz, welche ſie ſelbſt als die preußiſche Vendée zu rühmen pflegten, dem Liberalismus in die Arme geführt hat, ſondern vielmehr der Unwille und die Erbitterung über die unſittlichen Mittel und dieſes ganze kleine perfide Getreibe, womit unſere Kreuzritter ihre Herrſchaft zu gründen und zu befeſtigen ſuchten. Es hat, bei der angeborenen Gutmüthigkeit unſers Volksſchlags, wiederum lange gedauert, bevor man ſich über dies Treiben völlig klar geworden iſt; der Pommer, derb und raufluſtig, aber zu den kleinen Künſten der Intrigue nur ſchlecht geſchickt, traut gern einem jeden das Beſte zu, und ſo kann er ſchon ziemlich lange an der Naſe herumgeführt werden, bevor er es ſelbſt nur merkt; hat er es aber einmal gemerkt und muß er ſich ſelber ſagen, daß er wieder einmal ein Opfer ſeiner Gutmüthigkeit oder vielleicht gar ſeiner Einfalt geworden, dann iſt auch an eine Ausſöhnung nicht zu denken, dann haßt er ebenſo ingrimmig und iſt

ebenso argwöhnisch und zurückhaltend, wie er vorher leichtgläubig und zutraulich gewesen ist. Ja wenn der Vergleich nicht allzu despectirlich klänge, so möchte ich sagen: der Pommer hat etwas von der Natur des Bären, der auch sehr leicht in die Falle geht — aber immer nur das erste mal, zum zweiten mal ist Meister Braun gewitzigt und da bekommt ihn keiner so leicht wieder hinein. Unsere Junker, hoffe ich, werden das erfahren, und zwar wird das eine Erfahrung sein, die nicht blos unserer Provinz, sondern unserm gesammten Vaterlande zum Vortheil gereichen wird.

Doch lassen Sie mich zu meinem eigentlichen Gegenstande zurückkehren. Ich sprach von den Sympathien, welche man hierzulande für England und englisches Leben und englische Sitte hegt. An diesen Sympathien hat nun neuerdings, wie gesagt, auch die politische Stimmung keinen geringen Antheil und daß dies so ist und daß man auch bei uns anfängt, in dem englischen Selfgovernment das Vorbild unserer preußischen und deutschen Entwickelung zu bilden, das trägt denn natürlich nicht wenig dazu bei, das Interesse für die junge Fürstin, die in diesem Augenblick in unserer Mitte verweilt, zu erhöhen und zu befestigen. Die englische Königstochter, in der nächsten Nähe des preußischen Throns, erscheint gleichsam als ein sichtbares Unterpfand jener preußisch-englischen Allianz, die auch bei uns von allen einsichtigen und unbefangenen Patrioten als der wahre Anker unserer Zukunft betrachtet und deshalb aufs lebhafteste herbeigewünscht wird. Freie Nationen, ja schon Nationen, die nur gleichmäßig auf dem Wege zur Freiheit sind, können niemals auf die Dauer in Feindschaft miteinander leben, und auch die Engländer werden in dem Verkehr mit uns gewiß in kürzester Zeit zurückkommen von jenem Hochmuth und jener Ausschließlichkeit, die ihnen jetzt noch anhaften und durch die sie die dargebotene Hand nicht selten zurückstoßen, sobald sie nur erst sehen, daß wir nicht blos den Willen, sondern auch die Kraft haben, uns unsern Platz unter den freien und selbstbewußten Nationen Europas zu erringen.

Inzwischen täuschen wir uns auch keineswegs über die Gefahren und Schwierigkeiten, welche uns noch von diesem Ziele trennen, und daß es möglicher-, ja wahrscheinlicherweise noch gewaltsamer Kämpfe und blutiger Anstrengungen bedürfen wird, bevor Preußen und Deutschland an der Stelle anlangen werden, auf welche beide durch die Geschichte selber hingewiesen sind; wir rüsteten uns zu Festen des Friedens, aber wir übersehen dabei nicht die kriegerischen Wolken, die an dem Horizont unserer Zukunft hängen. Im Gegentheil, es ist hier eine ziemlich allgemein verbreitete Ueberzeugung, daß die Wirren, unter denen Europa nun schon solange leidet, sich ohne einen gewaltsamen Zusammenstoß nicht werden lösen lassen, man hält diesen Zusammenstoß sogar für nahe, ja man wünscht seine Nähe, weil er doch einmal unvermeidlich und weil auch der blutigste Krieg noch immer nicht halb so schlimm sein kann als dieses langsame Hinschmachten und diese fortwährende Folter der Angst und Unsicherheit, zu welcher wir gegenwärtig verdammt sind. Und auch darüber täuscht sich hier niemand, daß beim Ausbruch eines europäischen Kriegs unsere Provinz mit ihrer langgestreckten offenen Küste vermuthlich einen sehr ausgesetzten Posten einnehmen wird. Auch die Regierung scheint von derselben Ansicht auszugehen, wenigstens muß man dies aus der Sorgfalt schließen, mit welcher sie neuerdings die Frage wegen Befestigung der pommerschen Küste in Erwägung gezogen

hat. Schon im Lauf des Sommers hat eine eigene Militärcommission unsere Ostseeküste von Danzig bis an die mecklenburgische Grenze bereist, um überall die Punkte aufzusuchen und festzustellen, die sich zur Anlage von Vertheidigungswerken besonders eignen; gegenwärtig sollen die von ihr gemachten Vorschläge höchsten Orts zur Bestätigung vorliegen, und wenn nicht eher, so hofft man doch im nächsten Frühjahr den Anfang mit Ausführung der projectirten Befestigungen gemacht zu sehen. Einzelne Punkte sollen sogar noch, wie man versichert, in diesem Herbst in Angriff genommen werden; so namentlich die Befestigung von Stralsund, die zugleich mit einer von der Stadt schon längst gewünschten Erweiterung der bereits vorhandenen Festungswerke verbunden sein soll. Hoffentlich wird im Verfolg dieser Befestigungsarbeiten auch die seit Jahren projectirte und immer wieder ins Ungewisse hinausgeschobene vorpommersche Eisenbahn (zur Verbindung von Berlin und Stralsund) zur Ausführung kommen, da dieselbe, wie Sachkenner versichern, in strategischer Hinsicht von größter Wichtigkeit ist. Freilich ist sie das auch für den Handel sowie überhaupt für den gesammten Wohlstand unserer Provinz, der eine ihrer wichtigsten Lebensadern unterbunden ist, solange diese Eisenbahn fehlt. Doch sind wir das in Preußen schon so gewohnt und vielleicht bringt es die politische Stellung unsers Staats auch wirklich so mit sich, daß das militärische Interesse das bürgerliche überwiegt, und so wollen wir schon immerhin zufrieden sein und uns freuen, wenn nur wenigstens die militärischen Rücksichten den Bau jener Bahn endlich herbeiführen. Auch von der Anlage eines Kriegshafens im Jasmunder Bodden ist neuerdings wieder stark die Rede. Doch würde die Ausführung dieses Plans freilich erst davon abhängen, daß der Landtag die erforderlichen höchst bedeutenden Summen bewilligt, und ob dazu nach der nunmehr unvermeidlich gewordenen Annahme der Armeereform noch die Mittel vorhanden sein werden, das ist allerdings die Frage. Einstweilen baut man wenigstens fleißig Kanonenboote; erst kürzlich ist eine ganze Anzahl derselben in Stettin vom Stapel gelassen worden, die nun theils nach Stralsund, theils nach Danzig hinübergeführt werden.

Allein während wir so die friedliche Gegenwart genießen und uns für die Gefahren und Kämpfe der Zukunft vorbereiten, bewahren wir auch der Vergangenheit und ihren großen Erinnerungen ein dankbares Andenken. Sie erinnern sich wol noch der Beschreibung der stralsunder Schillfeier, die ich Ihnen im Mai vorigen Jahres übersandte. Es handelte sich damals bekanntlich darum, das Andenken des Helden, der gerade 50 Jahre zuvor in den Straßen von Stralsund kämpfend gefallen war, zu erneuern und damit überhaupt das Andenken an jene ewig große und denkwürdige Zeit wieder wach zu rufen. Indem nun aber durch diese Feier, durch die Reden, die dabei gehalten, die Lieder, die dabei gesungen wurden, vor allem durch den Anblick einiger ehrwürdiger Veteranen, die noch an Schill's Seite gekämpft und geblutet hatten, die Heldengestalt des tapfern Führers dem lebenden Geschlecht gleichsam persönlich nahe gerückt ward, so mußte es um so schmerzlicher und zu um so größerer Beschämung empfunden werden, daß in dieser denkmalslustigen Zeit, in der die Monumente wie Pilze aus der Erde schießen, noch immer das Denkmal fehlt, das Schill's Namen und den Ort seines Heldentodes dem Gedächtniß der Nachwelt überliefert. Allerdings ist die Stelle in der Fährstraße, wo Schill einst unter dänischen Säbelhieben seine

tapfere Seele aushauchte, durch einen Stein im Pflaster mit Namen und Datum bezeichnet. Indessen ist diese Art von Erinnerungszeichen doch wol etwas gar zu bescheiden, auch ist die Inschrift längst verwischt, sodaß es schwer hält, den Stein, über den täglich Hunderte gedankenlos dahinschreiten, nur überhaupt noch herauszufinden. Auch die Stätte auf dem Jürgenkirchhof vor dem Knieperthor, dicht an der Stadt, wo der verstümmelte Leib des Helden beigesetzt ward, entbehrt des äußern Zeichens nicht ganz; am fünfundzwanzigjährigen Jahrestage der Leipziger Schlacht stellten einige patriotische Bürger Stralsunds am Kopfende des Grabes eine eiserne Platte auf, mit einer Stelle aus Virgil's Aeneis, die allerdings wunderbar paßt, aber freilich nur den wenigsten verständlich ist; es sind die bekannten Verse:

Occubuit fato: jacet ingens littore truncus,
Avolsumque caput, tamen haud sine nomine corpus.

Dagegen sucht man den Namen des Helden, ja selbst nur seinen Todestag oder irgendein anderes Merkmal, wer denn eigentlich hier bestattet liegt, vergeblich. Wie das möglich war? Je nun, sehr einfach: es war, wie gesagt, 25 Jahre nach der Schlacht von Leipzig, als diese Tafel errichtet ward, und damals war Schill's Name schon längst wieder in das Schwarze Buch eingetragen, der Gamaschendienst und die bureaukratische Unterordnung hatte längst wieder den Sieg davongetragen über den kühnen Aufschwung der Begeisterung und Vaterlandsliebe, Schill war in den Augen derer, für die er geblutet, nur noch ein rebellischer Offizier, ein Aufrührer, dem nach den Kriegsartikeln eine Kugel vor den Kopf gebührt hätte, und so wurde den patriotischen Männern, welche jene Tafel errichteten, damals ausdrücklich untersagt, den Namen Schill's darauf anzubringen; die That selbst konnte man leider nicht ungeschehen machen, so sollte doch wenigstens das Andenken derselben verwehen und niemand sollte mehr erfahren, daß ein preußischer Major einmal den Muth gehabt hatte, auf den Ruf der Mannesehre und der Vaterlandsliebe mehr zu achten als auf den Buchstaben des Reglements.

Doch diese Zeiten sind gottlob! vorüber und wenn jene Männer sich damals mit tiefem Schmerz und stummer Entrüstung in die ihnen auferlegte Beschränkung fügten, so empfindet das heutige Geschlecht es als das was es ist, nämlich als eine Schmach und Schande für die gesammte Nation, daß Schill's Grab noch immer des Denkmals entbehrt, das ihm vor so vielen andern Stätten gebührt. Es lag nahe, daß gerade unsere Provinz und daß insbesondere die Bewohner von Stralsund das Bedürfniß fühlten, diese alte Schuld endlich abzutragen. Allerdings (wie kürzlich ein Artikel der „Stettiner Montags-Zeitung" bemerkte, der auch in der „Stralsunder Zeitung" wieder abgedruckt wurde und der jetzt, als fliegendes Blatt verbreitet, für das Schilldenkmal werben soll) war Schill kein geborener Pommer, er stammte bekanntlich aus Oberschlesien, sein Schicksal jedoch hat es so gefügt, daß er für unsere Provinz von ganz besonderer Bedeutung geworden ist und daß wir ein gewisses Recht haben, ihn vor andern als den Unsern zu betrachten. Denn Schill hat uns geopfert, was das Höchste und Theuerste des Mannes ist, sein Blut und sein Leben. Kolberg und Stralsund, diese beiden äußersten Grenzposten der pommerschen Küste, sind zugleich die Säulen des Schill'schen Ruhms; in Kolberg, an dessen glorreicher Vertheidigung im Jahre 1807 Schill bekanntlich den wesentlichsten Antheil hatte, stieg sein Gestirn zuerst in die Höhe, um dann auf dem blutgetränkten Boden

von Stralsund für immer zu verlöschen. Aber nicht blos in den äußern Schicksalen, auch im Innern des Mannes selbst gab es gewisse verwandte Züge, welche in hohem Grade geeignet sind, ihm gerade die Sympathien pommerscher Herzen zu erwerben. Es war in Schill derselbe kühne Muth, dieselbe Wageluſt, verbunden mit demselben Trotz und derselben zähen Ausdauer, die man uns Pommern mit Recht nachsagt und die gewiß nicht die schlechteste Seite in unserm nationalen Charakter bilden; wie ein richtiger Pommer, liebte auch Schill das Dreinschlagen, er war ein Feind des Zauderns und Zögerns, des Diplomatisirens und Abwartens, und setzte gern mit stolzem Muthe alles auf eine Karte. Die Karte schlug ihm fehl, er ging unter in seinem allzu kühnen Wagniß, und noch heute muß er von gewissen klugen Leuten und tiefsinnigen Politikern sich nachsagen lassen, daß er doch im Grunde nur ein roher, plumper Degenknopf gewesen und daß sein ganzes Unternehmen ein verlorenes war, bevor es noch angefangen. Und doch war dieser rohe Degenknopf, mit seinem kecken Muth und seinem fröhlichen Reitertod, lange trübe Jahre hindurch der einzige Stolz und die einzige ruhmvolle Erinnerung unsers geknechteten Volks; und doch warf sein kopfloses, sein thörichtes Unternehmen in Millionen Herzen einen Schimmer der Hoffnung und ein stolzes, fröhliches Vertrauen auf die unverwüstliche Kraft der Volksnatur, das denn schließlich auch nicht zu Schanden geworden. Wäre es erlaubt, einen bloßen Soldaten, einen Mann des Schwerts mit einem Manne der Feder, einem Dichter und Gelehrten zu vergleichen, so möchten wir Schill den Hutten unserer Befreiungskriege nennen; beide eilten ihrer Zeit in edler Ungeduld voraus, beide leuchteten auf und verschwanden gleich Meteoren an dem Horizont der Geschichte, aber beide deuteten auch den Weg an, auf dem die Sonne der Zukunft dahergeschritten kam. — Und für einen solchen Mann, dem pommerschen Charakter so nahe verwandt, so eng verflochten mit der Geschichte unserer Provinz, sollten die heutigen Pommern nichts mehr empfinden? Und sein Name, sein Andenken sollte kein Echo mehr in den Herzen unserer Landsleute erwecken? Und wir sollten vergeblich betteln um den Obolus, dessen es bedarf, damit die Nachwelt das Grab des Helden dereinst nicht vergebens suche? — Unmöglich! Schill, ich wiederhole es, ist unser, nicht nur seinen blutenden Leib hat er in pommersche Erde gebettet, auch das Gedächtniß seines Namens ist mit unauslöschlichen Lettern vor allem in die Geschichte unserer Provinz eingeschrieben; und so ist es denn nicht blos unser Recht, es ist auch unsere Pflicht und unsere Ehre, daß das Denkmal auf seinem Grabe vorzugsweise von pommerschen Händen errichtet werde.

Von diesen und ähnlichen Erwägungen ausgehend und angeregt durch das vorjährige Schillfest, das einen so schönen Verlauf nahm und sich einer so allgemeinen und aufrichtigen Theilnahme erfreute, ist denn in Stralsund eine Anzahl angesehener und patriotischer Männer zusammengetreten, um durch öffentliche Sammlungen, die sich vorzugsweise auf unsere Provinz erstrecken sollen, die Mittel zu einem bescheidenen Grabdenkmal für Schill zusammenzubringen. An der Spitze des Unternehmens steht ein Comité, bestehend aus dem Rathsherrn Franke, Stadtbaumeister von Haselberg, Stadtbaumeister Lübcke und dem durch seine historischen Forschungen rühmlichst bekannten Professor Dr. Zober, demselben, der auch das kürzlich gefeierte Jubelfest des stralsunder Gymnasiums mit einer höchst schätzens-

werthen Geschichte der genannten Anstalt verherrlichte. Das Denkmal selbst soll aus einem Granitblock von 5—6 Fuß Höhe und entsprechendem Umfang bestehen; der Granitblock bleibt roh, mit Ausnahme der Vorderseite, welche polirt und mit dem in Erz gegossenen Brustbild des Helden und einer entsprechenden Inschrift geschmückt werden soll. Wegen Ausführung des Brustbildes steht man mit dem Bildhauer Holbein in Berlin in Unterhandlung. So einfach das Ganze übrigens auch ist, so wird die Ausführung dennoch einen Aufwand von ungefähr tausend Thalern erfordern, von denen in diesem Augenblick erst wenig mehr als die Hälfte gedeckt ist. Freilich wird die Freigebigkeit des Publikums gerade jetzt von den verschiedensten Seiten in Anspruch genommen, namentlich auch zu Monumenten und Denkmälern aller Art. Dennoch hat es etwas Auffallendes, daß gewisse Kreise, in denen man umgekehrt die größte Theilnahme dafür voraussetzen sollte, sich gegen das Schill-Denkmal sehr spröde und ablehnend erweisen. Am meisten gilt dies von Berlin und den dortigen militärischen Kreisen; der Kriegsminister hat die Bitte, eine Collecte zu Gunsten des Denkmals bei den Offizieren der Armee veranstalten zu dürfen, abgelehnt, und auch der persönliche Beitrag, zu dem Se. Excellenz sich nach längerm Zögern entschlossen, läßt wenigstens auf kein besonders lebhaftes Interesse schließen. Auch am preußischen Hofe scheint man völlig vergessen zu haben, welche Dienste Schill der zusammenbrechenden Monarchie einst geleistet und daß Königin Luise ihm einst mit eigenen Händen ein Taschenbuch verehrte.

Indessen es thut nichts, so haben wir Pommern ja nur um so mehr Veranlassung, das Denkmal durch eigene Kraft und aus unsern eigenen Mitteln herzustellen. Wenn es dazu noch einer erneuten Anregung bedarf, so dürfen wir uns dieselbe ohne Zweifel von einem Werke versprechen, dem man hier mit der lebhaftesten Spannung entgegensieht und das auch auswärts, in militärischen wie bürgerlichen Kreisen, der dankbarsten Aufnahme gewiß sein darf. Ich meine das Werk, welches der preußische Geheime Regierungsrath und hanseatische Major a. D. Dr. Georg Baersch, gegenwärtig in einem Alter von beinahe 82 Jahren in Koblenz lebend, über „Ferdinand von Schill's Zug und Tod im Jahre 1809" zu veröffentlichen im Begriffe steht. Dieser ehrwürdige Veteran war nicht nur Adjutant in dem von Schill geführten zweiten brandenburgischen Husarenregimente, sondern er war auch sein innigster Vertrauter, und als solcher genau unterrichtet von allen seinen Planen und Verbindungen. Am 5. Mai 1809 führte er die erste Escadron des Regiments, nachdem ihr tapferer Führer Ernst von Dieselsky gefallen war, in das feindliche Quarré, welches aufgerollt wurde. An allen Gefechten und Unternehmungen des Corps nahm er den thätigsten Antheil. Erst in Rostock trennte er sich aufs Schill's Befehl von dem geliebten Führer, um die einzelnen noch nicht herangekommenen Detachements zu sammeln, sie zur See dem Corps nachzuführen und auf der Insel Rügen Cavalerie und Infanterie zu Schill's Unterstützung zu organisiren. Nach Schill's Tode sammelte er sorgfältig alle Nachrichten und Schriften über ihn. Die bekannte von dem Superintendenten J. Ch. L. Haken im Jahre 1824 herausgegebene Lebensbeschreibung Schill's: „Ferdinand von Schill. Eine Lebensbeschreibung nach Originalpapieren" (2 Bdchn., Leipzig, F. A. Brockhaus) ist auf Baersch' Veranlassung und nach den Papieren abgefaßt

worden, welche er für diesen Zweck an Halen übergeben. Seit dieser Zeit, also seit beinahe vierzig Jahren, hat er noch fortwährend gesammelt und gesichtet und die obengenannte Schrift ist nun bestimmt, das Resultat dieser rastlosen Bemühungen an die Oeffentlichkeit zu bringen. Das Buch, von dem man wol sagen darf, daß es nur von diesem Manne und von niemand anders geschrieben werden konnte, wird, in gediegenster Ausstattung, mit Kupfern, Karten und Plänen versehen, im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen; dasselbe wird außer der Geschichte des Zuges selbst möglichst vollständige Nachrichten über die bei Gelegenheit des vorjährigen Jubiläums zu Dodendorf, Stralsund, Braunschweig und Wesel veranstalteten Feierlichkeiten, ferner eine Uebersicht der Schill-Literatur, die bedeutendsten Gedichte zum Andenken Schill's, sowie endlich biographische Nachrichten über die 98 Offiziere enthalten, welche an dem Zuge theilgenommen. Das Werk wird danach nicht blos ein höchst interessanter und schätzenswerther Beitrag zur Kriegsgeschichte werden, sondern es wird auch dazu dienen, in der heranwachsenden Generation jenen Muth und jene Vaterlandsliebe zu entflammen, deren wir gerade in diesem Augenblick so sehr bedürfen, wenn die Ereignisse uns nicht schließlich über den Kopf wachsen sollen. Dem würdigen Verfasser aber an seinem schönen Rheinufer wünschen wir Kraft und Gesundheit zur Vollendung seines Werks; dasselbe wird nicht nur das schönste Denkmal seines geliebten Führers und Freundes, es wird zugleich der würdigste Schlußstein eines langen und thatenreichen Lebens sein, das immer und unter allen Verhältnissen dem heiligen Dienst des Vaterlandes gewidmet war.*)

Notizen.

Aus Darmstadt wird der Tod des Geheimraths und Oberconsistorialpräsidenten a. D. Heinrich Karl Jaup gemeldet. Aus einer alten angesehenen hessischen Gelehrtenfamilie 1781 zu Gießen geboren, ließ er sich 1803 ebendaselbst als Privatdocent der Jurisprudenz nieder; schon im nächstfolgenden Jahre zum außerordentlichen, 1806 zum ordentlichen Professor befördert, entwickelte er sowol als Schriftsteller wie als praktischer Arbeiter eine große Thätigkeit. Der vortheilhafte Ruf, den er sich dadurch erwarb, wurde Veranlassung zu seiner Versetzung nach Darmstadt; anfangs im Staatsministerium beschäftigt und zum Geheimen Staatsrath ernannt, trat er später an die Spitze der Gesetzgebungscommission und wurde 1828 Präsident des rheinischen Cassationshofes. Die liberale Richtung jedoch, die er, 1832 zum Landtagsabgeordneten erwählt, entwickelte, zog ihm die Ungunst der Regierung zu, sodaß er nach Auflösung der Stände 1833 in den Ruhestand versetzt ward. Aus dieser unfreiwilligen Muße, die er theils zu literarischen Arbeiten, theils zur Förderung gemeinnütziger Unternehmungen benutzte, wurde Jaup erst durch die Ereignisse von 1848 in das öffentliche Leben zurückgerufen; er nahm theil am Vorparlament, wurde auch als

*) Das Buch ist soeben erschienen und wird in einer unserer nächsten Nummern ausführlich besprochen werden. D. Red.

Abgeordneter nach Frankfurt gewählt, legte sein Mandat jedoch schon im August 1848 nieder, um einem Rufe des Großherzogs von Hessen an die Spitze des Ministeriums zu folgen. Die Umstände, unter denen er dies hohe Amt übernahm, waren die schwierigsten von der Welt; auf der einen Seite eine im Geheimen wühlende Reaction, auf der andern ein abstracter Radicalismus, der allen Bedingungen der Wirklichkeit Hohn sprach. Ist Jaup's Thätigkeit unter diesen Umständen auch nicht so eingreifend und nachhaltig gewesen, wie man es unter andern Verhältnissen wol hätte erwarten dürfen, so bleibt ihm doch der für jene Zeit wahrlich nicht kleine Ruhm, auch an der Spitze des Ministeriums die patriotischen und freisinnigen Grundsätze, zu denen er sich früher bekannt hatte, niemals verleugnet zu haben. Die überhandnehmende Reaction nöthigte ihn endlich, seine Entlassung einzureichen; er wurde mit dem Prädicate eines Geheimraths zum zweiten Präsidenten des Oberconsistoriums ernannt, bis die zunehmenden Beschwerden des Alters ihn veranlaßten, in den Privatstand zurückzutreten. — Auch die dänische Nation hat den Tod eines ihrer bekanntesten und beliebtesten Schriftsteller zu beklagen: In Kopenhagen starb der Dichter und Aesthetiker Johann Ludwig Heiberg. Im Jahre 1791 geboren, ein Sohn des ebenfalls als Dichter berühmten Peter Andreas Heiberg, widmete er sich anfangs dem Studium der Medicin, bald jedoch führten Talent und Neigung ihn der Literatur in die Arme. Schon mit 23 Jahren trat er öffentlich als Dichter auf, namentlich als Bühnendichter; doch fanden seine ersten Versuche, in denen er sich der damals blühenden Schule mit leidenschaftlichem Eifer anschloß, beim Publikum nur geringen Anklang, während er sich zugleich durch die Schärfe und Bitterkeit seiner Polemik unter seinen schriftstellerischen Collegen zahlreiche Feinde erweckte. Von einem mehrjährigen Aufenthalt in Paris, wo er besonders das französische Theater studirte, ins Vaterland zurückgekehrt, wurde er 1822 als Professor der Aesthetik in Kiel angestellt. Von noch entschiedenerm Einfluß wurde für ihn eine zweite Reise, die er im Jahre 1824 unternahm und auf der er besonders in Berlin verweilte; er lernte hier Hegel und das Hegel'sche System kennen und betrachtete es seitdem als seine Hauptaufgabe, dasselbe in Dänemark einzuführen. Gleichzeitig fand er auch für seine poetische Thätigkeit ein dankbareres Feld als bisher, indem er seit 1825 vorzüglich das Singspiel anbaute; die zahlreichen Werke, welche er in dieser Richtung lieferte, erfreuten sich fast ohne Ausnahme des lebhaftesten Beifalls und haben für die dänische Literatur wirkliche nationale Bedeutung. Mit der ersten lebenden Schauspielerin der dänischen Bühne vermählt, übernahm er 1849 die Leitung des königlichen Theaters zu Kopenhagen. Doch rief die Einseitigkeit, mit welcher er seine ästhetischen Ansichten dabei zur Geltung zur bringen suchte, lebhaften Widerspruch hervor, sodaß er sich nach heftigen Kämpfen veranlaßt sah, freiwillig zurückzutreten. Seine „Poetischen Werke" erschienen zuerst in neun Bänden gesammelt 1833—41; eine zweite vollständige und besser geordnete trat 1845—47 in acht Bänden ans Licht. Auch hat man von ihm eine dreibändige Sammlung „Prosaische Schriften" (1841—44).

Anzeigen.

Bei **Hermann Coſtenoble** in **Leipzig** erſchien und iſt in allen Buchhandlungen zu haben:

Möllhauſen, Balduin, Reiſen in die **Felſengebirge Nordamerikas** unternommen als Mitglied der im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten ausgeſendten Colorado-Expedition. Mit 12 vom Verfaſſer nach der Natur aufgenommenen Landſchaften und Abbildungen in Farbendruck. Eingeführt durch zwei Briefe Alexander von Humboldt's in Facſimile. Zwei ſtarke Bände von 65 Bogen Lexikon-Octav. Preis complet 6 Thlr. 24 Ngr.

Es bedarf wol kaum der Hinweiſung, welche wichtigen Erfolge ſich an die Schiffbarkeit des Colorado, oder vielmehr an die Herſtellung einer Waſſerverbindung zwiſchen dem Golf von Californien und dem Mormonen-Gebiet am Utah-See knüpfen.

Der erſte Band enthält die überaus intereſſante Flußreiſe, in einem, von Philadelphia aus, ſtückweiſe mitgenommenen und an der Mündung des Colorado zuſammengefügten Dampfboote.

Der zweite Band umfaßt dagegen die Landreiſe, welche am Ende der Schiffbarkeit des Stromes beginnt, und durch das merkwürdige, faſt unzugängliche Hochland am obern Colorado, durch die Länder der Moquis und Navahoes, an den Rio Grande und demnächſt durch die Grasfluren an den Miſſouri führt.

Die Briefe Alexander von Humboldt's, welche dem Reiſenden bis tief in die Wildniß nachfolgten, gereichen dem Werke zur beſondern Zierde.

Die 12 großen Abbildungen ſtellen höchſt maleriſche und eigenthümliche Gebirgsformationen der Felſen-Gebirge und des Colorado-Gebietes, Thier- und Pflanzen-Bilder, ſowie dort lebende Indianer-Stämme in ihren Trachten und Eigenthümlichkeiten in Holzſchnitt und Farbendruck dar.

Se. Königl. Hoheit der Prinz-Regent von Preußen nahm die Widmung des Werks huldreichſt an.

Jagdliteratur.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Winckell (G. F. D. aus dem), Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber. Dritte Auflage, bearbeitet und herausgegeben von **J. J. von Tſchudi.** Mit Holzſchnitten und einer lithographirten Tafel. Zwei Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 6 Thlr. 20 Ngr. (Auch in 12 Lieferungen zu 15 Ngr. zu beziehen.)

Eine neue, von dem bekannten Schriftſteller J. J. von Tſchudi bearbeitete dritte Auflage des berühmten noch unübertroffen daſtehenden Winckell'ſchen Jagdbuchs, deren Preis trotz der vorzüglichen äußern Ausſtattung faſt um die Hälfte billiger iſt als der der frühern Auflagen.

Jeſter (F. E.), Die kleine Jagd. Zum Gebrauch angehender Jäger und Jagdliebhaber. Vierte Auflage. Bearbeitet und herausgegeben von **C. H. E. Freiherrn von Berg.** Mit Lithographien und Holzſchnitten. Zwei Bände. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr. (Auch in 6 Lieferungen zu 10 Ngr. zu beziehen.)

Bei einer guten typographiſchen Ausſtattung, unter Zugabe vieler Holzſchnitte und Lithographien, wurde der Preis dieſes trefflichen Werks, das in dritter Auflage 3 Thlr. 6 Ngr. koſtete, doch nur ſehr niedrig, auf 2 Thlr. geſtellt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

nen abgenommen, ſeit dem Ausbleiben der Kurländer und Polen verirren ſich Ausländer nur ſelten oder nie hierher. Die Docenten kennen in den wenigſten Fällen ihre Schüler, es fehlt der innige Anſchluß und der wechſelſeitige Verkehr zwiſchen Profeſſoren und Studenten. Dieſe ſelbſt ſind untereinander getrennt und geſpalten. Es liegt in dem allgemeinen, ungebundenen Zuſammenleben der akademiſchen Jugend gewiß ein unendlicher Reiz und Poeſie in Fülle. Allein ebenſo gewiß iſt die Zeit der Verbindungen vorüber, die ſich an mittelalterlichen Formen, an bunten Bändern und Mützen erfreute — die Anforderungen unſrer Gegenwart an das heranwachſende Geſchlecht ſind ernſterer Art. Landsmannſchaften wie Progreſſiſten können der Natur der Sache nach jetzt nur noch ein kümmerliches Scheindaſein friſten, und ſtehen ſie überdies, wie hier, in ewigem Streit und Zänkereien, ſo wird dadurch nur die Entwicklung und Entfaltung einer förderlichen Univerſalität und einträchtigen Zuſammenwirkens unterdrückt und gehemmt.

Uebrigens ſpricht man davon, daß über kurz oder lang eine Verlegung der Univerſität nach Danzig eintreten dürfte. Ganz unwahrſcheinlich iſt die Sache nicht. Nimmt man doch mißliebigen kleinen Städten, um ſie zu ſtrafen, die Garniſonen, die für die Bürger eine Quelle der Einnahme bilden; Königsbergs Antecedentien ſind ſchlecht, Danzig dagegen iſt eine höchſt loyale Stadt — und Gerechtigkeit muß geübt werden. Dazu kommen die unaufhörlichen Denunciationen und Verdächtigungen des Freimüthigen gegen die Univerſität, eines Blattes, das, im Genre der Kreuzzeitung geſchrieben, an entſcheidender Stelle von nicht unbeträchtlichem Einfluß iſt. Und erklärlich iſt es allerdings, daß die Angaben des genannten Blattes anderorts Glauben finden; man kann ſich unmöglich denken, daß die handgreiflichſten Unwahrheiten über eine Stadt mit ſo dreiſter Stirn in einem Blatte erzählt werden ſollten, das in eben derſelben täglich erſcheint.

Die Erwähnung des Freimüthigen bringt mich auf die übrigen hieſigen Zeitungen. Das Organ der Demokratie, die Neue Königsberger, mußte bei der neuen Ordnung der Dinge eingehen, die Hartung'ſche, der nämlichen Richtung angehörend und von Hugo von Haſenkamp mit Umſicht und Geſchick redigirt, verwandelte ſich unter der Redaction des Dr. Neumann in ein erklärtes Parteiblatt der Gothaer, die Ultras der Rechten erbauen ſich an dem Freimüthigen, ihre Belehrung ſchöpfen ſie aus der Oſtpreußiſchen Zeitung, weiland Conſtitutionelle Monarchie genannt, für uns das Nämliche was für Sachſen der Magdeburger Correſpondent. Außerdem erſcheint wöchentlich einmal am Sonntag der Volksbote von Dr. Rupp, der indeß faſt ausſchließlich die religiöſen und ſocialen Fragen ins Auge faßt. Die Provinzialpreſſe, um auch gleich dies zu erwähnen, iſt in jeder Hinſicht unbedeutend; trotz der ſchön klingenden Namen z. B. Echo am Memelufer ꝛc. ſind es Alles mehr oder minder Intelligenzblätter und Straßenanzeiger. Man vermißt in ihnen jede entſchiedene Färbung, ihr Leſerkreis iſt natürlich überaus beſchränkt, ſie gleichen den Schlingpflanzen, die auf niederer Erde ängſtlich nach einem Halt ſuchen. Eine vereinzelte Ausnahme macht der neue Elbinger Anzeiger.

Laſſen Sie mich gleich hier eine kurze Bemerkung über die herrſchende politiſche Richtung im Allgemeinen abgeben, inſoweit man eine ſolche überhaupt bei der faſt gänzlichen Theilnahmloſigkeit und Apathie der Maſſe zu erkennen vermag. Eine Agitation macht ſich nur auf Seiten der Altconſervativen bemerkbar, mit denen natürlich die orthodoxen Kleriker Hand in Hand gehen. Freilich entſprechen die Reſultate weder den angewandten Bemühungen noch den

Deutsches Museum.

t für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

rscheint wöchentlich. Nr. 40. 1. October 1860.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Eindrücke aus Frankreich und der Schweiz. Von **Arnold Ruge.** I. — Die Großdeutschen in Oesterreich. — Ein Brief aus London. — Gedichte. I. Auf der Wanderung. (Aus einem größern Cyklus.) Von **J. M. Hafferns.** 1—3. II. Mit dir! Lieder der Liebe. Von **Johann Georg Fischer.** 1—4. III. Terzinen. Von **Robert Prutz.** 4—6. — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. (Weiß, „Kostümkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht, des Baues und Geräthes von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart".) — Correspondenz. (Aus Thüringen.) Notizen. — Anzeigen.

Eindrücke aus Frankreich und der Schweiz.

In Briefen an den Herausgeber.

Von

Arnold Ruge.

I.

Freund. Bei meiner Rückkehr aus der Schweiz laß Dir nicholische und einige angenehme Eindrücke mittheilen, in denen ein Theil Deiner Leser mit mir fühlen wird. Im allgemahle ich mich aus Deutschland — verbannt, wie ich Dir schon geschrieben, ebenso wol durch den herrschenden Liberalismus als die Staatsstreiche, gegen die er „nur eine halbe Protestation" Während Frankreich und die Schweiz wieder wie 1847 eine Statt der ewig Vertriebenen bilden, ist Deutschland mir natürlich immer mit den Bretern des Hrn. von Manteuffel und seines Miniaturbildchens, des Hrn. von Bruck, vernagelt — ich sage, nur

„vernagelt". Ich muß es ferner erleben, daß Frankreich den Befreiung Italiens gegeben hat, Italiens, des schönen ge Mutterlandes der europäischen Civilisation, und ich durfte d besuchen, wo endlich — nach zehn Jahren — jene Schlachten worden sind, die ich schon 1848 im Parlament zu Frankfurt ge haben wollte, und dieser „halbe Hochverrath" ist jetzt in der Welt populär geworden — außer natürlich in Deutschland. P mobilisirte, natürlich „um die österreichische Herrschaft in Itali wenn diese nicht, doch wenigstens die Grenze Deutschlands, weich Mincio ist", wie der Hr. von Vincke uns belehrt, „zu retten". Preußen hat die Minciolinie gerettet. Wie mein frankfurter Hochverr nur ein halber war, so ist diese Rettung offenbar auch nur eine h aber meine Halbheit in Frankfurt zeigte ganz und gar meine f Gesinnung gegen Oesterreich und Preußens Halbheit in seiner N zeigte ebenso sehr seine gute Gesinnung gegen — Oesterreich, d. h. die österreichische Doctrin, die Contrerevolution.

So weit gehen die Thatsachen, die sicher sind. Dann kommt T daran, welches zwar sehr unsicher ist, aber ganz und gar nach Pill schmeckt; und so ist es leider keinem Zweifel unterworfen, daß Europäer uns trotz des Bonapartismus nun schon so weit entwic haben, um wieder in Deutschland die organisirte Contrerevolution, Gelüste zur Intervention gegen die Befreiung der Völker und den schiedenen Ausschluß der „halben Vaterlandsverräther" zu erblicken im Stande sind, sogar in den Italienern Menschen zu sehen, Feinden die Feinde der Humanität und Freiheit Europas, sich Eynatten und Bruck im Grabe umdrehen werden.

Wenn die Mehrzahl in Deutschland bei Heinrich von Gage Hrn. von Bruck, dem Hrn. von Vincke und dem Grafen bleibt, so siehst Du wol ein, daß ich nothgedrungen mit S stimmen muß: „Ingrata patria, nec ossa mea habebis!" es kommen, obgleich ich euch unendlich mehr hätte nütze aristokratische Haubegen den Römern. Denn er ret vom geistigen Untergange; könnte ich aber euere Gegner „halben Hochverrath" bekehren, so würde ich euch von retten, daß ihr — ich glaube doch noch immer wider Wi für die Rettung des Asiatenthums in Europa begeistern und müßt.

Nimm es mir nicht übel, alter Freund, daß ich mich für d Scipio halte; das ist hier ja nur beiläufig gesagt, also auch nic erweisen, obgleich es sehr nahe liegt, daß einer, der seiner Nation nur theilweise einen menschlichern Inhalt gibt, auch nur ein halber L verräther gegen ihre bisherige Schmach ist, übe[illegible] steht der

ſchmähliche Exiſtenz nur erhalten hilft und der ein Feind der Gracchen ſein muß, die ebenfalls halbe Hochverräther waren.

Einem halben Hochverräther thut es wohl, wenn Oeſterreich geſchlagen und unſchädlich gemacht wird — in Italien, in einem Theile dieſes herrlichen und politiſch und patriotiſch merkwürdig entwickelten Landes. Nun war mir dies Land vor 1859 an ſo vielen Punkten von den Oeſterreichern verſchloſſen, und ich machte daher jetzt den Plan, Mailand wiederzuſehen und dem braven Bianchi-Giovini die Hand zu drücken, mit der er in italieniſcher Sprache zwölf Bände gegen die Päpſte geſchrieben. Doch laß Dir den ganzen Hergang erzählen.

Seit 1850 hab' ich den Continent nicht geſehen. Damals verfolgte mich die Contrerevolution bis nach Bremen, die Oeſterreicher rückten gegen mich heran in der Geſtalt einer ſächſiſchen Klage auf Hochverrath und diesmal würden die Diener der öſterreichiſch-ſächſiſchen Gerechtigkeit jeden, ſogar einen leipziger Hochverrath für einen ganzen erklärt haben. Und da ich nun ſchon einmal „wegen eines entfernten Verſuchs zum Hochverrath" als Mitglied des Jünglingsbundes verurtheilt worden war, ſo wäre dies den Rechtsgelehrten aus der vorrevolutionären Schule als kein Verdienſt, ſondern als „ein erſchwerender Umſtand" erſchienen und ſie hätten mich als einen verhärteten, unverbeſſerlichen, als einen „rückfälligen" Hochverräther verdammt. Ich muß es immer noch dankbar anerkennen, daß die bremer Behörden damals noch nicht öſterreichiſch genug geſinnt waren, um mich über Nacht zu überfallen und den Wächtern des Geſetzes auszuliefern. Sie hätten dies gekonnt: denn die Macht des freien Geiſtes war gebrochen und wie ein ſchwarzer Schatten zog das Ungeheuer des aſiatiſchen Despotismus langſam über unſere armen Fluren nach der Nordſee und dem äußerſten Weſten der freien Hanſa heran. Mit Unmuth und Widerwillen erfüllte mich der Anblick dieſes Schattens, und ich geſtehe es, daß ich ein Gefühl der Heimat, den Stolz der geretteten Menſchheit empfand, als ich an Bord des engliſchen Schiffes trat und wieder die erſten Töne dieſer freiheitathmenden Weltſprache hörte, als der Kapitän die Loſung gab und die Schaufeln des Dampfers den erſten Schaum aufwarfen. Dieſe Töne ſind ein Bann gegen den Schatten, der von Oſten kommt: „Bis hierher und nicht weiter!" Das Meer iſt frei! Bekennet eure Ohnmacht, ſo oft ihr an ſein Geſtade tretet, ihr Nachfolger des Xerxes! Wer das Meer und dies mächtige Albion zu ſeiner Heimat macht, der bietet euch Trotz!

Mit ſolchen Gedanken fuhr ich vor zehn Jahren von dem Continent ab. Jetzt hatte ich beſchloſſen, Paris und die Schweiz wiederzuſehen und im Vorbeifahren dem Schwarzwald einen Blick zuzuwerfen. Ich habe meinen Zorn bedeutend beſänftigt; denn „vom Ochſen kann man

nichts anderes verlangen als Rindfleisch", ſagt das Sprichwort, von den Sklaven des Continents nichts anderes als Knechtſchaft. „Sie verdienen es nicht beſſer!" ſagt der Engländer, und ſo hart es iſt, ſo iſt es doch wahr. So ging ich in Newhaven an Bord.

Unwillig über meinen Wankelmuth empörte ſich das Meer; der Schwall warf das Spülwaſſer über Bord und brach auf uns herein; ich trieſte und fror; je näher ich Dieppe kam (als nun auch noch der Schatten Aſiens ſich mit dem Zorn meines Schutzgottes Poſeidon verband), deſto elender fühlte ich mich. Wir landeten. Man ſchob uns in einen engen Bretterverſchlag hinein, als wir aus dem Spalier der Poliziſten mit ihren Dreimaſtern heraustraten. Da ſaßen die Schergen, die Federn in der Hand, die ſie ſo ſchändlich zu ihrer eigenen und zu anderer Schmach, zu dem Reinabgeſchmackten misbrauchen, die Federn, dieſes Geſchenk Apollo's und der Muſen! Nun ſchiebt ſich's und drängt ſich's, Männer und Frauen, naſſe und trockene, ohne Unterſchied; plötzlich wird mir mein Papier aus der Hand genommen, es iſt Lord John Ruſſell's Aufforderung an alle Behörden des Auslandes, mir, wenn erforderlich, Beiſtand zu leiſten. Aber der edle Lord hat mich nicht beſchrieben und bezeichnet, nicht meine Länge, meine Haarfarbe, meine Naſe, meine Ohren und mein Alter angegeben; dies iſt der Polizeiſeele, trotz der täglichen Erfahrung, ein Aerger. „Quel âge avez-vous, Monsieur?" fuhr er mich an. „Quel âge?" fragte ich entgegen, ich hatte wahrhaftig, ich weiß nicht wie lange, nicht daran gedacht und wußte es nicht. Er ſah mich verblüfft an. „Attendez", fuhr ich fort, „je suis né en 1802." — „Vous avez donc 58 ans!" ſagte er befriedigt und gab mir Lord John's Document zurück. Dies iſt ein Fortſchritt gegen Ludwig Philipp's Quälerei. Damals wurde einem das abgeſchmackte Schutz- oder vielmehr Sklavereidocument, das man in freien Ländern, ſoweit engliſch geſprochen wird, nicht braucht, an der Grenze abgenommen, und man hatte in Paris danach zu laufen, um es wiederzuverlangen. Jetzt wird man nicht weiter damit gequält, als daß man beim Austritt aus dem Lande der großen Revolution noch einmal erfahren muß, daß Frankreich nicht einmal dieſen Orden der Knechtſchaft losgeworden iſt. In St.-Louis an der ſchweizer Grenze erſcheint der müßige Dreimaſter wieder und quält jeden Reiſenden ſo lange, bis er den Paß gefunden und producirt hat.

Ich bin neugierig, welche continentale Regierung die Päſſe zuerſt abſchaffen wird. Es ſollte mich gar nicht wundern, wenn Ludwig Napoleon es thäte: denn er iſt doch der einzige von den Potentaten oder Paßertheilern, der engliſche Luft geathmet und die Erfahrung gemacht hat, daß hier die Welt auch ohne Päſſe nicht untergeht.

Aber wie der Menſch doch verdummt werden kann! In Baſel kam

ein Preuße mit einem braven faſt intelligent ausſehenden Geſicht und mit berliner Dialekt auf einen Eiſenbahnbeamten los und fragte ihn, wo die Zollbeamten wären. „Es ſind keine da!“ ſagte der Schweizer. — „„Wo iſt denn das Zollamt?““ — „Wir haben kein Zollamt.“ — „„Aber mein Gott““, rief der Berliner in Verzweiflung aus, „„wo ſoll ich mich denn da unterſuchen laſſen?““ — „Das will ich Ihnen ſagen“, fiel ich entrüſtet ein, „an der deutſchen Grenze.“ — „An der Grenze des Narrenhauſes“, ſetzte ein Schotte, der mit mir gereiſt war, noch ſtärker hinzu. Welch ein Bild geiſtiger Sklaverei! und wie widrig iſt es, einen menſchlich ausſehenden Mann ſo tief geſunken zu ſehen, daß er vor lauter Loyalität der Staatsquälerei ganz unglücklich war, als er nicht — unterſucht werden konnte!

Dieppe iſt ziemlich verkommen; es iſt ein Badeplatz und zwar auch von Engländern, mehr aber von Pariſern beſucht und ziemlich theuer. So ſagten die Engländer, mit denen ich zu Mittag aß. Neulich, ſo erzählte der eine, kam ein Engländer mit ſechs Kindern und acht Dienern hier an und konnte in der ganzen Stadt kein Unterkommen finden. Auf eine ſolche Geſellſchaft waren die Diepper gar nicht eingerichtet. Außer den verſchütteten Baſſins des alten Kriegshafens ſind noch immer hübſche Baſſins für den Handel übrig geblieben. Viele Schiffe luden Holz. Das Flüßchen, welche den Riß in die Kreideufer macht, wodurch ſich die Einfahrt zum Hafen vertieft, läuft mit einem andern Flüßchen parallel, das ein anderes Thal bildet, und jenes andere Flüßchen ſei reich an Forellen, erzählte mir mein Tiſchnachbar, der ſich dort die Fiſcherei gepachtet hatte.

Die diepper Kreideufer ſind ganz ähnlich wie die engliſchen bei Newhaven, außer daß ſich die engliſchen Ufer bei Beachy Head ſtolzer und ſchöner erheben.

Die Bahn läuft von Dieppe lange in einem ſehr fruchtbaren Thal der Normandie entlang. Wieſen, Obſt und Waldung, viele volle und raſch ſtrudelnde Bergwäſſerchen, alles ins tiefſte Grün gehüllt, ſelbſt die Bauernhäuſer an Wänden und Dächern übergrünt! Es wurde einem ganz rheumatiſch zu Muthe; dazu mochte wol der entſetzlich naſſe Sommer dieſes Jahres mächtig mitgewirkt haben. An der Anlage der vollen und ziemlich tiefen Bäche konnte man aber wol ſehen, daß ſie nicht durch den Regen improviſirt waren.

Die Franzoſen fahren unerhört langſam auf ihren Eiſenbahnen; ſollten ſie nicht noch langſamer als die Deutſchen fahren? Es iſt ein klägliches Weſen, wenn man die Mittel der Schnelligkeit hat und durch bloße Philiſtertücke darum gebracht wird.

Es war eine ſchöne Nacht und ein klarer Abendhimmel erſchienen, der Mond und die Venus ſo nahe zuſammen, daß der Stern ſich faſt

an die Sichel hängte. Dieser Eindruck, das fruchtbare Land und endlich der prächtige Strom unter Rouen, über den man auf mehreren Brücken hinüberfährt und die Gaslicher der Stadt sich im Wasser widerspiegeln sieht — alles dies ließ sich aus dem Wagen vielleicht um so mehr genießen, je bedächtiger wir dahinrollten:

Das Land ist schön, doch die's bewohnen
Genießen nicht den Segen, den sie pflanzen.

Freilich! Doch denke keiner daran, daß der Franzose je verzweifelt. Sein Fall ist desperat, aber er gibt sich nicht auf. Und ich war nicht wenig erstaunt, als ich die Leute in einem Ton reden hörte, den ich auf tausend Meilen nicht erwartet hatte. Nicht nur daß alle Welt offen auf das herrschende System räsonnirte und solche Reden ausstieß, als: „Dies kann nicht so fortgehen, die Soldaten fressen uns auf und sie sind zu nichts in der Welt nütze. Man muß alle Armeen und alle Dynastien zum Teufel jagen, denn nur die Dynastien packen uns die Armeen auf!" Nicht nur dies, auch gewiegte alte Politiker, die zu ihrer Zeit tief in den Polizeikram verwickelt gewesen, erklärten: „Ludwig Napoleon hat gar keinen Anhang, er ist von allen verlassen und nicht nur ist er isolirt, nur die Armee hält ihn noch, nicht einmal die Beamten, und wenn der allgemeine Geist über kurz oder lang auch die Armee ergreift, was nicht ausbleiben wird, so werden wir ihn fallen sehen!"

Um dies Thema hier gleich abzuthun, so bestätigten mir Freunde, die Frankreich ebenfalls bereist hatten, meine Erfahrungen aus andern Theilen des Landes. Einer schreibt mir: „Die Reise hat mir physisch und moralisch wohlgethan. In A. hat mich die Bevölkerung prächtig empfangen, und selbst zu prächtig; ich fürchte, sie fürchten uns nicht mehr. Der B..... hat übrigens wenig Anhänger, vielleicht keine — außer den feigen Reactionären, denen das rothe Gespenst keine Ruhe läßt. Man spricht überall öffentlich gegen ihn und seine Regierung, und der Bonapartismus ist kaum unter den alten Bauern populär. In Paris zieht kein Mensch den Hut vor ihm ab, und ich war erstaunt zu sehen, wie man ihn persönlich ganz unbeachtet ließ, gegen das System des Soldatenunwesens aber aufs schärfste loszog. Bestimmt ist, daß kein Bürger eine Flinte ergreifen würde, um ihn zu vertheidigen. Er steht nicht fest, dennoch sieht man bisjetzt noch nicht, was ihn stürzen wird; es ist kein bestimmter Anhalt, auf den man zählen könnte. Seine Polizei verhält sich sehr ruhig und läßt die Leute reden; schreiben freilich und organisiren ist unmöglich. So muß der Zufall der guten Sache der Freiheit zu Hülfe kommen. Freilich ließe sich — wie in Italien — auch ohne Presse und freie Bewegung viel thun, wäre nicht die Demoralisation und die Anarchie der Principien maßlos. Republikaner sind

genug da, doch nur die alten von 1848 haben Werth; die jungen sind keine Männer der That und ohne sittlichen Halt; ich würde nicht auf sie zählen. Es gibt überhaupt keine Jugend mehr, alles ist vom Speculationsfieber ergriffen. Man haßt den B. und keiner denkt daran, ihn zu stürzen — so ist es wenigstens jetzt und es scheint Zeit zu erfordern, bis die Leute sich erst klar werden, daß sie in dem einen Gefühl alle einig sind."

Mitten in der Nacht langten wir in Paris an, und unser Hotel in der Rue des Bourdonnais, die vom Quai Henri II. nach der Rue Rivoli läuft, nahm uns todmüde auf. Aber dem schönsten Schlafe wurde um 5 Uhr ein Ende gemacht durch die Werkleute, die im Hofe das Schuppendach zu beschlagen hatten. Mein Reisegefährte, ein Republikaner aus Südfrankreich, wurde so gut als ich herausgeklopft und wir machten unsern Plan für den Tag mit Kopfschmerzen und unter Verwünschungen des Schuppendachs.

In dieser schlechten Stimmung traten wir in die neuen Straßen und machten einen Morgenspaziergang nach dem Hôtel de ville und dem Boulevard de Strasbourg. Man muß die Kothhöhlen, die mehr für Enten als für Menschen geeignet waren, gekannt haben, von denen das Hôtel de ville und das Palais-Royal früher umgeben waren, um die große Vermenschlichung dieser Gegenden und des Carrouselplatzes zu schätzen. Was sagen Sie, redete ich meinen Begleiter an, diese Lüftung ist eine große Verbesserung, meinen Sie nicht? und sogar die Chaussirung der beiden Straßen, die dem Lärm des Fahrens sein Unerträgliches nimmt. — „Das ist wahr", erwiderte er, „und der sogenannte strategische Nutzen ist nicht besser als Ludwig Philipp's Forts waren. Irgendein Deutscher hat gesagt, « auch die Kanonen werden mit Ideen geladen », und ich setze hinzu, ohne Ideen wird man gar nicht im Stande sein, sie zu laden. Außerdem ist es ein Irrthum, wenn man sagt, diese Chausseen eigneten sich nicht zu Barrikaden; ein tiefer Graben ist besser gegen Geschütz und Cavalerie, als ein noch so starker aufgethürmter Wall von Steinen."

Und die Italiener zeigen uns, daß gewisse Zustände ihre Urheber auch ohne Barrikaden und trotz aller Festungen und Soldaten in die Luft sprengen. Wir leben trotz alledem und alledem im 19. Jahrhundert. Viele Erfindungen kann der Despotismus confisciren, den Geist der Industrie und die Vermenschlichung aller Verhältnisse kann er nicht confisciren. „Eh bien, ces idées marchent dans ces rues stratégiques, même à si bonne heure, grâce à nos ouvriers au toit de plomb."

Die Hausbesitzer in diesen schönen Straßen und überhaupt in Paris haben gute Geschäfte gemacht. Der Entwerthung durch den Schrecken, den die Bewegung dem Philister immer einflößt, ist das Kaiserreich

gefolgt und mit ihm eine enorme Wertherhöhung der Häuser. Solch ein Haus iſt ein Rittergut werth, und man muß ſich nur wundern, wo all die reichen Miethsleute herkommen, da ſich ſelbſt die Engländer über die Preiſe beklagen.

Genug, der Philiſter hat ſeine Rechnung bei dieſen Reformen par ordre du multi gefunden und auch das ſei zugegeben, daß ohne dieſe ordre du multi dieſe Reformen nie gemacht worden wären. Riehl hätte Fußſteige laufen laſſen, um dieſe Häuſer in ihren Windungen zu bauen, und ein hochedler Magiſtrat wäre nie zu überzeugen geweſen, daß ſo viel Zerſtörung des Eigenthums ſich rentiren werde. Etwas von Riehl's Fußſteigtheorie würde ich mit Vergnügen acceptiren, ſolange der Boulevard de Strasbourg noch keine Eiſenbahn hat: denn für einen Fußgänger wie Hrn. Riehl und mich iſt dieſe gerade Unendlichkeit abſcheulich und wenn Hr. Riehl ein ſtärkeres Wort weiß, ſo nehm' ich es auch an.

Dem Philiſter gegenüber oder vielmehr ſeinen Miethwohnungen und Läden gegenüber dehnt ſich in der Rue Rivoli dieſer enorme Palaſt aus, deſſen Unverſchämtheit und Nutzloſigkeit ſeines gleichen nur bei der alten ſklaviſchen Nation der Aegypter und etwa den Mexicanern gehabt hat. Natürlich konnten Ludwig, Eugenie und le Petit dieſe enormen Räume nicht ausfüllen; auch die Miniſter, die Generale, die Polizeichefs wären noch darin verſchwunden. So wurde der ganze Flügel von der alten Gründung der Ziegelei der Mediceerin bis zum Louvre kurzweg zur Kaſerne gemacht. Kaſerne und befeſtigte Kaſerne, Soldaten und gehätſchelte Soldaten! Das iſt der einzige große Gedanke des geheimnißvoll ſchweigſamen Ludwig. Ich weiß nicht, ob man ihn damit hat verſöhnen wollen, aber es ſieht ganz ſo aus, wenn wir neben der alten Legitimiſtenkirche St. Germain L'Auxerrois noch einmal ihre Geſtalt in neuer Nachahmung erblicken, zunächſt um dem andern Flügel des Louvre die nämliche Geſtalt gegenüberzuſtellen, dann aber, um in dieſe Kirchengeſtalt des Mittelalters ein Corps de Garde und eine Mairie hineinzuſetzen!

Ueberall aus den Paläſten und Kirchen des neuen Kaiſerreichs glotzt uns der Soldat an; und damit wir über ſeinen barbariſchen Charakter nicht in Zweifel ſeien, zeigt er ſich als Zuave mit dem Käſemeſſer vor dem Allerwertheſten.

Das Soldatenthum iſt zum Uebermaß entwickelt, aber es wird alle mögliche Sorge angewendet, es von den Einflüſſen der „Pequins" freizuhalten. Dies zeigt die Furcht vor dem Geiſt des Bürgerthums und zugleich die ſchwächſte Seite des Empire. Denn es iſt rein unmöglich, die Gedanken und Intereſſen, die ſich in der ganzen bürgerlichen Welt erzeugen, aus den Köpfen der Soldaten, den Kindern dieſer Welt, aus

zuſchließen. Dieſer Gegenſatz iſt aber der einzige, an dem das Empire feſthält, auf den es ſich ſtützt. Sowie die geiſtige Entwickelung ihn aufhebt — was ſie mit unerbittlicher Nothwendigkeit zu thun hat — ſo iſt das Empire wieder in Republik aufgehoben.

Doch das ſind Gedanken und das Widerſinnige hat ſein Recht auf Exiſtenz doch gewiß nicht erſt zu beweiſen, es exiſtirt; es geht freilich auch zu Grunde, aber ſeine Schweſter, die Dummheit, gibt erſt zu, daß es widerſinnig war, wenn es zu Grunde gegangen iſt. Ueberlaſſen wir beide ihrem Schickſal und treten wir einen Augenblick vor den Louvre.

Dieſer Palaſt iſt ein anſtändig gebautes Haus; in ſeinen Verhältniſſen iſt Vernunft, ſein ſäulengetragenes herrliches Dach erinnert an die Griechen, denen es nicht in den Sinn kam, den Widerſinn und die Willkür auch in den Formen der Häuſer und Tempel auszulaſſen. Dies Privilegium des Narrenthums ließen ſie den Spätern. Die Erbauer der Tuilerien haben es redlich benutzt; ſie ſcheinen gedacht zu haben, wenn an dem einen Ende die Vernunft herrſche, ſo müſſe man zur Abwechſelung an dem andern die Unvernunft herrſchen laſſen. Und ſo entſtanden die abgeſchmackten Höcker, die ohne Symmetrie nebeneinander aufſchießen und Pavillons genannt worden ſind. Jeder von dieſen Pilzen des Unſinns hat ſeine Nachtmütze auf, die hinter ſeinen Säulen ſitzt, und dieſe Säulen ſtehen vor der Thür und präſentiren ſich mit der ganzen Unverſchämtheit, die der Abgeſchmacktheit eigen iſt; es fehlte nur, daß man ihnen allen Crinolinen anzöge und ihre Capitäle puderte.

In dieſem Stile der Albernheit und der reinen Willkür ohne allen vernünftigen Zweck — denn nicht mal die Kaſerne war der Zweck, ſondern nur die Ausfüllung des Raums zwiſchen den beiden Paläſten — hat Ludwig Napoleon den Stadtflügel des Louvre fertig gemacht und dies noch mit goldenen Buchſtaben über das Portal des alten Palaſtes, da, wo man auf den neuen Carrouſelplatz hinaustritt, einſchreiben laſſen:

1541 François I. commença le Louvre;
1564 Cathérine de Medicis commença les Tuileries;
1852—1857 Napoléon III. réunit les Tuileries au Louvre.

Ein würdiger Geſichtspunkt, der nicht einmal wahr iſt, denn auf der Waſſerſeite hingen ſie ſchon zuſammen, und eine noch würdigere Geſellſchaft! Dieſe Inſchrift iſt mindeſtens ebenſo geſchmacklos als die ganze Bauerei, der ſie die Krone aufſetzt; ſie hat jedoch den Vortheil aufrichtig zu ſein. Was wird das Volk einmal mit dieſen geſchmackloſen Luxusartikeln anfangen, wenn es ſich wieder in Beſitz ſetzt?

Damit für heute Adieu, das nächſte mal über die Schweiz oder vielmehr einige Eindrücke aus derſelben bei Gelegenheit dieſes Wiederſehens.

Die Großdeutſchen in Oeſterreich.

Die Frage, ob es den Deutſchen beſchieden ſei, die endliche Zuſammenfaſſung ihrer Volkskräfte zur Einheit auf dem Wege der Föderation freier ſelbſtändiger Klein- und Mittelſtaaten unter Preußens Hegemonie zu verwirklichen, oder ob ſie das große, von gewaltthätigen Händen in die Ferne gerückte Ziel der nationalen Politik auf anderu Wegen zu verfolgen haben und erreichen können — ſie mag noch immer eine offene ſein und je nach Stimmung oder Ueberzeugung verſchieden beantwortet werden. Die rechte und endgültige Antwort auf dieſelbe iſt durch theoretiſche Erörterung kaum zu finden; hier werden nur die Treue, mit der Preußen ſeinem Berufe nachlebt, die Energie, mit der das deutſche Volk thätig eingreift in ſeine Geſchicke, den Ausſchlag geben. Von den Ereigniſſen wird man ſich Raths erholen, wie man ſich zu einigen habe und wie der nach Einheit ringende Volkswille durchzuſetzen ſei. Ein anderes aber iſt es mit der Frage, wer und was ſich zu einigen hat, wie weit die Einheitstendenzen ſich zu erſtrecken haben, wenn ſie von Erfolg ſein ſollen, und inwiefern der von ihnen erfüllte Volkswille dem Gebote weiſer Selbſtbeſchränkung ſich unterwerfen müſſe, wenn er nicht im vorhinein gegen die Natur der Dinge und gegen die Macht der Verhältniſſe anſtreben ſoll. Dieſe Frage kann wol nicht oft und eingehend genug erörtert werden; denn jeder Zweifel, jede Unklarheit über die Ziele des Volkswillens kann die Erreichung nur aufhalten oder auch ganz verhindern, und nur der Volkswille, der über ſolche Zweifel und Unklarheiten glücklich hinaus iſt, wird ſich mit unbeugſamer Kraft Geltung verſchaffen können. Es fehlt zwar nicht an Stimmen, welche die alte Klage über das Vorhandenſein von nationalem Kleinmuth anheben, ſo oft es an die Unterſuchung geht, ob Deutſchland ſeiner gegenwärtigen Ausdehnung nach der Einheit fähig ſei, ob alle die heterogenen Beſtandtheile, die Oeſterreich in ſeinen zum Bunde gehörigen Provinzen birgt, in dem neuen Bund Aufnahme finden ſollen. Namentlich in Oeſterreich ſelbſt kann man das bloße Aufwerfen dieſer Frage als Eingebung der Feigheit verſchreien hören: das ganze große Deutſchland, wie es heute iſt, müſſe beiſammen bleiben, wenn der deutſche Namen zu Ehren und der Bund zu Kräften gelangen ſolle. Seien ſchon die Deutſchen „im Reiche draußen" ſo blöde, daß ſie Oeſterreich mit ſeinem ganzen Länderbeſtand den Eintritt in den Bund verſagen wollen, daß ſie die erſtaunliche Herrlichkeit des mitteleuropäiſchen Siebzigmillionen-Reichs aus eitler Furcht, die Garantie für ein paar tauſend Quadratmeilen ungariſcher und italieniſcher Erde übernehmen zu müſſen, nicht ſehen wollen: ſo habe man die Armen wenigſtens vor

einflußreichen Kräften, welche die Fäden hinter den Couliſſen leiten; weder die Treubündler noch die barmherzigen Schweſtern können feſten Boden gewinnen, weder Miſſionsvereine noch Bibelſtunden helfen. Dieſe Partei iſt unfehlbar, wie wohl überall, wo nicht das egoiſtiſche Sonderintereſſe und die Rückſicht auf Privatvortheile jede freiere Regung gewaltſam zurückdrängt, numeriſch die ſchwächſte. Stärker iſt der Anhang der Demokratie, wie ſich das evident genug bei dem Proceß Jacobi's zeigte. Allein zum Theil compromittirt durch ungeſchickte und geradezu unfähige Parteiführer, zum Theil aber auch geſpalten in extravagante Radikale und eine mehr gemäßigte Fraction, iſt ihr Einfluß und ihre Bedeutung überaus gering. Und da die Partei nicht einmal eine eigene Zeitung beſitzt, ſich außerdem von jeder politiſchen Thätigkeit aus Princip fern hält, ſo ſcheint ihre Stärke noch unbedeutender, als ſie es wirklich iſt. Dagegen rekrutiren die conſtitutionellen Gothaer von hier aus, namentlich aus der Provinz, ihr Contingent mit zahlreichen Mitgliedern, ja ſogar mit gefeierten Vorkämpfern; der größte Theil der adeligen Gutsbeſitzer und der Landräthe gehört zu ihnen, außerdem alle ſogenannten Altliberalen von dem erſten vereinigten Landtage.

Literariſche Novitäten giebt es zur Stunde gar nicht. Vor mehreren Monaten erſchien von Friedrich Gregorovius, dem talentvollſten und fleißigſten unſerer jüngeren Dichter und Literaten, nebenbei einem beliebten Feuilletoniſten der Hartung'ſchen Zeitung, eine hiſtoriſche Monographie über Hadrian, die indeß bisher noch nicht die Verbreitung gefunden zu haben ſcheint, die ſie verdient. Dem denkenden Geiſte erſcheint ein Zurückflüchten in die Vergangenheit allerdings als ein Mittel, wohlgeeignet die trüben Gedanken und Empfindungen, die ſich ihm Angeſichts der traurigen und haltloſen Verhältniſſe der Gegenwart nothwendigerweiſe aufdrängen müſſen, ſei es auch nur momentan los zu werden. Wen freilich nicht einmal die Fragen ſeiner Zeit aufrütteln, von dem kann man auch kein Intereſſe für die Ereigniſſe der Vergangenheit fordern.

Um doch ſchließlich auch etwas von hieſigen Kunſtzuſtänden zu erwähnen (denn unſer Theater iſt nicht werth, hier beſprochen zu werden), will ich Sie ſchon jetzt auf die Copie der jüngſten Berliner Enthüllungsfeierlichkeiten aufmerkſam machen, welche uns am nächſten dritten Auguſt, als dem Geburtstage des verſtorbenen Königs, bevorſteht. An dieſem Tage nämlich wird das Standbild Friedrich Wilhelm's III. von Profeſſor Kiß auf Königsgarten aufgeſtellt werden. Die Statue iſt bereits fertig, indeß noch nicht eingetroffen; doch ſind die nothwendigen Einleitungen und Vorarbeiten bereits in Angriff genommen. Wenn es erlaubt iſt aus der Wahl des Ortes, an dem das Bild aufgeſtellt werden ſoll, Schlüſſe zu ziehen, ſo wird der Tag wiederum kein Volksfeſt, ſondern ein Feſt der Militärhierarchie mit obligater Parade werden: Königsgarten iſt der Platz, auf dem die Rekruten und die weniger geübten Mannſchaften ihre Exercitien abhalten.

dem offenen Verrathe zu ſchützen, den ſie durch Ausſcheidung, wenn auch nur vorläufige Ausſcheidung der bis jetzt zum Bunde zählenden Gebiete Oeſterreichs an ſich ſelbſt begehen würden. Alſo Großdeutſchland über alles! — wenn ſich auch nicht gut abſehen läßt, wie man mit demſelben über die beſtehende Bundesform ſoll hinauskommen und die Einheitsidee verwirklichen können. Wir wollen darauf verzichten, ſolche Reden vom deutſchen Standpunkt zu beleuchten; denn hält man dieſen feſt und prüft die Leiſtungsfähigkeit Großdeutſchlands an den Ergebniſſen der ſeit 1815 vorliegenden hiſtoriſchen Entwickelung, ſo kann man es wirklich mit dem beſten Willen nicht ergründen, wo dieſem lieben Großdeutſchland die Größheit und wo ihm das Deutſchthum ſitzen ſoll.

Wohl aber dürfte es ſich vom ſpecifiſch öſterreichiſchen Standpunkt aus der Mühe verlohnen nachzuſehen, wohin die Großdeutſchen, wenn ſie conſequent ſein wollen, gelangen müſſen, und welches die Folgen ſind, die aus der ſtrengen Einhaltung ihres Programms für die Wechſelbeziehungen zwiſchen Oeſterreich und Deutſchland, für Oeſterreich aber insbeſondere, ſich nothwendig ergeben würden.

Bei einer derartigen Unterſuchung muß man zunächſt von dem Grundſatz ausgehen, daß die ſtaatlichen Neubildungen, welche ſich in Deutſchland und Oeſterreich vorbereiten, unmöglich ohne einen weſentlich alterirenden Einfluß auf das beiderſeitige Verhältniß dieſer Länder bleiben können. Es iſt dies eine ſo unverkennbare Wahrheit, daß ſie wol von allen Parteien zugegeben wird und einem für immer feſtſtehenden politiſchen Axiom gleichgeachtet werden kann. Aber zwiſchen der theoretiſchen Anerkennung einer Wahrheit und ihrer praktiſchen Durchführung liegt jederzeit ein Abgrund von Verirrungen, in den ſich edle Träumer kopfüber ſtürzen und bezahlte Sophiſten bedächtigen Fußes gehen laſſen. Und um dieſe Verirrungen als ſolche zu erweiſen, dürfte es am beſten ſein, ſich die politiſche Situation zu vergegenwärtigen, inmitten welcher das ebenaufgeſtellte Axiom wird zum Durchbruch kommen müſſen.

Wir ſehen Oeſterreich allen, auch den ſchwächſten Anläufen zur volksthümlichen Geſtaltung des Bundes den hartnäckigſten Widerſtand entgegenſetzen; wir ſehen es, wo immer das brennende Verlangen der Nation nach Bundesreform zum Ausdruck kommt, ſogleich bei der Hand, den Ausdruck wegzutilgen und die Befriedigung des Verlangens zu hintertreiben; wir ſehen es die gerechteſte Sache verleugnen und Partei ergreifen für verjährtes Unrecht, ſo oft das ganze Volk oder einzelne Stämme ſich anſchicken, dies verjährte Unrecht ſelbſtthätig zu beſeitigen; wir ſehen es endlich ſein Ideal deutſcher Politik in Ordnungen erkennen, laut welcher die Deutſchen um die heilige Lade des Bundestags herumzutanzen haben, während drinnen die diplomatiſchen Leviten unter dem Hohenprieſterthum des öſterreichiſchen Bundes-

präſidenten endgültig und unwandelbar über die draußen tanzende Menge zu Gericht ſitzen. Dies Geſchäft der Repreſſion treiben die öſterreichiſchen Staatsmänner nicht etwa aus Muthwillen oder Verblendung, oder aus tiefeingewurzelter übler Gewohnheit, ſondern aus Ueberzeugung und geleitet von der richtigen Einſicht, daß, wenn Oeſterreich im Bunde bleiben ſoll, der Bund bleiben muß wie er iſt und wie er unter Oeſterreichs Betheiligung ſein kann. Solch ein Geſetz des Stillſtands iſt einer großen Nation noch niemals auferlegt worden, und unter der Laſt deſſelben mußte Deutſchland um die Fähigkeit kommen, in der Welt eine Rolle zu ſpielen, weil die Welt ſich bewegt, während der Bund auf Oeſterreichs Geheiß nicht von der Stelle rückt.

Aber ein ſo widernatürliches Verhältniß war auf die Dauer doch nur unter der Vorausſetzung haltbar, daß auch Oeſterreich das alte bliebe, daß namentlich die Deutſchen, um correcter zu ſprechen die zum Bunde gehörigen Länder des Donauſtaats in jener Ruhe verharrten, welche den Gegenſatz zwiſchen ihren Intereſſen und Strebungen und jenen Geſammtdeutſchlands nicht allzu ſehr in den Vordergrund treten ließ. Die öſterreichiſche Regierung hat redlich das Ihrige gethan, durch Abſperrung der öſterreichiſchen Völker von jeder geiſtigen Berührung mit dem „Auslande", zu welchem letztern Deutſchland officiellerſeits immer gezählt wurde, ſich ein apartes, ruhiges, leicht zu behandelndes Oeſterreich zu ſchaffen, dem es nie in den Sinn kommen ſollte, daß ſeine Verbindung mit Deutſchland die ſyſtematiſche Niederhaltung der nicht deutſchen Nationalitäten des Kaiſerſtaats und zugleich den Fortbeſtand der politiſchen Unfreiheit und Zerfahrenheit in Deutſchland zur Vorausſetzung habe. Aber ſo unüberſteiglich war die chineſiſche Mauer, welche Oeſterreich längs ſeiner deutſchen Grenze aufgerichtet hatte, doch noch nicht, daß ein lebhafter Aufſchwung des nationalen Geiſtes in Deutſchland ohne Rückwirkung auf die öſterreichiſchen Völker geblieben wäre und nicht auch ſie zu nationalem Leben auferweckt hätte. Solch ein Leben — wie könnte es für Oeſterreich ein deutſches Nationalleben ſein, für Oeſterreich, das auf die 35 Millionen ſeiner Geſammtbevölkerung blos $7\frac{1}{2}$ Millionen Deutſcher, das ſelbſt in ſeinen jetzt zum Bunde gehörigen Gebieten 5 Millionen Slawen auf 6 Millionen Deutſche zählt?!

Wir ſind hier bei der Ueberſchau der Situation an einem Punkte angelangt, von dem aus ſich das unvermeidliche Dilemma, das auf auf, das eine großdeutſche Politik über Oeſterreich heraufbeſchwören müßte, in Ausſicht zeigt. Die folgenden Erwägungen ſollen dieſe Ausſicht vollſtändig klar machen und die beiden Glieder des Dilemmas mit größerer Beſtimmtheit hervortreten laſſen.

Je liberaler Oeſterreich vorgeht, einen je freiern Spielraum es der Initiative der Völker eröffnet, je nationaler, um es mit einem Worte

zu sagen, seine Regierung im Laufe der Zeiten wird werden müssen desto größer muß auch der Einfluß sein, den die zahlreichen nichtdeutschen Elemente des Donaustaats auf die österreichische Politik nehmen, desto größer die Geltung, die sie bei Entscheidung wichtiger Tagesfragen werden zu erlangen und zu behaupten wissen. Wenn derartige Verhältnisse eine nähere Bestimmung mittelst arithmetischer Ausdrücke gestatten, so darf man vielleicht sagen, daß, wenn nur der siebente Theil der Bevölkerung Oesterreichs ein deutscher, auch die österreichische Politik nur zum siebenten Theil eine deutsche sein kann (sie ist es bis jetzt in Wahrheit nicht einmal so weit gewesen). Man gebe sich doch nicht der eiteln Hoffnung hin, das wiener Cabinet werde in Zukunft den Schwerpunkt seiner Staatskunst willkürlich verrücken und der überwiegend großen Mehrzahl seiner Völker eine politische Richtung vorschreiben können, in welche ihm diese nicht folgen wollen. Selbst die Trennung Oesterreichs in eine Ost- und eine Westhälfte vorausgesetzt, würden in der letztern noch immer beinahe so viel Slawen seßhaft bleiben als Deutsche, und ein so schätzenswerther Zuwachs an Macht und Kraftelementen dem deutschen Einheitsstaate durch Annexion von 6 Millionen Deutsch-Oesterreichern zu Theil würde, eine gerade so ansehnliche Verminderung und Schwächung der Macht müßten die 5 Millionen Slawen, welche man nothwendig mit in den Kauf zu nehmen hätte, für Deutschland ergeben. Dem Uebelstande könnte nicht anders abgeholfen werden als durch eine weitere Zerreißung oder eigentlich Auflösung Oesterreichs in seine deutschen und slawischen Bestandtheile, dann durch Einfügung blos der erstern in den deutschen Einheitsstaat — eine Eventualität, zu welcher schließlich jede großdeutsche Politik führen muß, wenn sie die Freiheit und Nationalunabhängigkeit der im Westen Oesterreichs vorhandenen Slawen- und Romanenstämme respectiren, dabei aber auf die Nationaleinheit Deutschlands nicht verzichten soll. Das wäre die eine Seite des Dilemmas, für die der großdeutsche Oesterreicher sich entscheiden kann. Sie nimmt sich vom deutschen Standpunkt vielleicht nicht ganz übel aus, aber vom österreichischen? — da dürfte wol kein Zweifel obwalten, daß sie von dem angesehen absolut verwerflich ist.

Die andere Eventualität, welche in der freien Wahl der großdeutschen Politiker Oesterreichs steht, hätte nicht minder ihre schlimmen und sehr bedenklich schlimmen Folgen. Sie wäre geeignet, den Zwiespalt zwischen deutschen und specifisch österreichischen Interessen unheilbar zu machen. Da nämlich die Slawen und Romanen Oesterreichs wol in die gegenwärtige lose Form des Deutschen Bundes sich fügen, einer festern Form aber, wie man das im Jahre 1848 erfahren konnte, zähe widerstreben, liegt für das wiener Gouvernement aller Anlaß dazu vor, die bestehende lose Form des Bundes zur permanenten zu machen und einer Erfüllung

der nach Einheit gehenden Volkswünſche aus Kräften entgegenzuarbeiten. Es iſt auch Thatſache, daß Oeſterreich eine ſolche Politik verfolgt hat und heute noch verfolgt: in Wien gelten parlamentariſche Bundesinſtitutionen für Ausgeburten der Hölle, vor denen der Gerechte ſein Antlitz verhüllen müſſe; der bloße Gedanke an ſolche iſt wenn nicht ein gelinder Grad von Hochverrath, doch das nichtsnutzige Product einer ſtrafbaren, über alle Grenzen der öſterreichiſchen Hauspolitik weit hinausſchweifenden Phantaſie! Aus ihrem eigenthümlichen antirevolutionären Stoßſeufzer-Jargon in gemeines Deutſch überſetzt heißen dieſe öſterreichiſchen Betheuerungen von der Unverträglichkeit des deutſchen Bundesweſens mit dem Parlamentarismus nichts anderes, als daß Oeſterreich verlangt, die Deutſchen mögen mit der endlichen Einrichtung ihrer Bundesverhältniſſe auf Grund volksthümlicher Ordnungen und Bedürfniſſe ſo lange zögern, bis Oeſterreich ſeine innern und äußern Wirren zu einem Abſchluß gebracht und ſeiner vielſprachigen Bevölkerung das Begehren nach deutſcher Einheit, nach einer feſten, bleibenden, und nicht ſo ſehr diplomatiſchen als einig-nationalen Verbindung mit Deutſchland wie durch ein Wunder eingeflößt haben werde. Ob ſo etwas gelingen mag, ob der ſlawiſch-romaniſche Widerwille gegen eine innigere Verbindung mit Deutſchland überhaupt zu brechen ſei und ob man öſterreichiſcherſeits ihn zu brechen ernſtlich verſuchen wolle — wer kann das wiſſen, wer mit der Zuverſicht, ſpäter nicht durch Ereigniſſe Lügen geſtraft zu werden, öffentlich behaupten wollen? Der von ſüddeutſcher Seite gewiß aufrichtig gemeinte Vorſchlag, man möge Oeſterreich nicht von ſich weiſen oder verletzen, ſondern zu Athem kommen und ſich erholen laſſen, auf daß alle Stämme deutſcher Zunge, alle Glieder der deutſchen Familie ſpäter zu einem mächtigen, in europäiſchen Fragen den Ausſchlag gebenden Einheitsſtaate vereint werden könnten; dieſer Vorſchlag nimmt ſich, wenn von Oeſterreich ausgehend, wahrlich nur wie ein Vorwand aus, um Zeit zu gewinnen, das ganze Einigungswerk zu hintertreiben und den mächtig daherbrauſenden Strom der Volksbegeiſterung in die bundestägliche Stagnation zurückzuleiten. Und gewiß wird man dem deutſchen Volke es nicht verargen können, wenn daſſelbe nach allem, was ſich ſeit zwölf Jahren zugetragen hat, hinter den öſterreichiſchen Vertröſtungen auf eine beſſere Zeit nur Unrath und gemeinſchädliche Tendenzen wittert; wenn es das Verbleiben Oeſterreichs beim Bunde durch die fortwährende Ausſchließung volksthümlicher, wahrhaft einigender Elemente aus der Bundesverfaſſung zu theuer bezahlt glaubt. Doch aber wird eine großdeutſche Politik Oeſterreich in die extreme Lage bringen, entweder ſolche Forderungen erheben und mit ſolchen Zumuthungen ans deutſche Volk herantreten zu müſſen, oder in die Selbſtauflöſung der Monarchie und in die Anfügung ihrer deutſchen Theile

en deutſchen Einheitsſtaat zu willigen. Zwiſchen den beiden Glie. dieſes Dilemmas mag die öſterreichiſche Politik vielleicht einige Zeit und herſchwanken können; früher oder ſpäter wird ſie ſich für eins beiden entſchließen oder ihre großdeutſche Richtung aufgeben müſſen. Denn in der That ſind die deutſchen Verhältniſſe bei einem Stadium langt, daß, wenn die Nation auch nur einen Stein aus dem Ge- e des alten Bundesrechts von der Stelle rückt, der ganze morſch ordene Bau ſofort zuſammenſtürzt. Wie dann Oeſterreich ſich gegen Willen der Mehrzahl ſeiner Völker am Neubau ſoll betheiligen kön-, bleibt geradezu ein Räthſel, und nicht den wiener Staatsmännern d es gegeben ſein, deſſen Löſung zu finden. Deutſchland alſo iſt der rreichiſchen Politik gegenüber in der Situation, entweder den gegen- tigen Bundestag auch weiterhin ertragen zu müſſen, oder auf ſterreich zu verzichten, oder endlich, wenn das Alte zuſammengebrochen ſich ohne einem neuen Bau genügen und die deutſchen Verhältniſſe die ähnliche Zerfahrenheit gerathen zu laſſen, wie heute die öſter- chiſchen ſind. Aber auf die Mitwirkung Oeſterreichs zählen und von eſer anderes erwarten wollen, als die vollendetſte Confuſion oder die rſte, einfache Rückkehr zum Alten, heißt ſeine Sache auf nichts ſtellen nd auf dies Nichts hin die glänzendſten, aber ſicher in Luft zerrinnen- en Plane zu bauen. Das iſt der unheilbare Zwieſpalt zwiſchen deut- chen Strebungen und öſterreichiſchen Hausintereſſen, ein Zwieſpalt, über en nur durch ein feindliches Auseinandergehen Oeſterreichs von Deutſch- and oder durch ein gewaltſames Auseinanderreißen des erſtern und die Einbeziehung ſeiner rein deutſchen Theile in den deutſchen Einheitsſtaat inauszukommen wäre.

Wir haben ſchließlich noch eines Einwurfs zu gedenken, der von öſterreichiſcher Seite gegen die vorangegangene Darſtellung und die ihr zu Grunde liegenden Wahrheiten gewöhnlich erhoben wird. Man kann nämlich von den Großdeutſchen in Oeſterreich häufig verſichern hören, daß die Monarchie der Habsburger keineswegs in jener extremen Lage ſei, Deutſchland die volksthümliche Weiterbildung ſeiner Bundesinſtitu- tionen verſagen und die unbeſtimmte Verzögerung des Einigungswerks auferlegen zu müſſen. Die nichtdeutſche Bevölkerung des öſterreichiſchen Bundesgebiets werde ſich jeder feſtern Form des Bundes zwar durch alle Mittel der Güte und der Gewalt zu entziehen ſuchen; aber man müſſe ihr deutſches Weſen, Sinn für deutſche Freiheit und Einheit bei- bringen wider ihren Willen, man müſſe in den Territorien, welche von Slawen und Romanen beſetzt ſind, germaniſche Ordnungen rückſichtslos ins Daſein rufen und der deutſchen Nation ein neues Feld der Thätig- keit erobern. Der rechte Träger dieſer Eroberung wäre dann die öſter- reichiſche Hausmacht, die dem deutſchen Volke an Macht und Anſehen

nach außen hin einbringen werde, was es ihr zu Liebe von ſeinen allzu weit und tief gehenden Einheitstendenzen fallen läßt.

Man kann nicht umhin, ſolche Inſinuationen und Verheißungen auch nur für den Ueberreſt von jenem mitteleuropäiſchen Schwindel anzuſehen, der Deutſchland von der Sorge für ſeine Intereſſen abziehen ſollte, indem er die Gier nach Fremdem ihm einflößte; von jenem Schwindel, der auf den deutſchen Namen durch Preisgebung Schleswig-Holſteins, durch offene Rechtsverhöhnung in Kurheſſen, durch ſkandalöſe Feilbietung der Flotte Schmach auf Schmach und Schande auf Schande häufte und das gekränkte Ehrgefühl der Nation wiederaufrichten, den beſſern Theil derſelben mit den Urhebern dieſer Schmach wieder verſöhnen wollte durch das nichtswürdige Vorgeben: dieſelben Hände, welche Deutſchland dies und Aehnliches angethan, ſeien berufen, die deutſche Cultur nach Oſten zu bringen und man müſſe ſie in dieſer ehrenvollen, welthiſtoriſchen Miſſion nach Kräften unterſtützen! Solche Lockungen konnten einmal verfangen, ſo bedenkliche Kunſtſtücke den Schein des Gelingens einmal für ſich haben; aber gegenwärtig müſſen ſich die öſterreichiſchen Staatsſophiſten nach andern Bethörungsmitteln umſehen, wenn ſie die öffentliche Aufmerkſamkeit von dem großen Problem der Gegenwart und dem erhabenen Ziel der deutſchen Zukunft ablenken wollen, wenn ſie den mächtig nach Geltung ringenden Einheitstendenzen die Spitze abbrechen und das deutſche Volk für das Preisgeben ſeiner Hoffnungen und ſeines Namens durch Zuweiſung von Handlangerdienſten in der Tretmühle der öſterreichiſchen Bureaukratie entſchädigen möchten. Sie haben den richtigen Maßſtab der Beurtheilung großdeutſcher Plane vielleicht eine kleine Weile lang um ein Kleines verrücken können; nicht vermochten ſie ihn auf die Dauer zu beſeitigen und durch falſches Maß und Gewicht, mit dem ſie meſſen, zu erſetzen. Die Erkenntniß, daß die Politik der Großdeutſchen in Oeſterreich entweder die Auflöſung der öſterreichiſchen Monarchie und die Lostrennung ihrer deutſchen Theile vom Ganzen, oder das Scheitern der deutſchen Einheitsplane herbeiführen muß, wird ſich mit jedem Tage mehr Bahn brechen und Anhang verſchaffen, ſowol in Oeſterreich als in Deutſchland. Dieſe Erkenntniß wird nach und nach die Zahl der Kleindeutſchen durch alle jene verſtärken, welche nicht auf Oeſterreichs Zertrümmerung ſpeculiren oder als deutſche Patrioten an Deutſchlands Zukunft verzweifeln wollen.

Ob freilich die Ereigniſſe nicht den Großdeutſchen einen Anhang zuführen werden, der ihnen ganz unerwartet, vielleicht auch unerwünſcht kommt; ob von den zwei Eventualitäten, die ein großdeutſches Programm in ſich ſchließt und von denen es eine verwirklichen muß, nicht eben die eine zur Thatſache geworden ſein wird, ehe man in Oeſterreich ſich deſſen verſieht, um es nicht zu überleben; ob ſo etwas bevorſtehen mag

und alle Plane und Einrichtungen der Gegenwart von Grund aus umstoßen wird, um diesem Welttheil ein neues Leben zu bringen — wer möchte darüber eine Vermuthung auszusprechen, geschweige denn publicistisch zu begründen wagen!

Ein Brief aus London.

September 1860.

Die klösterliche Stille, welche jetzt, wo wir uns so recht eigentlich in der todten oder langweiligen Saison befinden, in London herrscht, regt uns mehr zu einem Rückblick auf die jüngste Vergangenheit als zur Betrachtung der unmittelbar vor uns liegenden Gegenwart an. In der That gibt es wol kaum einen tristern Anblick als den einer verlassenen großen Stadt; die Oede ist so melancholisch, macht uns so frostig, gibt mehr das Gefühl eines Kirchhofs als einer Wohnung lebender, von widerstreitenden Leidenschaften bewegter Menschen. Man denkt an alle die alten Paläste, Tempel und Thürme der Vorzeit, welche jetzt vergessen sind, an Säulen und Gräber, an merkwürdige Städte, von denen heutzutage nur noch die nominis umbra vorhanden ist. Eine öde große Stadt ist wol das Einsamste was es gibt; auf dem Lande kann es ruhig und menschenleer sein und wir fühlen doch das Drückende der Einsamkeit nicht, weil die lebendige Natur, Landschaft, Luft und Himmel uns angenehm berührt. Aber die Stadt in ihrer steinernen Schweigsamkeit spricht von nichts als von Vergangenem, sie liegt ganz in Trauer; wir glauben die Marmorstadt aus „Tausendundeine Nacht" vor uns zu sehen, welche durch die boshafte Zauberin plötzlich in Ruinen gelegt und entvölkert wurde; oder es scheint uns, als ob Palmyra, Theben, Ninive plötzlich durch den Geist in der Wunderlampe Aladdin's an die Stelle dieses großen Centrums sonst so unruhigen Menschenlebens gesetzt wären. Man sieht sich unwillkürlich um, ob nicht vielleicht schon irgendwo an einer Straßenecke der berühmte Neuseeländer Macaulay's auf einem Feldstuhl sitzt, sein Skizzenbuch hervorgezogen hat und sich mit boshaftem Grinsen anschickt, seine langerwartete Zeichnung vom todten London zu entwerfen. Darum entfliehen wir lieber der Gegenwart, bis sie wieder belebt wird und versetzen uns in die Vergangenheit zurück, um uns von ihr gute Lehren für die Zukunft geben zu lassen.

Die Collegen Ihres londoner Correspondenten in deutschen Städten beginnen oder endigen ihre Briefe im „Deutschen Museum" gewöhnlich mit einer Besprechung des Theaters und in meinen Mittheilungen werden Sie, dem allgemeinen Beispiele nachkommend, wenigstens in den ersten sechs oder sieben Monaten des Jahres selten Bemerkungen über die

größte Schaubühne in Europa — das englische Parlament — vermissen. Gestatten Sie mir nun, unter der Voraussetzung, daß ich bis Ende Januar darüber schweigen werde, heute noch einmal auf die soeben zu ihren Vätern versammelte Parlamentssession des laufenden Jahres zurückzukommen, welche freilich viele Erwartungen unerfüllt gelassen, aber doch die Voraussetzung, daß sie bedeutsam sein würde, bewährt hat. Obwol das Parlament noch nie so lange zusammengeblieben ist wie diesmal und die Lebensdauer vieler Perlhühner in Schottland und Stinte in Greenwich dadurch in unerwarteter Weise verlängert wurde, so ist doch nur eine verhältnißmäßig geringe Anzahl von Gesetzen — 50 — zu Stande gebracht worden, und liegt die Hauptehre der Session in den Gesetzen, welche nicht durchgegangen sind, wie ein bekannter Schriftsteller die größte Beredsamkeit in den Reden entfaltete, welche von ihm in der Deutschen Nationalversammlung nicht gehalten wurden. Viele Illusionen sind zerstört, Hoffnungen aufgeschoben, Popanze ans Licht gezogen, Windbeutel in ihrem wahren Werthe erkannt und Seifenblasen zerplatzt; gewiß sind das lauter negative Vortheile, aber wo das meiste Unglück, welches überhaupt geschieht, aus taktlosem Handeln hervorgeht, sind negative Vortheile gewiß nicht zu verachten. Offenbar war die Hauptursache der kärglichen Gesetzgebung die Art und Weise, in welcher die Reformbill langsam und mit kannibalischer Grausamkeit zu Tode gemartert wurde; und ist die ganze Taktik, welche von beiden Parteien in dieser Angelegenheit beobachtet wurde, das beste Anzeichen dafür, daß rein politische Fragen heutzutage von der großen Masse des englischen Volks mit unendlicher Gleichgültigkeit angesehen werden. Wären die Engländer streng conservativ, so würde die Reformbill sofort bei der ersten Lesung ohne Gnade und Barmherzigkeit verworfen worden sein; wäre das Volk streng liberal gewesen, so hätte die Taktik der Conservativen, der Bill beständig kleine Hindernisse in den Weg zu legen, keine Woche lang fortgesetzt werden können. Aber in der That interessirte man sich ebenso wenig für die Debatten über die Reformbill wie für die Verhandlungen des Statistischen Congresses. Einfluß von außen wurde in keiner Weise auf das Parlament ausgeübt, und so konnte es denn ganz nach eigenem Gutdünken verfahren und „die Hauptfrage des Tages" durch eine Reihe sanfter und langsam ausgeführter Fußtritte aus der ehrwürdigen Halle von Westminster entfernen. Das endliche Schicksal der Maßregel wurde durch die Taktlosigkeit Bright's wenn auch nicht entschieden, doch gewiß beschleunigt. Man war im ganzen nicht darüber einig, ob es wol vortheilhaft sein möge, das Stimmrecht weiter auszudehnen; da man keine Unzufriedenheit im Volke zu besänftigen brauchte, konnte der Nutzen, welchen man allenfalls von einer Reformacte vorauszusehen hatte, keinesfalls sehr groß sein, selbst wenn das Experiment

gelang, und für den Fall, daß es fehlſchlagen ſollte, war die Gefahr ungeheuer. Bright konnte ſich nun im Vorgefühl des Triumphs nicht enthalten, zu früh aus der Schule zu ſchwatzen, und brachte in einer ſeiner zu Liverpool gehaltenen Reden dieſe Gefahr ſo deutlich vor die Augen der Parlamentsmitglieder, indem er die Maßregel zur Confiſcirung des Eigenthums der Reichen detaillirte, welche er vorzubringen beabſichtigte, ſobald das Parlament demokratiſch ſein würde — daß die ſchwachen Anſtrengungen Lord John Ruſſell's, dem Hauſe einzureden, ſeine kleine Bill würde nicht viel Schaden anrichten, wenn ſeine Zahlen ſich als richtig herausſtellen ſollten, taube Ohren fanden. Die ſoeben erwähnte Rede Bright's hatte denſelben Einfluß auf die Stimmung im Parlament wie die feierliche Einweihung des Hafens zu Cherbourg und die Annexation von Nizza und Savoyen an das kaiſerliche Frankreich auf die Stimmung der Nation. Ludwig Napoleon und John Bright würden beide klüger gehandelt haben, wenn ſie nicht gerade vor den Augen der Schlachtopfer das Meſſer gewetzt hätten, welches ſie ihnen an die Kehle zu ſetzen beabſichtigten. Wäre es nun nicht anſtändigerweiſe nöthig geweſen, den Staatsmännern, welche ſich mit der unglücklichen Reformbill etwas zu tief eingelaſſen hatten, einen nicht allzu übereilten Rückzug möglich zu machen, ſo hätte ſich die ganze Geſchichte ſehr leicht in ein paar Abenden abmachen laſſen; unter den obwaltenden Verhältniſſen aber dauerten die Debatten nicht weniger als ſechs Wochen. Wir ſahen nun bei dieſer Gelegenheit, daß Bright durchaus keinen Anhang im Volke beſitzt, auf deſſen phyſiſche Kraft er ſich unter Umſtänden verlaſſen könnte. Es iſt wol nicht möglich, eine Frage wegwerfender zu behandeln, als es mit der Reformfrage geſchah; man hat damit geſpielt wie die Katze mit der Maus, und ſie ſchließlich aus dem Hauſe geworfen mit einem mitleidigen Lächeln, welches der Berliner in die Worte: „Schneidergeſelle, du jammerſt mir", überſetzen würde, und doch iſt mit Ausnahme Bright's und einiger Pennyblätter kein Menſch erboſt darüber. Unter dieſen Umſtänden hat ſich der Heros der Reformagitation denn auch veranlaßt geſehen, in dieſem Jahre gar keine Reformcampagne mehr im Lande abzuhalten, gewiß das Geſcheidteſte was er thun konnte, ſo geſcheidt, daß man es anfangs Bright gar nicht zutraute! Die freiwilligen Schützencorps, Garibaldi, der Fauſtkampf zwiſchen Tom Sayers und dem Benicia Boy, die Fahrt des Great Eaſtern nach Neuyork — alles hat mehr Intereſſe im Publikum erregt als die Frage, welche vor 30 Jahren England an den Rand des Bürgerkriegs brachte.

Außer der Entdeckung, daß die Reformfrage, von welcher das Parlament ſich nun faſt zehn Jahre lang hat terroriſiren laſſen, nichts als ein Popanz iſt, der in Ermangelung eines Beſſern von den Partei-

führern zu egoiſtiſchen Zwecken benutzt wurde, konnte man noch die merkwürdigſten Einblicke in den Charakter des größten engliſchen Redners unſerer Zeit thun. Im Anfang dieſes Jahres kannte man Gladſtone als einen ſchwankenden Conſervativen, im Juli zeigte er ſich urplötzlich der erſtaunten Welt als Hoheprieſter der Mancheſterpartei. Wahrſcheinlich iſt auch dies nur eine Phaſe in den vielfältigen Wandlungen, welchen die Anſichten dieſes ſeltſamen Individuums mit einer Schnelligkeit unterliegen, wie die Farben des Chamäleon nur wechſeln können; und niemand würde ſich nach dem, was bisjetzt vorgekommen iſt, mehr darüber wundern, wenn Gladſtone bald zu ſeinem Erſtaunen wahrnehmen würde, daß er bisher auf einer ganz falſchen Fährte geweſen ſei, und neue Bundesgenoſſen zu ſuchen, ſich einer ganz andern politiſchen Partei anzuſchließen habe. Inzwiſchen gelang es ihm, mit Hülfe der Männer, welche noch den alten Gladſtone in ihm zu ſehen glaubten, und anderer, welche bereits den neuen Gladſtone in ihm entdeckt hatten, Maßregeln durchzuführen, deren ſich jetzt jedermann herzlich ſchämt. Nachdem man einmal aus den Nebeln ſeiner Sophiſtereien herausgefunden hatte, daß er im Grunde nur das Bright'ſche Princip, die indirecten Steuern abzuſchaffen und directe an deren Stelle zu ſetzen, realiſiren wollte, erhob ſich ſofort allgemeines Mistrauen gegen ihn, welches ſich noch um ein Bedeutendes ſteigerte, als man hörte, daß er im Miniſterrath aufs heftigſte gegen die Durchführung der Vertheidigungsmaßregeln Englands gegen Frankreich opponirt, und als letztes Hülfsmittel den Entſchluß gefaßt hatte, dem ſteuerzahlenden Publikum dieſe Maßregeln ſo odiös wie möglich zu machen, indem er zur Beſtreitung der Koſten eine allgemein verabſchente Steuer beträchtlich erhöhte. Der ſchamloſe Ton, in welchem Bright andeutete, daß die Savoyarden gewiß ebenſo bereitwillig wären wie er, ſich für Geld zu verkaufen, that mittelbar auch ſeinem Freunde Cobden großen Schaden. Man verlor immer mehr das Zutrauen zu dem Handelsvertrag mit Frankreich, als man neue Fehler und Verſehen Cobden's entdeckte und beſtändig neue Beweiſe für die Zweideutigkeit und Doppelzüngigkeit Bonaparte's erhielt. Seitdem Gladſtone bei der Papierſteuerfrage offene Oppoſition gegen den Chef des Miniſteriums machte und doch im Amte blieb, glaubt man auch nicht mehr daran, daß er gleichgültig gegen die Süßigkeiten der Macht ſei — ein Ruf, den er früher hatte — und vor ſeinen finanziellen Talenten graut es jetzt allen unbefangenen Leuten. Bisher hatte der Holzkopf Sir Charles Wood allein den Ruhm ſich erworben, in einem Jahre drei verſchiedene Budgets fabricirt zu haben; jetzt hat Gladſtone ſich mit dem ebengenannten trübſeligen Kauz in eine Linie geſtellt. Ueberhaupt aber läßt ſich wol kaum eine größere und tiefer greifende Veränderung denken als die, welche in dem allgemeinen

Uebersicht der Tagesereignisse.

6. Juli 1851.

Im Eingang unserer neulichen Uebersicht hatten wir Veranlassung an das alte bekannte: die Ordnung herrscht in Warschau, zu erinnern. Unsere heutige können wir mit einem ähnlichen Satz eröffnen: — die Ordnung herrscht in Kassel. Man weiß, in welche dem Anscheine nach unheilbare Verwirrung die kurhessischen Verhältnisse gerathen waren und daß, um auch hier ein Motto anzuwenden, das ein bekannter Diplomat kürzlich der gesammten Zeit an die Stirne schrieb, die Lage Kurhessens, auf der Seite des Volkes sowohl wie der Regierung, und sogar dieser letztern am meisten, „nicht blos schwierig, sondern geradezu unmöglich" geworden war. Die moderne Staatskunst indessen, deren starke Seite, wie es scheint, eben die Unmöglichkeiten sind, hat auch hier — wir wollen nicht eigentlich sagen, Rath oder Hülfe, aber doch jedenfalls Auswege gewußt; eine Reihe von Ordonnanzen hat die wesentlichsten und bis dahin für unverbrüchlich gehaltenen Bestimmungen der kurhessischen Verfassung einseitig aufgehoben. Durch die erste derselben (vom 26. Juni) ist die Vereidigung des Officiercorps auf die Beobachtung und Aufrechterhaltung der Landesverfassung für aufgehoben erklärt; die darauf bezügliche Stelle in dem Dienst- und Fahneneide der kurhessischen Officiere soll in Zukunft einfach hinweggelassen werden. In Uebereinstimmung hiemit erklärt eine zweite Verordnung von demselben Tage die Officiere des von ihnen geleisteten Eides für entbunden, und soll sofort eine anderweitige Vereidigung nach Maßgabe der in den Kriegsartikeln enthaltenen Formeln des Soldateneides vorgenommen werden. Diese neue Vereidigung hat denn auch in der That schon am folgenden Tage stattgefunden, ohne daß dabei von irgend welchem Widerstand verlautbart wäre. — Wer da weiß, welchen allgemeinen Anstoß die „Partei der Ordnung" gerade an dem Verhalten der verfassungstreuen kurhessischen Officiere genommen, und wie dies in den Annalen deutscher Kriegszucht unerhörte Ereigniß, daß ein Officier sich nicht blos als persönlicher Diener seines Fürsten, sondern zugleich auch als Diener und Angehöriger seines Vaterlandes gefühlt, dazu beigetragen hat, die ganze kurhessische Bewegung in Mißcredit zu bringen, auch da, wo man übrigens aus sogenannten politischen Rücksichten nicht ganz ungern einen momentanen Gebrauch von ihr gemacht hätte, der kann es nur völlig in der Ordnung finden, daß die ersten und kräftigsten Streiche der siegreichen Contrerevolution gerade den Officierseid auf die Verfassung treffen: diesen unerträglichsten Auswuchs des constitutionellen Systems hinweggeräumt, den Fahneneid, in militärischer Propretät, reingehalten von Allem, was nach Bürgereid schmeckt — und der Sieg der guten Sache ist gesichert!

Eine dritte Verordnung, ebenfalls von demselben Tage, bewilligt eine Amnestie, und zwar eine solche, die als Amnestie gerade dasselbe ist, was jene Verordnungen als Gesetze; während durch Erlaß einer Amnestie sonst, wenn nichts weiter, doch wenigstens den Gerichten einige Erleichterung verschafft zu werden pflegt, so stellt dagegen dieser kurhessische Gnadenact eine solche Masse

Ausſehen der Politik eingetreten iſt. Man hatte gehofft, die Einkommenſteuer abgeſchafft zu ſehen, und ſie iſt zu neuem, üppigerm Leben erwacht; der Handelsvertrag mit Frankreich ſtieg, ohne daß irgendjemand ſich deſſen verſehen, plötzlich leicht und ſchillernd wie eine Seifenblaſe in die Luft und zerplatzte nach einiger Zeit wieder zu allgemeiner Verwunderung. Die Manchesterpartei hatte mit Sicherheit auf eine Reformbill gerechnet; jeder Staatsmann hatte ſich vor ſeinen Wählern auf das feierlichſte verpflichtet, die Reformbill durchzuführen; in den Clubs und den Lobbies des Unterhauſes hieß es allgemein, daß die Bill eine politiſche Nothwendigkeit ſei und daß man dem Druck von außen nicht widerſtehen könne; aber Agitation, Verpflichtungen, Nothwendigkeit und Druck ſind in Staub gefloſſen. Die Papierſteuer ſchien vernichtet zu ſein, die Pennyblätter ſtießen ſchon in die Trompeten und jubilirten über den bevorſtehenden Fall der Babylon — „Times“ — und nun ſcheint die Abſchaffung der Papierſteuer in weiterm Felde zu liegen als je. Im Februar war Cobden ein vom Himmel geſandter Diplomat, Gladſtone ein zweiter Pitt und der Kaiſer Napoleon ein treuer Bundesgenoſſe, jetzt fürchtet man allgemein nichts mehr als Cobden's Dummheiten, Gladſtone's Steckenpferde und Bonaparte's Zweideutigkeiten. Am Anfang des Jahres ſchien Deutſchland uneinig, Belgien träge, Rußland nachgiebig und England beſtochen zu ſein, und die Broſchüren About's verriethen die Hoffnung, daß die Rheinprovinzen bald ebenſo wie Savoyen unter dem milden Stabe de la grrrande nation zu einem neuen Leben erwachen werden; jetzt iſt alles wachſam, mißtrauiſch, auf der Hut, und ein Angriff auf den Rhein würde wahrſcheinlich eine neue Coalition gegen Frankreich herbeiführen.

In einer jener Reden, welche die Parlamentsmitglieder nach dem Schluß der Seſſion ihren Wählern zum beſten zu geben pflegen, finden wir eine vortrefflich durchgeführte Parabel, welche den lieben Kleinen zeigen ſollte, wie es zuging, daß das Unterhaus ſieben Monate angeſtrengter Arbeit damit zubrachte, nichts zu thun. Die Miniſter, bemerkte Hr. Hardy, ſeien wie ein Kärrner mit ſtarkbeladenem Wagen auf die Reiſe gegangen, im Glauben, daß der Weg gut gebahnt, eben und ohne Hinderniſſe ſei, und daß ſie gewiß ebenſo leicht und luſtig ans Ziel der Reiſe kommen würden, als ſie abgefahren waren. Aber zum Unglück war die Heerſtraße in nicht ſo gutem Zuſtande geweſen, wie ſie geglaubt hatten; und ſo fanden ſie denn, nachdem ſie eine kleine Strecke zurückgelegt, daß die Pferde müde wurden und daß ſie nicht in demſelben ſcharfen Trabe wie anfangs weiter kommen konnten. Wie ein Kärrner, der keine andern Begriffe hatte, als daß die Pferde dazu gemacht ſeien den Wagen weiter fortzuziehen ohne Rückſicht auf die Fracht und die Entfernung, wunderten ſie ſich über die Hinderniſſe und ſagten: „Ei,

dieſe Pferde ſind doch dazu da, den Wagen zu ziehen, und wenn ſie es nicht gutwillig thun wollen, ſo ſollen ſie Peitſchenhiebe haben. So geſchah es denn auch, es half aber nichts und ſie fanden ſchließlich, wie es auch mit dem Kärrner der Fall war, daß nichts übrig blieb, als den Wagen leichter zu machen; ſie warfen daher einen Theil der Fracht, womit derſelbe beladen war, über Bord. Eine Bill nach der andern ging in die Brüche, bis der Wagen endlich von jenen kläglichen Miggeburten geleert war, welche man ſieben Monate lang auf der Regierungsſtraße einhergeſchleppt hatte, der Hemmſchuh that zuweilen beſſere Dienſte als die Pferde, und ſo kam es, daß die Seſſion ſich hauptſächlich durch die Abweſenheit bedeutender Geſetze auszeichnete, daß es eine Seſſion voller Schwankungen und Neutraliſirungen wurde, und daß das Nichtsthun weit mehr Sorge, Zeit und Aufmerkſamkeit gekoſtet hatte, als oft die wichtigſte poſitive Geſetzgebung in Anſpruch genommen. Die Bill, welche in die Brüche ging, zeigte ebenſo wol die geſchickte Art der Geſetzgebung als die, welche angenommen und der Verfaſſung einverleibt wurde; und wenn man mit Leuten, Pferden und Neutraliſiren endlich doch zum Ziele kam, ſo deutete dies nicht Mangel an Kopf, ſondern viel Kopf in den Führern, reſp. Kärrnern an. Die ganze Sache löſt ſich in Wohlgefallen auf: warum auch noch weiter häkeln und alles beſſer wiſſen wollen, wenn es doch zu ſpät iſt, noch etwas zu thun! Die heurige Parlamentsſeſſion iſt todt, es lebe die nächſte!

Der Schluß, zu welchem wir ſomit gekommen ſind, daß alle Klagen über die Unthätigkeit des Parlaments auf Illuſionen beruhten und daß die Mitglieder des Unterhauſes anſtatt des allgemeinen Tadels, der ſie betreffen, eigentlich Vertrauensvoten, Fackelzüge und Medaillen für ihre Energie verdient, hat das gewöhnliche Bewußtſein ſo aus der Faſſung geſetzt, daß viele Leute noch in vollem Gefühl ihrer Beſchämung ſich ganz ernſtlich gefragt haben, ob man ſich nicht auch in andern ſonſt für allgemein gültig gehaltenen Annahmen geirrt habe und ob wir nicht z. B. doch eigentlich einen ſehr ſchönen warmen Sommer gehabt, ob nicht die Regengüſſe, von denen wir uns überſchüttet glaubten, am Ende auch eitel Illuſion waren? Was dieſen letztern Gegenſtand betrifft, ſo können wir uns indeſſen nicht nur aus dem allgemeinen Chorus der ganzen Geſellſchaft, ſondern auch aus den unlängſt veröffentlichten Berichten profeſſioneller Meteorologen überzeugen, daß unſere Klagen einen reellen Grund gehabt haben. Mit Ausnahme der Jahre 1816 und 1852 ſcheint es, daß im ganzen laufenden Jahrhundert nicht ſo viel Regen in einer beſtimmten Zeit gefallen iſt wie im verfloſſenen Sommer. Obwol uns noch vier Monate im alten Jahre übrig bleiben, ſo haben wir doch ſchon jetzt einen Ueberſchuß von 30 Procent Regen über das Jahr 1858, und während des Auguſt allein fielen 4 Zoll Regen, während in

dieſem Monate ſonſt gewöhnlich nur ½ bis 2½ Zoll Regen fällt. Im Juni fielen ſogar 5 Zoll — ſeit Januar 1858 das Aergſte, was dagewesen iſt. Die Temperatur iſt durchſchnittlich 4° F. unter der mittlern Temperatur des Jahres 1859 geblieben. Obwol wir nun freilich ganz berechtigt ſind, den Verluſt an Sonne, Wärme und Heiterkeit, den wir erlitten, zu bedauern, ſo dürfen wir doch auf der andern Seite auch nicht vergeſſen, daß der Geſundheitszuſtand ein ungewöhnlich guter war und daß wir zugleich mit den Annehmlichkeiten des Sommers auch die dieſer Jahreszeit eigenthümlichen Krankheiten eingebüßt haben. Am meiſten durch das Wetter gelitten haben viele Handelsleute, indem z. B. Sommerkleider faſt gar nicht gekauft worden ſind. Doch iſt glücklicherweiſe die Ernte nur wenig durch die ungünſtigen meteorologiſchen Verhältniſſe afficirt worden. Aus allen Theilen des Landes laufen jetzt übereinſtimmende Nachrichten ein, daß die Ernte durchſchnittlich weit beſſer iſt, als man erwartet hatte und daß, wenn man jetzt nur noch etwa vierzehn Tage lang trockenes Wetter hat, das Korn ganz gut wird eingebracht werden können. Die Erklärung dieſer ſcheinbaren Anomalie liegt darin, daß, obwol der Regen ſehr reichlich war, er doch nicht unabläſſig fiel, ſondern alle zwei oder drei Tage ausſetzte; und auch die Schauer von nicht ſelten tropiſcher Heftigkeit, welche man zuweilen ſelbſt ſah und wovon man ſehr viel hörte, kamen immer mehr oder weniger vereinzelt. So hatte denn das Getreide Zeit ſich zu erholen, und der Regen ließ gerade immer zu der Zeit nach, wo dies am dringendſten geboten war. In den letzten 14 Tagen iſt das Wetter hier faſt ganz trocken geweſen, was offenbar dem Umſtande zuzuſchreiben war, daß der Biſchof von Oxford, „ein dicker, rother, freundlicher Prälat", ein Rundſchreiben an ſämmtliche Erzdiaconi ſeines Bisthums hatte ergehen laſſen, worin er bemerkte, daß die Fortdauer des feuchten Wetters, welches das Einbringen der Früchte dieſer Erde verhindere, ihm eine ſolche Heimſuchung Gottes zu ſein ſchiene, als welche ſich durch Gebete werde abwenden laſſen und daß er deshalb Gebete für den Eintritt trockenen Wetters in allen Kirchen der Diöceſe hiermit anordne. Die Gewißheit, daß die Ernte nicht geradezu ſchlecht iſt, hat viele Herzen erleichtert, und an eine Hungersnoth, welche manch eine unheilverkündende Kaſſandra bereits vorausgeſagt hatte, iſt gar nicht mehr zu denken. Zumal in Amerika iſt die Ernte ganz ungewöhnlich gut gerathen, indem man dort bisjetzt 29 Millionen Scheffel mehr als im Jahre 1859 und 70 Millionen mehr als 1858 eingebracht hat; auch hat man berechnet, daß man nach Deckung des eigenen Bedarfs noch 74 Millionen Scheffel für Export übrig haben wird. Ebenſo könnten Rußland und die Oſtſeeprovinzen uns nöthigenfalls noch mit Korn verſorgen und dürfen wir

daher, was unſern Magen anbetrifft, dem Winter mit ziemlicher Ruhe entgegenſehen.

Eine Frage, welche ſich den Rathsvätern der Stadt London alljährlich zur Zeit der todten Saiſon aufzudrängen pflegt, iſt, ob es nicht möglich ſei, der beſonders während der Sommermonate geradezu peinlichen Ueberfüllung der Verkehrsſtraßen einigermaßen abzuhelfen? Die habituelle Verſtopfung der Hauptarterien dieſes rieſenhaften Organismus, welchen man London nennt, iſt, mit Ausnahme des Auguſt, September und October, wirklich geradezu unerträglich und ärger, als der Sanitätsrath Dr. Strahl in Berlin es ſich in ſeinen kühnſten Phantaſien träumen laſſen würde. Die Zeit, das Geld, die Geduld und gute Stimmung, welche man dadurch verliert, iſt ebenſo fatal wie irgendeine Taxe, welche man nur in dieſem ſteuerbelaſteten Lande zu zahlen hat. „Etwas muß geſchehen" — ſchreit ſeit Jahren alles, vom Millionär bis zum Schuſterjungen hinab. Die Sperre, die jeden Augenblick durch die Unmaſſe von Wagen und Vehikeln aller Art entſteht, welche ſich in einem nie endenden Strome aufwärts und abwärts bewegen, iſt weit ſchlimmer als die hamburger Thorſperre, welche doch nur imaginär, und der man durch eine billige Vergütung von ein paar Schillingen abhelfen kann; der londoner Sperre läßt ſich durch kein Zauberwort ſteuern. Das Schlimmſte bei der Sache iſt, daß an eine allmähliche Ausgleichung gar nicht zu denken iſt, ſondern eine beſtändige Zunahme des Verkehrs innerhalb der Stadt mit mathematiſcher Gewißheit ſich vorausſagen läßt, da die Bevölkerung ſich alljährlich um 50 bis 60,000 Menſchen vermehrt, und mit dem Größerwerden der Entfernungen und der Zunahme des Reichthums auch das Fuhrwerk immer mehr in Requiſition geſetzt wird; wie denn in der That „des Schuhmachers Rappen" für die meiſten Londoner eine unbekannte Größe geworden iſt. Durch Gewohnheit, Ergebung in ſein Schickſal und Conſtables gelingt es allerdings immer noch, vom Flecke zu kommen; aber mit welchen Opfern iſt dies beſtändig verknüpft! Die Zahl der Wagen und Fußgänger, welche binnen 24 Stunden blos über London Bridge paſſiren, beträgt im Durchſchnitt 150,000; und die Zahl der in einem Jahre an der Eiſenbahnſtatien zu Fanchurch Street ankommenden und abgehenden Paſſagiere iſt zehnmal ſo groß wie das Heer, welches Herodot dem Xerxes nach Griechenland folgen läßt. Unſere „Vettern" an der andern Seite des Atlantiſchen Oceans ſind uns nun, wie in vielen andern Dingen, ſo auch in der erfolgreichen Praxis des Straßenverkehrs bedeutend vorausgeeilt und beſitzen ſeit langer Zeit Pferdeeiſenbahnen in den Straßen der großen Städte, beſonders von Neuyork; auch ſehen die Amerikaner, welche nach Europa kommen, mit der größten Verachtung auf den kindlichen Zuſtand unſerer Communicationsmittel herab. Jeder Yankee hält

die uns ſo hübſch und zierlich erſcheinenden Themſe- und Rheindampfboote ſowie unſere Eiſenbahnen und Omnibuſſe mit ihrem Mangel an jeglichem Comfort für wahre Marterwerkzeuge und kehrt mit dem ſtolzen Bewußtſein in ſein Vaterland zurück, daß „die Staaten" nicht nur die „Britiſhers", ſondern auch den ganzen Continent von Europa überflügelt haben. In zwei engliſchen Provinzialſtädten hat man ſich nun entſchloſſen, den Amerikanern wenigſtens ihre Pferdeeiſenbahnen in den Straßen nachzumachen, und iſt eine ſolche Linie bereits in Birkenhead, einer ziemlich bedeutenden Fabrikſtadt in Lancaſhire, mit dem beſten Erfolg im Gange; eine andere Linie iſt augenblicklich in Burton am Trent in der Errichtung begriffen, einer Stadt, die wegen ihrer enormen Bierbrauereien berühmt iſt, indem hier ſämmtliches Pale Ale der Herren Alſopp, welches ja auch in Deutſchland ſchon ſehr beliebt iſt, das Licht der Welt erblickt. Walter Scott erzählt, daß Burton ſchon zur Zeit Ivanhoe's wegen ſeines Biers berühmt war und neuerdings iſt die Fabrikation deſſelben ſo rieſenhaft geſtiegen, daß das ehemals ſo unbedeutende kleine Städtchen bereits an einer Verkehrsplethora wie London zu leiden beginnt. So allgemein anerkannt auch die Vortheile der Eiſenbahnen ſind, ſo ſcheint man ſie doch wirklich erſt zur Hälfte ausgebeutet zu haben; man benutzt ſie eben blos für lange Entfernungen und in rieſigem Maßſtabe; man fährt allerdings auf Schienen von London nach Edinburgh und von Berlin nach Hamburg, aber noch nicht aus dem Weſtend nach der City von London, und auch noch nicht von Charlottenburg nach dem Luſtgarten. Die Erſparung von Zeit, Pferdekraft und Menſchenarbeit würde enorm ſein, wenn man die Pferdeeiſenbahnen für den kleinen Verkehr in allen größern Städten anwendete. Wie gewöhnlich, iſt in London eine grimmige Oppoſition gegen dieſen Plan entſtanden; die Cockneys wollen lieber in ihren ſchmuzigen und unbequemen Cabs und Omnibuſſen bleiben als „die Stadt" amerikaniſirt zu ſehen. Man denke ſich das Entſetzliche, wenn ein Eiſenbahnzug mitten durch London galoppiren ſollte! Das Ganze iſt eine vollſtändige Chimäre; Schienen können auf macadamiſirten Straßen weder gelegt noch aufgenommen werden; die Wagenräder müſſen in die Brüche gehen, ſtündlich würde man von Dutzenden von Unglücksfällen hören, und wie die Faſelei weiter geht. Gerade ſo ſprach man vor einigen Decennien über die Chancen der Eiſenbahnen überhaupt: Schnee, Wind, Regen, Froſt würden ihnen unüberſteigliche Hinderniſſe in den Weg legen; es ſei vollſtändiger Wahnſinn, ſein Geld für ſolche kopfloſe Unternehmungen fortzuwerfen, und kein Menſch, dem ſeine geſunden Glieder lieb ſeien, werde ſich einem ſo halsbrechenden Dinge anvertrauen u. ſ. w. Die Pferdeeiſenbahn in specie ſoll entſetzlich unbequem ſein, während im Gegentheil die Unbequemlichkeit, unter welcher man jetzt leidet, ſo arg iſt wie

nur eben möglich. Am lächerlichſten iſt jedoch jedenfalls, zu behaupten, daß ſie gefährlich ſein ſoll, da es doch Thatſache iſt, daß mehr Leute durch Omnibuſſe und Droſchken allein in London getödtet und beſchädigt werden als durch Eiſenbahnunfälle im ganzen vereinigten Königreich! In Neuyork fuhren im Jahre 1858 nicht weniger als 34 Millionen Paſſagiere auf den Pferdeeiſenbahnen, und von dieſer enormen Anzahl kamen nur zwölf Leute zu Schaden. Solche Thatſachen ſprechen für ſich ſelbſt, und wird der alte Zopf der Cab- und Omnibuswirthſchaft, wie ſie jetzt noch in London zur Schande der Civiliſation Englands exiſtirt, hoffentlich recht bald abgeſchnitten werden.

Eine andere böſe Plage, welche ſchon ſeit undenklicher Zeit, obwol noch immer vergeblich, zum Himmel ſchreit, iſt die londoner Straßenmuſik. Sie zu ertragen iſt allerdings, wie es in Mozart's „Titus" heißt, „mehr als Höllenpein", und würde jeder gebildete Menſch gern noch etwas mehr Einkommenſteuer zahlen (obwol auch dies ein ſehr empfindlicher Stachel iſt), wenn nur die deutſchen, böhmiſchen und italieniſchen muſikaliſchen Vagabunden, welche die Straßen Londons von früh bis ſpät mit ihrem Höllenlärm anfüllen, durch die ſtarke Hand des Geſetzes zum Schweigen gebracht würden. Es iſt ſchon öfter im Parlamente davon die Rede geweſen, eine Steuer auf Straßenmuſikanten zu legen und die Zeitungen haben ſich in Leitartikeln erſchöpft, um die Nothwendigkeit einer ſolchen Maßregel darzulegen, aber leider bisher ohne allen Erfolg. Man führt gewöhnlich dagegen an, daß es eine Barbarei gegen die niedern Stände ſein würde, wenn man die Stadtmuſikanten aus dem Lande jagen wollte, und daß beſonders das Leben der dienenden Schönen dann wahrſcheinlich nie durch eine Melodie von Verdi oder Meyerbeer erheitert werden würde. Das iſt allerdings möglich: aber niemand wird leugnen wollen, daß Dienſtmädchen auch allenfalls ohne Muſik aufwaſchen und die Betten machen könnten, während auf der andern Seite die Leute, welche die dienenden Schönen mit Nahrung, Wohnung und Kleidung verſorgen, ihren Lebensunterhalt nicht verdienen oder ihre Beſchäftigungen nicht ausführen können, wenn ſie beſtändig von Muſik,

.... die Stein' erweichen,
Menſchen raſend machen kann

in ihren Arbeiten geſtört werden. Schauerlich ſind die Drehorgeln und die ſchottiſchen Sackpfeifer, ſchauerlicher noch die Blasinſtrumente, welche nie zuſammengehen und ihre Diſſonanzen von einem Ende der Straße zum andern und durch alle Winkel des Hauſes erſchallen laſſen; aber die Palme muß offenbar der ſogenannten raffinirten Negermuſik zuerkannt werden, welche von ſechs Kerlen, die ſich ihre Geſichter geſchwärzt und als Hanswürſte angekleidet haben, mit Tamburin, Geige und andern namenloſen Inſtrumenten, welche die Vocalmuſik begleiten, ausgeführt

wird. Ueberhaupt iſt die Art und Weiſe, in welcher das Nervenſyſtem der in London lebenden Leute beſtändig durch den Lärm und die Geräuſche aller Art attakirt wird, entſetzlich und ſind Gehirnkrankheiten hier daher auch weit häufiger als anderswo, wie dieſelben denn auch gewöhnlich ſchon in frühern Lebensjahren einzutreten pflegen als ſonſt.

Zum Schluß möchte ich mir noch erlauben, obwol ich freilich etwas ſpät damit komme, einige Worte auf die witzigen Ergüſſe Ihres Correſpondenten in Brighton zu erwidern, welche in Nummer 6 des „Deutſchen Muſeum" vom 9. Februar 1860 unter dem Titel: „Engliſche Verkehrtheiten" abgedruckt ſind. Gewiß bin ich der letzte, zu leugnen, daß die Engländer viele wunderliche Vorurtheile und bornirte Anſchauungen haben; das Schlimmſte darunter hat Ihr Correſpondent in Brighton in ſeinem angezogenen Artikel ſogar ganz außer Acht gelaſſen — ich meine die Anſicht, welche alle Klaſſen der engliſchen Bevölkerung durchdringt, daß die Armuth unter allen Umſtänden eine Schande und daß man, um ſeine Stellung in der Welt zu behaupten, reicher ſcheinen müſſe als man ſei. In gewiſſen Kreiſen treibt man dies ſo weit, daß man jeden Menſchen, der genöthigt iſt, für ſeinen Lebensunterhalt zu arbeiten, innerlich für einen pauvren Kerl, einen armen Schlucker hält, mögen ſeine Talente und Geiſtesgaben ſein welche ſie wollen. Dies iſt, meiner Anſicht nach, der Fundamentalfehler in der allgemeinen Anſchauungsweiſe der Engländer. Auch laſſen ſich gewiß in manchen Lebenskreiſen in England eine Menge von Wunderlichkeiten und Albernheiten ausfindig machen, aber man muß dieſelben eben nur dieſen beſtimmten Kreiſen, welche gerade nicht die maßgebenden genannt werden können, und nicht der engliſchen oder gar der londoner Geſellſchaft im allgemeinen zuſchreiben. Von „Frau Oberſtlieutenantin" oder „Frau Regierungsreferendarin" iſt in England glücklicherweiſe nie die Rede; die Frau des Kriegsminiſters iſt einfach Miſtreß Sidney Herbert und die des Schatzkanzlers einfach Miſtreß Gladſtone. Ob nicht unſere Lieutenants im faulen Garniſonleben ähnliche praktiſche Scherze machen und ſich ebenſo langweilen wie der Engländer, welcher gern nach Ungarn gehen wollte, um dort Hühnern ungeſtraft den Hals umzudrehen? Daß die Engländer keinen rohen Schinken eſſen mögen, wird jeder, der in England gelebt hat, nur natürlich finden: denn geröſteter Schinken ſchmeckt bei weitem beſſer als roher, und wenn wir in Deutſchland die offenen Feuer hätten, wie ſie in England allgemein ſind, würden auch die Deutſchen wahrſcheinlich den geröſteten Schinken vorziehen. Der Umſtand, daß man in England lieber Sherry und Portwein trinkt als Rheinwein, iſt theilweiſe im Klima, theilweiſe auch in den Preiſen begründet. Guter Rheinwein iſt hier der theuerſte Wein, und das feuchte, kühle, ſtürmiſche Klima der Inſel erfordert für die

Erhaltung des Körpers stärkeres Bier, stärkern Wein, stärkern Thee und mehr Fleisch als in Deutschland; außerdem ist dabei zu berücksichtigen, daß das Leben in England weit aufregender ist als in Deutschland, daß das Nervensystem mehr angegriffen wird und folglich eine größere Quantität von Reizmitteln zur Ersetzung des beständig angerichteten Schadens verlangt. Daß aber „Claret, Rheinwein und Champagner nur von wenigen gereisten Individuen geschätzt werden", ist eine zu flagrante Unrichtigkeit, als daß sie nicht widerlegt werden sollte. Es kommt hier nun allerdings wiederum auf die Kreise an, in welchen man dinirt, und ich will gern glauben, daß am kleinbürgerlichen Familientisch in Brighton, wenn einmal der Hausvater sich veranlaßt sieht, eine außergewöhnliche Anstrengung zu machen und zur Ehre eines fremden Gastes eine Flasche Bordeaux oder Champagner auffahren läßt, diese unbekannten Größen nach dem Grundsatz: „Wat de Buer nich kennt, dat frett he nich", nicht angerührt werden. Sollte indessen Ihr Correspondent in Brighton einmal bei einem Diner in guter londoner Gesellschaft zugegen sein, so wird er leicht bemerken können, daß nach Tisch, wenn die Herren eine Zeit lang allein zusammen bleiben, gerade der Bordeauxflasche am meisten zugesprochen wird, und daß während des Essens die Damen gewöhnlich alle andern Weine als Champagner und etwa Constantia verschmähen. Es soll fernerhin der „vierzigste Glaubensartikel" und Nationalverrücktheit der Engländer sein, daß sie die besten Weintrauben der Welt in ihren Gewächshäusern zu ziehen glauben. Dies ist indessen keine Verrücktheit, sondern Thatsache, wie Ihr londoner Correspondent in vielen Fällen sich zu überzeugen Gelegenheit gehabt hat: nicht die Trauben der Ahr und des Rhein, nicht die Frankreichs, Ungarns und Italiens kommen denen gleich, welche man in guten englischen Gewächshäusern zieht. Ehe er nach England kam, glaubte Ihr londoner Correspondent die besten Weintrauben in Syrakus und dem Klostergarten zu Catania gegessen zu haben; er hat sich jetzt indessen zu wiederholten malen überzeugt, daß die englischen jenen den Rang ablaufen; und gewiß würde ihm auch sein College in Brighton, an dessen gutem Geschmack niemand zweifeln wird, beipflichten, wenn ihm derartige Trauben vorgesetzt würden. Daß es in England schlechte Gewächshäuser gibt, in welchen schlechte Früchte gezogen werden, ist Ihrem londoner Correspondenten sehr wohl bekannt; aber ebenso wie die besten englischen Trauben den sicilianischen, so sind die besten englischen Ananas den westindischen überlegen. Auch kann ich nicht zugeben, daß es eine Verrücktheit sei, Fische blos mit der Gabel und einem Stück Brot zu essen; denn wenn man Fisch nicht etwa mit silbernen Messern zerlegt, so wird der Geschmack desselben durch das Messer verdorben; Fleisch und Gemüse aber ißt man deswegen mit dem Messer in der rechten

und der Gabel in der linken Hand, weil dies sowol die bequemste als auch zierlichste Art des Essens ist. In der That könnte man sich in Deutschland wol in der Art des Essens ein Beispiel an den Engländern nehmen; denn die Manier, in welcher viele Deutsche selbst in der besten Gesellschaft mit Fingern und Messern beim Essen umherhantieren, ist für jemand, der an die englische Feinheit gewöhnt ist, grausenerregend. Was endlich die curiose Erfindung anbetrifft, daß „die Damen sich weit vom Tisch auf Rollstühle setzen und sich dann von den Bedienten an den Tisch schieben lassen", so hat Ihr Correspondent in Brighton wol einen Scherz damit beabsichtigt. Allerdings kommt es hin und wieder vor, daß Damen, welche lahm, obwol anderweitig gesund sind und lieber in Gesellschaft als allein essen, sich durch Rollstühle an den Tisch befördern anstatt dahin tragen zu lassen; aber dies so ganz allgemein ohne nähere Erklärung hinzustellen, sollte Ihrem sonst so geistreichen Correspondenten in Brighton eigentlich den Beinamen „kleiner Schäker" eintragen.

Gedichte.

1. Auf der Wanderung.

(Aus einem größern Cyklus.)

Von

J. M. Hutterus.

I.

Wie unter leichter Nebelhülle
So friedlich drunten ruht das Thal,
So schweigsam, daß durch seine Stille
Vernehmbar kläng' ein Sonnenstrahl!

Ein Weiher scheint's, auf dessen Grunde
Sich ein versunknes Dörflein hebt,
Von dem nur eine dunkle Kunde
Noch in des Volkes Munde lebt.

Wie meine Blicke sich versenken,
Du stilles Thal, in deinen Schos,
Muß ich der Hütten Jakob's denken,
Der Rosenhaine Jerichos.

Ach, unter jener Bäume Schatten,
Wie muß es ſich ſo lieblich ruhn,
Wie muß ein Gang auf jenen Matten
So wunderwohl der Seele thun!

Wol zieht zu deinem kühlen Grunde
Es mächtig mich hinab, hinab,
Gern legt' ich nieder dort zur Stunde
Für immer meinen Wanderſtab.

Allein ich weiß, daß du auch eben
Ein Flecken nur der Erde biſt,
Und frei von Leid, wo Menſchen leben,
Kein Flecken dieſer Erde iſt.

Drum, daß wie eine holde Sage,
Daß ich gleich einem Kanaan
Dein Bild in meiner Seele trage,
Soll nimmer ſich dein Fuß mir nahn.

II.

Ein finſter dräuend Geheimniß, liegt
Der Wald vor mir im Grunde,
Ob ſeinen Wipfeln ein Geier fliegt,
Und ſpähet nach Raub in der Runde.

Ein Schauer faßt mich wunderſam,
Wie ich mich leis ihm nähʼre,
Es ſchließt ſo dicht ſich Stamm an Stamm,
Als ob er unnahbar wäre.

Was ich von Waldes-Spuk und -Graus
Vernommen in Sagen und Sängen,
An mir vorüber in jähem Braus
Zieht es in Bildern und Klängen.

Da tauchen aus dunkeln Seen empor
Die Nixen mit flatterndem Schleier,
Sie ſchlagen die Zither, ſie ſingen im Chor,
Sie rühren die Harfe, die Leier.

Da drehn ſich die Elfen im Ringelreihʼn,
Belauſcht von bärtigen Faunen,
Da tummeln ſich läſſig im Mondenſchein
Die Gnomen und Alraunen.

von Ausnahmen auf und giebt ſo ſtricte Anweiſungen zur Einleitung neuer Unterſuchungen, daß die Kriegsgerichte ihre Thätigkeit vorausſichtlich werden verdoppeln müſſen.

Nächſt den Officieren waren es beſonders die Mitglieder des Appellationsgerichtes, als des höchſten kurheſſiſchen Gerichtshofes, welche durch ihr Verhalten bei der vorjährigen Kriſis den Zorn der Regierungen erregten; Disciplin, lautloſe, pünktliche Disciplin, iſt überhaupt Grundlage wie Ziel unſerer jüngſten ſtaatlichen Entwicklung, der Soldat im Gliede, deſſen Auge nicht rechts, nicht links ſieht, keinen Finger rührt, keinen Fuß hebt, es ſei denn aufs Commando, iſt der wahre Muſtermenſch aus der glücklichen Mitte des neunzehnten Jahrhunderts, durch ſeinen Gehorſam, ſeine Ausdauer, ſeine Hingebung iſt er bekanntlich der Retter des Staates geworden — und ſo iſt es denn alſo wiederum ein ganz conſequentes und billiges Verlangen, wenn der gerettete Staat auch keine unabhängigen und ſelbſtändigen Richter mehr dulden will, ſondern auch von ihnen denſelben Gehorſam und dieſelbe Accurateſſe im Dienſt verlangt, wie von ſeinen Soldaten. Nach dem Geſetz vom 17. Juni 1848 war dieſer Gehorſam von den Mitgliedern des kurheſſiſchen höchſten Gerichtshofes allerdings ſehr ſchwierig zu erlangen; daſſelbe ertheilte nicht nur der Ständeverſammlung das Vorſchlagsrecht bei Beſetzung der Richterſtellen, ſondern auch die Mitglieder des Gerichtshofes ſelbſt waren auf alle Weiſe vor Verſetzung, Zurückſetzung und überhaupt vor jeder willkürlichen Behandlung ſeitens der Regierung geſichert. Die jüngſten Ereigniſſe haben gelehrt, welcher Same der Revolution in dieſer Beſtimmung ſchlummert, und wie leicht derſelbe zu Zeiten aufgeht; auch ſie daher iſt durch ein „proviſoriſches Geſetz" vom 30. v. Mts. außer Kraft geſetzt worden.*

Endlich wird durch eine Verordnung vom 2. d. M. die durch die Verfaſſung vorgeſchriebene und garantirte Verantwortlichkeit der Staatsdiener dahin ausgelegt, daß dieſe Verantwortlichkeit aufhört, ſobald der verantwortliche nächſte Vorgeſetzte befohlen hat; da dies nun in letzter Inſtanz, wie Jeder leicht einſieht, der Chef des Miniſteriums ſelbſt iſt, ſo iſt die durch die Verfaſſung vorgeſehene Verantwortlichkeit der Staatsdiener damit glücklich zu einer bloßen Miniſterverantwortlichkeit reducirt. Und auch dieſe hat nach jenem Erlaß, der die Unabhängigkeit des höchſten Gerichtshofes aufhebt, natürlich noch weit weniger zu ſagen, als es ſchon bisher der Fall war.

Zugleich aber kann dieſe ganze Reihenfolge von Geſetzen, durch welche die geſammte kurheſſiſche Verfaſſung in der That von Grund aus „revidirt" iſt, uns zu erfreulicher Beruhigung darüber dienen, daß alle revolutionären Elemente in Deutſchland nunmehr völlig überwunden ſind, und die monarchiſche Autorität wieder aufs Allerfeſteſte begründet ſteht. Oder wenn in der kurheſſiſchen, ja wenn in der ganzen deutſchen Bevölkerung noch irgend ein Funke verpönter Widerſtandskraft und eigenen Willens glimmte, oder wenn die Regierungen ſelbſt Veranlaſſung hätten, noch irgend etwas Anderes neben ſich zu ſcheuen oder auch nur anzuerkennen, welchen Namen es auch trage, Volk, Geſetz, Recht oder was ſonſt: wie wäre ein ſolches — einſeitiges Vorgehen nur immer möglich geweſen!?

Dem loyalen Deutſchen aber, in ſeinem bekannten Einheitsbedürfniß und dem glücklich wiederhergeſtellten Reſpect vor hohen und höchſten Autoritäten, kann es dabei noch zu ganz beſonderer Beruhigung gereichen, daß er in dieſen kurheſſiſchen Verordnungen zugleich auch die erſten Lebenszeichen des reactivirten hohen Bundestages, die erſten Früchte bundestäglicher Einheit begrüßen darf. Sowohl die Verordnung wegen Abänderung des Officiereides, als auch die

Ein greller Pfiff, ein Büchſenknall,
Zerſtoben iſt der Reigen,
Ein Weheruf, ein Widerhall,
Dann wieder tiefes Schweigen!

Ich trete ein. Wie wird es licht
Und lichter je weiter ich ſchreite,
Ich meine, derſelbe Wald wär's nicht,
Der ſeuher ſo finſter dräute.

Ich höre die Droſſel, ich höre den Specht,
Ich höre die Nachtigall ſchlagen,
Ich höre das ganze Finkengeſchlecht
Wie toll durcheinander ſchlagen.

Es klingen die Vögelſtimmen mir,
Als ob ſie mich höhnten und ſchmähten,
Daß ich ihr fröhliches Sangrevier
Mit heimlichem Grauen betreten.

Der Brombeerſtrauch zupft mich am Rock:
„Gleich wird dich ein Elfchen umfangen",
Die Birke ſchüttelt ihr grau Gelock:
„Dort kommt ein Räuber gegangen."

Die Blümlein drängen ſich heran
Und nicken mir zu und ſprechen:
„Wir thun dir gewißlich kein Leides an,
Du magſt getroſt uns brechen."

Ein Häslein feiſt und kugelrund,
Das macht ein Männchen im Graſe:
„Komm', Freund, wir ſchließen einen Bund,
Ein Häslein und ein Haſe."

Eichhörnchen wirft mir hoch vom Aſt
Nußſchalen vor die Füße:
„Ei komm' herauf und ſei mein Gaſt,
Ich gebe dir Näſſe vielſüße."

So neckt es mich den Wald entlang,
Wo ich mag ſehn und gehen; —
Ich mein', es würd' mir gar nicht bang,
Ließ ſich ein Elfchen ſehen:

Ein Elfchen oder eine Fee,
Doch wär' mir's traun noch lieber,
Käm' ich einmal an einem See
Voll niedlicher Nixchen vorüber.

III.

Und wiederum einſt in der Irre ging ich,
Der Abend kam, die düſtre Nacht umfing mich,
Und durch das Todesſchweigen der Natur
Hört' ich den Schall der eignen Tritte nur.

Kaum hatt' ich eines Waldes Finſterniſſen
Und ſeinen grünen Schlingen mich entriſſen,
Da ragte vor mir ſteil ein Hügel auf,
Als woll' er vollends hemmen meinen Lauf.

Doch über ihm, als ruh's auf ſeinem Haupte,
Ließ ſich ein Sternlein ſchauen, wie ich glaubte,
Das funkelte mit ſeinem hellen Schein
Mir friſchen Muth ins zage Herz hinein.

Ich ſtieg hinan, und — wunderbar! — je höher
Mein Fuß mich trug, je heller und je näher,
Gleich eines ird'ſchen Lichtes Flamme ſchien
Durch Nebelhüllen mir der Stern zu glühn.

Kein Wunder war's: denn von des Hügels Rande
Ein Kirchlein ſchaute einſam in die Lande,
Drin, vor dem Bilde des Erlöſers glomm
Ein Ampellicht, geweiht von Händen fromm.

Ich ſank erſchöpft an ſeinen Stufen nieder,
Und ſchloß zum Schlaf die müden Augenlider,
Doch eh' der Arm des Schlummers mich umfing,
Ein ſtill' Gebet durch meine Seele ging:

Erbarme dich, du treuſter aller Hirten,
Erbarme dich der Müden und Verirrten,
Und laß den Irrenden aufgehn dein Licht,
Und laß die Müden ſchaun dein Angeſicht!

II. Mit dir!

Lieder der Liebe.

Von

Johann Georg Fiſcher.

I.

Du biſt die Blume von deinem Haus
Und aller Kronen Erbe;
Und ich kam in die Welt, um dich
Zu küſſen, eh' ich ſterbe.

Auf Erden und in Himmelshöh'n
Iſt unſer Glück beſchworen,
Es grüßten unſre Sterne ſich,
Eh' uns die Zeit geboren.

II.

Ich blicke mit dir von der ſtillen Höh',
Du königliche Frau,
Zu Füßen haben wir uns gelegt
Die Stadt und des Meeres Blau.

Dein Aug' iſt Hoheit, deine Stirn' iſt Ruh',
Dein Gewand rührt froh dich an,
Wie friſche Palmen ein junges Haupt,
Das früh den Sieg gewann.

Du biſt die hohe Weibsgeſtalt,
Bewundert wo ſie naht,
Die aus der Seele jungem Drang
Wie eine Göttin trat.

Ich wandle mit dir die ſtillen Höh'n,
Ein beglückter Mann daher,
Und thronend athmet der ſich're Tag
Ob dem blauen unendlichen Meer.

III.

Ein Feſttag iſt; auf weichen Sohlen
Beſucht der Thau die Morgenflur,
Erwacht zu tiefem Athemholen
Empfängt den Tag die Creatur.

Und uns hat ein geweihtes Leben
Getragen aus der ſtillen Nacht,
Wir haben ganz uns hingegeben,
Der Seele Heiligung vollbracht.

Verſtrömend mit der Lüfte Wallen,
Beginnt der Glockenklänge Flug,
Mir tönt der tiefſte nur von allen
An deiner Seite voll genug.

Die Kirchen öffnen ihre Thore;
Doch herrlich ſteht allein der Dom,
Und würdig nur in ſeinem Chore
Umfinge dich der Feierſtrom.

Der kühnſte nur der hohen Bogen
Wär' kühn genug ob dir geſchweift,
Nach dem das Aug', emporgezogen,
Hinüber in den Aether ſtreift.

Ich fühle wie des Himmels Thauen
Umwehen mich dein Feſtgewand,
Und weiß, du herrlichſte der Frauen,
Warum der Dome Bau entſtand.

IV.

Ein goldner Bogen ſchließt die Welt
Mit ſeinen Enden zu,
Das eine hält die Liebe feſt,
Das andre ich und du.

III. Terzinen.

Von

Robert Pruß.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, S. 27 fg.)

IV.

Laß von der frommen Biene dich belehren;
Das Gift ſogar, das ihr die Blume beut,
Weiß ſie in Süßigkeiten zu verkehren.

So auch das Lied; wie finſter es auch dräut,
Es gleicht der Wolke doch, der zornesbleichen,
Die noch in Wettern ihren Segen ſtreut.

Und darum dünkt es mich kein gutes Zeichen,
Daß unſ're Dichter jetzt ſo zierlich ſind
Und auf den Zeh'n wie Kammerdiener ſchleichen.

Wol ſei der Dichter wie ein ſpielend Kind:
Doch will das Laſter ſich als Tugend blähen,
Da ſei er ſtolz und mitleidslos geſinnt.

Des Dichters Aug' ſoll immer offen ſtehen,
Und ſchläft die Welt, berauſcht vom Wein der Nacht,
Die ew'gen Sterne dennoch ſieht er gehen:

Gleich dem Piloten, welcher einſam wacht,
Und prächtig ſtrahlt die Fackel der Geſänge
Durch einen Ocean von Blut und Nacht.

Nie beuge der Poet ſich vor der Menge;
Die Götter gaben ihm ein hohes Pfand,
Ein Prieſter iſt er und ſein Dienſt iſt ſtrenge.

Und wär' die Wahrheit aus der Welt verbannt,
Gehetzt, verjagt von übermüth'gen Wichten,
Sie kehrt zurück an eurer Dichter Hand!

Da ſchauet ihr in warnenden Geſichten
Das übertünchte Elend dieſer Zeit
Und ſchaut mit Zittern künftige Geſchichten.

Und aufgeſtört aus eitler Sicherheit,
Fährt der Tyrann empor von ſeid'nen Kiſſen,
Verzerrten Munds, das Auge ſtarr und weit:

Es grinſt ihn an aus bleichen Finſterniſſen,
Lebendig wird die ſtumme Nacht, ihn ſchreckt
Mit Donnerlaut das mahnende Gewiſſen.

Der Dichter aber, welcher es geweckt,
Kennt ſelber nicht die Macht, die ihm verliehen;
Mit Roſen trägt ſein Schwert er überdeckt.

Das Ohr verſenkt in ſüße Melodien,
Geht er dahin, von Götterhauch belebt,
Und wie er züchtigt, hat er auch verziehen.

Ja während Schrecken noch die Welt durchbebt,
Iſt ſchon ein Lied des Friedens ihm entquollen:
Der Lerche gleich, die himmelwärts ſich hebt,
Indeſſen fern die letzten Donner rollen.

V.

Es lernt der Menſch an vieles ſich gewöhnen,
Mit manchem, was er nie zu tragen meint,
Vermag die Zeit ihn dennoch zu verſöhnen.

Der Bergmann haust, wo nie der Tag ihm ſcheint,
Der Schiffer trinkt den Tod in vollen Zügen,
Gemächlich ſchläft der Krieger dicht am Feind.

Doch nur in Eines lerne nie dich fügen:
Du ſollſt nicht wohnen in der Schande Haus
Und ſollſt nicht Wahrheit nennen ſchnöde Lügen.

Und treibt's die Leidenſchaft auch noch ſo kraus,
Es wird ein Tag doch der Beſinnung kommen;
Es gährt der Moſt, der wildeſte ſich aus.

Die Lüge nur kann nie und nimmer frommen,
Sie iſt ein Roſt, der Stahl und Eiſen frißt;
Fehlt Wahrheit dir, ward alles dir genommen.

Drum prüfe dich, o Jüngling, ob du biſt,
Was vor der Welt zu ſcheinen dich gelüſtet;
Doch prüf' dich ehrlich, ohne Hinterliſt.

Was nützt der Glanz, drin ſich die Lüge brüſtet?
Die Stunde kommt, ſogar ſie iſt ſchon da,
Die ihre falſchen Hoffnungen verwüſtet.

Und ob kein Auge je ins Herz dir ſah,
Du ſelber fühlſt, wie hohl es iſt dort innen,
Und fühlſt mit Schrecken, daß der Rächer nah.

Wie willſt du Muth zum Lebenskampf gewinnen,
Wenn das Gewiſſen dich mit Ruthen ſchlägt
Und Zweifel an dir ſelber dich umſpinnen?

Denn der nur trotzt den Stürmen unbewegt,
Ja der nur darf den Blick nach oben ſchlagen,
Der in ſich ſelbſt der Wahrheit Sonne trägt.

Und ob am Himmel ſich die Blitze jagen,
Und ob das Meer Tod und Verderben ſpeit,
Er ſteht getroſt und lächelt, ſonder Zagen.

Von höh'ren Mächten fühlt er ſich gefeit;
Und ob die Lüge jetzt auch triumphire,
Das Reich des Unrechts währt nur kurze Zeit.

Denn endlich hebt, mit flatterndem Paniere,
Die Wahrheit ſich aus Dunkelheit und Nacht,
Gezückten Schwerts, mit offenem Viſire,
Und Erd' und Himmel beugt ſich ihrer Macht!

VI.

Von allen Uebeln, dran die Menſchen kranken,
Scheint dies das allergrößte mir zu ſein,
Daß wir uns ſelbſt belügen in Gedanken.

Das ſind die ärgſten Lügen nicht, o nein,
Mit denen wir die Welt zu täuſchen ſuchen:
Sich ſelber täuſchen iſt die ſchlimmſte Pein.

Wir lernen ſegnen, wo wir ſollten fluchen;
Wir würgen an der Knechtſchaft bitterm Brot
Und ſtellen uns, als wär' es Zuckerkuchen;

Wir ſeufzen thatlos unterm Joch der Noth
Und tragen auf dem Mund ein falſches Lachen
Und auf der Wange ein erleg'nes Roth;

Und ſo, hintaumelnd zwiſchen Schlaf und Wachen,
Verwechſeln wir der Dinge wahren Werth,
Daß wir die Schande zum Verdienſt uns machen.

Sieh hier den Nabob, der mit Sechſen fährt!
Vom Schweiß der Witwen und dem Blut der Waiſen
Hat er, der Spinne gleich, ſich groß genährt.

Wir aber ziehn den Hut vor ihm und preiſen
Den klugen Kopf, das praktiſche Genie
Und ſind beglückt, an ſeinem Tiſch zu ſpeiſen.

Und dort der Fürſt! Wir beugen ihm das Knie
Und ſtreuen Blumen ihm — du fragſt, was that er?
Mit ehrnem Stecken treibt er uns wie Vieh.

Wir aber rufen: Hoch dem Landesvater!
Und ſind gerührt, ſein Angeſicht zu ſehn
Und klatſchen Bravo ihm wie im Theater.

Kein Unrecht gibt es, das wir nicht begehn,
Verborgne Sünde, heimliches Verbrechen
Schleicht unter unſerm Dach auf leiſen Zeh'n.

Wir aber nennen's liebenswürd'ge Schwächen,
Ein Spiel des Bluts, das man ſich gern verzeiht —
Das heißt, ſo lang' nicht andre davon ſprechen.

So ſchwelgen wir in Wolluſt, Haß und Neid,
Kein Flecken iſt in unſerm ſchwarzen Herzen,
Den nicht der Sünde Natterbiß entweiht.

Wir aber, bei dem Schein geweihter Kerzen,
Wir kommen uns ſehr fromm und edel vor
Und fühlen nichts von Reue oder Schmerzen.

Dem Pred'ger lauschen wir mit offnem Ohr,
Und malt er uns der Hölle Flammenschauer,
So denken wir ganz heimlich nur: „Der Thor!

Das mag wol gut für Bettler sein und Bauer,
Wir aber hielten unsern Namen rein,
Was macht er uns das bischen Leben sauer?"

Und also bleibt's, bis man uns scharret ein:
Doch damit nicht die Lüge mit uns sterbe,
Erhebt auf unserm Hügel sich ein Stein,
Drauf unsre Tugend preist ein froher Erbe.

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Mit der ebenerschienenen Doppellieferung 10 und 11 ist die erste Abtheilung der „Kostümkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht, des Baues und Geräthes von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Von Hermann Weiß, Professor an der königl. Akademie der Künste zu Berlin" (Stuttgart, Ebner & Seubert) zum Abschluß gekommen. Daß ein Werk dieser Art ein längstempfundenes Bedürfniß war, sowol vom Standpunkt der Wissenschaft wie von demjenigen des praktischen Künstlers aus, das wird niemand leugnen, der mit beiden auch nur oberflächlich bekannt ist. Allein ebenso gewiß ist es auch, daß die Abfassung eines derartigen Werks zu den schwierigsten Aufgaben gehört, welche der Kunsthisteriker sich stellen kann, nämlich wenn er etwa nicht ein bloßes Bilderbuch liefern will, sondern ein Werk, das, bei aller praktischen Brauchbarkeit, doch gleichzeitig auch die Erwartungen des Kenners befriedigt und den Forderungen der Wissenschaft genügt. Ein solches Werk aber ist die Weiß'sche „Kostümkunde", und wäre es daher auch sehr unrecht, wollte man dem Verfasser, der hier einen so glänzenden Beweis seiner Gelehrsamkeit sowol wie seines unermüdlichen Fleißes geliefert hat, einen Vorwurf daraus machen, daß dasselbe nicht nur langsamer erschienen ist und einen beträchtlich größern Umfang erlangt hat, als es im ursprünglichen Plane lag, sondern daß auch die Tendenz des Werks selbst während der Ausarbeitung eine etwas andere geworden ist. Der Verfasser selbst spricht sich über diesen Punkt im Vorwort mit anerkennenswerther Offenheit aus; er räumt ein, daß er über die Aufgabe, welche der Titel seines Werks zunächst ankündigt, einigermaßen hinausgegangen ist, indem dasselbe sich keineswegs auf die Darstellung der äußern Sitte in Tracht, Kleidung und Kleidermode beschränkt, sondern vielmehr alles, was der Art und Weise der äußern Erscheinung des Lebens angehört, gleichsam den gesammten plastischen Ausdruck, die Form des Lebens selbst in ihrer geschichtlichen

Entwickelung zur Darſtellung zu bringen ſucht. Allein dieſe Erweiterung der Aufgabe und damit auch die Erweiterung des Werks ſelbſt war nöthig, wenn es wirklich werden ſollte, wozu es doch ſeinem innerſten Weſen nach beſtimmt war: nämlich ein Beitrag zur Culturgeſchichte, ja eine Geſchichte der Cultur ſelbſt, inſofern dieſelbe in der geſammten äußern Erſcheinung des Lebens zum Ausdruck gelangt. Seinem praktiſchen Zweck, ausübenden Künſtlern als Handbuch zu dienen, iſt das Werk keineswegs entfremdet worden, vorausgeſetzt nur, daß die Künſtler ſelbſt hinlänglichen Ernſt und genügende wiſſenſchaftliche Bildung beſitzen, um ſich den Inhalt des Werks durch ein eingehendes und gründliches Studium anzueignen. Denn zum bloßen Nachſchlagen, zum bloßen Durchblättern iſt das Werk freilich nicht gemacht, vielmehr wie es die Frucht ernſten und mühſamen Fleißes iſt, will es auch vom Leſer mit Fleiß und Sorgfalt aufgenommen werden. Aber ſollte dieſer Fleiß und dieſes ernſte wiſſenſchaftliche Studium unſern bildenden Künſtlern wol wirklich Abbruch thun? Allerdings gibt es noch immer hier und da einzelne angebliche Genies, die alles aus ſich zu ſchöpfen meinen und es allen Ernſtes als ein Sacrileg gegen die Kunſt betrachten, wenn ein Maler, ein Bildhauer auch einmal ein *wiſſenſchaftliches Buch* in die Hand nimmt. Doch ſind es wahrlich nicht dieſe vom Himmel gefallenen Meiſter, in deren Händen die Zukunft unſerer bildenden Künſte liegt, im Gegentheil, auch der ausübende Künſtler, wenn ſein Kunſtwerk uns wirklich rühren und ergreifen, ja wenn es uns nur verſtändlich und genießbar werden ſoll, wird mit allem Eifer darauf bedacht ſein müſſen, hinter der allgemeinen Bildung unſerer Tage nicht zurückzubleiben, er wird ſich nicht begnügen dürfen, nur zu malen und zu modelliren, ſondern gleich dem Dichter wird auch er ſeinen geiſtigen Horizont möglichſt zu erweitern und ſich alle jene Schätze des Wiſſens anzueignen ſuchen, die heutzutage mehr und mehr zum Gemeingut aller Gebildeten werden. Auch in Betreff des Coſtüms wird von einzelnen dieſer Kraftgenies eine ziemlich laxe Moral gepredigt; ſie erklären die hiſtoriſche Treue des Coſtüms nicht nur für ein vollkommen untergeordnetes und gleichgültiges Ding, nein, ſie gehen, indem ſie ſich auf das Beiſpiel gewiſſer älterer Maler berufen, auch wol gar ſo weit, daß ſie die Verletzung des Coſtüms als ein beſonderes Kennzeichen des Genies betrachten und diejenigen für kleine und pedantiſche Geiſter erklären, welche die hiſtoriſche Richtigkeit des Coſtüms als eine nothwendige und ſelbſtverſtändliche Eigenſchaft jedes wahren Kunſtwerks betrachten. Auch dieſen Punkt hat der Verfaſſer in dem mit der letzten Lieferung ausgegebenen Vorwort berührt, und zwar hat er es mit ſolcher Schärfe und ſolchen ſchlagenden Gründen gethan, daß jene Stimmen hoffentlich für immer verſtummen oder doch wenigſtens keinen, der ſie hört, mehr irre machen werden. „Man wird mir", ſagt er, „hier allerdings leicht entgegnen, daß ſich die Künſtler früherer Jahrhunderte bei ihren Kunſtwerken um die geſchichtliche Wahrheit überaus wenig gekümmert und dennoch in beträchtlicher Zahl als Meiſter der Kunſt unerreicht daſtehen. Es wäre ungereimt dies zu leugnen! Betrachten wir indeß zunächſt die Bilder vornehmlich deutſcher und holländiſcher Künſtler des 15. und 16. Jahrhunderts, in denen ſie Scenen aus der bibliſchen oder der alten profanen Geſchichte ſtets in dem maleriſchen Coſtüm ihrer Zeit zur Anſchauung bringen, und fragen wir uns dann, ob

dieſe Gemälde, trotz ihres höchſten Aufwandes an Kunſt, irgendwie im Stande ſind, uns auch die ſo behandelten Situationen mit einiger Kraft als geſchichtlich wahr empfinden zu laſſen, ſo werden wir das verneinen müſſen. In dieſer Beziehung führen ſie uns, bei noch ſo lebendiger Phantaſie, kaum über das Weſen desjenigen Jahrhunderts, in welchem ſie ſelbſt entſtanden, hinaus. Sie ſämmtlich tragen in dieſer Hinſicht vielmehr jenen Stempel der innern Beſchränktheit, in welcher eben dieſe Epochen aus Mangel an Kenntniß befangen waren und ſomit den Künſtler, um auch insbeſondere nur von ſeiner Zeit begriffen zu werden, gleichſam zu einer Uebertragung derartiger von ihm erwählter Stoffe in das Geſammtweſen der Erſcheinung ſeiner Gegenwart nöthigten. Wenn hiernach ein ſolcher, ſo weſentlich nur in der Unkenntniß genannter Epochen beruhender Anachronismus nun auch die Werke nach ihrem äſthetiſchen Werthe in keiner Weiſe beeinträchtigen kann, iſt es doch ſicher kein Vorzug derſelben, und dürfte es uns um ſo weniger nach den Forderungen unſerer Zeit irgendwie angemeſſen erſcheinen, in gleicher Art verfahren zu wollen.“— Der Verfaſſer weiſt ſodann nach, daß, von einigen leichten Anklängen einzelner älterer Meiſter abgeſehen, die erſte erfolgreichere Anregung zu einem ſtrengern Coſtümſtudium mit niemand Geringerm beginnt als mit und durch Rafael. Wir müſſen, durch den Raum genöthigt, darauf verzichten, die Beweisführung des Verfaſſers hier im einzelnen wiederzugeben; wir führen nur an, daß die von Rafael gegebene Anregung, befördert durch das Wiederaufleben der altclaſſiſchen Literatur, ſich bald auch nach dem Norden erſtreckte, wo namentlich die Rubens'ſche Schule die ſtrengſte Treue des Coſtüms, natürlich immer nur ſoweit daſſelbe damals erforſcht und feſtgeſtellt war, ſich zum Geſetz machte. Bereits zu Ende des 16. Jahrhunderts war das Bedürfniß nach einer umfaſſenden, ja allgemeinen Coſtümkenntniß dermaßen geſteigert, daß man ihm durch eigene, immer noch wenig getreue Trachtenbücher zu Hülfe zu kommen ſuchte. Und dieſes Bedürfniß hat dann immer mehr und mehr zugenommen, bis es gegenwärtig eine Höhe erreicht hat, daß derjenige darſtellende Künſtler, der es aus Laune oder Unwiſſenheit ignoriren wollte, ſich nothwendig ſelbſt aller Wirkung berauben würde. Der bildende Künſtler der Gegenwart iſt, wie der Verfaſſer es mit ebenſo treffenden wie kräftigen Worten ausdrückt, verpflichtet, nicht nur die Geſchichte als ſolche mit äußerſtem Fleiß zu ſtudiren, ſondern auch dem Studium aller dahin ſchlagenden Zweige der Wiſſenſchaft, alſo namentlich auch dem der Culturgeſchichte, wohin die Coſtümwiſſenſchaft gehört, muß er mit gleichem Fleiße obliegen. „Von heutigen Künſtlern darf man“, ſagt er, „verlangen, und nach dem gegenwärtigen Standpunkt der Wiſſenſchaft wol mit vollem Recht, daß ſie auf ihrem großen Gebiete nicht mehr blos als Künſtler in engſter Bedeutung, ſondern als Künſtler ihrer Zeit im weiteſten Sinne zu Hauſe ſeien. Außerdem ſind die bedeutendſten Künſtler vornehmlich der franzöſiſchen Schule und zum beſſern Theil der deutſchen auch in der Behandlung des Coſtüms bereits in einer Weiſe verfahren, die darin keinen Rückſchritt mehr duldet, wohl aber eine Erweiterung der Coſtümkenntniß an und für ſich als dringend nöthig erſcheinen läßt. Und eben dieſe Kenntniß zu fördern hat dieſes Handbuch mit zur Hauptaufgabe.“ Wir hegen zu unſern ausübenden Künſtlern das Vertrauen, daß ſie die Abſicht des Verfaſſers unterſtützen

wegen des Oberappellationsgerichtes ꝛc. ſind, wie im Eingang ausdrücklich ausgeſprochen wird, „auf Veranlaſſung, beziehungsweiſe unter Zuſtimmung der beiden Commiſſare von Oeſterreich und Preußen, als den durch Bundesbeſchluß vom 11. dieſes bevollmächtigten hohen Regierungen, nämlich des k. k. öſterreichiſchen F. M. L. Grafen von Leiningen-Weſterburg und des k. preußiſchen Staatsminiſters Uhden", erlaſſen. Des vielen Hin- und Herredens, ob und in welchem Sinne der Bundestag in die beſtehenden Einzelverfaſſungen eingreifen werde, oder nicht, wird es darnach alſo nicht mehr bedürfen. Sogar auch die Punkte, gegen welche dieſe hohe Behörde zunächſt einſchreiten wird, ſind damit ſehr deutlich bezeichnet.

Von ganz beſonderem Intereſſe iſt dabei noch die intime Beziehung, in welcher Herr von Haſſenpflug ſich fortdauernd zum Bundestag erhält, und die wahrhaft väterliche Fürſorge, mit welcher der letztere darauf bedacht iſt, dem erprobten Freunde und Genoſſen alle Steine aus dem Wege zu räumen. Durch ſeine Septemberverordnungen gab Herr von Haſſenpflug bekanntlich dem damals noch ziemlich embryonenartigen Bundestage die erſte Veranlaſſung ſeine Criſtenz zu documentiren; ſo iſt es wiederum nur eine ganz billige Ausgleichung, daß der Bundestag das Daſein des Herrn von Haſſenpflug zu ſichern bemüht iſt, wie immer. Mit ziemlicher Gewißheit läßt ſich nun wohl darauf rechnen, daß die Nachrichten aus Heſſen, die bisher immer ſo trübſelig lauteten, von jetzt ab mit jedem Tage werden freundlicher werden. Die nächſte Folge der durch jene Erlaſſe wiederbefeſtigten „Ordnung" wird ohne Zweifel die allmälige Zurückziehung der fremden Truppen ſein, womit denn der übermäßig gedrückte Bürger und Landmann allerdings von einer der fühlbarſten Laſten befreit ſein würde. Und da es inzwiſchen auch, wie die Zeitungen ausführlich berichten, der Gewandtheit des Herrn von Haſſenpflug gelungen iſt, die gänzlich geleerten Staatskaſſen wieder, für den Augenblick wenigſtens, zu füllen, (er hat nämlich eine Anzahl Eiſenbahnactien, welche die kurheſſiſche Regierung ſeitens der Friedrich-Wilhelms-Nordbahn als Unterpfand für ein von erſterer geleiſtetes Darleben in Händen hatte, weiter verpfändet, die Sicherheit für das erſtgedachte Darleben iſt dadurch zwar in Frage geſtellt, aber genug, es iſt Geld in der Kaſſe .....) ſo hat offenbar auch der böswilligſte Beurtheiler keinen Grund mehr, die Regierungsfähigkeit des vielgenannten Miniſters in Zweifel zu ziehen. —

Im Uebrigen iſt dieſe „Wirkung in die Ferne" keineswegs die einzige, welche der hohe Bundestag während der letzten Wochen ausgeübt hat. Zwar die Beſchwerde, welche der Hamburger Senat wegen der jammervollen Vorfälle vom zweiten Pfingſttag erhoben hat, iſt von demſelben als ungegründet zurückgewieſen worden und auch der Proteſt, welchen der Herzog von Auguſtenburg gegen die däniſche Confiscation ſeiner Güter eingelegt, iſt vorläufig ohne Reſultat geblieben. Dagegen, wie der Telegraph ſofort durch Deutſchland verbreitete, hat die Bundesverſammlung in ihrer am 30. v. Mts. abgehaltenen Sitzung drei neue Ausſchüſſe gebildet: einen zur Begutachtung der Reclamationen derjenigen Individuen, Corporationen und Klaſſen, für welche die Bundes- oder Congreßacte ausdrückliche Beſtimmungen und Hinweiſungen enthält (und an dieſe alſo würden ſich beiſpielsweiſe die preußiſchen, würtembergiſchen ꝛc. Standesherren zu wenden haben, welche ſich durch die Landesverfaſſung in ihren Rechten gekränkt glauben — der Kranz, mit anderen Worten, iſt ausgeſteckt, nun friſch herbei, ihr Zecher!); einen zweiten wegen definitiver Feſtſetzung der Bundesmilitärorganiſation, insbeſondere wegen Stärke des Bundescontingents; endlich einen dritten wegen Publication der Bundesprotokolle. — Der Fort-

und die reiche Quelle von Belehrung, die ihnen hier geöffnet iſt, nicht unbenutzt laſſen werden; dem Hrn. Verfaſſer aber wird der Erfolg ſeines Werks hoffentlich zur Ermunterung dienen, die Fortſetzung, alſo zunächſt die Coſtümkunde des Mittelalters, nicht allzu lange zu verzögern. Nach dem urſprünglichen Plane ſollte dieſelbe ſich als Band II des geſammten Werks dem jetzt vollendeten erſten Bande, welcher die Völker der alten Welt, des Oſtens ſowol wie des Weſtens behandelt, unmittelbar anſchließen. Auch hat der Verfaſſer dieſen Plan keineswegs aufgegeben und ſind es nur äußere Rückſichten geweſen, die ihn bewogen haben, dem vorliegenden Bande zugleich den Titel eines ſelbſtändigen Werks zu geben. Schließlich können wir nicht umhin, auch der Verlagshandlung für die vorzügliche Ausſtattung, welche ſie dem Werke gegeben hat, unſere lebhafteſte Anerkennung auszuſprechen. Soweit das Werk bisjetzt vorliegt, iſt es mit faſt 2000 Vignetten geſchmückt, ſämmtlich nach Originalzeichnungen des Verfaſſers in Holzſchnitt ausgeführt; es iſt das kein Bilderkram, wie unſere illuſtrirte Literatur ihn ſonſt wol zu bieten pflegt, ſondern es ſind wirkliche kleine Kunſtwerke, durch die zugleich der Zweck des Werks, als Hand- und Lehrbuch für angehende Künſtler zu dienen, weſentlich gefördert, ja in manchem Betracht überhaupt erſt möglich gemacht worden iſt. H.R.

Correſpondenz.

Aus Thüringen.

September 1860.

G. A. Thüringen liegt nicht umſonſt mitten im Herzen Deutſchlands; wie das Herz im menſchlichen Körper jede Veränderung des Organismus am tiefſten empfindet und am lauteſten widerhallt, ſo finden auch die Erſchütterungen, welche in dieſem Augenblick unſer deutſches Leben durchzucken, vielleicht nirgends im geſammten Vaterlande ein ſo lautes und allgemeines Echo wie bei uns in Thüringen. Namentlich habe ich die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit der deutſchen Einheit ſowie die Bereitwilligkeit zu den Opfern, welche dieſelbe den einzelnen unvermeidlich auferlegt, nirgends ſo verbreitet gefunden als bei uns. Freilich iſt Thüringen auch noch immer einer der am meiſten getheilten und zerriſſenen Punkte deutſcher Erde; die deutſche Landkarte hat keine zweite ſo bunte Stelle aufzuweiſen wie diejenige, wo unſer Thüringen verzeichnet ſteht; während im übrigen Deutſchland die Ländermaſſen ſich doch wenigſtens einigermaßen arrondirt haben, herrſcht bei uns noch ganz das alte Ländergewirr wie zur Zeit des heiligen römiſchen Reichs; man braucht auch nur ein ſehr mäßiger Fußgänger zu ſein, um bei uns an einem Nachmittag, auf einem Spaziergang von wenigen Stunden, drei oder vier Herren Länder zu paſſiren. Auf der andern Seite iſt es richtig, daß die deutſche Vielherrſchaft nirgends anders ſo maßvoll und mit ſo liebenswürdigen Manieren aufgetreten iſt wie eben bei uns; gäbe es irgendetwas, das unſer vielgeſtaltetes Vaterland verſöhnen könnte, ſo müßte es die Art und Weiſe ſein, wie unſere kleinen thüringer Dynaſten ſich ihrer Herrſchaft bedient haben. Seit Menſchenaltern, ja noch weiter

hinauf, seit Jahrhunderten hat die thüringische Geschichte keinen einzigen harten, tyrannischen oder böswilligen Regenten aufzuweisen; waren sie auch nicht immer Männer von Talent und geistiger Bedeutung, so waren sie doch fast alle ohne Ausnahme sorgsame Regenten, gute Hausväter, wohlwollende und liebenswürdige Menschen. Jene Geiseln kleiner Hofhaltungen, unter denen so viele edle deutsche Stämme verblutet sind, Maitressenwirthschaft, Günstlingsherrschaft, Soldatenspielerei, Verschwendung und Willkür aller Art, haben bei uns niemals existirt; die Regierung unserer Fürsten war jederzeit mild und freundlich, mehr ein patriarchalisches als ein eigentlich fürstliches Regiment, und auch die Lage der Unterthanen war demgemäß eine verhältnißmäßig günstigere als sie wol sonst in unsern Duodezstaaten gefunden wird. Das zeigt auch der verhältnißmäßige Wohlstand, dessen unsere Landschaft sich erfreut; wiewol von der Natur zum großen Theil höchst stiefmütterlich behandelt, ein ursprünglich armes Land, nährt dasselbe doch eine im ganzen recht wohl situirte Bevölkerung, die Industrie hat bei uns zwar langsam, aber sie hat doch allmählich Wurzel geschlagen, und wenn auch einzelne Gegenden wegen der darin herrschenden Armuth und Nahrungslosigkeit dem Menschenfreunde allerdings noch manche Sorge bereiten, so ist das eigentliche Proletariat bei uns doch im ganzen nur von sehr geringem Umfang und jedenfalls viel unerheblicher als wir es in gewissen Nachbarstaaten finden, die übrigens ganz dieselben lokalen und klimatischen Bedingungen mit uns theilen. Auch das Verhältniß der Staatsangehörigen zu den regierenden Familien ist bei uns im allgemeinen ein recht freundliches und angenehmes; kennen wir bei uns auch nicht jene überschwengliche Loyalität, welche in dem regierenden Fürsten den leibhaftigen Stellvertreter Gottes auf Erden erblickt oder doch zu erblicken vorgibt, und haben unsere Herrscher es auch von jeher verschmäht, sich mit jenem orientalischen Pomp zu umgeben, welcher die Augen der Masse verblendet und ihr einen heilsamen Schrecken einjagt, so herrscht doch bei uns auch nirgends eine Spur jener geheimen Abneigung, jener Scheelsucht und Erbitterung, die zum Theil anderwärts das Verhältniß zwischen Volk und Fürst vergiftet.

Wenn nun bei alledem die deutsche Vielstaaterei nirgends so wenig Anhänger zählt als bei uns, ja wenn wir Thüringer vielleicht von allen deutschen Volksstämmen derjenige sind, der am bereitwilligsten ist, zu Gunsten eines großen Ganzen auf seine staatliche Selbständigkeit zu verzichten, so liegt darin, dünkt mich, ein sehr deutlicher Beweis für die Unhaltbarkeit der Vielstaaterei im allgemeinen. Wir Thüringer sind ein ungemein friedfertiges Völkchen, die Künste des Kriegs haben bei uns niemals in besonderm Flor gestanden, wir haben — mit Ausnahme einzelner fürstlicher Persönlichkeiten — weder große Feldherren hervorgebracht, noch kennt der Thüringer jene Lust am Soldatenwesen, wie sie z. B. der Preuße, ferner der Kurhesse und selbst auch noch der Braunschweiger, der Hannoveraner ꝛc. empfindet. Dagegen dürfen wir ohne Ueberhebung von uns sagen, daß eine gewisse mittlere Bildung, eine gewisse durchschnittliche Aufklärung der Geister bei uns verbreiteter ist und sich in tiefere Regionen erstreckt, als bei der Mehrzahl der übrigen deutschen Stämme gefunden wird. Die großen Geister der Nationen aus dem Schluß des vorigen Jahrhunderts haben doch nicht ganz vergeblich unter uns gelebt, Thüringen ist nicht ganz umsonst

eine Zeit lang die Heimat des deutſchen Geiſtes geweſen; haben die Goethe und Schiller, die Wieland und Herder auch kein Geſchlecht ebenbürtiger Dichter und Denker unter uns erwecken können, ſo ſind doch von der Sonne ihres Geiſtes gewiſſe Strahlen ausgegangen, die, ſich tiefer und tiefer ſenkend, allmählich unſere geſammte Bevölkerung durchdrungen haben. Und wäre es auch nur das Bewußtſein, daß ſolche Männer einmal unter uns gelebt, daß es auch der thüringiſchen Erde vergönnt war, ihnen die Stelle zu gewähren, in der ſie wurzelten, ſo iſt ſchon dies genügend, eine gewiſſe geiſtige Regſamkeit zu verbreiten, eine gewiſſe Empfänglichkeit für die Strömungen der Zeit herbeizuführen.

Nun aber gibt es, wie gegen jede Art von Beſchränktheit und Eigenſinn, ſo auch gegen den deutſchen Particularismus, dieſes wahre Erbübel unſerer Nation, kein gründlicheres und ſichereres Heilmittel als Bildung und Einſicht. Die meiſten Fehler der Menſchen und zum Theil ſelbſt ihre Verbrechen ſind weniger Fehler des Herzens als des Verſtandes; wäre ihr geiſtiges Auge heller, würde auch ihr ſittliches Bewußtſein geſünder und kräftiger ſein. Mit den Fehlern der Nationen verhält es ſich ganz ebenſo; auch hier iſt die allmähliche Abſchaffung ererbter Vorurtheile und Misbräuche nur von der wachſenden geiſtigen Bildung und Einſicht zu erwarten. Was erhält Deutſchland noch immer in ſeiner unſeligen Zerriſſenheit? Nicht das Intereſſe und der Widerſtand der Dynaſtien, ſondern die eigene Selbſtſucht, die Kurzſichtigkeit und die mangelnde politiſche Bildung der einzelnen Stämme. In einem Punkt wenigſtens haben wir dieſe Selbſtſucht und dies Vorurtheil überwunden: wir wiſſen, daß die Zeit der Kleinſtaaterei vorüber, wir überzeugen uns, daß ſelbſt die verhältnißmäßige Behaglichkeit des Daſeins, deren wir uns in unſern kleinen Staaten erfreuen, denſelben keinen Anſpruch auf längere Dauer zu geben vermag; wir ſehen ein, daß zum Heile des Ganzen Opfer gebracht werden müſſen — und ſind bereit, dieſelben zu bringen, ſowie der Augenblick dazu gekommen ſein wird.

Bei dieſer Lage der Dinge iſt es auch wol etwas mehr als ein bloßer Zufall, daß der Deutſche Nationalverein, der es ſich zur ganz beſondern Aufgabe geſtellt, die Nation für die kräftige Einigung vorzubereiten und zu erziehen, ſeinen Hauptſitz gerade bei uns aufgeſchlagen hat. Auch iſt die Theilnahme für den Verein und ſeine Zwecke bei uns ebenſo allgemein wie lebhaft; ohne die augenblickliche Bedeutung des Vereins irgendwie zu überſchätzen, meinen wir doch zu fühlen, daß hier ein Punkt iſt, an welchem die Keime der Zukunft ſich ſammeln wollen. In dieſem Sinne und mit dieſen Sympathien haben wir kürzlich die Generalverſammlung des Nationalvereins innerhalb unſerer Grenzen tagen ſehen. Ueber die Einzelheiten der Verhandlungen, welche bei dieſer Gelegenheit gepflogen worden, ſind Ihre Leſer längſt durch die Zeitungen unterrichtet. Auch würde es ganz dem Zweck dieſer Zeilen zuwiderlaufen, wollte ich mich in dergleichen Specialitäten einlaſſen oder wollte ich hier gar den Verſuch machen, die gefaßten Beſchlüſſe zu kritiſiren und ihren Werth im Verhältniß zu den praktiſchen Bedürfniſſen des Augenblicks abmeſſen. Ohne Zweifel leidet auch der Nationalverein an dem allgemeinen deutſchen Erbfehler: er iſt zu abſtract, er begnügt ſich zu ſehr mit allgemeinen Erklärungen und Demonſtrationen,

er kann — bis jetzt wenigstens — die Handhabe nicht finden, vermittelst deren er in die thatsächliche Gestaltung der Dinge eingriffe, ja mit echt deutscher Gewissenhaftigkeit legt er ein solches thatsächliches Eingreifen absichtlich ab und begnügt sich ausdrücklich damit, zu den hundert Programmen der deutschen Zukunft, die wir bereits besitzen, das hundertunderste hinzuzufügen. Inzwischen was nicht ist, kann und wird ja noch werden, wir Deutsche sind eben noch ABC-Schüler der Politik und wenn der Nationalverein wirklich nichts weiter thäte, als blos daß er das allgemeine, abstracte Bewußtsein von der Nothwendigkeit einer deutschen Einigung immer weiter verbreitet, so wäre schon dies immer etwas Löbliches und Dankenswerthes. Wir Menschen können nur den Boden bestellen und vorbereiten; die Saat wachsen zu lassen, das haben andere und höhere Mächte sich vorbehalten. Daß aber, wenn der große Moment einmal kommt, wenn der junge Baum der deutschen Einheit dann nicht mehr als luftiges Schattenbild, sondern als ein wirklicher lebenskräftiger Keim die harte Rinde der Wirklichkeit durchbricht — daß dann auch unser Thüringer auf der Wahlstatt nicht fehlen wird, im Gegentheil daß er, trotz seiner angeborenen Friedfertigkeit, einer der ersten sein wird unter den Kämpfern für deutsche Macht und Einheit, das glaube ich mit gutem Gewissen prophezeien zu können und ich weiß zum voraus, daß meine Landsleute mich nicht Lügen strafen werden.

Notizen.

Der Tod fährt fort, die Berühmtheiten unserer Universitäten zu decimiren. In Berlin starb der Professer des römischen Rechts, Geheime Justizrath Dr. Friedrich Ludwig Keller oder wie er sich nach seiner Nobilisirung nennen ließ, Keller vom Steinbock, vermöge seiner Gelehrsamkeit und seines Scharfsinns einstimmig als einer der ersten Juristen der Gegenwart anerkannt, während das Urtheil über sein öffentliches Leben und seinen politischen Charakter zwar ebenso einstimmig, aber minder günstig lautete. Ein altes Sprichwort mahnt zwar, von den Todten nichts als Gutes zu sprechen: allein bei den historischen Persönlichkeiten hat diese Pietät denn doch ihre sehr bestimmten Grenzen und so muß es, zu Ehren der Wahrheit und der Sittlichkeit, auch über dem frischen Grabe dieses Verstorbenen ausgesprochen werden, daß nur selten ein Mann die vorzüglichen Geistesgaben und die glänzende äußere Stellung, welche das Schicksal ihm verliehen, dermaßen gemisbraucht hat, wie der berühmte Gelehrte, dessen plötzlicher Hintritt die Wissenschaft allen Grund hat zu beklagen. Keller gehörte zu jenen politischen Apostaten, an denen unsere Zeit so reich ist, und zwar trug er, gestützt auf seine Gelehrsamkeit, seinen Reichthum und seine gesellige Stellung, seine Apostasie mit einer Unbefangenheit, ja fast muß man sagen mit einer Selbstgefälligkeit zur Schau, wie sie selbst in unsern Tagen nicht leicht wieder vorkommen dürfte. Friedrich Ludwig Keller war 1799 in Zürich geboren, aus einer alten, durch ihren Reichthum und ihren politischen Einfluß ausgezeichneten Familie. Von 1819—22 studirte er in Berlin und Göttingen die Rechte, wobei ihn vornehmlich die Erforschung des römischen

Rechts, für das er ſpäterhin eine der glänzendſten Autoritäten wurde, beſchäftigte. Im Jahre 1825 wurde er als Profeſſor des Civilrechts an das damals in Zürich beſtehende Politiſche Inſtitut berufen; auch erwählte man ihn im nächſtfolgenden Jahre zum Amtsrichter. Sein Talent und ſeine Geſchäftsgewandtheit, verbunden mit dem Anſehen, welches der Reichthum ſeiner Familie ihm gewährte, verſchaffte ihm bald auch in den politiſchen Angelegenheiten, zunächſt ſeiner Vaterſtadt, einen großen und weitgreifenden Einfluß. Bei Ausbruch der politiſchen Bewegung, welche durch die Julirevolution in der Schweiz hervorgerufen wurde, ſtellte Keller, damals in der ganzen Fülle jugendlicher Kraft und Friſche, ſich an die Spitze der liberalen Partei ſeiner Vaterſtadt; ihm vor allem verdankte dieſelbe den Sturz des bisherigen Junkerregiments ſowie die Einführung zahlreicher freiſinniger Reformen. Der Volksgunſt, die ſich ihm infolge dieſes ſeines Auftretens aufs lebhafteſte zuwandte, verdankte er ſchon 1830 ſeine Wahl zum Mitglied des Großen Raths; auch wurde er 1831 zum Präſidenten des Obergerichts ſowie zum Mitglied des Erziehungsraths ernannt. Seine Thätigkeit im Großen Rath war ebenſo umfangreich wie entſcheidend; zweimal, 1832 und 1834, wurde er zum Präſidenten deſſelben erwählt und hatte in dieſer Stellung vielfache Gelegenheit, die Schweiz auch nach außen hin zu vertreten, namentlich in Angelegenheit der politiſchen Flüchtlinge, die ſich damals in der Schweiz aufhielten und ſie in ſo viele und zum Theil ziemlich ernſthafte Verwickelungen mit den europäiſchen Cabineten brachten. Keller genoß damals nicht nur in ſeiner Vaterſtadt, ſondern überhaupt in der geſammten Schweiz oder doch wenigſtens bei den liberalen Fractionen derſelben der allgemeinſten Verehrung; ſein Anſehen und ſein Einfluß waren ſo groß und in manchen Stücken vielleicht ſogar noch etwas größer, als es einem einzelnen in einer Republik nur immer vergönnt iſt; er hieß im Volksmunde nicht anders als „der König von Zürich", womit man ſowol die Höhe ſeiner politiſchen Macht als den Glanz ſeiner geſellſchaftlichen Stellung andeuten wollte. Inzwiſchen vermochte er ſich auf dieſer Höhe nur kurze Zeit zu erhalten; theils gewiſſe perſönliche Schwächen, welche ſeine Gegner auszubeuten nicht verfehlten, theils der Widerſpruch, in welchen ſeine Herrſchſucht und ein gewiſſer doctrinärer Eigenſinn, der ſich ſchon damals in ihm zu zeigen begann, ihn mit den vorgeſchrittenern Richtungen der ſchweizeriſchen Liberalen brachte, erſchütterten ſein Anſehen mehr und mehr und machten allmählich auch ſeine perſönliche Stellung in Zürich unhaltbar. Nach der züricher Revolution von 1839 zeigte es ſich, daß er es mit allen Parteien verdorben hatte; auch zog er ſich, ein ſchwerer Schritt für einen Mann von ſo brennendem Ehrgeiz und ſo gewaltigem Thätigkeitstrieb, aus dem politiſchen Leben völlig zurück, indem er nur noch ſeine Profeſſur an der Univerſität Zürich beibehielt. Nichtsdeſtoweniger erregte es eine höchſt peinliche Senſation, als er wenige Jahre ſpäter (1843) einem Rufe des damaligen preußiſchen Cultusminiſters Eichhorn als Profeſſor der Rechte nach Halle folgte; der ſchweizer Republikaner, das frühere Haupt der ſchweizer Liberalen, der ehemalige „König von Zürich", preußiſcher Profeſſor unter dem Eichhorn'ſchen Syſtem, das war denn doch mehr, als man für möglich gehalten. Inzwiſchen erwarb Keller ſich in Halle durch die Eleganz und Gediegenheit

seiner Vorträge eine bedeutende akademische Wirksamkeit, sodaß er, als im Jahre 1847 die Universität Berlin den Tod des berühmten Puchta zu beklagen hatte, zu dessen Nachfolger ernannt ward. Bald darauf brachen die Ereignisse vom März 1848 herein und hier nun war es, wo Keller als politischer Agitator eine Rolle spielte und eine Thätigkeit entwickelte, die mit seiner liberalen Vergangenheit im schreiendsten Gegensatz stand; 1849 in die damalige Zweite Kammer, später auch in das Unionsparlament zu Erfurt gewählt, zeigte er sich als Hauptwortführer der preußischen Reaction, die freilich nicht viele so gelehrte und geistreiche Männer aufzuweisen hatte und die ihn daher mit offenen Armen empfing. Auch der äußere Lohn für seine Bekehrung blieb nicht aus; er wurde auf sein Ansuchen in den Adelstand erhoben, auch zum Mitglied des Herrenhauses berufen. Nur eins freilich konnte er mit alledem nicht erlangen, nämlich die Zustimmung der öffentlichen Meinung, die sich nun einmal mit dem bloßen Scharfsinn und der bloßen Gelehrsamkeit nicht begnügt, sondern noch etwas anderes verlangt, was Keller allerdings nicht bieten konnte: Consequenz des Charakters und Lauterkeit und Festigkeit der Ansichten. Von seinen gelehrten Arbeiten, die zum großen Theil in juristischen und politischen Zeitschriften zerstreut sind, nennen wir hier nur: „Ueber Litiscontestation und Urtheil" (1827); „Semestria ad M. Tullium" (2 Bde.; 1842—50); „Der römische Proceß und die Actionen" (1852). — Beinahe gleichzeitig ist die berliner Universität noch von einem zweiten Verlust betroffen worden: während eines Ferienaufenthalts in Paris starb der außerordentliche Professor der Geschichte an der berliner Hochschule, Dr. Siegfried Hirsch, 43 Jahre alt. Ein Schüler Ranke's und unter seinen Augen gebildet, beschäftigte der Verewigte sich hauptsächlich mit der deutschen Kaisergeschichte des Mittelalters. Seine Arbeiten waren ausgezeichnet durch Fleiß und kritische Genauigkeit; eine Geschichte Kaiser Heinrich's II. soll sich druckfertig in seinem Nachlaß vorgefunden haben. Wie Keller, gehörte auch Hirsch zu den Koryphäen der berliner Reactionspartei. Allein was bei dem ehemaligen freien Schweizer eine Frucht des Ehrgeizes und der Berechnung, das war bei Hirsch Sache des Gemüths und der Ueberzeugung und so wurde ihm auch von seiten seiner politischen Gegner die Achtung und Anerkennung gezollt, die überhaupt jeder aufrichtigen und ehrlichen Meinung gebührt.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden Werk: „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" liegt das 44. Heft (Bogen 30—33 des vierten Bandes) vor; dasselbe enthält den ersten Abschnitt einer höchst interessanten Abhandlung über „Toscana in den Jahren 1849—60", aus derselben kenntnißreichen und geistvollen Feder, die auch die werthvolle Abhandlung über „Italiens nationale und politische Bewegung" im dritten Bande der „Gegenwart", der Vorgängerin von „Unsere Zeit" lieferte; ferner eine Biographie Radetzky's, an der namentlich die Gediegenheit und Unbefangenheit des Urtheils zu loben ist; „Die Civilehe in ihrer historischen Entwickelung", mit besonderer Berücksichtigung der neuesten Vorgänge in Preußen, sowie eine Anzahl kleinerer Mittheilungen biographi-

schen Inhalts, darunter Nekrologe von Ludwig Bechstein, Graf Bismark, August Rothe (bekannt unter dem Schriftstellernamen Franz Nowak) ꝛc.

Nach Ausweis der Steuerlisten ist die verbreitetste unter den berliner Zeitungen gegenwärtig die „Volks-Zeitung"; sie setzt mehr als 20,000 Exemplare ab, hat also selbst die „Voß'sche Zeitung", diesen ehemaligen Matador der berliner Presse, bei weitem überholt, indem letztere nur noch 14,500 Exemplare absetzt. „National-Zeitung" und „Publizist" haben beide den gleichen Absatz, nämlich 7500; ihnen zunächst kommt die „Neue Preußische Zeitung" mit 7100. Sodann folgt die „Spener'sche Zeitung", welche in jüngster Zeit beträchtlich verloren hat und nur noch 5800 Exemplare absetzt. Die „Gerichtszeitung" versteuert 5500, das „Preußische Volksblatt" 4000, die „Börsen-Zeitung" 2100 Exemplare. Die unterste Stelle nimmt die „Preußische Zeitung" ein, bekanntlich das officiöse Blatt des gegenwärtigen Ministeriums; dieselbe bringt es trotz dieser bevorzugten Stellung doch nur auf 2000 Exemplare.

In den ersten Tagen des October findet in Leipzig eine höchst interessante Versteigerung statt, indem nämlich das artistische Material der leipziger „Illustrirten Zeitung" von ihrer Begründung im Jahre 1843 bis Ende 1859, bestehend aus Originalzeichnungen und Photographien, unter den Hammer kommt. Der Katalog, der nicht weniger als 2800 Nummern zählt, weist eine Menge bekannter und berühmter Künstlernamen auf und wird den Kunstfreunden hier eine nicht häufig vorkommende Gelegenheit geboten, sich in den Besitz von Handzeichnungen ausgezeichneter Zeitgenossen zu setzen.

Von der „Deutschen Schaubühne", herausgegeben von Martin Perels und Feodor Wehl, wurde kürzlich das siebente Heft ausgegeben; dasselbe enthält unter anderm ein Schauspiel von Feodor Wehl, eine dramaturgische Abhandlung über den Charakter des Brackenburg in Goethe's „Egmont" von demselben, über Schiller's „Demetrius" von Rötscher ꝛc. Die Zeitschrift fährt fort, die Interessen der deutschen Bühne mit Geschmack und Würde zu vertreten und ist es daher als ein gutes Zeichen der Zeit zu betrachten, daß sie auch im Publikum immer größere Anerkennung und Verbreitung findet.

Von der bekannten „Correspondenz Napoleon's I." wurde soeben der fünfte Band, die Zeit vom 22. September 1798 bis zum 15. October 1799, also die ganze ägyptische Expedition umfassend, ausgegeben; die ganze Sammlung, die bis jetzt auf beinahe fünfthalbtausend Nummern angewachsen ist, gehört zu den wichtigsten und ergiebigsten Geschichtsquellen, welche dem Forscher neuerdings erschlossen sind und auch der vorliegende Band enthält in zahlreichen Briefen, Tagesbefehlen, Proclamationen ꝛc. ein schätzenswerthes Material, das über manche Punkte jenes berühmten Zuges ein ganz neues Licht verbreitet.

Anzeigen.

Neueſte Unterhaltungs-Literatur.

Im Verlage von **Eduard Trewendt** in **Breslau** ſind ſoeben erſchienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Erzählungen eines alten Herrn.

Von Guſtav vom See.

8. Eleg. broſch. Preis 1 Thlr. 7½ Sgr.

Inhalt: Der Mönch. — Stabat mater. — Die wiedergefundene Jugend. — Das Marienbild.

Daß Guſtav vom See in ebenſo leichter und anmuthiger Form zu erzählen, wie auch den Fortgang der Handlung zu ſpannen weiß, iſt ſchon aus ſeinen Romanen, beſonders aus den „Egoiſten" und „Vor fünfzig Jahren" hinlänglich bekannt, und ſo werden ſich auch die „Erzählungen eines alten Herrn" gewiß eines ausgedehnten Leſerkreiſes erfreuen.

Meluſine. — Roman von Karl Frenzel.

8. Eleg. broſch. Preis 1 Thlr. 15 Sgr.

Der Verfaſſer, deſſen „Novellen" von der Kritik allgemein als „feine Seelengemälde" und „ſprachliche Meiſterſtücke" anerkannt wurden, gibt in dieſem Roman in ſpannender und origineller Handlung die Entwickelung eigenthümlicher Charaktere aus den höhern Kreiſen unſerer modernen Geſellſchaft und entfaltet darin ein Gemälde voll reicher und tiefer Beziehungen zu dem geiſtigen Leben der Gegenwart.

Kürzlich erſchienen in demſelben Verlage:

Karl von Holtei. Die Eſelsfreſſer. Roman. 3 Bände. 8. 5 Thlr.
Guſtav vom See. Vor fünfzig Jahren. Roman. 3 Bände. 8. 4 Thlr.
Ludwig Roſen. Werner Thormann. Roman. 3 Bände. 8. 4 Thlr.
Andreas Oppermann. Aus dem Gregenzer Wald. 8. ¾ Thlr.
Otto Roquette. Heinrich Falk. Roman. 3 Bände. 8. 5 Thlr.
Armand. Bis in die Wildniß. 4 Bände. 8. 5 Thlr.
Armand. Alte und neue Heimath. 8. 1½ Thlr.
Armand. Scenen aus den Kämpfen der Mexikaner und Nordamerikaner. 8. 1½ Thlr.

Im Verlage von **Hermann Coſtenoble** in **Leipzig** erſchien und iſt in allen Buchhandlungen zu haben:

Forſchungsreiſen in Arabien und Oſt-Afrika nach den neueſten Entdeckungen von **Burton, Speke, Krapf** u. A. in zwei Bänden bearbeitet von **Karl Andree.** Erſter Band. Nebſt vier Tonbildern und zahlreichen eingedruckten Holzſchnitten. Preis pro Band 2⅔ Thlr.

Die Bände enthalten: Burton's Reiſen in Arabien zu den heiligen Städten Medina und Mekka und deſſen Reiſen in Oſt-Afrika durch das Land der Somali nach Härrär, Orte und Gegenden, welche vor ihm noch kein chriſtlicher Europäer betrat. Ferner wird der zweite Band das Weſentliche der Forſchungen von Krapf, Erhardt und Rebmann und ganz beſonders Burton's und Speke's Reiſe in die neuentdeckte Seeregion zur Aufſuchung der Nilquellen bringen. Eine von Hrn. Dr. Lange gearbeitete Karte von Afrika, die die ſämmtlichen Entdeckungen der kühnen Forſcher enthält, wird dem zweiten Bande beigefügt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 11. October 1860.

Inhalt: Briefe über Mecklenburg. I. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsfakultäten. Von Julius Braun. X. — Literatur und Kunst. Aus Goethe's Leben. („Louis Spohr's Selbstbiographie", 3. Heft. (Schluß des ersten Bandes.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Briefe über Mecklenburg.*)

I.

Wenn in irgendeinem deutschen Staate Reste des Feudalwesens in seinen mittelalterlichen Zuständen sich rein und unverfälscht erhalten haben und um ein Nichts aus ihrer Stagnation herausgetreten sind, so ist es Mecklenburg, die Heimat der Ritter und der Geistlichkeit, das Land der Güter und Pfründen. Mecklenburg lebt noch in der Vergangenheit, und der mächtig aufstrebende Geist der Gegenwart hat noch nicht das Volk als solches influenzirt, wenn auch einige Strahlen dieses Geistes das abendliche Gewölk an dem politischen Himmel des Landes zu durchbrechen drohten. Verfassung, Kirche, Schule und Leben haben keine oder letztere nur wenige Entwickelungen durchlaufen, und jede Schüttelung an diesen Organismen eines Staatslebens ist gleich ohnmächtigen Wellen an dem Bollwerke des patriarchalischen Staats zurückgeworfen worden. Wie ein Eiland im Meere, isolirt und nur sich selbst lebend, erscheint Mecklenburg im deutschen Vaterlande als das eigentliche Land der Hintersassen. Den Segnungen des erwachten deutschen Volksgeistes fern stehend, der in Volksvertretung und Selbstregierung die meisten deutschen Bundes-

*) Auf den ausdrücklichen Wunsch des Herrn Verfassers bemerken wir, daß das Manuscript der vorstehenden Skizzen sich bereits seit Anfang Sommers in unsern Händen befindet und daß nur zufällige Umstände den Abdruck bisjetzt verzögert haben.
D. Red.

ſtaaten beglückte, hat es deſto zäher in ſeinen verjährten Zuſtänden beharrt und iſt kaum etwas mehr als ein müßiger Zuſchauer auf der Galerie des Welttheaters geweſen. Aber der Genius des neugeſchaffenen deutſchen Volkslebens wird auch einſt das von der Natur ſo reichlich begabte Land zu dem machen, was die Civiliſation auf dem kleinſten Strich Erde vermochte, und ſich da eine Stätte bereiten, wo zwar herrliche Gefilde und Saaten, aber bisjetzt keine Inſtitutionen von Bürgerwohlfahrt und Volksfreiheit blühen.

Indem ich mich anſchicke, Sie in die Zuſtände des Landes, wie ſie in Staat, Kirche, Wiſſenſchaft, Kunſt, Schule und Leben beſtehen, einzuführen, werde ich mich ſtreng an die geſchichtlichen Daten und eine ungefärbte Betrachtung derſelben halten.

Die Verfaſſung des Landes iſt eine ſtändiſche, welche ſich in die Ritterſchaft und Landſchaft gliedert. Zur erſtern gehören etwa 625 Rittergutsbeſitzer, unter welchen etwa die Hälfte bürgerlich und erſt durch Ankauf von Rittergütern landtagsfähig geworden iſt; zur letztern die Bürgermeiſter von 40 Städten, die vermöge ihrer amtlichen Stellung ihren Platz auf dem Landtage einnehmen. Beide Körperſchaften vereinigen ſich zu einer Verſammlung auf dem Landtage, der abwechſelnd nach Sternberg und Malchin gewöhnlich von Ende October bis Weihnachten eines jeden Jahres einberufen wird. Außer der Geſetzgebung und Steuerbewilligung beſitzen die Stände auch das Recht, die höhern Richterſtellen ſelbſtändig zu beſetzen. Die Stadt Roſtock, obgleich auf dem Landtage vertreten, hat eine ſelbſtändige Verwaltung, Wismar aber iſt infolge ſeiner exceptionellen Stellung im Staate als ein an Mecklenburg geliehenes ſchwediſches Pfand von den Mitberathungen auf dem Landtage gänzlich ausgeſchloſſen. Die Entwickelung der Thätigkeit der Landtagsmitglieder iſt in der Regel eine ſehr geringe, ſodaß als eigentliches Reſultat ſelten mehr als die Genehmigung der Contributionsverordnungen herauskommt. Dieſe beziehen ſich auf den Etat der Staatsausgaben und werden numeriſch jedes Jahr vergrößert oder verringert. Der Contributionszahlungspflichtigkeit unterliegen alle Einwohner des Landes mit Ausnahme des Militärs. Die Contribution wird erhoben nach Hufen bei den Gutsbeſitzern, nach der Handelsſteuer bei den Kaufleuten, nach der Geſellenzahl bei den Handwerkern, nach der Kopfzahl bei den bäuerlichen Beſitzern und Tagelöhnern und nach dem fixen Einkommen bei den Beamten. Einen nicht geringen Theil der Contributionsſumme verſchlingen die Strafanſtalt zu Dreibergen und das Landarbeitshaus zu Güſtrow. In Beziehung auf die Geſetzgebung ſind auf den letzten Landtagsverſammlungen tiefeinſchneidende Fragen, Lebensfragen, zur Berathung gekommen, die leider noch kein befriedigendes Reſultat herbeigeführt haben. Vor allen waren es die Zoll- und

beſtand der deutſchen Flotte ſoll geſichert ſein, wenn auch nur in beſchränktem Maßſtabe; über die Art der Koſtenaufbringung dagegen ſoll noch großer Diſſens herrſchen, da namentlich Preußen ſich in anſehnlichem Vorſchuß befinden und deshalb die Erklärung abgegeben haben ſoll, keine Einzahlungen für die Flotte weiter zu leiſten, bis nicht alle übrigen Staaten in gleichem Verhältniß ihren Beitrag gezahlt haben werden. — Eichenholz iſt zwar ſehr zäh, und Eiſen und Hanf hält auch ſeine Zeit; dennoch die Wahrheit dieſer Nachricht vorausgeſetzt, fürchten wir ſehr, daß, bis dieſer Fall wirklich eintritt, von der deutſchen Flotte nicht mehr viel vorhanden ſein wird. — Unter den Schritten, die man demnächſt vom Bundestag erwartet, ſteht noch immer das vielbeſprochene Obſervations-Corps am Rhein obenan; nach der jetzt umlaufenden Verſion würde daſſelbe in einer Stärke von ungefähr achtzigtauſend Mann, ausſchließlich aus preußiſchen Truppen gebildet, an beiden Ufern des Rheines aufgeſtellt werden. Damit der deutſche Bürger aber gleichzeitig auch vor jeder innern Gefahr geſichert ſei, geht, wie man verſichert, ein hoher Bundestag mit dem Plane um, eine beſondere Commiſſion zur Ueberwachung demokratiſcher Umtriebe zu bilden. — Und endlich beſtätigt es ſich, daß die preußiſche Regierung emſig beſchäftigt iſt, den Wiederaustritt der Provinzen Preußen und Poſen aus dem deutſchen Bunde (die Aufnahme erfolgte bekanntlich durch Beſchluß vom 11. April 1848) zu bewirken, ſo ſchwierig dies Vorhaben freilich in Bezug auf die Formalien auch iſt und ſo lebhaften Widerſtand das preußiſche Project, aus leicht erſichtlichen Gründen, auch bei Oeſterreich findet.

Bis dieſe letzteren Punkte zur definitiven Berathung kommen, wird denn aller Wahrſcheinlichkeit nach Herr von Bismark-Schönhauſen als wirklicher Bundestagsgeſandter eingetreten ſein. Denn der Rückkehr des Herrn von Rochow nach Petersburg wird in kürzeſter Friſt entgegengeſehen, und daß Herr von Bismark alsdann auch nach Rang und Titel ſein Nachfolger werden wird, iſt bei allen Parteien außer Zweifel. Allein auch unmittelbar in Preußen ſelbſt tritt wie wir ſchon neulich andeuteten, die Partei des Herrn von Bismark allmälig aus ihrer ſo lang bewahrten abwartenden Stellung heraus; Beweis genug für die innere Kraft, von der die gedachte Partei ſich belebt fühlt. Die Gerüchte wegen Rücktritt des Herrn von Auerswald vom Oberpräſidium der Rheinprovinz ſowie des Herrn von Bonin von der Verwaltung des Großherzogthums Poſen haben ſich raſch und vollſtändig erfüllt. Auch die Ernennung ihrer Nachfolger iſt bereits officiell verkündigt: an den Rhein geht Kleiſt-Retzow, nach Poſen Herr von Puttkammer, in deſſen Stelle als Director im Miniſterium des Innern nun wieder Herr von Manteuffel, Bruder des Miniſterpräſidenten einrückt. — Auch Herr von Rabe ſoll ſein Portefeuille bereits ſeit dem 1. dieſes thatſächlich niedergelegt haben und nur noch die laufenden Geſchäfte ſeines Miniſteriums verſehen; ſein Nachfolger iſt noch immer nicht gefunden, ſelbſt noch nicht einmal von dem allzeitfertigen, allwiſſenden Gerücht. — Dagegen hat der Kriegsminiſter Herr von Stockhauſen ſich bewegen laſſen, ſein wiederholt eingereichtes Abſchiedsgeſuch zurückzunehmen. Wie unſere Leſer ſich entſinnen, hat Herr von Stockhauſen ſich in der vorjährigen Novemberkriſis als einer der gefügigſten und dienſtbefliſſenſten Collegen des Herrn von Manteuffel gezeigt. Herr von Manteuffel aber, wiewohl ihm in dieſem Augenblick weder ſpitze Kugeln noch ſpitze Kammerreden entgegenfliegen, befindet ſich dennoch in einer Lage, wo es ihm mehr als jemals darum zu thun ſein muß, ſeine Anhänger in geſchloſſener Phalanx um ſich zu verſammeln; keine mißvergnügte Kammer, wohl aber die übervergnügte Junkerpartei droht ihn, wie man be-

Steuerverhältnisse, die, weil sie den Landesinteressen schnurstracks zuwiderlaufen, einer Reform unterworfen werden sollten. Das ganze Land, mit Ausnahme der von den indirecten Steuern befreiten Ritterschaft, theilte auf dem malchiner Landtage 1858 die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer unverzüglichen Abänderung des jetzigen veralteten Steuersystems und erklärte dasselbe für das größte Unglück des Landes. Aber dabei blieb es auch. Mit den Verhandlungen über die Zoll- und Steuerverhältnisse wurde die Eisenbahnfrage in Verbindung gesetzt, von der Regierung selbst zur Proposition erhoben. Das Project scheiterte gleichfalls. Wenn es auch offenbar ist, daß die Verbesserung der Verkehrsmittel in einem Lande die Nothwendigkeit des Fortschritts begründet, so war es der Landschaft, die wir der Ritterschaft gegenüber liberal nennen müssen, doch unmöglich, dafür zu stimmen, wenn sie nicht gleichzeitig eine Reform des Steuerwesens in das Bereich der Debatten ziehen wollte. Den Gutsbesitzern wäre der Export und Import der Landesproducte und Handelsartikel bei völliger Zoll- und Steuerfreiheit außerordentlich bequem gemacht worden, aber für den Handelsstand würden die höchsten Zölle und Steuern die Folge gehabt haben, daß die projectirte mecklenburgische Ostbahn den Handel in Mecklenburg, namentlich in den Seestädten, völlig ruinirt hätte, indem vorzugsweise Stettin der Centralisationspunkt des Handels geworden wäre. So würde das Land mit einigen Millionen Schulden und mit jährlichen außerordentlichen Contributionen zur Aufbringung der Zinsen des Baukapitals belastet, dem Auslande aber ein bequemer Verkehrsweg eröffnet worden sein. Die Landschaft verlangte deshalb, daß die Unterstützung des Eisenbahnprojects an die Bedingung einer Ablösung der Landzölle und Handelssteuer geknüpft werden sollte. Die Ritterschaft dagegen beschränkte sich nur darauf, die Ablösung der Landzölle als Bedingung hinzustellen. Die Regierung stimmte letzterer bei und lehnte ebenso entschieden wie die Ritterschaft die Reform der Handelssteuer ab. Die Landzölle belasten nur die kleinen Landstädte — die eigentlichen Handelsstädte sind davon befreit — und belaufen sich auf jährlich nur circa 26000 Thlr.

Anders verhält es sich mit den Handelssteuern, welche im Lande den Handel hindern und gegen das Ausland benachtheiligen. Sie lassen sich nicht so leicht discutiren wie die Landzölle, die nur in einem äußerlichen Verhältnisse zur Steuergesetzgebung stehen, sondern erheischen eine Radicalreform, die auch auf andere Staatsverhältnisse zurückwirken muß, weil sie den Lebensnerven des Staatslebens — die Verfassung — tangiren. Dies einsehend, lehnte auch die Landschaft in der Eisenbahnfrage jede weitere Verhandlung bis dahin ab, wo auch in der Handelssteuerangelegenheit eine entsprechende Resolution eingegangen sei. Der Land-

tagsabſchied an die Stände unterm 21. December 1858 hob mit Bedauern hervor, daß das Eiſenbahnproject zur Reife eines Landtagsbeſchluſſes nicht gediehen ſei, und daß die Ablehnung jeder weitern gemeinſamen Verhandlung von ſeiten der Landſchaft — wenn dieſe nicht an die Bedingung der Aufhebung der Landzölle und Handelsſteuer geknüpft werde — dem Zwecke aller landtägigen Berathungen und dem landesherrlichen Rechte zuwiderlaufend ſei und deshalb nicht gebilligt werden könne. Die Fortſetzung der Verhandlungen wurde auf einige Monate aufgeſchoben und alsdann in einer auf dem geſchloſſenen Landtage gewählten Commiſſion begonnen unter dem Vorſitze eines Regierungscommiſſarius mit zwölf Deputirten, die zur Hälfte der Ritterſchaft und zur Hälfte der Landſchaft angehörten. Die Eröffnung dieſer Verſammlung geſchah durch den Staatsminiſter von Oertzen am 6. April 1859 in Schwerin in Gegenwart der übrigen Miniſter und der Abgeordneten der Ritter- und Landſchaft. Als die Anſicht der Regierung wurde verkündigt, daß weder eine Reform des beſtehenden Steuerweſens noch eine Aufhebung der indirecten Steuern zu berathen ſei, ſondern die Verhandlungen ſich nur beziehen ſollten auf die Aufhebung der Binnenzölle — Land- und Waſſerzölle — mit Ausnahme des Tranſitzolles auf der Berlin-Hamburger Eiſenbahn und der Handelsſteuer, welchen beiden eine andere geeignete Steuer zu ſubſtituiren ſei. So drehten ſich die Berathungen um die Einführung eines Grenz- und Eingangszolls auf verſchiedene Handelsartikel der Kaufleute an Stelle der Binnenzölle und Handelsſteuer. Daß damit nichts gewonnen wurde, lag klar zu Tage. Zum Erſtaunen aller Betheiligten wurden aber die commiſſariſch-deputatiſchen Verhandlungen wieder vertagt, um — wie die Regierung ſagte — in der Zwiſchenzeit einen ins genaueſte Detail eingehenden Etat feſtzuſtellen, der bei der Wiedereröffnung der Verhandlungen der Commiſſion vorgelegt werden ſolle. Um auf die neuen Verhandlungen einen beſondern Einfluß vorzubereiten, beleuchtete namentlich die Kaufmannſchaft zu Roſtock die Nothwendigkeit der Reform und die dazu erforderlichen Mittel in öffentlichen Blättern. Der am 16. November 1859 eröffnete Landtag zu Sternberg beſchäftigte ſich aufs neue mit der Umgeſtaltung des Steuer- und Zollweſens. Die Regierung empfahl die Abſchaffung der Binnenzölle und Ablöſung der Mahl- und Schlachtſteuer durch Einführung einer Handelsklaſſenſteuer und Erhebung eines finanziellen Grenzzolls. In Güſtrow fand inzwiſchen eine Verſammlung von Deputirten der Kaufmannſchaft aus allen mecklenburgiſchen Städten ſtatt, welche ſich zu einer Petition an die Landtagsverſammlung zu Sternberg vereinigte. In dieſer Petition wurde hervorgehoben, daß ein Eingangszoll an Stelle des Finanzzolles eingeführt werden möge, deſſen Tarif unter gleicher Berückſichtigung

des Groß- und Kleinhandels aufzustellen sei, und daß für den Wegfall der Handelssteuer eine directe Steuer erhoben werde, welche nach den Grundsätzen einer Gewerbesteuer bemessen werden müsse. In den fortgesetzten Verhandlungen wurde die Regierungsvorlage, die Einführung eines Grenzzolls zur Deckung der wegfallenden Binnenzölle, sehr bekämpft. Es machte sich bei der Ritterschaft die Ansicht geltend, daß die Uebelstände im Steuer- und Zollwesen gar nicht von der Bedeutung seien, die ihnen beigelegt werde. Die Einführung eines Grenzzolls sei entschieden zu verneinen. Die endliche Folge des Grenzzolls würde der Anschluß an den Zollverein sein, und dieser würde der Verfassung den letzten Stoß geben (!!!). Ein Pfennig auf den Centner als Zoll gelegt, bringe jedesmal eine Abschwächung des Steuerbewilligungsrechts, des hauptsächlichen Rechts der Stände, mit sich. Die Ritterschaft stimmte für Ablehnung des Grenzzolls, die Landschaft für Annahme desselben. Wenn nun auch die Regierung der Ritterschaft jetzt nachwies, daß ihrem Beschlusse wesentlich unrichtige Voraussetzungen zum Grunde lagen, so erfolgte doch die entschiedene Erklärung derselben, ihrem Beschlusse inhäriren zu müssen.

So endete auch dieser Landtag. Er hat seine Aufgabe nicht gelöst, er hat die Wünsche des ganzen Landes und die gerechten Ansprüche desselben auf Verbesserung des Steuer- und Zollwesens nicht geachtet. Der Landtagsabschied bedauerte abermals, daß die getreue (!) Ritterschaft bei einer Ansicht beharre, welche die auf eine umfassende Verbesserung der Steuer- und Zollverhältnisse gerichteten Wünsche des Landes nicht achtet. Es steht nun zu erwarten, daß der zur Steuer- und Zollreform einzuberufende neue Landtag solche Vorlagen entgegennehmen wird, die sich nicht wie die frühern auf das bloße Princip eines Grenzzolls beziehen, sondern eine in gegliederter Gestalt neue Ordnung behandeln und nicht blos zur Zustimmung von Reformen Anlaß geben, sondern die praktische Durcharbeitung und schließliche Feststellung der Steuergesetzgebung erheischen. Die commissarisch-deputatischen Verhandlungen haben keinen Erfolg gehabt, sondern sind ohne allen Einfluß und Nutzen geblieben, weil statt in die Sache selbst einzugehen nur Fragen von untergeordneter Bedeutung zur Sprache kamen und die Arbeit da beschlossen wurde, wo sie nach unserer Meinung erst anfängt, nämlich mit dem Princip eines Grenzzolls. Zahlreiche Petitionen, die aus den meisten Städten des Landes an die Landesherren gelangt sind, haben bisjetzt noch keine Berücksichtigung gefunden.

Reformbedürfniſſe in den Alterthumsſtudien.

Von

Julius Braun.

X.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, 297 fg.)

Wir haben in dieſen Blättern, im Widerſpruch mit der gegenwärtig noch herrſchenden Schulmeinung, die vollſtändige Abhängigkeit der ältern helleniſchen Cultur von dem noch älter cultivirten, der „Kritik" aber weſentlichen unbekannten Morgenland darzuthun begonnen. Unzählige Vergleichungspunkte in Religion und bildender Kunſt ließen ſich andeuten, und an einzelnen Entwickelungsreihen ließ die endliche Möglichkeit einer Culturgeſchichte der Menſchheit — eine Möglichkeit, welche zu vernichten das Hauptbeſtreben jener „Kritik" iſt — ſich in Ausſicht ſtellen. Es bleibt uns übrig, auch einem literaturgeſchichtlichen Zuſammenhange nachzugehen, nicht um den helleniſchen Geiſt herabzuſetzen, wie nur der kritiſche Unverſtand uns vorwerfen kann, ſondern um ihn würdigen und verſtehen zu lernen gegenüber von dem, woraus er geworden iſt, und nicht um anderes darüber zu ſtellen, ſondern nur um auch dem andern ſein wohlverdientes Recht in der Geiſtesgeſchichte der Menſchheit zu wahren. Wir müſſen geſtehen, daß wir keinen Sinn und kein Ziel in aller Alterthumsforſchung ſehen, wenn nicht ſchließlich eine ſolche Geiſtesgeſchichte herauskommt.

Nach bisher üblicher Anſchauung iſt Homer der älteſte epiſche Dichter, hat Thespis die Tragödie, Thales die Philoſophie erfunden und Herodot die Hiſtorie. Zwar trägt von allen dieſen Namen kein einziger die Erklärung ſeiner ſelbſt in ſich ſelbſt, ſie halten alle nur abgeriſſene Fäden in der Hand — aber das Zerreißen iſt ja eben Aufgabe der „Kritik", und nicht nur der Gehorſam, ſondern auch die Kritik iſt blind. Wo hätte denn, fragt Röth, die pantheiſtiſche Weltbeſeelung der ältern griechiſchen Philoſophen, jene Einheit von Gott und Welt, worin der Menſch ſelber aufgeht, den mindeſten Anhalt im populären Vorſtellungskreis, wonach die Götter menſchenähnliche Weſen, und die Welt nichts als das gemeinſame Wohnhaus für Götter und Menſchen iſt? Daß die neue Denkrichtung aus dem Ausland gekommen ſei, von einem Boden, wo wir ſie kennen als Ueberzeugung des Volks wie der Gelehrten, d. h. aus Aegypten — darauf hätte man ſchließen müſſen, auch wenn jede hiſtoriſche Nachricht fehlte. Sie fehlt aber nicht: denn wir wiſſen, daß faſt alle ältern griechiſchen Philoſophen, Thales, Pherekydes, Pythagoras, Empedokles, Anaxagoras, Demokrit, Plato, Eudoxus, langjährige Reiſen in den Orient, zumal nach Aegypten unternommen haben,

Reiſen, die nach Plinius mehr Landesverweiſungen und Anſiedelungen in der Fremde als bloßen Reiſen glichen. Wir wollen bei dieſem Literaturzweig, weil er an das bisher Berührte am innigſten anſchließt, zunächſt verweilen.

In der ägyptiſchen Religion iſt, worauf wir ſchon früher dringen mußten, wohl zu unterſcheiden ein Syſtem kosmiſcher Begriffe, aus denen die Welt lückenlos ſich zuſammenſetzt, von einer Gruppe ſagengeſchichtlicher Figuren, Oſiris und ſeiner Familie, die man jenem Syſtem angehängt hat wie ein menſchenbeladenes Schiffchen an den Luftballon. Nach jenem kosmiſchen Syſtem, das uns hier allein beſchäftigt, hat die Welt ſich entwickelt inmitten einer aus Geiſt und Weltſtoff, Raum und Zeit viereinigen Urgottheit. Der Geiſt (Knuph, Amun) iſt nicht eine Abſtraction in heutiger Gewohnheit, ein — ohnedies völlig undenkbarer — Gegenſatz zum Stoff, ſondern ein wehender „Geiſtes"-ſtoff, den man im Rauſchen der Nilkatarakten, im Rauſchen der Quelle und Eiche zu Dodona vernimmt, der Ruach Elohim, Geiſt Gottes, der in der hebräiſchen Kosmogonie über den Waſſern ſchwebt. Zweites Urweſen iſt die Materie, die Stoffmaſſe (Neith, griechiſch Athene) als Waſſer, ſchlammiges Waſſer gedacht, woraus die trockene Erde (Neith als Anuka, Athene Ogka) ausſcheiden kann. „Ich bin alles, was war, iſt und ſein wird, und die Frucht, die ich gebar, iſt die Sonne." Drittes Urweſen iſt „Pacht", die ſchrankenloſe, die Göttin des finſtern Urraums (Chaos, die unendliche Kluft; in der Geneſis „Finſterniß auf der Tiefe") zugleich, weil ſie alles überwacht, was in ihr vorgeht und das Schickſal im Dunkel ruht, Schickſalsgottheit, Ilithyia, die Geburten aufnehmende. Viertes Urweſen iſt Sevek, die Urzeit, Kronos, mit welchem das zerſtörende Princip, der Keim des Böſen bereits in die Urgottheit aufgenommen wird. Inmitten dieſer Viereinigkeit alſo entſtand die Welt, und zwar in Eiform. Kräfte der Urgottheit traten weltſchöpferiſch herein: Schöpfergeiſt (Menth, Pan ꝛc., griechiſch Pan und Eros) und Urfeuer (Phtah-Hephäſtos). Sie ſchufen Erde und Himmel, obern Raum (Sate) und Unterwelt (Hathor), Sonne und Mond, alſo Theile der Welt, welche ſämmtlich beſeelt, welche Götter trotz dieſer ihrer nicht menſchenähnlichen Geſtalt ſind. Außen bleibt die Urgottheit, das Ganze umfangend und bewegend, zurück: Geiſt und Himmelsgewäſſer (die Waſſer über der Veſte) unendlicher, „nie alternder" Raum.

Dieſelben Anſchauungen wiederholen ſich in der Kosmogonie, womit der phönikiſche Prieſter Sanchuniathon nach Art aller älteſten Geſchichtsſchreiber (wie die hebräiſche Geneſis, der Babylonier Berosus ꝛc.) ſein Geſchichtswerk begann. Er ſetzte als Urgründe (nach Philo, ſeinem ſchlechten Ueberſetzer oder Excerpiſten) den Geiſt, Pneuma (phönikiſch Kol-piach, Windeswehen) und beſchreibt ihn als finſternißähnlichen Luft-

hauch. Zweitens eine mit wirrer Finsterniß erfüllte „Kluft", Chaos (phönikisch „Bohu" und „Berut", das Leere). Es ist die ägyptische Göttin Nacht-Ilithyia, die wir als Mylitta, Hera, in Babylon wiederfinden, und deren Weg unter verschiedenen Namen (Derketo, „Kluft" ꝛc.) wir durch Syrien bis vor die Thore Aegyptens zurück verfolgen können. Als jener geistige Odem, sagt Philo, in Liebe zu seinen eigenen Principien entbrannte und dadurch eine Vermischung stattfand, entstand ein neues Wesen, der „Pothos", wie ihn Philo nennt, „Eros", wie er gewöhnlich heißt, die Schöpferkraft. In der ägyptischen Lehre ist dieser Schöpfergeist kein Mitglied der Urgottheit, sondern erster der innenweltlichen Götter. Bei Sanchuniathon tritt er in die Urgottheit ein, wahrscheinlich weil man den Zeitgott, das böse Princip, aus dieser entfernen wollte. Aber beibehalten wird das vierte Mitglied der Urgottheit: „Moth" oder „Muth", das Urgewässer, das eine schlammartige Materie oder gärende wasserähnliche Mischung gewesen sei. Aus dieser rühre der gesammte Stoff und Same der Schöpfung und die Entstehung des Alls her. Es ist die ägyptische Neith, Mutter der Sonne.

Dem Aegyptischen entsprechend erfolgt die Bildung der Innenwelt. Aus den belebten, aber nicht mit Empfindung und Bewußtsein begabten Bestandtheilen der Materie, heißt es, seien als die ersten mit Empfindung und Intelligenz begabten Wesen die Himmelsgewölbe, „Zophasemin", „Ausspannungen des Himmels", hervorgegangen und zwar in Form eines Eies. Das Himmelsgewölbe als beseelt und vernunftbegabt anzunehmen ist eine Vorstellung, die von ihrem ägyptischen Ursprung an auch durch die ganze griechische Philosophie, Aristoteles inbegriffen, sich erhalten hat. Unter der Mehrzahl der Gewölbe ist entweder die obere und untere Halbschale gemeint, oder man denkt sie mehrfach übereinander, wie in ägyptischen Abbildungen zu sehen ist. Innerhalb dieser Schalen müssen wir den Zeitgott finden, der, durch den Schöpfergeist Eros aus der Urgottheit verdrängt, dafür dessen oberste Stellung in der Innenwelt einnimmt. Er findet sich unter dem Uebersetzungsnamen „Protogenos", der Erstgeborene, „Aeon", phönikisch Belitan, Herr der Ewigkeit. Vermählt mit „Atlath", der Nacht, der dunkeln untern Hälfte, ägyptisch Hathor, erzeugt er das Feuer (Phtah-Hephästos, den materiellen Weltbildner, phönikisch Chusor) und das Licht, den Tagraum, die Sate der Aegypter.

Wir können nach dieser aus dem wirren Unsinn des Philo durch Röth wiederhergestellten phönikischen Kosmogonie nun auch die babylonische des Berosus vollends verstehen. Dort wird die Chaosgöttin „Tholat", d. h. Ilithyia, durch Bel entzwei geschnitten, um aus der einen Hälfte den obern Raum, aus der andern den untern zu bilden. Wer ist jener Bel? Offenbar nicht der Bel von Babel, Planet Jupiter,

ſondern Belitan, Herr der Ewigkeit, Protogenos Aeon, der die Stelle und die Rolle des Schöpfergeiſtes auch bei Sanchuniathon übernommen. Er ſchafft Licht im babyloniſchen Chaos, vor Daſein der Sonne, wie bei den Hebräern, und die Ungeheuer des Abgrunds, die es nicht ertragen können, kommen um. So hat auch der phönikiſche Bel-Aeon des Sanchuniathon mit der Göttin der Nacht und Unterwelt das Licht erzeugt, bevor es eine Sonne gab.

Getreuer als Sanchuniathon und Beroſus wiederholt Thales von Milet den ägyptiſchen Gedankengang. Nach Herodot ſelber von phönikiſcher Herkunft, hat er, wie vielfach verſichert wird, im Umgang mit ägyptiſchen Prieſtern ſein Wiſſen erworben, und kam erſt in vorgerücktem Alter nach Milet zurück. Er konnte die helleniſche Welt, dank ſeinen ägyptiſchen Studien, überraſchen durch Vorherſagen einer Sonnenfinſterniß auf den 28. Mai 585.*) Alles was ihm zugeſchrieben wird, Kenntniß des Sonnenjahrs, genauere Beſtimmung von Tag- und Nachtgleichen und Sonnenwenden und des zwiſchen ihnen ſtattfindenden ungleichen Sonnenlaufs ꝛc., iſt rein ägyptiſch. „Aus den alten Ländern", ſagt Plato, „aus Aegypten und Syrien (Phönikien), welche wegen der Schönheit ihres ſommerlichen Klimas die erſten Pfleger der Sternkunde hervorbrachten, kam das in Jahrtauſenden Erprobte in alle Gegenden und auch hierher." Kein Wunder, wenn die zwei kleinen aſtronomiſchen Schriften des Thales („Ueber die Sonnenwende und die Tag- und Nachtgleiche" und „Sternkunde für Schiffer") in den wenigen daraus erhaltenen Sätzen auch die Umriſſe des rein ägyptiſchen Weltſyſtems zeigen. Wie die Aegypter ſetzt Thales das „Waſſer", ein grenzenloſes Waſſer, voraus, aus welchem der „Geiſt" alles bildet, und zwar im „Leeren", d. h. im Raum, welchem ſelber Weſenheit zuerkannt wird. Die Gottheit iſt das älteſte Weſen, anfang- und endelos, alſo auch mit der Urzeit verbunden. Thales unterſcheidet „Gott" (die ägyptiſche viereinige Urgottheit) von den Dämonen (innerweltliche Götter) und Heroen (ſagengeſchichtliche Figuren, jüngſtes ägyptiſches Göttergeſchlecht). Die Erde iſt für Thales eine Kugel — eine Anſchauung, von der ſeine Nachfolger wieder abfielen — und ſchwimmt auf dem Waſſer, das die untere himmliſche Hohlkugel füllt. Durch die Laſt des Erdkörpers am Rande emporgedrückt, bildet das Waſſer den Okeanos und ſteigt in alle Brunnen, Flüſſe ꝛc. Die Welt iſt „beſeelt" und von Dämonen voll, d. h. ſie ſetzt ſich aus Göttern zuſammen, und wird ſich in die Urgottheit wieder auflöſen ſammt den Menſchenſeelen, die auf der Wanderung ſind. Wenn von Thales geſagt wird, daß er die Unſterblichkeit der

*) Ueber das Datum derſelben, Jach. „Aſtronomiſche Unterſuchungen über die wichtigern Finſterniſſe des Alterthums".

Seele gelehrt habe, so ist darunter, wie bei seinem Nachfolger Pherekydes, die Seelenwanderungslehre zu verstehen, denn Unsterblichkeit der Seele an sich wäre nichts Neues. Jene Lehre aber, sagt Herodot, haben auch einige der Hellenen angenommen, die einen früher, die andern später, deren Namen ich weiß, aber nicht aufschreiben will. Seinen Himmelsstudien blieb Thales treu bis ins höchste Alter und ließ sich zuletzt durch eine alte Magd noch hinausführen, um die Sterne zu sehen.

Sein Schüler Anaximander wiederholt ausführlicher denselben Vorstellungskreis — gleichfalls einen „Lebenslauf des Weltalls". Dieses beginnt mit der Urgottheit, dem „Unendlichen", der räumlichen und zeitlichen Unendlichkeit, von der die Welt umfaßt, bewegt und regiert wird. Wenn das „Unendliche" die Welt regieren und bewegen kann, so muß das Unendliche zugleich eine Intelligenz, ein geistiges Wesen, der unendliche Urgeist sein. Der Stoff, woraus dieser Geist die Welt bildet, ist wie bei Thales das gleichfalls unendliche „Feuchte", das Wasser, wovon das Meer noch ein Rest ist. Wir haben also wiederum alle vier Urwesen. Das Unendliche des Anaximander war nach Aristoteles ein „gemischtes Wesen". Daraus entwickeln sich die unzähligen Himmelsgewölbe und die in ihnen befindlichen Welten, d. h. eine Welt nach der andern und an Stelle der andern. Weltbildner ist das Feuer, der ägyptische Phtah, phönikische Chusor. Die Erde schwebt frei als runde Platte und ihre Geschöpfe haben sich aus unvollkommenen Wasserthieren allmählich bis zum Menschen ausgebildet. Ueber der Erde wölben sich eine Reihe Krystallschalen, je eine für Sonne, Mond und jeden Planeten und eine gemeinsame für die Fixsterne. Natürlich, diese letztern verfolgen alle denselben Weg, von den Planeten aber jeder einen andern, muß also jeder eine eigene Schale haben, worin er steckt. So weit ist die Anschauung ägyptisch, denn in ägyptischen Gemälden sehen wir die verschiedenen Himmelsgewölbe in Gestalt langgestreckter weiblicher Figuren sich übereinander beugen. Dem Anaximander eigen aber ist die Anschauung, die Gestirne seien nur Löcher in der Schale, Löcher, durch welche eine Feuersphäre, Rest des Urfeuers, durchschimmert. Er stellte die erste „astronomische Sphäre", Himmelskugel, auf, und gab die ersten Landkarten auf Erztafeln heraus.

Wenn Thales aus dem ägyptischen Glaubenskreis nur das Wesentlichste, auch für Hellas Passende herauszog, so hat dafür Pherekydes von Syros weniger selbständig ihn mit aller ägyptischen Färbung hereingebracht. Angeregt durch das Studium phönikischer Schriften, wozu schon seine von Phönikern vielbesuchte Heimatinsel Gelegenheit genug bieten mochte, war auch Pherekydes nach Aegypten gegangen und lehrte nach seiner Rückkehr: „Es war Zeus (der Aether, Geist) und die Zeit im unendlichen Raum und die Stoffmasse." Die Stoffmasse besteht

aus Waſſer und Erde. Der Geiſt geht in die Welt über: „Zeus verwandelt ſich in den Eros", d. h. den erſten innenweltlichen Zeugungsgott, ägyptiſch „Menth" oder „Pan" ꝛc. Die Erde wird einer freiſchwebenden geflügelten Eiche verglichen, über deren Wipfel Zeus ein großes und ſchönes Gewand ausbreitet, den Erdkreis und den Ogenos (Okeanos, Okkam, Nil) und die Wohnungen des Ogenos (die Ufer des Nil mit ihren Wohnſitzen) bunt eingewirkt. An die Schöpfungsgeſchichte ſchloß ſich der Giganten- und Titanenkampf nach ägyptiſcher, urſprünglicher Auffaſſung (Agathodämon-Ophion, der im Nil verkörperte ſchlangengeſtaltige Urgeiſt als Führer der guten Götter, Kronos als Anführer der abgefallenen und böſen) ſowie die Sagengeſchichte des Oſirishauſes. Das Werk des Pherekydes, angeblich eins der erſten in Proſa, hieß die „Sieben Hallen", womit die Abtheilungen des Raums: Weltraum, Fixſternhimmel, Planeten-, Sonnen-, Mondhimmel, Erde und Unterwelt gemeint ſind. Es galt ſeiner Fremdartigkeit wegen für dunkel und iſt es für die Neuern auch geblieben.

Der ägyptiſchen Ueberlieferung, zunächſt von Anaximander, widerſetzte ſich der kühn denkende, aber kenntnißarme Xenophanes von Kolophon. Er leugnet die Viereinigkeit; wenn Gott das allermächtigſte Weſen ſei, könne es nur Einer ſein — und ſchafft, durch eine Reihe von Denkfehlern, auch die Exiſtenz des Raumes und des Geiſtes hinweg. Gott iſt Eins mit der Welt, alſo kugelrund, und der Geiſt nichts als Luft, ein feinerer Theil der Materie. Die Welt iſt ewig, weil mit der Gottheit Eins, und unbewegt. Doch erweicht die Erde zuweilen in Schlamm, wie die verſteinerten Thiere, vormals lebende Geſchöpfe, beweiſen, und erhärtet dann wieder durch Feuer und Luft. Xenophanes, dieſer erſte Monotheiſt und erſte Materialiſt, iſt der erſte nationalgriechiſche und ſelbſtändige Denker, wenn auch ſein Denken nur hervorgerufen und nur möglich iſt durch den fremdländiſchen Ideenkreis, den er umgeſtaltet oder dem er widerſpricht. Leider hat die Lebensſorge ihn nicht zu ruhigem Studiren, zum Erwerb der bereits vorhandenen aſtronomiſchen ꝛc. Kenntniſſe kommen laſſen. Als armer Rhapſode, unſtet und verbiſſen, wechſelte er bis in ſein höchſtes Alter ſeinen Aufenthalt, und konnte ſeine künſtleriſch und homeriſch denkende Zeit noch nicht von der Richtigkeit ihrer menſchenähnlichen Götter überzeugen, obgleich er gegen dieſe die furchtbarſten Sätze geſagt hat, die geſagt werden können. Weniger ſelbſtändig iſt Anaximenes, Anaximander's Schüler, der aber im Streben nach Einheit des Gottesbegriffs dem Xenophanes folgt. Ihm ſchien die „Luft", der Aether, der geeignete Grundſtoff, um aus ihr ſowol die Götter- und Geiſterwelt als durch Verdichtung die materielle Welt zu gewinnen. Raum und Zeit ſind „Eigenſchaften" dieſer unendlichen, ſich unzähligemal wiederauflöſenden und erneuenden Welt.

Wir haben bis dahin fast lediglich nur Bericht erstattet aus Röth, „Geschichte unserer abendländischen Philosophie", Bd. II, einem Werk, das durch überlegenen Wissenshorizont, nüchternen Scharfsinn und unermeßlichen, für den Verfasser tödlich gewordenen Fleiß zum ersten mal Sinn und Ordnung in diese Gebiete gebracht hat. Wir hoffen, daß auch für weitere Kreise die Nachricht willkommen ist, wie lehrbar und lernbar nun eine bis dahin so gründlich verwirrte und unverstandene Geschichte menschlichen Geistesringens sei. Aber noch größerer Theilnahme als die bisher genannten Namen dürfte Pythagoras von Samos werth sein, und wir hoffen niemand zu langweilen, wenn wir das Bild seines Lebens und seiner Lehre nach Röth'schen Mitteln möglichst vollständig vorführen. Es ist ein wahrhaftiges Glück, daß wir es können. Haben doch bereits die Alten jene großartige Figur in einen Mythennebel eingewickelt, daß die moderne Kritik nach einigen schwachen Versuchen, darüber Herr zu werden, es für besser fand, die ganze Persönlichkeit sammt ihren Mythen über Bord zu werfen. Aber den Jonas hat ein Walfisch aufgefangen und nach drei Tagen ans Land gesetzt. Auch Pythagoras steht wieder wohlbehalten vor uns und gibt Zeugniß von der Art, wie besagte Kritik von der Schwierigkeit sich loszumachen pflegt.

Allerdings wird Wunderbarliches von diesem Pythagoras berichtet. Er bestimmte die Zahl der gefangenen Fische, ehe das Netz heraufgezogen war; er unterhielt sich mit Adlern, Bären, Ochsen, und wurde von den Flüssen mit vernehmlicher Stimme angeredet; er hatte einen goldenen Schenkel und war eine Verkörperung des Apollon selbst. Es sind das Mythen, die bis in Pythagoras' eigene Zeit hinaufreichen. Jahrhunderte später entstehen überhaupt keine Mythen mehr, und es verräth eine völlige Unbekanntschaft mit der Naturgeschichte der Sage, wenn ganze theologische Schulen das, was sie für mythisch erklären in den neutestamentlichen Geschichten, erst Jahrhunderte später entstehen und niederschreiben lassen. Aber wenn wir, wie so viele besonnene Theologen, auch manches, z. B. die Geburtsgeschichten in Bethlehem, uns nicht aneignen können, ist dadurch die Existenz der Persönlichkeit, die aus den evangelischen Schriften uns entgegentritt, irgendwie gekränkt? Wenn von einem Lammknochen erzählt wird, der zu Mohammed sprach: „Iß mich nicht, ich bin vergiftet" — wird dadurch etwa die höchst prosaische Thatsache beseitigt, daß der Prophet zuerst eine ältliche Kaufmannswitwe geheirathet? Wenn Pythagoras von Apollon abstammt oder Apollon selber ist — wird dadurch auch die Thatsache zum Mythus, daß er die Schwierigkeiten einer Privatdocentenlaufbahn noch mit 58 Jahren auf Samos zu erproben hatte, sofern er nur einen einzigen Zuhörer fand und diesen noch bezahlen mußte? In den Lebensbeschrei-

hauptet, aus dem Sattel zu heben. Zwar wird die Wiederherſtellung der alten Kreisverwaltung überall im Lande mit der größten Energie durchgeſetzt, mißliebige Majoritätsbeſchlüſſe werden einfach durch die betreffenden Landräthe kaſſirt, und andere den Abſichten der Regierung beſſer entſprechende dafür kurz und gut durch dieſelben Landräthe verfügt. Allein auch dieſe größte Energie des Herrn von Manteuffel thut den Anforderungen und Erwartungen der Junkerpartei immer noch nicht genug. Nicht um Herrn von Manteuffel zu erhalten, nicht um das Regiment der Bureaukratie wieder herzuſtellen, hat man ſich auf dieſer Seite nicht nur das Miniſterium der rettenden Thaten, ſondern ſogar auch den ſechſten Februar des Jahres Funfzig gefallen laſſen; es war ein Darlehen, nichts weiter, das man jetzt zurückhaben will, und zwar ſogar mit Zinſen. Die Energie des Herrn von Manteuffel bleibt in den Augen dieſer Partei immer nur bureaukratiſche Energie; ſie hat nichts von jenem religiöſen Fanatismus, mit dem die Junker nicht ſowohl pro aris, als pro focis, vielleicht für Gott und König, aber ganz gewiß für Beſitzthum und Familie kämpfen. In hoc signo vinces, in dieſem Zeichen wirſt du ſiegen — und dieſes Zeichen bekanntlich war ein Kreuz....

Dies bringt uns auf die religiöſen Angelegenheiten, innerhalb deren ſich ebenfalls in dieſen letzten Wochen in Preußen verſchiedene bemerkenswerthe Ereigniſſe zugetragen haben. An der Spitze derſelben ſteht der Erlaß des evangeliſchen Oberkirchenraths an die Königlichen Conſiſtorien vom 10. v. Mts. betreffend das Verhalten der Kirche und ihre Glieder gegen die ſogenannten freien Gemeinden. Dieſer Erlaß (heißt es im Eingang) ſei nur um deshalb bis dahin vertagt worden, weil man ſich der Erwartung hingegeben, daß eine Bewegung, „welche des tiefern religiöſen Grundes ſo ſehr entbehre," ſich bald wieder von ſelbſt beſchwichtigen werde. Auch habe man ſich in dieſer Erwartung nicht ganz getäuſcht; allein nur um ſo eifriger ſeien die Leiter jener Gemeinſchaften bemüht unter den Gliedern der evangeliſchen Kirche Abfall und Verführung zu ſtiften, und „unter dem Scheine der Freiheit, welche ſie zum Deckel ihrer Bosheit machen, den Frieden in der Kirche und dem Staate zu zerſtören."

Dieſem entgegenzuwirken, und auch recht deutlich die tiefe Kluft herauszuſtellen, welche die wahren von den falſchen Bekennern der Kirche trennt, wird eine Reihe von Beſtimmungen aufgeſtellt, welche ſämmtlich dahinauslaufen, daß die evangeliſche Kirche inskünftige durchaus keine religiöſen Acte der ſogenannten freien Gemeinden mehr als gültig anerkennen, noch irgend welche Gemeinſchaft mit ihnen pflegen will; weder zum Genuß des Abendmahls ſollen Mitglieder der freien Gemeinden zugelaſſen, noch auch ſollen ſie als Taufzeugen verſtattet werden, weder zur ehelichen Einſegnung, noch nur zur Einſegnung im Grabe ꝛc. — Nach dem Buchſtabenlaut der preußiſchen Verfaſſung ſtände hier freilich nur ein chriſtliches Bekenntniß gegen das andere und möchte die den freien Gemeinden zugeſicherte bürgerliche Geltung ſchwer zu vereinigen ſein mit dieſer religiöſen Aechtung, welche hier eine Kirche über die andere verhängt. Noch ſchwerer indeſſen möchte es ſein, die öffentliche Meinung zu widerlegen, wenn ſie in dieſer religiöſen Aechtung nur den Vorläufer der nachfolgenden politiſchen zu erblicken meint. Die Kirche hat den Anfang gemacht, ein weſentliches, allen chriſtlichen Bekennern durch die Verfaſſung verbürgtes Recht ihrerſeits einſeitig aufzuheben; der Staat, meint man, wird nicht auf ſich warten laſſen, das begonnene Werk zu vollenden.

Rechnen wir dazu die außerordentlich ſtrenge Handhabung der Sonntags-

bungen bei Porphyrius und Jamblichus lagern Auszüge aus unſinnigen Wunderromanen und aus den verſtändigſten Berichterſtattern ariſtoteliſcher Zeit, Auszüge von Lobpreiſungen und Anfeindungen nebeneinander, aber unverfälſcht und nicht verarbeitet, und eben darum war es möglich, der Geſchichte des Alterthums und der Geſchichte der Menſchheit das Bild einer ihrer großartigſten und anziehendſten Perſönlichkeiten wiederzuſchenken. Benutzt ſind die Reſte von mehr als funfzig Quellenſchriften, zumeiſt Biographien des Pythagoras, von Demokrit an. Wunderbarerweiſe werden die Angaben um ſo beſtimmter, je entfernter in der Zeit ſie von dem Mann ſelber ſtehen. Statt den richtigen Grund davon einzuſehen — daß nämlich die entfernter Stehenden eine größere Literatur und ganze Bibliotheken vor ſich haben und allerdings vieles beſſer zu wiſſen pflegen als die Zeitgenoſſen, heutzutage ganz genau wie damals — ſtatt das einzuſehen erfolgt der Verketzerungsſchrei: „Späte Quellen, untergeſchoben, Fälſchung ꝛc.!“ Das nennt man Kritik.

Unbeirrt durch fremde Verſchrobenheit werden wir uns eines Lebensbildes freuen, von deſſen Thatſachen einem geſunden Menſchenverſtand auch gar nichts widerſpricht. Pythagoras, aus begütertem Haus auf Samos, wurde durch ſeinen Wiſſenseifer erſt zu Pherekydes, der damals auf Lesbos lebte, geführt, und empfing von jenem in phöniſiſcher Literatur ſo wohlerfahrenen Meiſter, 18 Jahre alt, ſeine Lebensrichtung durch Hinweiſung zum Orient. Denſelben Rath, nach Aegypten zu reiſen, wiederholte ihm der altersſchwache Thales zu Milet. Aber erſt ſollte Pythagoras bei den Propheten in Sidon lernen, den Nachkommen jenes Mochos, der im Eingang ſeines Geſchichtswerks die Weltentſtehung aus Atomen, d. h. aus der in den Weltnebel aufgelöſten Göttin Neith-Athene lehrte. Aufgenommen in die Weihedienſte von Tyrus, Byblos ꝛc., theils um ſeinem eigenen religiöſen Gefühl zu genügen, theils um den Weg in die ägyptiſchen Weihen, Vorbilder der phöniſiſchen, zu bahnen, verweilte er zuletzt noch in einſamer Beſchaulichkeit auf dem Berg Karmel, wo nach dem Propheten Micha „Jehova im dicken Wald wohnt“. Die Ueberfahrt vom Karmel nach Aegypten — ſo genau ſind die Nachrichten — dauerte drei Tage und zwei Nächte, und war nicht ohne Gefahr für Pythagoras, ſofern die Schiffer ihn als Sklaven verkaufen wollten. Daß er dem entging und zu imponiren wußte, erſchien freilich wieder als Wunder. In Aegypten galt es, Einlaß in die Prieſterſchulen zu gewinnen. Dazu half ein Empfehlungsſchreiben des Polykrates an Amaſis, das auf Pythagoras' Bitte nach Aegypten nachfolgte — bei dem damals ſo großen Verkehr zwiſchen Samos und Aegypten nichts weniger als eine Unmöglichkeit. Amaſis wies ihn an die Prieſter von Heliopolis; dieſe entſchuldigten ſich und wieſen ihn nach Memphis an das ältere Collegium zurück; dieſes entſchuldigte ſich gleich-

falls und wies ihn an das noch ältere in Theben. Dort erreichte er die Zulassung, aber nur auf die Bedingung hin, daß er selber ägyptischer Priester wurde, sich der Beschneidung und allen Sühngebräuchen unterwarf, wodurch seine Eigenschaft, ein Fremder und Unreiner zu sein, für die Aegypter wegfiel. Nun wurde der Oberprophet Senchis sein Lehrer. Zweiundzwanzig Jahre lang, bis zu seinem vierundvierzigsten Jahr, verweilte Pythagoras in Aegypten und erwarb dort seine Wissenschaften: Mathematik, Astronomie, Optik, Physik, Anthropologie ꝛc. und jene Glaubenslehre, die er in einem Gedicht von 24 Gesängen, der sogenannten „Heiligen Sage" niederlegte. Es ist das Gedicht, von welchem, wie wir sehen werden, unter dem Namen „Orphische Fragmente" noch eine Reihe werthvoller Zeilen übrig ist. Vielleicht wäre Pythagoras nie im Stande gewesen sich von Aegypten zu trennen. Der ihn aber gewaltsam davon trennte und nach Eroberung des Landes mit der übrigen Priesterschaft gefangen nach Babylon versetzte, war Kambyses. Wenn Pythagoras mit einem arabischen König eine öfters erwähnte Unterredung hatte, so wird es auf dem Wege nach Babylon gewesen sein. In solcher Nachricht, sowie in der Angabe, daß Pythagoras mit Juden, Brahmanen, Galatern verkehrt habe, sehen kritische Köpfe nur das offenbare Bestreben der Sage, die Weisheit aller dieser Völker in ihn aufzusammeln. Da es aber in Babylon Juden und Inder (Kalatier, woraus durch Misverständniß Galater geworden) genug gab, so ist ein solcher Verkehr ohne Hexerei möglich und bei der anerkannten Wißbegier des Pythagoras nur wahrscheinlich.

Nach sehr alten und gediegenen Zeugnissen kam Pythagoras zu Babylon auch persönlich mit Zoroaster zusammen. Zoroaster ist nun freilich nach Annahme unserer Zendgelehrten ein vorhistorischer Mythos. Pythagoras ist eigentlich gleichfalls einer, also ist in Babylon ein Mythus dem andern, ein Traum dem andern begegnet. Vielleicht wird künftig, wenn unsere Literatur zum größern Theil untergegangen, die „Kritik" aber gerettet ist, ebenso das Zusammenleben von Schiller und Goethe in Weimar angezweifelt werden. Man wird entdecken, dieser Mythus sei entstanden durch die Idee eines gewissen Nietschel, dem es einfiel, die beiden größten Dichter Deutschlands „allegerisch" in eine Gruppe zu vereinigen. Die großen Städte Deutschlands mögen sich um den Besitz der Gruppe gestritten und sich endlich geeinigt haben, daß sie an einem neutralen Platze in der Mitte Deutschlands, einer kleinen Stadt Namens Weimar, aufgestellt werde. Daraus hat nun eine kritiklose Nachwelt geschlossen, nicht nur die beiden hätten gleichzeitig, sondern auch sie hätten in Weimar gelebt. Ein Zusammenleben ist schon darum nicht möglich, weil es einen „Goethe" eigentlich nie gegeben hat. Wer kann denn heutzutage, wird es heißen, noch so kopflos sein, an-

zunehmen, ſo grundverſchiedene Werke, wie der weinerliche „Werther“, der brutale „Götz“, die „Farbenlehre“ ꝛc. ließen ſich unter einen und denſelben Namen vereinigen!

Wir müſſen auf Zoroaſter's hiſtoriſche Exiſtenz etwas genauer eingehen, da ſeine Beſeitigung aus der Hiſtorie eine Haupterrungenſchaft der neuern Zendphilologie iſt. „Man muß der Trägheit nicht Vorſchub leiſten“, behauptet Bunſen, „dadurch, daß man das oft Widerlegte immer von neuem widerlegt.“ Wäre die Widerlegung bis dahin doch nur ein einziges mal geglückt! Aber trotz aller erdenklichen Mühe hat man keinen einzigen haltbaren Grund entdeckt, und der Vorwurf des Hrn. Spiegel („Münchener gelehrte Anzeigen“ Nr. 65. 66) gegen Röth's zweiten Band, „daß keine Rückſicht genommen ſei auf neuere orientaliſche Studien“, iſt im weſentlichen müßig. Da die Haupterrungenſchaften auch dieſer orientaliſtiſchen Kritik (Beſeitigung des hiſtoriſchen Zoroaſter und Beſeitigung der Zaruana akarana, der Urgottheit in Zoroaſter's Syſtem) ſich, wie wir ſehen werden, in nichts auflöſen, begreifen wir in der That nicht, was, außer der Beſeitigung einiger falſchverſtandenen, aber nicht maßgebenden Beweisſtellen, dort zu holen war. Der Fortſchritt in Lexikon und Grammatik, das daraus erwachſende Vertrauen auf die eigene „Kritik“, das Eindringen kleinlicher Skrupel, dieſer wahren „Daevas“ der Wiſſenſchaft, hat zum Horizontverluſt und zum Rückſchritt im Verſtändniß der Thatſachen geführt. Eine Periode der Kritik ſteht bevor, wie die homeriſchen Gedichte ſie durchmachen mußten, man weiß mit welchem Gewinn, und ſchließlich tritt die Tradition wieder in ihr Recht ein.

Alſo den Zoroaſter ſtellt eine Gruppe von Annahmen (Ariſtoteles, Eudoxus, Xanthus der Lydier) nach Plinius' Verſicherung ins 7. oder 5. Jahrtauſend zurück. Hier ſcheint eine Verwechſelung vorzuliegen mit jenem erſten König einer in Babylon herrſchenden „mediſchen“ Dynaſtie, der den Namen Zoroaſter führt und (bei Berosus) wenn auch nicht ins 7., doch ins 3. Jahrtauſend zu ſtehen kommt. Darum heißt Zoroaſter auch „Chaldäer“, das iſt Babylonier, und „König“, König von Baktrien, indem man, vermeintlich berichtigend, das Misverſtändniß nach Baktrien, auf den wirklichen Schauplatz ſeiner Thätigkeit übertrug. Wir dürfen fragen, ob denn von allen, die uns jene hohen Zahlen zur Beſeitigung eines im 6. Jahrhundert lebenden Zoroaſter entgegenhalten, nur ein einziger ſie ſelber angenommen? Alle andern Zeugniſſe, helleniſche und mohammedaniſche, vereinigen ſich auf die Jahrzehnde zwiſchen 599—522, alſo auf die Zeit, da nach Ninives Untergang und ſeiner den Völkern aufgezwungenen Staatsreligion Raum zur Reform, zum Wiederaufrichten eines halberdrückten, unberechenbar alten Syſtems war. Nach der Ueberlieferung der Parſen und den

Andeutungen des Aveſta ſtammt Zoroaſter aus Obermedien, Atropatene, weſtlich vom Kaſpiſchen Meer. Auf einer Höhe vom ſüdlichen Randgebirg dieſes Meeres verſammeln ſich die Darvas, empört über die Geburt ihres künftigen Drängers, und machen Anſtalt ihn zu tödten. Zoroaſter's Heimat iſt alſo ganz nah bei Ninive, nur getrennt davon durch ein einziges Gebirg, von deſſen Höhe herab man beide Länder überſieht. Er zog ſich aber zurück ins indiſche Grenzgebirg, und zwar bereits als kindergeſegneter Familienvater — eine ſehr proſaiſche Nachricht, die aber ein wohlthätiges Gegengewicht gegen ganze Bündel von Mythen darſtellt. Dort in einſamer Beſchaulichkeit machte er durch Zuſammenſtellen religiöſer Symbole aus einer Höhle „das Bild des Weltganzen und der Schöpfung". Es iſt die Höhle, die auf unſern ſogenannten Mithrasſteinen wiedererſcheint, mit dem Bild des kosmogoniſchen Urſtiers, der von Ahriman ermordet wird. Natürlich iſt dieſe von Porphyrius erhaltene Nachricht wieder eine Lächerlichkeit für die Kritik und entſprungen aus den ſpäten „Mithrasmyſterien"! Mit demſelben Recht würden wir behaupten, die Einſetzung des chriſtlichen Abendmahls durch Chriſtus ſei ein Mythus, der aus dem Brauch unſerer Kirchen entſtand. Mit ſeinem neuen Geſetz kam Zoroaſter zu König Vistaspa (Hyſtaspes) von Baktrien. Daß dieſer Hyſtaspes nicht Hyſtaspes, der Vater des Darius ſei, iſt das einzig Sichere, was nach Spiegel ꝛc. bis dahin errungen wurde. Jener Hyſtaspes, bei Firduſi Gustasp (zu welchem auch bei Firduſi Zerdutſcht oder Zoroaſter kommt und ihn gewinnt für ſeine Lehre) ſei, wie eben aus Firduſi hervorgehe, eine rein mythiſche und hiſtoriſch unfaßbare Figur. Mit ihm, ſagt Firduſi's Ueberſetzer, von Schack, muß auch Zoroaſter in die Mythe zurücktreten. Wir aber ſagen: auch Theodorich zu Ravenna, dieſe ſehr hiſtoriſche, von Miniſterial-, Kanzlei-, Legationsräthen ꝛc. umgebene Perſönlichkeit, iſt ein Mythus geworden und ſchreitet als Dietrich von Bern mit großen Schritten durch die deutſche Heldenſage. Iſt darum ſein Secretär Boëthius („De consolatione philosophiae") auch genöthigt, ſolche Wege mitzumachen? Vistaspa-Gustasp ſteht übrigens auch bei Firduſi auf der Grenze zwiſchen dem Baktriſchen und Perſiſchen, zwiſchen der baktriſch-indiſchen Mythengeſchichte und den entſtellten Reminiſcenzen aus der perſiſchen Reichsgeſchichte, und beſtätigt damit die Annahme: mit Darius dürfte eine „baktriſche" Dynaſtie den perſiſchen Thron beſtiegen haben. Aber Vistaspa zählt ja ganz andere Ahnen auf als die Namen, die in Darius' Inſchriften dem Hyſtaspes, Vater des Darius, vorausgehen, und Darius wird doch ſeinen Großvater gekannt haben? Ganz recht, aber im Firduſi iſt die perſiſche Geſchichte bis auf Alexander, wo abendländiſche Quellen eintreten, zu völliger Unkenntlichkeit verloren. Und nun verlangt man, die „Ahnen" des Vitaspa im

Firdusi sollen mit denen des Hystaspes stimmen? Hystaspes, sagt man weiter, ist laut Herodot ein vornehmer Perser, kein König. Er ist es aber dennoch und zwar in Darius' eigenen Inschriften, wo dieser acht Könige seines Stammes, darunter fünf in gerader Linie aufzählt. Herodot's Bericht über die alte Persergeschichte ist eben selber mehr Epos und Schahnameh als Geschichte. Herodot, heißt es, hätte den Zoroaster kennen und nennen müssen, wenn Zoroaster in Hystaspes' Zeiten lebte. Das ist der sehr gefährliche Beweis aus dem Schweigen eines Schriftstellers. Wir könnten so beweisen, daß die beiden Rossebändiger auf Monte-Cavallo, diese großartigsten Bildwerke Roms, zu Winckelmann's Zeit nicht existirten, denn er nennt sie nie, obgleich er sie vor den Fenstern hatte. Aber im Avesta selbst ist Zoroaster, sagt man, schon eine verblaßte Figur. Da das Avesta, angeblich Zoroaster's eigenes Werk, nach der Ueberlieferung in Alexander's Zeit unterging und erst später aus dem Gedächtniß wiederhergestellt wurde — nach Hrn. Spiegel's eigener Annahme erst in Sassanidenzeit — so ist einiges Verblassen, wenn es auch wirklich zuzugeben wäre, im Lauf von 800 Jahren nicht eben wunderbar. Kurz, wenn man keine andern Gründe aufbringt, bleibt Zoroaster getrost im 6. Jahrhundert, dem Jahrhundert der andern Reformatoren, Confucius, Buddha, Pythagoras, stehen und reicht nicht über die Analogie aller andern Religionsgeschichte um einige Jahrtausende hinauf. Der Vater von Firdusi's Gustasp, mit Namen Lohrasp, der dem Thron und der Welt entsagt, geht nach Hrn. Spiegel's eigener Annahme in ein buddhistisches Kloster. Thut er das einige Jahrtausende bevor es Buddhisten gab, oder stimmt nicht auch diese Annahme in Zoroaster's, d. h. ins 6. Jahrhundert?

Wenn die Gegengründe sich in nichts auflösen, so sind die historischen Zeugnisse für Zoroaster's Existenz im genannten Jahrhundert zwingend. Nicht nur nennen die Mohammedaner das Jahrtausend vor Mohammed das Jahrtausend Zoroaster's (590 vor bis 571 nach Chr.), sondern ihre Chroniken von anerkannt nüchterner Zeitrechnung nennen den Zoroaster Zeitgenossen des Kambyses oder des Smerdes (Abulpharadsch, der alexandrinische Patriarch Eutychius ꝛc.). Eine Cypresse, die Zoroaster im Dorfe Kaschmer gepflanzt zur Erinnerung an die Annahme des Gesetzes durch Gustasp — mit welcher Annahme es lange nicht hatte glücken wollen und Zoroaster war wie Mohammed erst auf wenige Anhänger beschränkt — diese Cypresse ließ der Khalif Motawakkel umhauen, nachdem sie 1450 Mondjahre gestanden. Mindestens sehen wir daraus, in welche Zeit die Mohammedaner, natürlich nach Maßgabe der Parsen, den Zoroaster setzten: also ins Jahr 560. Die Parsen werden gewußt haben, wann ihr Religionsstifter gelebt. Eine Zeitrechnung, die mit ihm beginnt, hat sich wenigstens bei den Parsen

in China erhalten und weist auf dieselben Jahre zurück. Den Parsen so viel Kenntniß abstreiten zu wollen, hat genau so viel Sinn, als wenn ein chinesischer Gelehrter zu uns käme und versicherte: „Ihr glaubt, der Stifter euerer Religion habe genau vor 1860 Jahren gelebt? Ihr irrt euch gerade um vier Jahrtausende. Aus meinen Studien ergibt sich, daß er eine völlig mythische Person ist ꝛc." Von den abendländischen Quellen läßt bekanntlich Agathias es zweifelhaft, ob der Hystaspes des Zoroaster auch des Darius' Vater gewesen. Aber Ammianus Marcellinus schreibt dem Vater des Darius eine Reform der Magie, nächst Zoroaster, zu. Für den Verkehr des Pythageras mit den Magiern sprechen Cicero, Valerius Maximus, Eusebius, Clemens, Jamblichus. Für sein Zusammentreffen mit Zoroaster selbst zeugt des Aristoteles Schüler Aristoxenus und Diodor von Eretria (bei Origenes), Alexander Polyhistor (bei Clemens), ein gewisser Diogenes, welcher ein Buch „wunderbarer als Thule", aber sehr nüchtern, schrieb (bei Porphyrius), ferner Appulejus und Suidas. Man sollte meinen, die krankhafteste Kritik könnte daran genug haben um auf ihren aller religionsgeschichtlichen Analogie ins Gesicht schlagenden Widerspruch zu verzichten. Die Mythenbildung, müssen wir auch hier wiederholen, erfolgt nicht hinterher, sondern gleichzeitig, kann also heutzutage sich an einen Garibaldi anschließen und thut es, nicht aber an Ferdinand Cortez. Darum beweist aber auch die Mythenbildung nichts für höheres oder jüngeres Alter, und einem gesunden Menschenverstand muß es erlaubt sein, den Mythus zu lassen und das menschlich Denkbare zu wählen. Wenn es heißt, daß Mohammed (tausend Jahre nach Zoroaster) vom Engel Gabriel durch alle Paradiese geführt und zurückgebracht wurde, ehe ein infolge des raschen Aufbruchs umgefallener Wasserkrug auslief — das glauben wir nicht. Daß aber im Gefecht bei Beder dem Mohammed die Vorderzähne eingeschlagen wurden, das glauben wir. Bei einem Religionsstifter ist der Anschluß der Mythe ganz unvermeidlich, dreht sich aber gewöhnlich nur um Nebensachen. Für die Hauptsache, die Bekehrung des Gustasp, hatte Zoroaster keine Wunder, und als Gustasp Zeichen verlangte, sprach Zoroaster: „Lies meine Bücher, sie sind Wunder genug!" Der König ließ sich vorlesen, fand aber keinen Geschmack daran ꝛc. Es dürfte vertrauenerweckend sein, wenn gerade die Grundzüge des Romans dermaßen prosaisch nüchtern und frei von allem Uebernatürlichen bleiben. Die Anwesenheit Zoroaster's in Babylon, unmittelbar vor seinem Lebensende, erklärt sich aus den Kriegsstürmen, die von Norden her über Baktra hereinbrachen. Auch nach parsischer Ueberlieferung mußte Zoroaster vor den Turaniern oder Skythen flüchten. Wenn Hystaspes ein „entthronter" König war, dessen Sohn am persischen Hof lebte, dann begreifen wir vollends die Auffassung des Herodot.

Pythagoras, dessen persönliche Begegnung mit Zoroaster also nicht mehr in Abrede zu stellen ist, war aber dermaßen ägyptischer Priester, daß sein religiöser Vorstellungskreis durch solche Berührung keine Veränderung mehr erleiden konnte. Doch stimmen seine äußern gottesdienstlichen Bräuche, das ihm eigenthümliche unblutige Opfer, mit Zoroaster's Art, und die Alten versichern, seine Theologie habe er von den Aegyptern, sein Ritual von den Magern. Zwölf Jahre blieb er dort in Babylon, bis ihm die Freiheit und Rückkehr nach Griechenland auf unerwartete Weise zu Theil wurde. Nach Herodot's Bericht hatte ein verbannter Tarentiner, namens Gillos, die in Italien gefangene Mannschaft eines persischen Kundschafterschiffes losgekauft und nach Susa zurückgebracht. Dafür verlangte er, solle Darius seine Rückkehr nach Tarent vermitteln. Darius beauftragte seine Unterthanen, die Knidier, damit — also ein persisches Consulat — und wenn die Vermittelung auch ohne Erfolg blieb, so beweist doch der ganze Plan, wie lebhaft der Weltverkehr war und daß Tarent und Susa nicht so weit auseinander lagen als heutzutage. Derselbe Gillos hat nach einem von Appulejus (der ihn fälschlich Krotoniat nennt) aufbewahrten Zeugniß auch den Pythagoras freigebeten. Abenteuerlich, romanhaft kann ein solches Schicksal scheinen. Aber ist etwa das Schicksal des Demokedes, jenes Vorstands der krotonischen Aerzteschule, der für Pythagoras und die Zukunft seiner Schule so bedeutsam werden sollte, etwa weniger romanhaft? Herodot erzählt, wie Demokedes, einem harten Vater in Kroton sich entziehend, nach Aegina kam, dort als Arzt für ein Talent jährlich angestellt wurde (2500 Gulden, ein ganz anständiger Gehalt für einen Oberamtsarzt vor der Zeit der Perserkriege), später von den Athenern um 4000 Gulden, und von Polykrates um 5000 Gulden. Mit Polykrates gerieth er in persische Gefangenschaft, ward in Lumpen und Ketten nach Susa geschleppt, schwang sich aber zum Leibarzt des Darius auf und wurde mit Schätzen beladen. Nichtsdestoweniger verlangte er nach Hause und erwirkte durch die Königin Mutter Atossa die Erlaubniß, mit jenem Kundschafterschiff einen Besuch in Unteritalien machen zu dürfen. Zu Tarent entsprang er den Persern; auf dem Markt von Kroton ergriffen sie ihn wieder und hätten ihn ohne das Dazwischentreten entschlossener Bürger hinweggeschleppt. So groß war die Scheu vor dem fernen Perserkönig schon vor den Perserkriegen in Italien.*) Demokedes rief den Persern noch zu, sie sollten dem Großkönig sagen, er sei Milon's Schwiegersohn geworden. Von Milon war damals viel

*) Man vergleiche damit die vor einigen Jahren in Smyrna vorgefallene Affaire Wechdecker-Kossa. Wie gegenwärtig die Abendländer im Orient, so traten damals die Perser im barbarischen Abendland auf.

die Rede in Susa, sagt Herodot. Also wußte man doch an einem Ende der Welt auch ohne Zeitungspresse, was am andern vorging. Demokedes, Gründer und Haupt der krotoniſchen Aerzteſchule, hat, wie die älteſte Schrift dieſer Aerzteſchule (von Alkmäon) beweiſt, den zoroaſtriſchen Vorſtellungskreis daſelbſt eingeführt — Anſchauungen, die von des Pythagoras Nachfolgern mit deſſen ägyptiſchem Lehrgehalt ſo gut es ging vereinigt wurden. Demokedes war zugleich Haupt der Ariſtokraten, führte nach der Kataſtrophe der Pythagoräer ein Ariſtokratenheer gegen die Stadt, verlor das Treffen und wurde ſelber erſchlagen. Dieſes den Schickſalen des Pythagoras ſo ſehr verwandte Lebensbild dürfte allein ſchon ausreichen, den kritiſchen Horizont mit ſeinen engen Winkeln einigermaßen zu durchbrechen.

Pythagoras fand ſeine Aeltern noch am Leben, und war auf Delos beim Ende ſeines an ſchrecklicher Krankheit ſterbenden Jugendlehrers Pherekydes zugegen. Dann machte er ſich auf, das ihm fremd gewordene Griechenland wieder kennen zu lernen. Was ihn zumeiſt anzog, waren die Myſteriendienſte. Auf Kreta beim Grab des Zeus wurde er eingeweiht in die Myſterien des Zeus durch den Sühnprieſter Epimenides — einen jüngern Epimenides, nicht jenen, der von Solon beſchäftigt wurde. Gleichwol wurden beide durch die Alten bereits verwechſelt und in eine einzige Lebensdauer von 157 Jahren vereinigt, mit 57jährigem Schlaf dazwiſchen — eine Sage, die von der germaniſchen Kritik mit Andacht aufgenommen wird, ſtatt einzuſehen, daß es ſich lediglich um Großvater und Enkel handelt. Der kretiſche geſtorbene Zeus iſt der geſtorbene ägyptiſche Oſiris, an deſſen Grab auch in Aegypten an verſchiedenen Plätzen der Cultus ſich anſchloß. Pythagoras kannte dieſe Myſteriendienſte mit denen vergleichen, die er hinter ſich in Aegypten wußte, und folgte derſelben Spur nach Delphi weiter. Dort fand er denſelben Oſiris unter dem Namen Dionyſos wieder, gleichfalls begraben und zwar im Allerheiligſten des Apollontempels. Der Vordergiebel dieſes Tempels zeigte den Apoll und die Muſen, der Hintergiebel den Dionyſos und die Thyiaden. Auf dem Parnaß ſchwärmten die Frauen in ſchauerlichem Sühncult zur Zeit der längſten Nacht, alſo in der Winterkälte, um dieſſeits ſchon abzubüßen und den Höllenſtrafen zuvorzukommen, welche der Todtenrichter Oſiris-Dionyſos-Hades im Jenſeits verhängen wird. Das erreicht man durch Theilnahme an ſeinen eigenen Leiden, indem man ſeinen Tod und ſein Zerriſſenwerden (durch Typhon) ſich zu Gemüth führt und es nachahmt durch Zerreißen lebendiger Stiere und Roheſſen ihres Fleiſches. Von Delphi ging Pythagoras nach Libethri am thrakiſchen Olymp und wurde dort durch den Weihepriester Aglaophamos eingeführt in die orphiſchen Myſterien. Es iſt jener vom Orpheus geſtiftete Sühn- und Verſöhnungscult deſſelben

Todtenrichters Osiris-Dionysos, auf daß man nach dem Tod am Leben der Seligen theilnehme, und nicht mit den Ungeweihten im kalten Schlamm stecken bleibe. Herodot erklärt ihn für rein ägyptisch und zugleich für Pythagoräisch. Das heißt, Pythagoras wählte diesen Reinigungscult, geläutert und veredelt, zur Hausreligion seiner Schule. „Orphiker", jenen vermeintlichen mystischen Bund, gegen welchen von seiten germanischer Kritik im Interesse der Aufklärung schon so heftig declamirt wurde, hat es gar nicht gegeben, sondern nur „Orphika". Auch Samothrake und den Dienst der Kabiren, d. h. der „Mächtigen", der großen Götter Aegyptens, womit aber gleichfalls ein Todtencult des Osiris (Axiokersos) verbunden war, lernte Pythagoras kennen, bevor er nach Samos zurückkehrte.

Sein erstes Auftreten zu Samos hatte geringen Erfolg. An seiner ägyptischen Methode fanden die Samier so wenig Geschmack als die germanischen Philologen. Er sah ein, daß er es anders anfangen müsse, und daß für seine werthvollsten Errungenschaften sich nur allmählich der Boden schaffen lasse. Dazu schienen die großen Städte Unteritaliens ihm geeigneter. Zwar Sybaris, die mächtigste Stadt, die aber bereits in den Händen einer zügellosen Demokratie war, verließ er rasch wieder, aber das kräftige gesunde Kroton leuchtete ihm ein. Dort im Gymnasium hielt er eine Rede, eine Predigt an die Jugend, von so gewaltigem Erfolg, daß der Rath der Tausend auch eine für sich verlangte. Auszüge aus diesen Reden, wahrscheinlich von Dikäarch, einem Schüler des Aristoteles, sind im Jamblichos erhalten — natürlich „untergeschobene Stilübungen", wie die kritischen Köpfe nicht ermangeln zu verfügen. Wir mußten bereits auf die Urtheilsunfähigkeit Bezug nehmen, von welcher unsere kritischen Heroen oft so unglaubliche Beispiele geben. Den großartigsten Spruch griechischen Alterthums, jene Grabschrift der in den Thermopylen Gefallenen von Simonides:

Wanderer, geh' und bring' Lakedämon's Bürgern die Botschaft:
Folgsam ihrem Gesetz ruhen im Grabe wir hier —

hat K. Fr. Hermann einfach für läppisch und des Simonides unwürdig erklärt. Was Wunder, wenn man nicht im Stande ist, das gediegene Metall in diesen Excerpten aus des Pythagoras Reden zu würdigen, andererseits aber einige nachlässige Aeußerungen des Aristoteles über pythagoräische Lehre als maßgebend aufgenommen hat? Unglaube und Aberglaube, nach bekannter Erfahrung, Scrupelsucht und Autoritätsdusel reichen in diesem Gebiet sich die Hände zu unerquicklichem Verein.

Pythagoras in seiner Rede an die Jugend sprach zunächst von der Pflicht der Pietät gegen die Aeltern, den Urhebern unsers Lebens. „Welchen Dank würde ein Verstorbener dem wissen, der ihn wieder ins Leben zurückbrächte!" So groß sei die älterliche Würde, daß der höchste

aller Götter, Zeus, von Homer den Ehrennamen eines „Vaters der Götter und Menschen" empfange, und so hoch der Werth der den Aeltern gebührenden Verehrung, selbst in den Augen der höchsten Götter, daß Zeus und Hera, jedes ein Kind, jener die Athena, diese den Hephästos, allein geboren hätten, um dadurch die kindliche, zwischen Vater und Mutter getheilte Verehrung, in sich auf Eine Person vereinigt, zu empfangen. Pythagoras belegt seine Lehrsätze aus dem nächsten Kreis religiös-mythischer Anschauung, beruft sich auf Herakles, den Gründer der Stadt, der aus Gehorsam gegen einen nur wenig Aeltern, seine zwölf Arbeiten unternommen und seinem Vater zu Ehren als Siegesfeier ihrer Vollendung die Olympischen Spiele gestiftet habe. Dann kam der Redner auf die Pflichten der Jünglinge in weiterm Kreis, hieß sie in der Ehrerbietung gegen das Alter ihre Gesinnung gegen die eigenen Aeltern, und in der Menschenliebe gegen die übrigen ihre Umgangsweise mit den Geschwistern an den Tag legen. Dann von den Pflichten gegen sich selbst, Zucht und Sitte. Mit eindringlicher Beweiskraft werden die Folgen von Paris' und Aias Oileus' Frevel vorgeführt, und von der Pflicht der Geistesbildung gesprochen mit Gründen, die jetzt noch überraschend sind. Körperbildung gleiche den gewöhnlichen Freunden, die bald abtrünnig werden, aber Geistesbildung wie ein echter Freund dauere bis zum Tod und verschaffe über den Tod hinaus unsterblichen Nachruhm und werde Gemeingut auch für andere. Während andere Vorzüge, Stärke, Schönheit, Gesundheit gar nicht mitgetheilt werden können — andere, wie Reichthum und Herrschaft, nicht ohne eigenen Verlust — sei das Wissen das Einzige, das von andern empfangen werde, ohne daß der Geber darum weniger besitze. So hoch stehe geistige Bildung über der körperlichen, daß, während jüngst Kroton zu Olympia sieben Sieger auf einmal aufzustellen vermocht, ganz Griechenland zusammen nur sieben Weise gehabt habe ꝛc.

Die einstimmig als imponirend geschilderte Persönlichkeit des nun sechzigjährigen Pythagoras that das Ihre, um jede Gefahr der Lächerlichkeit von solch unberufenem Auftreten fern zu halten. Auf den begeisterten Bericht der Jugend erfolgte der Dank des Senats und die Aufforderung, wenn er sonst noch etwas zum gemeinen Besten der Krotoniaten zu sagen habe, so möge er es den versammelten Vorstehern der Bürgerschaft kund thun. Dem Pythagoras konnte das nur willkommen sein. Bedeutsamen Stoff dazu lieferten die krotoniſchen Frauen, die zu Deinono, Gattin des Arztes Brontinos, bei welchem Pythagoras abgestiegen war, kamen, um durch diese ihn auf das eingerissene Unwesen der Nebenfrauen aufmerksam zu machen. Kroton war selber schon auf dem Weg von Sybaris. Pythagoras ergriff die Gelegenheit und wagte einen bedeutenden Schritt. Die versammelten Väter hatten keine Ahnung, wohin

feier, über welche nicht nur aus der Hauptstadt, sondern jetzt namentlich auch aus den Provinzen berichtet wird; ferner die Bretterkirchen mit ihren Straßenpredigern, deren Errichtung in Berlin projectirt wird, sowie auch die große katholische Procession, welche kürzlich von Berlin nach Spandau stattgefunden hat, so erkennen wir leicht, daß Staat und Kirche in Preußen auf eine in der That höchst beachtenswerthe Weise Hand in Hand gehen. Die ganz plötzlich erfolgte Auflösung der Irvingianer, einer Secte, der bekanntlich in Berlin eine Masse der höchstgestellten und einflußreichsten Persönlichkeiten angehören, scheint damit freilich im Widerspruch zu stehen. Aber bereits versichert man uns auch von der bestunterrichteten, weil am nächsten dabei interessirten Seite, daß dieser Widerspruch nur scheinbar ist und die Auflösung der gedachten Gemeinde nur auf einem „Mißverständniß" beruht. —

In Oesterreich erwartet man, übereinstimmend mit den jüngsten Schritten der preußischen Regierung, gewisse Aenderungen der Verfassung, die zunächst die Gemeindeordnung betreffen und auch hier den „revolutionären Schnitt ins Fleisch" der großen Grundbesitzer und Edelleute wieder ausheilen sollen. Dabei ist es denn eine sehr erfreuliche Aussicht, welche die officiösen Blätter dem Publicum eröffnen: nämlich daß das Budget der nächsten Jahre einen bedeutenden Ueberschuß der Einnahme, bis zu hundert Millionen Gulden, gewähren wird. Bei so glänzenden Aspecten kann Oesterreich es allerdings verschmerzen, daß in englischen Blättern öffentlich gewarnt wird, sich bei irgend welchen Finanzoperationen der österreichischen Regierung zu betheiligen oder daß die widerspenstigen Lombarden ihr baares Geld und Silber, das sie vor den Oesterreichern so hermetisch zu verschließen wissen, in sardinische Anleihen stecken. — Die Reise des Kaisers nach Galizien ist neuerdings verschoben worden; dafür spricht man von einer Badereise nach Ischl, auf der vermuthlich auch eine Zusammenkunft mit dem König von Preußen stattfinden würde, der, wie es heißt, um dieselbe Zeit in die neuerworbenen Hohenzollernschen Fürstenthümer reisen wird, um daselbst persönlich die Huldigung entgegen zu nehmen. — Admiral Dahlerup, um dessen Entfernung die Triester Kaufmannschaft, wie unsere Leser sich erinnern, bereits vor Monaten petitionirte, hat jetzt in der That seinen Abschied genommen, mit ihm die Mehrzahl seiner dänischen Landsleute, die bisher bekanntlich sehr zahlreich in der österreichischen Marine vertreten waren.

Im übrigen Deutschland nichts Erwähnenswerthes. Die Abschaffung der Grundrechte in Braunschweig hat die Zustimmung der Stände erhalten, während die würtembergische zweite Kammer sich für die Rechtsgültigkeit derselben ausgesprochen hat. Bemerkenswerth ist noch eine Aeußerung, welche das würtembergische Ministerium bei Gelegenheit einer Mohl'schen Interpellation hat fallen lassen: nämlich daß man mit ziemlicher Gewißheit einer demnächstigen Kündigung des Zollvereines entgegensehen könne. — In Dessau sind die kaum berufenen Stände plötzlich wieder vertagt worden, um zu documentiren, daß „nicht der Landtag, sondern bis jetzt noch Seine Hoheit der Herzog regiere." — Die königl. sächsische Regierung fährt fort verschiedene demokratisch-communistische Circulare und Proclamationen zu veröffentlichen, welche bei einigen inhaftirten Schneidergesellen und ähnlichen Subjecten gefunden worden sind. —

In England ist die Titlebill bei wiederholter Lesung durch einige Amendements in ultraprotestantischem Sinne verschärft worden. In ergötzlichem Widerspruch damit stehen zwei Aufrufe, der eine vom Erzbischof von Florenz, der andere vom Papst selbst, die so eben auch in England verbreitet werden; beide nehmen die Frömmigkeit der Italiener in Anspruch um milde Beiträge zu Er-

er lenke, als er damit anfing, ihnen den Dienst der Musen zu empfehlen — — „damit diese die im Gemeinwesen vorhandene Eintracht in ihren Schutz nähmen und erhielten; denn von diesen Gottheiten, die mit Einem gemeinsamen Namen angerufen sich vorzugsweis gemeinsamer Ehren erfreuten und einen und denselben Reigen gemeinsam schlingen, komme Uebereinstimmung, Harmonie, Gleichmaß, und überhaupt alles, was die Eintracht der Gemüther fördere". Also Götterbegriffe, welche mehr und mehr zu bloßen Allegorien herabzusinken geneigt waren, richtet Pythagoras, wie wir sogleich noch weiter sehen werden, in ihrer altägyptischen Bedeutung aufs wirksamste wieder auf. „Sie sollten beherzigen", sagte er, „daß sie die Vaterstadt als ein von der Masse der Bürger ihnen anvertrautes gemeinschaftliches Unterpfand besäßen, und daß sie dieselbe als solche verwalten müßten, welche dieses anvertraute Gut auch auf ihre Nachkommen vererben wollten (das könnte manches große Finanzministerium sich gesagt sein lassen). Das aber werde mit Sicherheit nur dann der Fall sein, wenn sie sich gegen alle Bürger gleich erzeigten und auf nichts mehr ihr Augenmerk richteten als auf das Recht. Im Gefühl, daß die Gerechtigkeit allerorten nothwendig sei, verehrten deshalb die Menschen als Beisitzerin des Zeus, des höchsten Gottes in der überirdischen Welt, die „Themis, die Weltordnung"; und als Beisitzerin des Pluto, des Todtengottes in der Unterwelt, die „Dike, die vergeltende Gerechtigkeit"; und als Beherrscherin der Staaten und des irdischen Lebens das „Gesetz" — damit der, welcher ungerecht verwalte, worüber er gesetzt sei, erscheine als einer, der sich gegen die gesammte Weltordnung zugleich vergehe. Den Beisitzern der Rathsversammlungen zieme es daher, nicht blos keines Namens der Götter beim Eide zu misbrauchen, sondern auch noch weiter ihre Reden solchergestalt einzurichten, daß sie ganz ohne alle Eide Treue und Glauben bewirkten." Pythagoras wünscht also, daß die derzeit herrschende Aristokratie ihre Herrschaft vererbe, aber sie zu diesem Zweck dermaßen ausübe, um den höchsten ober- und unterirdischen Göttern zu genügen. Er kam weiter auf die Heiligkeit der Familie und der Ehe zu sprechen — „andere Verträge werden durch schriftliche Urkunden und Steintafeln, der Vertrag mit der Gattin durch die Kinder befestigt" — und mahnt sie, die Liebe der Kinder nicht als Naturgefühl zu verlangen, sondern selber zu verdienen. Aber alles sei unmöglich, Familien- und Staatswohl, wenn sie nicht eines ernstlichen Entschlusses fähig seien: Treue ihren Frauen zu halten, damit nicht diese anderweitig gleichfalls Entschädigung suchen. Pythagoras ruft die Großmuth der selber dabei höchst betheiligten Senatoren an: „Sie sollten bedenken, daß die Frauen auf ihren Schutz angewiesen seien; denn wie Schutzflehende hätten sie dieselben vom Heiligthum des älterlichen Herdes vor dem Angesicht der

Götter unter Opferspenden zu ihrem eigenen Herde eingeführt." Er stellt ihnen vor, wie es der größte Frevel sei, durch jene Verhältnisse Zwietracht in die Familie zu säen und „Kinder und Aeltern voneinander zu reißen". Daß dieser Satz wirklich von Pythagoras gesprochen wurde und klar in Erinnerung blieb, dafür zeugt der Hohn des Volks, als 20 Jahre später man den verjagten Pythagoräern ihre Kinder in die Verbannung nachsandte: „Es sei ja der größte Frevel, die Kinder von den Aeltern zu reißen." Pythagoras drängte zu raschem Entschluß. „Sie möchten bedenken, daß der der Trefflichste sei, der von sich selbst vermöge sein Bestes vorherzusehen, und nur der Zweite derjenige, der aus den Unfällen anderer das ihm Zuträgliche einsehen lerne, der Beklagenswertheste aber der, welcher abwarte, bis er durch eigene üble Erfahrungen über sein Bestes belehrt werde." Auch möge man diese Bemerkungen ihm nicht verübeln; er hoffe vielmehr, er werde, in einem Ehrenkampfe begriffen, seines Zweckes nicht verfehlen, wenn er es den Siegern im Wettlauf nachthue, die ja auch nicht darauf ausgingen, denen, die sie bekämpfen, wehe zu thun, sondern nur danach strebten, den Sieg zu erringen; so wolle auch er ihnen, den Verwaltern des Staats, sich nur verbindlich erweisen und nicht, Widerspruch erregend, verletzen, sondern willigen Hörern nützen."

Sind nun das rhetorische Stilübungen eines Jamblich oder Diläarch? Findet man etwa einen solchen Gedankengehalt auf irgendeinem Blatt des Sokrates oder Plato? Der Erfolg war entsprechend. Der Senat beschloß, die Nebenfrauen abzuschaffen, den Musen als Denkmal der neuen Sittenordnung einen Tempel zu bauen, und hieß den Pythagoras auch den Frauen eine Rede halten. Er that es im Heratempel vor sehr dankbaren Seelen und benutzte auch hier die Begeisterung, um ein zu anderer Zeit schwieriges Verlangen zu stellen: Beschränkung des Luxus als Gegengabe für die Sinnesänderung der Männer. Es werde ihnen um so leichter werden, fügte er scherzend bei, als sie ohnehin untereinander mit so viel Gefälligkeit und gutem Glauben verkehrten, einander Kleider und Schmucksachen ohne alle Zeugen liehen, ohne daß doch je daraus Streitigkeiten und Rechtshändel entstünden; sodaß die alten Sagendichter von drei Frauen, Töchtern des Phorkys, den friedlichen, gemeinsamen Besitz und Gebrauch eines Auges hätten erzählen können, eine Sache, die, von drei Männern berichtet, geradezu unglaublich gewesen wäre. Daran schließen sich ernste Mahnungen über das Verhältniß zu ihren Männern: „Gerade dann sollten sie sich als Siegerinnen betrachten, wenn sie den Männern nachgäben." Die Reinheit und Heiligkeit der Ehe erfordere keine äußern Sühngebräuche, wie sie üblich waren, wenn eine Frau den Tempel betrat. „Aus den Armen ihres Mannes könne die Frau rein und gottgefällig vor die Altäre treten,

aus den Armen eines Fremden nie." Auch hier ließ der Erfolg nichts zu wünschen übrig. Tausende von Prachtgewändern wurden in den Heratempel gestiftet, weil keine mehr „gewagt" habe, eins zu tragen.

Literatur und Kunst.

Aus Spohr's Leben.

Von „Louis Spohr's Selbstbiographie" (Göttingen, Wigand), aus der wir unsern Lesern schon früher Auszüge mittheilten, ist kürzlich das dritte Heft, das zugleich den Schluß des ersten Bandes bildet, erschienen. Dasselbe erreicht seine Vorgänger an Mannichfaltigkeit und Interesse des Inhalts nicht ganz. Seinen wesentlichen Bestandtheil bildet der Abdruck eines Tagebuchs, welches Spohr auf einer Reise nach Italien führte, die er im Jahre 1815 antrat, und das er zunächst nur für sich selbst, ohne an die Möglichkeit einer spätern Veröffentlichung zu denken, niederschrieb. So enthält das Tagebuch denn manches, was zwar dem Reisenden selbst zu einer recht lieben Erinnerung gedient haben mag, was aber doch das größere Publikum heutigentags nicht mehr interessiren kann, theils weil es allbekannte Dinge angeht, die wir schon in tausend Büchern gelesen haben, theils auch, weil Spohr's Urtheile, wo sie sich über die musikalische Sphäre hinaus auf das Gebiet der bildenden Künste wagen, denn doch zuweilen etwas unzulänglich sind, wie Dilettantenurtheile zu sein pflegen, theils endlich, weil vieles, um nicht zu sagen das Meiste von dem, was hier besprochen wird, in der langen Reihe von Jahren, welche dazwischenliegt, mehr oder minder veraltet und in wohlverdiente Vergessenheit gerathen ist. Eine geschickte Redaction hätte, ohne den Werth des Ganzen zu beeinträchtigen, recht wohl manches von diesen Tagebuchblättern wegschneiden und unterdrücken können; wir wollen ja eben nur Spohr kennen lernen, wie er sich selbst begriff und darstellte, nicht Italien, wie es ihm vor 40 oder 50 Jahren erschien. Doch wissen wir andererseits auch die Pietät zu würdigen, von welcher geleitet der Herausgeber es für seine Pflicht gehalten hat, das Werk ohne die geringste Aenderung oder Auslassung vollständig so zu veröffentlichen, wie der Autor es geschrieben. Auch enthält das vorliegende Heft, neben manchen Längen und unbedeutendern Partien, noch immer eine hinlängliche Anzahl von Stellen, welche theils durch ihren sachlichen Inhalt, theils durch die Beleuchtung, in welcher Spohr's eigenthümliche Auffassung denselben erscheinen läßt, die Theilnahme des Lesers anregen und befriedigen, indem sie zugleich das Bild vervollständigen helfen, das der vortreffliche Meister hier von sich selbst entwirft.

Das Heft beginnt mit Spohr's Abschied aus Wien und dem Antritt der schon erwähnten großen Reise im März 1815. Das eigentliche Ziel derselben war, wie gesagt, Italien. Doch suchte der Künstler dasselbe keineswegs auf dem geradesten Wege zu erreichen, indem er zuvor noch eine größere Kunstreise durch Deutschland machte, auf welcher er viele bedeutende Städte berührte und durch die er zur Ausbreitung seines Ruhmes nicht

wenig beitrug. Endlich im September 1816, nachdem er zuvor noch einen längern Aufenthalt im Elsaß und der Schweiz genommen, überschritt er, den Simplon herniedersteigend, die lombardische Grenze. Die erste Station war Mailand, und hier war es, wo der Künstler nachstehende sinnige Bemerkung über das musikalische Talent der italienischen Bettler machte. „Daß die Italiener", sagt er S. 277, „eine sehr musikalische Nation sind, sieht man daran, daß ihre Bettler immer singend oder spielend Almosen erbitten. Da sind Gesellschaften von vier bis fünf solcher Musiker, die des Abends vor den Kaffeehäusern eine gar nicht üble Musik machen, gewöhnlich von einer prächtig geputzten Sängerin begleitet, die auch nachher einsammelt; oder es sind drei Sänger, die mit Begleitung einer Guitarre dreistimmige Sachen und kleine Kanons recht gut singen; oder auch solche, die einzeln ihr Heil versuchen, blinde Geiger oder Flötenbläser oder Sänger, die entweder gar kein Accompagnement haben, oder sich mit dem Tambourin begleiten; sogar alle, die etwas zum Verkaufe herumtragen, bieten ihre Waaren singend aus. Gestern stieß uns noch ein närrisches Subject der erstern Art auf. Er hatte sich von einem Peitschenstiele, von dessen einem Ende zum andern er eine Saite gezogen hatte, ein merkwürdiges Instrument gemacht. Oben war die Saite durch eine Kugel von Pappe gezogen, aus deren Oeffnung ein großes Bouquet gemachter Blumen als Verzierung des Ganzen hervorragte. In der rechten Hand hatte er einen Violinbogen, mit welchem er den einzigen Ton, den sein Instrument hat, hervorbrachte. Das bewunderungswürdige Talent dieses Künstlers bestand darin, daß er in einer sich immer wiederholenden Melodie, zu deren Grundton sein Instrument die Quinte gab und die folglich nie in der Tonica, sondern immer in der Dominante schloß, allen Vorübergehenden oder vor der Thür Sitzenden die artigsten Complimente improvisirte, wofür ihm dann die Geschmeichelten selten Geschenke versagten, welche er in seinem Hute einsammelte, ohne jedoch den Gesang zu unterbrechen. In diesem recitativartigen Gesange, bei welchem sein Instrument die Stelle des Orchesters vertrat, lobte er bald die Gestalt, bald den Anzug der Vorübergehenden, und an dem wohlgefälligen Lächeln der Gelobten und an ihrer Freigebigkeit sah man, daß er ihre schwache Seite recht gut zu treffen wußte."

In Venedig, wohin Spohr Anfang October kam, machte er unter anderm die Bekanntschaft des hinterdrein so berühmt gewordenen Paganini. Nicolo Paganini, 1784 zu Genua geboren, stand damals in der Blüte seines männlichen Alters, sein Ruf jedoch, der späterhin die Welt erfüllen und alles andere neben sich verdunkeln sollte, befand sich noch in den ersten Anfängen, nur erst in Italien kannte und bewunderte man den Künstler, während sein Name außerhalb der italienischen Grenzen kaum noch genannt war. Doch soll, wie Kenner späterhin versicherten, sein Spiel gerade damals am vorzüglichsten gewesen sein, indem es noch nicht so von Capriolen und Seltsamkeiten überwuchert war, wie dies späterhin theilweise der Fall war. Spohr erzählt (S. 299): „Gestern ist Paganini von Triest wieder hierher zurückgekommen und hat also, wie es scheint, sein Project, nach Wien zu gehen, vor der Hand aufgegeben. Heute früh kam er zu mir, und so lernte ich denn wirklich diesen Wundermann kennen, von dem mir, seit ich in Italien bin, fast jeden Tag vorerzählt wurde. So

wie er hat noch nie ein Instrumentalist die Italiener entzückt, und ob sie gleich die Instrumentalakademien nicht sehr lieben, so hat er doch deren in Mailand mehr als ein Dutzend und hier ebenfalls fünf gegeben. Erkundigt man sich nun näher, womit er denn eigentlich sein Publikum bezaubere, so hört man von den Nichtmusikalischen die übertriebensten Lobsprüche, daß er ein wahrer Hexenmeister sei und Töne auf der Violine hervorbringe, die man früher auf diesem Instrument nie gehört habe. Die Kenner hingegen meinen, daß ihm zwar eine große Gewandtheit in der linken Hand, in Doppelgriffen und allen Arten von Passagen nicht abzusprechen sei, daß ihn aber gerade das, was den großen Haufen entzückte, zum Charlatan erniedrige und für seine Mängel, — einen großen Ton, einen langen Bogenstrich und einen geschmackvollen Vortrag des Gesangs — nicht zu entschuldigen vermöge. Das aber, womit er das italienische Publikum hinreißt, und wodurch er sich den Namen des «Unerreichbaren», den man sogar unter sein Porträt setzt, erworben hat, besteht nach genauer Erkundigung in einer Reihe von Herrlichkeiten, welche in den finstern Zeiten des guten Geschmacks der weiland so berühmte Scheller in kleinen Städten, wol auch Residenzen Deutschlands, zum Besten gab, und die damals ebenso sehr von unsern Landsleuten bewundert wurden, nämlich in Flageolettönen, in Variationen auf einer Saite, wobei er, um noch mehr zu imponiren, die drei übrigen Saiten von der Geige herabzieht, in einer gewissen Art pizzicato, von der linken Hand ohne Hülfe der rechten oder des Bogens hervorgebracht, und in manchen der Geige unnatürlichen Tönen, als Fagottton, Stimme eines alten Weibes und dergl. mehr. Da ich den Wundermann Scheller, dessen Wahlspruch war: «Ein Gott! Ein Scheller!» nie gehört habe, so möchte ich wol Gelegenheit haben, Paganini in seiner eigentlichen Manier zu hören, um so mehr, da ich voraussetze, daß ein so sehr bewunderter Künstler auch reellere Verdienste besitzen müsse als die, von welchen die Rede war. Die Veranlassung zu seiner jetzigen Virtuosität soll eine vierjährige Gefangenschaft gewesen sein, zu der er verurtheilt wurde, weil er seine Frau im Jähzorn erdrosselte. So erzählt man wenigstens ganz laut in Mailand und auch hier. Da er sich, bei ganz vernachlässigter Erziehung, weder mit Schreiben noch mit Lectüre zu unterhalten wußte, so lehrte ihn die Langeweile alle die Kunststückchen ausdenken und einüben, wodurch er jetzt Italien in Erstaunen setzt. Er hat sich durch sein ungefälliges und unartiges Betragen mehre der hiesigen Musikfreunde zu Gegnern gemacht und diese erhoben mich, nachdem ich ihnen bei mir etwas vorgespielt hatte, bei jeder Gelegenheit auf Kosten Paganini's, um ihm weh zu thun, was nicht allein sehr ungerecht ist, indem man zwei Künstler von so ganz verschiedener Manier nie in Parallelle setzen soll, sondern auch nachtheilig für mich, weil es alle Anhänger und Bewunderer Paganini's zu meinen Gegnern macht. Seine Widersacher haben einen Brief in die Zeitungen einrücken lassen, in welchem sie sagen, daß ich ihnen durch mein Spiel die Manier ihrer Veteranen im Violinspiel, Pugnani und Tartini, zurückgerufen habe, deren große und würdevolle Art, die Violine zu behandeln, in Italien ganz verloren gegangen sei und der kleinlichen und kindischen Manier ihrer heutigen Virtuosen habe Platz machen müssen, während die Deutschen und Franzosen diese edle, einfache Spielweise dem Ge-

schmacke der neuesten Zeit anzupassen gewußt hätten. Dieser Brief, der ohne mein Wissen in die heutige Zeitung eingerückt ist, wird sicher eher nachtheilig als vortheilhaft für mich beim Publikum wirken, denn die Venetianer sind nun einmal der festen Ueberzeugung, daß Paganini nicht einmal zu erreichen, viel weniger zu übertreffen sei."

Und an einer andern Stelle gleich darauf (S. 302): „Heute war Paganini bei mir, um mir viel Schönes über das Concert zu sagen. Ich bat ihn sehr dringend, mir doch nun auch einmal etwas vorzuspielen, und mehre Musikfreunde, die eben bei mir waren, vereinigten ihre Bitten mit der meinigen. Er schlug es uns aber geradezu ab und entschuldigte sich mit einem Sturze, dessen Folgen er noch in den Armen spüre. Nachher, als wir allein waren und ich in ihn drang, sagte er mir, seine Spielart sei für das größere Publikum berechnet und verfehle bei diesem nie seine Wirkung; wenn er mir aber etwas spielen solle, so müsse er auf eine andere Art spielen und dazu sei er jetzt viel zu wenig im Zuge; wir würden uns aber wahrscheinlich in Rom oder Neapel treffen, dann wolle er sich nicht länger weigern. Ich werde also wahrscheinlich von hier abreisen, ohne den Wundermann gehört zu haben."

Recht interessant und zugleich in hohem Grade charakteristisch für die männliche und unabhängige Denkungsart des Componisten ist auch, was er über die berühmte Weihnachtsmusik in der Sixtinischen Kapelle erzählt. Bei der Mehrzahl unserer modernen Touristen bilden diese Aufführungen der Sixtinischen Kapelle bekanntlich ein Hauptglanzstück, das sie gar nicht prächtig und großartig genug zu beschreiben wissen; Spohr dagegen, dessen Sachkenntniß und Urtheilsfähigkeit denn doch wol niemand in Zweifel ziehen wird, und dem es überdies an Empfänglichkeit des Herzens und Wärme der Empfindung gewiß nicht fehlte, äußert sich folgendermaßen (S. 318): „Am vorigen Sonntag führte mich der Prinz Friedrich von Gotha in die berühmte Sixtinische Kapelle, wo ich zum ersten male den Papst, umgeben von allen Cardinälen, im höchsten kirchlichen Prunke sah und seinen berühmten Sängerchor hörte. Bin ich anders organisirt wie andere Reisende, oder sind durch Reisebeschreibungen meine Erwartungen zu hoch gespannt, mich hat weder die Musik noch das Lokal, noch die kirchliche Ceremonie erfreut und ergriffen. Der Sängerchor bestand etwa aus 30 Personen, die sich ziemlich derb und ungeschlacht zu vernehmen gaben. Die Soprane, größtentheils schon ziemlich alte Männer, sangen recht oft falsch, überhaupt war die Intonation nichts weniger als rein. Den Anfang machten nur alte zweistimmige Melodien, die von den Sängern mehr declamatorisch herausgestoßen als gesungen wurden. Hierauf folgten dann vierstimmige, im gebundenen Stil geschriebene und mit kanonischen Eintritten versehene Sachen, deren Compositionen mir sehr würdevoll, im echten alten Kirchenstil und für das Lokal wohl berechnet schienen. Die Ausführung war zwar richtig, aber, wie gesagt, zu derb und nicht besser, als man sie von unsern meisten deutschen Singchören in ähnlicher Weise hören konnte. Es wechselten drei- und vierstimmige Soli mit den Chören ab; einigemal hörte man auch das durch nach und nach eintretende Stimmen bewirkte Crescendo und das auf die entgegengesetzte Art hervorgebrachte Diminuendo, welches bei dem berühmten Miserere am Charfreitag eine so hinreißende Wirkung her-

vorbringen ſoll. Auch heute war es nicht ohne Wirkung; man kann dies aber ebenfalls von jedem guteingeſungenen Chor mit gleichem Erfolg hören. Das Lokal iſt allerdings für einfachen, langſamen Kirchengeſang äußerſt vortheilhaft, indem es dort ſehr ſchallt und die Stimmen recht ineinander fließen; ich kenne aber in Deutſchland mehrere Kirchen, z. B. die Schloßkapelle in Würzburg und die katholiſche Kirche in Dresden, wo die Muſik noch beſſer klingt. Auch habe ich mich von neuem überzeugt, daß Vocal- und Inſtrumentalmuſik vereinigt auch in der Kirche weit effectvoller iſt als reine Vocalmuſik, die immer etwas monoton bleibt und wegen ihrer beſchränkten Grenzen ermüdend wird. In der päpſtlichen Kapelle iſt aber nie Inſtrumentalmuſik, als der kirchlichen Etikette zuwider. Was endlich die Ceremonien betrifft, die, den Berichten der Reiſebeſchreibungen nach, am Charfreitage ſo herzerhebend und den Effect der Muſik unendlich verſtärkend ſein ſollen, ſo war dies am Sonntag durchaus nicht der Fall, im Gegentheil fiel manches vor, was einem unbefangenen Zuſchauer lächerlich vorkommen mußte, z. B. das wie auf ein Commandowort oft wiederholte Abnehmen der kleinen rothen Käppchen der Cardinäle, die tölpiſche Ungeſchicklichkeit von mehreren ihrer Diener beim Nachtragen der langen violetten Schleppen und beim Zureichen und Wiederabnehmen der Käppchen und dergl. mehr. Auch hat es mich jedesmal empört, wenn ich ſah, daß die Meſſe leſenden Geiſtlichen und der Prediger, ehe er die Kanzel beſtieg, ſich vor dem Papſte niederwarfen und ihm den rothen Pantoffel küßten, wo jedesmal vorher zwei Diener, auf ein Knie niedergelaſſen, ihm den großen Mantel auseinanderbreiteten und den Prieſterrock anhoben, ſodaß er den Fuß zum Kuſſe aufheben konnte. Auch reichte ihm keiner ſeiner Diener irgendetwas, z. B. das Schnupftuch, ohne vorher niederzuknien. Heißt das nicht die Menſchheit entwürdigen!?“

R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang October 1860.

NO. Große Heiterkeit erregt hier, was die augsburger „Allgemeine Zeitung“ ſich kürzlich von einem ihrer hieſigen Correſpondenten über den Grund ſchreiben ließ, weshalb Königin Victoria ihren Beſuch nur auf Koburg beſchränkt, ohne Berlin oder Potsdam zu berühren: die Königin von England habe gefürchtet, durch einen Beſuch am preußiſchen Hofe die Eiferſucht ihres franzöſiſchen Alliirten zu erwecken! Nun iſt man von den berliner Correſpondenzen des genannten Blattes allerdings ſchon ſeit langem gewohnt, daß ſie die Wahrheit auf den Kopf ſtellen und ein völlig verkehrtes Bild von den hieſigen Zuſtänden geben: eine ſo ganz aus der Luft gegriffene Neuigkeit wie dieſe iſt uns jedoch ſelbſt in den Spalten der „Allgemeinen“ ſeit langem nicht vorgekommen und hätte der betreffende Correſpondent ſchon dieſer einen Nachricht halber verdient, das Ehrenkreuz als moderner Münchhauſen zu erhalten. Hier im Orte weiß jedermann, daß es lediglich die noch immer fortdauernde Krankheit des Königs iſt, weshalb Königin Victoria

den ursprünglich beabsichtigten Besuch am hiesigen Hofe aufgegeben hat. Allerdings soll, wie Personen aus der Umgebung des Königs versichern, das Befinden des hohen Patienten in jüngster Zeit etwas besser geworden sein, die geistige Thätigkeit hat etwas zugenommen, die lichten Momente treten häufiger ein und sind von etwas längerer Dauer. Allein nach dem einstimmigen Ausspruch der Aerzte sind gerade diese scheinbaren Momente der Besserung die größten Feinde des erlauchten Kranken; eine Wiederherstellung ist längst als unmöglich erkannt und so dient diese vorübergehende Besserung nur, das Leiden des unglücklichen Monarchen zu verlängern und das Mitgefühl seiner Umgebung in immer höherm Grade in Anspruch zu nehmen. Dazu kommt das wahrhaft erschütternde Aeußere des erlauchten Patienten; ungeachtet der momentanen Zunahme der geistigen Fähigkeiten ist doch die körperliche Haltung ganz gebrochen. Das schöne sonnige Wetter, dessen wir uns in den letzten Wochen erfreuten, ist auch von dem hohen Kranken zu häufigen Spazierfahrten im Rollstuhl in den Gängen von Sanssouci benutzt worden und da hat das Publikum denn häufig Gelegenheit gehabt, ihn in größerer oder geringerer Nähe zu erblicken, in der That jedoch ist der Anblick ein herzbrechender und erinnert lebhaft an den allgemeinen Wechsel aller menschlichen Dinge und die Hinfälligkeit aller irdischen Größe.

Daß nun unter solchen Umständen ein Besuch der Königin Victoria am hiesigen Hofe mit mancherlei zum Theil höchst peinlichen Verlegenheiten verknüpft gewesen sein würde, liegt auf der Hand, und hätte es daher eines so künstlichen Erklärungsversuchs, wie jener Correspondent ihn anstellt, in Wahrheit nicht bedurft. Unser Publikum freilich, das so neugierig ist wie nur irgendeine kleinstädtische Bevölkerung, sieht sich nur ungern um die mancherlei Festlichkeiten und Schaustellungen gebracht, welche der Besuch eines so hohen Gastes doch nothwendig im Gefolge gehabt hätte; inzwischen sucht es sich zu trösten so gut es kann, und die Jahreszeit kommt ihm dabei zu statten, indem wir soeben die ersten Anfänge der Wintersaison begehen. Der Kunstausstellung, welche derselben regelmäßig zur Einleitung dient, habe ich bereits in meinem letzten Briefe gedacht; die Lücken, welche der Katalog anfangs zeigte, haben sich allmählich ausgefüllt, und auch der Besuch ist etwas lebhafter geworden; dennoch fehlt es an sogenannten durchschlagenden Bildern, Bildern, welche die allgemeine Aufmerksamkeit beschäftigen, die in jedem Salon, jedem Kaffeehaus besprochen werden und die daher auch jeder gesehen haben will und muß. Früher waren dergleichen „Löwen" regelmäßig auf jeder Ausstellung zu finden, ja es gab deren sogar mehrere, und der Kampf der Parteien, die sich um das eine und das andere Bild gruppirten, war nicht der geringste Reiz und nicht das kleinste Vergnügen, das die Ausstellung mit sich führte. Ich kann nicht sagen, woran es liegt, ob die Künstler anders geworden oder ob das Publikum sich verändert hat, genug, schon seit einiger Zeit fehlt es unsern Ausstellungen an solchen Brennpunkten des Interesses, man besucht die Ausstellung wol noch, man lorgnettirt dieses oder jenes Gemälde, nickt diesem oder jenem Bekannten, wirft mit diesen oder jenen ästhetischen Floskeln um sich, aber man findet kein Publikum mehr dafür und geht schließlich ebenso kühl und gleichgültig davon, wie man gekommen ist.

In diesem Augenblick nun ist die Gemäldeausstellung durch eine andere allerdings sehr verschiedenartige Ausstellung vollkommen in den Schatten gestellt; die hiesige Friedrich-Wilhelms-Victoria-Stiftung zur Hebung der Landwirthschaft hat, in Verbindung mit dem Gartenverein, in dem Kroll'schen Lokal eine Ausstellung von landwirthschaftlichen Producten und Gartenerzeugnissen veranstaltet, die in der That sowol was die Masse der Gegenstände als den Geschmack und die Eleganz der Anordnung anbetrifft, zu dem Interessantesten und Großartigsten gehört, was man in dieser Art sehen kann. Ziemlich ein jeder von Ihren Lesern kennt wol die kolossalen Räume des Kroll'schen Lokals; dennoch haben dieselben nicht hingereicht, alles unterzubringen, sodaß noch ein Theil des benachbarten Exercirplatzes hat mit dazugezogen werden müssen, um nur den erforderlichen Raum zu gewinnen. In demselben Lokal wird späterhin das große Gastmahl zur Jubelfeier der Universität stattfinden. Auch diese Festlichkeit fängt allmählich an, die öffentliche Neugier zu beschäftigen; besonders lebhaft interessirt man sich für den großen Commers, der, zum Schluß der gesammten Festlichkeit, in einem unserer riesenhaften Exercirhäuser stattfinden wird und zu dem die Väter unserer Stadt, in einer Anwandelung von Liberalität, wie sie ihnen sonst nicht häufig kommt, nicht weniger als funfzehnhundert Thaler zur Anschaffung des erforderlichen Biers bewilligt haben. Für funfzehnhundert Thaler Bier an Einem Abend ausgetrunken! Das ist denn doch eine Vorstellung, an der selbst eine münchener Phantasie erlahmen könnte und die daher bei unsern Biertrinkern, die im übrigen in neuerer Zeit ihren Collegen an der Isar recht wacker nacheifern, die größte Sensation erregt.

Der größte Theil des Publikums wird freilich von diesem Commers wie überhaupt von dem ganzen Universitätsjubelfest nichts weiter haben als das Zusehen und — was dem Berliner bekanntlich das größte Vergnügen ist — das Raisonniren. Diese werden denn schon sorgen müssen, wie sie ihre Abende anderwärts hinbringen, und an Gelegenheit dazu wird es auch ihnen nicht fehlen. Unter den allgemeinen Zurüstungen zur Saison haben auch unsere Theater — deren wir, wie ich Ihnen wol schon neulich schrieb, gegenwärtig nicht weniger als neun zählen — ihren Winterfeldzug eröffnet. Das königliche Theater, eifersüchtig auf die Triumphe, und vielleicht auch auf die Kassenerfolge, welche das Victoriatheater im letzten Frühjahr mit der Lorini'schen Gesellschaft erzielte, ist jetzt ebenfalls mit einer italienischen Oper ins Feld gerückt. Doch hat sich auch dabei wieder derselbe Unstern bewährt, der alle Schritte der gegenwärtigen Bühnenverwaltung begleitet; die Truppe, die letzten Montag in „Norma" debutirte, ist über alle maßen schwach, ein eigentliches Talent ersten Ranges, wie es einer königlichen Bühne geziemt, befindet sich überhaupt nicht darunter, die meisten dürfen kaum als Sterne dritter oder vierter Ordnung gelten und erscheint es dem Uneingeweihten, der nicht weiß, daß bei unserm Hoftheater eben alles seinen besondern Gang geht, vollkommen unbegreiflich, wie eine Bühne, die so bedeutende einheimische Größen zählt, uns so untergeordnete Gäste vorführen kann, Gäste, wie sie kaum auf einem Vorstadttheater geduldet werden. Der Misgriff ist so eclatant und wurde schon bei dieser ersten Vorstellung so allgemein empfunden — selbst die Claque, die doch sonst das bestorganisirte Institut an unserm Hoftheater ist, vermochte gegen das Mißfallen des

Publikums nicht aufzukommen — daß es vielleicht dazu dient, eine Kataſtrophe zu beſchleunigen, von der eben jetzt wieder ſehr ſtark die Rede iſt. Ich meine den endlichen Rücktritt des Hrn. von Hülſen und die Berufung einer neuen kunſtverſtändigern Leitung. Zwar wird von einem derartigen Wechſel ſchon ſehr lange geſprochen, beinahe ebenſo lange, wie Hr. von Hülſen im Amte iſt, ohne daß das Gerücht ſich bisjetzt beſtätigt hat. Inzwiſchen iſt der Verfall unſerer Hofbühne, insbeſondere die Lockerung aller künſtleriſchen Disciplin ſowie der Mangel irgendeines bewußten äſthetiſchen Princips denn doch gar zu deutlich und die Nothwendigkeit einer Aenderung zu dringend, als daß man ſich ihr noch länger entziehen könnte. Auch hat Hr. von Hülſen die Leitung der Geſchäfte bereits thatſächlich niedergelegt; zwar ſoll es angeblich nur geſchehen ſein, weil die Unterſuchung der Verhältniſſe des Victoriatheaters, mit welcher der Prinz-Regent ihn beauftragt hat, ſeine ganze Zeit in Anſpruch nimmt, aber wie man ſtets zu glauben geneigt iſt, was man wünſcht, ſo ſieht das Publikum auch in dieſem interimiſtiſchen Rücktritt nur die ehrenvolle Einleitung zu einem vollſtändigen und dauernden Rückzug. Freilich wird man alsdann in der eigenthümlichen Lage ſein, nicht weniger als drei penſionirte Theaterintendanten zu haben, deren jeder einen bedeutenden Ruhegehalt bezieht, nämlich den Grafen Redern (der jedoch, wenn ich recht unterrichtet bin, die ihm zuſtehende Penſion einem wohlthätigen Zwecke überwieſen hat), den jetzt in Leipzig lebenden Hrn. von Küſtner und — wenn unſern Wünſchen Erhörung wird — Hrn. von Hülſen. Doch kann es bei einem Inſtitut, bei dem mit dem Gelde übrigens ſo leicht umgegangen wird wie bei unſerm Hoftheater, auf eine Penſion mehr oder weniger wol auch nicht ankommen, und außerdem wäre es noch die Frage, ob dieſe dritte Penſion nicht auch in ökonomiſcher Hinſicht eine ſehr vortheilhafte Kapitalsanlage wäre. Allerdings kann Hr. von Hülſen auf Triumphe zurückweiſen, wie auf die hundertſte Aufführung des Ballets „Flick und Flock", welche vor kurzem ſtatthatte; wer indeſſen mit dem Mechanismus des Theaterweſens einigermaßen vertraut iſt und namentlich auch die finanzielle Seite deſſelben kennt, der weiß auch, daß ſelbſt hundert beſuchte Balletvorſtellungen der Anſtalt noch immer nicht den Schaden erſetzen, der ihr aus einer ſo gänzlichen Entfremdung des gebildetern und urtheilsfähigern Publikums erwächſt, wie dieſelbe bei uns im Laufe der Hülſen'ſchen Verwaltung eingetreten iſt. Ueber den vermeintlichen Erſatzmann des Hrn. von Hülſen ſind natürlich ſchon eine Menge von Gerüchten in Umlauf. Eine Zeit lang ſchien Hr. von Dachröden, bisher Hofmarſchall des kürzlich verſtorbenen Großherzogs von Mecklenburg-Strelitz, der begünſtigte Candidat zu ſein. Hr. von Dachröden ſtand vor einer Reihe von Jahren als Gardeoffizier in Potsdam, wo er ſich mit einem Frl. von Prillwitz, einer der zahlreichen natürlichen Töchter des Prinzen Auguſt, vermählte. Schon damals ſah man in Hrn. von Dachröden den künftigen Intendanten unſers Hoftheaters, wie er denn in der That den Ruf eines feingebildeten und kunſtſinnigen Mannes, dabei eines Cavaliers von den feinſten und angenehmſten Sitten genießt. Seine Berufung wäre ſomit wahrſcheinlich ein Gewinn für unſer Hoftheater geweſen: doch werde ich aus guter Quelle verſichert, daß Hr. von Dachröden, der vor kurzem perſönlich hier war, nach genauer Prüfung aller einſchlagenden Verhältniſſe den Poſten abgelehnt hat. Nun

richtung einer römiſch-katholiſchen St. Peterskirche und Begründung einer dazu gehörigen engliſch-italieniſchen Miſſion in London. Der Papſt rühmt ſich in ſeinem Erlaß, wie vergeblich bisher die Bemühungen der „Diener des Irrthums" geweſen, den „freiwilligen Antrieb der engliſchen Nation zur Wahrheit aufzuhalten," ſowie der „wohlbegründeten Hoffnung," welche er für „ſofortige Rückkehr der verlorenen Tochter in den Schooß ihrer betrübten Mutter" hege. Schon würden in London ſelbſt zweihunderttauſend Katholiken gezählt; es ſei an der Zeit in einer der „majeſtätiſchen Straßen der City" eine prachtvolle katholiſche Kathedrale zu errichten, wo „in allen europäiſchen Sprachen gepredigt und Beichte gehört, und deren Geiſtlichkeit, aus italieniſchen Prieſtern zuſammengeſetzt, ſtets aufs Innigſte vom römiſchen Geiſt beherrſcht werde." — Der mehr boshafte als ſtaatsmänniſche Verſuch d'Iſraeli's, dem Miniſterium ſchließlich eine neue, wenn auch fruchtloſe Verlegenheit zu bereiten, iſt geſcheitert. Daſſelbe beabſichtigt bekanntlich den gegenwärtig und künftig zu erwartenden Finanzüberſchuß, dem allgemeinen Wunſch des Publicums gemäß, zur Abſchaffung der höchſt unbeliebten Fenſtertaxe zu verwenden. Die „Junker" und „Geldſäcke" dagegen, zu deren Vertretung Herr d'Iſraeli ſich hergiebt, möchten denſelben vielmehr zur Herabſetzung, ja wenn möglich zur gänzlichen Aufhebung der ihnen ſo höchſt unbequemen Einkommenſteuer benutzen: und da ſie ſelbſt den Muth nicht haben, mit dieſem ſo überaus unpopulären Vorſchlag hervorzutreten, ſo wollte der d'Iſraeliſche Antrag das Miniſterium wenigſtens verpflichten, den Ueberſchuß einſtweilen überhaupt noch in Kaſſe zu behalten. Allein das Gefühl des Rechts und der Billigkeit iſt bei engliſchen Staatsmännern durchſchnittlich noch immer größer als der einſeitige Parteiſtandpunkt, und ſo iſt der Antrag denn in der Sitzung vom 30. v. Mts. mit großer Mehrheit verworfen worden.

Die augenblickliche Situation in Frankreich glauben wir nicht beſſer charakteriſiren zu können, als durch ein paar kurze Stellen aus zwei der bedeutendſten Parteijournale. „Ob die Reviſion durchgeht oder nicht," ſchreibt der Conſtitutionnel in ſeiner Nummer vom 30., „das von der Majorität der Petitionäre angeſtrebte Ziel" (Abſchaffung des Art. 45, alſo Wiedererwählung des Präſidenten) „wird erreicht werden. Kann das ſouveräne Volk ſeine Geſchäfte nicht durch ſeine Repräſentanten beſorgen, ſo wird es ſie ſelbſt abthun. Es hat das Recht und die Mittel dazu. Wenn das ſouveräne Volk ſeinen Stimmzettel in der Hand hat, wird es darauf ſetzen, wen es will, und dann ſoll die Wahl kaſſiren, wer kann." — Hierauf entgegnet der Siècle, das bekannte Organ Cavaignac's, mit Folgendem: „Ueberzeugt, daß es in keiner Nüance der Nationalverſammlung Männer giebt, die im Stande ſind, ihr Gewiſſen zu verkaufen, um ihren Sitz zu behalten, ſtark durch die Achtung, die wir für Frankreich haben, ſtark durch die Eide des Präſidenten und die Verantwortlichkeit, die auf ihm ruht, ſtark durch das Intereſſe Aller, ſtark durch den Geiſt und den Text der Verfaſſung, ſtark durch unſer Recht, ſtark durch unſern Willen, wagen wir noch einmal dem Conſtitutionnel zu erklären, daß eine ſolche Revolution, die den Präſidenten, die Nationalverſammlung, das Land, die Republik, die Verfaſſung, das Geſetz, das Recht und auch uns entehren würde, nicht gemacht werden wird. Uebrigens womit will man ſie machen? Wäre es vielleicht mit den 11,000 Unterſchriften für die Präſidentſchaftsverlängerung? Man muß auch den Thatſachen Rechenſchaft halten; 11,000 Unterſchriften ſind bis jetzt das ganze Contingent für die Wiedererwählung. Das nennt der Conſtitutionnel die Nation. — Man erſieht daraus, bis zu welcher Höhe die Gegenſätze

iſt von Eduard Devrient, der bekanntlich ſeit einer Reihe von Jahren dem karlsruher Hoftheater vorſteht, die Rede und auch Dingelſtedt's Name wird mehrfach genannt. Allein ſo wünſchenswerth die Berufung des einen wie des andern in artiſtiſcher Hinſicht auch wäre, ſo ſtehen ihr doch Schwierigkeiten entgegen, die ich, nach meiner langjährigen und vorurtheilsfreien Beobachtung der Dinge, für unüberwindlich halten muß. Die Anſicht, daß der Generalintendant der königlichen Schauſpiele ein Cavalier ſein müſſe, iſt hier zu tief eingewurzelt, als daß man einen Bürgerlichen, einen Schauſpieler, einen Literaten jemals zu dieſer Stelle zulaſſen wird. Und geſchähe es dennoch, ſo würde er ſelbſt ſich, gegenüber den Anſprüchen des Hofes und der Ariſtokratie, ſowie der zahlloſen Intriguen, deren Tummelplatz unſer Hoftheater iſt, nicht zu behaupten vermögen. Nun bliebe freilich noch der Ausweg, daß man die Functionen theilte, indem man den blos repräſentativen Theil des Amtes einem Generalintendanten überließe, der dann immerhin der hohen Ariſtokratie entnommen ſein möchte, und dem zur Seite ein äſthetiſch und literariſch gebildeter artiſtiſcher Director die eigentliche Bühnenleitung in Händen hätte; alſo genau daſſelbe Verhältniß, wie es ſeit langen Jahren beim wiener Burgtheater ſtattfindet und wie es ſich daſelbſt im ganzen recht wohl bewährt hat. Allein auch dieſe Einrichtung widerſpricht zu ſehr dem berliner Herkommen, ja beinahe muß ich ſagen: ſie entſpricht zu ſehr der einfachen Vernunft der Dinge, als daß ſie Ausſicht hätte, bei uns adoptirt zu werden.

Doch ich wollte Ihnen ja von den Zurüſtungen erzählen, welche unſere Theater für die beginnende Winterſaiſon machen. Das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater hat ſein Winterlokal in aller Stille neu und recht geſchmackvoll decorirt, vermuthlich dem Gaſt zu Ehren, der am 1. October daſelbſt zum erſten mal auftrat. Frau von Bärendorf, vom königlichen Hoftheater zu Hannover, gehört zu den in unſern Tagen ſehr zahlreichen Bühnengrößen, die ihren Ruf mehr einer gewiſſen Virtuoſität als ihrer wirklichen Künſtlerſchaft verdanken; von ſehr gefälligem Aeußern, des Salontons vollkommen mächtig, dabei Meiſterin der Toilette, iſt ſie ganz geſchaffen, von einem Publikum bewundert zu werden, das ſich ſeit langem gewöhnt hat, über den Aeußerlichkeiten der Erſcheinung das wahre Weſen der Kunſt zu vergeſſen. Frau von Bärendorf läßt ihre ſchöne Geſtalt, ihr allerliebſtes Lächeln, ihre prächtigen Roben, vor allem ihre funkelnden Diamanten mitſpielen und erreicht damit bei unſern Theaterbeſuchern Erfolge, wie ſie ehemals nur den Meiſtern der Kunſt vorbehalten waren. Damit will ich keineswegs geſagt haben, als ob Frau von Bärendorf ganz ohne künſtleriſche Begabung wäre; für gewiſſe Rollen des Converſationsſtücks, Rollen, die nichts verlangen als eine feine ſalonmäßige Repräſentation, hat ſie ein ganz niedliches, wenn auch eben nicht beſonders hervorragendes Talent. Dagegen mangelt es ihr nicht blos an jenem Geiſt und jener muthwilligen Grazie, durch welche z. B. Charlotte von Hagn dergleichen Rollen zu heben wußte, ſondern es mangelt ihr vor allem auch an Innigkeit und Wärme der Empfindung; unter dieſen prunkenden Gewändern ſchlägt kein Herz, wenigſtens nicht das Herz einer Künſtlerin, ihr Spiel iſt glänzend, aber kalt, wie das Funkeln ihrer Brillanten. Natürlich hält das unſere Berliner nicht ab, für Frau von Bärendorf zu ſchwärmen und Hrn. von

Hülsen die bittersten Vorwürfe zu machen, daß er ein solches Kleinod einem Vorstadttheater überläßt. Und wahr ist es, daß die durchaus vornehme glänzende Erscheinung dieser Darstellerin zwischen den oft sehr salopen Mittelmäßigkeiten der Friedrich-Wilhelmstadt dem gebildeten Geschmacke, dem es vor allem um die Harmonie der Totalwirkung zu thun ist, in den meisten Fällen einen recht peinlichen Eindruck erregt; Diamanten — um bei diesem Frau von Bärendorf so nahe liegendem Gleichniß stehen zu bleiben — bedürfen allerdings eines dunkeln Hintergrunds als Folie, um ihr Licht desto prächtiger leuchten zu lassen, dieser Hintergrund aber ist nicht blos dunkel, er ist auch armselig und fadenscheinig und beeinträchtigt dadurch sogar das Juwel, dem er als Fassung dienen soll.

Im Wallner'schen Theater, das sein früherer Glücksstern seit einiger Zeit verlassen zu haben scheint, besonders was die Wahl der Neuigkeiten anbetrifft, gastirt Hr. Weirauch, ehedem einer der beliebtesten unserer Lokalkomiker und lange Zeit hindurch ein Hauptmagnet des Friedrich-Wilhelmstädtischen Theaters. Ob er dieselbe Zugkraft auch auf dem Wallner'schen Theater bewähren wird, möchte ich bezweifeln; die Weirauch'sche Komik ist noch von älterm Datum, sie trägt ein etwas breites, plumpes, gutmüthiges Gesicht, ihre Effecte sind derb, aber platt und entbehren jenen Stachel des Sarkasmus, jenen Hautgout der Frivolität und der Selbstverspottung, an den der „höhere Blödsinn" unserer modernen Possenschreiber uns gewöhnt hat. Das Victoriatheater hat seinen Winterfeldzug ebenfalls nur mit geringem Glück eröffnet; eine Räder'sche Posse, von berliner Händen zurechtgestutzt, „Flick und Flock", nach dem gleichnamigen Ballet bearbeitet, eins jener Ausstattungsstücke, in denen diese Bühne, in gänzlicher Verkennung ihrer eigentlichen Aufgabe, überhaupt ihr Heil sucht, ist bei der kürzlich erfolgten ersten Aufführung mit Glanz durchgefallen, und wenn es seitdem auch gelungen ist, dem Stück durch allerhand Abkürzungen und Einschiebsel einigermaßen auf die Beine zu helfen, so wird der Erfolg, namentlich der Kassenerfolg, der ja hier der einzig entscheidende ist, doch vermuthlich sehr weit hinter dem zurückbleiben, was die Direction sich davon versprochen. Auch eine italienische Operngesellschaft steht wiederum in Aussicht, vorausgesetzt nämlich, daß der morsche Bau dieses Theaters, das bekanntlich schon als Wrack vom Stapel lief, überhaupt noch solange zusammenhält. Daß der Prinz-Regent kürzlich eine eigene Commission ernannt hat, durch welche die Verhältnisse des Victoriatheaters, namentlich in finanzieller Beziehung, endlich festgestellt werden sollen, habe ich bereits oben erwähnt; es wird eine mühsame, und wie Eingeweihte versichern, dennoch fruchtlose Arbeit sein, dieser Sumpf ist zu tief, um jemals Boden zu finden, die Verwirrung zu groß, um eine gütliche Lösung zu gestatten. Einen von den Beklagenswerthen, welche verdammt sind, auf dieser Galeere zu rudern, hat inzwischen der Tod erlöst: Hr. Cornet, der bisherige artistische Director des Victoriatheaters, ist soeben in einem Alter von beinahe siebzig Jahren seinen langjährigen Leiden erlegen. Cornet genoß in den zwanziger und dreißiger Jahren als Sänger eines großen und wohlverdienten Rufes; er war einer der besten Spieltenore, welche die deutsche Bühne damals aufzuweisen hatte. Zu Anfang der vierziger Jahre unternahm er in Gemeinschaft mit Mühling die Direction des hamburger Stadttheaters; die Entreprise war von einem glänzenden pecuniären Erfolg begleitet, wie seitdem keiner seiner Nachfolger

mehr gehabt hat. Späterhin nahm er eine Anstellung als artistischer Director bei dem Hofoperntheater zu Wien. Doch konnte der etwas heftige, eigensinnige, je unter Umständen auch wol gewaltthätige Mann sich in die dortigen sehr verwickelten Verhältnisse nicht finden; seine Thätigkeit war von kurzer Dauer und nahm ein plötzliches und wie man sagt, nicht ganz friedliches Ende. Von Wien kam Cornet hierher ans Victoriatheater — und wenn er in seiner langen Theaterlaufbahn ohne Zweifel manches gesündigt und manches verbrochen, so hat er hier dafür wahrhaftig Buße gethan. Sein Tod hat wenigstens das Gute, eine Menge persönlicher Differenzen zu lösen und dem ehemaligen Director des stettiner Stadttheaters, Hrn. Hein, der vor kurzem neben Hrn. Cornet als artistischer Director des Victoriatheaters angestellt ward, etwas freiere Hand zu lassen. Hrn. Hein ging von Stettin her ein sehr günstiger Ruf voran; daß aber das Victoriatheater in seiner dermaligen Verfassung der Boden nicht ist, neue Lorbern zu ernten oder auch nur alte frisch zu erhalten, das haben die wenigen Monate der Hein'schen Verwaltung bereits zur Genüge gezeigt.

Der Tod Cornet's ruft mir einen andern Trauerfall ins Gedächtniß, der ebenfalls mit dem Theater in nächster Beziehung steht und dessen ich billig schon längst hätte gedenken sollen. Indeß einem wackern und verdienten Manne, einem reinen und edeln Herzen einige Worte der Anerkennung und des Dankes in die Gruft nachzurufen, ist ja wol immer Zeit und so werden Sie den nachstehenden Worten, trotz ihrer Verspätung, auch wol jetzt noch ein Plätzchen verstatten. Ich meine den Mitte Sommers erfolgten Hintritt des Hofraths Teichmann, ersten Secretärs bei der Generalintendanz der königlichen Schauspiele. Hofrath Teichmann war seit langen Jahren eine der bekanntesten und beliebtesten Persönlichkeiten unserer Stadt; wer sich irgend für Theater, Literatur, Kunst interessirte, der kannte auch den kleinen beweglichen Mann, mit dem ewig heitern, ewig freundlichen Gesicht, auf welchem das Wohlwollen und die Herzensgüte so deutlich ausgeprägt lag. Teichmann gehörte einer Generation an, die leider schon seit langem unter uns ausgestorben ist: nämlich einer Generation, der die Kunst noch Herzenssache war, die noch lieber lobte als tadelte und die auch ihren Tadel noch gern in milde, schonende Formen kleidete. Und diese Verehrung und Liebe für die Kunst übertrug er auch auf die Vertreter derselben. Teichmann war ein Enthusiast im reinsten und schönsten Sinne des Worts; wo irgend auf dem Gebiete der Kunst oder Wissenschaft eine bedeutende oder Hoffnung erweckende Persönlichkeit auftauchte, da suchte er sich ihr zu nähern und in freundschaftlichen Verkehr mit ihr zu treten. Daher war auch der Kreis seiner Bekanntschaften außerordentlich groß; von Goethe gekannt und geschätzt, mit Männern wie Tieck und Rückert aufs innigste befreundet, hatte er sich doch auch für die jüngern zum Theil feindseligen Richtungen unserer Literatur ein offenes Auge und eine warme Empfänglichkeit bewahrt. Teichmann hatte auch die Glanzzeit der berliner Bühne erlebt, ja er hatte selbst persönlich zu ihrem Glanze mit beigetragen. Zu Anfang der neunziger Jahre geboren, wenn ich mich recht erinnere der Sohn eines prinzlichen Hausbeamten, war er bereits 1806 beim damaligen berliner Stadtgericht eingetreten, um sich für die niedere Beamtenlaufbahn auszubilden. Die Gewandtheit und Pflichttreue, welche er dabei bethätigte, erregte die Auf-

merkſamkeit des Grafen Brühl, der ihn, als er 1815 als Iffland's Nachfolger zum Generalintendanten der königlichen Schauſpiele berufen ward, in ſein Bureau hinübernahm. Teichmann war Brühl's rechte Hand; ein großer Theil deſſen, was damals für die Blüte der dramatiſchen Kunſt bei uns geſchah, muß der geräuſchloſen Thätigkeit des beſcheidenen, feinſinnigen und dabei raſtlos thätigen Mannes in Rechnung geſtellt werden. Auch unter der Redern'ſchen Verwaltung erfreute er ſich noch eines großen und ſegensreichen Einfluſſes; in demſelben Grade jedoch, wie unter dem demnächſt folgenden Intendanten die höhern Intereſſen der Kunſt vor den Rückſichten der praktiſchen Nutzbarkeit und der gefüllten Kaſſe zurücktreten mußten, in demſelben Grade verringerte ſich auch Teichmann's Einfluß. Doch hat er bis an ſeinen Tod durch das Gewicht ſeines Namens und den Reſpect, den man ſeinen reichen Erfahrungen unwillkürlich zollen mußte, noch manches Schlimme verhindert und manches Verkehrte hintertrieben. Auch blieb er bis an ſein Ende, wie wir alle ihn ſo viele Jahre hindurch gekannt haben: immer thätig, immer hülfreich, immer geneigt zu ſchlichten und zu verſöhnen, immer im Künſtler, welcher Gattung er auch angehörte, den höhern Funken erkennend und ehrend. Teichmann hatte unzählige Freunde, vielleicht auch manche Gegner, aber gewiß nicht einen Feind: und wer das feindſelige und heimtückiſche Treiben in unſerer Theaterwelt kennt, der weiß auch, was das ſagen will. Sei ihm die Erde leicht; ſie deckt wenig edlere und reinere Herzen als das ſeine war.

Und damit wollte ich dieſen Brief, der überdies ſchon ungebührlich lang geworden, endlich ſchließen, als mir ſoeben die neueſte Nummer der „Preußiſchen Zeitung" in die Hände fällt und mich nöthigt, meiner langen Epiſtel noch ein kurzes Poſtſcript hinzuzufügen. Was vor Monaten von der liberalen Preſſe einſtimmig und mit größtem Nachdruck gefordert ward, was gleichwol an den Ohren der Regierung vollkommen unbemerkt vorüberzugehen ſchien, wovon ſeit langem keine Rede mehr geweſen und was namentlich in dieſem Augenblick niemand ahnte und niemand vorausſah, iſt geſchehen: die Regierung hat ſich zu einer Pairscreirung in Maſſe entſchloſſen. Die heutigen Zeitungen bringen die Ernennung von 18 Mitgliedern des Herrenhauſes, während gleichzeitig mehrern Städten das bisher nicht beſeſſene Recht beigelegt worden iſt, je einen Vertreter zur Berufung ins Herrenhaus zu repräſentiren. Die Nachricht iſt zu wichtig und bietet zu vielen Stoff zu Betrachtungen, als daß ſie ſich ſo beiher abmachen ließe; ich conſtatire daher für heute nur, daß ſie, ſoviel ich bemerken konnte, überall den freudigſten Eindruck erregt und die günſtigſten Hoffnungen für das Fortbeſtehen unſers Staatslebens erweckte. Der Kreuzzeitungspartei wird der Schlag freilich ſehr empfindlich ſein, je unerwarteter er kommt; allein gerade dies iſt es ja, was die große Mehrheit des Publikums in ſo lebhafte Freude verſetzt, dieſer entſchieden ausgeſprochene Wille der Regierung, ſich und das Vaterland nicht länger von einem Häufchen fanatiſcher Junker tyranniſiren und um die Früchte jenes Fortſchritts bringen zu laſſen, in welchem doch allein das Heil unſerer Zukunft liegt. Ueber die einzelnen Perſönlichkeiten, denen die Ehre der Berufung zu Theil geworden, geht die Meinung des Publikums natürlich vielfach auseinander; im ganzen jedoch iſt man mit der von der Regierung getroffenen Auswahl einverſtanden und hat namentlich die

Berufung von Männern wie die beiden Camphausen, Bernemann, Generalstaatsanwalt Grimm ꝛc. einen ſehr günſtigen Eindruck gemacht. Möge nur derſelbe Muth und dieſelbe Entſchloſſenheit unſerm Cabinet auch in Beziehung auf die äußere Politik zur Seite ſtehen, ſo kann vielleicht noch alles gut werden, was ſich jetzt allerdings ſehr trübe und hoffnungslos anſieht.

Notizen.

In Königsberg ſtarb der geheime Medicinalrath Profeſſor Dr. **Rathke**, und zwar infolge eines eigenthümlichen Verhängniſſes gerade am Tage vor Eröffnung der 35. Verſammlung der deutſchen Aerzte und Naturforſcher, die bekanntlich in Königsberg abgehalten wurde und zu deren Präſidenten Rathke beſtimmt war; der Tod ereilte ihn eben in dem Augenblick, da er die Eröffnungsrede vollendet hatte. Der Verewigte, 1791 geboren, gehörte zu den angeſehenſten und beliebteſten Lehrern der Albertina; auch als Schriftſteller, beſonders auf zoologiſchem und botaniſchem Gebiet, hat er ſich einen wohlverdienten Ruf erworben. — Wenige Tage ſpäter wurde ein Mann abberufen, der Zeit ſeines Lebens der entſchiedenſte Gegner aller Univerſitätsgelehrſamkeit geweſen war, zugleich einer der wenigen Philoſophen unſerer Tage, die es nicht nur gewagt, ein eigenes neues Syſtem zu gründen, ſondern denen es gelungen, ihrem Syſtem die öffentliche Aufmerkſamkeit zuzuwenden, wenn dieſelbe ſich in dieſem Falle im ganzen auch mehr feindſelig und bekämpfend als anerkennend und zuſtimmend verhielt: am 21. September ſtarb in Frankfurt a. M., wo er ſeit beinahe dreißig Jahren anſäſſig war, **Arthur Schopenhauer**. Ein Sohn der bekannten Schriftſtellerin Johanna Schopenhauer, wurde er 1788 zu Danzig geboren. Nachdem er ſchon als Knabe Gelegenheit gehabt, große Reiſen zu machen und Frankreich und England zu ſehen, bezog er 1809 die Univerſität Göttingen, um Naturwiſſenſchaften und Geſchichte zu ſtudiren. Bald jedoch vertauſchte er dieſelben mit dem Studium der Philoſophie, beſonders nachdem er 1811 nach Berlin übergeſiedelt war, um Fichte zu hören. Doch entſprach der berühmte Philoſoph ſeinen Erwartungen nicht, ja wie es ſcheint, entſtand in ihm ſchon damals der Vorſatz, dem Fichte'ſchen ſowie überhaupt allen übrigen modernen Syſtemen, welche die abſolute Vernunft zu ihrer Grundlage machen und den Grund alles Daſeins in dem Gedanken ſehen, ein anderes entgegenzuſetzen, in welchem die Vernunft zu einer bloßen vorübergehenden Erſcheinung herabgeſetzt wird, während ein blinder Wille, ein dumpfer trüber Drang zur Exiſtenz die eigentliche Quelle alles Daſeins iſt. Das logiſche Fundament dieſes ſeines künftigen Syſtems legte er in der Abhandlung „Ueber die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde“ (1813, zweite Auflage 1847) nieder, mit welcher er ſich 1813 in Jena den Doctortitel erwarb. Er privatiſirte dann längere Zeit in Weimar, wo Goethe ihn in ſeinen nähern Umgang zog, und Dresden; in letzterm Orte entſtand ſein Hauptwerk: „Die Welt als Wille und Vorſtellung“ (zuerſt 1819, 3. Auflage in 2 Bänden 1859). Von Dresden aus machte er eine Reiſe nach Rom und Neapel, von welcher zurückgekehrt er

1820 als Docent in Berlin auftrat. Doch sagte ihm das Universitätsleben so wenig zu, wie er selbst zum akademischen Lehrer paßte; er gab diese Thätigkeit daher bald wieder auf und lebte nun, einsamen Studien hingegeben, abwechselnd bald in Italien bald in Berlin, bis er, wie schon erwähnt, 1831 seinen Wohnsitz in Frankfurt a. M. nahm. Ueberhaupt war Schopenhauer eine Sonderlingsnatur, wenn auch von der edelsten Beschaffenheit; mit einer warmen und empfänglichen Seele begabt, zeigte er sich äußerlich hart, finster, beinahe menschenfeindlich; seine liebste Gesellschaft war ihm sein Hund, der treue Begleiter seiner einsamen Spaziergänge. Auf das Publikum wirkte er nur durch seine Schriften, unter denen die bedeutendsten aus späterer Zeit die Abhandlung „Ueber den Willen in der Natur" (1836) und die beiden Preisschriften „Ueber die Freiheit des Willens" und „Ueber das Fundament der Moral" (beide 1841 unter dem Titel „Die beiden Grundprobleme der Ethik"); eine Sammlung kleiner vermischter Abhandlungen gab er 1851 unter dem Titel „Parerga und Paralipomena" in zwei Bänden heraus. Allein auch diese Schriften brachen sich nur mühsam Bahn, ja die Philosophen vom Fach, denen ein so scharfsinniger und geistreicher Widersacher allerdings nicht besonders erwünscht sein konnte, ignorirten sie längere Zeit hindurch absichtlich, bis in den letzten Jahren eine kleine, aber enthusiastische und thätige Anhängerschaft auch das größere Publikum für die Philosophie ihres Meisters zu gewinnen suchte. Dies letztere dürfte nun freilich ein vergebliches Bemühen sein: bei aller Gedankenschärfe und aller Consequenz, welche dem Schopenhauer'schen System nicht abzusprechen sind, sowie bei der klaren und schönen Fassung, durch welche seine Schriften sich auszeichnen, fehlt diesem System doch gerade dasjenige, was die Massen packt, der Schwung, die Begeisterung, der siegesfreudige Stolz der Idee; es ist ein trübes misanthropisches System, ein System der Resignation und der Weltverachtung, das als Ferment unserer modernen Bildung ganz gewiß seine Bedeutung hat, das aber doch mit der ganzen Richtung unserer Zeit und ihren höchsten und heiligsten Idealen zu sehr in Widerspruch steht, als daß man ihm eine weitere fruchtbare Entwickelung versprechen könnte; wie Schopenhauer selbst ein Sonderling, so wird auch seine Philosophie immer nur eine Philosophie für Sonderlinge bleiben. — In Berlin starb der Historienmaler Professor Hermann Stielke, im 47. Lebensjahre. Ein geborener Berliner, widmete er sich frühzeitig unter Cornelius in Düsseldorf seiner Kunst und auch späterhin blieb er den in Düsseldorf empfangenen Eindrücken vielleicht nur allzu getreu; seine Bilder, die sich hauptsächlich mit mittelalterlichen Gegenständen beschäftigen, zeigen sämmtlich etwas Weiches, süßlich Zerfloſſenes, das mit den Forderungen einer strengern Charakteristik in Widerspruch steht. Desto mehr freilich sagten sie dem Zeitgeschmack zu und so durfte der Verewigte sich mit Recht als einen der beliebtesten Maler der Gegenwart betrachten. Zu seinen Hauptwerken gehören unter andern die Frescogemälde in Schloß Stolzenfels; dieselben beschäftigen sich ebenfalls mit dem Mittelalter, indem sie die Blütezeit des Ritterthums verherrlichen. — In Hamburg ist die Trauerkunde von dem Tode des kühnen Afrikareisenden Dr. Albrecht Roscher eingetroffen; von Zanzibar aus zur Erforschung des afrikanischen Küstenlandes bis an einen der großen Binnenseen westlich von Zanzibar

vorgedrungen, wurde er von zwei Ureinwohnern nachts in seinem Zelte überfallen und durch einen vergifteten Pfeil getödtet; seine Papiere und Tagebücher sollen ebenfalls vernichtet sein. Also wieder ein Opfer jenes kühnen Entdeckermuthes, dem die Wissenschaft unserer Tage bereits so Großes verdankt und in welchem neuerdings die Deutschen mit den Engländern und den Nordamerikanern wetteifern.

Das Schicksal des nürnberger Buchhändlers Palm, der auf Befehl Napoleon's in Braunau standrechtlich erschossen ward, hat bekanntlich neuerdings zwei jungen Dichtern den Stoff zu patriotischen Dramen gegeben; das eine, von L. Eckardt in Bern, ist bereits in Elberfeld und Düsseldorf mit vielem Beifall gegeben worden, während das andere, von Dr. Ringler in München, seiner ersten Darstellung noch entgegensieht. In Veranlassung dieses Stücks hat man sich denn überhaupt wieder mehr mit Palm's Geschichte beschäftigt und namentlich ist auch aufs neue dem Verfasser der Schrift nachgeforscht worden, durch deren Herausgabe Palm sich sein tragisches Ende bereitete. Dieselbe führt den Titel: „Deutschland in seiner tiefsten Erniedrigung" und wurde lange Zeit gerüchtsweise dem (auch als Theaterdirector und Bühnendichter bekannten Grafen Julius von Soden, geboren 1754, gestorben 1831, Verfasser zahlreicher Werke, unter denen die neunbändige „Nationalökonomie" noch jetzt classisches Ansehen genießt) zugeschrieben, während andere als Verfasser den damaligen Rechtsanwalt Dr. Preu in Nürnberg nannten. Jetzt nun schreibt des letztern Sohn, der praktische Arzt Dr. Preu in Hersbruck, dem „Fränkischen Kurier", der das seinen Vater betreffende Gerücht vor kurzem wieder aufgefrischt hatte: „Bezüglich Ihres Leitartikels erlaube ich mir die Notiz, daß mein seliger Vater, Rechtsanwalt Dr. Christoph Preu, die Schrift: «Deutschland in seiner tiefsten Erniedrigung» nicht verfaßt, sondern nur deren Correctur gemacht und mir als den Verfasser seinen Schwiegervater, den damaligen Rector der Stadtschule zu Altdorf, Johann Christian Heinrich Adler, angegeben hat, welcher schon 1797 das gleichartige Schriftchen: «Die Franzosen im nürnbergischen Gebiete im Augustmonat 1796, Beitrag zur künftigen Geschichte des französisch-deutschen Krieges» (Frankfurt und Leipzig) herausgegeben hat."

Der deutschen Kunstgeschichte ist eine höchst werthvolle Bereicherung zu Theil geworden durch das „Leben Michel Angelo's" von Hermann Grimm, von dem soeben der erste bis zum Tode Rafael's reichende Band bei Rümpler in Hannover erschienen ist. Von Jakob Burckhardt, dem vortrefflichen Bearbeiter der Kugler'schen Kunstgeschichte, erschien „Die Cultur der Renaissance in Italien" (Basel, Schweighauser), ein Buch, das zwar sich selbst sehr bescheiden nur als „ein Versuch" ankündigt, das jedoch in der That eine der interessantesten Fragen der Kunstgeschichte zum ersten male mit ebenso viel Geist wie Gelehrsamkeit löst. Professor Anton Springer in Bonn, bekanntlich ebenfalls einer unserer geistreichsten und tüchtigsten Kunsthistoriker, ist mit einer Biographie Albrecht Dürer's beschäftigt; das Werk wird in kurzem die Presse verlassen.

Anzeigen.

Arthur Schopenhauer's philosophische Werke.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die beiden Grundprobleme der Ethik,

behandelt in zwei akademischen Preisschriften.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

I. **Ueber die Freiheit des menschlichen Willens**, gekrönt von der Königl. Norwegischen Societät der Wissenschaften, zu Drontheim, am 26. Januar 1839.

II. **Ueber das Fundament der Moral**, nicht gekrönt von der Königl. Dänischen Societät der Wissenschaften, zu Kopenhagen, am 30. Januar 1840.

Die Welt als Wille und Vorstellung.

Dritte, verbesserte und beträchtlich vermehrte Auflage.

Zwei Bände. 8. 6 Thlr.

Diese beiden wichtigsten Werke des am 21. September dieses Jahres gestorbenen berühmten Philosophen liegen hiermit dem deutschen Publikum in neuen Ausgaben letzter Hand vor. Die zweite Auflage des erstern wurde wenige Tage vor seinem Tode beendet, die dritte Auflage des andern — seines Hauptwerks — erschien erst voriges Jahr.

In demselben Verlage erschien:

Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie. Von Dr. **Julius Frauenstädt.** 8. 2 Thlr.

Die Schopenhauer'sche Philosophie, nach der Ueberzeugung des Verfassers dieser Briefe sowol wegen ihres Inhalts als wegen ihrer Formvollendung die bedeutendste seit Kant, und in der neuesten Zeit einer immer allgemeiner werdenden Beachtung sich erfreuend, erfährt hier zum ersten mal eine gründliche, allseitige Darstellung und unparteiische Beurtheilung mit Rücksicht auf den ganzen bisherigen Entwickelungsgang der Geschichte der Philosophie. Um Schopenhauer's tiefsinnige Aufschlüsse über die wichtigsten und schwierigsten Fragen der Welt und des Lebens auch dem größern gebildeten Publikum zugänglich zu machen, hat der Verfasser die Briefform gewählt und in seinen 28 Briefen die Grundwahrheiten des Schopenhauer'schen Systems entwickelt.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Walter Scott.

Ein Lebensbild. Aus englischen Quellen zusammengestellt von Professor Dr. Felix Eberty.

Zwei Bände. 8. Eleg. brosch. Preis 3 Thlr.

In ergreifender Weise rollt sich in diesem Buche dem Leser das Leben eines Mannes auf, dessen Charakter und geistige wie gemüthliche Eigenschaften ebenso die Bewunderung der Welt verdienen wie seine Schriften, die so lange Jahre schon jedem Gebildeten die reinste und heiterste Unterhaltung gewähren. — Das in anziehendster Weise geschriebene Buch dürfte somit den zahlreichen Verehrern Walter Scott's eine willkommene Gabe sein und wird gewiß nicht ohne Befriedigung aus der Hand gelegt werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ZEITUNGS-ST

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 42. 18. October 1860.

Inhalt: Rom im Mittelalter. Von Felix Dahn. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. XI. — Literatur und Kunst. Deutsche Münzgeschichte. (Müller, „Deutsche Münzgeschichte", erster Theil.) — Correspondenz. (Aus Oesterreich. Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Rom im Mittelalter.

Von

Felix Dahn.

„Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Vom V.—XVI. Jahrhundert. Von Ferdinand Gregorovius. Erster Band." (Stuttgart, Cotta.)

Dieses anziehende und werthvolle Werk ist, abgesehen von seinem bedeutungsvollen Inhalt, auch in methodischer, formaler Hinsicht und in Betracht seines Verfassers merkwürdig. Gregorovius, durch sein treffliches Buch über Corsica bekannt als ein geist- und phantasievoller Schriftsteller, aber doch zunächst im Gebiet der schönen, kunstvollen Darstellung mehr heimisch als in dem Reich strenger Geschichtsforschung, hat sich hier an eine Arbeit gemacht, welche dem gründlichsten Fachgelehrten eine äußerst mühselige Aufgabe sein würde. Gregorovius hat sie mit einem erstaunenden Geschick angegriffen und — man kann nicht anders sagen — mit liebenswürdiger Leichtigkeit gelöst. Wer einigermaßen die einschlägigen Quellen und Literaturen kennt, weiß, welch staubige und dornenvolle Pfade in jenes Gebiet führen — Gregorovius wandelt wie durch ein Blütenfeld darüber hin, und hat durch Verbindung hohen künstlerischen Formtalents mit treuem Fleiß etwas höchst Erfreuliches zuwege gebracht. Bekanntlich steht unsere Geschichtschreibung in einer verhängnißvollen Krisis ihrer Methode. Die glatte französische Schreibart mit ihren Erfolgen lockt und lockt. Der moderne Historiker

will nicht mehr blos für Fachgenossen, er will für einen weitern Leserkreis schreiben, er will nicht nur von seinen gestrengen Herren Collegen kritisirt, er will von einer dankbaren Menge gelesen werden. Auf der andern Seite steht das orthodoxe Professorenthum, verachtet die Bücher, deren untern Rand kein Spalier von Anmerkungen schmückt, als Literatengeschreibsel und hüllt sich immer stolzer in den Mantel der Unlesbarkeit. Aber, im Ernst, die Krisis ist wichtig und auf beiden Seiten steht ein Stück des Rechts. Wenn einerseits die Unfähigkeit unserer Gelehrten, gut oder vielmehr schön zu schreiben, und die ausschließliche Berechnung aller Arbeiten für die Fachgenossen zum großen Nachtheil der gebildeten Laien und etwa der Frauen bisher die Geschichtskenntniß zu einem allzu seltenen Gut in Deutschland gemacht hat, so ist gewiß zu wünschen, daß auch bei uns solche Bücher entstehen, welche durch Schönheit der Darstellung und Weglassung des gelehrten Apparats weitere Kreise anziehen. Und zwar soll nicht den „Literaten" solche Arbeit als des Gelehrten unwürdig überlassen werden, sondern gerade die gründlichsten Forscher, welche gedankenreich neues Gold aus den Schachten und Quellen gefördert haben, sollen ihr Metall auch schön stückeln und prägen, daß es echt und rein unter die Leute kommt. Wie schön steht es Theodor Mommsen an, daß er seine herrliche „Römische Geschichte" nicht blos für Philologen geschrieben hat! Können sich diese nicht ebenso gut daran ärgern oder — was noch wünschbarer — etwas daraus lernen, als wenn er sein Licht nur unter ihren Scheffel gestellt hätte? Aber andererseits ist es doch ganz unerlaßlich, daß gleichzeitig immer wieder und wieder auch Bücher von Fachgelehrten für Fachgelehrte geschrieben werden: denn wenn die Bergleute kein Gold und Silber zu Tage fördern, wird sich das Publikum bald mit literarischem Papiergeld begnügen müssen. Es fragt sich vor allem, ob der Stoff des Werks eine künstlerisch-populäre Darstellung unbeschadet des Inhalts verträgt, und zweitens ob der betreffende Verfasser die Gabe hat, Stoff und Form gleich gerecht zu werden. Leicht setzt man sich bei solchem Streben zwischen zwei Stühle und schreibt für die Gelehrten zu populär und für das Publikum zu gelehrt, und gar manches wohlgemeinte Buch ist in unsern Tagen zugleich in die Scylla und in die Charybdis gefallen.

Gregorovius nun hat im ganzen seine beiden Zwecke glücklich erreicht. Das Buch ist glänzend geschrieben und wird durch seine tadellos schöne Form jeden Leser gewinnen. Er hat aber auch nicht nur in der Literatur, er hat in den Quellen geforscht und häufig neue auch für den Fachgelehrten wichtige Entdeckungen gemacht. Freilich errare humanum und nicht in allen Punkten konnten wir die Auffassungen des Verfassers theilen; einige von diesen, welche auch den Laien interessiren können, mögen unten besprochen werden. Der vorliegende erste Band gibt im

gebiehen ſind, und daß man, weder von der einen noch der andern Seite, weder für noch gegen die Verfaſſung, eine andere Berufung mehr hat als — an die Revolution.

Wenn im Uebrigen der Artikel des Conſtitutionnel noch eines Commentars bedürfte, ſo hat der Präſident ihn in ſeiner neueſten Rede, bei Eröffnung der Eiſenbahnſtrecke von Tours nach Poitiers, gegeben; dieſelbe iſt, wenn auch in gemäßigterer Faſſung (und auch die Richtigkeit dieſer officiellen Faſſung wird noch vielfach in Abrede geſtellt), doch der Sache nach nur die Wiederholung der berüchtigten Rede von Dijon. — Die Commiſſion für Begutachtung der Verfaſſungsreviſion hat ihren Beſchluß gefaßt; derſelbe iſt, wie längſt vorauszuſehen ſtand, zu Gunſten der Reviſion ausgefallen. Daß die Commiſſion dabei den Herrn von Tocqueville, einen anerkannten Republikaner, zu ihrem Berichterſtatter ernannt hat, gehört zu den Widerſprüchen, deren man in der neueſten franzöſiſchen Politik nachgerade gewohnt werden muß. Der Bericht ſelbſt wird zum 9. d. erwartet. — In der Nationalverſammlung iſt ein Antrag St. Beuve's auf Handelsreform im Sinne des Freihandels glänzend — durchgefallen und das genau zu derſelben Zeit, wo die ſardiniſche Kammer den mit den Staaten des deutſchen Zollvereins abgeſchloſſenen Handels- und Schifffahrtsvertrag einſtimmig genehmigt hat.

In Dänemark iſt der ſchon ſeit Längerem angekündigte Rücktritt des Miniſteriums jetzt in der That erfolgt. Welche Motive demſelben zu Grunde liegen und wie thöricht es wäre, daraus irgend welche Schlüſſe zu Gunſten Schleswig-Holſteins zu ziehen, darüber haben wir ſchon neulich unſere Meinung angedeutet; über die neue Miniſterliſte curſiren bis jetzt nur erſt Gerüchte. — In Portugal ſind die Cortes nach dem von Saldanha modificirten Wahlgeſetz zum November einberufen. — In Betreff der griechiſchen Verhältniſſe wird verſichert, daß die Nachfolge des Prinzen Adalbert, jüngern Bruders des Königs Otto, gegenwärtig vollſtändig ins Reine gebracht ſei; der Prinz ſoll ſich, in Ausſicht dieſer Königskrone, bereits um die Hand einer ſchwediſchen Prinzeſſin bewerben.

R. P.

Druckfehler.

S. 128. Z. 14. v. oben lies Moritz Rehſch ſtatt Moritz Reſch.

ersten Buch zunächst eine allgemeine Ansicht der Stadt Rom nach ihren 14 Regionen in der letzten Kaiserzeit. Das zweite Kapitel bespricht die Uebertreibungen der Kirchenväter von dem Umsturz der Bildsäulen in Rom, die Schilderungen der Stadt bei dem Dichter Claudian, die schützenden Edicte der Kaiser, die Versuche Julian's zur Wiederherstellung des alten Cultus, die Haltung der Kaiser Gratian und Theodosius gegen das Heidenthum, den Fortbestand der alten Religion bei Honorius und die Tempel und Bildsäulen in jener Zeit; darauf die Umwandelung der Stadt durch das Christenthum, die sieben kirchlichen Regionen mit ihren Kirchen vor und nach Konstantin, und Roms Aussehen im 5. Jahrhundert. Das dritte Kapitel schildert den ersten Besuch des Honorius in der Weltstadt (an den sich die letzten Gladiatorenkämpfe im Amphitheater knüpfen), die zweimalige Belagerung durch Alarich und den gesellschaftlichen Zustand von Adel und Volk, von Heiden und Christen in der Stadt. Das vierte Kapitel erzählt die erste Eroberung und Plünderung durch Alarich, weist die Uebertreibungen der Italiener über die gothische Verheerung nach, zeigt, daß die Denkmäler unversehrt blieben (eine besonders gelungene Erörterung) und schildert den Eindruck und die Folgen von dem Fall der Stadt (letztere waren materiell nicht so bedeutend, als sie die Phantasie des Verfassers denkt: Rom hatte politisch nicht die Bedeutung mehr, welche ihm zugeschrieben wird). Das fünfte Kapitel berichtet den zweiten Besuch des Honorius, die Wiederherstellung der Stadt, Wachsthum und Verhältnisse der römischen Kirche, die Bauten und Weihgeschenke der Päpste, den Reichthum der Basiliken, die Bedrohung der Stadt durch Attila und die Rettung durch Papst Leo. Im sechsten Kapitel wird der Ueberfall der Vandalen dargestellt und die übertreibende Nachricht von ihrem „Vandalismus" auf das richtige Maß zurückgeführt; auch die Vandalen haben die Monumente der Stadt nicht zerstört und ebenso wenig die Söldner des Ricimer, welche, wie im siebenten Kapitel erzählt wird, die dritte Plünderung über die Stadt verhängten. Vielmehr sind die ärgsten Zerstörungen in Rom nicht von den Barbaren, sondern von den Römern selbst ausgegangen, d. h. von jenen römischen Adelsgeschlechtern des Mittelalters, welche sich mitten in der Stadt feste Burgen und Schlösser bauten, um von hier aus ihre unaufhörlichen Fehden und Straßenkämpfe zu führen, und das Material zu diesen Zwingvesten gewährten die Tempel, Theater, Bäder, Gräber und Hallen, welche die weltbeherrschenden Ahnen dieser adelichen Banditen aufgeführt hatten. Das zweite Buch stellt in ebenfalls sieben Kapiteln die Schicksale der Stadt unter Odoacher, Theodorich und seinen Nachfolgern bis zum Untergang des ostgothischen Reiches dar. Vielleicht wäre hier wie fast noch mehr im ersten Buch,

in der Erzählung der äußern Geschichte, welche nicht unmittelbar die Stadt Rom angeht und in welcher man nicht gerade viel des Neuen erfährt, hier und da eine kürzere Fassung möglich gewesen; indessen Gregorovius erzählt so schön, daß man auch Altbekanntes und vielleicht Unnöthiges in seinen rhythmisch fallenden Worten gern wieder vernimmt. Auch sind wir fast in allen wesentlichen Punkten mit seiner Auffassung dieser höchst interessanten Partie der vormittelalterlichen Geschichte einverstanden, besonders was das Verhältniß der gothischen Herrscher zu den Italienern und zu der orthodoxen römischen Kirche betrifft. Von denjenigen Fragen, für welche sich uns eine andere Beantwortung ergibt, mag hier nur eine hervorgehoben werden, welche heutzutage, da man über die Lehre von Legitimität und von dem Recht der Thatsachen im Völkerrecht so verwunderſame praktische Uebungen anstellt, so manches sinnige Lesergemüth interessiren könnte, nämlich die Frage nach dem völkerrechtlichen und staatsrechtlichen Charakter der frühesten Versuche der Germanen, Italien zu beherrschen.

Der erste dieser Versuche war das wenig organisirte Reich des Odoacher. Dieser, keineswegs ein erobernder König, der in Italien eingedrungen wäre und den Thron der Cäsaren siegreich gestürzt hätte, sondern nur der Sohn eines scirischen Edelings Edico, diente wie so viele Germanen in der kaiserlichen Leibwache in Italien. Die deutschen Söldner, längst factisch die Herren im Reich, forderten, daß man, wie ihren Kameraden in den Provinzen, auch ihnen gewisse Quoten des Grundbesitzes und zwar in Italien überlassen sollte, ein Verlangen, welches mit der längst üblichen Einquartierungsart zusammenhing. Als ihre Forderung zurückgewiesen ward, versprach ihnen Odoacher, wahrscheinlich Offizier mittlern Ranges, ihnen zu ihren Wünschen zu verhelfen, wenn sie andererseits ihm zur Herrschaft verhülfen. Und so wurde durch eine Militärrevolution Orestes, der Vater und Meister des jungen Kaisers getödtet, dieser selbst, Romulus Augustus, „weil er schön war" (quia pulcher erat) verschont und in Verbannung geschickt. Odoacher gab seinen Kameraden ein Drittel alles italischen Bodens und war factisch Herr der Halbinsel. Aber diese Herrschaft stand auf äußerst unsicherm Boden. Nicht blos waren die Germanen als Barbaren und Arianer den Italienern gründlich verhaßt, nicht blos drohte für die Zukunft der Kaiserhof in Byzanz, welcher das ganze Gebiet des altrömischen Weltreichs als untheilbare Einheit und im Fall der Erledigung des westlichen Throns sich selbst als einzigen legitimen Herrn des heimgefallenen Erbtheils betrachtete — leider war die Sachlage so, daß die Byzantiner sogar genöthigt waren, jene legitimistische Theorie, auf deren Durchführung sie bei ihrer Schwäche sehr oft verzichten mußten, schon in diesem Augenblick wenigstens mit Worten, wenn auch

nicht mit den Waffen geltend zu machen. Nämlich noch lebte zu Salona in Dalmatien der von Oreſtes vertriebene Kaiſer Nepos, welcher von Byzanz aus auf den Thron des Weſtreichs geſetzt worden war. Da nun der oſtrömiſche Kaiſer Zeno, welcher ebenfalls von einem Uſurpator war vertrieben geweſen, im Jahre 476 wieder zurückgekehrt war auf den Thron von Byzanz, da verlangte Kaiſer Nepos mit vollem Recht, der Reſtaurirte möge, des gemeinſamen Geſchickes eingedenk, nunmehr auch ihn, den einzig legitimen Herrn Italiens, wieder auf ſeinen Thron zurückführen, und in der That, Zeno konnte die Berechtigung dieſer Forderung nicht verkennen: es fehlte nicht am Willen, nur, zur Zeit, an der Macht.

Odoacher nun aber konnte ſich nicht verhehlen, daß ſehr leicht das byzantiniſche Reich Kraft und Muße finden konnte, ſeine Auffaſſung der italieniſchen Frage mit den Waffen geltend zu machen und daß er gegenüber einem Angriff des Kaiſers, welcher vorausſichtlich durch eine Erhebung der Italiener gegen die Fremdherrſchaft unterſtützt wurde, mit ſeinen geringen und ſchlecht organiſirten Mitteln einen ſehr bedenklichen Stand haben werde. Er ſuchte deshalb um jeden Preis, auch um den der Demüthigung und des Verzichts auf eine formal unabhängige Herrſchaft, den Kaiſer zu gewinnen, ſeine Herrſchaft in Italien als eine egitime zu erklären. Zu dieſem Behuf bediente er ſich ſehr umſichtig der Organe der römiſchen Gewalten ſelbſt. Er nöthigte den entthronten jungen Kaiſer zu einer Erklärung vor dem römiſchen Senat, welche eine Abdankung der Form nach zu Gunſten des byzantiniſchen Kaiſers, der Sache nach zu Gunſten Odoacher's enthielt, und, aufgefordert von Auguſtulus, mußte der Senat eine Geſandtſchaft nach Byzanz ſchicken, welche an Zeno lockendſchmeichelnde Eröffnungen machte. Der Senat habe ſich überzeugt, daß ein Kaiſer, nämlich er, Zeno, genüge für die ganze römiſche Welt: er ſolle fortan wie den Orient auch das Abendland beherrſchen; zu ſeinem Statthalter aber hätten ſie einen im Frieden und im Krieg ſehr tüchtigen Mann, namens Adoachar, erſehen, dieſem möge der Kaiſer die Würde des Patriciats verleihen, er werde dann Italien „ſchützen". Gleichzeitig ſchickte Odoacher die Inſignien der kaiſerlichen Herrſchaft über das Abendland an Zeno, damit den Heimfall derſelben an das Oſtreich andeutend. Man ſieht, Zeno ſollte durch das Anerbieten der mittelbaren Herrſchaft über das Abendland von einem Verſuch, die unmittelbare Herrſchaft in Italien dem entthronten Nepos oder gar ſich ſelbſt zu verſchaffen, abgebracht werden: Odoacher wollte ſich den Schein der Abhängigkeit gern gefallen laſſen. Zeno iſt auf den ſeingedachten Plan nicht eingegangen, ſei es, daß wirklich die Theilnahme an dem Geſchick des Nepos, durch den Einfluß ſeiner mit deſſen Frau eng verbundenen Gattin verſtärkt, ſei es, daß der Widerwille

gegen den Emporkömmling der Militärrevolution entſchied. Er erklärte dem Senat, das Weſtreich ſei nicht erledigt, ſolange Nepos lebe, der legitime Kaiſer: dieſer müſſe reſtaurirt werden; die Handlungen des Auguſtulus, welcher den Nepos verdrängt hatte, werden gar nicht berückſichtigt. Zweideutig, ausweichend war ſeine Antwort an Odoacher: zwar wurde auch ihm gegenüber Nepos als der legitime Herr des Abendlandes bezeichnet und er mit der Bitte um das Patriciat in ſeiner Weiſe an Nepos gewieſen; gleichwol erklärt Zeno, wenn ihm Nepos nicht zuvorkomme, wolle auch er ihm das Patriciat feierlich verleihen und ſchon jetzt nannte er ihn in dem Antwortſchreiben Patricius. Mehr hat Odoacher nie erreicht als dieſe ausweichende Höflichkeit, welche ihm einen Titel verlieh, aber das Recht auf Italien ausdrücklich einem andern zuſprach. In Wahrheit wurde er von Römern und Griechen nie anerkannt und alle Quellen der Zeit nennen ihn mit charakteriſtiſcher Uebereinſtimmung tyrannus, was damals nicht einen grauſamen, ſondern nur einen illegitimen Herrſcher bezeichnete. Es iſt aber wichtig, dieſe byzantiniſche Theorie ſcharf zu zeichnen, ſchärfer als Gregorovius gethan, weil dadurch erſt die Geſchichte Theoderich's, das Schickſal ſeines Reichs und die perfide Politik der Kaiſer deutlich wird. Theoderich, aus dem hochgefeierten Geſchlecht der Amelungen, war ſeinem Vater Walemer als König der Oſtgothen gefolgt und ſtand mit den Seinen in Thracien: hier hatte ſein Heer und Volk als foederati, Verbündete des Kaiſers, ungenügende Wohnſitze: er ſelbſt bekleidete im byzantiniſchen Reich und Heer hohe Würden. Allein das Verhältniß zum Kaiſer war ein äußerſt wechſelvolles. Ein anderer Theoderich, Strabo genannt, nicht ein König, aber ein Edler der Oſtgothen, ſtand mit einem gothiſchen Haufen ebenfalls in jenen Gegenden, auch er war Feldherr im Dienſt des Kaiſers, und der Nebenbuhler des Amelungen. Viele Jahre lang dauerte nun das widerwärtige Schauſpiel, daß der Kaiſer, nicht im Stande, ſich der verhaßten Gothen aus eigener Kraft zu entledigen, den einen durch den andern zu kürzen ſuchte und mit faßlichſter Falſchheit jetzt den einen, dann den andern zu den höchſten Ehren und Schätzen erhob und dann wieder entſetzte, verbannte, bekriegte. Als nun Strabo geſtorben war, ſtieg Theoderich's Macht, durch die verwaiſten Anhänger ſeines Feindes verſtärkt, und drohend zog er bis dicht vor die Mauern von Byzanz, ſeinen „hochverehrten, allertheuerſten" Kaiſer in ſeiner Hauptſtadt zu vernichten. Da, in ſolcher Noth, ſuchte der Kaiſer einen Ausweg, der ihm den gefährlichen Gothen ſicher vom Halſe ſchaffe, und ihn entweder ins Verderben oder doch für immer aus ſeiner Nähe führe: er ſchlug ihm vor, Italien dem „Tyrannen" Odoacher zu entreißen und in dieſem reichen Lande für ſein Volk Wohnſitze, für ſich ſelbſt erfreuliche Herrſchaft zu erwerben. Schon früher einmal war davon die Rede geweſen, daß

Theoderich den Kaiser Nepos auf seinen Thron zurückführen sollte, jetzt war Nepos gestorben und damit das Abendland an Zeno heimgefallen, aber noch immer war der verhaßte Barbar im Besitz Italiens.

Unter diesen Umständen war es ein kluger Gedanke Zeno's, sich eines der Germanenfürsten durch den andern zu entledigen. Entweder erlag Theoderich, — dann war er der begehrlichen Nachbarschaft der Gothen und ihres hochstrebenden Königs, war er der Jahrgelder, Gefahren und Sorgen los — oder Odoracher ging unter, dann waren ebenfalls die Gothen aus der Nähe geschafft und Italien war, wenn auch unter Theoderich's Statthalterschaft, wieder an das Reich gebracht. Fragt man aber, was den König zur Annahme des bedenklichen Vorschlags bewegen konnte, so finden sich bedeutende Motive. Nicht nur das Streben des jungen Helden nach Abenteuern und Fahrten, nicht blos die hohe Verehrung, welche er, als Geisel in Byzanz erzogen, von Kindheit auf für die antike Cultur gehegt, mußten ihn einladen, das lockende Ziel Italien und Rom zu erstreben. Auch minder idealistische Gründe drängten. Das große Volk der Gothen, mit Weib und Kind und Knechten viele Hunderttausende zählend, mit Wagen, Vieh und Habe belastet, war seit vielen Jahren unstet in Thracien, Mösien, Illyrien, Pannonien herumgezogen. Die Sitze, die ihnen die Kaiser anwiesen, waren eng, ungenügend, ausgesogen. Das Volk litt Mangel und war tief verstimmt: schon während der Kämpfe mit Strabo hatten die Gothen in offener Drohung den jungen König nach ihrem Willen zu handeln gezwungen: wenn Theoderich nicht bald eine große, rettende, alle Wünsche des Volks befriedigende Auskunft fand, konnte er selbst mit den Seinen verderben. Das griechische Reich aber nicht blos zu überrumpeln, es auf die Dauer zu beherrschen, konnte er mit seinen Mitteln gegenüber jenen Millionen nicht hoffen, und so mußte ihm die Eroberung von Italien ein sehr annehmbarer Vorschlag scheinen. Diese Auffassung, wonach der Plan vom Kaiser ausging, stützt sich auf die Gesammterwägung der ganzen damaligen Lage und auf das ausdrückliche Zeugniß Procop's. Bisher hat man meist umgekehrt angenommen, daß Theoderich jenen Gedanken zuerst erfaßt. Man beruft sich dabei auf den Bericht des Jordanis, welcher aber über die ganze Stellung des Königs zu Byzanz gar nichts oder Unrichtiges weiß oder wissen will. Er schildert das Verhältniß zwischen Zeno und Theoderich als die rührendste Freundschaft, er weiß nichts davon, wie Treulosigkeit, Argwohn und Gewalt wiederholt diese beiden Freunde zu geheimem und offenem Krieg geführt hatten, er weiß nichts von der Schaukelpolitik des Kaisers und dem grimmigen Zorn des Königs, welcher wiederholt die griechischen Provinzen verheert hatte. In naivster Weise legt er dem König Worte in den Mund, welche die geheimsten Gedanken des Kaisers enthielten:

Schicke mich nach Italien, sagt nach ihm Theoderich, entweder du gewinnst das Land oder du wirst mich los und profitirst die Kosten (vestra pietas lucratur expensas, d. h. die Jahrgelder). Nein, der Plan ist ganz in der Weise gedacht, in welcher die Kaiser des sinkenden Reichs die andringenden Germanenfürsten dupirten, ablenkten, aufrieben: man „schenkte" einem, der drohend vor den Thoren der Residenz stand, eine ferne, ohnehin schon an andere Barbaren verlorene Provinz, welche der Beschenkte erst zu erobern hatte. So hatte man von Rom die Westgothen Ataulph und Widemir nach Gallien abgelenkt, so lenkte man jetzt den Ostgothen von Byzanz nach Italien. Aber diesmal ging die Sache nicht ganz nach Wunsch. Theoderich kam nach Italien als Gothenkönig einerseits, andererseits aber als Consul und Patricius, im Namen und Auftrag des Kaisers, an die Stelle des Usurpators Odoacher eine legitime Regierung zu setzen: er brachte den Italienern die Freiheit, wie man zu sagen pflegt, und in der That gelang die Besiegung des heldenmüthigen Odoacher nur durch die Erhebung der Bevölkerung, welche überall dem befreienden Beamten des Kaisers zufiel. Rom schloß dem Odoacher nach einer Niederlage die Thore (was Gregorovius mit Unrecht bezweifelt) und eine Art sicilianischer Vesper — wir sind von dem dunkeln Vorfall nicht recht unterrichtet — scheint an einem Tage in allen Städten des Landes die Anhänger des „Tyrannen" vertilgt zu haben. Nach dem Siege sandte Kaiser Orestes, der Nachfolger Zeno's, an den neuen König von Italien alle Kleinodien des kaiserlichen Palastes zurück, welche Odoacher einst nach Byzanz geschickt hatte, und wiederholt ward vom kaiserlicher Seite die Herrschaft Theoderich's als legitim anerkannt. Wir müssen uns hier versagen, die innere und äußere Geschichte dieser Herrschaft zu zeichnen: Gregorovius hat die Hauptgesichtspunkte richtig, wenn auch bei weitem nicht erschöpfend angegeben. Hier werde nur das staatsrechtliche Verhältniß zu Byzanz skizzirt. Es litt von vornherein an einem unheilbaren logischen Widerspruch. Theoderich's Machtstellung ruhte auf zwei verschiedenen, ja sich aufhebenden Principien: er herrschte über die Gothen, welche in Italien angesiedelt waren, als gothischer Volkskönig, über die Italiener als Statthalter des Kaisers.

Aber in Wahrheit herrschte er doch auch über die Italiener infolge der Eroberung, durch seine Waffen, in eigenem Namen. Sehr wohl wußten die Römer, daß der Kaiser in Byzanz die gothische Niederlassung und Herrschaft in Italien nur als ein nothwendiges Uebel ansah, das man eben dulden mußte, solange die Umstände nicht gestatteten, der Barbarenherrschaft ein Ende zu machen und einen wirklichen byzantinischen Statthalter einzusetzen. Aber der Gothenkönig wußte dies auch und handelte danach. Er sah im Kaiser seinen natürlichen Feind, und

obwol er ihn in allen Briefen als seinen Oberherrn mit sehr schönklingenden Redensarten behandelt, ja sogar ausspricht, seine Herrschaft sei nur ein Theil des römischen Gesammtreichs, so hinderte ihn dies doch gar nicht, in allen politischen Dingen seinen Vortheil auch gegen den des Kaisers durchzusetzen und einmal sogar eine Armee seines kaiserlichen Herrn und Freundes, welche sich in der Nähe seiner Nordostgrenzen unangenehm machte, einfach auseinander jagen zu lassen, worauf später der Kaiser zur Revanche die Südküsten seines vielgeliebten Patricius durch seine Flotte verheeren ließ. Dazu kam, daß die Katholiken und der alte senatorische Aemteradel Italiens, obwol sie der König, in dem idealistischen Glauben, sie durch Güte für die „Barbarenherrschaft" gewinnen zu können, nicht nur schonte, sondern mit Ehren und Wohlthaten überhäufte, obwol seine weise und milde Regierung Italien die glücklichste Zeit brachte, welche es seit den Tagen des Titus gesehen, doch fortwährend sehnsüchtig nach Byzanz blickten, wo der rechtgläubige und rechtmäßige Kaiser saß. Solange nun Theoderich lebte, wagte man zu Byzanz nicht, die eigentliche Sinnesmeinung, die man über diese zweite italienische Frage hegte, auszusprechen, geschweige denn geltend zu machen. Theoderich's Herrschaft über Italien ward wiederholt und feierlich als legitim anerkannt: er hatte im kaiserlichen Auftrag den Tyrannen gestürzt und herrschte nun im Namen des Kaisers und abhängig von diesem über die Italiener. In der Theorie bestritt Theoderich selbst diese Auffassung nicht und in der Praxis ließ er sich durch dieselbe nicht beirren. Streitig war nur und konnte nur sein der Grad dieser Abhängigkeit, und diesen bestimmte Theoderich ganz allein, nicht der Kaiser. Der Kaiser mußte sich mit jenen höflichen Briefen begnügen: Theoderich aber bemaß sein Benehmen nach der Besorgniß, durch einen Bruch mit dem Kaiser sich die Sympathien seiner römischen Unterthanen völlig zu verderben, nach dem Respect, welchen immerhin noch die Kriegsmittel des zähen Kaiserstaats einflößten, endlich nach seiner aufrichtigen Vorliebe für die antike Cultur und die Segnungen des Friedens. Als aber nach dem Tode Theoderich's unter den schwachen, thörichten und unwürdigen Nachfolgern aus dem Hause der Amelungen die Macht des Gothenreichs sank und sank, da trat nackter und nackter die eigentliche Auffassung des byzantinischen Hofs hervor: die legitimen Herren in Byzanz, von freilich auch sehr zweifelhafter Anständigkeit des Machterwerbs, hatten in ihrem tiefsten Herzen den Gothen niemals als legitim anerkannt, und bald sollten seine Nachfolger dies zu ihrer Bestürzung erfahren. Zunächst freilich that man nur den ersten Schritt: man machte jener Unbestimmtheit des Grades der Abhängigkeit auf sehr verständliche Weise ein Ende, indem man dem elenden König Theodahad Friedensbedingungen stellte, welche den Schein, als beherrsche er die

Italiener in eigenem Recht und Namen, freilich völlig beseitigten: außer Tributzahlung mußte er, was sehr bezeichnend ist, versprechen, daß bei dem öffentlichen Zuruf im Circus zuerst des Kaisers, dann erst sein Name genannt und daß, wo man immer ein Bild des Königs errichtet, demselben ein Bild des Kaisers rechts auf der Ehrenseite beigesellt werde. Als aber der Krieg ausgebrochen und durch Belisar's Feldherrntalent die Macht der Gothen niedergeworfen war, und als die Besiegten sich auf jene Verträge Zeno's mit Theoderich beriefen, als sie daran erinnerten, daß die Gothenherrschaft in Italien ja mit Wissen und Willen des Kaisers errichtet worden sei, um wenigstens die liebgewordenen reichen Wohnsitze, wenn auch nicht die nationale Selbständigkeit zu behalten, da sprachen die Byzantiner vollständig den Gedanken aus, den sie bisher wohlweislich verschwiegen hatten, einen Gedanken, der freilich allem Völkerrecht ins Antlitz schlug und deutlich zeigte, wie auch die Legitimität die Macht der Thatsachen geltend macht, wenn nämlich die Thatsachen, d. h. die Gewalt für die Legitimität spricht: „Ihr habt kein Recht an dem Boden Italiens", fuhr Belisar die staunenden Gothen an: „Odoracher war ein Tyrann, ihn zu stürzen schickte Zeno euern König, aber keineswegs, auf daß nun er, an Odoracher's Statt, Italien beherrsche; denn wozu hätte der Kaiser einen Tyrannen an die Stelle des andern gesetzt? Theoderich hat Italien für sich behalten, statt es dem Kaiser herauszugeben, und so ward er selbst ein Tyrann wie Odoracher."

Als Belisar dies sprach, wußte er, daß er nicht die Wahrheit sprach: denn nur um seinem Volk und sich neue Sitze zu gewinnen, hatte Theoderich den Vorschlag Zeno's angenommen, wie dieser sehr wohl wußte. Theoderich war nicht nur byzantinischer Offizier, er war gothischer König, er hatte nicht eine Armee, er hatte ein Volk unter sich, und nicht einen Feldzug, eine Einwanderung vollführte er nach Italien. Aber freilich, gewünscht hatte man in Byzanz nur den Sturz Odoracher's, nicht die Ansiedelung der Gothen: diese mußte man dulden, weil und solange man sie nicht hindern konnte. Jetzt aber hatte man die Macht sie wieder ungeschehen zu machen, und nur dies, nichts anderes besagen die Worte Belisars: sie sind ein Vae victis! welches statt des Rechts das Schwert in die Wage wirft. Und in der That, mit eiserner Consequenz hat Justinian der Kaiser an jenem letzten Gedanken festgehalten: nicht die Unterwerfung, die Austreibung der Barbaren aus Italien war das Ziel seiner Kriege: und ob die verzweifelten Gothen im Unglück um einen Frieden flehten, ob sie im Glück maßvoll und vorsichtig einen Frieden anboten, der ihnen in demüthigendster Form den Besitz Italiens beließe — Justinian wies ihre Gesandten ab, ausgehetzt sollten die Barbaren werden aus dem Lande der Cäsaren, und er hat seinen Zweck erreicht: ein germanischer Stamm, wahrscheinlich der edelste und

begabteste unter allen, hat den Untergang gefunden in dem ersten Versuch unserer Rasse, Italien zu beherrschen.

Nachdem Gregorovius doch einmal die politische Geschichte Italiens ziemlich ausführlich in den Kreis seiner Darstellung gezogen hat, hätten wir gewünscht, diese Hauptfrage schärfer, bestimmter und nach unserer Ansicht richtiger erörtert zu finden. Obwol auch hier im allgemeinen seine Auffassungen richtig sind, können wir doch gerade in dieser Partie in manchen wichtigen Fragen nicht übereinstimmen. So hat sich der Verfasser von der traditionellen Darstellung der Tochter und Nachfolgerin Theoderich's, Amalasuntha, nicht losgemacht, ihre römisch-hellenische Bildung und ihr unglückliches Ende haben auch ihn allzu günstig für sie gestimmt, sodaß ihre schwere sittliche und politische Verschuldung gar nicht ins Klare gestellt wird; sie hat durch ihre blinde Verehrung für das Fremde und ihre Lossagung von dem nationalen Geist zu ihrem und ihres Volkes Untergang in verhängnißvoller Verblendung selbst beigetragen und im Tode nur den Verrath an ihrem Volk gebüßt. Denn es ist kein Zweifel, daß sie dem Kaiser Justinian gegen ehrenvolle Aufnahme zu Byzanz das Reich der Gothen hat in die Hände spielen wollen; für Verrath des Vaterlandes aber an den Erbfeind ist keine Strafe zu groß.

Uebrigens sei gern eingeräumt, daß diese Aussetzungen an dem ausgezeichneten Werk Dinge betreffen, welche mit seinem eigentlichen Gegenstand nicht unmittelbar zusammenhängen und in keiner Weise dem Lobe Abbruch thun können und wollen, welches die erfreuliche Arbeit nach Form und Inhalt verdient.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

XI.

Pythagoras hatte seinen Boden zu Kroton im Sturm erobert; an dem zu eröffnenden Unterricht wollte alles theilnehmen. Abends sprach er vor einem weitern Kreis von Erwachsenen, darunter alle Höchstgestellten der Stadt und benachbarte Barbarenfürsten. Zumal die wissenseifrige Aerzteschule, welcher auch Brontinos, des Pythagoras Gastfreund und späterer Schwiegervater, angehörte, mußte bedeutsam für ihn sein. In dieser Aerzteschule war freilich schon eine andere Lehre, nämlich die persische vom guten und bösen Princip und beider Kampf miteinander, herrschend. Es war die Lehre des Demokedes, dieses

vormals persischen Leibarztes. Bereits die Schrift des Alkmäon, dieser erste theoretische jener Schule („von der Physis") bewegt sich um jenen Gegensatz, und später tritt er hervor bei dem zu Kroton studirenden Arzt Empedokles, bei Philolaos, Plato ꝛc. Beide Systeme, das ägyptische des Pythagoras und das persische des Demokedes, sind unvereinbar, wurden von den Spätern aber dennoch combinirt, zur Qual aller Darsteller von Heraklit (er wirft den Pythagoräern „Kakotechnie" vor) bis auf Zeller („man sieht, hier ist alles Willkür und Verwirrung"). Mit dem — bedeutend jüngern — Demokedes selbst muß Pythagoras sich gut vertragen haben. Beide hatten ein nahe verwandtes Schicksal und gleiche aristokratische Interessen. Einem immerhin möglichen Conflict beider Schulen wurde durch die Uebersiedelung des Pythagoras auf den von Kroton eroberten Boden der Stadt Sybaris vorgebeugt.

Zu Sybaris hatte der Adel einen Aufstandsversuch gegen den herrschenden Pöbel gemacht und war nach blutigen Thaten erlegen. Fünfhundert Verbannte kamen nach Kroton und verlangten Schutz und Hülfe. Das aristokratisch regierte Kroton ließ sich herbei, eine Gesandtschaft von 30 Mann nach Sybaris zu schicken. Diese Gesandten wurden in neuaufgeregtem Parteihaß und Streit der Sybariten sammt und sonders ermordet und ihre Leichen über die Mauern geworfen. Dazu hatte Telys, der demagogische Tyrann von Sybaris, noch die Frechheit, eine Gegengesandtschaft zu schicken, darunter am Mord Betheiligte, um die Auslieferung der Verbannten unter Androhung von Krieg zu verlangen. Kroton war zaghaft vor der übermächtigen Stadt zum Verdruß des Pythagoras. „Fort, dir sprech' ich nicht Recht"! antwortete er einem der Sybariten, der selbst am Mord betheiligt war und ihn zum Schiedsrichter aufrief. Es ist die Antwort, welche das delphische Orakel einem sybaritischen Gesandten, gleichfalls bei Gelegenheit einer Mordthat, gegeben hatte. „Pythagoras thue, als ob er Apollon wäre!" hieß es infolge dessen. Ein anderer der durch ihren Witz berühmten Sybariten, dessen Vater gleichfalls am Mord betheiligt und kurz darauf verstorben war, hielt den Pythagoras an: er wolle ihm, wenn Pythagoras nächstens wieder in die Unterwelt gehe, einen Brief an jenen mitgeben. „Ich gehe nicht dorthin, wo man die Mörder straft", war Pythagoras' Antwort. Der Witz des Sybariten bezog sich auf ein Gedicht: „Niederfahrt in die Unterwelt", worin Pythagoras, wie vor ihm Orpheus und nach ihm Dante, sich selber als hinabsteigend darstellte, um die Unterwelt schildern zu können. Im Rath von Kroton kam diese Beleidigung des Pythagoras als Grund gegen die Forderung der Gesandten mit zur Sprache.

Die Krotoniaten entschlossen sich und marschirten, 100,000 Mann stark, unter Milo's Führung gegen Sybaris. Ihnen entgegen stellten

Erinnerungen aus dem Etschlande.

Von

Ludwig Steub.

Soll ich noch ein Mal alle geplünderten Notizenhefte nach einer übergebliebenen Denkwürdigkeit durchsuchen oder ist es nicht vielleicht erlaubt, ein kleines Bild aus dem Gedächtnisse niederzuschreiben? Ich habe dabei einen lieblichen Ort bei Botzen im Sinne, ein etwas abgelegenes, aber schmuckes Landhaus, hinter dem ein schöner Garten über schmale Ebene an die Porphyrwand hinaufzieht, mit einem Worte, den Hof zu Payrsberg, welcher dem Dr. Joseph Streiter gehört.

Ehe wir weiter gehen, wollen wir indeß doch aus dem Gesagten noch etwas Belehrung ziehen und zwar gerade aus dem Namen dieser Villa. Moritz Arndt, glaube ich, sagt den Schweden nach, daß sie eine große Vorliebe für schöne, wohlklingende Namen haben und denselben Zug finden wir bei den Tyrolern wieder. Wenn sonst in Süddeutschland in einem Flecken oder einem Dorfe ein adeliger Sitz vorhanden, so heißt er einfach: das Schloß — in Tyrol aber hat er seinen Namen für sich, und wenn in einem Orte mehrere solcher Edelhäuser stehen, so führt jedes seinen althergebrachten Ritternamen, sei's nun Sprengenburg, Riesenstein oder Rosengarten oder wie immer. Man sieht, daß die Sitte ursprünglich von den Burgen ausging und eine besondere Function derselben, die sie auch noch erfüllen können, selbst wenn sie längst vom Erdboden verschwunden sind, ist die, daß sie adeligen Geschlechtern Beinamen oder nach officiellem Ausdruck, Prädicate verleihen. Diese Prädicate haben sich übrigens erst in den letzten Jahrhunderten festgestellt und da die meisten Burgställe von jeher ein sehr wechselndes Besitzthum gewesen, so trifft es sich, daß der niedere Adel zum guten Theil den Beinamen von Schlössern führt, die er erst lange nach der Zeit der mittelalterlichen Ritterschaft erworben oder oft auch schon lange wieder verloren hat. Vom Schloß Tyrol haben das Prädicat die Erzherzoge von Oesterreich selbst, von der nebenbuhlerischen Veste Hoheneppan, trugen es einst die Herren von Pach, die aber mit den alten Eppanern in gar keiner Verwandtschaft standen, vielmehr das Schloß sammt Urbar erst nach langem Wechsel der Besitzer durch Kauf an sich gebracht hatten. Jetzt giebt es Freiherren von Teimer auf Hoheneppan. Von Zenoburg, König Heinrich's Veste bei Meran, schreiben sich die Herren von Braitenberg zu Botzen, die die schöne Ruine noch besitzen, von andren andere. Ein Herr von ohne zu wird hier kaum geduldet. Uebrigens nehmen in Oesterreich auch die Krie-

die Sybariten 300,000. Nach Ariſtoteles' Angabe brachte Milo die überlegene ſybaritiſche Reiterei dadurch in Verwirrung, daß er ein Trompetenſignal blaſen ließ, auf welches, wie er wußte, die ſybaritiſchen Pferde zum Tanzen abgerichtet waren. Sybaris erlitt die blutigſte Niederlage. Die Stadt wurde genommen und hinweggeräumt. Ihr Gebiet theilte der krotoniſche Adel mit den ſybaritiſchen Verbannten. Auch Pythagoras erhielt ein Landgut angewieſen. Aber unbefriedigt blieb das krotoniſche Volk und ſchrieb dieſe neue Beeinträchtigung zu dem frühern Haß, der ſchon durch das Abdanken jener aus dem Volk ſtammenden Nebenfrauen angeregt war.

Alſo ſo genau ſind die Nachrichten aus dem Jahr 510, derſelben Zeit, da in Rom das Königthum endete. Jenes Königthum iſt aber ſo „mythiſch", ſo grauenerregend nebelhaft, daß kritiſche Häupter es für unwürdig halten, die römiſchen Königsnamen nur noch in den Mund zu nehmen. Sollte nicht vielmehr der Nebel — dieſſeits hängen? Sollte nicht der helle Sonnenſchein der gleichzeitigen Geſchichte von Sybaris auch dort hinüber einiges Licht werfen? Bedenke man doch nur ein ganz klein wenig im Vorübergehen, was eine Stadt wie Sybaris, ſprichwörtlich durch ihre Ueppigkeit — eine Stadt, die aber doch nur 210 Jahre beſtanden hat — für Culturzuſtände auch im Binnenland bereits vorausſetzt! Von was lebt ſie denn, als vom Abſatz fremder Waaren, z. B. mileſiſcher Wollſtoffe, an bedürfnißreiche Landbewohner? Der Luxus der Stadt Neuyork iſt denkbar im Jahr 1860, nicht aber im Jahr 1600, da hinterwärts noch nichts war als Wälder und Indianer. Die Herrſchaft von Sybaris reichte bis Poſeidonia (Päſtum) bei Neapel, und von Neapel iſt es gar nicht weit nach Rom. Alſo dürfte damals die Sonne in den Gaſſen Roms ſchon ſo hell geſchienen haben als in denen von Sybaris. Oder glaubt man, die Entwickelung italiſchen Bodens ſei geweſen wie jene Mäuſe, die man nach Diodor aus dem Nilſchlamm entſtehen ſieht — vorne Maus und hinten Schlamm? Noch viel näher bei Rom ſaß Cumä, die Stadt jener Verwegenen, die ſchon Jahrhunderte, bevor die „Odyſſee" geſchrieben war, zwiſchen Scylla und Charybdis hindurchfuhren, und weniger Scheu hatten vor Läſtrygonen und Sirenen als vor dem Fahrwaſſer der Phöniker an Siciliens Südküſte hin. Meint man denn wirklich, Homer ſelber habe an den Schwindel geglaubt? Er würde unſern kritiſchen Häuptern ins Geſicht lachen, wenn ſie die Geographie ſeiner Zeit aus der „Odyſſee" ziehen, und würde aus der „Odyſſee" ſelber nachweiſen, daß er neben all jenem Wundergezücht recht gut auch den Verkehr mit den wirklichen Sikelern ꝛc. kennt. Wir wagen es in der That, nicht nur die Thatſachen römiſcher Königszeit, ſondern auch jenſeits ſtehende auf Treu und Glauben anzunehmen. Zu Pallantion in Arkadien ſtand im Tempel das Bild Evander's, der die

älteste Colonie auf den Palatinischen Berg geführt, und römische Kaiser sorgten dankbar für jene arkadische Stadt. Natürlich ist die Sage nichts als ein Fabrikat jener großen Fälschungsfabrik, welche die ganze alte Geschichte überspannen hat, um dem diesseitigen Scharfsinn Entlarvungstriumphe zu bereiten. Nur ist nicht ganz klar, ob die Bewohner von Pallantion es den Römern weis gemacht, oder ob die Römer es denen zu Pallantion so befohlen haben. Oder ist nicht abermals die Fäulniß nur in der diesseitigen Kritik daheim? Wie die Römer vertraut waren mit den Zuständen Unteritaliens und mit Pythagoras selbst, beweist das Bürgerrecht, das sie dem Pythagoras verliehen (Epicharmus bei Plutarch), und die Statue, die sie ihm später auf ihrem Forum setzten.

Pythagoras zog hinüber auf das ihm angewiesene Gut zu Sybaris und baute dort nach ägyptischem Vorbild ein Collegium, Convict, „Systema". An eigenen Geldmitteln hatte es ihm nie gefehlt, wie seinem unstet irrenden Zeitgenossen Xenophanes, und nun kam noch das Vermögen des Kroteniaten Alkäus dazu, der vor dem Krieg als Gesandter in Sparta gewesen war und bald darauf starb, nachdem er den Pythagoras als Erben eingesetzt hatte. Dieser, trotz seiner 60 Jahre, führte die Tochter seines Gastfreundes Brontinos, die schöne und kluge Theano, heim und genoß ein glückliches, mit sieben Kindern gesegnetes Familienleben. Mit allem Behagen konnte er sich jetzt seiner Aufgabe hingeben: für Griechenland eine Pflanzstätte höherer sittlicher und wissenschaftlicher Bildung zu gründen. Die Prüfung der aufzunehmenden Knaben, ihrer Charaktereigenschaften ꝛc. war streng, und einige Jahre wurden sie in harter Lehrlingsstellung, nur zum Hören und Schweigen berechtigt, gehalten. Sie bekamen während des Vortrags den Meister selber gar nicht zu sehen, sondern waren durch einen Vorhang von ihm getrennt. Erst die in den engern Kreis nach mehrjähriger Beobachtung Zugelassenen durften fragen und das Gehörte niederschreiben. Aus diesem Kreis stammen die niedergeschriebenen Gespräche und Vorträge, eine ganze Literatur, die unter Pythagoras' Namen den Alten vorlag. Ein furchtbares Gericht war das Ausschließen aus der Schule oder die für immer verweigerte Zulassung in den engern Kreis. Einige von diesem Urtheil Getroffene, Hippasos und Kylon, wurden die erbittertsten Feinde des Meisters, und ihrem Haß und ihrer Rache gelang schließlich die Vernichtung des Ordens auf krotoniſchem Gebiet. Was man aber von Gütergemeinschaft gefabelt hat, beschränkt sich in Pythagoras' Nähe auf gemeinsame Kasse, deren Verwaltung er den Schülern selbst überließ.

Der Unterricht begann nach ägyptischem Grundsatz mit Gedächtnißübung. Was den jungen Köpfen zuerst zugemuthet wurde, war ein Katechismus von Fragen und Antworten: „Was sind die Inseln der Seligen? Sonne und Mond. Wer ist es, der die Orakel in Delphi

gibt? Die Vierfaltigkeit. Was ist die Harmonie, in der die Sirenen singen? Die Weltordnung." Das sind Antworten, die dem Lehrling selber erst im Verlauf des Unterrichts verständlich werden konnten, inzwischen aber im Gedächtniß ruhend zur Neugier und zum Nachdenken reizen sollten. Sinnsprüche wurden gelernt, wie Pythagoras selber sie gern im Munde führte: „Der Beginn ist die Hälfte des Ganzen", oder „Zur Buße sind wir auf die Welt gekommen, also müssen wir uns auf ihr plagen." Um den religiösen Sinn, für Pythagoras Grundlage aller Geistesbildung, zu fördern, mußte das ausgeführteste Ritual- und Ceremonialgesetz gelernt und beobachtet werden. Nur unbeschuht, wie im Morgenland, durfte man opfern und die Heiligthümer betreten. Jeder Tagesabschnitt wird durch Opfer und Spenden bezeichnet, die Opfer aber unblutig, aus Weihrauch, Honig, Hirse ꝛc. bestehend. Vor jedem Opfer braucht es Sühnung und Reinigung und beim Opfer selbst reine weiße Linnengewänder. „Lobpreisungen" wurden dabei hergesagt, höchst wahrscheinlich dieselben, von denen unter dem Namen „orphische Hymnen" eine Anzahl übrig ist — litaneienartig gehäufte Ehrennamen einer Gottheit. Zu der täglichen Andacht kommen noch besondere Buß- und Bettage mit Päan- oder Psalmsingen. Alle Berührung mit Unreinem wurde peinlich vermieden. Daß die Pythagoräer sich weigerten, Andern die Hand zu reichen, war mit ein Grund ihres Sturzes. Die Speisegesetze sind so streng wie die Mosaischen. Warum sie keine Bohnen essen sollten, hat schon am meisten Kopfzerbrechen gekostet. Die Alten geben aber selber den Grund an: „Das Heilige dürfe im Alltagsleben nicht angewandt werden." Heilig sind aber Bohnen, Erbsen ꝛc., weil sie nach ägyptischem Brauch dem Todten ins Grab gegeben und beim Todtenmahl genossen wurden. Den Todten legte man in linnenem Kleid — denn Wolle war immer verpönt — in einen Sarkophag von gebranntem Thon, um weder das Feuer noch die feuchte Erde zu verunreinigen. Hier ist die Erinnerung an babylonische Thonsarkophage und Zoroaster's Heilighaltung von Feuer, Erde ꝛc. augenscheinlich.

Zur Reinigung der Seelen diente auch die Musik, aber natürlich nur die ernste heilige oder geistliche auf Lyra und Kithara. Flöten waren ausgeschlossen. Allabendlich vor dem Schlafengehen gab es Choräle, um sich von den Leidenschaften und Aufregungen des Tages zu klären. Einen Vorrath von Melodien und Texten besaß man in den Päanen und Hyporchemen des Kreters Thaletas und in den Hymnen des noch ältern Terpander, der bei den Griechen die Notenschrift eingeführt. Wie feierlich langsam die Bewegung eines solchen Terpander'schen Hymnus war, zeigt ein erhaltener Eingang mit nichts als langen Silben:

Zeus, o Weltalls Herr, o Weltalls-Vorſtand,
Zeus, dir hebt mein Lied Lobſang und Preis an.

Das Hyporchem oder Tanzchorlied erfordert eine mimiſche Darſtellung ſeines Textes, die, von Pythagoras Schülern ausgeführt, ſich gleichfalls nur in den gemeſſenſten Formen bewegt haben kann.

Fortgeſetzt wurde die Geiſteszucht durch Mathematik, dieſe ausgebildetſte Wiſſenſchaft, die Pythagoras von ägyptiſchem Boden mitbringen konnte. Wie viel er aber mitbrachte und wie viel Nichtgenanntes die ihm zugeſchriebenen Sätze vorausſetzen, wie er zu ſeinen Formeln kam, zu ſeiner Zahlentheorie ꝛc., das wäre, wer weiß wie lang oder ewig begraben geblieben, wenn der Herſteller ſeines Lebens- und Wiſſensbildes, Röth, nicht außer Philolog auch Mathematiker geweſen wäre. Wir müſſen die Mathematiker auffordern, zu prüfen, was Röth von den Anfängen einer algebraiſchen Analytik, von den erſten Verſuchen einer Trigonometrie, von Proportionenlehre (welche babyloniſchen Urſprungs iſt), geometriſcher Darſtellung von Gleichungen zweiten Grades, und zwar Gleichungen der Kegelſchnitte ꝛc. bei Pythagoras nachweiſt.

Die Aufnahme des Lehrlings in den engern Kreis der Erwählten, in die Pythagoräiſche Kirche, wurde bezeichnet durch die Ertheilung der orphiſchen Weihen. Dieſe Weihen hatte Pythagoras an ihrer reinſten Quelle ſtudirt, zu Libethri am thrakiſchen Olymp, dort wo ſie auf Orpheus ſelber ſich zurückbezogen, und hatte ſie zur Hausreligion ſeiner Schule erwählt. Der verehrte Gott iſt der Unterweltsgott und Todtenrichter Dionyſos, ägyptiſch Oſiris, und Pythagoras mochte um ſo lieber danach greifen, als er in den Weihen von Libethri bereits eine nationalgriechiſch gewordene Form für ägyptiſche Ideen hatte. Auch bei Pythagoras wurde in nächtlicher Feier der verſchwundene, ermordete Gott bejammert, wurden ſeine Schickſale ſymboliſch dargeſtellt und ſeine Leiden mitempfunden. Bei einem „hochheiligen" Mahl wurde Brot gebrochen und Wein gereicht, ſinnbildliche Mahnung an die Speiſung und Tränkung, welche die Seele im Jenſeits nach dem Todtengericht von Oſiris empfangen wird. Das Brechen des Brots, weil es Brauch beim Sakrament iſt, war den Pythagoräern im gewöhnlichen Leben verboten, und aus demſelben Grund enthielt ſich Pythagoras und ſein engerer Kreis des Weins. Auf die zerknirſchende Feier bei Nacht folgte ein heiterer Dienſt bei Tag, da der Gott auferſtanden und man die Gewißheit hatte, nach ſolcher Entſündigung, der Strafen des Jenſeits ledig, mit ihm Auferſtehung zu halten.

Da Pythagoras ſo große Vorbereitung und ſittliche Läuterung für nöthig hielt, bevor er den Seinigen die letzte Tendenz ſeiner Lehre offenbarte, verſteht es ſich von ſelbſt, daß dieſe Lehre geheim zu halten war wie jeder andere Myſteriendienſt auch. Die Kraft, die das Geheimniß

hat, um eine Genossenschaft zusammenzuhalten, mußte zudem einem Pythagoras bekannt genug sein. Noch zur Zeit des Aristoteles wußte man nicht, was Pythagoras seine vertrauten Schüler gelehrt. Ihre Verschwiegenheit, sagt Dikäarch, ist nicht die alltägliche. Von dem greisen Lehrer des Epaminondas, von Lysis, ist durch mehrfache Berichterstatter ein, wenn auch theilweis verstümmelter, Brief erhalten, worin Lysis einen pythagoräischen Schulgenossen mit liebevollem Ernst zur Rede stellt, weil jener öffentlich und vor der großen Menge die Philosophie lehre, was Pythagoras verboten. Wenn die Versammlung der Schüler auch zerstreut sei, wie nach dem Scheitern eines großen Frachtschiffs, „so hätte es uns doch billig ein Heiligthum sein sollen, der göttlichen und verehrungswürdigen Ermahnungen von «Ihm» eingedenk zu sein, und nicht die edlen Schätze der Weisheit unter Menschen gemein zu machen, die auch nicht einen Dämmerschein von Reinigkeit in der Seele haben." Die rührende Treue für Pythagoras, der edle maßvolle Ton verbürgen die Echtheit dieses bis dahin in der Rumpelkammer vergrabenen Schreibens. „Denn wie die Färber die Gewänder, welche gefärbt werden sollen, vorher erst reinigen und beizen, damit sie die Farben so einsaugen, daß sie nicht mehr ausgewaschen werden und verbleichen können, auf die nämliche Weise hat auch jener wunderbare Mann die Gemüther der nach Wissen Dürstenden vorher erst zubereitet, damit er sich nicht in einem von denen getäuscht finde, von denen er hoffte, daß sie brave und edle Männer würden. Denn er trieb keinen Handel mit seiner Lehre; sodaß er seiner Tochter Damo, als er ihr seine Schriften hinterließ, ausdrücklich befahl, sie keinem von denen außerhalb der Schule mitzutheilen. Und sie, obgleich sie die Werke um große Summen hätte verkaufen können, wollte das doch nicht, sondern hielt ihre Armuth und ihres Vaters Gebot höher als alles Gold."

So geschah es, daß in der That erst in alexandrinischer Zeit des Pythagoras Lehre ins ungeweihte Publikum kam, und daß er dann erst anerkannt wurde als Verfasser der schon früher bekannten „orphischen Gedichte". So heißt eine religiöse Dichtung von 24 Gesängen, die er seinem dogmatischen Unterricht zu Grunde legte und woraus noch zahlreiche Fragmente echt ägyptischen und pythagoräischen Colorits übrig sind. Vorher schrieb man sie dem Orpheus zu. Dagegen deutet schon Herodot auf den Pythagoras, wenn auch ohne ihn zu nennen, ihn, den er bekanntlich niemals gern nennt. Aristoteles soll, nach Versicherung eines Commentars, das orphische Gedicht dem Onomakritos, nach Cicero aber einem Schüler des Pythagoras, Namens Kerkops, zugedacht haben. Der Tragiker Jon bemerkt: Pythagoras habe dem Orpheus mehreres „untergeschoben". Bei den Alexandrinern (Heraklides Lembus) steht unter den Schriften des Pythagoras eine Schrift „über

das All in Versen": Die „heilige Sage". Diese „heilige Sage" des Pythagoras ist eins und dasselbe mit der „orphischen heiligen Sage"; dieselben Eingangsverse:

> Jünglinge, horcht ehrfürchtig und still auf alles. Ich will jetzt
> Zu den Geweiheten reden, Profanen schließet die Thüren —

welche Justin, Clemens, Eusebius der „orphischen heiligen Sage" zuschreiben, stehen bei Stobäus unter Pythagoras' Namen. Diodor läßt den Pythagoras bei den Aegyptern außer der Arithmetik ꝛc. auch den „Inhalt der heiligen Sage" lernen. Die eigenthümlichsten Lehren des Pythagoras begegnen uns in Citaten aus dem „orphischen" Gedicht, z. B. „Gnad' uns" oder

> Hör' uns, gepriesene „Zahl", die du Götter und Menschen erzeuget —!

Es ist die Zahl, die Vierzahl, die ägyptische Vierfaltigkeit, die auch von Pythagoras an die Spitze seines Systems gestellt wird. Wenn die einen sagen: die pythagoräische Zahlentheologie finde sich klar und zweifellos bei „Orpheus", sagen andere: in der dem „Pythagoras" zugeschriebenen heiligen Sage werde die Gottheit als Zahl der Zahlen besungen. Zu diesen äußern Gründen kommt ein Inhalt, der, wie wir sehen werden, so sehr ägyptisch ist, daß nur ein mit ägyptischem Ideenkreis, ägyptischer Sprache und Schrift vollkommen vertrauter Mann — und als solchen kennen wir nun den Pythagoras — der Verfasser sein kann. Die erhaltenen Fragmente gehören zum Bedeutendsten, was an Poesie und Gedankenkraft im hellenischen Alterthum zu Tage kam, wurden aber von unserer „Kritik" in die Rumpelkammer verwiesen, weil der verrufene Namen „Orpheus" daran hängt. Es ist merkwürdig, wie diese Kritik, die sich so unabhängig von jeder Ueberlieferung hinstellt, selber wieder so blind abhängig von jeder Tradition ist, die sich in ihrer eigenen Schule gebildet hat! Wenn dieser Kritik doch nur ein einziges mal einfiele, ihre Schneide gegen die eigene Dogmatik zu richten, eine Dogmatik, die steifer und hölzerner und des Zerschneidens und Zersetzens würdiger ist als je eine von alters her überlieferte.

Wir werden auch einem größern Publikum zumuthen dürfen, einer Vergleichung dieses pythagoräischen Gedichts, dieser hellenischen Glaubenslehre aus dem 6. Jahrhundert, mit der ägyptischen zu folgen. Die Quellen sind so gut wie neu entdeckt und zeigen den hellenischen Geist von einer bisher fast völlig übersehenen, mit Erscheinungen unserer Tage aber nahe verwandten Seite. Die Pythagoräer sind die Pietisten des Alterthums und zeugen um so mehr fürs Alter dieses Ordens und für ein derartiges Bedürfniß zu allen Zeiten, als sie selber ihre Bräuche und ihre Glaubenslehre aus Aegypten bezogen haben. Beide Systeme, das pythagoräische und ägyptische, decken sich in der That vollständig. „Kein Wunder", bemerkt der Uebersetzer des «Avesta», Hr. Spiegel,

„wenn Röth's zweiter Band mit seinem ersten Band stimmt!" Aber ist denn das in jenem ersten Band enthaltene ägyptische System richtig? Hr. Spiegel (in einer Besprechung von Röth's zweitem Band, „Münchener gelehrte Anzeigen" Nr. 65. 66) beruft sich auf die „Aegyptologen", die das Werk für verfehlt erklären. Unter diesen Aegyptologen kann nur Lepsius verstanden sein, denn die, die diesem nachgesprochen, erlauben wir uns nicht zu rechnen. Die Verdienste von Lepsius wissen wir sehr zu ehren; sie liegen aber an ganz andern Enden als im „ägyptischen Götterkreis", wo er durch Verkennen aller sagengeschichtlichen Figuren und durch deren Vermengung mit kosmischer Speculation sich selber jedes Verständniß vereitelt hat. Statt sich auf ein solches Votum zu berufen und darauf gestützt Röth's „großartigen Plan" für mislungen zu erklären, hätte Hr. Spiegel besser gethan, selber dort nachzusehen. Röth's Hieroglyphenlesung kann jedermann nachbuchstabiren, selbst ein Avestagelehrter, dem die Dinge so wildfremd sind. Wenn man zugleich alle griechischen Nachrichten, alle unzweideutigen ägyptischen Bildwerke vergleicht, dann kann man bei gutem Willen und nüchterner Einsicht auch zum Vertrauen kommen, daß, um Röth's Anordnung richtig zu finden, die Hieroglyphentexte nicht einmal nöthig und am allerwenigsten ein Versteck sind, in welches der Verfasser sich zurückzieht.*) Hr. Spiegel gibt zu, daß gegenwärtig niemand lebe, der in der Kenntniß „aller" dieser Ideenkreise Röth die Spitze bieten könne, aber doch sei mancher, der einen einzigen davon besser kenne als er. Wenn dies letztere auch richtig wäre, wovon auf ägyptischem Boden keine Rede sein kann, so ist doch der Schluß grundfalsch, den Hr. Spiegel daraus zieht: also müsse auch der Chorus solcher Einzelkenner ein entscheidendes Urtheil haben. Wir werden ganz im Gegentheil Hrn. Spiegel nachweisen, daß die Resultate der orientalistischen Kritik, worauf er mit so großer Befriedigung zurücksieht, gerade darum falsch und unbrauchbar sind, weil den betreffenden Forschern nur ein einziger Ideenkreis zur Verfügung steht. Mit besserer Sprachkenntniß kann man eine oder die andere falsch benutzte Beweisstelle streichen, aber nun und nimmermehr von solchem Winkel oder solchen Winkeln aus über das Ganze und Große einer Geistesgeschichte der Menschheit absprechen. Dieser muß man selber auf allen Fährten folgen, und wird dann sehen, daß es im eigenen Gebiet der betreffenden Forscher Dinge gibt, die nicht in Lexikon

*) Dagegen wird allerdings Röth's Entzifferung der „Inschrift von Idalion" in ihrem ganzen Umfang nicht zu retten sein. Die Arbeit geschah in fieberhaften Nächten und hat des Verfassers letzte Lebenskraft aufgezehrt; in krankhafter Aufregung mag er allerdings die Sprache theilweis selber gemacht oder sich eingebildet haben. Ein Rückschluß auf die Hieroglyphentexte, die viel leichter zu controliren sind, ist aber nicht daraus zu machen.

und Grammatik ſtehen, aber dennoch vorhanden ſind. Wir werden es z. B. an jenen Ideen ſehen, die ſowol in der Tradition der Parſen als im Spiegelbild der griechiſchen Philoſophie ſich erhalten haben, alſo, auch wenn ſie in den zerfetzten Blättern des „Aveſta" nicht mehr vorliegen, nichtsdeſtoweniger in dem einſtigen Ganzen vorauszuſetzen ſind; und wir werden es an jenen Ideen ſehen, die ſelbſt aus dem „Aveſta" noch echt ägyptiſch hervorbrechen, ſobald man nur erſt das Aegyptiſche — kennt.

Das orphiſche Gedicht, d. h. das Gedicht des Pythagoras, beginnt mit einer Anrufung des Sonnengotts:

Leto's Sohn, o Herr, fernſtrahlender ſtarker Erleuchter,
Alles erkundender Späher, der Götter und Menſchen Beherrſcher,
Helios, der du hehr auf goldenen Fittichen ſchwebeſt.
Dieſe vom Himmel entſtammte Verkündigung hörte von dir ich,
Und dein Ausſpruch iſt's, deß ruf' ich dich, Herrſcher, zum Zeugen.

Der Sonnengott Thot oder Hermes, der dreimal große, iſt den Aegyptern und alſo auch dem Pythagoras nicht nur Quell des phyſiſchen, ſondern auch des geiſtigen Lichts. Von ihm hat Thot, der zweimal große, der Mondgott (Joh, Jao der Hebräer) die ſteinernen Tafeln der Offenbarung empfangen und für die Menſchen ins Menſchliche überſetzt. Alſo die Lehre von der Herkunft des menſchlichen, zumal des religiöſen Wiſſens aus göttlicher Offenbarung, iſt eine ägyptiſche.

An der Spitze des Syſtems ſteht wie in Aegypten und wie in den von ebendort ſtammenden Syſtemen des Sanchuniathon, Thales, Anaximander, Pherekydes, die Urgottheit, viereinig aus Geiſt und Weltſtoff, Raum und Zeit, von Pythagoras „Tetraktys", Vierfaltigkeit, genannt.

Gnad' uns, geprieſene Zahl, die du Götter und Menſchen erzeuget.
Heil'ge Vierfaltigkeit du, die der ewig ſtrömenden Schöpfung
Wurzel enthält und Quell!

Dieſe Vierfaltigkeit, trotz ihrer Zuſammenſetzung, iſt ein einiges Weſen:

Eine Macht iſt's, ein Gott, der gewaltige Urgrund des Weltalls,
Einer Er, ſein ſelbſt Quell; aus dem einen ſtammt alles Geſchaffene.
Darin tritt er hervor, denn ihn ſelbſt iſt der Sterblichen keiner
Anzuſchauen im Stand; er iſt in Dunkel gehüllet
Und wir Sterbliche haben nur blöde, ſterbliche Augen.

Auch die ägyptiſche Urgottheit heißt wegen ihrer Unſichtbarkeit, ſofern ſie jenſeits des Fixſternhimmels die Welt von außen umfaßt, „Amun", die Verborgene. Ihre erſte Kraft iſt der Geiſt (Kneph, Knuphis ꝛc.), bei Pythagoras „Aether", auch „Monas", die Einheit, wegen der Einartigkeit ſeines Weſens, im Gegenſatz zur „Dyas", der „Zweiheit", wie der Weltſtoff genannt wird, weil er aus Waſſer und Erde beſteht.

Geiſt, untrüglich und hehr iſt der unvergängliche Aether,
Durch den alles er hört und wahrnimmt, denn es iſt keine
Rede, es iſt kein Ton, kein Geräuſch, es iſt kein Gerücht ſelbſt,
Welches den Ohren entginge des Zeus.

Der Name Zeus wird von Pythagoras für die Urgottheit gebraucht, wie von den Griechen gewöhnlich für Amun. Alſo mit ihrem Aether durchdringt dieſe Urgottheit alles, allgegenwärtig und allwiſſend. Aus dieſem Aether läßt Pythagoras die übrigen Urweſen, Urſtoff, unendlichen Raum und unendliche Zeit erſt hervorgehen. Der Urſtoff, Waſſer und Erde, alſo Zweiheit, Dyas, ägyptiſch die Göttin Neith, iſt in Dunſtgeſtalt gedacht, als dichter Nebel den unendlichen Raum erfüllend. Es iſt die „ungeſchiedene Zweiheit", die „ungeſtaltete, unbegrenzte", die aber dem Urgeiſt, der wirkenden Urſache, unterworfen iſt, paſſiv, aber belebt und beſeelt. Das dritte Urweſen iſt die Zeit, Trias, von der Dreitheilung ihres unendlichen Stroms in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft; und das vierte Urweſen iſt der Raum, auch „Anagke", die zwingende Schickſalsgottheit, und „Adraſteia", die Unentrinnbare genannt. Dieſe Göttin des Schickſals wird beſchrieben als unkörperliches Weſen, ausgeſpannt durch die ganze Weltkugel und dieſelbe auch an den äußerſten Grenzen überall berührend — alſo der durch die Weltkugel hindurchreichende und ſie von außen noch umſchließende unendliche Raum. Weltaufſicht und Schickſalsmacht hat die Göttin des Urraums (Pacht, Ilithyia) auch bei den Aegyptern. So wie man dem Geiſt den Aether zum Leib gibt, ſo dem Schickſal den Urraum. Er heißt gewöhnlich Chaos, wie bei Heſiod, und Chasma, die große Kluft —

unendliche, hierhin und dorthin
Welche nicht Grenzen hat, noch Unterlage, noch Boden,

und heißt „Tetras", Vierheit, von ſeiner vierfachen Ausdehnung.

Aus dieſer Begriffsbeſtimmung der vier Urweſen verſtehen wir nun jene berühmte, ſtets für äußerſt tiefſinnig gehaltene, aber niemals begriffene „Zahlenſymbolik" des Pythagoras. Die Pythagoräer, behauptet Ariſtoteles, hätten die „Zahlen" nicht blos für Eigenſchaften und Verhältniſſe der Dinge, ſondern für deren Subſtanz gehalten. Das hat Pythagoras wenigſtens nicht gethan.

Es gehet die heilige Urzahl (die Vierfaltigkeit, Urgottheit)
Aus von der Einheit (des Urgeiſtes) Tiefen, der unvermiſchten, bis daß ſie
Kommt zu der heiligen Vier (dem unendlichen Raume), die gebiert dann die Mutter
des Alls (die Weltkugel), die
Alles aufnehmende, alles umgrenzende, erſtgeborne,
Nie ablenkende, nimmer ermüdende heilige Zehn, die
Schlüſſelhalt'rin des Alls, die der Urzahl (Urgottheit) gleichet in allem.

Die „Zehnzahl" tritt für die Weltkugel ein, weil dieſe ſich zuſammenſetzt aus Fixſternhimmel, den ſieben Planetenhimmeln, Erde und

Gegenerde. So erklären sich alle übrigen heiligen Zahlen des Pythagoras als halb spielende symbolische Bezeichnung, hergenommen von den Elementen oder Eigenschaften des Gegenstands, den er damit meint, sind aber weit entfernt, „Grundbegriffe" seines Systems zu sein. Man kann sich aber denken, wie wenig bis dahin dabei zu denken war, wenn es hieß: die Vierheit sei die „Gerechtigkeit" oder die Zweiheit sei „absolute Passivität" ꝛc. Um das zu verstehen, muß man allerdings erst wissen, daß die „Vierheit" der unendliche Raum ist, und die Raumgottheit zugleich die Weltordnung, und muß wissen, daß die „Zweiheit" aus Wasser und Erde besteht, also allerdings passiv ꝛc.

Die Urgottheit bewegt sich in unermeßlichem Kreis wogend und eben aus diesen Wogen geht die Weltbildung hervor in ungeheuerer Eiform — ein silberhelles Ei, das selber sich umdreht. Offenbar ist diese Anschauung hergenommen vom täglichen Umdrehen des Fixsternhimmels. Das Ei wird erzeugt von der „Zeit" im Aether, also vom Zeitgott, den wir auch bei Sanchuniathon und Berosus Schöpferrolle übernehmen sehen (Belitan). Im Aegyptischen geht das Weltei aus dem „Munde Amun's" hervor, und in dem Ei entsteht als erster innenweltlicher Gott „Pan", der Emanirte, bei Pythagoras „Phanes", oder „Har-Seph, Har-Kep", erzeugender Gott, bei Pythagoras „Eri-kepaios", ein Name, der aus dem griechischen Lexikon nicht zu entwickeln ist — der Eros des Hesiod. Seine erste Schöpfung ist das Feuer, die „Wärme" in dem noch feuchten, von der dunstartigen Urmaterie erfüllten Weltraum. Nun scheidet sich das „reife geräumige Welt-Ei", d. h. das Himmelsgewölb trennt sich als Schale von dem Kern der Erdmasse, sodaß es zwischen ihnen einen dunkeln Raum gibt. Phanes hat somit die „Nacht" erzeugt, die ägyptische „Hathor". Beschrieben wird diese Hathor noch ganz als ägyptisches Hieroglyphenbild:

> Phanes gebar nunmehr eine andere Frauengeburt aus
> Seinem heiligen Schos, zu schaun als erschreckende Natter,
> Welche zu Häupten mit Locken und schönem Antlitz geschmückt war,
> Aber die übrigen Theile, vom obersten Nacken ab, glichen
> Einer erschreckenden Schlange —

Die Schlange ist das gewöhnliche Symbol ägyptischer Göttinnen und gerade Hathor, die Göttin der Nacht und Unterwelt, ist uns in solcher Abbildung erhalten. Mit dieser seiner Tochter vermählt sich Phanes selbst, und daraus entstand das „Licht", die Göttin Sate der Aegypter. Jetzt erst wird Erikepaios-Phanes selber sichtbar. Bis dahin, heißt es,

> Hatte den „Erstgeber'nen" noch niemand erschauet mit Augen
> Als nur allein die heilige Nacht; die anderen alle (die göttlichen Urwesen)
> Staunten, als unverhofft in dem Aether das Licht sie erblickten.
> So lichtblitzend erschien die Gestalt des unsterblichen Phanes.

ger, die wegen langer und ausgezeichneter Dienstjahre in den Adelstand erhoben wurden, ein solches Prädicat an, und zwar, da sie oft keinen Güterbesitz haben, in vielen Fällen ein imaginäres, mit poetischem Sinn erfundenes; so die Edlen von Stuckimfeld, von Löwenschwert, von Lorbeerkranz u. s. w. Die Verleihung dieser Prädicate scheint von dem österreichischen Erzhause schon seit mehreren Jahrhunderten geübt zu sein. Nach der wahrscheinlichsten, zuerst von Primisser aufgeführten Sage von der wunderbaren Rettung Max des Ersten auf der Martinswand, wurde der rettende Jäger, Oswald Zips, der ihm oben auf der Klippe: Holla, was machst du da? zugerufen hatte, vom Kaiser zum Dank geadelt und zur Erinnerung mit dem Namen: „Hollauer von Hohenfelsen" beschenkt. Gewisser noch als dies ist, daß der Geheimschreiber Fabricius, der am 13. Mai 1618 mit Slawata und Martinitz aus dem Fenster des Schlosses zu Prag geworfen wurde und aus der Stadt entronnen, dem Kaiser die Botschaft nach Wien brachte, geadelt und durch den an seinen Sturz erinnernden sehr entsprechenden Namen: „von Hohenfall" geehrt worden ist. Hier schließen wir übrigens diese Abschweifung, die sich um so weniger rechtfertigen läßt, als gerade von Payrsberg keine Familie das Prädicat führt.

In diesem Hofe wuchs nun in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts ein junger Mann heran, der schon sehr früh an Schiller und etlichen anderen deutschen Dichtern ein seltsames Wohlgefallen fand und seinen Lieblingen mit großer Treue anhing, obgleich sie ihm hin und wieder von den strengen Lehrern weggenommen wurden. Je älter er aber wurde, desto inniger überzeugte er sich, daß „in Deutschland draußen" eigentlich doch mehr geistiges Leben sei, als dazumal in Tyrol, und noch jung an Jahren, erfaßte ihn die Sehnsucht hinauszupilgern und Personen und Dinge selbst zu sehen. Da fuhr er oft gen Norden, aus den Alpen heraus über den Donaustrom, dem edlen Vater Rhein zu und sogar in die sächsischen und preußischen Länder hinein, um an der Bildung und Wissenschaft der plattdeutschen Niederungen sich für den Druck zu laben, den die illiteraten Berge seiner Heimath ihn erleiden ließen. In jenen Gegenden, wo kaum je ein anderer Tyroler erschienen war, als ein Handschuhhändler aus dem Zillerthal, in Dresden und Berlin staunte man über diesen wunderlichen Sohn der Alpen, der alle Jodler seines Hochgebirges für eine Symphonie von Beethoven, alle Stifter und Abteien für eine gute Hochschule und alle docirenden Bettelmönche für einen tüchtigen, feurigen Berliner Docenten hingegeben hätte. Bei Tieck in Dresden saß er manchen Abend und horchte mit angezogenem Athem, wie der Meister den Shakespeare las. Wenn er dann wieder heimwärts zog, so hatte er sich reich beladen mit Büchern und Bildern, von denen man in Tyrol nie gehört hatte. Darunter waren freilich manche protestantische Erzeugnisse, wie sie jenseit des Brenners nur Scheu und Zagen erwecken konnten,

Wie in der hebräiſchen Schöpfung iſt das Licht vor der Sonne vorhanden. Mit Hülfe von Licht und Wärme bildet Phanes Himmel und Erde aus, den Himmel als Sitz für den Gott, wie Pythagoras in der Folge des Gedichts ihn offenbart, nachdem er die übrigen in ihm hat aufgehen laſſen —

den Gott, der alles regieret,
Denn auf das eh'rne Gewölbe des Himmels hat er errichtet
Seinen goldenen Thron, und die Erde liegt ihm zu Füßen,
Und bis fern zu den Grenzen des Oceans hält er die Rechte
Allhin ausgeſtreckt; vor ihr erbeben die hohen
Berg' und die Ström' und die Tiefen des bläulichen dunkelen Meeres.

Vorerſt ſind wir noch in der Binnenwelt, wo Sonne und Mond umgehen, beide nach ägyptiſchem Vorgang als erdähnliche Weltkörper mit Luft- und Aetherkreis gedacht:

Und er (Phanes) erſann eine and're gewaltige Erde, den Mondball,
Der viel Berge umfaßt, viel Städte und viele Gemächer.

Da Pythagoras bereits ſeine jüngſten Schüler auf die Frage: Was ſind die Inſeln der Seligen? antworten läßt: Sonne und Mond, nahm er dieſe offenbar, wie die Aegypter, als Aufenthalt von Göttern und ſeligen Geiſtern. Aber obgleich der Sonnenball ein Theil der Welt iſt, iſt er dennoch ein bewußter Gott, „ganz mit der Einſicht und dem ſorgenden Rath ſeines Vaters Phanes begabt", und muß die Welt überwachen und befruchten. In dem Namen und der Geſtalt des griechiſchen „Priapus" (Pe-ri-api, Sonne als Richter) ſind beide Bedeutungen noch vereinigt erhalten.

Vom Gedicht iſt nicht ſo viel übrig, daß wir die ganze Pythagoräiſche Anſchauung von der Zehntheilung der Welt mit Fragmenten deſſelben belegen könnten — alſo jene Lehre vom ehernen Fixſternhimmel, von den ſieben kryſtallenen Planetenhimmeln, von den zwei Hohltheilen der Erde (Erde und Gegenerde) mit dem Centralfeuer im Innern. Aber dem Orpheus, alſo unſerm Gedicht, wird ausdrücklich die Lehre von der „Harmonie der Sphären" zugeſchrieben. Dieſe Sphärenmuſik beruht lediglich auf dem Verſuch, den Abſtand der ſieben Himmelskörper voneinander mit ihren Firmamenten nach den Intervallen der Tonleiter zu beſtimmen.

Alſo auf die Urgottheit, die erſte Götterdynaſtie, war bei Pythagoras, wie bei den Aegyptern, als zweite Dynaſtie Phanes oder Erikepaios gefolgt mit ſeiner Gemahlin,

Ihr, der geprieſenen ambroſiſchen Nacht, der Amme der Götter,
Weil freiwillig ſein Scepter, ſein ſtattliches, er in die Hände,
Legte der göttlichen Nacht, daß ſie theile die Ehre der Herrſchaft
Führend in Händen das Scepter, das hehre, des Erikepaios.

Sechs Götterdynastien zählte die heilige Sage, nämlich außer der Urgottheit und Phanes mit seiner Gemahlin, der Nacht: die Herrschaften des Uranos, des Kronos, des Zeus und des Dionysos, welch letzterer neben Zeus in der Unterwelt regiert. Nur diese sechste Dynastie fehlt in Aegypten, weil dort Zeus mit Dionysos noch eins ist unter dem Namen Osiris.

Die Geschichte dieser Dynastie wurde vom orphischen Gedicht in einer Reihe von Gesängen behandelt. Aber nur magere Fragmente und Notizen sind übrig, immerhin genug, um anzudeuten, daß alle speculativen und sagengeschichtlichen Thatsachen, die wir von Aegypten her kennen, darin entwickelt wurden: also zunächst wie Sevek-Kronos den Zeugungen des Uranos ein Ende macht, des Uranos, der bei den Griechen an die Stelle des himmellenkenden Urgeistes, ägyptisch Em-pe, Beweger des Himmels, getreten ist. So weit sind wir entschieden auf dem Boden der Speculation, und Kronos, welcher der Weltentwickelung wieder Einhalt thut, ist der zerstörende Zeitgott, Mitglied der Urgottheit. Aber diesen Zeitgott hat man sich verkörpern lassen in Seb-Kronos, dem irdischen menschlichen Vater des Kronidenhauses, eines vorhistorischen Königsgeschlechts in Aegypten. Nicht mehr der Speculation, sondern der Sagengeschichte gehört darum der Thronkampf des Seb-Kronos mit seinem eigenen Sohn Osiris-Zeus an, ein Kampf, worin Kronos unterliegt. Auf Rath der „Nacht" hat Zeus ihn durch Honig überlistet, der ihn trunken macht.

> Und als Kronos darauf die trüg'rische Speise genossen
> Lag er, den festen Nacken gebeugt, ihn faßte des Schlummers
> Alles bezwingende Kraft und gewaltig schnarchend entschlief er —

worauf er von Zeus gebunden wird und selber das Schicksal des Uranus erlebt. Unmerklich ist der Dichter aus dem Gebiet ägyptischer Weltlegende nicht etwa auf die ägyptische Sagengeschichte des Osirishauses, sondern auf die griechische, zunächst kretische Umbildung dieser Sagengeschichte übergegangen, offenbar weil er an das anknüpfen mußte, was im gemeinen Vorstellungskreis schon vorhanden war. Er ließ den Zeus auf Kreta geboren werden von Rhea-Demeter — zwei Namen, die im orphischen Gedicht und zwar mit vollem Recht identisch gebraucht sind, denn beide meinen die ägyptische Kronidenmutter, eine ursprünglich sagengeschichtlich sterbliche Figur, in welche man aber wie in ihren Gemahl Seb-Kronos eine kosmische Kraft, und zwar die Göttin der befruchtenden Himmelsgewässer Ret-pe, Reith des Himmels, hatte niedersteigen lassen. Erzogen wird Zeus im Vorhof eines Grottentempels, in dessen innerm Raum die „Nacht" Orakel ertheilt, während zuhinterst Phanes wohnt — also wieder eine ägyptische Erinnerung. Die Geschichte des Zeus war im orphischen Gedicht mit allen ihren Skandalen

zu verfolgen, von ſeiner Vermählung mit Hera an, welch letztere Scene in ſo namenlos unflätigen Bildern in griechiſchen Heratempeln zu ſehen war. Nichts wird erſpart, offenbar um dieſen populären Glaubenskreis für ſich ſelber ſprechen, ſich ſelber richten zu laſſen, und ſeine bevorſtehende Auflöſung im Gottesbegriff des Pythagoras einzuleiten.

Vorher muß das Gedicht auch die Dionyſosſage erſchöpfen, um ſo mehr, als die dionyſiſchen Myſterien die Hausreligion der Schule waren. Dionyſos, der Unterweltsgott und Todtenrichter, in Aegypten mit Oſiris-Zeus noch eins, wird in Griechenland deſſen Sohn, und zwar von Perſephone, die bei den Griechen des Zeus Tochter, in Aegypten aber als Iſis ſeine Schweſter und Gemahlin iſt. Dieſen Dionyſos, ſein Lieblingskind, beſtimmt Zeus zum Weltherrſcher. Es wird aber zerriſſen von den Titanen — eine Erinnerung an das Zerreißen und Zerſtücken der Oſirisleiche durch Typhon. Aber das gerettete Herz wird zu neuem Leben erweckt und auf wunderbare Weiſe der Keim von Semela's Sohn. Man ſieht, welche Mühe es koſtet, die ägyptiſche Sage oder ihre auf Kreta erfolgte Umbildung mit der noch größern Umbildung im böotiſchen Theben, wo Dionyſos ein Landesheros, Sohn der Semela, geworden, in Einklang zu bringen. Semela verging in der Flammenumarmung des Zeus. Noch einmal muß das „allerſüßeſte" Kind gerettet werden, um in Zeus' eigener Hüfte vollends zu reifen. Die Nymphe Hippa trug es dann im Wiegenkorb auf dem Kopf nach dem kretiſchen Ida. Darum trägt man es bei dionyſiſchen Umzügen gleichfalls in der Wanne mit, und verehrt es als „Wiegenkind, Wannenkind" (Likuites). Dieſes dreimal geborene Kind wurde Richter und Erlöſer (Lyſeus) und Heiland (Soter) in der Unterwelt. Nur Demeter und Perſephone (Kora Soteira, die erlöſende Jungfrau), die in den eleuſiniſchen Myſterien mit ihm verehrt werden, haben noch Theil am Erlöſungswerk. Das Schickſal der Seelen, wie das orphiſche Gedicht verſichert:

> Niemand vermag es zu ändern als nur die erlöſenden Götter,
> Denen auch Zeus auftrug in Wand'rungen buntеſten Wechſels
> Und im Kreislauf der Noth umherzutreiben die Seelen —

Dies iſt die ägyptiſche Seelenwanderungslehre des Pythagoras, eine ſeiner am früheſten publik gewordenen Lehren, da ſchon ſein Zeitgenoſſe Xenophanes ihn darüber verhöhnt. Die menſchlichen Seelen ſind wahrſcheinlich nichts anderes als vormals ſelige Geiſter, die aber bei einem jener Götterkämpfe (Kronos mit Uranos, oder Zeus mit Kronos, und Zeus mit Typhon, Dionyſos mit den Titanen) auf Seite der unterliegenden Partei ſtanden. Die unterliegende Partei iſt natürlich die ſchlechte, und jene Seelen müſſen abbüßen im Gefängniß des Erdenlebens, bis ſie geläutert und erlöſt ſind. Der Leib iſt nach „Orpheus"

ein Kerker, aber der Menſch darf ihn nicht eigenmächtig verlaſſen, nicht ſelber ſich erlöſen, und iſt es gar nicht im Stand, ſondern würde nur die Wanderung von neuem zu beginnen haben. Gott ſelbſt, ſagt Orpheus-Pythagoras, hat den Leib aus einem Erdklos gebildet und eine vernünftige Seele hineingethan. Das iſt offenbar „chriſtliche Anſchauung" und ein Beweis für die „ſpäte Herkunft dieſer Fragmente" — wenigſtens für ſolche, die nicht geſehen haben, wie ſchon auf der Tempelwand von Philä der widderköpfige Urgeiſt Kneph vor der Töpferſcheibe ſitzt, um aus dem Erdklos den Menſchen zu bilden, und hinter ihm der Nilgott, der Waſſer dazu gießt. Auf einer Wiederholung der Darſtellung iſt ſtatt des Erdenkloſes bereits ein fertiges Menſchenbild auf der Scheibe. Daß wir aus dem Blut der Titanen, jener Götterfeinde, ſtammen und deswegen die irdiſche Haft und Buße durchmachen, bemerkt noch Chryſoſtomus.

Wie weit Pythagoras ſelbſt an all das glaubte, und ob er nicht ſelber die Seelenwanderungslehre, wie der Pythagoräer Timäus, blos für eine nützliche Einbildung, gut für die große Menge, hielt, muß unentſchieden bleiben. Jedenfalls bedient er ſich eines höchſt eigenthümlichen Wegs, um ſchließlich die Welt und die Götter in ſeinen eigenen Gottesbegriff aufgehen zu laſſen. Zeus, bedenklich wegen der harten Mühe, die ſeines Sohnes Dionyſos Rettung ihm gemacht, fragt ſeine Erzieherin, die Nacht:

Heilige Nacht, o Mutter, du höchſte der Göttinnen, wie, ſag',
Wie doch mach' ich feſtdauernd die Herrſchaft über die Götter?
Wie ſoll als Eins mir das All und geſondert doch jedes beſtehen?

Die Nacht, dem Pythagoras zulieb, antwortet:

Ringe mit unendlichem Aether (Geiſt) umfaſſe das Weltall, und nimm den
Himmel in ſeine Mitte; in ihn die gewaltige Erde
Sammt dem Meer und den Wundern all, die der Himmel umſchließet.
So umſpannſt du das All mit unauflöslichem Bande
Und aus Aether gefügt iſt dir die goldene Kette.

So thut Zeus. Er verſchlingt den Schöpfergeiſt Phanes, wird ſtark wie er und iſt nun eins und alles, Himmel, Erde, Ocean, hat die Götter und Göttinnen in ſich —

Zeus iſt die Veſte der Erd' und des ſternbeſäeten Himmels,
Zeus iſt der Odem des Alls und der Strom nie raſtender Wärme,
Zeus iſt die Wurzel des Meers und Zeus iſt Sonnen- und Mondball.
Eine Kraft iſt's, ein Geiſt, des Weltalls gewaltiger Urgrund
Und ein göttlicher Leib, in dem dies alles herumtreibt —

Dieſe unbildliche Vorſtellung von der Vereinerleiung des „Kroniden" Zeus mit der Welt wird noch reichlich ausgemalt. Pythagoras iſt zu demſelben Ziel gekommen, nach welchem ſeine ihm wohlbekannten Vorgänger ſtreben, einer Einheit des Alls trotz aller Selbſtändigkeit der

Einzeldinge, einem Pantheismus, nur daß er an den Volksglauben anknüpft und dieſen ſelber dazu umzugeſtalten ſucht.*)

*) Röth faßt dieſes Vereinerleien des Zeus mit der Welt als Eigenthum des Pythagoras auf. Es ſcheint aber, daß Pythagoras nicht einmal hierin ſelbſtändig war. Auch der ägyptiſche Gott Serapis (Oſiris als Apis, Oſiris als Richter, Dionyſos-Zeus) erklärte auf eine Anfrage des kypriſchen Königs Nikokreon: „Der Himmel iſt mein Haupt, das Meer mein Leib, die Erde meine Füße, mein ferneſchauend Auge das Sonnenlicht.“ Alſo hatten bereits die Aegypter ihren Oſiris-Zeus gleichfalls mit der Welt vereinerlei. „Es iſt nur ein Zeus (Gott) Serapis“, ſagt ein goldenes Amulet (jetzt in Hannover). Dieſer Serapis hielt zu Alexandrien den Kampf mit dem Chriſtenthum am längſten aus — er ſelber, bevor er zum All-Eins wurde, ein ermordeter, zur Hölle gefahrener und auferſtandener Gott (Oſiris-Dionyſos). Kaiſer Hadrian ſchrieb aus Aegypten: „Die Serapisdiener ſind Chriſten, und die ſich Biſchöfe Chriſti nennen, beten den Serapis an.“

Literatur und Kunſt.

Deutſche Münzgeſchichte.

Die Münzkunde iſt von jeher das Steckenpferd der Raritätenſammler und Liebhaber geweſen; die Eitelkeit und der Dilettantismus hatten mehr Antheil daran als die Wiſſenſchaft. Das zeigt ſich zum großen Theil auch in den Büchern, welche über dieſen Gegenſtand geſchrieben ſind und deren namentlich in frühern Zeiten, wo die Sammelluſt überhaupt noch größer und verbreiteter war als jetzt, ſehr umfangreiche und koſtſpielige erſchienen ſind; auch ſie tragen der Mehrzahl nach einen dilettantiſchen Charakter, indem ſie das wirkliche und dauernde Intereſſe der Wiſſenſchaft mit dem ſubjectiven und leichtvergänglichen Intereſſe des einzelnen Sammlers und Beſitzers verwechſeln. Selbſt die beſten und gediegenſten dieſer ältern Werke ſind heutigen Tags höchſtens noch als Material zu benutzen, inſofern ſie ſich nämlich der Hauptſache nach auf bloße Münzbeſchreibung beſchränken. Gewiß iſt die Münzbeſchreibung eine nothwendige und unentbehrliche Vorausſetzung der Münzkunde, da auch der fleißigſte und beſtſituirte Forſcher niemals in der Lage ſein wird, alle Münzen, deren Kenntniß ihm von Wichtigkeit, mit eigenen Augen zu ſehen. Allein zu einer wirklichen Münzgeſchichte gehört noch mehr als eine bloße Münzbeſchreibung, mag dieſelbe ſich auch auf noch ſo ſeltene und merkwürdige Exemplare erſtrecken. Eine Münzgeſchichte, welche dieſen Namen wirklich verdienen will, darf ſich nicht blos mit dem Alter, dem Urſprung, dem Gewicht und Werth der Münzen beſchäftigen, ſondern ſie muß vor allem auch nachweiſen, in welchen Beziehungen die verſchiedenen Münzen zu dem geſammten Geld- und Finanzweſen, dem Handel und Verkehr, der Induſtrie und Technik, mit einem Wort, dem geſammten volkswirthſchaftlichen Leben einer beſtimmten Zeit und eines beſtimmten Volks geſtanden haben; ſie darf ſich nicht auf die artiſtiſche oder antiquariſche Seite des Münzweſens beſchränken, ſondern ſie muß daſſelbe in ſeinen cul-

turgeschichtlichen Zusammenhängen aufzudecken und nachzuweisen suchen. Natürlich ist eine derartige Behandlung der Münzgeschichte erst möglich, seitdem wir überhaupt eine Culturgeschichte als selbständige Wissenschaft — oder sagen wir lieber als Inbegriff und letztes Ziel aller historischen Wissenschaft überhaupt? — besitzen. Bekanntlich aber ist die Culturgeschichte in diesem Sinne bei uns noch sehr jung, sie befindet sich noch erst in ihren Anfängen und nicht die kleinste ihrer Lücken bestand bisher eben in dem Mangel einer wirklichen, von wahrhaft wissenschaftlichem Geiste durchdrungenen Münzgeschichte. Oder wie will man die Geschichte des Handels, wie will man die allmähliche Entwickelung der verschiedenen Gewerbe, das Aufblühen des Luxus und der Moden ꝛc. darstellen und schildern ohne die Grundlage einer Münzgeschichte, die doch allein den einzig möglichen Schlüssel zum Verständniß der materiellen Culturzustände darbietet? Und daß diese materiellen Culturzustände selbst wiederum nur gleichsam die andere Hälfte der geistigen Culturverhältnisse bilden und daß auch diese ohne jene sich niemals völlig ergründen und verstehen lassen, wem brauchte es, bei dem heutigen Stand der historischen Forschung, noch erst gesagt zu werden? Unter diesen Umständen kann es nur als eine höchst erfreuliche Erscheinung bezeichnet werden, daß ein junger Gelehrter, von dem wir auch sonst schon verschiedene sehr gelungene Proben seiner Gelehrsamkeit und seines Fleißes besitzen, den in der That nicht geringen Muth gehabt hat, die Lücke auszufüllen, wir meinen die „Deutsche Münzgeschichte von Dr. Johannes Heinrich Müller“ (Leipzig, T. O. Weigel), von der soeben der von den ältesten Zeiten bis auf die Zeit der Ottonen reichende erste Theil erschienen ist. Der Verfasser, Conservator an dem Germanischen Museum zu Nürnberg, den Gelehrten durch die aufopfernde Gefälligkeit, mit der er sein Amt versieht, dem größern Publikum als Mitherausgeber der leider vor kurzem wieder eingegangenen „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte“ wohlbekannt, gehört jenem Kreise junger talentvoller Gelehrten an, welche das Germanische Museum um sich versammelt hat, ja das vorliegende Werk selbst darf, wie der Verfasser im Vorwort selbst bekennt, in gewissem Sinne als eine Frucht dieses für die Zukunft unserer historischen Wissenschaft so wichtigen und vielversprechenden Instituts bezeichnet werden. Der Verfasser ist zwar bescheiden genug, dasjenige, was er den Fachgenossen hier bietet, nur als „Studien“ zu bezeichnen und richtig ist es, daß bei dem gegenwärtigen Stand der numismatischen Forschung eine durchgängige Vollständigkeit und Gewißheit nicht zu erreichen steht. Allein so weit das vorhandene Material eben ausreicht, so weit ist es von dem Verfasser mit dem rühmenswerthesten Fleiß und der vorzüglichsten Sorgfalt benutzt worden. Der Verfasser gehört nicht zu jenen schnellfertigen Köpfen, die alles wissen und alles entscheiden, im Gegentheil, so sorgfältig er im Zusammentragen der Data ist, so vorsichtig und zurückhaltend zeigt er sich, wo es sich darum handelt, bestimmte Folgerungen daraus zu ziehen und gewisse endgültige Resultate festzustellen. Allein diese Zurückhaltung, dünkt uns, kann ihm nur zur Ehre gereichen, wenigstens bei allen denjenigen, die einen Begriff von der Schwierigkeit der Aufgabe haben, welche er hier zu lösen versucht hat. Eine andere nicht minder anerkennenswerthe Seite des Buchs ist die geistige Ueberlegenheit und der echt historische Sinn, mit welchem er dies tausendfach verzweigte

und zerſtückelte Material durchdrungen hat; die Geſchichte unſers älteſten Münzweſens, ſo dunkel dieſelbe in vielen Punkten auch iſt und ſo ſehr ſie in mancher Hinſicht auch nur ein Chaos vereinzelter Notizen repräſentirt, erhält dadurch einen gewiſſen innern Zuſammenhang, ſie entwickelt ſich, wie es eben die Natur der Wiſſenſchaft iſt, zu einem Organismus und zwar gewinnt dieſer Organismus hier eine um ſo höhere Bedeutung und ein um ſo lebhafteres Intereſſe, als ſich darin die allgemein-organiſche Entwickelung unſerer geſchichtlichen Zuſtände widerſpiegelt. Das ganze Werk ſoll in drei Theilen erſcheinen. Der vorliegende erſte Band reicht, wie ſchon geſagt, bis auf die Zeit der Ottonen. Er beſteht aus acht Abſchnitten, in dem erſten werden die älteſten Zeiten bis zum Auftreten der Franken, im zweiten die Anfänge des fränkiſchen Münzweſens behandelt. Der dritte Abſchnitt iſt der Carolingiſchen Geſetzgebung gewidmet, während die folgenden Abſchnitte ſich mit dem Münzrecht, dem Gepräge, den Münzſtätten und ihren Beamten, ferner mit den Münzbenennungen, dem Gewicht und Werth der Münzen, ſowie endlich mit dem relativen Werth der Münzen und ihrer Beziehung zu den Waaren, d. h. mit den Preiſen beſchäftigen; ein zweckmäßig gearbeitetes Regiſter bildet den Schluß des Bandes. Auf die einzelnen Unterſuchungen können wir hier ſelbſtverſtändlich nicht eingehen, wie es denn überhaupt in der Natur eines derartigen Werkes liegt, daß es nur den Fachgenoſſen zugänglich und verſtändlich iſt, während dasjenige davon, was auch für das größere Publikum intereſſant und lehrreich iſt, erſt eines weiten Umwegs und mannichfacher Verarbeitungen bedarf. Eine Ausnahme bildet vielleicht nur der letzte Abſchnitt über die Preiſe. Was koſtet die Sache? iſt noch heute eine allgemein intereſſante Frage, und ſo wird es auch den Leſern dieſer Anzeige hoffentlich nicht unerwünſcht ſein, wenn wir ihnen nachſtehend einige Notizen über die Preiſe der nothwendigſten Lebensbedürfniſſe in den erſten Jahrhunderten unſerer Geſchichte mittheilen. Zu dieſen nothwendigen Lebensbedürfniſſen gehörten bei unſern Altvordern bekanntlich auch die Sklaven; ſie wurden (vergl. S. 348) mit den Thieren in eine Klaſſe geſtellt und gleich andern Waaren verkauft, verſchenkt, geſtohlen, wovon die alten Geſetze die Belege geben. Bei den Preiſen der Sklaven ward ſowol deren Geſchicklichkeit wie ihr Körperbau ins Auge gefaßt. Im Saliſchen Geſetze wird der Preis eines Sklaven, der ein Maurer, Bäcker, Kellermeiſter, Stall- oder Streuknecht, Eiſen- oder Goldſchmied, Zimmermann, Winzer, Schweinhirt oder ſonſt ein Hofknecht iſt, auf 25 Solidi geſchätzt, das macht, je nach der verſchiedenen Valuta, etwas über 92 oder beinahe 78 Thlr. Ebenſo viel, alſo durchſchnittlich zwiſchen 80 und 90 Thlr., koſtete eine Sklavin, die einen beſondern Dienſt auf dem Lande oder im Hauſe ihres Herrn verſah. Nach einer Stelle des burgundiſchen Geſetzes galt der Sklave 30 Solidi, das iſt (die Brüche weggelaſſen, auf die es für unſern Zweck natürlich nicht ankommt) zwiſchen 93 und 110 Thlr. Dagegen wurde im 6. Jahrhundert ein gewöhnlicher Sklave auf 12 Solidi = 44 Thlr. 6 Sgr. geſchätzt, während 50 Jahre ſpäter ein Geiſtlicher, der zum Verkauf ausgeboten, um 20 Solidi = 73 Thlr. 21 Sgr. losgekauft wurde. Ja im Jahre 735 ward eine Sklavin ſogar für 7 Thlr. 7 Sgr. verkauft und noch wenige Jahre ſpäter wurden für den heiligen Serenus nicht mehr als $15\frac{1}{2}$ Thlr. gegeben. Es herrſchte alſo auch hierbei das allgemeine Geſetz

des Angebots und der Nachfrage, was bei der wechselnden Zufuhr von Sklaven nach glücklichen oder unglücklichen Kriegszügen, Eroberungen ꝛc. natürlich ebenfalls mancherlei Wechselfällen unterworfen war. Diesem niedrigen Preis der Sklaven entsprach auch der nach unsern Begriffen unglaublich geringe Lohn der verschiedenen Arbeiten und Dienstleistungen. Der Lohn eines Bedienten, den ein fremder Kaufmann in seinen Dienst nahm, betrug nach dem westgothischen Gesetze jährlich 9 Thlr. 9 Sgr., das Jahrgeld für den Unterhalt eines Kindes unter 10 Jahren 3 Thlr. Dagegen erhielt der Arzt für eine gelungene Staaroperation 15½ Thlr.; als Honorar für den Unterricht durfte derselbe von seinem Schüler bis zu 12 Solidi = 37 Thlr. 9 Sgr. nehmen. Auch der Lohn der Maurerarbeit war verhältnißmäßig hoch; fünf Maurermeister mit ihrem Handlanger erhielten täglich fast 2 Thlr., doch hatten sie dabei vermuthlich auch das Geräth und das Material zum Bau zu liefern. Auch die Lebensmittel waren durchschnittlich von einer Billigkeit, die heutigen Ohren fabelhaft klingt und bei der man sich nur immer an die gänzliche Verschiedenheit des Geldwerths erinnern muß. Auch wechselten die Preise ganz außerordentlich rasch und in einem Maße, das wir heute nicht mehr kennen, wo die außerordentlich vermehrten Hülfsquellen sowie die ins Riesenhafte erweiterten Verbindungswege es zu keinen allzu großen Schwankungen mehr kommen lassen. Ein ganzer wohlgenährter Ochs galt zuweilen 1 Thlr. 26 Sgr., mitunter auch 6 Thlr., 7 Thlr. und noch mehr; im 8. Jahrhundert wird der Preis eines Ochsen auf 3 Thlr. 3 Sgr. angesetzt. Ein Schwein galt mehr als ein Ochse, nämlich 3—4 Thlr., eine Ziege 1 Thlr. 1 Sgr. bis 1 Thlr. 6 Sgr. Eine Heerde von 20—24 Hammeln kostete 3 Thlr. 3 Sgr.; 100 Gänse waren im 9. Jahrhundert für 23 Thlr., 4 junge Hühner für 5 Sgr. zu kaufen. Dann aber findet sich der Preis eines ausgewachsenen Schweins auch auf 1 Thlr. 1 Sgr., der eines Frischlings auf 2—10 Sgr. angesetzt, sodaß es schwer oder vielmehr unmöglich ist, hier einen wirklichen Durchschnittspreis festzustellen. Von allen Thieren war dem alten Deutschen bekanntlich das liebste und werthvollste das Pferd. Ein gutes Roß kostete im 6. Jahrhundert circa 20 Thlr., eine gute Stute 11 Thlr., ein Beschäler 44 Thlr., ein Füllen 11—15 Thlr. Ebenso hoch wurde im 8. Jahrhundert ein Kameel geschätzt, während ein nicht abgerichteter Falke 11 Thlr., ein zur Jagd abgerichteter 22 Thlr. und ein abgerichteter Falke, der sich gemausert hatte, sogar 44 Thlr. kostete. Auch die Hunde standen unverhältnißmäßig im Preise; ein guter Hund kostete je nach seiner Brauchbarkeit 3—44 Thlr. Ebenso die Waffen; ein Schwert mit Scheide kostete 25 Thlr., ein Harnisch 44 Thlr., ein Helm mit Helmschmuck die Hälfte, ein paar Beinschienen mit Schild und Lanze 7 Thlr. Dagegen war ein Beil bei den Bauern für 2 Sgr. käuflich. Auch Handschriften, bekanntlich die einzige Art von Büchern, die damals existirten, standen hoch im Preise; eine Abschrift des westgothischen Gesetzes ward auf mehr als 44 Thlr. geschätzt, das Pfund Flachs soll 1 Thlr. 4 Sgr. gekostet haben, wogegen 30 der feinsten Hemden von Leinwand auf 69 Thlr., 30 paar Beinkleider von derselben Beschaffenheit auf 23 Thlr. geschätzt wurden. Ein Doppelmantel kostete ums Jahr 800 23 Thlr., ein einfacher 11 Thlr., ein Rock mit Marder- oder Otternpelz gefüttert 34 Thlr. 17 Sgr., mit Eichhörnchenpelz

11 Thlr. 15 Sgr.; der berühmte Pelz Karl's des Großen, der aus einfachen Schaffellen beſtand und in dem er, nach der bekannten Anekdote, ſeine prachtvoll gekleideten Hofleute verſpottete, hatte 1 Thlr. 4 Sgr. gekoſtet. Vorſtehendes mag genügen, auch denjenigen unſerer Leſer, welchen der Gegenſtand fremd iſt, einen Begriff von der Reichhaltigkeit des Werks zu geben, von dem Herrn Verfaſſer aber ſcheiden wir mit dem lebhafteſten Danke für ſeine intereſſante und gründliche Arbeit, die unſerer Culturgeſchichte noch vielfachen Nutzen gewähren wird, ſowie mit dem Wunſche, daß es ihm vergönnt ſein möge, auch die beiden folgenden Bände, von denen der eine bis zum Ausgange des Mittelalters reichen, der andere aber die neuere Zeit behandeln wird, recht bald und in recht ungeſtörter Muße zu vollenden. Und endlich gebührt es ſich auch, dem Verleger Dank zu ſagen für die vortreffliche Ausſtattung, die er dem Buche gegeben hat; dieſelbe iſt ebenſo gediegen und tüchtig wie das Werk ſelbſt. HFk.

Correſpondenz.

Aus Oeſterreich.

Anfang October 1860.

L. G. So ſind die Reichsrathsverhandlungen denn alſo endlich geſchloſſen und der Reichsrath ſelbſt entlaſſen — ohne Reſultat, verſteht ſich, wie das denn auch von Anbeginn an niemand, der mit den maßgebenden Verhältniſſen und Perſönlichkeiten nur einigermaßen bekannt iſt, anders erwartet hat. Auch war es wirklich Zeit, daß die hohe Verſammlung auseinander ging; ſie war nachgerade ſich ſelbſt und dem Publikum, am meiſten aber den armen Zeitungsredacteuren zur Laſt geworden. Das große Publikum verlangt Reſultate, es will ſozuſagen den Glauben in die Hand bekommen, und da nun die Reſultatloſigkeit dieſer Verhandlungen von vornherein feſtſtand, ſo war auch die Theilnahme, welche das Publikum denſelben zollte, im ganzen nur ſehr mäßig. Allein auch diejenigen, die aus der allmählichen Entwickelung unſerer politiſchen Zuſtände ein Studium machen und die daher mit der Geduld und der Reſignation ausgerüſtet ſind, welche jedes ernſtliche Studium erfordert, auch dieſe hatten Mühe, namentlich während der letzten vierzehn Tage, ſich durch die endloſen Fluten hindurchzuarbeiten, in denen die Beredſamkeit der Herren Reichsräthe ſich ergoß. Dieſe Beredſamkeit war aber um ſo ermüdender, je fruchtloſer ſie war und jemehr die Redner ſelbſt dieſer Fruchtloſigkeit ſich innerlich ſehr wohl bewußt; daher dieſe entſetzliche Menge von leeren Redensarten und Phraſen, die alle nur den Zweck hatten, den eigentlichen Kern der Sache zu umgehen, daher dieſe ermüdenden Wiederholungen, daher vor allem dieſe Halbheit und Unentſchiedenheit, die ſelbſt nicht wußte was ſie wollte, und hätte ſie es auch gewußt, ſo hätte ſie doch nicht den Muth gehabt es zu ſagen.

In Einem Punkte jedoch ſind die Verhandlungen des Reichsraths uns allerdings von Intereſſe geweſen, nämlich inſofern ſie uns Gelegenheit boten, gewiſſe vielgenannte Perſönlichkeiten genauer kennen zu lernen und uns ein Urtheil nicht nur über ihre Anſichten und Tendenzen, ſondern ganz beſonders

auch über ihre ſtaatsmänniſchen Fähigkeiten zu bilden. Und das iſt doppelt nothwendig in einem Augenblick wie der jetzige, wo wir uns unleugbar an einem Wendepunkt der Ereigniſſe befinden und wo vielleicht in kürzeſter Zeit dem einen oder dem andern der hier verſammelt geweſenen Männer noch eine ſehr entſcheidende Rolle zugedacht ſein kann. Haben im Reichsrath leider auch nicht wenige Herren geſeſſen, welche die Bedürfniſſe der Völker Oeſterreichs nicht kennen, ſo würde es unſere Lage doch unzweifelhaft nur verſchlimmern, wenn auch die Völker Reciprocität üben und ihre ſogenannten Vertreter ebenfalls nicht kennen oder, was noch ſchlimmer wäre, vielleicht ſogar verkennen ſollten. Es iſt alſo gut, daß die Verhandlungen des Reichsraths uns wenigſtens in dieſer Hinſicht einiges Licht verſchafft haben, wenn man uns auch übrigens über das, was nun zunächſt geſchehen ſoll und wird, ſo ziemlich im Unklaren gelaſſen hat.

So haben beiſpielsweiſe die Ungarn ein volles Recht, mit ihren Vertretern zufrieden zu ſein. Selbſt diejenigen, welche dem hauptſächlich von den ungariſchen Reichsräthen angeregten und vertretenen föderaliſtiſchen Princip nicht beizuſtimmen vermögen, müſſen doch das parlamentariſche Talent und die Gewandtheit anerkennen, welche die Ungarn im Reichsrath an den Tag gelegt. Auch als Redner ſpielten ſie eine hervorragende Rolle, was um ſo mehr zu bewundern iſt, als ſie ſich dabei in einer Sprache bewegen mußten, welche nicht ihre Mutterſprache. Dies Uebergewicht an Talent und Beredſamkeit, an parlamentariſcher Gewandtheit und Routine erklärt denn auch das Uebergewicht, das die ungariſchen Reichsräthe in der Verſammlung ſelbſt behauptet; in einer ſo bunt zuſammengewürfelten und dabei ſo zaghaften und ſchwankenden Verſammlung war es gewiß nicht leicht, ſich eine compacte Majorität zu ſichern, den Ungarn aber iſt dies, wie die Schlußabſtimmung gezeigt, dennoch aufs glänzendſte gelungen.

Andererſeits freilich haben wir auch ſehen müſſen, wie Männer, von denen wir mit Zuverſicht gehofft hatten, ſie würden die Intereſſen des Bürgerthums in Schutz nehmen, ſich im Gegentheil Anträgen angeſchloſſen haben, die nur im Intereſſe der Adelspartei geſtellt wurden; wir haben geſehen, wie der Cardinal Fürſterzbiſchof die Gelegenheit benutzte, die Rednerbühne in eine Kanzel zu verwandeln; ja wir haben es erlebt, wie Graf Leo Thun es zu ſeinen freudigſten Erinnerungen zählte und ſtolz darauf war, an dem Concordate mitgewirkt zu haben! Auch dieſe Erfahrungen, ſo bitter ſie uns im erſten Augenblick auch eingingen, ſind doch in der That höchſt ſchätzenswerth; wir wiſſen nun dieſen Männern und dieſen Richtungen gegenüber, woran wir ſind und brauchen uns nicht länger in Combinationen und Vermuthungen zu ergehen, wo die betreffenden Perſönlichkeiten ſelbſt ſich ſo offen und rückhaltslos ausgeſprochen haben. Eine andere Frage iſt es allerdings, ob mit dieſem offenen und ungeſchminkten Ausſprechen der Regierung ein Dienſt geſchehen iſt; wo das Vertrauen bereits dermaßen erſchüttert war als bei uns, da hätte es ſolcher offenen Attentate wahrlich nicht erſt bedurft, um auch das letzte Hälmchen deſſelben zu entwurzeln.

Doch wäre es unrecht, wollten wir nur bei dieſen Schattenſeiten der ebengeſchloſſenen Reichsrathsverſammlung verweilen; dieſelbe bietet auch zu einigen erfreulichen Betrachtungen Anlaß, inſofern wir dabei wenigſtens einzelne Männer kennen gelernt haben, welche ſich nicht ſcheuten, die

und man munkelte in den gut unterrichteten Kreiſen der Stadt, der Doctor halte faſt zu viel auf das „lutteriſche" Weſen.

Alsbald begann er auch ſein Landhaus mit allen den Zierden zu verſehen, die er in Deutſchland draußen kennen und lieben gelernt. Die Halle ſeiner Villa ſchmückte er mit Cornelius' Zeichnungen zu Goethe's Fauſt und im Salon des obern Stockes richtete er ſich eine Bücherſammlung ein, die ſchon manchen Pilger in Erſtaunen geſetzt hat. In der That wird es ſchwer ſein, bei einem Privatmann in irgend einem Lande eine ſo fein ausgeſuchte Bibliothek zu finden, die das Beſte aus allen Literaturen, den neuen und den alten, enthält, und dabei gar keinen Schofel. Selbſt die äußere Erſcheinung ſeiner Bücher pflegt der Hausherr mit großem Fleiße und ihre Hülle iſt daher ebenſo elegant als ihr Inhalt claſſiſch. In anderen Gemächern dagegen fand er Raum für wertvolle Stiche und ſchöne Gemälde. Einmal trug er ſich lange mit dem Gedanken, er ſollte auch eine Malerei von Meiſter Kaulbach haben, und dieſer hatte es ihm wirklich verſprochen, hätte es auch ſicher ausgeführt, wenn ihm nicht bald darauf der Anlaß zu ſeinen großen, hiſtoriſchen Bildern gekommen wäre.

Zu gleicher Zeit arbeitete indeſſen der Herr von Payrsberg auch in ſeinem Garten, der ganz etwas Anderes werden ſollte, als er bisher geweſen. Vor Allem ging er aus, eine kleine Hochebene zu ſchaffen, eine Terraſſe, die zugleich eine Warte für die Fernſicht, ein Empfangsſaal für die Freunde, ein Muſeum für künſtleriſche und botaniſche Schätze werden ſollte. Er führte am Fuße der Porphyrwand einen mächtigen Unterbau, ließ ſelbſt den aufſteigenden Felſen ſprengen und behauen, und ſo entſtand eine mächtige Platte, die er mit Springbrunnen und Spalieren, mit Tiſchen und Stühlen, mit Lauben, Gebüſchen und zierlichem Geländer ausſchmückte. Das Glashaus wurde mit neuer Pflege bedacht, aus ſüdlicheren Gärten ſchöne Blumen verſchrieben und mit bisher unbekannten Gewächſen Acclimatiſirungsverſuche gemacht. Während der Zeit war auch ſchon die Kunſt zu Botzen mit Aufträgen bedacht worden. Ein Maler, ſo gut er ſich auffinden ließ, mußte an die äußere Wand des Glashauſes eine Scene aus Tieck's Zerbino malen, und ein Bildhauer, der tüchtige Rainalter zu Botzen, der bis dahin faſt nur Grabmonumente gemeißelt hatte, erhielt den überraſchenden Auftrag, die Büſten von Schiller und Goethe in Alabaſter auszuhauen. Als dies geſchehen, wurden die beiden Bilder mit geziemender Feierlichkeit aufgeſtellt und jedem zur Seite ein Lorbeerbuſch gepflanzt, der da fröhlich grünt und mit ſeinen ſchönſten Blättern die Schläfe der hohen Häupter beſchattet.

Nachdem ſo die Terraſſe in Ordnung gebracht, ging der Hausherr noch weiter an der Porphyrwand hinauf und wußte noch allerlei Stellen zu finden, an denen er Ruhebänke, Sommerhäuschen und dergleichen kleinere Schönheiten anbrachte. Wer die Mühſal des Steigens nicht ſcheut, der kann

Schäden, an denen unser Staatsleben krankt, offen und ehrlich zu bezeichnen. Vor allem gilt dies von dem Reichsrath Maager, der kein Bedenken trug, die drei wichtigsten Punkte, an denen gewissermaßen unsere ganze Zukunft hängt, mit nackten Worten auszusprechen: Freiheit der Presse, Freiheit des religiösen Bekenntnisses, und eine Repräsentativverfassung, die uns eine ungehinderte Entwickelung zur politischen Freiheit verbürgt. Hr. Maager hat damit ausgesprochen, was jedem gebildeten und aufrichtigen österreichischen Patrioten seit Jahren auf der Lippe schwebt; er hat es in kräftiger und ungeschminkter Weise gethan und sich damit die allgemeinste und herzlichste Anerkennung erworben. Diese Anerkennung zeigte sich unter anderm in den zahlreichen Ovationen, deren Gegenstand Reichsrath Maager war und die freilich, unsern gesammten öffentlichen Zuständen gemäß, ziemlich harmlos ausfielen; man überschickte ihm zustimmende Adressen, man erhob sich, wo er im Kaffeehaus erschien, man riß sich um sein Porträt, das eine hiesige Kunsthandlung veröffentlichte und das sogar auf den Straßen feilgeboten ward. An und für sich sind diese Huldigungen allerdings nicht besonders hoch anzuschlagen und Hr. Maager, anspruchslos und bescheiden wie er ist, weiß gewiß selbst am besten, was davon zu halten; insofern sie jedoch zeigen, wie empfänglich unsere Bevölkerung noch immer für jedes noch so leise Wort der Freiheit und der Wahrheit ist und welch geringer Anstoß genügt, das öffentliche Interesse in die lebhafteste Spannung zu versetzen, insofern verdienen sie allerdings ihren Platz in der Tagesgeschichte und durften sie daher auch von uns nicht ganz unerwähnt bleiben.

Einen merkwürdigen Gegensatz zu diesen Sympathien, die man dem wackern siebenbürger Sachsen darbrachte, bildet die Gleichgültigkeit, mit welcher man den ferneren Schritten der Regierung entgegensieht; selbst die kaiserliche Ansprache, mit welcher die Reichsräthe entlassen wurden, und in welcher von einem „Beginn volksthümlicher Einrichtungen" die Rede ist, hat die Gemüther vollständig kalt gelassen. Zum Theil erklärt sich dies, abgesehen von zahlreichen frühern Erfahrungen, wol auch aus der Lage unserer äußern Politik, die von der Art ist, daß sie, wenigstens fürs erste, zu Verbesserungen im Innern schwerlich viel Zeit und Raum lassen dürfte. Die Ereignisse in Italien haben sich mit einer Rapidität entwickelt, daß ein neuer kriegerischer Zusammenstoß hier allgemein für nahe bevorstehend gehalten wird. Wie die Regierung selbst darüber denkt, davon weiß im Publikum natürlich niemand; daß sie aber den baldigen Ausbruch eines Kriegs ebenfalls für möglich, ja für wahrscheinlich hält, das geht aus zahlreichen Maßregeln hervor, die in jüngster Zeit getroffen worden sind. Eine der bedeutendsten darunter ist, daß die Regierung sich veranlaßt gesehen hat, die Militärpflichtigen, ihrer frühern Zusage zuwider, schon jetzt, also zwei Monate vor dem Jahresschlusse, einzuberufen und eine Aushebung von 80000 Mann zu veranstalten. Dabei dauern die Truppenmärsche nach dem Süden ununterbrochen fort, ja sie haben in der letzten Zeit sogar noch an Ausdehnung gewonnen. Preußen ersetzt die aus den Bundesfestungen abziehenden Truppen*) und macht es Oesterreich auf diese Weise möglich, über Streit-

*) Hier liegt unzweifelhaft ein Irrthum des Herrn Correspondenten zu Grunde; wir haben die Stelle jedoch unverändert gelassen, um zu zeigen, wie man in Oesterreich denkt und was man sich von einer Allianz mit Preußen zunächst verspricht. D. Red.

träfte zu verfügen, die es selbst im vorjährigen Kriege nicht verwenden konnte. Vermuthlich ist das auch eine von den Früchten der teplitzer Zusammenkunft und wer weiß, was uns noch in Warschau reift, wohin Kaiser Franz Joseph nun definitiv gehen wird! Einstweilen wollen wir noch an keine Wiederherstellung der Heiligen Allianz, keine Coalition zwischen Oesterreich, Rußland und Preußen glauben; sollte dieselbe jedoch wirklich zu Stande kommen, so würde daraus für keinen der drei Staaten viel Heil erblühen. Namentlich dürfte Preußen, dem die öffentliche Meinung bei dieser angeblichen Coalition die Vermittlerrolle zutheilt, sehr bald Veranlassung haben, dieselbe zu bereuen; wie jetzt Sardinien, so schwang sich ein Jahrhundert früher auch Preußen zur Großmacht empor und scheint es uns daher ein bedenklicher Widerspruch nicht nur gegen die Traditionen der preußischen Politik, sondern auch gegen den eigentlichen Kern, gleichsam den Grundgedanken der preußischen Macht und Größe, daß es jetzt an andern strafen will, was ihm selbst früher so glorreich gelungen. Auch dünkt die Lage Europas, wie verwickelt sie sein mag, uns noch immer nicht von der Art, daß ein allgemeiner Weltkrieg gerechtfertigt oder gar unvermeidlich wäre. Die italienische Frage ist sehr schwierig, ohne Zweifel: doch kann sie ihre Lösung im besten Falle durch einen Congreß, im schlimmsten durch einen lokalisirten Krieg finden. Mit der Coalition dagegen ist das Signal zum Weltkrieg gegeben, einem Kriege, bei dem nicht nur die gegenwärtige Gestaltung Europas, sondern auch alle Errungenschaften der Freiheit und der Bildung auf dem Spiele stehen würden. Daher dieses sichtbare allgemeine Misbehagen, mit welchem die Nachricht von der bevorstehenden Zusammenkunft in Warschau aufgenommen wird. Der Tag von Warschau wird gleichsam das Gegenstück zu der vielbesprochenen Zusammenkunft von Baden-Baden sein; die Kriegsfurcht, von welcher Deutschland, ja Europa durch den Tag von Baden-Baden befreit werden sollte, wird durch die warschauer Zusammenkunft aufs neue erweckt. Und welche Rolle würde Ludwig Napoleon, welche würde Deutschland in dem Kampfe spielen, den eine neue Coalition nothwendig entzünden müßte? Wie in dem jüngsten italienischen Kriege, und noch in weit großartigerm Maßstabe, würde Ludwig Napoleon ohne Zweifel auch dabei als Vorkämpfer der Freiheit und der unterdrückten Nationalitäten erscheinen, während Deutschland die traurige Rolle zufallen würde, den Vorkämpfer des Absolutismus zu machen und das Blut seiner Söhne für eine Politik der Unterdrückung zu vergießen, die es selbst im innersten Herzen verabscheut. Oesterreich aber, das jetzt noch mit ein wenig gutem Willen ziemlich ungeschwächt aus der Krisis hervorgehen könnte, würde durch die Anrufung fremder Hülfe den innern Feind zu einem schlechthin unversöhnlichen machen; ja während es jetzt noch durch ein verhältnißmäßig kleines Opfer, nämlich durch die gutwillige Herausgabe eines vollkommen unfruchtbaren und in Wahrheit nur illusorischen Besitzstandes sich aus allen Verlegenheiten retten könnte, würde es durch den Tribut, den es dem Helfer in der Noth entrichten, sowie durch den Spielraum, den es ihm und seinen Tendenzen in Osten und Süden gewähren müßte, seine Stellung als Großmacht für immer vernichten. Freilich müßte auch jenes äußere Opfer, um die richtige Frucht zu bringen, von einer Versöhnung der Parteien im Innern begleitet sein und auch der Mahnruf, der

jetzt von allen Seiten zum Throne dringt, nämlich der Ruf nach einem geordneten verfassungsmäßigen Leben und einer freien volksthümlichen Entwickelung, dürfte nicht länger überhört werden. Unsere Regierung rüstet sich, das Netz, in welches sie sich zum großen Theil durch ihre eigene Schuld verwickelt hat, durch Schwerterstreiche zu lösen — und doch ist jetzt wieder einmal eine Zeit, wo ein paar winzige Federstriche größere Wunder schaffen und dauerndern Segen stiften könnten als zehn siegreiche Schlachten! Wird diese Lage erkannt, wird diese Gelegenheit benutzt werden? Wir zweifeln — und dieser Zweifel eben ist es, was wie ein Alp auf unserer Gegenwart lastet und unsern Blick in die Zukunft verdüstert.

Aus Genf.

Ausgang September 1860.

Hg. Während bei den Verhandlungen des Deutschen Nationalvereins zu Koburg ein Herr aus Stettin, wie die Zeitungen melden, rücksichtlich einer neuen eventuellen Einmischung Frankreichs gegen Oesterreich in die italienischen Angelegenheiten keine Conjecturalpolitik treiben wollte, ein anderer aus Berlin der Meinung war, die süddeutsche Demokratie überschätze das Uebergewicht Frankreichs, hat Ludwig Napoleon zum ersten mal die Früchte seiner bisherigen italienischen Politik gekostet, und in den Provinzen, von denen aus er von nun an, ohne die deutschen Regierungen oder den Nationalverein weiter zu fragen, nach dem Urtheil der bewährtesten strategischen Autoritäten nicht nur die Schweiz und die österreichisch-italienischen Besitzungen, sondern auch die ganze deutsche Südgrenze jeden Augenblick bedrohen kann, die Huldigungen seiner annexirten „Marmottenfänger" in Gnaden entgegengenommen. Ein großer Theil auch der deutschen Presse hat das elende Gaukelspiel jener allerdings mit französischem Geschick organisirten Demonstrationen in seiner Nichtigkeit und lügenhaften Erbärmlichkeit gebührend dargestellt, wir sind also der Mühe überhoben, hier nochmals jene politische Tragikomödie zu schildern, die einem Aristophanes oder Juvenal den unerschöpflichsten Stoff zu den kräftigsten Geiselhieben geliefert haben würde. Aber unserer Zeit scheint der sittliche Zorn zur Satire zu fehlen, das phlegmatische laisser aller, laisser faire ist ihre Richtschnur, sie erhebt sich nicht über mattherziges Kritisiren und ohnmächtiges Grollen. Kraft und Energie scheint man nur da zu finden, wo auch die Gewissenlosigkeit und der raffinirteste Egoismus zu Hause ist. Napoleon III. und Hr. von Cavour hatten bisher alle Ursache, ihre Zeit und ihre Zeitgenossen gründlich zu misachten; in dieser Misachtung liegt ohne Zweifel ein großer Theil ihrer initiativen Kraft.

Schroffer konnte der Gegensatz zwischen der Phraseologie der heutigen Diplomatie und der rücksichtslosen Thatkraft nicht auftreten als bei diesem allobrogisch-nizzardischen „Römerzug" des Kaisers der Franzosen. Palmerston, der augenscheinlich sehr zahm gewordene Lord Firebrand, erklärt im Parlament, die Annexion von Nizza und Savoyen bilde noch keinen Theil des europäischen Völkerrechts, und Ludwig Napoleon antwortet in demselben Augenblick mit seinem Triumphzug durch die friedlich eroberten Provinzen. Die Ohnmächtigkeit aller völkerrechtlichen Protestationen, die

wirkungslosen Declamationen in Parlamenten und inder Presse werden endlich ihr Ziel erreicht, das Rechtsbewußtsein der Völker vollends erschüttert, den letzten Rest von Thatkraft unterwühlt haben. Die Völker gewöhnen sich daran, an die Stelle geordneter völkerrechtlicher Beziehungen die rechtlose Barbarei in der Politik treten zu sehen. Man gewöhnt sich selbst an das Gehängtwerden, sagt ein humoristisches Sprichwort. Die Rückwirkung der trostlosen politischen Verhältnisse auf die übrigen Lebensgebiete kann nicht ausbleiben: denn zeigt sich dort irgendetwas, was der hereinbrechenden moralischen Versunkenheit, der Verwirrung aller sittlichen Begriffe, dem ethischen Bankrott Halt gebieten wird? Es würde schon eine hellleuchtende Diogeneslaterne dazu gehören, dieses Etwas zu entdecken. Aber bis zu welchem Grade muß die politische Krankheit Europas schon fortgeschritten sein, daß es so weit kommen konnte!

Es wird interessant sein, einst die Geschichte aller der Bundesgenossen zu schreiben, welche zur Durchführung der napoleonischen Politik beitrugen. Ich spreche nicht von Cavour, dem großen Länderhändler und liberaldynastischen Minister des Hauses Savoyen; nicht von Garibaldi, dem tapfern Degen und abenteuerlichen Politiker; nicht von Mazzini, der nolens volens grollenden Herzens und mit knirschenden Zähnen der bonapartistischen Politik dient; ebenso wenig von Kossuth und Klapka, welche Garibaldi's Lorbern nicht ruhig schlafen lassen. Aber einen mächtigen Bundesgenossen möchte ich nennen, den zukünftige Geschichtschreiber nicht genug werden würdigen können, einen Bundesgenossen, der durch sein thatenloses Phlegma, seine moralische indigesta moles, seinen blinden Gemüthsdusel ein mächtiger Förderer der neunapoleonischen Politik geworden ist: das ist der politische Philister, der conservative und der liberale, aller Länder, in Deutschland, in England, in der Schweiz.

Der conservative Philister hat in seiner Todesangst vor den Revolutionen der Jahre 1848 und 1849 Ludwig Napoleon den Weg zum französischen Kaiserthron ebnen helfen. Der conservative Philister fand und findet sich überall in allen Schichten der Gesellschaft, von der Handwerker- und Krämerbude an durch alle Stufen hindurch bis auf den Thronen. Dem liberalen Philister imponirt Ludwig Napoleon, er schwärmt für Italien und Ungarn, nöthigenfalls auch für Polen, er fürchtet Reaction, wenn Napoleon einmal entgegengetreten werden soll. Der liberale Philister treibt heutigen Tags keine Conjecturalpolitik mehr, aber auch keine Kritik; er läßt die Ereignisse, solange sie fern sind, bewundernd geschehen, die Helden, deren Namen und Thaten alle Zeitungen füllen, sind schon als Modeartikel auch seine Helden. Der liberale Philister untersucht nicht die Gründe der Erscheinungen, er geht der Sache nicht an die Wurzel, und das Unglück ist, daß er den großen Haufen bildet. Und der Gemüthsdusel dieses großen Haufens trägt an der gegenwärtigen Misère unzweifelhaft so große Schuld als die seitherige Rath- und Thatlosigkeit der europäischen Regierungen. Ist es nicht entsetzlich, daß der große Haufen sich mehr vor der Rückkehr der heiligen Allianz als vor der Wiederholung des ganzen durch Napoleon I. über Europa gekommenen Elends zu fürchten scheint, als ob es kein drittes geben könne?! Anerkennen die Völker damit nicht gewissermaßen, daß sie

ſelbſt nicht mehr im Stande wären, das reactionäre Unheil einer neuedirten Heiligen Allianz abzuwehren?

Die Conſequenz iſt grauenhaft, aber man ſage uns nicht, daß unſere Betrachtung zu ſchwarzſichtig; begegnen wir doch Auslaſſungen genug, die ſolche Befürchtungen rechtfertigen, in der engliſchen, der deutſchen und ſchweizeriſchen Preſſe. Sie würden ſehr irren, wenn Sie annehmen wollten, daß alle Schweizer ſeit der ſavoyiſchen Annexion über die Abſichten ihres guten Freundes und Mitbürgers Ludwig Napoleon aufgeklärt ſind. Zahlreiche neuere Erſcheinungen im Waadt, die Haltung gewiſſer Blätter wie der „Neuen Zürcher Zeitung", Aeußerungen, die man an allen öffentlichen Orten noch heute hören kann, würden Sie vom Gegentheil bald überzeugen. Ja ſelbſt der „Bund" kommt aus dem Dilemma: Bewunderung der franzöſiſch-piemonteſiſchen Politik in Italien und Zorn über die rückſichtsloſe Annexion Savoyens, nicht immer heraus. Ein Sousprâfect von Lauſanne bringt dem Kaiſer in Thonon die lauteſten Huldigungen dar und berühmt ſich nachher in öffentlichen Blättern ſeiner unrepublikaniſchen Devotion; die waadtländiſche Regierung aber behandelt in einem Kreisſchreiben an die Unterbehörden den hier und da ausbrechenden Volksunwillen über die zahlloſen franzöſiſchen Provocationen als „überreiztes Nationalgefühl" und ſpricht von der „zügelloſen Sprache gewiſſer Blätter gegen Frankreich"! Und dies in einem Augenblick, wo eine franzöſiſche Note nach der andern die frivolſten Beſchwerden vor den Bundesrath brachte. Niemand iſt beſſer von dieſer Lage der Dinge unterrichtet als die franzöſiſche Regierung, und es ſollte uns nicht wundern, wenn ſie bei einer entſcheidenden Wendung der großen europäiſchen Frage die Schweiz durch einige Scheinconceſſionen zu gewinnen ſuchte. In meinem letzten Briefe ſchrieb ich Ihnen: „Die Mächte würden es ſich übrigens durch ihre Zauderpolitik allein zuzuſchreiben haben, wenn in der Schweiz jemals ſolche Anſichten (einſeitige Abfindung der Schweiz mit Frankreich) Boden gewinnen könnten." Nun, dieſe Befürchtung beſteht noch heute. Sie kennen aus den Zeitungen die Geſchichte des genfer Volksauflaufs vom 31. Auguſt. Der Maire von Gex und der franzöſiſche Conſul in Genf hatten, ihr Benehmen nach dem ſeitherigen Verfahren der franzöſiſchen Diplomatie vollkommen richtig abmeſſend, die Annahme der angeblich beſchimpften franzöſiſchen Fahne verweigert. Die Fahne, wiederholt an die genfer Behörde zurückgeſandt, erinnert an die bekannte Geſchichte von Kaſem's Pantoffeln, die immer wieder zu ihrem unglücklichen Beſitzer zurückkehrten. Endlich erhielt der Conſul Befehl, die Fahne an ſich zu nehmen, und man erfuhr, nachdem die franzöſiſchen Blätter bereits Zeter geſchrien, daß der Sache auf allerhöchſte Ordre keine weitere Folge gegeben werden ſollte. Nach allen bisherigen Erfahrungen durfte man es keineswegs den heller ſehenden Blättern verargen, wenn ſie an das timeo Danaos et dona ferentes erinnerten. Auch andere Andeutungen liegen vor, daß eine Aenderung der Napoleoniſchen Politik hinſichtlich der Schweiz nicht zu den Unmöglichkeiten gehört. Nun hegen wir zwar die feſte Ueberzeugung, daß die leitenden Kreiſe der Eidgenoſſenſchaft ſich ſchwerlich blenden laſſen werden. Namentlich iſt es Stämpfli, der ſich als feſter, unerſchütterlicher, hellſehender Charakter in zahlreichen Fällen bewährt hat. Er iſt nicht umſonſt ein Schüler W. Snell's geweſen, und ſeine Sympathien dürften gewiß weit eher einem

liberalen Deutschland als einem bonapartistischen Frankreich mit seinem völkerbeglückenden Freiheitsexportgeschäft sich zuneigen. Andererseits sind aber die Schweizer politisch klug genug, um nicht Bündnisse mit jemand einzugehen, der allzu lange die Hände in den Schos legt und unthätig sein Verderben über sich hereinbrechen läßt. Die deutschen Regierungen mögen bedenken, daß sie nur durch positive liberale Garantien, die sie ihren Völkern geben, die unter den verwandten Stämmen so mächtig erwachten Sympathien für Deutschland erhalten können, und wenn die Herren in Warschau zusammenkommen, so mögen sie nicht vergessen, daß es auch eine schweizerische Frage gibt, die auf eine Sühne im Sinne des Rechts wartet.

Man muß an der Spitze der Ideen marschiren, wenn man nicht von ihnen erdrückt werden will, hat der erste Napoleon gesagt. Es war ein weises Wort, und der Neffe hat es sich gemerkt. Er macht nöthigenfalls sogar Ideen, um sie zu beherrschen, und so ist er der Mitschöpfer des Pseudoliberalismus unserer Zeit geworden. Es gibt nur Einen Damm, welchen die europäischen Regierungen dieser Falschmünzerei der Freiheit entgegensetzen können: die wahren, berechtigten Bedürfnisse der Völker zu erkennen und ihnen rückhaltlos und ehrlich zu dienen. Es ist das einzige Mittel, die europäische Unabhängigkeit zu retten und die factische Universalmonarchie unter französischer Oberleitung abzuwenden.

Notizen.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden bekannten Werk „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" liegt das 45. Heft oder Bogen 34 bis 37 des vierten Bandes vor. Dasselbe bringt eine lehrreiche Abhandlung über „die Donaumündungen", ferner die Fortsetzung eines schon im vorigen Heft begonnenen Aufsatzes über „die gezogenen Feuerwaffen", der bei den jetzigen kriegerischen Aspecten von doppeltem Interesse ist, endlich eine Biographie des in neuerer Zeit so vielgenannten Marschall Mac-Mahon, Herzogs von Magenta. Dieselbe rührt aus derselben sachkundigen und geistvollen Feder her, der wir bereits die biographische Skizze über den Marschall Pélissier, Herzog von Malakoff, im dritten Bande des in Rede stehenden Werks verdanken; der Sieger von Magenta und Solferino wird uns darin in einem höchst glänzenden Lichte gezeigt; er ist, alles wohl erwogen, die bedeutendste militärische Capacität des jetzigen Frankreich und dürfte ihm nach menschlicher Berechnung noch eine große und ereignißreiche Zukunft bevorstehen. Den Schluß des Heftes bilden, wie gewöhnlich, „Kleinere Mittheilungen" nekrologischen Inhalts; darunter besonders ein warmer und lebhaft empfundener Nachruf an Heinrich Simon.

Von L. Passarge, dessen Reiseskizzen „Aus dem Weichseldelta" vor einigen Jahren verdientes Aufsehen erregten, erscheinen soeben bei Decker in Berlin „Fragmente aus Italien". Es sind Erinnerungen an den Comersee, an Florenz, Rom, Neapel ꝛc. aus den Jahren 1847—57; eine werthvolle

Zugabe bildet ein Anhang „Armeniſche Volkslieder." Auch von Theodor Fontane hat ein neues touriſtiſches Werk die Preſſe verlaſſen: „Aus England. Studien und Briefe über londoner Theater, Kunſt und Preſſe" (Stuttgart, Ebner und Seubert). Auf beide Werke, die entſchieden zu den beſſern ihrer Art gehören, werden wir demnächſt ausführlicher zurückkommen.

Im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" laſen wir kürzlich eine geſchickt erfundene und anmuthig durchgeführte Novelle von Wolfgang Müller von Königswinter, „Vogtei Bohlenhauſen". An demſelben Orte wird jetzt eine neue Dorfgeſchichte von Berthold Auerbach veröffentlicht: „Edelweiß."

In der Octoberlieferung von „Weſtermann's Illuſtrirten Deutſchen Monatsheften" (Braunſchweig, Weſtermann) gibt Franz Löher in München eine ſehr intereſſante und anſchauliche Schilderung des Niagaragebiets. Adam Pfaff, bekannt durch ſeine „Deutſche Geſchichte", bietet eine Charakteriſtik Karl's des Großen, während Levin Schücking „Streifereien durch Weſtfalen" eröffnet. Von Wolfgang Müller erhalten wir den Anfang einer Novelle „Furioſo"; es iſt Beethoven's Jugendgeſchichte in poetiſcher Verklärung. — Von dem in demſelben Verlag erſcheinenden Werk „Unſere Tage" liegt ebenfalls eine Reihe neuerſchienener Hefte (Nummer 14, 15, 16) vor. Dieſelben enthalten eine Reihe von Artikeln, die ſich mit den wichtigſten Tagesfragen beſchäftigen; ſo werden wir beiſpielsweiſe über die Weſtgrenzen Deutſchlands in militäriſcher Beziehung, über England ſeit dem Krimkriege, über Griechenland ſeit der orientaliſchen Frage, über Syrien ꝛc. belehrt. Die Aufſätze ſind meiſtentheils recht klar und fließend geſchrieben und entſprechen dem Zweck einer populär wiſſenſchaftlichen Lectüre recht wohl.

Max Wirth in Mainz, der ſich bisher hauptſächlich als nationalökonomiſcher Schriftſteller bekannt gemacht, gibt eine „Deutſche Geſchichte von der älteſten Zeit bis zur Gegenwart" heraus. Das Werk, das in der Expedition der von dem Verfaſſer herausgegebenen Zeitſchrift „Der Arbeitgeber" erſcheint, iſt auf drei Bände von circa 120 Druckbogen berechnet; dieſelben ſollen in 15 Lieferungen zu circa acht Bogen zum Preis von 12 Silbergroſchen jede erſcheinen und binnen zwei Jahren vollſtändig vorliegen. Der Verfaſſer beabſichtigt mit dieſem Werk etwas Neues zu geben, inſofern darin nämlich neben der gewöhnlichen politiſchen Geſchichte hauptſächliche und umfaſſende Rückſicht auf die innere Entwickelung des Staats und ſeiner Wirthſchaft genommen wird; es ſoll darin gezeigt werden, daß die politiſchen Ereigniſſe nicht zufällige ſind, daß und inwiefern ſie vielmehr mit den wirthſchaftlichen Zuſtänden zuſammenhängen und zum Theil aus ihnen hervorgehen, daß Völker und Könige, ſie mögen noch ſo mächtig ſein, ſich dem Gebot ewiger Naturgeſetze nur auf Gefahr der Vernichtung widerſetzen können. Die erſte Lieferung des erſten Bandes hat bereits die Preſſe verlaſſen; ſie verbreitet ſich nach einer Einleitung, in welcher beſonders die volkswirthſchaftliche Seite der geſchichtlichen Entwickelung hervorgehoben wird, über die Herkunft der Germanen und ihre erſten Anſiedelungen, und ſchildert dann ihre Kämpfe mit den Römern.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Achter Band.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

(Band 1—7 haben denselben Preis.)

Neben der spannendsten Fortführung der Handlung bringt dieser Band in den farbenreich abwechselnden Scenen des Hochzeitsfestes der Fürstin Rucca, des Räuberüberfalls, der Häuslichkeit des Cardinals Cecrone, der Verschwörung der Gebrüder Bandiera, des Fackelfestes im Vatican, der geheimen Loge des Advocaten Bertinazzi den Anfang einer nach eigener Anschauung entworfenen Schilderung der geistlichen, politischen und gesellschaftlichen Zustände des gegenwärtigen Kirchenstaats. Der Schlußband des Werks erscheint noch zu Ende dieses Jahres.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Die deutsche National-Literatur

in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts.

Literarhistorisch und kritisch dargestellt

von

Rudolph Gottschall.

Zweite wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

Gr. 8. 3 Bde. (ca. 90 Bogen) in 9 Lieferungen.

Erste Lieferung.

Subscriptions-Preis pro Lieferung 12 Sgr.

Mit Erscheinen der letzten Lieferung tritt der Ladenpreis von 4½ Thlr. ein.

Die im Verlaufe weniger Jahre nöthig gewordene zweite Auflage dieses geistvollen Buches beweist wol zur Genüge, daß dasselbe, von der Kritik einstimmig als das vollständigste und eingehendste Werk über die deutsche Literatur unsers Jahrhunderts anerkannt, durch seine Darstellungsweise sich einen großen Kreis von Freunden erworben hat.

Trotz des vergrößerten Umfanges läßt die Verlagshandlung diese zweite Auflage zu einem bei weitem billigern Preise erscheinen und hofft dadurch sowie durch das Erscheinen in Lieferungen dieselbe den weitesten Kreisen zugänglich zu machen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt.

Soeben ist das neunte Heft erschienen. — Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen. — Umfang: 60—80 Hefte à 7½ Ngr. — Das Erschienene und ein Prospect sind überall vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 43. 25. October 1860.

Inhalt: Briefe über Mecklenburg. II. III. — Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. XII. — Literatur und Kunst. Die Becker'sche Weltgeschichte. („Karl Friedrich Becker's Weltgeschichte. Achte neubearbeitete, bis auf die Gegenwart ausgeführte Ausgabe. Herausgegeben von Schmidt und Arnd", erster Band.) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Briefe über Mecklenburg.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 529 fg.)

II.

Der Zustand der mecklenburgischen Verfassung ist derselbe patriarchalische geblieben, wie er vor hundert Jahren seit der Gründung des Landesgrundvergleichs war. Die Verhältnisse sind andere geworden. Kaiser und Reich sind längst verfallen. Die Zahl der Landeseinwohner ist um das Dreifache gestiegen. Neue Wasserstraßen, Chausseen und Eisenbahnen sind gebaut worden. Aus der Stabilität der Verfassung bei der durch die Zeit hervorgerufenen Veränderung der Verhältnisse folgen die größten Uebelstände. Der hiesige Handelsstand wird durch das gegenwärtige Steuer- und Zollwesen gedrückt, der auswärtige dagegen begünstigt. Die Auswanderung ist in Mecklenburg wegen der unglückseligen Heimatgesetze, auf die wir später zurückkommen werden, stärker gewesen als in irgendeinem andern deutschen Lande. Mecklenburg übertrifft alle Staaten Europas durch die hohe Zahl unehelicher Geburten — trotz des christlichsten Kirchenregiments. In der Sturm- und Drangperiode 1848 wurde auch ein Sturm auf die Verfassung gemacht und an Stelle der verrotteten patriarchalischen eine den glücklichern Staaten entsprechende constitutionelle heraufbeschworen, auch vom Landesfürsten zur Zeit der Noth anerkannt, aber auch wieder gelöpft, als die siegestrunkene Reaction, getragen von den berliner Führern, das Terrain zurückerobert hatte. Die alte Verfassung ist geblieben, aber nicht unverschont. Selbst im Schoße der Landtagsversammlung wagte ein

bürgerliches Mitglied derſelben, der Gutsbeſitzer Manecke auf Duggenkoppel, von ſeinem wackern Geſinnungsgenoſſen Pogge auf Jakbitz unterſtützt, einen Antrag auf Abänderung der Staatsverfaſſung einzubringen. Die Intimation deſſelben hatte der Engere Ausſchuß als der gegebene Vorſtand der Landtagsverſammlung ſchon abgelehnt, und doch kam der Antrag zum Schrecken der Ritter auf dem Landtage wieder zur Sprache. War der Antrag als ungeeignet zurückgewieſen worden, ſo bewies Pogge die Berechtigung deſſelben. Er erinnerte die Stände daran, daß ſie dieſe Anerkennung 1848 ausgeſprochen und mehrere Mitglieder damals ihre Rechte in die Hände des ganzen Volks niedergelegt hatten. Das mecklenburgiſche Volk hatte infolge deſſen eine Verfaſſung erhalten. Durch den Adel iſt ſie ihm wiedergenommen und daſſelbe um alle Rechte gebracht, die ihm von Gottes und Rechts wegen zukommen. Natürlich erklärten mehrere vom Adel, Pogge habe die Abſicht, Haß und Verachtung gegen den Adel hervorzurufen, und ein allerhöchſtes Reſcript, das zur Kenntniß des geſammten Landtags kam, verkündete dem Vertreter des Volksrechts das allerhöchſte Miſsfallen, indem derſelbe eine grobe und öffentliche Beleidigung eines ganzen in der Landtagsverſammlung zahlreich vertretenen Standes ausgeſprochen habe. Auch ſollte wegen dieſer ſtrafbaren Aeußerung der Juſtiz freier Lauf gelaſſen werden. Das Directorium des Landtags wurde gleichzeitig ermächtigt, Hrn. Pogge zu citiren und denſelben zu einer Erklärung zu veranlaſſen, wie auch zu ſeiner Rechtfertigung aufzufordern. Außer zur Vernehmung des Gutsbeſitzers Pogge wurde nun aber auch durch das allerhöchſte Reſcript das Landtagsdirectorium ermächtigt, die temporäre Entfernung eines Mitgliedes aus der Landtagsverſammlung zu verfügen.

Hr. Pogge-Jakbitz wurde vom Directorium vorgeladen und ihm die Beſchwerde des Adels, reſp. der Landmarſchälle bei dem Großherzog mitgetheilt, doch ſo, als ob Pogge geſagt habe: „Der Adel hat das Volk ſeiner Verfaſſung beraubt.“ Nachdem Pogge dieſen Ausdruck gebraucht zu haben dementirte, hielten die Marſchälle dieſe Angabe aufrecht, und ein Hr. von Demitz-Milzow wollte eidlich erhärten, daß Hr. Pogge einen der beiden Ausdrücke „beraubt“ oder „geraubt“ gebraucht habe. Da erklärte ſich der Syndikus Meyer aus Roſtock bereit, vor Gericht oder jedem ſonſtigen Forum zu bezeugen, daß Pogge nicht „beraubt“ oder „geraubt“, ſondern „gebracht“ geſagt habe. Dieſer Erklärung ſtimmten auch mehrere bei.

Daß überhaupt eine Verwechſelung des Ausdrucks möglich ſein kann, iſt eine unausbleibliche Folge davon, daß der mecklenburgiſche Landtag nicht wie die übrigen Landtage in Deutſchland ſtenographiſche Berichte führen läßt, ſondern auch in dieſer Beziehung dem Stillſtand huldigt.

Gegen den zweiten Theil des großherzoglichen Reſcripts erklärte der

da noch thurmhoch hinaufklettern und einer immer ſchönern Ausſicht ſich erfreuen. Laſſen wir uns indeſſen jene auf der Terraſſe genügen, auf der ich ſo manche ſchöne Frühſtunde in lieber Einſamkeit verlebt. Ein zarter Morgennebel lag auf den Dächern der Stadt, welche bekanntlich in einem tiefen Thale am Eiſack liegt, mit dem ſich hier die Talfer vereinigt, worauf er dann der Etſch zuſtrömt. Die Umgebung iſt weit und breit vom dunkelſten Grün, ein Teppich, der aus friſchem Weinlaub gewoben wird, denn in der ſchönen kleinen Ebene ſtehen hier nichts als Weingärten. Zwiſchen ſolchem dunkeln Grün liegt alſo die braune Stadt, aus welcher ein röthlicher Dom emporragt und mehrere kleinere graue Thürme mit weißen Spitzen. Die Berge umher ſind bis zu den höchſten Höhen bewachſen, unten mit Reben, mit Kaſtanien, Feigen und Melonen, oben mit Kornfeldern, Lärchen- und Fichtenwäldern. Von allen Seiten blinken weiße Häuſer, weiße Kirchthürme herab und auf den niederen Felſenſchöpfen dräuen verfallene Kaſtelle. Auf den rebenreichen Höhen jenſeits der Etſch, zieht vor Allem das Schloß von Hoheneppan das Auge auf ſich. Dieſes liegt gerade unter der rothen Mendel und war einſt der Horſt der welſiſchen Eppaner, eines mächtigen Geſchlechts in dieſen Gegenden, das nur die Grafen von Tyrol zu fürchten hatte, denen es endlich nach langem Ringen auch unterlag. Dort drüben liegt auch Kaltern mit ſeinem See, im Lande ſchon lange berühmt wegen ſeiner Weine, in unſeren Zeiten aber noch bekannter durch die ekſtatiſche Jungfrau, Maria von Mörl, welche fromme, gläubige Pilger, beſonders hohe und niedere Geiſtlichkeit von nah und fern heranzog. Weiter hinab in der blauen Ferne, wo die Etſch in Wälſch-Tyrol einſtrömt, ſchieben ſich die ſteil abfallenden Berge allmälig in einander.

Die Tagesordnung war eine ſehr einfache, ſtille. Waren die Morgenſtunden im Garten verbracht und kam die Mittagshitze näher, ſo nahm den Gaſt das kühle Haus auf und er ſetzte ſich in einen Lehnſtuhl der Bibliothek. Zum Mittagstiſche kam der Hausherr ſeiner Geſchäfte halber gewöhnlich erſt, wenn die Familie ihr Mahl ſchon eingenommen hatte. Wir ſaßen dann zu Zweien, oder, wenn die Gattin Theil nahm, zu Dreien beiſammen und plauderten etwa über das Neueſte was die Zeitung gebracht hatte. Alle Drei waren wir einig, daß die Jahre bald eine Bewegung in Deutſchland herbeiführen würden, von der man ſich viel Schönes verſprechen dürfe. Das haben wir aber freilich nicht ganz genau errathen.

Außerdem hatten wir aber noch allerlei Einheimiſches zu reden, denn in Tyrol war es auf einmal recht lebendig geworden. Der Doctor beſchäftigte ſich viel mit den Jeſuiten und wollte es durchaus nicht leiden, daß ſie in Innsbruck das Gymnaſium in ihre Hände bekommen. Ein tyroliſcher Geſchichtsforſcher hatte in demſelben Jahre im Ferdinandeum daſelbſt einen hiſtoriſchen Vortrag über dieſen Orden gehalten, der ihr früheres Wirken im Lande ſchilderte und als ſehr ſchädlich darſtellte. Die-

Syndikus Meyer seinen Protest, sofern es dem Directorium Machtbefugnisse vindicire, welche die ständischen Rechte verletzten. Diesem Proteste trat auch die Landschaft bei. In specie schlossen sich die Bürgermeister von Parchim, Güstrow und Neubrandenburg diesem Proteste an, indem sie beantragten, den Engern Ausschuß zu beauftragen, gegen den Inhalt des quästionirten Rescripts motivirte Verwahrung einzulegen und die Erwartung auszusprechen, daß die Landmarschälle ihr Amt nur soweit ihr jedesmaliger Auftrag gehe ausüben. Dieser Antrag wurde theilweise angenommen und der Engere Ausschuß beauftragt, eine Verwahrung gegen den Inhalt des fürstlichen Rescripts auszusprechen, soweit dasselbe das Recht der Entziehung der Landstandschaft in Anspruch nimmt.

Der ehrenwerthe Pogge hatte mit seinem Antrage auf Verfassungsreform zur Radicalcur der Staatskrankheit schreiten wollen, von welcher allein er sich Heilung versprechen konnte; aber der kranke Körper zuckte zusammen und schrie aus Leibeskräften über den gefühllosen Mann, der „revolutionäre Absichten" merken lasse. In demjenigen Theile der Bevölkerung, und an die städtische können wir dabei nur denken, der wie Pogge dachte und fühlte, brachte dieses Ereigniß einen unbeschreiblichen Enthusiasmus hervor, und Pogge wurde mit Ehrenbezeigungen überschüttet. In Rostock vereinigten sich zu Ehren Pogge's circa anderthalbhundert Bürger aus allen Ständen zu einem Festmahle, die mit lebhaftem Applaus in den Toast einstimmten, „den geschmähten Mann, den Vorkämpfer für die Freiheiten des mecklenburgischen Volks, den ebenbürtigen Sohn eines zur Zeit der Verfassungsreform zugethanen würdigen Vaters zu unterstützen". An den edeln Vertreter der Volksrechte erließen 119 Bürger der Stadt Rostock, 107 aus Schwerin und mehrere aus Waren eine Adresse, in welcher demselben für sein festes und ehrenhaftes Auftreten auf dem Landtage, für seine rastlose Sorge um das Wohl des ganzen Landes, der Dank aller Vaterlandsfreunde gezollt wurde. Der volksfreundliche Pogge hatte ganz richtig erkannt, daß mit der Einführung einer Verfassung Handel und Industrie einen Aufschwung nehmen müssen, dem die geographische Lage des Landes so günstig ist, und Mecklenburg auch aus seiner wissenschaftlichen Nullität herausgetrieben würde; — aber freilich wird dann auch der Rest des mittelalterlichen Staatsgebäudes fallen. Er hat sich dadurch den Haß des Adels, eine gerichtliche Klage und die Ungnade des Landesfürsten zugezogen, dafür aber die Anerkennung und Dankbarkeit des Volks erworben.

So wie Pogge auf dem Landtage für eine Verfassungsreform kämpfte, so stritten nicht minder wacker, wenn auch nicht minder erfolglos, der Gutsbesitzer Manecke auf Duggenkoppel und Hillmann auf Scharnstorff

für das Volkswohl mittels eines Antrags auf Prüfung der Vereinsacte vom 3. December 1755, aus welcher die adeliche Ritterschaft ihre Vorrechte herleitet. Wie vorauszusehen war, verweigerte das Directorium die Abstimmung über diese Angelegenheit, worauf die Antragsteller die Sache zur richterlichen Entscheidung brachten. Die nächste richterliche Behörde, die Justizkanzlei zu Güstrow, wies die Klage als unbegründet ab; dagegen sprach das höchste Gericht des Landes, das Oberappellationsgericht zu Rostock, dem Landtagsdirectorium diejenigen Befugnisse ab, die es sich seither immer beigelegt und ungehindert ausgeübt hatte, und entschied dahin, daß der Landtag selbst darüber zu beschließen habe, ob ein Antrag überhaupt zur Abstimmung zu bringen sei oder nicht. Diese Entscheidung wird hoffentlich auf dem nächsten Landtage nicht ohne Wirkung bleiben, wenngleich auf einen thatsächlichen Erfolg wegen Mangel an einer liberalen Majorität nicht zu hoffen ist.

Die Verhandlungen über die Verfassungsfrage haben nun auch ihren Weg aus der Versammlung des Landtags in die Bürgerausschußversammlungen gefunden. In Schwerin stellte unlängst ein Mitglied des Bürgerausschusses einen Antrag auf „Wiederaufnahme der Verhandlungen vom Jahre 1847, betreffend die Verfassungsreform". Derselbe hatte ein ähnliches Schicksal wie der Pogge'sche. Er kam zu den Ohren des Landesfürsten, der alsbald ein Rescript an den schweriner Magistrat zur Mittheilung an den Bürgerausschuß erließ. In demselben wurde der Bürgerschaft die Berathung über allgemein politische und Landesangelegenheiten, als nicht zur Competenz der Versammlung gehörig, untersagt und derselben eröffnet, daß jede Contravention eine nachdrückliche Bestrafung zur Folge haben werde. Der schweriner Magistrat vollzog den allerhöchsten Auftrag, indem er gleichzeitig ein Schreiben an den Bürgerausschuß richtete, das dem Vorsitzenden desselben den Vorwurf der Geschäftswidrigkeit machte und dem Ausschusse die Competenz zu dergleichen Verhandlungen bestritt. Die bezügliche Erwiderung an den Magistrat seitens der Vertretung der Bürgerschaft erfolgte ohne Verzögerung, und in Beziehung auf das allerhöchste Rescript beschloß dieselbe, eine aus fünf Mitgliedern bestehende Deputation zur Berichterstattung und zum Erachten über die bestrittene Competenz zu erwählen. Der Bürgerausschuß machte den Gesichtspunkt geltend, daß der bezügliche Antrag sich auf den Standpunkt des Petitionirens stelle, und die Verfassung mit dem Wohl und Wehe der Stadt im innigsten Zusammenhange stehe.

Liberalen Bestrebungen, wie sie zum Theil in den Landtagssitzungen, zum Theil in den Bürgerausschußversammlungen ihren Ausdruck fanden, sind die Regierung und der Adel immer abhold gewesen. Das Staatsministerium zählt auch dermalen zu seinen Mitgliedern solche, die

vor ihrer Ernennung zu Ministern Führer der Ritterschaft auf dem Landtage oder treue Anhänger des mecklenburgischen Ritterthums waren.

Auch in der auswärtigen Politik machte sich der reactionäre und isolirende Standpunkt geltend. Als zur Kräftigung des deutschen Nationalbewußtseins und zur Gründung einer deutsch-nationalen Partei in Frankfurt a. M. der „Nationalverein" gestiftet wurde, sah sich die Regierung veranlaßt, wegen einer Theilnahme an demselben sowie an allen im Auslande gegründeten politischen Verbindungen gegen die bestehende Bundesverfassung an alle Landesangehörigen ein Verbot zu erlassen. Während des österreichisch-sardinischen Kriegs im vorigen Jahre hegte unser Adel den Wunsch für den Erfolg der österreichischen Waffen, nicht aus Patriotismus, sondern trotz des Bewußtseins, daß Oesterreich der deutschen Einheit nicht nur nicht förderlich, sondern zu jeder Zeit entgegen gewesen ist. Es bildete sich ein Comité „zur Unterstützung der Angehörigen, der Witwen und Waisen der in Italien kämpfenden Brüder", das auch alsbald zu einem Unterstützungsfonds gelangte, und der glorreichen Andenkens vom malchiner Landtage her bekannte Marschall von Maltzahn erließ an alle Mecklenburger, die Söhne, Mündel oder Brüder im österreichischen Militärdienst hatten, die Aufforderung, ihm die Namen derselben sowie die Charge und den Namen des Regiments und Standquartiers anzugeben, um möglichst bald ein vollständiges Verzeichniß „dieser wackern Krieger" durch die Zeitungen veröffentlichen zu können; „denn", fügte er hinzu, „Mecklenburg kann stolz sein auf dieses nicht unbedeutende Contingent seiner Söhne, die sich an dem Kampfe Oesterreichs gegen den gemeinsamen Feind (?) betheiligen."

Hierbei dürfen wir eine interessante Episode nicht übergehen, die sich zur Zeit des Krieges zutrug, und im Gegensatze zu dem eben Mitgetheilten zu stehen scheint. Es war von einer russisch-französischen Coalition zur Zeit die Rede. Thatsache ist nun Folgendes: Der Herzog Georg von Mecklenburg-Strelitz, in russischen Militärdiensten stehend, begab sich mit seiner Gemahlin, der Großfürstin Katharina, auf Reisen nach Deutschland, Italien und Frankreich. Von Marseille aus beabsichtigten die fürstlichen Herrschaften direct in ihre Heimat zurückzukehren. Da wird ihnen eine telegraphische Ordre des Kaisers Alexander, über Paris zu gehen und der Kaiserin Eugenie ihre Aufwartung zu machen. Das geschah denn auch sogleich, und in Rostock fand kurz darauf eine Zusammenkunft des russischen Reichskanzlers, Grafen von Nesselrode, mit dem Herzoge statt.

III.

Laß ſie's nur immer ſingen,
Denn es wird bald verklingen.

Mecklenburgs kirchliche Verhältniſſe ſind ebenſo wenig einer fortſchreitenden Entwickelung fähig geweſen wie die ſtaatlichen, und haben ſich bis auf den heutigen Tag in den beſchränkten Grenzen der erſten reformatoriſchen Organiſation gehalten, die zu überſchreiten, um zeitgemäßen Ideen einen Einfluß auf die freie Ausbildung des kirchlichen Lebens zu geſtatten, die Hierarchie der lutheriſchen Geiſtlichkeit den Damm der Symboliſchen Bücher entgegengeſtemmt hat. Die theologiſche Wiſſenſchaft hat ſich hier im Lande von den Forſchungen auf dem Gebiete der Exegeſe und ſeiner geſtaltenden Dogmatik abgeſchloſſen und ſich ſelbſt iſolirt; die kirchliche Praxis ſucht die alten Formen zu verſchönern, die im freien Deutſchland ſchon längſt zerfallen ſind. Was an freiheitlichem Aufſchwunge und tolerantem Bekenntniß auf dem kirchlichen Gebiete zum Durchbruch kommen wollte, wurde niedergehalten, und der Träger wiſſenſchaftlich-theologiſcher Ideen und wahre Beförderer echt chriſtlichen Lebens, der Profeſſor und Dr. theol. Baumgarten in Roſtock, durch Amtsentſetzung unſchädlich gemacht. An der Spitze einer ſtreng geſchloſſenen intoleranten Prieſterſchaft, ſich gipfelnd in dem Inſtitute des Oberkirchenraths, geſtaltete ſich ein Kirchenregiment — nach dem Muſter des römiſchen. So haben wir Prieſter und Laien, Hirten und Schafe. Der Kampf um das alte Lutherthum wird in Mecklenburg ausgekämpft, und voran wird die Fahne getragen mit der Inſchrift: „Wer iſt ein Ketzer?“

Mitten in der Zeit der praktiſchen Ideen, im Jahre des Heils 1858, erhebt ſich wie ein Geſpenſt aus der mittelalterlichen Vergangenheit die lutheriſche Conferenz zu Rothenmoor. Gegen achtzig Perſonen, größtentheils dem geiſtlichen Stande angehörend, beſuchten im Auguſt des genannten Jahres die Verſammlung. Auf dieſem ſogenannten Kirchentage kamen zur Verhandlung die Themata: „Wer iſt ein Ketzer?“ „Ueber die Stellung der lutheriſchen Kirche in Preußen zu der unirten Kirche“ und „Ueber das Tauſendjährige Reich“ (den Chiliasmus).

Was das erſte Thema, über den Begriff der Ketzerei, betrifft, ſo entſpann ſich eine ſehr lebhafte Debatte. Es war ja auch das „beliebteſte“ Thema. Ein Paſtor definirte Ketzer als den, der wider Chriſtum iſt, und beantwortete die Frage, wer in der Jetztzeit wider Chriſtum ſei, andeutend dahin, daß die Union dies ſei. Ein Herr Profeſſor der Theologie meinte, daß nicht der Irrthum als ſolcher, ſondern die Weiſe, wie er verfochten werde, einen zum Ketzer mache. Da bricht der Löwe des Tages los. Auf Grund der Concordienformel eiferte er gegen die Reformirten und bemerkte, daß er mit einem Reformirten nicht beten

könne. Auf eine bescheidene Anfrage, „ob es erlaubt sei, mit einem Reformirten zu beten", entgegnete der rostocker Professor Philippi, daß keine Gebetsgemeinschaft mit einem sei, der die reformirte Lehre aufrecht erhalte, derselbe also ein Ketzer sei. Aus dem Verlaufe der Discussion „Ueber die Stellung der lutherischen Kirche in Preußen zur unirten Kirche" heben wir folgende Aeußerungen hervor. Ein Professor erklärte, daß es eine Schwachheit sei, wenn ein Unirter nicht aus der unirten Kirche austrete, der das Abendmahl in der lutherischen Kirche genießt, doch sollten solche Schwache nach Luther wol zum Abendmahl zugelassen werden. Ein Herr Pastor Plaß ermahnte, die Unirten vor der Zulassung zum Abendmahl auszuscheiden, machte es aber nicht zur Bedingung; und ein anderer geistlicher Herr bemerkte, „einer falschen Gemeinschaft angehören, der Union angehören, sei Sünde; Luther's Bekenntniß sei Leugnung des unirten". Einer von allen gab die Erklärung ab, daß er von niemand an Feindschaft gegen die Union übertroffen zu werden wünschte. Hr. Pastor Plaß wurde ein unglückliches Opfer. In seinem Eifer hatte er die Frage aufgeworfen: „Hat der Heilige Geist in der Heiligen Schrift sich unserer Sprache accomodirt, oder hat er seine eigene Sprache?" Da erfaßt ihn der Löwe des Tages. Er findet diesen Gedanken der Theosophie entlehnt und neuplatonisch, also heidnisch. Aber er nannte ihn doch nicht einen Ketzer. „Ueber das Tausendjährige Reich" begründete Hr. Professor Dieckhoff historisch und bewies, daß die Augsburger Confession den Chiliasmus verdamme.

Nun zum Oberkirchenrath ....

Nimm's nicht übel, daß nun auch deiner gedacht wird.

In Bekämpfung einer kirchlichen Praxis, die möglicherweise rationellen Principien unterworfen sei, hatte der Oberkirchenrath zu Schwerin wie für die kirchlichen Verhältnisse im allgemeinen, so auch für die Confirmationshandlung im besondern vor wenigen Jahren Regulative an alle fünf Landessuperintendenten zur Nachachtung der einzelnen Pfarrämter erlassen, die es auf Ausübung einer streng orthodoxen Kirchlichkeit absehen. Wir heben aus diesen besonders hervor: 1) Die geschriebenen oder gedruckten Denksprüche, welche Geistliche ihren Confirmanden während der Confirmationshandlung selbst zuzutheilen pflegen, sollen fernerhin, wenn es überhaupt die Sitte erheischt, nur außerhalb derselben gegeben werden. 2) Es soll in besondern Fällen allerdings die nachgesuchte Dispensation zu Privatconfirmationen ertheilt werden, doch sollen dieselben nur am Sonntage in dem Vormittagsgottesdienst zwischen Predigt und Abendmahl stattfinden, da die Oeffentlichkeit vor der Gemeinde zum Wesen der Confirmation gehört. 3) Auch die Kinder der höhern Stände dürfen nicht anders zur Confirmation zugelassen werden, als wenn sie den Kleinen Katechismus Luther's auswendig wissen.

4) Auch solche Kinder, welche das Nöthige (?) gelernt und wenn auch in den beiden letzten Jahren nicht mehr die Schule besucht haben, können confirmirt werden. 5) Das bisherige Alter der Kinder, das vierzehnte Jahr, soll nicht mehr Bedingung zur Confirmation sein, sondern es soll auch dieselbe stattfinden dürfen, wenn die Kinder allen Anforderungen der Confirmanden genügen (d. h. wenn sie den Katechismus „aufbeten" können).

Nach einer vom 21. Juli 1851 ergangenen Verfügung, die 1859 wiederaufgefrischt und bereits umfänglich in praxi ausgeführt wurde, sollten die Landessuperintendenten die in neuerer Zeit zum Nachtheil der Kirche und der Gemeinden unterbliebenen Inspectionen an Ort und Stelle nach einer gegebenen Instruction wiederaufnehmen. Es wurde also zugestanden, daß bisher wol eine laxe Praxis der oberhirtlichen Pflege gehandhabt worden sei, und die Ergreifung einer rigoroſern Praxis noth thue.

Wie sehr sich manche Geistliche im Dienste des Oberkirchenraths beeifern, die Zufriedenheit desselben zu erwerben, geht aus folgenden Daten hervor. Ein Geistlicher in Schwerin hatte bei Gelegenheit der Abkündigungen von der Kanzel, betreffend Geburts-, Sterbefälle ꝛc. sich über Eheleute, denen ein Kind gestorben war, in dem betreffenden Gebet dahin geäußert, daß Gott diesen Aeltern den Trauerfall zum Segen gereichen lassen möge, damit der Vater sich von seinem Unglauben bekehre und die Mutter von ihrem Leichtsinn lasse. Natürlich wurde deswegen Beschwerde bei dem zuständigen Gericht geführt. Vergeblich hatten auf dem vorjährigen Landtage die Stände beschlossen, die Regierung um Aufhebung der Verordnungen des Oberkirchenraths, betreffend die neuen Instructionen für die Prediger in Sachen der Taufe, Trauung, Confirmation ꝛc., zu ersuchen. Der wismarische Rath in seiner souveränen Eigenschaft hatte für die von ihm verwalteten städtischen Gemeinden dieselben aufgehoben und den Geistlichen der Stadt Wismar aufgegeben, die früher gebrauchte sogenannte pfälzer Agende einzig und allein bei vorkommenden Casualien wieder zu benutzen. Dies geschieht nun freilich pro forma; nichtsdestoweniger beeifern sich einige Geistliche in ihrem Diensteifer, die bei den Trauungen nach der pfälzer Agende wegfallenden Sentenzen durch den Gebrauch der Bibel zu ergänzen, — was ihnen natürlich nicht verwehrt werden kann — und somit das Rathsdecret dem Inhalte nach zu umgehen.

Uebrigens ist es Thatsache, daß der Landtag den Oberkirchenrath in seiner Stellung als oberste Kirchenbehörde bisjetzt nicht anerkannt hat, und der wismarische Rath denselben gleichfalls ignorirt.

Es war im vorigen Jahre, als die Choleraepidemie in vielen Städten Mecklenburgs mit großer Heftigkeit ausbrach und reißende Fortschritte

machte. Es wurde das beliebte fürchterliche Absperrungssystem angewandt, das natürlich nicht den erwünschten Erfolg hatte, indem Beispiele vorkamen, daß in völlig abgesperrten Ortschaften trotz Quarantäne und Thorbewachung die Krankheit plötzlich auftrat und ihre Opfer forderte. In Veranlassung der Zunahme der Cholera wurden auch die Rekrutenaushebungen und das Abhalten der Jahrmärkte auf unbestimmte Zeit ausgesetzt und Vorsichtsmaßregeln anderer Art getroffen. Das Städtchen Goldberg verlor den achten Theil seiner Einwohnerschaft. „Aber", werden Sie mir sagen, „was hat denn ein Cholerabericht in einem Briefe, der von den kirchlichen Verhältnissen eines Landes handelt, zu schaffen?" Sie werden sogleich die Fortsetzung erhalten, und wollen nur erst noch einmal an die Cholera denken. Der Oberkirchenrath erließ am 21. September 1859 an die Landessuperintendenten eine Verordnung mit Beziehung auf die durch die Cholera verursachte Landesnoth, welche dahin lautete, daß, „da in derselben eine vom gerechten und barmherzigen Gott über das Land und Volk gesendete Heimsuchung zu erkennen sei, am 15. Sonntage nach Trinitatis ein Buß- und Bettag in allen Kirchengemeinden abgehalten werden sollte". Freilich besitzt Mecklenburg schon vier Buß- und Bettage, aber ein fünfter mußte noch einverleibt werden, um die Bußnoth zu vermehren. Das hat die Cholera mit den kirchlichen Landesverhältnissen zu schaffen. Gegen solche kirchliche Auffassung von durch äußere Umstände herbeigeführten Nothständen des Landes zu polemisiren, hieße Wahnsinn, und wir können uns eines mitleidigen Lächelns nicht erwehren, wenn wir schülerhafte Candidaten der Theologie die Kanzel besteigen sehen und von ihnen hören, daß das Volk solche Fingerzeige des strafenden Gottes noch nicht verstanden habe, und der zornige Gott nun auch noch Krieg und Pestilenz in unser Land einführen und seinen ganzen Zorn über das gottlose Juda ausschütten werde (fürwahr eine schöne Vorschrift, die dem lieben Gott von diesen lilliputischen Helden gemacht wird!).

Nach solchen Expectorationen wollen wir uns dem Streben echt kirchlicher Lebenshebung zuwenden, die von dem Prof. Dr. Baumgarten in Rostock ausging, von der infallibeln Kirchenbehörde und der pietistisch-orthodoxen Partei aber wie von einer geschlossenen Phalanx verdammt wurde. Doch wollen wir diesen Brief hier abbrechen und den um die theologische Wissenschaft und die Pflege freien kirchlichen Lebens hochverdienten Mann in seinen Bestrebungen und Anfeindungen in einem neuen Briefe zur Würdigung bringen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

XII.

Wenn Pythagoras die Hinweisung auf das Seelengericht in der Unterwelt, und die dortigen Schrecken, die im orphischen Gedicht reichlich ausgemalt wurden, zweckdienlich für die Zucht im Menschenleben hielt, so erreicht er bei seinen Erwählten dasselbe durch den Hinweis auf seinen eigenen, ihnen zuletzt geoffenbarten Gottesbegriff:

Jünglinge, horcht ehrfürchtig und still auf alles. Ich will jetzt
Zu den Geweiheten reden. Profanen schließet die Thüren,
Allen zumal. Du Sprößling des leuchtenden Mondes, und der Musen
Sohn, du höre. Denn „Wahres" verkünd' ich, damit nicht des Busens
Früher gehegter „Wahn" dein liebes Leben verblende.
Trachte nach göttlicher „Einsicht" vielmehr, fie faß' in das Auge,
Lenke nach ihr das verständige Herz, und wandle auf ihrem
Pfad recht, einzig den Blick auf den Herrscher des Weltalls gerichtet.
Einer er, sein selbst Grund. Von dem einen stammt alles Geschaffne,
„Darin" tritt er hervor; denn ihn selbst ist der Sterblichen keiner
Anzuschauen im Stand', obgleich sie sämmtliche er schaut.....
O du Herrscher des Meers und des Landes, des Aethers und Abgrunds,
Der du den festen Olymp mit deinem Donner erschütterst,
Du, vor welchem die Geister erschauern, die Götter erzittern,
Dem die Geschicke gehorchen, so unerweichlich sie sonst sind,
Ewiger Vater der Mutter Natur, deß Wille sich alles
Beugt, der die Winde bewegt, den Himmel mit Wolken verhüllet,
Deß Blitzstrahlen der Aether sich theilt — dein ist der Gestirne
Ordnung, sie laufen nach deinen unwandelbaren Geheißen,
Dein ist der junge Lenz, der von purpurnen Blumen erglänzet,
Dein ist des Winters Sturm, der Schneegestöber heraufführt,
Dein ist der bachisch jubelnde Herbst, der Früchte vertheilet —
Ew'ges, unsterbliches Wesen, nennbar Unsterblichen einzig,
Komm, mit dem mächtigen Schicksal vereint, o erhabenste Gottheit,
Furchtbar und unbezwinglich und ewig, in Aether gehüllet.....

Dieses von Clemens erhaltene Gebet bildet den Uebergang zu den von einem Alexandriner Hierokles aufbewahrten und commentirten „goldenen Sprüchen" des Pythagoras. Bei der oft erprobten Urtheilsunfähigkeit der zumeist kritischen Köpfe konnte es nicht fehlen, daß auch diese goldenen Sprüche für „Gemeinplätze" und natürlich für „unecht und untergeschoben" erklärt wurden. Möge der Leser selber zusehen, ob diese Zeilen nicht lesenswerth sind, wie das ganze orphische Gedicht, und der großartig priesterlichen Figur würdig, als welche wir den Pythagoras kennen gelernt. Wir können nur den Schluß hersetzen:

Niemals laſſe den Schlaf auf die zarten Augen dir ſinken,
Eh' von den Werken des Tags dreimal du jedes gemuſtert.
Wo ward gefehlt? Was gethan? Ward deine Pflicht unterlaſſen?
So anfangend vom erſten geh' alles durch und weiſere du
Schlechtes gethan, ſo erſchrick! Wenn aber Gutes, ſo freu' dich!
Dem weih' Müh', dem Sorgfalt und Fleiß, deß pflege mit Liebe!
Dies iſt's, was auf die Fährte der göttlichen Tugend dich bringt, bei
Dem, der unſeren Geiſt die „Vierfaltigkeit" lehrte, den Quell der
Ewig ſtrömenden Schöpfung! Geh' nur getroſt an das Werk, und
Bitte zu End' es zu führen die Götter.

Wenn dies du erlangſt, ſo ...

Wird der unſterblichen Götter und ſterblichen Menſchen Verbindung
Klar dir, wie ſie durch jedes hindurchgeht und jedes beherrſcht; doch
Klar auch, daß, nach Gebühr, die Natur in allem ſich gleichbleibt,
So daß du nichts Unmögliches hofft und von nichts überraſcht wirſt;
Klar, daß die Menſchen auch leiden an ſelbſtverſchuldetem Wahn.....
O die Unſel'gen .....!

Aber nur Muth, da göttlichen Stammes die Sterblichen ſind, und
Ihre geweihte Natur ſie, im Vorrecht, jegliches ſelbſt lehret!
Ward dir dies nicht verſagt, ſo erlangſt du auch, wie ich ermahne,
Daß du die Seele dir heilend von dieſen Leiden errettеſt.
Meide die Anfänge nur, von dem was ich ſagte, zur Läut'rung
Und zur Erlöſung des Geiſts ſtreng prüfend; erwäge nur jedes
Und erwähl' die Vernunft zum höchſten und oberſten Leiter.
Wenn du den Leib dann verlaſſend zum freien Aether emporſtrebſt,
Wirſt du unſterblich ſein, ein ſeliger Geiſt und kein Menſch mehr.

Wir dürfen hoffen, daß ſolche Zeilen lieber geleſen werden als ſo manche claſſiſche Phraſe, deren Bewunderung man uns aufzwingt und welche für langweilig zu erklären nur der anerzogene Reſpect vor allem „Claſſiſchen" uns hindert. Wir dürfen hoffen, daß mancher, der vom Claſſiſchen und „Plaſtiſchen" ermüdet iſt, ſich eigenthümlich angezogen fühlt von dieſer bis dahin ſo ſehr verkannten Seite helleniſchen Seelenlebens. Man ſtudirte „Mythologie", bemerkt Röth, „um antike Kunſtwerke zu erklären, als wären dieſe das Ziel einer Religion. Die Hauptſache, eine religiöſe Glaubenslehre mit ihren Inſtituten zur Sicherung ewiger Seligkeit, pflegt man völlig zu überſehen." Im orphiſchen Gedicht haben wir eine ägyptiſch-helleniſche Dogmatik des 6. Jahrhunderts, eine Dogmatik verfaßt von Pythagoras: denn nicht nur wird ihr Vorhandenſein bis in Pythagoras' Zeit hinauf verbürgt und ſetzt einen Verfaſſer voraus, der mit dem ägyptiſchen Ideenkreis, mit ägyptiſcher Sprache und Schrift ſo vertraut iſt, wie nur Pythagoras in ſeinem zweiundzwanzigjährigen Aufenthalt es wurde, ſondern die alexandriniſche Kritik bezeichnet ihn auch geradezu als Verfaſſer. Es wird freilich nicht an ſolchen fehlen, deren Unwiſſenheit und Denkfaulheit auch hier wieder ſich tröſten

wird mit Phrasen wie: „Es sei noch gar nicht ausgemacht, ob Pythagoras überhaupt etwas geschrieben habe!“*) Aber uns wird man die Freude nicht nehmen, daß der ganze speculative Theil dieses orphischen Gedichts vollständig jenes ägyptische System bestätigt und deckt, wie es ohne Hülfe des orphischen Gedichts von Röth aus der Vergleichung ägyptischer Bilder und Inschriften mit griechischen Nachrichten hergestellt wurde — ein System, mit dessen Schlüssel zugleich alle die unzähligen griechischen Lokaldienste sich lösen. Ohne diesen Schlüssel, wie unsere sämmtlichen „Mythologien“ ausweisen, gibt es nichts als das hoffnungsloseste Wirrsal und ist jede Aussicht auf eine Geistesgeschichte der Menschheit verloren.

Bis auf Pythagoras war der ägyptische Lehrgehalt, wie wir sahen, vorherrschend, und Pythagoras selber, mit genauer Kenntniß seiner Vorgänger, schließt an das an, was die ionische Schule bereits errungen hat. Nach ihm drang die zoroastrische, bereits von Empedokles verwerthete Anschauung von den entgegenstehenden Principien, vom Kampf des Lichts und der Finsterniß ꝛc. ein und bemächtigte sich sogar des größern Theils von Pythagoras' Schule. Die Treugebliebenen, ihm streng Ergebenen heißen Pythagoriker; die Abgefallenen oder Umgebildeten heißen Pythagoräer. Beide Richtungen sind unvereinbar, trotz der Versuche, die gemacht wurden, die persische Dreieinigkeit (das allumfassende Urwesen, Zaruana akarana, und die aus ihm hervorgegangenen Gegensätze Ormuzd und Ahriman) in die ägyptische Viereinigkeit hineinzudichten. Eben die Verwechselung beider Systeme, die Verwechselung von Pythagorikern und Pythagoräern, die schon von den Alten herrührt, hat vollends den bisherigen Misverstand veranlaßt und das betreffende Kapitel zur Verzweiflung aller Darsteller gemacht.

Wir bleiben zuerst bei den Pythagorikern, um anzudeuten, was sie nach Zulassung zur orphischen Weihe zu lernen bekamen. Die Zeit des Schweigens war vorbei; jetzt durften sie reden, fragen, schreiben und ihre eigenen Ansichten entwickeln. Nun hießen sie „Mathematiker“, d. h. „Studirende“. Um ihren Wissenskreis wiederherzustellen, den wir heute noch „Mathematik“ nennen, mußte man, wie bereits bemerkt, selber Mathematiker sein. Wer von der Sache nichts weiß, versteht auch nichts von den Notizen, welche die Alten über pythagoräische Zahlentheorie, Proportionenlehre, Geometrie, theoretische Musik, Astronomie ꝛc. liefern. In all diesen Wissenschaften war Pythagoras durchaus nicht mehr auf einer Anfangsstufe. Zwar lehrte seine Astronomie das

*) Solche Zweifler gab es schon im Alterthum. Diogenes Laërtius bemerkt dazu: „Das ist doch wol nur ihr Scherz!“ Wir sind nicht im Stande, so mild zu

ſer Vorgang, dem der Gouverneur ſelbſt angewohnt, verurſachte eine, ſeit langen Zeiten nicht mehr verſpürte Aufregung in der ganzen Geſellſchaft. Man ſchrieb es von Innsbruck in alle Thäler hinein, man berichtete in den deutſchen Zeitungen, der Gouverneur griff ſelbſt zur Feder, kurz, es war ein Ereigniß von der größten Bedeutung. Dazu kam noch eine andere Geſchichte. Dr. Streiter hatte nämlich ſchon in jungen Jahren Verſchiedenes gedichtet. Nicht lange vor der Juliusrevolution war auch in Innsbruck eine Art von Hainbund entſtanden, ein Verein junger Leute, die miteinander die „Alpenblumen" herausgaben. Die Leiter dieſer Verbindung waren Dr. Johann Schuler, Beda Weber, beide jetzt von Frankfurt her bekannt, und eben unſer Freund, der ſich Berengarius Ivo nannte. Als die „Alpenblumen" abgeblüht, was ſehr bald geſchehen, gaben die beiden letzteren gleichwohl die frohe Kunſt nicht auf. Beda Weber dichtete Lieder, Berengarius Ivo verſuchte ſich in verſchiedenen Gattungen, namentlich auch im Drama. Als ihn nun einmal im langen Winter 1843—1844 die Trübſal beſchlich und der Aerger, daß gar nichts vorwärts gehen wollte in Tyrol, daß aller Verkehr mit Deutſchland abgeſchnitten ſei, daß auch die „draußen" ſich gar nicht um ihre Landsleute in den Alpen kümmern — fiel ihm plötzlich die Frage ein, ob es denn nicht möglich wäre, über Tyrol einen Artikel in eine deutſche Zeitung zu ſchreiben. Nur wer da weiß, daß ſich über Tyrol in der ganzen deutſchen Preſſe ſeit den Kriegszeiten nicht eine Zeile findet, wird die Tragweite dieſes Einfalls bemeſſen können. Nun kam es aber darauf an, den rechten Gegenſtand zu finden, und da ſchien denn die Geſchichte der neuern tyroliſchen Poeſie ein ebenſo anziehender als harmloſer Vorwurf.

So ſtand denn im Anfang des Jahres 1844, etliche Monate ehe die Jeſuitenhändel begannen, in der Allgemeinen Zeitung plötzlich und durch nichts angekündigt, ein längerer Aufſatz: Poetiſche Regungen in Tyrol. Das Erſtaunen im Lande war ungeheuer, denn Viele waren des Glaubens geweſen, die tyroliſchen Zuſtände ſeien ſo eigenthümlich, daß ſie eigentlich mit Worten gar nicht wiederzugeben ſeien. Viele erſchraken, gleich als ob über ihnen das Dach eingebrochen ſei und plötzlich der blaue Himmel hereinſchaue, Andere freuten ſich und hofften, an dieſen Erſtling würden ſich allmälig andere Beſprechungen tyroliſcher Dinge anſchließen, und ſo der gänzliche Mangel einer inländiſchen Preſſe beſtmöglich durch die auswärtige gehoben werden. Andere ärgerten ſich auch, daß man dieſe tyroliſchen Seltenheiten, an denen in Deutſchland doch die Wenigſten Gefallen finden möchten, in der Allgemeinen Zeitung gleichſam ſo beſpreche, als wäre es der Mühe werth. Indeſſen der Verfaſſer freute ſich des gelungenen Wagſtückes, und in der Wirkung hat er ſich auch nicht verrechnet, denn gerade von dieſem Artikel an datirt ſich das Wiederauftreten Tyrols in den deutſchen Zeitungen. Die allernächſte Folge für ihn war

verkünſtelte Weltſyſtem, wonach jeder Planet von einer beſondern Kryſtallſchale getragen und allnächtlich vorübergeführt wird, aber nicht in dieſer Schalenwölbung ſelber ſteckt, ſondern in einer Scheibe, welche, an der Wölbung befeſtigt, ſelber wieder umdreht — eine Annahme, die nothwendig war, um das bald raſchere Vorwärtsgehen, bald ſcheinbare Stillhalten und Wiederrückwärtsgehen einer Planetenbahn zu erklären. Aber außerdem gab es nach Ariſtoteles' Bericht bei den unmittelbaren Schülern des Pythagoras ſchon die Vorſtellung von einer Axendrehung der Erde, woraus Tag und Nacht und der ſcheinbare Umſchwung des Himmels hervorgehen. Nur die Erde ſelber ließ man noch nicht von der Stelle rücken. Aber dieſe eigene Kreisbahn der Erde iſt der nächſte zur Erklärung der Himmelserſcheinungen nöthige Fortſchritt, wenn die Axendrehung einmal zugegeben wurde. Ariſtarch von Samos hat ihn verſucht, wenn auch ohne Erfolg. Die Erde ſelbſt iſt für Pythagoras eine Hohlkugel (zwei Halbſchalen, Erde und Gegenerde) mit dem Centralfeuer in ihrem Innern; „Antipoden" wurden von ihm angenommen.

Alles was aus der wiſſenſchaftlichen Kosmogonie des Pythagoras überliefert iſt, ſtimmt aufs vollkommenſte mit den orphiſchen Fragmenten und beſtätigt vollends deren Urſprung. Die Urgottheit heißt, wie bei Anaximander, das „Unendliche", und iſt ſinnlich wahrnehmbar als „Raum", der aus dem unendlichen Urgeiſt von der Weltkugel „eingeathmet" wird. Aus demſelben Urgeiſt, dem Aether, gehen die Elemente: Feuer, Licht, Waſſer, Erde hervor. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß unter „Geiſt" nicht eine Abſtraction in unſerm Sinne, jener ſo geläufige und doch ſo undenkbare Gegenſatz zur todten Materie, gedacht wird, ſondern eine Geiſtesſubſtanz, und darum iſt die Welt in all ihren Theilen belebt und beſeelt und mit der Gottheit Eins. Sie wird erhalten und erfriſcht aus der außerweltlichen, von ihr eingeathmeten Urgottheit, dieſem „Quell der ewig ſtrömenden Schöpfung", und empfängt nicht nur ihre Subſtanz, ſondern auch ihre Geſtalt von dort, ſofern aus der Urgottheit auch Raum und Zeit in die Weltkugel eindringen, um das nebeneinander Befindliche und das aufeinander Folgende zu ſondern. „Wie ſoll als Eins mir das All und geſondert doch Jedes beſtehen?" fragt Zeus im orphiſchen Gedicht. Die fünf Elemente (den Aether, Geiſt, inbegriffen) denkt Pythagoras aus „Monaden", Atomen, beſtehend, womit der Unterſchied zwiſchen Geiſt und Materie vollends aufgehoben wird. Die Atomenlehre, nach Poſidonius' Zeugniß den Phönikern eigen, führt gleichfalls nach Aegypten, in den Weltnebel der Göttin Neith zurück.

Beinahe zwanzig Jahre verbrachte Pythagoras auf ſeinem Landſitz zu Sybaris, beſchäftigt mit dem Mittheilen und Ausbilden ſeiner

Wissenschaft, auf deren weitere Entwickelung, Physik, Optik, Anthropologie ꝛc., wir hier verzichten müssen. Aber diese fruchtreiche Muße sollte ein böses Ende nehmen. „Krotoniſche Denkwürdigkeiten", im Auszug erhalten bei Apollonius von Tyana, geben genaue und menſchenverſtändige Auskunft über den Untergang der pythagoräiſchen Herrlichkeit in Kroton. Sie machen begreiflich, wie der pietiſtiſche Sektenſtolz der Pythagoräer, die nur ihresgleichen die Hand reichten, das Volk verbittern mußte. Das Volk war zu kurz gekommen bei der Beutetheilung von Sybaris und trug die Ariſtokratenherrſchaft ſchon längſt nur mit Groll. Aber von den Ariſtokraten ſonderten ſich die Pythagoräer wieder als eigener Club mit gemeinſamer Kaſſe und verbitterten ihre eigenen Familien durch Entziehung des Vermögens. Solche Clubkaſſen und „Familienkaſten" läßt man auch in modernen Staaten, z. B. in Bern, ein gewiſſes Maß nicht überſchreiten, weil ſie ſonſt ſtaatsgefährlich werden. „Als daher die eigenen Angehörigen den Hader begannen, fiel die übrige Menge bereitwillig dieſer Feindſchaft zu." An der Spitze der Bewegung ſtanden ausgeſtoßene Pythagoräer, Hippaſos, Kylon ꝛc. Zuerſt galt es, demokratiſche Reformen durchzuſetzen und eine ſtimmberechtigte Volksverſammlung möglich zu machen, während bis dahin die Regierungsgewalt lediglich beim Rath der Tauſend, d. h. bei den Ariſtokraten war. Der Antrag auf eine Volksverſammlung drang durch, ſelbſt beim Rath der Tauſend, trotz des Widerſpruchs von Demokedes, welcher das Haupt der Aerzteſchule und Haupt der Ariſtokratie war. Dieſe Verſammlung wurde benutzt zur Anklage der Pythagoräer. Der Ankläger Ninon ließ eine von Hippaſos verfaßte „heilige Sage" durch den Stadtſchreiber vorleſen, um dem Volk zu zeigen, wie verbrecheriſch die pythagoräiſchen Grundſätze ſeien. Von dieſem Machwerk ſind einige Proben übrig und zeigen Sätze des Pythagoras in boshafter und läppiſcher Verdrehung. Die Pythagoräer waren um ſo wehrloſer, als die echte heilige Sage, das orphiſche Gedicht, dieſes Geheimgut der Schule, nicht als Gegenbeweis zu benutzen war und auch gar kein Verſtändniß gefunden hätte. „Die ganze Philoſophie", ſchloß Ninon, „ſei eine Verſchwörung gegen das Volk, darum hätten auch die Pythagoräer ſich der gegenwärtigen Verſammlung widerſetzt. Die von ihnen zurückgewieſene Rechte müſſe ihnen feindlich ſein, wenn man zur Abſtimmung die Hände erhebe. Man müſſe beherzigen, wie ſchmachvoll es ſei, daß die, die im Kampfe gegen Sybaris am Fluſſe Traeis dreimalhunderttauſend beſiegt hätten, jetzt durch die Stärke des tauſendſten Theils dieſer Zahl in ihrer eigenen Stadt unterjocht würden."

Noch konnte das Volk nicht zu einem Entſchluß kommen, aber der Hochmuth der Pythagoräer ſorgte ſelbſt dafür. Wenige Tage ſpäter begingen ſie, als wäre nichts vorgefallen, ihr jährliches Muſenfeſt, die

Erinnerungsfeier an Pythagoras' erſtes Auftreten zu Kroton, und erweckten beim Volk alle verhaßten Erinnerungen an die Sittenreform ꝛc. wieder. Auf das Haus der verſammelten Pythagoräer geſchah ein Angriff; ſie wurden verjagt und unmittelbar auch die ariſtokratiſche Verfaſſung abgeſchafft. Auf Demokedes' Haupt ſetzte man einen Preis von 3 Talenten. Demokedes ſammelte die Zerſtreuten und marſchirte gegen Kroton, verlor aber das Treffen und blieb ſelber auf dem Platz. Aber der Krieg dauerte fort, und um dem Ungemach ein Ziel zu ſetzen, überließ man endlich die Entſcheidung einem Schiedsgericht der Städte Tarent, Metapont und Kaulonia. Die Geſandten dieſer Städte, angeblich von der Volkspartei beſtochen, entſchieden: daß die Angeklagten zu verbannen ſeien. In all dieſen Angaben iſt nicht das Mindeſte, wovor unſere „Kritik" ſich zu verwahren Grund hätte. Wir ſehen ein Getriebe der Leidenſchaften, wie ſie zu allen Zeiten gleich ſind und gerade dadurch dem geſunden Menſchenverſtand ihre Echtheit darthun, während allerdings die „Kritik" mit ihrem corrupten Ellenmaß immer dort ſcheu wird, wo ſie wirkliches Lebensblut ſieht.

Die Güter der Verbannten wurden zum Beſten des Volks eingezogen. Dafür ſandte man ihnen noch ihre Kinder in die Verbannung nach mit höhniſcher Wiederholung der Worte: „Es ſei ja der größte Frevel, wenn man die Aeltern von den Kindern reiße" — jener Worte, mit denen einſt Pythagoras gegen die außerehelichen Verbindungen der krotoniſchen Ehemänner geeifert hatte. Auch Pythagoras mußte ſeinen Landſitz zu Sybaris, wo er vom Herd der Unruhen weit entfernt geweſen, räumen und, 80 Jahre alt, anderwärts Aufnahme ſuchen. Er ſchiffte ſich mit den Seinigen ein, fuhr an der krotoniſchen Küſte hin, wurde zu Kaulonia abgewieſen, von den Lokrern desgleichen, die ihn verſichern ließen: ſie wüßten, was für ein weiſer und gewaltiger Mann er ſei, aber ſie ſeien mit ihrer bisherigen Verfaſſung zufrieden ꝛc. Pythagoras wandte um nach Tarent, wo die ariſtokratiſche Partei und ſeine Schüler noch an der Regierung waren. Aber auch hier ſollte er es nicht zu einem ruhigen Lebensende bringen. Tarent erlitt eine große Niederlage, die größte, die von Hellenen je erlitten wurde, durch die Japygen, die Bewohner des Binnenlandes. Die geſchwächte Ariſtokratie mußte nun den Forderungen des Volks nachgeben, und als die Pythagoräer als unverbeſſerliche Ariſtokraten nicht abließen ſich zu widerſetzen, wurden ſie auch hier von der Verbannung getroffen. Der ſechsundneunzigjährige Pythagoras zog nach Metapont. Seine Anhänger, zu hochmüthig, um den Zeitverhältniſſen zu lieb irgendetwas zu lernen oder zu vergeſſen, reizten auch dort die Volksrache. Das Haus ihrer Zuſammenkunft wurde angezündet. Des Pythagoras Schüler warfen ſich in die Flammen, um ihm einen Weg zu bahnen. Er entkam auch

und wurde nicht angetaſtet, ſtarb aber aus Gram und Erſchütterung über dieſe letzte Schreckensſcene, welche 40 der Seinigen das Leben ſoll gekoſtet haben. Das Haus, wo er ſelber ſtarb, wurde ein Heiligthum; Cicero erzählt, daß er es geſehen. Wende man uns nicht ein, daß es noch andere, widerſprechende, abenteuerliche Berichte über ſein Lebensende gibt; wir haben uns das Recht gewahrt, das Unſinnigſte beiſeite zu laſſen und das Menſchenverſtändigſte auszuwählen — ein Recht, ohne deſſen Anwendung keine Geſchichtſchreibung von der Welt möglich iſt.

Unſere Abſicht war, die Abhängigkeit helleniſcher Geiſtescultur wie im Gebiet der Volksreligion und der bildenden Kunſt, ſo auch in der Philoſophie nachzuweiſen — einzig zum Zweck, daß eine Geiſtesgeſchichte der ganzen Menſchheit möglich und nicht mehr durch ſelbſtgeſchaffene Klüfte unterbrochen werde. Zu dieſem Zweck müſſen wir noch länger in Kroton und bei der dortigen Aerzteſchule verweilen, die einen andern in Griechenland fruchtbar gewordenen Ideenkreis, den zoroaſtriſchen, aufgenommen hatte. Es iſt die Lehre von der Urgottheit Zaruana akarana (der räumlichen und zeitlichen Unendlichkeit) und den beiden untergeordneten Mächten, Ormuzd und Ahriman (Licht und Finſterniß). Empedokles von Akragas, der als Arzt in Kroton ſtudirte, läßt die Weltbildung durch zwei entgegengeſetzte Kräfte, die vereinigende Liebe und den trennenden Streit, vor ſich gehen. Der Streit (Ahriman), von außen in die Weltkugel eindringend, nöthigt den guten Geiſt, die Liebe, d. h. Ormuzd, zur Weltbildung. Hippaſos, ausgeſtoßen aus Pythagoras' Schule, worin er nur die untern Grade erreicht hatte, und Hauptanſtifter von Pythagoras' Vertreibung, gründete zu Kroton eine Schule aus dem, was er Pythagoriſches wußte und was die Aerzteſchule Zoroaſtriſches bot. Aus dieſer Schule ſtammt Philolaos, der ein ewiges Ur-Eines lehrt und durch dieſes hervorgebracht zwei untergeordnete, entgegengeſetzte Principien: ein gutes geiſtiges Weſen (Einſicht, Liebe) als formenbildend und grenzeſetzend, und ihm gegenüber ein vernunftloſes, böſes, grenzenloſes, die Materie. Wir ſehen hier die beiden erſten ägyptiſch-pythagoriſchen Götterſtoffbegriffe, Geiſt (Monas) und Materie (Dyas), dem Gegenſatz der zoroaſtriſchen Begriffe untergeſchoben. Sie werden in Harmonie gebracht durch ein dazwiſchentretendes Drittes, die Weltſeele, das Feuer. Derſelben Schule gehört Heraklit von Epheſus an. Auch er ſetzt als Oberſtes die Zeit, Zaruana akarana, und innerhalb der Welt den alten Gegenſatz von Licht und Finſterniß. Der Streit, Ahriman, iſt Vater aller Dinge, und Weltſeele iſt das Feuer. Auch vom weltſchöpferiſchen Wort, dem Logos, das neben der Urgottheit ſteht und ſelber eine Gottheit iſt, macht Heraklit Gebrauch.

Aber nach den Ergebnissen unserer orientalistischen Kritik ist ja Zaruana akarana, diese angebliche Urgottheit Zoroaster's, als solche völlig aus den Zendschriften verschwunden? Allerdings sind, wenn die neuern Uebersetzungen sich bewähren, einige bisher gebrauchte Beweisstellen nicht mehr vorhanden. Aber auch im Alten Testament kann manche sogenannte messianische Stelle beseitigt werden, ohne daß die Messiasidee damit fällt. Von 24 heiligen Büchern, die unter Zoroaster's Namen überliefert waren, ist nur ein einziges ganz, und von den andern sind nur wenige Trümmer übrig. Wie kann man nun maßgebende Schlüsse aus diesen zerfetzten Blättern ziehen und alles ausschließen wollen, was nicht gerade in diesen steht! Auch wir haben Glaubenslehren, von denen im täglichen Leben wenig Gebrauch gemacht wird, z. B. die Dreieinigkeit. Man könnte ganze Bibliotheken durchsehen, ohne ein Wort von ihr zu finden. Wenn dagegen zufällig eine von den neuern „Rehabilitationsschriften" des Satan auf die Nachwelt kommt, wird man wunder meinen, welche Rolle in unserm Zeitbewußtsein der Satan gespielt habe. Zaruana akarana, die räumliche und zeitliche Unendlichkeit als Urwesen, ist im Avesta allerdings vorauszusetzen. In Zoroaster's ältesten und echtesten „Gathas" heißen Ormuzd und Ahriman, der gute und der böse Geist, „Zwillinge", und Hr. Spiegel selber fühlt sich „fast" versucht, an die Entstehungsmythe beider himmlischer Geister, wonach sie Söhne der „Zeit" sind, zurückzudenken. Er darf sich keck versuchen lassen. Das Symbol der höchsten Gottheit bei den Assyrern, die Figur im geflügelten Ring, hat zuweilen, z. B. auf Cylindern aus Sanherib's Zeit, rechts und links noch ein Menschenhaupt auf denselben Schwingen. Wir wüßten nicht, was diese Häupter bedeuten sollen, als Ormuzd und Ahriman, die beiden ersten gewordenen oder geschaffenen Götter, die mit der Urzeit zusammen eine Dreieinigkeit bilden. Philolaus aus der krotoniſchen Schule symbolisirt sie in ein Dreieck zusammen, dessen Spitze er von Kronos (Zaruana akarana) und dessen untern Winkel er von Dionysos (Ormuzd) und Hades oder Ares (Ahriman) einnehmen läßt. Eben dieses Spiegelbild in der griechischen Philosophie, bei Alkmäon, Empedokles, Heraklit, Philolaus, Archytas, Plato, ist Beweis genug, daß die Sache bereits im persischen Glaubenskreis vorhanden war, und daß man, um ein Urtheil in Zoroaster's Theologie abgeben zu können, mehr braucht als Lexikon und Grammatik der betreffenden Sprache. Die directen Zeugnisse für die genannte persische Lehre gehen bis auf Eudemos, Aristoteles' Schüler zurück: „Die Mager nennen theils den Raum, theils die Zeit als das intelligible All und das Ur-Eine; aus ihm sei sowol der gute Gott als der böse Dämon ausgeschieden." Dem babylonischen Noah, dem Xisuthrus, kündet nach Berosus (bei Alex. Polyhistor in Sulla's Zeit) Kronos die Sündflut

an — „Kronos, den sie Vater des Aramazd nennen" und andere die „Zeit" (also Zaruana akarana, die räumliche und zeitliche Unendlichkeit). Wenn zu jenem Widerschein in der griechischen Philosophie, zu diesen und andern directen Zeugnissen noch die ganze Tradition der Parsen kommt — und für den Glauben der Parsen zeugt ja, daß sie die Lehre sogar aus Stellen herauslesen, wo sie nicht ist — dann dürfte allen billigen Ansprüchen auf Beweislieferung genügt sein. Auch das weltschöpferische Wort, der Logos, wird von der neuen Uebersetzung im Aveste nicht mehr geduldet. Aber es war vorhanden, denn schon Heraklit glaubt daran.

Hr. Spiegel erklärt die Lehre von der Urgottheit für einen „Mixton" im persischen System. Für unser Gefühl und, wie wir gesehen, für die ganze griechische Philosophie, ist es ein „Bedürfniß", die beiden widerstreitenden Principien unter eine höhere Einheit zu bringen. Hr. Spiegel will die Lehre von der schöpferischen Urzeit, soviel er davon gelten läßt, aus semitischen Einflüssen ableiten. Das mag richtig sein, denn mindestens wird Zaruana von den Alten gleichgesetzt mit dem aus Aegypten nach Babylon eingedrungenen Kronos oder Belitan (welcher Name aber nicht den „alten Bel", wie bei Spiegel, sondern den „Bel, d. h. den Herrn, der Ewigkeit" bedeutet). Auch der Stern „Tistar", mit welchem Hr. Spiegel nichts anzufangen weiß, ist entschieden eine babylonische Gottheit, in Keilschriften „Istar", d. h. Astarte, Planet Venus, Göttin befruchtender Gewässer, und darum sendet der Stern Tistar auch für die Parsen noch den Regen. Ob aber die Vorstellung von Zaruana ꝛc., die Vorstellung von dieser persischen Dreieinigkeit, mit dem übrigen System in baktrische Urzeit zurückgehe oder nicht, ist uns völlig gleichgültig. Genug, daß sie fertig vorlag zur Zeit, da die Griechen anfingen, mit persischer Lehre bekannt zu werden, und daß auf diesem Weg eine ganze Entwickelungsreihe der griechischen Philosophie zum ersten mal verstanden wird, und auch hier die Brücke des Zusammenhangs gefunden ist. Wie Philolaus, so lehrte auch der Tarentiner Archytas ein „Ur-Eines" und den Dualismus der untergeordneten Principien, von denen das gutthätige und vernünftige der formengebende Geist, das übelthätige und vernunftlose die unbegrenzte Materie ist — also dasselbe Unterschieben ägyptischen Gehalts unter die persische Form. Ein solches Ineinandergreifen beider Elemente sind wir schon von Asien her gewöhnt. Ist doch eben jenes Symbol der persisch-assyrischen Dreieinigkeit, der geflügelte Ring mit den drei Menschenhäuptern, ursprünglich nichts als die geflügelte Sonne der Aegypter. Die Erinnerung an ein Sonnenbild ist allerdings verloren und nur der leere Rahmen davon für den persischen Inhalt übrig geblieben, so wie hier umgekehrt bei den Pythagoräern eine persische Form dienen muß, den ägyptischen In-

halt aufzunehmen. Auf demselben Weg geht Plato, der den Philolaus studirte, weiter, und ist gleichfalls ein „zoroastrischer Pythagoräer". Er glaubt an das Ur-Eine, und unterhalb desselben an die entgegengesetzten Principien: das Begrenzende, die Form, und das Unbegrenzte, die Materie. Diese entgegengesetzten Principien oder Götterwesen schaffen die irdische und die Menschenwelt, wobei eine zoroastrische Götter- und Geisterwelt die Ur- und Musterbilder, die „Ideen", liefert. Dies ist die Ideenlehre, die nur auf diesem historischen Wege Verständniß finden und einige Theilnahme ansprechen kann. Plato selber ist weit entfernt, diese Lehre für sein Eigenthum auszugeben; er nennt sie eine Gabe der Götter, überliefert von den Alten und Bessern, die den Göttern näher standen.

Wir glauben somit einen ausreichenden Ueberblick von Röth's großartig aufräumendem und selber solid aufbauendem Werk gegeben zu haben und hoffen, daß es im Strom der Tagesliteratur so vielen Raum verdient. Nun ist noch nachzuweisen, wie auch alle andern Zweige griechischer Literatur eine Wurzel im Ausland haben, was in unserm Schlußartikel geschehen soll.

Literatur und Kunst.

Die Becker'sche Weltgeschichte.

Schon vor einiger Zeit machten wir auf das bevorstehende Erscheinen von „Karl Friedrich Becker's Weltgeschichte. Achte neubearbeitete, bis auf die Gegenwart fortgeführte Ausgabe. Herausgegeben von Adolf Schmidt, ordentlichem Professor der Geschichte an der Universität Jena. Mit der Fortsetzung von Eduard Arnd" (Berlin, Duncker und Humblot) aufmerksam und sprachen unsere Freude darüber aus, daß dieses seit Generationen vielbenutzte und vielbewährte Werk einer abermaligen Verjüngung entgegengeht. Gegenwärtig liegt der erste Band dieser neuen Ausgabe, den ersten Zeitraum der Alten Geschichte, von den Anfängen der Geschichte bis auf die Perserkriege enthaltend, vollendet vor. Der Herausgeber hat demselben ein interessantes Vorwort vorangeschickt, in welchem er zunächst einen Blick auf die Entstehung und die allmähliche Umgestaltung des berühmten Werks wirft. Es ist eine Reihe bekannter und verdienter Namen, die sich an die Becker'sche Weltgeschichte knüpft. Der erste Herausgeber, Karl Friedrich Becker, geboren 1777 in Berlin, starb bereits 1806, also noch nicht dreißigjährig; bei seinem Tode war das Werk bis zum neunten Bande, und in zweiter Ueberarbeitung bis zum vierten einschließlich vollendet. An Becker's Stelle trat sodann Woltmann, ohne Zweifel einer der geistvollsten Vertreter jener reflectirenden Geschichtschreibung, die damals in Blüte stand und die soeben erst durch Schiller, Woltmann's nächstes

Vorbild, so glänzende Triumphe gefeiert hatte. Woltmann fügte einen zehnten Band hinzu, in welchem er die Geschichte des 18. Jahrhunderts bis zur Französischen Revolution fortführte; auch unterzog er einzelne Abschnitte des Werks einer neuen Bearbeitung, so namentlich einzelne Partien des Mittelalters sowie die ersten, die Alte Geschichte enthaltenden Bände. In dieser Gestalt hatte das Werk allmählich vier Ausgaben erlebt, als Woltmann ihm im Jahre 1817 durch den Tod entrissen ward. Mit der demnächst nöthig werdenden fünften Ausgabe trat J. W. Loebell, noch gegenwärtig eine Zierde der Universität Bonn, an die Spitze des Unternehmens. Von seinen eigenen ausgedehnten Studien sowie durch die Theilnahme gelehrter Freunde, namentlich des ihm eng befreundeten Friedrich von Raumer unterstützt, widmete er sich dem Werke in den Jahren 1823—37, also ein halbes Menschenalter hindurch, mit rastloser Thätigkeit und seltener Gewissenhaftigkeit; die beiden neuen Ausgaben, die unter seiner Leitung erschienen, zeigten das Werk nicht nur in immer vollständigerer und abgerundeterer Gestalt, sondern erfreuten sich auch beim Publikum einer immer wachsenden Ausbreitung. Einen wesentlichen Antheil an diesem Erfolge hatte die mit dem Tode Friedrich's des Großen beginnende und allmählich bis auf die Gegenwart herabreichende Fortsetzung, welche Consistorialrath Menzel in Breslau, der bekannte Verfasser der „Geschichte der Deutschen", inzwischen geliefert hatte und durch die das Interesse des Werks bedeutend erhöht worden war. Bei der siebenten Ausgabe, die in den Jahren 1836—38 erschien, trat dann Max Duncker, seitdem durch seine „Geschichte der alten Welt" einer der verdientesten und glänzendsten Namen unserer neuern Geschichtschreibung, als Mitarbeiter hinzu; er übernahm die Bearbeitung des Mittelalters sowie diejenige des 17. Jahrhunderts. Im Jahre 1850 machte sich das Bedürfniß einer neuen Erweiterung und Fortsetzung geltend; die Menzel'sche Darstellung der neuesten Geschichte schloß mit dem Jahre 1837 und bei der großen Fülle wichtiger und folgenreicher Begebenheiten, die sich inzwischen zugetragen hatten, erschien es wünschenswerth, das Werk mit einer neuen Fortsetzung zu versehen. Schon damals wandte die Verlagshandlung sich zu diesem Ende an den Herausgeber der gegenwärtigen achten Ausgabe; auch war derselbe „aus Neigung und Pietät" gern bereit, auf den Antrag einzugehen, der Umstand jedoch, daß er eben damals in einen neuen amtlichen Wirkungskreis (an der Universität zu Zürich) übertrat, nöthigte ihn, sein Vorhaben wiederaufzugeben, worauf dann Hr. Eduard Arnd, der bekannte Geschichtschreiber Frankreichs und der französischen Literatur, eine zweibändige Fortsetzung lieferte, welche die Zeit von 1814—48 umfaßte. Inzwischen hatte die 1836 begonnene siebente Ausgabe nicht weniger als vier unveränderte Abdrücke erlebt und der große Umschwung, der inzwischen in der historischen Wissenschaft eingetreten war, ließ eine neue vollständige Umarbeitung als wünschenswerth, ja als unerläßlich erscheinen. Die ersten Einleitungen dazu wurden von Max Duncker getroffen, der damals noch die Professur der Geschichte in Tübingen bekleidete; bekanntlich ist er seitdem zu einem andern, mehr praktischen Berufe übergegangen, und so ist die Herstellung der neuen Ausgabe denn endlich in die Hände des gegenwärtigen Herausgebers gelegt worden. Doch hat derselbe sich neben der allgemeinen und definitiven Redaction nur die specielle Bearbeitung der neuern Geschichte vorbehalten,

und auch diese nur, „wenn es ihm irgend möglich ist"; die specielle Umarbeitung der Alten Geschichte hat Professor Hertzberg in Halle, bekannt durch seine Biographie des Alcibiades ꝛc., diejenige des Mittelalters Dr. Rasemann in Halle übernommen, während die neueste Geschichte, seit der Französischen Revolution des vorigen Jahrhunderts bis auf die Gegenwart, der selbständigen und alleinigen Bearbeitung des Hrn. Eduard Arnd überlassen bleibt. Das Ganze wird in dieser Art achtzehn Bände umfassen, von denen Band 1—4 der alten, Band 5—8 der mittlern, Band 9—13 der neuern, der Rest endlich der neuesten Geschichte gewidmet sein wird. So viel über die Geschichte des Werks und die äußere Einrichtung der vorliegenden neuen Ausgabe. Was die innere Umgestaltung derselben anbetrifft, so dürfen wir uns sowol von dem Fleiß und der Gelehrsamkeit der Mitarbeiter, wie namentlich von der Pietät und der Hingebung des Herausgebers das Beste versprechen. Wie er im Eingang des Vorworts erwähnt, hat er selbst einst aus der Becker'schen Weltgeschichte nicht nur mit vielen andern Zeitgenossen den ersten warmen Anhauch geschichtlichen Lebens eingesogen, sondern auch die ersten und entscheidenden Antriebe zum geschichtlichen Studium als seinem Lebensberufe hat er durch dieses Werk empfangen. So ist es denn für ihn zugleich ein Act der Dankbarkeit, indem er jetzt seine gereifte Kenntniß und die wohlverdiente Popularität seines Namens einem Werke zuwendet, das mit seinen eigenen Jugenderinnerungen so eng verknüpft ist. Gewiß werden diese Erinnerungen noch von Unzähligen getheilt, Unzählige werden, indem sie den Namen der Becker'schen Weltgeschichte hören, ganz von demselben Gefühl der Pietät und der Dankbarkeit ergriffen wie der Herausgeber. Diesen allen wird die gegenwärtige neue Ausgabe des Werks eine höchst willkommene Erscheinung sein; sie werden sich dabei nicht nur zurückversetzen in die Zeit, da sie dasselbe zuerst kennen und lieb gewinnen lernten, sondern indem sie die gegenwärtige so wesentlich verbesserte Gestalt des Werks mit der frühern vergleichen, werden sie auch der außerordentlichen Fortschritte inne werden, welche nicht nur die Wissenschaft der Geschichte, sondern auch das historische Bewußtsein im allgemeinen im Lauf der letzten Decennien bei uns gemacht hat und werden darin einen neuen Trost finden und ein neues Unterpfand für den endlichen Sieg der Wahrheit und des Rechts. R. P.

Correspondenz.

Aus Prag.

October 1860.

—β. Wer während der letzten Hälfte des vorigen Monats als Fremder unsere Stadt besuchte, der konnte leicht glauben, sie wäre wirklich noch jenes „Rom des Nordens", als das sie in frühern Zeiten gefeiert wurde; es schien, als ob die „streitende Kirche" hier ein großes Heerlager ihrer schwarzen Truppen versammle, oder als ob der Klerus der ganzen Welt entschlossen sei, von hier aus einen Kreuzzug gegen die „Heiden" anzutreten. Wohin man sah, wimmelte es von Geistlichen; jeder dritte Mann, dem man auf der Straße begegnete, stak in einer Kutte, trug einen Muschelhut,

einen ſchwarzen langen Rock und „kanoniſche Stiefeln“ oder war ſonſt in irgendeiner Art als Diener der Kirche kenntlich, ſollte es auch nur an dem weingerötheten Antlitz oder an dem hoffnungsvollen Bäuchlein geweſen ſein, das vergeblich gegen die allzu enge Weſte proteſtirte. Denn das muß man den geiſtlichen Herren laſſen: Gram und Kümmerniß ſah man ihnen nicht an und wenn das Mitgefühl, das ſie dem Statthalter Gottes und ſeinen Bedrängniſſen widmen, auch ohne Zweifel ſehr groß iſt, ſo hatte es doch zum wenigſten ihrem irdiſchen Theil noch nicht geſchadet.

Es war eine zweifache Veranlaſſung, welche dieſe frommen Gäſte in unſerer Stadt zuſammenführte: nämlich erſtens das Provinzialconcil und zweitens die Verſammlung der katholiſchen Vereine. Namentlich hatte die letztere zahlreiche Beſucher herbeigelockt, darunter auch ſolche aus Süddeutſchland und vom Rhein, ja ſelbſt aus England waren einige Mitglieder erſchienen. Ueber die Vorgänge beim Provinzialconcil, welchem nur geiſtliche Würdenträger beiwohnten, kann ich Ihnen nichts mittheilen, ſchon um deshalb nicht, weil die Verhandlungen bei geſchloſſenen Thüren ſtattfanden und außerdem den Mitgliedern das Gelübde des Schweigens abgenommen ward. Nur zu den kirchlichen Ceremonien und den Proceſſionen, die ſich durch die Straßen bewegten, war dem Publikum der Zutritt verſtattet; doch machte daſſelbe von dieſer Vergünſtigung nur einen ſehr mäßigen Gebrauch.

Dagegen fanden die Verhandlungen der Generalverſammlung der katholiſchen Vereine öffentlich ſtatt; man konnte ſich den Eintritt dazu durch den Ankauf von Karten verſchaffen, deren Ertrag für kirchliche Zwecke beſtimmt war. In dieſen Verſammlungen, die übrigens gleichfalls mit religiöſen Feierlichkeiten und öffentlichen Proceſſionen eröffnet wurden, beſtiegen die Redner die Tribüne, gerade wie es ſonſt in debattirenden Verſammlungen üblich iſt, und auch die Debatte ſelbſt hatte, namentlich in ihren polemiſchen Beziehungen, ein ziemlich weltliches Gepräge. Eine kleine Blumenleſe aus dem, was man bei dieſer Gelegenheit zu hören bekam, wird, denke ich, Ihren Leſern nicht unwillkommen ſein; es iſt immer gut, wenn man ſo einmal Gelegenheit hat, den ſchwarzen Herren in die Töpfe zu gucken und zu ſehen, was ſie ſo eigentlich zuſammenbrauen. Ein Franciscaner ſprach „über den ſchädlichen Einfluß der Künſte und Wiſſenſchaften auf den Glauben“, ein anderer über das Verderben, welches die Tagespreſſe anrichte, wobei er den Antrag ſtellte, man möge dahin wirken, daß in Zukunft überhaupt nur drei Journale geleſen würden: nämlich „Das Vaterland“, die berüchtigte neue Wiener Adelszeitung, ferner der vom Severinsverein herausgegebene „Volksfreund“ und endlich ein obſcures politiſches Tageblatt „Die Gegenwart“, das ich jedoch nicht weiter kenne. Ein Profeſſor unſerer juridiſchen Facultät, der, wiewol Weltlicher, ſeinen ausgezeichneten Verdienſten um die Kirche nicht nur den Rang eines erzbiſchöflichen Conſiſtorialraths, ſondern ſogar die Ehre eines päpſtlichen Ordens verdankt, ſprach gegen einen auf dem Deutſchen Juriſtentage zu Berlin geſtellten Antrag auf gleichmäßige Faſſung der Eidesformeln; der Redner bezeichnete den Antrag als das Product einer Partei, welche auf die Entchriſtlichung der Staaten hinarbeite, und ſprach ſich nebenbei mit großer Schärfe, wenn auch in mehr oder minder verkappten Wendungen gegen die Gleichſtellung der Confeſſionen aus. Es iſt dies, nebenbei bemerkt, derſelbe

freilich eine unbezielte; es erſchien nämlich bald darauf in demſelben Blatte eine Kritik ſeiner Darſtellung, die, von einem der Dargeſtellten verfaßt, an Gift und Schärfe nichts zu wünſchen übrig ließ. Richtig war allerdings der Vorwurf, daß Berengarius Ivo ſich damals ſelbſt beſprochen, allein nicht gegründet war die Behauptung, daß er ſich ſelbſt gelobt, obgleich er das in den Blättern der andern Seite noch öfter leſen mußte. Die Erwähnung ſeiner eigenen Arbeiten war lediglich deßwegen für nöthig befunden worden, weil man ſonſt aus dieſem Stillſchweigen gleich im erſten Griffe den Verfaſſer errathen hätte, was dazumal immerhin vermieden werden durfte. Dieſe literariſchen Plänkeleien haben uns damals viele Unterhaltung verſchafft.

Nach Tiſche konnte man etwas ſchlafen oder die Vormittags begonnene Lectüre fortſetzen; gegen Abend kam der Doctor wieder aus ſeinem Geſchäftszimmer in der Stadt und dann, wenn wir Sehnſucht in das Weite fühlten, gingen wir auf die Waſſermauer an der Talfer oder gegen Rungelſtein, gewöhnlich bald zufrieden mit unſerm Gang. Zu Hauſe fanden wir die Kinder in dem Garten, die es uns ſehr gut auslegten, wenn wir an ihren Spielen einigen Antheil nahmen. Wenn ſie zur Ruhe gegangen und die Nacht eingebrochen, zogen wir mit Windlichtern auf die Terraſſe, um uns dort noch etwas gütlich zu thun. Das waren mitunter ſehr vergnügte Stunden in der lauen Abendluft, während die Lorbeerbüſche und die Myrthen leiſe ſäuſelten, hin und wieder eine Nachtigall im Mandelbaum ſich vernehmen ließ, dann wieder ein verhallender Ruf vom Berg herunter oder ein ferner Geſang aus den näheren Häuſern der Stadt. Freilich hatten dieſe Abendſtunden nur in den erſten Wochen gedeihlichen Beſtand, denn ſpäter, als der Sommer mächtiger heranzog, ſpielten auch alle denkbaren Gattungen von Mücken, ſchlechtweg „Vieher" genannt, um die Lichter und fielen halbverbrannt in unſern frugalen Imbiß. Um dieſen Quälereien auszuweichen, ſetzten wir dann das friedliche Gelage in den vier Wänden des Hauſes fort, unterließen aber ſelten früh zu Bette zu gehen, denn den ſchönen Sommermorgen wollte Niemand verſchlafen.

Die Stadt Botzen ſelbſt hat der Gaſt auch zuweilen betreten. Ihre Phyſiognomie iſt anziehend, zumal weil ſich zu dem deutſchen Elemente manches Italieniſche geſellt. Es giebt da viele Kaufleute, die aus Wälſchland ſtammen und vieles Andere, was an ſüdlichere Gegenden erinnert, namentlich der Markt mit ſeinen herrlichen Früchten. Die Gaſſen ſind enge, die Häuſer hoch, alle mit Erkern verſehen, die überhaupt nirgends ſo beliebt ſein können, als in Tyrol, wo ſie ſich faſt an jedem Bauernhauſe finden. In der Hauptſtraße ſind zu beiden Seiten Lauben oder Bogengänge, gut für Regen und Hitze, zugleich aber auch ein reicher Bazar, der ſich in einer langen Budenreihe auslegt. Wie in Wälſchland arbeitet man auch hier bei offenen Fenſtern und wie dort iſt in den

gelehrte Professor, der erst vor kurzem ein Buch über den Besitzstand des Bischofs von Limburg geschrieben hat. Zur Charakteristik unserer Universität füge ich hinzu, daß noch ein anderer Professor, ebenfalls der juridischen Facultät angehörig, sowie verschiedene Herren, welche Lehrkanzeln in der philosophischen Facultät innehaben, sich ebenfalls werkthätig an den Verhandlungen betheiligten. Auch die Höhere Handelslehranstalt hatte aus ihrem Lehrkörper ein Mitglied als Contingent gestellt, eine Erscheinung, die um so auffallender war, als diese Lehranstalt die einzige, die sich von dem Einfluß der Geistlichkeit bisjetzt noch frei zu erhalten gewußt; das Lehrerpersonal besteht fast durchgängig aus hellen und tüchtigen Köpfen, die sich zum Theil auch schon durch literarische Producte in vortheilhafter Weise bemerkbar gemacht haben. So hat z. B. Professor Grohmann — ein Mann, der dem Leserkreise dieses Blattes nicht fremd ist — ein Lesebuch herausgegeben, das, wiewol ursprünglich nur für die Handelslehranstalt bestimmt, jetzt seiner Vortrefflichkeit halber auch an verschiedenen andern Schulen eingeführt ist. Eben derselbe ist gegenwärtig mit der Herausgabe einer deutschen Literaturgeschichte beschäftigt, in deren erstem Theile er uns die Ergebnisse seiner langjährigen und gründlichen Forschungen auf dem Gebiete des Gothischen und Althochdeutschen vorlegen wird.

Dies bringt mich auf die literarische Thätigkeit unsers Ortes im allgemeinen; dieselbe ist ziemlich lebhaft. Einer der thätigsten unter unsern Schriftstellern ist Julius Gundling, theilweise freilich zum Schaden seines literarischen Rufes, indem ihm von seiten der Kritik nicht mit Unrecht der Vorwurf gemacht wird, zu rasch zu produciren und mehr Werth auf die Quantität als die Qualität seiner Producte zu legen. Gegenwärtig läßt derselbe unter dem Titel: „Henriette Sontag", einen Künstlerroman erscheinen, der schon um deswillen bei uns mit vielem Interesse gelesen wird, weil er das Jugendleben unserer einst so hochgefeierten Landsmännin und die Anfänge ihrer künstlerischen Laufbahn schildert. Auch Alfred Meißner, der ebenfalls eine große Fruchtbarkeit entwickelt, stellt einen neuen mehrbändigen Roman unter dem Titel: „Neuer Adel" in Aussicht. Unter den Schriftstellern, die sich in neuerer Zeit hier niedergelassen haben, um bei uns ihren bleibenden Aufenthalt zu nehmen, nenne ich den bekannten Eduard Maria Oettinger und Ida von Düringsfeld, welche letztere im Verein mit ihrem Gemahl schon seit längerer Zeit böhmische Volkssitten studirt. Zur genauern Kenntniß Böhmens hat der thätige Schulrath Wenzig, der bekannte und beliebte Uebersetzer czechischer Poesien, durch die Herausgabe eines Werks über den „Böhmerwald", das hier bei Bellmann erschienen ist, einen neuen schätzbaren Beitrag geliefert. Von den alljährlich erscheinenden Taschenbüchern ist heuer nur die von Professor Löschner zum Besten seines Kinderspitals herausgegebene „Charitas" ans Licht getreten; dieselbe enthält außer einem Häuflein poetischer Beiträge, die wie gewöhnlich von sehr ungleichem Werthe sind, einen Vortrag des Herausgebers über „Kindererziehung vom physiologischen Standpunkt", eine interessante Skizze „Mama Beer" von Karl von Holtei, in welchem die Mutter des berühmten Componisten geschildert wird, sowie einen Artikel über „Die böhmischen Bäder" von Theophil Pißling, in welchem die volkswirthschaftliche Bedeutung der

böhmiſchen Badeorte und ihr Einfluß auf die induſtriellen Verhältniſſe Nordböhmens dargeſtellt wird.

In czechiſchen Kreiſen iſt das Erſcheinen der langeerwarteten neuen politiſchen Zeitung „Zas" das Ereigniß des Tages. Als ein eigenthümliches Prognoſtikon für das Blatt und zugleich als ein charakteriſtiſcher Zug in Betreff der Zuſtände, welche hier unter den Czechen herrſchen, muß erwähnt werden, daß eine czechiſche Fraction unter Leitung des bekannten Rieger die Zeitung öffentlich desavouirte; ſie ſei nicht das Blatt, das man beabſichtigt und um das man petitionirte, während die Redaction gleich in der erſten Nummer ſich dagegen verwahren mußte, daß der „Zas" ein abhängiges Blatt ſei und im Dienſt der Adelspartei ſtehe: eine Erklärung, der jedoch von anderer Seite mit nicht geringerer Beſtimmtheit die Behauptung entgegengeſtellt wird, daß der Herausgeber die endliche Bewilligung zum Erſcheinen des Blattes nur dem Einfluß des Grafen Clam-Märtinicz, die erforderliche Caution aber einem Mitbegründer des „Vaterland" aus unſern kaufmänniſchen Kreiſen verdanke. Wir laſſen dieſe Gerüchte beiſeite und ſehen, wie billig, nur das Blatt ſelbſt an, und da müſſen wir denn geſtehen, daß die bisher erſchienenen Nummern mit recht vielem Takt redigirt ſind und daß, wenn das Blatt in dieſer Weiſe fortfährt, wir uns von ihm einen günſtigen Einfluß auf das czechiſche Publikum verſprechen dürfen, und zwar mit um ſo größerm Rechte, als mehre der jüngern geſchätzten czechiſchen Literaten demſelben als Hauptmitarbeiter beigetreten ſind. Beſonders erfreulich war für uns die Wahrnehmung, daß das Blatt nicht mit in jenen Deutſchenhaß einſtimmt, der von czechiſcher Seite nur allzu häufig gepredigt wird, ſondern im Gegentheil, ſoweit es bisjetzt vorliegt, die Verſöhnung der Nationalitäten ſich zur Aufgabe geſtellt zu haben ſcheint.

Charakteriſtiſch für unſere Verhältniſſe iſt ferner, daß die hier lebenden czechiſchen Literaten die erſten waren, welche dem deutſchen Reichsrath Maager durch Ueberſendung einer Dankadreſſe ihre Huldigung für ſein freimüthiges Auftreten im Reichsrath darbrachten und dadurch den Impuls zu den fernern Ovationen gaben, die dieſem ſo ſchnell populär gewordenen Manne ſeitdem in ſo großer Anzahl zu Theil geworden. Die Deutſchen ſind auch dabei wieder zurückgeblieben wie überall, wo es ſich darum handelt, den allgemeinen Wunſch und die Stimmung des Volks durch eine wenn auch noch ſo zahme Demonſtration kund zu thun. In Staaten, wo es eine Volksvertretung und eine freie Preſſe gibt, ſind dergleichen Demonſtrationen allerdings ſehr überflüſſig, wenn nicht verwerflich, und gewiß würden wir die letzten ſein, ihnen in Staaten dieſer Art das Wort zu reden. Bei uns dagegen, wo jede freie Aeußerung verpönt und dem Volke jede Möglichkeit genommen iſt, ſeine Wünſche auf legale Weiſe zu äußern, bedarf es zuweilen ſolcher Winke mit dem Zaunpfahl, um die Regierung wenigſtens auf indirectem Wege von den Strömungen des Volksgeiſtes zu unterrichten. Keine Frage, daß es beſſer wäre, auch wir bedürften dieſer Demonſtrationen nicht: allein da es nun einmal ſo iſt, wie es iſt, ſo ſcheint mir der Eifer, mit welchem die Czechen jede Gelegenheit zu derartigen Demonſtrationen ergreifen, bei weitem praktiſcher und nützlicher als die ſtumme Reſignation und das ſchweigende Dulden, in welchem die Deutſchen ſich gefallen. Ueberhaupt muß man den Czechen das Zeugniß geben, daß ſie in

ihren Bestrebungen energisch und beharrlich sind, ohne dabei den Weg der Besonnenheit zu verlassen oder auf Aeußerlichkeiten allzu viel Gewicht zu legen; wäre der Bürgerstand Böhmens im Reichsrath statt durch den Deutschen Hrn. Trenkler durch einen Czechen vertreten gewesen, der Czeche hätte gewiß nicht, wie Hr. Trenkler gethan hat, die ganze Session vorübergehen lassen, ohne auch nur einmal den Mund zu öffnen. Schweigen ist Gold, allerdings: inzwischen haben wir uns seit Jahren des wirklichen Goldes so entwöhnt, daß wir in diesem Fall recht gern auch auf das symbolische Gold des Schweigens verzichtet hätten.

In der That jedoch ist es nicht blos Gold und Silber, worauf wir verzichten müssen, sondern auch die Scheidemünze, die sogenannten Silbersechser — sie haben ihren Namen wie lucus a non lucendo — und sogar auch die Kupfermünzen fangen an sich rar zu machen. Wer diese Calamität, die im ganzen civilisirten Europa unerhört ist, nicht mit eigenen Augen gesehen hat, der kann sich kaum einen Begriff davon machen. In den Detailhandlungen herrscht förmliche Verzweiflung; der Kaufmann erhält einen Guldenzettel in Zahlung, das Gekaufte ist aber nur wenige Kreuzer werth, der Kaufmann soll herausgeben und kann es doch nicht, weil er keine kleine Münze hat! Wo die Geldwechselung dennoch zu Stande gebracht wird, erhält man nicht selten Kupfergeldrollen zu 20, auch 30 und 50 Kreuzern, die in den meisten Fällen versiegelt und ungeöffnet von Hand zu Hand gehen, ohne daß es jemand einfällt, sie zu öffnen und sich von der Richtigkeit des Inhalts zu überzeugen. Am allerschlimmsten indeß haben es die Kellner in den Gast- und Kaffeehäusern; ihr Mangel an kleiner Münze ist so groß, ihre Furcht vor dem Herausgeben so dringend, daß ihr Antlitz ordentlich vor Freude leuchtet, wenn man einmal die Güte hat — schuldig zu bleiben. Eine einzelne Cigarre, eine einzelne Briefmarke oder ein einzelnes Brot zu kaufen, ja in ein Gartenconcert zu treten oder in eine Droschke zu steigen, ist, wenn man nur Guldennoten bei sich hat, geradezu unmöglich. Die nächste Folge ist, daß mit dem Umwechseln ein förmliches Protectionswesen getrieben wird; jedermann sucht seine Einkäufe nur da zu machen, wo man ihn bereits kennt und wo aus Rücksicht auf den alten Kunden auch bei einem Einkauf im Betrage weniger Kreuzer ein Gulden in Zahlung genommen wird. Natürlich jedoch hat diese Calamität für das Geschäftsleben auch noch andere und viel schlimmere Folgen, die auf die große Menge wahrhaft demoralisirend wirken, sodaß eine baldige Abhülfe dieses kläglichen Zustandes auch schon um der öffentlichen Sittlichkeit willen in hohem Grade wünschenswerth erscheint. Mittlerweile mögen unsere Lustspieldichter oder solche, die es werden wollen, ihre Augen offen halten; die Collisionen, in welche jemand bei uns durch den Mangel an kleiner Münze kommen kann, müßten, dächte ich, einen ebenso reichen wie dankbaren Stoff für ein Lustspiel bieten und vielleicht kommt ja auch einmal die Zeit bei uns, wo es erlaubt sein wird, dergleichen Dinge auf die Bühne zu bringen.

Und da ich damit nun den stilistischen Uebergang zum hergebrachten Nothnagel aller Zeitungscorrespondenten, ich meine zum Theater, gefunden habe, so will ich Ihnen noch zum Schluß meines heutigen Briefes über den Erfolg berichten, den das neueste Redwitz'sche Product bei uns gehabt hat. „Der Zunftmeister

von Nürnberg" scheint unserm Publikum recht wohl gefallen zu haben. Freilich fand dasselbe sich erst bei der zweiten Aufführung in großer Anzahl ein, doch war an dem Nichtbesuch der ersten Vorstellung wol nur der ungünstige Eindruck schuld, den die frühern dramatischen Versuche des Dichters hinterlassen. Gegen diese gehalten ist „Der Zunftmeister von Nürnberg" allerdings ein Fortschritt, der, falls der Verfasser auf diesem Wege bleibt, ihn recht wohl bis zu einer Birch-Pfeiffer'schen Fertigkeit führen kann. Zwar hat das Stück noch immer einen Ueberfluß an hohlen Phrasen und Redensarten, doch gehören dieselben wenigstens nicht mehr jener überfrommen Tendenz an, welche Redwitz in seinen Erstlingswerken, den Vätern seines literarischen Ruhms, verfolgte; was sonst den Dichter Redwitz charakterisirte, hat der Theaterdichter vollkommen abgelegt, und das ist ein Beweis von Selbsterkenntniß — andere, ich gebe es zu, werden vielleicht sagen von Wankelmuth und Flatterhaftigkeit — den man immerhin anerkennen muß. Was die Charakteristik anbetrifft, so sind die Träger der beiden sich bekämpfenden Parteibestrebungen scharf gezeichnet und bieten den Darstellern dankbare Rollen, wie denn überhaupt einzelne Scenen nicht ohne theatralische Wirkung sind, die freilich noch lange nicht die dramatische ist. Ein freudiges Ereigniß für die Theaterfreunde ist ferner die Rückkehr der ehemaligen Auguste Rudloff auf die hiesigen Bretter. Bekanntlich verließ die berühmte Künstlerin im vorigen Jahre das Hofburgtheater, welches sie unserer Bühne entrissen hatte, ganz plötzlich, um sich mit einem reichen Engländer zu vermählen. Jetzt kehrt sie als dessen Gattin zur Kunst zurück, um ihr aufs neue für immer anzugehören; wir hoffen, daß es nur aus reiner Liebe zur Kunst geschieht und heißen in dieser Voraussetzung die Künstlerin von Herzen willkommen. Dieselbe eröffnet bereits dieser Tage eine längeres Gastspiel an unserer Bühne, ja man schmeichelt sich sogar, daß es möglich sein wird, sie für die Dauer bei uns festzuhalten, wozu wir denn uns und unserer Bühne natürlich nur gratuliren können.

Aus Brüssel.

7. October 1860.

Lgrn. Die Wellen der Nationalbewegung haben sich etwas gelegt, das Preisschießen vom 23.—30. September ist an die Stelle des Raisonnirens getreten, heute werden in der Augustinerkirche die Trophäen und Gelder vertheilt. Man wartet auf die Eröffnung der Kammern, um zu sehen, was die Regierung thun wird. Das Volk hat keine Waffen, keine Büchsen, mit denen es schießen lernen könnte, und der Mittelbürgerstand ist in Belgien bei weitem nicht so zahlreich wie in England, wo die Riflemen sich selber equipiren. Unterdessen cultivirt Belgien eifrigst seine neue Freundschaft mit Holland; beiderseitig ist die Verwunderung grenzenlos, daß man den andern für einen „Ogre" genommen, doch verwundern sich die Holländer am meisten. Zwei herrliche Demonstrationen haben stattgefunden, die eine auf altflandrischem Grund und Boden, die andere in Holland selbst. Zu Damme in Westflandern enthüllte man die mächtige Statue des alten van Maerlaet, Poeten und Kritikers aus dem 13. Jahrhundert, der mit beißender Satire schon damals wider die geistliche Wirthschaft losfuhr und der vlämischen

Sprache tiefe Grundtöne entlockte. Die Holländer waren aus Zeeland herübergekommen und die Verbrüderung war herzlich. Unſer Miniſter der auswärtigen Angelegenheiten, Baron de Brière, war officiell anweſend; ihm gegenüber kam Baron van Lynden, Gouverneur von Zeeland, der namens ſeiner Regierung die belgiſche Bruderhand annahm. Die belgiſch-vlämiſchen Literaten Conſcience, Doutzenberg, van Beens, Abbé Carton umhalſten ſich mit den Holländern de Vries, Jonkbloet, van Lennep, und tafelten nachher mit ihnen im Rathhauſe. Die Rührung war groß und ſchön.

In Herzogenbuſch fand darauf der niederländiſche Sprachforſchercongreß ſtatt, deſſen Hauptaufgabe die Ausarbeitung eines niederdeutſchen Wörterbuchs iſt. Von dem Dictionnaire, das 1863 das Licht der Welt erblicken ſoll, war wenig die Rede; man trieb Politik, Verbrüderung, Demonſtration. In Volkstribunen verwandelten ſich 200 Gelehrte, und die Belgier ſagten bei der Heimkehr, es ſei nicht wahr, daß die Holländer phlegmatiſch wären. Allgemeines Aufſehen erregte der gelehrte Akademiker de Vries zu Damme wie zu Herzogenbuſch durch ſein jünglinghaftes Feuer und hinreißendes Improviſiren. Wenn das ſo fortgeht, ſo ſchlagen ſich über kurz oder lang 150000 Niederländer gegen den ſüdlichen Einverleiber. Qui l'aurait cru? kann man da mit einer Strophe der Brabançonne ſingen. Es geſchehen Zeichen und Wunder, der „Hecht im Karpfenteiche" bringt unerhörte Allianzen zu Stande.

Brüſſel ſpielt jetzt das „Kehl" des vorigen Jahrhunderts in der Bücherwelt. Es flüchten ſich viele Gepreßte in die hieſige freie Luft. Auch Hr. Bacherot, der ehemalige Normalſchuldirector in Paris, läßt hier die zweite, verbeſſerte Auflage ſeiner in Frankreich verurtheilten „Démocratie" in der tüchtigen Verlagshandlung van Meenen und Comp. erſcheinen. Das Buch iſt viel ſtärker geworden und enthält obendrein die Acten des ſeltſamen Proceſſes. Das abgedruckte Urtheil iſt wie das böſe Gewiſſen des Empire; die Richter theilen uns bis aufs Haar mit, was wol auf die bonapartiſtiſche Sündenwirthſchaft gemünzt ſein könnte, alſo wo der Schuh drückt. Ein freier Mann kann in der kälteſten Sprache der Wiſſenſchaft kein Wort mehr ſagen, ohne daß das Empire ſchreit. Wenn es aber ſchreit, ſo fährt es um ſich und haut darein. Wären nur die Italiener endlich einmal in Ordnung, daß Bonaparte ſich auf die innern Fragen einlaſſen müßte; auf der zweiten Seite Bacherot's hätte er zehnmal den Hals gebrochen. Aber dafür ſoll ja eben geſorgt werden; nach der italieniſchen Frage kommt die deutſche, die ſerbiſche, die ſchweizeriſche, die ungariſche, die iriſche, und zwiſchen allen dieſen die orientaliſche Frage. Wer ſich immer an Fragen hält, der bekommt gar keine Zeit zu antworten; er hat nicht fünf Minuten, um auch nur die Frage nach der berühmten „Krönung des Werks" zu beantworten. Das zweite Empire iſt alſo nichts als eine — Frage. Bacherot iſt in den „Demokratiſchen Studien" erörtert worden. Hat man ihn überſetzt? Oder intereſſirt es die Deutſchen zu wenig, zu erfahren, wie ſich ein moderner Kantianer den Staat und die Geſellſchaft vernünftig denkt?

Ein anderes ſehr lehrreiches Buch hat einen Belgier zum Verfaſſer; es iſt die „Geſchichte der Frau in alten und neuern Zeiten" von Profeſſor Mele an der Univerſität zu Gent. Die Frau iſt auch eine Frage geworden, gerade wie das Empire. Seit Saint-Simon zerbricht man ſich

den Kopf darüber, was wol Mutter Natur mit der zartern Hälfte des Menſchen beabſichtigt habe. Die Emancipirten ſelber haben dieſſeit und jenſeit des Atlantiſchen Meeres hineingeredet und brahminiſche Rauchwolken aus der Cigarre dazu geblaſen. Hr. Michelet, der gelehrte Silen, hat über „Frau“ und „Liebe“ geredet, daß einem Chriſtenmenſchen angſt und bange werden mußte. Cosmogonie und Swedenbergerei, Geſchichten aus dem Anfang des Triſtram Shandy und Petrarchiſcher Odenſtil, alles das geht bei dieſem ungläubigen Caſuiſten wild durcheinander. Jemand löſte uns kürzlich dieſes Räthſel dahin: „Der alte Profeſſor hat ſich mit einer jungen Frau wiederverheirathet.“ Aha, dachten wir, daher die Angſt, daher die fabelhafte Sorgfalt, mit welcher die „Frau“ Michelet's umgeben wird!

Hr. Moke iſt ernſter, unparteiiſcher, wahrhaft pädagogiſch-didaktiſch. Er erzählt uns geſchichtlich, was die Frau in den verſchiedenen Perioden der Vergangenheit geweſen iſt, in Aſien, Griechenland, Rom, bei den Germanen, im Mittelalter, unter Ludwig XIV., nach der Revolution, im Zeitalter der Induſtrie. Sein hiſtoriſches Wiſſen, ſchon bei andern Gelegenheiten erprobt, tritt hier in den Dienſt wahrhafter Aufklärung und befördert Schlüſſe, die der aufmerkſame Leſer ſelbſt ziehen kann. Die unleidliche, verderbliche Utopie findet hier nach der Etymologie, in der wortverwegenſten Bedeutung, „keine Stätte“. Es handelt ſich auch wol darum, die kränkliche Sinnpflanze des Hrn. Michelet zur Wahlfrau, Geſetzgeberin, Verwalterin, Miniſterin, Generalin oder Profeſſorin zu machen! Die franzöſiſche Revolution hat den Bürger der neuen Zeit erſchaffen und auch die Bürgerin wurde ſeit der Zeit im Princip möglich. Aber die Revolution ſelbſt hat verſchiedene Kinderkrankheiten durchgemacht, welche der freien Entfaltung ihrer Principien hindernd und beſchneidend in den Weg traten. Die letzte noch andauernde Krankheit der modernen Zeit wird von Hrn. Moke folgendermaßen geſchildert:

„Obgleich die Würde der Frau in unſern Tagen allgemein anerkannt iſt, und obgleich in dieſem Betracht ihre Stellung ihren Rechten entſpricht, ſo geht doch eine immer merklichere Trennung insgeheim im allgemeinen Leben vor ſich, ein wachſender Bruch des Gleichgewichts, das ehemals zwiſchen den intellectuellen und moraliſchen Tendenzen beider Geſchlechter ſtattfand. Eine gründliche Veränderung iſt im Zuſtande der Geſellſchaft, infolge der nachhaltigen Entwickelung der menſchlichen Thätigkeit, eingetreten. Der Gedanke des Mannes hat keine Ruhe mehr; eine unaufhörliche Anſtrengung des Geiſtes und eine Fatalität der Arbeit, die früher unbekannt war, abſorbiren den größten Theil ſeines Lebens. Die Frau dagegen bleibt faſt immer außerhalb der Bewegung, welche die äußere Welt ſchüttelt; ſie ſchließt ſich fortwährend im Zirkel der Vorſtellungen ein, die ſie anziehen, und in den kleinen Intereſſen, die ſie angehen.“

Die Schuld liegt nach Hrn. Moke hauptſächlich an der mangelhaften Erziehung der jungen Mädchen, namentlich an den kloſterlichen Penſionaten, wo gar kein Verlangen nach Entwickelung der äſthetiſchen und geiſtigen Fähigkeiten erzeugt wird. Das iſt ſehr gefährlich. „Wir haben geſehen, wie ſich für den Hiſtoriker der Triumph der Courtiſane über die legitime Frau im alten Griechenland erklärt. Dieſelbe Gefahr könnte wieder auftreten, wenn die moderne Frau in jene Unwiſſenheit verfiele, welche die Athenerinnen ſo wenig fähig machte, die Sympathien ihrer Männer zu be-

haupten. Man kann ſich das Uebel verſtellen, das aus der ärmlichen Erziehung des Mädchens hervorginge, wenn dieſes ſich angeſichts einer Aſpaſia befände, die wie Ninon de l'Enclos die Bewunderer ihrer Reize durch feingeiſtige Bildung feſſelte."

Hr. Moke verweiſt auf die Angelſachſen, welche ihren Töchtern ſtärkere Nahrung geben, ſie in die Fortſchritte der Bildung einweihen, wofür denn auch ſtarke und tüchtige Mütter entſtänden. Im Verhältniß zum katholiſchen Continent liegt darin gewiß etwas ſehr Wahres, und beſſer noch als die engliſche Erziehung der Mädchen iſt die amerikaniſche in einzelnen Staaten der Union, wenn auch hier manche Extravaganzen vorkommen. Kennte Hr. Moke den engliſchen Cant genau, ſo würde ſein Lob der engliſchen Erziehung wol etwas mehr bedingungsweiſe ausgefallen ſein. Ach wie weit ſind wir herabgekommen, wo ſteht namentlich das „freie", „liberale", conſtitutionelle" Belgien, daß ein gelehrter Mann in Gent ſich auf das Wort der Madame de Maintenon gegen die kloſterliche Erziehung der Mädchen berufen und im „Muſterſtaate" erſt Töchterſchulen beantragen muß! Die Gemeinden ſollen ſolche Laienſchulen gründen und den Bürgerstöchtern eine Erziehung ſichern, die das Aequivalent der Bildung in den jetzigen Staatsſchulen für Jünglinge wäre. Wer das noch nicht hinlänglich verſteht, der muß erfahren, daß die Kloſterpenſionen in Belgien herrſchen; daß die Geiſtlichkeit die Staatsſchulen, Gymnaſien, Univerſitäten verlacht, ſolange ſie durch die Frau Herrin im Hauſe bleibt; daß die Herren „Liberalen" ihre Töchter zu den „Schweſtern" ſchicken, damit ſie dort „in der Zucht erhalten" werden, und z. B. fragen: „Möchten Sie eine Frau haben, welche nicht durch den Prieſter im Zaum gehalten würde?" Die Herren Bürger in den Städten ſtimmen liberal, werfen ſich für ihre „Principien" in die Bruſt, gehen in die Loge, wo der „Klerikal" regelmäßig verdonnert wird; aber ihre Fräulein Töchter gehören mit Leib und Seele demſelben Klerikal, glücklich, wenn die Söhne nicht auch geopfert oder wenigſtens zu Heuchlern gemacht werden! Fürwahr, ich bin nie für die Dictatur geweſen, weil ſie die Freien zu Sklaven macht; aber eine Dictatur im öffentlichen Unterricht würde ich mit beiden Händen ergreifen und mit Peter dem Großen ſagen:

Und will ein Volk die Freiheit nicht,
So muß man es zur Freiheit zwingen.

Was thue ich mit aller conſtitutionellen Wahl- und Preßfreiheit, wenn ein Geſchlecht von Caſtraten wählt und ſtimmt, wenn der Inhalt der Geſellſchaft einer tauben Nuß gleicht, wenn mit einem Worte die „ſittliche Subſtanz" fehlt?

Notizen.

Die neueſten Nummern der bei Kober & Markgraf in Prag erſcheinenden populären Zeitſchrift „Von Haus zu Haus. Illuſtrirte Blätter für geiſtige Erholung und Anregung", deren wir ſchon mehrfach gedacht haben, bringen unter anderm ein größeres erzählendes Gedicht von Ludwig Auguſt Frankl: „Der Primator." Das Gedicht ſpielt in Prag im 16. Jahrhundert; „Primatoren" hießen die dem Bürgermeiſter beigewählten Aelteſten in Prag, die jüdiſche Gemeinde jedoch adoptirte dieſen Titel für ihre Richter und in dieſem Sinne iſt der Name in dem vorliegenden Gedichte angewendet, das, nach den bisher bekannt gewordenen Proben zu urtheilen, zu den beſten Arbeiten des talentvollen Verfaſſers gehört. Ebendaſelbſt veröffentlichte Amely Bölte „Frauenworte" über Erziehung und ſociale Stellung unſerer Frauen, die manches Treffende und Richtige enthalten. Ein Porträt von M. G. Saphir, das die Zeitſchrift als artiſtiſche Beilage bringt, wird den noch immer zahlreichen Verehrern des ehedem ſo berühmten Humoriſten eine willkommene Zugabe ſein.

Moritz Müller in Pforzheim, bekannt durch ſeine zahlreichen Broſchüren und Flugſchriften, hat ein fliegendes Blatt in Sachen des Nationalvereins veröffentlicht; daſſelbe iſt zunächſt nur an die Mitglieder des pforzheimer Vereins gerichtet, deſſen Vorſitz Hr. Müller führt, enthält jedoch manches treffende Wort, das auch die ſonſtigen Mitglieder des genannten Vereins ſich geſagt ſein laſſen wollen. Der Verfaſſer eifert darin nicht nur gegen die Theilnahmloſigkeit einzelner Mitglieder, ſondern ganz beſonders auch gegen das „Gemachte, Unnöthige, Nichtsſagende und Ohnmächtige, das in ſolchen Verſammlungen doppelt Gift iſt und dem Fluche der Lächerlichkeit verfällt", namentlich alſo gegen jene „langweiligen Redeübungen, deren Inhalt ſchon jedem zum Ueberdruß bekannt iſt". Der Briefſteller ſpricht dabei ein großes Wort gelaſſen aus, er ſagt: „An einem Verein, wie er auch ſei, wo dieſe Redeluſt aufkommt, nagt ſchon der Wurm des Zerfalles." Aber wie viel derartige Vereine würden in Deutſchland wol überhaupt noch exiſtiren, wenn dieſelben nicht eben jedem ihrer Mitglieder die Gelegenheit böten, als Redner zu glänzen und ſich durch ihre Eloquenz eine gewiſſe Kirchthurmsberühmtheit zu verſchaffen?! Wir Deutſche ſind eben in der Politik zum größten Theil noch Phraſenmacher, der Eifer, mit dem wir das Wort handhaben, iſt bei uns nur der Deckmantel der Feigheit, die vor der That zurückſchreckt. Allein nur um ſo mehr iſt der Zuruf des Hrn. Moritz Müller ein Wort zu ſeiner Zeit und danken wir ihm daſſelbe herzlich im Namen aller aufrichtigen und wahrhaften Patrioten.

Bücherfreunde und Sammler ſowie nicht minder alle diejenigen, welche ernſtliche bibliographiſche Studien beabſichtigen, machen wir aufmerkſam auf die ſeeben bei Firmin Didot in Paris erſcheinende fünfte Auflage von J. Ch. Brunet's berühmtem „Manuel du Libraire et de l'amateur des livres." Das Buch, anerkanntermaßen eine wahre Schatzgrube für jeden, der ſich

für seltene und kostbare Ausgaben interessirt, fehlte seit einiger Zeit auf dem Büchermarkte und wird diese neue Auflage, welche sechs starke Bände umfassen und in kürzester Zeit vollendet sein wird, den Bücherfreunden daher eine doppelt willkommene Erscheinung sein.

Das kürzlich auf Kosten des Lutherdenkmal-Vereins hergestellte und für diesen von F. A. Brockhaus in Leipzig debitirte Kunstblatt „Das Luther-Denkmal in Worms nach dem Entwurfe von Ernst Rietschel" hat allgemein die günstigste Aufnahme gefunden, und wir glauben, daß der damit verbundene Zweck — durch den Verkauf dieses Blatts einen Theil der zur Ausführung des Denkmals noch fehlenden bedeutenden Summe aufzubringen — gewiß erreicht werden wird, wenn jeder Freund und Verehrer Luther's sich die Verbreitung dieses schönen Kunstblatts angelegen sein läßt. Der Preis (15 Ngr. oder 54 Kr. rheinisch) ist so gering, daß sich auch der wenig Bemittelte in den Besitz des Bildes setzen und dadurch zur Ausführung des großartigen Monuments mit beitragen kann. Besonders möchten wir die Verwendung für die Abbildung den Geistlichen und den Lehrern der protestantischen Jugend Deutschlands empfohlen halten, da es doch wol zunächst ihre Aufgabe sein muß, dem Ehrenbau für Luther und die Reformation die größte Unterstützung zu Theil werden zu lassen.

Adolf Kolatschek's „Stimmen der Zeit. Monatsschrift für Politik und Literatur", die seit dem October dieses Jahres in den Verlag von C. F. Winter in Leipzig übergegangen sind, erscheinen fortan in vierzehntägigen Lieferungen, welche regelmäßig am 1. und 15. jeden Monats ausgegeben werden. Der bei dieser Gelegenheit ausgegebene Prospect bezeichnet die Tendenz der Zeitschrift dahin, daß dieselbe „rein deutsch und föderativ gesinnt sei, auch diesen allein nationalen Standpunkt unter keinen Umständen aufgeben werde". Als „Hauptaufgabe" der Zeitschrift wird daneben bezeichnet, „ein Centralorgan aller wirklich liberalen und selbständigen Schriftsteller zu werden, und demnach das zeitgemäßeste Journal von Deutschland zu sein". Der Herausgeber, der bekanntlich ehedem als österreichischer Flüchtling im Ausland lebte, seit einigen Jahren jedoch amnestirt und nach Wien zurückgekehrt ist, nimmt, wie man sieht, den Mund ein wenig voll; das „zeitgemäßeste" Blatt von ganz Deutschland und der Mittelpunkt aller „wirklich" liberalen und unabhängigen Schriftsteller — nun in der That, da könnte unsereinem, der bisher doch auch noch in dem Wahn lebte, einen Vereinigungspunkt für die liberalen Bestrebungen der Gegenwart zu bieten, soweit dieselben sich in der Literatur zu äußern vermögen, ganz bange werden um sein bischen Existenz. Inzwischen Klappern gehört zum Handwerk und wenn die „Stimmen der Zeit" in ihrer neuen Gestalt nichts Besseres und Gediegeneres zu leisten vermögen, als das kürzlich erschienene Probeheft darbietet, das sich größtentheils in einem ebenso gehässigen wie widerwärtigen Parteigezänke bewegt und daher auch mit Recht bereits von seiten der Angegriffenen verschiedene sehr derbe Abfertigungen gefunden hat, so wird es wol noch einige Zeit dauern, bevor Hr. Kolatschek das mit so pomphaften Worten angekündigte Ziel wirklich erreicht.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reise-Atlas von Deutschland
in 58 Karten.

Entworfen und gezeichnet von **Dr. Henry Lange.**

Mit erläuterndem Texte von **Dr. Julius Michaelis.**

4. Geheftet 6 Thlr. 20 Ngr. Gebunden 7 Thlr.

Dieses jetzt vollständig vorliegende Werk umfasst eine Reihe von **Eisenbahnkarten, Flusskarten und Städteplänen,** wie sie bisher noch nicht existirten, und die zusammen einen Reise-Atlas von Deutschland bilden. Auf den Karten oder Plänen sind meist Abbildungen der interessantesten Sehenswürdigkeiten angebracht und ausserdem ist ein erläuternder Text hinzugefügt. Die Verlagshandlung glaubt dem deutschen Publikum hiermit ein Werk darzubieten, das nicht nur während der Reise, sondern besonders auch nach derselben zur Erinnerung an die Reise reichen Genuss bereiten und zugleich die mannichfachste Belehrung gewähren wird.

Der «Reise-Atlas» ist übrigens auch in 20 Lieferungen à 10 Ngr. nebst einer gratis erfolgenden Supplement-Lieferung allmählich zu beziehen. Ausserdem erscheint von demselben zur bequemern Benutzung während der Reise eine Ausgabe in einzelnen Blättern, die sauber cartonnirt und von einem ausführlichen Text nebst Reisenotizen etc. begleitet sind. Jedes derartige Blatt kostet 5 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet von Dr. J. H. Kaltschmidt. Fünfte Auflage. In zehn Heften. 8. Geh. Jedes Heft 6 Ngr.

Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke von Christian Friedrich Meyer. Vierte Auflage. In fünf Heften. 8. Jedes Heft 8 Ngr.

Daß diese Wörterbücher bereits in fünfter und vierter Auflage erscheinen, ist gewiß der beste Beweis, daß dieselben ihren Zweck richtig erfüllen und deshalb aufrichtig empfohlen werden können, zumal ihr Preis sehr mäßig ist.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heubner (Otto Leonhard), Herr Goldschmid und sein Probirstein. Bilder aus dem Familienleben. Zweite Auflage. A. u. d. T.: Volksbibliothek. Siebenter Band. 8. Geh. 16 Ngr.

——, Kleine Geschichten für die Jugend. Seinen Kindern in der Heimat erzählt. Zweite vermehrte Auflage. 8. Geh. 8 Ngr.

Diese beiden trefflichen Volks- und Jugendschriften wurden von Heubner während seiner Gefangenschaft geschrieben und durften deshalb damals nicht mit seinem Namen erscheinen. Sie werden jetzt, nach seiner Freilassung, in den vorliegenden neuen wohlfeilen Ausgaben seinen zahlreichen Freunden innerhalb und außerhalb Sachsens gewiß willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Sommermonden der Tag die ſtille Zeit, wo die Gaſſen ſchlummern und erſt die Nacht bringt Leben in die leuchtenden, wachen Straßen.

Wenn der Wonnemond vorüber iſt und der Juni ſeine Sonne bringt, dann geht der Botzner in ſeine Sommerfriſche auf den Berg. Die drückende Hitze in den engen Gaſſen weckt mächtig die Sehnſucht nach den kühlen Alpenhöhen, deren waldige Gipfel über die Stadt emporragen. Nur wenige, nur die allerunentbehrlichſten Männer bleiben da zu Hauſe, und bejammern ſich ſelbſt, wenn ſie am ſchwülen Nachmittage ſchläfrig im Kaffeehaus ſitzen und in halben Träumen die ſchwimmenden Buchſtaben aus den neueſten Journalen zuſammenleſen. In der That ſind ſie auch beneidenswerth die Glücklichen, die da oben im Hochlande leben und ſich der milden Sonne, des breiten Schattens und des weichen Graſes erfreuen, die da im ſeligen Nichtsthun ihren Sommerhof halten. Dieſer Glücklichen ſind übrigens nicht wenige, denn in Tyrol lebt zur ſchönen Jahreszeit kürzer oder länger faſt die Hälfte der Bevölkerung ein paar tauſend Fuß höher als die warmen Thäler. Die Botzner haben auf einem weiten Bergrücken zwei Flecken angebaut, wo ein halbhundert Familien in ländlicher Kurzweile die Hitze überſtehen, ebenſo haben die reichen Familien zu Meran, zu Trient und Roveredo ihre Villen im Gebirge. Die wohlhabenden Leute, welche keine eigenen Höfe beſitzen, gehen dafür in die Bäder, wo billig und gut zu leben iſt, und deren ſich allenthalben faſt von Meile zu Meile finden. Und endlich laſſen ſogar die ärmſten Leute den Sommer nicht vorüber, ohne in die Friſche zu gehen, oder wie ſie es nennen, ins Heuliegen, was darin beſteht, daß etwa ein Dutzend Männer, Weiber und Kinder mit Mundvorrath, mit Schüſſeln und Pfannen auszieht, hinauf in die Hochalmen, dort eine leere Sennhütte einnimmt und Tags über die Cur gebraucht. Dabei vergraben ſie ſich bis aufs Hemde ausgezogen tief ins Heu und kommen ſchweißtriefend wieder heraus, was ein unwiderſtehliches Mittel gegen den Rheumatismus und das Gliederweh des ganzen Jahres ſein ſoll.

Unſere Sommerfriſche war auf dem Ritten, am Rand einer ſteilen Hochebene, faſt dritthalbtauſend Fuß hoch über der Stadt. Hier grünt keine Rebe mehr, kein Mandelbaum und keine Melonen, die Landſchaft und ihre Erzeugniſſe ſind nordiſch, etwa wie am Tegernſee oder bei Fiſchbachau in Baiern. Die Felder tragen Roggen oder Gerſte, die Wälder beſtehen aus Lärchenbäumen, wie dieſe überhaupt auf allen Höhen und Bergen ihr treffliches Fortkommen haben, aber der Streu wegen von unten bis oben an den Zweigen beſchnitten werden, was ſie ihres ſchönſten Schmuckes entkleidet. Hier ſtehen viele hübſche Häuſer der reichen Botzner mit niedlichen Gärten, mit Kegelbahnen und anderen Luſtbarkeiten. Auch ein ſehr wohl eingerichteter Schießſtand iſt zu erwähnen, der an Sonn- und Feiertagen ſeine Stammgäſte anzieht. Nur zum Luſtwandeln iſt ei-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 44. 1. November 1860.

Inhalt: Die Kunstausstellung zu Brüssel, 1860. Von Karl Grün. I. — Der Ausgangspunkt der positiven Philosophie von Schelling. Von Friedrich Beck. — Briefe über Mecklenburg. IV. V. — Zwei Gedichte aus dem Englischen des William Edmonstone Ayloun. Uebertragen von Georg Hertz. 1. Die Witwe von Glencoe. 2. Der alte schottische Cavalier. — Literatur und Kunst. Der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel in Dänemark. (, Funch. „Breve fra Alexander von Humboldt til Varnhagen von Ense".) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Kunstausstellung zu Brüssel, 1860.

Von

Karl Grün.

I.

Wenn Belgien nicht zu Griechenland wird, so kann die Schuld blos daran liegen, daß es nicht von Hellenen bevölkert ist. Schwerlich ist jemals in einem Lande der Welt so viel für die edle Kunst „gethan" worden als in diesem Birmingham-Königreich; wir nehmen nicht einmal „Isar"-Hellas aus. Die Auspicien der Tradition sind glänzend: vom 14. bis zum Ende des 18. Jahrhunderts leuchtete hier die Sonne Homer's, nur stoßweis von dunkelm Gewölke verhüllt; in den flandrischen Provinzen erstanden, blühten und trugen Frucht die Brüder van Eyck, Hans Memling, Quintin Messis, Franz Floris, Rubens, Jordaens, van Dyck, Adrian van Ostade, David Teniers, Jan Steen, Gerhard Terburg, Gerhard Dow, Franz Mieris, van der Velde, Ruisdael und Backhuysen. Maria Theresia organisirte die Akademien oder Zeichenschulen, deren es jetzt 44 im Lande gibt, und zwar 33 in Antwerpen, Brabant und beiden Flandern, 11 in Hennegau, Lüttich, Limburg, Luxemburg und Namur. Auf dem Budget des Ministers des Innern stehen 10000 Fr. zur Errichtung von Denkmälern berühmter Belgier, bei denen sich Gemeinden und Provinzen betheiligen wollen. Noch in diesem Jahre ist ein Credit zur Beförderung der Wandmalerei bewilligt

worden. Die Regierung bestellt und kauft Oelbilder, Sculpturen, Bildsäulen, was das Zeug hält. Die Monumentomanie grassirt förmlich in Belgien: Gottfried von Bouillon von E. Simonis steht auf dem Königsplatze zu Brüssel; Peter der Einsiedler von Halleux erhebt sich auf einer Maasinsel bei Huy; Egmont und Hoorn sind bei Fraikin für den brüsseler Rathhausplatz bestellt; Jakob van Artevelde bei Devigne-Guyo für Gent; Lüttich wird die Reiterstatue des Königs Leopold und Karl's des Großen, umgeben von den drei Pipinen und Karl Martel erhalten (Jehotte und E. Simonis); Mons rüstet sich auf Balduin von Konstantinopel, nachdem der Provinzialrath des Hennegau sich über die Verdienste des Helden gezankt; dieselbe Stadt besitzt bereits eine Bildsäule Orlando Lasso's, des Zeitgenossen und Rivalen Palestrina's; Brügge besitzt das Denkbild Hubert van Eyck's und wird ein anderes für Hans Memling errichten; die Stadt Damme will Jakob van Maerlaet, den vlämischen Dichter des 13. Jahrhunderts, verewigen, das Modell von Pickery befindet sich auf der diesjährigen Ausstellung; Mecheln, das erzbischöfliche, hat den Dodonäus herausgefunden, den es den „Vater der Botanik" nennt; Tournai will die Prinzessin von Epinay, Christine de Lalaing, verherrlichen, die im Jahre 1581 den Sturm des Herzogs von Parma abschlug. Das Städtchen Maaseyck an der Niedermaas sucht in Einnerung zu bringen, daß Hubert und Johann van Eyck in ihm das Licht der Welt erblickten; der Geologe Dumont soll zu Lüttich eine Statue erhalten; Antwerpen setzt den König noch einmal zu Pferde; die Provinz Limburg denkt an Ambiorix; die Büsten der Provisorischen Regierung kommen ins Ständehaus. Endlich prangt seit Jahresfrist die Congreßsäule auf dem schönsten Platze Brüssels, oben der König, unten die vier Cardinalfreiheiten auf dem Sockel. Kirchenmalereien sind vollendet zu St.-Trond und zu Verviers, im Werke für Antwerpen, Brüssel, noch einmal St.-Trond; Wandmalereien sollen ausgeführt werden in der Universität zu Gent, im Museum und Rathhause zu Antwerpen ꝛc.

Wen kann es wundern, daß in solch classischem Lande die diesjährige Ausstellung 1114 Nummern enthält, fast so viel als der jüngste berliner Katalog, 1114 Nummern, von denen die starke Majorität belgische Namen an der Stirn trägt? Und wer wird sich nicht wundern, wenn wir erklären, daß wir im höchsten Grade unbefriedigt, mit wüstem Kopfschmerz behaftet, ohne Klarheit und Freudigkeit im Sinn, jedesmal die Säle des herzoglichen Palastes verließen, wenn uns ein unwiderstehlicher Drang, verbunden mit einer Art Pflichtgefühl, hineingetrieben hatte? Da schwirrte und brummte es in unserm Kopfe von Historienbildern, Genrestücken, Landschaften, Marine, todter Natur, Porträts; von Idealismus und Realismus, von genialen Velleitäten und Farbenklecksen, von plastischer Darstellung und Caricatur, von hundert Stilen, die gar kein

Stil sind, von französischer Selbstzufriedenheit, vlämischer Derbheit, deutscher Bläſſe; von tausend Dingen, die gar keinen andern Zusammenhang haben, als daß sie alle zur Exposition gehören. Da war kein einziges Bild, das die übrigen dominirte, kein Anhalt- und Ruhepunkt, kein Maß des Schönen, an dem die Masse auf verschiedenen Stufen emporkletterte, da war nur ein wildes wüstes Chaos von Linien und Tinten. Als wir uns das letzte mal diesen infernalischen Zustand zuzogen, riefen wir aus: „Lasciate ogn' speranza! Wir gaben es auf, Ordnung in unsere Erinnerungen zu bringen, wir standen auf dem Punkte, das Bessere für ebenso schlecht zu halten als das Schlechteste, und Zeit und Mühe der Kritik für verloren zu erachten. In diesem Zustande traf uns ein befreundeter Maler, ein Künstler von Bedeutung, dessen Bilder in die allgemeine Verdammung mit hineingerissen worden waren, und wir klagten ihm offenherzig unsere Noth. Ruhig und freundlich goß der Meister das Oel der Klärung auf unsere bewegte Stimmung: „Die Zeit der Ausstellungen ist vorüber, sie haben ihre Mission erfüllt; weit entfernt, noch Nutzen zu bringen, schaden sie nur, indem sie die Verwirrung des Geschmacks, den Abgang des ästhetischen Urtheils befördern. Jeder ist heutzutage Maler, auch ein wenig Bildhauer, Architekt ist ohnehin ein jeder Bürger, der einen Giebel auf die Straße setzt. Gehen Sie einmal in die Privathäuser von Brüssel: ein Sohn oder eine Tochter sind Maler; Beamte in ihren Mußestunden malen, pensionirte Offiziere vertreiben sich die Zeit an der Staffelei. Die Masse kann nicht zeichnen, aber sie malt, der Schwarm der Hausfreunde geräth in Extase vor einem colorirten Persönlein oder Dinglein. Sie werden sagen: desto besser, die Kunst verallgemeinert sich, wird Gemeingut, ist nicht mehr das Eigenthum privilegirter Coterien. Nein, die Kunst verliert sich und viele echte Künstler haben gar keine Lust mehr, auf dem dreijährigen Kirmeßmarkte neben Krethi und Plethi zu erscheinen und sich mit freiwilligen Sudlern vergleichen zu lassen. Keine Commission der Welt, und wäre sie aus Rhadamanthen zusammengesetzt, kann dieser Sündflut Einhalt thun. Soll man nur Kunstwerke zulassen, wo bleiben die jungen Zukunftshoffnungen, die werdenden Talente, die Apelles und Rubens in der Knospe? Erhält einmal Mittelmäßiges Zutritt, so hat jedes Mitglied der Commission eine Privatrelation, eine Rücksicht, eine Vorliebe, die es geltend zu machen weiß. Ein Sohn ernährt seine Mutter mit dem Pinsel, eine Tochter malt, um ihren Vater zu ernähren: wer wird so grausam sein, sie auszuschließen? Geben Sie mir ein Mittel an, aus der Exposition keinen Jahrmarkt zu machen! Die wirklich talentvollen Künstler malen für eine bürgerliche Geldwelt und müssen dem Geschmacke und der Bildungsstufe dieser seltsamen Mäcene fröhnen; was nicht gleißt und glänzt, was nicht mit

Fäusten zu packen und von jedem Stallknecht zu verstehen ist, das gilt nicht, das bringt nichts ein. Malt man für die Regierung, so fragt es sich, wer Minister ist hierzulande, ob ein Katholik oder ein Liberaler. Jeder Minister ist ein gründlicher Kunstkenner und gibt die deutlichsten Winke über Ausführung seines Auftrags. Wer würde nur einen Augenblick wagen, solch hohe Competenz in Zweifel zu ziehen? Sie sind desperat über die Ausstellung, so wissen Sie, daß fast ebenso viele Bilder abgewiesen wurden, als aufgenommen sind; was würden Sie erst sagen, wenn Sie die Scheune voll zu mustern hätten, welche an die verkannten Genies zurückgesandt wurde?"

Bis dahin hatten wir geduldig und aufmerksam zugehört; jetzt fiel es uns ein, den in der Politik so beliebten Satz verlauten zu lassen: Was aber dann? Wie besser machen, oder sollen wir die Kunst selbst begraben? Dagegen protestiren wir zum voraus.

Der Meister antwortete ebenso ruhig wie früher: „Die Kunst blüht nur unter zwei Bedingungen, entweder unter dem erleuchteten Despotismus oder in der vollen Freiheit. Ein Gewaltherrscher von Geschmack vermag viel, da die Geldfrage für ihn keine ist; ein freies Volk im griechischen Sinne kann alles. Nur unsere Mestizenwirthschaft bringt es in allen Dingen blos bis zum Schein, so auch zur scheinbaren Kunst. Unser Bürger- oder Bankiersthum hat nicht einmal die edeln Instincte des italienischen im Mittelalter; es führt eine öde Existenz, die es sich ein wenig äußerlich verbrämen möchte mit Gemälden im «Salon», mit Musik in den periodischen Pausen der Langeweile, mit ein paar Statuen auf der Treppe, allenfalls im Garten. Es fühlt nicht wahrhaft, weil es blos begehrt; ich glaube, es denkt nichts, doch darin bin ich nicht competent; es fristet eine lackirte Existenz zwischen dem gestürzten Adel und dem tagelöhnernden Volke. Die Kunst hat keine Stätte, keinen Odem, keine Inspiration in unserer Epoche. Wollte man etwas thun, etliche Trümmer aus dem Schiffbruche retten, so müßte man zu dem Mittel der Association greifen, in deren heutigen Scherben sich das Bild der Zukunft malt. Die Corporation ist abgethan, die Association kann sie ersetzen. Ein Dutzend wirklicher Künstler sollte sich zusammenthun zur periodischen Ausstellung der eigenen Werke. Hier würde dem Publikum nichts geboten als allseitig Approbirtes. Auch andere Künstler hätten Zutritt, nur müßten ihre Bilder die Feuerprobe der Kritik bestanden haben, es müßte fast Einstimmigkeit der Associirten erforderlich sein. Dann wäre es eine Ehre, ein Triumph für Jüngere, zur Ausstellung zugelassen zu sein, es wäre gleichsam die erste feierliche Anerkennung. Bald fiele der heutige Salon in verdienten Miscredit, und die Masse finge an, den Unterschied zwischen Kunst, Handwerk und Dilettantismus zu merken."

Wie vielen Bildern darinnen würden Sie Gnade widerfahren lassen? fragten wir. „Ich habe sie nicht gezählt, vielleicht zwei Dutzenden oder dreißig.“ Also dreißig wäre das Maximum, dachten wir, und nahmen uns vor, diese dreißig Tyrannen herauszusuchen. Dem Künstler aber kündigten wir an, daß er uns den Anfang eines Artikels über die Ausstellung verfaßt habe. Lächelnd bemerkte er: „Nennen Sie mich nur nicht! Das Gouvernement gibt mir 6000 Fr. für eins meiner Bilder.“

Welche Trübseligkeit muß im Charakter der meisten Maler herrschen, daß sie solche morose Stoffe wählten! Christologie und Martyrologie sind nur scheinbar in den Hintergrund getreten, sie dominiren die Majorität der Anschauungen. Selbstquälerei ist die Probe, die jetzt uns andere quält. Keine Freudigkeit, kein stolzes Menschenbewußtsein! Von den kirchlichen Cartons wollen wir nicht reden, dort mögen Grimassen für Geld und gute Worte geschnitten werden. Aber da ist „Karl V., der seine Mutter, die tolle Johanna, in Begleitung des Andreas Vesale besucht“, von Billoin in Brüssel; heißt das nicht das Triste mit dem Tragischen verwechseln, blos um etwas Sammt und Seide einzuschmuggeln? Da malen freie Belgier, frei durch die Revolution, die Greuel der „Ikonoklasten“, der eine nach Schiller, der andere nach Strada, und der Zettel, der im Kataleg hängt, versichert uns noch einmal, wie abscheulich diese Unmenschen gewüthet hätten. Da begräbt ein Hr. Meunier einen „Trappisten“, das todteste Wesen der Schöpfung, noch einmal. Das beste historische Bild ist reactionär: „Die Königin Marie Antoinette hört ihr Todesurtheil“, von Charles Müller in Paris. Dieser Hr. Müller sieht uns sehr christlich-germanisch aus, trotz seines pariser Aufenthalts; sein Bild gehört der „Gesellschaft der Kinderfreunde zur Erziehung armer Knaben“, und wird nächstes Jahr ausgespielt werden. Wir haben nichts dagegen, daß man ein menschliches Rühren für die Opfer aller Bürgerkriege und Entwickelungen empfinde, einerlei ob das Opfer König oder Bettler sei. Wenn aber eine ganze großartige Bewegung typisch an einem solchen Opfer dargestellt wird, wenn die Kunst in der Gründung des Vernunftrechts nur den Kopf der Königin von Frankreich sieht, so ist die Kunst ein Pamphletär, absurd. Wir sehen auch lieber, wenn die Fürsten das Weite suchen, ihren Völkern einfach aus dem Wege gehend, wie es in Florenz, Parma und Modena geschah; wir finden es humoristisch, daß Garibaldi nach Neapel geht, als gäbe es dort gar keinen Franz II.; wir sind überzeugt, der Held in der rothen Bluse würde den armen Bourbon ganz ruhig in Neapel spazieren gehen lassen, falls dieser Lust hätte, einmal ein befreites Volk in der Nähe zu sehen. Damit solches aber möglich wurde, haben die Engländer und Franzosen — ob criminalistisch mit Recht oder mit Unrecht, ist lächerlich gleichgültig — zwei große Acte vollzogen,

welche die Köpfung des göttlichen Rechts bedeuten; darüber zu lamentiren, überläßt man den Legitimisten wie Hrn. von Biel-Castel, oder poetischen Confusionsräthen wie Hrn. von Lamartine. Ein so bedeutender Maler wie Hr. Müller sollte uns Danton's Tod hinstellen, der wahrhaft tragisch war, ein Kampf der Revolution mit sich selbst. Das Bild an sich ist vortrefflich: die Königin steht neben ihrem dürftigen Bett in dem dumpfen Mauerloch der Conciergerie, weiß und einfachst gekleidet, blaß und roth verweint. Der Greffier liest das verhängnißvolle Actenstück, officiell wie immer, es handle sich von der Pfändung einer Kuh oder von dem Kopfe der Tochter Maria Theresia's. Die Volksrepräsentanten rechts von der Thür her blicken mit verschieden gefärbter Aufmerksamkeit und Erregung drein. Ganz unbezahlbar ist die Figur des links auf dem Tische sitzenden Gensdarmen, der in höchster Theilnahme, neugierig roh, unter seinem Dreimaster weg die weiße Königin anstiert. Da ist eine Gruppe mit Mittelpunkt, Leben, Lokalfarbe und durchdachtester Ausführung bis ins geringste Detail hinein. Wer es einmal gesehen hat, kann es nie wieder vergessen. Franz II. von Neapel soll ein Los darauf nehmen und es gewinnen; er mag sich täglich davor trösten: „Ich danke dir, Herr! daß es mir so schlimm nicht ergangen wie dieser!" Ein zweites Bild von Ch. Müller: „Die Cremoneser Geige" scheint E. T. A. Hoffmann entnommen zu sein — ein alter Virtuose bezaubert ein junges Mädchen — und bestärkt uns in dem Gedanken von dem germanischen Ursprunge des Künstlers.

„Cäsar's Tod", von Gérome, einem Schüler des Paul Delaroche, sagt uns der Katalog, wenn wir vor einer kleinen genrebildartigen Leinwand Halt gemacht haben. Cäsar's Tod, kurz und gut, wie der Titel so das Bild. Da sind keine Posen, da ist kein Farbengeflunker, keine decorative Weitschweifigkeit, kein Sammt und keine Seide. Gleichgültig zieht die Masse vorüber, was sieht sie die Weltgeschichte an? kennt sie auch nur die Halle des Pompejus? Eine Schar Männer in weißen Hemden, Dolche in der Luft schwenkend, bildet eine Gruppe am Ausgange; weiterhin sieht man andere Weißkittel fliehen, rechtshin leere runde Holzsessel, von denen etliche umgestürzt sind; an den Pfeilern Fahnen und Insignien. Was soll uns das? Die Masse sieht nicht, daß jene Gruppe aus Brutus, Cassius und den Verschworenen besteht, daß der weiße Kittel eine römische Toga bedeutet. Und wo ist Cäsar? Er liegt links im Vordergrunde in seine Toga verhüllt, aus 23 Wunden blutend. Ein rother Strahl hat die Bildsäule des Pompejus getroffen. Da liegt Cäsar, der Act ist vorbei, die Verschworenen berathen in wilder Aufregung. Hinten ist ein einziger Senator sitzen geblieben, ein dicker Klotz von Patricier, zu schwer oder zu charakterfest zur Flucht. Was thut der einsame Unbewegliche? Er leistet „passiven Widerstand"!

Trefflich in der Ausführung, aber schal im Gedanken ist ein drittes Bild aus Paris: „Begegnung des Papstes Julius II. und Michel Angelo's zu Bologna", von Robert-Fleury, einem Meister plastischer Darstellung. Der große Bildhauer, Architekt und Maler, war von Rom entflohen, der Papst stellt ihn zur Rede, ein Bischof entschuldigt den Künstler: „solche Ignoranten verständen nur ihr Handwerk". Julius II., der unter verschiedenen Waffen auch den Stock führte, erhebt diesen wider den Bischof und ruft zornig: „Ignorant du selbst!" Das ist alles. Soll man daraus lernen, daß alle Bischöfe, welche Kunst und Wissenschaft verhöhnen, Stockprügel verdienen, so haben wir nichts dagegen, und wenn Pius IX. künftig diesem Amte obliegen will, so wird er keine Sinecure haben. Das Bild ist nur etwas breit ausgefallen, concentrirt sich nicht recht, erquickt aber durch seine blühende Farbensprache. Dem Papste zu Rom empfohlen! Den rothen Cardinalsmänteln zu Liebe malte Robert-Fleury noch eine „Sitzung unter Clemens VII.", in welcher das Formular wider den löwener Professor und Ketzer Jansenius verlesen wird. Hier verläuft sich alles ohne Mittelpunkt in rothe Breite. Sehr viele Bilder der Ausstellung laboriren an demselben Grundmangel der ersten Composition, sie sind ohne lebendigen Springpunkt.

Vor drei Jahren berührten wir den albernen Streit zwischen Realisten und Idealisten, das belgische Echo der Geisterseherei und Kraftfexelei. Hatte dieser Frosch- und Mäusekrieg in Deutschland noch einigen Sinn, so mußte er in Belgien zur Albernheit werden; die Belgier sind an sich schon lauter Realisten, sie gehen alle vom Unmittelbaren, Handgreiflichen aus, das Schöne entsteht bei ihnen nur als Reflex der geordneten Einzelheiten. Soll daher ihr Realismus noch realer werden, so entstehen Schmutzfinken daraus, die Maler werden Cyniker. Dieser Cynismus entstand jedoch nicht in Belgien, er mußte importirt werden, und dieses Geschäft übernahm ein Hr. Courbet, der mit seinen Courbetten etliche belgische Köpfe verrückt machte. Wir bedauerten damals, daß ein so tüchtiges Talent wie Charles de Groux sich von solchem Flauser habe anstecken lassen, prophezeiten diesem Künstler aber eine Zukunft, sobald er Verstand annehmen wolle. Was ist geschehen? Hr. Courbet, der Rädelsführer des Unfugs, cynisirt seinen eigenen Cynismus und bringt eine „Frau vor dem Spiegel", die in gerader Linie von Correggio abstammt! Wenn dieses feinaderige Fleisch, diese wollüstige Bläue, diese ideale Saftigkeit auch noch realistisch sind, so wollen wir uns bekehren und alle Italiener für Realisten erklären. Eine Courbette schlägt Hr. Courbet nur noch in seinen „Demoiselles an den Ufern der Seine", welche Demoiselles nichts anderes sind als filles de marbre, die sich im Grase rekeln, und aus deren Augen das Porträt von Alexander Dumas Sohn hervorstrahlt.

Hr. de Groux aber ist ein Historienmaler geworden, der sich zum ersten Range emporschwingen kann. Seine Caricaturen des Proletariats sind verschwunden, er hat sich gewaschen und geputzt zum Eintritt in die Hallen vaterländischer Geschichte, und er bringt uns zwei große Bilder: „Karl V., das Abendmahl aus den Händen des Johann Regla, seines Beichtigers, empfangend", und „Franz Junius, heimlich die Reformation zu Antwerpen predigend". Der stolze Kaiser liegt auf seinem Todesbette in der Zelle zu San-Juste; todte Mönchsgestalten beleuchten das Dunkel um ihn her spärlich, die linke Seite des Bildes ist sogar unangenehm düster; „hispanische Mönche" öffnen dem Scheidenden wieder die Thür, so sie ihm aufgeschlossen. Es ist aus mit dem gläubigen Skeptiker. Seinem würdigen Sohne rieth der Sterbende, die katholische Religion aufrecht zu erhalten; man weiß, wie dieser väterliche Rath befolgt worden ist. Zu Antwerpen wird ein Auto da Fé gehalten, man verbrennt Ketzer; die unheimliche Flamme leuchtet durch das Gitter; Franz Junius, der Reformator, predigt vor diesem Gitter, die Bibel in der Hand haltend. Eine Gruppe von Personen jedes Alters umgibt ängstlich andächtig den Reformater. Neben dem Auto da Fé das protestirende Evangelium, neben der gelben Flamme roher Mönche das sanfte Licht aus Deutschland. Ein blutiger Morgen folgt auf die öde Nacht in Karl's V. Zelle. Die Regierung hat dieses Bild gekauft; mit der einen Hand zahlt sie Heiligenbilder auf Kirchenwänden, mit der andern läßt sie die Heiligen abschaffen: das heißt „über den Parteien stehen"! das heißt besonders die Volksentwickelung befördern!

Wo ist der Cynismus hingerathen? Er hat sich bei einem Hrn. Millet aus Paris versteckt, der das Unglaubliche in seiner „Schafschur" leistet. Ein graues, robustes Bauernmensch zieht einem Hammel das Fell ab, accurat so wie bei jedem Metzger, präcis wie in der Wirklichkeit, und es gibt Leute, welche diese Metzgerei bewundern!

Mit der makellosen Historienmalerei sind wir zu Ende, obgleich noch lange nicht mit den historischen Bildern der Ausstellung. Julius Hübner schickt uns eine zarte „Marie Magdalene beim Leichnam Christi" — diesen Stoff haben wir satt; ferner zwei historische Epigramme: „Karl V. im Kloster von San-Juste, umgeben von seinen Höflingen", und „Friedrich den Großen zu Sanssouci", wie er sterbend in die Sonne sieht, beides Einzelfiguren. „Glaube, Liebe, Hoffnung" hätte Hr. Hübner auch behalten können. Recht ansprechend sind die drei Rundbilder von Camphausen in Düsseldorf: „Friedrich der Große vor der Schlacht", „Ziethen aus'm Busch" und „Seydlitz", echt historische Porträts, dem Fürsten von Hohenzollern gehörig. Wenn Hr. Scheꝛ in Düsseldorf Ulrich von Hutten malen will, so lese er zuvor den Strauß, damit er erfahre, daß Hutten nach etwas anderes gethan hat als sich vor dem

verschuldeten Kaiser Max zu Augsburg als poeta laureatus krönen zu lassen.

Hr. Slingeneyer, der vor langen Jahren mit seinem „Vengeur" als Seeschlachtenmaler auftrat, hat kaum einen Fortschritt gemacht. Sein „Kampf auf dem Meere" laborirt an denselben braunen Chocoladetinten: fünf französische Matrosen, die sich von dem Wrack des „Feu" gerettet hatten, stoßen auf den englischen „Fox"; die Franzosen unterliegen, der Fähnrich stürzt sich mit der Fahne ins Meer. Der „Triumph des Clodien" ist plump und steif: der Frankenkönig steht wie ein nürnberger Lebkuchen auf dem Schilde, den vier Kerle mit offenen Mäulern tragen! Das Beste ist der „Märtyrer": ein junger Christ liegt im Spoliatorium, ruhig schlafend, nebenan grinst ein hungeriger Tiger aus seinem Gitter; der Lanista öffnet die Thür zum Amphitheater des Flavius, die Sitze sind ringsumher angefüllt. Ein Sonnenstrahl fällt auf die Füße des Blutzeugen. Dieses Bild ist gut, man verweilt mit innigem Behagen bei dem schlafenden Jüngling, der das hölzerne Crucifix nicht einmal in der Hand zu haben brauchte. Wollte Hr. Slingeneyer sein Bild total verderben, so mußte er nach dem Rathe eines hiesigen Kritikers den Sonnenstrahl zur Aureole verwenden! Noch einmal werden „Christen den Bestien überliefert", und zwar von Hrn. Mergaert; hier sind wir in der Arena selbst, ein Löwe und ein Tiger springen gierig auf die geweihte Schar ein. Ob die Herren Slingeneyer und Mergaert keine neuern Märtyrer kennen, die mindestens ebenso respectabel sind als jene sektirenden Fanatiker?

Auch Hr. van Severdonck möchte gern heroisch sein, er läßt Tournai von der Prinzessin d'Epinay gegen den Herzog von Parma (1581) vertheidigen. Die heroische Fürstin könnte nicht theatralischer oben auf der Bresche stehen, ihr gelbes Kleid sticht deutlich genug hervor. Belagerte wie Belagerer sind auch gehörig in Wuth, als wenn es ihnen Ernst wäre. Wir fürchten nur, einer oder der andere der Patrioten fällt nächstens, wenn er noch lange in seiner forcirten Stellung bleibt. Alle scheinen nur zu wünschen, der Vorhang möchte fallen, damit sie sich umkleiden und waschen können.

Theatralisch, antithetisch, kraftverpuffend ist auch die „Jungfrau von Orleans" von dem Antwerpener van Lerius, dessen feingemalter Contrast: „Wollust und Hingebung" voriges mal die Ehre des Kupferstichs erlangte. Wir sind vor Paris: Johanna ereifert sich über die Schlemmerei im Lager, zerschlägt ihr wundervolles Schwert auf dem Rücken eines Kriegsknechtes, der mit einer Lagerphryne zecht. Die Phryne ist hübsch, versteckt aber ihr verzerrtes Gesicht vor der Jungfrau; die Kriegsknechte sind entsetzt wie die Kinder vor dem Knecht Ruprecht. Die Auffassung der Jungfrau selbst verräth Genialität, aber zu welchem

kindischen Effect wird diese Genialität ausgegeben! Greifen diese Parademaler in die Geschichte, so greifen sie regelmäßig in die entlegenste Rumpelkammer, wo höchstens die Garderobe der Helden liegt. Da ist noch ein geschickter Kleidermaler, Hr. Pouwels, der einmal etwas von dem großen Jakob van Artevelde gehört hat, von diesem Kraftbürger aus Gent. Hr. Pouwels greift hinein — richtig, er holt sich die Garderobe, und zwar der Frau des Helden! Die Witwe sel. kommt im pompösen Trauerstaate ins Rathhaus, ihre Schätze auf den Altar des Vaterlandes niederlegend, weil die Franzosen die Stadt bedrängen, und trotzdem daß ihr Gatte kurz vorher ermordet worden war! Dieses Weil und Trotz dehnt sich auf ellenlanger Leinwand aus, und heißt Historienmalerei!

Die Franzosen Paternostre und Bellangé wissen den Moment wenigstens zu treffen; der erstere bringt eine „Episode der Schlacht von Inkerman": die Generale Bosquet und Bourbaki kommen den Engländern auf der Redoute an der Tschernaja zu Hülfe. Das lebt und strebt. Hr. Bellangé hat auf kleinstem Raume den „Kampf von Haus zu Haus in Magenta" wiedergegeben, es wimmelt von kriegerischem Leben auf diesem Croquis.

Nicht so wegwerfend wollen wir von Hrn. Stallaert zu Tournai reden, der sich einer höhern Auffassung befleißigt. „Der Keller des Diomedes zu Pompeji", aus Bulwer allbekannt, hat diesen Künstler zu einem Gemälde begeistert, in welchem Schatten und Reflex eine große Rolle spielen. „Hero den feuchten Weg Leander's beleuchtend", ist ein idealer, leider nur zu akademischer Kopf. Es gibt bekanntlich ein Drittes zwischen der Copie der eckigen Natur und der Wiederholung stereotyper Regelmäßigkeit.

Bei vielen Belgiern sieht man das akademische Modell durch die historische Figur, so bei Slingeneyer und van Severdonck. So auch bei Leclercq, der die „Herodias im Gefängniß des Täufers" malt. „David und Goliath" ist ein wahrer Musterstoff für akademische Posen. Die widerwärtigste Schmieralie des Salons ist eine „Lucretia", von dem Brüsseler Starck: die nackte Unverschämtheit richtet sich auf einem Luxusbette in die Höhe, ein seidener Mantel (Seide, 500 Jahre vor Christus, im „Boudoir" einer römischen Matrone!) liegt im Zimmer. Dieser Hr. Starck ist denn auch richtig der Geisel des öffentlichen Spottes verfallen; der Mantel wird allgemein als „Joseph's Mantel" bezeichnet, den Madame Potiphar zurückbehalten; der Titel des Bildes wird beklatscht: „Die entehrte Lucretia", entehrt nämlich durch Hrn. Starck.

Was soll man zu de Biève sagen, der doch den „Compromiß der Adelichen" zu schaffen wußte, und jetzt die „Sabine von Baiern", Egmont's Gemahlin, am Tage nach der Hinrichtung ins Kloster der Cambre bei Brüssel schickt, wo sie vor der Aebtissin gemalte Thränen heult?

gentlich wenig bequeme Gelegenheit, da der Bergrücken in ſteilen Hügeln auf- und abſteigt, und die Ausſicht in den Kirchenwäldern unfrei iſt. — Die Sommerfriſchler vermiſſen indeſſen dies Vergnügen nicht zu ſchmerzlich. Entweder unternehmen ſie größere Ausflüge auf die nahen Berghäupter mit Pferden, Eſeln, Trägern und reichem Mundvorrath, oder ſie bleiben ſtillvergnügt in ihren Gärten.

Unſer Doctor beſaß kein eigenes Haus auf dem Ritten, ſondern hatte ſich eine etwas beſchränkte Wohnung gemiethet — unſer einer wohnte nicht weit davon beim Selrainer, was ein ſehr gutes Wirthshaus iſt. Man findet da nicht allein trefflichen Wein und die landesübliche Küche, ſondern auch alle hochgebirgiſchen Leckereien wie ſonſt nirgends, namentlich Geflügel, wie Schneehühner und dergleichen Arten, die mir jetzt im Augenblicke nicht mehr alle einfallen.

Wenn die Städter wieder von ihren Bergen herabſteigen, iſt die Weinleſe nicht mehr fern; es naht die Zeit der Traubencur und die Fremden ziehen in dichten Haufen durch das Etſchland. Um dieſe Zeit kommen denn auch nach Payrsberg manche Reiſende von fern her, theils um Briefe an den Hausherrn zu beſtellen, theils um den ſchönen Garten zu beſehen. Da hatten wir manchen lieben Freund zu Tiſche und zechten oft lange, ſintemalen der Wein zu Payrsberg ſehr ſchmackhaft iſt. Nicht ſeltener Gaſt war zum Beiſpiel Friedrich Lentner, der im Winter ſeit langen Jahren zu Meran lebt, den Sommer aber in Baiern zubringt, jetzt damit beſchäftigt, in des Königs Auftrag Alles zu ſammeln, was von alten Sitten, Gebräuchen, Mähren und dergleichen noch unbeachtet in Dorf und Stadt zu finden iſt. Friedrich Lentner iſt eigentlich ein Münchner, kam aber ſchon in Jünglingsjahren nach Tyrol und hat ſich ſeitdem ſo eingelebt, daß er kaum mehr von einem Tyroler zu unterſcheiden iſt. Vor bald zehn Jahren ſchrieb er das Tyroler Bauernſpiel, eine ſehr ſchöne Geſchichte von Anno Neun, und ſeitdem noch viel andere Erzählungen aus den Bergen. In Meran iſt er ſo zu ſagen der Genius der Heiterkeit, der den Winter durch Alles lenkt und leitet, alle Scherze angiebt, alle Maskeraden zeichnet, alle Gedichte fertigt. Nicht minder iſt er auch ein großer Nothhelfer der Stadt bei anderen Feierlichkeiten, wenn ein beglückender Erzherzog einherfährt, namentlich wenn Erzherzog Johann ſein Schloß Schänna beſucht und bei ſeinen Nachbarn zu Meran zuſpricht. Auch das heurige Schännaer Hausſchießen iſt in ſeinem feſtlichen Schmucke zunächſt von unſerm Freunde angeordnet worden. Wegen ſo vieler Verdienſte hat er ſchon im vorigen Jahre das Ehrenbürgerrecht von Meran erhalten. Im ſelben Jahre hat er ſich auch mit einer lieblichen Tochter Merans verehelicht.

Eine ſehr gern gewährte, ſeit Jahren ausgeübte Herbergsgerechtigkeit zu Payrsberg hat auch der „Fragmentiſt.“ Von der Perſönlichkeit, von Geburt, Lehrjahren und weiterem Erdenwallen dieſes ſeltenen Mannes

Die Cambre ist heutzutage ein Workhouse für Vagabunden und Bettler; will Hr. de Bièfve sagen, Egmont's Gemahlin gehöre ins Workhouse? Die Edle schrieb nämlich nach der Execution ihres Mannes an den Herzog von Baiern: „Ich bin ganz verloren und trostlos mit meinen elf Kindern; denn da die Güter meines lieben Gemahls und Herrn confiscirt sind, so bin ich in die äußerste Noth versetzt. Deshalb wende ich mich an Ew. Gnaden, um Sie zu bitten, sich an den König von Spanien und den Herzog von Alba zu wenden, damit mir diese Güter zurückgegeben werden ꝛc.“ Diese Bettelei gehört allerdings ins Workhouse.

Der
Ausgangspunkt der positiven Philosophie von Schelling.

Von

Friedrich Beck.

In unsern frühern Artikeln (Nummer 12 und 34) haben wir gesehen, daß Schelling mit seiner positiven Philosophie einen rein objectiven Ausgangspunkt, gleichsam einen Erfahrungsgegenstand der Vernunft entdeckt zu haben glaubt. Dieses Vernunftobject kommt freilich nicht in der gewöhnlichen sinnlichen Erfahrung vor, es gehört vielmehr einer höhern Sphäre an, ist aber um nichts weniger bloßer Gegenstand, der sich gleichsam der Vernunft unmittelbar aufdringt, während dieselbe sonst nur durch Schlüsse ihre Begriffe gewinnt. In diesem neuen, unmittelbaren Verhältniß zu ihrem Gegenstand, hat sie also ihre eigene Natur gewechselt, ist, wie Schelling sagt, in einen ekstatischen Zustand gerathen, der das principium cognoscendi für die positive Philosophie abgibt. Beide Philosophien, die positive und negative, sind also ihren Principien zufolge gleich selbständig, man kann nach Belieben es mit der einen oder andern bewenden lassen, obgleich nur die positive Philosophie die Erkenntniß des Wirklichen gewährt. Trotz dieser Prätension der gegenseitigen Unabhängigkeit macht Schelling sich doch alle erdenkliche Mühe, um den Uebergangspunkt von der negativen in die positive Philosophie ins Klare zu bringen, womit freilich der Sprung vieles von seiner anscheinenden Gefährlichkeit verliert. Die anfänglichen Begriffe der positiven Philosophie haben eine so große Aehnlichkeit mit denen der negativen, so wenig den Anschein des blos Gegenständlichen, durch höhere Erfahrung Gewonnenen, daß man den Unterschied fast vergessen könnte, bis man endlich durch eine Reihe von Vernunftschlüssen zu dem Begriff der freien That gelangt, womit wir nach Schelling's eigener Ansicht

zuerst gänzlich der Vernunftsphäre enthoben sind. Denn ein blos todtes Sein ließe sich am Ende begrifflich construiren, logisch deduciren, nur mit der freien That ist jeder aprioriſchen Construction eine Grenze gesetzt. Wenn nun von derselben in der positiven Philosophie sofort ausgegangen würde, so wäre dieselbe freilich durch eine gähnende Kluft von der negativen geschieden. Das ist aber, wie wir sehen werden, keineswegs der Fall.

Wenn man auf die in der rationalen Philosophie gegebene subjective Vermittelung der negativen mit der positiven Philosophie hinblickt, so sollte man allerdings glauben, daß die positive Philosophie von dem eigentlichen Gottesbegriff ausgehe. Dort heißt es nämlich, daß der Mensch sich nur in der Religion des höchsten Princips bemächtige. Die Religion vermittelt also den Uebergang von der einen Philosophie in die andere, und als geschichtliche Religion gibt sie den Inhalt für die Philosophie der Mythologie und die Philosophie der Offenbarung her. In der Philosophie der Offenbarung wird dieser religiösen Vermittelung gar nicht gedacht, hier ist nur von der logischen die Rede. Wenn die rationale Philosophie mit dem negativen Begriff des nur nicht nicht zu Denkenden abschließt, so kann derselbe in dem positiven Begriff des rein Seienden, nothwendig Existirenden umgewandelt werden. „Bis zu diesem Begriff des nothwendigen allem Begriffe voraus Existirenden kann auch die negative Philosophie gelangen; das blos Existirende löst sich aber von selbst ab von der Voraussetzung, die es nur zufälligerweise in der vorausgegangenen Philosophie hatte, und ebenso hat die positive Philosophie, indem sie den Begriff fallen läßt und nur das rein Seiende behält, von der negativen Philosophie sich abgelöst" („Philosophie der Offenbarung", I, 161). Wenn es nun ferner heißt, daß die positive Philosophie mit dem Princip des blos Existirenden anfangen könne, auch wenn keine rationale Philosophie vorausginge, so muß gedacht werden, daß dieses Princip nicht in der Erfahrung Vorgefundenes, sondern vielmehr ein Vernunftbegriff ist, der durch die rationale Philosophie vermittelt ist, womit eben die positive Philosopie die rationale voraussetzt. Wenn nun ein ganz neuer Boden des Philosophirens damit gewonnen sein soll, daß dieser Begriff so ganz ins Sein, ins Object aufgehe, daß gar nichts mehr vom Begriff in ihm vorhanden sei („Philosophie der Offenbarung", I, 162), so darf nicht übersehen werden, daß nur von einem Begriffsein die Rede ist („Philosophie der Mythologie", S. 31): „Das Seiende, das kein Sein außer seinem Begriffe hat, existirt selbst nur als Begriff und hier ist der Ort, wo man sagen kann, daß der Begriff und der Gegenstand des Begriffs eins sind, was ebenso viel heißt, daß der Gegenstand selbst keine andere Existenz als die des Begriffs hat, oder wie man dies sonst ausgedrückt hat, daß hier Begriff und Sein eins

iſt, was eben nur ſoviel heißt, daß hier das Sein nicht außer dem Begriffe, ſondern im Begriffe ſelbſt iſt.

Wenn Schelling dieſen Ausgangspunkt ſeiner poſitiven Philoſophie als einen transſcendenten bezeichnet, ſo muß freilich zugegeben werden, daß dieſe Art von Transſcendenz von der Kant'ſchen Kritik nicht getroffen wird. Denn es erſcheint uns ſehr zweifelhaft, ob wir ein von dem der rationalen Philoſophie verſchiedenes Gebiet betreten haben. Es mag ſein, daß das negative Ergebniß der rationalen Philoſophie, das nur durch die Ausſchließung einer Reihe von Denkbeſtimmungen gewonnen iſt, das Vacuum, wozu wir hier gelangt ſind, uns nöthige, den Weg von vorn anzufangen, um für jenes Vacuum einen Inhalt zu gewinnen, womit alſo die gerade Linie der Philoſophie unterbrochen wird. Aber damit iſt noch nicht die abſolute Scheidung der beiden Philoſophien, die von Schelling gefordert wird, gegeben. Wenn es („Philoſophie der Offenbarung", I, 151 Anm.) heißt, daß die poſitive Philoſophie von dem Princip zu den Potenzen herabſteige, während die negative von den Potenzen zum Princip aufſteigt, ſo iſt dieſer Wendepunkt mit dem leeren Ausgangspunkt der poſitiven Philoſophie noch nicht eingetreten; vielmehr ſteigen wir noch immer eine Weile hinauf, bis wir zum weltſchöpferiſchen Geiſte vorgedrungen ſind.

Das nothwendig Seiende, von dem ausgegangen wird, iſt die Materie alles Werdens, der Theogonie ſowol als der Kosmogonie. Es iſt vorerſt das Prius der Gottheit, um nachher von Gott als Stoff ſeiner Weltſchöpfung benutzt zu werden. Es werden negative Beſtimmungen an ihm aufgezeigt, denen zufolge es zu einer höhern Stufe erhoben wird, um nachher von dem höchſten freien Princip als bloßer Stoff unterſchieden zu werden. Um ein Seiendes zu ſein, muß es zuerſt ein Seinkönnendes und gerade in dieſer Eigenſchaft ein noch nicht Seiendes ſein. Die erſte Beſtimmung des allem Denken vorausgehenden „unvordenklichen" Seins iſt, daß er ſich als ein Nichtſeiendes von ſich als rein Seiendem unterſcheidet, ſich ſelbſt als Subject ſeinem Sein als Object vorausſetzt. Das Subject iſt nämlich das, was noch nicht an ſich ſelbſt, ſondern nur an einem andern, dem Object, ſein Sein hat, wie das Object umgekehrt das Subject als das, was es iſt, vorausſetzt. Beide ſind nur zwei Seiten eines Dritten, das ſie beide iſt, als Subject zugleich Object und umgekehrt. Damit iſt eben das Seiende als Geiſt geſetzt, deſſen Weſen darin beſteht, in ſeiner Unterſcheidung von ſich bei ſich zu bleiben.

Wenn dieſe Beſtimmungen des „unvordenklichen" Seins ſich als dem Geiſt angehörig erweiſen, ſo iſt der Geiſt auch an ſie als ſein nicht blos logiſches, ſondern reales Prius gebunden, ſein Verhältniß zu ihnen iſt auch kein freies von ihm ſelbſt geſetztes. Das Sein iſt Subject, deſſen

Attribut der Geist ist oder als dessen Attribut der Geist zufolge einer logischen Analyse der Bestimmungen aufgefunden wird. Aber diese Analyse hat uns auch nicht von dem bloßen Gedankending, dem Vernunftbegriffe, von dem wir ausgegangen, weiter geführt. Noch immer befinden wir uns trotz des in der positiven Philosophie gemachten Sprunges in die Objectivität in der Sphäre logischer Abstractionen, bloßer Begriffsbestimmungen, denen keine Wirklichkeit entspricht. Wenn Schelling sich in folgenden salbungsvollen Worten ergießt („Philosophie der Offenbarung", I, 268): „Der Geist muß in Freiheit gesetzt werden gegen die Nothwendigkeit seines unverdenklichen Seins, das er nicht sich selbst gegeben hat, in dem er also nicht mit Freiheit oder mit Willen ist, er muß von jener heiligen zwar und übernatürlichen, aber unverbrüchlichen Ananke befreit werden, in deren Armen er gleichsam zuerst empfangen werden und bis zu diesem Moment gelegen hatte", so heißt das nur, daß wir noch nicht über die logische Nothwendigkeit hinaus in das Reich der Freiheit und der Wirklichkeit vorgedrungen, daß der Geist noch immer auf seine Erlösung aus den Windeln der abstracten Vernunftbegriffe harre. Mit andern Worten, wir befinden uns noch gerade wie in der negativen Philosophie im Suchen, im Aufsteigen zum höchsten Princip, dessen Wirklichkeit noch immer zweifelhaft ist.

Um den Geist oder das höchste Princip in seiner selbständigen Wirklichkeit zu haben, muß er jener obengedachten „unverbrüchlichen Ananke" entrückt, d. h. gegen die logischen Bestimmungen, in denen wir seine Voraussetzung gefunden, in Freiheit gesetzt werden. Das kann aber nur dadurch geschehen, daß denselben ein eigenes Sein dem Geiste gegenüber verliehen wird. Hier entsteht aber sofort eine große Schwierigkeit. Da der Geist erst in seiner Selbständigkeit aus der Trennung von seinen Elementen hervorgehen soll, so kann ihm nicht die Urheberschaft derselben als freie That angerechnet werden, andererseits ist nicht abzusehen, wie jenen Elementen, die als Bestimmungen der Geister erkannt sind, eine selbständige That beigelegt werden könne. In der rationalen Philosophie, wo das höchste Princip gänzlich außer dem Spiele gehalten wird und nur als Durchgangspunkt der kosmischen Potenzen vorkommt, wird der als Subject gesetzten Bestimmung der Wille des Selbstseins zugeschrieben und mit dem eigenen Hervortreten derselben der Anfang des kosmischen Processes gemacht. Wie aber dieses sogenannte Subject, das ja ganz selbstlos ist und nur durch seine Beziehung zu der andern Bestimmung (dem Objecte) seine Bedeutung hat, einen Willen haben könne, wird trotz aller mehr oder weniger figürlichen Wendungen nicht erklärt. In der „Philosophie der Offenbarung" heißt es, daß dem Geiste sich die Möglichkeit zeige, seiner eigenen Voraussetzung (den ebenerwähnten Bestimmungen) ein eigenes, von ihm verschiedenes Sein zu verleihen.

„Dieſe Möglichkeit", heißt es dann weiter (I, 267 fg.), „war vor dem Sein des vollkommenen Geiſtes auf keine Weiſe da, ſie tritt erſt nachher hervor als das Unverſehene, gleichſam Unerwartete, ſie iſt das nicht Gewollte, denn ſie tritt von ſelbſt hervor ohne Willen des Geiſtes." Es wird alſo auch hier zugegeben, daß der Geiſt ſich erſt aus den Windeln des urſprünglichen Seins abzuwickeln habe, ehe er ſelbſtändig waltend auftreten könne; dieſes urſprüngliche Sein iſt aber nur, wie wir geſehen haben, ein Begriffsſein, kein wirkliches; der Geiſt iſt alſo auch nicht der Wirklichkeit theilhaftig. Hier iſt der eigentliche Wendepunkt. Gelingt es hier vom Begriffsſein zum wirklichen Sein zu gelangen, ſo hat die poſitive Philoſophie ihre Aufgabe gelöſt. „Daß in jenem an ſich Seienden (dem Subjecte, dem Seinkönnenden) der Stoff, die Veranlaſſung einer Spannung liegt, darin erſt liegt das Eigenthümliche und die wahre Stärke meiner Idee" („Philoſophie der Offenbarung", I, 316). Dieſes Hervortreten der erſten Potenz darf jedoch nicht ſo verſtanden werden, als ſei von einer einſeitigen Bewegung derſelben die Rede, die nun auch diejenige der andern nach ſich zöge. Vielmehr iſt der Hervorgang aller drei Potenzen gleichzeitig als mit Einem Schlage geſchehen zu denken, womit das Widerſprechende ihres neuen Seins ſofort als ein durch die gegenſeitige Spannung Aufzuhebendes geſetzt wird. Der Widerſpruch liegt darin, daß demjenigen, das nur eine Beziehung auf ein anderes iſt (Seinkönnendes auf Sein, Subject auf Object) hier ein eigenes Sein beigelegt wird. Jede Beſtimmung wird jetzt gleichſam ein Ganzes für ſich, nimmt ſomit das, was der andern gehört, für ſich in Anſpruch, ruft aber eben damit die Gegenwirkung der andern hervor, womit alſo ein Proceß ſtatt des frühern unmittelbaren Ineinanderſeins entſteht. Die unmittelbar ineinander übergehenden Momente des urſprünglichen Seins werden jetzt zu relativen Totalitäten, die mittels ihrer gegenſeitigen Beziehungen zueinander eine höher concrete Totalität (die Welt) ergänzen. Was Schelling Spannung der Potenzen nennt, beſteht eben in der Vertauſchung ihrer Eigenſchaft als Momente des unvordenklichen Seins mit der Eigenſchaft als ſelbſtſeiende Totalitäten, womit [illegible] ihrer Wiederherſtellung als Momente entſteht. Jeder Moment fängt alſo damit an, als ſein Gegentheil zu erſcheinen. Während früher das Subject oder Seinkönnende nur im andern, im Object, zum Sein gelangte, ſo iſt es hier unmittelbar Selbſtſeiendes, das eben mittels ſeiner Beziehung zum rein Seienden oder Objecte doch immer als ein Nichtſeiendes geſetzt wird. In ſeinem Selbſtſein iſt es eigentlich das Nichtſeinſollende. Das rein Seiende war im unvordenklichen Sein unmittelbar das Nichtſelbſtſein des Subjects, das ja erſt in ihm zum Sein gelangte. Hier alſo muß es dieſes Nichtſein des Subjects ſelbſt ſetzen, ſelbſt hervorbringen, alſo das Gegentheil ſeiner ſelbſt

werden, indem es jetzt sein Sein durch Ueberwindung eines andern gewinnen muß, während es früher unmittelbar ohne eigenes Zuthun das Sein dieses andern (des Subjects) war. Die dritte Bestimmung wird dadurch verwirklicht, daß die erste von der zweiten an dem ihr gehörigen Orte gesetzt wird, womit also die Harmonie wiederhergestellt, die Totalitäten zu Momenten einer neuen concreten Totalität zurückgebracht worden sind. Dies ist freilich sehr verständlich; in jeder Spannung, in jedem Proceß wird ein Sein und Nichtsein beider Seiten gesetzt, die erst durch ihre gegenseitige Reibung zum wahren ihnen zukommenden Sein gelangen. Aber die Frage ist, ob der Uebergang jener begrifflichen Momente zu kosmischen Potenzen wirklich erklärt ist; ob nicht vielmehr der Kosmos mit seinen Potenzen vorausgesetzt und letztere als selbständige einer angeblich transscendenten Sphäre entstammende Elemente hypostasirt sind?

Es soll nichts dagegen eingewandt werden, daß man sich die kosmische Entwickelung als Ueberwindung eines wüsten, vernichtenden Princips (des Nichtseienden) durch ein allmählich sich verwirklichendes Princip der Ordnung und des Lebens vorstellt. Schelling legt ein großes Gewicht auf die Bedeutung des wüsten, vernichtenden Princips als Mittelglied zwischen dem kosmisch-theogonischen Proceß und dem schöpferischen Geiste. Er benutzt dieses Mittelglied, um seinen Unterschied von der Hegel'schen Philosophie hervorzuheben („Philosophie der Mythologie", S. 267): „Das Princip der Anderheit (wie Hegel die Natur erklärt) ist noch nicht wirklich Natur, sondern die bloße Voraussetzung der Natur. Was wir wirklich Natur nennen, liegt nicht auf dem Wege des ersten Herausgehens, sondern schon auf dem Wege der Wiederumwendung, der Wiedervergeistigung." Also dagegen läßt sich so wenig einwenden wie gegen die dialektische Entwickelung der Momente des ursprünglichen Begriffseins. Was aber angezweifelt wird, ist die gegebene Vermittelung zwischen der Sphäre des begrifflichen und des kosmischen Seins. Durch die verschiedenen Motivirungen, die versucht werden, scheint immer das, was bewiesen werden sollte, nämlich die concrete Wirklichkeit der ersten Stufe, vorausgesetzt zu werden, z. B. „Philosophie der Offenbarung", I, 273: In dem reinen noch ungehemmten Fluß des göttlichen Lebens ist zwar Anfang, Mittel und Ende, aber der Anfang ist da, wo das Ende, und das Ende ist eben da, wo der Anfang ist, d. h. beide sind nicht auseinander zu bringen. In dieser reinen Unmittelbarkeit wäre also Gott sich selbst unfaßlich oder er könnte nicht sich selbst in seinen Gestalten setzen und festhalten, da die eine unmittelbar in die andere übergeht. Das Bestreben, sich dennoch in denselben festzuhalten, würde nur als eine Art von rotatorischer Bewegung erscheinen können, denn alles dasjenige, was sich nicht als Anfang und Ende sich selbst

entgegenſetzen, Anfang und Ende nicht auseinander bringen kann, rotirt. Da eine jede rotatoriſche, d. h. Anfang und Ende nicht finden könnende Bewegung Unſeligkeit iſt, ſo iſt ihm darum jene an ihm ſelbſt — nämlich an der erſten Geſtalt ſeines Seins, dem Seinkönnenden — ſich zeigende Möglichkeit höchſt willkommen, weil dieſe allein ſchon jener rotatoriſchen Bewegung ihn enthebt und ihm das Mittel wird, ſich in allen Geſtalten zu unterſcheiden." Wenn in dieſen Worten der Mangel, die Privation jenes primitiven Seins ſcharf betont wird, ſo fragt ſich, ob dieſer von uns wahrgenommene Mangel in jener abſtracten Begriffswelt ſo ohne weiteres in das eigene Gefühl des Mangels umgewandelt werden dürfe, womit derſelbe eigentlich ſchon überwunden iſt, denn man fühlt nur das als einen Mangel, eine Privation, worüber man ſchon hinaus iſt; d. h. im Gefühl des Mangels, in der Unſeligkeit iſt das concrete Leben ſchon in das, was uns als logiſche Abſtraction vorkommen will, hineingelegt. Wenn es ferner (S. 274) heißt: „Um aber aus jener rotatoriſchen Bewegung, die mit ſeinem Urſein nothwendig geſetzt wäre, auch wirklich zu entkommen und in die entgegengeſetzte, d. h. in die geradlinigte Bewegung überzugehen, hätte der vollkommene Geiſt kein anderes Mittel, als Anfang, Mitte und Ende in ſich ſelbſt ſich wirklich ungleich zu machen, was erſt geſchehen würde, wenn er die an den drei Geſtalten ſeines Seins erblickten Möglichkeiten zur Wirklichkeit erhöbe", ſo muß wiederum gefragt werden, woher der Geiſt die Mittel hernehme, um von dieſen Möglichkeiten ſich als ein Concretes zu unterſcheiden, da er ja eben durch dieſelben geſetzt iſt, ohne ſie gar nicht ſein würde. Das Ganze muß als rotatoriſch, als Cirkelbewegung erſcheinen. Die urſprünglichen Beſtimmungen des Seins geben den Stoff zum Geiſte her, der Geiſt bemüht ſich, dieſen Stoff los zu werden, um ſelbſt etwas zu ſein, und doch kann er nicht aus dieſen Elementen, an die er gebunden, heraus. Das heißt, die Sphäre des urſprünglichen Seins iſt zu abſtract, um den Stoff für Welt und Gott herzugeben.

Es fehlt alſo dieſer als immanent, innergöttlich beſtimmten Welt („Philoſophie der Offenbarung", I, 353) die Selbſtändigkeit, ohne die auch das göttliche Weſen nicht zum ſelbſtändigen Sein gelangen kann. Das Ziel des theogoniſchen und kosmogoniſchen Proceſſes iſt das Zuſtandekommen einer wirklich außergöttlichen Welt, d. h. einer ſolchen, worin das Geſchöpf dem Schöpfer als freies Weſen gegenüberſteht („Philoſophie der Offenbarung", I, 374). Wir haben ſchon geſehen, daß Schelling nur das Erzeugniß der Freiheit als ein der logiſchen Reduction ganz unzugängliches, mithin als ein im ſtrengſten Sinne des Worts objectives betrachtet, während ihm das blos todte Sein als aus einem logiſchen Proceſſe hervorgehend wohl denkbar erſcheinen mochte. In der imma-

nenten, innergöttlichen Welt ist die wirkliche Freiheit auf keiner von beiden Seiten, weder auf der schöpferischen noch auf der geschöpflichen, gegeben. Die immanente, ideale Schöpfung wird halbweg als nothwendiger Hervorgang der Potenzen aus dem göttlichen Leben betrachtet, der kosmische Proceß kann seine Verwandtschaft mit dem logischen nicht verleugnen, und wenn auch die Freiheit dem Ziele der Schöpfung, dem Bewußtsein oder dem idealen Menschen vindicirt wird, so ist diese Freiheit nur eine ruhende, nicht die wirkliche, in Activität gesetzte Freiheit, die der Mensch erst in der Welt des freien, beweglichen Seins erreicht, die seine eigene Welt ist, in der er dem Schöpfer frei gegenübersteht („Philosophie der Offenbarung", I, 374). Was hier Mensch, Bewußtsein heißt, wird anderswo als Weltgott („Philosophie der Offenbarung", II, 347) bezeichnet. Der kosmische Proceß, der einerseits die Zurückführung der Potenzen ins göttliche Leben bewerkstelligt hat, womit sein theogonisches Ziel vorläufig erreicht ist, hat andererseits die Kosmogonie in einem Wesen zum Abschluß gebracht, dem es nun freisteht, aus seiner ruhenden, idealen Macht herauszutreten und sich zum Anfang einer neuen Bewegung zu machen, indem es die von ihm beherrschten frühern Stufen des kosmischen Processes zum eigenen Sein hervortreten läßt, womit er auch selbst dem endlichen Sein verfällt. Es wiederholt sich auf dieser Stufe in concreter Weise, was oben mit dem Hervortreten der ersten Potenz aus dem Geiste geschah.

Es ist hier nicht unsere Absicht, auf die Schelling'sche Schöpfungstheorie näher einzugehen; die Frage, ob die Entstehung der physischen Welt auf die angegebene Weise wirklich erklärt ist, interessirt uns also hier nicht. Uns ist es nur darum zu thun, daß erst mit der Entstehung dieser Welt das Ziel des kosmo-theogonischen Processes, nämlich die gegenseitige Freiheit des Schöpfers und des Geschöpfes, was mit der Wirklichkeit gleichbedeutend, erreicht worden ist („Philosophie der Offenbarung", I, 345). Damit ist also die physische Welt die eigentliche Gewähr der Wirklichkeit des Ausgangspunktes, des sogenannten unvordenklichen Seins, das uns bisher noch nicht als der logischen Welt gänzlich entkommen erscheinen wollte. Dieser Ausgangspunkt verliert aber damit die selbständige Bedeutung, die von der positiven Philosophie beansprucht wird, er erscheint nur als logische Abstraction im Verhältniß zu der Wirklichkeit, die nur in der zweiten Schöpfung, in der physischen Welt, gewährt wird. Allerdings sind wir nicht durch die Erfahrung, sondern mittelst der logischen Deduction zur physischen Welt gekommen. Man wird also der positiven Philosophie nicht vorwerfen können, daß sie von der Erfahrung ausgehe. Aber die physische Welt ist ja eben Erfahrungsgegenstand, und wenn erst durch dieselbe die Wirklichkeit des metaphysischen Princips gewährleistet wird, so kann man nicht von dieser

Wirklichkeit als einer Entdeckung der positiven Philosophie sprechen. Wenn Schelling in der rationalen Philosophie nach Fichte den empirischen Menschen sein bewußtes Leben mit der Wiederholung des intelligiblen Actes, womit die physische Welt gesetzt wurde, anfangen läßt, also jeden als den Schöpfer seiner eigenen Welt betrachtet, so hat er damit ebenfalls der rationalen Philosophie die Erkenntniß des Wirklichen zusprechen müssen und damit die Scheidewand, die er zwischen ihr und der positiven Philosophie aufgerichtet, niedergerissen. Die rationale Philosophie, die jenen die Welt setzenden Bewußtseinsact näher erklärt, hat damit einen zuverlässigern Boden als die positive, die erst durch die physische Welt sich der Wirklichkeit ihrer Begriffswelt zu vergewissern in Stand gesetzt wird.

Briefe über Mecklenburg.

IV.

Wenn man fürs Künftige was erbaut,
Schief wird's von vielen angeschaut.

Im Fortschritte der theologischen Wissenschaft wirkte der durch seine exegetischen Schriften rühmlichst bekannte Professor Dr. Baumgarten an der Landesuniversität zu Rostock. Wegen seiner durch die freie theologisch-wissenschaftliche Forschung hervorgerufenen kirchlichen Freisinnigkeit (die jedoch nichts mit der neukatholischen oder freigemeindlichen Anschauungsweise gemein hat), wie er sie in Wort und Schrift, im Hörsaal und auf der Kanzel vertrat, wurde derselbe auf administrativem Wege seines Lehramts entlassen. Angefeindet von der auf einer Kirchenconferenz zu Parchim versammelten orthodoxen Priesterschaft wegen seiner freimüthigen Aeußerung über die forcirte „Sonntagsheiligung", wurde er selbst von jungen Theologen, die nicht würdig sind, ihm die Schuhriemen aufzulösen, in kirchlichen Zeitschriften verfolgt, sodaß er sich schließlich genöthigt sah, in einer Reihe von Schriften die Rechtfertigung seines theologischen Standpunkts darzulegen. Es kam zu einem offenen Kampfe zwischen Baumgarten und seinen Gegnern. Baumgarten's Schrift „Schild und Schwert" erschien, in welcher er die Ansicht entwickelte, daß eine ordnungsmäßige Lösung seiner Angelegenheit durch die Intercession der Ritter- und Landschaft nur zu Stande kommen könne, und daß die Competenz der Landstände in dieser Sache außer Zweifel stehe. Gleichzeitig leitete das Ministerium des Innern bei dem akademischen Gericht in Rostock einen Preßproceß ein wegen einer frühern Schrift von Baumgarten: „Eine kirchliche Krisis in Mecklenburg." Nachdrücklich forderte das Ministerium dazu auf, diese Schrift einer

Prüfung zu unterziehen mit Rückſicht darauf, ob nicht Verſtöße gegen das Preßgeſetz vom 4. März 1856 darin enthalten ſeien. Das akademiſche Gericht hatte vier Stellen gefunden, welche geeignet wären, eine criminelle Unterſuchung gegen den Verfaſſer zu veranlaſſen. Baumgarten erklärte ſich bereit, über drei als incriminirend bezeichnete Stellen in ſeiner erwähnten Schrift vor dem zuſtändigen Gericht Rechenſchaft zu geben, nur in Betreff der vierten Stelle könne er von einem weltlichen Gericht nicht zur Rechenſchaft gezogen werden, weil ſie lediglich eine innere Kirchenſache betreffe. Das Erkenntniß des akademiſchen Gerichts in Sachen Baumgarten's wegen Preßvergehens lautete dahin, daß der Schein einer Injurie vorhanden und darum Inculpat nur „von der Inſtanz zu abſolviren ſei"; im übrigen aber die Koſten der Unterſuchung zu tragen habe.

Baumgarten's Gegner, der Conſiſtorialrath Profeſſor Krabbe in Roſtock, ließ die Broſchüre erſcheinen „Ueber das in der Sache des Profeſſor Dr. Baumgarten in Roſtock erforderte und abgegebene Erachten des großherzoglich mecklenburgiſchen Conſiſtoriums". Zunächſt verbreitete ſich Dr. Krabbe über die Veranlaſſung dieſer Schrift mit Nachahmung ciceroniſcher Beredſamkeit. Er ſei nicht durch diejenige Oppoſition beſtimmt worden, deren ſteter Refrain es ſei, daß Baumgarten's Amtsentlaſſung das Werk einer todten Orthodoxie ſei. Man könne dieſe Anſicht auf ihrem Unwerthe beruhen laſſen. Auch nicht ſei er durch die Angriffe auf die rechtliche Seite dieſes Verfahrens bewogen worden, das Wort zu ergreifen — die Widerlegung einer ſolchen Anſicht ſei leicht — auch nicht die von kirchlicher Seite gegen das Erachten erhobenen Ausſtellungen und Bedenken hätten ihn zum Schreiben veranlaſſen können, da eine innere Nöthigung bei ihm nicht vorhanden ſei, das amtlich abgegebene Votum privatim zu vertheidigen. Der Verfaſſer wird, wie er ſagt, nur beſtimmt durch das Erſcheinen der Baumgarten'ſchen Schrift: „Eine kirchliche Kriſis in Mecklenburg", aber nicht, weil dieſe von ſachlicher Bedeutung wäre, ſondern weil ſie das Feld der Perſönlichkeiten betreten. Da Krabbe nun das Wort nähme zur thatſächlichen Berichtigung, ſo wolle er auch das wider Baumgarten vom Conſiſtorium eingehaltene Verfahren erörtern, ſowie auch die materielle Seite der Frage ihren Hauptpunkten nach einer Prüfung unterziehen. Krabbe erwähnt, daß er und Superintendent Karſten in Schwerin bei einem Beſuche bei Baumgarten im Sommer 1855 denſelben gebeten habe, von aller tendenziöſen (?), namentlich auch von aller politiſchen Schriftſtellerei (?) abzulaſſen. Ferner theilt Krabbe zur Entſtehungsgeſchichte des Conſiſtorialerachtens mit: In den erſten Tagen des März 1857 hätte ihm der verſtorbene Conſiſtorialdirector Martini die Mittheilung gemacht, daß ihm gelegentlich von dem Miniſterium eröffnet worden ſei, daß das

wiſſen eigentlich die wenigſten deutſchen Leſer etwas Zuverläſſiges und es wird daher nicht verboten ſein, gerade bei dieſer ſo günſtigen Gelegenheit über ihn zu ſprechen.

Tſchötſch iſt ein kleines Dorf nicht weit von Brixen in Tyrol, liegt auf ſonnigem Abhange über dem Eiſack und genießt einer ſehr ſchönen Ausſicht über den Thalweg des Stromes ſowohl als über die Hochebene zu deſſen beiden Seiten. „Dieſes reizende Rebengelände," ſagt ein tyroliſcher Topograph, „mit ſeinen Obſtgärten und Kaſtaniengruppen, hüllt ſich ſchon vollends in ſüdländiſchen Schmuck und die Trauben an ſeinen terraſſenartigen Hügeln gekocht, geben einen Wein, der den beſſeren des Landes beigezählt wird. Es gehört zu den auserleſenen Vergnügungen der Brixner, an den ſchönen Herbſttagen in zahlreichen Geſellſchaften nach Tſchötſch zu wallen und bei dem edlen Weine und gebratenen Kaſtanien oder friſchen Nüſſen ſich gütlich zu thun."

In dieſem lieblichen Erdenwinkel wurde Philipp Jakob Fallmerayer im Jahre 1791 geboren, der Sohn eines Landmannes mit zahlreicher Familie, aber geringen Mitteln. Bei der romantiſchen Lage der Heimath mögen ſchwärmeriſche Gefühle für Naturſchönheiten in dem Knaben ſchon früh erwacht ſein. Wohlthätige Geiſtliche, die einiges Talent bemerkten, brachten den armen Jungen, zu künftigem Nutzen der Kirche als Domſchüler zu Brixen gratis unter und ſorgten für die nothwendige Ausſteuer. Außer gut geleiteten Uebungen in der griechiſchen Grammatik wurde indeſſen hier wenig Förderndes geboten und ſo verließ der unzufriedene Schüler im Spätherbſte 1809 heimlich das Inſtitut, um mitten durch die Unglücksſcenen des Tyrolerauffſtandes, mitten durch die feindſeligen Heerhaufen hindurch nach Salzburg zu flüchten. Dort fand er beſſern und reichlichen Unterricht, auch ſonſt größere Freiheit, mußte ſich aber nebenbei ärmlich behelfen und großen Theils durch Privatſtunden den nöthigen Unterhalt gewinnen. Er hatte aber unverdroſſenen Sinn, vortreffliche Lehrer und die reichliche Bücherſammlung der gefälligen Benedictiner von St. Peter zu unbedingter Benutzung. Mit Eifer und nicht ohne Erfolg ward unter Leitung des in Göttingen gebildeten Pater Albert Naguzaun das Studium der ſemitiſchen Sprachen betrieben und zu gleicher Zeit durch die ſeltene Lehrgabe eines für den wißbegierigen Schüler nur zu früh nach Lemberg verſetzten Geſchichtslehrers, von Maus, die Liebe für hiſtoriſche Wiſſenſchaft wunderbar angeregt und entzündet.

In dieſen Zeiten hätte es ſich aber bald ereignet, daß unſer junger Fallmerayer ein Mönch geworden wäre, und wir hätten dann wohl der Fragmente aus dem Orient und der Vorrede dazu für immer entbehren müſſen. Er meldete ſich eines Tages zum Eintritt in die berühmte Benedictinerabtei zu Kremsmünſter in Oberöſterreich, vermochte aber die gewünſchte Ruhe in einer weltvergeſſenen Zelle dieſes Stifts nicht zu finden, weil

Consistorium nächstens ein Rescript erhalten würde mit dem Auftrage, über die Doctrinen des Professors Baumgarten zu erachten. Martini habe sich gegen Krabbe auf das bestimmteste dahin ausgesprochen, daß sie sich jenem Auftrage nicht entziehen könnten, obgleich er Baumgarten persönlich wohlwolle. Das Ministerialrescript sei eingegangen, und obgleich bei den Verhandlungen bemerklich gemacht worden sei, daß Baumgarten zu den Mitgliedern des Consistoriums in dem Verhältniß der Collegenschaft stehe, habe das Consistorium gleichwol nach den Erklärungen der rechtsgelehrten Mitglieder desselben es nicht in seiner Hand gehabt, das von ihm geforderte Erachten abzulehnen, da dem Oberbischof das unzweifelhafte Recht zustehe, von seinem Consistorium das erforderliche Erachten zu begehren. Das dem Professor Baumgarten im Januar 1858 zugegangene Entlassungsrescript sage auch ausdrücklich, daß der allerhöchste Landesherr selbst das Consistorium zu Rathe gezogen habe. Das Verfahren gegen Baumgarten, welches derselbe als das ordnungsmäßige für sich in Anspruch nimmt, hätte nicht stattfinden können. Der größte Theil der Krabbe'schen Schrift beschäftigte sich mit den Angriffen, welche die in dem Consistorialerachten vorliegende Beurtheilung der Lehre Baumgarten's theils von diesem, theils von andern erfahren hat. Es waren nämlich inzwischen die für Baumgarten günstigen Erachten der theologischen Facultäten zu Greifswald und Göttingen publicirt worden. Zum Schluß spricht Krabbe von der traurigen Nothwendigkeit der Amtsentlassung des Professors Baumgarten.

Als Antwort auf diese Schrift erschien Baumgarten's „Offenes Sendschreiben an den Hrn. Consistorialrath Krabbe", in welchem das Persönliche und das Sachliche der ganzen Angelegenheit für jedermann verständlich dargelegt wird. Der Consistorialrath Krabbe erwiderte darauf, daß sein Urtheil im Bestand bleibe, und lehnte jegliche Veranlassung ab, dessen Versicherungen aufs neue zu prüfen, daß er nicht unlutherisch gelehrt und antikirchliche Tendenzen verfolgt habe. Krabbe ging sogar so weit, den Professor Baumgarten zu beschuldigen, derselbe habe seinen Amtseid ungescheut, geflissentlich und bewußt gebrochen. Baumgarten forderte seinen Gegner auf, diese Worte zurückzunehmen. Nachdem dieses nicht geschehen, wandte sich Baumgarten an die christliche Gemeinde in Rostock um ein Urtheil über diese Angelegenheit. Infolge dieser Aufforderung an die Gemeinde ging alsbald eine Erklärung, die circa sechshundert Unterschriften erhalten hatte, an den Consistorialrath Krabbe ab, dahin lautend, daß derselbe nach der Christenpflicht gebunden sei, jene öffentliche Beschuldigung zurückzunehmen. Das Ministerium hatte Kenntniß von dieser Erklärung erhalten und deshalb an den Rath der Stadt Rostock die Aufforderung erlassen, eine Untersuchung einzuleiten. Der Rath beauftragte das Polizeiamt mit dieser Angelegenheit, und dieses

citirte mehrere der Unterzeichneten. Einer derselben, der Advocat Lange, weigerte sich, der Polizei Rechenschaft zu geben und wurde deshalb zu Gefängnißstrafe verurtheilt, die aber einstweilen sistirt wurde.

Ehe wir in dieser Angelegenheit fortfahren, die bis heute ihre Erledigung noch nicht gefunden hat, müssen wir den Faden der Verwickelungen da aufnehmen, wo die Baumgarten'sche Sache Gegenstand der Landtagsverhandlungen wurde.

Baumgarten hatte sich mit einem Vertretungsgesuche an den malchiner Landtag vom Jahre 1858 gewendet. Hier wurde zunächst die Frage von der Competenz des Consistoriums in Sachen der Professoren der Theologie in Rostock behandelt und dem Justizcomité überwiesen. Der von demselben ausgearbeitete Gesetzentwurf, betreffend die Competenz des Consistoriums wegen der Lehre der bei der Landesuniversität angestellten Lehrer der Theologie, wurde in der Sitzung am 14. December mit großer Majorität abgelehnt und gleichzeitig der Beschluß gefaßt, daß die Stände durch das Entlassungsdecret aus dem Amte eines Professors der Theologie, weil zuerst ein kirchenordentliches Verfahren nicht eingeleitet sei, ihre Rechte für verletzt halten und aus eigenem Antriebe für denselben die Einleitung des kirchenordnungsgemäßen Verfahrens beantragen, daß also Baumgarten in erster Instanz vor das Gericht der Universität gehört hätte, der die jurisdictio omnimoda schon bei ihrer Gründung beigelegt worden sei. Der deshalb an den Oberbischof gerichtete Antrag des Landtags um Rücknahme des Entlassungsdecrets und neue Prüfung der Baumgarten'schen Angelegenheit blieb ohne Erfolg, wenn auch das Jahr darauf dieselbe Antragstellung wiederholt wurde. Auf dem jüngsten Landtage brachte der Gutsbesitzer Dethloff diese Sache wieder zur Sprache. Er reichte bei dem Engern Ausschuß einen gehörig motivirten Antrag ein, welcher bezweckte, die Stände möchten beschließen, Serenissimus zu bitten, das rostocker Consistorium in Sachen Baumgarten's wegen Verfassungsbruches zur Verantwortung zu ziehen und das Consistorialerachten zu cassiren. Die von den Ständen unternommene Vertretung wurde in einem allerhöchsten Reskript nicht nur als unzulässig, sondern auch als in ihren Motiven unbegründet zurückgewiesen. Wie die Kämpfer für Verfassungsreform in die geschlossene Phalanx der „Ritter" nicht eindringen konnten, so verhallte auch diese Stimme wie die eines Predigers in der Wüste.

Das Untersuchungsverfahren gegen die (60) in Rostock wegen der Erklärung in der Baumgarten'schen Angelegenheit war eingeleitet worden „wegen Verbreitung einer den Dr. Baumgarten betreffenden Missive und wegen Aufwiegelung von Gemeindegliedern gegen den Consistorialrath Krabbe"! Mehrere der Betheiligten hatten sich veranlaßt gesehen, an den Bürgerausschuß in Rostock zu petitioniren, indem sie denselben

anheimstellten, Maßregeln zur Wiederaufhebung der Untersuchung zu ergreifen und die Petenten bei ihrem Rechte zu schützen. Der Bürgerausschuß hatte diese Petition dahin beantwortet, daß er sich zur Zeit jedes Urtheils über das Einschreiten der Polizeibehörde enthalte, wiewol er sich nicht verhehlen könne, daß das eingeschlagene Verfahren mit der Freiheit der lutherischen Gemeinde und ihren Rechten nicht in Einklang zu bringen sei. Inzwischen wurde dem Advocaten R. Lange, der sich mit dem Recurs an den Rath der Stadt Rostock wegen der über ihn verhängten Polizeistrafe gewandt hatte, von demselben eröffnet, daß die Acten einem aus Mitgliedern des Raths und des Universitätsgerichts zu bildenden Gerichte übergeben werden sollten, und daß ein weiteres Vorgehen der Polizei eingestellt worden sei. Das „Gemischte Gericht" hatte hinsichtlich der Frage, „ob überhaupt der Thatbestand einer strafbaren Handlung indicirt sei", eine Stimmengleichheit hervorgerufen. Die Entscheidung mußte in diesem Falle der großherzoglichen Justizkanzlei zu Güstrow überlassen werden, und fiel dieselbe bejahend aus Es begann nunmehr die inquisitorische Thätigkeit des Gemischten Gerichts (judicium mixtum). Zunächst wurde der Advocat R. Lange, der die Adresse insinuirt hatte, vernommen, und noch mehrere Vorladungen erfolgten. Die Anklage nahm den Charakter einer Injurienklage an. Professor Baumgarten und Gutsbesitzer Dethloff wurden verhört. Interessant bei dieser Untersuchung ist die Verschiebung des Standpunktes, den das Gericht geltend machte. Während es bisher die injuria publica gestellt hatte, so lautete jetzt die Anklage gegen Baumgarten auf „unbefugtes Eingreifen in die nur dem Kirchenregimente zustehende Ausübung der Kirchenzucht". Baumgarten wies dieses Ansinnen entschieden von sich und führte aus, daß ein Kirchenregiment, dem es mit der Kirchenzucht Ernst wäre, seine (Baumgarten's) ausgeübte Wirksamkeit dankbar anerkennen müsse. Er berief sich dabei auf eine Erklärung Krabbe's, daß, wenn jemand von seinem (Krabbe's) Unrecht überzeugt wäre, es ganz in der Ordnung sei, diese seine Ueberzeugung gegen ihn auszusprechen. So sei also die ganze gegen ihn gerichtete Criminaluntersuchung ohne Object. Die in gleichem Sinne auch auf Dethloff angewendete Anklage widerlegte derselbe damit, daß er entgegnete, die oberste Kirchenbehörde des Landes habe bei mehrfachen Gelegenheiten besonders hervorgehoben, daß die Kirchenzucht nur durch die Erweckung des sittlichen Bewußtseins der Gemeinde in Wirksamkeit treten könnte; dies sei nun auch der Zweck der bezüglichen Adresse gewesen. Es ist augenscheinlich, daß die ganze Untersuchungsangelegenheit wegen unzureichender Indicien erfolglos verlaufen wird.

Die Baumgarten'sche Angelegenheit hat über die Grenzen Mecklenburgs hinaus Aufsehen erregt und dem Träger der wissenschaftlichen

Auffassung der Theologie in Mecklenburg diejenige Theilnahme zugeführt, die einem Kämpfer für Wahrheit und Recht, sei es auf welchem Gebiete es wolle, stets zu widmen ist. Eine eigene Baumgarten-Literatur hat sich in der Zeit der neuesten kirchlichen Kämpfe in Mecklenburg gebildet, zu welcher auch jüngere Freunde Baumgarten's beigetragen haben. Ist auch des offenen freimüthigen Bekenntnisses für Baumgarten im Lande nicht viel vorhanden, so bekennt sich doch mancher wackere Geistliche im stillen zu Baumgarten's Principien. Oeffentlich für Baumgarten trat in neuester Zeit in Schwerin der Candidat Sellin in einer Eingabe an den Oberkirchenrath auf für eine Berufung einer außerordentlichen Commission von unparteiischen und sachkundigen Männern, um die Sache unter Gestattung von Gehör und Beantwortung von Anfang an zu untersuchen. Freilich hat sich derselbe dadurch seine Carrière verscherzt. In ähnlicher Weise hat der Candidat Kooß in Neustrelitz einen Absagebrief an Krabbe geschrieben, der eine Disciplinaruntersuchung zur Folge hatte. Baumgarten's Freunde in Hamburg zollten demselben in einer Dankadresse die Anerkennung für seine „Vorlesungen über die Geschichte Jesu in Hamburg".

Die Feste der starren orthodoxen Kirchenlehre und das von der lutherischen Hierarchie in Fesseln gelegte Kirchenleben steht und besteht noch, das Bollwerk des patriarchalischen Staats ist nicht wankend, aber ein Strahl des Lichts ist doch hereingedrungen in die Nacht unserer Zustände.

Pogge, Manecke und Hillmann haben für die politische Freiheit gestritten, Baumgarten hat die Freiheit der Kirche ausgesprochen. Wir lassen uns an einem kleinen Anfange genügen und hoffen auf eine freiheitsfreundliche Zukunft, die unsere deutschen Gauen zur Volkswohlfahrt und zum Bürgerglück vereinigen wird.

V.

Unter den beschränkten staatlichen und kirchlichen Verhältnissen in Mecklenburg ist es nicht zu verwundern, daß Wissenschaft und Kunst daselbst eine Stätte gesucht hätten. Die Freiheit der Wissenschaft gegenüber der Unfreiheit des Staats und der Kirche konnte nicht zu einer Existenz gelangen, und nichts war natürlicher, als daß das wissenschaftliche Leben und die wissenschaftlichen Anstalten, sowie auch das Volksschulwesen mit dem übrigen Deutschland nicht zu concurriren vermochten. Mecklenburgs isolirte Stellung nach außen und Unfreiheit in seinen innern Zuständen hat der Wissenschaft und Kunst nicht die Pflege angedeihen lassen können, die sie, um zur Frucht zu reifen, nöthig haben. Die freie Wissenschaft strebt nach einer freien Kirche und nach einem

freien Staate. Die allmächtige Junkerregierung und die unbeschränkte Priesterherrschaft in Mecklenburg ließen die freie Wissenschaft nicht aufkommen, und sie mußte in ihrer Entwickelung auf derjenigen Stufe stehen bleiben, von der ein Kampf gegen das Bestehende nicht zu befürchten war. Männer der Wissenschaft, die das wissenschaftliche Interesse auch praktisch zu verwerthen suchten, kamen in Mecklenburg nicht auf. Unter solchen Umständen verlangen Sie nicht, aus Mecklenburg ein Vieles von Kunst und Wissenschaft zu erfahren; das Wenige, das zu melden ist, ist eben nicht erfreulich. So ist auch der Einfluß der Wissenschaft auf die Schulen ein unbedeutender zu nennen, und ich kann mit Recht die Frage aufwerfen: gibt es irgendein Land in Deutschland, das, was das Volksschulwesen anbetrifft, so übel berathen ist wie Mecklenburg? Ich weiß es wohl, daß in manchen deutschen Staaten manches noch faul ist im Schulwesen, aber Mecklenburg kann hierin nicht übertroffen werden. Von der Wissenschaft hat die Volksschule in Mecklenburg wenig Nutzen, von der Kirche aber den größten Schaden gehabt. Nehmen Sie meine Auslassungen aber nicht für Redensarten, sondern als ein ungefärbtes Urtheil über die mecklenburgischen Zustände.

Das „Archiv für mecklenburgische Landeskunde" (1858, April und Mai), theilt mit, „daß die Universität Rostock hinsichtlich des wissenschaftlichen Rufes stets auf einer nur niedern Stufe gestanden hat und daher von den Söhnen des Auslandes zu keiner Zeit aufgesucht worden ist". (Gegenwärtig studirt ein Ausländer in Rostock.) Was in wissenschaftlicher Beziehung als literarische Berühmtheit in Mecklenburg gelten kann, das ist exotisch. Freilich schreibt ein vaterländischer Schriftsteller: „Wenn einmal eine gute Periode kommen wird (?), wo Mecklenburg bedeutende Männer erzeugt (?), werden diese sich auszeichnen durch Geistestiefe und Verstandeskraft?" Diejenigen Mecklenburger, welche sich in irgendeiner Beziehung einen Namen erworben haben, sind meist auswärts zu suchen, indem die beschränkten Verhältnisse Mecklenburgs eine freie Entwickelung der geistigen Kräfte nicht gerade fördern. Unter den einheimischen Architekten, Bildhauern und Malern finden sich, wenn diese jetzt auch wegen des Schloßbaues in Schwerin nicht wenig zahlreich sind, keine Namen ersten Ranges. Die Musik, die in Deutschland in den verschiedensten Phasen des Volks- und Staatslebens Hand in Hand mit der Religion, der Wissenschaft, der erweiterten Civilisation gegangen ist, findet in Mecklenburg nur in den ersten Städten Vertreter. Die mecklenburgischen Gesangsfeste können Wege und Mittel zur Weiterbildung des Musikgeschmacks werden.

Wir könnten über die Rechtspflege in Mecklenburg noch ein Langes

und Breites deliberiren, aber was soll alles Lamentiren? Die kostspieligen Patrimonialgerichte, obwol sie sich längst überlebt haben, bestehen in der schönsten alten Weise fort, und die volksthümlichen Geschworenengerichte haben hier noch keine Stätte gefunden. Gleichheit vor dem Gesetze ist noch ein phantastischer Traum. Nach der Klasseneintheilung der Einwohner, auf die wir später zurückkommen werden, richtet sich das Forum. Eine praktische Ausbildung der Juristen, bevor sie zu Richterämtern qualificirt befunden werden, findet nicht statt. Jeder von der Universität abgegangene Candidat der Jurisprudenz ist nach dem abgelegten üblichen Examen berechtigt, sich als Advocat niederzulassen und Notariats- und Advocaturgeschäfte zu betreiben, auch wenn er es nicht bis zum Richterexamen bringen sollte. Die Gutsherren üben durch ihre Justitiarien die Gerichtsbarkeit in Sachen ihrer Tagelöhner aus, und Kläger und Richter sind in Einer Person vereinigt: denn der Justitiarius steht im Dienste des Gutsbesitzers und hat diesen als seinen Brotherrn anzusehen, der ihm die Stelle kündigen kann.

Doch ich wollte eingehender die mecklenburgischen Schulverhältnisse besprechen. Wie es in den vorigen Zeiten auch in den angrenzenden Ländern mit dem Volksschulwesen bestellt war, so ist es in einem nicht kleinen Theile Mecklenburgs noch heute. Die Schulen waren bloße Beaufsichtigungsanstalten der Kinder. Die Schulmeister auf dem Lande waren heruntergekommene Handwerker, ohne Vorbereitung für ihren Beruf und durch das geringe Diensteinkommen der Schule zur Betreibung des Handwerks genöthigt, neben welchem die Schule das Nebengeschäft war. Obgleich die Beaufsichtigung des Schulwesens den Geistlichen übertragen war, so kam es auch nicht darauf an, ob diese ihre Pflicht erfüllten oder nicht. So finden Sie es vielerorts noch heute in Mecklenburg. Es ist etwas ganz Gewöhnliches, daß mecklenburgische Intelligenzblätter Schulvacanzen bringen, für welche Subjecte gesucht werden, die sich von einem Handwerk ernähren können und „nebenbei" die Schule besorgen. Um einigermaßen dem Bedürfnisse Rechnung zu tragen, wurde eine Schullehreranstalt zu Dobertin von der Ritterschaft angelegt, die immer so lange arbeitet, als Nachfrage nach Schullehrern vorhanden ist, und sofort feiert, wenn die Nachfrage durch den Ueberschuß der Production befriedigt werden kann. Welche Resultate durch solche Einrichtungen erzielt werden, geht zur Genüge aus den jährlichen Berichten des großherzoglichen Divisionscommando hervor. Wir haben den Jahresbericht von 1856 eben zur Hand und theilen aus demselben mit, was viele von unsern Lesern als unglaublich ansehen werden. Von den im Herbst 1855 eingestellten 882 Rekruten konnten nicht mehr als 361 Gedrucktes geläufig lesen; 405 schwankten zwischen Lesen und Buchstabiren, 103 waren mit der Kenntniß der Buchstaben ver-

traut und 13 waren mit dem Alphabet völlig unbekannt. Geschriebenes lesen mit einiger Geläufigkeit konnten nur 203, ein wenig 305 und gar nicht 210, und davon kamen 122 auf die ritterschaftlichen Güter. Schreiben konnten 118, etwas 412, einige Buchstaben 189 und gar nicht 163, davon waren 100 aus dem Ritterschaftlichen. Rechnen konnten 112, etwas 385, gar nicht 385 (190 aus dem Ritterschaftlichen). Thatsache ist also, daß die Erfindung des Kadmus und die Kenntniß der vier Species auf den mecklenburgischen Ritterschaftbesitzungen heutzutage noch zu den Privilegien der Ritter gehören.

Allerdings ist es mit den Schulen im Domanium etwas besser bestellt. Ludwigslust ist der Sitz des großherzoglichen Seminars für die Domanial-Landschulen. Da dasselbe aber in seiner jetzigen modernen Einrichtung dem Zwecke eines Landschullehrer-Seminars nicht ganz mehr entspricht, so ist bereits die Verlegung desselben nach dem Flecken Neukloster genehmigt. Vor kurzem fand daselbst die feierliche Grundsteinlegung durch den Großherzog statt, zu welchem Zweck der Minister des Cultus, die beiden Schulräthe des Landes, der competirende Superintendent und die umwohnenden Geistlichen und Schullehrer daselbst versammelt waren. Als Grund der Verlegung wird angegeben, daß die Gewöhnung der Schullehrerseminaristen an die ländlichen Verhältnisse und die Beschäftigung derselben mit der Bodencultur in Neukloster die geeignetste Stelle fänden. Und doch ist in Mecklenburg der Andrang zum Volksschullehrerdienst stark. Während die Zahl der sich dem Unterricht in der Volksschule widmenden jungen Männer in den andern deutschen Ländern alljährlich sich dermaßen verringert hat, daß viele Schulstellen auf dem Lande unbesetzt bleiben mußten, daß sogar Preußen zu dem außerordentlichen Mittel der Gründung des Schullehrerseminars zu Köpenick mit einem halbjährigen Cursus seine Zuflucht nehmen mußte, ist in Mecklenburg noch immer Ueberfluß an Volksschullehrern. Bei der im Jahre 1858 in Ludwigslust stattgehabten sogenannten Assistentenprüfung (zu Hülfslehrerstellen) wurden von 82 Angemeldeten 55 als Hülfslehrer angenommen, und beim Receptionsexamen für das Seminar war die Zahl der Recipienden so überwiegend groß, daß von den zur Prüfung Zugelassenen über die Hälfte abgewiesen werden mußte. Es waren nämlich 69 Aspiranten, und 32 wurden nur recipirt. Die Ursachen dieser Erscheinung mögen einestheils in dem äußerst wohlfeilen Kostenpunkte der Schullehrercarrière in Mecklenburg liegen — denn ein junger Mensch kann sich von seiner Confirmation bis zum Eintritt in das Seminar als Haus- und Hülfslehrer reichlich so viel verdienen, als er während seines zweijährigen Aufenthalts im Seminar braucht — und anderntheils in der mit Rücksicht auf den Grad der Ausbildung überaus gut zu nennenden Besoldung der Landschullehrer im Domanium.

Es iſt als Grundſatz angenommen worden, daß die Unterhaltung der Schulen eigentlich eine Pflicht und Laſt der Gemeinde iſt, deren Kinder in der Schule gebildet und erzogen werden ſollen, und ſo iſt das Schulweſen in den Städten mit einigen Modalitäten den Magiſtraten überlaſſen. In der neueſten Zeit iſt jedoch unter der Herrſchaft des Oberkirchenraths dieſem die Leitung in die Hand gelegt worden, mit Ausnahme der Seeſtädte Roſtock und Wismar, welche ihre Bürgerſchulen nach den Erforderniſſen der Jetztzeit organiſirt und ſich guter Schuleinrichtungen zu erfreuen haben. Schwerin dürfte auch hierher zu zählen ſein. In den mecklenburgiſchen Städten geſchieht es als etwas ganz Gewöhnliches, daß junge Candidaten der Theologie — verſteht ſich mit gläubigen Geſinnungen — nach Vollendung oder Nichtvollendung ihrer Studien, ohne erſt an Volksſchulen gearbeitet zu haben, ſogleich zu Rectoren derſelben beſtellt werden. Natürlich ſind ſolche Schulen auch nichts weiter als Katechismus- und Leſeſchulen, und wie dem Fortſchritte überhaupt, verſchließt ſich Mecklenburg demſelben auch auf dem Gebiete des Volksſchulunterrichts. Daher finden wir faſt in allen Landſtädten neben den öffentlichen Schulen Privatinſtitute, die einen angemeſſenen Real- und Sprachunterricht cultiviren. Freilich müſſen ſich dieſelben auch beſcheiden, den mecklenburgiſchen Landeskatechismus in ſeinem ganzen Umfange zur Zufriedenheit des geiſtlichen Inſpectors einzuüben. In der neuern Zeit entſtehen auch „Gewerbeſchulen", die freilich hier wegen der mangelhaften Vorbildung der Schüler einen viel niedrigern Standpunkt einnehmen als im übrigen Deutſchland. Der ſchweriner Gewerbeverein hatte ſich mit einem Geſuch um Bewilligung einer Geldunterſtützung zum Zweck der Begründung einer „Allgemeinen Gewerbeſchule für Mecklenburg und Schwerin" im Jahre 1858 an den landſchaftlichen Convent gewendet, daß derſelbe aus einer landſchaftlichen Kaſſe ganz oder theilweiſe die Mittel zur Errichtung und Erhaltung einer ſolchen bewilligen wolle. Die Beſtimmung Schwerins zum Ort für die zu errichtende Schule war näher motivirt worden. Aber auf das Geſuch erfolgte von dem landſchaftlichen Convent zu Güſtrow eine abſchlägige Antwort.

Ueber die Wirkſamkeit des großherzoglichen Taubſtummeninſtituts erfahren wir von dem dermaligen Vorſteher deſſelben durch einen Jahresbericht, daß ſich die Frequenz der Anſtalt auf jährlich über 60 hält. Der jährliche Zuwachs betrug durchſchnittlich 10, der Abgang ebenſo viel. Die Anſtalt erhält jährlich 3000 Thlr. aus Landesmitteln, die als Gehalte für die Lehrer und zu 21 Stipendien für unbemittelte Taubſtumme ausgeſetzt ſind. Außerdem gewährt der Großherzog ſelbſt ungefähr dem vierten Theile der Schülerzahl Unterſtützungen. Die Anſtalt liefert allen Schülern freie Lehr- und Unterrichtsmittel, und

die meiſten Schüler genießen auch den Unterricht unentgeltlich. Die aus der Anſtalt nach vollendetem ſechsjährigen Curſus entlaſſenen Schüler erlernten meiſtentheils ein Handwerk, und die Mädchen wurden in der Schneiderei ausgebildet oder bei Herrſchaften als Dienſtmädchen untergebracht. Es ſcheint dieſe Anſtalt nach dem Muſter des preußiſchen Taubſtummeninſtituts zu Weißenfels vortrefflich eingerichtet zu ſein, ſowie der Director derſelben auch ein Preuße iſt.

Es fehlt dem mecklenburgiſchen Schulweſen die freie Entwickelung, deren Mangel in allen ſtaatlichen und geſellſchaftlichen Einrichtungen zu beklagen iſt, und die ſachkundige Leitung, die anderweitig nicht in dem Maße vermißt wird. Wenn auch in Preußen, Sachſen, den thüringiſchen Fürſtenthümern ꝛc. die niedern Stadtſchulen zumeiſt von Theologen dirigirt werden, ſo haben dieſe doch eine entſprechende Befähigung dazu durch das Hospitiren im Seminar und durch praktiſche Beſchäftigung ſich erwerben müſſen. Hier hingegen befähigen theologiſche Studien unbedingt zur Verwaltung von Schulämtern. Wenn ihnen das Schulhalten nun auch noch beſchwerlich fällt, ſo ſehen es viele Theologen doch für ein möglichſt ſchmerzlos zu abſolvirendes Fegefeuer vor dem Paradieſe des Pfarramts an. Und da bei dem jetzigen Kirchenregiment ein Avancement der Theologen, die der vorgeſchriebenen Kirchenlehre zugethan ſind und ſolches beweiſen, zu Inhabern von Pfarrämtern leicht zu erwarten iſt, ſo wechſeln ſolche Rectorſtellen ihre Inhaber häufig — zum Nachtheil der Schule. Philologen vertraut man nicht gern die Leitung einer Schule an, ſie ſtehen in Mecklenburg überhaupt nicht in beſonderm Credit. So ſteht der Fall nicht vereinzelt da, daß ein philologiſcher Bewerber um ein erſtes Schulamt von dem competirenden Schulrath dahin beſchieden wurde, Mecklenburg brauche für ſeine Schulen nicht Philologen, ſondern Theologen. Das Paradies eines Pfarramts — wir wiederholen dieſen Ausdruck — läßt aber in Mecklenburg nichts zu wünſchen übrig; denn ſchlecht ſind ſolche Stellen nicht, und es gibt Pfarrſtellen auf dem Lande, die ihrem Beſitzer mehr als jährlich 2000 Thlr. einbringen. Deshalb haben dieſe Verhältniſſe auch etwas Verlockendes für auswärtige Candidaten, die ſich namentlich aus dem Hannoverſchen zahlreich einſtellen und bei dem frühern Mangel einheimiſcher Candidaten reuſſirten. Gegenwärtig aber widmen ſich wieder mehr Söhne des Landes theologiſchen Studien.

Das Volksſchulweſen namentlich bedarf in Mecklenburg der Reorganiſation, und da muß mit dem Lande angefangen werden. Eine von den Regierungen beabſichtigte neue Schulordnung für ritter- und landſchaftliche Schulen wurde freilich ſchon auf dem Landtage von 1854 den Ständen vorgelegt, von dieſen jedoch in der Weiſe abgelehnt, daß ſie

nur eine Ergänzung und Declaration der Gesetzgebung vom 21. Juli 1821 erbaten.

Ueber das Volksschulwesen in Mecklenburg um das Jahr 1770 bemerkt der schwedische Regierungsrath Ludwig von Heß in seinen „Freimüthigen Gedanken über Staatssachen" (Hamburg 1775), S. 122 und 298 unter anderm: „Ich habe kein Land angetroffen, wo die Jugend mehr zur Arbeit angehalten wird als in Sachsen, und keins, wo sie mehr faulenzen darf als in Mecklenburg. Daher sind die Sitten der Sachsen und der Mecklenburger so weit voneinander unterschieden. Jene sind aufgeweckt und höflich, diese sind schläfrig und grob. Der Unterschied der Zonen, der Lebensmittel und der Regierung (?) ist so groß nicht, daß er jenen Unterschied in der Sinnesart erwirken könnte; er ist also blos in der Erziehung zu suchen. Ein besserer Unterricht würde in einigen Jahren die Sitten des Volks ändern. Ich habe in einer mecklenburgischen Stadt erfahren, daß der dritte Theil der Knaben einen Bruch hatte. Dieses kam daher, daß die meisten Aeltern vom mittlern und untern Stande die Kinder nicht zur Schule hielten, da sie dann ohne alle Aufsicht waren und solche Spiele spielten, welche ihnen den Schaden zuziehen mußten. Viele Aeltern schicken ihre Kinder nicht in die Schule, um das Schulgeld zu ersparen. Dieses hat den Herzog von Mecklenburg-Schwerin bewogen, vor einiger Zeit zu verordnen, daß die Aeltern den Schulmeistern das Geld geben sollen, auch wenn sie ihre Kinder zu Hause behalten, und daß, wenn die Aeltern unvermögend dazu sind, solches aus dem gemeinen Schatze entrichtet werden müsse."

Diese Worte haben auch heute ihre Wahrheit noch nicht verloren, und das erstere gilt noch in seinem ganzen Umfange. In Irrthum ist aber der Verfasser, wenn er den Einfluß der Regierung unterschätzt.

er in Baiern die Bewilligung zur Auswanderung nicht erhalten konnte. So verließ er nach zweijährigem Studium der Gottesgelehrtheit das freundliche Salzburg und zog auf die Hochſchule zu Landshut, um zum Ueberfluſſe auch noch mit der Jurisprudenz einen Verſuch zu machen, wobei denn nebenher die hiſtoriſchen, claſſiſchen und linguiſtiſchen Arbeiten mit ungemindertem Eifer fortbetrieben wurden. In dieſen Beſtrebungen kam ihn plötzlich, als die Deutſchen mit Napoleon zu brechen anfingen, ein kriegeriſches Gelüſte an, er trat unter die Fahnen, wurde Unterlieutenant in einem bairiſchen Infanteriebataillon, focht in der Schlacht bei Hanau und wurde wegen guten Verhaltens an dieſem denkwürdigen Tage öffentlich vor der Fronte belobt. Hierauf dreimonatlicher Winterfeldzug und manches mörderiſche Gefecht im Innern Frankreichs. Nach dem erſten Pariſer Frieden blieb der junge Held ein volles Jahr beim Occupationscorps auf dem linken Rheinufer und im zweiten franzöſiſchen Feldzuge verlebte er, als Galopin des Generals Grafen von Sprebi unter den angenehmſten Verhältniſſen beinahe ein halbes Jahr in der Umgegend von Orleans. Insbeſondere erinnert er ſich mit großem Behagen an den Aufenthalt in einem Landſchloſſe dortiger Gegend, bei einem Marquis und einer Marquiſe, welche die feinen Sitten der alten Zeiten wohl zu wahren wußten und bei aller Achtung vor ſeinen tyroliſchen Manieren und Eigenthümlichkeiten gleichwohl entſchiedenen Fleiß daran ſetzten, ihn nebenbei auch in die beſten franzöſiſchen Formen zu tauchen und ihm die reinſten Töne ihrer Sprache zu lehren. Es ſchreibt ſich wohl zunächſt aus dieſer Schule, daß der Fragmentiſt das Franzöſiſche ſehr geläufig und mit einem beſonders guten Accent zu ſprechen weiß.

Als Lieutenant kam er aber wieder aus Frankreich zurück und erhielt ſeine Garniſon zu Lindau, wo ein friſcher Trieb zu den alten Studien erwachte. In dieſer ehemaligen Reichsſtadt, deren Bibliothek ihm freundliche Hülfe bot, lernte er Neugriechiſch, Perſiſch und Türkiſch. Um nun ganz zur Wiſſenſchaft zurückzukehren, nahm er 1818 ſeinen Abſchied, trat zum Lehrfache über und hatte ſich im Jahre 1826 zum Lehrer der Univerſalgeſchichte und der Philologie am Lyceum zu Landshut emporgeſchwungen. Hier ſchrieb er den erſten Theil ſeiner Geſchichte der Halbinſel Morea während des Mittelalters, welcher 1830 erſchien. Darin ſuchte er bekanntlich nachzuweiſen, daß die heutigen Griechen nicht, wie man bisher geglaubt, die Abkömmlinge der alten Hellenen ſeien — vielmehr hätten im frühen Mittelalter ſlaviſche Stämme faſt ganz Griechenland verheert, die alten Bewohner vernichtet und ſich ſelbſt dann auf ihrem Boden angeſiedelt. Dieſe neue ſlaviſche Bevölkerung ſei dann erſt durch byzantiniſche Gewalt wieder gräciſirt worden und daher die griechiſche Sprache in Rumelien und dem Peleponnes. Eine ſolche Hypotheſe mußte in Deutſchland, wo ſich die Begeiſterung für den Befreiungs-

Zwei Gedichte aus dem Englischen des William Edmonstone Aytoun. *)

Uebertragen

von

Georg Pertz.

I. Die Wittwe von Glencoe. **)

1.

Hebt ihn auf nicht von den Farren,
Laßt ihn schlummern wo er ruht,
Beff're Bahre wird ihm nimmer,
Keine ziemt ihm halb so gut
Als die jäh geknickte Heide
Und der hartgestampfte Thon,
Wo in Unmuth seine Seele
Auf sich schwang zu Gottes Thron.
Laßt sein Schwert wie wir's gefunden,
Jäh geborsten und zerschellt
An dem Hieb, mit dem er sterbend
Noch den kühnsten Feind gefällt.
Laßt das Blut auf seinem Busen,
Wascht nicht ab das heil'ge Naß,
Laßt's gerinnen auf dem Brustlatz,
Laßt die Wunden klaffen graß:
Bis zum Tag, wo er sie weisend
Wird an Gottes Throne stehn,
Wenn der Mörder und sein Opfer
Ihres Richters Auge sehn.

2.

Nein — nicht weinen, meine Kinder!
Laßt den schwachen Seelen das;
Frauenwaffen nur sind Seufzer,
Mädchenschmuck nur Thränennaß.

*) Professor Aytoun in Edinburgh ist Verfasser einer Sammlung von „Lays of the Scotish Cavaliers", die in ihrer Heimat großes Aufsehen gemacht und in wenigen Jahren nicht weniger als zwölf Auflagen erlebt haben. In Deutschland war der Dichter bisher noch völlig unbekannt; um so eher dürfen wol die nachstehenden Uebertragungen, die aus einer ebenso gewandten wie gewissenhaften Feder herstammen, auf eine freundliche Aufnahme rechnen. D. Red.

**) Als nach der Schlacht im Engpasse von Killiekrankie der Widerstand der Schotten zu Gunsten des vertriebenen Königs Jakob durch den Tod ihres Führers, des Lord Dundee, gebrochen war, befahl Wilhelm von Oranien die Niedermetzelung aller derjenigen Clans, welche von der am 29. August 1691 erlassenen Amnestie bis zum 1. Januar 1692 keinen Gebrauch gemacht hätten. Zur Ausführung kam der grausame Befehl jedoch nur bei dem im Thale von Glencoe wohnhaften Clan der Macdonald, welche im Februar 1692 durch ihre eigenen der feindlichen Sache ergebenen Landsleute (vom Stamme der Campbell) überfallen und hingeschlachtet wurden.

Weint nicht, Kinder von Macdonald,
  Trocknet, Sohn, die Thräne, dir,
Nicht in Schanden, nein in Ehren
  Liegt erwürgt dein Vater hier.
Weine nicht — doch wenn nach Jahren
  Kraftvoll ward dein Arm und zäh,
Und dein Fuß erprobt und ſicher,
  Und kein Felspfad ihm zu jäh:
Laß dein Herz ſein hart wie Eiſen,
  Und den Grimm vom Feuer lern',
Bis zum Tag der blut'gen Rache
  Für die Mörder deines Herrn.
Bis gelauſcht im Thal der Feinde
  Einem laut'ren Angſtſchrei du
Als der mitternachts vom Horſte
  Scheucht' die Adler von Glencoe;
— Graſſer als das Todeserröcheln
  Das ſich eint' dem Sturmesgroll,
Als der Stahl des Mörders ziſchte,
  Und das Feuer praſſelnd ſchwoll;
Als dein edler Vater ſpornſtreichs
  Zu der Seinen Rettung flog,
Und durchs aufgeſchreckte Thal hin
  Unſ'res Stammes Kampfruf zog;
Als der Weiber Schar, halb raſend,
  Sich dem nächt'gen Schneeſturm bot —
Unſ'rer Väter Herd in Flammen,
  Unſer Liebſtes drunter todt!
O des Sturmes gräßlich Heulen,
  Und der grelle Widerſchein
Auf dem Flugſchnee, und das Krachen,
  Als die Dächer ſtürzten ein!
O das Beten — Beten, Fluchen,
  Das vereint vom dunkeln Schacht
Mancher wahnbeſang'ner Seelen
  Ihg die lange, bange Nacht!'
Bis die Feuer matter glänzten,
  Und der Büchſenknall verklang,
Und der Krieger wildes Jauchzen
  Ferne zog das Thal entlang;
Bis ſich brütend wieder ſenkte
  Schweigen rings auf Thal und Schlucht,
Nur zuweilen unterbrochen
  Durch des Wildes ſcheue Flucht.
Langſam von dem Bergesſcheitel
  Sank der Nebel, bleich und fahl,
Und ins Thal geſpenſtiſch graute
  Des Decembers trüber Strahl.

Beſſer wär' er nie geſunken
Auf den öden Jammerort, —
Geiſterbleich im Tageſchimmer
Ragten die Ruinen dort.
Doch der Anblick ließ uns fühllos,
Wie es wilde Tauben läßt
Wenn, um ihre Brut geängſtigt
Sie zertrümmert ſchaun ihr Neſt.
Denn bald hier, bald dort erglänzte
Eine Spur im Schneefall tief,
Kündend uns, wo ein Macdonald
Seinen eiſ'gen Schlummer ſchlief.
Zitternd ſtreiften wir die Decken
Von den Häuptern in der Rund',
Und die warmen Lippen brannten
Auf der Todten kaltem Mund.
Doch ich ließ die andern alle,
Jedem ward ſein Liebſtes ſchon,
Ließ die Maid bei dem Geliebten,
Ließ die Mutter bei dem Sohn;
Ich allein nur blieb vereinſamt,
War die ärmſte von der Schar,
Denn der Schnee ließ nicht ergründen,
Wo mein Herr und Gatte war.
Doch ich wankte fort im Thalgrund,
Bis ich tief ihn fand verſchneit,
Mit der Wolfe auf der Braune,
Und der Wunde klaffend weit,
Bis ermüdet ich ihn gefunden,
Wo er liebend mich gefreit.

II.

Weiberſinn ſoll mich nicht ſchänden,
Sind denn Thränen mir erlaubt?
Wollte Gott, ich könnte regnen
Nie mit Waſſer auf' dem Haupt!
Könnte meine Todtenklage
Brechen deines Schlummers Bann,
Wecken wieder deinen Herzſchlag:
Pflicht zu weinen wär' es dann!
Aber jetzt? Der Campbell Weiber
Sollen ſich berühmen nie,
Daß die Töchter unſers Stammes
Schwach und kleingeſinnt wie ſie.
Weinen durft' ich, fielſt du fechtend,
Gleich den Vätern, auf den Schild,
Wenn ein Britenheer gelagert
Sich auf ſchottiſchem Gefild;

Klagen durft' ich, wenn geſtorben
In der wilden Feldſchlacht du,
Als die Tapferſten und Beſten
Hingeſtreckt zur ew'gen Ruh'!
Doch kein Wehruf ſoll dich kränken,
Dich kein Wort, das eitel wiegt,
Während meuchlings vom Verräther
Hier zerfetzt dein Leichnam liegt;
Weil er Gold und Ruhm, den Blutpreis
Ueberzählt der Schreckensnacht,
Und ſein Herz ſich maßlos brüſtet
Mit dem Mord, den er vollbracht!
And're Wimpern werden feucht ſein,
And're Herzen ſchmerzdurchglüht,
Eh' am Berg die Heideroſen
Noch im Herbſtesthau verblüht;
Dann, verhüllten Hauptes, nah' ich
Wieder deiner Todtenbahr',
Bittend um ein Plätzchen bei dir,
Theurer als mein Brautbett war;
Und ich will die Thränen ſpenden,
Falls die Kraft nicht ganz mir ſchied,
Wenn die Witwen deiner Feinde
Angeſtimmt dein Todtenlied.

2. Der alte ſchottiſche Cavalier.

Kommt, lauſcht noch auf ein and'res Lied,
Es geht durch Mark und Bein,
Bringt Roth euch auf die Schläfen,
Und ins Auge Feuerſchein!
Es iſt ein Lied aus alter Zeit,
Wie ein grauer Leichenſtein
Eines alten Freiherrn, ſtolz und keck,
Der ein Muſterbild mag ſein
Eines brav-altſchottiſchen Cavaliers
Der alten, guten Zeit.

Es ſtand ſein Schloß im Norden, hart
Am wilden Strand des Spey;
Und rings ſein Lehnsbann, Schotten all'
Vom Wirbel bis zur Zeh';
Und nicht ein Mann vom ganzen Clan
Ließ ab zu beten je
Für das geliebte Königshaus,
Fern, fern an Frankreichs See
Von den eiſenfeſten ſchottiſchen Herr'n
Der alten, guten Zeit.

Für Recht und Schottland zog das Schwert
Sein frommer Vater ſchon,
Mit manch getreuem Bürgersmann
Und adlichem Baron,
Der Siegen oder Sterben ſchwur
Für König Jakob's Thron,
Und ſtolz bei Killiekraukie fiel,
Der Ahnen würd'ger Sohn,
Wie ein echt-altſchottiſcher Cavalier
Der alten, guten Zeit.

Er beugte nie ſich fremdem Brauch,
Noch fremder Herr'n Geheiß,
Doch hielt ſein Volk in Frieden er
Vom Raubzug heim mit Fleiß;
Und als man ſeinen Eid verlangt,
Da fuhr ans Schwert er heiß
Und wies auf ſeinen blauen Hut
Mit der Cocarde weiß,
Wie ein brav-altſchottiſcher Cavalier
Der alten, guten Zeit.

Zuletzt da flog die Mär' durchs Land,
Der „Prinz" ſei wieder nah!
Dieſelbe Nacht im Hochland rings
Das Flammenkreuz man ſah;
Und unſer alter Freiherr brach
Wie ein Leu vom Dickicht da,
Und ritt durchs Hügelland dahin
Zu Charlie mit Hurrah,'
Gefolgt von den ſchottiſchen Edelherr'n
Der alten guten Zeit.

Er war der erſte, der begrüßt
Des Banners Wehn im Thal,
Bei Preſton leuchtete voran
Sein Helm im Siegesſtrahl;
Und immer in der Vorhut pfiff
Am luſtigſten ſein Stahl,
Bis daß er auf Cullodens Moor
Seine Seele Gott befahl,
Wie ein brav-altſchottiſcher Cavalier
Der alten guten Zeit.

O nie mehr ſchlägt ein Herz ſo treu
Und trutzig bis zuletzt;
Die alten Zeiten ſind vorbei,
Und trübe walten jetzt;

Die weiße Rose, einst so hold,
Verwelkte, sturmzerfetzt,
Und nur von Himmelsthränen wird
Das Heldengrab benetzt
Des letzten schottischen Cavaliers
Der alten, guten Zeit.

Literatur und Kunst.

Der Humboldt-Varnhagen'sche Briefwechsel in Dänemark.

Auf den Humboldt-Varnhagen'schen Briefwechsel paßt, was die Goethe'sche Helena von sich selber sagt: er ist „bewundert viel und viel gescholten" und auch der fremden Küsten hat er viele gesehen und besucht. Wie Humboldt's Ruhm der Welt angehört, so haben auch beinahe alle Literaturen der Welt, diesseit wie jenseit des Oceans, sich beeilt, das berühmte Buch durch Uebersetzungen, sei es vollständig, sei es in längern oder kürzern Auszügen, sich anzueignen. Jetzt liegt uns auch eine dänische Uebertragung vor, ein sprechender Beweis für die außerordentliche Sensation, die das Buch überall erregt, da die dänische Literatur sich neuerdings, aus nahe liegenden politischen Gründen, in Uebertragung und Aneignung deutscher Originale sehr zurückhaltend erweist. Die Uebersetzung führt den Titel: „Breve fra Alexander von Humboldt til Varnhagen von Ense. Udvalg med en orienterende Indledning. Ved Cl. Funch, Overlaerer ved Kathedralskolen in Aarhus" (d. i. Briefe von Alexander von Humboldt an Varnhagen von Ense. Auswahl mit einer orientirenden Einleitung. Von Cl. Funch, Oberlehrer an der Domschule zu Aarhus) und ist in der Gyldendal'schen Buchhandlung zu Kopenhagen erschienen. Wie wir aus dem Vorwort erfahren, wurde diese Auswahl zuerst in dem Feuilleton des bekannten „Faedreland" mitgetheilt. Der Herausgeber hat sich dabei hauptsächlich auf dasjenige beschränkt, was für dänische Leser von Interesse ist, und daher eine Menge kleiner persönlicher Bemerkungen, die eben nur dem Eingeweihten interessant und verständlich sind, fortgelassen, unbeschadet jedoch alles dessen, was in irgendeiner Weise, sei es in wissenschaftlicher, sittlicher oder politischer Hinsicht, zur Charakteristik des „großen Todten" und seiner Zeit dienen kann. Und auch dabei noch hat der Herausgeber es für nöthig gehalten, sich ausdrücklich dagegen zu verwahren, als ob er irgendeine Verantwortung für die Urtheile übernehme, welche Humboldt in diesen Briefen über Personen und Ansichten fällt, und soll diese Verwahrung hauptsächlich verschiedenen Ausdrücken gelten, deren der berühmte Verfasser sich in Hinsicht auf christliche und kirchliche Angelegenheiten bedient. Sollte es ihm dennoch begegnet sein, einzelne Briefe aufgenommen zu haben, von denen er voraussehen konnte, daß sie der Mehrzahl seiner Leser Aergerniß geben würden, so versichert er, daß dies nur geschehen, weil durch Auslassung der betreffenden Stellen das Bild allzu sehr verwischt worden sein würde. Zur Orientirung seiner dänischen Leser hat er ferner eine ausführ-

liche Einleitung vorangeschickt; dieselbe besteht in einer wörtlichen Uebersetzung der Abhandlung, mit welcher der Herausgeber des „Deutschen Museum" den Humboldt'schen Briefwechsel in diesen Blättern anzeigte. Die Auswahl selbst liefert von den 225 Nummern des Originals kaum den fünften Theil, nämlich 43; sie beginnt mit dem Jahre 1830, den Schluß bilden, wie im Original, die schmerzerfüllten Zeilen, welche Humboldt am 12. October 1858, bei Empfang der Nachricht von Varnhagen's Hinscheiden, an Ludmilla Assing richtete. Die Briefe König Christian's VIII. von Dänemark an Humboldt aus dem Anfang der vierziger Jahre fehlen natürlich nicht, ebenso die Briefe von Metternich, Arago, Friedrich Rückert, dem Prinz-Gemahl, der Herzogin von Orleans ꝛc.; auch die pikantesten Stellen aus den Varnhagen'schen Tagebüchern sind getreulich wiedergegeben. Hier und da sind kurzgefaßte Noten hinzugefügt, die über einzelne Persönlichkeiten und sonstige Anspielungen Auskunft geben und durch die somit das Verständniß des Buchs für fremde Leser wesentlich erleichtert wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Kopenhagen.

Mitte October 1860.

A. G. Es war vor einigen Monaten viel von einer schwedischen und einer französischen Allianz die Rede. Die Zeit hat nachher den Schleier über diese geheimnißvollen Vorgänge gelüftet und das schwedische Bündniß ist in der Gestalt eines Tractats in Betreff der gegenseitigen Vollstreckung gerichtlicher Urtheile an den Tag gekommen, während das französische als eine in französischer Sprache abgefaßte Revue zum Vorschein kam, die in einem hiesigen Tageblatte abgedruckt wird. Die Regierung hofft auf diese Weise der systematischen Entstellung — wie man hier jede nicht den herrschenden Parteiansichten fröhnende Besprechung unserer Angelegenheiten bezeichnet — mit Erfolg entgegentreten zu können. Wir wollen ihr ihre schönen Hoffnungen nicht verargen, können aber den Zweifel nicht unterdrücken, daß jenes Blatt doch nur von Lesern, die der dänischen Sprache mächtig sind und also der französischen Travestirung nicht bedürfen, beachtet werden möchte. Für die Franzosen ist die rosenfarbene Beleuchtung unserer Zustände ohnehin überflüssig: denn sowol die „Revue des deux mondes" als andere Organe der pariser Presse pflegen mit großer Genugthuung sich über unsere Verhältnisse vernehmen zu lassen. Auch ist das hiesige Publikum, besonders der demokratische Bestandtheil desselben, eifrig bonapartistisch gesinnt. Wie der alte Napoleon hier verhältnißmäßig viele Anhänger zählte, die ihm auch im Unglück treu blieben, so hat der Bonapartismus, eigentlich wol als beabsichtigte Unterjochung Deutschlands, besonders in neuester Zeit vielfachen Anklang bei uns gefunden. Noch immer wird die Hoffnung gehegt, daß französische Heere Preußen nächstens überfluten werden; ja man hört sogar sagen, daß unsere ganze Regierungspolitik es auf diese Eventualität abgesehen hat. Wie hat man sich hier über die Niederlagen Oesterreichs und die italienische Revolution gefreut! So solidarisch fühlte man sich an diese, wie überhaupt

an jede Revolution geknüpft, daß ein officiöses Blatt unsern Ministerpräsidenten Hall den dänischen Cavour nannte und daß die Hoffnung auf einen dänischen Garibaldi bei einem öffentlichen Festmahl bejubelt wurde. Trotz der bittern Erfahrungen des Jahres 1848 verspricht man sich noch alles Mögliche von der Revolution, die man sich jetzt nur unter französischem Schutze und als für Deutschland gefahrdrohend vorstellt. Daß diese Gesinnungen vom König getheilt werden, kann niemand befremden, der seinen kriegerischen Tic kennt. An der Spitze einer dänischen und vielleicht auch schwedischen Armee die Deutschen aufs Haupt zu schlagen, das ist noch immer sein schöner Traum. Begreiflicherweise ist er im höchsten Grade skandinavisch gesinnt. Ist ja doch der „Bruder Karl" — wie er den schwedischen Nachbarkönig nennt — so gut wie der einzige regierende Fürst, der in nähere Beziehung zu ihm getreten. Auch ist Karl XV. in seiner Weise skandinavisch gesinnt und betrachtet die dänisch-deutschen Verwickelungen keineswegs mit Gleichgültigkeit.

Trotz des Gefühls des Provisorischen in unserm Zustande läßt man sich im Genuß des Augenblicks durch trübe Gedanken nicht stören. Der König hat seinen gewöhnlichen Triumphzug durch Schleswig gemacht, wo die officielle Welt sich nicht anheischig macht, eine Demarcationslinie zwischen ihm und seiner Gemahlin zu ziehen. Die „Gräfin" genießt als Ehehälfte den ihr gebührenden Antheil der öffentlichen Ovationen, obgleich der Minister des Herzogthums, Hr. Wolfhagen, der das hohe Paar als ungebetener Mentor begleitet, sich aufs eifrigste bemüht, die im Königreich etablirte Distinction zwischen beiden Ehehälften auch im absolut regierten Schleswig aufrecht zu halten. Diese im Auftrage des Gesammtministeriums gemachten Bemühungen haben ihm nur den königlichen Undank als Lohn eingetragen und nächstens dürfte er sogar sein Portefeuille verlieren, womit im Grunde von seiten des Hofes auch seinen Collegen der Fehdehandschuh hingeworfen wird. Das jetzige Ministerium verdankt der anti-Danner'schen Bewegung des verflossenen Winters sein Dasein, seine Macht und Bedeutung beruht darauf, daß die „Gemahlin" innerhalb der Schranken des Privatlebens zurückgehalten wird und sich nicht vermißt, als officielle Person aufzutreten. Wenn sie nun dessenungeachtet nicht nur in Schleswig, sondern auch bei der Zusammenkunft der nordischen Könige auf Kronenburg ihre vermeintlichen Rechte als königliche Gemahlin geltend macht, so zeigt sie damit an, daß sie das Ministerium nicht fürchtet, d. h. daß der König es nicht länger als unentbehrlich betrachtet. Es braucht nur irgendein unbedeutender Vorfall einzutreten, um seine gezwungene Entlassung herbeizuführen, und der demokratische Baron Blixen-Finecke, Gemahl der Prinzessin Augusta von Hessen, wird sofort die Erbschaft antreten. Mittlerweile ist der Reichstag eröffnet, wo das Ministerium ohnehin einen schweren Stand haben wird, weil es den radicalen Gelüsten nach dem Kirchengut sich nicht unbedingterweise fügen will. Der Cultusminister hat es durch seine Vorlagen sicher mit der Geistlichkeit verdorben, die dieselben als communistisch bezichtigt, dem Reichstage sind diese Vorlagen aber nicht communistisch genug.

Das „Deutsche Museum" (1860, II, 479) hat bereits des soeben verstorbenen J. L. Heiberg gedacht. Ich erlaube mir einige Bemerkungen an die dortige Anzeige anzuknüpfen. Die eigentliche Bedeutung Heiberg's ist in

seiner Thätigkeit als Dramaturg und Kritiker zu suchen. Sowol auf die Bühne als auf die Literatur hat er damit einen bedeutenden Einfluß ausgeübt; er hat wol selbst seine Frau (die übrigens 20 Jahre jünger als er) zu der ausgezeichneten Schauspielerin herangebildet, die sie nachher wurde, wenigstens macht sie selbst kein Hehl aus seinem großen Verdienste um ihre Ausbildung. Sonst war Heiberg auch als philosophischer Schriftsteller thätig. Die Hegel'sche Philosophie hatte er sich freilich nur in ziemlich formeller Weise angeeignet, sodaß man leicht an seinem Ernste in dieser Beziehung irre werden konnte. Irgendeinen werthvollen Beitrag zur Lösung eines philosophischen Problems hat er nicht geliefert. Sein im Jahre 1838 angefangener „Perseus, Journal für die speculative Idee", enthält keinen Artikel, der der Rede werth wäre. Doch gewann er eine Zeit lang durch seine theologischen Verbindungen einen gewissen speculativen Ruf, der natürlich nicht länger als der entsprechende theologisch-speculative Ruf der Göschel'schen Richtung dauerte. Als Aesthetiker ließ er sich sehr wenig von der Hegel'schen Philosophie beeinflussen. Sowol als Theoretiker wie als dramatischer Schriftsteller gehörte er der Romantik an. Er schrieb allegorische Dramen der absonderlichsten Art, wo abstracte Begriffe als lebende Personen auftreten (z. B. seine „Fata Morgana" 1838). Die Aufführung solcher Sachen auf dem Theater war mit ihrer Vernichtung gleichbedeutend. Von diesen romantischen Marotten waren jedoch seine zahlreichen Vaudevillen nicht berührt, die sich bisjetzt auf der Bühne unter großem Beifall des Publikums behauptet haben.

Notizen.

Von Ludwig Preller in Weimar, dessen vor einigen Jahren erschienene „Römische Mythologie", trotz mancher Widersprüche, die von einzelnen Gelehrten dagegen erhoben werden, sich dennoch in wohlverdientem Ansehen behauptet, erschien in der Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin die zweite verbesserte Auflage der „Griechischen Mythologie". Dieselbe besteht aus zwei Bänden, deren erster, „Theogonie und Götter", soeben die Presse verlassen hat, während der zweite, „Die Heroen" enthaltend, bis Ostern künftigen Jahres nachfolgen wird.

Von Karl Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde soeben der achte Band ausgegeben; derselbe spielt im Kirchenstaat und werden die Schilderungen, die er von den geistlichen, politischen und gesellschaftlichen Zuständen desselben liefert, gerade in diesem Augenblick von doppeltem Interesse sein. Der neunte und letzte Band des Werks soll noch vor Schluß des Jahres erscheinen und werden wir alsdann auf das Ganze ausführlicher zurückkommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von

Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Erster Jahrgang.

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Die Mönchsrepublik des Berges Athos. Von K. N. Pichon. — II. Der brabanter Hof und eine brüsseler Revolution im 15. Jahrhundert. Von F. Löher. — III. Giovanni Rosini. Von A. von Reumont. — IV. Ein Schuß im Walde 1603. Von K. von Weber. — V. Der evangelische Engelkreis. Ein Beitrag zur Geschichte der religiösen Dichtung und Kunst des Mittelalters. Von C. Kolloff. — VI. Ernst Christoph August von der Sahla.

Das „Historische Taschenbuch" beginnt mit diesem Band sein **viertes Jahrzehnd**: der beste Beweis, daß es sich in der Gunst des deutschen Publikums zu erhalten gewußt hat. Auch ferner wird es den Freunden der Geschichte interessante Beiträge aus allen Perioden und aus den verschiedensten Zweigen dieser Wissenschaft in ihrem weitesten Umfange darbieten.

Die bisher erschienenen **dreißig Jahrgänge** des **Historischen Taschenbuch** (1830—59, 68 Thlr. 5 Ngr.) kosten zusammengenommen im **ermäßigten Preise** 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgängen) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Handbuch der Edelsteinkunde

für Mineralogen, Steinschneider und Juweliere.

Von

Karl Emil Kluge,

Lehrer an der Königl. Gewerbschule zu Chemnitz.

Nebst 11 Tabellen zur Bestimmung geschnittener Steine und 15 lithographirten Tafeln mit 201 Abbildungen.

8. Geh. 4 Thlr.

Dieses Werk ist besonders wichtig für Goldschmiede, Juweliere, Bijouteriefabrikanten und Steinschneider, wird aber auch den Directoren von Sammlungen eine willkommene Erscheinung und den Mineralogen vom Fach wie dem Alterthumsforscher von großem Interesse sein. Da in der deutschen Literatur ein Werk von solchem Umfange über diesen speciellen Gegenstand noch nicht existirt, so wird das Erscheinen desselben um so mehr gerechtfertigt sein, als gerade jetzt die Schmucksteinindustrie einen ungeheuern Aufschwung genommen hat. Ein jeder, der sich für diesen Gegenstand interessirt, findet in dem Werke ausführlich in klarer übersichtlicher Weise alles das behandelt, was von den Eigenschaften und Fundorten der Edelsteine, ihrer Geschichte, der Art ihrer Bearbeitung und Anwendung, den Methoden sie zu schätzen, Verfälschungen, merkwürdigen Exemplaren ꝛc. zu wissen nöthig ist. Für die Juweliere werden der beigegebene Anhang über Korallen und Perlen, und die Tabellen zur Bestimmung geschnittener Steine noch speciell von Wichtigkeit sein. Die dem Ganzen beigefügten zahlreichen Abbildungen, welche die natürlichen Formen der Schmucksteine, die Schnittformen derselben, die Werkzeuge zu ihrer Bearbeitung ꝛc. umfassen, tragen wesentlich zum Verständniß des Textes bei.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

kampf der Griechen kaum erſt verloren hatte, einen widrigen Eindruck machen. Sie wurde vielfach bekämpft, von ihrem Schöpfer aber wohl auch lebhaft in Schutz genommen. Jedenfalls bleibt es ein Verdienſt Fallmerayer's, auf die Durchſchießung des neugriechiſchen Volkes mit ſlaviſchem Blut hingewieſen zu haben, aber es iſt kaum zweifelhaft, daß er zu weit geht, wenn er die alten Hellenen durch die Slaven faſt bis auf den letzten Mann ausrotten läßt. Im Sommer 1831 ſchloß er zu Landshut ſeine vielbeſuchten Vorträge und ging mit Urlaub als Begleiter des ruſſiſchen Generals Grafen Oſtermann-Tolſtoy zum erſten Male in den Orient. Faſt ein Jahr blieb er in Aegypten und Nubien; ebenſo lange wanderte er in Paläſtina und Syrien, zu beiden Seiten des Libanon herum, beſah Jeruſalem, Antiochien, Haleb, Balbek, Damaskus, die Reſidenz des Druſenfürſten, landete auf Cypern, auf Rhodus, an den joniſchen Küſten und ſetzte ſich zuletzt in Konſtantinopel feſt. Hier übte er ſich mit den ernſten Moslem als fleißiger Gaſt der Kaffeehäuſer in der türkiſchen Sprache, für die er eine große Vorliebe bewahrt hat. Die Cycladen, das griechiſche Feſtland von Sparta bis zu den Thermopylen, die ſieben Inſeln und das Königreich Neapel füllten das dritte Jahr.

In der Zwiſchenzeit war ein anderer Geiſt in das baieriſche Schulweſen eingezogen, Fallmerayer's Stelle zu Landshut beſetzt, er ſelbſt etwas unbequem geworden. Seine Vorträge vor der lauſchenden, oft hingeriſſenen Jugend wollte man nicht wiederkehren ſehen, in der Akademie meinte man, ſei ein ſtillerer und doch nicht unangenehmer Ort für ihn. Er wurde auch wirklich Mitglied dieſer gelehrten Geſellſchaft und erhielt ſogar im Jahre 1836 Erlaubniß, öffentliche Vorträge über Univerſalgeſchichte anzukündigen, zu denen jedoch der Zutritt nur dem höhern Publicum offenſtehen, den Studenten aber ſtrenge verboten ſein ſollte. Statt dem höhern Publicum vorzuleſen, zog indeſſen Fallmerayer im Sommer 1836 ins ſüdliche Frankreich, von da nach Florenz und Rom. Kleinere Reiſen nach ſeiner Rückkehr wechſelten mit längeren ſeßhaften Studien ab, bis er 1840 zu München die Anſtalten zu ſeiner zweiten Fahrt in den Orient begann.

Von Regensburg ſchiffte er ſofort auf der Donau ins ſchwarze Meer, von Konſtantinopel nach Trapezunt, von da wieder nach Stambul, wo er ein ganzes Jahr verlebte, wieder mit denſelben ernſten Moslem in denſelben Kaffeehäuſern türkiſch plaudernd, was er ſo zu einer von allen Rechtgläubigen bewunderten Fertigkeit brachte. Vom Bosporus ging er nach dem heiligen Berge Athos, von da nach Griechenland. In der griechiſchen Hauptſtadt ſoll Fallmerayer wegen eigenthümlicher Meinungen über die helleniſche Vergangenheit zwar mancherlei Gezänke und Anfechtungen beſtanden, es aber doch im Laufe mehrerer Wochen zu einigem Verſtändniſſe mit den Hellenen gebracht haben. Nach zweijähriger Wanderſchaft kehrte er im Sommer wieder glücklich nach München zurück.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 8. November 1860.

Inhalt: Gedichte. I. Montmartre. Von **Karl Schönhardt.** II. Vier Gedichte. Von **Ernst Grabow.** 1. Nichts vergessen, nichts vergangen. 2. Laß mich dein Auge küssen. 3. Morgen- und Abendstern. 4. Zur ewig. III. Nicht Kronen kann ich dir zu Füßen legen. Von **Richard Kunisch.** IV. Terzinen. Von **Robert Prutz.** 1.—2. — Spohr in England. — Die Kunstausstellung zu Brüssel, 1860. Von **Karl Grün.** II. — Literatur und Kunst. Ein neues Buch von Bogumil Goltz. (Goltz, „Typen der Gesellschaft. Ein Complimentirbuch ohne Complimente. Erstes Bändchen".) Militärische Unterhaltungsliteratur. (Grabowski, „Militärische Humoresken".) — Correspondenz. (Aus Braunschweig.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Montmartre.

Von

Karl Schönhardt.

Zwei Seelen wohnen, ach! in meiner Brust;
Die eine will sich von der andern trennen —

Montmartre zeig' mir, du pariser Kind!
„Die Mühle regt die Flügel hoch im Wind."

„Wenn Ihr zum Kirchhof wollt, nur dort hinauf!
Ihr seht's: viel Kreuze stehn am Weg zu Kauf."

— Fürwahr! hier zeigt sich eine Todtenstadt,
Die ihren eig'nen Markt und Handel hat.

Da steht in off'nen Häusern, langgereiht,
Was Todten frommen mag, zum Kauf bereit:

Denkmale, Kreuze zahllos, schlicht und stolz,
Wie man sie will, aus Marmor oder Holz.

Wie mancher, wenn er mocht' vorübergehn,
Hat seinen eig'nen Grabstein hier gesehn.

Der Bildner meißelt' eben frisch hinein,
Und innerlich erschauerte der Stein —

Daneben Kränze, schwarz und gelb und weiß,
Strohblumen blos, kein frisches grünes Reis.

Und auf der Rundung zierlich eingestickt:
Dem Bruder oder Freund! so wie sich's schickt.

— Ich nahm mir einen Kranz mit weißem Band,
Darauf allein das Wort „Erinn'rung" stand:

Und ging entblößten Hauptes durch das Thor —
Ein alter Stelzfuß kauerte davor.

Montmartre liegt im Morgensonnenschein —
Ich irr' umher und lese manchen Stein.

Pfad ein und aus, und Hügel auf und ab!
Ich such' ein Grab, ein deutsches Dichtergrab. —

Aus allen Knospen bricht der Frühling lind,
Die Bäume neigen sich im Morgenwind:

Und durch die Lücke schau' ich fern im Duft
Den Dom von St.-Denis, die Königsgruft. —

Auch einen König such' ich, weitbekannt;
Sein Name wird den besten gleich genannt.

Er herrschte weithin übern gold'nen Rhein;
Ein jedes Herz, das fühlte, nannt' er sein.

Das Meer gehorchte willig seinem Mund;
Ihm wuchs die Perle in des Meeres Grund.

Er hieß die Sterne ziehn in stiller Nacht;
Er rief die Sonne, rief des Mondes Pracht.

Aus Frühlingsblüten wob er sich die Kron',
Und Rosen sproßten voll um seinen Thron. —

Ihm lebt' ein Bruder, voll von Hohn und Grimm;
Wie jener gut war, so der and're schlimm.

Von Antlitz waren sich die beiden gleich,
Doch einer mild, der and're schrecklich bleich.

— Mit diesem theilt' der König drauf sein Land.
Der zog umher mit Schlangen in der Hand;

Und wo er hintrat, tönt' ein Schmerzensschrei,
Die blüh'nde Flur erstirbt zur Wüstenei.

Die Luft wird faul; es bleicht der Sterne Pracht,
Und grelle Blitze zucken durch die Nacht.

Und als verödet nun die letzte Trift,
Da gab der Bruder seinem Bruder Gift.

Da lag der nun! den Tod im Angesicht,
Hinsterbend, aber sterben konnt' er nicht.

Das Herz gepreßt von fürchterlichem Krampf,
Mit seinem eig'nen Blut in irrem Kampf!

So lag er dort noch manches lange Jahr,
Lebendig schon auf seiner Todtenbahr'.

Noch scheuchte dann und wann der Liebe Hort
Den Dämon ihm vom Schmerzenslager fort.

Da gab die Glocke, die gebrochen schon,
Noch einmal ihren alten, reinen Ton.

Und als sein Geist sich los vom Leibe rang,
Ging durch den Lenz ein schmerzensvoller Klang.

Jetzt ruht er — nicht im dumpfen Königsdom,
Hier in der Düfte balsamfrischem Strom!

Und da ich also zu den Bäumen sprach,
Stand ich vor einem Grabe, schlicht und flach.

Ein Gitter rings, und auf der Marmorwand
Einfach der Name: Henry Heine! stand.

O Heinrich, Heinrich! wie ein Dolchstich drang
Zu Herzen mir der kalte, fremde Klang.

Auf diese Stätte leg' ich meine Hand:
Ich ford're dich für uns und unser Land.

Denn unser war das Ewige an dir:
Ein deutscher Dichter liegt begraben hier!

— Ans Gitter hängt' ich leise meinen Kranz,
Und wandte mich. — Im reinsten Sonnenglanz

Der Frühlingsdüfte, unterm blauen Zelt
Lag, friedenathmend, die versöhnte Welt.

II. Vier Gedichte.

Von

Ernſt Grabow.

1. Nichts vergeſſen, nichts vergangen.

Nichts vergeſſen, nichts vergangen!
Noch in maienhaftem Prangen,
Wie du einſt mir aufgegangen,
Leuchten deine duft'gen Wangen,
Lächelt mir dein holder Blick!
Junge Küſſe, junge Lieder,
Alles, alles kehret wieder,
Was wir ehedem beſeſſen:
Nichts vergangen, nichts vergeſſen
In der Trennung Misgeſchick!

Nichts vergeſſen, nichts vergangen,
Und mit ſeligem Erbangen,
Du mein Hoffen, mein Verlangen,
Halt' ich wieder dich umfangen,
Wie in alter gold'ner Zeit;
Lipp' an Lippe feſtgeſogen,
Welch ein Fluten, welch ein Wogen!
Nichts vergangen, nichts vergeſſen!
Unſ're Wonnen unermeſſen,
Endlos unſ're Seligkeit!

2. Laß mich dein Auge küſſen.

Laß mich dein Auge küſſen,
Das noch durch Thränen lacht,
Gleichwie aus Finſterniſſen
Der junge Tag erwacht!
Nun hinter uns die Sorgen,
Verſchwunden Haß und Neid,
Uns ſtrahlt ein neuer Morgen
In gold'ner Herrlichkeit.

Wol haben wir erfahren,
Wie ſchwer die Zeiten ſind,
Den Kranz in unſern Haaren
Entblätterte der Wind.
Doch milde Götter lohnen,
Wer treulich an ſie glaubt,
Und neue Myrtenkronen
Umblühn dein liebes Haupt.

Und fühlſt mein Herz du ſchlagen,
Dem deinen zugeneigt,
Laß meinen Kuß dir ſagen,
Was dir mein Mund verſchweigt.
Wie auch der Pfad ſich wende,
In Kampf und Misgeſchick,
Du biſt und bleibſt ohn' Ende
Mein Schatz, mein Troſt, mein Glück.

3. Morgen- und Abendſtern.

Du biſt der lichte Morgenſtern,
Der treu durch Dunkelheit und Nacht
Dem Tage dich entgegenführt
Und ſeiner ſonnenhellen Pracht:

Und biſt der fromme Abendſtern,
Der, wenn der müde Tag ſich neigt,
Den Weg, den traulich dämmernden,
Mir in den Arm der Liebe zeigt.

4. Für ewig.

Wer kann die Tiefe meſſen,
Draus treue Liebe ſprießt?
Wie könnt' ich je vergeſſen,
O Herz, was du mir biſt?

Dem Kummer hingegeben,
Von Thränen müd' und wund,
Trank ich ein neues Leben
Von deinem ſüßen Mund.

Sonst schreckten früh am Morgen,
Eh' noch der Tag erwacht,
Mich Kümmerniß und Sorgen,
Aus schlummerloser Nacht;
Nun wecket jede Sonne
— Denn sie bescheint ja dich! —
Zu immer neuer Wonne,
Zu neuen Liedern mich.

Und darf das Haupt ich lehnen
Auf deine liebe Hand,
Gestillt ist alles Sehnen
Und jeder Wunsch verbannt:
Wie könnt' ich da ermessen,
Wie reich mein Leben ist,
Wie könnt' ich je vergessen,
O Herz, was du mir bist?!

III. Nicht Kronen kann ich dir zu Füssen legen.

Von

Richard Kunisch.

Nicht Kronen kann ich dir zu Füßen legen,
Nicht Diamanten um den Hals dir winden;
Auf meinem Pfad ist nicht des Mammons Segen,
Nur Blütenduft und Liederklang zu finden.

Ich kann dich nicht in Indiens Stoffe kleiden,
Dich nicht in marmorne Paläste führen;
Die Schar der Frauen wird dich nie beneiden,
Solch stilles Haus zur Heimat dir zu küren.

Und dennoch kann ich eine Welt dir reichen,
Und dennoch Krone dir und Scepter bringen,
Und Perlenschmuck — kein Fürst hat seinesgleichen
Durch deines Haares dunkle Wogen schlingen.

Dehnt nicht als Welt sich himmelwärts ohn' Ende
Mein Herz? so grenzenlos, wie nichts auf Erden,
So reich an Schätzen, daß, wieviel es spende,
Es durch das Geben reicher scheint zu werden?

Dein ist dies Herz, seit du sein Reich betreten,
Dein sind sie, seine märchenhaften Räume,
All' seine Wünsche deine Hofpoeten,
Und deine Unterthanen seine Träume.

Und deine Perlen — deines Dichters Sänge,
Glühn sie dir nicht um Stirn und Wang' und Busen?
Dich schmücken preisend meines Liedes Klänge —
Geliebte, arm ist nicht der Freund der Musen!

IV. Terzinen.

Von

Robert Prutz.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, S. 514 fg.)

VII.

An allem ſei zu zweifeln dir erlaubt:
Doch weh' dem Mann, dem völlig glaubenloſen,
Der an der Wahrheit ew'gen Sieg nicht glaubt!

Wie Grabeshauch iſt ihm der Mailuft Koſen,
Vergebens leuchtet ihm der Sterne Pracht,
Ihm blühn umſonſt des Frühlings junge Roſen.

Denn ziellos irrend in des Zweifels Nacht,
Mit ſchnöder Blindheit durch ſich ſelbſt geſchlagen,
Hat er um jede Freude ſich gebracht.

In jeder Blume hört den Wurm er nagen,
Die Sterne ſelbſt, die ew'gen, löſchen aus,
Wenn einſt der Schöpfung letzte Uhr wird ſchlagen.

Was iſt das Leben ihm? Ein Faſchingſchmaus,
Man macht ihn mit, nun ja, weil es ſo Mode,
Und iſt man müd', ſo trollt man ſich nach Haus.

Dem Leben nicht gehört die Welt, dem Tode;
Nur einer iſt, der ewig Recht behält,
Das iſt des Zweifels grinſende Pagode.

Ein Thor darum, wem noch die Bruſt ſich ſchwellt
Für Recht und Licht und ſolchen Aberglauben,
Darin der dumpfe Pöbel ſich gefällt!

Ihm wol geziemt's, in dieſem Wuſt zu klauben,
Den Pfaffentrug und Heuchlerliſt erfand;
Du aber laß den Gleichmuth dir nicht rauben.

Der Große frißt den Kleinen, wie bekannt,
Stets wird das Recht des ſtärkern Unrechts Beute,
So war's, ſo iſt's, hier und in jedem Land:

Und wird ſo bleiben, morgen ſo wie heute,
Solang ſich dreht der Zeiten ehr'nes Rad;
Die Zukunft iſt ein Troſt beſchränkter Leute,
Der wahre Weiſe ſchätzt nur, was er hat.

VIII.

So rühmst du dich und lachst mit bitterm Munde,
Ich aber frage dich, du kluger Mann:
Hat deine Weisheit keine schwache Stunde?

Tritt nie der Wunsch, der brennende, dich an
Nach einem Wunder, einem gottgesandten,
Das Menschenwitz nicht fassen will noch kann?

Verlangt es dich, du Feind des Unbekannten,
Nach jenen jugendlichen Träumen nie,
Die einst dir auf der Knabenwange brannten?

Blieb dir kein Nachklang jener Poesie
— Jetzt freilich nennst du sie ein hitzig Fieber —
Die deiner Seele Schwingen einst verlieh?

Du bist so weise jetzt — o wärst du lieber
Der Thor noch, der du warst in alter Zeit,
Die Brust voll Muth, voll Hoffnung jede Fiber!

Denn rühmst du jetzt dich deiner Nüchternheit,
So ist's ja doch der Fuchs nur mit den Trauben;
Dein Fittich brach, dein Herz ist eingeschneit.

Drum soll dein Spott mir auch den Muth nicht rauben,
Den köstlichen, der in der Brust mir glüht;
Wer Großes thun will, muß auch Großes glauben.

Die That, die echte, wurzelt im Gemüth;
Wie soll ein Feuer je entzündet werden,
Wenn nicht zuvor der heil'ge Funke sprüht?

Ich weiß, es ist des Unrechts viel auf Erden,
Gar spärlich sind die Freuden ausgesät
Und üppig wuchern Kummer und Beschwerden.

Viel Großes sank, viel Schönes ist verweht;
Auch ward es keinem Sterblichen gegeben,
Daß er allein, wo alle wanken, steht.

Doch wag' es nur, o wag's, den Stein zu heben,
Ein zweiter tritt, ein dritter mit heran
Und immer neu erzeugt sich Licht und Leben.

Drum nenn' ich den allein den richt'gen Mann,
Der, ohne sich mit Zweifeln viel zu plagen,
Dem Augenblicke leistet, was er kann.

So ſtreut in herbſtlich nebelvollen Tagen
Der fromme Landmann rüſtig ſeine Saat,
Und wie ſich dann die Stürme mögen jagen,
Er weiß ja dennoch, daß die Ernte naht.

IX.

Nie wird der Zukunft goldner Morgen tagen,
Bevor wir nicht mit männlichem Entſchluß
Der angeerbten Feigheit uns entſchlagen.

Wol reift die Zeit, was endlich reifen muß:
Doch ſelbſt mit eigner Hand ſein Glück zu ſchmieden,
Iſt freien Mannes Ehre und Genuß.

Darum entreißt euch dieſem faulen Frieden,
Der allzu lange ſchon den Arm uns lähmt
Und vor der Zeit uns macht zu Invaliden.

O Volk, mein Volk, wie hat man dich gezähmt!
Vor deſſen Tritt der Erdkreis einſt gezittert,
Wie ſtehſt du jetzt verſchüchtert und vergrämt!

Dein fürſtlich Kleid hat Bubenhand zerknittert,
Vom Haupte ſank der gold'nen Krone Zier
Und deines Ruhmes Säulen ſind verwittert.

So ſtehſt du mit zerriſſenem Panier
Und glühend brennt, wie Biß von gift'gen Schlangen,
Das Roth der Scham im Angeſichte dir.

Und dennoch Heil der Scham auf deinen Wangen!
Ein Funke ſoll ihr keuſcher Purpur ſein,
Dran kalte Herzen endlich Feuer fangen.

Die Götter ſchenken nichts; nur das iſt dein,
Was du dir ſelbſt erkämpft haſt und errungen;
Den Boden ackre, ſoll die Frucht gedeihn.

Schau um dich her, was andern iſt gelungen!
Weil ſie den Muth beſaßen, darum ging's;
Mit Schwertern ſchlägt man Schlachten, nicht mit Zungen.

O deutſches Volk, wie biſt du doch ſo links!
An deinem Leibe nagt, dem armen kranken,
Mit gier'gem Zahn die nimmerſatte Sphinx:

Doch du, verſenkt in claſſiſche Gedanken,
In müß'gem Räthſelrathen ſuchſt du Rath?
Auf, nimm dein Schwert! Hau' ab die gier'gen Pranken,
Der Oedipus der Zukunft iſt die That!

Spohr in England.

Dem dritten Heft von „Louis Spohr's Selbſtbiographie" (Kaſſel und Göttingen, G. H. Wigand), das wir vor kurzem in Nummer 41 dieſer Zeitſchrift beſprachen, iſt das vierte Heft, den Anfang des zweiten Bandes enthaltend, auf dem Fuße gefolgt. Wir begleiten darin den Künſtler zunächſt auf ſeiner Rückreiſe aus Italien und machen mit ihm den wenig erfreulichen Aufenthalt in Frankfurt a. M. durch (Herbſt 1817 bis September 1819), wo Spohr als Muſikdirector des Stadttheaters, das damals unter dem Director von Ihlau ſtand, engagirt war, ohne ſich jedoch in das etwas handwerksmäßige Treiben der nur auf Gelderwerb bedachten Direction ſo recht finden zu können. Inzwiſchen brachte er hier doch im März 1818 ſeinen „Fauſt", den der Componiſt ſelbſt bis dahin noch nicht gehört hatte, zur Aufführung. Der Erfolg, den das Werk wenn auch nicht bei dem großen Haufen, doch bei den Kennern fand, ermunterte den Componiſten zu neuen dramatiſchen Arbeiten. Eine in dem Geſpenſterbuch von Apel und Laun (nicht wie in dem Buche ſteht von Appel, was der Herausgeber wol hätte berichtigen ſollen) enthaltene Erzählung „Der ſchwarze Jäger", erweckte das Intereſſe des Componiſten; Georg Döring, der ſpäterhin ſo bekannt gewordene Novelliſt, der damals noch als Oboiſt im Orcheſter des frankfurter Stadttheaters mitſpielte, erbot ſich zur Bearbeitung des Textes, und ſo entwarfen beide gemeinſam ein Scenarium, an deſſen Bearbeitung Spohr ſich ſoeben mit friſcheſtem Eifer machte, als er durch die Schröder-Devrient, die um jene Zeit zu Gaſtſpielen nach Frankfurt kam, mit der unerwarteten Nachricht überraſcht ward, daß Karl Maria von Weber denſelben Stoff ebenfalls als Oper componire und bereits den erſten Act vollendet habe. Da Spohr nun fürchtete, Weber würde früher als er mit ſeiner Oper hervortreten, ſo ließ er die angefangene Arbeit liegen, ein Verluſt für das muſikaliſche Publikum, dem es jedenfalls in hohem Grade intereſſant geweſen ſein müßte zu ſehen, wie verſchieden Weber und Spohr ein und denſelben Stoff aufgefaßt haben würden. Im übrigen war Spohr's Furcht unbegründet; Weber's „Freiſchütz" — denn von keinem geringern Werk iſt die Rede — wurde erſt im Jahre 1820 bekannt, während die neue Oper, der Spohr ſich anſtatt des „Schwarzen Jägers" zuwandte, bereits im April 1819 zum erſten male gegeben ward.

Es war dies „Zemire und Azor", vielleicht von allen Spohr'schen Opern diejenige, in welcher das Talent des Componisten sich am liebenswürdigsten, ich möchte sagen am herablassendsten zeigt und die daher dem großen Publikum verhältnißmäßig am meisten zusagte. Bemerkenswerth ist übrigens die Bescheidenheit und Selbstkenntniß, mit welcher Spohr sich bei dieser Gelegenheit über den Weber'schen „Freischütz" äußert. „Es hat mich", sagt er S. 60, „nie gereut, den Apel'schen Stoff aufgegeben zu haben; denn mit meiner Musik, die nicht geeignet ist, ins Volk zu dringen und den großen Haufen zu enthusiasmiren, würde ich nie den beispiellosen Erfolg gehabt haben, den der «Freischütz» fand."

Inzwischen hatte die Spannung, in welcher Spohr mit der Direction des Theaters, insbesondere mit dem Präses oder Senior des Directoriums der Actionäre lebte, einem Kaufmann Leer, dessen ganzes Bestreben nur auf Ersparnisse gerichtet war, sich allmählich dermaßen gesteigert, daß ein offener Bruch nicht lange mehr ausbleiben konnte. Derselbe erfolgte, als Hr. Leer eines Tags in einer Generalversammlung der Actionäre mit unverkennbarer Anspielung auf Spohr äußerte, „daß sie für ihr Institut keines berühmten Künstlers, sondern nur eines berühmten Arbeiters bedürften, der alle seine Zeit und Kräfte dem Theater widmet". Spohr nahm diese Worte auf, wie sie es verdienten: schon in der nächsten Theatersitzung kündigte er seine Stelle.

Aber wohin nun? Denn das Wanderleben, welches das Künstlerpaar ehedem geführt, sagte der Frau, die jetzt ein Häuflein Kinder zu versorgen hatte, nicht mehr zu und hatte sich außerdem nicht so einträglich bewährt, wie es anfangs geschienen. Unter diesen Umständen war es Spohr höchst erwünscht, als er durch Vermittelung des berühmten Klaviervirtuosen und Componisten Ferdinand Ries, der sich damals bereits in London ansässig gemacht hatte, eine Einladung erhielt, die Concerte der dortigen Philharmonischen Gesellschaft während der nächsten Parlamentssession zu dirigiren. Diese Gesellschaft war wenige Jahre früher von zwölf bis sechszehn der berühmtesten Künstler Londons, wie Clementi, den beiden Cramer, Moscheles, Ries, Polter, Smars und andern gestiftet worden und hatte zum Zweck, jedes Jahr während der Dauer der Parlamentssitzungen acht große Concerte zu geben. „Der Zudrang zur Subscription für dieselben war", erzählt Spohr S. 70, „trotz des sehr hohen Eintrittspreises so ungeheuer, daß mehrere hundert von den Unterzeichnern für den Anfang keinen Platz fanden und erst im Laufe der Jahre nach und nach einrücken konnten. Die Mittel der Gesellschaft waren daher auch so bedeutend, daß sie nicht nur für die Solovorträge in ihren Concerten die ersten Virtuosen und Sänger Londons engagiren, sondern auch namhafte Künstler des Auslandes herbei-

Von dieſer Reiſe ſtammt das Bild des immergrünen Buſchwaldes zu Kolchis und die Schilderung des klöſterlichen Stilllebens auf dem heiligen Berge, Arbeiten, die urſprünglich in der Allgemeinen Zeitung erſchienen und in Deutſchland zuerſt die Aufmerkſamkeit des größern Publicums auf den Mann richteten, der bisher durch ſeine Geſchichte des Kaiſerthums Trapezunt und der Halbinſel Morea nur erſt den Männern der Wiſſenſchaft empfohlen war.

Seitdem unternahm er verſchiedene kleinere Reiſen, doch auch wieder eine größere nach Wien, Venedig und Tyrol, ergänzte die Fragmente aus dem Orient, die jetzt auch gedruckt wurden, und 1847 finden wir ihn ſogar wieder auf einem Zug in die Türkei. Er kam gerade recht nach Hauſe, um ins Parlament zu Frankfurt gewählt zu werden. Daß er ſpäter nach Stuttgart, nach St. Gallen ging, iſt bekannt; ſeit dem Frühling vorigen Jahres blieb er zu München wohnen, nicht ohne wiederholte Abſtecher nach Tyrol, nicht ohne manche bittere Stunde, die ihm ſpäter die Ringseis'ſchen Händel zugezogen.

Durch ſeine Fragmente hat ſich Fallmerayer eine vornehme Stelle unter den deutſchen Reiſeſchriftſtellern erworben, doch finden ſich etliche, unter anderen auch ich, die nicht wenig Luſt haben, ihm ein reines deutſches Geblüt ungefähr mit denſelben Gründen abzuſprechen, die er einſt gegen die empfindlichen Neuhellenen gebraucht. Um Briren herum, hart am Eiſack hinab wie an der Etſch hinauf, ſaß nämlich noch ziemlich lang ins Mittelalter herein, ‚romaniſches Landvolk,' das erſt allmälig deutſche Sprache annahm. Wie der Geſchichtſchreiber der Halbinſel Morea ſeine Slaven an den zurückgebliebenen Ortsnamen, an Veligoſti, Glogowa und Selichowo (Wolgaſt, Glogau und Züllichau) wieder erkannte, ſo laſſen ſich auch dort noch in den deutſchen Landſchaften die romaniſchen Ortsnamen erkennen und deuten, und unter anderen ſcheint der Name Fallmerayer nicht anderswo herzukommen, als von Valmarei, Val Mariae, Marienthal. In der That zeigt auch das Aeußere des berühmten Reiſenden, die dunkle, doch gutgefärbte Haut, die gebogene Naſe, einige Spuren ſeiner ſüdlichen Abkunft. Früher trugen zu dieſem Ausſehen noch ſchwarze Haare bei, die indeſſen die Zeit mehr oder weniger gebleicht. Von Wuchs iſt der Fragmentiſt nicht beſonders lang gerathen, dabei etwas rundlicht, obgleich er ſehr wenig Nahrung, gar keinen Wein und erſt in neuerer Zeit des Tages ein paar Gläſer Bier zu ſich nimmt. Der militäriſche Gang erinnert noch an ſeine Heldenzeiten. Sein Benehmen, das er nicht ungern auf jenes Landſchloß bei Orleans zurückführt, iſt nicht ohne Feinheit; ſein Umgang voll Milde und Freundlichkeit. Beſonders geſprächig wollen ihn jene, die ihm in den letzten zwanzig Jahren nahe ſtanden, nie gefunden haben, in neuerer Zeit redet er faſt wenig. An Wortwechſel und Streit ſelbſt über ſeine eigenen Hypotheſen nimmt er kaum je

ziehen konnte. So war auch ich für die Saison von 1820 engagirt worden und hatte gegen ein bedeutendes Honorar, welches mir die Kosten der Hin- und Herreise und eines viermonatlichen Aufenthalts sicherte, eine vierfache Verpflichtung übernommen. Ich mußte nämlich einige der acht Concerte dirigiren, in einigen Solo spielen, in sämmtlichen als Orchestervioliniſt mitwirken und endlich der Gesellschaft eine meiner Orchestercompositionen als Eigenthum überlassen. Doch war mir auch noch ein Benefizconcert im Lokale der Gesellschaft und unter Mitwirkung des Orchesters zugesichert worden. Obgleich meine Frau bei diesem Engagement nicht betheiligt war, so konnte ich mich doch nicht entschließen, sie vier Monate lang zu verlassen. Es wurde daher im Familienrath beschlossen, daß sie mich begleiten und auch als Künstlerin in London, wenigstens in meinem eigenen Concerte, auftreten sollte."

Da die londoner Saison Mitte Februar begann, die Ueberfahrt über das Meer folglich in der rauhesten Jahreszeit zu machen war, so beschloß Spohr ferner, zur möglichsten Abkürzung derselben den Weg über Calais zu nehmen, vorher aber noch in den belgischen und französischen Städten, die er auf seiner Tour berührte, Concerte zu geben und zu diesem Ende die Reise einige Monate früher anzutreten.

Zunächst ging unser Künstlerpaar nach Hamburg, wo namentlich die beiden Quintette von Spohr mit großem Enthusiasmus aufgenommen wurden. Von Hamburg aus wurde Berlin besucht, wo Spohr ebenfalls sowol als Virtuos wie als Componiſt große Anerkennung fand, und sodann über Dresden, Leipzig, Kassel ꝛc. der Weg nach Belgien und Frankreich eingeschlagen. In Brüssel traf Spohr ein anderes reisendes Künstlerehepaar, das sich gleich Spohr und seiner Dorette ebenfalls auf Harfe und Violine hören ließ, es war der berühmte Alexander Boucher nebst Frau aus Paris. „Ich hatte", heißt es bei Spohr S. 73, „schon viel von ihm erzählen hören und war deshalb begierig, seine persönliche Bekanntschaft zu machen. Boucher hatte den Ruf eines ausgezeichneten Geigers, aber auch den eines großen Charlatan. Er glich auffallend dem Kaiser Napoleon, sowol in den Gesichtszügen als in der Figur, und suchte nun diese Aehnlichkeit nach Kräften auszubeuten. Er hatte sich die Haltung des verbannten Kaisers, seine Art, den Hut aufzusetzen, eine Prise zu nehmen, möglichst getreu eingeübt. Kam er nun auf seinen Kunstreisen in eine Stadt, wo er noch unbekannt war, so präsentirte er sich sogleich mit diesen Künsten auf der Promenade oder im Theater, um die Aufmerksamkeit des Publikums auf sich zu ziehen und von sich reden zu machen; ja er suchte sogar das Gerücht zu verbreiten, als werde er von den jetzigen Machthabern wegen seiner Aehnlichkeit mit Napoleon, weil sie das Volk an den geliebten Verbannten erinnere, angefeindet und aus dem Lande vertrieben. Wenigstens hatte

er in Lille, wie ich dort später erfuhr, sein letztes Concert in folgender Weise angekündigt: «Une malheureuse ressemblance me force de m'expatrier; je donnerai donc, avant de quitter ma belle patrie, un concert d'adieux etc.» Auch noch andere ähnliche Charlatanerien hatte jene Ankündigung enthalten, wie folgende: «Je jouerai ce fameux concerto de Viotti, en mi-mineur, dont l'exécution à Paris m'a gagné le surnom: l'Alexandre des violons.»"

„Ich war", erzählt Spohr weiter, „eben im Begriff, Hrn. Boucher aufzusuchen, als dieser mir durch seinen Besuch zuvorkam. Er erbot sich sehr freundlich, mir bei dem Arrangement meines Concerts behülflich zu sein und zeigte sich überhaupt, seine Ruhmredigkeit abgerechnet, recht liebenswürdig. Er führte uns bei einigen musikliebenden Familien ein, die uns dann auch durch Einladungen zu ihren Musikpartien Gelegenheit verschafften, das Boucher'sche Ehepaar zu hören. Beide entwickelten in ihren gemeinschaftlichen Vorträgen viel Virtuosität; es war aber alles, was sie spielten, von dürftiger, gehaltloser Composition, ob von der des Hrn. Boucher selbst, erinnere ich mich nicht mehr. Vorher spielte Hr. Boucher auch ein Quartett von Haydn, mischte aber so viel ungehörige und geschmacklose Verzierungen ein, daß ich unmöglich Freude daran haben konnte. Auffallend war, wie Boucher sich dabei von seiner Frau bedienen ließ. Nachdem er sich vor dem Quartettpult niedergelassen hatte, bat sie sich von ihm den Schlüssel zum Violinkasten aus, schloß auf, brachte ihm die Violine, dann den Bogen, den sie vorher mit Kolophonium bestrich, legte dann die Noten auf und setzte sich zuletzt neben ihn, um die Blätter umzuwenden. Als wir nun aufgefordert wurden zu spielen, begann die umgekehrte Procedur, indem ich nicht nur mein eigenes Instrument herbeiholte, sondern auch die Harfe meiner Frau aus dem Kasten nahm, sie auf den Platz trug, wo musicirt werden sollte, und dann einstimmte, was bei der vorhergehenden Production alles von Madame Boucher besorgt worden war. Ich übernahm jedoch das Stimmen der Harfe bei jedem öffentlichen Auftreten nicht nur, um meiner Frau die Mühe zu ersparen, sondern auch um das Instrument völlig rein zu temperiren, was bekanntlich nicht so leicht ist. Wir spielten eins unserer brillanten Duetten und ernteten großen Beifall ein. Besonders schien Boucher selbst entzückt von meinem Spiel, und er mochte es wol ziemlich aufrichtig damit gemeint haben; denn in einem Empfehlungsbriefe, den er mir an den Baron d'Assignies in Lille mitgab und den dieser mir als Curiosum zeigte, hieß es nach einer Charakteristik meines Spieles: «....enfin, si je suis, comme on le prétend, le Napoléon des violons, Mr. Spohr est bien le Moreau!»"

Auch sonst erzählt Spohr noch allerhand ergötzliche Züge von Boucher. „So hatte er", heißt es S. 76, „einst mitten im Spiele, als ihm

seiner Meinung nach etwas nicht recht geglückt war, plötzlich aufgehört, und ohne auf die Begleitenden Rücksicht zu nehmen, die verunglückte Stelle nochmals wiederholt, indem er sich laut zurief: «Cela n'a pas réussi, allons, Boucher, encore une fois!» Höchst komisch war auch der Schluß seines zweiten und letzten Concerts in Lille gewesen. Er spielte als letzte Nummer ein Rondo seiner Composition, welches am Ende eine improvisirte Cadenz hatte. Bei der Probe bat er die Herren Dilettanten, die ihm accompagnirten, nach dem Triller seiner Cadenz mit ihrem Schlußtutti ja recht kräftig einzusetzen und fügte hinzu, daß er ihnen das Zeichen dazu durch Niedertreten geben werde. Am Abend, als diese Schlußnummer begann, war es aber schon sehr spät, und die Herren Dilettanten mochten sich nach ihrem Souper sehnen. Als daher die Cadenz, in der Boucher noch einmal alle seine Kunststücke vorführte, gar nicht enden wollte, so legten einige der Herren ihre Instrumente in die Kasten und schlichen sich davon. Dies war so ansteckend, daß binnen wenig Minuten das ganze Orchester verschwunden war. Boucher, der in der Begeisterung seines Spiels davon nichts gemerkt hatte, hob schon beim Beginn seines Schlußtrillers den Fuß auf, um auf das verabredete Zeichen im voraus aufmerksam zu machen. Als er es nun am Ende des Trillers gab, war er des Erfolgs, nämlich des kräftigen Eintritts des Orchesters und des dadurch hervorgerufenen Applaudissements der entzückten Zuhörer, ganz gewiß. Man denke sich also sein Erstaunen, als er außer seinem eigenen derben Fußtritt weiter nichts hörte. Erschreckt sah er sich um und entdeckte nun die verlassenen Pulte. Das Publikum aber, das diesen Moment sich hatte vorbereiten sehen, brach in ein schallendes Gelächter aus, in welches Boucher, wohl oder übel, mit einstimmen mußte."

Endlich war die Zeit zur Reise nach London gekommen. Die Ueberfahrt war ziemlich stürmisch und Spohr sowol wie seine Dorette hatten viel zu leiden. Auch bei der Ankunft in London waren allerhand Fährlichkeiten zu bestehen, besonders da weder Spohr noch seine Frau eines Wortes Englisch mächtig waren. Eins der spaßhaftesten Abenteuer, das ihm infolge dieser seiner Unkenntniß englischer Sprache und Sitten begegnete, erzählt er selbst folgendermaßen: „Am andern Morgen, wo eine Sitzung der Directoren der Philharmonischen Gesellschaft anberaumt war, sollte ich denselben durch Hrn. Ries vorgestellt werden. Ich machte daher sorgfältige Toilette und legte absichtlich ein Prachtstück meiner Garderobe, eine rothbunte türkische Shawlweste an, die auf dem Continent für das Eleganteste der neuesten Mode galt. Kaum war ich damit auf der Straße erschienen, als ich die allgemeine Aufmerksamkeit der Vorübergehenden erregte. Die Erwachsenen begnügten sich, mich mit erstaunten Blicken zu betrachten, und gingen dann ruhig ihres Weges,

die liebe Straßenjugend aber ergoß ſich in Bemerkungen, die ich leider nicht verſtand, deshalb auch nicht errathen konnte, was ihr an mir miſſiel. Sie bildeten nach und nach einen Schweif hinter meinem Rücken, der immer lauter und unruhiger wurde. Ein Vorübergehender redete mich an und gab mir wahrſcheinlich eine Erklärung darüber; da es auf engliſch geſchah, ſo konnte ich keinen Nutzen daraus ziehen. Glücklicherweiſe war die Ries'ſche Wohnung nicht ſehr entfernt und wurde ſoeben von mir erreicht. Die Frau, eine junge liebenswürdige Engländerin, die aber geläufig franzöſiſch ſprach, gab mir nun Aufſchluß über mein Abenteuer. Es war unlängſt nach dem Tode Georg's III. allgemeine Landestrauer ausgeſchrieben, und nach engliſcher Sitte durfte niemand anders als in Schwarz erſcheinen. Mein übriger Anzug war zwar ſchwarz und ſo der Vorſchrift gemäß; die unglückliche rothe Weſte contraſtirte damit aber um ſo auffallender. Madame Ries äußerte, ich hätte es ſicher nur meiner impoſanten Geſtalt und meinem ernſten Weſen zu verdanken, daß die Ungezogenheit der Straßenjugend ſich nicht bis zu Thätlichkeiten, d. h. bis zum Werfen mit Koth, geſteigert hätte. Um allen weitern Anſtoß zu vermeiden, fuhr nun Ries erſt mit mir zu meiner Wohnung, um die rothe mit einer ſchwarzen Weſte zu vertauſchen."

Mittlerweile waren die Concerte der Philharmoniſchen Geſellſchaft eröffnet worden und ſowol als Dirigent wie als Virtuos und auch als Componiſt erwarb Spohr ſich den allgemeinſten Beifall; er wurde, wenigſtens in gewiſſen muſikaliſchen Kreiſen, der Löwe des Tages und jeder, der ſich irgend für Muſik intereſſirte oder wenigſtens den Anſchein davon haben wollte, mußte den berühmten deutſchen Violiniſten gehört, geſehen und wo möglich auch geſprochen haben. Auch die Preſſe äußerte ſich auf das günſtigſte und ſo fanden ſich bald einzelne Muſikenthuſiaſten, die nach keiner geringern Ehre trachteten, als Schüler des großen Spohr zu heißen. Und da dieſe Schüler ſehr gut bezahlten, nämlich eine Guinee für die Stunde, ſo fand Spohr nicht das geringſte Bedenken, ihren Wünſchen zu entſprechen. Die Arbeit war freilich, wie es bekannt, ziemlich ſauer, wurde ihm jedoch durch verſchiedene Originale erleichtert, die ihn durch ihre Sonderbarkeiten erheiterten und deren er ſich noch in ſpäterer Zeit mit Vergnügen erinnerte. Er ſelbſt führt in den vorliegenden Aufzeichnungen eine kleine Galerie ſolcher Originale vor und da die Schilderung ebenſo draſtiſch wie ergötzlich iſt, ſo werden unſern Leſern einige Bruchſtücke daraus hoffentlich nicht unlieb ſein.

„Das eine Original", erzählt er S. 90, „war ein alter, penſionirter General, der ſich aber ſtets in Uniform, mit allen Orden und in höchſt militäriſcher Haltung präſentirte. Er kam ausnahmsweiſe zu mir ins Haus, verlangte aber deſſenungeachtet nicht länger als drei Viertelſtunden

zu spielen, da nach dortiger Sitte eine Viertelstunde für den Weg abgerechnet wird. Er kam jeden Morgen, die Sonntage ausgenommen, präcis 12 Uhr in seiner alten Staatscarrosse angefahren, ließ durch einen der galanten und bepuderten Bedienten den Geigenkasten hinaufbringen und setzte sich dann nach einem stummen Gruße sogleich an sein Pult. Vorher zog er aber seine Uhr heraus, um nachzusehen, wann angefangen wurde, und legte diese dann neben sich hin. Er brachte leichte Duetten mit, größtentheils von Pleyel, wozu ich die zweite Violine spielte. Obgleich nun mancherlei am Spiel des Schülers zu erinnern war, so sah ich doch bald, daß es diesem darum nicht zu thun war. Ich begnügte mich daher, meine Stimme der des alten Herrn möglichst genau anzupassen, und so spielten wir in bester Eintracht ein Duett nach dem andern. Sobald wir aber drei Viertelstunden musicirt hatten, hörte der General mitten im Musikstück auf, zog aus seiner Westentasche eine Pfundnote, in die ein Schilling eingewickelt war und legte diese auf den Tisch. Dann nahm er seine Uhr und empfahl sich ebenso stumm, wie er gekommen war.

„Das andere Original war eine alte Dame, der ich am Piano accompagnirte. Sie war eine leidenschaftliche Verehrerin von Beethoven, wogegen ich nichts einzuwenden fand, hatte aber auch die Grille, durchaus keine andere Musik als die ihres Lieblings spielen zu wollen. Sie besaß sämmtliche Klaviercompositionen Beethoven's sowie dessen Orchesterwerke in Klavierarrangements. Auch war ihr Zimmer mit allen Porträts von ihm, die sie hatte auftreiben können, geschmückt. Da diese sich nun untereinander sehr unähnlich sahen, so verlangte sie von mir zu wissen, welches ihm am meisten gliche. In ihrem Besitze waren auch einige Reliquien von ihm, die ihr reisende Engländer aus Wien mitgebracht hatten, unter anderm ein Knopf von seinem Schlafrock und ein Stückchen Notenpapier mit einigen Federproben und Dintenklecksen von seiner Hand. Als sie erfuhr, daß ich längere Zeit in vertrautem Umgange mit ihm gelebt hatte, stieg ich sichtlich in ihrer Achtung, und sie hatte mich nun über so vieles zu befragen, daß es an manchen Tagen kaum zum Spielen kam. Sie sprach ziemlich geläufig französisch und radebrechte sogar einige Worte deutsch. Ihr Klavierspiel war auch gar nicht übel, sodaß es mir Vergnügen machte, die Sonaten für Piano und Violine mit ihr zu üben. Als sie später aber auch die Trios auflegte und ohne Violoncell mit mir spielte, dann sogar die Klaviercon-certe, wobei außer der ersten Orchestervioline, die ich übernahm, alles andere wegblieb, so wurde es mir doch klar, daß ihr Enthusiasmus für Beethoven nur ein gemachter war und ihr die Einsicht von der Vorzüglichkeit seiner Compositionen völlig abging.

„Einen dritten Sonderling lernte ich auf folgende Weise kennen. Eines

Morgens brachte ein Diener in Livree einen Brief, den mir mein alter Johanning etwa folgendermaßen überſetzte: «Mr. Spohr wird eingeladen, ſich präcis 4 Uhr im Hauſe des Unterzeichneten einzufinden.» Da ich die Unterſchrift nicht kannte, von dem Diener auch nicht erfahren konnte, wozu ich citirt wurde, ſo gab ich ebenſo lakoniſch, wie der Brief abgefaßt war, die Antwort: «Ich habe um die genannte Zeit Geſchäfte und kann nicht kommen.» Am andern Morgen erſchien der Diener mit einem zweiten, viel höflichern Schreiben: «Mr. Spohr wird gebeten, dem Unterzeichneten die Ehre ſeines Beſuchs zu gönnen, und die Zeit dazu ſelbſt zu beſtimmen.» Zugleich hatte der Diener Auftrag, den Wagen ſeines Herrn anzutragen, und da ich unterdeſſen in Erfahrung gebracht, daß der Briefſteller ein berühmter Arzt ſei, der häufig in Concerten geſehen werde und ſich beſonders für Violinvorträge intereſſire, ſo trug ich kein Bedenken, zu ihm zu gehen, beſtimmte dem Diener die Zeit und wurde dann in der Equipage des Doctors abgeholt. Ein alter freundlicher Herr mit weißem Haar empfing mich ſchon auf der Treppe; aber nun entdeckte es ſich leider, daß wir uns nicht verſtändigen konnten, denn er ſprach weder deutſch noch franzöſiſch. Wir ſtanden verlegen einander gegenüber, bis er mich am Arm nahm und in ein großes Zimmer führte, an deſſen Wänden ich eine Menge Geigen aufgehängt fand. Andere waren aus den Kaſten genommen und auf den Tiſchen ausgebreitet. Der Doctor überreichte mir einen Violinbogen und deutete auf die Inſtrumente. Ich ſah nun, daß ich ein Urtheil über den Werth der Geigen abgeben ſollte und begann daher ſogleich eine nach der andern zu probiren und ſie ihrer Güte nach zu ordnen. Es war dies keine kleine Arbeit, denn es waren ihrer viele, und der alte Herr holte ſie ſämmtlich herbei, ohne auch nur eine zu vergeſſen. Als ich nun nach Verlauf von etwa einer Stunde die ſechs beſten herausgefunden hatte und dieſe noch abwechſelnd ſpielte, um die allerbeſte zu ermitteln, bemerkte ich, daß der Doctor auf eine derſelben beſonders zärtliche Blicke warf, und ſein Geſicht ſich ganz verklärte, ſo oft ich dieſe anſtrich. Ich machte daher dem guten alten Manne gern die Freude, dieſes Inſtrument als den Matador der ganzen Sammlung zu bezeichnen. Ganz entzückt über dieſen Ausſpruch holte er nun auch noch eine viola d'amour herbei und begann auf dieſem längſt außer Gebrauch gekommenen Inſtrumente zu phantaſiren. Ich hörte mit Vergnügen zu, weil das Inſtrument mir noch völlig unbekannt war und der Doctor gar nicht ſchlecht ſpielte. So endete der Beſuch zu beiderſeitiger Zufriedenheit und ſchon hatte ich meinen Hut ergriffen, um mich zu empfehlen, als mir der Alte mit freundlichem Geſicht und tiefem Bücklinge noch eine Fünfpfundnote überreichte. Erſtaunt betrachtete ich das Geld und den Geber und wußte anfangs nicht, was es zu bedeuten

habe; als mir aber plötzlich einfiel, daß es die Bezahlung für das Geigenprobiren ſein ſollte, ſchüttelte ich lächelnd mit dem Kopfe, legte das Papier auf den Tiſch, drückte dem Doctor die Hand und eilte die Treppe hinab. Er folgte mir bis auf die Straße, half mir in den Wagen hinein und ſprach dann in ſichtlicher Erregung einige Worte zum Kutſcher. Dieſem war das ſo aufgefallen, daß er es dem alten Johanning (Spohr's Diener in London und ebenfalls ein Original), der an den Wagen kam, um den Schlag zu öffnen, ſogleich wiedererzählt hatte. Er hatte nämlich geſagt: «Da fährſt du einen Deutſchen, der ein echter Gentleman iſt; bring' ihn mir unverſehrt in ſeine Wohnung, das rathe ich dir!» Als ich einige Monate ſpäter mein Benefizconcert gab, ließ der Doctor ein Billet holen und ſchickte dafür eine Zehnpfundnote."

Bald jedoch genügte es der Eitelkeit der londoner vornehmen Geſellſchaft nicht mehr, mit dem Namen eines „Schülers von Mr. Spohr" zu prunken, ſondern ſie wollte auch ihre geſelligen Zuſammenkünfte, ihre Routs und Aſſembléen mit der perſönlichen Gegenwart und dem Talent des berühmten Muſikers ſchmücken. Allein obwol auch dies kein uneinträgliches Geſchäft war, ſo verſchmähte Spohr es doch und gab ſeine Geige nie dazu her, die Langeweile zu verſcheuchen, die für gewöhnlich über dieſen vornehmen Geſellſchaften lagert. Ueberhaupt verlor er auch in England weder ſeinen Stolz als Künſtler noch als Mann jemals aus dem Auge. Man weiß, wie gering die vornehme — und halb vornehme — Geſellſchaft Englands, in einſeitiger Verehrung des Ranges und des Reichthums befangen, von den Leiſtungen des Genies denkt und welch rohes Vergnügen ſie, damals wie jetzt, darin findet, den „armen" Künſtler, der ja doch nur „für Geld" ſpielt, das Uebergewicht ihrer ſocialen Stellung fühlen zu laſſen. Allein bei Spohr kamen ſie dabei an den Unrechten; nicht blos den Ruhm der deutſchen Kunſt, auch die Ehre des deutſchen Namens hielt er ſtandhaft aufrecht, wie nachfolgendes anmuthige Geſchichtchen beweiſt.

„Ich ſpielte", erzählt er, „in allen Concerten, wo man das von mir angeſetzte Honorar auszahlte, und da dieſes, nach engliſchen Begriffen, nicht übermäßig hoch war, ſo wurde ich ſehr oft aufgefordert und ſah meinen Namen faſt auf allen Concert-Programmen der Saiſon figuriren. Doch konnte ich mich nie entſchließen, auch in Privatgeſellſchaften für Geld zu ſpielen, da mir die Art und Weiſe, wie man in ſolchen die Künſtler damals behandelte, gar zu unwürdig vorkam. Sie wurden nämlich nicht zur Geſellſchaft gezogen, ſondern mußten in einem abgeſonderten Zimmer des Moments harren, wo ſie zu ihren Muſikvorträgen in das Geſellſchaftszimmer citirt wurden, und hatten dieſes

nach beendigtem Vortrag ſogleich wieder zu verlaſſen. Meine Frau und ich waren ſelbſt einmal Zeuge ſolch einer geringſchätzigen Behandlung der erſten und berühmteſten Künſtler Londons. Wir waren nämlich an die Brüder des Königs, die Herzoge von Suſſex und Clarence, empfohlen und da letzterer mit einer Deutſchen, einer Prinzeſſin von Meiningen, vermählt war, ſo machten wir bei dieſer eine gemeinſchaftliche Viſite. Das herzogliche Paar empfing uns ſehr freundlich und lud uns zu einer Muſikpartie, die in einigen Tagen ſein ſollte, und zur Mitwirkung bei derſelben ein. Ich ſann nun darüber nach, wie ich mich der mir verhaßten Abſonderung von der Geſellſchaft entziehen könne, und beſchloß, wenn mir dies nicht gelänge, ſogleich wieder nach Hauſe zurückzukehren. Als wir daher das herzogliche Schloß betraten und ein Diener uns das Zimmer öffnen wollte, wo die übrigen Muſiker verſammelt waren, ließ ich dieſem durch Johanning meinen Violinkaſten übergeben, und ſchritt, meine Frau am Arme, ſogleich die Treppe hinauf, ehe der Diener Zeit gewann, ſich von ſeinem Erſtaunen zu erholen. Vor dem Geſellſchaftszimmer angelangt, nannte ich dem dort poſtirten Diener meinen Namen, und als dieſer zögerte, zu öffnen, machte ich Miene, es ſelbſt zu thun. Darauf riß der Diener jedoch ſogleich die Thür auf und rief die Namen der Ankommenden hinein. Die Herzogin, eingedenk der deutſchen Sitte, erhob ſich ſogleich von ihrem Platze, kam meiner Frau einige Schritte entgegen und führte ſie zum Damenkreiſe. Auch der Herzog bewillkommnete mich mit einigen freundlichen Worten und ſtellte mich den umſtehenden Herren vor. So glaubte ich nun alles glücklich überwunden zu haben; doch bald bemerkte ich, daß die Dienerſchaft mich noch immer nicht als zur Geſellſchaft gehörig betrachten müſſe, denn ſie ging mit dem Theebret und andern Erfriſchungen ſtets an mir vorüber, ohne mir etwas anzubieten. Endlich mochte der Herzog dies wol bemerkt haben, denn ich ſah, wie er dem Haushofmeiſter winkte und ihm einige Worte ins Ohr flüſterte. Infolge deſſen wurden mir nun ebenfalls Erfriſchungen präſentirt. Als das Concert beginnen ſollte, ließ der Haushofmeiſter die eingeladenen Künſtler nach der Reihe, wie das Programm ſie nannte, heraufholen. Sie erſchienen mit dem Notenblatt oder dem Inſtrument in der Hand, begrüßten die Geſellſchaft mit einer tiefen Verbeugung, die, ſoviel ich bemerkte, von niemand als von der Herzogin erwidert wurde, und begannen ihre Vorträge. Es war die Elite der ausgezeichnetſten Sänger und Virtuoſen Londons und ihre Leiſtungen waren faſt alle entzückend ſchön. Dies ſchien das vornehme Auditorium aber nicht zu fühlen, denn die Converſation riß keinen Augenblick ab. Nur als eine ſehr beliebte Sängerin auftrat, wurde es etwas ruhiger und man hörte einige leiſe Brava, für die ſie ſich ſogleich durch tiefe Verbeugungen bedankte. Ich ärgerte mich ſehr über die Ent-

würdigung der Kunst und noch mehr über die Künstler, die sich solche Behandlung gefallen ließen, und hatte die größte Lust, gar nicht zu spielen. Ich zögerte daher, als die Reihe an mich kam, absichtlich so lange, bis der Herzog, wahrscheinlich auf einen Wink seiner Gemahlin, mich selbst zum Spielen aufforderte. Nun erst ließ ich durch einen Diener mein Violinkästchen heraufholen und begann dann meinen Vortrag, ohne vorher die übliche Verbeugung zu machen. Alle diese Umstände mochten die Aufmerksamkeit der Gesellschaft erregt haben, denn es herrschte während meines Spiels eine große Stille im Saal. Als ich geendet hatte, applaudirte das herzogliche Paar und die Gäste stimmten mit ein. Nun erst dankte ich durch eine Verbeugung. Bald darauf schloß das Concert und die Musiker zogen sich zurück. Hatte es nun schon Sensation erregt, daß wir uns der Gesellschaft angeschlossen, so steigerte sich diese doch noch um vieles, als man sah, daß wir auch zum Souper dablieben und bei demselben von den herzoglichen Wirthen mit großer Aufmerksamkeit behandelt wurden. Wir hatten dieses nach damaligen englischen Begriffen Unerhörte wol hauptsächlich dem Umstande zu danken, daß uns die Herzogin schon im älterlichen Hause gekannt und Zeuge der guten Aufnahme gewesen war, die wir zu der Zeit, wo wir noch in Gotha wohnten, wiederholt am meininger Hofe genossen. Auch der Herzog von Sussex, dem ich eine Empfehlung vom Herzog von Cambridge, dem damaligen Regenten von Hannover, überbracht hatte, zeichnete mich sehr aus und unterhielt sich viel mit mir. Infolge eines Gesprächs über englischen Volksgesang ließ der Herzog sogar seine Guitarre holen und sang mir einige englische und irländische Volkslieder vor, was mich später auf den Gedanken brachte, einige der beliebtesten derselben als Potpourri für mein Instrument zu bearbeiten und in meinem Concerte vorzutragen. Als sich dann lange nach Mitternacht die Gesellschaft trennte, kehrten wir sehr befriedigt über den Erfolg unsers Wagnisses und den Sieg, den wir über das Vorurtheil davongetragen hatten, in unsere Wohnung zurück."

Endlich, da Spohr's Aufenthalt sich zu Ende neigte, während gleichzeitig das Gestirn seines Ruhmes im Gipfelpunkt stand, fand auch das Concert statt, das dem Künstler bei seinem Engagement für sich selbst garantirt war; dasselbe fand unter eigenthümlichen Umständen, an einem besonders kritischen Tage statt und bildet eine der interessantesten Episoden in dem vielbewegten Leben des Künstlers. Hier denn seine eigenen Worte:

„Mein Concert", sagt er, „fand am 18. Juni 1820 statt und war eins der glänzendsten und besuchtesten der ganzen Saison. Fast alle Personen, an die wir adressirt waren, unter ihnen auch die Herzoge von Sussex und Clarence, hatten Logen oder Sperrsitze dazu genommen,

und mehrere dieſer reichen und vornehmen Herren ſchickten anſehnliche Honorare dafür ein. Auch ein großer Theil der Abonnenten der Philharmoniſchen Geſellſchaft behielt ſeine Plätze, und da der niedrigſte Preis eines Billets eine Guinee betrug und der Saal wol an tauſend Menſchen faſſen konnte, ſo war die Einnahme eine ſehr bedeutende. Dazu kam noch, daß die Unkoſten, die in London enorm hoch ſind, bei dieſem Concert dadurch ſehr ermäßigt wurden, daß ein Theil der Orcheſtermitglieder, aus Anhänglichkeit an mich, auf Bezahlung verzichtete und vermöge meines Vertrags mit der Philharmoniſchen Geſellſchaft das Lokal mir nichts koſtete. Dagegen mußten ſämmtliche Sänger bezahlt werden, und ich erinnere mich noch genau, daß ich der Mrs. Salmon, der beliebteſten der damaligen londoner Sängerinnen, ohne deren Mitwirkung mein Concert kein rechtes Anſehen gehabt haben würde, für eine einzige Arie ein Honorar von 30 Pfund Sterling entrichten mußte, wobei ſie noch die Bedingung ſtellte, daß ſie erſt im zweiten Theile gegen das Ende des Concerts ſinge, weil ſie vorher in einem Concert der City, ſechs engliſche Meilen entfernt, aufzutreten habe. Es ſei hier auch einer ſonderbaren Ausgabe bei den damaligen Concerten in London erwähnt, weil ſie jetzt, wie ſo manches Abſonderliche jener Zeit, nicht mehr exiſtirt. Es war nämlich Sitte, daß der Concertgeber ſeine Zuhörer in der Pauſe zwiſchen dem erſten und zweiten Theile des Concerts mit Erfriſchungen bewirthete. Dieſe wurden in einem Nebenſaale am Büffet unentgeltlich verabreicht, und man hatte deshalb ſich mit dem Conditor im voraus über eine feſte Summe zu verſtändigen, die bei meinem Concert auf 10 Pfund Sterling accordirt war. Beſtand nun die Geſellſchaft größtentheils aus der vornehmen Welt, bei der es Sitte war nichts zu nehmen, ſo machte der Conditor gute Geſchäfte, war ſie aber ſehr gemiſcht und zahlreich und die Hitze groß, ſo kam er auch wol bedeutend zu Schaden. Nie hat er ſich aber wol beſſer geſtanden als bei meinem Concert. Es fand dieſes nämlich an dem Tage ſtatt, an welchem die Königin Charlotte von England aus Italien zurückkehrte und in London einzog, um ſich vor dem Parlamente, bei welchem ſie ihr Gemahl der Untreue angeklagt hatte, zu vertheidigen. Ganz London war in zwei Parteien getheilt, deren bei weitem größere, vom Mittelſtande bis zum niedrigſten Volk herab, auf ſeiten der Königin ſtand. Die Stadt war in ungeheuerer Aufregung, und es war ein Glück für mich, daß ich die Billets zu meinem Concert bereits ſämmtlich abgeſetzt hatte, weil ich ſonſt durch die Ungunſt des Zufalls leicht in großen Schaden hätte kommen können. Meine Concertanzeigen an den Straßenecken waren nämlich bald von großen Plakaten überklebt, auf welchen im Namen des Volks zur Feier des Tages eine allgemeine Illumination der Stadt angeſetzt wurde; auch brachte Johanning die Nach-

Antheil; er hat aus den türkiſchen Kaffeehäuſern eine gewiſſe Gleichgültigkeit gegen dieſe erhitzende Gymnaſtik des Geiſtes mitgebracht. Nur am Schreibtiſche iſt der Fragmentiſt, wie bekannt, etwas herb und herausfordernd.

Soll ich noch weiter fahren in meinen Erinnerungen, und etwa auch einen Blick auf das Geſinde werfen? Wir wollen's wagen.

Eine ſtudienwerthe Perſon war Sepp, der „Baumann," der die Reben beſorgte und das Gras mähte, ein paar Kühe hielt und mit deren Milch den Tiſch des Herrn verſah. Er war ein etwas alter Knabe, gewöhnlich von äußerſt ſchlechtem Anſehen, aber an den Feiertagen doch wohlanſtändig herausgeputzt. Sepp hätte ſehr lehrreich werden können, doch ließ er ſich ungern zu dem Frag- und Antwortſpiel herbei, mit dem der wißbegierige Touriſt die Eingebornen zu quälen pflegt. In der damaligen Zeit war er auch von der Kanzel herab etwas alarmirt worden, wegen der dem Glauben drohenden Gefahren und dies machte ihn faſt mißtrauiſch gegen Fremde. Er war ein entſchiedener Anhänger des Alten in der Religion nicht minder als im Weinbau. In erſterer Beziehung hatte ihm wohl auch Niemand Neuerungen angeſonnen; aber wenn ihm der Hausherr auch in letzterer aus Büchern oder Journalen heraus einen früher unbekannten Vortheil einreden wollte, ſo ſchüttelte Sepp langſam ſein altes Haupt und ſagte mürriſch lächelnd: „Alle neuen Sachen ſan für nicht." Fromm war er auch gar ſehr, der Sepp, und daß er alſo täglich in ſeine Meſſe und an Sonn- und Feiertagen in Predigt und Amt ging, darf ihm nicht als etwas Beſonderes ausgelegt werden — überraſchend war er dagegen in ſeiner feinen Auslegung der Kirchengebete und ſein Scharfſinn in dieſen Stücken erinnerte oft an die wunderlichen Dinge, die man von den Talmudiſten erzählt. Er war es vor Allen, der mich aufklärte, daß man ein Meſſer, mit dem man Fleiſch geſchnitten, nicht blos abwiſchen, ſondern durch ſiedendes Waſſer ziehen müſſe, wenn man damit Faſtenſpeiſe ſchneiden wollte, und als eine beſonders wichtige Lehre bei der Gründung eines chriſtkatholiſchen Hausweſens ſchärfte er mir ein, daß das Spundloch eines Faſſes, wenn noch Freitagswein daraus gezogen werden ſoll, mit Schmalz vermacht ſein müſſe, aber nicht mit Speck, weil ſonſt der Wein, als mit einer Fleiſchſpeiſe in Berührung getreten, am Faſttage ohne Beſchwer des Gewiſſens nicht genoſſen werden könnte.

Intereſſant in ihrer Art war auch Bärbel, die Magd, eine hochſtämmige, anſehnliche Perſon mit etwas römiſchen Anſtrich im Geſichte, geboren ober Botzen im Gebirge zu Guſidaun, was auch ſo ein ehemals romaniſches Dörfchen iſt. Sie war freundlich, andächtig und ging alle Wochen zur Beichte und Communion. Sie empfand immer hohe Wonne, wenn einer von den P. P. Franziskanern zum Beſuche in den Hof kam, was nicht ſo ſelten war, da die Söhne durch das Gymnaſium gehen, welches unter der Leitung dieſer frommen Väter ſteht. Sie eilte dann

richt mit, daß das Volk drohe, in allen Häusern, wo diesem Aufrufe nicht Folge geleistet werde, die Fenster einzuwerfen. Da nun die vorhandene Polizeimannschaft sowie das wenige Militär nicht hinreichten, um die königlichen Gebäude gegen die angedrohten Excesse des Volks zu schützen, so mußten die Anhänger des Königs, die doch unmöglich dem Aufrufe folgen konnten, ruhig alles über sich ergehen lassen, und suchten nur dadurch, daß sie ihre Fenster mit Brettern zunageln ließen, so viele von den theuren Spiegelscheiben zu retten, als es die Kürze der Zeit erlauben wollte. So wurde allenthalben und besonders in dem nahe gelegenen Portland Place, wo der vornehme Adel wohnte, den ganzen Tag gehämmert, zum großen Ergötzen der Straßenjugend, die ihren Witz und Spott nicht zurückhielt. Während wir uns zu Hause auf die Concertvorträge vorbereiteten, wogte das Volk in großen Massen durch die Straßen und zog der Königin entgegen. Da dies nach der Richtung der City geschah, so wurde es gegen Abend in Westend ganz ruhig. Wir fanden daher, als wir um halb acht Uhr zum Concertlokale fuhren, die Straßen fast leerer als gewöhnlich und nirgends ein Hinderniß auf unserm Wege. Doch bemerkten wir allenthalben eifrige Vorbereitungen zur Illumination, damit beim Anbruch der Nacht dem Gebot des souveränen Volks sogleich Folge geleistet werden könne. Meine Frau, die sich ohnehin vor dem ersten öffentlichen Auftreten mit der neuen Harfe fürchtete, war in großer Angst vor dem, was da kommen würde, und ich hatte ernstliche Besorgniß, daß die Aufregung, in der ich sie sah, sowol ihrem Spiele als ihrer Gesundheit nachtheilig sein werde. Ich suchte sie daher durch Zureden zu beruhigen, was mir auch ziemlich glückte. Der Saal füllte sich nach und nach mit Zuhörern und das Concert begann. Die neue, vom Orchester nun schon gekannte, aber doch nochmals sorgfältig durchprobirte Symphonie (von Spohr selbst componirt) wurde meisterhaft executirt und fand womöglich noch lebhaftern Beifall als bei der ersten Aufführung. Während der folgenden Arie stimmte ich im Nebensaale meiner Frau die Harfe und sprach ihr Muth zu. Dann führte ich sie in den Saal und wir nahmen unsere Plätze ein, um das Duett zu beginnen. Schon verbreitete sich die Stille der Erwartung und man lauschte unsern ersten Tönen, als sich plötzlich von der Straße her ein fürchterliches Geschrei erhob, dem auch sogleich eine Kanonade von Pflastersteinen gegen die unerleuchteten Fenster des Nebensaales nachfolgte. Bei dem Klirren der Scheiben und Kronleuchter sprangen die Damen entsetzt von ihren Plätzen auf, und es entstand eine unbeschreibliche Scene der Verwirrung und Aufregung. Man beeilte sich, die Gasbeleuchtung des Nebensaales anzuzünden, um einer zweiten Salve zuvorzukommen, und hatte auch wirklich die Genugthuung, zu sehen, daß

nun das Volk, nachdem es über den Erfolg ſeiner Demonſtration noch ein Jubelgeſchrei angeſtimmt hatte, weiter zog und ſo nach und nach die frühere Ruhe wiederkehrte. Doch dauerte es lange, bis das Publikum ſeine Plätze im Saale wieder einnahm und ſich ſo weit beruhigte, daß wir endlich beginnen konnten. Ich war dabei nicht ohne Beſorgniß, daß der Schrecken und die lange Pauſe meine Frau noch mehr aufgeregt haben würde, und horchte daher in großer Spannung auf ihre erſten Accorde; als dieſe aber in gewohnter Kraft ertönten, beruhigte ich mich ſogleich und überließ mich nun ganz der Aufmerkſamkeit auf unſer Zuſammenſpiel. Dieſes, welches in Deutſchland immer ſo ſehr gefallen hatte, verfehlte auch auf das engliſche Publikum ſeine Wirkung nicht; es ſteigerte ſich daher der Beifall bei jedem Satze des Duetts und wollte am Schluſſe deſſelben gar nicht enden."

Die Kunſtausſtellung zu Brüſſel, 1860.

Von

Karl Grün.

II.

Die Hiſtorienmalerei beſchränkt ſich vielfach auf das Format des Genre, ſo z. B. bei Müller und Gérome: und jetzt treibt uns das Genre wieder ins Hiſtoriſche zurück, ſowol dem Inhalt als der Form nach. Sir Edwin Landſeer aus London bringt ein Genrebild: „Eine Ueberſchwemmung in Schottland", aber dieſe Leinwand hat die Dimenſionen des größten Hiſtorienbildes. Das Unglück iſt herzzerreißend, Großvater, Mutter und Kinder haben ſich auf ein Dach geflüchtet. Der Greis iſt blind, aber die Mutter mit dem Kleinen auf dem Schos ſieht die Flut ſteigen, ſteigen, — welch ein angſtgepeitſchtes Antlitz! Das Hausvieh ſucht ſich zu retten, aber nur die bunten Enten ſchwimmen fröhlich in eine Dachluke. Eine Ziege und eine Kuh ſind am Ertrinken; Pferde werden mühſam gerettet. An Deutlichkeit und Ausdruck geht der Scene nichts ab; eine gute Lithographie wäre uns jedoch lieber, Sir Edwin beſitzt nicht das Geheimniß der Farbe, er malt noch grauer in grau als weiland Karl Hübner in ſeiner „Feuersbrunſt". Und doch iſt Landſeer der einzige Engländer, der ſich anſehen läßt; wahrhaft ſchauerlich iſt eine „Marie Antoinette, die ſich (nach Lamartine's «Girondins») den Anklageact von Fouquier-Tinville vorleſen läßt", von Ward in London. Dreimal gingen wir an der „Kokette" vorüber, die vor einem Hidalgo mit dreifarbiger Feder auf dem Hute ſitzt, ohne uns um den Inhalt zu bekümmern. Madame O'Connell mit ihren hochfliegenden Pfuſchereien ſind wir längſt gewohnt.

Eduard Hamman aus Paris iſt ein fleißiger Detailmaler, der diesmal auch nach Empfindung ſtrebt, ohne es weiter als bis zur Phantaſtik zu bringen. So in „Weber's letzten Gedanken", wo der kranke Componiſt am Klavier recht anſprechend wiedergegeben iſt, die ſymboliſche Figur der Muſik mit der Harfe und die Schatten der großen Tonwerke dagegen ſtörend und verwirrend wirken. „Andreas Veſale, Anatomie zu Padua lehrend", iſt eine Reminiscenz von Rembrandt's berühmtem Bilde und läßt kalt wie der Cadaver. Ravel von Paris bringt den „Cardinal Mazarin, der die Herzogin von Chevreuſe für ſeine Partei zu gewinnen trachtet", alſo einen gemalten Dialog! Der Belgier Carolus zeigt uns „Molière" vor ſeinem Schreibtiſche, „wie er die ſegende Magd conſultirt" — eine illuminirte biographiſche Notiz! Der Wiener Koller, jetzt in Brüſſel wohnhaft, malt nur die Garderoben von 1521, „Albrecht Dürer erhält zu Brüſſel eine Botſchaft von Margarethe von Parma"; ſein Albrecht Dürer hat Aehnlichkeit mit vielen Chriſtusköpfen. Weit intereſſanter iſt deſſelben Malers „Spaziergang in Martha's Garten", und wir wollen geſtehen, daß ſein Gretchen tiefer gefaßt iſt als bei vielen andern; die gläubige, harmloſe Unſchuld tritt hier beſſer hervor. Der Fauſt dagegen iſt ein gewöhnlicher Laffe, Mephiſtopheles langweilig, und von Martha erfahren wir, daß ſie einen Rücken hat. Wie ein Genremaler nicht aus dem Genre herauskann, malte er auch die Wand eines Campo-santo voll, beweiſt unſer langjähriger Nachbar Adolf Dillens in ſeiner „Schlacht zwiſchen den Bürgern von Antwerpen und dem Herzog von Alençon" (1583); der patriotiſche Hr. Dillens wollte uns zeigen, wie die Franzoſen in Belgien „Kloppe bekommen", und das hat er im bunteſten Farbendruck ausgedrückt, recht mannichfaltig, lebhaft, mit aller Lokaltreue, gerade als hätte er einen Platz von Antwerpen zur Marktzeit zu malen gehabt. Ganz zu Hauſe iſt dieſer ſchalkhafte Künſtler in Zeeland, nur kehren Geſichter wie Coſtüm allzu oft wieder. „Wie man warm wird, wenn man friert", zeigt ein zeeländiſcher Burſche auf Schlittſchuhen, der ſeine gleichfalls beſchuhte Dulcinea übers Eis ſchwingt. Das Bild iſt warm, trotz der Winterkälte. Weniger anſprechend iſt „Das Fenſter der Vertraulichkeiten": Burſch und Mädchen, die ſich an einem Schneiderladen etwas zu ſagen haben.

Und ſo ſind wir ins wirkliche Genre hineingerathen, wo Belgier, Deutſche und Holländer miteinander wetteifern. Das mikroſkopiſche Genre ward bekanntlich von Meiſſonnier in Paris erfunden. Der Belgier Madou leiſtet auch einiges darin. Die Stoffe ſind das Allernächſte, voriges mal die „Rattenjagd" in der Schuſterwerkſtatt, diesmal der „Dorfedelmann" und die „Tagesnachrichten". Beſchreiben läßt ſich ſo etwas recht kurz; ein Junker tritt in ein Bauernhaus am Kirmeßtage, er muſtert die weibliche Jugend, die Muſikanten ſitzen ſchon auf der

Tribüne. Die „Tagesnachrichten" haben gar nur zwei Personen und eine Zeitung. Aber diese kleinen Figuren sind lauter Charakterköpfe, in denen Vergangenheit und Zukunft zu lesen ist. Madou's Bilder sind belebte Charaden, an denen sich eine Stunde herumrathen läßt, deren Lösung aber gegeben bleibt; der Verstand concipirt hier alles. Hr. Claes aus Tongern macht Aufsehen mit seinem „Guten Pastor", der zwei Kinder heimbringt, ein gar gemüthliches Bildchen ohne Ziererei. Hr. de Coene aus Brüssel hat für den König die „Abreise in den ersten Dienst" gemalt: ein unschuldiges Ding von Landmädchen verläßt zum ersten male Vater, Mutter und Geschwister. Wie wird sie wiederkommen? wird sie aus der Stadt wiederkehren? Graziös und naiv, voll warmen Lebens sind die Bilder von Campotosto (Brüssel): „Das Grasmückennest" (zwei Schwestern mit dem süßen Funde im Freien); „Die Sorgfalt der ältern Schwester", die den kleinern zu trinken gibt; „Der Schlaf". Eine eigenthümliche Romantik bringt T. A. Breton, ein französischer Flaeme, ins Leben der Bauernmädchen; er stellt stets eine in den Vordergrund, während die übrigen tanzen, Heu machen, Aehren lesen, Rübsamen sieben, und weiß uns jedesmal an seine Heldin zu fesseln, wegen deren auch eigentlich das ganze Bild gemacht ist. Untergeordneten, aber stets frischen Humors ist endlich van Seben aus Brüssel in seinem „Wintervergnügen" und der „Knabenmütze". Wie sie auf dem Eise dahinpurzeln, schreien, lachen und weinen! Oder wie der pfiffige Schulbube dort lauert! Seine Mütze liegt neben einer Lawine, die man einer ehrsamen Bürgerin vor die Hausthür gewälzt hat und die jetzt mit gehobenem Besen auf den Missethäter lauert, der ihr in den Wurf kommen soll! Wir würden Verhevden noch nennen mit dem „Geburtstag der Lehrerin" und der „Prise Taback", wenn wir nicht seit 20 Jahren seine stereotypen „Besen" zum Ueberdruß kennten.

Das deutsche Genre ist durch Sohn, Böttcher und Grund vertreten. Wilhelm Sohn aus Düsseldorf hat ein charmantes, aus der Zeit gegriffenes Bild geschickt: „Zwei Geschicke". An drei Kindern und einem Hunde zeigt er uns die Welt. Eine junge Zigeunerin, blaß, krank, müde, ruht an einer Mauer, das Tamburin in der Hand, den treuen betrübten Hund neben sich. Oben über die Mauer gucken zwei blühende, geputzte Kinder auf die Scene herab. Begreifen sie oben im Park, was unten vorgeht, und wenn sie älter werden, werden sie sich fragen, warum das so zugeht? Oder ist es „nur eine Zigeunerin"? Chr. Böttcher aus Düsseldorf ruft alle Heimatsgefühle in uns wach, indem er uns an den schönen deutschen Rhein versetzt. Es ist Abend im Herbst, denn die Trauben sind reif; Gäste sitzen im Freien, trinkend, essend; Studenten winken der Traubenträgerin, winken auf den Strom, wo ein Nachen mit Kameraden naht. Ein Engländer zu Miethpferde, den

Bädeker vor ſich, jagt die Enten vor ſich her. O ſüßer, zauberiſcher Rhein! Die Krone iſt aber der Junge in zerlumpten Hoſen, der auf dem Rücken liegend ſich eine Traube ins Maul hängt; dieſer deutſche Murillo iſt ſo trefflich modellirt, daß uns die blaugraue Gedankenbläſſe des Bildes nicht ferner mehr anficht. Hans Grund zu Baden-Baden beſteht eine nicht ganz glückliche Concurrenz wider den „Guten Paſtor" von Claes; ſein „Geburtstag des Paſtors" leidet an zu großer Süßlichkeit der Hauptfigur, und Claes war ſchlau genug, die Köchin wegzulaſſen, die bei Grund im Hintergrunde lauert und nicht ganz häßlich iſt.

Sehr ebenbürtig treten die Holländer im Genre auf: Ten Kate, Bles und Israels. Ten Kate wandelt offenbar auf der Spur des jüngern Teniers; ſeine Stoffe: „Die patriotiſchen Lieder", die „Anwerbung", der „Schlachtbericht", der „Kriegsrath" verlaſſen kaum das Stereotype. Aber ſeine Compoſition iſt voller Leben, wenn auch nicht immer von erwünſchter Deutlichkeit; ſeine Farbe iſt plaſtiſch und harmoniſch zugleich. David Bles in ſeiner „Dilettantenmuſik" ſtellt ſich ihm zur Seite; ſeine Studie: „Ein leſendes Mädchen", iſt voll der zarteſten Intentionen, und ſein Aquarell: „Der Lehrer und der Schüler" iſt ein Meiſterwerk von Sauberkeit. Den Preis aber ertheilen wir Joſeph Iſraels wegen ſeiner Innigkeit und Sinnigkeit ſowie wegen ſeines Rembrandt'ſchen Colorits. „Das Los einer Frau", hinter deren Rücken der Mann ſpielt und trinkt; „Ein ſtilles Haus", worin zwei Mädchen im Clair-obſcur ſitzen, eine mit Handarbeit beſchäftigt, die andere auf einem Spinett ſpielend; „Die alte Mutter Margarethe", ein aus dem Leben herausgehauener Kopf; und endlich die „Infortunata", ein lebensgroßes Bruſtbild, ſind begehrenswerthe Stücke, die auch für den Laien ſofort aus der wüſten Maſſe hervorſpringen.

Die Landſchaft, dieſes moderne Complement der darſtellenden Kunſt, zieht jedesmal unſere beſondere Aufmerkſamkeit auf ſich und wir bedauern nur, daß man entweder ſehr weitläufig oder ganz kurz über ſie reden muß. Unter den pariſer Sendungen heben wir hervor: Corot, „untergehende Sonne", gar geheimnißvoll, etwas zu dunkel, aber voller Verſtändniß der Natur; zwei Ziem: „Damanhur bei Sonnenuntergang", orientaliſches Lichtbild mit Nilpferden, und „Landſchaft bei Amſterdam", auf welche ſich ein Abglanz der funkelnden Lichter des Orients verirrt hat. Calame, der berühmte Genfer, bringt „Tannenwald und Gletſcher aus dem Berner Oberland". Wir müſſen geſtehen, daß wir im Gegenſatz zu vielen nie große Freunde der Calame'ſchen Darſtellung geweſen ſind, ſie erſchienen uns immer als künſtlich, gemacht, hart; dies trifft namentlich bei der diesmaligen Ausſtellung zu, in der wir, trotz aller Kunſt der Palette, ein gefrorenes Stück Oberland erblicken.

Lassen wir jetzt die Deutschen mit den Belgiern allein auf dem Plan. Zimmermann aus Wien kennt die wahre Natur und stellt sie ebenso wahr in seinem tiroler Bergsturz dar; Erik Bodom aus Düsseldorf bringt einen prächtigen norwegischen Wald. Hans Gude aus Düsseldorf zaubert uns im norwegischen Hochlande fest zwischen Berg und Wasser; sein „Frühlingsanfang" hängt zum Verzweifeln schlecht, die kahlen Bäume lassen uns wenig vom Ausbruch der Herrlichkeit ahnen. Ed. Hillebrand in Berlin droht manierirt zu werden, sein Farbenteig wird zu dick; die Intention seines Bildes: „Im Schilf" mit dem mächtigen Ochsen im Vordergrunde ist jedoch wie immer vortrefflich. W. Klein in Düsseldorf ist frisch und tüchtig in der „Ansicht von Doneckogli in Oberösterreich"; Saal im „Hochgebirge des norwegischen Lapplands" ist sehr anschaulich, aber nicht besonders poetisch. Osterwald in Köln hat die Gegend von Rom tüchtig studirt; Ritz in Düsseldorf legt dem urfrischen Walde im Wallis die Buße einer Kapelle auf; L. Kühnen, in Brüssel wohnhaft, verdirbt seinen lichten „Sonntagsmorgen" durch eine langwierige Procession; die „Einsiedelei im Thale" ist die vollständige Trauer der Natur um des Menschen Wahnsinn. Steffan in München bringt wieder „bernsches Oberland", das uns mit der Zeit anmuthet wie die belgischen Intérieurs, Jahrmärkte und Tanzvergnügen. A. Achenbach der ältere scheint uns etwas alt zu werden, sein „westfälisches Bauernhaus" hat völlig schwarzes Stroh auf dem Dache. Oswald Achenbach sucht die Kunst in närrischen Lichteffecten, so in der „Villa Conti bei Mondschein" und in der „Italienischen Nacht bei Neapel". Die Liebe der deutschen Maler zur Natur als dem Spiegel menschlicher Empfindungen droht vielfach ins Conventionelle und Gesuchte zu gerathen; im allgemeinen sind die Belgier frischer, unmittelbarer, poetischer, trotz der prosaischen Umgebung. Da hat z. B. de Knyff „Die Ufer der Rüppel" in ein Zauberstück mit prächtig wellendem Wasser verwandelt; sein „Hohlweg" ist so wahr als einfach, wenn wir ihm auch seine „verlassene Kiesgrube" trotz der Sisyphusarbeit des Ausmalens gern überlassen. Kehlhoff's „Landschaft in Limburg", seine „Heuernte", sein „Frühling" sind etwas kalt, wie die Natur selbst; aber sie sind Früchte liebevoller Beschäftigung mit dem Mutterboden und wahr empfunden. De Schampheleer's Erntestücke (Umgegend von Brüssel) sind lebendige Naturbilder von großer Anmuth; Knyttenbrover malt den Wald mit aller gesunden Frische des Waidmanns, und sein durchschreitendes Wild ruft alle Jagderinnerungen wach. Wir wären begierig zu erfahren, was ernste deutsche Kunstrichter zu Fourmois' Landschaften sagten, zu dieser innigen Reproduction der „Campine", zu diesem Wasser zwischen hochgestützten Bäumen bei Brüssel. Der „Regenbach in der Schweiz" ist vielleicht etwas trocken, aber wir finden diesen Künstler

ſtets des Studiums werth und prophezeien ihm hohe Preiſe — nach ſeinem Tode.

Architekturbilder ſind zahlreich vorhanden, die genialſten von den Belgiern Stroobant: „Rathhausplatz und Tuchhallen von Krakau"; Génisſon: „Das Innere der Jakobskirche zu Antwerpen" mit koſtbarer Perſpective; Boſſuet: „Das römiſche Thor am Guadalquivir bei Cordova" und „Kai und Moſelbrücke zu Koblenz"; endlich vier Hauptſtücke von van Moer: „Der Hof des herzoglichen Palaſtes zu Venedig", „das Innere der Tauſkapelle San Marco", „der Tempelplatz zu Spalatro" (Dalmatien) mit den Reſten eines Diokletianiſchen Tempels, „die Karavane vom Getreidemarkte zu Spalatro heimkehrend". Die van Moer'ſchen Bilder beruhen auf den fleißigſten Studien und ſind mit unendlicher Sorgfalt ausgeführt.

In der Thierwelt führte ſeit langem Eug. Verboeckhoven zu Brüſſel das Scepter. Wir beſtreiten ihm dieſe Würde durchaus, ſeine Schafe und beſonders ſein Rindvieh ſind gemacht, aus Porzellan oder Papiermaché ſehr kunſtvoll geſchnitzt, nicht erdgeboren; die umgebende Landſchaft iſt wie von Gobelins, umflort, weich, unwahr. Da iſt ein jüngerer Belgier, de Haas, der den ſechsten Schöpfungstag beſſer verſteht. „Der Nordwind auf holländiſchen Wieſen", der Stier, der in eine „Fähre" gezwungen wird, die „Ruhe", wo der friſche Hirtenjunge ſich langeswegs ins Gras ſtreckt, ſind echte Bilder des langhinſchleppenden Heerdenviehs, voll geſunder Kraft und brüllender Wahrheit. De Haas macht ſelbſt ſeinem tüchtigen Landsmann L. Robbe diesmal das Leben ſauer; des letztern „Vieh auf der Weide" (ein Ochſe, der eine Kuh zärtlich beleckt) reicht nicht an frühere Bilder, welche die Belgier ſo gern den gewaltigen Viehſtücken Troyon's entgegenſtellten. Der Meiſter der Thiere bleibt der Franzoſe Troyon. Er hat diesmal eine „Anſicht von den Höhen von Suresnes" eingeſandt, die nur die zweite Auflage ſeines „Weidengebüſches" iſt. Dieſe Rinder leben, wir hören ihre Stimme, ihr wollüſtiges halbſattes „Muhen", wir ſehen den Dampf aus ihren Nüſtern aufſteigen, ſie ſind in Perſon die lebendige Ueppigkeit der ſtrotzenden Natur, die Träger ihrer nährenden Brüſte. Das iſt der wiedererſtandene Paul Potter, vor wie nach. Zug- und Ackerpferde malt der Franzoſe Veyraſſat in die Wette mit dem Belgier Ch. Tſchaggeny; des letztern Gäule ſind aber edler, der erſtere malt abſichtlich Ausſchuß. Auch im Blumen- und Fruchtſtück trägt der Belgier H. Robbe fortwährend den Preis über den modiſchen Saint-Jean aus Lyon davon.

In der Marine herrſcht nicht die Concurrenz, welche Frankreich und England auf ſo hohe Koſten treibt; alles wird hier ſtereotyp und bleibt im Alleinbeſitz weniger Zunftmeiſter. Der Franzoſe Gudin ſchmiert nur noch. Die Belgier Clays und Francia liefern ihr etatsmäßiges Con-

tingent; in Holland herrschen Meyer und Waldorp. Kein einziges der Seebilder hat auf uns einen Eindruck gemacht; das wird wol besser werden mit der deutschen Flotte, mit dem Flottenfischer und dem bemirgischen Marinerath.

Adieu Malerei, die Hallen der Sculptur rufen uns. Ehe wir jedoch diese letzte Geduldprobe auf uns nehmen, müssen wir eine Unterlassungssünde beichten. Mehrmals waren wir im Geschwindschritt an den Cartons zu Ehren der „Unbefleckten Empfängniß" vorübergeeilt, als uns sanftgeschwungene Linien und Menschengesichter aus einem Winkel anschauten. Es waren die Cartons von Bernhard Neher zu Stuttgart, die im großherzoglichen Schlosse zu Weimar al fresco ausgeführt sind. Wie das anders aussah als die breiten Pfaffenhüte und die Reifeisen um decrepide Gesichter, gewöhnlich Heiligenschein genannt! Wie diese Figuren aufwärts streben „umfangend umfangen, aufwärts an deinen Busen, alliebender Vater!" Ja, da ist „Ganymed", vor ihm der Frühling, von Zephyrn getragen, und Jupiter neigt sich ihm gnädig. Aber Jupiter ist auch nicht das Höchste: denn dort formt „Prometheus" Menschen aus Lehm, „ein Geschlecht zu leiden und zu freuen sich, und sein nicht zu achten", und zu Jupiter's Häupten thronen „die allmächtige Zeit und das ewige Schicksal", aller Götter Herren. Umschwebt von Musen und Charitinnen, singt der Dichter, unverlassen vom Genius, dem Regengewölk und dem Schloßensturm sein „Sturmlied" entgegen. Denn die Phantasie ist „seine Göttin", die, von frohen und dunkeln Gestalten umringt, auf Adlerflügeln Jovis Throne zueilt, der die „Schwiegermutter Weisheit" warnt, „das zarte Seelchen nicht zu beleidigen", während der Dichtergreis „die stille Freundin Hoffnung" tröstet. Neher hat auch noch einen symbolischen „Frühling" gemalt, der von Zephyrn getragen, von Amorn angekündigt wird; Floren träufeln Thau hinab, der von erwachenden Nymphen freudig aufgefangen wird — ein schönes Bild für einen Pavillon, am besten als Rundbedeckengemälde zu wiederholen. Wird es eine glücklichere Generation begreifen, daß solche Cartons neben dem Heiligenschwindel auf derselben Ausstellung gehangen haben, daß die Kunst des 19. Jahrhunderts zu gleicher Zeit im Sklavendienste des Obscurantismus und als Knabe Lenker vor der Procession freier Menschheit einhergezogen ist? Wird jene Generation auch nur begreifen, woher Goethe und Schiller den Böotiern gekommen sind? Ein dritter Carton stellt „Faust's Ende" dar: die vier grauen Weiber: Mangel, Schuld, Sorge, Noth, verlassen den Todten, der dumme Mephisto kommt mit dem Papier, um die Seele einzukassiren. Teufel haben den Leichnam, Engel, Rosen streuend, entführen Faustens Unsterbliches, zu den Höhen, wo eine der Büßerinnen zu den Füßen der Mater gloriosa sitzt. Dieses Altarbild der neuen Kirche hat

zwei Flügel: auf dem einen erblicken wir Plutus mit dem Knaben Lenker, auf dem andern Helena mit Euphorion.

Man ſollte die Cartons und encauſtiſch gemalten Kirchenfenſter vor die Plaſtik der Ausſtellung ſetzen; als Ofenſchirm vor Caricaturen; denn einiges Wenige ausgenommen ziehen Gips und Marmor Grimaſſen zum Leibſchneiden. Oben im großen Bilderſaal ſteht glücklich gerettet Meiſter Rauch's Antlitz, von Meiſter Rietſchel gefertigt; aber ihm gegenüber grinzt ſchon ein bronzener Neger über lebensgroß, den Dolch in der Fauſt, die Kette zerbrochen, wie ein Haifiſch in ſchwimmender Stellung. In den Antikenſälen unten hat derſelbe Bildhauer, van Hove, ein hübſches Kind, das eine auf dem Rücken liegende Katze mit einer Kugel an der Leine neckt, ein leidliches Cabinetſtück fürs Geſimſe. Daneben vergaloppirt ſich van Hove wieder vollſtändig mit den „beiden Müttern" Salome's, der guten mit dem lebendigen, der böſen mit dem todten Kinde — koloſſale Romantik! In der ſtrengen Tradition bleibt Begas von Berlin mit dem Entwurf ſeines „Pan, der Pſyche tröſtet"; Millet von Paris mit der trauernden „Ariadne", der Belgier Friſon mit einem „Mädchen vor dem Metallſpiegel." Aber dann kommt der Lüttticher Halleux: in der einen Hand ſeinen „Hercules auf dem Scheiterhaufen", in der andern eine „Abnahme vom Calvarienberge" in thurmhohen Dimenſionen. Der Pariſer Cleſinger, Schwiegerſohn der George Sand, ſo wir nicht irren, haut ſeine eleganten Elegien in weißen Zucker ſtatt in Marmor; ein Alter würde die Zeiten des ſpäteſten Verfalls in „Paris und Helena" und in der tanzenden „Zingara" mit dem Tamburin erkennen. Immer aber iſt Erfindung in dieſen Süßigkeiten. Paſſiren laſſen wir noch „Amor auf der Wippe", von Leonard: der Liebesgott balancirt mit beiden Füßen auf ſchwankendem Bret. Dann aber kommen Plattheiten wie Jacquet's „Gaſtfreundſchaft", die nur eine ſchwerbeladene Pomona iſt, typiſche „Hirten", „Jäger", „Fiſcher", ein hunniſches Monſtrum „Chaotas an Attila's Grabe" (Sculptur!) und ganz ausgemachte Tollheiten. Ein Hr. van der Kerckhove ſtellt die „Nacht" dar als einen verhüllten Menſchenklumpen mit einer Eule! Derſelbe Herr verhüllt die „Venus", ein anderer den „Amor." Das Project eines Denkmals für den verſtorbenen vlämiſchen Poeten van Duyſe beſteht in einem verhüllten Klumpen (wahrſcheinlich Flandern), der die Büſte des Dichters umarmt und einen Kranz in der Hand hält! Das Gräßlichſte ſind aber die ſymboliſchen Misgeburten einer Madame Goldſmid: das „univerſelle Chriſtenthum", die „Weiſſagung", die „Zeit", lauter Geſtalten, welche beweiſen, daß Mad. Goldſmid niemals einen nackten Menſchen geſehen hat, nicht einmal ihre eigenen Kinder. Wir fragen die Commiſſion, ob ſie auch Sculpturarbeiten zurückgewieſen hat und verlangen ſolche zu ſehen. Wir ſind bereit, ſie ſämmtlich für Werke

des Phidias zu erklären — neben den Greueln der Mad. Goldſmid. „Ambiorix und Induciomar" von van Omberg, die ihr Bündniß wider Cäſar mit weitoffenem Maule ausſchreien, erſcheinen uns jetzt ſchon claſſiſch.

Sind die gemalten Porträts*) der Ausſtellung ſchon furchtbar, von wegen des ſchlechten Geſichtsſtoffes, der für ſein Geld paradiren will, ſo mußte man den Zutritt zu den Büſten wie den Eingang zu gewiſſen Wachsfigurencabineten polizeilich verbieten. Dieſe Köpfe aus Rüben geſchnitzt, dieſe Phyſiognomien voller Ecken und Kanten, dieſe Corporale mit ſechs Zoll langen Schnurrbärten — nein, der Marmor ſchreit, der Gips heult. Auch die Orden werden jetzt plaſtiſch dargeſtellt, man kann ſeine Finger darauf legen und ſie zählen. Aber was bedeutet ein Orden neben der Crinoline! „Die Gräfin R.", Statuette von Millet, gewährt uns am Piedeſtal den Anblick ihrer — Crinoline. Die Feder fällt uns aus der Hand.

---

*) Wir haben die Legion von colorirten Phyſiognomien im Unmuth überſprungen; nachträglich gebietet uns die Gerechtigkeit, den Genter de Winne zu nennen, der drei Köpfe bringt, von denen der des Architekten Roelandt zu Gent ein Meiſterſtück iſt. Daneben nennen wir noch des jungen O. Begas Porträt Schönlein's, des bittern Pillendoctors. Von allen übrigen möchten wir nicht abgemalt werden.

Anm. des Verf.

Literatur und Kunſt.

Ein neues Buch von Bogumil Goltz.

Böſe Beiſpiele verderben gute Sitten; dieſes alte Sprichwort findet auch in der Literatur ſeine Anwendung. Als Bogumil Goltz vor nun dreizehn Jahren mit ſeinem „Buch der Kindheit" zum erſten mal auf dem Büchermarkt erſchien, wie naiv, wie beſcheiden, wie liebenswürdig war ſein Auftreten! Und welch ein zudringlicher Büchermacher iſt jetzt aus ihm geworden! Damals ſchrieb er noch wirklich mit ſeinem Herzen; erſt in vorgerücktern Jahren zum Schriftſteller geworden, ſchrieb er nur, weil er ſo mußte und weil ein inneres Bedürfniß ihn nöthigte. Jetzt, verführt durch das Beiſpiel jenes induſtriellen Eifers, der unſere moderne Literatur beherrſcht und der das Büchermachen mit derſelben Rührigkeit und derſelben proſaiſchen Berechnung treibt wie jedes andere Handwerk, hat auch Bogumil Goltz gelernt mit Tinte zu ſchreiben, und noch dazu mit ſehr verwäſſerter Tinte. Ehedem, wie es ſeiner Sonderlingsnatur geziemte, ein ſeltener Gaſt auf unſerm Büchermarkte, iſt er jetzt einer der fleißigſten und eifrigſten Lieferanten; ſeine Bücher werden immer zahlreicher, aber leider auch immer ungenießbarer. Vielſchreiberei iſt gewiß niemals gut, am meiſten aber haben ſich doch ſo beſchränkte Talente und ſo einſeitig ausgeprägte Naturen davor zu

herbei und küßte gerührt die Hände des Gastes. Einmal des Jahres mußte es ihr auch freistehen, zu unserer lieben Frau auf den Weißenstein zu wallfahren. Dies ist der angesehenste Gnadenort in Tyrol, und steht südlich von Botzen links der Etsch, weit oben auf dem Berge. Die Wallfahrt soll vor dreihundert Jahren entstanden sein, als ein Bauer, den die Mutter Gottes vom Wahnsinn erlöst, ihr zum Danke eine Kapelle erbaute. Bei der Grundlegung stieß er auf ein weißmarmornes Marienbild, das sich bald sehr wunderthätig zeigte. So wurde aus der Kapelle schnell eine mächtige Kirche und an die Kirche legte sich bald ein Kloster an, ein Convent der Serviten. Kaiser Joseph hob zwar das Kloster auf und versetzte das Bild in die Kirche zu Leifers, einem Dorf an der Poststraße, allein das Volk hatte einmal sein Vertrauen nicht allein zum Bilde, sondern auch auf den heiligen Berg, pflegte die Mutter Gottes in der Dorfkirche zwar zu begrüßen, ging aber dann ohne Ausnahme den rauhen Steinweg hinauf zum alten Orte der Weihe. Darum erkauften auch, als die Zeiten wieder anders geworden (1836), die Serviten das verfallene Gebäude und richteten sich neuerdings wohnlich darin ein. Nun gab es aber seltsame Zwistigkeiten zwischen ihnen und der Gemeinde Leifers. Die Serviten wünschten nämlich, um die beiden Wallfahrten zu vereinigen und den Gnadenort auf dem Berge wieder in seinem ganzen Glanze herzustellen, auch die Herausgabe des alten Muttergottesbildes, welches, wie schon gesagt, noch immer wunderwirkend in der Dorfkirche weilte. Der Gouverneur unterstützte dies Begehren, aber die Gemeinde wollte ihr Kleinod nicht so leicht fahren lassen. In Aussicht auf solche Umstände, hatte man auch schon vor längst vom Berge herunter die Sage verbreitet, das Leiforser Bild sei nur ein unterschobenes und das echte habe ein frommer Mann bei der Josephinischen Säcularisation am Orte selbst vergraben und später wieder aufgestellt. Die Leiforser behaupteten nun, „abgesehen davon, daß das wunderthätige Bild durch kaiserliche Uebertragung und unvordenkliche Verjährung ein Bestandtheil des Kircheninventars geworden sei und daher ohne Surrogirung eines andern, gleich kräftigen Gnadenbildes nur mit empfindlichem Schaden abgetreten werden könne, so sei auch letzteres um so weniger nöthig, als ja das wahre Bild nach Aussage der Sachverständigen noch immer auf dem Berge verehrt werde, und ihnen daher wohl zu vergönnen sei, daß sie für Gichtbrüchige, Bresthafte, Lungenschwache und andere Personen, die des Berges nicht mehr mächtig werden möchten, eine verhältnißmäßig zugänglichere Wallfahrt besäßen." Kurz, die Leiforser zeigten nur zu deutlich, daß sie in Gutem sich ihr Bild nicht forttragen ließen und, wenn wir recht berichtet sind, steht es zur Zeit noch immer in ihrer Kirche.

In solchen Umgebungen ist mir manche schöne Woche verflossen und ich denke oft mit Sehnsucht zurück an die schönen Tage zu Payrsberg.

hüten wie Bogumil Golz. Schon von den frühern Schriften des Verfaſſers her ſind wir daran gewöhnt, daß er die Welt aus einem abſonderlichen Standpunkt betrachtet, dem Standpunkte des Kleinſtädters, und zwar nicht des harmloſen, naiven, gemüthlichen Kleinſtädters, ſondern des Kleinſtädters, der ſich von ſeiner eigenen Umgebung geärgert und genirt fühlt und dem die Idylle, in der er lebt, ſich daher unwillkürlich zu einem Gegenſtand des Spottes und der Caricatur verwandelt. Dieſe verdroſſene, nergelnde Stimmung, in welcher der Verfaſſer alles ſchwarz ſieht und mit wahrem Behagen immer nur die dunkelſten Seiten der menſchlichen Natur ans Licht zieht, hat ſich merkwürdigerweiſe in demſelben Grade geſteigert, wie der Name des Autors mehr und mehr in die Oeffentlichkeit gedrungen iſt und ſich mehr und mehr die Anerkennung des Publikums erworben hat; der Beifall, der ihm zu Theil geworden, hat ihm nur als Freibrief gedient, ſeinen Launen und Capricen den Zügel immer mehr ſchießen zu laſſen und ſich immer mehr hinwegzuſetzen über jene Geſetze der Schönheit und der Wahrheit, denen auch das größte Genie noch immer zum Gehorſam verpflichtet iſt. Auf dieſe Art iſt der Charakter des Verfaſſers immer ſchroffer und einſeitiger, der Erfolg ſeiner Schriften immer problematiſcher geworden, ja der Eindruck, den ſein neueſtes Buch hervorbringt, muß geradezu als ein peinlicher, um nicht zu ſagen widerwärtiger, bezeichnet werden. Daſſelbe betitelt ſich „Typen der Geſellſchaft. Ein Complimentirbuch ohne Complimente. Erſtes Bändchen.“ (Grünberg, Leviſohn). Der Verfaſſer will darin die Menſchen ſchildern, wie ſie für gewöhnlich ſind, die Menſchen in ihrer Leidenſchaft und Verkehrtheit, ihren Launen und Wunderlichkeiten, ihren Schwächen und Thorheiten — „nicht die Blüten und Früchte der Menſchheit, ſondern ihre Blätter und ihr Holz, nicht die zukünftige, ſondern die gegenwärtige Menſchheit in ihrer Mauſer, in ihren Culturauswüchſen, Corruptionen und Verpuppungen“. Der Dichter will „den Haufen der Alltagsleute, der Mechaniker, der Narren und Culturphantaſten“ mit der Geiſel der Satire züchtigen — oder, wie er es an einer andern Stelle noch kräftiger ausdrückt: er will „den Hottentotten und Koluſchen, den Barbaren und Monſtren der Cultur zu Leibe gehen“. Nun wollen wir nicht darüber ſtreiten, ob ein ſolches Nachtgemälde der menſchlichen Schwächen und Verkehrtheiten, in ſeiner ganzen abſchreckenden Dunkelheit, ohne einen Strahl verſöhnenden Lichts, überhaupt einer Aufgabe des Dichters. Aber ſelbſt wenn wir die Frage bejahen, ſo ſcheint uns doch immer zweierlei feſtzuſtehen: nämlich erſtens, daß die Zeichnungen, die der Poet von ſeiner Umgebung entwirft, getreu ſind und der Wirklichkeit entſprechen, und zweitens wollen wir auch da, wo er die „Auswüchſe der Cultur“ mit Feuer und Schwert verfolgt, noch immer die Liebe und die Ehrfurcht herausfühlen, die er vor der Cultur im allgemeinen hegt; er ſoll die Verirrungen der Menſchheit geiſeln und züchtigen, aber die Menſchheit ſelbſt ſoll er lieben, er ſoll an ihre Perfectibilität glauben und ſoll uns auch da, wo er ſtraft und ſchilt, von der Wärme dieſer Liebe und der Innigkeit dieſes Glaubens zu überzeugen wiſſen. In beiden Punkten iſt der Verfaſſer hinter ſeiner Aufgabe zurückgeblieben. Er gibt uns nicht „Typen der Geſellſchaft“, ſondern nur Caricaturen, und zwar erhebt er dieſe Caricaturen zu einer Allgemeinheit und einer Gültigkeit, die ſie in Wahrheit nirgends beſitzen. Dem Verfaſſer

begegnet in dem vorliegenden Buche, was ihm auch schon sonst widerfahren: er verwechselt den engen nebeligen Horizont seines Kleinstädterlebens mit dem Horizont der Gesellschaft überhaupt, er kann den Aerger über die borniirten Philister, die klatschsüchtigen Weiber, die schachernden Juden in dem kleinen ostpreußischen Nest, in welchem er zu leben gezwungen ist, nicht los werden und von diesem Aerger verblendet, sieht er in der Welt nun überhaupt nichts als dickköpfige Philister, klatschhafte Weiber und schachernde Juden. Und was noch schlimmer ist: in diesem Aerger und dieser Verbissenheit geht ihm auch das Gefühl der Liebe und der Duldung verloren, das wir selbst den Irrthümern und Verkehrtheiten unserer Mitmenschen widmen müssen. Das ganze Buch ist eine Ausgeburt langjähriger Erbitterung, verhaltenen Grolls, ohnmächtigen Zorns, der sich endlich, endlich einmal Luft macht. Gewiß hat auch der Zorn seine Berechtigung, und wenn der Zorn eines Poeten explodirt, so kann das unter Umständen ein ganz schöner und erhabener Anblick sein. Allein dieser Zorn ist kleinstädtisch wie die Umgebung, die ihn entzündet hat; es ist Aerger für Aerger, Nadelstich für Nadelstich. Dabei soll nicht geleugnet werden, daß das Buch nicht im einzelnen manche scharfsinnige und witzige Bemerkung enthielte; der Verfasser hat lange und genau beobachtet und sich die Gestalten seiner Widersacher tief ins Herz geprägt. Doch sind diese vereinzelten Stellen nicht vermögend, den unangenehmen Eindruck des Ganzen zu verbessern; im Gegentheil, wir beklagen das Talent, das im einzelnen so scharf sehen und so richtig urtheilen kann und sich doch von hypochondrischer Laune verführen läßt, uns immer nur die Eine Seite der Dinge zu zeigen, nämlich die widerwärtigste und häßlichste und auch diese regelmäßig in der grellsten Beleuchtung. Eine genauere Angabe des Inhalts ist nicht wohl möglich, da der Verfasser in seiner bekannten Weise tausend Kreuz- und Quersprünge macht, und jedem Einfall, der ihm über den Weg springt, nachläuft, bis er glücklich zu Tode gehetzt ist. Daß wir aber mit dem, was wir über die Einseitigkeiten und Uebertreibungen des Verfassers sagten, selbst keineswegs übertrieben haben, davon möge der Leser sich aus nachstehender Probe überzeugen, die wir dem Kapitel über die Frauen (S. 60 fg.) entnehmen. Da heißt es denn unter anderm (S. 67): „Gleich mit dem Erwachen lassen sich die nervösen Damen so pathologisch finden, daß sie den Kaffee im Bette zu sich nehmen; anfangs theelöffelweise, mit Abruhen und sanftem Seufzen hinter jeder Armbewegung, bis sie Kraft genug gewinnen, einen Schluck aus der Tasse zu thun. Die Toilette muß in so langsamem Tempo absolvirt werden, daß zwei Drittheile des Vormittags daraufgehen. Die Jungfer, welche den sehr gelichteten Zopf der schwachen Patientin zu strählen und zu flechten hat, müßte vor bloßer Mitleidenschaft gleichfalls nervös werden, wenn sie nicht das gefühllose, absolut nichtswürdige und das thierische Geschöpf wäre, welches die nervöse Dame in ihr erheischt, denn unter andern Erscheinungen kann das dienstbare Geschöpf keinmal begreifen, daß die zart organisirte Patientin ihr schönes Haupt nicht länger als zehn Secunden in einer und derselben Lage still halten kann, und daß die leiseste Stockung des Kamms in den dreihundert Zopf- und Scheitelhaaren durch consensuelles Leiden eine Stockung des Bluts im Herzen und dadurch einen Aufschrei erzeugt, der die Armmuskeln der Dulderin zu exacten Ohrfeigen in Bewegung

setzen würde, wenn nicht die allgemeine Schwäche vermittelnd zwischen Schuld und Strafe einträte Was die schwache Dame vollends von andern unvernünftigen Creaturen, Dingen und Situationen zu leiden hat, ist nicht auf Dächern zu beschreiben. Einmal riskirte es die sublim Erschaffene, in einen Zeugladen zu gehen; als aber vor ihren musikalisch gestimmten Ohren ein Stück Kattun auf einen Ruck quer durchgerissen wurde, fühlte sie den entsetzlichen Riß durch ihre Seele gehen und fiel einer neben ihr stehenden Dame in die Arme, die nicht einmal volle Sympathie für die Alteration der Geschädigten zu haben schien, sondern sie profan auf einen Stuhl abgesetzt hat." Nun wahrhaftig, wir meinen, man kann weit suchen, bis man das Original zu dieser Schilderung findet, es wäre denn etwa im Narrenhaus oder (was auf dasselbe hinauskommt) in dem verbrannten Hirn eines Romanschreibers ohne Welt- und Menschenkenntniß, wie wir deren in Deutschland allerdings sehr viele haben. Und selbst wenn man es in Wirklichkeit wo fände, so würde es doch immer nur eine völlig vereinzelte, abnorme Erscheinung sein; dergleichen Abnormitäten aber zu „Typen der Gesellschaft" zu machen und um ihretwillen Gift und Galle über das ganze weibliche Geschlecht auszuschütten, das, dünkt uns, zeugt weder von richtiger Beobachtung noch von einem gesunden und gebildeten Geschmack. R. B.

Militärische Unterhaltungsliteratur.

Bei Eduard Döring in Potsdam erschien: „Militärische Humoresken. Von Stanislaus Graf Grabowski." Der Verfasser ist uns während der letzten Jahre schon mehrfach auf belletristischem Gebiete begegnet, nicht eben mit Meisterwerken, aber doch mit Büchern, die ein angenehmes Erzählertalent und einen frischen, unbefangenen Sinn verrathen. Und eben diese Eigenschaften finden wir auch in den „Militärischen Humoresken" wieder; es ist leichte Waare, allerdings, aber der Offizier in der Wachtstube oder wenn er sich, um vom täglichen Gamaschendienst auszuruhen, zwischen seinen einsamen vier Wänden aufs Sofa streckt, will ja auch nichts Schweres, nichts Tiefsinniges lesen, er beschäftigt sich am liebsten mit einem leichten, gaukelnden Spiegelbild seines eigenen Lebens und Treibens und dies wird ihm in den vier Erzählungen, welche den Inhalt dieser „Militärischen Humoresken" bilden, in ansprechender Weise geboten. Die erste Geschichte „Gustel von Blasewitz" ist die schwächste; es ist eine Verkleidungsgeschichte, die der Erfindungskraft des Autors keine besondere Ehre macht und die den Leser um so weniger interessiren kann, als er selbst Mitwisser des Geheimnisses ist und die Lösung sofort voraussieht. Dagegen ist die zweite Geschichte „Der Semmelfuchs" ein recht treues und anmuthiges Bild aus dem Manöverleben unserer jungen Offiziere; die Langeweile des friedfertigen Helden ist vortrefflich geschildert und ebenso die Abenteuerlust, durch welche diese Langeweile sich Luft zu machen sucht. Der Charakter des Landmädchens ist ebenfalls recht gut gezeichnet, ein sehr glücklicher Zug aber ist es, daß schließlich der phlegmatische Pietzke, der Offizierbursche, der stille duselige Mensch, den Sieg davonträgt über den eleganten hochwohlgeborenen Herrn Lieutenant. Die beiden folgenden Stücke „Ein Manöverbild" und „Harras

der kühne Springer" sind rasch hingeworfene Anekdoten, leicht erfunden, und leicht erzählt, mit jener Anspruchslosigkeit, welche die beste Tugend dieser Gattung ist. Rumor.

Correspondenz.

Aus Braunschweig.

Anfang October 1860.

Sch. Braunschweig gehört sonst eigentlich nicht zu den Städten, aus denen sich Correspondenzen schreiben lassen; wenn ich heute nichtsdestoweniger eine Ausnahme mache und Sie mit einem Bericht aus unserer alten Welfenstadt heimsuche, so geschieht es lediglich den deutschen Philologen, Schulmännern und Orientalisten zu Ehren, welche zu Ausgang vorigen Monats, in den Tagen vom 26. bis 28. September, hier ihre neunzehnte Versammlung abhielten. Dieselbe sollte ursprünglich schon im vorigen Jahre stattfinden, die kriegerischen Aussichten jedoch, die sich zu Anfang vorigen Sommers eröffneten, veranlaßten die erwähnten Leiter der Versammlung, dieselbe auf das nächste Jahr zu verlegen. Solche momentane Unterbrechungen sind zuweilen recht gut und dienen nur dazu, das Interesse an dem Gegenstande zu erhöhen; was alle Jahre regelmäßig und in derselben Reihenfolge unvermeidlich wiederkehrt, das büßt sehr bald den Reiz der Neuheit und damit einen großen Theil seiner Anziehungskraft ein. Und so war vielleicht gerade die vorjährige Unterbrechung der Grund, weshalb die ebenabgehaltene Versammlung nicht nur so zahlreich, sondern im ganzen auch so anregend und befriedigend ausgefallen ist. Wir Braunschweiger, die wir die Geringfügigkeit unserer Mittel kennen, hatten dies kaum zu hoffen gewagt. Die Wanderversammlungen, deren wir in Deutschland bereits so viele besitzen, während noch alljährlich neue hinzukommen, haben nachgerade einen etwas großartigen Zuschnitt angenommen; die Gastfreiheit, welche sie nach guter alter deutscher Sitte empfängt und bewirthet, wird mit einer Opulenz geübt, die Schaustellungen und Festlichkeiten, mit denen man die Gäste zu unterhalten sucht, sind von einem Umfang und einer Mannichfaltigkeit, womit wir freilich nicht zu wetteifern vermögen. Abgesehen von den zahlreichen mittelalterlichen Baulichkeiten, die allerdings von großer Bedeutung sind, für die aber die classisch gebildeten Herren Philologen sich in der Regel nur wenig interessiren, bietet unsere Stadt dem wißbegierigen Reisenden nur wenig, dem vergnügungslustigen aber so gut wie gar nichts. Dazu kommt die eigenthümliche Stellung, welche der Hof hier einnimmt. Unser regierender Herzog ist bekanntlich, den vielfach ausgesprochenen Wünschen des Landes zuwider, unvermählt geblieben; der ältere Bruder des Regenten, der 1830 verjagte Herzog Karl, lebt als Verbannter in Paris; weitere fürstliche Anverwandte aber sind nicht vorhanden. So concentrirt also der ganze Hof sich in der einen Person des regierenden Herzogs, und da dieser sich nun ebenfalls den größten Theil des Jahres über im Auslande aufhält, theils in Oberitalien, theils auf seinen schlesischen Gütern, so begreifen Sie wol, daß der Hof eben nicht viel dazu beiträgt, unsere Stadt

lebhafter und unterhaltender zu machen; wir haben die Ehre, eine Residenzstadt zu sein, aber auch nur die Ehre, von dem Vergnügen, das sonst damit verbunden zu sein pflegt, ist uns nichts zu Theil geworden. Vielleicht aber ist das auch recht gut, insofern es uns nämlich den nach menschlicher Berechnung ziemlich nahe bevorstehenden Uebergang von der Residenz- zur Provinzialstadt minder empfindlich machen wird. Unser Herzog steht im fünfundfunfzigsten Lebensjahre und ist, wie gesagt, unvermählt; ebenso der verbannte Herzog Karl, der überdies für regierungsunfähig erklärt ist, und sich auch nicht in der Lage befindet, eine ebenbürtige Ehe zu schließen. Da es somit an jeder directen Nachfolge fehlt, so fällt Braunschweig beim Tode des regierenden Herzogs an Hannover, eine Aussicht, die unter den jetzigen Verhältnissen eben auch nicht sehr tröstlich ist und die daher manchem von uns schon jetzt ziemlich lebhaftes Kopfweh verursacht. Inzwischen muß jeder Schritt, der uns aus der Kleinstaaterei zum Anschluß an ein größeres Ganzes führt, als ein Fortschritt begrüßt werden und außerdem dürfte auch gerade durch die Erwerbung Braunschweigs in die innern Verhältnisse des Königreichs Hannover ein Gährungsstoff kommen, der beiden Theilen, dem alten wie dem neuen Lande, nur zum Vortheil gereichen würde.

Doch kehren wir zu unsern Philologen zurück. Ich erwähnte bereits, daß dieselben sich bei weitem zahlreicher eingefunden, als wir zu hoffen gewagt hatten; die Zahl der eingeschriebenen Theilnehmer belief sich bereits am ersten Tage auf 258 und stieg bis zum Schluß der Versammlung auf dreihundert und etliche dreißig. Freilich waren darunter auch zahlreiche Bönhasen, die wol sehr in Verlegenheit gerathen sein möchten, hätten sie auch nur ein Quartanerexamen in Latein oder Griechisch bestehen sollen. Indessen auch diese ungelehrten, sozusagen weltlichen Elemente haben ja in dergleichen Versammlungen ihre Berechtigung und bilden einen wünschenswerthen Bestandtheil derselben, insofern sie dazu dienen, die Frische und Unbefangenheit der Stimmung zu erhöhen und die Versammlung selbst vor einer allzu abstracten Haltung zu bewahren. Auch von den eigentlichen Mitgliedern gehörte ein großer Theil der nächsten Umgebung an, doch fehlte es auch nicht an fernher Zugereisten und ebenso wenig an verdienten und berühmten Namen; in letzterer Hinsicht nenne ich nur Bernhardy und Eckstein aus Halle, den vortrefflichen Döderlein aus Erlangen, Curtius aus Göttingen, Ewald aus Tübingen, Haase aus Breslau, Urlichs aus Würzburg, Lepsius und Krüger aus Berlin ꝛc. Dagegen wurde ein Name vermißt, dessen Träger sonst auf keiner Philologenversammlung zu fehlen pflegte: Rost in Gotha, der Alte, doch ewig Jugendfrische, der mit seiner muntern Laune und seinem unverwüstlichen Humor seit Jahren die Zierde dieser Zusammenkünfte bildete. Auch der diesjährigen Versammlung hatte er beizuwohnen beabsichtigt, ein unerwarteter Zufall jedoch hatte seinen Plan noch im letzten Augenblick vereitelt, und so mußte die Versammlung sich begnügen, ihm bei dem Festmahl am 27. einen telegraphischen Gruß nach Gotha zu übersenden. Auch sonst wurde noch manches edle Haupt vermißt, das man früher in diesen Reihen gesehen; so Karl Lachmann, der allerdings schon vor einer Reihe von Jahren geschieden, an den man aber hier um so mehr erinnert ward, als Braunschweig bekanntlich seine Vater-

ſtadt iſt; ſo ferner Friedrich Thierſch und Nägelsbach, die erſt ſeit der letzten in Wien abgehaltenen Verſammlung abgerufen worden.

Die Leitung der Verſammlung, die ihre Sitzungen im großen Saale des Ständehauſes abhielt, hatten der hieſige Director Profeſſor Dr. Krüger als Präſident und Director Dr. Herz aus Wolfenbüttel als Vicepräſident übernommen. Erſterer eröffnete die Verſammlung am Vormittag des 26. mit einer ſchönen und gehaltvollen Rede, in welcher er zunächſt der Gründe gedachte, welche das Präſidium veranlaßt, die vorjährige Verſammlung ausfallen zu laſſen; er gab ferner eine kurze Charakteriſtik der Stadt, welcher diesmal die Ehre zu Theil geworden, die Verſammelten zu empfangen, und erinnerte ſchließlich an die ſchmerzlichen Verluſte, welche der Verein während der letzten zwei Jahre durch den Tod von Thierſch, Nägelsbach, Wilhelm Grimm und Alexander von Humboldt erlitten, welche letztern beiden wenigſtens an der Gründung des Vereins Antheil genommen, wenn ſie ihn auch in ſpätern Jahren nicht mehr beſuchten. Die Verſammlung gab ihre Verehrung und den Dank, den ſie den Dahingeſchiedenen widmet, zu erkennen, indem ſie ſich einmüthig von ihren Sitzen erhob. Nach dieſer Einleitung kam der Redner ſodann auf ſein eigentliches Thema, indem er in einem längern, gedankenreichen und wohlſtiliſirten Vortrag ſich über die gegenſeitige Stellung des Schulamts, verglichen mit dem akademiſchen Lehramt, verbreitete, ein recht paſſend gewählter Stoff, da ja die Philologenverſammlung ebenſowol akademiſche Lehrer wie praktiſche Schulmänner in ſich ſchließt. Nachdem dann noch der Oberbürgermeiſter Caspari die Verſammlung im Namen der Stadt begrüßt und Vicepräſident Director Dr. Herz verſchiedene geſchäftliche Angelegenheiten zum Vortrag gebracht hatte, wurde auf dem Altſtädter Rathhauſe ein gemeinſames Frühſtück eingenommen, worauf ein vom Miniſterium bewilligter Extrazug die Mitglieder nach dem mit der Eiſenbahn kaum eine Viertelſtunde von hier belegenen Wolfenbüttel führte. Hier war ſowol das für gewöhnlich geſchloſſene Archiv als die durch Leſſing zu europäiſchem Ruf gelangte Bibliothek geöffnet. Der Vorſtand der letztern, Hr. Bibliothekar Bethmann, empfing die gelehrten Gäſte mit einer freundlichen Anſprache und machte dann den gefälligen und kundigen Führer durch die Schätze der ihm anvertrauten Sammlung. An den beiden folgenden Tagen fanden die üblichen Sectionsſitzungen, abwechſelnd mit allgemeinen Sitzungen, in hergebrachter Weiſe ſtatt. Unter den erſtern verdient beſonders die Sectionsſitzung der Schulmänner am Morgen des 27. September erwähnt zu werden, in welcher eine von Dr. Aßmann hierſelbſt geſtellte Theſis zu Gunſten allgemeiner Einführung des Turnens einſtimmig angenommen ward. Gleichzeitig ſprach die Verſammlung auf Lechner's Vorſchlag ſich dahin aus, daß der Turnunterricht unter die Leitung ordentlicher Gymnaſiallehrer zu ſtellen, zu dieſem Zweck aber den künftigen Lehrern auch eine paſſende Gelegenheit zu bieten ſei, um ſich eine gründliche Kenntniß des Turnweſens zu verſchaffen. In der pädagogiſchen Section fand eine intereſſante und lebhafte Debatte über den Geſchichtsunterricht in den obern Klaſſen gelehrter Schulen ſtatt; die freiere Auffaſſung, welche in den höhern Klaſſen beſonders die Neuere Geſchichte gepflegt wiſſen will, als Vorbereitung für das politiſche Verſtändniß der Zeitgeſchichte, trug über die entgegenſtehende, mehr ſchulmeiſterliche, welche

die Alte Geſchichte zum Hauptgegenſtand des hiſtoriſchen Unterrichts in den höhern Klaſſen machen wollte, ſchließlich den Sieg davon. Die allgemeine Sitzung deſſelben Tags wurde durch einen beredten und ſchwungvollen Vortrag des Directors Eckſtein aus Halle eröffnet; derſelbe war dem Andenken Friedrich Thierſch' gewidmet und hatte den Beſchluß der Verſammlung zur Folge, in derſelben Weiſe, wie dies bereits für Gottfried Hermann und andere geſchehen, auch auf Friedrich Thierſch eine Gedächtnißmedaille prägen zu laſſen. Sodann folgte ein Vortrag des Dr. Peterſen über die älteſte Poeſie der Griechen als die gemeinſame Quelle, aus der ſowol Homer wie Heſiod geſchöpft; der Vortrag, der namentlich auch die Entſtehungsweiſe der Homeriſchen Gedichte berührte, war reich an neuen und eigenthümlichen Anſichten und hätte wol zu einer eingehendern Discuſſion Veranlaſſung geben ſollen. Indeſſen weiß man ja, wie es in dergleichen gelehrten Verſammlungen zugeht: die perſönliche Bekanntſchaft und Anregung iſt die Hauptſache, während die gelehrte Debatte nur ein unvermeidliches Beiwerk bildet, mit dem man ſich ſo raſch wie möglich abzufinden ſucht, und ſo fand ſich denn auch in einer Verſammlung, welche ſoviel gelehrte und gründliche Kenner der älteſten griechiſchen Dichtung enthielt, gleichwol niemand, der über die von Hrn. Peterſen angeregten Fragen das Wort ergriff. Dagegen fanden die allerdings ſehr kühnen Anſichten, welche Hr. Gymnaſiallehrer Kirchhoff aus Altona über das vorgeblich von ihm entdeckte Grundgeſetz der griechiſchen Metrik aufſtellte, einen ſo lebhaften Widerſpruch, daß der Redner ſeinen Vortrag ſtellenweiſe abkürzen mußte, zu einem eigentlichen Reſultat jedoch kam es auch bei dieſer Debatte nicht. Den Glanzpunkt des Feſtes bildete das an demſelben Tage ſtattfindende gemeinſame Mahl; es war von der beſten Laune belebt und auch an ernſten und heitern Trinkſprüchen war kein Mangel, namentlich auch an ſolchen nicht, die ſich an die patriotiſchen Empfindungen der Verſammlung wandten. In der Morgenſitzung des 29. September erfreute Director Lübker aus Parchim die Anweſenden mit einem vortrefflichen Vortrag über Sophokles und Euripides, beſonders mit Hinſicht auf ihre Benutzung in Schulen, wobei das herbe Urtheil, das neuerdings Bunſen in ſeinem „Gott in der Geſchichte" über Euripides geäußert, eine ebenſo gründliche wie geiſtvolle Widerlegung fand. Bei der allgemeinen Schlußſitzung, die am Nachmittag des 29. September abgehalten ward, las Hr. Director Gravenhorſt aus Bremen auf beſondere Einladung des Präſidiums ſeine bisher noch ungedruckte Ueberſetzung des „König Oedipus". Die Gravenhorſt'ſchen Uebertragungen ſind bekannt, ſie haben ihre Freunde wie Gegner; Schreiber dieſes muß bekennen, daß er zu den letztern gehört, doch darf ihn dies natürlich nicht abhalten, dem kräftigen und ausdrucksvollen Vortrag des Ueberſetzers, der dafür auch den lebhaften Beifall der Verſammlung erntete, ſeine Anerkennung zu zollen. Den Schluß machte eine Anſprache des trefflichen Haaſe aus Breslau, der in ſeiner biedern, mannhaften Weiſe der herzoglichen Regierung — der Herzog ſelbſt hielt ſich während der Feſttage in Blankenburg auf — den ſtädtiſchen Behörden, dem Präſidium ſowie überhaupt allen, die für das Zuſtandekommen der Verſammlung thätig geweſen, den Dank der letztern ausſprach und ein dreifaches Hoch ausbrachte, in welches die Anweſenden jubelnd einſtimmten. Abends war Feſtvorſtellung im Theater; dieſelbe hatte eigentlich ſchon den

Abend zuvor stattfinden sollen, war jedoch durch eine in der Nähe des Theaters ausbrechende Feuersbrunst, die einen beträchtlichen Umfang zu nehmen drohte, verhindert worden. Man gab „Emilia Galotti"; über das Wie enthalte ich mich jedes Urtheils, da diese Vorstellung ja ebenfalls ein Geschenk war, das der Versammlung dargebracht ward, und Geschenke zu kritisiren sich nicht geziemt. Nach dem Theater wurde noch eine letzte gesellige Zusammenkunft im Altstädter Rathhause abgehalten; das Rathhaus selbst sowie der Marktplatz, die Kirche und die übrigen durch ihre bauliche Eigenthümlichkeit so malerischen Umgebungen waren mit bengalischem Feuer erleuchtet und gewährten einen imposanten Anblick.

Damit war die eigentliche Reihe der Festtage geschlossen; für die kleine Zahl von Gästen, welche der Morgen des 29. September noch in unsern Mauern traf, war eine Extrafahrt nach Harzburg veranstaltet, von wo zahlreiche nähere und fernere Excursionen in die benachbarten Partien des Harzes gemacht wurden. Auch bei diesen Gebirgswanderungen, auf denen man sich zu größern und kleinern Gruppen zusammenschloß, war die Stimmung sehr frisch und munter und wird dieses ländliche Nachspiel den Theilnehmern der Excursion gewiß noch lange in angenehmer Erinnerung bleiben.

Die nächste Versammlung wird nun dem am 28. September gefaßten Beschluß gemäß in Frankfurt am Main stattfinden. Die alte Krönungsstadt der deutschen Kaiser, die Vaterstadt Goethe's, wird gewiß alles aufbieten, ihre Gäste würdig zu bewirthen; die lachende Schönheit ihrer Umgebungen, der Glanz und die Fülle ihrer geselligen Kreise, der Luxus ihrer Tafelfreuden wird das bescheidene Braunschweig sehr weit in den Hintergrund drängen. Aber in Einem, das wissen wir gewiß, wird das reiche Frankfurt uns dennoch nicht übertreffen: nämlich in der aufrichtigen und herzlichen Freude, mit der wir unsere gelehrten Gäste bei uns empfangen und aufgenommen haben, sowie in dem freundschaftlichen und ehrenvollen Andenken, das wir ihnen bewahren.

Notizen.

Aus dem Nachlaß Daniel Manin's, des ehemaligen Präsidenten der Republik Venedig, der bekanntlich vor einigen Jahren in Paris starb, ohne den neuen Tag der Freiheit gesehen zu haben, der jetzt über Italien leuchtet, und dem erst Adolf Stahr kürzlich in seinem neuesten italienischen Reisewerk ein so schönes Denkmal gesetzt hat, ist bei Furne & Comp. in Paris unter dem Titel „Documents et précis authentiques laissés par Daniel Manin" eine Sammlung der wichtigsten Documente und Actenstücke erschienen, welche in die Zeit der Befreiung Venedigs in den Jahren 1848 und 1849 fallen. Das Buch, aus zwei Bänden bestehend, ist von einer Freundin des Verewigten, Frau Planat de la Faye, einer geborenen Deutschen, zusammengestellt und liefert in seinem durchaus authentischen Inhalt einen ebenso interessanten wie wichtigen Beitrag zur Geschichte der Befreiung Italiens, die in Manin jederzeit einen ihrer tapfersten und edelsten Helden verehren wird.

Von Hoffmann von Fallersleben's bekanntem Werk: „Die deutschen Gesellschaftslieder des 16. und 17. Jahrhunderts. Aus gleichzeitigen Quellen gesammelt", das zuerst 1848 in einem dünnen Bändchen erschien, wurde soeben von W. Engelmann in Leipzig eine zweite, vielfach vermehrte und infolge dessen auf zwei Bände angewachsene Auflage ausgegeben. — Auch von Rudolf Gottschall's Werk: „Die deutsche Nationalliteratur in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Literarhistorisch und kritisch dargestellt" (Breslau, Trewendt) wird eine zweite, ebenfalls ansehnlich vermehrte und verbesserte Auflage angekündigt; dieselbe ist auf drei Bände berechnet und wird in neun Lieferungen zum Subscriptionspreise von je 12 Sgr. ausgegeben.

In Dresden fand in den ersten Tagen des October die feierliche Enthüllung des Weber-Denkmals statt. Dasselbe ist bekanntlich von Rietschel — der leider durch Krankheit verhindert war, der Festlichkeit beizuwohnen — verfertigt. Ueber die vortreffliche, vollkommen lebenswahre und dabei doch echt künstlerische Auffassung der Figur sind alle Stimmen einig; dagegen ist das Fußgestell, vermuthlich infolge der unzulänglichen Mittel, von einer fast beleidigenden Einfachheit. — Die für Berlin bestimmte Thaer-Statue ist ebenfalls bereits aufgestellt, und zwar auf dem Platz vor der Bauakademie, wo außerdem noch die Statuen von Beuth und Schinckel ihren Platz finden sollen; die feierliche Einweihung hat am 5. November stattgefunden.

Im Verlag von G. H. Wigand in Kassel wurden drei Bände „Neue Novellen. Von Pauline von Auer" ausgegeben. Theodor Fontane, von dem erst kürzlich ein Band neuer Reiseeindrücke aus England erschien, hat gleichzeitig bei W. Hertz in Berlin eine Sammlung „Balladen" veröffentlicht. Von Franz W. Ziegler, dem bekannten ehemaligen Mitglied der preußischen Nationalversammlung, erschien bei C. David in Berlin der zweite Theil der unter dem Titel „Nondum" begonnenen Sammlung von Erzählungen.

Die vor etwa Jahresfrist erschienene sechste Auflage von Archenholtz' bekannter „Geschichte des Siebenjährigen Krieges" (Berlin, Haude und Spener) hat, dank der patriotischen Stimmung der Zeit, eine so rasche Verbreitung gefunden, daß bereits eine neue Auflage nöthig geworden. Dieselbe wird lieferungsweise im Format der Cotta'schen Classiker erscheinen und in acht Lieferungen zu 4 Sgr. ausgegeben werden, von denen die letzte bereits Anfang December in den Händen der Abnehmer sein soll.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte von Ost-Asien.

Für Freunde der Geschichte der Menschheit

dargestellt von **Dr. Johann Ernst Rudolph Kaeuffer.**

Drei Theile. 8. Geh. 11 Thlr.

In diesem mit dem soeben erschienenen dritten Theil nunmehr vollständig vorliegenden Werke stellt der als gründlicher Kenner der Geschichte Ost-Asiens bekannte Verfasser zum ersten mal für einen weitern Leserkreis unter würdigen, für die Geschichte der Menschheit wichtigen Gesichtspunkten und nach bestimmten Perioden geordnet, alles das zusammen, was bisjetzt durch die meist schwer zugänglichen Arbeiten der eigentlichen Forscher auf diesem Gebiete über die Geschichte und Culturverhältnisse der ostasiatischen Völker ermittelt worden ist. Namentlich sind es ausser den Bewohnern des hohen und des nördlichen Asien die Culturvölker Vorder- und Hinterindiens, Chinas und Japans, deren Geschichte erzählt, deren politische, religiöse und literarische Cultur in ihrer historischen Entwickelung bis zur Gegenwart herab verfolgt wird. Bei dem sich fortwährend steigernden Interesse, welches diese weiten, von etwa zwei Drittheilen der gesammten Menschheit bewohnten Ländergebiete in ihren gewaltigen innern Bewegungen und ihren erfolglosen Bestrebungen und Kämpfen gegen das immer mächtiger andringende europäische Wesen in Anspruch nehmen, erscheint ein Werk wie das vorliegende gerade zur günstigsten Zeit und wird jedem Freunde des Fortschritts in der Menschheit willkommen sein.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Blüthenkranz morgenländischer Dichtung.

Herausgegeben von **Heinrich Jolowicz.**

Min.-Format. In höchst elegantem Mosaik-Einband. Preis 2 Thlr.

Der Verfasser bezweckt, durch diesen Kranz duftender Blüthen der Lyrik Freunden der Poesie einen Einblick zu verschaffen in den reichen Schatz morgenländischer Volks- und Kunstdichtung; kurze Anmerkungen erleichtern das Verständniß, während in einem Anhange die Poesie der einzelnen Völker wie deren Hauptdichter besprochen werden.

Möge das schöne Buch, das durch die äußerst elegante Ausstattung sich auch ganz besonders zu Geschenken eignet, den Literaturfreunden bestens empfohlen sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lebensgeschichte Georg Washington's.

Von Washington Irving.

Aus dem Englischen. Fünf Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Diese Biographie Georg Washington's von Washington Irving, das letzte Werk des vor kurzem gestorbenen berühmten amerikanischen Schriftstellers, das auch in Deutschland bereits lebhaftes Interesse erregt hat, ist mit dem fünften Bande vollständig geworden und wird nunmehr gewiß noch zahlreichere Leser finden. Der fünfte Band war von dem Verfasser nicht bestimmt versprochen worden und sein Erscheinen wird deshalb um so freudiger begrüßt werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die neueren Culturfortschritte auf dem Festlande von Afrika.

Von

T. E. Gumprecht.

Seitdem man in neuerer Zeit begonnen hat, dem Entwicklungsgange der Völker größere Aufmerksamkeit zu widmen und namentlich die Ergebnisse der Naturwissenschaften Untersuchungen über die Gründe der verschiedenartigen Ausbildungen der Bevölkerungen zuzuwenden, gelangte man bald zu der Ueberzeugung, daß letztere viel weniger von zufälligen, historischen Erscheinungen, etwa von Kriegen oder von dem Einflusse einzelner, durch Stellung oder geistige Befähigung hervorragender Männer, als von der materiellen Eigenthümlichkeit des Bodens und dessen äußerer Gestaltung abhingen. Die Untersuchungen einer Reihe von geistreichen und kenntnißvollen Männern, zu denen namentlich die von Buckland, Elie de Beaumont, Michel Chevalier, Boué und die von Mendelssohn in Bonn zu rechnen sind, lieferten in dieser Hinsicht eine überraschende Zahl neuer und selbst für das Verständniß historischer Ereignisse im Westen und im Centrum Europas fruchtbarer Ansichten. Vor Allem verdanken wir der großartigen Arbeit Ritter's, seine Erdkunde, einem Werke, wie es bisher noch nie geschrieben war, eine nicht zu erschöpfende Fundgrube zum Verständniß physischer Einflüsse auf die Bewohner des Erdkörpers in fast allen Regionen seiner Oberfläche. In der That aber ist kein Erdtheil für Untersuchungen dieser Art interessanter, als Afrika, da hier Alles an die Elemente geknüpft ist, in keinem der Einfluß materieller und formeller Zustände so bestimmend hervortritt, in keinem andern der Mensch so ganz zu dem wird, wozu ihn die physischen Eigenthümlichkeiten heranbilden, als hier. Lange hatte allerdings die Veränderlichkeit der Lebensweise in gewissen Landstrichen Nordafrikas seit den ältesten Zeiten der Geschichte bei aufmerksamen Forschern die Ueberzeugung hervorgerufen, daß dieselbe durch die Eigenthümlichkeit des Bodens bestimmt sei, aber wir verdanken erst dem Fortschritte aller Theile der Naturwissenschaften in neuester Zeit, wie dem hingebendsten Eifer vieler Reisenden in Afrika, meist Märtyrer ihres Strebens, den wissenschaftlichen Aufschluß über den Grund dieser Erscheinung. Indem nun sämmtliche neuere Civilisationsbestrebungen in Afrika sich innigst an die Entwicklung der physischen Zustände des Continents anschließen, so soll zuvörderst in einem raschen Ueberblicke dargestellt werden, in wie weit es in neuerer Zeit gelungen ist, die nützlichen Einwirkungen der materiellen und formellen Bodenver-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 15. November 1860.

Inhalt: Eine Sagenreise. Von Heinrich Pröhle. I. 1. Ballenstedt und das Selkethal. — Briefe über Mecklenburg. VI. VII. — Literatur und Kunst. Geschichte. (Stacke, „Die Französische Revolution und das Kaiserthum Napoleon's I."; Wunderlich, „Uebersicht der Weltgeschichte in synchronistischen Tabellen".) Berthold Auerbach's Volkskalender für 1861. (4. Jahrgang.) — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine Sagenreise.

Von

Heinrich Pröhle.

I.

1. Ballenstedt und das Selkethal.

Der Regen war bei meinem Austritte aus Quedlinburg so plötzlich verschwunden, die Sonnenblumen auf den Feldern bei Quedlinburg dufteten so lieblich, der Harz lag in so reinem Blau da, daß die rasche Veränderung des Wetters und der Luft etwas Zauberisches hatte. So schritt ich denn mit der umgehängten Reisetasche am grünen Bande heiter dem Gebirge zu. Ich fing auch wirklich als Sagensammler in Rieder schon zu hausiren an. Einen Krug Wasser in der Hand, den ich mir geben ließ, fragte ich dort drei Frauen am Waschfasse nach Sagen. Die erste, welche ich erfuhr, überraschte mich. In meinem „Bürger" habe ich dargethan, daß die Ballade „Des Pfarrers Tochter von Taubenhain" so gut als gar nichts mit der Sage zu thun hat. Der Inhalt des Bürger'schen Gedichts ist aber zur Sage geworden. So wurde denn in Rieder erzählt, die Pfarrerstochter habe den Junker von Falkenstein in die Gegensteine verwünscht.

Zwei Stunden nach meiner Abreise von Quedlinburg war ich vor dem 490 Fuß hoch gelegenen Ballenstedt. Ein angenehmer breiter Weg, der mit der Quedlinburger Straße einen rechten Winkel bildet,

führt bergan nach dem Glanzpunkte der Stadt. Das Schloß vor Augen, steigt man hinan, sieht aber plötzlich den sogenannten „Großen Gasthof" mit seinen weiten kühlen Räumen vor sich am Anfange einer großen breiten Lindenallee, hinter der Häuser und Straßen dann fast verschwinden. Das weithin sichtbare weiße Schloß liegt dann etwas zur Seite, doch noch mehr erhöht, in seinen freundlichen Gartenanlagen. In diesen führte mich ein Füsilier umher, welcher mir von der Wache am Schlosse mitgegeben wurde. Reizend ist die Terrasse, ein Schmuckkästchen mit den Zimmern der Herzogin wie in Wernigerode, der Wall und der „Weingarten". Die beiden eigenthümlich aus der Teufelsmauer heraustretenden Gegensteine heben sich von hier gesehen fast schlank aus der grünen Ebene heraus, wie zierliche Rehe in Kornfeldern gelagert, oder wie geschnittene Steine mit erhabener Arbeit. Sie sahen ganz dunkel aus wie Büsche, während sie doch zähe Mergelsandsteinfelsen, Quadersandsteine von Chalcedonadern durchzogen sind. Der Blick in die Ebene von Quedlinburg und Aschersleben und überall weit darüber hinaus gibt noch berühmtern Fernsichten auf der Nordseite des Harzes nichts nach. Der Blick weilt aber hier auch in der Nähe auf den Wasserkünsten und Springbrunnen, welche die ballenstedter Terrasse mit der Terrasse von Sanssouci gemein hat. Die ballenstedter Terrasse hat vier Absätze, zwischen denen das Wasser unterirdisch herabfällt. Im Bassin des zweiten Absatzes steht eine antike Wassergottheit, vor dem Bassin der zweiten stehen die beiden Bären als Wächter; in dem Bassin der untersten Abtheilung entsendet ein gewaltiger Lindwurm seinen Wasserstrahl. Auf dem höchsten Absatze steht das Schloß. Da die Herzogin (19. Juli 1860) auf einer Harzreise begriffen war, durfte ich in ein offen stehendes Gesellschaftszimmer eintreten. In dem eleganten Zimmer befand sich eine Unmasse von Fliegen und darunter ein Vogel aus dem Walde, der durch die Thür hereingeflogen war. Der Füsilier bezeichnete mir auch die Lage des zwei Stunden entfernten Dorfes Hoym, wo sich der kranke Herzog befindet.

Ich ging nun die Lindenallee hinunter nach dem anderthalb Stündchen von Ballenstedt entfernten Gasthof Zum Falken im Selkethale zu. Mit dieser Wanderung hätte sich leicht ein Besuch auf dem höher als das Schloß gelegenen Ziegenberge verbinden lassen, welcher eben sein Wirthshäuschen erhalten hatte und nicht durch den Namen allein an den Ziegenkopf bei Blankenburg erinnert. Ich ging aber sogleich auf den Steinkohlenschacht los, welcher oben auf der Höhe vor dem Walde mit rothen Blumen überwachsen liegt. Der einzige Bergmann, den ich bei dem Kohlenschacht sah, ging eben nach Ballenstedt heim. Als ich aber oben in den Wald getreten war, gelangte ich auf einen Wiesenplatz, auf dem Kinder unweit eines Hauses in einem strauchartigen Baume saßen.

Es war das Haus „Kohlenschacht", das sich so reizend vor den Kohlen im Grün versteckt hatte. Dicht daneben wurde mir aus einer Laube der Bescheid ertheilt, daß ein Fußweg zwischen dem Hause und der Laube in einem Stündchen nach dem „Falken" führe. Ich hatte diesen Weg vermuthlich vor fast zwanzig Jahren gemacht, er war mir jetzt aber ganz unbekannt, und ich erschrak etwas, da es eben 8 Uhr abends war. Um so fester und rascher trat ich mit meiner Reisetasche daher. Mein Weg ging oft sehr steil bergauf, dann weniger steil abwärts. Andere Wege und Straßen kreuzten ihn, mein Weg verfolgte immer erkennbar seine Richtung in der herrlichen Waldung. Endlich stand ich ganz auf der Höhe und nun wurde ich auf die prächtigsten Eichen aufmerksam. Sie begleiteten mich, als sich der Weg von der Höhe fast steil in das schöne Selkethal hinabstürzte. An der letzten Eiche mußte ich mich halten und gelangte dann selbst nur mit einem ungeduldigen Sprunge in das Thal hinab. Schöne Waldhöhen umgaben mich plötzlich, von der einen blickte mich der Falkenstein an. Ueber die schöne Wiese schritt ich nun gerade auf dem dicht an der Selke gelegenen Gasthofe Zum Falken los.

Der Gasthof Zum Falken wurde vor neun Jahren dem Lokal nach gar wohl eingerichtet, hat aber sonst die Fehler der meisten solchen Restaurationen, in welchen die gelernten Köche zu Wirthen avanciren und alles eher dulden als ein einfaches und billiges zu der ländlichen Umgebung passendes Gericht. Erdbeeren sind nicht zu erlangen, dagegen wird Erdbeerextract angeboten. Solche Köche verderben manchen Brei, aber nicht leicht die Forellen, welche sie daher auch stets zu hohen Preisen feil halten. Am Falken ankert der Fischkasten in der Selke, welche den Falken, seine Gartenanlagen und die Strohpapiermühle als eine reizende Insel einschließt. Was diese Köche nur berühren, wird zur classischen Quintessenz. So heißt es in der Wirthshausschrift „Die Burg Falkenstein", Klopstock's Klippe neben dem Falken sei „classisch geworden", d. h. nicht durch Klopstock, sondern durch das ihm nachreisende Publikum oder eigentlich durch den „Falken". Auf Klopstock's Klippe, sagt die Wirthshausschrift, soll „der unsterbliche Sänger des «Messias» seine schönsten Stanzen zu diesem Werke empfangen haben". Welches Extract von Klopstock mag doch nach dem Falken gekommen sein? Klopstock's Klippe wurde indessen am frühen Morgen des 20. Juli von mir aufgesucht. Sie ist wie ein Grab mit einem schwarzen kleinen hölzernen Kreuze bezeichnet, das aber keine Inschrift hat. Da die Klippe nicht ganz auf der Spitze des Eckartsberges liegt und überhaupt nicht sehr hoch ist, so ist der Blick gerade von hier mehr idyllisch als Klopstockisch-erhaben. Ueber sich und unter sich sieht man schönes Grün und die anmuthigen Windungen der gerade hier zu unsern Füßen im

dichtesten niedern Buschwerke fließenden Selke schneiden in wohlthätiger Bewegung ein gesegnetes Stücklein aus dem Unter-Selkethale heraus, welches südlich mit dem Falkenstein selbst schließt, mannichfachen Wechsel ohne Wiederholungen bietet und jetzt mit der prachtvollen Brücke und dem geheimnißvollen Klopfen aus dem Steinbruche im Nordosten auch die herannahende Cultur der Ebene nicht verschweigt. Auch hier an Klopstock's Klippe und an Klopstock's Kreuz fehlen die deutschen Eichen nicht.

Dahingegen sind es vorzugsweise Buchengänge in der verschiedensten Gruppirung, welche durch den Wald nach Burg Falkenstein hinaufführen. Einmal, wo ein Heiligenbild am Wege steht, das aber eigentlich aus seinem steinernen Gehäuse mit frommem mittelalterlichen Zierath herausgebrochen ist (ein Asseburg, dessen Bild auf der Burg hängt, entführte schon Luther mit nach der Wartburg), treten geschmackvolle Tannen auf.

Oben im äußern Thore des Falkensteins saß ein Kind mit einer Vogelklapper. Ich meinte schon, daß es die Harzreisenden ganz wegklappern solle, welche bis 1821 auf dem Falkenstein sogar hatten übernachten können. Allein es sagte mir, die Klapper sei „für die Kirschen". Durch enge Treppen und Thüren gelangte ich denn auch glücklich auf den von der Burg eingeschlossenen engen Hof und dann wieder in das alte Ritterhaus hinein. Im ersten Zimmer hingen einige zum Theil sonderbare alte Gemälde, auf denen z. B. Krammetsvögel in Schlingen gefangen waren, die an hohen Bäumen hingen. Es wäre zu wünschen, daß der dabei angewandte Maßstab richtig wäre: denn dann müßten die Krammetsvögel so groß wie die Störche sein. Dies erinnert mich auch an den Habichtsfang dicht vor dem Schlosse:

Da raffelt, da flattert und sträubt es sich,
Wie gegen den Falken die Taube. *)

In den Habichtsfang werden Tauben als Lockspeise gesetzt; die Taubenhabichte fangen sich in einem Netze und werden todtgeschlagen.

Bewundernswerth ist es, welche Kunstschätze die Jahrhunderte in der alten Burg allmählich angesammelt haben. Da haben noch die Kreuzzüge ihre ehrwürdigen Spuren zurückgelassen, aber auch jener Achatz Ferdinand von der Asseburg hing das von Leben und Gesundheit strotzende Bild seiner Gönnerin Katharina II. auf und neben die Erinnerung an Palästina und an Rußland tritt ein Kunstdenkmal, welches Napoleon I. aus Aegypten wegschleppen mußte, damit es der alte Blücher ihm in Frankreich abjagen und es dem jetzigen Burgherrn von Falkenstein schenken konnte, dem königlich preußischen Oberjägermeister und

*) Des „Pfarrers Tochter von Taubenhain".

Chef des Oberhofjagdamtes Grafen Ludwig von der Asseburg-Falkenstein, dem Bruder des Grafen von der Asseburg in Neindorf bei Oschersleben, welcher mit Blücher's Tochter verheirathet war. Da stellt sich ferner neben gemalte Scheiben und die Holzschnitzerei der kleinen Burgkapelle (angeblich vom gefangenen Schäfer) das in Kork geschnittene Bild von Trarbach aus heutiger Zeit. Es ist von dem jetzigen Bahnhofswirthe zu Oschersleben, Hrn. Palmié, welcher früher Wirth in Halle war, sehr künstlich gearbeitet, und man erzählt dabei, wie leicht ihm solche Arbeiten von der Hand gehen, von denen man in der Bahnhofsrestauration zu Oschersleben eine ganze kleine Ausstellung sieht. Nicht minder mischen sich hier die Spuren mittelalterlichen Lebens mit einem neuern hochadelichen Comfort. Hier Burgverließ und Thurm, wohlverschlossene Gänge der Edelfräulein mit steinernen Sitzen, Morgensternwaffen und Saufänger, die noch jetzt zum Abfangen der wilden Schweine in Gebrauch sind; dort ein neueres Bild von lauter Federn als Ofenschirm, zwei ausgestopfte Dachse als Fußbänke und die prächtige Ausrüstung des Zimmers, in welchem Friedrich Wilhelm IV. nach seinen Jagden in den wildreichen Seitenthälern des Selkethales schlief.

Vor allem herrlich ist die Aussicht, besonders von der Galerie um den breiten Burgthurm aus. Man merkt es hier kaum, daß die Burg 1050 Fuß über dem Meere und 500 Fuß über der Selke liegt, denn dichte Laubwaldungen verstecken die Höhe. Thalabwärts blickt man über die trefflichen Waldungen hinaus auf die lachende Ebene zunächst mit den lachenden Dörfern an der Selke. Aber daß wir nur über dieser Herrlichkeit den „Falken", dies reine Extract des Falkensteins, nicht aus dem Auge verlieren. Die schalkhafte Wirthshausschrift sagt buchstäblich: „Zu den Füßen des Falkensteins erblickt endlich der durch die Anstrengungen erschöpfte Reisende den Erholung und neue Lebenskraft (!) ihn (!) verheißender (!) Gasthof Zum Falken." Man muß in der That der Brücke wegen das halbe Stündchen bis zu demselben wieder zurückgehen, um auf das linke Ufer der Selke zu gelangen.

Ich ging also wieder am „Falken" vorbei, der mir diesmal umsonst neue Lebenskräfte anbot, die ich vielmehr durch ein Bad in der Selke suchte. Ich erfreute mich bald darauf gar sehr an der noch reizendern Lage der Thalmühle dicht unter dem Falkenstein, aber gerade am entgegengesetzten Ufer. Ich kam aus meinem Waldwege heraus und fand auf dem Rasen zwischen dem Walde und der Thalmühle einen Baumring mit einer großen verfallenen Rasenbank und einem Loche, worin früher ein Tisch befestigt gewesen war. Von diesem Baumringe bei der Mühle aus paßt am meisten Bürger's Schilderung vom Falkenstein, zu der nur die Lage des Dörfchens nicht aufzufinden ist:

Von drüben herüber, von drüben herab,
Dort jenseits des Baches am Hügel,
Blickt ſtattlich ein Schloß auf das Dörfchen im Thal,
Die Mauern wie Silber, die Dächer wie Stahl,
Die Fenſter wie brennende Spiegel.

Ja, wie ein Diamant mit Smaragden erſchien mir hier die Burg in den Laubwaldungen. Ich war hier am Ende des Thalausſchnitts, welchen ich auf Klopſtock's Klippe vor mir gehabt hatte. Eine bedeutendere Wendung der Selke wurde durch kurzes Steigen am hohen waldigen Ufer abgeſchnitten. Ein noch zierlicherer Abſchnitt des Thales lag nun vor mir, den ich hier nicht im ganzen überſah, der aber bis zur Leinufermühle und dem Meiſeberge, wiewol ich mich jetzt noch im Unterthale befand, wieder ſeinen eigenen, beſonders ſanften und ungeſtört lieblichen Charakter trug.

Die ſtille preußiſch-anhaltiſche Grenzgegend zwiſchen Falkenſtein und dem Meiſeberge gehört noch mehr der Wieſencultur an als alle andern Strecken des Selkethals. Die Selke wird zierlicher als drunten und die immer maleriſchen Ufer wechſeln ſehr mannichfach, je nachdem Buſchwerk, Reihen von Bäumen oder Wieſen dicht an das Flüßchen herantreten. Zwiſchen hohen Bäumen waren zwei dunkle abgehauene Baumſtämme unweit des Falkenſteins als maleriſche Brücken hingelegt; hinter dem letzten Wanderer, der ſie betreten, hatte ſich das Gras wieder aufgerichtet. Wie überall auf dem Harz, ſo führt auch hier das Vorherrſchen der Wieſencultur den Gebrauch der Kühe zum Fahren mit ſich. Ein Mann aus Meisdorf, mit dem ich mich lange unterhielt, ſtreute dabei ſeinen Kühen eine Hand voll friſch gemähtes Gras nach der andern zur Beſchwichtigung der Ungeduld hin; endlich aber wurde ſein Söhnchen ungeduldig, das auf dem Fuder Heu ſaß und ganz vergeſſen war. Roth, grün und blau, das ſind hier eigentlich die Farben des Harzes. Roth iſt die Kuh, grün iſt die Wieſe und blau iſt die Kleidung der Schnitterinnen, welche ſich mit dem Heu herumtummeln. Oben auf dem Meiſeberge vernahmen wir ihren wohltönenden Geſang aus dem Thale.

Die Leinufermühle iſt zugleich ein der ländlichen Umgebung angemeſſenes Gaſthaus. Von hier aus gelangte ich in einem halben Stündchen auf den Meiſeberg. Der Weg durch den Wald hat bei größerer Kürze Aehnlichkeit mit dem Wege, welcher durch den Wald nach dem Gaſthofe Zur Roßtrappe führt. Der Meiſeberg iſt ein einzelner Berg am rechten hohen Ufer des Selkethals, welcher nach Weſten hin durch das kurze buſchige Wieſenthal des Nagelbachs wie ein Keil aus der Landſchaft herausgeſchnitten wird. Der Nagelbach rinnt von Nordweſten nach Südoſten der Selke zu. In ſeinem Thale wiederholt ſich

auf kleinem Raume noch ſtiller das Wieſen- und Waldleben des Selkethals. Sehnſüchtig blickt man vom Meiſeberge hinab auf die Schlucht, welche das Wild dort ziehen mag. Eins der Plätzchen auf dem Meiſeberge verſtattet den Blick auch dahin. Am ſchönſten iſt vom Meiſeberge die Ausſicht im Selkethal hinauf, beſonders auf die Sägemühle und auf die öſtlich das Thal begrenzenden Berge. Eine anheimelnde Kegelbahn auf dem Meiſeberge verliert ſich ganz in Wald und Bäumen. Hausthiere ziehen frei um das weißgrün angeſtrichene, mit Schindeln gedeckte und von einem bernburgiſchen Förſter bewohnte Jagdhaus herum. Der Schwager des Förſters führte mich in dem Jagdhauſe umher. Die Wände ſind zum Theil mit einer Sammlung namhafter Jagdbilderdrucke von Riediger'ſchen Bildern verziert, welche einen rechten Blick in das fürſtliche Jagdleben thun laſſen. Von einer alten Parforcejagd bei Ballenſtedt iſt ein kunſtloſes, aber charakteriſtiſches Bild vorhanden: hinter einem einzigen rennenden Hirſche zuerſt eine gewaltige Menge im Nachſetzen faſt regelmäßig aufmarſchirter Hunde und dahinter eine ebenſo große Schar geputzter Hofleute. Auch einen „Hirſchruf", ein Horn, das in eine große ſchöne Muſchel ausläuft, habe ich geſehen und den Hackelberg ohne Kopf zeigte man mir, ein Trinkgeſchirr in Geſtalt eines Jägers, deſſen Kopf als Deckel abgenommen wird, wenn die Jäger aus ihm den Rundtrank thun. Dieſer Hackelberg iſt noch jetzt im Gebrauch an den Jagdtagen, wo früh die Ankunft des herzoglichen Küchenwagens ein ungewöhnliches Leben auf dem Meiſeberge verbreitet und der Adel des Ländchens ſich hier verſammelt. Hirſchgeweihe finden ſich hier nicht ſo viel als auf dem Falkenſtein, wo Gänge und Zimmer dicht damit gefüllt ſind. Man glaubt indeſſen auf dem Meiſeberge vom Falkenſteine aus wie in einem einzigen großen mit Hirſchgeweihen verzierten Gange hingeſchritten zu ſein.

Die ſchöne Strecke des Selkethals zwiſchen dem Meiſeberge und dem Mägdeſprung, welcher den „feinkörnigen, bräunlich-grauen Grauwackenſchiefer mit kleinkörniger Grauwacke als Thonſchiefer mit Kieſelſchiefer" ausbreitet, trägt einen berg- und hüttenmänniſchen Charakter. Der claſſiſche Boden des Selkethals, zu deſſen Verſchönerung ſich Natur und Kunſt vereinigen, der rechte Garten von Anhalt, iſt das Selkethal zwiſchen Mägdeſprung und Alexisbad. Der Weg zieht ſich bald zwiſchen Klippen, bald inſelartig dahin. Der torfartige Raſen am Waſſer wird ſtellenweiſe durch Blumen zu einer rothen Scharlachdecke. An einer der Klippen mußte ich ſtill ſtehen, um das feine, ſtaubartige, goldgelbe Moos daran zu bewundern. Ein Nußbaum verdeckte es. Mir fiel hier Auguſt Wilhelm Schlegel's Sonett ein:

Sanft entſchläft ſich's an bemooſten Klippen
Bei der dunkeln Quelle Sprudelklang.

Ich beſchloß den 20. Juli in Alexisbad zu bleiben. Der 990 Fuß hohe Ort, welcher an einer ſchattigen Stelle die Büſte des verſtorbenen Herzogs Alexis enthält, iſt Sommeraufenthalt des ballenſtedter Hofs, Badeort und zugleich ein von Durchreiſenden vielbeſuchter Punkt. Die Herzogin ſollte am 20. Juli von einer auf vier Tage beſtimmten Harzreiſe zurückkehren, blieb jedoch aus. Das tiefe Thal bietet außerordentliche Schönheiten dar, wird aber gar oft für Curen als zu rauh betrachtet. Medicinalrath Richter hat das Stahlbad gepachtet und eine Kaltwaſſerheilanſtalt daneben angelegt. Jedoch waren augenblicklich im ganzen nur 42 Curgäſte dort. Durchreiſende ſind faſt nur auf das Traiteurhaus angewieſen, dieſes aber iſt nicht allein theuer, ſondern auch ſehr unbequem. Durch das Alexisbad zieht eine ſchöne doppelte Lindenallee. Weſtlich von derſelben liegt das Traiteurhaus, der Speiſeſalon und das Logirhaus (Kaltwaſſerheilanſtalt, Poſt ꝛc.). Das Schweizerhaus der Herzogin, ein zu ihrer Verfügung ſtehendes Häuschen, und einige andere Gebäude ſind in maleriſcher Unordnung an der weſtlichen Gebirgslehne faſt verſteckt. Oeſtlich von der Lindenallee fließt die Selke, liegt die Heilquelle und das Mineralbadehaus. Morgens von 7—8 Uhr werden meiſt Choräle geblaſen in der Lindenallee. Auch nach Tiſche und abends von 6—7 Uhr iſt daſelbſt Muſik.

Am Morgen des 21. Juli ging ich im Selkethal hinauf zunächſt bis zur Silberhütte, wo man mir ſchöne Stücken Vitriol, die blauen Trauben des Selkethals, vorwies. Das Thal nimmt hier oben, den Quellen der Selke aus dem Teiche von Günthersberge nicht mehr fern, bei niedrigen Ufern den traurigen Charakter der Bode von Altenbrock an. Pochwerke trüben das Waſſer. Der Weg von der Silberhütte bis Strasberg geht faſt ſtets an dem künſtlichen Langen Graben hin. Von beſonderer Schönheit aber war eine breite und lange Wieſe, welche hinter einer Mühle anhob. Das war eine echte Harzwieſe, eine rechte Augenweide mit rothen, gelben und blauen Blümchen, ſo friſch und von Geſundheit ſtrotzend, daß man jedem Blümchen, jedem Halme die Wangen klopfen möchte. Eine ſolche Wieſe hat etwas ungemein Treuherziges und Erfriſchendes. Die ſchweren Schritte fühlen ſich wie geſegnet auf dem kaum betretenen Pfade, und die Hand fährt unwillkürlich in das Blumengewimmel hinein, um ein Sträußchen der Liebe von der Harzwieſe zu pflücken. Wo fühlte Liebe wol mehr ſich zu Hauſe als auf einer ſolchen traulich bunten Wieſe?

„Will e nuff?“ („Will Er das Thal hinauf?“) rief mir ein tauber Steinklopfer zu, der auf der Straße ſaß, wo der Wieſenpfad ſich mit dieſer vereinigte. Als ich nach dem Namen der Mühle fragte, meinte er, ich fürchtete Strafe, weil ich einen verbotenen Weg genommen. „Schad't nichts! Schad't nichts!“ rief er jetzt begütigend. Möge die

Mühle „Schadt' nichts" (eigentlich die Riekenmühle) noch lange den Fuß auf einen ſo köſtlichen Teppich ſetzen!

Hinter dieſer Wieſe noch vor Strasberg merkt man die Höhe des Thales an den beginnenden Tannen am hohen Ufer. Hinter Strasberg verließ ich das Selkethal. Hier beginnen die Kornfelder des harzgeroder Plateau. Auf ſchönen Chauſſeen durch den Wald gelangt man nach Joſephshöhe. Von Joſephshöhe ſtieg ich nach Schwenda hinab. Um dieſes Dorf ſammeln ſich die Waſſer, welche den Haſſelbach bilden. Dieſer rinnt zuerſt ſüdweſtlich in einem engen, dann mehr ſüdweſtlich in einem ſehr breiten und tiefen Thale hinab, welches zugleich die Straße nach Uſtrungen bildet. Uſtrungen gehört dem Kupferſchiefergebirge und der Grafſchaft Stolberg-Roßla an. Wo die hohen Ufer des Haſſelthals enden, ſtreicht die Schabeleite, ein Bergrücken mit rothem Geſtein, in der Richtung von Nordweſten nach Südoſten in einiger Entfernung an Uſtrungen vorbei. Im Garten der etwas verſteckt liegenden Oberförſterei von Uſtrungen fingen die Vogelbeeren ſchon an ſich zu röthen. Wer doch den Herbſt im Gebirge erwarten könnte, wenn auch nur an dieſen Abhängen! Zwei Stunden ſpäter, nachdem ich vier bis fünf Meilen am 21. Juli zurückgelegt hatte, war ich am Fuße des Kyffhäuſer angelangt, deſſen Sagen ich hauptſächlich ſammeln wollte.

Briefe über Mecklenburg.

VI.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, S. 659 fg.)

Wenn ich jetzt mich veranlaßt ſehe, Ihnen die Zuſtände des öffentlichen Lebens in Mecklenburg in ihrem factiſchen Beſtande vorzuführen, ſo müſſen Sie mir zuvor geſtatten, Ihnen eine Eintheilung der Geſellſchaft und die Standesklaſſen derſelben zu geben. Obenan ſtehen die Rittergutsbeſitzer mit ihren großen Gütern, in deren Benutzungsweiſe ſie unbeſchränkt ſind, mit ihrem durch ein gutes Hypothekenweſen begründeten großen Credit und mit ihren bedeutenden landſtändiſchen Rechten. Sie werden ſich ihrer bereits erinnern. In den frühern Zeiten hatten die Bauern gegen mäßige Dienſte und Pachte faſt alles Land inne. Dies änderte ſich allmählich, und ſo ſind denn heute durch das Einziehen der Bauerſtellen ſeitens vieler Rittergutsbeſitzer dieſelben gänzlich zuſammengeſchmolzen. Um einer völligen Aufhebung dieſes Standes im Ritterſchaftlichen vorzubeugen, hat das Miniſterium des Innern an die betreffenden Gutsbeſitzer neuerdings die Aufforderung erlaſſen, ſich über die Nichtexiſtenz früher vorhanden geweſener Bauern zu rechtfertigen unter Androhung adminiſtrativer Maßregeln gegen dieſelben.

hältniſſe auf Afrikas Bewohner zu erhöhen, die ſchädlichen aber zu vermindern oder ganz zu beſeitigen, und es ſoll dann auch der Einfluß geiſtiger Elemente auf die Entwicklung der Civiliſation des Continents erörtert werden.

Wirft man zuvörderſt einen Blick auf die geographiſche Stellung des Feſtlandes von Afrika, ſo ergiebt ſich, daß dieſe in keiner Weiſe der Entwicklung ſeiner Bewohner günſtig iſt, und daß der Continent ſogar jedem andern in dieſer Hinſicht nachſteht. Liegt nämlich Europa völlig außer der tropiſchen, größtentheils in der kältern temperirten Zone, ſo daß es nur der Bevölkerung ſeines ſüdlichſten Theiles vergönnt iſt, ſich der, gemäßigten Regionen eigenthümlichen Segnungen zu einem heitern ſorgenloſen Leben zu erfreuen, ſehen wir ferner den Continent von Aſien nur in ſeinen ſüdlichſten ſchmalen Ausläufern die Aequatorialzone berühren, und gehört endlich Amerika auch nur dem geringſten Theile nach der tropiſchen, dagegen mit dem größten, wie Aſien, der temperirten Zone an und überſchreitet es ſogar mit ſeinen nördlichſten Rändern den Polarkreis, ſo ſehen wir keinen Theil Afrikas unter dem kalten, deſſen Hauptmaſſe aber ſo ſehr unter dem tropiſchen und ſubtropiſchen Himmelsſtriche, daß nur die Bevölkerung von Gebirgsſtrichen an den nördlichſten und ſüdlichſten Rändern winterliche Erſcheinungen der Atmoſphäre kennt. Freilich iſt es unzuläſſig, nach dem Thermometer das Genie und die Tugenden von Nationen zu meſſen, doch bleibt es nichtsdeſtoweniger wahr, daß in heißen Klimaten die Natur dem Bewohner wenig Veranlaſſung giebt, durch Sorge für Nahrung, Kleidung und eine ganze Reihe anderer, durch klimatiſche Einflüſſe bedingter Bedürfniſſe den Geiſt in ſteter Regſamkeit zu erhalten und ihn bis zu dem Grade der Energie zu ſteigern, welcher namentlich die Bewohner des nördlichen Europa und ihre nordamerikaniſchen Stammverwandten allmälig zur Herrſchaft über die ganze Erde geführt hat, oder fortwährend dahin führt. Berückſichtigt man ferner, daß bei dem fortdauernden Mangel durch klimatiſche Zuſtände hervorgerufener Spannkraft, Afrikas Bewohner auch jeder andern von außen kommenden Anregung entbehrten, indem bei der eigenthümlichen Abgeſchloſſenheit dieſes Continents keine der großen politiſchen und religiöſen, andere Theile der Erde periodiſch bewegenden Einflüſſe ſich hier anders als an den äußerſten Rändern geltend macht, ſo darf allerdings der von allen Reiſenden übereinſtimmend beobachtete geringe materielle und geiſtige Entwicklungszuſtand des größten Theiles der Afrikaner nicht im Mindeſten befremden. Doch abgeſehen davon, daß ein großer Theil der Küſten aller ſicheren Häfen entbehrt und jeder rege Verkehr, jeder Austauſch von Ideen mit überſeeiſchen Nationen dadurch unmöglich wird, daß ferner, wie Plinius bereits mit Entſchiedenheit ausſprach, kein anderer Theil der Erde ſo wenig durch Meerbuſen aufgeſchloſſen wird, die

löhner in Wenigem geändert. Sie erhielten allerdings das Recht der „Freizügigkeit", d. h. beide Theile, Herrschaft und Dienstleute, können nach vorangegangener halbjähriger Kündigung das zwischen ihnen bestehende Verhältniß lösen, und der Tagelöhner kann alsdann seinen Wohnort dahin verlegen, wohin es ihm beliebt, oder besser, wohin ihn ein neueingegangenes Verhältniß führt. Er kann auch im Gute bleiben, d. h. bei einem im Orte wohnhaften Tagelöhner neuen Dienst nehmen, wozu allerdings der Consens der Ortsobrigkeit, bekanntlich der Gutsherrschaft selbst, erforderlich ist. Vor dem Eintritt der Befreiung von der Leibeigenschaft gehörten die Bauern und Tagelöhner bis auf einzelne freie Leute unzertrennlich dem Gute an, vererbten gleich Sachen von Besitzer auf Besitzer, und man findet sogar die eigenthümliche Benennung für diese Klasse in den mecklenburgischen Urkunden: „glebae adscripti." Die Erlösung von der Leibeigenschaft hat aber noch lange nicht die Freiheit der Tagelöhner bedingt und ihr Schicksal wenig verändert. Den Tagelöhnern kann eine wahre, auf sittlichem Fundament beruhende Hülfe nur dadurch geschaffen werden, daß ihr Schicksal mehr in ihre eigene Hand gelegt wird, indem sie als freie, von keinem Herrn abhängige Eigenthümer kleiner Grundbesitze ihre Arbeit suchen und vertrauensvoll einer Verbesserung ihrer Lage durch eigene Kraft entgegenstreben.

Die unparteiische Wahrheitsliebe verlangt gleichwol von mir, zu bestätigen, daß ein mecklenburgischer Tagelöhner auf ritterschaftlichen Gütern eine pecuniäre Stellung innehat, um welche seine Standesgenossen in andern Theilen Deutschlands, namentlich in Sachsen und Thüringen, ihn beneiden würden. Er wird kein Stück trockenes Brot essen, wohl aber auf seinem Butterbrote noch etwas Belegtes haben, und der Mecklenburger braucht viel zur Nahrung und Nothdurft. Aber Essen und Trinken thut's freilich nicht. Ein thüringer Tagelöhner wird deshalb nicht mit ihm tauschen, denn das Bewußtsein seiner Freiheit ist ihm lieber als Essen und Trinken. Wenn einmal die Geschlossenheit der großen mecklenburgischen Güter aufgehoben oder modificirt würde, wenn kein Gut mehr als vier Hufen (à 100 Scheffel Aussaat) enthalten dürfte, so wäre Mecklenburg geholfen. Aber die Landstände werden zu einem solchen agrarischen Gesetze nie ihre Zustimmung geben.

Es ist nicht zu verkennen, daß die unsichere Stellung und das abhängige Verhältniß der Bauern jedem Aufschwunge ihrer Wirthschaft hemmend entgegentritt, und daß mit dem Mangel am wirthschaftlichen Fortschritt ihnen zugleich die geistige Hebung im höchsten Grade erschwert wird. Dem Bauer mangelt, auch abgesehen von der Möglichkeit der Legung und Absetzung, welche fortwährend über ihm schwebt, jede Gewähr, daß der seiner Wirthschaft zugewandte Fleiß ihm selbst

und den Seinigen zugute komme. Nach Ablauf seiner zwölf- bis vierzehnjährigen Pachtperiode erhält er einen neuen Contract, in welchem die von ihm zu entrichtende Pachtsumme in Grundlage des Ertragsanschlags festgestellt wird. Hat sich die Wirthschaft gehoben, so liegt die Besorgniß nahe, daß auch seine Pachtsumme sich heben werde. Daneben muß er sich jede Veränderung, Verkleinerung oder Vertauschung seiner Hufe gefallen lassen. Selbst im Laufe der Pachtperiode kann dem Bauer, im Falle der Erledigung eines Gehöfts, ein anderes Gehöft angewiesen werden, und überhaupt wird jede Vertheilung von Ländereien, Wiesen und Weiden ohne Rücksicht auf den Ablauf der Pachtperiode vorbehalten. Der Erbpachter hat zwar vor dem Bauer eine freiere Stellung voraus. Sein Kanon kann nicht willkürlich erhöht werden, sondern ist nur einer durch die Kornpreise vorgezeichneten periodischen Veränderung unterworfen. Dennoch leidet auch das Verhältniß des Erbpachters unter vielfachen Beschränkungen, welche in politischer wie in wirthschaftlicher Hinsicht auf ihn drücken und ihm daher nicht minder wie dem Bauer eine Verwandelung des Erbpachtbesitzes in freies Eigenthum sehr wünschenswerth erscheinen lassen müssen. Wir verweisen nur auf die Belastungen in den Fällen des Erbgangs oder Verkaufs, die von Zeit zu Zeit wiederkehrenden Recognitionsgelder, die Abhängigkeit von den Verwaltungsbehörden in wirthschaftlichen Beziehungen und endlich auf den unablöslichen Kanon selbst. Aehnliches wie von dem Erbpachter gilt auch von dem sogenannten Büdner und von dem jüngsten Bruder dieser Familie, dem Häusler, beide kleine Besitzer und Arbeitsleute zugleich; nur daß bei diesen Klassen die Grundlage, auf welcher sie entstanden sind, eine noch viel weniger naturgemäße ist wie bei dem Erbpachter.

Sie sehen also, wie so vieles der Umwandelung und Erneuerung wartet in Mecklenburg. Indessen wirft die an einem einzelnen Punkte zur Anschauung gebrachte Nothwendigkeit einer Reform und die Bahn, welche man dieser Reform anweist, jedesmal auch auf alle übrigen Seiten des staatlichen Gesammtlebens ein so helles Licht, daß man die dem Einzelnen zugewendete Thätigkeit nicht als eine auf Kosten des Ganzen geschehene Bevorzugung ansehen darf. Indem man an einem Punkte die Noth und die Hülfe erkennt, wird dadurch zugleich die Gesammtheit der politischen und socialen Zustände ergriffen.

Werfen wir schließlich noch einen Blick auf den Charakter der ländlichen Bevölkerung. Was Gutes im Volke liegt sowol wie manche tadelnswerthe Auswüchse, bezieht sich auf die große Anhänglichkeit an das Angestammte und die gewohnte Ordnung, die Unlust und Trägheit zur Einführung fremder Elemente, Trotz gegen alles, was der eigenen Neigung widerstrebt, unerschütterliche Willensfestigkeit, Treue und Anhäng-

lichkeit gegen Freunde und Familie. In dieſen Charakterzügen kennzeichnet ſich das Volk, als ſolches fühlt es ſich unbewußt zufrieden, und die alte Ordnung iſt ſein Palladium. Vielleicht iſt keine Bevölkerung der althergebrachten Ordnung ſchwerer zu entziehen als die mecklenburgiſche, aber auch vielleicht keine ſo ſchwer an die alte Ordnung wieder zu gewöhnen. Immer tritt das Individuum mit ſeinem Selbſt hervor, es will ſelbſt urtheilen und handeln, ehe es ſich entſcheidet. Leute, denen das Volk ein unbegrenztes Vertrauen ſchenkt, gibt es ſehr wenige; wer ſonſt zu belehren ſucht, dem bringt man nur ein mit der großen Selbſtſchätzung Hand in Hand gehendes Mistrauen entgegen. Wenn ſich auch dieſes letztere gegen Höherſtehende und Gebildete ſelten offen zeigt, ſo iſt nichtsdeſtoweniger die Hartnäckigkeit der Mecklenburger ſprichwörtlich geworden, und im beſten Falle reſervirt ſich die betreffende Perſon ſtillſchweigend ihren eigenen Willen. Mit Worten ſtreitet man ebenſo ungern, wie man unbedingt bejaht oder verneint. Die Anhänglichkeit an das Hergebrachte, an die überlieferte Sitte, Wirthſchaftsweiſe ꝛc. iſt eine ganz natürliche Folge ſeines Weſens, das ſich ſelbſt genügt, ohne ſich abſichtlich und bewußt dem Beſſern zu verſchließen. Der Bauer überlegt und prüft in ſeinem beſchränkten Gedankenkreiſe viel mehr, als man glaubt, und würde oft aus freien Stücken Verbeſſerungen treffen, wenn er nur immer wüßte, wie er dieſe anzuſtellen hätte. Sein natürlicher Verſtand urtheilt gewöhnlich richtig und ſicher, und wenn er ſich für eine Sache entſchieden hat, ſo ſetzt er ſie in den meiſten Fällen — trotz augenblicklicher Koſten und Verluſte — durch. Beobachtung liebt er dabei nicht, vielmehr macht ihn ſolche widerſtrebend; auf ſeinem Wege geht er aber ohne Aufenthalt vor, und man ſieht es oft verwundert mit an, wie eine ganze Dorfſchaft irgendeine neue Einrichtung, von der ſie ſich Gewinn verſpricht, mit einer Schnelligkeit durchführt, die man gar nicht erwartet hatte. Den Beamten gegenüber iſt freilich der Bauer oft ein ganz anderer Menſch als in ſeinem Dorfe; er ſcheint ſeinen Verſtand im Hauſe gelaſſen zu haben, beſonders wenn es ſich um irgendeine den Beutel betreffende Anordnung handelt. Widerſetzlich wird er zwar nie oder doch ſehr ſelten, aber möglichſt langſam und läſſig in der Ausführung wird er gewiß, und beſchränkt ſich am liebſten auf das rein Nothwendige bei derſelben. Die Gemeinſchaft der Dorfbewohner nimmt keine Dimenſion an. Hier in Mecklenburg, wo weder Berge die Dorfmarken unterbrechen noch Flüſſe ſie ſcheiden, ſehen wir dennoch, wie Jahrhunderte hindurch die Sitte eine ſtärkere Grenze zwiſchen Dorfſchaften bildete, als es Berge oder Flüſſe vermocht hätten. Das Volk, wie der Staat ſich ſelbſt iſolirend, hält gleichſam inſtinctiv an ſeinen Gebräuchen aufs äußerſte feſt und betrachtet jeden, der an dieſe rührt, als ſeinen perſönlichen Feind. Das conſervirende Element

im Volke ſchließt daher auch meiſtentheils ein entſchiedenes Fortſchreiten aus. Eine ſo conſervative Bevölkerung wie die mecklenburgiſche Landbevölkerung muß natürlich auch einen großen Reichthum an Sagen und Märchen beſitzen, und es entſtanden die Sagen von den Hünen und ihren Arbeiten. Sehr wenige von dieſen ſind primitive, ſie ſind vielmehr den hieſigen Oertlichkeiten angepaßt, wie es die in den letzten Jahren vielfach veröffentlichten Sagen- und Märchenſammlungen genügend beweiſen. Aehnlich wie mit den Sagen iſt es mit allen jenen abergläubiſchen Sitten, Verſtellungen und Gebräuchen, welche ſich noch ſehr zahlreich im Lande erhalten haben. Wie überhaupt im engen Anſchauungs- und Darſtellungskreiſe des Plattdeutſchen aufgewachſen und mit der hochdeutſchen Umgangsſprache nur wenig vertraut, iſt unſere Bevölkerung in der Rede zurückhaltend und einſilbig in der Unterhaltung. Das Volk ſingt ſelten, hat wenig Volkslieder und ſingt in der Kirche z. B. durchweg ſchlecht. Von eigentlicher Bildung unter dem Volke kann, wie wir in dem Briefe über des Schulweſen ſchon geſehen haben, nicht wohl die Rede ſein; was man findet, beſchränkt ſich auf Leſen, ſelten auf Schreiben und Rechnen.

Ich kann dieſen Brief nicht ſchließen, ohne erſt die Auswanderungsfrage noch näher angeſehen zu haben. Neben den vielen unfreien ſtaatlichen Verhältniſſen in Mecklenburg ſind auf die Auswanderung namentlich einflußreich geweſen die unglückſeligen Heimatsverhältniſſe. Ein eigentliches Staatsbürgerrecht beſteht gar nicht. Statt deſſen findet ſich nur ein örtliches Heimats- und Niederlaſſungsrecht, und ſelbſt dieſer winzige Schein eines geſunden Gemeindelebens, das in Mecklenburg übrigens durchaus nicht exiſtirt, kann jeden Augenblick wieder verloren gehen. Wird einem Tagelöhner herrſchaftlicherſeits die Wohnung gekündigt, ſo muß er zur gehörigen Zeit mit Weib und Kind abziehen. Geſchieht dies aus Mangel an einem neuen Dienſtverhältniſſe nicht, ſo iſt die Gutsobrigkeit berechtigt, ihn, die Seinen und ſeine Habſeligkeiten auszuſetzen; andererſeits iſt der Gutsherr aber auch wieder verpflichtet, ihn in dem Armenhauſe unterzubringen. Nutznießungen, wie die übrigen Tagelöhner ſie haben, hören von jetzt an gänzlich für ihn auf. Er findet keinen ausreichenden Unterhalt, wird zum Verbrecher und erhält ſeine letzte Zufluchtsſtätte — im Landarbeitshauſe zu Güſtrow. Der kräftige Burſche geht mit ſeinem rothwangigen Mädchen zum „Herrn", um den Heirathsconſens zu erbitten. Der Herr ſchlägt ihn ab, und Amerika iſt die Zuflucht der Verbannten. Warum nun auch viele Söhne der bürgerlichen Gutsbeſitzer anſtatt in Mecklenburg in Pommern, Preußen ꝛc. ſich ankaufen müſſen, iſt leicht zu begründen. Das Gut darf nicht parcellirt werden; der älteſte Sohn erhält es als Fideicommiß zum Erbe, und die übrigen müſſen auswandern, wenn ſie nicht als

Pächter ein Unterkommen im Lande finden können oder wollen. Wackere Handwerker, die das Unglück haben, auf dem platten Lande geboren zu sein, werden von den Magistraten in den Städten wegen der daselbst gültigen Zunftgesetze abgewiesen und müssen sich jenseit des Oceans eine neue Heimat suchen. Das sind trostlose Zustände, und sie sind darin begründet, daß Mecklenburg nicht ein zu einem Ganzen verschmolzener einheitlicher Staat ist, sondern ein Land, dessen Hauptseite und jeder der andern Theile in Beziehung auf Heimatsverhältnisse sich feindselig einander gegenüberstehen, sodaß es theilweise leichter wird, in einen Erdtheil als von einem Gute in das benachbarte, oder von einer Stadt in die andere überzusiedeln. So trägt wieder der alte Privilegienstaat die Schuld, daß seine eigenen Kinder ihn verlassen.

Aus geschichtlichen Untersuchungen der darauf bezüglichen Urkunden stellt sich mit einiger Gewißheit heraus, daß die Volkszahl des heutigen Mecklenburg zur Zeit der Reformation schon ziemlich dieselbe gewesen ist. Nach der neuesten Zählung beträgt die Einwohnerzahl in Mecklenburg-Schwerin 542,148 Seelen, von denen, die Größe des Ländchens auf 244 Quadratmeilen gerechnet, circa 2220 Einwohner auf die Quadratmeile kommen. Daß die in den ersten funfziger Jahren zahlreichere Bevölkerung nicht mehr zu erreichen ist, liegt in der etwa seit einem Jahrzehnd massenhaft gewordenen Auswanderung. Die Zahl der mecklenburgischen Auswanderer betrug im Jahre 1854 in runder Summe 10,000, wovon 9450 auf Mecklenburg-Schwerin und hier wieder verhältnißmäßig die meisten auf das Ritterschaftliche kommen. Im folgenden Jahre fiel sie auf 2400 Köpfe, stieg aber 1856 wieder auf 5500. Die ritterschaftlichen Güter liefern überhaupt etwa die Hälfte der sämmtlichen Auswanderer. Der Strom der mecklenburgischen Auswanderung ergießt sich fast ausschließlich nach Nordamerika, weniger nach Australien. In den beiden letzten Jahren haben jedoch auch Auswanderungen in die russischen Ostseeprovinzen stattgefunden, die noch nicht beendet sind.

Wir scheiden von der Schilderung der ländlichen Verhältnisse, und wenden uns im Folgenden der Gewerbthätigkeit und dem Handel zu. Zuvor müssen wir aber noch bestätigen, daß die mecklenburgische Landwirthschaft im großen Ganzen in allen ihren Zweigen auf einer hohen Stufe der Ausbildung steht. Alle bewährten Neuerungen in der landwirthschaftlichen Praxis finden hier allgemeiner Eingang als irgendwo, da der Reichthum und die Unbeschränktheit der Gutsbesitzer, indem sie wenig oder gar nicht durch indirecte Steuern, Monopole, Servituten, Zehnten u. s. w. beeinträchtigt sind, sie in den Stand setzen, auch großartige Meliorationen leicht durchzuführen. Freilich könnte die Production der Landwirthschaft noch bedeutend gesteigert werden, aber den mecklenburgischen Landwirthen geht im allgemeinen dasjenige wissenschaftliche

Bildungsmaterial ab, wie es den preußischen Gutsbesitzern in ihrer Mehrzahl so sehr zu eigen geworden und durch berühmte höhere Bildungsinstitute, Ackerbauschulen und mehr als 350 landwirthschaftliche Vereine gehoben worden ist. Ackerbauschulen gibt es in Mecklenburg gar nicht. Ein landwirthschaftliches Institut in Rostock gewährt die einzigen theoretischen Mittel, welche demjenigen, der geistige Bildung auf diesem Felde sucht, in seinem Vaterlande zu Gebote stehen. Der Patriotische Verein mit seinen Verzweigungen durch das ganze Land ist ein praktisches Institut, das nur gereiften Männern zugänglich ist.

VII.

Gegen die Landwirthschaft steht die Gewerbthätigkeit in Mecklenburg in einem erheblichen Misverhältniß. Der ackerbautreibende Theil der Bevölkerung ist sicher im ganzen viermal so groß als der handel- und gewerbtreibende Theil. Mecklenburg hat Mangel an geschickten Handwerkern und steht in dieser Beziehung gegen die meisten Nachbarländer zurück. Der Gewerbestand ist hier gedrückt und noch nicht zu der Anerkennung gekommen, die er als der eigentliche Kern der städtischen Bevölkerung erheischt. Die Ursachen liegen in der mangelhaften intelligenten Entwickelung dieses Standes und in den unglücklichen Zunftgesetzen, die sich hier eines nimmer versiegenden Lebens erfreuen. Die hiesigen Gewerke kennen in allen ihren Gliederungen nur die Ausbildung persönlicher Productionskraft in den verschiedenen Abstufungen und befinden sich fast alle in demselben Niveau. Aber der forschende, fortstrebende Geist, der freilich in Mecklenburg noch nicht markirt hervorgetreten ist, beruhigt sich anderswo, namentlich in England, Frankreich, Belgien und einigen Staaten Deutschlands, hierbei nicht, kauft sein Material an den Quellen, benutzt die billigsten Bezugskanäle, theilt die Arbeit bis in die einfachste Verrichtung, hat für jede besondere Kräfte, unterwirft seinem Dienste die neuesten Entdeckungen in der Chemie und Physik, öffnet sich ferne, ja überseeische Märkte und findet bei den Banken und Geldinstituten die nöthigen Vorschüsse. Herr des ganzen Gebiets nach allen Richtungen, verdankt der so gewonnene Aufschwung seine mächtigen Dimensionen der Intelligenz, dem kaufmännischen und dem productiven Betrieb und tritt der Einseitigkeit feindlich entgegen. Er setzt allerdings eine höhere Bildungsstufe voraus, als hier der Handwerker mit geringen Ausnahmen besitzt und bei seiner mangelhaften Entwickelung besitzen kann, da seine ganze Erziehung ja nur auf Productionsfähigkeit hinausläuft, ohne der Intelligenz und der kaufmännischen Bildung die nöthige Aufmerksamkeit zuzuwenden. Daß er hierdurch immer mehr überholt oder stärker herabgedrückt, ja der ganze Stand in seinen Tiefen erschüttert wird, liegt klar am Tage. Die Hebung des Gewerbe-

ſtandes muß eine materielle und intellectuelle werden. Ernſt, Wille und Trieb muß die bisherige Lethargie unterdrücken und die eigene Kraft geweckt werden. Dies geſchieht am beſten durch Errichtung auf Selbſthülfe gegründeter Handwerkeraſſociationen. Mangel an Selbſtgefühl, an Intelligenz, an gemeinſamer Verbindung in unſerm iſolirten und iſolirenden Staate ſind die Schäden, die unſerm Gewerbeſtande ankleben. Leider influencirt das ganze Staatsleben das der einzelnen Stände in ſolchem Maße, daß dieſe unbewußt dem Strome des Ganzen folgen. Es iſt kein Gemeinſinn zu finden, keine freie Auffaſſung der gewerblichen Fortſchrittsverhältniſſe, und gerade im Handwerkerſtande begegnen wir der ſprichwörtlich gewordenen engherzigen Spießbürgerlichkeit, die in kleinliche Eiferſüchteleien ihre Ausläufe nimmt. Was an gewerblichem Fortſchrittsleben in Mecklenburg vorhanden iſt, das hat ſeinen Sitz in Roſtock, Schwerin und Güſtrow. In den andern Städten reſidirt noch immer die Philiſterei, die ſich am liebſten in ſich ſelbſt genießt. Es iſt nicht zu leugnen, daß Roſtock in Hebung der gewerblichen Verhältniſſe obenan ſteht. Vor zwei Jahren nahm Roſtock die „Allgemeine Gewerbeausſtellung“ in die Hand und hat Opfer an Zeit und Geld nicht geſcheut. Die Betheiligung des roſtocker Gewerbeſtandes war eine allgemeine, aber deſto ſchlimmer ſah es in dieſer Beziehung in den übrigen mecklenburgiſchen Städten aus. Die „Allgemeine Gewerbeausſtellung“ fand am 1. October 1858 in Roſtock ſtatt. Der Vorſitzende des geſchäftsleitenden Comité, Dr. Bolten, begrüßte in feſtlicher Rede die Verſammlung und entwickelte den Zweck der Gewerbeausſtellung, welchen er darin fand, daß einestheils den Mitgliedern des Gewerbeſtandes ſelbſt dadurch die Gelegenheit geboten werde, ihre Kenntniſſe zu erweitern und ihren Eifer zu beleben, und anderntheils das conſumirende Publikum in den Stand geſetzt werde, aus eigener Anſchauung ſich ein Urtheil über die Güte und Preiswürdigkeit der inländiſchen Gewerbserzeugniſſe zu bilden. Der Redner erinnerte daran, daß noch vor ungefähr zwölf Jahren die Ueberzeugung von dem Nutzen einer Gewerbeausſtellung nicht vorhanden geweſen war, ſodaß das damals ſchon vorgelegte Project an der Indifferenz des Gewerbeſtandes geſcheitert ſei. Diesmal ſei die Anregung dazu eben aus der Mitte deſſelben hervorgegangen. Dieſer ſcheue jetzt ſo wenig die Concurrenz mit den übrigen Induſtriellen in Mecklenburg, daß er es durchgeſetzt habe, daß der koſtenfreie Transport der Ausſtellungsgegenſtände allen Mecklenburgern gewährt worden ſei. Es ſei nur zu bedauern, daß von ſeiten der außerhalb Roſtock wohnenden Gewerbetreibenden der Aufforderung zur Concurrenz nicht ganz in dem Umfange entſprochen worden ſei, wie man dies hierorts gewünſcht habe. Was dem Gewerbeſtand noth thut, iſt auch von ſeinen

intelligenten Mitgliedern am 6. September 1858 in der Gewerbehalle zu Schwerin ausgesprochen worden. Die alte Klage, daß Handel und Gewerbe in Mecklenburg im Vergleich zu den andern deutschen Staaten sehr im Argen liegen, wurde als richtig anerkannt. Was speciell die Handwerke betrifft, so war man darin einig, daß ihnen eine bessere Vorbildung und Association noth thue. Um ersteres zu erreichen, ist schon vor Jahren, wie bereits erwähnt, ein Plan zu einer Allgemeinen Gewerbeschule in Schwerin entworfen worden; aber das großherzogliche Ministerium hatte diese Angelegenheit verschleppt und der landschaftliche Convent nicht genehmigt. Die Bestrebungen der denkenden Handwerker, ein Institut ins Leben zu rufen, das allen Mitgliedern des Handwerkerstandes zu einer engen Verbindung untereinander für Erhöhung des geistlichen und leiblichen Wohlseins Gelegenheit geben sollte, — die Errichtung der Gewerbehalle — sind wegen Mangel an Gemeinsinn und Thatkraft noch nicht zur vollkommenen Erreichung ihres Zwecks gekommen, indem unter den Mitgliedern selber Spaltungen eingetreten sind, die leider gar zu sehr in niedriger Eigensucht und bedauernswürdiger Beschränktheit wurzeln. Der Vorstand hielt sich deshalb für verpflichtet, sein Bedauern über solche Zustände in öffentlicher Sitzung auszudrücken.

Mecklenburg ist nicht geeignet, der Industrie einen Aufschwung zu verleihen und nach seiner jetzigen Verfassung gar nicht gewillt, dem Industrialismus die materielle Herrschaft einzuräumen. Ob zum Nutzen der städtischen Einwohner oder zum Vortheil des Gewerbestandes überhaupt, ist nicht ersichtlich, ist der Gewerbebetrieb für das platte Land fast ganz allgemein untersagt. Um dieses Verbot aufrecht zu erhalten, hat man sich einstweilen mit der Ertheilung der vollen oder beschränkten Fleckengerechtigkeit an einzelne größere ländliche Ortschaften geholfen. Das gewerbliche Vereinswesen erfreut sich höchstens in Rostock einer größern Theilnahme. Die wöchentlichen Versammlungen können sich des erwünschten Besuchs rühmen, und interessante Vorträge meist chemischen Inhalts tragen zur Belehrung der Mitglieder ein mehreres bei. Die Zahl der Mitglieder beläuft sich auf 500. Schwerin wird sich auch noch mehr regen, wenn erst die Association daselbst eine allgemeinere sein wird, was nach den neuesten Verhandlungen „über den Ankauf der zu verarbeitenden Stoffe aus den Quellen" zu hoffen steht. Freilich ist noch unentschieden, ob eine Association der in Rede stehenden Art bei den in Mecklenburg bestehenden Steuer- und Zollgesetzen befugt sei, ein Waarenlager zu errichten und daraus den einzelnen Mitgliedern der Association größere und kleinere Waarenposten gegen Zahlung des Kostenpreises mit Hinzurechnung der Verwaltungskosten zu verabreichen. Wenn also auch die Association zur Beschaffung billigen Materials ausführbar

iſt, ſo iſt ſie doch zur Zeit noch von den meiſten geſetzlichen Hinderniſſen umgeben.

Unſere Induſtrie iſt mithin trotz manchen Fortſchritts in den letzten Jahren doch immer höchſt mangelhaft entwickelt. Und daſſelbe gilt auch von dem mecklenburgiſchen Handel. Der Tranſitohandel iſt ſehr gering und hat nur Ausſicht, an Umfang zu gewinnen, wenn das in neueſter Zeit wieder lebhaft beſprochene Project des Baues einer Eiſenbahn von Güſtrow nach Stettin realiſirt werden wird. Ein früherer Landtagsbeſchluß lehnte bekanntlich unter Hinweis auf die mangelhafte Steuergeſetzgebung dieſes Project ab. Wir haben früher ſchon geſehen, daß unſere Steuer- und Zollverhältniſſe dem Handel Feſſeln anlegen und derſelbe durch das jetzt beſtehende Steuerſyſtem paralyſirt wird.

Was es mit der oftgenannten Handelsſteuer für eine Bewandtniß hat, mögen Sie aus der nachfolgenden Darſtellung erſehen. Die Beſtimmungen des Landesvergleichs über dieſelbe lauten: „Ein einheimiſcher Kauf- und Handelsmann, er handle womit er wolle, auch Höker und andere Handlung Treibender, es beſtehe dieſelbe worin ſie wolle, gibt an dem Orte, wo er ſeinen Wohnſitz hat, nach dem Debit von jedem Thaler verkaufter Waare 1 Schilling, alle mit Wein und ſtarkem Getränk Handelnden 3 Schillinge. Ein fremder Kauf- und Handelsmann, auch Künſtler und Handwerker, er verkaufe was er wolle, nicht minder Pferde- und Viehhändler, in und außerhalb der Jahrmärkte, zahlt von jedem Thaler gelöſten Geldes 2 Schillinge.“ Die urſprüngliche Beſtimmung, zufolge welcher die Steuer von dem Erlös zu erlegen war, wurde ſpäter (durch die Reſolution vom 22. November 1787 auf das 45. Gravamen der Städte in Steuerangelegenheiten) dahin abgeändert, daß dieſelbe nach dem erweislichen Einkaufspreiſe entrichtet werden ſoll, unter Hinzurechnung aller bis zur Einbringung der Waare in den Wohnort des Kaufmanns erforderlichen Ausgaben und Koſten, alſo auch der unterwegs erlegten Zölle. Die Einwohner der Stadt Lübeck werden rückſichtlich der Handelsſteuer nicht als Fremde behandelt. Von in Roſtock erhandelter Waare iſt in den Landſtädten nur die Hälfte der Handelsſteuer mit 6 Pfennigen vom Thaler unter dem Namen „Nachſteuer“ zu entrichten. Nicht erhoben wird die Handelsſteuer 1) für alles, was Nichtkaufleute für das eigene Bedürfniß, und Künſtler und Handwerker zum Betrieb ihrer Profeſſion beziehen. 2) Für die ländlichen Gutsproducte und alles, was vom Lande zum Verkauf in die Städte gebracht wird. Der Käufer aber, welcher damit Handel treibt, muß die Waaren, Producte, Vieh ꝛc. edictmäßig verſteuern. Nur mit Korn und Rapps darf ſteuerfrei gehandelt werden. Von angekaufter Wolle erlegen einheimiſche Kaufleute nur 6 Pfennige und fremde Aufkäufer und Handelsleute 1 Schilling vom Thaler des Einkaufs. Bei

Holzeinkäufen sind die fremden Holzhändler mit den einheimischen hinsichtlich der Steuer gleichgestellt, indem beide 1 Schilling vom Thaler erlegen. 3) Für die bereits einmal versteuerten, aus einer in die andere Stadt gehenden Waaren. 4) Für Baumaterial zu Neubauten und Reparaturen von Häusern der städtischen Einwohner. 5) Für alle Sachen, die dem Trödelhandel angehören. 6) Für Waaren, Producte, Vieh ꝛc., welche von Einwohnern der Stadt Rostock im Lande angekauft sind und nach Rostock transportirt werden. 7) Für gewisse Transit- und Speditionsgüter. 8) Für die Fabrikate inländischer Wollfabrikanten.

Die hauptsächlichsten Uebelstände sind die Steuerfreiheit der Nichtkaufleute hinsichtlich aller für das eigene Bedürfniß bezogenen Waaren, die Besteuerung des Ausfuhrhandels und die wiederholte Erhebung des Landzolls an jeder nur zu passirenden Zollstätte. Dazu kommt der Seezoll zu Wismar, die wiederholte Besteuerung der in den Landstädten bereits versteuerten Waaren beim Eingang in die Seestädte und umgekehrt, und die vielen Ungleichheiten und Freiheiten in Beziehung auf Steuern und Zölle, bei deren gesammter Einrichtung überdies Defraudationen unausbleiblich sind. Je mehr unser Steuer- und Zollwesen discutirt wird, desto evidenter stellt sich heraus, daß die ganze darauf bezügliche Gesetzgebung einem Chaos gleicht, aus dem sich nicht herauszufinden ist. Wir erkennen eine befriedigende Lösung dieser Lebensfrage für das Volkswohl unter den jetzigen Verhältnissen in dem Anschluß an den Allgemeinen Zollverein. Aber Mecklenburg gefällt sich in seiner Isolirung.

Wir sind am Schlusse unserer historisch-politischen Abhandlungen angekommen und haben als Resultate aus denselben auszuziehen, daß Mecklenburg aus seinen mittelalterlichen Zuständen und Institutionen sich noch nicht herausgewunden hat, daß der Patrimonialstaat in seiner Isolirtheit beharrt und als ein Appendix zu dem deutschen Bundesstaatenwesen anzusehen ist. Ein freies Volksleben steht natürlich dem unfreien Staate ebenso fern, wie eine einheitliche Entwickelung des gesammten Staatslebens dem neuerwachten deutschen Volksgeiste nachsteht. Aber wir hegen die Zuversicht, daß sich Mecklenburg einer Erhebung und Kräftigung des Nationallebens in Zukunft nicht verschließen kann und daß auch Mecklenburg eine Stätte werden wird, zubereitet dem herankommenden Genius deutscher Kraft, deutschen Glaubens und deutscher Liebe.

Es gilt einer allgemeinen Versöhnung der bestehenden Zustände unsers Verfassungs-, Glaubens- und Gemeindewesens mit den einer Erlösung bedürftigen Staatsangehörigen. Der alte Staat wird sich versöhnen mit dem durch rasche Entwickelungsphasen zu führenden freien Volksbewußtsein und ihm seine heiligen und unveräußerlichen Rechte

bis in ſein Inneres eindringen, daß endlich Felsriegel und Sandbänke die Fahrbarkeit aller unteren Stromläufe hindern, und es deshalb hier keinen einzigen ſolcher Ströme giebt, die, wie der Miſſiſſippi, der Amazonenſtrom und Orinoco, der Indus, die Donau, der Rhein, der blaue und gelbe Fluß in China, in den übrigen Continenten den Verkehr des Binnenlandes mit der Küſte vermitteln: ſo beruht doch weſentlich in einem andern phyſiſchen Verhältniß das mächtigſte Hinderniß jeder Culturbeſtrebung in Afrika, nämlich in dem allgemeinen Mangel an Waſſer. Denn nur da, wo Waſſer iſt, ſagt einer der ausgezeichnetſten wiſſenſchaftlichen Reiſenden neueſter Zeit, Rußegger, iſt in heißen Klimaten, alſo auch in Afrika, Leben; wo es fehlt, iſt alles Tod und Einöde, und völlig übereinſtimmend hiermit nennt ſogar ein mehrjähriger Bewohner der Südhälfte des Continents der Miſſionär Kraut, wörtlich das Waſſer den Angelpunkt, den Nerv aller dortigen Thätigkeit, das Cardinale rerum gerendarum, indem nur da, wohin daſſelbe natürlich gelange oder künſtlich gebracht werde, ein regelmäßiger Anbau des Bodens möglich ſei. In keinem Erdtheile hat aber überhaupt ſeit ſeiner urſprünglichen Bildung die Beſchaffenheit der Oberfläche ſo wenig Veränderungen durch vulkaniſche Kräfte erlitten, in keinem wurden durch umwälzende Ereigniſſe ſo wenig Kanäle für aufſteigendes Waſſer eröffnet, in keinem wirkte die mineraliſche Natur der Felsgeſteine fortdauernd ſo nachtheilig auf die Feuchtigkeit der Oberfläche und der Atmoſphäre ein, wie gerade hier. Während nämlich vulkaniſche Kräfte in koloſſalſter Entwicklung die Entſtehung der höchſten Gebirgsketten der Erde, in Aſien z. B. des Himalaia, in Amerika der Andes und des großen Felſengebirges der Rocky Mountains, endlich in Europa der Alpen und Pyrenäen, veranlaßten und dieſelben bis zu ſolchen Höhen erhoben, daß ihre ewigen Gletſcher und Schneebedeckungen zu unerſchöpflichen Magazinen für zahlloſe, die Ebenen befruchtende Gewäſſer werden, giebt es im Binnenlande Afrikas, wie es ſcheint, keine Erhebungen in großen Landſtrichen, die mit ewigem Schnee und Eis bedeckt wären*), und nur wenige, auf geringe Strecken beſchränkte Gebirgsmaſſen, welche bis 1000 und 14000 Fuß anſteigen. Bei weitem der größte Theil des Binnenlandes beſteht aus Ebenen, durch horizontale Bänke eines rothen, einförmigen Sandſteins gebildet, deſſen Poroſität dem Regenwaſſer noch vor ſeiner Verdunſtung ſo leicht in die Tiefe zu ſinken verſtattet, ſo daß es völlig der Atmoſphäre verloren geht und hiernach denn auch die von den Eingebornen nach ihren Wahrnehmungen behauptete fortwährende Zunahme der Trockenheit

*) Bekanntlich haben erſt des deutſchen Miſſionärs Rebmann Forſchungen im öſtlichen Südafrika zu der Kenntniß mit ewigem Schnee bedeckter Berge geführt, denn ſelbſt dieſe Schneebedeckungen ſcheinen ſich, ſo weit wir bis jetzt wiſſen, nur auf wenige iſolirte ſehr hohe Berggipfel zu beſchränken und nicht ganzen Bergketten eigen zu ſein.

zurückgeben; die alte Kirche wird der durch die zu hoffende Wiedergeburt des heiligen Geistes der Menschheit erwachenden christlichen Gemeinde die Freiheit des Glaubens zuerkennen und einigend und verbindend ihre Glieder von Irrthum und Intoleranz befreien; die dem Staate und der Kirche bisher untergeordnete Wissenschaft wird frei werden und ihren veredelnden und wohlthätigen Einfluß auf die Schule und das Leben ausüben, und die Werkstätte des Geistes, entledigt aller Zunft und Fesselung, mit den Werkstätten der Schule correspondiren; eine zu schaffende erhöhte Intelligenz der Massen wird die Schranken des Kastengeistes der Stände durchbrechen und die Menschen zu Brüdern verbinden. Das Erlösungs- und Versöhnungswerk wird vollbracht werden, die gekreuzigte Wahrheit und Freiheit wiederauferstehen und der Himmel der Erde zurückerobert werden.

Sapere aude!

Literatur und Kunst.

Geschichte.

Eine Geschichte der Französischen Revolution für die Jugend zu schreiben ist gewiß eine der schwierigsten Aufgaben, die der Historiker — oder vielmehr der Jugendschriftsteller, da ein wirklicher Historiker sich wol kaum darauf einlassen wird — sich stellen kann. Ja es darf zweifelhaft erscheinen, ob die Geschichte der Französischen Revolution, insofern dieselbe noch in etwas mehr bestehen soll als in einer bloßen Aufzählung von Thatsachen und Jahreszahlen, überhaupt ein Gegenstand ist, der sich für den Jugendunterricht eignet. Hr. Dr. Ludwig Stacke, ordentlicher Lehrer am Gymnasium zu Rinteln, hat diese Bedenken nicht getheilt, im Gegentheil, ein Buch, das „in mäßigem Umfang eine zusammenhängende Kenntniß der denkwürdigen Periode von 1789—1815 gewährt", ist ihm vielmehr als „ein Bedürfniß" erschienen und so hat er, mit anerkennenswerthem Muthe, sich selbst daran gemacht, diesem Bedürfniß abzuhelfen durch „Die Französische Revolution und das Kaiserthum Napoleon's I. Geschichtliche Uebersicht der Zeit von 1789—1815" (Oldenburg, Stalling). Der Herr Verfasser hat sich schon früher durch einige mit Beifall aufgenommene Jugendschriften vortheilhaft bekannt gemacht; was jedoch das vorliegende Werk anbetrifft, so scheint er uns dabei denn doch entweder das Maß seiner Kräfte zu hoch oder die Schwierigkeit seiner Aufgabe zu niedrig geschätzt zu haben. Das Buch will, wie gesagt, eine „zusammenhängende" Kenntniß der bezeichneten Periode gewähren, es will die Ereignisse nicht nackt nebeneinander stellen, sondern durch Urtheile und Ansichten vermitteln. Dazu wäre nun vor allem nöthig gewesen, daß der Verfasser selbst sich eine feste und consequente Grundansicht über das Wesen und die Bedeutung der Revolution gebildet hätte. Diese jedoch vermissen wir in dem vorliegenden Buche; namentlich über den wichtigsten Punkt von allen, über die Berechtigung, ja die Noth-

wendigkeit der Revolution und die Stellung, in welcher sie zu der Gesammtentwickelung der Menschheit steht, befindet der Verfasser selbst sich in einem höchst auffallenden Schwanken. Bald scheint er das Recht der Revolution als eine nothwendige Phase der weltgeschichtlichen Entwickelung anzuerkennen, bald wieder spricht er von ihr, als wäre sie nur das Werk weniger ehrgeiziger und ruchloser Menschen gewesen; bald räumt er ein, daß sie der Menschheit große und wichtige Vortheile gebracht hat, bald ist sie ihm ein bloßes Meer von Blut und Greuel; bald wird die höhere Weltordnung anerkannt, die sich auch in diesem fürchterlichen Drama offenbart, bald gibt er zu verstehen, daß die ganze Schuld im Grunde nur an Ludwig XVI. und seiner schwachen, unmännlichen Haltung gelegen und daß, wäre der König nur ein wenig fester und energischer gewesen, die ganze Revolution hätte im Keime erstickt werden können — also ganz dieselbe lederne Weisheit, die unter anderm auch Hr. Leo mit so viel anmaßlichem Eifer vorgetragen hat und die noch heute von den Männern der Kreuzzeitung mit einem nahe liegenden „haec fabula docet" mit soviel Selbstgefälligkeit wiederholt wird. Der Herr Verfasser hat vielleicht geglaubt, es auf diese Art allen Parteien recht zu machen, und seinem Buch dadurch jene vorsichtige und versöhnliche Haltung gegeben, die allerdings für ein Schulbuch besonders wünschenswerth ist. Allein bei einem Stoff wie die Französische Revolutionsgeschichte geht das eben nicht, da muß man Partei ergreifen und sich für oder wider entscheiden. Auch mit der Anordnung des Stoffs vermögen wir uns nicht einverstanden zu erklären. Der Verfasser selbst bemerkt im Vorwort, daß er im allgemeinen die Anordnung desselben Stoffs im Pütz'schen Lehrbuche zu Grunde gelegt; dieselbe gewähre, wie er hinzusetzt, den Vortheil, daß sie „zusammengehöriges Material nicht durch chronologische Rücksichten zerreiße und zersplittere". Allein wer irgend in das Wesen der Geschichte eingedrungen ist, der weiß auch, daß diese „chronologischen Rücksichten" mehr sind als eine bloße Aeußerlichkeit und daß man sie nicht aus den Augen setzen kann, ohne den Organismus der geschichtlichen Entwickelung selbst zu zerstören. Bequemer mag es allerdings sein, das angeblich „zusammengehörige Material" auf Kosten der chronologischen Ordnung zusammenzustellen, man spart sich da alle dialektische Gliederung des Stoffs und kann den Faden der Erzählung so hübsch glatt, ohne künstlerische Verflechtung abspinnen. Allein was dabei im Einzelnen herauskommt, das zeigt das vorliegende Buch, das gerade im Punkt der Anordnung ein höchst wunderliches Ansehen gewährt. So wird beispielsweise die erste Coalition (von 1792) erst nach dem Sturze Robespierre's erzählt, während doch gerade diese Coalition und der Anmarsch fremder Armeen gegen Frankreich der Hauptgrund war, aus welchem die Schreckensherrschaft hervorging, sodaß letztere ohne erstere gar nicht verstanden werden kann. Ebenso seltsam nimmt es sich aus, wenn späterhin die Kämpfe auf der Pyrenäischen Halbinsel in einem Zuge fort bis zu den Schlachten von Vitteria und Toulouse erzählt werden und dann erst der österreichische Krieg von 1809, die Erhebung Tirols unter Andreas Hofer, der Zug des Herzogs von Braunschweig-Oels, das Schill'sche Unternehmen ꝛc. dargestellt wird: alles Ereignisse, die doch mit dem ersten Ausbruch des spanischen Volkskriegs im innigsten Zusammenhange stehen. Die Darstellung ist im ganzen

gewandt und fließend, nur hat sie dadurch, daß der Verfasser das von ihm benutzte Material zum Theil wörtlich in seine Erzählung aufgenommen hat, stellenweise ein etwas ungleiches und buntscheckiges Ansehen gewonnen. Auch sind uns einzelne wunderliche Ausdrücke und Wendungen aufgefallen, die doch gerade in einem für die Jugend bestimmten Buche am allermeisten hätten vermieden werden sollen; so nennt der Verfasser die bekannte jeunesse dorée standhaft „Goldjugend" statt des viel einfachern, auch sonst allgemein üblichen „goldene Jugend", ja Seite 134 ist von „Schwänzen" vor dem Bäckerladen die Rede — der Verfasser meint Queuemachen vor dem Bäckerladen! Hin und wieder begegnen ihm sogar ziemlich grobe factische Irrthümer und Verstöße, z. B. S. 362, wo „Lucian Bonaparte" zum König von Holland gemacht wird, während doch alle Welt weiß, daß Ludwig Bonaparte, der Vater Ludwig Napoleon's, König von Holland war. Auch hätte ein so bekannter und volksthümlicher Mann wie der Major von Schill (S. 338) nicht zum „Hauptmann" degradirt werden sollen. Wir geben zu, daß dies und Aehnliches nur Flüchtigkeitsfehler sind, in einem wesentlich für die Jugend bestimmten Buche jedoch sollten, meinen wir, auch solche Flüchtigkeitsfehler nicht vorkommen.

Ebenfalls für die Schule bestimmt ist die „Uebersicht der Weltgeschichte in synchronistischen Tabellen. Von Karl Wunderlich" (Breslau, Kern). Es sind nur wenige Bogen, die jedoch dem Zweck, den der Herausgeber verfolgt hat, recht wohl entsprechen; die Anordnung ist klar und übersichtlich und auch die schwierige Mittelstraße zwischen dem Zuviel und Zuwenig der angeführten Thatsachen hat der Verfasser im ganzen recht glücklich getroffen. Besonders zu loben ist die Aufmerksamkeit, die er der Culturgeschichte, welche in einer eigenen fortlaufenden Rubrik vertreten ist, zugewendet hat. Denn wie der Verfasser selbst sehr richtig bemerkt, bewirkt gerade erst die Einsicht in die innern Zustände der Völker nach Charakter, Sitte, Bildung, Gesetzen ꝛc. das wahre Verständniß sowol der Thatsachen an sich wie ihrer Nothwendigkeit, ihrer Wichtigkeit und ihrer Folgen, und muß daher alles, was dazu dient, diese bisher noch nicht genügend gewürdigte Seite des geschichtlichen Unterrichts zur Geltung zu bringen, als ein wirklicher Fortschritt der historischen Methode mit Dank entgegengenommen werden.

Fkg.

Berthold Auerbach's Volkskalender für 1861.

Unter den Kalendern, welche alljährlich, sowie der Sommer sich zu Ende neigt, von unsern Buchhändlern losgelassen werden, mit demselben Ungestüm und in derselben Masse wie ehedem die Tauben in der Kathedrale zu Rheims bei der Krönung der französischen Könige, nimmt ohne Widerspruch „Berthold Auerbach's Volkskalender", von dem soeben der vierte Jahrgang bei A. Hofmann und Comp. in Berlin erschienen ist, die erste Stelle ein. Es war ein hübscher Zug in dem literarischen Charakter des Verfassers, daß er, um Mitte der vierziger Jahre, da er eben durch seine „Schwarzwälder Dorfgeschichten" den Gipfel seines schriftstellerischen Ruhms erstiegen hatte, sich von der ästhetischen Höhe desselben der Schriftstellerei für das Volk zuwandte; der gefeierte Novellist, der Lieblingsdichter unserer belletri-

stischen Kreise, wurde ein Kalenderschreiber und gab seinen „Gevattersmann" heraus, der noch jetzt als ein Muster populärer Schreibart gelten darf. Aber nicht minder schön und bedeutungsvoll ist es, daß Berthold Auerbach in der Mitte seines Lebens, nachdem er weite Strecken des Ruhms durchwandert und eine Celebrität erlangt hat wie kaum ein zweiter deutscher Dichter der Gegenwart, zu dieser Beschäftigung seiner frühern Jahre zurückkehrt, und noch einmal die naive treuherzige Weise des Kalendermanns anschlägt. Zwar ganz derselbe Ton wie früher ist es nicht; auch den ehemaligen „Gevattersmann" hat die Zeit nicht unberührt gelassen, auch er ist nicht blos ernster und nachdenkender, sondern auch ein gut Stück zahmer geworden, und wenn dem „Gevattersmann" hier und da die Ehre zu Theil ward, confiscirt und verboten zu werden, so ist der heutige „Volkskalender" ein völlig legitimes Buch. In einigen andern und wahrlich nicht unwesentlichen Punkten dagegen ist er derselbe geblieben: es ist noch immer dieselbe innige und treuherzige Sprache, es ist dieselbe Wärme und Aufrichtigkeit der Empfindung, es ist derselbe Patriotismus und dieselbe besonnene und aufrichtige Begeisterung für die Einheit und Größe unsers Vaterlandes, wie wir sie früher am „Gevattersmann" kennen und lieben lernten. Die beiden ersten Jahrgänge der „Volkskalender" enthielten, wie es ehedem auch mit dem „Gevattersmann" der Fall war, nur Arbeiten des Herausgebers; schon im vorletzten dagegen hatte er sich einige Mitarbeiter zugelegt und im vorliegenden Jahrgang bilden die Auerbach'schen Arbeiten sogar den kleinern Theil. Aber allerdings nur dem äußern Umfang nach; was den innern Werth anbetrifft, so gehören sowol die „Zwei Feuerreiter" — eine Erinnerung an Karl August von Weimar — als der „Blitzschlosser von Wittenberg" — die Geschichte eines schlichten, einfachen Mannes, der einen der ersten Blitzableiter Deutschlands errichtete und damit in seiner Weise den Aberglauben und das ererbte Vorurtheil siegreich bekämpfte — nicht nur zu dem Vorzüglichsten, was der Kalender bietet, sondern auch, in ihrer knappen anekdotenhaften Haltung, mit zu dem Besten, was wir im Laufe der letzten Jahre von Berthold Auerbach gelesen. Eine dritte belletristische Gabe hat Gottfried Keller, der geniale Verfasser des „Grünen Heinrich", geliefert: „Das Fähnlein der sieben Aufrechten". Der Verfasser hat es diesmal sehr glücklich verstanden, seinem Humor, der sich sonst nur allzu leicht ins Blaue versteigt, Zaum und Zügel anzulegen, ohne daß er darüber an Frische und Unbefangenheit verloren hat; „Das Fähnlein der sieben Aufrechten" steht den beiden Erzählungen des Herausgebers würdig zur Seite und liefert einen erfreulichen Beweis, daß der Dichter während seines jahrelangen Stillschweigens an Lebendigkeit der Erfindung und Frische der Darstellung nicht verloren, wohl aber an Selbstbeherrschung und künstlerischer Sicherheit gewonnen hat. Außer diesen belletristischen Beilagen enthält der „Volkskalender" noch eine Reihe von Aufsätzen, die mehr der Belehrung als der Unterhaltung gewidmet sind; auch sie sind, sowol was die Wahl der Stoffe als die Ausführung anbetrifft, vollkommen an ihrem Platze. Die meiste Freude hat uns Rudolf Virchow's Abhandlung „Wie der Mensch wächst" gemacht; sie kann als Muster dienen, wie physiologische Gegenstände in allgemein verständlicher und ansprechender Form zu behandeln sind, ohne von ihrer wissenschaftlichen Würde das Mindeste einzubüßen.

Auch die naturwiſſenſchaftlichen Skizzen von Berthold Sigismund „Weltgeſchichte im Dorf“ und von A. Bernſtein „Ein alltägliches Geſpräch“ haben wir mit Vergnügen geleſen. Ein ungenannter „Turner aus Süddeutſchland“ beſpricht unter dem turneriſchen Zuruf „Gut Heil!“ verſchiedene wichtige Fragen unſers politiſchen und wiſſenſchaftlichen Lebens und gibt dabei durchweg einen geſunden und kräftigen Sinn zu erkennen. Auch Karl Andree in ſeinem Aufſatz „Natürliche Grenzen und was daran hängt“ ſchlägt dieſen patriotiſchen Ton an, doch thut er es, wie uns dünkt, mit etwas zu viel Pathos und jenem allzu lebhaften Selbſtbewußtſein, das den politiſchen Expectorationen dieſes tüchtigen und talentvollen Schriftſtellers überhaupt anklebt. Schließlich können wir auch die künſtleriſche Ausſtattung des Buchs nicht unerwähnt laſſen; Adolf Menzel und Arthur von Ramberg, zwei Namen, die jede weitere Empfehlung überflüſſig machen, haben daſſelbe mit Zeichnungen verſehen, deren Ausführung in Holzſchnitt ebenfalls zum größten Theil recht wohl gelungen iſt, ſodaß das Buch auch in dieſer Hinſicht allen Anſprüchen genügt, die man heutzutage an einen Volkskalender richtet, und wird daher auch die Verbreitung des vorliegenden Jahrgangs hinter derjenigen ſeiner Vorgänger gewiß nicht zurückbleiben. ss.

Correſpondenz.

Aus Brüſſel.

November 1850.

L.grn. Geſtatten Sie mir einmal ſtatt der gewohnten politiſchen Revue, die doch nur ein ſehr geringfügiges Reſultat gewähren würde, abwechſelungshalber einen Blick auf die literariſchen Zuſtände und Erſcheinungen unſers Landes zu werfen. — Aufklärung, Aufklärung! ſo heißt der Nothſchrei unſerer Zeit, gerade wie vor hundert Jahren. Wir ſind offenbar auf der verwünſchten Spirale um ein Bedeutendes zurückgewunden; die höhern Löſungen ſind lediglich das Eigenthum einer Elite der Bildung geworden, und der common sense hat ſich für ſeine verächtliche Behandlung ſchwer gerächt. Er hat ſich in Wälder und Sümpfe zurückgezogen, wo er den Miasmen und epidemiſchen Krankheiten erliegt. Alſo noch einmal von vorn angefangen, die zwölf Arbeiten repetirt! In der Erkenntniß der Religion ſteht die Welt vor Leſſing, in der Politik höchſtens 1825, bei der mühſamen Anwendung der abſtracten Grundſätze von 1789. Die Moral iſt gerade ſo verloren wie unter Ludwig XV., und die Aeſthetik iſt in eitel Anarchie, in allerſubjectivſtes Gefallen aufgelöſt. Mitten im katholiſchen Belgien, an der Grenze Frankreichs, angeſichts des Concordat- und Regulativ-Deutſchland thut ſich ein neues „Kehl“, eine neue Freiſtätte des forſchenden, prüfenden Gedankens auf, und von hier gehen die encyklopädiſchen Blätter und Bücher in alle Welt hinaus.

Das iſt die Tendenz der Verlagshandlung van Meenen und Comp. zu Brüſſel, und wir wollen ein wenig in den Schatz dieſer Aufklärung hineingreifen, auch zugleich darthun, wie wenig der ſtets unruhige franzöſiſche Gedanke das Todesurtheil anerkennt, welches von der unverſchämten Gewalt

über ihn ausgesprochen worden und welches Reactionäre und Pfaffen allenthalben so selbstzufrieden einregistrirt haben.

Zuerst stoßen wir auf den gelehrten Hrn. Patrice Larroque, ehemaligen Rector der lyoner Akademie, dessen „Examen critique de la religion chrétienne" zwei Bände, nebst „Renovation religieuse", ein starker Band, in erster Auflage kaum der Einstampfung zu Paris entging. Was ihn hauptsächlich dort rettete, war der fremde Verlagsort. Jetzt sind beide Werke in zweiter Auflage vorhanden. Ein drittes und viertes Werk sind hinzugekommen: „La guerre et les armées permanentes" und „De l'eccclarage chez les nations chrétiennes". Hr. Larroque ist der wahre Aufklärer, ein französischer Fragmentist, echter wolfenbütteler Same, gelehrt wie ein Deutscher, Exeget, Dogmatiker, rationeller Philosoph. Im „Examen critique" löst er Dogma wie Moral beider Testamente in lauter Widerspruch und Widersinn auf, zeigt, daß weder Glaube noch Sitte sich an dem Inhalt dieser Bücher befriedigen können und führt aus, daß Staaten, auf solche Grundsätze gegründet, zur innerlichsten Knechtschaft verdammt sind und bleiben. Er nimmt die Urkunden der Juden und Christen keineswegs für poetische und mythologische Bildungen, er zergliedert sie in allem Ernste und im Geiste des 18. Jahrhunderts, als wenn er einen heutigen Historiker vor sich hätte. Als Kritiker hat Hr. Larroque unbestreitbaren Werth, namentlich für katholische Länder, mit dem Neubau sieht es freilich dürftig genug aus, so wichtig der Verfasser auch in der „Renovation religieuse" thut. Wir wollen damit nicht sagen, daß die Welt keinen erstaunlichen Fortschritt machte, wenn sie morgen vom Aufgang bis zum Niedergang das freimaurerische Bekenntniß, auf das im Grunde auch der Deutschkatholicismus hinauskam, annähme; aber wir fürchten, dieses Bekenntniß ist dem noch übrigen Glauben zu viel, der kritischen Zeitrichtung zu wenig. Es ist im Grunde noch immer Voltaire und Rousseau: „Gott und die Unsterblichkeit, Vergeltung jenseits", nur mit mehr Voltaire'scher Toleranz und Beseitigung der despotischen Gelüste Jean-Jacques', die der Hohepriester Robespierre widerwärtig travestirte. Hr. Larroque, der mit seiner neuen Religion bittern Ernst macht, obgleich gar nichts Neues an ihr ist, wird bei den Germanen auf zu viel Gedankentiefe, bei den Romanen auf zu viel Sinnlichkeit stoßen, um sich irgendeinen praktischen Erfolg versprechen zu können. Er ahnt nicht einmal, daß der schroffe Deismus die Religion der exclusiven Völker, wie der Juden und Engländer, und gesellschaftlich der Glaube des kaufmännischen Egoismus ist. Wer Deismus sagt, sagt nationales oder sociales Ich, nationale oder sociale Ichsucht.

Die Beweise für das Unendliche als Einheit sind so abgestanden als möglich, damit darf man keinem „Fuchs" mehr kommen. „Man kann sich keine Grenze denken ohne den jenseitigen Raum, nichts Besonderes ohne das Universelle, nichts Zufälliges ohne das Nothwendige, nichts Relatives ohne das Absolute. Wir haben also die Idee des Vollkommenen, des Unendlichen, lauter identische Ausdrücke, welche die Vereinigung aller möglichen Grade der Existenz (?) bezeichnen. Es muß aber ganz nothwendig ein Wesen geben, welches in sich die Idee realisirt, die wir vom Vollkommenen und Unendlichen haben." Je n'en vois pas la nécessité. Da haben wir den alten „ontologischen Beweis" der Scholastiker, von Descartes aufgestutzt.

„Wenn dieſe Idee nirgends ihre Verwirklichung fände, ſo wäre ſie nicht eine der erſten Vorſtellungen unſers Geiſtes, nicht eine univerſelle und nothwendige Vorſtellung.“ Alle Kinder machen ſich eine ihrer pſychiſchen Entwickelung angemeſſene Vorſtellung vom Knecht Ruprecht: dieſer univerſellen Vorſtellung muß alſo nothwendig eine Wirklichkeit entſprechen! Es iſt dieſelbe Geſchichte wie mit dem „goldenen Berge“, den Kant ſo ſchlagend anführt. Den Beweis der Cauſalität übergehen wir in Gnaden. Hr. Larroque erweiſt das exiſtirende Unendliche gerade ſo gründlich wie Hr. Jules Simon die „Pflicht“. Ebenſo wenig gelingt es ihm noch, den allergeringſten Unterſchied zwiſchen Religion und Philoſophie darzuthun; denn wenn der Glaube nicht „die Zuſtimmung des Geiſtes zu Dingen iſt, die er nicht begreift, ſondern die Zuſtimmung zu vorläufig geprüften und klar begriffenen Wahrheiten“, ſo löſt ſich die vernünftige Religion in Vernunft auf. Bei der einheitlichen, einfachen Subſtanz der Seele, welche dem Körper als ein anderes entgegenſtehen ſoll, erreicht die rationaliſtiſche Sophiſterei ihren höchſten Grad. Alle Modificationen der Sinne, der Gefühle, der Aufmerkſamkeit, Ideen und Urtheile ſollen weſentlich einfach und mittheilbar ſein, wahrſcheinlich weil dieſe beſtimmte Modification meiner mich allein angeht, in mir und nicht in einem andern ſtattfindet. Der Verfaſſer fragt ſiegesgewiß, ob es möglich ſei, „ſich ein unendlich vervielfachtes Gefühl in demſelben Subject vorzuſtellen, eine in Bruchſtücke getheilte Senſation, eine Idee, die ſich theile wie Waſſer im Schlamme, einen Act der Aufmerkſamkeit, der die Dimenſionen einer körperlichen Subſtanz annehme, ein Urtheil, das den Ort wechſele wie ein bewegter Körper?“ Wir möchten dagegen unſererſeits den Verfaſſer fragen, ob er ſchon die vertheilten Gliedmaßen eines und deſſelben Organismus lebendig geſehen hat, den Kopf zu Paris, die Füße zu Brüſſel, den Magen zu Calais, das Herz zu Lyon? Ob er überhaupt jemals einen Körper, verſteht ſich einen organiſchen, erblickte, einen Körper, der nicht zugleich Seele geweſen wäre, ja ob er jemals im ganzen Gebiete des Daſeins den „Stoff“ oder die „Materie“ gewahrte, die abſolut nur Stoff, nur Materie geweſen wären?

Hr. Larroque iſt wie alle Dualiſten und Deiſten Theolog, Ketzerrichter; daß er ſo ſanft und verſöhnlich auftritt, verdankt er keineswegs ſeinem Syſtem, ſondern ausſchließlich ſeiner humanen Perſönlichkeit, die unendlich beſſer iſt als ſein Syſtem. So geht er auch von der Idee aus, die Moral ſei erſt die Conſequenz des Dogma, von dem alles abhange. Im Verlaufe der Discuſſion geſteht er aber zu, wir müßten erſt, unabhängig von jeder theologiſchen Idee, erfahren haben, daß eine Sache weſentlich gut, die andere weſentlich ſchlecht ſei. Wozu alsdann die theologiſche Idee?

Hr. Bacherot, ehemaliger Studiendirector der höhern Normalſchule, iſt aus der Wolf'ſchen Aufklärung heraus, er ſchwebt noch in dem oberſten Wipfel des Fichte'ſchen Idealismus, in dem blos begrifflichen Abſoluten, in dem Gedankending, deſſen Spiegelbild die wirklich geordnete Welt iſt. So ſteht es in ſeiner dicken Metaphyſik; doch von dieſer iſt nicht die Rede. Hr. Bacherot iſt wegen ſeiner „Démocratie“ in Paris verurtheilt worden, und dieſe „Démocratie“, eine Philoſophie des Staats und der Geſellſchaft, erſcheint gleichfalls in zweiter Auflage zu Brüſſel, bedeutend vermehrt und erweitert. Das Buch iſt claſſiſch zu nennen, weil hier zum erſten mal die

Schule ſich der großen Probleme der Zeit bemächtigt, die früher in Frankreich nur von Dilettanten, Sektirern und Illuminaten behandelt wurden. Ein echter Profeſſor, der ſeinen Ariſtoteles weiß, formulirt hier in logiſcher Folge und Ordnung die ſociale Republik; was bei uns in Deutſchland zur abſoluten Nothwendigkeit geworden war, aus der Schule ins Leben zu treten, das wird mit derſelben Nothwendigkeit in Frankreich rückgängig gemacht: der Gedanke tritt aus der wirren Liebhaberei anarchiſcher Individualitäten zum erſten mal in der ſtrengen Form der Methode auf. Die Stimmen verlangen gewägt, nicht blos gezählt zu ſein.

Folgt Edgar Quinet, das aſcetiſche Gewiſſen Frankreichs, der Proteſtant und Unitarier in partibus. Seine „Geſammelten Werke" erſcheinen zu Paris ſammt einer höchſt intereſſanten Zugabe: „Geſchichte meiner Ideen". Die politiſchen Streitſchriften waren natürlich von dieſer Ausgabe ausgeſchloſſen; van Meenen und Comp. bringen ſie jetzt beſonders als „Politiſche Werke Edgar Quinet's" in zwei Bändchen. Die bilderſtürmeriſche Einleitung zu Marnix de Sainte-Aldegonde's Schriften ſteht an der Spitze. Wir haben unſere Randgloſſen zu dieſer Einleitung den Leſern des „Deutſchen Muſeum" mitgetheilt, Hr. Quinet hat ſich wohl gehütet, uns zu widerlegen. Wir nehmen keinen Buchſtaben von unſerer Kritik zurück, was uns jedoch nicht veranlaßt, den Verfaſſer unſererſeits todtſchweigen zu wollen. Die ganze deutſche Forſchung ſeit dreißig Jahren proteſtirt mit Edgar Quinet wider die oberflächliche Anſicht von der Religion, wie ſie Montesquieu in der Politik eingebürgert hat, wider das Gehen- und Machenlaſſen, das ſich die liberalen Zeitungen ſo weislich zu nutze machen, um bureaukratiſche Splitter zu richten, den Balken der ſyſtematiſchen Knechtung aber ſitzen zu laſſen. Es iſt wahr, was in dem Briefe an Eugène Sue „Ueber die religiöſe und moraliſche Lage Europas" ſteht: „Wenn die religiöſe Verfaſſung ein unbedeutendes Factum iſt, das außer Verhältniß zu den übrigen ſteht, warum es dann ändern? Selbſt eine religiöſe Revolution wäre dann verlorene Mühe."

Es iſt ferner wahr, daß der Fortbeſtand der religiöſen Kaſte, weit entfernt, den Staat überflüſſig zu machen, deſſen Verſtärkung erfordert, und daß ſelbſt die Freiheit nicht ohne „eine freiwillige Sklaverei im Namen des Staats" beſtehen kann. Ja, wenn Frankreich den gegenwärtigen Alp abſchüttelt, ſo muß, dafern nicht alles wieder verloren gehen ſoll, das Unterrichtsweſen dictatoriſch organiſirt werden; eine ganze Generation iſt zwangsweiſe zur Freiheit zu erziehen, die Zucht des Staats iſt unvermeidlich, der Coalition des Jeſuitismus gegenüber; der wahre Garibaldi der Zukunft wird Unterrichtsminiſter ſein, die richtigen Barrikaden ſind die Schulbänke. Aber die Hauptfrage bleibt denn doch immer: wie ſieht es im Kopfe dieſes Miniſters aus, braucht er blos ein Schüler Channing's zu ſein? Hr. Quinet begnügt ſich vor wie nach mit irgendeinem Proteſtantismus, und ſein höchſtes Staatsgeſetz iſt die holländiſche Schulordnung von 1806, welche den confeſſionellen Religionsunterricht aus der Schule verbannte. Er behauptet, Mazzini komme nicht aus dem Statusquo heraus, wenn er ſagt: „Conſtituante und Concil, das iſt der Fürſt und der Papſt der Zukunft!" Und er ſetzt blos an die Stelle: „Conſtituante und Bibel"! Hr. Quinet iſt an dem nächſten hiſtoriſchen Gegenſatze Frankreichs hängen geblieben, er

schwärmt für die Hugenotten, Frankreich aber kann sich unmöglich um zwei Jahrhunderte zurückwälzen.

Treten wir aus der Aſkeſe heraus, in den Hain der Poeſie. „Alexander Petöfi, der Dichter der ungariſchen Revolution", von Charles Louis Chaſſin, iſt der Titel eines anmuthigen Buchs, das in demſelben Verlage erſchien. Frankreich und England kennen ſeit Jahren die Bedeutung Petöfi's, des ſtürmiſchen begeiſterten Dichters der ungariſchen Freiheit. Jung griff er in die Saiten, jung ſtarb er den Tod für die heißgeliebte Freiheit. Im Jahre 1823 geboren, 1849 in der Schlacht von Segesvar verloren, ſechsundzwanzigjährig ohne Spur verſchwunden; aber unſterblich durch ſeine Lieder, unſterblich durch ſeine Thaten, der Poet der Pußta, der Sänger der Liebe, des Weins, der Freiheit, mitten im Schlachtgetümmel aufgehoben, um in der Walhalla aller magyariſchen Herzen fortzuleben! Seltenes, beneidenswerthes Los! Hr. Chaſſin hat die glückliche Idee gehabt, an dem bedeutendſten Dichter der Ungarn das Land ſelbſt zu ſchildern, das Land in ſeiner geographiſchen Beſchaffenheit, das Volk in ſeiner Geſchichte und beſonders in ſeinem letzten großartigen Aufſchwunge; er verſucht, und zwar mit Glück, „den Dichter und den Helden, das Werk und den Schöpfer, den Patrioten und das Vaterland, den Republikaner und die geträumte Republik zugleich aufleben zu laſſen". Die Biographie des Volks und ſeines ſchönſten Genius wird ſo vor uns abgerollt, durchwebt von den charakteriſtiſchſten Liedern und Dithyramben Alexander Petöfi's.

Wer den Tokaier im Gedichte glühen ſehen will, braucht nur Petöfi's „Toaſt" zu leſen, ſogar in den franzöſiſchen Streckverſen des Hrn. Chaſſin, etwa deutſch ſo: „Tauſend Donner, Wein! feurigen, berauſchenden Wein! Der allen Kummer in den Abgrund des Vergeſſens wirft! Wein im hohlen Glaſe, Wein für mich ohn' Unterlaß! Die Pußta betrachte mich, ich will daß ſie trinken lerne! Die Trunkenheit entzündet mein Haupt, läuft fröhlich durch meine Adern; Gruß der Trunkenheit, dir, die ſie erzeugt, o Traube! Iſt dieſes Glas der alten Fabeln bodenloſes Faß? Gefüllt! ich kann es nicht ſo leer gähnen ſehen. Wein her, daß ich einen Toaſt bringe! Dem Freunde edlen Herzens, der, als das Unglück kam, den treuen Arm mir bot! Dem glorreichen Lauf der Dinge! Dem Leben, dem Weltall! Dem Mantel der Gerechtigkeit, bisweilen den Unſchuldigen deckend! Dir, mit ſüßen Tönen die Seele hinreißend, Hoffnung! Dem Himmel, der Hölle! Allem! Es lebe alles! Ich allein will ſterben!"

Daneben das ſüße faſt Heine'ſche Lied an Etelka, die heimliche erſte Liebe: „Mein Engel, haſt du die Donau geſehen, und jene Inſel mitten im Fluß? So pflanze ich dein Bild hier mitten ins Herz! Die grünen Bäume der Inſel tauchen ihr Laub in den Fluß. O wollteſt du auch ſo in mein Herz die grüne Hoffnung tauchen!"

Endlich das Schlachtlied, die Marſeillaiſe des ungariſchen Befreiungskampfes: „Die Trommel ſchlägt, Trompete ſchallt, alle Krieger ſind fertig zur Schlacht. Vorwärts! Die Kugel ziſcht, der Säbel klirrt, das iſt des Ungarn Entzücken. Vorwärts! Hoch in die Luft die Fahne, Ungar, daß alle Welt ſie ſehen kann! Vorwärts! Zu meinen Füßen da die Erd' iſt roth von Blut, der Kamerad liegt da. Vorwärts! Ich bin nicht minder brav

als er, voran, ich tauche in den Tod. Vorwärts! Wenn's Sterben sein muß, gut, sterben wir all', und durch uns lebe das Vaterland! Vorwärts!"

Wohin gerathen wir von dieser Höhe stolzer, jugendkräftiger Begeisterung, wenn wir ein letztes Buch aufschlagen: „La femme affranchie, Antwort an die Herren Michelet, Proudhon, E. de Girardin, A. Comte, von Madame Jenny P. d'Héricourt" zwei Bände? In die Kloake wüster Emancipationsgelüste, schwächlicher Sophisterei, ekelhafter Mannweiberei. Man schilt die Deutschen im Auslande Träumer, Nihilisten, Schwärmer; niemals aber hat ein Deutscher solch widerwärtiges Zeug geschrieben wie die Herren P. Leroux, Louis de Tourreil und A. Comte; niemals ist die Verleugnung der Weiblichkeit in Gedanken, Stil und Bild so weit gegangen als bei diesem Blaustrumpf, der sich Frau d'Héricourt nennt. Alle Stickdünste der neuern Geschichte steigen vor uns auf, wenn wir lesen: „Gott ist androgyn, das männliche und das weibliche Princip bestehen in ihm auf dem Fuße der Gleichheit" (P. Leroux); „Gott ist weiblich, männlich und androgyn in Dreieinigkeit" (L. de Tourreil); „die Frau ist physiologisch von höherer Natur als der Mann, weil es bewiesen ist, daß, je höher der Respirationsapparat im Organismus liegt, um so erhabener die Art auf der Stufenleiter der Wesen ist; die Frau aber athmet durch den obern Theil der Lunge, der Mann durch den untern" (Madame d'Héricourt). Diese Dame entblödet sich nicht, mit Proudhon öffentlich über den Unterschied der Geschlechter zu discutiren und von einem parvum animal furibundum, octo ligamentis alligatum zu reden, das man „errathe", wenn der große Kritiker von dessen inertia spreche!! Madame d'Héricourt mag anatomisch die keuscheste Vestalin von der Welt sein; ihr ganzes weibliches Gefühl, ihre Substanz ist prostituirt. An den Verlag solcher Hirnverbranntheiten hatten uns die Herren van Meenen und Comp. nicht gewöhnt. Eine Frau, die ihre Würde noch nicht verloren hat, kann in der ganzen so absurd benannten Emancipation nichts erblicken als die Reform des Unterrichts- und Erziehungswesens, wie sie Hr. Meke zu Gent verlangt, und die Abschaffung gewisser Artikel des bürgerlichen Gesetzbuchs, welche die Sklaverei des schwächern Geschlechts ermöglichen; die Französinnen haben alle Ursache, die Wiederherstellung der Ehescheidung zu fordern, die seit 1816 abgeschafft ist. Alle Philosophisterei über die Gleichheit von Mann und Frau, über die Berechtigung der Frau zu politischen Functionen ist Wischiwaschi, Excrement verbrannter Gehirne und dient lediglich zum Hemmniß der allgemeinen Emancipation, die der Frau als der beschützten Hälfte des Mannes von selbst zugute kommen wird. Proudhon hat vollständig recht, wenn er diesen weiblichen Energumenen, die so ungeschickt und unliebenswürdig in die Arbeit des Gedankens und der Freiheit hineinpfuschen, mit der Bärentatze die Feder zerschlägt.

ſehr erklärlich wird, während umgekehrt ſich Waſſeranſammlungen in der Tiefe bilden, die nothwendig allmälig ſogar an Ausdehnung zunehmen. Auf dieſe Weiſe ergiebt ſich auch die Möglichkeit, daß in den weiten, jeder Gebirgserhebung fernen Ebenen am größten Strom Südafrikas, dem Gariep, es in fünf, ſechs, ſelbſt neun Jahren nicht regnet, daß noch tiefer ſüdlich, im Caplande, an der Baſis einer 3000 Fuß ſenkrecht anſteigenden Felswand, in der großen, nach ihrer periodiſchen fürchterlichen Dürre, die Karroo genannte Hochebene, der anſehnliche Ort Beaufort ebenfalls drei Jahre lang in neuerer Zeit keinen Tropfen Regen hatte, und daß ſelbſt größere Flüſſe, die noch zu Menſchengedenken tief genug waren (wie der Kuruman im Beſchuanenlande) dem koloſſalſten Vierfüßler neuerer Zeit, dem Flußpferde, Schutz und Aufenthalt zu gewähren, nunmehr völlig ohne Waſſer ſind, endlich daß in den meiſten Theilen Südafrikas nicht Sonnenſchein und heiterer Himmel die Bewohner, wie in Europa, ſondern umgekehrt Wolken und Regen erfreuen. So weit geht die Trockenheit, Unveränderlichkeit und ewige Bläue der Atmoſphäre des Continents, daß ſchon in Kairo ein wichtiges Element in einer europäiſchen Unterhaltung, die Converſation über das Wetter, nothwendig wegfällt. Unter ſolchen Umſtänden war ſtets nicht allein das Auftreten größerer Waſſeranſammlungen, ſondern ſelbſt kleiner perennirender Quellen ein wichtiger Gegenſtand des Intereſſes für die Bevölkerung großer Theile des Continents, und ſo erklärt es ſich, warum in der unter dem Namen der Sahara bekannten unermeßlichen Felsebene der Beſitz ſelbſt der einfachſten Quelle ſtets Gegenſtand blutiger Kämpfe zwiſchen den Stämmen war, wobei gewöhnlich das Recht des Stärkern entſcheidet, indem rund um jede einzelne Quelle, inmitten der grauenvollſten Einöde, worin der Wanderer Tagereiſen weit bei ſchärfſter Aufmerkſamkeit keinen friſchen Halm findet, ſich ſofort eine grüne, grasreiche, durch Bäume (Feigen und Citronen im Süden, Palmen im Norden des Continents) geſchmückte Oaſe bildet, die dem Reiſenden aus dem glühenden Sande zu einem kleinen Paradieſe wird, und im Caplande ſofort zur Fixirung einer Coloniſtenwohnung, in der Sahara aber zur Entſtehung einer Handelsſtation Gelegenheit giebt. An dergleichen vereinzelte culturfähige Punkte iſt nun die Exiſtenz, der Verkehr und die Entwicklung eines großen Theiles der Bewohner des Continents geknüpft, und dennoch iſt die Unterſtützung, welche die Bevölkerung für ihre Exiſtenz in phyſiſchen Verhältniſſen finden, ſo gering, daß ungeachtet einer fortwährenden künſtlichen Bewäſſerung durch Schöpfräder ſich in der Oaſe Fezzan kein Gartenſtück über $1^1/_2$ Morgen unſeres Feldmaßes findet, keine Wieſenſtelle, welche einen dichten Raſenteppich nur von dem Umfange einer Tiſchplatte bildete. Einige ſolcher vereinzelten, an eine eigenthümliche Beſchaffenheit des Bodens unwandelbar geknüpften Culturſtellen kannte man in

Notizen.

In Ulm ſtarb der ehemalige Profeſſor der Alterthumswiſſenſchaften an der Univerſität zu Tübingen Gottlieb Lucas Friedrich Tafel, geboren 1787 zu Bempflingen auf der Schwäbiſchen Alp. Im tübinger Stift erzogen, widmete er ſich anfangs den theologiſchen Studien, ſo weit ſogar, daß er ein Predigeramt übernahm. Seine eigentliche Neigung jedoch gehörte den Alterthumswiſſenſchaften und ſo trat er, ſchon in reifern Jahren, aus der theologiſchen Laufbahn wieder zurück, um die Profeſſur der claſſiſchen Studien an der Univerſität Tübingen zu übernehmen. Seine zahlreichen, von Gelehrſamkeit ſtrotzenden Schriften beſchäftigen ſich hauptſächlich mit den byzantiniſchen Autoren, für deren Studium er eine ganz neue Epoche begründete. Auch lieferte er verſchiedene treffliche Ausgaben claſſiſcher Schriftſteller ſowie zahlreiche und ſchätzenswerthe Beiträge zu der pariſer Ausgabe des Henricus Stephanus. Sehr bekannt und verbreitet iſt auch die von ihm in Gemeinſchaft mit Oſiander und Schwab unternommene Ueberſetzung der griechiſchen und lateiniſchen Proſaiker. Andauernde Kränklichkeit veranlaßte ihn bereits 1845 ſeine Stelle an der Univerſität zu Tübingen niederzulegen; ſeitdem privatiſirte er in Ulm, raſtlos beſchäftigt mit gelehrten Arbeiten und wegen ſeiner Redlichkeit, ſeiner Menſchenliebe und ſeines unverwüſtlichen Humors geſchätzt und geliebt von allen, die mit ihm in Berührung kamen. — Einen ſchweren Verluſt haben die muſikaliſchen Kreiſe der Stadt Leipzig, ſodann aber auch der geſammte deutſche Männergeſang erlitten durch den am 25. September zu Leipzig erfolgten Tod Karl Zöllner's, des trefflichen Componiſten und unermüdlichen Dirigenten bei zahlreichen Liedertafeln und Muſikfeſten. Zu Ausgang des vorigen Jahrhunderts geboren, hatte er ſich urſprünglich dem Lehrerſtande gewidmet; in der Folge jedoch ging er gänzlich zur Muſik über, die in ihm einen ihrer treueſten und eifrigſten Pfleger verehrt. Namentlich um die Verbreitung und Veredelung des deutſchen Männergeſangs hat Zöllner ſich die größten Verdienſte erworben und wird ſein Name in dieſer Hinſicht ſtets in dankbarem Andenken bleiben.

Emanuel Geibel, deſſen poetiſche Productivität nahezu erloſchen ſcheint, hat ſoeben eine ſeiner ältern Arbeiten in Druck gegeben, nämlich den die Sage von der Loreley behandelnden Operntext, den er vor Jahren für Mendelsſohn-Bartholdy verfaßte. Der Componiſt hatte jedoch erſt den erſten Act vollendet, als er (Herbſt 1847) durch einen plötzlichen Tod dahingerafft ward, und ſo iſt die Oper unvollendet geblieben. Der Geibel'ſche Text nun iſt unter dem Titel „Die Loreley" bei Rümpler in Hannover in prächtiger Ausſtattung erſchienen — vielleicht ſogar in zu prächtiger, wenn wir nämlich den innern Werth des Buchs damit vergleichen. Denn dieſer iſt in der That nicht groß und hätte das Ganze ebenſo gut ungedruckt bleiben können. Uebrigens hat, um dies hier beiläufig zu bemerken, die Geſchichte von der Loreley mit der alten deutſchen Sage nichts zu thun, vielmehr iſt das Ganze eine moderne Erfindung, deren Urſprung um das Jahr 1820 herum ſich ziemlich deutlich nachweiſen läßt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der gesammten Zimmerkunst

von A. R. Emy. Aus dem Französischen von Ludwig Hoffmann, Baumeister in Berlin.

Neue Ausgabe. Zwei Bände. Mit einem Atlas von 157 Tafeln. (Text in Octav, Atlas in Folio.) 16 Thlr.

Dieses treffliche Werk sollte in der Bibliothek keines deutschen Baumeisters fehlen, zumal der Preis der jetzigen neuen Ausgabe weit billiger ist als der der ersten (16 Thlr. statt 24 Thlr.). Es mangelte bisher an einem Lehrbuche, welches wie das vorliegende nicht allein die gesammte Zimmerwerkekunst aus dem wissenschaftlichen Standpunkte dergestalt betrachtete, daß der Leser, wenn er eine gute Gewerbschulbildung mitbringt, das Buch verstehen kann, sondern auch die verschiedenen Constructionen und Handgriffe so klar darstellt, daß danach eine directe Anwendung auf die Praxis ermöglicht wird.

Die 157 Tafeln des Atlas sind eine hohe Zierde des Werks und erhöhen sehr seinen Werth; sie können ohne weiteres als Zeichnungsvorlagen in Gewerb- und Bauschulen dienen.

Ein ausführlicher Prospect über das Werk ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Festgeschenk.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Luise, Königin von Preußen.

Dem deutschen Volke gewidmet. Dritte umgearbeitete Ausgabe. 1859. Miniaturausgabe mit dem in Reliefmanier gestochenen Portrait-Medaillon der Königin; in engl. Einband mit Goldschnitt 2 Thlr.

Die erste Ausgabe der hier zum dritten male vor das Publikum tretenden Biographie der Königin Luise kam bekanntlich aus der Feder der Frau v. **Berg**, der Freundin und Gesellschafterin der Monarchin. Dem Verfasser war es vergönnt, neue Briefe der Königin, „unverwelkliche Herzblätter aus dem Lebensbuche der königlichen Duldering", mitzutheilen, die allein schon hinreichend wären, dieser Biographie einen dauernden Werth zu sichern.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Verirrte Seelen.

Ein Roman von Ernst Willkomm.

Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Ernst Willkomm, zu den angesehensten Romanschriftstellern der Gegenwart zählend, bietet hier dem deutschen Publikum einen neuen Roman, der sich durch spannende Erzählung, geistvolle Charakteristik und treffliche psychologische Durchführung der vorgeführten Personen auszeichnet und die verschiedensten Leserkreise fesseln wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 22. November 1860.

Inhalt: Eindrücke aus Frankreich und der Schweiz. Von Arnold Ruge. II. — Eine Sagenreise. Von Heinrich Pröhle. II. — Oesterreichische Briefe. III. — Literatur und Kunst. Ein neuer Commentar zu Goethe's „Faust". (Köstlin, „Goethe's Faust, seine Kritiker und Ausleger".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Eindrücke aus Frankreich und der Schweiz.

In Briefen an den Herausgeber.

Von

Arnold Ruge.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 481 fg.)

II.

„Ich versichere Sie, der Zug nach Basel geht um 9 Uhr, und ich habe schon anspannen lassen", sagte mein pariser Wirth.

Ich glaubte es nicht, aber ich unterwarf mich seiner Zuversicht und fuhr ab. Es ging im Galopp den Boulevard de Strasbourg entlang, eine unendlich gerade Strecke. Aber wir langten viel zu früh an; denn der Zug ging eben um 10 und nicht um 9 Uhr. Auf dem Bahnhofe ist keine Bequemlichkeit für solche Fälle, denn man scheint auf sie gar nicht zu rechnen. Man erwartet, daß alles richtig nach der Uhr und nach der Schnur geht und kommt.

Dieser Uebelstand lieferte mich einem Landsmann in die Hände, einem hübschen jungen Menschen, der bei der Bahn angestellt war. Er holte mir ein Billet und brachte mich in den Wartesaal, wo ich einen Buchhändler sitzen fand, und so mit Lectüre versehen wurde. Ich kaufte mir nämlich eine von den Ephemeriden jener Zeit, und schenkte ihm auch noch ein Exemplar meiner Ephemeride „Die drei Völker und die Legitimität".

„Ja wohl", ſagte er, „die Legitimität iſt ein ſehr verkehrtes Dogm weshalb denn auch die Völker am weiteſten entwickelt ſind, die ihr Könige — — —"

„Hm", fiel ich ihm ins Wort, „darum ſind ſie aber gelegentlich nich minder eifrige Republikaner als die andern, die dies noch nicht gethan haben."

„Aber bei alledem werden Sie doch zugeben, daß wir hier freier leben als Sie in Deutſchland?"

„Es thut mir leid, aber ich kann das nicht entſcheiden, denn ich habe ſeit zehn Jahren nicht das Unglück gehabt, dieſe beiden Arten von Freiheit zu vergleichen, ich wohne in England."

Damit zog ich mich zurück.

Mein junger Beſchützer hatte mich verführt, ein Köfferchen bei mir zu behalten, das man in der Hand tragen konnte. Damit ſtieg ich nun in den Wagen, als es fortgehen ſollte und war den Leuten und mir ſelbſt ernſtlich damit im Wege; denn der Wagen ſteckte gedrängt voll.

Dies dauerte aber nicht lange, einige ſtiegen aus, und endlich brauchte ein junger Menſch das Köfferchen zum Kopfkiſſen und ſtreckte die Beine zum Fenſter hinaus. So ſchlief er.

Wir lachten und ſcherzten die ganze Nacht, wenn wir nicht einnickten. Nur am andern Ende lag ein myſteriöſer Menſch, mit dem bloßen Kopf im offenen Wagenfenſter, ſchlief die ganze Nacht und redete kein Wort, als er am Morgen wieder in die Geſellſchaft des Waggons eintrat.

Da verließen noch zwei Reiſende den Wagen und unſer Freund, der die Beine hatte aus dem Fenſter ſtecken müſſen, konnte ſich nun ſo lang er war auf die Bank ſtrecken, natürlich mit meinem Köfferchen zum Kopfkiſſen. Ich hatte ihn kurz vorher das engliſche Bier loben hören, denn er war in dem gelobten Lande geweſen. Wie er ſich alſo ſo behaglich hinſtreckte, rief ich ihm zu: „That's almost as comforting as a bottle of Dublin stout."

Bei dieſen engliſchen Tönen fuhr unſer Mann, der die ganze Nacht den Kopf zum Wagenfenſter hinausgeſteckt hatte, wie von einem elektriſchen Schlage gerührt empor, ergriff meine Hand und rief aus: „A bottle of Dublin stout! Oh, how I should like to have one! And you are English, Sir? Why then did you talk all night nothing but that infernal French?"

Ich entſchuldigte mich ſo gut ich konnte, und nun ſchloſſen wir die wärmſte Kameradſchaft. Er erlebte in Baſel mit mir den in meinem erſten Briefe erwähnten Spaß mit dem Preußen, der ſich durchaus unterſuchen laſſen wollte und dann führte er mich zu Tiſche und zahlte die Zeche: denn es ſei doch klar, er hätte das Doppelte geben müſſen und

alles ſchlechter bekommen, wenn ich nicht dabei geweſen wäre. In Paris hatte man ihn 6 Francs zuviel für die Fahrt zahlen laſſen; ich rieth ihm zu reclamiren, er aber ſagte ganz ruhig: „Nein, ich hab' es verdient, warum verſtehe ich ihre verwünſchte Sprache nicht; es iſt mir ganz recht geſchehen!"

„Ich fahre dritter Klaſſe nach Zürich", ſagte ich, „da fürchte ich, wir müſſen uns trennen."

„Wegen der dritten Klaſſe? Nein, wahrhaftig nicht. Ich bin neugierig auf die Geſellſchaft. Aber es iſt Sonntag."

„Das wird uns gerade Geſellſchaft die Hülle und die Fülle bringen", erwiderte ich, und ſo war es.

Und welch ein neues Leben! Kaum waren wir im Gange, ſo fing der ganze Wagen voll ſeine Lieder an. Sogleich hatte ſich eine Art Kapellmeiſter gefunden; er dirigirte und ſang die Soli. Eins war beſonders ergreifend, eine Verballhornung des Goethe'ſchen Liedes:

Kleine Blumen, kleine Blätter
Streuen wir mit leichter Hand ꝛc.

das unter andern ſo ſich ausnahm:

Und ſo tritt ſie für den Spiegel
All in ihrer „Reizbarkeit"!

und dabei ungemein ſentimental geſungen wurde, weshalb denn auch Verſe darin waren, worin ſie auf ſeinem Grabe erſcheint und „eine Blum' Vergißmeinnicht" pflanzt.

Dies ging ſo oder ähnlich fort bis nach Olten, in einem Naturwuchs, der ſogar Hrn. Leo in Halle zu natürlich geworden ſein möchte; aber man ſah doch, daß der Menſch hier zwiſchen ſich und dem Himmel nur ſeine Mütze duldete, wenn nicht etwa manchmal den Conducteur.

So hatte ein Herr Major ſeine Station verſäumt und mußte nun ein gut Stück zu weit mitfahren. Er donnerte und wetterte, aber der Conducteur verbot ihm den Aufruhr und verlangte die Station noch obendrein bezahlt. Er weigerte ſich und ſchalt nur um ſo wilder. Da holte der Kleine ſich Hülfe, und als beide mit Entſchiedenheit vor dem Herrn Major aufmarſchirten und im Namen des Geſetzes Ruhe und Zahlung forderten, langte der Herr Major in die Taſche, zahlte und ſagte, ſie möchten daran verrecken. Das war aber ſeine letzte Anſtrengung, von nun an ſchwieg er und blies nur den Rauch ſeiner Cigarre um ſo heftiger von ſich.

In Olten änderte ſich die Scene glänzend und die ungehobelte Natur ſetzte ſich in Kunſt und Cultur um. Selbſt die Geſichter der Menſchen wurden menſchlicher. Denn die Häßlichkeit derer, die uns bis dahin von allen Seiten anſtierten, war ſo erſchreckend, daß ich noch jetzt einige von den jungen Damen, denen ſehr eifrig die Cour gemacht

wurde, lebhaft im Gedächtniß habe. Ich will die thörichten Speculationen nicht wiederholen, mit denen ich mich plagte, um den Liebreiz zu entdecken, womit dieſe Arkadierinnen ihre Schäfer anzogen; genug, ſie leiſteten das Mögliche und trugen nicht wenig zur Anregung der heitern Geſellſchaft bei.

Bis Olten war unſer Wagen oft geleert und oft wieder mit neuen Söhnen und Töchtern Helvetiens gefüllt worden.

In Olten war alles aufs glänzendſte mit feſtlichen Guirlanden geziert. Chöre mit Fahnen und Abzeichen unter Anführung von Männern mit Schärpen über die Schultern zogen auf, und eine ſolche Geſellſchaft ſtieg zu uns ein. Hier war Sängerfeſt und ein Wettkampf geweſen. Unſere Geſellſchaft, die mit nach Zürich fuhr, aus deren Nähe ſie war, hatte als Kampfpreis einen ſilbernen Pokal gewonnen. Ich erkundigte mich nach den Vorgängen bei den Wettgeſängen und nach den Kampfrichtern und beſah mir natürlich den Pokal. Als ich ihn bewundert hatte und zurückgab, bemerkte ich: „Aber wie ſchade, daß er leer iſt!“ Kaum war das Wort über die Lippen, ſo rief der Fahnenträger nach einer Flaſche Wein aus dem Fenſter und als wir abfuhren, war unſer Becher gefüllt und machte die Runde im ganzen Wagen.

Mein Engländer war ganz bezaubert von der Liebenswürdigkeit, der guten Sitte und dem Geſange dieſer freien Söhne der Schweiz, und ich geſtehe, daß dieſe Fahrt alles in allem mir eine viel größere Befriedigung gewährte, als ich je erwartet hätte. Dieſer Contraſt freier, froher und wahrhaft menſchlich exiſtirender Menſchen mit den armen verhunzten und verhetzten Franzoſen! Ein Alp fällt einem von der Bruſt, wenn man dieſe Grenze der ehrloſeſten Knechtſchaft hinter ſich hat und aus Frankreich in die Schweiz hineinfährt; aber dies iſt ſo lange Theorie und kein gegenwärtiges Leben, bis man mitten hinein geräth in irgendeinen Brennpunkt der ſchweizer Geſelligkeit oder Politik. Glücklicher hätte ich's freilich nicht treffen können. Eine Menge ſchöner Frauen und ſtattlicher gebildeter Männer waren aus allen Theilen der ſchönen Heimat der Freiheit nach Olten zuſammengeſtrömt und mit der feſtlichen Ebbe fuhren wir auf Zürich zu.

Waren von Baſel die Leute zum Ausfluge mitgegangen, ſo flogen ſie jetzt ſpät abends mit uns heim in die Stadt. Ein Publikum von Studenten, Schülern, Profeſſoren und dergleichen verſammelte ſich, und ich war öfters in Verſuchung, in irgendeiner Perſon einen alten Bekannten zu entdecken, ſo heimiſch wurde es mir zu Muthe. Ueberhaupt iſt es mir aufgefallen, daß der continentale Schnitt der Geſichter einen anheimelt. Dies begegnete mir ſogar in Paris, und unzählige male habe ich ganz unbekannte Leute mit einem Intereſſe angeblickt, als wenn ich ſie wiedererkennen wollte; und doch fürchte ich mich im ganzen davor,

alten Bekannten zu begegnen. Du wirst denken, das verriethe ein böses Gewissen; es ist aber im Gegentheil eine so verdrießliche Verwirklichung der langweiligen Unsterblichkeit, daß man mit Perrükenstaub erstickt werden will, wenn sich's begibt. Wer sich nicht die Jugend bewahren kann, daß er mitgeht und an jeden neuen Aufschwung seine Seele hängt, der ist eine unangenehme Mumie, wenn man ihn nach zehn Jahren irgendwo wieder aufgräbt. Aus diesem Grunde hat auch Deutschland für mich eine abschreckende Seite, die durch die übelklingenden Dialekte — z. B. den sächsischen und den berliner — und durch die ebenso widrigen Polizeigesichter einer entmannten Menschheit noch erhöht und schärfer carikirt wird, was sich durch neue Aufschwünge hoffentlich alles reformiren wird. Neues Leben, neue Lieder!

Daß ich aber eine starke Dosis dieser langweiligen Unsterblichkeit in Zürich genossen, ist eine Reiseerinnerung, die ich nicht zur Sprache bringen würde, wenn es nicht Pflicht wäre, sich mit dergleichen gründlich abzufinden. Es ist nothwendig, sich darüber klar zu werden, daß neue Verhältnisse neue Parteien bilden. So war 1848 die alte burschenschaftliche Genossenschaft zu nichts mehr nütze, die Fragen gingen weit über ihren Horizont hinaus. So sind die Oppositionsmitglieder von 1848 heutigentags weit davon entfernt, den Bedürfnissen unserer Lage zu entsprechen, und die einzige Hoffnung ist, wie immer, die Jugend. Was war mit den alten Märtyrern von Eisenmann bis Jordan zu Jahn und Arndt in Frankfurt anzufangen? Sie waren gänzlich veraltet. Noch rascher würden die meisten Oppositionsmänner von 1848 veraltet erscheinen, wenn sie wieder in Thätigkeit gesetzt würden.

Schon in England habe ich mich davon überzeugt, daß die Verbannten größtentheils Reactionäre und unbrauchbare Doctrinäre sind, daß ihre Rückkehr nach Deutschland der Freiheit nur nachtheilig sein und ihnen selbst nur Gelegenheit geben würde sich zu blamiren. In Zürich ist mir dies so augenscheinlich und so empfindlich demonstrirt worden, daß ich meine eigenen Erwartungen weit übertroffen sah. Die Mehrheit der exilirten Ultras ist vollständig österreichisch gesinnt; nicht nur, daß sie sich seit 1859 für Oesterreich gegen Frankreich und Italien interessirt haben, sie sind auch heutigentags noch für Oesterreich und hören nicht auf, erstlich die Wiedereroberung Italiens durch die Oesterreicher zu erwarten, zweitens den Einschluß Oesterreichs in Deutschland zu befürworten, was dann drittens natürlich die Vereinigung der ungarischen sowol als der deutschen Knechtschaft (versteht sich sofern ihr noch eine habt) in sich schließt.

Metternich hätte sich keine wärmern Anhänger wünschen können als diese wegen Betheiligung an der Revolution von 1848 aus dem theuren Vaterlande vertriebenen Patrioten. Von einem derselben erzählte mir

die Minorität, er sei in Venedig gewesen und als ein venetianischer Junge ihm nicht deutsch antworten konnte, habe er ihn angefahren: „Knabe, verstehst du die Sprache deiner Herren nicht?“ Man kann dies für eine Posse nehmen, die erfunden sei, um den Teutonen zu schrauben, dann ist sie aber nur um so bezeichnender, oder man kann die Redensart für eine Ironie des Reisenden nehmen; dann finde ich, daß sie nur Musik unter dem Galgen ist.

Wer sich jetzt über sein Verhältniß zu Oesterreich noch nicht klar ist, wer noch nicht mit den Männern auf Schiller's Rütli jeden für einen Verräther erklärt, der von Vertrag mit Oesterreich spricht, der soll aufhören sich zur Partei der deutschen Wiedergeburt zu rechnen.

Ich weiß sehr gut, daß Deutschland seine ärgsten Feinde in seinem eigenen Schoße hegt, ich weiß, daß die völlige Blindheit über die wahre Ursache aller deutschen Uebel, die Blindheit über den Einfluß, der von Oesterreich ausgeht, Deutschlands unzerbrechliche Kette schmiedet. Aber man hätte glauben sollen, die Märtyrer der österreichischen Staatsstreiche von 1848 würden 1860 diese Blindheit losgeworden sein; man irrt sich, der Staar ist ihnen nicht zu stechen.

Die beschränkte Naturbestimmung des Volksthums hat sich zu einer Abgeschmacktheit der Doctrin entwickelt, die keine Grenzen hat und alle Principien, alle Vernunft überschwemmt, den Republikaner, den Communisten, z. B. Blind ebenso verstockt macht als den ärgsten Royalisten oder Feudalisten.

„Willst du zum Garibaldifonds beisteuern?“

„Ich verehre und bewundere Garibaldi, aber keinen Heller gebe ich für diese Italiener her, ehe Deutschland frei ist.“

„Die Freiheit Italiens ist ja der Anfang der Befreiung Deutschlands; wird Oesterreich in Neapel geschlagen, so wird es auch in Berlin und Hessen-Kassel geschlagen.“

„Die Italiener sind noch nicht frei. Wenn die Oesterreicher sie allein kriegen, klopfen sie ihnen doch wieder die Jacke aus, und die Oesterreicher sind Deutsche.“

„Wenn die Oesterreicher Deutsche sind, so müssen sich's die Deutschen gefallen lassen, Oesterreicher zu sein?“

„Das läßt sich nicht ändern. Wir müssen eben zusammenhalten und Bonaparte stürzen. Mögen die Italiener zum Kukuk fahren, warum haben sie sich mit Ludwig Napoleon eingelassen.“

„Um unabhängig und frei zu werden, um Oesterreich, das böse Princip in Europa, zu stürzen.“

„Das böse Princip ist der Bonapartismus: die Verfälschung der demokratischen Institutionen und die Entsittlichung einer ganzen großen Nation.“

„Wenn man einmal einen Teufel durch den andern austreiben muß, ſo dächte ich, nähme man den, der ſich zuerſt dazu qualificirt, und wenn dieſer qualificirte Teufel Tugend und Freiheit heuchelt, ſo iſt nicht zu vergeſſen, daß die Heuchelei eine Huldigung iſt, die man der Tugend darbringt."

„Du gehörſt alſo auch zu denen, die mit ihm operiren wollen. Ihr werdet euch gehörig ſchneiden."

— Ich will dieſe Unterredung, die ich aus mehreren Geſprächen zuſammengeſetzt habe, nicht weiter führen, aber ich frage, ob ſie nicht treu iſt. Die Oeſterreicher werden ſich ganz darin wiedererkennen und nicht zweifelhaft ſein, daß ſie ſiegreich aus dem Streite hervorgehen, nicht nur aus dieſem Wortſtreit, ſondern ſchließlich auch aus dem europäiſchen Conflict.

Dagegen iſt nur zu erinnern, daß die volksthümliche Partei ihr eigenes Princip, die Unabhängigkeit der Nationalitäten, gegen ſich hat, daß dies Princip ſich mit der Freiheit, mit dem Conſtitutionalismus verbunden hat und daß beide nicht nur immermehr zum allgemeinen Vorurtheil Europas werden, ſondern als ein alles durchzitterndes Fieber Oeſterreich ſelbſt ergriffen haben. Hätte dieſe öſterreichiſch-deutſche Partei recht, daß Oeſterreich Deutſchland wäre oder zu Deutſchland gehörte, ſo wäre ſie national; da aber Oeſterreich ein Gemiſch von Nationen iſt und die Deutſchen darunter, activ wie paſſiv, die Stellung einnehmen, die wir alle kennen, ſo haben ſie ihr eigenes Princip gegen ſich; ſie werden daher von den Italienern beſchämt und geſchlagen.

Die Frage nach der Stellung Ludwig Napoleon's iſt leicht zu beantworten. Er iſt durch die Wiener Verträge geächtet und dieſe Aechtung iſt in Warſchau — nicht zurückgenommen worden. Ludwig Napoleon mag alſo ſein und denken was er will, er hat die Legitimität, die in Preußen, Rußland und Oeſterreich verkörpert iſt, zum unverſöhnlichen Gegner, muß alſo mit ihren Feinden, mit Italien und England gehen. Ludwig Napoleon durch Oeſterreich, Rußland und Preußen ſtürzen wollen, iſt ein pilnitzer Traum der Kreuzzeitung; durch die Republik muß er geſtürzt werden, oder er muß bleiben und ſeine Beſtimmung erfüllen.

Aber was iſt ſeine Beſtimmung? Die, welche Warſchau und Italien ihm gegeben haben: im Namen Frankreichs der Donquixoterie des Legitimismus die Spitze zu bieten. Der Krimkrieg und Solferino haben dieſer Beſtimmung durchaus nicht widerſprochen; die neueſten Begebenheiten in Italien noch weniger.

Wird es etwas nützen, daß Oeſterreich und Rußland ſich in Warſchau feierlich gegen die „Vereinigung Deutſchlands unter Preußen" erklärt? Das iſt der lange Degen des alten Capulet, den die fortſchreitende öſterreichiſche Auflöſung ſelbſt zerbrechen wird.

Was aber wird Preußen zwingen, die Eier auszubrüten, in denen es nur Basiliskeneier sieht? Wer wird diese contrarevolutionären Doctrinäre umtaufen in Bewunderer Victor Emanuel's und unsere Wrangels in Garibaldis?

Das mag Gott wissen; die Nationalen aber sollten dafür beten, daß der Herr ein Einsehen habe und uns das Blutvergießen erspare, das nothwendig aus der legitimistischen Politik in Berlin folgen wird.

Wenn ich Dir schließlich sage, daß ich aber auch einige aufgeklärte Politiker in Zürich gefunden habe, und darunter auch unsern alten Freund Georg Herwegh, so wird Dir das gewiß eine angenehme Nachricht sein, wie es mir einen angenehmen Eindruck aus der Schweiz hinterlassen hat.

Eine Sagenreise.

Von

Heinrich Pröhle.

II.

2. Der Kyffhäuser und Questenberg.

Drei Tage verlebte ich in Kelbra, auf dem Kyffhäuser, der Rothenburg und in Tilleda. Ueber diesen Aufenthalt gehe ich nur aus Scheu vor Wiederholungen hinweg. In meiner Schrift „Aus dem Harze" (Leipzig, Mendelssohn; 2. Auflage, 1858) ist von den zuletzt genannten drei Orten bereits sehr viel die Rede gewesen. Von den zahlreichen Sagen, die ich hörte und die bei dem sagenberühmten Kyffhäuser im ganzen nur Varianten zu den Aufzeichnungen anderer sein können, theile ich drei hier mit.

Neben den weitläufigen Ruinen der Kaiserburg Kyffhausen über der alten Kaiserpfalz Tilleda, welche früher dicht unter dem Kyffhäuser gelegen haben soll, steht noch wohlerhalten ein alter Burgthurm. Ein Eingang ist daran unten nicht wahrzunehmen. Man kann jedoch an vorspringenden Steinen zu einer oder zwei offen stehenden Luken emporklettern. Das nahmen sich Soldaten vor, welche in Tilleda ins Quartier kamen und in ihrer Heimat viel vom Kyffhäuser gehört hatten. Aber sie kamen unverrichteter Sache wieder in Tilleda an, denn die sonst offen stehenden Luken waren mit eisernen Läden geschlossen gewesen. Als die Leute in Tilleda das hörten, sprachen sie: „So ist euch alle Herrlichkeit des Kyffhäuser beschert gewesen und ihr habt sie verscherzt. Die eisernen Läden hättet ihr nur zu nehmen brauchen und sie hätten sich in goldene verwandelt." Spornstreichs eilten die Soldaten wieder auf den Kyffhäuser, aber die eisernen Läden waren verschwunden. In

Nordafrika bereits im Alterthume und ſie wurden von den damaligen Schriftſtellern nicht unpaſſend mit den Flecken auf einer Leopardenhaut verglichen oder Inſeln genannt, die gleichſam in einem ſandigen Meere ſich verlören. Wo ſolche Oaſen fehlen, iſt die Bevölkerung der unermeßlichen Ebenen in kleine clanähnliche Haufen zerſplittert, die ſich nothwendig in einer beſtändigen Wanderung zur Erhaltung ihrer Heerden befinden, und es ſind dieſe phyſiſchen Verhältniſſe ſo beſtimmend, daß in dem an Algeriens Südgrenze anſtoßenden Theil der Sahara die Bevölkerung jährlich regelmäßig einen Marſch von 400 Stunden von der Zeit an, wo der Boden keinen Grashalm darbietet und ſelbſt die wenigen Brunnen verſiegen, nach dem Tell, einem Oaſenzuge Südalgeriens, zurückzulegen genöthigt iſt, um hier in der Kornkammer für die Sahara Subſiſtenzmittel für ſich und ihre Heerden einzutauſchen, daß in Südafrika auch die Hauptmaſſe der thieriſchen Bevölkerung, die Antilopen, inſtinctmäßig zu periodiſchen Wanderungen in Heerden von mehreren hunderttauſend Individuen genöthigt wird, endlich daß ſelbſt in ganzen Strecken des Caplandes, deſſen Oberfläche freilich zu $^{7}/_{10}$ nicht den mindeſten grünen Pflanzenſchimmer darbieten ſoll, die Bewohner europäiſcher Abkunft eine Stufe in der Cultur zurückgingen und zu Nomaden herabſanken, weil ſie, die Abkömmlinge der Meiſter in der Benutzung des Waſſers, der Holländer, ſo indolent waren, daß ſie nirgends einen Brunnen gruben, niemals Berieſelungen vornahmen und ſelbſt niemals Schöpfräder, wie ſchon in ganz Nordafrika Sitte iſt, anwandten. Aber am entſchiedenſten tritt dieſer Einfluß phyſiſcher Verhältniſſe in dem wundervollen Gegenſatze auf, den der Reiſende bei ſeiner Annäherung an die großen Ströme Nordafrikas antrifft. Hatte er z. B. auf einem volle zwei Monate dauernden Wege von der Südgrenze Marocco's zuweilen acht bis zehn Tage lang kein grünes Blatt, geſchweige einen Baum geſehen, keinen Tropfen Waſſer aus einem Brunnen oder einer Quelle genoſſen, hing ſogar ſeine Erhaltung in der felſigen Einöde einzig von ſeinem treuen Gefährten, dem acht Tage ohne feſte oder flüſſige Nahrung ausdauernden Kameel ab, ſah er in dieſer ganzen Zeit nur ſpärliche Haufen einer dünnen räuberiſchen Bevölkerung, in welcher der ewige Kampf mit den Elementen für die Selbſterhaltung alle zartere, edle, den Menſchen ehrende Gefühle ſo unterdrückt, daß nach dem bezeichnenden Ausdrucke eines der neueſten Reiſenden, des Franzoſen Raffenel, die Mauren in der Sahara ſich zum civiliſirten Menſchen, wie der Tiger zur Hauskatze verhalten, ſo bewirken die Fluthen des Niger eine völlige Veränderung der Verhältniſſe. Schon in der Entfernung einiger Tagereiſen giebt ſich der ganze beſeligende Einfluß dieſes Fluſſes und namentlich der ſeines ſeitlich weit über die Grenzen des Bettes ausgedehnten Grundwaſſers kund. Rieſenhafte Waldbäume, von zahlreichen Vögeln belebt, ver-

ſolch wunderbarem alten Thurme ſitzet unter der Erden Kaiſer Friedrich der Rothbart mit Utchen, ſeiner Prinzeſſin, und mit dem ganzen wunderbarlichen Hofſtaate, hofft aber, wie man hört, noch einmal wieder herauszukommen, wenn die ſchwarzen Vögel nicht mehr fliegen. Weil er aber mehrentheils in Schlaf verſunken und ſein rother Bart ſchon durch den ſteinernen Tiſch gewachſen ſein ſoll, ſo iſt ſolch muthiges Wort des alten Kaiſers ein Spott den Thoren und ein Märlein den Kindern geworden, wie die Rede eines wunderlichen Alten oder eines ruhmredigen Mannes. Mit den ſchwarzen Vögeln meint aber der Kaiſer die Raben, welche um den Thurm fliegen und ſoll auch wol von den bunten Vögeln geſprochen und darunter die Elſtern verſtanden haben. Es ſitzt auch ein Vogel bei ihm im Thurme, welcher ihm alles anzeigt, inſonderheit wenn Beſuch zu ihm gekommen iſt. Und ſind noch immer viele im Lande, welche auf ſolchen alten Kaiſer Friedrich warten.

Es wird auch erzählt, daß ein Reiter mit einem Schimmel, welches vielleicht der Kaiſer geweſen iſt, mit Hülfe der Prinzeſſin in Einem Augenblicke von unten auf dem Kyffhäuſer oben geweſen ſei. Es hat aber auch der mächtige Kaiſer Friedrich der Rothbart auf dem Kyffhäuſer oftmals Feuer geſpien. Dann ſprachen die Leute in der Umgegend: „Kaiſer Friedrich iſt böſe“ und erſchraken ſehr und brachten allerlei Geſchenke auf den Kyffhäuſer, ihn zu begütigen. Es iſt aber die Burg Kyffhauſen in allem gar wunderbar und blüht daſelbſt ſogar in der Johannisnacht der Zinnoberſtein. Zwiſchen 11 und 12 Uhr iſt er alsdann zu pflücken. Es ſind auch zwölf Glocken im Kyffhäuſer.

Einige Muſikanten beſchloſſen auf den Kyffhäuſer zu gehen und zu ſpielen. „Wo iſt Utchen?“ riefen ſie oben. Da fing ſogleich droben der Hahn zu krähen an und neben ihnen ſtand Utchen. Sie begrüßten ſie und ſagten, daß ſie dem Kaiſer Friedrich ein Ständchen bringen wollten. Sie ſpielten drei Stücke, erhielten aber nur drei Eichenzweige, welche Utchen zum Lohne an ihre Hüte ſteckte. Ein tiefſinniger Muſikant wollte nun noch immer ſpielen. Allein die andern ſagten bald: „Laßt uns zum Ritter auf die Rothenburg gehen. Da iſt's doch noch ein ander Werk als bei dem alten Kaiſer in ſeinem Thurm. Der zahlt doch noch mit ordentlichem Gelde, und ißt und trinkt wie unſer eins und wohnt mit nichten unten im Thurm, ſondern in einem ſchönen anmuthigen Schloſſe mit ſtattlichen Zimmern.“ Sie machten ſich alſo auf den Weg zu dem Ritter nach der Rothenburg, Utchen's Sträuße riſſen ſie von den Hüten. Nur der eine, welcher immer noch länger in den Ruinen des Kyffhäuſerſchloſſes hatte ſpielen wollen, ließ die Zweige ſitzen. Wie ſie nun der Rothenburg ſich näherten, riefen jene: „Juche, juche! Pförtner, thu' auf, die luſtigen Muſikanten kommen! Der Ritter von der Rothenburg mit ſeiner gnädigen Gemahlin lebe hoch!“ Da ſchwenk-

ten sie wol alle die Hüte. Aber nur an dem Hute des tiefsinnigen Musikanten klankerte und klinkerte es. Er trug einen goldenen Eichenzweig am Hute. Da eilten die andern Musikanten nach dem Kyffhäuser zurück und wollten ihre grünen Zweige suchen, sie waren aber verschwunden.

Der Sauhirt von Bennungen wollte sich ein Weib nehmen. Die Braut vermochte wol, eine kleine Hochzeit zuzurichten, aber das Tafelgeschirr mußten sie von Utchen aus dem Kyffhäuser borgen und sich den Hochzeitswein von ihr ausbitten. Ihnen that sich auch eine Thür in dem Berge auf, allwo ihnen eine schöne Musik entgegenscholl. Utchen aber packte ihnen ihren Korb mit Tellern, Schüsseln, Messern, Kelchen und kostbarem Weine. Darauf zeigte ihnen Utchen die Schönheiten des unterirdischen Schlosses und sie haben auch den Kaiser Friedrich in seiner Herrlichkeit gesehen. Zuletzt gingen sie herunter, und wiewol es ihnen lange gedünkt hatte, so glaubten sie doch nur eine Nacht im Kyffhäuser gewesen zu sein. Sie schritten dann in den hellen Morgen hinein nach Bennungen zu. Da aber war ihnen alles fremd, und die Leute sahen sie lange verwundert an. Endlich trat einer näher und fragte: „Sind Sie denn aus Bennungen?" „Ei wohl", antwortete die Braut, „wir wollen Hochzeit machen, sind schon zweimal dort in der Kirche aufgeboten und haben uns nur das Geschirr und den Wein vom Kaiser Rothbart und von Utchen geholt." Darüber lachten die Leute, denn das Brautpaar war steinalt geworden und die ältesten Männer und Frauen hatten nicht mehr so altfränkische Kleidung gesehen, wie die beiden anhatten. Wegen des Lachens wurde der Bräutigam fast böse und sprach: „Ei, ich bin ja ein Hirt in Bennungen!" Darüber lachten alle noch lauter, denn er hatte einen eisgrauen Bart bekommen, wie die Leute nur noch bei den Juden gesehen hatten. Nun gingen sie zum Pfarrer, denn sie verlangten sehnlich, ein Ehepaar zu werden. Der Pfarrer fand im Kirchenbuche, daß dies Brautpaar vor 200 Jahren in den Kyffhäuser gegangen und verschwunden sei. Er ließ sich bewegen, es zum dritten mal aufzubieten und zu trauen. Auch rüsteten ihnen die Leute eine kleine Hochzeit aus, wobei das Brautpaar ihnen Utchen's Wein versetzte und das Geschirr aus dem Kyffhäuser gebraucht wurde. Nachmals trug das Paar das Geschirr wieder in den Kyffhäuser, aber Utchen war diesmal sehr böse, weil sie ihr keinen Hochzeitskuchen mitbrachten.

Am Mittwoch trat ich die Rückreise an und begab mich nach dem drei Stunden vom Kyffhäuser entfernten Dorfe Questenberg. Auf dem schönsten Platze des Dorfes, vor dem Gasthofe des Hrn. Gieseler, Zur Thüringischen Schweiz genannt, hat man zur einen Seite des Thals die Burgruine und zur andern auf der größern Höhe den in seinem

Schmucke gar prächtig thronenden Quäſtenbaum, welcher einem Götzenbilde aus Bothe's „Sachſenchronik" nicht unähnlich ſieht.

Das queſtenberger Thal (charakteriſtiſcher als zwei ähnliche Thäler: das Thal von Wippra im Oſten und das Thal von Uſtrungen im Weſten) heißt das Naßbachthal und wird weiter hinauf ſehr anziehend. Der weiter hinauf auch weniger trübe Naßbach liefert das Trinkwaſſer des Queſtenberg, denn einen Brunnen konnte die Gemeinde noch nicht in die Felſen graben. In der Mitte des Thals, bei Queſtenberg, treten die Waldungen auf beiden Seiten zurück, als wollten ſie der Beobachtung der Bergſpitzen und des nackten weiterhin in der Grafſchaft Mansfeld am meiſten ausgebildeten Kupferſchiefergebirgs Raum geben, welches an den Seiten der queſtenberger Bergwände eigenthümlich und unvergleichlich weiß in die Ferne glänzt. In das Naßbachthal laufen fruchtbare Seitenthäler ein, welche beſonders dem Obſtbau dienen. Darum iſt der Queſtenberger, wiewol auch noch ein kleines Kupferbergwerk ſich bei ſeinem Orte findet, im Sommer ein Obſthändler, trägt ſeine Kirſchen und Zwiſſelbeeren nach dem Harze hinauf, zu dem ſeine thüringiſchen Berge nördlich ihn hinleiten, während ſie nach Süden den herrlichſten Blick in die Goldene Aue geſtatten bis zum Kyffhäuſer. Nach ſeiner ziemlich demoraliſirenden Beſchäftigung im Sommer liegt dann im Winter der Queſtenberger meiſt auf der Bärenhaut. An der alten Tracht der Gegend halten ſelbſt die Frauen wenig feſt, und faſt ganz iſt leider der feſte faltige Tuchrock der Frauen mit dem rothen Beſatz unten ſchon verſchwunden.

Außer dem obern Naßbachthale beſucht man hier drei Punkte, welche alle durch Thäler voneinander getrennt ſind, aber je in der Entfernung von einer Viertelſtunde um den Thalkeſſel liegen. Die ſchönſte Ausſicht bietet der Armesberg an der ſüdöſtlichen Seite des Naßbachthals von dem Sitze unter einer Birke aus. Die nördliche, nicht unterbrochene Fortſetzung des Armesbergs iſt der Burgberg, welcher am meiſten hinter den übrigen Bergen verſteckt iſt. Steil iſt der Weg zu der Ruine hinan. Wenige rothe Dächer hat man dabei traulich in vielen Obſtbäumen unter ſich. Mit dem Burggemäuer erreicht man einen abhängigen Raſenplatz, der von Bäumen eingefaßt iſt. An einigen Stellen ragt das Mauerwerk noch ziemlich hoch empor. Den alten Keller überragt ein merkwürdiger Baum. Birnbäume und Geſträuche mit rothen Beeren ſtehen daneben. Mit rothen Beeren und Nußbaumgeſträuch ſind alle Gemächer durchwachſen. Dieſes Gebüſch und große Eichen ſtehen hinter dem ganzen Burggemäuer.

Der Queſtenberg, die weſtliche Thalwand, zur rechten Hand des nach der Goldenen Aue und der Helme hinabrinnenden Naßbaches, geſtattet wie der Armesberg den Blick ins Weite, und zugleich von oben

herab auf die reizende Burgruine. Der Quäſtenbaum mit abgehauenen Aeſten wird auf die höchſten von mehreren nahe beieinander liegenden Spitzen des Queſtenbergs gepflanzt. Zum Queſtenberge ſtieg ich geradewegs hinter dem Dorfe, nicht auf dem geebneten Pfade hinan. Noch war ich nicht ganz oben, als der Berg mir zu ſteil wurde. Unbemerkt aber kam ein zwölfjähriger Förſterknabe, eine grüne Mütze mit rothem Streifen tragend, heran. Indem er mir einen einzigen Schritt zeigte und zugleich mir den Stock abnahm, ſodaß ich die Hände zum Klettern gebrauchen konnte, half er mir aus nicht geringer Verlegenheit. Wohlbehalten langte ich unter der geſchmückten Eiche oben an. Faſt ebenſo ſteil, aber zwiſchen Buſchwerk, das einen Anhalt bot, führte mich der große und kluge Knabe den Berg hinab auf die queſtenberger Höhle zu. Sie liegt am Queſtenberge auf der nördlichen Seite des Dorfes. Ein altes geographiſches Werk fabelt von ihr, daß in ihr während des Winters Hitze herrſcht und daß ſich während des Sommers in ihr die Knaben mit Schneebällen werfen. Dem Eingange fehlt jetzt die nöthige Leiter. Paul, der Förſterknabe, war in der That ſchon darin, als einſt ein Jagdhund hineingefallen war. Dies und daß er ſchon einen Fuchs und ein Reh geſchoſſen habe, erzählte der ſonſt ſchweigſame Knabe unaufgefordert. In zwei bis drei Jahren wird er Jägerburſche und ſein Geſicht verklärte ſich, als ich ihm mit den Worten: „Nun, ſo ſchieß nur recht viel Rehböcke“, vor dem Förſterhauſe die Hand drückte.

Queſtenberg ſoll früher Finſterburg geheißen und folgende Begebenheit ſoll zur Veränderung des Namens Anlaß gegeben haben. Eine Zofe ging an einem ſchönen Pfingſttage mit den beiden Töchtern des Ritters von Finſterburg in den Wald. Am Rande deſſelben legte ſie ſich hin und ſchlief ein. Das eine Töchterlein des Ritters aber pflückte ſich Blumen ab und ging immer tiefer in den Wald hinein. Als die Zofe erwachte, war ſie nicht mehr zu finden. Sowie die Kunde auf das Schloß kam, war große Trauer. Der Ritter bot alle Dörfer der ſogenannten Landgemeinde (dieſe alle haben Theil am Gemeindewalde) auf, das Kind im Walde weit und breit zu ſuchen. Es war aber zu Köhlern gekommen, die das unbekannte Kind von ihrer Köhlerſuppe eſſen ließen. Indem ſie es wohl im Auge behielten, ſpielte es unweit des Kohlenmeilers im Walde auf einer breitenbacher Wieſe voll wunderſchöner Blumen, welche noch jetzt die Jungfernwieſe heißt. An einem Zweige befeſtigte es vermittelſt eines ihn kreuzenden Querſtabes einen Kranz, der theils auf die beiden Enden des Querſtabes, theils auf zwei Stellen des größern Zweiges feſtgebunden wurde. Von den beiden Enden des Querſtabes hingen noch überdies Blumenquäſten nieder und eine Quäſte von Blumen zierte auch noch die höchſte Spitze des Zweiges. Es wird auch wol geſagt, daß ſie ſtatt der Blumen ſchon lauter rothe

Erdbeeren genommen und so ein köstliches kleines Gerüst von scharlachfarbenem Aussehen gar zierlich auf ihren kleinen Händchen getragen habe. So fanden sie am fünften Tage, dem dritten Pfingsttage, auf der Wiese die Bewohner des Dorfes Finsterberg (Questenberg), welche die Waldungen am eifrigsten durchsucht hatten.

Ihr kleines Kunstwerk in der Hand tragend wurde sie dem Ritter zugeführt. Dieser gab den Köhlern, zu welchen sie gekommen war, für immer freies Holz zum Kohlen und allen Gemeinden, die zum Suchen aufgeboten waren, 300 Morgen Wald. Mit den Questenbergern aber stellte er ein Fest an und verordnete, daß dasselbe alljährlich auf herrschaftliche Kosten gefeiert werden solle. Kranz und Quästen werden dabei in vergrößertem Maßstabe auf dem Questenberge, welcher der Burg gerade gegenüber lag und höher ist als der Burgberg, befestigt. Das Spielwerk des Kindes wird dabei als Modell betrachtet, dadurch aber ein über dem Dorfe und der ganzen Gegend thronendes, weithin sichtbares Wahrzeichen aufgestellt, an welchem der Kranz wie ein (nicht liegendes, sondern stehendes) Wagenrad erscheint.

Schon am Himmelfahrtstage begeben sich die Questenberger in den herrschaftlichen Wald und wählen eine Eiche aus, welche zu Pfingsten aufgerichtet werden soll. Am ersten Pfingsttage nachmittags oder schon vorher wird jedes Stück Holz zum Quästenschmucke mit Musik aus dem Walde getragen. Auch die erlesene Eiche darf nur auf den Questenberg getragen und nicht gefahren werden. Was im Wege steht beim Tragen wird niedergehauen. Den Trägern voran geht der größte Questenberger mit der Axt. Welcher der Nachbarn nicht erscheint, zahlt 5 Gr. Aber selten schließt sich jemand aus und selbst Witwen senden einen Mann als Stellvertreter. In der Nacht werden eine oder zwei Lauben aus Maibäumen im Dorfe für den Tanz erbaut.

Die Gemeinde Rotha*) hatte sich geweigert, das Mägdlein aufsuchen zu helfen. Sie erhielt zwar Antheil an den 300 Morgen, muß aber am Morgen jedes zweiten Pfingsttages auf der Pfarre zu Questenburg ein Brot und drei Käse abliefern. Die Ablieferung muß vor Sonnenaufgang geschehen. Zu Rotha sagt's der Schulze an, wer in jedem Jahre Käse und Brot in Questenberg abzuliefern hat. Der Bote tritt gewöhnlich schon zwischen 12 und 1 Uhr auf der Pfarre zu Rotha ein und übergibt Brot und Käse mit dem Sprüchlein:

Ich bin der Mann von Rothe
Und bringe den Käse zum Brote.

*) In dem kurzen Berichte von der Sage bei Kuhn und Schwartz in den „Norddeutschen Sagen", S. 226, werden die Ortschaften Rotha und Breitenbach miteinander verwechselt.

Auf der Pfarre zu Queſtenberg erhält der Mann aus Rotha Speiſe und Getränk und die Rothaer ſchärfen ihm ein, nichts übrig zu laſſen, damit die Gerechtſame ihrer Bewirthung gewahrt werde. Uebrigens hat der Weg von Rotha nach Queſtenberg ſeine Beſchwerden und wird gewöhnlich nicht ohne Begleitung zurückgelegt. Iſt der Mann von Rotha nicht vor Sonnenaufgang in Queſtenberg, ſo dürfen die Queſtenberger das beſte Rind aus der Heerde der Rothaer nehmen, welches ſie aber ſogleich verzehren müſſen. Die Queſtenberger haben daher wol ſchon dem Manne von Rotha unterwegs aufgelauert.

Am zweiten Pfingſttage wird in dem Maienzelte getanzt. Dann gehen in der Nacht Burſche und Mädchen den Queſtenberg hinauf. Der alte Kranz wird heruntergenommen und ein geiſtliches Morgenlied geſungen. Hierauf gehen ſie nach Hauſe.

Um 5 Uhr am Morgen des dritten Pfingſttages hat der Trommelſchläger zum erſten male zu trommeln. Um 8 Uhr verſammelt ſich alles im feſtlichen Schmuck. Nun muß zweimal in die Kirche geläutet, das dritte Geläut und der Gottesdienſt aber ausgeſetzt werden, bis alle vom Queſtenberge herunterkommen. Auf dem Queſtenberge wird jetzt der neue Eichbaum aufgerichtet und von den drei älteſten Burſchen geſchmückt. Dabei wird das Queſtenſeil gebraucht, welches im queſtenberger Archiv aufbewahrt wird. Man ruft: „Die Quäſte hängt!“ und tanzt um den Baum.

Sowie nun die Gemeinde vom Queſtenberge herunterſteigt, läutet es zum dritten male. Der Pfarrer hat ſich im Dorfe an die Spitze des Zuges zu ſetzen und ſchreitet zwiſchen zwei Fahnen, welche dann zu beiden Seiten des Altars aufgerichtet und während der einem Liedervers folgenden Rede faſt dicht über ſeinem Haupte zuſammengehalten werden. Zwei Männer präſentiren die Gewehre zu beiden Seiten des Altars und zwei zu beiden Seiten der Kanzel.

Von dieſer alten Feſtordnung finden in neuerer Zeit einige beklagenswerthe Abweichungen ſtatt. Die beklagenswertheſte iſt, daß der Queſtenberg zwar noch alljährlich geſchmückt, aber daß die Eiche nur dann erneuert wird, wenn die Zacken die Quäſte nicht mehr tragen; dafür werden alljährlich von der Gutsherrſchaft 8 Thlr. zum Vertrinken gegeben. Einſt wollten die Queſtenberger den Baum gar nicht mehr ſchmücken, weil die Gutsherrſchaft ihre Forderungen dabei nicht erfüllte. Da kamen Männer aus Heringen nach Queſtenberg, erkundigten ſich nach der Einſtellung des Feſtes und ſagten, daß ſie eine Abgabe an die Grafen von Stolberg-Roßla, die jetzigen Gutsherren von Queſtenberg, zu liefern hätten, welche erloſchen wäre, wenn der Baum in Queſtenberg nicht mehr geſchmückt würde. Wirklich wurde noch in demſelben Jahre von der Gutsherrſchaft ſelbſt veranlaßt, daß die Quäſte

ſogar noch im September geſchmückt wurde. Möge doch alles ſich bemühen, die ſchöne Sitte würdig zu erhalten und durch getreue Wiederherſtellung aller Einzelheiten ſich die Liebe des Volks, welches mit Leib und Seele an dem alten Gebrauche hängt, zu erwerben!

Daß die Erzählung von dem Urſprunge der Sitte erdichtet ſcheine, hat ſchon Jakob Grimm, welcher ſie aus Ottmar's „Volksſagen" kannte („Deutſche Mythologie", 3. Auflage, S. 51), geſagt. Er betrachtet das Schmücken der Quäſte als einen vom Chriſtenthum aufgenommenen heidniſchen Opfergebrauch. Wirklich wird der Urſprung der Sitte etwa auf das Jahr 900 angegeben. Dies ſtimmt zu der faſt modernen und rührenden Rittergeſchichte nicht, welche ſogar Züge aus der Geſchichte des ſächſiſchen Prinzenraubes (1455) an ſich trägt und vielleicht ſich erſt unter deren Einfluſſe gebildet hat. Eine alte handſchriftliche Chronik des frühern Pfarrers Kranold in Queſtenberg, ſofern ſie zu erlangen wäre, dürfte dem Abdrucke nicht vorenthalten werden, wenn ſie auch nur Unverbürgtes über das Dorf gibt und zunächſt nur der Sagenforſchung dient. In Queſtenberg ſoll ein Kloſter der ſieben Brüder geweſen ſein. Auch eine Klaus iſt noch da und ein Chorhof anderswo iſt abhängig von der Pfarre zu Queſtenberg und allerdings ſcheinen Rechte eines Kloſters, durch deſſen Annahme der heidniſche Urſprung der queſtenberger Sitte nur beſtätigt würde, auf die Pfarre zu Queſtenberg übergegangen zu ſein. Mit der Sitte will jene Sage auch den Urſprung des Namens Queſtenberg erklären. Solche Verſuche pflegen in der That in das Gebiet der mehr oder weniger gelehrten „Erfindung" zu fallen. Nun aber bezeichnet der Quaſt oder die Quäſte nicht den Eichbaum, vermuthlich nicht einmal den großen Kranz, ſondern die herabhängenden Sträußchen, und dieſe ſind vielleicht erſt eigens zur Erklärung des Ortsnamens an verſchiedenen Ecken befeſtigt. Ueber den rothaer Gebrauch findet ſich in den queſtenberger Pfarracten, daß er ſich in die Zeiten des grauen Alterthums verliere. Hauptſache iſt bei der Quäſtenſchmückung übrigens die Eiche ſelbſt, und da dieſe jahraus jahrein ſteht, möchte ich ſie als irmansûl, irminsûl, als große, hohe, göttlich verehrte Bildſäule, als heilig gehaltenen Baumſtamm, mit oder ohne Götzenbild (Grimm a. a. O. S. 107), betrachten. Jakob Grimm hat einen Uebergang von Irmenſäulen zu Rolandsbildern vermuthet und in Queſtenberg finden ſich beide faſt beieinander. Welcher Art das ſchon von Grimm erkannte Opfer war und welcher beſondern Gottheit es etwa gegolten, mögen andere beurtheilen, wobei neben der Sitte ſelbſt die ſonſt noch von mir geſammelten Sagen einen beſſern Anhalt bieten können als die Erzählung von dem verlorenen Kinde, welche zur Erläuterung in keinem Falle ausreichen konnte, weil ihr mit dem Wunderbaren der Roſt des Alters fehlt. Von großer Wichtigkeit wäre es da-

bei, wenn die schon von J. Grimm nach Ottmar mit vollem Recht erwähnte Gestalt des Kranzes als ein Rad als absichtlich betrachtet werden dürfte.

Einige der in Questenberg, wo Sammlungen bis dahin nicht vorgenommen wurden, mir erzählten Sagen lasse ich hier folgen:

Roland soll auf seinem Zuge gegen Spanien mit sechs Brüdern nach Questenberg gekommen sein und die Stadt begabt haben. Auf dem Kunkelstein soll er gesessen und Recht gesprochen haben. Questenberg, jetzt zur Grafschaft Stolberg-Roßla gehörig, war früher ein eigenes Amt. Sein hölzerner Roland findet sich auf dem Kirchhofe, etwas versteckt an einem angrenzenden Gebäude. Da steht er in schwarzen Kanonenstiefeln, gelben Hosen, rothem Leibrock mit Schnüren, mit dem Schnurrbart, aber auch mit einer Krone auf dem Haupte.

In der Nähe der Burg Questenburg gruben Arbeiter. Da erschien die weiße Jungfer mit Schlüsseln und sagte, sie sollten große Schätze gewinnen, wenn sie auf der Burg grüben, sich durch nichts anfechten ließen und sie erlösten. Sie erklärten sich bereit und die Jungfrau ermahnte sie, sich nicht beirren zu lassen. Alsbald kam die Jungfer oben in der Burg im herrlichsten Gewande und mit einem kostbaren Halsgeschmeide wieder und mit ihr ein Heuwagen, der an dem steilen Berge ganz auf die Seite hing und jeden Augenblick gerade auf die Arbeiter umkippen zu wollen schien. Die Männer arbeiteten aber ruhig fort und die Heufuhre kippte nicht um. Da erscholl Trompetenwirbel von der Stelle, woher der Heuwagen gekommen war. Soldaten kamen daher und die weiße Jungfrau marschirte als Hauptmann vorweg. Die Spitzen ihrer blanken Waffen schienen gerade auf die Arbeiter gerichtet. Im letzten Augenblick aber schwenkten sie zur Seite ab und die Jungfrau warf ihnen einen freundlichen Blick zu. Da erschien gerade Schlag Mitternacht der Teufel als ein furchtbarer Reiter zu Pferde mit Hörnern; die Jungfrau ritt auch diesmal zu Pferde vorweg. Da verwünschte einer der Arbeiter die Jungfrau und sie warfen alles weg und gingen fort. Auf der zweiten Plane, da wo der Burgberg an der Ringmauer den zweiten Absatz macht, blieben sie stehen. Da kam die Jungfrau wieder und sprach, nun müßte sie noch 300 Jahre wandern, ehe sie jemand erlösen könne. Einem Grasmäher erschien die Jungfrau als Pudel und wollte erlöst sein.

Im Schloßgarten bei Burg Questenburg fand ein Mädchen ein schönes Blümchen und rupfte es ab. Da kam die weiße Jungfrau und sagte, mit der Blume könnte das Mädchen sie erlösen. Nun ging das Mädchen in die alte Burg und kam in ein Zimmer, da sollte sie zehn Minuten verweilen. Während dieser Zeit sollte ihr die Aufwärterin zu trinken bringen, und dabei sprach sie, das Mädchen hätte da ein

ſchönes Blümchen. Ja, ſprach ſie. Da bat die Aufwärterin, ſie ſollte ihr das Blümchen geben. Nein, ſagte das Mädchen, mit der Blume könne ſie die Jungfrau erlöſen. Ei, ſprach die Haushälterin, ſie möchte ihr die Blume nur geben. Damit griff die Haushälterin nach der Blume und hielt ſie in der Hand. Sogleich erhielt das Mädchen zwei Maulſchellen, von denen ſie zur Erde fiel. Zwei graue Männchen warfen ſie vor die Thür.

Die weiße Jungfrau von Queſtenberg iſt zu ſehen am Marientage, am zweiten Oſtertage und in der Chriſtnacht. In der Chriſtnacht erſchien vor 100 Jahren auf dem mittelſten Plane der Queſtenburg ein Licht. Eine gottesfürchtige Frau ging mit ihrer Tochter hinan. Vor dem Lichte ſaß eine wunderſchöne Jungfrau in weißer Kleidung und im weißen Federhute. Sie folgte ihr ins Thor und ging hinter dem Lichte her zum Keller hinein, drei Thüren wurden aufgeſchloſſen. Zuletzt kamen ſie in ein wunderſchönes Zimmer. Da befand ſich ein Löwe, dem ſollte die Frau drei Küſſe geben. Die Frau gab dem Löwen den erſten Kuß, aber der ſchnappte nach ihr, biß ihr die Kinnlade ab und Blut floß um Mund und Hals. Die Frau verwünſchte den Löwen. Weil ſie aber geſprochen hatte, befand ſie ſich ſogleich vor dem Thore bei ihrer Tochter. „Wiſch mich ab mit deiner Schürze"! rief ſie ihr zu. Aber es war kein Blut da. Sogleich erſchien die weiße Jungfrau mit dem Lichte wieder und beklagte es, daß die Frau geſprochen und ſie deshalb nicht erlöſt habe.

Meine Ferien näherten ſich nun ihrem Ende. Die letzten acht Tage derſelben beſchloß ich wieder in Quedlinburg zu verleben. An einem Regentage wanderte ich die fünf Meilen von Queſtenberg bis Quedlinburg. Als ich im Begriff war, über den Harz hinwegzugehen, ſah ich bei einer hochgelegenen Ziegelei zwiſchen Queſtenberg und Dankerode nochmals den Kyffhäuſerthurm. Trotz des Regentags ſtand er klar da. Ich nahm es als ein gutes Omen und wiederholte mir gern den Anfang der thüringiſchen Wetterregel vom Kyffhäuſer, indem ich nach Norden ſchritt:

Wenn Kaiſer Friedrich ſteht ohne Hut,
Iſt das Wetter ſchön und gut.

Oeſterreichiſche Briefe.

III.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, S. 456 fg.)

Sie wünſchen von mir zu wiſſen, welchen Eindruck das kaiſerliche Diplom vom 20. October bei uns hervorgebracht hat, und werden ſich vielleicht gewundert haben, daß ich ſo lange Zeit habe vergehen laſſen, bevor ich Ihrem Wunſche entſpreche. Allein dieſe Zögerung war eine abſichtliche: bei politiſchen Reformen, die mit dem Anſpruch auftreten, einen völligen Umſchwung der Dinge herbeizuführen, liegt meiſtentheils in der Aufnahme, welche ſie im Publikum finden, auch ſchon die bündigſte Kritik derſelben, und ſo habe ich meinen Bericht vorſätzlich zurückgehalten, bis die öffentliche Meinung in den verſchiedenen Kronländern Zeit gehabt hat ſich kund zu geben.

Dieſe Kundgebungen ſind jetzt erfolgt und faſſen wir dieſelben nun ehrlich und gewiſſenhaft zuſammen, ſo können wir leider nicht anders ſagen, als daß die Aufnahme, welche die vielbeſprochenen Erlaſſe bei der Bevölkerung gefunden, eine entſchieden ungünſtige iſt. Ich ſage „leider": einerſeits, weil in dem kaiſerlichen Manifeſt ſich wirklich ein guter Wille ausſpricht, und wäre es auch nur der Verſuch, der darin gemacht wird, mit der bloßen rohen Gewalt als einziger Stütze des Staats zu brechen und das Leben deſſelben vielmehr auf geiſtigen, auf idealen Grundlagen zu errichten; andererſeits aber auch, weil ich fürchte, daß dieſe ungünſtige Aufnahme noch ſchlimme Folgen nach ſich ziehen wird.

Woher aber dieſe verdroſſene, ungläubige Stimmung, die den Zugeſtändniſſen der Regierung entgegenkommt? Die Antwort ſcheint ziemlich nahe zu liegen: es iſt, meint man, wieder einmal das verhängnißvolle „Zu ſpät", das der Gabe ihren Werth genommen, noch bevor ſie in die Hände der Empfänger gelangt iſt. Einiges Wahre iſt ohne Zweifel daran; der Zeitpunkt, in welchem man mit den neuen, ſolange vergeblich erwarteten Reformen hervortrat, war in der That ſo unglücklich gewählt wie nur möglich. Ohne die nahe bevorſtehende Zuſammenkunft in Warſchau hätten wir vermuthlich noch lange kein Diplom vom 20. October gehabt; man wollte den Schein vermeiden, als wäre man durch den Tag von Warſchau zu derartigen Zugeſtändniſſen gedrängt worden, im Gegentheil, man wollte mit den fertigen Reformen in der Hand, gleichſam in vollſtändig wiederhergeſtellter Geſundheit der innern Zuſtände, nach Warſchau gehen, die Conceſſionen, die man in Teplitz nur erſt in Ausſicht ſtellen konnte, ſollten in Warſchau bereits das Gewicht vollendeter Thatſachen haben und als ſolche zu Gunſten

künden ſeine Nähe, wenn in der Sahara ſelbſt außer einem vereinzelten Strauße tagelang kein lebendes Weſen ſichtbar war, und an den unmittelbaren Rändern des Fluſſes überraſcht den Reiſenden die üppigſte tropiſche Vegetation mit allen ihren Reizen. So mächtig wirkt der neue Einfluß auf jedes organiſche Weſen, daß die Laſtthiere der Caravane Mungo Parks von Weitem die Atmoſphäre des Fluſſes witterten und unaufhaltſam in ſtürmiſcher Freude ſeinen Fluthen zuſtürzten. Gleichzeitig trifft der Reiſende hier auf eine in großen, durch den Handel äußerſt belebten Städten und durch geordnete Staatseinrichtungen vereinte, mit allen Keimen der Civiliſation in Religion, Induſtrie, Handel und Ackerbau ausgeſtattete Bevölkerung, während völlig entgegengeſetzt dieſen blühenden Landſchaften am Niger in Südafrika die furchtbarſten Wüſten ſelbſt ganz in der Nähe der Ströme nicht fehlen, indem z. B. die ungeheure, unter dem Namen der ſüdlichen Sahara oder Kallihary bekannte Wüſte, worin es gar zehn Tagereiſen weit keinen Tropfen Waſſer auf der Oberfläche giebt, und die vor wenigen Jahren zum erſten Male durch franzöſiſch-evangeliſche Miſſionäre betreten wurde, unmittelbar an die Fluthen des Garip reicht, weil deſſen Bette tief in Felſen eingeſchnitten iſt, deren Feſtigkeit die ſeitliche Ausbreitung des Grundwaſſers und ſo ausgedehnte Belebungen der Oberfläche, wie außer dem Niger auch an allen übrigen nordafrikaniſchen Strömen, dem Nil, Senegal und Gambia vorkommen, hindert. Sehr ſinnreich wurden bereits im Alterthum die ſchroffen Gegenſätze der, wo hinreichende Bewäſſerung vorhanden war, wundervoll fruchtbaren römiſchen Landſchaften Nordafrikas gegen die alles organiſche Leben vernichtenden Wüſten dargeſtellt, und es erſcheint namentlich auf einer, dem Imperator Honorius gewidmeten Münze Afrika als weibliche Göttin, in der linken Hand ein Füllhorn mit Segensgaben, das Sinnbild der Fruchtbarkeit, in der rechten einen Scorpion, das faſt einzige lebende und zugleich höchſt gefährliche Thier der Sahara als Mahnung tragend, daß an dieſem in Gegenſätzen, wie kein anderer, reichen Continent ſich an die üppige Fülle der Gaben der Natur unmittelbar der Tod reihe. Wird aber im Alterthum Nordafrika der üppigen Erträge ſeines Bodens wegen oft geprieſen, ſo hat ſich in neuerer Zeit ein gleiches Verhältniß ergeben, wo nur irgend eine Bewäſſerung möglich war. So erntet man heute fortwährend auf den durch Schöpfräder bewäſſerten Nilinſeln bei Dongola einen dreihundertfältigen Ertrag an Durrahirſe, und ſo gewinnen in Südafrika die rheiniſchen Miſſionäre auf dem künſtlich durch Hülfe von Pumpen bewäſſerten Thonboden des Caplandes, welcher während der trockenen Jahreszeit hart und ſteril, wie eine rothe gebrannte Ziegelmaſſe iſt, in der Regel mehr als das hundertſte Korn. Wiederholt wird überhaupt von neueren Reiſenden in Südafrika bewundernd gerühmt, daß ſelbſt dem

derjenigen Tendenzen in die Wagſchale fallen, welche Oeſterreich bei dieſer Zuſammenkunft in Betreff ſeiner äußern Politik verfolgte — und mit denen es dann, beiläufig geſagt, gründlichſt geſcheitert zu ſein ſcheint. Daher dieſe Haſt, mit welcher man nach zwölf Jahren des Nichtsthuns plötzlich, Hals über Kopf, in zwei Tagen zu Stande zu bringen ſuchte, wofür bisher ein halbes Menſchenalter nicht ausgereicht hatte; daher dieſe Eile, welche man ſelbſt der Faſſung der kaiſerlichen Handſchreiben anſieht, gleichſam als wären ſie zwiſchen dem zweiten und dritten Läuten, kurz vor Abgang des Zugs abgefaßt worden. Jetzt, nachdem auch der Tag von Warſchau vorüber, und nachdem dafür geſorgt worden iſt, daß auch Diplomaten von minder feiner Naſe über den für Oeſterreich ungünſtigen Ausgang deſſelben nicht wohl in Zweifel ſein können, jetzt gewinnt dieſe Eile ſogar einen gewiſſen komiſchen Anſtrich; man hat ſich gar ſo vergeblich in Unkoſten geſetzt, die Karte des Fortſchritts und der innern Reformen, mit der man ſeiner Partie eine ſo entſcheidende Wendung zu geben hoffte, iſt in Warſchau gar nicht zum Ausſpielen gekommen, man hätte ſie ſich immer für noch ſchlimmere Zeiten aufbewahren können, die nämlich auch nicht ausbleiben werden.

Daß es aber bei alledem, wenn auch ſpät, doch nicht zu ſpät war, das bewies die Aufnahme, welche dem kaiſerlichen Diplom im erſten Moment — aber auch wirklich buchſtäblich genommen nur im erſten Moment — zu Theil wurde. Der Jubel an jenem erſten Abend war allgemein und aufrichtig; und wäre es nichts weiter geweſen, als daß der langerwartete Bruch mit dem alten, ſo gründlich verhaßten Syſtem nun endlich vollzogen war, ſo hätte ſchon dies hingereicht, die allgemeinſte Befriedigung zu erwecken. An jenem erſten Abend wurde auch illuminirt, aber nicht, wie es ſpäter verſucht ward, auf obrigkeitlichen Befehl, ſondern aus aufrichtiger Freude und wirklicher feſtlicher Stimmung.

Und doch, hätte man lieber nicht illuminirt! Noch bevor die Lampen ausgebrannt waren, hatte ſich über die wahre Bedeutung der jüngſten kaiſerlichen Erlaſſe ein Licht des Nachdenkens und der kritiſchen Prüfung verbreitet, vor dem der Glanz der Illuminationslichter gar gewaltig verblich. Es iſt merkwürdig und wiederum ein Zeichen unſerer völlig morſchen, unterhöhlten Zuſtände, wie raſch und dann auch wie allgemein dieſe Reaction eintrat. Am erſten und nachdrücklichſten gab ſie ſich von ſeiten der Börſe kund; die Börſe, dieſes moderne Barometer der politiſchen Stimmung, empfing das neue Staatsgrundgeſetz, an welches die Regierung ſo große, ſo weitreichende Hoffnungen knüpfte, mit einer — Baiſſe. Es iſt dies eine ſehr kräftige Art, ſeine Unzufriedenheit zu äußern, gegen welche die Polizei nichts auszurichten vermag; man kann das Volk antreiben, auf den Straßen zu jubeln, man kann den Hausbeſitzern befehlen, ihre Fenſter zu illuminiren, man kann die Bürgergarde mit

klingendem Spiel durch die Straßen ziehen, man kann die Theater feſtlich beleuchten laſſen, aber man kann die Leute nicht zwingen, Actien zu kaufen und die Curſe in die Höhe zu treiben.

Die üble Wirkung zeigte ſich denn auch ſofort. Gleichzeitig mit der rückgängigen Bewegung der Börſe trafen die telegraphiſchen Nachrichten über die Unruhen ein, welche in Peſth ſtattgefunden, und ſofort wurden alle Illuminationen und ſonſtigen Feſtlichkeiten, die in den Provinzſtädten vorbereitet waren, aus Furcht vor Gegendemonſtrationen abgeſagt, und ſo geſchah es, daß die officiellen Blätter in ihrem gewöhnlichen blinden Dienſteifer ausführliche Berichte über Feſtlichkeiten in den Provinzen brachten, die gar nicht ſtattgefunden hatten.

Ich ſagte vorhin, daß dem Diplom im erſten Augenblick — wenn auch freilich nur in dieſem — eine günſtige Stimmung entgegengekommen ſei. Und in der That, wer den Wortlaut des Manifeſtes beim erſten Leſen unbefangen und vorurtheilsfrei betrachtete, der konnte, namentlich ſolange der traurige Commentar noch nicht erſchienen war, den die ſeitdem veröffentlichten Landesſtatute für Steiermark, Kärnten und Salzburg dazu geliefert haben, ſich gewiſſer freudiger Hoffnungen nicht erwehren. Allerdings ſteht in dem Diplom nichts von „Sicherheit der Perſon", nichts von „Verantwortlichkeit der Miniſter", nichts (und dies iſt jedenfalls der ſchlimmſte Punkt) von „Freiheit des religiöſen Bekenntniſſes" noch von „Freiheit der Preſſe", und auch noch verſchiedener anderer wichtiger Forderungen, deren Befriedigung unerläßlich iſt, um ein wirkliches Neuöſterreich herzuſtellen, wird darin mit keiner Silbe Erwähnung gethan, weshalb es denn auch geradezu lächerlich wäre, wollte man — wie es im erſten Moment von gewiſſen Seiten her verſucht ward — die neue Regierungsform mit einer conſtitutionellen auch nur in den entfernteſten Vergleich bringen.

Aber bei alledem gibt ſich in dem Diplom dennoch ein Fortſchritt kund oder wenn auch noch nicht der factiſche Fortſchritt ſelbſt, doch wenigſtens die gute Abſicht, demſelben nicht länger in den Weg treten zu wollen. „Durch die aufgeregten Leidenſchaften", heißt es in dem Manifeſt, „würde eine freie Bewegung der noch vor kurzem kämpfenden Elemente unmöglich gemacht". Darin liegt denn alſo doch implicite, daß die „freie Bewegung" wenigſtens in Zukunft möglich ſein wird?! Es heißt ferner ebendaſelbſt, der Kaiſer erfülle eine Regentenpflicht, indem er die Erinnerungen, „Rechtsanſchauungen und Rechtsanſprüche" der Länder und Völker Oeſterreichs mit den „thatſächlichen Bedürfniſſen der Monarchie ausgleichend verbinde und die gedeihliche Entwickelung und Kräftigung der gegebenen und wiedererweckten Inſtitutionen der gereiften Einſicht ſeiner Völker anvertraue."

Auch dieſe Worte ſcheinen uns nur Einer Deutung fähig zu ſein,

und zwar iſt dieſe Deutung von der Art, daß ſie in jedem geradſinnigen Menſchen nothwendig Vertrauen erwecken mußte. Es iſt wahr, noch gibt es Regenten in Europa, welche überhaupt von keinen Rechtsanſprüchen der Völker wiſſen wollen; bei dieſen iſt es lediglich eine Frage der Zeit, wie lange ſie noch im Stande ſein werden, dieſen Standpunkt zu behaupten und die ihnen anvertrauten Völker als eine bloße ererbte Heerde, über die ſie keine Rechenſchaft ſchuldig ſind und die daher auch keine Anſprüche zu erheben hat, zu behandeln. Iſt dieſes Princip aber, wonach die Völker völlig recht- und willenlos ſind und alle Macht und alles Recht allein beim Regenten liegt — iſt, ſage ich, dieſes Princip unbeſchränkter Willkürherrſchaft einmal aufgegeben, ſind, wie es in dem Manifeſt doch mit klaren Worten geſchieht, gewiſſe „Rechtsanſprüche" der Völker einmal anerkannt worden, dann müſſen dieſen letztern auch die Mittel geboten werden, ihre „Rechtsanſprüche" zur Geltung zu bringen. Allerdings hat eine Reihe trübſter Erfahrungen uns gelehrt, daß die Sprache dehnbar und daß über den Sinn gewiſſer Wörter ſowie namentlich über den Umfang, den man dieſem Sinne gibt, zwiſchen Regierung und Volk nicht ſelten eine Meinungsverſchiedenheit herrſcht, die kaum größer gedacht werden kann und die dann, wenn ſie nicht beizeiten ausgeglichen wird, früher oder ſpäter zu den traurigſten Conflicten führt. Allein wer hätte ſich wol in dieſem Falle einer derartigen Befürchtung überlaſſen mögen? Wir ſind, wie geſagt, ſchon oft recht bitter enttäuſcht worden und haben ſchon oft auf recht ſchmerzliche Weiſe erfahren müſſen, daß manches ganz anders gemeint war als es geſagt wurde. Allein in der wahrhaft verhängnißvollen Lage, in welcher der Kaiſerſtaat ſich in dieſem Augenblick befindet, dieſes Gaukelſpiel wiederholen, „Rechtsanſprüche" der Völker im Princip anerkennen, die man doch in der Praxis nie zu erfüllen gedenkt — das hieße nicht blos dem Sklaven einen Freibrief ausſtellen, um ihn die Ketten, in denen man ihn nach wie vor gefangen hält, deſto bitterer empfinden zu laſſen, nein, das hieße die geſammte Monarchie dem Verderben entgegentreiben!

Der weſentlichſte und unverkennbarſte Fortſchritt jedoch, welchen das Diplom vom 20. October in ſich begreift — immer abgeſehen von dem Commentar, den daſſelbe durch die ſchon erwähnten Landesſtatuten erhalten hat —, liegt in der „Mitwirkung" des Volks, welche durch daſſelbe decretirt wird und in Betreff deren es vorläufig gleich gilt, ob das Organ dieſer „Mitwirkung" Reichsrath oder Reichstag geheißen wird. Nach dem Diplom haben die Landtage der verſchiedenen Kronländer 100 Reichsrathsmitglieder zu ſtellen, von deren „Zuſtimmung" die Einführung neuer ſowie die Erhöhung beſtehender Abgaben, erner die Abſchließung von Anleihen, die Convertirung der Staatsſchulden und die

Belaſtung der Staatsgüter abhängen ſoll. Ebenſo ſollen auch die allen Ländern des Reichs gemeinſchaftlichen Gegenſtände der Geſetzgebung nur unter der „verfaſſungsmäßigen Mitwirkung“ dieſes Reichsraths erledigt werden, während alle übrigen Gegenſtände der Geſetzgebung, ſofern dieſelben nur die einzelnen Kronländer betreffen, der Mitwirkung der betreffenden Einzellandtage anheimfallen.

Allein hier beginnen nun ſogleich die Bedenken. Was heißt „Mitwirkung“? Und wenn es wirklich die Abſicht der Regierung war oder iſt, den neugeſchaffenen Organen des Volkswillens denjenigen Spielraum einzuräumen und dasjenige Gewicht beizulegen, welches die öffentliche Meinung ſchon ſo lange und ſo einſtimmig verlangt, warum bediente ſie ſich nicht eines minder dehnbaren, minder zweideutigen Ausdrucks? Warum ſagte ſie nicht auch hier wie bei den Beziehungen des Reichsraths zu den finanziellen Fragen ſtatt „Mitwirkung“ einfach „Zuſtimmung“? Wir wollen kein unnöthiges Mistrauen ſäen und legen deshalb auch kein Gewicht auf den verhängnißvollen, hinterdrein officiell berichtigten Druckfehler „Beirath“ ſtatt „Mitwirkung“, mit welchem das Landesſtatut für Kärnten debutirte; ſchon „Mitwirkung“ iſt wenig genug. Und darum müſſen wir auch daran erinnern, daß wir „mitwirkende“ Landtage in Oeſterreich wie im übrigen Deutſchland mehr denn zu viel gehabt haben, doch hat noch niemand von dem Nutzen gehört, den ſie geſtiftet. Man läßt den Landtag zuſammenkommen, befragt ihn um ſeine Meinung, hört dieſelbe an und thut dann gerade das Gegentheil von dem, was er für gut befunden; nun ja, das iſt auch ein „mitwirkender“ Landtag. Aber nicht dieſe „Mitwirkung“ iſt es, welche das Volk verlangt, nicht dieſe Scheinverfaſſung wird im Stande ſein, die empörten Fluten zu beſänftigen und das Staatsſchiff glücklich in ein ruhiges und freies Fahrwaſſer hinüberzuleiten, ſondern nur indem man den verſchiedenen Völkerſchaften des Kaiſerſtaats einen wirklichen und entſcheidenden Antheil an der Leitung der öffentlichen Geſchäfte einräumt, wird man die auseinander gehenden Intereſſen verſöhnen und um die verſchiedenen Beſtandtheile der Monarchie jenes Band der Einheit ſchlingen, mit dem man ſolange nur geprahlt hat: nämlich die Einheit in der Freiheit, die Einheit, die auf gleichen Anſprüchen und gleichen Rechten beruht.

Dieſe Einigkeit und die aus ihr hervorgehende Zufriedenheit wird nun freilich nicht gefördert, wenn man einen Theil der Bevölkerung dermaßen auf Koſten des andern bevorzugt, wie es in dem vielgenannten Diplom, das dieſe Richtung ſogar ſchon in ſeinem Titel „Diplom“ verräth, in Beziehung auf Ungarn geſchehen iſt. Zwar was die praktiſchen Folgen anbetrifft, ſcheint uns dieſe Bevorzugung Ungarns keineswegs ſo nachtheilg für die übrigen Beſtandtheile des Reichs zu ſein, wie man

im Publikum glaubt, im Gegentheil, wir erblicken darin ein Pfand für die Zukunft, das der Geſammtheit zugute kommen wird und muß. Die Freiheit gleicht dem Lichte; wo ſie einmal Zutritt gefunden, da dringt ſie auch weiter und weiter. Es geht heutzutage nicht mehr an, wenigſtens nicht auf die Dauer, daß ein Theil eines und deſſelben Staats freier iſt und größere politiſche Rechte genießt als der andere, die größere Freiheit des bevorzugten Theils wirkt anſteckend auf die Geſammtheit und ſo müſſen die Conceſſionen, die einmal den Ungarn gemacht worden ſind, nothwendig auch für die übrigen Völker Conceſſionen von gleichem Umfang und gleicher Bedeutung nach ſich ziehen.

Dabei will und kann ich allerdings nicht in Abrede ſtellen, daß dieſe Bevorzugung der Ungarn in der übrigen Bevölkerung das größte Misbehagen erregt hat. Wie doch? ſagte man ſich, die Ungarn, dieſe ewig Unzufriedenen, ewig Murrenden, ewig mit dem Aufſtand Drohenden, dieſe werden mit der ausſchweifendſten Freigebigkeit beſchenkt, und wir andern, die wir alles geduldig ertragen und gewartet haben von Tag zu Tag, von Jahr zu Jahr, die wir niemals an den Säbel geſchlagen und niemals auf unſere Unentbehrlichkeit gepocht haben, wir ſollen uns abſpeiſen laſſen mit den Abfällen dieſes Liberalismus, der die Regierung da ſo auf einmal überkommen hat? Heißt das nicht die ungezogenen Kinder mit Zuckerdüten beſchwichtigen und die artigen, die immer fleißig und gehorſam geweſen ſind, auf beſſere Zeiten vertröſten? Man hat uns früher ſo viel von dem Glück und den Vorzügen des patriarchaliſchen Regiments erzählt; nun wahrhaftig, wenn dies die Art und Weiſe iſt, wie der patriarchaliſche Staat ſeine Kinder erzieht, ſo möchten wir uns recht ſehr dafür bedanken....

Allein das Allerübelſte bleibt doch, daß dieſer Köder der Bevorzugung, den man den Ungarn hingeworfen, bei dieſen letztern ſelbſt gerade die entgegengeſetzte Wirkung hervorgebracht hat, die man davon erwartete. Das Diplom iſt in Ungarn trotz der wahrhaft hätſchelnden Sprache, die in demſelben gegen Ungarn geführt wird, trotz der Anerkennung, die es der „hiſtoriſch-politiſchen Individualität" zollt, trotz der Berufung auf die Pragmatiſche Sanction, trotz der Wiederherſtellung wenn nicht aller, doch der Mehrzahl derjenigen Rechte, welche dem ungariſchen Landtage ehemals zugeſtanden, trotz der Berufung zweier Ungarn in das Miniſterium, trotz der ihnen zu Liebe aufgelöſten Centralſtellen, ja ſelbſt trotz der in Ausſicht geſtellten Königskrönung in Presburg — das Diplom iſt trotz alledem in Ungarn ungünſtig aufgenommen worden und zwar weniger deshalb, weil man ſich durch die den Ungarn gewährten Conceſſionen noch nicht befriedigt fühlte, als vielmehr weil man das Maß der den übrigen Völkern Oeſterreichs zugeſtandenen Bewilligungen als zu klein anerkennt und weil man in dieſem Misver-

hältniß eine Gefahr auch für die Dauer und die Sicherheit der eigenen Errungenſchaften erblickt.

Und in der That hat es den Anſchein, als ob die Regierung ſich für die den Ungarn gemachten Conceſſionen bei den übrigen Völkerſchaften ſchadlos halten wollte. Aber freilich, wie will ſie dieſe Abſicht erreichen? Selbſt wenn die Regierung in ihrer Wiederherſtellung des alten „hiſtoriſchen" Standpunktes ſo weit zurückgehen wollte, daß ſie die Mauer wieder aufführte, die Ungarn ehemals von dem übrigen Reiche trennte, ſo gibt es ja doch für Ideen bekanntlich keine Mauer und keine Grenzſperre. Conſtitutionalismus in Ungarn und Abſolutismus im übrigen Oeſterreich iſt, wie heutzutage die Dinge ſtehen, undenkbar; die Sonne der Freiheit kann nicht die eine Hälfte des Reichs beſcheinen und die andere im Dunkeln laſſen, ſondern wo ihr göttlicher Strahl einmal aufgeht, da ſpendet er auch gleichmäßig Licht und Segen.

Eine conſtitutionelle Verfaſſung aber iſt es, welche den Ungarn am 20. October gegeben ward, ſogar eine conſtitutionelle Verfaſſung, die binnen kurzem eine größere Wirkſamkeit und eine breitere Baſis gewonnen haben wird, als allem Vermuthen nach die Regierung ſelbſt beabſichtigt hat. Erſt die grauer Conferenz, die dem erſten ungariſchen Landtage vorangehen ſoll, wird die gemachten Conceſſionen in ihrer vollen Bedeutung erſcheinen laſſen; hier werden Männer ſich einfinden, welche ſeinerzeit die Berufung in den Reichsrath abgelehnt haben, ſie werden das Wort ergreifen und werden der Regierung zeigen, welch eine Stütze der Widerwille, den die Bevölkerung Ungarns von jeher gegen das octroyirte Geſetz an den Tag legte, auch in dieſem Falle an ihnen beſitzt. Erſt in Gran wird es ſich zeigen, daß das Band, welches von nun an Ungarn an das Kaiſerreich knüpft, nur noch das Band der Perſonalunion iſt und nichts weiter. Blicken wir doch nur auf die Geſchichte der letzten Tage zurück; der neue ungariſche Hofkanzler Baron Vay, derſelbe, der vor noch nicht langer Zeit in einen Hochverrathsproceß verwickelt war, hat kaum ſein neues Amt angetreten, und ſchon iſt die ungariſche Sprache zur Unterrichts- und Gerichtsſprache erhoben, ſchon iſt die Preſſe Ungarns von dem Damoklesſchwerte befreit, das ſolange über ihr und ihrer deutſchen Schweſter ſchwebte, ſchon ſind die in Joſephſtadt internirten Ungarn freigelaſſen....

Miſverſtehe man uns doch ja nicht, als ob Neid oder Eiferſucht uns veranlaßten, dieſe Errungenſchaften der Ungarn, die ſich vorausſichtlich durch die noch immer andauernde, auch ganz öffentlich an den Tag gelegte Unzufriedenheit in kürzeſter Zeit nicht unbeträchtlich erweitern dürften, hier aufzuzählen, vielmehr thun wir es nur deshalb, um zu zeigen, wie ſpärlich die den übrigen Völkern verabreichten Conceſſionen ausgefallen ſind und wie viel denſelben noch zu wünſchen, oder

sagen wir besser, zu fordern bleibt. Denn in der Politik wird eben nichts geschenkt, sondern jeder erhält zuletzt nur, was er zu erobern und zu behaupten im Stande ist; das zeigen die glänzenden Vortheile, welche die Ungarn in dem Diplom vom 20. October davongetragen, das zeigt aber ebenso sehr auch die stiefmütterliche Behandlung, welche den übrigen Völkerschaften des Kaiserreichs zu Theil geworden.

Es bleibt mir noch ein Wort über den Reichsrath hinzuzufügen, der gleichsam den Schlußstein zu dem Fundamente bildet, welches die Regierung den aufgeregten Wogen als Damm entgegenzusetzen bemüht ist. Dieser Reichsrath, der die Völker Oesterreichs für die aufgegebene staatliche Einheit entschädigen soll, gleicht auf ein Haar jenem „Vereinigten Landtage", mit welchem man in Preußen den vergeblichen Versuch machte, jene Bewegung zu beschwören, die dann in den berliner Märzereignissen des Jahres 1848 zum Ausbruch gelangte; gleich jenem, soll auch unserm künftigen Reichsrath keine wirkliche Entscheidung, sondern nur eine „Mitwirkung" zustehen. Das wäre nun, wie wir oben nachgewiesen haben, unter allen Umständen herzlich wenig: allein die Hoffnungen, die wir auf diese „Mitwirkung" setzen können, schrumpfen vollständig zusammen, ja sie lösen sich in ihr Gegentheil auf, wenn wir die Elemente ins Auge fassen, welche den Reichsrath zu bilden bestimmt sind. Derselbe soll nämlich, wie das Diplom vom 20. October besagt, zusammengesetzt werden aus hundert Abgeordneten der Landtage und daneben aus einer Anzahl ständiger Reichsräthe, welche letztere jeden Augenblick durch ein beliebiges Häuflein abgedankter Minister oder anderer hoher Staatsbeamten vermehrt werden kann. Denn dieser ständige Reichsrath war ja bisher ein förmliches Reservoir für abgetretene Minister, Statthalter, Gesandte und dergleichen unmöglich gewordene Persönlichkeiten und wird es, wie die neuesten Entlassungen beweisen, auch fernerhin bleiben. Was aber die von den Landtagen zu entsendenden Mitglieder des Reichsraths angeht, welchen Kreisen werden sie angehören? Welche Interessen werden sie vertreten? Und welche politische, welche geistige Strömung wird somit nach der dreimaligen Filtrirung durch dreifache indirecte Wahlen unter jenen hundert Männern noch vorherrschen? Die oft erwähnten Landesstatute für Steiermark, Kärnten und Salzburg, zu denen soeben noch dasjenige für Tirol hinzugetreten ist, geben die genügendste Auskunft. Dem Adel und dem Klerus ist danach von vornherein die Oberhand gesichert, die bürgerlichen Landtagsglieder müssen aus dem Gemeinderathe rekrutirt werden, die Industrie ist beinahe, die Intelligenz als solche völlig übergangen. Was ist da noch zu sagen? Und welche Hoffnungen lassen sich, ohne geradezu kindisch zu sein, an ein solches todtgeborenes Institut noch knüpfen? Jedermann weiß, wie es mit unsern Gemeinderäthen durchschnittlich

beſtellt iſt; es ſind ſicher viele tüchtige und ehrenwerthe Männer darunter, jene politiſche Bildung aber und jene parlamentariſche Fähigkeit, deren es gewiß bei einem Candidaten für den Landtag vor allem bedarf, dürfte unter ihnen denn doch wol ſehr dünn geſäet ſein. Man kann ein ſehr tüchtiger, ein ſehr nützlicher Gemeinderath ſein, man kann die Bedürfniſſe ſeiner Gemeinde ſehr gründlich kennen und ihre Intereſſen ſehr nachdrücklich vertreten, man kann mit einem Wort ſeinen Platz im Gemeinderath vollkommen und ſogar mit Ehren ausfüllen, ohne doch bei alledem nur den hundertſten Theil derjenigen Eigenſchaften zu beſitzen, die für einen Landtagsbeamten unerlaßlich ſind. Nicht von weitem fällt es mir dabei ein, den Gemeinderäthen ſchlechthin und principiellerweiſe die Fähigkeit zum Landtagsabgeordneten abzuſprechen, im Gegentheil, es kann recht wohl ſein, daß in den Gemeinderäthen der eine oder andere ſich findet, der auch zum Landtagsabgeordneten vollkommen geeignet iſt. Allein dieſe Eigenſchaft ſchlechthin allen Gemeinderäthen als ſolchen beilegen, gleichſam die Befähigung zum Landtagsabgeordneten als ein nothwendiges und ſelbſtverſtändliches Accidens des Gemeinderaths als ſolchen betrachten, das iſt denn doch eine Maßregel, die wir, aufrichtig geſprochen, nicht verſtehen, es müßte denn etwa ſein, daß die Regierung gerade die Gemeinderäthe für diejenige Sorte von Menſchen hält, von welchen eine Oppoſition am wenigſten zu befürchten.

Und doch, welche Wichtigkeit, welcher Einfluß iſt dieſen Landtagen beigelegt! Dieſe Stände, bei denen Adel und Klerus von vornherein das Uebergewicht haben, die das eigentliche Volk nicht kennt, geſchweige daß ſie es zu repräſentiren vermöchten — dieſe Stände werden auf den Landtagen nichtsdeſtoweniger Gelegenheit haben, eine Wirkſamkeit auszuüben und Rechte in Anſpruch zu nehmen, welche ſie bis dahin niemals beſeſſen; es wird ihnen verſtattet ſein und ſie werden die Macht haben, unter Berufung auf das „hiſtoriſche Recht“ gegen alle freiſinnigen Ideen der Zeit anzukämpfen, nicht dem Fortſchritt, ſondern umgekehrt der Reaction werden ſie zur Stütze dienen, und ſomit nur dazu beitragen, die Verwirrung noch größer, den Schaden noch unheilbarer zu machen. Ganz beſonders iſt dieſe Befürchtung auch in Betreff des wiederhergeſtellten ungariſchen Landtags berechtigt; auch hier iſt wenigſtens die Möglichkeit gegeben, daß derſelbe im Namen und auf Grund des „hiſtoriſchen Rechts“ noch hinter das Jahr 1847 zurückgeht und alle jene Fortſchritte und Verbeſſerungen wiederaufhebt, welche ſeitdem ebenſo ſehr zum Heile Ungarns wie der Geſammtheit eingeführt wurden. Alſo Zweifel und Furcht an allen Enden und nur das Eine iſt ſchon jetzt gewiß, daß auch das Diplom vom 20. October die Panacee nicht iſt, für welche ſeine Urheber daſſelbe ausgeben möchten.

Werfen wir ſchließlich noch einen Blick auf die Perſonalveränderun-

gen, welche mit dem 20. October im Miniſterium eigetreten ſind, ſo finden wir auch hier mehr Grund zur Befürchtung als zur Hoffnung. Nur den Ungarn ſind auch in dieſem Punkt große, vielleicht ſogar übergroße Zugeſtändniſſe eingeräumt, für alle übrigen Völkerſchaften Oeſterreichs iſt das oftgenannte Diplom auch in dieſer Hinſicht weit mehr ein Rückſchritt als ein Fortſchritt. Der unpopulärſte unter den frühern Miniſtern iſt nicht allein nicht beſeitigt worden, ſondern ſein Wirkungskreis hat ſogar noch eine weſentliche Erweiterung erfahren; Graf Goluchowsky iſt zum Staatsminiſter erhoben worden und hat dadurch denſelben Rang und dieſelbe Stellung erhalten, welche im Vormärz Graf Kolowrat bekleidete. Als Probe, wie dieſer Miniſter den ihm vom Kaiſer ertheilten Auftrag, er möge bei Entwerfung der Landesſtatute zur Richtſchnur nehmen, „daß in den Landtagen alle Stände und Intereſſen in angemeſſenen Verhältniſſen vertreten werden", verſtanden und aufgefaßt, können die ſeitdem veröffentlichten Landesſtatute dienen. Der Inhalt derſelben ſteht mit dem ausgeſprochenen Willen des Kaiſers in offenbarem Widerſpruch: denn weder ſind in dieſen Statuten alle Intereſſen vertreten, noch die vertretenen in demjenigen Verhältniß vertreten, welches den einzelnen Ländern angemeſſen. Allein wie geſagt, dieſer Miniſter bleibt nichtsdeſtoweniger nicht nur im Amt, ſondern er erhält ſogar noch eine erhöhte Stellung: Beweis genug, daß er über das eigentliche Weſen und die wahre Bedeutung der mit ſo vielem Geräuſch in Scene geſetzten Reformen denn doch wol beſſer unterrichtet ſein muß als wir, die wir in angeſtammter Naivetät die Verheißungen des Diploms auch wirklich ſo nahmen, wie ſie lauteten.

Auch in der Ernennung eines Kriegsminiſters zur Leitung der bisher von dem Obercommando beſorgten Geſchäfte können wir nur ein Hemmniß erblicken, das der Thätigkeit des Finanzminiſters in den Weg gelegt wird. Daß der concordatsſtolze Miniſter Thun ſeines Poſtens enthoben worden, kann man, wenn man will, als einen gegen das Concordat ſelbſt gerichteten Streich anſehen und ſich inſofern befriedigt davon fühlen — aber freilich auch nur wenn man will. Denn wie es in Zukunft mit dem Unterrichtsweſen der Monarchie beſtellt ſein und was der zu berufende Unterrichtsrath für daſſelbe thun und leiſten wird, das liegt eben noch im Schos der Zukunft und ſind Furcht wie Hoffnung hier gleichberechtigt. Daſſelbe gilt auch von der Ernennung des bisherigen böhmiſchen Statthalters Baron Mecſery zum Polizeiminiſter. Es iſt richtig, daß gegen dieſen Herrn bisjetzt nichts Beſonderes vorliegt, was Argwohn oder Mistrauen gegen ſeine Richtung erwecken könnte; allein ebenſo vergeblich ſieht man ſich auch nach einem Grunde um, weshalb gerade er für dieſen ſo wichtigen und tiefeingreifenden Poſten gewählt worden; es müßte denn etwa die Biegſamkeit des Charakters ſein, durch welche er

ſich, gleich nachgiebig gegen alle Parteien, in allen Wechſelfällen auf ſeinem Statthalterpoſten zu erhalten gewußt hat. Als ein in Böhmen ſelbſt geſchulter Beamter, der wenig über die Grenzen dieſes Landes hinausgekommen, hat er den Statthalterpoſten, zu welchem er von Stufe zu Stufe emporgeſtiegen, mit Ehren ausgefüllt, das Regiment ganz „correct" gehandhabt, manche Verbeſſerung eingeführt, iſt ſelten energiſch aufgetreten und hat überhaupt von der Kunſt, fünf gerade ſein zu laſſen, einen ſehr ausgiebigen Gebrauch gemacht.

Was die öſterreichiſche Preſſe von der „neuen Aera" zu erwarten haben wird, ſteht ebenfalls noch in Frage. Der freiere Spielraum, der ihr ſeit einigen Wochen thatſächlich gegönnt wird, ſcheint bisjetzt mehr der Uebergangsperiode als einem wirklichen Wechſel der Principien zugeſchrieben werden zu müſſen. Die meiſte Hoffnung ſetzt man in dieſer Hinſicht auf den als Miniſter ohne Portefeuille berufenen Grafen Szecſen und ſtützt ſich dabei auf die Erleichterungen, welche der ungariſchen Preſſe allerdings bereits geboten worden. Doch iſt noch ſehr die Frage, ob der deutſchen Preſſe in Oeſterreich dieſelbe Gunſt zu Theil werden wird; war dieſelbe doch von jeher das Aſchenbrödel und ſo könnte es leicht geſchehen, daß dieſelbe auch diesmal wieder gegen ihre ungariſche Schweſter zu kurz käme.

Und ſo iſt denn das Reſultat von dem Ganzen, daß — eben noch gar kein Reſultat vorhanden iſt. Daher hat es mir auch rathſam geſchienen, mich vorläufig auf dieſe bloße Ueberſchau zu beſchränken: man kann einen Haushalt nicht endgültig beurtheilen, ſolange noch alles im Umzug begriffen iſt, und wer weiß, welche Veränderungen noch vorgenommen werden, bevor die Arbeit in dem neuen Gebäude beginnt. Wir haben bei frühern Inſtitutionen, bei denen es ebenfalls hieß, ſie ſeien das äußerſte Maß des zu Gewährenden, erfahren, daß unſere Regierung es mit der Feſtſtellung einer ſolchen „äußerſten" Grenze nicht immer ſo ganz buchſtäblich nimmt. So viel indeſſen werden Sie aus meinem heutigen Bericht erſehen haben, daß die Stimmung, und zwar mit Recht, noch immer eine ſehr gedrückte, daß das Diplom vom 20. October, ſtatt den Muth aufzurichten und die Hoffnung zu beleben, im Gegentheil nur dem Peſſimismus neue Nahrung geboten hat, und daß man eher geneigt iſt, den elaſtiſchen und vieldeutigen Ausdrücken, welche in den neuen Erlaſſen vorkommen, einen reactionären als einen liberalen Sinn unterzuſchieben. Ja ſprechen wir es offen aus: mit Ausnahme Ungarns wird dem neuen Staatsacte nirgends eine höhere Bedeutung als die eines abermaligen Proviſoriums beigelegt und der Umſtand, daß ſchon jetzt, wo die neuen Miniſter ſich kaum noch in ihren neuen Bureaux zurecht gefunden haben, allerhand Gerüchte von einer abermaligen Miniſterkriſis in Umlauf ſind, ſpricht allerdings dafür, daß

dürrſten Boden durch mäßige Bewäſſerung und einige Pflanzenreſte überall ein Ertrag abgewonnen werden könne. — So hängt demnach die Entwicklung der ſocialen Zuſtände in dieſem Continent weſentlich von zwei Punkten ab, der geographiſchen Stellung und der mineraliſchen Beſchaffenheit ſeiner Oberfläche. Erſtere, deren Wichtigkeit ſich beſonders auch dadurch ausprägt, daß der nördliche Theil des Continents ſchon durch ſeine Nähe zu Europa und Aſien jeder Zeit höher als der ſüdliche in der Civiliſation ſtand, vermögen freilich menſchliche Kräfte nicht zu ändern; ebenſowenig ſind ſie im Stande, die zweite völlig umzubilden, wohl aber iſt es menſchlicher Energie und geiſtiger Thätigkeit vergönnt, von der durch die mineraliſchen Zuſtände veranlaßten Bildung unterirdiſcher Waſſeranſammlungen einen viel ausgedehntern und nützlichern Gebrauch zu machen, als bisher der Fall war. Die Hauptaufgabe der neuern Civiliſationsentwicklung Afrikas beruht in der That weſentlich darauf, überall, wo die Natur auf der Oberfläche perennirende Quellen oder größere Waſſeranſammlungen verſagte, dieſe durch Brunnen und Springquellen auf künſtlichem Wege zu erſetzen. Das Alterthum kannte bereits die ausgedehnten, von den jetzigen Arabern bezeichnend Bahar el täht, d. h. das unterirdiſche Meer genannten ſubterreſtriſchen Waſſerbecken und benutzte ſie (wie die Nachrichten eines Schriftſtellers aus dem fünften Jahrhundert, Olympiodorus, namentlich aber die neueren durch den gegenwärtigen Gouverneur der ägyptiſchen Oaſen, den Franzoſen Aimé ausgeführten Aufräumungen erweiſen, wobei man die großartigſten Reſervoire, unterirdiſche Kanäle, Brunnen und zahlreiche Spuren arteſiſcher Bohrlöcher ganz in der Weiſe der unſrigen antraf) in ſo ausgedehntem Maßſtabe, daß unterirdiſche Waſſerſchätze jetzt vielleicht nirgends allgemeiner und umfaſſender, als es einſt in den Oaſen der Fall war, benutzt werden, wenn wir etwa die belgiſche Stadt Tirlemont ausnehmen, wo in neuerer Zeit jedes Haus ſeine arteſiſche Springquelle mit mäßigem Koſtenaufwand durch nur 70—80 Fuß tiefe Bohrungen erhielt. Die Beſitznahme Algeriens hat über dieſe Verhältniſſe ganz neue Aufſchlüſſe verſchafft und die ſehr merkwürdige Mittheilung eines ältern Reiſenden, Shaw, daß in der Oaſe Tuggurt am Nordrande der Sahara man der Natur durch Bohrungen entgegenkommt und an Stellen, wo es keine natürlichen Quellen giebt, dieſelben durch künſtliche erſetzt, umfaſſend für alle ſüdalgeriſche Oaſen beſtätigt. Dieſer Reichthum an natürlichen und künſtlichen Quellen in allen nordafrikaniſchen Oaſen beruht aber nach den Erfahrungen und Erkundigungen zweier verdienten franzöſiſchen Reiſenden, zuvörderſt Caillcaud's in der Siwahoaſe, dann den neueſten Terier's in der algeriſchen Oaſe von Biskrah, auf der äußerſt merkwürdigen tiefen Lage aller ſolchen Localitäten, die vielleicht ſelbſt bis unter den Meeresſpiegel herabreicht. Die richtige Benutzung dieſes Ver-

wenigstens das Publikum den neuen Institutionen keine besondere Dauer zuschreibt.

In einer wie argen Täuschung übrigens die Regierung selbst in Betreff der Ausgiebigkeit der Concessionen befangen ist, zu denen sie sich den deutsch-slawischen Provinzen gegenüber herbeigelassen, das beweist am deutlichsten die vom Grafen Rechberg an die Vertreter Oesterreichs in Deutschland gerichtete Circularnote, in der auf die Stellung der Deutschen in Oesterreich hingewiesen und der Glaube zu verbreiten gesucht wird, als seien die Deutschen in Oesterreich nunmehr infolge der neuen Landesordnungen ihren Mitbrüdern im Reiche politisch völlig gleichgestellt. Es heißt in dieser Note wörtlich: „Sowol durch ihre Vertretung im Reichsrath als durch die Landesordnungen werden die Länder des deutsch-österreichischen Bundesgebiets eine politische Stellung einnehmen, die in jeder Hinsicht nur dazu beitragen wird, den innigen Verband dieser Länder mit dem deutschen Gesammtverband und dadurch das alle Deutsche vereinigende Nationalband zu erhalten und immer mehr zu befestigen." Unsers Wissens dient das ständische Princip, das den neuen Institutionen zu Grunde liegt, nirgends in Deutschland als Fundament des politischen Lebens; das weiß, das empfindet auch unsere Bevölkerung, und gehört somit wahrlich ein unbegreifliches Verkennen der Verhältnisse oder eine noch unbegreiflichere Naivetät dazu, angesichts einer so grellen Verschiedenheit von einer bereits vollzogenen Ausgleichung der politischen Stände Deutschlands und Deutsch-Oesterreichs zu sprechen.

Literatur und Kunst.

Ein neuer Commentar zu Goethe's „Faust".

Bei Laupp in Tübingen erschien: „Goethe's Faust, seine Kritiker und Ausleger. Von Dr. Karl Köstlin, Professor in Tübingen." Diese neue, ebenso gelehrte als ansprechende Entwickelung und Beurtheilung des Goethe'schen „Faust" verfolgt einen doppelten Zweck: sie will ebenso sehr der überschätzenden Unkritik wie der unterschätzenden Hyperkritik entgegentreten. In der That erreicht sie auch vielfach die Zwecke, die sie sich dem Dichter sowie dem Publikum gegenüber gesetzt hat. Dem Verfasser, der sich mit Wärme und Gewissenhaftigkeit in seinen Gegenstand vertieft hat, ist die Rechtfertigung Goethe's in der ganzen Anlage der beiden Theile der Tragödie und in einzelnen von der Kritik in Anspruch genommenen Entwickelungsknoten und Uebergängen der Handlung, die Aufhellung und Aufklärung mancher bisherigen psychologischen und dramatischen Räthsel im Gang der innern und äußern Geschichte Faust's gelungen, und besonders ist durch ihn die Charakteristik Faust's und Mephistopheles' wol zu ihrem Abschluß gebracht. Auch dem Publikum ist durch die frische und belebte Darstellung, durch die zweckmäßige Beschränkung des gelehrten Materials,

durch die ungemein lichtvolle Auseinanderſetzung des zweiten Theils dieſes Buchs mit ſieben Siegeln das Verſprechen: „die Einſicht in Gehalt und Sinn des großen Nationalwerks wo möglich weiter und in weitern Kreiſen zu fördern“, redlich gehalten worden. Die gelehrte und kritiſche Forſchung endlich erhält einen ſchätzbaren Beitrag durch die gründlichen Erörterungen über die Compoſition des erſten Theils, die nach ihrem Zuſammenhang mit der Fauſtſage und nach dem Antheil, den an ihr die beiden Conceptionen Goethe's, die ältere mit dem Vorherrſchen des Erdgeiſtes und der Magie, die ſpätere mit der durchgreifenden Bedeutſamkeit des Teufelsbundes und des Natur-, Freiheits- und Thatendrangs in Fauſt haben, in Betrachtung gezogen wird. Nur hätte hier die Darſtellung etwas mehr Rückſicht auf den weitern Kreis der Leſer, bei dem ſie faſt zu viel Orientirtſein in dieſem immerhin verwickelten Gebiete vorausſetzt, nehmen dürfen; es iſt zu beachten, daß dieſe ſchwierigen Erörterungen gleich am Anfang des Werks ſtehen, wo man ſich noch weniger in die Sache, von der es ſich handelt, hineingearbeitet hat.

Der Punkt, an dem dieſe kritiſche Apologie des Goethe'ſchen „Fauſt“, wie wir die Köſtlin'ſche Schrift nennen können, am weiteſten von der mehr negativen Kritik, wie ſie beſonders von Viſcher geübt wird, auseinander geht, iſt ohne Zweifel der zweite Theil des Gedichts. Viſcher hat ein unüberwindliches Aber gegen dieſe Fortſetzung, Köſtlin für ſie zwar durchaus nicht die Bewunderung einer frühern myſtiſchen Philoſophie, die allerlei tiefſte Geheimniſſe in derſelben witterte, aber doch, trotz des vielfach Tadelnswerthen, das er im Detail findet, immer noch viel Vorliebe. Soweit er nun den zweiten Theil überhaupt zum Abſchluß des ganzen Werks nach ſeiner tiefer begründeten Anlage nothwendig findet und demzufolge beſonders von dem letzten Ende, das Fauſt in dieſem Theile nimmt, in poetiſcher Beziehung ganz befriedigt wird, mag ihm gegen Viſcher unbedingt recht gegeben werden; der Verfaſſer entdeckt ganz richtig einen gründlichen organiſchen Zuſammenhang zwiſchen dem allererſten Anfang der Geſchichte Fauſt's im Himmel und ſeiner endlichen Rettung für den Himmel; es iſt ſicher im „Fauſt“ die gleiche Meiſterſchaft, die Goethe überall in der paſſenden Abrundung ſeiner Erzählungen beweiſt, zu bewundern. Ein ganz anderes aber iſt es, ob das Vorausgehende im zweiten Theil ebenſo leicht zu retten iſt als der Schluß. Und da trifft wol unſern Verfaſſer der Vorwurf, daß er dieſen Theil zu viel nach ſtofflichem Maßſtabe geſchätzt und deswegen es an der nöthigen Kritik der ganzen Compoſition hat fehlen laſſen. Wenn man auch alle die formellen Einwendungen zuſammennimmt, die der Verfaſſer gegen denſelben ſtehen läßt oder ſelber macht, ſo vermögen ſie für ſich doch noch immer nicht zu erklären, warum das ganze Publikum ſo einſtimmig immer und immer wieder für den erſten Theil gegen den zweiten Partei nimmt. In der That liegt der Grund, dem die Kritiker allerdings mehr, als ſie es bisher thaten, hätten nachgehen ſollen, ſehr weit zurück; er liegt in der Incongruenz der Idee des Fauſt mit den Schranken der poetiſchen, hier zunächſt der dramatiſchen Behandlung. Daß uns die Fauſt'ſchen Monologe, ſein Verhältniß zum Volke, zu ſeinem Famulus, ſein Ab- und Angezogenſein von Mephiſtopheles, die idylliſche Tragödie mit Gretchen, ſogar die Wirren der Walpurgisnacht, dieſes Abbild der

damaligen eigenen Zerrüttung in seinem Innern, so wohl anmuthen, das muß so sein; denn es ist hier der moderne Prometheus, die festgewurzelte Subjectivität, der von sich ausgehende und alles auf sich zurückbeziehende Kraftmensch in der Sphäre, die sowol ihn als diese Sphäre selber ganz in ihren natürlichen Zuständen beläßt. Der erste Theil des „Faust" ist darum jedem Gebildeten so heimisch, weil er uns das innere wie äußere Leben in der ganzen Natürlichkeit seiner Entwickelung, seines Friedens und seiner Kämpfe vorführt. Weder braucht Faust, auf seine Studirstube, auf seinen Mephistopheles, auf sein Gretchen beschränkt, etwas anderes zu werden, als er ist. Gelehrter, geistiger Titane, Liebender zu sein, das liegt alles schon nebeneinander in der Natur eines Idealisten, wie Faust ist; noch auch braucht das Familienleben darum, daß der bisher auf sein Studirzimmer gewiesene Mann an ihm Antheil zu nehmen beginnt, seinen Charakter zu ändern. Denn ein Gemüthsmensch wie er ist von Hause aus bald mit demselben vertraut, wie auch freilich nach Umständen seinen uralten Verwickelungen ausgesetzt. Mit Einem Wort: der erste Theil des „Faust" ist darum ästhetisch befriedigend, weil der Held des Dramas, dieser nur subjective Mensch, in den engern Sphären, in die er kommt, bleiben kann, was er ist, ethische Person, sich selbst gleich, natürlich, und die Welt, zu der er paßt, ebenso beläßt, somit keine Unnatürlichkeit, keine Phantasterei das ästhetische Gefühl hier beleidigt. Im zweiten Theil aber kommt Faust in das weitere öffentliche Leben hinein. Dieses Leben mit seinen Ecken und Härten, mit seiner rauhen Wirklichkeit, mit seinen ganz bestimmten Voraussetzungen, mit seinen Forderungen an die rein praktische Kraft des Menschen paßt gar nicht für einen subjectiven, einen Gedanken-, einen Gefühlsmenschen wie Faust, der trotz der Universalität, die Köstlin an ihm rühmt, eben doch eine theoretische Natur bleibt. Es konnte da nichts Poetisches herauskommen, wie er auch umhergeführt wurde; daher auch Vischer mit seinem Verlangen nach wirklich poetischer Thätigkeit Faust's nie ein Genüge hätte finden können. Denn damit die politische Verwickelung im Drama poetisch werde, wie sie es bei Shakspeare immer wird, dazu gehören concrete Verhältnisse und concrete praktische Charaktere. Daß aber Faust je praktisch werde, ist bei einem Charakter, der sich alles, der Außenwelt nichts für seine Entwickelung zu danken hat, ein reines Unding, sowie eine Umgebung, die einen Faust, diese nicht zeitliche und volksthümlich bedingte Erscheinung, erzeugt, eben keine lebensvollen, plastischen Züge an sich tragen kann. So kann denn hier nichts organisch zusammenhängen. Daß aber doch der Held und seine Welt zusammenkomme, dazu muß beim Fehlen des Organismus der Dinge der Mechanismus des Dichters verhelfen. So wird denn am Faden einer äußern Maschinerie, zu der die Aufzüge, Processionen, Allegorisirungen sich ganz gut eignen, das Ganze weiter geführt; daher dort die gehäuften Dii ex machina, das magische Eingreifen des Faust und seines Mephistopheles in den Gang der Dinge im Frieden und im Krieg, die biographischen Sprünge des Drama, die ganze phantastische Welt, die Utopien, ein Kaiser und ein Deutsches Reich ohne den festen Charakter von Personen und Zeiten, ein Griechenland, in dessen Bild antike und neue Zeit, Phantasiegestalt und Wirklichkeit, bunt durcheinander gemischt ist. Nur wo Faust, bisher Maschinist und Maschine in Einer Person, aus diesem Carneval zu sich

ſelbſt zurückkehrt, wo die Darſtellung wieder lyriſch wird, vor allem in der Schlußſcene mit Mephiſtopheles, ſchlägt die Unnatur wieder in Natur, die zweideutige Phantaſtik wieder in wahre Poeſie um.

Es iſt nicht dieſes Orts, die bedeutungsvolle Frage zu erörtern, die ſich an das Mislungene in Plan und Ausführung der praktiſchen Thätigkeit Fauſt's knüpft: ob alſo überhaupt Goethe zu weit gegriffen habe, indem er den ganzen Charakter concipirte. Vielleicht allerdings, daß dieſe großartigſte Schöpfung des deutſchen Dichtergeiſtes uns beweiſen ſollte, wie unſere Denkkraft, welche die Idee eines Fauſt entwarf, doch noch bedeutender ſei als unſere Dichtkraft, welche ſich an derſelben theilweiſe vergriffen hat. Vielleicht daß das Räthſel, welches unſere Poeſie erſt in einem Typus vorgebildet hat, von dem leibhaftigen Fauſt, von dem deutſchen Volke noch gelöſt werden wird, wenn es ſich einſt ebenſo ſtark in der Thätigkeit des nationalpolitiſchen Lebens wie im Denken und Dichten zeigen wird. EF.

Correſpondenz.

Aus London.

Anfang November 1860.

U. Die „freie Preſſe“ Englands iſt in den letzten Wochen mit einer ſo beiſpielloſen Conſequenz und Perfidie gegen das geknechtete, „ſchlotterige“ Preußen zu Felde gezogen, daß die gerechte Beſtrafung eines impertinenten und rohen Burſchen, der auf den Titel und die Rechte des Civis Romanus Anſpruch macht (nämlich überall Flegeleien jeder Art ungeſtraft begehen zu dürfen) kaum als die einzige Urſache des grimmigen Geheuls angeſehen werden kann, ſelbſt wenn man den Umſtand in Rechnung zieht, daß dieſer ſpecielle Civis Romanus einen Vetter im Redactionsbureau der „Times“ hat. Intereſſant war der Vorfall jedoch in manchen Beziehungen, einmal deswegen, weil er wieder einen klaren Beweis dafür lieferte, daß von einer eigentlichen Preßfreiheit in England gar keine Rede iſt, ebenſo wenig wie in Frankreich und Rußland. Nur der Cenſor iſt verſchieden; es iſt nicht ein vom Staat angeſtellter und beſoldeter Beamter wie im Zarenreiche, nicht das über den Häuptern der Journale ſchwebende Damoklesſchwert des Avertiſſement, welches im liberalen Frankreich eine ſo bequeme Waffe bildet, ſondern es ſind theils die Redactionen der Blätter ſelbſt, welche abſichtlich mit Blindheit geſchlagen ſein und von allen Aufklärungen, welche ihnen gegeben werden, nichts wiſſen wollen — dies iſt z. B. der Fall mit der „Times“, welche ihr politiſches Lügengeſchäft in der letztern Zeit mit noch größerer Virtuoſität betrieben hat als ſonſt —, theils iſt es die Terroriſirung der Preſſe durch das Publikum. Das Publikum will einmal auf Preußen und Deutſchland geſchimpft haben, und deshalb ſehen ſich die Redactionen vieler Zeitungen in die unangenehme Nothwendigkeit verſetzt, mitzuſchimpfen, damit ſie beileibe nicht hinter der öffentlichen Meinung zurückbleiben oder gar ihr entgegentreten (grauſige Idee!), indem ja hierdurch die ohnehin ſchon beträchtlich im Abnehmen begriffene Abonnentenzahl noch mehr verringert werden könnte. Es kann aber jetzt wol keinem Zweifel mehr unterliegen, daß

das Losungswort: „Keine Allianz mit Preußen!“ an hoher Stelle ertheilt worden ist und in den unter hohem Einfluß stehenden Zeitungen absichtlich einen um den andern Tag variirt wird, um die öffentliche Meinung an die Idee zu gewöhnen. Man sieht voraus, daß Preußen vielleicht in nicht allzu ferner Zukunft die verhaßte Frage der deutschen Herzogthümer aufgreifen wird; man traut dem Prinz-Regenten die Festigkeit zu, daß, wenn er einmal die Sache begonnen hat, er auch nicht vor einem Kriege mit Dänemark zurückschrecken wird; man glaubt zu wissen, daß ein solcher Krieg Frankreich, den Beschützer aller schwachen Nationalitäten, gegen Preußen ins Feld ziehen würde, und will nicht, daß die öffentliche Meinung unter diesen Umständen eine Parteiergreifung Englands für Preußen verlange. Deshalb wird John Bull systematisch bearbeitet, die Preußen als Störenfriede, Esel, Grobiane, halbverrückte Menschen u. s. w. anzusehen, welche mit jedermann Krakehl anfangen, wissentlich in ihr Verderben rennen und welche man daher ihrem Verhängniß überlassen muß. Dies ist der (wir müssen leider sagen: wohlverdiente) Lohn für die Schmeicheleien und den Weihrauch, welchen die deutschen Journalisten und Schriftsteller überhaupt mit wenigen Ausnahmen beständig dem „hochherzigen, freien, edeln“ England gespendet. Man muß selbst in England gelebt haben, um zu wissen, daß Bewunderung nicht die richtige Art und Weise ist, um die Engländer für den Betreffenden günstig zu stimmen. Im Gegentheil kann man ihnen nur dadurch imponiren, daß man das eigene Vaterland und die eigene Macht als die höchste darstellt, daß man den englischen Schiffen die preußische Armee, den Enfieldbüchsen die Zündnadelgewehre, der Royal academy das Neue Museum, den Universitäten Oxford und Cambridge die unserigen zu Berlin, Leipzig und Königsberg, dem Guy's und St.-Bartholomew's Hospital das Allgemeine Krankenhaus zu Wien und die berliner Charité entgegenstellt und vorzieht; und daß man, wenn man etwas Englisches lobt, dies immer nur bedingungsweise thut und nie das Wenn und das Aber dabei vergißt. Eine solche Manier ist uns Deutschen von Natur aus zuwider, sie wird aber nothwendig im Verkehr mit einem Volk, welches ein so starkes Nationalgefühl besitzt wie die Engländer und von vornherein geneigt ist, alles Fremde und Ausländische über die Achsel anzusehen. Mit wenigen Ausnahmen ist nun aber jahrelang alles, was die Engländer aus Deutschland gehört haben, helle Bewunderung der englischen Politik, Freiheit, Verfassung, Literatur ꝛc. gewesen, und so haben denn die „stolzen Insulaner“ natürlicherweise eine gewisse Geringschätzung des deutschen Elements eingesogen, welche zu corrigiren leider die meisten in England lebenden Deutschen wenig oder nichts gethan haben. Die tollen Ideen alle anzuführen, welche man hier über uns hat, würde Bände füllen. Für den gewöhnlichen Engländer ist Deutschland ein Land, welches etwas schöne Scenerie enthält und wo es billiger ist als zu Hause, weshalb man im Sommer an den Rhein reist: ein Land, wo die Menschen unter einem greulichen Soldatendespotismus leben oder vielmehr seufzen, Schneckenpasteten essen, ein Kauderwelsch sprechen, das jedem anständigen Menschen unverständlich und so unentwickelt ist, wie die englische Sprache es vor mehreren Jahrhunderten war; ein Land, das nie weiß was es will, mit dem sich einzulassen äußerst bedenklich ist; ein Land, das kein Selbstgefühl hat und sich abwechselnd von Russen, Franzosen und

Dänen puffen und boxen läßt; ein Land der Würste und des Dünnbiers; ein Land, welches England den Prinzen Albert gegeben hat, einen höchst gefährlichen Menschen, welcher sich jetzt von englischem Fette mästet, sich aber, bevor er die Königin Victoria heirathete, nie satt gegessen hat, und der, als er in Bonn studirte, so dicke und grobe Stiefel trug, daß einen leiblichen Neffen des Vetters mütterlicher Seite von Mr. Plumpudding's verstorbenem Schwiegersohne, der es mit seinen eigenen Augen gesehen hat, der Schuh drückte!! Man weiß in der That nicht, ob man über solche Kindereien lachen oder sich ärgern soll. Jedenfalls steht es bei den Deutschen selbst, den Engländern einen verschiedenen Begriff von sich beizubringen. Dies ist dem einzelnen im persönlichen Verkehr natürlich nur im beschränkten Maße möglich, und wird allgemeiner nur im Laufe der Zeit durch eine stolzere Haltung der deutschen Presse, vor allem aber eine kühnere und egoistischere Politik Deutschlands möglich sein. Hätte Preußen im vorigen Jahre, als Frankreich in Italien beschäftigt war, die Gelegenheit benutzt, Dänemark zu züchtigen, so würden die Roastbeefs einen heilsamen Schrecken vor uns bekommen haben, und es würde dann dem kleinen Lord John Russell nicht eingefallen sein, insolente Depeschen an Hrn. von Schleinitz zu schreiben. Es ist allgemein bekannt, daß der Amerikaner durchweg vor niemand eine größere Hochachtung hat als vor dem, welcher ihn selbst betrogen, und niemand mehr verachtet als denjenigen, welcher sich von ihm hat übers Ohr hauen lassen. Aehnlich ist es mit England, und leider hat die deutsche Politik nur genug Veranlassung dazu gegeben, sich über Deutschland und die Deutschen lustig zu machen. Wenn es damit einmal anders geworden ist, so wird sich auch die englische Presse hüten, über Deutschland und die Deutschen sich weiterhin in frechen Rodomontaden zu ergehen, wie sie sich jetzt fürchtet, Frankreich zu reizen und zu ärgern, welches unter der Regierung Ludwig Philipp's beständig beschimpft und verhöhnt wurde, sowie sich eine passende oder unpassende Gelegenheit dazu darbot.

Der lächerlichste Vorwurf in dem Sündenregister der Deutschen, welches die englischen Blätter mit dem Eifer eines Leporello entworfen haben, war jedenfalls der Vorwurf der Roheit, da es doch notorisch und unbestreitbar ist, daß die Engländer das roheste und brutalste unter allen civilisirten Völkern sind. Im kleinen England kommen mehr Mordthaten vor als in Frankreich und Deutschland zusammengenommen, und werden dieselben außerdem immer in so bestialischer Weise ausgeführt, daß (wie ein amerikanischer „Sensationsschriftsteller" sich auszudrücken pflegt, wenn etwas Schlimmes vorkommt), „das Herz Beelzebub's bei der Betrachtung dieser Scheußlichkeit vor Ekel erbeben müßte". Und das ist der Fall bei einem Volke, welches sich beständig als das vorzugsweise christliche, religiöse, humane, als das gebildetste und am besten erzogene darstellt! Der englische Mörder ist meistentheils geradezu ein Metzger und findet nicht am bloßen Tödten, sondern am Schlachten sein Vergnügen. Wer daran zweifelt, mag die langen Berichte über Mordthaten lesen, welche jede englische Zeitung tagtäglich bringt und welche von dem englischen Publikum, besonders von dem weiblichen Theile desselben, mit einer an Raserei grenzenden Gier verschlungen werden. Charakteristisch war neuerdings unter andern der Mord, welcher von einem gewissen Youngman in Walworth vorgenommen wurde. Ein Bengel von

einigen zwanzig Jahren überredet ein Mädchen, ihr Leben für 100 Pf. St. zu versichern, gibt ihr das Versprechen sie zu heirathen und lockt sie dann in sein älterliches Haus, um sie zu morden und im weitern Laufe der Dinge das Geld einzuziehen. Dieser Bursche war zu dumm, um einzusehen, daß er das Mädchen jedenfalls vorher hätte heirathen müssen, bevor er die Versicherungssumme in Anspruch nehmen konnte. Um nun den Verdacht von sich abzuwälzen, ersinnt er die Theorie, daß seine alte halbparalytische Mutter plötzlich nachts von Mordwahnsinn befallen worden und ihre Kinder sowie das Mädchen ermordet habe, worauf er selbst sodann durch den Anblick rasend gemacht und um sich gegen sie zu vertheidigen die Mutter getödtet habe. So machte er sich denn eines Nachts an sein blutiges Werk und schlachtete erst das Mädchen, indem er ihr ein großes Fleischermesser ins Herz stach und ihr sodann die Kehle und die großen Arterien am Halse glatt durchschnitt. Darauf machte er sich an seine Mutter, welche er nach derselben Methode abschlachtete; von ihr ging er zu seinem jüngsten Bruder über, welcher ruhig im Schlafe lag. Nachdem auch dieser „in die Ewigkeit beeilt" war, wie die englischen Blätter sich bei solchen Gelegenheiten auszudrücken pflegen, wurde der noch übrig bleibende Knabe vorgenommen; dieser war, wie es scheint, der einzige, welcher einigen Widerstand zu leisten suchte, wie man daraus sieht, daß ihm die Finger abgeschnitten waren, womit er das Messer von sich abzuwehren gesucht hatte. Dieser war auch der einzige, der einen Schrei ausstieß, sonst ging die ganze Schlachterei lautlos vor sich. Alles dies geschah in einem Hause, worin noch eine Menge anderer Menschen schliefen, und als endlich der Fall und Schrei des Knaben einen der Hausbewohner herbeigezogen hatte, war der Mörder mit seiner Geschichte bei der Hand. „Alles dies", sagte er, „hat meine Mutter gethan. Sie mordete meine beiden Brüder und meine Braut, und ich glaube, daß ich, um mich zu vertheidigen, sie selbst getödtet habe." Glücklicherweise ließ sich das Geschworenengericht nicht durch dies alberne Märchen hinters Licht führen und schlug die Vertheidigung, welche das Ganze für einen Fall von Mordwahnsinn erklärte, vollkommen fehl. Der Verbrecher wurde gehängt, unter dem Grunzen und Geheul einer ungeheuern Masse Pöbels, welche sich bereits am Abend vor der Hinrichtung in der Nähe des Galgens eingestellt hatte. Ein paar Tage später hörte man, daß eine Mutter, welche sonst in ganz guten Verhältnissen lebte, ihr einziges Kind in einen tiefen Brunnen warf; und merkwürdigerweise wurde das Kind drei Tage später lebendig aus dem Brunnen herausgezogen, indem ein Vorübergehender durch ein Stöhnen, das aus der Tiefe erschallte, darauf aufmerksam gemacht wurde, daß der Brunnen etwas Lebendiges enthielt. Den Tag darauf erfuhr man, daß ein Soldat in Portsmouth eine alte Frau mit seinem Säbel geradezu in kleine Stücke zerhackt habe, und als ihm der Proceß gemacht wurde, wollte das Geschworenengericht ihn nicht des Mordes, sondern nur des Todtschlags für schuldig erklären, und mußte der Richter die Geschworenen geradezu zwingen, den einzig richtigen Urtheilsspruch zu thun!!

In denselben Gerichtsassisen kam der Fall eines funfzehnjährigen Knaben vor, welchen ein Schulmeister mit dem Stocke todtgeschlagen hatte. Es klingt unglaublich, ist aber ganz wahr. Dieser Knabe war der Sohn eines „Gentleman", welcher seinem Sohne eine gute Erziehung geben wollte und

ihn in einer Privatschule unterbrachte, wo er 180 Pf. Sterl. (1200 Thlr.) jährlich für ihn zahlte. Man sollte denken, daß für eine solche Summe der Lehrer, wenn auch nur aus eigenem Interesse, etwas sorgfältig mit dem Jungen hätte umgehen können. Dieser war von Natur aus nicht mit sehr viel Verstand gesegnet, und bei der Section stellte sich heraus, daß die Ursache davon eine Wasseransammlung im Gehirn war. Der Schulmeister hielt es nun für die einzig richtige Manier, dem Jungen den Verstand, welcher ihm fehlte, einzuprügeln, die „Hartnäckigkeit" des armen kranken Knaben durch Festigkeit und Gewalt zu brechen. Eines Morgens nun wurde der Junge todt in seinem Bette gefunden. Die Leiche war sorgfältig zugedeckt, die Hände mit weißen Glacehandschuhen (!!) und die Beine mit langen Strümpfen überzogen, nichts war sichtbar als der Kopf. Der Schulmeister erklärte, der Junge müsse an einer Herzkrankheit gestorben sein, und ließ einen Chirurgen rufen, welchen er bat, ihm einen Todtenschein auszustellen, damit der Junge sobald wie möglich eingescharrt werden könnte. Da der Schulmeister „höchlich respectabel" war, schien es anfangs auch wirklich so, als ob kein Hahn weiter nach der Sache krähen würde; aber die Dienstleute des Mannes brachten den wahren Stand der Angelegenheit ins Publikum. Eine Magd, deren Schlafzimmer neben dem des Knaben lag, erzählte, sie habe in der Nacht ein furchtbares Schmerzensgebrüll in dem betreffenden Zimmer gehört, das abends um 10 Uhr angefangen und erst nach 12 Uhr mitternachts plötzlich aufgehört habe; dann sei es ganz ruhig geworden, nur die Frau des Schulmeisters sei öfters hin- und hergegangen. Diese hatte, wie sich nachher bei der Untersuchung herausstellte, die Blutspuren entfernt und die Leiche abgewaschen und eingehüllt. Als man die Glacehandschuhe von den Händen und die langen Strümpfe von den Beinen abzog, zeigte sich, daß die ganze Haut und sogar das darunter liegende Zellgewebe so von Stockschlägen zerhauen war, daß sich gar keine Structur mehr darin erkennen ließ, sondern daß alles in ein blutiges Gelée verwandelt war. Außerdem fanden sich im rechten Beine zwei Löcher, von denen jedes etwa einen Zoll tief und durch Hereinstoßen eines stumpfen Stockes in das Fleisch entstanden war!! In Eton und Harrow, wo die größten öffentlichen Schulen in England sind, werden die Jungen allerdings von den Lehrern oft so zerhauen, daß sie sechs Wochen lang und noch mehr zu Bette liegen müssen; aber daß sie geradezu mit Stöcken todtgeschlagen werden, ist doch selten. Wer nach solchen Vorgängen noch zweifeln kann, daß die Natur der Engländer eine ungewöhnliche Beimischung von bestialischer Brutalität enthält, ärger als sie sich in irgendeiner civilisirten Nation findet, der will eben nicht sehen, und kann es uns nicht daran liegen, ihn zu überzeugen. Wir sind der festen Ansicht, daß ein Vorgang wie der ebenerwähnte in Deutschland und Frankreich geradezu unmöglich sein würde, und werden bei dieser Ansicht bleiben, bis man uns durch Thatsachen vom Gegentheil überzeugt. Einstweilen braucht man nur eine beliebige Nummer einer londoner Zeitung in die Hand zu nehmen, um in den Polizeiberichten eine ganze Anzahl von Fällen kannibalischer Rohheit, abgebissenen Ohren, Nasen und Fingern u. s. w. zu lesen. In der neben mir liegenden Times vom 7. November 1860 ist exempli gratia folgender Fall aus dem Polizeihof von Westminster berichtet. Ein „respectabler Mann,

welcher ein Waarenhaus in der City hält", ist angeklagt, seine Frau gemishandelt zu haben. Seine Frau sitzt eines Morgens ganz ruhig bei ihrer Arbeit, als plötzlich der Mann auf sie zurennt, sie mit einem Bügelbret zu Boden schlägt, auf ihrem Rücken herumtrampelt, ihr sodann die Nase mit einer Schere durchsticht, sie mit einem Poker (einem Stahlstab, womit man das Kohlenfeuer zurecht stößt) schlägt, dann ein Messer zieht, flucht und schreit, er wolle sie umbringen, ihr den Mund an verschiedenen Stellen zerschneidet und ihr schließlich das Handgelenk und einen Finger zerbricht!! Alle solche Fälle muß man den Engländern entgegenhalten, wenn sie die Effronterie haben, von „deutscher Roheit" und „preußischer Frechheit" zu sprechen.

Ueber die Art und Weise, in welcher die berühmten großen Arbeitseinstellungen oder „Strikes" hier in England betrieben werden, haben wir in der letzten Zeit interessante und authentische Aufschlüsse erhalten. Bekanntlich wurde es den Arbeitern bald nach dem Durchgehen der Reformbill im Jahre 1831 gesetzlich gestattet, Vereine untereinander zu bilden, welche bisher nur heimlich und gegen das Gesetz bestanden hatten. Seit jener Zeit erlangten daher die „Strikes" eine weit größere Ausdehnung und Bedeutung, als sie früher gehabt hatten, obwol bisjetzt noch fast jeder „Strike" der Natur der Sache nach total mislungen ist und den Arbeitern nichts als Hunger und Elend eingebracht hat. Nun hatte man freilich schon lange von verschiedenen Seiten her gehört, daß bei allen diesen Gelegenheiten die Masse der Arbeiter von einer kleinen Minorität von Schreihälsen sich terrorisiren ließ, aber dies war nie gehörig bewiesen und die Freunde der „Strikes" erklärten es für schändliche Verleumdung, behaupteten, die Arbeiter träten den Vereinen ganz freiwillig bei, ließen sich, wenn sie die Arbeit einstellten, immer nur von ihrer eigenen wohlerwogenen Ansicht leiten und wie es denn damit weiter heißt. Jetzt haben wir indessen unwiderlegliche Beweise erhalten, daß sowol die Arbeitseinstellung als auch vor allem die Beiträge, welche jede Woche zur Unterstützung der feiernden Arbeiter einlaufen, durch den greulichsten Terrorismus erpreßt werden. Tausende, welche gern selbst für geringen Lohn arbeiten möchten, werden unter Androhung der grimmigsten Verfolgung davon abgehalten und zur Unthätigkeit gezwungen; der elende Zehrpfennig aber, womit das Comité sie gerade vor dem actuellen Verhungern herbringt, wird von andern ebenso terrorisirten Individuen erpreßt. Zufällig kam nämlich unlängst der Rechnungsbogen des Comité der feiernden Arbeiter in Colne in Lancashire in die Oeffentlichkeit, und kann man daraus das wahre Wesen des Kampfes ermessen, welchen das „Recht auf Arbeit" gegen die „Tyrannei des Kapitals" ficht. Wir sehen darin die ganze terroristische Maschinerie, welche gegen die hülflosesten Geschöpfe angewandt wird, nackt, ohne jedwede Beschönigung oder Entschuldigung, dargelegt. Der Knecht Ruprecht heißt in diesem herrlichen Document „Punch", und „Punch" erklärt, daß, wenn die Maurer So und So in dem und dem Dorfe nicht gleich aufhören zu arbeiten, man ihnen eine Suppe eindrocken wird, welche ihnen nicht besonders schmecken soll; daß wenn die alte Jungfer Mary Jones (deren Wohnung genau angegeben wird) nicht mehr in die Vereinskasse bezahlt, „Punch" sie in schlechten Leumund bringen und sagen wird, wie oft sie abends mit verheiratheten

Männern in abgelegenen Straßen geht, und wie der ekelhafte Skandal weiter geht. Auf diese Weise sammelt „Punch" wöchentlich das hübsche Sümmchen von 600 Pf. Sterl. (4000 Thlr.) und der Rechnungsbogen, worin diese ganze Schamlosigkeit debutirt wird, geht in fast 20,000 Exemplaren durchs ganze Land!

Notizen.

In Koburg starb Wilhelm Baron von Rahden, bekannt durch seine militärischen Erlebnisse und Aufzeichnungen. Im Jahre 1793 in der Nähe von Breslau geboren, trat er 1809 in die preußische Armee; 1812 zum Lieutenant avancirt, machte er sämmtliche drei Feldzüge der Freiheitskriege mit, ohne jedoch trotz der bewiesenen Tapferkeit, die ihm mehrfache Verwundungen eingebracht hatte, zu höherm Range vorzurücken. Des langen fruchtlosen Harrens überdrüßig, nahm er im Herbst 1829 seinen Abschied und ging nach Petersburg, wo er als Kapitän im kaiserlichen Generalstab angestellt wurde. Allein das Klima nöthigte ihn zur Rückkehr nach Preußen, wo jedoch seines Bleibens ebenfalls nicht lange war; er ging im December 1832 nach Holland, trat als freiwilliger Kanonier in die Reihen der Vertheidiger der Citadelle von Antwerpen ein, zeichnete sich dabei durch Muth und Umsicht aus, konnte jedoch auch hier nichts weiter als die Beförderung zum Kapitän à la suite erlangen. So entschloß er sich denn endlich nach Spanien zu gehen, wo eben damals der Bürgerkrieg zwischen Karlisten und Christinos in hellen Flammen stand. Rahden focht als Freiwilliger in den Reihen der Karlisten vor San-Sebastian, wurde unmittelbar darauf zum Obersten der Artillerie ernannt und nahm nun, zuletzt als Chef des Stabes in der Armee Cabrera's, an allen Ereignissen und Abenteuern jener blutigen Kriegsjahre theil, bis die bekannte Capitulation Mareto's ihn nöthigte, mit dem Range eines Brigadegenerals nach Deutschland zurückzukehren. Hier ließ er zuerst eine Schrift über Cabrera (1840), sodann aber seine trefflichen „Wanderungen eines alten Soldaten" (3 Bde., 1846—51) erscheinen. Er privatisirte anfangs in Sagan, ging jedoch zur Zeit der schleswig-holsteinischen Erhebung nach Schleswig, wo er sich die Freundschaft des Herzogs von Sachsen-Koburg erwarb, als dessen Gast er nun den Rest seines Lebens auf dem Schlosse Friedenstein in Gotha in glücklicher Muße verbrachte.

Zu den merkwürdigsten Einrichtungen Chinas gehört die der öffentlichen Sittenrichter (Censoren), die von ihrem Recht, zu tadeln und zu rügen, einen außerordentlich freimüthigen Gebrauch machen. Vor einigen Monaten protestirte der Censor gegen den Lebenswandel des Kaisers, gegen seine Trunksucht und seine Liederlichkeit, seine Vorliebe für Schauspieler und gemeine Gesellschaft. Dieser dem Kaiser ertheilte Verweis erschien in der „Pekinger Zeitung" und circulirte im ganzen Reich. — Nun, ihr deutschen Chinesen, wie gefällt euch das?

hältniſſes verſchafft in Tuggurt, das keine natürliche Quellen hat, durch künſtliche Benutzung des unterirdiſchen Meeres ſogar nicht weniger als 32 Ortſchaften ihre Subſiſtenz, während in der ſüdmaroccaniſchen Oaſe Figuig, wo man die Gaben der Natur durch ſelbſt mäßige Anſtrengung nicht zu erwerben verſteht, das natürliche Quellwaſſer dergeſtalt ſparſam iſt, daß es durch den Ortsvorſteher zur Bewäſſerung der Palmengärten nach der Sanduhr vertheilt werden muß. So reich ſind dieſe unterirdiſchen Waſſerbecken und ſo ungehindert die Bewegungen der Flüſſigkeit, daß in Tuggurt der Arbeiter beim Durchbrechen der letzten Schicht der Gewalt der hervorſtrömenden Fluth und dem Tode nur durch die raſcheſte Flucht entgehen kann, daß die portugieſiſchen Miſſionäre im ſechzehnten Jahrhundert beim Graben nach Waſſer in dem ausgetrockneten Bette des nubiſchen Fluſſes Mareb mit dem Waſſer lebende Fiſche erhielten, und daß neuerdings in der ägyptiſchen Oaſe Chardſche der Gouverneur Aimé angeblich ſeine Tafel fortwährend mit wohlſchmeckenden Fiſchen, welche die Gewalt des aufſteigenden Waſſers an die Oberfläche führt, zu verſorgen im Stande war. In richtiger Würdigung dieſer Eigenthümlichkeit des nordafrikaniſchen Bodens beſchloß demnach in neuerer Zeit die franzöſiſche Regierung auf den Rath ihrer einſichtsvollſten Organe in Algerien einen umfaſſenden Plan zur Civiliſirung ihrer Beſitzungen in Nordafrika auszuführen, nachdem bereits im Jahre 1842 einer der genaueſten Kenner Algeriens, deſſen Urtheil bei ſeinem langen dortigen Aufenthalt beſonderes Gewicht hat, der General Lamoricière, wörtlich an das Kriegsminiſterium in Paris geſchrieben hatte: „Senden Sie mir Bohrgeräthe und ich werde hier mehr mit der Sonde, als mit dem Degen ausrichten.“ Solchen Aufforderungen vertrauend, wurde unmittelbar nach Unterwerfung des weſtlichen Algeriens einer der ausgezeichnetſten arteſiſchen Brunnenbohrer Europas, Degouzé, mit dem Ingenieur Fournet nach Algerien geſandt, wo beide den Boden ſo ſehr für Bohrungen geeignet fanden, daß Erſterer mit der Behauptung zurückkehrte, man habe es dort völlig in der Gewalt, die Zahl der Oaſen nach Willkür zu vermehren, ja ſelbſt die durch zu großen Andrang des Waſſers an die Oberfläche verſumpften und ungeſunden Oaſen durch ſogenannte negative arteſiſche Brunnen, wodurch das Waſſer bekanntlich in die Tiefe abgeleitet wird, zu entſumpfen, wie ſich überdies bei Degouzés und Fournet's Unterſuchungen der für die Entfernung des übermäßigen und ſchädlichen Salzgehaltes der Oberfläche Nordafrikas höchſt wichtige Umſtand ermittelte, daß die unterirdiſchen Becken nur ſüßes, zum Auslaugen des Salzes aus der Oberfläche aber vortrefflich anwendbares Waſſer liefern. Es iſt nicht zu zweifeln, daß dieſer großartige, auf den geprüfteſten Principien baſirte Plan vom beſten Erfolge begleitet ſein wird, und daß in wenigen Decennien ein Land, das einſt durch

Anzeigen.

Naturwissenschaftliche Section der „Mäler. Feierstunden".

Reich ausgestattete Belehrungsschriften aus dem Gebiete der Naturwissenschaften.

Soeben erschien in zweiter zum Theil gänzlich umgearbeiteter Auflage und ist durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

I. u. II.
Bud. Ludwig: **Das Buch der Geologie.** Naturgeschichte der Erde in allgemein verständlicher Darstellung. Zweite neubearbeitete Auflage. Zwei Bände. Mit 180 in den Text gedruckten Abbildungen, 12 Buntdrucktafeln u. s. w. Jeder Band geheftet 1 Thlr. = Fl. 1. 48 Kr. Vollständig in eleg. engl. Einband 2½ Thlr. = Fl. 4. 30 Kr.

Ludwig's „Buch der Geologie" ist nicht blos eine neue Auflage; es ist ein ganz neues Werk — neu in Bezug auf selbständige Forschung und für die Wissenschaft wichtige Resultate, — neu in der Form und Darstellung des Stoffs, — neu endlich durch eine Menge hinzugekommener Abbildungen von künstlerischem Werth. Fachmänner wie Laien werden gleich sehr befriedigt sein durch den reichen Inhalt des Buches.

III. Prof. Dr.
M. Wilhelm: **Die Wunder des Mikroskops oder die Welt im kleinsten Raume.** Zweite verbesserte und sehr vermehrte Auflage. Ein Band mit mehr als 1000 Abbildungen. Geheftet 1½ Thlr. = Fl. 2. 24 Kr. In eleg. engl. Einband 1⅔ Thlr. = Fl. 3.

IV.
Dr. Otto Ule: **Die Wunder des Sternenhimmels. Ein Ausflug in den Himmelsraum.** Für Gebildete aller Stände und Freunde der Natur. Mit 200 Abbildungen, einer Sternkarte ꝛc., Vollständig: ... reich. 1½ Thlr. = Fl. 2. 42 Kr. In eleg. engl. Einband 2 Thlr. = ... 36 Kr.

V. u. VI.
... Otto Volger: **Das Buch der Erde.** Naturgeschichte des Erdballs und seiner ...wohner. Neue populäre Darstellung der physischen Geographie für gebildete Leser ... Stände. Vollständig in zwei Bänden (drei Abtheilungen). Mit zehn Tondruck... und 280 in den Text gedruckten Abbildungen. Eleg. geh. 3 Thlr. = Fl. 5. ... Kr. In zwei eleg. engl. Einbänden 3⅗ Thlr. = Fl. 6. 36 Kr.

VII. u. VIII.
Dr. K. Müller: **Das Buch der Pflanzenwelt. Botanische Reise um die Welt.** Versuch einer kosmischen Botanik. Zwei Bände ... 300 in den Text gedruckten Abbildungen, einem Titelbilde ꝛc. Eleg. geh. 2 Thlr. ... Fl. 3. 36 Kr. In zwei eleg. engl. Einbänden 3 Thlr. = Fl. 5. 24 Kr.

IX.
G. Diadi: **Die Wunder der Wasserwelt.** ... in den Text gedruckten Abbildungen, einem Titelbild u. s. w. Ein Band. ... geh. 1 Thlr. = Fl. 1. 48 Kr. In eleg. Einband 1½ Thlr. = Fl. 2. 24 Kr.

X.
... Bierdaum: **Das Reich der Wolken.** Vorträge über die Physik des ...reises und die atmosphärischen Erscheinungen. Ein Band. Mit vielen in den ...druckten Abbildungen, einem Titelbilde ꝛc. Eleg. geh. Preis 1 Thlr. = Fl. 1. ... Eleg. gebunden 1½ Thlr. = Fl. 2. 24 Kr.

Verlag von Otto Spamer in Leipzig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Grammatik der Spanischen Sprache.

Von Dr. Julius Wiggers.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die italienische Grammatik des auch durch seine politische Wirksamkeit in Mecklenburg rühmlichst bekannten Verfassers hat sich eines so lebhaften Beifalls der Kritik zu erfreuen gehabt, daß seine vorliegende spanische Grammatik im voraus der günstigsten Aufnahme gewiß sein kann. Ihre großen Vorzüge vor ähnlichen Werken sind auch bereits von den competentesten Beurtheilern anerkannt worden.

Soeben beginnt zu erscheinen:

Geschichte der deutschen Literatur

mit ausgewählten Stücken aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller, mit ihren Biographien, Portraits und Facsimile's

von **Heinrich Kurz.**

Dritte Auflage. Ausgabe in sechs Halbbänden.

Der erste Halbband, à 2 Thlr., ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Prospectus gratis.

Gleichzeitig erscheint eine Ausgabe in 48 Lieferungen à 7½ Ngr.

Leipzig, October 1860.

Die Verlagshandlung **B. G. Teubner.**

In der **Arnoldischen Buchhandlung** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der kleine Hausschatz der deutschen Poesie von Klopstock bis herab auf unsere Tage, von **G. von Leinburg** und **Maria von Andechs.** Mit farbigem Titelbild von Caspar Scheuren. 1. 2. Lieferung. 16. Brosch. à 6 Ngr.

☞ Das Werk, eine ebenso reichhaltige als bei schönster Ausstattung wohlfeile Anthologie, ca. 50 Bogen stark, erscheint in 8 Lieferungen bis Mitte December.

Mit der letzten Lieferung erhalten die geehrten Subscribenten als

☞ **Prämie:**

Raphael's Krönung der heiligen Jungfrau; nach dem grossen Gemälde im Vatican zu Rom gezeichnet und gestochen von Stölzel; ein in der Kunstwelt berühmtes Blatt in Imperialbogengrösse, welches in gewöhnlichen Abdrücken **12 Thaler**, in Exemplaren vor der Schrift **24 Thaler** kostete, und jeder Kupferstichsammlung, wie jedem Zimmer zur ganz besondern Zierde gereicht.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Der Froschmäusekrieg.

Ein nachhomerisches komisches Heldengedicht.

Im Versmaße der Urschrift übersetzt von

Karl Uschner.

Min.-Format. In sehr geschmackvollem Umschlag brosch. Preis 6 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 48. 29. November 1860.

Inhalt: Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien. Von Julius Braun. XIII. — Englische Literatur. IX. — Literatur und Kunst. Ein neues Buch von Ludwig Steub. (Steub, „Das bairische Hochland".) — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Reformbedürfnisse in den Alterthumsstudien.

Von

Julius Braun.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 618 fg.)

XIII.

Wir haben in unsern letzten Artikeln (X, XI, XII) den Nachweis vorgelegt, daß die sämmtlichen philosophischen Systeme des ältern Griechenland, von Thales bis Plato, wesentlich nichts sind als Nachbildungen, Umbildungen oder Ineinanderbildungen der religiösen Glaubenskreise Aegyptens und Persiens. Unsere Mittel erlauben uns demnach auch in diesem Gebiet über den großen, aber nur in der Einbildung unserer „kritischen" Schulen vorhandenen Abgrund hinüber die Kette menschlicher Geistesgeschichte zu schließen und die diesseits abgebrochenen und verstreuten Kettenglieder durch Herstellung des alten Gefüges zu verstehen. Auch in diesem Gebiet ist damit Lehrbarkeit und Lernbarkeit eingetreten — zwei Eigenschaften, die nach unserm unmaßgeblichen Ermessen für den Begriff einer „Wissenschaft" unerlaßlich sind, die aber in den bisherigen Philosophie- und Religionsgeschichten, wie schon mancher verzweifelte Candidat erfahren hat, umsonst gesucht werden. Denke man nur, welch unentzifferbarer Wust unter dem Namen Pythagoras daselbst lagert! Wer aber nicht gerade andern Denkgesetzen folgt als denen, welche uns beschieden sind, der, sollte man meinen, dürfte auch

einsehen, was für ein Stück klaren Wissens und gesunden Menschenverstandes durch Röth's Arbeit an die Stelle getreten ist. Wer guten Willen genug hat, das einzugestehen, und wem nicht das Aufgeben eigener, mühsam eingelernter Vorurtheile allzu schmerzlich ist, der wird auch erlauben, daß wir schnell noch andeuten, wie, außer Philosophie und exacter Wissenschaft, auch alle andern Zweige hellenischer Literatur eine Wurzel im Ausland haben. Wir thun das nicht, müssen wir wiederholen, um die hellenische Leistung herabzusetzen, sondern nur um die falschen Erklärungsgründe der diesseitigen Speculation abzuweisen. Die Beseitigung des Falschen, das in unsern Mythologien und Literaturgeschichten bergehoch angewachsen, dürfte sogar nothwendiger und nützlicher sein als die Erwerbung des Richtigen und Neuen. Oft sind die Spuren dieses Richtigen und Neuen nur schwach und wir hätten kein Recht, auf jene entlegenen Wurzeln und Würzelchen hellenischer Dichtungsarten uns zu berufen oder gar Beweise daraus zu gewinnen, wenn nicht in Religion und bildender Kunst so unzählige Gründe auf denselben Weg wiesen. Das alles gibt für den, der sich die Mühe nimmt es einzusehen und nicht mit andern Denkgesetzen begabt ist — ein Umstand, der in unsern „Mythologien ꝛc." allerdings vorzukommen scheint — ein Beweismaterial, wie kein Satz von der Welt es zur Verfügung hat.

In den Literaturgeschichten ist zu lesen, wie der Attiker Thespis den ersten Sprecher zwischen den Chorgesang schob, oder wie Arion zu Korinth einen „kyklischen" Chor aufstellte und Satyrn dazu, die in Versen sprachen ꝛc. Wo aber eigentlich der entscheidende Schritt zur Schöpfung der Tragödie geschah, auf „dorischem" oder „attischem" Boden, das müssen sie unbestimmt lassen, denn schon Aristoteles hat es nicht mehr gewußt. Niemanden fällt ein, dorthin zurückzudenken, wo der Gott selber daheim ist, zu dessen Ehren auch auf griechischem Boden das ganze Spiel stattfand — der Gott Dionysos, von dessen Leiden und Freuden jene ältesten Chorgesänge und ihre Zwischenreden gehandelt haben. Der Gott Dionysos aber heißt nach einstimmiger Versicherung der Alten und dem Zeugniß von 30—40 Vergleichungspunkten, die wir selber noch beibringen (Artikel IV), in Aegypten Osiris. Er ist der unterweltliche Osiris: denn der oberweltliche, wie wir zur Genüge nachweisen konnten, ist aufgegangen in dem asiatischen Himmelsgott Zeus-Bel, um den vollständigen hellenischen Zeus zu bilden. Was am hellenischen Zeus menschlich, sagengeschichtlich ist, das hat er von Osiris; was an seiner Gemahlin Hera menschlich und sterblich ist, das hat sie, die durch eine entsprechende Combination der asiatischen Alithyia-Beltis, des Bel-Zeus Gemahlin, mit der Isis entstanden, von der Isis. Eine solche sagengeschichtliche Erinnerung aus dem Leben von Osiris und Isis, Zeus

und Hera, iſt z. B. ihre Vermählung und Vermählungsfeier. In Aegypten brachte man alljährlich die beiden Götter in feſtlichem Zug auf einen Berg und vermählte ſie aufs neue. Kein Wunder, wenn wir auf Kreta, dieſer Hauptſtationsinſel aller ägyptiſchen und kanaanitiſchen Ideen und Formen, dieſelben Bräuche, dieſelbe ſceniſche Darſtellung wiederfinden. Sie geſchah beim Bach Theren in der Nähe von Knoſos, alſo auch in der Nähe jenes Bergs, auf welchem das Grab des Oſiris unter dem Namen „Grab des Zeus“ verehrt wurde. Von Kreta verbreitete ſich die Feier, wie alle andere ägyptiſch-kanaanitiſche Cultur, in die Bucht des Aegäiſchen Meeres hinein und ward heimiſch in den zugleich damit gegründeten Heratempeln auf Samos, Euböa, zu Argos, Hermione ꝛc., überall mit demſelben ſceniſchen Apparat von Brautgrotten, Zweigbetten, Verjüngungsbädern. Es iſt aber nicht der oberweltliche Oſiris, nicht dieſer mit aſiatiſchem Element verſetzte und dadurch unſterblich gewordene Oſiris-Zeus, aus deſſen Cultus die Tragödie ihre helleniſche Entwickelung zog, ſondern der unterweltliche unverfälſchte Oſiris, griechiſch Hades-Dionyſos. An ihm war der größere, der tragiſche Theil von Oſiris' Schickſalen hängen geblieben, Schickſale, die auch in Aegypten bereits dramatiſch als Tragödie vorgeführt wurden. Auf einem See hinter dem Athenetempel zu Saïs, ſagt Herodot, ſtellen ſie nächtlich vor, was jenem widerfahren iſt, und das nennen die Aegypter Myſterien. Was jenem widerfahren iſt wiſſen wir: ſeine Ermordung durch Typhon, der beim Gaſtmahl ihn in einen Mumienkaſten lockt und darin einſchließt; das Forttreiben dieſes Sargs auf dem Nil und dem Meer nach Byblos in Phönikien; das Wiederfinden dieſes Sargs durch die treue, ſuchende Iſis, die als Amme ins Königshaus zu Byblos getreten war ꝛc.; das Zerſtücken der zurückgebrachten Leiche durch Typhon, und nochmaliges Suchen und Irren der Iſis ꝛc. Wenn alle Ereigniſſe jener tugend- und ſchandthatreichen Sage auf dem See von Saïs in ſolchem „Paſſionsſpiel“ *) vorgeführt wurden, ſo füllten ſie recht wohl eine Theaternacht, und um die zerknirſcht werden ſollenden Zuſchauer aufzunehmen, brauchte es um den wie wir wiſſen runden See herum auch Zuſchauerſitze, ein „Theater“. Bei ſolcher Darſtellung kann der Chor- und Einzelgeſang, kann mindeſtens die Iſisklage, der Kern des Ganzen, unmöglich gefehlt haben. Es iſt die Klage, die mit derſelben Melodie, aber unter verſchiedenen Namen deſſelben Leidenden über ganz Vorderaſien und Alteuropa ſich ausgebreitet, und deren Urſprung von den Mythenforſchern mit blindem Eigenſinn in einem

*) Zu Byblos hinterließ Iſis das Holz des Baums, in welchen der angetriebene Mumienſarg des Oſiris eingewachſen war, in geſalbten Linnen als Gegenſtand der Verehrung — alſo wie ein Kreuzesholz.

„Naturgefühl", in der Angst um die sterbende Blüte des Jahres ꝛc. gesucht wird, während sie rein historisch vom wirklichen Sarg des sterblichen und gestorbenen Osiris ausgeht. Erst diesseits mischte sich ein Naturgefühl ein, und die beiden Pole ausschweifender Klage um den Ermordeten, Vermißten, und ausschweifenden Jubels ob des Auferstandenen, Gefundenen, die bei den Aegyptern und Phönikern in den Raum weniger Tage zusammenfielen, sie trennten sich bei den Griechen und der Jubel ward auf den Frühling, die Klage in den Herbst verlegt. Aus dem Klagechor im Herbst entwickelt sich, wie bekannt, die Tragödie: Chorgesang mit eingeschobenem Bericht über des Gottes Schicksale und mit Darstellung dieser Schicksale. Die Darstellung seiner Schicksale mit Hülfe von mehr oder weniger scenischem Apparat und mit Hülfe der Mimik des Chors war von Uranfang an dabei: denn auch in Aegypten wie heutzutage in Oberammergau hatte der Text, wenn einer hinzukam, nichts zu thun als die vorgeführten lebenden Bilder zu erklären. Solche lebende Bilder bot jener andere Zweig ägyptischer Ueberlieferung, das genannte Vermählungsfest der Hera in den Heratempeln, und solche lebende Bilder boten höchst wahrscheinlich auch die griechischen Mysterien des Dionysos und der Demeter, die ganz und gar ein ägyptisches Erbe sind. Im dionysischen Orgiasmus auf den Bergen, wo man gleichfalls des Gottes Schicksale nachahmt, sind die Festfeiernden selber zugleich auch die Darsteller. Wenn also dermaßen die Hauptsache, die scenische Darstellung einer ganzen Reihenfolge von Göttergeschichten, in Aegypten bereits stattfand und von Aegypten nach Griechenland übertragen wurde, so dürfte die Forschung nach Arion's und Thespis' Verdienst sehr an Interesse verlieren und selbst der Fortschritt eines Aeschylus und Sophokles, die zwischen dem Chorgesang den Dialog geschaffen, dürfte sich wesentlich von selbst verstehen, und die beiden würden sich sehr verwundern, wenn man ob ihrer himmelstürmenden Kühnheit und Erfindungskraft sie anstaunen wollte.

Wie die Tragödie aus dem Klagedithyrambus, dem Chorgesang von Dionysos' Leiden, so erwuchs nach Aristoteles die Komödie aus den Phallosliedern, jenem Ausdruck ländlicher Freude über das Wiederauferstandensein des Gottes. Wir wissen aus Herodot, daß dieses ländliche Fest in Aegypten und in Griechenland, sowol nach seinem äußern Zeichen, dem Phallustragen, als nach seinem Charakter, der in unflätigem Spaß bestand, eins und dasselbe war. Aber nicht nur der scenische Spaß wurzelt demnach in ägyptischen Bräuchen, sondern auch die durch Archilochos literaturfähig gewordene Satire. Unflätige-Neckerei war auch bei den ägyptischen Demeterfesten üblich und wiederholte sich an den griechischen, z. B. auf Paros, wo Archilochos daheim ist. Von der Magd Jambe, durch deren Späße die trauernde Demeter, ägyptisch

Ret-pe, zuerſt wieder erheitert wurde, hat dieſe Dichtgattung ihren Namen. Daß die gleichfalls ſcherzhafte Thierfabel eine Erfindung ſyriſcher und ägyptiſcher Männer ſei, iſt den Alten ſelber noch bewußt. Man hat zur Beſtätigung daran erinnert, wie in der That die darin auftretenden Thiere ägyptiſche Thiere ſeien, z. B. das Krokodil, oder im Geſichtskreis der Aegypter liegen, z. B. Strauße, Affen ꝛc., oder wie die Umſetzung aus Geſchöpfen des Nilthals in Thiere nordiſchen Bodens theilweis noch augenſcheinlich ſei und wie im Charakter der Thiere die alte Hieroglyphengeltung noch fortdauere, z. B. die wohlthätige Bedeutung der Schlange, die Affenliebe ꝛc. Als hauptſächlichſten Träger der Ueberlieferung kannten die Alten einen gewiſſen Aeſop, der zu Naukratis in Aegypten Sklave des Samiers Jadmon geweſen und zu Delphi von den phädriadiſchen Felſen geſtürzt wurde, weil in ſeinem Gepäck ſich eine goldene Schale vom Tempelgut fand. Später ſahen die Delphier es anders an und boten für ſeine Hinrichtung ein Sühngeld, das auch wirklich von Jadmon, dem Enkel von Aeſop's einſtigem Herrn, in Empfang genommen wurde. Aber gleichviel ob dem Fabeldichter mit jener goldenen Schale wirklich etwas Menſchliches paſſirt, oder ob er unſchuldig war, die dieſſeitige Kritik hat den ganzen Aeſop zu ihrer eigenen höhern Ehre ſelber für eine Fabel erklärt, und der arme, höckerige Poet kann ſehen, ob er aus ſeines Nichts durchbohrendem Gefühl jemals wieder zu hiſtoriſcher Exiſtenz ſich aufzuſchwingen vermag.

Ob die Aegypter und Phöniker auch ihre Sieger in gymniſchen Feſtſpiel durch Dichtung verherrlicht haben, wiſſen wir nicht. So viel aber iſt ſicher, daß dieſe Feſtſpiele zu Ehren eines Gottes, die den plaſtiſchen helleniſchen Geiſt ſo ganz beſonders ausdrücken ſollen, ſelber ein ägyptiſch-phöniſiſches Inſtitut ſind, und daß ſomit nicht nur die helleniſche Myſtik, ſondern auch die helleniſche Plaſtik aus Aegypten ſtammt. Auf dem Iſthmus ſind jene Spiele von den Phönikern eingeführt: denn ſie galten dort zuerſt dem Gott Melikertes, d. h. dem Melkarth, dem Hercules von Tyrus. Zu Olympia und Delphi gehört die Stiftung den Kretern; am Lykäongebirg Arkadiens, wo der älteſte Hippodrom Griechenlands war, den Pelasgern. Dieſe Pelasger aber kamen von Kreta (Artikel IV) und nannten die Landſchaft am Fuß des Gebirgs, wo ſie ihren kretiſchen Zeus erzogen werden ließen, gleichfalls Kreta. Kreta ſelber, wie in allen andern Zweigen zu ſehen, gibt nichts von ſich ab, als was es ſelber von weiterher, von Aegypten empfangen. Daß jene Spiele älter, daß ſie ägyptiſch ſeien, bezeugt Herodot, der in Aegypten ſie noch im Dienſte des Perſeus (d. h. des Bore-Seth, des Typhon) fand, und daſſelbe bezeugen die Grotten von Beni-Haſſan, wo wir eine unendliche Mannichfaltigkeit gymniſcher Uebungen abgebildet ſehen. Als

die Eleer, erzählt derſelbe Herodot, ihre Spiele zu Olympia erneut hatten, fragten ſie in Aegypten an: ob es ſo richtig ſei?

Wenn in den bisher genannten Zweigen der ägyptiſche Einfluß unverkennbar iſt, ſo iſt es in der Gefühlslyrik der kleinaſiatiſche. Ein ausgebildetes Saitenſpiel hatten die Lyder alſo denn doch wol, auch eine Lyrik dazu, und wenn von ihnen, wie wir wiſſen, Sappho und Alkman ihr Saitenſpiel entlehnt haben, ſo werden auch einige lyriſche Formen dabei geweſen ſein. Alkman war ein Lyder, und da der Geiſt ſeiner Dichtung ſo ſehr mit Sappho übereinſtimmt, ſo wird das gemeinſame Vorbild in Sardes zu ſuchen ſein. Ihre älteſten Satzweiſen für die Flöte haben die Griechen nach eigener Verſicherung von den Phrygiern, von Marſyas und Olympos. Es ſind die Weiſen, mit denen man den Vortrag der Elegie begleitete, und mit ihnen geht die Elegie ſelber in die kleinaſiatiſche Attisklage, die phöniſikiſche Adonisklage, die ägyptiſche Maneros-, d. h. Oſirisklage zurück — immer dieſelbe Melodie, welche nach Herodot bei den Aegyptern und Phönikern, in Babylon und auf Cypern und als Linoslied bei den Hellenen zu hören war.

Auch der religiöſe Hymnus, dieſes älteſte poetiſche Bedürfniß, hatte einen und denſelben Stil bei allen alten Völkern im hintern Umkreis des Mittelmeers. Derſelbe Parallelismus der Glieder, durch welchen z. B. der ganze unendlich lange Sonnenhymnus im ägyptiſchen Todtenbuch ſich durchwindet, er wiederholt ſich in den hebräiſchen Pſalmen und in phöniſikiſchen Grabſchriften, z. B. in der Grabſchrift eines jungen Mädchens am Berg Eryx: „Die Leute von Eryx jammern, im Palaſt des Zitherſpiels jammern ſie ꝛc.“ *) Um ſo mehr iſt anzunehmen, daß auch die älteſten helleniſchen Hymnen ſich im ſelben Parallelismus ergingen, z. B. die Hymnen des Lykiers Olen, der ſo echt ägyptiſche Wahrheiten vortrug, z. B. wenn er die Ilithyia, die ägyptiſche Raum- und Schickſalsgöttin, eine „ſchönſpinnende“, und den Eros einen „Sohn der Ilithyia“ nannte. Man hat dieſen Olen, obgleich er ein Lykier iſt, ſo gut als die lykiſchen Sculpturen ins Helleniſche eingeſchachtelt, und hat es ebenſo gemacht mit den Thrakern Orpheus, Thamyris ꝛc. Es hilft den Alten nichts, wenn ſie verſichern, alle ihre älteſten Sänger ſeien Ausländer, Thraker geweſen. Ehe man die Originalität dieſer Anfänge aufgibt, behauptet man lieber, die Thraker des Orpheus ſeien ganz beſondere Thraker, ſeien eigentlich gar keine Thraker, ſondern Hellenen geweſen. Jener Parallelismus der Glieder, in deſſen Vortrag auch bei den Hebräern und Aegyptern ſchon ein gegliederter Chor ſich theilen mochte, dürfte der Anlaß zur griechiſchen Strophe und Gegenſtrophe geworden ſein. In der Inſchrift von Idalion, in einzelnen Pſalmen

*) Siehe G. Meier, „Erklärung phöniſikiſcher Sprachdenkmale“ (Tübingen 1869).

ſind bereits ganze Gruppen von Parallelgliedern zu Strophe und Gegenſtrophe geſammelt.

Was die epiſche Dichtung betrifft, brauchen wir uns nicht auf jene noch unentzifferten Hieroglyphenrollen, die ſolche enthalten dürften, zu berufen. Der Auszug aus der Oſirisſage, den Plutarch überliefert, ſetzt allein ſchon ein großes Epos voraus. Selbſt in dieſem Auszug ſind noch die epiſch-dramatiſchen Geſpräche angedeutet, die z. B. der heraufgeſtiegene Geiſt des Oſiris mit ſeinem Sohn Horus hält. Eine Erinnerung an entferntes ägyptiſches Vorbild finden wir auch bei Homer noch, wenigſtens dort, wo er den Boden der ihm eigenen ſonnigen Plaſtik verläßt und mit ſeinem Gedicht tief ins Myſtiſche hinabſteigt. Er iſt der erſte nicht, der einen Helden in die Unterwelt geſendet hat, um bei dieſer Gelegenheit die Unterwelt zu zeigen. Zwar müſſen wir zweifelhaft laſſen, ob die dem Orpheus zugeſchriebene „Niederfahrt in den Hades“ wirklich von Orpheus verfaßt war: nicht als ob wir dem Orpheus den dazu nöthigen Literatencharakter vorenthielten, ihm, der nach Verſicherung der Alten ſich der vorkadmeiſchen pelasgiſchen Schrift bediente, ſondern weil, wie wir geſehen, unter Schriften des Orpheus gewöhnlich ſolche des Pythagoras verſtanden werden. Von Pythagoras wiſſen wir aber ganz beſtimmt, daß er eine „Niederfahrt“ ſchrieb, worin z. B. die Beſtrafung der krotoniſchen Ehemänner vorkam. Dieſes Gedicht gab unſerer Kritik wieder zu artigem Mißverſtändniß Anlaß. Sie zieht den Pythagoras als Schwindler und Betrüger zur Rechenſchaft, weil er behauptete, in der Unterwelt geweſen zu ſein. Warum macht man es aber mit Dante nicht ebenſo? Pythagoras folgte mit ſeinem Gedicht offenbar einer ägyptiſchen Darſtellungsform. Auf der Wand der Rhameſſidengräber bei Theben ſehen wir den Lauf des Sonnengotts abgebildet, wie er mit aufſteigender Barke in höhern Tagesſtunden die Gefilde der Seligen durchmißt, in der Nacht aber auf dem unten zurückkehrenden Strom den Aufenthalt der Verdammten ſieht. Von dort ſtammt die Homeriſche Anſchauung eines Sonnengotts, der zwar nicht wie der ägyptiſche durch die Unterwelt, aber um die kreisrunde Erdſcheibe herum bei Nacht in ſeiner Barke zurücktreibt, um aus ſeinem öſtlichen See am Morgen wieder aufzuſteigen. Ebenſo begleitet man im ägyptiſchen Todtenbuch die arme Seele auf ihrem Weg durch Hölle und Himmel, und in den griechiſchen, aus Aegypten entlehnten Myſteriendienſten knüpfte man an die Niederfahrt der Götter an, um gleichfalls Blicke in ein Jenſeits zu eröffnen. In alldem iſt Vorbild genug auch für ein Niederſteigen des Odyſſeus in der „Odyſſee“, für die Schilderung der Unterwelt, die in der „Heimkehr der Atriden“ vorkam, und für Pythagoras ſelbſt, abgeſehen von all den Vermittelungsſtufen, die wol dazwiſchenſtanden und verloren ſind.

Homer ist ganz und gar genährt von morgenländischen Anschauungen. In der Todtenstadt bei seinem heimatlichen Smyrna, auf den Felsterrassen zuhinterst am Golf reihten sich nach phrygischem Vorbild jene Begräbnißhügel, wie sie noch gewaltiger das Südufer des gygäischen Sees bei Sardes umfangen. Dort sind sie die Todtenstadt der lydischen Könige und reichen theilweis sicher über Homer's Zeit hinaus. Er kennt Sardes, wenn es auch für die Zeit, in die er sich künstlich zurückversetzen muß, nicht in den Vordergrund treten darf und unter dem Namen Hyda versteckt bleibt. Er kennt die Niobe, jenes uralte Steinbild hoch in der Felswand des Sipylus, das heute noch triest und weint wie damals, und muß auch den Memnon gekannt haben, jenes Nischenbild eines assyrischen Eroberers in der Felswand von Nimphi mitten zwischen Sardes und Smyrna, dasselbe, das von Herodot fälschlich für einen Sesostris erklärt wird. Sehr vertraut ist Homer mit mäonischen, d. h. lydischen Bräuchen und mit der Sagengeschichte des tapfern Lyliervolks. Keine Spur wird fühlbar von einer Grenze, von einem Gegensatz oder gar einer Geringschätzung dieser Barbaren, was für unsere kritischen Forscher eigentlich unbegreiflich sein sollte. Vielmehr ist hellenisches und morgenländisches Leben in der Zeit, welche Homer zu behandeln hat und in die er sich absichtlich und mit Verleugnung der nächsten Gegenwart zurückversetzt, noch eins und dasselbe. Die Waffen seiner Helden bis in alle Einzelheit fanden sich wieder theils auf assyrischen Sculpturbildern, theils in wirklichen Exemplaren von verrosteter Bronze in einer Rüstkammer zu Ninive. Sogar die assyrischen Belagerungsmaschinen fehlten diesseits nicht: denn das trojanische Pferd war schon nach Pausanias' Meinung nichts anderes. Daß der Kampf zu Streitwagen nicht in Griechenland, dem Land der Inseln und Gebirge, erfunden ist, dürfte unschwer einleuchten. Die Ausstattung von Menelaos' und Alkinoos' Palast, jenes Getäfel von polirten Erz- und Silberplatten, haben wir als babylonisch-phönikische Art kennen gelernt, und haben die Façadendecoration von Agamemnon's Grabgewölb zusammenhalten dürfen mit den vollkommen entsprechenden Ornamentmustern Südchaldäas. Diese ganze morgenländische Pracht des achäischen Alters, in welches Homer mit Sehnsucht sich zurückversetzt, sie ging zu Grunde — ähnlich wie nach Herodot das Thesmophorienfest, diese Blüte ägyptischer Mystik im Peloponnes — durch den Einbruch der Dorier. Aus diesen Doriern, die nach Homer ein „Fluch des Zeus" sind, haben unsere kritischen Schulen für gut gefunden, die wahren Culturbringer zu machen.

Wir haben schon den Beweis geliefert, wie wir Homer's Selbständigkeit zu würdigen wissen. Er hat alle Elemente, welche eine reiche Zeit ihm bot, in sich aufgehen lassen und dann noch die Kraft besessen, eine neue

ſeine übermäßige Fruchtbarkeit die Kornkammer des ſüdlichen Europas war, ſeine alte Bedeutung und Blüthe wieder erreichen wird, wie ſchon jetzt Frankreich durch die Beherrſchung Tuggurts und der übrigen Oaſen des Tells trotz der mangelhaften Bewäſſerung und Cultur derſelben den Schlüſſel zur Herrſchaft über einen Theil der Sahara in ſeiner Hand hat. Waren doch noch im Mittelalter vor dem ertödtenden türkiſchen Regiment die afrikaniſchen Mauren ſo ausgezeichnete Waſſerkünſtler, daß ihren Einrichtungen die wundervolle Huerta Valencias ihren Urſprung und heute noch ihre Blüthe verdankt. Frankreichs Beiſpiel wird nicht ohne Nachfolger bei den einheimiſchen Regenten bleiben, und namentlich von dem jetzigen aufgeklärten Beherrſcher Tuneſiens, in deſſen Gebiet neuerdings franzöſiſche Generalſtabsofficiere unterirdiſche Waſſeranſammlungen, denen in Algerien gleich, erforſchten, iſt zu erwarten, daß er auch in dieſer Hinſicht ſeinen europäiſchen Muſtern nacheifern wird. Schon war ihm der verſtorbene Paſcha von Aegypten vorangegangen, der, geſtützt auf die Erfahrungen in der Oaſe und dem Beiſpiele der Ptolemäer folgend, durch franzöſiſche Ingenieure Bohrungen, mit glücklichem Erfolge, in der furchtbaren großen nubiſchen Wüſte zwiſchen Koroſko und Abou Achmed am Nil ausführen ließ, ſo daß dieſe Wüſte, ſonſt ein Schrecken aller Reiſenden, in welcher bei jedem Schritte die gebleichten Gebeine der vor Durſt und Elend Umgekommenen den Wanderer an ſeine eigene Gefahr mahnten, und worin es ſonſt drei ſtarke Tagereiſen hindurch keinen Tropfen Waſſer gab, nunmehr durch vierzehn Brunnen völlig paſſirbar und gefahrlos gemacht iſt.

In Südafrika begann ſchon im Anfang dieſes Jahrhunderts die Ueberzeugung Platz zu greifen, daß einzig durch künſtliche Bewäſſerung die Seßhaftigkeit der einheimiſchen Bevölkerung bewirkt und damit der erſte und wichtigſte Schritt jeder Civiliſation, der Uebergang vom Hirtenleben zur Agricultur herbeigeführt werden könne. Aber früher hatten bereits einzelne einheimiſche Stämme, wie der große, in den letzten Jahren erſt durch die unerſchrockenen rheiniſchen Miſſionäre entdeckte der Ovaherero, deren Namen noch kein geographiſches Werk kennt, die Nothwendigkeit künſtlicher Bewäſſerung begriffen, indem die erſten Europäer, die bis zu den Ovahereros vordrangen, 60 — 70 Fuß tiefe Brunnen antrafen, und ſo hatten einheimiſche Stämme in dieſer Hinſicht wenigſtens eine höhere Intelligenz, als die alten europäiſchen Coloniſten des Caplandes, holländiſcher Abkunft, an den Tag gelegt. Erſt im Laufe dieſes Jahrhunderts geſchah daſſelbe im Caplande mit beſtem Erfolg durch die neu eingewanderten engliſchen Anſiedler, namentlich aber durch die zahlreichen evangeliſchen Miſſionäre, die von der richtigen Einſicht geleitet, daß es eine Unmöglichkeit ſei, eine geiſtige oder moraliſche Cultur ohne phyſiſche Verbeſſerung zu erlangen, conſequent dem preiswür-

Welt daraus zu gestalten. Das ist es, was wir „original“ nennen, und das einzige, was so genannt zu werden verdient, wenn auch unsere „Kritik“ mit völligem Verkennen aller Naturgeschichte menschlichen Geistes die Originalität in den Anfängen der Völker sucht, dort, wo sie so wenig zu finden ist als bei den Jungen auf der Schulbank. Aber während besagte Kritik mit einer Gesinnungstüchtigkeit, als gelte es die theuersten Güter einer constitutionellen Verfassung, für die Originalität aller Anfänge hellenischer Cultur eintritt, hat sie keine Scheu, den Heros, durch welchen die Nation wirklich und zum ersten mal original wurde, in ganz kleine Fetzen zu zerreißen. Es gehört dazu eine Besinnungsebbe, die leider immer noch anhält. Neuerdings erschien eine „Odyssee“, deren Herausgeber vom griechischen Text alles das, was in seinen Horizont nicht paßt, lieber gleich wegläßt. Was übrig bleibt, ist die richtige „Urgestalt“! Es wäre zu wünschen, daß alle, welche künftig unsterbliche Werke schreiben, jene „Urgestalt“, die am Ende jedes Werk gehabt hat, lieber gleich in besonderm Abdruck mit herausgäben, dann hätten doch die Bearbeiter Homer's (die Herren Kirchhoff ꝛc.) oder Goethe's (die Herren Düntzer ꝛc.) die Mühe nicht, jene „Urgestalt“ mit Aufwand von so vielem Scharfsinn wieder hervorzuholen.

Wir haben einleitungsweise, um das ganze Verdienst der bisherigen Kritik daran würdigen zu lernen (Artikel I), die Maschinerie der „Ilias“ mit ihren hauptsächlichsten Rädern und Schnüren aufzudecken gesucht — ein verdrießliches Geschäft, weil man sich schämt, daß derlei überhaupt noch nöthig ist. Wem jene Maschinerie aber einleuchtet, d. h. wer so viel künstlerischen Verstand und so viel menschliches Gefühl aus den Schulen der Silbenzerknitterung noch gerettet hat, der wird gern zugeben, daß auch die „Odyssee“ bis auf ihr letztes Buch und ihre letzte Zeile ein künstlerisch berechnetes Werk desselben Verfassers, des Dichters der „Ilias“, ist.*) Wir können also hier den Nachweis sparen: denn auf die Kritiker selbst, deren Horizont grundsatzgemäß die dritte Zeile oder Seite nicht überspannt, machen wir doch keinen Eindruck. Nur beispielsweis wollen wir andeuten, wie viel kritische Arbeit für uns unkritische Köpfe in „Ilias“ und „Odyssee“ nach Form und Inhalt noch übrig geblieben, und welch beachtenswerthe Resultate trotz des unermeßlichen philologischen Suchens und Wühlens in beiden Gedichten sich noch pflücken lassen.

Wie kommt es z. B., daß seit den Alexandrinern, unsern würdigen Vorbildern, in einer jahrtausendelang fortgesetzten Zerknitterungsarbeit niemanden ein Gesetz auffiel, das doch beide Gedichte im großen und im kleinen ordnet? Es ist das Gesetz der Dreitheilung aller Stoffe,

*) Vollständige Entwickelung der künstlerischen Organismen von „Ilias“ und „Odyssee“ in unserm Werk „Geschichte der Kunst“, zweiter Band.

und da es in „Ilias" und „Odyssee" gleichmäßig herrscht, ist es nicht nur ein Beweis für die consequente Berechnung des Plans in jedem der Gedichte, sondern auch ein Beweis für die Schöpfung beider Plane, die in der Geschichte aller Dichtung eine so einzige Ausnahmsstellung einnehmen, durch denselben Dichter. In drei Berührungen gliedert sich der ganze Conflict der „Ilias", Agamemnon's Verhältniß zu Achill: der Anfang des Streits, die nächtliche Gesandtschaft mit dem Versöhnungsversuch, und die wirkliche Versöhnung. Drei Schlacht- und Leidenstage liegen zwischen dieser Beleidigung und Versöhnung. Drei Versuche macht die Dichtung zu dieser Versöhnung Achill's: durch die nächtliche Gesandtschaft, durch Patroklos' Bitte und durch Patroklos' Tod. Dreimal steigt der Olymp selber herab, um am Kampfe theilzunehmen: Atheue mit Diomed gegen Ares; Poseidon und Apollon in der Schlacht bei den Schiffen, und das große Aufgebot der Götterkräfte zum Schluß. Dreifach ist auch alles Einzelne getheilt. Drei Redner sprechen nacheinander in der ersten Volksversammlung. In drei Massen theilt sich der erste der drei Schlachttage: Diomed's stürmische Thaten, dann die Glaukosepisode, und Hektor's Gang in die Stadt — alles innerhalb des Rahmens zweier Zweikämpfe (Menelaos und Paris; Aias und Hektor). Dreifach ist jenes Anstürmen Diomed's: erst gegen gemeinere Krieger, dann gegen Aeneas und Aphrodite, endlich gegen Ares, und dreifach ist die Aufgabe Hektor's in der Stadt: bei Hekabe, bei Paris, bei Andromache. Der zweite Schlachttag ist kurz, aber die Nacht, die darauf folgt, gliedert sich dreifach: in Agamemnon's Rath zur Heimkehr, in die Gesandtschaft zu Achill, wo wieder drei Redner zum Wort kommen, und in das Abenteuer des Diomed und Odysseus im troischen Lager. Der dritte Schlachttag besteht aus drei Acten, deren jeder mit einem Sieg der Achäer beginnt: durch Agamemnon, durch Poseidon nebst Aias, durch Patroklos, und mit einem Sieg der Troer endet: durch Hektor, durch Apollon nebst Hektor, und wieder durch Hektor. Dreimal stürzt Patroklos noch in die Troer, kurz vor seinem Tod; um drei Gefallene nacheinander bewegen sich die letzten großen Kämpfe dieses Tages: um Sarpedon, um Hektor's Wagenlenker, um Patroklos. Das Ziel des Dramas ist erreicht mit Achill's erst nach drittem Versuch gelungener Versöhnung. Er beweist seine Versöhnung durch eine Rache am Feind, die selber wieder in drei Stufen anwächst, sofern der Dichter ihm erst den Aeneas reicht, dann die fliehenden Troer im Strom, zuletzt den Hektor. In drei Gruppen theilt sich der Schluß: Patroklos' Scheiterhaufen, die Leichenspiele und die Herausgabe von Hektor's Leiche. Dreifach ist die Klage noch an Hektor's Leiche zu Troja: Andromache, Hekabe, Helena.

Wenn solche Betrachtung auch zu sonst nichts gut wäre, so lehrt sie

uns doch den Plan überblicken und ihn der Erinnerung einprägen. Auch die ganze „Odyſſee" folgt, wie geſagt, demſelben Geſetz. Sie gliedert ſchon im ganzen und großen ſich in drei Maſſen: die Scenen auf Ithaka, die das eigentliche der ganzen „Ilias" entſprechende Drama darſtellen, und zwei angehängte epiſche Flügel: des Telemachos Fahrt und Odyſſeus' Fahrt. Dreifach iſt des Telemachos Aufgabe: die Volksverſammlung zu Ithaka, ſeine Ankehr zu Pylos und ſein Aufenthalt in Sparta. Dreifach iſt die Aufgabe des Odyſſeus, ſofern er dreimal wieder auf ſich ſelbſt beſchränkt wird: auf der Inſel der Kalypſo, im Phäakenland, auf Ithaka. Die ganze Maſſe von Odyſſeus' Erlebniſſen zerfällt in drei Gruppen, jede von drei Abenteuern. Erſtens: Kikonen, Lotophagen, Kyklop. Dann folgt die Inſel des Aeolus, aber lediglich nur als Interpunktionszeichen, und mit dem Nebenzweck, uns einen Augenblick in die Nähe von Ithaka zurückzuführen. Die nächſte dreigetheilte Gruppe beſteht aus Läſtrygonen, der Circeinſel und der Unterwelt. Immer das erſte Abenteuer einer ſolchen Gruppe hat den geringſten, und das letzte den größten Umfang. Abermals tritt die Circeinſel, bei der Rückkehr aus der Unterwelt, ein, als Interpunktionszeichen der Aeolusinſel entſprechend. Wie jenes die erſte Gruppe von der zweiten ſondert, ſo ſondert dieſes die zweite von der dritten. Die dritte Gruppe umfaßt die Sirenen, die Gefahren am Eingang der Meſſinaenge, und die Rinder des Helios, welch letzteres Abenteuer wieder an Umfang und Bedeutung das größte iſt. Wir brauchen dieſes Geſetz, das noch reichlich nachzuweiſen wäre, nicht weiter zu verfolgen. Genug, daß dem Dichter ſeine Stoffe, wenn auch ohne alle Abſicht, nach der Dreizahl ſich gliedern. „Drei" iſt in der Dichtung ſowol als in der Architektur ꝛc. die Zahl der Schönheit, weil ſie die erſte Mannichfaltigkeit bei noch vollkommener Ueberſchaubarkeit und Faßbarkeit iſt.

Wenn ſolche nicht unnütze Betrachtungen wenigſtens mit dem Anſpruch der Neuheit ſich anſtellen laſſen an den ſo tauſendfach durchackerten und zerfetzten Zeilen Homer's, ſo möchten wir fragen, ob denn vielleicht zur Erklärung des Sachgehalts von kritiſcher Seite Erſchöpfendes geleiſtet ſei? Weil wir eben an der „Odyſſee" ſind, wollen wir bei der Frage nach jener Inſel ſtehen bleiben, welche in Odyſſeus' Reich die größte war, ſofern ſie (nach dem Schiffskatalog, einem für Homer's Anſchauung allerdings nicht maßgebenden, in die „Ilias" eingeſchobenen alten Commentar) gegen Troja 40 Schiffe ſtellt, während das ganze übrige Reich des Odyſſeus nur 12 aufbringt. Aber in der „Odyſſee" ſelber ſtellt ſie 52 Freier, während die nächſtgroße Zahl der Inſel Same mit 24 zukommt. Wo iſt nun jene größte, von Homer „Dulichion" genannte Inſel? Sie fehlt: denn es dürfte kaum zuläſſig ſein, ſie mit den Alten in einem der Inſelchen vor der Küſte des nächſten

Feſtlandes zu ſuchen — Inſeln, die ſo klein ſind, daß ſie gar nicht bewohnt werden. Sie fehlt, die große, „weizenreiche" Inſel, und man wußte theilweis keinen andern Rath, als anzunehmen, ſie ſei im Meergrund verſunken und untergegangen. Eine ſolche Vermuthung liegt ja nahe genug. Wir erinnern uns auch eines arabiſchen Kapitäns, der von Alexandrien eine Fracht nach Malta bekam, nach mehrmonatlich vergeblichem Suchen aber mit der betrübten Nachricht zurückkam, daß die Inſel Malta nicht mehr exiſtire. Es iſt dies in der That der Fall, in welchem die ganze antike und moderne Gelehrſamkeit der Inſel Dulichion gegenüber ſich befindet, und es macht dem beiderſeitigen Scharfſinn wenig Ehre, daß niemanden einfiel: jene verſchwundene Inſel könne und müſſe das wirkliche Korfu ſein. Korfu, das den Kräften von Dulichion allein entſpricht, liegt für den, der es auf der Landkarte ſucht, allerdings weit nordwärts von Ithaka und möglicherweiſe gar nicht mehr auf demſelben Blatt im Schulatlas. Wer aber ſelber auf Odyſſeus' Burg zu Ithaka ſteht, der hat jenes ferne Inſelland noch recht gut im Geſicht und die Barkenfahrt eines einzigen Tages trägt hinüber. Wenn Odyſſeus die Inſeln ſeines Reichs aufzählt, ſo nennt er in der Richtung von Nord nach Süd: Dulichion, Same, Zakynthos, d. h. mit heutigen Namen Korfu, Kephallonia, Zante, ganz in der richtigen Folge. „Dulichion" bedeutet „lange Inſel", ein Name, der für das ſchmale, langgeſtreckte Korfu vollkommen geeignet war. Wir hoffen, daß der letzte Zweifel ſich zerſtreut, wenn wir darauf hinweiſen, wie nur die fixe Idee: Korfu müſſe das Phäakenland ſein, ſchon bei den Alten jedes Verſtändniß vereitelt hat. Es zeugt freilich von wenig Einſicht in den Geiſt des Dichters, jene Phäakenwelt auf einem wirklichen Boden zu ſuchen, ſtatt zu begreifen, daß es eine reine Phantaſieſchöpfung iſt, erfunden lediglich zu dem Zweck, damit Odyſſeus ſeine Abenteuer dort erzähle — ein halb fabelhaftes Land, wo man das ganz Fabelhafte hören mag. Das natur- und lebenstreu gezeichnete ſteinige Ithaka wäre ein ſchlechter Boden dafür geweſen. Aber auch wenn man nach einem wirklichen Boden ſich umſah — und entfernte Erinnerungen an üppig lebende phöniſiſche Colonien des Weſtens mögen eingefloſſen ſein —, ſo hätte man das halb fabelhafte Land doch nicht im Angeſicht von Odyſſeus' eigener Burg ſuchen ſollen, während wir wiſſen, daß ſelbſt das ferne Aegypten für ihn nichts weniger als fabelhaft iſt. Genug. Wir wollten nur zeigen, wie unſere Freundin, die Kritik, überall dort eintritt, wo ſie völlig überflüſſig iſt, und gerade da fehlt, wo in Form- und Sachkenntniß noch verhältnißmäßig Nutzbares zu thun wäre.

Wir dürfen die Geduld des Leſers nicht länger hinhalten. Die Abſicht unſers ganzen Feldzugs (Artikel I—XIII) war, einem vorurtheilsfreien größern Publikum den Nachweis vorzulegen, wie von Grund aus

morſch und faul alle religions-, literatur- und kunſtgeſchichtlichen Syſteme ſind, in die man dieſſeits die helleniſche Geiſtescultur gezwängt hat — morſch und faul deswegen, weil ſie auf dem Boden einer hohlen Speculation und eines unzureichenden Wiſſens ſtehen. Es ſei keine Möglichkeit, wollten wir zeigen, zu einer wirklichen Erkenntniß in jenen Gebieten zu kommen, ehe alle ſelbſtgemachten Bretterwände niedergeriſſen ſind, um Raum zu geben für eine nüchtern-hiſtoriſche Vergleichung des Jüngern, das dieſſeits liegt, mit dem Aeltern, das jenſeits liegt. Das iſt der Weg, auf den die geſammte Ueberlieferung der Alten ſelber uns hinweiſt und der auch harmlos betreten wurde, bis die germaniſche Philologengrille ihn abzugraben ſuchte. Daß aber die Alten recht hatten, wenn ſie alle Anfänge ihrer eigenen Cultur im älter cultivirten Ausland ſuchen, dafür zeugen nachgerade etwa 2000 aus jener Vergleichung gewonnene Gründe, wovon drei Viertheile der Religionsgeſchichte angehören. Dieſe fortwährend noch wachſende Zahl von Gründen iſt ein Unkraut, welches auszurotten den Vorkämpfern der kritiſchen Schulen immer ſchwerer und ſchwerer werden dürfte. Was wir ſelber mit alldem wollen, iſt nicht etwa die Befriedigung einer antiquariſchen Privatlaune, einer eitlen Vorliebe für dies oder das, ſondern wir verlangen nach einer Geiſtesgeſchichte der ganzen Menſchheit, nach einer Darſtellung jener Geſchichte, in deren Verkettung wir ſelber ſtehen, und das letzte Ziel dieſer Darſtellung muß die hiſtoriſche Aufklärung unſerer eigenen Ideenkreiſe ſein. Wir können es begreifen, wenn mancher mit Ungunſt uns anſieht, weil er Actien und Schuldſcheine auf den oder jenen Einzelſtaat beſitzt, der uns im Weg liegt und deſſen Weiterbeſtehen mit jener Geſammtgeſchichte unvereinbar iſt. Aber ebenſo begreiflich dürfte es ſein, daß durch ſolche Privatintereſſen eine zeitgemäße Bewegung nicht mehr aufgehalten wird.

Sobald ſie anerkannt iſt, wehren wir niemand mehr, die Unterſchiede, die Fortſchritte, die Gegenſätze, wirkliche und vermeinte, unter den alten Völkern und Culturen geltend zu machen. Nur muß uns ſelber zuvor geſtattet ſein, das Gemeinſame, das Verwandte wiederherzuſtellen. Jene Culturen wurden auseinander gebracht durch germaniſche Grübelei; wir möchten verſöhnen, möchten auf die künſtlich entzweiten Völker des Alterthums jenen Homeriſchen Vers, der alle Aufregung in der „Odyſſee“ beruhigt, anwenden können:

Man liebe ſich untereinander
Co wie zuvor!

Daß dieſer Wunſch von Erfolg wäre, wenn wir ihn auch auf die Alterthumsforſcher verſchiedener Richtung ausdehnen, wagen wir kaum zu hoffen.

Engliſche Litèratur.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, S. 164 fg.)

IX.

In den mechaniſchen Künſten ſind bekanntlich die einfachſten Inſtrumente gewöhnlich die beſten und nützlichſten, und haben manche erfindungsreiche Köpfe in unſerer induſtriellen Zeit ein großes Vermögen mit Erfindungen erworben, welche Philoſophen wahrſcheinlich für erbärmliche Lappalien erklären würden, wie z. B. eine einfachere Methode, Bleiröhren aneinander zu legen, oder die Kunſt, zwei Depeſchen zu gleicher Zeit durch denſelben Telegraphendraht zu ſenden. Nur untergeordnete Geiſter glauben, daß, was einfach, darum auch leicht ſei, und wir erinnern uns, von einer Autorität in den mechaniſchen Künſten bei der Beſchreibung eines neuerfundenen Inſtruments die Worte gehört zu haben: „Wie viel Mühe die Conſtructio.. dieſes Werkzeugs gekoſtet haben muß, kann man ſchon daraus abnehmen, daß es ſo einfach iſt." Daſſelbe gilt auch — cum grano salis — von literariſchen Productionen. Nichts iſt leichter, als unklare, ſchwülſtige Bücher zu ſchreiben, welche gerade wegen ihrer Unverſtändlichkeit oder der Falſchheit und Unwahrſcheinlichkeit des Inhalts bei untergeordneten Individuen, denen alles imponirt, was ſie nicht verſtehen, Beifall finden; — weit ſchwerer, ein einfaches, gehaltvolles Werk zu Stande zu bringen, welches zu den Köpfen oder Herzen aller ſpricht, welche überhaupt offene Köpfe und Herzen haben.

Ein ſolcher Roman war „Adam Bede" von George Eliot, welcher ja jetzt auch in der trefflichen Ueberſetzung von Julius Freſe ebenſo viel Beifall in Deutſchland gefunden hat wie vorher in England. Dies Buch las ſich durchweg ſo leicht, die Charaktere hatten ſo wenig Erhabenes und Heroiſches, und der Dialog war ſo ganz in der Unterhaltungsſprache der modernen Geſellſchaft, daß viele Illiterati in England geradezu behaupteten: ein ſolches Buch hätten ſie auch ſchreiben können, wenn ſie nur daran gedacht hätten! Ja einer dieſer Herren ging ſo weit, ſich wirklich von ſeinen Freunden einreden zu laſſen, daß er das Buch ſelbſt geſchrieben! Im nüchternen Deutſchland würde man eine ſo kühne Phantaſie für unmöglich oder für das Tollhaus geeignet erklären; aber ein engliſcher Landgeiſtlicher iſt zu allem fähig. Es traf ſich nämlich ſo, daß in einem gewiſſen Dorfe ganz ähnliche Begebenheiten vorgekommen waren, als ſie der Roman „Adam Bede" ſchilderte; dazu kam, daß dies Dorf auch in der Grafſchaft Northumberland lag, worauf der Dialekt in der Unterhaltung hinwies, und auf dieſe Thatſachen geſtützt erklärte ein enthuſiaſtiſcher Freund der ſchönen Literatur, der Verfaſſer könne niemand anders ſein als der ehrwürdige Hr. Paſtor

X in Y), welcher allein mit allen den im Romane vorkommenden Charakteren und Begebenheiten ſo genau bekannt ſei, daß er ſie habe ſchildern können; er ſchrieb einen Brief an den ihm wohlbekannten ehrwürdigen Paſtor und bat ihn einzugeſtehen, daß er der Autor ſei; der Paſtor antwortete zuerſt ausweichend, geſtand aber endlich (wahrſcheinlich erröthend) ein, daß er das Buch wirklich geſchrieben! Sofort ſandte der Freund der ſchönen Literatur ein Schreiben an das „Mundſtück der öffentlichen Meinung", die „Times", worin er triumphirend erklärte, daß alles, was man bisher über die Autorſchaft des Buchs hin- und hergerathen, reine Fabel ſei, und daß er den wirklichen Verfaſſer in dem ehrwürdigen Herrn X ausgemacht habe. Dieſer Angabe wurde natürlich von denen widerſprochen, welche am beſten wußten, aus welcher Feder „Adam Bede" herſtammte, nämlich von dem Verleger und dem wirklichen Verfaſſer; der Freund der ſchönen Literatur aber ſchrieb einen zornigen Brief zurück, in welchem er erklärte, daß es geradezu lächerlich ſei, das Wort des ehrwürdigen Hrn. X in Zweifel zu ziehen. Das Publikum, welches um jene Zeit bereits hinter die wahre Autorſchaft gekommen war, lachte über beide und überließ ſie ihren Hallucinationen; die ganze Geſchichte aber iſt in der That eins der größten Complimente, welche man der Verfaſſerin machen konnte.

Wir haben nun von George Eliot einen neuen Roman erhalten, „Die Mühle am Floß", und diesmal hat ſich noch niemand bemüßigt geſehen, Frl. Evans die Autorſchaft ſtreitig zu machen. „Die Mühle am Floß" zeigt uns, daß die Verfaſſerin ihren Roman „Adam Bede" nicht durch einen glücklichen Zufall ſchrieb. Wir finden hier wieder die nämliche ſcharfe Einſicht in die Natur, dieſelbe Wahrheit und Kraft der Schilderung und denſelben glänzenden und anmuthigen Humor; nur iſt die Handlung unbedeutend und nirgendwo ſo ſpannend wie in einzelnen Theilen von „Adam Bede". Trotzdem iſt das Buch im höchſten Grade intereſſant und zeigt, daß man uns in Romanen nicht durch Mord, Greuel, Eheſcheidung ꝛc. entſetzlich aufzuregen braucht, um uns zu feſſeln. Die Zeit, in welcher die Handlung ſpielt, iſt wiederum die der vorigen Generation, und die Kreiſe, in denen ſich die Erzählung bewegt, ſind dieſelben wie in „Adam Bede". Es war die Zeit, wo Unwiſſenheit weit behaglicher war als ſie es jetzt iſt, und in ſehr guter Geſellſchaft mit allen Ehren aufgenommen wurde, ohne genöthigt zu ſein, ſich in ein ſorgfältig zurecht gemachtes Coſtüm von Wiſſen einzukleiden; eine Zeit, wo es keine billige Literatur gab und wo Landchirurgen niemals daran dachten ihre Patientinnen zu fragen, ob ſie viel läſen, ſondern es von vornherein als ausgemacht annahmen, daß ſie das Klatſchen vorzögen. Die Charaktere gehören ſämmtlich den untern Theilen der Mittelklaſſe an, und ſelbſt der reiche junge Bankier, Stephen Gueſt, welcher in dem

letzten Theile der Erzählung eine Hauptrolle spielt, ist ganz von unten auf in die Höhe gestiegen. Der Vater der beiden Helden (Tom und Maggie), Hr. Tulliver, ist ein Müller, der sich in wohlhäbigen Umständen befindet; unter den übrigen Persönlichkeiten finden wir einen Wollhändler, der sich mit seinen Ersparnissen vom Geschäfte zurückgezogen hat und von seinen Zinsen lebt; einen Landmann, einen Partner in einem Kaufmannsgeschäft und einen Notar: das sind die sehr gewöhnlichen Leute, für deren Reden und Thun wir uns interessiren sollen. Ein solcher Stoff verlangt die Hand eines Künstlers, um anziehend gemacht zu werden; und der Künstler thut dies mit einer solchen Meisterschaft und Leichtigkeit, daß wir uns nach dem Durchlesen des Buchs unwillkürlich versucht fühlen, auch einen solchen Roman zu schreiben, überzeugt, daß es uns auch gelingen müßte; ungefähr in derselben Weise wie man glaubt, singen wäre sehr leicht, wenn man Mario und die Grisi in einer italienischen Oper gehört hat.

Obwol übrigens die Charaktere in der „Mühle am Fleß" aus denselben Lebenskreisen genommen sind wie in „Adam Bede", so sind sie doch von diesen fundamental verschieden. Denn während fast alle Personen in „Adam Bede" wenigstens einige Züge in ihrem Charakter hatten, welche unsere Sympathie erregen mußten, so fühlen wir uns von fast allen denen, welche die „Mühle am Fleß" uns vorführt, aufs heftigste abgestoßen. Mit Ausnahme der kleinen Heldin Maggie sind sie nämlich fast durchweg erzgemein, obwol äußerlich respectabel; es ist eine eigenthümliche Mischung von Hochmuth und Gemeinheit, crassem Egoismus und Prahlerei, grober Vertraulichkeit mit Mangel an Wohlwollen, entsetzlicher Unwissenheit und Selbstzufriedenheit, wie sie eben die untere Klasse der englischen Handelsleute auszeichnet. Diese Leute führen ein Leben, welches selbst der Schmerz und die Sorge kaum über das Niveau des Tragikomischen zu erheben vermag; es ist ein schmutziges Leben, von keinen erhabenen Grundsätzen, keinen romantischen Visionen, keinem thätigen, selbstverleugnenden Glauben erleuchtet; von keiner jener wilden, unwiderstehlichen Leidenschaften bewegt, welche die dunkeln Schatten des Elends und des Verbrechens schaffen, ohne jene ursprüngliche Einfachheit der Bedürfnisse, jene harte, unterwürfige, schlechtbezahlte Arbeit, jenes kindische Buchstabiren des Buchs der Natur, was dem Landleben seine Poesie verleiht. Wir haben hier die conventionellen weltlichen Ideen und Gewohnheiten ohne die sonst damit verknüpfte Bildung und Verfeinerung — wahrlich die prosaischste Form des menschlichen Lebens; hochmüthige Respectabilität in einem altmodischen Wagen. Die moralischen Begriffe aller dieser Leute, obwol sie mit großer Zähigkeit festgehalten werden, haben ihren Ursprung blos in der vererbten Gewohnheit. Man fühlt, daß man unter solchen Leuten nicht leben könnte;

man fühlt ſich erſtickt, weil kein Ausweg zu etwas Schönem, Großem und Edlem da iſt; man wird gereizt durch dieſe langweiligen Männer und Frauen, welche, wie es ſcheint, gar nicht mit der Erde zuſammengehen, auf welcher ſie leben. Ein kräftiger Aberglaube, welcher ſeine Götter ſchlägt, ſcheint eher mit dem Geheimniß des menſchlichen Schickſals zu harmoniren als die geiſtige Beſchaffenheit dieſer ameiſenartigen Dodſon und Tulliver. Warum aber führt uns die Verfaſſerin unter dieſe Ameiſen und Biber, deren Leben nur ein dunkles Vegetiren iſt? Sie theilt wol mit uns das Gefühl der bedrückenden Enge, welches dieſe Perſonen und Zuſtände uns geben; aber wir müſſen ſie fühlen, wenn wir verſtehen wollen, wie dies alles auf das Leben der Kinder Tom und Maggie, der Helden des Romans, einwirkte, wie es auf junge Naturen in vielen Generationen gewirkt hat, welche in dem Drange menſchlicher Dinge noch vorwärts über das geiſtige Niveau der ihnen vorhergehenden Generation ſich erhoben haben, an welche ſie deſſenungeachtet mit den ſtärkſten Banden ihrer Herzen gefeſſelt waren. Die Leiden der Märtyrer, die Opfer, welche jeder hiſtoriſche Fortſchritt der Menſchheit verlangt, werden auf dieſe Weiſe in jeder Stadt dargeſtellt, an Hunderten dunkler Herde; man braucht dieſen Vergleich von kleinen Dingen mit großen nicht zu ſcheuen; iſt doch das höchſte Streben der Wiſſenſchaft nach der Erfaſſung einer Einheit gerichtet, und gibt es zumal in den Naturwiſſenſchaften nichts Kleinliches für einen Geiſt, der weite Anſichten über die Beziehungen der Dinge zueinander hat und welchem jeder einzelne Gegenſtand eine große Menge von Bedingungen, die zu ſeinem Daſein nothwendig ſind, vorführt.

Dieſer engherzige Egoismus, dieſe Anbetung des Geldes als ſolchen und überhaupt die ganze „gemeine Reſpectabilität“ iſt am frappanteſten in der Familie der Dodſon ausgeprägt, deren Religion darin beſtand, alles zu verehren, was herkömmlich und anſtändig war. Es war nothwendig, getauft zu ſein, weil man ſonſt nicht auf dem Kirchhofe begraben werden konnte, und das Sacrament zu nehmen, bevor man ſtarb, als eine Sicherheit gegen dunkel geahnte Gefahren; aber ebenſo nothwendig war es auch, die paſſenden Sargträger und gutgepökelten Schinken bei dem Leichenbegängniß zu haben, und ein Teſtament zu hinterlaſſen, gegen welches ſich nichts ſagen ließ. Eine Dodſon würde niemals dem ungetreu geworden ſein, was in den Familientraditionen als richtig anerkannt war, nämlich Gehorſam gegen die Aeltern, Treue gegen die Verwandtſchaft, Fleiß, Ehrlichkeit, gehöriges Auswaſchen hölzerner und kupferner Gefäße und eine allgemeine Vorliebe für alles, was ſie ſelbſt gemacht hatten (Wachholderbeerenwein, Eingemachtes u. ſ. w.). Gerieth ein Familienglied ins Unglück, ſo mußte man daſſelbe tadeln; aber es wäre unrecht geweſen, demſelben, weil es der Familie keine Ehre machte,

darum den kleinsten ihm rechtmäßig zukommenden Antheil an Schuhschnallen und alten Kleidern im Testamente zu entfremden. Sie ließen es unter solchen Umständen auch nie den Familiengliedern an Brot fehlen, verlangten aber von den Betreffenden, daß sie dies Brot mit bittern Kräutern essen sollten. Die älteste dieser Dodson, deren Mann der zurückgezogene Wollhändler Glegg ist, wird mit besonderer Vorliebe gezeichnet. Sie ist reich genug, um das Beste von allem zu haben und fühlt es auch, daß sie sich und der Gesellschaft schuldig ist, immer das Beste zu kaufen; aber nicht um es zu gebrauchen oder zu tragen, mit Ausnahme besonderer Gelegenheiten, bei Familienfesten, Leichenbegängnissen u. s. w. Ihre Kleider liegen vielmehr in großen eichenen Kommoden begraben und kommen meistens erst zum Vorschein, wenn sie lange aus der Mode sind und die theuere Seide mit Constellationen kleiner gelber Flecke bedeckt ist. Wenn sie sich mit ihrem Manne zankt, so zieht sie sich in ihr Schlafzimmer zurück, läßt die Rouleaux herunter, nimmt zum Mittagessen nur Haferschleim und hat „Baxter's ewige Ruhe der Heiligen", ihr Lieblingserbauungsbuch, offen vor sich liegen. Die zweite Schwester, Mistreß Pullet, hat nicht ganz diesen majestätischen Charakter; sie fließt bei allen möglichen Gelegenheiten von Thränen über; probirt nie einen neuen Hut auf, ohne zu denken, daß sie ihn vielleicht nie wieder tragen wird, und nimmt täglich drei verschiedene Arten Medicin; alle Arzneiflaschen aber, welche sie bereits ausgebraucht hat, stellt sie in eine bestimmte Kammer in Fächer, damit nach ihrem Tode die Nachbarn und Verwandten sehen können, daß sie nicht mit ihrem Innern gespielt hat; aber sie ebensowol wie ihre ältere Schwester ist den Principien der Familie Dodson treu ergeben und bemerkt zum öftern, daß Armuth die größte Schande ist, und daß es keinen größern Genuß auf Erden gibt als das Bewußtsein, mehr Geld auf Zinsen zu hinterlassen, als die Leute geglaubt hatten.

Diese und andere Charaktere, welche ihnen sehr ähnlich sehen, werden in den Scenen und Unterhaltungen, welche die erste Hälfte des Romans ausmachen, ausgezeichnet entwickelt. Jede Figur wird durch eine Reihe kleiner Striche ausgefüllt und mit solch vollendeter Kunst, daß man glauben könnte, der Dialog sei aus dem wirklichen Leben stenographirt. Indeß würde der Genuß, welchen uns die Kunst der Schriftstellerin bereitet, doch gewiß durch die Vulgarität der Personen, welche sie uns vorführt, sehr gestört, wenn sie nicht Sorge getragen hätte, uns in den beiden Kindern des Müllers, Tom und Maggie, zu entschädigen. Diese Schilderung des Kinderlebens, welche wir hier erhalten, ist vollständig unübertroffen; wir haben es hier mit Kindern von Fleisch und Blut, aus gut und böse zusammengesetzt, zu thun, nicht mit ungeflügelten Engeln oder mit kleinen von der Wiege aus bereits

digen Beiſpiele der Herrnhuter, der Muſtermiſſionäre neuerer Zeit, und dem ältern der Benedictiner und Ciſtercienſer im Mittelalter folgten und mit der Hauptaufgabe ihres Wirkens ſtets das Streben verbanden, durch praktiſche, in die Bedürfniſſe des Lebens eingreifende Maßregeln, die Völker auch auf eine höhere Stufe phyſiſcher Cultur zu erheben. So war es vom Beginn ihrer Niederlaſſung in Südafrika einer der wirkſamſten Schritte der Herrnhuter, den Bewäſſerungsanſtalten eine vorzügliche Aufmerkſamkeit zuzuwenden, indem ſie überall Brunnen gruben, Waſſerleitungen anlegten und dadurch im Stande waren, wenn um ſie herum Mißwachs und Dürre Noth und Elend verbreitete, Gärten und Ackerfelder zu erhalten; ja ſie konnten dadurch allein ihre Stationen äußerlich und innerlich zu behaglichen, wohlhabenden, dem Auge wohlthuenden Plätzen umſchaffen. So verwandelte in der That der intelligente Biſchof Halbeck vor etwa zwanzig Jahren die Hauptſtation der Herrnhuter in Südafrika, Gnadenthal, dadurch, daß er Waſſer auf die höchſten Berge hinaufzuſchaffen verſtand, zu einem kleinen, von allen Reiſenden bewunderten Paradies, wie er auch bei dieſem Ort die erſte ſtehende Brücke über den Zonderendefluß baute, die bis in die neuere Zeit mit den beiden berühmten, im ſechzehnten Jahrhundert durch die Portugieſen über den Nil in Abyſſinien erbauten ſteinernen, in ganz Afrika vielleicht die einzige ſtehende Brücke (mit Ausnahme etwa Algeriens und der römiſchen, aus dem Alterthum erhaltenen), geweſen ſein dürfte. Dem Beiſpiele der Herrnhuter folgte in Südafrika unter den Griquas und den Batlapibeſchuanen der Miſſionär Anderſon, deſſen umſichtige Thätigkeit in ihren erſten Keimen Lichtenſtein bereits im Beginn dieſes Jahrhunderts rühmend anerkannt hatte und deſſen Beharrlichkeit und Einſicht es ſo ſehr gelang, die zahlreichen Wanderſtämme an der Nordſeite des Gariv zur ſeßhaften Lebensweiſe und zum Ackerbau zu bewegen, daß der Hauptort der von ihm noch in der größten Barbarei und Elend angetroffenen, jetzt aber meiſt civiliſirten Stämme, Griquatown, bereits eine mitten im Continent Südafrikas nach europäiſchem Muſter erbaute Stadt iſt, in welcher 800 Kinder regelmäßigen Schulunterricht empfangen. Seit dem Beginn des Jahrhunderts hat dieſer für die Culturentwicklung Südafrikas höchſt wichtige, unter der Regierung eines weiſen und energiſchen einheimiſchen Chefs, Waterboer, ſtehende Ort für die Civiliſation eine immer wachſende Bedeutung gewonnen, indem nach und nach die umwohnenden Stämme das Rothfärben ihres Körpers aufgaben, europäiſche Kleidung anlegten und einen ausgedehnten Handel mit Landesproducten nach dem Caplande begannen, und indem namentlich der zu den induſtriöſen und aufgeweckten Beſchuanen gehörende Theil der Bevölkerung jener Gegenden bald die von Anderſon und ſeinen Nachfolgern eingeführten Verbeſſerungen nach europäiſchem Muſter an-

verdorbenen Teufeln. Sie ſagen und thun nichts mehr und nichts weniger, als was wir alle geſagt und gethan haben, als wir klein waren, und was wir von andern Kindern wiſſen. Tom neigt im ganzen mehr zu der Dobſon-Tradition hin, obwol alles in ihm gemildert iſt, er iſt ſehr hartköpfig, entſchloſſen, hat einen feſten Sinn für Gerechtigkeit und Recht, will beſtändig alle Leute beſtrafen, welche unrecht thun, ja er würde ſich ſelbſt beſtrafen, wenn er einmal unrecht thäte; aber dann that er auch nie unrecht; ſeine kleine Schweſter Maggie tyranniſirt er, aber freilich auch nur, wenn ſie vergeſſen hat, ſeinen Kaninchen Futter zu geben oder anderweitig ſchlecht geweſen iſt; Vergebung kennt er nicht und Sympathie hat er mit keinem. Alles was er thut rechtfertigt er auf eine oder die andere Weiſe vor ſeinem Gewiſſen, und ſein drittes Wort iſt daher auch: „Ich würde ganz daſſelbe wieder thun", während Maggie immer wünſcht, etwas anderes gethan zu haben. Ein bitteres Gefühl, daß das, was geſchehen, unwiderruflich iſt; eine leidenſchaftliche Sehnſucht nach allem Schönen und Frohen, ein unbezwinglicher Wiſſensdurſt, alles das unterſcheidet ſie von ihrer Umgebung, in der ſie vergebens nach einem theilnehmenden Herzen ſucht. Jedermann, ihr Bruder und ihre Mutter nicht ausgenommen, war hart und unfreundlich gegen ſie; nirgendwo im wirklichen Leben fand ſie die Nachſicht und Zärtlichkeit, welche ſie ſich vorſtellte, wenn ſie die Welt in ihren eigenen Gedanken neu geſtaltete. In Büchern gab es Leute, welche immer liebenswürdig und freundlich waren, gern Dinge thaten, welche andere glücklich machten, und nicht immer alles tadelten, was man that oder ſagte. Die Welt außerhalb der Bücher aber war nicht glücklich; wenn es im Leben keine Liebe gab, was war es dann für Maggie? Keine Hoffnungsloſigkeit iſt ſo traurig wie die, welche man in früher Jugend empfindet, wo die Seele noch ganz aus Bedürfniſſen beſteht und keine langen Erinnerungen hat, kein neues Leben in dem Leben anderer findet; obwol wir, die wir darauf hinſehen, über ſolche vorzeitige Verzweiflung lächeln, als ob unſere Anſichten von der Zukunft die Gegenwart des armen blinden Leidenden erheiterten! Maggie lebte in einer imaginären Welt, ſie horchte nach einer träumeriſchen Muſik, welche beſtändig in der Ferne verhallte und nicht zu ihr dringen konnte; ſie fühlte ein blindes, unbewußtes Sehnen nach etwas, das die wunderbaren Eindrücke dieſes geheimnißvollen Lebens zuſammenfügen und ihrer Seele darin ein Heimatsgefühl geben ſollte. Phyſiſch und intellectuell entwickelt ſie ſich ſchnell, und ſchon mit 13 Jahren, als ihr Vater ſein ganzes Vermögen verliert und ſich genöthigt ſieht, für ſeinen Feind, der ihn ruinirt hat, Dienſte zu thun, hat ſie bereits ſo viele Erfahrungen von dem Conflict zwiſchen innerlichen Impulſen und äußern Verhältniſſen gehabt, ſie hat ein ſo begieriges Leben in der dreifachen Welt der Wirk-

lichkeit, der Bücher und der wachenden Träume geführt, daß sie für ihre Jahre schon sonderbar alt ist in allem, ausgenommen Besonnenheit und Selbstbeherrschung. Ihr Leben in den nächsten vier Jahren ist von der Art, sie immer mehr in sich selbst zu vertiefen und ihr leidenschaftliches Gemüth zu einer krankhaften Thätigkeit anzuspornen. Sie vertieft sich in wissenschaftliche Bücher, liest Euklid und Aldrich's Logik, bis sie auch diese, welche ihr keine Befriedigung gewähren, in Verzweiflung fortwirft und sich einer mystischen Religionsübung in die Arme stürzt. Sie geräth zufällig auf Thomas a Kempis' „Nachfolge Christi", wird von den Lehren, die sie darin findet, durchschauert, als ob sie nachts durch Klänge feierlicher Musik erweckt worden wäre, und glaubt endlich das Geheimniß des Lebens in Selbstverleugnung und Resignation gefunden zu haben. Sie ergreift diese Lösung mit der ganzen Begeisterung ihres stürmischen Wesens; endlich sieht sie ein Resultat, sie klagt nicht mehr, daß das Leben so arm sei, die Noth der Gegenwart plagt sie nicht mehr, da sie weiß, daß dies Leben nicht lange dauern wird; und trotz einiger vulkanischer Erhebungen eingekerkerter Leidenschaften, welche noch in ihr leben, glänzt das neue Licht in ihrem zufriedenen Gesicht und ihrem sanfter gewordenen Wesen. Aber als sie 18 Jahre alt und herangewachsen und schön geworden ist, kommt ein anderer Lehrmeister zu ihr — die Liebe. Zum ersten mal in ihrem Leben findet sie jemand, der Sympathie mit ihren Gedanken und Gefühlen hat, und die Sprache der Bewunderung klingt ihr neu und seltsam; es kam ihr vor, als ob es weit in der Ferne wäre, wie ein Traum, wie eine von den Geschichten, welche man sich ausdenkt, daß sie jemals geliebt werden könnte; aber sie bewillkommt den neuen Gast in ihrem Herzen mit einer sanften Dankbarkeit und Heiterkeit; sie küßt ihren Geliebten beim Abschied fast so einfach und ruhig, als sie es gethan hätte, da sie erst zwölf Jahre alt war. Dieser Geliebte ist unglücklicherweise der Sohn des Advocaten, der ihren Vater ins Unglück gestürzt hat, und so ist wenig Aussicht auf eine Vereinigung beider vorhanden; als Tom das Verhältniß erfährt, stellt er sich mit der größten Härte dazwischen und nimmt Maggie einen Eid ab, daß sie den Sohn des Familienfeindes nie wieder sehen wolle. Sie geht darauf zum Besuch zu einer Freundin, und hier erst überfällt sie die wirkliche Liebe, stark wie der Tod, Entzücken und Agonie; sie kämpft einen verzweifelten Kampf zwischen Pflicht und Neigung, indem sie ihrem frühern Geliebten treu zu bleiben gelobt hat, und Stephen, den sie jetzt liebt, mit ihrer Freundin verlobt ist; sie siegt in dem Kampfe, obwol ihre Stellung in der Gesellschaft ruinirt wird. Indessen ist es Tom gelungen, die finanziellen Verhältnisse der Familie wieder in Ordnung zu bringen, aber auch er hat eine unglückliche Liebe, und wir sehen nicht, was aus den beiden

Geschwistern werden soll, als eine furchtbare Ueberschwemmung, welche im Lauf der Erzählung sorgfältig vorbereitet ist, hereinbricht und beide, die im Leben immer getrennt waren, im Tode vereinigt.

Man sieht also, daß trotz der rapiden Fortschritte, welche wir zu „dem Intellectuellen" hier machen, „die alte Geschichte" noch immer das Lebenselement der Dichtung bleibt; nicht jener überlegte Proceß, welcher zuweilen Liebe genannt wird, wenn der Heirathscandidat um sich blickt und sich eine Frau aussucht, wie er sich vorher einen Hund oder ein Pferd ausgesucht hat, und die heirathsfähige Jungfrau in ihrem Herzen überlegt, daß 1000 Pfund jährlich und eine eigene Equipage nicht zu verachten sind; sondern die Kraft, welche ihre Opfer ergreift und fesselt, gutwillig oder nicht. Selbst die Schriftstellerin bittet einmal um Entschuldigung deswegen; sie sagt: „Die glücklichsten Frauen wie die glücklichsten Völker haben keine Geschichte." Es kommt dann eben nur darauf an, was man unter „Glück" versteht. Ist Glück die Abwesenheit aller Emotion, so ist das Leben der Pflanze bevorzugter als das des Menschen. Die Moral des ganzen Romans wird der Leser für sich selbst ziehen; nur den Wunsch möchten wir aussprechen, daß die Verfasserin in ihrem nächsten Werke uns nicht allzu viel des Peinlichen vorführe, welches uns um so mehr ergreift, mit je größerer Meisterschaft es dargestellt ist.

Literatur und Kunst.

Ein neues Buch von Ludwig Steub.

Es ist immer eine Freude, wenn der rechte Mann das rechte Buch schreibt. Manchmal macht sich ein guter Kopf an eine schlechte Aufgabe, manchmal ein schlechter Kopf an eine gute Aufgabe; beides ist gleich betrübsam. Um so erfreulicher dagegen ist es, wenn eine offenbare Lücke von dem berufensten Arbeiter ausgefüllt wird. Und das ist geschehen durch „Das bairische Hochland. Von Ludwig Steub" (München, Literarisch-artistische Anstalt). Wirklich fehlte es bisher an einem Buch, welches den Wanderer in unser schönes bairisches Bergland als ein unterrichtender und doch nicht beschwerlicher Begleiter geführt, der zu erzählen und zu verschweigen, zu belehren und zu unterhalten gewußt hätte. Und von Jahr zu Jahr stieg das Bedürfniß nach einem solchen Weggesellen: denn wenn wir Eingeborene sei es aus alter Bekanntschaft, sei es aus einem bei rohen Völkerschaften nicht seltenen Instinct uns so ziemlich in unsern und unserer Bauern Bergen, ihrer Natur, ihrer Geschichte, ihrem Gruppencharakter zurecht finden mochten — es kommen ja jetzt von Jahr zu Jahr immer häufiger die Schwärme unserer civilisirten Brüder und Schwestern aus Norddeutschland zu uns gewandert und wenn sie auch nach ihrer gütigen Einsicht in den natürlichen Abstand zwischen ihrer und unserer Bildung, ja die besonders

Freundlichen bei ihrem Zugeständniß sogar unserer geringern Anlagen herabgestimmte Anforderungen an unsere Leistungen auf dem Gebiet des Geistigen stellen, so müßte es doch selbst solcher Nachsicht allmählich als eine Schande bedünken, daß sich noch keiner der Söhne Bajuvariens zu der Höhe eines gebildeten Wegweisers für unsere Gäste erschwungen. Zwar freilich hat ein gar trefflicher, zu früh verstorbener und zu wenig gekannter Mann, der wackere Joseph Lentner, schon vor 15 Jahren das ganze Baierland topographisch und ethnographisch inventarisirt. Er vereinte mit einer lebendigen malerischen und dichterischen Phantasie eine große Findigkeit für ethnographische Eigenthümlichkeiten, einen scharfen Blick für die feinsten Charakterzüge unsers Volks mit wohlwollendem Humor und gediegener Gesinnung. Viele Jahre lang bereiste er im Auftrag des damaligen Kronprinzen, jetzigen Königs Max, Ober- und Niederbaiern und Schwaben und lernte so durch unermüdlichen Eifer und durch große Geschicklichkeit im Verkehr mit allen Geschlechtern, Altersstufen und Ständen des Volks den ganzen weiten Kreis bäuerlichen, marktlichen, kleinstädtlichen Volkslebens in Altbaiern in einem Grade kennen, der vielleicht nur von unserm großen Schmeller übertroffen wurde. Leider entraffte ihn der Tod, ehe die umfassenden von ihm gesammelten Materialien zur Veröffentlichung reif gearbeitet waren; doch sind dieselben nicht ganz verloren: sie bilden zum größten Theil die Grundlage der ethnographischen Schilderungen, welche der erste Halbband der „Bavaria" über Oberbaiern mitgetheilt hat.

Vielfach erinnert nun an Lentner sein Genosse Ludwig Steub, der uns die Abschweifung von seinem Buch zu Ehren und Lob des verstorbenen Freundes gewiß gern zu gute halten wird. Steub hat vielleicht nicht die reiche poetische Ader Lentner's, aber er übertrifft ihn weitaus an schlagendem Witz und mehr ironischem als billigendem Humor. Schon die frühern Schriften des Verfassers bekundeten diese Vorzüge neben einer feinen Beobachtungsgabe und einer vollendeten Herrschaft über die Sprache. Seine „Bilder aus Griechenland" (2 Bde., Leipzig 1841) und die „Novellen und Schilderungen" (Stuttgart 1853) haben auch nördlich vom Thüringerwald verdienten Beifall gefunden, obwol, wie der Verfasser klagt, der Ruhm bajuvarischer Talente nicht leicht über die Scheidewand dringt, welche Cheruske und Chatten schon zu Tacitus' Zeiten trennte. Es muß übrigens dem Studium der Ethnographen überlassen bleiben, die sonderbare Thatsache zu erklären, daß im Gegentheil die literarischen Größen unserer ingävonischen Brüder sich bei uns im Süden leicht und bald würdige Anerkennung erwerben: es soll nur eine schüchterne Vermuthung, beileibe keine Erklärung sein, wenn ich mir einbilde, nicht nur die Buchhändler, auch die Autoren von Norddeutschland übertreffen uns bei weitem an rühriger Betriebsamkeit und an jener gruppenweisen Unterstützung sub clausula procl, welcher für die außer der Gruppe stehenden ein so beneidenswerthes Schauspiel ist. Aber zurück zu unserm Steub. Mit den erörterten ästhetischen Vorzügen vereinte sich eine auf genauester Kenntniß beruhende beißende Satire auf unsere Bureaukratie, unsere Kleinstaaterei, unsere politische Unmännlichkeit und viele andere schöne Dinge, um seinem Roman „Deutsche Träume" einen bedeutenden Werth zu sichern: sowol der Scherz des köstlichsten Humors als der Ernst eines edeln, wehmuthvollen Patriotismus zeichnen ihn

aus. Wenn der Erfolg nicht ganz entsprach, so mag die Schuld daran einer oder der andere Mangel in dem Plan und der Führung der Fabel und eine etwas eintönige und ungünstige Charakteristik der weiblichen Figuren getragen haben. Es war nun aber ein äußerst glücklicher Griff, daß sich Steub zu einer topographisch-ethnographisch-historischen Schilderung unsers Hochlands in anmuthigster Darstellung entschloß. Er brachte zu dieser Arbeit außer den bereits erwähnten Eigenschaften die wichtigste Voraussetzung mit: eine genaue Kenntniß von Land und Leuten auf Grund ausgedehnter, sprachlicher, geschichtlicher und ethnographischer Studien. Dabei ist er, was für die Wahrheit seiner Schilderung und die Richtigkeit seines Urtheils schwer ins Gewicht fällt, völlig frei von dem zweideutigen Talent so vieler berühmter und nicht berühmter Ethnographen und Culturhistoriker, alles und jegliches, Sitte und Unsitte, Sinniges und Unsinniges, Gemüthliches und Rohes in dem Land und Volk, das sie schildern, ganz allerliebst und völlig in der Ordnung zu finden: für solche ethnographische Schönfärber sind die Verhandlungen unserer Schwurgerichte und die Ergebnisse unserer Criminalstatistik Quellen, die sie den „Pedanten" überlassen.

Steub kennt die Schattenseiten in unserm Volkscharakter, die dumpfe Roheit und Selbstsucht des Bauernlebens und verschweigt sie nicht: man hat also bei seinem Buch den seltenen Vortheil, die Leute kennen zu lernen nicht wie sie sein sollten, sondern wie sie sind. Er theilt das ganze Gebiet seiner Schilderung in Osterland und Westerland. Das Osterland gliedert sich wieder in die Gruppe zwischen Isar und Inn, welche wir zuerst auf der Eisenbahn von München nach Kufstein durchfliegen und dann in ihren reizvollen Thalgebilden von Tölz, Lenggries, Schliersee, Miesbach und dem Gebiet der Leizach kennen lernen. Das Land zwischen Inn und Salzach bildet die andere Hälfte des Osterlandes. Hier führt uns die Eisenbahn von Rosenheim nach Traunstein und wir besuchen dann die Ufer und Inseln des herrlichen Chiemsee, Seon und seine Umgebung, die Thäler im Süden des Chiemsee und das jetzt soviel bepilgerte Gelobte Land von Reichenhall und Berchtesgaden. Im Westerland zwischen Isar und Lech lockt vor allem das an die italienischen Seen erinnernde festliche Becken des Starnbergersee. Von da wandern wir nach Benediktbeurn und Mittenwald oder über Weilheim nach Partenkirchen und dem Ammergau mit seinem Passionsspiel, dessen Beschreibung kaum noch ein schreiendes Bedürfniß heißen kann. Den Schluß bildet die Darstellung der Punkte Fürstenfeldbruck, Grafrath, Greifenberg, Andechs, Dießen, Wessobrunn, Peißenberg, Steingaden und — last, not least — das romantische Hohenschwangau. Gleichsam die Ouverture zu dem Ganzen bildet eine Einleitung, welche einen Blick über die geistige und leibliche Physiognomie unsers Bergvolks und eine Schilderung von Tracht, Lebensweise, Sitte, Sage und Aberglaube des Bauerthums gewährt. Wir wissen in der That nicht, welcher von den vielen Vorzügen des liebenswürdigen Buchs als der wesentlichste zu loben wäre. Meisterhafte Natur- und Landschaftschilderungen wechseln mit interessanten und poetisch entworfenen historischen Bildern: die Subjectivität des Verfassers unterbricht häufig, bald mit ernstern Klängen, bald mit echtestem Humor, aber niemals störend den Verlauf der objectiven Darstellung und es liegt hier der seltene Fall vor, daß die Kritik an einem ganzen Buch höchstens kleine Berichtigungen

im einzelnen anzudeuten, besonders vielleicht manche Auslassungen zu beklagen, aber keine einzige wesentliche Anstellung zu machen wüßte. In der That ist seit langer Zeit keine literarische Erscheinung mit so allerübereinstimmender Freude aller Leser, der kritischen und der harmlosen, aufgenommen worden; die Schilderung fesselt besonders jeden, der ihren Gegenstand kennt, vom Anfang bis zum Ende nicht mehr loslassend; kurz es ist eins von den seltenen Büchern, an denen man nur das Eine zu tadeln weiß, daß sie zu kurz sind. FD.

Correspondenz.

Aus München.

Ende October 1860.

U. U. Menschenfreundliche Wetterpropheten haben uns weis gemacht, ein wunderschöner Herbst würde uns für den abscheulichen Sommer glänzend entschädigen: aber die Octoberhoffnungen sind wieder einmal zu Schanden geworden, was in Deutschland nichts Unerhörtes. Seit uns der Winter verlassen, hatten wir eigentlich gar keine Jahreszeit, welche man Frühling, Sommer, Herbst zu nennen Lust haben könnte, sondern nur einen „Zustand", der mit Regen und Koth vom Winter auf den Winter charakterlos vertröstete. Nun sitzen wir in Nebeln und sehen jeden Morgen zum Fenster hinaus, ob es noch nicht recht schneit: denn wir wissen, unser treuester Freund mit seinen Eiszapfen wird da sein über Nacht und kommt er nicht heute, so kommt er wol morgen. Einen prächtigen Sommertag hatten wir indeß in diesem October doch geschenkt bekommen, und dies war glücklicherweise für uns Münchener der wichtigste, nämlich der erste Sonntag in diesem Monat, an welchem alljährlich auf der großen Theresienwiese das Landwirthschaftliche Centralfest mit Preisvertheilungen an Prachtvieh aller Art, mit Pferderennen und Vogelschießen beginnt. Heuer wiederholte sich dieses Fest zum funfzigsten mal, ein Umstand, welcher auf den vielen neueröffneten wie auf den alten Schienenwegen eine solche Menschenmasse herbeiführte, daß am Sonnabend und Sonntag nicht nur alle Schenklokalitäten und Ställe voll Gäste lagen, sondern sogar einige Tausend, die nirgends mehr unterzubringen waren, die obdachlose Nacht auf den Straßen verwanderten. Unter den nichtbairischen Gästen fiel besonders die große Menge der aus dem Salzburgischen gekommenen auf. Während der ganzen Festwoche traf man deren an allen öffentlichen Orten; sie suchten meist mit freundlicher Leichtigkeit das Gespräch anzuknüpfen und begleiteten in einer naiven Mischung von Anmuth und guter Laune ihre gemeinnützigen Reden mit dem hochverrätherischen Refrain: „Ja wenn wir halt wieder bairisch wären!" Die Festwoche verlief indessen nach dem ersten schönen Tag bei immer gesteigertem Unwetter; von den Schützen waren deshalb mehrere schon vor dem Ende heimgezogen und der unaufhörliche Regen hatte die Wiese in einen weiten knöcheltiefen Morast verwandelt, auf welchem das „Nachrennen" und das langverschobene „Ringstechen" ohne großes Behagen und Ergötzen sich vollenden mußte.

Ein anderes Octoberfest, welches wir mit ganz Deutschland gemein haben, scheint uns in den Provinzstädten des Königreichs weit würdiger gefeiert werden zu sein als in der Residenz: das Gedächtniß der Völkerschlacht bei Leipzig. Wir wollen niemand kränken, wenn wir sagen, der Fehler lag in den Unternehmern des Festes. Dieselben sind zweifelsohne sehr ehrenwerthe und aufopferungsfähige Männer, welche aber an ihren politischen Credit bei der münchener Einwohnerschaft selbst nicht zu glauben schienen und deshalb jede Gelegenheit vom Zaune brachen, um dem Lokalpatriotismus ein unmeliertes Compliment zu schneiden und die Anwesenden zwischen den Zeilen zu versichern, daß man nicht im entferntesten daran denke, hier eine demagogische Demonstration loszulassen. Es fällt uns nicht ein, an den verschiedenen Reden herumzumäkeln, wir wollen nur fragen, was hat der Feldmarschall Derey mit der Befreiungsschlacht bei Leipzig zu thun? Das Publikum wußte das auch nicht, während es Blücher und Körner mit endlosem Jubel begrüßte, und so jene Präservativmittel als sehr überflüssig kennzeichnete. In pyrotechnischer und decorativer Hinsicht entsprach das Fest freilich allen Erwartungen, der musikalische Theil war, wie es sich in München von selbst versteht, sehr wacker ausgeführt, auch die Stimmung von Anfang bis zu Ende von redlichem Patriotismus erwärmt und schließlich sogar mit der nöthigen Komik gewürzt, die zu einem schmackhaften Volksfeste gehört. Dennoch schien uns der Eindruck des Ganzen kein freudig erhebender zu sein; vielleicht liegt das lediglich an uns, aber Schreiber dieses gehört zu den vielleicht nicht wenigen im großen Vaterland, denen schwarzrothgoldene Banner und das liebe Lied: „Was ist des Deutschen Vaterland?“ unerbittlich den Humor verderben. Alle Ehrfurcht und Liebe für Vater Arndt, allen Respect meinethalb vor der betreffenden Dichtung sogar: aber ist dies mit fragenden Fragezeichen Zusammenaddiren aller schönen Gegenden zu einem frommen Wunsch als Summa Summarum ein Hochgesang für vierzig Millionen? kann dies als Symbolum gelten, unter dem sich die liederkundigste Nation im Gesang erbauen soll? Man nenne nicht Schmähsucht, was wir aus dem Gefühle heraussprechen, daß ein Land, welches die Heroen der Musik geboren hat, zu einem andern Nationalliede berechtigt ist. Nehmen Sie einmal an, es würde vom lieben Herrgott zur Abwechslung die Einrichtung getroffen, daß jeder Mensch, ehe er auf die Welt käme, selbst entscheiden dürfte, in welcher Nation er geboren werden wolle, und zu diesem Behuf würden ihm — versteht sich von gleich tadellosen himmlischen Chören — „Rule Britannia“, die „Marseillaise“, ja meinetwegen der „Heil Dir im Siegerkranz“ mit seinem „hohen Muth“ und unser „Was ist des Deutschen Vaterland“ vorgetragen; was glauben Sie, daß wir demnächst wegen Uebervölkerung und gezwungen sehen würden, Colonialland zu erobern? Man wird uns einwerfen, tadeln sei leichter als besser machen und man müsse das Vorhandene in Achtung halten. Darauf erwidern wir, daß wir mehrmals die freudige Gelegenheit hatten, uns von der mächtigen Wirkung eines anderen Arndt'schen Liedes, von einem starken Männerchor vorgetragen, zu überzeugen: „Der Gott, der Eisen wachsen ließ.“ Aber aber dawider meint, daß dabei der Schluß des Textes nicht handlich genug, wie sich's für ein Volkslied schickt, der versuche doch, ob ihm augenblicks der des „Deutschen Vaterland“ gelläufig sei. Mit der

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21546 / 067

schwarzrothgoldenen Fahne geht es uns noch viel schlimmer; wir wissen nur von Einer echten, das ist diejenige, um welche die Trümmer des Christian VIII. stoben — dieselbe ist seit langer Zeit abhanden gekommen und, ehe man sie nicht dort oben „zwischen Meer und Meere" wiederfindet, sollten uns die andern als trübselige Fälschungen billigerweise von unsern Festen wegbleiben; denn sie mahnen uns nur an all die burschenschaftlichen Irrthümlichkeiten, die uns zu wenig Freude verhalfen bisher. Fahnenschwingen und Reden halten, Lieder singen und sich bei festlicher Gelegenheit betrinken, das haben wir oft genug gethan; es ist eine schöne Gewohnheit, eine um so schönere, wenn, wie es bei dem ebenbesprochenen Feste geschah, die Wohlthätigkeit mit zu Tische sitzt; aber es genügt nicht, nicht einmal um das Gedächtniß einer Völkerschlacht würdig zu feiern. Ein Kellervergnügen mit Feuerwerk und Musik verhallt und verpufft in einem entlegenen Vorstadtwinkel Münchens, ohne daß vier Fünftheile der Einwohner nur einen Laut davon erfahren, deshalb wiederholen wir: der Fehler lag an den Unternehmern der Festlichkeit und zur nähern Aufklärung dieses Ausspruchs, zugleich als Abschluß dieses nicht allzu freundlichen Themas erlauben wir uns die Frage: wozu haben wir ein Nationaltheater, wenn dieses sich nicht berufen fühlt, die Sonntage der Nation feierlich zu begehen?

Um Mozart's „Zauberflöte" aufzuführen. Je nun, „geschehen ist geschehen" und „wer weiß wie das geschah?" und die Vorstellung war jedenfalls eine sehr merkwürdige, sehr erfreuliche. Unsere neue Hoftheaterintendanz erwirbt sich durch Ausbildung junger Talente manches redliche Verdienst und so gelang es ihr auch, aus grünem Holze einen Tamino, einen Sarastro und eine Pamina zu schnitzen, welche drei jugendliche Stimmen an jenem Abende vereint vorgeführt wurden. Wenn die Herren Stiegele und Bausewein zu schönen Hoffnungen berechtigen, so ist Frl. Stehle eine Künstlerin ersten Ranges und seit ihrem ersten Debüt als Emmeline in Weigl's „Schweizerfamilie" die „zweite Schechner" und bei jeder Gelegenheit der laut bejubelte Liebling unsers Publikums.

Weniger Erfolg genießt die Intendanz mit ihren neuaufgeführten Schauspielen. Im Monat September erschien Laube's „Montrose" zum ersten mal auf unserer Bühne, scheint aber bereits bei den Acten zu ruhen. Jedermann weiß, ein Autor wie Laube wird kein ganz mislungenes Stück schreiben; auch sein „Schwarzer Markgraf" thaute die Kälte des Publikums an einigen Stellen durch scenische Wirkungen auf. Wenn es ihm aber dennoch nicht gelang, mit Erfolg durchzubrechen, so glauben wir, daß ihn vor allen zwei Misstände daran verhinderten: die Unwahrscheinlichkeit der Charakteristik und die auffallende Aehnlichkeit des Stücks mit seinem ältern Bruder „Essex". Wir mögen mit jenem ersten Vorwurfe vielleicht unrecht haben, aber unser beschränkter Unterthanenverstand konnte in der That gar nicht begreifen, warum dieser schwarze Markgraf par tout geköpft werden will. Wenn einer selbst klar einsieht und offen zugesteht, daß für seine Sache schlechterdings nichts mehr zu thun ist und diejenigen, welche sein Leben in Händen halten, nichts weiter von ihm verlangen, als daß er nun auch wirklich für diese entschieden verlorene Sache nichts mehr zu thun verspreche, so ist für einen Gatten und Vater, dem nun einmal nicht gestattet werden darf, aus bloßer Caprice zu sterben, dieses obstinate Executionsertrotzen eine Verrannt-

heit, welche (wenigstens uns) komödiantenhaft anmuthet, um so mehr, da wir hierzulande der fröhlichen Ueberzeugung leben, daß „die Treue" auch ohne diesen angeschwärzten Markgrafen „nicht verloren gegangen wäre auf Erden". Die Aehnlichkeit mit dem „Essex" des gleichen Verfassers liegt nicht nur in Ton und Farbe, sondern auch im scenischen Gerippe, was besonders in der zweiten Hälfte des Stücks, jemehr es sich dem Ende nähert, auffallend wird. Es ist ein wahres Wort, daß „eine und dieselbe Idee verschiedene gleich schöne Formen nicht haben könne". Dies bewährt sich auch hier; wenn ein Künstler von Laube's Bühnenkenntniß einen englischen Lord im fünften Act hinrichten lassen muß, so hat er dafür einen scenischen Verlauf erfunden, so schön und wirksam als es ihm nur gelingen möchte; findet es sich nun, daß er das nächste mal einen schottischen Lord vor gleichem Ende nicht bewahren kann, was wunder, wenn der Schluß dieses zweiten Trauerspiels nach dem erprobten Recept des ersten gearbeitet ist! Am empfindlichsten wirkten die beiden gerügten Fehler in jenen Scenen zusammen, wo der Laube'sche Mordkerl mit einem mal zum gliederlahmen thorsinnigen Schwächling abfällt, um endlich, nachdem ihn mehrere Commilitonen mühsam wieder auf die Beine gebracht haben, auf einem hartnäckigen Steckenpferde zum Teufel zu reiten.

Diesem Stück folgte Melchior Meyr's „Karl der Kühne", nach neuer Ueberarbeitung zum ersten mal wieder aufgeführt. Auch dieses von gewandter Hand vollendete Drama erfreute sich keiner durchschlagenden Wirkung, was wir auf Kosten des Stoffs schieben zu müssen glauben. Der Verfasser hat denselben mit genauer historischer Treue behandelt und hier ist ihm widerfahren, was den rein „historischen" Stücken wol immer widerfahren muß: denn die Pflicht des Historikers und die Absicht des dramatischen Dichters haben nichts miteinander gemein. Das große Publikum meint zwar immer noch und wird es immer meinen, wie wunderwichtig die Erörterung, ob denn das wirklich also und nicht anders gewesen; aber das ist nur das unbewußte Aussprechen der Empfänglichkeit für jenen holden Trug der Kunst, welcher sich als Wahrscheinlichkeit vermitteln soll. Der scenische Dichter operirt mit solchen Begebenheiten, wie er sie für seine Zwecke am besten gebrauchen kann, gleichviel ob er sie aus der Tiefe der Erfahrung gegraben oder aus der Aetherbläue der Erfindung erhascht hat; er verarbeitet sie, weil er sie so und nicht anders braucht, und wenn sie nebenbei wirklich wahrhaftige Begebenheiten sind, so ist das ein Zufall. Männiglich weiß, daß wir hiermit keine neuerfundenen Sätze predigen; aber man hat doch noch immer Gelegenheit, sich von ihrer Richtigkeit augenscheinlich zu überzeugen. So haben der vierte und fünfte Act dieses „Karl der Kühne" einen so rein epischen Verlauf, daß alle dramatische Wirkung darunter verflüchtigt. Die gekränkten Schweizer erklären dem unbändigen Herzog in einer sehr wirksamen Scene des dritten Aufzugs den Krieg, aber hier fällt mit dem Vorhang das Interesse des Zuschauers: denn daß die biderben Eidgenossen den Krieg zwei Acte lang führen, bis der Mann des Aergernisses seinen trotzigen Geist aufgibt, das, glauben wir, wird kein Dramatiker wirksam auf den Bretern darstellen können. Jede Kunstform hat nun einmal ihre „natürlichen Grenzen", die sie nicht ungestraft überschreiten wird.

Zum Schluß dieses Briefs erwähnen wir noch, daß in diesen Tagen

nahm. Leider hat in Griquatown bis in die letzten Jahre nur die Benutzung natürlicher Quellen stattgefunden, so daß die Bevölkerung des Ortes bei der Schwäche der Quellen stets auf ein Maximum beschränkt war und bei der zuweilen eingetretenen Abnahme des Wasserreichthums und Mißwachs dem so schön aufgeblühten Werk der Untergang durch Zerstreuung der Bevölkerung drohte. Erst in den letzten Jahren wurden hier durch Geldunterstützungen aus England Bohrungen begonnen, deren Erfolg zwar noch nicht bekannt, deren Gelingen aber mit um so mehr Sicherheit vorauszusehen ist, wenn man erwägt, daß mit einer sehr geringen Zahl von Ausnahmen die südafrikanischen Ströme sich im Sande verlieren oder vielmehr unterirdisch ihren Lauf fortsetzen, bis sie an geeigneten Stellen wiederum zu Tage kommen, so daß auch hier, wie in Nordafrika, die Existenz unterirdischer Wasserbecken ein charakteristisches Zeichen der physischen Constitution ist. Einzig durch dieses Mittel kann es gelingen noch einige der vom Berliner Missionsvereine im obern Gariplande bei den Koranas gegründete Stationen zu retten, die zu Grunde gehen, wenn nicht die oberste Verwaltung bald die Mittel findet, durch künstliche Quellen ihren Bestand und damit das verdienstliche Werk mehr als vierundzwanzigjähriger Anstrengungen und großen Kostenaufwandes zu sichern. In dieser Hinsicht wird unfehlbar auch die Wissenschaft, Mechanik und Geognosie, wie überall, nicht eine Gegnerin, nach der Meinung beschränkter Köpfe, sondern eine Fördererin des Christenthums und der wahren Civilisation sein und ihre Schätze und Erfahrungen werden unzweifelhaft einst zu den wichtigsten Schätzen der hiesigen Culturentwicklungen gerechnet werden. „Denn nur der Pflug und das Christenthum", sagte vor wenigen Jahren ein berühmter Staatsmann*), „vermögen Afrika zu civilisiren." Wo aber in Afrika diese Ansicht aus Mangel an Mitteln oder vorsätzlich vernachlässigt wurde, da vermochten selbst das eifrigste Streben, die rücksichtslosesten Entbehrungen einzelner für ihren Zweck begeisterter Männer fast nichts zu erwirken, wie dies das Beispiel der älteren katholischen Missionäre in Angola und am Zambese und in neuerer Zeit wiederum die fast erfolglose Thätigkeit des Missionärs Schmelen in Südafrika bekundete, der fünfunddreißig volle Jahre mit den Horden der Namaqua nomadisirend umherzog und erst in den letzten Jahren seines Lebens in der von ihm gegründeten Niederlassung Komaggas eine Ruhestätte fand. Mit gleicher Einsicht wie die Hottentotten und Beschuanen begriffen die Kaffern bald

*) Fürst Metternich: in einer Unterredung mit dem Capitän Washington im Jahre 1840, als derselbe bei Gelegenheit einer Reise auf dem Continent auch die deutschen Fürsten und Regierungen zu Gunsten der damals in Aussicht stehenden und besonders philanthropischen Zwecken gewidmeten Nigerexpedition zu stimmen suchte.

von hier aus zwei Bücher erschienen sind, welchen die Lesewelt gewiß freundlich entgegenkommen wird: Paul Heyse's „Italienisches Liederbuch, eine Sammlung von Uebersetzungen italienischer Volkslieder" (Berlin, Wilhelm Hertz) und Emanuel Geibel's „Loreley" (Hannover, Rümpler). Letzteres, ein Operntext, war bekanntlich für Felix Mendelssohn-Bartholdy zum größern Theil schon in den Jahren 1846 und 1847 vollendet; die erste Auflage desselben ist bereits vergriffen.

Notizen.

In Dresden starb, im unlängst begonnenen achtzigsten Jahre, der ehemalige deutsche Reichsminister Maximilian Karl Friedrich Wilhelm Grävell, ein Mann, der sich sowol durch seine zahlreichen Schriften wie durch seine Theilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten Deutschlands mannichfach bekannt gemacht hat. Im Jahre 1781 zu Belgard in Hinterpommern geboren, studirte er in Halle Jurisprudenz und widmete sich seit 1803 der praktischen Laufbahn als preußischer Justizbeamter. Seit 1805 als Assessor bei der Regierung zu Plozk im damaligen Südpreußen angestellt, wurde er schon im nächstfolgenden Jahre durch den Aufstand der Polen vertrieben; er zog sich nach Kottbus zurück, in dessen Nähe er ein kleines Gut besaß, und privatisirte hier, bis er von der sächsischen Regierung als Justizbeamter ebendaselbst angestellt ward. Doch bereits 1811 trat er in preußische Dienste zurück, indem er anfangs bei dem Oberlandesgericht zu Soldin als Justitiar, später als Rath bei dem Militärgouvernement in Stargard angestellt ward. Den Freiheitskrieg von 1813 machte er zuerst in der pommerschen Landwehr, dann im Bergischen Truppencorps mit; begabt mit einer ungewöhnlichen Arbeitskraft, fand er mitten unter dem Geräusch des Feldlagers Zeit, den ersten Band seines späterhin auf vier Bände angewachsenen „Commentar zu den Creditgesetzen des preußischen Staats" (1813—20), sowie sein Buch „Der Mensch" (1815) auszuarbeiten; letzteres ist das bekannteste seiner Werke und erlebte noch 1839 eine vierte Auflage. Nach Wiederherstellung des Friedens in seine juristische Laufbahn zurückgetreten und seit 1816 als Justitiar bei der Regierung zu Merseburg angestellt, verwickelte er sich in allerhand amtliche und persönliche Streitigkeiten, infolge deren er von seiner Stelle suspendirt, späterhin jedoch zur unmittelbaren Verfügung des Königs gestellt ward. Auch die Generalverwaltung der Standesherrschaft Muskau sowie zwei anderer Herrschaften, die er jetzt übernahm, verwickelte ihn aufs neue in verschiedene Processe mit den Behörden; die Ungunst des Ministers von Kamptz, die er sich dadurch zuzog, wußte seinen höhern Orts bewilligten Eintritt in das Geheime Obertribunal zu hintertreiben und nahm Grävell infolge dessen nunmehr definitiv seinen Abschied. Alle diese und viele ähnliche Steitigkeiten, in die er während seines Geschäftslebens verflochten war, hat er selbst in der zweibändigen „Geschichte meines Austritts aus dem Staatsdienste nach den Original-Actenstücken" (1837) geschildert; das Buch ist nicht ohne Interesse für die

geheime Geschichte der damaligen preußischen Bureaukratie, beweist aber freilich auch, daß der Verfasser ein unruhiger Kopf war, mit dem es nicht leicht war, in Frieden zusammen zu leben. Im Jahre 1848 wurde er zu Frankfurt a. O., wo er sich einige Jahre zuvor niedergelassen hatte, als Deputirter zur Nationalversammlung nach Frankfurt a. M. gewählt. Hier spielte Grävell durch seine Pedanterei und seinen altfränkischen juristischen Formalismus eine eigenthümliche, aber nichts weniger als schmeichelhafte Rolle; erfüllt von einem unwiderstehlichen Drange, Anträge zu stellen, gehörte er mit zu den komischen Persönlichkeiten des Parlaments und erregte es schon um deswillen nicht nur in der Versammlung, sondern überall in Deutschland einen wahren Sturm des Unwillens, als der Reichsverweser im Mai 1849 nach dem Rücktritt Heinrich von Gagern's Grävell mit der Bildung eines neuen Ministeriums beauftragte. Das Grävell'sche Ministerium war denn freilich auch danach, es war das Satyrspiel nach der Tragödie. Mit dem Rücktritt des Reichsverwesers trat auch Grävell von dem öffentlichen Schauplatz zurück; er zog wieder nach Frankfurt a. O., hatte hier aufs neue allerhand Processe zu bestehen und siedelte infolge dessen nach Dresden über, wo ihn endlich der Tod ereilte.

Paris hat jetzt 503 Zeitschriften. Davon sind 43, weil sie sich mit Politik und Nationalökonomie befassen, der Stellung einer Caution unterworfen; 460 sind den Künsten, den Wissenschaften, der Literatur, der Industrie, dem Handel und dem Ackerbau gewidmet. Das älteste der letztern, das „Journal des savants" stammt aus dem Jahre 1665.

Bekanntlich hatte der Prinz-Regent von Preußen bei Gelegenheit des vorjährigen Schillerfestes einen sich alle drei Jahre wiederholenden Preis von 1000 Thlrn. und eine goldene Medaille für das beste dramatische Werk ausgesetzt, das während des angegebenen Zeitraums erschienen sein würde. Dieser Preis sollte am diesjährigen Geburtstage Schiller's zum ersten mal zur Vertheilung kommen, das betreffende Comité hat jedoch keins der während der letzten drei Jahre erschienenen Stücke desselben würdig erachtet und hat daher für dies Jahr überhaupt keine Preisvertheilung stattgefunden. — Auch in München steht eine neue dramatische Preisvertheilung bevor, bei der jedoch nur solche Werke concurriren dürfen, deren Stoff der bairischen Geschichte entnommen ist. Der Termin für die Bewerber geht in diesen Tagen zu Ende und werden die Preisrichter alsdann wol noch einer geraumen Zeit bedürfen, um sich durch die Masse der eingereichten Stücke durchzuarbeiten.

Von dem bekannten, bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden Werke „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" wurde soeben das 47. Heft, Bogen 42—45 des vierten Bandes, ausgegeben. Dasselbe enthält eine größere Abhandlung über „Die Finanzverhältnisse Frankreichs während der Jahre 1851—60"; ferner den ersten Abschnitt einer durch die augenblicklichen Zeitverhältnisse doppelt interessanten und lehrreichen Abhandlung über „Mecklenburg in den Jahren 1850—60", sowie einen gedrängten

biographischen Aufsatz über „Arthur Schopenhauer". Die „Kleinern Mittheilungen", welche regelmäßig den Schluß jedes Heftes bilden, beschäftigen sich diesmal mit dem bekannten französischen Pamphletisten Ermond About, dem vielgenannten Verfasser der „Question romaine"; ferner mit Fuad-Mehmed-Pascha, dem Pacificator Syriens; mit J. L. Heiberg, dem kürzlich verstorbenen dänischen Dichter und Aesthetiker, endlich mit Johannes Rudolf Roth aus Nürnberg, dem kühnen Reisenden, dessen vorzeitiger, im Juni 1858 in der Nähe des Todten Meeres erfolgter Tod von allen Freunden der Naturwissenschaften wie der Erdkunde noch jetzt aufrichtig beklagt wird. — In demselben Verlag erschien gleichzeitig ein neuer Jahrgang des „Historischen Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer". Das Raumer'sche „Historische Taschenbuch" ist jetzt, ein oder zwei belletristische Taschenbücher abgerechnet, der Senior des einst so blühenden Geschlechts der Taschenbücher; der vorliegende Jahrgang, der zugleich den ersten Jahrgang der vierten Folge bildet, ist der 31. der gesammten Reihe. Der Inhalt, aus Abhandlungen von K. N. Pischon, Franz Löher, A. von Reumont, K. von Weber, E. Kolloff und einem Ungenannten bestehend, ist ebenso mannichfach und anregend wie belehrend und liefert den erfreulichen Beweis, daß das Unternehmen trotz seines respectabeln Alters sich noch immer jugendfrisch und kräftig erhalten hat.

Von M. Perels' und Feodor Wehl's „Deutscher Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" wurde soeben das neunte Heft versandt. Der interessanteste und wichtigste Beitrag, den dasselbe bietet, ist ohne Zweifel eine neue, mit vollständigem Scenarium versehene Bearbeitung des ursprünglich von Abbate Lorenzo da Ponte verfaßten Textes zu Mozart's „Don Juan"; derselbe rührt von Alfred Freiherrn von Wolzogen her, der sich bekanntlich um die verbesserte Aufführung des „Don Juan" schon vielfache Mühe gegeben hat, und bleibt nur zu wünschen — wenn auch freilich, bei dem üblichen Schlendrian unserer Bühnenvorstände nicht zu hoffen —, daß unsere Theaterdirectionen die Frucht dieser Bemühungen für die Praxis nicht ganz verloren gehen lassen. Außerdem enthält das Heft noch eine Abhandlung von Eduard Schütz „Ueber das Wesen der Oper und ihren Einfluß auf die Bühne", einen ziemlich ausführlichen Bericht „Ueber das leipziger Stadttheater und seine Mitglieder", von Dr. Emil Kneschke, „Briefe eines Ungarn aus Wien", sowie verschiedene Declamationsstücke nebst dem in jeder Nummer regelmäßig wiederkehrenden „Rückblick auf die Leistungen der deutschen Bühne". Das Unternehmen wird, wie wir hören, auch für das nächste Jahr fortgeführt: ein sprechender Beweis, daß es ihm gelungen ist, in der deutschen Theaterwelt wirklich Fuß zu fassen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Brückenbaukunde

in ihrem ganzen Umfange.

Ein Handbuch für Ingenieure und Baumeister.

Bearbeitet von **Hinrich Müller**, Bauconmissair in Bremen.

Neue Ausgabe. Vier Abtheilungen. Mit einem Atlas von 98 Tafeln. (Text in Octav, Atlas in Folio. 8 Thlr.)

Die vier Abtheilungen auch einzeln unter folgenden Titeln:

I. Die Hülfswissenschaften. Mit einem Atlas von 23 Tafeln. 2 Thlr.
II. Die Erbauung der hölzernen Brücken. Mit einem Atlas von 29 Tafeln. 2 Thlr
III. Die Erbauung der steinernen Brücken. Mit einem Atlas von 20 Tafeln. 2 Thlr.
IV. Die Erbauung der eisernen Brücken. Mit einem Atlas von 26 Tafeln. 2 Thlr.

Eine für Ingenieure und Baumeister sehr nützliche Darstellung der Brückenbaukunde, in der das überall zerstreute und oft nur mühsam zu findende Material dieser in neuerer Zeit so wichtig gewordenen Kunst zweckmäßig zu einem Ganzen verarbeitet ist. Die 98 Kupfertafeln des Atlas erhöhen wesentlich die Brauchbarkeit des Werks. Der Preis der soeben erschienenen neuen Ausgabe ist bedeutend billiger als der der ersten (8 Thlr. statt 14 Thlr.). Sie ist nebst einem gratis zu habenden Prospect durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Im Verlag des Bibliographischen Instituts in Hildburghausen erscheint auf **Subscription** das deutsche **Nationalwerk:**

Bibliothek der deutschen Klassiker.

Inhalt: Die **Meisterwerke des deutschen Schriftschatzes**, von den Nibelungen bis auf unsere Zeit, mit vollständiger Literaturgeschichte, Biographien, Porträts, Illustrationen.

Umfang: 25 Bände Oktav, jeder von 4—5 Lieferungen, zu 9—12 Bogen und mehren Illustrationen.

Preis: 5 Sgr. oder **18 Kr.** für die Lieferung, deren **wöchentlich** eine ausgegeben wird. Gleichzeitig erscheinen der I. Band (Dichtungen der Hohenstaufenzeit), und XVII. Band (Periode der Romantiker).

Diese Klassiker-Bibliothek ist ein durchaus neues, wahrhaft nationales Unternehmen, welches in Wesen wie Form, in Gehalt wie Vollständigkeit, in Billigkeit wie Schönheit von allen Werken verwandter Gattung und Benennung weit verschieden ist; es ist das **erste** und **einzige** Werk, welches nach einer kritischen und literarhistorischen Anordnung die **Meisterwerke** der **deutschen Dichter** und **Denker** zu einem großen Gesammtbild unserer Nationalliteratur und in einem gemeinsamen Rahmen zusammenstellt.

Vorräthig in allen Buchhandlungen. **Prospecte gratis.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Novellen von Marino.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Den Inhalt dieser Schrift bilden zwei neue Novellen von Marino, dessen erste Novelle „Sanct-Florian's Rache" (geheftet 18 Ngr., gebunden 24 Ngr.) vielfachen Beifall fand. Sie führen die Titel: „Eine Septime" und „Eine oberschlesische Idylle" und zeichnen sich ebenfalls durch Frische und poetische Schilderungen aus.

Das Buch der Reisen und Entdeckungen.

Illustrirte Bibliothek der Länder- und Völkerkunde.

Subscriptions-Ausgabe in Lieferungen à 5 Sgr. = 18 Kr.
Separat-Ausgabe à Band: eleg. geheftet 1⅓ Thlr., in engl. Einband 1⅔ Thlr.

Soeben wurde vollständig und kann nun durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Die Nipponfahrer oder das wiedererschlossene Japan. Schilderungen der bekanntesten älteren und neueren Reisen, insbesondere der amerikanischen Expedition unter Führung des Commodore **M. C. Perry** in den Jahren 1852 bis 1854. Bearbeitet von **Fr. Steger** und **Herm. Wagner.** In 8 Lieferungen. Mit 150 Holzschnitt-Illustrationen, 8 Tondrucktafeln und 1 Karte von Japan.

Alles was über Japan, dieses wunderbare Inselreich im fernen Osten Asiens, über die Natur des Landes, wie über die Geschichte, die Eigenthümlichkeiten, die Sitten und Gebräuche seiner Bewohner bisjetzt bekannt geworden, findet der Leser hier zu einem anziehenden Gemälde vereint und durch naturgetreue Abbildungen anschaulich gemacht.

Die Franklin-Expeditionen und ihr Ausgang. Entdeckung der nordwestlichen Durchfahrt durch Mac Clure und Auffindung der Ueberreste von Franklin's Expedition durch Capitän Sir M'Clintock. Bearbeitet von **R. Klaunig** und **H. Wagner.** 6 Lieferungen mit über hundert Holzschnitt-Illustrationen, Tonbildern, einer Karte ꝛc.

Erst jetzt gelang es den 12 Jahre lang unablässig fortgesetzten Anstrengungen, womit die englische und amerikanische Nation in edlem Wettstreit sich übertrafen, das beklagenswerthe Ende Sir John Franklin's und seiner Genossen zweifellos zu ermitteln. Die zusammenhängende Darstellung jener verunglückten Expedition sammt allen damit in Verbindung stehenden Unternehmungen, wie sie im vorliegenden Bande geboten wird, schildert eine der interessantesten und spannendsten Episoden im Kampfe des Menschengeistes, die feindlichen Elemente der Natur seiner Herrschaft zu unterwerfen.

Die früher erschienenen Bände enthalten:

Kane der Nordpolfahrer. Dritte Auflage.
Livingstone der Missionär. Zweite Auflage.
Ed. Vogel der Afrikareisende. Zweite Auflage.

Nicht blos das einstimmige Urtheil der Presse, sondern auch das Publikum selbst hat über den Werth unsers „Buch der Reisen" entschieden. Binnen zwei Jahren sind mehr als 30,000 Bände desselben verkauft worden, ungerechnet die zahlreichen Uebersetzungen in fremde Sprachen. Auch die neuen Bände dürften an Reichhaltigkeit des Textes und der Abbildungen wie an Billigkeit des Preises unerreicht dastehen.

Verlag von Otto Spamer in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 49. 6. December 1860.

Inhalt: Dorothea von Schlegel. Von M. Kayserling. I. — Das Nothrecht des Staats. Von Hermann Bischof. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. (Schaefer, „Literaturbilder. Darstellungen deutscher Literatur aus den Werken der vorzüglichsten deutschen Literaturhistoriker. Zur Belebung des Unterrichts und der Privatlectüre".) Ein militärisches Bilderbuch. (Mahler, „Militärisches Bilderbuch. Erinnerungen und Zeichnungen".) — Correspondenz. (Aus Genf. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Dorothea von Schlegel.

Von

M. Kayserling.

I.

Unter den Frauen, welche in der glänzendsten Epoche des deutschen Nationallebens vermöge ihres Geistes oder ihrer Schönheit die allgemeine Aufmerksamkeit erregten, unter den deutschen Frauen, welche neben einer Henriette Herz, dieser von Prinzen und Fürsten gefeierten Schönheit Berlins, einer Varnhagen von Ense, Bettina von Arnim, Helmina von Chézy und andern, für Deutschland, seine gelehrten und gebildeten Kreise dasselbe wurden, was eine Genlis, Staël, Récamier für Paris gewesen, ist keine so verschiedentlich beurtheilt worden als Dorothea von Schlegel. Man kann wol sagen, die öffentliche Meinung ist noch heute nicht über sie einig, sodaß es selbst noch jetzt, nachdem bereits 20 Jahre seit ihrem Tode verflossen sind, keineswegs als eine leichte Aufgabe erscheint, ihr wechselvolles Leben der Gegenwart vorzuführen. Frei von allen Vorurtheilen und unparteiisch wollen wir sie in diesen Blättern behandeln und versuchen, ein möglichst treues Bild dieser oft und lange verkannten Frau zu entwerfen.

Dorothea von Schlegel war die Tochter des berühmten Philosophen Moses Mendelssohn und wurde gegen Ende der sechziger Jahre des

vergangenen Jahrhunderts in Berlin geboren. In jene Zeit, welche Haym in seinem „Wilhelm von Humboldt“ so treffend zeichnet, fällt auch ihre Jugend: es war die schöne Zeit der Auf- und Abklärung, die Sturm- und Drangperiode deutschen Geistes, deutscher Freiheit. Die Bildungsatmosphäre Wilhelm's von Humboldt und seines großen Bruders umschwebte auch die mit diesen Heroen der Wissenschaft von Jugend auf befreundete Dorothea. Sie galt für das leibliche Kind der Aufklärung, für die leibliche Pflanze, großgezogen im Treibhause des damals frisch aufkeimenden Rationalismus. War Berlin das aufklärerische Hauptquartier im Staate der Aufklärung, so muß das Mendelssohn'sche Haus als das Lagerzelt aller nach Aufklärung Dürstenden betrachtet werden. Im älterlichen Hause sah die mit ausgezeichneten Anlagen ausgestattete Dorothea Männer wie Engel, Maimon, Dohm, Friedländer, Biester, Nicolai und andere dieses Schlages, sie hörte ihre Reden, lauschte ihren Gesprächen, durchblickte ihre Bestrebungen. Wie nur jemand hat sie im jugendlichen Alter an allem, was die damalige Zeit der geistigen Regsamkeit, der jugendlichen Frische, der mehr als natürlichen Ungezwungenheit, der wahrhaften Liberalität bot, den lebendigsten Antheil genommen.

Um eine Person wie Dorothea von Schlegel mit ihrem fast romanhaften Geschick beurtheilen und richtig erfassen zu können, muß man die Zeit beachten, durch welche sie gewissermaßen das geworden ist, was sie war. Dorothea wurde als Jüdin geboren, als Jüdin von einem streng religiösen Vater erzogen. In ihrer Jugendzeit nahmen die Juden Deutschlands den ersten Anlauf, sich wissenschaftliche Bildung anzueignen; damals waren die Schranken, welche sie solange von der Gesellschaft getrennt hatten, mit einem Schlage gefallen. Der allgemeine Ruf nach Freiheit und Gleichheit, die großartige Gärung und Entwickelung jener Zeit, die völlige Umgestaltung der politischen, religiösen, wissenschaftlichen, sittlichen und künstlerischen Verhältnisse, das Auftreten eines Mendelssohn unter seinem eigenen Volke, alles trug dazu bei, die Juden als Glieder der Gesellschaft anzuerkennen, als des Umgangs nicht unwürdig gelten zu lassen. Sie wollten nicht zurückstehen, sich ebenbürtig zeigen und stürzten sich mit wilder, unersättlicher Gier auf die ihnen lange genug vorenthaltenen Genüsse geistiger Nahrung. Die Männer wollten selbst als Kaufleute und Fabrikanten sämmtlich Philosophen, zum wenigster Mendelssohne werden; bei den Frauen trat das Excentrische jener Zeit noch um so merklicher hervor. Mit dem Feuer, mit welchem lebhafte Naturen stets das bis dahin ihnen gänzlich Unbekannte erfassen, wandten sie sich der schönen Literatur und allem zu, was Bildung verhieß. Französisch wurde von den Töchtern getrieben, um sich in allen civilisirten Ländern verständlich machen zu können — das meinten in ihrer Unschuld die Alten; um mit den Cavalieren und schmucken jungen Offizieren

in der Hof- und Modeſprache, welche die wachſamen Mütter nicht verſtanden, deſto ungeſtörter und freier converſiren zu können, die jungen Mädchen; ſie griffen zu Voltaire und ſogen alles Ironiſche und Frivole der damaligen franzöſiſchen Literatur in raſchen wollüſtigen Zügen ein. Leſſing war von jeher der Lieblingsſchriftſteller dieſer jüdiſchen Damen; ſie laſen ihn und verſtanden ihn nicht. Auch Kenntniß der engliſchen Sprache ſuchten ſie ſich anzueignen; durch ſie wurde ihnen nicht allein Zugang zu den Werken der Freigeiſter eröffnet, ſondern auch zu manchen Zeitromanen, welche den Liebesſchwärmereien der jugendlichen Mädchenherzen ſüße Koſt boten. „Wir hatten alle ſelbſt einige Luſt, Romanheldinnen zu werden", geſteht mit naiver Offenheit Dorothea's intimſte Jugendfreundin Henriette Herz. „Keine von uns, die nicht damals für irgendeinen Helden oder eine Heldin aus den Romanen der Zeit ſchwärmte, und obenan ſtand darin die geiſtreiche, mit feuriger Einbildungskraft begabte Dorothea." Aber auch an Wiſſen und Fähigkeiten ſtand ſie obenan, ſie war die Führerin und Wegweiſerin ihrer Geſpielinnen, ſie entwarf Pläne und ſorgte für Beluſtigungen und Unterhaltungen. Sie richtete ſich zuerſt eine Leſegeſellſchaft ein, welche ſich allwöchentlich bei ihr verſammelte und der unter andern Moritz, Hofrath Herz und ſeine ſpätere Frau und Dorothea's jüngere Schweſter Henriette angehörten. Mendelsſohn ſelbſt war den jungen Leuten ein fleißiger und aufmerkſamer Zuhörer. Bei Theatervorſtellungen, welche in den Häuſern der reichen Juden gegeben wurden, übernahm auch Dorothea ihre Rolle — am Morgen darauf war ſie die aufmerkſamſte Zuhörerin ihres Vaters, der ihr, ihrem Bruder Joſeph und den beiden Humboldt ſeine „Morgenſtunden" vorzutragen pflegte.

Dorothea hatte das 16. Lebensjahr überſchritten und die weit über ihre Zeit und deren Anforderungen gebildete Jungfrau ſollte Gattin werden. Trifft Moſes Mendelsſohn allerdings der Vorwurf, in der Erziehung zu nachſichtig gegen ſeine Kinder geweſen zu ſein, ſo iſt er ebenſo gewiß von dem Unrecht nicht freizuſprechen, daß er bei der Verheirathung ſeiner Töchter zu ſtreng gegen ſie verfuhr, inſofern er ihre Neigung beſchränkte und in echt patriarchaliſcher Weiſe ſie Männern gab, ſtatt die Wahl ihnen zu überlaſſen, ihr Herz zu befragen. War ja ſeine noch heute beherzigenswerthe Maxime, die er einſt ſelbſt befolgte und andern ſo ſehr empfahl, bei der Verheirathung auf das Glänzende oder Nichtglänzende der äußern Umſtände keine Rückſicht zu nehmen! Drang er ja unaufhörlich darauf, in ſolchen Fällen Herz und Gefühl entſcheiden zu laſſen! Bei ſeinen eigenen Töchtern dagegen, bei Dorothea gewiß, ließ er dieſen Grundſatz außer Acht, indem er vielmehr darauf bedacht war, ihnen möglichſt reiche Männer zuzuführen. „Ein Schwiegerſohn wie Eskeles in Wien wäre keine geringe Nahrung für meinen Stolz!" rief er ganz

freudenvoll aus, als dieser für eine seiner Töchter ihm in Vorschlag gebracht wurde. Seine dritte Tochter verheirathete er mit dem Sohne des mecklenburg-strelitzischen Hofagenten, einem „braven, guten Jungen"; die geistreiche Dorothea wurde mit dem Bankier Veit in Berlin, einem biedern Manne verheirathet, in welchem der Vater alle die trefflichen Eigenschaften im Keime erblickte, die sich später in der That in ihm entwickelten.

Dorothea jedoch genügte er nicht; er war von sehr beschränkter Bildung und erschien dem kaum siebzehnjährigen, lebendigen, mit glühender Einbildungskraft begabten und gediegenen Wissen ausgestatteten Mädchen als ein philiströser Kaufmann, der nicht einmal durch äußere Vorzüge ihr irgendeinen Ersatz bot: denn er war unschön von Gesicht und unansehnlich von Gestalt. Sie liebte ihn nicht und lernte ihn niemals lieben. Diese mißliche, wider Neigung geschlossene Verbindung bildet den ersten Ring in der großen Kette von Unglück und Leid, welche Dorothea's Nacken so oft umschlang. Ihre Munterkeit schwand; sie war von jener Zeit an finster und verschlossen; dem theuern Vater verbarg sie, eine gute, folgsame Tochter, ihren Kummer, er wähnte sie glücklich und meldete ihrem frühern Erzieher: „Meine Dorothea lebt mit ihrem unvergleichlichen Veit in einer glücklichen Ehe, glücklicher als wenn der Sohn des reichsten Mannes sich großmüthig entschlossen hätte, sich zu ihr herabzulassen." *) Mendelssohn war indeß ein zu feiner Menschenkenner, als daß er, trotzdem das äußere Leben des jungen Ehepaars keineswegs ein Bild der Uneinigkeit bot, nicht hätte erkennen sollen, von welchem Gram und Schmerz das Herz seines Kindes durchwühlt wurde. Kurz vor seinem Tode fand ihn einer seiner Freunde unter dem Baume vor seinem Hause sitzen und fragte ihn: „Was haben Sie, lieber Herr Mendelssohn? Sie sehen ja so besorgt aus!" „Ja", antwortete er, „ich bin es auch! Ich denke daran, wie es meinen Kindern nach meinem Tode ergehen wird." Wer weiß, ob damals nicht eine leise Ahnung von dem, was später über seine Dorothea gekommen, sein Inneres beschlich. Sie wollte dem schwachen Mann keinen Schmerz verursachen und wies den ihr bei seinen Lebzeiten von ihrer Freundin Henriette gemachten Vorschlag, sich von Veit zu trennen, aus kindlicher Liebe zurück; aber auch nach des Vaters Tode vergingen viele Jahre, ehe sie den Plan einer Trennung wiederaufnahm. Sei es, daß sie ihren Veit näher erkannt

*) Moses Mendelssohn's „Gesammelte Schriften" (Leipzig 1844), V, 667. Dorothea's Vermählung fand Anfang April 1783 statt, und beruht die Mittheilung der Henriette Herz: „D. war ein Jahr vor mir verheirathet worden", also 1778 („Henriette Herz. Ihr Leben und ihre Erinnerungen. Herausgegeben von Fürst", 2. Auflage, Berlin 1858, S. 111), wol auf einem Irrthum.

und wegen ſeiner wahrhaft edeln Geſinnung und ſeines emſigen Strebens nach geiſtiger Ausbildung achten und ſchätzen gelernt hatte, ſei es, daß dem Bunde ihrer Ehe durch die Geburt zweier Söhne — die ſpäter als Maler berühmt gewordenen Johannes und Philipp Veit — eine höhere Weihe verliehen worden war: genug, Dorothea war noch 1798 Madame Veit.

Damals 30 Jahre alt, machte ſie die Bekanntſchaft eines fünfundzwanzigjährigen Hannoveraners, deſſen Aeußeres Aufmerkſamkeit erregte. Eine nicht eben zierlich und voll, aber doch ſtark und geſund gebaute Statur, ein ſehr charakteriſtiſcher Kopf, ein blaſſes Geſicht, ſehr dunkles, rund um den Kopf kurz abgeſchnittenes, ungepudertes und ungekräuſeltes Haar und ein ziemlich uneleganter, aber doch feiner und gentlemanmäßiger Anzug — das war die Erſcheinung des Mannes, welcher über Dorothea's ferneres Lebensglück entſchied, das iſt das wohlgetroffene Bild des jungen Friedrich von Schlegel. Er war ſchon damals mit ſo ausgebreiteten Kenntniſſen verſehen, daß man nicht begreifen konnte, wie es möglich war, in ſolcher Jugend ſoviel zu wiſſen, dazu von einem originellen Geiſte, der in Berlin, wo es doch damals viel Geiſt und Talente gab, alles ſehr weit überragte. Seine Sitten waren von einer Natürlichkeit, ſein ganzes Benehmen von norddeutſcher Offenheit und kindlicher Jugendlichkeit und wo er ſich zeigte, galt er wegen ſeines Witzes ſowol als wegen ſeiner Unbefangenheit für den angenehmſten Geſellſchafter. Sein ganzes Weſen war poetiſch, idealiſch; bei ſeinem Vorleſen ging aus ſeinem Lächeln, ſeinem Blicke erſt das rechte Verſtändniß auf, die Dichtungen klangen aus ihm hervor wie das Sauſen aus den Wipfeln der Bäume, wie der Wellenklang aus den Fluten, wie jede harmoniſche Stimme aus dem Buſen der Natur.

Dieſer in ſeiner Art ſeltene Menſch machte bald nach ſeiner Ankunft in Berlin die Bekanntſchaft Schleiermacher's und deſſen intimer Freundin, Dorothea's mehrerwähnter Jugendgeſpielin Henriette. Bei ihr ſah Friedrich ſeine Dorothea zum erſten mal. Schön war ſie wahrhaftig nicht; alles, ihr Geſicht, ihre Geſtalt, ſelbſt Hand und Fuß, welche doch ſonſt an unſchönen Frauen wohl geformt ſind, war abſchreckend häßlich, aber die ſtrahlende Flamme, die in ihrem Volke lebte, loderte in ihrem Buſen und blitzte wie ihr feuriger Geiſt aus ihrem ſeelenvollen, jeden entzückenden Auge. „Freudig und ſtark, großartig und mild, duftend wie eine Blume, ſaftig wie eine Frucht, feurig wie ein Mann, zartfühlend wie ein Weib" erſchien ſie der vielgeprüften Helmina von Chézy *), und was wunder, daß ſie gleich bei dem erſten Zuſammentreffen mit Schlegel

*) „Unvergeſſenes. Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Helmina von Chézy. Von ihr ſelbſt erzählt" (Leipzig 1858), I, 258.

die ihnen durch die Miſſionäre zugeführten Verbeſſerungen und nahmen ſie an, ſo daß jetzt mehr als ſechzig zum Theil ſtark bevölkerte Miſſionsſtationen in Südafrika als ebenſoviel Brennpunkte der Civiliſation wirken, von denen aus die Sitten der Eingeborenen gemildert, ihre Moralität und ihr phyſiſches Wohlſein befördert, namentlich aber die ewigen grauſamen Kriege unter den Stämmen verhindert werden, welche noch in neuerer Zeit einen großen Theil der Bevölkerung Südafrikas zerſtörten. Vor Allem waren es die Zoulahkaffern, welche die überaus fruchtbaren Ebenen des Beſchuanenlandes ſo verheerten, daß, wo vor wenigen Jahren noch zahlreiche wohlhabende Stämme lebten, man jetzt mehrere hundert engliſche Meilen weit reiſen kann, ohne eine lebendes Weſen anzutreffen, daß jetzt ſtatt der Menſchen dort Raubthiere hauſen, und der Reiſende überall Haufen gebleichter Schädel und Knochen mit Trümmern verbrannter volkreicher Städte findet, während nur in den unwegſamſten Gebirgsſchluchten ſich Reſte der verſprengten Bevölkerung, herabgeſunken von milden Sitten, wie ſie allen Beſchuanen eigen ſind, zum Cannibalismus, erhielten. Welch entwickelte Cultur in dieſen Landſchaften noch in neuerer Zeit zu Grunde ging, wie ſehr es zu beklagen iſt, daß das Chriſtenthum hier nicht früher gegründet wurde und daß deſſen Verkünder, wie es mit Erfolg in neueſter Zeit ſo oft von ihnen geſchah, nicht eher hier das Friedenswerk unternahmen, erwieſen namentlich die Erfahrungen des Miſſionärs Moffat aus Griquatown, der bei den Baangketſi, einem der größten, wohlhabendſten und fleißigſten Beſchuanenſtämme geordnete Staatseinrichtungen, zahlreiche naheliegende Ortſchaften ſogar von 30—40,000 mit Kleidung verſehenen und nicht roth gefärbten Einwohnern, große feſte, bequeme Häuſer, jedes mit mehreren Wohnräumen, Viehzucht und Ackerfelder und ſolche Reinlichkeit im Gegenſatze gegen die im ärgſten Schmuz verſunkenen Kaffern fand, (bei denen nie ein Gefäß gewaſchen wird, ſondern Hunde die Gefäße reinigen), daß, nach ſeiner Aeußerung, kein engliſches Milchmädchen ſich der in den Haushaltungen der Baangketſi gebrauchten Gefäße zu ſchämen hätte. Gleich ihnen zeichnet ſich ein anderer Beſchuanenſtamm, die Bahurutzi, durch außerordentliche Reinlichkeit, durch ſeine mit Schnitzwerk und farbigen Zeichnungen gezierten Wohnräume, durch Freundlichkeit gegen Reiſende und durch ein bedeutſames Zeichen entwickelter Familienverhältniſſe, nämlich durch förmliche Verlobungen und Verheirathungen aus. In ganz Südafrika war der Ruf der Bahurutzi ihrer ſehr ausgedehnten Metallinduſtrie wegen verbreitet, in welcher ſie ſo Ausgezeichnetes leiſteten, daß nach dem Urtheile eines andern Zeugen, des Miſſionärs Kay, Birmingham nichts Beſſeres in Metallarbeiten und Elfenbeinſchnitzereien liefern könne. Deshalb kam man von Weitem zu dieſem Volke, Produkte ſeiner Induſtrie von ihm zu erhandeln und namentlich waren es ſeine Stahlwaaren, die vor der Ver-

einen so gewaltigen Eindruck auf ihn machte, daß er allen Anwesenden bemerkbar wurde. Durch ihren Geist allein wurde er wie durch einen Zauber an sie gefesselt: denn er liebte das Crasse und Starke, und wie er Bücher am liebsten mit starker Schrift mochte, so auch an den Menschen große und starke Züge; das blos Sanfte und Schöne fesselte ihn nicht sehr, weil er nach der Analogie seines eigenen Gemüths alles für schwach hielt, was nicht feurig und stark erschien.*) Er liebte Dorothea; sie erblickte in ihm das Ideal ihrer Wünsche, den romantischen Helden, welcher ihr aus der Jugend vorschwebte und den sie in ihren kummervollen Nächten so oft sich ausgemalt hatte. Sie waren beide starke Geister, wie füreinander geschaffen und mußten einander werden. Keine Gelegenheit blieb unbenutzt, sich zu sehen: er wurde Hausfreund der Herz, auch bei Veit, der freilich kein großes Haus machte, eingeführt. So oft Dorothea konnte, weilte sie in seiner Nähe, so oft es sich thun ließ, eilte er zu ihr, zog sie ihn zu sich hin; ihn und Schleiermacher lud sie zu sich ein, um den dreißigjährigen Geburtstag des letztern bei einer „Tasse Thee und einem guten Punsch" zu feiern; mit der Herz eilte sie frühmorgens nach der Freunde gemeinschaftlicher Wohnung, um Schlegel zu sehen, um Schleiermacher ihr Geschenk, ein paar Handschuhe und ein Weinglas zum Burgunder, zu überreichen. Sie bewirkte auch bei dieser Geburtstagsfeier, daß Schlegel mit Schleiermacher während des Winters zusammen wohne, aus keinem andern Grunde, als, sagen wir es frei heraus, um von Zeit zu Zeit bei dem Geliebten vorsprechen zu können, ohne den Anstand zu verletzen; Schleiermacher war ja Prediger, Theolog, Wächter der Unschuld. Ueberhaupt nimmt sowol er als „seine gute, einzige Jette" diesem Liebespaar gegenüber eine ganz eigenthümliche Stellung ein, da ja doch hinter dem Verhältniß bekanntlich nichts anderes steckte als blos platonische Liebe und Freundschaft. Der „kleine, magere, nicht eben gutgebaute" Schleiermacher lächelte über solche Zumuthung, die „sehr hochgewachsene, mit ziemlicher Fülle begabte" Jette versichert, daß sie kein anderes Gefühl füreinander gehabt hätten und haben könnten als Freundschaft; Schlegel und Dorothea aber hielten sie mit ihren verliebten Blicken ebenfalls für Verliebte und Liebende und meinten allen Ernstes, daß sich der tiefdenkende Theolog doch wol über sich selbst täuschte, daß Leidenschaft bei seiner Freundschaft gegen Henriette zu Grunde läge und daß er das früher oder später auch wol entdecken würde. Und wirklich, sieht man sich den 1858 erschienenen Schleiermacher'schen „Briefwechsel" selbst in der behutsam getroffenen Auswahl genauer an, so fällt es schwer, die Muthmaßung zu unterdrücken, daß auch Schleiermacher nicht

*) „Aus Schleiermacher's Leben. In Briefen" (Berlin 1858), I, 178.

manchmal der Gedanke gekommen ſei, Henriette zu heirathen; aber das Können ſtand ihm im Wege. „Wenn ich je die Herz hätte heirathen können, ich glaube, das hätte eine kapitale Ehe werden müſſen", heißt es in einem ſeiner Briefe an ſeine Schweſter Charlotte; aber eine ſolche Verbindung hätte ihm, dem Theologen, ſeine ganze Carrière verdorben. Schlegel dagegen hatte weder auf Stand noch Beruf Rückſicht zu nehmen; offen und frei wie in allen ſeinen Aeußerungen, war er ein tödlicher Feind aller Formen und Plackereien, dabei heftig in ſeinen Wünſchen und Neigungen, ſodaß ſein Verhältniß zur Veit in überraſchend ſchneller Zeit den ernſteſten Charakter annahm.

Die arme Dorothea, die Gattin, Mutter und Geliebte in Einer Perſon war, lebte in der größten, ſie beinahe verzehrenden Aufregung. Von Schlegel, dem Geliebten, konnte, wollte ſie nicht laſſen; mit Veit, dem Vater ihrer Kinder, war ſie verbunden; ihrer Religion durfte ſie ihres Vaters, ihrer Familie wegen nicht abtrünnig werden; Schlegel konnte ſie, ohne auch dieſen Schritt zu wagen, nie den Ihren nennen. Was war zu thun? Eine gefährliche Krankheit, von welcher ſie befallen wurde, löſte dieſen Knoten von Verlegenheiten; wochenlang lag ſie an einer innern Entzündung tödlich krank. „Wir haben alle viel Noth um die gute Veit gehabt", berichtet Schleiermacher ſeiner Schweſter, „denn auch nachdem ſie außer aller Gefahr war, hatte ſie noch mehrere Wochen lang die heftigſten Schmerzen." Nachdem ſie ſich wieder leidlich wohl befand, wurde Friedrich aufs Krankenbett geworfen. Nun waren mit einem mal alle Hinderniſſe und Hemmniſſe aus dem Wege geräumt: die Trennung wurde für Dorothea eine Nothwendigkeit, das alleinige Mittel ihr Leben zu erhalten. Das Herz erfüllt von einem andern, ja ſolchem Manne wie Friedrich war, welcher eine ſoviel geiſtreichere und glänzendere Erſcheinung bot als der Vater ihrer Söhne, den ſie nie geliebt hatte und nie lieben konnte, wäre die Fortdauer des ehelichen Verbandes für ſie wahrhaft zur Pein geworden. Henriette Herz, die aufrichtige Freundin ſowol beider Eheleute als auch Schlegel's, unterzog ſich dem wie ſie meint freilich kritiſchen Geſchäft, im Intereſſe beider die betreffenden Verhandlungen zu führen. Der brave Veit wollte anfangs von einer Scheidung nichts wiſſen; erſt nachdem die Vermittlerin ihm einen Blick in das getrübte Innere ſeiner Gattin eröffnet hatte, gab er ſeine endliche Einwilligung zur Scheidung.

Dorothea verließ ihren Mann, ihre Kinder, ihr Haus. Sie wartete die gerichtliche Scheidung ab.

In einem damals ſehr abgelegenen Theile Berlins nahm Dorothea ihre Wohnung und führte eigene Menage. Schlegel aß und trank und lebte bei ihr, er war faſt immer um ſie und arbeitete gern unter ihren Augen, ja mit ihrem Beirath. Dieſes wenn auch nicht Beiſammen-

wohnen, so doch Beisammenleben erregte selbst in jener Zeit, wo man sich über das „es schickt sich nicht" so leicht hinwegsetzte, großes Aufsehen. Dorothea war in der That einen Schritt zu weit gegangen; ihr Verstoß gegen die Sitte wurde einem Vergehen gegen die Sittlichkeit gleich geachtet und was bedurfte es noch mehr, als daß ihre Feinde und die literarischen Gegner Schlegel's sie öffentlich der Unsittlichkeit anklagten! Wie rein sie auch immer gewesen sein mag, dem allgemein geachteten Namen ihrer Familie hat sie, die Tochter, die Schülerin Moses Mendelssohn's, durch dieses vielbesprochene und beredete Verhältniß einen sehr empfindlichen Schlag beigebracht, der desto verletzender wurde, als in demselben Jahre die „Lucinde" erschien.

O das verrufene, als unsittlich verschriene Buch! Dieser Roman, welcher, wie es damals hieß, so natürlich, so gar zu natürlich sei, daß eine sittliche Dame ihn nicht einmal in die Hände nehmen dürfte, sollte auf das Verhältniß des Verfassers zu Dorothea hinspielen, ja noch mehr, auf dasselbe ganz und gar basiren. Lucinde, dieses Frauenbild „mit ihren heiligen dunkeln Augen, mit ihrem langen schwarzen Haar" galt in den Augen der Leser für keine andere als Dorothea. Allerdings schwebte sie dem gewandten Verfasser vor, als er sein Buch schrieb. Die „Lucinde" schildert das Verhältniß, auf welchem, wie Gutzkow sich ausdrückt, Schlegel sich ertappen ließ, die Liebe zu der Verheiratheten, die er verführte und die ihn begleitete durch tausend Thorheiten, den Katholicismus, die Weisheit der Inder, den Absolutismus, bis zu jener Gänseleberpastete, an welcher er in Dresden verstorben ist; aber dennoch ist dieses Buch bei weitem nicht der unsittliche Roman, für welchen die Welt ihn hielt und noch heute hält. Die „Lucinde" ist ein Product der Zeit und sollte ein Mittel sein gegen die damals um sich greifende laxe Moral, welche man nicht mit Unsittlichkeit in der wahren Bedeutung des Wortes verwechseln darf. „Während jetzt die Sinnlichkeit", bemerkt Henriette Herz treffend und wahr, „wegen einer mit ihr verbundenen Roheit ängstlich nach Verborgenheit streben muß, war sie damals bei den Wenigsten ohne ihr ästhetisches Moment; die Sinnlichkeit war, wenn ich mich so ausdrücken darf, mit einer Art reinigenden Princips gemischt, welches zu verletzen man sich scheute, und die «Lucinde» ist gewissermaßen aus der Idee dieses Verbandes hervorgegangen."

Dorothea war mit dem Roman ihres Schlegel gar nicht zufrieden, und wie konnte sie es auch? Sie klagte ihrem Freunde Schleiermacher, welcher damals mit unsaglicher Mühe seine „Religion machte", über das „Herauswinden alles Innern in der Lucinde", und auch der Prediger meinte, man könne sich wundern, wie man so etwas seinen Freunden sagen dürfe, für die es einen viel individuellern Sinn habe als für die Welt. Aber selbst er hatte seinem eigenen Geständnisse nach damals

keinen rechten Sinn von dieſem Buche, durch welches erſt ſpäter ſeine „Vertrauten Briefe“ hervorgerufen wurden.

Man kann ſich denken, in welcher misslichen Lage Dorothea ſich nunmehr befand. Die ganze Stadt ſprach von ihr und zwar nur das Schlimmſte, ſodaß ſelbſt die Herz auf Wunſch ihres Gatten den Umgang mit der Freundin ihrer Kindheit aufgeben ſollte, und noch am 20. November 1799, viele Monate nach dem Erſcheinen der „Lucinde“, meldet Schleiermacher ſeiner Schweſter Charlotte: „Ich habe viel innern nagenden Kummer gehabt über meines Freundes Schlegel häusliche und öffentliche Angelegenheit, und die üble Lage, in welche er ſich gegen die Welt geſetzt hat. Der guten Herz iſt es ebenſo in Rückſicht ihrer Freundin, der Veit, gegangen, und da haben wir fleißig zuſammen geklagt und getröſtet und vergebliche Entwürfe gemacht.“ Schleiermacher konnte ſich gar nicht beruhigen; in einem andern Briefe an die Schweſter jammert er wieder: „Die wunderliche Wendung ihres — Dorothea's — Schickſals und das Auffallende und Verwerfliche, was ihre Handlungsweiſe in den Augen der Welt hat, bekümmert mich ſehr tief und iſt ein Gegenſtand rechter Sorge für mich, eben weil ſie und Schlegel mir ſo von Herzen werth ſind. Sie hatte ſehr triftige, uns, die wir den ganzen Zuſammenhang kennen, hinreichende Urſache, ſich von hier zu entfernen.“

Dorothea verließ Berlin. Schlegel's Bruder und Schwägerin luden ſie zu ſich ein und ſie begab ſich Anfang October 1799 mit ihrem jüngſten Sohne nach Jena. Da ſie mit Friedrich noch nicht auf das geſetzmäßigſte und heiligſte verbunden war, ſo galt ſie in den Augen der Welt auch nicht für ſeine Frau, ſondern nur für ſeine Geliebte.

Schon ihr erſter Aufenthalt fern von der Heimat brachte ihr ſehr unangenehme Tage. Denn ſie wurde von Auguſt Wilhelm von Schlegel, einem geiſtreichen, grundgelehrten, aber in ſeinen Manieren geckenhaften Mann, nicht freundlich aufgenommen und nicht mit der Schonung behandelt, welche ſie wol verdient hätte. Friedrich ſelbſt hatte in der literariſchen Welt eine Menge Feinde, denen ſein Verhältniß zu Dorothea, deſſen wahren Zuſammenhang kein Menſch genau wußte, nicht entgangen war, und ſo mußte die arme Frau bald namentlich, bald ungenannt, in allen Streitſchriften und ſatiriſchen Ausfällen ſich mit herumtragen laſſen. Ihr alter Freund Schleiermacher bedauerte dieſe beiden Menſchen von ganzer Seele, ſie, „die nur deshalb ſo manche Kränkungen erdulden müſſen, weil ſie einfacher und redlicher gehandelt haben, als die Welt es gewohnt iſt“.

Das Nothrecht des Staats.

Von

Hermann Bischof.

> Die Dictatur war dem Staate immer heilsam, solange sie der Verfassung gemäß gegeben und nicht mit Gewalt genommen wurde.
>
> Machiavelli.

Kein Problem erhitzt die Leidenschaften gewaltiger als das der Verschmelzung von Freiheit und Gesetz. Zu den für das wirkliche Leben bedeutungsvollsten Problemen dieser Art zählt die Forderung, den Bestand verfassungsmäßiger und gesetzlich geordneter Zustände mit der Nothwendigkeit einer zeitweiligen Dictatur zu versöhnen. Es haben zwar viele und unter ihnen nicht selten die edelsten und erfahrensten Männer in der constitutionellen Sanction eines Staatsnothrechts einen Weg, logisch ermöglicht und thatsächlich schon oft betreten, gesehen, um das Heiligthum der Verfassung als Organ der Völkerknechtung zu misbrauchen; sie sind daher nach dem Vorgange der französischen Charte von 1830 jeder verfassungsmäßigen Anerkennung irgendwelcher dictatorischen Gewalt entgegentreten.

Das war aber nicht staatsklug gedacht und nicht im Einklange mit den Erfahrungen der Geschichte gehandelt. Der Verfasser dieser Zeilen hat sich deshalb veranlaßt gesehen, eine besondere und soeben (Gießen 1860) der Oeffentlichkeit übergebene Schrift der Frage zu widmen: unter welchen Voraussetzungen und Bedingungen darf und muß ein Nothrecht des Staats in Gesetzgebung und Regierung platzgreifen? und durch welche Mittel kann dem Misbrauche der durch Ausnahmezustände des Staats begründeten Dictatur begegnet werden? Vielleicht gestattet die Redaction im Hinblick auf die praktische Bedeutung der Frage für das Leben der Gegenwart, daß ich den Lesern des „Deutschen Museum" die in dem erwähnten Buche näher ausgeführten und vertheidigten Ansichten darüber mittheile, inwiefern das Staatsnothrecht oder die Dictatur durch die Verfassung selbst geheiligt werden müsse und inwiefern die geforderte Sanction dem Grundgedanken des modernen Staats nicht zu widersprechen vermöge?

In der Auffassung der Staatsidee sind verschiedene Völker von verschiedenen Standpunkten ausgegangen. Nicht selten hat auch unter einem und demselben Volke regelmäßig am Wendepunkte der allgemeinen geistigen Entwickelung das vom Staat entworfene Bild eine andere Färbung angenommen. Mächtigere und erschütterndere Gegensätze jedoch als jene, welche das Heidenthum und die christliche Zeit und innerhalb der letz-

tern das Mittelalter, das 16. und 17. Jahrhundert und die Gegenwart auseinanderscheiden, berichtet die Geschichte nicht.

Diese Verschiedenheit der Auffassung ist zwar eine durchgreifende und in allen staatlichen Verhältnissen sichtbare, dem letzten Grunde nach wurzelt sie jedoch in den Gegensätzen, welche in der Definition des Verhältnisses zwischen der Staatsgewalt und den Unterthanen herrschen.

Der antike Staat kennt im Einklange mit seiner ganzen Weltanschauung keine Menschen, nur Bürger; die Freiheit des einzelnen unterwirft sich der Allmacht des Ganzen auf Gnade und Ungnade. Garantien der individuellen Selbständigkeit mangeln; der einzelne wird erst, wenn er im Staate untergegangen, zu eigenthümlicher Ausbildung wiedergeboren. Der Bürger ist vollberechtigt, der Mensch tolerirt.

Durch das Christenthum und das mit ihm verbundene Germanenthum wurde ein neues Gesetz zur Herrschaft erhoben. Die allmächtige Staatsgewalt verwandelte sich in eine beschränkte; die Selbständigkeit des Individuums trat für alle Zukunft in den Vordergrund, freilich in verschiedenen Abstufungen, je nach der in den verschiedenen Jahrhunderten zu Tage tretenden Besonderheit der allgemeinen Weltanschauung. Das Mittelalter beanspruchte den Menschen vorzüglich für das kirchlich-religiöse Leben, das 17. und 18. Jahrhundert dagegen betonte die Rechte der Endlichkeit. Während die Gegensätze zu spiritualistischer und materialistischer Einseitigkeit sich verirrten, suchen wir Heutigen beide Seiten des Einen menschlichen Wesens harmonisch ineinander zu bilden. Diese allgemein menschlichen Standpunkte wurden entscheidend auch für die Betrachtung des Staats und die Definition des Verhältnisses zwischen Staatsgewalt und Unterthanen.

Das Mittelalter betrachtete den Staat als ein blos göttliches Institut. An die Stelle der innern Leitung des göttlichen Geistes im Menschengeschlechte wurde infolge der Erbsünde eine äußere Rechtsordnung gesetzt, welche ebendeshalb mit göttlicher Autorität umkleidet ist. Die Erlösung vermag zwar die verirrte Einzelseele in die göttliche Heimat zurückzuleiten, nicht aber die Allgemeinheit, deren Schicksal durch die Menschwerdung nicht berührt wird, vielmehr dem Zufall anheimgegeben bliebe, wenn nicht die göttliche Ordnung dazwischenträte. Demnach fließt alles Recht aus dem Borne der göttlichen Gnade. Ob es sich in den öffentlichen Gewalten oder in einzelnen Privatpersonen als in seinen Trägern sammle, hängt von Gott ab und interessirt die Unterworfenen nicht, welche in allen Formen der Rechtsordnung den göttlichen Willen anerkennen müssen. Beseelt von dieser Ueberzeugung, fühlte das Mittelalter durch die Erblichkeit der öffentlichen Aemter und deren Behandlung als Privateigenthum sich nicht beleidigt; es pries ja in diesem

System den consequenten, wenn auch dem Verstande weniger begreiflichen Ausdruck der staatlichen Heilsordnung Gottes. Aus der Vermischung von öffentlichem und Privatrecht erklärt sich vollständig die Schwäche der kaiserlichen Staatsgewalt im Mittelalter.*) Diejenigen Kräfte, welche zu einer Gesammtmacht zusammenströmen sollten, flossen in den Formen privatrechtlicher Willkür auseinander; der Bund einzelner Glieder konnte das Oberhaupt lähmen, bekämpfen und entkräftigen; die Anarchie war verbrieft.

Das 17. und 18. Jahrhundert faßte das empirische Subject in das Auge, in natürlichem Gegensatze zu der spiritualistischen Auffassung der vergangenen Periode. Wie zahlreich und eminent die Verschiedenheit der Anschauungen und Strebungen sich gestaltete — die besten Kräfte traten in den Dienst der neuern Richtung. Die Denker gingen auch in der Betrachtung des Staats nicht mehr von Gott, sondern vom Menschen aus; der Staat wurde ihnen der menschliche Staat. Es entwickelte sich darin zwar eine Frucht vom Baume der Erkenntniß, sie fand jedoch keine zeitigende Geistessonne. Indem man den Menschen vorzüglich nur von seiner empirischen Seite betrachtete und nicht in der Harmonie seiner endlichen und unendlichen Anlage, verirrte man sich zu einem Zerrbilde des Staats. Wie nämlich in der Betrachtung des Individuums, so trat auch in der Anschauung des Staats der sittlich vernünftige Gedanke in den Hintergrund. Der Staat bildet jetzt eine Allheit von Individuen; das Band, welches sie zusammenhält, ist der nackte Vertrag, nicht der geistige Inhalt einer Idee. In den Rechten der einzelnen liegen die Schranken der Staatsgewalt; jene haben aber an diese letztere nur dasjenige Minimum von Rechten der persönlichen Freiheit und des Vermögens abgetreten, welches zur nothwendigen Erhaltung des Ganzen schlechterdings gefordert wird. Daraus entspringt nun eine Staatsgewalt, deren Macht, beschränkt nach den Consequenzen des Systems, zum wesenlosen Schatten sich verflüchtigt.

Ausgehend von den entgegengesetzten Standpunkten der allgemeinen Weltanschauung mündet somit die mittelalterliche und die in der Folgezeit herrschende Meinung in dem nämlichen Resultate. Beide verirren sich, indem sie den antiken Staat bekämpfen, zu der entgegengesetzten Einseitigkeit. Faßt man die großen Verhältnisse in das Auge, so verkehrt sich die Staatsallmacht in Privatwillkür.

Der moderne Staat nun, dessen Idee sich unwiderstehlich Bahn bricht, zumal in Deutschland, bezweckt die naturgemäße Verschmelzung des absoluten Staats einerseits und der dem Lehn-, Patrimonial- und Ver-

*) Vergl. Bluntschli, „Unterschied der mittelalterlichen und modernen Staatsidee" (1865), S. 18 fg.

tragsstaate zu Grunde liegenden Gedanken andererseits, im Einklange mit der herrschenden Weltanschauung unsers Jahrhunderts. Indem nämlich nicht mehr blos eine einzelne Seite des menschlichen Wesens, die sinnliche oder übersinnliche, ausschließlich gepflegt, sondern die harmonische Ausbildung der Gesammtanlage angestrebt wird, so geschieht es in der Richtung auf den Staat, daß man den Menschen nicht mehr als isolirtes Wesen, sondern als Repräsentanten einer Gesammtheit in das Auge faßt. Die unmittelbare Folge des geänderten Standpunkts ist das gleichzeitige Uebergewicht der monarchischen über die aristokratischen Gedanken. Denn wer vorzüglich die Masse der innerhalb der staatlichen Peripherie gelegenen Individuen und Kreise betrachtet, sieht sich unwillkürlich zu dem Mittelpunkte hingezogen, ohne welchen der Kreis undenkbar ist. Da handelt es sich nun vor allem um das Ebenmaß zwischen Centrifugal- und Centripetalkraft. Bisher überwog die erstere, weil die öffentlichen Rechte der Staatsgewalt in den vererbten oder durch vermeintlichen Contract erworbenen Gewanden privatrechtlicher Willkür sich unkenntlich gemacht hatten. Diese Befugnisse kehren jetzt in die Hände ihres rechtmäßigen Besitzers zurück. Schon der dadurch entstandene Zuwachs an einheitlicher Macht legt den Regierten die Besorgniß nahe, daß dadurch der Restauration des antiken Staats vorgearbeitet werde. Dem Wunsche nach Garantien für die Selbständigkeit der Individuen und der Gesellschaftskreise vermag denn auch nun der moderne Staat nicht in den Weg zu treten, ohne in tödliche Feindschaft mit seiner eigenen Idee sich zu verwickeln. Wie die zusammenfassende und alldurchdringende Machteinheit der Staatsgewalt, so wurzelt auch deren Begrenztheit durch Unterthanenrechte in dem Herzen der heutigen Weltanschauung. Die Betrachtung des einzelnen als eines harmonisch in sich abgeschlossenen Wesens hat ja gerade die Herrschaft der monarchischen Gedanken gefordert. Wäre nun letztere, verkörpert in der Staatsgewalt, zur Vernichtung jener Persönlichkeit bestimmt oder befugt, so krankte die ganze Idee an innerm Widerspruche und verzehrte wie Saturn die eigenen Kinder. Der moderne Staat könnte sich solchergestalt auch nicht den christlichen nennen, weil das Christenthum die Erziehung des Individuums zur Freiheit der Kinder Gottes fordert, eine Emporbildung, welche auf dem Wege des absoluten Zwanges nicht geschieht. Damit würde er sich zugleich seines ethischen Charakters entblößen, weil er aufhört, ein sittlicher Organismus zu sein, wenn er die Bedingungen nicht erfüllt, unter welchen die Individuen und die Gesellschaftskreise ihre sittlichen Zwecke zu erreichen vermögen. Vielmehr muß derselbe die öffentlichen und Privatrechte sondern, jene in das Centrum, diese zwischen Centrum und Peripherie, sodaß in dem Mittelpunkte die Kraft herrscht, welche dem Ganzen die Bewegung und Richtung vorschreibt,

jedoch innerhalb der Bewegung und Richtung der selbständigen Entfaltung der Theile keinen Abbruch thut.

Das philosophische Wesen und die positiv rechtliche Natur der begrenzten Staatsgewalt soll in dem nachfolgenden Buche selbst erörtert werden. Hier genügt die Erwähnung der Thatsache, daß die Harmonie zwischen der nothwendigen Macht der Staatsgewalt und der Selbständigkeit der Unterthanen, die Ineinsbildung von Imperialismus und Atomismus oder die „undespotische Zusammenfassung eines großen Ganzen über einer natürlich gegebenen und gegliederten Reihe von lokalen selbstbestimmenden Brennpunkten des politischen Lebens“*) den Grundcharakter des modernen Staats bildet.

Nach der Natur der Menschen und der Dinge ist es aber unmöglich, daß die für die regelmäßige Entwickelung der öffentlichen Verhältnisse festgesetzte Rechtsordnung allen Wechselfällen des wirklichen Lebens entspreche. Auch auf diesem Gebiete gilt das Wort des Dichters: „Es brausen Stürme um die Wette, vom Meer aufs Land, vom Land aufs Meer, und bilden wüthend eine Kette der tiefsten Wirkung rings umher.“ So wenig als die Natur und der einzelne Mensch, ebenso wenig bleiben die Völker vor dem gemeinen Lose alles Endlichen gesichert. Dem Nothstande des Staats muß eben deshalb auch ein Nothrecht der Staatsgewalt entsprechen. Die Juristen des 17. und 18. Jahrhunderts, welche den Staat mit einer Maschine zu vergleichen pflegten, ließen diese im Falle der Stockung durch einen gewaltsamen, wenn auch mit großer Erschütterung verbundenen Stoß wieder in Gang bringen. Deserre erklärt: „Les peuples les plus libres ont reconnu la nécessité de suspendre, temporairement et dans certains cas, le cours des lois communes, soit en créant des magistratures extraordinaires, soit en délégant aux magistrats ordinaires des pouvoirs exorbitants.“ Das Staatsrecht ist demnach, wie es unter den Reichsjuristen Biener definirte, der Inbegriff außerordentlicher Mittel zur Erhaltung des Staats in Collisionsfällen oder, wie die Neuern sich ausdrücken, die interimistische Aufhebung der gewöhnlichen Schranken der Staatsgewalt in Ausnahmezuständen, welche den Staat in seiner Existenz oder deren integrirenden Momenten bedrohen. Den Grundgedanken des Staatsnothrechts bildet jenes „Salus populi suprema lex!“ Es wäre Wahnsinn, der bestehenden Rechtsordnung den Staat zu opfern, zu dessen Erhaltung jene bestimmt ist. Und dennoch schrecken manche zurück vor dem bloßen Worte „Staatsnothrecht“.

Wie nämlich die Krankheit des menschlichen Leibes in der Regel nur

*) „Deutschland und Dänemark. Von einem gewesenen Minister“ (2. Abdruck, 1858), S. 20.

durch Mittel gehoben wird, deren Anwendung den gesunden Organismus zerstören müßte, so geschieht es auch im Leben der Völker, daß die Ausübung des Nothrechts den Staat wie in gewissenhaften Händen zur rechten Stunde rettet, so durch unzeitigen Misverstand oder verruchte Bosheit zu Grunde richtet. Das Staatsnothrecht kann in den dunkeln Lebensschicksalen einer Nation ebenso zur Feuersäule werden, welche ein auserwähltes Volk leitet, als zur Brandfackel, welche ihre herrlichsten Tempel in Asche legt, zum Fluche und zum Segen, zum Gift und zur Arznei. Es ist deshalb kein Spielzeug für die Hand des Kindes, vielmehr der heilige Anker, welchen der Regent in furchtbar ernster Stunde auswirft, damit das Schiff des Staats durch die Wuth von Sturm und Brandung nicht an die Felsen oder in den Abgrund gestürzt werde.

Die Geschichte erzählt leider, daß die menschliche Leidenschaft auch das Institut des Staatsnothrechts schon auf die verderblichste und verworfenste Weise misbrauchte. Tyrannen, verführt durch ihre Minister oder selbst entblößt von edler Sitte und in Empörung gegen die Schranken des Rechts, haben die wahre und geheuchelte Noth ihrer Völker ausgebeutet, um — wer mag es leugnen? — dem goldenen Kalbe der Willkür den usurpirten Thron der göttlichen Gesetzestafeln einzuräumen. Soll aber der mögliche Misbrauch eines Rechts dessen vernünftigen Gebrauch ausschließen?

„Les abus inévitables sont les lois de la nature!" Wo der Misbrauch einer Gewalt unmöglich ist, da erwächst kein Verdienst aus deren gerechter Handhabung. Ein derartiger Staat müßte eine willenlose Maschine darstellen, wo die Räder ohne Bewußtsein ineinander greifen. Der Staat, welcher einen ethischen Organismus repräsentirt, gewährt dem freien Willen einen ethischen Spielraum. Wollte er jeder menschlichen Verirrung durch mechanische Schrecken vorbeugen, so würde er die Blüte edler Strebungen unmöglich machen, ohne den giftigen Auswuchs des Lasters zu verhindern. Die eigensten Wurzeln des nationalen Stammes müßten, gehemmt in ihrer selbständigen und naturgemäßen Entfaltung, dem kläglichen Siechthum in einer Art von staatlichem Treibhaus geopfert werden. Treffend erklärte König Wilhelm I. von Würtemberg in der Thronrede vom 15. März 1851: „Es gibt noch etwas Höheres als das geschriebene constitutionelle Gesetz — es ist das moralische Band der Gesellschaft."

Sodann beweist uns die Geschichte aller und namentlich auch der neuesten Zeiten, daß große Nationen nur durch die weise und energische Anwendung des Staatsnothrechts vor dem klaffenden Abgrunde auswärtiger Gefahren, innerer Anarchie, vor Bürgerkriegen, vor den Zerstörungen des Communismus und vor der entfesselten Despotie thierischer Leidenschaften gerettet wurden. In diesem Segen liegt gleichsam

ſprengung des Volkes durch die Zoulas ſich in allen Beſchuanenländern verbreiteten. Ein dritter inländiſcher Stamm, die Mantatis, noch im Jahre 1823 aus Noth eine Cannibalenhorde, wurde erſt ſeit der Zeit durch die Methodiſten zu einem Agriculturvolk umgewandelt, von dem 2000 Kinder regelmäßig die Schulen beſuchten und aus dem ein Glied, ſelbſt ein Menſchenfreſſer in ſeiner Jugend, jetzt ein geachteter Buchhändler und Beſitzer einer Leihbibliothek in einer der bedeutendſten, faſt ausſchließlich von einer Bevölkerung europäiſcher Abkunft bewohnten Ortſchaft des Caplandes, in Zwellendam, iſt. So weit ſchritt die Umbildung der einheimiſchen Stämme im Laufe dieſes Jahrhunderts vor, daß in der 6000 Köpfe ſtarken, aus den älteſten Miſſionsinſtituten hervorgegangenen Hottentottenniederlaſſung am Katrivier auf den eigenen Antrag der Einwohnerſchaft bei dem Gouvernement des Caplandes keine Branntweinſchenke geduldet wird, obwohl gerade die Hottentotten ſtets als der dem Trunke ergebenſte einheimiſche Stamm bei allen Reiſenden gilt. Aber in der verhältnißmäßig kürzeſten Zeit erreichten die Baſſoutoubeſchuanen durch die umſichtigen und eifrigen Anſtrengungen und die nicht zu verkennende politiſche Geſchicklichkeit der franzöſiſch-evangeliſchen Miſſionäre, Peliſſier, Caſalis, Rolland, Lemue, Arbouſſet und Daumas, wie durch die Energie und Weisheit ihres ausgezeichneten Oberhauptes Moſche, die höchſte Stufe der Ausbildung. In ſechzehn Jahren erwuchs dies Volk aus einer in die unwegſamſten Schluchten des Quathlambagebirges verſprengten, durch Elend und Hunger decimirten Räuberhorde zu einem mächtigen, wohlhabenden Volke, deſſen Männer und Frauen gegen die gewöhnliche Sitte Afrikas, wo der Mann faullenzt und nur die Frau thätig iſt, gemeinſchaftlich arbeiten, das jetzt völlig europäiſch gekleidet und zum Schutz gegen ſeine kriegeriſchen Nachbarn mit Feuergewehren bewaffnet iſt, bei welchem in den großen; theilweiſe europäiſch gebauten Orten, jeder von mehreren tauſend Einwohnern, zahlreich beſuchte Schulen und ſteinerne Kirchen beſtehen, und welches eine ſo wohlgeordnete civiliſirte Verfaſſung beſitzt, daß das Staatsoberhaupt die Vorſteher der Diſtricte zu regelmäßigen berathenden Verſammlungen über die Geſchicke des Landes vereinigt, bei welchem endlich vollſtändige Denk- und Redefreiheit im Gegenſatze des fürchterlichen Despotismus der Nachbarn der Baſſoutou, nämlich der Zoulahkaffern beſteht. Da die Baſſoutouſprache von den meiſten Stämmen Südafrikas bis Zanzibar und bis zum Aequator verſtanden wird, dieſelbe durch den Miſſionär Caſalis grammatiſch ſtudirt und von ihm und Anderen zur Ueberſetzung der Bibel und zur Abfaſſung von Erbauungs- und Belehrungsſchriften verwandt wurde, ſo ſcheinen die Baſſoutous bei ihrer Intelligenz und Energie zu einer großen Rolle in der Civiliſation Südafrikas berufen zu ſein. Schwierig iſt allerdings dies Regenerationswerk des Continents, beſonders da in einigen Theilen deſ-

tausendfacher Trost und Ersatz für den Fluch einer einsamen Gottesgeisel.

Auch täuscht der Regent sich selbst am furchtbarsten, welcher das Nothrecht der Staatsgewalt misbraucht, um die verfassungsbrüchige Willkür in legitime Formen zu hüllen. J. J. Moser hat die warnenden Worte geschrieben: „Alle diejenigen, welchen die so höchst nöthige Erhaltung des kaiserlichen allerhöchsten Ansehens und oberstrichterlichen Gewalt im Reich am Herzen liegt, werden wünschen, daß der Fall eines kaiserlichen Machtspruches in Staatssachen niemals mehr zum Vorschein kommen möge, indem schwerlich in irgendeiner Sache dadurch den Zweck erreicht, wohl aber, wie Kaiserliche Majestät Karl VI. wohl angemerkt haben, Dero Liebe und Respect allzeit bedenklichen Umständen ausgesetzt werden und, wenn der dadurch beleidigte Theil sich auch der glimpflichsten Wege bedient, doch vieles daraus entsteht, dessen man am Ende allerseits lieber überhoben geblieben wäre."

Die vorstehenden Erwägungen begründen augenscheinlich, daß eine gesunde Verfassungspolitik die Anwendung des Staatsnothrechts nicht verbieten darf. Dämme, welche sich der Mitte des empörten Stromes selbst entgegenbrüsten, bersten nutzlos zusammen; die wilden Wasser müssen ihren Durchbruch haben, nur an den beiden Seiten frommen abgrenzende Befestigungswerke, damit nicht die Flut in uferloser Breite die Werke des Friedens ersäufe. Diesen Analogien des gewöhnlichen Lebens begegnen wir in der staatlichen Oekonomie. Vorschriften, welche die Ausübung des Staatsnothrechts schlechthin verbieten, werden im glücklichsten Falle durch den Drang der Umstände selbst über den Haufen geworfen; sie erschweren jedoch die Rettung, weil das weise Maß beschränkter Anwendung keiner gesetzlichen Bestimmung unterliegt. Dem Auge des Unverständigen und Gewissenlosen erscheint jeder Schritt, welcher dem Buchstaben der Verfassung widerspricht, als der heillofeste Bruch der Rechtsordnung und als Auflehnung gegen die höchsten Gesetze; der Zwiespalt, der sich im Schose des eigenen Volkes erzeugt, tritt als mächtigster Bundesgenosse zu dem Feinde über. Staatsmänner vollends ohne blanken Geist und gestählten Arm lassen — wie sich selbst — so den Staat ohne Widerstand in das allgemeine Verderben fortreißen.

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Hr. Professor J. W. Schaefer in Bremen, dem die Geschichte unserer vaterländischen Literatur bereits so manche schätzenswerthe Bereicherung verdankt, hat den Freunden derselben ein neues höchst erfreuliches Geschenk gemacht; wir meinen die soeben bei Brandstetter in Leipzig erschienenen „Literaturbilder. Darstellungen deutscher Literatur aus den Werken der vorzüglichsten Literarhistoriker. Zur Belebung des Unterrichts und zur Privatlectüre herausgegeben von J. W. Schaefer“ (2 Thle. in einem Bande, mit dem Bildniß G. E. Lessing's nach May). In diesem Titel ist zugleich der eigenthümliche, soviel uns erinnerlich auf die Geschichte der deutschen Literatur bisher noch nicht angewandte Plan des Werks ersichtlich: es ist einmal eine Mustersammlung vorzüglich interessanter Stellen aus den bedeutendsten Schriften, die sich mit der Geschichte unserer Literatur beschäftigen, und zweitens sind diese Bruchstücke so ausgewählt und geordnet, daß sie in ihrer Totalität ein vollständiges Gemälde unserer literarischen Entwickelung liefern. Sowol für den Leser wie für den Schüler ist, wie der Herr Herausgeber im Vorwort treffend auseinandersetzt, eine derartige Zusammenstellung von entschiedenstem Nutzen. Der Schüler — der dabei den zusammenhängenden Unterricht natürlich nicht entbehren kann, — „erhält dadurch ein lebensvolleres Gesammtgemälde der Literatur, als wo der einzelne in gleichmäßig fortlaufender Darstellung die literarischen Erzeugnisse alter wie neuer Zeit zu schildern unternimmt; denn mehr als in den Darstellungen der politischen Geschichte der Fall ist wird auch in den besten literarhistorischen Werken eine gewisse Einförmigkeit unvermeidlich. Der Lehrer aber, der sein Studium nicht über eine große Anzahl von Literaturgeschichten verbreiten kann, erhält durch eine solche Sammlung die trefflichste Uebungsschule, um mit der verschiedenartigen Behandlungsweise sich vertraut zu machen und dadurch die Form seines Vortrags zu bilden.“ Allerdings fehlt einem so zusammengesetzten Werke die Einheit des ästhetischen Standpunkts; andererseits jedoch läßt, wie der Herausgeber sehr richtig bemerkt, „ungeachtet solcher anscheinenden Ungleichmäßigkeit der ästhetischen Würdigung, gerade durch eine Auswahl der gelungensten Abschnitte sich eine Gerechtigkeit ausüben, welche in dem Werke des einzelnen Literarhistorikers mehr oder minde rvermißt wird. Soll“ (setzt er hinzu — und möchten doch recht viele, die sich berufen glauben, an dem kritischen Verständniß unserer Literatur mitzuarbeiten, das treffende Wort beherzigen!) „eine warme Begeisterung für die vaterländische Literatur geweckt werden, so ist die negative Kritik durchaus unfruchtbar. Ich bemühte mich daher vor allem solche Abhandlungen auszuwählen, welche mit gründlicher Kenntniß der Sache ein warmes, doch vorurtheilsfreies Interesse für die Geistesrichtung des beurtheilten Schriftstellers verbinden.“ In dieser Weise erstreckt das Werk sich von den ältesten Zeiten bis zum Schluß der classischen Epoche am Ende des vorigen Jahrhunderts, deren Heroen mit besonderer Vorliebe behandelt sind. Dagegen ist das 19. Jahrhundert, aus Gründen, die jeder Sach-

verständige nur billigen kann, von der Sammlung ausgeschlossen. Was die Schriftsteller anbetrifft, welche zu derselben beigesteuert haben, so konnten bei den bedeutenden Fortschritten, welche gerade die Behandlung der Literaturgeschichte während der letzten Decennien gemacht hat, von den ältern Literarhistorikern nur wenige Aufsätze benutzt werden. Doch sind Bouterwek, Wachler, Horn, schon aus Pietät gegen das Andenken ihrer Verdienste, wenigstens nicht völlig ausgeschlossen. Mit um so zahlreichern Beiträgen sind Jakob Grimm, Gervinus, Wackernagel, Vilmar, Koberstein, Hoffmann von Fallersleben ꝛc. vertreten; auch von H. Kurz, Cholevius, Heinrich Gelzer, Hillebrand, J. W. Loebell, dem ehrwürdigen Schlosser, Adolf Stahr, Guhrauer, Karl Rosenkranz, Prutz, Julian Schmidt sowie von dem Herausgeber selbst sind mehrfache Beiträge aufgenommen. Das ganze Werk, das von der Verlagshandlung aufs würdigste ausgestattet ist, kommt zur Weihnachtszeit eben recht, möge es bei dieser Gelegenheit in recht viele Hände gelangen und in recht vielen Herzen die Ehrfurcht und Liebe zu unserer vaterländischen Literatur, diesem vornehmsten und beinahe einzigen Pfand unserer Einheit, erwecken und befestigen. Dem Herrn Herausgeber aber sprechen wir im Namen aller Literaturfreunde unsern Dank für sein verdienstliches Unternehmen aus, durch das er sowol seine ausgebreitete Kenntniß als seinen feinen und richtigen Takt neuerdings aufs glänzendste bewährt hat. IIFk.

Ein militärisches Bilderbuch.

Das ist ein sehr liebenswürdiges Büchlein, das da soeben unter dem Titel: „Militärisches Bilderbuch. Erinnerungen und Zeichnungen von Heinrich G. F. Mahler" bei Flemming in Glogau erschienen ist. Der Verfasser schildert darin seine Erlebnisse als königlich preußischer Artillerist: also genau derselbe Stoff, welcher zuerst vor beiläufig zwanzig Jahren von Hackländer in seinen bekannten „Bildern aus dem Soldatenleben im Frieden" behandelt wurde und mit dem dieser seitdem so beliebt gewordene Autor gewissermaßen das Signal zu der jetzt in so üppiger Blüte stehenden militärischen Belletristik gab. Doch würde man dem Mahler'schen Büchlein unrecht thun, wollte man es blos für eine Nachahmung passiren lassen; der Verfasser hat, wie eben jeder richtige Mensch, sein eigenes Leben gelebt, er hat mit eigenen Augen gesehen, mit eigenem Kopf gedacht und vor allem mit eigenem Herzen empfunden. Auch sein Humor, auf den ersten Blick dem Hackländer'schen so nahe verwandt, unterscheidet sich bei genauerer Betrachtung sehr wesentlich; es geht durch diese scheinbar so harmlose, so lachende Darstellung ein Zug des Ernstes, den die bunten, farbenreichen Gestalten, welche Hackländer uns vor Augen führt, nicht kennen. Vielleicht ist Hackländer's Auffassung des modernen Soldatenstandes mit seinen Leiden und Freuden poetischer, ja vielleicht könnte es von einem abstract ästhetischen Standpunkte aus dem Verfasser des „Militärischen Bilderbuch" sogar zum Vorwurf gemacht werden, daß er es nicht verstanden hat, seine Abenteuer und Erlebnisse völlig in jenen reinen poetischen Aether zu erheben, in welchem zuletzt alle Schatten der Endlichkeit verschwinden. Uns, offen gestanden, ist das Buch dadurch nur um so lieber geworden; was ihm an künst-

lerischer Vollendung abgeht, das hat es an Wahrheit gewonnen; sein Buch ist ein Stück Leben und das ist immer interessant, besonders wo es uns so anspruchslos und in einer so liebenswürdigen Form entgegentritt wie in dem vorliegenden Büchlein. Hackländer in dem obengenannten Werk hat das Soldatenleben im Frieden nur von seiner humoristischen, um nicht zu sagen studentischen Seite aufgefaßt; unter der lachenden Außenseite des Standes, unter den Abenteuern und tollen Streichen, in welche der angehende Vaterlandsvertheidiger sich verwickelt, verschwindet ihm der tiefe, oft schneidende Ernst, der diesen Verhältnissen zu Grunde liegt. Aber gerade für diesen Ernst und diesen Widerspruch der militärischen Ordnung gegen die natürlichen Rechte und Freiheiten des Menschen hat unser Autor ein tiefes und lebhaftes Gefühl. Wenn der Hackländer'sche Artillerist gegen die strengen Vorschriften der Disciplin verstößt, wenn er von seinem Vorgesetzten heruntergekanzelt und geschuhriegelt wird, so ist ihm das nur ein Abenteuer, ein Witz, eine lustige Erfahrung wie jede andere; der Verfasser des „Militärischen Bilderbuch" dagegen empfindet lebhaft die Herabwürdigung der menschlichen Natur, auf welcher die militärische Disciplin basirt, er fühlt, wie in dem Einerlei des Gamaschendienstes, unter den Brutalitäten und Willkürlichkeiten der Vorgesetzten alles Große und Edle im Menschen systematisch zu Grunde gerichtet wird, und wenn er sich auch geistige Freiheit genug erhält, um über diese Dinge, soweit sie ihn persönlich betreffen, zu lächeln, so ist es dennoch ein Lächeln durch Thränen. Wir wiederholen, daß wir gerade in diesem ernst-tiefsinnigen Grundton, der das Ganze durchzittert, einen besondern Reiz gefunden haben und empfehlen daher das Werkchen, dem nur stellenweise ein etwas gewählterer Stil zu wünschen wäre, allen Freunden einer zugleich unterhaltenden und zum Nachdenken anregenden Lectüre. nmmr.

Correspondenz.

Aus Genf.

8. November 1860.

Ug. Wol noch niemals seit der Einführung der neuen Bundesverfassung hat die Schweiz in fast allen ihren Cantonen eine so lebhafte Theilnahme an der Wahl der eidgenössischen Volksvertreter an den Tag gelegt als bei den Nationalrathswahlen am 28. October. Nicht zu verkennen ist es, daß die allgemeine Weltlage sowie die Stellung, welche der Schweiz zu derselben schon durch ihre geographischen Grenzen angewiesen ist, den gegenwärtigen Wahlen des Nationalraths eine Bedeutung verleiht, bei der noch ganz andere Aufgaben dieser Volksvertretung in Anschlag kamen als die blos legislatorischen und laufenden Geschäfte. Schon während der Krisis des Frühjahrs und Sommers von 1860, wo die Schweiz zum ersten mal seit der zweiten Auflage des französischen Kaiserreichs bei den Expansionsbestrebungen desselben in ernste Mitleidenschaft gezogen war, hatte sich bekanntlich innerhalb der eidgenössischen Räthe eine Politik des Schwankens, der Furchtsamkeit und Schwachheit geltend zu machen versucht,

welche dem energischen und patriotischen Auftreten des Bundesraths zur Wahrung nicht nur einer vagen und zweifelhaften Neutralität, sondern auch aller der Schweiz durch die Verträge zugesicherten Rechte sehr bedenkliche Hindernisse in den Weg legen zu wollen schien. Die eidgenössische Vertretung des Cantons Zürich galt hauptsächlich als Führerin dieser zaghaften Politik in der Deutschen Schweiz; in der Französischen Schweiz war es der Canton Waadt, der sowol durch mehrere seiner Deputirten im Nationalrath wie durch seine Regierung alle energischen Beschlüsse des Bundesraths nicht nur abzuschwächen suchte, sondern sogar eine Hinneigung zu Frankreich an den Tag legte, welche auf das sonst so einmüthige Nationalbewußtsein der Schweizer einen häßlichen Schatten warf und bei der bekannten, alle Mittel und namentlich die innere Zwietracht so geschickt benutzenden Politik des westlichen Nachbarstaats zu den ernsthaftesten Befürchtungen Anlaß bot. Nach jenen beiden Cantonen richtete sich daher auch jetzt ganz vorzüglich die öffentliche Aufmerksamkeit. Zum ersten mal war hier auch dem seit einem Jahre zum größern Theil aus jüngern Kräften begründeten patriotischen Helvetiaverein Gelegenheit geboten, sich seine politischen Sporen zu verdienen. Die beiden großen Agitationsmittel eines jeden auf der Grundlage der Freiheit basirten Staats, die Presse und die Volksversammlung, haben denn auch während des ganzen Monats October ihre Schuldigkeit nicht versäumt. Die „Helvetia" und die ihr ergebenen Organe stellten das Verhalten der Wahlcandidaten zu der savoyischen Frage als den wichtigsten und hauptsächlichsten Maßstab und Prüfstein für die Würdigkeit derselben auf, setzten also den eidgenössischen unbedingt über den cantonalen Gesichtspunkt, was in Anbetracht der wie vorauszusehen wesentlich durch die auswärtige Politik bedingten Aufgabe des nächsten legislatorischen Trienniums unzweifelhaft das richtige Verfahren war. Hier jedoch zeigte sich der noch immer bestehende Zwiespalt zwischen der vorwiegend centralistisch-eidgenössischen Richtung der Jungschweizer und dem in seinen Sonderinteressen und Particularismus befangenen Volksbewußtsein. Das schönste Plaidoyer für die eidgenössische Bedeutung der Wahl und den nationalen Werth eines Candidaten mußte nicht selten vor der cantonalen Erwägung zurücktreten. Der wählende Bauer sieht viel häufiger darauf, welche Stellung der Candidat in seinem Heimatcanton einnimmt, welche sociale oder politische Bedeutung ihm hier zukommt, als wie er in Bern abstimmt und wie er sich zu einer auswärtigen Frage, der savoyischen z. B., verhält. Es ist das eine Thatsache, die nicht zu übersehen ist, und einen Beleg mehr für den durch und durch föderalistischen Charakter der Schweizer liefert, unbeschadet der warmen Liebe, welche das Volk dem Gesammtvaterland widmet.

Interessant ist es, daß über das Ergebniß der Wahlen sich beide Parteien ziemlich befriedigt äußern, die „Neue Zürcher Zeitung" ist zufrieden, der „Bund" ist zufrieden. Das mag beweisen, daß wenigstens der Bruch noch nicht unheilbar war, und daß beide Parteien das bittere Gefühl kleiner erlittener Niederlagen zu verwinden verstehen. Denn in der That haben beide Parteien kleine Niederlagen erlitten und kleine Triumphe gefeiert. Am erbittertsten stellte sich der Kampf im Waadtland dar. Hier hatte das Regierungsorgan, der „Nouvelliste vaudois", aus der von der franzosenfreundlichen Partei aufs heftigste angefeindeten Wahl des Bundesraths

Fornerod, der bekanntlich selbst Waadtländer ist, eine Art Cabinetsfrage gemacht. Fornerod, der sich kurz vor dem verhängnißvollen Tage selbst in einem offenen Briefe über die uneidgenössische Haltung seiner Gegner in seinem Heimatscanton rückhaltlos geäußert hatte, ist dennoch in einem der Wahlkreise gewählt und hat auch in den beiden andern eine bedeutende Stimmenzahl auf sich vereinigt; auch Hr. Dapples, der außerordentliche Gesandte in Berlin und Petersburg, ist von der Opposition durchgesetzt, welche sich aus der „Helvetia", den Altconservativen und den nationalgesinnten Radicalen, die ein jedes Liebäugeln mit dem französischen Pseudoliberalismus von der Hand weisen, gebildet hatte. Vevey und der herrliche Landstrich am östlichen Ufer des Genfersee, welchen man das schweizerische Nizza genannt hat, zeichneten sich besonders durch patriotische Haltung aus. Die Regierung ist freilich trotz ihrer theilweisen Niederlage nicht abgetreten, und der helvetisch gesinnte „Bund" prophezeit ihr, daß auch sie dereinst zu den „Bourbonen gelegt werden müsse, die nichts gelernt und nichts vergessen haben". Auch der Berner Jura, welchem französische Blätter annexionistische Gelüste nachrühmten, hat im schweizerisch patriotischen Sinne gewählt. In Zürich ist die Opposition zwar unterlegen, doch ist sie mit den Ergebnissen nicht unzufrieden. Eine schweizerische Stimme läßt sich im „Bund" darüber also vernehmen: „Der Wahlhandel in Zürich hat ein gutes Resultat gehabt, indem die obsiegende Partei oder das herrschende System in einer bestimmten Gestalt herausgetreten ist und ein charakteristisches Verfahren angenommen hat, welches für die Zukunft lehrreich und maßgebend sein dürfte, wenn nicht die gute Natur des Cantons eine vorherige freiwillige Besserung bewirkt. Solche Symptome führen immer einen Schritt vorwärts im Krankheitsprocesse." Und ein anderer Berichterstatter fügt hinzu: „Wenn die Opposition auf ihr Wirken zurückblickt, so ist sie nichts weniger als entmuthigt. Von Anfang an machte sie sich keine Illusionen; sie konnte sich nie einbilden, daß es ihr über Nacht gelingen werde, das vereinte Bureaukraten- und Matadorenthum zu besiegen. Hat sie doch das Volk theilweise aus dem Schlaf aufgerüttelt, die Ernennung eines ihrer Gegner vorläufig verhindert, und bewirkt, daß der bedeutendste Mann des Cantons Zürich (Oberst Ziegler) von nun an in den Räthen der Eidgenossenschaft sitzen wird. Zudem haben zwei andere ihrer Candidaten, Sulzer und Ott, bedeutende Minoritäten auf sich vereinigt, beide in zwei Wahlkreisen."

Die national-liberale Partei, welche hauptsächlich zum ersten mal in dieser bestimmten Farbe und als compacte Masse an den Wahlen sich betheiligte, glaubt also sich mit dem allgemeinen Resultat der schweizerischen Wahlen befriedigt erklären zu können, zunächst mit Rücksicht auf die Cantone Waadt und Zürich, dann, weil auch die Wahlen in einigen andern Cantonen, wie in Neuenburg und St.-Gallen, das entschiedene Element kräftigten, und überhaupt die Hoffnung begründen, daß der Bundesrath in den eidgenössischen Volksvertretern die nöthige Stütze für eine kräftige nationale Politik finden werde.

Wir müssen ausführlicher noch der genfer Wahlen gedenken, nicht etwa, weil dieselben, nachdem über die durchaus patriotische Gesinnung des am meisten ausgesetzten Cantons kein Zweifel mehr obwalten konnte, für die

eidgenössische Politik von besonderer Wichtigkeit gewesen wären, sondern weil sie die innern Parteizustände des Cantons scharf charakterisiren. Diese Zustände sind im allgemeinen noch heute so unerquicklich, wie sie schon seit Jahren waren, es besteht zwischen den Parteien eine so tiefe, unheilbare innere Spannung, daß auch das äußere Zusammengehen in der savoyischen Frage während des letzten Sommers keineswegs eine Versöhnung herbeizuführen vermochte. So wenigstens stellt sich die Sache dar, wenn wir annehmen dürfen, daß die radicale Partei und die Partei James Fazy's identisch sind. Die Opposition erklärt, die radicale Schöpfung, die Verfassung von 1847, rückhaltlos zu acceptiren, allein mit der persönlichen Politik Fazy's und seiner intimsten Anhänger will sie nichts gemein haben. Die Führung der radicalen Politik aber ist in der That eine rein persönliche, es ist die James Fazy's, er übte bisjetzt wenigstens eine unbestrittene Alleinherrschaft innerhalb seiner Partei, er genoß dort eine Autorität, die eine jede ernste Kritik ausschloß. Fazy kritisiren und reactionär sein, ist im Wörterbuch des genfer Radicalismus gleichbedeutend. Wer sich auch nur etwas in Genf umsieht, wird bald erfahren, daß die Frage: was würde aus der radicalen Partei, ja was soll aus Genf werden, wenn Fazy einmal ableben wird? häufig in politischen Discussionen gestellt wird, eine Frage, die sich in einem absolut monarchischen Staat wol noch hören läßt, in einer Demokratie aber doch ziemlich befremdlich klingt. Um sich in diesem Autoritätsbesitz zu erhalten, versteht es Fazy, rechtzeitig der öffentlichen Meinung eine Concession zu machen, und dieser politischen Gewandtheit wird zum großen Theil die entschieden eidgenössische Haltung in der savoyischen Frage zuzuschreiben sein, eine Haltung, welche mit der frühern Politik Fazy's in zu vielfachem und in die Augen springendem Widerspruch stand, als daß sie als deren nothwendige Consequenz erscheinen konnte. Fazy hat mit derjenigen Fraction der französischen Demokratie, welche heute imperialistisch und chauvinistisch ist, noch vor einem Jahr auf einem zu vertrauten Fuß gestanden, als daß sein Bruch mit derselben ein principieller sein könnte.

Wie dem auch sei, bei den neulichen Nationalrathswahlen kam infolge dieser Lage der Dinge der gewiß eigenthümliche Fall vor, daß die Opposition sich zwar mit der Haltung der seitherigen radicalen Deputirten in Bern einverstanden erklärte, dagegen andere Candidaten aufstellte, da sich das Vertrauen nicht erzwingen lasse, sondern eine Gewissenssache sei. Die Radicalen hatten in einer Vorversammlung die Wiederwahl der seitherigen Deputirten (James Fazy, Challet-Vinel, Camperio) beschlossen, die Opposition behielt nur den letztern bei, und stellte den beiden andern in W. de la Rive und Gauthier Gegencandidaten auf, von welchen der erstere durch seine patriotischen Broschüren über die savoyische Frage der schweizerischen Sache erhebliche Dienste geleistet hatte. Der Fehler der Opposition war, daß sie es an einer consequenten Kritik der Politik ihrer Gegner und deren Motive mangeln ließ und das Volk nicht zu bewegen verstand. Dieses blieb vielmehr auffallend gleichgültig, und die Abstimmung ergab das sonderbare Resultat, daß von 15—16000 Wählern wenig über 5000 abgestimmt hatten. Die radicale Liste siegte mit einer Mehrheit von 1000 Stimmen. Wenn die Opposition alle die Stimmenenthaltungen zu ihren Gunsten auslegt, so ist das sicher ein Irrthum; dagegen dürften bei einer lebhaften, mit Energie

geführten Agitation ihre Reihen ſich allerdings dermaßen verſtärkt haben, daß ſie dem ſcharf abgegrenzten, in jüngſter Zeit keineswegs durch neue Elemente verſtärkten Radicalismus mit ganz anderm Erfolg hätte die Spitze bieten können. Darin aber liegt die ſchwache Seite der Oppoſition; ſie iſt nicht volksthümlich genug, ihre ſonſt liberalen Führer verſtehen nicht auf die Maſſen zu wirken, und können ihren doctrinär-vornehmen Urſprung, der ſich theoretiſch auf die Zeiten der Sismondi, B. Conſtant und anderer zurückführen läßt, nicht verleugnen. Ebenſo wenig hat die Oppoſition es bis heute verſtanden, wahrhaft demokratiſche und volksthümliche jüngere Elemente, die ſich nicht ſcheuen würden, auch in der Arena der Volksverſammlung ihre Kräfte mit den Gegnern zu meſſen, heranzuziehen. Solange die Oppoſition ſich nicht entſchließt, Frack, weiße Halsbinde und Glacéhandſchuhe im politiſchen Parteikampf abzulegen, ſolange ſie es nicht verſteht, ſich in Sprache und Denkart des Volks völlig hineinzuleben, werden ihre Beſtrebungen von ſehr zweifelhaftem Erfolg ſein. Genf iſt ſchon durch die Baſis ſeiner Verfaſſung, ſeinen Generalrath, eine reine Demokratie; nicht die wohlgeſetzte Kammerdebatte, ſondern die Volksverſammlung entſcheidet doch im letzten Grunde die Richtung der Politik. Das wiſſen James Fazy und ſeine Anhänger, ſie verſtehen es, die Volksverſammlung wie die Preſſe in ausgiebigſter Weiſe zu benutzen, und bisher hat ſie dieſe „demagogiſche Kunſt“ nicht im Stich gelaſſen. Für ihr rückſichtsvolles, eine energiſche Polemik ausſchließendes Auftreten hat die Oppoſition übrigens einen ſehr achtbaren Grund angegeben: ſie will in jetziger ſchwieriger Zeit den innern Hader ſo wenig als möglich zum offenen Ausbruch kommen laſſen, was ihr das radicale Organ, die „Nation Suisse“, allerdings ſehr wenig Dank weiß, die vielmehr nach wie vor ihren Zornausbrüchen freien Lauf läßt. Bei alledem iſt ein Fortſchritt in der Entwickelungsgeſchichte der genfer Oppoſition nicht zu verkennen; ſie hat ſich wenigſtens wieder einmal mit activer Theilnahme bei dem eidgenöſſiſchen Wahlkampf geſtellt. Mit um ſo größerer Spannung ſieht man den am 12. November bevorſtehenden cantonalen Wahlen des Großen Raths entgegen; hier dürfte ſich ſchon eine allgemeine Regſamkeit zeigen, weil über die Principien der innern Politik auch nicht einmal ein ſcheinbarer Friede beſteht.

Sollten wir übrigens unſern Bericht mit einer allgemeinen Bemerkung ſchließen, ſo möchten wir auf die Symptome einer Neubildung der Parteien in der Schweiz nochmals hinweiſen, die bei den eidgenöſſiſchen Wahlen deutlich hervortraten. In Zürich und Waadt hat die Auflöſung und der erbitterte Kampf begonnen; auch in Genf kann die Zerſetzung nicht ausbleiben, ſelbſt wenn ſie auch durch die Geſchicklichkeit der jetzigen Machthaber noch für eine Zeit lang aufgehalten werden ſollte. Wie aber auch dieſer innere Läuterungsproceß vor ſich gehen mag, ſo werden die Fragen der auswärtigen Politik, die immer lauter an die Felſenthore des Schweizerlandes klopfen, bei der ungeheuern Mehrheit des Volks eine Geſinnung finden, welche die nationale Würde des geſammten Vaterlands hoch über allen innern Hader ſtellt. Das iſt die zur unzweideutigſten Thatſache gewordene Errungenſchaft des ſchweizeriſch-franzöſiſchen Conflicts.

Aus London.

November 1860.

U. In meinem letzten Schreiben von Anfang dieses Monats habe ich Sie von sehr unerquicklichen Dingen unterhalten; wenden wir uns heute aus der Sphäre der Gemeinheit und Brutalität, welche man nur leider nicht ganz ignoriren darf, wenn man zu klaren Einblicken in den englischen Charakter und das englische Volksleben kommen will, in die höhern Regionen der Wissenschaft und Literatur, worin wir wenn auch nicht immer Erfreuliches, so doch nicht geradezu Abstoßendes und Ekelerregendes antreffen. Das Ereigniß, welches in den Universitätskreisen gegenwärtig das größte Aufsehen erregt, ist der Kampf um die Professur des Sanskrit in Oxford. Einer der Bewerber um diese kürzlich erledigte Stelle ist unser ausgezeichneter Landsmann Max Müller, welcher sich durch seine Prachtausgabe des „Rigveda" einen so wohlverdienten Ruhm erworben hat. Jedermann, der ein wirklich wissenschaftliches Interesse an der Besetzung der Professur hat, wünscht auch, daß er bei der am 7. December dieses Jahres stattfindenden Wahl den Sieg davontragen möge. Interessant ist der Streit um die Professur hauptsächlich deswegen, weil es ein Streit zwischen der Wissenschaft und der Theologie oder vielmehr Religiosität ist. Der Gründer und Ausstatter der Professur, ein alter frommer Oberst Namens Boden, hat nämlich bestimmt, daß der Professor in der Sanskritliteratur wohlbewandert sein, daß er eine genaue und kritische Kenntniß der Sprache haben und seine ganze Zeit und Aufmerksamkeit dem einen Zwecke widmen solle, eine allgemeinere und kritischere Kenntniß des Sanskrit anzubahnen, als ein Mittel, um die Engländer in den Stand zu setzen, die Hindu zum Christenthum zu bekehren. Seit Beginn der Stiftung ist es daher, wie sich leicht denken läßt, zum Streite zwischen Candidaten gekommen, von denen der eine sich auf seine Gelehrsamkeit im Sanskrit berief, während der andere feierlich erklärte, das Scherflein, das ihm Gott gegeben, ausschließlich zur Bekehrung der Niggers anwenden zu wollen. Dies ist nun auch jetzt wieder der Fall, und ein Hr. Monier Williams, von dem man weiter nichts weiß, als daß er ein paar moderne Gedichte übersetzt und eine alte Sanskritgrammatik neu herausgegeben hat, dessen Freunde aber behaupten, daß in seinen Händen die Interessen des Christenthums vollkommen gut aufgehoben sein würden, ist mit Max Müller in die Schranken getreten. Obwol nun Max Müller seinem englischen Nebenbuhler an Gelehrsamkeit ebenso bedeutend überlegen ist wie ein Elefant an Größe einer Fliege (ein anderes unästhetischeres Wort, das auch mit Fl anfängt, wollte mir fast in die Feder kommen), so ist doch die Wahl noch zweifelhaft, da Hr. Williams den Vortheil hat, Engländer zu sein und im Geruche großer Frömmigkeit steht. Die meisten von den Mitgliedern der Convocation zu Oxford, welche ich persönlich kenne, haben Hrn. Williams ihre Stimmen versprochen; indessen hat auch Max Müller eine bedeutende Partei, welche in seinem Interesse sehr thätig ist. Natürlich läßt sich gegenwärtig noch nichts Bestimmtes über den Ausgang der Wahl sagen, obwol wahrscheinlich bereits alle Mitglieder der Convocation sich entschieden haben, für wen sie stimmen wollen. Hr. Williams hat in seinem letzten Circulare mit einer sehr wohl auf ihr Publikum berechneten — soll man Schlauheit oder Naivetät sagen? — bemerkt,

daß er ſich ganz auf die moderne Sanskritliteratur beſchränkt habe, welche am beſten in Indien bekannt ſei und auch für einen chriſtlichen Gelehrten den größten Werth beſitze. Die Hindu ſeien keine Gelehrten, ſie wüßten ebenſo wenig von der alten Sanskritliteratur wie von der Bibel, und Max Müller könne deshalb mit ſeiner alten Gelehrſamkeit dort nichts ausrichten. Er definirt dann die Idee, welche er ſich von der Profeſſur in Oxford macht, dahin, daß die Geſchichte, die Philoſophie, die indiſche Mythologie und die vergleichende Philologie davon ausgeſchloſſen werden ſollten! Was um Himmels willen bleibt dann noch von dem Gegenſtande übrig? Soll man ſich ganz auf Wörterbuch und Grammatik beſchränken? Die Profeſſur würde in dieſem Fall auf leere Bänke und ein leeres Katheder hinauslaufen. Hr. Williams theilt ſodann die Sanskritliteratur in drei Perioden, nämlich die vediſche, welche die älteſten Documente enthalte, die philoſophiſche und die poetiſche. Er gibt zu, daß Max Müller ihm in der erſten Periode überlegen ſei, behauptet aber, er, Williams, ſei der Mann des Jahrhunderts in der letztern. Da nun, wie jedermann weiß, der älteſte Theil der Sanskritliteratur der Schlüſſel zu allen folgenden Werken iſt, ſo befindet ſich nach ſeinem eigenen Zugeſtändniß Hr. Williams in einem ähnlichen Falle wie ein Theolog, welcher die Kirchenväter durchſtudirt hätte, aber nicht im Stande wäre, das Neue Teſtament im Griechiſchen und das Alte Teſtament im Hebräiſchen zu leſen. Hoffen wir, daß die Wahl ſo ausfalle, wie Vernunft und Gerechtigkeit es verlangen.

Schon einmal habe ich in einem frühern Briefe auf die vielfältigen Discuſſionen Rückſicht genommen, welche ſeit längerer Zeit hier in Bezug auf die Frage ſtattgefunden haben, ob es zweckmäßiger ſei, verſchiedene Muſeen für die verſchiedenen Zweige der Wiſſenſchaft und Kunſt in London zerſtreut zu haben, oder alles an einem einzigen Orte anzuſammeln, ſodaß Naturforſcher, Antiquare und Künſtler alles für ihre Studien Nöthige beieinander finden könnten. Das Comité des Britiſh Muſeum beſchloß nun vor einiger Zeit, die darin enthaltenen Sammlungen zu trennen, ſo zwar, daß die aſſyriſchen, ägyptiſchen, griechiſchen und römiſchen Alterthümer ſowie die Manuſcripte, Bücher, Zeichnungen und überhaupt alles, was auf Kunſt Bezug hat, im alten Muſeum bleiben, während die naturhiſtoriſchen Sammlungen, welche jetzt die obern Räume des Britiſh Muſeum ganz ausfüllen, umziehen und anderswo untergebracht werden ſollten. Dieſe Entſcheidung erregte indeſſen große Unzufriedenheit in der wiſſenſchaftlichen Welt und es wurde daher ein Ausſchuß des Unterhauſes niedergeſetzt, welcher neue Unterſuchungen über dieſen Gegenſtand anſtellen ſollte. Der Bericht dieſes Comité iſt nun erſchienen und es heißt darin, daß dieſe Sache wie jede andere ihre zwei Seiten habe, und daß (wie Jürgen Bona Meier in Hamburg zu ſagen pflegt) ſich dies für dieſe Auffaſſung und jenes für jene Auffaſſung der Sache ſagen laſſe. Gründe dafür, daß die Sammlungen da bleiben ſollten, wo ſie ſich jetzt befinden, ſind, daß die Lage des Muſeum ſehr central iſt; daß alle Sammlungen in gewiſſen Beziehungen zu der Bibliothek ſtehen und erſt durch dieſen Zuſammenhang ihren wahren Werth erlangen; daß die Erbauung eines Muſeums für naturgeſchichtliche Gegenſtände und die Uebertragung der betreffenden Sammlungen in daſſelbe ſehr theuer zu ſtehen kommen werde und daß außerdem die Gegenſtände beim Umzug beſchädigt

ſelben das Klima den Europäern höchſt verderblich iſt, die aller Vorſicht ungeachtet ihm ſo raſch unterliegen, daß in Sierra Leone (einem Hauptplatze miſſionäriſcher Thätigkeit) von 1826—1829 in drei Jahren vier britiſche Gouverneure hintereinander ſtarben und die europäiſche Bevölkerung dieſes Ortes ſelten ſieben bis zehn Individuen überſteigt, daß von 10 durch das Baſeler Miſſionsinſtitut im Jahre 1842 nach der Guineaküſte geſandten Männern neun im Laufe eines einzigen Jahres ihren Tod fanden und daß endlich von 300 Europäern der im Jahre 1841 aus philanthropiſchen Abſichten unternommenen Nigererpedition nur fünf lebend zurückkehrten, ohne daß der Zweck erreicht war.

Aber nicht allein phyſiſche Hinderniſſe ſind es, welche der Civiliſation Afrikas entgegenſtehen, ſondern auch geiſtige und moraliſche. Dahin gehört, daß bei manchen Volksſtämmen, namentlich bei Kaffern eine ſo vollkommene Gottloſigkeit, im eigentlichen Wortſinne, in ihren Begriffen beſteht, daß die Miſſionäre erſt ein Wort für die Gottheit bilden und eine Vorſtellung von einem höhern Weſen erwecken, ja daß ſie ſogar den völligen Mangel an Aberglauben beklagen mußten, an den ſie ihre Lehre hätten anknüpfen können. Solche Stämme haben keinen Cultus, keinen Prieſter, nicht einmal Zauberer und nur der Regenmacher, gewöhnlich der eifrigſte Gegner der Miſſionäre, wird als nützliche Perſon geachtet, ohne Bedenken aber geſteinigt, wenn ſeine ihm theuer zu bezahlenden Prophezeiungen nicht eintreffen. Das größte Hinderniß jedoch aller geordneten Civiliſation, worüber ſchon die älteren katholiſchen Miſſionäre klagten, iſt die durch ganz Afrika verbreitete und durch das Klima einigermaßen entſchuldigte Vielweiberei, wie die Sitte, die Frauen zu kaufen. Beide verleiten die heirathsluſtige Jugend zu Räubereien, weil der Gegenſtand der Neigung von den Eltern gleich einer Waare (der gewöhnliche Preis eines heirathsfähigen Mädchens im Binnenlande iſt zehn Kühe) gekauft werden muß, woraus dann Unſicherheit des Eigenthums, Kriege, Unordnungen und Verheerungen entſtehen. Selbſt die wiederholten Kämpfe der Engländer mit den Kaffern entſprangen aus den Raubzügen heirathsluſtiger Jünglinge, die ſich innerhalb der Grenzen der Capcolonie durch Raub die Mittel ſuchten, ihre Frauen zu kaufen, wozu noch in neueſter Zeit der Wunſch nach dem Beſitze von Frauen europäiſcher Abkunft tritt, die natürlich nicht auf dieſem Wege zu erhalten ſind. Bei einer friedlichen und ernſthaften Bewerbung um eine Coloniſtentochter ſagte vor einigen Jahren ein Kaffernhäuptling artig genug zum Vater des Gegenſtandes ſeiner Neigung: „Ich bin reich, ſehr reich, aber immer nicht reich genug, Dir den Werth Deiner Tochter angemeſſen zu bezahlen.“ Namentlich der blutige Krieg mit den Kaffern im Jahre 1836 ſoll wegen der fruchtloſen Bewerbung eines Kaffernhäuptlings um die Tochter eines Europäers entſtanden ſein. Anderſeits äußerte im Jahre 1838 ein Beſchuanenchef wörtlich zu einem

und die wissenschaftliche Forschung während der Zeit des Umzugs unterbrochen werden würde. Die Gründe für die Trennung sind (und diese machte besonders der bekannte Zoolog Richard Owen geltend), daß die Ausdehnung und Mannichfaltigkeit des Museums die Besucher desselben bewildere und in Verwirrung setze; daß die Behausung verschiedenartiger Sammlungen unter demselben Dache keinen Vortheil mit sich bringe; daß eine Trennung der Departements die Verwaltung des Museums erleichtern und Eifersucht zwischen den verschiedenen Branchen verhüten werde; daß, wenn man alle Sammlungen zusammenhalten wolle, doch früher oder später immer wieder Mangel an Raum eintreten müsse, selbst für den Fall, daß man jetzt neue Acquisitionen von Grundbesitz in der alten Gegend mache; daß es ein Rückschritt und schädlich für das öffentliche Interesse sein würde, die Anzahl der ausgestellten Gegenstände zu verringern; so große Massen besuchten den Krystallpalast, das Museum in Kensington, den Zoologischen Garten, den Botanischen Garten in Kew und die Gemäldesammlung im Schlosse von Hampton-Court, daß man klar sehen könne, wie wenig nothwendig eine centrale Lage sei; endlich, daß die Kosten des Umzugs allzu hoch angeschlagen worden wären. Sonderbarerweise hat der Ausschuß des Unterhauses gar keinen faßlichen Plan empfohlen, sodaß die Regierung wie der Esel zwischen zwei Disteln steht und nicht weiß was sie thun soll. Im allgemeinen neigt sich jedoch in den einflußreichen Kreisen jetzt entschieden die Ansicht dahin, daß die Trennung der Sammlung durchaus geboten sei und daß es sich bei der Ausführung derselben nur noch um das Wann handeln könne. Ein paar neue Ausgrabungen alter Städte, weitere Erforschungen des Innern Afrikas, Neuhollands, Südamerikas, Borneos und anderer Gegenden, einige weitere Fortschritte in der Paläontologie würden allen Raum, welchen man noch in der Umgebung des British Museum aufkaufen könnte, sofort wieder ausfüllen, und man wird somit wahrscheinlich bald nothgedrungen die naturhistorischen Sammlungen in die Vorstadt Kensington bringen.

Ich schließe diesen Brief mit der Notiz, daß unser Landsmann Lothar Bucher am 1. November einen Cursus von Vorlesungen über „Deutsche Reichsgeschichte" in Camberwell (der londoner deutschen Colonie) begonnen hat und damit in kurzen Zwischenräumen fortfahren wird. Die erste Vorlesung behandelte in sehr anziehender Weise die verschiedenen Arten, die Geschichte aufzufassen, mit specieller Hinweisung auf die Chronisten und die Ideen, welche Leibniz, Herder, Lessing, Hegel, Buckle, Carlyle und andere über diesen Gegenstand ausgesprochen haben. Die zahlreiche Versammlung, unter welcher sich die meisten unserer in London lebenden namhaften Landsleute befanden, gab dem Redner zu wiederholten malen ihren lebhaften Beifall zu erkennen. Die folgenden Vorlesungen werden nacheinander die deutschen Stämme behandeln, die Ritter (mit Bezug auf Gefolge, Lehnswesen, Kreuzzüge, Minnesänger, den Adel, die Romantiker und Restaurationsversuche in unserer Zeit); die Bürger (mit Rücksicht auf die Entstehung der deutschen Städte, Handwerkswesen, Meistersänger, Städtebünde ꝛc.); die Bauern (mit Hinweisung auf Lehnrecht, den Bauernkrieg, allmähliche Befreiung des Bauern und seines Gutes, die französische Herrschaft, die Stein'sche Gesetzgebung in Preußen); die Fürsten (Entstehung ihrer Gewalt, Kaiserwahl

und Krönung, Reichstag, Reichsgerichte, Reichsheer); sodann die Kirche (Italien und Deutschland, Karl der Große und Heinrich IV., Universitäten, Verderbniß, Satire in der Volksliteratur, Reformation, Concordate, die Franzosen in Rom); Habsburg und Hohenzollern (Verhältniß beider Dynastien gegeneinander, Joseph II., Friedrich II., moderne Diplomatie), endlich den Deutschen Bund und die Reformbestrebungen der Gegenwart. Wie Sie sehen, ist der Plan ebenso originell als glücklich angelegt und wollen wir nur unsern Wunsch aussprechen, daß Bucher's Cyklus von Vorlesungen manche Nachfolger finden möge. Bisher haben theils die großen Entfernungen, theils politische Differenzen, theils der Mangel eines geeigneten Krystallisationspunktes die meisten der in London lebenden Deutschen so sehr voneinander entfernt gehalten, daß das deutsche Element als solches kaum irgendetwas in London zählt und nicht den geringsten Zusammenhang unter sich hat.

Notizen.

Ein schmerzlicher Verlust hat nicht nur die deutsche Wissenschaft, sondern auch die Sache der Bildung und Humanität im allgemeinen betroffen: Am 28. November verschied in Bonn nach langen schmerzlichen Leiden der ehemalige preußische Gesandte in London, Christian Karl Josias von Bunsen, ebenso ausgezeichnet durch seine staatsmännische Thätigkeit wie durch den Umfang und die Tiefe seiner Gelehrsamkeit. Geboren 1791 zu Korbach im Waldeckischen, widmete er sich seit 1808 anfangs zu Marburg, später zu Göttingen, wo er noch das Glück hatte, Heyne zu Füßen zu sitzen, den philologischen Studien. Auch wurde ihm durch Heyne's Vermittelung bereits 1811, also mit 20 Jahren, eine Lehrerstelle am Gymnasium zu Göttingen zu Theil und eine Preisschrift „De jure Atheniensium hereditario", die er 1813 ebendaselbst veröffentlichte, erweiterte seine günstigen Aussichten. Dennoch ließ er dieselben aus Abneigung gegen den westfälischen Dienst im Stich und begab sich 1813, um sich in den alt- und mittelhochdeutschen Studien zu befestigen, zuerst nach Holland, später nach Dänemark. Auf der Rückreise im Spätjahr 1815 machte er in Berlin die Bekanntschaft Niebuhr's, die für sein ganzes späteres Leben von entscheidendem Einfluß wurde. Schon im nächstfolgenden Jahre, nach einem längern Aufenthalt in Paris, den er dazu benutzt hatte, sich in der Kenntniß des Persischen zu befestigen, ging er nach Rom, wo Niebuhr damals bekanntlich als preußischer Gesandter angestellt war. Auf seine Empfehlung wurde Bunsen, der sich inzwischen in Rom vermählt hatte, 1818 zum Gesandtschaftssecretär ernannt. In dieser Stellung traf ihn der König von Preußen während seines Aufenthalts in Rom im Jahre 1822; der sonst so schweigsame ablehnende Monarch gerieth mit Bunsen in ein Gespräch über die preußische Agende und die Gesangbuchsangelegenheit, welche den König damals vorzugsweise beschäftigte, und obwol Bunsen's Ansichten nur wenig mit denen des Königs übereinstimmten, so fand derselbe dennoch Gefallen

an dem jungen geistvollen Gelehrten und versicherte ihn seiner besondern Fürsorge. Infolge dessen wurde Bunsen im Frühjahr 1824, nachdem Niebuhr seinen Gesandtschaftsposten niedergelegt hatte, zur definitiven Uebernahme der Geschäfte, die er bis dahin bereits interimistisch verwaltet hatte, veranlaßt. Im Jahre 1827 zum Ministerresidenten ernannt, blieb Bunsen bis 1838 in Rom. Sein Haus war damals der Mittelpunkt aller gebildeten Reisenden, besonders aber der Deutschen, welche die alte Hauptstadt der Welt besuchten; auch erwarb er sich um die Gründung des noch jetzt blühenden Archäologischen Instituts (1829) die größten Verdienste. Daneben nahm er auch an den Angelegenheiten der evangelischen Kirche in Preußen, insbesondere an der Entwickelung der neueingeführten Liturgie den lebhaftesten Antheil; ein darauf bezüglicher Bericht, den er 1828 dem Könige von Preußen abstattete, wurde späterhin in sein 1846 ohne Namen des Verfassers erschienenes „Allgemeines evangelisches Gesang- und Gebetbuch" mit aufgenommen. Inzwischen wurde gegen Ende der dreißiger Jahre infolge der bekannten kölner Wirren seine diplomatische Stellung in Rom unhaltbar; nachdem er schon 1838 eine längere Urlaubsreise nach England gemacht, vertauschte er im November 1839 seine Stelle in Rom mit dem Posten als preußischer Gesandter in der Schweiz. Bald darauf erfolgte der Thronwechsel in Preußen und bei der besondern Gunst, mit welcher Friedrich Wilhelm IV. ihm bereits als Kronprinz zugethan gewesen war, konnte derselbe auch für Bunsen nicht ohne die wichtigsten Folgen bleiben. Im Jahre 1841 nach Berlin berufen, betheiligte er sich lebhaft an der Herstellung des Bisthums in Jerusalem, zu welchem Zweck er längere Zeit in England, wo einflußreiche Familienverbindungen ihm zur Seite standen, verweilte. Kurze Zeit darauf erfolgte seine Ernennung zum preußischen Gesandten in England. Ueber die Thätigkeit, welche Bunsen in dieser Stellung entwickelte, sowie überhaupt über den Werth seiner diplomatischen Leistungen sind die Stimmen zur Zeit noch sehr getheilt; doch steht fest, daß er namentlich beim Ausbruch der schleswig-holsteinischen Krisis die Rechte Deutschlands und der Herzogthümer gegen die Anmaßungen Dänemarks bei der englischen Regierung mit Energie, wenn auch freilich ohne Erfolg, zu vertheidigen bemüht gewesen ist. Mit dem Sieg der nachmärzlichen Reaction in Preußen wurde auch Bunsen von seinem Posten abberufen. Welches seine diplomatischen Irrthümer und Fehlgriffe auch gewesen, immerhin war er ein Mann von freiem und großartigem Geiste und für Männer dieses Schlags hatte das damalige Preußen keinen Raum. Bunsen privatisirte seitdem theils zu Heidelberg, theils zu Bonn, theils auch in Südfrankreich, überall hin begleiteten ihn seine Forschungen und Studien, namentlich auf historisch-theologischem Gebiet. Die Früchte derselben, die er in rascher Folge veröffentlichte, sind allgemein bekannt; es genügt, an Werke zu erinnern wie die „Zeichen der Zeit", „Gott in der Geschichte" ꝛc., um sich den Verlust klar zu machen, welchen die freie wissenschaftliche Forschung, deren unsere Zeit so sehr bedarf, durch Bunsen's Tod erlitten. Sein letztes und umfangreichstes Werk, gleichsam der Schlußstein seines Lebens sollte das in diesen Blättern mehrfach erwähnte große „Bibelwerk" sein. Es war ihm nicht vergönnt, den Abschluß desselben zu erleben; bei der Fülle von Vorarbeiten jedoch, die er zum Zweck dieses Werks seit reichlich

vierzig Jahren gemacht, sowie bei dem rastlosen Fleiß, mit dem er dasselbe förderte, wird der literarische Nachlaß hoffentlich von der Art sein, daß das Werk dennoch auch von fremder Hand zu Ende geführt werden kann. — Auch die Journalistik, insbesondere die berliner Presse ist von einem unerwarteten Verlust betroffen worden: in der Nacht vom 27. zum 28. November starb plötzlich Ludwig Rellstab, der Senior der berliner Journalistenwelt. Im Jahre 1799 zu Berlin, wo sein Vater als Buchhändler lebte, geboren, trat Rellstab anfänglich als Artillerist in den preußischen Militärdienst; zum Offizier befördert, wurde er gleichzeitig als Lehrer der Mathematik und Geschichte an der Brigadeschule angestellt. Doch sagte der Militärdienst ihm auf die Dauer nicht zu; von früh auf mit allerhand poetischen und künstlerischen Neigungen, insbesondere mit einer großen Vorliebe für die Musik begabt, verließ er denselben 1821, um sich ausschließlich der Literatur und den schönsten Künsten zu widmen. Er trat zunächst als Tagesschriftsteller in Berlin auf; die Keckheit seiner Angriffe, verbunden mit dem Ernst der Gesinnung, der aus seinen Aufsätzen hervorleuchtete, erwarb ihm bald ein großes Publikum und machte ihn zu einem der einflußreichsten Stimmführer der damaligen berliner Presse. Im Jahre 1826 trat er in die Redaction der „Voß'schen Zeitung", der er von da an bis an seinen Tod, also mehr als 34 Jahre hindurch, ununterbrochen angehört hat. Um Rellstab's journalistische Thätigkeit, in welcher er einen beispiellosen Fleiß und eine wahrhaft wunderbare Ausdauer entwickelte, gerecht zu beurtheilen, muß man sich den Zustand vergegenwärtigen, in welchem die berliner Journalistik sich im Laufe der zwanziger und dreißiger Jahre befand und der von dem heutigen denn allerdings sehr verschieden ist. Dem heutigen Geschmack kommen Rellstab's kritische Erörterungen ziemlich oberflächlich, seine Darstellungsweise ziemlich breit und kraftlos, seine Späße einigermaßen frostig vor; in der guten alten Zeit, wo man noch nicht mit Stahlfedern, sondern mit ehrlichen Gänsekielen schrieb, war das alles ganz anders, da war Rellstab ganz der Mann nach dem Herzen des berliner Publikums, seine Urtheile waren Orakel, besonders in musikalischen Dingen, und für einen großen Theil der berliner Bevölkerung, insbesondere für die Leser der „Voß'schen Zeitung", die ihren eigenthümlichen Charakter als „Tante Vossin" wesentlich mit durch Rellstab erhalten hat, sind sie das auch geblieben bis an sein Ende. Daß Rellstab inzwischen auch als Journalist zu höhern Leistungen befähigt war, das hat er bei verschiedenen Gelegenheiten bewiesen, und wenn das große Publikum, ja wenn zum Theil selbst die Literaten von Handwerk nur wenig oder nichts davon wissen, so liegt das großentheils an der seltenen Bescheidenheit, welche Rellstab veranlaßte, gerade seine gediegensten und eingreifendsten Artikel ohne seinen Namen erscheinen zu lassen. So z. B. brachten die „Hallischen Jahrbücher" zu ihrer Blütezeit einen Aufsatz über Friedrich von Gentz, der damals Furore machte; der Aufsatz wird noch heute citirt und bildet bis zu dieser Stunde, trotz der seitdem so vielfach erweiterten und berichtigten Quellen, die Grundlage des öffentlichen Urtheils über Gentz. Nun denn, dieser berühmte Aufsatz stammte aus Rellstab's Feder, was damals freilich nur wenigen Eingeweihten bekannt war. Auch als Romandichter, ingleichen als Erzähler, Reiseschriftsteller, Theaterdichter ꝛc. entwickelte der Verewigte eine außerordentliche Thätigkeit; unter

seinen Romanen wurde besonders „1812“ (4 Bde., zuerst 1834, 5. Auflage 1860) mit ungemeinem Beifall aufgenommen. Weniger glücklich war er in seinen dramatischen Versuchen; doch behauptete sein Schauspiel „Eugen Aram“ (nach dem gleichnamigen Bulwer'schen Roman) sich längere Zeit auf dem Repertoire; auch lieferte er das Textbuch zu Meyerbeer's „Feldlager in Schlesien“, wie er denn überhaupt zahlreiche Operntexte verfaßte. Allein was auch die Schwächen des Schriftstellers gewesen sein mögen und welche Schranken seinen Talenten gesetzt waren, in Betreff seines persönlichen Charakters genoß Rellstab mit Recht der allgemeinsten Achtung; er war anspruchslos, ohne Neid und Eifersucht, gegen jedermann hülfreich und gefällig. Und diese liebenswürdige und ehrenhafte Persönlichkeit wird ihn denn auch noch lange im Andenken seiner zahlreichen Freunde lebendig erhalten. — Am 25. November starb auf seinem Schlosse zu Mergentheim Herzog Paul Friedrich Wilhelm von Würtemberg, bekannt durch seine vielen und großen wissenschaftlichen Reisen. Im Jahre 1797 zu Karlsruhe in Schlesien geboren, ein Sohn des 1822 zu Meiningen verstorbenen Herzogs Eugen von Würtemberg, widmete der junge Fürst sich anfangs dem Militärdienst; die Feldzüge von 1812 machte er als Hauptmann in preußischen Diensten mit. Doch verließ er denselben bald, um ganz seinen wissenschaftlichen Neigungen und namentlich seiner Reiselust zu folgen, die ihn zu wiederholten malen weit in entlegene Länder trieb. Seine erste große Reise machte er 1822 nach Amerika; späterhin bereiste er Italien, Sicilien und Spanien, machte 1829 eine zweite Reise nach Amerika, bereiste 1839 Aegypten und schloß sein Wanderleben endlich mit einer großen Reise durch Amerika, Ostasien und Australien, auf der er nicht weniger als volle zehn Jahre (1849—58) verweilte. Seine zahlreichen Sammlungen hatte er im Schlosse zu Mergentheim aufgestellt; seine Reisetagebücher, die viel Neues und Interessantes enthalten sollen, und mit deren Ordnung er bis an seinen Tod beschäftigt war, sehen der Veröffentlichung noch entgegen.

Mit Unterstützung Königs Max von Baiern, dessen kräftige und großherzige Förderung der Wissenschaft überhaupt nicht dankbar genug anerkannt werden kann, erscheint gegenwärtig im Verlag der Literarisch-artistischen Anstalt in München ein prächtig ausgestattetes Werk, dessen Zweck die möglichst erschöpfende Darstellung des gegenwärtigen Königreichs Baiern in ethnographischer und nationaler Hinsicht ist. Dasselbe führt den Titel: „Bavaria. Landes- und Volkskunde des Königreichs Baiern“ und wird von einer Anzahl namhafter bairischer Gelehrter, darunter Professor K. Maurer, Professor Prantel, W. H. Riehl, Staatsrath von Hermann, Dr. Wittwer ꝛc. bearbeitet; die Redaction des Ganzen ist Professor Riehl und Dr. Felix Dahn anvertraut. Der vorliegende erste Halbband beschäftigt sich mit Ober- und Niederbaiern; seine specielle Redaction hat Dr. Dahn übernommen. Das Ganze ist ein höchst schätzenswerther Beitrag nicht nur zur Kenntniß des bairischen Landes und Volks, sondern zugleich auch zur deutschen Volks- und Länderkunde überhaupt, und werden wir daher in einer unserer nächsten Nummern darauf zurückkommen.

Anzeigen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in **Leipzig** erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Alpen

in

Natur- und Lebensbildern.

Dargestellt

von

H. A. Berlepsch.

Mit 16 Illustrationen und einem Titelbilde in Tondruck

nach Originalzeichnungen von

Emil Rittmeyer.

Lexikon-Octav. Ein starker Band. Eleg. brosch. 3 Thlr. 26 Ngr.

Auch gebunden vorräthig.

Der Herr Verfasser vorliegenden Buchs, seit einer langen Reihe von Jahren innig vertraut mit Land und Leuten, Bergen und Thälern und durch frühere Arbeiten schon längst als ein gebirgskundiger Alpenwanderer dem deutschen Publikum bekannt, hat eine Reihenfolge selbständiger abgerundeter Studien und Naturbetrachtungen geschaffen, die nicht nur geeignet sind, zum größern und richtigern Verständniß der Alpenwelt und des in ihr herrschenden Lebens beizutragen, sondern die auch als anregende, die Freunde populär-wissenschaftlicher Darstellungen unterhaltende Lectüre sich Anerkennung verschaffen werden. Frisch griff der Verfasser in die unendlich reiche Fülle der gewaltigen Erscheinungen hinein, wie sie das Gebirge bietet, und schilderte mit begeisterten Worten und in lebensvollen Farben die Herrlichkeit und Größe, aber auch die furchtbare Majestät und die Schrecknisse der erhabenen Alpenwelt. Es sind Photographien des Natur- und Menschenlebens, wie sie nur der sinnige, vergleichende Beobachter aufnehmen kann.

Der geniale Illustrator von Tschudi's Thierleben, Herr **Emil Rittmeyer**, hat auch für vorstehendes Buch die Zeichnungen entworfen. Diese zeichnen sich durch **Neuheit der Darstellung** und durch **originelle** und **geistvolle Auffassung** besonders aus. Der Schnitt der Blätter wurde von den anerkannt **tüchtigsten Xylographen Leipzigs** besorgt und sind dieselben von wirklichem Kunstwerth.

Bei **Otto Wigand**, Verlagsbuchhändler in Leipzig, ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Immanuel Kant's

Auferstehung aus dem Grabe.

Die Lehre des Alten vom Königsberge.

Urkundlich dargestellt

von **Prof. Dr. Ludwig Noack.**

Gr. 8. 1861. Preis brosch. 1 Thlr. 10 Ngr.

Soeben erschien:

Rud. Gottschall's deutsche National-Literatur

in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Vierte Lieferung.

☞ Das ganze Werk (3 Bde., circa 90 Bogen gr. 8.) erscheint in 9 Lieferungen bis Ende dieses Jahres. Subscriptionspreis pro Lieferung 12 Sgr. Mit Erscheinen der letzten Lieferung tritt der Ladenpreis von 4½ Thlr. für das vollständige Werk ein.

Breslau, November 1860. **Eduard Trewendt.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Physiologie der menschlichen Tonbildung

nach den neuesten Forschungen gemeinfaßlich dargestellt. Ein praktisches Handbuch zur Ausbildung der Stimme und Sprache aller Menschen

von

Franz Eyrel.

Mit 38 in den Text eingedruckten Figuren.

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Ein höchst interessantes Werk nicht nur für Sänger und Gesanglehrer, sondern ebenso für Physiologen und Pädagogen. Der Verfasser liefert darin einen Leitfaden für die praktische Ausbildung der Stimme und Sprache, indem er nicht nur eine umfassende Theorie der Stimmfunctionen und eine wissenschaftliche Begründung derselben, sondern auch die praktische Anwendung dieser Theorie auf die Entwickelung und Ausbildung der menschlichen Stimme gibt und sie zum Gemeingut zu machen sucht. Das überraschendste Resultat des Verfassers besteht darin, daß alle gesunden Menschen die Fähigkeit der Tonbildung haben und deshalb eine klingende und verwendbare Stimme erhalten können.

Außer für die Gesangkunst folgen aus der Theorie des Verfassers die wichtigsten Ergebnisse für die Schauspielkunst, die Redekunst, das gewöhnliche Sprechen und die menschliche Gesundheit. Der wissenschaftliche Werth des Werks wird schon dadurch verbürgt, daß der berühmte Anatom Rokitansky in Wien die Widmung desselben angenommen und sich vielfach für die Forschungen des Verfassers interessirt hat, der praktische Werth durch die merkwürdigen Erfolge, die der Verfasser dadurch bereits erlangt hat.

L. F. Maske's Antiquariat in Breslau

veröffentlichte folgenden Katalog seines Lagers, welcher sich der allgemeinen Beachtung empfiehlt:

Katalog 51: Deutsche Literatur von 1750 bis 1813. 56 S. in drei Ausgaben: I. Auf farbigem Velinpapier in Leinwandband mit Goldschnitt. In 15 Exemplaren gedruckt. 1 Thlr. II. Auf feinem weißen Postvelinpapier. Eleg. cart. 10 Sgr. III. Gewöhnliche Katalogausgabe, gratis. Die Ausgaben I und II sind eingeführt von Prof. Dr. A. Kahlert und Dr. Fr. Pfeiffer.

Dieses Verzeichniß umfaßt eine der reichhaltigsten Sammlungen der Literatur unserer classischen Periode. Die Anordnung ist wissenschaftlich, „sodaß das Ganze wie eine lebendige Beispielsammlung zu jedem Handbuche der deutschen Literaturgeschichte erscheint. Die ersten Ausgaben (unserer classischen Schriftsteller) fehlen nur bei sehr wenigen Werken; dem Freunde literarischer Seltenheiten werden viele geboten, der Schriftsteller aber wird zu mancher Monographie den sonst in Bibliotheken zerstreuten Apparat hier beisammen finden." So die Vorrede, welche sich über das Verhältniß der Bibliographie zur Literaturgeschichte verbreitet.

Obige Kataloge, sowie unsere übrigen Verzeichnisse über **Naturgeschichte** (Kat. 41), **Naturwissenschaften** (Kat. 42), **Mathematik, Astronomie, Militärwissenschaften** (Kat. 45), **Geschichte** (Kat. 46), **Jurisprudenz** (Kat. 48), **Medicin** (Kat. 50), **Musik** (Kat. 52), **Literarische Seltenheiten** (Kat. 53), **Geheime Gesellschaften** (Kat. 54) sind direct, wie durch jede Buchhandlung zu beziehen. Auf directem Wege werden dieselben portofrei versandt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 13. December 1860.

Inhalt: Jahn an Luden. Mitgetheilt von **Heinrich Pröhle.** — Dorothea von Schlegel. Von **M. Kayserling.** II. — In Sachen des Denkmals für Friedrich Wilhelm III. in Berlin. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.** — Zwei Gedichte. Von **Hermann Oelschläger.** 1. Nerthus' Umzug. 2. Nornagast. — Literatur und Kunst. Böhmische Literatur- und Culturgeschichte. („Böhmisches Märchenbuch. Deutsch von Waldau"; Waldau, „Böhmische Naturlieder" und „Altböhmische Minnepoesie".) „Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun & Schneider", 12. Buch. — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Jahn an Luden.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

Unter allem was Jahn geschrieben, sind seine Briefe an sich das Beste. Sie beleuchten Zeit und Personen mit den kräftigsten Schlaglichtern. Sie sind frei von den Phrasen, aber nicht vom Pathos seiner Bücher. Auch enthalten sie ein reiches zeitgeschichtliches Material, das der Person Jahn's ganz angemessen ist, aber in seinen Büchern seltsamerweise nur sehr sparsam gefunden wird.

Die nachfolgenden Briefe Jahn's sind an eine bedeutendere Person gerichtet als die meisten von ihm schon bekannten. Durch diesen Zielpunkt gewinnen sie an Werth. Die meisten der Briefe wurden Turnern und Studenten mitgegeben, welche nach Jena reisten. Darunter war der nachmalige Präsident Lette in Berlin, eine jetzt sehr bekannte Persönlichkeit. Ferner, wenn wir recht vermuthen, zwei nachmals nicht unbekannt gebliebene Juristen: Weißenborn in Halberstadt und besonders Ulrich in Königsberg. Ein anderer Brief ist von Maßmann und Dürre, einem bekannten Turner, überbracht. Die Briefe sind aus Jahn's bester Zeit. H. P.

Berlin den 23. März 1816.

Durch Krüger den Sie wohl kennen schicke ich Ihnen diese Zeilen, denn die Posten sind, glaube ich, nirgend geheuer. Schmalz der Ausbündler hat sehr viel Unheil für den ersten Augenblick angerichtet, mehr als ihm selbst lieb ist. Seitdem das letzte Stück der Nemesis etwas mit scharfer Lauge beitzt, verlautet es hier in Stadtgesprächen:

„Sie würden als Professor der Politik hergerufen.“ Das wäre also ein neuer Beweis von der Macht der Feder. Ohne ein bedeutendes Gehalt können Sie aber hier kein Lehramt annehmen. Rühs sagte mir einmahl: Er brauche jährlich 2500 Thlr. und kaufe wenig Bücher. Die Gesellschaften sind hier theuer und ein Professor kann sich nicht ganz zurückziehen. Freilich durch Vorlesungen würden Sie hier etwas Bedeutendere verdienen; auch ist die Bibliothek besser als in Jena. Große Werke können Sie hier auch ungehindert schreiben — die Nemesis würde aber wohl schweigen müssen.

v. Cölln hat Sie schon für tollgeworden und vom Rheinischen Merkur angesteckt erklärt.

Von den Zeitungen ist jetzt die Bremer die freieste. Sie taucht jetzt auf und giebt die Englischen Sachen sehr vollständig. Es schreibt sie Dr. Bercht, ein alter Lützower.

Diese Ostern werden zwei meiner vorzüglichsten Turner nach Jena kommen, um die hohe Schule zu besuchen. Der eine hat die Feldzüge von 1813—1814 mitgemacht, und darauf hier ein Jahr Vorlesungen gehört. Der andere ist im vorigen Jahre mitgewesen, und hat hier ein halb Jahr studirt. — Dieser beiden jungen Leute wegen möchte ich gern recht bald wissen, wann ehr die Vorlesungen in Jena anfangen. Ich würde es mit Dank anerkennen, wenn Sie mir davon gelegentlichst bald Nachricht geben. Leben Sie wohl.

(Große Friedrichstr. Nr. 208) Friedrich Ludwig Jahn.

Nachschrift.

In diesen Tagen erscheint meine „Deutsche Turnkunst“. Ich möchte sie gern in d. J. A. L. Z. angezeigt haben. Können Sie das besorgen?

Berlin den 13. April 1816.

Hierbei schicke ich Ihnen „Die Deutsche Turnkunst“ als ein freundschaftliches Osterei. Ich wünsche daß Sie den Vorbericht zuerst lesen, darauf den vierten Abschnitt Seite 209—244; dann Seite 169—172 von den Turnspielen überhaupt; ferner Turnkunde S. 271—285; darnach den dritten Abschnitt, wo Ihnen gewiß II sehr bündig erscheinen wird; zuletzt den ersten und zweiten Abschnitt, und ganz zuletzt den fünften Abschnitt, wo Sie Seite 247—248 nicht übersehen müssen.

An meinen Turnern werden Sie Ihre Freude haben, und um so mehr, da sie meist Ihretwegen hingehen.

Wer ist denn Herausgeber des Verfassungsarchiv? Es ist wohl Geschwister von der Nemesis? Ich hätte wohl Lust, dorthin meine „Pariser Abendgespräche“ zu geben, mit meinem Namen, aber nicht umsonst. Sie beziehen sich alle auf das Eine was Noth thut. Unter

andern heißt es bei Gelegenheit der neuen Königshäuser: „Lieber einen König ohne Verdienst, als durch Verdienst; mit Verdienst kann sich ein Volk gefallen lassen. Wer soll über Verdienst Richter sein? können doch die gelehrten Zeitungen kaum über Gelehrtheit etwas ausmachen.“

Die Gesetzurkunde sollte zugleich Einladung zur Mitgliedschaft sein, das Einladeschreiben hatte ich beizulegen vergessen.

Leben Sie wohl, und verzeihen Sie, daß ich diesen Brief nicht frei mache.

F. L. Jahn.

Berlin den 28. April 1816.

Die Einhändiger dieser Zeilen: Dürr und Maßmann, beide aus Berlin gebürtig, gehören zu meinen ältesten und besten Turnschülern, die hauptsächlich Ihretwegen die hohe Schule von Jena besuchen wollen. An diesen jungen Männern werden Sie eifrige Jünger haben, die Ihnen Freude machen werden. Dürr ist bereits 13 und 14, Maßmann erst 15 mitgewesen.

Scheidler ist angekommen und ich habe meine herzliche Freude über ihn gehabt, sowie über alles was von Ihnen kommt.

Es ist doch wirklich im Werke gewesen, Sie hierher zu rufen. Neulich fragte mich ein bedeutender Mann: „Hat Luden in der Nemesis auf Preußen geschimpft?“ Ich habe es nicht gelesen, war meine Antwort. Darauf der Frager: „Es ist gegen ihn eingewandt worden.“ Sobald ich mehr Licht über die Sache erhalte das Nähere.

Friedrich Ludwig Jahn.

Berlin den 4. Mai 1816.

Die schon angemeldeten: Dürr und Maßmann sind schon seit dem letzten April auf dem Wege zu Ihnen, und müssen mit diesem Briefe ziemlich zugleich eintreffen. Haben Sie doch die Güte, Ihnen die Einlage gleich zu geben.

Scheidler gefällt sehr, und ich hoffe, es soll auch ihm immer besser gefallen.

Geben Sie mir doch in der Folge Nachricht über das Verfassungsarchiv. Dahin möchte ich meine Pariser Abendgespräche geben.

Arndt ist von Cöln abgereiset, und wird den 24. hier erwartet. Ich hoffe, er wird über Jena kommen. Er will nach Norwegen und Schottland reisen.

Leben Sie wohl.

Friedrich Ludwig Jahn.

franzöſiſchen Miſſionär: „Auf Raub, Mord, Lüge zu verzichten, ſei für ſie nichts, wohl aber ſei es eine harte Aufgabe dem Beſitz mehrerer Frauen zu entſagen.“ Und dennoch gelang es den Miſſionären Nord- und Südafrikas, die Eingeborenen in allen ihren Niederlaſſungen und namentlich in den bei Sierra Leone und am Cap Palmas aus befreiten Negerſclaven gebildeten Colonien, an die Monogamie zu gewöhnen, wie denn überhaupt die von England und Nordamerika an der Weſtküſte Afrikas gegründeten Colonien im beſten Gedeihen ſind und durch ihr Aufblühen darthun, wie bildungsfähig der Neger iſt, den man noch vor ſechzig Jahren als ein dem Thiere völlig nahe ſtehendes Weſen erachtete, bis erſt Blumenbach und Tiedemann auch dieſes Vorurtheil zerſtörten und durch die genaueſten anatomiſchen Unterſuchungen die vollkommen gleiche Ausbildung des Gehirns bei Neger und Europäer erwieſen. Die Weſtküſte Afrikas hat überhaupt in neuerer Zeit eines der überraſchendſten Schauſpiele in Bezug auf die Bildungsfähigkeit der Negerracen dargeboten. Wo noch vor dreißig Jahren, wie zwiſchen der Mündung des Gambia und Cap Palmas fünf Breitegrade entlang eine blutdürſtige, dem Fetiſchdienſt ergebene, durch die beſtändige Sorge für die Sicherheit ihrer Perſon und ihres Eigenthums mißtrauiſche, endlich durch den dreihundertjährigen Sclavenhandel und leider auch durch den Umgang mit den Europäern demoraliſirte, verwilderte und verarmte Bevölkerung hauſte, erſcheint jetzt zunächſt der Küſte und dann bis 40 und 50 deutſche Meilen in das Innere eine Reihe blühender und volkreicher Dörfer, theilweiſe ſogar mit zweiſtöckigen Häuſern von europäiſcher Einrichtung, zahlreicher Schulen, 15—20 Kirchen von faſt allen in England und Nordamerika geltenden Religionsparteien, die meiſten von Negergeiſtlichen verſehen, ja ſelbſt die Kenntniß der engliſchen Sprache ſo verbreitet, daß ſie unter den Erwachſenen zur gewöhnlichen Umgangsſprache geworden iſt und daß die Kinder ſie allein ſprechen, in der Stadt Monrovia eine Bibliothek und ſelbſt eine höhere Bildungsanſtalt, ein ſogenanntes Lyceum, nach nordamerikaniſcher Art, ein für die neuen Niederlaſſungen eigens verfaßter Geſetzcodex — alles dies ein Werk, von ehemaligen Negerſclaven aufgebaut, ohne andere Hülfe von Weißen, als einigen Geiſtlichen und Aerzten, da es Weißen ſelbſt geſetzlich verboten iſt, in dieſen von England und Nordamerika aus eingeleiteten Negercolonien zu wohnen. Wurden aber ſelbſt durch die beſchränkten Mittel von Privatperſonen oder Privatvereinen ſo glänzende Erfolge für die Civiliſation des Continents in neuerer Zeit errungen und gelang es ſelbſt einzelnen Miſſionären, den raſtloſen Mineuren der Civiliſation und der Entdeckungen, wie ein unparteiiſcher und wohlunterrichteter Berichterſtatter, der Engländer Thompſon die in Südafrika wirkenden chriſtlichen Glaubensſendlinge nannte, ganze Volksſtämme der Verwilderung zu entreißen, was iſt dann erſt von der Zukunft zu erwarten, wenn mächtige Regierungen mit ihren

Berlin, den 1. Weinmonds 1816.

Einhändiger dieser Zeilen heißt Lette, der nach seiner Aeltern Wunsch und Willen jetzt seine erste Ausflucht zur hohen Schule nach Heidelberg macht. Allem Vermuthen nach sind Dürr und Maßmann jetzt verreiset, darum sende ich diesen Turner zu Ihnen. Sie werden ihn wohl an einige junge Leute empfehlen, die ihn zurechtweisen können.

Eine Augenentzündung hat mir einen Querstrich gemacht, und verhindert, die versprochenen Aufsätze über

1) Alfred von Stolberg,
2) stehende Heere von Rotteck

und noch allerlei ins Reine zu schreiben. Kieser soll aber etwas mitbringen.

Ein gewisser R. v. O.— (Odeleben) hat jetzt etwas aus dem Jahre 1813 herausgegeben. Er mußte Napoleon auf Befehl des Königs von Sachsen begleiten. Aus seinen schriftlichen Aufzeichnungen hat G. Schilling jetzt ein Buch gemacht. In diesem wird gesagt: „Es seien ihm Papiere verloren gegangen." Das hat seine Richtigkeit. Einer meiner hier lebenden Bekannten mußte den Odeleben verhaften und hat die Schriften. Wollen Sie solche abdrucken lassen? Leben Sie wohl.

Friedrich Ludwig Jahn.

Berlin den 12. Weinmonds 1816.

Einhändiger dieser Zeilen heißt Weißenborn, ein wackerer Turner, der in Jena die Hochschule besuchen will.

Ihretwegen hat er mit dem sommerweichen Schmalz, der immer zur Zeit des Dohnenstrichs mausig wird, gestern eine Fehde gehabt. Schmalz ist eine Art Zwecker, den die Freiheit-, Recht- und Verfassungjäger von Zeit zu Zeit loslassen.

Hier soll jetzt ein Staatsrath eingerichtet werden. Auch einige Minister meint man als Zugabe zu den alten zu bekommen.

Nächstens sollen Sie eine ganze Fuhre Fahrten bekommen, sobald das Sommerturnen aufhört.

Leben Sie wohl. Grüßen Sie Kieser, der mir vor den Augen verschwunden ist.

Friedrich Ludwig Jahn.

Berlin am 16. October 1816.

Nur ein paar fliegende Worte, die Baron v. Rotenhahn aus Franken, ein wackerer Jüngling und rüstiger Turner, auf einer Durchreise mitnimmt.

Schmalz hat ehegestern, gerade am Jenaer Tage, einen ungeheuren Wischer vom Fürsten Witgenstein bekommen. Der König ist außerordentlich aufgebracht. Schmalz ist durch das neue Geklätsch in völlige Ungnade gerathen. Die Stockfische des Ultraroyalismus (Königthums-

Abgötter) werden auch hier ausgeklingt. Man begreift, daß die heuchlerischen Thronstützen allemahl Thronstürzer sind. Sie spielen die Schmeichelkatze der Thiermähre, so Adler und Bache verhetzt.

Der 18. October wird hier herum glänzender wie sonst gefeiert und gefeuert werden.

Friedrich Ludwig Jahn.

Berlin, am Ostertage 1818.

Ulrich aus Oberschlesien von den Enden der Wasserpolen heißt der Berliner Bursch, so diese Zeilen übergiebt. Er ist früher in Breslau auf der Hochschule gewesen, und seit dem Herbst in Berlin ein eifriger Zuhörer von Savigny und Schleiermacher, ohne blinder Nachbeter zu werden. Bei seiner Bildungsfähigkeit hoffe ich von seinen kräftigen Anlagen viel Gutes, zumahl er dem Römischen Unrecht und der Schollenritterschaft immerdar abhold geblieben. — Leider kann er nur wie Moses von den Bergspitzen ins gelobte Land schauen, da seine bedürftige Lage ihn an Berlin fesselt. So macht er nur eine Lustreise nach Jena, um dort Burschen aus mancherlei Gauen zu finden, und einige der berühmten Lehrer zu besuchen. Jedes Wort zu ihm geredet, fällt auf guten Boden, und wird Frucht bringen. Von dem unvolklichen Treiben unserer Meindeutschen und dem deutschwidrigen Mißdünkel mancher Gelehrten weiß er so Manches. Es scheint aber auch allmählig überall Licht zu werden, und die Folgezeit wird sich nicht mehr mit gelehrter Rede abspeisen lassen.

An Ulrich habe ich einige Aufsätze für die Nemesis mitgegeben.

Das „Bedenken" ist echt, und ich bin ehrlich dazu gekommen. Sobald es abgedruckt worden, erbitte ich mir die Urschrift zurück.

„Christenthum und Volksthum ꝛc." ist von einem jungen Mann herrlicher Anlagen. Ich theile auch diesen Aufsatz zum beliebigen Abdruck mit. Der Verfasser unterzeichnet sich nach dem Vornamen und Stadtnamen Rudolph Fraustadt. Er hat auch eine Schrift wider Kamptz gestellet, die wahrscheinlich zur Messe erscheinen wird. Im Laufe des Jahres kommt er wenigstens zum Besuche nach Jena. Von demselben ist auch der Traum und das Gesicht.

Ueber den Werth und den Unwerth dieser Aufsätze sowie aller früher von mir eingesandten rede und richte ich gar nicht. Meine Meinung ist die: Einem Ordner von Zeitschriften muß es wünschenswerth sein, von allen Enden und Wenden zeitgemäße Aufsätze zu bekommen. Selbst wenn er sie nicht abdrucken lassen darf, hat er davon den Vortheil einer geistigen Zeitung.

Im Fall diese eingesandten Aufsätze nicht für druckwürdig befunden würden, kann sie Ulrich wieder zurückbringen.

Friedrich Ludwig Jahn.

Dorothea von Schlegel.

Von

M. Kayserling.

II.

Jena zeichnete sich im Anfang dieses Jahrhunderts und ganz besonders in den Jahren, in welchen Friedrich von Schlegel mit unserer Dorothea sich dort aufhielt, durch seine gesellschaftlichen Kreise derart aus, daß man mit Recht erwarten konnte, eine so durch Geist glänzende Persönlichkeit wie Dorothea würde trotz der Widerwärtigkeiten, welche durch ihren Schwager August Wilhelm und dessen häusliche Angelegenheiten ihr bereitet wurden, dort alles Ungemachs vergessen und in dem Umgange mit den Koryphäen der Literatur und Kunst Entschädigung für alles Leid finden. Mit den schönsten Hoffnungen begab sie sich nach der damals berühmten Universitätsstadt: doch wie sah sie sich in ihren Erwartungen getäuscht! Ungeachtet ihrer Liebenswürdigkeit und ihres vertrauenseinflößenden Wesens konnte sie sich in die jenaer Kreise keinen Eingang verschaffen. Friedrich als Führer der romantischen Schule hatte wenig Freunde in Jena; der „junge Lasse", wie Schiller in seinen Briefen an Goethe ihn nennt, war durch seine Recensionen und absprechenden Urtheile über die größten Geister der damaligen Zeit eine misliebige Person geworden. Man mied allen Umgang mit ihm und kümmerte sich wenig um seine Geliebte, welche noch dazu für die Seele der Romantik galt. Nur eine Frau fühlte sich zu ihr der seltenen Geistes- und Gemüthskräfte wegen heftig hingezogen: es war dies Karoline Paulus, diese von allen verehrte und selbst von Goethe als Schriftstellerin anerkannte Gattin des berühmten damals in Jena wirkenden Kirchenraths Paulus. Dorothea's Liebe zu dieser langjährigen Freundin war eine Schwärmerei, die an Anbetung grenzte; ja oft pflegte sie zu sagen, sie sei in Karoline verliebter als in ihren Friedrich.*)

Friedrich's Verhältnisse hatten sich in Jena nicht nach Erwarten gestaltet, vielmehr im Sommer des Jahres 1801 einen für ihn sehr bedenklichen und seine berliner Freunde beunruhigenden Charakter angenommen. Seine übermächtige, stürmische Sinnlichkeit, seine wilde unstete Natur, sein ihn ewig stachelnder Ehrgeiz trieben ihn von einem Ort zum andern. Im December 1801 und die folgenden Monate hielt er sich in Berlin auf und war der Freundin seiner Geliebten, Henriette Herz, ein willkommener Gast. „Der Herz hat er besser zugesagt", heißt es in einem Briefe Schleiermacher's an seine Schwester

*) Reichlin-Meldegg, „Paulus und seine Zeit" (Stuttgart 1853), II, 315.

Charlotte*), „und sie ist vertrauter mit ihm geworden als sonst, wozu freilich wol vieles beiträgt, daß er nun schon so lange und mit solcher Treue ihre Freundin wirklich glücklich macht und zu einem höhern Dasein hebt als sie sonst genoß, und daß er ernstlich damit umgeht, ihrer Verbindung auf dem einzigen Wege, der ihnen offen steht, nun auch vor der Welt gesetzmäßiges Ansehen zu geben."

Ehe jedoch ihrer Verbindung dies gesetzmäßige Ansehen gegeben, mit andern Worten, ehe Dorothea Friedrich's legitime Gattin werden konnte, hatte sie einen Schritt zu thun, der entehrender für die Manen und den Namen ihres Vaters wurde als für sie selbst — sie mußte die Religion ihrer Väter verlassen. Kein Wunder, daß der Uebertritt Dorothea's zum Christenthum alle, zu denen die Kunde von ihrem Religionswechsel gedrungen war, in Staunen setzte. Sie, die Tochter des Mannes, der wegen seiner Religion so oft angefeindet und durch die Zumuthung des schwärmerischen Lavater so tief war verwundet worden, des Mannes, der so durch und durch seiner Stammreligion in lauterer Weise angehörte, sie, die Tochter Moses Mendelssohn's, den die Juden seiner Zeit als ihren Luther verehrten und den seine Glaubensgenossen unserer Tage als ihren großen Reformator feiern und bewundern, der als das Muster wahrer Religiosität weit über Deutschlands Gauen hinaus in Ehren stand — Dorothea, seine ihm an Geist ähnlichste Tochter, war, durch Liebe geblendet, leichtsinnig und pflichtvergessen genug, ein Erbtheil aufzugeben, für welches ihr Vater Leben, Gut und Blut bereitwilligst geopfert hätte! Ihre Liebe zu Friedrich war aber auch das einzige Motiv zu diesem Schritte; je mislicher ihre finanziellen Verhältnisse sich gestalteten, je mehr ihre nächsten Kreise sie von sich wiesen, desto enger schloß sie sich an den Geliebten ihres Herzens, für den allein sie lebte, in dem ihre leidenschaftliche, heftige Natur Ruhe und Seligkeit fand. Als seine Geliebte verließ sie Familie und Heimat, ihre Kinder und Freundinnen; um den Preis, Friedrich's Gattin zu werden, gab sie auch ihre Religion auf. Sie verließ Jena, folgte Schlegel nach Paris und in der dortigen schwedischen Gesandtschaftskapelle legte sie öffentlich das Bekenntniß ab, nicht mehr Jüdin sein zu wollen. Vorläufig wandte sie sich dem Protestantismus zu.

Während ihres Aufenthalts in Paris standen die hervorragendsten Jünger der Romantik in naher Beziehung zu ihr. Achim von Arnim, Graf Hardenberg, Schweighäuser, Reventlow und seine engelschöne Gemahlin, der gelehrte Däne Oersted, der edle Charles Villers und dessen reizendschöne und geistvolle Freundin, deren rosiges Haupt in dem Alter von siebzehn Jahren der Doctorhut schmückte, die um deutsche Malerei

*) „Aus Schleiermacher's Leben" (Berlin 1859), I. 302.

und Kunstgeschichte verdienten Gebrüder Boisserée waren fast täglich in Schlegel's Haus, in welchem der liebende Sinn seiner Dorothea mit emsiger Hand schaffte und ordnete. Immer war es bei ihr heimlich und traulich, angemessen und freundlich. Musterhaft und angestrengt übte sie häuslichen Fleiß. Die Getreue, deren flinke Hand Friedrich's Wäsche nähte und in Stand erhielt, war auch die Copistin aller seiner Schriften, ja sie galt als die Seele aller seiner Werke und Thaten, sie brachte erst Licht in das Chaos seines Innern, sie erst weckte in ihm Großes und Herrliches; er war, wie Helmina von Chézy sich ausdrückt*), gewissermaßen ihre Schöpfung.

Die wenigen Jahre, welche Dorothea am Seineufer verbrachte, gehören zu den glücklichsten ihres kummer- und leidvollen Lebens. Das pariser Leben gab ihr eine Masse neuer Anschauungen von Welt, Menschen und Kunst; sie genoß alles, was diese Weltstadt an Kunst- und Naturschönheiten bot, in vollem Maße, besuchte häufig Theater und Concerte, lernte die vorzüglichsten Künstler kennen und in Gesellschaft ihrer Schwester Henriette, die Rahel in ihren Briefen das „Feinste und Tiefste" nennt und welche in Bezug auf Ernst, Sanftmuth und Aeußerlichkeit von Dorothea sehr verschieden war, empfing ihr Geist die Nahrung, welche eine Zeit lang ihr Glück ausmachte.

In Paris entfaltete sie auch eine umfassendere schriftstellerische Thätigkeit. Noch während ihres Aufenthalts in Jena hatte sie unter Schlegel's Namen den ersten Theil des damals vielgelesenen Romans „Florentin" erscheinen lassen, ein Buch, welches Schiller „eine bessere Vorstellung von der Verfasserin beibrachte" und das er Goethe der Curiosität halber zu lesen empfahl. Der nie dem Drucke übergebene zweite Theil dieses in seiner Anlage gerade nicht verfehlten Romans wurde 1803 vollendet. Außer verschiedenen Aufsätzen und Gedichten, welche von ihr in der „Europa" erschienen, übersetzte sie aus dem Altfranzösischen die „Geschichte des Zauberers Merlin" und „Die tugendsame Eurhanthe von Savoyen"; beide sind als „Sammlung romantischer Dichtungen des Mittelalters" ebenfalls unter Schlegel's Namen 1804 veröffentlicht worden.

Mit dem Scheiden aus Paris begann für Dorothea die Zeit der gräßlichsten Noth und eines wahrhaft mitleiderregenden Elends. Weil ihr Gatte zu bequem war, um Schritte zu thun, die ihn zur Erreichung einer Absicht hätten führen können, weil er glaubte, daß sich alles von selbst finden und fügen müsse, verstrich ein Jahr nach dem andern, ohne daß er ungeachtet seiner eminenten Kenntnisse und tüchtigen Leistungen

*) „Unvergessenes. Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Helmina von Chézy. Von ihr selbst erzählt" (Leipzig 1858), I. 261.

eine Anſtellung erhielt. Die Sorge um die Exiſtenz hatte ihn ſchier erdrückt; der Schmerz, ſein geliebtes Weib leiden zu ſehen, benahm ihm allen Muth. Nach ſeiner erſten Rückkehr aus Paris geſteht er offen, daß er jeden ſoliden Ruf annehmen, unter günſtigen Bedingungen ſelbſt nach Moskau und Dorpat gehen würde, weil er nichts ſo ſehnlich und einzig wünſche als eine ſichere und ruhige Exiſtenz, beſonders für ſeine Frau. Da ſeine kölner Freunde ihm in Paris die Ausſicht auf eine Profeſſur in ihrer Stadt eröffnet hatten, ſo nahm Friedrich vor der Hand ſeinen Aufenthalt bei ihnen; bald folgte ihm auch Dorothea. Ihre reine gutmüthige Liebenswürdigkeit gewann ihr ſchnell der kölniſchen Freunde höchſte Zuneigung und wahrlich kindliche Ehrfurcht. „Wir leben hier unter lauter Freunden, Anhängern und Verehrern von Friedrich", ſchreibt ſie bald nach ihrer Ankunft in Köln ihrer Buſenfreundin Karoline Paulus*); „die Aufnahme, welche uns widerfährt, iſt ſo ausnehmend ehrenvoll und gutmüthig, wie ich Dir gar nicht genug beſchreiben kann." Nichtsdeſtoweniger hatte ihre Lage gleich anfangs einen ſehr hohen Grad des Mangels erreicht; ſie beſuchte keinen Menſchen und wurde in ihrer einſamen Zelle von niemand aufgeſucht; nicht einmal eine Magd bediente ſie, nur ein alter Mann aus Köln beſorgte ihr die niedern Handleiſtungen. Getrennt von ihrem Friedrich lebte ſie von dem, was ſie mit ihren literariſchen Arbeiten verdiente und was — der brave Veit ihr von Zeit zu Zeit anonym zukommen ließ. Ihrer Freundin Karoline, dieſer „erwählten, gefundenen Schweſter", ſchüttete ſie ihr ganzes Herz aus; war ſie es ja, welche ſie ſo häufig aus der Noth geriſſen hatte! Die jetzt tief Gebeugte, welche, wenn auch nicht an Reichthum und Ueberfluß, ſo doch ſeit ihrer Kindheit an Wohlſtand gewöhnt war, freut ſich, daß ihr wenigſtens das „Nothwendigſte, Speis und Trank und reine Wäſche, ein gutes Bett und ein warmes Zimmer" nicht mangelten. Alles ertrug ſie gern für ihren Friedrich; Liebe, wie ſelten ein Weib ſie ſchöner empfunden, hatte ſie erfüllt und durch die Liebe war ſie auch im Unglück froh und zufrieden. Ihr, meint ſie, ſei das ſchönſte Glück einer Frau auf Erden geworden. „Keine Macht, kein Geſchick kann mir rauben, was ich empfand und erkannte; wenn ich mein auserwähltes Glück, wonach Millionen Frauen ſich vergeblich ſehnen, nicht erkennen, oder weniger ſchätzen ſollte, wäre ich da nicht das undankbarſte Geſchöpf unter der Sonne?" Ja wenn nur Friedrich immer bei ihr ſein könnte! Wie jammert ſie, ſobald er ſie verläßt! Wie überſchwenglich glücklich fühlt ſie ſich, wenn nach einer Trennung ſie ihn wieder an ihr nur für ihn ſchlagendes Herz preſſen kann! Mit ihm vereint will ſie geduldig ertragen und ruhig erwarten, was ein

*) Reichlin-Meldegg, a. a. O., II, 324.

gutes oder böses Schickſal bringen würde. Lange, lange war ihr nur Böſes beſchieden, aber ihr ſtarker Geiſt beugte ſich nicht; ihr Muth hatte, wie ſie ſich ausdrückt, von der Spargelnatur an ſich: je öfter er abgeſchnitten wird, deſto dicker wächſt er nach. Doch auch der Muthigſte unterliegt, wenn des Geſchickes Gewalt über ihn einbricht. Im Winter 1805 war Friedrich zum zweiten mal in Paris ſchwer erkrankt; was die arme Dorothea damals gelitten, ſpricht ſich am beſten im folgenden Brief aus, welchen ſie am 4. Februar 1805 an Karoline Paulus richtete: „Wol war es eine ſchwere Ahnung, die mich neulich drückte, als ich Dir ſchrieb. Anſtatt Friedrich, den ich erwartete, kam die Nachricht, daß er zum zweiten mal krank geworden und in große Noth gerathen ſei, und all ſein Reiſegeld habe aufzehren müſſen. Ich ſchickte ſogleich alles was ich hatte und habhaft werden konnte; er iſt wiederhergeſtellt und von Paris abgereiſt. Der Himmel weiß, wie ich ihn wiederſehen werde. Die lange Kränklichkeit, Gram, Noth, die Reiſe, der harte Winter! Ach Gott, wie wird das werden?... Ich habe mich ſo rein ausgeplündert für Friedrich, daß ich nun hier in die bitterſte Verlegenheit gerathe. Es kann ſein, er bringt wieder etwas mit zurück, aber vielleicht auch nicht. Jetzt nehme ich alſo meine Zuflucht zu Dir, Du haſt mir ja ſo manchesmal aus der Noth geholfen! Und noch dazu bedarf der arme Friedrich Pflege, da er ſich, wie ich erfahren, in Paris jämmerlich gequält hat. Schicke mir, ſoviel Du kannſt oder ſowenig Du willſt! Muß man nicht weinen, daß ein Menſch wie Friedrich ſich ſo jämmerlich quälen muß?“

Friedrich mußte ſich noch lange quälen, ehe er es zu einer ſeinen Kenntniſſen angemeſſenen Anſtellung brachte. Oft ſann die zärtliche Gattin auf Mittel, ihre äußere Lage, welche ſo bedrängt war, daß die Nahrungsſorgen ihnen manche Stunde, manchen Tag verdarben und zu aller Arbeit unfähig machten, zu verbeſſern; ſo oft ſie aber an eine Verbeſſerung dachte, kam es ihr vor, als „wollte ſie mit dem Kopf durch ein dickes Bret rennen“. In trüben Augenblicken machte ſie ſich Vorwürfe, ſie ſchob alle Schuld, daß es Friedrich ſchlecht gehe, auf ſich und meinte, daß es ihm in der Welt viel Schaden bringe, ſich mit ihr verbunden zu haben. Nichts wollte ihm gelingen, alle ſeine Plane ſcheiterten: die projectirte Schule in Köln wurde nicht errichtet, ſeine Bewerbung in München nicht berückſichtigt, ſeine Vorleſungen in der „alten, merkwürdigen, alterthumsreichen, katholiſchen Stadt“ hatten, wie wol ſehr beſucht, nicht den erwünſchten Erfolg, auch die franzöſiſchen Plane und Ausſichten waren zertrümmert, die Noth wurde immer drückender und die Rüſtungen zum Kriege waren allgemein.

Inmitten dieſer Bedrängniß änderte Friedrich die Religion, für welche ſeine Väter ſo rühmlich gekämpft und geſtritten hatten, er ging unter

großer Feierlichkeit zum Katholicismus über, weil „ſeine ehemaligen Freunde als calviniſche, lutheriſche, herrnhutiſche, theiſtiſche, atheiſtiſche und idealiſtiſche ſich ſämmtlich als wahres Zigeunergeſindel gegen ihn aufgeführt haben“; Dorothea, welche ihrem eigenen Geſtändniß nach nichts anderes wollte als ſich ihm anſchließen, folgte ſeinem Beiſpiele und wurde ebenfalls katholiſch. Schwärmeriſch wie ſie war, ſchwärmte ſie nun für den Katholicismus; ſie nahm die Ideen Friedrich's ganz in ſich auf und wollte ihre Freundin Paulus glauben machen, daß die Künſte in Deutſchland eine Folge des Katholicismus ſeien, daß das deutſche Vaterland mit ihm geſunken ſei, ſowie es mit ihm geblüht habe. Helmina von Chézy gibt ihr das Zeugniß, daß ſie „eine ſo aufrichtige Katholikin geworden wäre, wie nur jemand denken kann, der auch nicht den geringſten Begriff von Geſchichte habe“. Gegen dieſe Aufrichtigkeit dürfte man wol beſcheidene Zweifel hegen können. Dorothea war wie ihr Gatte und viele ihrer Zeit unwillkürlich in ein Syſtem gerathen, welches auf Myſticismus baſirte, wenn überhaupt die Romantik eine Grundlage hat; durch anhaltende Beſchäftigung mit den Schriften des Mittelalters war ſie ſelber mittelalterlich geworden und die Gewohnheit trug das Ihrige dazu bei, daß ſie den neuangenommenen Glauben mit einer ihr eigenen Glut erfaßte. Im Grunde genommen hatte ſie es gar nicht ſo ernſt gemeint. Wer dieſe Zeit, in welcher der Religionswechſel förmlich zur Modekrankheit geworden war, mit klarem und unbefangenem Blick überſchaut, muß zu der Ueberzeugung gelangen, daß die Mehrzahl der Convertiten dem Vernunftglauben angehört hatte und demſelben auch nach dem Uebertritt zum Katholicismus zum Theil noch treu blieb. Bei Dorothea war dies wenigſtens der Fall. Die in ihrer Jugend eingeſogenen Leſſing'ſchen Ideen von einer Urreligion kamen bei ihr im reifern Alter wieder zum Durchbruch. Schreibt ſie ihrer proteſtantiſchen Freundin in einem Moment, in welchem Friedrich bereits den Entſchluß gefaßt hatte, katholiſch zu werden: „Herrnhuter werden? Nein, das geht nicht. Die ſind wenigſtens ebenſo geſchmacklos als die Katholiken. Ich meinte, das Beſte wäre, wir errichteten eine ganz neue Freimaurerloge, verbunden mit einem Liebhabertheater, alles im griechiſchen Coſtüm — das wäre für unſer Zeitalter gewiß am paſſendſten!“ ſo ſoll das nichts anderes heißen, als wir kehren zu der ſchönen Zeit, zu dem Anfang der menſchlichen Erkenntniß zurück, wo Gott und Unſterblichkeit die einzigen Poſtulate geweſen.

Es iſt erklärlich, daß Dorothea als bigote Katholikin keinen allzu großen Trieb nach ihrem freien Vaterlande und ihrer aufgeklärten, gottloſen Vaterſtadt verſpürte. Oeſterreich war das Land, wo der Schimmer des alten Glaubens noch glimmte, dorthin ſehnte ſie ſich; von Oeſterreich erwartete ſie allein das Heil und fand es, inſofern ihr Friedrich

von Oesterreich seinen Unterhalt bezog und sie in der Kaiserstadt ohne wenigstens drückende Noth leben konnte. Im Jahre 1808 hatte Schlegel nämlich die Bekanntschaft Metternich's gemacht und durch ihn im folgenden Jahre eine Stelle im Hauptquartier des Erzherzogs Karl erhalten. Er war der Nahrungssorgen überhoben und klagte nicht mehr über den Undank der großen Welt, die Perfidie der protestantischen Freunde und das elende Leben eines Dichters. Erst jetzt merkte Dorothea, daß es ihrem angebeteten Friedrich an Gefühl mangele; ihre feurige Liebe zu ihm erkaltete und die Prosa des Lebens machte ihre Rechte geltend. Im Jahre 1811 sah ihre alte Jugendfreundin Henriette Herz sie in Wien zum ersten mal seit ihrer Trennung von Berlin wieder. „Ich fand ein zufrieden stellendes Verhältniß, aber wohin war die Poesie entschwunden" — es sind dies Henriette's eigene Worte — „welche das früher von der Welt so verpönte Ehepaar durchdrungen hatte? Freilich lag auch die poetische Jugendzeit hinter ihnen! Ich hatte meine Wohnung bei ihnen genommen, nachdem ich in dem etwas geräuschvollen Hause meiner Freundin, der Baronin Arnstein, vom kalten Fieber befallen worden war. Eines Abends war auch Dorothea leidend. Ich saß vor ihrem Bette. Wir klapperten beide ein wenig vor Fieberfrost. Schlegel saß uns gegenüber an einem Tische und aß Orangen und leerte dazu eine Flasche Alicante! Ich weiß nicht, ob er auch uns dadurch von einer südlichen Glut zu durchhauchen dachte." *)

In Wien erwachte Friedrich's Sinnlichkeit wieder und er genoß das Leben in der vollen Bedeutung des Worts. Die Jahre 1818 und 1819 verbrachte Dorothea mit ihren beiden Söhnen, deren Namen in der Kunstgeschichte mit Achtung genannt wird, und mit den Humboldt in Rom. Nach dem am 12. Januar 1829 erfolgten Tode ihres Gatten lebte sie in stiller Zurückgezogenheit bei ihrem Sohne Philipp Veit in Frankfurt a. M. Ihr Hang zur Schriftstellerei hatte sich verloren. Ein alter Freund, welcher sie mit dem Nähen eines Hemdes beschäftigt fand, richtete an sie die Frage, warum sie denn die Nadel mit der Feder vertauscht habe? „Es gibt", antwortete sie, „zu viel Bücher in der Welt, aber ich habe noch nicht gehört, daß es zu viel Hemden gibt."

Dorothea starb am 3. August 1839. Trotz der Unbilden des drückenden Alters und ihres Sehnens nach dem Jenseits ertrug sie das Leben bis zum letzten Athemzuge mit Ruhe und Heiterkeit. Etwa zwei Monate vor ihrem Tode schrieb sie ihrer wie sie Erlösung erwartenden Jugendgespielin: „Alles, was wir Weltkinder sonst Poesie des Lebens genannt haben, das ist weit, weit! Ich könnte sagen wie Du, ich bin es satt. Aber ich sage es dennoch nicht, und ich bitte und ermahne Dich, sage

*) Fürst, „Henriette Herz" ꝛc., S. 118.

auch Du es nicht mehr. Sei tapfer! das heißt, wehre Dich nicht, sondern ergib Dich in tapferer Heiterkeit! Laß den Ueberdruß des Lebens nicht herrschend werden, ich bitte Dich darum, sondern denke beständig daran, daß dieses arme Leben weder Dein Eigenthum noch Dir zur willkürlichen Benutzung oder zur angenehmen Beschäftigung verliehen worden ist; jeder Tag desselben ist ein Kleinod der Gnade, ein Kapital, das Du weder vergraben noch von Dir werfen darfst."

In Sachen des Denkmals für Friedrich Wilhelm III. in Berlin.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

Es ist gewiß eine erfreuliche Thatsache, daß der plastischen Bildnerei, die in Berlin auf einer so hohen Stufe der Entwickelung steht wie an keinem andern Orte der Welt, auch unter der neuen Regierung vielfache Beschäftigung geboten wird. Noch erfreulicher scheint es uns, daß die Vorwürfe, die sie erhält, nicht einem unserm Volke fremden und fern liegenden Ideenkreise, wie dies früher häufig der Fall war, sondern dem deutschen Volksleben entnommen sind. Es stehen Standbilder für Schiller und Goethe und für den Freiherrn vom Stein in Aussicht, in deren Gestalten wir echte nationale Ideen verkörpert sehen. In gleicher Weise erfüllt es uns auch mit Freude, daß von seiten des Prinz-Regenten dem Könige Friedrich Wilhelm III. das langverdiente Monument gesetzt werden soll. In den Regierungsjahren dieses edeln Herrschers liegen die Anfänge des Umschwungs in ein freieres Staatsleben für unser Vaterland. Wenn man aber dem Könige ein Denkmal setzt, so setzt man es auch seiner Zeit. Es ist also höchst erquicklich, diesen Act der Anerkennung, der sich zugleich als ein Act treuester Pietät bewährt, vornehmen zu sehen.

Friedrich Wilhelm III. war für unser Land eine viel wichtigere Erscheinung, als man mitunter anerkennen will. Er hatte nicht das Genie der That, aber er hatte das Genie der Duldung. Er war kein activer, aber ein passiver Held. Auch solche Gestalten sind mitunter nothwendig und greifen dann wirksamer in die Geschichte ein, als man im ersten Augenblick gelten läßt. Kein Fürst hat jemals die Schläge des Schicksals edler und rührender ertragen als er. Dabei war er gerecht und milde in allen seinen Herrscherhandlungen. Es gab keinen herzlichern Familienvater. Sein ganzes Volk war voll von seiner moralischen Größe, nahm an ihm und den Seinigen wie an den allgemeinen Unglücksfällen den

reichen Mitteln, wie die franzöſiſche in Algerien, die engliſche in Natal und am Cap der Guten Hoffnung, dann die geordneten einheimiſchen in Tuneſien, Aegypten und in Zanzibar ſolchen Beiſpielen folgen? Wie ſehr ſelbſt einheimiſche Herrſcher das Bedürfniß fühlen, nicht hinter den Anforderungen der Zeit zurückzubleiben, erweiſt der gegenwärtige Bey von Tunis, der der Erſte ſeines Glaubens einen Schritt wagte, welchen ſelbſt Frankreich in Algerien zu thun beanſtandete, indem er mit ebenſoviel Charakterſtärke als Selbſtverleugnung durch das Aufgeben bedeutender Revenüen, nämlich des Zolles von der Sclaveneinfuhr, es wagte, den uralten Sclavenhandel in Tuneſien ſo völlig aufzuheben, daß jeder Sclave, der ſein Land betritt, ſofort frei wird. Auf dieſe Weiſe hat der Beherrſcher eines noch im Laufe dieſes Jahrhunderts gefürchteten Piratenſtaates, in welchem Menſchenfang ſeit Jahrhunderten ein ehrenvolles Gewerbe war, aus eigenem Antriebe ausgeführt, wozu chriſtliche Staaten Europas wenige Jahre früher erſt durch reiche engliſche Entſchädigungsgelder oder die Furcht vor engliſchen Dreideckern bewogen wurden. Geleitet in ſeinen Plänen von einem freiſinnigen, energiſchen und aufgeklärten Miniſter, dem Neapolitaner Chevalier Ruffo, hat dieſer milde und einſichtsvolle Herrſcher den Ackerbau ſeines Landes gehoben, den Handel belebt, Bäder, Kaſernen und Hospitäler gebaut, die räuberiſchen Nomadenſtämme ſeines Gebietes mit Hülfe eines 25,000 Mann ſtarken auf europäiſchem Fuß disciplinirten und von franzöſiſchen Officieren befehligten Heeres gezügelt, die Mittel zu einer von dem Abbé Bongar zu Tunis errichteten höhern Lehranſtalt in europäiſcher Art freigebig gewährt und endlich eine Anzahl junger Tuneſen, theils in der polytechniſchen Schule, theils auf anderen Lehranſtalten zu Paris auf ſeine Koſten ausbilden laſſen, ein Verfahren, das bei der Beharrlichkeit der Orientalen und ihrem natürlichen ſcharfen Verſtand ſicherlich nicht ohne günſtigen Erfolg bleibt. So war auch Aegypten im Laufe dieſes Jahrhunderts aus ſeiner langen Verwilderung und Lethargie durch Mehemed Ali erwacht, der gleich in den erſten Jahren ſeiner Anweſenheit daſelbſt mit dem ihn auszeichnenden überaus ſcharfen Blicke die weſentlichen Bedürfniſſe des Landes, wo Waſſer ſtets als die Baſis der Landwirthſchaft angeſehen ward, erkannte. So führte Mehemed Ali bereits im Jahre 1810 die Verdämmung des Kanals von Menouf aus, der bis dahin einen großen Theil des Nils zur Ungebühr aufnahm, ſo gab er Alexandria durch den Bau des Mahmudie-Kanals vom Jahre 1822 an einen Theil ſeiner alten Bedeutung wieder und ſo führte er bis zu ſeinem Lebensende beharrlich ein gewaltiges, bereits von Napoleon's Scharfblick und ſeinem prophetiſchen Geiſte vorhergeſehenes Bauwerk an der Theilung des Nils fort, wodurch es bei der einſtigen Vollendung jederzeit möglich geworden wäre, das nöthige Waſſer zur Befruchtung der Felder im Nilthale zu gewinnen. Rechnet man dazu die Bohrungen in

größten Antheil, und bildete sich an seiner sittlichen Festigkeit. Aus diesen Gründen läßt sich nun auch die Einmüthigkeit bei der spätern Erhebung gegen den Corsen erklären, die zu den Flammen hellster Begeisterung aufschlug und das Vaterland schließlich von seinen Unterdrückern befreite. Man stelle einmal Vergleichungen zwischen dem preußischen Könige und den übrigen deutschen Fürsten jener Zeit an! Kein einziger hat so viel Liebe und Anerkennung geerntet wie der schlichte, einfache, duldsame und dennoch feste und zähe Hohenzoller, der sich auch nach den schönsten Siegen, die jemals auf der Welt gefeiert worden sind, nimmer überhob, sondern seinem bescheidenen wohlwollenden Wesen treu blieb. Diesen Mann, seine Kriegsführer und Staatsmänner sowie das Leben, das sich in Wissenschaft, Kunst, Handel und Gewerbe in und nach den Freiheitskriegen entwickelte, in einem Bilde zu schildern, das in alle Zeiten hineindauert, ist gewiß eine rühmliche Aufgabe.

Und diese Aufgabe hat nun sein Sohn, der erhabene Prinz-Regent, gestellt. Durch den Cultusminister Herrn von Bethmann-Hollweg ist eine Concurrenz ausgeschrieben worden, an welcher sich die Künstler Fischer, Franz, Genther, Hagen, Kalide, Kiß, Moeller, Schievelbein und Albert Wolf in Berlin sowie Mathiä und Troschel in Prag betheiligt haben. Entwürfe von Wredow in Berlin und von Emil Wolf in Rom werden noch erwartet. Die Ausstellung der Skizzen findet in den Sälen der königlichen Akademie statt.

Und wie sind denn diese Entwürfe ausgefallen? Wir gestehen, daß wir uns mit keinem einzigen einverstanden erklären können, mögen sich unter denselben auch ganz achtungswerthe Arbeiten, und namentlich die Modelle von Fischer, Schievelbein und A. Wolf befinden. Woran das liegt? Es liegt einfach daran, daß die sämmtlichen Arbeiten weder dem einfachen schlichten Charakter des Königs noch dem großen mächtigen Entwickelungsgange seiner Zeit entsprechen. Unserer Ansicht nach mußte die Darstellung sich im Anschluß an Personen, die bis in die jüngsten Tage hinein lebten, und an Begebenheiten, die vor funfzig Jahren vor sich gingen, ganz und gar an die Wirklichkeit anschließen. Es war Pflicht und Schuldigkeit der Künstler, das Denkmal aus der realen Geschichte zu entwickeln, die überdies ein so reiches Material liefert, daß die Wahl der Momente in Ueberfülle geboten ist. Wozu aber all dieser allegorische und symbolische Aufwand, welcher dem Alterthum und der Zopfzeit entnommen ist und in das sich entwickelnde preußische Staatsleben paßt wie die Faust aufs Auge? Wozu die das Monument umtänzelnden Victorien? Warum stellte man nicht preußische Siege dar? Wozu diese symbolischen Figuren von Wissenschaft, Kunst und Religion? Warum gab man nicht die wirkliche thatsächliche Entwickelung auf diesen Gebieten? Wozu die Gestalten der Sittlichkeit, der

Gottesfurcht, der Tapferkeit und Gerechtigkeit? Warum bietet man nicht Scenen, in welchen der hochselige Monarch solche Herrschertugenden an den Tag legte? Wozu endlich die allegorische Darstellung der Provinzen? Warum zeigte man nicht die Männer aus den acht Provinzen, die zum Wohl und Heil des Staats thätig waren? Man glaube nicht, daß wir die reale Kunst im Gegensatz zu der idealen Kunst predigen wollen. Wir stemmen uns nur gegen die Allegorie, die, wo sie im Uebermaß erscheint, das Verwelken und Veröden voraussetzt, wie dies in der spätern griechischen, römischen und der Zopfzeit der Fall war. Allerdings preisen wir die ideale Kunst als die höchste, aber sie muß ihre Gedanken mit realen Formen ausfüllen. In diesem Sinne war Rauch ein so großer Künstler. Sein Friedrichsdenkmal beweist es, in dem er fast alles mit der thatsächlichen Geschichte lebenskräftig und wirksam entwickelt und an dem der obere allegorische Absatz des Sockels ohne Schaden wegbleiben konnte. Und ferner beweist es Ernst Rietschel, der in der echtesten Weise Idealität und Realität zu verbinden weiß. Wie passen aber einem Herrscher im Costüm des Jahres 1813 flatternde Siegesgöttinnen des Alterthums und andere Gestalten abstracter Ideen, die ohnehin schon durch tausendfache conventionelle Abbildungen verbraucht werden sind? Warum haben die Künstler nicht früher über ihre Aufgabe nachgedacht? Warum haben sie nicht eigene Gedanken eigenthümlich zu verarbeiten gesucht?

Die Künstler werden uns antworten, daß jene von uns getadelten allegorischen Gestalten in den dem Programm des Herrn Ministers beigefügten Vorschlägen aufgeführt worden sind. Das ist allerdings wahr. Der erste von einem namenlosen Verfasser herstammende Vorschlag wünscht an den Ecken des Postaments „vier Victorien nur mit den Zehen der geschlossenen Füße die Erde berührend ꝛc." und weiterhin die allegorischen Figuren „Wissenschaft, Kunst und Religion". Im zweiten Vorschlage, der von L. Ranke unterzeichnet ist, spricht sich der Verfasser für die Darstelluugen der Menschentugenden, der „Sittlichkeit, Gottesfurcht, Tapferkeit und Gerechtigkeit" und „die acht Provinzen" des Staats aus. Wenn wir mit diesen Ansichten auch nicht einverstanden sind, so müssen wir doch eingestehen, daß beide Programme im übrigen dankenswerthe Fingerzeige enthalten. Ranke tritt überdies mit seinen Meinungen durchaus nicht maßgebend auf. Er will nur anregen und überläßt dem Künstler, sich das nothwendige Material durchaus selbständig zu wählen. Noch entschiedener geschicht dies im Programm des Ministers, in dem es wörtlich heißt: „Hinsichtlich näherer Bestimmungen über die Statue ist dem Künstler freie Hand gelassen" und „auch in Betreff der Anordnung des Piedestals und der Wahl der Darstellungen an demselben soll seiner Erfindung nicht vorgegriffen werden."

Hier gilt also keine Entschuldigung mit bestimmten Vorschriften. Die Bildner konnten sich in der unbedingtesten Freiheit ergehen und so originell schaffen wie möglich. Wenn sie sich trotzdem verwirren ließen, so ist das ihre eigene Schuld, die sich auch insofern gerächt hat, als ihre Werke sich nur eines geringen Beifalls im Publikum erfreuten.

Damit es nun nicht heiße, es sei leichter Kritik zu üben als eine Idee anzugeben, möge es uns gestattet sein, auch mit einem Vorschlage zu dem Denkmal Friedrich Wilhelm's III. hervorzutreten, der nur die Absicht hat, den aus den Thatsachen sich ergebenden künstlerischen Gedanken zu entwickeln, ohne damit im geringsten den künftigen Künstler des Werks oder einem bessern Manne, der eine bessere Idee aufbringt, vorzugreifen. Unsere kleine Ausführung soll nur darthun, inwiefern wir uns ungefähr ein Denkmal des edeln Herrschers denken, das aus der Geschichte und nicht aus der Abstraction geboren ist.

Vor allen Dingen scheint es uns nothwendig, Friedrich Wilhelm III. in den Jahren 1813—15, wo der Staat aus seiner kleinsten zu seiner mächtigsten Entfaltung emporwuchs, hinzustellen. Hieran anknüpfend denken wir uns das Werk aus der Reiterstatue und einem zweitheiligen Postament bestehend.*)

I. Die Reiterstatue.

Friedrich Wilhelm III. kehrt nach beendetem Kriege und glücklich gewonnenen Siegen zu seinem Volke zurück.

II. Das Postament.

1) Obere größere Abtheilung in vier Flächen enthaltend das kriegerische und politische Leben.

a) Erste Breitenfläche rechts vom Reiter, wenn man vor ihm steht. Nach dem Untergang des französischen Heeres in Rußland bewaffnet sich das preußische Volk. Blücher, Scharnhorst, Gneisenau, Lützow, Körner, Arndt, Schenkendorf sind in den vorgeführten Gestalten erkennbar. Echtes Volksleben.

b) Hintere Fläche, die drei Monarchen empfangen die Nachricht von der gewonnenen Schlacht bei Leipzig.

c) Zweite Breitenfläche, links vom Reiter, Einzug der Alliirten in Paris. Reicher Zug, in dem die Physiognomien der verschiedenen berühmten Persönlichkeiten sichtbar sind.

d) Vordere Fläche. Abschluß des neuen Staatslebens durch die be-

*) Sollte der ausführende Künstler im Stande sein, geeignetere Momente als die hier angegebenen zu finden, so steht einer solchen Wahl kein Hinderniß entgegen. Nur muß er darauf bedacht sein, solche Thatsachen darzustellen, in denen die Entwickelung der damaligen Zeit erkennbar ist.

deutendsten preußischen Staatsmänner repräsentirt. Freiherr vom Stein, Hardenberg, W. von Humboldt ꝛc.

2) Untere kleinere Abtheilung in einem fortlaufenden Friese, die friedliche Entwickelung des Staatslebens wiedergebend.

a) Religion. Darstellung der Union, Stiftung der Bisthümer. Kirchenbau, namentlich Herstellung des Kölner Doms.

b) Wissenschaft. Gründung der Universitäten in Berlin und Bonn. Alexander von Humboldt, Wolff, Niebuhr, Savigny, Schleiermacher, Fichte, Hegel, A. W. von Schlegel.

c) Kunst. Akademien in Berlin und Düsseldorf. Schinkel, G. Schadow und Ch. Rauch, Cornelius. W. von Schadow. Lessing, Bendemann ꝛc. Bauten, Statuen. Bilder.

d) Handel und Gewerbe. Ackerbau. Beuth. Thaer. Fabriken. Dampfschiffahrt, Seeschiffahrt. Eisenbahnen. Feld- und Weinbau.

Ich gebe hier keine nähere Beschreibung, wie die Compositionen ausgeführt werden sollen, im Gegentheil, ich beschränke mich auf die bloße Mittheilung des Stoffs. Die Erfindung der Bilder und selbst die Reihenfolge der Gruppen mag dem Genius des Künstlers überlassen bleiben. Ich meine aber, daß man aus diesem Material ohne alle allegorische Anspielungen ein echtes und rechtes Gedenkbild für Friedrich Wilhelm III. schaffen kann.

Zwei Gedichte.

Von

Hermann Oelschläger.

1. Nerthus' Umzug.

Auf, Völker, ihr entgegen!
Die Frühlingsgöttin naht
Und Fruchtbarkeit und Segen
Bezeichnen ihren Pfad.
Den Weg mit Grün zu schmücken,
Verlieret keine Zeit:
Das Volk will sie beglücken,
Das fromme Opfer weiht.

Sie kommt vom hohen Meere,
Wo auf dem Inselland
Im Tempel ihr zur Ehre
Der gold'ne Wagen stand;

Den hat ſie nun beſtiegen,
Um Segen auszuſtreun,
Drum laßt von Streit und Kriegen,
Die Nerthus nicht erfreun.

Das Schwert hängt in die Halle,
Den Schild legt aus der Hand —
Beim wüſten Waffenſchalle
Verläßt ſie euer Land.
Wo roher Schlachtruf gellte,
Kehrt Nerthus nimmer ein;
Nicht mag auf blut'gem Felde
Ihr frommes Werk gedeihn.

Sie wandert ſanft getragen
Von Flur zu Flur dahin,
Ein Prieſter lenkt den Wagen,
Den weiße Kühe ziehn;
Ein Schleier ſondergleichen
Verhüllt die Göttin zart,
Doch künden holde Zeichen
Die holde Gegenwart.

Da ſproßt der Aehren Fülle,
Da treibt die junge Saat;
Die Traube ſprengt die Hülle,
Wenn ſich die Herbſtzeit naht.
Schon ſind's die ſchönſten Roſen,
Die üppig duftend blühn
Und mit den Lüften koſen
Im thaubenetzten Grün.

Der Vogel wiegt die Schwinge
Im gold'nen Sonnenſchein,
Die ſchönſten Schmetterlinge
Flattern um Bach und Hain.
Die Apfelbäume weben
Den reichſten Blütenflor,
Zum blauen Himmel ſtreben
Die Linden vor dem Thor.

Und wo die Scheuer heget
Aus einer frühern Zeit
Noch Früchte wohlgepfleget,
Gehäuft in Sparſamkeit,
Da mehren ſich die Garben,
Da doppelt ſich die Zahl;
Der Arme ſoll nicht darben,
Man lädt ihn gern zum Mahl.

Kein Hagel schlägt die Felder,
Das Vieh kein Ungemach;
Kein Sturm zerbricht die Wälder,
Kein Blitz verzehrt das Dach.
Drum Heil, dem sie gewogen,
Drum Heil dem frommen Land,
Das Nerthus mild durchzogen
Mit segensreicher Hand.

Doch wenn der Zug geendet,
Den sie so gern begann,
Und heimwärts sie gewendet
Das schimmernde Gespann,
Dann neigt sich Nerthus nieder
Zum immerklaren See
Und badet ihre Glieder,
Die sind so weiß wie Schnee.

Drauf geht sie zu der Pforte
Des Marmortempels ein
Und hält am heil'gen Orte
Verborgen sich im Hain;
Die Wellen schlagen nieder
Ans einsame Gestad',
Bis sie im Lenze wieder
Den Völkern segnend naht.

2. Nornagast.

Nun mag das Licht verglimmen,
Das lang gedauert hat,
Ich will nicht weiter wandern,
Ich bin des Lebens satt;
Des Nordens schönste Tage,
Ich habe sie gesehn,
Mit meinen alten Göttern
Will ich zu Grabe gehn.

Als vor dreihundert Jahren
Die Mutter mich gebar,
Reicht' ihr die weise Norne
Des Lebens Kerze dar.
„Bewahre diese Gabe" —
Sie sprach's in mildem Ton —
„Denn mit dem letzten Funken
Verlierst du auch den Sohn."

Wie ängſtlich hat die Mutter
Auf das Geſchenk geſchaut!
Doch als ſie ſterben mußte,
Da hat ſie's mir vertraut.
In meiner Harfe wahrt' ich
Das theure Unterpfand
Und als ein Sänger zog ich
Durchs ſchöne Vaterland.

Ich ſang am Hof der Großen,
Der Lieder wußt' ich viel,
Und manche Schöne horchte
Mit Freuden meinem Spiel.
Als Locken mich umwallten,
Sang ich von Liebesluſt,
Und manche Thräne rollte
Hernieder auf die Bruſt.

Man reichte mir Geſchenke,
Kredenzte mir den Wein:
So floſſen meine Tage
Dahin im Sonnenſchein.
Da achtet' ich das Leben
Fürwahr nicht zu gering
Und wahrte hoch die Kerze,
An der mein Daſein hing.

Als ich ein Mann geworden,
Erfuhr ich manches Leid;
Ich ſah die ſchönſte Liebe
Durch bittern Hohn entweiht,
Ich ſah, wie ſich die Freunde
Gebrochen alte Treu',
Wie Gatten ſich entzweiten
Und flohen Zucht und Scheu.

Ich ſah, wie Brüder ſelber
Sich ſtritten bis zum Tod,
Rings war nur Schmerz und Jammer
Und Sünde nur und Noth.
Da griff oft nach der Kerze
Die lebensmüde Hand,
Doch bot ich der Verſuchung
Stets tapfern Widerſtand.

Nun iſt es anders worden,
Ich bin ein ſchwacher Greis
Und ſparſam ſchmückt den Scheitel
Die Locke ſilberweiß.

Kaum mag die Hand mehr spannen
Der Harfe dünnen Strang,
Und meine Götter neigen
Sich ihrem Untergang.

Kein Opfer steigt zum Himmel,
Zu Asgard's hohem Gott,
Und selbst der fromme Baldur,
Er ward zu Hohn und Spott.
Denn fremde Priester haben
Die Eiche frech gefällt
Und an die heil'ge Stätte
Ein Kreuz von Holz gestellt.

Sie lehren eine Lehre,
Die uns're Weiber rührt;
Das Volk verehrt die Fremden,
Verblendet und verführt.
O Götter, ihr dort oben,
Stürmt endlich rächend vor
Und schleud're deinen Hammer
Aufs feige Volk, Wingthor!

Doch nein, ihr seid geduldig
Und tragt den frevlen Spott,
Ihr laßt euch stumm verhöhnen
Und weicht dem neuen Gott.
Die Zeit, die blutig ernste,
Sie kann nicht ferne sein,
Schon bricht — die Zeichen künden's —
Der letzte Tag herein.

So magst du denn verlöschen,
Du schwaches Lebenslicht,
Mit frommem Ernste blick' ich
Dem Tod ins Angesicht.
Des Nordens schönste Tage,
Ich habe sie gesehn,
Mit meinen alten Göttern
Will ich zu Grabe gehn.

Mit meines Speeres Schärfe
Ritz' ich den Arm mir auf,
So trägt mich die Walkyre
Nach Walhall wol hinauf;
Erprobt hab' ich mein Eisen
Durch manchen Stoß und Schlag
Und will's mit Ehren führen
Am letzten großen Tag.

Literatur und Kunst.

Böhmische Literatur- und Culturgeschichte.

Mit der soeben erschienenen zehnten Lieferung ist das „Böhmische Märchenbuch. Deutsch von Alfred Waldau“ (Prag, Gorcabek), über dessen erste Hefte wir bereits in Nr. 12 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre berichteten, vollendet und können wir das Lob, das wir dem Anfang des Werks ertheilten, auch jetzt, da dasselbe abgeschlossen vorliegt, nur wiederholen. Allerdings bestätigt sich dabei, was wir schon in einer frühern Besprechung äußerten: nämlich daß unter diesen „Böhmischen Märchen“ nur außerordentlich wenig Originale sind, während bei weitem die Mehrzahl sich auf allbekannte Stücke der sonstigen europäischen und morgenländischen Märchenliteratur zurückführen läßt. Wir können jetzt hinzusetzen, daß das Wenige, was originalen Ursprungs zu sein scheint, meistentheils ein überwiegend humoristisches Gepräge zeigt: eine Erscheinung, die uns einigermaßen überrascht hat, da der böhmische Volkscharakter sonst bekanntlich mehr zum Düstern, Melancholischen hinneigt. Eins der ergötzlichsten dieser Stücke, zu denen wir uns im Augenblick keines Originals zu erinnern vermögen, ist die Geschichte vom kleinen „Bumbrlicek“ (S. 499 fg.), dem Nimmersatt, der der Reihe nach Vater, Mutter, den Hirten mit den Schweinen, den Schäfer mit den Lämmern, den Bauern mit dem Heu, den Fuhrmann mit der Ladung auffrißt, um schließlich von einem alten Mütterchen (das ohne Zweifel eine mächtige Hexe war) mit dem Bratmesser erstochen zu werden, worauf denn der Reihe nach der Fuhrmann mit dem Wagen, der Bauer mit dem Heu, der Schäfer mit Schäferhund und Heerde, der Schweinehirt mit seinem Rüsselvieh und zuletzt auch Vater und Mutter aus seinem Bauch herausgesprungen kommen, alle gesund und munter, und nur der unersättliche Bumbrlicek bleibt kalt und todt. Auch ist in der Darstellung dieser Geschichte der eigenthümliche Märchenton recht wohl getroffen, was sich nicht von allen Stücken der Sammlung sagen läßt, indem dieselben theilweis — jedoch wie es scheint mehr durch die Schuld der Vorbilder als des Bearbeiters — zu sehr mit belletristischen Elementen versetzt sind. Immerhin bleibt das Ganze eine höchst schätzenswerthe Bereicherung unserer Märchenliteratur und auch denjenigen Lesern, die sich, ohne wissenschaftliche Zwecke zu verfolgen, blos an den bunten Gebilden der dichtenden Volksphantasie ergötzen wollen, kann die Sammlung mit gutem Recht empfohlen werden.

Gleichzeitig hat der Herausgeber — der den Lesern des „Deutschen Museum“ als ein fleißiger Mitarbeiter desselben bekannt ist — noch zwei andere auf die böhmische Literatur- und Culturgeschichte bezügliche Schriftchen erscheinen lassen: „Böhmische Naturlieder. Literarhistorische Studien. Von Alfred Waldau“, und „Altböhmische Minnepoesie. Von Alfred Waldau.“ Das erstere ist ein erweiterter Abdruck der Aufsätze, die wir vor einigen Monaten unter derselben Ueberschrift im „Deutschen Museum“ lasen; derselbe wird sowol den Freunden der böhmischen Literatur wie überhaupt allen denjenigen, welche sich für die Entwickelung des

dichterischen Talents aus enger und niedriger Umgebung interessiren, eine erwünschte Gabe sein.

Eine nicht ganz so widerspruchslose Aufnahme dürfte dem Büchlein über „Altböhmische Minnepoesie" zu Theil werden. Der Verfasser hat sich dabei nämlich zum großen Theil auf jene angeblichen ältesten Documente der böhmischen Poesie gestützt, insbesondere auf die Königinhofer Handschrift deren Echtheit neuerdings von der Kritik so stark und mit so erheblichen Gründen angezweifelt worden ist. Allerdings spricht der Herausgeber im Vorwort „seine heiligste Ueberzeugung" dahin aus, daß diese Documente in, der That echt sind. Doch muß er uns schon erlauben, dieser „heiligsten Ueberzeugung" nicht mehr Gewicht beizulegen, als subjective Ansichten ohne eine Spur von wissenschaftlicher Begründung überhaupt verdienen, und können am wenigsten die sehr erheblichen, auf die strengste gelehrte Forschung gestützten Gegengründe, wie noch ganz neuerdings J. Feifalik in Wien dieselben vorgebracht hat, dadurch entkräftet werden. Sehen wir jedoch von diesem Cardinalbedenken ab und nehmen wir das Gebotene ohne weitere historische Prüfung auf Treu und Glauben hin, so verdienen die Bearbeitungen des Herrn Verfassers wegen ihrer Gewandtheit und ihres echt poetischen Tons alle Anerkennung. Wir erhalten nach einer ziemlich ausführlichen Einleitung zunächst eine Anzahl von „Minneliedern aus der goldenen Periode", welche der Verfasser vom Ende des 12. bis in die Mitte des 14. Jahrhunderts datirt; dann folgen „Minnelieder aus der silbernen Periode", die das 14. Jahrhundert umfaßt; ferner „Kleine Lieder"; endlich „Lyrische Fragmente aus dem «Maitraum» des Prinzen Hynek von Poděbrad". Hynek von Poděbrad, der letzte böhmische Minnesänger, war ein Sohn des berühmten Georg von Poděbrad; geboren 1452, wurde er von Kaiser Friedrich zum Reichsfürsten ernannt, nahm als ein treuer und eifriger Anhänger des Königs Mathias Corvinus von Ungarn an den Parteikämpfen seines Vaterlands lebhaften Antheil, starb jedoch bereits 1491 in der Blüte seines Mannesalters auf seinem Stammsitz zu Poděbrad. Sein allegorisch-didaktisches Gedicht „Maitraum" („Májovy sen") wird von dem Herausgeber als „das letzte abendsonnige Hervorleuchten der böhmischen Minnedichtung" bezeichnet; bei vielem theils Weitschweifigen und Schwerfälligen, theils Frivolen und Leichtfertigen enthält es auch einzelne lyrische Stellen von wirklicher poetischer Schönheit, und aus diesen hat der Herausgeber am Schluß des Bändchens eine Auswahl zusammengestellt, die sowol dem Dichter selbst als dem Geschmack und der Gewandtheit des Uebersetzers alle Ehre macht.

SS.

Münchener Bilderbogen.

Ja gewiß, nun ist Weihnachten vor der Thür: denn da sind sie ja wieder, unsere alten Freunde, die „Münchener Bilderbogen" (München, Braun und Schneider), die nun bereits ins zwölfte Jahr sich einstellen, sowie die Weihnachtskerzen in der Ferne dämmern, mit derselben Regelmäßigkeit, wie die Lerche das wachende Frühjahr verkündet. Und auch ebenso viel Freude schaffen sie bei alt und jung: Denn mitten hinein in die winterliche Zeit bringen sie gleich der Lerche einen ganzen Frühling voll Heiterkeit und Leben, voll Duft und Farbe, einen wahren Blütenregen der

der Koroskowüſte, die Aufräumungen in den Oaſen, die Bändigung der räuberiſchen Wanderhorden, in deren Mitte ſich der Reiſende unbeläſtigt und ſicher während Mehemed Ali's Herrſcherzeit bewegen konnte, die Einführung einer ausgedehnten Indigo- und Baumwollencultur, die Errichtung zahlreicher Lehrinſtitute aller Art unter europäiſchen Lehrern, in denen Hunderte von Zöglingen auf Koſten der Regierung vom früheſten Alter an gekleidet, genährt, gebildet und unterrichtet werden, endlich die beabſichtigte und zuletzt lebhaft vorbereitete Durchſtechung des Iſthmus von Suez, wodurch Aegypten wieder die alte Handelsſtraße für den großartigſten Verkehr mit den alten Continenten geworden wäre, ſo ergiebt ſich klar, wie ſehr es der Energie und Einſicht des merkwürdigen Mannes trotz ſeines im Geiſte altorientaliſcher Regierungskunſt oft barbariſchen Verfahrens und ſeiner eigenen mangelhaften Ausbildung gelungen war, eine große Zahl neuer und folgenreicher Bildungselemente in einen bedeutenden Theil des Continents einzuführen. Leider haben alle dieſe neueren Regenerationen am Nordrande des Continents in Aegypten, Tuneſien und Algerien nur in geiſtiger und philanthropiſcher Hinſicht die Aufmerkſamkeit Deutſchlands auf ſich gezogen. Der materielle Vortheil, der ihm daraus erwachſen könnte, blieb bisher unbeachtet, und ſchwerlich wird es je den Deutſchen bei dem Wiederaufleben der uralten indiſchen Handelsſtraße über Aegypten, durch welche einſt Augsburg, Regensburg, Ulm, Lindau und Memmingen zu den großartigſten Handelsemporien des Mittelalters wurden, gelingen, den rührigen und durch ein umſichtiges, wohlgeordnetes Syſtem ihrer Regierungen in der Anſtellung intelligenter und parteiloſer Conſuln mächtig in ihren Unternehmungen geſchützten und unterſtützten Engländern und Franzoſen den Rang abzugewinnen.

Es würde der Aufgabe ſelbſt einer kurzen Darſtellung der Civiliſationsfortſchritte Afrikas nicht vollſtändig genügt werden, gedächte ich nicht mit wenigen Worten der höchſt bedeutenden und wohlthätigen Rolle, welche der Mohamedanismus für die Cultur des Binnenlandes fortwährend verfolgt. Nicht mit Unrecht ſagte in dieſer Hinſicht ein neuerer engliſcher Berichterſtatter von den Arabern, den thätigſten Verbreitern des Islam in Afrika, daß die weſentlichſten im Innern gewonnenen Culturfortſchritte einzig dem Eifer, der Selbſtverleugnung in Ertragung von Gefahren mitten in den furchtbarſten, verödetſten Landſtrichen und dem unbeugſamen Glaubensmuthe der arabiſchen Miſſionäre zu danken ſeien. Während in unſerem Continent der in Lethargie verſunkene Mohamedanismus nur eine vegetirende Exiſtenz führt und immer mehr dem europäiſchen chriſtlichen Einfluß weicht, bewahren ſeine Anhänger im Innern Afrikas ihre ganze Energie und erſetzen hier zum Wohle der Menſchheit durch ſo glänzende Eroberungen das anderwärts verlorene Terrain, als wenn den Islam noch die ganze jugendliche Kraft der friſchen Ueberzeugung in ſeinen Un-

mannichfachſten und wunderbarſten Geſtalten. Wir haben ſchon früher, bei Beſprechung der ältern Jahrgänge, auf das culturhiſtoriſche Verdienſt aufmerkſam gemacht, das die Herren Herausgeber ſich durch dieſe Bilderbogen erwerben; wir begnügen uns daher für heute mit der Verſicherung, daß die vorliegende neueſte Reihenfolge (Nr. 265—288) ihren Vorgängern weder an Reichthum der Erfindung noch an Sauberkeit und Anmuth der Ausführung im geringſten nachſteht. Im Gegentheil, wir finden hier einige Blätter, die ſich dem Beſten an die Seite ſtellen, was die „Münchener Bilderbogen“ nur jemals gebracht haben. So aus dem humoriſtiſchen Genre die „Hunderaſſen“, „Der Lebenslauf einer Hauskatze“, die prächtige Geſchichte von der „Maus“, die unſern Leſern gewiß ſchon aus den „Fliegenden Blättern“ bekannt iſt. Ein beſonderes Prachtſtück in dieſem komiſchen Genre iſt die Hiſtorie von der Prinzeſſin „Turandot“; auch die „Komiſchen Scenen“ bieten viel Hübſches und Treffendes. Eine mehr belehrende Richtung verfolgen die Darſtellungen aus dem Thierreich, wie „Schmetterlinge“, „Amphibien“, „Das Leben der Löwen“, ſowie gewiſſe culturhiſtoriſche und ethnographiſche Schilderungen, als: „Bilder aus dem Schwarzwalde“, „Trachten“ ꝛc. Aber auch der ernſte, ja wir dürfen ſagen der religiöſe Sinn wird ſich in dem ſchönen Blatte „Das Kreuz“ angeregt und befriedigt fühlen. Und ſo mögen die „Münchener Bilderbogen“ denn auch diesmal wieder auf recht vielen Weihnachtstiſchen Freude bei alt und jung verbreiten; wir wiſſen kein zweites Geſchenk dieſer Art, das, indem es die Phantaſie bildet und bereichert, zugleich das Gemüth erwärmt und das Nachdenken beſchäftigt, und das dabei, ein ſehr hausbackener, aber doch auch ſehr gewichtiger Grund, mit ſo geringem Aufwand zu beſchaffen iſt.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Ende November 1860.

—ß. Unſere Univerſität, die ſonſt, mit Ausnahme der Medicin, in der ſie ſich einen ebenſo glänzenden wie dauernden Namen erworben hat, ſowol in der Wiſſenſchaft wie überhaupt im öffentlichen Leben nur eine ziemlich beſcheidene Rolle ſpielt, hat im Lauf der letzten Wochen mehrfach von ſich reden gemacht, wenn auch freilich nicht in beſonders rühmlicher Weiſe. Vor allem wurde die berliner Jubiläumsfrage zu einem Zankapfel, an dem beſonders ein hieſiger Kirchenrechtsprofeſſor ſich die Zähne ſtumpf gebiſſen. Während nämlich alle übrigen deutſchen Hochſchulen es ſich zur beſondern Ehre geſchätzt, ihre berliner Mitſchweſter bei Gelegenheit ihres funfzigjährigen Jubelfeſtes zu begrüßen, hatte Prag, die älteſte Univerſitätsſtadt Deutſchlands, keine Deputation nach Berlin geſchickt. Als Grund dieſes offenbar taktloſen Verſäumniſſes war von einem Correſpondenten der „Deutſchen Allgemeinen Zeitung“ — und wie es ſcheint mit vollem Recht — der proteſtantiſche Charakter der berliner Hochſchule hervorgehoben worden. Der hieſige akademiſche Senat hatte zu dieſer Angabe des Correſpondenten

geſchwiegen und ſomit wäre die ganze Angelegenheit beendet und, wie ſo vieles in der Welt, begraben und vergeſſen geweſen, hätte nicht der ſchon oben erwähnte Kirchenrechtsprofeſſor, der gleichzeitig in derſelben Correſpondenz — und zwar wiederum mit vollem Recht — als ein Anhänger der ultramontanen Richtung bezeichnet worden war, für gut befunden, in der berliner Kreuzzeitung als Ehrenretter unſerer Hochſchule aufzutreten. Das Factum, daß das berliner Jubelfeſt von unſerer Univerſität nicht beſchickt worden, mußte freilich auch er zugeben; doch ſuchte er daſſelbe durch allerhand Gründe zu betheidigen, die zum Theil von wahrhaft kindiſcher Beſchaffenheit waren. Infolge dieſer höchſt unglücklich geführten Vertheidigung gerieth er in den hieſigen Blättern in eine Polemik mit dem ebenabgetretenen Univerſitätsrector Profeſſor Reuß, dem berühmten Mineralogen. Hr. Reuß iſt nicht nur ein ſehr gelehrter, er iſt auch ein allgemein geachteter Mann, von ehrenwerthem und tüchtigem Charakter; die Gründe, mit denen er ſeinen Gegner bekämpfte, waren ſo ſchlagend, daß letzterer in dem vergeblichen Bemühen, ſich aus den ſelbſtgeſtellten Schlingen herauszuwickeln, in die peinlichſten Widerſprüche mit ſeinen eigenen frühern Angaben gerieth und, als eine ohnehin nichts weniger als beliebte Perſönlichkeit, ſchließlich froh ſein mußte, ohne einen Preßproceß, zu dem er dem Correſpondenten der „Deutſchen Allgemeinen Zeitung“ in der That allen Grund gegeben hatte, davonzukommen. Um die Niederlage des Aermſten vollſtändig zu machen, bemächtigten ſich endlich ſogar die Witzblätter der Angelegenheit und unſere alma mater mußte es ſich, dank der Taktloſigkeit eines ihrer Mitglieder, gefallen laſſen, als Stichblatt für allerhand frivole Einfälle zu dienen. In Wahrheit jedoch hat die Sache auch ihre ſehr ernſte Seite; ſie hat wieder einmal recht deutlich gezeigt, zu welchen Conſequenzen es geführt haben würde, wenn die ultramontane Partei, deren Einfluß ſeit Thun's Entlaſſung weſentlich erſchüttert iſt, an unſerer Hochſchule das Recht behalten hätte, in allen Angelegenheiten das große Wort zu führen.

Ein zweiter Vorfall, der unſere Univerſität ebenfalls zum Gegenſtande des Stadtgeſprächs machte, iſt nicht minder charakteriſtiſch. Eine kleine Zahl adelicher Studenten kam auf den Einfall, unſerm bisherigen Statthalter, der bekanntlich als Polizeiminiſter nach Wien berufen worden iſt, am Abend vor ſeiner Abreiſe einen Fackelzug zu veranſtalten; ohne die Studentenſchaft, von der ſie nicht den mindeſten Auftrag hatten, zu befragen, conſtituirten ſie ſich als Comité und ließen dann erſt, da ein Fackelzug ohne Fackelträger allerdings nicht gut ausführbar, durch den Senat eine Studentenverſammlung einberufen, in welcher den Commilitonen von dem Geſchehenen Nachricht gegeben werden ſollte. Die Verſammlung, die unter gewöhnlichen Umſtänden vielleicht nichts gegen die beabſichtigte Demonſtration einzuwenden gehabt hätte, mußte ſich durch das willkürliche Verfahren der adelichen Herren erklärlich aufs tiefſte verletzt fühlen; die ebenſo natürliche Folge war, daß ſie den Antrag ablehnte. Dies veranlaßte einen ſeiner urſprünglichen Unternehmer, einen Grafen Boos-Waldeck, der hier als Hörer der Jurisprudenz eingeſchrieben iſt, die Studentenſchaft auf die pöbelhafteſte Weiſe zu beſchimpfen. Schimpf wurde ſofort mit Schimpf erwidert, es kam zu Thätlichkeiten, und nur das Verſprechen des Dekans, daß der Verſammlung Genugthuung zu Theil werden ſollte, vermochte eine größere Gefahr von dem

Beleidiger abzuwenden. Die verheißene Genugthuung erfolgte in der That, leider jedoch erst nach einem höchst unglücklichen Inseratenkampfe; sie bestand in der Veröffentlichung eines akademischen Straferkenntnisses, inhalts dessen der Beleidiger zu einer scharfen Rüge verurtheilt wurde. Stände dieser Fall allein, so würde er, als nur die innern Angelegenheiten der hiesigen Studentenwelt betreffend, kaum einer öffentlichen Erwähnung werth sein. Allein wer sähe nicht den Zusammenhang, in welchem diese Ungezogenheit eines vereinzelten adelichen Studenten mit der Stellung unserer ganzen Adelspartei steht? Die Jungen zwitschern nur, wie die Alten ihnen vorgesungen; es ist hier wie dort, im großen wie im kleinen derselbe Hochmuth, dieselbe Anmaßung, dieselbe Verachtung des Bürgerthums. Schlimm genug, daß unsere jungen Adelichen noch immer bei den Prüfungen durch den Klang ihrer Namen und das Gewicht ihrer Herkunft einen — bewußten oder unbewußten — Druck auf die Examinatoren ausüben; noch schlimmer, daß sie selbst auch mit den schlechtesten Zeugnissen es in der Regel in einem Jahre weiter bringen, als es dem kenntnißreichen, aber armen und verachteten Bauernsohne nach einem halben Menschenalter vergönnt ist. Das Allerschlimmste aber wäre denn doch, wenn schon die Kreise der Jugend von einem Adelsbewußtsein und einem exclusiven Hochmuth verpestet werden sollten, der gerade mit der natürlichen Unbefangenheit der jugendlichen Charaktere in so schreiendem Widerspruch steht und zu dessen Entwickelung in spätern Jahren wahrlich noch Zeit genug übrig bleibt.

Ein drittes Ereigniß war endlich die Wallfahrt am Allerseelentage. Eine Anzahl czechischer Studenten, denen sich ein Haufe von Technikern beigesellt hatte, besuchte am genannten Tage die Gräber verschiedener czechischer Schriftsteller. Daß der Zug nicht ganz geräuschlos durch die Straßen ging, lag in der Natur der Sache, im ganzen jedoch war die Demonstration vollkommen harmlos und ungefährlich, und pesther Studenten, die dabei wol überhaupt als Vorbild gedient haben mögen, haben dergleichen unzählige male verübt, ohne damit den mindesten Anstoß zu erregen. Nichtsdestoweniger wurde der Vorfall von den hiesigen Behörden ungemein hoch aufgenommen; der akademische Senat wurde zur Einleitung einer Untersuchung aufgefordert, und als dieser den Auftrag ablehnte, so schritt man auf eigene Hand zu Verhaftungen und Internirungen, und zwar nach Angabe der officiellen Zeitung „aus Anlaß von Straßenexcessen". Daß die Summe dieser Vorfälle nicht verfehlen konnte, einen gewissen Druck auf die öffentliche Stimmung auszuüben, liegt auf der Hand. Zwar ist die Studentenschaft bei uns sehr weit davon entfernt, ein tonangebender Theil der Gesellschaft zu sein; andererseits jedoch trägt Prag seit Jahrhunderten zu sehr den Charakter einer Universitätsstadt ersten Ranges, als daß die Gesammtbevölkerung von dergleichen Vorgängen innerhalb der Studentenwelt völlig unberührt bleiben sollte. Aber auch abgesehen von diesen Vorgängen ist die Stimmung bei uns im allgemeinen eine sehr gedrückte.

Anderthalb Monate sind seit dem Erlaß des vielbesprochenen Diploms vergangen und noch haben wir von den Früchten der neuen Verfassung nichts zu schmecken bekommen, im Gegentheil, zu der Unbehaglichkeit, an der wir schon vor Veröffentlichung des Diploms litten, hat sich jetzt noch die Furcht gesellt, wir könnten mit einem ähnlichen Landessturm beglückt werden wie die bisher

erlassenen. Sollte diese Furcht sich verwirklichen, so würde das die übelsten Folgen haben. Denn so sehr die hohe böhmische Aristokratie sich in letzterer Zeit auch in den Vordergrund gedrängt hat, so fallen die Interessen derselben doch keineswegs mit den Interessen des Landes zusammen, vielmehr sind die letztern identisch mit denen der Industrie und der Landwirthschaft, und sollte diesen beiden wichtigsten Factoren des Landes nun eine ebenso mangelhafte Vertretung zu Theil werden, wie sie sich in den bisher erlassenen Statuten gefunden hat, so würden damit für die Zukunft unsers Kronlandes allerdings die finstersten Aussichten eröffnet werden. Unter diesen Umständen hat auch der Wechsel in der Landesregierung hier bisher weder Freude noch Bedauern hervorgerufen. Freiherr von Mecséry hatte bei uns weder besondere Freunde noch besondere Gegner; er ließ das Kronland nach der Schablone regieren, und da konnte denn freilich weder viel Gutes noch viel Böses herauskommen. Wie es in Zukunft um die Landesregierung bestellt sein wird, weiß man noch nicht; möglich, daß noch eine Zeit kommt, ja daß sie schon sehr nahe ist, wo wir Herrn von Mecséry sehnsüchtig zurückwünschen. Wenigstens nennt das Gerücht unter den Candidaten zu seinem Posten Männer, über deren hochtoryistische Richtung im Publikum nicht der mindeste Zweifel obwaltet. Andererseits wieder hören wir, daß der ehemalige Vicepräsident der böhmischen Statthalterei und nunmehrige Statthalter von Mähren, Graf Forgách für diesen Posten in Vorschlag sein und auch Aussichten haben soll ihn zu erhalten. Das wäre in der That ein Hoffnungsstrahl; Graf Forgách, dem jüngern Beamtenkreise angehörig, hat sich bis jetzt bei jeder Gelegenheit als ein Freund des Fortschritts gezeigt; wiewol Cavalier vom Scheitel bis zur Sohle, hat er bei seiner frühern Amtsthätigkeit in Böhmen durch seine persönliche Liebenswürdigkeit sowie durch die ungeheuchelten Sympathien, die er dem Bürgerstand zollte, sich nicht allein die allgemeinste Achtung erworben, sondern es sogar zu einer gewissen Volksthümlichkeit gebracht. Eine seiner hervorragendsten Eigenschaften ist seine Redegewandtheit, in Betracht deren er mit den ersten seiner zungengewandten Landsleute wetteifern kann. Kurz, Graf Forgách wäre ganz der Mann, wie wir ihn hier gebrauchen können, und darum ist es auch der allgemeine Wunsch des Publikums, daß sich das ihn betreffende Gerücht recht bald bewahrheiten möge.

Doch wenden wir der Politik mit ihren unfruchtbaren Gerüchten und Vermuthungen den Rücken und gehen wir über zu erfreulichern Gegenständen. Der jüngstverwichene Schillertag wurde in der Lesehalle der hiesigen deutschen Studenten mit einer würdigen Feier begangen. In Veranlassung derselben wurden zwei poetische Gaben, die ihren Ursprung Mitgliedern des Vereins verdanken, nach Weimar, dieser geistigen Heimat Schiller's, gesendet; der Großherzog hat dieselben freundlich aufgenommen und dem Verein dafür durch Franz Dingelstedt brieflich seine Anerkennung ausdrücken lassen. Nebenbei gesagt ist diese „Lesehalle" der einzige Verein deutscher Studenten in Prag, der sich aus dem Jahre Achtundvierzig erhalten hat; er ist zugleich der einzige Sammelpunkt, durch welchen ein geistiger Verkehr unter den Studenten, sofern ein solcher überhaupt stattfindet, vermittelt wird. Die Vereinsbibliothek, dank der Freigebigkeit, mit welcher eine Anzahl der namhaftesten deutschen Verleger dieselbe jahraus jahrein beschenkt, ist bereits zu einer reichhaltigen Sammlung angewachsen und leistet den Stu-

direnden um so bessere Dienste, als die Benutzung der Universitätsbibliothek durch allerhand uralte verrottete Verordnungen und Vorschriften wesentlich erschwert ist. Hoffentlich wird mit dem Amtsantritt des neuernannten Bibliothekars Professor Hanns, dessen Reactivirung auch nach anderer Seite hin als ein Zeichen der Zeit gelten darf, auch in das Lesezimmer dieser Bibliothek, das jetzt in den meisten Fällen zu einem bloßen „Wärmezimmer" herabgesunken ist, ein neues und frischeres Leben einziehen.

Und da ich mich hiermit einmal dem literarischen Gebiet genähert habe, so gestatten Sie mir wol, noch einige Neuigkeiten derselben Gattung hinzuzufügen. Unserer Journalistik stehen zu Neujahr wiederum verschiedene Bereicherungen bevor; nicht nur wird die Zahl der czechischen Blätter sich abermals um einige vermehren, sondern auch unsere deutsche periodische Presse, die erst ganz kürzlich durch die neue im Verlag von Kober & Markgraf erscheinende Zeitschrift „Die neueste Zeit" bereichert worden, wird neuerdings einen Zuwachs erhalten durch eine in demselben Verlag erscheinende belletristische Zeitschrift „Der Zwischenakt", zu deren Herausgabe sich der bekannte E. M. Oettinger, der seit einiger Zeit bei uns domilicirt, mit B. Mikowetz vereinigt hat. An die Stelle des Jahrbuchs „Libussa", das durch den Tod seines langjährigen verdienten Herausgebers Reichsrath Klar verwaist ist, soll, wie ich höre, ein anderes ähnliches Unternehmen treten. Von den bereits erschienenen Neuigkeiten wird Alfred Meißner's jüngster Roman „Neuer Adel" hier viel und gern gelesen, theils wegen der Landsmannschaft des Dichters, theils und hauptsächlich weil der Roman theils hier, theils in Karlsbad spielt und allerhand Typen aus der hiesigen Gesellschaft mit scharfen Umrissen und lebhaften Farben schildert. Für dieses Gebiet feuilletonistischer Federzeichnung legt Meißner überhaupt in seinen neuen Productionen ein entschiedenes Talent an den Tag; was er uns darin bietet, ist allerdings nur leichte Waare, allein was ihr an innerm Gehalt abgeht, das ersetzt die gefällige, dem Geschmack des Publikums entsprechende Fassung, und insofern ist denn der Beifall, den diese neuesten Erzeugnisse des fruchtbaren Schriftstellers finden, vollkommen gerechtfertigt.

Auch das Theater brachte uns im Laufe der letzten Wochen zwei Novitäten, die ebenfalls von namhaften Schriftstellern herrühren; gleichwol war der Erfolg derselben nur unerheblich. Ich meine „Don Juan d'Austria" von Putlitz und „Elisabeth Charlotte" von Paul Heyse. Das erstere Stück ist das entschieden schwächere, wenngleich es in Betreff der Diction höher steht als das zweite; der Handlung geht alle dramatische Bewegung ab, und statt des Interesses wird nur die Geduld der Zuschauer gespannt. Auch die Charakteristik ist matt und verschwommen, mit Ausnahme des Titelhelden, der im ganzen recht kräftig und ansprechend geschildert ist. Paul Heyse's Drama hat uns geradezu überrascht, jedoch in einer für den Dichter wenig schmeichelhaften Weise. Die Heldin seines Dramas ist bekanntlich jene durch ihre Briefe berühmte Elisabeth Charlotte von der Pfalz, die als Schwiegertochter Ludwig's XIV. am Hofe zu Versailles lebte, dieselbe, deren Schicksale auch kürzlich von Sternberg novellistisch behandelt wurden. An interessanten Persönlichkeiten fehlt es dem Stücke somit nicht, da es uns jenen ganzen glänzenden und üppigen Kreis aus der Umgebung Ludwig's XIV. vorführt. Allein die Art und Weise, wie sie uns hier vorgeführt

werden, entspricht dem Original nur sehr wenig; der Verfasser scheint es sich mit dem Studium jenes Zeitalters verzweifelt leicht gemacht zu haben. Die Fabel selbst ist geschickt angelegt und bietet Veranlassung zu einigen recht wirksamen Scenen, die auch vom Publikum, das überhaupt mit einem günstigen Vorurtheil ins Theater gegangen war, recht beifällig aufgenommen wurden. Was dagegen der Charakteristik wie der Diction völlig abgeht, das ist, neben der historischen Treue, der poetische Hauch, ein Mangel, den wir gerade bei einer so poetischen Natur, wie Paul Heyse ist, im Grunde doch am allerwenigsten erwartet hätten. Namentlich die Sprache sinkt nicht selten zur plattesten Alltäglichkeit herab, auch sind unter den zahlreichen Anspielungen auf das gegenwärtige Verhältniß Deutschlands zu Frankreich einzelne von einer Naivetät, deren ein Dichter, der diesen Namen wirklich behaupten will, sich denn doch füglich enthalten sollte.

In dem Augenblick, da ich diese Zeilen an Sie absenden will, wird hier die wirklich erfolgte Ernennung des Grafen Forgách zum Statthalter von Böhmen bekannt; die flüchtige Skizze, die ich oben von demselben entworfen habe, hat also in diesem Briefe gerade ihren richtigen Platz gefunden.

Notizen.

Von J. G. H. Wirth's „Geschichte der Deutschen" (zuerst 1843 erschient gegenwärtig im Verlag von Karl Hoffmann in Stuttgart eine vierte neudurchgesehene und bis auf die Gegenwart fortgesetzte Auflage. Die Bearbeitung derselben hat Dr. W. Zimmermann übernommen, der Verfasser des bekannten vortrefflichen Werks über die „Geschichte des großen Bauernkriegs" und anderer werthvollen historischen Schriften. Derselbe hat schon früher eine Fortsetzung des Wirth'schen Werks geliefert; dem ursprünglichen Verfasser verwandt durch Energie und Wärme der patriotischen Anschauung, wird es ihm auch bei der bevorstehenden neuen Bearbeitung der Wirth'schen „Geschichte der Deutschen" ohne Zweifel gelingen, den eigenthümlichen Ton derselben zu erhalten und dabei doch zugleich auch den fortgeschrittenen Forderungen der Wissenschaft zu genügen. Die neue Ausgabe selbst erscheint in ungefähr zwanzig vierzehntägigen Lieferungen von je sechs Bogen zum Preise von 5 Silbergroschen für die Lieferung.

Während gemeinnützige Unternehmungen sonst in Deutschland gewöhnlich nur sehr langsam ins Werk gesetzt werden, besonders wenn ihr Zweck kein unmittelbar augenfälliger und allgemein verständlicher ist, so ist das Zustandekommen der Heuglin'schen Expedition zur Nachforschung über Eduard Vogel's Schicksal mit überraschender Schnelligkeit gesichert worden. Das Hauptverdienst dieses unerwartet glücklichen Erfolgs gebührt dem Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha, der es nicht verschmäht hat, dieser Angelegenheit seine volle persönliche Theilnahme zu widmen. Einen kräftigen Beistand fand derselbe dabei an dem berühmten Geographen Dr. Petermann in Gotha, ferner an dem Mitherausgeber der „Natur" Dr. Otto

Ule in Halle, dem Director Dr. Vogel in Leipzig, dem Vater des Verschollenen, dem bekannten Ornithologen Dr. Brehm u. s. w., vor allen aber an Baron von Heuglin selbst, der sich mit aufopferndem Muthe zur Uebernahme der ebenso schwierigen wie gefahrvollen Mission bereit erklärte. Den Bemühungen dieser Männer ist es gelungen, ein Kapital von 12000 Thalern zusammenzubringen, welches für die vorläufigen Bedürfnisse der Reise genügt; bei dem lebhaften Interesse, welches das Unternehmen nah und fern erweckt, werden auch die fernerhin nöthigen Mittel gewiß nicht ausbleiben. Bereits werden die erforderlichen Einkäufe und sonstigen Vorbereitungen getroffen und dürfte die Reise selbst bereits in wenigen Monaten angetreten werden.

Jede gute Sache, wie ernst und heilig sie auch sei, kann auch einen guten Scherz vertragen. Darum haben wir auch unsere volle und ungestörte Freude gehabt an dem humoristischen Genrebild, mit welchem die Leipziger „Illustrirte Zeitung" (Leipzig, J. J. Weber) kürzlich die vielbesprochene Schillerlotterie begleitete. Das Blatt entstammt dem geistvollen Griffel Herbert König's, dem wir schon so manche witzige Caricatur verdanken; die Tendenz ist in dem Schiller'schen Motto ausgesprochen: „Ungleich vertheilt sind des Lebens Güter unter der Menschheit sündigem Geschlecht." Der Zeichner gibt den heitersten Commentar dazu; da hat ein zartes Jungfräulein ein Gefäß mit extrafeiner Bartwichse gewonnen, ein Mohr trägt einen Napf mit Poudre de Riz davon, einem Juden ist ein Neues Testament, einem Pietisten eine nackte Venus, einem überdiemaßen corpulenten Herrn ein zierlicher Damenschnürleib, einem Bummler der berühmte Schillerbrief, einem gelehrten Blaustrumpf ein Ballen Dachpappe zugefallen und was der komischen und witzigen Contraste weiter sind. In der Mitte von allem aber, als König des Festes, sitzt der mythische Bauer, der für sich allein achtzehnhundert Lose genommen haben sollte! und zwar worauf sitzt er? auf einem Frachtwagen voll baumwollener Regenschirme; jedes seiner Lose hat einen baumwollenen Regenschirm gewonnen. Ein anderer Narr, der aber auch nicht recht vergnügt aussieht, fährt mit einer ganzen Postkutsche voll Schilleralbums davon, während auf der entgegengesetzten Seite ein Möbelwagen voll Unterjacken und Strümpfen sich durch die dichten Menschenhaufen hindurchwindet. Auch die Ausführung der einzelnen Gruppen ist allerliebst und wird das Ganze (das, mit noch einigen Zusätzen versehen, auch einzeln zu dem billigen Preise von zwei Neugroschen verkauft wird) seinen Zweck bei allen Unbefangenen und Vorurtheilsfreien gewiß nicht verfehlen.

Endlich ist Aussicht vorhanden, daß das königsberger Kant-Denkmal, das nun schon so lange seiner Vollendung harrt, zur öffentlichen Aufstellung gelangen wird; der ostpreußische Landtag, der kürzlich in Königsberg versammelt war, hat mit dankenswerther Liberalität die noch fehlende Summe von 2000 Thlrn. bewilligt. Dieselbe wird zur Herstellung des Fußgestells verwandt werden; die Statue selbst, eins der letzten Werke aus Rauch's Meisterhand, ist bekanntlich schon seit langem vollendet.

Anzeigen.

Drei Bücher zum Christfeste

aus C. F. Amelang's Verlag in Leipzig,

die, das Vortrefflichste in ihrer Art, ein jedes für seinen Zweck, allen gebildeten Familien mit Wärme zu empfehlen sind.

Von den Psalmen David's bis auf unsere Tage ist die Poesie der Aether gewesen, in welchem die unsichtbare Liebe zum Guten und Schönen ihr reinstes Lebenselement gefunden hat:

Hammer, Jul., Leben und Heimath in Gott. Eine Sammlung Lieder zu frommer Erhebung und sittlicher Veredlung. Höchst eleg. geb. in Golddeckel, mit Stahlstich. Preis 2 Thlr.

Album für Deutschlands Töchter. Lieder und Romanzen. Mit ca. 300 Illustrationen von Götze, Georgy und Anderen. 4. Aufl. in Prachteinbd. mit Goldschnitt 3½ Thlr.

Polko, Dichtergrüße. Auswahl neuerer deutscher Lyrik. Mit vielen Illustrationen. Höchst elegant in Goldschnitt geb. mit Mosaik. 2 Thlr.

☞ **Aeltere Auflagen des Brockhaus'schen Conversations-Lexikon** sind zu dem

äusserst billigen Preise von 1⅓—3 Thlr.,

sämmtlich gebunden, von der Verlagshandlung sowie durch alle andern Buchhandlungen zu beziehen:

2. Aufl. 1⅔ Thlr.; 3. Aufl. 1⅓ Thlr.; 4. Aufl. 1⅔ Thlr.; 5. Aufl. 2 Thlr.; 6. Aufl. 2⅔ Thlr.; 7. Aufl. 3 Thlr.

Diese Auflagen enthalten, obwol schon vor längerer Zeit erschienen, einen **reichen Schatz nie veraltenden Wissens und belehrender Unterhaltung.** Sie eignen sich besonders auch zu billigen und doch sehr werthvollen **Festgeschenken.** Es wird selten Gelegenheit geboten, so umfangreiche und werthvolle Werke so billig zu erhalten: **10—12 starke Bände, gebunden, zu 1⅓—3 Thlr.**

Frauenliteratur

aus C. F. Amelang's Verlag in Leipzig.

Nicht Anmuth und Liebenswürdigkeit allein sind die Zierde des Weibes. Erst das Erkennen und das Verständniß dessen, was große Geister geschaffen haben, verleiht ihm seine eigentliche Würde. Schon in dem Streben danach entschleiert sich das Bild der Wahrheit und Schönheit!

Kletke, Handbuch zur Geschichte der neuern deutschen Literatur. 2 Bde. Fein geb. 2½ Thlr.

Petiscus, Der Olymp, oder Mythologie der Griechen und Römer; mit Einschluß der ägyptischen, indischen und nordischen Götterlehre. 12. Auflage. Eleg. geb. 1½ Thlr.

Schoppe, Briefsteller für Damen. Ein Fest- und Toilettengeschenk für Deutschlands Töchter und Frauen. Reich vergold. Leinwandband. 4. Aufl. 1 Thlr. 12 Ngr.

Soeben erschienen: Preis 7½ Ngr.

Lose Blätter aus Ungarn und Oesterreich.

Expedition der „Deutschen Schaubühne" in Hamburg.

Zu Festgeschenken geeignete Werke

aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

I. Prachtwerke.

Schiller-Galerie, geb. 15⅓ Thlr. u. 16⅔ Thlr.; Prachtausgabe, geb. 30 Thlr. — **Shakspeare-Galerie**, geb. 13 Thlr. u. 14 Thlr. — **Die Frauen der Bibel**, Drei Folgen, geb. 17 Thlr. u. à 5⅔ Thlr. — **Washington Irving**, deutsch und englisch, geb. à 6 Thlr. — **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, cart. 26⅔ Thlr., geb. 32⅓ Thlr. — **Illustrirter Handatlas**, 1.—3. Lieferung, à 1 Thlr. 18 Ngr. — **Lange's Atlas von Sachsen**, 1. u. 2. Lieferung, à 1⅔ Thlr. — **Reise-Atlas von Deutschland**, geb. 7 Thlr. — **Schlagintweit, India and High-Asia**, Vol. I mit Atlas, geb. 26⅔ Thlr. — **Gruner, Die Basreliefs am Dom von Orvieto**, cart. 30 Thlr. u. 40 Thlr. — **Schulz, Denkmäler der Kunst des Mittelalters in Unteritalien**, cart. 120 Thlr.

II. Gedichtsammlungen.

Album der neuern deutschen Lyrik, 4. Aufl., geb. 2 Thlr. u. 2⅔ Thlr. — **Gregorovius, Euphorion**, geb. 1 Thlr. — **Gutzkow, Uriel Acosta**, 2. Aufl.; **Zopf und Schwert**, geb. à 24 Ngr. — **Hammer, Schau um dich und Schau in dich**, 10. Aufl.; **In allen guten Stunden**, 2. Aufl.; **Fester Grund; Auf stillen Wegen; Unter dem Halbmond**, geb. à 1 Thlr. — **Kalidasa, Sakuntala**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr.; **Urvasi**, geb. 26 Ngr. — **Kortum, Die Jobsiade**, 9. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Wilhelm Müller, Gedichte**, 4. Aufl., geb. 3 Thlr. 16 Ngr. — **Prutz, Neue Gedichte**, geb. 2⅓ Thlr. — **Schulze, Die bezauberte Rose**, cart., 12 Ngr., geb. 1 Thlr., 1⅓ Thlr., 2 Thlr. u. 3 Thlr. — **Sturm, Gedichte**, 2. Aufl., geb. 1⅓ Thlr.; **Neue Gedichte**, geb. 1⅓ Thlr.; **Fromme Lieder**, 4. Aufl., geb. 1 Thlr.; **Neue fromme Lieder**, geb. 1⅓ Thlr.; **Zwei Rosen**, geb. 16 Ngr.

III. Unterhaltungsliteratur und Wissenschaftliches.

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin, 6. Aufl., geb. 2 Thlr. u. 5 Thlr. — **Lichtstrahlen aus Humboldt's Briefen**, 4. Aufl., geb. 1⅓ Thlr. — **Briefe von A. von Humboldt an Varnhagen von Ense**, 5. Aufl., 3 Thlr. — **Avé-Lallemant, Reise durch Süd-Brasilien**, 4⅓ Thlr.; **Reise durch Nord-Brasilien**, 3 Thlr. 24 Ngr. — **Gregorovius, Siciliana**, 2 Thlr. — **Lewes, Goethe** (engl.), geb. 4⅓ Thlr. — **Die Physiologie des täglichen Lebens** (deutsch), geb. 3⅓ Thlr. — **Lisettens Tagebuch**, 1⅓ Thlr. — **Müller, Immermann**, 1 Thlr. 24 Ngr. — **Bunsen, Bibelwerk**, 1., 2. und 5. Band, 2⅓ Thlr., 2⅔ Thlr. u. 2 Thlr. — **Schwarz, Predigten**, 2. Aufl., geb. 2 Thlr. — **Carriere, Aesthetik**, 6 Thlr. — **Conversations-Lexikon**, 10. Aufl., geb. 23⅓ Thlr., 24 Thlr. u. 24⅔ Thlr. — **Kleineres Conversations-Lexikon**, geb. 7 Thlr. 14 Ngr., 7 Thlr. 25 Ngr. u. 8 Thlr. — **Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon**, 1. Band, geb. 2 Thlr. 24 Ngr. — **Oesterley, Hygieinische Briefe**, geb. 2 Thlr. 25 Ngr. — **Raumer, Geschichte der Hohenstaufen**, 3. Aufl., geb. 7 Thlr. — **Schoedler, Die Chemie der Gegenwart**, 3. Aufl., cart. 2⅔ Thlr. — **Staedler, Geographie**, geb. 3 Thlr. — **Winckell, Handbuch für Jäger**, 3. Aufl., geb. 6⅔ Thlr. — **Jester, Die kleine Jagd**, 4. Aufl., geb. 2⅔ Thlr.

IV. Jugendschriften.

Arendts, Naturhistorischer Schulatlas, geb. 1 Thlr. 5 Ngr. — **Heubner, Herr Goldschmid**, 2. Aufl., 16 Ngr.; **Kleine Geschichten**, 2. Aufl., 8 Ngr. — **Richter, Kinderleben**, 4. Aufl., cart. 20 Ngr. — **Speckter, Der gestiefelte Kater**, 2. Aufl., cart. 20 Ngr.; **Eine Tigergeschichte**, 2. Aufl., 6 Ngr. — **Töpffer, Stickelbein**, 2. Aufl., 16 Ngr. — **Beaumont, Le Magasin des enfants**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Comte, Sagesse et bon coeur**, 10 Ngr. — **Genlis, Les Veillées du château**, 8 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 20. December 1860.

Inhalt: Aus meiner Chronik. Von **Emma Niendorf.** I. Schubart's Gespenst. Seine Regina. Hegel's Schwester. Special Zilling. II. Gustav Schwab mit Edgar Quinet bei Dannecker. III. Die Verfasserin von Thekla von Thurn. Wilhelm Hauff und sein „Lichtenstein". IV. Sternberg und Lord Stanhope in Tübingen. V. Der Schädel Haydn's. VI. Aus meinen Memoiren. — Englische Literatur. X. — Oesterreichische Briefe. IV. — Schiller's Weltansicht im „Don Carlos". Von **Heinrich Theodor Trant.** — Literatur und Kunst. Belletristik. („Illustrirter Novellenalmanach für 1861".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus meiner Chronik.

Von

Emma Niendorf.

I. Schubart's Gespenst. Seine Regina. Hegel's Schwester. Special Zilling.

Noch vor wenigen Jahren stand zu Stuttgart ein Haus, unter dem Vorübergehende in stiller Mitternacht verweilten, um den Lichtschein an einem gewissen Eckfenster zu beobachten, in der Stube, welche Schubart einst bewohnte. Dort oben, behauptete die Tradition, sitze er noch immer gar manche Nacht; man sehe ihn, über den Tisch gebeugt, schreiben und die Feder kritzele rastlos.

Das Haus — ich sehe es noch mit seiner blaßgrünen, verbleichten Farbe, seinen vergitterten Fenstern im Erdgeschoß —, stand an der Ecke des Schloßplatzes, gegenüber vom Bazar; es hieß das Maier'sche Haus. Seitdem hat man es abgebrochen, um das Palais des Kronprinzen an dieser Stelle zu erbauen. Somit ist der Geist Schubart's erlöst, seine Feder kritzelt nicht mehr, und statt seiner erblickt man jetzt da die Zarentochter; eine griechische Kapelle funkelt, Hofkleider rauschen, Musikchöre, ein Meer von Kerzen wogt hier, wo bei einem Talglichte der Dichter schrieb und schrieb tief in der Nacht — vielleicht auch sein Gedicht der Fürstengruft.

ternehmungen leitete. Nicht ohne Grund bemerkt deshalb einer der neueſten und gründlichſten Forſcher im Orient, Roſen in Konſtantinopel, es erſcheinen die Erfolge der verſchiedenen chriſtlichen Miſſionsgeſellſchaften in Nord- und Mittelafrika ſo gering gegen die der islamitiſchen Miſſionäre, daß man glauben möchte, die Natur ſelbſt fordere eine Mittelſtufe für die Entwicklung der ſeit Jahrtauſenden im Fetiſchismus und Kannibalismus ſchlafenden Anlagen, und es dürfe ſich der Philanthrop über den Fortſchritt des Islam nur freuen. In der That, wie durch den Koran der einzelne Mohamedaner gelehrt wird, ſeinen Glaubensgenoſſen als Bruder zu achten und ihn im Unglücke zu unterſtützen, durchdringen bei der Annahme des Islam gleiche Gefühle der Humanität ganze Völkerſtämme, wogegen bei den heidniſchen Stämmen Südafrikas das Unglück und der Mangel einzelner Stämme, nicht Theilnahme und Hülfe, ſondern Spott und Verachtung erweckt. Wo der Islam herrſchend wird, hören die aufreibenden Kriege, die barbariſchen Niedermetzlungen der Gefangenen auf, von welchen letzteren in jedem Jahre die Europäer an der Küſte Guineas trotz ihres dreihundertjährigen Aufenthaltes die fürchterlichſten Beiſpiele mit eigenen Augen ſehen; auch die gräßlichen Menſchenopfer hören auf; Kleidung tritt an die Stelle der Nacktheit; es erwachſen überall Schulen, in denen die Kinder im Leſen und Schreiben und in den Principien der Religion mit ſolcher Sorgfalt und ſolchem Erfolge unterrichtet werden, daß noch neuerlichſt der Verfaſſer eines geſchätzten Werkes über die neuen Negercolonien an der Weſtſeite das Verfahren der islamitiſchen Miſſionäre den chriſtlichen eifrigſt zur Nachfolge empfahl. So ſehen wir bei den Mohamedanern einen ſolchen Grad allgemeiner Bildung und Rechtlichkeit ſich verbreiten, daß hinter ihm nicht allein die heidniſchen Eingeborenen, ſondern zu ihrer Schande ſelbſt die altchriſtlichen Bevölkerungen in Aegypten und Abyſſinien ſehr zurückbleiben, ſo daß z. B. in Abyſſinien die Stellen der Finanzverwalter, gewöhnlich Mohamedanern ihrer vorzüglichen Ehrlichkeit und Zuverläſſigkeit wegen anvertraut werden. Giebt es auch unter den religiöſen Formen des Islam viele, wie die Oeffentlichkeit des Betens, das häufige Hinwerfen auf den Boden beim Gebet, das öffentliche prunkende Tragen großer Roſenkränze, welche nur die Sinne der heidniſchen Neger feſſeln, ſo ſind andere deſto mehr geeignet einen bleibenden und guten Eindruck hervorzurufen und den Geiſt auf eine höhere Stufe zu erheben, als es irgend die Verehrung von Schlangen oder völlig abſurder und lächerlicher Gegenſtände vermag. Dahin gehört namentlich die Vorſchrift der wiederholten täglichen Waſchungen, wodurch der ekelhafte Schmuz ſo vieler heidniſchen Stämme verdrängt wird, und das tägliche mehrfache Wiederholen der an erhabenen Ideen ſo reichen Sprüche des Koran. In Folge ſo conſequenter Ausbildung gelten aber auch die mohamedaniſchen Neger nach dem einſtimmigen Zeugniſſe aller Reiſenden für den intelligenteſten, thätigſten und ge-

Um die nämliche Zeit, wo man noch von Schubart's Spuk hörte — vielleicht hat er ſich bei dieſer Gelegenheit zum letzten male geregt, es war gegen Oſtern 1845 —, ſtarb in der ſchwäbiſchen Hauptſtadt eine Frau, welche einſt auf ſeine Poeſie Einfluß übte: ſeine gefeierte Regina, ſeine Herzenskönigin, für die er manches Lied ſang. Sie erreichte das neunundſiebzigſte Jahr. Sie war ihrerzeit eine Virtuoſin auf dem Klavier; „die zwei Seelenſchweſtern" begeiſterten ihn, welche man auf Bildern zu ſeinen Gedichten Arm in Arm verſchlungen ſieht. Dieſe Regina und ihre Buſenfreundin Simanowitz, die wir erſt neuerlich wieder aus Anlaß der Schillerfeier und der Schillerbilder, zu denen ſie eins der ſprechendſten lieferte, öfters erwähnen hörten; als Malerin der Familie Schiller wird ſie auf die Nachwelt kommen.

Sie war eine geborene Reichenbach von Ludwigsburg. Ihre Jugend trübte eine unglückliche Neigung; äußere Verhältniſſe traten dem Verein mit dem Geliebten entgegen. Sie ging, wenn ich mich recht beſinne, nach Paris, bildete ſich da für die Kunſt aus und wurde Porträtmalerin. Dann heirathete ſie einen Offizier, ich weiß nicht ob einen Ruſſen oder nur ſonſt von ſlawiſcher Abkunft. Mit der Familie Schiller, welche jetzt noch unter ihren Heiligthümern die Bildniſſe der Simanowitz aufweiſt, war dieſelbe auf das innigſte verwebt, und beſonders mit den Aeltern im treuen Verkehr. Sie ſandte dem Sohne auch das Conterfei ſeines Vaters, den Dankbrief dafür an die Künſtlerin hat das „Schiller-Album" gebracht. Sie ging zu früh heim für ihre Kunſt und ihre Lieben.

„Mei Simanowitzi!" pflegte Regina zu ſagen, wenn ſie ihrer Seelenſchweſter gedachte, die ſie bis ins Greiſenalter überleben ſollte. „Mei Simanowitzi!" — Die Voſſeler war auch der Familie Schelling nahe befreundet. Durch Unterricht, die jene in der Muſik, auf dem Piano, ertheilte, gründete ſie ſich eine ſorgenfreie Exiſtenz, wurde aber mit den Jahren ſogar geizig. Ihre Freunde, ihre Zeitgenoſſen waren alle todt, ſie war allein zurückgeblieben, ſodaß ſie zuletzt nur noch mit ihrer alten Dienerin vegetirte. Früher kam ſie viel zu der Großmutter der Fräulein, welche mir dieſe Details erzählten. Als Kinder hörten ſie die Voſſeler ſtundenlang von ihrer Magd reden. Dann ſagte ſie wol endlich: „Bärin, jetzt muß i ä wenig aufſtehn, mei Kreuz thut mer weh!" — denn ſie ſprach ſehr ſchwäbiſch. So vergeht alles, Jugend, Anmuth, Freundſchaft, Poeſie — ſelbſt der Geiſt.

Eine meiner Freundinnen zwar, welche die Pianiſtin ſechs Jahre vor ihrem Tode geſehen hatte, konnte auch da noch die wunderbaren braunen Augen und das weiße durchſichtige Geſicht nicht genug rühmen. Sie machte den Eindruck einer ſehr offenen, redlichen Natur. Auch das Geſpräch ſelbſt intereſſirte erſtere ſehr: die Jugend der Voſſeler fiel in

die Französische Revolution, und sie gestand der Dame, daß es eine Zeit gegeben habe, wo sie nicht an Gott glaubte. Sie war, was man damals einen starken Geist nannte. Aber wie wenig konnte ihre Geistesstärke ihr auf die Länge genügen, und wie sehr empfand sie doch später das Bedürfniß, von ihrer Verstandeshoheit zur vertrauenden Kindheit herabzusteigen und zu glauben! Ihre Hauptbeschäftigung war jetzt, in der Bibel zu lesen und Gott anzuflehen, daß er sie vor den Zweifeln von vordem behüte. Hat sie etwa das Gespenst Schubart's im Maier'schen Hause losgebetet? In den letzten Jahren war jedoch eine merkliche Abnahme bei Regina eingetreten. Sie starb an Altersschwäche, erlosch nur so.

Der Sprung von ihr zu Hegel's Schwester dürfte weniger groß sein, als er es scheint. Sie war eine Verwandte von Haug, dem Vater des Epigrammendichters, der um die nämliche Zeit wie Schubart auch auf den Asberg kam. Hegel's Schwester, welche damals das Amt einer Gouvernante im Hause des Landvogts von Berlichingen in Ludwigsburg bekleidete, brachte den Gefangenen, als Bäuerin angezogen, immer das Essen in einem irdenen Topf mit doppeltem Boden: unten war dann Schriftliches verborgen.

Justinus Kerner, von dem ich das habe, bekräftigte mir auch eine Anekdote von einem Original dieser seiner Vaterstadt, von dem Special Zilling, der auch eine Rolle in Schubart's Leben spielte und den Unglücklichen so quälte. Zilling wurde von andern sehr gehänselt. Einmal gingen drei Offiziere an ihm vorbei, zogen die Hüte bis auf die Erde und sprachen wie im Echo: „Serviteur très-humble!" — „Ja, drei Simpel!" erwiderte der Special und hatte nun die Lacher auf seiner Seite.

II. Gustav Schwab mit Edgar Quinet bei Dannecker.

Schwab erzählte mir einmal, daß er Edgar Quinet, damals besonders durch eine „Geschichte Napoleon's" bekannt, in Stuttgart zu Dannecker geführt habe. Der greise Bildhauer war jedoch schon ganz kindisch. Als sie in seinem Atelier miteinander zwischen den weißen schweigenden Gestalten umherwanderten und vor der Büste Bonaparte's stehen blieben, sagte der Künstler zum Entsetzen des französischen Historikers: „Das ist so ä Mann, der auch ämal da war."

„Ein Mann, der auch einmal da war." Was ist es am Ende anderes? Kinder und Thoren reden Wahrheit.

III. Die Verfasserin von Thekla von Thurn. Wilhelm Hauff und sein „Lichtenstein".

Ich weiß nicht, wie die Unterhaltung auf „Thekla von Thurn" kam, ein jetzt in Deutschland beinahe vergessener Roman, von welchem aber selbst

Walter Scott sagte, daß er ihm viel verdanke. Die Verfasserin gab denselben anonym heraus und er fand seinerzeit viel Beifall. Gustav Schwab versicherte uns, das Wirken dieser Schriftstellerin sei ein so stilles, verborgenes gewesen, daß ihr eigener Bräutigam ihr einmal dies Buch ahnungslos zum Geschenk brachte.

Dies erinnert mich an Wilhelm Hauff. Er befand sich als Hofmeister im Hause des Kriegsministers von Hügel. Eben war der „Lichtenstein" erschienen. Das Buch gefiel ungemein, erregte sogleich die wärmste Theilnahme. Man sprach bei Tische davon: „Wer nur der Verfasser sein mag? Er heißt ja auch wie Sie! Sind Sie es vielleicht?" zog man den Hofmeister auf, der nur mit einem schweigsamen Lächeln dem Witze begegnete. Ich erfuhr es von einem Mitgliede der Familie selbst. Wie staunten sie aber nachmals, als sie entdeckten, daß der stille bescheidene junge Mann in ihrer Mitte wirklich der hochgepriesene Autor sei!

Als ich in seine Heimat kam, konnte ich nur das Grab des liebenswürdigen Dichters besuchen, den sein Vaterland zu früh verlor. Er schläft in einer Ecke des stuttgarter Friedhofs, der sich an einen Halbkreis von Rebenbergen schmiegt, durch Trauerweiden, Silberpappeln, Fliederbäume ꝛc. gleich einem heiligen Hain umschattet. Unter einem rohen Stein, auf welchem eine schlichte Lyra von Gußeisen ruht, schläft er. Ich pflückte mir ein dunkelsammtnes Pensée von seinem Hügel.

Ob sie jetzt noch dort blühen die Pensées? Ich vermuthe es. Erst gestern Abend saß ich neben der Witwe vom Verfasser des „Lichtenstein". Es sind auch dunkle, von nächtigen Wimpern umflorte Augen, die wol einst in der Jugend Glanz den Dichter bannen mochten.

IV. Sternberg und Lord Stanhope in Tübingen. Ein Recept gegen Räuber.

Eine Kindheitserinnerung von Gustav Schwab und eine Scene von Sternberg's „Lessing".

Ich citire wieder Gustav Schwab aus mündlicher Mittheilung. Als Sternberg während seiner längern Anwesenheit in Stuttgart mit Lord Stanhope nach Tübingen fuhr, bemerkte er mehrere Säcke auf dem Rücksitze des Wagens. Unterwegs fragte der Schriftsteller seinen britischen Reisegenossen nach der Bestimmung dieser räthselhaften Säcke. Die Antwort des Lords lautete: das sei ein neuentdecktes Mittel gegen Räuber, welches er jetzt immer zur Vorsicht mit sich zu führen pflege — Silbersand, den man ihnen unvermuthet in die Augen streut, wenn sie an den Wagen herkommen.

Da nun schon einmal auf diesem Blatte Gustav Schwab und Baron Sternberg sich zueinander gesellten, so dürfte es nicht ungeeignet dünken hier einzuschalten, daß jene Scene in Sternberg's „Lessing", wo die

Bauern so gerührt sind von dem Hunde Phylax in der Gellertfabel, nach einer Reminis-Schilderung aus Schwab's Knabenzeit entstand, welche er dem Verfasser mittheilte; unser schwäbischer Dichter und seine Brüder weinten so aus Mitleid über den Hund des Geizhalses, wenn ihr Vater ihnen als Kinder die Fabel zum abschreckenden Exempel vortrug.

V. Der Schädel Haydn's.

Bei meinem Aufenthalt in Wien hörte ich von befreundeten Poeten öfters klagen, welcher große Verlust für ihren Kreis Raimund's Tod gewesen sei. Daß er ohne Schädel begraben wurde, fügte man hinzu. Rollet in Baden nämlich, der Bruder des Lyrikers, hat Raimund's Schädel für sich behalten, weil er Mediciner ist und eine große Schädelsammlung besitzt. Auch konnte er sich mit einem bestehenden Gesetze rechtfertigen, welches dem Arzt erlaubt, von dem seinem Scalpell heimfallenden Körper eines Selbstmörders ein Glied zum Nutzen der Wissenschaft zu trennen und für sich zu behalten.

„Etwas Aehnliches begegnete Haydn im Tode", fuhren meine glaubwürdigen Berichterstatter fort. Der große Tonkünstler ward bekanntlich auf der Esterházy'schen Besitzung, wo er starb, beerdigt. Später fiel es dem jungen Fürsten ein, dem berühmten Manne noch nachträglich eine Ehre zu erweisen. Die Leiche wurde ausgegraben. Aber wie staunte man, als das Gerippe des Compositeurs ohne Kopf im Sarge lag! Man wußte es sich gar nicht zu erklären. Es blieb lange ein undurchdringliches Räthsel. Erst im Jahre 1844 enthüllte sich plötzlich und unerwartet das Geheimniß des Grabes: der Aufseher der Strafanstalt in Wien verblich und vermachte dem Musikverein daselbst — Haydn's Schädel. Der Erblasser, vordem auf den fürstlichen Gütern angestellt, hatte im Augenblick, als die bei dem Sarge beschäftigten Arbeiter sich entfernten, das Haupt des Tondichters abgeschnitten, auf die Seite gebracht, und den Deckel schnell wieder geschlossen.

VI. Aus meinen Memoiren.

Körner's Schwester und Braut. Börne's Schwester und Nichte.

An einem jener krystallhellen Septembertage von 1848, welche in der Natur so friedensvoll wie immer, in der deutschen Parlamentsstadt so sturmumwölkt, ja blutig waren, fuhr ich mit unserer würdigen Freundin Gerold hinaus vor das Affenthor, wo die Villa ihres Bruders auf der Höhe liegt. Sie bietet die schönste Aussicht über Frankfurt: die ganze reiche Stadt mit ihrem Horizont, der blaue Taunus, die Dampfwolken der durch die gesegnete Ebene eilenden Dampfzüge. Im gastlichen Garten selbst, am Kaffeetisch, erwartete uns ein Kreis von theilnehmenden sinnigen Menschen.

Kein Wunder, daß uns hier ein gar so heimischer Geist umfängt. Die Stelle für dieses Haus ist auch mit Liebe und besonderer Weihe gewählt, dasselbe so besonders traut und schön gebaut worden: von einem pädagogischen Genossen unsers biedern Freundes und Sängers Kitzer, Eckermann, der bei den Schwarzen Jägern gedient hatte im Befreiungskriege und mit der Schwester von Theodor Körner verlobt war. Hier sollte sie mit dem Gatten walten in holder Häuslichkeit. Aber blos für die Bahre flocht man ihr den Myrtenkranz. Nach dem Tode der Braut vermählte sich Eckermann auch nicht mehr. Er wollte keine andere in dieses Haus, in diesen Garten führen, den nur Bilder des Traums belebt hatten. Vor einigen Jahren starb er in Frankfurt, nachdem er die Villa schon vorher an Gerold verkaufte. War es mir doch, als schwebten jetzt die zwei Liebenden, die hier in diesen Mauern, unter diesen Wipfeln nicht glücklich sein durften, wie Schutzgeister über einem heitern Familienverband.

Wenn der Bräutigam von Körner's Schwester keine zweite gefreit hat, so ist dagegen Theodor's Braut selbst mit einem andern zum Altar getreten. Ich habe den ihr Angetrauten im Sommer 1851 zu Wien gesehen in der kaiserlichen Burg und deren Museen. Es ist Arneth, der Director des vortrefflichen Münzcabinets. Sie hieß Antonia Adamberger und war, wie auch ihre Mutter, eine gefeierte Schauspielerin. Für sie schrieb der Dichter sein Drama „Toni". Als die britische Schriftstellerin Jameson sich in Wien aufhielt und die ehemalige Braut Körner's besuchte, gab ihr dieselbe eine Menge Briefe von Theodor, was man nicht ohne einige Misgunst erfuhr. Auch wir möchten wenigstens beklagen, daß dieselben in andere als deutsche Hände geriethen.

Zu neuester Zeit ist die Schwester eines andern Dichters heimgegangen, der ich zu Frankfurt begegnete, ebenfalls in der Zeit, wo ich die Villa von Körner's Schwester besuchte. Ich meine Börne's Schwester. In der Paulskirche sah ich sie eines Morgens, ein originelles Gesicht, das mir auffiel. Es war mir ein rührender Anblick, Börne's Schwester im Deutschen Parlament. Das nächste mal saß ein noch junges Mädchen mit verwandten Zügen neben ihr, Börne's Nichte, die ihrem Oheim ähnlich sehen soll. So athmete doch wenigstens ein Bild von ihm in dieser Halle. Es bleibt mir eine Wehmuth, daß wir zu Paris*) auf dem Père-Lachaise, wie lange wir auch umherirrten, sein Grab doch nicht finden konnten — nicht einmal sein Grab!

*) 1854.

Englische Literatur.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 806 fg.)

X.

In wenigen Zweigen der Literatur ist seit den letzten funfzig Jahren eine so durchgreifende Veränderung vor sich gegangen wie mit den Nachschlagewerken, Encyklopädien und Wörterbüchern. Das unkritische Durcheinander, welches früher darin herrschte, wird jetzt nicht mehr geduldet, und hat die kritische Gelehrsamkeit in neuerer Zeit eben solche Fortschritte gemacht wie die übrigen Wissenschaften. Nicht nur sind die Kenntnisse, welche wir früher hatten, popularisirt worden, sondern man hat auch durch neue Forschungen den Vorrath unsers Wissens beträchtlich vermehrt. Die ägyptischen Gräber, die assyrischen Erdhügel, die Felseninschriften Persiens haben ihre Geheimnisse überliefert. Neue Manuscripte sind aus dem Orient zu denen hinzugekommen, welche wir in der Renaissance erhielten, und jede Erwerbung hat die Auslegung des früher besessenen Materials erleichtert. Die Manuscripte, welche bereits in unserm Besitze waren, sind sorgfältiger zusammengestellt worden; moderne Herausgeber verschiedener Classiker haben sie mit den neuesten Aufschlüssen verglichen, welche den Text erklären; unternehmende Reisende haben alte Stätten von neuem erforscht und sind mit neuen Entdeckungen zurückgekehrt. Alles dies zusammengenommen hat unsern Blick beträchtlich erweitert; aber der Werth dieser Forschungen ist noch erhöht, weil wir jetzt alles durch ein anderes brechendes Medium, eine klarere Linse sehen als früher, wo man keine Analogien und Vergleichungen anstellte.

Die Ideen, welche man noch vor 100 Jahren von dem Alterthum hatte, erregen jetzt unser Lächeln; seit Niebuhr und seiner Schule ist uns das Alterthum in einem so neuen Lichte erschienen, daß es gleichsam eine neue Entdeckung desselben genannt werden kann. Das Fundamentalprincip desselben ist das nämliche, welches auch die Schule der modernen englischen Romanschriftsteller (besonders Thackeray und George Eliot) durchdringt, nämlich der Glaube an die wesentliche Gleichheit der menschlichen Natur, ebensowol in der Vergangenheit wie in der Gegenwart, mit bloßer Rücksicht auf die Verschiedenheit der Verhältnisse und Umstände. Es klingt sonderbar, daß man überhaupt soviel Nachdruck auf eine Wahrheit legt, welche im Grunde so einleuchtend und allgemein angenommen ist wie die, daß die Beweggründe des menschlichen Handelns im Alterthum ganz ähnlich waren wie in der neuesten Zeit, und daß wir die Vergangenheit dann am besten beurtheilen können, wenn wir sie mit der Gegenwart vergleichen; und doch wird niemand leugnen können, daß dieser einfache Proceß, von dem Bekannten

zum Unbekannten fortzuschreiten und das Unbestimmte und Entfernte nach dem zu beurtheilen, womit wir vertraut sind, unsere Begriffe von der alten Geschichte vollständig umgeworfen hat. Der Geist der Vergleichung hat den trockensten Berichten neues Leben und Interesse verliehen; das Verlorene wird uns dadurch zurückgegeben, die Todten leben dadurch wieder auf, wir unterscheiden, was wirklich und was bloßes Bild der Phantasie ist; wir erkennen die Wahrheiten, welche in den Mythen der vorhistorischen Zeit enthalten sind und scheiden sie von dem Nebel der Poesie und Sage.

Der Ruhm, diese neue Betrachtung des classischen Alterthums und der jüdischen und christlichen Tradition angebahnt zu haben, gebührt unzweifelhaft den Deutschen. Was das classische Alterthum anbetrifft, so sind die Engländer bald nachgefolgt und haben die Belagerung Trojas, die Rückkehr der Herakliden und die altrömische Geschichte ebenso aufgefaßt wie wir; sehr lange hat es aber gedauert, bis sie dazu vorgedrungen sind, die jüdische und christliche Tradition durch profane und weltliche Quellen erläutert wissen zu wollen. Am meisten hielt sie wol eine falsche Frömmigkeit und Pietät davon ab, „an die heiligen Schriften zu rühren"; und ist das jetzt von Dr. Smith im Verein mit einer Anzahl von Professoren in Oxford und Cambridge, drei Dissentern, einem Katholiken und sogar einem Juden (o englische Toleranz!) herausgegebene „Wörterbuch der Bibel" als der erste von den hiesigen Universitäten ausgehende Versuch zu betrachten, die Bibel nicht mehr als etwas ganz abgesondert für sich Dastehendes, sondern im Zusammenhang mit der übrigen Geschichte und Literatur anzusehen. Die Materialien dieses umfassenden Werks sind hauptsächlich aus den Schriften deutscher Theologen (besonders aus Ewald's „Geschichte des Volks Israel", Gesenius' „Thesaurus Linguae Hebraicae" und den Werken der tübinger Schule) entnommen. Fragt man die Engländer, warum sie in dieser Weise von Deutschland abhängen, so erhält man die Antwort: das sei ganz und gar die Schuld des alten Napoleon; durch die Kriege, welche Großbritannien nothgedrungen mit ihm geführt habe, sei die englische Gelehrsamkeit von der der übrigen europäischen Gelehrtenrepublik abgeschnitten und isolirt worden; eine Erklärung, der man jedenfalls das Prädicat der Naivetät nicht vorenthalten kann, zumal da jetzt fast ein halbes Jahrhundert seit der Beendigung dieser Kriege verflossen ist.

Der Einfluß, den eine solche vorurtheilsfreie Betrachtung der biblischen Geschichte auf das noch immer unglaublich intolerante und bornirte religiöse Gefühl der Engländer haben muß, kann nicht hoch genug angeschlagen werden. Sie haben jetzt eine Gelegenheit, die Patriarchen, Richter, Könige und Propheten als Personen von Fleisch und Blut

kennen zu lernen; sie können sehen, daß diese Leute an Orten wohnten, welche wir messen und auf Karten bringen können, daß sie von Verhältnissen umgeben waren, welche zum Theil noch jetzt existiren; daß sie orientalische Sitten hatten, wie sie noch jetzt gefunden werden, und daß die geheimnißvollsten Persönlichkeiten Menschen waren wie andere Menschen, Leidenschaften und Affecte hatten wie diese, und ähnlich handelten und dachten. Abraham's Gestalt bleibt allerdings noch im Nebel, aber das Leben Yussuf's oder Joseph's tritt deutlicher hervor; man sieht ihn im Delta von Aegypten, geschmückt mit dem goldenen Halsbande wie andere hohe Beamte, besorgt dafür, daß keine Hungersnoth im Reich eintreten möge, gleich Sully und Richelieu. David und seine Zeitgenossen erscheinen uns als Gründer eines Reichs, argwöhnisch gegeneinander, aber durch Patriotismus zusammengehalten; sein Neffe Joab, kalt, grausam und gewissenlos, als der Marlborough oder Belisar des jüdischen Reichs. Er hat Abner und Amasa gemordet und den aufrührerischen Absalom erschlagen; aber David fürchtet sich vor dem Sohne Zerujah's, der ihm bei der Ausführung seines eigenen Verbrechens geholfen hatte, indem er Uria den Hethiter verrieth; und dies schreckliche Geheimniß verleiht dem General Macht über den König. Man denkt an St.-Arnaud, der in gleicher Weise über Ludwig Napoleon Macht besaß, nachdem er den vom Präsidenten der Republik unterzeichneten Befehl zur Massacrirung der Pariser in sicherm Gewahr verborgen hatte. Wie der heilige fromme David nicht von Verbrechen rein ist, so sind auch prädestinirte Feinde und natürliche Nebenbuhler nicht immer unbeugsam in ihrem Grimm. Jonathan war ein entschlossener Patriot, wenn man ihn genau betrachtet. Im Kriege gegen die Philister, welcher gewöhnlich nach der Oertlichkeit der Krieg von Mikmasch genannt wird, wie der letzte Theil des Peloponnesischen Kriegs als der von Decelea bezeichnet zu werden pflegt, zeigte Jonathan sich kühn und tapfer; er trat gegen den General der Philister bei Geba auf wie Tell gegen Geßler, und befreite seine Landsleute von dem Joch. Blos von seinem Waffenträger begleitet, erklomm er den Felsen, welcher zu dem Lager der Philister führte. „Komm und laß uns ins Lager der Unbeschnittenen gehen; vielleicht wird Jehovah für uns wirken; Jehovah kann durch viele oder durch wenige retten.“ Jonathan's That war so merkwürdig, daß David selbst den Bogen besang, der nicht vor dem Blut der Erschlagenen und von dem Fett der Mächtigen zurückwich. Jonathan selbst hatte solches Zutrauen zu seinem Bogen, daß er dessen Gebrauch den Kindern Judas besonders anempfahl; und seine Nachkommen übten sich darin bis zur Zeit Esra's; wie die Sieger bei Crécy und Azincourt ihren Söhnen das Gleiche empfahlen. Jesebel, welche ihren unentschlossenen Mann anreizt, sich zum Könige zu machen, ist der Lady Macbeth

ganz ähnlich. „Regierst du nicht das Reich Israel? Steh' auf und iß Brot und laß dein Herz fröhlich sein, und ich will dir den Weinberg Naboth's des Israeliten geben.“

Unter den Propheten ragt besonders die Gestalt des Elias hervor. Er tritt vor seinen Feind mit der Rapidität, welche noch heutzutage der Beduine des Hügellandes hat: er kommt und geht wie ein Gespenst mit übermenschlichen Kräften; läuft mit gegürteten Lenden vor dem Wagen Ahab's, vermeidet die Städte, um Trost in der Wildniß zu finden; er sympathisirt mit den grimmigsten Naturkräften, und Feuer und Sturm gehen neben ihm her. Dürr, hager und geschmeidig, leicht gekleidet und mit einer Masse wallenden Haares tritt er plötzlich vor Könige oder schickt seine Unheilsbotschaften durch ihre erschreckten Diener. Das Haar des Elias wurde so eins mit seinem Amte, daß man seinem Nachfolger, der kurzes Haar hatte, sagte, er könne deswegen kein wahrer Prophet sein. Der Schlüssel zu der Geschichte des Elias ist, daß er aus einer gewissen Lokalität kam; er ist der Tischbite aus Gilead. Gilead war das Land an der andern Seite des Jordan, ein Jagd- und Weideland, mit Dörfern von Zelten und Bergschlössern, von einem Volke bewohnt, welches nicht civilisirt war wie die Stämme Ephraim und Juda, sondern aus wandernden Nomaden bestand, welche Krieg mit den Hagariten führten, ihnen ihr Vieh fortnahmen und an ihren Städten wohnten. Gilead verhielt sich zu Samaria oder Jerusalem wie die Städte im schottischen Tieflande vor 100 Jahren zu den Hochlanden. In der wilden Einsamkeit der Berge und Schluchten Gileads wuchs Elias auf, und konnte seine Mission mit solcher Kraft ausführen, weil er in einsamem Verkehr mit der Natur stand, und die Schnelligkeit, Stärke, Ausdauer und halbwilden Gewohnheiten eines Bergbewohners von Gilead besaß.

Auch der Prophet Jeremias tritt auf diese Weise etwas aus dem ihn umhüllenden Nebel hervor: er ist eine mehr geschichtliche Person als Elias und mischt sich unmittelbarer in das politische Leben seiner Landsleute ein, mit der Inspiration eines Sehers und der Weisheit eines Staatsmanns. Juda sank vor dem Andrange äußerer Feinde dahin, konnte nicht länger allein für sich bestehen und mußte nothgedrungen unter fremden Herrschern sich einen auswählen. Unter Jehojakim gab es eine ägyptische und chaldäische Partei; der König selbst hielt sich an die erstere; während Jeremias, der die Gefahr seines Volks deutlicher erkannte, der Champion und Prophet der letztern war. Wie Kassandra, mußte er immer die trügerischen Hoffnungen zerstören, welche seine fanatischen Landsleute sich machten. Andere Propheten, Samuel, Elisa, Isaschar waren gesandt, um das Volk zum Widerstande anzureizen; aber Jeremias kam, wie Phocion in einer ähnlichen Krise der Geschichte

Athens, zu dem traurigen Schlusse, daß es das Beste für sie war, das anzunehmen, wogegen sie als das größte Uebel kämpften; und dies brachte die Anklage des Verraths und der Desertion auf ihn herab. Die Folge stellte seinen Charakter als den eines wahren Propheten in helles Licht; aber seine Haltung gegen seine Landsleute machte sein Leben zu einem fortgesetzten Märtyrerthum. Dies war das Geheimniß jenes langen Elends, welches er in seinen Klageliedern dargestellt hat, und gleicht Jeremias in seinem persönlichen Charakter und in der Anschauung der großen Fragen seiner Zeit dem Dichter der „Göttlichen Komödie". (Dieser Vergleich ist, soviel uns bekannt, noch nicht gemacht worden.) Was Aegypten und Babylon für das Reich Juda waren, das waren Frankreich und das Deutsche Reich für die Republik Florenz. In beiden Fällen war der Kampf zwischen den beiden Großmächten von einem Streit der kleinen begleitet. Dante war, wie Jeremias, selbst von Uebeln umgeben, gegen welche er nur einen nutzlosen Protest erheben konnte. Die schlimmsten Urheber dieser Uebel waren die autorisirten Religionslehrer. Seine Hoffnungen auf eine bessere Zeit verbanden sich mit der Oberherrschaft einer Macht, welche der Mehrheit seiner Landsleute zuwider war. Auch Dante hatte die lange traurige Verbannung auszustehen, welche nur zuweilen durch die Sympathie treuer Freunde erheitert wurde. Wir finden in ihm die gewaltige Auflehnung gegen das Unrecht, welches sich zuweilen in leidenschaftlicher Klage, zuweilen in Worten des Angriffs und bittern Vorwurfs zeigt. Beide wählen ihre Bilder, nicht weil sie erhaben oder fein ersonnen sind, sondern weil sie etwas damit sagen wollen; sie schrecken selbst nicht vor dem zurück, was grotesk und trivial erscheint. Beide werden in allen ihren Leiden durch ihren unerschütterlichen Glauben an den Unsichtbaren aufrecht gehalten, durch die Ueberzeugung, daß das Recht schließlich doch triumphiren wird. Die Bilder aus dem ersten Gesange des „Inferno" haben große Aehnlichkeit mit Jeremias.

Andere Beziehungen und Analogien lassen sich in der Geschichte Ismael's, nicht des Sohnes Abraham's, sondern eines Zeitgenossen des Jeremias, auffinden. Seine Geschichte liest sich hier fast wie eine Erzählung aus der ebenunterdrückten Revolte in Indien. Die List, mit welcher er 80 Andächtige mordet, ist dieselbe, welche Mehemed-Ali bei dem Massacre der Mamluken in Kairo anwandte. Ihre Leichen werden in den Brunnen geworfen, welcher, wie in Khanpur, innerhalb der Einzäunungen des Hauses war; und Ismael selbst, der die Töchter des jüdischen Königs überfällt und mit sich fortschleppt, wird später in das Land der Ammoniten gejagt, um sein Verbrechen durch ein ebenso dunkles Schicksal zu büßen wie Nena Sahib.' So wiederholt sich die orientalische Geschichte.

ſittetſten Theil der ſchwarzen Bevölkerung des Binnenlandes, und unter ihnen ragen wiederum die Mandingos ſo ſehr hervor, daß nach dem beſtimmten Ausdrucke eines der neueſten Berichterſtatter ſie das entwickelteſte und ausgezeichnetſte aller zwiſchen der Sahara und dem Buſen von Guinea wohnenden Völker ſind. Am Senegal und Gambia können alle Mandingos leſen und ſchreiben, da es in jedem Dorfe öffentliche Schulen giebt, worin beide Fertigkeiten gelehrt werden, und ſo pflegen die Mandingos ſelbſt überall, wo ſie ſich unter heidniſchen Bevölkerungen niederlaſſen, ſofort durch öffentlichen Unterricht an Kinder und Erwachſene den Islam zu verbreiten, weshalb ſie zu den thätigſten Förderern mohamedaniſcher Glaubenslehren in Weſtafrika und in den Nigerländern gehören. Man wallfahrtet zu ihnen von Weitem, aber nicht allein die Auslegung des Koran zu ſtudiren, ſondern um nach der wirklichen Verſicherung eines längern Beobachters am Senegal, des Franzoſen Durand, auch um Weisheit, Kenntniß der Agricultur und Induſtrie, ja ſelbſt Liebe zur Arbeit zu erwerben, wie denn überhaupt das merkwürdige Volk der Mandingos durch ein mit edler körperlicher Ausbildung verknüpftes feines und gewandtes Benehmen im Umgange, Intelligenz und Scharfſinn, durch Geſchicklichkeit und einen hohen Grad von Zuverläſſigkeit, die ihm überall Vertrauen bei ſeinen höchſt ausgedehnten Handelsoperationen erwecken, endlich durch die ausgebreiteten Kenntniſſe ſeiner Häuptlinge hervorragt. Doch iſt es nicht einzig die intellectuelle Ausbildung, welche die Mandingos ſo hoch ſtellt, ſondern auch ihre moraliſche, und hierin übertrifft wiederum der mohamedaniſche Theil des Volkes ſo weit den heidniſchen, daß auch hier der günſtige Einfluß des Mohamedanismus ſich nicht verkennen läßt. Bei den mohamedaniſchen Mandingos iſt ein in Hülfloſigkeit verſunkener Greis eine völlig unbekannte Erſcheinung, indem ſelbſt Fremde für Bejahrte ſorgen, wogegen bei den ſüdafrikaniſchen heidniſchen Stämmen, den Kaffern z. B., das Ausſetzen hülfloſer Alten zur Nahrung für Hyänen zu den gewöhnlichen Gebräuchen gehört. Bei den Mandingos finden hülfsbedürftige Fremde, wie Mungo Park und ſpäterhin Robert Caillé erfuhren, die uneigennützigſte und freundlichſte Aufnahme; ſie ſind freundlich trotz ihres ſtrengen Mohamedanismus und duldſam gegen andere Glaubensgenoſſen, ſo daß die chriſtlichen Negercolonien an der Weſtküſte *nie* von ihnen beläſtigt oder benachtheiligt wurden. Der Kindererziehung widmet dies Volk eine ſo ausgezeichnete Aufmerkſamkeit wie kein anderes in Afrika, und ſchon die Mütter lehren nach der Verſicherung des zuverläſſigen Mungo Park ihren Kindern Beobachtung der Wahrheit als erſte Lebensregel, ſowie es ein ſprechender Zug für die edle Baſis im Charakter der Mandingos iſt, daß jedes Individuum die Verunglimpfung ſeiner Mutter für die größte ihm widerfahrene Schmach hält, indem Decenz ihre Frauen durchweg vortheilhaft auszeichnet. Unbekannt iſt bei ihnen und überhaupt allen mohamedaniſchen Negern das gegenſeitige räuberiſche Wegfangen von Individuen

Die Biographien, welche in dem bis jetzt erschienenen ersten Bande des „Wörterbuch der Bibel" enthalten sind, bilden die am besten ausgearbeiteten Artikel. Das Leben Jesu hält sich in der schwankenden Mitte zwischen Strauß und der gewöhnlichen Ueberlieferung. Der Artikel über das Buch Hiob gibt wenig mehr, als was bereits Ewald gesagt hatte. Hiob ist kein Stoiker, kein Titane, der aufrührerisch gegen Gott kämpft; kein Prometheus, Opfer einer eifersüchtigen und erbarmungslosen Gottheit, sondern ein leidender Mensch, der alle äußerlichen und innerlichen Eindrücke fein empfindet, durch den Verlust seines Reichthums, seiner Stellung, seines häuslichen Glücks, der Achtung seiner Landsleute und Diener bekümmert, durch eine unerträgliche Krankheit geplagt wird. Da er nicht im Stande ist, eine Ursache seines Elends aufzufinden und an einer Wiederherstellung seines Glücks auf Erden verzweifelt, wird er aufs heftigste erschüttert, behält aber im Grunde seines Wesens das Bewußtsein seiner eigenen Rechtlichkeit, und erwartet das endliche Gericht, ohne an der Gerechtigkeit Gottes zu zweifeln. Origineller ist der Artikel über Jerusalem. Es wird darin ausgeführt, daß dasselbe erst in einer spätern Periode der jüdischen Geschichte die Hauptstadt des jüdischen Volks wurde, und daß sie es überhaupt erst besaßen, nachdem die Monarchie fest gegründet war. Was die Lage Jerusalems anbetrifft, so war es, wenn auch nicht der Mittelpunkt der Erde, doch sehr central für das Volk, entfernt von der Heerstraße der Völker, welche so häufig durch Palästina zogen, und deshalb Störungen durch diese nicht exponirt. Es stand in einem centralen Tafelland und konnte man sich der Stadt nur durch Pässe und Thäler nähern, welche zu verschlungen und abschüssig waren, als daß große Heeresmassen leicht hätten hindurchgehen können. Es war immer eine Bergstadt, hatte frische Bergluft, während die Ebenen des Jordan schwül waren. Es lag so hoch und doch so abgeschlossen, so stark durch die Natur und zugleich so entfernt, daß man sich über die vielen Angriffe auf die Stadt und die vielen Eroberungen derselben wundern muß. Eine besondere Rache schien es inmitten seiner Bollwerke aufzusuchen und es in den Staub zu werfen, als Strafe für die aufrührerischen Bewohner. Funfzig Jahre nach der endlichen Zerstörung durch Titus verschwindet Jerusalem aus der Geschichte, und seitdem (behauptet der englische Bearbeiter) ist man beständig über seine Topographie im Unklaren gewesen. Es erschien in der Geschichte als heilige Stadt wieder in der unkritischsten Periode der neuern Geschichte, und selbst die Errichtung der Kirche des Konstantin über dem Felsen, welcher das Grab Christi enthielt, konnte keine richtigen Ueberlieferungen geben. Ein falsches Grab wurde an die Stelle des wahren gesetzt, und unter den folgenden Umständen eine Kirche darüber errichtet: am Ende des 10. Jahrhunderts fand eine wü-

thende Christenverfolgung statt. Die große Basilika der Christen wurde zerstört, das Grab ihnen fortgenommen, man vertrieb sie aus der Stadt und verbot ihnen bei Todesstrafe, sich den heiligen Orten zu nahen. Als die Verfolgung nachließ, kamen einige in ihren alten Stadttheil wieder zurück, und diese bauten sich eine Kirche, um darin das Osterfest zu feiern. Da dies in der Stadt und so nahe an demselben Orte war, so kam man schließlich zu der Ansicht, daß es nicht das angebliche, sondern das wahre Grab sei; und es wäre übermenschliche Tugend von den Priestern gewesen, wenn sie die arglosen Pilger enttäuscht hätten, deren Freigebigkeit jedenfalls durch diese Annahme erhöht wurde. So kam es, daß ein eingebildetes an die Stelle des wahren Grabes trat, und Hr. Fergusson behauptet, daß das letztere noch an der Stelle existirt, wo einst die Kirche Konstantin's stand; d. h. es soll in dem Gebäude sein, welches den Christen jetzt als die Moschee Omar's bekannt, und von den Moslems „Dom des Felsens" genannt wird, nicht aber in der „Kirche des heiligen Grabes", welche es angeblich enthält. Wenn dies sich bestätigen sollte, so sind alle Pilger und Kreuzfahrer bisher mit ihrer Andacht an einem unrechten Orte gewesen. Ebenso behauptet Fergusson, daß man sich bisher ganz in der Lage des Berges Zion geirrt habe; es sei der östliche, nicht der westliche Hügel, und sollten die Passionsscenen deswegen von der gegenwärtigen Lage des heiligen Grabes in den geheiligten Umkreis des Haram übertragen werden. Ebenso bekämpft er die allgemein angenommene Idee von den Dimensionen des Tempels, welche er um ein Beträchtliches herabsetzt; auch erklärt er die Angaben von Josephus und andern über die Bevölkerung Jerusalems zur Zeit der Zerstörung durch Titus für übertrieben, und schließt aus an Ort und Stelle gemachten Forschungen, daß nicht 6—700,000 (was selbst Tacitus annimmt), sondern höchstens 60—70,000 Einwohner existirt haben könnten, als Titus gegen die Stadt heranzog. Das Heer des Titus selbst betrug nicht mehr als 25—30,000 Mann, und würde schwerlich hinreichend gewesen sein, um eine so volkreiche Stadt zu erobern.

Die Artikel über Aegypten, Assyrien, Babel, Babylon und Chaldäa stützen sich auch auf neue Entdeckungen, obwol sie nicht so originell sind wie der vorhergehende. Andere Abhandlungen beschäftigen sich mit Kleidung, Farben, Kopfschmuck, Stickereien, Brot, Nahrung überhaupt ꝛc. Alle diese sind mit Bezug auf die neuesten wissenschaftlichen Hülfsmittel ausgearbeitet, wie denn z. B. Bunsen's Bibelwerk bereits citirt wird.

Man würde sich indessen sehr irren, wenn man glauben wollte, daß die meisten theologischen oder religiösen Werke, welche in England erscheinen, in diesem Geiste der Toleranz und Uebereinstimmung mit der modernen Anschauungsweise geschrieben seien wie das vorliegende „Wör-

terbuch der Bibel". Schon in einem frühern Artikel haben wir auf die Extravaganzen besonders der prophetischen Schule hingewiesen und müssen wir jetzt leider bemerken, daß der Unfug damit ebenso arg geblieben ist wie er war. Dr. Cumming hat schon wieder ein drittes Buch über den Untergang der Welt geschrieben, und bringt die Christenverfolgungen in Syrien, den Zug Garibaldi's nach Sicilien und Neapel in Verbindung mit mehreren Stellen in der Apokalypse. Speciellere Erwähnung verdient das Buch des Hrn. Trevilian, welcher uns in einem voluminösen Bande auseinandersetzt, daß Ludwig Napoleon das „Thier" der Apokalypse ist. Da Ludwig Napoleon schwerlich auf der ganzen Welt einen Freund hat, so werden manche mit diesem Resultat ganz wohl zufrieden sein, obwol es in undiplomatischer Sprache ausgedrückt ist. Für uns handelt es sich hier besonders um die Art und Weise, in welcher Hr. Trevilian zu diesem Schlusse gekommen ist. Keine Daumschrauben konnten nämlich die Buchstaben, woraus der Name Ludwig Napoleon's zusammengesetzt ist, dazu zwingen, die mystische Zahl 666 zu geben, wenn man sie nach der griechischen Zahlentabelle zusammenaddirt. Andere Commentatoren haben sich begnügt, die Buchstaben umherzuwerfen, bis sie einen Namen fanden, der ihnen besonders unangenehm war; so machten die Zeitgenossen des Irenäus das Wort Λατεινος daraus, und Bischof Newton das hebräische Wort Romiith. Hr. Trevilian aber hatte sich vorgenommen, daß es unter allen Umständen Ludwig Napoleon sein sollte, und so war ihm denn keine solche Wahl gelassen. Er überwindet die Schwierigkeit durch einen Proceß, der uns einen hohen Begriff von seinem Scharfsinn gibt und zugleich zeigt, wie biegsam die apokalyptischen Berechnungen sind. Zuerst stellt er eine Theorie über die „Macht der Einheit" auf. Nach dieser Theorie sind die Einheiten in der arabischen Zahlentabelle bis zu Millionen und nicht weiter ausgezogen, und diese äußerste Grenze des Ausziehens nennt er die „äußerste Macht der Einheit". Die Zahl eins z. B. wird ausgezogen, bis sie 1,000,000 erreicht und kann dann nicht weiter ausgezogen werden, und eine Million ist daher die „äußerste Macht von eins" Von Billionen scheint Hr. Trevilian nie gehört zu haben. Aus seiner Theorie aber folgert er nun weiter, daß sechs Millionen die höchste Macht von sechs sind; sodann erklärt er, daß 666 blos gemeint war, die äußerste Macht von sechs, d. h. sechs Millionen anzudeuten. Indem er somit auf die einfachste Weise in der Welt eine Zahl an die Stelle einer andern gesetzt hat, fährt er fort, daß Ludwig Napoleon durch sechs Millionen Stimmen zum Präsidenten gewählt wurde und diese Zahl repräsentirt; wie also Lord John Russell Mitglied für die City von London ist, so ist Ludwig Napoleon Mitglied für sechs Millionen. Deshalb ist er das „Thier". Die Schwierigkeit, daß derselbe

weiterhin von acht Millionen zum Kaiser gewählt wurde, räumt er dadurch aus dem Wege, daß er sagt, sein Onkel sei durch vier Millionen gewählt, und zwischen vier und acht sei der Durchschnitt wiederum sechs Millionen. Sodann ergibt es sich aber, daß, wenn man die Zahlenwerthe der Consonanten in dem Namen Napoleon multiplicirt, sechs Millionen herauskommt; nämlich $\nu \times \pi \times \lambda \times \nu = 50 \times 80 \times 30 \times 50 = 6{,}000{,}000$!!! Um eine weitere Stütze für seine Ansichten zu finden, bemerkt er, daß Griesbach anstatt 666 ($\chi\xi\sigma$) 60,16 ($\xi\iota\sigma$) liest; der gewöhnliche Menschenverstand sollte nun glauben, daß nur eine dieser beiden Zahlen richtig sein könne; Hr. Trevilian aber erklärt sie beide für inspirirt; wahrscheinlich hatte nämlich der Geist zwei Copien dictirt, die eine den ersten, die andere den zweiten Tag, und zwar um zu große Neugierde unter seinem Volke zu verhüten! Folgendes ist der Grund dieser exquisiten Annahme. Zählt man nämlich die Zahlenwerthe der Buchstaben zusammen, aus welchen der Name Ludwig Napoleon besteht, so erhält man die Zahl 1066. Hr. Trevilian nimmt nun Griesebach's Lesart, zersplittert sie in 60,10,6, nimmt die 10 aus der Mitte heraus und setzt sie vorn hin, worauf man 1066 nach dem arabischen System erhält. So ist also Ludwig Napoleon wieder das „Thier", quod erat demonstrandum. Fragt man, ob es denn nicht etwas sonderbar sei, die Zahl 10 ohne weiteres aus der Mitte herauszunehmen und sie vornhin zu setzen, so ist die Antwort des Verfassers gleich fertig; die Zahl, sagt er, welche in der Mitte steht, hat den Ehrenplatz und sollte vorn sein. Wurde nicht unser Erlöser zwischen zwei Dieben gekreuzigt? Schreibt nicht Herr Müller über seinen Laden: „Silberschmied, Müller, Juwelier", und besteht nicht die Zahl 10 aus einer Säule und einem Kreise — den vollkommensten Formen? und stehen sie nicht weit über den schiefen und zackigen Dingern, die sich in ihrer Gesellschaft vorfinden? Daß das arabische Zahlensystem erst 1000 Jahre nach Chr. Eingang fand, thut nichts zur Sache; vielmehr zeigt sich gerade darin die inspirirte Voraussicht des Apostels, daß er sein Symbol einem Zahlensystem anpaßte, welches niemand vor dem Verlauf eines Jahrtausends darauf anwenden konnte. Ein anderer Einwurf, der dem Autor gemacht ist, besteht darin, daß er das o in Napoleon als Omikron zählt, während es Omega sein sollte; aber (ruft Hr. Trevilian aus) „soll sich der heilige Geist durch die Regeln der classischen Orthographie binden lassen"? Auf diese Weise läßt sich eben alles machen; das englische Parlament zählt 658 Mitglieder; offenbar hat der Apostel sehr leicht eine 8 auslassen können; 8×658 aber $= 666$. Analysirt man die Namen von zeitgenössischen Staatsmännern, so kann man dasselbe herausbringen; z. B. $\delta = 70$, $\sigma = 200$, $\tau = 300$, $\alpha = 1$, $\nu = 50$, $\lambda = 30$, $\varepsilon = 5$, $\iota = 10$; also das Ganze ὁ στανλει $= 666$. Also ist

Lord Stanley das „Thier"! Setzt man Gladstone als Femininum anstatt als Masculinum, so ergibt sich dasselbe: ἡ = 8, γ = 3, λ = 30, α = 1, δ = 11, σ = 200, τ = 300, ο = 70, ν = 50: also ἡ γλαδστον = 666. Was sagt Hr. Trevilian dazu? Wir können ihn in seinen apokalyptischen Schwärmereien nicht weiter begleiten, nur das wollen wir bemerken, daß er, abweichend von Dr. Cumming und andern Propheten, lehrt, daß zuerst eine neue Continentalsperre gegen England gemacht werden wird; sodann werden sich die Juden mit den Engländern verbinden; vorher aber wird das jüdische Volk heilig geworden sein (kann noch lange dauern!). Dann wird die ganze Erde an England gegeben und das Papstthum durch das Vorrücken einer britischen Armee von Hindostan aus zerstört werden!!

In die nämliche Kategorie mit diesem gehört ein Buch, mit dessen Erwähnung wir diesen Artikel schließen wollen, und welches den Titel führt: „Die große Pyramide: warum wurde sie gebaut und wer baute sie? Von John Taylor." Der Verfasser erklärt, daß das Räthsel noch nicht gelöst sei; Königsgräber könnten die Pyramiden unmöglich sein; eine große Steinmasse, welche eine kleine dunkle Kammer bedeckt, in der man einen Kasten aus Porphyr findet, gibt uns allerdings die Idee eines Grabes an die Hand; aber da es sicher ist, daß man sich große Mühe gegeben hat, das Gewölbe durch Luftgänge und Röhren zu ventiliren, welche sich in einer Länge von 200 Fuß hindurch erstrecken, so kann man kaum annehmen, daß es blos eine Wohnung der Todten war. Neuerdings sind einige französische Gelehrte auf die Idee gekommen, daß eine Seite der großen Pyramide gerade der fünfhundertste Theil eines Grades des Meridians sei, und daß die ungeheuere Arbeit deswegen unternommen worden, weil man ein Längenmaß für alle Zeiten habe herstellen wollen. Diese Hypothese fällt aber schon durch die Thatsache zusammen, daß die Seite der Pyramide 684⅕ Fuß hoch ist, während sie 716½ sein sollte, wenn die Vermuthung richtig wäre. Hr. Taylor spricht sich nun folgendermaßen aus: die Pyramide wurde gebaut, um den Umfang der Erde darzustellen. Die verloren gegangene Inschrift darauf bezeichnete einst den Durchmesser, welchen unser Planet vor der Sündflut hatte; die Pyramide ist eine stehende Lösung des Problems von der Quadratur des Cirkels. Außerdem aber beweist sie das Uralterthum des englischen Zolls und gibt eine compacte Tabelle des Maßes und Gewichts seit dem Anbeginn der Welt. Außerdem zeigt sie, daß die Abtheilung des Cirkels in Grade, Minuten und Secunden so alt ist wie die Epoche der Pyramiden selbst, welche mit der Zeit Noah's zusammenfällt. (Geht dem Leser noch nicht ein Mühlrad im Kopfe herum?) In der Mitte der Pyramide ist ein Sarkophag oder Koffer von Porphyr eingeschlossen, welcher die Richtschnur des gewöhn-

tiſchen Pfundes und der Urſprung aller bekannten Maße iſt. Der Verfaſſer beſchreibt ſodann die Abweichungen des engliſchen Maßes von dem pyramidalen Typus, und bemerkt mit hoher Freude, daß England unter Wilhelm IV. ſeine Irrthümer abgeſchworen hat und zu dem nämlichen Maß und Gewicht zurückgekehrt iſt, welches von Noah benutzt wurde! Das jetzt übliche Kohlenmaß von 36 Scheffeln ſei nämlich nur um vier Pinten geringer als der Pyramidenkoffer! Aber es kommt noch beſſer. Noah muß, ſo ſagt unſer Autor, die urſprüngliche Idee, der herrſchende Geiſt und der wohlwollende Zweck zugeſchrieben werden. Er, der die Arche baute, war unter allen Menſchen am beſten befähigt, die Erbauung der großen Pyramide zu leiten. Er war 600 Jahre vor der großen Flut geboren und lebte 350 Jahre nach dieſem Ereigniß, indem er 1998 vor Chr. ſtarb. Nimmt man nun an, daß die Pyramiden im Jahre 2160 vor Chr. angefangen wurden (d. h. vor 4000 Jahren), ſo wurden ſie 168 Jahre vor dem Tode Noah's gegründet. Es wird uns geſagt, daß Noah ein Prediger der Rechtlichkeit war; und dies war ſein Titel wahrſcheinlich vor der Flut. Aber nichts kann dieſen Charakter des Predigers der Rechtlichkeit nach der Flut vollkommener erläutern, als daß er der erſte war, der ein Syſtem von Maßen und Gewichten für den Gebrauch der ganzen Menſchheit, baſirt auf das Maß der Erde, herſtellte!!

Obwol Noah nun die Arche baute und ein Prediger der Rechtlichkeit war, ſcheint es doch wol einigermaßen wichtig, zu beweiſen, daß man wirklich den Umfang der Erde in den ägyptiſchen Pyramiden entdecken kann. Zu dieſem Zwecke bringt Hr. Taylor eine neue Theorie der Sündflut bei. Die Erde iſt jetzt ein abgeplattetes Sphäroid; der Polardurchmeſſer beträgt in runden Zahlen 8000 engliſche Meilen, der Aequatorialdurchmeſſer 26 engliſche Meilen mehr, und der Durchmeſſer in der Breite der Pyramide 17 engliſche Meilen mehr als die Polarachſe. Wenn man alſo annimmt, daß die antediluvianiſche Geſtalt der Erde eine vollkommene Kugel war, mit einem Durchmeſſer, welcher der gegenwärtigen Polarachſe gleichkam, ſo muß die Dicke der Pyramidenbreiten durch die Sündflut um 17 engliſche Meilen ſich vermehrt haben. Außerdem fiel in dieſen 40 Tagen ſehr viel Waſſer, und dies war reiner Gewinn für die Erde, welcher ſich auf genau 36 engliſche Meilen belief. Der antediluvianiſche Erddurchmeſſer war 48,000,000 Königsſpannen oder $1600 \times 60 \times 100 \times 5$. Kann man alſo dieſe Zahlen auf der Pyramide finden, ſo iſt es klar, daß ſie den alten Erddürchmeſſer angab. Dieſe Zahlen werden nun aus der Inſchrift der Pyramide herausgemartert. Herodot erzählt, daß die Arbeiter, welche bei der Erbauung der Pyramide beſchäftigt waren, während des Baues Rettich, Zwiebeln und Knoblauch im Werthe von 1600 Talenten Silber

verzehrten. Eine der myſtiſchen Zahlen, 1600, iſt alſo bereits da; aber woher ſollen 60, 100 und 5 kommen? Nichts iſt leichter als das: denn um $1600 \times 60 \times 100$ zu ſchreiben, war es das Einfachſte, 1600°′″ zu ſchreiben, indem die Zeichen für Grade, Minuten und Secunden klar auf das Verhältniß von 60 und 100 zu 1 hindeuten. Auch über die Zahl 5, die noch übrig bleibt, braucht man ſich keine grauen Haare wachſen zu laſſen: denn der fünfte Theil der geographiſchen Secunde iſt eine Königsſpanne. Alles erklärt ſich demnach aufs einfachſte, wenn man 1600°′″ mit der von Herodot erzählten Geſchichte in Einklang bringen kann. Dies aber iſt kinderleicht. Herodot nämlich erhielt ſeine Nachrichten von einem ägyptiſchen Dolmetſcher, der ihm die Inſchrift der Pyramide vorlas. Dieſer Herr verſtand nun nichts von wiſſenſchaftlichen Zeichen, war aber mit der Hieroglyphenſchrift ziemlich vertraut. Als er daher zu den Zeichen °′″ kam, überſetzte er ſie ſo, als ob ſie die natürlichen Gegenſtände bedeuteten, denen ſie am ähnlichſten ſahen. Die drei Zeichen nun gleichen ohne Frage ganz genau den Zwiebeln, Rettichen und Knoblauch; die zwei Striche für die Secunde ſind im Laufe der Zeit etwas anders geworden und ſahen anfangs dem doppelten Kopf oder der Wurzel einer Knoblauchzinke ganz ähnlich!!

Das iſt der allen Ernſtes gegebene Beweis für die Hypotheſe, daß während der Sündflut 18 engliſche Meilen Regen fielen! Das Wunderbarſte bei der Sache aber iſt, daß ſolche Bücher gedruckt, ernſtlich discutirt und beſprochen werden, und daß das Réſumé der Kritiker meiſtentheils iſt: Mr. Taylor is a very clever man. In Deutſchland würde gewiß kein Irrenarzt zögern, dem Verfaſſer eines ſolchen Buchs wie des vorliegenden ſofort auf Grund deſſelben ein Certificat der Geiſteskrankheit auszuſtellen.

Oeſterreichiſche Briefe.

IV.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, S. 770 fg.)

„Wer Wind ſäet, der erntet Sturm", lautet ein altes Sprichwort, das ſich in dieſem Augenblick an der öſterreichiſchen Regierung in wahrhaft erſchreckender Weiſe bewährt. Die öſterreichiſche Regierung hat ein Decennium hindurch „Wind geſäet", Verſprechungen folgten auf Verſprechungen, Conceſſionen auf Conceſſionen, und als endlich die elfte Stunde kam und die Zeit zu Thaten drängte, verſuchte ſie es noch einmal — womit? mit dem Wind, freilich wie es ſcheint zum letzten mal: denn noch bevor ſie es ſich ſelbſt verſah, geht die Saat an allen Ecken auf. Dieſer letzte Verſuch war das Diplom vom 20. October,

wenigstens was die nichtungarischen Provinzen anbetrifft; jetzt kommt der Sturm herangeflogen, reißt die Adler von den Schildern, wühlt den Boden auf, wirft die Zaunpfähle des Absolutismus nieder, drückt das Barometer des öffentlichen Vertrauens weit unter den Nullpunkt, schwellt Bäche zu Strömen, facht den Funken zur Flamme und trägt dieselbe zu den vertrockneten, durch jahrelangen Druck ausgedörrten Stämmen.

Siehe da das Bild Oesterreichs seit dem Diplom! Oder wer könnte sich über die gegenwärtige Bewegung noch täuschen? Sie unterscheidet sich nur durch weniges von derjenigen des Jahres 1848 und hat nur darum ein anderes Aussehen, weil sie widerstandsloser ist. Ungarn — es läßt sich nicht mehr verhehlen — ist in wachsendem Aufstand, es steuert der Realisirung von Wünschen zu, deren Befriedigung nicht mehr in der Macht der Regierung liegt, weil sie, um dieselben zu befriedigen, sich überhaupt aller und jeder Macht entäußern müßte. Was dagegen die so stiefmütterlich behandelten nichtungarischen Provinzen anbetrifft, so wird die Unzufriedenheit mit den Landesstatuten hier offen zur Schau getragen. Die Presse, wiewol gesetzlich noch unfrei, schlägt nichtsdestoweniger einen Ton an, wie man ihn seit langem nicht vernommen; sie greift unbehindert Gesetz, System, Minister, Geistlichkeit und Adel an, sie tadelt, warnt und droht.

Dabei ist die Entwerthung des Papiergeldes von einem Drittel auf die Hälfte gestiegen, selbst die Scheidemünze, an deren Stelle nun auch Papierzeichen getreten sind, verschwindet mehr und mehr aus dem Verkehr, weil die Einschmelzung des geringhaltigsten Sechsers bei dem hohen Agio noch immer einen Gewinn abwirft, kurz es sieht seit einigen Wochen in Oesterreich, in dem noch vor nicht langer Zeit wie ein gutconstruirter Mechanismus von einer Stelle aus mit einem Drucke regierten Oesterreich, wie in einem Automatentheater aus, dessen Figuren wild untereinander laufen, weil der Mechaniker das Uhrwerk zwar aufgezogen, aber nicht daran gedacht hat, die einzelnen Gruppen in ihre Bahnen zu bringen. Wäre das Diplom noch nicht erschienen, so ließe sich vielleicht noch manches anders einrichten. Allein der Schuß ist einmal heraus, die Kugel fliegt. Bei dieser allgemeinen Rathlosigkeit bleibt der Regierung allerdings nichts übrig, als ein letztes Mittel zu versuchen; es ist dasselbe, zu welchem schlechte Künstler sich verstehen müssen, denen ein Werk, das aus Einem Gusse sein sollte, mislungen und die nun stückweis flicken und nachbessern, um nur nicht alles verwerfen zu müssen.

Und dazu hat sich denn nun auch unsere Regierung verstanden. Bekanntlich haben die Landesstatute zunächst besonders deshalb Widerstand gefunden, weil die Landtagsabgeordneten nach ihnen aus den Gemeinderäthen hervorgehen sollten, was bei dem bisherigen Zustande der Ge-

meinderäthe soviel heißen würde, als der ohnehin compacten Masse der adelichen und geistlichen Landtagsabgeordneten noch solche Vertreter aus dem Bürgerstande gegenüberzustellen, die für eine Opposition durchaus untauglich sind. Jetzt hat die Regierung sich zu einem Schritte entschlossen, den man ihr schon im vorigen Jahre angerathen, als noch die Commissionen der Vertrauensmänner tagten, deren ganzes weitschichtiges Material nun auch sammt dem paragraphenreichen neuen Gemeindegesetze unter den Tisch fällt: nämlich zur Reactivirung des Stadion'schen Gemeindegesetzes vom Jahre 1849. Allein so wünschenswerth diese Maßregel damals gewesen wäre und so wichtig sie auch jetzt noch für den Zweck ist, der dadurch zunächst erreicht werden soll, so hat sie andererseits gerade durch das Motiv, welches ihr jetzt zu Grunde gelegt wird, einen Makel erhalten, der bald die bedauerlichsten Folgen und zwar nächst der Gemeinde für die Regierung selber mit sich führen wird.

Wäre das reactivirte Gemeindegesetz Selbstzweck, wäre es erlassen, um gesunde Gemeindezustände wiederherzustellen, gewiß wären wir die ersten, dasselbe freudig zu begrüßen. Das ist aber nicht der Fall, die Reactivirung ist nur ein Mittel, und zwar ein Mittel, das dazu dienen soll, verpfuschte und mit den Verheißungen des Diploms in Widerspruch stehende Landesstatute zu corrigiren; man verbessert die Gemeindeordnung und meint das Landesstatut. Allerdings ist die gesammte nichtungarische Bevölkerung durch dieses Gesetz in eine förmliche Wahlekstase versetzt worden, überall rüstet man sich zu den Gemeindewahlen, überall läßt man die Candidaten Revue passiren. Allein dieser Eifer gilt nicht dem Gemeinderathe, sondern dem Landtage; man läßt sich bei der Wahl von den Bedürfnissen der Gemeinde leiten, man sieht nicht darauf, ob die Gewählten etwas von dem Gemeindewesen verstehen, ob sie mit den Erfordernissen desselben vertraut sind, nein, man sieht nur darauf, ob sie eventuell für den Landtag taugen, ob sie politische Bildung, Rednertalent und derlei mehr besitzen.

Auf diese Weise wird man die von dem Landtage ausgeschlossene Intelligenz allerdings in denselben einzuschmuggeln wisser; aber was wird die Folge sein? Da aus dem Gemeinderathe doch immer nur einige wenige in den Landtag gewählt werden können, so wird in der Rathsstube der Gemeinde eine Anzahl von Männern zurückbleiben, die von allem in der Welt mehr verstehen als vom Gemeindewesen und so wird es den Gemeinden selbst unter dem langersehnten Stadion'schen Gesetze noch schlimmer ergehen als unter dem bisherigen Schlendrian. Die Regierung aber wird sich eine Menge unbequemer politischer Elemente in den Gemeindevertretungen auf den Hals geschafft haben, die ihr bei jeder Gelegenheit Schwierigkeiten bereiten werden; statt sich um lokale Interessen zu kümmern, werden die Gemeinderäthe Politik treiben

und alles, nur nicht ihr Mandat im Auge haben. Wäre es bei dieſer Lage der Dinge nicht beſſer geweſen, die Regierung hätte directe Landtagswahlen bewilligt und der Gemeinde gelaſſen, was der Gemeinde gehört? Hat es denn für die Regierung ſo ganz und gar kein Intereſſe, den Bürgerſtand auf den Landtagen kräftig vertreten zu ſehen? Liegt doch bei dem gegenwärtigen Chaos das einzige Rettungsmittel darin und iſt es doch für uns Deutſche in Oeſterreich der einzige Troſt, daß möglichſt raſch ein aus den deutſch-ſlawiſchen Landtagen hervorgehendes Repräſentationsorgan geſchaffen werde, um der ungariſchen Bewegung ein Gegengewicht zu bieten. Denn wie die Dinge jetzt ſtehen, iſt unſere Exiſtenz wirklich in Frage geſtellt; obſchon wir bisjetzt ſtets die feſteſten Säulen des Throns geweſen, iſt doch unter allen Nationalitäten Oeſterreichs die deutſche die einzige, die nicht als ſolche anerkannt wird. In Ungarn hat man bereits angefangen, die Deutſchen an die Luft zu ſetzen; eine Menge deutſcher Beamten, Profeſſoren, Künſtler iſt genöthigt, brotlos den Wanderſtab zu ergreifen. In den ſlawiſchen Ländern wird man nicht zögern, dieſem Beiſpiele zu folgen, ja in Böhmen macht man bereits den Verſuch, die Deutſchen aus der Gemeinderathsſtube und folglich auch aus dem Landtage zu verdrängen. Das officielle Element des Deutſchthums vermag uns nicht zu ſchützen, die deutſche Regierung iſt außer Stande, den von ihr in Ungarn angeſtellten, nunmehr vertriebenen deutſchen Beamten Nahrung zu geben und der deutſche Bürger, der für einen kaum die nöthigſten Bedürfniſſe deckenden Lohn der Regierung ſeine beſten Jahre geopfert hat, ſieht, von allen Mitteln entblößt, ſich genöthigt, wieder von vorn anzufangen und ſich neue Nahrungsquellen zu ſuchen. In der That, wir gehen ſchlimmen Zuſtänden entgegen.....

Die öſterreichiſchen Staatsactionen haben von jeher das Schickſal gehabt, bald nur noch der Geſchichte anzugehören, und jetzt hat es den Anſchein, als ob auch das Diplom vom 20. October von dieſem Geſchick ereilt werden ſollte. Ein guter Spieler muß berechnen, er muß beim Ausſpielen einer Karte wiſſen, ob ſie überſtochen werden kann oder nicht. Die öſterreichiſche Regierung aber hat ſich einem blinden Hazard ergeben, ſie hat alles auf Eine Karte geſetzt und erſt jetzt, nachdem dieſelbe ausgeſpielt iſt, gelangt ſie zu der Einſicht, daß ſie hätte zu einem höhern Trumpfe greifen ſollen; ſie hat jetzt durch ihr übereiltes Spiel nicht nur ſelbſt verloren, ſondern auch ihren Partner, das Deutſchthum in Oeſterreich, geſchwächt.

So muß das Spiel denn wieder von vorn beginnen. Schon ſpricht man ziemlich laut von einer Principienänderung in Ungarn, von einem Miniſterwechſel den Provinzen gegenüber, ja von der Herſtellung einer Geſammtverfaſſung. Die öffentliche Meinung bezeichnet Hrn. von Schmer-

ihres Glaubens; niemals enden ihre Kriege mit Niedermetzlungen oder Opfern von Gefangenen, ſondern es genügt oft das Zwiſchentreten und die Ermahnung eines geachteten Prieſters, blutige Kämpfe zwiſchen den Stämmen zu beenden. Bei ſo günſtigem Einfluſſe des Islam auf die Moral und Civiliſation der Bevölkerung darf es nicht wundern, daß ſich derſelbe in Mittelafrika immer weiter verbreitet, und daß die mohamedaniſche Bevölkerung überhaupt dem Reiſenden im Binnenlande ein weit günſtigeres Bild als die heidniſche darbietet, welche ſelbſt an der Guineaküſte trotz ihrer langen Berührung mit den Europäern in Jahrhunderten nicht den mindeſten Fortſchritt in der Civiliſation ſich zu eigen gemacht hat, ja vielmehr durch den Einfluß des Sclavenhandels zurückgegangen iſt, indem neuere nach dem Innern von den Niederlaſſungen nordamerikaniſcher befreiter Sclaven ausgegangene Reiſende dort viel erfreulichere Civiliſationszuſtände als an der Küſte angetroffen haben. Selbſt im altchriſtlichen Abyſſinien iſt die moraliſche Kraft des Islam gegen das Syſtem äußerer Formen, welches man dort Religion nennt, ſo groß, daß der Islam ohne äußere Gewalt immer mehr an der Zahl ſeiner Bekenner zunimmt, und daß ſelbſt die einflußreichen Häuptlinge der verſchiedenen Staaten, in welche Abyſſinien getheilt iſt, ſich allmälig dem Mohamedanismus zuwenden, wie es neuerlichſt von dem Beherrſcher von Gendar, der alten Hauptſtadt von Abyſſinien, Ras Ali, beſtimmt angegeben wurde, und ſelbſt mit dem mächtigſten Aller, dem von Shoa nahe der Fall war; ſo möchte denn, treten nicht unvorhergeſehene günſtige Ereigniſſe dazwiſchen, auch dies letzte Bollwerk des alten Chriſtenthums in Afrika dem Islam wahrſcheinlich ebenſo verfallen wie einſt das Chriſtenthum am ganzen Nordrande Afrikas und in Nubien, wo daſſelbe dergeſtalt erlegen iſt, daß ſich nur noch ſchwache Reſte davon in der koptiſchen Bevölkerung Aegyptens erhielten*). In ſo geringer Achtung ſteht überhaupt das Chriſtenthum Abyſſiniens der Moralität ſeiner Bekenner wegen, daß ein heidniſcher Gallachef jüngſt noch dem deutſchen Miſſionär Krapf ſagte: „Wir haben keine Urſache uns zu der chriſtlichen Religion zu bekehren, da wir nicht ſehen, daß ihre Bekenner beſſer ſind als wir," und ſo fanden in Aegypten die mohamedaniſchen Herrſcher gerade in der koptiſchen Bevölkerung jederzeit die willkürlichſten Werkzeuge für ihr Erpreſſungs- und Ausſaugungsſyſtem. Die Wiederbelebung chriſtlichen Geiſtes in den nur dem Namen und äußern Formen nach chriſtlichen Stämmen der Kopten und Abyſſinier war in den letzten Jahrhunderten wiederholt das Beſtreben katholiſcher und evangeliſcher Miſſionäre von Europa aus. Bereits im ſechzehnten und ſiebzehnten Jahrhundert,

*) Der einzige Theil von Afrika, wo es dem Islam nie gelungen iſt Fortſchritte unter der Bevölkerung zu machen, trotz eines viele Jahrhunderte dauernden Verkehres und Aufenthaltes der mohamedaniſchen Araber an der Küſte, iſt das Innere des öſtlichen Südafrikas, in dem die Gallaſtämme im Weſten von Brava, Mokdoſha und Mombaza ſtets conſequent Heiden geblieben ſind.

ling als den Mann, aus deſſen Händen wir nun die langerwartete Freiheit erhalten ſollen.*) Auch wir ſetzen auf Schmerling, den ehemaligen deutſchen Reichsminiſter, große Hoffnungen. Denn wenn er gleich ſeit acht Jahren, mit Ausnahme einer Rede beim vorjährigen Schillerfeſte, nichts von ſich hören ließ, woraus man auf ſein jetziges Programm ſchließen könnte, ſo ſteht doch ſo viel feſt, daß er, einſt Mitglied des Schwarzenberg'ſchen conſtitutionellen Cabinets, ſein Portefeuille niederlegte, ſobald es klar geworden, daß die Reichsverfaſſung vom 4. März 1849 und mit ihr Preßfreiheit, Schwurgerichte und alle ſonſtigen Errungenſchaften ad acta gelegt werden ſollten. Aus dieſem Grunde laſſen ſich mit Recht an ſeinen Wiedereintritt Erwartungen knüpfen; ſchon in ſeinem Namen liegt ein Programm. Auch kann ſeine damals an den Tag gelegte Geſinnung für die Regierung gegenwärtig kein Hinderniß für ſeine Wiederberufung ſein, wo ein Mann im Miniſterrathe ſitzt, der im Jahre 1848 zum Tode verurtheilt und dann zur Kerkerſtrafe begnadigt wurde.

Zu dieſem politiſchen Misbehagen geſellt ſich noch der aus dem Richter'ſchen Proceſſe entſpringende Mismuth unſerer Kaufmannswelt. Der Proceß iſt allerdings wichtig genug, um einen Platz in der Tagesgeſchichte zu finden, ſowol durch den Gegenſtand, um den es ſich handelt, als durch die Perſönlichkeiten, welche im Laufe deſſelben vor das Gericht gerufen wurden. Die höchſten Staatsbeamten, der Finanzminiſter ſelbſt, die Elite unſerer Induſtriellen und Kaufleute iſt vernommen worden, und faſt alle gaben die beſten Leumundszeugniſſe für den Angeklagten ab. Mit jedem Tage ſchrumpften die ihm zur Laſt gelegten Handlungen mehr und mehr zuſammen, deſto klarer aber wurden die Schäden der Verwaltung bloßgelegt, deſto ſchärfere Streiflichter fielen auf das Verhältniß der Finanzverwaltung zu dem Creditinſtitute. Wie ganz anders ſtellen ſich die Verhältniſſe jetzt heraus als zur Zeit der Einziehung Richter's, wo man von gewiſſer Seite gern das ganze Misgeſchick des italieniſchen Feldzugs ſeinen „betrügeriſchen" Lieferungen in die Schuhe geſchoben hätte und ganz laut von ungeheuern in der Engliſchen Bank hinterlegten Summen ſprach! Jetzt ſtellt der ganze Lieferungshandel ſich als ein ganz gewöhnliches, mit mehr oder weniger ſchmuzigen Manipulationen verbundenes kaufmänniſches Geſchäft heraus, bei welchem, wenn ja Unrechtlichkeiten vorgekommen, es ſich nur um höchſt geringfügige Summen handeln konnte. Wer aber wird in Zukunft für den Armeebedarf liefern wollen, wenn man dabei Gefahr läuft, neun Monate im Gefängniſſe zu ſchmachten?

*) Der Eintritt deſſelben ins Miniſterium iſt ſeitdem bekanntlich in der That erfolgt. D. Red.

Nein, die ſchlechte Verſorgung der Armee war es nicht, welche uns um den Beſitz Mailands gebracht hat, und auch die beſten Lieferungen werden uns vor dem Verluſte Venedigs nicht zu ſchützen vermögen. Die Gerüchte von einem Verkaufe Venedigs ſind vor der Hand von der „Wiener Zeitung" dementirt worden; doch können wir unmöglich glauben, daß es mit dieſem Démenti ernſtlich gemeint ſei. Ueber kurz oder lang muß es dennoch dahin kommen. Unbegreiflich iſt uns nur die Entrüſtung, mit welcher ſonſt vernünftige Journale die Gerüchte von einer Abtretung Venedigs aufgenommen. Dieſe Blätter declamiren unaufhörlich, daß Oeſterreich, wenn es ſich zum Verkaufe Venedigs entſchließe, dadurch den moraliſchen Zuſammenhang dieſer Provinz mit dem Geſammtſtaate ſelbſt in Abrede ſtelle; als ob der Mangel eines ſolchen Zuſammenhangs nicht auch ohne den Verkauf klar genug wäre, ja als ob derſelbe ſich, wenn wir Venedig in einem fruchtloſen Kampfe verlieren, nicht noch weit klarer herausſtellen würde!

Der moraliſche Zuſammenhang Venedigs, nicht mit Oeſterreich, ſondern mit dem italieniſchen Geſammtſtaate, iſt im Gegentheil ein ſo offenbarer und feſter, daß er ſich durch eine Armee, wie ſie Oeſterreich jetzt aufzubringen im Stande, ſchwerlich, durch hohle Rodomontaden aber ganz gewiß nicht zerſtören laſſen wird, während für die freiwillige Hingabe die Mittel zur Herſtellung unſerer zerrütteten Verhältniſſe eingetauſcht werden könnten.

Unſere Regierung hat aus der Geſchichte des „Zu ſpät" in der letzten Zeit hinreichende Erfahrungen in Betreff ihrer innern Politik ſchöpfen können; hoffentlich wird ſie in Betreff der äußern Politik auf dieſem Gebiete nicht neue ſammeln wollen!

Schiller's Weltanſicht im „Don Carlos".

Von

Heinrich Theodor Traut.

Schiller iſt der Lieblingsdichter der deutſchen Nation hauptſächlich dadurch geworden, daß er Gegenſtände der Philoſophie, der Wiſſenſchaft, der Religion aus der Schule in die Geſellſchaft hinüberleitete, der Gelehrſamkeit eine Weltbildung an die Seite ſtellte, welche die bedeutendſten Momente der Cultur in weite Kreiſe ausbreitete. Schiller iſt unſer geworden, weil er die Bewegungen im Leben der Nation und der geſammten Menſchheit in den wichtigſten Verhältniſſen vertrat. Das Zeitalter rang nach einer freien Wiſſenſchaft, welche die Grundbedingung der Energie und Reinheit des Charakters iſt, nach einer freien Kirche und nach einem freien Vaterlande. Dieſes Ringen und Denken war

Schiller's Streben und Denken, und er offenbarte es in allen ſeinen Schriften, am vollkommenſten in ſeinen Dramen, die in einem faſt planmäßigen Stufengange die politiſche und ſittliche Entwickelung ſeiner Gegenwart zeigen. Aus allen athmet der Geiſt der Freiheit, der mit ſeinen Schwingen die gefeſſelte Welt überflügelt und ſeinen Thron aufſchlägt, „wo der Markſtein der Schöpfung ſteht", der ſich über den Staub emporſchwingt zu den ewigen Räumen des Lichts. Das Geiſtesringen der geläuterten Menſchheit manifeſtirt ſich in ihm ſchöner als je in eines Menſchen Bruſt, ſein Reich iſt nicht von dieſer Welt, ſein Leben iſt das eines ewigen Helden.

So finden wir überall in Schiller's Werken ſeine liebenswürdige Subjectivität durchleuchten, die in der Idealiſirung des Gegenſtandes ſich ſelbſt genügt und in ihrem Ausfluſſe zur Entfaltung des Culturlebens, eines ſo weſentlichen Theils des Nationallebens, beiträgt. Das Drama war das Mittel, wodurch er wirkte. Schiller war nicht dazu beſtimmt, um durch ſeine Kathederweisheit auf einige Auserwählte zu wirken, ſondern die Vorſehung hatte ihn auserwählt, um das Werk der Menſchenbildung und den Aufbau des Gottesreichs fortzuführen durch ſeine Dramen, durch ſeine Helden, die die Sprache des Himmels vernehmlicher verkünden als die Worte der Schulweisheit. Er war Philoſoph in einem andern Sinne als unſere Schulphiloſophen, ein Philoſoph des Lebens.

Wir gehen nun auf Schiller's Lebensphiloſophie ein, wie ſie ſich in dem Drama „Don Carlos" herausſtellt, und ziehen damit verwandte Gegenſtände in Betracht.

Hier ſteht er innerhalb ſeiner Schöpfungen, die Leidenſchaftlichkeit ſeiner Gefühle, die in den „Räubern", in „Fiesco", in „Cabale und Liebe" ſo furchtbar tobte, hat ſich abgeſtreift, und die Gärung ſeiner Ideen iſt gereinigt durch ernſte Studien. Der Marquis von Poſa iſt das Organ für des Dichters Weltanſicht. Dieſer Held iſt ein muthiger Jüngling, der die heiligſten Ideen der Menſchheit auf dem Grunde der Freiheit in ſich birgt und als Märtyrer für ſeine Ideen ſtirbt. Mitten in einer Zeit der traurigſten Unterdrückung erſteht er als ein Apoſtel der Freiheit; zwiſchen Finſterniß und Licht aufgewachſen, verkündet er das Licht der Welt; im Kerker der deſpotiſchen Gewalt und der Vorurtheile eines blinden Glaubens zugleich verſchmachtend, träumt er den großen Freiheitstraum. Das Licht der Reformation, nur noch unter einem Scheffel glimmend, wurde von wenigen gehütet; Poſa erkannte dies Fünklein, und er wollte es hervorziehen zum Schrecken der Tyrannen und zur Freude der Weiſen. Vereinſamt in ſeinem Streben ſuchte er eine Gelegenheit im Bunde zu ſtehen: hier wohlthätig wirkend auf einen ehemals gleichgeſtimmten Freund, dort furchtbar mahnend vor dem Throne

eines Tyrannen, dem die Menschheit den Namen „des Grausamen" gab. Der Träger jener großen Freiheitsidee bedurfte eines Organs zur Vermittelung derselben, daß, wenn er selbst verunglückte, doch ein treuer Anhänger und feuriger Verehrer der Idee blieb. Dieses Organ war ein Königssohn, ihm nahe stehend an Alter, durch Jugendfreundschaft, durch den Grundton der Gesinnung, aber unterschieden von ihm durch geringere Energie des Charakters, durch schwächere Empfänglichkeit für die Weisheit. Don Carlos ist in Träumereien versunken, unfähig geworden für das klare Bewußtsein der Freiheitsidee, für ein Leben zu großen Thaten scheinbar verloren. Die Freiheitsidee in ihm wiederzuerwecken ist Posa's nächster Zweck. Die Veranlassung dazu ist gegeben, es ist der Aufstand in den Niederlanden. Mit hinreißender Beredsamkeit ruft Posa in ihm die Erinnerung an die frühern Tage wach, als es ihm

Feurig durch die Wangen lief, wenn man
Von Freiheit sprach —

und sein nächster Zweck an ihm ist erreicht: Don Carlos

Will Flandern retten!

Mit diesem Entschlusse eilt er zu seinem Vater.

Philipp repräsentirt den Despotismus in der Familie und im Staate. Der Infant war bereits sechs Jahre alt, als der unnatürliche Vater ihn zuerst gesehen. Auch seiner Gemahlin steht er streng und finster gegenüber, sie abstoßend durch eine unzarte Sprache sowie durch Aufrechterhaltung der strengsten Hofetikette, sodaß die Königin in tiefem Schmerze ausrufen muß:

In meinem Frankreich war's doch anders.

Die Hofdamen behandelt er mit Härte, in seinem königlichen Zorne sagt er der Marquise Mondecar:

Deswegen
Vergönn' ich Ihnen zehen Jahre Zeit,
Fern von Madrid darüber nachzudenken.

Selbst den Granden seines Reichs widmet er kein Vertrauen, er tritt dem Grafen Lerma finster entgegen mit den Worten:

Ihr redet gut, den Vater zu bestechen.

Als Despot im Staate wüthet er gegen die freiheitsliebenden Niederländer, die von der Idee der Reformation erwärmt und für die Freiheit enthusiasmirt sind; er will sie dem Blutgerichte der Inquisition überantworten.

So zeigt sich der Despotismus des Königs, in dessen Staaten „die Sonne nie auf- und unterging". Ihm gegenüber das Evangelium der Wahrheit zu verkünden, die Idee der Völkerfreiheit zu proclamiren, erscheint der Marquis Posa, unbekümmert darum, einzig und allein im heiligen Dienste der Wahrheit, des Genius der Menschheit. Er verlangt Denkfreiheit:

Darf meine Bruderliebe
Sich zur Verkürzung meines Bruders bergen?
Weiß ich ihn glücklich, eh' er denken darf?
— — — — — — — — —
Ich bin gefährlich, weil
Ich über mich gedacht.

Aber nicht in Leidenſchaftlichkeit dringt er ſchon jetzt auf Ausführung dieſer Idee: „das Jahrhundert (weiß er) iſt ſeinem Ideale noch nicht reif", ein ſpäteres kann erſt dafür empfänglich werden. Der König kann nicht erhaben über Menſchenwürde denken; er ſieht ſelbſt da Schmeichler, wo die reinſte Wahrheit quillt; ſein ganzer Gedankenkreis war nicht geeignet, den Menſchen kennen zu lernen und ihn zu ehren. Poſa verkündet ihm den Menſchen, er verkündet ihm „das kräftige, große Volk, das gute Volk von Flandern und Brabant", und verlangt im Namen deſſelben — Freiheit:

Geben Sie
Gedankenfreiheit!

Das Naturreich iſt ein Reich der Freiheit, und die Menſchheit ſoll es auch ſein:

Stellen Sie der Menſchheit
Verlor'nen Adel wieder her.

Der König, der zum erſten male ſolche Worte vernommen, warnt den Helden vor ſeiner Inquiſition, verſpricht ihm aber, daß er unter ſeinen Augen fortfahren dürfe Menſch zu ſein. Aber der edle Marquis bittet nicht für ſich, ſondern für ſeine Mitbürger. Die Königin iſt eine weichgeſtimmte Seele, die ſich freut,

Wenn der Freiheit endlich
Noch dieſe Zuflucht in Europa bliebe.

Eine andere Seite der Freiheitsidee und eine allgemeinere iſt die Humanitätsidee, die Poſa gegenüber der Staatsweisheit des Regenten vertheidigt. Der König äußert zum Marquis:

Ihr werdet anders denken, kennt Ihr
Den Menſchen erſt wie ich.

und zu Carlos ſagt er:

Und Schrecken bändigt die Empörung nur —
Erbarmung hieße Wahnſinn.

Von der Humanitätsidee erfüllt erwidert der Marquis:

Ich bin — ich muß
Geſtehen, Sire, — ſogleich nicht vorbereitet,
Was ich als Bürger dieſer Welt gedacht,
In Worte Ihres Unterthans zu kleiden.
— — — — — — —
Ich liebe die Menſchheit,
Ich lebe ein Bürger derer, welche kommen werden
— — — — — — —

Sanftere Jahrhunderte
Verdrängen Philipp's Zeiten,
Die bringen mild're Weisheit; Bürgerglück
Wird dann versöhnt mit Fürstengröße wandeln.

So diente Schiller durch seine Dichtung den politischen Interessen des Zeitalters.

Wenn nun auch einige Literarhistoriker die religiöse Freiheitsidee in Schiller fern gehalten wissen wollen, so können wir doch nicht umhin zu behaupten — und warum sollte auch dieser wichtige Factor des Culturlebens bei Schiller ausgeschlossen sein, der an allen Bewegungen des Nationallebens den thätigsten Antheil nahm? — daß auch diese Idee in seinen Dramen vertreten ist und nicht auf die geringfügigste Weise. Das Vermächtniß der Reformation wurde von dem Zeitalter in seinem vollen Werthe erkannt, und auch Schiller bewährte sich als ein Vertheidiger des protestantischen Princips der Glaubensfreiheit. Denkfreiheit aber und Glaubensfreiheit sind nur Momente eines und desselben Gedankens. Und so fahren diese Ideen wie Blitze auch durch Schiller's Dramen. Im „Don Carlos" spricht der katholische König rasch bewegt zu dem Marquis:

Ihr seid ein Protestant.

Der Beichtvater des Königs fürchtet für die Kirche:

Der Infant hegt einen schrecklichen Entwurf,
Den rasenden Entwurf, Regent zu sein
Und unsern heil'gen Glauben zu entbehren.
Er denkt!

— — — — — — — —

Er und die Königin sind eins.
Schon schleicht, verborgen zwar, in beider Brust
Das Gift der Neuerer. —

Es war Schiller's eigenthümliche Weise, seine Ideen in die Wirklichkeit hineinzutragen und die Dinge zu dem zu machen, wofür er sie hielt; jedes seiner Werke trägt den Stempel des Idealen an sich. So übertrug er auch seine Ideen über die Menschheit auf das Individuum und vindicirte diesem alles, was die Gattung ausmacht. Posa ist gleichfalls über die Grenzen der Individualität hinausgerückt und in die Welt der Ideale versetzt worden. Schiller predigte nach Goethe's Ausspruch das Evangelium der Freiheit, er erkannte, daß die Aufgabe des Dichters das Menschliche sei, und so suchte er seine Individualität selbst zur reinsten und vortrefflichsten Menschheit hinaufzuläutern. Ueberall ist es das Menschliche in der Menschheit, was er — der Dichter der ewigen Menschheit — mit seiner Freiheitsdichtung will. Was erkannte nun aber der Dichter als das Wesentliche des Menschlichen? Der freie Wille ist überall das Wesentliche. Und so war sein ganzes Streben darauf gerichtet, den moralischen Willen des Menschen zur Anerkennung

und Darſtellung zu bringen. Er that es durch das Drama; Kant durch die Schule. Schiller war der Philoſoph des Lebens, Kant der Philoſoph der Schule. Schiller theilt mit Kant den Zug nach dem moraliſchen Ideal; es lebte in Schiller's Seele, bevor er die Formel der Philoſophie kannte. Und ſo iſt denn der Grundzug der Schiller'ſchen Dichtungen die Kant'ſche Philoſophie, die Idee, daß ſich die Freiheit der Menſchheit in der Freiheit aller Individuen vollziehen ſoll, oder, wie Kant es nennt, „in der Freiheit des Subjects". Schiller wirkte erziehend, Kant unterrichtend; beide aber in derſelben Idee, in der Idee der ewigen Wahrheit. Die Menſchheit zu ihrer ſittlichen Beſtimmung zu erziehen, iſt die große Idee, welche die Weiſen des Alterthums in den ägyptiſchen Myſterien pflegten und die auf dem griechiſchen Boden neu erblühte; es iſt die Idee, die Moſes trieb, den jüdiſchen Cultus zu erſchaffen; es iſt die Idee des Weiſen von Nazareth, der das große Wort verkündete: „Liebe deinen Nächſten wie dich ſelbſt"; es iſt die Idee des großen Reformators des 16. Jahrhunderts, die ihren Ausfluß in Religion und Wiſſenſchaft, in Philoſophie und Leben fand. Schiller gab dieſer Idee eine künſtleriſche Vollendung für das Leben, Kant verſchaffte ihr einen wiſſenſchaftlichen Ausbau für die Schule. An dieſer wiſſenſchaftlichen Arbeit Kant's bildete und läuterte Schiller ſich und wurde dadurch der Schöpfer ſeiner größten Dramen, des „Wallenſtein" und „Tell".

Dem „Don Carlos" laufen die „Philoſophiſchen Briefe" parallel ſowol dem Inhalte als auch der Zeit ihrer Entſtehung nach. Sie ſollen, wie Schiller ſelber ſagt, „die Epochen der Vernunft und ihre Schickſale behandeln." In denſelben ſchwebt Schiller etwas vor von einem Sittengeſetz, welches Kant den Kategoriſchen Imperativ genannt hatte. Aber dem Gedanken muß des Dichters Empfindung weichen, und ſo ſchafft er ſich eine Philoſophie der Empfindung. So ſehr Schiller nun auch ein Anhänger der Kant'ſchen Philoſophie iſt, ſo weicht er doch dadurch von derſelben ab, daß er die Moralität der Aeſthetik zugeſellt und das Moraliſche im Aeſthetiſchen aufgehen läßt. Dadurch charakteriſirt ſich aber wieder der Dichter, und deshalb müſſen wir dem Schiller'ſchen Standpunkte Gerechtigkeit widerfahren laſſen.

In den „Philoſophiſchen Briefen" ſpricht Schiller den Gedanken aus, durch welchen die Entwickelungsgeſchichte Poſa's im Drama erläutert wird: „Ein erleuchteter Verſtand veredelt auch die Geſinnungen; der Kopf muß das Herz bilden."

Carlos hatte einen Anflug von Poſa's Menſchlichkeitsidee bekommen, ohne ſie zu faſſen. Deshalb klagt er in den „Philoſophiſchen Briefen" als Julius: „Rafael hat mich denken gelehrt, und ich bin auf dem Wege, meine Erſchaffung zu beweinen."

Das erwachte Denken fragt nach dem Urſprunge des Daſeins und kommt zu dem Schluſſe:

„Ich gebe den Schöpfer auf, ſobald ich an einen Gott glaube.“

Auf dieſer Stufe beunruhigt den Menſchen das Denken:

„Du haſt mir den Glauben geſtohlen, der mir Frieden gab. Du haſt mich verachten gelehrt, wo ich anbetete.“

„Ich habe deiner Stimme gehorcht, habe alle Meinungen aufgeopfert: meine Vernunft iſt mir jetzt alles.“

Die neue Periode des Denkens hebt da an, wo es ſich als ein Freies erfaßt, als das Weſen des Geiſtes.

„Du haſt mich herausgeführt an den Tag; das goldene Licht und die unermeßliche Freie haben meine Augen entzückt.“

„Du haſt mich in einen Bürger des Univerſums verwandelt.“

„Die Vernunft iſt die einzige Monarchie in der Geiſterwelt; ich trug meinen Kaiſerthron in meinem Gehirne.“

„Alle Geiſter — eine Stufe tiefer unter dem vollkommenſten Geiſt — ſind meine Mitbrüder, weil wir alle einer Regel gehorchen, einem Oberherrn huldigen.“

Aber die Erkenntniß hat ihre Grenzen, über welche wir nicht hinwegkönnen:

„Dieſer freie emporſtrebende Geiſt iſt in das ſtarre, unwandelbare Uhrwerk eines ſterblichen Körpers geflochten, mit ſeinen kleinen Bedürfniſſen vermengt, ſeinen kleinen Schickſalen angejocht.“

„Dieſer Gott iſt in eine Welt von Würmern verwieſen.“

„Die Vernunft iſt eine Fackel in einem Kerker — ich bin nicht glücklich.“

Seinem Julius tritt nun Rafael gegenüber. Er läßt ihn allein, damit er ſeine Krankheit überſteht und vor einem Rückfall ſicher iſt. Es reut ihn nicht, daß er ihn aus ſeinem ſüßen Traume geweckt habe, wenngleich er zugeſteht, daß ſein jetziger Zuſtand peinlich iſt. Er hat nur eine Kriſis beſchleunigt, die ſolchen Seelen wie Julius bevorſteht.

„Es gibt Lagen, in denen es ſchrecklich iſt, an Wahrheit und Tugend zu verzweifeln.“

Dieſe will er ihm erſparen in der geeignetſten Lebensperiode, in welcher „Wahrheit und Irrthum noch nicht in das Intereſſe verwickelt ſind“.

„Undankbarer, du ſchmäheſt die Vernunft, du vergiſſeſt, was ſie dir ſchon für Freuden geſchenkt hat.“

Seine bisherige Lebensanſchauung gibt nun Julius in ſeiner Theoſophie. Sie iſt die Antwort auf die Frage: Wie müſſen wir uns Gott und die Natur vorſtellen, wenn ſich in der Harmonie der Seelen der göttliche Zweck der Welt und damit unſere höchſte Beſtimmung erfüllen ſoll?

„Die Natur iſt das vollkommene Ebenbild des göttlichen Weſens. Gott und Natur ſind zwei Größen, die ſich vollkommen gleich ſind. Die Sittlichkeit ſchließt jede Art des Eigennutzes aus. Ich glaube an die Wirklichkeit einer uneigennützigen Liebe."

„Aber das Univerſum iſt kein reiner Abdruck eines Ideals, wie das vollendete Werk eines menſchlichen Künſtlers."

„Du ſollſt", fährt Rafael fort, „zu einer höhern Freiheit des Geiſtes gelangen."

„Das gewöhnliche Ziel der früheſten Bildung iſt Unterjochung des Geiſtes, und von allen Erziehungskünſten gelingt dies faſt immer am erſten."

„Alles kam darauf an, dich auf den Werth des Selbſtdenkens aufmerkſam zu machen und dir Zutrauen zu deinen eigenen Kräften einzuflößen."

„Das Bewußtſein des Adels deiner Seele in dir zu beleben, das iſt mein Zweck."

Dem kritiſchen Philoſophen begegnet Schiller in dem Gedanken:

„Es iſt ein gewöhnliches Vorurtheil, die Größe des Menſchen nach dem Stoffe zu ſchätzen, womit er ſich beſchäftigt, nicht nach der Art, wie er ihn bearbeitet."

Die höhere Vollkommenheit kann in unſerer jetzigen Beſchränktheit nicht von uns gefaßt werden:

„Jede Stufe, die wir auf der Leiter der Weiſen emporſteigen, wird uns für dieſen Kunſtgenuß empfänglicher machen, aber auch alsdann hat er ſeinen Werth nur als Mittel, nur inſofern er uns zu ähnlicher Thätigkeit begeiſtert."

„Dem edlen Menſchen fehlt es weder an Stoff zur Wirkſamkeit noch an Kräften, um ſelbſt in ſeiner Sphäre Schöpfer zu ſein."

„Erſt muß dir der Umfang deiner Kräfte völlig bekannt werden, ehe du den Werth ihrer freieſten Aeußerung ſchätzen kannſt."

Als Schlußſätze ziehen wir aus den „Philoſophiſchen Briefen" die beiden Hauptgedanken von Schiller's Philoſophiren, nämlich, daß der Weiſe verzichten muß auf das egoiſtiſche Glück am ſinnlichen Weltgenuß und nur Befriedigung findet in der ſittlichen Idee der Menſchheit, und daß er verzichten muß auf das Begreifen der göttlichen Schöpfung und ſtatt deſſen in ſeiner eigenen Sphäre ſelbſtſchöpferiſch zu wirken ſich bemüht. Mit dem erſten Satze ſteht Schiller innerhalb des Ideals der Kant'ſchen Sittlichkeit, mit dem zweiten wendet er ſich ſeinem Künſtlerberufe zu.

Und ſo bringt der Dichter aus dem idealen Bewußtſein der Humanität und einer höhern Lebensordnung Licht und Frieden in das trübe Chaos der Erſcheinungen.

Literatur und Kunst.

Belletristik.

Der in J. L. Schrag's Verlag (A. G. Hoffmann) in Leipzig erschienene „Illustrirte Novellenalmanach für 1861" scheint die ehedem so beliebten belletristischen Taschenbücher in etwas veränderter Gestalt wieder ins Leben rufen zu sollen. Wir lassen die Frage ganz beiseite, ob ein solches Vorhaben überhaupt zweckmäßig und ob und welcher Gewinn der Literatur daraus erwächst, daß ein Band bunt zusammengewürfelter Erzählungen statt mit Goldschnitt und schlechten Stahlstichen in einfachem Umschlag und mit schlechten Holzschnitten erscheint; wir wenden uns von der Form zum Inhalt, von der Schale zum Kern, vermögen aber auch hier keinen Grund aufzufinden, der die Existenz dieses „Illustrirten Novellenalmanach" rechtfertigen könnte, es müßte denn eben das allgemeine Bedürfniß des Publikums nach einem möglichst trivialen und leichtverdaulichen Lesefutter sein. Das Buch enthält fünf Erzählungen, darunter eine Novellette von Levin Schücking: „Wie der Schnee schmolz"; sie ist nach einem Artikel in einem nordamerikanischen Journal bearbeitet, entbehrt also der originalen Erfindung und wird gewiß von dem talentvollen und geistreichen Verfasser selbst nicht höher als für einen bloßen Lückenbüßer, wie er vom Schreibtisch eines fleißigen Autors wol gelegentlich abfällt, veranschlagt werden. Einen etwas höhern Flug nimmt: „Ein Sonntagskind. Novelle von H. Koenig." Es ist das alte Lied von dem Räthsel der Liebe, das der Verfasser hier in recht anmuthiger Weise und mit jener feinen psychologischen Beobachtung variirt, die ihn überhaupt auszeichnet. Leider wird der Genuß, den die Erzählung darbietet, in nicht geringem Grade durch die Darstellung beeinträchtigt; dieselbe leidet auch diesmal wieder an jenen gezierten und unnatürlichen Wendungen, jenen frostigen Vergleichen, jenen geschraubten und erzwungenen Anspielungen, die den Stil des Verfassers von jeher entstellten und in die er sich von Jahr zu Jahr mehr zu verlieben scheint. Ein Beispiel statt vieler; gleich auf der zweiten Seite der Erzählung bekommen wir folgenden Satz zu lesen: „Ein leiser Ostwind fächelte den jungen Sommertag und wiegte sich auf den Kornfeldern, die an dem Bergrücken hin, blaß von guter Hoffnung, sich ihrer Niederkunft unter der Sichel entgegenneigten." Man male sich einmal dieses Bild aus: Kornähren, die „guter Hoffnung" sind und „unter der Sichel" „niederkommen" wollen! Da hört doch wirklich nicht blos aller Geschmack, sondern auch aller Menschenverstand auf. Und doch sind diese beiden Erzählungen von Schücking und Koenig noch bei weitem das Beste, was der ganze Almanach bietet, man kann sie doch wenigstens ohne Anstoß lesen, und das läßt sich weder von „Starrer Sinn, starres Gesetz. Eine Criminalgeschichte von J. H. Temme", noch von „Ein kurzes Eheglück. Erzählung von Ch. Baronin Gravenreuth geb. Gräfin H...." sagen. Hr. Temme, dessen Muse nun einmal keinen andern Schauplatz kennt als das Gefängniß und den Gerichtssaal, erzählt uns die Geschichte eines Arztes, der, von seiner Frau hintergangen, den Verführer derselben tödtet, schließlich jedoch und obwol er selbst seine That frei

als der kühne abenteuernde Geiſt, der damals die Völker Südeuropas belebte, die Portugieſen auch nach Abyſſinien führte, ſchien das Ziel des Beſtrebens, die Abyſſinier für die katholiſche Kirche zu gewinnen, ziemlich nahe gerückt, da es einigen talentvollen Jeſuiten gelungen war, ſelbſt den Landesbeherrſcher für ſich zu gewinnen und ſie es nicht verſchmähten, die dortige weltliche Macht mit derſelben Strenge zur Förderung ihrer Zwecke zu benutzen, wie ſie dies um dieſelbe Zeit in Südeuropa mit ſo vielem Erfolge gethan. Eine Empörung endete jedoch das Wirken der Jeſuiten mit ihrer Vertreibung aus Abyſſinien, ſo daß 200 Jahre hindurch nichts in dieſer Hinſicht in Abyſſinien geſchah und das Land den Fremden völlig verſchloſſen blieb. In neuerer Zeit verſuchten Abgeordnete der großen engliſchen Miſſionsgeſellſchaft in London das Civiliſationswerk in Abyſſinien. Auch ſie verunglückten zum Theil aus ähnlichen Gründen, wie früher die Jeſuiten, indem ſie von zu großem Vertrauen auf die Kraft ihres Werkes beſeelt, alle Vorſicht außer Augen ſetzten, ſich mit jedem Individuum öffentlich in Diſputationen einließen und dem vernünftigen Rath nicht folgten, den ihnen ein wohlgeſinnter Abyſſinier nach der eigenen Mittheilung des Miſſionärs Krapf gab, ihr Ziel mit Mäßigung und Schritt für Schritt zu verfolgen. „Ihr dürft nur ſtufenweiſe", ſagte dieſer redliche und einſichtsvolle Mann, „vorwärts ſtreben, indem ihr, wie die Umſtände es erlauben, einen Schritt, dann einen zweiten, dann einen dritten thut, bis ihr den Punkt erreicht, den ihr erreichen wollt". Weniger Vorwurf als in Bezug auf ein zu haſtiges Verfahren in Verbreitung ihrer Lehren dürften jedoch die neueren evangeliſchen Miſſionäre in Abyſſinien wegen ihres Anlehnens an politiſche Parteien verdienen, da bei dem unſichern politiſchen Zuſtande des Landes der Schutz eines mächtigen Häuptlings ihnen unumgänglich nöthig war. Allein gerade das Anſchließen an politiſche Parteien, die Beſorgniß, daß die Miſſionäre heimliche Agenten der Engländer in Aden ſeien, mit denen ſie nothgedrungen in beſtändiger Verbindung ſtehen mußten, die zu geringe Schonung vielleicht der demoraliſirten und unwiſſenden Geiſtlichkeit, hatten bald eine völlige Vertreibung der evangeliſchen Miſſionäre zur Folge: ſo waren denn ihre Verſuche im nördlichen und ſüdlichen Abyſſinien gewaltſam beendet, und dieſer Theil Afrikas, der einſt der geeigneteſte Boden für Civiliſationsbeſtrebungen zu ſein ſchien, wurde gerade am allerwenigſten von ihnen berührt. Ob die weit vorſichtiger auftretenden Sendlinge der Congregation de propaganda fide in Rom, italieniſche Lazariſten, glücklicher ſein werden, muß die Zukunft lehren. Bis jetzt blieben ſie ungeſtört im Lande und in ihren Beſtrebungen. Wirkſamer waren die Schritte einiger evangeliſcher Miſſionäre zur Wiederbelebung des zweiten altchriſtlichen Volkes in Afrika, der Kopten, indem durch die Geldmittel der britiſchen Miſſionsgeſellſchaft in Kairo zuvörderſt Schulen für beide Geſchlechter angelegt und durch den Unterricht junger Prieſter in der dieſen ſelbſt und noch mehr dem Volke völlig unverſtändlich gewordenen kop-

bekennt, von den Geschworenen freigesprochen wird; das wird uns erzählt ohne eine Spur psychologischer Vertiefung, ohne künstlerische Anordnung und Gruppirung, schlechthin, eine bloße trockene Criminalanekdote, wobei denn die ziemlich starken Unwahrscheinlichkeiten, an denen der Schluß der Geschichte leidet und die Hr. Temme als Mann von Fach sich am wenigsten hätte verstatten sollen, nur um so unangenehmer auffallen. Aber was sollen wir erst zu der Erzählung der Frau Baronin Gravenreuth sagen? und welche Vorstellung mag wol der ungenannte Herausgeber der Sammlung, als er diese Geschichte darin aufnahm, sich von dem Geschmack gebildeter Leser gemacht haben? Die Heldin ist eine ganz ordinäre liederliche Dirne, der es gelingt, sich in eine vornehme Familie einzuschmuggeln, ja sie wird einem jungen, reichen und liebenswürdigen Grafen angetraut, bis eine plötzliche Entdeckung, zum Theil durch ihre eigene Schuld herbeigeführt, ihr rasch errungenes Glück ebenso schnell wieder zu Schanden macht und sie in ihr früheres Elend zurückstößt. Beiher bemerkt ist die Verfasserin dieselbe Dame, die vor etwa Jahresfrist Karl Gutzkow des Plagiats an ihren noch ungedruckten Memoiren beschuldigte und dadurch einen höchst widerlichen Literaturskandal hervorrief; die Dame hätte, meinen wir, gutgethan, noch einige Zeit vergehen zu lassen, bevor sie dem Publikum ihren Namen ins Gedächtniß zurückrief — oder wenn sie durchaus öffentlich auftreten mußte, nun so hätte sie sich wenigstens mit etwas Besserm produciren sollen als mit dieser faden und geschmacklosen Geschichte. Den Schluß des Bändchens bildet eine „Skizze im Rococostil" von Luise Mühlbach: „Die Billets"; sie war bereits früher an einem andern Orte gedruckt und dient somit nur dazu, den Eindruck des mühselig und zwecklos Zusammengestoppelten, den das ganze Unternehmen hervorbringt, noch zu verstärken.

mmr.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

6. December 1860.

Lgrn. Da mir der heilige Niklas gar nichts mitgebracht hat, so soll er Ihnen wenigstens nicht das Gleiche thun, und um ganz edel zu sein, will ich Sie aus der Fülle unsers hiesigen Nichts bereichern. Die Politik war hier seit Menschengedenken — und Menschengedenken heißt immer seit zehn Jahren, wo Odysseus seine Heerfahrten antrat — nicht so ledern und langweilig wie jetzt. Und daran ist ein „Schnupfen" schuld. Hr. Scribe zu Paris will sich durchaus von der activen Lustspielerei zurückziehen; das ist schade, der Verfasser des „Glas Wasser" sollte seine Carrière nicht schließen, ehe er einen „belgischen Schnupfen" geschrieben hätte. Es ist dies natürlich ein ganz besonderer Schnupfen oder eben deshalb ein höchst allgemeiner Schnupfen; denn in der Philosophie wie in der constitutionellen Monarchie ist das Allerindividuellste zugleich das Allergenerellste, z. B. der höchst persönliche König, der zugleich den ganzen Staat bedeutet. Wenn nun ein Schnupfen so ungezogen ist, den König zu befallen, so ist folgerecht

der ganze Staat — verschnupft. Und das ist uns hier seit Mondesfrist begegnet; die deutsche Philosophie sowie die französische Komödie haben nur ein dankbares Beispiel erlebt.

Mit einem Stockschnupfen hält man keine Thronrede, selbst wenn die letztere fertig berathen daläge, wenn völliges Einverständniß zwischen Krone und den Ministern herrschte. In England hat ein Schnupfen keine solche welthistorische Bedeutung; Victoria mag noch so verschnupft sein, was ihr in der That nicht zu selten passiren soll, die Minister behalten Stimme und lesen das Factum „im Namen Ihrer Majestät" ab. So weit haben wir es hier noch nicht gebracht. An einem düstern Novembermorgen wird die Linientruppe, die Bürgerwehr, der ganze Apparat der königlichen Sitzung abbestellt; Hr. Rogier spielt den Vicekönig, berichtet vom königlichen Schnupfen und anstatt des feierlichsten Staatsactes regnen die Zahlen des Budgets auf Kammer und Tribüne nieder. Es ist, als ob man einen Todtenschädel statt des Engelsköpfchens der Geliebten umarmte.

Keine Thronrede, keine Adresse, keine Parteidebatte, keine wohlthätige Erwärmung im nebelgrauen Monat November. Die katholische Rechte hüllt sich in den Imperméable des methodischen Schweigens; auf der Tribüne kein Sterbenslaut als der „Häusliche Zwist" von Kotzebue, die „schmuzige Wäsche" der liberalen Partei wird ausgehängt. Die „Avancirten" liegen im langjährigen Hader mit den Doctrinären, der Streit ist rein persönlich und betrifft die Wahlen, bald zur Kammer, bald zum Provinzialrath, bald zur Gemeinde; bei diesen Wahlen gelangen allerhand enfants perdus in die Kammer, dank dem von Frankreich importirten scrutin de liste, d. h. dem Gesammtzettel, den jede Partei aufstellt und für welchen πυξ και λαξ gestimmt werden muß. Da ist irgendein Preßkrakehler, der eine spitze Feder führt; sein Blatt hat soviel tausend Abonnenten; eine Partei fühlt sich nicht sicher ohne die Blechtrompete dieses Journals; man bietet dem Krakehler eine Candidatur an unter der Bedingung, daß er gehörig zur Attake bläst. Auf einmal sitzt Krakehlerchen in der Kammer, im Provinzialrath, im Stadthause — er ist hineingekommen und weiß doch selber nicht wie. Jetzt gilt es natürlich, sich breit und patzig machen, Rednertalent entwickeln, durch Interpellationen Aufsehen erregen, um die künftige Wahl zu sichern. Solchen Verhältnissen verdanken wir den lächerlichen Frosch- und Mäusekrieg der diesmaligen Budgetdiscussion. Es ist ein wahres Glück, daß die Franzosen plötzlich selber einen Anfall von „Parlamentarismus" erlebt haben; sonst könnte jeder Bonifacе, Maier und Grandguillot das wohlehrbare Belgien gründlich lächerlich machen.

Die „Unabhängigen", links von den Ministeriellen, rühmen sich, 15 an der Zahl zu sein; der Katholiken sind 38; macht in Summa 53. Die Kammer zählt 116 Abgeordnete; jeder „Schnupfen" im ministeriellen Lager kann also eine Coalitionsmajorität heraufführen und das Cabinet stimm- und sitzlos machen. Es komme irgendeine Finanzfrage, bei welcher die „Unabhängigen" stößig werden und die Klerikalen geneigt sind zu schieben, so ist es um das Cabinet Rogier-Frère gethan. Was würde die Folge sein? Wahrhaftig kein „unabhängiges" Cabinet, sondern eine Combination der „Versöhnung", Hr. Henri de Brouckère, und allmählicher Uebergang zu

katholischen Portefeuilles. Sobald die „Versöhnung“ auf dem Plan ist, werden auch die Wahlen „versöhnlich“ und färben sich zusehends schwärzer.

Was wunder, daß wir in dieser Stagnation des öffentlichen Geistes, in welcher nur die Intrigue herrscht, Byzantiner geworden sind! Tiefe mystische Fragen beschäftigen den erschlafften Volksgeist, z. B. die Frage der „Kniebeugung“. Darf ein Mitglied der königlichen Familie, z. B. die Herzogin von Brabant, ihr Knie vor einer auswärtigen Potentatin nach dem Ritus des Hofs der letztern beugen? Als die Kaiserin Elisabeth von Oesterreich auf ihrer Reise nach Madeira den seltsamen Weg nach Westen, durch die feuchtkalte belgische Niederung, über das Nebelheim Antwerpen und durch den hyperboräischen Kanal ins Atlantische Meer nahm, blos um die italische Küste zu vermeiden, begaben sich die Herzogin von Brabant und ihr Schwager, der Graf von Flandern, nach Antwerpen zur Begrüßung der hohen Verwandten. Die antwerpener Blätter, hocherfreut, an der Quelle solcher Haupt- und Staatsaction zu sitzen, brachten ein fabelhaftes Bulletin über den Act der Begegnung: die Herzogin von Brabant und der Graf von Flandern hatten „nach österreichischer Sitte“ das Knie zur Erde gebeugt. Die brüsseler Blätter, ja sogar der „Moniteur“ druckten das in aller Gedankenlosigkeit nach. Kaum brachte jedoch der „Moniteur“ das Unsagliche, als Vicomte Vilain XIIII. mit allem Nachdruck eines beleidigten Patrioten den Minister des Auswärtigen interpellirte: Wir werden zum Gespötte der auswärtigen Höfe und Kanzleien. Die Herzogin von Brabant hat viel zu viel Anstandsgefühl, um etwas zu thun, was, wenn es wahr wäre, eine hohe Unziemlichkeit gegen die Nationalwürde bedeuten würde. Entweder Berichtigung in der Kammer oder im „Moniteur“! Baron de Brière war so verdutzt, als wäre er selber im Dunkeln auf die Knie gefallen, stammelte von „Familienscene“, gänzlicher Unbekanntschaft mit dem Vorfall ꝛc. Der Urdoctrinär Devaux (Hofmarschall von Kalb) meinte, die Etikette des Hofes ginge die Kammer so wenig an wie die der Kammer den Hof — „Theilung der Gewalten“! Ein paar Tage nachher berichtigte der „Moniteur“, er habe nach andern Blättern ein „unbegründetes“ Factum mitgetheilt. Die „Kniebeugung“ löst sich also in Mythologie auf, und das Wort des Interpellanten bleibt stehen: ein Mitglied der königlichen Familie darf vor niemand das Knie beugen als höchstens vor dem — Papste, natürlich vor dem „geistlichen“, nicht vor dem „weltlichen“, zumal sich der letztere ganz sanft in Wohlgefallen auflöst.

Lassen Sie mich Ihnen etwas Positiveres mittheilen als eine apokryphe Kniebeugung; dieses Positive und positiv Erfreuliche ist das „Dictionnaire d'étymologie française par Aug. Scheler“, Bibliothekar des Königs der Belgier, Verlag von A. Schnée zu Brüssel. Das Werk erscheint in Lieferungen von denen uns zwei vorliegen, welche für den Rest garantiren. Die Entstehungsgeschichte der Wörter der französischen Sprache, lexikalisch dargestellt, wird hier zum ersten mal sprachwissenschaftlich versucht. Alles was die Franzosen Raynouard, Fallot, Genin, Chevallet, der Schweizer Orelli, die Deutschen Fuchs, Pott, Diefenbach und besonders Diez anbahnend versucht haben, wird hier condensirt und in klarster Uebersicht zusammengestellt. Diez zu Bonn mit seiner classischen „Grammatik der romanischen Sprachen“ ist selbstredend Hauptquelle, und Hr. Scheler redet mit wärmster Pietät und Dank-

barkeit von dem Manne, der an der Friedrich-Wilhelm's-Universität zwei, sage zwei Zuhörer hat, während er in Europa als einer der größten Sprachforscher bekannt ist. Hr. Scheler hat sein Lexikon wohlweislich in französischer Sprache abgefaßt; denn diejenigen Germanen, welche es mit Nutzen gebrauchen wollen, verstehen ohnehin so viel Französisch; neben ihnen können sich jetzt aber sämmtliche Romanen gruppiren. Auch hören wir mit Freuden, daß die ersten Lieferungen in Paris den allerbesten Absatz finden. Die Franzosen müssen wieder einmal einräumen, daß ein Deutscher mit größtem Erfolge in ihr eigenstes Gehege geht. Welch ein Unterschied aber auch zwischen dieser gründlichen Arbeit und dem Schlendrian und der Ungenauigkeit der französischen Glossarien! Selbst die vielversprechende Arbeit der Französischen Akademie thut Hrn. Scheler keinen Abbruch; von ihrem „Dictionnaire historique de la langue française" ist 1858 ein Band von 368 Seiten in Quart erschienen, der gerade bis abusivement geht! Im Jahre 1861 wird Hr. Scheler bei Zymotechnie glücklich im Hafen angelangt sein. Der französische Ersch-Gruber wird wol noch ein Dutzend Revolutionen erleben, und dann nur bis in die öffentlichen Bibliotheken, ohne Nutzen für Schule und Haus, gedrungen sein. Streng genommen hat sich Hr. Scheler auf das heutige cursirende Französisch beschränkt, die technische Terminologie der Specialwissenschaften ist ausgeschlossen, glücklicherweise nicht ganz consequent. Auch die verschiedenen Anwendungen eines und desselben Wortes sind ausgeschlossen, ausgenommen wo Metaphern und Synonyme in die Etymologie eingriffen. Reichliche Ausbeute findet dagegen derjenige, der Verwandtschaftliches und Analoges zwischen Französisch und andern romanischen Sprachen u. Dialekten sucht.

Wir glauben das gelehrte Werk nicht besser empfehlen zu können als durch ein „Stehlchen" wie die Schwaben sagen. Nehmen wir nur jene Wörter, welche Franzosen wie Ausländer nur als fertig geprägte Münze ausgeben und einnehmen, ohne sich um ihren etymologischen Sinn zu bekümmern: Catafalque, Leichengerüst, Trauergerüst. Napoleon Landais erklärt: do catafalco, ital., estrade, décoration funèbre. Nun aber Hr. Scheler: „Ital. catafalco, span. catafalso, cadabralso, cadalso, provenç. cadafalc, altfrz. escadafaut, cadefaut, woher das gegenwärtige Wort échafaut (in der Champagne cadefaut). Die deutschen Wörter Schaffot, vläm. schavaud, engl. scaffold, sind lauter Modificationen von échafaud. Catafalco besteht aus catar, sehen, falco, corrumpirt aus palco, ein Balkending (ital. Wort deutschen Ursprungs). Catafalco bedeutet also eigentlich ein «Bretergerüst zum Sehen», ein Paradegerüst, ital. cataletto, Schaubette, frz. catacombe, Schaulager (cumbere). Das Zeitwort catar bedeutet im Altspanischen untersuchen, genau sehen («Roman. Lexikon» von Raynouard, sub verbo catar), und ist das lateinische captare, sozusagen captare oculis, mit den Augen erfassen. Ménage citirt ein französisches Zeitwort catiller, von Monstrelet gebraucht, im Sinne von «spioniren», und erklärt es durch captillare, Dimin. von captare." Das heißt denn doch die Königin von Saba bis aufs Hemd enträthseln. Ex ungue leonem!

Aus London.

December 1860.

U. Ein amerikanischer Senator soll unlängst geäußert haben, es würde das größte Glück für England und Amerika sein, wenn Irland und Süd-Carolina fest zusammengekittet mitten in den Atlantischen Ocean, wo er am tiefsten ist, hineingeschleudert und darin versenkt würden auf Nimmerwiedersehen. Indessen ist es gewiß eine wohlthätige Fügung des Schicksals, daß solche wunde Stellen wie die genannten in Staatskörpern existiren, welche sonst leicht allzu übermüthig und vollblütig werden könnten; ebenso wie auch Friedrich der Große durch die Windmühle in Sanssouci und Napoleon durch die Hütte des Schusters in Rom in heilsamer Weise daran erinnert wurden, daß sie doch nicht allmächtig, sondern schließlich nur sterbliche Menschen waren. Wie jetzt Süd-Carolina, ein armer, kleiner und halb cultivirter Staat, ergrimmt über den Sieg der Republikaner bei der Präsidentenwahl, von dem großen Bunde der Vereinigten Staaten abzufallen droht, ebenso trompetet auch Irland es durch die Stimme des O'Donoghue, des Erzbischofs Cullen und anderer Heroen der grünen Insel, in die Welt hinein, daß die Söhne Erins gesonnen sind, das englische Joch abzuwerfen, und dem Tyrannen Sassenach nicht länger gehorchen wollen. Sie vertrauen darauf, daß das Jahr 1861 das Jahr der Volkserhebungen sein wird; Italien ist mit gutem Beispiel vorangegangen, Ungarn wird folgen und endlich muß die Reihe auch an Irland kommen. Die irischen Patrioten hoffen, daß Ludwig Napoleon ihnen gnädig winken, daß er eine Flotte in den irischen Kanal schicken und England dadurch in das fatale Dilemma bringen werde, nicht zu wissen, ob es eine Landung in Irland oder in Kent verhindern solle, Irland werde sich dann sofort erheben, und das Weitere wissen die Götter.

Ob etwas aus dieser Agitation werden wird und ob dieselbe überhaupt ernstlich gemeint ist, müssen wir sehr in Frage stellen. Jedenfalls wird sie ziemlich systematisch und so offen betrieben, wie es ungestraft zu thun eben nur in einem freien Lande möglich ist; und im Fall eines Bruchs zwischen Frankreich und England mögen die Irländer ihren „Unterdrückern" gar mancherlei zu schaffen geben. Die Ueberreichung des Ehrensäbels an Mac Mahon, roi d'Irlande, zu dessen Füßen Irland seine Liebe und Bewunderung niederlegte; die Rede, in welcher die Deputation den Marschall in emphatischer Weise daran erinnerte, daß er aus altirischem Blute entsprossen sei und an die glorreiche Schlacht bei Clontarf und den herrlichen Sieg des unsterblichen Königs Brian Boroinche über die Dänen im Jahre 1039 gedenken solle; die Stichwörter, womit die irischen Zeitungen beständig die Massen aufzureizen suchen, als da sind „Blut und Thränen", „ererbte Ritterlichkeit Erins", „Ruhm des kaiserlichen Frankreich", „ewig denkwürdige Schlachtfelder", „Irlands unendliches Weh und seine grimmigen Feinde", sodann die irische Brigade, welche sich bei Spoleto mit Ruhm bedeckte; die Reden der geistlichen und weltlichen Agitatoren, welche immer zorniger und aufgeregter werden, ja in der That so hochverrätherisch sind, daß die Redner, wenn sie im kaiserlichen Frankreich lebten, wahrscheinlich schon la belle France mit dem häßlichen Cayenne vertauscht haben würden — alles dies deutet darauf hin, daß die Grüne Insel möglicherweise etwas Böses im

Schilde führt; wahrscheinlich wird sich jedoch auch hier wieder das alte Sprichwort bewähren: „Viel Geschrei und wenig Wolle.“ Inzwischen sind auch die Oranienlogen in Irland nicht müssig; es herrscht darin ziemlich dieselbe Wirthschaft wie im katholischen Lager, nur die Stichwörter sind umgekehrt; in den protestantischen Versammlungen geht es folgendermaßen zu: „Nieder mit dem Bischof! Zum Teufel mit dem Papst! Keine Puseyiten mehr! Keine Ergebung! Schmeißt ihn 'raus! Keinen Unsinn mehr! Er ist ein Scheusal! Grunzt dreimal für Judas! Grunzt für das schmierige Rom! (Gräßliches Geheul und kentisches Feuer.) Hurrah für das glorreiche Andenken des ruhmreichen Wilhelm, Thron der Gnade, Geist des Gebets, biblische Erziehung“! (Stampfen, Heulen, Brüllen.) Solche Scenen kommen besonders in Belfast, dem „irischen Athen“ vor (obwol niemand anzugeben weiß, welche Aehnlichkeit Belfast mit Athen hat). Zugleich werden Flugblätter durch das ganze Land geschickt, worin die Oranienlogen und bibel-liebenden Protestanten aufgefordert werden, zu handeln und zusammenzutreten, nicht zu Hunderten, sondern zu Tausenden.

Da geht es im kältern England ruhiger und gemessener zu. Auch hier gibt es Meetings über Meetings, aber die Leute gerathen sich nicht dabei in die Haare. John Bright hat einen neuen Feldzug gegen die Aristokratie begonnen (wer könnte auch von ihm erwarten ruhig zu bleiben)! Diesmal nicht unter dem alten Banner der Reform, sondern mit einer Variation; er räth nämlich dem Volke, sich Grundbesitz zu erwerben, um dadurch das Wahlrecht zu erhalten und somit ein demokratisches Unterhaus zu Stande zu bringen. Auf der andern Seite haben wir eine große Anzahl von gemäßigtern Parlamentsmitgliedern, welche nach altem Brauch ihren Wählern Berichte über die verflossene Session geben. Der eine klagt, daß nichts geschehen sei, der andere lobt die Thätigkeit der Regierung; dieser rühmt den Handelsvertrag mit Frankreich als die genialste That des Jahrhunderts, jener erklärt, daß er sich seine Hände in Unschuld wasche und daß Alt-England durch den † † † Kaiser der Franzosen und seinen guten Freund Richard Cobden an den Rand des Verderbens gebracht sei. Hr. Williams erzählt seinen Wählern in Lambeth, daß er sich nicht viel um die große Politik bekümmere, aber immer ein offenes Auge habe, wo es sich um die Taschen des Volks handle; daß er bei 486 Abstimmungen in der letzten Session gegenwärtig gewesen sei und sämmtliche Finanzvorlagen der Regierung durchgelesen habe, was kein anderes Mitglied thue; für diesen Fleiß und sein offenes Auge, wenn es sich um den Nervus rerum handelt, wird dann Hr. Williams von den höchlich respectabeln und unabhängigen Wählern von Lambeth mit ungeheuern Cheers belohnt. Hr. Bouverie gibt seinem Bezirk eine Vorlesung über den Parteigeist. Er erklärt, das Land müsse durchaus von einer Partei regiert werden, aber die Whigs müßten immer die regierende Partei, und die Tories immer in der Opposition sein; eine conservative Regierung sei „in dieser Zeit und in diesem Lande“ unmöglich. Wie eine conservative Partei sich halten soll, wenn sie niemals zur Macht gelangt, davon sagt uns Hr. Bouverie nichts, er scheint von der Vaterlandsliebe der Tories einen sehr hohen Begriff zu haben; uns kommt es vor, als ob man ein wenig zu viel fordere, wenn man der conservativen Partei weiter keinen Zweck gestatten will, als beständig in der

Opposition zu sein und eine liberale Regierung zu unterstützen. Solange die Menschennatur bleibt wie sie ist, muß die Erwägung der Interessen in solchen Theorien nicht ganz außer Acht gelassen werden. Hr. Bouverie möchte es gern so machen wie der ältere der beiden Brüder, der selbst vier Aepfel aß und dem jüngern die Schalen gab mit der Bemerkung, daß es eine ganz gleiche Theilung sei; oder der Geistliche, der seinem Gehülfen dasselbe erklärte und sagte: „Sie haben alle Arbeit und ich habe alle Einkünfte." So sollen auch nach der Theorie des Hrn. Bouverie die Tories das Recht der Kritik und der Unterstützung der Regierung, und die Whigs alle Stellen haben; den Tories soll das Recht bleiben, gegen alles zu protestiren, aber die Whigs das, alles einzurichten, wie es ihnen gefällt; der einen Partei gehört die Unabhängigkeit und der andern die Amtswürde! Dies ist um so komischer, als die alte Demarcationslinie zwischen Whigs und Tories, oder wie man jetzt zu sagen pflegt, Liberalen und Conservativen, gar nicht mehr existirt. Viele, welche an die Zeiten von Pitt und Fox denken, trauern über die Verwirrung der Parteibegriffe, welche neuerdings eingerissen ist, sind aber selbst genöthigt zuzugeben, daß es keine einzige wichtige Principienfrage gibt, welche alle Liberalen auf der einen und alle Conservativen auf der andern Seite des Hauses vereinigen würde. Und doch ist der Parteigeist so reif und werden die Schlagwörter der Parteien so emsig aufrecht gehalten wie jemals! Auch wird wol niemand leugnen wollen, daß die Parteiung in der Politik ebenso nöthig ist wie die Concurrenz im Handel; man würde eben sonst keine nur einigermaßen leidliche Regierung erhalten können. Ein Ministerium muß Opposition finden, weil es sonst nicht in Ordnung gehalten werden könnte; und die Opposition macht sich dadurch furchtbar, daß sie jeden Augenblick bereit ist, das Ministerium zu verdrängen und selbst das Amt anzutreten, wenn das Ministerium sich nicht zu rechtfertigen weiß. Hätte die Regierung nicht immer diese Furcht vor Augen und im Herzen, so würde sie entweder faul oder unverschämt oder wahrscheinlich beides zugleich werden. Principienfragen aber trennen die Parteien nicht mehr, seitdem die Tories sich genöthigt gesehen haben Reformer zu werden. Was zurückbleibt, ist nur der Schatten alter Differenzen, die Erinnerung an alte Kämpfe, das schwache Echo alter Losungsworte; wie lange dies noch anhalten wird, läßt sich natürlich nicht berechnen, aber das Gesetz der Trägheit ist so mächtig, daß wir dem System wol noch eine ziemlich lange Lebensdauer verheißen können.

Unter den Ferienrednern müssen wir noch den Handelsminister, Hrn. Milner Gibson, erwähnen, der sich dadurch auszeichnet, daß er alles, auch das Allerunangenehmste, immer couleur de rose sieht. Seinen Wählern in Ashton gibt er zu verstehen, daß alles in herrlichster Ordnung sei und der Himmel voller Geigen hänge. Man hat sich über die Unfruchtbarkeit der letzten Parlamentssession beklagt, aber ganz mit Unrecht; denn wenn Debatten auch sonst nichts thun, so gehen sie doch darauf hinaus, die Wahrheit ans Licht zu bringen und die öffentliche Meinung zu reifen. Was den Handelsvertrag angeht, so spricht er für sich selbst, er braucht keine Vertheidigung; selbst wenn die Franzosen die Steuern nicht herabgesetzt hätten, so wären die Engländer dennoch anständigerweise genöthigt gewesen, dies zu thun, und Hr. Milner Gibson zeigt somit, daß das englische Ministerium

zugleich edel und weise gehandelt hat. Den Papierfabrikanten wirft er ihre Unzufriedenheit vor; sie seien ja noch nicht bankrott — Herzliebchen was willst du noch mehr? Andere klagen über die Einkommensteuer, welche die intelligenten Klassen der Bevölkerung mit bleierner Schwere niederdrückt; aber Hr. Milner Gibson zeigt uns, daß wir Grund haben uns zu freuen, denn zu Pitt's Zeiten war die Einkommensteuer noch höher und der ganze Betrag derselben bildet nur ein kleines Procentchen der Gesammtrevenuen. So geht er alle Beschwerden und Klagen durch und findet, daß jedermann, der klagt, höchst unvernünftig ist und eigentlich sich über die Segnungen der guten Regierung freuen sollte. Wie würde Hr. Milner Gibson wol sprechen, wenn er, wie viele der unvernünftig Klagenden, mit einer Einnahme von 150 Pf. St. jährlich nicht nur sich und seine Familie zu erhalten, sondern außerdem noch Steuern und Taxen zu zahlen hätte, welche so exorbitant sind, daß sie sich höchstens durch einen Kriegszustand rechtfertigen ließen!

Notizen.

Eine wehmüthig freudige Ueberraschung wird den zahlreichen Freunden und Verehrern der durch ein dunkles Verhängniß so frühzeitig dahingerafften Johanna Kinkel durch ein Werk bereitet, das sich in dem Nachlaß derselben vorgefunden hat und das soeben in zwei Bänden im J. G. Cotta'schen Verlag in Stuttgart erschienen ist: „Hans Ibeles in London. Ein Familienbild aus dem Flüchtlingleben." Es sind Schilderungen aus dem Exil, zu denen der Verfasserin ihre eigenen trüben Erfahrungen den Stoff gegeben. Doch hat sie dieselben hier im reinen Aether der Poesie abgeklärt und macht das Buch daher trotz seines ursprünglich so ernsten Stoffs einen durchweg harmonischen und versöhnenden Eindruck. — Hermann Kurz, der Verfasser von „Schiller's Heimatjahre", hat soeben bei Franckh in Stuttgart drei Bände gesammelte „Erzählungen" herausgegeben; es sind allerliebste Sachen darunter, in denen der Verfasser sein Talent als Erzähler aufs anmuthigste bewährt.

Das Decemberheft von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften" (Braunschweig, Westermann) bringt ein interessantes Fragment aus Friedrich Hebbel's vielbesprochenen „Nibelungen."; dasselbe ist freilich nur von sehr geringem Umfang. Von dem übrigen Inhalt des Hefts machen wir namhaft: den Schluß der Novelle „Furioso" von Wolfgang Müller von Königswinter, eine Charakteristik von „Gustav Freytag", den Anfang eines Romans „Henriette" von Adolf Glaser ꝛc.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Immermann und sein Kreis.

Von Wolfgang Müller von Königswinter.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Der bekannte rheinische Dichter Wolfgang Müller von Königswinter bietet hier dem deutschen Publikum eine in Novellenform gekleidete Schilderung eines andern deutschen Dichters und des Kreises, in dem dieser sich bewegte: Karl Immermann's, der namentlich durch seinen „Münchhausen" ein Liebling von Tausenden geworden ist. Die Schrift erregte schon bei ihrer theilweisen Veröffentlichung in der „Kölnischen Zeitung" große Theilnahme. Der Verfasser eröffnet damit eine Reihe culturhistorischer Bilder aus der rheinischen Poesie und Kunst unter dem Titel: „Erzählungen eines Rheinischen Chronisten."

Neueste Unterhaltungs-Literatur.

Im Verlage von **Eduard Trewendt** in **Breslau** sind soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Palermo.

Erinnerungen von Andreas Oppermann.

8. Eleg. brosch. Preis 1 Thlr. 15 Sgr.

Dieses Buch führt uns in anschaulicher und lebendiger Weise Land und Leute vor, die gerade jetzt die Aufmerksamkeit der ganzen Welt auf sich ziehen. Die prächtigen, farbenreichen Schilderungen des von der Natur so begünstigten Landes und der dort heimischen Sitten und Gebräuche, sowie eine historische Einleitung und zwei reizende, spannende Erzählungen, die mit den Reise-Erinnerungen des Verfassers anmuthig verknüpft sind, werden nicht verfehlen, das Interesse des Lesers zu fesseln.

Zwei gnädige Frauen.

Roman von Gustav vom See.

8. 3 Bände. Eleg. brosch. Preis 3 Thlr. 22½ Sgr.

Der Verfasser, als liebenswürdiger, anziehender und geistreicher Erzähler bekannt, schildert in diesem neuesten Roman auf dem historischen Hintergrunde des Siebenjährigen Kriegs merkwürdig verwickelte Familienverhältnisse, welche die allzu große Energie der einen „gnädigen Frau" herbeigeführt hat, die aber schließlich auf ebenso wunderbare wie befriedigende Weise gelöst werden. Einige Episoden aus dem Leben des großen Preußenkönigs sind spannend mit dem Fortgang der Handlung verwebt.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 52. 27. December 1860.

Inhalt: Madame Récamier. Ein Lebensbild. Von Ferdinand Worthmann. — Cagliostro in Pommern. Ein Beitrag zur Sittengeschichte des 18. Jahrhunderts. — Literatur und Kunst. Ueber Gymnasialreform. (Sternberg, „Die unabweisbare Nothwendigkeit einer gründlichen Reform der Gymnasien u. s. w.") — Correspondenz. (Aus Westfalen.) — Notizen. — Anzeigen.

Madame Récamier.

Ein Lebensbild.

Von

Ferdinand Worthmann.

Im Jahre 1849 starb zu Paris an der Cholera eine alte ehrwürdige Dame. Sie hatte mehr gesehen und erfahren als irgendeine andere lebende Frau. Ueber die Locken ihres Kinderhauptes war der Sturm der Französischen Revolution gefahren. Damals schon hatte sie geglänzt. In den Sälen von Versailles, wo Ludwig XVI. seine letzten öffentlichen Feste feierte, hatte das reizende Gesicht des zwölfjährigen Mädchens die Aufmerksamkeit der königlichen Familie gefesselt; Marie Antoinette hatte sie nach der Mahlzeit in ein dem Publikum verbotenes Seitenzimmer führen lassen; dort hatte man sie mit Madame Royale gemessen, die darüber nicht wenig entrüstet war. In der That, man zwang die Königstochter, sich zu „encanailliren". Denn Julie Bernard war nur die Tochter eines lyoneser Notars. Später freilich erhielt sie wol an Einem Tage die Briefe zweier Königinnen, von denen die eine ihr für ihre Theilnahme dankte, die andere sie um ihre Fürsprache bat. Schon unter dem Consulat wurde sie in Paris berühmt. Sie hatte mit 15 Jahren einen der reichsten Bankiers der Hauptstadt geheirathet. Sehr bald bemerkte die vornehme Welt auf den Champs-Elysées ihre glänzende und doch anmuthige Schönheit und den Takt, mit dem sie in den

tiſchen Sprache, worin der Gottesdienſt gehalten wird, ein Anfang zur Verbreitung beſſerer geiſtiger Elemente gemacht wurde, der zwar ſchwach, doch bereits in ſeinen erſten Keimen einen guten Erfolg verhieß und bei den toleranten Geſinnungen der ägyptiſchen Regierung und ſelbſt des koptiſchen Patriarchen ſicherlich zu weiteren erfreulichen Reſultaten geführt hätte, wäre man nicht zu der Einſicht gelangt, daß die Vorbildung der zu Prieſtern beſtimmten Individuen ſo gering war und deshalb auch der Erfolg zu wenig den bedeutenden von England aus angewandten Mitteln entſprach. Man ſah ſich deshalb veranlaßt, die prieſterliche Bildungsanſtalt wiederum aufzulöſen. Unter der einheimiſchen Geiſtlichkeit fanden jedoch dieſe Beſtrebungen dankbaren Anklang und im Gefühle eigener Unwiſſenheit wie in Berückſichtigung der durch die Lehrinſtitute des Paſcha den mohamedaniſchen Arabern in Aegypten gewährten geiſtigen Hülfsmittel, nehmen die koptiſchen Geiſtlichen gern die Lehren an, die ihnen von europäiſchem Wiſſen geboten werden, ja in Kairo hielt es der Patriarch nicht unter ſeiner Würde, den Prüfungen der Zöglinge beiderlei Geſchlechts in den öffentlichen Schulen, von denen die für das weibliche Geſchlecht das erſte Beiſpiel dieſer Art überhaupt im Orient waren, beizuwohnen, und erſtaunt über die Fortſchritte in der Kenntniß der koptiſchen Bibel, worin die Schüler vermuthlich ſeine eigene übertrafen, ſeine Billigung und Ermunterung freudig an den Tag zu legen.

Auf ſolche Weiſe dringt ſeit dem Beginn dieſes Jahrhunderts die Civiliſation Afrikas von allen Seiten unaufhaltſam in das Innere vor, und es iſt nicht mehr ein einziger Eingang, der das Licht der Cultur in das Binnenland führt, ſondern alle Küſtenränder vom Mittelmeere bis zur Südſpitze am Cap der guten Hoffnung, vom Ausfluſſe des Senegal und Gambia bis zum Cap Guardafui nehmen daran Theil; ſie wurden neuerdings durch aufopfernde wiſſenſchaftliche und philanthropiſche Reiſende erforſcht, um die Wege zur Regenerirung des Erdtheiles zu bahnen, deſſen Bevölkerung bisher durch den Sclavenhandel und den Verkehr mit den Europäern, namentlich den Portugieſen, nur demoraliſirt wurde. Vor Allem ſind Aegypten, Tuneſien, der Küſtenſtrich zwiſchen dem Gambia und Cap Palmas, das Cap der guten Hoffnung und Natal, ſelbſt der britiſche Poſten von Aden in Arabien die Hauptemporien für das geworden, was Europa nach Afrika an den edelſten ſeiner geiſtigen und moraliſchen Güter mit der heldenmüthigſten Aufopferung ſeiner Sendlinge einführt, und ſo kann es ſchwerlich ausbleiben, daß in den nächſten Jahrhunderten, vielleicht ſchon im gegenwärtigen, die von allen Seiten eindringenden Träger der Civiliſation mit ihren rühmlichen Beſtrebungen im Herzen des Continents zuſammentreffen, und daß Afrika aufhören wird für die Wiſſenſchaft das geheimnißvolle Land zu bleiben, von dem ſchon Ariſtoteles vor mehr als 2000 Jahren und Plinius nach ihm verkündeten, es ſei derjenige Erdtheil, der zu jeder Zeit durch neue Phänomene die Aufmerkſamkeit rege erhalte.

geſchmackvollen Räumen ihres Hauſes empfing. Ihr Gemahl hielt darauf, daß ſie den Glanz ſeiner Verhältniſſe „repräſentirte“; Madame Récamier ſah daher alles bei ſich, was in der Geſellſchaft hervorragte, von der Familie des Erſten Conſuls bis zu den Häuptern der wiedereingewanderten alten Ariſtokratie, von Madame Bacciocchi bis zu Mathieu von Montmorency. Ihr Gemahl wurde bankrott. Aber damit hob ſich der Stern Madame Récamier's nur in hellerm Licht. Kaum zählbar ſind die Triumphe, welche die Vielgefeierte noch erfuhr. Ueber welche lange Reihe glänzender, merkwürdiger und ergreifender Erinnerungen mochte die alte Frau zuweilen zurückſchauen, als ihre braunen Locken längſt ſilberweiß geworden waren und ſie in der halb klöſterlichen, halb weltlichen Zurückgezogenheit der Abbaye-aux-Bois ihre letzten Jahre abſpann! Wie vieles war darunter, was zugleich der Eitelkeit ſchmeicheln konnte und von ſeltenem Stolze edler Weiblichkeit zeugte. Sie hatte die Huldigungen eines freilich lächerlichen kaiſerlichen Prinzen ſo gut verſchmäht wie die brutale Annäherung Napoleon's. Ihr hatte Canova aus freiem Antrieb ihre Büſte gemeißelt, und als die unbefriedigte Schöne, welche ſich keiner claſſiſchen, der Sculptur günſtigen Züge bewußt war, ſie verſchmäht, hatte er ſein Werk würdig gehalten, Dante's Beatrix darzuſtellen. Sie hatte die Hand eines jungen leidenſchaftlichen Fürſten aus königlichem Hauſe ausgeſchlagen. In dem Saale, wo Moreau vor ſeinen Richtern ſtand, hatte ſie ihren Schleier gehoben, um mit dem verfolgten Nebenbuhler des Erſten Conſuls herzlichen Gruß zu tauſchen; und Napoleon hatte mismuthig gefragt: „Qu'est-ce que Madame Récamier est allée faire là?“ Sie hatte Frau von Staël in ihrer Verbannung zu Coppet auf 36 Stunden beſucht, und war dafür ſelbſt von Napoleon verbannt worden. Manches war aber unter dieſen Erinnerungen, das auch dem Herzen Nahrung gab. Nicht nur Männer, auch Frauen hatten ihr gehuldigt. Sie war die langjährige, die beſte Freundin des berühmteſten Schriftſtellers ihrer Zeit geweſen und innig befreundet mit der größten Schriftſtellerin, welche die Welt bisher aufzuweiſen hat. Mochte ſie oft der Abende gedenken, als ſie jenes alte Schloß an der Loire, das einmal Diane de Poitiers und Noſtradamus beherbergt hatte, mit Frau von Staël traulich theilte? Wo ſie die Harfe ſchlug und alte Lieder geſungen wurden? Aber gewiß vergaß ſie nicht, daß ſie Chateaubriand's guter Dämon geweſen war.

Mit ihr ging die letzte der berühmten Salondamen Frankreichs zu Grabe, der Frauen von perſönlichem Einfluß auf Frankreichs öffentliches Leben. Und doch iſt es nicht das zumeiſt, was Madame Récamier auszeichnet: nicht der Glanz ihres Lebens iſt es, was auf den erſten Anblick mit ſanftem Reiz an ihre Erſcheinung feſſelt. Zunächſt vielmehr

die Reinheit ihres Wesens, durch die sie verklärt erscheint neben jener Madame de Longueville und Madame Tallien und der ganzen Liederlichkeit weiblicher französischer Berühmtheiten. Jene hatten starke Sinne; Madame Récamier hatte ein warmes Herz. Sie war eine treue Gattin, eine gute Tochter. Diese Eigenschaften theilt sie jedoch mit Madame Roland und Frau von Staël. Durch eine andere ist sie einzig. Sie wirkte nicht für eine politische Partei. Die einflußreiche Freundin mehrerer französischen Staatsmänner, war ihr Werk die Versöhnung. Wir können es bewundern, wie Madame Roland, frei von Eitelkeit, eine Jungfrau von Orleans in Friedenswaffen, ihre Partei zu rastlosem Kampfe anspornte, und die Seele der Männer, welche sie umgaben, emporhob durch ihre selbstsuchtlose Begeisterung. Aber weiblicher werden wir es doch finden, daß Madame Récamier überall zwischen den Parteien und über ihrer Feindschaft stand; daß ihr Salon kein Mittelpunkt einer Coterie, kein politischer Club wurde, sondern ein neutraler Boden, auf dem sich wüthende Gegner friedlich trafen; daß sie zu gleicher Zeit die innige Freundin Chateaubriand's und des Herzogs Mathieu von Montmorency sein konnte; daß sie es blieb und alle ihre Macht dazu gebrauchte, der Bitterkeit ihren Stachel zu nehmen.

Ihrer besänftigenden Gegenwart, ihrem holdseligen Wesen mochte das nicht zu schwer fallen. Wie Macaulay von Frau von Maintenon sagt, war ihr Takt gegen den der übrigen Frauen, was der Takt der Frauen gegen den der Männer ist. Sie war sehr schön. In dem Louvre zeigt noch heute eine unvollendete Skizze von David die natürlichen Locken des kastanienbraunen Haares, die feine, obwol französische Nase; unwiderstehlich war die Herzensgüte, die aus ihren großen Augen — „nicht sehr großen", sagt eine Zeitgenossin — leuchtete. Der Ausdruck ihres Gesichts war aufrichtig, zuweilen schelmisch. Ihre Haltung hatte etwas Lässiges und Stolzes. Wo sie öffentlich erschien, wandten sich ihr alle Blicke zu. Denn dann strahlte sie. Andere, erzählt eine Nebenbuhlerin um die Huldigung der Menge, die damit wahrscheinlich sich selbst meinte, waren wahrhaft schöner, aber sie überstrahlte alles durch ihre glänzenden Augen und die unbegreifliche Weiße ihrer leuchtenden Schultern. „Ihr Gang war königlich." Nach einigen Augenblicken freilich, setzt dieselbe naive Person hinzu, „les vrais amateurs me revenaient".

Aber unter dieser Pracht der Gestalt verbarg sich die Sinnigkeit und der heimliche Duft des Veilchens.*) Vielleicht war ihre Anmuth

*) Ein Ausdruck ihrer Nichte und Pflegetochter, der Madame Lenormant, in den „Souvenirs de Madame Récamier".

noch seltener als jene Schönheit, welche Canova, Gérard und David verewigten, als jene harmonische Gestalt, durch die sie in ihrem berühmten Shawltanz entzückte. Madame Récamier war zu Hause wenigstens keine vornehme Salonerscheinung — es gibt kaum etwas Herzloseres —, sondern das, was die Engländer im edelsten Sinne eine Lady nennen. Sie umgab ein heiterer Friede*), in dem kein Miston aufkam und der sich ihrer Umgebung mittheilte. So heilte sie die brennendsten Schmerzen jenes unruhigen, selbstquälerischen, eiteln, verhätschelten, leichtverletzten Mannes, Chateaubriand's. Ihre Unterhaltung war nicht wie die ihrer Freundin Staël ein Feuerwerk; darum fühlten sich auch Frauen bezaubert durch ihre sanfte Gegenwart. Nichts Verstecktes, Unruhiges stieß bei ihr wie Stacheln zurück; in ruhiger durchsichtiger Anmuth blieb sie sich selbst gleich.

Ihre Leidenschaft war, nicht sowol bewundert, als von ihren Freunden geliebt zu werden. In ihrer Ehe war sie nicht glücklich. Ihr Mann zählte bei ihrer Heirath sechsundzwanzig Jahre mehr als ihre funfzehn; nie stand er in einem andern Verhältniß zu ihr als in dem eines nachgiebigen Vaters. Er scheint ein gewöhnlicher Mensch gewesen zu sein. Als seine Frau ihm von den Nachstellungen des Prinzen Lucian Bonaparte erzählte, rieth er ihr, ihn in Entfernung zu halten, aber ihn nicht entschieden abzuweisen. Der kluge Mann dachte an sein Bankhaus und den Ersten Consul. Aber das sollte ihm zu nichts dienen. Napoleon ließ die schöne Frau, wie andere, durch seinen Adjutanten zum Maitressendienst commandiren; als das bei ihr nichts half, schickte er einen sonderbaren Bewerber aus. Der nachmalige Polizeiminister Fouché mußte der Bote dieser rohen „Liebe" sein. Im Auftrage des Kaisers bot er die Stelle einer Palastdame an; doch ein anderes Argument konnte verlockender klingen. Napoleon, flüsterte der schlaue Ränkeschmied, hat bisjetzt nie eine Frau angetroffen, die seiner werth gewesen wäre; und wer weiß, wie sehr er eine reine Frau lieben könnte. Madame Récamier weigerte sich bestimmt und sogleich; Fouché fuhr wüthend davon. Das hatte der Kaiser nicht vergessen. Es kam ein Tag, wo der große Bankier falliren mußte, wenn ihn nicht ein Vorschuß aus dem Staatsschatz von einer Million rettete. Der Vorschuß wurde abgeschlagen, und Récamier fallirte.

Und jetzt sollte sich zeigen, welche muthige Seelenkraft unter der zarten Hülle dieser Frau verborgen war. Zwei Tage vor der Katastrophe kam ihr Mann zu ihr; er konnte es in Paris nicht aushalten, er mußte hinaus, auf seinem Landgut das Schreckliche, Unvermeidliche

*) Zum Theil wenigstens verdanke ich diesen Zug Guizot's Artikel in der „Revue des deux mondes" vom 1. December 1859.

abzuwarten; sie sollte bleiben; zu einem glänzenden Mahle waren auf den folgenden Tag zahlreiche Gäste eingeladen; es ließ sich nicht rückgängig machen, es durfte nicht rückgängig werden: sie sollte die Gäste empfangen. Sie that es. Keiner merkte der lächelnden Frau ihre schwere Sorge an; sie war liebenswürdig wie immer. Aber doch stand sie wie im Fieber; sie hat nachher selbst erzählt, die Gegenstände auf der Tafel nahmen vor ihren flimmernden Augen phantastische Gestalten an. Sie war damals neunundzwanzig Jahre alt.

Von ihrem Reichthum blieb ein mäßiger Wohlstand übrig; ein Theil davon ging nachher in neuen Unternehmungen des Mannes unter, wo sie dann alle fernern Speculationen entschieden verbot. Es ist die Art der großen Welt und häufig auch der kleinen, dem Unglücklichen den Rücken zu kehren. Madame Récamier erfuhr nichts dergleichen. Auch als sie nachher die bescheidenen Räume eines Stockwerks der Abbaye-aux-Bois bezogen hatte, galt es noch immer als ein Vorrecht, den Salon der alten Dame zu besuchen.

Bald sollte sie noch stärker geprüft werden. Es scheint, daß ihr Vater legitimistische Correspondenzen hatte verbreiten helfen. Sie hatte gerade die Schwester des Ersten Consuls, Madame Elise Bacciocchi, bei sich zu Tische, als sie die Nachricht erhielt, daß der alte Notar Bernard verhaftet sei. Sie selbst hat uns erzählt, was nun folgt, in jenem anmuthig einfachen Stil, wie, scheint es, nur Frauen und Voltaire erzählen können. Sie wandte sich sogleich an Elise Bacciocchi, die „mehr unbehaglich als theilnehmend" dabeistand; sie bat sie um ihre Fürsprache bei ihrem Bruder. „Vor heute Abend kann ich nichts thun", war die zögernde Antwort; „ich sehe meinen Bruder nicht vor dieser Zeit." Die bedrängte Frau bat, sich denselben Abend die Antwort holen zu dürfen; es wurde widerwillig zugestanden. Die Bacciocchi war dann in der italienischen Oper; Madame Récamier mußte sie mit schwerem Herzen an diesem fröhlichen Orte aufsuchen. Auf das herzloseste wurde sie dort von dieser und einer andern Schwester Napoleon's, Madame Lefèvre, empfangen; sie sollte warten bis zum Schluß des Stücks, ehe Frau Elise mit ihr zum Ersten Consul gehen wollte; die Lefèvre fragte sie, wie ihr Lakain in der Rolle des Achill gefiele: „Il y est bien beau, mais aujourd'hui il a un casque qui le coiffe horriblement." In dem Hintergrunde beobachtete ein Mann ihre Qualen. Er erhob sich und bot ihr an, sie sogleich zu dem Ersten Consul zu führen. „Sie können sich keinem Bessern anvertrauen", empfahl Madame Bacciocchi, die froh war, sie mit guter Manier loszuwerden, „als dem General Bernadotte." Der General bot ihr den Arm und führte sie hinweg. Es gelang ihm, sie so weit zu beruhigen, daß sie darauf verzichtete, Bonaparte selbst zu sehen; er versprach, unverzüglich das Mög-

liche für ihr Anliegen zu thun. Aber sie bestand darauf, ihren Vater im Gefängniß zu besuchen. Da dies verboten war, wurde der Wärter des alten Notars bestochen. Aber kaum hat sich Madame Récamier in seine Arme geworfen, als draußen auf dem Flur lautes Geräusch, Tritte und Stimmen erschallen. Der Wärter stürzt herein, ohne ein Wort zu sprechen reißt er die junge Frau aus der Zelle und stößt sie in ein dunkles Gewölbe, dessen Thür sich sogleich hinter ihr schließt. Sie findet sich zurecht in einem engen, feuchtkalten Gemäuer; rings um sie her ist Dunkelheit. Zwei Stunden, die ihr eine Nacht schienen, hörte sie keinen Laut. Dann kam der Wärter, ihr zu öffnen: ein Aufseher hatte zu revidiren verlangt. Bernadette hielt Wort: der Notar Bernard wurde bald darauf aus seinem Gefängniß entlassen. Nicht ohne Widerwillen hatte es der Erste Consul bewilligt; nicht ohne Ausfälle gegen Madame Récamier und ihre Freunde, „die Aristokraten".

In der That hatte Bonaparte einigen Grund, sie zu der Partei der wiedereingewanderten, aber nicht bonapartistisch gewordenen Adelichen der alten Monarchie zu rechnen. Diejenigen, welche durch ihre Geburt als die Häupter dieser Legitimisten gelten mochten, waren ihr eng befreundet, und einer von ihnen war damals und bis sie Chateaubriand kannte, ihr liebster, immer ihr bester Freund. Drei Geschlechter der Montmorency zollten ihr Tribut. Mathieu, später Herzog Mathieu und Minister des Auswärtigen, stand ihr am nächsten. Das Verhältniß trägt einige ungewöhnliche Züge. Mochte Mathieu nicht der einzige Edelmann sein, den die Schrecken der Revolution zum frommen Katholiken gemacht hatten — wenigstens war er kein alter Frömmler. Er zählte siebenunddreißig Jahre, als er die zwanzigjährige Freundin fand. Neben manchen Vorzügen seines Aeußern hob ihn der Glanz des vornehmsten Namens unter dem gesammten Adel Europas. Einer seiner Ahnen, und nicht der älteste, besaß ums Jahr 950 schon 600 Lehngüter. Auch war er keiner von den Patriciern, deren Ruhm darin besteht, daß ihre Vorfahren 700 Jahre lang nichts für den Staat gethan haben. Wenigstens den Königen von Frankreich hatte der berühmte Anna von Montmorency glücklich und unglücklich, aber stets treu gedient. Ihn hatte zwar Egmont bei St.-Quentin aufs Haupt geschlagen, und die Folge dieser Niederlage war der nachmalige Friede von Chateau-Cambrésis gewesen; aber dann hatte er die Hugenotten bei Dreux geworfen, und in der Ebene von St.-Denis sich als siegreicher Feldherr den Tod erkämpft. Und dieser Ruhm des gewaltigen Ahnherrn war nicht alles. Mathieu selbst hatte seinen Namen aufs neue mit einer der merkwürdigsten Begebenheiten der französischen Geschichte unauflöslich verbunden. Er war es gewesen, welcher in der Nacht vom 4. August 1789 den Antrag auf Vernichtung der Adelsvorrechte gestellt hatte, und die Nationalversamm-

lung hatte den Antrag angenommen. Dann hatte ein tragiſches Unglück ſein Leben gezeichnet. Kaum hatte er drei Jahre darauf die Grenze ſeines Landes als ein Auswanderer überſchritten, als den Heimatloſen die Nachricht verfolgte, das Haupt ſeines Bruders ſei auf dem Schaffot gefallen. Dieſen Bruder liebte er zärtlich; er maß ſich die Mitſchuld bei an ſeinem Tode; man fürchtete eine Zeit lang für Mathieu's Verſtand. Er erholte ſich; aber fortan blieb ſeinem Sinn der unerbittliche Ernſt des Sittlichen mit ſchweren Zügen eingeprägt, ſein Gemüth ſuchte und fand den Troſt überirdiſcher Dinge.

Noch waren die Spuren dieſer Leiden von ſeiner Stirn nicht hinweggewiſcht, als ihm die reizendſte Frau ſeiner Heimat zu lächeln begann. Beide beſtanden die Probe. Kein grellerer Contraſt ſogar als das Verhältniß dieſer beiden jungen Leute zu den Sitten der Monarchie, deren vornehmſter Repräſentant der eine von ihnen war. Die Zwanzigjährige, die ſich gerade damals in den bewegteſten Strudel weltlichen Lebens eingeſchifft hatte, ermahnt er unabläſſig mit väterlicher Beſorgniß, nicht ohne einen Anſtrich moraliſirender Pedanterie. Er ſieht die Klippen, an die ſie der Mangel häuslichen Glücks werfen könnte. Er warnt ſie vor den Gefahren ihres zerſtreuenden Lebens. Jeden Tag, bittet er dringlich, möchte ſie eine halbe Stunde dem Nachdenken und religiöſer Betrachtung widmen; dazu empfiehlt er die „Réflexions sur la miséricorde de Dieu, par Madame Lavallière". „Ich möchte alle Rechte eines Vaters, eines Bruders, eines Freundes vereinigen, Ihre Freundſchaft gewinnen, Ihr ganzes Vertrauen, um eines einzigen Zweckes willen: um Sie von Ihrem wahren Glück zu überzeugen ... mit Einem Wort, Sie einen ſtarken Entſchluß faſſen zu laſſen. Denn daran liegt alles.... Vergebens ſuche ich in allem, was Sie thun, eine Spur davon. Nichts, nichts, was mich beruhigen, was mich befriedigen könnte! Gott und Sie ſelbſt verbieten mir, allen Muth zu verlieren. Ich werde unaufhörlich zu ihm beten; er allein kann Ihre Augen öffnen und Ihnen das Gefühl geben, daß ein Herz, welches ihn wahrhaft liebt, nicht ſo leer iſt, als Sie zu denken ſcheinen."

Dieſe Beſorgniſſe waren jedenfalls übertrieben. Zwar Madame Récamier war einem ungeliebten, gutartigen aber ſchwachen Manne verbunden, und in der That weder Gattin noch Mutter. Aber mehr noch wie ihre angeborene Reinheit, wie ihr ſtarkes Pflichtgefühl und ihre ſittlichen Neigungen, mehr noch als dieſe Kräfte ſchützte ſie gerade die größte Schwäche ihrer Natur. Guizot, der ſie geſehen hat, erzählt, daß ihre Schönheit mehr Glanz als Feuer zeigte. Weiß und Perlen war ihre liebſte Tracht; nie trug ſie Diamanten. Dieſer Nuance ihres Aeußern entſprach das Innere. Ihre Sympathie war dauerhaft, auf-

opfernd, ſolange es ihre Selbſtachtung vertrug, aber nicht warm. Ihre Neigung in der Gefahr äußerte ſich heftig, ſonſt nur immer gleichmäßig mild und ſtill. Sie beſaß ſehr wenig Sinnlichkeit. Sie hat weder die höchſte Aufgabe des Weibes erfüllt, noch höchſtes Frauenglück genoſſen. Nie gehörte ſie einem Manne ganz, um ſeine ſchönſte Freude zu ſein und ihn mit den bitterſten Schmerzen des Lebens zu verſöhnen. Aber auch die Leidenſchaft blieb ihr verſagt, die ſich in ihrer eigenen Flamme verzehrt. So iſt ſie keine Karoline von Dachröden, keine Karoline Perthes geworden, und keines Abälard Heloiſe. Aber in ihr ward der Genius weiblicher Freundſchaft lebendig.*)

Ehe ſich die Opferfähigkeit dieſer Freundſchaft im hellſten Lichte zeigen ſollte, klopfte die Liebe an. Es war nach der Schlacht bei Saalfeld. Prinz Ludwig Ferdinand war gefallen, Prinz Auguſt von Preußen in den Händen der Franzoſen. Dem Gefangenen bot Frau von Staël die Gaſtfreundſchaft von Coppet an, wo auch Madame Récamier die Sommermonate genoß. Dort war denn der vierundzwanzigjährige feurige Fürſt ein täglicher Gefährte der anmuthigen Frau. Er bot ihr ſeine Hand an; ſie ſchien geneigt und ein Gelöbniß wurde getauſcht. Unterdeſſen war der Friede geſchloſſen, und der Prinz mußte nach Berlin zurückkehren. Da ſich das Wiederſehen verzögerte, ergingen an die Geliebte ungeſtüme Bitten; ein Brief jagte den andern. Die Ungeduld verzehrte den Prinzen; er bat, die er ſo feurig umwarb, ſei es auf die kürzeſte Zeit, in Schaffhauſen begrüßen zu dürfen. Es wurde ihm gewährt. Dreihundert Stunden weit kam er zu dem Rendezvous mit Eilpferden herbeigeſtürmt. Madame Récamier war nicht da. Sie hatte ſich inzwiſchen beſonnen. Zwar Frau von Staël war entzückt über den Roman, der über ſie und Coppet neuen Glanz verbreitete. Madame Récamier hatte jedoch auch ihren Mann um Rath gefragt. Dieſer willigte in die Scheidung ein; zugleich ſtellte er aber ſeine Bedenken eindringlich vor. Religion und Nationalität trennten die junge Frau von ihrem fürſtlichen Verehrer; an einem fremden Hofe hätte ſie die Freunde und die Geſelligkeit der Heimat zu ſehr vermißt; die Gewohnheit ſprach für ihren Mann, der ſich immer gütig gegen ſie erwieſen hatte. Alles dies überwog nur um zu beweiſen, daß Frau Récamier nicht liebte. Wie die Sitte jener Zeit über ſolche Scheidungen dachte, beweiſt das Beiſpiel des größten ihrer Gotteslehrer.

Prinz Auguſt ſah ſie ſpäter noch einmal in Paris wieder. Sie ſchenkte ihm ihr Bildniß von der Meiſterhand Gérard's; er dagegen

*) Dieſes Eigenthümliche ihres Charakters hat mir Guizot a. a. O. zuerſt klar gemacht. Im übrigen wird ein Vergleich ergeben, wie ſelbſtändig ſich meine Arbeit gegen die ſeine verhält.

ſchmückte ihren Salon mit einem Bilde der Frau von Staël als Corinne dargeſtellt. Wie dies Gemälde immer am meiſten werth gehalten wurde, ſo gedachte der Prinz bis zuletzt der einſt ſo heiß Geliebten. Ein Ring, den er von ihr hatte, mußte ihm ins Grab gelegt werden; nach ſeinem Tode ſandte ihr Alexander von Humboldt Gérard's Porträt und ihre Briefe an den Prinzen zurück.*)

Damals, im Jahre 1843, hatte ein Verhältniß anderer Art ihre Kräfte, wenn nicht ihre Neigung, beinahe abſorbirt. Es iſt das merkwürdigſte ihres Lebens geweſen, und in ihm erſcheint ſie am edelſten. In ihrer Freundſchaft für Chateaubriand ſollte ſich zeigen, welch ein Schatz der weiblichſten Aufopferung in ihrem Herzen ruhte. Zwar hat ſie auch am Sterbelager jenes alten Freundes geſeſſen, des kleinen häßlichen Buchdruckers Ballanche, den ſie zuerſt ans Licht gezogen, und der ihr ſeitdem treu und unabläſſig wie ihr Schatten überallhin gefolgt war; ſtärker als in ſeinen letzten Tagen iſt nie hervorgetreten, welcher Art die Hingebung Madame Récamier's war. Eben war auf ihren Augen zum zweiten male der Staar geſtochen worden, als ihr die Nachricht kam, Ballanche ſei plötzlich ſchwer erkrankt. Keine Beſorgniß der Freunde hielt ſie ab, das Auge der Luft ausſetzend, an das Bett des Kranken zu eilen, ſich als Pflegerin bis zu ſeinem letzten Athemzuge dort einzurichten. Als Ballanche hinſchied, vernichteten ihre Thränen jede Hoffnung, daß ihr das Augenlicht möchte erhalten bleiben. Langſam erblindete ſie.

Aber dieſe Heftigkeit ihres Schmerzes und ihrer Neigung in entſcheidenden Momenten, die ſich auch bei der Gefangenſchaft ihres Vaters offenbart hatte, wird an ſittlicher Schönheit weit übertroffen durch das, was ſie für Chateaubriand that. Ihre Vertrautheit mit dieſem berühmten Manne zieht ſich durch dreißig Jahre hin. Nur eine Frau konnte ihn ſo lange ertragen; und immer ertrug ihn ſelbſt Madame Récamier nicht. Denn mit welchem Menſchen hatte ſie es zu thun! Chateaubriand iſt von Louis Veuillot ſatiriſch „une phrase et une chose" genannt worden; und die Caricatur hat viel Aehnlichkeit. Als Frau Récamier ihn 1818 kennen lernte, ſchickte er ſich an, die Höhe ſeines Ruhms zu erreichen. Damals war ſein Körper noch rüſtig, nur der Trübſinn hatte bereits mit feſten Wurzeln von ſeiner Seele Beſitz genommen. Er war eitel unter den Eiteln und ſelbſtſüchtig unter den Selbſtſüchtigen. Man darf ihn im Verdacht haben, daß er ſich zuerſt nicht am wenigſten darum an Madame Récamier angeſchloſſen, weil es

*) Ihre charakteriſtiſche Antwort auf Humboldt's Brief iſt jetzt veröffentlicht in deſſen von Ludmilla Aſſing herausgegebenem intereſſanten und wichtigen „Briefwechſel mit Varnhagen", S. 162.

ihm schmeichelte, die schönste Frau Frankreichs auf seinem Triumphwagen zu sehen. Hatte er doch seiner Eitelkeit ganz andere Opfer gebracht! In seiner Jugend war er heimatflüchtig nach England gegangen; in Suffolk nahm ein Landgeistlicher den unbekannten Fremdling mit herzlicher Gastlichkeit auf. Mr. Ives hatte eine Tochter. Mit der funfzehnjährigen Charlotte wurde der französische Gast bald so zärtlich vertraut, daß es den Aeltern nicht verborgen bleiben konnte. Sie billigten jedoch das Verhältniß. Eines Tags verließ nach Tische das Mädchen den Saal, und Chateaubriand blieb mit den Aeltern. Beide setzten voraus, daß der güterlose Verbannte aus Zartgefühl nicht um die Hand ihrer Tochter zu werben wage. Sie eröffneten ihm denn, daß sie die wechselseitige Neigung bemerkt und beschlossen hätten, ihm Miß Charlotte's Glück anzuvertrauen. Da stürzt ihnen Chateaubriand zu Füßen und bekennt, daß er — verheirathet sei. — Viele Jahre später war er Gesandter am Hofe von St.-James. Miß Charlotte Ives war Lady Sutton geworden; sie hatte zwei heranwachsende Söhne; ihr Mutterherz gab ihr ein, Chateaubriand für die Empfehlung dieser jungen Leute zu interessiren. Sie glaubte, der vornehme Mann werde ihr gern diese Genugthuung für das Leid geben, das er ihr einmal zugefügt. Sie wurde kalt und kaum höflich empfangen. — Kein Wunder, daß ein solcher Mensch den ewigen Fluch der Herzlosigkeit überall mit sich herumtrug. Der Inhalt seiner Briefe ist er selbst: sein Trübsinn, seine Plane, seine Erfolge, solange er rüstig ist; später, da ihn das Alter plagt, wird er von jedem Glase Eselsmilch erzählen, das er getrunken, und von jedem Bade, das er genommen hat. Er traut niemanden: als er ein Drama „Moses" geschrieben hat, da wollen „seine Freunde" ihm den Erfolg nicht gönnen; sie suchen, schreibt er, die Aufführung zu hintertreiben; wollte man das Stück nur geben, der Erfolg ist ihm gewiß: „Der Kranz des Sophokles würde meinem weißen Haar nicht übel stehen." Ihm, heißt es ein ander mal, wird Frankreich seine constitutionelle Freiheit fast ganz zu danken haben. Er hat in Rom den neuen Papst durchgesetzt. Fest überzeugt ist er, Lord Byron hat seinen Weltschmerz nur von ihm abgesehen: er habe, schreibt er aus Venedig, dort kein Aufsehen machen wollen, um nicht für die Copie des Mannes zu gelten, dessen Original er sei. Wie von seiner geistigen, so ist er von seiner sittlichen Größe durchdrungen. Gibt es ein höheres Lob als dieses, das er sich selbst gibt: „Jedesmal, wo man von mir nichts anderes (!) begehrt hat, als mich den Interessen anderer aufzuopfern, hat man mich stets bereit gefunden." Chateaubriand war eingebildet und eitel zugleich. „Un succès" war sein großer Ehrgeiz. Dabei war er tief mit der Welt zerfallen. Was dürfen wir noch von der Natürlichkeit und Kraft der Religiosität eines Mannes halten, der

seiner besten Freundin immer nur dieselbe Klage vorsingt: „Kunst und Wissenschaft machen mich nur traurig, und das Leben langweilt mich.“

Die Geschichte dieser Freundschaft hat zwei scharf getrennte Perioden. Zu Anfang ist Chateaubriand der Gebende, der Sieger. Seine Briefe aus Berlin und London haben auch jetzt für den Leser etwas Peinliches, so rücksichtslos ist ihr Ton. Nicht nur ist er ausschließlich mit sich selbst beschäftigt, unterhält er seine Freundin von nichts anderm als seinem politischen Ehrgeiz: er gibt Befehle in dem Ton der Ordres eines Cavaleriegenerals. Kaum je wird er sie fragen, wie es ihr geht, wie sie lebt. Er ist es, der eine Ehre erweist durch seine Freundschaft; alle jene Blätter athmen unerträgliche Ueberlegenheit. Dann wird er monatelang gar nicht schreiben. Endlich wurde die unverhüllte Arroganz, der übermüthige Egoismus zu viel für das feinfühlende Weib. Ihre Beziehungen hatten anfänglich eine zärtliche Farbe getragen; und Madame Récamier war vierzig Jahre alt, — das Alter der Frau von Stein, da ihr Goethe aus Italien heimkehrte. Wie diese fürchtete sie jüngere Frauen, von denen man ihr in Verbindung mit dem abwesenden Freunde geschrieben; sie war nicht kühl genug, ihm dies zu verschweigen. Chateaubriand antwortete, ähnlich wie Goethe der Stein: „Und wäre es auch, so geschieht meinen Gefühlen für Sie kein Abbruch damit.“ Solange sie so die Ansprüche einer Geliebten machte, stand sie im Nachtheil. Anders jedoch wie Goethe's unedle Freundin hütete sie sich vor Heftigkeit und klatschsüchtigem Weibergroll. Sie brach das Verhältniß ab, indem sie mit ihrer kränkelnden Adoptivtochter zwei Jahre in Italien blieb und an Chateaubriand nicht mehr schrieb. Nun begann er zu fühlen, welches Juwel er verschleudert hatte. Reuig kehrte er zurück, und es wurde ihm verziehen. Aber die Rollen wechseln fortan. Nicht die Freundin, er ist es, der auf lange Zeit über seltene, karge Briefe klagen wird: als ihn in Rom, wo er als Gesandter verweilt, die Freundin so kurz hält, schreibt er wiederholt: „Welche Rache üben Sie an mir!“ Von ihm bringt nun jeder Kurier, jeder Attaché einen Brief und er rühmt sich dessen. Zugleich thut er nun besorgte, theilnehmende Fragen; er erzählt nicht nur von sich, auch von dem, was um ihn her vorgeht. „Sie haben mich“, schreibt er, „verwandelt.“ Da die alternde Dame von ihren Jahren spricht, ist die Antwort: „Ich würde Sie lieben, wenn Sie hundert Jahre zählten.“ Das Verhältniß ist zu einer dauerhaften Freundschaft geworden, die nur der Tag trennte, wo die Freundin dem Freunde die Augen schloß, um ihm ein Jahr darauf zu folgen.

Schon von 1820 ab lebte Madame Récamier größtentheils zu Paris in der Abbaye-aux-Bois in den beschränktern Verhältnissen, welche ihr zum zweiten male durch den Bankrott ihres Gatten empfindlich ge-

Die Wiſſenſchaft in der Geſellſchaft.

Von

W. A. Paſſow.

Wenn wir einen Stein in die Fluth werfen, ſo verfolgt er gerade und unaufhaltſam ſeinen Weg in die Tiefe und hinterläßt auf dem Grunde je nach ſeiner Schwere die Spuren ſeiner Einwirkung; aber dieſe Wirkung bleibt unſerm Auge wenigſtens zunächſt verborgen, dagegen nimmt es ſofort die leichten Ringe wahr, welche der fallende Stein in weitem Umkreiſe auf der Oberfläche des Waſſers hervorbringt.

Dem wuchtigen Steine vergleiche ich gediegene Geiſteswerke. Verdienen ſie dies Beiwort wirklich und in vollem Maße, ſo bleiben ſie auch nie ohne nachhaltige und tiefeingreifende Wirkung auf die Wiſſenſchaft und auf das Leben. Aber nur langſam und unmerklich macht ſich ihr umgeſtaltender Einfluß auf dem Gebiete der ernſten Wiſſenſchaft, in dem innern Seelenleben der Zeitgenoſſen geltend. Raſch hingegen und in weiten Kreiſen regen ſie die Oberfläche des alltäglichen Lebens auf; die Bewegung, die ſie hier hervorgerufen, zittert in längeren oder kürzeren Schwingungen nach, bis ſich endlich die gewöhnliche glatte Fläche wiederherſtellt und neuer Anregungen h[illegible]rt.

Mit anderen Worten: bedeutende [illegible]werke, wenn ſie nicht eine ſtreng und gelehrt abgeſchloſſene Fachwiſſenſchaft ausſchließlich behandeln, ſchaffen namentlich in unſerer Zeit, wo ein gewiſſer Grad von geiſtiger Bildung weit verbreitetes Gemeingut geworden iſt, neue Moden in dem Geiſtesleben der gebildeten Geſellſchaft. Es gehört dann nicht nur zum guten Tone ſolche Werke ſelbſt geleſen zu haben, ſondern wer überhaupt in geſelligen Kreiſen, die ſich den geiſtigen und allgemein wiſſenſchaftlichen Intereſſen des Tages zugänglich zeigen, eine Rolle ſpielen will, der muß ſich für den Augenblick ganz der durch ein Hauptwerk vorgezeichneten Richtung hingeben; er muß die Ergebniſſe deſſelben in den leichten und gefälligen Geſellſchaftston zu überſetzen verſtehen; er muß es verſtehen, aus den feſtgeſtellten Grundſätzen die allgemein anſprechendſten Folgerungen abzuleiten und in Umlauf zu bringen; er muß die Wiſſenſchaft nicht ſowohl populariſiren, als elegant und ſalonfähig machen. Und die literariſche Betriebſamkeit erleichtert dieſe Verpflichtung ganz ungemein: um jedes Epoche machende Werk ſchießen, wie die Pilze unter der weithin ſchattenden Buche, Erläuterungen, Commentare, Aus-

schmälertes Vermögen gebot. Zweimal war sie nach Italien gegangen, zuerst um die Zeit, wo Joachim Murat's trauriges Geschick sich erfüllte. In Rom zählte sie zu ihren Freunden außer Canova mehrere der glänzendsten Gäste, welche die Weltstadt zu vereinigen pflegt. Besonders nahe trat ihr die schöne Herzogin von Devonshire; diese ist es, welche von Madame Récamier gesagt hat: „Zuerst ist sie gut, dann ist sie geistreich und endlich ist sie sehr schön." Als die Gefeierte sich von Rom nach Neapel begab, um die Königin Karoline zu besuchen, sandte ihr diese einen Pagen entgegen, der Blumen zum Willkomm überreichte und mit Confect für die kleine Amalie, Madame Récamier's Pflegetochter, beladen war. Bei einem spätern Aufenthalt in Rom drängte sich die Königin Hortense an sie. Diese Frau hatte eine solche Neigung zu ihr gefaßt, daß sie sich heimlich mit ihr Zusammenkünfte gab, indem die politischen Rücksichten offenen Verkehr verboten. Nicht als hätte sich Madame Récamier gescheut, gefallenen Größen Freundschaft zu beweisen. Vielmehr suchte sie später die Königin Karoline in Triest auf; und tief war diese davon gerührt, denn sie war beinahe die einzige gewesen, die der entthronten Fürstin diesen Beweis von Theilnahme gab. Die Königin Hortense besuchte sie auf dem Schlosse zu Arenenberg. Dort sah sie den Prinzen Louis Napoleon, den jetzigen Kaiser. Er war, erzählt sie, einsilbig aber höflich, sah verschlossen aus und wurde von allen im Hause als Monarch behandelt: überall nahm er den Vortritt. Er zeichnete für sie eine kleine Skizze der Landschaft. Nachher, als der Prinz in Ham gefangen war, erbat sie sich, ihn besuchen zu dürfen; und so wenig vergaß er diese Theilnahme, daß er ihr aus dem Gefängniß eine seiner Schriften zusandte, und ihr galt einer seiner ersten Besuche, da er als Abgeordneter Paris betrat. Von der Königin Hortense erfuhr sie zu Rom eine jener schlagenden Anekdoten, wie sie Napoleon's unbarmherzige Selbstsucht kennzeichnen. In den Hundert Tagen machte er der Königin die heftigsten Vorwürfe, daß sie sich mit den Verbündeten in Unterhandlungen eingelassen und von ihnen, während er auf Elba war, den Titel einer Herzogin von St.-Leu angenommen hatte. Weinend berief sie sich auf ihre Kinder. „Wußten Sie nicht, Madame", rief der Alleinherrscher, „daß sie zuerst meine Neffen und dann erst Ihre Kinder sind?"

Von diesen Reisen kehrte sie aber nicht ungern nach der Abbaye-aux-Bois zurück. Hier war sie keineswegs einsam. Vielleicht mochten die Fürstlichkeiten nicht mehr so eifrig zuströmen als zu der Zeit, wo sie zwar nicht mehr reich, aber noch sehr wohlhabend war und ein Haus machte. Damals in der That — es war unter dem Kaiserreich — hatten Napoleon und Madame Récamier den Gipfel ihres Glanzes erreicht. Und diese beiden Mächte standen einander feindlich gegenüber.

Denn Juliens weibliche Natur neigte sich zwar zum Versöhnen, nicht zum Verschärfen politischer Gegensätze, aber diese Neigung fand ihre Grenze da, wo die Freiheit ihres Landes unterdrückt wurde. Wie sie im Privatverkehr die sanfte Frau, die bis zu ihrem Dienstboten gegen jedermann natürlich höflich war, doch wo es sein mußte so gut wie irgendjemand rundheraus die Wahrheit sagen konnte, so hielt sie zwar zu keinem Parteiinteresse, wol aber zu den großen Rechten der Nation. In ihrem Hause wurde Moreau von Bernadotte vergebens beredet, Napoleon die Stirn zu bieten. Napoleon kannte seine schöne Feindin. Ehe er sie verbannte, hatte er in dem Salon Josephinens erklärt, er werde jedermann als seinen Feind betrachten, der sich bei Madame Récamier einführen lasse. Diesem kaiserlichen Machtgebot verdanken wir eine komische Episode. Der junge Erbgroßherzog von Mecklenburg-Schwerin ließ sich ihr auf einem Balle vorstellen und bat sie besuchen zu dürfen. Frau Récamier lehnte ruhig ab, sie fürchtete für ihn die Ungnade des Kaisers. Der junge Fürst schien das nicht zu achten; er bat inständig und fand huldreiche Gewähr. Hatte er sich zu viel zugetraut, oder hielt er die Vorsicht für erlaubte Kriegslist — als der Abend kam, ließ er seinen Kutscher in einiger Entfernung von dem verfemten Hause halten und stahl sich, statt durch die Thür einzutreten, in eine dunkle Allee, die nach einer Hinterpforte leitete. Aber der Thürhüter hat den verdächtigen Menschen bemerkt und ruft ihn an; der Prinz gibt keine Antwort, sondern läuft die Allee hinunter, der Thürwärter hinter ihm drein. Beide kommen zugleich in dem Vorzimmer an; Madame Récamier hört ein Geräusch und findet den Erbgroßherzog, den ihr Portier beim Kragen gefaßt hat. Sie schickt den aufgeregten Hausbeamten in seine Loge zurück und lacht mit dem gefährdeten Gast über sein Abenteuer. Diplomatischer legte es Fürst Metternich an. Solange die Opernmaskenbälle dauerten, gab er sich dort mit Frau Récamier Zusammenkünfte; diese Bälle wurden damals von der vornehmen Welt eifrig besucht. Dort hatte ihn seine kleine Intrigue und der bezaubernde Ton der schönen Französin so gefesselt, daß er sich nicht versagen konnte, als die Bälle aufhörten, trotz des Decrets in ihr Haus zu gehen. Aber er ging am hellen Tage, wo die Besucher selten, also die Spione weniger wachsam waren.

Damals also hatten ihr die aristokratischen Namen Europas gehuldigt. Mochten die auch in der Abbaye nicht mehr erklingen, der Adel des Geistes blieb ihr immer treu. Früher hatte selbst der fromm gewordene Laharpe ihr einen Sessel neben seinen Lehrstuhl gesetzt und ihr im schönsten Madrigalstil zierliche Briefe geschrieben. Jetzt sind Augustin Thierry, Sir Humphrey Davy, Eugen Delacroix, Villemain, Montalembert, Alexis von Tocqueville kaum die berühmtesten ihrer

Besucher. Noch immer las Alexander von Humboldt in ihrem Empfangszimmer. Noch immer wurde dort, vor dieser intelligenten Gesellschaft, die Rachel in ihrer guten Zeit zu einer Begeisterung hingerissen, die selbst ihr Bühnenspiel in Schatten stellte. In Madame Récamier's Salon zeigte Ary Scheffer den „heiligen Antonius und Monika". Eine wunderbare Macht ist es, welche diese Frau ausgeübt hat. Sie hatte Jugend und Reichthum verloren; von ihrer Schönheit war nur noch das herzgewinnende Lächeln geblieben und ihr äußerst anmuthiger Gang. Nie hatte sie künstlich die Spuren der Zeit zu verwischen gesucht, und auch darum hatte sie sich länger jung erhalten als viele andere Frauen. Aber die höchste und dauernde Schönheit der Augen beraubte die Blindheit ihres frühern Glanzes. Auch so blieb sie noch heiter. Auch so wählte sie noch ihre Lectüre mehr nach dem Geschmack ihres Vorlesers als nach eigenem. Auch so übte sie noch eine Herrschaft und Anziehung aus, die nur erklärlich ist bei jenem Volke, das die leichte Anmuth des Verkehrs und den Reiz der geselligen Rede mehr als irgendein anderes Volk der modernen Welt ausgebildet hat.

Chateaubriand war nun täglich bei ihr. Er war ein alter Mann geworden, geplagt durch Krankheit und selbst durch die Sorge für seinen Lebensunterhalt. Seine bedeutenden Schulden hatten ihn gezwungen, die „Denkwürdigkeiten von jenseit des Grabes" zu verkaufen; so zwar, daß er sie dem Schicksal aussetzte, das sie nachher wirklich betraf, als Feuilleton in der „Presse" veröffentlicht zu werden. Diese Denkwürdigkeiten waren keineswegs so aufrichtig, wie man von einer Schrift aus dem Jenseits erwarten durfte. Künstlich legte er sein Leben für die Bewunderung der Nachwelt zurecht. In Briefen, die er seiner besten Freundin geschrieben, unterdrückte er nicht etwa das eine oder andere, er arbeitete sie um, er stutzte sie zu. Sie sind seitdem in ihrer echten Form herausgegeben worden, und Frau Lenormant hat die verschönerten durch einen Stern bezeichnet, zu interessantem Vergleich. Der Schreiber dieser Briefe jedoch war viel liebenswürdiger geworden, als der Minister, als der Gesandte Chateaubriand je gewesen war. Pünktlich in seinen Gewohnheiten, erschien er täglich um dieselbe Stunde bei seiner betagten Freundin. Die Dynastie war gefallen, an der sein Herz hing; er hatte von den Orleans nichts zu hoffen; hier nun, bei ihr, war sein Trost und seine Zuflucht. Zu ihr ließ er sich tragen, als ihn die Füße nicht mehr fortschleppten; da er eine Stunde vor allen andern kam, sah man sein Gebrechen nicht; beim Aufbruch freilich, wo er sich früh zurückziehen mußte, quälte ihn das Schauspiel seiner Schwäche. Dann wandte die Gesellschaft den Kopf hinweg, um ihn zu beruhigen. Die Vicomtesse von Chateaubriand starb, die ihren Mann angebetet hatte und eine große Freundin von Frau

Récamier gewesen war, bei der sie sich wol Raths erholte, wenn der Gatte so schwer zu behandeln war. Da wollte der Greis einige Zeit darauf, daß seine alte Freundin seinen Namen trüge. „A notre âge! A quoi bon!“ war die Antwort, „meine Blindheit und mein Alter erlauben mir, Sie so zu pflegen, wie ich es wünsche; ist es nöthig, so kann ich zu Ihnen ziehen, die Welt wird daran keinen Anstoß nehmen.“ Aber der alte Mann war untröstlich über diese Weigerung. Bald darauf starb er; die Kugeln der Julitage 1848 hatten noch um sein Ohr gesaust. Tag und Nacht hatte ihn zuletzt die Freundin nicht verlassen.

Und nun neigte sich ihr eigenes Leben dem Ende zu. Sie fürchtete den Tod nicht, aber die Cholera, die 1849 in Paris auftrat. Darum änderte sie ihre Wohnung und zog zu ihrer Adoptivtochter. Dort ergriff sie die ängstlich gemiedene Krankheit. Ihr Tod erfolgte rasch; ihre letzten Worte waren: „Wir werden uns wiedersehen!“ Es war der 14. Mai 1849. Eine Todtenmaske wurde genommen. Der Tod hatte die milden Züge nur leise berührt. Noch in der Majestät des letzten Schlummers blieb ihr Gesicht ohne Krampf, ohne Falte, sanft und anmuthig. Es lag ein engelhafter Ernst darauf. Wir Lebenden sprechen einem Freunde nach, dessen Herz an ihr wie an keinem andern Menschen hing: „Je regarde comme une chose bonne en Soi que vous soyez aimée et appréciée lorsque vous ne serez plus.“ Kein schöneres Gebet mag je an einer Leiche gesprochen worden sein.

Cagliostro in Pommern.

Ein Beitrag zur Sittengeschichte des 18. Jahrhunderts.

Gerechtigkeit ist das oberste Princip der Weltgeschichte; wie in den Erscheinungen der Natur, so herrscht auch in den Ereignissen und Zuständen des Völkerlebens ein ewiges Gesetz der Ausgleichung, welches, indem es einem Extrem das andere entgegensetzt, beide gegeneinander aufhebt und eben dadurch das Gleichgewicht der Kräfte, diese wahre Grundlage jeder heilsamen und segensreichen Entwickelung, wiederherstellt und befestigt. Wir Menschen freilich, in unserer angeborenen Kurzsichtigkeit gefangen gehalten von den Eindrücken des Augenblicks, sehen für gewöhnlich nur den Kampf der Gegensätze, wir sehen nur, wie ein Extrem gegen das andere gleichsam anprallt, wir gewahren nur die Ausschreitungen und Uebertreibungen, zu denen in verhängnißvollem Wetteifer eine Richtung die andere hinreißt, wir sehen aber nicht die gerade, schöne, gleichförmige Linie, die sich zwischen den Krümmungen

dahinzieht, in denen die Ereignisse sich fortbewegen: ähnlich wie die Zeit selbst, mitten zwischen den wechselnden Schwingungen des Pendels hindurch, still und gleichmäßig dahinläuft.

Einer der interessantesten und merkwürdigsten Gegensätze dieser Art ist das plötzliche Auftreten des Aberglaubens und des Mysticismus im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts, also zu derselben Zeit, wo die Aufklärung der Geister übrigens ihre herrlichsten und glänzendsten Triumphe feierte. Die Zeit der größten Geistesfreiheit und des kühnsten Denkens war zugleich die Zeit der größten Verfinsterung und eines Aberglaubens, der an die traurigsten Epochen des Mittelalters erinnerte. Mit demselben Eifer, mit welchem die einen die Ketten verjährter Vorurtheile zerbrachen, waren die andern bemüht, neue und noch drückendere zu schmieden; man proclamirte die Vernunft als das oberste Gesetz, man kritisirte die Bibel, den Staat, die Gesellschaft, aber man citirte auch Geister, man wollte Gold machen und suchte den Stein der Weisen. Lessing und Kant, Goethe und Schiller hatten einen Lavater und Stark, einen Cagliostro und Mesmer zu Zeitgenossen, und wenn die erstern ihre Anhänger zu Tausenden zählten, so zählten die andern sie zu Hunderttausenden; Lessing suchte viele Jahre lang nach einem fürstlichen Beschützer, Schiller war mehr als einmal in Gefahr hülflos unterzugehen, aber Cagliostro, der Tischgenosse der Großen und Mächtigen, schwelgte in Reichthümern, ein elender Gaukler wie Schröpfer in Leipzig durfte sich der vornehmsten Bekanntschaften rühmen, und im Marmorpalais zu Potsdam, am Hofe Friedrich Wilhelm's II., wo die deutsche Muse keinen Zutritt hatte, wurden von Bischofswerder und Genossen Geister citirt und Todte beschworen. Ja in derselben Zeit, da unsere classische Dichtung ihre köstlichste Blüte entfaltete, wurde auch der Grund gelegt zu jener Romantik, die mit ihrer Mystik und ihrer Flucht vor der Wirklichkeit das deutsche Leben Menschenalter hindurch entnervt und heruntergebracht hat und deren Nachwehen noch jetzt nicht ganz überwunden sind.

Auf den ersten Anblick hat dies alles nun etwas höchst Befremdliches, um nicht zu sagen Unbegreifliches; wie konnte derselbe Boden gleichzeitig so ungleichartige Früchte tragen? Wie war es möglich, und was ist von einem Volk zu halten, das in diesem Moment noch den großartigen Lehren seiner Dichter und Denker horcht, um sich schon im nächsten von den Sirenentönen der Mystik, den Nebeln einer unklaren Gefühlsschwelgerei bestricken zu lassen?!

Und doch, fassen wir die Verhältnisse ein wenig näher ins Auge, so überzeugen wir uns leicht, daß auch hier jenes große Gesetz der Ausgleichung waltet, dessen wir im Eingang gedachten, und daß auch diese scheinbar so unversöhnlichen Gegensätze nur nothwendige und natürliche

Ergänzungen in der Gesammtentwickelung des deutschen Geistes waren. Die Geschichte macht es zuweilen wie die Aerzte: sie reicht Gifte, um zu heilen. Der einseitigen Herrschaft des Verstandes, die sich bei uns in der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts zu entwickeln drohte, trat, gleichsam als Berichtigung, als Correctur, eine ebenso einseitige Herrschaft des Gefühls entgegen; wie das Auge, von allzu hellem Licht geblendet, sich unwillkürlich schließt und in dieser plötzlichen Dunkelheit eine Erquickung findet, so mußte es auch einem Geschlecht, das soeben noch in prometheischem Uebermuth jedes Räthsel lösen, jede Dunkelheit vertreiben wollte, zu einer willkommenen Erholung dienen, sich für einige Zeit in die Irrgänge des Aberglaubens, in die Dämmerung der Mystik zu verlieren.

Aus dieser ihrer historischen Nothwendigkeit erklärt sich auch die allgemeine Verbreitung, deren diese abergläubische, geheimnißvolle Richtung sich zu Ausgang des vorigen Jahrhunderts erfreute. In der That war keine Gegend Deutschlands und kein Stand der damaligen Gesellschaft davon frei; die Propheten und Wunderthäter, die Goldmacher und Geisterbeschwörer zogen von einer Stadt, von einer Provinz zur andern, und überall fanden sie Anhänger und Verehrer, im äußersten Norden, noch über die deutsche Grenze hinaus, in Mitau und Riga so gut wie in Strasburg und Zürich, in den Marschen von Holstein wie zwischen den Bergen von Thüringen und in den Thälern der Alpen. Daß die Paläste der Könige davon nicht unberührt blieben, haben wir bereits erwähnt, wie die Krankheit sich denn überhaupt mehr in den vornehmen Ständen, als den hauptsächlichsten Trägern der damaligen Bildung, zeigte. Aber auch die übrigen Schichten der Gesellschaft wurden nicht davon verschont; die Zeit der wunderthätigen Bilder kehrte wieder, in ganzen großen Scharen drängten die Armen und Kranken sich in die Nähe eines Cagliostro, eines Mesmer, um durch bloßes Handauflegen, bloßes Berühren von allen Gebrechen geheilt zu werden, während andererseits selbst geistvolle und gelehrte Männer — man denke nur an den berühmten Theologen Semler in Halle, einen der Väter unserer theologischen Aufklärung, der sich bei alledem nicht scheute, ganz öffentlich auf den Stein der Weisen loszuarbeiten, oder an Georg Forster, den spätern politischen Märtyrer, der in seiner Jugend ebenfalls allerhand mystischen Verbindungen angehörte —, es nicht unter ihrer Würde hielten, der allgemeinen Strömung zu folgen.

Unter diesen Umständen darf es uns denn nicht wunder nehmen, daß auch das ehrenwerthe Land Pommern, so fern es, besonders damals noch, dem geistigen Proceß auch lag, von dem Unwesen der Propheten und Wunderthäter ebenfalls nicht unberührt blieb. Es war im

Sommer 1786, daß in der Gegend von Barth in Vorpommern, das damals bekanntlich noch zu Schweden gehörte, ein Mann auftauchte, den man füglich als den pommerschen Cagliostro bezeichnen darf. Seine Erscheinung war allerdings sehr vorübergehend. Doch ist eine Erinnerung an ihn im Septemberstück der bekannten „Berlinischen Monatsschrift, herausgegeben von J. F. Gedike und J. E. Biester" vom genannten Jahre aufbewahrt. Die „Berlinische Monatsschrift" war bekanntlich der Hauptsammelplatz der berliner Aufklärung; hier hatte jene einseitige Verstandesrichtung, die ihren Hauptrepräsentanten in Nicolai hervorgebracht, ihr vornehmstes Arsenal. Zur besondern Aufgabe machte die „Berlinische Monatsschrift" sich die Bekämpfung der falschen Heiligen und Propheten; sie war unermüdlich darin, ihre Schliche aufzudecken und ihre Betrügereien ans Licht zu ziehen, sodaß, wer jene mysteriöse Partie in der Geschichte des vorigen Jahrhunderts des genauern kennen lernen will, dazu in der „Berlinischen Monatsschrift" das reichlichste Material findet. Auch das Nachstehende ist ebendieser Quelle entnommen.

Es war also, wie gesagt, im Sommer 1786, daß in dem kühlen, nüchternen Pommerland ein Wundermann auftauchte, dessen Stand und eigentlicher Name den Zeitgenossen verborgen war und auch später ist derselbe, soviel uns bekannt, niemals festgestellt worden. Er selbst nannte sich Vincentius von Magno-Cavallo (womit er vielleicht andeuten wollte, daß er auf dem großen Pferde ritt). Doch klang dieser Name ihm vermuthlich noch nicht prächtig genug, deshalb und um zugleich den Begriff zu geben von den vielen Wissenschaften, deren er mächtig, fügte er seinem Namen noch folgende Titel hinzu: „Philosopho-medicus, Botanicus, Chemicus, Pharmaceuticus, Anatomicus, Poeta." Er hielt sich in Vorpommern auf und zwar abwechselnd zu Barth und zu Lenz, einem nahe bei Barth gelegenen Dorfe mit einem Bade und einem Gesundbrunnen, die jetzt längst verschollen sind, sich aber auch schon damals, wie es scheint, keiner besondern Blüte erfreuten. Signor Magno-Cavallo verthat in dem kleinen Orte viel Geld, namentlich soll er außerordentliche Summen verspielt haben, ohne daß man (eben wie bei Cagliostro) wußte, woher er dieselben entnahm. „Vom Spiele", sagt unsere Quelle, „kann er sich nicht nähren, denn dazu sind in Barth die Leute nicht reich genug. Eben weil er in dem an Landesproducten reichen, an baarem Gelde aber armen Lande viel aufgehen läßt, verstattet man ihm dort seinen freien Willen und läßt ihn ungestört leben, zumal wenn er, wie es jetzt den Anschein hat, viel Wundergläubige, und selbst hohen Standes, herbeiziehen sollte."

Und warum hätten die Herrschaften „hohen Standes" sich auch scheuen sollen, mit Signor Magno-Cavallo Umgang zu pflegen, da er

selbst von nichts weniger als gewöhnlicher Abkunft war? Cagliostro wollte bekanntlich in Arabien geboren und von den Weisen der Thebanischen Wüste erzogen sein. So hoch verstiegen Magno-Cavallo's Ansprüche sich nun allerdings nicht, er begnügte sich, die Krim, die eben damals, infolge der russischen Eroberung sowie durch das tragische Ende des Khans derselben, des auch in neuerer Zeit wieder mehrfach genannten Krim-Gerai, die Aufmerksamkeit des Publikums in hohem Grade beschäftigte, als sein Vaterland namhaft zu machen; er behauptete aus einem edlen Geschlecht der Krim zu stammen und nannte sich deshalb zu seinen sonstigen Titeln „tatarischer Mursa, Ritter und schwedisch-pommerscher Patricier". Unter diesen Titeln ließ er auch in dem früher genannten Jahre in der „Stralsunder Lesezeitung" ein Gedicht in deutscher und italienischer Sprache abdrucken, in welchem er den Tod Krim-Gerai's, seines „Souveräns, des höchst erhabenen, unermüdlichen und mächtigen Khans der Tataren der Krim" beklagte. In einer Anmerkung zu diesem Gedicht versicherte er, daß er als „Mursa diesem Khan, dessen Charakter die gelehrteste Freundlichkeit und lieblichste Anmuth war, voll Schönheit, Würde ꝛc. zu Mitau den Eid der Treue feierlich geschworen habe, und zwar in die Hände des Herrn Baron von Klepmann, Hofmarschalls von Kurland, zur Zeit der Regierung Peter's, Herzogs von Kurland, und der Herzogin Dorothea, geborenen von Medem ꝛc." — wobei man nicht außer Acht lasse, daß Mitau im Jahre 1779 eine Hauptstation auf dem Triumphzuge Cagliostro's gewesen war, der hier ebenso viel Gold wie Verehrung geerntet hatte.

Auch die „Stralsunder Lesezeitung" selbst war eine Schöpfung unsers Wundermanns, der, in richtiger Beurtheilung der Zeitverhältnisse, sich zunächst auf die Schriftstellerei geworfen hatte, um sich damit den Boden zu seinem anderweitigen Auftreten vorzubereiten; mit vollständigem Titel hieß sie „Neue Lesezeitung zur Bildung des Gemüths, des Genies, des Verstandes und Witzes der schönen und geistreichen Damen" und wurde von Signor Magno-Cavallo nicht nur herausgegeben, sondern auch eigenhändig geschrieben. Die Zeitung erschien, vermuthlich dem Geschmack der „schönen und geistreichen Damen" zu Ehren, bald auf rosenrothem, bald auf braungelbem Papier; zwei Stücke davon sind in dem „Pommerschen Archiv" für 1789, Osterquartal, S. 94 ꝛc., abgedruckt. In dem ersten Stück, vom 16. Februar 1786, meldet der Verfasser selbst, daß „zum großen Vergnügen aller Einwohner der berühmte Herr Dr. Magno-Cavallo, Philosopho-Medicus ꝛc. in Stralsund angekommen sei. Indem die Edelsten und Gelehrtesten der Stadt sich an dem Umgange mit den Einsichten dieses Herrn vergnügten, ward derselbe plötzlich durch die Nachricht von dem Tode des Khan Gerai

in die tiefste Traurigkeit versetzt. Er legte seinen Schmerz über den Verlust dieses geliebten Herrschers allen theilnehmenden schönen und geistreichen Damen Europas und Asiens in folgender gereimter Cantate an den Tag." Nun folgt die früher erwähnte Cantate auf den Tod Krim-Gerai's mit der Ueberschrift: „Beim Klavier, zum Concert und zum Vergnügen Ihrer königlichen Hoheit der Herzogin von Südermanland, Schwägerin Gustav's III., Königs von Schweden."

An vornehmen Bekanntschaften, sieht man daraus, oder doch wenigstens an der Stirn, sich derselben zu rühmen, fehlte es dem Gaukler nicht, wie er denn überhaupt alle die Ruhmredigkeit und das Talent zur Großsprecherei besaß, deren er zu seinem zweideutigen Berufe allerdings bedurfte. Dem Herausgeber des „Archiv" sandte er seine Zeitungsnummern mit einem (gleichfalls abgedruckten) Briefe zu, in welchem er denselben anredet: „Wollen Sie Ihr Quartal berühmt und bekannt in allen Theilen der russischen, ottomanischen, persischen Monarchie ꝛc.? so ist hier ein Material, das man wollte wissen, ob Sie könne und wollen in die Preußische Berlinische Zeitungen einsetzen lassen"....

Desto mehr freilich, wie man schon aus dieser Probe sieht, fehlte es ihm an Kenntniß der Sprache, in welcher er gleichwol den Muth hatte als Dichter aufzutreten, ja die er durch seine Werke berühmt machen wollte, bis tief hinein nach der Türkei und Persien! Das mehrgenannte „Archiv" theilt eine Strophe aus dem Gedicht auf den Tod Krim-Gerai's mit; der Dichter — wenn dies Wort in diesem Zusammenhange gebraucht werden dürfte — redet darin den Newastrom an und sagt wörtlich:

Mit Kompliment stimme süße Ton'!
Sing und seufze zart wie Nymphe schön.
Ach Himmels Gesetz mit Schmerz verbunden!
Ach Glück, Wonne, ach Freude verschwunden!

Das ist so ungefähr dieselbe gebrochene, stammelnde Sprache, in welcher die Bärenführer, die Seiltänzer des Hamburger Berg und ähnliche Artisten ihre bewundernswerthen Leistungen anzukündigen pflegen, und irren wir gewiß nicht, wenn wir auch Hrn. Magno-Cavallo, trotz seiner vornehmen Abkunft und seiner glänzenden Bekanntschaften, so ungefähr in dieselbe Kategorie setzen.

In einem nächstfolgenden Zeitungsblatt gibt er Nachricht von den auf Befehl der königlichen Regierung vorgenommenen Verschönerungen des Ortes Lenz, wodurch „dies Bad in kurzer Zeit den berühmtesten und besten Wassern von Spaa und Pyrmont nichts nachgeben wird". Sehr bescheiden, in der That, Spaa und Pyrmont, die besuchtesten und berühmtesten Bäder des damaligen Europa, auf pommersche Erde, in

die malerische Umgegend der guten Stadt Barth verpflanzen zu wollen. In Wahrheit jedoch beabsichtigte unser Wundermann noch weit mehr: nicht blos eine Heilquelle für kranke Leiber und gebrechliche Körper wollte er herstellen, nein, auch die kranken Geister, die müden und sorgenbelasteten Seelen wollte er heilen. Im Verfolg des ebenangeführten Artikels sagt er: „Wie der Körper seine Krankheiten hat, so hat auch das Gemüth die seinigen. Bäder helfen dem ersten. Was dient zur Genesung des zweiten? Die Curiosität des Zukünftigen (der «tatarische Mursa» will ohne Zweifel sagen: der Wunsch, die Geheimnisse der Zukunft zu ergründen) ist eine der grausamsten Krankheiten des Gemüths, ist ein brennendes Fieber, welches die Seele beunruhigt und die Gesundheit unzähliger Menschen verdirbt. Die Alten brauchten die Erfindung der Orakel zu dem heilsamen Endzweck der Cur solcher Krankheiten. Durch dieses Mittel ward die allgemeine Medicin der Krankheit der Curiosität erfunden. War dies Aberglaube? Betrug? Religion? Klugheit? Staatspolitik ꝛc. ꝛc.? Man mag einwenden was man will; die ungeschliffenen Spötter und Spötterinnen mögen soviel schelten als sie wollen; so behauptet man doch das Vortheilhafte für das verehrungswürdige Alterthum. Nach dessen Beispiel wird der berühmte Philosopho-Medicus — Ponta und Mirza Tartarus de Magno-Cavallo im folgenden Sommer ein Orakel in Kenz anlegen, welches zum Vorbilde hat das berühmte Orakel zu Präneste. Präneste war eine Stadt der Römer, wo ein vortrefflicher Tempel der Göttin Fortuna gewidmet war, dessen Priester vermittelst der Buchstaben der Namen der Personen, die in besagte Urne geworfen wurden, Weissagungen zogen. Ach gelehrte Damen! nehmen Sie in Ihrer Angst, wenn die Wissenschaft der Zukunft Ihren Sinn und Witz reizen sollte, Zuflucht zu dem Orakel zu Kenz. Besagter berühmter Philosoph Magno-Cavallo wird Ihnen vermittelst der Buchstaben Ihrer Namen (auf präneſtinische Orakelart) eine angenehme Erfindung, die Zukunft zu errathen, anbieten, auf daß Sie Ihr Gemüth in betrübten Zufällen stärken und in freudigen mäßigen mögen."

Gewiß hatte dieser Plan, unter dem nüchternen pommerschen Himmel ein neues Präneste zu etabliren, etwas höchst Komisches: allein kaum minder komisch ist die ganz ernstlich gemeinte Entrüstung, mit welcher die „Berlinische Monatsschrift" als bestellter Wächter der Aufklärung diesem Plan zu Leibe geht. „Welch hirnloses plumpdreistes Geschwätz!" ruft sie aus: „Es liegt also nicht an diesem tatarischen, schwedisch-pommerschen Patricier, an diesem mohammedanischen Verehrer des altrömischen Heidenthums, daß unsere Christen nicht mehr zu Orakeln wallfahrten. Er hat seine Bude aufgeschlagen, zeigt Adresse, Poststationen, gute Bewirthung ꝛc. an. Man braucht nur, zu Wasser und

legungen u. ſ. w. in Maſſe auf. — Der gute Ton aber erlaubt nicht allzulange bei einem und demſelben Gegenſtande zu verweilen. So ſchwindet denn allmälig auch das Intereſſe für eine ſolche Modewiſſenſchaft aus den Salons der feinen Geſellſchaft; die ernſten Grundwerke, die ihnen den raſchen Aufſchwung verliehen, werden in die Bücherſchränke verſchloſſen, um nur noch durch ihre vergoldeten Einbände zu glänzen; die ganze Maſſe der literariſchen Galopins, die ſich berufen und unberufen dem geiſtigen Heerführer angeſchloſſen, verſchwindet ſpurlos oder taucht nur noch hie und da in der Geſtalt von Maculatur auf. Die vor wenigen Wochen noch herrſchende Wiſſenſchaft iſt aus der Mode gekommen, aber meiſt erſt, wenn ſie dieſes Stadium durchlaufen, beginnt ſich ihr die ernſte und ſtrenge Arbeit ebenbürtiger Geiſter zuzuwenden, die bleibende köſtliche Früchte zeitigt.

Dieſes ruckweiſe wechſelnde geiſtige Intereſſe an verſchiedenen Wiſſenſchaften iſt ein ſo eigenthümliches Zeichen unſerer Zeit, daß es ſich wohl der Mühe verlohnen mag und dem Zweck dieſer Hefte nicht fremd ſein dürfte, daſſelbe einerſeits in ſeiner allmäligen Entwicklung zu verfolgen, andererſeits die Lichtſeiten und die Schattenſeiten deſſelben ſich zur Klarheit zu bringen.

Das Weſen der gegenwärtigen *gebildeten Geſellſchaft* ſetze ich darein, daß dieſelbe Männer und Frauen als durchaus gleichberechtigte, gleich ſtehende und gleich thätige Mitglieder umfaßt. Seit der Minnegeſang mit dem abſterbenden Ritterthum verklungen, exiſtirte wenigſtens in Deutſchland eine derartige Geſelligkeit von geiſtigem Gehalte ſo gut wie nirgends. In den Kreiſen des Bürgerthums war das weibliche Geſchlecht, ſo zart man es auch wohl ehrte, doch für gewöhnlich auf die Küche und die Kinderſtube beſchränkt; nur bei ſeltenen kirchlichen und weltlichen Feſtlichkeiten verließ es die engen Schranken der Häuslichkeit, um des wohl erworbenen Reichthums in prunkender und geräuſchvoller Heiterkeit froh zu werden. Noch weit ſtrenger ſchloß die pedantiſche Gelehrtenwelt Deutſchlands, welche ſeit der zweiten Hälfte des ſechzehnten bis weit in das achtzehnte Jahrhundert hinein alles geiſtige und wiſſenſchaftliche Leben als ſeine, freilich ſehr unfruchtbare Domäne betrachtete, das weibliche Geſchlecht von ihren heiligen Hallen aus und machte davon höchſtens eine Ausnahme zu Gunſten einzelner Individuen, die ſich in die vertrocknete Polyhiſtorie jener Zeiten verirrt hatten. Nur an den Höfen der Fürſten und auf den Sitzen der adligen Geſchlechter beſtand noch eine gemiſchte Geſellſchaft, in der aber eine aberwitzige Miſchung von ſteifſter Etikette und franzöſirender Frivolität jedes höhere Intereſſe im Keim erſtickte. Einzelne Ausnahmen, wie die von Guhrauer gezeichnete Geſtalt der Pfalzgräfin Eliſabeth oder die mit Leibnitz befreundete Königin Sophie Charlotte von Preußen, können die Regel nur beſtätigen.

zu Lande, seinen Angaben gemäß, aus Deutschland und den nordischen Reichen zu ihm zu reisen. Für die wißbegierigen Berliner zeigt er an, daß Kenz von Berlin nicht mehr als 30 Meilen entfernt liegt!"

Inzwischen hatten die Trompetenstöße, welche unser pommerscher Cagliostro in die Welt schickte, so schmetternd sie auch klangen, dennoch die gehoffte Wirkung nicht; der Sommer kam, Spaa und Pyrmont bevölkerten sich in gewohnter Weise, Bad Kenz bei Barth in Pommern aber blieb leer und auch die „schönen und geistreichen Damen" wollten von dem vielgerühmten „pränestinischen" Orakel nichts wissen. Unser Wundermann wußte sich jedoch, vermöge seiner vielen Wissenschaften, zu helfen; wie ein geübter Taschenspieler jeden verunglückten Zug sofort durch ein neues auffallendes Manöver zu verdecken weiß, so brachte auch Signor Magno-Cavallo alsbald etwas Neues in Vorschlag, und zwar diesmal etwas Soliderres als die bloße Befriedigung der Neugier, wobei zugleich der eigentliche Charakter des Wundermanns als Charlatan und Medicinalpfuscher — eben wie bei Cagliostro — sich mehr und mehr herausstellte. In dem Zeitungsblatt vom 4. Mai 1786 erzählt er von sich selbst:

„Die weitläufigen, angenehmen, gesunden, vergnügenden, unterhaltenden, ausgebreiteten Einsichten und Einrichtungen dieses Herrn erhellen auch zum Theil schon aus einem Memorial, welches derselbe an unsere höchste Landesregierung wegen Kenz vorgestellet, dessen Gegenstand nichts weniger betrifft, als: unfruchtbare Eheleute zu dem herrlichen göttlichen Stand der Vaterschaft (Paternitatis gradum) zu befördern, welcher unleugbarlich die erste Stufe, Tritt und Schritt auf dem Wege zum Nachbilde der Gottheit, nach dem allgemeinen Gebet: Vater unser, der du bist im Himmel (Pater noster, qui es in coelis) ist."

Es folgt darauf das Memorial, worin er mit großer Gelehrsamkeit zeigt, daß schon die ältesten Nationen gern Kinder gehabt haben; dann schließt er:

„Die Medici behaupten, daß die Bäder zu der Fruchtbarkeit der Weiber viel beitragen können. Das Bad zu Kenz, als alkalisches Wasser, kann desto glücklicher das wirken, da die alkalische Qualität und Eigenschaft desselben, in Bezug an vielen Personen und Temperamenten, vor andern Wässern und Bädern einen großen Vorzug hat. Der Unterschriebene hat schon solche Vorstellungen nach Stockholm bei Hofe geschickt, und gründet darüber eine große Hoffnung wegen eines hohen Besuchs nach Kenz. Ist auch sehr bewußt, wie die Naturgeschichte die Unfruchtbarkeit der Weiber der salpetrischen Luft viel zuschreibe: In Aegypten, wo die Fruchtbarkeit der Weiber am meisten merklich ist und dieselben gemeiniglich mit Zwillingen niederkommen, athmet alles, wie

ein anonymer Autor sagt, salpetrische Luft. Der Unterzeichnete hat in Kenz eine Ader schneeweißen Wassers von salpetrischem Sand entdeckt und erfunden. Auch ist er darauf bedacht, daselbst einen unterirdischen Weg nach dem Modell der ägyptischen, und eine Grotte zu eröffnen, welche vermögend ist, die salpetrische Luft zu sammeln, zu coaguliren, zu säugen, zu verschanzen, und damit ein salpetrisches Luftbad zu bereiten."

Zu diesem letzten Passus, den unterirdischen Weg und die Grotte betreffend, mache die „Berlinische Monatsschrift", vielleicht in Rückerinnerung an die classische Höhle, in welcher Aeneas und Dido dereinst zusammenkamen, die indiscrete Bemerkung: „Dies mag leicht das wirksamste Mittel zur Erreichung des Zwecks sein."

Leider sind wir jedoch nicht im Stande zu sagen, inwieweit diese Prophezeiung der „Berlinischen Monatsschrift" eingetroffen oder nicht, indem hiermit die Nachrichten, die wir über den pommerschen Cagliostro haben, überhaupt abreißen; wenigstens haben wir, trotz mehrfacher Nachforschungen, nichts weiter über ihn und sein Treiben zu entdecken vermocht. Allein auch schon in ihrer jetzigen fragmentarischen Gestalt schien uns die Geschichte dieses namenlosen Abenteurers immerhin interessant genug, um sie der Vergessenheit zu entreißen. Denn wenn sie auf der einen Seite zeigt, wie verbreitet das mystische Unwesen jener Tage, sodaß selbst die bekannte Prosa des pommerschen Nationalcharakters gegen derartige Ueberschwenglichkeiten nicht gesichert war, so läßt doch andererseits das rasche und spurlose Verschwinden des Wundermanns vermuthen, daß sein Reich nur von sehr kurzer Dauer gewesen, und daß also die pommersche Nüchternheit über die Schwindeleien des „tatarischen Mursa", des getreuen Schülers eines Cagliostro und Consorten, schließlich doch den Sieg davongetragen hat.

Und so möge es auch ferner bleiben, besonders auch in Beziehung auf jene politisch-religiösen Gaukler, die gegenwärtig floriren und die in der That noch weit schlimmer sind und weit gefährlicher als die Charlatane und Wunderthäter des 18. Jahrhunderts.

Literatur und Kunst.

Ueber Gymnasialreform.

Unter der großen Anzahl von Schriften, welche seit zehn und mehr Jahren über das Wesen und die Verbesserung der Schulen höherer und niederer Art erschienen sind, dürfte die unlängst bei Göpel in Stuttgart erschienene Schrift: „Die unabweisbare Nothwendigkeit einer gründlichen Reform der Gymnasien. Von P. Chr. Sternberg" mit Recht einen hohen Rang einnehmen und der gründlichsten Beachtung empfohlen sein. Dieselbe ist nämlich nicht allein ausgezeichnet durch die Ausführlichkeit und Gründlichkeit, mit welcher sie aus den bestbeglaubigten statistischen Angaben dreier Gymnasien, derer zu Trier, Koblenz und Bonn, die Zustände und zwar die mißlichen Zustände unsers heutigen höhern Unterrichts auseinandersetzt, sondern auch um der äußerst praktischen Vorschläge willen, durch welche bei geringer Modificirung des Bestehenden das Schulwesen eine gründliche Verbesserung erfahren könnte. Im ersten Theile der Schrift geht der Verfasser zuvörderst von der Ansicht aus, daß der Unterrichtsplan der Gymnasien ein untheilbares Ganze bildet, nach welchem der Unterricht der untern Klassen eine Vorbereitung und ein Anfang zum Unterricht der höhern ist, sodaß nur der Schüler, welcher nach achtjährigen Studien das Abiturientenzeugniß erhält, den Zweck des Gymnasiums wirklich erfüllt und seine eigenen Mühen sowie die Opfer seiner Aeltern belohnt sieht. Gibt man dem Verfasser diese Behauptung zu, so muß man ihm weiter beistimmen, wenn er durch die ausführlichste Zahlenberechnung nachweist, wie unverhältnißmäßig gering die Zahl der Gymnasiasten ist, welche in dieser Art den Zweck ihrer Anstalt erfüllen und nach vollendetem Cursus auf die Universität oder das Seminar übergehen. Diese Berechnung stellt Hr. Sternberg im zweiten Theile an. Summiren wir, sagt er, auf unsern statistischen Tafeln die Colonnen der Gesammtschülerzahl und die Colonnen der Abiturienten, nehmen die Durchschnittszahlen und berechnen die Durchschnitte der Abiturienten als Procente der Durchschnitte der Schülersummen, so erhalten wir folgende Resultate: von 16, 17, 21 Jahren gehen von den Gymnasien zu Trier, Koblenz und Bonn jährlich $4^3/_4$ Procent der Schülerzahl als Abiturienten ab; nicht aber $4^3/_4$, sondern $12^1/_2$ Procent, also der achte Theil, die überwiegende Mehrzahl der in Sexta Eingetretenen sollte zur Reife gelangt sein. Dagegen sind zu Trier in einem Zeitraum von 9 Jahren 942 Schüler als unreif und nur 207 als reif, zu Koblenz im Verlauf von 17 Jahren 1357 als unreif und nur 182 als reif, zu Bonn während eines Cyklus von 21 Jahren 949 als unreif und nur 265 als reif, zusammen also 3248 als unreif und 654, also ein Fünftel, als reif entlassen worden. „So", sagt der Verfasser, „stößt das Gymnasium fünf Schüler ins Leben zurück, während es nur einen auf höhere Anstalten entläßt und in diesem einzigen allein seine Aufgabe erfüllt. Das Gymnasium kann unter diesen Umständen keine Gelehrtenschule genannt werden und der ungeheuere Nachtheil, welcher für Staat und Familien aus dem unnützen Besuch der Gymnasien erwächst, sowie an sich die Geringfügigkeit

der bisjetzt auf denselben erzielten wissenschaftlichen Resultate muß unbedingt die Forderung einer Verbesserung des höhern Unterrichts laut werden lassen."

Im dritten Theile führt uns Hr. Sternberg nun die Art und Weise des Unterrichts auf unsern Gymnasien sowie dessen Ergebnisse vor, mit welchen er keineswegs zufrieden ist. Ihm scheint zunächst Grammatik etwas anderes zu sein als der Geist der Classiker, „wir aber studiren auf unsern Gymnasien Grammatik der Grammatik wegen und vernachlässigen den Geist. Mit formeller Bildung an eine zarte Jugend herantreten zu wollen, ist ein pädagogischer Unsinn, lächerlich sind jene lateinischen Prunkreden der Schüler an Schulfesttagen, lächerlich überhaupt das Lateinschreiben, lächerlich das Lateinsprechen; wenn wir richtig und schön ins Deutsche übersetzen, so genügt das vollständig und eine kostbare ersparte Zeit können wir auf Inhalt und Geist der Schriftsteller verwenden". Gegen ein solches Urtheilen, wie es Hr. Sternberg noch weiter ausführt, glauben wir aber um der Folgen willen, die dasselbe auf ein nicht ganz eingeweihtes Publikum haben könnte, einiges erwidern zu müssen. Es ist allerdings ganz angemessen, beim ersten Unterrichte Stoff und Wortkenntniß vorzüglich zu berücksichtigen, nicht viel mehr von der Grammatik vorzutragen, als das volle Verständniß des zu Lesenden erfordert, mit einem Worte also Theorie und Praxis Hand in Hand gehen zu lassen. Bloße Praxis aber ohne jede Theorie, ohne jede grammatische Betrachtung führt zu einem bloßen Abrichten und affenmäßigen Nachsprechen; ein solches Verfahren stellt sich außerhalb alles Unterrichtswesens und gehört Gouvernanten und Bonnen zu. Sprachbücher wie das von Ollendorf, die jede Regel in hundert kleine Stücke zerreißen, um der Jugend ganz mundgerecht zu sein, sind, wie die Erfahrung gelehrt hat, für die endliche Bemeisterung der Sprache von gar keinem Nutzen, wohl aber äußerst nachtheilig für die Erweckung und Anspannung des jugendlichen Geistes. Die Wahrheit liegt auch hier in der Mitte, wir können weder jene einsichtslose Praxis noch jene ausschließliche Theorie gebrauchen, wir wollen dem ersten Anfänger über den kleinsten Satz in Jacobs' „Anthologie" grammatischen und sprachlichen Aufschluß geben, doch bei dieser Gelegenheit auf die Lehre der griechischen Dialekte oder Accente einstweilen noch verzichten. Wenn nun aber der heranreifende Schüler an der Hand der Schriftsteller den größten Theil des grammatischen Gebiets durchmessen hat, so ist nichts billiger und fruchtbringender, als ihm nun auch die ganze Theorie der Grammatik in ihrem reinen Organismus einmal vorzuführen. Ein solcher Ueberblick ist nicht allein von formellem Gewinn, insofern der Geist vom bloßen Befangensein im Stoff zu der Beherrschung desselben geführt wird, sondern sogar von humaner Bedeutsamkeit, da die Grammatik einer Sprache Charakter, Geist und Sitte des Volks getreu widerspiegelt und somit nicht an eine einzelne Fähigkeit in uns, wie dies Mathematik oder Logik thun, sondern an unsere ganze Menschheit sich richtet.

Was Lateinschreiben und Lateinsprechen, Schreibe- und Redeübungen in dieser Sprache betrifft, so müssen wir auch hier uns eine Gegenbemerkung erlauben. Das Gymnasium will durch den Sprachunterricht bilden, nicht blos abstracte Kenntnisse gewähren, wie es später die Universität thut; alles Sprachstudium aber, das nicht die mündliche und schriftliche Beherrschung der Sprache zum Zweck hat, führt zu einem nur objectiven Wissen,

welches himmelweit vom Beherrschen, vom Können, von der durch die Sprache zu erlangenden Bildung verschieden ist. Wer sich in den Besitz einer fremden Sprache gesetzt hat, natürlich nicht auf Kosten seiner Muttersprache, der hat seinen innern Menschen nach jeder Richtung hin bereichert und Bildung gewonnen im eigentlichsten Sinne des Worts; wer dagegen theoretisch nur die Sprachen betrachtet, lernt nie in denselben denken und fühlen, er erfaßt sie nicht und wird aus jahrelanger Beschäftigung mit denselben keinen bleibenden Gewinn, keine neue Anschauung davontragen. Ein schlagender Beweis für diese Behauptung ist die verhältnißmäßig geringe Nachwirkung, die bisjetzt das Studium des Griechischen zurückläßt, und der bedeutendere Einfluß des wenigstens in Secunda und Prima gesprochenen Latein. Den Gebrauch desselben in Schrift und Wort abschaffen heißt nichts anderes als in den Augen der Jugend es seines anziehendsten Reizes entkleiden, dem ernsten Eifer empfindlichen Eintrag thun, Oberflächlichkeit und Flüchtigkeit an die Stelle gründlichen, mühsamen, aber auch sich belohnenden Studiums setzen.

Ebenso muß lateinische und griechische Versification, wenigstens das metrische Umbilden in Prosa gegebener Versstücke aufrecht erhalten werden. Ohne diese Uebung halten wir es für vollständig unmöglich, daß der Schüler je einen Begriff von dem unserm Sinne so fern liegenden griechischen Formgefühl erhalte. Schüler eines Gymnasiums, welche die Oden des Horaz, die Chöre des Sophokles wie Prosa lesen, sind weit entfernt von der Auffassung antiker Schönheit und wäre auch ihre Uebersetzung noch so deutsch und richtig. Der Verfasser hätte überhaupt den Gedanken hervorheben sollen, daß das Studium des Alterthums schon deshalb so werthvoll ist, weil es eine unserer heutigen ganz fremde Welt vorführt, daher einestheils unsere ganze Kraft herausfordert und anderntheils durch die Bewältigung ebendieses Gegensatzes uns für das Verständniß unsers Lebens, unserer Kunst und unserer Literatur um so befähigter macht. Hr. Sternberg hätte dagegen jene Zeitvergeudung mit unsichern, abgeschmackten Conjecturen, mit der Prüfung der Lesarten, mit jener unzeitigen Auskramung einer Gelehrsamkeit geißeln sollen, die sich in vollständigen Excursen und Commentaren ergeht und die Schriftsteller als einen bloßen Vorwand für ihre unfruchtbare Thätigkeit ansieht. In einer Prima, wie sie nach dem Entwurf des Verfassers sein könnte, in einer Prima, die vom Betreiben jener so störenden Realwissenschaften befreit wäre, könnte ein Stück des Sophokles recht leicht in 20 Stunden gelesen und nach seinem Kunstwerth und Verhältniß zu unsern eigenen großen Dichtungen gewürdigt werden. So hätte der Schüler bei zwei Stunden Sophokles in der Woche wenigstens vier Dramen im Jahre gelesen, während er bei dem jetzigen Treiben kaum den oberflächlichen Ueberblick eines einzigen Stücks davonträgt. Hierbei mußte darauf hingewiesen werden, wie uns besonders solche Lehrer noth thun, die gediegene literarhistorische und ästhetische Kenntniß besitzen, und zu gleicher Zeit mit deutscher Geschichte und Literatur innigst vertraut sind.

Um nun die große ins bürgerliche Leben übergehende Schülerzahl der Gymnasien nicht ganz ohne Kenntniß in den Realien zu entlassen, hat man zum Nachtheil dieser Anstalten Mathematik, Geographie, Naturgeschichte, selbst neuere Sprachen in den Studienplan aufgenommen. Allerdings zum

Nachtheil: denn wo soll die Zeit für diese Wissenschaften hergenommen werden, wenn der Gymnasiast sich mit dem Studium von ungefähr vier fremden Sprachen zu beschäftigen hat? „Man hat ferner", sagt Hr. Sternberg, „von seiten der Gemeinden Bürgerschulen, von seiten des Staats Gewerbeschulen und andere gegründet, um den für das bürgerliche Leben bestimmten Schülern nützliche Kenntnisse zu bieten und dem Andrang zu den Gymnasien zu steuern. Das letztere jedoch ohne großen Erfolg: erstens weil jenen Anstalten nicht dieselben Berechtigungen zu Theil wurden wie den Gelehrtenschulen und zweitens weil sich alle Aussichten auf Staatsdienst und höhere Lebensstellung an den Besuch des Gymnasiums anschließen."

Nachdem nun der Verfasser in dieser Weise klar und gründlich auseinandergesetzt hat, erstens wie die Gymnasien ihren Zweck nicht erfüllen, besonders weil sie mit Wissenschaften sich beschäftigen müssen, die zu ihren eigensten Lehrgegenständen in keiner innern Beziehung stehen, zweitens wie die Realanstalten durch das Eingreifen der Gymnasien in ihre Gebiete wiederum sich nicht auf die ihnen gebührende Höhe hinaufschwingen können, geht er zur Darstellung eines neuen, leicht ausführbaren und diese Uebelstände erledigenden Plans über, der kurz in Folgendem besteht.

Die jetzigen acht Gymnasialklassen werden in zwei vierjährige Curse getheilt. Der untere, Bürgercurs genannt, begreift mit beinahe gänzlicher Ausschließung des Lateinischen alle Lehrgegenstände, mit welchen sich bisher die Bürgerschule befaßte; der obere, Gelehrtencurs, ist mit Ausschluß fast aller Realien dem Unterricht in Latein und Griechisch, der alten und der deutschen Literatur gewidmet. Der Verfasser bespricht alsdann die Behandlung der zu lehrenden Gegenstände, wobei wir ihm größtentheils und von ganzer Seele beistimmen. Im Bürgercurs z. B. soll das Hauptgewicht auf den deutschen Unterricht gelegt, die Grammatik aus Rede und Beispiel hergeleitet werden. Sehr gut und hoffentlich ohne jenen pedantischen Regelbau, wie ihn ohne Nutz und Frommen Grammatiker wie Heyse und Götzinger aufgestellt haben. Denn Hauptsache bleiben die Aufsätze und Ausarbeitungen, welche Schülern und Lehrern die Besprechung des Wesentlichen der Grammatik, des Stils, der ganzen Rhetorik von selbst aufdrängen. Bei diesen Uebungen spiele aber die Berücksichtigung der Form eine Hauptrolle, sonst würde man sich sehr bald nach den Gymnasien zurücksehnen und das höchste formelle Bildungselement leichtsinnig aus der Hand geben. Treffend spricht der Verfasser über französischen und englischen Unterricht; diese Sprachen sollen von Deutschen gelehrt werden, damit durch stete Vergleichungen wahre bildende Einsicht erlangt werde. Ebenso ausgezeichnet ist, was Hr. Sternberg über die Behandlung der Geschichte sagt; wir citiren seine eigenen Worte: „Nachweis des oft gestörten, aber stets wiederbegonnenen Fortschritts der Menschheit. Nicht bloße Geschichte der Könige, der Staaten, der blutigen Kriege, sondern der Völker und ihrer Cultur durch diese, durch Religion, Freiheit und Wissenschaft. Vaterlandsliebe, gerechter Stolz des Deutschen. Bereitwilligkeit, die eigenen Interessen den höhern der Gesammtheit und vor allem dem Rechte aufzuopfern." Hierauf bespricht der Verfasser die Lehrmethode des Latein in der höchsten Klasse des Bürgercurses, wofür er einen lateinischen Ollendorf oder Richardson einführen will. Darüber haben wir schon oben unsere Meinung gesagt; auch würden Schüler, die um diese

Zeit schon französische und englische Schriftsteller gelesen haben, sich das nicht einmal gefallen lassen. Der Unterricht im Lateinischen wird für ewige Zeiten mit der Erlernung der Declinationen und Conjugationen beginnen müssen, gegen diese Nothwendigkeit wird die Methode der Erleichterung niemals aufkommen.

Was sodann den Gelehrtencurs betrifft, so verlangt der Verfasser als Bedingung des Eintritts in denselben Absolvirung des Bürgercurses. Das ist zuviel: denn nicht jeder, der sonst hohes Talent für Sprache, Geschichte und Philosophie hat, besitzt jene Sinnenschärfe und Auffassungsgabe der Körperwelt, welche für das Erlernen der Realien die erforderlichsten Eigenschaften sind. Wir können nicht alles lernen wollen, non multa sed multum; alle Verhältnisse der heutigen Welt drängen auf dem Gebiet des Geistes wie des Verkehrs auf Beschränkung und Theilung der Arbeit. Mit Recht sagt dagegen der Verfasser, daß tüchtige Lehrer sich gern anheischig machen werden, unter diesen Umständen das Doppelte von dem Bisherigen zu leisten: denn diese Schüler ständen nach Maßgabe ihres schon genossenen Unterrichts weit über denen der heutigen untern Gymnasialklassen und hätten aus eigenem Entschluß sich den classischen Studien zugewendet, denen sie jetzt ausschließlich ihre Zeit und Mühe widmeten. Ferner macht der Verfasser noch den Vorschlag, an die Seite der ausschließlich die gelehrten Doctrinen umfassenden Universitäten Volksuniversitäten oder Polytechnische Schulen zu setzen, sowie Handwerks- und praktische Ackerbauschulen für den Volksunterricht zu gründen, in welchen der Bürgercurs der Gymnasien nicht eingreifen dürfe. Endlich aber, bis die Gymnasien in dieser Weise reformirt sind, gibt er den dringenden Rath, die Gründung und das gedeihliche Fortbestehen der Bürger- und Realschulen zu begünstigen, und durch fortwährende Petitionen die Regierungen von der dringenden Pflicht zu überzeugen, dem Bürger die Gelegenheit einer ihm wahrhaft gedeihlichen Erziehung zu bieten, zugleich aber auch dem künftigen Beamten und Gelehrten die Möglichkeit zu wahren, tiefere Bildung im Geist des Alterthums und seiner Sprachen zu gewinnen. All.

Correspondenz.

Aus Westfalen.

December 1860.

W. Th. Der Heilungsproceß, den unser socialer Organismus seit Einsetzung des neuen Ministeriums durchmacht, geht um so langsamer vor sich, als fast der ganze Apparat, mit welchem das vorige Ministerium seine Tragikomödie in Scene setzte, übernommen und in Gebrauch geblieben ist: dieselben Inspectoren mit ihren Regulativen, dieselben Schwarzröcke mit ihrer Verdummung (subjectiv und objectiv!), dieselben Landräthe und Bürgermeister, dieselben geheimen und nicht geheimen Regierungsräthe — sie alle pfeifen die alte Weise so unbefangen, als wäre nichts vorgefallen. Wie die Dunkelmänner kein Mittel scheuen, um den an sich schon hinreichend schwachen Verstand des armen Volks zu verwirren und zu cerrumpiren, davon kann ich Ihnen ein hübsches Beispiel berichten.

Zu Bielefeld fand im verflossenen Sommer ein Sängerfest vereinigter norddeutscher Liedertafeln statt, und es war dieses Fest anerkanntermeise ebenso ausgezeichnet durch die musikalischen Leistungen, zu denen auch der Vortrag geeigneter Compositionen in einer der Stadtkirchen gehörte, als verschönert durch eine begeisterte und aufopfernde Theilnahme der städtischen Bevölkerung, und in jeder Hinsicht wohlgelungen durch die ungetrübteste maßvollste Heiterkeit, sodaß nach allgemeinem Urtheil nie ein schöneres Fest der Art gefeiert worden ist, und daß in Anerkennung dessen für das nächste Jahr Bielefeld abermals zum Festorte designirt wurde. Nun ist aber der dunkeln Partei, welche die Schattenseite unsers socialen Lebens bildet, nichts verhaßter als Lieder- und Turnfeste, weil diese die hauptsächlichsten Träger eines frischen und freien Lebens sind, weil sie mittelbar für die Ausbreitung vernünftiger Ideen Propaganda machen. So war es denn nicht zu verwundern, daß die Kreuzzeitung den Berlinern, die in Bielefeld anwesend gewesen waren, einen hämischen Denkzettel versetzte, aber auch den einheimischen Ultras ließ das Gelüste, eine Lanze gegen das Liederfest zu brechen, keine Ruhe. Im nahen Gütersloh, der Wiege des specifisch christlichen Gymnasiums, erscheint ein „Volksblatt", welches folgenden Artikel brachte:

„Das Sängerfest in Bielefeld.

(Aus einem Briefe.)

...„Was das Sängerfest in Bielefeld anlangt, so bist Du mit Deiner Bitte an den Unrechten gekommen. Du meinst zwar, «ein Freund des Gesanges, wie ich, müsse durch einen so seltenen und großartigen musikalischen Hochgenuß in wahre Verzückung versetzt sein und wäre den Sängern auf Schritt und Tritt gefolgt, um nichts von ihren herrlichen Tönen zu verlieren». Wie gesagt, mein Lieber, Du bist an den Unrechten gekommen; denn ich habe wegen des Liederfestes auch nicht einen Stiefel angezogen. Wenn Du nun denkst, ich wäre über Nacht ein Puritaner geworden, der alle Freude und Fröhlichkeit verdamme, so thust Du mir doch großes Unrecht; ich bekenne mich immer noch zu dem guten alten deutschen Sprichwort: «Fröhlich in Ehren soll niemand wehren.» Wo aber der Gesang mit solchem Accompagnement auftritt wie bei dem hiesigen Sängerfeste, so wird er mir verleidet. «Man merkt die Absicht und man wird verstimmt», sagt Goethe. Und was war denn die Absicht? fragst Du vielleicht. Man wollte einige Tage lustig sein und sinnlichen Gelüsten fröhnen, dazu bot das Fest eine gute Gelegenheit. Daher auch die alles Maß überschreitende Ausschmückung der Stadt mit Kränzen, Gewinden und Ehrenpforten, daher das immerwährende Böllern und Feuerwerken; daher vor allen Dingen das fleißige Essen und Trinken, Tanzen und Spielen.

„So erscheint der Gesang nur als Nebensache, als eine Würze für die übrigen mannichfachen Freuden und Genüsse; siehe, das ist der Grund, warum ich mich fern davon gehalten.

„Auch in der Kirche haben die «Liederbrüder» sich hören lassen. Nun, da hast Du doch gewiß nicht gefehlt als Zuhörer? sagst Du. Ja, auch hier bin ich nicht gewesen. An jedem andern Orte hätte ich sie eher hören mögen als in der Kirche. Mochten sie draußen singen und auf ihre Weise lustig und fröhlich sein, dagegen konnte niemand etwas haben; aber das

Heiligthum hätte man ihnen nicht öffnen sollen, um so weniger, als sie am öffentlichen Gottesdienst nicht theilnahmen, sondern derweilen im Wirthshaus saßen.*) Merkwürdig ist, daß am letzten Mittwoch der Blitz in diese Kirche gefahren ist, und noch merkwürdiger, daß überhaupt nur dieser Eine Blitzstrahl aus der Wetterwolke fuhr. Wo der Herr redet, da schweigen wir."

— — Ueber die Gotteslästerung des letzten Passus verliere ich kein Wort: aber ist sonst nicht das ganze Document einzig und unnachahmlich? Ich kann es mir nicht versagen, einen humoristischen Artikel in plattdeutscher Sprache, welchen das (durchaus freisinnig gehaltene) „Bielefelder Kreisblatt" brachte, folgen zu lassen, in der Ueberzeugung, daß derselbe auch in größern Kreisen Freude macht.

Henrich. „Süh, Willem, dat is de Tauren, wo de Blitz inschlagen is."

Willem. „Ja, ja, ja, ja! De Straffe kann nich utbliben."

H. „Wo so denn?"

W. „Dat will di vertellen, Henrich. Du hest doch heiert von de grauten Singerigge, de hier driben is?"

H. „Jo woll!"

W. „Von wiet un siet kämen de Minskenkinners tohaupe, üm hier to singen un so tralallen, un de sind auk in düssen Kearken weasen met carer Singerigge."

H. „Wat hebt se denn sungen?"

W. „Dat weet ick nich, obber dree Daage dernoh, do schlang de Blitz in den Tauren, un dat was de Straffe dervor!"

H. „So?! — Nu begrieb ick man nich, worüm de Blitz in den Tauren schlegen is un nich in de Singerigge."

W. „Dat junk nich."

H. „Worüm nich?"

W. „Do — do was er keen Gewitter!"

*) D. h. es war in einem Garten außer der Stadt ein Frühstück mit Gesang arrangirt.

Notizen.

In dem thätigen und umsichtigen Verlag von Kober & Markgraf in Prag erscheint seit Ende October ein neues periodisches Unternehmen, betitelt: „Die neueste Zeit. Geschichtliche Uebersicht der Ereignisse der Gegenwart. Mit Karten, Plänen und Porträts. Herausgegeben von Ernst Hellmuth." Dasselbe ist bestimmt, als Leitfaden durch das Labyrinth der Tagesbegebenheiten, insofern denselben eine dauernde Berechtigung zukommt, zu dienen; die wichtigsten Ereignisse der Tagespolitik sollen darin ihrem Zusammenhange nach mehr oder minder ausführlich dargestellt, auch durch Einschaltung der wesentlichsten officiellen Documente, als Noten, Depeschen, Proclamationen, Reden ꝛc. erläutert werden. Auch werden, wo es zum bessern Verständniß nöthig ist, Karten und Pläne beigeschlossen. Einen hervorragenden Bestandtheil des Werks werden ferner die Biographien und Charakteristiken der interessantesten Persönlichkeiten bilden, die sich von dem Hintergrund der Tages-

geschichte abheben, auch ihnen werden die in guten Holzschnitten ausgeführten Bildnisse beigegeben werden. Eine eigene Rubrik bilden die „Politischen Streiflichter" zur Ergänzung der geschichtlichen Uebersicht; sie werden aus Auszügen aus den bedeutendsten Broschüren, interessanten politischen Notizen ꝛc. bestehen. Ihr Hauptaugenmerk wird „Die neueste Zeit" bei alledem auf Oesterreich und dessen Geschichte wenden; auch wird den ungarischen und böhmischen Landen eine besondere Revue gewidmet. Das Werk erscheint in zehn jährlichen Lieferungen, welche von fünf zu fünf Wochen in der Stärke von je vier Bogen ausgegeben werden; der Preis des ganzen Jahrgangs ist auf 2 Thlr. festgesetzt, während einzelne Lieferungen zu 8 Sgr. abgegeben werden. — Ein anderes neues journalistisches Unternehmen wird von Krais & Hoffmann in Stuttgart unter dem Titel: „Freya. Illustrirte Blätter für Deutschlands Frauen und Jungfrauen" angekündigt. Den Inhalt desselben sollen ausgewählte belletristische Aufsätze, ferner historische und geographische Charakterbilder, Reisen, Schilderungen aus Natur, Kunst und Menschenleben, Literaturberichte ꝛc. bilden; Scenen und Porträtfiguren und Stahlstiche, Modeblätter, Zeichnungsvorlagen, Musikalien ꝛc. werden als unterhaltende und erläuternde Beigaben hinzugefügt. Die „Freya" erscheint in monatlichen Heften von je vier Bogen zum Preise von 12 Sgr. Das erste Heft, mit Beiträgen von Adolf Stahr, Eduard Mörike, Fanny Lewald, Moritz Hartmann, J. G. Fischer ꝛc. und verschiedenen Kunstbeilagen, wurde soeben versandt.

Berthold Auerbach, von dem wir erst ganz kürzlich im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" eine neue Erzählung „Edelweiß" lasen, hat seine zahlreichen Freunde und Verehrer durch ein neues Geschenk seiner Muse überrascht; dasselbe führt den Titel: „Joseph im Schnee. Eine Erzählung" und ist im J. G. Cotta'schen Verlag in Stuttgart erschienen. Ebendaselbst erschien ein neuer dreibändiger Roman von **Friedrich von Uechtritz** unter dem etwas wunderlichen Titel: „Der Bruder der Braut oder sittliche Lösung ohne rechtliche Sühne." Friedrich von Uechtritz, zu Anfang des Jahrhunderts zu Görlitz in der Lausitz geboren, gehört zu der spätern Generation unserer romantischen Schule, namentlich stand er lange Jahre hindurch mit dem Immermann'schen Kreise in Düsseldorf in engster Verbindung. Zuerst wurde sein Name bekannt durch eine von ihm verfaßte Tragödie: „Alexander und Darius", welche, von Tieck empfohlen, Mitte der zwanziger Jahre in Berlin zur Aufführung gelangte. Auch späterhin schrieb er noch verschiedene Stücke, doch vermochte keins derselben sich den Beifall des Publikums zu erwerben. Nach jahrelangem Stillschweigen trat er dann 1852 mit einem siebenbändigen Roman aus der Reformationszeit „Albrecht Holm" ans Licht; wiewol reich an einzelnen Schönheiten, ganz besonders aber durch den Ernst und die Tiefe seines Gedankeninhalts das übliche Niveau der gewöhnlichen Romanliteratur bei weitem überragend, vermochte derselbe doch ebenfalls nicht im Publikum festen Fuß zu fassen, woran wol theils die außerordentliche Breite der Anlage, theils die vielen in den Rahmen eines Romans nicht passenden theologischen Erörterungen schuld sein mochten. Der jetzterschienene Roman spielt in Deutschland, in den Zeiten der Schlacht bei Jena bis zu den Befreiungskriegen.

Und wie hätte es anders ſein können? Wie hätte ſich eine geſunde weibliche Natur irgend an einem pedantiſch-gelehrten Treiben betheiligen mögen, welches dem Gemüth nicht die mindeſte Nahrung bot? Wie hätte das weibliche Geſchlecht Theilnahme für eine Art von Geiſtesleben empfinden können, welches, eine Treibhauspflanze durch und durch, weder für ſeine Zeit noch für ſeine Nationalität Sinn und Verſtand hatte oder haben wollte? Es konnte unter dieſen Umſtänden für die deutſche Frau kein anderes Intereſſe geben als für alle Tage ihre Häuslichkeit und für hohe Feſt- und Feiertage der ſinnliche Genuß rauſchender Vergnügungen.

Nur ein gänzlicher Umſchwung in dem Geiſtesleben Deutſchlands konnte hier eine Aenderung herbeiführen und hat ſie etwa ſeit der Mitte des vorigen Jahrhunderts herbeigeführt. Es iſt dies eine meines Wiſſens noch nicht hinlänglich beachtete Seite von dem unerſchöpflichen Reichthum der neuern deutſchen Literatur- und Culturgeſchichte.

Klopſtock's ſittlicher Ernſt und ſeine dichteriſche Naturkraft, Wieland's zierliche Anmuth verſetzte unſere Vorfahren in eine geiſtige Aufregung, von der wir abgehärteten und verwöhnten Nachkömmlinge uns kaum eine Vorſtellung zu machen vermögen. Wie hätten da die erregbaren weiblichen Herzen ſtarr und ſtumpf bleiben können! Ueberdies wandten ſich ja dieſe Dichter, ſeit langer Zeit die erſten, ausdrücklich an das weibliche Publicum, und wie Klopſtock der äußern und innern Schönheit dichteriſch huldigte, ſo war er hinwiederum nicht ungern der vielgeſchmeichelte Liebling weiblicher Kreiſe. So war es eine deutſche Fürſtin, die große Landgräfin Caroline von Heſſen-Darmſtadt, welche die erſte Sammlung von Klopſtock's Oden veranſtaltete und mit ihrer Vertheilung viele Glückliche machte. So war es ſpäter die herrliche Amalie von Weimar, welche durch Wieland's Berufung den Grund legte zu „Weimars Muſenhof.“ So betheiligten ſich an dem neuerwachten Leben des deutſchen Geiſtes die edelſten Frauen nicht nur empfangend und genießend, ſondern alsbald auch fördernd und mitwirkend.

Mit überraſchender Schnelligkeit verbreitete ſich der neue Geiſt in den weiteſten Kreiſen; vielfache Zeugniſſe von dieſer mit der neuen Bildung und Literatur Hand in Hand gehenden, neuen, veredelten Geſelligkeit finden ſich in Goethe's „Dichtung und Warheit;“ andere Mittheilungen ähnlichen Inhalts ſind aus dem an den greiſen Klopſtock in Hamburg und in Holſtein ſich anſchließenden Kreiſe hervorgegangen. Von einzelnen Namen nenne ich die Familie Jacobi in Pempelfort, die Fürſtin Gallitzin, Voß und ſeine Erneſtine und ihr Verhältniß zu der Familie Stolberg in früheren guten Tagen, in Berlin aus etwas ſpäterer Zeit die Rahel und ihre geiſtreiche Genoſſenſchaft. Ein beſonderes Verdienſt hat ſich J. Fürſt in ſeiner kürzlich erſchienenen gehaltreichen Schrift über

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird vom neuen Jahre an **in erweiterter Gestalt** erscheinen, um den Anforderungen ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises immermehr zu entsprechen. Sie wird nämlich außer ihrem Hauptblatt **wöchentlich drei Beilagen** von einem halben Bogen bringen, welche vorzugsweise ausführlichern Mittheilungen aus den mit der Politik eng zusammenhängenden Gebieten gewidmet sein werden und namentlich auch den Inhalt der bisherigen Sonntagsbeilage der Zeitung: „Fliegende Blätter der Gegenwart", in sich aufnehmen sollen. Durch diese Erweiterung und die damit verbundene Vermehrung des gesammten Inhalts wird die Deutsche Allgemeine Zeitung die an ein großes politisches Blatt gestellten Ansprüche immer besser zu erfüllen im Stande sein.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Das Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt vierteljährlich 2 Thlr. (ebenso viel wie bisher für die Zeitung und ihre Sonntagsbeilage zusammen) und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. Die Bestellungen für das mit dem 1. Januar 1861 beginnende neue Vierteljahr sind sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung der Zeitung stattfinde.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Bei **A. Petsch und Comp.** in London erschien soeben:

Herr Vogt.

Von

Karl Marx.

13 Bogen. Gr. 8. Preis 1 Thaler.

Inhalt: I. Die Schwefelbande. II. Die Bürstenheimer. III. Polizistisches. IV. Techow's Brief. V. Reichsregent und Pfalzgraf. VI. Vogt und die Neue Rheinische Zeitung. VII. Die Augsburger Campagne. VIII. Dä-Dä Vogt und seine Studien. IX. Agentur. X. Patrone und Mitstrolche. XI. Ein Proceß. XII. Beilagen.

Soeben erschien:

Rud. Gottschall's deutsche National-Literatur

in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Siebente Lieferung.

☞ Das ganze Werk (3 Bde., circa 90 Bogen gr. 8.) erscheint in 9 Lieferungen bis Ende dieses Jahres. Subscriptionspreis pro Lieferung 12 Sgr. Mit Erscheinen der letzten Lieferung tritt der Ladenpreis von 4½ Thlr. für das vollständige Werk ein.

Breslau, December 1860. **Eduard Trewendt.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Elfter Jahrgang.

1861.

Januar — Juni.

VI

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1861.

Inhalt.

Seite

Althaus, J., Robert Owen 867
—, —, Ueber Gifte und Vergiftungen. I. 16
—, —, „ „ II. 55
—, —, „ „ III. 97
Aus dem poetiſchen Nachlaß von Theodor Althaus, herausgegeben von Julius Althaus 413. 921
Bairiſches Land und Volk. I. 597
„ „ II. 679
„ „ III. 747
„ „ IV. 773
Bech, H., Namen ſind's. Gedicht 136
Beck, Fr., Zwei verſchiedene Auffaſſungen der Platoniſchen Ideenlehre . . . 461
Böhmiſche Zuſtände. I. 561
„ „ II. 714
Carriere, M., „Gott und ſein Reich. Philoſophiſche Darlegung der freien göttlichen Selbſtentwickelung zum allumfaſſenden Organismus. Von Melchior Meyr." (Stuttgart, Mantler.) 891
Cauer, G., Wie Venedig öſterreichiſch geworden iſt 809
Das Vincke'ſche Amendement für Italien und die öffentliche Meinung in England. Aus einem Briefe an den Herausgeber 305
Der Proteſtantismus in Tirol. Ein Brief an den Herausgeber 705
Deutſchland und Oeſterreich 829
Deutſchland und Oeſterreich. Eine Stimme aus Oeſterreich 301
Die czechiſche Bewegung. Eine Stimme aus Böhmen 196
Die Parteien in Oeſterreich 898
Ein Brief aus London 881
Engliſche Literatur. XI. 217
„ „ XII. 553
Frenzel, K., Marie de Lafayette. Eine Schriftſtellerin des 17. Jahrhunderts . 257
Falke, J., Mittelalterliches Zollweſen 585
Giſeke, R., Bei dem Herzoge von Koburg-Gotha 6
—, —, Das Luther-Denkmal für Worms 321
Genaſt, W., Wilhelm Tell: Sage oder Geſchichte? I. 353
—, —, „ „ II. 401
Hamerling, R., Ein Schwanenlied der Romantik. Gedicht 784
Hannoverſche Zuſtände 841

Seite

Kleinert, A., Aus engliſchen Dichtern 201
Lampmann, W., Geſchichtliche Streifzüge am Genferſee 289
London im Winter. Ein Brief an den Herausgeber 169
Lindau, P., Die Geſchichte von Richard Wagner's „Tanhäuſer" in Paris . . 625
—, —, Eugène Scribe 335
Mechels, J., Die Arbeitstheilung als Gradmeſſer der Cultur. V. VI. VII. . . 528
Merkwürdige Rettung Bacon's 271
Neue Kritiſche Gänge von Fr. Viſcher 24
Oeſterreichiſche Briefe. V. 89
— — VI. 393
— — VII. 521
— — VIII. 671
— — IX. 856
Oeſterreich und der Liberalismus 642
Ofenbrüggen, E., Die fahrenden Leute im deutſchen Mittelalter 473
—, —, Shakſpeare als Juriſt 568
Perp, G., Poetiſche Uebertragungen aus dem Engliſchen 610
Pruß, R., Aus goldenen Tagen. Gedicht 137
—, —, Friedrich Wilhelm IV 49
—, —, Geiſt oder Geſpenſt? I 769
—, —, „ „ II 848
—, —, Zum Neuen Jahre 1
Ruge, A., Guſtav Liebert über John Milton 121
—, —, Verdammung der Eſſays und Reviews 560
Schaefer, J. W., Goethe und Pleſſing 665
Schleicher, A., Das Leben der Sprache und unſer Sprachgefühl. I. 185
—, —, „ „ „ „ II. 231
Shakſpeare als Mediciner 940
Silberſchlag, K., Altnordiſche und altdeutſche Mythologie 928
—, —, Betrachtungen über die Religionsanſichten der Nationen des Alterthums. I. 327
—, —, „ „ „ II. 364
—, —, Der Mythus des Timäus, betreffend die Schöpfung der Welt und des Menſchen, verglichen mit andern Schöpfungsgeſchichten 737
—, —, Zur ägyptiſchen Götterlehre 487
Simon, H., Die Volksdichtung der Zigeuner 153
Viſcher's „Kritiſche Gänge" 936
Vollheim, K., Gedichte von Allan Cunningham 613
Wanka, Fr., Neue. Gedicht 137
Zander, A., Gedichte 185

Literatur und Kunſt.

„Album des literariſchen Vereins in Nürnberg für 1861" 178
Alexis, „Ja, in Neapel" 343
„Alſatia. Beiträge zur elſäſſiſchen Sitte und Sprache, herausgegeben von Auguſt Stoeber. Neue Folge" 943

Seite

„Argovia. Jahresschrift der Historischen Gesellschaft des Kantons Aargau durch E. L. Rochholz und K. Schröter“ 945
Bädeker, „Handbuch für Reisende in Deutschland“ 867
—, „Oberitalien bis Bologna, Genua, Nizza, nebst den Eisenbahn- und Hauptpoststraßen aus Deutschland nach Italien. Handbuch für Reisende“ 867
Birlinger, „J. Frischlin's Hohenzollerische Hochzeit 1598“ 139
—, „Volksthümliches aus Schwaben“ 788
Bodenstedt, „Duftkörner. Aus persischen Dichtern gesammelt von Hammer-Purgstall“ 110
Bolek, „Grazina, die schöne Fürstin. Eine literarische Sage. Farys, ein beschreibendes Gedicht. Alpuhara, eine Ballade von Adam Mickiewicz“ 720
Dieterici, „Die Naturanschauung und Naturphilosophie der Araber im 10. Jahrhundert“ 113
Eyrel, „Psychologie der menschlichen Tonbildung, nach den neuesten Forschungen faßlich dargestellt“ 536
Ziegel, „Lied und Bild deutscher Dichter und Künstler“. 38
Fontane, „Aus England. Studien und Briefe über londoner Theater, Kunst und Presse“. 206
—, „Balladen“. 206
Frankl, „Der Primator“ 513
—, „Helden- und Liederbuch“. 513
„Frankreich ohne den Papst.“ „La France sans le Pape par J. M. Cayla“ 276
Fürstenau, „Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe der Kurfürsten von Sachsen Johann Georg II., Johann Georg III. und Johann Georg IV. unter Berücksichtigung der ältesten Theatergeschichte Dresdens“ 653
Gavazzi, „Aufruf an das italienische Volk“. 757
Gottschall, „Die deutsche Nationalliteratur in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts“ 31
Gräße, „Der Tannhäuser und der Ewige Jude“ 30
Große, „Epische Dichtungen“ 244
Gustav vom See, „Erzählungen eines alten Herrn“ 541
—, „Vor funfzig Jahren“ 539
—, „Zwei gnädige Frauen“ 539
Hagen, „Künstlergeschichten“ 760
Hauschild, „Schweizerisches Volksliederbüchlein“ 946
Hellmuth, „Kaiser Joseph II. Ein Buch fürs Volk“ 617
Heyse, „Italienisches Liederbuch“ 507
Hoefer, „Deutsche Herzen“. 574
—, „Eine Geschichte von damals“ 574
—, „Norien“ 575
—, „Vergangene Tage“ 577
Hoffmann von Fallersleben, „Die deutschen Gesellschaftslieder des 16. und 17. Jahrhunderts“ 38
Hörling, „Finanzieller, ökonomischer und ärztlicher Führer in die Curorte von Mitteleuropa“ 867
Huber, „Beitrag zur Geschichte der Philosophie und Theologie im Mittelalter“ 949
Keil, Robert und Richard, „Deutsche Studentenlieder des 17. und 18. Jahrhunderts“ 780

Seite

Keil, Robert, „Ein denkwürdiges Gesellen-Stammbuch aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges“ 789
Kunisch, „Bukarest und Stambul. Skizzen aus Ungarn, Rumänien und der Türkei“ 865
Lejean, „Ethnographie der europäischen Türkei“ 794
Lenz, „Deutsche Dichter und Denker“ 39
„Les Hirondelles. Poésies allemandes de Louis Wihl. Traduites par P. Mercier“ 46
„Louis Spohr's Selbstbiographie“ 1 806
Ludwig, „Das Buch der Geologie“ 74
Maßus, „Die Thierwelt“ 793
Mayer, „Griechenlands Befreiung durch die Römer“ 376
„Meine Lieder. Den Freunden aufgezeichnet“ 208
Minckwitz, „Der hochdeutsche Parnaß. 1740—1860“ 32
Müller von Königswinter, „Alfred Rethel. Blätter der Erinnerung“ . . 690
—, —, „Erzählungen eines Rheinischen Chronisten“ . . 759
—, —, „Karl Immermann und sein Kreis“ 33
Munch, „Die Brautfahrt der Königstochter. Gedicht in zwölf Romanzen“ 419
—, „Leid und Trost“ 419
Nitschmann, „Ausgewählte Gedichte der Polen“ 725
Palacky, „Geschichte von Böhmen“ 833
Rasch, „Die dunkeln Häuser Berlins“ 30
—, „Frei bis zur Aoria. Leidensgeschichte Italiens unter österreichischer, päpstlicher und bourbonischer Herrschaft“ 755
—, „Italienisches Wanderbuch“ 756
Reinsberg-Düringsfeld, „Festkalender aus Böhmen. Ein Beitrag zur Kenntniß des Volkslebens und Volksglaubens in Böhmen“ 339
Reiswitz, „Beyerus und Afrika“ 865
Rodenberg, „Verschollene Inseln“ 68
Roßmäßler, „Aus der Heimat“ 341
Ruppius, „Der Prairie-Teufel“ 314
—, „Geld und Geist“ 314
Scherr, „Allgemeine Geschichte der Literatur“ 31
Schmarda, „Reise um die Erde“ 946
Schmid, „Alte und neue Geschichten aus Baiern“ 277
Schücking, „Die Marketenderin von Köln“ 465
„So sprach ein Fürst“ 791
Vischer, „Kritische Gänge. Neue Folge“ 241
Wagner, „Eduard Vogel, der Afrika-Reisende“ 74
—, „Malerische Botanik. Schilderungen aus dem Leben der Gewächse. Populare Vorträge über physiologische und angewandte Pflanzenkunde“ 74
— und Steger, „Die Nipponfahrer oder das wiedererschlossene Japan“ 74
Wehl, „Novellen“ 72
Wilken, „Bilder aus dem deutschen Flottenleben 1849“ 467
Willkomm, „Die Wunder des Mikroskops oder die Welt im kleinsten Raume“ 74
Wittwer, „Alexander von Humboldt. Sein wissenschaftliches Leben und Wirken den Freunden der Naturwissenschaft dargestellt“ 310
Wolzogen, „Ueber die scenische Darstellung von Mozart's Don Giovanni“ 652
—, „Ueber Theater und Musik“ 650

Seite

Wuzer, „Reise in den Orient Europas und einen Theil Westasiens, zur Untersuchung des Bodens und seiner Producte, des Klimas, der Salubritätsverhältnisse und vorherrschenden Krankheiten. Mit Beiträgen zur Geschichte, Charakteristik und Politik der Bewohner" 863
Zeising, „Die Reise nach dem Lorbeerkranze" 376

Correspondenzen.

Aus Berlin 414. 618. 761. 796
— Breslau 315
Von der untern Donau 698
Aus Dresden 693. 870
— Genf 141. 950
— Hamburg 696. 795
— Kopenhagen 420. 868
— London 39. 81. 425. 544. 726
— Münchern 209
— Neapel 384
Vom preußischen Niederrhein 577
Aus Oesterreich 377. 515
— Ostpreußen 179
— der Ostschweiz 280. 835
— Paris 43. 147. 247. 381
— dem Großherzogthum Posen 468
— Prag 145
— Tirol 344. 541. 916
— Ungarn 954
— Wien 75
— Würtemberg 79. 654
— dem Wupperthal 421

Notizen 47. 84. 119. 150. 183. 214. 250. 284. 318. 346. 390. 451. 471. 518. 551. 581. 632. 658. 702. 734. 766. 805. 839. 875. 916. 957.

Anzeigen.

Henriette Herz dadurch erworben, daß er die Entwicklung des modernen Geſellſchaftslebens in Berlin ausdrücklich hervorhebt und in lebensvollen Schilderungen darlegt.

Es fragt ſich nun, welche beſondere Färbung und Richtung dieſe moderne, geiſtig gehobene Geſelligkeit in ihrer erſten Periode, welche wir im Ganzen und Großen etwa bis zum Tode Schiller's rechnen dürfen, angenommen habe. Allerdings ergiebt ſich aus dem erwähnten Buche von Fürſt, welches wir als eine Hauptquelle betrachten müſſen, daß das neu erwachte Intereſſe ſich mit einem wahren Heißhunger allen Gebieten menſchlicher Geiſtesthätigkeit zuwandte. Philoſophie und Naturwiſſenſchaft, Alterthums-, Sprachen- und Völkerkunde, Kritik und Genuß an Werken der redenden und der bildenden Künſte, Studium der neueren Sprachen, Alles war dieſen Kreiſen willkommen, die in der Fülle eines neuen Lebens mit dem Verſtande ebenſo wie mit dem Herzen ſchwelgten. Nur Geſchichte und Politik ſcheinen eine durchaus untergeordnete Stelle eingenommen zu haben, obenan dagegen ſtand die Aeſthetik, ſowohl die aufnehmende und genießende als die kritiſirende. Und auch dies war naturgemäß: wir Deutſchen kämpften ja nur eine literariſch-äſthetiſche Revolution durch, während die Amerikaner eine politiſche glänzend durchfochten, in Frankreich eine ſolche ſich vorbereitete. Geſchichtſchreiber, die dieſes Namens werth waren, Publiciſten, die auf weitere Kreiſe hätten wirken können, dürfen und mögen, gab es ſo gut als gar nicht in Deutſchland. Auch davon, daß die nüchterne Philoſophie Immanuel Kant's in jenen geiſtreichen Kreiſen unmittelbar lebendigen und allgemeinen Anklang gefunden hätte, finde ich keine Beweiſe; mittelbar freilich wirkte auch ſie mächtig, ſeit Schiller ſie auf die Geſetze der Dichtkunſt anzuwenden begonnen hatte. Die Aeſthetik aber, theils die genießende, theils die kritiſche, überflügelte jedes andere geiſtige Intereſſe.

Mannigfach und wechſelnd waren auch die Formen, in welchen ſich die neu geſchaffene Geſellſchaft bewegte. Es gab eine Periode, wo ſich auch in ihr die herrſchende Neigung zum Ordenweſen und zu Geheimbündeleien geltend machte; die Mittheilungen in dem oben erwähnten Buche über Henriette Herz enthalten noch Spuren davon, Goethe's Wilhelm Meiſter iſt auch in dieſer Beziehung nicht blos Phantaſiegebilde. Allmälig erſt befreite man ſich von Formen, die hinter allem ernſten Anſtrich doch nicht viel mehr als eitles Spiel verbargen. Anziehende Schilderungen wahrhaft freier und edler Geſelligkeit enthält „Weimars Album zur vierten Säcularfeier der Buchdruckerkunſt“ in den Aufſätzen „die Freundſchaftstage der Fräulein v. Göchhauſen“ und „die Abendgeſellſchaften der Hofräthin Schopenhauer,“ letzterer von Stephan Schütze, erſterer, Cäcilie unterzeichnet, von der 1840 verſtorbenen Frau Amalie

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 3. Januar 1861.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Bei dem Herzoge von Koburg-Gotha. Von **Robert Eitzke.** — Ueber Gifte und Vergiftungen. Von **Julius Althaus.** I. — Neue Kritische Gänge von Friedrich Vischer. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. („Die deutschen Gesellschaftslieder des 16. und 17. Jahrhunderts. Gesammelt von Hoffmann von Fallersleben"; „Der Tanhäuser und Ewige Jude. Zwei deutsche Sagen ꝛc. verfolgt und erklärt von Gräße"; Scherr, „Allgemeine Geschichte der Literatur"; Gottschall, „Die deutsche Nationalliteratur ꝛc."; Minckwitz, „Der neuhochdeutsche Parnaß".) Karl Immermann und sein Kreis. (Müller von Königswinter, „Immermann".) Berliner Mysterien. (Rasch, „Die dunkeln Häuser Berlins".) Illustrirte Werke. („Lied und Bild deutscher Dichter und Künstler"; „Deutsche Dichter und Denker ꝛc. von Lenz".) — Correspondenz. (Aus London. Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Das ebenabgewichene Jahr gewährt einen sehr verschiedenen Anblick und unterliegt einer sehr abweichenden Beurtheilung, je nachdem wir es vom Standpunkt des deutschen Patrioten oder vom Standpunkt des Weltbürgers betrachten. Letzterer hat ohne Zweifel allen Grund, mit den Ereignissen desselben zufrieden zu sein, ja das Jahr 1860 wird für ihn eine der glänzendsten und glorreichsten Erinnerungen bilden. Die Idee der Freiheit und Selbständigkeit der Nationen, diese eigentliche Wurzel von allem, was das 19. Jahrhundert Großes und Dauerndes erzeugt, hat in dem ebenabgelaufenen Jahre einen ebenso überraschenden wie ruhmvollen Sieg davongetragen; eine der ältesten und edelsten Nationen Europas, eine Nation, die an der Wiege der modernen Cultur stand und aus deren Händen alle übrigen Völker unsers Welttheils ohne Ausnahme das Geschenk der Humanität und der Bildung zuerst empfangen, hat nach jahrhundertlanger Knechtung und Zersplitterung im Laufe dieses Jahres theils durch blutige Kämpfe, theils in einer Reihe

friedlicher Umwälzungen und Veränderungen den Grundstein zu ihrer Einheit und Freiheit gelegt.

Und zwar ist dieser Sieg der italienischen Freiheit zugleich im wesentlichen ein Sieg derselben Tugenden gewesen, für die unser moderner Polizeistaat im übrigen nur so wenig Raum hat, ja die von ihm zum Theil sogar als Laster und Verbrechen geächtet sind: nämlich jenes männlichen Muthes, dem kein Widerstand zu groß und kein Opfer zu theuer, und jener zähen, fast trotzigen Ausdauer, die unermüdlich an Einem Gedanken festhält, aber an diesem auch mit Leib und Seele, gleichviel ob die Klugen der Welt ihn auch als Wahnsinn verlästern. Noch ist die Laufbahn des Mannes, den schon jetzt das Urtheil der Mitlebenden einstimmig als den Wiederhersteller und Befreier seines Volks bezeichnet und den die Nachwelt dereinst jedenfalls den merkwürdigsten Männern des Jahrhunderts, ja der Weltgeschichte beizählen wird — noch ist seine Laufbahn nicht zu Ende: allein das läßt sich schon jetzt sagen, und das fühlt unwillkürlich ein jeder von uns, selbst auch diejenigen, die der ganzen italienischen Erhebung von Grund aus feind sind, daß, wie Garibaldi persönlich ein Sohn des Volks ist, so auch hauptsächlich die volksthümlichen Tugenden der Tapferkeit, der Mannhaftigkeit und Thatkraft es gewesen sind, denen Italien seine wunderbare Befreiung verdankt. Der Staatsmann Garibaldi mag viel, mag alles vermissen lassen: aber der Mann Garibaldi hat jedenfalls ein Beispiel aufgestellt, das seinen Glanz noch durch die fernsten Jahrhunderte verbreiten wird und das namentlich wir Deutsche nicht genug bewundern können.

Denn während über dem so lange, so schmachvoll geknechteten Boden Italiens das Zwiegestirn der Einheit und Freiheit verheißungsvoll emporsteigt, welchen Anblick bietet in demselben Augenblick Deutschland, unser Vaterland?! Es ist nicht unsere Absicht, Wunden aufzureißen, die ja ohnedies schon ein jeder von uns, der überhaupt ein Herz für die Geschicke seines Volks hat, schmerzlich genug empfindet; auch genügen zwei Namen, Schleswig-Holstein und Kurhessen, vollständig, um das Maß des Unrechts und der Erniedrigung zu bezeichnen, das über unser Vaterland ausgegossen ist. Angesichts dieser beiden Namen und der Erinnerungen, die sich an sie knüpfen und die eben in diesen jüngsten Tagen noch auf so empfindliche Weise aufgefrischt worden sind, wer möchte behaupten, daß das abgelaufene Jahr für Deutschland ein gesegnetes gewesen oder, was dasselbe ist, daß die große Sache unserer Einheit und Freiheit, dieses unverrückbare Ziel unserer Zukunft, an dem wir festhalten müssen trotz alledem und alledem, in dem angegebenen Zeitraum auch nur die allermindesten Fortschritte gemacht hätte?! Nicht Fortschritte hat sie gemacht, nein Rückschritte. Trotz aller fürstlichen

Reisen und Conferenzen hat die Eifersucht der einzelnen deutschen Regierungen sich thätiger gezeigt denn je, selbst die mehrfach bedrohte Sicherheit der deutschen Grenzen hat zu keiner selbst nur äußerlichen Einigung führen können, ja im Gegentheil, die Frage, wie einer künftigen gemeinsamen Gefahr zu begegnen, hat den Neid und die Selbstsucht der Cabinete erst recht entzündet und das Elend unserer Zwietracht erst recht vor aller Augen bloßgelegt.

Und wie Deutschlands Stellung nach außen unsicher und machtlos, so sind auch seine innern Zustände zum größten Theil von der Art, daß sie jeden wahren und aufrichtigen Vaterlandsfreund mit der lebhaftesten Sorge erfüllen müssen; überall, bei allem guten Willen im einzelnen, den wir gewiß nicht verkennen, Unklarheit der Ziele und Unzulänglichkeit der Mittel. Das gilt von den Kleinen so gut wie von den Großen, ja von den letztern sogar am meisten. In welchem Zustande der Auflösung Oesterreich während des verwichenen Jahres gerungen und zu welchen desperaten Mitteln man hier endlich gegriffen hat, um nur dem Aeußersten vorzubeugen, ist jedermann frisch im Gedächtniß. Ob und was jene Mittel, zu denen man mehr in der Noth des Augenblicks als aus klarer und wohlüberlegter Einsicht gegriffen hat, dem schwererkrankten Kaiserstaat nützen werden, das bleibt der Zukunft vorbehalten. Unter allen Umständen und selbst auch den sehr unwahrscheinlichen günstigsten Fall angenommen, nämlich daß der äußere Frieden Oesterreichs ungestört bleibt und daß die rasch improvisirten Reformen wirklich Zeit gewinnen, sich zu gestalten und einzuleben, so wird Oesterreich in der nächsten Zeit doch so viel mit sich selbst zu thun haben, daß es gar nicht daran denken kann, sich mit den deutschen Angelegenheiten zu befassen; sollte es aber doch geschehen — und zuzutrauen ist ein derartiger Versuch den österreichischen Staatslenkern allerdings —, so würde es zum größten Unheil nicht nur für Oesterreich selbst, sondern ganz gewiß auch für Deutschland ausfallen.

Und Preußen? Es ist schmerzlich davon zu sprechen, da sich gerade an diesen Namen soviel theuere Hoffnungen, soviel große und schöne Verheißungen knüpfen. Aber die Verheißungen allein thun es freilich nicht. Wir sehen ganz ab von jenen bekannten Enthüllungen, welche die letzten Wochen des alten Jahres in Betreff der preußischen Polizeiwirthschaft gebracht haben; dieselben sind über die maßen kläglich und müssen jedem preußischen Patrioten die Schamröthe ins Antlitz treiben, ganz gewiß. Und doch, wenn wider das gegenwärtige Preußen nichts weiter vorläge, so ließe sich das Unglück zur Noth noch ertragen; jene Polizeiwirthschaft, wie skandalös an sich, ist doch nur ein altes deutsches Erbtheil, das, seit Jahrhunderten eingewurzelt und mit unsern Sitten und Gewohnheiten, unsern Anschauungen und Vorstellungen, ja sogar mit

einzelnen unserer Tugenden aufs innigste verwachsen und verflochten, sich natürlich nicht in einem Jahrzehnd ausrotten läßt, am wenigsten in einem Jahrzehnd, wo ebendieselbe Polizeiwillkür, wenn auch mit einer constitutionellen Maske vor dem Antlitz, am Ruder des Staats saß. Auch würden jene deutschen Bundesstaaten, die jetzt mit einem solchen pharisäischen „Herr, ich danke dir, daß ich nicht bin gleich diesem!" Zeter über Preußen schreien, unsers Bedünkens gar wohl thun, wenn sie in ihren eigenen Busen griffen und sich so beiläufig an dieses und jenes erinnerten, was in aller Stille auch wol bei ihnen passirt ist und vielleicht noch jetzt passirt. Gerade daß in Preußen diese Stille unterbrochen ward, daß das unterdrückte Recht und die gehetzte Wahrheit schließlich doch noch ein Luftloch fanden — wenn auch vielleicht nicht am rechten Flecke — durch das sie ihre Stimme erheben konnten, gerade das ist ein Vorzug der preußischen Verhältnisse, der sich vermuthlich anderwärts nicht so gefunden hätte, und liegt darin wenigstens eine theilweise Sühne für die Schuld, die Preußen auf sich geladen.

Also dies wollten wir und mit uns gewiß die Mehrzahl der deutschen Patrioten der preußischen Regierung immerhin nachsehen, wenn sie nur übrigens denjenigen Muth und diejenige Thatkraft entwickelte, zu der Preußen in seiner Stellung zu Deutschland wie zu Europa verpflichtet ist und ohne die es seinen Platz in der Weltgeschichte unmöglich behaupten kann. Allein gerade das Gegentheil ist geschehen; mit einer wahrhaft verhängnißvollen Virtuosität haben die gegenwärtigen Leiter der preußischen Politik es verstanden, das Vertrauen, ja die Begeisterung, womit sie bei ihrem Amtsantritt in- wie außerhalb Preußens begrüßt wurden, gründlichst zu schwächen und zu erkälten und zwar gerade bei denjenigen am meisten, die auf Preußen die größten Hoffnungen gesetzt hatten und von denen daher auch die Enttäuschung, die uns immer näher und näher rückt, am schmerzlichsten empfunden wird. Gerade Preußen, das nach einem bekannten Witzwort (das ja wol wahr sein muß, weil es von einem Manne herstammt, der sich als Minister sehr reactionär bezeigt hat) der Bewegung stets einen Schritt voraus sein sollte, bleibt selbst unter dem liberalen Ministerium, das nun seit bald dritthalb Jahren am Ruder des Staats steht, in den wesentlichsten Punkten hinter den Forderungen der Zeit zurück; die große Frage der deutschen Einheit, diese eigentliche Zukunftsfrage nicht blos Deutschlands, sondern vor allem auch Preußens, scheint für die gegenwärtigen preußischen Machthaber nicht vorhanden zu sein, mit vornehmer Gleichgültigkeit weisen sie die darauf gerichteten Bestrebungen deutscher Männer zurück, und selbst der Jammerruf Schleswig-Holsteins, selbst der Nothschrei des unterdrückten Rechts in Kurhessen vermag sie nicht aus ihrer Unthätigkeit emporzuschrecken.

Und doch, nach aller menschlichen Berechnung, welche Zeiten stehen uns bevor! welchen Gefahren gehen wir entgegen! Ein neuer Krieg zwischen Oesterreich und Italien scheint unvermeidlich, er ist sozusagen bereits auf Tag und Stunde annoncirt; Frankreich wird gewiß nicht lange müßiger Zuschauer bleiben und auch Deutschland, wohl oder übel, wird in den allgemeinen Strudel mit hineingerissen werden. Mit welchen Mitteln wir den Krieg führen, mit welchen Waffen wir den Sieg erstreiten wollen? Es ist schwer zu sagen, da uns bisjetzt nicht weniger als alles fehlt, was den Ausgang eines Krieges sichern und den Sieg an unsere Fahnen fesseln könnte: eine klare, feste, selbstbewußte Politik, Begeisterung der Massen und Führer, denen das Volk gern und freudig folgt.

Und so sind wir denn, wenn nicht alle Zeichen trügen, mit dem Beginn des neuen Jahres wiederum bei einem jener entscheidenden Momente angelangt, wo alle Kunst der Diplomaten erschöpft und aller Witz der Gelehrten zu Ende ist und wo die innere Vernunft der Dinge, die Geschichte, das Schicksal, Gott, einerlei wie wir es nennen, mit selbsteigenen Händen in die Ereignisse eingreifen und durch eins jener unerwarteten und unbegreiflichen Ereignisse, die wir Menschen als Wunder bezeichnen, das festgefahrene Fahrzeug wieder flott machen muß. Möge diese rettende Gottheit unserm Vaterlande denn wenigstens nahe sein! und mögen die Donner, die ihre Erscheinung begleiten, möglichst gnädig über unsern Häuptern dahinrollen!

Ist es uns schließlich nach so ernsten und düstern Erwägungen noch gestattet, von uns selbst und unserm Blatte zu sprechen, das mit der vorliegenden Nummer seinen elften Jahrgang antritt, so können wir diese Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne den zahlreichen Gönnern und Freunden unserer Zeitschrift öffentlich unsern aufrichtigen Dank für die wohlwollende Theilnahme auszusprechen, die sie uns während des abgelaufenen Decenniums erwiesen haben. Als das „Deutsche Museum" vor zehn Jahren zuerst an die Oeffentlichkeit trat, war der Horizont unsers Vaterlandes fast ebenso bewölkt und die Aussicht in die Zukunft beinahe ebenso trübe wie im gegenwärtigen Augenblick. In den Grundsätzen der Freiheit, der Bildung und der Menschlichkeit, in ihrer thätigen Verbreitung sowie in dem festen Vertrauen in ihren dereinstigen Sieg fanden wir damals den Muth zu einem Unternehmen, das gerade unter den damaligen Umständen ein in vielem Betracht höchst mißliches und schwieriges war. Indem wir während der nunmehr zehnjährigen Dauer unsers Blattes diese Grundsätze auf den verschiedenen Gebieten der Wissenschaft, der Kunst und des öffentlichen Lebens mit so vielem Nachdruck zur Geltung brachten, wie nur immer in unsern Kräften stand, ist es uns gelungen, zahlreiche Freunde und

Genossen um uns zu versammeln. Die Grundsätze, denen wir folgten, müssen also doch nicht so ganz übel gewesen sein, und so werden wir ihnen auch in Zukunft treu bleiben.

Bei dem Herzoge von Koburg-Gotha.

Wer des Morgens von Dresden aus fährt, ist des Mittags um drei Uhr in Eisenach und gegen Abend in Koburg. Die Tour über Hof ist zwar der Meilenzahl nach die nähere, doch schließen hier auf der Werrabahn die Züge präciser aneinander, und die Gelegenheit, diese neue und interessante Tour in Augenschein zu nehmen, kann für den kleinen Umweg sehr wohl entschädigen. Gleich hinter Eisenach geht der Zug, wenn auch schwierig und mit gewaltsam seufzender Maschine, doch nach Minuten zu berechnen, den bekannten Berg hinan, zu dem die Rothe Kutsche, seligen Angedenkens, Stunden brauchte. In der Mitte der Anhöhe plötzlich öffnet sich der Schos des Bergs, und in das Innere der Erde, mitten durch hartes Porphyrgestein, dringt die Locomotive, fast zwei Minuten lang uns das Licht entziehend. Nachdem der Tunnel uns dann dem Tage wiedergegeben hat, geht es zwischen anmuthig bewaldeten Abhängen bergab und immer reißender bergab. Bei Salzungen ist die Sohle des Werrathals erreicht und auf derselben, zwischen Rhöngebirge und Thüringerwald, führt die Bahn in schneller, ebenmäßiger Fahrt den Strom aufwärts uns an Barchfelden, dem Stammschloß, an Wasungen, der Narrenstadt, an Meiningen und Hildburghausen, den Residenzen, dahin, verläßt bei Eisfeld das nordische Stromgebiet und geht alsbald in das des Main über, in den die Itz, das Flüßchen, an dem Koburg liegt, sich nach Süden zu ergießt.

Ein lachendes Thal von hügeligem Grunde und mannichfach gestaltetem Horizonte, mit Fernblicken bis auf das Fichtelgebirge im Osten, den Fränkischen Jura im Süden, den Steigerwald im Westen, das Rhöngebirge und den Thüringerwald im Norden, erweitert sich vor unsern Blicken, und während Koburg, die Stadt, mit hohem stattlichen Kirchthurme aus dem Grün der umgebenden Anhöhen uns entgegenblickt, sehen wir links und rechts von der Bahn zwei Schlösser, eins höher als das andere, sich erheben.

Einen heitern bunten Anblick bot bei der Ankunft der Bahnhof dar, da das drei Tage hindurch gefeierte Sängerfest, mit Gästen aus allen Gauen Mitteldeutschlands, selbst von Köln und Elbing her, eben sein Ende erreicht hatte. Die an uns vorübergegangenen Bahnzüge schon hatten laute Lust uns entgegengejubelt. Hier sah man die mit Kränzen und Schärpen, Sträußen und Schleifen geschmückten Sänger von der

liebgewonnenen Stätte des Festes den letzten Abschied nehmen und ein donnerndes Hoch auf den Herzog und die Herzogin, die so viel, auch durch persönliches Betheiligen, zur Verherrlichung dieser Tage gethan hatten, hallte durch die Lüfte, als unser Bahnzug anlangte und einem abgehenden Raum gab.

Eine leichte Equipage führte mich die hohe Pappelallee entlang. Rechts oben auf der steilen Höhe die hochragende Burg wurde mir als die alte Veste Koburg erklärt. Der Thurm, der mit wehender Flagge dort links aus dem waldigen Hügel blickte, und darunter der freundlich behagliche, neugothische Bau, dessen Zinnen und Brustwehren man schon von weitem es ansah, daß sie nicht für Krieg und Belagerung, nur zu künstlerischem Schmuck und stolzer Repräsentation geschaffen waren, das war Kallenberg, ein altes Stammschloß, schon jahrhundertelang dem Verfall überlassen, von den letzten Regenten zu heiterer Villegiatur vollständig restaurirt. Dort wohnt der Herzog die ersten Monate des Sommers, während er im Herbst auf Reinhardsbrunn bei Gotha residirt. Hierher war der Verfasser dieser Zeilen durch fürstliche Einladung beschieden, um einige Tage daselbst als Gast zu weilen. Bei dem Interesse, mit dem seit einem Decennium die Augen von ganz Deutschland auf diesen Fürsten sich richten, sowie bei dem Freimuthe, mit welchem der Herzog, was er äußert, ohne Zurückhaltung für die Welt äußert, wird es uns sicher gestattet sein, über anregende und aufklärende Gespräche, die der einzelne dort vernehmen durfte, unbefangene Mittheilung dem Publikum zu machen.

Die literarischen Verhältnisse Deutschlands eröffneten die Unterhaltung. Der Herzog hatte tiefe Blicke in ihre Zustände, ihre Vorzüge und Mängel gethan, und war mit ihren Persönlichkeiten und Beziehungen zu meinem höchsten Erstaunen so gut vertraut, wie es nur der gedienteste Publicist sein könnte. Er klagte über die Abgeschlossenheit und schwere Umgänglichkeit der Deutschen im allgemeinen, die sich auch in dem literarischen Leben kundgebe, indem entweder die Bestrebungen der einzelnen alle für sich auseinander gingen oder, wo sie sich einigten, so exclusiv zusammenhielten, daß daraus auch wieder für das Allgemeine kein Gedeihen erwächst. „Ich habe mich bemüht zu einigen und zu vermitteln, manches ist mir gelungen", sagte er, und zählte die Verdienste auf, die er an der Entstehung und Beförderung hervorragender Werke der Gegenwart für sich beanspruchen darf. Er leugnete nicht, selbst gearbeitet und geschrieben zu haben, wie ja seine Mitwirkung an einzelnen politischen Veröffentlichungen von entscheidendem Erfolge, zur Zeit der Dresdener Conferenzen sowol als im letzten ereignißreichen Jahre, notorisch ist. Seinem Interesse für manche Arbeiten von Freytag, Griepenkerl, Meißner, Gottschall gab er lebhaften

Ausdruck. Für die „Fabier" namentlich interessirte er sich und freute sich auf ihre baldige Inscenesetzung auf seinem Theater. Auch für Gutzkow war er nicht ohne Interesse und bedauerte dessen isolirte Situation, der er noch vor einigen Jahren gern eine andere Wendung gegeben hätte. Von Gottschall's „Literaturgeschichte" sagte er, er habe sie stets neben der von Julian Schmidt aufgeschlagen, da er gefunden, daß eine die andere zu ergänzen bestimmt sei. Dann wieder wurde das als das Verdienst Freytag's anerkannt, hervorgegangen aus seiner gewissenhaften Sorgfalt einerseits und seiner glücklichen Lebensstellung andererseits, daß er wenig, aber immer Fertiges und Vortreffliches dem Publikum geboten, daß er in den verschiedensten Gattungen der Literatur, im Salondrama, im Lustspiel, im socialen Roman, in der Römertragödie epochemachende und bis zur Classicität gediegene Arbeiten geliefert habe, wobei nur das eine zu bedauern, daß er jedes der eroberten Gebiete nicht selbst weiter bebaut oder Mitstrebenden zur Weiterbebauung übergeben habe. Daß diese Mustergültigkeit, wenn immer auch in beschränktem Fache, in unserer Literatur nicht mehr heimisch sei, das wurde gerade als das vornehmliche Unglück derselben angegeben, und Talente wie das von Auerbach als leider nur zu seltene glückliche Ausnahmen bezeichnet. So wurde ein Name nach dem andern genannt, eine Gestalt nach der andern vorübergeführt und in dreistündiger Unterhaltung hatte der Herzog liebevoll und doch scharf kennzeichnend ein Bild der Literatur entworfen, die wie keine andere so reich ist an kühnen Anläufen, genialen Versuchen und vielversprechenden Anfängen und doch wieder, ebenfalls wie fast keine andere, so arm an zweckentsprechenden Ausführungen, an vollständig erfüllten und zur Geltung gekommenen Bestrebungen und glücklich vollendeten Lebensläufen.

Am andern Morgen ward ich um 10 Uhr zum Frühstück beschieden. Mit fast bürgerlicher Einfachheit führen der Herzog und die Herzogin in solchem Landaufenthalt ein Leben, das, frei von aller Hofmäßigkeit, echt häuslich genannt zu werden verdient. Die Herzogin ist wol eine Dame, die gerade in solchem die Vorzüge einer hohen Weiblichkeit zu entwickeln und, eine echt deutsche Frau, ihm die edelste Weihe des Hauses zu verleihen vermag. Ohne jeden weitern Hofstaat bringen die hohen Herrschaften, soweit nicht weitere Veranlassung es anders fordert, die Sommermonate zu, und für sie allein wird Tag für Tag zweimal der Tisch servirt.

Indem das Auge, über den Söller schweifend, am Anblick des stillernsten Waldthals sich ergehen konnte, führte das Gespräch bald manche der gestern schon erwähnten Persönlichkeiten, die sich auch hier heimisch gefühlt hatten, bald die Erlebnisse der hohen Herrschaften während der letztverflossenen Wochen vorüber. Der heitere, ungestörte und ungetrübte

Verlauf des Turner- und des Sängerfestes, beide in Koburg gefeiert, gereichten zu des Herzogs ganz besonderer Zufriedenheit. Es durfte wol die öffentliche Ausübung solcher Lustbarkeiten, in denen die verschiedensten Stände und die verschiedensten Landsmannschaften zu gemeinsamen Feierlichkeiten sich vereinigen, als ein großer Fortschritt unserer neu sich herausbildenden Volksthümlichkeit bezeichnet werden. Wenn wir jetzt im Mannesalter Befindlichen in der Schule von den olympischen Festen Griechenlands hörten, so konnten wir in unserm Volksleben, das damals höchstens seine bäuerliche Kirmeß, seine spießbürgerlichen Schützen- und Wiesenfeste kannte, wahrlich keine Vorstellung dafür finden; unsere heutigen nationalen Schaustellungen und Vereinigungen sind, dazu Parallelen zu bieten, ganz anders geeignet. Dafür so viel Anregung gegeben zu haben, ist ein ganz besonderes Verdienst des koburger Herrn, und als ein Zeugniß des Vertrauens, welches er durch ganz Deutschland genießt, darf er es ansehen, daß solche Vereinigungen es lieben, sich unter seinen Schutz zu stellen.

Die Unterhaltungsweise des Herzogs ist lebendig und ungezwungen. Es ist das Wohlthuende im Umgange mit ihm, daß man hier einem Freimuthe begegnet, den wir im bürgerlichen Leben heute selten treffen, geschweige denn, daß wir an solcher Stelle ihn erwarten sollten. Auch wo der Herzog auf andere Meinung trifft, wird sein Freimuth Freimuth erwecken, und ohne daß man fürchten müßte, durch Widerspruch anzustoßen, Antipathie oder Ungunst zu erwecken, verkehrt sich mit diesem Fürsten vielleicht leichter und echt menschlicher, als wir in unsern öffentlichen Zuständen sonst mit solchen zu verkehren pflegen, die auf uns angewiesen und durch keine Schranke von uns getrennt sind. Muß es uns schon Staunen erregen, wie dieser Fürst nicht nur in allen Kreisen des allgemeinen Interesses, der Kunst und Wissenschaft, sondern auch in den uns speciell nahe liegenden, der Literatur und Publicistik so bewandert ist, so muß dieses Staunen noch viel mehr durch den Gedanken erhöht werden, wie er in all diesen Dingen, seiner Stellung nach, ja nicht von Hause aus heimisch ist, sondern wie hinter und über denselben sich die exclusiven Kreise des Lebens und Wissens erst eröffnen, in die er von Natur als Fürst eingeweiht ist. Wie er vertraut ist mit all den Details der Beziehungen, die in unserm literarischen und künstlerischen Verkehr, in unsern Zeitungen und unsern Theatern herrschen, so ist er es, wie Eingeweihte wissen, nicht weniger mit allen Verhältnissen und Vorgängen in den höchsten maßgebenden Kreisen. Die diplomatischen Beziehungen der Großstaaten Europas bis in ihr inneres Getriebe durchschauend, ist er, wie wol kaum ein zweiter Fürst, in all den persönlichen Situationen aller Höfe bekannt, die uns eine verschlos-

v. Voigt, einer äußerſt geiſt-, kenntniß- und kunſtreichen Dame, deren letzte Lebensjahre ganz erfüllt waren von der Erinnerung an Weimars Blüthezeit, die ſie beſonders gern und offen in ihrem ausgedehnten Briefwechſel niederlegte. Dieſe gehaltreichen Briefe geben ein vorzugsweiſe treues Bild von dem Alles überwältigenden Intereſſe, welches auf der Grenzſcheide des gegenwärtigen und des vorigen Jahrhunderts dem äſthetiſchen Gebiet zugewandt war. So heißt es an einer Stelle: „die poetiſche Begeiſterung erlebt zu haben, die ſelbſt die proſaiſcheſten Seelen nach der erſten Aufführung der Piccolomini ergriff, die aus den beengenden Familiengemälden herausriß, gehört zu meinen ſüßeſten Erinnerungen," und noch bezeichnender: „nach den erſten Vorſtellungen von Wallenſtein begriff man gar nicht, wie man an etwas Anderes als an das Schickſal von Max und Thekla, dem die heißeſten Thränen floſſen, denken könne, ſogar eſſen wolle!"

Mit Schiller's Tode, da ungefähr gleichzeitig die reiche Quelle Goethe'ſcher Dichtung zu ſtrömen aufhörte und er ſelbſt der Geſellſchaft ſich mehr und mehr entzog, begannen die neuen Anregungen durch wahrhaft claſſiſche Dichtwerke ſeltner und ſeltner zu werden, ohne welche auch die lebhafteſte Antheilnahme nicht von Beſtand iſt. Der Tod des einen Dichterfürſten, das Schweigen des andern erlaubte der romantiſchen Schule die äſthetiſche Herrſchaft an ſich zu reißen; wohl vermochten ihre Productionen aufzureizen, aber indem ſie zugleich krankhaft überreizten, folgte mit naturgemäßer Schnelligkeit die Abſpannung und Abſtumpfung. Noch erblühte eine Zeit der Hoffnung, während welcher die Männer mit dem Schwerte in der Hand, die Frauen in Werken der Liebe und Aufopferung eine neue goldne Zeit zu begründen hofften und ſich an Arndt's, an Schenkendorf's, an Körner's Liedern nach ermattender Thätigkeit neu kräftigten. Die Opfer waren vergeblich, die Hoffnungen eitel. So bemächtigte ſich denn in den Jahren der politiſchen Reſtauration die geiſtige Ermattung und Abſtumpfung, welche ohnedies eine Folge des Romanticismus war, in verdoppeltem Maße der gebildeten Geſellſchaft. Wohl erhielten ſich einzelne Kreiſe lebensfriſch und legten ſo geiſtig einen Grund für beſſere Zeiten, die ſie ſelbſt zu erleben kaum hoffen konnten. Die große Maſſe aber, die immer noch die gebildete heißen wollte, nährte ſich von Clauren und Tromlitz und dem ganzen namenloſen Schwarm, der in Taſchenbüchern mit vergoldetem Schnitt und geſchmackloſen Kupfern ſein jährlich neues Hauptquartier aufgeſchlagen hatte.

Es wäre ein gröblicher Mißbrauch des Wortes Wiſſenſchaft, wenn wir von ihrem Vorhandenſein in den weiten Kreiſen der „guten" Geſellſchaft zu einer Zeit ſprechen wollten, in der man ſich der platteſten, ja oft ſittlich verwerflichſten Unterhaltungslectüre wie irgend einem andern rein ſinnlichen Genuß hingab. Eben die gänzliche Wiſſenſchaftsloſigkeit

sene Welt sind und über deren Existenz der Herzog gegen den Nichteingeweihten kaum ein ahnungerweckendes Streiflicht fallen läßt.

Seine beredte Darstellung, ohne die schlichte, nie nach einem Effect haschende Sprechweise je zu verlassen, gibt bisweilen Schilderungen von überraschender Anschaulichkeit. Wie leicht und lebendig plauderte er von dem Treiben auf den londoner Straßen, und wie verleugnete er z. B. so vollkommen den Grundsatz der großen Welt: sich von nichts imponiren zu lassen, indem er erzählte, wenn einer der Eisenbahnzüge dicht an der Themsebrücke ein 500 Leute abgesetzt hätte, die plötzlich alle den Weg darüber nehmen müßten, so merke noch niemand eine vermehrte Frequenz! Wie staunte er über das Wachsthum Londons, dieses Ungeheuers, das ringsum das flache Land verschlinge und allmählich ganz Essex und Kent verzehren werde! Stadt und Land schilderte er dort in stetem Kampf um die Existenz, aber immer wieder ersiege die Stadt sich eine neue Viertelmeile; Dorf für Dorf leiste Widerstand, aber es helfe ihnen nichts, denn hinterrücks wird es von dem Ungeheuer umgarnt und erdrückt; nicht nur von innen nach außen, auch von außen nach innen wachse das Ungethüm, und was dem Angriff ins Angesicht widerstehe, ergebe sich, wenn es von den Seiten und im Rücken umzingelt sei. So erzählte er eine elegische Ballade vom Untergang der Idylle, eine wirklich poetische Romanze vom verschwundenen Dorfe: wie die Cultur der Trottoirs und Kloaken eben wieder solch einen beiseite gelegenen Weiler berühre, mit der krummen Dorfgasse, mit den unregelmäßigen Hütten nebst Bänkchen vor sich und Obstgärten, auch mit einem Schlößchen und hinter demselben ein grünmodernder Teich, über den die morschen Weiden weit hinüber sich biegen; und wie nun die Speculation komme, die ganze Commune taxire und sie mit Stumpf und Stiel auskaufen wolle; doch der alte Bauernstolz widersetze sich und die Gemeinde wolle an ihrem alten Orte und als Dorfgemeinde bleiben. Aber siehe da, ehe wenige Monate vergangen seien, da erhebe sich vor ihr und links und rechts neben ihr je eine hohe, hohe Mauer, hinter der selbst das stolze Schlößchen wie ein Nichts verschwinde, und jede dieser Mauern sei die Rückseite einer neuen, geraden, hellen Straße, und dann wieder nach einigen Monaten sei auch die vierte Seite so geschlossen und wie in einen Käfig verbaut finde die freie Commune sich plötzlich eingesperrt. Da faßt dann Schrecken die armen Leute, sie räumen den Platz und wandern fort in die Neue Welt. Und nach wenigen Wochen ist ihre Heimat ein großer, großer Bauplatz, und Hammer und Kelle poltern, wo eben noch der Teich mit den Weiden gestanden. „So etwas habe ich bei meiner letzten Reise erst mit dem freundlichen Oertchen *** gesehen."

Die letzten Worte waren an die Herzogin gerichtet, und diese Be-

trübniß rief sie aus über den Platz unter der Linde — so, glaube ich, sagte sie — und den Fernblick in die Landschaft, die sie so gern gehabt.

„Das alles ist nicht mehr", sagte der Herzog ernst.

So humoristisch sie zum Theil gefaßt war, so ergreifend schloß seine Erzählung, und doch war wahrlich keine romantische Sentimentalität darin. Weit entfernt davon, mit träger, weichlicher Wehmuth an dem zu hangen, was unhaltbar einem andern die Stelle räumen muß, ist der Herzog ja bekannt als einer der seltenen starkgeistigen Monarchen, die, wie viel auch die Vergangenheit ihnen schenkte, über deren Dahinschwinden nicht in Brüten und Unwillen verfallen, sondern mit frohem Selbstvertrauen in der Zukunft neue größere Eroberungen sich erhoffen.

Des Morgens in aller Frühe, der Gewohnheit gemäß, pflegt der Herzog in seinem Arbeitscabinet mit seinen beiden Cabinetsbeamten, unter denen sich Herr Geh. Cabinetsrath von Meyern, der bekannte Dichter, befindet, zu arbeiten; nach dem Frühstück fährt er zu Geschäften mit den Behörden in die Stadt, um vom Diner ab wieder seiner Häuslichkeit zu gehören.

Diese Zwischenzeit wurde zu Ausflügen in die Umgegend benutzt, den ersten Tag nach der Rosenau, einem herzoglichen Schlößchen, ein Stündchen jenseits der Stadt im Thale gelegen, von Parkanlagen mit Cascaden und Grotten umgeben, mit einer Einrichtung wol vom Anfange dieses Jahrhunderts, deshalb, wenn auch größer, so doch an Karl August's Tiefurt bei Weimar erinnernd, — den andern Tag nach der Feste Koburg, 500 Fuß über dem Grunde der Stadt gelegen, stolz weit umher die Umgegend beherrschend. Diese Mauern haben Stürmen der Hussiten und der Bauernkriege getrotzt; hier hat Tezel gepredigt, hier Luther eine zweite Wartburg gefunden und sein „Ein' feste Burg" gedichtet; hier haben Friedrich der Weise, Johann der Beständige, Johann Friedrich der Großmüthige residirt; hier hat Wallenstein vergeblich die Macht des Eisens und des Muths versucht. Und jetzt — der Adel steigt von seinen alten Burgen, das Wort des Dichters ist auch hier sinnvoll erfüllt: in der stattlichen Ehrenburg, der anmuthigen Rosenau, dem heitern Kallenberg haben die friedlichern Nachkommen sich angesiedelt. Zur alten Feste aber kommen jetzt die Touristen in neugierigen Scharen, um diese desarmirten Bollwerke anzustarren, um von den Gartenanlagen der Bastei die herrliche Rundsicht zu bewundern, in der darangebauten Brauerei das kräftige fränkische Getränk zu kosten, die zurückgebliebenen alten Geschütze anzustaunen und in den Alterthums- und Kunstsammlungen, von denen jetzt die Prachtgemächer des 15. und 16. Jahrhunderts erfüllt sind, einen Rückblick auf die Thaten und Schicksale des Ernestinischen Sachsenhauses zu werfen.

Wenn der Weise Friedrich damals nicht die Kaiserkrone ausgeschlagen und auf das Haupt des spanischen Karl übertragen, wenn er als Oberhaupt des Deutschen Reichs seinen Glauben für die Sache Luther's in die Wagschale geworfen hätte, — was wäre durch ihn Deutschland, was durch Deutschland Europa bis zum heutigen Tage geworden? Und nochmals wenn sein Neffe und zweiter Nachfolger, der Großmüthige Johann Friedrich, einer der ersten und der wenigen Fürsten, die für allgemeine und ideale Zwecke aufopferungswillig ihr Sein und Leben daransetzten, wenn dieser mit solcher Hoheit der Gesinnung den egoistischen Eroberungsdrang, die rücksichtslose Entschlossenheit und klug berechnende Staatskunst vereinigt hätte, die allein in dieser Welt der politischen Thatsachen zum Erfolge gelangen, — oder wieder, wenn sein durch List überlegener Gegner, der diplomatisirende Moritz von Sachsen, mit solcher Kunst, den Erfolg zu erzwingen, die rein patriotische Begeisterung und aufopferungsfähige Ueberzeugungstreue verbunden hätte, und solche Ideale wären die leitenden Grundsätze seiner Nachfolger gewesen: was hätte die eine oder andere Linie dann erreicht, was wäre die sächsische Dynastie für Deutschland, was Deutschland durch sie geworden?

Wenn wir in der Gewohnheit des Alltagslebens, so zwischen der Misgunst persönlichen Neides und boshaften Schicksals, Schritt für Schritt das Dasein uns erobern, möchte es uns alsdann nicht oft erscheinen, als sei jeder allgemeine Zweck ein Wahn, jedes Opfer eine Thorheit, als könne der Egoismus nur siegen und der eigene Vortheil uns nur locken? Erst wenn wir die Resultate der Jahrhunderte überschauen, steht es unleugbar fest, daß die großen und edeln Gedanken allein das Siegende sind. Lehren die heutigen Tage doch erst, wie mächtig der Idealismus als Waffe in der Hand des Staatsmanns ist, der nicht an ihn glaubt; wie alles überwindend müßte er an ebensolcher Stelle erst sein, von einem Geiste vertreten, der mit gleicher Klugheit und Geistesgegenwart den wahren Glauben und Opfermuth verbände?

Und da wandelt nun der Enkel Friedrich's des Weisen und Johann Friedrich's des Großmüthigen — er, der sein Haus um sich herum zertheilt und zerrissen sieht, die hohe Reichswürde anheimgefallen an die Seitenlinie, die abgegangen ist von jenen Traditionen des Sachsenthums; das Kaiserthum, dem die Ahnen unmittelbar zur Seite standen, ist zersprengt, und zwischen dieses und die Reste der Reichsgemeinschaft traten die Herrscherwürden, die von dem Sohne der Revolution, von dem fremden Eroberer im Reichslande geschaffen und von einer dem Volksthum entfremdeten Diplomatie, von habsburgischem Hausinteresse und Metternich'scher Intrigue zur Niederdrückung deutschen Allgemein-

bewußtseins aufrecht erhalten wurden! Und er ist einer der Gläubigen, die von der Ueberzeugung geleitet werden, daß nicht die Selbstsucht, sondern daß die nationalen und die humanen Ideen das Siegende im Völkerleben sind; und er ist auch einer der Fähigen, die den Blick haben für die Verhältnisse des Wirklichen, für die Macht der Thatsachen und für die Mittel und Wege, dieselben zu beherrschen. Was mag das Verständniß sein dieses Mannes von unsern Zuständen? Welche Aussichten, welche Hoffnungen, Wünsche und Plane mag er haben für sie?

Die politischen Ansichten des Fürsten, soweit er sie dem wißbegierigen Ohr eines ihm nicht nahe stehenden Gastes anvertraute, sind, hervorgerufen durch seine innere Gesinnung sowol als durch seine territoriale Situation, echt deutsch, wie wir das Wort gebrauchen, wenn wir das Wesen unserer Nationalität in seiner eigensten Ursprünglichkeit gegenüber allen particulären Interessen und allen speciell dynastischen Intentionen bezeichnen wollen. Zeugnisse hat er genug gegeben, daß seine Ziele nicht von irgendwelchen landschaftlichen oder provinziellen Sympathien abhängig sind, und wenn er auch die Beziehungen deutlich aufrecht erhält, in denen unser Deutschthum jetzt zwischen den beiden Großstaaten des Deutschen Bundes sich befindet, so verleugnet er dennoch die Selbständigkeit jener allgemeinen Interessen gegenüber keinem von beiden.

Fiel der Blick auf die Gefahren, die dem Vaterlande von außen drohen, auf die Isolirung, in der die deutsch-patriotischen Interessen im Concert der europäischen Staaten sich finden, auf die zwiespältige Situation, von der eben diese Interessen in den entscheidendsten Momenten mit gleicher Innigkeit und gleicher Berechtigung nach entgegengesetzten Richtungen fortgerissen werden, so durfte wol die Frage laut werden: „Mit wem dürfen wir ein Bündniß schließen?“

„Mit dem Liberalismus“, war des Herzogs entschiedene Erwiderung.

War nicht der Fehler fast aller dynastischen Politik bisher, daß man systematisch ihre festeste Stütze in der Kirche suchte? Diese Allianz des Despotismus mit dem Klerus, ist sie nicht auch das Unglück Oesterreichs? In Wien hat dieses System leider noch seinen Hauptsitz und es hat in Rom und Neapel seine Filialen und in den Concordaten auch nach den deutschen protestantischen Staaten seine Fäden ausgesponnen. Das wahre Heil der Dynastien aber kann nur in einer entgegengesetzten Politik beruhen, in der Politik, die mit dem eigenen Volke, mit der Nation sich innerlich verbündet und in gemeinschaftlichen Interessen die gemeinschaftliche Sicherheit findet.

Liegen in den klerikalen Uebergriffen doch noch andere Gefahren, Gefahren für die deutschen Einigungsbestrebungen. Dreierlei Elemente durften wol als diejenigen bezeichnet werden, die diesen entgegenarbei-

ten: das ist erstens ein gewisses specifisches Preußenthum, das jede Amalgamirung mit deutschen Elementen geradezu fürchtet; zweitens die Großmannssucht einzelner deutschen Monarchien; und drittens der Ultramontanismus.

Eingehend ließ der Fürst sich aus über die französischen Zustände. Der Herzog hat bekanntermaßen viel Interesse am persönlichen Umgange mit dem Kaiser der Franzosen gefunden und mancherlei Zeichen der Courtoisie von diesem erhalten. So widersprach er der Anschauung, die in Napoleon persönlich ein moralisches Ungeheuer und einen tyrannischen Wütherich erblickt, er rühmte dessen Formen des Umgangs, ja vor allem sein weiches Gemüth und gewisse biedermännische Gefühle, die ihm selbst Verwandtschaft zu deutschem Wesen gäben. Mit seiner Politik namentlich in neuester Zeit konnte er keine Sympathien äußern, wenn er die Schuld davon auch den unglückseligen Verhältnissen des französischen Staatslebens selbst zuschreiben mußte.

Frankreich, so kann man sicher mit Recht sagen, ist kein eigentlicher Staat, d. h. kein lebendiges Wesen, in dem Regierung und Volk zur Einheit zusammenschmelzen; das Volk in Frankreich existirt für sich und der Staat darüber existirt ebenfalls für sich. So ist der Staat nur ein Automat ohne eigenes Blut und Leben, eine Maschine, und für das Volk und die Maschine ist es gleichgültig, ob der Maschinenheizer einen rothen Kopf hat oder einen schwarzen. Die Geschichte seiner Maschinenheizer ist die Geschichte des französischen Staats. Und solange es dabei bleibt, werden wir Explosionen wie bisher und Wechsel der Lenker immer und immer wieder erleben können. Das französische Volk, kann man sagen, hat in der ersten Revolution sich einmal das Schauspiel gegönnt, das die Taschenspieler auch bei uns als Nonplusultra produciren, diesem Automaten den Kopf abschlagen zu lassen, und seit ihm alsbald ein neuer aufgesetzt wurde, hat es Vergnügen an diesem Kunststücke gefunden und konnte es ohne Störung der Maschine wiederholen lassen. Damit man nicht Zeit gewinne, an der Maschine oder ihrer Leitung etwas zu ändern, muß der Kaiser sie in steter und schnellster Bewegung erhalten. Dazu muß er eins ihrer Räder ganz besonders pflegen, das ist das Heer. Das Heer pflegt er, um so viel als möglich von Frankreich seiner Maschine zu amalgamiren, und um diese große Maschine speisen zu können, reicht Frankreich nicht mehr aus, und er muß und wird mehr und mehr an das Ausland denken müssen. Soll Europa solcher Gefahr und ihren Beunruhigungen ruhig entgegensehen?

Der Herzog theilte offen die Besorgnisse um die Rheingrenze und stellte es als die apodiktische Forderung für unsere Sicherheit, für die Ruhe Frankreichs und Europas hin: „Frankreich muß decentralisirt werden!“ Der Kaiser der Franzosen selbst sieht solche Nothwendigkeit

vielleicht ein. Wird er sie zur Ausführung gelangen lassen? Es ist eine schwere Aufgabe. Was soll das eine gewaltige Rad dann, das er einmal in Bewegung gesetzt hat? Wollte er versuchen, es in Ruhestand zu bringen, würde es nicht allein einherlaufen — und dann? Wird es Europa, wird es sich selbst zerschmettern? Wenn aber Ludwig Napoleon jene unerlaßliche Aufgabe für Frankreich nicht löste, wer sollte sie sonst übernehmen?

Manche andere Einzelheiten wurden besprochen, sie hatten aber zum Theil nur Beziehung auf den Tag und haben mit ihm ihre Anwendung vielleicht verloren. Ein System der Politik des Herzogs ließe sich aus gelegentlichen Aeußerungen weniger Tage kaum aufstellen; vielleicht auch ist das eben der Vorzug einer Politik, wenn sie kein System, keine fertige, kein Parteiprogramm ist, sondern eine werdende, eine mit der Zeit fortschreitende, mit ihr wachsende. Als eine neue sechste Macht möchte man sie bezeichnen, als eine solche, die selbständig mit echt deutschen Hoffnungen dasteht zwischen Frankreich und England, Oesterreich und Preußen. Welcher von diesen Mächten sie am nächsten steht? Mit welcher sie einst ein Bündniß eingehen dürfte? Es hat Zeiten gegeben, die Zeiten der Reaction, wo ein dunkles, geheimnißvolles Gerücht durch gewisse Kreise der damals so schwachen Opposition ging, nach dem es hieß, Ludwig Napoleon habe dem deutschen Liberalismus ein Bündniß angetragen, um den Herzog von Gotha zum Vollzieher der frankfurter Parlamentsbeschlüsse zu machen. Der Herzog selbst hat sicher nie daran gedacht; daß aber andere davon sprechen konnten, ist bezeichnend. Wieder einmal, noch vor ganz kurzer Zeit, hieß es, der Herzog Ernst werde in Preußen das Ministerium des Aeußern übernehmen. War das eine Neckerei der Kreuzzeitung? War es ein Schreckschuß der Ministeriellen in Berlin gegen die Angriffe der Junkerpartei?

Die politische Ueberzeugung des Herzogs fällt wol mit keiner der Richtungen und Parteien, die sich bei uns in der öffentlichen Meinung geltend machen, vollständig zusammen. So viel ist gewiß, daß sie in den Gefahren, denen Frankreich durch seine Centralisation entgegengegangen ist, eine Warnung für Deutschland findet. Der Herzog wünscht sich und uns keine äußere Einheit, durch welche die innere Freiheit auf das Spiel gesetzt würde, und in der strictен Ausführung der frankfurter Reichsverfassung sieht er gegen solche Gefahren keine vollständige Garantie. Wohl aber spricht er für eine einheitliche Heeresverfassung und eine gemeinsame diplomatische Vertretung Deutschlands sich entschieden aus. In einem Staatenhause am Bunde, das gibt er zu, könnten deutsche Fürsten manche politische Ehre, die ihre Minister jetzt vergeblich erstreben, gar reichlich ernten. Ob man im einzelnen mit ihm übereinstimmen möge, ob er mehr oder weniger freisinnig, mehr

oder weniger gesammtmonarchischen Zuständen geneigt erscheine, ob er mehr oder weniger der preußischen Politik sich zuneigen könnte, jedenfalls ist er ein Mann, so recht aus innerster Gesinnung liberal. Man könnte ihn wol den Posa unter den Fürsten nennen, wenn er immerhin auch etwas vom leichtlebigen Egmont, vielleicht auch von der praktischen Energie des Napoleonismus an sich hätte.

Wohl mag es Richtungen und Gesellschaftsklassen geben, denen das Epitheton der Liberalität und des Liberalismus bei einem Fürsten selbst bedenklich erscheint; daß aber der Fürst, dessen Schilderung diese Zeilen gewidmet sind, als ein Schutzherr und Leitstern unsers volksthümlich politischen Lebens gelten darf, gibt das nicht eine gewichtige Garantie für die sichere Ordnung unserer Zustände? Und wenn irgendein Anstoß, wie er ja heute leider nicht zu den Unmöglichkeiten gehört, die elementaren Mächte in neue Gärung versetzen sollte, wo wird man die Kraft, sie zu beschwören, sie zu begrenzen und zu gestalten, zunächst anders zu suchen haben als bei ihm, dem liberalsten Fürsten unsers Landes und unserer Zeit?

August 1860. **Robert Giseke.**

Ueber Gifte und Vergiftungen.

Von

Julius Althaus.

I.

Daß noch immer so höchst unrichtige und sonderbare Vorstellungen über Gifte und Vergiftungen im Umlauf sind, erklärt sich zum größten Theil aus dem Umstande, daß trotz der hellen Schlaglichter, welche die Chemie und Physiologie unserer Tage auf die Lehre von den Giften geworfen haben, doch noch eine tiefe Dunkelheit auf diesem Gebiete der Wissenschaft herrscht. Die Thatsache, daß ein paar Gran Arsenik, ein paar Tropfen Nicotin im Stande sind, in der kürzesten Zeit die fürchterlichste Verwirrung in allen Functionen unsers Organismus anzurichten und Menschen, die, vielleicht noch unmittelbar bevor die giftige Substanz in den Körper eingeführt wurde, in der vollsten Blüte der Kraft standen, mit fast mathematischer Gewißheit zu tödten, bleibt trotz aller Fortschritte in unsern chemischen und physiologischen Kenntnissen doch noch immer im höchsten Grade seltsam und räthselhaft. Wo aber wunderbare Verhältnisse obwalten, da pflegt die menschliche Phantasie gewöhnlich noch eine weitere Dosis des Unglaublichen und Wunderbaren hinzuzufügen; so begnügte man sich denn nicht mit dem Factum, daß Sokrates durch den Trunk aus dem Giftbecher getödtet wurde, sondern ließ auch Hercules durch ein vergiftetes Kleid, Kaiser Heinrich VI. durch

ein vergiftetes Paar Handschuhe, und Papst Clemens VII. durch eine vergiftete Fackel sterben, welche in einer Procession vor ihm hergetragen war. Ein Hauptaberglaube aber, welcher besonders im 17. und 18. Jahrhundert allgemeine Geltung hatte, war, daß die Wirkung mancher Gifte sich so genau vorausbestimmen lasse, daß der Tod des Opfers nach dem Belieben des Giftmischers eine lange Zeit, monate-, ja selbst jahrelang nach der Darreichung des Giftes an einem bestimmten Tage eintreten solle.

Das Gift, welches lange Zeit als die Quintessenz alles Unheilvollen und Verderblichen angesehen wurde und dem man besonders auch die ebenerwähnte Eigenschaft zuschrieb, den Tod in einer genau vorauszubestimmenden Periode herbeizuführen, war die Aqua Tofana oder Tufana oder Acquetta di Napoli, ein Name, der noch jetzt nicht genannt werden kann, ohne in nervösen Personen ein Gefühl von Schauder hervorzurufen. Der Abbé Galiani, welcher im Anfang des 18. Jahrhunderts in Neapel lebte und ein Werk über das Münzwesen sowie einen geistreichen Commentar über den Horaz geschrieben hat, erzählt, daß die Aqua Tofana das sicherste und unfehlbarste unter allen Giften sei; niemand könne sich dagegen schützen, weil es vollkommen klar, durchsichtig und geschmacklos wie Quellwasser sei. Keine Dame lebe in Neapel, die es nicht zusammen mit ihren Riechfläschchen nachlässig auf ihrem Toilettentisch liegen habe; sie allein kenne die Giftflasche und wisse sie von andern zu unterscheiden, selbst die Kammerjungfer und Vertraute sei darüber im Unklaren und halte es für destillirtes Wasser, welches von ihrer Herrin nur dazu benutzt werde, allzu starke Parfüms zu verdünnen. Der Schrecken aller adelichen Familien, werde es sehr häufig angewandt, um unbequeme Personen aus dem Wege zu räumen; 4—6 Tropfen davon, in einer Tasse Kaffee oder Chokolade gereicht, führten unfehlbar den Tod innerhalb einer bestimmten Zeit herbei. Der gelehrte Abbé fügt übrigens (und wol nicht ganz mit Unrecht) hinzu, daß die Leute nicht an der Aqua Tofana allein stürben, die man ihnen gereicht habe, sondern daß dabei auch die verschiedenen heroischen Arzneimittel eine sehr bedeutende Rolle spielten, welche die Aerzte den Kranken eingäben, um sie vom Tode zu retten.

Die Wirkungen des Giftes selbst werden von Behrend folgendermaßen beschrieben: eine gewisse unbeschreibliche Veränderung wird im ganzen Körper wahrgenommen und die betreffende Person fühlt sich dadurch veranlaßt, einen Arzt zu Rathe zu ziehen. Der Arzt stellt eine Untersuchung an, denkt über den Fall nach, findet aber weder äußerlich noch innerlich Symptome einer ihm bekannten Krankheit — keine Verstopfung, kein Erbrechen, keine Entzündung, kein Fieber. Er räth da-

her zu ruhigem Verhalten, Diät und einer Abführung. Bald aber wird der Organismus tiefer ergriffen; der Arzt wird von neuem consultirt, kann aber noch immer keine besondere Krankheitserscheinung entdecken; er zieht daher den Schluß, daß irgendwo eine Stockung oder Verderbniß der Säfte vorhanden sein müsse und räth von neuem zu Abführungen. Inzwischen wirft sich das Gift auf die edlern Theile; Ermattung, Müdigkeit, Abneigung gegen Nahrung werden immer ausgesprochener und schließlich fangen auch die Lungen an zu leiden. Mit einem Wort, die Krankheit ist von Anfang an unheilbar; das unglückliche Opfer welkt allmählich unter den Händen des Arztes dahin und die Krankheit dauert Wochen, Monate oder Jahre, je nach dem Willen seines Feindes. Einen ähnlichen Bericht über die Symptome hat Hahnemann gegeben: nach ihm bestehen sie hauptsächlich in einem allgemeinen Sinken der Lebenskräfte ohne irgendwelche heftige Erscheinungen; ein namenloses Gefühl von Kranksein stellt sich ein mit leichten Fieberschauern, Schlaflosigkeit, lividor Gesichtsfarbe, Abneigung gegen Essen, Trinken und alle andern Lebensgenüsse; Wassersucht schließt die Scene, zugleich zeigen sich Krämpfe, profuse Schweiße und schwarze Bläschen auf der Haut.

Was auch die wahren Wirkungen des Giftes gewesen sein mögen, sicher ist, daß die Aqua Tofana eine lange Zeit hindurch insgeheim sehr häufig angewandt wurde, und die Giftmischerin, welche dem tödlichen Wasser seinen Namen gegeben hat, bekannte auf der Folter, daß sie nicht weniger als 600 Personen dadurch vom Leben zum Tode gebracht habe. Diese Person, welche Tofana oder Tophania, auch Tufana genannt wird, wohnte anfangs in Palermo, zog aber später nach Neapel, wo sie einen größern Wirkungskreis für ihre geheimen Künste fand. Sie verkaufte ihre Tropfen in kleinen gläsernen Phiolen, als „Manna des heiligen Nikolaus von Bari"; auch waren die Fläschchen mit dem Bilde dieses Heiligen geschmückt. In Bari im Königreich Neapel befindet sich nämlich das Grab des heiligen Nikolaus, aus welchem beständig ein wunderthätiges Oel hervorträufelt, das besonders zu jener Zeit vielfältig zur Heilung von Krankheiten angewandt wurde und deswegen unter dem ebenerwähnten Namen allgemein bekannt war. Tophania wählte diesen Namen, weil der Geruch der Heiligkeit, in welchem dieses Mittel stand, die Steuerbeamten abhielt, die Flaschen genau zu untersuchen. Als der Vicekönig beider Sicilien (später Kaiser Karl VI. von Deutschland) von ihren Unthaten in Kenntniß gesetzt wurde, flüchtete sich Tophania (im Jahre 1709) in den Schos der Kirche und zog aus einem Kloster ins andere, wurde aber endlich doch ergriffen und ins Gefängniß geworfen. Die Geistlichkeit, welcher Tophania wahrscheinlich früher gute Dienste geleistet hatte, erhob einen großen Lärm über diese Verletzung des Asyls und versuchte das Volk zum Auf-

ſtande zu reizen; dies mislang aber, als Tophania das Eingeſtändniß machte, die Brunnen in der Stadt vergiftet zu haben. Trotzdem wagte man lange Zeit nicht ſie hinrichten zu laſſen; Kreyßler, der im Jahre 1730 in Neapel war, berichtet in ſeinen Reiſebriefen, daß ſie damals noch lebte und daß viele Fremde aus Neugierde in das Kloſter gingen, in welchem ſie von neuem Zuflucht gefunden hatte; er beſchreibt ſie als ein kleines altes Weib, „das ſich in eine geiſtliche Freiheit retiriret, daher man ihr nicht ans Leben kommen kann oder es auch nicht gewollt hat, ob ſie gleich viele hundert Leute aus dem Wege geräumt und insbeſondere den Eheweibern, die unangenehme Männer hatten, die Tropfen umſonſt und als ein Almoſen gegeben". Endlich wurde ſie übrigens doch auf Befehl des Königs erdroſſelt, und um den Erzbiſchof zu beſänftigen, warf man ihre Leiche nachts in den Hof des Kloſters, aus welchem man ſie geholt hatte. Sie war übrigens nicht die einzige, welche das Gift zu bereiten wußte; noch in der Mitte des 18. Jahrhunderts kamen, beſonders in Neapel und Rom, viele Todesfälle durch die Aqua Toſana vor.

Im Jahre 1759 bemerkte man, daß in Rom ungewöhnlich viele junge verheirathete Frauen Witwen wurden, und daß Ehemänner ſehr bald zu ſterben pflegten, wenn ſie ſich ihren Frauen auf eine oder die andere Art unangenehm gemacht hatten. Auch erklärten Geiſtliche zu wiederholten malen, daß Beichtkinder häufig das Eingeſtändniß machten, Vergiftungen verübt zu haben. Endlich fiel Verdacht auf eine alte Perſon, welche ſich der Macht rühmte, die Zukunft vorausſagen zu können, und deren Weiſſagungen meiſtens darin beſtanden, daß dieſe oder jene Ehemänner bald ſterben würden. Man legte dieſer Perſon eine Falle, indem man eine Frau zu ihr ſchickte, welche Gift für ihren Mann verlangte und es auch richtig erhielt. Die Giftmiſcherin ſelbſt, welche eine Sicilierin war und bei Tophania in Palermo ihre Kunſt gelernt zu haben angab, wurde zuſammen mit mehreren ihrer Helfershelferinnen gehängt; andere, welche man deſſelben Verbrechens überführte, wurden erſt ausgepeitſcht und dann verbrannt.

Woraus die Aqua Toſana beſtanden hat, iſt nicht ſicher ausgemacht. Der Abbé Gagliani, den wir ſchon oben citirt haben, gibt an, daß Opium und Kantharіden die wirkſamen Beſtandtheile ſeien; daſſelbe behauptet auch Archenholz in ſeinen Reiſebriefen aus England und Italien. Dies kann aber unmöglich richtig ſein, denn Opium und Kantharіden erfordern ſpirituöſe Löſungsmittel, um ihre wirkſamen Beſtandtheile auszuziehen; dieſe Extracte laſſen ſich nicht geruchlos, farblos und geſchmacklos wie klares Waſſer darſtellen; auch iſt es undenkbar, daß, wie Gagliani berichtet, die Kammerjungfern der neapolitaniſchen Damen es

iſt der Charakter dieſer Zeit, die ja auch in jeder andern Beziehung dem Fluche der Nichtigkeit im Ganzen und Großen verfallen war. Ein Fortſchritt war es ſchon, als ſich die Werke von Wilhelm Hauff, Wilhelm Müller, Chamiſſo, Rückert und vor allen Uhland's Lieder Bahn brachen und allgemeinere Anerkennung fanden, mit der eine ernſtere Vertiefung in ihren Gehalt verbunden ſein mußte. Höchſt bezeichnend iſt es in dieſer Beziehung die verſchiedenen Ausgaben von Uhland's Gedichten chronologiſch zu verfolgen: zuerſt erſchienen ſie 1814, erſt 1820 erſchien eine zweite, 1831 die fünfte Auflage; aber ſchon 1836 die zehnte, und ſeitdem ſind wenige Jahre ohne einen neuen Abdruck vergangen. War dieſe Neubelebung wirklich werthvoller vaterländiſcher Dichtungen, um welche ſich das zunehmende muſikaliſche Intereſſe, die Liedercomponiſten, die Singvereine weſentliche Verdienſte erwarben, auch im Allgemeinen nicht mit jenen ernſten äſthetiſch-wiſſenſchaftlichen Studien verbunden, wie wir ſie in der Blüthezeit Goethe's und Schiller's weit verbreitet finden, ſo legte ſie doch Zeugniß ab von dem mit den Bewegungen des Jahres 1830 neu erwachten Geiſtesleben der Nation, welches, einmal vorhanden, dem blos aufnehmenden Genuß dichteriſcher Kunſtwerke bald auch im engern Sinne wiſſenſchaftliche Beſchäftigungen anreihen mußte. Es bedurfte nur des Anſtoßes, der dem vorhandenen Bedürfniß eine zugleich würdige und anſprechende Richtung anwies.

Ehe wir jedoch auf eine ſolche neue Richtung näher eingehen, erwähnen wir, um die Beſtrebungen des „jungen Deutſchland," welches über die rein oppoſitionelle Stellung nie hinauskam, hier nicht näher zu berühren, als einen Sprößling des Reſtaurationszeitalters, während deſſen man ſich überall heimiſcher und wohler fühlte als in dem Vaterlande, noch die Touriſtenliteratur, die nach der Anzahl der Producenten ſowohl als der Conſumenten in erſter Reihe ſtand, nachdem des Fürſten Pückler „Briefe eines Verſtorbenen" 1830 ein unerhörtes Glück gemacht hatten. Sie waren recht eigentlich eine Frucht der feinen Geſellſchaft, ihr Erfolg aber doch nur ein raſch vorübergehender, theils weil ſie blos durch überſtarke Gewürze den Geſchmack zu reizen vermochten, theils vielleicht weil ihr Inhalt dem, was man in jenen Kreiſen täglich ſelbſt erlebte, allzu gleichartig war und überdies in fortwährender Furcht vor Indiscretionen erhielt, theils endlich weil die erleichterten und vermehrten Verkehrsmittel es immer zahlreicheren Mitgliedern der Geſellſchaft möglich machten, ihre eigene Touriſtenliteratur zu werden. Ausgeſtorben iſt das Geſchlecht der Touriſten weder im Leben noch in der Literatur, aber ihre ſchönen Tage ſind wenigſtens in der letztern vorüber, und zu wiſſenſchaftlicher Bedeutung haben ſie ſich nur in wenigen Exemplaren wie in einem der jüngſten, Moritz Wagner, erhoben.

Einen ungleich mächtigern und nachhaltigern Anſtoß für die Umge-

ungeſtraft auf die Haut hätten bringen können, da eine Kantharidentinctur Entzündung und Blaſenbildung in der Haut verurſacht; auch ſind die Symptome der Opium- und Kantharidenvergiftung ganz andere als die, welche durch die Aqua Tofana angeblich hervorgerufen wurden. Viel wahrſcheinlicher iſt, daß der Hauptbeſtandtheil dieſes Giftes Arſenik war; mit dieſer Vorausſetzung ſtimmt die Symptomengruppe eher überein, und wir haben dafür auch das poſitive Zeugniß von Pius Nikolaus von Garelli, der Leibarzt Karl's VI. in Neapel war. Im Jahre 1718 ſchrieb nämlich Hofmann, welcher als Profeſſor der Medicin an der Univerſität zu Jena wirkte, eine Abhandlung über Gifte, worin er unter anderm behauptete, daß der weiße Arſenik ein Gift ſei, welches allemal aufs ſchnellſte und heftigſte im menſchlichen Körper wirke und in der kürzeſten Zeit den Tod herbeiführe. Dieſe Abhandlung ſchickte er an Garelli in Neapel, welcher darauf erwiderte, daß der Arſenik nicht immer heftig und ſchleunig wirke, ſondern auch als ein langſam wirkendes Gift könne zubereitet werden. Ein ſolches Gift habe Tophania aus dem weißen kryſtalliniſchen Arſenik bereitet; ſie habe eine gewiſſe Menge davon in einer reichlichen Portion Waſſer gekocht und einen Abſud von dem Cymbelkraut (Antirrhinum Cymbalaria) hinzugeſetzt. Die Cymbalaria, welche an alten Mauern wächſt, iſt eine bittere und abſtringirende, aber nicht giftige Pflanze, und wenn eine Abkochung davon in der Aqua Tofana ſich befand, ſo war ſie wol nur hinzugefügt, um die übrigen Ingredienzien zu verheimlichen. Garelli erzählt, daß er als Leibarzt des Vicekönigs von Neapel Gelegenheit gehabt habe, alle auf die Aqua Tofana bezüglichen Documente durchzuſehen und daß ſeine Anſicht von der Sache die richtige ſein müſſe. Es iſt übrigens wahrſcheinlich, daß die Miſchung des verderblichen Tranks nicht immer dieſelbe war, ſondern daß verſchiedenartige Gifte unter dem Namen Aqua Tofana angewandt wurden. Ebenſo iſt auch anzunehmen, daß zu einer Zeit, wo Vergiftungen häufig vorkamen, viele ungewöhnliche Krankheiten und unerwartete Todesfälle auf Rechnung dieſes Giftes geſchrieben wurden, obwol dieſelben vielleicht durch ganz natürliche Urſachen veranlaßt waren, und daß das Gift in der Phantaſie derer, welche ſich davor fürchteten, eine weit ſchrecklichere Beſchaffenheit annahm, als es in der Wirklichkeit beſaß. Endlich müſſen wir auch bemerken, daß die Acteurs in dieſen Dramen ihren Erfolg mehr der Unwiſſenheit jener Zeiten, der erbärmlichen Organiſation der Polizei, und in einigen Fällen auch wol ihrer hohen Stellung verdankten, welche ſie unantaſtbar machte, als einer beſondern Kunſt und Geſchicklichkeit; und was die verderblichen Geheimniſſe anbetrifft, welche ſie beſitzen ſollten, ſo muß man ſagen, daß, obwol wir jetzt zwanzigmal ſo viele und feine Gifte kennen, als im 17. und 18. Jahr-

hundert bekannt waren, doch keins existirt, welches die verborgenen Kräfte besitzt, die zu jener Zeit so allgemein gefürchtet waren.

Ebenso großes Aufsehen und Bestürzung wie die Giftmorde der Tophania in Italien erregten die Unthaten der Marquise von Brinvilliers in Frankreich, obwol die letztern nicht in so bedeutender Masse ausgeführt wurden wie die erstern. Die berühmte französische Giftmischerin war eine geborene d'Aubray und lernte bald nach ihrer Verheirathung mit dem Marquis von Brinvilliers einen gascognischen Edelmann, Hrn. Godin de St.-Croix kennen, der, obwol aus guter Familie, doch schon in ziemlich früher Jugend zum Industrieritter herabgesunken war. Die Marquise und St.-Croix wurden bald einig miteinander und lebten nach dem Tode des Marquis, der bald erfolgte, ganz öffentlich zusammen. Der Vater der Marquise, entrüstet über ihr unanständiges Betragen, verschaffte sich einen Verhaftsbefehl (lettre de cachet) und ließ St.-Croix in die Bastille werfen; hier wurde dieser mit einem Italiener Namens Exili bekannt, welcher im Giftmischen wohl erfahren war und in dem gewissenlosen Franzosen bald einen nur allzu gelehrigen Schüler fand. Nach einem Jahre erlangte St.-Croix seine Freiheit wieder und betrat nun den Schauplatz mit neuen, unheilvollen Kenntnissen ausgerüstet. Er trug Sorge, die Marquise von Brinvilliers, mit welcher er sein Verhältniß fortsetzte, in seine Geheimnisse einzuweihen, und beide faßten den Plan, sich des Giftes zu bedienen, um ihren derangirten Vermögensverhältnissen wiederaufzuhelfen. Nachdem die Marquise mit den Principien der Kunst vertraut war, begann sie sofort dieselben praktisch zu verwerthen. Um sich, ohne Verdacht zu erregen, zur vollendeten Giftmischerin auszubilden, verkleidete sie sich als Nonne, vertheilte als solche Nahrung an die Armen, pflegte die Kranken im Hotel-Dieu in Paris — und sonderbar! alle, denen sie ihre hingebendste Sorgfalt widmete, starben binnen kurzem unter den schrecklichsten Qualen. Die pariser Satiriker behaupteten daher, daß kein junger Arzt im Beginn seiner Praxis einen Kirchhof so schnell gefüllt habe wie die Marquise von Brinvilliers. Bald aber fing sie an, auf edleres Wild Jagd zu machen: sie vergiftete kurz nacheinander ihren Vater und Bruder, versuchte auch ihre Schwester auf diese Weise aus dem Wege zu räumen, um so das ganze Vermögen der d'Aubray in ihre Hände zu bekommen; die Schwester aber, welche der Marquise nicht traute, war so sehr auf ihrer Hut, daß der Anschlag auf ihr Leben mislang. Die beiden schnell aufeinander und unter verdächtigen Umständen erfolgenden Todesfälle des Vaters und Bruders der Marquise erregten jedoch den Argwohn der Gerichte; man untersuchte die beiden Leichen auf Gift, fand aber bei dem damaligen höchst unvollkommenen Zustande der chemischen Analyse keins und ließ die Untersuchung fallen.

Ein Zufall brachte endlich die Sache ans Licht. St.-Croix pflegte nämlich, wenn er die Gifte mischte, eine Glasmaske zu tragen; einmal aber, als er über seinen Tiegeln saß, fiel ihm dieselbe ab, er athmete die giftigen Dämpfe ein und man fand ihn todt in seinem Laboratorium. Da er keine Erben hinterließ, legte man auf seine Sachen Beschlag, ließ sie untersuchen und fand dabei eine kleine Schachtel, worauf er geschrieben hatte, daß man sie nach seinem Tode an die Marquise von Brinvilliers abliefern, wenn aber auch diese bereits todt wäre, uneröffnet verbrennen sollte. Dies erregte natürlich die Neugierde der Untersuchungsbeamten, sie öffneten die Schachtel und fanden darin eine Menge von Giften aller Art, mit Ziffern etikettirt, worauf die specielle Wirkung der Gifte angemerkt war; hauptsächlich waren es verschiedene Arsenikpräparate und Sublimat. Als die Marquise von dem Tode St.-Croix' hörte, versuchte sie anfangs durch Bestechung der Untersuchungsbeamten die für sie so verhängnißvolle Schachtel in ihre Hände zu bekommen; es gelang ihr aber nicht, und sie verließ deshalb Frankreich in Eile. Ein Diener St.-Croix', Namens La Chaussée, der dem würdigen Paare als Helfershelfer die größten Dienste geleistet hatte, blieb in Paris und beanspruchte das Eigenthum seines Herrn als sein rechtmäßiges Erbe, wurde jedoch festgesetzt, bekannte alle Unthaten, welche er auf Geheiß St.-Croix' und der Marquise begangen hatte, und wurde im Jahre 1673 lebendig gerädert. Die Marquise selbst hatte sich in ein Kloster zu Lüttich geflüchtet, wo sie aber von einem geheimen Polizisten entdeckt wurde, der sich als galanter Abbé verkleidete und den Liebhaber spielte; auf diese Weise gelang es ihm, sie aus dem Kloster zu locken und sie dann zu verhaften. Er brachte sie nach Paris, wo sie nach einigem Zögern alles bekannte und im Juli des Jahres 1676 hingerichtet wurde.

Mit ihr wurde jedoch die Vergiftungskunst nicht begraben, vielmehr kamen in den nächsten Jahren nach ihrer Hinrichtung noch eine Menge höchst verdächtiger Todesfälle in Paris vor und dem Erzbischof von Paris wurde aus verschiedenen Kirchspielen berichtet, daß das Verbrechen der Vergiftung sehr häufig im Beichtstuhle bekannt würde. Im Jahre 1679 errichtete man daher die sogenannte Chambre ardente oder Chambre de poison, einen besondern Gerichtshof zur Aufsuchung und Bestrafung der Giftmischer. Die berühmtesten Verbrecherinnen dieser Art, welche vor dem genannten Tribunal erschienen, waren La Vigoureux und La Voisin; die letztere war öffentlich Hebamme, trieb aber insgeheim Handel mit Giften, welche sie an Leute absetzte, auf die sie sich verlassen konnte, und die sich entweder von unangenehmen Ehemännern befreien oder treulose Liebhaber zurückrufen oder bestrafen wollten. Uebrigens nahm die Chambre ardente sehr bald einen ganz andern Charakter an

und verfuhr etwa wie der Rath der Zehn oder die Inquiſition; der Kriegsminiſter Louvois und die Marquiſe von Montespan benutzten dieſe Maſchine, um Leute, die ſich ihnen verhaßt gemacht hatten, zu verbannen oder anderweitig aus dem Wege zu ſchaffen; die Gräfin von Soiſſon floh davor nach Flandern, der Marſchall von Luxemburg ſaß eine Zeit lang in der Baſtille, beide ohne irgendwie ſich mit Giften abgegeben zu haben; und zur allgemeinen Befriedigung wurde die Chambre ardente bereits im Jahre 1680 wieder aufgelöſt.

Geheime Vergiftungen werden übrigens auch aus dem Alterthum berichtet. Plutarch erzählt, daß dem Aratus von Sicyon ein langſames Gift beigebracht wurde, welches Hitze, Huſten, Blutſpeien, Schwindſucht und Verſtandesſchwäche verurſachte; und Quinctilian ſpricht von dieſem Gift in einer Weiſe, daß man annehmen muß, es ſei damals wohlbekannt geweſen. Die Fabel, daß es ein Gift gäbe, welches zu einer im voraus zu beſtimmenden Zeit tödte, findet ſich zuerſt im Theophraſt; er ſagt in ſeiner „Historia plantarum", daß man ein gewiſſes Gift ſo modificiren könne, daß es ſeine Wirkung erſt nach zwei oder drei Monaten oder ſelbſt am Ende von einem oder zwei Jahren äußern ſolle und daß, je länger der Tod hinausgeſchoben werde, er um ſo erbärmlicher ſei. Dies Gift werde aus dem Akonit bereitet, einer Pflanze, welche die Leute damals bei Todesſtrafe nicht in ihrem Beſitz haben durften. Derſelbe Autor berichtet, daß ein berühmter Pflanzenkenner, Thraſyas aus Mantinea, ein Gift aus Pflanzen zu bereiten verſtände, welches den Tod ohne Schmerzen und andere auffallende Symptome herbeiführen und eine lange Zeit im Organismus verweilen könne, bevor es ihn vernichte.

Aehnliche Angaben werden von den römiſchen Schriftſtellern der Kaiſerzeit gemacht. Livius berichtet, daß 200 Jahre vor Chr. in Rom viele Leute durch Gifte aus dem Wege geräumt wurden; auch hier waren es, wie faſt immer, die Damen, welche am meiſten Unheil anrichteten; 150 vornehme Frauen wurden überführt und beſtraft. Eine Menge Vergiftungsgeſchichten erzählt Tacitus; er berichtet, daß Sejanus den Druſus durch Gift ermordete. Es gab damals eine geheime Oberhofgiftmiſcherin Namens Locuſta; dieſe Perſon war wegen ihrer Unthaten zum Tode verurtheilt, man ſchenkte ihr aber das Leben, um ſie für Staatszwecke zu benutzen. So bereitete dieſe Perſon ein Gift, welches Agrippina dem Claudius gab; ebenſo auch dasjenige, womit Nero den Britannicus tödtete, welchen ſein Vater Claudius zum Thronfolger auserſehen hatte. Das Gift, welches Britannicus zuerſt bekam, wirkte langſam und rief nur eine Art Ruhr hervor; Nero zwang daher die Locuſta durch Schläge und unter Androhung des Todes, in ſeiner Gegenwart ein ſtärkeres zu bereiten. Man verſuchte dies zuerſt an einer

Ziege, dieſe ſtarb aber erſt fünf Stunden nachdem ihr das Gift beigebracht war; die Locuſta ließ es daher noch etwas länger ſieden, bis es ſo ſtark war, daß es ein Schwein, dem man es reichte, augenblicklich tödtete; Britannicus ſtarb auch daran faſt unmittelbar nachdem er es genommen hatte. Aehnlich erzählen Sueton und Juvenal. Dieſe Gifte wurden meiſtens aus dem Akonit und dem Schierling dargeſtellt. Doch hatte man auch thieriſche Gifte; unter dieſen iſt beſonders das aus dem Seehaſen (Lepus marinus, Aplysia depilans Linn.) merkwürdig, womit Domitian den Titus vergiftete; über dieſe Subſtanz berichten Philoſtratus, Dioskorides, Galen, Plinius u. a. Dagegen waren die mineraliſchen Gifte den Alten nur theilweiſe und unvollkommen bekannt.

Neue Kritiſche Gänge von Friedrich Viſcher.

„Kritiſche Gänge. Neue Folge. Von Dr. Friedrich Theodor Viſcher. Eine Reiſe.“ (Stuttgart, Cotta.)

Es iſt ein glücklicher Wurf, der Viſcher mit dieſem erſten Schritt, den er auf das neue Gebiet der Reiſebeſchreibung gethan hat, gelungen iſt; mögen dieſem Schritte noch weitere folgen! Wenn eine Zeit den Beruf hat, die Reiſewiſſenſchaft zu pflegen, ſo iſt es die unſerige mit ihrer wunderbaren Beſchleunigung des Verkehrs, mit ihrer vorherrſchend reproductiven, beobachtenden Richtung, mit ihrer durch Philoſophie und Poeſie erſchloſſenen Empfänglichkeit für alles Leben, das ſich an Land und Leuten abſehen läßt, mit ihrem durch eine gründliche Gelehrſamkeit und eine geiſtvolle Geſchichtsanſchauung genährten Sinn für die Vergangenheit, deren Andenken jeder Gang über die Grenzen des eigenen Wohngebiets hinaus erwecken muß. Und wenn je einer in der Jetztzeit eine beſondere Beſtimmung hat (und dieſe Beſtimmung iſt bei den heutigen Erforderniſſen eine dem Manne der Wiſſenſchaft völlig ebenbürtige), das Publikum mit Reiſeſchilderungen zu unterhalten und zu belehren, ſo trifft dieſes gemäß den ſonſt bekannten Vorzügen des Mannes ſowie nach der uns hier vorliegenden Probe bei Viſcher vollkommen zu. Meiſterſchaft in einem Hauptfache, auf das der Gebildete reiſt, im Urtheil über die Erzeugniſſe der bildenden Kunſt, ein kunſtgeübtes, realiſtiſches Auge, offener Sinn und Blick für alles Menſchen- und Volksleben, eine allezeit friſche Reiſelaune, Temperament, Gemüth, Geiſt, Bonhommie des Humors, Kritik des Witzes, vielſeitigſte Bildung, angemeſſener Wechſel der erregten politiſchen und der ruhenden äſthetiſchen Stimmung — dies alles bringt dieſer eine Mann miteinander zu ſeiner Arbeit hinzu. Aber noch einen andern Vorzug, auf

den man bei einem lebhaften Geiste und warmblütigen, erregbaren Charakter nicht in diesem Grade gefaßt ist, haben wir an diesem Buche hervorzuheben. Der Verfasser desselben verbirgt zwar seine Idiosynkrasien nicht, wie z. B. in seinen wiederholten Klagen über die italienische Thierquälerei oder in gewissen drastischen Darstellungen des Buchs, wie es ja auch in einer Reisebeschreibung nicht anders sein soll, als daß der pathologische Theil des Reisenden mitspricht; im ganzen aber offenbart er eine völlige Erhabenheit, eine Ueberlegenheit seines Humors und Geistes über die kleinen Leiden des Lebens auf Reisen, die uns einladet, gern in seiner Gesellschaft mitzureisen. Es geht überhaupt eine gewisse Milde, ein Frieden, eine Versöhnung, eine willige Anerkennung jedes fremden Werths durch dieses Werkchen hindurch, die uns den völligen Eintritt des Verfassers in das Reich des Maßes und der Weisheit ankündigen.

Die Reise, die uns vorgeführt wird, wurde vom März bis Mai dieses Jahres unternommen und umfaßte München, Wien, Pesth, Triest, Venedig, Verona, Mailand in sechs Wochen. Die Beschreibung derselben bekommt für den Leser dadurch doppelten Reiz und Werth, daß an den einzelnen Stellen, welche die Reise berührte, Eindrücke, Erlebnisse, Erfahrungen von frühern Besuchen derselben Gegenden und Städte beigebracht werden, wodurch die Reiseerinnerungen noch mit dem specifischen Interesse, welches das biographische Element bei einem bedeutenden Manne gewinnt, durchwoben werden. Hierdurch wird aber auch sachlich der Beitrag, den das Buch für die Bereicherung, Ergänzung, Illustrirung der Aesthetik des Verfassers liefert, wesentlich erhöht. So wenig auch unser Tourist den Cicerone machen will, so kann es doch nicht anders sein, als daß er, ohne es zu wollen, ein solcher für die neuesten Kunsterzeugnisse in München und Wien und für die altitalienische Malerei in Venedig und Mailand, natürlich in höherm Stile, wird.

Daß in den Reisedarstellungen neben der Kunst auch Volksleben, Volkscharakter, Volkssitten und Volkstrachten, ferner das öffentliche Treiben auf dem Markt und im Theater, die politische Stimmung, die Natur und die Gegenden nicht zu kurz kommen werden, ließ sich bei dem objectiven, plastischen Blick und der tiefen Gemüthssympathie des Verfassers mit allem, was ein ganzes, gesundes Leben hat, nicht anders erwarten. Vor allem ist in dieser Beziehung die tiefgefühlte Schilderung Venedigs und die warme Parteinahme für den oft geschmähten Charakter des italienischen Volks, der mit ebenso viel geist- und gemüthvoller Bonhommie als Feinheit der Menschenkenntniß aufgefaßt ist, hervorzuheben. Auch sind gewiß die Beobachtungen über die Volksstimmung in Wien und Pesth für die Beurtheilung des politischen Ho-

rizonts nicht ohne Werth und die landschaftliche Würdigung, auf die sich der Verfasser z. B. bei Ungarn und bei dem Gardasee eingelassen hat, liefert den Beweis, welch ein klares Auge er für die Naturschönheit hat.

Es mag schon diese kurze Uebersicht zeigen, mit welchem Recht, offenbar für gewisse Parteizwecke, dieses neueste Erzeugniß des berühmten Aesthetikers als ein vorzugsweise politisches und in einem bestimmten Sinne, nämlich im österreichischen, parteiisches Product gepriesen wird. Wenn allerdings diese Reise von der Politik weg, aber mit der Politik im Herzen und darum auch auf Politik, d. h. auf Beschauung einzelner politischer Brennpunkte gemacht ist, so macht man sich doch von dem ganzen Vischer und von seinem Buch insbesondere eine gründlich falsche Vorstellung, wenn man sie sich im Dienste irgendeiner Partei stehend denkt. Vischer verdient das Lob, daß er, während man besonders in Süddeutschland in diesen betrübten Zeiten gerade so viele tüchtigere Kräfte sich immermehr von den öffentlichen Fragen zurückziehen sieht, nicht müde wird, des Vaterlandes sich anzunehmen; es ist das bei ihm ein Erbtheil, das ihm seine Wirksamkeit im Frankfurter Parlament zurückgelassen hat. Er verläßt aber dabei, so sehr er in der letztern praktischen Laufbahn eine feste Richtung eingehalten hat, nie seine Sphäre; er discutirt als Denker, als Philosoph, als ein Mann der allseitig billigen, überallhin ein- und nachsichtigen Reflexion die Fragen des Tags. Er verliert deshalb die Kühle der objectiven Betrachtung auch bei seinem überwallenden, über die Noth und das Elend des ganzen deutschen Vaterlandes schmerzdurchwühlten Herzen nicht, und seine Betrachtungen und Aufstellungen geben hierdurch nur um so mehr Anlaß zur Erwägung und reiflicher Ueberlegung.

Zwei Fragen indessen sind es, die wir ihm bei seinem derzeit fest eingenommenen Standpunkte, dem Existenz, Eigenthum, Besitzstand und Ehre der Nation gegenwärtig als in erster Reihe bedroht und darum auch zuerst zu sichernd gelten, sodaß erst in zweiter Linie Verfassung, Einrichtung, Confession, Bildung, Rechtsgleichheit u. s. f. kämen, denn doch zu nachmaliger Prüfung anheimgeben möchten (S. 13). Besteht denn eine solche Kluft zwischen den beiderlei Potenzen, daß die deutsche Nation nur die eine, die nothwendigere, jetzt eben zu erstreben, zu wahren, die andere aber zunächst beiseite zu setzen hätte? Der Verfasser redet selbst von einem Zeitpunkte, wo man beides, Besitzstand und Verfassung zumal hätte bekommen können. Er meint den Sommer 1859, wo es in Preußens Hand gelegen wäre, Oesterreich die Lombardei zu retten und dabei für sich die Hegemonie in Deutschland zu erringen. Ganz richtig; wenn aber einmal, ob durch Fürst oder durch Volk, die beiden Zwecke miteinander hätten gehen können, warum sollten sie jetzt nicht wenigstens miteinander angebahnt werden können? Warum

also den Verein, der auf Einigung der deutschen Volksstämme ausgeht, den Nationalverein, darum, weil er nicht mehr leisten kann, als er leistet, darum, weil er nicht die physische Kraft hat, so beiseite schieben, wie es S. 14 geschieht? Wenn Vischer wegen der Ausschließung Oesterreichs betreffs des Nationalvereins Bedenken hat, dieselben Bedenken wären der preußischen Hegemonie im Sommer 1859 gleichfalls im Wege gestanden. Es ist bedauerlich, daß durch eine solche Einseitigkeit die Apathie, die im engern Vaterlande des Verfassers gegenüber dem Nationalverein bereits herrscht, wahrlich nicht gehoben wird. Eine zweite Frage ist noch dringlicher. Vischer liebt die Italiener, erkennt ihr Recht auf Einheit und Unabhängigkeit an, sieht die Nation sich sichtbar heben und läutern: dennoch, weil nicht sie sich freigemacht haben, sondern Frankreich scheinbar sie sich selbst zurückgegeben hat, erklärt er sich für entbunden dieser Rücksichten und sie so lange für Feinde, als sie indirect mit Frankreich verbunden sind, und setzt demgemäß voraus, daß ein etwaiger Angriff auf Venedig ein Kriegsfall für ganz Deutschland sei. Uns dünkt, er sei mit dieser Erörterung dem italienischen wie dem deutschen Volke gleich wenig gerecht geworden. Faßt man die Sache, wie das allerdings der Verfasser, weil er sich immer nur mit Hülfe Frankreichs einen Angriff auf Venedig denkt, nicht thut, in ihrer ganzen Schärfe ins Auge, Volk gegen Volk, der Deutsche, nämlich der nichtösterreichische, gegen den Italiener sich stellend, so hieße dieses ebenso sehr ein historisches Unrecht, wie es ein Wüthen gegen die eigenen Eingeweide wäre. Man rede nicht immer von Gefühlspolitik, wenn man sich weigert, Oesterreich einst das freiheitdürstende Venedig in die alten Bande zurückbringen zu helfen. Der Befreiungskampf der Völker Italiens ist ein sittlicher Act und trotz der Verunstaltung dieses Acts durch die Hingabe Savoyens und Nizzas ist der Versuch, Venedig mitzubefreien, vor dem moralischen Forum kein unberechtigter. Auch wird die Verwirklichung der Idee eines unabhängigen Italiens sicher durch die Verwirrung, die Frankreich in die Sache hineinbringt, nimmermehr ganz zurückgeschraubt; die Autonomie, die das Volk in dem ganzen Gange der Dinge zeigte, bleibt ihm trotz der fremden Einmischung eigen. Bei einem rein italienischen Vorgehen gegen Venedig ohne französische Beihülfe würde eine Oesterreich geleistete Hülfe von seiten des übrigen Deutschland ein Niederdrücken, ein Bezwingen einer in einem schönen Aufschwung begriffenen Nation, ein Niederhalten eines Völkerfrühlings sein; ja noch mehr, der Deutsche, der so gut wie der Italiener Einheit nöthig hat, würde das, was er selbst braucht, bei einem andern Volk unterdrücken, gegen sein eigenstes Interesse handeln und zusehen können, wie dieses von ihm gegebene Beispiel von den Feinden seiner Einigung, von den Sonderdynastien, gegen ihn ausgebeutet würde. Und dann

würde es sich erst recht herausstellen, was dabei herauskommt, wenn einseitig auf Besitzstand und Existenz in erster Linie gedrungen und Einheit und Verfassung zurückgestellt wird. Wenn die Reaction einem auch vollends die Aussicht auf die letztern genommen hätte, was hälfe eine Existenz, die nur die von Geknechteten ist, was hälfe ein Besitz, den nur der Kaiser von Oesterreich sich erhalten hat, den aber das deutsche Volk selbst nicht hat?

Doch diese Bedenken — und weiter wollen diese Bemerkungen nichts sein — mögen unbeschadet der Anerkennung so mancher tiefern politischen Blicke, die der Verfasser thut, dastehen; sein Patriotismus gereicht ihm, wie er es hofft, zur Ehre, und sein Glaube an den Tag, an dem die getrennten Stämme der Nation sich finden werden, wird noch von Unzähligen getheilt — und hoffentlich nicht vergeblich.

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Nimmt die Literaturgeschichte in diesem Augenblick auch nicht mehr jenen ausschließlichen Rang in dem Interesse des Publikums ein, wie dies in vormärzlicher Zeit der Fall war, so erfreut sie sich doch noch immer einer regen und ausdauernden Theilnahme; ein erfreulicher Beweis dafür liegt unter anderm in den wiederholten Auflagen vor, welche einzelne gediegene literarhistorische Werke erleben, darunter zum Theil auch solche, die ihrem Inhalt nach nur auf einen kleinern Leserkreis beschränkt sind. So haben vor kurzem auch „Die deutschen Gesellschaftslieder des 16. und 17. Jahrhunderts. Aus gleichzeitigen Quellen gesammelt von Hoffmann von Fallersleben. In zwei Theilen" (Leipzig, Engelmann) die Auszeichnung einer zweiten Auflage erfahren, freilich erst nachdem beinahe zwanzig Jahre seit dem ersten Erscheinen des Buchs (1843) verflossen sind. Allein dem Buche selbst ist diese lange Frist nur zu statten gekommen; der Herausgeber, bekanntlich einer unserer fleißigsten und unermüdlichsten Sammler, hat auf den zahlreichen gelehrten Reisen, welche er inzwischen unternommen, so viel Neues aufgefunden und seine Schätze dermaßen bereichert, daß die Sammlung in ihrer gegenwärtigen Gestalt fast auf das Doppelte ihres Umfangs angewachsen ist. Allerdings ist die Ausbeute, sofern man den ästhetischen Standpunkt festhalten wollte, von sehr verschiedenem Werth. Doch ist dies ja überhaupt nicht der Standpunkt, von dem aus diese Gesellschaftslieder beurtheilt sein wollen; poetisch zum größten Theil ziemlich unerheblich, in vielen Fällen nur ein mehr oder minder verwässerter Aufguß des alten echten Volkslieds, liegt die Bedeutung dieser Gesellschaftslieder vielmehr in dem culturgeschichtlichen Interesse, das sich an sie knüpft, vor allem also in dem Licht, das sie auf die geselligen und sittlichen Zustände jener Jahrhunderte werfen. Daß diese Zustände nicht immer von sehr erfreulicher Beschaffenheit, ist wahr genug; die Entartung des Ge-

schmacks und die Roheit der Sitten, welche jenes ganze Zeitalter durchdringt, äußert sich natürlich auch mehr oder weniger in diesen Liedern. Am deutlichsten zeigt sich das in den Liebesgedichten; statt der zarten, bald innig wehmüthigen, bald anmuthig tändelnden Weise, in welcher die Liebe in dem alten echten Volkslied auftritt, äußert in dem Gesellschaftslied, insoweit es den Verkehr von Mann und Frau, von Jüngling und Mädchen behandelt, sich meistentheils eine rohe, derbe Sinnlichkeit, nicht selten verbunden mit einer rohen Schadenfreude gegen diejenigen, welche der Gewalt der Leidenschaft zum Opfer fallen. Das Liebeslied des Volks macht die ganze Tonleiter der Empfindung, vom Himmel hoch jauchzend bis zur Todesbetrübniß durch, das Liebeslied der bürgerlichen Gesellschaft des 16. und 17. Jahrhunderts kennt in der Hauptsache nur Einen Ton und Eine Pointe, nämlich den Genuß; nur das Volk hatte wirkliche Liebeslieder, die Gesellschaft brachte es höchstens bis zu verliebten Liedern. Aehnlich verhält es sich mit der Auffassung der Natur, die in den Gesellschaftsliedern ebenfalls leicht etwas Doctrinäres, Zopfig-pedantisches enthält und außerordentlich weit entfernt ist von jenem mystischen Sichversenken in die Natur oder auch jener reinen, kindlichen Naturfreude, welche das Volkslied auszeichnet. Nur allenfalls in den Zech- und Tafelliedern herrscht noch eine gesunde, natürliche Empfindung; ein gutes Glas Wein, ein derber, womöglich etwas saftiger Spaß, das sind noch Dinge, auf welche diese Gesellschaft sich versteht und die sie nach ihrem vollen Werthe zu schätzen weiß, während alles tiefere Gefühl und alle zartere Empfindung ihr fremd ist. Es ist eben die Zeit, in welcher der lebendige Trieb der Reformation mehr und mehr zu einem bloßen Buchstabendienst verknöcherte, die Zeit, wo jene erhabene Fackel des Humanismus, die zu Ende des 15. sowie im Anfang des 16. Jahrhunderts über ganz Europa einen neuen Tag heraufgeführt hatte, bei uns in Deutschland zur qualmenden Nachtlampe der Stubengelehrten zusammenschrumpfte, die Zeit endlich, no der Dreißigjährige Krieg seine blutigen Wogen über unser unglückliches Vaterland wälzte und Zucht und Ordnung und Wohlstand und Sicherheit hinwegspülte. Doch geben wir zu, daß dies nur die Eine Seite der Erscheinung ist; um diese Gesellschaftslieder nach ihrem vollen Werthe zu schätzen, darf auch die musikalische Seite nicht übersehen werden. Denn dies bekanntlich ist das gemeinsame Kennzeichen dieser Gesellschaftslieder, daß sie (wie der Herausgeber es bereits vor beinahe zwanzig Jahren in der Vorrede zur ersten Auflage aussprach) „zu einer Zeit entstanden, als die kunstmäßige Uebung des Gesanges in den geselligen und häuslichen Kreisen des Bürgerstandes Liebhaberei und Mode ward und das Singen so zur bürgerlichen Bildung gehörte wie ungefähr heutigen Tags das Klavierspielen". Schon in dieser Thatsache, daß damals die Musik in die häuslichen Kreise trat und das übrigens so öde bürgerliche Leben schmücken und verschönern half, liegt ein culturhistorisches Moment, ein Moment der Bildung und Befreiung, das gar nicht hoch genug angeschlagen werden kann. Um dasselbe nach seinem vollen Umfang zu erkennen und damit zugleich den Gesellschaftsliedern die Stellung anzuweisen, die ihnen in der innern Geschichte jener Jahrhunderte gebührt, wäre es freilich nöthig, daß wir mit den Texten zugleich auch die Melodien erhielten. Vielleicht findet der hochverdiente Herausgeber, dem ja der deutsche Volksgesang

staltung der Wissenschaft in der Gesellschaft gegeben zu haben, ist nicht das geringste Verdienst, welches sich Gervinus durch seine „Geschichte der poetischen National-Literatur der Deutschen" erworben hat. Der erste Band dieses Werkes erschien zu Anfang des Jahres 1835. Die politischen Bewegungen, welche den Anfang der dreißiger Jahre erfüllt hatten, waren theils durch die eigene Haltlosigkeit, theils durch anderweitige Bemühungen, z. B. die Wiener Ministerialconferenzen, erstickt und bis auf Weiteres ad acta gelegt; aber nicht erstickt und in den Acten begraben war das neuerwachte Nationalgefühl im deutschen Volke, und so hielt es sich für die abermals vernichteten politischen Hoffnungen dadurch schadlos, daß es sich mit verdoppeltem Eifer der Geschichte seiner geistigen Entwicklung zuwandte. Auf dieses Gebiet konnte auch die feine Gesellschaft in allen ihren Schichten folgen, ohne Anstoß zu erregen; war es doch eine längst patentirte und privilegirte Ansicht, daß die Größe, Einheit und Freiheit Deutschlands, letztere natürlich mit den unumgänglichen censurlichen Beschränkungen, nur auf dem Gebiete der Kunst und Wissenschaft zur Erscheinung zu kommen habe. Während also ein Theil der wissenschaftlich Gebildeten, Gervinus selbst an der Spitze, den Anbau der deutschen Literaturgeschichte als Theil und Grundlage eines umfassenden nationalen Fortschritts betrieb, schlossen sich ihm auch Diejenigen bereitwillig und eifrig an, die von weitergehenden Ab- und Aussichten nichts wußten oder wissen wollten. Die deutsche Literaturgeschichte wurde für eine Reihe von Jahren Modewissenschaft. Vorträge über dieselbe vor einem „gebildeten Publicum" waren ein wesentliches Erforderniß für jede Stadt, die dem guten Ton huldigte, in allen Mädchenerziehungs- und Damenabrichtungsanstalten grassirten Ulfilas, die Nibelungen und Parcival, Hand- und Lehrbücher nebst obligaten Mustersammlungen jagten einander in den Meßkatalogen und nahmen, wenn sie fashionables Gewand anhatten, auf den Tischen der Salons den bevorzugten Platz ein. Wir würden aber sehr unrecht thun, wenn wir diese ganze Erscheinung nur in der karrikirten Gestalt, die sie allerdings nicht ganz selten annahm, auffassen und festhalten wollten. Neben höchst seichten und oberflächlichen Werken über die deutsche Literaturgeschichte verdanken wir der Anregung jener Jahre eine nicht unbeträchtliche Anzahl durchaus werthvoller Arbeiten über das Ganze oder einzelne Theile jener Wissenschaft; höher noch schlage ich die Einwirkung an, welche sie auf die öffentliche Erziehung in den Gymnasien und auf den Universitäten ausgeübt hat, und indem viele tüchtige und frische Kräfte sich der so plötzlich bevorzugten Wissenschaft zuwandten, ist dafür gesorgt, daß es ihr an treuen und gewissenhaften Pflegern auch fortan, nach dem Erlöschen jenes fast leidenschaftlichen Interesses in den weitesten Kreisen, nicht fehlen wird. Endlich wird eine erfreuliche und heil-

bereits so viel verdankt, auch dazu einmal Muße und Gelegenheit, wenn schon sich voraussehen läßt, daß der Kreis der sich dafür Interessirenden nur ein sehr kleiner sein wird. Und so wollen wir uns denn einstweilen damit begnügen, daß, wie die vorliegende zweite Auflage beweist, wenigstens die Lieder selbst eine immer weitere Verbreitung und damit auch eine immer größere Anerkennung ihres geschichtlichen Werthes finden. Der Herausgeber hat durch seine Sammlung eine höchst empfindliche Lücke in unserer Kenntniß von der Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts ausgefüllt und sich dadurch den gerechtesten Anspruch auf den Dank nicht nur der Literarhistoriker, sondern namentlich auch derjenigen erworben, die das solange vernachlässigte Gebiet der deutschen Cultur- und Sittengeschichte anbauen.

In einem noch engern Kreis als das ebenbesprochene Werk bewegt sich „Der Tanhäuser und Ewige Jude. Zwei deutsche Sagen in ihrer Entstehung und Entwickelung historisch, mythologisch und bibliographisch verfolgt und erklärt von Dr. J. G. Th. Gräße, königlich sächsischem Hofrath ꝛc." (Dresden, Schönfeld). Wenn das Buch dennoch gleichfalls in zweiter, vielfach verbesserter Auflage vorliegt, so hat es diesen Umstand ohne Zweifel der großen Beliebtheit der darin behandelten Sagen zu verdanken, sowie den vielfachen poetischen Bearbeitungen, welche sie namentlich in unserer modernen Literatur gefunden haben; was insbesondere den Tanhäuser anbetrifft, so ist derselbe ja neuerdings durch die bekannte Wagner'sche Oper sogar zu einem vielfach verhandelten Gegenstand der geselligen Unterhaltung geworden und hat auch dieser Umstand zur Verbreitung des Gräßeschen Büchleins gewiß nicht wenig beigetragen. Dasselbe ist mit dem Fleiß und der Belesenheit abgefaßt, von welcher der Hr. Herausgeber bereits so vielfache Proben geliefert hat, aber freilich auch mit derselben Kritiklosigkeit und demselben Mangel an Ordnung und Uebersichtlichkeit, die seinen Werken ebenfalls anhaften und durch die das Verdienst derselben zum Theil wieder verdunkelt wird. Der Verfasser zählt mit erschöpfender Vollständigkeit alle Fassungen auf, in denen beide Sagen in den verschiedensten Zeitaltern und Literaturen auftreten; er überschüttet den Leser mit einer Fülle mehr oder minder verwandter Geschichten; auch von den verschiedenen Auslegungen, welche sie in neuerer Zeit erfahren haben, gibt er Rechenschaft, und zwar dies alles mit einer staunenerregenden Gelehrsamkeit, die auf den entlegensten Gebieten gleichmäßig zu Hause ist. Doch ist und bleibt es bei alledem nur Buchgelehrsamkeit; sind wir mit dem Büchlein zu Ende und haben uns durch den Wald von Anmerkungen und Citaten glücklich hindurchgearbeitet, so schwirrt uns allerdings der Kopf von allerhand Notizen und Curiositäten; was dagegen den eigentlichen Kern beider Sagen sowie ihre allmähliche historische Entwickelung und Umgestaltung anbetrifft, so sind wir darüber so klug wie vorher. Es ist mit diesem Buch — und, müssen wir hinzusetzen, mit allen Gräße'schen Büchern — wie mit so vielem, was die deutsche Gelehrsamkeit zu Tage fördert: statt des Buchs selbst erhalten wir nur das Material dazu, ein sehr mühsames und weitschichtiges Material, an dem sehr viel gelehrter Schweiß haftet und das dem Fleiß des Verfassers alle Ehre macht, das aber, um wirklich nutzbar und fruchtbringend zu werden, erst von Grund aus umgearbeitet werden müßte. In dem vorliegenden Falle ist dies um so mehr zu bedauern, als der Stoff seiner ur-

sprünglichen Beschaffenheit nach vollkommen geeignet wäre, auch ein größeres Publikum zu interessiren, ja sogar ihm als Führer und Schlüssel zu den Schätzen der deutschen Sagenwelt überhaupt zu dienen. Doch darf freilich von niemanden mehr verlangt werden, als er zu leisten im Stande ist: und da nun Hr. Gräße, wie er durch seine bändereichen Werke seit Jahren zur Genüge dargethan hat, über das Excerpiren und Katalogisiren einmal nicht hinauskann, so müssen wir auch mit dem vorliegenden Buche vorlieb nehmen wie es eben ist, und das reiche, wenn auch ungeordnete Material, das darin aufgehäuft liegt, mit Dank zu benutzen suchen.

Diese Fülle des Materials ist es denn auch, was die „Allgemeine Geschichte der Literatur. Ein Handbuch. Von Johannes Scherr" (Stuttgart, Franckh) auszeichnet, nur geht ihm freilich jene Sorgfalt und Selbständigkeit der Forschung ab, durch welche Hr. Gräße sich um die Geschichte der Literatur so vielfache Verdienste erworben hat. Im Gegentheil, die Scherr'schen Bücher sind sogar allesammt ein wenig flüchtig gearbeitet und bieten der Kritik, die bei derartigen Büchern vor allem die Solidität der Grundlage zu prüfen hat, manche Blöße. Dagegen weiß Hr. Scherr seinen Stoff mit vieler Geschicklichkeit zu gruppiren und auch seine Sprache ist lebhaft und blühend, ja mitunter muß man sogar wünschen, sie wäre es etwas weniger. Auch hat der Herr Verfasser auf diese Wünsche in der unlängst erschienenen zweiten umgearbeiteten und erweiterten Auflage selbst Rücksicht genommen; das Buch hat in dieser seiner erweiterten und verbesserten Gestalt nicht nur an Zuverlässigkeit und Genauigkeit des Inhalts gewonnen, sondern auch die Darstellung ist maßvoller und ebendadurch genießbarer geworden. Wie der Verfasser selbst im Vorwort zu dieser zweiten Auflage einräumt, trug das Buch in seiner ersten Gestalt, wie es in den Jahren 1848—49 geschrieben und unmittelbar darauf veröffentlicht ward, in dem einseitigen und leidenschaftlichen Ton der Darstellung noch vielfach das Gepräge seines Ursprungs an sich. In der gegenwärtigen neuen Ausgabe hat er nun nicht nur das Ganze verbessert, erweitert und vervollständigt, sondern er hat insbesondere auch „den Ton zu objectiv ruhigem Vortrag gestimmt und infolge dessen alles nicht zur Sache Gehörige strengstens ausgemerzt". Vielleicht hätte der Herr Verfasser darin sogar noch etwas weiter gehen dürfen; auch in seiner jetzigen Gestalt leidet das Buch hier und da noch an einer gewissen Ueberschwenglichkeit der Darstellung sowie an einer gewissen Absichtlichkeit der Beziehungen. Inzwischen liebt das große Publikum, für welches das Buch doch seiner ganzen Anlage nach ausschließlich bestimmt ist, die grellen Farben und so wird vielleicht gerade diese etwas rhetorische Darstellung, verbunden mit der tendenziösen Färbung, die das Ganze durchdringt, zu seiner immer weitern Verbreitung beitragen.

Auch von Rudolf Gottschall's bekanntem Werk: „Die deutsche Nationalliteratur in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Literarhistorisch und kritisch dargestellt" (Breslau, Trewendt), das zuerst 1855 erschien, ist nach Verlauf weniger Jahre bereits eine zweite vermehrte und verbesserte Auflage nöthig geworden. Diese Thatsache ist in mehr als einer Hinsicht erfreulich; theils nämlich zeigt sie, daß das Publikum sich auch in Beziehung auf die Literatur der Gegenwart von der in-

haltlosen Kategorie des bloßen Gefallens oder Nichtgefallens immer mehr freizumachen und sein Urtheil auch hier auf das geschichtliche Verständniß der gesammten Entwickelung zu gründen sucht, theils aber erhalten wir dadurch auch einen mit bloßen Redensarten nicht wohl zu widerlegenden Beweis, daß jene negative Kritik und jene morose, griesgrämige Weltanschauung, welche die Literaturgeschichte der Gegenwart bisher zu ihrem Haupttummelplatz machte, die Gemüther der Zeitgenossen denn doch nicht so ausschließlich beherrscht und ihren Geschmack noch nicht ganz so in Banden hält, wie sie selbst uns gern einreden möchte. Dieser ewig nergelnden, ewig misvergnügten Kritik will bekanntlich das Gottschall'sche Werk die Wage halten; gegenüber den Machtsprüchen, mit welchen jene von ihrem moralisirenden Standpunkt aus ganze einflußreiche Richtungen negirt und den Stab über beachtenswerthe und fruchtbare Talente bricht, will Rudolf Gottschall mehr die positiven, die verdienstlichen und hoffnungerweckenden Seiten in der literarischen Entwickelung der Gegenwart hervorheben. Daß aber dieser Gegensatz nicht etwa blos ein zufälliger oder persönlicher ist, sondern daß er in den Thatsachen begründet liegt und daß auch der Verfasser selbst sich desselben vollkommen bewußt ist, dafür bietet die ausführliche Vorrede, welche er dieser zweiten Auflage vorangeschickt hat, die interessantesten und gewichtigsten Belege. Wir müssen uns für heute, wo es uns nur darum zu thun war, auf das Erscheinen des Buchs überhaupt hinzuweisen, eine nähere Würdigung dieser Vorrede und der darin aufgestellten ästhetischen und kritischen Grundsätze versagen; die nahe bevorstehende Vollendung des Werks (dasselbe erscheint in neun Lieferungen, von denen in dem Augenblick, da wir dies schreiben, bereits vier die Presse verlassen haben) wird uns eine erwünschte Veranlassung bieten, des genauern auf diesen Punkt zurückzukommen und dabei zugleich die eigenthümlichen Verdienste der Gottschall'schen „Literaturgeschichte" im einzelnen zu würdigen.

Schließlich sei hier noch in Rücksicht auf den nahe verwandten Gegenstand erwähnt: „Der neuhochdeutsche Parnaß. 1740—1860. Eine Grundlage zum bessern Verständnisse unserer Literaturgeschichte in Biographien, Charakteristiken und Beispielen unserer vorzüglichsten Dichter von Johannes Minckwitz. Mit Porträts in Holzschnitten" (Leipzig, Arnold). Das Buch ist ein Sammelwerk, wie wir deren als praktischen Commentar zu den verschiedenen Epochen unserer vaterländischen Literaturgeschichte bereits eine ziemliche Anzahl besitzen. Der Nutzen, welchen derartige Sammlungen dem größern Publikum und namentlich der heranwachsenden Jugend gewähren, ist größer, als die Kritik, die ihnen wegen ihrer meistentheils ziemlich unwissenschaftlichen Grundlage nicht besonders gewogen ist, gemeiniglich zugestehen will. Nicht jeder, der doch übrigens Herz und Sinn für unsere Literatur hat, ist in der Lage und auch nicht einmal immer in der Stimmung, gleich Hunderte von Bänden durchzusehen und sich eine systematische Kenntniß ganzer großer Literaturepochen zu erwerben; da bilden diese Anthologien denn eine sehr dankenswerthe Aushülfe, vorausgesetzt natürlich, daß die Herausgeber nicht nur einen gesunden und unverdorbenen Geschmack, sondern auch eine gründliche Kenntniß des Gegenstandes besitzen. Beides ist in der vorliegenden Sammlung der Fall. Zwar treffen wir in den biographischen sowie namentlich in den bibliographischen Angaben auf man-

cherlei Auslassungen, Verwechselungen und ähnliche Irrthümer: doch sind dergleichen kleine Ungenauigkeiten von Unternehmungen dieser Art unzertrennlich und kann nur derjenige dem Herausgeber ein Verbrechen daraus machen wollen, der sich niemals auf ähnlichen Gebieten versucht hat. Leider nur hat der Herr Herausgeber sich nicht mit diesen biographischen und bibliographischen Notizen begnügt, sondern es hat ihm zweckmäßig geschienen, die Biographien der einzelnen Schriftsteller auch mit ausführlichen kritischen Excursen zu begleiten. Und insofern wir nun diese kritische Seite des Buchs ins Auge fassen, müssen wir unser bisheriges günstiges Urtheil über dasselbe freilich sehr beschränken. Der Herr Herausgeber versichert zwar im Vorwort, daß ihm „alles daran liege, die Wahrheit zu sagen und zu treffen"; er versichert, daß in seinem Buche nur „die furchtlose Stimme der Wahrheit" laut werde, ja er bezeichnet es als einen besondern Zweck seines Werks, „das Coteriewesen und sein verderbliches System aufzudecken und den schädlichen Einfluß desselben unschädlich zu machen". Wer diese Versicherungen liest und dann das Buch selbst aufschlägt, der wird sich freilich einer gelinden Verwunderung nicht enthalten können. Denn in der That leistet das Buch so ungefähr das Gegentheil von dem, was der Herr Herausgeber verheißt; die Mehrzahl seiner Urtheile, besonders wo sie mitlebende Dichter betreffen, athmet eine Einseitigkeit und Leidenschaftlichkeit, die stellenweise in offenbare Gehässigkeit übergeht. Dem entsprechend ist auch die Sprache nicht selten polternd und bissig und trägt wenig oder nichts von jener Ruhe und Gleichmäßigkeit an sich, die doch das vornehmste Streben des Historikers sowol wie des Kritikers sein sollten. Es ist diese Einseitigkeit und Parteilichkeit aber um so mehr zu bedauern, als das Buch übrigens nach Inhalt und Anordnung vollkommen geeignet ist, in die Hände des größern Publikums überzugehen; wünschen wir denn, daß auch ihm recht bald die Ehre einer zweiten Auflage zu Theil wird, und hoffen wir, daß der Herr Herausgeber die Gelegenheit alsdann benutzen wird, diese ganz ungehörigen Auswüchse zu entfernen. R. P.

Karl Immermann und sein Kreis.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien: „Karl Immermann und sein Kreis. Von Wolfgang Müller von Königswinter." Das Buch bildet zugleich den ersten Band eines größern Werks, welches den Titel „Erzählungen eines rheinischen Chronisten" führt und in welchem der Verfasser (um hier seine eigenen Worte zu wiederholen) sich die Aufgabe gestellt hat, „eine Reihe von culturgeschichtlichen Bildern zu liefern, welche die Entwickelung der Poesie und Kunst an den Ufern unsers heimatlichen Stroms in novellistischer Form, aber durchaus auf dem Grund und Boden der wirklichen Thatsachen schildern sollen"; er gedenkt darin „nach und nach die bedeutendsten Dichter, Bildner und Musiker, die entweder am Rhein geboren sind oder gewirkt haben, in ihren Charakteren und Lebensschicksalen vorzuführen". Eine sehr reichhaltige, aber ohne Zweifel auch sehr schwierige Aufgabe! Denn in hohem Grade schwierig bleibt es immer, Personen und Zustände, die unserm Bewußtsein noch so nahe stehen und von denen wir eine so genaue historische Kenntniß besitzen, wie dies mit den

Dichtern, Bildnern und Musikern des Rheinlands der Fall ist, als poetisches Material zu verwenden; das Licht der Gegenwart liegt noch zu grell auf diesen Gegenständen, es fehlt ihnen noch zu sehr jener poetische Dämmer, der sie der Wirklichkeit entrückt und ebendadurch zum Eigenthum der Kunst erhebt; das Interesse, das wir an ihnen nehmen, ist noch mit zu viel prosaischen Rücksichten vermischt, als daß eine rein poetische Theilnahme möglich wäre. Die erste Bedingung aller poetischen Theilnahme und damit auch aller poetischen Wirkung ist der Glaube, welchen wir dem Dichter und seinen Geschöpfen zollen; nur indem wir die Welt, in die der Dichter uns führt, auf Treu und Glauben hinnehmen, vermögen wir uns für die Erscheinungen derselben zu interessiren. Allein dieser Glaube und damit der poetische Genuß selbst erfährt eine wesentliche Beeinträchtigung, wenn er von der Kritik, welche unsere historische Kenntniß uns aufdrängt, gleichsam controlirt und im Zaum gehalten wird; es ist der wahre Tod aller Poesie, wenn wir, mitten im Genuß des Kunstwerks, uns zu der Frage genöthigt sehen, wo hier die Geschichte aufhört und die Erfindung des Dichters anfängt oder umgekehrt. Diese Frage wird aber unwiderstehlich herausgefordert, wo der Poet sich Stoffe gleich den obenbezeichneten wählt: also Stoffe, die vorläufig noch dem Historiker, dem Memoirenschreiber, dem Biographen gehören, an die der Poet aber, eben weil sie der Gegenwart noch zu nahe liegen, zur Zeit noch kein Anrecht hat. Es kommt dazu, daß wol ein jeder von uns, theils nach Maßgabe seiner historischen Kenntniß, theils auch auf Grund seiner persönlichen Neigungen und Abneigungen, von den berühmten Männern der Literatur und Kunst, besonders wenn dieselben noch bis in unsere Tage herunterreichen, sich ein bestimmtes Bild gemacht, eine bestimmte Vorstellung gewonnen hat, die dann ebenfalls wieder keinen völlig ungestörten poetischen Genuß gestattet. Denn unwillkürlich wird der Leser die Gestalt, in welcher der Poet ihm seine allbekannten und allverehrten Männer vorführt, mit dem Phantasiebild vergleichen, das er selbst sich von ihnen entworfen, ja das sich vielleicht seit Jahren in ihm eingelebt hat: und selbst wenn wir den nicht gerade wahrscheinlichen Fall setzen wollen, daß beide Bilder sich in der Hauptsache decken, so wird doch auch hier wieder die controlirende, vergleichende Thätigkeit, zu welcher der Leser sich veranlaßt sieht, der reinen künstlerischen Wirkung im Wege stehen. Und so können wir denn nicht verhehlen, daß wir das Wolfgang Müller'sche Buch trotz des günstigen Vorurtheils, das der Name des Verfassers uns erweckte, doch nicht ohne eine gewisse Befangenheit in die Hand nahmen. Auch jetzt, nachdem wir die Lectüre desselben vollendet, können wir den Wunsch nicht unterdrücken, daß es dem Verfasser gefallen haben möchte, seinen wesentlich historischen (oder wenn man lieber will memoirenartigen) Aufzeichnungen auch die entsprechende historische Form zu geben; es ist in dem Buche, theils auf Grund des von dem Verfasser selbst Erlebten, theils als Frucht ausgedehnter und gewissenhafter Studien, ein überaus reiches geschichtliches und kritisches Material, sodaß auch künftige Literarhistoriker, welche diese Ausgangsepoche unserer romantischen Schule behandeln wollen, dasselbe nicht übersehen dürfen. Diesen sowie überhaupt allen, denen es um eine wissenschaftliche Ergründung und Würdigung des betreffenden Literaturabschnitts zu thun ist, muß die novellistische Form, in welche der Herr Verfasser seine Mittheilun-

gen eingekleidet hat, nun allerdings als eine fast störende Zuthat erscheinen. Anders natürlich wird es sich mit dem großen Publikum verhalten; für dies wird die belletristische Einkleidung sogar ein höchst wirksamer Anreiz sein und mancher, ja viele, die niemals ein literargeschichtliches Buch in die Hand genommen hätten, werden aus der Lectüre dieser Novelle nicht nur beiläufig allerhand historische und literarhistorische Notizen gewinnen, sondern die vielfach eingestreuten ästhetischen und kritischen Excurse werden auch dazu dienen, ihr ästhetisches Bewußtsein überhaupt zu läutern und aufzuklären. Und diesem praktischen Nutzen zu Liebe, der ja doch einmal der Gott unsers Zeitalters ist, wollen wir denn auch gern den theoretischen Maßstab beiseite legen. Auch können wir es um so eher thun, als dem Verfasser, sofern wir die von ihm beliebte Form der Literaturnovelle überhaupt gelten lassen, das Zeugniß nicht zu versagen ist, daß er dieselbe mit großer Virtuosität gehandhabt und mit dem Ganzen eine so reine und befriedigende Wirkung erzielt hat, wie auf diesem Gebiet nur irgend möglich. Der Faden, an welchem die Begebenheiten sich abspinnen, ist einfach und übersichtlich; der Verfasser hat darauf verzichtet, eine künstlich erfundene Fabel in den Mittelpunkt zu stellen, vielmehr folgt er einfach dem historischen Verlauf, indem er sein poetisches Talent hauptsächlich in der Detailmalerei zu bewähren sucht. Und die ist ihm denn auch in ausgezeichnetem Grade gelungen; das ganze Buch besteht gleichsam aus einer Reihe von Porträts und Genrebildern, die in bunter Reihe abwechseln, bald ernst, bald heiter, aber immer warm und tief empfunden und mit festem und kräftigem Pinsel ausgeführt. Den größten Raum nimmt natürlich Immermann selbst ein, als der eigentliche Heros dieses düsseldorfer Kreises; seine Charakteristik, zum großen Theil mit seinen eigenen Worten wiedergegeben, ist vortrefflich und wird zum richtigen Verständniß dieses noch immer nicht gehörig gewürdigten letzten Ausläufers der Romantik gewiß wesentlich beitragen. Aber auch unter den zahlreichen Nebenfiguren sind nicht wenige, welche unser Interesse in hohem Grade fesseln. So vor allen der alte Burgmüller und sein genialer Sohn Norbert, der Freund Grabbe's, den ein allzu früher Tod um den wohlverdienten Nachruhm gebracht hat; ferner Grabbe selbst, der hier hauptsächlich nach dem bekannten Ziegler'schen Buche geschildert wird. Einen wohlthuenden Contrast gegen diese wüsten, zerrissenen Gestalten bilden Felix Mendelssohn, der uns hier in seiner düsseldorfer Epoche, also in den Anfängen seines Ruhms vorgeführt wird; Robert Reinick, der liebenswürdige Sänger und Maler, der dann späterhin am Ufer der Elbe sein vorzeitiges Grab fand, Johann Peter Hasenclever, der unsterbliche Maler des „Job" ebenso humoristisch im Leben wie in seiner Kunst, Elise von Ahlfeldt, Immermann's langjährige Freundin, die uns neuerdings durch das verdienstliche Buch von Ludmilla Assing nahe gerückt ist, und viele andere, deren Namen sich und größtentheils noch jetzt eines guten Klangs erfreuen. Eine besonders interessante Episode ist die Geschichte von dem „Orden der Zwecklosen", der von Immermann ins Leben gerufen ward. Uns politisch verbitterten und abgehetzten Menschen der nachmärzlichen Zeit ist es freilich kaum recht begreiflich, wie ernste und thätige Männer an dergleichen Spielereien ihre Freude finden konnten: allein nur um so charakteristischer sind diese und ähnliche Züge für die Zeit, der sie angehören und

verdient der Verfasser unsern Dank, daß er sie von seinem Gemälde nicht ausgeschlossen hat. Ueberhaupt ist das ganze Buch mit jenem Takt und jenem zarten Verständniß des Richtigen und Schicklichen geschrieben, das die natürliche Mitgift des Dichters bildet und darf somit auch dieses Buch als ein frisches Blatt in jenen Kranz mit eingeflochten werden, der Wolfgang Müller, diesen eigentlichen Sänger des Rheinlands, mit Recht schon seit Jahren schmückt. Auch ist es ja im letzten Grunde derselbe Geist, der dieses Werk belebt und der jene Lieder erfüllt, welche Wolfgang Müller's Name, besonders bei seinen rheinischen Landsleuten, eine so schöne und wohlverdiente Popularität verschafft haben: nämlich der Geist frischer Männlichkeit, verbunden mit einer innigen und begeisterten Liebe zu allem Schönen und Guten und darum auch zu dem schönen, von der Natur selbst so reich gesegneten Rheinland. Unter diesen Umständen sehen wir denn auch der Fortsetzung des Werks mit Interesse entgegen. Der zweite Band, den wir, nach der Vorrede zu urtheilen, in nicht allzu langer Frist erwarten dürfen, wird zwei kleinere Novellen „Aus Jacobi's Garten" und „Furioso" (aus Beethoven's Jugendleben) enthalten; beide wurden bereits früher in „Westermann's Illustrirten Monatsheften" veröffentlicht und haben sich bereits in dieser Gestalt zahlreiche Freunde erworben. Später wird dann eine bereits vollendete Novelle folgen, in welcher Heinrich Heine die Hauptrolle spielt; eine andere, welche die Romantiker Clemens Brentano, seine Schwester Bettina, Achim von Arnim und ihren Kreis schildert, hat der Verfasser unter der Feder und soll ihr Erscheinen, wie der Verfasser im Vorwort bemerkt, von „Zeit, Muße und Theilnahme des Publikums" abhängen. Wünschen wir ihm denn Zeit und Muße; um die Theilnahme des Publikums braucht er nicht zu sorgen, die ist ihm gewiß. R. P.

Berliner Mysterien.

Bei A. Vogel u. Comp. in Berlin erschien: „Die dunkeln Häuser Berlins. Von Gustav Rasch." Das Buch ist besser, als sein Titel, der etwas stark an die vormärzliche Mysterienliteratur erinnert, erwarten läßt. Der Verfasser, eine der bekanntesten Persönlichkeiten der gegenwärtigen berliner Tagespresse und auch in die Kämpfe und Skandale derselben mannichfach verwickelt, entwirft darin mit Hülfe seiner genauen Lokalkenntniß ein Gemälde seiner Nacht- und Schattenseiten, welche Berlin mit jeder großen Stadt theilt, ja die mehr oder minder unserm gesammten modernen Leben anhaften. Die Zeit, wo diese Nacht- und Schattenseiten benutzt wurden, die moderne Gesellschaft im allgemeinen anzuklagen, ja wo man die Bettler und Gauner, die Diebe und Mörder, welche unsere großen Städte in ihrem dunkeln Schoß verbergen, sozusagen als Zeugen für die Nothwendigkeit einer allgemeinen politisch-socialen Umwälzung vorführte, sind glücklich vorüber; man ist sich jetzt, bei kälterm Blute, darüber klar geworden, daß, wenn auch jeder Verbrecher zunächst und vor allem ein Unglücklicher ist, es ihm doch nicht freisteht, sein Unglück einzig und allein der Gesellschaft zuzuwälzen, sondern daß ein jeder, der diesen Zuständen zum Opfer fällt, auch seinen wohlgemessenen persönlichen Antheil daran hat, für den er dann mit vollem Recht auch persönlich in Anspruch genommen

wird. Bei alledem kann es nicht ſchaden, im Gegentheil, es iſt unſerer Geſellſchaft ſehr zuträglich, wenn ſie, mitten in ihrer vollen Behaglichkeit, von Zeit zu Zeit daran erinnert wird, welche trüben, welche gefährlichen Elemente ſie unter ihrer lachenden Oberfläche verbirgt und mit wie viel Schuld, wie viel Elend, wie viel Ungerechtigkeit das Glück und der Wohlſtand jener wenigen Bevorzugten erkauft wird, die ſich ſelbſt ſo gern als die „Spitzen der Geſellſchaft“ betrachten und verkünden laſſen. Und dazu bietet das vorliegende Buch nun ein vortreffliches Material. Der Verfaſſer führt uns in die Sammelplätze menſchlichen Elends, in die Arbeits- und Krankenhäuſer, die Gefängniſſe, die Straf- und Beſſerungsanſtalten; aber auch die Zufluchtsörter, in denen das Elend und das Verbrechen ſich verbirgt, das der öffentlichen Gerechtigkeit noch nicht anheimgefallen, ſowie die Pflanzſtätten, die oft dem Anſchein nach ſehr heitern und luſtigen, aus denen die künftigen Verbrecher hervorgehen, ſchildert er uns mit treuen und lebhaften Farben. So beſuchen wir an ſeiner Hand das große Arbeitshaus der Stadt Berlin, das den Eingeborenen unter dem frivolen Namen der „Ochſenkopf“ bekannt iſt und das uns hier als ein wahres Muſter ſchlechter und unzweckmäßiger Einrichtung geſchildert wird; ferner das von der Königin von Preußen ins Leben gerufene Aſyl für gefallene Mädchen, das ſich im Gegenſatz zu jenem der reellſten und gerechteſten Anerkennung des Verfaſſers erfreut; wir halten eine Viſite im Idiotenhauſe ab, durchwandern eins der berüchtigten Familienhäuſer im Voigtlande, lernen das Innere des Schuldgefängniſſes kennen, verleben den Sonnabend nach Pfingſten auf der berliner Schützenwieſe, die der Verfaſſer an dieſem Tage als den wahren „Lumpengeſindelſabbat“ der Stadt Berlin bezeichnet u. ſ. w. Es ſind dies alles, wie man ſieht, zunächſt nur Genrebilder aus dem berliner Leben; allein da, wie wir ſchon im Eingang erinnerten, das Leben jeder großen Stadt heutzutage mehr oder minder mit ähnlichen Wunden und Auswüchſen behaftet iſt, ſo darf das Buch auch ſolchen Leſern empfohlen werden, die, ohne ſpecielles Intereſſe für die berliner Lokalverhältniſſe, überhaupt einen Blick in die Abgründe unſerer ſocialen Zuſtände zu thun wünſchen. Die Darſtellung iſt einfach und anſpruchslos und muß namentlich die Decenz anerkannt werden, mit welcher der Verfaſſer ſeinen ab und zu etwas ſchlüpfrigen Gegenſtand behandelt. Auch von den hier ſo nahe liegenden Uebertreibungen und Einſeitigkeiten, in denen beſonders die vormärzlichen Sittenmaler ſich gefielen, hat er ſich im ganzen ziemlich freigehalten. Im ganzen, ſagen wir, nicht immer; ſo z. B. nimmt es ſich etwas ſeltſam aus, wenn er zu wiederholten malen den Schutzredner des Straßenbettels macht und dabei Italien rühmt, „wo die Menſchen gefühlvollere Herzen haben als in dem kalten Norden“ (S. 6). Weiß der Verfaſſer, der ſich doch ſonſt auf ſeine weiten Reiſen und ſeine Kenntniß fremder Länder ſo viel zugute thut, weiß er wirklich nicht oder will er blos nicht wiſſen, daß die Bettelei gerade zu den größten ſocialen Uebeln gehört, an denen Italien, beſonders Süditalien, krankt? Und weiß er ferner nicht, daß es keineswegs die „gefühlvollen“ Italiener ſind, welche ihre bettelnden Landsleute beſchenken, ſondern daß dieſe letztern faſt ausſchließlich auf die Freigebigkeit der durchreiſenden Fremden ſpeculiren? Ein Mann, der übri-

gens so viel klaren Blick und so viel gesundes Urtheil zeigt, sollte seine Feder doch wirklich zu gut halten, solche triviale Irrthümer zu verbreiten.

HFk.

Illustrirte Werke.

Unter dem Titel: „Lied und Bild deutscher Dichter und Künstler. Lieder mit Holzschnitten nach Originalzeichnungen von Burger, G. Jäger, Merkel, Neureuther, Patzschke, Schlick, Thon, die Holzschnitte ausgeführt durch die Xylographische Anstalt von J. G. Flegel", ist bei Grunow in Leipzig ein zierliches Heft erschienen, das den zahlreichen Freunden und Sammlern illustrirter Werke eine willkommene Gabe sein wird. Dasselbe enthält zwölf in Holzschnitt ausgeführte Illustrationen. Die erste derselben gehört als Titelbild zu einem von Julius Sturm verfaßten Einleitungsgedicht, in welchem der Zweck der Sammlung, nämlich als Schmuck des Hauses zu dienen, sowie ihr überwiegend idyllischer, fast müssen wir sagen andächtiger Charakter in kurzen, aber sinnvollen und melodischen Worten ausgesprochen wird. Die übrigen Blätter gehören zu Gedichten von Körner, Uhland, Herder, Wilhelm Müller, Rückert, Heine und Anastasius Grün. Die Auswahl ist ein wenig bunt, einzelne der Gedichte gehören sogar so wenig zu den gelungensten Schöpfungen ihrer Verfasser, daß man füglich in Zweifel sein kann, ob sie überhaupt die Auszeichnung einer derartigen Illustration verdienen. Indessen haben die Zeichner es meistentheils recht wohl verstanden, auch diesen zum Theil untergeordneten Gedichten interessante, für die bildliche Darstellung geeignete Momente abzugewinnen. In einzelnen Fällen zwar ist auch gerade das Gegentheil geschehen, insofern nämlich Momente und Situationen, die für die Zeichner ganz wie geschaffen, übersehen oder vergriffen worden sind. So z. B. die von Schlick gezeichnete Illustration zu dem bekannten Heine'schen Gedicht: „Das ist ein schlechtes Wetter" ꝛc. Hier sehen wir das behaglich erleuchtete Stübchen, wir sehen den Backtrog an der Wand lehnen und sehen das „Mütterchen mit dem Laternchen", wie es „Mehl und Eier und Butter" zu dem Kuchen einkauft, den es dem „großen Töchterlein" backen will — alles sehr sauber und niedlich, aber leider die Hauptsache sehen wir nicht, nämlich eben das „große Töchterlein", wie es „schläfrig ins Licht blinzelt und die goldenen Locken wallen über das süße Gesicht". Das „große Töchterlein" wendet dem Beschauer nämlich den Rücken zu, sodaß gerade dasjenige, was gleichsam die Seele des Gedichts ist und was auch den eigentlichen Schlüssel des Bildes hätte geben müssen, das süßträumende Antlitz des Mädchens, auf dem letztern gänzlich fehlt. Sehr gelungen dagegen und der Stimmung des Gedichts vollkommen entsprechend ist die Gebirgslandschaft von Patzschke zu A. Grün's „Friedhof im Gebirge". Auch Rückert's „Barbarossa" ist von Burger so interessant und würdig dargestellt, wie es bei dem einigermaßen verbrauchten Gegenstande nur immer möglich war. Sehr hübsch ist ferner die alte Muhme zu A. Grün's „Blatt im Buche" von Merkel; ebenso Neureuther's Zeichnung zu dem „versunkenen Kloster" von Uhland. Die Ausführung in Holzschnitt ist vortrefflich; ebenso die Ausstattung in Papier und Druck.

Nach einem größern Plane iſt ein anderes illuſtrirtes Werk angelegt, das unter dem Titel: „Deutſche Dichter und Denker. Die Schätze der deutſchen Nationalliteratur in Wort und Bild. Herausgegeben unter Mitwirkung der namhafteſten Künſtler von Ludwig Lenz" in der Vereinsbuchhandlung in Hamburg erſcheint. Der Zweck des Werks liegt ſchon im Titel genügend ausgedrückt; er iſt eine Art illuſtrirter Literaturgeſchichte in monographiſcher Darſtellung und auf die vorzüglichſten Dichter und Denker unſerer Literatur beſchränkt. Das vorliegende erſte Heft beſchäftigt ſich mit Goethe, Schiller, Wieland und Bürger. Den beiden erſtern iſt, wie ſich von ſelbſt verſteht, der meiſte Raum gewidmet; Adolf Stahr äußert ſich über „Goethe und Schiller in ihrer Bedeutung für das deutſche Geiſtesleben", Julius Rodenberg über „Die hohe Karlsſchule", Joſeph Rank über „Götz von Berlichingen", ein Ungenannter über „Goethe's und Schiller's Aeltern", Adolf Stahr in einem zweiten Aufſatz über „Kabale und Liebe"; von Wieland wird der „Oberon", von Bürger die „Leonore" beſprochen. Zu dieſen Aufſätzen gehören dann 10 Illuſtrationen in Holzſchnitt, nach Zeichnungen von H. Soltau, L. Pietſch, Th. von Oer ꝛc.; dieſelben ſind von ſehr verſchiedenem Werth und entſprechen nur zum kleinern Theil den Forderungen, die wir heutzutage an derartige Illuſtrationen richten. m.

Correſpondenz.

Aus London.

December 1860.

U. In meinem letzten Briefe ſprach ich von den Ferienreden der Miniſter und dem Friedensevangelium, das ſie dabei predigen. Ganz ohne Krieg iſt England bei alledem freilich nie; ein Land, das Beſitzungen in allen fünf Welttheilen hat, kann ſich nur ſchwer überall in Frieden halten, zumal da die Staatsmänner in der Heimat Kriege fabriciren, wenn keine da ſind. So hat man denn gegenwärtig hier zwei Kriege an der Hand, beide in entſetzlicher Ferne, den einen in Neuſeeland, den andern in China.*) Sollte der letztere Krieg wirklich mit einer Erſchließung des Himmliſchen Reiches endigen, ſo würden am Ende die darauf verwendeten Koſten und die dabei geopferten Menſchenleben nicht ganz ohne Zweck geweſen ſein. China, ein Land das ſo leicht zu verſpotten und ſo ſchwer zu begreifen iſt, übt ſelbſt auf Geiſter hoher Ordnung einen eigenthümlichen Zauber aus. Die Miſſionäre, die dort vor Jahrhunderten lebten und ſtarben, waren nicht fanatiſcher und opferfähiger als eine große Anzahl von Gelehrten, welche es jetzt ſich zur Lebensaufgabe gemacht haben, die Schwierigkeiten des Dialekts der Mandarinen zu überwinden und ſich ſelbſt ſo viel als möglich einem Mandarinen des Mittelreichs ähnlich zu machen. Unter vielen ſeichten Prahlern gibt es da manche wirkliche Märtyrer, welche ihr Leben unter beſtändiger Arbeitslaſt dahinſchleppen, ohne einmal auf eine

*) Dieſer letztere iſt bekanntlich ſeitdem durch die Einnahme von Peking und den bald darauf erfolgten Friedensſchluß beendet worden. D. Red.

ſame Nachwirkung ſelbſt da keineswegs ausbleiben, wo die Beſchäftigung mit der vaterländiſchen Literatur nur der herrſchenden Mode zu Liebe mitgemacht wurde. Denn das iſt ja eben das Große der wahren Wiſſenſchaft, daß ſie unwillkürlich und unmerklich jeden Geiſt feſſelt, der einmal in ihre Kreiſe hineingezogen wurde; daß ſie, ſittlich veredelnd und geiſtig befreiend durch die Macht der Idee, ſtets den Sieg gewinnt gegen alle Kleinlichkeiten und Erbärmlichkeiten des blos ſinnlichen Dahinlebens, wenn auch dieſer ihr Sieg nicht überall gleich raſch und gleich ſtark ſichtbar wird. So wird auch der Samen nicht verloren ſein, den jene wiſſenſchaftliche Richtung in manches vorher unempfängliche Gemüth niedergelegt hat; er wird gedeihen und fortwachſen von Geſchlecht zu Geſchlecht, und er wird heranwachſen zu einer Macht, auf welche wir rechnen, wenn wir die Hoffnung nicht aufgeben, daß der Geiſt der Freiheit, der auch der Geiſt der Wiſſenſchaft iſt, noch dereinſt zur unbeſchränkten Herrſchaft gelangen werde in unſerm Vaterlande.

Das allmälige Abſterben der deutſchen Literaturgeſchichte als Modewiſſenſchaft, welches ſchon der bloße Verlauf der wechſelnden Zeit mit ſich bringen mußte, wurde noch beſchleunigt durch die äußeren Verhältniſſe. Als die Vorboten des Alles erſchütternden Gewitterſturmes, fern grollendem Donner gleich, den Luftkreis des öffentlichen Lebens zu durchziehen egannen, da wandten ſich alle Blicke den wirklich oder ſcheinbar bedrohten Punkten zu, den beſtehenden Staatsformen, den anerkannten Religionsgeſellſchaften, der bürgerlichen Ordnung, dem Beſitzthum des Einzelnen; die Einen, um dem drohenden Brande zuvorzukommen oder doch mit der „Feuerlöſchordnung" bei der Hand zu ſein, die Anderen, um den erſten Funken, der aufglimmen würde, zur hellen Flamme anzublaſen. Nun war es nicht länger an der Zeit, bei den Dichtern des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts zu verweilen. Gervinus ſelbſt warf ſie unter den Tiſch, ſchrieb über neue Religionsbildungen und Verfaſſungsverſuche und wurde für Deutſchland der Gründer des modernen, wahrhaft politiſchen Zeitungsweſens.

Doch ſchon ehe das Gewitter ausbrach, das für längere Zeit alle wiſſenſchaftliche Thätigkeit völlig zurückdrängte, war zu Weihnachten 1844 der Anfang des Werkes erſchienen, welches den geiſtigen Intereſſen der gebildeten Welt eine neue vorherrſchende Richtung geben ſollte: Humboldt's Kosmos. Wohl ahnete der Verfaſſer, deſſen Verdienſte und Gelehrſamkeit nur von ſeiner Anſpruchsloſigkeit übertroffen werden, kaum, welchen großen Wurf er that. Was er als den Abſchluß eines reichen Einzellebens darbot, iſt der Ausgangspunkt eines unendlich umfaſſenden und regen Geiſteslebens geworden. Freilich hätte die Wirkung des Kosmos ſo groß nicht ſein können, hätte er das Feld für ſeine Einwirkung ganz unangebaut gefunden. Mehr und mehr war ſchon ſeit längerer

paſſende Belohnung oder auch nur auf Ruhm hoffen zu dürfen. China iſt kein Land, worin man durch Waffen oder Künſte ſich Ruhm erwerben kann. Wir dünken uns den Chineſen gewöhnlich erſtaunlich überlegen und glauben, daß ſie in den Künſten nichts leiſten; wir denken immer nur an ihre bronzenen Greifen, ihre Pfauenfedern und kleinen Pantoffeln, und verachten die, welche ihre Zeit darauf verwenden, ſolche Eigenthümlichkeiten zu ſtudiren und ſich rühmen, ſolche alberne Gegner aufs Haupt zu ſchlagen. Und doch gibt es eine ganze Anzahl Engländer und Franzoſen, welche ſich mit wahrem Feuereifer in das Studium der Sprache und des Ceremoniels der regierenden Klaſſen vertieften, welche die Philoſophie der chineſiſchen Gelehrten ebenſo genau kennen wie unſere Profeſſoren die von Schelling und Hegel, und in verſchiedenen Dialekten in chineſiſchen Städten predigen und mit chineſiſchen Prieſtern über theologiſche Streitfragen disputiren können. Dahin gehören die Engländer Wade, Taylor, Edkins, Lay, Parkes (der Dolmetſcher Lord Elgin's, der unlängſt gefangen genommen wurde) und andere, und der Franzoſe Stanislaus Julien; der letztere iſt ſogar nie in China geweſen, hat aber doch ſich und uns die Sprache und Literatur der Chineſen eröffnet und, obwol nur Autodidakt, Geſchichten, Gedichte, Dramen und Romane ans Tageslicht gefördert, worin dieſe grotesken Leute uns ihren Geiſt und ihre Moral aufdecken. Mit der Politik aber verhält es ſich gerade ſo; es iſt eine ſcheinbar ebenſo undankbare Aufgabe, nur die Fragen zu bemeiſtern, welche in dem Verkehr zwiſchen England und China auftauchen, als ihre unberückſichtigte Literatur durchzuſtudiren oder eine Auswahl ihrer zahlloſen Dialekte zu lernen. Ueber dieſe politiſchen Fragen iſt unlängſt ein gehaltvolles Werk von dem Kapitän Sherard Osborn erſchienen, welcher die Verhältniſſe aus perſönlicher Anſchauung genau kennt und woraus ich ein paar der Hauptpunkte hier kurz hervorheben will. Der Erfolg der engliſchen Politik in den letzten ſechszehn Jahren iſt, ſagt er, dem Umſtande zuzuſchreiben, daß die Engländer ſich nicht mehr wie früher alles von den Mandarinen haben gefallen laſſen, ſondern hartnäckig darauf beſtanden, als ebenbürtiges Volk angeſehen zu werden. Mit dem chineſiſchen Volke ſelbſt haben die Engländer nie Streit gehabt; unter der producirenden und commerziellen Bevölkerung Chinas iſt niemand, der nicht gern mit England handeln möchte; dem entgegen ſteht aber die unwiſſende, eingebildete und alberne Klaſſe der Mandarinen, welche glauben, daß Handel gemein, und daß ein Kaufmann eine verachtungswürdige Creatur ſei, welcher ſich alles gefallen laſſe, wenn man ihm nur etwas Geld zuſammenzuſcharren geſtatte. Dieſe ſtupide Bureaukratie, welche übrigens ihresgleichen auch wol in größerer Nähe findet, hat mit der Maſſe des chineſiſchen Volks gar keinen Zuſammenhang; der Vernunft ſind die Mandarinen durchaus unzugänglich; was das Volk leidet iſt ihnen vollkommen gleichgültig, und blos durch Gewalt kann man Eindruck auf ſie machen. China wird eben wie manche andere Länder von einer Klaſſe von Leuten regiert, welche durchaus keine Rückſicht darauf nehmen, was in niedern Regionen geſchieht, und immer in die Betrachtung ihrer eigenen unendlichen Vollkommenheit verſunken ſind. Die Engländer brauchen chineſiſchen Thee und chineſiſche Seide, und bringen dafür Baumwollenwaaren, Opium und andere Dinge. Dies iſt den Mandarinen ein Dorn im Auge; die praktiſchſte und gewinnſüchtigſte Bevölkerung

in der Welt wird von nebeligen Träumern regiert, welche alles verachten, was nicht den Geist zur Betrachtung solcher Dinge erhebt, die blos durch den reinen Verstand begriffen werden können. Bevor diese Herren nicht eine englische Armee in Peking sehen, werden sie sich nicht dazu herablassen, die weltlichen Bedürfnisse der heutigen Welt anzuerkennen, wird nie dauernder Frieden zwischen England und China, noch das letztere zu einem Gliede der großen menschlichen Familie gemacht sein. Auf jeden Krieg ist eine Ausdehnung des Handels gefolgt; in den Jahren 1840—42 verdoppelte sich die Ausfuhr von Thee. Die Chinesen gehorchten den Mandarinen, steuerten große Summen zur Vernichtung der Engländer bei und erhielten als Belohnung dafür Pfauenfedern und Korallenkugeln; zu gleicher Zeit aber versorgten sie die Feinde mit Vieh und Geflügel und brachten enorme Ladungen von Thee nach Hongkong, woraus sie das Geld zogen, was sie zum Kriege beisteuern mußten. Die Mandarinen achteten die Engländer, wenn sie als Soldaten kamen, um Rache für erlittenes Unrecht zu nehmen, verachteten sie dagegen aufs gründlichste, als sie sich durch den unglücklichen Vertrag Elliot's mit Geld abkaufen ließen. Im Jahre 1842 wurden fünf chinesische Häfen durch Waffengewalt dem europäischen Handel eröffnet, und von jener Zeit an bis 1857 ging der Handel von selbst weiter, ohne durch kriegerische Unternehmungen beeinflußt zu werden. Die Kaufleute thaten nichts gegen die Mandarinen; sie kauften Thee und verkauften Opium, ließen sich von den Mandarinen alle Arten von Beleidigungen gefallen und Import- und Exportsteuer aufdrängen, ohne etwas dagegen zu thun; den Kaufleuten lag nichts daran; daheim in England stieg der Preis des Thees in demselben Verhältniß, sodaß sie ebenso gut zu ihrem Gelde kamen wie vorher. Während dieser Zeit hatten die Engländer nur mit der Hälfte der östlichen Küste Chinas Handel getrieben, und gar nichts mit dem Innern zu thun gehabt. Kapitän Osborn bemerkt, daß der englische Handel in den noch ganz unberührten Provinzen der Nordküste, welche 59 Millionen Einwohner enthalten, und dem reichen Delta des Yangtse und Hoangho mit einer Bevölkerung von 38 Millionen auf einen ungeheuern Absatz rechnen könne. Die Bewohner der nördlichen Provinzen bauen keine Baumwolle, consumiren sie aber, und die eingeborenen Kaufleute machen an englischen Waaren, welche sie sich verschaffen, mehr als hundert Procent Profit. Durch den Vertrag von Tientsin, welchen Lord Elgin im Jahre 1858 erhielt, erlangten die Engländer das Recht, in den nördlichen Provinzen Handel treiben zu dürfen; und wenn derselbe nicht nur de jure, sondern auch de facto besteht, so wird damit den englischen Kaufleuten eine neue Mitte des Reichthums erschlossen sein. Bisjetzt haben die Engländer noch mit 226 Millionen Chinesen gar keinen Handel gehabt. Die südlichen Provinzen produciren am meisten, exportiren viel und importiren wenig, weil der Boden außerordentlich fruchtbar und das Klima so milde ist, daß die Bewohner nur wenige Bedürfnisse haben. Im Norden ist dagegen schlechter Boden und ein kalter Winter. Hier gibt es Metalle, Wolle, Bauholz, Weizen und Oel, was ihnen so viel einbringt, daß sie kaufen können; sie brauchen warme Kleider und gewiß werden die Baumwollenfabrikanten in Leeds und Manchester sich glücklich schätzen, den Bedürfnissen des geehrten chinesischen Publikums abzuhelfen.

Vielleicht habe ich aber Ihre Leser schon zu lange mit handelspolitischen Erörterungen geplagt und wende mich daher dazu, ihnen einige künstlerische Notizen zu geben. Aus den photographischen Ateliers von Colnaghi, Scott, Calvesi und Blandford sind hier unlängst vorzügliche Sammelwerke von photographischen Darstellungen von Oelgemälden und Miniaturbildern hervorgegangen. Photographien von Zeichnungen in schwarz und weiß, Sepia oder grau, sind in der That fast gar nicht von den Originalen zu unterscheiden, und selbst wenn die Originale mit rother Kreide gemacht sind, so hat die photographische Reproduction, obwol sie dunkler wird, doch in Präcision und Geist so viele Vorzüge, daß die sorgfältigsten mit der Hand gearbeiteten Copien nicht dagegen aufkommen können. Aber selbst Oelbilder werden so gut wiedergegeben, daß die Kupferstecher dadurch geradezu zur Verzweiflung getrieben werden; und wenn auch die Vertheilung von Licht und Schatten sich ändert, so erhält man doch gleichsam eine neue Version des Originals, welche so präcis ist und das Detail so genau wiedergibt, daß eine Skizze der Natur der Sache nach nicht mehr damit concurriren kann. Die londoner Maler lassen daher jetzt auch meistentheils ihre Bilder photographiren, bevor sie sie verkaufen, und sind durchweg mit dem Resultat sehr zufrieden. Auf diese Weise werden auch Unternehmungen möglich, woran sonst gar nicht zu denken wäre, weil man ein zu riesenhaftes Kapital brauchte, um dem Kupferstecher seine Arbeit zu vergüten. So haben wir eine Auswahl der besten Bilder, welche auf der Kunstausstellung zu Manchester zusammengebracht waren, in vorzüglichen Photographien und zu verhältnißmäßig lächerlich billigen Preisen; die Galerie des Marquis von Hartford (spr. Haford) mit 2 Van Dyck, 2 Rembrandt, 2 Velasquez, 4 Murillo, 7 Reynolds und vielen andern. Ebenso sind auch die berühmten vlämischen Cabinetsstücke in der königlichen Galerie im Buckinghampalast so gut photographirt, daß sie die genaueste mikroskopische Untersuchung nicht zu scheuen brauchen und die feinsten Sepiazeichnungen zu Schanden machen. Weit wichtiger indessen ist die „photographische historische Porträtsammlung", welche nach einem sehr umfassenden Plane angelegt ist und wovon bisjetzt zwei Hefte erschienen sind; dies Werk, wozu die Herren Colnaghi und Scott die außerordentlich reichhaltigen Sammlungen der großen Adelshäuser, wie z. B. des Herzogs von Buccleuch und anderer benutzt haben, verspricht von wahrhaft historischem Werthe zu werden. Es beginnt mit einem Bogen von Miniaturbildern der Tudor; oben sind Heinrich VII. und Elisabeth von York, unter ihnen Heinrich VIII., der rechts Katharina von Aragonien und links Anna Boleyn hat, worauf die „blutige Maria" und Elisabeth folgen. Viele der hier reproducirten Porträts sind an und für sich ebenso historisch wie in den Gegenständen, welche sie darstellen; sie sind von zeitgenössischen Miniaturmalern verfertigt, haben königliche Cabinete geschmückt, sind von Königinnen auf der Brust getragen, und haben Königen und Königinnen gedient, um sich ihre Frauen danach auszusuchen; einige von den Photographien geben zugleich die merkwürdige Einfassung in Juwelen wieder, welche in der Zeit der Tudor und Stuart so gebräuchlich war. Hier haben wir den alten grauen Sünder Dudley, der mit Hülfe seines weißen Bartes ehrwürdig auszusehen versucht; Katharina Carey, die Gräfin von Nottingham, welche den Ring zurückhielt, womit Esser sich von dem Schaffot hätte

retten können; Anna Clifford, Gräfin von Dorset und Montgomery, welche die sechs großen Schlösser in Westmoreland und zahllose Kirchen und Armenhäuser bauen ließ. Wir haben sodann Miniaturbilder von Jakob I. und seiner Tochter, der unglücklichen Königin von Böhmen, sammt ihrem Gemahl, als derselbe noch Kurfürst von der Pfalz war; Karl I. als Prinz und als König mit seiner Gemahlin und ihrer Tochter, der schönen Henriette und ihrem unschönen Sohne, dem nachherigen lustigen Charlie II. mit seiner brünetten Katharina von Braganza. Darauf folgen Miniaturbilder von Cromwell, einschließlich des unvollendeten vom Protector, welches Cooper malte, ein großartiges, grimmiges Gesicht, woraus die Warzen nicht fortgelassen sind; Cromwell's Frau, an welche der General nach der Schlacht bei Dunbar ebenso zärtliche Liebesbriefe schrieb wie Napoleon aus Italien an Josephine, und Cromwell's Tochter, Elisabeth Claypole. Endlich haben dieselben Photographen noch eine interessante Sammlung von lauter Porträts von Maria Stuart herausgegeben, welche 1857 im Archäologischen Institute ausgestellt waren und die durchaus nicht so schön sind, wie man sich diese Dame gewöhnlich vorgestellt hat. Hoffentlich werden wir auch bald die ausgezeichneten Exemplare aus der großen historischen Porträtsammlung des Prinzen Albert photographisch reproducirt sehen, mit deren Ordnung Dr. Friedrich Althaus bereits seit mehreren Jahren im Buckinghampalast beschäftigt ist.

Aus Paris.

December 1860.

P. L. Neujahr ist vor der Thür; der andächtige Schnupfer, dem aus der ihm dargebotenen Tabacksdose ein Teufelchen oder ein Hampelmann entgegenspringt, muß sich bequemen, gute Miene zum bösen Spiele zu machen, ja er ist sogar vollkommen in seinem Rechte, derartige Späße sehr geistreich und sehr geschmackvoll zu finden, denn die „boites à surprise" sind an der Tagesordnung. Möge sich der Leser an diesen „zeitgemäßen Umstand" erinnern (wie ich mich selbst daran erinnert habe); wenn die Blüten, die ich auf dem pariser Felde zusammenzulesen wähnte, sich hier plötzlich zu trockenem Heu oder zu Disteln gestalten, so liegt die Schuld weniger an mir — der ich, so objectiv als nur möglich, ein einfaches Echo vom pariser Schauplatz nach Deutschland bringen will — als an dem launischen Augenblick der Ueberraschungen selbst.

Ueberhaupt hat man unrecht, sich noch über irgendetwas zu wundern in unserm aufgeklärten Jahrhundert, in dem die „Amaranth" des süßlichen Hrn. von Redwitz und die „Fanny" des jammerstarken Hrn. Feydeau zu epochemachenden Literaturerscheinungen der gebildetsten Nationen werden, in dem sich das Normale fast nur durch ein fortgesetztes, ununterbrochenes Aneinanderreihen des Anormalen bildet und das „raisonnement du fait accompli" zum Dogma der alleinseligmachenden Politik erhoben ist.

Deshalb ist es auch nicht erstaunlich, daß die Académie française, die bisher die Anzahl ihrer unsterblichen Mitglieder auf „vierzig" beschränkt hatte, plötzlich den Entschluß gefaßt hat, in ihre gelehrte Genossenschaft fünfzig erwählte Häupter aufzunehmen: zehn Reisepässe für die Unsterblich-

krit mehr, nur fehlt es leider an Reifenden. Die undankbare und vergeßliche Gegenwart nennt ach! ſo manchen Namen der vierzig Herren vom akademiſchen Olymp oft nur wie der Trappiſt ſeinem Bruder das troſtloſe „Memento mori!“ zuruft, um die Vertreter der ſeichten Oberflächlichkeit, der Pedanterie, der blöden Mittelmäßigkeit nie außer Augen zu verlieren. Und das ſind noch die Bevorzugten, man nennt ſie doch wenigſtens, viele andere aber blühen und verblühen im ſtillen Schatten ihrer Beſcheidenheit, und wenn ſich das Gerücht ihres Todes verbreitet, ſo behauptet der grauſame Volkswitz, dies geſchehe nur, um die Sterblichen an die vergangene Exiſtenz eines Unſterblichen glauben zu machen. Deshalb begreift man auch nicht ganz die Nothwendigkeit, auf einmal der ſchrecklichen Unſterblichkeit — oder richtiger den ſchonungsloſen Witzeleien gaffender Zeitgenoſſen zehn Schlachtopfer mehr zu bringen; begegnet man auf dem Boulevard einem unglücklichen Autor, der, gleichviel durch welche Vorzüge, die Aufmerkſamkeit der Akademie auf ſich gelenkt hat, ſo folgt man ihm mitleidsvollen Blickes und ſpricht: „Vielleicht einer von den zehn Glücklichen, requiescat! der arme junge Mann hätte es weiter bringen können!“

Hr. Octave Feuillet wird dieſem ſeinem Schickſal ſchwerlich entrinnen; ſeine Moralität (man nimmt hierzulande die überſchwengliche Uebertreibung weibiſcher Lebloſigkeit für Moralität) ſeine dürre Eleganz und beſonders ſeine Einfachheit und Correctheit ſcheinen ihm den erſten vacanten Seſſel im Cyklus der Akademie zu ſichern. Dazu kommt noch, daß ſein letztes Stück „Rédemption“ vollkommen mißlungen iſt.

Soll ich hier die ewig neue Geſchichte einer alten büßenden, ſchließlich erlöſten Magdalena (die den Grundgedanken der Feuillet'ſchen Dichtung bildet) nochmals nacherzählen? Soll ich mich dazu bequemen, eine abermalige Apotheoſe des an ſich ſo proſaiſchen Courtiſanengewerbes nach Feuillet nachzuzeichnen? Mich dünkt, weder Leſer noch Schreiber können ſich am Wiederkäuen dieſer ungeſunden Koſt erquicken, und ich verzichte gern auf die kritiſche Analyſe dieſes gebrechlichen Dramas, dem, nach kurzen Leiden, die Gleichgültigkeit des Publikums und das Lob des Hrn. Fiorentino das letzte Geleit gab. Zu derſelben Kategorie zählt die „Dame aux camélias“ von Alexander Dumas Sohn, die, vom Vaudevilletheater auf das Gymnaſe übertragen, im feurigen Lafontaine und der ſentimentalen Madame Roſe-Chéri prächtige Interpreten gefunden hat. Als der jüngere Dumas die ſchwindſüchtige und verkannte Marguerite Gauthier zum Bühnentypus ſchuf, dieſe ſtille Dulderin, die über ihr Verkommenſein rührende Reuethränen vergießt, und die ſich in dieſem Thränenſtrome ohne Kampf immer tiefer in den Strudel ihrer großen Leiden herabgleiten läßt, war dieſe ergreifende, herzerweichende Unverſchämtheit wenigſtens neu. Ich fragte mich, als ich neulich einer Vorſtellung der „Dame aux camélias“ beiwohnte, ob wol Dumas dieſer Neuheit allein den außerordentlichen Erfolg zu verdanken habe, welcher ihn in Zeit von 24 Stunden zu einer literariſchen Größe der großen Nation geſtempelt hatte? Und trotz meinem ſehnlichen Wunſche, meine Neugierde mit einem rationellen Beſcheide zu befriedigen, gelang es mir doch nur, das Räthſel durch dieſe unwahrſcheinliche Möglichkeit zu löſen. Denn was bleibt von der Dumas'ſchen Schöpfung übrig, wenn man aus ihr das Paradoxale, Widernatürliche — die Neuheit! — herausnimmt? Die Handlung verſchwindet,

mit ihr das Intereſſe; die Charaktere ſinken zu nichtsſagenden Alltagsmenſchen herab, die nicht einmal genug geſunden Menſchenverſtand beſitzen, um dieſe ſchlichte Rolle gewiſſenhaft auszufüllen; die Dumas'ſche Sprache, die ihre Lebendigkeit und Originalität ihren Paradoxien und nur ihnen entnimmt, wird wegen ihres fortwährenden Ueberſpringens vom Pathologiſchen zum Trivialen geradezu unausſtehlich und das ganze baufällige Gebäude, ſeiner Baſis beraubt, wäre unter dem Ziſchen und Pfeifen des Parterre zuſammengefallen. Aber, dank den holden Paradoxien, hat die „Dame aux camélias" ihren Verfaſſer zu einem großen und reichen Manne gemacht, und Dumas Sohn hat mehr Lorbern und ſicher mehr Louisdor damit eingeerntet als der ſelige Molière mit ſeinen ſämmtlichen Werken.

Vom Sohne könnte ich natürlicherweiſe auf den Vater zu ſprechen; hätte ſich der Heilige Geiſt dazu geſellt, ſo wäre der Menſchheit in der Dumas'ſchen Familie das unausſprechliche Geheimniß der Dreieinigkeit offenbart.

Alexander Dumas, ſeit ungefähr einem Jahre vom pariſer Poſſentheater entfernt, gaſtirt noch immer im Vaterlande des Pulcinello mit großem Beifall. Um ſeine alten Freunde und Bewunderer über ſeine Abweſenheit zu tröſten, hat er bei ſeinem Scheiden eine Lawine von Manuſcripten hinterlaſſen, die, wenn ich dem Gerücht Glauben beilegen darf, von Tag zu Tag mit beängſtigender Gewalt zunimmt, und alles, was ſich hienieden geſunden und ruhigen Verſtandes zu erfreuen hat, unter dem ewigen Schnee der ungeſtümen „blague" zu begraben droht. Zum Theil hat ſich dieſes Unglücksomen ſchon beſtätigt. Außer den überſetzten Memoiren von Horaz und Garibaldi (wo ſind die Originale, wenn man fragen darf?), außer einigen ſchwungvollen patriotiſchen und diplomatiſchen Gedanken, die in den heiligen Hallen des pariſer Krämerjournals „Le Siècle" ſchottiſche Gaſtfreundſchaft gefunden, endlich außer einigen zwölfbändigen Romanen, welche die Feuilletons anderer Tagesblätter gefüllt haben, hat uns das Theater einen dreifachen Beweis von der Dumas'ſchen Fruchtbarkeit gegeben. Zuerſt das Vaudevilletheater mit dem durchgefallenen „L'envers d'une conspiration", dann die Porte St.-Martin mit dem „Gentilhomme de la montagne" und endlich das Ambigu mit „La dame de Montsoreau". Ein jedes dieſer Stücke hat ſeine charakteriſtiſchen, lehrreichen Eigenſchaften, ein jedes kann dem jungen Literaten zum Beiſpiel, ſei es ſelbſt nur zum abſchreckenden Beiſpiel dienen. Das erſte beweiſt uns, daß ein ſonſt geſcheidter Mann grobe dreiactige Dummheiten begehen kann, ohne ſich dadurch den geringſten Nachtheil zuzuziehen. Das zweite gibt uns einige intereſſante Aufſchlüſſe über die bewundernswürdige Erzeugungskraft des geiſtreichen Mulatten, die alle Welt in Erſtaunen ſetzt; er hat dem Publikum geſtattet, in das finſtere Laboratorium, in welchem die Dumas'ſche Muſe ihre Wundergaben ausheckt, einen flüchtigen Blick zu werfen. Das allein hat genügt, dem Erſtaunen den blinzenden und ſchimmernden Flügelſtaub der Bewunderung abzuſtreifen.

Als der „Gentilhomme de la montagne" zum erſten mal über die Bretter ging, gewahrte man ſofort, daß das Sujet und die Handlung einem Calderon'ſchen Stücke entlehnt ſei. Wenn ich hier bemerke, daß ſelbſt die hochweiſe pariſer Kritik dieſes Umſtandes gewahr wurde, ſo wird man begreifen, daß Dumas den ihm von Calderon gebotenen Stoff ziemlich ungenirt aus-

gebeutet haben mußte. Dagegen ließ sich nichts einwenden, da die „freien" Bearbeitungen, frei à la Birch-Pfeiffer, von jeher zu den ausschließlichen Privilegien des kühnen Dumas gezählt wurden.*) Die Sache wurde bedenklicher, als plötzlich im „Figaro" ein nach Afrika verbannter Dichter, Hr. J. Vernier, unter Zetergeschrei eine anständige Portion des Dumas'schen Erfolgs für sich beanspruchte, „weil" — so schrieb er ungefähr — „die interessantesten Charaktere des „Gentilhomme" photographiegetreu den Hauptfiguren eines von ihm seit langen Jahren verfaßten Dramas «La laine» nachgebildet seien". Mein Erstaunen erreichte seinen Siedepunkt, als ich selbst endlich in dem in einen Sommergarten verwandelten Theatersaale der Porte St.-Martin der Dumas'schen Prosa lauschend durch wohlbekannte, heimatliche Töne urplötzlich aus dem unüberwindlichen Halbschlummer, in welchen mich dieselbe versetzt hatte, aufgeschreckt wurde und ich mitten in dem salbungsvollen Dramafranzösisch die Oase einer wortgetreuen Uebersetzung der Schlußscene des zweiten Actes aus Schiller's „Räubern" antraf; die wenigen und unbedeutenden Aenderungen und Verbesserungen, die Hr. Dumas am Stile Schiller's vorgenommen hat, beweisen nur, daß, da seit der ersten Aufführung der „Räuber" einige achtzig Jahre ewigen Fortschritts vergangen sind, der Geist der heutigen Dramaturgen sich wider Willen über das bescheidene Niveau, das Schiller seinerzeit erreichte, erhoben hat — wozu wir uns herzlich gratuliren können.

Zu diesem Drama-Ragout hat Hr. Dumas gar noch einen Mitarbeiter gebraucht, der auf dem Zettel mit genannt ist, eine Ehre, die ein junger Autor neben einem Namen wie Dumas nur durch sehr wirksame Theilnahme an der gemeinsamen Arbeit erringen kann. Sollte Hr. Lockroy (so heißt der Collaborator) selbst nur ein bescheidenes Scherflein beigetragen haben, sollte Hr. Vernier die Tragweite seiner Anmaßungen übertreiben, wären selbst die Gaben der nicht genannten Mitverfasser Calderon und Schiller nur geringe — viele Theilchen zusammengenommen wachsen zu einem Ganzen an; und wenn man aus dem Dumas'schen Stücke die ewig wiederkehrenden unvermeidlichen Boulevard-Dramaquintessenzen streicht — wie die „arme Mutter, die über ihren verlorenen Sohn weint", „den Ehebruch", „die Gewissensbisse" ꝛc., lauter Dumas'sche Erfindungen, die wenigstens Nationaleigenthum geworden sind — dann kann man sich die Frage, inwiefern Dumas eigentlich an dem Drama mitschuldig gewesen, kaum anders beantworten als: er hat es arrangirt, gezeichnet und das Autorrecht eingestrichen.

Es gibt schwerlich peinlichere Empfindungen als diejenigen, welche derartige Entdeckungen in uns erwecken. Der Literat, der mit so manchen Bitterkeiten zu kämpfen hat, findet für all sein Ungemach gerade in dem Vertrauen, das ihm das Publikum zu schenken pflegt, die herrlichste Entschädigung. Dies Vertrauen ist sein Adelstitel und oft sein einziges Gut. Deshalb trachtet er auch vor allem danach, zu bewahren und treibt ein Glied

*) Die deutsche Posse „Englisch" wurde mit A. Dumas' Unterzeichnung am hiesigen Gymnase gegeben. Ein Raupach'sches Drama, hierzulande „La conscience" getauft, bildet einen Glanzpunkt in dem literarischen Triumphzuge des Hrn. A. Dumas und vieler anderer.

derſelben Familie damit Misbrauch, ſo fühlt er und weiß er, daß der Schlag auch auf ihn, ſei er ſelbſt von den Kleinſten ein Kleiner, zurückfällt. Das Publikum aber geht noch weiter; hat es ſich von der Unzuverläſſigkeit Eines Orakels überzeugt, ſo beſtraft es mit ſeinem gerechten Zorne über einen Jünger des blinden Gottes die ganze Prieſterſchaft, die ſich ſeiner Meinung nach vor dem Zwittergötzen von Mercur und Apollo in den Staub wirft, und Schwindler und Schriftſteller werden zu ſynonymen Begriffen.

Die „Dame de Montsoreau" endlich, die noch wenigſtens für drei Monate das einzige Schauſpiel des Ambigu bilden wird, ertheilt dem jungen Autor dieſelben weiſen Rathſchläge, die Mephiſto dem Schüler gibt: „Willſt du ein hiſtoriſches Drama ſchreiben, ſo durchſtöbere die vergilbten Pergamente der Vergangenheit, verſetze dich in den Geiſt der Zeiten und ſchreibe dann «wie's Gott gefällt!»"

In der Geſchichte wurde Buſſy vom Sieur de Montſoreau erſtochen, im Dumas'ſchen Roman, dem das neue Drama entnommen iſt, tödtet Buſſy den Montſoreau, und in dem Drama, das jetzt ganz Paris an ſich lockt, tödtet Chicot, der Narr, den Montſoreau. Dieſe letztere Veränderung wurde durch den tyranniſchen Schauſpieler Hrn. Mélingue, dem die Rolle des Chicot übertragen iſt, verurſacht. Hr. Mélingue ſpielt nämlich nur unter der Bedingung, daß er zum Träger der Handlung und Vollführer aller effectvollen Scenen wird; das iſt ſein sine qua non, dem ſich ſelbſt auch die Dichter fügen müſſen.

Notizen.

Die Sitte, den politiſchen Zeitungen ein belletriſtiſches Feuilleton von Romanen und Novellen beizugeben, die zuerſt in vormärzlicher Zeit in Frankreich aufkam und hier zum Theil (man denke nur z. B. an die Sue'ſchen Romane) die außerordentlichſten Erfolge erzielte, hat in Deutſchland im ganzen nur wenig Anklang gefunden und iſt namentlich in neuerer Zeit ſo ziemlich in Vergeſſenheit gerathen; außer den wiener Blättern iſt es von größern politiſchen Organen faſt nur noch die „Kölniſche Zeitung", die ein regelmäßiges belletriſtiſches Feuilleton bringt. Und zwar muß ihr dabei die Anerkennung gezollt werden, daß ſie dieſem Feuilleton die größte Aufmerkſamkeit widmet; unter den Mitarbeitern deſſelben finden ſich die erſten Namen unſerer belletriſtiſchen Literatur, und was ſie liefern, ſind faſt ohne Ausnahme wirklich gediegene Arbeiten von dauerndem Werthe. Auch für das erſte Semeſter des neuen Jahrgangs dürfen die Leſer der „Kölniſchen Zeitung" wiederum einem intereſſanten und reichhaltigen Feuilleton entgegenſehen; einer vorläufigen Bekanntmachung der Redaction zufolge wird daſſelbe zunächſt folgende Originalbeiträge bringen: „Die Geſchworenen und ihre Richter", Erzählung von Levin Schücking; „Die ſchwarze Stunde", Roman von F. W. Hackländer; „Ein Winkelconſulent", Charakterbild vom Verfaſſer der „Neuen deutſchen Zeitbilder"; ferner Erzählungen von Moritz Hartmann, Edmund Höfer, Theodor Mügge und andern.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese beliebte Zeitschrift beginnt ihren neunten Jahrgang in erweiterter Gestalt, indem sie durch eine wöchentliche Beilage vermehrt worden ist, welche unter dem Titel „Neues aus der Welt" auch den Tagesereignissen und überhaupt neuesten interessanten Mittheilungen gewidmet ist. Sie hofft deshalb nicht nur ihren bisherigen zahlreichen Leserkreis erhalten zu sehen, sondern fort und fort an Verbreitung zu gewinnen. Unstreitig zählt dieselbe zu den gediegensten deutschen Zeitschriften und kann als ein Lieblingsblatt des ganzen gebildeten Publikums Deutschlands bezeichnet werden.

Die erste Nummer des neuen Jahrgangs ist in allen Buchhandlungen zu haben. Sie enthält: Zum neuen Jahr. Von **Karl Gutzkow.** — Der Humor des Lebens. Von **Heinrich Koenig.** — Ein göttinger Pereat. Von **Fr. Friedrich.** I. — Starrkrampf und Pfeilgift. Von Dr. **Warmann.** I. — Oesterreichs Aristokratie und die Musse. **Wiener Briefe.** I. — Die Zunahme des Luxus. — Wahrnehmungen. — Schwindel u. Comp. Von **J. E. Fischer.** — **Neues aus der Welt:** Politische Randglossen. Von **Karl Gutzkow.** I. II. — **Berliner Briefe.** I. — Milde Stiftungen (Mozart-, Schillerstiftung und Perseverantia). — Musik. — Briefwechsel.

Unterzeichnungen werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. Der **Preis** beträgt vierteljährlich **1 Thlr.**

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die **Blätter für literarische Unterhaltung**, herausgegeben von **Hermann Marggraff**, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, indem sie, ihrem Titel gemäß, literarisch unterhalten und alle bedeutendern Erscheinungen der deutschen Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes Blatt besprechen.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern** sind durch alle Buchhandlungen zu erhalten. **Wöchentlich** erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der **Preis** beträgt vierteljährlich **3 Thlr.**, halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr.

Kleineres Brockhaus'sches
Conversations-Lexikon.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage.

In 4 Bänden oder 40 Heften. Jedes Heft 5 Ngr.

Die neue Bearbeitung eines Werks, welches sich schon in seiner ersten Auflage einer ungemein günstigen Aufnahme zu erfreuen hatte. Es ist ein **Nachschlagebuch** für den augenblicklichen Gebrauch, eine kurzgefasste aber vollständige **Real-Encyklopädie**, zugleich **Fremdwörterbuch** und **Zeitungs-Lexikon**, und somit ein **Universal-Lexikon.**

Die Verlagshandlung garantirt den Umfang von 40 Heften und macht sich verbindlich mehr erscheinende Hefte gratis zu liefern. Monatlich werden zwei Hefte ausgegeben, das ganze Werk also wird binnen zwei Jahren vollendet.

Das erste und zweite Heft ist soeben erschienen und nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 2. 10. Januar 1861.

Inhalt: Friedrich Wilhelm IV. — Ueber Gifte und Vergiftungen. Von Julius Althaus. II. — Literatur und Kunst. Verschollene Inseln. (Rodenberg. „Verschollene Inseln. Land- und Seebilder".) Neue Novellen von Feodor Wehl. (Wehl. „Novellen. Neue Herzensgeschichten".) Aus Otto Spamer's Verlag. (Ludwig. „Das Buch der Geologie"; Willkomm. „Die Wunder des Mikroskops oder die Welt im kleinsten Raume"; „Die Nipponfahrer oder das wiedererschlossene Japan. Bearbeitet von Steger und Wagner"; „Eduard Vogel, der Afrika-Reisende. Nach den Originalquellen bearbeitet von Wagner".) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus London. Aus Württemberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Friedrich Wilhelm IV.

So ist das Langerwartete denn also endlich geschehen; nach mehr als dreijährigen schweren Leiden, welche die Kraft seines Körpers zerstörten und die Klarheit seines Geistes in Nacht versenkten, ist Friedrich Wilhelm IV. in der ersten Stunde des 2. Januar gestorben. Es hat unter allen Umständen etwas Erschütterndes und regt zu ernsten Betrachtungen an, wenn hochgestellte Persönlichkeiten, in deren Hand das Schicksal von Millionen lag und die mit ihren persönlichen Entschließungen unmittelbar eingreifen durften in das Getriebe der Weltgeschichte, die allgemeine Schuld der Sterblichkeit bezahlen; aber nur selten hat ein fürstliches Sterbebette so wehmüthige Empfindungen erweckt und zu so schmerzlichem Nachdenken aufgefordert wie das letzte Lager dieses Monarchen. Zwischen seinem ersten Auftreten als König und diesem stillen, lautlosen Ende, diesem Ende, dem man schon seit Jahren mit Gewißheit entgegensah und das wol noch viele erschüttert, aber niemanden überrascht — welch eine Kluft! Gerade so groß wie zwischen jenen warmen, blütereichen Pfingsttagen des Jahres 1840, da Friedrich Wilhelm IV. zuerst als König zu seinem Volke sprach, und dieser kalten, finstern Winternacht, in der er endlich seinen letzten Athemzug that.

Friedrich Wilhelm IV. ist den Zeitungen zufolge in demselben Zimmer gestorben, in welchem dereinst Friedrich der Große sein leuchtendes Auge

Zeit die allgemeine Aufmerkſamkeit den Naturwiſſenſchaften zugewendet worden, welche durch ebenſo theoretiſch überraſchende als praktiſch tief eingreifende Erfindungen das tägliche Leben umgeſtalteten. Von dem Wunder der „Wirkung in die Ferne" vermittelſt des ſchwachen Telegraphendrahtes und des völkerverbindenden Dampfroſſes bis zu dem abergläubiſchen Vertrauen auf Goldberger'ſche Rheumatismusketten finden wir eine faſt endloſe Reihe von Erſcheinungen, die ebenſo ſehr die unmittelbare Macht der Naturwiſſenſchaften veranſchaulichen, als den allgemeinen Drang rechtfertigen, zu einer klaren Einſicht in dieſe Welt der Wunder zu gelangen. Nicht dieſen Drang befriedigt zu haben, deſſen Grund zum guten Theil Neugierde, iſt das Verdienſt Humboldt's, ſondern darin finde ich es, daß er von der materiellen und vereinzelten Betrachtungsweiſe der mannigfachſten Erſcheinungen den Blick hinaufgelenkt hat zu denkender Auffaſſung des Weltalls, in dem jede einzelne Erſcheinung ihren beſtimmten Platz einnimmt und ihre geregelte Aufgabe erfüllt. So nur wird die Erkenntniß der uns umgebenden Natur, der nächſten und der fernſten, eine Wiſſenſchaft, ſo nur wirkt ſie ſittlich veredelnd und geiſtig befreiend, während ſie, ſo lange der Blick des Forſchers nur an dem Einzelnen als ſolchem haftet, ein ebenſo engherziges und geiſtig niederdrückendes Menſchenwerk bleibt wie die ſtaubige, aber darum doch ganz nützliche Büchergelehrſamkeit der weiland holländiſchen Philologen. Nur dadurch, daß Humboldt die Lehre von dem Weltall in ihrer vollen Erhabenheit erfaßt und wie Niemand vor ihm zur Darſtellung gebracht hat, iſt ſein Werk ein Epoche machendes geworden.

Ein wiſſenſchaftlich Epoche machendes Werk wird darum noch nicht immer ein in der gebildeten Geſellſchaft Ton angebendes. Daß der Kosmos auch dies geworden, verdankt er theils der äußern Stellung und dem mehr als europäiſchen Namen ſeines Verfaſſers, mehr noch der meiſterhaften Form, durch die er zugleich eine der erſten Zierden unſerer Nationalliteratur iſt; wohl aber auch dem Umſtande, daß es, wenn auch theilweiſe früher erſchienen, doch erſt recht wirkſam wurde in einer Zeit, wo ſich mehr als je Schiller's Anruf an die Natur bewahrheitet:

Reiner nehm' ich mein Leben von deinem reinen Altare,
Nehme den fröhlichen Muth hoffender Jugend zurück!

Kann es auch kein lebender Schriftſteller wagen mit Humboldt's allumfaſſendem Geiſte zu wetteifern, ſo hat ſich ſeinem Kosmos doch ſchon ein ganz ſtattliches literariſches Gefolge angeſchloſſen. Die Einen ſind bemüht einzelne Theile des großen Baues ſelbſtändig zu fördern, z. B. Burmeiſter, Andere begeben ſich unmittelbar unter die Fittige des großen Meiſters, und mag dann wohl von ihren Commentaren mitunter das Schiller'ſche Diſtichon vom König und Kärrner gelten: ihren Leſerkreis

ſchloß. Iſt die Nachricht begründet, ſo liegt auch darin wieder eine jener wunderbaren Ironien des Schickſals, an denen das Leben dieſes Königs ſo reich war. Denn in der That gab es einmal eine Zeit, wo das preußiſche Volk ſich von dem Fürſten, den ſie da jetzt mit ſolcher kalten ſtummen Pracht hinaustragen in die enge Gruft, nicht viel weniger verſprach als einen zweiten Friedrich den Großen — wenn nicht den Kriegshelden, den Eroberer, ſo doch jedenfalls den weiſen, fürſorgenden Vater des Vaterlands, den königlichen Weiſen, den Freund der Wiſſenſchaft und der Kunſt, den erhabenen Beförderer alles preußiſchen, alles deutſchen Ruhms!

Und nicht etwa blos in Preußen, in ganz Deutſchland, ja in ganz Europa, das mit freudiger Spannung auf dieſen erſten preußiſchen König blickte, der wieder in Sansſouci zu reſidiren wagte, wurden dieſe und ähnliche Erwartungen gehegt. Selten oder nie hat ein Fürſt den Thron ſeiner Väter unter ſo günſtigen Umſtänden und im Geleit ſo glänzender Hoffnungen beſtiegen, wie es Friedrich Wilhelm IV. vergönnt war. Ein fünfundzwanzigjähriger Frieden hatte die Ruhe Europas dermaßen befeſtigt, daß eine ernſtliche Störung derſelben faſt unmöglich ſchien: und als gerade beim Regierungsantritte dieſes Königs infolge der Thiers'ſchen Rheingelüſte der politiſche Horizont ſich verfinſterte, ſo ſchien auch dies nur zu geſchehen, um den deutſchen Patriotismus, der auf den neuen König von Preußen ohnedies ſchon die kühnſten Hoffnungen baute, zu immer hellern Gluten anzufachen und damit dem Könige ſelbſt ein immer günſtigeres Terrain zu bereiten. Das Gefühl der deutſchen Einheit, das ſich bei dieſer Gelegenheit nach jahrelangem Druck zum erſten mal wieder öffentlich zu äußern wagte und das in Friedrich Wilhelm IV. einen offenkundigen Protector beſaß, triumphirte, ohne für diesmal auf die blutige Probe der Waffen geſtellt zu ſein; die Gefahr verlief ſich und ließ in den Gemüthern nur eine erhöhte Empfänglichkeit zurück für jene Segnungen des Friedens und jene innern Reformen welche die Zeit begehrte und die in dem Nachfolger Friedrich Wilhelm's III ſo ganz den richtigen Mann gefunden zu haben ſchienen.

Und in der That, wenn ſelten oder nie ein Thronwechſel mit kühnern Hoffnungen und freudigern Erwartungen begrüßt ward, ſo muß es dem Dahingeſchiedenen auch noch in die Gruft nachgeſagt werden daß ſelten oder nie ein Fürſt den Thron beſtiegen, deſſen perſönliche Eigenſchaften dieſe Hoffnungen feſter begründeten und glänzender rechtfertigten, als es bei Friedrich Wilhelm IV. der Fall war. Die Natur hatte ihn in geiſtiger Hinſicht ſo reich ausgeſtattet und mit ſo vielen Vorzügen begabt, wie es zu allen Zeiten nur wenig Sterblichen zu Theil wird, und auch Erziehung und Unterricht hatten nichts verſäumt dieſe Mitgift der Natur aufs glücklichſte zu entfalten. Friedrich Wi-

helm IV. war ohne Vergleich der geistvollste Monarch seiner Zeit; mit einem außerordentlich regen und beweglichen Geiste und einer fruchtbaren und blühenden Einbildungskraft verband er eine erstaunliche Menge von Kenntnissen in den verschiedensten Gebieten menschlichen Wissens, selbst auch die entlegensten nicht ausgenommen. Auch die Gabe der Beredsamkeit und des Witzes war ihm in seltenem Grade verliehen, letzterer allerdings eine etwas zweideutige Gabe für einen König, die nur dann Werth und Dauer hat, wenn (wie bei Friedrich dem Einzigen) den flüchtigen Witzworten große und unvergängliche Thaten zur Seite stehen. Allein diese erwartete man ja mit Gewißheit von dem neuen Monarchen und so trug gerade dieser immer schlagfertige, nach allen Seiten gerüstete Witz des Königs in den Anfängen seiner Regierung nur dazu bei, ihn immer populärer zu machen, wie derselbe Witz ihn ja schon als Kronprinzen, wo er unter der Aufsicht des ernsten, strengen, schweigsamen Vaters der Oeffentlichkeit ziemlich fern stand, mit einem gewissen volksthümlichen Nimbus umgeben hatte. Auch äußerlich war der König nichts weniger als kärglich bedacht; fehlte seinem Auftreten auch die angeborene Würde des auf sich selbst ruhenden fürstlichen Bewußtseins, so wurde dies doch in den Augen der Menge mehr als reichlich ersetzt durch die Anmuth und Liebenswürdigkeit, die Heiterkeit und das Wohlwollen, das sich in allen seinen Aeußerungen kund gab, wenigstens immer und überall, wo er selbst es wollte. Diese persönliche Liebenswürdigkeit des Königs wird von allen, die jemals mit ihm in Berührung gekommen, als unwiderstehlich geschildert; selbst seine eingefleischtesten Gegner vermochten nicht, sich dieser Ueberlegenheit des Geistes zu entziehen, die dabei doch mit soviel Unbefangenheit, soviel echt menschlichem Behagen gepaart war und, indem sie sich selbst so frei gehen ließ, auch dem andern Muth machte, sich frei und unbefangen zu äußern. Die Stimme des Königs war nicht eben wohllautend, doch vergaß man das theils über den bedeutenden Inhalt seiner Worte, theils über den seelenvollen Ausdruck und das anmuthige Lächeln — beides ein Erbtheil seiner Mutter, der durch ihre Schönheit und Grazie berühmten Königin Luise —, mit welchen er seine Rede begleitete. Auch spürte man allem, was er sagte, die Fülle des Gemüths und die Wärme der Empfindung an; Friedrich Wilhelm IV. war nicht nur der Gönner der Dichter und Künstler, er war auch selbst eine Künstlernatur, nicht nur in dem Sinne, daß er selbst in dieser und jener Kunst dilettirte, sondern in dem ungleich höhern und inhaltreichern, daß eine rasche, leichtbewegliche Phantasie sein ganzes Wesen durchdrang und ihm jene Empfänglichkeit für die Erregungen des Augenblicks verlieh, wie sie eben das Eigenthum des Künstlers, des Dichters ist.

Des Dichters, des Künstlers — aber auch des Königs, den das Schicksal an die Spitze vieler Millionen gestellt hat? Auch des Fürsten, der mit klarem Blick und nüchternem Urtheil die Wohlfahrt seines Volks zur einzelnen Richtschnur seines Handelns machen soll? Auch des Staatsmanns, dem in einer schweren, unruhvollen Zeit, einer Zeit allgemeiner Gärung und Unzufriedenheit, der erhabene Beruf zugefallen ist, das unklare Drängen des Volks in die rechte Bahn zu lenken und ihm das richtige Ziel aufzustecken, bevor es sich, von blinder Gier gestachelt, auf unselige Irrwege verläuft?!

Die Antwort auf diese Frage hat die an großen Entwürfen und glänzenden Anläufen so reiche, an ausgeführten Thaten und vollendeten Schöpfungen so arme Regierungsgeschichte Friedrich Wilhelm's IV. zur Genüge gegeben. In der That hatte die Natur, die ihn im übrigen mit so überschwenglicher Freigebigkeit ausgestattet, diesem Fürsten Eins versagt, und wie ein einziger Tropfen Wermuth hinreicht, ein ganzes überschäumendes Gefäß voll Süßigkeit zu verbittern und zu verderben, so war auch dieser Eine Mangel hinreichend, allen den seltenen Vorzügen und den ausgezeichneten Gaben, die Friedrich Wilhelm IV. im übrigen besaß, gleichsam die Spitze abzubrechen: sie hatte ihm die Energie des Willens, die Consequenz und Festigkeit des Charakters versagt, eine sehr bescheidene, sehr bürgerliche Eigenschaft wenn man will, aber doch eine Eigenschaft, ohne die es keinen wahrhaft großen Mann gibt, während sie schon viel untergeordnetern Persönlichkeiten, als Friedrich Wilhelm IV. war, doch wenigstens einen gewissen Schein von Größe verliehen hat. Friedrich Wilhelm IV. war zu sehr Poet, um König, er war zu sehr Mann der Phantasie, um Mann des Handelns zu sein. In eine ruhigere Zeit versetzt, an die Spitze eines Volks gestellt, das sich von alters her in bestimmte, seinem Bedürfniß entsprechende Formen eingelebt hat, würde dieser König eine Zierde des Throns und ein Segen seines Landes gewesen sein. Allein dem unruhigen Drang der Gegenwart war dieses zartbesaitete Herz, dieser nur allzu bewegliche Geist nicht gewachsen; er empfand denselben nur insoweit, als er sich davon mitergreifen und sich mit hineinziehen ließ in die allgemeine gärende Unruhe; aber der Woge Stillstand zu gebieten oder ihr das Bett anzuweisen, in welchem sie sich friedlich bewegen könne, dazu fehlte ihm die Kraft, die Kühnheit, die Männlichkeit im höhern Sinne.

Allerdings hat die innere Entwickelung Preußens unter der Regierung dieses Königs unermeßliche Fortschritte gemacht und fast ohne Ausnahme zu allem Guten und Hoffnungsreichen, dessen wir uns heute erfreuen, hat er die erste Anregung gegeben. Aber auch nur die erste Anregung, nichts weiter. Es soll ihm unvergessen sein und mag dereinst wol den hellsten Stein in der Krone seines Nachruhms bilden,

daß er selbst im Beginn seiner Regierung sozusagen der erste Revolutionär in Preußen war, insofern die geniale Unruhe seines Wesens, seine Vielgeschäftigkeit, sein Drang nach Verbesserungen und Neuerungen in dem politisch ziemlich erstorbenen preußischen Volke zuerst die Keime eines allgemeinern Interesses ausstreute und es zum Bewußtsein seiner selbst und seiner Bedürfnisse erweckte. Die Minister Friedrich Wilhelm's IV. hatten gut die Presse überwachen und verbotene Schriften confisciren: die Reden, die der König hielt, in Königsberg, in Berlin, in Köln, daheim und auf Reisen, vom Throne herab und hinter dem gefüllten Becher, kurz überall, wo sich nur die Gelegenheit dazu gab und wo Zeit und Stimmung diesen Quell der Beredsamkeit höher sprudeln machten, der in dem Busen des Königs lag und aus dem er selbst mit so vielem Behagen schöpfte, — diese Reden waren weit gefährlicher und trugen mehr dazu bei, die Nation aus ihrem Schlaf zu rütteln als alle Flugschriften eines Jacoby und alle Lieder eines Herwegh.

Allein so bereitwillig wir dies anerkennen, so muß andererseits doch auch gesagt werden, daß der König es nie und nirgends über diese ersten Anregungen hinaus gebracht hat und daß jedesmal, wo es sich darum handelte, ein begonnenes Werk zu vollenden und eine angefangene Schöpfung zu Ende zu führen, sein Geist erlahmte und seine Hand erschlaffte. Tragischer Anblick eines Säemanns, der die Saat selbst nicht kennt, die er ausstreut und der nun mit Entsetzen gewahr wird, wie sie ihm über den Kopf wächst! Der König, wir wiederholen es, wollte nicht als König, er wollte als Künstler herrschen, er hatte sich von der Art und Weise, wie er seinen königlichen Pflichten genügen und sein Volk zur Freiheit erziehen wollte — denn daß er dies gewollt hat, so aufrichtig und ehrlich, wie er überhaupt etwas zu wollen im Stande war, das ist außer allem Zweifel — einen Entwurf gemacht, ungefähr wie der Künstler, der Dichter einen Entwurf des Kunstwerks macht, das ihm in der Seele zu keimen beginnt. Allein der Künstler hat es nur mit den Schöpfungen seiner eigenen Phantasie zu thun: das Material, an das ein König, ein Staatsmann gewiesen, ist von härterer und spröderer Beschaffenheit, es ist vor allem keine todte, widerstandslose Masse, auch kein lustiges Traumgebilde, das sich so oder anders gestalten läßt, wie es dem Künstler gefällt, sondern vielmehr es ist ein lebendiges Volk mit eigener Empfindung, eigenen Bedürfnissen und eigenem Willen.

Diesen Willen des Volks verkannt oder, wo er ihn erkannte — und wie hätte auch ein so geistvoller und scharfsinniger Fürst wie Friedrich Wilhelm IV. lange im Unklaren darüber bleiben können?! — doch nicht nach seinem vollen Werthe gewürdigt zu haben, ist der schwerste Vorwurf, der auf dem Andenken dieses Königs lastet; es ist gleichsam der

Wurm, der seine Knospen zerfressen hat, bevor sie sich noch entfalten konnten. Diesem Umstande ist auch die eigenthümliche Erscheinung zuzuschreiben, welche die Regierung dieses Fürsten kennzeichnet, nämlich daß alles Gute und Wünschenswerthe, was während derselben geschehen, zwar näher oder ferner von ihm angeregt, aber doch schließlich ohne ihn, ja gegen seinen Willen zu Stande gekommen ist, während alles dasjenige, was ihm am meisten am Herzen lag, ja wofür er kein Bedenken trug, die Sicherheit und Würde seiner Krone in offenem Kampfe einzusetzen, noch vor ihm verweht und zerfallen ist.

Und warum auch nicht vor ihm? Da er ja bekanntlich selbst vor sich selber starb und jahrelang zu existiren fortfuhr, nachdem er schon längst aufgehört hatte zu leben. Die Erscheinung Friedrich Wilhelm's IV., tragisch in allem und jedem, sodaß künftige Dichter wahrhaft zu beneiden sind um diesen geborenen Helden der Tragödie, sollte es vor allem auch in ihrem Ausgang sein; der hellste, reichste Geist erlag, die glänzendste, fruchtbarste Phantasie erlosch unter dem Druck einer furchtbaren Krankheit. Wer wagt es, in die Tiefen der königlichen Seele hinabzusteigen und ihre Geheimnisse zu erforschen? Wer wagt zu entscheiden, wann, wodurch, auf welche Art der erste Keim jenes düstern Verhängnisses ausgestreut ward, das ihn dann auf ewig verschlang? War es in jener furchtbaren Nacht des März, jener Nacht ohne Beispiel, da der König zu nächtlicher Stunde aus den Gemächern seines Schlosses hinabgeführt ward, um den Leichen seine Huldigung darzubringen, die in einem Bürgerkrieg gefallen, dessengleichen die Geschichte Preußens bis dahin nie gekannt, und die nun aufgeschichtet lagen, blutriefend, von Wunden entstellt, auf der Schwelle des königlichen Palastes? War es, als er, der noch wenige Jahre zuvor mit feierlichem Schwur gelobt hatte, daß sich nie ein Blatt Papier zwischen ihn und sein Volk drängen solle, sich veranlaßt sah, den Eid auf eine Verfassung zu leisten, die, soviel man auch daran gesichtet und gesäubert hatte, doch noch immer die Spuren ihrer gewaltsamen Entstehung an sich trug? War es Groll über den ihm angethanen Zwang und seine eigene Nachgiebigkeit? War es Gram über den Verfall, in den Preußens Ansehen nach außen und mit ihm das Ansehen und die Einigkeit Deutschlands gerieth unter der Herrschaft desselben Königs, der von der ersten Stunde seiner Regierung an die Macht und Einheit Deutschlands gleichsam zum Wahlspruch derselben erhoben und noch in den ersten Tagen des März jenen berühmten Umritt mit den deutschen Farben gemacht hatte, zu dem die spätere Stellung Preußens zu den deutschen Angelegenheiten ein so beschämendes Gegenstück bilden sollte? Oder war es vielleicht das Bewußtsein der Kluft, die sich zwischen dem Volk und ihm, dem einst so geliebten, so vergötterten Herrscher aufgethan hatte und die

nichts ausfüllen konnte als nur Krankheit, Entfernung und Tod? War es die Erkenntniß eines verfehlten Lebens und eines verscherzten Nachruhms sondergleichen, eines Nachruhms, den das Geschick ihm mehr als einmal angeboten und den er mehr als einmal ausgeschlagen hatte?

Niemand, wir wiederholen es, als vielleicht in spätern Zeiten ein von Gott begnadeter und vom Geist der Geschichte erleuchteter Dichter vermag die Antwort darauf zu geben. Uns aber, den Mitlebenden und in vielem Betracht den Mitschuldigen, geziemt es, mit Ehrfurcht von einem Grabe zu scheiden, das so viele Hoffnungen, so viele Täuschungen in sich schließt und das mit den einen wie mit den andern eine so eindringliche Lehre ertheilt — nicht blos den Fürsten, sondern auch den Völkern.

Ueber Gifte und Vergiftungen.

Von

Julius Althaus.

II.

Die Wirkungen der Gifte im allgemeinen unterscheidet man gewöhnlich in örtliche und entfernte, indem manche Gifte hauptsächlich auf diejenigen Theile verderblich einwirken, mit denen sie in unmittelbare Berührung kommen, während andere örtlich gar keine bemerkbare Einwirkung äußern und nur durch Uebergang in die allgemeine Säftemasse Unheil anrichten. Die Mineralsäuren und Alkalien z. B. ätzen die Theile an, mit welchen sie in Berührung kommen; wird Schwefelsäure hinuntergeschluckt — eine Art von Vergiftung, welche besonders bei den Dienstmädchen in Berlin beliebt ist —, so findet man gewöhnlich die innere Fläche der Lippen, das Zahnfleisch, den Gaumen, auch die Speiseröhre und den Magen mehr oder weniger verkohlt. Andere Gifte zerstören die organisirten Theile nicht geradezu, sondern erregen nur eine Reizung und Entzündung darin; so wirken unter andern die Kantharide oder Spanischen Fliegen, welche zum Blasenpflasterlegen angewandt werden; auch der Brechweinstein, der Arsenik, der Alkohol und viele andere Substanzen. Endlich gibt es manche Gifte, welche, wenn man sie örtlich applicirt, weder Aetzung noch Reizung und Entzündung erregen, sondern einen eigenthümlichen Eindruck auf die sensitiven Nerven machen; kaut man z. B. Aconit, so werden die Lippen und die Zunge dadurch vollkommen taub und gefühllos, ohne daß das äußere Ansehen dieser Theile sich irgendwie veränderte und ohne daß andere Erscheinungen aufträten, welche auf ein allgemeines Ergriffensein des Organismus hindeuteten. Eine ähnliche Wirkung hat auch die concentrirte

Blausäure; bringt man einen Tropfen davon auf den Finger, so wird derselbe dadurch gefühllos, gerade als wenn man denselben längere Zeit in Eis gehalten hätte.

Was die entfernten Wirkungen der Gifte anbetrifft, so sind dieselben in den meisten Fällen dem Uebergang der Gifte in die allgemeine Säftemasse zuzuschreiben. Daß diese Substanzen wirklich ins Blut übergehen, sieht man daraus, daß, wenn man sie Thieren unter die Haut bringt oder auf Wundflächen applicirt, sie schnell verschwinden. Sie werden nämlich von den feinsten Adern aufgesogen, durch die Venen zum Herzen geführt und von da die Arterien entlang durch den ganzen Körper getrieben; ist der Kreislauf dagegen in einem Gliede unterbrochen (wie es z. B. der Fall ist, wenn man alle Blutgefäße des Gliedes mit einem Faden eng zusammenschnürt), so kann man einen solchen Theil in manchen Giften förmlich baden, ohne daß die geringste nachtheilige Wirkung bemerkbar wird. Am schnellsten gehen die Gifte ins Blut über, wenn man sie unmittelbar in eine Vene einspritzt oder auf eine Wundfläche bringt, welche der schützenden Haut beraubt ist; nicht so schnell geht die Aufsaugung vor sich, wenn man die Substanzen in die Brust- oder Bauchhöhle einführt, und noch langsamer, wenn sie hinuntergeschluckt werden. Viele Gifte kommen durch die Lungen ins Blut, indem man Luft einathmet, welche mit Giften geschwängert ist; auf diese Weise tödtet die Blausäure, auch erklärt sich dadurch, wie Personen nach und nach von dem Arsenik vergiftet werden, welcher in den grünen Tapeten ihrer Wohn- und Schlafzimmer enthalten ist. Manche Gifte wirken nur, wenn sie direct ins Blut kommen, und nicht, wenn sie in den Magen gebracht werden; dies ist der Fall mit dem indianischen Pfeilgift und den meisten Schlangengiften und rührt wahrscheinlich daher, daß die chemische Zusammensetzung dieser Substanzen durch die im Magen enthaltene freie Säure so verändert wird, daß sie nicht mehr im Stande sind, einen verderblichen Einfluß auf den Organismus auszuüben. Von einem der berühmtesten Giftmischer, Cäsar Borgia, dem Sohne Papst Alexander's VI., der Italien mit einer Artischocke verglich, welche er Blatt für Blatt verzehren wolle, wird berichtet, daß er zwei eigenthümliche Methoden der Vergiftung mit Vorliebe anwandte. Er hatte nämlich einen Schlüssel, womit er die zu Opfern Ausersehenen bat, einen Schrank aufzuschließen; an diesem Schlüssel befand sich eine kleine eiserne Spitze, welche infolge einer Nachlässigkeit des Arbeiters nicht abgeschliffen war. Der Schrank war schwer aufzuschließen, und wenn man sich etwas anstrengte, das Schloß zu forciren, so stach man sich mit dieser kleinen Spitze in den Finger und war am folgenden Tage todt. Außerdem hatte er einen Siegelring mit einem Löwenmaul, welchen er nur trug, wenn er gewissen

Leuten auf recht freundschaftliche Art die Hand drücken wollte; dabei geschah es denn, daß das Löwenmaul die Haut dieser Hände biß, und dieser Biß war meistens in 24 Stunden tödlich.*) Dies ist sehr wohl denkbar, während andere Erzählungen von geheimnißvollen Vergiftungen ganz unglaublich sind und offenbar in der Phantasie von Romanschriftstellern ihren Ursprung haben. So läßt Balzac in seiner „Histoire des Treize" den Herrn von Maulincour dadurch sterben, daß der große Unbekannte Ferragus ihm auf einem Balle leicht mit der Hand durch die Haare fährt; Maulincour empfindet dann bald eine Reihe der außerordentlichsten Sensationen, die Haare scheinen ihm in den Schädel hineinzubrennen, ein schleichendes Fieber verzehrt ihn, er fühlt tödliche Mattigkeit und stirbt in kurzer Zeit, nachdem seine Haare weiß geworden sind, seine Augen bewegungslos in ihren Höhlen ruhen u. s. w. u. s. w.

---

*) Uebrigens wandte Cäsar Borgia auch den Extract von giftigen Pilzen, Aconit und den Arsenik vielfältig an; das letztere Gift hätte ihm beinahe selbst den Tod gegeben. Papst Alexander VI. hatte nämlich im Jahre 1503, als er sich aus seiner Finanznoth kaum zu retten wußte, gegen Entrichtung sehr bedeutender Summen neun neue Cardinäle creirt und beschloß, alle diese zu vergiften, um in den Besitz ihres Vermögens zu kommen. Die Cardinäle wurden daher vom Papste zum Abendessen in seinen Weingarten nahe am Vatican eingeladen. Borgia vergiftete nun sechs Flaschen Wein mit einem Gifte, welches man Cantarelle nannte, welches aber nach der Beschreibung, die Alexander Gordon davon gibt, offenbar der weiße Arsenik war. Diese Flaschen übergab er dem Kellermeister des Papstes und verbot ihm ausdrücklich, irgendjemand anderes davon trinken zu lassen als diejenigen, welche er selbst (Borgia) bezeichnen würde. Papst Alexander trug meistentheils eine geweihte Hostie in einem kleinen goldenen Kästchen bei sich, weil ein Astrolog ihm prophezeit hatte, daß er nicht sterben würde, solange er eine Hostie bei sich trüge. Zufällig hatte er sie jenen Abend in seinen Gemächern im Vatican liegen lassen und schickte sofort, als er dies bemerkte, einen Diener ab, um dieselbe zu ihm zu bringen. Inzwischen verlangte er, da die Hitze äußerst drückend war (man befand sich im August) zu trinken, noch vor dem Beginn des Abendessens. Nun traf es sich so, daß der Kellermeister, welchem Cäsar Borgia seine Befehle ertheilt hatte, auch nach dem Vatican gegangen war, um Pfirsiche zu holen, die er vergessen hatte. Der Mundschenk, welcher keine besondern Befehle erhalten hatte und sechs Flaschen beiseite gestellt sah, glaubte, dies sei der beste Wein, und schenkte sowol dem Papste als auch seinem Sohne Cäsar ein großes Glas voll ein. Beide tranken und wurden in der kürzesten Zeit, da die Dosis außerordentlich groß gewesen war, von den heftigsten Symptomen befallen. Der Papst verfiel in Krämpfe und starb bald darauf (in seinem dreiundsiebzigsten Jahre). Seine Leiche wurde so schwarz, entstellt und geschwollen, daß niemand sie wiedererkannte. Cäsar Borgia kam mit dem Leben davon, jedoch wird erzählt, daß er sich vollständig gehäutet habe wie eine Schlange, und daß auf seiner neuen Haut Flecke gewesen seien wie auf dem Fell eines Tigers. Seine politische Rolle war mit dem Tode Papst Alexander's zu Ende, und er kam in der Folge fern von Rom und fast vergessen um; er kämpfte in der Armee des Königs von Navarra gegen die Castilier und erhielt bei der Belagerung von Pampeluna während eines nächtlichen Ausfalls einen Stich in die Brust, woran er starb.

Mit solchen Phantasien kann man wol nervöse Personen erschrecken, sie entbehren aber vollkommen einer factischen Begründung.

Orfila in Paris war der erste, welcher durch genaue chemische Analysen die meisten Gifte in dem Blute von Thieren auffand, denen er solche gereicht hatte. Daß dies frühern Beobachtern mislungen war, erklärt sich theils daraus, daß sie ungenaue Untersuchungsmethoden anwandten, theils aber auch aus dem Umstande, daß fast alle Gifte nur eine sehr kurze Zeit im Blute zu verweilen pflegen, indem sie meistentheils sehr schnell aus dem Blute in die Substanz der Organe und besonders auch in die Absonderungen und Ausscheidungen des Körpers übergehen, sodaß gewöhnlich, selbst wenn ziemlich viel Gift gegeben wurde, doch nur Spuren davon im Blute nachzuweisen sind.

Die entfernten Wirkungen vieler Gifte zeigen sich zuerst im Herzen. Einige, wie z. B. die Mineralsäuren, haben nur diese und keine andern entfernten Wirkungen; hat jemand z. B. eine Unze Schwefelsäure hinabgeschluckt, so bemerkt man außer den örtlichen Symptomen bald, daß der Puls außerordentlich klein und schnell, fast ganz unfühlbar wird, die Extremitäten werden kalt und oft erfolgt innerhalb zwei oder drei Stunden der Tod durch Herzlähmung. Manche Gifte haben diese Wirkung in wahrhaft specifischer Weise, so z. B. ein Aufguß von Tabacksblättern (Nicotin) und Oxalsäure; werden solche Substanzen in das Blut eingespritzt, so entsteht alsbald große Schwäche, der Puls sinkt in kurzer Zeit und nach dem Tode findet man das Herz ausgedehnt und gelähmt. Der rothe Fingerhut (Digitalis purpurea) hat diese Wirkung, die Herzaction zu verlangsamen und zu schwächen, nicht blos in großen giftigen Dosen, sondern auch in kleinen Mengen, und wird ein Aufguß von den Blättern dieser Pflanze daher häufig mit großem Vortheile in Krankheiten angewandt, wo eine stürmische Herzaction die Hauptbeschwerde der Patienten bildet. Andere Gifte, wie Brechweinstein und Sublimat, haben eine eigenthümliche Wirkung auf den Darmkanal und die Lungen; sehr viele auch auf das Gehirn, was leicht daraus zu erkennen ist, daß Schwindel, Zittern, Gefühllosigkeit, Krämpfe und schließlich die tiefste Bewußtlosigkeit eintritt, woraus der Patient nicht wieder erwacht. Auf diese Weise wirken die meisten narkotischen Gifte, wie Opium, Belladonna, Aconit, Bilsenkraut, Schierling, Nieswurz, Colchicum u. a. Einige Gifte haben auch eine eigenthümliche Wirkung auf das Rückenmark; dahin gehört besonders die Brechnuß (Nux vomica) und ihr Alkaloid, das Strychnin; man erkennt dies daran, daß nach dem Darreichen dieser Gifte die allerheftigsten Krämpfe entstehen, ohne daß das Bewußtsein getrübt und die Sinnesorgane abgestumpft werden. Ein anderes Gift, das Wurara oder Wurali (das Pfeilgift der Indianer) wirkt specifisch lähmend auf die motorischen

Nerven ein. Uebrigens gibt es wol kaum ein Gift, welches ausschließlich auf ein bestimmtes Organ und auf kein anderes wirkte; im Gegentheil haben die meisten Gifte eine sehr complicirte Wirkung, manche wirken fast auf jede einzelne Faser im ganzen Körper; dahin gehören besonders der Arsenik und das Quecksilber.

Früherhin glaubte man ziemlich allgemein, daß die Gifte nicht durch Absorption in die allgemeine Säftemasse, sondern durch „Sympathie" ihre entfernten Wirkungen äußerten. Nachdem jedoch Magendie im Jahre 1809 die Thatsache der Resorption durch die Blutgefäße bewiesen hatte, verließ man jene Anschauungsweise mehr und mehr und wandte sich schließlich ganz der Ansicht zu, daß die Gifte allein durch Uebergang ins Blut ihre entfernten Wirkungen äußerten. Jedoch ist man gewiß in dieser Beziehung zu weit gegangen, indem einige dieser Substanzen ganz entschieden auf sympathischem Wege wirken. Unter dem Ausdruck „Sympathie" versteht man in der Physiologie die Neigung von Organen, ihre Zustände auf andere Theile desselben Organs oder auch auf andere Organe zu übertragen; die neuere mathematische Schule in der Physiologie will von diesen Sympathien wenig oder nichts wissen, und allerdings lassen sich diese Verhältnisse in algebraischen Gleichungen nicht ausdrücken. Man spricht von Sympathie z. B., wenn infolge eines Lungenkatarrhs ein Katarrh in der Nase auftritt, oder wenn bei einer Magenkrankheit die Zunge belegt erscheint, wenn nach ausgedehnten Verbrennungen der Haut eine Lungenentzündung auftritt oder wenn infolge von Entzündung des einen Auges auch das andere zu leiden anfängt u. s. w. Bei acuter Entzündung oder nach mechanischer Verletzung des Magens tritt oft sehr schnell der Tod ein, ohne daß man denselben von der Unterbrechung der Verdauung herleiten könnte, denn gesunde Menschen können eine bis zwei Wochen ohne Nahrung leben. Manche Gifte wirken auch mit der Schnelligkeit des Blitzes, und kann man in einigen Fällen nur durch augenblickliche Nervenübertragung, aber nicht durch Uebergang der Gifte in die allgemeine Blutmasse die Erscheinungen erklären, welche man beobachtet. Es ist allerdings ganz richtig, daß die Aufsaugung und Circulation weit schneller vor sich geht, als man früher annahm; Dr. Hering in Stuttgart hat nachgewiesen, daß, wenn man Blutlaugensalz in die Drosselader eines Pferdes einspritzt, man dasselbe bereits nach 20—30 Secunden in dem Blut jeder andern Körperader nachweisen kann, sodaß es also in dieser kurzen Zeit zuerst durch die rechte Herzkammer, von da in die Lunge, aus den Lungengefäßen in die linke Herzkammer, von dieser in alle Körperarterien und endlich in die Capillaren und Venen übergegangen ist. Manche Substanzen, wie z. B. Ammoniak, gehen noch schneller ins Blut über, aber man hat häufig beobachtet, daß

aber finden ſie doch, denn nicht jeder Leſer iſt dem Hauptwerke ſelbſt, wenigſtens nicht ohne Nachhülfe, gewachſen, und dem Strome, der einmal die geiſtige Richtung der Geſellſchaft beherrſcht, kann Niemand widerſtehen, der in ihr gelten will oder muß. Verſchiedene Richtungen im Einzelnen laſſen ſich wie auf anderen Gebieten ſo auch hier noch unterſcheiden: dieſer neigt der praktiſchen Betrachtung und Anwendung der Naturkräfte zu, jener verlangt eine religiöſe, erbauliche Beimiſchung. Immer aber bleibt es die in aller Mannigfaltigkeit einige Naturwiſſenſchaft, welche gegenwärtig an der wiſſenſchaftlichen Salonbildung den bedeutendſten Antheil hat. Auch ſie wird dem ewigen Wechſel erliegen und ſich wieder zurückziehen in die einſame Arbeitsſtube des Gelehrten, aber nicht ohne ihren fortwirkenden Antheil an der Culturgeſchichte unſeres Jahrhunderts zu haben.

Ueberblicken wir die Ergebniſſe des verſtehenden Aufſatzes, ſo iſt das nächſtliegende, daß ernſt wiſſenſchaftliche Beſtrebungen überhaupt in der Geſellſchaft als gleichberechtigt und ebenbürtig aufgenommen ſind, ja daß ſie überall für weſentlich und unentbehrlich gelten, wo man irgend das Bedürfniß fühlt der glatten Oberfläche conventioneller Bildung einen tiefern Hintergrund zu geben. So lange dies nicht der Fall war, vermochte ſich die Gelehrſamkeit, die man nur als nutzbare Magd gern anerkannte und vorkommenden Falls ausbeutete, nicht zu allgemein menſchlicher Bildung und Wiſſenſchaftlichkeit zu erheben. Dies iſt anders geworden: die ernſte und ſtrenge Forſchung bleibt wie billig auch jetzt die ſtille und einſame Arbeit des Gelehrten, aber er darf ſich nicht mehr an der Aufhäufung, Sichtung und Anordnung des todten und maſſenhaften Stoffes genügen laſſen, ſondern er muß ihn geiſtig durchdringen und beleben, muß aus den unzähligen Einzelheiten die allgemeinen Wahrheiten und Grundanſchauungen ableiten, welche fähig ſind allgemein anziehendes und belehrendes Gemeingut zu werden. Auf dieſer Stufe der Ausbildung bemächtigt ſich die Geſellſchaft der Wiſſenſchaft, je nachdem die Stimmung der Zeit dieſen oder jenen Zweig derſelben in den Vordergrund drängt. Hier werden nicht neue, bisher verborgene Thatſachen und Forſchungen enthüllt, es wird nicht der Inhalt der Wiſſenſchaft erweitert, aber indem der Witz, der Scharfſinn, die Dialektik der angeregten Converſation alle ihre Kräfte an dem einmal erfaßten Gegenſtande übt, verbreiten ſich die höchſten Reſultate der Wiſſenſchaft nicht nur in immer weiteren Kreiſen, ſondern wie der Stahl Funken aus dem Stein lockt, ſo erweckt auch der Verkehr einer wahrhaft gebildeten Geſellſchaft neue Geiſtesblüthen, ruft neue Geſichtspunkte ins Leben, eröffnet neue Seiten der Betrachtung und bietet ſo ſelbſt der rein gelehrten Behandlungsweiſe mannigfachen Anlaß zu neuem Gewinn. So entſteht eine Wechſelwirkung zwiſchen Gelehrſamkeit und allgemein wiſſenſchaftlicher Bildung,

zwiſchen der Darreichung und der Wirkung der Blauſäure und des Coniins kein meßbarer Zwiſchenraum ſtattfindet. So bemerkte Sir Benjamin Brodie bei ſeinen Experimenten, daß ein Tropfen des ätheriſchen Bittermandelöls, deſſen wirkſamer Beſtandtheil die Blauſäure iſt, augenblicklich, nachdem er es einer Katze auf die Zunge gebracht hatte, Convulſionen erzeugte, und als er es einmal unverſehens auf ſeine eigene Zunge brachte, fühlte er eine ſo große Schwäche in den Beinen, daß er kaum ſtehen konnte. Magendie vergleicht die Schnelligkeit der Wirkung der Blauſäure mit der des Blitzes oder einer Kanonenkugel. Ebendaſſelbe läßt ſich auch von dem Coniin, dem wirkſamen Beſtandtheil des Schierlings, ſagen, indem, wenn man etwas von dieſer Subſtanz in die Vene eines Hundes einſpritzt, dieſer bereits todt iſt, noch ehe man die Einſpritzung beendigt hat.

Verſchiedene Umſtände modificiren die Wirkung der Gifte in eigenthümlicher Weiſe. Kleine Mengen dieſer Subſtanzen werden leichter vom Organismus vertragen als große. Man muß ſich hierbei jedoch gegenwärtig halten, daß an und für ſich immer ſchon ſehr kleine Mengen von Giften hinreichen, den Tod herbeizuführen; und wenn größere Quantitäten dazu erforderlich ſind, ſo iſt dies immer nur ſcheinbar, indem dann die eigentlich wirkſamen Beſtandtheile von indifferenten umgeben und eingehüllt ſind. In den meiſten narkotiſchen Pflanzen, wie in der Herbſtzeitloſe, dem Nieswurz, dem Aconit, dem Taback, dem Fleckſchierling, der Tollkirſche, dem Stechapfel, dem Bilſenkraut, dem Mohn, der Brechnuß ꝛc. finden ſich kryſtalliſirbare Alkaloide, welche die eigentlich wirkſamen Beſtandtheile darſtellen, gemiſcht mit Gummi, fetten Oelen und Harzen, Extractivſtoffen, Stärkmehl, Gerbſäure, Eiweiß, Salzen und andern unwirkſamen Stoffen. Die Alkaloide wirken in den kleinſten Mengen ſchon ſehr heftig; werden aber die Samen, die Blätter oder Wurzeln dieſer Pflanzen angewandt, ſo ſind in manchen Fällen dreißig- bis ſechszigfache Doſen erforderlich, um dieſelben Reſultate zu erzielen. Während ſo von den Blättern des Fleckſchierlings wenigſtens 30 Gran dazu gehören, ein Kaninchen zu tödten, braucht man dazu nur einen halben Tropfen Coniin (das Alkaloid des Schierlings), und ähnlich ſtellt ſich das Verhältniß der Tollkirſche zum Atropin, des Stechapfels zum Daturin, des Bilſenkrauts zum Hyoscyamin, des Mohnſamens zum Morphium, der Brechnuß zum Strychnin, des Tabacks zum Nicotin ꝛc. Auch die thieriſchen und mineraliſchen Gifte tödten in kleinen Quantitäten; vom Gifte gewiſſer Schlangen, auch vom Leichengifte reicht ein einziger Tropfen hin, um den Tod eines erwachſenen Mannes herbeizuführen; Arſenik kann zu fünf bis zehn Gran tödten, während von andern Giften, wie Kupfer- und Bleiſalzen, etwas größere Mengen erforderlich ſind. Je nach der Quantität, die gereicht wird, iſt die Wir-

kung der Gifte sehr verschieden. Gibt man z. B. eine große Dose Oxalsäure, so erfolgt oft schon in einigen Minuten der Tod durch Herzlähmung; ist die Gabe geringer, so entstehen heftige Krämpfe, welche auf einen Reizzustand des Rückenmarks schließen lassen; ist die Menge noch geringer, so beobachtet man keine Krämpfe, sondern nur ein leises Zittern und vollständige Umschleierung des Bewußtseins, was auf ein Gehirnleiden hindeutet. Endlich in ganz geringen Quantitäten erzeugt die Oxalsäure eine Entzündung des Magens, hat aber keine besondere Wirkung auf die Centralorgane des Nervensystems. Sehr viel kommt auch auf den Aggregatzustand der Gifte an; sie wirken alle ungleich schneller und heftiger, wenn sie in Lösungen als wenn im soliden Zustande gereicht werden. Manche Substanzen haben auch qualitativ ganz andere Wirkungen; so erregt Kampher in festen kleinen Stücken eine Entzündung des Magens, während er, wenn er in Alkohol oder Oel aufgelöst ist, Delirien, Starrkrampf und Bewußtlosigkeit hervorruft. Außerdem ist, wenn die Gifte hinuntergeschluckt sind, der Zustand des Magens, ob leer oder voll, von großer Wichtigkeit. Ist der Magen leer, so wird er von vielen Giften angeätzt, und solche, die nicht ätzen, gehen schnell ins Blut über, während, wenn der Magen voll ist, die ätzenden Gifte ihre Wirkung mehr auf den Mageninhalt als auf den Magen selbst ausüben; auch kommt es in diesem Falle meist schnell zum Erbrechen, und dadurch werden die Gifte so rasch wieder aus dem Körper entfernt, daß ihnen keine Zeit bleibt, ihre verderblichen Wirkungen zu äußern. Wibmer hat den Fall eines Mannes erwähnt, der nach dem Essen anderthalb Unzen Arsenik verschluckte, blos heftiges Erbrechen und Kolik bekam, und nach vier Tagen wieder vollkommen wohl war; ein anderer Fall ist berichtet, wo eine Unze Aetzsublimat ohne üble Folgen nach einer reichlichen Mahlzeit verschluckt wurde, indem sofort alles ausgebrochen wurde.

Uebrigens würde man sich sehr irren, wenn man glauben wollte, daß die Wirkung der Gifte in allen Menschen dieselbe sei; Alter und Geschlecht haben hier einen bedeutenden Einfluß, indem Frauen und Kinder den verderblichen Wirkungen viel leichter erliegen als erwachsene Männer. Aber auch unter sonst gleichen Verhältnissen zeigen sich bedeutende Verschiedenheiten, indem manche Individuen eine erstaunliche Immunität gegen Gift genießen, während andere schon durch sehr geringe Dosen aufs übelste mitgenommen werden. Ein gutes Beispiel hierfür gibt das Opium; manche Menschen werden schon durch drei oder vier Tropfen Laudanum zum Vomiren gereizt, während andere bis zu 400 Tropfen ohne üble Folgen vertragen; dasselbe ist bekanntlich mit dem Alkohol in seinen verschiedenen Formen der Fall. Diese Idiosynkrasien gehen auch nach der andern Seite hin, indem Substanzen, welche für

die meisten Menschen vollkommen unschädlich sind, für einige geradezu zu Giften werden; so beobachtet man oft, besonders bei Damen, nach dem Genuß von Forellen, geräuchertem Lachs, Austern, Erdbeeren ꝛc. Ohnmachtsgefühl, heftigen Schmerz im Magen, sogar Krämpfe und andere gefährliche Zufälle. Es ist freilich ganz richtig, daß Damen mitunter solche Zufälle simuliren, um sich interessant zu machen; aber in vielen Fällen kann an der Wirklichkeit der Symptome durchaus nicht gezweifelt werden. Dasselbe Verhältniß kommt übrigens auch, wiewol nicht so häufig, bei Männern vor. Manche können z. B. Reis nicht essen, ohne sofort von den heftigsten Erstickungsanfällen gepeinigt zu werden, und diese Symptome stellen sich auch dann ein, wenn der Reis so eingehüllt ist, daß die betreffenden Individuen gar keine Ahnung davon haben, daß sie Reis gegessen haben. Mir ist ein Fall bekannt, daß ein Herr, der diese Eigenthümlichkeit hatte, von den Symptomen der Reisvergiftung befallen wurde, nachdem er zum Frühstück nichts als Butter, Brot, Käse und Flaschenbier genossen hatte; bei genauerer Untersuchung der Flasche stellte sich heraus, daß man ein paar Körner Reis hineingesteckt hatte, um eine zweite Gärung in dem Bier zu erregen. Andere können keine Feigen essen, ohne sofort vom heftigsten Brennen und Prickeln im Munde und Schlunde geplagt zu werden; nach dem Genuß von Eiern, Honig und Kalbfleisch leiden manche Leute an heftigem Nesselausschlag über den ganzen Körper und selbst an Krämpfen, und eigenthümlich ist, daß diese Idiosynkrasien mitunter verschwinden, jahrelang ausbleiben und dann plötzlich wieder ebenso ausgeprägt erscheinen wie früher.

Durch die Gewohnheit wird meistentheils die Wirkung der Gifte abgestumpft, und dies wußten die Alten bereits, als sie den Mithridates durch Giftessen sich vor der Vergiftung schützen ließen. In England, wo der heimliche Genuß des Opiums außerordentlich verbreitet ist, nehmen manche Leute bis zu 6000 und mehr Tropfen Laudanum täglich zu sich, ohne unmittelbare üble Folgen davon zu verspüren, und die Skizzen eines der ausgezeichnetsten englischen Historiker der Gegenwart verdanken ihren Glanz und ihre Lebendigkeit zum großen Theil dem das Gehirn auf eigenthümliche Weise stimulirenden Laudanum. Allgemein bekannt ist, wie leicht man sich an Taback und Alkohol gewöhnt; jedoch pflegen Alkohol und Opium, wenn sie consequent eine lange Zeit hindurch in großen Mengen genossen werden, Krankheitszustände mit eigenthümlichen Symptomengruppen hervorzurufen, während solche nicht infolge des Tabackgenusses auftreten. Die mineralischen Gifte sind der Macht der Gewohnheit äußerst wenig unterworfen, diese Eigenthümlichkeit findet man vielmehr hauptsächlich bei den narkotischen Pflanzengiften. Mit dem Arsenik verhält es sich in dieser Beziehung gerade umgekehrt;

jede vorausgegangene Dose steigert die Empfänglichkeit für die weiter folgende, indem der Magen durch Arsenik in hohem Grade angegriffen wird und immer weniger Resistenzkraft gegen das Gift äußert, je öfter er damit belästigt wird. Lord Byron, Pouqueville und andere erzählen, daß ein Türke, Seliman in Konstantinopel, jeden Tag eine Drachme (60 Gran) Aetzsublimat aß und dabei hundert Jahre alt wurde; trotz dieser hohen Autoritäten aber wird kein Arzt, der mit den Wirkungen dieses Giftes vertraut ist, der angeführten Anekdote Glauben schenken. Endlich haben noch gewisse Krankheitszustände einen bedeutenden Einfluß auf die Wirkungsweise der Gifte; dieselben wirken nämlich unter solchen Verhältnissen gewöhnlich schwächer und zuweilen gar nicht. So kann man in heftigen Neuralgien das Laudanum in so großen Mengen reichen, daß gesunde Menschen wahrscheinlich dadurch getödtet würden; das Laudanum wird dann aber im Körper nur dazu verzehrt, den gereizten Zustand der Nerven zu beruhigen und bringt gar keinen allgemeinen narkotischen Zustand hervor. In manchen Krankheiten, wie in der Hundswuth und der Cholera, ist die Einsaugungskraft ganz aufgehoben, das Opium bleibt dann im Magen liegen und hat gar keine Wirkung. Dasselbe, was für das Laudanum gilt, gilt auch für die meisten übrigen narkotischen Gifte.

Der hohe Grad der Vervollkommnung, welchen man neuerdings in der Fabrikation der furchtbarsten Gifte erlangt hat, der geringe Preis, zu dem sie verkauft werden, die Leichtigkeit, mit welcher man sich solche Substanzen, besonders in England und Amerika, verschaffen kann, die unfehlbare Gewißheit, mit welcher die meisten den Tod herbeiführen, alles das sind Umstände, welche die Erkenntniß der Vergiftungen nicht nur aus wissenschaftlichem Interesse, sondern ganz besonders wegen der Sicherheit der Gesellschaft von der höchsten Wichtigkeit erscheinen lassen. Es würde sehr ungerecht sein, wenn man die Chemie deshalb tadeln wollte, daß sie der Welt so viele neue und feine Gifte gegeben hat; auf der andern Seite darf man nicht vergessen, daß wir dieser Wissenschaft für die meisten unserer Gegengifte verpflichtet sind, und daß dieselben Substanzen, welche Verbrecher zu den schwärzesten Unthaten anwenden, in den Händen des aufgeklärten Arztes zu werthvollen Heilmitteln in der Behandlung der Krankheiten werden.

Die Praxis der geheimen Vergiftungskunst verlangt in der That, wenn sie unentdeckt ausgeübt werden soll, nicht nur die Kenntnisse eines geschickten Toxikologen, sondern auch die Umsicht eines gebildeten und erfahrenen Arztes, indem der Erfolg ausschließlich von der genauen Nachahmung einer oder der andern natürlichen Krankheit abhängt. Allerdings scheinen manche Fälle dieser Behauptung auf den ersten Blick zu widersprechen. So brachte eine Frauensperson Namens Anna Mar-

garethe Zwanziger, welche als Haushälterin in verschiedenen Familien in Baireuth diente, innerhalb einer Zeit von neun Monaten nicht weniger als 17 Personen Gift bei, von denen auch drei wirklich starben (1808 und 1809); ihr Motiv dabei war in einigen Fällen Haß und Rache, in andern die Neigung, sich mit Männern zu verheirathen, die bereits Frauen hatten, welche letztere sie durch Gift aus dem Wege zu räumen suchte; ebenso vergiftete Margarethe Gottfried in Bremen in Zeit von 15 Jahren (1815—30) nicht weniger als 14 Menschen und brachte noch mehreren andern Gifte bei, wiewol ohne Erfolg. In beiden Fällen waren die Verbrecherinnen ganz ungebildete Frauenzimmer, die nicht die geringsten medicinischen und toxikologischen Kenntnisse hatten, große Mengen Arsenik anwandten, und deren Opfer unter den auffallendsten Symptomen starben. Daß sie nichtsdestoweniger so lange Zeit ungestraft ihr Wesen treiben konnten, wirft ein eigenthümliches Licht auf die Organisation der Polizei und den Bildungsgrad der Aerzte in den genannten Städten, welche in einem ganz trübseligen Zustande gewesen sein müssen, wie er so leicht in civilisirten Ländern sonst nicht vorkommt. Wie wenig man sich im allgemeinen zu fürchten braucht, daß Giftmischer insgeheim und ungestraft ihr Spiel treiben, ergibt sich auch unter anderm aus der Geschichte der europäischen Höfe in den letzten funfzig Jahren, wenn man sie mit der früherer Zeiten vergleicht. Man hat hin und wieder Aerzte beschuldigt, ihre Kunst für einen so fürchterlichen Zweck prostituirt zu haben, aber meistentheils auf ganz ungegründete Voraussetzungen hin und unter dem Einfluß politischer Aufregung; so geschah es z. B. bei Gelegenheit des plötzlichen Todes des Kronprinzen von Schweden im Jahre 1810. Dieser Prinz hielt am 28. Mai des ebengenannten Jahres eine Revue über mehrere Regimenter Soldaten ab, als er plötzlich anfing im Sattel zu wanken; er fiel bald darauf vom Pferde; als man ihn aufhob, war er bewußtlos und starb eine Stunde später. Da er beim Volke sehr beliebt war, entstand ein Gerücht, man habe ihn vergiftet, und diese Ueberzeugung schlug bald so tiefe Wurzel in den Herzen der Leute, daß eine Abtheilung Soldaten, welche die Leiche des Prinzen nach Stockholm brachten, in der Nähe der Stadt vom Pöbel angegriffen und ihr Commandant, der Marschall Fersen, ermordet wurde; Dr. Rossi, der Leibarzt des Prinzen, auf welchen der Hauptverdacht fiel, entging mit genauer Noth demselben Schicksale und war schließlich genöthigt, das Land zu verlassen. Nun war aber ein solcher Verdacht ganz grundlos; die Symptome nämlich, wie sie der Kronprinz hatte, konnten nur durch sehr starke narkotische Gifte oder durch eine natürliche Krankheit veranlaßt sein; es stellte sich aber bei der Untersuchung heraus, daß der Prinz seit dem Frühstück gar nichts zu sich genommen hatte und daß seitdem vier

Stunden verflossen gewesen waren; die meisten narkotischen Gifte wirken aber schon in ein paar Minuten, einer Viertel- oder halben Stunde nachdem sie gereicht sind; außerdem fand man bei der Section des Prinzen die unzweideutigsten Zeichen der Apoplexie, und er hatte schon früher an Vorboten des Schlaganfalls gelitten, sodaß in diesem Falle von einer Vergiftung gar keine Rede sein konnte.

Nur ein einziger Fall existirt in den Annalen der Wissenschaft, worin ein Arzt das bei ihm doppelt verdammungswürdige Verbrechen der Vergiftung unzweifelhaft ausgeübt hat; und die Entdeckung des Schuldigen, selbst in diesem Falle, beweist, wie schwierig die Verheimlichung immer sein wird, wo eine gehörige Justiz- und Polizeipflege existirt und die Untersuchung geschickten Gerichtsärzten übertragen wird. Dieser Fall ist der des pariser Arztes Castaing, welcher im Jahre 1823 vor den Assisen erschien. Er war ein junger Mensch von 25 Jahren, sehr ehrgeizig und von dem brennenden Verlangen beseelt, reich zu werden. Schon früh hatte er sich mit dem Studium der Gifte, besonders der narkotischen Pflanzengifte beschäftigt und war durch viele Experimente an Thieren zu dem Resultate gekommen, daß gewisse Gifte den Tod herbeiführten, ohne (wenigstens auf dem damaligen Standpunkte der Wissenschaft) irgendwelche Spuren zu hinterlassen. Er war besonders mit der Familie eines reichen Advocaten in Paris befreundet, welche zu der Zeit, wo er Bekanntschaft mit ihr anknüpfte, aus sechs Gliedern bestand, nämlich Vater, Mutter, einem Onkel, einer verheiratheten Tochter und zwei Söhnen, welche beide Advocaten waren; in die Gunst dieser letztern wußte Castaing, der eine sehr einnehmende Persönlichkeit besaß, sich ganz besonders einzuschleichen. Bald starben Vater und Mutter ziemlich schnell nacheinander, einige Zeit später wurde auch der Onkel dahingerafft und so kam es denn, daß die beiden Söhne in den Besitz eines beträchtlichen Vermögens gesetzt wurden; die Freundschaft zwischen diesen beiden und Castaing wurde immer intimer. Bald nach dem Tode des Onkels starb jedoch auch einer der Söhne, Hippolyt, in den Armen Castaing's, der ihn ärztlich behandelte, nach einer Krankheit von nur vier Tagen. Hippolyt hatte mehreren Personen seine Absicht anvertraut, seinen Bruder zu enterben, doch fand man nach seinem Tode kein Testament vor und Castaing war plötzlich im Besitze von 100,000 Francs. Zeugen bewiesen später, daß der andere Bruder, August, diese Summe an Castaing für die Entfremdung des betreffenden Testaments gezahlt habe; auch wies man dem Castaing nach, daß er etwa drei Wochen vor dem Tode Hippolyt's 10 Gran essigsaures Morphium gekauft habe (genug, um ein halbes Dutzend Menschen zu vergiften). Im Mai des Jahres 1823 gingen der noch übrig gebliebene August und Castaing zusammen nach St.-Cloud und stiegen daselbst in

einem Gasthofe ab. August trank hier ein Glas Glühwein, welches Castaing zubereitet hatte. Er fand den Wein sehr schlecht und bitter; in der Nacht wurde er von heftiger Kolik befallen, sodaß er am folgenden Morgen nicht aufstehen konnte. Castaing verließ das Gasthaus morgens um vier Uhr, wie er sagte, um einen Spaziergang zu machen, in der That aber eilte er nach Paris und kaufte dort in einer Apotheke 12 Gran Brechweinstein und 30 Gran essigsaures Morphium. Um 8 Uhr morgens kam er nach St.-Cloud zurück und reichte seinem Freunde etwas kalte Milch, nach deren Genuß August sofort von heftigstem Erbrechen und Kolikschmerzen befallen wurde, und im Laufe des Tags starb. Diese Reihe von plötzlichen Todesfällen in einer Familie erregte natürlich das größte Aufsehen und die Gerichte mischten sich jetzt in die Sache. Kein Gift wurde in der Leiche August's aufgefunden; die Aerzte widersprachen einander in ihren Aussagen. Chaussier erklärte positiv, daß der Tod August's nicht durch Gift habe verursacht sein können; denn entweder — so argumentirte er fälschlich — habe der Kranke die Substanzen wieder erbrochen und dann könne er nicht an dem Gifte gestorben sein, oder er habe sie bei sich behalten, und dann hätte man das Gift in seinem Körper finden müssen. Andere Aerzte erklärten, der Tod hätte sowol durch Vergiftung als auch durch eine natürliche Krankheit eintreten können. Als man Castaing befragte, warum er zu wiederholten malen Gifte käuflich an sich gebracht habe, erwiderte er: um Hunde und Katzen zu vergiften, deren Lärm ihm und seinem Freunde unangenehm gewesen wäre. Man fragte ihn dann, wo er die Thiere vergiftet habe; darauf antwortete er, er habe sie gar nicht vergiftet; man drängte ihn dann anzugeben, wo das von ihm gekaufte Gift sei; er behauptete, es in Latrinen geworfen zu haben, als er gesehen, welch ein Argwohn sich gegen ihn erhoben. Trotzdem somit, daß kein Gift in dem Körper der Verstorbenen aufgefunden wurde, trotz der widersprechenden Ansichten der Aerzte, von denen einige behaupteten, daß der Tod nicht durch Vergiftung, und andere, daß er ebensowol durch natürliche Ursachen habe erfolgen können als durch Gift, hielt man die begleitenden Umstände für ausreichend, eine Verurtheilung des Angeklagten zu rechtfertigen, und er wurde, unter allgemeiner Zustimmung des Publikums, hingerichtet.

Wenn ich gesagt habe, daß nur ein einziger Fall in den Annalen der Wissenschaft existirt, worin ein Arzt sich des Verbrechens der Vergiftung schuldig gemacht hat, so wird man mir die Namen Palmer und Smethurst entgegenhalten. Beide waren allerdings Aerzte gewesen, hatten sich aber schon seit längerer Zeit aus der Praxis zurückgezogen, als sie ihre verbrecherische Laufbahn begannen. Palmer, welcher längere Zeit hindurch die Leute en gros mit Strychnin vergiftete, war ein Mit-

glied des College of surgeons von London, lebte aber ausschließlich auf dem „Turf", d. h. er machte ein Geschäft daraus, bedeutende Wetten bei Pferderennen zu unternehmen. Smethurst besaß ein Doctordiplom von der Universität zu Gießen (ohne Examination, aber gegen Bezahlung) und ein anderes von der Gesellschaft der Apotheker zu London; er lebte aber schon lange Jahre zurückgezogen als Rentier, nachdem er sich eine Zeit lang ohne besondern Erfolg mit der Ausübung der Wasserheilkunde nach der Prießnitz'schen Methode beschäftigt hatte. Beide kann man daher wol kaum als orthodoxe Aerzte bezeichnen, obwol sich nicht leugnen läßt, daß sie die früher beim Studium der ärzlichen Kunst erworbenen Kenntnisse dazu angewandt haben mögen, wenigstens zeitweilig einen verhüllenden Schleier über ihre Verbrechen zu decken.

Wie wichtig es für die Gesellschaft ist, Giftmörder ausfindig zu machen und durch exemplarische Bestrafung derselben andere von der Ausführung desselben Verbrechens abzuschrecken, bedarf keiner weitern Auseinandersetzung. Glücklicherweise ist man fast immer im Stande, bei Berücksichtigung aller Verhältnisse, mit positiver Gewißheit die Frage zu beantworten, ob der Tod durch eine natürliche Krankheit oder durch Vergiftung erfolgt ist; obwol einzelne seltene Fälle allerdings vorkommen, in welchen selbst die geschicktesten und mit allen Hülfsmitteln der Wissenschaft ausgerüsteten Aerzte incompetent sind, die Sache mit absoluter Sicherheit zu entscheiden.

Als Hauptbeweis für eine stattgehabte Vergiftung wird mit Recht die chemische Nachweisung von Gift in dem Körper des Erkrankten oder Verstorbenen angesehen. Man findet Gift im Magen und Darmkanal, auch im Blut, in der Leber, den Nieren, in verschiedenen Ausleerungen. Von ebenso großer Wichtigkeit ist es, wenn man es in den Speisen, Getränken oder Arzneien nachweist, welche die betreffende Person zu sich genommen hat; wenn man Gift im Besitz des supponirten Mörders findet, ohne daß dieser gehörigen Aufschluß darüber zu geben vermag, auch wenn man ihm nur nachweisen kann, daß er Gift da und dort käuflich an sich gebracht hat. Man darf jedoch aus solchen Thatsachen nie allein den Schluß ziehen, daß eine Vergiftung stattgefunden hat; denn es sind Fälle vorgekommen, wo Bösewichter in die Leichen von Personen, welche eines ganz natürlichen Todes gestorben waren, Gift eingeführt haben, um unschuldige Menschen anzuklagen und ihnen ein schreckliches Verbrechen aufzubürden. Man muß daher in allen Fällen Rücksicht auf die Krankheitserscheinungen nehmen, welche während des Lebens dagewesen sind; auch muß man sich gegenwärtig halten, daß Gifte, welche in todte Körper eingeführt werden, darin durchaus nicht dieselben Veränderungen hervorrufen wie in lebenden Organismen. Wie wichtig übrigens die chemische Analyse zur Bestimmung der Todes-

ursache ist, sieht man aus solchen Fällen, wo Leute scheinbar aus ganz andern Ursachen, in Wahrheit aber durch Gifte ums Leben gekommen sind. Vor nicht gar langer Zeit kam in Rostock der Fall vor, daß ein Mädchen unter Krämpfen starb, während ihr Vater sie heftig schlug, weil sie einen Diebstahl begangen hatte; alle Umstehenden und auch der Vater glaubten, sie sei an den Schlägen gestorben. Dr. Wildberg fand an der Leiche des Mädchens rothe Streifen, die von den Schlägen herrührten, aber diese Beschädigungen erschienen ihm doch zu unbedeutend, um daraus den Eintritt des Todes erklären zu können. Er untersuchte daher weiter und fand, daß der Magen stark entzündet und mit einem weißen Pulver überzogen war, welches sich bei der chemischen Untersuchung als Arsenik herausstellte. Es ergab sich weiterhin, daß, als der Diebstahl entdeckt war, das Mädchen aus Furcht vor dem Zorne ihres Vaters Arsenik genommen hatte; ihr Tod war daher durchaus nicht den Schlägen, sondern dem Arsenik zuzuschreiben.

Literatur und Kunst.

Verschollene Inseln.

Von Julius Rodenberg, der sich bereits durch zahlreiche frühere Werke einen geachteten Namen unter den Touristen der Gegenwart erworben hat, erschien unlängst im Verlag von Julius Springer in Berlin ein neues Buch verwandten Inhalts. Dasselbe führt den Titel: „Verschollene Inseln. Land- und Seebilder von Julius Rodenberg", und schildert nach einer Einleitung, die uns mit den Mysterien des Hamburger Berg bekannt macht, in einer Reihe lebendiger und sorgsam ausgeführter Skizzen die an der deutschen Küste belegenen Nordseeinseln Helgoland und Sylt sowie die zu England gehörigen Eilande Thanet, Jersey und Guernsey. Der Titel „Verschollene Inseln" paßt somit allerdings nur für einen Theil des Buchs, da einige der geschilderten Inseln, wie z. B. Helgoland, im Gegentheil starkbesuchte Mittelpunkte des modernen Bade- und Reiselebens bilden, während andere, wie namentlich Jersey, sich einer starken und wohlhabenden Bevölkerung sowie einer blühenden und fruchtbaren Cultur erfreuen. Dennoch ist der Titel des Buchs treffend gewählt, insofern bekanntlich die historische Forschung in Betreff dieser sämmtlichen Inseln bestätigt hat, was schon von Urzeiten her alte Sagen und Traditionen melden, nämlich daß sie Ueberreste großer Erdumwälzungen sind, infolge deren vor Jahrtausenden das Festland, das sich ehedem an dieser Stelle ausbreitete, von den Wellen des Meeres verschlungen ward. Als Ueberreste dieser gewaltigen Umwälzungen, gleichsam die Denkmäler einer längstverschollenen Epoche, ragen die genannten Inseln aus der Flut, ja der Zerstörungstrieb der letztern ist zum Theil noch jetzt so groß, daß wir die Fortschritte desselben fast von Jahrzehnd zu Jahrzehnd beobachten können, und daß die Zeit nicht

ganz fern iſt oder doch wenigſtens nicht außer der menſchlichen Berechnung liegt, wo z. B. auch Helgoland ebenſo in den Fluten des Meeres begraben ſein wird, wie es in dieſem Augenblick mit Wangeroge geſchieht. Am intereſſanteſten iſt uns von den verſchiedenen Skizzen, welche der Verfaſſer bietet, das „Stilleben auf Sylt“ geweſen, vielleicht weil es einen Fleck Erde behandelt, der trotz ſeiner verhältnißmäßigen Nähe doch im übrigen Deutſchland nur ſehr wenig bekannt iſt, ſodaß der Name „verſchollenen Inſel“ ihm in der That mit vollſtem Recht gebührt. Auch hat der Verfaſſer den eigenthümlichen Farbenton, der zu dieſem Gemälde paßt, ſehr glücklich getroffen; es iſt in ſeiner Darſtellung eine gewiſſe melancholiſche Weichheit und doch auch wieder eine Kraft und Friſche des Humors, die uns unwillkürlich an jenen Hauch des Meeres erinnert, der uns auch bald ſo weich, ſo träumeriſch umſchmeichelt und dann wieder ſo friſch, ſo belebend durch unſere Pulſe ſtrömt. Aus der Reihe theils ernſter, theils heiterer Bilder, welche der Verfaſſer von dieſer Inſel und dem eigenthümlichen Leben und Treiben ihrer Bewohner entwirft, heben wir hier die Beſchreibung eines Kirchhofs hervor, der ganz in den Rahmen dieſes ſeltſamen Eilandes paßt und der vermuthlich nirgends ſeinesgleichen hat. Der Verfaſſer erzählt:

„Geſtern, in meinem Friesrock und meinem Filzhut, die beide vor einem Jahre um dieſe Zeit den Sturm und Regen der Weſtheide von Irland und den Salzſchaum des Atlantiſchen Oceans verſucht haben, ging ich in die Dämmerung der Inſel hinaus. Es hatte lange geregnet und das Moos und Riedgras war noch ſchwer und feucht. Auch der Himmel war noch grau und dumpf, aber gegen Weſten ſchien er ſich zu öffnen und ein matter Abſchiedsglanz kam von daher und fiel für einige Augenblicke ſchräg über die Dünenabhänge und das ferne Heideland. Ich blieb hinter den Dünen und ſah das Meer nicht, aber ich hörte, wie es an- und abrollte, und der Wind blies mir entgegen, ſchwellend, ſinkend, bald als brauſe er aus dem ziehenden Gewölk, dem ſich der weſtliche Schimmer leiſe mitzutheilen ſchien, bald als verliere er ſich im Geſtrüpp unter meinen Füßen. Wie ein Geſang, zu dem ich die Worte ſuchte, wie eine Muſik aus andern Sphären. Schwebend, ſchwebend..... wer auch ſo leicht wäre! Und wer ſingt dieſe wunderſamen Lieder, die unſer Herz mit namenloſer Sehnſucht füllen? Sind es die Geiſter der Geſchiedenen, die uns grüßen, die uns rufen? Wenn wir nach unſerm Einſchlafen Luftgeiſter würden — welch ein Gedanke! Wenn wir ſo über die Fläche ſchwebten, über Land, über Meer, wie einſt der Geiſt Gottes — durch alle Welten, höher, immer höher, in ewiger Wanderwonne! Wir ſehnen uns nach der Ferne; aber wir erreichen ſie nicht. Wir erſteigen den Hügel, und um einen Horizont weiter iſt ſie uns gerückt. Wir machen eine neue Reiſe nach der Gegend hin, wo der Himmel die Erde berührte, aber ſie liegt noch vor uns. Wir kommen zuletzt ans Meer und ſtehen dem Sonnenuntergang gegenüber; aber die Ferne iſt noch da, weiter, endloſer als je. Wir fahren über das Meer und gewinnen das jenſeitige Land; aber die Ferne iſt aufs neue da, und ſie führt uns immer, immer weiter, von Tag zu Tag, bis wir vielleicht, am Abend unſers Lebens, an dem Punkte wieder angelangt ſind, von dem wir ausgingen.

welche nach beiden Seiten hin ſich vortheilhaft erweiſt, da ſie jene durch ſtets friſche geiſtige Anregung vor dem Verdorren bewahrt, die größeren Kreiſe der gebildeten Geſellſchaft aber über die Frivolität und Oberflächlichkeit erhebt, der ſie ſonſt nur zu leicht verfallen.

Dies iſt die Glanzſeite der Wiſſenſchaft in der Geſellſchaft. Eine Schattenſeite fehlt freilich auch nicht ganz. Wie das conventionelle Geſellſchaftsleben überhaupt nur zu leicht dem Schein, ja der Lüge anheimfällt, ſo ſind nur zu oft auch die wiſſenſchaftlichen Neigungen deſſelben nur ſcheinbare, innerlich hohle und nichtige, denen man ſich nicht um der Sache und der Wahrheit willen hingiebt, ſondern lediglich um zu glänzen und einer herrſchenden Mode in geiſtigen Dingen ebenſo wie in Kleidung und Lebensweiſe zu fröhnen. Und ein ſolches Scheinweſen bleibt dann nicht ohne nachtheilige Rückwirkung auf die Wiſſenſchaft ſelbſt, ſo lange ſich angebliche Diener derſelben finden, die ſich kein Gewiſſen daraus machen ſie ſo zu appretiren, daß ſie dem verwöhnten Gaumen einer faden und blaſirten Modewelt ſchmackhaft wird. Gerade eine Wiſſenſchaft, die für den Augenblick auf den Thron der Mode erhoben wird, iſt der Gefahr am meiſten ausgeſetzt in ſcheinbar geiſtreiches, eigentlich aber durchaus inhaltleeres Geſchwätz verflüchtigt zu werden, ihre Ziele und ihre Aufgabe gänzlich aus dem Auge zu verlieren. Darum ſoll kein Zweig der Wiſſenſchaft ſich grämen, daß ſeine Geltung in der Geſellſchaft nur eine vorübergehende iſt; vielmehr ſoll er ſich ohne Groll, aber bereichert um manche fruchtbare Anregung zurückziehen in ſeine eigentliche Heimath, in die Geiſterwelt, aus der er auf kurze Zeit hervorgetreten war, um ſeine Schätze auch Denen zu eröffnen, die bei allem Glanze des äußern Lebens doch in ſich ſelbſt nicht den Geiſt tragen, der lebendig macht.

„Hier, in der Hütte, die uns geboren, unter dem Hügel, welcher unsere ersten Träume, unser erstes Glück, unsere erste Liebe gesehen, schlafen wir ein. Wir erwachen nicht mehr: aber wir sind in die Luft zurückgekehrt, in unsere ewige Heimat, in das wahre Element unsers Lebens. Nun empfinden wir, daß unser Erdenleben nichts war als eine Sehnsucht nach dem Unendlichen, dem wir nachgingen, ohne es erreichen zu können, und dessen wir nun, gelöst von der Schwere des Körpers, vollauf genießen, athmend, schwebend, stürmend, jauchzend! Wir selber oft, in wehmüthigem Rückerinnern, flüstern durch die Blumen, die auf unserm Grabe stehen....

„Auf einmal stand ich vor einem Mauerviereck aus schwarzen Steinen, an welchem ein Schimmer des Abendlichts hing. Es war so einsam und so still ringsum; es war kein Mensch zu sehen. Ueber der schwarzen Thür war eine schwarze Tafel mit Goldbuchstaben:

Heimathütte für Heimatlose.
Offenbarung Johannis 14, 13.

„Ich öffnete die Thür und trat ein. Unter der westlichen Mauer waren neun Gräber, ohne Kreuz, ohne Gedenkschrift — kein Name, keine Jahreszahl. Neun Hügel, stumm, dunkel, mit etwas Moos bekleidet. Ich stand eine Weile, dann ging ich und schloß die schwarze Thür hinter mir, wie ich sie gefunden hatte. Noch immer kein Mensch; ich erstieg die nächste Düne. Je höher ich kam, je offener schien der Himmel zu werden, je breiter der Glanz um mich. Nun war ich oben, und ein goldschillerndes Meer lag vor mir und flammendes Purpurgewölk, so weit der Blick reichte, und schwimmend darin die sterbende Sonne. An dem gelben, breiten Strande gingen noch ein paar Menschen, und auf der Dünenkuppe zu meiner rechten stand ein Mädchen, und in der Glorie, die sie umgab, flatterten ihre dunkeln Röcke.

„Da ich nach Haus gekommen war, in der vollständigen Dunkelheit des Abends, schlug ich die Bibel auf und las, beim einsamen Schimmer meiner Kerze, Offenbarung Johannis 14, 13:

„Und ich hörte eine Stimme vom Himmel zu mir sagen: Schreibe: Selig sind die Todten, die in dem Herrn sterben, von nun an....
„Und ich sahe, und siehe eine weiße Wolke..."

— — — — — — — — — —

„Heute Morgen nun war der Himmel blau und heiter, in seiner Höhe stand die östliche Sonne. Das Meer war frisch und bewegt, und eine Lust war es, darin zu baden. Nach dem Bade trat ich meine Wanderung an, den Sand hinunter, dicht am Meere; die wenigen Badekarren und die paar Menschen darin oder daneben blieben weit zurück, und lange war ich allein. Ich traf zuletzt auf einen Mann, welcher Tuul grub. Dieser Mann hatte ein Gesicht, von Wind und Wetter ganz roth geworden; klare, blaue Augen und langes, gelbes Haar. Er mochte wol einige vierzig Jahre alt sein, und wie ich ihn so dastehen sah, in der vollen Helligkeit der Sonne, dem offenen, einsamen Meer gegenüber, über seinen Spaten gebeugt, trat ich zu ihm. Nach mancherlei, was wir zuerst sprachen, fragte ich ihn über den kleinen Kirchhof mit der schwarzen Mauer, welchen ich gestern Abend unter der Düne gesehen.

„Auf dieſen Kirchhof“, ſagte der Mann, „bringen wir diejenigen, welche von der See hier ans Land gewaſchen werden.“

„Schiffbrüchige?“ fragte ich.

„Schiffbrüchige und andere. Nicht ſelten fällt ein Matroſ, wenn er in der Takelage einen Fehltritt thut, ins Waſſer und iſt, wenn Wind und Strömung ſcharf gehen, im nächſten Augenblick weg.“

„Und nicht mehr als neun Gräber in dieſer langen Zeit?“

„Der Kirchhof iſt noch nicht alt. Früher wurden die Leichen, die wir auf unſerm Sande fanden, in den Dünen verſcharrt. Es war eine alte Sage, daß man diejenigen, welche das Meer von ſich wirft, auch nicht ehrlich wie andere Chriſten begraben dürfe. Da machte man denn ein Loch unter der Düne und legte den fremden Todten hinein, ohne Sarg, wie man ihn gefunden. Der nächſte Wind thürmte häuſerhohen Flugſand über dem Grabe und manch ein vergeſſen Chriſtenkind liegt dort in den Dünen. In neuerer Zeit hat man ſich nun viele Mühe gegeben, dieſen unmenſchlichen Gebrauch abzuſtellen; aber die Alten wollten lange nichts davon hören, und erſt ſeit dem Tode des letzten Strandvogts vor ein paar Jahren iſt es anders geworden. Da ward der Kirchhof, den Ihr geſtern geſehen habt, angelegt, und wenn nun eine Leiche auf dem Sande gefunden wird, ſo kommt ſie zuerſt in die Strandvogtsſtuben, wird gewaſchen und eine genaue Beſchreibung derſelben unter dem Datum, an welchem ſie gefunden worden, in das Tagebuch geſetzt. Wenn ſpäter nun vielleicht ein Freund und Angehöriger nach dem Grabe fragen ſollte, ſo kann man es nach der Beſchreibung finden. Denn wir wiſſen ja nicht, wen wir begraben, — weß Namens und aus welchem Lande er iſt. Wir geben ihm einen ſchwarzen Sarg, eine geſchützte Stelle, wo er nicht vom Sande verſchüttet wird, und einen Raſenfleck über dem Hügel. Wir tragen ihn hinaus, wie wir unſere eigenen Leute hinaustragen, wir ſingen ein Lied an ſeinem Grabe und unſer Pfarrer ſpricht den Segen darüber. Das iſt unſer Brauch.“

„Und iſt der jetzige Strandvogt der neuen Einrichtung zugethan?“

„Ja, ja.... o ja....“ erwiderte der Mann mit dem rothen Geſicht, das um dieſe Zeit noch etwas röther geworden, und mit den klaren, blauen Augen, die mich verlegen anſahen. „Eigentlich, um die Wahrheit zu ſagen, hat er ſie erſt durchgeſetzt, und nach vielem Verdruß mit Gemeinde und Obrigkeit jenen Kirchhof zu Stande gebracht.“

„Und wie heißt er?“

„Delker.“

„Ich möchte ihn kennen lernen. Wo treff' ich ihn?“

„Ein wenig ſtotternd ſagte der Mann, indem er ſich an ſeinem Spaten aufrichtete: „Hier.“

„Da gab ich ihm, dem Strandvogt Delker von Weſterland, der die Todten des Meeres begräbt, meine Hand, und ſchloß Freundſchaft mit ihm; und zurück über die Düne, um ſie noch einmal zu beſuchen, gingen wir miteinander zu der »Heimatſtätte für Heimatloſe.«“ R. P.

Neue Novellen von Feodor Wehl.

In Hamburg, Expedition der „Deutschen Schaubühne" erschienen: „Novellen. Neue Herzensgeschichten von Feodor Wehl." Wir haben den sonst so harmlosen und liebenswürdigen Verfasser in diesen Erzählungen nicht wiederzuerkennen vermocht; sie gehören fast ohne Ausnahme jener französischen Schauderromantik an, die von der deutschen Kritik genügend gekennzeichnet ist und mit deren Anbau sich am wenigsten ein Autor beschäftigen sollte von dem seinen Geschmack und den eleganten Manieren, durch welche Feodor Wehl sich übrigens auszeichnet. In den meisten dieser Geschichten spielen Verführung und Ehebruch die entscheidende Rolle; der Ausgang ist, wie es sich für so düstere Anfänge geziemt, Mord und Selbstmord. In „Franz Brinckmann" verführt der Held der Geschichte seine Schwägerin, die Frau seines Bruders, eines ehrenwerthen und tüchtigen Mannes, mit dem dieselbe bis dahin in glücklichster Ehe gelebt und der dem Bruder eben erst auf die großmüthigste Weise einen wichtigen Dienst geleistet hat; „als sie wieder zu sich selbst kamen und das Geschehene unabwendbar vor Augen sahen" (S. 169), ersticht die Frau sich, der Verführer aber gibt sich als ihren Mörder an, der Proceß wird ihm gemacht, er wird zum Tode verurtheilt, einige Tage vor der Hinrichtung jedoch tödtet er sich, indem er sich die Ader aufbeißt. Wie widerwärtig und bei aller Widerwärtigkeit wie trivial! Und doch scheint dieses Motiv einer verbotenen Liebschaft zwischen Schwager und Schwägerin dem Verfasser so wohl gefallen zu haben, daß er dasselbe in einer zweiten Novelle: „Ein Femgericht im 19. Jahrhundert", nochmals benutzt, und zwar ist es diesmal ein junger deutscher Student, ein Kämpfer aus den Befreiungskriegen, Mitglied einer akademischen „Tugendschule", dem diese häßliche und unwürdige Rolle zugetheilt wird. Der „arme, zwar verblendete, aber hochherzige Jüngling" (S. 255) gibt sich zwar, als er von seinen Commilitonen zur Rede gestellt wird, mit eigener Hand den Tod: doch kann der abschreckende Eindruck des Ganzen dadurch natürlich nicht verbessert werden. In einer dritten Geschichte, „Die Mutter mit dem gebrochenen Herzen", hat der Verfasser einen Criminalfall benutzt, der sich vor einigen Jahren in Frankreich zutrug und damals viel Aufsehen erregte, besonders auch wegen des mystischen Schleiers, der über dem Hergang ruht. Hr. Wehl hat versucht, denselben in seiner Weise zu lüften, doch scheint er uns auch dabei nicht glücklich gewesen zu sein. Ein junger französischer Edelmann, „ein vollendeter Don Juan der modernen Zeit", verführt während seines Aufenthalts in Paris ein junges unschuldiges Fräulein aus der Provinz. Lange Jahre nachher, nachdem er selbst, seiner Triumphe müde und von Genüssen übersättigt, sich in die Provinz zurückgezogen hat und ein leidlich solider Ehemann geworden ist, findet er in einer seiner Gutsnachbarinnen, einer verwitweten Edeldame von gutem Ruf und günstigen Verhältnissen, die Heldin jenes verliebten Abenteuers wieder; der Anblick der noch immer schönen und stattlichen Frau entzündet aufs neue seine Leidenschaft. Allein seine Anträge werden mit Verachtung zurückgewiesen und so beschließt er nun Rache an der einst Geliebten zu nehmen, indem er ihren einzigen Sohn in schlechte Gesellschaft bringt, die einzige Tochter aber, ein junges, erst halb erwachsenes Kind, in die Netze seiner Schmeicheleien verstrickt. Die Mutter

entdeckt das unſelige Verhältniß, ſie beſchwört ihn, wenigſtens der Tochter zu ſchonen, ja ſie entdeckt der Tochter, um ſie zu warnen, ſogar die Schande, die an ihrer eigenen Jugendzeit haftet — alles vergebens. Die Tochter ſpottet der Mutter, der Verſucher läßt ſein Opfer nicht los, ja ſchon iſt er im Begriff, denſelben ſchmählichen Sieg über die Tochter davonzutragen wie einſt über die Mutter — als der Gutsverwalter der letztern, ein treuer und ergebener Diener der Familie, ihm bei ſeinen nächtlichen Beſuchen auflauert und ihn durch einen wohlgezielten Schuß daniederſtreckt; in ſeinem Blute ſchwimmend, vergeblich nach Hülfe rufend, findet der Elende den Tod, den er verdient. Der Verwalter, der ſich ſelbſt angibt, wird vom Gericht freigeſprochen; die Tochter geht ins Kloſter, der Sohn ſtirbt infolge ſeiner ausſchweifenden Lebensweiſe, die „Mutter mit dem gebrochenen Herzen" aber lebt, von allen verlaſſen, troſtloſe Tage. Und das nennt der Verfaſſer „Herzensgeſchichten". Nun in der That, er muß einen ſeltſamen Begriff vom menſchlichen Herzen haben und einen noch ſeltſamern vom Weſen der Poeſie, wenn er es für die Aufgabe der letztern hält, ſolche widerwärtige Verirrungen mit Vorliebe darzuſtellen. Auch die Sprache iſt minder gewählt, als wir es ſonſt bei Feodor Wehl gewöhnt ſind und verläuft ſich, den Gegenſtänden entſprechend, nicht ſelten ins Niedrige; ſo z. B. die ſteckbriefartige Schilderung einer weiblichen Schönheit, die wir Seite 153 leſen und in der uns unter anderm folgende Sätze begegnen: „Die zartgeſchweiften Augenbrauen, die ſchönen weißen Zähne, die Ohren, an denen die trivialen Ohrläppchen fehlten, die Weiße des Teints, der an den Seiten zu den Schläfen hinauf ſtatt mit der banalen Geſundheitsröthe bemalt zu ſein von jenem weichen Pfirſichgelb überhaupt war, das jungen Geſichtern in ihrer Friſche ſo überaus anmuthig läßt, gaben dem Antlitz einen Zauber ſeltener Art. Denkt man ſich dazu eine ſchlanke und doch volle Geſtalt, kaſtanienbraunes, üppiges Haar, ſchöngeformte und mit reizenden Nägeln verſehene Finger und kleine, elegante Füße...." Aber genug und ſchon zu viel; auch der talentvollſte Dichter kann ja wol einmal einen Fehlgriff thun und ſo hoffen wir, Feodor Wehl recht bald wieder auf andern und richtigern Pfaden zu begegnen, denſelben Pfaden, auf die er ſeine Mitſtrebenden als Kritiker mit ſo feinem Takt und ſo geſunder Einſicht hinzuweiſen verſteht. mmr.

Aus Otto Spamer's Verlag.

Bekanntlich beſchäftigt der Verlag von Otto Spamer in Leipzig ſich ſchon ſeit Jahren hauptſächlich mit der Herausgabe populärer naturwiſſenſchaftlicher und geographiſcher Schriften; zierlich ausgeſtattet, mit zahlreichen Illuſtrationen verſehen, dabei auffallend billig im Preiſe, haben die „Illuſtrirten Feierſtunden" im Publikum und namentlich in den Kreiſen der heranwachſenden Jugend, für die ſie auch der Mehrzahl nach vorzugsweiſe beſtimmt ſind, eine ungemein große Verbreitung gefunden. Die Kritik freilich konnte dieſem Urtheil des Publikums bisher nur bedingungsweiſe beitreten; ſo bereitwillig auch ſie die ſeltene Rührigkeit des Unternehmens ſowie den glücklichen praktiſchen Gedanken anerkannte, der dem Ganzen zu Grunde liegt, ſo konnte ſie doch andererſeits nicht verſchweigen, daß die Ausführung, ſowol was die wiſſenſchaftliche Grundlage als auch was die ſprachliche Dar-

stellung in den einzelnen Werken anbetraf, stellenweise noch manches zu wünschen ließ. Um so erfreulicher ist es nun zu sehen, wie der Verleger rastlos bemüht ist, diesen Bedenken der Kritik Rechnung zu tragen und den Gehalt der von ihm herausgegebenen Werke immer mehr zu erhöhen. Eine erwünschte Gelegenheit dazu bietet ihm der Umstand, daß fast alle diese Bücher in kürzester Zeit neue Auflagen erleben, ein sprechender Beweis, wie sehr sie bei allen ihren bisherigen Mängeln dennoch dem Bedürfniß des Publikums entsprechen. Diese neuen Auflagen erscheinen nun sämmtlich in wesentlich verbesserter Gestalt, ja die Verbesserungen sind zum Theil so groß, daß wir diese neuen Ausgaben vielmehr als völlig neue selbständige Bearbeitungen betrachten dürfen. In dieser Art liegen uns jetzt vor: „Das Buch der Geologie. Naturgeschichte der Erde in allgemein verständlicher Darstellung für alle Freunde dieser Wissenschaft von Rudolf Ludwig" (Erster Band, mit 7 Ton- und Buntdrucktafeln sowie 120 in den Text eingedruckten Abbildungen) und: „Die Wunder des Mikroskops oder die Welt im kleinsten Raume. Für Freunde der Natur und mit Berücksichtigung der studirenden Jugend bearbeitet von Dr. Moritz Willkomm, Professor an der Akademie zu Tharandt" (mit über 1000 in den Text eingedruckten Darstellungen ꝛc.). In beiden Werken sind die neuesten Fortschritte und Entdeckungen der Wissenschaft sorgfältig benutzt und nachgetragen worden und auch der Stil hat mannichfache Verbesserungen erfahren. Gleichwol ist die sprachliche Darstellung noch immer die schwache Seite des Unternehmens; sie ist nämlich noch immer etwas zu declamatorisch und würde es, glauben wir, die Wirksamkeit des Unternehmens nur erhöhen, wenn die einzelnen Mitarbeiter sich entschließen möchten, den Ton ihrer Darstellung etwas einfacher und gleichmäßiger zu halten. Ganz besonders gilt dies auch von dem neuesten Band der Sammlung: „Malerische Botanik. Schilderungen aus dem Leben der Gewächse. Populäre Vorträge über physiologische und angewandte Pflanzenkunde von Hermann Wagner" (Erster Band, mit 140 in den Text gedruckten Abbildungen ꝛc.). Der Verfasser hat sich durch seine sonstigen botanischen Arbeiten bereits rühmlichst bekannt gemacht und auch in dem vorliegenden Werke bewährt er seine reiche und ausgebreitete Kenntniß der Pflanzenwelt, aus der uns hier eine Reihe interessanter und lehrreicher Bilder vorgeführt wird. Dagegen fehlt es dem Buch erstlich an aller wissenschaftlichen Anordnung, ein Punkt, meinen wir, an dem gerade populäre Schriften besonders festhalten sollten, und zweitens ist die Sprache doch etwas gar zu blumenreich, wie denn überhaupt die ganze Darstellung des Verfassers an einer gewissen sentimentalen Ueberschwenglichkeit leidet.

Als in jeder Hinsicht zweckentsprechend dagegen können wir zwei andere Werke bezeichnen, die gleichzeitig aus demselben Verlag hervorgegangen sind und sich den ebenbesprochenen im Aeußern auf das genaueste anschließen: „Die Nipponfahrer oder das wiedererschlossene Japan. Schilderungen der bekannten ältern und neuern Reisen, insbesondere der amerikanischen Expedition unter Führung des Commodore M. C. Perry in den Jahren 1852—54. Bearbeitet von Fr. Steger und Herm. Wagner" (mit 150 Holzschnitt-Illustrationen, 8 Tondrucktafeln und 1 Karte von Japan) und „Eduard Vogel, der Afrika-Reisende. Schilderung der Reisen

und Entdeckungen des Dr. Eduard Vogel in Centralafrika, in der großen Wüste, in den Ländern des Sudan Nebst einem Lebensabriß des Reisenden. Nach den Originalquellen bearbeitet von Hermann Wagner" (mit 100 in den Text gedruckten Abbildungen, 8 Tondruckbildern sowie einer Uebersichtskarte der Reiseroute Eduard Vogel's). Beide behandeln ihren Stoff in gedrängter und zugleich ansprechender Form, mit Vermeidung aller überflüssigen Episoden und Reflexionen; die Sprache ist klar und einfach, ohne durch Trockenheit abzustoßen. Einen besondern Schmuck bilden auch hier die zahlreichen Illustrationen; dieselben sind größtentheils nach guten Mustern gearbeitet und verdienen auch in Betreff ihrer künstlerischen Ausführung alles Lob. Und so dürfen denn bei dem neuerdings so lebhaft erwachten Interesse für Länder- und Völkerkunde beide Werke sich ebenfalls der günstigsten Aufnahme beim Publikum versehen. abs.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende December 1860.

J. S. Nach einem alten Spruche ist dafür gesorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen und so wird auch der Baum unserer Hoffnungen jedesmal, sowie er einen neuen Trieb anzusetzen wagt, regelmäßig wieder abgeklappt. Welch ein Jubel empfing nicht das Diplom vom 20. October, wenigstens nach der Aussage der officiellen Blätter, und was ist jetzt, zwei Monate später, aus diesem Jubel geworden! Selbst jene bezahlten Stimmen, die damals so laut ins Horn stießen, wagen jetzt nicht mehr in Abrede zu stellen, daß die Stimmung eine außerordentlich gedrückte und daß es ungewöhnlicher Maßregeln bedürfen wird, um das vollständig gesunkene Vertrauen nur einigermaßen wiederherzustellen. Aber Hr. von Schmerling, werden Sie mich fragen, dieser Morgenstern einer neuen glorreichen Zukunft, der da endlich nach mehr denn zehnjähriger Verfinsterung am Horizont der Monarchie wiederaufgegangen, dieser Hoffnungsanker der constitutionellen Partei in Oesterreich, die in ihm das gewisse Unterpfand ihres nahen Triumphs erblickt — ist denn auch er nicht im Stande gewesen, die Stimmung des Publikums zu verbessern? Sind jene glückverheißenden Zurufe, die seinen langersehnten Eintritt in das Ministerium begrüßten, schon jetzt, nach wenigen Tagen wieder verstummt? Und das freisinnige Programm, das er soeben veröffentlichte und das in diesem Fall doch nicht blos das Programm eines einzelnen Ministers, sondern vielmehr die Ankündigung eines neuen Regierungssystems ist — hat auch dies an Aussichten und Verheißungen so reiche Manifest den Panzer des Mistrauens und der Gleichgültigkeit, mit dem die österreichische Bevölkerung sich bereits seit Jahren umgibt, nicht durchdringen können?

O ganz gewiß, Hr. von Schmerling ist nicht nur ein allgemein verehrter, sondern dieser Verehrung auch durchaus würdiger Mann; er ist einer der wenigen österreichischen Staatsmänner oder vielmehr der einzige, der aus dem großen Schiffbruch der Jahre 1848 und 1849 nicht nur einen

reinen und unbefleckten Namen, sondern auch ein unerschüttertes Vertrauen zu seinen Fähigkeiten in die Gegenwart herübergerettet hat. Allein eben dadurch, daß er der einzige ist, dem man überhaupt noch vertrauen kann, wird dem Vertrauen selbst wieder ein Dämpfer aufgesetzt. Hr. von Schmerling war sozusagen die letzte und höchste Karte, die wir überhaupt noch auszuspielen hatten, mit seinem Eintritt ins Ministerium ist die Grenze des Möglichen erreicht, was darüber hinaus liegt, ist der unverhüllte und unzweideutige politische Bankrott; begreifen Sie nun, wie viel Bangigkeit sich in unsere Erwartungen mischt und wie viel Furcht die Hoffnungen begleitet, zu denen der Name des Hrn. von Schmerling uns allerdings berechtigt? Sehen Sie nur unsere Börse an, dieses sicherste Barometer der öffentlichen Meinung: sie hat die Berufung des Hrn. von Schmerling mit einer neuen Baisse beantwortet. Natürlich gilt das nicht der Persönlichkeit des vielgenannten Staatsmanns, diese steht bei den Notabilitäten der Börse in demselben Ansehen wie überall, wol aber fürchtet man oder hält es doch wenigstens für möglich, daß es auch ihm nicht gelingen werde, die Schwierigkeiten der Situation zu bemeistern, und das Chaos, das hinter dieser Möglichkeit lauert, erscheint den Börsenmännern furchtbar genug, um sie schon jetzt in Angst und Schrecken zu versetzen.

Freilich haben, wie man im größern Publikum erst jetzt nachträglich erfährt, bei jener rückgängigen Bewegung der Börse auch noch andere und allerdings sehr gewichtige Ursachen mitgewirkt. Wir andern aus dem großen Haufen wissen erst seit einigen Tagen, daß die Zinsen der Nationalanleihe „in den beiden nächsten Terminen" statt in Silber in Banknoten ausgezahlt werden sollen, und auch die zwangsweise Einführung unserer Banknoten als Zahlungsmittel in Venetien ist uns erst durch den vom 24. December datirten kaiserlichen Erlaß bekannt geworden. Geahnt und gefürchtet hatte man diese und ähnliche Maßregeln allerdings schon seit längerm, die Zerrüttung unserer Finanzen ist zu offenkundig, der Widerspruch zwischen den Staatseinnahmen und Staatsausgaben zu schreiend, als daß selbst das größere Publikum darüber noch hätte im Unklaren bleiben können. Allein mit jener naiven Gutmüthigkeit, welche die Massen überall und zu allen Zeiten auszeichnet — oder wenn nicht zu allen Zeiten, doch wenigstens so lange, bis sie in eine ebenso naive und unmotivirte Böswilligkeit umschlägt —, hatte man sich geschmeichelt, die Regierung werde diese vielleicht unvermeidlichen, aber doch immerhin sehr schmerzlichen Gewaltmittel bis zum Zusammentritt des neuen Reichsraths verschieben; die Arznei blieb zwar dieselbe, allein sie würde der Bevölkerung doch etwas weniger bitter vorgekommen sein, wenn wenigstens jener Schatten von Volksvertretung, welchen das Diplom vom 20. October uns verheißt, sich daran betheiligt hätte. Die Spitzen der Finanzwelt waren besser unterrichtet. Wie man jetzt versichert, hat der Finanzminister schon vor Wochen einige unserer bedeutendsten Geldmächte zu einer Conferenz entboten, in welcher er ihnen sowol die desperate Lage des Staatsschatzes wie die Mittel, durch welche er derselben abzuhelfen gedenke, offen dargelegt. Mit dieser Darlegung, setzt man hinzu, sei eine mehr oder minder directe Anfrage verknüpft gewesen, ob und was der Finanzminister sich von einem etwaigen Beistand der Börse versprechen dürfe. Die Vertreter der Börse sollen jedoch etwas schwerhörig

gewesen sein und sich gestellt haben, als ob sie die Andeutungen des Ministers nicht verständen; genug, von dem Tage dieser Conferenz an erfolgten an der Börse Verkäufe und Verkäufe und das Agio ging aufs neue in die Höhe. Jetzt wissen wir alle, warum und die Bestürzung und der Unwille sind allgemein. Und leider kann man nicht sagen, daß sie unbegründet wären. Von allen Seiten ruft man uns zu, Vertrauen und immer wieder Vertrauen zu haben und gewiß ist Vertrauen dasjenige, was uns am meisten noth thut. Allein woher soll es kommen und wie soll es sich befestigen, wenn wir nicht blos statt der so sehnlich erwarteten Thaten immer und immer wieder bloße Verheißungen erhalten, nein, wenn auch Schlag auf Schlag gerade das Gegentheil von dem geschieht, was uns soeben erst verheißen worden? Das oft erwähnte Diplom vom 20. October hat dem neuzuberufenden Reichsrath ausdrücklich eine entscheidende Mitwirkung bei allen wichtigern Finanzfragen zugesichert; es macht einen peinlichen Eindruck und erweckt sehr trübe Vorstellungen wenn nicht von dem guten Willen und der Zuverlässigkeit unserer Staatslenker, so doch jedenfalls von der Dringlichkeit unserer finanziellen Lage, daß man entweder nicht für gut befunden hat oder nicht im Stande gewesen ist, jenen Termin abzuwarten. Wenn man auf die Mitwirkung des Reichsraths schon jetzt so wenig Gewicht legt, wo er noch gar nicht einmal zusammengetreten ist und noch gar keine Gelegenheit gehabt hat, sich durch Widerspruch mißliebig zu machen, was soll dann erst werden und welche Wichtigkeit werden seine Beschlüsse haben, wenn er einmal anders entscheidet, als die Regierung wünscht und fordert?

Dazu kommen die höchst bedenklichen praktischen Folgen, welche diese neuesten Finanzerlasse nothwendig haben müssen. Zwar den Besitzern unserer Obligationen steht kein Einspruch zu, sie müssen es sich wohl oder übel gefallen lassen, daß, den ausdrücklichen Zusicherungen zuwider, unter denen die Nationalanleihe aufgenommen worden, das heißt also, unter denen sie ihr gutes Geld dem Staate anvertraut haben — sie müssen es sich, sage ich, gefallen lassen, daß ihnen die dargeliehenen Kapitale jetzt statt in Silber in Papieren bezahlt werden, deren Werth fortwährend im Sinken begriffen ist. Aber wenn auch dem einzelnen, oder sagen wir besser den Hunderttausenden in und außer Oesterreich, die auf diese Weise an ihrem guten Rechte verletzt werden, kein Einspruch offen steht, so wird die Strafe für ein derartiges Finanzverfahren darum doch nicht ausbleiben; der österreichische Staatscredit hat dadurch, man kann es sich nicht verhehlen, den letzten Stoß erhalten, und wenn die Regierung früher oder später — oder wie das Gerücht wissen will, gar schon in allernächster Zeit — wieder einmal mit dem Project einer Anleihe hervortritt, so mag sie sich wohl vorsehen, was für Erfahrungen sie dabei machen wird. Aber was würde man auch von der Lage eines Privatmannes denken, der sich genöthigt sähe, die Zinsen für seine Schuldverschreibungen mit neuen Schuldverschreibungen zu decken, und zwar mit Schuldverschreibungen, die er ohne ein Aufgeld von 40 Procent gar nicht loswerden kann?! Man müßte ja das bischen Geld, das man etwa noch hat, geradewegs auf der Straße gefunden haben, um es einem Schuldner von so zweifelloser Zahlungsunfähigkeit anzuvertrauen.

Noch weit trüber jedoch gestaltet sich der Blick auf Venetien. Bekannt-

lich gehörte es zu den Privilegien des ehemaligen Lombardisch-Venetianischen Königreichs, daß es mit dem Segen des österreichischen Papiergeldes verschont blieb. Unsere italienische Bevölkerung war stolz auf dieses Privilegium und bewachte es mit Eifersucht; mit Recht, wie jedermann zugeben wird, der nur einen annähernden Begriff hat von den Verlusten, die infolge unserer Papiermisere über die übrige Monarchie gekommen, und damit den verhältnißmäßigen Wohlstand vergleicht, dessen die Lombardo-Venetianer trotz aller politischen und industriellen Unfälle sich noch immer erfreuen. Selbst in den ruhigsten Zeiten und in der tiefsten politischen Stille würde eine Maßregel, wie Hr. von Plener sie jetzt durchzusetzen versucht, die lauteste Unzufriedenheit und den hartnäckigsten Widerstand bei unserer italienischen Bevölkerung gefunden haben; um wie viel mehr erst jetzt, wo in Venetien der Aufruhr seine Schwerter schleift und wo Hunderttausende von Bajonnetten ihn nur mühsam verhindern können, die Maske vollends abzulegen? Wahrlich, wer den Muth hatte, in diesem Augenblick und bei dieser Lage der Dinge zu einer solchen Maßregel zu rathen, der hat auch den Muth, einen brennenden Zunder in ein offenes Pulverfaß zu schleudern; wollte man Garibaldi kräftig vorarbeiten und die offene Erhebung Venetiens beschleunigen, o in der That, so gab es keinen bessern und sicherern Weg als diesen. . . .

Und was wird die Folge dieser Erhebung für Ungarn sein? Die Lage der Dinge daselbst ist schlimmer, der Widerwille gegen das Deutschthum größer, als man sich auswärts vorstellt; nachdem die Regierung mehr als zehn trübe, blutige Jahre hindurch alles Mögliche gethan hat, das deutsche Element in Ungarn verhaßt zu machen, hat es dasselbe jetzt auf eine unverantwortliche Weise seinen Gegnern überlassen. Nur ein Thor kann von diesen Gegnern Billigkeit oder gar Großmuth erwarten; ist etwa Oesterreich, das Ungarn so lange im Namen des Deutschthums, wenn auch wahrlich nicht zu seinen Gunsten, in den Staub trat, großmüthig gegen Ungarn gewesen? Und waren die übereilten Concessionen, zu denen man sich jetzt endlich herbeigelassen, etwas anderes als eine Bekehrung auf dem Sterbebett? Ungarn wird Rache nehmen, und zwar eine Rache, wie sie dem Charakter dieses heißblütigen und leidenschaftlichen Volks entspricht. Wenn aber erst Ungarn in Flammen steht, wird es dann noch möglich sein, die Czechen in Böhmen in Zaum zu halten? Und wie wird es mit den Polen in Galizien? Und wie mit unserer übrigen slawischen Bevölkerung? Wie überhaupt mit all den Nationen und Nationchen, die in dem Hexenkessel des alten Oesterreich gären und brodeln und mit denen man jahrelang experimentirt hat, bis sie endlich dem Meister über den Kopf gewachsen sind?

Sie sehen, es ist eine trübe, ja hoffnungslose Perspective, die sich uns bei dem Beginn des neuen Jahres eröffnete; wir sind wieder einmal in einer Lage, wo niemand sagen kann, was der nächste Tag, ja die nächste Stunde bringt, nur daß es nichts Gutes sein wird, darüber sind alle einig. Unter diesen Umständen ist denn auch das Interesse an den innern Reformen, welche Hr. von Schmerling angekündigt hat, nur ziemlich gering und auch die Theilnahme an den Gemeinderathswahlen, diesem ersten Schritt zu einer erneuten politischen Betheiligung des Volks, zeigt sich verhältnißmäßig nur sehr lau. Allerdings werden hier und da vorbereitende Versammlungen ge-

halten, in denen man sich über gewisse Grundsätze und Persönlichkeiten zu einigen sucht; auch an mehr oder minder schwungvollen Reden fehlt es dabei nicht, und manche vergessene Größe aus dem Jahre achtundvierzig, die seitdem in stiller Verborgenheit gelebt hat, zeigt bei dieser Gelegenheit, daß die Phrase noch ebenso mächtig und das Publikum noch ebenso leichtgläubig ist wie ehedem. Doch schwebt über dem allen eine gewisse schwere bleierne Luft, die keinen rechten Eifer und keine wahre Freudigkeit aufkommen läßt; es ist eine Stimmung wie vor dem Gewitter — warten wir denn in Demuth, von woher der zündende Strahl kommen und wessen Haupt er zuerst treffen wird.

Aus Würtemberg.

Dezember 1863.

Am. So still wie in Würtemberg in diesem ganzen Jahre, ging es sicher in ganz Deutschland nirgends zu. Schwaben ist derzeit das zahmste, ruhigste Land Deutschlands, das nach außen am wenigsten Lärm macht, anscheinend völlig stagnirt, kein Leben und keine Bewegung zeigt. Was dieses Volk etwa noch treibt, beschränkt sich auf Industrie, die, dank den gesegneten Jahren und der völligen Unberührtheit des Landes von allen politischen Verwickelungen, bedeutend im Aufschwunge ist, und natürlich auf etwas Theologie, sodaß man schon im Scherz gesagt hat, der Prälat Kapff und der Director Steinbeis regieren gegenwärtig miteinander das ganze Ländchen. Daß auch alles politische Leben völlig erschlafft und ertödtet aussieht, das kommt daher, daß das ganze Jahr hindurch keine Landstände, die von alters her auch den Ruhigsten immer in einige Bewegung versetzen, versammelt waren, daß unsere Regierung, die einige Jahre her mit ziemlich vollen Segeln im Fahrwasser der Reaction umherfuhr, allmählich milder geworden ist, daß ferner eine gewisse Pietät gegen den alten, durch eine vierundvierzigjährige Regierung mit dem Volke verwachsenen Fürsten von Schritten abhält, die demselben mißfällig sein könnten, endlich daß die Sonderinteressen der einzelnen Stände nach und nach durch Natur, Verkehrsverhältnisse, Nachhülfe der Gesetzgebung leidlich zufrieden stellend geworden sind. Das Sichfernhalten Würtembergs von den Bestrebungen des Nationalvereins hat die verschiedensten Gründe: süddeutsche Sympathie mit Oesterreich, Antipathie gegen Preußen, schwäbischen Particularismus, demokratisches Aber auch gegen den jetzigen Umschwung der Dinge in Preußen, Hang zur Politik der That, zu der man übrigens nicht kommt, gegenüber der bloßen Politik mit Reden und Vereinen, geheime Speculation auf eine tabula rasa infolge eines nächsten Anstoßes von außen oder einer innern Erhebung. Dessenungeachtet dürfen wir sicher von den demnächst zusammenkommenden Ständen eine kräftige Sprache gegen oben und eine tüchtige Vertretung der allgemeinen deutschen Interessen uns versprechen. Im jetzigen Augenblick regt nur ein Punkt, außer etwa der immer stärker werdenden Opposition gegen die Autokratie unsers Finanzministeriums, die Geister von Zeit zu Zeit lebhafter auf; es ist dieses die Convention mit dem päpstlichen Stuhle. Zwar die Katholiken rühren sich, ganz im Unterschied von der badischen Entwickelung, auch jetzt noch nicht im mindesten, und wenn man

Ungariſche Dichtungen.

(Ausgewählte ungariſche Volkslieder. Erzählende Dichtungen von Arany. Der Held Janos und Gedichte von Petöfi. Sämmtlich überſetzt von Kertbeny.)

Von

Moritz Carrière.

„Petöfi dem Sonnengott.

Wie Vögel, die kaum befiedert im Frühlicht flattern,
Nächtlich aufrauſchen im Neſt, ſchlummertrunken,
Wähnend im Schlaf ſich zu heben gen Abend oder gen Morgen,
So aus Träumen auffahrend, ungewohnt ſchwebender Fühlung,
Nicht ihr vertrauend, ſinkt betäubt ihr zurück,
Schüchterne Vögel Gedanken.
Nacht iſt's! betheuert der Mond euch und glitzernde Sterne;
Die Flügel verſchränkt duckt ihr zuſammen im Neſt.
Da ſchwellen Träume euch den Buſen.
Aus der umfangenden Eos Safranbinde
Windeln ſich los — ſo träumt ihr — Morgenwinde,
Und tragen goldbewimpelt glorreich durchs leuchtende Blau
Euer Gefieder Helikons Gipfel hinan zur ſchwankenden Fluth,
Die ſein Bild malt dem Narciß.
Und er liebt ſich in ihr; nur des Liebenden Spiegel iſt Liebe.
Wie ihm — ſchönheitluſttrunken eurem Abglanz zu lauſchen
Auf ſonniger Welle — ſendet lieblich der heitere Gott
Euch umleuchtend euer Antlitz zurück euch,
Träumende Vögel Gedanken!
Und hymnenbeſchwingt durchrudert ihr rhythmusſtrömende Lüfte
Dem tönenden Schwan nach, der frei von der Sorge Befleckung,
Siegender Feuerkraft voll das Leben, das ſterblich nur iſt,
Zum hochwolkigen Zeus mit unſterblichem Liede hinauftönt,
Oder in wolkenſammelnder Gewitter Sturmbett
Ueber Donnergepraſſel und wirbelnder Purpurgluth
Getragen euch bringt mit ſauſendem Fittig.
Euch durchſchauern nicht am nachtgedeckten Himmel
Die hintreibenden Winde. Denn warm eingehüllt ganz
In deiner Strahlen goldnen Schein
Wenden im Traum das Antlitz ſie dir zu, Apollon,
Der herablächelnd wieder ſie anglüheſt, Phoibos Apollon,
Und töneſt — ſo wähnen ſie träumend, und lauſchen —
Zärtlichen Wiegengeſang ihnen zu.
Und während Dunkel auf irrenden Pfaden
Der Menſchen Geſchicke umkreiſt,

die Aufgeklärtern unter ihnen nach dem Grunde ihrer Thatloſigkeit fragt, ſo bekommt man von fern zu hören: wir wollen gewiß ebenſo wenig vom Concordat als nur ihr davon wollen kunt, wir ſind ganz zufrieden mit dem Stande der Dinge vor dem Concordat, aber wir mögen es unſern Geiſtlichen nicht zu Leid thun, dagegen Demonſtrationen zu machen. Offenbar herrſcht auf katholiſcher Seite darum ein Mistrauen gegen ihre proteſtantiſchen Mitbürger, weil die letztern durch ihre zwei Drittheile, die ſie in der Einwohnerzahl zählen, ein Uebergewicht über die Katholiken haben. Daß evangeliſcherſeits nicht noch mehr gegen das Concordat geſchieht, hat mitunter in dieſem Nichtsthun der zunächſt Betheiligten ſeinen Grund. Doch fehlt es, wie geſagt, an Kundgebungen auf dieſer Seite nicht. Am zäheſten ſitzt die Unzufriedenheit und das Mistrauen in dem altgläubigen, urproteſtantiſchen Theile des Volks, in den ſchwäbiſchen und in den fränkiſchen Landestheilen, ſowie in dem urſchwäbiſchen Pietismus. Daher iſt es auch zu erklären, daß in dieſem Jahr von den meiſten Diöceſanſynoden kräftige Schritte gegen das Concordat gethan worden ſind. Beſonderes Lob wegen energiſchen, unermüdeten Entgegentretens gegen unſere Landescalamität gebührt dem Dr. Karl Hofacker, Präſidenten des Caſſationshofs, unſtreitig der erſten kirchenrechtlichen Celebrität des Landes. Wie die Sache enden wird? Die Regierung fährt, als ob nichts eingewendet würde, in den Punkten, zu denen ſie keine ſtändiſche Einwilligung nöthig zu haben meint, mit der Einführung der Beſtimmungen des Concordats fort. Daß ſie gutwillig dem badiſchen Vorgang folgte, daran iſt gar nicht zu denken; man ſagt, gerade, weil es ein Vorgang iſt. Nur dazu will ſie ſich verſtehen, den Ständen mehr Punkte daraus, als ſie, wie es ſcheint, früher im Sinne hatte, zur Verabſchiedung vorzulegen. Daß aber die Stände die ganze Grundlage der Sache für ihre Cognition in Anſpruch nehmen, d. h. gegen alles und jegliches Uebereinkommen mit dem päpſtlichen Stuhle a priori proteſtiren werden, iſt nach dem Licht, das jedem Denkenden in Baden aufgeſteckt worden iſt, und bei der verzweifelten Lage des Papſtes, im mindeſten nicht zu bezweifeln. Dann entweder Kammeranflöſung, getrübter Lebensabend des Königs, endloſe Verwickelungen, denen nur äußere Anſtöße ein Ende machen könnten, oder, da denn doch die Friedensliebe in den höhern Regionen mächtiger ſein wird als die Luſt, ſich für den Papſt zum Ritter zu ſchlagen mit oder ohne Wechſel des Miniſteriums doch zuletzt Einlenken in die Bahn Badens, Ordnung der katholiſchen Dinge auf dem Wege der Landesgeſetzgebung, wobei, wie Hofacker meint und nachweiſt, in dem einzelnen Arrangement Würtemberg immer noch genug Selbſtändigkeit beweiſen könnte.

Es ſtimmt mit der jetzigen Stagnation hierzulande nicht übel, daß wir dieſer Tage unſern größten Gelehrten, Chriſtian Ferdinand Baur, zu Grabe geleiten mußten. Es iſt höchſt bezeichnend, daß man von Landgeiſtlichen die Bemerkung hören konnte, dieſer Mann habe ſich überlebt gehabt. Das iſt ein faſt hiſtoriſch merkwürdiges Quidproquo, daß eine Generation, die geiſtig immer fortſchreiten will, einem Manne, der ihr zum Trotz das ſtete Fortſchreiten am kräftigſten vertritt, erklärt, er bleibe zurück. Eine ſchwäbiſche Parallele zur berliner Umkehr der Wiſſenſchaft! Wirklich, wenn ſich ein Gelehrter nicht überlebt hat, ſo war es unſer Baur. Eine ganze

Bibliothek zeugt von seinem nie rastenden Fleiß. Nie hat er, wie seine bedeutenden Schüler, Strauß mit dem „Leben Jesu", Vischer mit seiner „Aesthetik", Zeller mit der „Philosophie der Griechen", ein eigentlich in dieser Weise abgerundetes, in sich abgeschlossenes Werk geliefert; er war die personificirte historische Forschung, die ihrer Natur nach nie zu einem Abschluß kommt, sondern immer weiter zu suchen und zu entdecken hat. Diese Forschung aber war bei ihm getragen von einem genialen Scharfblick, von einer seltenen Combinationskraft, von einer Beweglichkeit und Fülle des Geistes, die ihn zu einer durch und durch geistvollen Erscheinung machte. Baur gewann, je mehr das weitere Publikum bei der Entfremdung des ganzen Zeitgeistes gegen die Wissenschaft sich von den geschichtlichen Untersuchungen des Meisters und seiner Schüler zurückzog, von Tag zu Tag bei Freund und Feind an moralischer Achtung. Es hing dies mit dem Eindruck zusammen, den seine persönliche Erscheinung machte, die den ganzen Atlas der Wissenschaft auf ihren Schultern zu tragen schien, ferner mit dem hohen sittlichen Ernst des Mannes, dem bei ziemlich extremer Richtung keinerlei Anwandelung von Frivolität je möglich war, gewiß aber auch mit dem grundschwäbischen Typus, dessen beste Seiten in ihm in einer gewissen Höhe und Vollendung zu Tage traten. So fand denn jeder etwas an ihm heraus, was ihm gefiel; seine Gegner anerkannten mehr die Festigkeit seines Charakters, seine Freunde mehr die Liebenswürdigkeit seines Gemüths. Letztere wol mit mehr Recht, weil die ungemeine Beweglichkeit seines Geistes und die Objectivität und Naivetät seines durchaus genialen Wesens es bis zur Vertiefung der sittlichen Willenskraft zu dem, was man einen eisernen Charakter nennt, nicht kommen ließ. Wie dem auch sei, ersetzt wird er für Deutschland und für Tübingen insbesondere nimmer, und der einzige für seinen Lehrstuhl halbwegs Ebenbürtige wird in dieser Zeit der Sonnenwende der Wissenschaft nicht berufen werden.

Aus London.

Ende December 1860.

U. Lassen Sie mich Ihnen heute einen kurzen Bericht über die musikalischen Neuigkeiten unserer Weltstadt abstatten. Die jüngstverwichene Herbstsaison hat uns in dieser Hinsicht mehr gebracht, als sonst der Fall zu sein pflegt. Es ist nämlich die Regel, daß die Opern- und Concertsänger vom August bis zum März entweder ganz aus London verschwunden sind und sich entweder in den Provinzen oder im Auslande umhertreiben, oder daß sie einen tiefen Winterschlaf halten, der erst mit dem Erscheinen der Frühlingssonne unterbrochen wird. Dies Jahr indessen haben wir in der dull season sowol eine italienische als auch zwei englische Operngesellschaften gehabt, welche zum Theil sehr gute Geschäfte machten und noch machen. Die italienische Gesellschaft hat meistentheils vor leeren oder doch halbleeren Bänken gespielt, aber die englische Gesellschaft in Her Majesty's Theater hat mit der neuen Oper Macfarren's: „Robin Hood", nicht blos einen succès d'estime errungen, sondern wahrhaft Furore gemacht. Dies ist großentheils wol dem Umstande zuzuschreiben, daß „Robin Hood" eine durch und durch national-

engliſche Oper iſt, ohne merkliche deutſche, franzöſiſche oder italieniſche Beimiſchungen. Der Held der Oper iſt der berühmte edle Straßenräuber Robin Hood, welcher zur Zeit von Richard Löwenherz England unſicher machte und von Walter Scott im „Ivanhoe" verewigt worden iſt. Dieſer gewinnt in der Verkleidung eines wohlhabenden und anſtändigen Freiſaſſen das Herz der ſchönen Tochter des Sheriff von Nottingham, kann aber, da Geſchicklichkeit im Bogenſchießen in jenen unruhigen Zeiten als die erſte Mannestugend angeſehen wird, die Hand ſeiner Geliebten nicht eher erhalten, als bis er bei einem Preisſchießen ſich als der beſte Schütze bewährt hat. Im zweiten Act erſcheint Robin uns in ſeiner wahren Geſtalt, zuſammen mit ſeinen Spießgeſellen, welche den Steuereinnehmer des reichen Abts, der mit Gold beladen durch den Wald reiſt, faſſen, erleichtern und dann zwingen, zu ihrem Amuſement einen Tanz aufzuführen. Der Steuereinnehmer erkennt Robin aber als den Freier der ſchönen Marianne und denuncirt ihn im Augenblick, wo er den beſten Schuß gethan, als Straßenräuber. Robin wird ſofort ins Gefängniß abgeführt und ſoll am folgenden Morgen hingerichtet werden; ſeine Geliebte aber eilt in den Wald, wo ſie die Spießgeſellen Robin's auffordert ihn zu befreien. Dieſe erklären ſich auch bereit, für ihren Hauptmann zu ſiegen oder zu ſterben, eilen herbei, zeigen ihm (wie Blondel dem König Richard) durch das Singen ſeines Lieblingsliedes ihre Nähe an und retten ihn aus den Händen der Häſcher. Kaum aber iſt dies gelungen, ſo erſcheint der Steuereinnehmer, welcher in aller Eile zum König abgeſchickt iſt, um die Beſtätigung des Todesurtheils einzuholen, mit einem Haufen Soldaten, gegen welche die Räuber unmöglich Widerſtand leiſten können. In dieſem Augenblick, wo alles verloren zu ſein ſcheint, kommt die Rettung da her, wo man ſie am wenigſten vermuthet hat; es ſtellt ſich nämlich heraus, daß das vermeintliche Todesurtheil gar kein ſolches iſt, ſondern daß König Richard dem Robin Hood Pardon verſpricht unter der Bedingung, daß er mit ſeiner ganzen Bande Dienſte unter dem König nimmt. Robin ſchätzt ſich natürlich glücklich, den Wünſchen des Königs nachzukommen, und der Sheriff von Nottingham kann auch dem Offizier des Königs nicht gut die Hand ſeiner Tochter abſchlagen, ſodaß alles glücklich endet. Auf eine nähere Beſprechung der Muſik kann ich mich hier natürlich nicht einlaſſen, und muß ich mich damit begnügen zu bemerken, daß die ganze Oper einen ſehr günſtigen Contraſt gegen andere engliſche Compoſitionen bildet, welche ſich gewöhnlich durch Mangel an Melodie auszeichnen und oft in einem ſo albernen Stile geſchrieben ſind, daß ſie ein wahrhaft muſikaliſches Ohr geradezu beleidigen.

Mit einem Worte muß ich auch den Abſchied erwähnen, welchen Clara Novello, die „engliſche Jenny Lind", vor kurzem von der muſikaliſchen Welt genommen hat. Sie iſt wol die einzige engliſche Sängerin, welche über die Grenzen ihres Vaterlandes hinaus Anerkennung gefunden hat; und obwol von italieniſcher Extraction, ſo muß man doch zugeben, daß ſie durch Geburt und Erziehung Engländerin iſt. Schon mit zwölf Jahren trat ſie in London als Concertſängerin auf und erntete durchweg den größten Beifall. Mendelsſohn lud ſie bald darauf zu den Gewandhausconcerten in Leipzig ein, und auch vor dieſem kritiſchen Publikum fand ſie Gnade; von

Leipzig ging sie nach Berlin, Wien und Petersburg, immer noch als Concertsängerin, wandte sich aber dann nach Italien, wo sie sich ein Jahr lang unter Rossini für die Bühne vorbereitete. Sie trat zuerst in Padua in Rossini's „Semiramide" auf und machte solches Furore, daß sie von allen Seiten mit Engagements bestürmt wurde. In Bologna sang sie um diese Zeit bei der ersten Aufführung von Rossini's „Stabat mater" den ersten Sopran, und schwerlich hat ihr wol je eine andere Sängerin in dieser Partie die Palme streitig gemacht. Wie einst Griechenland und Troja um Helena stritten, und wie noch unlängst Hr. Lumley und Gye um den Besitz von Johanna Wagner processirten, ebenso zankten sich im Jahre 1838 Rom und Genua um Clara Novello. Um dieselbe Zeit verheirathete sie sich mit dem Grafen Giglucci und zog sich dann, nachdem sie vorher noch eine kurze Zeit im Drurylane-Theater in London gastirt hatte, ins Privatleben zurück. Aehnliche Gründe wie vor einigen Jahren die Sontag bewogen sie aber im Jahre 1849 wieder aufzutreten, und hat sie in den letzten zehn Jahren mit unverringertem Erfolge in Spanien, Italien, Deutschland und England gesungen. Ihr letztes Concert gab sie vor kurzem in St.-James' Hall, und nahm mit dem „Ave Maria" aus Mendelssohn's „Loreley" Abschied vom englischen Publikum. Ihr Verlust wird sehr bitter empfunden, da man hier durchaus keinen Ueberfluß an guten Concertsängerinnen hat.

Zum Schluß noch die Notiz, welche Sie inzwischen bereits aus den öffentlichen Blättern ersehen haben werden, daß unser Landsmann Max Müller wirklich, wie ich befürchtete, bei der Wahl des oxfordschen Professors der Sanskritliteratur durchgefallen ist, indem Hr. Williams eine Majorität von 223 Stimmen erhielt. Da Williams sich mit der sogenannten Low-Church-Partei, d. h. mit den strict Evangelischen, welche den größten Einfluß in Oxford haben, identificirt hatte, so ließ sich dies Resultat ziemlich sicher voraussehen, indessen hatte Williams selbst wol schwerlich darauf gerechnet, eine so bedeutende Majorität zu erhalten. Solche Wahlen sind immer für beide Candidaten mit sehr bedeutenden Kosten verknüpft, indem nicht nur eine Masse theuerer Annoncen in die Zeitungen eingerückt werden müssen, sondern auch die persönliche Bewerbung bei den Mitgliedern der Convocation viel Zeit und Geld kostet. Zum Schluß kommt dann noch die Unannehmlichkeit hinzu, daß der Candidat die Eisenbahnbillets für alle seine Freunde zu bezahlen hat, von denen manche sehr weit weg, z. B. in Edinburg residiren; Hr. Williams hat 833 und Max Müller 610 Stimmen gehabt, und beide haben, wenn auch freilich nicht alle, doch den größten Theil ihrer Freunde mit kostspieligen Fahrbillets erster Klasse versorgen müssen. Der erfolgreiche Candidat kann sich allenfalls damit trösten, daß er eine bedeutende Stelle errungen hat, welche nebenbei auch die Annehmlichkeit hat, 1000 Pf. St. jährlich abzuwerfen; für den unglücklichen Candidaten aber ist eine solche Niederlage immer höchst ärgerlich.

Notizen.

Das jüngſtverwichene Jahr, das für Deutſchland überhaupt ſo wenig Gutes gebracht hat, iſt beſonders auch durch die Lücken bemerkenswerth, die es in die Reihen unſerer berühmten und verdienten Männer geriſſen hat; noch in den letzten Wochen deſſelben hat der „Schnitter Tod“ eine ungewöhnlich reiche Ernte gehalten. Am 5. December ſtarb in Bonn, wo er ſeit 1842 als Profeſſor der Geſchichte lebte, Friedrich Chriſtoph Dahlmann, einer der wenigen Namen, die ſeit mehr denn einem Menſchenalter unverrückt und unerſchüttert als Leitſtern an unſerm politiſchen Horizont geſtanden und vor deſſen reinem, edlem Glanz ſelbſt diejenigen ſich beugen mußten, die weder mit den politiſchen Grundſätzen noch mit dem politiſchen Verhalten des Dahingeſchiedenen überall vollkommen einverſtanden waren. Im Jahre 1785 zu Wismar geboren, widmete Dahlmann ſich dem Studium der Philologie und Geſchichte anfangs zu Kopenhagen, ſpäter zu Halle. Nachdem er ſich 1810 auf der damals noch beſtehenden Univerſität zu Wittenberg den Doctortitel erworben, habilitirte er ſich zu Kopenhagen als Privatdocent; ſeine erſten Vorleſungen betrafen den Ariſtophanes und wurden in lateiniſcher Sprache gehalten. Bald jedoch ſollte der junge Gelehrte aus den entlegenen Feldern der Wiſſenſchaft in die Praxis des Lebens hinübergeführt werden. Im Jahre 1813 als außerordentlicher Profeſſor nach Kiel berufen, ward er 1815 zum Secretär der ſtehenden Deputation der ſchleswig-holſteiniſchen Prälaten und Ritterſchaft ernannt, eine Stellung, die ihn bald zur lebhafteſten Theilnahme an dem Verfaſſungsſtreit nöthigte, der ebendamals zwiſchen den Reſten der alten Stände und der Regierung verfochten ward und der ſich in der Hauptſache, wenn auch in ſehr veränderter Form, bis auf die Gegenwart fortgepflanzt hat. Dahlmann, bei dem bereits in der Zwiſchenzeit die Geſchichte die Alterthumswiſſenſchaften zu verdrängen angefangen hatte, fand ſich durch dieſe Streitigkeiten veranlaßt, ſeinen Fleiß hauptſächlich dem Studium des poſitiven Staatsrechts zuzuwenden und ebendieſe Grundlage poſitiver Kenntniſſe gab den zahlreichen Streitſchriften, die er damals gegen die Anſprüche der Regierung veröffentlichte, eine beſondere Bedeutung. Natürlich wurde ſein Verhältniß zur däniſchen Regierung dadurch ziemlich feindſelig und ſo folgte er bereitwillig dem Rufe als Profeſſor der Staatswiſſenſchaften, der 1829 von Göttingen aus an ihn erging. Auch hier wieder ſah er ſich neben ſeinen Vorleſungen, die ihm raſch eine wachſende Berühmtheit verſchafften, zu einer bedeutenden praktiſchen Thätigkeit veranlaßt, indem er zu den Verfaſſungsarbeiten hinzugezogen ward, welche damals, in den erſten Jahren nach der pariſer Julirevolution, die hannoverſche Regierung beſchäftigten; auch wurde die endliche Frucht derſelben, das Staatsgrundgeſetz von 1833, weſentlich als ſein Werk betrachtet. Um ſo empfindlicher mußte es ihn treffen, als nach der Trennung Hannovers von England und der Thronbeſteigung Ernſt Auguſt's letzterer im November 1837 das Staatsgrundgeſetz einſeitig aufhob und alle Beamte des auf daſſelbe geleiſteten Eides für entbunden erklärte. Dem Proteſt, welchen Dahlmann dagegen erhob, ſchloſſen ſich ſechs ſeiner göttinger

Collegen an, darunter die Brüder Grimm, Gervinus und andere; es waren dies jene berühmten göttinger Sieben, deren Auftreten damals in ganz Deutschland die allgemeinste Zustimmung fand und mit denen eine neue Epoche in dem politischen Leben unsers Volks beginnt. Alle sieben mußten bekanntlich Göttingen und das Königreich Hannover verlassen ohne Urtheil und Recht, die ersten Opfer einer Willkürherrschaft, die dann noch vielfach nachgeahmt worden ist, wenn auch nicht immer in derselben brutalen Form. Dahlmann wandte sich zunächst nach Leipzig; seinem Vorhaben, an der dortigen Universität Vorlesungen zu halten, traten Hindernisse entgegen und so ließ er sich in dem traulichen Jena nieder, wo er in der Mitte zahlreicher und erprobter Freunde, eifrig beschäftigt mit literarischen Arbeiten, eine Reihe friedlicher und glücklicher Jahre verlebte. Endlich erfolgte der Thronwechsel in Preußen, ein Fürst ergriff das Ruder, der es sich zur besondern Aufgabe gemacht zu haben schien, verjährtes Unrecht zu vergüten und Kunst und Wissenschaft in die Nähe seines schützenden Throns zu ziehen. Auch mit Dahlmann wurden von Berlin aus Unterhandlungen angeknüpft; man wünschte ihn zur Uebernahme eines großen officiellen Blattes zu bestimmen, das man damals in der preußischen Hauptstadt zu gründen beabsichtigte. Allein eine so scharfe und glänzende Feder Dahlmann unter Umständen führen konnte, so sagte doch der eigentliche Dienst der Presse seinen Neigungen nicht zu; auch kannte er den Boden zu gut, auf den man ihn locken wollte, um diesen Lockungen zu folgen. So zog er es denn vor, eine Professur der Geschichte und Staatswissenschaften an der Universität zu Bonn zu übernehmen; sein Eintritt in dieselbe, im October 1842, war ein Ereigniß, das in der ganzen Rheinprovinz die freudigste Theilnahme erregte und vielfach durch öffentliche Feste gefeiert ward. Nun folgte wiederum eine Reihe arbeitsamer und friedlicher Jahre, bis die Märztage von 1848 Dahlmann aufs neue in das öffentliche Leben zurückriefen. Der Professor der Geschichte wurde zum Vertrauensmann der preußischen Regierung beim Bundestage ernannt. Dahlmann's Thätigkeit in dieser Stellung war eine höchst bedeutende und weitgreifende; der bekannte Verfassungsentwurf der Siebzehner, in welchem die preußische Kaiserkrone zwar noch nicht genannt, aber dem Wesen nach bereits deutlich vorgezeichnet war, wurde vorzugsweise seinem Einfluß zugeschrieben. Auch in der Deutschen Nationalversammlung, in die er gleich darauf gewählt ward, nahm er als einer der Führer der constitutionellen und parlamentarischen Partei, welche auf den deutschen Bundesstaat mit preußischem Erbkaiserthum hinarbeitete, eine sehr einflußreiche und wichtige Stellung ein. Doch entsprach der Erfolg seinen Hoffnungen und Bemühungen nicht; es zeigte sich hier, was man freilich ohnedies schon wußte und wofür dann ja der ganze Verlauf des Deutschen Parlaments ein ebenso großartiges wie erschütterndes Beispiel gegeben hat, daß denn doch noch ein Unterschied ist zwischen dem Staatsgelehrten und dem Staatsmann und daß man sehr klare und gediegene Ansichten über das Wesen der Politik haben und in der Anwendung derselben auf bestimmte praktische Fälle doch nichts weniger als glücklich sein kann. Die bedeutendste That, welche Dahlmann im Frankfurter Parlament vollbrachte, war die durch ihn veranlaßte Verwerfung des Malmöer Waffenstillstands; hätte Dahlmann damals die Kraft und den Muth gehabt, ein seinen Ansichten ent-

ſprechendes Reichsminiſterium zu bilden und hätte das Parlament den Willen und die Macht beſeſſen, dies Miniſterium zu ſtützen, die Folgen wären möglicherweiſe unberechenbar geweſen. Allein in der Politik — und wer wußte das beſſer als Dahlmann, deſſen Hauptwerk „Die Politik, auf den Grund und das Maß der gegebenen Zuſtände zurückgeführt“? — entſcheiden nun einmal die vorhandenen Thatſachen und dieſe machten einen derartigen Aufſchwung des Parlaments unmöglich; die Verſammlung nahm den bei der erſten Leſung verworfenen Waffenſtillſtand bei der zweiten dennoch an und ſo wurde, was möglicherweiſe der entſcheidendſte Sieg und der glänzendſte Triumph der nationalen Centralgewalt hätte werden können, vielmehr zu ihrem Grabſtein und ſichern Untergang. Dahlmann ſelbſt aber war ſeitdem ein gebrochener Mann. Zwar ſuchte er den von ſeinen Parteigenoſſen beſchloſſenen Austritt aus dem Parlament (Mai 1849) noch einige Zeit zu verzögern, ſchließlich jedoch fügte er ſich der Mehrheit. Auch an der Gothaer Verſammlung ſowie an den Berathungen der Erſten preußiſchen Kammer nahm er noch Antheil, ebenſo auch an dem Staatenhauſe zu Erfurt; doch trug ſeine Haltung überall das Gepräge einer ſchmerzlichen Reſignation, er verzweifelte nicht am Vaterlande — dazu war ſein Charakter zu ehern, ſeine Ueberzeugung zu tief — wol aber verzweifelte er daran, daß es ihm ſelbſt noch beſchieden, den neuen Morgen zu ſchauen oder zu ſeiner Beſchleunigung beizutragen. Auch zog er ſich bald darauf aus dem politiſchen Leben völlig zurück, um ausſchließlich ſeinem akademiſchen Berufe zu leben, bis nach kurzem Krankenlager ein ſanfter und ſchmerzloſer Tod ihn von allen irdiſchen Sorgen befreite. Iſt es Dahlmann ſomit auch nicht vergönnt geweſen, große politiſche Thaten zu vollbringen und dauernde ſtaatsmänniſche Schöpfungen ins Leben zu rufen, ſo hat er nichtsdeſtoweniger auf die politiſche Bildung und Erziehung unſers Volks den wohlthätigſten und nachhaltigſten Einfluß geübt. Vor allem durch ſein Beiſpiel; er war ein Mann in der ſtrengſten und erhabenſten Bedeutung des Worts, klar und feſt in ſeinen Anſichten, unerſchütterlich in ſeinen Ueberzeugungen, gleich unzugänglich für Drohungen wie für Schmeicheleien, ein Charakter von antiker Einfalt und Würde. Was ſeine Freunde an ihm beſaßen, das wiſſen nur ſie — und die Zahl derſelben war jederzeit nur klein, weil er mit ſeiner Freundſchaft geizte wie mit ſeiner Zeit und ſeinen Worten; unter einer äußerlich herben, ja finſtern Miene verbarg er ein edles warmes Herz, empfänglich für alles Große und Schöne im Leben ſowol wie in der Kunſt. Zu dieſem perſönlichen Einfluß geſellte ſich dann aber zweitens ſein Einfluß als Schriftſteller. Wie Dahlmann überhaupt eine ſchweigſame Natur war, ſo ſchrieb er auch nur wenig, aber dies Wenige iſt echtes unvermiſchtes Gold. So (um hier nur an das Bekannteſte zu erinnern) die „Quellenkunde der deutſchen Geſchichte“ (1830), ſo die bereits erwähnte „Politik“ (erſter und einziger Band zuerſt 1835, dritte Auflage 1847), ſo ferner die dreibändige „Geſchichte Dänemarks“ (1840—43), ſo endlich und vor allem ſeine für das größere Publikum beſtimmten und von demſelben mit enthuſiaſtiſchem Beifall aufgenommenen Darſtellungen der Engliſchen (1843) und Franzöſiſchen Revolution (1845). In ſeinem Nachlaß ſollen ſich Aufzeichnungen zur Zeitgeſchichte vorgefunden haben, die ohne Zweifel von größter Wichtigkeit ſind; möchten ſie recht bald erſcheinen und durch ihr Erſcheinen

dazu beitragen, das Bild eines Mannes unter uns lebendig zu erhalten, der zu den beſten und edelſten gehört, die jemals unter uns gelebt haben.

Auch die theologiſche Wiſſenſchaft hat einen ſchweren, ja unerſetzlichen Verluſt erlitten: Am 2. December ſtarb zu Tübingen der Profeſſor der evangeliſchen Theologie an der dortigen Univerſität, Ferdinand Chriſtian Baur, das Haupt der nach ihm benannten Schule, der bedeutendſten und hoffnungsreichſten, welche die theologiſche Wiſſenſchaft unſerer Tage überhaupt aufzuweiſen hat. Ueber die Bedeutung derſelben haben wir in einem unſerer frühern Jahrgänge einen intereſſanten Aufſatz von Karl Schwarz, dem gegenwärtigen gothaiſchen Oberhofprediger, gebracht (ſ. „Deutſches Muſeum", 1855, I, 777 fg.); ſo mögen denn an dieſer Stelle wenige flüchtige Notizen über die äußern Lebensumſtände ihres Gründers genügen. Ferdinand Chriſtian Baur wurde 1792 im Würtembergiſchen geboren; in dem bekannten Tübinger Stift, aus dem ſo viel große und bedeutende Männer hervorgegangen, zum Theologen gebildet, wurde er 1817 als Profeſſor am Seminar zu Blaubeuren angeſtellt. Als ſolcher veröffentlichte er ſeine „Symbolik und Mythologie oder die Naturreligion des Alterthums" (3 Bde. 1824—25); die Aufnahme, welche dieſelbe in der gelehrten Welt fand, war glänzend und verſchaffte dem Verfaſſer kurze Zeit darauf (1826) den Ruf nach Tübingen, das er ſeitdem nicht wieder verlaſſen hat. Von ſeinen zahl- und umfangreichen Werken nennen wir hier nur: „Die chriſtliche Gnoſis oder die chriſtliche Religionsphiloſophie" (1835), „Die chriſtliche Lehre von der Verſöhnung" (1838), „Lehrbuch der chriſtlichen Dogmengeſchichte" (1847) ꝛc. Noch ungleich wichtiger jedoch als die ebengenannten ſind ſeine Unterſuchungen auf dem Gebiete der neuteſtamentlichen Kritik; denn dieſe eben ſind es, durch die er der theologiſchen Forſchung ganz neue Ziele geſteckt und einen ganz neuen Geiſt eingehaucht hat. Hierher gehören namentlich ſeine Schrift über „Die ſogenannten Paſtoralbriefe des Apoſtels Paulus" (1835), „Paulus, der Apoſtel Jeſu Chriſti. Sein Leben und Wirken, ſeine Briefe und ſeine Lehre. Ein Beitrag zur kritiſchen Geſchichte des Urchriſtenthums" (1845), „Kritiſche Unterſuchungen über die kanoniſchen Evangelien, ihr Verhältniß zueinander, ihren Urſprung und] Charakter" (1847), „Das Marcus-Evangelium nach ſeinem Urſprung und Charakter" (1851) ꝛc. Auch als akademiſcher Lehrer erfreute er ſich einer großen und ſegensreichen Wirkſamkeit; unter ſeinen Schülern, die über ganz Deutſchland verbreitet ſind und in deren Händen recht eigentlich die Zukunft unſerer Theologie liegt, befinden ſich Männer von anerkanntem Ruf und ſelbſtändiger wiſſenſchaftlicher Bedeutung, wie Zeller in Marburg, der Geſchichtſchreiber der griechiſchen Philoſophie, Hilgenfeld in Jena und andere; ſie werden ſorgen, daß der Geiſt ihres Lehrers nicht ausſtirbt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Trotz des kürzlich erfolgten Todes des Verfassers wird dieses Werk mit Benutzung seiner umfassenden Vorarbeiten fortgeführt und vollendet werden.

Soeben ist wieder eine neue Lieferung desselben erschienen, die zweite Hälfte des vierten Halbbandes. Damit liegen **drei Bände vollständig** vor: der **erste, zweite und fünfte Band**, das erste Drittel des ganzen Werks, von der Bibelübersetzung und -Erklärung bereits die Hälfte. Außerdem ist soeben als eine wichtige Ergänzung des Werks ein **Bibelatlas** erschienen, bestehend aus 10 Karten, entworfen und gezeichnet von Dr. **Henry Lange**.

Bunsen's Bibelwerk ist bekanntlich eine vollständige neue Uebersetzung und Erklärung der Bibel für die weitesten Kreise des deutschen Volks. Die Wichtigkeit des Werks erhellt ebenso aus den dasselbe auf das freudigste bewillkommnenden Stimmen der Vertreter einer freien kirchlichen Richtung wie aus den lebhaften Angriffen und Warnungen der Gegner derselben. Es hat auch bereits in der kurzen Zeit seit seinem Beginn einen überraschend großen Kreis von Abnehmern gefunden.

Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., vierter (zweite Hälfte) 1 Thlr. 4 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr., Bibelatlas 1 Thlr. **Subscriptionspreis 1½ Ngr. für den Bogen.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ferdinand von Schill's
Zug und Tod im Jahre 1809.

Zur Erinnerung an die Helden und Kampfgenossen

von Dr. **Georg Gürsch.**

Mit Schill's Bildniß, einer Karte und vier Plänen.

8. Geh. 2 Thlr.

Eine authentische Schilderung des kühnen Zugs und ruhmvollen Heldentodes Schill's, von seinem ehemaligen Adjutanten und vertrautesten Freunde, einem würdigen Veteranen, in seinem zweiundachtzigsten Lebensjahre aus Anlaß der funfzigjährigen Jubelfeier zu Schill's Gedächtniß veröffentlicht. Außer der Geschichte des Zugs selbst enthält die Schrift Beschreibungen der Feierlichkeiten des Jahres 1859, die vollständige Literatur über Schill, biographische Nachrichten über 98 Offiziere des Schill'schen Corps ꝛc. Sie gewährt somit das vollständigste Bild dieser interessanten und erhebenden Episode der Freiheitskriege und verdient daher nicht nur die Beachtung der militärischen Kreise Deutschlands, sondern aller Patrioten, namentlich auch der deutschen Jugend.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 3. 17. Januar 1861

Inhalt: Oesterreichische Briefe. V. — Ueber Gifte und Vergiftungen. Von Julius Eckhard. III. — Literatur und Kunst. Morgenländische Literatur. (Hammer-Purgstall, „Duftkörner, herausgegeben von Hohenstedt"; „Blütenkranz morgenländischer Dichtung. Herausgegeben von Jolowicz"; „Die Naturanschauung und Naturphilosophie der Araber im 10. Jahrhundert. Aus den Schriften der lautern Brüder übersetzt von Dieterici".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Oesterreichische Briefe.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 906 fg.)

V.

Der Rubikon des kaiserlichen Diploms vom 20. October ist also überschritten; kaum veröffentlicht, hat das angeblich für alle Zeiten gesiegelte und verbriefte Actenstück noch einmal entsiegelt, die blassen Buchstaben haben mit schärferer Tinte überzogen werden müssen, ja man hat die allzu engen Zeilen auseinander gerückt, um inhaltsvollere und wirksamere dazwischen einzuschieben. Die Zauberformel, mit welcher man das entschwundene Vertrauen citiren wollte, war zu schwach, man mußte stärker beschwören; da griff man denn endlich zu dem „Zeichen, vor dem sie sich beugen". Eine constitutionelle Verfassung! Ja das ist es, was Hr. von Schmerling in dem wenige Tage nach seinem Eintritt in das Ministerium erlassenen Rundschreiben in Aussicht stellt, das ist der Kern seiner Versprechungen oder wenigstens wird es vom Publikum dafür gehalten. Letzteres ist auch der Grund des günstigen Eindrucks, den das Rundschreiben in allen Kreisen, natürlich mit Ausnahme des Klerus und des Adels, hervorgebracht hat. Umsonst bemüht Hr. von Schmerling sich, sein Programm in den Rahmen des Diploms zu bringen, der viel zu eng für dasselbe ist, umsonst bemüht er sich, seinen eigenen Gefühlen Gewalt anzuthun, manches Wort, das ihm auf der Zunge geschwebt haben mag, zu unterdrücken, mit mancher Concession noch zurück-

Preiſen das ahnungsvolle Licht ſie in ſonnedurchſchimmerter Nacht,
Dir geheiligt, o Taggott!
O wecke zu früh nicht Geräuſch ihr Päanzwitſchern!
Horche, Lichtſpender, — eh' noch dein ſiegendes Lied
Mächtig den Wiederhall ruft —
Dem Io, im Traum dir geſungen
Süßer Zärtlichkeit voll, ſchlummerempfangen von dir!

Doch jetzt weckt Mondlicht ſie,
Das jenſeits der Haine hinabſinkt.
Silbern leuchtet der Fluß durch Morgennebel,
Die bald du zertheileſt, Himmelwandelnder
Wie flockige Heerden hinab zur Fluth ſie treibend.
Schon ſtreift die frühe Schwalbe
Mit ſchneidendem Flug die kreiſelnden Waſſer,
Durchkreuzt Inſtathmend deine Bahn;
In wallender Bläue fängt ihr nächtlich Gefieder
Deiner Pfeile blitzenden Glanz auf,
Und am weiten Himmelsbogen erſpäht ſie
Allein nur deines Tempels Zinne, ſchützender Gott.
So, Leuchtender, der die Himmelsweiten durchmißt,
Ermeſſe an deines Tempels Gebälk
Klein wie ein Vöglein bedarf mir den Raum,
Wo ich ſchlafe, in Träumen dir nach mich ſchwingend,
Wo dein früheſter Strahl mich weckt,
Und wie die Schwalbe die Flügel ich netze im Quell;
Dem Roſſehuf zwiſchen Reigen goldumſchleierter Muſen
Silbern entſprudelt er hinab vom Gipfel,
Der von allen ſtolzen Gebirgen zuerſt am Morgen
Den purpurhüllenden Mantel abwirft
Deinem feuerküſſenden Strahl.
Dann wie die Schwalbe durchkreuz' ich deine Bahn
Mit morgenfriſchem Hauch fort bis zum Abend,
In deinem Licht, milder Gott, mich freuend;
Und beſeligt, daß dein ich gehöre,
Berg' ich beim Sternenlicht im Neſt mich am Tempel,
Wo du, Wiſſender, unſterblich erleuchteſt
Der Menſchen ſterbliche Sinne.
Da ſchlaf' ſüß ich, in Träumen ſchüchtern deiner Saiten Spiel rührend,
Und mich freuet ihr Klang, wie wenn ſelber du anſchlügeſt das Erz;
Denn im getränmten Zwielicht blitzet vergoldet der Hain
Des heiligen Lorbeers, und am wankenden Zweig
Berſten ſchwellende Knospen dem kommenden Tag."

* * *

Bettina von Arnim hat in dieſer Hymne, die ſie dem größten der ungariſchen Lyriker in den Mund legte, die begeiſterte Stimmung ausgeſprochen, von deren friſchem Hauch ſie aus Petöfi's Liedern ſich angeweht fühlte. Zugleich bezeichnet ſie in treffender Weiſe, wie gerade jetzt erſt der ungariſch

zuhalten, dem Strome seiner liberalen Ideen einen Damm zu setzen; niemand zweifelt mehr in Betreff der innern Verfassung Oesterreichs an den Consequenzen dieses Rundschreibens, an dem Aufgehen des in demselben ausgestreuten Samens, jedermann erblickt in Hrn. von Schmerling den constitutionellen Minister von 1848, den seinen Ansichten treu gebliebenen Staatsmann, und jedermann erkennt in ihm auch die Seele des österreichischen Ministeriums, gleichviel ob er demselben blos der That oder auch dem Namen nach präsidirt, ob Hr. von Hübner oder Graf Mensdorf den Grafen Rechberg ersetzt und ob Reichsrath Maager zum Handelsminister berufen wird oder nicht.

Aber bei alledem steht es in diesem Augenblick um Oesterreich nicht nur nicht besser, sondern sogar schlimmer denn je. Das ist der Fluch, der auf uns lastet! Der Rausch, in welchen der erste Trunk aus dem langversperrten Freiheitsborn uns versetzt, ist verflogen und hat eine Nüchternheit zurückgelassen — um es mit keinem schlimmern Wort zu nennen —, die an nichts mehr glaubt und durch nichts mehr sich in Aufregung versetzen läßt. Nach der langen frostigen, jeden freien Athemzug erstickenden Winterstrenge des Absolutismus scheint endlich ein neuer Frühling hereinzubrechen; wer hätte nicht erwartet, die Bevölkerung Oesterreichs würde die verheißungsvollen Zeichen mit Entzücken begrüßen und mit vollen, freudigen Zügen die langentbehrte Lenzesluft der Freiheit einschlürfen? Statt dessen „verwahrt" man sich noch immer, man setzt die Brille auf die Nase und befragt das Barometer; dieses aber zeigt auf veränderlich und sofort erinnert man sich, daß Eine Schwalbe noch keinen Sommer macht und daß mit dem Druck in der Regel auch der Gegendruck nachläßt.

Wir wollen nicht untersuchen, inwiefern die österreichische Bevölkerung zu derartigen Reflexionen berechtigt ist; wer die Geschichte der letzten zehn oder zwölf Jahre nicht ganz vergessen hat, der wird ihren Unglauben vielleicht beklagen, aber gewiß nicht verdammen können. Allerdings sind ein abstracter Pessimismus und eine allzu weit getriebene Skepsis gewiß ebenso schädlich wie ein allzu leichtfertiges Vertrauen; andererseits aber darf auch nicht übersehen werden, daß das Schmerling'sche Rundschreiben selbst gewisse Zweifel herausfordert. Zwar nicht Zweifel an dem Ernste, der Redlichkeit, dem Patriotismus seines Urhebers, wol aber Zweifel an dem Vertrauen — nicht das er in sich selbst, sondern das er in diejenigen setzt, durch deren Mitwirkung die Verwirklichung seiner Principien und die Ausführung seiner Projecte denn doch schließlich bedingt ist. Wir erkennen und achten den Muth, mit welchem Hr. von Schmerling bei Uebernahme des Portefeuille mit einem entschiossenen „So und nicht anders" auf seinem Programm bestand, und das gegenüber einer Regierung, die noch wenige Wochen

zuvor das Wörtchen „conſtitutionell“ gar nicht hören konnte, ohne den heftigſten Ohrenzwang zu bekommen; allein ob er noch jetzt den Muth haben wird, an der Durchführung dieſes Programms als dem einzig möglichen Rettungsanker der Monarchie feſtzuhalten und ſich ſelbſt die Kraft zur vollen und ungeſchmälerten Enthüllung ſeiner Plane zuzutrauen, das ſcheint uns denn doch zweifelhaft. Ja wenn unſer Auge uns nicht täuſcht, ſo enthält das Rundſchreiben ſelbſt eine Bemerkung, die einer Clauſel in Betreff der perſönlichen Stellung des neuen Staatsminiſters ſo ähnlich ſieht wie ein Ei dem andern und die offenbar nur dazu beſtimmt ſein kann, ihm den Rückzug zu decken, ſobald er zur Einſicht gelangt, daß die Durchführung überhaupt oder wenigſtens in dem von ihm verlangten Maße unmöglich iſt. Die betreffende Stelle lautet: „Die entſchiedene und aufrichtige Durchführung dieſer Grundſätze wird, wie allenthalben, ſo auch den Bewohnern der Länder der ungariſchen Krone die Ueberzeugung einflößen, daß es der Regierung in den andern Ländern mit den verheißenen politiſchen Inſtitutionen nicht minder voller Ernſt iſt, und daß daher nicht mehr, wie man einſt — ich laſſe beiſeite ob mit Recht oder Unrecht — zu argwöhnen pflegte, beſorgt werden darf, es könnte geſucht werden, in der einen Hälfte zu unterdrücken, was auch in andern Ländern, feierlich gewährt, von nun an feſtgehalten werden und gleichmäßige Geltung haben wird.“ Die Deutung dieſer Zeilen, durch welche der Miniſter den „einſtigen“ allgemeinen Argwohn gewiſſermaßen in Schutz nimmt, iſt an ſich klar genug, ſie wird aber auch noch durch einige äußere Umſtände unterſtützt, indem Hr. von Schmerling ſich bekanntlich für den Fall ſeines Rücktritts ſeinen frühern Poſten ausdrücklich reſervirt, auch (wenigſtens in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben) das Miniſterhotel noch nicht bezogen hat.

Sehen wir indeß bis auf weiteres von dieſen Scrupeln ab, ſo erblicken wir in dem Schmerling'ſchen Rundſchreiben die Grundzüge einer Verfaſſung, die allerdings geeignet iſt, Oeſterreich in die Reihe der conſtitutionellen Staaten einzuführen. Der Ruhm, eine „neue Aera“ heraufgeführt zu haben, iſt nachgerade zu trivial geworden, als daß Hr. von Schmerling ſich damit begnügen könnte; nicht die Schöpfung einer „neuen Aera“ in dem Sinne, wie dieſelbe in den letzten Jahren ſo vielfach verkündigt ward, z. B. bei der Verabſchiedung Bach's, bei der Berufung des verſtärkten Reichsraths, bei Erlaß des Diploms vom 20. October ꝛc., wird Oeſterreich Hrn. von Schmerling zu verdanken haben, wenn es ihm gelingt, ſeine Principien durchzuführen, ſondern der völlige Aufbau des innern Oeſterreich, der Aufbau von Grund aus wird ſein Werk ſein. Wird dieſer Bau, der vor allem der Ruhe bedarf, nicht von außen geſtört — und leider ſcheint bereits ſein Beginn von einer

solchen Störung bedroht zu sein —, so wird das Gebäude auch die Festigkeit erlangen, deren es bedarf, um jedem von außen kommenden Sturme zu widerstehen. Daß dies die Absicht des Hrn. von Schmerling sei, dafür gibt uns eben das mehrerwähnte Rundschreiben ein gültiges Zeugniß. Es ist wahr, dasselbe ist noch lückenhaft und läßt noch manchen gerechten Wunsch unerfüllt; dafür ist es aber auch noch kein Programm, geschweige denn ein Verfassungsstatut. Hr. von Schmerling ist nicht der Mann, der mehr verspricht, als er zu halten vermag, er zieht es vor, das Maß seiner Versprechungen zu beschränken, um es desto sicherer zu erfüllen; jede absichtliche Täuschung ist ihm fern, er will nicht wie ein unreeller Verkäufer für eine mindere Qualität einen höhern Preis erzielen, nicht hinterdrein den Käufer entdecken lassen, daß er bei einer genauern Prüfung den Werth der Waare anders beurtheilt haben würde; darum legt er nicht gleich das Beste aus, was er zu bieten vermag, sondern läßt sich einstweilen an einem soliden Mittelgut genügen und auch dies gibt er einer genauen Prüfung preis. Darum glauben wir aber auch, daß Hr. von Schmerling mehr leisten wird als er verheißt — und das wird dann eine Art von Ueberraschung sein, die wir uns um so lieber gefallen lassen, je weniger wir daran gewöhnt sind.

Fassen wir das Rundschreiben noch etwas näher ins Auge; bei der Wichtigkeit, die der darin angekündigte Umschwung nicht blos für Oesterreich, sondern auch für ganz Deutschland, ja für ganz Europa hat, verdient es wol, daß man sich auch außerhalb Oesterreichs etwas genauer damit bekannt macht. Als leitender Gedanke geht durch das Ganze das Bestreben, den Völkern Oesterreichs mit Inbegriff Ungarns eine möglichst gleichmäßige Verfassung zu geben, ja es ist die Andeutung nicht ausgeschlossen, daß man sich entschließen werde, den außerungarischen Ländern eine der ungarischen gleiche Verfassung zu verleihen. Dies geht nicht nur aus der bereits angeführten Stelle, sondern namentlich auch gleich aus dem ersten Satze des Rundschreibens hervor, in welchem es heißt, Oesterreich werde infolge des neuen Systems „mit allen seinen Bestandtheilen und in allen diesen gleichartig und gleichmäßig" in die Reihe jener europäischen Staaten eintreten, „welche in der auf ältester geschichtlicher Begründung ruhenden staatsrechtlich geordneten Theilnahme des ganzen Volks das Mittel besitzen, um sich zu jener Macht emporzuheben, welche die Grundbedingung der materiellen Prosperität, des geistigen Aufschwungs, der Unverletzlichkeit der eigenen Rechte und des internationalen Ansehens sind". In diesem Satze ist der Constitutionalismus bereits als Grundlage der neuen Verfassung hingestellt; wenn daher auch in der weitern Ausführung, was die Gestaltung des Gesammtreichs betrifft, die auf der Dreigliederung Gemeinde, Kronland

und Reich basiren soll, noch manches vermißt wird, so müssen wir uns doch immer gegenwärtig halten, was wir schon oben bemerkten, nämlich daß nicht das Verfassungsstatut selbst, sondern nur ein äußerer Umriß desselben vor uns liegt. Ueber die Autonomie der Gemeinde geht das Rundschreiben, weil es dieselbe als selbstverständlich betrachtet, rasch hinweg. In Betreff der Landtage werden die vier bisher erschienenen Landesstatute außer Wirksamkeit gesetzt; als Grundsatz dient die Interessenvertretung mit directer Wahl. Da ferner die Gleichartigkeit der landtäglichen Institutionen in und außer Ungarn angestrebt wird, die erstern aber nicht mehr geändert werden können, so ist damit der freie Charakter der Landtage von selbst ausgesprochen; auch werden Initiative und Oeffentlichkeit ausdrücklich gesichert. Was dagegen den gleichfalls mit Oeffentlichkeit und Initiative ausgestatteten Reichsrath anbetrifft, der indirect aus den Landtagen hervorgehen soll, so hat Hr. von Schmerling sich zwar allerdings in die Idee eines „Vereinigten Landtags" verrannt und ist damit offenbar hinter den Forderungen der Zeit zurückgeblieben. Indessen hegen wir das Vertrauen zu ihm, daß er diesen Gedanken schon mit Rücksicht auf die dadurch bedingte verzögerte Einberufung der Reichsvertretung wieder aufgeben wird, zumal wenn er, durch die fortschreitende Entwickelung in Ungarn belehrt, die unhaltbare Stellung erkannt haben wird, in welche solch ein vereinigter Landtag Ungarn gegenüber gerathen würde.

So viel über die Verfassungsfrage. Wenden wir uns jetzt zu der Stellung, welche die Regierung zu den Staatsbürgern einzunehmen beabsichtigt, so läßt das Rundschreiben in der That nur wenig zu wünschen. Durch die Gleichstellung der Confessionen — die ja hoffentlich auch auf die Aemterfähigkeit ausgedehnt werden wird — ist eine weite Bresche in das Concordat geschossen und damit ein praktischer Vortheil erreicht, auf den wir ein ungleich höheres Gewicht legen als auf jene theoretische Revision, über die man im Reichsrathe soviel unnütze Worte verloren. Die Presse ist von jedem „präventiven Eingriff" befreit worden; es läßt sich erwarten, daß man dem bisherigen Verwarnungssystem nunmehr auch principiell entsagen und somit der Presse einen nach allen Seiten freien, sichern Boden gewähren wird. Eine nothwendige Consequenz wird auch die Gleichstellung der auswärtigen Presse durch Aufhebung der lästigen Bücherrevision sein; dieselbe hat ja, bei Licht besehen, schon jetzt keinen andern Zweck, als daß die Polizeibeamten die auswärtigen Journale und Bücher früher lesen als das übrige Publikum. Ebenso muß der Trennung der Justiz von der Verwaltung und der Einführung der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit als nothwendige Consequenz das Geschworenengericht folgen, selbst abgesehen davon, daß sonst in der ver-

heißenen Gleichstellung Oesterreichs mit andern constitutionellen Staaten eine empfindliche Lücke bleiben würde.

Summiren wir dies alles nun und vergleichen wir damit unsern bisherigen Zustand, so wird die Anerkennung, die wir im Eingang unsers Aufsatzes Hrn. von Schmerling und seinem Programm gezollt haben, mehr als gerechtfertigt erscheinen. Leider aber ist auch eine andere Behauptung richtig, mit der wir unsere Betrachtung eröffneten: nämlich daß es bei alledem schlimm bestellt ist um Oesterreich. Denn die Ruhe, deren es zur Durchführung dieser Schmerling'schen Verheißungen vor allem andern bedarf, scheint uns nicht gegönnt zu werden, oder sagen wir besser: die Männer der äußern Politik, bethört von einem falschen Patriotismus, die Aufgabe Oesterreichs und die Garantien seiner Größe verkennend, haben weder das Talent noch die Entschlossenheit, uns die erforderliche Ruhe zu verschaffen. Der von Hrn. von Schmerling befolgten innern Politik Oesterreichs ist es gelungen, die äußere zu lähmen und in Sackgassen zu führen; jetzt wird die äußere sich an der innern rächen und ihr dasselbe anzuthun suchen. Was haben wir doch an unsern Finanzen erlebt? Als zu Ende 1858 unsere Valuta endlich hergestellt war und die Banknoten bereits ein Aufgeld erlangt hatten, blies der bekannte pariser Neujahrsgruß das ganze Gebäude wie ein Kartenhaus um. Jetzt können wir dasselbe Schauspiel in Betreff unserer Verfassung erleben; auch sie bleibt ein Kartenhaus, solange Oesterreich isolirt und von allen Seiten dem Sturme preisgegeben ist, d. h. solange die Diplomatie nicht die Vorwände weggeräumt hat, welche jeden Augenblick als Anlaß zu neuen Anfeindungen benutzt werden können. Ueber die Isolirung Oesterreichs wird sich niemand mehr einer Täuschung hingeben; die Niederlagen der österreichischen Diplomatie im jüngstverwichenen Jahre sind genugsam bekannt, und nichtsdestoweniger hat man soeben wieder einen Schritt gewagt, der einer förmlichen Herausforderung Italiens, um nicht zu sagen Frankreichs gleichkommt; denn auch letzteres ist herausgefordert, insofern dadurch die Verträge von Villafranca verletzt worden sind. Wir meinen die Einführung des Zwangscurses in Venetien. Man braucht eben kein gewiegter Staatsmann zu sein, um einzusehen, daß der gegenwärtige Augenblick für eine solche Maßregel, deren ökonomische Vortheile überdies sehr zweifelhaft sind, außerordentlich schlecht gewählt ist. Natürlich kann dies auch dem Ministerium nicht entgangen sein und lassen sich somit nur zwei Fälle denken. Entweder nämlich beabsichtigt man mit dieser Maßregel eine Demonstration, offenbar zu dem Zweck, aus der Unentschiedenheit der gegenwärtigen Stellung herauszukommen und die venetianische Angelegenheit zum Biegen oder Brechen zu bringen; dann dürfte dieser Zweck aber vielleicht früher erreicht werden, als man allgemein glaubt. Die Einführung

des Zwangscurses kommt unter den obwaltenden Verhältnissen dem Marsche über den Mincio gleich, den Oesterreich 1859 trotz aller Abmahnungen von seiten Preußens unternahm, ja wenn nicht alle Berichte aus den italienischen Provinzen trügen, so ist die Gärung daselbst so weit vorgeschritten, daß man dem Ausbruch der offenen Revolution jeden Augenblick entgegensehen muß. Oder aber man hält die Situation Oesterreichs in Venedig für so unhaltbar, daß es ganz gleichgültig ist, was man dort thut oder läßt, und sucht daher die letzte Stunde noch zu Gunsten der österreichischen Finanzen auszubeuten. Verhält sich das aber wirklich so und soll Venetien in der That nur noch zu einer Finanzspeculation dienen, dann müssen wir trotz alles Patriotismus und trotz des aufrichtigen Wunsches, Oesterreich lieber groß und mächtig als klein und gedemüthigt zu sehen, denn doch die Frage aufwerfen, warum man sich alsdann nicht lieber für den Verkauf entschließt? Auch noch aus andern nicht minder gewichtigen Gründen ist dieser Verkauf höchst wünschenswerth. Es gibt Parteien in Oesterreich, welche den Krieg um Venedig wünschen, aber nicht um ein Stück Land zu erhalten, dessen Besitz einen so unverhältnißmäßigen Aufwand erfordert, sondern vielmehr aus der verbrecherischen Hoffnung, die Beschäftigung der österreichischen Armee im Süden werde sich für eine Bewegung in andern Theilen der Monarchie ausbeuten lassen. Und diese Hoffnung würde, wenn es wirklich zum Krieg in Italien käme, nicht täuschen. Zwar hat die grauer Conferenz einen gemäßigtern Verlauf genommen, als man allgemein erwartete: allein wer sichert uns, daß diese scheinbare Mäßigung nicht gerade die Ebbe war, welcher eine desto stürmischere Flut folgen wird?! Noch weiß man nicht, welche Forderungen der ungarische Landtag stellen wird, der nun bald zusammentreten und somit vor der außerordentlichen Volksvertretung, ob diese nun Reichsrath, Reichstag oder „Vereinigter Landtag" heißen möge, jedenfalls einen nicht unerheblichen Vorsprung haben wird; das aber weiß man, daß im zempliner Comitat Ludwig Kossuth gewählt worden ist, eine Thatsache, die wahrlich viel zu denken gibt und die auch wol diejenigen erschrecken mag, die sonst die Männer der bleichen Furcht nicht sind....

Aber nicht blos in Ungarn, auch in andern Provinzen noch ist der Boden, den man den „historischen" nennt, der aber in der That nichts anderes bedeutet als die Arena, auf welcher nun die durch die liberalen Institutionen jeden Vorwands beraubte regierungsfeindliche Bewegung vor sich gehen soll, aufs tiefste unterwühlt. Hat die Regierung in Italien zu thun, so wird diese Arena frei. Die antideutsche Tendenz dieser Bewegung läßt sich nach den neuesten Publicationen nicht mehr verkennen: wobei wir indeß den Ungarn ausdrücklich nachrühmen müssen,

daß sie bei allem Nationalgefühl und Nationalstolz, ja trotz der Vertreibung der deutschen Beamten aus Ungarn dennoch unter allen Nationalitäten Oesterreichs noch immer diejenigen sind, die den Deutschen die meiste Gerechtigkeit widerfahren lassen. So wird denn der Krieg, den Oesterreich in Italien vorbereitet und den man uns von gewisser Seite her als für die deutschen Interessen nothwendig anrühmen will, in Wahrheit nur das Signal werden, die deutschen Interessen im Innern Oesterreichs mit Füßen zu treten; die erste Niederlage in Italien wird möglicherweise zugleich die Veranlassung zu einer noch weit traurigern Niederlage des Deutschthums in Oesterreich werden. Darum muß jeder deutsche Patriot in Oesterreich sein ceterum censeo dahin richten, nicht daß Karthago zu zerstören, sondern daß Venedig, dieses Karthago Oesterreichs, zu verkaufen ist.

Was endlich unsere neuesten Finanzmaßregeln anbetrifft, so hat, wie ich soeben sehe, Ihr wiener Correspondent in der neuesten Nummer dieses Blattes sich bereits genügend darüber geäußert und das Mistliche derselben, namentlich dem Diplom vom 20. October gegenüber, gebührend hervorgehoben. Ich erlaube mir daher an dieser Stelle nur darauf hinzuweisen, daß ohne Zweifel auch der Impuls zu diesem Schritte auf seiten der auswärtigen Politik gesucht werden muß und wie wir somit Recht hatten, wenn wir behaupteten, daß unsere äußere Politik den Fortschritten der innern im Wege stehe. Solange die Ordnung der äußern und innern Angelegenheiten nur Sache des Cabinets ist, wird dieser Widerstreit schwerlich aufhören; erst die Mitwirkung des nach beiden Richtungen gleich berührten Volks wird das Gleichgewicht herzustellen vermögen. Darum erblicken wir auch in der schleunigsten Einberufung der Volksvertretung das einzige Mittel zur Beseitigung der von außen und innen anstürmenden Gefahren. Was einst bei den Römern die Ernennung eines Dictators in gefahrvollen Tagen war, das ist im modernen Staatsleben die Einberufung der Volksvertretung. So verleihe man denn rasch und ohne Umwege auch Oesterreichs Völkern die Dictatur Oesterreichs; sie werden wacker zur Krone stehen und tapfer das Panier vertheidigen, um das sie sich gern scharen, sowie man sie nur ruft. Doch genügt es, wohlgemerkt, nicht, die Fahne Oesterreichs in unerreichbare Höhe, auf die Thurmeszinne des Absolutismus zu pflanzen, sondern den Völkern selbst muß man gestatten, sie hoch und frei zu schwingen!

Ueber Gifte und Vergiftungen.

Von

Julius Althaus.

III.

Die meisten Gifte sind, wenn man genaue Untersuchungsmethoden anwendet, leicht chemisch ausfindig zu machen; dies gilt besonders für die mineralischen Gifte und in specie für den Arsenik, wovon man noch den zweihundertundfunfzigtausendsten Theil eines Grans deutlich nachweisen kann. Die Arsenikvergiftungen sind daher unter sonst gleichen Verhältnissen am leichtesten zu beweisen. Manchmal jedoch findet man gar kein Gift in der Leiche vor; die ersten Wirkungen vieler Gifte sind nämlich Erbrechen und Purgiren, und so kann denn hierdurch alles Gift aus dem Körper fortgeschafft werden. Manche Gifte werden auf diese Weise leicht entfernt, andere hängen dem Magen hartnäckig an, dies gilt besonders für den Arsenik, wenn er in der Form des weißen Oxyds oder des Auripigment (Schwefelarsenik) gegeben wird; man findet in solchen Fällen oft selbst dann noch den Arsenik im Magen, wenn die Vergifteten ganze Tage lang fast ohne Unterbrechung vomirt haben. In andern Fällen verschwindet das Gift deswegen, weil alles in die allgemeine Säftemasse und von da in die Organe oder die Ausleerungen übergegangen ist. Fast nie läßt sich die Blausäure nachweisen, weil sie sehr schnell verdunstet und sich zersetzt. Uebrigens können auch mineralische Gifte solche Verbindungen eingehen, daß sie verdunsten; tritt z. B. zum Arsenik eine gewisse Menge Wasserstoff, so bildet sich Arsenwasserstoff, ein Gas, welches sich durch einen eigenthümlichen knoblauchartigen Geruch verräth und leicht verdunsten kann. Die meisten Gifte werden jedoch nach dem Tode nicht mit in den allgemeinen Zersetzungsproceß verwickelt; freie Säuren, die Basen zersetzter Metallsalze, Arsenik, Opium, Kantharіden kann man mitunter noch jahrelang nach dem Tode entdecken.

Manche Toxikologen sind der Ansicht, daß eine Vergiftung nur dann nachgewiesen ist, wenn man Gift in der Leiche oder in den Ausleerungen aufgefunden hat; darin gehen sie aber jedenfalls zu weit, indem man häufig aus den übrigen Umständen auf eine stattgehabte Vergiftung schließen kann. So ist in Hitzig's „Zeitschrift für die Criminalrechtspflege" der Fall eines Mannes von zweideutigem Charakter und zerrütteten Vermögensverhältnissen erwähnt, der, wohlbekannt mit Chemie und gerichtlicher Medicin, Absichten auf die Frau eines seiner Freunde hatte, welche ein beträchtliches Vermögen besaß. Dieser lud eines Tags seinen Freund zum Frühstück in einem Gasthause ein; sie dejeunirten in

einem Privatzimmer Beefsteak, gebratene Kartoffeln, Ale, Bordeaux und Rum. Unmittelbar nach dem Beginn der Mahlzeit beklagte sich der Gast über Unwohlsein; bald darauf fing er heftig zu weinen an. Dies dauerte, mit furchtbaren Unterleibsschmerzen, eine geraume Zeit, bevor der falsche Freund nach ärztlicher Hülfe schickte; später stellte sich auch noch heftige Diarrhöe ein. Dem Arzte suchte der Uebelthäter einzureden, daß es ein durch Erkältung herbeigeführter Choleraanfall sei; als der Arzt aber abends um 7 Uhr wiederkam und fand, daß der Patient bereits gestorben war, rief er sofort aus, er sei vergiftet worden. Die chemische Untersuchung ergab keinen Arsenik, obwol man dem Angeklagten nachweisen konnte, daß er eine gewisse Menge dieses Giftes an sich gebracht hatte und man außerdem ihn ein weißes Pulver kurze Zeit vor dem erwähnten Vorfall mit Wasser hatte mischen sehen. Zu seiner Vertheidigung führte der Angeklagte an, daß der Verstorbene durch den Gebrauch des Quecksilbers sehr geschwächt und außerdem von Cholera befallen worden sei; auch suchte er es wahrscheinlich zu machen, daß er in Verzweiflung darüber, keine Genesung von einer übeln Krankheit finden zu können, einen Selbstmord begangen habe. Dagegen argumentirte die Facultät, daß an dem Verstorbenen weder irgendwelche Spuren einer Krankheit nachzuweisen gewesen, noch Neigung zum Selbstmord bei ihm vorauszusetzen war, daß die ganze Symptomengruppe vielmehr auf eine Arsenikvergiftung schließen lasse. Weil jedoch der Arsenik nicht im Körper aufgefunden wurde und der Angeklagte auch nicht bekannte, verurtheilte man ihn nicht zum Tode, sondern zu 15 Jahren Gefängniß. (Ein schottisches Geschworenengericht würde ihn für nichtschuldig erklärt und ihm zugleich dringend angerathen haben, es nicht wieder zu thun.)

Aus dem ebenangeführten Falle läßt sich ersehen, wie wichtig die während des Lebens beobachteten Krankheitserscheinungen für eine Erkennung der Vergiftung sind. Eigenthümlich bei diesen ist zunächst, daß sie fast immer plötzlich auftreten und einen schnellen Fortgang nehmen. Einige Gifte wirken in der That augenblicklich, wie die Blausäure, das Coniin; und die Wirkungen der meisten Gifte sind gehörig entwickelt, nachdem etwa eine Stunde seit ihrer Darreichung verflossen ist. Doch ist dieser Charakterzug nicht ganz allgemein. Selbst die heftigsten Gifte kann man in einer Weise beibringen, daß die dadurch entstehenden Symptome nur langsam und unmerklich zum Vorschein kommen; es kommt dabei sehr darauf an, ob man auf einmal eine starke Dose oder zu wiederholten malen kleine Gaben reicht. Dies zeigt sich besonders beim Arsenik. Wird er in großen Mengen genommen (z. B. fünf oder zehn Gran), so entstehen Erscheinungen von heftiger Reizung des Magens; Geschmack hat der weiße Arsenik nicht, sondern man empfindet,

wenn man ihn ißt, nur eine eigenthümliche knirschende Empfindung zwiſchen den Zähnen, wie wenn Sand im Eſſen iſt. Reicht man Arſenik in Löſung, ſo entſteht ſchon einige Minuten darauf Uebelſein und Erbrechen; ſonſt beginnt die Wirkung meiſtentheils eine halbe Stunde ſpäter, und zeigt ſich durch brennenden Schmerz im Magen, der ſo heftig iſt, daß manche ihn wie ein Feuer im Leibe beſchreiben; Gefühl von Trockenheit, Hitze, Zuſammenſchnüren im Schlunde, Durſt, Heiſerkeit, völliger Verluſt der Stimme. Später treten Diarrhöe, Athemnoth, Krämpfe auf; der Puls wird klein, ſchwach, ſchnell, bald ganz unfühlbar, die Phyſiognomie drückt Angſt, Verzweiflung, Schrecken aus, es ſtellen ſich Delirien ein, welche bald in Bewußtloſigkeit und Tod übergehen. Gewöhnlich erfolgt der Tod binnen 24 Stunden, ſelten zieht ſich die Krankheit länger als zwei Tage hin. Reicht man den Arſenik in kleinen Doſen, ſo erregt er anfangs nur Schwäche und Uebelſein, und erſt ſpäter kommen die bedeutenden Wirkungen auf das Nervenſyſtem zu Stande. Kann man aus dieſen Symptomen allein ſchon einen ſichern Schluß auf Arſenikvergiftung machen? Nein, denn ähnliche Erſcheinungen werden auch durch natürliche Krankheiten, wie z. B. die Cholera, hervorgerufen. Es gibt übrigens Fälle von Arſenikvergiftung, welche durchaus keiner natürlichen Krankheit ähnlich ſehen; ſo wenn ein Menſch mehrere mal, immer nach dem Genuß eines verdächtigen Nahrungsmittels oder Getränks, von Symptomen allgemeiner Reizung und Entzündung des ganzen Verdauungskanals befallen wird, und wenn ſchließlich Nervenleiden dazutreten ſollten; oder wenn es ſich ſo treffen ſollte, daß mehrere Perſonen, welche von derſelben Schüſſel gegeſſen haben, ziemlich zu derſelben Zeit von den ebenbeſchriebenen Erſcheinungen heimgeſucht werden ſollten. Sehr charakteriſtiſche Symptome erzeugt auch das Strychnin; klagt z. B. jemand, daß er etwas ſehr Bitteres genoſſen habe und wird er bald darauf von heftigen Starrkrämpfen befallen, während ſein Bewußtſein ungetrübt bleibt, ſo wird jeder unterrichtete Arzt ſofort an die Wahrſcheinlichkeit einer Strychninvergiftung denken u. ſ. w. Man muß ſich jedoch immer gegenwärtig halten, daß auch manche natürliche Krankheiten, wie Cholera, Apoplexie und Herzkrankheiten plötzlichen Tod herbeiführen können.

Eine weitere Eigenthümlichkeit der Symptome einer Vergiftung iſt, daß dieſelben ſich meiſtentheils regelmäßig ſteigern, während in natürlicher Krankheit mehr ein Schwanken zwiſchen Beſſerung und Verſchlimmerung ſtattfindet. Jedoch iſt dies Merkmal nicht allgemein gültig, in der Natur des Strychnins liegt es z. B., heftige Krampfanfälle zu veranlaſſen, die von einem faſt vollſtändigen Wohlſein gefolgt ſind; es treten dann nach einem längern oder kürzern Zwiſchenraum neue Anfälle auf, die ſich ſchließlich immer häufiger und heftiger wiederholen.

Dichtergeiſt die Feſſel fremdländiſcher Formen abgeſtreift und aus der Hülle der Nachahmungen ſich entpuppt hat, um ſich dem allerfreuenden Licht entgegenzuſchwingen; und am Geſimſe des Tempels der Weltliteratur, den wir Deutſche auferbaut, erſpäht auch er ſich ein ſchirmendes Obdach dort will auch er einſtimmen in die Stimmen der Völker, die da in mannigfachen Geſängen ihre innigſten Geheimniſſe kund geben. Wenn aber ſchon deutſcher Volksglaube ſich ſcheut das Neſt der Schwalbe unter dem Dach des Hauſes wegzuſtoßen, wie ſollten wir der Haidelerche, die ſo friſche Klänge in die Morgenluft ſchmettert, eine Wohnſtätte unter uns verſagen?

Schon ſeit einer Reihe von Jahren hatte Herr Kertbeny den Plan gefaßt, durch eine Gliederung von in ſich verbundenen Büchern Kunde ſeines Heimathlandes in Deutſchland zu verbreiten, Theilnahme für ſein Volk zu erwecken; die Ereigniſſe kamen ihm zuvor, und wir ſelber ſahen wieder die Ungarn ſich als die Huſſaren der Weltgeſchichte erweiſen; nun aber nachdem ihre Erhebung blutig niedergeworfen iſt, änderte ſein Zweck ſich dahin, daß er durch Uebertragung ungariſcher Gedichte uns Deutſchen den Beweis führen will, daß ſein Volk eine in ſich begründete, hiſtoriſch entwickelte Nationalität habe, daß eine ſeit Jahrhunderten aus dem Volksbedürfniß hervorgegangne, auf dem Volksbewußtſein ruhende Literatur Zeugniß davon gebe, wie Ungarn die Kraft und damit das Recht zu leben habe. Dies hat ihn, der vorher keinen Vers gemacht, zum poetiſchen Ueberſetzer werden laſſen. Und da trägt nun leider gerade die vorzüglichſte Gabe, Petöfi's Gedichte, gar ſehr die Spuren des ſelbſt mit der Sprache noch ringenden Anfängers, während mit der Uebung auch die Fertigkeit gewachſen iſt. Indeß auch durch Ecken und Härten hindurch erkennt man den Werth der ungeſchliffenen Edelſteine. Nur muthet uns Herr Kertbeny oft zu viel zu. Allerdings iſt durch den Voſſiſchen Homer viel Griechiſches in Deutſchland eingebürgert, und ſo kann uns auch manche ungariſche Form und Wendung noch geläufig werden, welche uns jetzt befremdet; aber wenn Agamemnon ſich ankleidet, ſo läßt ihn Voß doch nicht den Chiton und das Pharos anziehen, Pedilen unter die Füße binden und das Xiphos umhängen, ſondern er braucht dafür die deutſchen Wörter, während Kertbeny von Gſizmen und Gſarden ſpricht und uns erſt durch das Lexikon erfahren läßt, daß wir uns Korduanſtiefel und Heideſchenken vorſtellen ſollen, oder ſtatt Streitkolben Buzogany und Gintora ſtatt Weinflaſche ſagt. Freilich wer die rauhe Schale ſeiner Ueberſetzungen durchbricht kann dann auch ſicher ſein, daß er friſche Naturfarbe und keine falſche Schminke ſieht: aber dem größern Publicum, das den Dichter nicht ſtudiren, ſondern genießen will, wird er es nicht verargen dürfen, wenn es freiern Fluß der Sprache, wenn es gelenkere Bewegungen und anmuthigere Formen verlangt.

In den Volksliedern begegnen uns die altgewohnten Bilder von Liebe, von Liebesleid und Luſt, von der Freude am Klang der Becher und der Schwerter, von der treuen Anhänglichkeit an den heimiſchen Boden und die heimiſche Sitte; aber die Färbung iſt echt ungariſch, die Träger der Gefühle ſind die Bewohner der Donau- und der Theißufer, und wir reiten hinaus mit den Roßhirten in die Puſzta oder wir begleiten den Pflüger, wie er zu ſeinem Werke ein Lied ſingt, das uns anmuthet wie der Duft der friſchaufgeriſſenen, umgeworfenen Erdſcholle. Die hiſtoriſchen Lieder und die Räuberballaden, die größerer Erklärung bedürfen, ſollen ſpäter nachfolgen. Die Form iſt einfach wie in aller Volkspoeſie: bald ſind es mehrſtrophige, bald kurze, meiſt vierzeilige Liedchen, die der Ungar Dana nennt; z. B.

Selbst bei Arsenikvergiftungen kommt es mitunter vor, daß die ersten fünf oder sechs Stunden in der größten Pein zugebracht werden; dann lassen die Symptome, vielleicht für eine ebenso lange Zeit, nach und schon glaubt sich der Kranke gerettet; dann aber treten von neuem üble Zufälle auf, die oft doch in den Tod endigen.

Weiterhin kann man aus der Gleichförmigkeit, welche die Symptome einer Vergiftung zeigen, wichtige Schlüsse machen; in natürlichen Krankheiten gehen gewöhnlich nach und nach solche Veränderungen in den Erscheinungen vor sich, daß dieselben mit der Annahme einer Vergiftung ganz unverträglich sind. Jedoch gibt es auch hier Ausnahmen, indem einige Gifte im Beginn ihrer Einwirkung ganz andere Wirkungen zeigen als weiterhin. So ruft der Arsenik anfänglich Entzündung des Magens, später aber Lähmung und epileptische Krämpfe hervor; der Sublimat erzeugt gleichfalls zuerst Entzündung des Magens, späterhin Speichelfluß, und so ist es auch noch mit einigen andern Giften.

Wichtiger als das vorhergehende Merkmal ist, daß die Wirkungen der Gifte gewöhnlich bald nach einer Mahlzeit erfolgen; fast zur Gewißheit wird die Vergiftung, wenn mehrere Personen, welche von derselben (meistens schlecht schmeckenden) Schüssel genossen haben, unter sehr ähnlichen Symptomen erkranken. Dies Merkmal spielte eine große Rolle in der Entscheidung des Processes der Miß Blandy, welche im Jahre 1752 vor den Assisen in Oxford erschien, angeklagt, ihren eigenen Vater vergiftet zu haben — ein Proceß, der deshalb Erwähnung verdient, weil er einen der berühmtesten Giftmorde des vorigen Jahrhunderts betrifft. Mr. Blandy, ein Advocat in Oxfordshire, der sich nicht in sehr glänzenden Vermögensverhältnissen befand, gab vor, daß seine Tochter, welche sein einziges Kind war, bei seinem Tode 10,000 Pf. St. bekommen würde, in der Absicht, dadurch Freier herbeizulocken. Ein Werbeoffizier, Namens Cranstoun, der zufällig in die Gegend kam, hörte von der Sache und verliebte sich nicht in Miß Blandy selbst, sondern in ihr imaginäres Vermögen; er war verheirathet und hatte Kinder, wußte dies aber dem alten Blandy und seiner Tochter zu verheimlichen, machte sich die Tochter geneigt und sie willigte ein ihn zu heirathen. Der Vater hatte jedoch auf anderm Wege gehört, daß dieser Offizier ein außerordentlich übel berüchtigtes Individuum war und schlug ihm daher die Hand seiner Tochter ab. Um nun in den Besitz der 10,000 Pf. St. zu kommen, beschloß das ungerathene Kind, seinen eigenen Vater aus dem Wege zu räumen. Damit sich die Leute nicht zu sehr über einen etwa plötzlich erfolgenden Tod des Alten wundern sollten, gab sie an, sie habe Musik im Hause gehört, was ein sicheres Zeichen sein sollte, daß ihr Vater binnen Jahresfrist sterben würde; auch behauptete der Offizier, er sei des second sight theilhaftig und

habe den Geist von Mr. Blandy gesehen. Bald nachdem der Offizier das Haus verlassen hatte, begann Miß Blandy ihrem Vater Arsenik in den Thee und die Suppe zu mischen. An zwei aufeinander folgenden Abenden nun wurde Mr. Blandy, unmittelbar nachdem er von seiner Tochter zubereiteten Haferschleim gegessen hatte, von heftigem Stechen und Brennen in der Zunge, dem Schlunde, dem Magen, zusammen mit Erbrechen und Diarrhöe befallen. Die Symptome steigerten sich nach jedem Getränk, das seine unnatürliche Tochter ihm reichte, und er starb unter den fürchterlichsten Qualen. Eine alte Frau, welche zufällig von dem übrig gebliebenen Haferschleim und Thee genossen, wurde von denselben Symptomen befallen, kam jedoch mit dem Leben davon; dazu kam noch, daß sie in den Briefen, die sie mit ihrem Liebhaber gewechselt hatte, sich ziemlich offen über diesen Gegenstand ausgesprochen, und daß man ihr nachweisen konnte, ein weißes Pulver in ihrem Besitze gehabt zu haben, von welchem man jedoch bei dem damaligen unvollkommenen Zustande der Chemie nicht mit Gewißheit sagen konnte, ob es Arsenik war oder nicht. Das unmittelbare Auftreten der übeln Zufälle nach dem Darreichen der verdächtigen Getränke wurde in diesem Falle als Hauptargument benutzt, um die Vergiftung nachzuweisen; und Mary Blandy wurde des Verbrechens schuldig befunden und mit dem Strange hingerichtet. Man muß sich jedoch, um sich vor Irrthümern zu hüten, gegenwärtig halten, daß auch natürliche Krankheiten nicht selten bald nach einer Mahlzeit beginnen; so tritt Cholera oft nach dem übermäßigen Genuß rohen Obstes ein, Schlaganfälle erfolgen nach schweren Mahlzeiten (z. B. nach dem Genuß einer Gänseleberpastete) u. s. w. Aus allem diesen sieht man, daß die während des Lebens beobachteten Krankheitserscheinungen von der höchsten Wichtigkeit zur Entscheidung der Fragen sind, ob eine Vergiftung vorliegt oder nicht; sie sind es meistentheils, welche den Arzt zuerst auf die Vermuthung bringen, daß faules Spiel getrieben wird und welche ihn veranlassen, sich noch weitere Gewißheit aus andern Quellen zu schöpfen.

In frühern Zeiten gab man in Fällen dieser Art außerordentlich viel auf die Beschaffenheit der Leichen, und es ist noch jetzt ein Volksglaube, daß ungewöhnliche Schwärze oder Bläulichkeit der Haut auf eine Vergiftung hinweisen. Dagegen ist es den Aerzten wohlbekannt, daß eine solche dunkle Färbung durchaus nicht immer an den Leichen Vergifteter vorhanden ist, und außerdem nach so vielen natürlichen Krankheiten vorkommt, daß sie im großen und ganzen gar nicht einmal verdächtig ist. Ebenso unrichtig ist die Ansicht, daß eine Vergiftung wahrscheinlich, wenn die Leichen sich bald zersetzen; in manchen Vergiftungen, besonders mit Arsenik und Sublimat, kommt gerade das Gegentheil vor. Arsenik hat, wenn er in mäßiger Quantität auf thierische

Substanzen angewendet wird, die Eigenthümlichkeit sie zu präserviren; Leichen von Leuten, die an Arsenikvergiftung gestorben sind, verhalten sich gewöhnlich wie einbalsamirt, und wenn sie schließlich verwesen, so geschieht dies in eigenthümlicher Weise. Auf dieses Verhalten hat zuerst Dr. Welper, der im Anfange dieses Jahrhunderts in Berlin Gerichtsarzt war, hingewiesen. Er wurde zufällig darauf aufmerksam und hatte bald Gelegenheit, bei dem berühmten Processe der Witwe des Hofraths Ursinus wichtige Schlüsse daraus zu ziehen. Man hatte diese Dame nämlich bei der Vergiftung ihres Dienstmädchens abgefaßt, und man warf daher Verdacht auf sie, auch bei drei andern kurz vorher vorgekommenen Todesfällen eine Rolle gespielt zu haben; es waren zuerst ihr Mann, dann ein junger Offizier, mit dem sie eine Liebschaft gehabt hatte, und endlich eine Tante, deren Erbin sie gewesen war, unter verdächtigen Umständen gestorben und die Ursinus war ihre einzige Krankenpflegerin gewesen. Bei Ausgrabung der Leiche ihres Mannes, welche bereits zwei und ein halbes Jahr in der Erde gelegen hatte, fand sich, daß dieselbe nicht verwest, sondern in eigenthümlicher Weise verhärtet und vertrocknet war. Aehnliche Fälle sind seitdem häufig in Frankreich und England vorgekommen, welche diese Präservirungskraft des Arseniks bestätigen. Man wendet den Arsenik ebendeshalb auch beim Ausstopfen der Vögel und zur Einbalsamirung von Leichen an.

Früherhin legte man bei gerichtlichen Untersuchungen über etwa vorgekommene Vergiftungen eine große Wichtigkeit auf gewisse Experimente an Thieren; man gab nämlich verdächtige Speisen, Getränke und Arzneien, aber auch Partien von dem Erbrochenen und dem Mageninhalt Thieren zu fressen und schloß dann aus den an ihnen beobachteten Erscheinungen auf Vergiftung oder natürliche Krankheit. Die meisten niedern Thiere werden jedoch durchaus nicht ebenso von Giften afficirt wie Menschen, indem nicht alles, was Menschen vergiftet, Thiere tödtet und umgekehrt; sehr verschieden vom Menschen sind in dieser Beziehung die Kaninchen, während Hunde und Katzen sich dem Menschen sehr ähnlich verhalten. Besonders fehlerhaft fallen indessen solche Schlüsse aus, wenn man Thieren Erbrochenes oder den Mageninhalt zu fressen gibt. Ein eigenthümliches Beispiel hiervon kam in London fast unmittelbar nach der Beendigung des Smethurst'schen Vergiftungsprocesses vor; der Thatbestand dieses Falles war folgender: Der Angeklagte, ein Schuhmacher, lebte mit einer Frau zusammen, mit der er sich „mittelmäßig" vertrug; d. h. sie hatten zuweilen Streitigkeiten miteinander, aber man konnte dem Manne weder Grausamkeit noch Nachlässigkeit gegen seine Frau zur Schuld legen. Mitten in der Nacht wurden einst die Hausleute durch ein lautes Stöhnen im Zimmer des Schuhmachers aufgeweckt; auf die Frage, was es gäbe, antwortete dieser, seine Frau habe

den Magenkrampf. Die Hausleute schickten daraufhin nach einem Arzte, während der Mann die Sache sehr leicht nahm und behauptete, die Frau würde bald wieder besser werden. In der folgenden Nacht wurde die Frau wirklich besser, das Vomiren fing aber am andern Tage wieder mit erneuerter Heftigkeit an; bei dieser Gelegenheit äußerte die Kranke zu ihrer Hauswirthin, sie würde nie wieder besser werden, ihr Mann habe sie mit einer Tasse bittern Kaffees vergiftet. Alle Leute im Hause glaubten von nun an, daß man es wirklich mit einer Vergiftung zu thun habe; die Kranke starb nach einigen Tagen und unmittelbar darauf packte der Schuhmacher seine Sachen zusammen und verließ das Haus. Der Arzt, welcher die Frau behandelt hatte, behauptete, daß sie durch die Darreichung eines scharfen Giftes zu Grunde gegangen sei; daraufhin setzte man den Schuhmacher fest und machte ihm den Proceß. Die chemische Untersuchung wurde leider nicht mit besonderer Genauigkeit angestellt, und aus den Resultaten dieser Untersuchung extravagante Schlüsse gezogen. Man fand nämlich gar kein bekanntes Gift in der Leiche, wol aber stellte man aus dem Mageninhalt vier Tropfen einer öligen Flüssigkeit dar, welche einen sehr scharfen Geschmack hatte und an die Lippen gebracht Schmerz, Entzündung und Blasenbildung darin erregte; es wurde als ein unbekanntes Gift beschrieben, welches die Eigenschaften des Crotonöls und des weißen Nieswurz in sich vereinigen sollte. Man gab von dieser Flüssigkeit erst einem Meerschweinchen und dann drei Sperlingen ein; das Meerschweinchen starb nach zehn Minuten, die Sperlinge gleichfalls nach längerer oder kürzerer Zeit, aber durchaus nicht unter denselben Erscheinungen, unter welchen die angeblich vergiftete Frau ums Leben gekommen war. Man ließ dabei die Thatsache ganz außer Acht, daß thierische Flüssigkeiten, welche sich im Zustande der Zersetzung befinden, an und für sich giftig sind, und daß unter dem Einfluß gewisser Krankheiten schon während des Lebens der Mageninhalt giftig wird. Aus derartigen Experimenten an Thieren kann man nur dann Schlüsse ziehen, wenn die Symptome, welche in den Thieren entstehen, denen gleichen, welche vorher im Menschen beobachtet wurden. Dies aber fand in dem ebenerwähnten Falle nicht statt, und aus diesem sowie aus andern Gründen kam das Geschworenengericht zu dem gewiß ganz richtigen Schlusse, daß eine Vergiftung durchaus nicht nachzuweisen war, sodaß der Proceß mit Freisprechung des Angeklagten endigte.

Endlich ist auch das moralische Zeugniß von der größten Wichtigkeit für Fälle dieser Art. Es handelt sich dabei vorzugsweise darum, ob der supponirte Mörder sich verdächtig aufgeführt hat, bevor das Ereigniß stattfand; ob er sich mit andern Leuten über Gifte und deren Wirkungen unterhalten und dabei für seinen Stand ungewöhnliche Kennt-

niſſe gezeigt hat; ferner ob er kurz vor dem betreffenden Ereigniß Gift gekauft, ob er es heimlich oder unter falſchen Vorwänden gekauft hat, z. B. um Ratten zu vergiften, wenn keine ſolchen in ſeinem Hauſe waren u. ſ. w. Nur ſelten wird es möglich ſein, jemanden direct nachzuweiſen, daß er Gift in Speiſen, Getränke und Arzneien gemiſcht hat, da hierbei meiſtentheils die größte Heimlichkeit beobachtet wird; zuweilen indeß kann man aus den vorliegenden Umſtänden mit Sicherheit ſchließen, daß eine beſtimmte Perſon und keine andere die Unthat verübt hat. Ein Beiſpiel dafür bietet der bereits erwähnte Proceß der Miß Blandy; ein anderes noch auffallenderes der im Jahre 1830 in Schottland verhandelte Proceß der Frau Humphreys, welche überführt wurde, ihrem Mann, während er ſchlief, Schwefelſäure in den Schlund gegoſſen zu haben. Die einzigen Bewohner des Hauſes waren nämlich der Mann, ſeine Frau und ein Dienſtmädchen. Der Mann hatte eines Abends eine kleine Geſellſchaft in ſeinem Hauſe zu einem Trinkgelage verſammelt und wurde dabei ſelbſt einigermaßen berauſcht. Nachdem alle ſeine Freunde das Haus verlaſſen hatten und die Hausthür von innen verriegelt war, ging er, in vollkommener Geſundheit, zu Bette und verfiel bald in tiefen Schlaf. Kaum hatte er 20 Minuten geſchlafen, als er plötzlich von heftigem Brennen im Schlunde und Magen aufwachte; er ſtarb unter den größten Schmerzen am Ende des zweiten Tages. Daß das angewandte Gift Schwefelſäure war, wurde ſicher geſtellt; wenn aber Schwefelſäure ſo heftige Symptome hervorruft, ſo geſchieht dies entweder ſchon in demſelben Augenblick, wo man ſie hinunterſchluckt oder doch ein paar Secunden nachher. Es war alſo ganz unmöglich, daß der Mann das Gift zu der Zeit genommen hatte, wo er mit ſeinen Freunden trank; und da er ſpäter nichts mehr zu ſich genommen, und geſchlafen hatte, bevor ſeine Krankheit ſo plötzlich begann, ſo folgte daraus, daß die Säure ihm während des Schlafs eingeflößt worden ſein mußte, was um ſo leichter geſchehen konnte, da er die Gewohnheit hatte, auf dem Rücken und mit offenem Munde zu ſchlafen. Als er Lärm ſchlug, fand man die Thür noch verriegelt; daraus ergab ſich, daß niemand anders als ſeine Frau oder ſein Dienſtmädchen das Gift ihm hatten beibringen können, und die letztere reinigte ſich vollſtändig von jeglichem Verdacht; es mußte daher die Frau als Schuldige angeſehen werden, und dieſer Schluß wurde auch durch die begleitenden Umſtände gerechtfertigt. Sie leugnete freilich hartnäckig ihre Schuld, bekannte ſie jedoch unmittelbar vor ihrer Hinrichtung.

Ein weiterer Punkt im moraliſchen Zeugniß iſt, dem Angeklagten nachzuweiſen, daß er die Abſicht der Vergiftung hatte. Zuweilen behaupten die Giftmörder, die verderbliche Subſtanz aus Verſehen gereicht zu haben; indeſſen läßt ſich, wenn man näher auf die Details eingeht,

dieſes Vorgeben gewöhnlich leicht in ſeinem wahren Werthe demonſtriren. Wichtig iſt es auch, ob andere Mitglieder derſelben Familie zu gleicher Zeit und in ähnlicher Weiſe leiden, beſonders nach einer gemeinſchaftlichen Mahlzeit; ferner ob der Angeklagte ſich verdächtig während der Krankheit der vergifteten Perſon aufführt; ob er es hintertreibt, daß man einen Arzt zu Rathe zieht, die Verwandten kommen läßt; ob er es verhindert, daß der Kranke mit einer dritten Perſon allein bleibt; ob er verſucht, Speiſen, Getränke und Ausleerungen, worin ſich Gifte befinden mögen, zu entfernen; ob er die Vermuthung ausſpricht, daß der Kranke bald ſterben werde u. ſ. w. Ebenſo wichtig iſt es auch, zu beobachten, ob der ſupponirte Mörder nach dem Tode der betreffenden Perſon die Beſtattung zu beſchleunigen, die Unterſuchung der Leiche zu verhindern und einen falſchen Bericht über die Krankheit zu geben ſucht. Auch die perſönlichen Umſtände und der Gemüthszuſtand des Verſtorbenen, ſeine letzten Erklärungen verdienen Beachtung, da es ja möglich iſt, daß er Selbſtmord durch Gift begangen hat. Endlich handelt es ſich darum, nachzuweiſen, daß der ſupponirte Mörder ein Motiv zu ſeiner Unthat hatte, alſo z. B. Haß oder Rache gegen den Verſtorbenen, oder daß er durch den Tod deſſelben in den Beſitz eines Vermögens kommt oder von einer drückenden Laſt befreit wird u. ſ. w.

Wie wichtig alle dieſe Umſtände ſind, zeigt ſich beſonders bei der Betrachtung ſolcher Fälle, in welchen die übrigen Anzeichen des Giftmordes nicht hinlänglich beweiſend ſind; alſo wenn man kein Gift in der Leiche findet, wenn die während des Lebens beobachteten Symptome ebenſowol mit einer natürlichen Krankheit als mit Vergiftung übereinſtimmen, wenn die Beſchaffenheit der Leiche und vorſichtige Experimente an Thieren uns keine weitern Aufſchlüſſe liefern. Es gibt wol kaum eine beſſere Illuſtration für dieſen Satz als den Smethurſt'ſchen Vergiftungsproceß, welcher unlängſt in London verhandelt wurde und ein ſo bedeutendes Aufſehen in der ganzen civiliſirten Welt erregte. In dieſem Falle wurde die chemiſche Unterſuchung unglücklicherweiſe mit großer Nachläſſigkeit ausgeführt. Profeſſor Taylor, welcher als ſachverſtändiger Chemiker in dieſem Proceſſe von der Regierung zugezogen wurde, fand nämlich Arſenik in einer im Beſitze Smethurſt's aufgefundenen Flüſſigkeit, in welcher gar kein Arſenik vorhanden war; d. h. er wandte bei ſeiner Unterſuchung mit Arſenik verunreinigte chemiſche Reagentien an und war ſpäter genöthigt, öffentlich zu erklären, daß er ſich in dieſer Analyſe vollkommen geirrt habe; dies warf natürlich ein äußerſt übles Licht auf die chemiſche Beweisführung überhaupt, und ſo konnte es denn keinen beſondern Eindruck machen, wenn derſelbe Chemiker erklärte, etwas Antimon in der Leiche der Miß Bankes aufgefunden zu haben. Ebenſo unbefriedigend wie die chemiſche Analyſe war

auch der medicinische Bericht über die bei Lebzeiten der Miß Bankes an ihr beobachteten Krankheitserscheinungen. Die Aerzte nämlich, welche diese Dame behandelten, übersahen sämmtlich, daß sie sich in gesegneten Umständen befand, welche oft von äußerst heftigem Erbrechen begleitet sind; und so konnte man sich auch auf ihr Urtheil nicht verlassen. Aber selbst abgesehen davon, waren auch die Symptome der Miß Bankes nicht der Art, daß man daraus einen sichern Schluß auf eine Vergiftung hätte ziehen können, indem dieselben ebenso gut von einem natürlichen Krankheitsproceß herrühren konnten. Das heftige Vomiren, wovon sie gepeinigt wurde, ließ sich auf Vergiftung und auf Schwangerschaft beziehen; ebenso verhielt es sich mit dem brennenden Schmerz im Magen und in der Kehle; und die unstillbare Diarrhöe konnte sowol Folge der verbrecherischen Darreichung des Arsenik, Antimon und Sublimat, als durch Ruhr bedingt sein. Auch daß die Symptome einer Menge von Arzneimitteln widerstanden, von denen wenigstens einige gewöhnlich zeitweilige Erleichterung in Fällen dieser Art zu verschaffen pflegen, war kein Beweis für eine Vergiftung, indem in den schlimmsten Fällen von Erbrechen während der Schwangerschaft auch die zweckmäßigste Behandlung vollkommen erfolglos bleibt, weder Arzneien noch Nahrungsmittel vertragen werden und die Patientinnen an Erschöpfung zu Grunde gehen. Um die Sache noch zweifelhafter zu machen, ergab es sich, daß Miß Bankes in ihren zwei letzten Lebenstagen, wo Smethurst bereits verhaftet war, ihr also nicht mehr schaden konnte, Nahrung beibehielt; und es lag auf der Hand, dies als Beweis dafür anzuführen, daß mit der Darreichung des Giftes auch das Erbrechen aufgehört habe. Auf der andern Seite aber ist es Thatsache, daß das Erbrechen dann aufzuhören pflegt, wenn tödliche Erschöpfung eingetreten ist. Dies war z. B. der Fall mit der berühmten englischen Schriftstellerin Charlotte Bronte (der Verfasserin von „Jane Eyre"), welche in ihrem sechsunddreißigsten Jahre sich zum ersten mal in gesegneten Umständen befand und nach sechswöchentlichem heftigem Erbrechen starb; in den letzten zwei Tagen ihres Lebens verlangte sie eifrig nach Nahrung, auch nach stimulirenden Getränken, aß und trank viel, erbrach nichts, aber es war zu spät. Einer der Aerzte der Miß Bankes legte noch besonderes Gewicht auf einen eigenthümlichen Gesichtsausdruck der Patientin, welchen er niemals bei an natürlichen Krankheiten leidenden Menschen beobachtet zu haben erklärte; nämlich nicht einen Ausdruck von Angst, sondern geradezu von Schrecken, als ob sie sich unter dem Einfluß irgendjemandes befinde, dem sie nicht entfliehen könne. Aber auch solche Veränderungen in der Physiognomie kommen gar nicht selten in Frauen vor, welche sich in derartigem Zustande befinden. Der berühmte pariser Accoucheur Paul Dubois, welcher in 13 Jahren 20 Todesfälle

durch heftiges Erbrechen in dem erwähnten Zustande gesehen hat, gibt an, daß eine eigenthümliche Veränderung in der Physiognomie ein Zeichen von Gefahr sei und den Arzt dazu bestimmen müsse, ein unentwickeltes Leben zu zerstören, um das Leben der Patientin selbst zu retten. Aus dieser Analyse des Falles ergibt sich daher, daß man mit absoluter Gewißheit weder aus dem chemischen Befund noch aus den während des Lebens beobachteten Symptomen einen Schluß auf die wahre Natur des Krankheitsprocesses und der Todesursachen ziehen konnte; ebenso unzureichend erwiesen sich auch die Ergebnisse der Section, indem alles dies mit der Annahme der Vergiftung ebenso verträglich war wie mit der einer natürlichen Krankheit. Es kam daher in diesem Falle alles auf die begleitenden Umstände an, und diese genügten denn auch, um das Geschworenengericht von der Schuld Smethurst's zu überzeugen — eine Ueberzeugung, welche jeder vorurtheilsfreie Denker theilen muß. Oder warum schmeckten der Miß Bankes alle Speisen und Getränke, welche der beständig um sie beschäftigte Dr. Smethurst ihr reichte, abscheulich, und warum erbrach sie nur die von ihm gereichten Nahrungsmittel, während sie ein Ei, welches die Haushälterin, etwas Brühe von Tapioca und Arrowroot, welches ihre Schwester, und etwas Bouillon, welche der Arzt ihr reichte, beibehielt? Warum weigerte er sich, ihre Schwester rufen zu lassen, unter dem Vorwande, es möchte zu viel Aufregung für die Kranke sein, und brachte doch selbst ein paar Tage vor ihrem Tode einen ihr völlig fremden Menschen, einen Advocaten, Sonntags in ihr Zimmer und ließ sie das Testament, in welchem er sich zum Universalerben ihres Vermögens eingesetzt hatte, unterzeichnen, nicht mit dem ihr, wie sie doch glauben mußte, rechtmäßig zukommenden Namen Smethurst, sondern als unverehelichte Isabella Bankes? Warum wollte er ihr keine Krankenwärterin halten, obwol er eine Menge baaren Geldes in der Hand hatte? Warum kamen alle Schüsseln leer aus dem Zimmer, obwol Miß Bankes selbst nichts anrührte? Was für eine Persönlichkeit hat dieser Mensch, der mit 17 Jahren eine Frau von 43 Jahren heirathet, welche zu jener Zeit entweder die Geliebte oder Frau eines anderweitig verheiratheten Mannes war, und von diesem auch einen Sohn hatte; der dann später, als seine Frau noch lebt, sich mit einer andern trauen läßt? Er mußte wissen, daß diese letzte Verbindung nicht dauernd sein konnte und beabsichtigte das auch gewiß nicht; er stand tagtäglich in der Gefahr, wegen Bigamie angeklagt und transportirt zu werden; seine Heirath mit Miß Bankes war null und nichtig und sie hätte ihn jeden Augenblick verlassen können, wenn sie seiner überdrüssig geworden wäre; dann war ihm die Leibrente der Miß Bankes verloren; diese aber mußte er sich sichern, und das einfachste Mittel dazu war offenbar, Miß Bankes zu tödten und sich vorher von

ihr zum Universalerben einsetzen zu lassen. Es schaudert einen, wenn man dieses fürchterliche Spiel der menschlichen Leidenschaften betrachtet — um so fürchterlicher, weil diese Leidenschaften äußerlich gefesselt und unterjocht sind, und im geheimen und in der Dunkelheit auf ihr Ziel losarbeiten müssen. Smethurst, offenbar einer der schwärzesten und herzlosesten Verbrecher, wurde begnadigt, obwol niemand an seiner Schuld zweifeln konnte; er wurde begnadigt, weil sein Proceß mit großer Parteilichkeit und Nachlässigkeit geführt war und die öffentliche Meinung in England für jeden, selbst für den constatirtesten Schurken, ein „fair trial" verlangt.

Wir dürfen unsere Mittheilungen über Gifte und Vergiftungen nicht zu Ende bringen, ohne einige Worte über Gegengifte zu sagen. Es gibt zweierlei Arten von Gegengiften oder Antidoten, nämlich solche, welche das Gift zerstören, bevor es angefangen hat zu wirken, und solche, welche die bereits eingetretene Giftwirkung aufheben oder mildern. Die meisten Gegengifte, welche uns bekannt sind, gehören der ersten Klasse an; sie wirken auf rein chemischem Wege, indem sie die in dem Organismus befindlichen Gifte neutralisiren, d. h. Verbindungen mit ihnen eingehen, in welchen sie unschädlich sind. Fast alle wirksamen Gegengifte, welche wir kennen, hat uns die wissenschaftliche Chemie kennen gelehrt, indem man früherhin gar keine oder nur sehr schwache Gegengifte besaß. Hat man es mit ätzenden Giften zu thun, die blos eine örtliche Wirkung haben, so ist die Sache sehr einfach; bei Vergiftung mit Säuren reicht man Kalkwasser oder Seifenwasser, bei Vergiftung mit Alkalien Essig, Citronensaft oder auch fette Oele. Sind aber Gifte gegeben, welche außer der örtlichen noch eine entfernte Wirkung haben, so muß man durchaus nur solche Stoffe zur Anwendung bringen, welche unlösliche Verbindungen mit den Giften eingehen. Gegen den Arsenik benutzte man früherhin Essig, Butter, Zucker, Kalkwasser, Schwefelleber und andere Stoffe mit geringem oder gar keinem Erfolg; erst im Jahre 1834 entdeckten Bunsen und Berthold das wahre Gegengift gegen den Arsenik, nämlich das Eisenoxydhydrat; diese Substanz, welche aus Eisenrost mit einer gewissen Menge Wasser besteht, bildet eine Verbindung mit dem Arsenik, welche nicht nur in Wasser, sondern auch im Magensafte vollkommen unlöslich ist und daher jede üble Wirkung des Arsenik aufhebt, wenn sie frühzeitig genug gereicht wird. Die heilsame Wirkung dieses Gegengiftes ist sowol durch Experimente an Thieren als auch bei Vergiftungen im Menschen zur Genüge nachgewiesen, und verdient dasselbe vor allen andern Gegengiften, welche man noch empfohlen hat, wie Magnesia, kohlensaurem Eisen u. s. w. unbestreitbar den Vorzug. In ähnlicher Weise wirken Magnesia oder Kalk gegen

Oxalsäure, Eiweiß gegen Sublimat und Grünspan, schwefelsaures Natron gegen Bleizucker, Chlorkalk gegen Schwefelleber u. s. w.

Sind dagegen bereits die höhern Grade der Giftwirkung im Organismus aufgetreten, so muß man sich an die zweite Klasse der Gegengifte halten, nämlich die, welche eine entgegengesetzte Symptomenreihe im Organismus hervorrufen. In frühern Zeiten glaubte man viele specifische Gegengifte dieser Art zu besitzen, aber wir kennen in der That nur sehr wenige derartige Substanzen. So ist Ammoniak ein Gegengift gegen Blausäure, obwol nur gegen geringe Grade der Blausäurevergiftung; Quecksilber ist unter gewissen Umständen ein Gegengift gegen Bleivergiftung und Antimon ein ebensolches gegen Quecksilbervergiftung; in der neuesten Zeit hat man auch Versuche mit dem indianischen Pfeilgifte, dem Wurara, gemacht, um es als Gegengift gegen Strychnin zu gebrauchen. Strychnin erregt nämlich heftige Krämpfe, Wurara tiefe Lähmung; die Wirkungen beider Gifte sind also entgegengesetzt und das eine gegen das andere anzuwenden scheint somit rationell zu sein; beide Gifte sind aber so außerordentlich gefährlich, daß man vielleicht, wenn man das eine als Gegengift gegen das andere gäbe, dadurch nur noch eine Verschlimmerung herbeiführen würde. Im allgemeinen muß man sich daher in Fällen dieser Art an eine symptomatische Behandlung halten; sind durch die Gifte Entzündungen im Organismus entstanden, so muß man diese durch geeignete Mittel zu mildern suchen; ist durch Anwendung narkotischer Substanzen Bewußtlosigkeit eingetreten, so muß man durch schwarzen Kaffee, Branntwein und ähnliche aufregende Mittel die im Verlöschen begriffene Flamme des Lebens wiederanzufachen suchen. Jeder einzelne Fall verlangt hier eine Behandlung für sich, und nirgendwo hat der taktvolle, unterrichtete Arzt einen so großen Spielraum für die Entfaltung seiner Geschicklichkeit wie hier.

Literatur und Kunst.

Morgenländische Literatur.

Unter den zahllosen Schriften, durch welche der verewigte Hammer-Purgstall die Kenntniß des Orients unter uns ausgebreitet und die, auch wo sie den strengern Forderungen der Wissenschaft nicht genügen, dennoch wegen der Fülle des Materials und der Unermüdlichkeit des Strebens dem Verfasser für alle Zeit ein ehrenvolles Andenken sichern, nehmen bekanntlich seine Ausgaben und Uebersetzungen orientalischer Sprachdenkmäler die unterste Stelle ein. Namentlich als Uebersetzer blieb er vielfach hinter dem zurück, was heutzutage sowol in Betreff der Treue und Genauigkeit wie

Hei, Roſe, Roſe du biſt hold,
Der Morgenſtern er iſt von Gold;
Der Morgenſtern hat hellen Schein,
Hei, Roſe, Roſe du biſt mein!

Man ſagt, ein blaues Flämmchen rundum fliegt
Am Ort, woſelbſt ein Schatz begraben liegt;
Drum, flammt empor dein Aug' ſo blau und hell,
Schau' ich den Schatz in deinem Herzen ſchnell.

Ueber der Donau gar nicht fern
Iſt eine Braut ſo ſanft als ſchöne;
Liebet ſo mächtig ihren Herrn,
Daß ſie ihm ausſchlug ſchon zwei Zähne.

Zeitig muß das Korn wohl werden, denn es reift's der Sonnenſchein,
Und mein Antlitz muß verwelken, denn es reift's die herbe Pein.
Wenn das Korn iſt zeitig worden, mäht's der arme Mann ſich ab,
Reift der Kummer mir im Herzen, mäht der Tod mich in das Grab.

Hier haben wir zugleich die aller volksthümlichen Lyrik, dem chineſiſchen Schiking ſo gut wie unſerm Goethe geläufige Form, daß die Empfindung eine Erſcheinung der Außenwelt ergreift und an dieſe ſich anrankt, durch dieſe ihrer ſelbſt inne wird.

Das Vaterland ſoll dem Ungar Alles ſein, ob er ißt, trinkt, ſitzt, ſteht oder was er thut; nur Ungarwein ſoll er trinken, nur ungariſchen Schweinefpeck eſſen, und die Braut, die den Hochzeitstag erwartet, ſagt:

Und einen vaterländ'ſchen Rock ich mir dann kauf',
Und eine vaterländ'ſche Haube ſetz' ich auf,
Und auf den Kopf dann einen vaterländ'ſchen Kranz,
Denn auch das Herz in mir iſt vaterländiſch ganz.

Wenn der Flüchtling ſeinen Fluch Dem giebt, welcher ihn in die Fremde hinausgeſtoßen, ſo ſegnet er noch zugleich ſein Vaterland:

Muß die Heimath laſſen, von der Szekelyerde fliehn:
Heimath, blüh' für meine Lieben und ſei ewig grün.

Roſe und Taube iſt der gewöhnliche Name, den der Ungar ſeinem Mädchen giebt; in einem ſchönen, vielgeſungenen Liede, mit welchem wir unſere Mittheilungen aus dieſen Volksliedern ſchließen wollen, verſchmäht ein Mädchen dieſen Namen.

Wär' ich eine Roſe, würd' ich ſchnell verwelken,
Niemand würd' mich ſehen, Niemand mich auch lieben.
Nenn' mich Deine Roſe darum nicht, noch Nelke;
Eine Nelke ſtirbt ja in der Sommerſonne.

Wär' ich eine Taube, würd' ich ſchnell fortfliegen,
Niemand würd' mich ſehen, Niemand mich auch lieben.
Nenn' mich drum nicht Deine Taube, Deinen Vogel;

des Wohlklangs und der ſprachlichen Gewandheit gefordert wird. „Hammer begnügte ſich damit, die Schätze des Orients auszugraben, ohne viel Zeit und Mühe daran zu wenden, ſie gehörig zu ſäubern und ihnen ein ſchönes oder zierliches Gepräge zu geben. Oft ſind bei ihm die Perlen und Goldkörner der Weisheit in einem Schlamm von Worten verſteckt, aus welchem nur ein ſcharfes Auge und eine geübte Hand ſie herausfindet. Die fügſame und ſchmiegſame deutſche Sprache war ihm eine Sklavin, die er auf das rückſichtsloſeſte mit allen Launen eines orientaliſchen Despoten behandelte." So ein competenter Richter, der zu der ſprachlichen Gelehrſamkeit zugleich auch die äſthetiſche Bildung und das urſprüngliche poetiſche Talent beſitzt, deſſen ein Ueberſetzer heutzutage bedarf, nämlich Friedrich Bodenſtedt in der von ihm verbeſſerten und mit einer Einleitung verſehenen zweiten Auflage der „Duftkörner, aus perſiſchen Dichtern geſammelt von Hammer-Purgſtall" (Stuttgart, Rieger). Die „Duftkörner" erſchienen, wenn wir uns recht erinnern, zuerſt 1851, alſo nur wenige Jahre vor dem Tode des berühmten Orientaliſten; in der vorliegenden zweiten Auflage iſt das Jahr wunderlicherweiſe nirgends angegeben. Nach der Abſicht des Verfaſſers ſollte es ein Seitenſtück zu den 1837 von ihm herausgegebenen „Juwelenſchnüren Abul Moani's" bilden; wie jene in zwölf Bücher zerfallen, deren jedes den Namen eines Edelſteins an der Stirn trägt, ſo dieſe „Duftkörner" in die ſieben Rubriken der „Weihrauchkörner" (Hymnen und Gebete), der „Ambrakörner" (Lobgedichte und Wünſche), der „Kampherkörner" (Satiren), der „Sandelkörner" (Elegien), der „Spikenarden" (das Buch der Weisheit), der „Moſchuskörner" (das Buch der Schenker) und der „Roſenperlen" (das Buch der Schönheit und Liebe). Allein trotz dieſer Aehnlichkeit der Form beſteht zwiſchen beiden Werken doch in Betreff des Inhalts ein weſentlicher Unterſchied. Während nämlich die „Juwelenſchnüre" zwar ebenfalls nur Bruchſtücke, aber doch Bruchſtücke eines und deſſelben perſiſchen Dichters ſind, erhalten wir in den „Duftkörnern" vielmehr ein Moſaik aus den Werken der verſchiedenſten Dichter und zwar in der Art, daß nicht ſelten die verſchiedenen Strophen eines und deſſelben Gedichts verſchiedenen Verfaſſern entlehnt ſind. Bei modernen oder überhaupt nur bei abendländiſchen Dichtern würde ein ſolches Verfahren, durch das natürlich alle Individualität der Verfaſſer aufgehoben wird, durchaus unzuläſſig geweſen ſein; in der orientaliſchen Poeſie iſt, wie im orientaliſchen Leben überhaupt, die Perſönlichkeit nur wenig entwickelt; wie die Poeſie ſelbſt ſich ohne eigentliche innere Entwickelung von uralters her in gewiſſen allgemein feſt ſtehenden Kreiſen bewegt, ſo tragen auch die einzelnen Poeten einen gewiſſen allgemeinen, typiſchen Charakter und dieſer allgemeine typiſche Charakter macht denn auch eine Zuſammenſtellung gleich der vorliegenden möglich und zuläſſig. Was ferner die Hammer'ſchen Ueberſetzungen ſelbſt anbetrifft, ſo ſind ſie weniger Ueberſetzungen als mehr oder minder freie Nachbildungen, was auch, wie vielfache Erfahrungen beweiſen, unter denen es genügt, nur an Goethe's „Weſtöſtlichen Divan" zu erinnern, jedenfalls die geeignetſte Form iſt, die Schätze der morgenländiſchen Poeſie und namentlich der Lyrik unſerer vaterländiſchen Literatur anzueignen. Allein auch in dieſen freien Nachbildungen hatte Hammer ſich viele jener kleinen Nachläſſigkeiten zu Schulden kommen laſſen, die ſeine ſprachlichen Arbeiten überhaupt ent-

ſtellen und war es ſomit ein glücklicher Gedanke der Verlagshandlung, die Veranſtaltung der vorliegenden zweiten Auflage einem Manne anzuvertrauen, der ſeine Befähigung dazu bereits auf ſo glänzende Weiſe dargethan wie der Dichter des Mirza-Schaffy. In der That hat Bodenſtedt ſeine immerhin nicht leichte Aufgabe mit ebenſo viel Sorgfalt wie Pietät gelöſt; er hat, um hier ſeine eigenen Worte zu wiederholen (S. 9), „die kleinen Flecken aus dem reichen Ehrenkleide des berühmten Meiſters zu tilgen geſucht und er hat das mit Liebe gethan als ein dankbarer Schüler, der ihm für viel Belehrung verpflichtet iſt". Außer dieſen einzelnen Verbeſſerungen aber, die gewiß um ſo mühſamer waren und um ſo mehr Fleiß erforderten, je unſcheinbarer ſie der Mehrzahl nach ſind, hat er den Werth des Buchs noch anſehnlich erhöht durch die Einleitung, welche er demſelben beigegeben. Dieſelbe beſpricht zunächſt das urſprüngliche Hammer'ſche Werk, verbreitet ſich dann über die vielbeſprochene Streitfrage, inwiefern die Einführung der morgenländiſchen Poeſie unſerer eigenen nationalen Dichtung zum Vortheil oder Nachtheil gereicht hat, wobei beſonders der jetzt freilich längſtveralteten Platen-Immermann'ſchen Fehde gedacht wird, und ſchließt mit einer kurzen Charakteriſtik der perſiſchen Poeſie im allgemeinen. Letztere iſt ſo vortrefflich und gibt in wenig Strichen ein ſo deutliches und anſprechendes Gemälde, daß wir uns nicht verſagen können, die wichtigſten Stellen hier einzuſchalten. „Die Perſer", heißt es Seite 16, „ſind die Franzoſen des Orients, eitel, geſchwätzig, lebensluſtig, glänzend, voll phraſenreicher Höflichkeit, witzig, geiſtreich, leichtſinnig, verſchmitzt, elaſtiſch von Körper und Geiſt. Denkt man ſich dieſe Eigenſchaften in naturgemäßer Polarität und erwägt dabei die Einflüſſe eines durch Jahrtauſende befeſtigten Despotismus, ſo kennt man den Grund und Boden, aus welchem die perſiſchen Geſangesblumen ihre Nahrung gezogen.

„Der despotiſche Staat, in welchem Leben und Eigenthum allein von der Gewalt und den Launen eines einzigen abhängt, muß an und für ſich allerlei wunderliche, den Bewohnern freier Länder faſt unverſtändliche Zuſtände erzeugen.

„Das Volk verehrt ſeinen allmächtigen Herrſcher als den Mittelpunkt des Univerſums, den Hort der Menſchheit, den Stellvertreter Gottes auf Erden, die Quelle alles Glücks und Unglücks, und es fürchtet ihn wie die blinde Naturgewalt, die ebenſo rückſichtlos wie er Segen oder Verderben bringt. Sein Lächeln iſt Sonnenſchein, ſeine Milde fruchtbringender Regen, ſein Zorn eine Wetterwolke, die Stürme und zerſtörende Blitze in ihrem Schoſe birgt. Ein unvorſichtiges Wort kann ſeinen Grimm entzünden wie ein Funke eine Pulvermine; ein einſchmeichelndes Wort kann den Born ſeiner Gnade erſchließen, wie ein Druck der Hand den gefüllten Weinſchlauch.

„Dieſen volksthümlichen Anſchauungen ſuchen die Dichter mannichfaltigen Ausdruck zu geben, theils aus wirklichem Herzensdrange, theils um Ehre, Nutzen und Anſehen dadurch zu gewinnen....

„Deutſchem Geſchmacke mehr entſprechend ſind die gnomiſchen Gedichte ſowie die Lieder zum Preiſe der Liebe, der Schönheit und des Weins, wo wir überall verwandten Klängen begegnen.

„Die Lebensklugheit des Perſers beſteht darin, den flüchtigen Genuß zu erhaſchen, wo er ſich bietet, da die unſichern Zuſtände des Landes die ſchnelle

Vergänglichkeit des Glücks täglich eindringlich vor Augen führen und darauf hinweiſen, den Augenblick zu nutzen."

Auch von den Hammer-Bodenſtedt'ſchen Ueberſetzungen ſelbſt ſei es geſtattet, hier eine kurze Probe einzuſchalten. Zunächſt ein Spruch aus dem „Buch des Raths und der Weisheit", den der Herausgeber im Vorwort mit Recht als eine Perle der geſammten orientaliſchen Dichtung rühmt (S. 137):

Auch dieſes wird vorübergehen,
Sei's Gram, ſei's Luſt!
Wer kam, der nicht vorübergehen
Zuletzt gemußt?

Drum tröſte dich in allen Wehen,
Gib dich zur Ruh' —
Wenn jene nicht vorübergehen,
So gehſt du.

Sodann aus dem „Roſengarten", d. i. „Buch der Schönheit und der Liebe" (S. 166 und 173):

Was kümmert's mich!

Die Liebe iſt das Licht der Welt,
Durch ſie nur wird das Leben heller.
Die Liebe iſt das Zuckerwerk
Und alles and're nur der Teller.

Weht nur der Glückswind deiner Liebe,
Was kümmert Liebende zumal
Die finſt're Nacht, die Regenwolke,
Der Donner und der Wetterſtrahl.

Nachtigall und Schmetterling.

Nachtigall, du prahlſt mit Liebe,
Wenn du über Roſe klagſt,
Wenn du deiner Liebe Schmerzen
Laut in tauſend Weiſen ſagſt.

Von dem Schmetterlinge lerne
Erſt die Lieb', o Nachtigall!
Er verbrennt ſich an der Flamme
Ohne Seufzerlaut und Schall.

Wem aber dieſe Liebesſeufzer zu ſentimental ſein oder zu wenig ſpecifiſch-morgenländiſches an ſich tragen ſollten, der wird vielleicht durch das nachfolgende Gedicht befriedigt werden, das ſchon in der Ueberſchrift eine Situation ankündigt, in der unſere deutſchen Schönen ſich nicht ſo leicht zu befinden pflegen oder in der ſie doch unſers Wiſſens noch nicht beſungen ſind (S. 165):

Das Tabaksſchmauchen des Liebchens.

Die Wimpern meines Auges ſind
Nur Pfeile, die dein Blick hinſchoß,
Der ſchwarze Mann im Auge*) iſt
Das Bild von meinem ſchwarzen Loos.

Wie ſteht es ſchön, wenn ſtatt der Locke
Der Rauch ſich um die Stirne flicht,
Und wenn des Rauches finſt're Wolke
Verſteckt das ſchöne Mondgeſicht!

Wie ſteht der Roſenwangichten
Das Rauchen des Tabacks ſo ſchön!
Wie ſtehet an dem Lebensquell
Die dunkle Hyacinth' ſo ſchön!

Es wird an deinen ſüßen Lippen
Der Pfeife Rohr zum Zuckerrohr,
Und aus dem dunkelen Gewölke
Schauſt du als Sonne ſelbſt hervor.

Ein Werk verwandten Inhalts, nur freilich nach einem weit umfangreichern und großartigern Plane angelegt, iſt gleichzeitig bei Trewendt in Breslau erſchienen: „Blütenkranz morgenländiſcher Dichtung. Herausgegeben von Heinrich Jolowicz." Während nämlich die Hammer-Bodenſtedt'ſchen „Duftkörner" ſich lediglich auf die perſiſche Poeſie beſchränken, breitet das ebengenannte Werk ſich über das Geſammtgebiet der morgenländiſchen Dichtung aus; nicht weniger als 23 verſchiedene Literaturen des Orients (Afghaniſch, Arabiſch, Arabiſch-Perſiſch, Chineſiſch, Hebräiſch, Hin-

*) D. i. Augapfel.

doſtaniſch, Japaneſiſch, Indiſch, Kalmückiſch, Kurdiſch, Kurdiſch-Yrſidiſch, Madagaſſiſch, Malaiiſch, Marokkaniſch, Mauriſch, Mongoliſch, Neuhebräiſch, Neuperſiſch, Perſiſch, Syriſch, Talmudiſch, Tuka-Turkomaniſch, Türkiſch) haben dazu beigeſteuert. Seine Befähigung zu einem ſo weitſchichtigen und ſchwierigen Unternehmen hat der Herausgeber ſchon früher durch die von ihm veröffentlichte „Polyglotte der orientaliſchen Poeſie“ (1855) dargethan, und auch die vorliegende Sammlung bewährt aufs neue nicht nur ſeine ausgedehnte Bekanntſchaft mit den literariſchen Schätzen des Orients, ſondern auch ſeinen guten Geſchmack und ſein richtiges poetiſches Gefühl. Nur mit der Anordnung des Werks können wir uns nicht ganz befreunden. Daſſelbe zerfällt in acht größere Abtheilungen: „Naturbilder und Naturſchilderung“, „Liebeslieder“, Weinlieder“, „Mythen und Lebensbilder“, „Lebensweisheit“, „Legenden“, „Märchen“, „Fabeln und Parabeln“, „Scherze, Schwänke und Räthſel“. Innerhalb dieſer acht Abtheilungen gehen nun die einzelnen Literaturen bunt durcheinander; bald ſteht ein hebräiſches Gedicht neben einem perſiſchen, bald ein chineſiſches neben einem türkiſchen. Natürlich wird auf dieſe Weiſe der Charakter der einzelnen Literaturen vollſtändig verwiſcht und wäre es unſers Bedünkens weit richtiger geweſen und hätte eine ungleich beſſere Ueberſicht über die poetiſchen Leiſtungen des Orients gegeben, wenn der Verfaſſer ſein Material ſtatt nach jenen allgemeinen Kategorien, vielmehr nach den verſchiedenen Nationalitäten geordnet hätte; mit dem poetiſchen Genuß wäre dann zugleich auch die Möglichkeit eines hiſtoriſchen und ethnographiſchen Verſtändniſſes geboten worden, und daß dies auch dem erſtern keinen Abbruch gethan hätte, das braucht wol nicht erſt erinnert zu werden. Was die einzelnen Uebertragungen anbetrifft, ſo rühren dieſelben nur zum allerkleinſten Theil von dem Herausgeber ſelbſt her; bei weitem die Mehrzahl iſt andern ältern Werken entnommen, ſodaß im ganzen mehr denn ſechzig Ueberſetzer und Bearbeiter zu der Sammlung beigeſteuert haben. Dadurch hat das Werk denn allerdings eine gewiſſe Buntſcheckigkeit erhalten, an der indeſſen das größere Publikum, für das es doch allein beſtimmt iſt, wol keinen Anſtoß nehmen wird. Dagegen hätte die Ueberſicht über die Entwickelung der morgenländiſchen Poeſie, die als „Anhang“ hinzugefügt iſt, wol etwas ausführlicher ſein können. Die Ausſtattung iſt ſehr elegant und kann der Verbreitung des Buchs nur förderlich ſein.

Schließlich ſei hier noch ein Werk erwähnt, das ſich ebenfalls mit der morgenländiſchen Literatur beſchäftigt, aber freilich mit einem Gebiet derſelben, das von der Poeſie ſehr weit abliegt: „Die Naturanſchauung und Naturphiloſophie der Araber im 10. Jahrhundert. Aus den Schriften der lautern Brüder überſetzt von Dr. Fr. Dieterici, außerordentlichem Profeſſor der arabiſchen Literatur in Berlin, Mitglied der Deutſchen morgenländiſchen und pariſer Orientaliſchen Geſellſchaft“ (Berlin, Nicolai). Die Veranlaſſung zu dem Buch fand der Verfaſſer, der ſich ſchon früher durch einige ähnliche Schriften, insbeſondere durch ſeinen 1858 herausgegebenen „Streit zwiſchen Menſch und Thier“ vortheilhaft bekannt gemacht hat, in der von ihm beabſichtigten Herausgabe des Motenebbi, des größten arabiſchen Dichters aus dem 10. Jahrhundert, demjenigen Zeitabſchnitt alſo, in welchem die arabiſche Bildung überhaupt auf ihrer höchſten

Höhe stand. Um den allgemeinen wissenschaftlichen Standpunkt der Araber in diesem Jahrhundert überhaupt richtig zu erkennen, schien es ihm keine bessere Quelle zu geben als die bereits von Flügel („Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft", 1852, XIII, 1—43) gewürdigten Abhandlungen der „lautern Brüder", einer dem 9. Jahrhundert angehörigen, zu einem Orden gegliederten Schule, welche in einer nach den Stoffen geordneten wissenschaftlichen Encyklopädie die Resultate des damaligen Wissens in nicht weniger als 51 Tractaten zusammenstellte. Von diesen Tractaten, denen auch bereits der vorhin erwähnte „Streit zwischen Mensch und Thier" entnommen war, erhalten wir hier acht in einer treuen und vollständigen Uebersetzung. Die sieben ersten liefern eine vollständige Naturphilosophie und -Wissenschaft, der, wie bekanntlich der ganzen wissenschaftlichen Bildung der damaligen Araber, die Philosophie des Aristoteles zu Grunde liegt. Daneben zeigen sich aber auch einzelne neuplatonische Ideen, eine Verbindung, die allerdings seltsam genug ist, sich jedoch aus dem gesammten Charakter jenes Zeitalters genügend erklärt. Außerdem begegnen wir aber auch einer Menge wissenschaftlicher Thatsachen und Entdeckungen, welche dem nachAristotelischen Zeitalter angehören und von dem unaufhaltsamen Fortschritt der Wissenschaft, namentlich auch der Araber selbst, Zeugniß geben. Auch an Betrachtungen und Sentenzen ist kein Mangel und ebenso wenig an zahlreichen Koranaussprüchen, die hier zum Theil auf sehr eigenthümliche Weise angewandt und ausgelegt werden. Freilich fehlt, wie der Herausgeber selbst einräumt, den Arabern wie allen semitischen Völkern die systematische Entwickelung und damit also auch der eigentliche wissenschaftliche Geist; immerhin jedoch bleibt die Rolle, welche die Araber in der ersten Hälfte unserer Zeitrechnung in der Entwickelung der Wissenschaft gespielt haben, eine höchst bedeutende und einflußreiche und kann daher auch ein Buch wie das vorliegende, das so neue und interessante und dabei zugleich so authentische Blicke in den Zustand der arabischen Bildung zur Zeit ihrer höchsten Blüte eröffnet, von allen, die sich überhaupt für die Entwickelung des menschlichen Geistes interessiren, ganz besonders aber von allen Kennern und Freunden der morgenländischen Literatur nur mit Dank entgegengenommen werden.

BK.

Correspondenz.

Aus Berlin.

11. Januar 1861.

N. O. Die Kreuzzeitung hat sich wieder einmal blamirt und zwar gründlichst; mit jenem Schein von Allwissenheit, der ihr so trefflich zu Gesicht steht und den sie so gern annimmt, auch wo sie am allerwenigsten Grund dazu hat, erklärte sie noch vor wenigen Tagen, der König werde keine Proclamation gelegentlich seiner Thronbesteigung erlassen, indem ja — so meinte das allweise Blatt, das damit auf einmal und ganz gegen seine sonstige Gewohnheit eine große Gönnerin parlamentarischen Lebens wurde — für alles dasjenige, was etwa bei dieser Veranlassung zu sagen wäre, in der demnächst bei Eröffnung der Kammern zu haltenden Thronrede die geeignetste

Stelle ſich finden würde. Die Kreuzzeitung, ſonſt ein ſo beredter Anwalt aller alten Gebräuche und Ueberlieferungen, wußte in dieſem Falle alſo nicht oder wollte vielmehr nicht wiſſen, daß es in Preußen ein altes, durch die Jahrhunderte geheiligtes Herkommen iſt, daß jeder neue Regent ſeine Herrſchaft mit einer Proclamation an das Volk beginnt; ſie wußte nicht oder durfte nicht wiſſen, daß bei einer derartigen Veranlaſſung manche Dinge zu ſagen und manche Gegenſtände zu berühren ſind, die in einer Thronrede keineswegs am Platze; ſie fühlte auch nicht oder wollte und durfte nicht fühlen, daß es einem neuen Regenten bei Antritt ſeines ſchweren und mühſeligen Berufs ſelbſt ein Bedürfniß ſein muß, aus vollem freien Herzen zur Geſammtheit ſeines Volks zu ſprechen, und nicht blos zu den Vertretern deſſelben in einer durch mannichfache Rückſichten beſchränkten und mehr oder minder ſtereotypen Form. Von ihrem Standpunkt aus hat die Kreuzzeitung daran allerdings ganz recht gethan. Alle Welt kennt die Stellung, welche die Partei der Kreuzzeitung zu der bisherigen Regentſchaft eingenommen hat, eine Stellung, die darum nicht minder feindſelig iſt, weil ſie ſich für gewöhnlich in eine ſehr loyale Maske hüllt; die Principien, welche der bisherige Prinz-Regent bei ſeinem Amtsantritt verkündete und denen damals die geſammte Nation zujauchzte, ſind unſern Reactionären aufs gründlichſte verhaßt, und da ſich nun allerdings nicht annehmen ließ, daß der König verleugnen und widerrufen würde, was der Regent ſchon vor dritthalb Jahren offen und feierlich verkündet, ſo mußte ihnen allerdings jede Gelegenheit, welche dazu dienen konnte, jene Principien zu wiederholen und zu bekräftigen, ſehr unwillkommen ſein.

Für diesmal indeſſen hat das würdige Blatt ſeine Rechnung doch ohne den Wirth gemacht; Montag den 7. Januar fand in Potsdam das feierliche Leichenbegängniß Friedrich Wilhelm's IV. ſtatt und bereits am Morgen des nächſten Tags klebte an allen Straßenecken die Proclamation, durch welche König Wilhelm I. ſeinem Volk die Uebernahme der Regierung und damit zugleich die Grundſätze verkündigt, denen er auch fernerhin zu folgen entſchloſſen iſt. Die Proclamation erregte großen Jubel, zunächſt ſchon durch ihr bloßes Erſcheinen. Denn ſo verhaßt iſt hier die Partei der Kreuzzeitung und ſo feindſelig ſtellt ſich die öffentliche Meinung zu ihr, daß alles, was die Plane derſelben kreuzt oder auch nur zu kreuzen ſcheint, mit Enthuſiasmus aufgenommen wird. Dazu kam dann bei einem großen Theil der Bevölkerung die Erinnerung an jene an Aufregungen und Ueberraſchungen aller Art ſo reiche Zeit, da Friedrich Wilhelm IV. den Thron beſtieg. Welch ein Sturm der Freude, der Hoffnung hatte damals alle Gemüther erfaßt! Welche neue, welche großartige Perſpective eröffnete ſich! Mit welcher Begeiſterung, welcher Andacht horchte man jenen königlichen Verheißungen, die in ſo reicher Fülle, getragen von einer ſo edeln, ſo hinreißenden Beredſamkeit, vom Throne herniedertönten! Von dem allen kann diesmal natürlich keine Rede ſein; König Wilhelm hat bereits als Regent hinreichende Gelegenheit gehabt, ſich der Welt bekannt zu machen und zu zeigen, was ſie von ihm erwarten darf; er iſt kein Neuling, der jetzt zum erſten mal aus der Verborgenheit hervortritt, in welcher er ſolange im Schatten des Throns gelebt, ſondern wir alle kennen ihn ſeit Jahren und haben das Maß unſerer Hoffnungen, unſerer Erwartungen feſtgeſtellt. Damit iſt

denn selbstverständlich ein großer, ja der größte Theil jenes dramatischen Reizes hinweggenommen, der sonst jede Thronveränderung zu begleiten pflegt, kein neues Gestirn taucht vor uns auf, keine Veränderungen, keine Umwälzungen sind zu erwarten, vielmehr bleibt alles in demselben Gange, in welchem es sich bereits seit dritthalb Jahren befindet.

Aber das ist es nicht, was das Publikum will, am wenigsten das berliner. Der Berliner ist wie die Bewohner aller großen Städte und namentlich aller Hauptstädte neugierig und veränderungslustig, er bedarf der Emotionen, der unerwarteten und spannenden Ereignisse, wenn er sich nicht langweilen und vor Langeweile verdrießlich und unzufrieden werden soll. Schon die letzten Jahre, die wir hier durchlebten, waren eintönig genug; die halbe Stellung, in welcher der Prinz-Regent sich befand oder die ihm wenigstens vom Publikum zugeschrieben ward, machte sich geltend in der halben Theilnahme und dem halben Interesse, das man an den öffentlichen Dingen nahm; man lebte in einem Provisorium und für Provisorien pflegt sich niemand besonders zu enthusiasmiren. Jetzt endlich nach langer Windstille bricht ein Ereigniß herein, das dieses Namens werth, ein Thronwechsel — was kann es in monarchischen Staaten Bedeutenderes und Entscheidenderes geben? Und nun soll auch dieser Thronwechsel bei uns so ganz ohne Aufregung vorübergehen, ganz glatt, ganz in der Stille, als wäre gar nichts passirt?! Nein wahrhaftig, das wäre ja nicht auszuhalten, da müßte man ja rein zu Grunde gehen vor Langeweile und Enttäuschung!...

Diesem Heißhunger, mit welchem das Publikum nach Neuigkeiten schmachtet, wurde denn nun durch die eingangs erwähnte Proclamation eine willkommene Nahrung dargeboten; schon daß die Stille, die bisher in den höchsten und allerhöchsten Regionen geherrscht hatte, doch endlich einmal unterbrochen ward, daß es endlich einmal etwas zu lesen, zu besprechen, zu kritisiren gab, schon dies versetzte das Publikum in eine angenehme erhöhte Stimmung.

Und diese Stimmung blieb, ja sie erhöhte und befestigte sich noch, auch nachdem man Zeit gehabt hatte, die Proclamation und ihre Einzelheiten zu studiren und zu beurtheilen. Jene Begeisterung freilich und jene kühnen, weitgreifenden Hoffnungen, welche die ersten Regierungsacte des verstorbenen Königs erweckten, hat sie nicht hervorgerufen und konnte und sollte es auch offenbar nicht thun; dazu ist schon die Form zu einfach und zu schmucklos, um nicht zu sagen zu nüchtern. Bei alledem jedoch enthält sie einige Sätze, denen nicht nur jedes unbefangene und ruhige Urtheil zustimmt, sondern die auch unwillkürlich jedes preußische Herz höher schlagen machen. „Es ist Preußens Bestimmung nicht, dem Genuß der erworbenen Güter zu leben. In der Anspannung seiner geistigen und sittlichen Kräfte, in dem Ernst und der Aufrichtigkeit seiner religiösen Gesinnung, in der Vereinigung von Gehorsam und Freiheit, in der Stärkung seiner Wehrkraft liegen die Bedingungen seiner Macht, nur so vermag es seinen Rang unter den Staaten Europas zu behaupten." Ja wahrlich, das ist die Sprache, welche wir von dem Mann hören wollen, den das Geschick an die Spitze unsers Volks gestellt hat, das ist jene Devise des Fortschritts, des nie rastenden, nie ermüdenden, durch den Preußen groß geworden und den kein preußischer

Regent auf die Dauer verleugnen kann, ohne Preußen und mit ihm ganz Deutschland in den Grundfesten seiner Macht, seiner Ehre und seines Wohlstandes zu erschüttern! Daß die königliche Proclamation auch diesen letztern Umstand, ich meine die innigen und untrennbaren Beziehungen zwischen Preußen und Deutschland, nicht unerwähnt gelassen, wird ebenfalls mit allgemeinster Befriedigung bemerkt; nicht minder die Bezugnahme auf den Eid, den der König schon als Regent der Verfassung geleistet, sowie die wiederholte Zusicherung, dieselbe zu befestigen und aufrecht zu erhalten.

Dagegen — und ein gewissenhafter Berichterstatter, der ja nur wiedergibt, was sich im Publikum regt und äußert, darf auch dergleichen nicht verschweigen, so thöricht und unbedeutend es sein mag — ist mit einem gewissen Befremden bemerkt worden, daß die Proclamation nicht mehr von dem noch vor kurzem so beliebten „Volk in Waffen", sondern nur noch von einem „treuen und tapfern Volk" und dicht daneben von einem „ruhmreichen Heer" spricht. Man will darin ein neues Zeichen dafür erkennen, daß es mit der preußischen Landwehr, diesem alten Stolz und Ruhm unsers Volks, vorüber und daß die begonnene Umwandelung der Armee trotz der unzweideutigen Misstimmung, mit welcher die Nation dieselbe aufgenommen, unerbittlich und unweigerlich durchgeführt werden wird. Andere gehen noch weiter, sie wollen aus der Proclamation einen gewissen soldatischen Ton heraushören, der, wie sie meinen, dem Frieden Europas und zunächst unserm eigenen Frieden nichts Gutes verheißt. Auch noch von sonstigen kriegerischen Anzeichen wissen diese Stimmen zu erzählen; man erinnert an die Gerüchte, die schon vor einiger Zeit von der Aufstellung eines Armeecorps in Schlesien sprachen, und behauptet, daß im Kriegsministerium in der That alle Vorbereitungen getroffen sind, eine plötzliche Mobilmachung der Armee in kürzester Zeit ins Werk zu setzen. Vorläufig deutet man diese und ähnliche Zeichen (von denen ich übrigens ganz unentschieden lasse, ob sie wirklich vorhanden sind oder ob sie nur in der Phantasie einzelner besonders schwarzsichtiger Propheten existiren) allerdings nur auf die Möglichkeit eines Kriegs gegen Dänemark infolge eines vom Deutschen Bunde zu fassenden Executionsbeschlusses wegen Schleswig. Doch verbirgt sich niemand, daß bei der heutigen Beschaffenheit der Weltlage ein solcher vereinzelter Funken vollkommen hinreichen würde, das ganze Gebäude in Brand zu setzen, und so tief man auch bei uns die Schmach empfindet, welche ganz Deutschland durch das gewaltsame, jedes Recht und jedes Gesetz verhöhnende Verfahren Dänemarks in Schleswig-Holstein widerfährt und so sehr man auch wünscht, daß es Preußen möglich sei, diese Schmach zu rächen, so kann man sich doch nicht davon überzeugen, daß diese Möglichkeit für den Augenblick wirklich vorhanden. Im Gegentheil, bevor Preußen daran denken dürfe, sich zum Rächer der deutschen Ehre aufzuwerfen, möchte es erst, meint man, in Deutschland selbst festern Fuß gefaßt haben; nicht das Unrecht, das unsere schleswig-holsteinischen Brüder von Dänemark erdulden, sei die größte Schmach, die auf Deutschland lastet, sondern vielmehr unsere eigene Zwietracht sei es und diese kleinliche Eifersucht, mit welcher gerade diejenigen deutschen Regierungen, die, wie die Erfahrung gelehrt hat, des preußischen Schutzes am meisten bedürfen, der Stellung Preußens in Deutschland offen

und heimlich entgegenarbeiten. Erst, behaupten diese Stimmen, müsse im Innern Deutschlands Ordnung geschaffen werden, bevor Preußen daran denken könne und dürfe, Deutschlands Ansehen nach außen wiederherzustellen, und wenn Preußen, in einer erneuten Anwandelung jener Großmuth, die ihm schon öfters so theuer zu stehen gekommen, sich dennoch zu einem Kriege gegen Dänemark verleiten lasse, so werde, selbst von der möglichen Gefahr eines Weltbrandes ganz abgesehen, der Ausgang ein höchst unglücklicher sein und die Zeche schließlich wiederum nur auf Preußens Kosten gemacht werden. Tiefer blickende Politiker lassen sich sogar an diesen Weissagungen, so trübe sie auch sind, noch nicht genügen; sie halten die Gefahr eines Kriegs ebenfalls für ziemlich nahe, aber nicht für Schleswig-Holstein werde Preußen das Schwert ziehen, sondern zum Beistand Oesterreichs, um ihm Venetien zu erhalten und überhaupt jene Gefahren abzuwenden, welche die österreichische Monarchie in diesem Augenblick mit einem baldigen und allgemeinen Zusammensturz bedrohen. Und weil Gründe für den, der sie nur haben will, bekanntlich so wohlfeil sind wie Brombeeren, so verschmäht man es nicht, sich zur Unterstützung dieser Ansicht unter anderm sogar auf den Besuch zu berufen, den der vertriebene Großherzog von Toscana soeben dem hiesigen Hofe abstattet. Es läge nun allerdings sehr viel näher, diesen Besuch als das zu erklären, was er aller Wahrscheinlichkeit nach ist, nämlich für eine bloße fürstliche Condolenzvisite, wie denn ja in diesen Tagen so viele Fürsten hier versammelt waren. Aber wie gesagt, das Publikum will seine Aufregung und da es keinen rechten Anlaß zu großen und glänzenden Hoffnungen findet, nun gut, so schafft es sich Grund zu Befürchtungen.

Aber genug der Gerüchte und Vermuthungen, nur auf eine Thatsache erlaube ich mir Sie schließlich noch hinzuweisen, die allerdings auch nicht besonders erfreulich ist. Es sind nämlich die Antworten nicht unbemerkt geblieben, welche der König den ihn begrüßenden Deputationen verschiedener Städte ertheilt hat; dieselben liegen in mehr oder minder authentischem Abdruck vor und stimmen sämmtlich darin überein, daß der König sich nicht „drängen" lasse und daß, so fest er auch entschlossen sei, auf dem bisherigen Wege fortzuwandeln, er doch mit derselben Festigkeit auch allen „Ausschreitungen" und „Verirrungen der Freiheit" entgegentreten werde. Mit bedauerndem Kopfschütteln fragt man sich, was diese königlichen Aeußerungen wol hervorgerufen haben könne, noch dazu in einem Augenblick wie der gegenwärtige, wo nicht nur überall in Preußen die tiefste Ruhe herrscht, sondern wo man dem neuen Herrscher auch mit dem größten und allgemeinsten Vertrauen entgegenblickt, einem Vertrauen, das selbst die mislichen Erfahrungen der beiden letzten Jahre nicht erschüttert haben. Ohne Zweifel ist es nur die strenge Gewissenhaftigkeit des Königs, die sich in diesen und ähnlichen Wendungen äußert; er verschmäht es, Hoffnungen zu erwecken, die möglicherweise weiter gehen, als er sie zu erfüllen die Absicht hat. Immerhin jedoch ist der freudigen Stimmung, mit welcher man den Thronwechsel begrüßte, dadurch ein gewisser Dämpfer aufgesetzt worden. Hoffentlich werde ich recht bald Veranlassung haben, von Ereignissen zu melden, durch welche diese aufsteigenden Wölkchen rasch wieder zerstreut worden sind, vor allem also von Erlaß der Amnestie, die man noch vor Eröffnung der Kam-

mern erwartet und deren Faſſung und Ausdehnung dann allgemein als das ſicherſte Programm der neuen Regierung aufgefaßt werden wird. *)

*) Dieſelbe iſt in der That am 13. Januar erſchienen und zwar im weiteſten Umfang; das gegen die noch nicht rechtskräftig Verurtheilten einzuſchlagende Verfahren erſcheint allerdings etwas mühſam und weitläufig, thut jedoch der Vollſtändigkeit der Amneſtie keinen Abbruch, vielleicht mit alleiniger Ausnahme der von Militärgerichten Verurtheilten, in Betreff deren der Wortlaut des Erlaſſes nicht ganz deutlich iſt.
D. Red.

Notizen.

Mit dem unlängſt erſchienenen 48. Heft von „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) iſt der vierte Band dieſes reichhaltigen und werthvollen Werks geſchloſſen. Daſſelbe enthält eine Abhandlung über den „Dampfpflug“, der intereſſante Blicke in die Zukunft der Landwirthſchaft gewährt, den Schluß eines im vorhergehenden Hefte begonnenen größern Artikels über „Mecklenburg in den Jahren 1850—60“, eine biographiſch-kritiſche Würdigung Macaulay's, die ſich beſonders durch die Unparteilichkeit und Gediegenheit des Urtheils auszeichnet, ſowie einen Lebensabriß des berühmten franzöſiſchen Malers Decamps, der vor einigen Monaten durch einen plötzlichen Tod der Bewunderung ſeiner Zeitgenoſſen, die in ihm einen der originellſten und genialſten Künſtler der Gegenwart verehrten, entriſſen ward. Den Schluß des Heftes bilden kleinere Mittheilungen biographiſchen Inhalts nebſt einem wohlgeordneten Regiſter zum vierten Bande. Die in demſelben Verlag erſcheinende „Deutſche Allgemeine Zeitung“ erſcheint ſeit Beginn des laufenden Jahres in erweiterter Geſtalt, indem ſie außer ihrem Hauptblatt wöchentlich drei Beilagen von je einem halben Bogen bringt; dieſelben ſind vorzugsweiſe ausführlichern Mittheilungen aus den mit der Politik eng zuſammenhängenden Gebieten gewidmet, und dienen namentlich dazu, den Inhalt der Sonntagsbeilage in ſich aufzunehmen, die der Zeitung bisher unter dem Titel „Fliegende Blätter der Gegenwart“ beigegeben ward.

Die Freunde und Verehrer der Fritz Reuter'ſchen Muſe — und wo hätte der treffliche Dichter deren nicht, wenigſtens ſo weit plattdeutſch geſprochen und verſtanden wird? — machen wir aufmerkſam auf eine neue höchſt anmuthige Gabe derſelben: „Hanne Nüte un de lütte Pudel. Un Vagel- un Minſchengeſchicht von Fritz Reuter“ (Wismar, Hinſtorff). Das Gedicht ſteht ſeinen Vorgängern in nichts nach, weder im Ernſt noch im Scherz, vielmehr entfaltet der Dichter auch hier wieder in beiden einen Reichthum, von dem die Mehrzahl unſerer Modedichter freilich keine Ahnung hat, der hier aber um ſo angenehmer wirkt und um ſo wohlthuender berührt, je anſpruchsloſer er ſich darbietet und je mehr er der natürlichen Fülle eines geſunden und tapfern Herzens entſpringt.

Schnell fliegt eine Taube fort auf andre Zweige,
Nenn' mich drum nur Deine Treue, Deine Liebe;
Denn ich bin Dir treu, will's bis zum Tode bleiben.

Petöfi gewann in Ungarn ſeine Erfolge wie bei uns nach Goethe's Vorgang Uhland und Heine, weil er das Geheimniß des Volksliedes beſaß, weil er als Bauer, Student, Komödiant, Soldat friſch und fröhlich hinausſang was ſein Herz bewegte; ſeine Gedichte waren ſo unmittelbar der Bruſt des Volkes entnommen, daß Niemand über ſie erſtaunte, weil er das auch empfunden zu haben glaubte. Arany aber ſchloß ſich als Epiker den alten Volksbüchern an, ſo daß er die dem Volke längſt liebgewordenen Stoffe in einem naiven allverſtändlichen Ton behandelte. Herr Kertbeny verfuhr mit Takt und Einſicht, als er gerade dieſe beiden Dichter zu Herolden für Ungarns Nationalität unter uns erkor; ſtatt daß er uns auf einem Umweg zurückgegeben hätte was eine künſtelnde Bildung nach deutſchen oder franzöſiſchen Muſtern nachahmend gedichtet, hat er eine neue Quelle urſprünglichen Lebens erſchloſſen.

Arany's Toldi iſt der Preisgeſang der unverdorbenen Naturkraft, der ſieghaften Körperſtärke. Toldi iſt ein jüngerer Bruder, den der am Hof ritterlich lebende ältere Georg daheim bäueriſch aufwachſen läßt. Ein Trupp vorüberſprengender Reiter weckt in ihm wie im Parcival die Luſt am Heldenthum; ſie fragen ihn nach dem Weg gen Buda, und er nimmt einen Floßbaum leicht wie man ein Stöckchen am einen Ende anfaßt.

Vor ſich hin hält lang und grade er den Floß mit einer Hand,
Zeigt mit ihm den Weg wo Buda ferne liegt am Puſtenrand;
Und als wär' ſein Arm von Eiſen und als würd's ihm gar nicht warm,
Hält er ſtramm den ſchweren Floßbaum mit langausgeſtrecktem Arm.

Georg kommt mit ſeinem Gefolge aufs Stammgut, und läßt bei Kampfſpielen den Bruder höhnen, bis der's endlich übel nimmt und einem einen Mühlſtein an den Kopf wirft. Er muß fliehen, kämpft mit Wölfen, deren Leichen er ſeinem Bruder vor's Bett legt, und wendet ſich dann nach der Königsſtadt, wo er nicht blos einen wilden Ochſen, ſondern auch einen böhmiſchen Rieſen bezwingt. Dieſer forderte auf einer Donauinſel die tapferſten Ungarn zum Zweikampf und hatte ſchon Manchen erſchlagen; Toldi fuhr hinüber und ſtieß ſeinen Kahn zurück in die Wellen; der Rieſe fragte ihn, warum er das thue: „weil einer von uns auf dem Platze bleiben wird, und für den Ueberlebenden Ein Kahn genügt," iſt die Antwort, die ſchon in der dichteriſchen Behandlung dieſer Volksſagen von Illosvai aus dem ſechzehnten Jahrhundert vorkommt, und aus Triſtan und Iſolde (V. 6739 — 6810.) entlehnt ſcheint, und dann ein Zeugniß für die Verbreitung von Gottfried's von Straßburg ſchöner Dichtung, ein Beleg für die Einwirkung deutſcher Poeſie auf die Phantaſie der Ungarn ſein möchte. Toldi, vom König mit Ehren überhäuft, überläßt das Stammgut dem Bruder, und führt ein luſtiges Heldenleben fort.

Feld und Schätze nicht vererbt er, keine Ochſen, keine Rinder,
Keine durch die Erbſchaft freche, gegenſeitig neid'ge Kinder;
Doch was alle Ochſen auf der Welt aufwiegt allein für ſich,
Sein glorreicher Ruhm und Name blieb zurück auf ewiglich.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1861 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich 1—1½ Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Hermann Marggraff.**

4. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

8. Preis vierteljährlich 1 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 1½ Bogen.

Central-Anzeiger für Freunde der Literatur.

4. Preis vierteljährlich 5 Ngr. Am 15. und 30. jeden Monats in Nummern von 1—1½ Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuern Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

Herausgegeben von **Paul Trömel.**

8. Preis jährlich 15 Ngr. Monatlich in 1—1½ Bogen.

Bibliographisches Central-Organ

für Linguistik und orientalische Literatur.

Herausgegeben von Dr. **Hermann Lotze.**

8. Preis des Heftes circa 15 Ngr. Vierteljährlich 1 Heft.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 15 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 4. 24. Januar 1861.

Inhalt: Gustav Liebert über John Milton. Von Arnold Ruge. — Gedichte. I. Mädchenlieder. Von Antonie Sander. II. Namen sind's. Von Hermann Bech. III. Neue. Von Franz Wanka. IV. Aus goldenen Tagen. Von Robert Prutz. — Literatur und Kunst. Louis Spohr's Selbstbiographie. („Louis Spohr's Selbstbiographie", 2. Bd., 2. Heft.) Deutsche Culturgeschichte. (Berlinger, „J. Frischlin's Hohenzollerische Hochzeit. 1598.") — Correspondenz. (Aus Genf. Aus Prag. Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Gustav Liebert über John Milton.

Von

Arnold Ruge.

„Milton. Studien zur Geschichte des englischen Geistes von Gustav Liebert."
(Hamburg, Otto Meißner.)

Dr. Gustav Liebert aus Dresden hat in England jahrelang dem Studium der englischen und französischen Literatur gelebt, um sich zu einer Professur in diesem Fache vorzubereiten. Zugleich hat er der Philosophie und der höchsten Blüte unserer eigenen Literatur eine sorgfältige, eine angestrengte und, wie sein „Milton" zeigt, eine höchst lohnende Aufmerksamkeit gewidmet. Er setzt viel mehr Hoffnung in die Deutschen, als ich nach meinen Erfahrungen ihrer immer wiederholten Verräthereien gegen sich selbst und gegen die wärmsten Anwalte ihrer Freiheit in sie setze; ist also gewiß in der richtigen Stimmung, auch seinerseits ihnen seine Kräfte zu widmen und sich dafür, wie sich's von selbst versteht, mit Hohngelächter über Bord werfen zu lassen.

Diese Liebe zum deutschen Vaterlande, die sich ihren abstoßenden Gegenstand in vieler Hinsicht verschönert, hat den Verfasser aus England wieder nach Deutschland zurückgetrieben, und er wartet nun in Hamburg auf die Segnungen — des nächsten Feldzugs der Heiligen Allianz gegen die Freiheit Europas.

Eine ähnliche Nachsicht wie gegen das polizeilich gesegnete Deutschland hegt der Verfasser gegen die Phantasien der asiatischen Metaphysik. Dies letztere ist ihm beim Studium seines Gegenstandes zugute gekommen, wie ihm seine Vaterlandsliebe von Rechts wegen eine zahlreiche Zuhörerschaft für diese Vorträge über Milton und seine Zeit gewinnen sollte.

Der Spiegel, in welchem uns der große Brite erscheint, wird durch diese milde Stimmung seines Urhebers weniger getrübt, wahrer und sachgemäßer, als er unter der Hand eines entschiedenen Gegners des englischen Geistes geworden sein möchte. Das Buch läßt den Engländern volle Gerechtigkeit widerfahren, gibt keinem Widerwillen nach und ebenso wenig irgendeiner dogmatischen Vorliebe.

Da nun im gegenwärtigen Deutschland der Patriotismus so hoch und das Christenthum noch höher im Preise steht, da man die Religion und das Vaterland gern wiederherstellen möchte, nachdem beide auf verschiedene Weise, die eine durch die Wissenschaft, das andere durch die Auflösung des Reichs abhanden gekommen, so muß Milton's Schicksal viele sehr ansprechen. Auch er sah einmal beides, Religion und Vaterland, gerettet, um dann wieder beides kläglich zu verlieren. Er lebte eine Zeit lang im Paradiese der Liebe, der Freiheit, der Hoffnung, des stolzen Nationalgefühls und des Glaubens an den Menschen, um dann dieses Paradies und noch dazu sein Augenlicht zu verlieren und die halbe Erlösung von 1688 nicht zu erleben. Dies ist eine ergreifende Tragödie.

Das Versöhnende darin ist Milton's starker idealer Geist, der seine äußerliche Niederlage zu einem glänzenden Siege in den Herzen der Edelsten und Besten herumzuwenden wußte, und durch treue und anschauliche Darstellung so großer Verhältnisse und solcher Thaten hat der Verfasser ein biographisches Kunstwerk hervorgebracht, das sich ähnlichen Arbeiten wie dem „Hutten" von Strauß würdig zur Seite stellt. Der Fortschritt, welchen der Verfasser damit über seinen „Uhland" gemacht hat, ist so bedeutend, daß man beide Arbeiten entschieden für Erzeugnisse verschiedener Bildungsstufen ansehen muß.

Milton studirte in Cambridge, wo ihm seine zarte Statur den Namen the maiden zuzog. Sein Charakter zeigt sich schon hier: „er verachtet die gemeinen Güter, welche seine Nachbarn auf der Schulbank vor Augen haben, und eine edle Leidenschaft für die Wahrheit erhebt ihn" — dies sind seine Worte — „über die Verlockungen der weltlichen Ehre, der Pracht, der Ueppigkeit und wie sonst die Begleiterinnen der Fortuna heißen, denen der gaffende Pöbel eine gedankenlose Bewunderung zollt."

Später sagt Milton: „Die englischen Universitäten entlassen eine Gattung von Menschen, die nach Prälatenart nur an Formen und

äußerm Schema hängen, und deren ſklaviſch abgerichteter, im Grunde zuchtloſer Geiſt ſich niemals in wahrer Liebe der Tugend und Religion beugte, welche das Ende aller Weisheit ſind —; was dieſe Leute von der Univerſität mitbringen, iſt entweder eine armſelige Bedientenbildung, die, mit Heuchelei im Bunde, zum Broterwerb und zur Verblendung ſchwachſinniger Hörer vollkommen ausreicht, oder, wenn es hoch kommt, eine prunkende Beleſenheit in den unfruchtbaren Acten der Theologie, welche ſie in den Stand ſetzt, die Sache des Prälatenthums mit ſchlauen Advocatenkünſten zu vertheidigen."

„Er verließ Cambridge 1632 zwar als Meiſter der ſieben freien Künſte, aber auch als entſchiedener Ketzer." Darum iſt er aber nur um ſo eifriger „Chriſt und Verehrer der Bibel; er hat eine antike Bildung, aber wie die Juden in der engliſchen Vorſtellung das erſte Volk ſind, ſo auch in Milton's". Er intereſſirt ſich für griechiſche Anſchauungen, aber glaubt an jüdiſche. So in ſeiner Hymne auf die Chriſtnacht: „Ahnungsreiche Stille der Natur; plötzlich ertönt Muſik der Sphären ꝛc., ein neuer Gott tritt in die Welt, die alten Götter müſſen weichen, —

Das Schweigen der einſamen Lande,
Das Wellengeflüſter am Strande
Durchdringt ein lauter, langer Klageton;
Von den Hügeln und aus den Quellen,
Aus den Büſchen, die fröhlich ſchwellen,
Sind weinend die ſchützenden Geiſter entflohn;
In Waldesſchatten trauert der Nymphen Schar,
Zerreißt die Blumenkronen, zerwühlt das lockige Haar."

Es iſt freilich ein Räthſel, wie einer eine Mythologie ſelbſt geſtalten und umdichten und doch daran glauben kann, wie dies Milton und Klopſtock erwieſenermaßen gethan. Milton iſt darin der geiſtreichere, weil er in ſeinen Mythen entſchieden ſeine Erlebniſſe und ſein und ſeines Volks Schickſal niederlegt, während Klopſtock einfach eine Chrie macht, da weder ihm noch ſeinem Volke ein großes Schickſal auf dem Herzen liegt.

„Freilich iſt alle Poeſie nur trübe Offenbarung, während doch die Sprache des reinen Ausdrucks der Wahrheit fähig iſt" — ſo müſſen wir, um gerecht zu ſein, unſers Freundes des Verfaſſers Worte herumdrehen. Der Reiz der Poeſie liegt ja gerade in dieſer Trübung. Wenn wir uns z. B. für die Charaktere und für das Schickſal der engliſchen Revolution intereſſiren, und ſie dann in Milton's „Verlorenem Paradies" wiederfinden, wenn wir in ſeinem „Simſon dem Kämpfer" ſein eigenes Los und ſeinen eigenen Zorn wiedererkennen, ſo gibt dieſer trübe Schein den Gedichten einen Reiz und einen Werth, der über ihren

Gegenſtand hinausgeht, um derenwillen man ſich ſogar dieſe Gegenſtände gefallen läßt. Und wenn der einzelne Fall des poetiſchen Werks einen allgemein menſchlichen Gehalt hat, ſo iſt der Reiz der Trübung gerade dies Myſterium, das der Dichter nicht ſagt, das wir aber durchfühlen. In Hinſicht auf ihre Fähigkeit, die Wahrheit auszudrücken, überſchätzt der Verfaſſer das Chriſtenthum und überhaupt „die Phantaſie", auch die von Form und Philoſophie gezügelte „Poeſie".

Bei Milton kommt es nun natürlich nicht zur Zügelung der Poeſie durch die Philoſophie; im Gegentheil, die ungezügelte Phantaſie der jüdiſch-chriſtlichen Mythologie, dieſer ſyriſche Alpdruck, der noch immer auf der europäiſchen Menſchheit laſtet, beherrſcht ſein ganzes Denken und gibt ihm eine deſto ſtärkere Färbung, weil er ſich gläubig für den ganzen Qualm begeiſtert.

Dies geht ſo weit, daß ſeine Muſe geradezu der Heilige Geiſt iſt. S. 51 führt der Verfaſſer aus einer Streitſchrift Milton's an: „Der Genius des Dichters iſt eine Gabe und Offenbarung Gottes, die nur wenigen Erwählten in jedem Volke verliehen iſt; er hat den Beruf, gleich der Rede des Seelſorgers, in einer großen Staatsgemeinde den Samen der Tugend und Sittlichkeit auszuſtreuen, die brennende Ungeduld der Gemüther zu mildern und die Empfindungen zu ſtimmen, in herrlichen Tönen die Größe des Allmächtigen zu preiſen, und was ſeine hohe Vorſicht in ſeiner Kirche wirkt und geſchehen läßt — die ſiegreichen Todeskämpfe der Märtyrer und Heiligen, die Heldenthaten der frommen Völker zu beſingen, die, ſtark durch den Glauben, die Feinde Chriſti ſchlugen, und den Abfall ſo vieler mächtigen Reiche von der Gerechtigkeit und der wahren Verehrung Gottes zürnend zu betrauern."

„Alle Lehren des Guten und Edeln kleidet der Dichter in Beiſpiel und Bild; darum rührt er vornehmlich jene zarten und weichen Herzen, die den Anblick der Wahrheit nur dann ertragen können, wenn ſie in reizendem Gewande erſcheint."

Darum denkt er auch auf große äſthetiſche Staatsanſtalten zur Erziehung des Volks und verlangt, „der Dichter müſſe ſelbſt eine lebendige Erfahrung des Löblichen haben", wenn er „hohe Dinge würdig beſingen wolle".

Wir dürfen Milton ebenſo wenig unſere Form der Wahrheit unterſchieben, als wir ihm die Ehre des ſchönſten Idealismus abſprechen dürfen, blos weil ſeine Wahrheit die verzerrte Form der jüdiſch-chriſtlichen Phantaſien hat; denn er wie Cromwell ſtehen trotz des ſyriſchen Nebels, der ihren Geiſt umflort, auf einem ſichern menſchlichen Boden, und ſchritten darauf ſo weit voran, daß ihnen bisjetzt noch keiner ihrer Landsleute wieder nachgekommen iſt, weshalb denn auch Milton's Schriften unzählige Züge enthalten, die nur von Deutſchen gewürdigt werden

können. Dahin gehören sogleich alle seine höllischen und paradiesischen Allegorien, die der Engländer für Blasphemie halten würde, wenn er sie entdeckte. Liebert hat sie mit großer Klarheit aufgedeckt. Doch davon nachher.

Da Milton so groß von dem Beruf des Dichters dachte, so war ihm die Revolution eine Störung, die ihn zwang, seine Plane aufzuschieben, wie ihm später das Mislingen der Freiheit den Trost ließ, daß er zur Poesie zurückkehren konnte, wenn er auch — wie uns dies noch heute geht — eine Welt um sich sah, die für seine Ideale vollkommen unempfindlich, ja die ihnen feindselig war. So sang er seines Herzens *löbliche und schmerzliche Empfindungen in die ungewisse Zukunft hinaus* und verkaufte in seiner Armuth sein „Verlorenes Paradies" für 5 Pf. St.

Die Revolution, „der Kampf um Wahrheit und Freiheit", begann. Diese Wahrheit und diese Freiheit ist nun wesentlich englisch gefärbt. Es gilt nicht die Glaubenslehre, sondern die Kirchenverfassung. Die Episkopalen, die Presbyterianer, die Independenten bilden die Stufen in dieser Freiheit, und als die Presbyterianer (im Langen Parlament) die Prälatenpartei geschlagen haben, werden sie reactionär und die Independenten (die Armee) müssen sie bekämpfen. Aber mit der Demokratisirung der Kirchenform tritt auch die Reinigung des Geistes und des Lebens, der Puritanismus, die Strenge und der Ernst der Sitte ein, und es ist eine einfache Verleumdung dieser Männer, wenn man ihre Religiosität Heuchelei nennt. „Die Männer von Religion" haben „den Männern von Ehre" blutigen Unterricht über die Kraft ihres Glaubens gegeben und „alle Frivolität der Stuarts und ihrer Restauration hat den puritanischen Zug, den die Revolution dem englischen Volke aufgedrückt, nicht wieder auslöschen können." S. 71 heißt es ganz richtig: „Die englische Revolution ist die sittliche Wiedergeburt des englischen Volks." Der Verfasser zeigt dann aber, daß „dies englische Rechtsgefühl" eine zweite Triebfeder dieser folgenreichen Bewegung war: „unter gesetzlichem Sinne versteht man anderswo die Willenlosigkeit der Unterthanen; in England versteht man darunter den gesetzlichen Willen aller ohne Ausnahme."

In diesem großen Drama der englischen Revolution steht neben Cromwell „dem Waffenhelden" Milton „der Vernunftheld". Er wirkt treibend und vorbereitend und spricht Gedanken aus, „die für alle Zeiten gelten". Milton „ist der beredte Chorführer des Dramas". „Die wiedergeborene Vernunft und das Erfülltsein von ihr mache beredt", sagt Milton, und beides ist er in hohem Grade im Lateinischen sowol als in seiner Muttersprache. Er ist „ein Tagesschriftsteller im großen Stil", zuerst freier Volkstribun, dann „lateinischer Secretär oder Minister des Auswärtigen unter der Republik und Cromwell". Seine

profaischen Schriften handeln 1) von religiöser, häuslicher und bürgerlicher Freiheit; 2) über Ehe, Ehescheidung und Erziehung; 3) gegen das göttliche Recht der Könige, mit gleichzeitiger Vertheidigung des Volks von England und des Rechts und der Gültigkeit der republikanischen Verfassung.

Milton greift zuerst die Staatskirche an und gibt nur Eine Richtschnur des Glaubens und Wandelns zu: „Die Bibel sei das Buch, in dessen heiligem Umkreis alle Weisheit entfaltet sei." „Das Christenthum wolle nur Gesetzlichkeit und England sei ein vollkommen gesetzliches Gemeinwesen." Er ist conservativ gegen den revolutionären König, der sich über das Gesetz erheben will. Denen, die zu schreien pflegen: „Hütet euch vor der Ueberstürzung in Extreme!" ruft Milton zu: „Wir haben nur zwischen zwei Extremen zu wählen, zwischen Tugend und Laster, zwischen Trug und Wahrheit" — und je größer das „Extrem von Wahrheit und Tugend ist, in welches wir «hineinstürzen», desto weiser und besser werden wir sein". Und indem er das Parlament für seinen Kampf gegen geistliche und weltliche Tyrannei preist, sagt er: „Wollte ich ihre Thaten mit denen vergleichen, die in alten Dichtungen und Reden hochgepriesen werden, so würde ich den Werth derselben verkleinern und schwächen; denn die Helden des Alterthums befreiten die Menschen von solchen Tyrannen, die sie nur zu einem äußern Gehorsam zwangen, und den Geist so frei ließen, als er sein konnte; — diese aber (unsere Helden) haben uns von einer Doctrin der Tyrannei erlöst, welche die innere Ueberzeugung verdarb und unterjochte."

Im Jahre 1643 schließt Milton eine übereilte Ehe mit Marie Powell, der er zu akademisch und nicht „weltlich" genug ist; er wird ihr in kurzem langweilig — sie geht wieder nach Hause. Der Alte ist ein royalistischer Gutsherr, der König gerade in seiner Nähe in Oxford. Der Krieg bricht los. Milton schreibt für Ehescheidung, dringt aber nicht durch und wird durch Altes und Neues Testament in Widersprüche verwickelt. Die abergläubischen Engländer greifen ihn noch jetzt deswegen an. Als nun aber 1645 Karl Stuart bei Naseby seine letzte Schlacht verloren hat, kommt Marie und bittet um Verzeihung und sucht der Alte sich durch die Fürsprache seines Schwiegersohns zu retten. Alle Töchter bis auf eine gerathen nach der Mutter. Unter diesem Verhältniß hat Milton viel zu leiden.

Nach dem Siege wandten sich die Presbyterianer gegen Milton und gegen die Preßfreiheit. Das Parlament muß die Censur wieder einführen, und so wird Milton zu seiner meisterhaften Schrift „Areopagitica", eine Rede für die Befreiung der Presse, die er an das Parlament richtet, getrieben. Von hier an schließt sich Milton den Independenten an. In der Schrift zeigt er den Ursprung der Censur von den Päpsten. „Es ist nicht schlimmer einen Menschen tödten als ein gutes

Buch.“ „Knechtung der Gedanken iſt ein ſchändlicher Abfall von dem unſterblichen Zeitalter der Befreiung.“ „Die Freiheit der Preſſe iſt die Vorausſetzung jeder andern Freiheit.“ Milton wie Cromwell iſt für Toleranz, kennt aber keine Toleranz für die Intoleranz der Katholiken.

Der intereſſanteſte Zeitpunkt iſt auch in Milton's Geſchichte die Zeit des vollkommenen Bruchs zwiſchen König und Volk.

Nachdem das Lange Parlament presbyterianiſch und faul geworden, nachdem Cromwell die Presbyterianer im Norden Englands und in Schottland geſchlagen hatte, kam die Reinigung des Parlaments durch die Independenten daran und wurde König Karl I. verurtheilt. Zur Beruhigung der Gemüther ſchrieb Milton 1649 eine kleine Broſchüre unter dem Titel: „Das Recht der Könige und Obrigkeiten; eine Abhandlung, welche beweiſt, daß es für irgendjemand, der die Macht dazu beſitzt, vollkommen geſetzlich iſt und zu allen Zeiten dafür gegolten hat, einen Tyrannen oder böſen König zur Rechenſchaft zu ziehen und, wenn er ſeiner Schuld überführt worden, ihn abzuſetzen und mit dem Tode zu ſtrafen, ſobald die ordentlichen Behörden das verſäumt oder verweigert haben; zugleich wird dabei bewieſen, daß diejenigen, welche die kürzlich erfolgte Entthronung ſo heftig tadeln, die wahren Urheber derſelben ſind.“

Nach einem ſolchen Titel weiß man doch wo und wie? Milton zeigt den Urſprung aller Obrigkeit durch Uebereinkommen auf und iſt nicht ſo aberweiſe, den natürlichen Urſprung des väterlichen Regiments über das menſchliche und freie mehrerer Väter untereinander und gegeneinander zu ſetzen. Das Kind wird in die Familie geboren, aber ſchon die Familie iſt das Reſultat des Uebereinkommens, wie viel mehr die Autorität, welche eine Anzahl Familien anerkennt. „Die Obrigkeit iſt eine vom Volke übertragene, daher verantwortliche Macht.“ „Und wie das Volk dem Könige die Gewalt gegeben hat, ſo darf es ihm dieſelbe auch wieder nehmen.“ „Ein Tyrann aber iſt der, welcher weder das Geſetz noch das Gemeinwohl achtet und ſeine Herrſchaft nur für ſich oder ſeine Partei ausbeutet.“ „Er ſteht auf gleicher Linie mit dem ausländiſchen Feinde.“

„Die Könige können uns die Zeit nicht namhaft machen, wo Gott ihre Ahnherren auf den Thron ſetzte, ſondern nur die Zeit, wo das Volk ſie zum Herrſcher ausrief; nun wohl, wenn ein König die Wahl durchs Volk als eine Wirkung Gottes bezeichnet, warum ſollen wir die Abſetzung eines Königs durch das Volk nicht auch eine Wirkung Gottes nennen dürfen?“

„Will die Monarchie nicht von der Vernunft abfallen, ſo kann ſie nichts anderes ſein als eine eigenthümliche Art der Republik, und dieſen Sinn“, ſagt Milton, „hat die engliſche Monarchie von den älteſten Zeiten an gehabt.“

Nun wird Milton „zu ſeinem Erſtaunen“ zum lateiniſchen Secretär der Republik ernannt.

Seine erſte Schrift iſt das Manifeſt Cromwell's gegen Irland, welches dem furchtbaren Strafgericht vorausging, ſodann ſchreibt er eine Rechtfertigung der Reinigung des Parlaments. John Gaudens' „Eikon basilike“ erſchien und erlebte in kurzem 47 Auflagen, woraus man die Stimmung vieler Menſchen zu Gunſten des enthaupteten Stuart erkennen konnte. Dagegen veröffentlicht Milton ſeinen „Eikonoklastes, eine Antwort auf das Buch Eikon basilike, das Bildniß ſeiner geheiligten Majeſtät in ſeiner Einſamkeit und Qual“ (1649). Die Charakteriſtik Karl's I. und des Königthums überhaupt ſind meiſterhafte Ausführungen und wie in John Gaudens' Ideal die continentale Despotie, ſo erkennen wir in John Milton's Ideal das heutige zur vollen bürgerlichen Freiheit entwickelte England. Politiſch hat ſein Vaterland dem edeln Manne Wort gehalten; wenn auch noch viele Formen vorhanden ſind, die ſeinem Ideal widerſprechen, ſo iſt doch ſein Princip ſiegreich durchgedrungen und gegen jede Gefahr geſichert in dem allgemeinen Bewußtſein der einzigen Nation, deren Mitglieder Männer im wahren Sinne des Wortes ſind.

Eine glorreiche Streitſchrift iſt ſodann „Die Vertheidigung des Volks von England gegen Salmaſius' Vertheidigung des Königs“, die er aber noch übertrifft in ſeiner Schrift: „Zweite Vertheidigung des Volks von England“, welche der Verfaſſer „das intereſſanteſte Buch nennt, das Milton in Proſa geſchrieben hat“. Und davon wird man ſich leicht überzeugen, wenn man nur die Skizze lieſt, die er uns gibt, worin Milton ſeine eigene Stellung — ſeine Rednerbühne die erhabenſte in der Welt, ſeine Zuhörer ganz Europa — die Freiheitsbewegung und ihre Hauptheldeu Bradſhaw und Cromwell ſchildert. „Wir ergriffen die Waffen, um die Heiligkeit der Geſetze und die Rechte des Gewiſſens zu vertheidigen.“ „Mein Volk bietet den Menſchen eine edlere Frucht als die war, welche Triptolem von Land zu Lande trug, — mein Volk ſtreut den Samen menſchlicher Freiheit und Bildung über alle Städte und Reiche des Erdballs aus.“ Und dieſe ſchönen Worte ſind ſo wahr geworden, daß die Antipoden und die Nachbarn der Huronen jetzt freiere Leute ſind als die hochgebildeten Bewohner des europäiſchen Continents; in Auckland und Sidney, in Victoria und in Minneſota, am Ohio und am Lorenzſtrom wohnen freie Männer unter engliſchen Geſetzen, während der größte Theil des Continents noch erſt bei England in die Lehre geht, um zu lernen, was ein Geſetz iſt, wer es gibt und wie man es hält. Wenn wir aber auf Italien und Ungarn blicken, ſo dürfen wir hoffen, daß wenigſtens die Armen am Geiſt das Evangelium annehmen werden; daß die Aber-

weiſen — die Deutſchen und die Franzoſen — es thun werden, iſt nicht ſo leicht zu glauben. Milton's Worte gelten noch heute: „Jene Griechen und Römer, auf die wir mit Bewunderung zurückblicken, hatten zur Vertilgung ihrer Dränger kaum eine andere Tugend nöthig als die Liebe zur Freiheit, die ihnen raſch das Schwert in die Hand drückte und ihnen Stärke verlieh, es zu brauchen... Denn noch wurden Tyrannen nicht mit abergläubiſcher Verehrung betrachtet; noch widmete man ihnen keine zärtliche Anhänglichkeit als den Stellvertretern und Abgeordneten Chriſti, wofür ſie ſich jetzt ausgeben; noch war die Menge nicht durch die Spitzfindigkeiten der Prieſter verdummt und zu einer Barbarei heruntergebracht, welche die der unvernünftigen Hindus weit überſteigt" (noch war die unvernünftige Faſelei der Hindus nicht zur Urweisheit geſtempelt); „denn dieſe erheben boshafte Dämonen, denen ſie nicht zu widerſtehen vermögen, zu Gegenſtänden religiöſer Verehrung, während Chriſten machtloſe Tyrannen, um ſie vor Vernichtung zu ſchützen, zu Göttern gemacht und zu ihrem eigenen Verderben die Peſtbeulen des Menſchengeſchlechts heilig geſprochen haben. Gegen dieſes Geſpenſterheer von Vorurtheilen und Wahngebilden, von Läſterungen und feigen Beſorgniſſen haben Engländer gekämpft; und im Licht einer beſſern Erkenntniß unter dem Schutz und Antrieb von oben haben ſie es mit einer ſolchen Begeiſterung und Tapferkeit überwunden, daß trotz der großen Anzahl, die im Felde erſchien, die Größe des Gedankens, die Gewalt des Geiſtes, welche alle durchdrang, jedem einzelnen Streiter den Anſpruch auf einen nicht gemeinen Ruhm gab, — daß Britannien, welches man ſonſt das Treibhaus der Tyrannei zu ſchelten pflegte, von künftigen Geſchlechtern als der beſte und geſündeſte Boden für den ſchönen Baum der Freiheit wird geprieſen werden. Während des erſchütternden Kampfes war keine Verachtung des Geſetzes; kein freches Gelüſt zu bemerken; kein Trugbild der Ehre, kein bodenloſer Wetteifer mit den berühmten Alten entflammte meine Landsleute; die Rechtſchaffenheit ihres Wandels, das ſtrenge Maß ihrer Sitten zeigte ihnen die einzig wahre und ſichere Straße zur wirklichen Freiheit; ſie vertheidigten die Heiligkeit des Geſetzes und die Rechte des Gewiſſens."

Da die Engländer die einzige europäiſche Großmacht ſind, die mit der Geſetzgebung und mit der Geſetzhaltung Ernſt macht, ſo iſt ein Charakter wie John Bradſhaw eine eigenthümlich engliſche Erſcheinung, ein Juriſt, der kein Diener der Tyrannei iſt. Milton ſchildert ihn ſo: „Er hatte den ganzen Fleiß ſeiner Jugend den Geſetzen ſeines Vaterlandes gewidmet und ſich dann mit außerordentlichem Erfolg als Sachwalter hervorgethan; er hatte ſich als unerſchrockenen Anwalt der Volksrechte bewährt, an den wichtigſten Angelegenheiten des Staats thätigen Antheil genommen und ſich den Ruf eines unbeſtochenen Richters er-

Rührend iſt Toldi's Anhänglichkeit an ſein altes Mütterlein und die treue Liebe der Mutter zum Sohn gezeichnet; dies Band, das den in die Fremde Wandernden an die Heimath knüpft, zieht ſich als ein rother Faden durch die ganze Dichtung. Sie iſt durchaus volksthümlich gehalten, hat hin und wieder ihre Längen, aber auch Stellen voll Feuer und Innigkeit. Alles iſt mit Realität geſättigt, vielleicht ein bischen übersättigt; Arany ſchildert uns z. B. auf ein paar Seiten, wie die Mägde, ſelbſt eine kranke nicht ausgenommen, unter dem Federvieh, den Ferkeln und Kälbern wirthſchaften, um das Mahl für Georg zu bereiten, und wie der alte Diener den Toldi in der Wildniß gefunden und mit ihm getrunken hat, erfahren wir getreulich:

Während er zurück die Flaſche mit der rechten Hand jetzt gab,
Mit dem linken Hemdesärmel wiſchte er den Mund ſich ab.

Daneben ſtehen dann prächtige Naturbilder, die an den Orient erinnern; von den mancherlei Gleichniſſen erwähn' ich nur eins. Der Sommerſonnenbrand liegt ausdörrend auf der Haide, die Knechte ſchlafen im Schatten ihres Heuwagens.

Links da ragt ein magrer Ziehbrunn, und der lange Schwengel dran
Guckt hinein tief in den Brunnen, ſieht ſich drin das Waſſer an:
Einer Rieſenſchnake gleicht er — ruhig, langgeſtreckt und ſtill —
Die das Blut der alten Erde recht geheim ausſaugen will.

Glänzender, romantiſcher, kunſtreicher iſt die „Eroberung von Murany." Die Feſtung wird von einer Heldenjungfrau vertheidigt, in die der belagernde Feldherr ſich verliebt; ihn in ihre Gewalt zu bekommen lädt ſie ihn ein zu nächtlichem Beſuch, aber die offenherzige Mannskühnheit und Treue des Feindes gewinnen ihre Liebe und durch ſie die Burg.

Der Ueberſetzer bemerkt, daß auch mehrere deutſche Dichter ſich neuerdings dem Epos zuwenden. Er ſieht darin ein Geſunden und Erſtarken, und erinnert auch in Bezug auf ſeinen Toldi an die Dorfnovelle, an die treue Schilderung der Volkszuſtände und des Volksgemüths in Deutſchland und Frankreich. Sie wird, ſagt er, die Literatur mit Kraft und Plaſtik ſchwängern und verſöhnender und wohlthuender auf das Gemüthsleben der Nation einwirken als von der einen Seite die Kartätſchen oder von der andern die Phalanſteres, welche ja ebenfalls beide vorgeben die Niederen mit den Höheren wieder verſtändigen und verbinden zu wollen.

Petöfi iſt durchaus Lyriker. Seinen Helden Janos, ein Bauernmährchen, kann ich nicht hochſtellen. Wie er ſich im Seeſturm an eine Wolke feſthält und dann auf einem Greif nach Hauſe reitet, wie er mit ungeheuren Rieſen kämpft oder nach Frankreich zieht, das nah bei Indien liegt, das ſind abenteuerliche Phantaſtereien, die eines tiefern Grundes entbehren und ohne den ſprudelnden Humor erzählt werden, der ſie erträglich machen könnte. Zudem wird die Erzählung in den Verſen des Ueberſetzers oft entſetzlich zerhackt. Dagegen iſt Petöfi in ſeinen Liedern der rechte Sangesmund ſeines Volkes geworden. Hier gilt von ihm was ſein Ueberſetzer ſagt: Petöfi iſt die Kryſtalliſation der beſten Züge im ungariſchen Nationalcharakter: Großmuth der Geſinnung, Gluth des Herzens, Elaſticität des Geiſtes, Willenskraft der Idee und oft orientaliſcher Duft des Ausdrucks; er iſt voll kecker Jugendluſt, und

worben. Als das Parlament ihn aufforderte, über den König zu Gericht zu ſitzen, ſchlug er das gefährliche Amt nicht aus. Mit einer tiefen Kenntniß der Geſetze verband er eine freie, humane Bildung, hochherzige Grundſätze und Geſinnungen, reine und edle Sitten. Darum übte er ſein Amt mit einer Haltung ohne gleichen, und obwol er rings von den Dolchen der Meuchelmörder bedroht war, zeigte er doch ſo viel Geiſtesgegenwart und ehrfurchtgebietende Würde, daß es ſchien, als habe ihn die Vorſehung ſelbſt zu ſeinem Werke auserwählt und berufen. Sein Ruhm iſt von höherer Art als der Ruhm der Tyrannenmörder, da es *menſchlicher, gerechter* und erhabener iſt, einen Tyrannen in der Form des Rechts zu verurtheilen, als ihn ungehört zu tödten. Und obwol ſeine Weiſe nicht finſter und abſtoßend, ſondern mild und gewinnend iſt, ſo hat ihm doch die ſtolze Aufgabe, die er erfüllt, für immer ein gewaltiges Gepräge aufgedrückt, und ſein ganzes Leben hindurch wird er das Anſehen bewahren, als fällte er den Spruch über den König!"

In der Charakteriſtik Cromwell's brechen ſchon die Ahnungen durch, daß England das Geſchenk nicht werde behaupten können, welches ihm ſeine Minderheit von puritaniſchen Helden und Republikanern gemacht. Dem „Beſchützer Englands" und der Freiheit redet er ernſt zu: „Denke immer daran, was dir anvertraut wurde." „Du kannſt nicht frei ſein, wenn wir es nicht ſind"; „ſchaff' mehr alte Geſetze ab als du neue einführſt!"

Aber Milton's Staatsweisheit und Cromwell's Plane für England ſollten erſt nach Jahrhunderten volles Eigenthum der Nation werden; und Milton mußte ſich ſogar Cromwell entfremden, „dem neuen Herrn des Gemeinweſens". Im Jahre 1655 zieht er ſich aus dem Staatsdienſt zurück. Dies iſt die Zeit, wo er erblindet. Er heirathet zum zweiten mal; die Frau ſtirbt im Kindbett. Dann 1658 am 3. September ſtirbt auch Cromwell. Milton iſt blind und allein. Er geſteht, daß er ſich in Cromwell getäuſcht. Er prophezeit das Sinken Englands und die zweite halbe, „die glorreiche" Revolution, die er nicht erleben ſollte. „Wir werden noch einmal kämpfen um das, wofür wir gekämpft", ſagt er, „wir werden noch einmal die Opfer bringen, die wir gebracht, aber nicht wahrſcheinlich iſt es, daß wir jemals wieder ſo weit vorwärts kommen in der Behauptung unſerer Rechte, daß wir des Vollbeſitzes unſerer Freiheit und des Segens von oben uns je wieder ſo erfreuen wie jetzt."

Und das iſt wahr geworden, der faule Compromiß mit den Lords, den Prälaten und den mittelalterlichen Misbräuchen der Univerſitäten wie des juriſtiſchen Zopfes laſtet noch jetzt ſchwer auf England, ver-

kümmert den Geiſt, die Politik und die Rechtspflege, deren Schäden Cromwell's Vertrauensmänner vergebens zu beſſern ſuchten.

Daß Milton in dem Interregnum bis zu Monk's Reſtauration der unverbeſſerlichen Stuarts alles that, um die Republik und ſein Volk zu retten, aber vergeblich, iſt bekannt. Merkwürdigerweiſe erklärten die Stuarts ihn für obſcur und unbedeutend, und er lebte unverfolgt, nur, wie ſich das von ſelbſt verſteht, beraubt durch die Tyrannei, blind, arm und mit wenigen Freunden, um ſeine großen dichteriſchen Plane zu verwirklichen und den armſeligen Stuarts zu zeigen, wie obſcur ſie gegen ihn ſind.

Ein merkwürdiges Schickſal hat ſeine „Bibliſche Dogmatik" erfahren, die etwa 200 Jahre Manuſcript blieb, dann 1823 in einem Staatsarchiv, wohin ſie wahrſcheinlich durch Confiscation gekommen war, wiederaufgefunden und publicirt wurde. Da ſie, mit ſeinen großen tragiſchen Erlebniſſen zuſammen genommen, weſentlich zur Erklärung des „Verlorenen Paradies" u. ſ. w. dient, ſo hat ſie ein doppeltes Verdienſt, einmal Milton's Dogmen und dann ſeine Dichtung klar zu machen.

Er verlangt einen „eigenen perſönlichen Glauben", „die äußerliche Grundlage ſei die Bibel, die innere in jedem Menſchen der Heilige Geiſt". Dieſer iſt ihm nun freilich nicht die Vernunft, ſondern etwas weſentlich anderes. Schrecklich ſchildert er alle Verbrechen, die im Keime in dem bibliſchen Sündenfall liegen. Dann aber findet er in der Bibel keine Dreieinigkeit, keine Schöpfung aus nichts, eine Einheit Gottes mit dem Univerſum, eine Einheit des Körpers mit der Seele, „der ganze Menſch ſtirbt, und kehrt in die Elemente zurück". Hier tritt dann „die Erlöſung vom Tode" ein. Auch gegen Prädeſtination erklärt Milton ſich. „Das verlorene Paradies" iſt dann dieſe Metaphyſik in Verſen, von deren Freiheit in einer ſo frühen Zeit die obenangezogenen Sätze hinlänglich Zeugniß geben.

Die Teufelskomödie, die das „Verlorene Paradies" anfängt, läßt ſich zwar erſt orientaliſch und ungeheuerlich genug an; dann aber wird ſogleich ein Parlament daraus, in dem Leben und menſchlicher Charakter iſt. Solche Anſchauungen fehlen dem armen Klopſtock, der daher das langweiligſte Zeug aus den Fingern zu ſaugen hat; und während Milton eine Maſſe philiſtröſe, techniſche, diplomatiſche und militäriſche Teufel kennt, kennt Goethe nur den einen, den Kritiker, den Nihiliſten, den Weltmann, einen abſtracten windigen Geſellen, der gar keine reellen Zwecke hat und ſich noch als Hans Narr am beſten ausnimmt.

Auch Milton's Engel ſind handfeſte Kerle. Gabriel hat die Patrouille im Paradieſe; der Teufel wird arretirt und vor den himmliſchen Polizeicommiſſär gebracht, der ihm eine Lection gibt und ihn laufen läßt. Adam lädt Gabriel zu Tiſche, wo der himmliſche Ironſide tüchtig zu-

langt: denn, ſagt Milton, auch die Engel eſſen. Aus ſeinem Tiſchgeſpräch erfahren wir die Inſurrection der Teufel gegen Gott. Satan erfindet am zweiten Tage die Artillerie, und nun fliegen die Engel wie ſo viel Bündel Flicken in der Luft umher, wenn er unter ſie feuert. Sie ſind zwar unverwundbar, aber dies iſt ihnen doch außer dem Spaß. Endlich kommt Chriſtus mit Donner und Blitz und ſchleudert die tapfern Empörer in die Hölle.

Sehr hübſch hebt der Verfaſſer die Charaktere dieſer intereſſanten Geſellſchaft in der Hölle hervor und namentlich erkennt er in Satan Cromwell wieder. Satan fängt ganz als Republikaner an und ſagt manches wahre und intereſſante Wort; aber Gabriel ſagt, er iſt

ein ſchlauer Heuchler, der den Titel wählt:
Schützer der Freiheit....

„Welcher unter den Heuchlern", fragt Liebert, „an denen der Dichter ſich rächt, iſt Satans eigentliches Urbild? Wie gewagt die Antwort klingen mag, man wird ſie um ſo richtiger finden, je öfter und aufmerkſamer man das Gedicht durchlieſt: Cromwell iſt's. Der Dichter Milton begann ſein Werk, als der Staatsmann Milton das ſeinige verloren gab. Sein Rücktritt vom Amte war unzweifelhaft ein Bruch mit Cromwell und dieſer Bruch ging deſto tiefer, je größer vorher das Vertrauen und die Hingebung geweſen war." „In der abſcheulich großen Geſtalt des erſten Helden der Hölle hat er ſein Urtheil über den Gewaltigſten ſeiner Zeitgenoſſen verkörpert. Weil er das Sataniſche in Cromwell erkannt hatte, darum iſt ſo viel Cromwelliſches in ſeinem Satan." „Der Freiheitskämpfer wird zum Dictator, gleich Cromwell; aber leicht beweiſt er ſeinen Mitteufeln, daß ſeine Tüchtigkeit ihm das Recht dazu gibt:

Wer unter euch
Beneidet mich um meinen Ehrenplatz?
Hier ſteh' ich, euer Bollwerk: mich zuerſt
Von allen trifft der Zorn des Donners
Mit ſeiner Schläge Wucht — —"

Dieſe Lüftung des Schleiers, dieſe Deutung des bedeutenden Räthſels iſt dem Verfaſſer vortrefflich gelungen und kommt dem ſinnigen tiefen Milton zugute.

Milton's humane Verdammung der nichtigen Größen des Degens iſt den barbariſch denkenden Feuerfreſſern unſerer Tage vorzuleſen. Der Erzengel Michael, obgleich ſelbſt vom Handwerk, ſpricht dagegen, wie Garibaldi in unſern Tagen, er ſagt:

Die Macht allein gewinnt Bewunderung,
Der heißt ein Held, der wilde Kriege führt,
In hartes Joch die freien Völker ſpannt,
Mit ihres Glückes frechem Raub ſich ſchmückt.

Des ird'schen Ruhmes höchster Gipfel ist
Die Schlächterei. Verbrechen gilt für groß;
Der Lorber krönt des Ueberwinders Stirn,
Das Sinnbild der Zerstörung; Sklavenlob
Besingt als Wohlthat seine Grausamkeit,
Und nennt ihn Erdengott und Götterſohn.
Das ist der Weg der Ehre in der Welt;
Verschwiegen bleibt, was echte Tugend wirkt.

Ueber Satan muß der Leſer das Weitere bei dem Verfaſſer nachſehen; Moloch iſt der wilde Kriegsteufel; Belial der Cavalier; Mammon der Gold- und Induſtrieteufel; ein ſtattlicher Senator iſt Beelzebub. Vortrefflich iſt Mammon's poſitive Bedeutung von ihm ſelbſt hervorgehoben, wenn er ſagt:

Unſer Streben ſei
Das eig'ne Wohl auf eigne Thätigkeit
Zu gründen, eigner Kraft nur zu vertraun,
Niemand etwas zu ſchulden als uns ſelbſt.
Für harte Freiheit wollen wir verſchmähn
Bequeme Knechtſchaft. Das iſt unſer Ruhm,
Geringes groß zu machen, Schädliches
Erſprießlich, Widerwärt'ges gut und ſchön.
Auf wüſtem Grund erblicke das Gedeihn,
Gehorſam ſei das wilde Element
Dem Fleiß, der nie erſchrickt und nimmer ruht.

Ja, wie der Verfaſſer richtig ſagt: „Dieſe Teufel ſind ganz verteufelt tüchtig und geſcheidt. Es ſind wenige Menſchen, die ſich mit ihnen meſſen können.“

Wie Milton auch in das eheliche Verhältniß von Adam und Eva ſeine böſen und guten Erfahrungen mit dem ſchönen Geſchlecht hineingetragen, auch dies iſt ſinnig nachgewieſen, uns verderbten Politikern aber nicht ſo intereſſant als die Teufeleien der Politik.

Milton findet am Ende zwar, daß Gott im ganzen wol Sieger bleibe, aber daß denn doch der Teufel verteufelt viel Macht habe. Ja, er ſpricht ſeine Verzweiflung grell aus:

Arg iſt der Lauf der Welt,
Dem Guten widrig und dem Schlechten hold.

Und

Zu leiden für die Wahrheit, fromm und ſtill,
Iſt höchſter Heldenmuth, iſt höchſter Sieg.

Dies war ſein Sieg, und ein dauernder iſt er geworden. Sein hohes ſchönes Bild ſteigt ſiegend aus der Erinnerung jener Zeit. Mit vollem Bewußtſein über ſein Streben ſingt er von der Wahl ſeiner Stoffe:

Mir widerſtand das öde blut'ge Spiel
Des Krieges, das bisher den einz'gen Stoff

In Heldenliedern gab: die rohe Kunſt
Des Mordens, der Verwüſtung Schreckensthat
Gewann des Dichters Preis, — der edle Muth
Hochherziger Geduld und Opferluſt
Blieb unbeſungen.

Auch fällt es ihm ſchwer auf die Seele:

Ob nicht die ſtumpfgewordne Zeit,
Das kalte Land, des Alters ſchwerer Druck
Zu feindlich ſei dem hohen Dichterſchwung.

In ſeinem „Wiedergefundenen Paradies" iſt „Chriſtus der Tugendheld, der dem Verſucher widerſteht und die Welt duldend erlöſt".

Aber ſein männlicher Zorn flammt in prophetiſche Worte auf in ſeinem „Simſon dem Kämpfer", der die Schar der Philiſter mit ſich in Einem Sturze unter den Ruinen des Palaſtes begräbt.

Die Kataſtrophe trat ein, ſeine und ſeines Volks Feinde, die Stuarts, die unverbeſſerlichen Tyrannen von Gottes Gnaden, ſtürzten noch einmal und für immer von dem Stuhle der Macht; aber Milton erlebte die Vergeltung nicht, denn ſchon 1674 am 8. November ſtarb er arm, mißachtet und verlaſſen.

Der Verfaſſer gibt uns einen Chorgeſang aus ſeinem „Samſon Agoniſtes" wieder und ſagt mit Recht, dies wäre die beſte Grabſchrift des großen unvergeßlichen Mannes:

Echte Tugend, vergeſſen ſeit Jahren,
Scheinbar zu ruhmloſem Ende verdammt,
Gleicht dem Vogel, dem wunderbaren,
Der aus Arabiens Wäldern ſtammt;
Einſam und müde geht ſie zum Tode,
Der ihr feurig entgegenflammt;
Aber der Aſche entſteigt ſie, ein Bote
Ewiger Jugend, unſterblicher Kraft:
Ainſ'rer Vernichtung, die ſie bedrohte,
Hat ſie göttlichen Klangs ſich entrafft.
Jubel feire ihr Sterben, nicht Klage,
Denn ſie lebt bis ans Ende der Tage.

Welchen Genuß und welche Belehrung dieſe ſchönen und gründlichen „Studien zur Geſchichte des engliſchen Geiſtes" dem deutſchen Leſer verſprechen, das möge alles Obengeſagte andeuten. Die Zeit iſt ihnen günſtig.

Gedichte.

I. Mädchenlieder.

Von

Antonie Zander.

I.

Aus der Erde Gründen
Ward ich getragen
Zu dir
Aufwärts,
Wie Sturm ſtreut Blumenſamen
Dem nackten Felſen auf die Bruſt.
Ins Meer hinab
Verlangte mein Herz,
Verſinken wollt' ich,
Vergehen,
Meerumfangen von Liebesarmen!
Doch du weheſt, Sturm der Liebe,
Fragſt nicht das Herz,
Das Körnlein,
Wo du es ſäen ſollſt!
Und ich lebe
Und werde zum einſamen Baume,
Der an Felſen wächſt,
Der Felſen hält;
Stürme und Sterne
Werden mir Freunde,
Ich rauſche und ſäuſ'le
Von meiner Liebe.

II.

Brächt' ein Traum mich zurück
Dir vor das Angeſicht,
O ſo wollt' ich, im Traume ſelbſt
Du erkenneteſt mich nicht!

Stille könnt' ich dann, ſtille,
Dir zu Häupten ſtehn,
Könnte mit ſel'gem Blicke
Schweigend auf dich ſehn;

Könnte leiſe, o leiſe
Rühren an deine Hand,
Könnte mich glücklich wähnen,
Bis der Traum verſchwand.

III.

Noch glühen Stirne mir und Wangen,
Noch pocht das Blut mir heiß,
Und dennoch wehen Todesschauer
Durch meine Seele leis.

Was glänzt ihr noch, ihr hellen Augen,
Was blühst du, junger Leib?
Ich bin ja doch, solang' ich lebe,
Ein unglückselig Weib.

II. Namen sind's.

Von

Hermann Bech.

Wo sie zusammenkamen,
Im Buchenhain,
Da gruben sie die Namen
In grüne Rinde ein.

Wie Mann und Weib gemeinsam,
Wächst Nam' an Nam',
Nachdem sie längst schon einsam
Vom letzten Abschied kam.

Er ist der Ehre Bahn durchlaufen
In wilder Hast,
Gab Lieb' und Jugend hin, zu kaufen
Des Glückes gold'ne Last.

Sie hielt auf ihre Wunden
Die Hand gepreßt,
Bis sie ein ander Herz gefunden,
Das sie genesen läßt.

Die Kinder haben gespielt und getobet
Im Buchenhain,
Sie haben die Mutter geliebt und gelobet
Bei Tag und Abendschein.

Von seinem Leben und Sterben hat keiner
Die Kunde mehr;
Der Name wächst am Baum — weiß einer,
Wer einst so hieß wie er?

III. Reue.

Von

Franz Wanka.

Seit man dich in das Grab gesenkt,
Nagt an mir der Gedanke,
Wie oft, wie tief ich dich gekränkt,
Dem ich so viel verdanke!

Wie gut du warst, fühl' ich erst jetzt,
Und jeder meiner Fehle,
Ein jedes Wort, das dich verletzt,
Liegt schwer auf meiner Seele.

In Frieden schieden wir, du hast
Mir alles längst vergeben,
Und dennoch drückend liegt die Last
Der Schuld auf meinem Leben.

Nur einmal noch möcht' ich dich sehn,
Möcht' knien zu deinen Füßen,
Und weinend, bitter weinend flehn:
Laß mich mein Unrecht büßen!

Umsonst! Die Reue ringt nicht ab
Dem Tod die Beute wieder,
Mein Wort verhallt an deinem Grab,
Zu dir dringt keines nieder.

Nur Eines lindert meine Pein
Und läßt mein Herz genesen:
Ich will so gut zu andern sein,
Wie du zu mir gewesen.

IV. Aus goldenen Tagen.

Von

Robert Prutz.

Dem Dichter ward ein köstlich Gut verliehen!
Ihm hält die Zeit, die wandelbare, Stand,
Vergangenheit wird Gegenwart, gebannt
Vom süßen Wohllaut seiner Melodien.

Er sieht im Spiegel gold'ner Phantasien,
Was ungeweihten Augen längst entschwand,
Ja selbst des Grabes unheimlicher Rand
Erhellt sich ihm und alle Nebel fliehen.

Gleichwie in still umgrenztem Alpensee
Der Berge Gipfel purpurn noch sich malen,
Nachdem die Sonne längst hinabgesunken:

So spricht aus diesem Buch vergang'nes Weh',
Verrauschte Lust mit Wonnen und mit Qualen; —
Die Sonne sank, ich sammelte die Funken.

Literatur und Kunst.

Louis Spohr's Selbstbiographie.

Von „Louis Spohr's Selbstbiographie" (Kassel, Wigand), über die wir in diesen Blättern schon mehrmals berichtet haben, erschien kürzlich des zweiten Bandes zweites Heft. Dasselbe umfaßt die Zeit von Anfang der zwanziger bis Ausgang der dreißiger Jahre: also die Zeit, wo Spohr mehr und mehr aus der Reihe der Virtuosen zurücktrat, um sich einen desto festern und dauerhaftern Ruhm als Componist zu begründen. Aeußerlich war das Leben des Künstlers während dieser Zeit sehr ruhig, fast ereignißlos, besonders seitdem er (1822) die Stelle als Kapellmeister bei dem Hoftheater zu Kassel angenommen hatte. Das Anerbieten dieser Stelle, welche Spohr dann bekanntlich bis kurz vor seinem Tode bekleidete, war ihm während eines Aufenthalts in Dresden im December 1821 durch Karl Maria von Weber zugekommen. Weber, damals Kapellmeister in Dresden, war durch den „Freischütz" der musikalische Liebling des deutschen Volks geworden; Spohr, der, wie wir aus einem frühern Abschnitt dieser Selbstbiographie wissen, selbst einmal die Absicht gehabt hatte, denselben Stoff zu bearbeiten, konnte sich mit der Weber'schen Composition nicht recht befreunden und auch noch in den vorliegenden Aufzeichnungen drückt er sich ziemlich geringschätzig darüber aus; aber nur um so glänzender zeigt sich auch bei dieser Gelegenheit wieder die persönliche Liebenswürdigkeit und Tüchtigkeit Weber's, der kein Bedenken trug, dem einigermaßen eifersüchtigen Nebenbuhler die einträgliche Stelle in Kassel zu verschaffen. Welchen außerordentlichen Fleiß Spohr während seiner kasseler Periode sowol als Componist wie als Dirigent entwickelte, ist allbekannt, und ebenso auch die Erfolge, welche er damit erreichte. Die Einzelheiten in Betreff dieser Thätigkeit erzählt Spohr hier mit der Einfachheit und Anspruchslosigkeit, die seine Selbstbiographie überhaupt auszeichnet, und auch über seine persönlichen Erlebnisse gibt er in derselben behaglichen, mitunter freilich auch etwas breiten Weise ausführlichen Bericht. Dieselben sind, wie gesagt, sehr einfach und bestehen fast nur in den größern oder kleinern Reisen, die er theils zur Erholung, theils zu künstlerischen Zwecken unternahm. Einen entscheidenden Abschnitt bildete erst der Tod seiner geliebten Dorette, die ihm, nachdem sie sich der ausübenden Kunst schon seit langem entzogen hatte, im Sommer 1834 durch einen plötzlichen Tod entrissen ward. Bald darauf verlor er auch eine ihm besonders theuere Schwägerin, und zwar ebenfalls auf ungewöhnlich rasche

Weise. Die Lücke auszufüllen, die dadurch in seinem Hauswesen entstanden war, schloß er im Herbst 1835 eine zweite Ehe, die nicht minder glücklich und befriedigend verlief wie die erste. Mit dem Jahre 1838 brechen diese Aufzeichnungen plötzlich und mitten im Satze ab; doch ist in den hinterlassenen Tagebüchern und Papieren des Meisters genügendes Material vorhanden, um die Biographie bis zu seinem Tode fortzuführen. Diesen Nachtrag werden wir in dem demnächst zu erwartenden Schlußheft des Werks erhalten und alsdann Gelegenheit nehmen, nochmals auf die Gesammterscheinung Spohr's und seine Stellung zur Kunst im allgemeinen zurückzukommen. R. P.

Deutsche Culturgeschichte.

„J. Frischlin's Hohenzollerische Hochzeit. 1598. Von Dr. Anton Birlinger" (Freiburg im Breisgau, Herder) wird von dem Herausgeber auf dem Titel zwar nur als „Beitrag zur schwäbischen Sittenkunde" bezeichnet, in der That jedoch ist das hier mitgetheilte Gedicht ein nicht uninteressanter Beitrag zur deutschen Cultur- und Sittengeschichte im allgemeinen. Man weiß aus zahlreichen Beispielen, mit welchem Prunk ehedem, besonders im 16. und 17. Jahrhundert, fürstliche Hochzeiten und ähnliche Feste begangen wurden und welchen Luxus und welche Verschwendung unsere Altvordern, die sehr mit Unrecht bei vielen noch heute im Rufe der Nüchternheit und Sparsamkeit stehen, dabei entwickelten. Eine solche fürstliche Hochzeit wird uns auch hier geschildert, nämlich die Vermählung des Grafen Eitel Friedrich von Hohenzollern-Sigmaringen mit Franziska, Tochter des Wildgrafen zu Dhaun und Kürburg, die 1598 zu Hechingen begangen ward. Der Verfasser des Gedichts war ein Bruder des berühmten Nikodemus Frischlin, dessen Leben und Schriften erst kürzlich durch das treffliche Buch von Strauß die ihnen gebührende Würdigung erfahren haben. Auch über Jakob Frischlin enthält das Strauß'sche Werk manche dankenswerthe Mittheilung; er war Rector der Schule zu Waiblingen und hat sich sowol durch verschiedene eigene Schriften wie als Uebersetzer seines Bruders bekannt gemacht. Karl Gödeke in seinem „Grundriß" S. 294 führt ihn unter den „Pritschmeistern" auf, was jedenfalls nicht buchstäblich zu verstehen ist, wie auch schon die Zusammenstellung mit seinem berühmten Bruder (s. ebendaselbst S. 27) beweist. Jakob Frischlin war einer jener poetischen Schulmeister, deren es damals so viele in Deutschland gab und auf die das alte Sprichwort „Reim' dich oder ich fress' dich" die passendste Anwendung findet; sie besangen alles, was ihnen in den Wurf kam, Geistliches und Weltliches, Krieg und Frieden, Hochzeiten und Kindtaufen und Leichenbegängnisse, alles in demselben nüchternen hausbackenen Geist und denselben achtzeiligen Reimpaaren, die wir noch jetzt als Knittelverse bezeichnen. Auch das vorliegende Hochzeitscarmen ist als poetisches Product gleich Null; es besteht in einer völlig prosaischen, aber überaus genauen und detaillirten Beschreibung der Feierlichkeiten, mit denen das erwähnte Beilager verherrlicht ward. Nichts ist in dieser Beschreibung vergessen, von der Ankunft der ersten Gäste an bis zu dem köstlich geschnitzten Brautbett, in welches die Neuvermählten in Gegenwart sämmtlicher Gäste gelegt werden, und dem

doch hat er das tief Melancholiſche der Zigeunermuſik, den Ton der Wehmuth, der ſo viele Volkslieder durchweht. An dieſe aber ſchließt er ſich an; es iſt das wirkliche Ungarland und ſeine wirklichen Bewohner, wovon er ſingt, nicht ſchäferliche Daphnes und Philidors mit rothbebänderten Hirtenſtäben, nicht theatraliſch ausſtaffirte, kokett-ritterliche Renommiſten. Seine Gedichte ſind nicht alle gleich werthvoll, er iſt ein üppigfruchtbarer Muſenliebling, dem Alles zum Verſe wird; eine Auswahl der gelungenſten würde ihn darum beſſer bei uns eingeführt haben als der dicke Band, der nun vor uns liegt, und namentlich, wir wiederholen es, ſollte der Ueberſetzer eine größere Geſchmeidigkeit der Form anſtreben. Manches iſt ihm ſo gut gelungen, daß eine wiederholte Bearbeitung und eine gute Feile ſicherlich auch für vieles Andere den erwünſchten Erfolg bringen.

Anfangs ſind die Lieder ganz ſolche wie ſie ein poetiſcher Soldat und wandernder Komödiant ſingen mag; dann erheben ſie ſich höher, aber ſtets bleibt ihnen der innige Hauch echter Naturfriſche. So ſingt er z. B.

Fliegt die Wolke über mir, über mir,
Meine Roſe iſt ſo weit, iſt ſo weit;
Fliegt die Wolke gen Abend hin, Abend hin,
Sonn' iſt dorten im Verglühn, im Verglühn.

Fliege Wolke, flieg' zur Roſe mein,
Sag', mein Herz iſt eben ſo trüb wie du;
Flamme, Sonn', zu meiner Roſe hin,
Sag', mein Herz brennt ſo wie du mit treuem Sinn.

Da fliegt der Reiter auf dem ſchnellen Roß dahin, bis es ein Eiſen verliert; er führt das Roß zur Schmiede und ſingt dabei:

Hei, des Schmiedes Amboß glüht ſo ſehr,
Aber mehr noch glühet meiner Roſe Augenpaar;
Weich wohl wird das Eiſen von des Schmiedes Gluth,
Weicher noch mein Herz von Roſa's Aug' ſo klar.

Da ſteht der durſtige Zechbruder am Donauſtrand und ſeufzt:

Warum thut nur jetzo Gott ein Wunder nicht,
Und verwandelte in Wein den Tiſſafluß,
Ließe dann mich ſein die mächt'ge Donau wohl,
Da die Tiſſa in die Donau münden muß!

Dann werden die Klänge zarter:

Eine Silberlaute iſt der Mond am Himmel,
Und ſo viel der Mondesſtrahlen, ſo viel Saiten;
Loſe Winde an des Mondes Silberlaute
Spielen mit den Geiſterhänden, und ſie läuten.

Noch löſt der Dichter diesmal durch einen häßlich ironiſchen Zug ſein eigenes Bild in eine nichtige Fratze auf; aber dann adelt die Liebe zu Etelka ſein Herz. Sie iſt ihm Eines und Alles, ihr will er die Sterne als ſo viel Flammenroſen zum Kranze binden; ihr ſingt er:

Mummenschanz und den Spielen, welche den Schluß des Festes bilden. Eben diese Genauigkeit und Vollständigkeit des Details aber gibt dem Büchlein seinen Werth, zwar nicht für die Literaturgeschichte, die an dergleichen handwerksmäßigen Reimereien nur allzu reich ist, wol aber für die Cultur- und Sittengeschichte jener Zeit, deren Eigenthümlichkeiten, besonders was den äußern Apparat des Lebens anbetrifft, uns hier in zahlreichen Einzelheiten vorgeführt werden. Und insofern heißen wir denn auch den vorliegenden Wiederabdruck des ziemlich selten gewordenen Originals willkommen. Derselbe ist nicht ganz vollständig, indem hier nämlich der erste eine gereimte Geschichte des Hohenzollerschen Hauses enthaltende Abschnitt des Originals weggelassen ist, ein Mangel, den gewiß niemand bedauern wird, der den historischen und mythologischen Aberwitz kennt, in welchem solche gereimte Stammbäume sich zu ergehen pflegen. Die vom Herausgeber hinzugefügten Anmerkungen enthalten manche dankenswerthe Notiz, doch hätten sie im ganzen wol kürzer gefaßt werden können und auch der Angriff auf das Grimm'sche Wörterbuch S. 133 wäre wol besser weggeblieben oder hätte doch wenigstens nicht in dieser Allgemeinheit ausgesprochen werden sollen.

R. P.

Correspondenz.

Aus Genf.

11. Januar 1861.

Hg. Im letzten Monat des Jahres 1860 begann eine neue legislatorische Periode für die eidgenössischen Räthe. Die Parteien sahen mit um so größerer Spannung auf diese Versammlung, als es die erste seit der Neuwahl des Nationalraths war. Wir können deshalb, ohne eine wesentliche Lücke in unserer schweizerischen Chronik entstehen zu lassen, eine kurze Skizze jener Sitzung der Bundesversammlung nicht übergehen.

Die Eröffnungsrede durch den Alterspräsidenten des Nationalraths, Hrn. Sidler, hatte an sich keine weitere Bedeutung gehabt; sie floß über von Biedersinn und Vaterlandsliebe, wie es sich von dem wackern alten Herrn, der schon 1811 gegen die widerrechtliche Besetzung des Cantons Tessin durch die Franzosen in Solothurn Reden gehalten hatte, nicht anders erwarten ließ. Dagegen berührte er die brennende Frage der Gegenwart doch nur mit großer Vorsicht und Aengstlichkeit und ermahnte zum Frieden zwischen den Majoritäten und Minoritäten, welcher nun einmal nach der gegenwärtigen Lage der Dinge nicht nach dem Geschmack der Parteien sein kann. Die Wahlen innerhalb der Räthe zeigten denn auch sofort wieder einen erneuerten Kampf. In der Ernennung des Abgeordneten Hermann aus Obwalden zum Vicepräsidenten des Ständeraths und des Hrn. Dapples aus Waadt, des bekannten außerordentlichen Gesandten in Berlin und Petersburg und Verfassers der gewichtigen Flugschriften „Die Schweiz und Savoyen" und „Les arguments de Mr. Thouvenel etc." zum Präsidenten des Nationalraths erfocht die entschieden patriotische Partei einen nicht unbedeutenden Sieg. Auch die Bureauwahlen fielen in ähnlichem Sinne aus.

Das erſte Geſchäft der neuconſtituirten Bundesverſammlung war die Wahl des Bundesraths am 7. December. Die ſeitherige ſchweizeriſche Centralregierung wurde in ihren Mitgliedern Furrer, Stämpfli, Knüſel, Fornerod, Näff, Frey-Heroſée, Pioda wiedergewählt, ein Beweis, daß die achtungswerthe, entſchloſſene Haltung der Mehrheit dieſer Männer ſich die Anerkennung und Unterſtützung der hohen Verſammlung wie des Volks erworben hatte. Dennoch fehlte es nicht an gewiſſen Ausſtellungen an der Wahl ſeitens der Preſſe. Manche Blätter tadelten, daß durch die regelmäßige Uebung, bei der Wahl der ſieben Bundesräthe immer dieſelben ſieben Cantone zu berückſichtigen, dieſe Gewohnheit leicht zum Grundſatz erhoben und ein neues Privilegium geſchaffen werden könnte. Zum Wortführer dieſer Angriffe gegen eine ſolche Bevorzugung gewiſſer Cantone machte ſich namentlich die genfer „Nation suisse", deren Patron James Fazy, wie behauptet wird, ſchon ſeit Jahr und Tag vergeblich von einem Seſſel im berner Bundespalaſt träumt. Aber auch die ſchweizeriſche Times, der „Bund", welcher ſeine große Verbreitung in der Schweiz ſicherlich weniger einem klaren und ſtreng conſequenten Programm, als vielmehr ſeiner geſchickten Nachgiebigkeit gegen die Strömungen der öffentlichen Meinung verdankt, auch dieſer Liebling des gemüthlich patriotiſchen Mittelſtandes, des geſammten Kaffeehauspublikums zwiſchen Jura und Alpen, zeigte ſich nicht befriedigt und gab zu verſtehen, daß er einige Mitglieder, Frey-Heroſée und Pioda, nicht ungern aus der oberſten Bundesbehörde ausſcheiden und energiſchere Männer, wie den vormaligen Präſidenten des Ständeraths, Welti von Aargau, gewählt geſehen hätte. Der „Bund" vergaß dabei zu ſagen, daß z. B. die Reiſe des Hrn. Pioda in Gemeinſchaft mit dem „ſchlimmen Ganelon" von Genf zu Hrn. von Cavour im vorigen Herbſt „wegen Eiſenbahnangelegenheiten" nicht den beſten Eindruck in der Schweiz gemacht hat. Eine Coalition, eine Art politiſcher Verſicherungsgeſellſchaft der Vertreter der Cantone Aargau, Teſſin und St.-Gallen, welch letzterer ſeinen ſeitherigen Bundesrath mit Unrecht für bedroht hielt, ſoll allein die Wiederwahl der beiden genannten Bundesräthe durchgeſetzt haben. Unter den Verhandlungen der hohen Verſammlung nahmen ohne Zweifel die Debatten über die militäriſchen Vorlagen der Bundesregierung das erſte Intereſſe in Anſpruch. Nicht mehr a Jove, ſondern a Marte principium heißt es in unſern geſegneten Zeiten, in welchen man zur Befriedigung des geſammten politiſchen Philiſteriums Europas den „lokaliſirten Krieg" pfiffigerweiſe erfand, um kaum zwei Jahre ſpäter ganz Europa in ein großes Heerlager verwandelt zu ſehen Die bundesräthlichen Propoſitionen betrafen Bewaffnung der ſchweizeriſchen Infanterie, Bekleidung und Ausrüſtung der Armee und Herſtellung militäriſcher Alpenſtraßen.

Die Nothwendigkeit, angeſichts der gegenwärtigen Lage das geſammte Fußvolk der Bundesarmee ſo ſchnell als möglich mit gezogenen Waffen zu verſehen und den für das allgemeine Aufgebot nöthigen Ueberſchuß herzuſtellen, fand gebührende Berückſichtigung, nachdem die Frage ſchon ſeit längerer Zeit von allen ſchweizeriſchen Blättern und in zahlreichen Flugſchriften gründlich erörtert war. Die Bekleidungsangelegenheit hatte natürlich auch ihre äſthetiſche Seite und die Zeitungen haben mit allgemeiner Genugthuung conſtatirt, daß der „abſurde Schwalbenſchwanz", der Ueber-

rest einer längst zu Grabe getragenen Zeit, welcher sich mit seinem ehrsamen Altersgenossen, dem antediluvianischen Postwagen, von allen Ländern Europas in den Gebirgen der Schweiz am längsten erhalten hatte, außer Dienst gesetzt und den schweizerischen Kriegern der moderne Waffenrock zuerkannt wurde. Die Vorlage über die strategischen Alpenstraßen rief eine breite Discussion im Nationalrath hervor. Es ist zu hoffen, daß der Ständerath den Bundesrath später kräftig in der so wichtigen Angelegenheit unterstützen wird. Die bundesräthliche Motivirung jener Vorschläge zeigt, daß bei der gegenwärtigen veränderten Gestaltung der die Schweiz im Süden und Westen umgebenden Mächte die Verträge, wie auch die neueste Erfahrung lehrte, nicht mehr genügen würden, die Neutralität der Eidgenossenschaft zu sichern. Aus diesem Gesichtspunkt ist der Plan der Alpenstraßen, welcher eine militärische Verbindung aller Landestheile ermöglicht, entworfen. Eine erfreuliche Erscheinung war die Gründlichkeit, mit welcher die hochwichtige Frage von der schweizerischen Presse behandelt wurde. Ueberall wurde hervorgehoben, daß in dieser Zeit, wo die bestehenden völkerrechtlichen Beziehungen Europas nahe daran sind, tabula rasa zu werden, ohne daß sich ein beruhigender Blick in die Zukunft öffnet, nur die selbsteigene Kraft und Arbeit Sicherheit, Schutz und Zuversicht verleiht. Ein Zwischenfall, welcher an das Gebiet des Humors streifen würde, wenn er nicht gar so trübselige Thatsachen berührte, war eine Petition aus dem Waadtland, welche sich über die imperialistischen Kundgebungen hochgestellter waadtländischer Beamten (Delaraynaz, Jaccard, Borgeaud, Burnand, Briatte), worüber wir im September berichteten, beschwert und um Abhülfe bittet. Die Bundesversammlung konnte sich jedoch natürlich nicht als politischer Gerichtshof hinstellen und mußte über die leider nur allzu begründete Beschwerde zur Tagesordnung übergehen.

Die Bundesversammlung vertagte sich am 22. December bis zum Monat März dieses Jahres. Die etwas wässerige, vertrauensselige Rede, womit der Präsident Dr. Blumer den Ständerath verabschiedete, befriedigte weniger die entschiedene Partei als die Bourgeoisie, welche hier wie überall den Kopf gern straußartig vor der drohenden Gefahr in den Sand steckt. Die männlich ernste, die Situation klar und muthig ins Auge fassende Abschiedsrede des Nationalrathspräsidenten Dapples dagegen verdient eine besondere Anerkennung. Sie war der würdige Schlußstein dieser Verhandlungen, indem sie dem Mistrauen des schweizerischen Volks gegen die arglistige Politik des mächtigen Westnachbars den bestimmtesten Ausdruck lieh. Sie war gewissermaßen die amtliche Bestätigung, daß die Schweiz von der Jahrhunderte alten Illusion, daß Frankreich der natürliche Beschützer der Eidgenossenschaft sei, sich gründlich emancipirt, und daß das Volk die Garantien seiner Freiheit und Unabhängigkeit vor allem in seiner eigenen Kraft zu suchen habe. Aber auch die gewonnenen Sympathien der Völker hob der Redner hervor, und man weiß in der Schweiz, daß unter diesen das deutsche nicht das letzte ist. Präsident Dapples ist der Mann der neuen Situation und der Verkündiger einer bessern Zukunft, wenn er auch auf die Gefahren einer gewissen Schlaffheit und bürgerlichen Selbstzufriedenheit hinwies, welcher die Eidgenossenschaft während langjährigen Friedens sich hin-

zugeben versucht war. Wer die schweizerischen Zustände seit Jahren genauer verfolgt hat, der weiß, daß hier die Zeit gekommen war, wo

Ein jeder hat für sich zu thun,
Ein jeder kratzt und scharrt und sammelt

und dabei die bergehoch anwachsenden Gefahren jenseit der Grenze und leider auch die idealen Güter daheim mehr und mehr aus den Augen verlor.

Nicht nur die Richtung der Verhandlungen der Bundesversammlung, auch manches nebenher laufende Ereigniß deutete die Nothwendigkeit eines Wendepunktes in der schweizerischen Politik an. Dahin rechnen wir vor allem die Note des Hrn. von Cavour vom 10. November, welche bewies, daß ein österreichischer Minister von ehemals nicht allein Drohnoten an die Schweiz zu richten vermag, sondern daß auch der liberale Minister des Galantuomo-Königs im Geldpunkt wenigstens keinen Spaß versteht. Es handelte sich um das von der tessiner Regierung über das Eigenthum der bischöflichen Mensa von Como verhängte Sequester, dessen Aufhebung Hr. von Cavour in den stärksten Ausdrücken verlangt. Der Bundesrath soll nicht weniger „gesalzen" geantwortet haben. Ob der sardinische Minister sich eines bessern besinnt, wie einige Unterwürfigkeitsorgane voreilig berichteten, ist abzuwarten. Hr. Tourte ist ein Bewunderer Cavour's und hält den Freund Napoleon's III. für den besten Freund der Schweiz trotz alle der verdächtigen Gelüste nach einer Arrondirung des neuen Königreichs Italien an der Südgrenze der Alpen. Es ist hier der Ort, eines allerdings schüchternen, aber mit Beharrlichkeit auftretenden Bestrebens zu erwähnen, welches mit dem nationalen, selbstvertrauenden Aufschwung des Volks im schärfsten Widerspruch steht. Wir meinen das von Zeit zu Zeit geschickt hingeworfene Thema einer Allianzfrage, wo sich dann unter dem Schein der Unschuld und Unbefangenheit Propaganda für Napoleon III. und Cavour an den Mann bringen läßt. Da wird dann gewöhnlich zuerst die Frage erörtert: ist trotz aller Anstrengungen der Nation auch die Möglichkeit vorhanden, bei einem ausbrechenden Weltbrand die Neutralität aufrecht zu erhalten? Ist hier einmal ein allerdings vielleicht begründeter Zweifel angeregt, dann erscheinen „Freunde der Schweiz, welche in Paris und Turin nicht ohne Einfluß sind" („Bund" vom 3. und 4. December) und legen bescheiden, mild und sanft die Frage vor: wie, wenn die alten Verbündeten, Frankreich und die Schweiz, sich zu gegenseitigen Concessionen herbeiließen, und jene Macht uns das streitige Gebiet von Nordsavoyen abtreten würde gegen ein Bündniß, welches wir mit Napoleon III. und Victor Emanuel schließen würden? Solche „Freunde" rechnen allerdings darauf, daß die Geschichte nur dazu da sei, damit man ihre Lehren nicht befolge. Denn außerdem müßte die Geschichte des ersten schweizerisch-französischen Schutz- und Trutzbündnisses von 1798 jede Discussion sofort abgeschnitten haben. Aber die „Idee" tauchte immer von neuem wieder auf, der pariser Correspondent der „Nation suisse" z. B. ließ sie nicht fahren, bis sie endlich durch die Neujahrsworte des Kaisers Napoleon an den Dr. Kern ihren diplomatischen Stempel erhielt. Der Eindruck derselben ist ein äußerst kühler geblieben, nur dasselbe Organ Fazy's, des vielgewandten Odysseus von Genf, nennt jenen herablassend-schmeichlerischen Neujahrsgruß den „einzigen Hoffnungsstrahl, welcher die politische Finsterniß am Jahresanfang durchdringt".

Solange noch Worte wie die des Präsidenten Dapples im gesammten Schweizervolk einen begeisterten Nachhall erwecken, ist vom Umsichgreifen solch poetischer Anschauung indeß nicht viel zu befürchten.

Auch nicht einseitig ist die Allianzfrage behandelt worden; manche Stimmen haben sich laut für einen engen Anschluß der Schweiz an Deutschland ausgesprochen und eine höchst beachtenswerthe Erscheinung, welche nicht genug gewürdigt werden kann, ist es, daß eine solche Politik gerade in der Französischen Schweiz manche begeisterte Vertheidiger fand. Zu diesen gehört namentlich ein junger genfer Publicist, Marc Debrit, welcher in seiner im November erschienenen Broschüre „La Suisse et la politique impériale" mit überzeugender Beredsamkeit diesen Gedanken entwickelte. Wir erfüllen nur eine nationale Pflicht, wenn wir in einer deutschen Zeitschrift dieser Erscheinung rühmliche Erwähnung thun und daran den Wunsch knüpfen, daß man in Deutschland die Hoffnungen unserer schweizerischen Freunde nicht übersehen möge. Wir werden der Bundesgenossen bedürfen; die Gelegenheit ist günstig, sie zu erwerben in Belgien, in der Schweiz, in Holland. Die französische Phrase von dem Schutz der „unterdrückten Nationalitäten" wird bald in ihrer nackten Lügenhaftigkeit dastehen, und an uns wird es dann sein, mit der Vertheidigung unserer eigenen Unabhängigkeit auch den Schutz der Unabhängigkeit und Freiheit unserer stammverwandten Nachbarvölker zur Wahrheit werden zu lassen.

Aus Prag.

15. Januar 1861.

—β. Das Ereigniß des Tages sind bei uns zwei große — Leichenbegängnisse, die in dem kurzen Zwischenraum einer Woche stattgefunden haben: oder sage ich besser zwei Demonstrationen? denn das waren diese Leichenfeiern in der That, wenn auch freilich Demonstrationen sehr verschiedenen Ursprungs und sehr abweichender Tendenz. Vor acht Tagen wurde hier Franz Richter, der Director der wiener Creditanstalt, zur Erde bestattet, und heute wurde der Bibliothekar des hiesigen Museums, Wenzel Hanka, der Entdecker der vielbesprochenen „Königinhofer Handschrift", zur letzten Ruhe getragen. Das Schicksal beider Männer, wie himmelweit verschieden in allen andern Stücken, zeigt doch in Einem Punkt eine merkwürdige Aehnlichkeit: auf beiden ruhte der Verdacht einer Fälschung und beide sind aus dem Leben geschieden, ohne daß die gegen sie erhobene Anklage zum letzten Spruch gediehen ist. Richter war bekanntlich angeklagt, die Fädenzahl in den von ihm für die Armee gelieferten Baumwollenzeugen gefälscht zu haben; es gab eine Zeit, wo das Publikum in und außerhalb Oesterreichs so fest von seiner Schuld überzeugt war, daß es kein Bedenken trug, ihm und seinen gesetzwidrigen Manipulationen die Niederlage der österreichischen Armee in Italien in die Schuhe zu schieben. Auf Wenzel Hanka dagegen ruhte der Verdacht, daß es gerade mit demjenigen Document, auf welchem sein literarischer Ruhm sich hauptsächlich gründet, nämlich mit der schon genannten „Königinhofer Handschrift", nicht ganz ehrlich zugegangen; bedeutende Gelehrte haben ihn sogar geradezu beschuldigt, die Handschrift selbst verfertigt zu haben. Beide Anklagen sind, wie gesagt, nicht ganz zu Ende geführt werden; die

Verbrechen, deren man Richter beſchuldigte, ſind zwar infolge der öffentlichen Verhandlung zu einem Minimum zuſammengeſchrumpft, die völlige Freiſprechung aber, auf die er allem Anſchein nach in der Appellationsinſtanz hoffen durfte, iſt dem vom Nervenfieber Dahingerafften nicht zu Theil geworden, und auch in dem Streit um die „Königinhofer Handſchrift" ſtehen die Meinungen der deutſchen und czechiſchen Gelehrten ſich noch immer ſchroff gegenüber. Inzwiſchen iſt das Schickſal beider Männer ſich auch darin ähnlich, daß das ungelöſte Räthſel, das ihr Leben verdunkelte, doch dem Glanz ihrer Beſtattung keinen Abbruch thun konnte. Hinter Richter's Sarge ſchritt unſere Kaufmannswelt e ...r, in ſeltener Vollzähligkeit, alle geſenkten Hauptes und in aufrichtiger Trauer. Denn was und inwieweit der Verſtorbene auch gefehlt haben mag, ſein Ruhm, der Regenerator der böhmiſchen Induſtrie und damit einer der verdienſtvollſten Bürger unſers Kronlandes zu ſein, bleibt ihm gleichwol für alle Zeiten gewiß und iſt daher auch die wehmüthige Theilnahme, welche ſeinem traurigen Schickſal hier allgemein gezollt wird, nur eine durchaus gerechte und verdiente. Tauſende von Leidtragenden folgten, alle in Trauergewänder gekleidet; allein mitten durch den düſtern Pomp des Leichenzuges leuchtete etwas wie Freude und Befriedigung, es war nicht blos eine Todten-, es war zugleich eine Siegesfeier, ein Triumphzug der czechiſchen Partei, die ihr Haupt von Tag zu Tag kühner erhebt und die daher auch mit Vergnügen dieſe Gelegenheit benutzte, der Welt zu zeigen, wie zahlreich und wohlorganiſirt ſie iſt. Das Trauergefolge, das Richter's irdiſche Reſte begleitete, wandte ſeine Gedanken gern und abſichtlich von dem unſeligen Proceſſe ab, dem der Verſtorbene zum Opfer gefallen, nur ſeiner unzweifelhaften, ſeiner von niemand zu leugnenden Verdienſte gedachte man. Was erblickten wir dagegen hinter Hanka's Sarg? Dieſelbe Königinhofer Handſchrift auf einem ſammtnen Kiſſen, mit Lorber umwunden, um derentwillen der Verſtorbene ſo viel und ſo heftige Angriffe zu beſtehen gehabt. Und doch waren dies nicht einmal die einzigen Kämpfe, die ſeine literariſche Laufbahn erſchwerten und ſeinen Ruhm zu verdunkeln drohten; es iſt noch nicht allzu lange her, daß die eigenen Koryphäen der czechiſchen Partei, ein Palacky und andere, die heute ihre Journale mit ſchwarzen Rändern erſcheinen laſſen und das ganze Land zu einer großen und allgemeinen Trauer auffordern, ſehr abfällige Urtheile über den Dahingeſchiedenen und ſeine wiſſenſchaftlichen Verdienſte geäußert. Aber das iſt jetzt natürlich vergeſſen; wo das Parteiintereſſe anfängt, da pflegen Conſequenz und Gerechtigkeit aufzuhören, und ſo ſind auch unſere Czechen ſtolz darauf und freuen ſich, daß ſie es nun doch den Ungarn haben nachmachen können und es ebenfalls zu einer Leichenfeier gebracht haben, die hinter derjenigen, welche im verfloſſenen Jahre zu Peſth begangen ward, nicht allzu weit zurückbleibt.

Neben den vielfachen Betrachtungen, zu denen dieſe beiden Leichenbegängniſſe Veranlaſſung geben, beſchäftigt die öffentliche Meinung hauptſächlich der Conflict, der zwiſchen dem hieſigen Polizeidirector und einem Theil unſerer Tagespreſſe ſtattgefunden hat. Der Vorfall ſelbſt wird Ihren Leſern bereits durch die Tagesblätter bekannt ſein; wegen Aufnahme einer Entgegnung auf eine polizeiliche Erklärung, einen in der Sylveſternacht vorgefallenen Straßenexceß betreffend, wurden die Redacteure des „Czas", der

„Narodni Listy" und des „Tagesboten aus Böhmen" zu vierzehntägigem Arreſt und zu 200 Gulden Geldſtrafe verurtheilt, während gleichzeitig zwei Mitarbeiter nebſt dem Adminiſtrator des „Czas" die Weiſung erhielten, ſich jeder Betheiligung an dem genannten Blatte zu enthalten, widrigenfalls ſie die Stadt verlaſſen müßten. Allerdings ſind dieſe Maßregeln — zu denen der Polizeidirector übrigens, wohlgemerkt, nach der beſtehenden Geſetzgebung vollkommen berechtigt war — nachträglich wieder zurückgenommen worden, doch zweifle ich, daß die gerechte Entrüſtung, welche ſie in der geſammten öſterreichiſchen und außeröſterreichiſchen Preſſe hervorgerufen haben, dadurch weſentlich gemildert werden wird. Und ebenſo wenig glaube ich auch, daß unſer Polizeidirector in ſeiner Verkennung der Zeit und ſeiner Verhöhnung miniſterieller Zuſagen jemals ſo weit gegangen ſein würde wie er gethan, hätte er nicht von einer höhern Inſtanz her Winke erhalten, die allerdings, wie die Thatſachen lehren, auch von keinem beſondern Verſtändniß der Zeit und ihrer Bedürfniſſe zeugen und durch die ein übereifriger Beamter ſich denn freilich ermuntert fühlen konnte, die ganze Schärfe einer zwar dem Buchſtaben nach vorhandenen, von der öffentlichen Meinung jedoch ſchon längſt gerichteten Geſetzgebung herauszukehren. Jedenfalls dürfen wir nun ja wol um ſo mehr hoffen, daß Hr. von Schmerling ſeinen Verſprechungen recht bald nachkommen und durch endliche geſetzliche Reform unſerer Preßzuſtände einem Unweſen ein Ende machen wird, das zu ſo widerwärtigen Auftritten führt.

Vom literariſchen Gebiete erwähne ich für heute nur eine Reihe intereſſanter und werthvoller Novitäten, die in jüngſter Zeit wiederum aus dem überaus rührigen Verlag von Kober & Markgraf hervorgegangen ſind. Die Sammlung „Aus goldenen Tagen" ſteht Ihnen ſelbſt zu nahe, als daß ich hier weiter davon ſprechen dürfte. Aber auch L. A. Frankl's „Der Primator", ein kleines epiſches Gedicht, das in unſerer Stadt ſpielt, findet allgemein die lebhafteſte Theilnahme und dient einer größern poetiſchen Sammlung deſſelben Verfaſſers, die ſoeben unter dem Titel „Helden- und Liederbuch" erſcheint, zur wärmſten Empfehlung. In denſelben thätigen Verlag iſt nun auch das von dem Civilingenieur Völkner herausgegebene, trefflich redigirte „Oeſterreichiſche Gewerbeblatt" übergegangen; es iſt das einzige Centralorgan, das die öſterreichiſche Induſtrie beſitzt. Schmidt-Weißenfels hat uns mit einer Reihe intereſſanter Vorleſungen über die neueſte franzöſiſche Literatur erfreut; ſie fanden vor einem gewählten Publikum ſtatt und ernteten lebhaften Beifall.

Was endlich das Theater betrifft, ſo habe ich Ihnen leider die totale Niederlage eines ſonſt mit Recht beliebten Schriftſtellers zu berichten: „Sophie Arnould", fünfactiges Schauſpiel von dem bekannten E. M. Oettinger, machte bei ſeiner erſten Aufführung auf dem hieſigen Stadttheater vollſtändig Fiasco. Der Verfaſſer hat dieſe „erſte Griſette Frankreichs" ſchon früher in einer Novelle verherrlicht, die bei der Leſewelt vielen Anklang fand; das hat ihn denn wol verleitet, denſelben Stoff nachträglich auch als Drama zu behandeln. Allein es iſt ein Unterſchied zwiſchen einer Novelle und einem Theaterſtück; die Novelle war intereſſant, geiſtreich, witzig, das Stück iſt trocken, ohne Handlung und Leben und hat ſeine Niederlage reichlich verdient. Uebrigens fangen unſere Czechemanen jetzt auch an, das Theater

ihrer Aufmerksamkeit zu würdigen; wie wir aus der „Narodni Listy“ ersehen, erheben sie den Anspruch, daß im Stadttheater dreimal wöchentlich czechische Vorstellungen stattfinden, um die „Gleichberechtigung“ auch auf diesem Gebiete durchzuführen. Unter allen Einbußen, mit denen die Czechen uns Deutsche bedrohen, werden wir diese wol am leichtesten verschmerzen können, ja bei der Dürre unsers Repertoire dürfte aus dieser Abänderung selbst für die Direction eine Erleichterung erwachsen; ob auch ein Vortheil in pecuniärer Beziehung, ist freilich eine andere Frage.

Aus Paris.

Mitte Januer 1861.

P. L. Die leidige Politik mischt sich in alles; ihr Triumph, die große menschliche Familie zersplittert und geschwächt zu haben, scheint sie nicht vollkommen zu befriedigen, dem blasirten Herrscher gleich, den nur die abgeschmackten Witzeleien eines traurigen Narren ergötzen, verschmäht sie die großen Opfer, die ihr alltäglich ich weiß nicht von wie viel tausend Tagesblättern gebracht werden und lüstert nach den schmalen Bissen eines winzig Kleinen. Und doch genügt das Beispiel des Hrn. Havin und so manches andern Redacteurs des „Siècle“, um zu beweisen, daß die Politik sich mit der schönen Literatur nur schlecht verträgt; weshalb macht sie denn schon wieder einen neuen Eroberungsversuch? weshalb schleicht sie sich mit ihrem schwerfälligen Gepäck in den Musentempel ein, der der „heitern Kunst“ geweiht ist?

„Eroberungsversuch“ — der Ausdruck ist etwas stark; bei ihrem Einzuge in die heiligen Hallen des Théâtre impérial du Cirque hat die Politik vermuthlich leichtes Spiel gehabt. Denn schon seit langem hatte die Muse sich schamverhüllten Hauptes daraus geflüchtet, selbst die Erinnerung an ihre verschwundene Herrlichkeit ist erloschen und so brauchte die Politik denn allerdings nur die Gelegenheit, die bekanntlich Diebe macht, zu benutzen, um das herrscherlose Reich, das ihr Schloß und Riegel öffnete, unbehindert zu betreten — gerade wie die Franzosen in Peking.

Dem Hrn. Victor Séjour war die Ehre vorbehalten, Frankreich um diesen neuen Wechselbalg von Politik und Dichtung zu bereichern. Ein politisches Manifest in fünf Acten mit lebendigen Kameelen — nun, originell ist die Idee, das läßt sich nicht leugnen; wenn Hr. Séjour jedoch Originalität allein für hinreichend gehalten hat, alle übrigen Eigenschaften zu ersetzen, die man sonst wol von einem Drama verlangt und von denen sein Stück in der That nicht eine besitzt, wenn er, mit andern Worten, geglaubt hat, den Tempel des Dichterruhms schon allein mit seinen lebendigen vierbeinigen Kameelen zu erreichen, dann dürfte er sich doch wol geirrt haben. Das Drama hat noch andere und höhere Zwecke, als nur eine fünfactige Lobhudelei der regierenden Macht zu sein, es hat seine Lebenskraft aus Wahrheit, Kunst und Schönheit, nicht aus den stehenden Wassern einer käuflichen Tagespolitik zu schöpfen, und darum war es auch ein grober Fehlgriff, den Hr. Séjour gethan, als er unter „Les massacres de Syrie“ das schlichte, aber bedeutungvolle Wort „Drama“ setzte.

Und wer ist denn nun eigentlich dieser Hr. Victor Séjour, der uns aus

falschem Pathos und echten Kameelen dies dramatische Wunderwerk des neuen Jahres beschert hat? Durch welche hervorragende Eigenschaften ist es ihm gelungen, sein Spectakelstück von einer hohen Inspiration durchwehen zu lassen? Leider kann ich diese und ähnliche Fragen, die jedermann sich bei dieser Gelegenheit stellt, nur sehr unvollkommen beantworten. Hr. Séjour, der mit officiöser, aber nicht sympathischer Tinte schreibt, ist der fruchtbare Fabrikant furchtbarer Schauerdramen, Ritter der Ehrenlegion wie auch — und da liegt eben der Hase im Pfeffer — intimer Freund des Privatsecretärs des Kaisers, Hrn. Moquard. Ich kenne fünf oder sechs Dramen von ihm, immer eins schlechter als das andere; er ist einer von den Schriftstellern, die, getreu dem alten Spruche: gleich und gleich gesellt sich gern, sich stets nur an das plumpe, geistlose Publikum des sogenannten „Verbrecherboulevard" wenden; seine Versuche, das gebildetere und vernünftigere Parterre des Odéon an sich zu fesseln, wie in „Les grands vassaux" und „André Gérard", sind vollständig gescheitert, obgleich so vorzügliche Darsteller wie Ligier und Frédéric Lemaitre dabei thätig waren. Goldstarrende Costüme, feenhafte Decorationen, unerwartete Effecthascherei (wie das berüchtigte Fahrzeug im „Fils de la nuit" und jetzt wieder die Kameele) haben einigen seiner Stücke eine verhältnißmäßig lange und jedenfalls sehr einträgliche Lebensdauer verliehen; aber kein einziges ist im Stande gewesen, sich nur den allerkleinsten Platz in der Literatur zu erringen. Bei alledem hat auch Hr. Séjour seine Bewunderer und sogar sehr zahlreiche; indessen wen bewundert man nicht hienieden? „Un sot trouve toujours un plus sot qui l'admire", sagt der alte verständige Boileau mit seiner hausbackenen Richtigkeit.

Aber daß wir Hrn. Séjour nicht aus dem Auge lassen: in seinen beiden letzten Stücken „Die Kartenschlägerin" und die „Massacres" hat er die Ehren seiner Triumphe mit einem nicht genannten, aber desto besser gekannten Mitarbeiter theilen müssen; das ist Hr. Moquard selbst, der Secretär des Kaisers. Die Liebe, sagt man, wird für Greise leicht tödlich; dann wäre die Musenleidenschaft, die Hrn. Moquard erfaßt hat, eine gefährliche Zerstreuung für ihn — was sie für das Publikum ist, bleibe hier unerörtert. Daß es Hrn. Moquard an geistiger Befähigung nicht fehlt, dafür bürgt natürlich die hohe Stellung, die er einnimmt, und ebenso auch für seine pecuniäre Sorglosigkeit; da ihm außerdem aber auch noch Zeit bleibt, unsterbliche Dramen zu schreiben, so hat er vermuthlich auch nicht allzu viel zu thun. Was um alles in der Welt kann nun diesen intelligenten und wohlsituirten Mann veranlassen, seine Mußestunden in Gemeinschaft mit Hrn. Séjour einem zweideutigen Umgang mit der Muse zu widmen? oder vielmehr — da wir ja niemand in seinem Privatvergnügen stören wollen — weshalb stellt er die kläglichen Producte dieser Bigamie öffentlich vor dem Publikum aus? Hr. Moquard ist vielleicht ein ausgezeichneter Diplomat, aber sicher ein sehr mittelmäßiger Dramatiker; wenn er absolut schreiben will und muß, ganz wohl, so mag er es thun, niemand hindert ihn, ja selbst wenn er dem Gelüst nicht widerstehen kann, seine Stücke aufgeführt zu sehen, so ist er ja reich genug, sich seine unsterblichen Werke in einem seiner Salons privatim gegen gute Bezahlung aufführen zu lassen. Aber warum macht er uns zu Zeugen seiner Schwäche? weshalb lädt er das Publikum zu dieser „Massacre" ein?

Um ſich dieſe Frage zu beantworten ſowie überhaupt die tiefere Bedeutung dieſes an ſich höchſt elenden und oberflächlichen Stücks zu verſtehen, muß man ſich erſtlich an die officielle Stellung erinnern, die Hr. Moquard einnimmt, und zweitens muß man ſich die Beſtimmung des Cirque vergegenwärtigen. Das Théâtre impérial du Cirque, das vom Staate mit einer jährlichen Subvention von 100,000 Francs unterſtützt wird, ſteht vorläufig noch auf dem Boulevard du Temple. Vorläufig, ſage ich: denn die Bauten am Place Châtelet, wo es künftig unter dem veränderten Namen Théâtre du prince impérial ſeinem alten Berufe nachgehen ſoll, ſind bereits begonnen. Hier wie dort thront das freundliche Theater im Centrum des unfreundlichen Arbeiterviertels, und das eben iſt die Hauptſache. Der Preis der Plätze iſt, nach pariſer Begriffen, ſehr mäßig; das Repertoire beſteht ausſchließlich aus nationalen Dramen. Von dieſer Kanzel herab wird nun dem biedern Gevatter Schuſter und Schneider wie dem gefürchteten Blouſenhelden des Faubourg St.-Antoine allabendlich das Evangelium der ſchönen, der großen, der immer ſiegreichen Nation verkündet; hier lernen auch diejenigen, die ſo unglücklich ſind, nicht zu den Abonnenten des „Siècle“ oder der „Opinion nationale“ zu zählen, daß die Ruſſen Talglichter eſſen, daß die Deutſchen ſich mit Sauerkraut und Bier den Magen verderben und daß England in Gin verdummt; hier ſieht man aber auch gleichzeitig, wie der ſtolzſchwebende Aar Frankreichs über jeden Rathbedürftigen ſeine ſchützenden Fittiche breitet, dem Bedrängten zu Hülfe eilt, den Verzweifelten wiederaufrichtet und die Kette der Tyrannei zerbricht, gleichviel in welchem Winkel des Erdbodens ſie noch zu klirren wagt. Mit einem Wort: der Cirque impérial iſt gleichzeitig ein Treibhaus für den Nationalſtolz und eine hiſtoriſche Bildungsſchule für die pariſer Beſchränktheit.

In dieſem Sinne iſt nun auch das Séjour-Moquard'ſche Drama geſchrieben, von dieſem Standpunkte aus muß es beurtheilt werden. Daß man zum Ergötzen des blöden Parterre das kleine Ausland, das der franzöſiſchen Größe zur Folie dient, ins Lächerliche zieht, iſt erklärlich und wäre nach jeſuitiſchen Principien ſogar verzeihlich, wenn dieſe Albernheit ihren Zweck nur wirklich erreichte. Geht jedoch ein Autor in der excluſiven Verehrung ſeines Vaterlandes ſo weit, den Samen frecher Lüge und grober Verleumdung auf das leichtempfängliche Feld der heiligen Ignoranz zu ſtreuen, ſo kann weder Patriotismus, noch Unbeſonnenheit, noch Leichtſinn einen Frevel entſchuldigen, der ſchließlich doch immer auf das Haupt derjenigen zurückfallen wird, die ihn hervorgerufen. Oder meint der Verfaſſer der „Massacres de Syrie“, das Verdammungsurtheil, das er über die geſammte osmaniſche Bevölkerung verhängt, wirklich vor ſeinem Gewiſſen verantworten zu können? Iſt die Folgerung, daß alle Türken feiles Geſindel und ehrloſe Schurken ſind, geſtattet, weil die Greuel einiger ſyriſchen Schufte die Welt mit Entſetzen erfüllt haben? Der Franzoſe Jud hat den Kammerpräſidenten Poinſot erſtochen, ſind deshalb alle Franzoſen Mörder und Spitzbuben? Aber nicht blos mit dem Gerechtigkeitsſinn, auch mit dem Zartgefühl der Herren Verfaſſer ſcheint es mir nur ſehr ſchwach beſtellt. Noch leben hier in Paris zahlreiche Familien, die bei den ſyriſchen Metzeleien ſehr ſtark und auf ſehr empfindliche Weiſe betheiligt ſind, noch ſind die Wunden, die der druſiſche Fanatismus ihren heiligſten und theuerſten Em-

Will ein Baum ſein, wenn Du deſſen Blüthe,
Wenn Du Thau biſt, will ich Blume werden,
Und will Thau ſein, wenn Du Sonnenſtrahl biſt,
Daß wir ſtets vereinigt ſind auf Erden.

Wenn Du Mädchen biſt der blaue Himmel,
Will als Stern ich einen Platz mir ſuchen;
Wenn Du Mädchen biſt die finſtre Hölle,
Will ich Deinetwegen mich verfluchen.

Als er aber träumt, daß das blut'ge Schwert durchs Land getragen werde, um den Landſturm aufzubieten, da, da iſt er doch ſelbſt in der Brautnacht bereit zum Kampf hinauszuziehen. Wenn ihm Gott vergönnen wollte nach ſeinem Wunſch zu ſterben, dann möchte er im Herbſt unter fallendem Laub im letzten warmen Sonnenſchein ſeine Seele in einem Lied aushauchen:

Und wann geendet dann mein Sterbeſang,
So ſchließ' ein Kuß mir treu die Lippe zu,
Dein Kuß, o blondes holdes Mädchenbild,
Der Erdenweſen Allerſchönſte du!

Wäre ihm aber das nicht vergönnt, dann möchte er im Kampf fallen, auf der Männerbruſt die Roſe der Wunden, im Ohr das Geſchmetter der Siegsdromete.

Und tauml' ich dann zuletzt von meinem Roß,
So ſchließe mir die blut'ge Lippe zu
Dein Kuß, o Freiheit, heilig Götterbild,
Der Himmelsweſen Allerſchönſte Du!

Bald aber werden Petöfi's Lieder zu „Cypreſſenzweigen auf Etelka's Grab." Hätte er ſie im Leben nicht geliebt, er hätte ihr das ganze Sein geweiht, als er ſie ſterben ſah; denn ſanft hatte der Tod ſich auf ſie hingeneigt, „wie reiner Schnee auf Roſenſtengel fällt." Die der Geſtorbenen gewidmeten Lieder ſind von einer wunderſamen Zartheit und Tiefe der Empfindung. Dann folgen „ſternenloſe Nächte," und er wird inne, wie gemordetes Glück des Lorbeerbaumes Boden und eine Thräne der Thau ſeiner Zweige ſei. Was iſt, fragt er, das Herzeleid? — Der Ocean. — Und die Herzensfreude? — Die kleine Perle nur des Oceans.

Tauch' ich empor mit dieſem ſeltnen Pfand,
Wohl bricht es mir noch gar in ſchwacher Hand.

Die Muſe iſt ſein einziger Troſt, und das Vaterland das Ziel ſeiner Hoffnung. Er „eine wilde Blume der Natur," ruft den Genoſſen zu:

Ergreif' die Feder kühn, und ſchreibe, haſt Du Kraft
Was Großes zu erfinden, das noch Keiner fand;
Wenn nicht, ſo greif' zum Pflug und greif' zur Art,
Und ſchleudre die Maultrommel weit von Dir;

Er hofft auf Gott, daß er ihm zur Seite ſtehen und die reinen Flammen

pfindungen geſchlagen, nicht halb vernarbt — und ſiehe da, ſchon findet ſich ein Autor, der ihren Schmerz, ihren Jammer auf die Bühne bringt und aus dem, woran ihr Herz vielleicht ewig blutet, ein pompöſes Spectakelſtück macht!

Sonſt habe ich an dem neuen Drama nichts auszuſetzen. Die Decorationen ſind prachtvoll, die ſechs Kameele betragen ſich ſehr liebenswürdig, der Burnus von Abd-el-Kader läßt nichts zu wünſchen übrig, Maſſacrirer und Maſſacrirte gehen und traben, kommen und laufen, hüpfen und ſpringen vor dem verdutzten Zuſchauer hin und her, kein Menſch verſteht ein Wort davon und das hat denn natürlich den Succeß entſchieden.

Sucht nur die Menſchen zu verwirren,
Sie zu befriedigen iſt ſchwer!

Und das iſt denn der allgemeine Wahlſpruch des hieſigen Lebens, in der Politik ſo gut wie in der Literatur. Auch auf den Bretern herrſcht er immer offener, immer gewaltſamer; nicht der keuſche Reiz der Natur, nicht das Schöne und Wahre, ſondern nur noch die ſchimmernde Lüge, das Frivole und Niedrige, wenn es nur pikant, nur blendend iſt, zieht die Menge in unſere Schauſpielhäuſer. Einen eigenthümlichen und ſchlagenden Beweis für dieſe allgemeine Entartung liefern die ſogenannten Revues, die regelmäßig gegen Schluß des Jahres an den verſchiedenen Genretheatern, Variétés, Folies dramatiques, Délassements comique, Théâtre Déjazet u. ſ. w. zur Aufführung kommen. Dieſelben verfolgen unter den blödſinnigſten, verrückteſten Titeln ſammt und ſonders ein und daſſelbe Ziel; unter dem Vorwande, die Lächerlichkeiten und Berühmtheiten, welche die Klatſchweiberzungen der großen Weltſtadt im ablaufenden Jahre in Bewegung geſetzt haben, in ein drolliges Ganze zuſammenzuſchweißen und in unmaßgeblichem Scherze zu bekritteln, führen die Autoren dieſer Stücke dem lüſternen Publikum einige Dutzend hübſche junge Dirnen vor, in prächtig ſchimmernden Coſtümen, deren anſtändigſtes immer noch ſehr unanſtändig iſt; alles was man zeigen darf, um mit der Sittenpolizei nicht in Colliſion zu gerathen, wird hier zur Schau getragen, und zuweilen auch noch etwas mehr. Die unglücklichen Creaturen, die man zu dieſem Kunſtſtück abrichtet, ſind gewöhnlich ebenſo dumm wie hübſch; ſie ſingen zum Steinerweichen falſch, werfen feurige Blicke auf die blondgelockten Jünglinge, die im Orcheſter ſchmachten, heißen am Tage Comteſſe von ſo und ſo und am Abend Fräulein Généreuſe und ſetzen auf ihre Viſitenkarte das Wort „Künſtlerin“; ihr Vater war Marineoffizier, ihr Gemahl lebt auf Reiſen, ihre Mutter aber verkauft auf dem Boulevard „La Presse, journal du soir“....

Notizen.

Den denkwürdigen Verſtorbenen aus den letzten Wochen des abgelaufenen Jahres, die wir in unſerer vorletzten Nummer erwähnten, fügen wir noch folgende bei: Dr. Karl Albert Agathon Benary, Profeſſor am Kölniſchen Realgymnaſium zu Berlin, ſowie Privatdocent der Philologie an der dortigen Univerſität; er war 1807 in Kaſſel geboren, hat ſich ſowol als Schul-

mann wie durch scharfsinnige grammatische Untersuchungen, ingleichen auch durch die lebhafte Theilnahme, die er allen gemeinnützigen Bestrebungen, insbesondere dem berliner Handwerkerverein widmete, einen guten und wohlverdienten Namen gemacht; er starb nach ganz kurzer Krankheit am 4. December 1860. — Zwei Tage zuvor starb in Neuwied der ehemalige preußische Generallieutenant von Hoffmann, 83 Jahre alt. Geboren in Wetzlar, trat er jung in die preußische Armee ein, machte mit derselben den unglücklichen Feldzug von 1806 mit, ging darauf jedoch in russische Dienste, wo er rasch emporstieg. So fand das Jahr 1813 ihn als Chef des Generalstabs des Prinzen Eugen von Würtemberg, in welcher Stellung er vielfache Gelegenheit hatte sich auszuzeichnen. Unmittelbar nach Beendigung der Befreiungskriege trat er in die preußische Armee zurück; als Divisionsgeneral in Posen suchte er, durch sein vorgerücktes Alter genöthigt, seine Pensionirung nach, worauf er den Rest seines Lebens im Rheinland, seiner Heimat, verbrachte. Die militärische Literatur verdankt ihm eine Reihe interessanter und werthvoller Schriften, namentlich zur Geschichte der Kriegsjahre 1813—15; seine Kenntnisse waren gründlich und umfassend, sein Urtheil scharf und unbestechlich, seine Darstellung von militärischer Kürze und Bestimmtheit. — Auch die periodische Presse hat durch den am 3. December zu Wiesbaden erfolgten Tod des Dr. Karl Jürgens einen eifrigen und thätigen Mitarbeiter verloren. Dr. Jürgens war Anfang des Jahrhunderts im Braunschweigschen geboren und lebte, in seinen Mußestunden mit historischen Arbeiten beschäftigt, ebendaselbst als Prediger, bis das Jahr achtundvierzig ihn auf die politische Bühne rief. In das Parlament nach Frankfurt gewählt, gehörte er der Fraction des Pariser Hofs an, jedoch ohne sich als Redner hervorzuthun. Desto größer war seine Thätigkeit als Publicist; auch gewann er dieselbe so lieb, daß er derselben auch nach Auflösung des Parlaments treu blieb. Eine Zeit lang redigirte er die officielle „Hannoversche Zeitung"; später arbeitete er an süddeutschen Blättern. Jürgens war ein Mann von lebhaftem und edlem Streben, gebildet und kenntnißreich, eine tiefe hypochondrische Verstimmung jedoch, die ihn seit Jahren beherrschte und die wol mit seinem körperlichen Befinden zusammenhing, verdunkelte häufig die Klarheit und Unbefangenheit seines Urtheils und führte ihn zuletzt immer tiefer in ein kleinliches Parteigetriebe; namentlich hatte Preußen und die Idee einer preußischen Hegemonie in Deutschland an ihm einen heftigen und nicht immer gerechten Widersacher. Unter seinen Schriften aus vormärzlicher Zeit erwarb sich ein „Leben Luther's" (3 Bde., 1846—47) verdienten Beifall; von seinen spätern Arbeiten verdient seine „Geschichte des Frankfurter Parlaments" hervorgehoben zu werden.

Als Seitenstück zu dem vor einer Reihe von Jahren von ihm in Gemeinschaft mit Geibel herausgegebenen „Spanischen Liederbuch" hat Paul Heyse jetzt ein „Italienisches Liederbuch" (Berlin, Hertz) erscheinen lassen. Gleichzeitig erschien im J. G. Cotta'schen Verlag in Stuttgart: „Romanzero der Spanier und Portugiesen von Emanuel Geibel und Friedrich von Schack." Auf beide Werke werden wir demnächst ausführlicher zurückkommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes
Haus- und Familien-Lexikon.
Ein Handbuch für das praktische Leben.

In Heften zu 5 Bogen. 8. Jedes Heft 7½ Ngr.

Erster Band. Aachener Bäder — Baryt und Barytsalze.

Mit 370 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Geheftet 2 Thlr. 15 Ngr. Gebunden 2 Thlr. 24 Ngr.

Der Zweck dieses neuen populär-encyklopädischen Unternehmens (redigirt von Dr. Rudolf Arendt) erhellt deutlich aus dessen Titel: es soll die Resultate der Wissenschaften für das praktische Leben darstellen, ein treuer Rathgeber für Haus und Familie sein. Es behandelt deshalb 1) die Künste und Gewerbe (die bürgerlichen und landwirthschaftlichen Gewerbe, Technologie, Landwirthschaft, Architektur, Malerei, Bildhauerei); 2) das geschäftliche und gesellschaftliche Leben (Handel und Verkehr, Volkswirthschaftslehre, Rechtswissenschaft); 3) das häusliche und Familienleben (Medicin, Nahrungsmittel, Kleidung und Wohnung, Arbeiten der Hausfrau, Erziehung und Unterricht). Durch zahlreiche Abbildungen wird das Verständniß der Artikel wesentlich gefördert.

Das Werk erscheint in 6—8 Bänden, die in 60—80 Heften von 5 Bogen Lexikon-Octav zu dem billigen Preise von 7½ Ngr. für das Heft ausgegeben werden; jeden Monat zwei Hefte.

Mit dem zehnten Heft liegt der erste Band vollständig vor; er ist gleich den weiter erschienenen Heften und einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.
Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **F. Pecht** und **A. von Ramberg.**

50 Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von **F. Pecht.**

4. In zehn Lieferungen. 13 Thlr. 10 Ngr.

Gebunden in Leinwand mit Goldprägung und Goldschnitt 15 Thlr. 10 Ngr., in Leder 16 Thlr. 20 Ngr.

Prachtausgabe 24 Thlr., gebunden in Leder mit Goldprägung und Goldschnitt 30 Thlr.

Die «Schiller-Galerie» ist bekanntlich allgemein als ein in jeder Beziehung der deutschen Kunst zur Ehre gereichendes Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet worden und bildet die erste zusammenhängende Illustration der Werke Schiller's.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 31. Januar 1861.

Inhalt: Die Volksdichtung der Zigeuner. Von Heinrich Simon. — London im Winter. Ein Brief an den Herausgeber. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. („Album des literarischen Vereins in Nürnberg für 1861".) — Correspondenz. (Aus Ostpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Volksdichtung der Zigeuner.

Von

Heinrich Simon.

Es gibt kein Volk auf Erden, eine wie hohe oder niedrige Stufe der Civilisation es auch einnimmt, welches nicht eine ihm eigenthümliche Poesie besäße: in ihr drückt es seine Gefühle für Religion und Moral aus, es schildert seine Lebensweise oder gibt seine Ueberlieferungen in Gedichten wieder. Wenn Chinesen und Hindus, Griechen und Perser, diese glänzenden und berühmtesten Nationen, ihre moralischen Gedichte, ihre epischen Gesänge, ihre Tragödien und ihre unsterblichen Liebeslieder besitzen, so haben die wilden und rohen Stämme von Sudan und die wandernden Eskimos Dichtungen, die immerhin in wesentlichen Punkten der Poesie angehören, so gering auch ihr eigentlich dichterischer Gehalt sein mag: denn auch diese Völker suchen in ihren Liedern Trost und Heil in Noth, Kummer und Elend. So haben auch die Zigeuner ihre Poesie. Und nirgends tritt ihr Charakter schärfer und sicherer hervor als in ihren Gesängen. Wie in den Heldenliedern der Normannen und Dänen, den Drapas und Kempe Visers der Charakter der Gothen sich zeichnet, wie wir in den Gesängen der Araber, die vom Lobe Gottes als „des Brunnen der Gnade", „des mächtigen Eroberers", überströmen, den Wüstensohn erkennen, dessen hervorstechendster Geisteszug die Verehrung Gottes, der Eifer für den Ruhm des Schöpfers ist, so ging in jeder Beziehung die Poesie der Zigeuner aus dem Volke hervor. Wie

es Vagabunden sind, welche die ganze Menschheit hassen und untereinander durch den gemeinsamen Ursprung, durch gleiche Sprache und gleiche Leiden verbunden sind, so bilden den Stoff ihrer Dichtungen die verschiedenen Vorfälle ihres Lebens, Pferdediebstahl, Gefängniß, Mord und Rache mit Anspielungen auf ihre Eigenthümlichkeiten. Bald begegnen wir in ihren Gedichten einem Schweine, das einen Hügel herabläuft und dem Zigeuner zuruft, es zu stehlen; bald einem Kranken, der auf dem Fußboden seines Kerkers liegt und sein Weib bittet, sich bei dem Alcalden zu verwenden, daß man ihm die Kette abnimmt, deren Gewicht ihn aufreibt; oder der Mond geht auf, zwei Zigeuner, welche ein Pferd stehlen wollen, bemerken einen Spanier und entfliehen schleunigst. Zuweilen finden sich Ausdrücke von wilder, romantischer Kraft. Hier droht ein dunkler Liebhaber seiner Braut, sie vor den Füßen des Erlösers selbst zu erschlagen, sollte sie sich ungetreu erweisen; dort hofft ein anderer, eine spanische Schöne zu gewinnen durch den magischen Klang eines Wortes der Zigeunersprache, das er am Fenster ihr ins Ohr flüstert.

Oft sind ihre Gesänge ebenso eintönig und suchen einen Reiz in der Freiheit des Ausdrucks und der Form; die Wirthshäuser hallen von Gesängen wider, die von empörender Roheit sind. So das folgende Zwiegespräch eines Vaters mit seinem Sohne:

Der Vater: Wohlan, nun höre mich, mein Sohn.
Wenn du wirst größer sein,
Bei meinem Glauben schwör' ich dir:
Du wirst ein Dieb allein!
Der Sohn: Und werd' ich nun dabei ertappt?
Der Vater: Weh' deinen Füßen dann!
Der Sohn: O deinem Glauben trau' ich nicht,
Du stiftest Böses an!

Dies Lied ist in der Walachei heimisch, wo es eine gewöhnliche Strafe der Diebe ist, daß ihnen die Fußsohlen straff angespannt und so lange mit Birkenreisern geschlagen werden, bis sie zerspringen.

Aber neben diesen Ausschweifungen ihrer Phantasie finden sich auch zarte und schöne Gedanken; auch Zigeuner haben Augenblicke von Milde und Sanftmuth. Wie man hier und dort in den Klüften der rauhen und kalten Felsen, welche die spanischen Bergketten bilden, eine Blume oder Staude sprießen sieht, so finden sich anmuthige, sinnige Klänge auch unter den Volksliedern der Zigeuner. Da fürchtet sich eine gottlose Mutter, mit eigenem Munde zum Herrn zu beten und ruft ihr unschuldiges, kleines Kind, um Friede und Ruhe in ihr Herz zu gießen, oder ein gefangener Jüngling scheint keinen andern Freund auf Erden zu haben als seine Schwester und wünscht sich einen Boten, um ihr

ſein Leid zu klagen im Vertrauen darauf, daß ſie ſich beeilen wird, ihm beizuſtehen. Und kann es etwas Rührenderes geben als das Wort eines Liebhabers, der bereut, ſeine Schöne beleidigt zu haben:

O reich' mir deine zarte Hand,
Benetzt von deinen Zähren —
Ich will, als meiner Treue Pfand,
Sie ſammeln all' von deiner Hand
Und ewig ſie verehren!

Oft beginnen dieſe Lieder mit dem Anruf eines grünen Blattes, deſſen Art die Natur des Geſanges bezeichnet. Handelt es ſich um Streit und Sieg, ſo iſt es ein grünes Eichenblatt, iſt es ein Trinklied, ſo finden wir Weinlaub oder Abſynth, Roſenblätter und Vergißmeinnicht bezeichnen Zärtlichkeit und Liebe, und wollen ſie den Genuß beſingen, ſo iſt es das grüne Blatt der Nagara, der Schlingpflanze, welche bei ihnen die Kraft des Lotus hat.

Hier zwei Beiſpiele:

O grünes Roſenblatt! —
Es waſchen an dem Brunnen,
Zwei Mädchen glänzend Linnen,
Bujor hat ſie gewonnen.

O grünes Eichenblatt! —
Es waſchen ihr Getreide
Zwei Mädchen an dem Bache —
Bujor entführt ſie beide.

Dieſe Volkslieder der Zigeuner beſtehen gewöhnlich aus Strophen von vier Verſen, in denen zwei Reime unterſchieden werden, die überdies unvollkommen ſind, da nur die Vocale als Aſſonanz zuſammenſtimmen. Zuweilen finden ſich auch Strophen von ſechs Verſen, doch ſind dieſe ſehr ſelten. Der Gedanke, die Anekdote oder das Abenteuer, das den Inhalt des Lieds bildet, iſt ſelten über eine Strophe hinaus ausgedehnt: in ihr iſt alles geſagt, was der Dichter mitzutheilen wünſcht. Dieſe ſcheinbar überraſchende Seite ihrer Poeſie iſt im allgemeinen den ſüdlichen Volksſtämmen eigenthümlich, welche dem Wortüberfluſſe und den oft läſtigen Wiederholungen einer ausgebildeten Poeſie nicht zugethan ſind. In Spanien und dem Süden überhaupt ſind lyriſche Dichtungen meiſt improviſirt. Der Sänger dichtet ſie im Augenblicke des Geſanges, während ſeine Finger die Guitarre ſchlagen; auch iſt die Sprache längern und zuſammenhängendern Gedanken nicht günſtig. So gehen die meiſten dieſer Dichtungen im ſelben Augenblicke unter, in welchem ſie entſtehen. Oft aber wird ein ſolcher kurzer Vers von den Zuhörern aufgefaßt und im Gedächtniß behalten, und häufig wiederholt, wird er

in kurzer Zeit allgemein gesungen. Aehnliches berichtet man von den Zigeunern in Rußland und der Walachei, in Persien und Syrien. Ohne Rücksicht auf die Grammatik ist der Wohlklang ihnen Hauptsache; oft mögen sie gegen die Gesetze des Sprachbaues verstoßen, oft die Sitte in zu freien, leidenschaftlichen Klängen verletzen, doch immer wird ihren Liedern eine eigene Anmuth, ein wohlgewählter Tonfall eigenthümlich sein. Und so verbreitet sich das Lied, da es sich dem Ohre leichter einschmeichelt. Als ein Beispiel mag hier eine Version des bekannten Volkslieds von Marlborough eine Stelle finden, das bei den spanischen Zigeunern folgendermaßen lautet:

Chalá Malbrún chinguerár,
Birandón, Birandón, Birandéra —
Chalá Malbrún chinguerár,
No sé bus truterá,
:|:No sé bus truterá.:|:

Es zieht Marlborough zu fechten,
Birandon, Birandon, Birandera,
Es zieht Marlborough zu fechten,
Nicht (wird er) jedoch zurückkehren.

La rami que le camela
Birandón etc.

Das Weib, welches ihn liebt
Birandon, ꝛc.

Ein anderes Lied von Coruncho Lopez, das vor der Thür einer Venta von einem Miguelet oder spanischem Polizeisoldaten gedichtet wurde, der den Lopez eines Diebstahls wegen auf die Galeeren führte, ist jetzt über die ganze Halbinsel verbreitet, so unbedeutend es auch Fremden klingen mag:

Coruncho Lopez, von allen geehrt,
Zum Schmuggeln wollte reiten:
Er stahl seines Vaters vortreffliches Pferd,
Drum muß ich, obwol er selbst mir werth,
Zu den Galeeren ihn leiten.

So wird in Ungarn ein Lied viel gesungen, dem eine tragische Begebenheit zu Grunde liegt. Es ist das Trauerlied der Zigeuner. Als nämlich in den Rakóczy'schen Unruhen ihre Vorfahren den Ort Nagy-Ida tapfer vertheidigt hatten und die Belagerer abzogen, rief ein Zigeuner vom Walle aus den Abziehenden zu: „Glaubt ihr, wir würden euch so ruhig entlassen, wenn wir noch Pulver hätten?“ Da kehrten jene um, eroberten im Sturme den Platz und metzelten alle nieder. Das Lied, welches die Begebenheit schildert, ist kräftig und feurig und begeistert noch jetzt durch seine einfache, sanftklingende Melodie alle, die es hören. Der Anfang lautet:

Die Völker, sie theilten die Welt so groß,
Wir kamen zu kurz dabei,
Der arme Zigeuner ist heimatlos,
Wol heimatlos ist er — doch frei.

Und wie das Volk nur halb civilisirt, ohne Wissenschaft, ja ohne eine Schriftsprache ist, wie alle seine Poesien von einer kaustischen Schärfe

ſind, die ihm den Witz erſetzt, ſo ſind auch die Melodien ſeiner Lieder unkünſtleriſch, aber feurig und wild. In der Walachei begleitet es ſeine Tänze mit einem Geſange, durch welchen die Glut und die Wolluſt des Tanzes faſt übertroffen wird. Es iſt ein Zwiegeſang zwiſchen Knaben und Mädchen und lautet:

Die Knaben: Ich liebe deiner Augen Flammen
Und deinen roſengleichen Mund;
Von Weiden ſcheint dein Wuchs zu ſtammen,
Dem Pfirſich gleicht des Buſens Rund;
Laß mich die reife Frucht genießen,
Gern will ich's mit dem Tode büßen.

Die Mädchen: Laß mich an deinem Buſen liegen
Und küß die Roſe mir vom Mund,
Laß deinen Arm mich ſanft umſchmiegen,
Den Pfirſich pflück' zu guter Stund;
Laß uns der Küſſe Glut genießen,
Dann wird das Leben uns erſprießen.

Chor { Die Knaben: O Lado, Lado, komm', Geliebte,
Du biſt mein Schatz und meine Zier!
Die Mädchen: O Palo, Palo, mein Geliebter,
Gern, meine Sonne, folg' ich dir!

Aehnlich ſchildert uns Cuſtine die ruſſiſchen Zigeuner: „Ihr Geſang iſt wild und leidenſchaftlich, ihre Melodien weniger lebhaft als die andaluſiſchen, aber von tiefem, melancholiſchem Eindruck; viele ſollen Heiterkeit ausdrücken, doch ſind dieſe noch trauriger. Ihre Sängerinnen legen in die verſchiedenen Sangweiſen mannichfache Gefühle; meiſterhaft malen ſie den Zorn und manche ihrer Melodien erſcheinen künſtleriſch und harmoniſch.“ In Rußland haben ſich die Zigeuner am reinſten erhalten; ſo tragen auch ihre Geſänge hier den Stempel hohen Alterthums, Spuren vollkommener Originalität, in den Umſchreibungen voller Kraft und Erhabenheit und im Versmaße von europäiſcher und orientaliſcher Poeſie gleich verſchieden. So lautet ein Lied:

Sa mateja roecheroro odolata
Bravintata.
Ihr Kopf iſt leidend, ganz von Schmerz erfüllt,
Als ob ſie Wein gekoſtet.

Das Lied ſchildert die Angſt eines Mädchens, das von ſeinem Geliebten getrennt iſt und das ihr Roß anfeuert:

Tedjai manga gueraoro,

ſie wolle fortziehen, den Herrn ihres Herzens zu ſuchen und ſeine Freuden und Leiden zu theilen.

Manche ihrer Lieder ſind dagegen von einer Munterkeit und einem Uebermuthe, der nichts achtet und fürchtet, weder Gott noch Teufel. So

die folgenden, deren erstes der Walachei entstammt, die beiden andern sind spanischen Ursprungs.

Mein armes Füllen, wie ging's dir gut,
Solange du gestohlen,
Da hattest du der Rebe Blut,
Im Schatten hast du ausgeruht
Und konntest dich leicht erholen.
Jetzt da gebrochen ist dein Muth
Und Tugend dir empfohlen,
Labt dich nicht mehr des Weines Flut,
Dich peinigt stets der Sonne Glut,
Da mag der Teufel dich holen.

* * *

Ich stahl ein feistes Rebhuhn mir
Und briet's an einer Stangen,
Da kam sein Herr gelaufen her
Und wollte dareb mich fangen.
Ich ließ ihm Hut und Mantel dort
Und lief so schnell wie einer —
Da hört' ich den Teufel hinter mir schrein:
Wohin läuft der Zigeuner?

* * *

Im Garten war die Räuberbande,
Verzweiflungsvoll, in Nöthen,
Sie hielten die Flinten in der Hand,
Um selbst ihren Gott zu tödten.

Die Gleichgültigkeit gegen die Religion, welche sich in diesen und ähnlichen Liedern ausspricht, ist ein eigenthümlicher Charakterzug der Zigeuner. In Kleinasien sagt ein Sprichwort, es gäbe in der Welt 72 Religionen und eine halbe, die der Zigeuner; und in ähnlicher Weise spricht das Volk überall, wo es mit dieser Nation zusammentraf. In der Walachei finden wir Märchen und Legenden, welche das Gleiche sagen. Eine dieser Legenden bezeichnet diesen Indifferentismus der Zigeuner in eigenthümlichster Weise. Die Zigeuner, erzählt man, besaßen eine Kirche, die aus Steinen fest und dauerhaft aufgebaut war, während das Gotteshaus der Walachen aus Schinken und Speckseiten bestand. Da nun die Zigeuner ein leichtfertiges, dem Augenblicke lebendes Volk sind, so schlugen sie in einer Zeit, wo große Noth herrschte, den Walachen vor, die Kirchen zu tauschen. Diese willigten gern ein und so ward das Vorhaben schnell ausgeführt. Kaum aber sahen sich die Zigeuner im Besitze der neuen Kirche, als sie mit Schall und Jubel, wie es so ihre Art ist, dieselbe abbrachen und verzehrten. So haben sie keine Kirche mehr und müssen sich überall der herrschenden Religion anschließen. Noch bezeichnender vielleicht ist folgende Erzählung: Ein Zigeuner blieb auf seiner Wanderung mit dem Wagen, der seine ganze

Habe führte, im Sumpfe ſtecken und vergebens ſtrengte ſich das ſchlechte Pferd an, das Geſchirr herauszuziehen. Da halfen die Flüche nicht, welche er in der eigenthümlichen Weiſe ſeines Volks ausſtieß, noch die Peitſche; alle Anſtrengungen des Pferdes ſchienen vergeblich, und bei jeder heftigen Bewegung fiel es jämmerlich wiehernd in die Knie. Das machte den Zigeuner aufmerkſam, ſeinen Blick nach oben zu wenden und Hülfe vom Himmel zu erbitten. Seine Mütze in der Hand richtete er ſein Gebet an die Heilige Jungfrau; er verſprach der Heiligen, wenn ſie ihm heraushelfe, in der nächſten Kapelle eine Wachskerze anzuzünden von ſeiner eigenen Dicke. Wirklich zog das Pferd, das ſich während des Gebets auch einigermaßen erholt hatte, den Wagen einige Schritte weiter; erfreut erneuerte der Zigeuner ſein Gebet, doch jetzt verſprach er der Heiligen Jungfrau nur noch eine Kerze von der Dicke ſeines Arms. Wieder zog das Pferd weiter, und bei dem dritten Gebete war die Kerze ſchon bis zur Dicke eines Fingers herabgeſetzt. Als er nun den trockenen Weg erreicht hatte und bei der Kapelle der Heiligen Jungfrau vorüberkam, zog er andächtig die Kappe, eine Kerze opferte er nicht: „denn", ſagte er, „die Heilige wird es mit einem armen Burſchen wie ich bin nicht ſo genau nehmen".

Dieſe Verſpottung des Heiligen widerſpricht freilich der Verehrung, welche die Zigeuner den Naturkräften zollen. Wie er feige iſt, fürchtet er alles, deſſen Macht er ſichtbar wahrnimmt, während er die außer ihm ſtehende Gewalt nicht einmal begreift. Sonne und Mond und die Naturkräfte ſind ihm faßliche Weſen, und ſie finden ſich auch in ſeinen Dichtungen wieder. So erzählt ein Märchen: Auf ſeinen Wanderungen begegnete ein Zigeuner der Sonne, dem Monde und dem Winde; er grüßte ſie mit den Worten: „Ich grüße einen unter euch." Die Götter lächelten über den ſonderbaren Ausdruck, bald aber erhob ſich unter ihnen ein Streit, wem der Gruß gegolten habe. Der Mond ſagte: „Wem anders als mir? Begünſtige ich ihn nicht bei allen ſeinen Unternehmungen, ſchweift er nicht unter meinem Schutze ſicher umher und ſucht Erwerb und Nahrung durch meinen Beiſtand?" Doch die Sonne erwiderte: „Wie thöricht! Was ſollte der Zigeuner anfangen ohne mich? Könnte er und ſeine Brut ohne mich auf der Welt ſein, da ich die Saaten durch meine Glut erhalte?" Darauf ſagte der Wind: „Was ſtreiten wir hier ohne Erfolg? Laßt uns ihm nachgehen und ihn ſelber fragen, wen er gegrüßt hat." So machten die drei ſich auf, der Wind in ſeiner Heftigkeit immer etwas vorauf, hinter ihm Sonne und Mond. Bald trafen ſie den Zigeuner, und ſogleich wandte ſich der Wind an ihn: „He, Geſelle", rief er, während der Zigeuner durch die Gewalt ſeines Anſtürmens den Rock feſter zuſammenzog, an dem freilich die Knöpfe das Werthvollſte waren, „He, Geſelle, du trafſt uns eben am

ſeines Herzens bewahren möge. Der Baum der Liebe wächſt in ſeiner Bruſt, und würden ſeine Zweige nur zu Kränzen, alle beſcheidene Blumen ſeines Kranzes heiligt' er dem Vaterland. Was er da mit patriotiſchem Schmerze zu ſeinem Volke ſagt, gilt es uns Deutſchen nicht auch?

Wenn wir zuſammenhielten treu, die Welt
Wüßt' jetzt von unſerm Ruhm, wir wären ausgeſtoßen nicht
Vom Tempel, wo die großen Nationen all'
Der Ehre Flamme brennen dürfen am Altar;
Wenn wir zuſammenhielten treu, es flöſſen nicht
Aus unſerm Aug' ſo viele Schmerzensthränen jetzt,
Wann zitternd blättert unſre Hand
In unſerer Geſchichte dunklem Buch...

Noch einmal tritt all der Schmerz und all die Sünde des Daſeins vor die Seele des Dichters, und in dem Geſang eines Wahnſinnigen, der mit Heine's Götterdämmerung zu vergleichen iſt, ſpricht er ſeine dunkeln Anſchauungen in gewaltigen Klagelauten aus. Dann zieht neue Liebe in ſeinen Buſen ein, er hält ein ſüßes treues Weib in ſeinem Arm; aber den Schlachtruf der Weltfreiheit zu vernehmen iſt doch ſein höchſter Wunſch.

„Auf meiner Bruſt iſt Lieb'
Ein ſchmucker duft'ger Blumenſtrauß,
Des Vaterlandes Lieb'
Am Haupt doch eine Dornenkron';
So rinnt von meiner Stirn
Bald Blutſchweiß auf die Laute mir,
Bald fällt ein grünes Blatt
Vom Blumenſtrauß der Liebe hier."

Man ſagte, Petöfi ſei im Krieg gefallen; neuerdings heißt es, daß er gerettet ſei und im Verborgenen lebe. Wir ſcheiden von ihm mit einem Spruche der Dichterin, deren Hymne unſre Betrachtung eingeleitet hat.

„Im Schlaf durchduftet die Sinne Geiſtesleben, wachend umſtrömt den Geiſt Sinnenleben; und oft taucht er unter, denn ihm iſt ſüß im Sinnenleben baden. In der Dichtung Feuer badet der Genius im Sinnenleben."

Wege und sagtest, du grüßest einen unter uns; wen hast du gemeint?“ Der Zigeuner blickte sich um und erschrak nicht wenig, als er hinter sich die drei Gottheiten erblickte. Doch faßte er sich schnell und zog bescheiden die Mütze; dann sagte er: „Ich grüße immer nur die Gewaltigen; wen ich fürchte, den achte ich auch; darum galt mein Gruß dem Mächtigsten unter euch, dem Winde.“ „Wie“, sagte der bleiche Mond ärgerlich, „verleihe ich dir nicht Schutz und Heil? Wenn ich nun des Nachts die Wolken sammle und von den Bergen Kälte und Nässe niedersende, wirst du mich dann nicht fürchten und meine Hülfe herabflehen?“ „Nein“, sagte der Zigeuner, „dann sammle ich Holz und stecke ein mächtiges Feuer an, und ich ziehe die Tücher meines Zeltes fester zusammen und werde vor deinem Grimme geschützt sein. Zürnt mir aber der Wind, dann hilft mir kein Zelt und kein Feuer. Er schlägt die Stangen um und jagt mir den Rauch der Flamme ins Gesicht, während er die wohlthätige Wärme von mir bläst.“ „Aber fürchtest du mich denn nicht?“ fragte die Sonne; „die Schwärze deiner Haut sollte dir meine Macht schon zeigen. Wenn ich nun verheerende Glut auf die Erde niedersende, und du verschmachtend umherirrst, wirst du alsdann nicht Gott danken, mich zum Freunde zu haben?“ „O nein“, versetzte der Zigeuner, „dann brauche ich mich nur an den Wind zu wenden und ihn zu bitten, daß er mir Kühlung spende; nein, wenn der Wind uns zugethan ist, fürchte ich beides nicht, Kälte und Hitze, beide sind ohne seine Hülfe wesenlos, und darum galt ihm mein Gruß.“

Der Spott, der auch in diesem Märchen hervortritt, weicht dennoch meist dem erhabenen Gefühle, welches der Naturſohn bei dem Anblicke der Himmelskörper empfindet, und manche Dichtungen sprechen gerade dieses Gefühl in zarten und sinnigen Tönen aus. So lautet ein Lied an die Sonne:

Goldene Sonne, glänzender Herr,
Vater und alles, bist du geheiligt
Dem Weltenschöpfer:
Der du geschaffen Erde und Wasser,
Das Firmament auch und alle Menschen:
Leucht' uns vom Himmel!

Und den Mond besangen sie in folgender Strophe:

Du spendest deinen milden Schein
Und leuchtest von der Höhe nieder:
O stelle dich als Herrscher ein,
Laß deinen Willen mächtig sein,
O Mond, gib deinen Sohn uns wieder!

Merkwürdig ist es, daß die Zigeuner die Sonne den Sohn des Mondes nennen; oder sie bezeichnen auch beide als Bruder und Schwester, wie in folgender Legende:

Sur und Tschandi (Sonne und Mond) sind Bruder und Schwester; sie sind geboren in dem dunkeln Gefängniß, in der Höhe des Himmels, wo der Pol liegt. Von dort beginnt Sur seinen Lauf, dort ist Tschandi sieben Tage lang eingeschlossen. Denn beide sind die Hände des Schöpfers; die Zeugen seiner Ewigkeit, sind sie die Leiter der Zeit für die Menschen. Wie alle Frauen ist Tschandi launisch und veränderlich. Bald erscheint sie blaß und niedergeschlagen, bald feurig und strahlend. Und wie die Männer ist Sur heiß und glühend, wenn er strebt nach dem, was er liebt, kalt und gleichgültig, wenn er seine Wünsche gesättigt hat. So liebten Sur und Tschandi, so fliehen und suchen sie sich an dem Gewölbe des Himmels, und fragt man Tschandi, woher sie kommt, so antwortet sie: „Ich irre durch die Welt nach dem Willen des Schöpfers und suche meinen Geliebten, den ich verloren habe."

Diese Ueberlieferungen, welche offenbar indischen Ursprungs sind, haben sich bei allen Stämmen der Zigeuner erhalten und weisen unfehlbar auf ihre Abstammung aus diesem Lande hin. So glauben sie auch an die Seelenwanderung, jene Lehre des Buddha, nach welcher die Seelen der Gestorbenen in andere Körper übergehen und nach 1000 Jahren wieder die menschliche Gestalt annehmen. Merkwürdig erscheint es allerdings, daß jede Erinnerung an ihre Heimat bei den Zigeunern verlöscht zu sein scheint; sie haben nur noch eine dunkle und unbewußte Erkenntniß der Lehre Buddha's, dessen Name selbst ihnen fremd ist, in dem Glauben, daß es nutzlos, sie zu tödten, da sie nicht sterben könnten. Sie selbst leiten noch immer ihre Abstammung aus Aegypten her und manches ihrer Lieder spielt auf dieses Land an. In Ungarn singen die Zigeuner ein Pharaolied, in welchem ihre vergangene Größe und Macht gepriesen wird und das ihnen selbst beim Singen Thränen entlockt. Sie erzählen darin Folgendes: In Aegypten lebte ein mächtiger König, sein Name war Pharao; er hatte zahlreiche Armeen, mit denen er alle Länder bekriegte und eroberte. Als er nun die ganze Welt erobert hatte, wurde er finster und traurig, und da er nur den Krieg liebte, wußte er nicht was zu beginnen. Da dachte er zuletzt daran, Gott den Krieg zu erklären. Er sandte ihm einen Fehdebrief und forderte ihn auf, mit allen seinen Engeln vom Himmel zu steigen und mit ihm und seinen Heeren zu kämpfen. Doch Gott sagte: Ich will mich nicht mit einem Menschen messen. Und er zürnte Pharao und wollte ihn bestrafen. Da öffnete er in einem Berge eine große Höhle und erregte einen heftigen Wind; mit dem trieb er Pharao und seine Armeen vor sich her gerade in die Höhle hinein und schloß sie, als sie darinnen waren. Wer aber um die St.-Johannisnacht an den Berg geht, hört noch heute in ihm Pharao und seine Scharen singen und jubeln. Aber als der König und seine Heere verschwunden waren, empörten sich die

Könige, welche den Aegyptern unterworfen waren, und sie überzogen das Land mit Krieg und bewältigten es leicht, da es schutzlos war. Dann zerstreuten sie das Volk über alle Welt. „So weiden jetzt", singen die spanischen Zigeuner, „die Rosse des Nils am Guadiana."

Einst war uns das schöne Aegypten ein heimatlicher Herd,
Wir lebten dort reich an Freuden, von Kummer unversehrt.
Doch jenes Glück ging verloren, seitdem wir von dort verbannt:
Jetzt weiden Aegyptens Rosse am Guadianastrand.

Einst kamen König und Kaiser, zu knien vor unserer Thür,
Die mächtigsten Fürsten und Herren beherrschten in Frieden wir:
Doch seit der niedrigste Sklave verspottet unsren Stand,
Jetzt weiden Aegyptens Rosse am Guadianastrand.

Gott sah hoch oben im Himmel von seinem erhabenen Thron,
Wie thöricht unsre Gedanken, unsre Herzen sprachen ihm Hohn;
Da wandte sich schnell seine Gnade, sein Antlitz in Zorn entbrannt,
Jetzt weiden Aegyptens Rosse am Guadianastrand.

O könnten unsere Pferde nur trinken den Strom allein,
Der glänzend fließt durch Aegypten, beglückt von der Sonne Schein,
Sie kamen an viele Flüsse, doch blieben sie fern jenem Land:
Jetzt weiden Aegyptens Rosse am Guadianastrand.

Ein anderer Zug, welcher die Zigeuner mit den Völkerstämmen ihrer Heimat verbindet, ist der Aberglaube an die Macht des Magnetsteins. Wie die orientalischen Nationen im allgemeinen diesem Steine eine ungewöhnliche Kraft beimessen, was schon die Erzählungen in „Tausend-undeine Nacht" beweisen, so hat die Phantasie des Zigeuners denselben mit den wunderbarsten Eigenschaften ausgestattet. Wer in seinem Besitze ist, hat nichts von Stahl und Blei, von Feuer und Wasser zu fürchten. Die Schmuggler, welche ihn tragen, behaupten, daß, wenn sie von den Grenzbeamten verfolgt worden, Staubwolken sie den Blicken ihrer Verfolger entzogen hätten, und die Roßdiebe glauben, ihre Diebstähle sicher ausführen zu können, wenn sie den Magnetstein besitzen. Aber er vermag noch weit mehr. Wunderbar soll seine Kraft sein, Liebe zu erregen, und aus diesem Grunde bedienen sich Zigeunerinnen seiner neben ihren Liebestränken. Nach ihrer Erzählung muß die Person, welche in einer andern Gegenliebe erregen will, in deren Gegenwart ein wenig Pulver des Steins einschlucken und dabei folgende Verse sagen:

Ich habe den Ölberg bestiegen,
Da sah ich weiden drei schwarze Ziegen;
Ich spannte sie an drei Karren gut
Und machte drei Käse aus Milch und Blut:
Den einen ich dem Magnetstein bot,
Daß er mich schütze vor Noth und Tod!

Den zweiten muſt' ich Padilla geben
Und allen den Hexen, die mit ihr leben:
Der dritte gehöret Asmodus an,
Der allein mein Vorhaben ſchützen kann.

Während in allen dieſen Liedern die Verwandtſchaft der Zigeuner in den verſchiedenen Ländern hervortritt, ſind doch Zeit und Ort nicht ohne tiefe Spuren an ihnen vorübergegangen, und in vielen Dichtungen erkennen wir deutlich den Einfluß der fremden Nationen auf ihren Charakter, ihre Sitten und Gewohnheiten. Wie ſie ſchon in ihrer Sprache die Form der fremden Völker aufgenommen haben und ſo in den verſchiedenen Ländern Mundarten entſtanden ſind, welche die Landesſprache zur Grundlage haben, ſo iſt in ihren Liedern die Art des fremden Landes nach innen wie nach außen zur Geltung gekommen. In Spanien erſcheinen die Zigeuner mistrauiſch und ſchweigſam, überdies rachſüchtig und jeder Hinterliſt gegen den Spanier, den ſie Buonó nennen, fähig. Ihre Lieder ſpiegeln dieſen Satz wider, ſo die folgenden:

Mit Spaniern laß dich nimmer ein,
Trau ihrem Worte nie:
Denn ſicher wirſt du es bereun,
Deinen Tod verlangen ſie.

Als einmal ich um Waſſer bat,
Sie achteten nicht mein Wort,
Da legt' ich mich in einen Pfad
Und wurde ein Räuber ſofort.

Ich kam hervor auf meinem Pferd,
Juanito Rali auch,
Und als ich ihn traf auf dem ſchmalen Steg,
Stieß ich ihm den Dolch in den Bauch.

Den Linnenkittel, den ich trug,
Wuſch ich nicht in der hellen Flut;
Ich wuſch ihn ohne Zagen aus
In Juanito Rali's Blut.

Oft wieder erſcheinen ſie feige und muthlos, wenn ſie Folgendes ſingen:

Ich ging die Straße entlang und ſah
Den ſchrecklichen Galgen dort,
Der rief ins Ohr mir deutlich da:
Zigeuner, flieh' dieſen Ort.

Flieh', Pepe Conde, eiligſt fort,
Denn um zu tödten dich,
Mit Bajonneten kommen dort
Soldaten fürchterlich.

Auch ihre Liebſchaften athmen die ſüdliche Glut, wie es die folgenden Lieder zeigen:

Das Mädchen, das ewige Treue mir ſchwor,
Sich jetzt einen andern Geliebten erkor.
Mich plagt nun die Eiferſucht, wehe ihm drum,
Mit meinem Dolche bring' ich ihn um:
Und wird er Sieger im Kampfe ſein,
So büße ich willig mein Leben ein.

* * *

Und als ich über die Straße ging,
Da zog ich tiefer den Hut:
Daß deine zornige Mutter nicht ſeh',
Daß ihrer Tochter ich gut.

* * *

Zu des Erlöſers Füßen ſelbſt
Schon' ich mein Mädchen nicht:
Ich tödte ſie, die Treue mir ſchwor,
Wenn ſie ihr Gelübde bricht.

Harmloſer ſind ſie in Ungarn, ſie erſcheinen kindlich und friedlich, ihre Lieder beſingen den Wein und die Liebe; oft tritt ihre Sorgloſigkeit deutlich hervor, mitunter auch die Unluſt an dauernder Arbeit. Hier einige Beiſpiele:

Ich hatte einen gar lieben Freund,
Es war ein Zigeunerkind;
Da führte ihn plötzlich fort von mir
Der eiſig wehende Wind.
Doch hoff' ich zum ewig waltenden Gott,
Er bringt ihn mir wieder zurück:
Dann nimmt er an meiner Seite Platz
Und küßt mich mit freundlichem Blick.

* * *

Gleich dem ſtürzenden Waſſer
Wogt meiner Freundin Bruſt,
O zürne mir nicht, Geliebte,
Ich bin keiner Schuld mir bewußt.

* * *

Ich habe zwar nur den Einen Rock,
Doch bleibt mir der nur allein,
So gehe ich in die nächſte Stadt
Und kaufe dafür mir Wein.

* * *

Ich trat in eine Schenke,
Und ſchlug die Krüge entzwei:
„O Wirth, bezahl' ſie dir ſelber,
Ich habe kein Geld, meiner Treu."

* * *

„Ha, was machſt du da, Geſchorte,
Ruhſt du von der Arbeit aus?"
„„Siehſt du nicht, ich ſchmied' 'ne Pfanne,
Glaubſt du, daß ich lecke d'raus?""

Was die ruſſiſchen Lieder anbetrifft, ſo haben wir ſchon oben angeführt, daß ſich hier die Lieder in ſeltener Reinheit und Urſprünglichkeit erhalten haben; doch litten die Zigeuner unter dem Zuſammenleben mit einer Nation, die mehr als irgendeine dem unbeſtimmteſten Leben, Zufällen und Widerwärtigkeiten unterworfen iſt. So ſchildern auch die Lieder Mangel und Elend, ſelten taucht ein freudiger Gedanke auf, und dieſer ſelbſt erſcheint „ſchmerzverhüllt.“ Das folgende ungariſche Lied iſt ähnlicher Art:

Laß mich jetzt nach Hauſe eilen,
Dort erwarten mich in Noth
Meine armen, kleinen Kinder,
Sie verlangen Fleiſch und Brot.

Noch trauriger klagen die ruſſiſchen Lieder:

Wie haſt du denn gelebt mit deinen Kindern?
Bisweilen hatt' ich Brot, oft mußt' ich hungrig weinen,
Verleih' der Himmel nur Geſundheit all' den Meinen,
Daß ſie nur kämen, meine Noth zu lindern,
Sonſt ſterb' ich Hungers, ich mit meinen Kindern.

* * *

Ach, wie bin ſo elend ich
Hier am fremden Orte!
Oftmals klopf' vergebens ich
Bettelnd an die Pforte.
Ganz dem Sperling bin ich gleich,
Fern der Heimatserde
Suche ich die Hausfrau auf
An dem fremden Herde;
Biete meine Dienſte an,
Schmerz und Leid zu heilen:
Ach könnt' ich nur ſelber hier
Schmerzenlos verweilen!

* * *

Ganz durchnäßt und halb erfroren
Plaget Hunger mich und Pein,
Allen Muth hab' ich verloren,
Wo wird mir ein Obdach ſein?
Auf die Erde muß ich legen
Mein gedankenſchweres Haupt —
Wie ſollt' ich der Ruhe pflegen,
Jeder Sicherheit beraubt?

Dagegen athmen die Zigeunerlieder aus der Walachei Uebermuth und Lebensluſt; der Zigeuner lebt unter einem ſorgloſen Volke faſt frei, und ſo ſpricht ſich in ſeinen Liedern Sinnlichkeit und Freude am Leben aus. Wie das Tanzlied, welches wir oben anführten, dieſen Charakter trägt, ſo das folgende Lied, deſſen Text und Melodie ſich jahrhundertelang im Munde des Volks erhalten haben:

Um deine beiden ſchwarzen Augen
Hab' ich meine Mutter oft betrübt.
Denn ſie glänzten ſo traut und milde,
Ach, ich hab' ſie zu ſehr geliebt!

Um dein Geſicht ſo zart und roſig
Hab' ich oft Verbrechen geübt,
Denn es lockte mich unwiderſtehlich,
Ach, ich hab' dich zu ſehr geliebt!

Trotz der Verfolgungen und des Haſſes, der die Zigeuner allerorten traf, fanden ſie doch auch und namentlich in Spanien Bewunderer. Viele ſuchten ein Vergnügen darin, ihre Sprache zu üben und ihre Lebensart kennen zu lernen, vorzüglich aber die Tänze und Geſänge ihrer Frauen zu ſtudiren. Dies war hauptſächlich in Andaluſien der Fall, und hier wiederum vor allem in Sevilla, wo ſeit langer Zeit in der Vorſtadt Triana eine größere Colonie der Zigeuner ihren Sitz hatte, deren Bewohner leichter zugänglich waren, zumal wenn man ihnen Geld und Geſchenke brachte. Liegt doch ſchon eine gewiſſe Vorliebe für die Zigeuner in dem Charakter der Andaluſier ſelbſt; ein leichtſinniges, ſorgloſes Volk, das Tanz, Geſang und jedes ſinnliche Vergnügen liebt. Unter dem ſtrahlenden Himmel, in dem geſegnetſten Lande von Europa, das von Natur reich und fruchtbar iſt, findet ſich ſelbſt in Spanien nirgends mehr Elend und Armuth, der größte Theil des Landes iſt unbebaut und nur von Diſteln und wenigem Weidengeſtrüpp bedeckt: ein treues Bild der Bewohner und ihres Charakters. Nicht ohne Fähigkeiten, iſt der Andaluſier ohne jede geiſtige Regſamkeit; ſeine einzige Beſchäftigung, zu toben und zu ſchwatzen, dabei fortwährend zu rauchen, ein wenig zu tanzen und die Guitarre zu ſpielen.

So treten ſie in mannichfache Beziehungen zu den Zigeunern, auf den Märkten und Kirmeſſen und namentlich bei den Pferderennen, dem Hauptvergnügen der Andaluſier. Pferdehändler und Reitknechte haben in ihre Sprache eine große Zahl von Zigeunerwörtern aufgenommen, und ſie verſtehen ſich vollkommen mit ihnen zu unterhalten. Keiner aber hat eine größere Kenntniß des Volksſtammes erworben als die Mönche und unter dieſen am meiſten die merkwürdige Verbindung des Kartujanklosters in Xeres, einer eigenthümlichen Kaſte, die halb Mönche, halb Roßkämme ſind. Dieſe jetzt aufgehobene Brüderſchaft beſaß eine berühmte Raſſe von Pferden, welche auf den Wieſen des Kloſters weideten und nicht unbedeutend zum Einkommen deſſelben beitrugen. Sie war beſſer bewandert in der Kenntniß der Roſſe als in der Theologie und verſtand in größerer Vollkommenheit die Gaunerſprache und den Zigeunerdialekt als das Latein der Vulgata. So kam es einmal vor, daß ein Roßkamm, der lange Zeit mit dem Kloſter in Verkehr

ſtand, von einem Edelmann den Auftrag erhielt, ein Pferd des Kloſters zu einem ziemlich hohen Preiſe zu kaufen. Die Brüderſchaft war in der Forderung unmäßig. Da kam jener vor das Kloſter und ſang dem Bruder, der ihm öffnete, in der Zigeunerſprache ein Lied, das er ſelbſt entworfen hatte, und in welchem er den höchſten Preis anführte, den er geben konnte. Der Mönch aber antwortete ſogleich in derſelben Sprache in einem improviſirten Couplet, worin er ſich über den Roßkamm und ſeinen Auftraggeber luſtig machte, und ſchloß die Thür vor dem außer Faſſung geſetzten Händler.

Noch heute erinnert man ſich in Sevilla eines Auguſtinermönchs Namens Bruder Manſo, der einige zwanzig Jahre dort lebte und alle ſeine freie Zeit unter den Zigeunern zubrachte; er ſchien unter dem Einfluſſe eines Bannes zu ſtehen und ſein Treiben wurde zuletzt ſo auffällig, daß er von der Inquiſition zur Rechenſchaft gezogen wurde; er gab vor, der einzige Grund ſeines Umgangs mit den Zigeunern wäre ſein Eifer, ſie zu bekehren, und ſo wurde ihm in der That der fernere Verkehr mit ihnen geſtattet.

Man nennt in Andaluſien dieſe Leute, welche den Zigeunern und ihrer Sprache zugethan ſind, „Los del' aficion, die Leute der Zuneigung". Sie haben in den letzten ſiebzig Jahren eine Art untergeſchobener Zigeunerliteratur geſchaffen, untergeſchoben, weil ſie nicht urſprünglich von Zigeunern herrührt und ihnen gänzlich fremd und unverſtändlich iſt. Was ſie nun eigentlich bewogen hat, ſolche Dichtungen zu verſuchen, iſt ſchwierig zu ſagen; vielleicht der Wunſch, voreinander die Kenntniß der fremden Sprache zur Geltung zu bringen. Dennoch iſt gerade die Sprache in den meiſten dieſer Dichtungen in hohem Grade fehlerhaft und die Worte, welche ſie aus der Zigeunerſprache aufgenommen haben, ſind ſo weit von ihrer wahren Bedeutung entfernt, daß ſie den Sinn gar nicht gekannt zu haben ſcheinen.

Was die Dichter dieſer Sprache betrifft, ſo blühten ſie im Anfange unſers Jahrhunderts; Bruder Manſo ſcheint zu den letzten zu gehören. Viele ihrer Dichtungen in Proſa und Verſen wurden von einem gewiſſen Luis Lobo geſammelt und ſind noch im Manuſcript vorhanden. Borrow, dem wir dieſe Mittheilungen verdanken, hat niemals ein ſolches Manuſcript zu Geſicht bekommen; er zeichnete einige dieſer Dichtungen auf, in deren Beſitz er auf die ſonderbarſte Weiſe gelangte. Er lernte nämlich in Sevilla einen außergewöhnlichen Menſchen kennen, eine große, hagere und knochige Figur, in einem ſchlechten Rocke und mit einem abgeriebenen andaluſiſchen Hute bedeckt. Er ſchien zwiſchen vierzig und funfzig Jahren alt; ſeine Erſcheinung war wild und abſonderlich, der Ausdruck ſeiner Augen irre. Er lebte kümmerlich vom Verkauf von Lotterieloſen, die er in Sevilla und den umliegenden Ortſchaften vertrieb. Seine

Geſchichte war eigenthümlich: in ſeiner Jugend war ihm eine handſchriftliche Copie der Sammlung von Luis Lobo in die Hände gefallen, und dies Buch hatte ſo lebhaft ſeine Phantaſie ergriffen, daß er es Tag und Nacht ſtudirte, bis er es vollkommen auswendig wußte. Aber wie Don Quixote, wurde er nun unfähig zu jeder ernſten und nützlichen Beſchäftigung. So wanderte er nach dem Tode ſeiner Aeltern durch die Straßen von Sevilla in großer Noth, bis ihn einige Toreros oder Stierfechter mit ſich nahmen, um von ihm die Geſänge der Aficion zu hören. Mit ihnen zog er bis Madrid, wo ſie ihn nach vielen Mishandlungen zurückließen. Nun kehrte er nach Sevilla zurück und kam in ein Irrenhaus, wo er mehrere Jahre blieb. Nach ſeiner Entlaſſung wanderte er umher wie zuvor; während der Cholera, an der 20,000 Menſchen in Sevilla ſtarben, führte er einen der Todtenwagen, welche durch die Stadt fuhren, um die Todten aufzuleſen. Sein harmloſes Weſen verſchaffte ihm Freunde, und ſo gewährte man ihm das Amt, Loſe zu verkaufen. Zur Zeit des Aufenthalts Borrow's in Sevilla war er der einzige, der die Sprache der Aficion verſtand. Von den Gedichten, welche Borrow nach ſeinem Dictate aufzeichnete, wollen wir zum Schluß eins, die Beſchreibung der großen Peſt, die im Jahre 1800 in Sevilla ausbrach, mittheilen. Wir wiederholen, daß es unmöglich iſt, mehr als den Inhalt und die äußere Form wiederzugeben, da die Sprache ein aus Spaniſchem und der Zigeunerſprache gemiſchter Dialekt iſt.

Ich will euch nunmehr erzählen
Jetzt in der Zigeunerſprache
Alles, was ſich, Groß' und Kleines,
In der Stadt hier zugetragen.

In dem Jahre achtzehnhundert
War's zur Zeit des heißen Sommers —
Gott, der allen Menſchen zürnte,
Streckte ſeine Hand aus, drohend.
Ja er drohte von der Höhe,
Seine Miene ſtreng und finſter,
Wollt' er Rechenſchaft verlangen
Unſ'res Lebens, unſ'rer Sünden.
Welche Strafe er erwählte,
Will ich euch nunmehr erzählen.

Als die Peſt nun ausgebrochen,
Starrt die Welt in ihrem Gange,
Für die Sünden, die Vergehen,
Nahet fürchterlich Beſtrafung:
Jede Zuflucht zeigt ſich eitel,
Alles bricht vor Gottes Zorne

Fruchtlos in ſich ſelbſt zuſammen,
Selbſt der Tod, er ſcheint geſtorben —
Drum erzähl' ich's unſern Tagen
Jetzt in der Zigeunerſprache.

In den Straßen, wo ihr gehet,
Wie erfüllt euch Furcht und Schrecken!
Haufen Sterbender und Todter
Vor den Thüren der Paläſte.
Ach wie wen'ge in den Schenken
Denken ſich an Wein zu laben,
Ueberall ein troſtlos Ausſehn,
Jammern überall und Klagen —
Alles ganz zerſchmettert ſcheinet,
Alles, Großes ſowie Kleines.

Betend ihre Roſenkränze,
Schleichen alle durch die Straßen,
Bitten Gott mit lauter Stimme,
Zu beenden ihre Plagen —
Und die Karren fahren langſam,
Hochgefüllt mit ſtarren Leichen,
In der Ebne ſie zu betten,
Dichter füllen ſich die Reihen.
Ach wie muß ich es bejammern
Alles, was ſich zugetragen!

London im Winter.

Ein Brief an den Herausgeber.

London, Januar 1861.

Das neue Jahr iſt hier mit ungewöhnlich ſtrengem Froſt, vielem Schnee und einer übermäßigen Noth unter der Arbeiterbevölkerung eingezogen. In England leidet man wie in Spanien und Italien im allgemeinen weit mehr von der Kälte als in Ländern, wo man ſich von vornherein auf einen gehörig ſtrengen Winter gefaßt macht und ſich demgemäß die Häuſer einrichtet. Der vielgerühmte engliſche Comfort iſt ebenſo wie das ſprichwörtlich gewordene „häusliche Leben" — home-life — der Engländer eine jener vielen Illuſionen, welche man ſich hier macht und welche, da die Stichwörter immer wiederholt werden, endlich auch anderwärts Geltung finden. Das home-life beſteht darin, daß man den ganzen Tag unterwegs iſt und nachts gewöhnlich nicht vor 12 Uhr nach Hauſe kommt; der Comfort aber bringt es mit ſich, daß man, ſowie das Thermometer ſich dem Nullpunkte nähert, den Gedanken, im wohlverſchloſſenen Zimmer warm zu werden, vollſtändig aufgeben

Literatur und Kunst.

Es ist in diesen Blättern darauf hingewiesen worden, daß von der ungemeinen Regsamkeit, mit welcher sich neuerdings so viele junge und verjüngte Kräfte der Lebensdarstellung im Roman zugewendet, gerade in diesem Gebiete eine neue literarische Entwicklung zu hoffen sei. Gewiß lag solcher Hinweisung keine irrige Beobachtung zum Grunde, und so sanguinisch kann dies Hoffen nicht gewesen sein, daß es schließlich auf den alten psychologischen Satz hinauskäme: man glaubt was man wünscht. Allein seit es ausgesprochen ward, sind ein paar Monate vergangen, und in unserer wunderlichen Zeit, die an Blend- und Flackerlichtern so überreich ist, sind ein paar Monate mehr als genug, um Standpunkt, Beleuchtung, Aussicht, auch auf jedem andern Gebiete — nicht blos der Literatur — auffallend zu verändern. Ueberraschen darf es doch wohl Niemand, wenn in dieser wechselvollen Hast der Ereignisse und octroyirter Zustände auch literarische Keime, von deren herrlichster Blüthenentfaltung man schon geträumt, auf einmal jämmerlich zertreten oder in der Fluth des Gemeinen und Alltäglichen aufgelöst erscheinen. Nicht einmal klagen darf man darüber, nachdem man noch ganz andere Entwickelungen und Errungenschaften elendiglich verkümmern gesehen. Und so wollen wir es denn mit dem möglichsten Gleichmuth am heutigen Tag in unsere literarische Chronik einzeichnen: von so und so viel Romanen, welche in den letzten Wochen die oft leidige Pflicht der Novitätenmusterung uns in die Hand gedrängt, von so vielen Romanen, die wir gelesen, durchblättert, erwartungsvoll durchflogen, oder durch die wir uns durchgesehnt und durchgegähnt — von so vielen kein einziger, der uns wahrhaft befriedigt, wenige, die uns nur stellenweise angeregt, noch wenigere, die uns belehrt oder gar erquickt hätten! Solche Erwartungen vollends, wie die oben ausgesprochenen, erwiesen sich fast durchgehends als getäuscht. Wir lasen manche dieser neueren Romane mit aller Spannung und Theilnahme, die dem redlichen Wunsch und dem günstigen Vorurtheil eigen ist, wir achteten auf jede feine Wendung, auf jeden glücklichen Einfall, und waren ehrlich bemüht, daß uns keine auch nur etwas versprechende Anlage entgehe — aber das wäre denn doch unverantwortlich, wenn wir heutzutage uns noch immer über Talentchen, über „versprechende" Anlagen, über „hübsche Einzelheiten" und „schöne Anläufe" absonderlich freuen wollten! So weit darf die Theilnahme und die günstige Stimmung nicht gehen, oder sie ist gewissenlos, wenn sie nicht lächerlich ist. Sagen wir es rund heraus: in den meisten dieser neueren Romane, die, um nicht überflüssig zu erscheinen und ihre anspruchsvolle Geberdung zu rechtfertigen, sich als Zeitgemälde geben (der Vergangenheit oder der Gegenwart), haben wir gar keine Zeit gefunden, wohl aber in allen die Zeit verloren, in jeder Hinsicht und in jedem Sinne. — Anerkennung, Aufmunterung und Förderung verdient, schon um des Princips willen, jede Arbeit, welche der poetischen Abstraction gegenüber in der Dichtung das Wahre und Wirkliche geltend zu machen und zur Erscheinung zu bringen sucht. Ein neuer und lebensfähiger Roman kann ohne Zweifel sich nur aus dem Versuch entwickeln, die unmittelbare Beobachtung

muß, und daß man, wenn man ſich in der Nähe der Fenſter, der Thür oder des Kamins befindet, ziemlich ſicher ſein kann, ſich aufs heftigſte zu erkälten, da fortwährend ein ſcharfer kleiner Sturmwind von Zugluft durch das Zimmer geht. Gefriert das Waſſer einmal, ſo iſt eine vollſtändige Desorganiſation des ganzen Hauſes unvermeidlich. Pumpen und Brunnen, die tief liegen, gibt es hier mit wenigen Ausnahmen gar nicht, und die Röhren der Waſſerleitung befinden ſich unzweckmäßigerweiſe ſo nahe an der Oberfläche, daß auch in ihnen das Waſſer im Umſehen zu Eis wird und dann in der Metropole ein Waſſermangel herrſcht, wie er kaum in der Sahara ärger ſein und bitterer empfunden werden kann. Aber noch weit ſchlimmere Uebel als dies ſind meiſtentheils damit verbunden. Bekanntlich hat das Eis ein größeres Volumen als dieſelbe Gewichtsmenge von Waſſer, und ſo iſt denn nichts gewöhnlicher, als daß die Waſſerröhren, welche in guteingerichteten Häuſern hier bis in die oberſten Stockwerke gehen, zerplatzen und, ſowie ein Thauwetter eintritt, oder auch ſchon vorher, ihren flüſſig gebliebenen oder wieder flüſſig werdenden Inhalt überall dahin ergießen, wo man ihn am wenigſten zu haben wünſcht. Da derartige Temperaturwechſel gewöhnlich nachts eintreten, ſo iſt die damit verbundene Annehmlichkeit natürlich eine doppelte. Auch Ihr Correſpondent kann ein Lied davon ſingen, auch er iſt in Arkadien geboren oder wohnt wenigſtens jetzt da. Vor ein paar Nächten träumte ihm außerordentlich lebhaft von der Aufführung des „Don Juan", welcher er beiwohnte. Er ſah Leporello die Statue zu Gaſte laden, er ſah den Commandeur nicken, er hörte die Tafelmuſik beim Feſtmahle des für die Hölle reif gewordenen Helden, und vernahm endlich das Klopfen des ſteinernen Gaſtes an der Thür. Er erwartete die Schreckensgeſtalt des Commandeur eintreten zu ſehen; aber entweder hatte Don Juan ſich eingeſchloſſen, oder er wollte nicht „herein" rufen und der Gaſt war zu höflich, um einzutreten ohne dieſen Zuruf zu vernehmen; oder irgendetwas anderes war in Unordnung, denn das Klopfen dauerte beſtändig fort und zugleich wollte das Rauſchen des ſeidenen Kleides der entſetzt fortſtürzenden Elvira gar nicht aufhören. Sollte Don Juan zu ſeiner und ſeiner Damen Unterhaltung Herrn Home beſtellt haben, um tiſchzurücken und geiſterzuklopfen? Aber noch ehe Zeit da war, um ſich für dieſe oder eine andere Hypotheſe zu entſcheiden, wird der Lärm ſo arg, daß der Schläfer erwacht. Tak, tak, tak, geht es in kurzen abgemeſſenen Zwiſchenräumen über ihm und zu beiden Seiten; bei jedem Klopfen fühlt er eine kleine kalte Douche ihm ins Geſicht ſpritzen; dazu lautet es raſche, raſche, raſche vor der Thür, als ob wenigſtens zwanzig Elviren von der Scene entflöhen. Er ſpringt auf, zündet das Licht an und findet zu ſeinem Schrecken, daß Cascaden auf dem Gang und der Treppe ſpringen und

daß er nicht nach der Schweiz zu reisen braucht, um das Schauspiel eines Gießbachs zu genießen. Bald wird es auch in den andern Theilen des Hauses lebendig. Von oben schreien die Kinder, daß das ganze Zimmer voll Wasser ist, und unten in der Küche wirbelt es wie am Rheinfall zu Schaffhausen. Einige Stunden später macht das Thauwetter einem scharfen Froste Platz, und noch ehe die Bleigießer den angerichteten Schaden ausgebessert haben, oder es den vereinigten Bestrebungen des dienenden Personals gelungen ist, die Gänge und Treppen abzutrocknen, da das Wasser aus den geborstenen Röhren immer weiter fließt wie aus dem Faß der Danaiden, ist Glatteis im ganzen Hause und sieht man Arm- und Beinbrüche verschiedener Familienglieder nicht mehr in weiter Ferne. Während die Arbeiter eben mit der Verstopfung der Hauptröhre im zweiten Stock beschäftigt sind, erschallt plötzlich von unten her ein Knall, der uns glauben macht, wir befänden uns in einer belagerten Stadt und die Feinde hätten soeben eine Mine gesprengt. Es ist der Küchenkessel oder boiler, welcher unmittelbar am Feuer des Kochofens angebracht ist und worin sich der Dampf plötzlich so heftig ausgedehnt, daß er allen Widerstand überwunden und alle Bande gesprengt hat. Ein Dutzend Teller und eine Suppenterrine liegen in Scherben und das Hausmädchen muß um die Ecke zum Wundarzt laufen, um sich einen großen Eisensplitter, der ihr glücklicherweise nur in die Hand geflogen ist, ausziehen und die Wunde verbinden zu lassen. Nichts wäre leichter als allen diesen Uebelständen abzuhelfen, da die Mitte des Hauses, solange noch ein Küchenfeuer brennt, immer eine über dem Gefrierpunkt befindliche Temperatur hat; und wenn man nur die Hauptröhre dorthin legen wollte, wo sie am wenigsten exponirt ist, das Wasser immer flüssig bleiben müßte. Aber davon wollen die Herren Architekten ebenso wenig etwas wissen wie die Bleigießer; denn wenn nicht Bleiröhren beständig zersprängen und Häuser nicht beständig verdorben würden, was bliebe dann schließlich den Architekten und Bleigießern zu thun übrig?

Bleigießer, Architekten und Schlittschuhläufer sind in der That so ziemlich die einzigen Klassen der Bevölkerung, welche nicht in laute oder leise Klagelieder Jeremiä ausgebrochen sind über die schlimme Zeit, in welcher wir leben. Die Noth unter den niedern Ständen ist gerade jetzt außerordentlich, Tausende von Menschen befinden sich in dieser reichsten Stadt der Erde ohne ein Stück Brot und ohne Kohlen, und weder die Armengesetze noch die Privatwohlthätigkeit ist im Stande, der Noth abzuhelfen. Die englischen Armengesetze bilden einen Augiasstall, welchen ein paar Parlamentsmitglieder seit Jahrzehnten mit anerkennenswerther Ausdauer und Energie zu reinigen gesucht haben; aber leider mangelt ihnen die herculische Kraft und Klugheit, und so sind denn ihre

Bemühungen bisher auch nur von geringem Erfolg begleitet gewesen. Wohin die Gelder gehen, welche durch die Armensteuern eingetrieben werden, ist seit langer Zeit ein Räthsel. Man sollte denken, daß doch irgendwo ein kleines Paradies existiren müßte, wo die armen Leute gut zu essen bekämen, mit Kleidern und Kohlen versorgt würden und es merkten, daß die hülfreiche Hand des Staats, welcher seine Angehörigen nicht in Hunger und Elend verkommen lassen will, über ihnen schwebt. Aber von einem solchen Paradies ist nirgendwo eine Spur zu entdecken, und wenn nicht die Privatwohlthätigkeit in großartiger Weise der Regierung zu Hülfe käme, so würden wir ohne Zweifel Tag für Tag von Massen erfrorener und verhungerter Menschen lesen und hören. Aber auch die durch Privatwohlthätigkeit zur Unterstützung der Nothleidenden einlaufenden Gelder werden aufs traurigste verwaltet. Ich habe Ihnen schon mehreremal Mittheilungen über die Entstehung und Maschinerie der hiesigen Wohlthätigkeitsvereine gemacht, und kann jetzt leider nur wieder denselben Ton anschlagen. Es gibt nur wenige solcher Gesellschaften, welche ihrem Namen keine Schande machen. Wie in der officiellen Administration der Armengesetze, so wird auch in diesen Vereinen der größte Theil der einlaufenden Gelder auf sogenannte Verwaltungskosten verwandt, d. h. die Summen, welche für Arme und Nothleidende, für Brot, Kleidung und Feuerung bestimmt sind, werden für Gehalte der Secretäre, Briefpapier, Postmarken, Annoncen in den Zeitungen ꝛc. in Anspruch genommen. Ganz neuerdings hat sich nun hier eine „Gesellschaft zur Abhülfe der Noth" gebildet, welche die einzige ist, deren System die volle Verwendung der einlaufenden Gelder für die Bedürftigen möglich macht. Es hat sich nämlich eine Anzahl reicher und gutherziger Leute, welche sonst nichts zu thun haben, zusammengethan und gegenseitig verpflichtet, persönlich Fälle großer Noth aufzusuchen und denselben abzuhelfen; Verwaltungskosten gibt es also bei dieser Gesellschaft nicht. Der Plan fand gleich als er angeregt wurde großen Beifall und es flossen so bedeutende Summen bei den Mitgliedern dieser Gesellschaft ein, daß sie sich außer Stande sahen, die schleunige Vertheilung aller dieser Gaben persönlich zu übernehmen. Sie stellten daher einer der ältern Gesellschaften, welche ein sehr bedeutendes und vortrefflich besoldetes Beamtenpersonal hat, eine beträchtliche Summe zur Verfügung, um dieselbe so schnell als möglich vertheilen zu lassen; machten aber dabei die Bedingung, daß die Gelder wirklich an Arme ausgezahlt und über die Verwendung bei Heller und Pfennig Rechenschaft abgelegt werden sollte. Die Antwort des Secretärs dieser ältern Gesellschaft war, daß man sich außer Stande sähe, die Vertheilung der Summe unter so auffallenden Bedingungen zu übernehmen, und daß man sich sehr über den Mangel an Vertrauen wundern müsse, welchen

man einer Gesellschaft zeige, deren Respectabilität von zahllosen Lords, Bischöfen, Baronets ꝛc. garantirt sei. In der That betrachten die alten Gesellschaften jede neue, welche gebildet wird, als eine Concurrentin, als eine Art Eindringling oder Wilddieb, gegen welchen man eine guerre à l'outrance führen muß, damit die Beiträge der Wohlthätigen nicht zersplittert werden und womöglich sämmtlich nach Nummer 4 St.-Martin's Lane kommen, wo sehr viel Raum für goldene Sovereigns und Fünfpfundnoten ist. Die Weigerung jener Gesellschaft, die betreffende Summe anzunehmen, hieß auf deutsch übersetzt geradezu: Wenn ihr uns nicht erlaubt, wenigstens die Hälfte des Geldes zu stehlen, so mögt ihr eure schäbigen Fünfpfundnoten für euch selbst behalten. Das Beste oder vielmehr das Scheußlichste bei der Sache aber war, daß zu derselben Zeit, wo der Secretär jener Gesellschaft eine bedeutende Summe zurückwies, er die herzzerreißendsten Hülferufe in den Zeitungen veröffentlichte und jeden Penny und jede Freimarke, welche man ihm überschickte, mit dem innigsten Dankgefühl anzunehmen versprach, um das Gnadenwerk des guten Samariters desto wirksamer durchführen zu können!

Der Gesundheitszustand Londons hat sich in den letzten Wochen sehr verschlechtert, und besonders ältere Leute, welche nicht mehr ein solches Quantum animalischer Wärme produciren wie jüngere, sterben in überraschend großen Mengen. Auch Krankheiten aller Art treten heftiger auf, und sind größtentheils dem Mangel an Nahrung, der Kälte und der schlechten Luft der Schlafzimmer zuzuschreiben, in welchen letztern sich noch mehr Leute zusammendrängen als gewöhnlich, um nur etwas warm zu werden. In einem kleinen Häuschen mitten in der Stadt, welches weder einen Hof noch Nebengebäude hatte, fand der betreffende Sanitätsbeamte unlängst 676 Männer, Weiber und Kinder zusammengedrängt; in einem ganz kleinen, nur 8 Fuß hohen Loch schliefen 13 Personen, durch- und übereinander, die meisten auf der Erde. Die Luft in solchen Räumlichkeiten ist, wie sich leicht denken läßt, durchweg so erstickend und pestilenzialisch, daß die Aerzte, Sanitätsbeamten oder Polizisten, welche sich dahinein verirren, um Kranke zu besuchen, Aufnahmen zu machen oder Diebe festzunehmen, gewöhnlich von solchem Ekel ergriffen werden, daß der größte moralische Muth dazu gehört, nicht vor der Durchführung ihrer Mission zurückzuschrecken. Die Anzahl der außerehelichen Geburten, welche in solchen Häusern stattfinden, ist so groß, daß manche Ihrer Leser mich der Uebertreibung beschuldigen würden, wenn ich die Zahlen erwähnte. Ganz neuerlich hat man auch dasselbe Uebel in den Wohnungen der Landleute, Ackerknechte ꝛc. in der Nähe von London und im südlichen England überhaupt aufgefunden. Schon lange war es aufgefallen, daß die Landleute, welchen es allem Anschein nach in materieller Beziehung sehr gut ging, welche hohen

Arbeitslohn erhielten, sich nicht zu überarbeiten brauchten, viel in der freien Luft waren und nicht von jenen Sorgen geplagt wurden, welche die höhern Stände verzehren, doch durchweg eine kränkliche Klasse bildeten und früh starben. Der kräftige, derbe, muskulöse Arbeiter mit den breiten Schultern und der herrlichen Brust, welchem man die kräftige Fleischnahrung Alt-Englands schon auf zehn Schritte ansieht, gehört ebenso in das Reich der Träume wie das home-life und der englische Comfort. Gewöhnlich sieht der Arbeiter, der Bauer, schon mit 30 Jahren verwelkt und verkommen aus; er hat keinen elastischen, sondern einen schleppenden Gang, keine blühende, sondern eine fahle Gesichtsfarbe; wenn man ihn sieht, kommt man gleich auf den Gedanken, daß irgendein schädlicher, giftiger Einfluß auf ihn wirkt und seine Gesundheit untergräbt. Ist es das Bier, der Schnaps, der Taback, die harte Arbeit und schlechte Kost? Nein, die Hauptursache ist die Ueberfüllung der Häuser und besonders der Schlafzimmer. Wenn in einem Raume, der kaum Luft genug für einen einzigen Menschen enthält, die ganze Nacht hindurch zehn Leute schlafen, so müssen die Lungen und das Blut dadurch beschädigt werden, ganz abgesehen von den moralischen Uebeln, welche durch dies Zusammengedrängtsein ohne Unterschied des Alters und Geschlechts entstehen. In den meisten Fällen schlafen Kinder, welche schon herangewachsen sind, mit ihren Aeltern zusammen, und wenn auch hin und wieder die Geschlechter sowie die Aeltern und Kinder getrennt sind, so bleibt doch immer der Umstand, daß die Räume selbst klein, schlecht gebaut und schlecht ventilirt sind, sodaß die Leute, welche darin schlafen, nachts durch die verpestete Atmosphäre ebenso viel an Gesundheit und Kraft verlieren, wie am Tage durch die härteste Arbeit im schlechtesten Klima. Am Tage wird die Herzthätigkeit durch beständige starke Muskelanstrengungen geschwächt und anstatt in der Nacht seine Kraft wiederzugewinnen, erhält das Herz dann eine Blutmasse, welche des Sauerstoffs beraubt und mit Kohlensäure und Ammoniak geschwängert ist. Folge davon ist, daß die Männer schlaff sind, wenn sie aufwachen und an ihre Arbeit gehen, während die Kinder in die Schule geprügelt werden müssen und das Lernen als eine Strafe ansehen — nicht aus Ungezogenheit, sondern weil das Gehirn durch die deprimirenden Einflüsse der Nachtluft unfähig gemacht ist zu arbeiten. Die größte Schuld liegt hier an den Grundbesitzern, welche glauben, daß irgendwelche Löcher zur Beherbergung ihrer Bauern und Ackerknechte gut genug seien; die Schlafzimmer haben meistens gar keine Kamine und die Fenster darin können nicht geöffnet werden, sodaß ein gehöriger Luftwechsel unmöglich und das Schlafzimmer zu einem Grabgewölbe wird.

Neujahr ist die Zeit der Rechnungsablegung hier wie anderswo, und mit einigen dieser Rechnungen will ich der Curiosität halber meinen

Brief ſchließen. Die Staatseinkünfte des ebenabgelaufenen Jahres haben ſich auf die enorme Summe von 72 Millionen Pf. St. belaufen. Wie man ſich jedesmal wieder von Staunen ergriffen fühlt, wenn man in die Alpenwelt eintritt oder ſich auf dem weiten Ocean befindet, auch wenn man ſchon zwanzigmal den Rigi hinaufgeſtiegen iſt oder die Reiſe nach Amerika gemacht hat, ebenſo kann man ſich des Staunens nicht erwehren, wenn man das finanzielle Syſtem Englands wieder einmal der Betrachtung unterzieht. Man kann den Engländern gewiß Glück dazu wünſchen, daß ſie im Stande ſind, dieſe entſetzliche Steuerlaſt zu ertragen. Aber man würde ſich ſehr irren, wenn man annehmen wollte, daß dieſelbe mit Leichtigkeit ertragen wird. Man hat es für nothwendig erachtet, große Opfer zu bringen, um England vor anſcheinend nahe liegenden Gefahren zu ſchützen, aber ob mehrere ſolcher Jahre aufeinander folgen können, ohne ganze Klaſſen der Bevölkerung in Armuth zu ſtürzen, iſt ſehr die Frage. Allein die Einkommenſteuer hat in dem verfloſſenen Jahre 13 Millionen Pf. St. eingetragen! Wie viele Seufzer, wie große Entbehrungen, wie manches Unglück repräſentirt dieſe Summe allein! Ob es im nächſten Jahre damit beſſer werden wird? Vierzehn Parlamentsglieder haben unlängſt ein Memorandum an Lord Palmerſton überreicht und ihn gebeten, die möglichſte Sparſamkeit bei der Abfaſſung des Budgets für das neue Jahr walten zu laſſen. Die größte Sparſamkeit wäre wol, Gladſtone aus dem Finanzminiſterium zu treiben; ſolange aber dieſer Staatsmann unbeſchränkten Credit auf die Taſchen des engliſchen Volks hat, hofft niemand ſo eigentlich auf eine Beſſerung. In dem Memorandum der vierzehn Parlamentsmitglieder wird geſagt, daß die Ausſichten auf allgemeinen Frieden in Europa vortrefflich ſeien! Dies iſt freilich neu, aber ſchwerlich richtig. Allerdings iſt der Krieg mit den Chineſen zu Ende, aber die Rechnung dafür iſt noch nicht bezahlt, und die Geldentſchädigung, welche Lord Elgin beim Abſchluß des Friedens verlangte, ſo unbedeutend, daß ſie in gar keinem Verhältniß zu den Kriegskoſten ſteht. Auch in Italien erwarten dieſe Herren Frieden, da Victor Emanuel ja König von Italien geworden ſei! Venedig, Rom, Neapel und Sicilien befänden ſich im ruhigſten Zuſtande und gewiß ſei daſelbſt keine Störung zu erwarten. Außerdem ſeien die Beziehungen zu Frankreich immer freundlicher geworden, wozu hauptſächlich der Handelsvertrag und die Abſchaffung der Päſſe für Engländer, die nach Frankreich gehen, von ſeiten des Kaiſers Napoleon beigetragen hätten. Ueber den Werth des Handelsvertrags habe ich mich ſchon öfter geäußert, die Abſchaffung der Päſſe aber iſt der genialſte Einfall, welchen der große Staatskünſtler am Seineufer noch gehabt hat. Ludwig Napoleon weiß ſehr gut, daß die nach Frankreich kommenden Engländer durchaus nichts Gefährliches gegen ihn im Schilde führen,

sondern meistentheils nur beabsichtigen, sich ein paar Wochen in Paris zu amusiren. Er weiß aber ebenso gut, daß von hier aus beständig Réfugiés mit falschen englischen Pässen nach Frankreich gehen, um sich mit geheimen Gesellschaften in Verbindung zu setzen und agitatorische Zwecke zu verfolgen. Wenn diese Herren mit englischen Pässen nach Frankreich kommen, so ist es eine höchst unangenehme Sache, jedes verdächtig aussehende Individuum zu greifen und der Führung eines falschen Passes zu beschuldigen. Jetzt ist aber nichts einfacher als sie unschädlich zu machen. Die Pässe sind allerdings nicht mehr nöthig, um in Frankreich hineinzukommen, aber sowie die an der Station zu Calais und Boulogne aufgestellten Compagnien von Gensdarmen bei der Antwort auf die Frage: „Monsieur est Anglais?" irgendetwas wittern, wird der betreffende Reisende mit der größten Höflichkeit zum englischen Consul geführt, um sich zu legitimiren. Da nun Franzosen, Polen, Ungarn und ähnliche Herren meistens gerade kein ausgezeichnetes Englisch sprechen, so bemerkt der englische Consul schon nach den ersten paar Worten: „Monsieur n'est pas Anglais"; worauf die Häscher sich sofort des Unglücklichen bemächtigen und ihn auf das nächste nach England abgehende Schiff transportiren, wo sie ihn erst im Moment der Abfahrt verlassen, und natürlich die ganze Zeit hindurch, während welcher sie ihn bewachen, mit Spöttereien verfolgen, ihm sagen, sein Reisegeld hätte er sich sparen können ꝛc. Ein Russe, der neulich auf diese Weise zurückgemaßregelt wurde, bat, da er seit seiner Abreise von London nichts genossen hatte, aufs dringendste um ein Glas Cognac, da die Kälte abscheulich war; die Gensdarmen erklärten aber, während sie verschiedene petits verres mit der größten Kaltblütigkeit leerten, daß er ja wol noch warten könne, bis er in Dover angekommen sei. Seit der Abschaffung der Pässe für Engländer ist somit die Controle der französischen politischen Polizei über die aus England ankommenden Individuen weit wirksamer geworden als vorher. Wie man aber aus der anderweitigen Politik Bonaparte's auf seine Friedensliebe schließen kann, das erscheint eben allen Leuten, welche sich nicht absichtlich wie der Strauß in eine Ecke stellen, um nichts zu sehen, geradezu unbegreiflich. Daß er das Princip der Nichtintervention, welches England aufgestellt hat, verlacht, zeigen seine jüngsten Bewegungen in Italien zur Genüge. Wenn er wirklich ein einiges und freies Italien wollte, so würde er sich nicht in Rom und den umliegenden Städten so festgesetzt, nicht die päpstliche Regierung an einigen Orten durch Gewaltmaßregeln wiederhergestellt, die Sardinier vor Gaeta nicht durch alle nur möglichen Mittel aufgehalten, noch Terracina mit der Absicht besetzt haben, bei der ersten Gelegenheit aufs bequemste in Neapel einzufallen und vorläufig ein allgemeines Gefühl der Unsicherheit hervorzurufen. Wenn also nur für den Fall, daß

Bonaparte eine friedliche Haltung beobachtet, die englischen Staatsausgaben etwas reducirt werden können, so muß man die Sache wol als hoffnungslos ansehen. Dem ist aber nicht so, und wenn nur endlich einmal der noch immer besonders auf den Schiffswerften offen herrschenden Bestechung und Veruntreuung mit starker Hand ein Ende gemacht würde, so könnte England wohlgerüstet gegen das Ausland dastehen und zu gleicher Zeit viele Millionen Pf. St. ersparen.

Erlauben Sie mir nun noch einen Blick auf die Rechnung zu werfen, welche uns die Zollbeamten über die im verflossenen Jahre (oder vielmehr in den letzten elf Monaten) aus Frankreich importirten Artikel entworfen haben. Es wurden 80,000 Standuhren und 30,000 Taschenuhren mehr importirt als 1858, sodaß die Menge der überhaupt in diesem Jahre importirten Uhren sich auf fast eine halbe Million beläuft. Diese Zahlen weisen entschieden darauf hin, daß die englischen Uhrmacher nicht das sind, was sie sein sollten, und scheint der Hauptfehler der zu sein, daß in England keine Frauen beim Uhrmachen beschäftigt werden, was in Frankreich, wo die Herren der Schöpfung nicht so eifersüchtig sind wie hier, ziemlich allgemein geschieht, wodurch natürlich die französischen Uhren billiger werden als die englischen. Von Citronen und Apfelsinen sind 970000 Scheffel importirt, während 1859 die Zahl sich auf 797000 belief. Der Werth der 1859 importirten Haare und Ziegenhaare belief sich nur auf 183000 und stieg im verflossenen Jahre auf 331000 Pf. St. An Stiefeln und Schuhen erhielten wir 1859 nur 148000 Paar, während 1860 mehr als das Doppelte, nämlich 352000 Paar eingeführt wurden. Die Einfuhr der Handschuhe ist von vier Millionen auf fast fünf Millionen gestiegen; anstatt 380000 Ctr. Butter (1859) kamen 645000 herüber, und ebenso stieg die Importation von Käse um ein Beträchtliches; auch wurden etwa zweiundzwanzig Millionen Eier mehr eingeführt als im vorigen Jahre. Die Einfuhr seidener Stoffe hat sich fast verdoppelt, und man muß sich wundern, daß verhältnißmäßig noch immer eine leidlich reine Luft existirt, wenn man hört, daß eine Million Centner Talg importirt wurden. Am meisten ist aber der Weinhandel gestiegen, nämlich von nicht ganz sieben Millionen auf mehr als elf Millionen Gallonen.

Noch eine Rechnung will ich zum Schluß anführen, nämlich die über den Verlust an Geld und Menschenleben, welchen England durch Schiffbrüche erlitten hat. Aus leichtbegreiflichen Gründen kann ich Ihnen nicht die Rechnung von 1860, sondern erst die von 1859 geben. In den Schiffbrüchen, welche allein an der englischen Küste in dem genannten Jahre vorgekommen sind, gingen 2000 Menschen und zwei Millionen Pf. St. zu Grunde. Die Listen zeigen, daß Unglücksfälle aller Art zahlreicher gewesen sind als im Jahre zuvor. Dies rührt wol zum

größten Theile davon her, daß man noch immer schlechtgebaute, schlechtbemannte, schlechtbefehligte, mit Einem Worte secuntüchtige Schiffe ausschickt. Bei gutem Wetter gelingt es ihnen allerdings, den Hafen zu erreichen, aber der erste Sturm überwältigt sie, und das Weitere hängt vom Zufall oder vom Rettungsboot ab. Dies ist hauptsächlich mit den Küstenfahrern der Fall. Die Eigenthümer derselben sind gleichgültig gegen den Verlust, da sie die Schiffe versichert haben; der Kapitän läßt sich auf die Fahrt ein wie auf irgendeine andere halsbrechende Unternehmung; die Mannschaft denkt an weiter nichts als an den hübschen Lohn, welchen sie bekommt, und ehe nicht die Schiffe besser gebaut und competentern Leuten anvertraut werden, läßt sich eine Besserung nicht erwarten. Wenn der Kapitän keine nautischen Kenntnisse besitzt und die Bemannung zu schwach ist, um das Schiff gehörig in ihrer Macht zu haben, so läßt sich von dem Barometer, welches den herannahenden Sturm verkündigt, wenig oder nichts erwarten. Indessen gibt es auch eine ganze Anzahl von Fällen, in welchen die ebenerwähnten Umstände nicht mit ins Spiel kommen. Die Fischer z. B. sind meistentheils ausgezeichnete Segler; ihre Boote sind vorzüglich gebaut, und wenn ihnen etwas Schlimmes zustößt, so ist meistentheils das plötzliche Auftreten oder die große Heftigkeit der Stürme daran schuld; vielleicht achten sie zu wenig auf das Barometer oder sind im Besitz schlechter Instrumente; aber das ist gewiß auch das Einzige, was man ihnen zur Last legen kann. Die guten Dienste der Rettungsboote sind übrigens nicht hoch genug anzuschlagen, indem durch sie im Jahre 1859 nicht weniger als 2330 Menschen einem sichern Tode entrissen wurden.

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Der Literarische Verein in Nürnberg, von dem bereits seit beinahe zwanzig Jahren eine Reihe dankenswerther Veröffentlichungen vorliegt, hat auch für das ebenabgelaufene Jahr wieder gleichsam eine öffentliche Rechenschaftsablage über seine Thätigkeit publicirt: „Album des Literarischen Vereins in Nürnberg für 1861" (Nürnberg, Bauer & Raspe). Das Buch enthält gleich seinen Vorgängern eine Anzahl längerer und kürzerer monographischer Darstellungen, die sich über die verschiedensten Gebiete der Literaturgeschichte erstrecken. Die umfangreichste und zugleich werthvollste Abhandlung hat Herr Professer J. L. Hoffmann über „Schiller's lyrische Dichtungen" geliefert. Es ist eine vortreffliche, ebenso gründliche wie geschmackvolle Arbeit, die mitten in der ungeheuern Masse, zu der unsere Schillerliteratur allmählich angeschwollen ist, nicht nur ihren Platz mit Ehren behauptet, sondern die auch dazu dient, manche Lücke derselben auszufüllen

und manche weitverbreitete Irrthümer zu berichtigen. Ueber Schiller den Dramatiker ist Schiller der Lyriker, über den Schiller der classischen Periode der jugendliche Schiller, der Dichter der „Räuber" und der Lauragedichte nicht immer zur gebührenden Geltung gekommen, am wenigsten in unsern Tagen, wo die allgemeine Oberflächlichkeit des gegenwärtigen Geschlechts, seine Scheu vor allem tiefern Denken und Empfinden, zum Theil auch seine Abhängigkeit von gewissen Theorien und Systemen das Verständniß und die Empfänglichkeit für die Eigenthümlichkeiten der Schiller'schen Jugenddichtung immer mehr verschlossen hat. Ganz besonders hat Julian Schmidt in seiner bekannten angeblichen Jubelschrift zur Schillerfeier sich in dieser Hinsicht eine traurige Berühmtheit erworben und wendet der Verfasser der vorliegenden Abhandlung sich daher auch mit Recht hauptsächlich gegen ihn, und zwar mit ebenso glänzender wie gediegener Polemik. Aber auch von diesem nächsten Zwecke abgesehen bietet der Aufsatz vieles Neue und Belehrende und darf derselbe daher von niemand übersehen werden, dem es in Wahrheit um eine gerechte und allseitige Würdigung des Schiller'schen Genius zu thun ist. Außer der ebenbesprochenen Abhandlung enthält das „Album" noch vier prosaische Aufsätze, sämmtlich die Früchte gründlicher und liebevoller Studien: „Ueber das Beowulfslied", von Wilhelm Vollmer; „Ueber Shakspeare's Timon", von Dr. Heinrich Wölffel, „Aus der alten Gesellschaft", eine höchst interessante culturhistorische Skizze von Dr. Johannes Müller, und „Ueber Ludwig Richter's Holzschnitte", von Wilhelm Heinrichsen. Den Schluß bilden poetische Arbeiten, darunter ein fünfactiges Schauspiel von Adolf Richter, „Die Tarquinier". Doch sind diese Poesien nur eine schmückende Beigabe, die mit dem eigentlichen Inhalte des Buchs nur wenig oder nichts zu thun hat, und scheint uns daher auch eine nähere kritische Besprechung derselben hier nicht am Orte. mmr.

Correspondenz.

Aus Ostpreußen.

Ausgang Januar 1861.

B. G. Selten wol ist ein Thronwechsel so geräuschlos und mit einem so geringen Gefolge von Hoffnungen und Erwartungen, von Gerüchten und Prophezeiungen vor sich gegangen wie der Regentenwechsel, der sich soeben in Preußen zugetragen. Gleichwol hat es für den etwas tiefer Blickenden auch bei dieser Gelegenheit nicht an Stoff zu ernsten Betrachtungen gefehlt, am wenigsten in unserer Provinz. Es ist ein eigenthümliches Schicksal, das über den Beziehungen unserer Provinz zu dem Königshause waltet, dem sie den Namen gegeben. Und nicht blos den Namen. Erst mit Erwerbung des alten Herzogthums Preußen legte das Haus der Hohenzollern den Grund zu jener Machtstellung, die es gegenwärtig einnimmt; erst in dem Augenblick, da der preußische Herzogshut sich mit dem Kurhut von Brandenburg vereinigte, trat Brandenburg selbst aus seiner provinzialen Unbedeutendheit heraus und that sozusagen den ersten Schritt auf jener Leiter des Ruhms und des politischen Einflusses, auf der es dann mit so bewunderns-

ſtatt der Reflexion walten zu laſſen, die abſichtsloſeſte Sittenſchilderung und Charakterzeichnung zu geben ſtatt idealer Allgemeinheiten, die ſich in einem traditionellen Scheinſein bewegen, in fortwährenden Variationen auf das alte Thema: „Poeten müſſen wacker lügen.“ Es hat an ſolchen Verſuchen in letzter Zeit nicht gefehlt. Aber geiſtige Arbeit erkennen wir nur da, wo mit Ernſt und Entſagung der Aufgabe nachgeſtrebt wird; und ihr Werth wie ihr Reſultat hängt freilich von der Kraft ab, welche ſie verſucht. Daß, ſo weit wir die Reihen der Meiſter und Schüler überblicken können, ſich unter uns jetzt eine Kraft entwickelt, die einem hiſtoriſchen Gemälde unſerer Zeit, ſelbſt nur einem harmoniſchen Genrebild unſerer Geſellſchaft gewachſen ſei — das möchten wir, bei aller Achtung für bekannte und berühmte literariſche Perſönlichkeiten, geradezu bezweifeln. Aber Porträts voll Leben und Friſche könnten wir aus mancher ſichertreffenden Hand erhalten, wenn jener Ernſt und jene Entſagung ſich auch immer vorfände oder auf die Dauer nachhielte. Unmittelbarkeit, Abſichtsloſigkeit wollen wir — aber wie iſt die zu erlangen von dieſem lehrſüchtigen Dünkel, von dieſer geiſtreichthueriſchen Routine, von dieſer liebedieneriſchen Speculation auf Launen und Geſchmack des Publikums? Was kann dabei Anderes herauskommen, als was ſich jetzt wieder in aller Breite durch den Roman wälzt: die geſchwätzigſte Tendenzliteratur und die bis zur Uebermüdung abhetzenden Effectſtückchen!...

Weit entfernt ſind wir natürlich, den Kraftaufwand zu verkennen, der ſich in einzelnen Erſcheinungen gezeigt; nur daß wir bei aller Bewunderung deſſelben uns über die Ergebniſſe doch nicht täuſchen, und da, wo ohne Frage ſich reiche Mittel offenbaren, den Mißbrauch derſelben uns nicht gefallen laſſen oder gar anpreiſen. Wenn es einmal gilt, geiſtige Arbeit, als ſolche, zu würdigen, ſo werden wir dem imponirendſten Werke der neueſten deutſchen Romanliteratur freudig die Anerkennung zollen, die es jedem Unbefangenen abzwingt. Denn was auch gallige Krittelei und wohlfeiler Spott über Gutzkow's umfaſſende und im Einzelnen großartige Schöpfung gewitzelt haben mag (es verſteht ſich von ſelbſt, daß wir hier von keinem andern Buche reden) — ein Ritter vom Geiſte iſt der Verfaſſer ganz gewiß — nicht mehr, doch auch nicht weniger! Und in der Führung ſeiner glänzenden Waffen dürfte es ihm nicht ſo leicht in Deutſchland irgend ein Anderer zuvorthun. Wir begreifen wohl, daß die Kritik mit ihrem Ausſpruch bis zur Vollendung des ganzen Werkes zurückhalten muß, und auch wir wollen uns bis dahin kein eingehendes Urtheil über daſſelbe erlauben. Darauf aber machen wir im Voraus aufmerkſam, daß die deutſche Kritik durch die gewiſſenhafteſte Prüfung, durch die gründlichſte Betrachtung hier gut zu machen hat was das leichtfertige journaliſtiſche Gerede an dieſem jüngſten und größten Product der Gutzkow'ſchen Muſe verſchuldet. Es hat erſt eines Winkes von dem trefflichen Fallmeraver bedurft, daß man ſich nur zu jener Aufmerkſamkeit ſammelte, die mit dem Nächſten und Einfachſten anfängt, mit dem eigentlichen Leſen. Denn unmöglich können die Urheber jener gläubig nachgeſprochenen Urtheile, die durch den Vorwurf der Langweiligkeit dem größern Publikum von vornherein das ganze Buch verleideten, auch nur oberflächlich den Zuſammenhang des Romans gefaßt haben. Man weiſe uns in der geſammten deutſchen Novelliſtik und Romandichtung der neuern Zeit ein einziges Werk nach, das in höherm Grade als dieſes den Geiſtesantheil des Leſers weckt, das ſo lebhaft nicht blos die müßige Neugier, ſondern auch den denkenden Beobachter feſſelt! Wir gehören wahrlich nicht zu den Romanleſern von Profeſſion: wohl aber bekennen wir offen, daß wir aus den Stunden, welche wir bis jetzt

werther Schnelligkeit emporgestiegen ist. Die Provinz Preußen selbst hat diesen innigen Zusammenhang, der sie mit dem Königreich Preußen verbindet, niemals vergessen; durch die außerordentliche Erweiterung des Staats nach Westen hin auf die fernste Grenze desselben gerückt und gleichsam losgelöst von dem politischen Mittelpunkt der Monarchie, haben wir dennoch niemals aufgehört, uns als das geistige Centrum derselben zu fühlen. Aber die Ehre, dies thun zu dürfen, ist von uns auch theuer bezahlt worden. Keine andere Provinz — wir dürfen es aussprechen, ohne irgendjemand nahe zu treten, da wir die Geschichte zum Zeugen haben — keine andere Provinz der preußischen Monarchie hat so schwere Zeiten durchgemacht und ihre Zusammengehörigkeit mit dem preußischen Staate mit so theuern Opfern erkauft wie die unsere. Die Greuel, welche die Russen zur Zeit des Siebenjährigen Krieges in unserm Lande verübten, sind noch jetzt im Gedächtniß der Bevölkerung nicht ganz erloschen. Auch in dem unglücklichen Kriege von Anno Sechs und Sieben hat keine andere Provinz so viel gelitten und ist so bis aufs Blut ausgesogen worden, über keine andere ergossen die Schrecken des russischen Feldzugs vom Jahre zwölf sich mit so furchtbarer Gewalt und wiederum keine andere hat bei der endlichen Erhebung des Vaterlandes im Jahre dreizehn so große Opfer dargebracht und die Flamme der Begeisterung so mächtig geschürt wie die unsere.

Aber nicht nur das Andenken großer und schwerer Leiden knüpft sich an unsere Provinz, es war ihr auch vergönnt, der Schauplatz ruhmreicher Thaten und großer und wichtiger Umwandelungen in der Geschichte des preußischen Staats, ja in der Geschichte Deutschlands und Europas zu sein. Hier lehrte jener Immanuel Kant, mit seiner unerschütterlichen Nüchternheit, seinem haarscharfen Verstande, seinem unbezwinglichen Denkermuth ein echter Ostpreuße, von dem jene Revolution der Gedankenwelt ausging, die sich erst jetzt in den politischen und socialen Revolutionen der Gegenwart zu verwirklichen und abzuschließen beginnt; hier legte Stein den Grund zu jenem erneuten und verjüngten Preußen, ohne das die Erhebung Deutschlands unmöglich gewesen wäre; hier trat zuerst jene Landwehr ins Leben, die solange den Gipfel des preußischen Waffenruhms bildete, um endlich in diesen jüngsten Tagen eines kläglichen Todes unter den Federn militärischer Bureaukraten zu sterben; hier endlich hielt Friedrich Wilhelm IV. seine berühmte Huldigungsrede, mit der in gewissem Sinne die ganze neueste Geschichte Preußens und Deutschlands beginnt; hier wurden die „Vier Fragen" geschrieben; hier ist die Wiege jenes Liberalismus, der sich dann lavinengleich über die ganze Monarchie hinwälzte und vor dem endlich selbst das Königthum von Gottes Gnaden seine prunkenden Waffen strecken mußte!

Und nun die Kehrseite. Trotz so großer und ruhmvoller Erinnerungen, ungeachtet so wichtiger und unvergeßlicher Leistungen ist unsere Provinz dennoch seit Jahrhunderten nur noch ein Stiefkind der preußischen Krone gewesen. Der erste und letzte, der die Bedeutung dieses Landes wahrhaft zu würdigen wußte, war der Große Kurfürst, derselbe, der uns von der polnischen Oberhoheit befreite und uns dadurch recht eigentlich für Deutschland eroberte. Für seine beiden nächsten Nachfolger, Friedrich, den ersten König von Preußen, und Friedrich Wilhelm I. waren wir nur eine Schatz-

kammer: der eine holte ſich von uns ſeine Königskrone, für den andern waren wir eine milchende Kuh, die um ſo mehr Nahrung gibt, je tüchtiger man ſie melkt. Dem Adlerauge Friedrich's des Großen entging die politiſche Wichtigkeit unſers Landes nicht, er erhöhte und befeſtigte ſie, indem er aus der Beute, die ihm aus der erſten Theilung Polens zufiel, ein Bollwerk gegen den Feind im Oſten ſchuf, deſſen Gefährlichkeit der große König ſelbſt mehr und mehr erkannte. Aber unſer perſönliches Verhältniß, wenn ich ſo ſagen darf, zu dem König blieb bei alledem nur ein geſpanntes und unbehagliches; Friedrich der Große konnte es unſerer Provinz nicht vergeſſen, daß ſie, freilich nur durch Waffengewalt genöthigt und von dem Könige ſelbſt gewiſſermaßen preisgegeben, dem ruſſiſchen Eroberer gehuldigt hatte, er konnte es uns nicht vergeſſen, daß in ſeiner getreuen Stadt Königsberg der Namenstag der Kaiſerin Eliſabeth öffentlich gefeiert worden war, und wir hinwiederum konnten es ihm nicht vergeſſen, daß er uns als Schuld oder doch wenigſtens als Schwäche anrechnete, was nur das unvermeidliche Ergebniß eines äußern Zwangs geweſen war. Von den reichen Unterſtützungen und Gnadenbezeigungen, mit denen der große König bemüht war die Wunden zu heilen, welche die langjährige Kriegsnoth dem unglücklichen Lande geſchlagen, iſt auf unſere Provinz verhältnißmäßig am wenigſten gekommen; die Inſpectionsreiſen, die er in unſerer Provinz machte, waren ſtets nur von möglichſt kurzer Dauer und auch in Worten und Mienen gab der König zu erkennen, daß etwas Fremdes, Erkältendes zwiſchen ihn und das Stammland ſeiner Krone getreten.

Der Nachfolger des großen Königs, Friedrich Wilhelm II., konnte ſchon wegen ſeiner myſtiſchen Neigungen zu der verſtandesklaren, kritiſchen Bevölkerung unſers Landes keine rechten Sympathien faſſen und ebenſo wenig konnte er Sympathien bei uns finden; auch vergaß er uns über dem neuerworbenen Südpreußen (ſo wurde damals der an Preußen gefallene Antheil an der zweiten und dritten Theilung Polens genannt), an dem ſich nicht nur ſeine Günſtlinge bereicherten, ſondern deſſen — freilich nichts weniger als rühmliche — Erwerbung auch den König ſelbſt über die Niederlagen tröſtete, welche die preußiſche Waffenehre im Kampf gegen das republikaniſche Frankreich erlitten. Friedrich Wilhelm III. fand alsdann in dem äußerſten Winkel unſerer Provinz die letzte Zuflucht vor dem ſiegreichen Franzoſenkaiſer; hier wurde jener Friede geſchloſſen, der das Königreich Preußen aus der Reihe der Großmächte ausſtrich, indem er zugleich ein redendes Denkmal dafür gab, was ruſſiſche Treue und ruſſiſche Bundesgenoſſenſchaft heißt. Hier wurden dann allerdings, wie ich ſchon oben erwähnte, auch jene Reformen ins Leben gerufen, vermöge deren Preußen ſich langſam aber ſicher von ſeinem tiefen Fall erhob; ohne jene Stein'ſchen Verordnungen, die in den wenigen Monaten von September 1807 bis November 1808 ein ganz neues Preußen herſtellten, wüßte die Geſchichte von keiner Schlacht an der Katzbach, von keinem Sieg bei Leipzig und keinem Einzug in Paris zu erzählen. Allein wer den Charakter Friedrich Wilhelm's III. kennt, wer da weiß, wie ſchwer und mit welchem innerlichen Widerſtreben er die Zuſtimmung zu den Stein'ſchen Reformen ſich ſelbſt abrang, wer ſich endlich erinnert, welche trüben und entbehrungsreichen Jahre das preußiſche Königspaar damals in unſerer Mitte verlebte, der wird, bei einiger Kenntniß der menſchlichen

Natur, die ja in der Hütte wie auf dem Throne zuletzt doch immer dieselbe bleibt, sich auch leicht erklären können, woher es kam, daß auch der sonst so gerechte, so leidenschaftlose Friedrich Wilhelm III. ein gewisses Vorurtheil, eine gewisse Befangenheit gegen unsere Provinz beibehielt, die dann natürlich auf unserer Seite ein ähnliches Gefühl erweckte. Wer betritt gern die Stätte, wo er große schmerzliche Verluste erlitten? Wer denkt gern an den Ort und die Umgebungen zurück, wo ein ehernes Schicksal ihn genöthigt hat, sich selbst zu verleugnen und mit seiner eigenen Natur in Widerspruch zu treten? So soll auch auf das Andenken Friedrich Wilhelm's III. kein Schatten fallen wegen der Kälte, mit welcher er unsere Provinz behandelte; er that nur was menschlich, und damit ziemt es Menschen Nachsicht zu haben.

Und Friedrich Wilhelm IV.? Ich habe bereits an jenen 10. September 1840 erinnert, da der König von dem Balcon des königsberger Schlosses herab in begeisterter Rede den Beginn einer neuen großen Zeit verkündete; nie war das Gestirn eines neuen Regenten so glänzend, so verheißungsreich aufgegangen wie der Stern Friedrich Wilhelm's IV. an jenem Huldigungsmorgen in Königsberg. Das alles sind bekannte Dinge; aber ebenso bekannt ist auch was darauf folgte; aus demselben ostpreußischen Boden, in welchen der König damals die prächtigen Blumen seiner Huldigungsrede streute, sproßte auch der erste Keim der Opposition empor, derselbe Horizont, der das Gestirn Friedrich Wilhelm's IV. in seiner höchsten Höhe gezeigt hatte, zeigte auch sein erstes Sinken. Der König hat uns das nie vergessen noch verziehen; sein leichtbewegliches, reizbares Herz, das sich nur seiner edlen Intentionen bewußt war und den richtigen Maßstab für den Widerstand, dem es begegnete, nicht zu finden vermochte, faßte seitdem eine tiefe Abneigung gegen unsere Provinz, die sich allerdings mehr in Worten als in Werken äußerte, die aber darum nicht weniger bemerkt und empfunden ward. Alle Welt hier erinnert sich noch des harten Wortes, das der König noch in vormärzlicher Zeit über die königsberger „Juden und Liberalen" äußerte, und auch die heftige Strafrede, die bei einer spätern Gelegenheit der elbinger Behörde zu Theil ward, ist noch nicht vergessen.

Auch während der Regentschaft hatte unsere Provinz ein eigenthümliches Schicksal. Wie es nun einmal unsere Bestimmung ist, alle Leiden und Niederlagen, welche unser preußisches Vaterland betreffen, in ganz besonderm Grade zu empfinden, so war auch die Reaction, welche Preußen solange zu ihrem Tummelplatz gemacht, nirgends anders so schamlos aufgetreten und hatte nirgends anders so frech gegen Gesetz und Recht gewüthet wie gerade bei uns; die „Politische Todtenschau", ein Actenstück, das noch jedermann frisch im Gedächtniß ist und das noch künftige Geschlechter mit Staunen und Grausen lesen werden, hat davon Zeugniß gegeben. Es war, dünkt mich, eine sehr billige und sehr gerechtfertigte Erwartung, wenn wir hofften, daß jenes „Banner des Gesetzes", das die Regentschaft hoch zu heben versprach, auch unser Land beschatten und daß von den Reformen, welche die Wortführer des neuen Ministeriums mit so lauter Stimme verkündeten, auch uns etwas zu Theil werden würde. Dennoch hat diese Hoffnung sich bisjetzt nicht erfüllt; mit geringen, kaum nennenswerthen Ausnahmen sind alle jene Männer, die solange die bereitwilligen Werkzeuge der Manteuffel-Westphalen'schen Gewaltherrschaft waren und deren Name bei uns einen so

verhängnißvollen Klang hat, in Amt und Würden geblieben; selbst in der obersten Leitung unserer Provinz ist bisher keine Aenderung eingetreten, obwol das Verlangen danach sich sehr deutlich und aus sehr triftigen Gründen kundgegeben hat.

Ich weiß, daß ich mit alledem die eigentliche Aufgabe dieses Briefes, nämlich Ihnen ein Bild von der Stimmung zu entwerfen, mit welcher man hier der neuen Regierung entgegensieht, noch nicht gelöst habe, ja daß ich ihr kaum nahe getreten bin. Dennoch breche ich hier für heute ab, indem ich es Ihren Lesern überlasse, sich die Folgerungen aus dem Vorstehenden selbst zu ziehen, besonders erfreulich sind dieselben nicht — aber wo gäbe es auch in diesem Augenblick in dem gesammten Umkreis der europäischen Politik etwas Erfreuliches, es wäre denn der feste zuversichtliche Glaube, daß die Geschichte in ihrer Gesammtentwickelung unendlich weiser und mächtiger ist als wir einzelnen, und daß niemand verloren ist, als der sich selbst verloren gibt?

Notizen.

Von Melchior Meyr, der sich bisher hauptsächlich als Dichter auf lyrischem, dramatischem und novellistischem Gebiet einen allgemein geschätzten Namen erworben, liegt gegenwärtig ein größeres philosophisches Werk vor: „Gott und sein Reich. Philosophische Darlegung der freien göttlichen Selbstentwickelung zum allumfassenden Organismus" (Stuttgart, Mäntler). Es ist ein Werk langjähriger Forschung, beseelt von einem ernsten und tiefen Streben, das auch diejenigen zur Anerkennung nöthigt, die mit dem Standpunkt des Verfassers im einzelnen nicht einverstanden sind und namentlich der Art und Weise, wie er gewisse theologische Ueberlieferungen mit den Forderungen eines freien und unabhängigen Denkens zu vereinbaren sucht, nicht überall beistimmen können. Jedenfalls gibt auch dies Buch wieder Zeugniß von dem ernsten und tiefen Streben, das die bessern unserer deutschen Poeten erfüllt und das sie auf so eigenthümliche Weise von ihren Collegen in England und Frankreich unterscheidet. Denn während jene sich fast ohne Ausnahme an der Ausbildung ihres specifischen Dichtertalents genügen lassen, trachtet der deutsche Poet nach einer Universalität der Bildung und einer Fülle und Tiefe geistigen Lebens, die weit über die Grenzen der Poesie hinausgeht, ja der die Poesie selbst nur als Vermittelung dient.

Die erste Aufführung von Freytag's „Die Fabier" in Karlsruhe soll einen sehr günstigen Erfolg gehabt haben; ebenso in Breslau Rudolf Gottschall's „Ferdinand von Schill" in der vom Dichter veranstalteten Umarbeitung, in welcher das Stück wesentlich gewonnen haben soll. In Dresden und Leipzig wurde als erste Vorstellung im neuen Jahre Kleist's „Hermannsschlacht" in der Wehl'schen Bearbeitung gegeben und soll die Aufnahme an beiden Orten ebenfalls recht günstig gewesen sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ueber die geſchichtliche Entwickelung der Begriffe von **Recht, Staat und Politik.**

Von Friedrich von Raumer.

Dritte, verbeſſerte und vermehrte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Das Erſcheinen einer dritten Auflage dieſer bekannten Schrift Friedrich von Raumer's ſpricht gewiß für ihren Werth und ihre Brauchbarkeit. Sie iſt nicht für das wiſſenſchaftliche Publikum, ſondern für gebildete Männer aller Kreiſe geſchrieben und ſucht ihnen eine kurze verſtändliche Ueberſicht aller auf Recht, Staat und Politik Bezug habenden Verhältniſſe zu geben.

Von dem Verfaſſer erſchien ebendaſelbſt:

Hiſtoriſch-politiſche Briefe über die geſelligen Verhältniſſe der Menſchen. 8. 2 Thlr.

Dieſes neueſte Werk des berühmten Hiſtorikers erörtert nicht in trockener Compendienform, ſondern in der für die populäre Darſtellungsweiſe ſo geeigneten und in neuerer Zeit ſo beliebten Briefform alle auf Geſchichte, Staatswiſſenſchaft, überhaupt auf die ſtaatlichen und geſelligen Verhältniſſe der Menſchen ſich beziehenden Gegenſtände auf eine für jeden Gebildeten verſtändliche und intereſſante Weiſe. Uebrigens iſt dieſe Form des Werks keine fingirte, ſondern die Briefe ſind im Laufe mehrerer Jahre auf Grund ſehr beachtungswerther Aufforderungen wirklich geſchrieben worden.

Geſchichte der Hohenſtaufen und ihrer Zeit. Dritte, verbeſſerte und vermehrte Auflage. Sechs Bände. 8. Geheftet 6 Thlr. Gebunden 7 Thlr. (Auch in 12 Halbbänden zu 15 Ngr. nach und nach zu beziehen.)

Der Preis dieſer dritten Auflage des berühmten Werks iſt in dieſer wohlfeilen Volksausgabe gegen früher um die Hälfte ermäßigt worden, um das Werk — eins der wenigen deutſchen Geſchichtswerke, die in das Volk gedrungen — als eine Bereicherung jeder Haus- und Familienbibliothek immer weitern Kreiſen zugänglich zu machen. Ein dazu gehöriger Atlas von Kupfern und Karten koſtet 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Selections from the works of the British classical poets from Shakespeare to Shelley. Systematically arranged with biographical and critical notices by **Maria Mary Marinack.** 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 3 Thlr. 18 Ngr.

Eine reichhaltige, von einer Engländerin trefflich ausgewählte Sammlung der beſten engliſchen Dichtungen mit biographiſchen Bemerkungen und ſachlichen Erläuterungen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 7. Februar 1861.

Inhalt: Das Leben der Sprache und unser Sprachgefühl. Von August Schleicher. I. — Die czechische Bewegung. — Aus englischen Dichtern. Von Karl Kleinert. 1. Das Dampfboot. Von Oliver Wendell Holmes. 2. Mutter, o sing' mich zur Ruh'. Von Felicia Hemans. 3. Der Hirtenknabe. Von Letitia Elizabeth Landon. 4. Das Licht der Sterne. Von W. Longfellow. 5. Lied. Von Coleridge. — Literatur und Kunst. Theodor Fontane. (Fontane, „Aus England. Studien und Briefe über londoner Theater, Kunst und Presse"; Fontane, „Balladen".) Aus der Natur. („Aus der Natur", 13. u. 14. Bd.) Meine Lieder. („Meine Lieder. Den Freunden aufgezeichnet.") — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Leben der Sprache und unser Sprachgefühl.

Von

August Schleicher. *)

I.

Der Verlauf des Lebens der uns umgebenden Naturorganismen — z. B. der Pflanzen — ist durch eine im ganzen unschwer zu erlangende Anschauung und durch bequem lesbare Bücher in verhältnißmäßig weiten Kreisen, wenigstens in seinen allgemeinen Zügen, bekannt. Unsere Zeit legt ja ein besonderes Interesse für Naturanschauung an den Tag. Man weiß, daß der erste Beginn der Pflanze — um bei diesen Lieblingsorganismen der meisten Menschen stehen zu bleiben — die einfache Zelle ist, daß aus derselben nach bestimmten Entwickelungsgesetzen erst einfachere, dann zusammengesetztere Bildungen hervorgehen, daß die Pflanze wächst und blüht, daß sie in spätern Perioden ihres

*) Die folgende Abhandlung liegt bereits seit Mai 1860 der Redaction des „Deutschen Museum" vor. Inzwischen ist ein Werk desselben Verfassers „Die deutsche Sprache" (Stuttgart, Cotta) erschienen, welches unter anderm denselben Gegenstand ebenfalls bespricht und, wie sich bei Arbeiten eines und desselben Verfassers versteht, in wesentlich übereinstimmender Weise. Die hier vorliegende Fassung ist die spätere und also da, wo sie von der im genannten Werke gegebenen vielleicht abweicht, als die berichtigte zu betrachten.

Lebens von dieser Mannichfaltigkeit wieder einbüßt, daß sie verblüht und endlich abstirbt. Daß es sich mit der Sprache ganz ähnlich verhält, daß auch die Sprache im Verlaufe ihres Lebens von einfachen Anfängen zu zusammengesetzten Formen aufsteigt, daß auf diese Entwickelung eine Zeit des Verfalles ihrer Form folgt, alles dies ist unsern Anschauungen ferner gerückt, zunächst aus dem einfachen Grunde, weil das Leben der Sprache nicht wie das der Pflanze in kurzer Zeit in leicht erfaßbarer Weise abläuft, sondern sich durch den ganzen noch ungemessenen Zeitraum hindurchzieht, welchen das Menschengeschlecht bisjetzt durchlebt hat, eine Zeit von vielen Jahrtausenden, von welchen nur wenige in die Periode der eigentlichen aus Schriftdenkmalen erkennbaren Geschichte fallen. Zudem ist die Sprachwissenschaft noch nicht Gegenstand allgemein zugänglicher Werke geworden, sodaß eine Anschauung vom Leben der Sprache nur beim Sprachforscher von Fach vorausgesetzt werden kann.

Wie ist es denn aber überhaupt möglich, zu einer Anschauung von Vorgängen zu gelangen, die in einer vor der Hand kaum nach Jahrtausenden bestimmbaren Vorzeit stattfanden? Wie der Astronom Größe, Gestalt und Gewicht von Himmelskörpern ermittelt, von denen er durch ungeheuere räumliche Entfernungen getrennt ist; wie der Geolog und Geognost die Geschichte der Entstehung unsers Planeten erforscht, so gelingt es auch dem Sprachforscher, vorzudringen in die frühesten Lebensperioden derjenigen Organismen, welche den Gegenstand seiner Wissenschaft bilden. Der zuverlässige Führer für alle Forschung ist die strenge, wissenschaftliche Methode, d. h. die scharfe und sichere Beobachtung des unmittelbar Wahrnehmbaren, und der auf solche Beobachtung gegründete richtige Schluß.

Die Beobachtung aller Sprachen, die uns Jahrhunderte und Jahrtausende hindurch zugänglich sind, liefert nun ausnahmslos das unerwartete und auf den ersten Blick höchst befremdliche Ergebniß, daß die Sprache innerhalb dieser Zeit an ihrer lautlichen und formlichen Vollkommenheit stetige Einbuße erleidet. Je weiter hinauf wir eine Sprache verfolgen können, desto vollkommener in Laut und Form finden wir sie; je länger sie lebt, in desto höherm Grade zeigt ihr lautlicher Leib den Proceß allmählichen Absterbens. Unmittelbare Beobachtung lehrt uns also, daß in geschichtlicher Zeit die Sprachen sich nicht nur nicht weiter entwickeln, sondern vielmehr immer stärker verwittern und verfallen. Hieraus folgt mit vollkommener Gewißheit, daß Entstehung und Entwickelung der Sprache vor das geschichtliche Leben der sie redenden Völker falle. Denn irgendeinmal muß doch die Sprache geworden sein; der Proceß des Werdens ist bei ihr wie bei allem, was da ist, nothwendige Voraussetzung. Zudem trägt auch die Sprache selbst

den Charakter des Gewordenen so deutlich an sich, wie ihn Organismen nur immer an sich tragen können.

Das Leben der Sprache zerlegt sich also sofort in zwei scharf auseinander zu haltende Perioden: in die Periode der Entwickelung der sprachlichen Organismen und in die Periode des Verfalls der Sprache in Laut und Form. Die erste Periode, die Entstehungs- und Entwickelungsperiode der Sprachen, können wir auch das vorgeschichtliche Leben der Sprache nennen, denn alle Geschichte, alles freie Geistesleben setzt die Sprache als bereits vorhanden voraus; der Menschengeist kann nicht zugleich sprachbildend und geschichtlich sein. Sprachbildung und Geschichte sind zwei sich ablösende Erscheinungsformen des menschlichen Wesens.

Werfen wir nun auf beide Perioden des Sprachlebens einen flüchtigen Blick; bei Betrachtung der Periode des Sprachverfalls werden wir jedoch einzelne Erscheinungen, die uns besonders nahe liegen, etwas genauer ins Auge fassen können.

Die Jugendgeschichte der Sprache, die Geschichte der Sprachbildung, hebt an mit der Geschichte der Entstehung der Sprache. Es dürfte nun am gerathensten erscheinen, einem Gebiete vorsichtig auszuweichen, welches bis in die neueste Zeit scharfe Denker und gelehrte Forscher meist mit wenig Glück, ja mit entschiedenem Unglück betreten haben. In der That bescheiden wir uns vor der Hand, von der eigentlichen Urentstehung der Sprachen etwas zu wissen; von dem eine gewisse Sicherheit gewährenden rein sprachwissenschaftlichen Standpunkte aus ergibt sich jedoch für die älteste Zeit des Sprachlebens gar manches, was doch wol auf mehr als auf den Namen einer bloßen Hypothese Anspruch machen kann.

Eins gibt uns vor allem die wissenschaftliche Kenntniß der verhältnißmäßig noch sehr beschränkten Anzahl von hinlänglich erforschten Sprachen als sicher an die Hand, nämlich die Thatsache, daß die verschiedenen Sprachen der Erde nicht von einer einzigen ihnen allen gemeinsamen Ursprache abstammen. Die Verschiedenheit der Sprachstämme, z. B. von Indogermanisch und Chinesisch, von Hottentottisch und Semitisch ꝛc., ist eine so ungeheuere, daß man wol darüber erstaunen mag, wie der menschliche Geist in so verschiedener Weise zur lautlichen Erscheinung kommen kann. Jeder Sprachstamm setzt seine eigene Ursprache voraus; keine dieser Ursprachen, deren Anzahl nicht gering zu denken ist, stammt von einer andern ab. Die Sprache ist also an vielen Orten unsers Weltkörpers entstanden. Jede Sprache ist auf ihre eigene Art geworden, es ist geradezu Regel, daß dieselben Begriffe und Anschauungen in den grundverschiedenen Sprachen mit verschiedenen Lauten bezeichnet werden; ver-

einzelte Anklänge in verschiedenen Sprachen sind zufällig oder schallnachahmend. Niemand wird Lust haben, Worte wie indogermanisch dva (deutsch zwei), chinesisch yi, hottentottisch gui*), ostjakisch kat ꝛc. zu vermitteln und auf eine gemeinsame Grundform zurückzuführen, während doch der durch diese verschiedenen Laute ausgedrückte Begriff „zwei" überall ganz gewiß derselbe ist. Wäre uns nicht die Annahme der Abstammung des Menschengeschlechts von Einem Paare anerzogen, gewiß kein Sprachenkenner wäre auf den abenteuerlichen Gedanken gekommen, die verschiedenen Sprachorganismen sämmtlich von einer Ursprache abzuleiten. Uebrigens werden nicht selten in ein und derselben Sprache verwandte Anschauungen durch völlig verschiedene Laute bezeichnet; so bedeuten im Indogermanischen die Wurzeln ruk und div beide „leuchten" ꝛc. Zwischen den Lauten und dem, was sie bedeuten, läßt sich also nicht das mindeste Verhältniß erkennen. Die Sprachen sind hierin völlig frei, jede bildete sich nach ihrer Art und, wie bereits gesagt, es ist auffallend, wie selten die grundverschiedenen Sprachen übereinstimmen. Dies Ergebniß einfacher Beobachtung ist für die Urgeschichte des Menschengeschlechts von größter Bedeutung.

Fehlt uns somit also jede Erkenntniß eines gesetzmäßigen Verhältnisses zwischen den Lauten und ihrer Function (d. h. dem, was die Laute ausdrücken), so zeigt sich dagegen in der Vertheilung der Sprachen auf unserm Weltkörper ein wenngleich nunmehr vielfach gestörtes Gesetz.

Es ist eine bekannte Thatsache, daß im ganzen und großen die Naturorganismen, die Pflanzen und Thiere einer jeden Gegend einen bestimmten Typus zeigen und daß Flora und Fauna sich desto verschiedener gestalten, je weiter man sich von der als Ausgangspunkt gewählten Gegend räumlich entfernt. Dies Gesetz gilt auch von den sprachlichen Organismen. Es leuchtet ein, daß zur Zeit der Sprachentstehung gleichartige Menschen, die unter völlig gleichen Verhältnissen lebten, auch ein und dieselbe Sprache erzeugen mußten, wie ja auch im spätern Sprachleben unter gleichen Verhältnissen dieselben Veränderungen in der Sprache vieler Individuen spontan und gleichzeitig eintreten. Bei den Nachbarn jener Sprache, die wir uns als Ausgangspunkt denken wollen, wird ein Kreis ähnlicher aber doch schon von ihr verschiedener Sprachen entstanden sein und immer stärker mußte die Verschiedenheit von der erstgedachten Sprache hervortreten, je weiter wir uns von dem gewählten Mittelpunkte entfernt denken. Die Vertheilung der Ursprachen, deren wir eine unbestimmbar große Anzahl voraussetzen müssen, war demnach ursprünglich eine streng regelmäßige; die ähnlichen Sprachen waren benachbart. Von diesem Gesetze finden sich nun noch immer deutliche

*) bezeichnet den Zahnschnalzlaut.

Spuren. So stimmen z. B. fast alle bekannten Sprachen der Neuen Welt in ihrer Form wesentlich überein, obschon sie auf eine Reihe verschiedener Ursprachen hinweisen und keineswegs aus einer gemeinsamen Quelle geflossen sein können. Semitisch und Indogermanisch haben morphologische Aehnlichkeit miteinander (beide sind flectirende Sprachen, d. h. sie sind einer regelmäßigen Veränderung der Wurzel zum Zwecke des Beziehungsausdrucks fähig). Ein gemeinsamer Zug geht durch Indogermanisch, Finnisch, Türkisch-Tatarisch, Mongolisch, Tunguſisch (Mandschurisch) und Dekhanisch (Drawidisch, im Süden der vorderindischen Halbinsel) hindurch (diese ganze Kette von Sprachen kennt nur Wurzeln und Suffixa am Ende der Wurzeln, keine Präfixa); einen gleichfalls übereinstimmenden Habitus zeigen die Sprachen der weithin verstreuten Inselwelt der südlichen Hemisphäre ꝛc. Dagegen kann man aber allerdings nicht in Abrede stellen, daß gegenwärtig in der Vertheilung der Sprachen auf der Erde auch große Anomalien vorliegen. Diese Unregelmäßigkeiten sind — und dies gibt uns sogleich einen bedeutsamen Wink — an den Sitzen der bisherigen Geschichte und Cultur (in Asien und Europa) am stärksten; ich erinnere beispielsweise an Chinesisch und andere isolirende Sprachen, welche in Asien, und an das vielfach zusammenfügende Baskische, welches in Europa mit dem Indogermanischen sich berührt. Diese Störungen des ursprünglichen Vertheilungsgesetzes der Sprachen sind offenbar Folge der Veränderungen, welche im Verlauf des geschichtlichen Lebens der Völker eintraten. Bedeutendere Völker verschlangen die untergeordneten, welche nun die Sprache jener annahmen, diesen Proceß sehen wir innerhalb der Geschichte stetig vor sich gehen, in der Urzeit fand er aller Wahrscheinlichkeit nach in ungleich größerm Maßstabe statt, da Sprachen, die noch von einer geringern Anzahl von Individuen geredet wurden, noch leichter schwanden. Dazu kommen die Wanderungen der Völker. So geschah es, daß vielfach sprachliche Mittelglieder verschwunden sind und die ursprünglich regelmäßige Vertheilung der Sprachen nunmehr häufig gestört erscheint. Meiner Ueberzeugung nach lebt gegenwärtig nur noch ein kleiner Theil der ursprünglich vorhandenen Ursprachen; einige derselben entwickelten sich zu kolossalen Sprachstämmen und erdrückten Massen von andern Ursprachen, die nicht zu einer größern Ausbreitung gelangen konnten.

Die Betrachtung des Baues der Sprachen liefert uns aber noch ein weiteres, wol nicht minder wichtiges und überdies vollkommen sicheres Ergebniß für die Entstehungsperiode der sprachlichen Organismen. Die Sprachen sind nämlich offenbar nicht auf einmal und mit Einem Schlage fertig dagewesen, sondern ganz allmählich in sehr langsam verlaufender Entwickelung geworden. Der Bau der

an die Lectüre des Gutzkow'schen Romanes gewendet, allen Gewinn zogen, der sich nur immer aus der edelsten, durch Geist und Gemüth belebten Unterhaltung ziehen läßt. — Freilich ist Gutzkow selbst nicht ohne Schuld an jener Voreingenommenheit, in der wir sogar unparteiische Literaturfreunde gegen das Werk befangen sahen. Sein Vorwort ist die schlechteste Empfehlung, die er dem Buche mitgeben konnte. Diese Intention, eine durchaus neue Dichtung zu entdecken, diese Predigt über ein noch zu verkündendes Evangelium, dieses Neben*einander* und Nach*einander* der Vorrede mag es zum Theil rechtfertigen, daß man einen Roman des Durch*einander* erwartete, aus dem so wenig Wahrheit als Erbauung zu holen sei. Die allzustarken Posaunenstöße, welche das Erscheinen verkündigten, haben auch keinen sehr erfreulichen Eindruck gemacht. Aber die Kritik muß eben nicht im Vorworte stehen bleiben, und hat ehrenvollere Pflichten, als sich für buchhändlerischen Lobsalm zu rächen. Fünf inhaltreiche Theile haben wir nun von dieser so weit angelegten Dichtung gelesen, und wir wüßten keinen Punkt in dieser massenhaften Darstellung, wo sich der *poetische Denker* verleugnete. Mehr als einen solchen haben wir in Gutzkow's dichterischer Productivität nie finden können; mehr erkennen wir auch nicht in diesem neuesten Werke, das an glänzenden Vorzügen seine früheren weit überragt. Trotz all dieser Vorzüge mußten wir denn doch andeuten, daß wir die Ergebnisse derselben nicht überschätzen. Beten werden wir schwerlich in dem Tempel, in welchem Gutzkow seine getreue, ehrenfeste Gemeinschaft versammeln will; und nicht einmal zu jener künstlerischen Andacht, zu jener ästhetischen Sammlung glauben wir da zu gelangen, zu welcher der wahre Dichter uns schon durch seine Form erheben kann. Was die schärfste, sinnreichste Combination zu leisten vermag, das hat Gutzkow in diesem Roman — so weit er uns bis jetzt vorliegt — erreicht; ja, wer noch nicht glauben mochte, daß in Gutzkow noch etwas Anderes als kalte, feine Berechnung arbeitet, der kann ihn hier auch an vielen Stellen mit der ganzen hinreißenden Gewalt eines vollen und warmen Herzens sprechen hören. Aber die Dichterader ist nicht herauszucombiniren, so wenig wie sich Gold machen läßt, und selbst die wahrhafte Empfindung, die dem Geiste zu Hülfe kommt, kann noch keine Wunder wirken, keine Fluth aus dem Felsen schlagen. Hunderten meisterlich entworfener und gruppirter Figuren begegnen wir in Gutzkow's Roman; und in jeder einzelnen ist mehr Esprit, mehr feines Geschick als in der gesammten Anlage und Erfindung selbst sogenannter „beliebter" Novellen: allein Figuren sind noch keine Menschen, deren Herz an unserm Herzen klopft, deren Athem uns anweht, für die wir nicht blos in künstlicher Erregung, sondern in wirklichem *Mitleben* fühlen können — weil sie für uns *handeln*. Die Maschinerie in Gutzkow's Darstellung ist überall vortrefflich: aber es ist eben zu viel Maschinerie darin. Wo ein so großes Gemälde vor uns entfaltet wird, wie hier, da wollen wir keine Bretter mehr, welche die Welt bedeuten, sondern die Welt selbst; das gelungenste Heldenspiel kann uns die Helden nicht ersetzen. —

Ein anderes Talent, das sich rasch und mächtig Bahn gebrochen, hat die Hoffnungen nicht gesteigert, ja, die Erwartungen nicht einmal gerechtfertigt, mit denen man dasselbe nach seinem ersten Auftreten begrüßt. Wir müssen hier einen Mann nennen, den wir aufrichtig hochhalten und dem wir selbst die Berechtigung zugestanden, vor Vielen ausgezeichnet zu werden — Mar Waldau. Amicus Plato, sed magis amica veritas. Schon bei Gelegenheit einer in dem Taschenbuche „Germania" abgedruckten Novelle Waldau's, rügten wir in dessen Ausdrucksweise eine Ueberladung, die wir nicht schön finden konnten und

höher entwickelten Sprachen, z. B. der indogermanischen, trägt unverkennbar die Zeichen solch allmählichen Werdens an sich. Unser Wort „ich gehe" z. B. — um wenigstens an einem Beispiele das Werden der Worte vor Augen zu stellen — unser „ich gehe" lautete in älterer Zeit, im Althochdeutschen, gâm; dieses gâm ergibt sich durch die entsprechenden, theilweise besser erhaltenen Formen anderer indogermanischer Sprachen als eine Verkürzung von gagâmi. In der indogermanischen Ursprache (aus welcher im Verlaufe der Jahrtausende das Deutsche, Slawische, Lateinische, Griechische, Indische ꝛc. entstanden ist) lautete das althochdeutsche Wort gâm noch gagâmi „ich gehe", das wissen wir sicher. Wir würden jedoch sehr irren, wenn wir annehmen wollten, bei der Entstehung der indogermanischen Ursprache habe dieses Wort gagâmi „ich gehe" bereits existirt. Wir finden nämlich mittels der Sprachwissenschaft, daß das genannte Wort entstanden ist durch die zweimal gesetzte Wurzel ga, welche Lautverbindung ga im Indogermanischen die Vorstellung des Gehens lautlich ausdrückt, in Verbindung mit dem Elemente mi, älter ma; dies mi oder ma ist aber ebenfalls eine indogermanische Wurzel, die unter anderm den Begriff „ich" bezeichnet.*) Das Wort gagâmi erweist sich also deutlich als etwas durch die Zusammenfügung einzelner Elemente Gewordenes; diese einzelnen Elemente müssen früher vorhanden gewesen sein, ehe das aus ihnen zusammengesetzte Wort entstehen konnte. Die Wurzel ga ist in gagâmi zweimal gesetzt; einmal in ihrer ursprünglichen Form ga, das zweite mal aber in gâ verlängert, beides um die Beziehung der Dauer, die dem Präsens wesentlich ist, symbolisch durch wiederholten und gedehnten Wurzellaut auszudrücken. Welch hoch entwickelter sprachlicher Sinn, welche feine Unterscheidungsgabe ist nöthig, ehe der menschliche Geist überhaupt nur das Bedürfniß hat, etwas so Abstractes wie die Beziehung einer dauernden Handlung auszudrücken! Ursprünglich unterschied das Indogermanische gewiß ebenso wenig die dauernde Handlung von der eintretenden ꝛc. durch eine besondere Sprachform, als sehr viele andere Sprachen, die auf niederer Entwickelungsstufe stehen geblieben sind, oder die einst vorhandene Bezeichnung solcher Unterschiede wiederaufgegeben haben. Gibt es doch Sprachen, die beim Verbum auch die Bezeichnung der Person entbehren können. Genug, bei Entstehung des Indogermanischen genügte auch dieser Sprache die nackte unveränderliche Wurzel, also z. B. ga, der Ausdruck des noch nicht durch Beziehung auf Zeit, Person ꝛc. näher bestimmten Begriffs des Gehens; ga konnte je nach Umständen bedeuten „ich gehe, du gehst, wir gingen, der Gang, gegangen" ꝛc., wie dies in den auf der ältesten Stufe sprachlicher Form stehen gebliebe-

*) Ma bedeutet im Indogermanischen auch „denken, messen, schaffen".

nen Sprachen bis zur Stunde der Fall ist. Mit andern Worten, ga erweist sich als der älteste Bestandtheil des Wortes gagâmi „ich gehe".

Später erst, als das Bedürfniß eingetreten war, die verschiedenen Beziehungen, in denen ein Begriff, z. B. der des Gehens, erscheint, im Laute anzudeuten, bezeichnete man, um bei dem gewählten Beispiele stehen zu bleiben, die Dauer durch die zweimalige Setzung der Wurzel und die erste Person durch ein besonderes Wort. Man bediente sich nunmehr also dreier getrennter Worte, um auszudrücken „ich gehe", indem man ga ga ma (wörtlich etwa „gehen gehen ich") sagte. Mit der Zeit flossen diese drei Elemente zu einem einzigen Worte zusammen — Periode der Zusammenfügung, auf welcher die meisten Sprachen stehen geblieben sind — so entstand das eine Wort gagama oder vielleicht mit Schwächung des letzten Elements gagami.

In einer dritten Periode trat nun noch die Fähigkeit ein, die bisher unveränderliche Wurzel selbst zu verändern, um ihr eine bestimmte Beziehung zu verleihen, und so ward endlich mit Steigerung des Wurzelvocals a zu â das Wort gagâmi*), das erst jetzt seine völlige Ausbildung erreichte.

Wie mit diesem einzelnen Worte, das wir zufällig, wie ein einzelnes Blatt vom reichen Baume unserer Sprache, als Probe ihrer Structur und ihres Entwickelungsganges unter das sprachwissenschaftliche Mikroskop gelegt haben, so verhält es sich mit der ganzen Sprache, die ja aus lauter solchen Worten besteht.

Die ältesten Bestandtheile der Sprachen sind also die Elemente, die nichts anderes ausdrücken als die Begriffe, die Anschauungen, ohne alle lautliche Bezeichnung der Beziehung, die sogenannten Wurzeln. Die Anzahl derselben war in den Sprachen ursprünglichst wol eine beschränkte, die sich mit erweiterten Anschauungen und entwickeltern Begriffen erst im Verlaufe der Zeit vermehrte. Aus ihnen erwuchs durch Verschmelzung mehrerer und dann durch hinzutretende Veränderungsfähigkeit derselben der höher und höchst entwickelte Sprachbau, der nun auch die Beziehungen, in denen Begriffe und Vorstellungen gefaßt werden, mehr oder minder genau lautlich abzubilden im Stande ist.

Welche Zeit mag wol verflossen sein seit den ersten Anfängen des Gedankenausdrucks durch Laute? Wie lange mag Sprache bereits existi-

*) Dies Wort hat also die Vorstufen ga, ga ga ma, gagama, gagami durchlaufen; so ist z. B. aimi ἴ(ich gehe, griech. εἶμι, sanskrit. êmi) aus i, i ma, ima, imi zu aimi geworden (i ist die Wurzel); varkas (Wolf, sanskrit. vrkas, goth. vulfs ꝛc.) aus vark, vark a sa, varkasa (ohne Wurzelveränderung, vark ist die Wurzel, „zerreißen" bedeutend); vâghabhis (Instrumentalis Plur. „mit den Wagen", sanskrit. vâhâis aus *vâhabhis) aus vagh, vagh a bhi sa, vaghabhisa (Wurzel ist vagh „fahren") ꝛc.

ren? Versuchen wir auf die Gefahr hin, einer vermessenen Kühnheit geziehen zu werden, auf diese Frage eine Antwort zu geben.

Ein Maß für die Dauer des sprachlichen Urlebens könnte man nämlich durch folgende Betrachtung finden, deren durchaus problematischen Charakter wir freilich keineswegs verkennen. Vor allem ist festzuhalten, daß wir kein Recht haben, für die vorhistorische Zeit eine raschere Veränderungsfähigkeit der Sprache vorauszusetzen als die ist, welche wir in den spätern Epochen ihres Lebens an ihr wahrnehmen. Plötzliche sprachliche Umgestaltungen zu statuiren widerspräche allem, was wir vom Leben der Sprache und dem der Organismen überhaupt wissen. Nehmen wir nun z. B. an, die indogermanische und die semitische Ursprache (ich wähle diese Beispiele als die am genauesten erforschten Sprachen) habe vor vier Jahrtausenden auf dem Punkte ihrer höchsten Entwickelung gestanden (wir haben absichtlich diese Zeit sehr kurz, ja gewiß zu kurz angesetzt), und bedenken wir, daß indogermanisch und semitisch trotz vielfacher Abnutzung in Laut und Form dennoch bis zur Stunde keineswegs in eine tiefere Sprachform zurückgesunken sind, vielmehr ihren eigenthümlichen Typus diese vier Jahrtausende hindurch treu bewahrt haben, so werden wir nicht umhin können, für die Entwickelung der Sprache von einer Formstufe bis zu einer höhern mindestens einen Zeitraum von fünf Jahrtausenden für erforderlich zu halten. Nun hat sich aber das Indogermanische von der einfachsten Sprachform zur zusammenfügenden, von dieser zur wurzelverändernden (flectirenden) entwickelt, wie wir soeben an einem Beispiele zur Anschauung gebracht haben. Für diese zwei Perioden rechnen wir also einen Zeitraum von mindestens zweimal fünftausend Jahren, dazu kommt die Zeit der sogleich näher ins Auge zu fassenden Periode des Verfalls in Laut und Form mit vier Jahrtausenden. Demnach würden sich also 14 Jahrtausende als der geringste denkbare Zeitraum ergeben für die Entwickelung des sprachlichen Lebens von seiner einfachsten Form bis zur Gegenwart. Gegenüber den ungeheuern Zeiträumen, zu deren Annahme die neuesten Forschungen über die Lebensperioden unsers Planeten geführt haben, kann dieser von uns versuchte Anschlag der bisherigen Lebensdauer der Sprache wenigstens durch die Anzahl der in Anspruch genommenen Jahrtausende keinen Anstoß geben.

So viel oder vielmehr so wenig über die erste Periode des sprachlichen Lebens, über das Werden und die Entwickelung der Sprache. Der ganze erste Lebensabschnitt der Sprache — wir können ihn ihre Kindheit und Jugend nennen — fällt, wie bereits gesagt, in die vorhistorische Zeit und er verlief wahrscheinlich innerhalb eines sehr langen Zeitraums, da die sprachlichen Organismen zwar stetig, aber im Ver-

gleich zu vielen andern Naturorganismen nur außerordentlich langsam sich verändern.

Bleiben wir bei der indogermanischen Sprache, so haben wir sie also, nach vollendetem Wachsthum, in völliger Blüte, d. h. auf höchster lautlicher und formlicher Entwickelungsstufe uns zu denken. Noch wirkte kein Laut auf den andern verändernd und zerstörend ein, keiner war noch hinweggefallen, alle Formen, wie sie gebildet waren, bestanden in lebendiger Fülle.*)

Wie mit dem Augenblick des vollkommenen Erblühtseins einer Pflanze die Periode des Verblühens eintritt, so ist auch im Leben der Sprache die höchste Vollendung der Entwickelung zugleich der Anfangspunkt des zweiten Lebensabschnittes: des Verfalls der Sprache in Laut und Form. Sowie die Sprachbildung vollendet ist, dient die Sprache nur noch als Mittel der Gedankenäußerung, ohne fernerhin Selbstzweck des menschlichen Wesens zu sein. Das sie redende Volk beginnt nunmehr sein geschichtliches Leben, das die Sprache zu seiner Voraussetzung hat. Die Sprache nimmt nun nicht mehr zu, sie wächst nicht mehr, ja sogar, sie bleibt nicht einmal so wie sie war, sondern sie wird in ihren Lauten und Formen durch den Gebrauch verschlissen und verliert immer mehr von ihrer Vollkommenheit.

Die nun eintretenden Veränderungen pflegen aber nicht in allen Theilen des Sprachgebiets völlig gleichmäßig vor sich zu gehen. Aus Ursachen, die zur Zeit noch unbekannt sind, wandelt sich die Sprache hier so, dort anders, und so entsteht im Laufe der Zeit aus einer einzigen Sprache eine Mehrheit von solchen. So entsprang z. B. aus der indogermanischen Ursprache das Indische, Persische, Griechische, Italische, Keltische, Slawische, Litauische, Deutsche; durch Wiederholung dieses Processes der Differenzirung spalteten sich die so entstandenen Sprachen abermals, z. B. das Deutsche in Gothisch, Nordisch, Deutsch (im engern Sinne); diese zerlegten sich im Laufe der Zeit wiederum, wie z. B. das Deutsche in Niederdeutsch und Oberdeutsch; diese zerschlagen sich ferner in Dialekte, Mundarten ꝛc. So ist die sprachgeschichtliche Veränderung zugleich die Ursache der Spal-

*) Das Verbum des Indogermanischen unterschied mindestens fünf Zeitformen: Perfectum, Aorist, Praesens, Imperfectum, Futurum; drei Modus: Indicativ, Conjunctiv, Optativ, und ferner noch den Imperativ; drei Zahlen: Singular, Dual, Plural, in jeder drei Personen. Das Nomen kannte sieben Casus: Nominativ, Accusativ, Locativ (den Ort bezeichnend), Dativ, Ablativ (das Woher ausdrückend), Genitiv, Instrumentalis (unserer Präpositien „mit" in beiderlei Beziehung — Mittel und Gesellschaft — entsprechend), und außerdem einen Vocativ, und, wie das Verbum, drei Zahlen.

tung der Grundſprachen zu mehr oder minder verzweigten Sprachſtämmen, oder, mit anderm Bilde, es entſtehen aus einzelnen Mutterſprachen Tochterſprachen, es bilden ſich die Sprachſippen mit ihren Familien.

Die Veränderungen nun, denen im Verlaufe der Zeit die Sprachen unterliegen, umfaſſen die ganze Sprache, keine Seite ihres Weſens bleibt von ihnen frei. Vor allem beginnen die Laute ſich zu verändern. Das Princip, welches ſich hier in immer wachſender Ausdehnung geltend macht, iſt die Bequemlichkeit der Ausſprache, d. h. die Erſparniß von Muskelthätigkeit während des Sprechens. So erfordert z. B. der Vocal a mehr Anſtrengung zu ſeiner Hervorbringung als die Vocale e und o. Bei a muß die ganze Mundhöhle (dieſes die Vocalfärbung bewirkende Anſatzrohr an das eintönige Schnarrwerk der Stimmritze) freigehalten werden. Läßt hier die Muskelſpannung am Gaumen nach, ſodaß Zungenwurzel und Gaumen ſich nähern, ſo wird das a zu e; erfolgt ein ſolches Gehenlaſſen des natürlichen Muskelzugs an den Lippen, ſo wird das a zu o. Kein Wunder alſo, daß wir im Indogermaniſchen a immer mehr ſchwinden und zu e und o werden ſehen. Während z. B. in der indogermaniſchen Urſprache und in der ihr am ähnlichſten gebliebenen Tochter, im älteſten Indiſch (gewöhnlich Sanskrit genannt), das Wort manas (Sinn, von der Wurzel man, denken) in ungetrübter Reinheit ausgeſprochen ward, lautete dieſes Wort ſchon bei den älteſten Griechen nicht mehr manas, ſondern menos, μένος mit Trübung der beiden a, des einen zu e, des andern zu o. In ähnlicher Weiſe erging es vielen Lauten; man machte es ſich bequemer mit ihrer Ausſprache, wodurch ſie natürlich verändert werden. So wiſſen wir, um nur dies Eine noch zu berühren, von unſern Kindern, daß es ihnen meiſt leichter fällt, t- und d-ähnliche Laute, ja geradezu t und d anſtatt k und g hervorzubringen. So erging es ebenfalls in nicht wenigen Worten den Griechen, die es bequemer fanden z. B. anſtatt eines urſprünglichen κα (und) ein τε auszuſprechen; die Inder machten in ähnlicher Neigung aus ka ein ka (ſprich etwa ein Mittelding zwiſchen kja und tja). Ferner wirkten die Laute wechſelſeitig aufeinander ein. Es iſt entſchieden bequemer, zwei ähnliche oder gleiche Laute nebeneinander auszuſprechen, als zwei ganz verſchiedene, bei deren Hervorbringung die Muskeln des Sprachorgans ihre Stellung und Thätigkeit wechſeln müſſen. Der Römer ſprach noch dictus (geſagter), der Italiener hat bereits ein detto daraus gemacht. Spricht man dictus und detto nacheinander aus, ſo fühlt man deutlich, wie das erſtere eine viel größere Thätigkeit der Organe erheiſcht als das letztere. Dieſe Bequemlichkeit in der Ausſprache ſchritt vielfach bis zu völligem Ausſtoß von Conſonanten vor, wie z. B. aus lateiniſch mater, pater italieniſch madre, padre, franzöſiſch mère, père hervorgegangen iſt. Namentlich verflüchtigen ſich die Laute

am Ende des Wortes, nach der Tonsilbe, immer mehr, bis zuletzt nur dieſe übrig bleibt, wie z. B. aus lateiniſchem homines ein franzöſiſches hommes, ſprich om, aus gothiſchem habaidêdeima ein deutſches hätten, engliſch aber gar nur had durch ſolche Verflüchtigungs- und Anähnlichungsproceſſe allmählich geworden iſt. So iſt auch aus jenem gagâmi der indogermaniſchen Urſprache das althochdeutſche gâm geworden. Das Quantum von Muskelthätigkeit, das auf dieſe Weiſe beim Sprechen erſpart wird, iſt ein ſehr bedeutendes, aber auch die Veränderung, die Entſtellung der Sprache, die zugleich entſteht, eine nicht minder bedeutende.

Schon durch dieſe Verluſte, die namentlich in den Endungen die größten Verheerungen anrichten, wo im Indogermaniſchen die wortbildenden, Declination und Conjugation ſchaffenden Elemente ihren Sitz haben — ſchon durch dieſe rein lautlichen Vorgänge muß die Sprache viele Formen verlieren, die ſie urſprünglich beſeſſen. Wenn in der ältern Sprache, z. B. im Lateiniſchen, der Nominativ homo (der Menſch), der Accuſativ hominem (den Menſchen), der Dativ homini (dem Menſchen), der Genitiv hominis (des Menſchen) lautete, ſo iſt im Franzöſiſchen hómme = om die Möglichkeit, dieſe Caſus am Worte zu unterſcheiden, völlig geſchwunden.

Aber es machen ſich noch andere Mächte geltend als die bloße Bequemlichkeit der Ausſprache. Nicht blos die Laute ſuchen ſich zu vereinfachen, ſondern auch die Sprachformen ſelbſt. Wie benachbarte Laute aufeinander anähnlichend wirken, ſo ſuchen auch die Sprachformen ſich einander ähnlich zu machen. Dies letztere Streben bezeichnet man mit dem Kunſtausdrucke „Analogie“.

Während z. B. das Althochdeutſche noch bildete gâm (ich gehe), aber nimu (ich nehme), wird jetzt „gehe“ mit derſelben Endung verſehen wie „nehme“ und die große Mehrzahl deutſcher Zeitworte; während man früher conjugirte salze sielz, spalte spielt ꝛc., heißt es jetzt salze salzte, spalte spaltete, weil mehr Verba dieſe letztere Bildung des Perfects haben als die erſtere und es bequemer ſchien, das Perfectum ſo viel als möglich überall nach einer und derſelben Analogie zu bilden. Ja die Sprache ſtrebt ſogar geradezu danach, den ausdrucksvollen Reichthum an Formen wie eine Laſt von ſich abzuwerfen; Vereinfachung im Baue wird ihr Wahlſpruch.

So beſaßen wir im Deutſchen urſprünglich ein Mediopaſſiv wie die Griechen, das aber nur im Gothiſchen ſich erhalten hat, wo z. B. nimis bedeutete „du nimmſt“, aber nimaza „du wirſt genommen“. Wir hatten ferner eine beſondere Form für die Zweizahl, den Dualis ꝛc. Längſt hat die Sprache dieſe Formen aufgegeben und dadurch allerdings die Conjugation vereinfacht. Auf dieſem Wege geſchieht es, daß jüngere

Sprachen überhaupt eine viel einfachere Grammatik haben als alterthümlichere. Italieniſch und Franzöſiſch ſind deshalb leichter zu erlernen als Lateiniſch; Engliſch leichter als Angelſächſiſch; Neuperſiſch leichter als Zend ꝛc. Theilweiſe erſetzt die Sprache dieſe Verluſte an einfachen Wortformen durch Zuſammenſetzungen oder vielmehr Umſchreibungen mittels mehrerer Worte, wie z. B. gothiſch nimaza durch neuhochdeutſch du wirſt genommen; lateiniſch homini durch franzöſiſch à l'homme (ad illum hominem) ꝛc.

Nicht geringer ſind bekanntlich die Veränderungen, welche die Sprache in Bezug auf die Function (die Bedeutung und Beziehung) der Worte erleidet; dieſen Punkt laſſen wir jedoch hier beiſeite.

Die czechiſche Bewegung.

Eine deutſche Stimme aus Böhmen.

Mitte Januar 1861.

Nach zwölf Jahren der Ruhe, die allerdings in vielem Betracht nur die Ruhe des Kirchhofs war, hat der Czechismus wiederum ſein Haupt erhoben, und zwar höher und kühner, als er es ſelbſt im Jahre 1848 getragen. Jenes centrifugale Element, das Oeſterreich in unſeliger Verblendung ſo lange gepflegt und gehätſchelt hat und das es nun zum Dank dafür in tauſend Fetzen zu zerreißen droht, hat ſich jetzt auch der Czechen bemächtigt. Dieſelben ſcheinen ſich bei der bevorſtehenden, zum Theil ſchon in Gang befindlichen Zerſtückelungsarbeit ſogar eine beſonders wichtige Rolle ausgewählt zu haben: nicht gegen Oeſterreich allein iſt ihre Herausforderung gerichtet, vielmehr gilt ſie der geſammten deutſchen Cultur, der ſie ein in hundertjährigen Kämpfen und Siegen erobertes Gebiet von neuem ſtreitig machen wollen. Denn ſo bereit wir auch ſind, den czechiſchen Beſtrebungen alle Gerechtigkeit widerfahren zu laſſen, die ihnen nur irgend gebührt, ſo kann und darf doch andererſeits nicht verſchwiegen werden, daß es die deutſche Cultur geweſen, welche Böhmen auf diejenige Stufe gehoben, auf der es ſich gegenwärtig befindet. Die Czechomanen berufen ſich darauf, daß noch in dieſem Augenblick die Zahl der Czechen in Böhmen größer als die Zahl der Deutſchen. Die Thatſache iſt richtig: aber wächſt nicht in demſelben Maße das Verdienſt der deutſchen Bevölkerung, die es trotz ihrer Minderzahl dennoch verſtanden hat, in allem, was die eigentliche Bildung anbetrifft, dem geſammten Lande und damit alſo auch der czechiſchen Majorität ihren Stempel aufzudrücken?

Auch läßt dieſer Sieg der deutſchen Cultur ſich in der That auf allen Gebieten verfolgen, ſelbſt ganz abgeſehen von der ſogenannten

„schönen Literatur", obschon gerade auf diesem Felde die Schöpfungen der czechischen Majorität sowol der Qualität als der Quantität nach von der deutschen Minorität bei weitem überflügelt werden. Wir überschätzen die Leistungen unserer jungen Poeten wahrlich nicht und dennoch dürfen wir fragen, wo die moderne czechische Literatur, von der gewisse Leute so viel Aufhebens machen, denn etwas aufzuweisen hat, das den Schöpfungen eines Moritz Hartmann, eines Uffo Horn, eines Ebert, Meißner, Frankl nur im entferntesten gleichkäme? Allein noch weit schwerer fällt das Uebergewicht der deutschen Bildung in die Wagschale, wenn wir einen Blick auf das Gebiet der eigentlichen Wissenschaft werfen und uns an Namen erinnern, wie in der Medicin Oppolzer und Arlt, in den Naturwissenschaften Reuß und Wostelestzky, in der Chemie Belling, Schwarz, Hoffmann, in der Philosophie Robert Zimmermann und Volkmann, in der Nationalökonomie Hasner, in der Statistik Hock und Czörnig, in der Aesthetik Anton Springer ꝛc. Dasselbe Uebergewicht zeigt sich auch in der Kunst; Dreyschock, Schulhof, Ernst, Wilhelmine Clauß, Moritz Rott, die Bayer-Bürck sind deutsche Künstlernamen, welche den Ruf der böhmischen Heimat in die fernsten Länder trugen.

Am schärfsten jedoch treten die Verdienste der Deutschen in Böhmen auf dem Gebiete der Industrie hervor. Abgesehen von den nordböhmischen Industriedistricten, die vollständig deutsch sind, befinden sich auch im Mittelpunkte des Landes fast alle größern und bedeutendern Etablissements in den Händen deutscher Unternehmer und sind von ihnen ins Leben gerufen. Die Webewaarenindustrie, die Spinnerei, die Eisen-, Glas- und Porzellanindustrie, welche Böhmen den Rang eines Industrielandes ersten Ranges verschafften, werden fast ausschließlich von Deutschen betrieben. Die Schienenwege von Norden nach Süden hat das Land deutschem Fleiß, deutschem Muth und deutschem Kapital zu verdanken; auch der neue Schienenweg, der soeben in der Richtung von Osten nach Westen angelegt wird, ist ein Werk deutscher Hände.

Handelte es sich nun blos darum, den Czechen einen Spielraum zu freier Concurrenz mit den Deutschen zu eröffnen, oder wäre nur davon die Rede, daß die Czechen nicht mehr alles von den Deutschen empfangen, vielmehr mit eigener Arbeit und eigenem Fleiß dem deutschen Muster selbstthätig nacheifern wollen — wer würde sich dieses Eifers nicht freuen und den Bestrebungen der Czechen nicht alles Gute wünschen? Leider jedoch lassen die letztern sich daran nicht genügen, vielmehr fangen sie, nachdem ihre Bestrebungen bisher hauptsächlich auf die Literatur und die freie Entwickelung ihrer Sprache gerichtet waren, gegenwärtig an, die Politik zum Schauplatz ihrer Thätigkeit zu machen. In der Politik, wie sie heutzutage getrieben wird, nämlich ideenlos, nach dem dürren trockenen Schema, kann es nun allerdings geschehen, daß

die bloße Kopfzahl, die Majorität der „Seelen“ den Ausſchlag gibt: und wenn auch ein ſolcher Sieg kraft des Kataſters immer nur von ſehr kurzer Dauer ſein würde, ſo genügt doch die bloße Möglichkeit dieſes Ausgangs, dem bevorſtehenden Kampfe ſchon jetzt die Aufmerkſamkeit von ganz Deutſchland zuzuwenden.

Zwar wenn man die czechiſchen Beſtrebungen, wie ſie ſich in dieſem Augenblick geſtalten, etwas genauer betrachtet, ſo hält es ſchwer, ſich des Gedankens zu entſchlagen, als ob es ſich bei dem Ganzen weniger um eine urſprüngliche, ſpontane Bewegung, als vielmehr um eine bloße Nachahmung der Ungarn handelt. Aber wie es Nachahmern zu gehen pflegt: ſchon das bisherige Auftreten der czechiſchen Ultras zeigt, daß ſie über ihr magyariſches Vorbild noch weit hinauswollen, und das iſt um ſo bedeutungsvoller und fällt um ſo ſchwerer ins Gewicht, als die Regierung auch bei der größten Selbſtverleugnung und dem vollſtändigſten Aufgeben des bisherigen Abſolutismus offenbar nicht in der Lage iſt, den Czechen daſſelbe wie den Ungarn zu gewähren, ohne ſich eines großen und ſchreienden Unrechts gegen die Deutſchen in Böhmen ſchuldig zu machen. Den Ungarn war es vor allem um die Wiederherſtellung der Verhältniſſe, wie ſie vor dem Jahre 1848 ſtatthatten, zu thun; es handelte für ſie ſich alſo nur darum, die Geſchichte der letzten zwölf Jahre auszulöſchen und die Verordnungen und Schöpfungen derſelben rückgängig zu machen. Der hiſtoriſche Boden dagegen, auf den die Czechen ſich ſtellen, liegt ungleich weiter zurück: es iſt die Lage Böhmens vor der Schlacht am Weißen Berge (1620). Dies hiſtoriſche Recht der ehemaligen böhmiſchen Krone aber, welches ſie geltend machen wollen, liegt bereits ſo weit hinter uns und iſt von ſo vielen neuern Schöpfungen gleichſam überflutet, daß nur der allerärgſte Phantaſt daran denken kann es wiederherzuſtellen.

Aber doch denken die Ultras der czechiſchen Partei daran. Mit dankenswerther Offenheit haben die Führer der Bewegung ſich in dem von ihnen erlaſſenen Programm über die Ziele derſelben ausgeſprochen, und wo der Ausdruck dunkel oder zurückhaltend iſt, da hält es nach allem, was ſonſt von dieſer Seite bekannt geworden, nicht eben ſchwer zwiſchen den Zeilen zu leſen. Danach bezweckt man denn alſo erſtlich die ebenerwähnte Herſtellung der Rechte der böhmiſchen Krone, mithin die Vereinigung Böhmens mit Mähren, für welche der Hiſtoriker Palacky neuerdings mit einem fulminanten Zeitungsartikel eingetreten iſt; ferner den Zuſammentritt eines böhmiſch-mähriſchen Landtags, dem verantwortliche Executivorgane beigegeben werden ſollen; desgleichen die Einführung der czechiſchen Sprache in Amt und Schule, die ſich freilich nach dem Vorhergehenden von ſelbſt verſteht. Den Deutſchen ſtellt das Programm, in welchem mehrfach von „Gleichberechtigung“ die

Rede iſt, „billige Conceſſionen“ in Ausſicht, von den Juden aber heißt es wörtlich: „Das ſchreibe nicht einmal das Geſetz Chriſti vor, daß jenen Iſraeliten Achtung gewährt werden ſolle, welche den Czechen nicht das geringſte Mitgefühl äußern und böswilliger als irgendein Fremdling ihre heiligſten Intereſſen antaſten!“

Dieſe Stelle, ſo unglaublich ſie unſern Ohren klingt, iſt charakteriſtiſch für die ganze Haltung des Programms und gibt gleichſam in nuce den Geiſt zu erkennen, von welchem daſſelbe getragen iſt. Die Urheber des Programms ſteuern, mit einem Wort, direct auf die Perſonalunion los; es bedarf für ſie nur noch eines Schrittes, und die Losreißung Böhmens vom Geſammtſtaat iſt ausgeſprochen. Unter ſolchen Umſtänden kann es denn auch niemand wunder nehmen, wenn von den Mitgliedern dieſer Partei die Hinweiſung, daß Böhmen ja doch factiſch zum deutſchen Bundesgebiet gehört, als „politiſcher Blödſinn“ bezeichnet wird; es iſt nur die alte Geſchichte von dem Irrſinnigen, der ſich allein für klug hält und alle Vernünftigen, die ſeine fixen Ideen nicht theilen, für verrückt erklärt.

Und wie das Ziel, ſo auch die Mittel. Seit Neujahr beſitzen unſere Czechomanen ein ſelbſtändiges Organ, die „Narodni Liſty“, ein Blatt, an deſſen Spitze die Häupter der Bewegung, die Mitglieder der ehemaligen Reichstagsrechten, Dr. Rieger, Palacky, Dr. Pinkas, Dr. Brauner und andere Ultras ſtehen. In dieſem Blatte wird unaufhörlich für die einzelnen Punkte des Programms agitirt ſowie überhaupt für die Beſtrebungen der Partei Propaganda gemacht, wobei denn das Deutſchthum auf die willkürlichſte und ſchamloſeſte Weiſe herabgeſetzt und verdächtigt wird; die bisher erſchienenen Nummern bieten eine wahre Blumenleſe der gröbſten Ausfälle, beſonders gegen den deutſchen Journalismus.

Doch genügt dieſe theoretiſche Agitation der Partei natürlich noch nicht, auch im praktiſchen Leben entfaltet ſie ihre Wirkſamkeit und auch dabei arbeiten Meiſter und Schüler ſich wacker in die Hände. Während die letztern als das jüngere Geſchlecht die Nationalität in der oſtenſibelſten Weiſe auf der Gaſſe zur Schau tragen, ihren Schneidern mit Anfertigung der neuerfundenen Nationaltracht zu thun geben, in Gaſt- und Kaffeehäuſern einen wahren Sprachterrorismus ausüben, hier und da auch wol Katzenmuſiken arrangiren und überhaupt nichts unterlaſſen, was nur irgendwie Eclat machen kann, zimmern die ältern, die Meiſter, an dem hiſtoriſchen königlichen Thronſeſſel, der auf den Sarg des Deutſchthums geſtellt werden ſoll. Sie haben es in Ungarn geſehen, daß der Adel ſich an die Spitze der Bewegung geſtellt hat; warum ſollten ſie von den böhmiſchen Junkern nicht ein Gleiches erwarten dürfen? Allerdings haben Graf Clam-Martinicz und Conſorten im Reichsrathe, in den bekannten

eine bedenkliche Sucht zu gewaltsamen Pointirungen. Mehr und mehr treten diese Fehler in seinen Schriften hervor und scheinen sich nachgerade zu einer Manier zu entwickeln, bei der wir seiner kräftigen Begabung nun und nimmermehr froh werden können. Waldau führt den Pinsel in landschaftlicher und persönlicher Charakteristik so keck, so frisch, daß wir nur zu wünschen haben, er möge immer „nach der Natur" malen. Dann könnten wir uns an seinen farbenvollen Bildern recht erfreuen, auch wenn hie und da die Lichter greller aufgetragen wären, als der gute Geschmack es leidet. Aber diese Gesuchtheit bis in die allerminutiösesten Einzelheiten, diese in jedem Zug hervortretende Absicht, die sich oft in kleinliches Haschen nach Esprit verliert — wen sollte sie nicht verstimmen? Allzumarkirte Züge gehen leicht in Verzerrung über; Waldau streift bereits nahe an diese, ohne es zu merken. Hoffen wir, daß er es noch bei Zeiten gewahr wird, und sich mit Ehren in der Reihe erhält, in der wir ihn jetzt erblicken, in der aber wider Verdienst ihn keine Recensentengefälligkeit wird erhalten können — nämlich in der Reihe der Notabilitäten.

Sobald wir von diesen uns wegwenden nach dem literarischen Markte zu, sehen wir uns gleich mitten in jener belletristischen Misere, die wir im Jahre 1848 mit so vieler andern „schweren Noth der Zeit" auf immer abgeschüttelt zu haben glaubten. Wohl sind noch einige Spuren des Zeitwechsels geblieben, aber so äußerlich, so ohne alle Bedeutung, daß kaum darauf geachtet zu werden braucht. Es ist die altübliche Leihbibliothekenwaare, die da noch immer feilgeboten wird, nur etwas verändert in Farbe und Muster. Da drängen sie sich wieder die lyrischen Meßmusikanten und stoßen vor unseren Fenstern, nur daß die Gassenhauer von neuerm Datum, von neuen Lieblingsthemen des Publikums entlehnt sind. Da umflattern und umknixen und bemuttern sie uns schon wieder, jene „ewig weiblichen" Federn, deren Inhaberinnen, wie schon der alte Matthissen sagte „ihr Wissen der Seele auftragen, wie dem Gesicht den Karmin" — nur daß sie uns jetzt um die Wette mit politischen Modekupfern versehen, nachdem sie sich überzeugt, daß die „Emancipirten" und die „Rechten" und die „gebrochenen Herzen" denn doch ein wenig zu „degoutiren" angefangen. Wir haben sie Alle wieder — die Dandy's, die Blouzenmänner, die Handlanger der Tagesbelletristik; nach Beruf und tieferem Verständniß, nach echter Weihe und klarem Zeitbewußtsein darf hier gar nicht gefragt werden — und so überrascht sind wir, wenn wir in dieser schreibenden Menge nur einer Persönlichkeit begegnen, die sich mit anständigem Wissen hervorthut, deren Ton von edlerer Bildung, deren Bewegungen von sittlicher Haltung zeugen, daß wir unwillkürlich vor solchen Eigenschaften stehen bleiben, uns erholen, und ihnen unsere theilnehmende Beachtung nicht versagen können.

Um solcher Eigenschaften willen verdient der Roman „Die Kinder Gottes" von Max Ring (Breslau, J. U. Kern, 1851. drei Bde.) lobend erwähnt zu werden. Herr Ring hat schon in seinen Jugendgedichten einen reinen, idealen Sinn bekundet, obgleich wir bei ihrem äußerst geringen Kunstwerth uns nicht wundern dürfen, daß sie in den großen Strom deutscher Alltagsverse versunken sind. Dieselben Schwächen bei gleich achtungswürdiger Gesinnung und gleich poetischem Zartgefühle hat er nach Jahren in seinem Drama „Die Genfer" gezeigt. Er versuchte sich hierauf in einem sittenschildernden Roman aus der Gegenwart, und mit dem vorliegenden Buche greift er zwar in eine ferne Zeit zurück, aber doch mit naher und inniger Beziehung zu ethischen und socialen Fragen, die in diesem Augenblick unsere Lebensfragen sind. „Die Kinder Gottes" erschei-

Broschüren und im „Vaterland" Tendenzen zur Schau getragen, die zu der scharfbetonten freiheitlichen Entwickelung der czechischen Nationalpartei nur schlecht passen: allein was schadet das, da ja doch bekanntlich die Nationalität über die Freiheit geht?! Schon in dem mehrerwähnten Programm heißt es, man werde die böhmischen Adelichen gern als die ersten Söhne des Vaterlandes anerkennen und sich bereitwillig ihrer Führung überlassen, wenn sie die nationalen Bestrebungen fördern wollen. Und was unsere Junker anbetrifft, warum sollten auch sie nicht bereitwillig auf den ausgeworfenen Köder anbeißen, da sie ja der Sondergelüste von jeher genug gehabt haben und überdies in dem Kern der übrigen Bevölkerung keine Sympathien mehr besitzen? Auch hat ja bereits in Wien ein Mitglied der böhmischen Aristokratie den gewiß von hoher staatsmännischer Klugheit zeugenden Ausspruch gethan: „Wenn alle Stricke reißen, bleiben uns noch die Czechen." Nun denn, alle Stricke sind gerissen und nur dieser letzte ist unversehrt geblieben, der nun dazu dienen soll, den Rettungsanker des Junkerthums in den Boden des nationalen Separatismus zu schleudern. Schon haben die ultranationale Partei und das Junkerthum die Judasküsse getauscht, schon posaunt das „Vaterland" das Lob des Czechismus und schon lesen wir in dem obengenannten Junkerblatte eine Erklärung des Grafen Clam-Martinicz und Genossen, daß zwischen ihnen und den „Führern der czechischen Partei in sehr bedeutsamen Punkten vollkommene Uebereinstimmung herrsche, zunächst in ihrem bewußten Gegensatze gegen die Maßlosigkeiten (?) des wiener Liberalismus sowie gegen die Idee eines vereinigten Landtags", gegen welche das Organ der ultranationalen Partei mit wahrer Erbitterung auftritt. Streifen wir freilich diese Phrasen ab und nennen wir den eigentlichen Punkt der Uebereinstimmung bei seinem wahren Namen, so läßt er sich in das eine Wort „Reaction" zusammenfassen. Die Reaction wollen die Junker, es ist sozusagen ihr Beruf, die Bedingung ihres Daseins; aber auch die Czechen halten diesen Preis nicht für zu hoch, um ihre nationale Unabhängigkeit damit zu erkaufen; geht es nicht mit der Hülfe Gottes, gut, so verschreiben wir uns dem Teufel, geht es nicht mit der Freiheit, ganz wohl, so versuchen wir es mit der Reaction; wenn wir nur Czechen sind, urwüchsige, nationale Czechen, einerlei ob Freie oder Knechte...

Inzwischen ist die ultranationale Partei glücklicherweise nicht die einzige im Lande. Gerade die Art und Weise, wie dieselbe schon in ihren ersten Anfängen aufgetreten ist, hat die wahren Freunde der Nation zur Besinnung gebracht, und darunter nicht etwa blos die Deutschen, nein, auch das Czechenthum selbst hat sich in zwei Parteien zerklüftet, deren eine die ebengeschilderte ultranationale ist, während die andere sich in den Schranken eines gemäßigten Liberalismus hält. Das Organ

dieſer letztern iſt der mit vielem Takt redigirte „Czas", der bei allem Eifer für die czechiſch-nationale Sache dennoch dem Deutſchthum die ihm gebührende Achtung nicht verſagt. Dieſe Partei, zu der ſich alle diejenigen zählen, welche die Verdienſte des Deutſchthums um Böhmen nicht unterſchätzen und der czechiſchen Nation ein gleiches Streben mit gleichem Erfolge wünſchen, ſteht in der That auf dem Boden der Gleichberechtigung; von ihrem lohalen und beſonnenen Vorgehen hat die czechiſche Bevölkerung für die freie Entwickelung ihrer Nationalität mehr zu erwarten als von den Winkelzügen und Ueberſtürzungen der Ultranationalen, die, ermüdet von ihrem allzu ſtürmiſchen Vorgehen, ſchon jetzt auf der Bahn der Freiheit Halt machen, um in nicht allzu langer Friſt von den mit offenen Armen daſtehenden Junkern ganz und gar aufgefangen zu werden; dann mögen ſie zuſehen, wie ſie ſich dieſer Umarmung wieder entwinden.

Von der gemäßigt liberalen Partei dagegen dürfen die Deutſchen mit Zuverſicht erwarten, daß ſie die Hoffnungen, welche wir allen offenen und geheimen Umtrieben der Ultras zum Trotz noch immer auf die Erhaltung der Eintracht zwiſchen Deutſchen und Czechen ſetzen, durch ein männliches Feſthalten an ihren Grundſätzen wieder befeſtigen wird. Daß die Deutſchen, deren Art es bekanntlich nicht iſt, irgendeinem berechtigten Streben in den Weg zu treten, ihrerſeits das gute Einvernehmen ſtören werden, fürchtet niemand und braucht daher auch niemand in dieſer Hinſicht erſt beruhigt zu werden.

Aus engliſchen Dichtern.

Von

Karl Kleinert.*)

1. Das Dampfboot.

Von Oliver Wendell Holmes.

Das Dampfboot ſieh'! — Es flammt und ſchnaubt
Durchs Meer, das ſturmerweckt,
Ergrimmt ſein ſchaumgekröntes Haupt
Als Sklave beugt und ſtreckt.
Glut hinterdrein und Schaum voraus,
So pflügt das Schiff die See,
Ob fliehend auch im Sturmgebraus
Die Woge ziſchend geh'!

*) Von demſelben Verfaſſer rühren auch die Uebertragungen „Aus engliſchen Dichtern" her, welche im vorigen Jahrgang des „Deutſchen Muſeum" (Bd. II, S. 279 fg.) infolge einer Verwechſelung unter dem Namen Guſtav Hoppe abgedruckt ſind. D. Red.

Seeblumen gleich ſtürzt früh der Schaum
Mit Silberglanz und Schall
In Schauern auf des Deckes Raum
Bei jedem Wogenſchwall:
Und aus des Meergrunds Mitternacht,
Erhellt zu düſt'rer Zier
Schwimmt flutend mit der Brandung Pracht
Des Oceans Gethier.

Mit Räderbraus und ſchwankem Kiel,
Rauchſäulen himmelan,
Bricht bei des Winds, der Welle Spiel
Das Schiff ſich donnernd Bahn.
Und wenn das Weltmeer ſanfter rollt,
Dann ſchwimmt's in leichtbewegtem Tanz;
Und ſtrahlend bricht der Sonne Gold
Durch grüner Wellen Kranz.

Ob es als Nymphe jetzt im Schoß
Des Nebels ſcheu ſich hüll',
Klingt doch ſein Herzſchlag ruhelos
Weithin durchs Sturmgebrüll.
Jetzt grüßt's, wie wenn ein holdes Kind
Zum Abſchied ſchwenkt die Hand,
Mit ſeiner Flammenſchärp' im Wind
Des Leuchtthurms Licht am Strand.

Heut Nacht ſchläft jener Seemann nicht,
Der rafft der Segel Schnee;
Auch die Fregatte dort, ſo dicht,
Trotzt kaum heut Nacht der See.
Manch Segel reißt des Winds Gewalt
Am Fockmaſt von der Raa,
Bevor von Kränzen Rauchs umwallt
Das Licht des Morgens nah.

Horch, horch! wie's durch die Segel ſtreicht,
Erzitternd ſchwankt der Maſt;
Die ſchwarze Wolke heult und keucht
Vorm Sturmwind her in Haſt.
Bald ſpritzt hinauf zum Flaggenſtock
Die Rieſenflut wie Spreu,
Und ſchwingt ihr weißes Schaumgelock
Gleich Möwenflug vorbei.

Ruht ſanft, die euch die Tiefe trägt!
Nicht meiſtern Wind und Well'
Fleiſchloſe Arme, drin ſich regt
Als Puls des Feuers Quell.

Doch wenn im ſichern Hafen euch
Begrüßt der junge Tag,
Denkt jener, denen trüb' und bleich
Heut Nacht das Auge brach!

2. Mutter, o ſing' mich zur Ruh'.

Von Felicia Hemans.

Mutter, o ſing' mich zur Ruh'!
Wie einſt, da mich Wonnen beſeelten,
So ſing' deinem Kind, dem gequälten
Tröſtend ein Schlummerlied zu!

Ans Herz nimm mein ſorgend Haupt du!
Dem Nachtthau ſchon ſchließt ſich die Blüte,
Nun ruhet, wer trauernd und müde,
Mutter, o ſing' mich zur Ruh'!

Dem Neſt fliegt das Vöglein nun zu!
Mein Herz, das vom Leben verſehrte,
Bricht unter des Kummers Beſchwerde;
Mutter, o ſing' mich zur Ruh'!

3. Der Hirtenknabe.

Von Letitia Elizabeth Landon.

Mich trägt in gold'ne Zeiten
Ein Traum der Phantaſie,
Hör' ich der Heerden Läuten
In ſüßer Melodie,
Hör' ich, o Hirt, erklingen
Aus voller Bruſt dein Lied,
Indeß auf bunten Schwingen
Der Lenz die Welt durchzieht.

Willſt du im Lied beklagen
Dein nied'res Hirtenlos?
Wohlan, ſuch' zu erjagen
Ein Glück dir frei und groß!
Stehſt unter Blütenbäumen
Du ſchon als müder Gaſt,
Deß Hand nur nach den Träumen
Der fernen Zukunft faßt?

Nein, dich erfüllt mit Wonne
Die frohe, grüne Welt,
Wo Blütenduft und Sonne
Die Biene lockt ins Feld,

Wo ſich im Wind behende
Die Blütenlocke ſchwingt
Und froher Stunden Ende
Aus ihrem Läuten klingt.

Das Reh aus Waldbereichen
Tritt ohne Scheu dich an,
Die Vögel auf den Zweigen
Umtönen deine Bahn.
O Hirt, ſei dir hienieden
Des größten Glücks bewußt:
Noch ruht des Himmels Frieden
In deiner jungen Bruſt!

4. Das Licht der Sterne.

Von W. Longfellow.

Die Nacht hüllt ſtill und feierlich
Nun Berg und Thäler ein,
Am Himmel birgt in Wolken ſich
Des Mondes Silberſchein.

Kein Licht beſtrahlt die müde Welt
Als kalter Sterne Pracht;
Der rothe Mars geht auf und hält
Am Thor des Himmels Wacht.

Lenkt er, o Liebe, deine Welt
Und luſt'ger Träume Tanz?
Nein, krieg'riſch ſteht er dort am Zelt
In gold'ner Waffen Glanz.

Mein Sinn wird ernſt, mein Auge klar,
Das Herz von Muth erfüllt,
Nehm' ich am nächt'gen Himmel wahr
Des Sternes rothen Schild.

O Mars, du lächelſt meiner Qual
Und Kraft will mich durchwehn,
Winkt mir dein Arm, gehüllt in Stahl,
Herab aus jenen Höh'n.

Kein Licht ſtrahlt meines Herzens Schrein
Als kalter Sterne Pracht;
Es hält darin mit rothem Schein
Der ernſte Mars die Wacht.

Entſchloſſ'ner Sinn und heit're Kraft
Erglühn in meiner Bruſt;
Frei werd' ich banger Sorgen Haft
Und ſtill und ſelbſtbewußt.

Und du auch, den mein Sang erreicht,
Ob's Herz dir brechen will,
Ob Glück und Hoffen von dir weicht,
O ſei gefaßt und ſtill!

Was beut ein Leben wol wie dies
Werth deiner Aengſten an?
Erkenn's — und ſtolz trägſt du gewiß
Dein Leid als Held und Mann!

5. [illegible]

[illegible]

Wie ſüß auch Lerchenſang erwacht
Als froher Gruß dem Tage,
So preiſ' ich doch in ſtiller Nacht
Dein zaub'riſch Lied voll Klage,
O Nachtigall! — Mit ſüßem Schall
Stimmſt du mich traurig heute,
Schwellt Minneluſt auch deine Bruſt
Gar oft zu hoher Freude.

Die Lerche fliegt von grüner Au',
Der Erde Leid enthoben,
Zu preiſen laut den Himmel blau,
Der Sonne Pracht hoch droben.
So wonnevoll tönt auch im Hain
Das Lied der Philomele,
Und wer ihm lauſcht, fühlt ganz berauſcht
Von Weh und Luſt die Seele.

Doch ewig drin ein banger Ton
Mahnt an das Leid der Erde,
Indeß die Lerch' am Himmelsthron
Iſt ledig der Beſchwerde.
O klagend Lied, ertöne fort
Voll Ahnung banger Sorgen;
Wie bald erwacht im Schoß der Nacht
Ein unheilvoller Morgen!

Literatur und Kunst.

Theodor Fontane.

Von Theodor Fontane, einem berliner Schriftsteller, der sich hauptsächlich durch seine Schilderungen Englands und des englischen Lebens vortheilhaft bekannt gemacht hat, liegen neuerdings zwei Werke vor, die, wie verschieden im übrigen, doch darin zusammentreffen, daß sie ebenfalls wieder auf England als ihren gemeinschaftlichen Entstehungsort hinweisen: „Aus England. Studien und Briefe über londoner Theater, Kunst und Presse“ (Stuttgart, Ebner & Seubert) und „Balladen“ (Berlin, Hertz). Das erstgenannte Werk trägt, wie man sieht, seinen Ursprung gleich an der Stirn; es ist eine Nachlese, die der Verfasser bei seinem wiederholten Aufenthalte in England gehalten. Doch ist diese Nachlese noch immer recht ergiebig ausgefallen; der Verfasser verläßt darin die gewöhnliche Heerstraße der Touristen, indem er Dinge bespricht und schildert, denen man nachgehen, ja die man studiren muß, um sie wirklich kennen zu lernen — nämlich die londoner Theater mit besonderer Rücksicht auf Shakspeare, die bildende Kunst in England bei Gelegenheit der großen Ausstellung in Manchester und die londoner Wochen- und Tagesblätter. Von diesen drei Gegenständen hat der Verfasser den letztern mit der größten Vollständigkeit und Gründlichkeit behandelt; seine Schilderung der londoner Presse ist ebenso anschaulich wie belehrend und bietet sowol nach der technischen wie nach der geistigen Seite hin eine Menge neuer und interessanter Aufschlüsse. Auch seine Schilderung der londoner Theater, insbesondere die Art und Weise, wie Shakspeare hier in neuerer Zeit zur Aufführung gelangt, ist recht lehrreich und mag namentlich unsern Intendanten und Dramaturgen, zum Theil auch unsern darstellenden Künstlern zur Beachtung empfohlen sein. Im ganzen jedoch will es uns scheinen, als ob der Verfasser in seiner Bewunderung der englischen Inscenirung Shakspeare's denn doch etwas zu weit geht; was ihm an den Aufführungen im Princeßtheater und Sadler's Wells ꝛc. so sehr imponirt, ist doch bei Licht besehen nur ein sehr äußerlicher Pomp. Wir geben zu, daß dieselbe zum Theil recht geschickt arrangirt ist und stellenweise wirklich zur Illustration des Dichters dient, ja wir räumen ein, daß Shakspeare ohne diesen Pomp in dem heutigen London niemals die vollen Häuser machen würde, vor denen er thatsächlich gegeben wird. Allein nur um so schlimmer für die Engländer, daß sie erst dieser äußerlichen Reizmittel bedürfen, um der Muse ihres größten und erhabensten Dichters zu huldigen. Und darum hätte der Verfasser unsers Bedünkens auch mit seiner Anempfehlung der englischen Art und Weise etwas vorsichtiger sein sollen; wir machen aus unsern Shakspeare-Aufführungen freilich keine malerisch-antiquarischen Guckkasten, wir lassen den Dichter nicht von Decorateur und Theaterschneider erdrücken, wir haben daher freilich auch nicht die Kassenerfolge, welche einzelne londoner Theater mit ihrem Shakspeare erzielen — aber sollte das innerliche Interesse, das unser Publikum an Shakspeare nimmt, nicht immerhin etwas mehr werth sein und eine gerechtere und wahrhaftere Huldigung des Dichters in sich schließen als jenes äußerliche Interesse für

schöngemalte Prospecte und historisch treue und prächtige Costüme, das einzelne Shakspeare'sche Stücke in London von Zeit zu Zeit zu dem sehr zweideutigen Rang von Modestücken erhebt? Die schwächste Partie des Buchs ist diejenige, welche die Gemäldeausstellung in Manchester behandelt. Der Verfasser gibt ein ziemlich ausführliches Verzeichniß der ausgestellten Kunstwerke; doch hat eine solche trockene Beschreibung von Gemälden, also von Dingen, die mit dem Auge, nicht mit dem Verstande aufgefaßt sein wollen, allemal etwas Mißliches und in diesem Falle wird die Schwierigkeit noch dadurch gesteigert, daß die Mehrzahl der besprochenen Künstler in Deutschland nur wenig bekannt ist und daher nur wenig Interesse bei uns erregt. Auch in stilistischer Hinsicht ist dieser Abschnitt der am wenigsten gelungene, insofern er die Spuren des feuilletonistischen Ursprungs am deutlichsten an sich trägt.

Wie Theodor Fontane England seinen Ruf als Touriſt, so verdankt er den „Balladen", mit denen er überhaupt, wenn wir uns recht erinnern, zuerst vor die Oeffentlichkeit trat, seinen Ruf als Dichter. Die vorliegende Sammlung enthält mehr als siebzig Nummern, doch sind dieselben freilich von sehr ungleichem Werthe. Den Anfang bildet eine Reihe von Kriegs- und Siegesliedern zu Ehren der preußischen Feldherren, vom alten Derfflinger bis auf den alten Fritz und bis auf den Heldentod Louis Ferdinand's. Diese Lieder, voll frischen derben Lebens, in kurzen schlagfertigen Rhythmen, die gleichsam etwas Soldatisches an sich haben, erwarben dem Dichter zuerst die Gunst des Publikums und auch jetzt noch sind sie bei weitem das Beste, was die vorliegende Sammlung bietet. In den übrigen Originaldichtungen, welche sie enthält, gibt der Verfasser sich als ein treuer, vielleicht nur allzu treuer Schüler der englischen Balladendichtung zu erkennen; seine Schilderungen sind lebhaft und anschaulich, aber es sind eben der Schilderungen zu viele, seine Poesie hält sich zu sehr im Aeußerlichen. Der Glanz der Farben und die Fülle der Staffage erstickt bei ihm zuweilen jenes innere Leben und jene ethische Tiefe, die doch allein die wahre Seele jedes Kunstwerks bildet. Auch die Stoffe sind größtentheils der englischen Geschichte entnommen, was denn unvermeidlich eine gewisse Eintönigkeit hervorbringt. Die zweite und größere Hälfte des Bandes besteht aus Uebertragungen aus dem Englischen oder vielmehr, wie der Verfasser sie mit richtiger Selbsterkenntniß bezeichnet, aus freien Nachbildungen; dieselben sind in der That sehr frei und verwischen nicht selten wesentliche Züge des Originals. Daß es dem Verfasser übrigens trotz unserer obigen Ausstellung an Tiefe und Innigkeit der Empfindung nicht mangelt und daß er trotz seiner Vorliebe für farbenreiche und glänzende Schilderungen doch auch recht wohl im Stande ist, mit äußerlich kleinen und unscheinbaren Mitteln große Wirkungen zu erzielen, das beweist das nachstehende Gedicht, das überhaupt nach unserm Dafürhalten zu den Perlen der Sammlung gehört und das wir daher, als beste Empfehlung derselben, hier zum Schluß beifügen (S. 35):

Die arme Else.

Die Mutter spricht: „Lieb Else mein,
Du mußt nicht lange wählen;
Man lebt sich ineinander ein
Auch ohne Liebesquälen;

Manch eine nahm schon ihren Mann
Daß sie nicht sitzen bliebe,
Und dünkte sich im Himmel dann,
Und alles ohne Liebe."

Jung-Else hört's und schloß das Band,
Das ew'ge, am Altare,
Es nahm zu Nacht des Gatten Hand
Den Kranz aus ihrem Haare;
Ihr war zu Sinn, als ob der Tod
Zur Opferbank sie triebe,
Sie gab ihr alles nach — Gebot,
Und alles ohne Liebe.

Der Mann ist schlecht, er liebt das Spiel
Und guten Trunk nicht minder;
Sein Weib zu Hause weint zu viel,
Und ewig schrein die Kinder;
Spät kommt er heim, er kost, er — schlägt,
Nachgiebig jedem Triebe,
Sie trägt's, wie nur die Liebe trägt,
Und alles ohne Liebe.

Sie wünscht' sich oft: „es wär' vorbei",
Wenn nicht die Kinder wären!
So aber sucht sie, immer neu,
Den Gatten zu bekehren;
Sie schmeichelt ihm, und ob er dann
Auch kalt beiseit' sie schiebe,
Sie nennt ihn: ihren liebsten Mann,
Und alles ohne Liebe. R. P.

Aus der Natur.

Unter obiger Ueberschrift, oder — wie der Titel vollständig lautet: „Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften" — erscheint bekanntlich seit 1852 im Verlag von Abel in Leipzig ein naturwissenschaftliches Sammelwerk, das zu den vorzüglichsten seiner Art gehört und über das wir auch in diesen Blättern mehrfach mit verdientem Lobe berichtet haben. Den zahlreichen Freunden, welche dasselbe sich während seiner achtjährigen Dauer erworben hat, wird es angenehm sein zu erfahren, daß seit Mitte vorigen Jahres eine Neue Folge des Werks vorliegt. Dieselbe unterscheidet sich nur durch die Art ihres Erscheinens, indem sie nicht wie das ursprüngliche Werk in Bänden, sondern in wöchentlich erscheinenden Nummern ausgegeben wird, eine Neuerung, die dem täglich wachsenden Bedürfniß des Publikums nach belehrender und bildender Lectüre entspricht und die daher auch ohne Zweifel dazu beitragen wird, dem Unternehmen eine immer weitere Verbreitung zu verschaffen. Alles Uebrige, sowol was die praktische Tendenz des Ganzen als was die Gründlichkeit und Verständlichkeit der einzelnen Abhandlungen anbetrifft, ist unverändert geblieben; für die kleine Unbequemlichkeit aber, daß umfangreichere Aufsätze jetzt bruchstückweise durch eine Reihe von Nummern laufen, werden die Leser theils durch die größere Schnelligkeit, mit der sie jetzt von den neuesten Fortschritten und Entdeckungen auf dem Gebiet der Naturwissenschaften Kenntniß erhalten, theils auch durch die jeder Wochennummer beigefügten kleinern Notizen und Miscellen mehr als genügend entschädigt. Von dieser neuen Folge liegen gegenwärtig zwei Bände (oder des ganzen Werks 13. und 14. Band) vollendet vor, während der dritte im Erscheinen begriffen ist; aus dem reichen Inhalt derselben heben wir hier nur die Abhandlungen über „Das Eisen" (Bd. 13), ferner über den „Tabak" (Bd. 14), über „Die Beleuchtung" (ebendaselbst) ꝛc. hervor, indem wir uns im übrigen auf unsere frühern Besprechungen, in denen Tendenz und Haltung des Unternehmens ausführlicher gewürdigt worden ist, beziehen. abs.

Meine Lieder.

Unter dem Titel: „Meine Lieder. Den Freunden aufgezeichnet" (Berlin, Decker), hat ein ungenannter Herausgeber eine lyrische Blumenlese ver-

öffentlicht, die wegen des eigenthümlichen Gesichtspunktes, den er dabei verfolgt hat, ihren Platz unter der Unzahl ähnlicher Werke, mit denen der Büchermarkt tagtäglich überschwemmt wird, immerhin behaupten mag. Es sind nämlich ausschließlich solche Lieder, die von mehr oder minder bekannten und beliebten Componisten in Musik gesetzt und auf diese Art wenn nicht in den Mund des Volks, doch in die Salons unserer Gebildeten übergegangen sind. Die Resultate, die sich aus dieser Zusammenstellung für den Geschmack unserer Componisten und ihr Verhältniß zur Poesie der Gegenwart ergeben, sind eigenthümlich genug und würden einem Culturhistoriker reichlichen Stoff zu allerhand Betrachtungen bieten, auf die wir hier jedoch als unserm Zwecke fern liegend verzichten müssen. Die Auswahl ist im ganzen recht geschmackvoll, und auch die äußere Anordnung ist zweckmäßig und geschickt; drei verschiedene Register, von denen das erste die Anfänge der einzelnen Lieder, das zweite die Namen der Dichter, endlich das dritte ein Verzeichniß der Componisten bringt, erleichtern die Uebersicht und erhöhen die Brauchbarkeit des Buchs. Ausgestattet mit der Eleganz, an die wir von der Verlagshandlung gewöhnt sind, wird dasselbe vorzüglich auf den Nipptischen unserer Damen eine freundliche Aufnahme finden; aber auch unsern angehenden Musikern, die ja so häufig in Verlegenheit sind, was sie eigentlich componiren sollen, wird es eine willkommene Gabe sein.

IIIIIV.

Correspondenz.

Aus München.

Januar 1861.

H. H. Schon Goethe in „Dichtung und Wahrheit", da er auf die Geschichte des „Götz" und des „Werther" zu sprechen kommt, beklagt sich über die Einseitigkeit, mit welcher das Publikum ein für allemal an dem Eindruck festhält, den der Dichter durch sein Erstlingswerk hervorgerufen. Wie er sich bei seinem ersten Auftreten gezeigt, so sieht das Publikum den Dichter für alle Folgezeit; der Dichter wächst, sein Talent erweitert, sein Charakter verändert sich — gleichviel, das Urtheil des Publikums ist fertig, es sieht in ihm noch immer den „kleinen Töffel", als den es ihn zuerst kennen gelernt. Hat irgendeiner unserer lebenden Dichter unter dieser Ungerechtigkeit des Publikums zu leiden gehabt, so ist es Emanuel Geibel. Seitdem Geibel durch die erste Sammlung seiner Gedichte, durch jene sanften, süßen Minnelieder, die sich sofort alle zartfühlenden Herzen eroberten, der Liebling der Frauen und (was dasselbe ist) ein berühmter Mann geworden, seitdem meinte jedermann mit seinem Urtheil über Geibel fertig zu sein, seitdem war und blieb er der „Frauenpoet", der „Dichter für Mädchenpensionen", der „fromme", der „keusche", der „tugendhafte Rattenfänger" und wie sie alle heißen mögen die abgegriffenen Schlagwörter, mit denen Neid und Unverstand den Dichter herabzusetzen suchten, der doch, wie seine „Juniuslieder" und seine „Neuen Gedichte" zur Genüge beweisen, inzwischen vom schmachtenden Jüngling zum ernsten, bedächtigen Manne gereift war und als sol-

nen und faſt als ein blaſſer Nebenſchimmer des Verſuches, welchen Gutzkow in ſeinen „Rittern vom Geiſte“ gemacht. Die Idee einer Rettung aus den allgemeinen Wirren der Zeit in eine engere Kirche der Glaubensverwandtſchaft, in eine geiſtige Verbrüderung, die Idee einer neuen Welterlöſung aus dieſem Bunde, wird hier an den urſprünglichen Trieb und an die Elemente angeknüpft, aus welchen die Bildung der Herrnhutergemeinden hervorging. Freilich geſchieht das mit allzuſtarker Unterlage des modernen Socialismus, über welchen der Vf. bei jeder Gelegenheit ſeine glaubensfreudigen Betrachtungen anſtellt. Er vergißt dabei nur, daß die Gleichartigkeit gewiſſer Erſcheinungen in weit auseinanderliegenden Zeiten keinen andern Grund hat, als den, in welchem überhaupt der Zuſammenhang aller Zeiten beruht — nämlich das, was unwandelbar iſt und bleibt in den materiellen und ethiſchen Bedürfniſſen der Menſchennatur. Daraus folgt keineswegs, daß ein beſtimmter Cultus der rechte ſei, weil in der und in jener Zeit ſich auch ein Cultus (nur der unrechte) gebildet, dem ähnliche Bedürfniſſe zum Grunde lagen. Der Trieb hat ſeine Berechtigung — wer zweifelt daran? — der Gedanke iſt ein tiefbegründeter: aber um die Ausführung, um die Form handelt es ſich ja eben. Indeß iſt an Ring's Buche die ideelle, die Reflexionspartie bei weitem die beſte und beachtenswertheſte; hier gelingen ihm ſogar in der Charakteriſtik, wie z. B. an Zinzendorf und Edelmann, einige feine Züge. Aber das Romanhafte in der Hauptfabel ſowohl wie in allem Epiſodiſchen iſt völlig mißlungen, oder erhebt ſich in der Behandlung nicht über die platteſte Gewöhnlichkeit. Auch in der Häufung ſpannender Effecte und Verwickelungen erinnert Max Ring unwillkürlich an Gutzkow's Roman, nur daß dort überall meiſterliches Geſchick und die größte Fertigkeit, während hier die erſtaunlichſte Mittelloſigkeit und Unbeholfenheit zum Vorſchein kommt. Wir bewundern bei Gutzkow die Maſchinerie, obgleich wir ſie nicht loben können; hier dagegen haben wir nichts als plumpes Couliſſengeſchiebe vor uns, über das man lächeln muß. Der allzeitfertige Deus ex machina, der hier jede Verwicklung löſt, nimmt ſich ſogar in den Romanen aus der Periode Auguſt Lafontaine's und v. d. Velde's ungleich reputirlicher aus. Wenn ein Held oder Liebling, der gerettet werden muß, ſich auf der Straße in unausweichlicher Gefahr befindet — ſiehe da! ſo ſpringt auf einen plötzlichen Druck des Autors aus dem nächſten Hauſe eine Hand hervor und zieht den Gefährdeten blitzſchnell hinein! Wie konnte nur Herr Ring ſich ſolcher längſt abgegriffenen Kunſtſtückchen bedienen? Auch huldigt er dem Myſterien- und criminaliſtiſchen Geſchmack der neuern franzöſiſchen Romantik mehr als ſich von ſeinem ſittlichen Takt erwarten ließ. Dieſe geheimen Hof- und Buhlgeſchichten! dieſe Orgien Auguſt's! dieſe..... „braunen Mährchen“ im blauen Cabinet! Nein, Herr Ring ſollte ſich für zu gut halten, um in ſolcher Weiſe die Phantaſie ſeiner Leſer zu kitzeln. — Für ſein Talent wäre es übrigens ſehr wünſchenswerth, daß es ſich auf kleinere Kreiſe beſchränkte. Zu epiſchem Ring reichen nun einmal ſeine Schwingen nicht. Er knüpfe ſeine Geſtaltung an einfache Verhältniſſe und Situationen, lehne ſeine Betrachtungen an eine ruhige, klare Darſtellung. Bei ſolchem Fond gediegener Bildung, bei ſo redlichem Streben, bei ſo lebhaftem Mitgefühl für die ſittlichen Aufgaben der Zeit, kann er in ſeinem Kreiſe fördernd und veredelnd wirken. Dazu wünſchen wir ihm alles Glück. W. W.

cher manches tapfere und kühne Lied gesungen hatte — Lieder, an denen auch wol Männer ihre Freude haben durften. Geibel selbst ist dies Verhältniß nicht unbekannt; schon in einem Spruch vom Jahre 1856 spielt er darauf an, indem er singt:

Mit unsrer Tagkritik verdarb ich's leider,
Daß ich sie nie um ihre Weisheit frug;
Sie klopft noch stets die abgelegten Kleider,
Die ich vor funfzehn Jahren trug.

Als nun gar vor etwa zwei Jahren die Tragödie „Brunhild" im Buchhandel erschien, da gerieth das liebe Publikum vor Verwunderung völlig außer sich, es erinnerte sich an Geibel's frühere dramatische Versuche, die denn freilich keinen besonders glänzenden Erfolg gehabt hatten, es seufzte und schüttelte den Kopf über die Verblendung des Poeten, der sich nicht genügen lasse, drei Bände guter lyrischer Gedichte verfaßt zu haben, nein, den es auch nach dem dramatischen Lorber gelüste, diesem höchsten Lorber der Kunst, der nur so selten, nur von so wenig Auserwählten erlangt werde. Und nun erst diese Wahl des Stoffs! Diese Riesengestalten der Nibelungen! Wie konnte ein Dichter wie Geibel nur wagen, seine zarte, frauenhafte Hand an diese Kolosse zu legen!

Inzwischen ist das Stück nach langer Vorbereitung in den ersten Tagen des Januar über die hiesige Bühne gegangen und siehe da, der Erfolg war ein durchaus günstiger, die Tadler sind verstummt, die Zweifler haben sich bekehrt und dasselbe Publikum, das soeben noch naserümpfend von der Unmöglichkeit sprach, daß ein vorzüglicher Lyriker auch jemals ein vorzüglicher Dramatiker sein könne, hat dem Dichter der „Brunhild" aus vollem aufrichtigen Herzen seinen Dank und seinen Beifall zugerufen.

Einen nicht unwesentlichen Theil an diesem unerwarteten Erfolg hat ohne Zweifel die anfangs soviel bekrittelte Wahl des Stoffs gehabt. Wir Deutsche sind zwar meistentheils schlechte Patrioten, aber doch noch immer Patrioten und so erregte es dem Publikum auch unwillkürlich ein gewisses nationales Behagen, die hehren Gestalten unsers großen deutschen Heldengedichts hier einmal in Fleisch und Blut, in Rüstung und Gewand leibhaftig vor sich zu sehen. Allein den bei weitem größern Theil des Erfolgs dankt der Dichter doch der meisterhaften Art und Weise, wie er den Stoff dramatisch aufgefaßt und bearbeitet hat. Zwar auf den ersten Blick möchte es manchem scheinen, als ob der Dichter sich im Gegentheil große und glänzende Vortheile habe entgehen lassen; ihrer wilden Schwägerin gegenüber ist Brunhild etwas stiefmütterlich abgefunden worden, auch der grimme Hagen stellt sich in der Tragödie nicht so voll und groß heraus, als der Leser des Nibelungslieds ihn im Geiste zu sehen gewohnt ist ꝛc. Bei näherer Prüfung indeß ergeben diese und ähnliche Ausstellungen sich als unbegründet, ja sie dienen sogar nur dazu, die Kunst des Dichters erst recht ins Licht zu setzen. Die Gestalt, in der wir uns die Hauptfiguren des Gedichts zu denken pflegen, trägt Form und Farbe des zweiten Theils der epischen Dichtung; die meisten von uns haben über das gewaltig entwickelte Riesenweib, das ihrem unerbittlichen Liebesschmerz Könige und Völker zur Sühne schlachtet, nicht nur die Walkyre vom Isenstein (deren bekanntlich auch der Verlauf des Epos nicht weiter erwähnt), sie haben auch jenes schüch-

terne Mädchen, welches scheu und sittsam hinter dem Vorhang ihres Fensters kaum nach dem Geliebten zu sehen wagt, sie haben auch jenes innige, arglose Weib, das nur für das Glück und die Ehre ihres Gatten sorgt, sie haben mit einem Wort die Chriemhild des ersten Theils aus dem Gedächtniß verloren. In gleicher Weise wirft in der Phantasie des Lesers die kolossale Erscheinung Hagen's, der im unüberwindlichen Trotz männlichen Selbstbewußtseins durch die stürzenden Trümmer zweier Völker seinem Heldenende entgegengeht, verdunkelnde Schatten, nicht nur auf sein eigenes früheres Selbst, auf den eifrigen Dienstmann König Gunther's und seiner Gemahlin, sondern auch auf den Hauptheldeu des ersten Theils, auf Siegfried selbst. Ueberhaupt ist, wie gewiß niemand bestreiten wird, der nur irgendeinige Kenntniß von unserm alten Nibelungenliede besitzt, der zweite Theil des Gedichts, Chriemhild's Rache, der episch bedeutendere, und erklärt es sich daraus auch, daß der letztere in unserer Erinnerung am festesten haften bleibt und daß somit gleichsam die Ursachen von den Wirkungen überragt und in Schatten gestellt werden.

Nun aber bethätigt sich (wie wir in diesen Blättern schon mehrfach mit Nachdruck hervorgehoben haben) der wahre Künstler besonders dadurch, daß er die Grenzen seiner Kunst kennt und achtet und die verschiedenen Gebiete derselben gewissenhaft auseinander zu halten sucht. Und da haben wir denn an dieser Geibel'schen „Brunhild" vor allem die sichere Hand und den richtigen Takt zu bewundern, mit welchem der Dichter die Nibelungensage ergriff — nicht da, wo sie die bedeutendere epische Wirkung auf uns übt, sondern da, wo sie sich zur dramatischen, zur tragischen Verwickelung schürzt. Auf diesem Wege ward Brunhild die Trägerin des Stücks, während Chriemhild, wenn auch den meisten Hörern von früherher befreundeter, sich neben ihr nur mit einer zweiten Rolle begnügen mußte. Das überkräftige, wilde Weib hat in verwichenen Tagen mit Siegfried die Bestien im Forst und auf dem Eis bezwungen, sie hat ihn die Runen gelehrt und liebt in ihm den Ebenbürtigen, den allein ihr die Natur zum Bändiger geschaffen hat. Versichert durch den Spruch der Götter, nur er werde sie bewältigen, knüpft sie ihren Besitz an den Erfolg der Kampfspiele, vertrauensvoll dem einzigen Gewaltigern entgegenharrend. Dieser erscheint; er besiegt sie vor, er bändigt sie nach der Trauung, all dies aber unerkannt und nicht für sich, sondern für den ihr verhaßten König Gunther. So behalten die Orakel freilich Recht. Als Brunhild jedoch späterhin erfährt, und zwar auf die beschämendste Weise, wie grausam sie von Göttern und Menschen hintergangen worden, da erwacht die alte wilde Natur und in furchtbarem Zorne wüthet sie, bis die sterbliche Ursache ihres Jammers verblutet ist. Dann, sowie die Schmach gesühnt, die Rache gebüßt ist, kehrt sie den Uebriggebliebenen verachtend den Rücken und eilt im Tode dem allein Geliebten nach.

Dieser großartige Charakter in seiner Kraft und Wildheit, im Jubel seiner neuaufflackernden Hoffnungen wie im Schmerz der Enttäuschung, in der Wuth der Erniedrigung wie im verachtenden Stolz des letzten furchtbaren Triumphes wurde auch von der hiesigen Darstellerin (Frau Straßmann) in seltener Vollendung zur Geltung gebracht; das tieferschütterte Publikum belohnte sie mehrmals mit einem wahren Sturm von Beifall, es war der Glanzpunkt der Darstellung. Gleichwol möchten wir, was das

Werk des Dichters anbetrifft, gern der Zeichnung Siegfried's noch den Vorzug vor derjenigen der Titelheldin geben. Dieses gewaltige und dabei so ruhige, fast unbewußte Ausstrahlen aller reichsten Fähigkeiten des Körpers und der Seele, die majestätisch-heitere Sicherheit, der unantastbare Friede dieses streitbaren Charakters, der so ganz von aller Bedenklichkeit gelöst nur nach dem Antrieb seines unverdorbenen Gefühls handelt, ist dem Dichter wunderbar gelungen; wie in der ältesten Sage, so ist Siegfried auch in diesem Geibel'schen Stück der milde, heitere Lichtgott, der jedesmal wie er erscheint ein sonniges Behagen in uns aufgehen läßt. Wo er sich zeigt, fliegen ihm alle Herzen zu, wo er kämpft, siegt er mit Anmuth; mühelos, ohne es zu wissen und zu wollen, wird er der strahlende Mittelpunkt aller Lebenskreise, die ihn umringen, und nur der eine dunkle Riese Hagen, gleichsam sein elementarer Gegensatz, bäumt sich grimmig gegen den Zauber dieser holden Lichterscheinung. Von diesem nächtlichen Dämon hatte freilich der hiesige Darsteller von „Aldriânes Kint" keinen Funken in sich und da sich somit die beiden Gegensätze nicht mit nöthiger Schärfe voneinander abhoben, konnte auch der Charakter Siegfried's bei der Aufführung nicht ganz zu seiner vollen Wirkung gedeihen.

Haben wir nun im Vorstehenden das Lob des Dichters, das uns warm und frisch aus der Seele quillt, vor allem auf diejenigen Partien seines Stücks gegründet, in denen er nach dem souveränen Recht des Dramatikers mit der epischen Masse frei geschaltet hat, so müssen wir ihn umgekehrt tadeln, daß er in einigen andern Beziehungen auf das Epos mehr Rücksicht genommen, als nach unserer Auffassung der Bühne zulässig war. Diesen Fehler hat er sich besonders zweimal zu Schulden kommen lassen: nämlich einmal am Schluß des ersten Acts und dann wieder zu Ende des ganzen Stücks. Wir haben eben erst von dem freudigen Behagen gesprochen, mit welchem das Publikum die befreundeten Gestalten des Nibelungenlieds auf der Bühne wiedererkannte, wir brauchen also auch nicht zu fürchten missverstanden zu werden, wenn wir behaupten, der dramatische Dichter könne sich für den concreten Fall seine Zuhörer gar nicht unwissend und ungebildet genug vorstellen, ja das Publikum darf diese Unwissenheit als sein gutes Recht beanspruchen und darf verlangen, alles, was ihm irgend zu wissen und zu verstehen noth thut, vom Dichter und seinen Schauspielern zu erfahren. Das enge Viereck, über welchem die Gardine aufrollt, muß an Zeit, Ort, Persönlichkeiten und Thatsachen alles vollständig enthalten, dessen es zum Verständniß der Handlung bedarf; die Bühne ist die für diese Stunden allein gültige Welt im kleinen, und was außer ihrem Rahmen liegt, braucht der Zuschauer nicht zu wissen noch zu bemerken. Wer kannte seine Sagen wol genauer und war inniger mit ihnen vertraut als der Grieche? Und doch erfuhr er in jeder Tragödie von den Personen des Stücks genau so viel, als er für den vorliegenden Fall wissen sollte und mußte. Dasselbe Gesetz gilt noch heute und darum hätte auch der Dichter der „Brunhild" niemand zumuthen sollen zu wissen oder sich während der unschuldigen Zwischenactsmusik zwischen dem ersten und dem zweiten Aufzug ohne Leihülfe vorzustellen, „wie der künic Gunther ze Wormze mit vrau Brünhilde vruote". Durch diese Unterlassungssünde hat der Verlauf des Stücks bis zum dritten Acte etwas Räthselhaftes bekommen, das störender wirkt als das Schlimmste,

was hier ausgesprochen werden konnte. Ganz besonders muß man beklagen, daß auf diese Weise die schönen Scenen, welche zu Anfang des zweiten Acts den gezähmten Wildling zeigen, durch das, was der Schluß des ersten verschweigt, in ihrer vollen Wirkung beeinträchtigt werden. Von diesem Mangel weiß die „Brunhild", wie wir sie aus der Cotta'schen Ausgabe kennen, freilich nichts, im Gegentheil beansprucht die Geschicklichkeit und Zartheit, mit welcher hier auf den letzten Seiten des ersten Acts der Freund dem Freunde die Verkümmerung seiner hochzeitlichen Freuden klagt, mit vollem Recht die Bewunderung des Lesers. Statt dessen lädt nun im Stück, wie wir es auf den Bretern sahen, Gunther seinen Vertrauten an einen schauderhaften Ort hinter den Coulissen, der allein geeignet sei, mit anzuhören, was sich bei offener Scene vor einem gebildeten Publikum nicht sagen lasse — und so fällt der Vorhang zwischen Geheimniß und Erwartung. Ist diese Veränderung im Bühnenmanuscripte wirklich gerechtfertigt, d. h. ist sie wirklich nothwendig? Wenn der Dichter uns hier die volle Wahrheit sagte, wäre sie ruchloser, als was Berrina's Tochter gesteht, oder abscheulicher, als was Maria Magdalena erduldet?*) Haben die Uebersetzungen französischer Novitäten dem Zartgefühl unserer Theaterbesucherinnen nicht noch ganz andere Dinge und diese weit unverblümter zugemuthet? Warum also wird dem Publikum hier eine Prüderie octroyirt, die das klare, rasche Verständniß der Entwickelung und damit den Genuß des ganzen Kunstwerks stört?

Einer andern nicht zu billigenden Rücksichtnahme auf die allgemein verbreitete Bekanntschaft der Sage begegnen wir allerdings auch schon in der ersten Redaction der Tragödie, doch macht dieselbe dort bei der Lectüre durch die poetische Schönheit der fraglichen Stelle eine ganz andere Wirkung, als sie durch die Aufführung erzielt ward; ich meine den Schluß des Stücks. Nachdem Brunhild an der Bahre Siegfried's entseelt hingesunken und somit das Schicksal der beiden Persönlichkeiten, welche das Interesse des Publikums in Spannung gehalten haben, vollendet ist, ergreift die poetische Gerechtigkeit noch einmal das Wort und zeigt uns in der visionären Schlußrede der Priesterin Sigrun die künftige Rache Chriemhild's und den dereinstigen Untergang derer, die Siegfried getödtet haben. Dadurch werden in dem das Haus verlassenden Zuschauer allerdings die Bilder der sich vollendenden Nibelungennoth erweckt, dem Stücke selbst aber wird dadurch auf den mächtigen, thatsächlich hereingebrochenen, in zwei Riesenleichen vor Augen liegenden Schluß noch ein zweiter perspectivischer angehängt, welcher die Wirkung des ersten dämpft und das Gefühl des erschütterten Publikums zum Schaden des Dichters theilt.

Haben wir nun bis hierher zu zeigen versucht, wie glücklich Geibel in seinem Drama den größten Theil der Schwierigkeiten, welche das Epos darbot, zu vermeiden gewußt hat, so ist es Pflicht, schließlich auch zu bekennen, daß nur die Virtuosität in der Behandlung der Sprache, besonders die Gleichmäßigkeit des pathetischen Ausdrucks an den Lyriker Geibel erinnert, wäh-

*) Nein, durchaus nicht schrecklicher, wol aber für unser modernes Bewußtsein sehr ridicül; und das ist denn auch die Achillesferse dieses Stoffs, die ihn für die dramatische Bearbeitung untauglich macht. D. Red.

rend die Sprache übrigens vollkommen und im besten Sinne dramatisch genannt werden muß; da ist kein retardirendes Verweilen, kein selbstgefälliges Schwelgen in der Fülle des Ausdrucks, wie man es von dem berühmten Liederdichter vielleicht erwarten durfte, sondern alles ist Nerv und Leben und Bewegung. Nur in einer einzigen Scene ließ der Dichter sich unsers Bedünkens hinreißen, dem Gefühl einen so großen Spielraum zu gewähren, daß der Fortschritt der Handlung darüber allzu sehr verzögert wird; das ist die Scene, wo Brunhild dem widerstrebenden Gatten endlich durch den alles vermögenden Dämon der Eifersucht die Einwilligung zu Siegfried's Mord abgelistet und Hagen in furchtbarer Entschlossenheit seine Hand dazu geboten hat. Hier fühlt gewiß jeder Zuschauer, der dem Gang der Handlung bis dahin mit Theilnahme gefolgt ist, das Bedürfniß, die gefährdete Heldengestalt in all dem Zauber, den übersicheres Bewußtsein und freudige Zuversichtlichkeit ihr verleihen, noch einmal zu erblicken. Statt dessen nimmt die Schilderung des ahnungsvollen Frauengemüths und der Abschied Siegfried's von Chriemhilden die ganze Hälfte des vierten Acts ein, ein Aufwand, der bei aller lyrischen Schönheit dieses Abschieds das Publikum sichtlich ermüdete, sodaß wir im Interesse des gesammten Werks nur beistimmen können, wenn diese Scene, wie beabsichtigt sein soll, bei den folgenden Aufführungen um zwei Drittheile verkürzt wird.

Und so schließen wir unsern Bericht mit der freudigen Hoffnung, daß Geibel's „Brunhild" nach dieser ersten so ruhmvoll bestandenen Feuerprobe von ihrer Vaterstadt aus die Runde über die übrigen großen Bühnen unsers Vaterlandes beginnen und daß der glückliche Erfolg, den sie ohne Zweifel überall erringen wird, dem Dichter zur Ermunterung gereichen möge, dem Theater seine Kraft auch fernerhin zu widmen; wir haben in diesem Augenblick wahrlich nicht viele in Deutschland, die so berufen wären wie er, auch nach den höchsten Preisen der Tragödie zu ringen.

Notizen.

Ludwig Feuerbach, der bekanntlich eine lange Reihe von Jahren in Bruckberg bei Ansbach, in dem schloßartigen Gebäude der dortigen seinem Schwager zugehörigen Porzellanfabrik hauste, ist nach dem Verkauf derselben nach Nürnberg übergesiedelt. Er lebt daselbst in einem gemietheten ländlichen Hause auf dem Rechenberg, eine Viertelstunde vor dem Thor, gerade in derselben Einsamkeit wie auf seinem Dorfe, beinahe mit niemand verkehrend als mit zwei unverheiratheten Schwestern und dem nunmehr noch einzigen Bruder, der ebenfalls schon seit Jahren in Nürnberg ansässig ist. Die wenigen jedoch, die das Glück haben mit ihm in Verkehr zu kommen, sind ebenso überrascht wie erfreut durch die Anmuth und Liebenswürdigkeit seines Wesens. „Ludwig Feuerbach", schreibt man uns aus Nürnberg, „ist im Privatverkehr der schlichteste, einfachste Mann, hinter dem niemand, der es nicht wüßte, den tiefsinnigen Philosophen, den kühnen und unerschrockenen Denker ahnen würde." Julius Hammer, der gleichfalls für einige Zeit nach Nürnberg übergesiedelt ist, arbeitet an einer poetischen Uebersetzung der

Pſalmen, die nächſtens erſcheinen wird. Joſef Rank, ſeit einigen Jahren ebenfalls ein Bewohner der ehrwürdigen Noris, hat einen neuen Roman vollendet; derſelbe führt den Titel „Dorfbrutus“.

Hr. Major Serre auf Mazen, bekanntlich der Veranſtalter und die eigentliche Seele der ſogenannten Schiller-Lotterie, ſetzte vor etwas mehr als Jahresfriſt einen Preis von 100—200 Dukaten für ein „Deutſches Haus- und Volksbuch“ aus, das zur Verwendung für die Zwecke der Schiller-Lotterie oder, wie ſie officiell heißt, der Allgemeinen deutſchen Nationallotterie, geeignet wäre. Form und Inhalt des Buchs war dem Ermeſſen jedes Bewerbers freigeſtellt; es konnte Poeſie oder Proſa, Geſchichte oder Literatur- oder Culturgeſchichte ſein, gleichviel, wenn das Werk nur nach Gegenſtand und Form allgemein faßlich und von dauerndem Werthe war. Trotz dieſen wie man zugeben wird ſehr liberal geſtellten Bedingungen iſt der löbliche Zweck dennoch nicht erreicht worden; zwar waren bis Ende September 1860 vierundzwanzig Arbeiten eingegangen, das aus den Herren Staatsminiſter von Wietersheim, Dr. Julius Hammer und Dr. Guſtav Kühne beſtehende Preisrichteramt hat jedoch, wie Hr. Major Serre unterm 20. December vorigen Jahres bekannt macht, keine derſelben des Preiſes würdig befinden können und werden die Herren Einſender daher erſucht, die nöthigen Schritte zur Rückforderung ihrer Manuſcripte zu thun.

Das bei Kober & Markgraf in Prag erſcheinende „Album. Bibliothek deutſcher Originalromane“ iſt ſoeben in ſeinen 16. Jahrgang eingetreten; es iſt das einzige derartige Unternehmen in Deutſchland, das ſich einer ſo langen Lebensdauer rühmen kann, ja überhaupt das einzige unter zahlreichen Concurrenten, das glücklich das Feld behauptet hat. Auch der neubeginnende Jahrgang verſpricht an Mannichfaltigkeit und Intereſſe des Inhalts hinter ſeinen Vorgängern nicht zurückzubleiben; es werden darin folgende Werke angekündigt: „Der heilige Born. Blätter aus dem Bilderbuch des 16. Jahrhunderts. Von Jakob Corvinus (Wilhelm Raabe)“; „Die Erben von Wollun. Novelle von Ernſt Fritze“; „Columbus und ſeine Zeit. Hiſtoriſcher Roman von M. Norden“; „Eine lateiniſche Caria und ihr Schickſal. Hiſtoriſcher Roman von F. Lubojatzky“; „Der große Baron. Eine Geſchichte von Edmund Hoefer“; „Apoll von Byſanz. Roman von Ernſt Hellmuth“; „Franz Rákóczi. Hiſtoriſcher Roman von Luiſe Mühlbach“; „Ein böhmiſcher Student. Hiſtoriſcher Roman von Iſidor Proſchko“; „Die Schultheißentochter von Nürnberg. Culturhiſtoriſcher Roman von Luiſe Otto“ und „Abenteuer eines Kriegsknechts. Hiſtoriſche Erzählung von Levin Schücking.“

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der letzte deutsche Kaiser
und seine Zeitgenossen.
Historischer Roman von Franz Carion.

Vier Theile. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr.

Die beiden frühern historischen Romane des Verfassers: „Maria Theresia und ihre Zeit" und „Ein getheiltes Herz", haben das Talent desselben für dramatische aus der deutschen Geschichte der neuern Zeit entnommene Stoffe bewiesen und die günstigste Aufnahme gefunden. Der vorliegende neue Roman kann auf letztere um so mehr rechnen, als er eine der unserigen noch näher liegende höchst wichtige und ereignißvolle Zeit behandelt.

Von dem Verfasser erschienen früher ebendaselbst:

Maria Theresia und ihre Zeit. Historischer Roman. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Ueber diesen historischen Roman, in dem Maria Theresia, Joseph II. und viele andere historische Persönlichkeiten auftreten, heißt es in einer Besprechung in den „Jahresregenten" unter der Ueberschrift „Ein empfehlenswerther Roman": „Unsern gegenwärtigen staatlichen Verhältnissen und sonstigen Wirren gegenüber bietet dieser Roman ein Spiegelbild jener großen Zeit, deren Nachhall in dem Namen Maria Theresia der spätesten Nachwelt unvergeßlich bleiben wird. So dürfte auch der Wunsch gerechtfertigt sein, diesen bis zum Ende spannenden, und den literarischen Schöpfungen von Luise Mühlbach sich anreihenden Roman der deutschen Lesewelt ein liebes Buch werden zu sehen. Vorzüglich sind die mit Innigkeit und Wahrheit darin geschilderten weiblichen Charaktere ganz geeignet, Herz und Gemüth deutscher Frauen und Jungfrauen wohlthuend anzusprechen."

Ein getheiltes Herz oder Karl Theodor und seine Zeit. Historischer Roman. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Der Verfasser schildert in diesem Roman das zügellose Treiben am Hofe des Kurfürsten Karl Theodor von der Pfalz und die diplomatischen Kämpfe zwischen der österreichischen und bairischen Partei in München, nach sorgfältigen historischen Studien. In diese historischen Momente ist sehr geschickt die zum großen Theil im Bairischen Gebirge spielende Romanintrigue verflochten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Gewissensvertretung
nach gemeinem deutschen Processrecht.
Von Dr. Adolf Nixon,

Privatdocent der Rechte an der Universität Leipzig.

8. Geh. 1 Thlr.

Die im Titel erwähnte äusserst bestrittene Lehre findet hier eine abschliessende Behandlung. Der Verfasser hat mit grossem Fleiss die Italiener durchgearbeitet und festgestellt, dass der eigentliche Ursprung des Instituts im sächsischen Rechte zu suchen sei. Die Schrift hat somit für die Theorie des gemeinen Processes und die ihr sich anlehnende Praxis hohen Werth. Namentlich ist sie auch den sächsischen Juristen zu empfehlen, welche in ihr einen bedeutenden Beitrag zum klaren Verständniss für die Entwickelung ihres einheimischen Rechts erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 14. Februar 1861.

Inhalt: Englische Literatur. XI. — Das Leben der Sprache und unser Sprachgefühl. Von August Schleicher. II. — Literatur und Kunst. Neue Kritische Gänge von Vischer. (Vischer, „Kritische Gänge. Neue Folge", 2. Heft.) Epische Dichtungen von Julius Grosse. („Grosse, Epische Dichtungen.") — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Englische Literatur.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 895 fg.)

XI.

Vor einiger Zeit theilte ein französischer Philolog einem seiner Freunde mit, daß er mit der Abfassung einer römischen Literaturgeschichte beschäftigt sei, in welcher er den Beweis führen wollte, daß kein einziger von den lateinischen Dichtern je existirt habe, und als der Freund mit ihm darüber remonstrirte, erwiderte der Autor unwillig: „Glauben Sie, mein Lieber, daß ich deshalb jeden Tag um 4 Uhr morgens aufstehe, um zu schreiben, was jedermann schon lange vorher gewußt hat?" In der That würde dies in der Zeit, in welcher wir leben, zu viel verlangt gewesen sein. Gibt es ja doch jetzt kaum noch eine Thatsache in der Geschichte und Literatur aller Zeiten und Völker, in Bezug auf welche sich nicht irgendjemand bemüht hat, uns mit vielem Aufwande von Scharfsinn und Gelehrsamkeit zu beweisen, daß es sich gerade umgekehrt damit verhalten hat. So haben wir erfahren, daß Homer nie existirt hat; daß die römischen Könige Mythen waren; daß es einen Kaiser Napoleon nie gegeben, daß Richard III. einer der rechtschaffensten Menschen war und schreckliches Unrecht erduldete; daß jeder ein Dummkopf ist, der auf die Autorität von Staatspapieren und eigenen Eingeständnissen hin Baco der Bestechlichkeit für schuldig hält, und unlängst hat uns Hr. Froude in vier Bänden englischer Geschichte bewiesen, daß Heinrich VIII. der beste Monarch und ein vorzüglicher Gatte gewesen!

Derselbe Autor hat uns jetzt eine Fortsetzung seines historischen Werks geliefert, worin er die Regierungszeit Eduard's VI. und Philipp's und Maria's schildert. Diese beiden neuen Bände sind insofern ihren Vorgängern überlegen, als der Verfasser darin keine Theorie zu beweisen hat, der zu Liebe alle Thatsachen, selbst die widerspenstigsten, in ein Prokrustesbett eingezwängt werden müssen; vielmehr hält er sich hier an den betretenen Weg, regt aber, gerade weil er uns nicht durch unerwartete und auffällige Ansichten und Behauptungen in Verwunderung setzt, mehr zur Kritik seiner Darstellungsweise an als früher. Die Vorzüge Froude's als Historiker sind Fleiß, Scharfsinn und im allgemeinen ein fließender, interessanter Stil; der große Fehler aber, dessen wir ihn schuldig finden müssen, ist eine gewisse Confusion in der Anordnung seiner Darstellung, wodurch sein Werk eigentlich in eine Reihe von Skizzen und Essays zerfällt, welche nur einen losen Zusammenhang miteinander haben. Wir sind bald hier bald dort mit unglaublicher Schnelligkeit und ohne gehörige Uebergänge wechselt die Scene von England nach dem Continent und wiederum rückwärts vom Continent nach England, und was das Schlimmste ist, die chronologische Folge der Ereignisse wird so wenig berücksichtigt, daß wir oft über die Zeit ganz und gar im unklaren sind und nicht wissen, ob dies oder jenes Ereigniß zehn Jahre früher oder später vorgefallen ist. In der Geschichte Heinrich's VIII. traten diese Mängel nicht so sehr hervor, vielleicht weil die Theorie des Verfassers unsere Aufmerksamkeit ausschließlich in Anspruch nahm; in der Darstellung der auf Heinrich VIII. folgenden Periode fallen sie oft in unangenehmer Weise ins Auge.

Diese Periode, welche bisher noch nicht ausführlich dargestellt worden ist, muß jedenfalls als eine der interessantesten in der Geschichte Englands angesehen werden; sie begreift die unruhige Zeit in sich, welche zwischen dem Tode Heinrich's VIII. und dem Regierungsantritt der Elisabeth liegt. Die Regierungszeit Heinrich's war im allgemeinen für England eine glückliche; die der Elisabeth in noch höherm Grade; aber in den zwölf Jahren zwischen beiden, worin der Thron zuerst von einem schwindsüchtigen Knaben und dann von einer wassersüchtigen Frau eingenommen war, findet sich fast nichts als Unruhe, Misgeschick und Schande. Heinrich und Elisabeth beobachteten eine gewisse Mäßigung in Bezug auf das religiöse Leben, welches die englischen Historiker mit mehr Energie als Glück als die einzige Quelle der nationalen Kraft darzustellen gewohnt sind. Indem Heinrich VIII. sich vom Papstthum lossagte, wollte er gewissermaßen zwischen den unveränderlichen Dogmen der alten Religion und der vollständigen Umwälzung, welche die neue mit sich brachte, mitten hindurchsteuern. So suchte auch Elisabeth die goldene Mittelstraße zwischen den römischen und calvinistischen Lehren

einzuhalten. Aber in der Zwischenzeit zwischen diesen beiden Monarchen war das ganz anders. Unter Eduard VI. oder vielmehr unter dem Lord-Protector Somerset wurde England puritanisch, unter Philipp und Maria papistisch regiert, bis endlich unter Elisabeth wieder die Mitte zwischen beiden Extremen zur Geltung kam. Es war eine ganz ähnliche Action und Reaction wie hundert Jahre später, wo das Land unter dem Lord-Protector Cromwell puritanisch und unter Karl II. gottlos oder römisch wurde, bis die Revolution von 1688 eine endliche Entscheidung herbeiführte. Diese Periode des Schwankens im 16. Jahrhundert lernen wir nun in dem vorliegenden Buche von Froude genauer kennen. Der Historiker selbst sympathisirt weder mit Calvin noch mit dem Papismus; während er aber beide misbilligt, lehrt er uns zugleich doch die Hauptacteure auf beiden Seiten achten und entschuldigen. Die hervorragendste Gestalt im ersten Bande ist der Lord-Protector Somerset, im zweiten die Königin Maria. In der Charakteristik beider zeigt Froude ein nicht gewöhnliches Talent; besonders interessant ist seine Darstellung der Blutigen Maria, von der er uns zu überzeugen sucht, daß ihr Charakter, wie überhaupt der der Tudors, in einigen Punkten achtungswerth und in andern durch die Verhältnisse zu entschuldigen war. Der letzte Geschichtschreiber, welcher die Blutige Maria vor Froude geschildert hat, war Prescott, der sie in seine spanische Geschichte verwebt, sie in einem bald lächerlichen bald unliebenswürdigen Lichte dargestellt und sie mit so vielen malerischen Details umgeben hat, daß er ein außerordentlich frappantes Bild zu Stande bringt. Gegen dies erscheint die Colorirung Froude's allerdings blaß und etwas zahm, aber es ist die Frage, ob seine Auffassung ihres Charakters im allgemeinen nicht doch richtiger ist als die des amerikanischen Historikers.

Kein Theil der englischen Geschichte hat mehr unter den idealisirenden Tendenzen der Geschichtschreiber gelitten als die Regierung der drei letzten Tudors. Klio ist bekanntlich eine Muse und ihre Anbeter streben beständig nach dem Heroischen. Sie suchen sich ein Thema aus — das Leben eines Volks in einem bestimmten Jahrhundert; dies Leben schildern sie uns, als ob es durch die erhabensten Beweggründe geleitet würde, welche sich nur erfinden lassen. Die Helden sind Patrioten, welche für die Unabhängigkeit des häuslichen Herdes kämpfen, oder Bürger, welche den Eingriffen der Tyrannen widerstehen, oder Gläubige, welche von einer unsagbaren religiösen Glut beseelt sind. Sie haben alle eine gewisse epische Größe; sie sind Riesen im Verhältniß zu uns, ihre Beweggründe sind erhaben und das Resultat geheiligt. Die Geschichte der Gegenwart nimmt sich daneben lumpig und kleinlich aus; wir hören da von einem Budget, der Abschaffung oder Auflegung

Den Wald nicht vor Bäumen zu sehen, ist bekanntlich echt deutsche Gewohnheit. Auch die deutsche Kritik macht es zuweilen nicht besser. Da sitzen wir nun seit Jahren mit Klagen und Stöhnen und rufen nach populärer Behandlung der Wissenschaften und stellen die weitläuftigsten Untersuchungen an, um zu beweisen, daß alle Gelehrsamkeit todt, alle Kenntniß unfruchtbar ist, so lange sie nicht, in ihren Resultaten wenigstens, die Masse durchdringt, und daß nur diejenige Wissenschaft ihren Namen wirklich verdient, die aus der engen Studirstube auch hinabzusteigen versteht auf den lauten, beweglichen Markt des Lebens — behaupten und beweisen also, mit anderen Worten, daß das Licht leuchtet und das Feuer wärmt, und übersehen oder vergessen dabei, daß schon seit mehr als einem Menschenalter ein Werk unter uns existirt, welches die wesentlichsten dieser Forderungen im weitesten Umfange erfüllt, ein Werk, das für Verbreitung nützlicher Kenntnisse, für Aufklärung und Bildung der Massen mehr gethan und mehr geleistet hat, als einige hundert deutsche Kritiker zusammengenommen und das dessen ungeachtet eben diese Kritik, im gelehrter Vornehmthuerei, noch immer ignoriren zu können glaubt. Es ist das Brockhaussche Conversationslexikon, von dessen zehnter Auflage so eben der vollständige erste Band versendet wird (Leipzig 1851.), das wir im Sinne haben. Kaum ein zweites Werk unserer Literatur möchte so geeignet sein, die allmälige Fortbildung und Erweiterung der modernen deutschen Wissenschaft vor Augen zu führen, namentlich wie dieselbe sich von der gelehrten Schwerfälligkeit frei gemacht und mit und unter dem Volke mehr und mehr die Sprache des Volkes zu sprechen gelernt hat, als das eben genannte. Und noch weniger möchte ein anderes an eben diesem Uebergang selbst so vielen Antheil haben. Von der ersten Ausgabe, welche im Jahre 1796 erschien, bis zu der gegenwärtigen zehnten Auflage repräsentirt das Werk in seinen stufenweisen Erweiterungen und Umarbeitungen eine vollständige Geschichte der neuesten deutschen Wissenschaft; ursprünglich auf ein bloßes Handbuch zum Nachschlagen angelegt, ist es von der fünften Auflage an, welche im Jahre 1818 erschien und mit der es der Hauptsache nach seine gegenwärtige Gestalt angenommen hat, ein vollständiges Spiegelbild, ein gedrängter Auszug und Rechenschaftsbericht gleichsam von dem jedesmaligen Zustande der deutschen Wissenschaft geworden. Wahrhaft unberechenbar sind die Ströme von Kenntniß, Bildung und Aufklärung, welche das Conversationslexikon während dieses langen Zeitraumes in die Massen geleitet hat. Schon die Anzahl der Exemplare, in denen die verschiedenen Auflagen verbreitet wurden, ist wahrhaft imposant und wird gewiß von keinem andern Buche dieses Umfanges erreicht, zumal wenn wir dabei die Unmasse von Nachahmungen, Uebersetzungen und Plagiaten in Anschlag bringen, die mit ihm zu concurriren versuchten. So wurden, wie man aus einer Notiz im letzten Bande der Auflage ersieht, von der schon erwähnten fünften Auflage 32,000, von der siebenten 27,000, der achten 31,000, der neunten 30,000 abgesetzt, wozu noch das Conversationslexikon der neuesten Zeit vom Jahre zwei und dreißig mit 27,000, sowie das Conversationslexikon der Gegenwart von achtunddreißig mit 18,000 Exemplaren kommt.

Der gewöhnliche Beurtheiler erblickt darin freilich nichts als eine glückliche Buchhändlerspeculation; wer der Sache indeß tiefer auf den Grund sieht, der muß sich sagen, daß so außerordentliche, in Deutschland geradezu beispiellose Erfolge auch nur durch außerordentliche Anstrengungen erreicht werden konnten, und daß das Glück, welches das Brockhaus'sche Conversationslexikon gemacht, wie groß immer, doch nicht größer ist als das Verdienst, welches die

von Steuern, von dem Stande der dreipocentigen Consols, dem Baumwollenhandel, der Kartoffelkrankheit, schlechten Ernten und ähnlichen prosaischen Dingen; aber unter den Tudors ist das alles ganz anders. Die Menschen hatten damals ein edles Streben, eine wahre Religion; sie standen weit über den armseligen Verhältnissen, welche in unserer Zeit die wichtigsten sind. Sie dachten mehr an die Erlösung von ihren Sünden als an die Herabsetzung der Steuern; mehr an das Heilige Abendmahl als an ihr tägliches Brot; wie hoch der Arbeitslohn stand und wie viel das Pfund Hammelfleisch kostete, war ihnen entsetzlich gleichgültig, während die letzte päpstliche Bulle für sie eine Angelegenheit von der höchsten Wichtigkeit war. Man fragte nicht danach, ob die jährlichen Revenuen des Landes groß oder klein waren, sondern wie der königliche Knabe, der nominell herrschte, in religiöser Beziehung auferzogen wurde. Das ganze Volk dachte über Schicksal und freien Willen, die Autorität des Papstes und die Erlösung durch den Glauben nach; und nur im Anhang erhalten wir ein paar Notizen über die Lebensverhältnisse im allgemeinen. Welches Aufsehen erregte nicht in England die Behauptung Macaulay's, daß die Kämpfe der Reformation, welche man bisher immer als rein spirituell und ideell angesehen hatte, im Grunde sich auf ethnologische Verhältnisse zurückführen ließen! Nur die teutonischen Rassen nahmen die Reformation auf, die celtischen oder halbceltischen blieben treue Anhänger Roms; das war auch für viele ein Fall aus den höchsten Regionen der despotischen Geschichte auf den harten Boden der Thatsachen. Andere gehen so weit zu behaupten, daß die Kämpfe der Reformation nichts anderes sind als der Kampf des Topfs Butter gegen den Krug Oel, und des Bier- gegen Wein, da die Katholiken in ölproducirenden Ländern leben und Wein trinken, während die Protestanten Butter essen und Bier trinken. Gewiß darf man es nicht tadeln, daß die Geschichtschreiber sich mit dem Kampf der Ideen viel abgegeben haben, nur dürfen sie darüber nicht die niedrigern und beständigern Beweggründe des menschlichen Denkens und Thuns außer Acht lassen. Auch unter der Regierung Eduard's VI. und der Blutigen Maria waren die Engländer durchaus nicht so in religiösen Controversen versunken, wie man es gewöhnlich darstellt, und zugleich mit der religiösen Bewegung fand eine sociale und finanzielle statt, welche weit mehr Einfluß auf das Geschick Englands hatte als die Oberherrlichkeit des Papstes oder die Lehre von der Transsubstantiation.

Die Kinder und Nachfolger Heinrich's VIII. erhielten von diesem viele Schwierigkeiten vermacht, welche nicht geistlicher Art waren. Eine gewaltige sociale und finanzielle Umwälzung hatte stattgefunden; Noth herrschte im ganzen Lande; es war etwas faul im Staate Dänemark, und die Nation entschied, daß die Religion schuld daran sei und die

Religion eine Heilung herbeiführen müßte. Wie oft sagt man dies, wenn man jenes meint! Der Actionär, welchem seine Börsenzeitung meldet, daß er tausend Thaler verloren hat, verbeißt seinen Aerger darüber, schimpft aber den ganzen Tag über den abscheulichen Ostwind. Eine Drehorgel spielt vor unserm Hause und wir klagen darüber, daß der Rinderbraten heute so zähe ist. Indien, welches hundert Jahre lang das Joch des fremden Eroberers geduldig getragen, empörte sich, als es ruchbar wurde, die eingeborenen Soldaten sollten Schweinefett über ihre Lippen bringen! Zur Zeit der großen Hungersnoth in Irland hieß es allgemein in England, daß sie aufhören würde, wenn man die Gelder für das Seminar zu Maynooth zurückhielte, und ebenso stritt man unter Eduard VI, als das Volk unter einer agrarischen Revolution, werthlos gewordenem Gelde und einem leeren Schatze litt, über Ablaß und Abendmahl. Die zeitgenössischen Berichte lesen sich alle, als ob man nur Ein Ding vor Augen und im Herzen gehabt hätte, nämlich Religion und Frömmigkeit und geistliche Ceremonien. Aber diese eifrigen scholastischen Controversen über Ekklesiastik fanden in einer Zeit statt, wo von wahrer Religion gar nicht die Rede war, wo das geheiligte Brot vom Altare fortgerissen und mit Füßen getreten wurde, wo der geweihte Kelch dem Gutsbesitzer zum Bierkruge diente, wo man Pferden aus marmornen Särgen zu saufen gab, wo man die Bibliotheken der Collegien plünderte und verbrannte, wo in den Schulen der Gottesgelahrtheit Kohl wuchs, wo die Wäscherinnen zu Oxford in den Schulen der Kunst ihre Wäsche trockneten, wo die Kirchen und Kathedralen von London Schauplätze der ärgsten Raufereien waren, wo die Paulskirche in der City von den Kaufleuten als Börse benutzt wurde und Pferden zum Stalle diente, wo es schlimmer ging als einst im Tempel zu Jerusalem, wo junge Leute Tauben schossen und Edelleute spielten, tranken und sich duellirten. Wenn wir von solchen Scenen hören, welche Froude uns sehr anschaulich beschreibt, und ähnliche Vorkommnisse im weltlichen Leben der Periode bemerken, so können wir wol mit einigem Rechte schließen, daß die religiösen Erscheinungen, von denen soviel die Rede ist, nur eine dünne Rinde einer innerlich ganz verschiedenen Welt bildeten. Vielleicht würden die Engländer jetzt, wenn nicht das Prohibitivsystem gefallen wäre und ungeheuere Mengen Goldes in Australien und Californien sich gefunden hätten, in einer demokratisch-socialen Revolution begriffen sein und auf den rauchenden Trümmern des Oberhauses einen wilden Tanz des Triumphs aufführen. In jener Zeit waren die Beutel leer, die Leute hatten keine Kleider auf dem Leibe und nichts zu essen, und glaubte man, die religiösen Veränderungen, welche eben stattgefunden hätten, wären an der Noth schuld, und alles würde besser

werden, wenn man sich nur von der Ketzerei lossage. Aber diese Auffassung der Verhältnisse war eine durchaus unrichtige.

Die neuere Geschichte Englands beginnt mit der Dynastie der Tudors. Als Heinrich VII. den Thron bestieg, befand er sich in einer ganz andern Lage als irgendeiner der frühern Könige aus dem Hause Plantagenet. Die Kriege der Rosen hatten die großen Adelshäuser fast vernichtet und die wenigen, welche der Zerstörung entgangen waren, so verarmt, daß der König eine fast absolute Macht besaß. Unter den Plantagenets hatten die Adelichen so viel Ansehen behauptet, daß sie nicht selten erfolgreich der Krone Trotz boten und ein einflußreicher Graf als Nebenbuhler des Monarchen angesehen werden konnte. Die englischen Barone waren jetzt aber so heruntergekommen, daß die Nachkommen derer, welche früherhin nach der Krone ihre Hand ausstreckten und in ihren ausgedehnten Domänen als unabhängige Fürsten herrschten, zufrieden waren, bei Hofe zu erscheinen und den Staat des Königs zu vergrößern. Die Kriege der Rosen hatten die Veränderung beschleunigt, welche schon vorher langsam im Anrücken gewesen war; das Feudalsystem war vernichtet und an seine Stelle das Municipalsystem gesetzt. Folge dieser Veränderung war, daß die Beziehungen der verschiedenen Stände zueinander und die Mittel, wodurch das Volk seinen Lebensunterhalt gewann, in beträchtliche Störung geriethen, sowie auch daß die Ausgaben der Krone sich außerordentlich steigerten. Solange Heinrich VII. lebte, traten diese Folgen nicht in frappanter Weise hervor. Durch seine Habsucht und seine Erpressungen fehlte es der Regierung nie an überflüssigem Gelde, und das Volk war durch den ebenbeendigten Bürgerkrieg so erschöpft, daß es mit Gleichmuth den Fortgang der gesellschaftlichen Umwälzung betrachtete. Heinrich VIII. beschleunigte die Krise. Dieser sinnliche junge Monarch verschwendete bald die von seinem Vater aufgehäuften Schätze und gab gegen das Ende seiner Regierung vier mal so viel aus wie im Anfang derselben. Er brauchte beständig Geld, nicht nur für seinen Haushalt, sondern auch zu politischen Zwecken; er borgte daher gegen wucherische Zinsen von den Fuggers in Antwerpen sowie von der Münze, und zahlte diese Anleihen zurück, indem er das Geld verschlechterte und dem Gold und Silber Massen unedler Metalle beimischte. So gelang es ihm, binnen vier Jahren die für damalige Verhältnisse enorme Summe von 50,000 Pf. St. herauszuschlagen. Außerdem unterdrückte er die Klöster, eine Maßregel, welche seinen Schatz für eine Zeit lang füllte und zugleich einen großen Skandal entfernte. Inzwischen aber steigerten sich die Leiden des Volks. Der Zusammensturz des Feudalsystems hatte die Bande der Gesellschaft gelockert, die großen Gefolge zahlloser Barone auseinander gesprengt, eine Menge von Vasallen brotlos gemacht, die Bevölkerung der Städte

vermehrt und die des Landes verringert, indem Ländereien, welche bisher zum Ackerbau benutzt waren, in Weideland umgewandelt wurden. Die Bearbeitung des Bodens bezahlte sich unter dem alten Vasallensystem, nicht aber unter dem neuen Verhältniß zwischen Grundbesitz und Pächter. In der Uebergangszeit zwischen diesen beiden Systemen fanden die Eigenthümer des Bodens es profitabler, ihr Vieh darauf weiden zu lassen. Manche dieser Viehzüchter hatten Heerden von 24,000 Schafen, und die Noth wurde so groß, besonders da Wolle und Hammelfleisch beträchtlich im Preise stiegen, daß ein Gesetz erlassen wurde, welches verbot, mehr als 2000 Schafe in einer Heerde zu haben. Die Aufhebung der Klöster vollendete die agrarische Revolution, welche im Fortschreiten begriffen war. Das Klosterwesen war der einzige Theil des Feudalsystems, welches noch fortbestanden hatte; die Unterdrückung von 700 Klöstern war gleichbedeutend mit der Aufhebung von ebenso vielen geistlichen Baronien. Die Mönche, die Ackerleute wurden zerstreut; alle welche von ihnen abhingen und auf ihre Gastfreundlichkeit angewiesen waren, mußten in die Städte ziehen; die Bauern und Hüttenbewohner, welchen die Mönche Land zu geringen Zinsen vermiethet hatten, mußten sich nach neuen Herren umsehen, welche den Miethzins in die Höhe schraubten und möglichst vielen Nutzen für sich aus ihren Besitzungen zu ziehen suchten. Tausende waren somit außer Arbeit; die Preise stiegen, das Geld verschlechterte sich, jeder befand sich in Finanznoth und allgemeine Trübsal herrschte im Lande, als Heinrich VIII. starb. Er selbst hatte allen Widerstand mit starker Hand zu Boden gehalten, aber unter der Regierung seines Sohnes kam es anders. Froude behauptet, daß, wenn es später besser wurde, dies der Wiederkehr des religiösen Gefühls zuzuschreiben war, und verwechselt somit Ursache und Wirkung. Weil das gesellschaftliche Chaos, welches durch den Fall des Feudalsystems entstanden war, und die finanziellen Störungen, welche die Verschwendung der Regierung herbeigeführt hatte, nur zeitweilige Phänomene waren, kehrte religiöses Gefühl wieder zurück. England verdankt seine Größe der gesellschaftlichen Revolution, welche durch Heinrich VIII. beschleunigt wurde, dem plötzlichen Fall des Feudalsystems und dem schnellen Aufblühen des Municipalwesens. So entstanden die großen Städte, wurde das Volk zum Handel getrieben und über die ganze Erde zerstreut; so entstand das mächtigste Reich, welches noch existirt hat, und welches republikanische Freiheit mit monarchischer Kraft verbindet. Aber es ist schwer für den gewöhnlichen Verstand, daran zu glauben, daß Gutes aus Uebelem kommen kann.

Unter der Regierung des Lord-Protector Somerset herrschte in England durchweg die greulichste Verwirrung. Das Ackerland wurde noch mehr als früher geschehen war in Gras verwandelt, die Wälder zu

Parks gemacht, die Heiden umzäunt, und die Leute, welche früher auf Bauerhöfen beschäftigt gewesen waren oder wenigstens das öffentliche Weideland hatten benutzen können, fanden sich mittellos und ohne Beschäftigung. Unter Heinrich VIII. war dies System einigermaßen dadurch in Schranken gehalten worden, daß ein Statut die Zahl der Schafe in einer Heerde beschränkte, die Bewahrung der Bauernhöfe anbefahl und die Gutsbesitzer unter schweren Strafen zum Ackerbau verpflichtete. Diese Gesetze wurden jetzt auf verschiedene Weise umgangen, indem z. B. die großen Viehzüchter ihre Heerden im Namen ihrer Söhne oder Diener hielten, eine einzige Furche über eine Wiese von hundert Morgen zogen, um zu zeigen, daß sie vom Pfluge bearbeitet war ꝛc. Dies geschah hauptsächlich durch die neue Klasse, welche jetzt emporschoß, die Gründer der Whigaristokratie, die Kapitalisten, welche Land gekauft hatten und damit handelten, und solche, welchen die Krone die Ländereien der Abteien angewiesen hatte. Auf diese Weise wurden wenigstens zwei Morgen Landes von dreien dem Ackerbau entzogen. Das Land entvölkerte sich natürlich und die Städte, besonders London, füllten sich mit Tausenden ausgetriebener Pächter, welche verarmt waren und um Abhülfe schrien. Die Heerstraßen waren mit Bettlern überfüllt; der Bischof Latimer sagte, die Selbstsucht sei so arg geworden, daß in London ein Bruder den andern auf der Straße liegen und vor Kälte und Hunger umkommen ließe, und alle sich gegenseitig zu plündern suchten. Die Kapitäne der Infanterie zogen weit mehr Sold aus dem Schatz als die Zahl ihrer Soldaten es rechtfertigte, und drückten dafür ein Auge zu, wenn ihre Leute plünderten. Die Regierungsbeamten betrogen diejenigen, welche Arbeit für den Staat thaten. Diebstahl, Fälschung, Wilddieberei, Mord und Todtschlag ging durch das ganze Land; die Handelsleute fingen an zu betrügen und die englischen Waaren verloren ihren guten Ruf; auf den Kais zu Antwerpen lagen Ballen englischer Stoffe unverkauft, „weil sie so scheußlich gemacht waren"; auf dem St.-Marcusplatze in Venedig sah man englisches Tuch, an dem alles falsch war — Gewebe, Gewicht und Länge — mit dem Brandmal des Senats versehen liegen, und wurde die neue Religion als die fruchtbare Mutter der Betrügerei angesehen.

Während so das ganze Land sich in vollständiger Anarchie befand, hatte die Regierung keine Ahnung davon, wo die Wurzel des Uebels lag; und Somerset und seine Rathgeber vermehrten nur noch die allgemeine Verwirrung durch die ärgste Verschwendung: die Ausgaben des Hofes verdoppelten sich binnen zwei Jahren; im Anfang der Regierung Heinrich's VIII. hatten sie sich auf 14,000 Pf. St. belaufen; am Ende derselben waren sie auf 50,000 gestiegen; jetzt betrugen sie schon

100,000, während die Revenuen der Regierung überhaupt nur 300,000 Pf. St. waren. So ſtanden die Sachen, als Somerſet einen Krieg mit Schottland und Frankreich anfing, welcher anderthalb Millionen Pf. St. koſtete und übel ablief. Was war zu thun? England befand ſich in den Händen der Juden zu Antwerpen und ging zwiſchen Lazarus Tucker und Erasmus Schertz hin und her; es hatte 13 Procent Zinſen und noch 13 Procent wegen der Verſchiedenheit des Geldes zu zahlen. Der Protector ſah ſich mitunter genöthigt, die Zinſen in Blei und Glockenmetall zu entrichten und nahm die Glocken aus Kirchen und Kapellen weg. War ein Wechſel auf 50,000 Pf. St. fällig (was für unſere Zeit mit etwa 12 Millionen Pf. St. gleichbedeutend war) und gab es nirgendwo Geld aufzutreiben, ſo wurde der Wechſel unter der Bedingung verlängert, daß die Regierung Diamanten, Rubinen und Barchent von Erasmus und Lazarus zu ſolchen Preiſen ankaufte, als dieſe Iſraeliten anſetzten, und die Waaren nachher wieder in England zu ſolchen Preiſen losſchlug, als die Leute dafür zahlen wollten. Endlich wurde das Geld ſo ſchlecht, daß der Scheffel Korn, welcher früher zwei oder drei Schillinge gekoſtet hatte, zu 30 Schilling verkauft wurde, und die Preiſe der übrigen Dinge in gleichem Verhältniß ſtiegen. Wenn es ſomit bei Froude heißt, daß die Religion wiederauflebe und das Land infolge davon wieder zum Wohlſtande kam, ſo iſt dies eine Bemerkung, welche die Verhältniſſe geradezu auf den Kopf ſtellt. Gewiß iſt die Furcht Gottes der Weisheit Anfang, aber ſie erwirbt niemand Credit bei den Juden, noch verringert ſie den Preis des Korns, noch verhilft ſie jemand aus dem Bankrott zu Reichthum und Fülle; der Wohlſtand kehrte einfach deswegen zurück, weil das Eigenthum nicht immer aus einer Hand in die andere übergehen und die Preiſe nicht immer derangirt ſein können. Alles hat ſeine Grenzen; das Eigenthum fixirt ſich ſchließlich, die Preiſe halten ſich auf einer beſtimmten Scala, man lernt ſeine Mittel berechnen und mit der Ungewißheit hört auch der paniſche Schrecken auf. In der That war die Regierung Eduard's VI. eine in die Länge gezogene Kriſe, wie ſie jetzt noch alle fünf Jahre vorkommen und welche dem Protector Somerſet ſchließlich ſeinen Kopf koſtete. Die Angelegenheiten kamen in Ordnung, weil das Vertrauen zurückkehrt, ſowie man das Schlimmſte weiß; aber nicht weil die Religion noch einmal vom Himmel herabſtieg. Im Grunde war die finanzielle Lage des Landes geſund, und ein thätiges Volk auf fruchtbarem Grund und Boden kann nicht lange in abſoluter Verzweiflung verharren. Nach dem Falle Somerſet's wurde das ſchlechte Geld auf ſeinen wahren Werth reducirt, der Schilling durch königlichen Befehl für Sixpence werth erklärt, gutes Geld gemünzt und ehrliche Verſuche gemacht, die Schulden der Krone zu bezahlen. Dies ſowie eine gehörige Sparſam-

keit rettete England, nicht aber der seligmachende Glaube und das neue Gebetbuch.

Die kurze und unruhige Regierung Eduard's VI. hatte die Reformation so sehr in Miscredit gebracht, daß eine Reaction dagegen eintreten mußte; und dies geschah unter Philipp und Maria. Unter Eduard VI. war der persönliche Charakter der Herrschenden wenig ins Spiel gekommen; die Staatsmänner, welche den mächtigen Proceß, der vor sich ging, nicht begriffen, sind mehr für das zu tadeln was sie nicht thaten, als für das was sie thaten. Jedoch würde man sich irren, wenn man glauben wollte, daß die römisch-katholische Reaction durch die Königin herbeigeführt wäre, wiewol richtig ist, daß ihr Charakter dieser Reaction eine eigenthümliche Färbung gab. Die Leiden, welche das Volk unter ihrer Regierung auszustehen hatte, waren ebensowol finanzieller als religiöser Art. Wer bei Maria nur an das Blut der Märtyrer denkt, muß die Zeit misverstehen. Man darf nicht vergessen, daß in den letzten Jahren der Regierung Maria's die Regierung ärger als je bei den Juden in Antwerpen verschuldet war, daß die londoner Kaufleute ihr bedeutende Summen vorgeschossen hatten und daß sie, nachdem sie im ganzen Lande eine Zwangsanleihe eingetrieben, sich noch genöthigt sah, eine Einkommensteuer von 20 Procent zu decretiren. In diesem Augenblick lökt ganz England gegen den Stachel einer Einkommensteuer von kaum fünf Procent; man kann sich also denken, wie die Stimmung sein mußte, als man das Vierfache davon zu zahlen hatte. Die religiösen Verfolgungen waren in der That gar nicht so ausgedehnt und außerordentlich, wie man sich gewöhnlich denkt, und klagte das Volk weit mehr über die Steuerlast als über die Scheiterhaufen von Smithfield. Die Leiden der Märtyrer aber sind dramatischer und bieten den Geschichtschreibern mehr Gelegenheit, die Schönheit ihres Stils zu zeigen als eine trockene Darlegung der finanziellen Lage des Landes. Wären die Finanzen in einem blühenden Zustande gewesen, so würde man gar nicht so viel Aufhebens von den Leiden der Märtyrer gemacht haben; Tortur und häufige Todesstrafen wurden damals als etwas Unvermeidliches angesehen, und 20 öffentliche Hinrichtungen erregten durchschnittlich nicht so viel Unwillen, wie jetzt entsteht, wenn ein Droschkenkutscher sein Pferd etwas arg durchpeitscht oder man Leute bei dem Häuten lebendiger Katzen abfaßt. Da aber unter Maria der ganze Staatsorganismus aufs schrecklichste litt, schrie auch das Blut der Märtyrer weit lauter zum Himmel als es sonst gethan hätte.

Als Maria den Thron bestieg, richtete sie ihre Hauptaufmerksamkeit darauf, die Ausgaben zu verringern, die Einnahmen zu vermehren und die Schulden der Krone abzutragen. Ihr Kanzler Gardiner rieth dazu, die Ausgaben des königlichen Hofstaats von 100,000 auf 14,000 Pf. St.

herabzusetzen, die Garnisonen in Berwick und Calais sparsamer einzurichten, die Marine zu verkleinern, die irregulären Garden zu entlassen, der Bestechlichkeit zu Leibe zu gehen und die Verwendung der öffentlichen Gelder genau zu controliren. Außerdem beschloß Maria noch, die von der Krone confiscirten Ländereien der Kirche zurückzugeben. Im Anfang nützte ihr die Heirath mit dem spanischen Prinzen Philipp dabei in beträchtlicher Weise; der Prinz kam mit einem ungeheuern Vorrath von ungewünztem Golde nach England, wovon ein Theil bei einer Gelegenheit in zwei großen Wagen von 100 Pferden nach dem Tower gezogen wurde. Aber die Zurückgabe der geistlichen Ländereien und des Gold- und Silbergeschirrs, welches man den Klöstern und Kirchen fortgenommen hatte, leerte den Schatz der Königin in überraschend schneller Weise; und außerdem stellte es sich heraus, daß die Zeit es nicht erlaubte, zu der Ausgabe für den Hofstaat zurückzukehren, welche im Anfang der Regierung Heinrich's VIII. für genügend gehalten wurde. So sah sich Maria genöthigt, wieder bei den Juden zu Antwerpen zu borgen und ihren Dienern den Lohn vorzuenthalten, und im dritten Jahre ihrer Regierung bat sie das Parlament um Hülfsgelder zur Bezahlung der Kronschulden, während sie zugleich dem Papst die Zehnten aller geistlichen Benefize zu zahlen versprach, welche sich auf den sechsten Theil der gesammten Revenuen beliefen!

Ihre Heirath mit dem spanischen Prinzen war die Klippe, an welcher Maria Schiffbruch litt. Vielleicht wäre es besser gewesen, wenn sie gar nicht geheirathet hätte, wie ihre Schwester Elisabeth; aber man muß bedenken, daß, als Maria den Thron bestieg, sie eine vernachlässigte sechsunddreißigjährige alte Jungfer war, für welche nichts süßer sein konnte als der Gedanke zu heirathen. Ihr Vater mochte die Tochter der Katharina von Aragonien nicht leiden, hatte sie schlecht behandelt, ihr das Erbfolgerecht entzogen und keine Freier für sie eingeladen; sie lebte bis zu ihrer Thronbesteigung durchaus isolirt und wurde von den Protestanten als Anhängerin des alten Aberglaubens gehaßt. Sie war bereits als Kind einmal verlobt gewesen und zwar mit Karl V., der sie hatte sitzen lassen, weil er nicht warten konnte, bis sie heirathsfähig geworden wäre. Von jener Zeit an bis zu ihrem siebenunddreißigsten Jahre hatte sie nie wieder die Gelegenheit gehabt, und da sie außerdem in hohem Grade hysterisch war, war ihr erster Gedanke bei der Thronbesteigung, zu heirathen. Heirathen aber konnte sie blos Philipp, den ältesten Sohn des einzigen königlichen Hauses in Europa, mit welchem sie nahe verwandt war; der dasselbe Castilisch sprach, welches sie als Kind von ihrer Mutter gelernt; Sohn des Kaisers, welcher sie in ihrer Kindheit hatte sitzen lassen; Erbe eines Reichs, in welchem die Sonne niemals unterging; der reichste Mann in der Welt; der künftige

Vorfechter des Papſtthums. Karl, welcher einſt ihr Verlobter geweſen, war jetzt ihr Vormund, und er brauchte ſeinen Sohn nur zu nennen, als ſie ihn ſchon annahm. Alle ihre Miniſter riethen ihr von der Heirath ab und Philipp ſelbſt ſchrieb ihr nicht eine Zeile des Grußes; aber das machte ſie nur noch erpichter auf ihn. Man ſagte ihr, das Volk würde ſich empören, wenn ſie ihn heirathete; man warf ihr Pamphlete in ihr Schlafzimmer und in ihren Wagen, wenn ſie ausfuhr, worin geſagt wurde, daß England die Heirath verabſcheue; aber alles half nichts, ſie blieb ſo obſtinat, wie nur jemals ein hyſteriſches Frauenzimmer geweſen iſt. Hörte ſie, daß Kaufleute oder Seefahrer aus Spanien ankamen, ſo ließ ſie ſie in den Palaſt holen und fragte ſie aus; man ſagte ihr, der Prinz habe keine Luſt nach England zu gehen; franzöſiſche Schiffe kreuzten im Kanal, um ihn abzufangen ꝛc. Solche Nachrichten machten ſie halb raſend; bald ſprang ſie mitten in der Nacht aus dem Bett und glaubte, der Prinz ſei untergegangen, bald ſaß ſie ſtundenlang und ſtarrte ſein von Tizian gemaltes Bild an; bald gerieth ſie in Krämpfe, wenn ſie daran dachte, daß ſie bereits alt und verwelkt war, und daß er ſie wahrſcheinlich nicht würde leiden mögen. Endlich aber kam er, und die Hochzeit wurde mit großer Pracht gefeiert. So amuſant dieſe Hochzeit auch war, können wir doch nicht dabei verweilen, ſondern gehen gleich zu den Hoffnungen über, welche ſich die Königin auf einen Sohn und Erben machte, welcher nie kam.

Eine Verſöhnung Englands mit Rom konnte nicht ausbleiben, da Philipp einmal an Maria's Seite auf dem engliſchen Throne ſaß. Cardinal Pole wurde als Legat von Rom nach London geſchickt, um die Unterwerfung der engliſchen Krone und des Parlaments entgegenzunehmen. Als der Cardinal die Themſe hinauffuhr, ſah er zum erſten mal einen Fluß, in welchen ſich die Meeresflut fortſetzt, und glaubte, da der Strom rückwärts ging, beſonders von der Vorſehung mit einem Mirakel bedacht zu ſein. Als er in Whitehall ans Land ſtieg und den Palaſt betrat, warf die Königin ſich ihm an die Bruſt und küßte ihn, worauf der Cardinal zu ihr ſprach, wie einſt der Engel zu der heiligen Jungfrau: „Heil dir, Maria, du Hochbegnadigte, der Herr iſt mit dir; du biſt geſegnet unter den Frauen; geſegnet ſei die Frucht deiner Mutter!“ Man quartierte ihn ſodann im Palaſte des Erzbiſchofs von Canterbury ein, wo er ſich von den Beſchwerden der Reiſe erholen ſollte; kaum war er aber hier angelangt, als ein Botſchafter von der Königin zu ihm kam, um ihm zu melden, das Omen habe ſich erfüllt, denn „das Kind ſei ihr eben im Leibe geſprungen“! Dieſe frohe Botſchaft verbreitete ſich alsbald durch ganz London, und am nächſten Sonntag wurde in jeder Kirche das Tedeum geſungen. In der folgenden Woche, als die Ceremonie der Verſöhnung zwiſchen Rom und England ſtatt-

finden sollte, erschien die Königin in der glänzendsten Kleidung und hielt sich so, daß allen Anwesenden ihr Zustand recht gehörig ins Auge fallen sollte. Sie und der Cardinal sahen die Versöhnung Englands mit Rom und die Geburt eines Sohnes als zwei miteinander zusammenhängende Ereignisse an, von denen das eine nothwendig aus dem andern folgte und das eine nicht ohne das andere geschehen konnte.

Vielleicht würde Maria nie den Namen der Blutigen erhalten haben, wenn sie einen Sohn bekommen hätte; vielleicht hätte sie dann in ihrer Herzensfreude die Bekehrung des Volks als vollständig angesehen und nicht daran gedacht, die Widerspenstigen zu züchtigen; ihr Herz, das von unerwiderter Liebe zu ihrem Manne und unbefriedigter Sehnsucht nach einem Kinde verzehrt wurde, hätte sich dann in ihrer Mutterfreude wahrscheinlich beruhigt. Aber es gab kein Kind! Die Zeit wurde erfüllt, aber von einer Geburt war keine Rede. Gott war zornig, das Volk fing an zu lachen und die Königin wurde rasend vor beschämter Eitelkeit und unglücklicher Liebe. Indessen wartete sie noch eine Zeit lang; sie wollte den Gruß des Cardinals und das, was sie hinterher gefühlt hatte, nicht vergessen; sie vertraute noch auf den Herrn. Endlich, als ihr die Sache bedenklich zu werden anfing, beschloß sie durch Züchtigung ihres Volks die Gunst des Himmels zu gewinnen. Schon im Februar 1555 ließ sie ein paar Ketzer verbrennen. Als dies nichts half, ließ sie noch ein paar verbrennen. Im April desselben Jahres ging sie nach Hampton-Court, um dort ihre Entbindung abzumachen. Der letzte April sollte der glückliche Tag sein. Dieser ging auch vorüber, und die unglückliche Königin wußte nicht was zu thun. Mit wassersüchtig angeschwollenem Körper und verwelktem Gesicht saß sie auf dem Boden des Zimmers, die Kniee ans Gesicht gezogen, und peinigte sich, was sie anfangen sollte, um die aufgeschobene Entbindung zu beschleunigen; denn natürlich war sie nur aufgeschoben, nicht aufgehoben! Sie gelobte, die Abteien neu zu bauen, der Kirche alles zurückzugeben, die Feinde des Herrn zu vernichten. Sie behauptete, sie könnte nicht glücklich entbunden werden, wenn nicht alle in den Gefängnissen sitzenden Ketzer bis auf den letzten Mann verbrannt würden. Sie reizte die Bischöfe auf, und binnen drei Monaten erlitten 50 Personen in den Diöcesen von London, Rochester und Canterbury den Feuertod. Als diese drei Monate vorüber waren, hatte Maria alle Hoffnung fahren lassen. Einen Monat später ging Philipp nach dem Continent, um die von seinem Vater niedergelegte Krone in Besitz zu nehmen, und versprach in 14 Tagen zurückzukommen. Wochen vergingen und Philipp kam nicht; die Königin wurde melancholisch und krank, was sich steigerte, als sie späterhin hörte, daß er sich mit liederlichen Frauenzimmern eingelassen. Sie suchte ihren Schmerz in religiösen Gelübden zu ersäufen.

Unternehmer ſich damit um Bildung und Aufklärung der Nation erworben haben. — Auch die gegenwärtige zehnte Auflage ſchließt ſich, nach dem vorliegenden erſten Bande zu urtheilen, ihren Vorgängern in würdigſter Weiſe an; das „umgearbeitet, verbeſſert und vermehrt" ſteht nicht blos auf dem Titel, es iſt auch dem Buche ſelbſt auf jeder Seite anzumerken. Nicht nur iſt jeder ältere Artikel einer ſorgfältigen und ſcharfen Reviſion unterworfen worden, ſondern es iſt auch, wie eine flüchtige Vergleichung des Inhaltsverzeichniſſes lehrt, in allen Fächern eine beträchtliche Anzahl ganz neuer Artikel hinzugekommen. Am anſehnlichſten iſt dieſe Vermehrung in den beiden Fächern, welche (und mit Recht) das Intereſſe des Publikums in dieſem Augenblick am meiſten in Anſpruch nehmen, in den Fächern der Geſchichte und der Naturwiſſenſchaft In dem erſtern finden wir namentlich die öffentlichen Charaktere der Gegenwart mit ſeltener Vollſtändigkeit ſowie unter Benutzung des beſten Materials geſchildert. Unter den älteren Artikeln, die hier aber vollſtändig neu bearbeitet ſind, machen wir beſonders auf die Artikel Aegypten, Abyſſinien, Aſſyrien, aſſyriſche Alterthümer ꝛc. aufmerkſam; dieſelben entſprechen genau dem neueſten Stande der Wiſſenſchaft und drängen die Reſultate der ſchwierigſten und weitſchichtigſten Forſchungen in bewundernswerther Kürze und Ueberſichtlichkeit zuſammen. Ganz Aehnliches gilt für die Fächer der Literatur und Kunſt der Statiſtik und Völkerkunde, der techniſchen Künſte ꝛc. — Was aber noch ganz beſonders hervorgehoben werden muß, das iſt neben der Mäßigung und Beſonnenheit der einzelnen Urtheile der Geiſt, der das ganze Werk durchdringt und den die Herausgeber ſelbſt in ihrem Programm als „den freien und aufgeklärten Geiſt der Neuzeit" bezeichnen. Und auch wenn ſie weiter hinzuſetzen, daß ſie dieſen freien Geiſt nicht im Sinne politiſcher Parteileidenſchaft, ſondern einzig als das Reſultat der humanen Bildung und einer gediegenen wiſſenſchaftlichen Weltanſchauung auffaſſen und geltend machen werden, ſo iſt auch dies eine Erklärung, der jeder Verſtändige nur von Herzen beiſtimmen kann.

Indem wir ſomit dieſe neue Auflage eines ſo verdienten in die geiſtige Entwicklung unſers Volkes ſo tief eingreifenden Buches auch den Leſern dieſes Blattes angelegentlichſt empfehlen, benutzen wir mit Vergnügen die Gelegenheit, dieſelben noch auf ein anderes, einigermaßen verwandtes Werk aufmerkſam zu machen, welches ſeit dem Jahre achtundvierzig in demſelben Verlag erſcheint: die Gegenwart, eine encyklopädiſche Darſtellung der neueſten Zeitgeſchichte für alle Stände (bis jetzt fünf Bände). Hier iſt der Standpunkt denn allerdings ſchon etwas höher genommen als in dem eigentlichen Converſationslexikon, zu welchem die Gegenwart eine Art Supplement oder Fortſetzung bildet; auch iſt, bei der täglich neu anwachſenden Fluth des Stoffes, von der alphabetiſchen oder irgend einer andern ſyſtematiſchen Ordnung mit Recht Abſtand genommen. Es ſind größere, ſelbſtändige Abhandlungen, zum Theil von bedeutendem Umfang, ſämmtlich aber von entſchiedenſtem wiſſenſchaftlichen Werth und ebenſo ſachgemäßer als feſſelnder Darſtellung. Die Mehrzahl derſelben beſchäftigt ſich mit den politiſchen Ereigniſſen der letzten drei Jahre, die man zu einzelnen Gruppen zuſammengeſtellt, nirgend ſo überſichtlich und dabei doch ſo vollſtändig behandelt findet, als hier; auch als bloße hiſtoriſche Lectüre betrachtet, gehört „die Gegenwart" zu den intereſſanteſten und lehrreichſten Büchern, welche ſeit Jahren erſchienen ſind. Neben der Geſchichte treten auch hier die Naturwiſſenſchaften ganz beſonders in den Vorgrund; einzelne dahineinſchlagende Artikel können wahrhaft als Muſter dienen, wie höchſt ſchwierige, ja abſchreckende Stoffe dem gebildeten Leſer dennoch zugäng

Offenbar zürnte ihr Gott; sie wollte sich seine Gnade wieder erwerben; sie wollte den unreinen Geist aus dem Lande jagen und die Baalanbeter nicht verschonen; sie wollte ihren Philipp und ihr Kind haben, wenn auch alle Ketzer sterben sollten. Offenbar war sie wahnsinnig und hätte in einem Irrenhause untergebracht werden müssen; sie ist vielleicht noch mehr zu bedauern als zu tadeln. Und außerdem darf man nicht vergessen, daß die Hinrichtungen, welche sie anordnete, verhältnißmäßig wenig zahlreich waren. In den drei Jahren ihrer Verfolgung wurden 300 Menschen verbrannt und im ganzen 400 hingerichtet; aber unter der Regierung Heinrich's VIII. wurden nicht weniger als 72,000 Menschen theils gehängt, theils verbrannt, also 2000 jährlich; und bei einem spanischen Auto da Fé ließ die Inquisition gewöhnlich 300—400 Ketzer auf Einen Schlag verbrennen. Die beiden Jahre 1555 und 1556 waren durch schreckliche Misernten ausgezeichnet, und als im Jahre 1557 eine gute Ernte kam und das Getreide um das Zehnfache billiger wurde, fing Maria einen Krieg gegen Frankreich an. Der geheime Rath der Königin wollte nichts davon wissen, weil das Land zu arm und heruntergekommen sei, um einen Krieg zu führen; aber Maria ließ sich nicht irre machen. Krieg mußte sein und Geld mußte herbeigeschafft werden. Eine Zwangsanleihe wurde ausgeschrieben, große Summen in Antwerpen und London geborgt und die Einkommensteuer so hoch hinaufgeschraubt, wie sie es später nie wieder gewesen ist. Dies waren die Umstände, welche Maria und ihrer Regierung hauptsächlich einen schlechten Geruch gegeben haben. Sie trat ihre Regierung an, als der Schatz leer und das Volk misvergnügt und in Noth war; zwei Misernten folgten aufeinander, und nach ihnen kam ein theuerer und unglücklich ablaufender Krieg mit Frankreich, welcher das Volk ganz zu Boden warf. Deshalb hat das Blut der Märtyrer einen unvertilgbaren Flecken auf Maria's Namen gelassen. Mit der Thronbesteigung der Elisabeth bekam das Land Frieden. Die große Revolution in Eigenthum und Religion, welche bisher nichts als Unheil erzeugt hatte; fing jetzt an gute Früchte zu tragen; und diese Früchte erschienen um so herrlicher, weil das Elend während des Absterbens des alten Baums und ehe der junge Stamm zur Reife gediehen so übergroß gewesen war.

Das Leben der Sprache und unſer Sprachgefühl.

Von

Auguſt Schleicher.

II.

Die Veränderungen, welche die Sprachen in der zweiten Periode ihres Lebens, in der hiſtoriſchen Zeit, in der Periode ihres Verfalls, während welcher wir ſie theilweiſe unmittelbar beobachten können, bisjetzt erlitten haben, ſind, wie wir im erſten Abſchnitt unſerer Abhandlung ſahen, ganz außerordentlich groß. Wohin dieſe Richtung im Sprachleben künftiger Jahrtauſende noch führen wird — wer mag ſich unterfangen, darüber eine Vermuthung zu wagen? So viel aber iſt durch die Beobachtung gegeben: je mehr ein Volk geſchichtliches Leben zeigt, deſto raſcher verfällt ſeine Sprache; je mehr es in unhiſtoriſchem Daſein verharrt, deſto beſſer erhält ſich die Sprache deſſelben, deſto langſamer treten in ihr jene Zerſetzungserſcheinungen ein. *Geſchichte und ſprachliches Leben ſtehen in umgekehrtem Verhältniß zueinander.* Die ſemitiſche Sprache der früher nomadiſirenden Araber iſt im 6. Jahrhundert nach Chr. noch viel formenreicher als die der welthiſtoriſch ſo hoch bedeutenden Hebräer ebenſo viele Jahrhunderte vor Chr.; die nordamerikaniſchen Indianerſtämme ſprechen eine an Formen ins Unglaubliche überreiche Sprache, während ihr Eroberer und Verdränger, der geſchichtlich ſo bedeutende Engländer, eben infolge dieſer ſeiner hohen geſchichtlichen Entwickelung eine dem ſprachgeſchichtlichen Verfall bereits in hohem Grade unterworfene, in ihrem grammatiſchen Baue außerordentlich vereinfachte indogermaniſche Sprache redet ꝛc.

Dieſe Wahrnehmung leitet uns auf den eigentlichen innern Grund dieſer im Bisherigen nur ganz äußerlich ſkizzirten Erſcheinung des Sprachverfalls im Verlaufe des geſchichtlichen Lebens der Völker.

Wir fragen, faſt verwundert über die gewaltige Macht und Ausdehnung dieſer Sprachveränderungen, nach der Urſache, welche in ältern Sprachepochen dieſelben zurückhielt, nach dem Grunde des allmählichen, nicht plötzlichen Hervortretens derſelben, nach dem Agens, das ſie bei dem einen Volke hintanhält oder verlangſamt, bei dem andern fördert und beſchleunigt. Der innere eigentliche Grund für alle dieſe Erſcheinungen liegt im *Sprachgefühl*. *Lebendig ſtarkes Sprachgefühl erhält und ſchützt die Sprache, mit der Abnahme des Sprachgefühls verfällt ſie mehr und mehr den mechaniſchen Geſetzen der Sprachorgane und dem Geſetz der Vereinfachung in der Form.*

Ziehen wir dieſen eigentlichen, tiefinnerlichen Lebenskern der Sprachen

als solcher, das Sprachgefühl, in etwas nähere Betrachtung. Ueberdies ist ja das Sprachgefühl, wenn auch im Absterben begriffen, in uns selbst vorhanden; wir können es also in unserm eigenen Verhalten zur Sprache unmittelbar beobachten.

Als sich in der vorhistorischen Periode die Sprache bildete, empfand natürlich der redende Mensch die Bedeutung eines jeden Elements der Sprache vollkommen. Wie wäre z. B. der Indogermane dazu gekommen, gagâmi (um das früher gewählte Beispiel auch hier zu brauchen) zu bilden, hätte er nicht in der doppelt gesetzten und gesteigerten Wurzel die Beziehung auf die Dauer der Handlung, in dem mi die auf die erste Person Singularis empfunden? **Diese Empfindung von dem, was jedes Sprachelement bedeutet, ist das Sprachgefühl.** Bei der Bildung der Sprache ist es natürlich vollkommen lebendig. Sowie nun die Sprache fertig ist und nur als Mittel des Gedankenaustausches dient, aber nicht mehr Selbstzweck ist, mit andern Worten, sowie das sie redende Volk historisch wird, beginnt das Bewußtsein von der Bedeutung der Elemente der Sprache allmählich zu schwinden. Das deutsche Volk fühlte z. B. nicht mehr, was die doppelt gesetzte Wurzel gagâ zu besagen habe, es ließ deshalb die nun überflüssig scheinende, unbequeme, übellautende Wiederholung zweier wesentlich gleicher Silben fallen und sagte anstatt gagâmi nur gâmi und fernerhin gar nur gâm, in welcher Form wir das Wort in den ältesten Resten unserer Muttersprache antreffen; später ward das in seinen zwei Hauptelementen gâ und mi doch noch erfaßbare gâm zu gân oder gên, endlich zu gê und aus letzterm ging unser gêhe für gêo durch Einfluß der Analogie hervor, wie bereits erwähnt, Formen, in denen das Sprachgefühl die einzelnen Elemente, aus denen das Wort besteht, längst nicht mehr empfindet. Gelange man sich die zur Aussprache von dictus erforderliche Muskelarbeit nicht verdrießen ließ, mußte man ein Gefühl davon haben, daß dic, die Wurzel, die Bedeutung des Sagens ausdrücke, daß in dem tu die Bezeichnung eines Participii Perfecti Passivi und im s die des Nominativs liege. Sowie dies Gefühl schwand, ward das Wort sozusagen eine lautliche Leiche, über welche die rein mechanischen Gesetze der Aussprache Herr werden. Nunmehr ward das c in dictus dem t gleich, aus ct ward tt und nun ist bereits Wurzel und Wortbildungselement (dic- und -tus) nicht mehr zu unterscheiden; das s am Ende verlor sich, ja sogar das i ward zu dem bequemern e, u zu o getrübt. An ditto oder gar detto kann der Sprechende nichts mehr fühlen von den einzelnen Elementen, aus denen dies Wort erwachsen ist; geschweige denn am französischen dit, sprich di, wo die ganze Endung sammt dem Wurzelauslaute geschwunden ist.

Das innere Agens, das eigentliche Lebenselement der Sprache, ist

also das Sprachgefühl, die mehr oder minder unbewußte Empfindung von der jedem Elemente der Sprache zukommenden Verrichtung. Es ist nicht ohne Interesse wahrzunehmen, wie dies Gefühl bei den bedeutendsten indogermanischen Nationen Europas in verschiedener Stärke vorhanden ist. Am lebendigsten ist das Sprachgefühl noch bei den Slawen, am abgestorbensten ist es bei den Romanen. Welcher Franzose könnte auch nur ahnen, daß été und station die nächsten Verwandten sind und daß été eigentlich „gestanden" bedeute? été steht nämlich für älteres esté und dies ist regelrecht aus lateinischem sta-tus, später istatus gesprochen („gestanden", Participium Präteriti der Wurzel sta), hervorgegangen, es hat also été ursprünglich mit station gleiche Wurzel, ja sogar ähnliche Bildung. Dem Römer waren natürlich sta-tus und sta-tio in ihrem Zusammenhange und in ihrer Bildungsweise noch lebendig. Im Französischen sind fast alle einfachen Worte bereits zu Lautzeichen für bestimmte Begriffe geworden; an ihnen ist nichts mehr zu unterscheiden, ihre einzelnen Theile sind nicht mehr empfindbar, der Zusammenhang verwandter Worte, die Wurzel und Grundbedeutung der Worte, alles dies ist meist ganz und gar aus dem Sprachgefühl geschwunden. Daher ist auch in dieser Sprache die Bildung neuer Worte auf ein sehr enges Gebiet beschränkt und fast unmöglich geworden.

Die Deutschen halten in Bezug auf Sprachgefühl so ziemlich die Mitte zwischen Slawen und Romanen. Das Sprachgefühl ist bei uns erstorbener als bei den Slawen, aber doch noch immer ungleich lebendiger als bei den Romanen.

Werfen wir einen flüchtigen Blick auf einige Sprachformen, für die uns Deutschen das Sprachgefühl entschwunden ist.

Declinations- und Conjugationsendungen haben wir theilweise völlig eingebüßt, von einem Gefühle für die ursprüngliche Bedeutung derselben kann längst nicht mehr die Rede sein. Daß ein s als Endung der Nomina den Genitiv bezeichne, daß -st am Verbum die zweite Person ausdrücke und einiges andere der Art lebt noch in unserer Empfindung. Wie schwach unser Gefühl auch für die erhaltenen grammatischen Formen geworden, beweist der Umstand, daß man sogar bei classischen deutschen Schriftstellern völlig falsche Formen findet, wie z. B. mir deucht anstatt mich dünkt; dünkt ist die Form für die gegenwärtige Zeit, deucht, richtiger deuchte, für die vergangene; dünkt deuchte verhält sich wie denkt dachte, bringt brachte. Aehnlicher Verstöße gegen den grammatischen Bau unserer Sprache finden sich nicht wenige in häufigem Gebrauche, sodaß die Behauptung, daß die wenigsten Deutschen ihre Muttersprache völlig richtig zu decliniren und zu conjugiren verstehen, durchaus keine übertriebene ist.

Noch einige Beispiele mögen darthun, daß uns für gar manche Wortbildungen unserer Sprache das Gefühl bereits verloren gegangen ist.

Wer empfindet noch deutlich, daß henne für heninne mittelst der bekannten Endung -inne, jetzt -in, von han gebildet ist, wie herrin von herr; daß mittelst eines zugesetzten t, das freilich den Wurzelauslaut etwas verändert, trif-t von der Wurzel trib stammt, also zu treiben gehört wie gif-t zu geben, haf-t (davon heften, heftig, verhaften) zu haben, las-t (für lad-t) zu laden, vernunft für vernum-t zu vernehmen wie ankunft zu kommen, zunft zu ziemen (das Wort Zunft nahm die Bedeutung Uebereinkunft, Vertrag an, aus welcher sich später die jetzige entwickelte), brunst für brun-t zu brennen; daß gunst ebenso zu gönnen gehöre, fühlen wir noch etwas deutlicher. Niemand empfindet mehr, daß heiland eine alte Form für heilend (Participium des Präsens von heilen) ist und also den Rettenden, Heilenden (salvator) bedeutet, daß ebenso das als Name erhaltene weigand „der Kämpfende", väland, den Goethe in volksthümlicher Weise als „Junker Voland" einführt, „der Verführende" heißt; allerdings ist uns der Stamm der zuletzt genannten beiden Worte längst fremd geworden. Nach der Analogie dieser Worte (heiland, weigand, väland) haben wir nun das monströse weiland gebildet, das eigentlich weilen (adverbiell gebrauchter Dativ pluralis von weile) lauten sollte. Diesem weilen ward frühe schon ein t angehängt, so ward aus weilen d. h. „Zeiten, zu Zeiten, vor Zeiten" ein weilent und aus diesem nach angegebener Analogie das seltsame und zu Deutungsversuchen herausfordernde weiland. So brauchen wir noch mehrere nunmehr ganz veraltete und deswegen für unser Gefühl unverständlich gewordene Wortformen, wie erlaucht (illustris), wofür wir heutzutage „erleuchtet" zu sagen hätten, durchlaucht (perillustris), was neuhochdeutschem „durchleuchtet" entspricht, ebenso steht das alterthümliche getröst als Adjectiv neben dem ihm ursprünglich identischen Participium „getröstet".

Daß zwischen eine Verkürzung von in oder unter zwischen ist, und daß zwisch (gezweit, zweifach) von zwei gebildet ist mit der wohlbekannten Endung -isch, abgekürzt -sch, empfinden wir ebenso wenig, als daß deutsch für deut-isch, älter diut-isc, mit derselben Endung von einem Substantivum, gothisch thiuda, althochdeutsch diot, mittelhochdeutsch diet „Volk" herkommt und demnach „volksmäßig, volksthümlich" bedeutet, daß höfisch ebenso von hof abzuleiten ist und ursprünglich also mit höfisch zusammenfällt, daß mensch aus männisch ebenso von mann gebildet ist und also „den vom Manne Abstammenden" bezeichnet.

Gar häufig haben wir auch das Gefühl verloren für die Zusammengehörigkeit von Worten, die einer und derselben Wurzel entstammen,

wodurch sich die Auffassung derselben wesentlich änderte. Es offenbart sich nämlich einer jener tiefinnerlichen Züge des deutschen Wesens darin, daß wir Deutschen*) das einzige indogermanische Volk sind, welches die Veränderung der Wurzel selbst zum Zwecke des Beziehungsausdrucks, gewissermaßen zum Lebensprincip seiner Sprache gemacht hat; ich erinnere an Beispiele wie binde, band, bund; nemen, nimt, nam, näme, genommen, vernunft und andere. Aber auch dieses Kleinod unserer Sprache beginnt sich mit dem Roste der Verwitterung zu beziehen und unserm Sprachgefühl allmählich entrückt zu werden. Gar manche Worte, die von einer und derselben Wurzel abstammen und sich vor allem durch jenen innern Lautwechsel unterscheiden, fühlen wir bereits nicht mehr in ihrer Abstammung, ihrer Zusammengehörigkeit und demzufolge auch nicht mehr in ihrer ursprünglichen und eigentlichen Bedeutung. Während niemand in seinem Sprachgefühle risz von reiszen trennt, scheinen uns schmid und geschmeide nebst geschmeidig (was sich bearbeiten, schmieden läßt), die sich doch ganz ähnlich zueinander verhalten als risz und reiszen, ganz verschieden zu sein. Daß los, lösen ebenso nahe zu verlieren (älter verliesen) und verlust gehört wie flosz, flöszen zu flieszen und flusz fühlen wir erst dann, wenn es uns nahe gelegt wird; ähnlich ist es bewandt mit dem Verhältniß von tief, zu taufen (d. i. „tief machen" und nur zufällig in der Aussprache vom bergmännischen teufen geschieden), heu und hauen; lau-t (das t ist nicht wurzelhaft) gehört zu leumund, dessen -mund bloße Endung ist; die Wurzel hlu, welcher sowol lau-t als leu-mund entstammen, bedeutet „hören"; laut, älter hlû-t, ist „das Gehörte", leumund, älter hliu-munt, gothisch hliu-ma, ist „das was man hört", die „Nachrede". Lob, ge-lob-en, lieb-e, g-laub-en aus ge-lauben entstammen sämmtlich einer und derselben Wurzel lub „gerne haben"; lauben ist das Causativum derselben „lieb machen, sich lieb sein lassen", davon ge-lauben und er-lauben. Wer ahnt, daß frau, alt frowa (Herrin), das Femininum ist zu dem verlorenen frô (Herr), von welchem letztern Worte wir frôn-dienst (Herrendienst), frôn-veste (Herrenfeste), frôn-leichnam (Leichnam des Herrn) ꝛc. haben? Ja sogar ganz nahe Liegendes fühlen wir nicht mehr. Oder fühlt noch jemand Zusammenhang zwischen finger und fangen, verschwinden und verschwenden (verschwinden machen), zimen und zam nebst zämen? Selbst bei Worten wie angst neben enge, ärgern (eigentlich „ärger, schlimmer machen") neben arg ist uns nicht immer die Grundbedeutung gegenwärtig.

*) Im weitern Sinne, in welchem man gewöhnlich das unklare Wort Germane braucht.

Besonders oft haben wir die Entstehung zusammengesetzter und zusammengeflossener Worte vergessen, wodurch solche Worte nicht selten auch in ihrer Lautform bequemerer Aussprache zu Liebe verkürzt und verflüchtigt oder sonst entstellt, ja völlig unkenntlich wurden, wie z. B. grummet aus gruon mât „grüne Maht, grün Gemähtes"; nachbar aus nahbauer, „der nahe baut", d. h. wohnt; entzwei aus in zwei; neben aus in eben (ingleichen, in gleicher Linie gelegen); nur älter niur, newære und dies aus ni wâri, wörtlich „wenn nicht wäre", d. h. „es sei denn daß, es wäre denn, außer".

Gar oft haben sich in Zusammensetzungen Worte erhalten, die außerdem längst verloren und vergessen sind, wie z. B. das —der von wachol-der, maszol-der, hollun-der, älter auch apfel-der, welches -der nichts anderes ist als das gothische triu, englisch tree „Baum"; das -gam von bräutigam ist entstanden aus gom, althochdeutsch gomo, gothisch guma (lateinisch homo) „Mann", Bräutigam bedeutet also „Mann der Braut"; nächtigall ist gebildet von galen „singen" und bedeutet also „Nachtsängerin" (beide Worte haben i, wo man e erwartete); heuschrecke kommt von einem in dieser Bedeutung verlorenen schrecken „springen" (erschrecken bedeutet ursprünglich „zurückspringen", schreck „Sprung"); zeter, zetter ist aus ze etter „zur Grenze" entstanden und scheint ursprünglich den Weheruf über den Verurtheilten nach den vier Gerichtsschranken hin zu bedeuten, das Wort etter „Grenze" lebt noch in mehreren Ortsnamen fort, von denen der „Ettersberg" bei Weimar besonders bekannt ist; charwoche, charfreitag kommt von einem verlorenen karen „klagen" und bedeutet also „Klagewoche, Klagefreitag" (die Schreibung mit ch „Charwoche, Charfreitag", ist die althochdeutsche und daher ein zu beseitigender Archaismus; nebenbei sei bemerkt, daß woche älter wecha lautet und mit wechsel einerlei Wurzel hat); Freitag ist bekanntlich der Tag der Göttin Freia. In diesen Worten wie Charfreitag, Freitag haben wir also fast nichts mehr von dem Eindrucke, den sie auf unsere Vorfahren machten.

Bei dem Worte schreck, erschrecken bemerkten wir bereits, daß wir die Grundbedeutung desselben vergessen haben und nur der abgeleiteten uns bewußt sind. Solches findet aber bei gar manchen Worten unserer jetzigen Sprache statt. Bisweilen sind diese Worte Reste einer frühern Sprachperiode, wie z. B. vergeszen, ergetzen (fälschlich ergötzen geschrieben und gesprochen); ver-geszen, englisch for-get, kommt von einem bei uns verlorenen geszen, angelsächsisch gëtan, englisch get „erlangen, erhalten"; in der ältern Sprache bedeutete ergeszen dasselbe wie vergeszen, von diesem ergeszen ward nun gebildet ergetzen d. h. „vergessen machen, entschädigen, vergüten", dessen Bedeutung im Laufe der Zeit sich allerdings einigermaßen verändert hat. Es sind uns aber

auch die Grundbedeutungen mancher ganz nahe liegender Worte aus dem Gefühle entschwunden. Niemand denkt bei einhellig an das aus älterm hellen entstandene hallen, einhellig ist soviel als „übereinstimmend“ unser Adjectiv hell heißt ursprünglich „tönend, laut“, später ging es erst in die Bedeutung „glänzend“ über, wie wir ja auch „schreiend“ von Farben gebrauchen. Niemand verfällt bei „verlegen, verlegenheit“ auf ligen, und dennoch ist verlegen Participium der Vergangenheit zu verligen „auf tadelhafte, schimpfliche Weise unthätig sein“, das sich in einer sehr speciellen Bedeutung bei uns festgesetzt hat; verzeihen, aufs nächste verwandt mit verzichten, erinnert uns nicht mehr an zeihen (bezeihen, bezichten, bezichtigen); bei verstehen denkt niemand an stehen, mit dem es doch zusammengesetzt ist; bestimmen, bestimmt, bestimmung mahnen uns nicht mehr an stimme, stimmen, stimmung, obgleich bestimmen nichts anderes ist als stimmen mit der Partikel be- „in Einklang bringen“, kaum daß wir in übereinstimmen, übereinstimmung noch die Grundbedeutung herausfühlen; bei auftragen, auftrag, einfallen, einfall ist uns tragen und fallen schon ferne gerückt, noch mehr aber bei erfaren das faren; faren bedeutet ursprünglich soviel als „sich fortbewegen“, erfaren heißt „durch Fahren wohinkommen, auf etwas kommen, etwas bekommen, kennen lernen“. Auch bei dem ebengebrauchten Worte bekommen, d. i. ursprünglich soviel als „beikommen, herankommen an etwas“ fühlen wir von kommen nur wenig, bei dem zu bekommen gehörigen bequem (kommen lautete in der ältern Sprache quëman, quïman) ist schon wegen des hier erhaltenen alterthümlichen qu aller Zusammenhang mit kommen verwischt. Selbst bei vergnügen und vergnügt fühlen wir nicht das Geringste von genug, von dem diese Worte gebildet sind; ja sogar bei würfel denken wir leicht eher an die kubische Gestalt als an werfen.

Kein Wunder, daß ein so sehr geschwächtes Sprachgefühl, das gegen zahlreiche Worte der eigenen Muttersprache stumpf geworden ist, sehr viele der aus fremden Sprachen zugewanderten Lehnworte nicht mehr als solche empfindet. Klingt nicht kosen völlig deutsch? Und doch stammt es vom lateinischen causa, romanisch cosa, vergl. lateinisch causari, französisch causer. Dichten und trachten sind beides fremde Worte, nämlich die lateinischen dictare und tractare. Aus dem Lateinischen stammt ferner kochen, lat. coquere; küche lat. coquina; segen lat. signum; pilger lat. peregrinus; mette lat. matutina; stiefel mittellateinisch aestivale „Sommerfußbekleidung“; pferd mittellat. paraveredus „Nebenroß“; schreiben lat. scribere, das christliche Wort für das heidnisch-deutsche reiszen (der Runen), das nun wie dieses conjugirt wird, schreibe, schrib wie reisze, risz; ziegel lat. tegula; spiegel lat. speculum; brief lat. breve; frucht lat. fructus und viele andere.

Aus dem Romaniſchen ſtammt lärm, d. i. all arme „zu den Waffen", pöbel, franzöſiſch peuple ꝛc. Griechiſch ſind z. B. pfingsten, πεντηκοστή „der funfzigſte Tag nach Oſtern"; arzt älter arzat, mittelniederdeutſch aersater aus griechiſch ἀρχίατρος „Oberarzt, erſter Leibarzt" verdreht, von dieſem Wort ward dann weiterhin arznei gebildet. An ſchaffot merkt man noch das fremde Weſen, es ſtammt aus dem Hebräiſchen, schâfat „richten"; daß aber matt, von dem wir ermatten, mattigkeit und anderes bilden, ein arabiſches Wort iſt und im Orient ſchachſpielenden Arabern abgehört ward, die, wenn der König in jene bekannte das Spiel entſcheidende Stellung gekommen war, in ihrer Sprache riefen mâta d. h. „er iſt todt", wer ſollte das auch nur leiſe ahnen können?

Von dem mehr oder minder deutſch gewordenen Lehnworte unterſcheiden wir das als ſolches ſofort erkannte Fremdwort. Nicht ſelten haben wir aber daſſelbe Wort zweimal aufgenommen, einmal in älterer Zeit als Lehnwort, dann ſpäter nochmals als Fremdwort. So iſt das lateiniſche advocatus ſchon im Althochdeutſchen als vogat vorhanden, woraus ſpäter vogt ward, in unſerm advocat haben wir daſſelbe Wort als Fremdwort; das griechiſche ὄργανον lautet als deutſches Lehnwort orgel, als Fremdwort organ; βύρσα, bursa „Haut", ſpäter „Beutel" haben wir als Lehnwort nach mannichfachem Bedeutungswechſel in bursch. Mit dieſem Worte iſt es folgendermaßen ergangen. Die bursa bezeichnete eine gemeinſame Kaſſe, dann eine Genoſſenſchaft; hieraus entwickelte ſich der burs, der bursch (mit häufigem Wechſel der Ausſprache) „der zu einer ſolchen Gemeinſchaft gehörige Student". Wem kommt heutzutage bei burschenschaft noch etwas von „Haut, Schlauch, Beutel" in den Sinn? Vielmehr empfinden wir bei dem Worte bursch die Bedeutung des Kräftigen, Jugendlichen, Unverbildeten und theilweiſe Ungebildeten (Bauernburſche), die doch dem Worte urſprünglich ſo fern als möglich liegt. Als Fremdwort haben wir daſſelbe Wort im modernen börse. Ebenſo iſt körper Lehnwort, corps Fremdwort, beide dem einiſchen corpus entſtammend.

Aber nicht nur fühlen wir bei vielen Worten nichts mehr, wir empfinden ſogar bei manchen Worten etwas anderes als urſprünglich in ihnen liegt und geben dann dieſem falſchen Sprachgefühl nicht ſelten durch Umbildung jener misverſtandenen Worte Ausdruck. Bei Fremdworten nimmt dies weniger wunder; wunderbar iſt und bleibt aber der Umſtand, daß unſer Sprachgefühl auch bei geradezu widerſinnigen Umgeſtaltungen der Worte befriedigt wird.*) Das lateiniſche Wort arcu-

*) Zum Folgenden vergl. Förſtemann über „Deutſche Volksetymologie" in Kuhn's „Zeitſchrift für vergleichende Sprachforſchung ꝛc.", I.

balista bedeutet „Wurfgeräthe mit Bogen"; wir haben daraus armbrust gemacht, ein Wort, bei dem sich doch gewiß nichts Vernünftiges denken läßt, indeß beruhigt sich unser Sprachgefühl dabei vollkommen. Bekanntlich ist unser Volk Meister in solchen meist sinnlosen Verdeutschungen von Fremworten; aus famos wird vermost; aus stearinlicht sternlicht, aus philomele's lust (bei Braunschweig) vilmann's lust, und in der Apotheke verlangt der Bauer anstatt unguentum neapolitanum (neapolitanische Salbe) umgewendten Napoleon, in der Leihbibliothek die Dienstmagd den gott wie köstlich und meint damit den bekannten Roman Godwie Castle. So lächerlich uns dies auch vorkommt, so offenbart sich in solchen Umbildungen doch eine gewisse Kraft und Lebendigkeit der Muttersprache.

Aber auch deutsche Worte, für die unser Sprachgefühl taub geworden ist, entgehen ähnlichem Schicksale nicht. So kommt es uns vor, als ob singrün (vinca minor) mit dem Worte sinn (sensus) zusammengesetzt sei, so wenig Sinn auch eine solche Zusammensetzung haben würde; dies sin bedeutet aber nichts anderes als „immer, dauernd", sodaß das jetzt gebräuchlichere Wort immergrün die wörtliche Uebersetzung des ältern singrün ist; das mit ebendiesem sin zusammengesetzte Wort sinflut „dauernde, große Flut" haben wir in sündflut umgestaltet. Wie singrün nichts zu schaffen hat mit sinn, so leumund und vormund nichts mit mund (os, bouche); leumund ward bereits erklärt, hier ist -mund bloße Endung, vormund aber kommt von mund in der veralteten Bedeutung „Schutz". Wangen in Ortsnamen (z. B. Feuchtwangen) kommt von wang Mfc. „Feld, Flur" nicht von unserm wange (Backe). Aus dem Worte moltwurf (molte „Erde", also „Erdewerfer") haben wir maulwurf gemacht, als werfe das Thier mit dem Maule, während doch jedermann weiß, daß es sich zum „Werfen" seiner hierzu ganz vorzüglich geeigneten Vorderfüße bedient; aus geruchen, d. h. „sich um etwas bekümmern, auf etwas bedacht sein" ward ein geruhen verdreht, und nun wundern wir uns über den vermeintlichen Unsinn dieses an sich ganz vortrefflichen Wortes, das mit ruhen und ruhe (älter ruowen, ruowe) nicht das Geringste zu schaffen hat; übrigens stünde ein geruchen nicht einmal verwaist in unserer Sprache da, denn von demselben Stamme haben wir ruchlos d. h. „sorglos" und verrucht „sich um nichts mehr kümmernd", freilich ohne diese Worte lebendig zu empfinden. Ziestag aus Ziwestag, Tag des Gottes Zio, des deutschen Zeus, haben wir in Dienstag gewandelt, als wäre es ein Tag des Dienstes im Gegensatz zu Freitag, dem freien Tage, der in der That aber der Tag der Göttin Freia ist, wie Donnerstag der des Gottes Donar (nordisch Thôrr). Das Volk macht sich auch

lich zu machen sind, ohne dabei dem wissenschaftlichen Werth das Mindeste zu vergeben. Auch irren wir wohl nicht, wenn wir wenigstens einige dieser Artikel (sie sind fast durchgängig ohne Namensunterschrift) sehr berühmten, in der Wissenschaft seit Längerem hochgefeierten Verfassern zuschreiben. — Bliebe uns noch etwas zu wünschen, so wäre es, daß auch Literatur und Kunst, diese mächtigen Factoren im Leben der Gegenwart, mag ihre Wirksamkeit auch für den Augenblick zurückgetreten sein, eine etwas größere Berücksichtigung fänden. Doch kann ein solches Werk freilich nicht Allen Alles auf einmal bieten, und so wird diese Lücke auch wohl in den weiteren Heften allmälig ergänzt und ausgefüllt werden. — Unter allen Umständen gereicht auch diese Unternehmung unserer Literatur ebenso sehr zum Gewinn wie zur Zierde. Ja, wir nehmen keinen Anstand zu behaupten, daß keine andere Literatur ein Werk dieser Gattung besitzt, das sich an Zweckmäßigkeit der Einrichtung, Reichthum des Stoffes, vor Allem aber an Gediegenheit der Ausführung der Brockhaus'schen Gegenwart an die Seite setzen ließe. m. mg.

Der deutsche Soldat. Wahre und schöne Geschichte von ruhmwürdigen Thaten deutscher Krieger aus neuer und neuester Zeit, geschrieben von Fr. Bernhard. (pseudonym.) 8 Bändchen. 16. Stuttgart, J. Scheible. 1849—50.

Während die Franzosen mit ihren theatralisch aufgeputzten Kriegsanekdoten alle ihre Geschichtsbücher erfüllt und der Wahrheit häufig durch Dichtung nachgeholfen — während die Thaten der Engländer durch die Farben verewigt sind, welche auf den Karten weite Landstrecken in allen Erdtheilen als englische Besitzungen bezeichnen, gab es bisher kein Buch, welches anders als für die Schule oder für militärische Kreise ruhmvolle Kriegszüge aus der Geschichte aller deutschen Stämme sammelte. Die Unterofficierlehrbücher, welche in neuerer Zeit in einzelnen deutschen Staaten eingeführt worden sind, konnten, abgesehen von ihrem Publikum, diesem Mangel auch deshalb nicht abhelfen, weil sie immer das eigene Land vorzugsweise berücksichtigen. Die großen Schwierigkeiten eines solchen allumfassenden Werkes liegen in dem Jammer der deutschen Geschichte, denn mit Ausnahme der Feldzüge von 1792—1801 und von 1814 und 15, haben immer Deutsche gegen Deutsche gefochten, und nicht nur in Deutschland, sondern fast in allen Theilen der Welt; einen Stamm rühmen hieße also, dem andern wehe thun. Daher auch die Erfolglosigkeit der Thaten des zahlreichsten und tapfersten, ja des kriegerischsten Volkes der Erde, wie sie die Landkarte zeigt, während gerade die Engländer die deutschen Arme bei ihren Kriegen in allen Theilen der Welt trefflich zu benutzen wußten. Mit großem Takt und in einer glücklichen populären Sprache hat der Vf., welcher dem den Künsten des Krieges am meisten fremden Stande angehört, nur von seinem patriotischen Herzen getrieben, daher vorzugsweise solche Züge ausgewählt, welche deutsche Thaten gegen Franzosen, Dänen ꝛc. betreffen und in den verschütteten Bergwerken vergessener persönlicher Denkwürdigkeiten und Spezialgeschichten reiche Goldadern entdeckt. Wir möchten durch diese Hinweisung unsern Theil dazu beitragen, dies Büchlein immer mehr zu einem Eigenthum des Volkes zu machen, wozu es auch sein niedriger Preis (das Bändchen 18 Kr.) sehr geeignet macht. Str.

über die deutschen Worte wie über die Fremdworte her und so gestaltet es z. B. in Halle den rein deutschen Namen einer Straße Bruno's Warte in braune schwarte um, unsinnig genug. Auch dann, wenn das Volk seine mundartlichen Wortformen in die der Schriftsprache zu übertragen sich bemüht, tritt oft Mangel an Sprachgefühl zu Tage; so machen Norddeutsche aus treppe, kappe ein vermeintlich richtigeres trepfe, kapfe (weil man für plattdeutsch kopp, knopp und dergl. hochdeutsch kopf, knopf sagt); in Jena kann man gelauben für geloben hören (weil man gewohnt ist, ô des Dialekts im Hochdeutschen durch au zu geben) und mancher nach Sprachreinheit strebende Münchener spricht von Tischen aus Einhornholz (einhorn für ahorn) da ihm das dialektische a dem hochdeutschen ein gleich gilt.

Diese wenigen Beispiele reichen hin, um darzuthun, daß wir Deutsche unsere Muttersprache nur unvollkommen empfinden, daß aber in den meisten Fällen das Sprachgefühl leicht wieder zu neuem Aufleben wach gerufen werden kann; oft genügt eine Andeutung, um es in einer für uns wohlthuenden Weise wieder zu beleben. Wie anders aber verhält sich derjenige zu seiner Muttersprache, der dieselbe lebendig empfindet und wahrhaft versteht, als der, bei dem dies nicht der Fall ist! Reicher sind des erstern Empfindungen beim Gebrauche der Sprache, richtiger und deutscher seine Ausdrucksweise, begründeter und lebhafter seine Liebe zu dem theuersten Kleinod seines Volks, zur Sprache. Scheint es nicht natürlich, daß ein wesentlicher Theil unserer Bildung in dem richtigen Verständnisse unserer deutschen Muttersprache zu bestehen habe und daß es wohlgethan sei, wenn dieser Theil der Bildung auf den Schulen weniger vernachlässigt würde, als es bisher geschieht? Nur indem diese Lücke in unserer höhern Volksbildung ausgefüllt wird, kann dem Ersterben des Gefühls für unsere edle Sprache ein Damm entgegengesetzt werden, während ohne diese Nachhülfe durch den Unterricht unser Sprachgefühl von Geschlecht zu Geschlecht rasch und unaufhaltsam sich vermindert und die dadurch bedingten Nachtheile in immer höherm Grade über unsere Sprache Macht gewinnen.

Literatur und Kunst.

Neue Kritische Gänge von Vischer.

„Schon wieder Vischer's «Kritische Gänge»", murrte ich, indem ich die neueste Zusendung meines Buchhändlers öffnete und das Titelblatt: „Kritische Gänge. Neue Folge. Von Dr. Friedrich Th. Vischer" (Stuttgart, Cotta) erblickte — und ich hatte sie ja doch schon gelesen, angeschafft, wiederholt gelesen und sogar selbst darüber geschrieben.... Aber in demselben Augenblick sah ich mir den Titel genauer an und mit freudiger Ueberraschung gewahrte ich, daß ich von Autor und Verleger bereits mit dem zweiten Heft überrascht worden war. Dasselbe enthält zwei Aufsätze über Shakspeare, nämlich einen ältern: „Shakspeare in seinem Verhältniß zur deutschen Poesie, insbesondere der politischen", der bereits 1844 in dem von Prutz herausgegebenen „Literarhistorischen Taschenbuch" veröffentlicht wurde, und einen neuen über „Shakspeare's Hamlet". Die schwachen Seiten und das nur der Zeit ihrer Entstehung Angehörige an der erstern bei ihrem Erscheinen vom Publikum mit lebhaftem Interesse aufgenommenen Abhandlung hat der Verfasser in der Vorrede selbst aufgedeckt, wobei insbesondere ein offenes Bekenntniß sowol seiner sachlichen Bedeutung halber als wegen der Ehre, die es seinem Urheber macht, hervorgehoben zu werden verdient. Vischer entsagt hier nämlich (S. 10) seiner oft wiederholten Behauptung von der unkünstlerischen Unbrauchbarkeit der modernen Culturformen und der absoluten Unmöglichkeit eines großen Dichters in unserer Zeit. Daß trotz der vom Verfasser aufrichtig enthüllten Mängel die ganze Abhandlung fast unverändert in die neue Sammlung aufgenommen worden ist, dafür wird, wie wir nicht zweifeln, das Publikum in Anbetracht der darin enthaltenen genialen und durch die Frische der ersten Production hinreißenden Anschauung von der in der Shakspeare'schen Dramenreihe waltenden Entwickelung des Denker- und Dichtergeistes nur dankbar sein können. Durch die Arbeit über „Shakspeare's Hamlet", mit welcher der Verfasser bei der Unergründlichkeit des Stücks keinen Abschluß der hier aufzuwerfenden Fragen, sondern nur einen Beitrag für das letzte Ziel zu liefern sich bescheidet, werden die bisherigen Untersuchungen wesentlich gefördert. Sie gibt den Beleg für die Richtigkeit der Stellung, welche dem „Hamlet" in dem ersten Aufsatz in der Reihe der Shakspeare'schen Dramen angewiesen worden ist, entwickelt die vielfachen Verschlingungen im Charakter des Helden aus bisher oft beiseite gelassenen Zügen der Erzählung in concreter Weise, motivirt durch eine tiefere psychologische Analyse als es bisher der Fall war die Wahrscheinlichkeit, wie das Individuum von überwiegender Denkthätigkeit nicht zur Stoßfähigkeit des Handelns kommen kann, und findet endlich, worauf wir besonders Gewicht legen, für die Katastrophe, in welcher der Stoß geführt werden, der Held seine alte Schuld entrichten soll, in Hamlet's Bewußtsein eine Art von christlichem Fanatismus, von dunkelm Vorsehungsglauben vorbereitend. Von Personen sind außer Hamlet diejenigen, über welche kein Streit möglich ist, nur massenweise mit dem ganzen Hof oder wie der König und Polonius mit einigen kräftigen Pinselstrichen gezeichnet.

Die Stellung der Königin zu den Dingen, die um sie herum vorgehen, ist durch die Vergleichung mit Maria Stuart, als sie mit Bothwell ihren Gemahl Darnley ermordet, erklärt. Länger wird bei der Ehrenrettung Ophelias, die sogar in neuester Zeit von deutschen Angriffen, während hierin die Engländer viel ritterlicher sind, nicht ganz verschont geblieben ist, verweilt. Vischer entwickelt das Drama „Hamlet" vorwiegend aus Naturell und Charakter des Helden. Er bringt die von Eduard Gans angebahnte Richtung in der Erklärung dieser Tragödie, dieses Denkmals der Reflexionsgröße und der Reflexionsnichtigkeit zugleich durch seine anthropologische Begründung der Unfähigkeit des Cerebralmenschen zur That, sowie durch seine allseitige Besichtigung der Person des Hamlet zu ihrem Abschluß. Dennoch deutet er mit seiner tiefsinnigen Auffassung des Schlusses der Tragödie und der ethischen Situation, in welcher der Held siegt und endet, mit der Bezeichnung des Stücks als der echten Schicksalstragödie, die zugleich Charaktertragödie ist, als der wegen der Tiefe der Ineinanderschlingung von Mensch und Schicksal wunderbarsten Schöpfung Shakspeare's, auf eine nothwendige Ergänzung in der Ergründung des in dem Verlaufe dieser Dichtung waltenden Gesetzes hin. Nicht zufällig hat Goethe auf die Aufgabe, die im Hamlet den Schultern des Helden auferlegt ist, Gewicht gelegt; ein guter, allerdings erst zu entwickelnder Kern ist auch in Ulrici's Deutung des Stockens der Handlung aus der Unchristlichkeit der Blutrache. Warum, fragen wir, ist denn nach unserm Verfasser Hamlet an sich nicht träge zum Thun, resolut wo es gilt, die Schauspieler zu Werkzeugen der idealen Rache an dem Verbrecher König herzurichten oder den vermeinten königlichen Lauscher zu züchtigen oder gar die beiden Schulkameraden ans Messer zu liefern? Warum fehlt ihm gerade die Stoßkraft bei dem A und O dessen, was geschehen sollte, bei der Rache am Mörder seines Vaters, bei diesem sittlichen Pensum? Der Grund liegt darin, daß, so gewiß nach Gesetzen der ewigen Gerechtigkeit der Mörder des alten Königs büßen soll, ebenso gewiß die Hand, die zur Rache berufen ist, erst suchen muß, den ethisch richtigen Augenblick zur That zu finden. In Hamlet ist nur die Disposition zur Bedenklichkeit; geweckt, genährt und erhalten wird die bedenkliche, stets reflectirende Stimmung in ihm durch das Bedenkliche, das der ihm aufgegebenen Handlung immanent ist, da die Rache nicht als polizeiliche Bestrafung mit erkaltetem Blut, auch nicht als plumpe Wiedervergeltung mit der rohen Wuth des natürlichen Menschen, sondern nur in dem völligen Einssein von Natur und Ethos bei der Rächung des Verbrechens auf der That, bei dem gleichmäßigen Erregtsein und Sichberechtigtfühlen des mit dem Rächerberuf ausgestatteten ganzen Menschen geübt werden kann, wenn sie anders ein sittlicher Act werden soll. Daß für Hamlet, den Märtyrer der Reflexion, das Jetzt, wo er zur That schreiten soll, da, wo der Dichter ihn den Todesstoß thun läßt, wirklich gekommen ist, erkennt Vischer ganz richtig. Aber nun ist zu betonen, daß dieser Moment auch derjenige ist, auf den auch die ewige Gerechtigkeit wartet, um ihre Aufgabe zu lösen, und daß sich bei dieser Entwickelung der Nemesis aus dem Gewirre menschlichen Handelns und Zögerns heraus ein Reflex der eben zu ihrem Recht gelangenden sittlichen Weltordnung in der Person Hamlet's selber abspiegelt. Und hierher rechnen wir nicht nur die vom Verfasser mit besonderer Stein-

heit hervorgehobenen Züge in Hamlet, von einer halbmystischen Vorahnung eines sittlich geheiligten Rachemoments, sondern auch den ganzen Entwickelungsproceß, den wir an ihm nach seiner Rückkehr von England in der Wiederkehr der Liebe zu der, welcher er das Herz gebrochen, in dem tiefen Bedauern, das er über sein Benehmen gegen Laertes fühlt und gegen diesen auch ausspricht, indem durch die Anschläge des Königs auf sein Leben immer gerechter werdenden Rachepathos, sowie in der Resignation, in der er sich gleichsam von oben die Hand führen lassen will, selbst aber sich vorzudrängen scheut, wahrnehmen. Es ist als ob die ewige Gerechtigkeit das Subject, dessen Armes sie sich bedienen will, vorher durch die Lebensschicksale, in die sie es hineinwirft, für ihren Dienst gehörig gefeit und gereinigt haben wollte. Damit, daß wir den Schwerpunkt des Dramas nicht blos in den Charakter und dessen Entwickelung, sondern in die Abwickelung eines sozusagen kosmischen Räthsels setzen: wie wird ein Vatermord in sittlicher Weise gesühnt? stimmt es ganz gut zusammen, daß nach Vischer und andern Hamlet einen richterlichen Act, einen Act vor Zeugen für seine Rache erstrebt. Denn ebendieses Bestreben spricht für das tiefpoetische Tasten Hamlet's nach einer sittlichen Lösung der ihm gewordenen Aufgabe, ein Tasten, gegen welches auch das Fehlgreifen in der Tödtung des Polonius nicht spricht. Die Blutrache für sich, und wenn die Verpflichtung zu ihr, woran es Shakspeare nicht fehlen läßt, noch so sehr geschärft ist, behält etwas Selbstisches, da in ihr nur das eigene Fleisch und Blut gerächt wird; der Rächer fühlt sich bei ihr isolirt, daher das furchtbare Alleinsein Hamlet's; sie muß den ihr anhaftenden Mangel dadurch ergänzen, daß sie von den geordneten Weltzuständen, die poetisch unbrauchbar sind, das Moment der Objectivität, der Allgemeinheit entlehnt, und es geschieht dies, indem sie nur unter Voraussetzung der Zustimmung, der moralischen Einwilligung anderer sich verwirklicht. Darum ängstigt der sterbende Hamlet sich so peinvoll darüber ab, daß seine Sache den Umstehenden doch auch gewiß und vollständig erklärt werde, und kann sich so schwer darein schicken, daß der Rest bei ihm Schweigen ist; darum hat er, solange sein Pathos noch unreifer war, den dunkeln Drang in sich gefühlt, den Mörder durch die Aufführung des Schauspiels vor Zeugen zu entlarven, ein Act idealer, vergeistigter Rache, der durch die darauffolgende Führung des Streichs, wie sie der Verfasser dem Helden zumuthet, sicherlich geschändet worden wäre; die Rache, die ihr Opfer durch das Jüngste Gericht schon moralisch vernichtet hatte, mußte sich hiermit sättigen und durfte ihm nicht noch den physischen Todesstreich versetzen. Natürlich ist es mit alledem keineswegs unsere Absicht, Hamlet eine durchaus bewußte sittliche Reflexion beizulegen, wol aber soll behauptet werden, daß die Incongruenz, die im Begriff der Verwandtenrache liegt, sich an seinem Benehmen mit Nothwendigkeit hat geltend machen müssen. Woraus ist seine zweckwidrige Verstellung als Wahnsinniger, woraus sein berühmter Selbstmordsmonolog, den er in einem Augenblicke reinster Selbstbeschauung, in von außen völlig ruhiger Situation spricht, zu erklären als aus dem schneidenden Widerspruch, den er zwischen seinem feierlichst auferlegten und ebenso feierlichst übernommenen Lebensberuf, seinen Vater für Zeit und Ewigkeit zu rächen, und zwischen dem Jetzt, das sein moralischer Mensch hierfür nicht finden wollte, fort und fort fühlte? Auch daß er durch die Probe mit dem Schau-

spiel einen Grund finden wollte, der sicherer wäre als die Erscheinung des Geistes, zeugt für sein Bedürfniß, durch die unmittelbare Reproduction des Verbrechens vor seinen Augen sich erst eigentlich zur That sittlich autorisiren zu lassen. Daß bei einem Verstandesmenschen in das sittliche Bedenken sich auch noch physische mischen, daß auch das Abwägen des Ausgangs und dergleichen sein Recht behält, das ist bei der Vielseitigkeit der einmal in Gang begriffenen Reflexion vollkommen in der Ordnung und ebenso liegt es andererseits in Hamlet's warmem Blute, daß infolge äußerer Anlässe der Grimm über die eigene Unthätigkeit, verglichen mit der Rührigkeit der Schauspieler oder gar eines Fortinbras, ihn zur Rache um jeden Preis, wenn auch vorerst nur in Gedanken, anspornt, oder daß ihm bei dem Beten des Königs der Moment die Rache schon in die Faust drückt und die Wildheit des schlagfertigen Affects nur durch die größere Wildheit der raffinirten Reflexion niedergeschlagen wird. Wie wenig es sich daher auch rechtfertigen ließe, in abstracter Weise in unserm Drama als den einzigen Hebel der Handlung das erst allmähliche Sichabklären einer kosmischen Aufgabe anzusehen, so wird der Sinn des Ganzen doch nur vollständig erfaßt, wenn die Verwickelungen des Helden an der Ver- und Entwickelung seiner Aufgabe gemessen werden, welche keine geringere ist als die ewige Gerechtigkeit selbst. EF.

Epische Dichtungen von Julius Große.

Julius Große in München, dessen epischem Talent von dem Herausgeber dieser Blätter in seiner „Deutschen Literatur der Gegenwart" ein so rühmliches Zeugniß ausgestellt, eine so glänzende Entwickelung geweissagt worden, hat in seinen soeben bei Fleischmann in München erschienenen „Epischen Dichtungen" dieses Zeugniß aufs beste bestätigt, diese Weissagung aufs erfreulichste zu erfüllen begonnen. Die drei poetischen Erzählungen, welche hier, den drei Charitinnen vergleichbar, schwesterlich verschlungen hervortreten, „Das Mädchen von Capri" in Hexametern, „Farek Musa" in serbischen Trochäen, „Der graue Zelter" in fünffüßigen Jamben mit freier Reimstellung, zeigen vor allem eine seltene Mannichfaltigkeit in der epischen Production, die allein schon den Poeten vom Stilvirtuosen unterscheidet. Wir kennen ja jene vollendeten Techniker der modernen Epik, welche Ein Stücklein, aber auch nur eins, immer wieder mit einer regelrechten Genauigkeit ableiern, um die sie ein abgerichtetes Canari nicht ohne Grund beneiden könnte, sei nun die Maultrommel englischen Balladengepolters, sei die Glasharmonika spanischer Trochäen ihr Leibinstrument. Die drei Große'schen Erzählungen, die eine in Italien, die andere im Orient, die dritte am Rhein, die erste im 19. Jahrhundert, die zweite im Mittelalter, die letzte in der Renaissance spielend, tragen jede ein anderes, jede genau dasjenige Gepräge, welches ihr nach Zeit und Raum und Nationalität, darin sie sich bewegen, nach der Stimmung der Situation, nach der Eigenthümlichkeit ihrer poetischen Grundidee zukommt. So regen sie, jede in ihrer Art fast gleich vollendet und untereinander um den Preis ringend, die interessante ästhetische Streitfrage an, ob der Werth eines Kunstwerks zu bemessen sei nach der Tiefe seiner Idee oder nach der Vollendung, mit welcher

Inhalt und Form ſich decken — eine Frage, welche bekanntlich den Gegenſatz von Realismus und Idealismus in der Poeſie in einem neuen Sinne wiederbelebt hat. Es iſt ein Realismus, der außeräſthetiſche Momente in ſeinem Urtheil mit berückſichtigt, wenn man z. B. den „Fauſt“ wegen der Größe ſeines Inhalts das größte Kunſtwerk Goethe's nennt, unerachtet dieſer Inhalt eine völlig adäquate Form nicht gefunden hat. Es iſt dagegen Idealismus oder beſſer Formalismus mit völliger Außerachtlaſſung der geiſtigen und ſittlichen Bedeutung der Idee des Kunſtwerks, lediglich das Congruenzverhältniß von Inhalt und Form zum Maß des Urtheils zu machen, wonach alſo irgendein achtzeiliges Liebeslied leicht das höchſte Kunſtwerk Goethe's heißen könnte. Man ſieht, daß dieſe Frage, an deren principieller Löſung der Scharfſinn ſelbſt eines Viſcher verzweifeln mußte, eben nicht principiell, ſondern nur individuell zu löſen iſt. Es gibt Poeten und Aeſthetiker, welche ſo angelegt ſind, daß ſie über die Stilreinheit, die Glätte und Angemeſſenheit der Form den Inhalt des Kunſtwerks ſelbſt vergeſſen und von der geiſtigen und ſittlichen Bedeutung deſſelben völlig zu abſtrahiren vermögen. Wir unſerntheils neiden ihnen dieſen Vorzug nicht, wir ſind — und viele mit uns — ſo geartet, daß wir an die Identität des Schönen und Guten und Wahren glauben, ſomit auch in der Realiſirung einer dieſer Ideen den Hauch der andern mit empfinden und darum ein Kunſtwerk mit Stilfehlern aber mit mächtiger ſittlicher Wirkung dem ſtilreinſten Poem vorziehen, das nichts weiter als nur unſer Stilgefühl erregt und befriedigt. Aber da hat der Wirbel einer jetzt ſehr beliebten und verbreiteten Controverſe uns weit hinweggeführt von unſerm Epiker; ſuchen wir — womöglich ohne daß der Leſer es wahrnimmt und uns wegen unſers antiformaliſtiſchen pathologiſchen Gebahrens abkanzelt — uns zurückzuſtehlen zu den drei Erzählungen unſers Poeten, die noch immer harren, welcher von ihnen der Apfel zuerkannt wird. Wir ſtehen nicht an, ihn dem „Mädchen von Capri“ zuzuſprechen, in welchem alſo Aphrodite ſelbſt zu ſtecken ſcheint. Und zwar nach der obenentwickelten Regel (ſodaß du, lieber Leſer, alſo auch gar nicht einmal das Recht haſt, uns wegen Abſchweifungen zur Rede zu ſtellen, es iſt, wie du ſiehſt, alles im ſchönſten Zuſammenhang): denn dieſes Gedicht iſt offenbar unter den dreien mit der edelſten Seele geboren, ſeine Idee iſt die ideellſte. Und deshalb geben wir ihm, unerachtet ſo mancher Hexameter darin nicht den Mantel unſträflicher Gerechtigkeit trägt, vor dem formſauberern „Farek Muſa“ den Vorzug, während „Der graue Zelter“ ſich, wie es dem Vierfüßler zukommt, mit dem Platz begnügen mag, den ihm der Drucker gegeben. „Das Mädchen von Capri“ iſt eine jener wunderbaren italieniſchen Weibernaturen, in denen antike Einfalt und Größe der Empfindung, antike Mächtigkeit und ſtolze Schlichtheit fortleben. Sie iſt von einem Geliebten, wie ſie meint, ſchnöde verlaſſen. Dieſer ſendet ihr von Neapel aus ſeinen Freund, einen ruſſiſchen Maler, zum Tröſter. Das Mädchen — und der Leſer mit ihr — empfindet den heftigſten Widerwillen gegen dieſe beleidigende Auffaſſung, welche die beiden Freunde von der Liebe zu haben ſcheinen und hat deshalb dem verheißenen „Tröſter“ tödlichen Haß geſchworen. Inzwiſchen lernen beide ſich kennen und lieben, ohne zu wiſſen, daß ſie Ariadne und der tröſtende Bacchus ſind. Allmählich ahnt der Maler das Verhältniß und unfähig, die Täuſchung fortzuſpinnen, ent-

deckt er sich der Geliebten. In stolzer Entrüstung reißt sie sich von ihm los und wird erst versöhnt, da sie sich überzeugt, daß der Maler sie aus freien Stücken, unwillkürlich und ohne jene tröstende Absicht liebgewonnen. In den Streit, ob sie auf Capri wohnen oder nach Rußland heimkehren wollen, fällt aufschreckend die Nachricht von dem Einbruch Napoleon's in das heilige Rußland, das alle seine Söhne zur Rettung aufruft. Der Russe scheidet von der Geliebten, die ihn tief verletzt hat, geht nach Neapel und findet den scheinbar treulosen Liebhaber — todt. Er war unheilbar brustkrank gewesen und hatte seinen Zustand gekannt; auch sein Bruch mit der Geliebten und die Ueberweisung an den Freund war also nicht Frivolität, sondern edelste Resignation gewesen, eine Lösung, die nach dem anfangs widrigen Eindruck jener Substitution doppelt wohlthut. Der Russe hat dann Gelegenheit, an der Bereszina dem Bruder des Mädchens von Capri, der in Napoleon's Heer ficht, das Leben zu retten und ihn nach Hause zu senden als eine leise Mahnung an die alte Liebe. Was nun aber diese einfache Fabel vor allem verschönt und auszeichnet, das ist die durchaus noble psychologische Zeichnung der beiden Hauptfiguren und das hochpoetische Bild, das uns von jenem Idyll auf Capri entworfen wird; das Glück des Sinnenlebens, des ungestörten, die majestätische Einfalt dieser Naturen, die noch immer wie Nausikaa sind, die heitere Begnügsamkeit ihres Lebens sind nie feiner empfunden, nie schöner dargestellt worden. Besonders herrlich ist die Stelle, wo ein Priester dem Fremdling eins der hochhinwandelnden Mädchen der Insel zeigt, das, die Amphora auf dem Haupte tragend, sich im Sonnenglanz von dem Hügelrand scharf und plastisch abhebt, während der Priester spricht: „Sehet, Herr, nur das ist uns geblieben vom römischen Weltreich!"

Heiterere Töne werden angeschlagen in „Farek Musa". Der Held ist ein junger reicher Ersignaner, der in sprödstolzer hippolytischer Jünglingsherbheit alle Weiber verschmäht und insbesondere seine reiche schöne Nachbarin Mirala, bis er sie zuletzt unwissend als Sklavin kauft um den Preis seines ganzen Vermögens. Die nicht minder stolze und schöne Sklavin führt ihn in Armuth und Elend bis an den Rand des Verderbens, ja er tödtet sich zuletzt auf ihr Geheiß mit einem Gifttrank, der jedoch in Wahrheit nur ein Schlaftrunk ist. Erwacht, findet er nicht nur alle Schätze wieder, die er ehemals besessen, sondern noch einen Schatz dazu: die Liebe und ihren Segen. Dies Gedicht, mit verschwenderischer Phantasie erzählt, ist in der Form makelfreier als das erste und der Ton des neckenden Humors, mit welchem der spröde Weiberverächter auf den Irrgängen der Leidenschaft Schritt für Schritt begleitet wird, bis er sich endlich richtig bis über die Ohren verliebt hat, ist geistreich gewählt und glücklich getroffen. Nur bildet zu dieser heitern Färbung das gar zu grausame Geschick, das ihm die Liebesproben Mirala's bereiten, denn doch einen etwas allzu herben Gegensatz und so befriedigend der Ausgang des Ganzen ist, so kann man doch nicht umhin, einer Geliebten zu zürnen, die im Stande ist, den Gegenstand ihrer Liebe so schweren Prüfungen zu unterwerfen. „Der graue Zelter" ist ein kluges treues Roß, das, durch den Zufall begünstigt, wiederholt das Glück eines Liebespaars befördert und zuletzt dadurch vollkommen macht, daß es die Geliebte statt in das Schloß des aufgezwungenen Bräutigams vielmehr dem

Geliebten zuträgt. Auch hier ist in Erfindung und Ausführung vieles zu loben; doch schadet dem Poeten zuweilen die Ueberfülle der eigenen Phantasie, eine Fülle, von deren Abfall und Ueberbleibseln ein halbes Dutzend landesüblicher Epiker sich behaglich nähren könnte. FD.

Correspondenz.

Aus Paris.

Februar 1861.

P. L. Endlich also brach der heißersehnte Tag herein: der begeistertste Redner der kirchlich-katholischen Herrschaft und der beredte Vertreter der liberalen protestantischen Wirklichkeit, der Dominicaner Lacordaire und Hr. Guizot sollten sich im ehrwürdigen Saale des Institut de France auf dem neutralen Felde ihrer Gelehrsamkeit treffen, vor der ausgewähltesten Gesellschaft der auserwählten Nation. Man erwartete von Heroen einen Heroenkampf. „Roland und Olivier" hieß es eine halbe Stunde vor der Sitzung — eine Stunde später machte man keine Vergleiche mehr; das Andenken an unbedeutende Unteroffiziere lebt im Volke nicht fort und deshalb schien es an einem passenden Vergleichsmedium zu fehlen.

Der Charakter und die Persönlichkeit des neuerwählten und des gereiften, des kirchlichen und weltlichen Akademikers schien das Thema, welches die Eintrittsrede dieses und die Antwort jenes zu verfolgen hatte, so klar und unabänderlich von vornherein zu bestimmen, daß nur die Auffassung und Ausarbeitung des auferlegten Themas die allgemeine Aufmerksamkeit in Spannung setzte. Denn da sich Guizot wie Lacordaire als Verfechter der herrlichsten Sache, als Verfechter des glorreichsten Princips, als ergebene Söhne der Freiheit betrachten — der Einigungspunkt, das Endziel, zu dem sie von entgegengesetzter Richtung aus und auf ganz verschiedenen Wegen gelangen — so konnte diesmal die so oft verhöhnte Akademie gleichsam ein sinnbildlicher Tempel der immer mehr oder weniger sinnbildlichen Freiheit werden, an dessen Altar zwei gleich inbrünstige Knechte, weltliche Toleranz und strenge Kirchlichkeit, in Guizot und Lacordaire vertreten, von der großen Gemeinde, die Welt, entscheiden lassen wollten, wessen Opfer die Gottheit mit größerm Wohlgefallen betrachte.

Das erwartete man. Anstatt dessen — ridiculus mus! — hat man sich die Sache recht bequem gemacht; der feurige Kanzelredner hat es aus Höflichkeit, aus akademischer Höflichkeit für gut befunden, die flackernden Flammen seines Geistes mit Asche zu bedecken, um in anschaulicher Glut, ohne Furcht vor Feuersgefahr, dem liberalen Protestanten gegenüber einen Verherrlichungschoral der amerikanischen Demokratie anzustimmen, während dieser, der liberale Protestant, diese Gelegenheit höchst geeignet zu finden scheint, um dem Priester sein aufrichtiges Bedauern über die Bedrängnisse des römischen Reichs auszudrücken. So folgte denn auch den großen Erwartungen, zu denen man sich berechtigt geglaubt hatte, eine nicht minder große Enttäuschung. Wer hätte gedacht, daß sich Pater Lacordaire begnügen

würde seinen Vorgänger, Hrn. de Tocqueville zu „apotheosiren" und mit ihm die amerikanische herrliche Demokratie, die Pater Lacordaire über alles in der Welt und über die aller Welten stellt, in den Himmel zu erheben? (Siehe die Tagesgeschichte.) Wer hätte ahnen können, daß die interessanteste Stelle in der Rede des Hrn. Guizot diejenige, in welcher der Protestant sich „über die Undankbarkeit, die dem sanften und edelmüthigen Papste widerfahren ist" entrüstet „dem armen Heiligen Vater, der sich beschleunigt hat, seinem Volke die Bahn großer Hoffnungen zu eröffnen, wohin er es auch glücklich geführt hätte, wenn die Güte der Absichten zur Beherrschung der Menschen genügte" (sic). Gottlob erkennt Hr. Guizot an, daß die Akademie nicht der geeignete Platz ist, tiefer in die italienische Frage einzudringen; er hätte hinzufügen können, daß das besonders nicht seines Amtes ist.

Die erwarteten Demonstrationen, ihrer charakteristischen Elemente beraubt, sind demnach zu jenen wohlbekannten herkömmlich concreten Akademiereden herabgesunken, welche, sammt und sonders über ein und denselben akademischen Leisten geschlagen, mit ihrer sehr literarischen Langweiligkeit den Vorzug verbinden, jede verwegene Kühnheit und Neuheit auszuschließen. Was ist an diesem Fehlgriff schuld? die Höflichkeit, die falsch aufgefaßte Höflichkeit allein.

Wenn, wie Goethe behauptet, nur Lumpe bescheiden sind, so möchte ich fast die Höflichkeit als ausschließliches Attribut und besonderes Kennzeichen der Alltäglichkeit und Mittelmäßigkeit betrachten. Wer hat hienieden das Recht höflich zu sein? Ein glatter und flacher Hofmann, wie Philinte im „Misanthrop", kann allenfalls die alberne Höflichkeit vertreten, die herrliche Derbheit und classische Unhöflichkeit hingegen spricht aus dem Munde des kämpfenden Helden, des aufrichtigen Alceste. In diesen beiden scharfen Silhouetten findet sich der Contrast zwischen dem Höflichen und Unhöflichen vollkommen ausgesprochen: der glückliche Faulenzer, der gleichgültige Narr kann sich den Luxus der Höflichkeit erlauben, dem Vertreter einer Idee hingegen wird die Entbehrung derselben zur Pflicht. Im allgemeinen Interesse müssen persönliche Rücksichten verschwinden, ein Ideenträger, ein Parteiführer darf nicht höflich sein. Humboldt war viel zu groß, um höflich sein zu können — die Kleinlichkeit eines Béranger hat man mit „Höflichkeit" entschuldigen wollen und zu rechtfertigen versucht. Die Höflichkeit ist einem Minister, einem Redacteur oder sonstigen Publicisten, einem jeden Menschen, der sich etwas Größerm als seiner Winzigkeit schuldet, streng untersagt und deshalb hat auch Hr. von Persigny dem Redacteur des „Courrier du Dimanche" in lakonischer Kürze, ohne höflichen Umschweif angezeigt, „daß er (der Redacteur) aus Frankreich vertrieben sei, weil er sich als Fremder unterstanden habe, die französischen Institutionen zu beschimpfen".

Das Ungewitter, das mit einer Verwarnung und Verbannung in das Redactionsbureau eingeschlagen, hat uns ausländische Correspondenten zu heftig an unsere eigene Gebrechlichkeit und Schutzlosigkeit erinnert, als daß wir näher darauf einzugehen uns getrauen könnten. Alle diejenigen, welche unter leichtsinnigen Jugendträumereien nach und nach sorglos eingeschlummert sind und mit dem Rechte, Frankreich zu bewohnen, das Recht, Frankreich zu besprechen, errungen zu haben wähnten, werden sich dies ebenso

energiſche als probate Vertreibmittel jedweder gemüthlichen Schläfrigkeit und unbefangenen Gleichgültigkeit wohl bekommen laſſen.

In derſelben Nummer des „Courrier“, welcher die Vertreibung des Hrn. Gregory Ganesco veranlaßte, erſchien in der literariſchen Rubrik eine anekdotiſche Biographie über Friedrich Wilhelm IV. von dem allzu bekannten Hrn. Alexander Weill, der gleichfalls zu begreifen ſcheint, daß ein Journaliſt nicht höflich ſein darf. Daß eine Leichenrede wie die des Hrn. Weill es war die Aufmerkſamkeit und folglich die Rüge der deutſchen Preſſe auf ſich ziehen mußte, war offenbar; ich brauche nur die Entrüſtung eines deutſchen Literaten über die Taktloſigkeit eines elſäſſiſchen Artikelſchreibers zu erklären, nur das von Hrn. Weill gewählte Schlußwort, gleichſam das Résumé, zu citiren: „Il vaut mieux mourir fou, que de vivre enragé“, eine zarte Witzelei, die ich nicht zu überſetzen wage, namentlich hier nicht, wo ſie von Hrn. Weill auf einen königlichen Todten angewandt wird. Der bekannte Correſpondent der „Kölniſchen Zeitung“ brach deshalb in ein Zetergeſchrei aus, auch hielt er es für angemeſſen, nicht höflich zu ſein und „auf den groben Klotz grob zu keilen“, wie man vielleicht auch im Elſaß ſagt, worauf Hr. Weill ebenfalls mit anerkennenswerther Höflichkeitsenthaltſamkeit den anonymen Correſpondenten der „Kölniſchen Zeitung“ für „den letzten der Männer“ erklärte.

Es fällt mir durchaus nicht ein, mich in dieſen rein perſönlichen Krakehl hineinmiſchen zu wollen, ja ich würde Ihnen gern den ganzen Hergang der Sache verſchwiegen haben, wenn nicht Hr. Weill ſeine letzte Krafterklärung auf die Thatſache begründete, daß die kölniſche Correſpondenz anonym erſchienen ſei, daß folglich der Correſpondent „zur Sekte jener verpfuſchten deutſchen Literaten gehöre, zu jenen Schmugglern, die hinter dem Privileg des Anonymſchreibens und der Gewißheit, in Frankreich nicht geleſen zu werden, Frankreich, ſeine Sitten und Inſtitutionen fortwährend in Verruf zu bringen ſuchen“. Ich weiß nicht und habe durchaus keine Luſt zu erfahren, wo Hr. Weill mit dieſen Individuen Bekanntſchaft gemacht hat. Hr. Weill, der wie es ſcheint früher für die Kreuzzeitung gearbeitet hat (was ich allerdings bezweifle, da er jetzt am „Courrier du Dimanche“ ſchreibt, was indeſſen dennoch möglich iſt, da er unlängſt thätiger Mitarbeiter der „Gazette de France“ war), Hr. Weill ſollte doch wiſſen, daß das Anonymſchreiben für einen politiſchen Correſpondenten in Deutſchland nicht nur gebräuchlich iſt, ſondern als ein von der Redaction für die Unabhängigkeit ihres Correſpondenten nothwendig erklärtes Erforderniß anerkannt worden iſt, daß nichtsdeſtoweniger und natürlicherweiſe der Correſpondent in jeder ernſten Angelegenheit für das was er ſchreibt haftet und daß man ſich immer gewärtig macht, wenn man für die „Kölniſche Zeitung“ correſpondirt, in Frankreich geleſen zu werden.

Von der Literatur, die ich die Ehre habe zu kennen, betrachtet niemand das Anonyme wie ein ſicheres Verſteck, von dem er Koth und Unrath auf friedliche Spaziergänger ungeſehen und ungeſtraft herabwerfen könne. Wenn er nicht zeichnet, ſo geſchieht dies nur, um frei und unabhängig und ſo ſchreiben zu können, wie es ihm von der Leber geht, ohne auf ſeinen lieben Nachbar den Herrn So und So Rückſicht nehmen und ohne

In Petersburg ſtarb vor einigen Wochen Arthur Raffalowitſch, jener „ruſſiſche Arzt," deſſen Briefe aus dem Orient auch in deutſchen Zeitungen, namentlich im „Ausland" einen großen und dankbaren Leſerkreis gefunden haben. Seine Reiſeberichte und ausführlichen Mittheilungen, die in Rußland geſammelt erſchienen, ſind als eine weſentliche Bereicherung der europäiſchen Literatur über den Orient anerkannt. Sie geben neue und vielfach belehrende Aufſchlüſſe über die Volkszuſtände und Lebensverhältniſſe jener Länder, vom allgemein culturhiſtoriſchen ſowohl als insbeſondere vom ſanitätlichen Standpunkt. Dabei beſaß Raffalowitſch ein ungewöhnliches Talent der Darſtellung, und als ruſſiſcher Schriftſteller wird er den eleganteſten Styliſten beigezählt. Die Wiſſenſchaft hat an dieſem Manne, der noch im blühendſten Alter ſtand (er hatte nur ſein fünfunddreißigſtes Lebensjahr erreicht) einen feinen und umſichtigen Beobachter verloren, der ſeinen Scharfſinn nicht in Hypotheſen übte, ſondern alle ſeine Behauptungen auf gründliche Kenntniß und poſitive Erfahrungen ſtützte. Frühe ſchon bewährte er den Muth, allgemeinen Annahmen mit neuen, durch ſtatiſtiſche Belege unterſtützten Aufſtellungen entgegenzutreten. So erinnern wir uns z. B., wie er vor mehreren Jahren in Odeſſa ziemlich ſchlagend und glänzend den Beweis geführt, daß daſelbſt das Einathmen des maſſenhaften Staubes (der durch keinerlei künſtliche Vorkehrungen zu vermindern iſt und durch den Steppenwind in dichten Wolken von dem ſandigen Boden emporwirbelt) keineswegs ſo hautreizend und ſo verderblich auf die Reſpirationsorgane wirken könne, wie man bisher geglaubt hatte. Er ſuchte das direct und durch Analogien nachzuweiſen: in letzterer Hinſicht hob er unter Anderm die verhältnißmäßig geringe Anzahl der Augenkranken hervor.

Raffalowitſch war der Sohn eines jüdiſchen Bankiers in Odeſſa, ſtudirte in Berlin, und erhielt ſpäter eine Honorarprofeſſur am Richelieulyceum zu Odeſſa. Nicht lange nachher trat er ſeine großen Reiſen an. Eine phthiſiſche Anlage, die früher ſchon für ſeine Geſundheit ernſte Beſorgniſſe einflößte, mochte er auf dieſen Reiſen und bei ſeinem raſtloſen Fleiß zu raſcherer Entwicklung gebracht, und dadurch ſeinen Tod beſchleunigt haben. Im Vaterlande iſt ihm die Auszeichnung zu Theil geworden, die er verdient; Ueberſetzungen ſeiner geſammelten Berichte, an denen es nicht fehlen kann, werden ihm auch auswärts unter den Männern der Wiſſenſchaft einen ehrenvollen Platz ſichern.

W. W.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte Juli.

Wer in dieſen heißen Sommertagen, die freilich zuweilen ſehr empfindlich ihrem Charakter untreu werden (ſollten ſie dies den Menſchen abgeſehen haben?), durch die Straßen unſerer guten Stadt wandelt, begegnet unter den hin- und hergehenden Geſichtern von bekanntem Typus, der, ohne in den meiſten Fällen beſonders viel zu verrathen, doch auch nicht viel verſteckt, allen jenen Phyſiognomien, deren Träger uns das Fremdenblatt, und nach ihm das amtliche Organ des Bundestages, unſere O.-P.-Amtsztg. bald richtig, bald in entſetzlicher Verſtümmelung oder unentzifferbaren Charakteren meldet. Dies iſt jener Strom durchreiſender Fremden, die Freude der Gaſtwirthe, die Hoff-

seiner Schriften wegen mit der liebenswürdigen Madame So und So, die ihn zum Essen eingeladen, brechen zu müssen. Das Nichtzeichnen ist keine Zuflucht der Feigheit, sondern eine Citadelle der Unabhängigkeit, so verstehen deutsche Correspondenten das Anonymschreiben.

Auf dem Felde der Literatur und des Theaters fehlt es nicht an Neuigkeiten, allein

ich wollt', ich hätt' eine bessere Mär'!

Der arme Henry Murger ist im Dubois'schen Krankenhause an einem kurzen und schrecklichen, brandartigen Uebel im Alter von 38 Jahren gestorben. Die charakteristische Bummelwelt der hiesigen jungen Literatur und Kunst, die heilige Bohème, betrauert in ihm den beseeltesten und witzigsten Interpreten und wir alle sehen mit herzlichem Bedauern das hell und unruhig flackernde Licht eines ausgelassenen jugendlichen Schriftstellers erlöschen, der ein frisches leidenschaftliches Herz am rechten Flecke trug.

Ueber das Augier'sche Stück am Théâtre français läßt sich kaum in wenigen Worten ein Urtheil fällen. In „Les effrontés" — die Frechen, die Schamlosen — einer jener sonderbaren Komödien, die weder komisch noch dramatisch, sondern nur sittenzüchtigend sind, bringt uns der junge Akademiker einen abermaligen Beitrag zu „L'honneur et l'argent", „La question d'argent" ꝛc. einen reichen Schurken, der diesmal von einer sehr gefährlichen Seite aufgefaßt ist, nämlich als beeinflussender Besitzer eines einflußreichen Tageblattes. Das Stück ist sehr scharf und sehr energisch geschrieben. Die philosophischen und logischen Entwickelungen, von denen es strotzt, sind geschickt durchgeführt und mitunter sehr effectvoll; wenigstens momentan. Eine andere dauernde Wirkung erkenne ich überhaupt dem französischen Theater der Neuzeit nicht an. Ein Individuum, das, wie der Held des Stücks, der allgemeinen Verachtung Trotz bietet und weiß, daß es ihm durch seine Frechheit gelingt, zum geachteten Menschen zu werden, ohne deshalb achtbar sein zu brauchen, ein solcher Hr. Verneuillet läßt sich wol schwerlich durch die Prosa des Hrn. Augier einschüchtern, geschweige bekehren. Wenn aber auch noch die Nützlichkeit verschwindet, womit rechtfertigt dann dies unglückliche Komödiengenre sein Dasein?

Notizen.

Auch die ersten Wochen des neuen Jahres sind wiederum ungewöhnlich reich an bemerkenswerthen Todesfällen gewesen. Am 5. Januar starb in Düsseldorf der ehemalige Staatsminister Heinrich Alexander Freiherr von Arnim, einer der wenigen preußischen Staatsmänner der Gegenwart, welche diesen Namen in der That verdienen. Geboren 1798 als der jüngste von elf Geschwistern, nahm er kaum funfzehnjährig mit fünf seiner Brüder an den Befreiungskriegen theil; zwei der letztern fielen auf dem Schlachtfeld, er selbst wurde schwer verwundet; die Spuren davon blieben ihm zeitlebens in jenem gelähmten Beine zurück, das dann in nachmärzlicher Zeit

dem damaligen Ministerpräsidenten von Manteuffel Veranlassung zu dem schamlosen Witzwort von der „lahmen Ziege" gab. Nach Wiederherstellung des Friedens bezog er die Universität zu Heidelberg und trat im Jahre 1830 in den preußischen Staatsdienst, zuerst bei der Gesandtschaft in der Schweiz, später als Legationssecretär in München, Kopenhagen und Neapel. An letzterm Orte machte er die Bekanntschaft des unlängst verstorbenen Königs von Preußen, der ebendamals als Kronprinz Italien bereiste; der lebhafte und geistreiche Fürst fand Gefallen an dem nicht minder lebhaften und geistreichen Diplomaten und zog ihn in seinen nähern Umgang. Bald darauf wurde von Arnim als Geschäftsträger nach Darmstadt versetzt, wo er sich besonders um den in der Entwickelung begriffenen Zollverein verdient machte. Im Jahre 1834 trat er als geheimer Legationsrath und vortragender Rath in die politische Abtheilung des auswärtigen Ministeriums, an dessen Spitze damals noch der bekannte Ancillon stand. Nach dessen kurz darauf erfolgtem Tode wußte sein Nachfolger, Hr. von Werthern, ein trockener, geistloser Actenmensch, mit einer Persönlichkeit wie Heinrich von Arnim nur wenig anzufangen; derselbe blieb daher fast ohne Beschäftigung und lebte größtentheils seinen Studien, die sich damals vorzugsweise kirchlichen Gegenständen zuwandten. Dies kirchliche Interesse bildete dann ein neues Band zwischen Arnim und dem Kronprinzen, der ihn fortdauernd mit seiner Freundschaft und seinem Vertrauen beehrte. Auch in den sprichwörtlich gewordenen Cirkeln der Wilhelmsstraße, diesem eigentlichen Herd und Ausgangspunkt der spätern kirchlich-politischen Reaction, wurde Heinrich von Arnim damals häufig gesehen. Doch war er im ganzen zu gesunden und starken Geistes und von einer zu freien und humanen Bildung, um diesen Cirkeln und ihren Tendenzen eine mehr als vorübergehende Aufmerksamkeit zu schenken. Mit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. eröffnete sich auch für Heinrich von Arnim ein neues Feld öffentlicher Wirksamkeit; zum Gesandten in Brüssel ernannt, schloß er den preußisch-belgischen Handelsvertrag von 1844 ab und erwarb sich überhaupt um die Förderung der gegenseitigen handelspolitischen Beziehungen, ganz besonders auch um den zweckmäßigen Anschluß der rheinpreußischen Eisenbahnen an die belgischen die größten und dauerndsten Verdienste. Im Jahre 1846 zum Gesandten in Paris ernannt, war er daselbst Zeuge der Februarrevolution, die einen Politiker von seinem Scharfblick freilich nicht überraschen konnte. Anfang März nach Berlin zurückgekehrt, befand er sich während der verhängnißvollen Märztage in der nächsten Umgebung des Königs; schon am 17. März hatte er demselben eine Denkschrift überreicht, in welcher die Nothwendigkeit sofortiger umfassender Reformen auseinandergesetzt ward, und auch auf die Maßregeln, die unmittelbar nach dem berliner Straßenkampf ergriffen wurden, war sein Rath von entscheidendem Einfluß. Namentlich schreibt man ihm jenen Umritt des Königs mit den deutschen Farben zu, welcher am 21. März stattfand und durch den die deutschen Einheitsbestrebungen jener Zeit den ersten sichtbaren Mittelpunkt erhielten. Gleichzeitig trat er als Minister des Auswärtigen in das von seinem Vetter dem Grafen Arnim-Boitzenburg gebildete Cabinet; auch dem darauf folgenden Ministerium Camphausen gehörte er in gleicher Eigenschaft an. Das Wichtigste, was er als Minister

durchsetzte und vollbrachte, war die bewaffnete Parteinahme Preußens für Schleswig-Holstein sowie die entschiedene deutsch-nationale Richtung, welche die damalige preußische Politik verfolgte und der das unverkümmerte Zustandekommen des Frankfurter Parlaments vornehmlich zu verdanken ist. Allein so großartig angelegt beide Intentionen auch waren, und so richtige Ziele sie verfolgten, so fehlte dem neuen Minister doch der äußere Halt, dessen er nothwendig bedurfte, um diese Ziele wirklich zu erreichen; weder bei seinen Collegen noch bei dem Träger der Krone fand er die volle und ungetheilte Zustimmung, auf die er gerechnet hatte, während andererseits die widerwärtigen Straßentumulte und Excesse, deren Schauplatz Berlin damals war, seinen feingebildeten Sinn verletzten und verstimmten. Auch die Nationalversammlung, von Coterien zerrissen, setzte, statt auf die großartigen Ideen des Ministers kräftig einzugehen, denselben vielmehr eine kleinliche und unsaubere Opposition entgegen: und diese Opposition fand bei der rohen Masse einen solchen Widerhall, daß es eines Tags beim Austritt des Ministers aus dem Gebäude der Nationalversammlung zu tumultuarischen Scenen kam, durch die sein Leben bedroht ward. Heinrich von Arnim war ein edler und unabhängiger Geist, aber der Mann der kühnen, durchgreifenden That, der That, die alles aufs Spiel setzt, um alles zu gewinnen, war auch er nicht; ermüdet und verstimmt durch den Widerstand, den er oben und unten, beim Volk wie bei seinen Mitministern fand, legte er sein Amt bereits in den ersten Tagen des Juni nieder und zog sich erst nach Frankfurt am Main, später nach Neuwied ins Privatleben zurück. Doch entsagte er darum der Theilnahme an den öffentlichen Dingen nicht, vielmehr bewährte er durch verschiedene Broschüren, die er damals in Betreff der Neugestaltung Deutschlands veröffentlichte, sein unverändertes Interesse an den Geschicken des Vaterlandes. Auch kehrte er bereits im nächsten Frühjahr persönlich auf den politischen Schauplatz zurück, nämlich als Mitglied der damaligen Ersten Kammer, in die ein schlesischer Wahlbezirk ihn entsandte. In dieser durch und durch reactionären Versammlung war Heinrich von Arnim einer der wenigen, die das schwerbedrohte Banner der Freiheit tapfer aufrecht hielten und wenigstens die Ehre des preußischen Namens retteten, wenn auch Preußen selbst vor den hereinbrechenden Schrecken der Reaction nicht mehr zu retten war. Zwei nicht gehaltene Reden: „Zur Politik der Contrerevolution in Preußen", die er während der Session von 1851 veröffentlichte, gaben dem Ministerium Manteuffel willkommene Veranlassung, den verhaßten „Märzminister" wegen Preßvergehen vor Gericht zu ziehen; doch wurde er mit Glanz freigesprochen. Seitdem lebte er, vielfach kränkelnd, meistentheils auf seinen Gütern in Holland, und nur die Kammerverhandlungen, an denen er zuletzt als Vertreter der Stadt Berlin theilnahm, führten ihn von Zeit zu Zeit nach Berlin zurück. Schon seit Mitte vorigen Jahres hatte sein Gesundheitszustand sich dermaßen verschlimmert, daß seinen zahlreichen Freunden und Verehrern nur noch wenig Hoffnung blieb; sein Tod erfolgte nach langen und schmerzlichen Leiden und zwar gerade in demselben Augenblick, wo ein Mann wie Heinrich von Arnim dem deutschen, dem preußischen Vaterlande am allernöthigsten wäre.

Um dieselbe Zeit gelangte auch die Nachricht von dem bereits am 5. November vorigen Jahres in der Nähe von Schiras in Persien erfolgten Ableben

des preußiſchen Generalconſuls für Perſien Julius Freiherrn von Minutoli nach Deutſchland. Gleich Heinrich von Arnim, nur freilich in weſentlich anderer Art, ſpielte auch Hr. von Minutoli eine hervorragende Rolle in den preußiſchen Begebenheiten des Jahres achtundvierzig; er war Polizeipräſident von Berlin, als die Märzrevolution zum Ausbruch kam. Geboren 1805 zu Berlin, ein Sohn des bekannten Generals Menu von Minutoli, der mittelſte von drei Brüdern, die ſich alle durch ungewöhnliche Fähigkeiten und zum Theil auch durch ihr tragiſches Schickſal ausgezeichnet haben, ſtudirte er in Berlin und Heidelberg Kameral- und Rechtswiſſenſchaft und trat 1830 als Aſſeſſor bei der Regierung in Koblenz in den Staatsdienſt. Im Jahre 1832 wurde er zum Regierungsrath in Poſen, 1839, in einer durch die erzbiſchöflichen Streitigkeiten aufgeregten und gefahrdrohenden Zeit, zum Polizeidirector ebendaſelbſt befördert. Minutoli erhielt damals den misslichen Auftrag, den Erzbiſchof von Dunin wegen ſeines Widerſtandes gegen die Regierung aufzuheben und nach Kolberg auf die Feſtung zu bringen, und er entledigte ſich deſſelben mit einem Takt und einer Gewandtheit, durch die er ſich die volle Zufriedenheit ſeiner Vorgeſetzten erwarb. Dieſelbe Gewandtheit, verbunden mit einer ungleich ſeltenern Humanität, zeigte er auch bei der großen Polenverſchwörung von 1846; der ausgezeichnete Scharfblick und die Energie und Gegenwart des Geiſtes, die er dabei an den Tag gelegt, veranlaßten kurz darauf ſeine Berufung als Polizeipräſident nach Berlin. Die Stellung, die er als ſolcher zu der Bewegung des Jahres achtundvierzig eingenommen, hat früher und ſpäter ſehr verſchiedenartige Beurtheilungen erfahren und noch jetzt dürfte die Zeit nicht gekommen ſein, wo ein vollſtändig ſachgemäßes und unparteiiſches Urtheil möglich. Nur ſo viel ſteht feſt, daß die Reaction kein Werkzeug an ihm beſaß und daß er, unbeſchadet der Pflichten ſeines Amtes, an den neuen Ideen, die mit der Märzbewegung zur Herrſchaft zu gelangen ſchienen, ein lebhafteres Intereſſe nahm, als ſonſt wol in der Reihe der preußiſchen Büreaukratie und nun gar erſt unter den preußiſchen Polizeibeamten zu finden war. Natürlich konnte ein Mann von dieſen Anſichten und dieſer Geſinnung ſich nicht lange in ſeiner Stellung behaupten und ſo zog er ſich bereits im Sommer 1848 in das Privatleben zurück. Erſt im März 1851 wurde er wieder in Thätigkeit geſetzt und zwar als preußiſcher Generalconſul für Spanien und Portugal; auch in dieſer Stellung hat er eine große und erfolgreiche Thätigkeit entwickelt und das Anſehen des preußiſchen Namens auf der Pyrenäiſchen Halbinſel nicht unweſentlich befeſtigt und erhöht. Vor etwa Jahresfriſt aus Spanien zurückgekehrt, wurde er in der Eigenſchaft eines Generalconſuls an die Spitze der großen Geſandtſchaft geſtellt, welche das preußiſche Miniſterium nach Perſien abgehen ließ; hier, kurz nach ſeinem Eintritt in das ſchöne, alte, ſagenreiche Land, hat ihn der Tod dahingerafft. Julius von Minutoli war ein Mann von reicher geiſtiger Begabung, verbunden mit den glänzendſten und liebenswürdigſten perſönlichen Eigenſchaften; von einem brennenden Ehrgeiz getrieben, war er einſichtig genug, denſelben doch immer nur auf ſolchen Wegen zu befriedigen, auf denen er der Zuſtimmung der öffentlichen Meinung gewiß ſein durfte und liegt hierin vielleicht der Schlüſſel zu ſeinem vielbeſtrittenen und allerdings von allerhand Schwankungen und Widerſprüchen nicht freien Verhalten in den Jahren 1846 — 48. Zugleich aber

war er auch ein Mann von einer gründlichen gelehrten Bildung und mannichfachen literarischen Interessen, wie er sich denn auch als Schriftsteller mehrfach und mit glücklichstem Erfolge versucht hat. Sein Hauptwerk ist die 1852 erschienene umfangreiche Schrift über „Spanien und seine fortschreitende Entwickelung"; auch schrieb er „Ueber das römische Recht auf dem linken Rheinufer" (1831), „Ueber das Straf- und Besserungssystem Europas" (1843), „Ueber die Zustände Berlins im 15. Jahrhundert" (1850) ꝛc.

Von Professor Joachim Meyer in Nürnberg, dem trefflichen Herausgeber Schiller's, von dem wir uns mit der Zeit einen wahrhaft geläuterten und berichtigten Text unsers Lieblingsdichters versprechen dürfen, kommt in diesen Tagen eine neue Schiller-Broschüre zur Vertheilung. Dieselbe ist nicht minder lehrreich und wird nicht geringeres Aufsehen erregen als ihre Vorgänger. Besonders interessant sind die verschiedenen Verse, welche Meyer als ausgelassen in „Tell", „Turandot" ꝛc. aus Handschriften nachweist; wir alle haben bisher ohne Anstoß über die betreffenden Stellen hinweggelesen, sobald man jedoch die von Meyer aufgefundenen Verse kennt, so begreift man nicht mehr, wie einem die Lücken, durch welche jene Stellen in den bisherigen Texten verdorben sind, solange haben unbemerkt bleiben können. Joachim Meyer ist ohne Zweifel der größte und gründlichste Kenner Schiller's, der jemals gelebt hat; der Fleiß, mit welchem er alle Ausgaben sowie die sämmtlichen noch vorhandenen Handschriften des Dichters zusammengebracht und Zeile für Zeile verglichen hat, ist ebenso bewundernswerth wie seine Genauigkeit und sein kritischer Scharfsinn. Das in Rede stehende Schriftchen wird übrigens nicht im Buchhandel erscheinen; die J. G. Cotta'sche Verlagshandlung hat es dem Verfasser unentgeltlich gedruckt und wird es von letzterm nur auf Privatwegen vertheilt werden.

Das Burgtheater zu Wien brachte ein neues Drama von Paul Heyse: „Die Grafen von der Esche", zur Aufführung; der Erfolg soll jedoch, trotz einzelner sehr wirksamer Scenen, im ganzen nur ein getheilter gewesen sein. Dagegen soll ein neues Schauspiel aus der Feder der unermüdlichen Frau Birch-Pfeiffer: „Der Goldbauer", bei seiner ersten Aufführung auf dem Hoftheater zu Berlin eine ungewöhnlich glänzende Aufnahme gefunden haben. Minder glücklich war das dortige Friedrich-Wilhelmstädtische Theater mit Ernst Wichert's „Unser General York", einem Stück, das schon vor längerm im Buchhandel erschien und wegen des frischen Geistes und des kräftigen Patriotismus, der es durchweht, die Anerkennung der Kritik fand, aber freilich zu sehr des eigentlichen dramatischen Lebens entbehrt, um auf der Bühne Glück zu machen. In Braunschweig kam „Eine deutsche Fürstin" von Georg Horn mit Beifall zur Aufführung; ebenso in Dresden das Shakspeare'sche „Wintermärchen" in der Bearbeitung von Dingelstedt mit Musik von Flotow.

Aus Wismar (in Mecklenburg-Schwerin) geht uns von befreundeter Hand nachstehende Mittheilung zu, die besonders in diesem Augenblick, wo das

Andenken des trefflichen Dahlmann noch in uns allen in so frischem Glanze lebt, wol von allgemeinerm Interesse sein dürfte. Nicht weit vom Markte, neben dem Oberpostamtsgebäude in Wismar (heißt es in unserer Quelle), steht ein altes Giebelhaus, jetzt freilich infolge eines unlängst stattgehabten Brandes ohne Giebel, das unter dem Namen des „Gasthof zum deutschen Haus" sowol den Bürgern der Stadt wie den Landleuten der Umgegend wohl bekannt ist. Aber nur sehr wenige denken daran, wenn sie das blaue Hausschild lesen oder die Schwelle überschreiten, um sich im Gastzimmer zu erfrischen, daß dieses Haus die Geburtsstätte eines großen und verdienten Mannes ist, eines Mannes, den freilich die Menge nicht zu würdigen versteht, den aber nicht nur jeder Jünger der Wissenschaft, sondern überhaupt jeder aufrichtige und einsichtsvolle Patriot stets nur mit Ehrfurcht nennen wird: Friedrich Christoph Dahlmann, der hier vor nun 76 Jahren (17. Mai 1785) geboren ward. Dahlmann selbst ist hinübergegangen, von wannen keine Wiederkehr, und durch ein seltsames Spiel des Zufalls verlor sein Geburtshaus den Giebel, der ihm zum Wahrzeichen diente, gerade zu derselben Zeit, da Dahlmann fern von hier an den Ufern des Rhein seine starke und kühne Seele aushauchte. Möglich, ja sehr wahrscheinlich, daß der gegenwärtige Besitzer des Hauses selbst von diesem Factum gar nichts weiß. Der Name Dahlmann erbt hier in dem Neffen des Dahingeschiedenen fort, der als Senator Mitglied des hiesigen Stadtraths ist. Voll aufrichtiger Pietät vor dem großen Namen und den Verdiensten seines Oheims, hegte er den Wunsch, das Geburtshaus desselben der Stadt zum Gedächtniß zu erhalten. Doch ging es damit hier wie so häufig anderwärts: das lebende Geschlecht geht gleichgültig an den Erinnerungsstätten unserer großen Todten vorüber und so ist auch das Haus, in welchem Dahlmann zuerst das Licht der Welt erblickte, in ein Bierhaus verwandelt worden.

Der 22. Januar, bekanntlich Lessing's Geburtstag, wurde schon im vorigen Jahre in Leipzig nach Art des dortigen Schillerfestes öffentlich begangen. Auch in diesem Jahre fand wiederum eine ähnliche Feier statt. Am Vorabend des festlichen Tages brachte das Stadttheater „Emilia Galotti" zur Aufführung, der Beethoven's Festouvertüre und ein für die Feier des Tages besonders gedichteter Prolog von Hermann Marggraff voranging. Der Festtag selbst wurde durch eine musikalisch-oratorische Feier in den Sälen des Hotel de Pologne vor einem sehr zahlreichen Publikum begangen; die Festrede hielt der Biograph Lessing's, Professor Adolf Stahr, der zu diesem Zweck eigens von Berlin herübergekommen war. Den Schluß bildete, nach alter deutscher Sitte, ein gemeinschaftliches Abendessen, bei dem zahlreiche Trinksprüche und Lieder die festliche Stimmung erhöhten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Predigten aus der Gegenwart.

Von D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath in Gotha.

Zweite Auflage.

8. Geheftet 1 Thlr. 24 Ngr. Gebunden 2 Thlr.

In dieser nach Jahresfrist bereits in zweiter Auflage erscheinenden Predigtsammlung trat der seiner freisinnigen theologischen Richtung wegen ebenso gefeierte als vielfach angefeindete Schriftsteller, dessen Berufung in sein gegenwärtiges wichtiges Amt seinerzeit so viel Aufsehen erregte, zum ersten male als Kanzelredner vor das größere Publikum. Er will damit zeigen, daß und wie man von seinem Standpunkt aus in der Gegenwart predigen könne und zur Erbauung der weitesten Kreise, auch der dem kirchlichen Leben mehr oder weniger entfremdeten, predigen müsse. In einer den Predigten vorangehenden ausführlichen Ansprache an die Leser rechtfertigt und erläutert er seinen Standpunkt und legt darin gewissermaßen sein religiöses Glaubensbekenntniß nieder.

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Zur Geschichte der neuesten Theologie. Zweite Auflage. 8. 2 Thlr.

Die Nothwendigkeit einer zweiten Auflage dieser Schrift wenige Monate nach ihrer ersten Veröffentlichung spricht am besten für ihre Bedeutung und Wirkung. Sie ist von größter Wichtigkeit für das gesammte theologische und philosophische Publikum, namentlich auch für jüngere Theologen, welche nach einer Orientirung in dem Gewirre der Tageskämpfe verlangen, wird aber ebenso einen größern Leserkreis vielfach interessiren. Der Verfasser wurde bekanntlich bald nach dem Erscheinen der Schrift zum Oberhofprediger ernannt.

Unter den vielen interessanten Partien dieses Buchs seien nur folgende speciell hervorgehoben: die ausführlichere Darstellung der Hengstenberg'schen Orthodoxie, der tübinger kritischen Schule, des katholisirenden Neulutherthums, ferner die eingehenden Charakteristiken Hegel's, Schleiermacher's, Neander's, Tholuck's, Lee's u. a.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirter Handatlas.

Soeben ist die dritte Lieferung dieses Kunst- und Prachtwerks erschienen, das von Th. Schade im Verein mit E. Leeder und H. Leutemann herausgegeben wird und für Freunde der Erdkunde wie zum Gebrauch beim Unterricht bestimmt ist. Die erste Hälfte desselben liegt jetzt vollständig vor.

Das Werk ist allgemein sehr günstig aufgenommen worden und eignet sich besonders auch zu Geschenken für die Jugend sowie für Erwachsene. Es wird 25 Blätter in Stahlstich (in Gross-Folio) nebst erläuterndem Texte enthalten und in 6 Lieferungen zu 4—5 Blatt erscheinen. Subscriptionspreis 12 Ngr. für jedes Blatt nebst Text.

Die erste bis dritte Lieferung (à 1 Thlr. 18 Ngr.) sind nebst einem Prospect in allen Buch-, Kunst- und Landkartenhandlungen vorräthig. Sie enthalten: Südamerika, Grossbritannien und Ireland, Russland, Italien; Spanien und Portugal, Frankreich, Niederlande und Belgien, Türkei und Griechenland; Vorderindien, Nordamerika, Dänemark, Die Alpen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 8.** 21. Februar 1861.

Inhalt: Marie de Lafayette. Eine Schriftstellerin des 17. Jahrhunderts. Von Karl Frenzel. — Merkwürdige Rettung Bacon's. — Literatur und Kunst. Frankreich ohne den Papst. (Gayla, „La France sans le Pape".) Belletristik. (Schmid, „Alte und neue Geschichten aus Baiern".) — Correspondenz. (Aus der Ostschweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Marie de Lafayette.

Eine Schriftstellerin des 17. Jahrhunderts.

Von

Karl Frenzel.

Wie ihr Lustspiel verdankt die französische Literatur ihren Charakterroman der Zeit Ludwig's XIV. Angeregt von dem Hofe und der Gesellschaft in Versailles und Paris hat Molière das erste, die Gräfin von Lafayette den andern geschaffen. Wie Molière die wüsten und geschmacklosen Nachahmungen der spanischen Komödiendichter von der Bühne, so verdrängte die Gräfin von Lafayette die endlosen Schäferromane und die eintönigen Liebesgeschichten des „Großen Cyrus" aus den Händen der Lesenden. Beide suchten an die Stelle des Gemachten und der künstlichen Wahrscheinlichkeit die natürliche Empfindung, die Wahrheit des Lebens zu setzen, soweit sie eben ihrem Wesen nach das Leben von dem Zwang der Form zu entbinden wußten. Molière bleibt immer der Dichter des Verstandes, die Gräfin verleugnet nie das Herz und die Gesinnung einer Hofdame.

Auch ist es nicht die Nothwendigkeit des Berufs gewesen, die sie zum Dichten trieb. Eines Abends, im Winter 1664, saß sie mit der Herzogin von Orleans, Henriette Stuart, am Kaminfeuer im Palais-Royal. Die Herzogin theilte das Geschick aller Frauen aus diesem tragischen Geschlecht — viel zu irren, viel zu lieben und in dem Zwiespalt zwischen Neigung und Pflicht eines geheimnißvollen Todes zu

ſterben. Damals war eben ihr Freund, der Graf von Guiche, vom Hofe nach einer einſamen Garniſon verwieſen worden und ſie ſprach mit der Gräfin über die Abenteuer und die Wandelungen dieſer Liebe. „Schreiben Sie", ſagte die Prinzeſſin zuletzt, „die Geſchichte meines Lebens, iſt es nicht ein unterhaltender Roman? Schreiben Sie nur, Sie erzählen ſo gut." In dieſen Worten liegt der erſte Antrieb, der Marie von Lafayette allmählich weiter führte, von der Darſtellung des wirklich Geſchehenen zu einer freien und trotz ihrer Mängel bewunderungswürdigen Schöpfung der Kunſt, ihrer „Prinzeſſin von Clèves".

Eine feurige, leidenſchaftliche Seele beſaß die Gräfin nicht, es gibt kein ruhigeres Leben als das ihrige, nichts erfuhr ſie in ihm als die gewöhnlichen Täuſchungen, daß „wir alle zum Sterben leben". Sechzig Jahre, zuletzt voll Krankheit, Kummer und Verdruß verbracht, ſind ihr faſt ereignißlos vorübergegangen, eins wuchs in das andere hinein, keins änderte mit plötzlicher Entſcheidung ihre Lage, ihre Anſchauungen, ihr Herz. Selbſt ihre Liebe iſt mehr die ſchweſterliche Zärtlichkeit und Freundſchaft, die ſich in Sorgen erſchöpft, als ein mächtig ſie ergreifendes Gefühl. Ihre Heldinnen, glaub' ich, bewahren bei all ihrer Schuld darum eben noch den Glorienſchein der Tugend, weil ſie niemals an ſich die dämoniſche Gewalt der Sünde erfahren hat. Dieſer gleichmäßige Verlauf des Daſeins hat einen ſchwermüthigen Zug, dieſes langſame Verrinnen etwas unſagbar Trauriges — „ſichtbar ſchwinde ich dahin", ſchreibt ſie in ihrem letzten Briefe an Frau von Sévigné. Nur verleiht, was ihr in der Wirklichkeit ſo ſchmerzlich war, ihren Erzählungen einen Reiz mehr, ihre Prinzeſſinnen ſterben nicht plötzlich, ſie entſchwinden allmählich, ganz leiſe, wie eine roſige Wolke langſam in das Abendgrau des Himmels verblaßt. In ihrer eigenen Familie hatte ſie ein gleiches Los, ein ähnliches Ausgehen der Leidenſchaft gefunden. Im Kloſter der heiligen Maria von Chaillot lebte Mutter Angelika — einſt ein Ehrenfräulein der Königin Anna von Oeſterreich, um deren Liebe Ludwig XIII. in ſeiner linkiſchen und blöden Art geworben, bis ſie vor der Welt und ihrem eigenen Herzen flüchtend zu den Nonnen geeilt war. Hier ſah ſie die jugendliche, lebhafte Marie de la Vergne, die Verlobte ihres Bruders, des Grafen von Lafayette, oft im Sprechzimmer an demſelben Gitter, zu dem vor Jahren unſchlüſſig und zerknirſcht König Ludwig, mit der Geliebten von Gott zu reden, gekommen war und umſonſt ihre Hand zu ergreifen geſucht hatte. Dies Beiſpiel konnte nicht ohne Einfluß auf das zwanzigjährige Mädchen bleiben, es entwickelte in ihr eine Anlage zur Beſchaulichkeit, eine Vorliebe für die Einſamkeit.

Die gelehrte Erziehung, die ſie genoſſen, hatte ihr von früh an etwas „Blauſtrumpfiges" gegeben, das ihre Anmuth und ihr Aufenthalt am Hofe wol milderte, aber nicht aufhob. Von ihren Aeltern, Aymar

de Lavergne, Gouverneur von Havre-de-Grâce, und Marie de Pena, stammte die Mutter aus einem altberühmten Geschlecht der Provence; einer ihrer Ahnen, Hugo, hatte am Hofe Karl's von Anjou zu Neapel aus der Hand der Königin Beatrix den Lorber provençalischer Dichtkunst empfangen. So ward die Tochter in künstlerischen Anschauungen groß; anfangs unterrichtete sie der Vater, später der gelehrte Ménage. Wenn dieser seine Schülerin, die er die lateinische Sprache lehrte, bald darauf in römischen Hexametern als Musterbild aller Vollkommenheiten feierte, zeigt das die gleiche Gelehrsamkeit und Pedanterie beider. Die Kreise, in denen Frl. de Lavergne nach ihrer Verheirathung mit dem Grafen Franz von Lafayette 1655 kam, das Hotel Rambouillet, die Gesellschaft der Frau von Sévigné, die einsame Dachstube, die Franzioka Scarron manches Jahr bewohnte, entwickelten ebenso sehr ihre schöngeistigen Neigungen wie ihre Ausschließlichkeit. Seinen großen culturhistorischen und politischen Einfluß hatte das Hotel Rambouillet mit dem Untergang der Fronde, dem Erbleichen von Corneille's Sternen und der Bekehrung der Herzogin von Longueville verloren. Bald sollte die Stunde schlagen, wo ein kühner Schauspieler die Geheimnisse dieses Hauses dem Gelächter der Menge preisgab. Eine Rolle auf der Bühne der Welt zu spielen war darum Marie Lafayette nicht bestimmt. Für den glänzenden Hof des jungen Königs erschien sie weder jung noch schön genug. Sie war zehn Jahre älter als ihre Freundin Henriette Stuart, die sie bei ihren Besuchen im Kloster zu Chaillot hatte kennen lernen, wo die junge Prinzessin erzogen ward. Die gegenseitige Neigung beider Frauen hielt die Gräfin in einem gewissen Zusammenhang mit den Festen und den „prächtigen Wundern" von Versailles, sonst aber hat sie einen besondern, kleinen Kreis für sich. Nur in ihm ist sie ganz frei, ganz aufrichtig — „jene liebenswerthe Dame, zu der man sich um so inniger hingezogen fühlt, je näher man sie kennt", hier weicht ihre strenge, leisangehauchte puritanische Miene dem fröhlichen Scherz, dem heitern Gelächter. „Denkst du noch daran", schreibt die Sévigné ihrer Tochter, „wie oft wir mit ihr gelacht, wie viel Tollheiten wir mit ihrer Weisheit getrieben?"

In diesem Salon war, wie es nicht anders sein konnte, die alte und die neue Opposition vertreten. Da man nicht mehr politisch gegen das absolute Königthum ankämpfen kann, streitet man wenigstens gegen seine literarischen Vertheidiger, seine Dichter. „Es lebe unser alter Corneille!" ist der Wahlspruch der alten Frondeurs, neben ihm gilt Racine kaum der Beachtung werth. Wenn ein neuerer Poet vor ihnen Gnade findet, ist es Lafontaine, den der große König nicht liebt und den sie dafür mit Schmeicheleien und Geschenken überhäufen. Die Gräfin nun gar öffnet ihr Haus einem Helden der Barrikaden, des Gefechts in der Vorstadt

nung der nahen Bäder, ihrer Spielpächter und Najaden, wie er einer großen Stadt das Anſehen einer Weltſtadt giebt und uns in der Mitte eines faſt geſchloſſenen Eiſenbahnnetzes um ſo reicher zukommt. Da merkt man denn erſt ſo recht, daß es doch ſchön ſein muß, dieſes Deutſchland mit ſeinen Flüſſen, Gebirgen und reben- oder waldbekränzten Hügeln, und man könnte faſt ſtolz werden, ſieht man dieſe ruſſiſchen, polniſchen, engliſchen und franzöſiſchen Geſichter, von des eigenen großen Vaterlandes Stammesgenoſſen ganz zu ſchweigen, die ſich wohl auch in den Ferienzeiten auf Reiſen bemühen, um der Feder und Tinte zu entrinnen, oder die Handel und Wandel über die engere Landesgrenze führt. Auch in dieſer Hinſicht hat unſere Stadt wieder das vormärzliche Anſehen; und brächte uns nicht das Schaufenſter einer Kunſthandlung in den patriotiſchen Darſtellungen der Heldenthaten öſterreichiſcher Unterofficiere die Erinnerung an eine bewegtere, ſo nahe liegende Zeit, es würde kaum irgend eine äußere Erſcheinung uns ein ſichtliches Zeugniß geben, daß ſeit dem letzten Diner des k.k. Präſidialgeſandten im J. 1848 denn doch ſo manches Beſondere vorgegangen. Uebrigens, wie geſagt, es ſind nur kleine Zeichen, wie eine einzelne trübe Wolke noch nach ſchwerem Gewitter; denn auch die Kunſt will uns zurückführen in die kindlich frommen, indifferenten Zeiten, wo wir uns an bunten Farben ergötzten, am Rococo und daneben an halben Nuditäten, um darüber „le vrai mis à nud" zu vergeſſen. Der Hintergedanke bei allen dieſen Dingen iſt ſo übel nicht angelegt; denn nur Wenige überſehen den ganzen Reactionsplan, den man dabei im Auge hat. Romantiker, Myſtiker, Schauſpiele und Romane, Feſte und Feſtſpiele arbeiten wieder luſtig daran, die gute alte Zeit zurückzuführen mit ihren großen und kleinen Kindermährchen, und Mancher tappt dabei gedankenlos im Dunkeln mit oder will uns in hoher kritiſcher Weisheit gar noch glauben machen, dies ſpiegle die Stimmung der Gegenwart ab und entſpreche deshalb einem modernen Bedürfniß. Es iſt doch etwas Prächtiges um dieſe deutſche Kritik, die aus einem wohlberechneten Klingklang eine fromme Dichtung, aus einem ultramontan ſeufzenden Jüngling einen Heros, aus einigen glücklichen Bureaukraten berufene Staatsleute macht und in eifrig gekauften goldenen Bücherdeckeln eine Stimmung der Gegenwart entdeckt! Wie dieſe deutſche Gründlichkeit ſich doch ſo ſchnell zu accommodiren verſteht, aus dem Bittern das Süße herausdeſtillirt, und wäre es auch nur für das eigene Zuckerwaſſer! Man bricht energiſch mit allen Illuſionen, um gemüthlich im Fahrwaſſe. der Alltäglichkeit mit fortzuſchwimmen.

Ich ſehe aber, daß ich auf Seitenwege gerathen, während ich Ihnen ganz einfach ſagen wollte, wie wir auch hier allmälig ins alte Geleiſe mit gutem Erfolg einlenken. Dabei darf ich denn nicht vergeſſen zu bitten, man möge mich nicht mißverſtehen; denn das neue Alte hat die Eigenthümlichkeit, daß es etwas ganz Neues werden dürfte. An der Löſung dieſes Räthſels arbeiten unermüdet die wenigen berufenen Staatsmänner, denen die Aufgabe geworden, aus der Verwirrung der letzten Jahre eine gute Ordnung wieder herzuſtellen, jene „Staatstheorie, welche die nahe Zukunft beherrſchen" und den Kindern das Spielzeug weniger Stunden aus dem Sinne bringen ſoll. Freilich ſchüttelt man ſonſt in der Regel den Kopf, ſieht man einen Baumeiſter, der ein mächtiges Ganze für die Ewigkeit aufführen will, die verwitterten Steine und faulen Balken des alten Hauſes in das neue einfügen; wo man aber den Künſtler lautlos gewähren läßt, da mag man wohl über das Wunder des Schweigens ſtaunen, der Bau nimmt indeß ungeſtört ſeinen Fortgang und der Mei-

St.-Antoine, dem Herzog Franz von Larochefoucauld. Zwischen beiden haben Zeit und Gewohnheit eins der eigenthümlichsten Verhältnisse gewoben, ein Verhältniß, das nicht Liebe und andererseits nicht durchaus Freundschaft war und wiederum sich dadurch von ähnlichen Verbindungen unterscheidet, daß es nicht zerriß, sondern beinahe zwanzig Jahre ungetrübt bestand, daß der Tod des Herzogs in geistiger Beziehung wirklich aus der Gräfin „eine trostlose Witwe" machte. Wenn man ihr Herz geöffnet hätte, man würde den Namen des Herzogs und den Maria von Sévigné's darin gefunden haben, „die sie auf Erden am wahrhaftigsten geliebt". Als sie das Schicksal einander näherte, waren beide über die Jahre der Leidenschaften hinaus, Franz von Larochefoucauld wenigstens über alle Träume der Jugend und alle Hoffnungen des Ehrgeizes enttäuscht, nicht mehr ein muthiger, ritterlicher Cavalier, der in St.-Antoine, „der Bravste der Braven", die Farben seiner Dame am Arm, gefochten und von einer Kugel getroffen, blutbespritzt, halb erblindet von seinem jungen Sohn durch die Straßen der Hauptstadt das Volk zu den Waffen rufend geführt worden war, sondern nur noch ein gichtbrüchiger, gequälter Mann, den Spott auf den Lippen und die Selbstsucht im Herzen. Wenn einer, so glaubte er Welt und Menschen verachten zu dürfen. Die eine hatte sich ihm so betrügerisch wie die andern falsch, boshaft und eigennützig bewiesen. Mit bitterm Hohn hatte er die Verse, die er einst unter das Bild seiner Geliebten, Genoveva's von Longueville, geschrieben:

Ihre Liebe zu gewinnen, ihren Augen zu gefallen,
Würd' ich wie jetzt mit den Königen kämpfen mit den Göttern allen.

als sie treulos geworden, dahin geändert:

Um ein Herz mir zu gewinnen, das, ich kenn's jetzt! falsch geschworen,
Hab' ich mit den Königen kämpfend meiner Augen Licht verloren.

An seinen Sessel gebannt, lächelte er nur noch über die Täuschungen und Irrungen des Herzens; nicht nur in dem Genoveva's, in dem aller hatte er gelesen und nichts darin gefunden, was ihm der Achtung werth schien. Die Zurücksetzung, die er von dem Könige erfuhr, die Unthätigkeit, zu der seine ehrgeizige Seele fortan gezwungen war, verstimmten ihn täglich mehr; auch ihm war es darum wie eine Genugthuung und Anerkennung seines Genius, in einem Kreise wenigstens das Haupt zu sein und für ein Orakel zu gelten.

Später pflegte die Gräfin wol zu sagen: „Der Herzog hat meinen Geist geweckt, ich habe dafür sein Herz gebessert", beides nicht ohne Uebertreibung. Denn wie sein Herz immer kalt und zurückhaltend blieb, so reichen die ersten und mächtigsten geistigen Anregungen, die ihr wurden, bis zum Hotel Rambouillet zurück. Eine gewisse Wechselwirkung zweier Menschen, die sich täglich sahen, dieselbe Neigung für ein

sitzendes Leben hatten, eines so außerordentlichen Verstandes, einer so gefühlvollen Seele, wird niemand bestreiten. Beider Dasein verfließt mit literarischen Beschäftigungen, im Gespräch mit wenigen Freunden, einigen Sommerfahrten in die Umgegend von Paris — beinahe, wenn man die Uebel der Sterblichkeit abrechnet, ruhig und sorglos wie den Göttern des Epikur. Die Hochachtung und Verehrung, die sie umgibt, mag ihnen in glücklichern Augenblicken die Feste von Versailles und Fontainebleau ersetzt haben. Und erhält dann die Gräfin einmal eine Einladung nach Versailles, wie am 16. April 1671, mit welcher Auszeichnung wird sie da von dem noch jugendlichen König empfangen! Er läßt sie in seinen Wagen steigen, er zeigt ihr die Schönheiten seines Schlosses, seiner Gärten — „ganz wie es ein guter Bürgersmann thun würde, den man in seinem Landhause besucht". Das ist eine Ehre, eine unvergleichliche Auszeichnung, zu der 1673 der König noch einen sprechendern Beweis seiner Huld fügt — eine jährliche Pension von 500 Thlrn. Da kann denn auch die neue Vasthi, die noch von keiner „freilich nicht allzu jugendlichen" Esther aus der Gunst des Herrschers verdrängt ist, Frau von Montespan, nicht zurückbleiben, sie schenkt der Gräfin ein kleines zierliches Schreibzeug von St.-Lucienholz mit einem einfachen Crucifix. Die Gabe eignete sich wol für die Dichterin der liebesgebrochenen Herzen. Sie selbst sonnt sich gern in diesem Glanze, im Mai 1673 ist sie zu Chantilly bei dem Prinzen von Condé — „von allen Orten, welche die Sonne erleuchtet, gibt es keinen, der sich diesem vergleicht", ruft sie entzückt bei ihrer Rückkehr aus. Nur verdiente sie auch die Freundschaft der Besten, sie besaß ein dankbares Herz. Als sie zwei Jahre nach dem Tode der Herzogin von Orleans das Palais-Royal wieder betrat, konnte sie ihre Thränen nicht zurückhalten, ganz verweint begrüßte sie die neue Herzogin, unsere ehrliche Elisabeth Charlotte, und einen Brief an ihre Freundin Marie Sévigné unterbricht sie plötzlich: „Heute sind es drei Jahre, daß ich die Prinzessin sterben sah, ich las gestern die Briefe, die sie mir geschrieben, ich bin ganz erfüllt von ihrem Angedenken." Wirklich, dies Herz wußte zu lieben, nicht in seinen Dichtungen allein. Unter der leisesten Berührung erklingend, erschrickt es, wenn eine geliebte Freundin Abschied für eine kurze Zeit nimmt, und weiß nur zu stammeln, daß es liebt, immer lieben wird. Nach solchen Erregungen sind die Stunden der Abspannung nicht selten, dann ermüdet es sie, „guten Morgen und guten Abend zu sagen", dann will sie „weder denken noch reden, weder hören noch antworten" und flüchtet in ländliche Einsamkeit nach dem halbverfallenen Schloß von St.-Maur, das ein Freund des Herzogs von Larochefoucauld von dem Prinzen Condé, Gourville, gekauft. Dort „schwebt sie wie zwischen Himmel und Erde", nur nicht zur Freude Gourville's. Das Blaustrumpfige, die

Eitelkeit einer gelehrten und halbwegs berühmten Frau, die ihre gleichgestimmten Freundinnen übersahen, fiel dem abenteuerlichen aber „praktischen“ Gourville desto schärfer an der Gräfin auf. Er zeichnet eine bei aller Schärfe der Striche doch nicht ungefällige Caricatur der interessanten Frau. „Sie wußte sich nicht wenig mit ihrem Geiste und hatte sich die Marquise von Sablé zum Vorbild genommen.“ Die Marquise war zur Zeit der Fronde etwas wie die Oberpriesterin der Eleusinischen Mysterien gewesen, alle jungen Leute hatten in ihrem Salon den „guten Ton“ erlernt und waren von ihr für die Gesellschaft erzogen worden, sie war die „große Weltmutter“ der Salons — „nur“, fährt Gourville fort, „gelang ihr dies nicht, weil sie ihre Zeit nicht in so wenig dankbarer Arbeit verschwenden wollte. So verbrachte sie nur gewöhnlich zwei Morgenstunden mit allen zu plaudern, die ihr nützlich sein konnten, und diejenigen zu schelten, die sie nicht so häufig besuchten, wie sie es wünschte.“

Gourville hatte viel mit der Gräfin zu leiden. Entzückt von der Lage seines Schlosses, des Parks mit der Aussicht auf den Seinestrom, spielte Frau von Lafayette die Herrin von St.-Maur. Alle bewohnbaren Zimmer nahm sie für sich, den Herzog, die Freunde, die sie zu sich einlud, in Anspruch, Gourville ward, er wußte selbst nicht wie, gezwungen, sich mit einer einzigen schlechten Kammer zu begnügen. Aus den Bodenkammern ließ sie die alten, oft kostbaren Schränke und Sessel herabholen und richtete damit ihre Gemächer ein, täglich fuhr sie im offenen Wagen durch den Park und als ihr Gourville durch einen Dritten sagen ließ, daß er ihren Aufenthalt in St.-Maur doch etwas zu lang fände, brach sie in Vorwürfe aus und schalt ihn undankbar: er solle, wenn er nach dem Schlosse käme, zufrieden sein, dort Gesellschaft um sich zu sehen. Fortan blieb das Verhältniß beider gespannt, er beschuldigt sie sogar, daß sie ihn aus der Freundschaft des Herzogs habe verdrängen wollen, doch war er fast jeden Abend in ihrem Hause. Auch ist es klar, daß die Anmuth und Liebenswürdigkeit der Gräfin mit ihren Schwächen versöhnte. Maria von Sévigné war durch ihr langes Schweigen verstimmt worden, die Gräfin schreibt ihr: „Oh, oh! meine Theuere, Sie schreien wie ein Adler! Ehe Sie mich verurtheilen, warten Sie, bis Sie hier sind, bitte, bitte. Was ist denn so Schreckliches in den Worten: meine Tage sind mit Geschäften überfüllt? Freilich ist Bayard hier und führt meine Angelegenheiten, aber wenn er den ganzen Tag in meinem Dienst hin- und hergelaufen ist — kann ich schreiben? Ich muß noch mit ihm reden. Und wenn ich umhergelaufen bin und zurückkomme, finde ich den Herzog, welchen ich den ganzen Tag nicht gesehen habe — soll ich schreiben? Larochefoucauld und Gourville sind hier — kann ich schreiben? Aber wenn sie weggegangen sind? Ach, wenn sie fort

ſind! Es iſt 11 Uhr und ich ſelbſt gehe aus, ich ſchlafe bei unſern Nachbarn, weil vor meinem Fenſter gebaut wird. Aber am Nachmittag? Ich habe Kopfweh. Aber am Morgen? Da bin ich ebenſo krank und trinke Kräuterbouillon, die mich betäubt. Sie, meine Theuere, ſind in der Provence, Ihre Stunden ſind frei, noch freier Ihr Kopf, Sie finden noch Gefallen, an jedermann zu ſchreiben, mir iſt es für jedermann vergangen und wenn ich einen Geliebten hätte, der jeden Morgen einen Brief von mir forderte, würde ich mit ihm brechen. Meſſen Sie unſere Freundſchaft nicht nach den Briefbogen; wenn ich Ihnen in jedem Monat auch nur eine Seite ſchreibe, liebe ich Sie ebenſo innig, als wenn Sie mir in acht Tagen zehn ſchreiben."

Der Tod des Herzogs von Larochefoucauld am 16. März 1680 unterbrach für immer die Sonntagsruhe dieſes Daſeins. Schon ſeine Krankheit hatte die Gräfin in die tiefſte Traurigkeit, in einen Zuſtand der Beſinnungsloſigkeit verſetzt. „Alle", meinte Frau von Sévigné, „werden ſich über ſeinen Tod tröſten, ſie nicht. Wo wird ſie je einen ſolchen Freund wiederfinden? Täglich wird ſie ſeiner gedenken." Sie urtheilte nur zu richtig; auf Erden gab es keine Hoffnung, keine Süße, keinen Reiz mehr für die arme, ſelber von Krankheiten geplagte und niedergedrückte Frau. Ihr erloſch mit dem Herzog die Leuchte ihres Lebens. Dieſe Freundſchaft war ſo zärtlich und unvergleichlich geweſen, daß ſie ihre Aſche nur noch Gott darbringen konnte. Auf fünfundzwanzig Jahre irdiſcher Neigung, irdiſchen Genügens folgten zehn Jahre ernſter Trauer, ſtrenger Frömmigkeit, derſelben Frömmigkeit von Port-Royal, der ſich Racine am Leben und der Kunſt verzweifelnd in die Arme warf. Statt des Freundes, deſſen Leben ſie mit dem holden Reiz weiblicher Lieblichkeit verſchönt, hörte ſie jetzt täglich ihren Gewiſſensrath, den Abbé Duguet, dies Vergnügen an der Welt verdammen, das ſie noch vor kurzem ſo ſehr geliebt. Auch mit dem Hofe war ſie zerfallen, die ehemalige Freundſchaft, die ſie mit Franziska Scarron, der Marquiſe von Maintenon, verbunden, längſt zerriſſen. „Ich habe", ſchrieb die Marquiſe einmal, „die Freundſchaft der Frau von Lafayette nicht bewahren können, ſie ſetzte auf ihre Fortdauer einen allzu hohen Preis, doch habe ich ihr bewieſen, daß ich ebenſo feſt und aufrichtig bin wie ſie." Die Aufrichtigkeit der Gräfin war ſprichwörtlich geworden, ſeitdem der Herzog darin die eigenthümlichſte Seite ihres Weſens gefunden. Sie ſollte ſie auch im Ausgang ihres Lebens nicht verleugnen, und als ſie die Begebenheiten der beiden Jahre 1688 und 1689 erzählte, ſchrieb ſie, die Aufführung der „Eſther" in St.-Cyr berichtend, ſo gefährlich es damals ſein mochte, von der frühern Freundin: „Das Schauſpiel ſtellte gleichſam den Fall der Montespan und die Erhebung der Marquiſe dar, nur einen Unterſchied konnte man bemerken, daß Eſther

ein wenig jünger und weniger «précieuse» in ihrer Frömmigkeit war." Der letzte Zug malt Franziska von Maintenon sicherer, als Mignard's Pinsel es vermochte oder durfte.

Nach vielen Leiden und vergeblichen Versuchen, sie zu lindern — eine Zeit lang hatte sie sogar „Vipernbrühen" getrunken, die ihr, wenn wir Frau von Sévigné glauben wollen, „sichtbar Seele und Kräfte wiedergeben" — starb die Gräfin 1693, bis zum letzten Hauch geliebt von ihren Kindern, ihren Freundinnen, selbst nur noch in Erinnerungen lebend. Nicht ihres Daseins Wandel und Verlauf, ihre Schriften machen ihren Ruhm aus und fordern die Erkenntlichkeit der Nachwelt für sie. Wesentlich ist sie eine literarische Frau, nicht nur wie die meisten ihrer Zeitgenossinnen mit dem Verfassen ihrer Memoiren und zierlicher Briefe beschäftigt, sondern mit Dichtungen, die ihren Verleger Barbin zum reichen Manne gemacht haben. Aber während Frl. von Scudéry ihre weitschichtigen Romane aus Noth schreibt, arbeitet die Gräfin aus Neigung. Ihr ist das Dichten kein Geschäft, eher ist sie selbst die Muse der auserlesenen Gesellschaft von Versailles, ihre Klio mit ernstem Antlitz und Kalliope mit dem sinnig geneigten Haupte zugleich. Ihre Werke — einige Briefe, die sich mehr durch die Liebenswürdigkeit des Stils als durch Gedankenfülle auszeichnen, abgerechnet — sind wie die „Geschichte der Herzogin Henriette von Orleans" und die „Memoiren des französischen Hofes für die Jahre 1688 und 1689" streng historischer Art oder wie ihre „Zaïde", die „Prinzessin von Clèves", die „Gräfin von Tende", die „Prinzessin von Montpensier" geschichtliche Novellen. Dadurch wurde sie der Ruhm wie die Liebe aller vornehmen Damen, selbst aus Savoyen schickt ihr die Regentin ihr Bild in Diamanten eingefaßt. Sie mochte dreißig Jahre zählen, als sie zu schreiben begann. Segrais, ein Poet der Zeit —

Im Hirtenlied mag er den Wald entzücken,

hat Boileau von ihm gesagt — lebte mit seiner frühern Beschützerin, Mademoiselle von Montpensier, in ihrem Hause, unter seinem Namen erschien ihr erster Roman „Zaïde". Aufrichtig hat Segrais eingestanden, daß er ihr indeß nur ein und ein anderes mal seine Ansicht über die Composition der Dichtung mitgetheilt; auch bedarf es für einen aufmerksamen Leser keiner Versicherung, daß nur eine Frau diese entzückenden Seiten schreiben konnte. Ein anderer ihrer Freunde, Huet, der Bischof von Avranches, verfaßte für die erste Ausgabe der „Zaïde" seine gelehrte und geistvolle Abhandlung „Ueber den Ursprung der Romane" — eine Vereinigung des Nützlichen und Schönen, über die sie lächelnd bemerkte: „Wir haben unsere Kinder zusammen verheirathet." So trat sie in die Literatur ein.

Der Zug, aus dem sich die ganze schriftstellerische Thätigkeit der

Gräfin ableiten läßt, ist der historische. Die Liebesabenteuer der Herzogin von Orleans führten sie unwillkürlich zu Zaïde und ihren Prinzessinnen von Clèves und Montpensier hinüber. Bei einem so feinen und anmuthigen Talente, bei der wenn auch nicht schwungvollen, doch gefälligen Phantasie, die sie zweifellos besaß, mußte dieser Uebergang so leicht wie nothwendig sein. Ja vielleicht war die Wirklichkeit romantischer, seltsamer als ihre Erfindungen. Schon die Liebe der Prinzessin Henriette zu dem Grafen von Guiche, deren Lustspielabenteuer und tragischen Ausgang sie theils vernommen, theils gesehen, hatte sie so darzustellen gewußt, „daß an gewissen Stellen die Wahrheit zwar zu erkennen, aber weder verletzend noch der Prinzessin misfällig war". Wider ihren Willen verwandelt sich hier schon Klio in Kalliope. Diese „Geschichte" ist darum die erste Studie zu ihren Romanen. Hier erfährt sie, wie weit die Liebe einer Prinzessin geht, was sie wagt, was sie duldet, hier vor allem lernt sie der Leidenschaft jenen durchsichtigen und doch wieder verhüllenden Schleier umwerfen, der die Schuld oder Unschuld ihrer Heldinnen gleich bedeckt. Wenn der Herzog von Guise in der einsamen Sommernacht über die niedergelassene Brücke in das Gemach der Prinzessin von Montpensier tritt, so wendet sich die Erzählerin wie selber erröthend von den beiden Liebenden ab zu jenem Vorbild ritterlichster Gesinnung, dem Grafen Chabannes, der jetzt, die Hand am Schwertknauf, obgleich er selbst die Fürstin liebt, sie in dem engen Gang vor ihrem Zimmer gegen einen plötzlichen Ueberfall beschirmt — es ist dieselbe Kunst, mit der sie die Zusammenkünfte des Grafen von Guiche und Henriette's angedeutet, nicht ausgemalt: eine liebliche, reizende Kunst, die sich den Bildern ähnlicher Scenen von Mieris und Terburg ebenbürtig zur Seite stellt und die, so kleinlich und geschmacklos sie in der Schilderung einer Liebesnacht der Kleopatra wäre, den Hofton und das Wesen der damaligen französischen Galanterie auf das vollkommenste trifft.

Halb ist die Welt dieser Novellen ideal, halb dem Zeitgeschmack, den Sälen und Gärten von Versailles nachgebildet. Die Decoration wechselt zwischen strahlenden Gemächern und verschwiegenen Laubgängen, einem glänzenden Balle folgt eine Nacht im Mondschein vor dem Fenster der Geliebten bei dem Rauschen der Springbrunnen im Park verträumt. Die Fahrten zu Wagen durch die Alleen, in buntbewimpelter Gondel über einen stillen See erinnern an ähnliche Fahrten Ludwig's XIV. mit Henriette und Luise de Lavallière. Das alles ist in sanften Strichen mit silbernem Stift wie hingehaucht ohne die Breite der neuern Schriftsteller, andererseits freilich auch ohne ihre unendlich tiefere Naturanschauung. Der Zusammenhang zwischen unsern Stimmungen und dem Leben der Natur wird noch kaum empfunden, sicher nicht von den Schriftstellern zum Ausdruck gebracht, die „Landschaft" gehört noch

durchaus dem Pinsel und der Farbe, das Wort zeigt sich noch zu unmächtig, ihre geheimen Reize, ihre Wandelungen in Licht und Schatten darzustellen. Etwas erweitert sich der Hintergrund in der Geschichte der maurischen Prinzessin Zaïde: eine einsame Gegend Cataloniens, ein einsames Schloß, der Strand des Meeres, aber auch hier übt die Umgebung nur einen geringen Einfluß auf die Menschen aus, die vor und inmitten dieser Staffage mehr leiden als handeln.

Diese Männer und Frauen gehen alle in Sammt und Atlas, sie sind alle adelich, ein Tropfen königlichen Blutes fließt in ihren Adern. Nie hat der Blick der Dichterin sich über den Hof Frankreichs erhoben, nie ist ihr Fuß auf eine freie Erde getreten. Ueberall Marmorboden, ein glattes Parquet, kiesbestreute Wege; überall Helden, die sich nur mit Turnieren und Liebesabenteuern zu beschäftigen brauchen, Frauen, die nicht berührt von des Lebens Alltäglichkeit und Sorge im Kampf zwischen Pflicht und Neigung sich verzehren und trotzdem von ihren Müttern als eine Klugheitsregel erfahren, „daß es keinen Tadel verdiene, die Geliebte eines Königs zu sein, wenn man ihn nur seiner selbst willen liebe" — kurz mit allen Vorurtheilen und der leichten Moral der Ausschließlichkeit. Diese Gesellschaft wäre für die Nachkommen bei all ihrer angeborenen Liebenswürdigkeit so langweilig und fadenscheinig wie die verliebten klagenden Schäfer und die ihren Geliebten nachirrenden Ritter früherer Romane, beseelte sie nicht ein historischer Hauch. In der „Prinzessin von Clèves" verflicht sich die erfundene romantische Begebenheit so innig mit den Ereignissen im Ausgang der Regierung Heinrich's II., dem tragischen Tod des Königs im Turnier gegen den Grafen Montgomery, daß eine Trennung beider Elemente auch das Kunstwerk zerstören würde. Nicht einen Augenblick zweifelt man an dem wirklichen Dasein dieses Herzogs von Nemours, dieser Prinzessin von Clèves; ihre ganze Erscheinung paßt zu den Gestalten Maria Stuart's, Katharina's von Medici. Noch glücklicher ist das dunkle Colorit der Hugenottenkriege über die ergreifende Geschichte der „Prinzessin von Montpensier" gebreitet. Trotz der Beschränktheit ihrer Anschauungen, ihrer Frauenvorliebe für den Zufall und die Macht des Kleinen in der Geschichte ergreift das Gefühl der innern Nothwendigkeit in den Geschicken der Welt zuweilen die Dichterin und klingt dann pathetisch in ihren Empfindungen nach und aus. Im allgemeinen freilich kommt sie so wenig wie ihr Jahrhundert über die Anekdote, die Memoiren und die historischen Porträts hinaus. Sie betrachtet die Geschichte nur als persönliche That, die Wandelungen des Hofes, das Gehen und Kommen der Könige, dies aber mit großer Feinheit, mit echt weiblichem Scharfsinn für kleine Schwächen, Listen und Interessen.

Den poetischen Werth ihrer Dichtungen setzte Voltaire darin, „daß

man in ihnen zuerst die Sitten der gebildeten Gesellschaft und der Wirklichkeit verwandte Abenteuer anmuthig geschildert sah": ein Urtheil, das gut den ersten Eindruck dieser Novellen bezeichnet. Gegenüber dem „Großen Cyrus", der „Clelia" des Fräulein von Scudéry fühlt man hier einen realen Boden unter sich, nach so vielen phantastischen Lügen faßt man endlich eine Wirklichkeit, deren Vorhandensein, wenn es auch für uns verloren, doch an sich unbestreitbar ist. Nur hat dieser Vorzug keinen objectiven Werth, andere historische Dichtungen haben seitdem die gerühmte Natürlichkeit der Frau von Lafayette weit hinter ihren dramatischen Schilderungen und malerischen Effecten zurückgelassen; sie malte nach Poussin, sie kannte die Farbe Gallait's noch nicht. Ihre historischen Porträts übertreffen kaum die Beschreibung des versailler Hofes in „St.-Roche" der Frau von Paalzow, einer Schriftstellerin, die sonst eine so wenig gelungene Copie der Gräfin ist; was in ihr als das Eigenthümlichste und Unnachahmlichste erscheint, bleibt der Ausdruck der Empfindung. Diese Frau verstand nichts von der dämonischen Leidenschaft in Phädra und Julia, aber das Wesen einer von Sitte und Pflicht gleich bekämpften, innerlich lohenden, äußerlich nur in Blicken und halben Worten sich aussprechenden Liebe fühlte sie in seinen feinsten Regungen nach, sie steht nicht im Glanz, sondern im Halbdunkel der Leidenschaft. Dafür findet sie die schönsten und zugleich zartesten Farben und Töne. Gonsalvo und Zaïde, die maurische Fürstin, die er aus dem Schiffbruch gerettet hat, lieben sich, ohne einer des andern Sprache zu verstehen; als sie sich gegenseitig für einige Monate zur Trennung gezwungen sehen, lernt sie die spanische, er die maurische Sprache und so, beide den Willkommengruß der fremden Sprache auf den Lippen, eilen sie sich bei ihrem Zusammentreffen entgegen. „Wie gut mußte ein Herz zu lieben wissen", ruft d'Alembert aus, „das diesen Zug erfinden konnte!" Und nicht diesen allein. Der Herzog von Nemours steht lauschend in der Nacht vor dem halbgeöffneten Fenster am Gartenhaus seiner Geliebten, der Prinzessin von Clèves; er sieht sie im weißen Nachtgewand mit frei flatternden Locken sinnend vor einem Bilde sitzen, der Belagerung von Metz, auf dem er selbst im Vordergrund gemalt ist, „aufmerksam und träumerisch zugleich, wie nur die Leidenschaft zu sein vermag"; als er nun näher tritt, seine Schärpe sich am Fensterkreuz verwickelt, das Geräusch die Prinzessin erschreckt, sie nur einen Blick nach dem Fenster zu richten wagt, vor dem ihr Geliebter erscheint, und dann entflieht — wie wahr, wie lebendig und tief der Neigung eines edeln Herzens nachgefühlt! Jenes Grafen von Chabannes gedachte ich schon, der seinen Nebenbuhler selbst zur Geliebten führt, beide beschützt, sich der Eifersucht des erzürnten Gemahls, seines

besten Freundes, entgegenstellt, schweigend, wortlos und dann hingeht, im Blutbad der Bartholomäusnacht zu sterben.

Frau von Lafayette beherrscht nur einen geringen Kreis von Empfindungen; Liebe, Eifersucht, Freundschaft kehren beständig bei ihr wieder, drei Accorde, die sie vom höchsten zum tiefsten Ton hinunterspielt. Alfonso's Eifersucht dehnt sich bis auf die Todten aus, der Prinz von Clèves stirbt, an die Untreue seiner Gattin glaubend, am gebrochenen Herzen; der Prinz von Montpensier trennt sich von der seinigen. Diese Menschen gehören nicht mehr für die Tragödie und noch nicht für die Komödie, sie stehen inmitten beider. Alle Frauen der Gräfin sind blondhaarig, trotz der maurischen Zaïde, schmachtende Schönheiten; nur die französische Galanterie, deren sie als Lebensluft bedürfen, unterscheidet sie von Goethe's Prinzessin Leonore. Sie werden nie eine Glut wie Heloise entzünden, nie einen unbegreiflichen und doch so unbezwinglichen Zauber ausüben wie Manon Lescaut, das wilde und verzogene Kind der Grazien, aber sie gewinnen dich mit stiller und inniger Neigung für sich und binden dich mit sanfter Fessel an ihr Leben; da kehrt Goethe's Wort wieder:

Wie mehrte sich im Umgang das Verlangen
Sich mehr zu kennen, mehr sich zu verstehen.

In dieser Empfindung mischen und durchdringen sich gegenseitig Liebe und Verehrung, platonische Gedanken und mittelalterliche Ritterlichkeit, es ist unmöglich, daß sie sich in einer „glücklichen Ehe" ausleben kann. Nicht der Schatten ihres Gemahls allein, viel mehr noch das Verständniß ihres eigenen Herzens bestimmt die Prinzessin von Clèves, dem Geliebten ihre Hand zu verweigern; was sie für ihn, vor allem, was er für sie fühlt, würde in der Ehe verlöschen; die Heldinnen der Lafayette wurden für die unglückliche Liebe geboren, gerade wie Henriette Stuart und beinahe die Dichterin selbst.

Der seelische Zauber dieser Schilderungen erlangt nun seine ganze fesselnde Gewalt durch eine mustergültige Darstellung. Nicht die Frische und die Ursprünglichkeit der Natur, die Grandezza und Anmuth einer künstlichen Welt ahmt sie nach, ich möchte sagen, man hört in dem Fall der Perioden das Rauschen der seidenen Schleppen, das Knittern der bauschigen Atlasgewänder, das Wehen der Federbüsche. Das Ausschließliche der Gefühle prägt sich in der Vornehmheit der Sprache aus, harmonisch fließen Inhalt und Form ineinander. Wenn den Gesprächen der Liebenden das leidenschaftliche Aufflammen, die halberstickten Ausrufe, jenes Schluchzen der Seele fehlen, das die Liebe begleitet, und sie oft in den kühlen Ton der Auseinandersetzung fallen, so dient selbst dieser Mangel, die Feinfühligkeit der Dichterin, ihren Reichthum an zarten und sinnigen Gedanken in das hellste Licht zu setzen. Und man

sagt sich andererseits, daß diese Fürstinnen nicht mit Märchen „himmelhoch jauchzen", mit Indiana verzweifeln können, daß dies endlich bis zu einem gewissen Grade die Sprache des großen Königs war. Die Unvollkommenheit dieser Novellen liegt meiner Ansicht nach mehr in der Composition, bei der die Vorliebe für geschichtliche Studien die Gräfin zuweilen in eine allzu breite Ausmalung des Einzelnen führte, oder wie in „Zaïde" in der Ausspinnung romantischer Vorfälle, die zuletzt die Entwickelung der Charaktere vollständig überdeckt.

Eine kurze Analyse der „Prinzessin von Clèves", ihres Meisterwerks, das Fontenelle noch viermal gelesen, mag hier erlaubt sein, um das Wesen ihres Talents auch nach der Seite der Erfindung hin anschaulich zu machen und mein Urtheil zu rechtfertigen.

Es ist am Hofe Heinrich's II. von Frankreich, im Ausgang seiner Regierung, nach der Schlacht von St.-Quentin. Die Personen am Hofe, Katharina von Medici, Maria Stuart, Diana von Poitiers, die Guisen, der Connetable werden geschildert, etwa wie eine Reihe Medaillonbilder, die man am Plafond eines Saales erblickt. Der schönste Mann des Hofes ist der Herzog von Nemours, das schönste Mädchen Fräulein von Chartres, wie gesagt blondlockig, mit blauen, schmachtenden Augen. Zu ihrem gegenseitigen Unglück befindet sich der Herzog in Brüssel, als sie von ihrer Mutter dem Könige vorgestellt wird. Bei einem Juwelier sieht sie darauf der Prinz von Clèves und liebt sie mit innerlicher, zurückhaltender Leidenschaft, man erkennt in ihm sogleich einen „Märtyrer der Liebe". Einige langweilige Seiten, die von zerschlagenen Heirathsplänen des Fräuleins und später von der Liebe König Heinrich's zu Diana von Poitiers erzählen, halten die Handlung auf; endlich heirathet der Prinz von Clèves die Geliebte. Aber er findet in ihrer Seele kein Gefühl, das dem seinigen entspräche; Achtung, Freundschaft, allein alles kalt überhaucht, jenes „blasse Leuchten des Mondes", das uns so gut aus dem Munde der Sanvitale bekannt ist. Ein Festabend entscheidet da über sein und seiner Gattin Geschick. Der Herzog von Nemours tritt plötzlich in den Saal, der König befiehlt ihm mit der Prinzessin von Clèves zu tanzen, es ist die Scene zwischen Romeo und Julia, aus der Welt der poetischen Anschauung in die Wirklichkeit übertragen. Mit diesem Augenblick ändert der Herzog sein früheres Treiben, er bricht alle Verhältnisse mit den Damen des Hofes ab, er lebt ganz seiner neuen Liebe, doch bleibt sie schweigend, ehrfurchtsvoll. Noch verschwiegener, keuscher ist die Neigung der Prinzessin, sie äußert sich zunächst nur in der Eifersucht, die sie gegen Maria Stuart hegt, in dem Fernbleiben von Festlichkeiten, bei denen auch der Herzog fehlt. In dieser Lage verliert sie ihre Mutter durch den Tod; sterbend ermahnt sie diese, der Tugend treu zu bleiben, den Hof zu fliehen. Einige Zeit lang ver-

ſter darf glauben ſich ſeines Werkes freuen zu können. Gebaut wird nun allerdings viel bei uns, ſollte auch der leitende Gedanke nicht gerade ein originneller, „aus dem ureigenen Geiſte des deutſchen Volkes“ hervorgegangen ſein. Sonſt wohl ſchmeichelte und tröſtete man ſich damit, Gutes und Schlimmes aus eigener Hand zu haben; der Schwerpunkt des vormärzlichen Heiles fiel doch in das eigene Centrum oder doch dahin, wo man „Gott im Himmel deutſche Lieder ſang.“ Auch dieſe Illuſion ſollte eine grauſame, Alles enttäuſchende Zeit zerſtören. Die Acteure auf der Bühne ſind wohl Deutſche, aber die leitenden Fäden reichen dahin, wohin ſonſt deutſche Bildung ſich ſelbſt wohlgefällig zulächelnd, mit Naſenrümpfen zu blicken pflegte. Doch laſſen wir unnütze Betrachtungen, wo die hiſtoriſche Treue allein ſchon das ganze Gemälde bildet.

Freilich haben wir es noch nicht mit vollendeten Thatſachen zu thun; zu reich iſt das Material, das ſeine Ordnung und handgerechte Lage erwartet. Die proviſoriſchen Zuſtände der letzten Jahre haben eine Erbſchaft hinterlaſſen, ſo anſehnlich, daß es keiner kleinen Arbeit bedarf, um das Unbrauchbare auszuſcheiden, das Annehmbare ſich anzueignen. Der Haushalt des Bundes verlangt die helfende Hand, das Grundgeſetz deſſelben die ſtarke und corrigirende. Nicht allenthalben freilich wird im Einzelnen die Correctur im Geiſte des modernen Bedürfniſſes raſch genug durchgeführt werden. Im Allgemeinen aber darf als Hauptgeſichtspunkt gelten, daß Ein Grundgeſetz, Ein politiſcher Glaube erſtrebt und gefördert wird. Darum hat man in dieſen Tagen das Material der Dresdner Conferenzen wieder aufgenommen und haben die beiden deutſchen Großmächte die Nothwendigkeit einer ſtrengen Conformität der einzelnen, bis jetzt noch vielgeſtaltigen Glieder mit dem Haupte, der Einzelverfaſſungen und Geſetze mit dem Grundgedanken und den Grundgeſetzen des Bundes ausgeſprochen. Iſt einmal dieſe Baſis gefunden für die „Neugeſtaltung“ Deutſchlands, ſo kann gar nichts geſchehen, und wäre es das Abſonderlichſte, was den ſtrengſten Regeln der Logik widerſpräche. Unter dieſen Geſichtspunkt bringe man, was von einem permanenten Bundesheere, einer Centralbundespolizei, einem Bundespreß-, Vereins- und anderen Geſetzen verlautet. Das Einzelne mag noch nicht in ſeiner ſpeciellen Geſtalt abgeſchloſſen vorliegen; jeder Tag, jede Eventualität kann es, da man die Interpretation der Bedingung in der eigenen Hand hat, in beſtimmter Form zur Erſcheinung bringen. Man kennt wohl Napoleon's Worte. **Il n'y a plus qu'un secret pour mener le monde: c'est d'être fort; parcequ'il n'y a dans la force ni erreur, ni illusion**; aber man hat vergeſſen, daß der Verbannte von St. Helena kurz vorher geſagt hat: **Rien ne marche dans un système politique où les mots jurent avec les choses — on ne peut plus d'ailleurs ruser en politique; les peuples en savent trop long**: und wie es gerade der eiſernſten Regierungsgewalt der Geſchichte ergangen.

Dabei könnte es faſt ſeltſam dünken, daß unſere „freie Stadt,“ wenigſtens deren geſetzgebender Körper, einen Schritt vorwärts gethan und die Oeffentlichkeit und Mündlichkeit im Strafverfahren endlich in einem Geſetze angenommen hat. Freilich iſt dies noch nicht die Ausführung und hat man die Wahl der Geſchworenen originell genug eingerichtet. Uebrigens fehlt es nicht an manchen Anzeichen kommender Dinge, bei denen wir gerecht genug ſind, die Macht der Verhältniſſe in Rechnung zu bringen und auch jenen Grad alten, freien Bürgerſinnes und Unabhängigkeitsgefühles zu achten, der ſich, wenn auch mehr klug als entſchieden, gegen die Zumuthungen des Tages ſoviel als möglich zu wahren weiß. Es iſt heut zu Tage ſchon eine Tugend, den Reigen nicht eröffnen zu wollen. *kr.*

weilt sie auch in einem Landhause bei Coulommiers, dann zwingen sie die Festlichkeiten, die dem Frieden von Château-Cambrésis folgen, die Verheirathung der Prinzessin Elisabeth mit Philipp II. „zur Rückkehr nach Paris, vor das Angesicht eines Mannes, den sie zugleich liebt und fürchtet. Neue Abenteuer bringen sie einander näher, ein Liebesbrief, der ihm gehören soll, entflammt ihre ganze Eifersucht und als sich herausstellt, daß man ihn fälschlich beschuldigt, ihre zärtlichste Neigung. Auch diese Episode ist zu breit angelegt, da sie auf die Entwickelung der Leidenschaft sich doch nicht von entscheidendem Einfluß erweist. Wieder flüchtet die Prinzessin nach Coulommiers, sie weiß kein anderes Mittel, sich vor sich selbst zu retten, als ihrem Gemahl ihre Neigung zu gestehen, ohne den Herzog zu nennen. Die tiefe Empfindung, Rührung und Wahrheit in dieser Scene läßt sich eben nur nachfühlen, nicht schildern; es stört nur eins ihre Vollendung, was schon Fontenelle herausgefunden, nämlich daß der Herzog dies Gespräch unwillkürlich belauscht. Nun drängt alles zu einer Katastrophe, die Prinzessin muß bei dem letzten Turnier Heinrich's II. erscheinen, durch ein listiges Wort erfährt ihr Gemahl den Namen seines Nebenbuhlers; gut stimmt zu der aufgeregten Stimmung der Helden, dem herannahenden Geschick die Schilderung vom Tode des Königs. Zur Krönung des neuen begibt sich der Herzog von Nemours wie der Prinz von Clèves nach Rheims. Die Ungeduld des Herzogs, die Geliebte wiederzusehen, treibt ihn nach Coulommiers, ein Bote des Prinzen folgt ihm. Ich schilderte oben die Nachtscene, die nun folgt. Doch verliert die Prinzessin nicht einen Augenblick ihre Würde, ihre Zurückhaltung. Als der Herzog in der nächsten Nacht wiederum in den Garten dringt, findet er alle Fenster geschlossen, alle Vorhänge niedergelassen; als er mit seiner Schwester die Prinzessin besucht, gestattet sie ihm kein Wort mit ihr allein, kaum einen Blick. Verzweifelnd verläßt er Coulommiers, aber zu Rheims ist inzwischen der Prinz, dem sein Bote die nächtlichen Besuche des Herzogs im Garten gemeldet, von tödlicher Krankheit befallen worden — er stirbt, nachdem er wenigstens noch die Unschuld seiner Gattin aus ihrem eigenen Munde erfahren, in der Aufopferung, mit der sie an seinem Lager sitzt und in Sorge um ihn sich verzehrt, ihre Zärtlichkeit erkannt hat. Der Ausgang leidet an einer gewissen Spitzfindigkeit und Unklarheit der Gedanken, an einer unnöthigen Breite der Ausführung; es ist klar, daß die Prinzessin nur entsagen, nur den Schleier über das weinende Gesicht gezogen verlöschen kann. Dramatischer entwickelt sich die ähnliche Handlung der „Prinzessin von Montpensier", der „Gräfin von Tende", aber es fehlt beiden der feine Schmelz, die Sentimentalität dieses Werks. Selbst ein solch „realistischer", witziger und kaustischer Schriftsteller wie Dunlop vermochte sich diesem Eindruck von Würde und Anmuth zugleich

nicht zu entziehen. Es iſt das einzige mal, daß er in ſeiner „The history of fiction" ernſt wird und ein ungeſchmälertes Lob über eine Dichtung ausſpricht: „Dieſes vorzügliche Werk beſitzt die ganze Würde der alten Romane ohne ihre Weitſchweifigkeit und Geſchmackloſigkeit, es vereint die ganze Zartheit und Genauigkeit der Zeichnung, die man in den neuern Romanen findet, mit einer gewiſſen feudalen Stattlichkeit und Hoheit, wie ſie für höhere Gebiete der Literatur in Corneille und Boſſuet hervortritt."

Es handelt ſich hier nicht um eine geniale Erſcheinung, weder um eine Staël, noch eine Sand, es iſt nur ein reichbegabtes Talent, das Frau von Lafayette beſaß; allmählich trägt es ſeine Schätze zuſammen, es erobert ſie nicht mit einem Schlage wie der Adler. Sie überſah weder ihre Zeit noch fand ſie deren tiefſten Gedanken heraus, aber ſie wußte meiſterhaft den Schein der Dinge wiederzugeben und erſetzte, was ihr nun einmal an philoſophiſcher Anſchauung verſagt war, durch den ihr eingeborenen Adel ſchönſter Weiblichkeit; überall ließ ſie ihr Herz ſprechen. Aus dem breiten und ſchmuzigen Strom der hiſtoriſchen Romantik, der zwölfbändigen Hofgeſchichten zu dieſen ihren erſten und reinſten Quellen ſich zu retten, an ihrem kryſtallhellen Glanz ſich zu erfreuen, wird immer eine Erquickung ſein.

Merkwürdige Rettung Bacon's.

„The personal history of Lord Bacon. From unpublished papers. By W. Hepworth Dixon, of the Inner Temple." (London, Murray.)

Der Verfaſſer vorſtehend genannten Werks, Hr. W. H. Dixon, der ſelbſt vornehmlich dazu beigetragen, die Staatsarchive den Geſchichtsforſchern zu öffnen, hat ſeine Stellung mit außerordentlichem Fleiß und mit großer Ausdauer dazu angewendet, eine Menge Briefe und Documente, die den Charakter Lord Bacon's betreffen, aus dem Staube hervorzuziehen. Und aus dieſen Documenten faſt ausſchließlich erzählt er jetzt das Leben des engliſchen Philoſophen, der ebendarum den Engländern noch jetzt ſo theuer iſt, weil ſie noch heutzutage alle mit einander Baconianer ſind. Deswegen könnte man ſagen, Bacon ſowol als Newton ſind dem Engländer das Nonplusultra von Philoſophie, während kein Deutſcher Newton auch nur den Namen eines Philoſophen zugeſtehen wird. Beide unbeſtritten große Männer werden daher in England überſchätzt. Man kann ſich nun aber vorſtellen, daß es ein nationaler Triumph ſein muß, Bacon durch eine ganz und gar aus Originaldocumenten neuer Art gezogene Lebensbeſchreibung von einer Menge frivoler Anklagen gerechtfertigt zu ſehen. Der folgende Auszug

wird daher mit Intereſſe auch in Deutſchland geleſen werden. Einige allbekannte Thatſachen müſſen dabei der Vollſtändigkeit wegen mitgenommen werden.

Lord Bacon, der Sohn von Sir Nikolaus Bacon aus zweiter Ehe, war ein Kind von großen Anlagen und zeigte ſchon früh Sinn für die Natur und Fähigkeit zur Kunſt. Er ſpielte am Hofe der Königin Eliſabeth, die den geſcheidten Knaben zu liebkoſen und in ſeinem zehnten Jahre ſchon ihren jungen Lord-Siegelbewahrer zu nennen pflegte. Seiner Mutter Lady Anna hatte er viel zu verdanken. Dieſe nennt Hr. Dixon die gebildetſte Frau ihrer Zeit mit der einzigen Ausnahme der Lady Jane Grey. Sie wachte mit ängſtlicher Sorgfalt über die Ausbildung ihres Sohnes, und ihre mütterliche Sorgfalt ließ ſelbſt nicht nach, als er ſchon ein Mann war. Noch in ſeinem vierzigſten Jahre gibt ſie ihm in ihren Briefen Rath über ſeine Diät, ſagt ihm, wann er reiten, wann er ſpazieren gehen ſoll, wann er ohne Gefahr zu Abend eſſen kann, wann er des Morgens aufſtehen ſoll, und würzt ihren Rath allemal mit kleinen Geſchenken von Wild und Geflügel und ſelbſtgebrautem Ale. In ihren Briefen kommt es oft vor, daß die gute Frau Gottesfurcht und Tauben in Einem Satz durcheinander wirft. Aber unter ihrer zarten Sorgfalt war er, den ſo viele Verſuchungen umgaben, zum Manne erwachſen, ohne jemals eine Handlung zu begehen, die ſeiner guten Mutter Schamröthe oder Herzklopfen hätte machen können. Im vierundzwanzigſten Jahre war er Parlamentsmitglied, im ſechsundzwanzigſten gehörte er zu der Bench von Gray's Inn. So iſt er in die große Welt eingeführt, und ſogleich widmet er alle ſeine Kraft der Sache der Reform. Trotz ſeiner Gunſt bei Hofe wurde er ſehr bald der Anführer der Volkspartei und machte dem Willen der Eliſabeth in einer Frage ihrer Kronrechte mit Erfolg Oppoſition, und von da an, ſagt der Verfaſſer, ſchrieb ſich ſein ſicherer Aufſchwung im Unterhauſe her. Die Popularität, die er hierdurch erwarb, gewann ihm in der Sitzung von 1592, als er 31 Jahre alt war, ſeinen Sitz für Middleſex, damals die reichſte, freiſinnigſte und unabhängigſte Grafſchaft in England. Im Anfang dieſer Sitzung finden wir ihn eifrig für die Reformfrage wirkend; er ſchlägt einen Plan vor, welcher das ganze Haus in Aufruhr ſetzt, das ganze engliſche Geſetz zu verbeſſern und zu vereinfachen, und wagt vor einem Hauſe, welches voll von Advocaten und Queen's Serjeants iſt, zu behaupten, Geſetze würden gegeben, um die Rechte des Volks zu ſchützen, nicht um die Advocaten zu füttern. „Die Geſetze", fuhr er fort, „ſollten von allen geleſen, von allen gekannt ſein. Gebt ihnen eine Form, bringt Syſtem hinein, zieht ſie zuſammen und gebt ſie jedermann in die Hände." Zehn Tage darauf erhebt er ſich wieder. Er iſt der einzige Mann im Hauſe, der den Muth hat, die Rechte der

Volksvertreter gegen einen ganz ungewöhnlichen dictatorischen Versuch der Krone zu vertheidigen. Diese Haltung behielt er bei sein ganzes parlamentarisches Leben hindurch; niemals verließ er die Sache des Volks und immer wußte er sich im Unterhause Gehör zu verschaffen, ja seine Popularität im Lande war in stetigem Wachsen und seine sanfte überredende Weisheit gewann ihm die Achtung und die Bewunderung aller Menschen. Auch hat es gar nicht den Anschein, daß seine Opposition gegen den Hof und gegen die Minister ihn um Elisabeth's Gunst brachte; im Gegentheil, sie erkannte daran seine glänzenden Talente, überhäufte ihn mit Ehrenstellen und nahm ihn in ihre Dienste.

Es ist bekannt, was für eine hervorragende Rolle er in dem Processe des Earl of Essex spielte. Man hat behauptet, sein Betragen bei dieser Gelegenheit wäre einmüthig von der öffentlichen Meinung des Landes verurtheilt worden und hätte eine Zeit lang einen Schatten auf seine Popularität geworfen. In der That jedoch scheint das Gegentheil der Fall gewesen zu sein. Denn bei der bevorstehenden Wahl, die wenige Monate nach der Hinrichtung des Earl of Essex eintrat, wurde er durch eine doppelte Wahl, nämlich für Ipswich und St.-Albans geehrt. „Dies", sagt Hr. Dixon, „war das größte Compliment, welches der Reinheit und Popularität seines politischen Lebens gezollt werden konnte."

Der Verfasser hat gezeigt, wie gröblich Bacon's Verbindung mit dem hitzköpfigen und irregeleiteten Grafen entstellt worden ist. Durch diese Entstellung ist er als einer der verächtlichsten Menschen geschildert worden; nun aber zeigt Dixon, daß Bacon's Verbindung mit Essex nur eine geschäftliche und politische gewesen, daß Essex Bacon mehr Dank schuldig war als Bacon Essex, und daß das glänzende Geschenk von Twickenham Park, welches niemals dem letztern gehört hat, von Elisabeth kam, um Bacon dafür zu entschädigen, daß er die Stelle als General-Staatsanwalt verlor, welcher Verlust vornehmlich durch das unverantwortliche Betragen von Essex selbst herbeigeführt worden war. Es war gut für ihn, daß er damals nicht Minister wurde: denn so konnte er später durch die bloße Gewalt seiner hinreißenden Talente, trotz der mächtigen und ausdauernden Opposition Cecil's, dazu gelangen. Drei Jahre darauf, als Jakob den Thron bestieg, wurde er von der Volkspartei zum Sprecher vorgeschlagen, sein Name wurde jedoch aus Rücksicht auf den Willen des neuen Monarchen zurückgezogen; dafür wählte ihn nun das Unterhaus in fast alle seine Comités, wo er mit großer Kühnheit und Geschicklichkeit sich den Beifall des Hauses erwarb. Endlich im Jahre 1612, als er General-Staatsanwalt wurde, war sein Name im Lande so beliebt geworden, daß er mit einer dreifachen Wahl von Cambridge, Ipswich und St.-Albans ausgezeichnet wurde: eine Ehre, die in den

parlamentarischen Annalen ohnegleichen ist und die noch weiter durch die Thatsache erhöht wurde, daß das Haus ihm die specielle Erlaubniß gab, trotz seiner Stelle als General-Staatsanwalt seinen Sitz einzunehmen. Vier Jahre darauf wurde er Lord-Siegelbewahrer, und erst nach weitern vier Jahren Lord-Kanzler. Wenn wir bedenken, daß Bacon 52 Jahre alt wurde, ehe er General-Staatsanwalt, und 57, ehe er Lord-Kanzler wurde, so könnte man dies für ihn spät finden, da ihn ja Elisabeth schon im zehnten Jahre ihren jungen Lord-Siegelbewahrer genannt hatte, und da er schon im fünfundzwanzigsten Richter in Gray's Inn gewesen war. Aber diese späte Beförderung läßt sich, wie Hrn. Dixon's Buch vielfältig beweist, der Rivalität seiner mächtigen Verwandten zuschreiben. Die Cecils fürchteten seinen geraden Charakter, waren neidisch auf seine hervorstechenden Talente, und wendeten ihren ganzen Einfluß dazu an, ihn aus dem Ministerium fern zu halten. Wie in dem Processe mit Essex, so rechtfertigt Dixon Bacon's Betragen bei allen andern Gelegenheiten seines bewegten Lebens.

Die Processe von Oliver St.-John und Edmund Peacham werden vollständig erörtert und Zeugnisse beigebracht, welche Bacon's Betragen bei der Gelegenheit nicht nur vertheidigen, sondern rechtfertigen. Ebenso genau und fleißig wird die Honorarfrage erläutert. Und hier strengt Dixon seine ganze Kraft an. Er hat das ganze System, Honorare zu nehmen, wie es zur Zeit Lord Bacon's existirte, dargelegt, und gezeigt, daß es sich durch die ganze Staatsmaschine verzweigte. Damals gab es keine Civilliste, es gab sehr wenig Besoldete im Dienst der Kirche oder der Krone; fast alle erhielten ihr Einkommen aus Honoraren oder Gaben (fees or gifts). Der König nahm Honorar; der Erzbischof, der Bischof, der Dechant nahmen Honorar, der Lord-Kanzler, der Lord-Chief Justice, der Baron of the Exchequer, der Master of the Rolls, der Attorney General, der Solicitor General, der King's Serjeant und der plaidirende Advocat, alle Beamten des Gesetzes und der Justiz nahmen Honorar. Ebenso war es in den großen Staatsämtern; der Lord-Treasurer nahm Honorar, der Lord-Admiral, der Staatssecretär (d. h. Minister), der Kanzler des Schatzes, der Master of the Wards, der Warden of the Cinque Ports, die Gentlemen of the Bed-Chamber, alle nahmen Honorar. Jedermann nahm; jedermann zahlte Honorar. Macaulay versichert sehr voreilig, dies sei wol zu Lord Bacon's Zeiten Sitte gewesen, niemand aber würde die Frechheit gehabt haben, es zu vertheidigen. Nun begibt es sich aber, daß in der Sitzung von 1606, ein Jahr bevor Bacon irgendein Staatsamt bekleidet hatte, die Frage im vollen Parlament zur Discussion kam, als eine Bill vor das Unterhaus gebracht wurde, die Honorare für Abschriften in dem Court of Record zu reduciren, und daß Bacon sich ihr widersetzte, weil die Bill

gegen alles Gesetz und gegen alle Gerechtigkeit wäre. Eines Mannes Recht auf sein Honorar wäre ebenso heilig zu halten als sein Recht auf sein Gut und Vermögen; fees zu geben und fees zu nehmen wäre alter Gebrauch, und manche hätten zur Belohnung ihrer Dienste Aemter bekommen oder zur Ausgleichung für große Summen Geldes; sie ihrer Honorare zu berauben wäre daher ganz ebenso gut, als wenn man einem andern sein Freigut nähme. Die Anlagen zu dieser Rede unter 19 Ueberschriften existiren noch im Manuscript in einer Bibliothek. Und was noch wichtiger ist, diese Gründe drangen durch, das Parlament zu jener Zeit sprach sich vollständig zu Gunsten des Systems der Honorare aus. Und doch war es gerade diese Frage, über welche der große Kanzler stürzte zur Zeit seines höchsten Ruhms, als er sich vor allen Menschen durch seine hohen Ehrenstellen und noch mehr durch seine philosophische Größe auszeichnete; über diesen Punkt war es, daß es seinen Feinden gelang, unter der Anführung des ausschweifenden und grundsatzlosen Herzogs von Buckingham, eine Klage gegen ihn aufzubringen und es durchzusetzen, daß er aller seiner Ehrenstellen entsetzt, zu einer unerhörten Geldstrafe verurtheilt und in den Tower gesetzt ward. Der Schluß des Buchs beschreibt den gefallenen Kanzler in seiner Zurückgezogenheit, wo er sich größer als in seinem Glücke zeigte. Die letzten vier Jahre seines Lebens widmete er den Studien, seine Geldstrafe war ihm erlassen, seine Freiheit wiedergegeben, ja zu der Sitzung des Oberhauses von 1624 wurde er förmlich eingeladen, aber er warf das königliche Document verächtlich beiseite und rief aus: „Mit dieser Eitelkeit bin ich fertig." „Endlich", sagt der Verfasser, „verließ er die Welt in Frieden mit allen Menschen und appellirte an die Nachwelt für die Rettung seines Namens."

Dazu hat Dixon soviel merkwürdiges Material zusammengestellt und mit juristischer Gewissenhaftigkeit dem Publikum vorgelegt. Dies Unternehmen ist allerdings interessant, und ein Mann von Bacon's Verdiensten muß der ganzen Welt am Herzen liegen. Der Verfasser selbst bricht darüber als Engländer in folgende Worte aus: „Nur Einen ausgenommen, ist unser Interesse an Bacon's Ehre größer als an irgendeines andern Engländers, der jemals gelebt hat; seine Gedanken sind unsere Gedanken geworden, der Stempel seines Geistes hat sich uns unauslöschlich aufgedrückt" — oder, um es ganz in einem wirklich unübersetzbaren Englisch zu sagen: „His brain has passed into our brains, his soul into our souls, we are part of him; he is part of us, inseparable as the salt and the sea."

An Old Saxon.

Literatur und Kunst.

Frankreich ohne den Papst.

„Frankreich ohne den Papst“: „La France sans le Pape par J. M. Cayla“ (Paris, Dentu) betitelt sich eins jener seltsamen Dentu'schen Pamphlete, die seit einiger Zeit nicht blos in der europäischen Presse, sondern selbst in der europäischen Politik so viel Aufsehen erregen; geschrieben von einem Manne, der sozusagen der Secretär Ludwig Napoleon's, gedruckt in einer Presse, die bekanntermaßen völlig consiscirt ist, schlagen diese Pamphlete Accorde an, die der Sache den Anschein geben, als lebten wir in einer Zeit, wo die „Donner“ Mirabeau's und die Gesetze des Convents gleich morgen wieder im Tempel der Volksvertreter lebendig werden könnten. Man nimmt diese Auslassungen des pariser Orakels gewöhnlich als Fühlhörner, die entweder in Europa oder doch wenigstens in Frankreich umhertasten, um gewahr zu werden, wie gewisse Maßregeln wol aufgenommen werden würden, wenn es dazu käme, oder als Warnungen, um irgendeinen Diplomaten abzuschrecken, der etwas Unbequemes aufs Tapet bringen möchte. Diese Ansicht ist auch ganz auf der alten bonapartistischen Methode begründet, die öffentliche Meinung vorzubereiten und Tribüne und Presse durch solche bestellte Pamphlete zu ersetzen. Als der alte Bonaparte Haiti angreifen und die republikanische Armee dort loswerden wollte, ging diesem verruchten Plane eine Broschüre voraus, die einfach die Ausrottung aller Schwarzen auf der Insel, die Herstellung aller Sklavenhalter und den Ankauf neuer Sklaven in Afrika empfahl. Das war starker Tabak, und als er genossen war, ging die Expedition, diese abscheulichste Expedition, die je gemacht worden ist, ab. Solche Mittel und solche Erfolge bezeichneten den ersten Verräther der französischen Ehre, der Freiheit und des Geistes dieser großen Nation. Die Erfolge jedoch sind immer nur die der Gewaltthat, nicht der Discussion gewesen, sie schlugen nur immer auf den Urheber zurück und zuletzt gingen alle momentanen Siege in Einer Niederlage unter.

Daß aber die Erfolge dieser künstlichen Mittel, dieser scheinbaren öffentlichen Meinung, im Grunde gleich Null sind und daß die Gewaltthat immer nur ihre eigenen Früchte, nie die Früchte freientwickelter Gedanken ernten kann, diese bonapartistische Erfahrung schreckt Ludwig Napoleon nicht ab, dennoch auch in dieser Weise die Mittel des Orakels anzuwenden und selbstverfertigte Broschüren aus seiner eigenen Privatpresse der Welt für eine Art öffentlicher Meinung des Empire zu verkaufen. Eine solche ist auch „La France sans le Pape“. In dieser seltsamen Pflanze, gewachsen auf dem Miste des zweiten Kaiserreichs, lassen sich nun aber allerdings einige Fortschritte von der brutalen Manier des Oheims zu einer feinern Discussion wahrnehmen. Hat doch Persigny behauptet, „die Presse wäre in Frankreich ebenso frei als in England“! während es dem Oheim nie im Traume einfiel, sein Verfahren Freiheit zu nennen. Und wenn man nun Hrn. Cayla's Citate aus der Constituirenden Versammlung und aus dem Convent liest, so muß man sich die Augen reiben, ob man nicht etwa

träumt, denn nach ihm steht die große Bewegung von 1789 gerade heutzutage in voller Blüte: „No sommes nous pas tous fils de 1789 et un peu de Voltaire?“

Dieses und manches andere Pamphlet aus kaiserlicher Nähe hat daher neben dem unmittelbaren Zweck, die Fühlhörner aus dem Dunkel der mediceischen Ziegelei in die Welt hinauszustrecken, noch den Nebenzweck, Frankreich über den Verlust seiner Revolutionen zu trösten und Worte hören zu lassen, bei denen „die Söhne von 1789“ wieder einigen Stolz fühlen können oder wenigstens nach dem Wunsche des Hrn. Oberverfassers fühlen „sollen“.

Warum könnten wir nicht, fragt unser imperiale Pamphletist, auf die völlige Trennung Frankreichs vom Papst zurückkommen?

Der Papst hat es wahrlich nicht um uns verdient, daß wir uns noch länger für Se. Heiligkeit aufopfern. „Das Papstthum wurde durch den wirksamen Schutz der französischen Regierung gerettet; aber es ist mit Herz und Seele Oesterreich, dem Unterdrücker Italiens und folglich dem Feinde Frankreichs ergeben geblieben.“

Dann wird Voltaire für seine „glorieuse conquête“ der Gewissensfreiheit, die sich in allen Cahiers des „Tiers-état“ gefunden hätte, gepriesen; eine Uebersicht der denkwürdigen Debatten über die Einziehung der Kirchengüter und die Stellung der Priester zur Nation folgt und selbst solche Sätze werden nicht ausgeschlossen, wie Pétion's Ausspruch: „La théologie est à la religion ce que la chicane est à la jurisprudence.“

Fast ebenso merkwürdig ist der Nachweis, daß die Concordatspolitik Napoleon's eine verfehlte gewesen und der Wink, daß wahrscheinlich nur die Niederlage von 1813 den Onkel verhindert habe, auf die Gesetzgebung „der großen und glorreichen Periode von 1789“ zurückzukommen. Auch soll ja der Heilige Vater einen Jesuiten als Gesandten nach Turin geschickt haben. Die armen Italiener, wenn es wahr ist! AR.

Belletristik.

Bei Fleischmann in München erschien: „Alte und neue Geschichten aus Baiern ꝛc. Von Hermann Schmid.“ Der Verfasser, durch eine Reihe mehr oder minder gelungener dramatischer Versuche — wir erinnern nur an seinen „Camoëns“, „Columbus“, „Thassilo“ ꝛc. — auf der Bühne Süddeutschlands wohl bekannt, hat damit ein Gebiet betreten, das seiner Eigenthümlichkeit noch besser zuzusagen scheint und auf dem er eine noch größere Frische und Selbständigkeit des Talents entfaltet als auf den Bretern, auf denen er doch schon so manchen achtbaren Erfolg davongetragen hat. Was an diesen Erzählungen besonders zu rühmen, das ist vor allem die gesunde Einfachheit, die Natürlichkeit und Wahrheit sowol im Stoff als in der Darstellung. Und bei der heutigen Novellenpraxis ist das ein Vorzug, der nicht hoch genug angeschlagen werden kann. Oder wem, der unserer Tagesbelletristik überhaupt einige Aufmerksamkeit geschenkt hat, wäre es entgangen, daß die Mehrzahl unserer heutigen Novellendichter den Werth ihrer Productionen nach der Unmöglichkeit des Stoffs, der Affectirtheit der Charaktere und der Verzwicktheit der Darstellung abmißt?

Menschen mit natürlichen Affecten, Situationen mit allgemein verständlichen und gültigen Motiven, Figuren mit gesunden Anschauungen und gesundem Willen thun es heutzutage nicht mehr, da muß im Stoff immer etwas ganz Apartes, etwas Raffinirtes und Ausgetifteltes sein, am liebsten irgendein absonderliches psychologisches Problem, das dann regelmäßig auf diejenige Art und Weise gelöst wird, auf die der schlichte Menschenverstand am allerletzten gekommen wäre. Was aber die Ausführung anbelangt, so scheint in der That niemand mehr zur Novellenfigur zu taugen, der nicht sein halbes Dutzend Jahre im Irrenhause abgesessen hat; wenn sonst der Triumph der Poesie darin bestand, das allgemein Menschliche in Gedanken und Empfindungen herauszukehren, so setzen unsere heutigen Novellisten ihren Stolz hauptsächlich darin, ihre Helden in solche Verwickelungen zu bringen und diese Verwickelungen auf solche Weise sich lösen zu lassen, daß jeder unbefangene Leser dabei kopfschüttelnd sagen muß: „Das wäre mir nun und nimmermehr eingefallen." Im Gegensatz zu diesen Verirrungen unserer Tagesbelletristik haben die obengenannten Schmid'schen Erzählungen etwas von jener einfachen Selbstverständlichkeit, die das natürliche Kennzeichen alles Wahren und Tüchtigen ist. Diese Novellen spielen — und auch dazu gehört ein Muth, den die Mehrzahl unserer heutigen Novellisten nicht besitzt — weder in Italien, noch in Frankreich, noch in England, sondern in einem Lande, das uns freilich viel weniger interessirt, nämlich nur in Deutschland, und zwar — was wiederum eine große Ausnahme von der Regel ist — in demjenigen Theile Deutschlands, den der Verfasser nach Land und Leuten am besten kennt, in seiner Heimat, mit Verlaub zu sagen in Baiern, jenem bekannten „Winkel politischer Finsterniß", in welchem die liberalste aller deutschen Verfassungen am längsten und am unangetastetsten besteht. Dabei ist in diesen Schmid'schen Novellen das bairische Element jedoch nicht so vorherrschend, daß das allgemein menschliche dahinter zurücktritt, vielmehr gibt es nur den Rahmen ab, der die Bilder abschließt und hebt. Auch sind es nicht eben „Dorfgeschichten", die vier Erzählungen aus dem Kreise bairischen Lebens, die wir hier erhalten; was jedoch die Treue der Schilderung und die Wahrheit der Charakteristik angeht, so können sie allerdings mancher technischen Dorfgeschichte zum heilsamen Exempel dienen. Ueberhaupt ist es eine verkehrte Forderung, die man neuerdings an die Dorfgeschichte gestellt hat, die Bauern ganz so darzustellen, wie sie leiden und leben; das kommt der Wissenschaft des Ethnographen, nicht aber dem Künstler zu, dessen Aufgabe niemals die bloße Wahrheit im Sinne der Richtigkeit, sondern immer nur die schöne Wahrheit ist. So wenig der Landschaftsmaler die Gegend, wie sie ihm da unmittelbar vor Augen liegt, zum Bilde brauchen kann, sondern theils wegnehmen, theils hinzufügen, theils anders ordnen und gruppiren muß, ebenso muß auch der Dichter einer Bauerngeschichte verfahren, wenn er nämlich ein Kunstwerk, nicht ein bloßes Daguerreotyp liefern will. Er wird also namentlich die charakteristischen Züge, auch wenn sie häßlich sind, herausheben und festhalten, das blos Häßliche dagegen, das zur Charakteristik nichts beiträgt, wird er weglassen und dafür das von seiner Composition Geforderte hinzufügen, wobei nur darauf zu halten ist, daß dasselbe den vorgefundenen, echt bairischen Elementen nicht widerspricht. Diese einfachen, aus der Natur der Sache folgenden Gesetze sind nun in

den vier Bauerngeschichten eingehalten, welche uns Schmid erzählt: „Eigener Herd", „Die Huberbäuerin", „Mohren-Frenzel" und „Unverhofft". Die Charakteristik unserer bairischen Bauern ist darin in Situationen, Motiven, Denk- und Redeweise mit feiner Beobachtung gezeichnet und die nothwendigen künstlerischen Zuthaten — oder auch Beschränkungen — von reinstem Stilgefühl geleitet. Dem Stoffe nach verdient den Preis der „Eigene Herd": die Geschichte eines bairischen Liebespaares, dem ein unverständiges Gesetz, verbunden mit einer arglistigen Handhabung desselben, das Heirathen verwehrt und das nun infolge dessen aus dem Verband der Menschen ausscheidet und sich hoch über aller Gesellschaft auf den Bergen in einem zerfallenen Schloß den eigenen Herd baut, bis die Gnade des Königs alle Wirren löst und das liebende Paar der Welt und den Menschen zurückgibt. Was dagegen die Composition anbetrifft, so scheint uns der Verfasser das Meisterstück der Sammlung in der Erzählung „Unverhofft" geliefert zu haben; die mistliche Aufgabe, uns zu erklären, wie ein schönes junges Bauermädchen dazu kommt, einen verwachsenen, aber geistig bedeutenden Menschen allen geradgliederigen Bauerlümmeln vorzuziehen, ist hier in ebenso vollendeter wie einfacher und natürlicher Weise gelöst. „Die Huberbäuerin" fesselt vor allem durch das kühne Wagniß des Stoffs, eine reiche schöne Bäuerin des bairischen Unterlandes ist hier an die Spitze einer Räuberbande gestellt. Doch wird die Kühnheit dieser Erfindung nicht nur durch die Erfahrungen unserer Schwurgerichte gerechtfertigt, in denen wir leider nur zu oft die üppige, in Wollust, Trotz und Freude am Verbrechen ungebändigte Naturkraft solcher Weiber auf der Anklagebank erblicken, sondern die Kunst des Erzählers hat die Wahl des Stoffs auch ästhetisch gerechtfertigt, indem sie dem Leser die vollkommenste Ueberzeugung von der Wirklichkeit der abenteuerlichen Geschichte beibringt. Auch der „Mohren-Frenzel" hat eigenthümliche Vorzüge, sowol in der Schilderung der eigenthümlichen Schiffergemeinde zu Laufen am Inn, als in der Darstellung, wie das Vorurtheil gegen eine Mulattin, die Tochter eines während der Franzosenkriege im Ort einquartiert gewesenen Afrikaners in französischen Diensten, allmählich in der Brust eines jungen Bauern überwunden wird. Weniger bedeutend sind die drei übrigen nicht bäuerischen Erzählungen: „Der Greis", „Das Todtengesicht", „Falkenstein", obwol die erstere, ein gar liebenswürdiges Idyll, ebenfalls große Vorzüge an sauberer, feinfühliger Zeichnung und inniger Empfindung in sich trägt. Schließlich sei hier noch erwähnt, daß, wie wir mit Vergnügen hören, der Verfasser soeben eine neue umfassende Arbeit vollendet hat, welche ganz dem Gebiete angehört, auf dem die ebenbesprochenen Erzählungen erwachsen sind, nämlich einen Bauernroman, „Das Schwalberl", welcher den gesammten Kreis des bäuerischen Lebens, wie es sich in Fest und Arbeit in den Sitten und Gebräuchen des gesammten Bauernjahres darstellt, in der freien Form einer Erzählung erschöpfen soll: ein Unternehmen, zu welchem wir dem Publikum wie dem Verfasser nur Glück wünschen können. F. D.

Aus Wien.

Juli 1851.

Gss. So weit der Boden unseres Staates reicht, herrscht jetzt bewegungslose Ruhe, kein Wind, auch nicht das leiseste Lüftchen streicht über denselben und stellt sich den vorschreitenden „Organisirungsversuchen" entgegen. Wer da noch behaupten sollte, die Wiener Regierung habe mit irgend einem offenen Widerstande zu kämpfen, muß Oesterreich, seitdem es in das Paradies patriarchalischer Unschuld glücklich zurückgebracht worden, gar nicht gesehen, muß die officiellen Berichte von der guten Stimmung im ganzen Reiche und der aufopfernden Loyalität, die selbst noch halben Papiersechsern Credit schenkt, gar nicht gelesen haben. Freilich, der Italiener, dem Himmel sei es geklagt, schärft insgeheim den Stahl und meuchelt; der Ungar sucht still weinend sein altes Hungaria und verzichtet lieber auf seinen liebsten Genuß, den Tabak, als daß er ihn, überdies bitter und schlecht, aus den schwarzgelben Kramläden kaufen sollte; der Czeche flucht den patriotischen Stattherren, die gemüthlich ihrer Zeit ihre Reichstagsdiäten eingestrichen und nun demüthig um „Anstellungen" betteln, und umgiebt seinen modernen Huß, den Volksmann und Journalisten Havliczek enthusiastisch mit einem Mythenschein; der polnische Edelmann ist eben noch der alte Pole geblieben und kein neuer Oesterreicher geworden; der ruthenische Bauer harrt nur auf seinen Tiberius Gracchus, um den agrarischen Krieg wieder zu beginnen — doch dies Alles spinnt sich nur insgeheim und versteckt ab: an der Oberfläche da herrscht eisige Ruhe, und die Maßnahmen der Regierung schreiten ungestört vorwärts. Vieles ist bereits ausgeführt, noch mehr ist im Werke.

Zunächst stehen dem Gemeindewesen neue Wandlungen bevor. Man hat den Communen ein ziemlich großes Maß von Freiheit und Selbständigkeit gestattet, nebst der freien Vermögensverwaltung einen ausgedehnten übertragenen polizeilichen Wirkungskreis. Aber man hat nebenbei die öffentliche Meinung confiscirt, man hat verboten sich um öffentliche Interessen zu bekümmern, den Gemeingeist, wo er sich regte, gewaltsam erdrückt. Daß das Communalwesen unter solchen Verhältnissen schlecht gedieh, ist begreiflich. Die freie Commun sollte bestehen, aber kaum andere als dumpfige Kanzleiluft athmen. Ueberdies fehlte es nicht an Reibungen mit der Bureaukratie und den ehemaligen adeligen Obrigkeiten. Competenzstreitigkeiten mit den untergeordneten Behörden mußten nothwendig statthaben, und daß sich ein Fürst oder Graf nicht gefallen lassen konnte, den Anordnungen eines Bauer-Bürgermeisters Folge zu leisten, war leicht vorauszusehen. Nun soll also das Gemeindewesen abgeändert werden. Die Bureaukratie verlangt nach besoldeten Beamten an der Spitze der Gemeinden, — man hat bereits die Gensdarmen zu permanenten Gemeindevorständen vorgeschlagen — der hohe Adel wünscht unter veränderten Formen die alten Privilegien wieder zu genießen. Er soll nicht, wie früher, absolut Alles zu sagen haben, aber doch mehr als alle übrigen Gemeindeglieder zusammengenommen. Die in ersterer Richtung beabsichtigte Reform hat natürlich eine viel größere Wahrscheinlichkeit der Verwirklichung als die von der Aristokratie vorgeschlagene Einführung englischer Formen. Denn wir haben eben das Zeug zu Beamten und Kanzleimenschen, aber nicht zu englischen Friedensrichtern und Lordlieutenants, so incorrect man auch immer den Nachdruck des letztern machen wollte.

Es hat sich zwar in neuester Zeit durch künstliche Agitation die Meinung verbreitet, es besitze der österreichische Hochadel noch eine gewisse politische Macht-

Correspondenz.

Aus der Oſtſchweiz.

Februar 1861.

Km. Trotz der Gewitterwolken, welche den politiſchen Horizont beſonders nach Süden und Oſten hin verdunkeln, herrſcht in der Schweiz dennoch, wenigſtens für den Augenblick, eine größere Ruhe der Gemüther und ein feſteres Vertrauen in die Zukunft als im vorigen Jahre, wo der franzöſiſche Imperator der Sicherheit und Unabhängigkeit unſers Landes durch die Annexion Savoyens eine ſo gefährliche Wunde beibrachte. Das Wundfieber iſt vorüber, aber die Narben bleiben. Noch bei den Nationalrathswahlen am Schluſſe des vorigen Jahres herrſchte in einzelnen Landestheilen ſtarke Aufregung und ſelbſt diejenigen Cantone, die ſich ſeit einer Reihe von Jahren durch ihre claſſiſche Ruhe berühmt — oder auch berüchtigt — gemacht hatten, durchzog ein gewiſſer Hauch der Leidenſchaft. Freilich hing dieſe Aufregung nicht blos mit der ſavoyer Frage zuſammen, die ja im Grunde durch das bloße Factum abgethan und erledigt war, wol aber bildete dieſelbe den erſten Anlaß, dem erſtaunten Volke, das Bundesrath und Bundesverſammlung bis dahin in allen auswärtigen Fragen vollkommen einig geglaubt hatte, die längſt vorhandenen Gärungsſtoffe, die „tiefen Differenzen", wie man es nannte, bloßzulegen. Ein ſolches gelegentliches Aufrütteln thut dem Nationalgeiſt recht wohl und auch das dünkt uns eine gute Folge, wenn die „Nationalen" oder „Kriegsgurgeln" ihren Gegnern, der „Friedenspartei" oder den „Baumwollenen", die leidenſchaftliche Erklärung entlockten, daß bei einem Angriff auf wirkliches ſchweizer Gebiet ſie ebenſo entſchloſſen ſeien mit Gut und Blut dafür einzuſtehen wie jene.

Wie geſagt, man iſt ſeitdem wieder ruhiger geworden, aber die Narben bleiben und können bei der erſten noch ſo geringen Reibung leicht wieder aufbrechen. Und ſollte auch der ſchlaue Imperator für die nächſte Zeit wenigſtens eine ſolche Reibung vermeiden wollen, wie ſein Geſpräch mit dem ſchweizeriſchen Miniſter bei der Neujahrsgratulation, wo er mit claſſiſcher Naivetät von bloßen „Misverſtändniſſen" zu reden beliebte, dies zu zeigen ſcheint, ſo iſt und bleibt doch immer ſo viel ſicher, daß der Nimbus der Ritterlichkeit wenigſtens bei uns ein für allemal zerſtört und an ſeine Stelle ein tiefes und allgemeines Mistrauen getreten iſt. Allerdings gab es auch bei uns eine Zeit, wo dieſelben liberalen Blätter, die den neuen Cäſar bei ſeinem erſten Auftreten ſehr übel mitgenommen, von ſeinen hochtönenden Phraſen, als z. B.: „Frankreich kämpft nur für eine Idee" oder: „Italien ſoll frei ſein bis an die Adria" dermaßen verlockt wurden, daß ſie eine Rückkehr Ludwig Napoleon's zu den von ihm ehedem ſo laut verkündigten und dann ſo gründlich verleugneten Grundſätzen der Freiheit und Gerechtigkeit, gleichſam als Sühne für das von ihm begangene Unrecht, nicht für unmöglich hielten. Inzwiſchen ſind wir durch Schaden klug geworden und wenn dieſe Zeit auch einmal war, ſo kehrt ſie doch ganz gewiß nicht wieder.

Aber auch von unſerm Nachbar im Süden, dem neuen italieniſchen Königreiche, hat die Schweiz bis zur Stunde nur wenig Freundliches er-

fahren. Wenn die Italiener, d. h. die piemonteſiſch-lombardiſche Städtebevölkerung, um der Schweizertruppen willen, die ſolange als Söldner im Dienſt des Papſtes und der Bourbonen ſtanden, die geſammte Schweiz mit ihrem Haß beehren, ſo kann man das ihrer Unkenntniß der Verhältniſſe zugute halten, die nichts davon weiß, daß dieſes Söldnerweſen ſchon längſt in der Schweiz ſelbſt bei der überwiegenden Mehrheit der Nation die entſchiedenſte Misbilligung, ja den lebhafteſten Abſcheu gefunden hat, mit alleiniger Ausnahme weniger conſervativen ultramontanen Blätter, die jedoch viel zu unbedeutend ſind, um hier überhaupt in Betracht zu kommen. Auch das wollen wir den Italienern nachſehen, daß der einſtimmige Jubel, mit welchem die ſchweizer Preſſe die ſiegreiche Erhebung Italiens begrüßt hat, an ihnen vorübergegangen iſt, ohne nur eine Spur von Dankbarkeit oder Zuneigung zu erwecken; die Italiener haben für den Augenblick noch zu viel mit ſich ſelbſt zu thun, ſie kämpfen und ringen noch zu ſehr, um für die Sympathien anderer beſonders empfänglich zu ſein. Wenn aber ſogar ein Mann wie Cavour ſich zum Vertheidiger der Rechte aufwirft, welche der Biſchof von Como auf den Canton Teſſin zu haben vorgibt und wenn er dies in dem frechen und unverſchämten Tone thut, deſſen er, der vom Bannfluch des Papſtes Getroffene, ſich dabei in Wahrheit bedient hat: ſo erinnert dies Verfahren denn doch allzu ſehr an gewiſſe napoleoniſche Manöver, als daß man ſich nicht mit Unwillen davon abwenden ſollte. Inzwiſchen hat der Bundesrath den richtigen Ton getroffen, der ſich auf ſolche Unverſchämtheiten gehört, und ſo wird der Herr Miniſter, denke ich mir, die Antwortsnote der Schweiz eben auch nicht vor den Spiegel geſteckt haben.

Durch dies alles ſind denn in der geſammten Schweiz die Gemüther neuerdings wieder mehr von der romaniſchen der germaniſchen Seite zugekehrt worden. Sogar in der Franzöſiſchen Schweiz hat es zur Zeit ſeine Gefahren, eine allzu große Hinneigung zum Franzoſenthum zu zeigen; Genf, das jetzt freilich auf allen Seiten vom Kaiſerreich umſchlungen iſt, feierte mit Eclat die Erinnerung an die Tage, wo es von der Oberherrſchaft Frankreichs befreit wurde. Umgekehrt konnte man früher ſelbſt in der Deutſchen Schweiz nicht ſelten einer ziemlich unverhohlenen Misachtung des deutſchen Weſens begegnen, wenigſtens trugen im Kampfe der franzöſiſchen und deutſchen Sympathien regelmäßig die erſtern den Sieg davon. Namentlich war dies bei den Radicalen der Fall, die von der Revolutionszeit her den alten Kampf zwiſchen Republikanern und Ariſtokraten mit dem Kampfe zwiſchen Franzoſen und Oeſterreichern identificirten. Dazu kam, daß der im Oſten unſers Landes ſo ſtark vertretene Stand der Kaufleute und Induſtriellen ſeine Ausbildung nur in den ſeltenſten Fällen in Deutſchland ſucht, während Frankreich, England und Italien ſeine eigentliche hohe Schule bilden. So waren die Gelehrten und Künſtler bisher ſo ziemlich die einzigen, bei denen wirkliche Sympathien für Deutſchland zu finden. Doch weiß man ja, wie unbedeutend die Zahl der Gelehrten und Künſtler bei uns und wie gering der Einfluß, den ſie auf die Maſſe der Bevölkerung üben.

Das aber hat ſich jetzt geändert oder macht doch wenigſtens Miene ſich zu ändern; der ehedem ſo verbreitete Deutſchenhaß fängt an auch in größern Kreiſen ſich in Freundſchaft und Zuneigung zu verwandeln, die

nationalen Bestrebungen werden mit Theilnahme verfolgt, seine Interessen vielfach erörtert und getheilt. Ein besonders schlagendes Beispiel für die allmähliche Umstimmung der öffentlichen Meinung liefert Zürich, wo schon mehrmals deutsche Gedenktage, selbst von der Schiller- und Lessingfeier ganz abgesehen, gemeinschaftlich von Deutschen und Schweizern gefeiert wurden. Freilich führt das Spießbürgerthum von Zürich — und von seinem Standpunkte aus nicht mit Unrecht — dafür auch bittere Klagen über die immer mehr um sich greifende Abnahme des specifisch schweizerischen, specifisch lokalen Charakters. Doch mögen die Wackern sich trösten, es gibt in der Schweiz wahrlich noch Städte und Ländchen genug von sehr individuellem Charakter, sodaß es nur eine sehr billige Ausgleichung ist, wenn ein paar Orte wie etwa Genf und Zürich allmählich eine mehr allgemeine, mehr kosmopolitische Färbung annehmen. Wie dabei in Genf das französisch-schweizerische Element überwiegt, ebenso und aus denselben natürlichen Gründen herrscht in Zürich das deutsch-schweizerische vor. Denn in der That, wenn auch im gewöhnlichen geselligen Leben Deutsche und Schweizer sich auch in Zürich ziemlich getrennt bewegen (wozu unter anderm der von den Schweizern mit großer Zähigkeit festgehaltene Dialekt das Seinige beiträgt, so hat doch in den wissenschaftlichen Kreisen der Stadt bereits eine Verschmelzung stattgefunden, die für die Zukunft das Beste hoffen läßt. Allerdings darf dabei nicht übersehen werden, daß unter den Professoren der züricher Hochschule die Deutschen ganz besonders zahlreich vertreten sind, ja wenn ich nicht irre, ist ihre Zahl sogar größer als die der schweizerischen. Bei alledem muß man sich wohl hüten, den Einfluß der unter uns lebenden Deutschen zu überschätzen. Schon der Umstand, daß man bei uns nicht, wie z. B. in Preußen, durch eine Staatsanstellung eo ipso auch Landesbürger wird, legt dem Einfluß der Fremden in der Schweiz eine sehr merkliche Fessel an; der schweizer Landesbürger, im Bewußtsein seiner politischen Unbefangenheit, läßt sie reden, disputirt auch wol selbst mit ihnen, aber von praktischem Werth ist das alles nicht. Erst wenn der Deutsche gezeigt hat, daß er sich bei uns einzuleben vermag, wenn er nicht gleich in falscher Vornehmheit über so manches Kleinstädtische, das uns anhaftet, den Stab bricht, wenn er vielmehr in seinem Berufskreise redlich arbeitet und sich dadurch bestimmte Verdienste um das Land erwirbt, und nach diesem allen eine Gemeinde sich entschließt, ihm das Bürgerrecht zu schenken, dann erst öffnet sich auch dem eingewanderten Fremdling, der nun freilich kein Fremdling mehr ist, sondern als richtiger „Schwyzer" zählt, die Arena unserer politischen Interessen. Und auch in dieser Hinsicht geben sich unverkennbare Fortschritte kund, selbst auch bei der ehedem so ängstlich conservativen und deshalb auch mit der liberalen Cantonsregierung in ewigem Hader lebenden Bürgerschaft Zürichs. Während früher höchstens etwa verdiente Mediciner, die schon vermöge ihres Berufs mit den einheimischen Familien in nähere Berührung kamen, mit dem Bürgerrecht beehrt wurden, sind in neuerer Zeit auch andere dieser Auszeichnung theilhaftig geworden; Zeyßche, der thätige und verdiente Rector der Industrieschule, und Köchly, der anregende und geistreiche Philolog. Leider hat man, vermuthlich aus conservativ-theologischen Gründen, es nicht über sich vermocht, dem berühmten Orientalisten Hitzig, einem der ausgezeichnetsten Lehrer der züricher Universität, der uns

Augenblick. Begünstigt wird dabei (und das ist denn wieder etwas, was man drüben in Deutschland kaum begreifen wird) die freie Richtung der Geistlichen durch die Staatskirche selbst, welche in äußerst milder Formel die Geistlichen nur dazu verpflichtet, „das Wort Gottes im Sinne der reformirten Kirche" zu lehren. Allein gerade diese tolerante Haltung des Staats setzt den Fanatismus der Orthodoxen erst recht in Flammen. Die Thätigkeit dieser Partei ist außerordentlich; sie organisirt sich, sammelt Gelder, hält eigene Erbauungsstunden außer den öffentlichen Gottesdiensten, besonders da, wo ein aufgeklärter Geistlicher angestellt ist, ja sie hat vor einem Jahre sogar die amerikanische Gebetswoche nachgemacht, freilich ohne die dort obligaten plötzlichen Verzuckungen. Sie beruft ferner Missionare zu Vorträgen, wie den berüchtigten Habich, den man mit Recht einen protestantischen Kapuziner nennen kann, wenigstens was die Roheit seines Vortrags anbetrifft; auch an der Universität besoldet sie einen eigens aus Deutschland herberufenen Docenten ꝛc. von dreifach gestrichener Rechtgläubigkeit, kurz sie thut alles, was an ihr ist, einen Staat im Staate, eine Kirche in der Kirche zu bilden. Wohin dies führen wird, ist unschwer abzusehen; mag auch der zähe Charakter der züricher Bevölkerung die gegenwärtigen Zustände noch auf eine Reihe von Jahren ertragen, früher oder später muß der Gegensatz der feindlichen Elemente doch so groß werden, daß es zu einem offenen Kampfe kommt, in welchem nothwendig eins das andere verdrängt. Auf welche Seite der Sieg sich alsdann neigen wird? Der Sieg des Moments, das wissen wir freilich nicht, aber daß auf die Dauer auch in diesem Kampfe die Sache der Humanität und Bildung triumphiren wird, davon sind wir allerdings sehr lebhaft überzeugt.

Notizen.

Die deutsche Gelehrtenwelt ist auch im Lauf der letzten Wochen von zahlreichen Todesfällen heimgesucht worden; insbesondere haben die Naturwissenschaften eine Anzahl ihrer glänzendsten und verdientesten Namen eingebüßt. Am 22. Januar starb in München der Nestor der deutschen Naturforscher, Dr. Friedrich Tiedemann, ehedem Professor der Anatomie und Physiologie zu Landshut und Heidelberg, einer der vorzüglichsten Gelehrten seines Fachs, der durch die zahlreichen Entdeckungen, mit denen er die Wissenschaft bereichert und durch die er derselben zum Theil ganz neue Bahnen erschlossen, sich ein unvergängliches Andenken gestiftet hat. Geboren 1781 zu Kassel, wo sein Vater, Dietrich Tiedemann, ein zu seiner Zeit geschätzter philosophischer Schriftsteller, als Professor an dem damals blühenden Collegium Carolinum lebte, widmete er sich von 1798—1802 in Marburg, wohin sein Vater inzwischen versetzt war, dem Studium der Naturwissenschaften und der Medicin. Nach vollendeten Studien verbrachte er einige Jahre theils in Bamberg, wo damals der berühmte Marcus lebte, theils in Würzburg, wo besonders Kaspar von Siebold großen Einfluß auf ihn erlangte; an beiden Orten war er eifrig bemüht, seine medicinischen und

naturwissenschaftlichen Kenntnisse zu vervollständigen. Auch trat er in Würzburg bereits als Privatdocent auf, bis er 1804 in gleicher Eigenschaft nach Marburg übersiedelte. Inzwischen war sein Drang zu lernen noch immer größer als seine Neigung zu lehren und so kehrte er nochmals nach Würzburg zurück, wo er nun besonders die Nerven zu seinem Lieblingsstudium machte. Auch hörte er bei diesem zweiten Aufenthalt in Würzburg Schelling's Vorlesungen über Naturphilosophie, ohne jedoch, bei der vorwiegend realen Richtung seines Geistes, einen nachhaltigen Einfluß davon zu verspüren. Bald darauf trat er eine größere Reise nach Paris an, wo er nun mit den damaligen französischen Heroen der Naturforschung, einem Cuvier, Hauy, Geoffroy St.-Hilaire ꝛc. in genauern Verkehr trat. Im Herbst 1806 erhielt er durch Vermittelung Sömmerring's, dessen Freundschaft er sich auf der Durchreise in Frankfurt a. M. erworben, einen Ruf als Professor der Zoologie und Anatomie an die Universität zu Landshut, der man eben damals durch Berufung junger und strebsamer Kräfte einen neuen Aufschwung zu geben versuchte. Während seiner elfjährigen Thätigkeit in Landshut entwickelte Tiedemann sowol als Lehrer wie als Schriftsteller eine außerordentliche Thätigkeit; in letzterer Hinsicht machten besonders seine 1808 begonnene „Zoologie" (3 Bde.), ferner die 1809 erschienene „Anatomie des Fischherzens", sowie seine Untersuchung über den Bau der Strahlthiere, die von dem Französischen Institut mit einem Preise von 3000 Francs gekrönt ward, das allgemeinste Aufsehen und erwarben ihm einen großen und ausgebreiteten Ruf. Derselbe wurde noch erhöht, als er 1813 die „Anatomie der kopflosen Misgeburten", 1816 aber seine „Anatomie und Bildungsgeschichte des Gehirns" herausgab: zwei Werke, die auf ihrem Gebiete wahrhaft Epoche gemacht haben und noch heute unübertroffen dastehen. In demselben Jahre wurde Tiedemann als Professor der Zoologie, Anatomie und Physiologie nach Heidelberg berufen, zu dessen glänzendsten Zierden er von da ab zählte; seine Vorträge gehörten zu den besuchtesten der Universität, von allen Seiten strömten die Schüler herbei und kaum dürfte sich unter den berühmten Naturforschern der Gegenwart einer finden, der nicht zu Tiedemann's Füßen gesessen. Auch als Schriftsteller entwickelte er eine unausgesetzte und in Anbetracht der Selbständigkeit und Gründlichkeit seiner Forschungen wahrhaft bewundernswerthe Thätigkeit; es genüge hier, an seine „Allgemeine Physiologie" (1830), ferner an die von ihm in Gemeinschaft mit Reinhold und Treviranus herausgegebene „Zeitschrift für Physiologie" (1824—27), sowie an die classische Schrift über „Das Hirn des Negers, verglichen mit dem des Europäers" (1836) zu erinnern, welche letztere auch wegen der politisch-socialen Consequenzen, die sich daraus ergeben, von größter Wichtigkeit ist. Mittlerweile jedoch hatten harte Schicksalschläge, die ihn in seiner Familie betrafen, die Kraft des rüstigen Greises mehr und mehr erschüttert; die badische Revolution von 1848 und 1849, an der zwei seiner Söhne theilnahmen und infolge deren eine furchtbare Katastrophe über ihn hereinbrach, verleidete ihm den Aufenthalt in dem einst so geliebten Heidelberg und so nahm er 1850 seine Entlassung vom Lehramt. Seitdem lebte er, anfangs in Frankfurt a. M., später in München, in stiller Zurückgezogenheit, aber noch immer mit regem Eifer die Wissenschaft pflegend, der er ein so langes und thaten-

reiches Leben gewidmet; eine Frucht dieser Altersbeschäftigung ist seine 1854 erschienene „Geschichte des Tabacks und ähnlicher Genußmittel", die auch bei dem größern Publikum lebhaften Anklang fand. Ein Augenübel, das ihn mit Blindheit bedrohte, wurde 1855 glücklich operirt und so verlebte er in ehrenhafter Muße noch eine Reihe schöner und glücklicher Jahre, bis endlich die zunehmenden Beschwerden des Alters seine Kräfte erschöpften und ein sanfter Tod seinem thätigen und fruchtbaren Leben im fast vollendeten achtzigsten Jahre ein Ende machte.

Am 1. Februar starb, 73 Jahre alt, zu Bern der Professor der Medicin an der dortigen Universität, Dr. Philipp Friedrich Wilhelm Vogt, der Vater des durch seine wissenschaftliche und politische Thätigkeit bekannten Karl Vogt in Genf. Der Verstorbene war früher in Gießen angestellt, wo auch sein Hauptwerk: „Lehrbuch der Pharmakodynamik" (2 Bde., 4. Auflage, 1838) ans Licht trat. In Bern gehörte er nicht nur zu den beliebtesten und geschätztesten Lehrern der Universität, sondern genoß auch als Arzt eine große und allgemeine Verehrung, besonders auch wegen seines humanen und mildthätigen Charakters. Eine nicht minder ausgezeichnete Stellung nahm er in geselliger und politischer Hinsicht ein; das Vogt'sche Haus in Bern war lange Zeit hindurch nicht nur das Asyl der deutschen Flüchtlinge, die durch die Stürme der Zeit nach der Schweiz geschleudert waren, sondern auch zu vielen wichtigen Reformen, die das politische Leben der Schweiz im Lauf der Jahre erfahren hat, ist von hier aus die erste Anregung gegeben worden. — Wenige Tage später, den 4. Februar, verlor die Universität Göttingen ebenfalls einen ihrer vorzüglichsten Naturforscher, den Professor der Zoologie Dr. Arnold Adolf Berthold, gleich geschätzt als Lehrer wie als Schriftsteller. Berthold war 1803 zu Soest in Westfalen geboren; nachdem er die 1822 begonnenen Studien in Göttingen, Berlin und Paris vollendet hatte, ließ er sich 1825 am erstgenannten Orte, dem er von da ab auch unwandelbar treu geblieben, als Privatdocent nieder. Im Jahre 1835 zum außerordentlichen, 1836 zum ordentlichen Professor befördert, wurde er 1840 nach Blumenbach's Tode mit der Leitung des Zoologischen Museums betraut, nachdem er bereits seit 1836 als Blumenbach's Adjunct an derselben theilgenommen. Seine Schriften beschäftigen sich mit Gegenständen der Zoologie, wo besonders die Amphibien sein Lieblingsstudium bildeten, der vergleichenden Anatomie und Physiologie, und stehen bei den Fachmännern in verdientem Ansehen.

Auch die Alterthumswissenschaften haben einen empfindlichen Verlust erlitten durch den am 24. Januar erfolgten Tod des Rectors der Thomasschule zu Leipzig, Professor Dr. Gottfried Stallbaum. Im Jahre 1793 in der Nähe von Delitzsch geboren, besuchte er die Thomasschule zu Leipzig, also dieselbe Anstalt, der er späterhin mit so vielem Glanz vorstand, und widmete sich dann auf der dortigen Universität, unter Lehrern wie Beck, Hermann, Spohn, dem Studium der classischen Philologie. Nach beendigten Studien nahm er 1817 eine Stelle als Lehrer an der lateinischen Schule und dem Pädagogium in Halle an, kehrte jedoch bereits 1820 nach Leipzig zurück, um als Lehrer bei der Thomasschule einzutreten. Hier allmählich in die Höhe rückend, erhielt er 1835 das Rectorat, das er von da ab bis an seinen Tod, also länger als ein Vierteljahrhundert, mit

dem größten Erfolge bekleidet hat; auch war er gleichzeitig seit 1840 als außerordentlicher Professor der Philologie an der leipziger Hochschule thätig. Unter seinen zahlreichen Schriften, die theils pädagogischen, theils philologischen Inhalts sind, haben besonders seine Ausgaben von Plato (große kritische Gesammtausgabe in 12 Bänden, 1821—25; Ausgabe in 9 Bänden in der gothaischen „Bibliotheca graeca" seit 1825) ihm die allgemeinste Anerkennung erworben. Auch seine Ausgabe des Eustathius (5 Bde., 1825—30) sowie der von ihm besorgte Abdruck der Rudimann'schen „Institutiones grammaticae latinae" (2 Bde., 1823) und des Westerhov'schen Terenz (6 Bde., 1830—38), sind verdienstliche Arbeiten. Nicht minder geschätzt sind seine Schulreden und Programme, in denen er sich besonders auch als vorzüglicher Latinist bewährte. — Gleichzeitig mit diesem vortrefflichen Herausgeber des Plato ist einer seiner vorzüglichsten Uebersetzer geschieden: Hieronymus Müller, Professor an der Domschule zu Naumburg, ein Mann von echt classischer Bildung und humaner Gesinnung, dessen bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene Uebersetzung des Plato (7 Bde., seit 1850) zu dem Vorzüglichsten gehört, was wir in dieser Art besitzen. — Ferner starb in Breslau der Oberconsistorialrath und Professor der Theologie Dr. Middeldorpf, einer der ältesten Lehrer der dortigen Hochschule, der letzte der Lehrer, die einst von Frankfurt a. O. mit nach Breslau übergesiedelt waren; in der Nähe von Greifswald der Superintendent Dr. Veit, ehemals Professor der Theologie in Kiel und zu den von dort vertriebenen Professoren gehörig; endlich in Rudolstadt Dr. Samuel Theodor Obbarius, Professor am Gymnasium daselbst, ein verdienter Schulmann, der sich besonders durch seine Ausgaben des Horaz bekannt gemacht hat.

Von Oskar von Redwitz, der nicht nur in Betreff des ästhetischen Standpunktes, sondern auch in Betreff der Fruchtbarkeit mit Frau Birch-Pfeiffer wetteifern zu wollen scheint, wird schon wieder ein neues Drama: „Der Doge von Venedig", angekündigt; dasselbe behandelt angeblich das tragische Ende des bekannten, auch von Byron poetisch verherrlichten Dogen Marino Faliero und soll in den ersten Tagen des April auf dem Hoftheater zu München zur Aufführung kommen. Auch von Eduard Tempeltey in Berlin, dem Verfasser der „Klytämnestra", steht ein neues fünfactiges Schauspiel in Aussicht; dasselbe betitelt sich „Daheim" und soll im Genre deutscher Familienstücke gehalten sein. Von Robert Gieseke, dessen historisches Drama: „Ein deutscher Fürst", auf verschiedenen Bühnen mit Beifall gegeben wurde, erschien soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig ein fünfactiges Drama: „Lucifer oder die Demagogen"; dasselbe ist jedoch, wie es scheint, nicht für die Bühne bestimmt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes
Haus- und Familien-Lexikon.
Ein Handbuch für das praktische Leben.

In Heften zu 5 Bogen. 8. Jedes Heft 7½ Ngr.

Erster Band. Aachener Bäder — Baryt und Barytsalze.

Mit 370 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Geheftet 2 Thlr. 15 Ngr. Gebunden 2 Thlr. 24 Ngr.

Der Zweck dieses neuen populär-encyklopädischen Unternehmens (redigirt von Dr. Rudolf Arendt) erhellt deutlich aus dessen Titel: es soll die Resultate der Wissenschaften für das praktische Leben darstellen, ein treuer Rathgeber für Haus und Familie sein. Es behandelt deshalb 1) die Künste und Gewerbe (die bürgerlichen und landwirthschaftlichen Gewerbe, Technologie, Landwirthschaft, Architektur, Malerei, Bildhauerei); 2) das geschäftliche und gesellschaftliche Leben (Handel und Verkehr, Volkswirthschaftslehre, Rechtswissenschaft); 3) das häusliche und Familienleben (Medicin, Nahrungsmittel, Kleidung und Wohnung, Arbeiten der Hausfrau, Erziehung und Unterricht). Durch zahlreiche Abbildungen wird das Verständniß der Artikel wesentlich gefördert.

Das Werk erscheint in 6—8 Bänden, die in 60—80 Heften von 5 Bogen Lexikon-Octav zu dem billigen Preise von 7½ Ngr. für das Heft ausgegeben werden; jeden Monat zwei Hefte.

Mit dem zehnten Heft liegt der erste Band vollständig vor; er ist gleich den weiter erschienenen Heften und einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Neue Verlagswerke der H. Laupp'schen Buchhandlung in Tübingen:

Köstlin, Prof. Dr. K., **Goethe's Faust**, seine Kritiker und Ausleger. Gr. 8. Brosch. 1 Fl. 24 Kr. = 27 Ngr.

Kuhn, Prof. Dr. J. v., **Philosophie und Theologie.** Eine Streitschrift. Gr. 8. Brosch. 36 Kr. = 12 Ngr.

Leibnitz's, W. G., **theologisches System.** Eine möglichst correcte Ausgabe des lateinischen Textes und dessen Uebertragung ins Deutsche. Nach dem Manuscripte der Staatsbibliothek in Hannover. Von Dr. C. Haas. Gr. 8. Brosch. 1 Fl. 21 Kr. = 27 Ngr.

Quenstedt, Prof. Dr. A., **Epochen der Natur.** Mit circa 300 Holzschnitten. 1. & 2. Lieferung. Lex.-8. Brosch. Subscriptionspreis à Lief. 2 Fl. 48 Kr. = 1 Thlr. 20 Ngr.

Das Werk besteht aus 3 solchen Lieferungen; die dritte erscheint zu Ostern dieses Jahres.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 28. Februar 1861.

Inhalt: Geschichtliche Streifzüge am Genfersee. Celtische, römische, germanische Reminiscenzen. Von Wilhelm Lampmann. — Deutschland und Oesterreich. — Das Vincke'sche Amendement und die öffentliche Meinung in London. — Literatur und Kunst. Alexander von Humboldt. (Wittwer, „Alexander von Humboldt. Sein wissenschaftliches Leben und Wirken. Den Freunden der Naturwissenschaften dargestellt", 2. Lief.) Deutschamerikanische Romane. (Ruppius, „Geld und Geist"; „Der Prairie-Teufel.") — Correspondenz. (Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Geschichtliche Streifzüge am Genfersee.

Celtische, römische, germanische Reminiscenzen.

Von

Wilhelm Lampmann.

Da, wo die südwestliche Spitze des Jura, nur von dem tiefen Einschnitt der westwärts strömenden Rhône getrennt, die nördlichen Abhänge, Vorberge und Ausläufer des savoyischen Alpenlandes zu berühren scheint und so das weite Becken des Leman abschließt, liegt Genf an dem Austritt des noch jugendkräftig brausenden Alpenstroms aus dem Wellenbad des blauen Sees. Auf welchem Wege auch, zu Wasser oder zu Land, der Reisende sich der berühmten Hauptstadt der Französischen Schweiz naht, immer erwartet ihn eine der herrlichsten, überraschendsten Städteansichten Europas. Noch ehe das Dampfboot den Hafendämmen, welche von der schon südlichen Sonne grell beleuchtet blendend weiß aus den tiefblauen Fluten des Sees emporsteigen, mit raschem Räderschwung zusteuert, bemerkt man schon die großartigen und eleganten Häusermassen der Kais, welche seit einigen Jahren in immer weiterm Halbkreis die westlichste Spitze des Leman umschließen, und über diesen, rechts und links, dort scheinbar zum Jura, hier zum Salève amphitheatralisch emporsteigend die ältern Theile der ehrwürdigen Stadt. Rings um diese, zwischen herrlichen Parks und Weinbergen, dehnt sich

Man hat ihm den Namen der altconservativen Partei beigelegt und eine oppositionelle Stellung gegen die Regierung verliehen. Diese altconservative Partei existirt aber nur in einigen Journalen und Brochüren, sie ist überall mehr als in Oesterreich bekannt, ihr Einfluß gerade so groß als ihre politische Einsicht. Es giebt in Ungarn eine gewisse Zahl von Edelleuten, die vor der Revolution in bequemer Weise eine öffentliche Rolle zu spielen gelernt hatten, die während des magyarischen Unabhängigkeitskrieges sich so still und versteckt hielten, daß sie selbst der Tod nicht aufgefunden hätte, die nun wieder, nachdem die Gefahr beseitigt ist, an das Tageslicht gekommen und Langeweile verspüren und gern von sich reden machen möchten, die deshalb Brochüren schreiben lassen, und Journalartikel compiliren. Daran, als den Kern hat sich ein magerer Schweif böhmischer und österreichischer Aristokraten, die noch keine Anstellung im Hofdienste erhalten, oder deren Einkünfte durch die Grundentlastung besonders hart mitgenommen worden, angehängt — die ersteren mit ihren Interessen blos in Ungarn beschäftigt, die Anderen ohne alles und jegliches Interesse, pensionirte Staatsräthe, vom Neid gegen die Kreuzzeitung ergriffene Cavaliere — so erscheint an Ort und Stelle die gepriesene conservative Partei. Nichts ist Eingeweihten lächerlicher, als dies zeitweilig auftauchende Gerücht, es dürften die Regierungszügel in die Hand der „Altconservativen" übergehen. Wenn es sich noch um Stallmeister,- Mundschenk,- Kämmererämter handelte, so wäre die Nachricht begreiflich, aber wie ein hochadeliges Ministerium zusammenzubringen, wie es namentlich bewirken, daß man den Namen „Altconservativ" versteht, der ja doch eigentlich gar nichts bedeutet. dies ist auch für Solche ein Räthsel, die sich mit dem Nil admirari überall zurechtfinden. Es giebt keine altconservative Partei in Oesterreich, denn es giebt gar keine Partei in Oesterreich: es giebt nur eine ungarische Emigration und ein Volk von Revolutionären in Italien.

Allerdings wird Aristokratie und Bureaukratie in einem ewigen Conflict leben: es gebührt sich, daß die alten Mächte hadern, so lange die Macht der Zukunft noch mit gebundener Kraft im Hintergrunde ruht; es ist sogar noch eine dritte Macht auf den Kampfplatz getreten — die Kirche; und der Streit beginnt amüsant zu werden. Aber Erfolg wird dieser Kampf so wenig haben, als die Zustände und Systeme, unter welchen wir leiden, denn die ganze Gegenwart ist denn doch nichts als ein kümmerliches Provisorium.

Endlich ist auch die neue Preßverordnung erschienen, um vorläufig neben dem noch herrschenden Martialgesetz ihre Wirksamkeit zu erproben. Wie sich hier nun die beiden Mächte, das Ministerium und die Militärgewalt zu einander stellen werden, ist nirgends klar ausgesprochen.

Fragen Sie, welchen Eindruck die neue Preßbeschränkung hervorgerufen? Die Journale haben nur wenige nichtssagende Worte darüber laut werden lassen, die weiteren Volkskreise mit gleichgültigem Auge dieser Maßregel zugesehen. Wir waren nicht im Besitze einer guten Presse, um einen positiven Verlust zu beklagen, wir haben noch keine Ahnung von der Bedeutung tüchtiger, unabhängiger Organe, um die ganze Tragweite einer solchen Verordnung zu begreifen. Der Regierung konnte nichts gelegener kommen, als der unmittelbar folgende Proceß zwischen den Redacteuren Heine und Warrens, wer ehrlos sei, wer überdies von beiden dem Andern eine Ehrenkränkung zugefügt. Die Sympathieen, die sich sonst der von allen Seiten angegriffenen Presse zugewendet hätten, verloren sich dadurch in nicht geringem Maße. Herrn Heine's sittlicher Standpunkt ist in der öffentlichen Meinung genau so angeschrieben

ein breiter Gürtel von prächtigen Villen und Landhäuſern, ſodaß faſt die ganze Bodenfläche des Cantons Genf in eine rieſige, mehrere Quadratmeilen umfaſſende Gartenanlage verwandelt erſcheint, in welcher der lebhaft entwickelte Sinn der Bewohner für Naturſchönheit den Geſchmack und die Grundſätze der italieniſchen und engliſchen landſchaftlichen Gartenkunſt den überaus glücklichen heimiſchen Bodenverhältniſſen angepaßt hat. Es iſt in mehr als einer Hinſicht von charakteriſtiſcher Bedeutung, daß, während die Poeſie und ſchöne Literatur überhaupt, einige bemerkenswerthe Ausnahmen abgerechnet, in Genf größtentheils nur di lettantiſche Vertreter fand, die landſchaftlichen Werke der Genfer Malerſchule ſich den bedeutendſten Leiſtungen der übrigen Künſtlerwelt Europas in dieſer Richtung unbedingt an die Seite ſtellen können. Viele jener „Campagnen" tragen die Namen der vornehmen und ausgezeichneten Geſchlechter der kleinen Republik; an andere knüpfen ſich große Erinnerungen durch ihre einſtigen Inſaſſen, deren Namen die Geſchichte kennt. Regierende und entthronte Fürſten, arbeitsmüde oder geſtürzte Staatsmänner, große Dichter, Schriftſteller und Gelehrte aller Nationen haben hier im Lauf der letzten Jahrhunderte Ruhe oder Vergeſſenheit geſucht. Andere dieſer Landhäuſer ſind noch jetzt im Beſitz der heutigen Erdengötter, welche an den Börſen der Hauptſtädte der civiliſirten Welt ihre Triumphe feiern. Eine Geſchichte der Villen bei Genf und am Genferſee überhaupt würde die politiſche und Culturgeſchichte Europas um manche intereſſante Epiſode bereichern.

Ein buntes, vielgeſtaltiges, reiches Leben pulſirt in den Straßen Genfs. Unten am Hafen und an den Kais hat ſich der Handel und Wandel, im großen und kleinen, niedergelaſſen, dort in der Stadt James Fazy's zeigt ſich die raſtloſe Thätigkeit des commerziellen und induſtriellen Lebens von Genf. Dort ſind die großen Banken, die Börſe, die Gaſthöfe und prächtigen Fremdenwohnungen mit ihrer polyglotten Bevölkerung. In der obern Stadt, welche ſich auf einem Hügel des linken Seeufers um die altehrwürdige Kathedrale zu St.-Peter lagert, in der Stadt Calvin's, dem „neuen Zion" oder der proteſtantiſchen Roma, wie man lieber will, wohnt noch heute ſtreng abgeſchloſſen die Ariſtokratie in ihren alterthümlichen, weiten Steinpaläſten. Die oft äußerſt einfache, ja düſtere Außenſeite läßt die koſtbare, gediegene, aber ſtets die bürgerlichen Grenzen einhaltende Einrichtung im Innern kaum ahnen. Reiche Bibliotheken und merkwürdige Gemäldeſammlungen finden ſich häufig in jenen patriciſchen Häuſern und legen von der Wiſſenſchaftlichkeit und dem Kunſtſinn der Beſitzer ein günſtigeres Zeugniß ab, als der urſprüngliche puritaniſch-aſcetiſche Geiſt des Calvinismus und die noch häufig etwas frömmelnden Gewohnheiten ſeiner heutigen Vertreter erwarten laſſen.

Johann Calvin und James Fazy, der Ausgangs- und der Endpunkt der neuern Geschichte Genfs! Welcher Wandelungen, Uebergänge, Entwickelungen, Trennungen, Vermittelungen, Kämpfe, Siege und Niederlagen bedurfte es, um diese beiden großartigen Gegensätze innerhalb desselben historischen Rahmens zu vereinigen! Das „christliche Lakedämon" des ascetischen Reformators mit seinen kirchlichen Eingriffen in alles politische und bürgerliche Leben, mit seiner schroffen Regelung selbst der Häuslichkeit und Familie durch kirchliche Polizeigesetze, mit seiner unbarmherzigen confessionellen Ausschließlichkeit, mit seinen strengen Gesetzen gegen allen äußern Prunk und Aufwand, gegen Schauspiel und Tanz — und die Stadt James Fazy's, die Metropole des Kosmopolitismus mit ihren der Einwanderung aus aller Welt weit geöffneten Thoren, mit ihrer Gewerbefreiheit und ihren liberalen Niederlassungs- und Naturalisationsgesetzen, mit ihrer absoluten Religionsfreiheit, mit ihrer breitesten Duldung aller denkbaren Culte, mit ihren Tischrückern und Mormonen, ihrem Luxus und leichten Sitten, welche der einst so frommen und moralisch strengen Stadt den Namen des schweizerischen Paris mit nur zu gutem Grund eingetragen haben — diese Gegensätze dürften genügen, die Wichtigkeit und das Interesse der historischen Entwickelung Genfs für die allgemeine Culturgeschichte im hellsten Lichte darzustellen, ohne die literarische Bedeutung dieser Stadt, welche Graf Capo d'Istrias auf dem Wiener Congreß mit Rücksicht auf die feingebildete genfer Gesellschaft seinerzeit un grain de musc, qui parfume l'Europe nannte, in Anschlag zu bringen.

Allein die große historische Wichtigkeit der alten Geneva beschränkt sich nicht auf den engen Raum der letzten drei Jahrhunderte. Es ist in der That classischer Boden für die Geschichtsforschung, eine uralte Culturstätte, welche der Fuß des Wanderers in Genf wie an den Ufern des Genfersee überhaupt betritt. Der geistig so regsame, kräftig nationale Sinn der Genfer und Waadtländer hat sich besonders seit dem vorigen Jahrhundert mit Vorliebe des massenhaften geschichtlichen Stoffs bemächtigt und eine reiche historische Literatur geschaffen, welche wenigstens in materieller Hinsicht einen hervorragenden Werth in Anspruch nehmen darf. Es ist bekannt, wie gerade die Geschichte und die Topographie vorzüglich und über die Sprachverschiedenheit hinaus ihres Stoffs wie der patriotischen Behandlung wegen als die eigentlichen Repräsentanten einer schweizerischen Nationalliteratur betrachtet werden müssen. Die über die ganze Eidgenossenschaft verbreiteten historischen Vereine haben dafür gesorgt, auf diesen Gebieten den lebendigsten, förderndsten Wetteifer zu erzeugen, welcher neben seiner nationalen Bedeutung ganz besonders auch der fortschreitenden Wissenschaftlichkeit jener Bestrebungen zugute gekommen ist. Der rege Sammel-

eifer wird mehr und mehr durch die Grundſätze einer ſtrengen hiſtoriſchen Kritik geregelt. In dieſer Richtung ging allerdings die Anregung hauptſächlich von der Deutſchen Schweiz aus und der Einfluß namentlich der Univerſität Zürich iſt nicht zu verkennen. Die Rückwirkung auf die Franzöſiſche Schweiz tritt immer mehr zu Tage. Es iſt hier nicht unſere Abſicht, die bedeutenden Arbeiten der waadtländer und genfer Gelehrten und Vereine aus neuerer und neueſter Zeit zuſammenzuſtellen, wir wollen nur den weiten Umfang des von ihnen bebauten Feldes in flüchtigen Umriſſen andeuten. Haben doch die Ereigniſſe der Gegenwart auch das Intereſſe des großen deutſchen Publikums für dieſe herrlichen Landſchaften zwiſchen Jura und Alpen in erhöhtem Maße erweckt.

Frühere Geſchichtſchreiber haben ihre Erzählung der Schickſale der Franzöſiſchen Schweiz gewöhnlich mit dem Zuſammentreffen der Helvetier mit den Römern begonnen, und ſicher iſt, daß wenigſtens in Betreff Genfs Julius Cäſar's Werk „Ueber den Galliſchen Krieg" die erſte poſitive Angabe in den bekannten Worten (1, 6) enthält: „Die äußerſte Stadt der Allobroger und die den helvetiſchen Grenzen am nächſten gelegene iſt Genf. Von dort führt eine Brücke zu den Helvetiern." Damit iſt alſo die Exiſtenz einer „Stadt" Genf und ein Unterſchied zwiſchen den Helvetiern und Allobrogern feſtgeſtellt. Pictet de Sergy, welcher eine hauptſächlich das populäre Bedürfniß berückſichtigende „Geſchichte Genfs" lieferte (2 Bde., Genf 1845—47), konnte mit Recht bemerken, daß der Stadttheil auf dem rechten Rhôneufer, das ſogenannte Faubourg St.-Gervais, ſich als den urhelvetiſchen Stadttheil betrachten dürfe. Die Allobroger waren ſchon früher den Römern unterworfen, und wir wiſſen aus der Geſchichte, wie viel ihre außerordentlichen Geſandten in Rom zur Entdeckung der Catilinariſchen Verſchwörung beitrugen. Ob unter jenen „Geſellſchaftsrettern", welche bei ihrem Verrath der Verſchwörung viel Liſt und Falſchheit bekundeten, auch Citoyens de Genève ſich befanden, wie einige Patrioten glauben, laſſen wir ununterſucht. Der politiſche Unterſchied zwiſchen Helvetiern und Allobrogern verſchwand, als Cäſar die erſtern nach ihrem Verſuche, ſich neue Wohnſitze in Gallien zu erobern, überwunden und den größten Theil der heutigen Schweiz dem Römerreich „annexirt" hatte. Noch einmal tauchte der allobrogiſche Name auf, als die erſte Franzöſiſche Revolution die ergiebige Theorie der „unterdrückten Nationalitäten" erfand. Die „allobrogiſche Republik" war freilich nur eine Eintagsfliege, welche ſehr bald in dem Milchnapf des neufränkiſchen Reichs ihren Tod fand. Merkwürdigerweiſe haben gerade umgekehrt in unſerer Zeit die ſavoyiſchen Ramoneurs, als Napoleon III. an ihnen die erſte Probe des Grundſatzes der „natürlichen Grenzen" machte, ſich wieder daran erinnert, daß ſie die Nachkommen eines einſt unabhängigen Volks-

stamms waren und der allobrogische Name ist gegenwärtig ein oppositionelles Stichwort gegen die französisch-cäsarische Centralisationsidee in Savoyen geworden.

Den Römern scheint die Entnationalisirung der allobrogischen und helvetischen Stämme am Genfersee so vollkommen wie im übrigen Gallien gelungen. Die alte Sitte, Sprache, Verfassung und Religion verschwanden, neue Menschen und neue Götter gelangten zur Herrschaft. Wenige Ueberreste sind aus so ferner Zeit geblieben, um an den alten druidischen Cult der überwundenen Völkerstämme zu erinnern, so der Feenstein, Pierre aux fées, bei Reguy, der Frauenstein, Pierre aux dames, bei Troinex und der einem Wassergott Neith gewidmete Nitonfelsen, ein erratischer Block, welcher bei niederm Wasserstand etwa 11 Fuß hoch aus den Fluten im Hafen von Genf hervorragt. Dunkle, kaum noch erkennbare, immer mehr zerbröckelnde Sagenüberreste umschweben diese uralten Opferstätten aus der Geschichte verschwundener Völker. Einige Feensagen, welche sich an bestimmte Lokalitäten des Waadtlandes knüpfen, dürften gleichfalls hierher zu rechnen sein.

Allein sichtbare, handgreifliche, umfangreiche Denkmäler einer Cultur, welche vielleicht Jahrtausende hinter den Römerzeiten zurückliegt, und weit über die Grenzen aller geschriebenen Quellen hinausgreift, sind uns dennoch aufbewahrt und in neuerer Zeit sogar in immer größerer Menge entdeckt worden. Die stillen blauen Wogen der Schweizerseen haben sie äonenlang in ihrem dunkeln Schos aufbewahrt, daß sie der Gegenwart als Zeugen dienten, wie vor Jahrtausenden das Menschengeschlecht lebte und rang um sein Dasein, wie es litt und kämpfte, sein Brot im Schweiße seines Angesichts aß und sich seines Daseins freute wie wir, die spätgeborenen Epigonen, deren Uebercultur ja doch nur die angefaulte Frucht desselben Baumes ist, welcher aus der Urwurzel jener primitiven Bildungsanfänge des Menschengeschlechts hervorwuchs. Eine Fahrt auf brausendem Dampfer durch die azurnen Fluthen des Leman fordert heute zu einer Kette von Vergleichen und Betrachtungen auf, zu welchen sonst wol beschauliche Reisende sich die Stimmung in den Ruinen von Memphis oder am Fuße der Pyramiden suchten. Fassen wir zunächst das uns unmittelbar umgebende Bild ins Auge. Schon das polyglotte Treiben auf dem Schiffsdeck, die kosmopolitische Gesellschaft in der Kajüte sind ein treues Bild unsers heutigen Lebens, ein Mikrokosmus unserer gegenwärtigen extremen Civilisation. Dort lassen ein paar apathische Engländer, die Urrepräsentanten des nil admirari, den zackigen Alpenhorizont mit derselben Gleichgültigkeit an sich vorübergleiten, mit welcher sie vor wenig Wochen ihr Fernrohr auf den Himalaja richteten oder ein Bad im Ganges nahmen. Daneben sitzen einige jugendliche Greise aus Paris, Petersburg oder

Nirgendsheim. Sie kümmert noch weniger die großartige Natur; die erquickende Bergluft kann ſie nicht ſtören in den Berechnungen, wie ſie im Cercle des Etrangers zu Genf ihre Verluſte am grünen Tiſch in Baden-Baden ausgleichen wollen. Einige kokette amerikaniſche Schönen in weltumſpannenden Crinolinen ſehen ſich nach neuen Eroberungen um oder ſind neidiſch über das koſtbare Geſchmeide ihrer Nachbarn. Daneben ſtreiten ſich zwei deutſche Reiſende, ein Großdeutſcher und ein Kleindeutſcher, um des Kaiſers Bart, während ein franzöſiſcher Chauvin über die querelle d'Allemand ins Fäuſtchen lacht. Einige genfer Fromme, leicht kenntlich an der weißen Cravatte und dem paſtoralen Aeußern, haben ein paar glaubensverwandte alte Jungfern aus England gefunden, und preiſen mit dieſen bei kaltem Geflügel und einer Flaſche Claret in einem Winkel der Kajüte die Güte des Schöpfers und verdammen die ſündige Welt. Das alles treibt dahin über dieſelbe Flut, welche die redenden Denkmäler eines Menſchendaſeins umfängt, das all die Keime der Leidenſchaften, Anliegen und Bedürfniſſe, der großen und kleinen, guten und ſchlimmen, welche dieſe unſere Gegenwart zu ihrer gipfelndſten Höhe entwickelte, vor Jahrtauſenden in ſich trug, und, wenn auch in himmelweit verſchiedener Form, äußerte und zur Darſtellung brachte. Es ſind die altceltiſchen Seedörfer, die ſogenannten habitations lacustres oder Pfahlbauten, von welchen wir hier zu reden haben.

Seitdem in dem trockenen Winter 1853 auf 1854 der erſte derartige Fund bei Meilen am Zürcherſee gemacht worden, wurden dieſe unzweifelhaft älteſten Zeugen einer Menſchenthätigkeit in Europa in neueſter Zeit in ſolchen Mengen entdeckt, daß ſie ein ziemlich vollſtändiges Bild jener Uranfänge der Cultur liefern. Unter dem Spiegel der meiſten Schweizerſeen wie auch derjenigen Savoyens und Oberitaliens am Südabhange der Alpen findet man eingerammte, dicht nebeneinander ſtehende Pfähle, auf welchen ſich die Wohnungen der erſten Bewohner dieſer Länder erhoben. Die Bauart erinnert an die heutigen Hütten gewiſſer Südſeeinſulaner wie der Papus auf Neuguinea und an die Gewohnheit der Päonier am See Praſias in der heutigen Türkei, von deren Wohnungen Herodot (V, 16) erzählt. An den Pfählen ſelbſt iſt der im Schlamm eingeſenkte Theil noch ſo wohl erhalten, daß man alle mit der Axt gemachten Einſchnitte deutlich erkennt. Faſt immer finden ſich an der Stelle, wo ſolche Pfähle auf die Exiſtenz altceltiſcher Wohnſtätten ſchließen laſſen, eine Menge Geräthe aller Art zum häuslichen Gebrauch, zur Jagd und zur Vertheidigung. So ſammelte man an dieſen Orten Aexte, Sicheln, Meſſer, Meißel, Hämmer, Sägen, grobe Nadeln, Spangen und andere Schmuckgegenſtände, um zu beweiſen, daß Gott Luxus ſein Scepter bereits bei dieſen Völkern

schwang. Der Stoff, aus welchem die verschiedenen Gegenstände gefertigt sind, Stein, Bronze, Eisen, deutet auf verschiedene Alter und fortschreitende Cultur. Auch Töpfergeräthe finden sich in Menge, viele von einer geschmackvollen Form. Aus der großen Menge gleichartiger Geräthe an demselben Ort hat man auf das Vorhandensein von Fabriken oder Magazinen geschlossen. Andere fremdartige Gegenstände deuten darauf hin, daß der Handel diesem Urvolk nicht unbekannt war. Aus einigen gefundenen Goldplättchen und Glasperlen will man vermuthen, daß ein Verkehr mit den Phöniziern stattfand, welche im Rhônethal heraufkamen. Der nächste Punkt bei Genf, wo eine altceltische größere Ansiedelung im See entdeckt wurde, befindet sich etwa 25 Minuten oberhalb Hermance auf der savoyischen Seite. Die meisten dieser Dörfer scheinen durch Feuer ihren Untergang gefunden zu haben, wie man aus der Menge von Kohlen und halbverbrannten Holzstücken schließen kann.

Die Wissenschaft hat nicht gezögert, sich mit diesen historisch so wichtigen Entdeckungen ernster zu beschäftigen, und es ist ihr bereits gelungen, die Kenntniß der Cultur- und Lebensweise jener Urbevölkerung, welche sich bei ihrem ersten Erscheinen in Mitteleuropa mit Vorliebe an Landseen und größern Flüssen niedergelassen zu haben scheint, bedeutend zu fördern. In der Schweiz, wo man sich wie gesagt jedes vaterländisch-historischen Stoffs mit patriotischem Sinn bemächtigt, ist bereits eine eigene Literatur über die Seewohnungen entstanden. In der Französischen Schweiz hat sich zuerst besonders F. Troyon um die Kenntniß der im Genfersee gefundenen Alterthümer, über welche dieser waadtländische Gelehrte auch in mehreren Städten Vorlesungen hielt, verdient gemacht, dann F. Forel, Präsident der Historischen Gesellschaft der Romanischen Schweiz, und andere. In der Deutschen Schweiz hat Professor Ferdinand Keller zu Zürich in den ausgezeichneten „Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich" bisjetzt drei Berichte geliefert, welche zugleich in treuen Abbildungen sowol manche der gefundenen Geräthe wie auch Seewohnungen selbst darstellen; ein vierter Bericht soll demnächst folgen. In den Museen der größern Schweizerstädte sind bereits eine Menge dieser für die älteste Culturgeschichte des Menschengeschlechts so wichtigen Gegenstände angehäuft. Auch einige Privatsammlungen bieten ein hohes Interesse, so diejenige des Obersten Schwab in Biel. Nicht nur umfaßt diese nach dem letzten Keller'schen Bericht die größte Zahl von Gegenständen und enthält von jeder Gattung und von sämmtlichen für dieselbe benutzten Stoffe die schönsten und prägnantesten Formen nebst einer Menge Unica, sondern gewährt auch die beste Uebersicht über den Culturstand der Ansiedler in den verschiedenen Stadien ihre Entwickelung, indem sie uns in allen Uebergängen

eine lange, mit den rohesten Erzeugnissen menschlicher Industrie beginnende und mit römischen Fabrikaten endigende Reihe von Artefacten vor Augen legt. Professor Rütimeyer in Basel hat durch eine sorgfältige Untersuchung der in den Pfahlbauten vorkommenden Knochenüberreste die Thiergattungen festgestellt, mit welchen jene Urbewohner in freundlichem oder feindlichem Verkehr standen. Neben unsern Hausthieren, Rindvieh, Pferden, Hunden, Schafen kommt der Auerochs, ein kolossaler Hirsch, Elenn, Bär, Wolf, Biber ꝛc. vor. Professor Heer hat die vorgefundenen Getreidearten untersucht und auf Grund dieser Forschungen ein ziemlich vollständiges Bild der landwirthschaftlichen Thätigkeit der Ansiedler entwerfen können. Auch verkohlte Aepfel und Birnen hat man gefunden, und zwar in zwei oder vier Stücke geschnitten, sogenannte gedörrte Schnitzen. Selbst Brot, und zwar aus Weizen, verstand man zu backen. Wichtig ist, daß viele der gesammelten Hirschhorn-, Knochen- und Steingeräthe mit den in verschiedenen Gegenden Deutschlands, z. B. bei Hannover, bei Goldberg im Mecklenburgischen, in der Lippe bei Werm und an andern Orten gefundenen völlig übereinstimmen. Dagegen treten zwischen den Geräthen der Ansiedelungen der östlichen und westlichen Schweiz, ja zwischen solchen ganz benachbarter Landestheile vielfache Verschiedenheiten hervor, welche vielleicht auf eine Mannichfaltigkeit der Sitten und Gebräuche und Stammesunterschiede hinweisen.

Zur Literatur dieser Entdeckungen wollen wir noch hinzufügen, daß ein erst kürzlich in St.-Gallen begründeter literarischer Leseverein, einer schweizerischen Sitte folgend, am 1. Januar eine „Neujahrsschrift" herausgegeben hat, welche denselben Gegenstand populär behandelt und durch anschauliche Abbildungen illustrirt, auf welchen, neben den verschiedensten Geräthschaften, sogar ein vollständiges Pfahldorf construirt ist und zwei altceltische Damen, angethan mit ihrem sämmtlichen Schmuck, abconterfeit sind. Zugleich erfahren wir aus dieser Neujahrsschrift, daß Professor Ferdinand Keller eine vergleichende Zusammenstellung aller celtischen Alterthümer auf Schweizerboden vorbereitet, in welcher wir bei dem Fleiß und der Gründlichkeit dieses Gelehrten ein abschließendes Werk werden zu erwarten haben, das als Grundlage fernerer Forschungen wird dienen können. So beginnt sich selbst das Dunkel jener vorhistorischen Zeit aufzuklären und an die Stelle des Bildes einer wüsten Einöde, wie wir uns die Schweiz vor den Römern zu denken gewohnt waren, dasjenige einer bereits entwickelten Menschencultur zu treten. Die Stelle in den „Argonautica" des Apollonius, wo es heißt, daß „der Fluß Rhodan aus dem allergeheimsten Winkel der Erde, von den Pforten und Wohnungen ewiger Nacht seine Fluten in stürmische Seen wälzt, längshin dem traurigen Lande

der Celten" verliert ihre düstern Farben. Ja unser sentimentale Matthisson erscheint fast als Anachronist, wenn er in seinem Gemälde vom Genfersee sich in jene Zeiten versetzt, wo „menschenleere Wüsten" ihn umfingen:

Da wälzte, wo im Abendlande dort,
Genewa, deine Zinnen sich erheben,
Der Rhodan seine Wogen trauernd fort,
Von schauervoller Haine Nacht umgeben.

Da hörte deine Paradiesesflur,
Du stilles Thal voll blühender Gehege,
Die großen Harmonien der Wildniß nur,
Orkan und Thiergeheul und Donnerschläge.

Kein Lustgesang der Traubenleserin,
Kein Erntejubel, keines Hirten Flöte,
Kein schmetternd Horn aus reicher Wälder Grün
Begrüßte da den Stern der Abendröthe.

Kein Rundetanz im sanften Vollmondschein!
Kein Freudenmahl vor Tell's geweihtem Bilde!
Kein Gang der Liebenden im Frühlingshain,
An Veilchen reich wie Anikas Gefilde!

Die Oede schwieg; wenn auf verwachs'nem Pfad,
Wo nur der Bär in Felsenklüften hauste,
Nicht etwa nach des Gero gewohntem Bad
Ein Ur mit wilder Lust entgegenbrauste.

Als senkte sich sein zweifelhafter Schein
Auf eines Weltalls ausgebrannte Trümmer,
So goß der Mond auf diese Wüstenein
Voll trüber Nebeldämm'rung seine Schimmer!

Freunde landschaftlicher Poesie, welche sich dieses in seiner düstern Wildheit ergreifende Gemälde durch die neuen Entdeckungen nicht zerstören lassen möchten, dürfen sich übrigens mit dem Gedanken beruhigen, daß auch die Celten eingewanderte Völker waren und daß selbst ihre Ankunft die wüste Wildniß nur in sehr beschränktem Maße in angebautes Land und eine Culturstätte zu verwandeln vermochte.

Zahlreich und mannichfaltig sind bekanntlich die Spuren, welche die Römer auf helvetischem Boden überhaupt, namentlich aber am Genfersee zurückgelassen haben. Noch heute erinnern viele Ortsnamen an römischen Ursprung, und eine Menge aufgefundener Gegenstände, Sculpturen, Vasen, Geräthe, Münzen, Inschriften, hier und da auch noch einige Bauüberreste, beweisen, daß die feinere italienische Cultur an den sonnigen Ufern des Leman, wo die Eroberer unter anderm auch den Weinbau einführten, festere Wurzeln schlug. In Cully, zwischen

Lausanne und Vevay, in einer der reizendsten Lagen dicht an den Ufern des Sees, im sogenannten Lavaux, wo noch heute ein köstlicher Wein wächst, wurde Bacchus verehrt, wie eine aufgefundene Inschrift bezeugt. Vom Bacchus- und Cerescult scheinen sich durch alle Jahrhunderte Spuren in der Volkssitte dieser Gegenden erhalten zu haben. Die Vermuthung ist ausgesprochen, daß selbst das berühmte Winzerfest in Vevay römischen Ursprungs sei. Leider läßt sich seine Geschichte über das Jahr 1688 hinaus, wo eine Feuersbrunst das Archiv der Abbaye des Vignerons zerstörte und nur das Festmanual von 1647 und einen Bacchusbecher verschonte, nur unsicher verfolgen. Gewiß ist, daß auch in andern Orten des Waadtlandes durch das Mittelalter hindurch ähnliche Wein- und Ackerbaufeste bestanden, die, wie Vulliemin in seiner interessanten Monographie über den Canton Waadt erzählt, unter der berner Regierung (1536 — 1798) verboten wurden, da sie in wilde Orgien ausgeartet waren. Mehrere in Genf aufgefundene Inschriften schienen nach Pictet de Sergy darauf hinzudeuten, daß hier hauptsächlich Apollo, Mercur, Mars und Neptun verehrt wurden, und der patriotische Geschichtschreiber fügt hinzu, daß noch heute, nach zweitausend Jahren, „wenn man sich unter jenen Göttern das Licht, den Handel, den Muth und die Schiffahrt repräsentirt denkt, weder die Pflichten noch die Interessen der Genfer einem Wechsel unterlegen hätten". Auf der Stelle der heutigen Kathedrale zu St.-Peter, welche sowol in der religiösen wie politischen Geschichte der Republik eine so große Rolle spielt, soll nach einer gelehrten Tradition ein Apollotempel gestanden haben. Wir lassen das auf sich beruhen, heute wird jedenfalls dort nicht mehr dem delphischen Gott und den Musen geopfert, aus deren heiterm Dienst „finst'rer Ernst und trauriges Entsagen" verbannt war, wie der Dichter singt:

Damals war nichts heilig als das Schöne;
Keiner Freude schämte sich der Gott,
Wo die keusch erröthende Kamöne,
Wo die Grazie gebot.
Eure Tempel lachten gleich Palästen. ...

Vor solchem Cult würde die ehrenwerthe Compagnie des Pasteurs von Genf sicherlich drei Kreuze schlagen, wennschon die Zeiten der „christlich-lacedämonischen" Ascetik des Altcalvinismus vorüber sind und wir auch zugeben müssen, daß gerade aus dem geistlichen Stande in Genf mancher tüchtige Jünger wenn nicht der Poesie und Kunst, so doch humanistischer Wissenschaft hervorgegangen ist. Wie dagegen die heutigen Bewohner des schweizerischen Petit-Paris Gott Mercur noch immer Altäre über Altäre bauen, ja wie das ganze moderne Genf

dem ſchlauen Sohn der Maja und ſeinen Hohenprieſtern ſeinen Urſprung hauptſächlich verdankt, iſt bekannt genug.

Wie faſt überall, ſo iſt auch am Genferſee der Eintritt der nächſten Phaſe der europäiſchen Culturentwickelung von Dunkel umgeben. Unſicher ſind ſowol das Jahr wie die Umſtände der Einführung des Chriſtenthums in dem römiſchen Genf, doch ſcheint die neue Religion von Gallien aus durch römiſche oder galliſche Bekehrer zwiſchen 350 und 370 gepredigt und von den Bewohnern der einſtigen Hauptſtadt der Allobroger bald angenommen worden zu ſein. Sie wurde der Sitz eines mächtigen Biſchofs, welcher während des Mittelalters in der politiſchen Geſchichte der Stadt eine ſo wichtige Stelle einnimmt. Die antike Welt ſchritt raſch ihrer Auflöſung entgegen, ſchon erſchienen an den Grenzen im Norden und Oſten des Reichs die Erben der römiſchen Weltherrſchaft, die germaniſchen Völker. Die hochgewachſenen, freiheitsliebenden Burgundionen waren die erſten „Pioniere“ der neuen Weltordnung, welche bis zu den blauen Fluten des lemaniſchen Sees vordrangen. Aëtius hatte ihnen das noch immer ſchwach bevölkerte Land der alten Helvetier und Allobroger angewieſen, als den noch nicht zur Ruhe gekommenen Wanderkriegern die früher überlaſſenen Wohnſitze am Rhein zu eng wurden. Die Burgunder ſind unzweifelhaft eins der bezeichnendſten Beiſpiele, innerhalb welcher Grenzen man ſich die Nationalkraft und den nationalen Geiſt der germaniſchen Völker, ſolange ſie noch in der Zerſtreuung lebten, zu denken hat. Die Sprache geben ſie bald und freiwillig auf, ebenſo die Religion, dagegen legen ſie ihre Geſetze und politiſchen und geſellſchaftlichen Einrichtungen den Völkern auf, welche in Abhängigkeit von ihnen gerathen. Man kennt die Sage von der Bekehrung der Burgunder; wie ein alter Biſchof aus einer Stadt, als die wilden, abenteuerlichen Scharen näher rückten, ihnen entgegenzog, wie ſie ſieben Tage ſich von ihm das Chriſtenthum predigen ließen, und wie dann König und Heer die Taufe nahmen. Ihr junges Chriſtenthum hinderte ſie dann freilich nicht, höchſt eigenthümliche Begriffe und Grundſätze hinſichtlich des Eigenthumsrechts in Anwendung zu bringen, ſolche, welche man 1848 den „Rothen“ zuſchrieb, wenn man die politiſchen Philiſter ins Bockshorn jagen wollte. Die Burgunder zeigten ſich nämlich als Communiſten im großen Stil, ſie „theilten“. Die vorgefundenen Einwohner der von ihnen beſetzten Gegenden mußten ihnen zwei Drittheile ihrer Ländereien, die Hälfte ihrer Häuſer und den dritten Theil ihrer Sklaven abtreten. „Wenn bei friedſamer Einnahme ſo getheilt wurde, was blieb Einwohnern eroberter Länder?“ ruft J. von Müller aus. Dagegen anerkannten die Burgunder willig die höhere Cultur und feinern Sitten der römiſchen Gallier, deren Sprache ſie ſich anzunehmen befleißigten. Sind doch wol ohne

wie die politiſche Conſequenz und Geſinnungstüchtigkeit des Herrn Warrens: aber Erſterer hat in ſeinem Fremdenblatte den politiſchen Geſchmack der Menge getroffen, und Letzterer vertritt in der Preſſe die Anſprüche der Ariſtokratie, „des Ehrenſtandes.“ Schon daß Warrens mit Herrn Heine in Streit gerathen konnte, wirft einen Schatten auf ihn, und Niemand kann es daher den Einzelnen übel nehmen, wenn ſie entweder über die öſterreichiſche Ariſtokratie und Bourgeoiſie die ſich auf ſolche Weiſe vertreten laſſen, die Achſel zucken, oder der Preſſe den Rücken kehren, die offenbar einen andern Charakter an ſich tragen müßte, um als Vertreter realer Intereſſen zu gelten. In beiden Fällen beklagt man nur wenig den Druck, der auf der Preſſe laſtet; es iſt bald die Sache, bald ihre Organe, die keinen Schutz verdienen. Und doch thut es auf der andern Seite wieder gar gewaltig Noth, daß ſich die öffentliche Meinung conſolidirt, doch verlangt ſchon das, was wir an politiſchen Rechten beſitzen, eine unausgeſetzte öffentliche Beſprechung.

Die Schuld an dem gänzlichen Daniederliegen der politiſchen Preſſe liegt zum großen Theil an dieſer ſelbſt. Man würde ſchonender gegen ſie vorgehen, wüßte man nicht, daß die Mehrzahl des Volkes unbekümmert um die Preſſe und ihr Schickſal lebt, das Volk aber würde ein tieferes Intereſſe an derſelben nehmen, wenn die Preſſe ihrerſeits näher an das Bedürfniß des Volkes treten würde. Wir ſind auf das Genaueſte über die Reviſionsdebatten in den franzöſiſchen Kammern unterrichtet, was aber in den Gemeinden in unſrer nächſten Nachbarſchaft vorgeht, ob ſich nicht überall das Gemeindeleben zerſetzt — darüber haben unſere Blätter, gleichviel ob ſie den Namen conſervativer oder liberaler führen, (und auf mehr als den bloßen Namen hat kein Einziges Anſpruch) auch nicht ein Wort noch verloren. Wenn nur der Proceß Bocarmé die Spalten füllt, darüber kann der ganze Entwicklungsproceß Oeſterreichs unberückſichtigt bleiben.

Es iſt jetzt die Zeit der Badeausflüge, der Sommerercurſionen. Vielleicht wird der Winter Näheres über Parteibildungen zu berichten geben. Bis dahin haben ſich Regierung und Volk das Wort gegeben, ungeſtört und ſorgenfrei, jene in Gleichenberg und Iſchl, dieſes bei Dommayer und in Baden die Freuden des Philäkerlebens zu genießen.

Aus Berlin.

Mitte Juli.

GN. Von „Ereigniſſen“ in der Kunſtwelt zu reden, will ſich, nachdem dies Wort von der politiſchen Entwicklung glücklich reclamirt iſt, nicht ſchicken, und doch bin ich nahe daran, in dieſen mit Recht verſpotteten Stil der vormärzlichen Kunſtkritik zu verfallen und das Gaſtſpiel des berühmten franzöſiſchen Tenoriſten Roger, das kürzlich bei uns ſtattgefunden, als ein derartiges Ereigniß zu bezeichnen — ein Ereigniß, das bei häufigerer Wiederkehr des genialen Künſtlers wohl auch im Stande ſein wird, einen Fortſchritt in unſeren eigenen Opernzuſtänden hervorzubringen. Wie eine neue kaum geahnte Welt traten die Leiſtungen dieſes Künſtlers uns entgegen, ſelbſt das ſonſt ſo ſchnell fertige Berliner Publikum vermochte die außerordentliche Erſcheinung nicht ſofort einzurangiren. Den Einen berührte ſie fremdartig, faſt unverſtändlich, nicht ſelten auch unheimlich; dem Andern imponirte ſie zwar, doch ohne daß er ſich ſelbſt Rechenſchaft über das Warum geben konnte. Eine

Zweifel ihre Führer ihnen darin mit eifrigem Beispiel vorangegangen, wie z. B. von König Gundebald, dem großen Gesetzgeber, ausdrücklich gemeldet wird, daß er sich scheute, vor gebildeten Römern „barbarisch" zu reden. So mag auch auf diesem Boden die Bildung der romanischen Sprache rasch vorgeschritten sein. Noch aber fehlt es wol, trotz der Bemühungen einzelner waadtländischer Gelehrten, wie z. B. des seinerzeit berühmten Decan Bridel in Montreux, an erschöpfenden Untersuchungen der noch heute gesprochenen Volkssprache, des Patois dieser Gegenden, um genau zu wissen, welchen Einfluß die Sprache der Burgunder bei der Bildung dieses Volksdialekts äußerte. Noch interessanter wird es sein, die Sagenüberreste in diesen Landstrichen am Genfersee, zwischen Jura und Alpen, ja auch jenseit des Jura zu sammeln, welche an die Götterlehre des Volks, dessen Namen und Schicksal den Hintergrund unsers großen mittelalterlichen Nationalepos bildet, erinnern. Manches ist geschehen, viel bleibt noch zu thun übrig. Die Sagenforschung ist bekanntlich noch ziemlich jung in der Schweiz, erst Rochholz hat hier im größern Maßstabe Bahn zu brechen begonnen, Runge und andere folgen ihm. Um aber anzudeuten, wie ergiebig der französisch-schweizerische Boden noch sein muß, so erinnern wir nur an Bertha, die Gemahlin König Rudolf's II., die alemannische Herzogstochter, deren Hand einen höhern Werth hatte als die schönste Provinz, wie J. von Müller sagt. Sie ist bekanntlich die hervorragendste Gestalt der Volkssage zwischen Neuenburger- und Genfersee, noch heute spricht man von den guten alten Zeiten, wo Königin Bertha spann. Sie erscheint als der gute Geist dieser Lande. Wo noch heute von den rebenbewachsenen Hügeln des Waadtlandes eine alte Burg oder verwitterte Klostermauern zweifelhaften Ursprungs ins Thal herablugen, da nennt das Volk gewiß Königin Bertha als ihre Erbauerin. Mit Sicherheit scheint sie sich als Gründerin des Klosters und der Kirche zu Payerne, der Feste Gourze, der Burgen zu Moudon und Morlier, sowie der Kirche Notredame zu Neuenburg nachweisen zu lassen. Während sie die Burgen gegen die Feinde ihres kleinen Reichs, gegen Ungarn und Sarazenen erbaute, gründete sie die Klöster zur Pflege der Religion und des geistigen Lebens. Sie beschützte die armen Leibeigenen gegen ihre Unterdrücker, beförderte den Acker- und Weinbau und legte künstliche Straßen an. Neben allen diesen Regententugenden aber erscheint sie als die beste Hausfrau, urdeutsch, die Spindel mit geschickter Hand drehend und Haus- und Viehstand sorgsam beaufsichtigend. In diesen und zahlreichen andern Zügen tritt die Beziehung zu dem Mythus von der Frau Holle deutlich hervor. Welche Zähigkeit der Nationalität aber beweist es, daß dieses Volk noch zur Zeit des zweiten burgundischen Staats, nachdem es bereits fünfhundert Jahre christianisirt war und

längst seine ureigene Sprache verlernt hatte, noch die Erinnerung an die alte germanische Götterlehre so lebendig festhielt! Andere nicht minder interessante Belege sind aus dem noch heute existirenden Volksaberglauben des Waadtlandes und Genfs zu entnehmen.

Deutschland und Oesterreich.

Eine Stimme aus Oesterreich. *)

Die Adreßdebatten im preußischen Herrenhause sind von einer Tragweite, die nicht zu unterschätzen ist. Sie haben vor allem eine größere Klarheit in die Situation gebracht und glücklicherweise alle neuaufgestellten Theorien über die Einigung Deutschlands und über das Verhältniß Deutschlands zu Oesterreich einer praktischern Anschauung untergeordnet. Es war nicht zu leugnen, daß wir uns wieder im Fahrwasser des Doctrinärismus befanden, der uns 1848 um alle so leicht zu erreichenden Resultate gebracht hat. Die Einigung Deutschlands war das Ziel, dem zugestrebt wurde — aber wie? Der Nationalverein hoffte es am besten zu erreichen, indem er Preußen eine ähnliche Führerrolle für Deutschland zuwies, wie sie Sardinien in Italien gespielt. Diese Politik läßt sich vielfach rechtfertigen und kann unter Umständen von praktischer Bedeutung sein; aber vorläufig ist sie doch nicht viel mehr als Theorie. Denn die preußische Regierung will ja gar nicht die Rolle spielen, die man ihr zuweist; ihre Politik ist auch viel zu thatenscheu, um sich zur nothwendigen Energie dazu aufraffen zu können. Ihre Rücksichten auf die Rechte der andern Fürsten und Staaten Deutschlands, welche sie durch Verständigung zur Reform des Bundes zu gewinnen hofft, sind nicht allein gerechtfertigt, sondern man muß sie auch als ein Glück für Deutschland preisen. Die Einigung Deutschlands dahin zu verstehen, daß alles preußisch werde — davor behüte uns Gott! Danken wir vielmehr dem Schicksal, daß unsere vielverschriene politische Kleinstaaterei uns Deutsche so sehr für Bildung und stete gegenseitige Anregung zugute kommt, ja selbst für die Freiheit; denn niemand wird behaupten wollen, daß preußisches Regiment eine Garantie für die Freiheit biete. Alle oder selbst mehrere deutsche Staaten in Eins zu ver-

*) Wiewol wir mit den Ansichten, die in nachstehendem Aufsatz ausgesprochen werden, keineswegs überall einverstanden sind, so schien uns diese „Stimme aus Oesterreich" doch zu charakteristisch für die Auffassung der deutschen Frage, die sich allmählich auch bei der deutschen Bevölkerung des Kaiserstaats selbst zu entwickeln beginnt, als daß wir dem Aufsatz die Spalten unsers Blattes nicht mit Vergnügen geöffnet hätten. D. Red.

schmelzen — wer hätte dann den Schaden als das deutsche Volk, und würde die politische Einigkeit alsdann größer sein? Nicht größer, nur gefährlicher wäre sie, nach außen wie nach innen. Das deutsche Volk kann einig sein und ist es, ohne von preußischen Beamten und Soldaten regiert zu werden; die moderne Wuth, die Einigkeit nur in der Einheit zu suchen, möge uns doch nicht blind machen.

Wir wollen alle ein einiges Deutschland und ein solches ist absolute Nothwendigkeit, aber ich wüßte nicht, weshalb man deshalb alle kleinern Staaten zusammenschlagen soll. Der Bund als solcher ist eine viel bessere Einheit, als wenn dieselbe durch einen einzigen Herrn repräsentirt würde. Nur muß der Deutsche Bund auf anderer Grundlage errichtet werden. Die Fürsten sollen sich nur einmal ein wenig daran gewöhnen, der Autorität einer Majorität zu gehorchen und die Einigkeit ist nicht schwer. Die Bundesversammlung, bestehend aus den Gesandten der einzelnen Fürsten Deutschlands, müßte die vollständigste Executivgewalt haben. Das Parlament, mit einem verantwortlichen Reichsministerium, besäße die legislative Gewalt. Centralregierung, Reichsministerium, Parlament — die Dreieinigkeit ließe sich doch wahrlich ebenso gut für Deutschland herstellen, wie sie jetzt in den meisten einzelnen Staaten, den constitutionellen, existirt. Die Frage wäre nur, ob die Fürsten wollen, ob sie die Centralregierung als Executive des Parlaments ebenso, ja noch mehr als Autorität anerkennen würden als die bisherige Bundesversammlung. Das kann nicht auf allzu großen Widerstand stoßen und diesen zu beseitigen, das ist Preußens Aufgabe. Wie es den Zollverein aus kleinen Anfängen durch Anstrengung und Opfer zu einer hohen commerziellen und volkswirthschaftlichen Bedeutung erhob, so dürfte ihm auch diese Einigung nicht zu schwierig werden. Wenn auch einzelne Staaten anfangs diesem reorganisirten constitutionellen Bundesdeutschland nicht zutreten würden — die öffentliche Meinung zwänge sie schon und ebenso die eigene Noth und Rathlosigkeit. Auch der Zollverein bestand ja zuerst aus dem Bündniß Preußens mit Anhalt und Darmstadt und umfaßt jetzt ganz Deutschland.

Das läßt sich jedenfalls nicht bestreiten, daß vor allem eine Centralgewalt da sein muß, ehe an eine praktische Wirksamkeit eines deutschen Parlaments zu denken ist. Alle Bestrebungen nach bloßer Wiedereinberufung des Parlaments gehören deshalb auch in das Gebiet der Theorie und sind nur geeignet, die liberale Partei zu spalten und das Volk zu verwirren, es in eine Idee festzurennen, deren unnützer Ausführung es alsdann wieder seine besten Kräfte widmet. Die eßlinger Volksversammlung gab diesem Streben nach einem Parlament Ausdruck. Insofern damit das Princip eines constitutionellen Deutschland ausgesprochen werden sollte, verdient der Beschluß die wärmste Anerkennung;

aber sollte damit gesagt sein, daß vor allem auf die Einberufung eines Parlaments alles politische Streben zu richten sei, so reißt man damit die Kraft der forttreibenden Partei auf einen unfruchtbaren Boden. Diese Kraft kann momentan nur gedeihlich wirken, wenn sie auf die Reform des Bundes und Schaffung einer Centralgewalt dringt. Ehe diese nicht vorhanden, ist ein Parlament nicht allein unnütz, sondern geradezu schädlich, weil es die Einigung auf Jahre hinaus wieder vernichten würde. Die Sachen stehen so, daß die Reform des Bundes nicht auf sich warten lassen kann, und ergreift keine der Regierungen, selbst nicht die preußische, die Initiative, so wird es ihr eigener Schaden sein. Staue man den Strom und wundere sich dann, wenn er übertritt und seine wilde Flut verheerende Wirkungen hat! Daß die Fürsten und selbst der hohe Deutsche Bundestag nicht mächtig genug sind, dem Weltrad in die Speichen zu fallen, das werden sie doch wol allmählich begriffen haben. Die drohende Kriegsgefahr wird übrigens schon gute Wirkungen erzielen und bedenkt uns Ludwig Napoleon gar mit einem Kriege, so wird es noch besser gehen. Sagen möge man nun was man will, Ludwig Napoleon ist eine Wohlthat für uns, ohne daß man seine Privatgedanken über ihn damit erschöpft hat.

Freilich, die größte Schwierigkeit, wie immer, bietet das Verhältniß Deutschlands zu Oesterreich. Ein einiges Deutschland mit Oesterreich, das scheint allerdings nur eine kühne Phantasie zu sein. Die jetzige Bewegung in diesem Staate zeigt mehr und mehr, daß der Charakter desselben als deutscher ziemlich unsicher ist und jedenfalls gibt sie neue Argumente, Oesterreich bei einer Neugestaltung Deutschlands nicht in derselben Stellung zu belassen, die es seither im Bundesstaate eingenommen hat. Oesterreich ist selbst ein so polyglotter Staat und wird vielleicht ein eigener Bundesstaat, daß man ihn als Mitglied eines andern Bundesstaats nicht gebrauchen kann. Es kann unmöglich verlangen, daß ihm, dem tiefkranken, in sich zerrissenen Staate zu Liebe, die Constituirung des deutschen Vaterlandes, das Glück der Nation aufgeschoben oder gar verhindert werde. Die wohlfeilen Vorwürfe gegen Oesterreich zu erheben, daß es Deutschland immer mehr geschadet als genützt, unterlassen wir gern; aber das ist doch gewiß sicher, daß Oesterreich keinen Anspruch auf außerordentliche Rücksichten Deutschlands geltend machen kann. Es ist einmal Thatsache, daß die Anschauungen in Oesterreich und die in Deutschland ganz verschieden sind und eine so vielfache Divergenz im Wünschen und Meinen hüben und drüben herrscht, daß es das größte Wunder der Welt wäre, daraus eine prosperirende Einigkeit zu erzielen. Das Vincke'sche Amendement und dessen Annahme hat darüber von neuem belehrt. Es hat tief in Oesterreich gekränkt und verletzt, ja einen Grimm aufgerufen, der eben beweist, daß man in

Oeſterreich die Anſchauungen nicht hat und nicht haben kann, wie ſie der größte Theil des deutſchen Volks außerhalb der Kaiſermonarchie hat. Das Vincke'ſche Amendement ſagt mit dürren Worten: wir gönnen Italien ſeine Einigung, die wir ſelbſt anſtreben, und wenn Oeſterreich dadurch zu kurz kam oder kommt, ſo berührt uns dies weniger. Ja, ſo denkt der größte Theil der Nation; aber in Oeſterreich iſt man natürlich viel zu viel, und auch mit Recht, Oeſterreicher, um die Einheit Italiens nicht ſcheel zu betrachten und um das feindliche Sardinien nicht zu haſſen. Die Vorwürfe und grimmigen Wuthausbrüche der öſterreichiſchen Preſſe wegen der Annahme des Vincke'ſchen Amendements ſind daher wol zu entſchuldigen, eben weil ihre Anſchauungen weſentlich andere ſind als die der Deutſchen außerhalb Oeſterreichs.

Man könnte hundert Beweiſe beibringen, daß Oeſterreich und Deutſchland ſich nicht verſtehen und verſtändigen können. Es mag ſein, daß das alte Metternich'ſche Syſtem ſchuld daran iſt, daß Oeſterreich ſo ſehr Deutſchland entfremdet iſt und in Deutſchland ſo unüberwindliche Antipathien gegen Oeſterreich herrſchen. Aber es iſt auch wahr, daß beide verſchiedene, ſich ſogar oftmals kreuzende Intereſſen verfolgen und das nicht nur bezüglich der habsburgiſch-lothringiſchen und preußiſchen Hauspolitik. Geiſtig gehört Oeſterreich nicht zu Deutſchland; würde man es ablöſen, gänzlich trennen davon, ſo würde Deutſchland nichts ſpüren als eine Erleichterung. Beider Zuſammenhang iſt der zweier beſonderer Staaten, die ſich gegenſeitig brauchen, ohne deshalb doch Eins ſein zu müſſen. Ein ſolches Verhältniß kann ja auch immer beſtehen bleiben. Deutſchland und Oeſterreich mögen und müſſen Alliirte ſein; aber ein gemeinſchaftliches Hausweſen hat dieſelben Eiferſüchteleien und Zwiſtigkeiten zur Folge als wie eine gemeinſame Feuerſtelle für zwei Familien.

Oeſterreich bildet einen eigenthümlichen, beſondern Staat mit eigenen Intereſſen, einen öſterreichiſchen Staat, der aus dem Deutſchthum heraus und durch dies geſtützt ſich doch zu einem ſpecifiſchen Weſen herausbildete, welches nicht mit dem deutſchen in Harmonie zu bringen iſt. Es iſt groß genug, ein eigener Staat zu ſein, ſowie Deutſchland für ſich allein auch mächtig genug iſt. Oeſterreich hat mit ſich genug zu thun und iſt infolge deſſen für niemand ein angenehmer Hausgenoſſe, da ſein innerer Unfriede auch den Frieden anderer und ohne Grund ſtört. Es wird ſich in nächſter Zeit neu conſtituiren müſſen, ſo neu, daß man es vielleicht gar nicht wiedererkennt; aber niemals wird es doch eine ſolche Veränderung erhalten, daß es in den Verband der deutſchen Nation paßt. Je mehr man darüber nachdenkt, um ſo mehr drängt ſich die Ueberzeugung auf, daß Oeſterreich als Mitglied des conſtitutionellen Deutſchen Bundes eine Anomalie ſein würde. Mit allem beſten Willen könnte die wiener Regierung die Centralregierung nicht als Au-

torität anerkennen, weil deren Beschlüsse meistens den Interessen Oesterreichs zuwiderlaufen und mit Ausnahme der deutschen Bevölkerung von allen übrigen Nationalitäten in Oesterreich zurückgestoßen werden würden. Die Einigung Deutschlands, ohne Oesterreich nicht allein möglich, sondern leicht, ist mit ihm unmöglich.

So resultirt denn einfach aus dieser Betrachtung, daß die Reorganisation und Einigung Deutschlands ohne Oesterreich erstrebt werden muß, zu beider Heil und Interesse. Neben einem, nicht in einem neugeordneten Deutschland hat der Kaiserstaat sich als selbständiger Staat zu constituiren. Die alte Verwandtschaft und Verbindung wird dadurch, insoweit als sie die gegenseitige Hülfsleistung zum Zweck hat, gar nicht alterirt, wol aber würde hüben und drüben mehr Vergnügen an der Verwandtschaft und weniger Empfindlichkeit vorhanden sein, wenn jeder genau wüßte, was er vom andern zu fordern hätte und der eine sich nicht um die innern Angelegenheiten des andern bekümmerte.

Das Vincke'sche Amendement für Italien und die öffentliche Meinung in England.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

Das Amendement, das Hr. von Vincke im preußischen Abgeordnetenhause zu Gunsten Italiens gestellt hat, und die Debatten, die dadurch hervorgerufen sind, haben in England eine ungewöhnliche Theilnahme erregt; alle Zeitungen sind voll davon, die Hauptreden werden mitgetheilt und es ist nicht zu leugnen, daß dieser Sieg der öffentlichen Meinung über die Politik der Heiligen Allianz und über die Sendung der Loreley von Gaeta nach Messina einen äußerst günstigen Eindruck in England gemacht hat. Vincke's warme Empfehlung der englischen Allianz hat kräftig dazu mitgewirkt. Schon Vincke's Vater, der freisinnige Oberpräsident, war ein Schüler Englands, er hat durch sein Büchelchen über die englische Verfassung viel Nutzen gestiftet. Heutzutage sind wir nicht mehr so himmelweit von allen Begriffen der Freiheit entfernt wie damals, obgleich der Sohn nicht viel andere als theoretische Früchte von der Empfehlung englischer Freiheit durch seinen Vater erntet. Denn er wird um so weniger Minister, je erfolgreicher er Opposition macht. Man wird eher Minister durch Vivatrufen als durch — „rücksichtslose feindliche Opposition gegen die Politik der Minister Sr. Majestät". Wie oft hat Graf Schwerin sein Hoch auf den Verstorbenen ausbringen müssen, um an die Spitze der unbesiegten Manteuffel'schen Polizeiphalanx zu gelangen? Seine Hochs waren gewissermaßen ein Unter-

pfand ſeiner Polizeitreue. Wie könnte man auch ohne dies ſinnreiche Inſtitut auskommen? Der junge Hr. von Vincke iſt alſo wegen ſeiner „rückſichtsloſen Oppoſition“ nur zu beklagen. „Wie hat er ſich nur ſo weit vergeſſen können?“ Wir zweifeln keinen Augenblick daran, daß dieſes conſtitutionelle Utopien des Hrn. von Vincke, ſeine Platz- und Portefeuilleloſigkeit, kurz daß ſeine ganze tragiſche Entpuppung zum Feinde „der Legitimität“ vornehmlich in einem vielbeſprochenen Schriftſtück der neuern Zeit Aufmunterung gefunden hat. Hr. von Vincke iſt offenbar durch Lord John Ruſſell's Depeſche vom 27. October an Sir J. Hudſon in Turin „misleitet“ worden. Um ſo mehr fühlt man ſich aber in England zu Hrn. von Vincke hingezogen; denn man ſieht doch, daß er engliſchen Anſchauungen zugänglich iſt. „Das Volk ſteht hinter Hrn. von Vincke, und wir erwarten ein Miniſterium Vincke“, ſagte ein Mitglied des Unterhauſes zu mir. Thun Sie das nicht, erwiderte ich, in Preußen werden die Premierminiſter nicht durchs Parlament gemacht, ſie werden geboren und ſind alsdann als Vettern gleichſam ein Theil der Dynaſtie; abgeſetzt können ſie daher nicht werden, ſie ſterben auf ihrem Poſten und ſo pflegt es auch mit den übrigen Excellenzen zu ſein. Für die Ausnahmen, die beklagenswerthen Ausnahmen von dieſer Regel einer lebenslänglichen ruhigen Amtsführung werden ſich die gegenwärtigen Miniſter womöglich durch eine Amtsdauer bis nach ihrem Tode entſchädigen. Der moraliſche Tod durch den Verluſt des Volksvertrauens oder der Mehrheit im Parlament hat daher gar keine Bedeutung. Man hat allerdings eine Ahnung davon, daß Preußen nicht England iſt und daß ſelbſt die Heirath der engliſchen Prinzeſſin den alten Geiſt des Commandos über willenloſe Maſſen und machtloſe Redner nicht gebannt hat; aber man hat hier in England nicht den mindeſten Grund, das Jahr 1848 aus den Annalen der Geſchichte zu ſtreichen, wie man dies in Deutſchland ſcheinbar mit ſo glücklichem Erfolge unternommen hat. Alle öffentlichen Blätter und alle Politiker in England kommen daher in dieſem Fall immer wieder darauf zurück: Das rein despotiſche Syſtem ſei auch in Preußen nicht länger zu halten; wir geben zu, ſagen ſie, die Regierung und die Polizei- und Soldatenmaſchine ſind für den Augenblick noch eine große Macht; ſie können mit dem einzelnen nach Belieben verfahren, aber ſie ſind durch eine neue Macht gebrochen worden, und ſowie ſie eine Stadt, eine Provinz oder gar ein ganzes Land ſich gegenüber haben, können ſie ohne dieſe neue Macht nichts ausrichten. Dieſe neue Macht iſt die öffentliche Meinung, das Selbſtgefühl oder das Machtbewußtſein des Volks, welches ſeit 1848 exiſtirt und entweder die rein phyſiſche Staatsmacht unterſtützt oder ihr entgegenwirkt. Wenn dieſe geiſtige Macht die Militär- oder Polizeimacht unterſtützt, ſo tritt die wirkliche Volks-

kraft handelnd auf, und es iſt, als wenn ein lebendiger geſunder Menſch ſeine Glieder bewegt; wenn aber der Volksgeiſt ſich der Maſchine entzieht, oder ihr gar entgegenwirkt, ſo kommen Erſcheinungen heraus wie bei Paralytiſchen oder wie bei Automaten. So war es in Neapel. Man hatte dies nicht gedacht, bevor Garibaldi es offenbar machte. So und ſo viel Hunderttauſend, ſo viel Cavalerie, ſo viel Kanonen, ſo viel Schiffe; das rechnete man auf und nannte es eine Macht ja, eine reſpectable Macht. Man vergaß, daß der Volksgeiſt und die öffentliche Meinung der Periode dieſe Macht nicht animirten, daß ſie alſo todt war. Machen wir die Anwendung auf Preußen. Warum nimmt das Volk an der neuen Aera ſo wenig Antheil? Offenbar, weil es ausgeſchloſſen iſt, nicht mit wählt und von oben herab aus der Schreibſtube der Polizei regiert wird. Wenn nun ſogar die Mehrheit der Beamten und Profeſſoren, Landedelleute und Offiziere, welche die Deputirten bilden, ein Votum gegen die Regierung abgeben, wie dies mit dem Votum des Hrn. von Vincke für Italien ohne Widerrede geſchehen iſt, wer wird da das Volk hinter ſich haben, Hr. von Schleinitz und die Loreley, oder Hr. von Vincke und die Mehrheit der Landtagsdeputirten? Dieſe Mehrheit wurde nicht etwa durch eine große Beredſamkeit hingeriſſen, im Gegentheil, die Rede des edeln Abgeordneten für Hagen war ſehr matt und hat uns keine große Idee von ſeiner Rednergabe beigebracht; dieſe Mehrheit wurde vorgefunden als das Product der Politik Preußens in Gaeta, in Turin und vor allen in Warſchau; einer ſolchen Doctrin wollen ſich ſelbſt dieſe „eigentlichen" Vertreter, dieſe „Staatsmänner" nicht anſchließen; ſie ſind ſo weit vom Geiſte unſerer Zeit durchdrungen, daß ſie ein Königthum ohne Volkswillen oder gar wider den Willen des Volks nicht mehr begreifen. Wenn ihnen nun aber die Regierung auf ihre wohlgemeinte Warnung nur damit antwortet, daß ſie bloße Theoretiker und böswillige Oppoſenten ſeien, wenn der Führer dieſer warnenden Mehrheit nicht Miniſter wird: ſo appellirt die Regierung offenbar an eine öffentliche Meinung, welche von der auf dem Landtage ausgedrückten verſchieden ſei; ſie appellirt an den Volksgeiſt im Heer und in den Maſſen, da ſie ja ohne dieſen Geiſt ohnmächtig, gelähmt, ein bloßer Automat wäre. Es iſt aber ein höchſt gefährliches Vertrauen, auf eine Stimmung zu zählen, die man nur wünſcht, nicht erprobt hat, ja deren Gegentheil ganz allein zu Worte und zur Probe gekommen iſt. Jene Profeſſoren, Beamte, Landräthe, Offiziere und ſonſtige Clienten des alten, alles verſchlingenden Chineſenthums haben doch wahrlich ihre gefährliche Oppoſition nicht leichtfertig unternommen; ſie ſind zu ihrem Votum getrieben worden durch den gewaltigen Druck großer Ereigniſſe, durch den Druck von Ereigniſſen, die an politiſcher Lebenskraft ſogar die Revolution von 1848

übertreffen, obwol sie nur ihre Wiederherstellung sind; sie sind zu ihrem Votum getrieben worden durch ehrliche Liebe zu ihrem Lande und zu ihrem Volke; sie sahen die Zukunft Deutschlands in Gefahr; es war die Gefahr vorhanden, daß sich Preußen in einen Krieg für die österreichische Dynastie und ihr katholisches und legitimistisches Princip stürze; sie wurden endlich zu ihrem Votum getrieben durch die unverkennbare Richtung des Volksgeistes, und sie hatten wenigstens so viel Berührung mit dem Volke gehabt, um von der Nothwendigkeit durchdrungen zu sein, daß man mit diesem immer mächtiger anwachsenden Volksgeiste Schritt halten müsse, wenn man nicht von ihm beiseite geworfen sein wolle. Dies ist ohne alle Widerrede die wahre Ansicht der Sache, eine solche Bedeutung hat das Votum der preußischen Volksvertretung für das Amendement des Hrn. von Vincke, und je weniger diese Vertretung eine wahre und populäre ist, um so mehr sollte ihr Votum ins Gewicht fallen, der Hof sollte sich sagen: „Wenn das geschieht am dürren Holz, was soll am grünen werden?“ Da es nun aber ebenso ausgemacht ist, daß der Hof dies nicht thun wird, als es auf der Hand liegt, daß er es im ganzen Umfange der Frage thun sollte, wenn er seinen Vortheil verstände: so folgt daraus für jeden scharfsichtigen Politiker eine Zeit böser Verwickelungen, nämlich erstlich die Probe der Regierung mit dem Heer, also der Versuch, eine legitimistische Politik, wie sie Hr. von Schleinitz in seinen Depeschen und durch seine Agenten proclamirt, gegen den Willen der Nation auszuführen in der Hoffnung, die Armee werde von diesem Willen nicht angesteckt sein und vielmehr die Doctrin des Hrn. von Schleinitz zu ihrer Gesinnung gemacht haben. Zweitens aber folgt daraus, daß diese Probe im großen Stil durch einen gewaltigen Krieg gemacht werden wird: denn das Heer versammelt sich nicht zum Parlament, und die es anführen, lassen es durch Sieg oder Niederlage seinen Geist aussprechen. Endlich drittens wird durch die Probe mit dem Heer nothwendig an die auswärtige Politik appellirt, und darüber wird die innere vernachlässigt. Die auswärtige Politik hat immer etwas Phantastisches an sich und läßt eine so genaue Prüfung des Gegenstandes, mit dem sie es zu thun hat, nicht zu, als die innere Politik. Wenn nun vollends eine ganze Armee in Bewegung gesetzt wird, um in einem fremden Lande den Willen der Regierung durchzusetzen, so kommt die Leidenschaft in vielen Gestalten zu dem phantastischen Zweck hinzu. Und in dieser Gemüthsverfassung hat man schon Völker sich und ihre Nachbarn zu Grunde richten sehen, ohne eben etwas anderes als eine mehr oder minder thörichte Phantasie davonzutragen. Wenn aber ein Volk gerade im Begriff ist, seine innern Angelegenheiten auf einen vernünftigen Fuß zu setzen und das nachzuholen, worin cultivirtere Völker ihm voraus sind, z. B. das Abschaffen

der aſiatiſchen Regierung von oben herab, die man mit Recht Despotismus nennt, und das Einführen der europäiſchen Regierungsform, der Selbſtregierung — in einem ſolchen Zeitpunkt iſt das Appelliren an den Krieg doppelt verderblich: denn der Krieg erfordert das aſiatiſche Syſtem, das despotiſche Commando, iſt alſo ohne weiteres die Fortſetzung des Schlechten und die Verſchiebung der Verbeſſerungen.

Der Krieg kann aber bei alledem der großen Frage nicht ausweichen, nämlich der Frage: iſt nun dieſes bewaffnete Volk von einem Geiſte beſeelt, wie ihn die Zeit fordert, oder iſt es eine todte geiſtloſe Maſchine? Nur in erſterm Falle wird die Armee ſiegen. Wenn dies aber der Fall iſt, wie kann eine Nation von der Cultur der deutſchen die innern Angelegenheiten, d. h. die volle Durchbildung des öffentlichen Geiſtes zur öffentlichen Macht verſäumen? Sie hat ja in der öffentlichen Meinung in dieſer Form die Sicherheit nach außen und braucht alsdann nicht die Gefahr zu laufen, daß eine Armee in einen Krieg geführt wird, den ſie verabſcheut. In dem gegenwärtigen Fall iſt dieſe Gefahr eine ſehr wahrſcheinliche. Durch welche Mittel in der Welt ſollte es wol gelingen, eine deutſche Armee für die Unterdrückung der Freiheit in Ungarn und Italien zu begeiſtern? Und wenn es nicht gelingt, werden die von der Freiheit animirten Armeen nicht die Deutſchen ſchlagen?

Wir Engländer können alſo in Hrn. von Vincke's Motion nur ein großes Verdienſt ſehen. Sie mag ſelbſt die verblendetſten Doctrinärs zum Nachdenken bringen; und wenn auch Hr. von Schleinitz nicht aufhören ſollte, legitimiſtiſche Noten, ſelbſt zu Gunſten des Papſtes zu ſchreiben und dem Ex-König von Neapel gute Dienſte zu leiſten, ſo mag ihn die Abſtimmung der Landtagsdeputirten doch wenigſtens ſtutzig machen, und das unſelige Experiment, mit einer Volksarmee eine ſchreiende Unterdrückung aufrecht zu erhalten, mag unterbleiben.

Dieſer Eindruck des intereſſanten Vorfalls auf dem preußiſchen Landtage, den Vincke's Antrag für Italien darſtellt, iſt hier ziemlich allgemein. Zugleich ſieht man aber daraus, wie wenig man ſich von Preußen verſpricht, wenn man ſchon zufrieden iſt, es nur nicht über Hals und Kopf in die Grube der Heiligen Allianz ſtürzen zu ſehen.

Wenn man ſich aber wenig von Preußen verſpricht, ſo verſpricht man ſich von dem deutſchen Volke gar nichts. Das iſt ſehr natürlich: es regt oder rührt ſich nicht und läßt, wie gewöhnlich, den Platzregen über ſich ergehen, wie der Himmel ihn gibt.

Umſonſt weht der Thauwind vom Mittelmeer, das Eis der deutſchen Herzen thaut nicht auf.

M.

öffentliche Meinung über Roger's künſtleriſche Bedeutung hat ſich ſomit noch nicht vollſtändig feſtgeſtellt, wobei auch noch zwei andere Umſtände in Anſchlag zu bringen ſind. Erſtens nämlich weichen Roger's Geſangsprincipien, inſofern er dramatiſcher Sänger iſt, von den unter uns gültigen Normen in mancher Beziehung ab. Zweitens aber iſt das Intereſſe, das er hervorruft, weit mehr künſtleriſcher als perſönlicher Natur, während die Maſſe bekanntlich vorzugsweiſe von dem Perſönlichen gepackt wird, und auch bei Kunſterſcheinungen — ich erinnere Sie an Henriette Sonntag, die Lind ꝛc. — zuerſt die Perſönlichkeit und dann erſt beiläufig, gelegentlich das künſtleriſche Element auf ſich einwirken läßt.

Doch war auch unter dieſen Umſtänden der Beifall, welchen Herr Roger ſich erwarb, ein durchaus ungewöhnlicher, und die Wiederholung ſeines Gaſtſpiels, die uns zum September bevorſteht, wird das Publikum gewiß noch mehr mit ihm befreunden. Ueber die einzelnen Rollen, in denen er diesmal aufgetreten, ſowie über anderes Aeußerliches, verweiſe ich Sie auf die hieſigen Tageblätter und bitte dafür um Erlaubniß, hier einige allgemeinere Betrachtungen einſchalten zu dürfen, welche vielleicht geeignet ſind, das Verſtändniß dieſer Erſcheinung zu erleichtern und den Platz abzuſtecken, der ihr in der Entwicklung der muſikaliſchen Kunſt überhaupt gebührt.

Von einem dramatiſchen Sänger verlangen wir, daß er Sänger und Schauſpieler ſei, oder noch genauer, dieſe beiden Seiten ſeiner künſtleriſchen Thätigkeit ſollen ſich zu einem untrennbaren Ganzen verbunden haben. Bei uns in Deutſchland haben noch wenige Menſchen eine klare Vorſtellung davon, daß es außer dem Geſange ſchlechtweg auch noch einen beſondern dramatiſchen Geſang giebt; eine noch kleinere Zahl weiß im Einzelnen darüber Beſcheid, wie ſich der dramatiſche Geſang vom lyriſchen unterſcheidet. Wirkliche und vollſtändig durchgebildete dramatiſche Sänger beſitzen wir darum gegenwärtig, wie es ſcheint, auch gar nicht. In Frankreich war von jeher der dramatiſche Geſang mehr zu Hauſe, als bei uns; deshalb haben bedeutende deutſche ſowohl als italieniſche Componiſten ihre Opern mit Vorliebe für franzöſiſche Sänger und zu franzöſiſchen Texten geſchrieben, Gluck wie Meyerbeer, Cherubini wie Spontini. Wir in Deutſchland ſind mehr oder weniger auf dem Standpunkt des abſtracten Wohlklanges ſtehen geblieben; das große Publikum will ein intereſſantes Schauſpiel und eine ſchöne Muſik dazu, die zu der Handlung und den Leidenſchaften der handelnden Perſonen ein möglichſt gleichgültiges Verhältniß hat. Ja, der conſequente deutſche Muſiker von echtem Schrot und Korn verachtet den ganzen Opernkram, denn er findet in dem Kammerſtil, in der Symphonie das ſelbſtändige Reich der Töne, unvermiſcht mit Gedanken und mit Poeſie.

Daß wir auf dieſem materiellen Standpunkt nicht verharren können, iſt klar. Sollen gebildete Menſchen auf die Oper noch einen beſondern Werth legen, ſo muß auch in ihr der Bund der Wahrheit und der Schönheit, des Geiſtigen und Sinnlichen vollzogen werden. Und dazu müſſen die Componiſten ebenſo ſehr als die Sänger mitwirken: denn eine gute Ausführung muſikaliſcher Kunſtwerke, die wenigſtens im Ganzen das Richtige trifft, macht den Apparat der Harmonieen und Rhythmen erſt lebendig; eine ſchlechte und geiſtloſe aber entſtellt die Intentionen des beſten Componiſten und bringt ſie in ein falſches Licht. Roger's Bedeutung beſteht darin, daß er, wenn auch nicht bis ins Kleinſte hin vollendet, doch ein echter dramatiſcher Sänger iſt, und dies in höherm Grade, als wir es hier jemals

Literatur und Kunſt.

Alexander von Humboldt.

Von W. C. Wittwer's „Alexander von Humboldt. Sein wiſſenſchaftliches Leben und Wirken den Freunden der Naturwiſſenſchaften dargeſtellt“ (Leipzig, T. O. Weigel) liegt uns die zweite Lieferung und damit der Schluß des ganzen Werks vor. Ueber die eigenthümliche Anlage deſſelben haben wir bereits in dieſer Zeitſchrift, 1860, II, S. 425 berichtet und dabei auch die Bedenken nicht zurückgehalten, die uns bei dieſer Gelegenheit aufſtiegen. Der Verfaſſer beabſichtigte nämlich, wie es auch in dem Titel des Buchs ausgeſprochen iſt, eine Darſtellung von Humboldt's wiſſenſchaftlichem Leben und Wirken zu geben und zwar hat er den Nachdruck dabei ſo ausſchließlich auf das „wiſſenſchaftliche“ Leben gelegt, daß er von allem, was Humboldt's Perſönlichkeit ſowie ſeine äußern Erlebniſſe anbetrifft, vollſtändig abſieht; es ſollte gleichſam nur eine Geneſis des Humboldt'ſchen Geiſtes und ſeiner Verdienſte um die Wiſſenſchaft gegeben werden, ohne Rückſicht auf die äußern Verhältniſſe, unter denen dieſer Geiſt ſich entwickelte und durch die auch ſein Einfluß auf die Wiſſenſchaft vermittelt wurde. Wir ſprachen bereits an der angeführten Stelle unſern Zweifel darüber aus ob eine derartige abſtracte Trennung von Individuum und Wiſſenſchaft' überhaupt zuläſſig und ob den zahlloſen Verehrern Humboldt's daher wol wirklich mit einer Biographie gedient ſein könne, die von vornherein auf alle jene hiſtoriſchen Details, jene charakteriſtiſchen Züge und Perſönlichkeiten verzichtet, die doch den wahren Reiz einer jeden biographiſchen Darſtellung bilden. So urtheilten wir nach dem Eindruck der erſten Lieferung; jetzt, da wir das Werk vollſtändig kennen gelernt haben, vermögen wir unſere Bedenken zwar nicht ganz zurückzunehmen, wol aber ſtellen wir dem Verfaſſer mit Vergnügen das Zeugniß aus, daß er ſeine Aufgabe ſo geſchickt und mit ſo glücklichem Erfolge gelöſt hat, wie es unter den von ihm ſelbſt geſtellten Bedingungen nur immer möglich. Das Buch zeigt allerdings nur Eine, nur die gelehrte Seite des großen Naturforſchers, und wer nicht etwa glaubt, daß der Menſch und der Gelehrte zwei ganz verſchiedene Dinge ſind, der wird ohne weiteres zugeben müſſen, daß eine ſolche einſeitige Darſtellung niemals den Eindruck der vollen und ganzen Wahrheit hervorbringen kann. Anders ſtellt ſich die Sache jedoch und voller und deutlicher tritt das Verdienſt des Buchs zu Tage, wenn wir daſſelbe nicht ſowol als eine Biographie Humboldt's, wie als einen Beitrag zur Geſchichte der Naturwiſſenſchaften betrachten. Humboldt's geiſtiges Leben, die Stelle, die er unter den Heroen der Menſchheit einnimmt, läßt ſich ohne volle Kenntniß und volle Würdigung des ganzen Mannes unmöglich darſtellen. Faſſen wir die Sache dagegen etwas praktiſcher auf, nehmen wir unſern Standpunkt innerhalb der heutigen Wiſſenſchaft und fragen wir, was die Naturwiſſenſchaften Alexander von Humboldt zu verdanken und welche Fortſchritte ſie durch ihn gemacht haben, ſo gibt das in Rede ſtehende Werk allerdings einen ebenſo vollſtändigen wie überſichtlichen und allgemein verſtändlichen Aufſchluß. Auch die Anordnung des Buchs, bei der von dem chronologiſchen Gang des

Humboldt'schen Lebens so ziemlich abgesehen wird, um gewissen naturwissenschaftlichen Kategorien zu folgen, erhält von diesem Standpunkt aus ihre Rechtfertigung. Endlich aber hat auch der Verfasser selbst nicht versäumt, durch die Totalübersicht von Humboldt's Wirksamkeit, die er dem Ganzen als Schlußkapitel hinzugefügt hat, die Lücken, welche das Buch seiner Anlage nach nothwendig behalten mußte, auszufüllen und den Leser aus dem gelehrten Detail auf jene Höhe sittlicher Betrachtung zu führen, die allein geeignet ist, eine Erscheinung wie Alexander von Humboldt nach ihrer ganzen Bedeutung erkennen zu lassen. Dies Schlußkapitel gehört zu den vorzüglichsten des Buchs, auch nach der stilistischen Seite hin, und gibt den erfreulichen Beweis, daß der Verfasser seinen Gegenstand nicht nur in Betreff der Einzelforschung und des wissenschaftlichen Materials, sondern auch in Beziehung auf den Totaleindruck und die geistig-sittlichen Folgen seiner Wirksamkeit gewachsen ist. Ein anderer besonders interessanter Abschnitt ist derjenige, der sich mit Alexander von Humboldt's asiatischer Reise im Jahre 1829 beschäftigt (S. 320 fg.). So großes Aufsehen diese Reise auch bei den Zeitgenossen machte und so sehr sie dazu beitrug, den Ruhm Humboldt's bei seinen eigenen Landsleuten zu populariſiren (es war eben die Zeit, wo der russische Selbstherrscher, der Besieger der Türken, auf dem Gipfel seines Ansehens stand und von allen deutschen Spießbürgern als Ideal verehrt ward), so ist dieselbe doch heutzutage vom größern Publikum im ganzen nur wenig bekannt. Die asiatische Reise, so bedeutend ihre Resultate in der That auch sind, besonders in Beziehung auf Geologie und Klimatologie, wurde gleichsam in Schatten gestellt durch den alles überstrahlenden Glanz jener frühern Reise in Amerika; auch hatten wir von dieser letztern Humboldt's eigene Beschreibung, während er die Darstellung der asiatischen Reise seinen gelehrten Mitarbeitern und Reisegefährten Ehrenberg und G. Rose überließ und sich selbst nur auf die Verarbeitung und Zusammenstellung ihrer wissenschaftlichen Resultate beschränkte. In der Darstellung unsers Verfassers dagegen bildet ebendiese Reise einen Glanzpunkt; „niemals", sagt er S. 322, „wurde eine Reise zu wissenschaftlichen Zwecken unter so günstigen Verhältnissen ausgeführt.... Welcher Abstand besteht nicht zwischen der auf dem Indianernachen ausgeführten Fahrt auf dem Orinoco und der nach Sibirien!" Inzwischen dürfte auch bei dieser Gelegenheit nicht alles Gold gewesen sein was glänzt, vielmehr, wenn unsere Quellen nicht trügen, ist jener Wilde, der nach einem bekannten Ausspruch in jedem, auch dem cultivirtesten Russen steckt, auch bei diesem Anlaß wieder sehr deutlich zum Vorschein gekommen und wird man daher gutthun, seine Bewunderung der kaiserlich russischen Liberalität und Großherzigkeit einigermaßen in Schranken zu halten. Der Verfasser freilich, der allem Historischen und Persönlichen absichtlich aus dem Wege geht, konnte und durfte von diesen Dingen keine Notiz nehmen, er durfte und mußte Humboldt's asiatische Reise lediglich in dem Glanze ihrer wissenschaftlichen Triumphe darstellen, ohne sich um gewisse Details zu bekümmern, die denn allerdings den Beweis liefern, daß es Humboldt mit all seinem gelehrten Ruhm und all seiner wissenschaftlichen Größe in Rußland nicht besser ergangen ist, als es der Wissenschaft daselbst zu ergehen pflegt. Dagegen spielte der Zufall dem Referenten gerade zu derselben Zeit, da er das

Wittwer'sche Buch las, ein [illegible] Band der Herzen'schen „Memoiren" in die Hände. Alexander Herzen, bekanntlich seit Jahren als Flüchtling in England lebend, ein Mann, dessen ehrenhafte Gesinnung und strenge Wahrheitsliebe selbst von seinen politischen Gegnern anerkannt wird, lebte zu der Zeit, da Alexander Humboldt auf seiner asiatischen Reise durch Moskau kam, in letztgenanntem Ort; Student der moskauer Universität, war er Zeuge der Aufnahme, die dem berühmten Reisenden hier von seiten der russischen Gelehrtenwelt zu Theil ward, und einige Anekdoten, die er in dieser Beziehung mittheilt, scheinen uns so pikant und werfen, wenn wir nicht irren, ein so charakteristisches Licht auf die russischen Zustände, daß wir uns nicht versagen mögen, sie hier einzuschalten.

„Die Ankunft Humboldt's in Moskau", erzählt Herzen, „war keine Kleinigkeit. Der Generalgouverneur, verschiedene Chefs des Kriegs- und Civildepartements, der Senat, alles versammelte sich, das große Ordensband über der Schulter, in voller Uniform, die Professoren, kriegerisch angethan mit Säbeln und dreieckigen Hüten. Humboldt, der nichts der Art vermuthete, kam im blauen Frack mit goldenen Knöpfen und war natürlich ganz verwirrt. Vom Eingang bis zu dem Saal der Naturforscher waren ihm Fallen gelegt; hier war ein Rector, dort ein Decan, hier ein junger Professor, dort ein Veteran, der seine Laufbahn beschloß und daher sehr langsam sprach. Alle empfingen ihn mit Anreden, entweder auf Lateinisch, Deutsch oder Französisch, und alles das geschah in den furchtbaren Steinröhren, welche sie Corridore nannten, in welchen man sich unmöglich aufhalten konnte — wenn auch nur für einen Augenblick — ohne sich für Monate zu erkälten. Humboldt hörte alles mit an, den Hut in der Hand und antwortete auf alles. Ich bin überzeugt", sagt Herzen, „daß die Wilden, mit denen er zusammentraf, die Rothhäute und die Kupferfarbigen ihm weniger Mühe gemacht haben als dieser Empfang in Moskau."

„Als er zuletzt", fährt der Erzähler fort, „den großen Saal erreichte und sich setzte, mußte er sogleich wieder aufstehen: denn der Curator Pisarew hielt es für nöthig, einen Tagesbefehl in russischer Sprache vorzulesen über die Verdienste Sr. Excellenz des berühmten Reisenden. Nach ihm las Sergei Glinka, ein alter Offizier von 1812, mit schwerer Zunge und heiserer Stimme Verse, die er selbst gemacht hatte und welche folgendermaßen anfingen:

Humboldt, Prometheus unserer Tage.

„Humboldt wünschte von seinen Beobachtungen über die Magnetnadel zu sprechen, seine metereologischen Beobachtungen vom Ural mit denen, welche in Moskau gemacht worden waren, zu vergleichen, aber statt dessen kam der Rector, um ihm einen Gegenstand zu zeigen, der aus dem kaiserlichen Haar Peter's I. gemacht war; kaum daß Rose und Ehrenberg Zeit fanden, ihrer Entdeckungen zu erwähnen."

Noch spaßhafter ist, was ebenderselbe Berichterstatter von einem uralischen Kosacken erzählt, der die Ehre gehabt hatte, zu Humboldt's Reisebegleitern zu gehören — natürlich ebenfalls auf kaiserlichen Befehl und etwa in der Art, wie auch Humboldt's Kutscher an der Expedition nach dem nördlichen Asien theilgenommen. Dieser Kosack, der späterhin in der Kanzlei des Gouvernements Perm diente, wo auch Herzen seine Bekannt-

ſchaft machte, liebte es zu erzählen, wie er den verrückten preußiſchen Prinzen „Humplot“ begleitet habe. „Was that er denn?“ „O allerlei, er nahm das Gras auf, beſah den Sand, und als er in den Schwefelminen war, ſagte er mir durch den Dolmetſcher, ich ſolle in das Waſſer ſpringen und herausbringen, was auf dem Grunde ſei. Ich brachte, was auf dem Grunde war. Er fragte: «War das Waſſer kalt?» Ich dachte: «Halt mein Freund, du ſollſt mich nicht fangen.» Ich drehte mich alſo um und ſagte: «Das iſt meine Pflicht und Schuldigkeit, Ew. Excellenz, es iſt alles einerlei, ob es kalt oder warm iſt, ich muß hineinſpringen.»“ — „Einerlei, ich muß hineinſpringen, kalt oder warm“ — könnte man das nicht zum Motto des ganzen ruſſiſchen Beamtenthums machen? Und wahrlich nicht des ruſſiſchen allein. . . .

Doch haben wir damit freilich unſern urſprünglichen Gegenſtand völlig aus dem Auge verloren und wir beeilen uns daher zu demſelben zurückzukehren, indem wir das Wittwer'ſche Buch ſchließlich nochmals allen denjenigen, denen es um eine genauere Einſicht in den Umfang und die Beſchaffenheit von Humboldt's wiſſenſchaftlichen Arbeiten zu thun iſt, aufs angelegentlichſte empfehlen. Allerdings müſſen es Leſer ſein, die auch eine etwas ernſte und anſtrengende Lectüre nicht ſcheuen; doch darf man ja wol annehmen, daß unter einem Publikum, bei dem der „Kosmos“ des Meiſters ſogar zum Modebuch werden konnte, an ſolchen ernſten und gewiſſenhaften Leſern kein Mangel ſein wird. Auch hat der Verfaſſer durch einen lesbaren und fließenden Stil das Seine gethan, die Lectüre des Buchs zu erleichtern und bleibt uns ſomit nur der Wunſch, daß es ſeinen löblichen Zweck bei recht vielen erreichen möge. — Die Ausſtattung des Buchs iſt vortrefflich und erhebt ſich namentlich das als Titelkupfer hinzugefügte Porträt Humboldt's weit über jene Fabrikarbeit, die uns ſonſt wol bei derartigen Gelegenheiten geboten wird. aba.

Deutſchamerikaniſche Romane.

Wunderbares Land dies Nordamerika! Mit all ſeinen Fehlern und Gebrechen, die eben in dieſem Augenblick wie es ſcheint eine ſehr ernſthafte Kataſtrophe herbeiführen ſollen, bleibt es doch das wahre Land der Jugendlichkeit; es weht über dieſem nordamerikaniſchen Boden ein Hauch von Lebensfülle und Friſche, von Entſchloſſenheit und Thatkraft, von dem wir in dem alten Europa längſt keinen Begriff mehr haben. Darum iſt es auch für uns nichts Leichtes, ſich auf dieſem Boden einzuleben; das nordamerikaniſche Leben mit ſeinem ewigen Drängen und Treiben, ſeiner Raſtloſigkeit und ſeinen unaufhörlich wechſelnden Erſcheinungen erfordert ganz andere Eigenſchaften und bedarf ganz anderer Tugenden, als wir ſie unter dem väterlichen Regiment europäiſcher Polizeiherrſchaft zu entwickeln pflegen. Das amerikaniſche Leben iſt wie ein ſtürmiſches Meer, das nur den kühnen Schwimmer trägt, während es den feigen und kraftloſen ohne Mitleid verſchlingt. Nordamerika iſt die wahre hohe Schule des Lebens; wer ſich durch dieſe Flut durchgearbeitet, wer hier das Auge offen und den Kopf oben behalten hat, der hat ſich als richtiger Mann erprobt. Für die verſchiedenen Zweige des praktiſchen Lebens iſt dieſer Satz längſt als richtig

anerkannt; fragt unſere Speculanten, unſere Kaufleute, unſere Techniker, und alle werden euch ſagen, daß die Nordamerikaner ihre eigentlichen Lehrer ſind. Auch auf unſere Politiker hat ein Curſus in Nordamerika zuweilen ſchon ganz unerwartete Wirkungen ausgeübt; auch hier hat die Praxis, dieſe Mutter der Weisheit und dieſer wahre Gott des nordamerikaniſchen Lebens, nicht ſelten ein ſehr überraſchendes Licht in die Traum- und Nebelwelt geworfen, in der wir Deutſchen uns ſo gern bewegen. Aber auch unſern deutſchen Dichtern, ſcheint es, könnte eine gelegentliche Reiſe nach Nordamerika nicht ſchaden; wenigſtens müſſen wir dies annehmen, indem wir die überraſchenden Fortſchritte ins Auge faſſen, welche ein deutſcher Schriftſteller, den das politiſche Unwetter nach Nordamerika verſchlagen und der uns die Früchte ſeines poetiſchen Schaffens nun von jenſeit des Oceans zuſchickt, während ſeines dortigen Exils gemacht hat. Wir meinen Otto Ruppius, deſſen vor einigen Jahren erſchienener „Pedlar" mit Recht ein Lieblingsbuch unſerer Leſewelt wurde, und der nun mit zwei neuerdings veröffentlichten Romanen: „Geld und Geiſt. Roman aus dem amerikaniſchen Leben" und „Der Prairie-Teufel. Roman aus dem amerikaniſchen Leben" (beide Berlin, Franz Duncker) neue Proben ſeines ungewöhnlichen Erzählertalents geliefert hat. Und doch hat dies Talent ſich weſentlich erſt in Nordamerika entwickelt. Wir erinnern uns einiger Erzählungen deſſelben Verfaſſers aus vormärzlicher Zeit; ſie variirten, wenn wir uns recht erinnern, die ſocialiſtiſchen Stichworte jener Zeit, waren jedoch trotz aller Tendenz oder vielleicht auch gerade wegen derſelben ziemlich ſchwache und unbedeutende Producte; der Verfaſſer ſchrieb, wie das uns Deutſchen ſo oft geht, Bücher aus Büchern, und bei allem Bemühen, recht praktiſch, recht naturaliſtiſch zu ſein, wollte es ihm doch nicht gelingen, die Wirklichkeit des Lebens poetiſch zu faſſen und zu geſtalten. Jetzt, unter den Leiden der Verbannung, unter dem Drängen und Stoßen des nordamerikaniſchen Lebens hat er es gelernt, ſeine Muſe hat nicht nur die politiſchen, ſie hat auch die äſthetiſchen Abſtractionen von ſich geworfen und tritt einher auf feſten Füßen, ein derbes friſches Weib, nicht eben nach der Mode gekleidet, auch nicht allzu fein und zierlich von Sitten, aber geſund, kraftvoll, von friſchem Blute, arbeitſam und tüchtig, ſo recht ein Weib für die Hütte des Anſiedlers oder für den einſamen Herd des Flüchtlings, dem das Haus das Vaterland erſetzen muß. Oder um ohne Bild zu ſprechen: Otto Ruppius, der um Mitte der vierziger Jahre bei uns in Deutſchland als ein ziemlich abſtracter und ſentimentaler Poet auftrat, hat ſich in Nordamerika zu einem tüchtigen, lebensfrohen und friſchen Erzähler entwickelt; ſein Auge iſt ſcharf, ſeine Hand ſicher, ſeine Zeichnung feſt und beſtimmt. Seine Stoffe entnimmt er aus ſeiner eigenen unmittelbaren Umgebung; dieſe Bücher ſind nicht blos geſchrieben, ſie ſind auch zum guten Theil erlebt. Selbſt als Deutſcher in Nordamerika lebend, ſchildert er vorzugsweiſe die oft ſo abenteuerlichen Schickſale, mit denen der deutſche Einwanderer in Nordamerika zu kämpfen hat; er ſchildert ſie ohne Haß, ohne Bitterkeit und darum auch ohne Uebertreibung, mit voller objectiver Ruhe; es iſt aber kein ſchmachtender Jüngling mehr, der uns aus dieſen Büchern entgegentritt, es iſt ein ernſter, reifer Mann, den die neuen Wege des Lebens hin- und hergeworfen haben und der auch den Feind achten kann, weil er aufgehört hat

ihn zu fürchten. In dieſer Weiſe ſchildert der Verfaſſer uns in „Geld und Geiſt“ hauptſächlich das Treiben der nordamerikaniſchen Preſſe, die Schnelligkeit, mit der es hier möglich iſt ſich einen Namen zu gründen, die rieſenhaften Erfolge, die dabei erlangt werden können, aber auch die ſittlichen Gefahren und Untiefen, von denen der Weg zu dieſen Erfolgen umlagert iſt. Es iſt echt nordamerikaniſche Luft, die uns aus dieſen Schilderungen anweht, da iſt alles kurz, ſcharf, ſchneidend, alles jagt ſich in raſtloſer Eile, Geld, Macht, Einfluß ſind die Triebfedern alles Handelns; es iſt ein Strudel, dem man entweder folgen oder in dem man untergehen muß. Sehr anziehend ſchildert der Verfaſſer, wie der Held ſeines Romans, der natürlich wiederum ein eingewanderter Deutſcher iſt, von dieſen Verſuchungen und Gefahren zwar nicht ganz unberührt bleibt, wie das unverdorbene ſittliche Gefühl, dieſe theuerſte Mitgift der Heimat, aber doch endlich den Sieg behält und wie es ihm ſo unter kluger Benutzung der Umſtände gelingt, allen Widerſachern zum Trotz ſich ein beſcheidenes Glück zu gründen, auf das er ſelbſt mit Ehre und Freude zurückblicken kann.

Der „Prairie-Teufel“ erreicht nicht ganz die Vorzüge des ebenbeſprochenen Romans, namentlich fehlt es ihm an jenem tiefern ſittlichen Kern, der die Schilderungen in „Geld und Geiſt“ ſo anziehend macht; es iſt eine bunte Reihe von Abenteuern, die zum Theil etwas unwahrſcheinlich, jedoch ſämmtlich ſo gut erzählt ſind, daß wir wenigſtens ſo lange daran glauben, als wir das Buch in Händen halten — ein Lob bekanntlich, auf das nicht allzu viele unſerer ſehr äſthetiſchen und ſehr tiefſinnigen heimatlichen Novelliſten Anſpruch haben.

mmr.

Correſpondenz.

Aus Breslau.

Februar 1861.

M. Der allgemeine Gegenſtand des Geſprächs für uns Schleſier iſt in dieſem Augenblick der befürchtete Nothſtand. Die Meinungen darüber ſind freilich ſehr getheilt; während die einen leugnen, daß überhaupt ſchlimme Zeiten vorhanden oder auch nur in naher Ausſicht ſind, ſehen die andern die Nothſtände des Jahres 1854, das uns durch eine große verheerende Ueberſchwemmung in traurigem Gedächtniß geblieben iſt, oder gar des Jahres 1847, des berüchtigten Hungerjahres, vor der Thür. Natürlich ſieht dabei jeder nur das, was ihn zunächſt umgibt und macht daraus ſeine Schlüſſe auf das Ganze; um nicht in denſelben Fehler zu verfallen, werde ich ſtatt eines allgemeinen Urtheils die thatſächlichen Verhältniſſe, ſoweit ſie mir irgend bekannt ſind, zu ſchildern ſuchen. Ich faſſe dabei beſonders Oberſchleſien ins Auge, als denjenigen Theil unſerer Provinz, um den es ſich bei der ganzen Streitfrage vornehmlich handelt. Oberſchleſien und Irland ſind bekanntlich die beiden Kartoffelländer Europas; hier wie dort iſt der arme Mann nicht nur zu Frühſtück, Mittag und Abendbrot ſeine Kartoffeln, ſondern er würzt ſich die armſelige Mahlzeit auch noch, indem er Kartoffeln dazu trinkt, nämlich Kartoffelbranntwein; das iſt ſeine ganze Nahrung, ſein

Küchenzettel sowol wie sein Keller zeigen nur Einen Namen auf und der heißt Kartoffel. Viel Fett und viel Geist kann der Oberschlesier dabei freilich nicht anhaben, allein er hat sich gewöhnt, auch ohne Fett und ohne Geistesüberfluß durchs Leben zu kommen und findet sich wohl dabei, wenn auch freilich nur wohl nach seiner Art. Moleschott hat gut gegen die Kartoffeln protestiren und behaupten: „Ohne Phosphor kein Gedanke" — der Oberschlesier schlägt aller Naturwissenschaft ein Schnippchen und erwidert kecklich: „Ohne Kartoffeln, besonders aber ohne Kartoffelschnaps kein Wohlbefinden."

Unter diesen Umständen ist der Ausfall der Kartoffelernte für Oberschlesien natürlich eine Lebensfrage und da ist es denn nun eine beklagenswerthe Thatsache, daß der Ertrag der Kartoffel bereits seit einer Reihe von Jahren hinter dem frühern Durchschnitt zurückgeblieben ist. Und zwar hat der Ausfall sich zu Zeiten als so bedeutend herausgestellt, das man in landwirthschaftlichen Kreisen ganz ernsthaft darüber berathschlagt hat, ob der Anbau dieser Frucht sich überhaupt noch lohne und ob dieselbe sich nicht durch eine andere ersetzen lasse. Doch hat sich bisjetzt noch keine gefunden. Man dachte an den Mais. Daß die Bevölkerung diese Nahrung augenblicklich nicht liebt, wäre unerheblich, die Gewöhnung thut in diesen Dingen alles und auch die Kartoffel würde ja, wie jedermann weiß, nur unter dem lebhaftesten Widerstreben der Landleute eingeführt, die jetzt ohne dieselbe nicht mehr leben können. An Nahrungsgehalt steht der Mais weit über der Kartoffel, ungefähr auf derselben Stufe mit dem Reis; auch enthält er die nöthige Substanz zur Spiritusbereitung, sodaß er also auch in dieser Hinsicht der Kartoffel nicht nachsteht. Doch werden alle diese empfehlenden Eigenschaften durch den einen Umstand aufgewogen, daß der Boden unserer Provinz sich größtentheils zur Maiscultur nicht eignet, so daß eine allgemeine Einführung geradezu unmöglich ist.

Unter diesen und ähnlichen Deliberationen war nun das letztverwichene Jahr herangekommen. Diesmal mistieth die Kartoffel in noch höherm Grade als früher, sowol was die Quantität als ganz besonders was die Qualität angeht; selbst in den Brennereien kann sie wegen ihrer gar zu schlechten Beschaffenheit nur wenig verwendet werden. Allein wie die Natur fast immer und überall ein Ersatzmittel zur Hand hat, so waren im letzten Jahre manche andere Früchte ungewöhnlich gut gerathen, darunter besonders Bohnen und Kraut. Bohnen sowie überhaupt Hülsenfrüchte sind als nährendste Vegetabilien nächst dem Getreide für die ärmern Klassen von unschätzbarem Werthe; schon in verhältnißmäßig kleinen Quantitäten genossen, gewähren sie eine ausreichende Ernährung. Inzwischen will der Mensch im allgemeinen und der Oberschlesier im besondern nicht nur genährt, er will auch gefüllt sein und da die Bohne bei uns bisher nur wenig angepflanzt ward, so ist sie natürlich auch nicht im Stande, den Ausfall der Kartoffel zu ersetzen. Aehnlich verhält es sich mit dem Kraut; dasselbe ist billig genug, hat aber bekanntlich noch viel weniger nährende Bestandtheile als die Kartoffel, die doch selbst schon nur ein schlechtes Nahrungsmittel ist.

So ist die Lage und niemand wird leugnen, daß dieselbe sich mislich genug ansieht: doch ist dabei von wirklichem Nothstand noch nirgends die Rede. Viele Arbeiter, die bisher in den Hüttenwerken sehr lohnende Beschäftigung

fanden (sie verdienten 6—12 Sgr. den Tag), sind freilich entlassen, doch fehlt es zur Zeit noch nicht an anderweitiger, wenn auch minder einträglicher Arbeit; zum Dreschen, Klafterschlagen, Roden, Steinebrechen ꝛc. werden noch allenthalben Leute gebraucht und wenn der tägliche Verdienst dabei sich auch nur auf 2½—6 Sgr. beläuft, so langt er doch, wenn Mann und Frau arbeiten, zum nothdürftigsten Unterhalt der Familie aus. Es läßt sich daher auch mit ziemlicher Gewißheit annehmen, daß wir den Winter ohne außerordentliche Maßregeln überstehen werden; dagegen muß das Frühjahr nothwendig bessere Zeiten bringen, wenn die Besorgnisse, die schon jetzt hier und da geäußert werden, nicht ihre vollständige Begründung finden sollen.

Aber freilich, wer kann sagen, was das Frühjahr uns bringen wird; nicht einmal über Krieg oder Frieden ist die öffentliche Meinung auch nur einigermaßen in Sicherheit, vielmehr wird sie wie eine Feder von jedem Lüftchen hin- und hergeworfen. So wollten auch bei uns vor kurzem gewisse kluge Leute herausbekommen haben, daß eine bedeutende Armee in Oberschlesien zusammengezogen werde; als Quelle dienten ihnen dabei gewisse Erlasse der oberschlesischen Landräthe, durch welche alle Gemeinden aufgefordert wurden, die erforderlichen Notizen über die Einquartierungsfähigkeit der einzelnen Ortschaften einzuliefrn. Bald jedoch stellte sich heraus, daß diese Notizen ohne irgendeinen nahe liegenden Zweck, lediglich im Interesse der Statistik unserer Provinz gesammelt werden und so mußte denn auch das Publikum, wennschon nicht ohne Widerstreben, sich die Kriegsgedanken vorläufig aus dem Kopfe schlagen. Dieselben erneuerten sich infolge der ungewöhnlich früh (bereits zu Anfang Februar) in Aussicht gestellten Rekrutenaushebung; doch ist auch diese neuerdings noch hinausgeschoben worden, sodaß also auch nach dieser Seite hin Beruhigung eingetreten ist.

Und diese Ruhe paßt denn auch ganz gut zu dem Vertrauen, das unsere Bevölkerung überhaupt noch der Mehrzahl nach in die gegenwärtige Regierung setzt. Zwar wird auch bei uns manches anders gewünscht, sowol in der auswärtigen wie namentlich in der innern Politik, an der man den Ernst und die Entschiedenheit vermißt, die doch in Zeiten wie den jetzigen doppelt noth thun. Andererseits erkennt man auch bei uns den Fortschritt, welchen das Land unter dem neuen Regiment gemacht hat, besonders in Betreff der Gewissensfreiheit und der Rechtssicherheit, dankbar an und bei der angeborenen Genügsamkeit unsers Volksstammes reicht das hin, uns nicht nur bei guter Laune zu erhalten, sondern uns am Ende auch gar noch mit der Mehrausgabe für das Militär, die anfangs auch in unserer Provinz auf großen Widerstand stieß, zu versöhnen.

Politik und Poesie haben ja längst aufgehört Feindinnen zu sein und so gestatten Sie auch mir wol, diesen theils nationalökonomischen, theils politischen Betrachtungen einen kurzen literarischen Epilog hinzuzufügen. Der Held desselben ist kein geringerer als unser alter prächtiger Holtei, der schlesische Béranger, wie man ihn bei uns nennt. Unsere Schlesier sind ein komisches Völkchen; ob ihre Landsleute auswärts zu Ruf und Ruhm gelangen, sie wissen es kaum und noch weniger bilden sie sich etwas darauf ein. Namen wie Heinrich Laube, Gustav Freytag, Rudolf Gottschall — ich nenne geflissentlich Vertreter der verschiedenen Richtungen — haben überall

in Deutschland den besten Klang und doch gibt es — ich spreche aus eigener, oft wiederholter Erfahrung — nur wenige Schlesier, denen es bekannt ist, daß Laube, Freytag, Gottschall ihre Landsleute sind. Wählt dagegen jemand Schlesien oder die Schlesier selbst zum Vorwurf seiner literarischen Thätigkeit, dann ist das alles auf einmal anders, dann kann er sich ein empfänglicheres und dankbareres Publikum, als er bei uns findet, gar nicht wünschen. Karl von Holtei's Verdienste sind bekannt und sollen hier wahrlich nicht geschmälert werden: allein die bei uns glänzende Aufnahme, die er hier stets gefunden hat und die sich bei seinem diesmaligen Besuch zu einem vollständigen Triumphzug steigert, rührt denn doch wol hauptsächlich daher, daß er nicht nur subjectiv, sondern auch objectiv ein specifisch schlesischer Dichter ist. Aus diesem Grunde verzeiht man ihm sogar gewisse Ansichten über Deutschland und Deutschthum, die nicht nur denen sonst in unserer Provinz üblichen schnurstracks entgegenlaufen, sondern die überhaupt nicht leicht zu rechtfertigen sein möchten. Nächstens wird er wol auch hierher nach Breslau kommen, wo er bereits mit Ungeduld erwartet wird. Es hat immer etwas Schönes, einen Dichter so gefeiert zu sehen, nicht nur in einzelnen exclusiven Kreisen, sondern auch von der Masse des Publikums, wie Karl von Holtei jetzt in seiner schlesischen Heimat gefeiert wird. Aber der Anblick wird doppelt erfreulich, wenn wir uns an den übrigens so materiellen Charakter unserer Zeit erinnern; es muß doch etwas Göttliches in der Kunst sein, das wol für einige Zeit übersehen und missverstanden, aber niemals völlig verkannt werden kann. Und darin liegt denn auch für unsere politische und sociale Zukunft, um zu diesem ursprünglichen Thema meines Briefs schließlich noch einmal zurückzukehren, ein größerer Trost und ein besseres Unterpfand, als die Wortführer des Materialismus sich träumen lassen.

Notizen.

Aus dem Verlag von Oswald Seehagen in Berlin sind gleichzeitig zwei neue journalistische Unternehmungen ans Licht getreten, die wohl geeignet sind, die Aufmerksamkeit der Lesewelt auf sich zu ziehen: „Deutsches Magazin, herausgegeben von Julius Rodenberg“ und: „Unser Vaterland. Blätter für deutsche Geschichte, Cultur- und Heimatkunde. Herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle.“ In der erstgenannten Zeitschrift beabsichtigt der besonders durch seine Reiseschilderungen rühmlichst bekannte Verfasser einen Mittelpunkt belletristischer Unterhaltung nach dem Muster der großen englischen Magazine, wie z. B. Cornhill und Macmillan, zu schaffen, während zugleich der Verleger durch eine höchst elegante Ausstattung, verbunden mit einem ungewöhnlich niedrigen Preise, dafür gesorgt hat, das neue Unternehmen den weitesten Kreisen zugänglich zu machen. Das „Deutsche Magazin“ erscheint in Heften von 64 Seiten engen Drucks nebst einer Lithographie und einem Holzschnitt; das Heft, deren zwölf einen Band bilden, kostet 5 Sgr. Bereits haben zwei Hefte die Presse verlassen; wir finden darin Beiträge von Ferdinand Freiligrath, Eduard Tempeltey,

Titus Ulrich, Karl Frenzel, Guſtav Raſch ꝛc. Der Herausgeber ſelbſt bringt den Anfang eines größern Romans: „Die Straßenſängerin von London“, der recht intereſſant zu werden verſpricht. Ein ernſteres und höheres Ziel hat die neue Pröhle'ſche Zeitſchrift ſich geſteckt: „Unſer Vaterland“ will mit der Kenntniß der heimatlichen Zuſtände zugleich die Liebe zu ihnen vermehren und auf dieſe Weiſe mit beitragen zur Herſtellung des einzigen Fundaments, auf welchem der Bau unſerer Zukunft geſichert iſt, nämlich eines aufgeklärten, beſonnenen und thatkräftigen Patriotismus. Das unlängſt erſchienene erſte Heft bringt einen wohlgeſchriebenen Aufſatz von Dr. David Müller über „Ernſt Moritz Arndt und ſeine Zeit“, „Charakterzüge aus dem Leben Friedrich Wilhelm's IV.“, aus der Feder eines Ungenannten, „der dem verſtorbenen Könige nicht fern ſtand“, ferner die Geſchichte des Schloſſes Köpnick von Theodor Fontane, den Anfang einer größern Abhandlung „Ueber Ehe und Hochzeit in Deutſchland“ vom Herausgeber, einen poetiſchen Beitrag von C. Schultes (der uns jedoch zu dem übrigen Inhalt nicht recht zu paſſen ſcheint) und endlich eine äſthetiſche Studie über „Die Fichte“ von H. W. Hertzer. Verſchiedene Illuſtrationen, theils in Holzſchnitten, theils in Steindruck, dienen dem Heft zur äußern Zierde und werden zur Verbreitung des Unternehmens ohne Zweifel das Ihre beitragen.

Am letztverwichenen 29. Januar war es ein Jahr, ſeit Ernſt Moritz Arndt von uns geſchieden. Das in Bonn zuſammengetretene Comité zur Errichtung eines Denkmals für Arndt hat von der Wiederkehr dieſes Tages Veranlaſſung genommen, einen öffentlichen Bericht über ſeine bisherige Thätigkeit und deren Erfolge abzuſtatten. Danach beläuft die Summe der bisher eingelaufenen Beiträge ſich auf mehr als 41000 Thlr. und ſind dadurch nicht nur die Koſten des beabſichtigten Denkmals gedeckt, ſondern es wird auch möglich werden, der Arndt'ſchen Familie den Beſitz des Grundſtücks zu ſichern, auf welchem der Verewigte ſo viele Jahre gewaltet und das er mit eigenen Händen angebaut. Was das Denkmal ſelbſt anbetrifft, ſo wird daſſelbe bekanntlich in der aus Erz gegoſſenen mehr als lebensgroßen Statue Arndt's beſtehen; die Anfertigung des Modells hatte Rietſchel in Dresden übernommen, der leider am 21. Februar verſchieden iſt. — Gleichzeitig hat auch das Comité zur Errichtung des Luther-Denkmals in Worms einen Rechenſchaftsbericht veröffentlicht. Die Summe der bisher eingelaufenen Beiträge beläuft ſich danach auf ungefähr 150000 Gulden, ſodaß alſo an den auf 200000 Gulden veranſchlagten Geſammtkoſten noch gegen 50000 Gulden fehlen. Doch ſind noch ſehr reichliche Beiträge in Ausſicht, beſonders aus England, wo die Königin und der Prinz-Gemahl ſich an die Spitze der Unterzeichner geſtellt haben. Auch dies Luther-Denkmal, das nach dem vorliegenden Entwurf aus einer ganzen Gruppe von Statuen beſtehen wird und eins der großartigſten Monumente der neuern Zeit zu werden verſpricht, ward ebenfalls von Rietſchel angefertigt; zwei der Statuen, Luther ſelbſt und ſein Vorläufer Wicliffe, ſind im Modell bereits vollendet und ſollen demnächſt zum Guß nach Lauchhammer abgeſchickt werden.

zu hören Gelegenheit hatten. Denn in dem wichtigsten Theil des dramatischen Gesanges, in dem Toncolorit, erreicht ihn weder die Schröder-Devrient, noch die Viardot-Garcia, noch Jenny Lind.

Ein dramatischer Sänger, wie Roger, kann bei Gesangskennern leicht den Argwohn hervorrufen, als ob es mit dem eigentlich Technischen des Gesanges, mit dem schönen und correcten Gesang schlecht bei ihm bestellt sei. Und in der That, wenn man ihn als Propheten hört, so scheinen solche Zweifel begründet. Diese Rolle, die sich stets auf den äußersten Gipfeln der Leidenschaft bewegt, giebt ihm keine Gelegenheit, das, was er als bloßer Sänger leisten kann, in breiterer Weise vorzuführen; sie zwingt ihn vielmehr zu mancherlei Kunstmitteln, welche dem deutschen Gesangkundigen, dem der dramatische Gesang eine ziemlich fremde Welt ist und der, anstatt sich mit offenem Sinn dem Eindruck hinzugeben, nach abstracten Regeln sein Urtheil formirt, unschön und unerlaubt vorkommen. Aber schon als Georg Brown in der weißen Dame bewies er, daß auch der milde, liebliche Vortrag, der bei uns bekanntlich der Stolz eines kunstgebildeten Sängers ist, ihm in noch viel höherem Grade zu Gebote steht, als den meisten der Unsrigen. Und endlich als Concertsänger hörte ich ihn eine Donizetti'sche Arie mit so vollendeter Eleganz und Grazie vortragen, wie ich es bis jetzt nur, und auch höchst selten, von Sopranstimmen gehört habe, die von Natur leichter geschickt sind, dies Ziel zu erreichen. In den wichtigsten Punkten der Gesangstechnik, der Tonbildung und der Verbindung der Stimmregister, kann Roger als Muster gelten. Was aber seiner Stimme den größten Reiz giebt, ist ein eigenes Schwingen, eine eigene Elasticität des Tones, so daß dieser gleichsam ein selbständiges und inneres Leben zu führen scheint. Es ist, als ob die ganze Seele in den Ton gedrungen wäre, er scheint nicht von dem Sänger beherrscht zu werden, sondern von selbst scheint er zu entstehen und zu schwinden, was bekanntermaßen eben der höchste Triumph der Technik ist. Der Gesang erscheint bei ihm als unwillkürlicher Ausdruck der Empfindung, und wenn man so oft sagt, daß Musik die Sprache des Gefühls sei, so erkennt man erst bei einem Sänger, wie er es ist, die Wahrheit dieser Behauptung.

Der eigentliche Schwerpunkt seiner Größe aber ist das Dramatische. Mit dem feinsten Verständniß prägt er nicht nur jede einzelne Wendung in Spiel und Gesang aus, sondern auch im Ganzen der Rolle hält er einen bestimmten charakteristischen Typus fest: darin namentlich weit über Jenny Lind hinausragend, deren Talent sich auf Darstellung einzelner, ihrem Naturel besonders zusagender Empfindungen und darum auch auf einzelne, aber dann freilich hinreißend schöne Momente beschränkt. — Roger dagegen, bei seiner künstlerischen Vielseitigkeit, der eine ebenso große Energie zur Seite steht, giebt nicht blos dergleichen einzelne Momente, sondern stets ein abgerundetes, consequentes Ganzes, oft von neuer, stets von naturwahrer und lebensvoller Auffassung. Den Propheten z. B. faßt er als einen religiösen Schwärmer, der, von Hause aus für Träumereien und Gesichte empfänglich, durch das furchtbare Schicksal, das ihn trifft fortgerissen wird zu der heuchlerischen Rolle, die er spielt; diese Vermischung allgemein menschlicher und krankhaft persönlicher Motive tritt überwiegend hervor, das Heroische ist ihm untergeordnet. So erscheint er auch im Verhältniß zu den Massen, die ihm folgen, mehr als ein Heiliger, der durch mystischen Nimbus wirkt, denn als Held. Roger's äußere Mittel bedingen diese Auffassung, die uns übrigens auch richtiger scheint, als die entgegengesetzte, von Tichatschek vertretene. Als Georg Brown war er der

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bibliothek classischer Schriften des Auslandes
in gediegenen deutschen Uebersetzungen.
Wohlfeile Ausgabe in Bändchen zu 10 Ngr.

Die Verlobten.
Eine mailänder Geschichte aus dem 17. Jahrhundert.
Aufgefunden und erneut von Alessandro Manzoni.
Aus dem Italienischen übersetzt von Karl Eduard von Bülow.
Dritte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr.

Mit diesem berühmten Roman eröffnet die Verlagshandlung eine Bibliothek der ausgezeichnetsten Erscheinungen der Literatur des Auslandes in gediegenen deutschen Uebersetzungen zu dem außerordentlich billigen Preise von 10 Ngr. für das Bändchen. Die Bibliothek umfaßt 157 Bändchen in folgenden Rubriken: italienische, spanische, portugiesische, französische, englische, schwedische, orientalische, slawische und ungarische Literatur.

Ein Prospect mit Angabe der in der Bibliothek enthaltenen Werke ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Jedes Bändchen wird auch einzeln und sofort geliefert, auf sechs Bändchen ein siebentes gratis.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Heinrich Ferdinand Schütze
auf Schweta.
Ein Bild seines Lebens, nach seinen eigenen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen gezeichnet von
Dr. Karl August Georgi.
8. Geh. 15 Ngr.

Die Sächsische Dorfzeitung sagt darüber: „Das vorliegende Buch enthält nicht eine Lobrede, sondern das Lebensbild eines schlichten Biedermannes, der bedeutend war durch sich selbst, und was er war, nicht der Gunst zufälliger Verhältnisse, sondern in der Hauptsache seinem eigenen tugendhaften Streben verdankte. Wir sehen aus dieser nach eigenen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen des Verstorbenen von treuer Freundeshand abgefaßten Lebensgeschichte, die andere zur Nacheiferung anregen mag, wie auch in unsern Tagen noch Rechtschaffenheit, Arbeitsamkeit, Sparsamkeit und Berufstreue ohne alle Zuthat glänzender äußerer Zufälligkeiten große Erfolge sichern können und freuen uns, dieses vortreffliche Buch, das sich vornehmlich als belehrende Lectüre für junge Kaufleute eignet, diesen sowie allen Handels- und Gewerbeschulen zum Ankauf empfehlen zu können."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ahn (F.), **L'Allemagne poétique** ou choix des meilleures poésies allemandes des deux derniers siècles. Classées par ordre chronologique et précédées d'un aperçu historique de la poésie allemande depuis Haller jusqu'à nos jours. In-8. Geh. 1 Thlr.

Eine für Franzosen, welche Deutsch lernen, bestimmte Sammlung deutscher Gedichte, von Ahn, dem berühmten Verfasser der vielverbreiteten Schulbücher, ausgewählt und mit einer Einleitung begleitet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 10. 7. März 1861.

Inhalt: Das Luther-Denkmal für Worms. Von Robert Giseke. — Betrachtungen über die Religionsansichten der Nationen des Alterthums. Von Karl Silberschlag. I. — Eugène Scribe. Von Paul Lindau. — Literatur und Kunst. Culturgeschichte. (Reinsberg-Düringsfeld, „Fest-Kalender aus Böhmen".) Naturwissenschaftliches. (Roßmäßler, „Aus der Heimath", 3. Jahrg.; Gerding, „Sieben Bücher der Naturwissenschaft".) Eine neue Novelle von Willibald Alexis. (Alexis, „Ja, in Neapel.") — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Luther-Denkmal für Worms.

Von

Robert Giseke.*)

Der Ausschuß des Luther-Denkmal-Vereins in Worms hat kürzlich seinen vierten Jahresbericht veröffentlicht, aus dem wir ersehen, daß bereits zwei Statuen von zwölf, die dieses großartige Monument umfassen soll, die Statuen Luther's und Wicliffe's, von der Hand Rietschel's vollendet sind und im Modell demnächst der gräflich Einsiedel'schen Kunstgießerei zu Lauchhammer in Sachsen zur Ausführung überliefert werden sollen. Die drei andern Reformatoren, welche an den Ecken des Luther-Postaments sitzen, sollen zunächst und noch in diesem Jahre vollendet werden.

Neben dieser erfreulichen Kunde von dem Fortschreiten des großen nationalen Werks enthält jener Bericht aber leider auch die Nachricht davon, daß die pecuniären Mittel zur Herstellung des Ganzen noch immer nicht zu Stande gebracht sind und daß an den 200000 Gulden, welche dazu erforderlich sind, noch 49000, das sind 28000 Thlr., fehlen.

*) Nachstehender Aufsatz ist, wie sich aus dem Inhalt ergibt, noch vor dem am 21. Februar erfolgten Dahinscheiden des trefflichen Meisters, der in diesem Luther-Denkmal die höchste und schönste Aufgabe seines Lebens erblickte, geschrieben und in Druck gegeben; vergl. den Nekrolog in den „Notizen" dieser Nummer. D. Red.

Der Ausschuß hofft zwar, daß ein Theil dieses Deficits durch Beiträge aus England gedeckt werde, wo sich zur Förderung des Unternehmens unter dem Protectorate der Königin und des Prinz-Gemahls ein Comité gebildet hat; die Herbeischaffung der übrigen fehlenden Mittel aber ist von dem Verkaufe der prächtigen Holzschnittabbildung des Denkmals zu erwarten, die der Ausschuß zu diesem Zwecke hat herstellen lassen und von der noch 40000 Exemplare in der Buchhandlung F. A. Brockhaus in Leipzig, die den Vertrieb gefällig übernommen hat, vorräthig sind.

Der Ausschuß bittet alle Freunde des Unternehmens, für den Absatz dieses Kunstblattes, das nur einen halben Thaler kostet, sich zu interessiren, und so suchen wir auch hier nochmals das Unserige dazu beizutragen, indem wir eine Beschreibung des Plans und zugleich einige Nachrichten über die Art seiner Entstehung hier mittheilen. Nicht nur dem gezeichneten Entwurfe folgen wir bei dieser Beschreibung, sondern auch dem plastischen Modelle selbst, das, wenn auch in sehr verjüngtem Maßstabe, zur Begutachtung von maßgebender Seite seinerzeit in Dresden sowol als in Worms öffentlich ausgestellt war.

Wenn dieses Modell, ganz en miniature, auch kaum entfernt den imposanten Eindruck vergegenwärtigen kann, den die in mehr als Lebensgröße auszuführenden Figuren am Orte ihrer Bestimmung erreichen werden, von charakteristischer Architektur umgeben, in ihrem schimmernden Erze frei vom Strahle der Sonne beschienen, nach dem Schmuck und Stolz der Nation, nach dem majestätisch dahinfließenden Rheinstrome die Augen gerichtet, dahin gerade, wo die Sage das Symbol des Nibelungenschatzes versenken ließ — die Combination des Ganzen, den Charakter seiner einzelnen Gestalten und die geistige Tendenz des Künstlers sind wir im Stande, auch schon aus dieser kleinen Gruppe von bescheidenem Thon herauszuerkennen. Es ist ein Monstre- und Gruppendenkmal mit einem Reichthum von selbständigen Figuren, fast wie das Rauch'sche Friedrich's-Standbild in Berlin, nur weiter noch und behaglicher im Raum sich ausdehnend.

Fünf Stufen führen zu einer steinernen Plattform, in deren Mitte die Hauptgruppe mit dem Postamente der hervorragenden Luthergestalt sich erhebt, während die zinnenartige architektonische Umzäunung dieser Plattform (die nach vorn allein zu den hinaufführenden Stufen geöffnet ist) auf den vier Eckthürmen die Figuren Friedrich's des Weisen von Sachsen und Philipp's des Großmüthigen von Hessen sowie im Hintergrunde die von Melanchthon und Reuchlin darbietet. Auf den drei geschlossenen Seiten dieser Umgebung finden in sitzender Stellung die Symbolfiguren der Städte Magdeburg, Speier und Augsburg ihren Platz, als Repräsentanten des bürgerlichen Elements, in dem vor allem

die Reformation ihre Wurzeln ſchlug. In den Ecknischen des mittlern Hauptpoſtaments ſitzen unter der Luthergeſtalt, ebenfalls in ganzer Figur, die prophetiſchen Märtyrer der Reformation, Savonarola und Huß, Petrus Waldus und Wicliffe. Die Seitenwände endlich dieſes hohen Poſtaments tragen Reliefs aus Luther's Leben und Medaillons ſeiner übrigen hervorragenden Zeitgenoſſen.

Die Geſtalt, die Luther ſelbſt hier gewonnen hat, iſt bekanntlich das Reſultat widerſtrebender Meinungen, die in einem lange hin- und herſchwankenden Kampfe ſich entwickelt hatten. Das wormſer Luther-Comité hatte an den Meiſter ungefähr die Anforderung geſtellt, ohne Bezugnahme auf den confeſſionellen Gegenſatz, ohne Anwendung irgendwelcher misdeutbaren oder vulgären Symbolik durch das Mittel „hiſtoriſcher" Darſtellung die Heldenthat Luther's zu Worms, in Verbindung mit Andeutungen aus dem, was ihr vorangegangen und was ihr gefolgt iſt, zu verſinnlichen; es ſollte die Geſtalt Luther's den großen Moment ſeines welthiſtoriſchen Ausſpruchs: „Hier ſtehe ich, Gott helfe mir, ich kann nicht anders", ohne jede anderweitige Zuthat und Ausſchmückung verkörpern, welche eine Vermiſchung von Symbolik und Geſchichte wäre.

Profeſſor Rietſchel, deſſen geſammte Stilart durch rein hiſtoriſche Haltung und edelſte Lebenswahrheit ſich kennzeichnet, entwarf nun — hierauf fußend und unterſtützt durch den gründlichen Rath eines gelehrten Kenners der Reformationsgeſchichte in Dresden — einen Luther, wie er in Worms damals nach den geſchichtlichen Vorausſetzungen und Zeugniſſen in der That geweſen: Luther als den Auguſtinermönch, im Mönchsgewande, mit der Kapuze im Nacken und dem Strick um die Hüften, mit der Tonſur, hager, düſter, die Mienen mit Andeutung des aſcetiſchen märtyrerhaften Ausdrucks, die Hand auf der Bibel zur Fauſt zuſammenkrampfend. Das war freilich eine andere Figur als die, welche die traditionelle Darſtellung Luther's zu bieten pflegt; es war nicht der proteſtantiſche Luther, wie wir jetzt ihn denken dürfen, es war der proteſtirende Luther, der er damals in der That war. Bei aller hiſtoriſch realiſtiſchen Haltung war das keine Verewigung einer Anekdote aus dem Leben eines großen Mannes; es war die Verewigung der idealen Revolution, des geiſtigen Heldenthums, das allein durch den Muth, mit der Vergangenheit zu brechen, der Geſtaltung einer neuen Ordnung die Bahn öffnete; es war die Verewigung der That des einzelnen, des alleinſtehenden, an ſich ſo ſchwachen Heros, der aber durch die Unerſchütterlichkeit ſeiner Ueberzeugung und die hohe Wahrheit ſeiner Idee eine Welt aus den Fugen, einen tauſendjährigen Koloß aus den Angeln zu heben vermag.

Und da warf man ein, dieser Luther sei kein protestantischer, sondern ein katholischer Luther, nicht das Mönchsgewand, sondern der evangelische Chorrock allein sei des Reformators würdige Tracht; ja, antiprotestantischer Tendenzen wollte man die Absicht verdächtigen, den emporstrebenden, den kämpfenden Luther zu verherrlichen. Hin und her ging die Debatte. Auch in die öffentlichen Blätter hatte sie ihren Weg genommen und gewichtige Stimmen ließen sich darüber vernehmen. Theologische Notabilitäten wurden um ihren Rath gefragt. Bunsen erklärte sich für den Luther im Mönchsgewande, andere, worunter namentlich der jetzige preußische Cultusminister von Bethmann-Hollweg, dagegen. Zwischen dem ausführenden Meister und dem wormser Comité war die Entscheidung zu vereinbaren. Lange blieb das Resultat ein unbekanntes, und als endlich der Plan entworfen war — welcher Luther stand da vor uns?

Der geschichtliche Luther, wie er mit dem ganzen Verlaufe seiner erledigten welthistorischen Aufgabe sich darstellt, ist ein doppelter; in entgegengesetzten Polen concentrirt sich zwiefach sein von dem einheitlichen Gedanken getragenes Wesen, in gleicher Energie und Eigenart in beiden Weisen. Luther war einmal der protestirende, der kämpfende Held und das anderemal der protestantische, der triumphirende Sieger; der negirende Luther hat den deutschen Geist von einer Kirche losgerissen, der consolidirende hat ihm eine neue Kirche gegründet; der revolutionäre Luther hat die Autorität des Papstes gebrochen, der reformirende hat als neue Autorität — ein Papst als Gegensatz zum Papst — die Ordnung des neuen Glaubens eingesetzt und festgehalten. Wenn nun Rietschel den umstürzenden Märtyrer, den begeistert begeisternden Mönch zu seinem Vorwurf nicht nehmen sollte, welchen Luther wird er dargestellt haben? Wird er für den andern, den siegesgewissen Luther, wird er statt für den Glaubenshelden für den Glaubensherrscher, wie er sich geschichtlich bietet, nicht ohne eigenwillige Despotie — wird er für den neuen protestantischen Kirchenfürsten sozusagen sich entschieden haben?

Der Meister hat lange gewählt und geschwankt. An den mehrfachen Modellversuchen der Figur, die er, als verworfen, in seinem Atelier neben der sanctionirten Skizze ausgestellt hatte, sehen wir die verschiedenen Ansichten verkörpert, zwischen denen seine Wahl geschwankt hatte. Da steht der Augustinermönch, wie wir ihn eben geschildert. Daneben der Reformator im Pasteralgewande, bald in mehr, bald in weniger herausfordernder Haltung, die namentlich in der auf der Bibel ruhenden Hand sich ausspricht: hier die Hand noch geballt wie dort, hier wieder auf die Bibel hinweisend, hier endlich sie einfach wie segnend auf das Buch der Bücher niederlegend. Und dieser letzte Luther ist der zur

Ausführung beſtimmte, iſt der, den wir auf das Poſtament der Skizze erhoben ſehen.

Der denkende Beſchauer, der dieſe mannichfachen Entwürfe ſieht, der die Ausbildung des Plans kennen gelernt, wird nicht umhin können, die Entſtehung im Gedankenwege des Meiſters zu verfolgen, in das Für und Wider der verſchiedenen Projecte ſich ſelbſt zu verſenken und die Entſcheidung für das eine oder andere derſelben in der eigenen Seele zu verſuchen. Es iſt nicht zu leugnen, der Gedanke des erſten, des echt hiſtoriſchen Luther hatte einen ganz beſondern Reiz. Dem idealiſirenden Typus der Tradition gegenüber zurückzugehen auf den charakteriſtiſchen Realismus der Hiſtorie ſelbſt, die großartige geſchichtliche That in ihrer ſpeciellſten Eigenthümlichkeit, in ihrem momentanen Werden, in dem Gipfelpunkt der höchſten dramatiſchen Action zu erfaſſen, wiederzuſchaffen und zu verewigen, welchem künſtleriſchen Geiſte hätte ſolche Aufgabe nicht lockend erſcheinen ſollen? Profeſſor Rietſchel mußte wie kaum ein anderer unſerer Plaſtiker dieſe Lockung empfinden und mußte ſeiner Darſtellungsgabe gerade, welche der monumentalen Kunſt die Bedeutung des zufälligſten Details, der individuellſten Haltung zu erobern vermochte, dieſes Problem unübertrefflich angemeſſen erachten. Und dennoch — er hat es von ſich gewieſen. Es galt ihm nicht, ein Meiſterwerk ſeiner Virtuoſität zu liefern, ſondern eine Geiſtesepoche ſeiner Nation zu verherrlichen. Ueber den Gedanken des wormſer Auftrags hinaus, Luther's wormſer Auftreten in Erz zu fixiren, erhob er ſich, unmittelbar vom Drange der eigenen Production getrieben, zu der weitern, der höhern Aufgabe, dem geſammten Reformationswerke eine verſinnbildlichende Geſtalt zu geben. Neben der geſchilderten architektoniſch-plaſtiſchen Gruppe, die zur Ausführung beſtimmt iſt, ſahen wir noch ein anderes Project ſkizzirt, eine gedrängtere Gruppe, dieſelben Figuren mit Ausnahme der Städteſymbole enthaltend, aber ſie enger, pyramidaliſch zuſammenſchließend. Unter dieſer Vorausſetzung wäre das hiſtoriſche Mönchsgewand unbedingt willkommen erſchienen; natürlich hätten die übrigen Geſtalten eine entſprechend zeitgemäße, aber auch zugleich eine der momentanen Handlung angemeſſene Haltung nehmen müſſen; den beſchwörenden Luther, ſo meinen wir, hätten bewegte Geſtalten begleiten müſſen, wie der Moment ſie hervorrief. Der Ausdruck dieſes Ganzen wäre der Proteſt des deutſchen Geiſtes, die Empörung gegen den Religionszwang, der gewaltſame Aufruf nach Gewiſſensfreiheit geweſen. Anders wollte es der Meiſter. Nicht den Mönch hat er zum Mittelpunkt ſeiner Schöpfung gemacht, aber auch nicht den andern Gegenſatz, den wir bezeichneten, nicht den Kirchenherrn. Er hat für ſeinen Luther ein drittes Moment erwählt, in dem ſein reformatoriſches Werk nicht zu einem dieſer Extreme entwickelt, ſondern in ſeinem allgemeinen, fried-

lich ſiegreichen, erhebend ſegensvollen Walten ſich entfaltet; es tritt in ihm, ſo ſcheint es, der heilige Beruf uns entgegen, zu dem die Reformation den Prieſter emancipirt hat, da ſie ſein Amt nicht um der abſoluten Kirche, ſondern um der andächtigen Seelen willen verwaltet, da ſie den Prieſter als Diener der Gemeinde, als den geiſtlichen Hirten, als den apoſtoliſchen Seelſorger eingeſetzt haben wollte. Es iſt nicht mehr der Luther von Worms, der ausrufen mußte: „Gott helfe mir" — es iſt der Luther, der ganz Deutſchland eigen iſt, der Luther, dem Gott geholfen hat und der, die Gemeinde der befreiten deutſchen Geiſter um ſich verſammelt, dankend gen Himmel blickend, triumphirend die Hand auf dem Evangelium darf ruhen laſſen.*) Nicht ein Proteſt, nicht eine Empörung, nicht ein Aufruf tritt uns entgegen. Nein, wie ſie hier um den erhabenen Geiſtesfürſten verſammelt ſtehen, der weiſe Friedrich, der großmüthige Philipp, der ſanfte Melanchthon, der geiſtvolle Reuchlin, zwiſchen ihnen die weiblichen Symbolgeſtalten der Freien Städte, das trauernd in die Zukunft blickende Magdeburg, das proteſtirende Speier, das triumphirende Augsburg, und dort, geiſterhaft aus den Niſchen hervortauchend, die vordem um derſelben Idee willen untergegangenen Märtyrer vier edler Nationen Europas, das iſt die „feſte Burg" der vollendeten Reformation; ein Dankgebet der Völker ſehen wir nach errungenem Siege von ihren Zinnen ſich gen Himmel erheben.

Dem Vorgange am wormſer Reichstage iſt übrigens durch eins der Reliefs Rechnung getragen — darunter mit Recht auch Luther's Familienleben mit aufgenommen — dieſe thatſächliche Proteſtation gegen das Cölibat. Warum aber, dieſe Frage können wir nicht unterdrücken, ſind die ſchweizer Reformatoren ſo ganz außer Acht gelaſſen? Wollte man durchaus ein nur lutheriſches, nicht ein allgemein reformatoriſches Monument? Seltſam iſt es ſicher, daß in der Verewigung, in der wir den Briten, den Franken, den Italiener und den Böhmen ſehen, die ſtammverwandten ſchweizer Glaubenshelden keine Stätte finden!

---

*) Auf dem frühern Modell war die Hand ſegnend auf der Bibel ausgeſtreckt; nach dem definitiv beſchloſſenen Plane, wie er auf dem Holzſchnitte ſich zeigt, iſt die Hand zur Fauſt gekrampft, und es nähert ſomit der dadurch erzielte Ausdruck ſich mehr der Darſtellung des hiſtoriſchen Moments von Worms.

Betrachtungen über die Religionsansichten der Nationen des Alterthums.

Von

Karl Silberschlag.

I.

Die Mythologie der Griechen und, wenn auch in geringerm Grade, die der Nationen des skandinavischen Nordens hat einen eigenthümlichen Reiz durch ihre phantastischen und zum Theil höchst poetischen Dichtungen. Es knüpft sich jedoch an die Mythologie sowol dieser als die der Nationen des Alterthums noch ein anderes ungleich ernsteres und tieferes Interesse als das blos poetische. In der Mythologie der Nationen spricht sich nämlich der ganze Zustand ihrer Bildung aus; wie der Mensch, so sein Gott. Außerdem aber beweist die auffallende Uebereinstimmung in den Religionslehren mancher Nationen des Alterthums eine gegenseitige Einwirkung dieser Nationen aufeinander, die in so früher Zeit stattgefunden haben muß, daß die historischen Quellen darüber nur wenige Andeutungen ergeben.

Es zeigt sich endlich in den Meinungen der Nationen über Gott und das Verhältniß des Menschen zu Gott ein offenbarer Fortschritt von unvollkommenen Ideen zu immer vollkommenern. Als Ziel dieser religiösen Entwickelung stellt sich uns die christliche Religion dar, der zuerst durch Jesus Christus verkündigte Glaube an einen lebendigen Gott, der zugleich allmächtig und allgütig ist.

Sehen wir, wie sich zu diesem Glauben die Religion der Nationen des Alterthums verhält, und verfolgen wir, soweit uns dies hier möglich ist, die allmähliche Läuterung der Religionsansichten bei denselben.

Der denkende Mensch mußte schon früh beginnen, in der Natur mehr als eine bloße Masse lebloser Gegenstände zu sehen, von ihrer Größe und Erhabenheit tief bewegt zu werden und in der Natur das Wirken höherer Kräfte anzuerkennen. Es mußte daher auch bald bei dem Menschen das Bedürfniß sich geltend machen, die höhern Kräfte, welche er in der Natur zu erkennen glaubte, anzubeten. Die Anbetung des Feuers, des Wassers, der Winde, der Erde selbst, der Sonne, des Mondes, der Gestirne und vorzüglich des ganzen Himmels, welche bei so vielen Nationen des Alterthums stattfand und die noch jetzt bei vielen heidnischen Nationen herrschend ist, mochte sehr oft nichts weiter sein als eine Anbetung lebloser Gegenstände, häufig aber waren sich die heidnischen Nationen wohl bewußt, daß sie nicht das körperliche Feuer, das Wasser, die Sonne u. s. w., sondern die in dem Feuer, dem Wasser, der Sonne sich kund thuende göttliche Kraft verehrten.

Wenn dies letztere Bewußtsein erstarkte, so konnte die Verehrung der Naturkräfte allmählich zu einer reinern Gottesanschauung führen, sie konnte sogar allmählich überleiten zum Monotheismus. Es mußten nämlich die in ihrer Bildung fortschreitenden Nationen zu der Ueberzeugung kommen, daß in der ganzen Natur eine gewisse Einheit herrsche, daß die Welt ein Ganzes sei. Sie mußten ferner, wenn sie Sonne, Mond und Sterne verehrten, auch dahin kommen, den Himmel als Ganzes anzubeten; es war dann natürlich, den Himmel, der die Erde überragt und von dem Sonnenschein und Regen wie alles Gedeihen auf die Erde hinabströmt, wenn nicht als einzigen Gott, doch als höchsten Gott zu betrachten.

In der That ist es auch bei vielen Nationen des Alterthums als erwiesen anzunehmen, daß der Gott, den sie als den höchsten verehrten, eine Personification des Himmels war. Die Chinesen brauchen noch jetzt die Ausdrücke „Himmel" (Tien) und „Gott" als identisch, ja es ist bekannt, daß aus diesem Grunde die Missionare oft gezweifelt haben, ob die Chinesen überhaupt die Idee eines höchsten Gottes haben, ob sie nicht blos den Himmel, rein als Ort gefaßt, anbeten.

Die meisten Nationen des Alterthums sind jedoch nicht vom bloßen Naturdienst direct zu einer reinern Verehrung Gottes vorgeschritten, sondern der Naturdienst hat sich bei ihnen zunächst in eigentlichen Götzendienst verwandelt, d. h. in die Verehrung von Göttern, die völlig menschenähnlich auch mit allen dem Charakter des Menschen anklebenden Schwächen begabt dargestellt wurden und von denen man die wunderlichsten Fabeln glaubte. Diesen Götzendienst vermischt mit Resten des frühern Naturdienstes finden wir im Alterthume bei den Aegyptern, den Griechen, den Römern und vielen germanischen Nationen.

Für das richtige Verständniß der Religionen des Alterthums ist in neuerer Zeit außerordentlich viel von einer Reihe deutscher Forscher, namentlich Röth, Nork, Ullmann, und, was die griechische Mythologie betrifft, auch von Braun geleistet.

Beginnen wir mit einer kurzen Darstellung der ägyptischen Mythologie, wie sie nach diesen Forschungen erscheint.

Die Aegypter nahmen, wie namentlich Herodot in Kap. 43 seines zweiten Buchs erzählt, zwei Göttergeschlechter an, ein älteres bestehend aus acht Göttern, und ein jüngeres, welches aus zwölf Göttern bestand. Von diesen letztern Göttern stammten die fünf jüngsten Götter ab, die häufig auch Halbgötter oder Heroen genannt werden und zu denen namentlich Osiris gehört, welcher vom Volke mehr als alle andern Götter verehrt wurde und in der spätern Zeit fast zum Range des höchsten Gottes emporstieg.

Den acht ältern Göttern waren die Planeten, d. h. die sieben Sterne, von denen die Aegypter glaubten, daß sie sich um die Erde bewegen, Sonne, Mond, Mercur, Venus, Mars, Jupiter und Saturn, geheiligt, während als achter dieser ältern Götter Phtah der Gott des Feuers angesehen wurde; den zwölf jüngern Göttern waren die zwölf Zeichen des Thierkreises geheiligt, und den fünf jüngsten Göttern die fünf Schalttage, d. h. die fünf Tage, welche die Aegypter zu den durch zwölf dreißigtägige Monate gegebenen Tagen des Jahres hinzurechneten, um dem Jahre 365 Tage zu geben.

Der Umstand, daß die Dynastie der zwölf Götter als die jüngere bezeichnet wird, deutet darauf hin, daß ihr Cultus erst später als der der acht ältern Götter eingeführt ist; doch fehlt es an historischen Nachrichten über den Zeitpunkt, in welchem der Cultus der zwölf Götter entstanden sein mag.

Es kann dies erst geschehen sein, nachdem der Thierkreis in zwölf Zeichen und das Jahr in zwölf Monate getheilt war. Diese Eintheilung sowol als die des Tages in zwölf Stunden soll nun nach dem Zeugnisse der Alten durch die Babylonier erfolgt sein; allein es ist völlig unbekannt, wann dies geschehen sei. Als eine höchst merkwürdige und wol nicht zufällige Uebereinstimmung muß man es aber wol hervorheben, daß nicht blos bei den alten Babyloniern, sondern auch in der nordischen Mythologie ganz wie bei den Aegyptern von zwei Göttergeschlechtern, einem ältern von acht Göttern und einem jüngern von zwölf Göttern, die Rede ist.

Die acht ältern Götter werden auf den ägyptischen Abbildungen oft als Zwerge dargestellt, wahrscheinlich aus dem Grunde, weil die ihnen geweihten Planeten im Verhältnisse zu den Zeichen des Thierkreises als winzig klein erscheinen. Auf einer Abbildung des Thierkreises in einem der Tempel ist derselbe z. B. so dargestellt, daß jedem Zeichen die Figur der Gottheit, welchem dasselbe geheiligt ist, beigefügt ist, und daß die Abbildungen der die Planeten darstellenden ältern Götter als Zwerge zwischen den Zeichen des Thierkreises vertheilt sind.

Jedem der Götter war nun auch irgendein Thier geheiligt, so z. B. dem Osiris der Stier Apis, der Isis die Kuh, der Göttin Paschl, welche der römischen Venus verglichen wird, die Katze u. s. w.

Von diesen Thieren wurden einige im ganzen Lande verehrt, wie der Apis-Stier, andere blos in dem einen oder andern Bezirke (Nomos) des Landes.

Dies hing damit zusammen, daß die einzelnen Bezirke des Landes einzelnen bestimmten Gottheiten geweiht waren, und daß jeder Bezirk vorzugsweise dasjenige Thier der Gottheit, welchem der Bezirk geweiht war, als heilig verehrte. Ganz Aegypten war in drei Haupttheile und jeder

kühne, zu Abenteuern aller Art aufgelegte, liebenswürdige und gewandte, dabei redliche und gutmüthige Soldat; in der ſüßen Cavatine des zweiten Actes vermied er mit richtigem Takt das Zuviel. — Roger wollte, wie man erzählt, anfänglich Schauſpieler werden; erſt als er Schüler des Pariſer Conſervatoriums war, zeigte ſich, daß er auch eine vorzügliche Stimme hatte. Er hat nun ſein dramatiſches Talent in ſeine Geſangsleiſtungen hineingebildet; oft hört man Tonfärbungen von ihm, wie ſie nur dem bedeutendſten Schauſpieler erreichbar ſcheinen — und doch iſt es bei ihm noch Geſang!

Schließlich theile ich Ihnen noch mit, daß Dittersdorf's komiſche Opern, namentlich der Doctor und Apotheker, allgemeine Senſation bei uns erregt haben. Die kernige Einfachheit, die unverwüſtliche Laune, die ſprudelnde Leichtigkeit dieſer Muſik mußte um ſo mehr wirken, als wir des modernen Raffinements längſt überdrüſſig geworden ſind. Der Doctor und Apotheker kann als ein claſſiſches Werk gelten. Jetzt ſehen wir dieſe Opern von der Königsberger Geſellſchaft aufgeführt, im Königl. Schauſpielhauſe; und auch hier iſt die Wirkung trotz der beſchränkten Mittel der Geſellſchaft eine vorzügliche. — Im Uebrigen herrſcht gegenwärtig muſikaliſche Dürre; erſt der Auguſt wird uns einiges Intereſſante bringen.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

Den 26. Juli 1851.

Es iſt eine höchſt betrübte Zeit, in der wir leben, ohne Frage; gleichwohl, wenn man dieſelbe in Kürze charakteriſiren wollte, könnte es, glauben wir, nicht beſſer geſchehen, als durch zwei alte Luſtſpieltitel: „Viel Lärmen um nichts" auf der einen — und „Stille Waſſer ſind tief" auf der andern Seite. — Auch der Verlauf, welchen die franzöſiſche Reviſionsdebatte genommen, iſt wiederum vollkommen geeignet, uns die erſte dieſer beiden Sentenzen in Erinnerung zu bringen, ohne daß darum die andere von ihrer Gültigkeit einbüßte. Mit welcher Erwartung hatte man dieſer Verhandlung nicht entgegengeſehen, in Frankreich ſowohl wie außerhalb! ſeit wie Langem nicht bildete ſie den Gegenſtand unzähliger Vorbereitungen, Veranſtaltungen und Berechnungen! welche entſcheidende Wendung verſprach man ſich davon für die verwickelte Lage Frankreichs, ja Europa's überhaupt! Selbſt wer dies Letztere als eine Ueberſchätzung erkannte, ſah in der bevorſtehenden Berathung doch wenigſtens einen Kampfplatz geöffnet, auf welchen die verſchiedenen Parteien endlich einmal frei herunterſteigen konnten, herunterſteigen mußten, um ſich in offenem Ringen mit einander zu meſſen; man erwartete wenigſtens, daß dieſes parlamentariſche Gewitter die von ſo vielen Intriguen, ſo vielen geheimen Anſchlägen verfinſterte Luft reinigen und den Einblick in die Zukunft Frankreichs erleichtern würde. Ja, wer ſeine Erwartungen ganz mäßig ſtellte, der verſprach ſich doch für alle Fälle eine intereſſante Debatte, eine Debatte voll Leben, Leidenſchaft und Feuer, durch die doch wenigſtens einige Abwechſelung, einige dramatiſche Spannung in das Einerlei unſerer Tagespolitik gebracht würde.

Allein von all dieſen Erwartungen hat ſich, bei Licht beſehen, nicht eine einzige erfüllt, auch nicht einmal die letzte. Die Debatte iſt, zwei oder drei Reden der beiden letzten Tage abgerechnet, mit einer in Frankreich kaum er-

von dieſen wieder in zwölf Nomen eingetheilt, ſodaß die ganze Eintheilung des Landes offenbar nach der Zahl der jüngern Götter beſtimmt war.

Es iſt aus den Mittheilungen der Alten bekannt, bis zu welchem Grade der abſurdeſten Abgötterei die Aegypter den Thierdienſt trieben. Die Verletzung einer heiligen Katze, überhaupt jedes als heilig verehrten Thieres z. B. wurde härter als der Mord eines Menſchen beſtraft. Der Umſtand, daß benachbarte Bezirke oft ganz verſchiedene Thiere als heilig verehrten, gab häufig zu Streitigkeiten und erbitterten Kämpfen Anlaß.

Ein ſehr wichtiges Moment der ägyptiſchen Mythologie bildet die Sage von den Kämpfen der Götter. Der Gott Seb, welcher dem Kronos der Griechen und dem Saturn der Römer entſpricht, und dem auch der Stern Saturn geheiligt war, kämpft, nachdem er den Himmel entmannt hat, gegen die übrigen Götter und unterliegt zuletzt im Kampfe. Vorzugsweiſe iſt es einer der fünf Halbgötter, nämlich Seth oder Bore, — den die Griechen Typhon nannten — der ihn beſiegt.

Unter den Halbgöttern beginnt ſpäter der Kampf zwiſchen Oſiris und Typhon. Oſiris wird vom letztern getödtet. Seine treue Gattin Iſis, welche zugleich ſeine Schweſter iſt, ſammelt und beſtattet ſeine Gebeine. Sein Sohn Horus rächt ſeinen Tod, indem er den Typhon beſiegt. Oſiris aber herrſcht fort als König der Unterwelt.

Unſtreitig haben dieſe Kämpfe eine allegoriſche Bedeutung. Seb heißt in ägyptiſcher Sprache Zeit. Daß Seb, die Zeit, den Himmel entmannt, ſollte, — wie dem Plutarch die ägyptiſchen Prieſter mittheilten, — bedeuten, die Zeit habe dem Himmel, von welchem aus die Erde mit Geſchöpfen aller Art belebt worden ſei, die urſprüngliche Schöpfungskraft genommen. Die Götter aber überwinden die zerſtörende Kraft der Zeit, ſie ſind unſterblich. Der Gott, welcher vor allem zur Beſiegung des Seb beiträgt, iſt Seth oder Typhon. Seth heißt bekanntlich im Hebräiſchen Samen. Daß Seth die Zeit überwindet, heißt alſo ſo viel als die Fähigkeit der Fortpflanzung ſiegt über die zerſtörende Macht der Zeit, mit andern Worten: trotz des Sterbens der einzelnen Menſchen ergänzt das Menſchengeſchlecht ſich durch Zeugung und Geburt neuer Menſchen, überhaupt wird bei allen Gattungen lebender Weſen der Abgang, welcher durch den Tod erfolgt, durch neue Geburten erſetzt und ſo gewiſſermaßen die zerſtörende Kraft der Zeit überwunden. Typhon iſt nun zugleich Kriegsgott und Gott der üppigen ſinnlichen Luſt; ihm waren das Nilpferd, das Bild der Bosheit und kriegeriſchen Tapferkeit, und der üppige Eſel geheiligt. Auch die Wüſte und das Meer galten als ihm geheiligt. Von den älteſten Aegyptern

ward er verehrt, von den ſpätern dagegen als Feind des Oſiris geſchmäht. In den Tempeln findet man die Inſchriften ſeines Namens ausgekratzt; ja, weil ihm die rothe Farbe geheiligt war, wurden Menſchen mit rothen Haaren in Aegypten verachtet und verfolgt. Dieſe eigenthümliche Erſcheinung hat wol einen hiſtoriſchen Grund.

Typhon ward, wie Röth gewiß mit Recht annimmt, vorzugsweiſe von einem in Unterägypten wohnhaften Kriegerſtamme von ſemitiſcher Abſtammung, den ſogenannten Hykſos, verehrt. Dieſe Hykſos, ein den Aegyptern urſprünglich fremder und feindlicher Volksſtamm, waren nach langen und erbitterten Kämpfen im 10. Jahrhundert vor Chriſti Geburt aus Aegypten vertrieben. Die Feindſchaft gegen ſie führte nun wahrſcheinlich zur Feindſchaft gegen den von ihnen verehrten Nationalgott Typhon.

Fragen wir nun aber nach der Entſtehung der eigenthümlichen ägyptiſchen Götterlehre, ſo werden wir gewiß nicht annehmen können, daß eine Verehrung der Geſtirne oder der den Göttern geheiligten Thiere oder gar vergötterter Menſchen das Urſprüngliche geweſen ſei. Die Verehrung des Göttlichen hatte gewiß ſchon viele Jahrhunderte hindurch beſtanden, ehe die Menſchen die Zahl der dem bloßen Auge ſichtbaren Planeten kennen lernten und ehe das Jahr in zwölf Monate und der Thierkreis in zwölf Zeichen getheilt ward. Zuerſt waren gewiß auch bei den Aegyptern wie bei allen andern Nationen die Naturkräfte, als Feuer, Waſſer, die Winde, die Erde u. ſ. w. göttlich verehrt worden; aber nachdem man durch Verehrung der Naturkräfte zu dem Begriffe von Göttern gelangt war und nachdem man ſpäter die Planeten kennen und unterſcheiden gelernt hatte, ſchrieb man ihnen bald ſo viel Bedeutung zu, daß man ſie den einzelnen Göttern heiligte, daß man auch die Zahl der Götter nach ihrer Zahl beſtimmte, ſowie man ſpäter dieſe Zahl nach den Zeichen des Thierkreiſes normirte.

Ueberhaupt ſuchten die alten Aegypter alle Naturerſcheinungen an ihre Götterlehre anzuknüpfen; jedes der ihnen bekannten Metalle war z. B. einer beſtimmten Gottheit geheiligt, was zur Folge gehabt hat, daß in der Chemie noch jetzt die ſogenannten Planetenzeichen, d. h. urſprünglich die Zeichen der Götter, welchen die Planeten und Metalle geheiligt waren, für die Metalle ſelbſt gebraucht werden. Es ſtand ferner jeder Monat, jeder Tag, ja jede Stunde des Tages nach dem Glauben der Aegypter unter dem Einfluſſe einer beſtimmten Gottheit. Daß von den Wochentagen jeder nach einer beſtimmten Gottheit benannt wird, iſt bekanntlich ebenſo wie die Rechnung nach ſiebentägigen Wochen eine urſprünglich ägyptiſche Einrichtung.

Bei dieſer allgemeinen Neigung, alles in der Natur mit den Göttern in Verbindung zu bringen, kann es nicht befremden, daß man auch die

Thiere den verschiedenen Gottheiten heiligte. Hierbei nahm man theils Rücksicht auf den Charakter und die Bedeutung der Thiere — so z. B. wurde das starke und schädliche Nilpferd dem Typhon, der schöne Apis-Stier dem Osiris geheiligt — theils ging man von ganz zufälligen Namensähnlichkeiten aus. So z. B. war dem verderblichen Gotte Seb, welcher die zerstörende Kraft der Zeit repräsentirte, die Gans geheiligt, und er wird daher auf den ägyptischen Bildwerken in der Regel mit einem Gänsekopfe dargestellt, aus keinem andern Grunde, als weil die Gans in der altägyptischen Sprache seb hieß.

Bei keinem Volke des Alterthums war die göttliche Verehrung der Thiere so ausgebildet als bei den Aegyptern; doch findet sich dieser Thierdienst noch jetzt bei vielen heidnischen Völkern, namentlich bei einer Anzahl Negernationen, ferner in Ostindien, wo namentlich die Kuh abgöttisch verehrt wird. Einzelne Spuren des Thierdienstes lassen sich auch bei den altgermanischen Nationen nachweisen.

In Bezug auf den Gottesdienst der Aegypter ist noch bemerkenswerth einmal die Trennung der Priester von den Laien, das große Ansehen der erstern, die besondern Pflichten, welche ihnen oblagen, und sodann die höchst anerkennungswerthe Scheu, welche die Aegypter schon sehr früh vor Menschenopfern hatten, sowie ihr tiefwurzelnder Glaube an Unsterblichkeit und Seelenwanderung.

Betrachten wir zunächst den ägyptischen Priesterstand. Die Priester bildeten eine eigene Kaste; in der Regel ward die priesterliche Würde vererbt, doch war die Aufnahme Fremder in die Kaste nicht unbedingt ausgeschlossen. Es bestanden streng geschiedene Rangklassen unter den Priestern. Ihre Kenntnisse sowie der Inhalt ihrer Glaubenslehre wurden mehr durch mündliche als durch schriftliche Ueberlieferung fortgepflanzt. Sie hatten zwar schriftliche Aufzeichnungen über das Ritual, aber sie vermieden den Hauptinhalt ihrer Religionslehre niederzuschreiben, ähnlich wie auch die gallischen Priester, die Druiden, nach dem Zeugnisse des Julius Cäsar ihre Religionslehre, welche in Gesängen enthalten war, an denen die angehenden Priester oft zwanzig Jahre zu lernen hatten, niemals niederschrieben.

Der Priester durfte bei den Aegyptern nur Ein Weib haben, während beim übrigen Volke Polygamie herrschte; er war ferner in Bezug auf seine Kleidung sowol als hinsichtlich des Essens und Trinkens manchen Beschränkungen unterworfen, die für das übrige Volk nicht galten. Was nun das Opfer betrifft, so hatten die ägyptischen Priester nach dem Zeugnisse Herodot's die ängstlichste Scheu, irgendein lebendes Wesen zu tödten. Am meisten verabscheuten sie natürlich Menschenopfer, die doch bei den semitischen Nationen, namentlich den den Aegyptern benachbarten Phöniziern und Philistern, in ausgedehntester Weise statt-

fanden. Nach dem Zeugniſſe des Plutarch ſind jedoch in den allerälteſten Zeiten auch in Aegypten Menſchenopfer vorgekommen und zwar vorzüglich zum Andenken des Todes des Oſiris ſowie an den Orten, welche als Grabmäler des Oſiris galten und deshalb den Namen Buſiris, d. i. Grab des Oſiris, führten. Wahrſcheinlich geſchahen daher dieſe Opfer hauptſächlich, um bei den jährlichen Feſten den Tod des Oſiris nachzubilden.

Doch ſchon ſehr früh ſollen dieſe Opfer auf Betrieb eines Oberprieſters Namens Bithys aufgehoben ſein, und zwar muß man nach den von Plutarch in dieſer Beziehung gemachten Angaben annehmen, daß dies bereits 1500 Jahre vor Chr., alſo mehrere Jahrzehnde vor dem Auszuge des Moſes aus Aegypten geſchehen iſt.

Eine Hauptrolle in der Religionslehre der Aegypter ſpielte ferner der Glaube an Unſterblichkeit. Der Gott Oſiris galt ihnen vorzugsweiſe als Todtenrichter und als Herrſcher der Unterwelt. Sie waren der Meinung, daß auf den Tod ſofort das Gericht über die Seele des Verſtorbenen folge, daß die guten Menſchen nach dem Tode von den Göttern belohnt, die böſen aber beſtraft würden und zwar letztere namentlich dadurch, daß ihre Seelen in den Leib von Thieren, beſonders von unreinen übergehen müßten. Die Sage von dem See, über den die Geiſter der Todten fahren müßten, vom Charonsnachen u. ſ. w., die wir aus der griechiſchen Mythologie kennen, ſind nach dem Zeugniſſe der Alten, namentlich des Plutarch und Diodor, ägyptiſchen Urſprungs; Charon ſoll in ägyptiſcher Sprache ſoviel als Fährmann, Rhadamanthys aber, bekanntlich der Name eines der Todtenrichter bei den Griechen, ſoll Herrſcher der Unterwelt heißen.

Bei der Leichenbeſtattung ſelbſt pflegten die Aegypter eine Art von Gericht über den Todten abzuhalten, indem ſie ſeine Tugenden und Laſter beſprachen und über ſeine Belohnung oder Beſtrafung in jenem Leben urtheilten. Die ängſtliche Sorgfalt, mit welcher ſie die Leichen der Verſtorbenen einbalſamirten, hing gleichfalls mit ihren Vorſtellungen vom Leben nach dem Tode zuſammen.

Neben der Verehrung der acht ältern und zwölf jüngern Götter und der fünf Halbgötter beſtand in Aegypten noch, wie durch Röth's Forſchungen dargethan iſt, die Verehrung eines als Schöpfer gedachten höchſten Gottes, welcher Amun, d. i. der Verſteckte genannt wurde, woraus bei den Griechen der Name Ζεὺς Ἄμμων gemacht wurde, ſowie die Verehrung von vier Urweſen; den Namen Amun für den höchſten Gott erwähnt Herodot. Die Verehrung dieſer vier Urweſen kennt er jedoch nicht; ſie ſcheint auf die Prieſter, und auch wol auch nur auf die am meiſten gebildeten unter denſelben beſchränkt geblieben zu ſein. Ebenſo fand ſtatt der Verehrung des Amur oder Ammon als höchſten Gottes

in der Volksreligion schon zu Herodot's Zeit die Verehrung des Osiris statt, der, wie bereits erwähnt, ursprünglich nur als Halbgott betrachtet ward.

Seit den Zeiten der Ptolemäer verbreitete sich in Aegypten vorzugsweise der Dienst des Serapis, welcher als höchster Gott verehrt wurde. Serapis soll ursprünglich ein Beiname des Osiris gewesen sein, welcher diesen als Herrscher der Unterwelt bezeichnet.

Als das Christenthum anfing, sich außerhalb Palästinas zu verbreiten, fand es rasch Anhänger unter den in Aegypten wohnenden Griechen. Namentlich ward Alexandrien bald Sitz einer zahlreichen christlichen Gemeinde und berühmt durch viele der ausgezeichnetsten und gelehrtesten Kirchenväter, namentlich des Clemens von Alexandrien und des Origenes. Allein unter den eigentlichen Aegyptern, die nicht griechischer Abstammung waren, fand das Christenthum lange Zeit nur wenig Eingang; sie waren, wie Origenes mittheilt, zu sehr dem Thierdienst ergeben, um an einem andern Glauben Gefallen finden zu können. In Alexandrien selbst bestand ein Tempel des Serapis, in welchem dieser durch die Anhänger des Heidenthums noch mehr als ein halbes Jahrhundert verehrt wurde, nachdem bereits Kaiser Konstantin das Christenthum zur herrschenden Religion im römischen Reiche gemacht hatte. Erst zu Anfang des 5. Jahrhunderts nach Chr. Geburt ward dieser Tempel nicht ohne heftigen Kampf mit den letzten Anhängern des Heidenthums zerstört. Hierbei fand man überall im Tempel das Zeichen des Kreuzes angebracht, welches, wie die Heiden versicherten, auch bei den Verehrern des Serapis als Zeichen des Lebens nach dem Tode gegolten hatte. Die Richtigkeit dieser Mittheilung wird dadurch bestätigt, daß sich auf vielen ägyptischen Darstellungen schon aus den ältesten Zeiten die Götter mit einem Kreuze in der Hand abgebildet finden und zwar gewöhnlich mit einem sogenannten Henkelkreuze, d. h. einem Kreuze, in welchem oben ein Ring oder Henkel sich befindet. Wahrscheinlich hat durch dieses Kreuz die Unsterblichkeit der Götter bezeichnet werden sollen. Woher es aber kommt, daß das Kreuzeszeichen diese Bedeutung hatte, weiß man nicht. Mit dem christlichen Kreuze hängt dies in den ägyptischen Bildwerken vorkommende Kreuz offenbar gar nicht zusammen. Allerdings war das Kreuz in der christlichen Kirche von Anfang an als Zeichen der Erinnerung an Christi Tod verehrt: aber das Kreuzeszeichen der Christen war anfangs einem wirklichen Kreuze nachgebildet und hatte daher, wie durch die Abbildungen in den römischen Katakomben bewiesen ist, die Gestalt des griechischen Tau (τ). Erst seit dem dritten Jahrhundert nach Chr. Geburt nahm das christliche Kreuz allmählich die jetzt übliche Gestalt (†) an.

Eugène Scribe.

Von

Paul Lindau.

Die Todten reiten ſchnell! Geſtern war es der jugendliche Dichter Murger, der hinabgetragen ward „wo kein Tag mehr ſcheint", heute trifft der Unerbittliche den lebensfriſchen Neſtor, den gefeierten Heroen der modernen Komödie, Eugène Scribe.

Der Tod allein konnte dem unaufhaltbar vordringenden Strome dieſes regen Geiſtes einen Damm ſetzen. Weder die ungünſtige Aufnahme, welche einige ſeiner letzten Stücke, wie „Les doigts de fée", „Les rèves d'amour", „Les trois Maupin", „La fille de trente ans", gefunden und verdient hatten, noch das beredte Beiſpiel anderer großer Männer, die wie Corneille ein langes ruhmbedecktes Leben mit greiſenhafter Impotenz traurig beſchloſſen hatten, weder die ſchonungsloſen Anfeindungen, die ihm von der Unzartheit und Schadenfreude einer gewiſſen Kritik angezettelt wurden, noch ſeine eigene Ueberzeugung, es ſei nun wol nachgerade Zeit, dem Theater zu entſagen und nach vollbrachter Arbeit zu ruhen — nichts von allem war im Stande, die Fruchtbarkeit dieſes dramatiſchen Schöpfers wider Willen zu vernichten. Die dramatiſche Production und zwar die unaufhörliche Production war ihm zum Bedürfniß geworden; raſtlos fortarbeitend, gab er noch vor kaum vierzehn Tagen mit ſeinem achtzigjährigen Freunde Auber der Komiſchen Oper ein kleines Meiſterwerk von Witz und Geſchicklichkeit, „La Circassienne", die ihn ſeine Ausdauer und Beharrlichkeit wahrlich nicht bereuen ließ. Denn mit ſeinem letzten Stücke feierte er auch ſeinen letzten Triumph und ſiegreich, aufrecht fiel er auf der Breſche, auf der er ſein ganzes Glück, ſeinen ganzen Ruhm errungen hatte, auf der er ſterben wollte und ſtarb!

Was Scribe unbedingt zum bedeutendſten dramatiſchen Talente der Gegenwart gemacht hat, ja was ihn vielleicht über alle Dramaturgen aller Zeiten ſtellt, das iſt ſeine Bühnenkenntniß, das Geheimniß des Situationseffects, der ſcenariſche Inſtinct, das Métier. Selbſt in ſeinen mittelmäßigſten Vaudevilles und Poſſen verräth ſich noch eine bewunderungswürdige Geſchicklichkeit, und trotz aller Plattheiten und Gewöhnlichkeiten, an denen das Ganze leidet, iſt dieſe Geſchicklichkeit noch immer genügend, unſer Intereſſe ſelbſt wider Willen zu feſſeln.

Als lebendiger Widerſpruch zeigt uns Scribe, wie man ohne dramatiſcher Dichter zu ſein dennoch ein immenſes dramatiſches Talent beſitzen kann; er iſt ein Beweis, wie man ſich bei erleuchteter Rampe, durch Routine und geſchickte Manöver aufrichtigere und zahlreichere Be-

wunderer erwerben kann als durch tiefe und gedankenreiche Einfachheit. In Scribe weht kein poetiſcher Hauch, Begeiſterung und Leidenſchaft ſind ihm unbekannte Größen und niemals empfing er, wie der Dichter ſagt, „den feurigen Kuß des blonden Apoll“. Deshalb iſt auch die Sphäre, in der ſein Geiſt ſich bewegt, eng und beſchränkt. Aber in dieſem ſeinen kleinen Spielraum vollführt er Herculesarbeiten, weil ſeine hausbackene Muſe ihr Selbſtbewußtſein beibehalten hat, ſpießbürgerlich im gewöhnlichen Gleiſe der Alltäglichkeit bleibt, mit Spießbürgern lebt und Spießbürger entzückt. Niemals hat die Bourgeoiſie, die Scribe durch und durch ſtudirt hat, einen bürgerlichern Vertreter und getreuern Darſteller gefunden als ihn: aber auch nirgends ſpielt der Adel — und ſei es ſelbſt der Adel des Stils und der Empfindungen — eine traurigere und untergeordnetere Rolle als in den Scribe'ſchen Luſtſpielen.

Scribe wurde am 24. December 1791 in Paris geboren. Schon 1811 trat er mit einer Poſſe „Les Dervis“ in die Schranken, die ſpäterhin von ſeinen Triumphen widerhallen ſollten, erlitt jedoch fürs erſte eine Niederlage, die gar nicht gründlicher ſein konnte. Und dieſes Fiasco blieb ihm getreu, das Pfeifen und Ziſchen des Publikums war ſeine ſtehende Begleitung, volle vier Jahre lang, ſo oft ein neues Stück von ihm über die Breter ging, bis er endlich mit Daleſtre-Poirſon einen erſten und entſcheidenden Sieg in „Une nuit de la garde nationale“ davontrug. Von da an bis zu Ende der Reſtauration zählte Scribe nur Erfolge und Triumphe; auch entſtanden damals Stücke wie „Le solliciteur“, „Le nouveau Pourceaugnac“ ꝛc., die noch heute als vorzügliche Typen in der Gattung des Vaudeville geprieſen werden.

Schon aber genügten die beiden Genretheater Vaudeville und Variétés der ungeheuern Fruchtbarkeit dieſes Dichters nicht mehr und ſo wurde denn unter den Auſpicien der Herzogin von Berri das Privilegium zu einem dritten Genretheater, dem Gymnase (Théâtre de Madame) ertheilt. Hier hatte Scribe gleichſam ein Monopol, ſeine ſämmtlichen dramatiſchen Productionen kamen hier zur Darſtellung und das wollte etwas ſagen! Denn allein in den zehn Jahren von 1820 bis zur Revolution von 1830 lieferte Scribe dieſer Bühne über 150 Komödien; dieſelben wurden ſpäter unter dem Titel „Répertoire du Théâtre de Madame“ geſammelt und enthalten einzelne Vaudevillen, die noch heute mit Beifall gegeben werden, wie z. B. „Le mariage de raison“, „L'ours et le pacha“, „Le plus beau jour de ma vie“ ꝛc. Natürlich konnte Scribe eine ſo ungeheuere und unausgeſetzte Productivität nicht allein beſtreiten, vielmehr ſah er, um den Anforderungen zu genügen, die an ihn gerichtet wurden, ſich genöthigt, die Beihülfe anderer zu benutzen. So entſtand jene dramatiſche Werkſtatt, nach deren Muſter dann ſpäterhin die Dumas'ſche Romanfabrik aufgeführt werden ſollte; ſo ent-

wickelten ſich jene poetiſchen Compagniegeſchäfte, durch die dem Gevatter Schneider und Handſchuhmacher allmählich klar ward, daß der Künſtler nur eine andere Art von Handwerker und daß es ebenſo ſchwer und ebenſo leicht ſei, einen guten Rock zu machen als eine gute Komödie. Siehe da ein blühendes Geſchäft! Scribe iſt der Zunftmeiſter und Herbergsvater, unter dem die Luſtſpielgeſellen zuſammentreten; ein Stoff wird gewählt, der Zuſchneider gibt ihm die Form, jeder vollendet möglichſt ſchnell den Fetzen, der ihm zugetheilt worden, der Obergeſell näht mit bunter Intriguenſeide einen an den andern, auch werden hier und da auf den zu einförmigen Grund noch einige Goldflittern von Pointen und Witzeleien aufgenäht. Dann erhält der Meiſter das Machwerk, er prüft es ſorgfältig, zupft und zerrt es, bis es dem Tagsgeſchmack entſpricht, verdeckt die „ficelles" mit andern „ficelles", ſetzt endlich die Etikette ſeines renommirten Lagers darauf — und das Luſtſpiel iſt fertig!

Daß dieſe maſchinenmäßige Collaboration, dieſe gezwungene Vielgeſchäftigkeit ohne Sinn und Verſtand auf den Geſchmack des Publikums ſowol wie auf die dramatiſche Kunſt in Frankreich im allgemeinen, beſonders aber auf den ſo reich begabten Scribe ſelbſt einen nichts weniger als heilſamen Einfluß ausüben mußte, iſt offenbar. „Alle Schuld rächt ſich auf Erden." Die Mittelmäßigkeit, die Scribe mit vollen Händen ausſtreute, fiel auf ihn ſelbſt zurück und hinderte die völlige Entfaltung jenes reichen und kräftigen Talents, das urſprünglich in ihm lag. Aber Scribe nahm den Augenblick hin und gab darüber die Zukunft preis; es war der Stoff in ihm zu großen und dauernden Schöpfungen und er hat ſich begnügt, dem Intereſſe des Tags mit feinen und geſchickten, aber vergänglichen Arbeiten zu dienen. Hätte Scribe dem Gelüſt der Vielſchreiberei widerſtehen können, wären ſeine Geduld, ſeine Ausdauer, ſeine künſtleriſche Ruhe ſo groß geweſen wie ſein Fleiß, was hätte er leiſten können! Schon die Komödien, die er ſpäter für das Théâtre français beſtimmte und auf die er alſo auch mehr Zeit und Arbeit verwandte, ſtehen unendlich höher als jene 150 Vaudevilles aus dem „Répertoire du Théâtre de Madame", „Bertrand et Raton", „La camaraderie", „Une chaine", „La calomnie", „Le verre d'eau", „Adrienne Lecouvreur" „Les contes de la reine de Navarre", „La bataille des dames" ꝛc. ſind als Intriguenſtücke ſicherlich Leiſtungen, die der Meiſterſchaft nahe kommen; ſie laſſen auf ein Talent ſchließen, das, durch gewiſſenhafte und gründliche Studien geläutert und auf den richtigen Weg geführt, wol im Stande geweſen wäre, ſich über jene Trivialitäten zu erheben, welche die Mehrzahl ſeiner Schöpfungen, wie ſie jetzt ſind, entſtellen. Scribe hat nur Einen mächtigen, Einen wahrhaft gefährlichen Feind gehabt, und das war er ſelbſt; wäre mehr Ernſt

in ihm gewesen, hätte er nicht geglaubt, das Publikum brauche keine großen und tiefen Gedanken, hätte er sich ein klares Bewußtsein verschafft von seinem vulgären Krämerstil, und aus diesem Bewußtsein die Kraft gewonnen, sich zu höhern Zielen emporzuschwingen, wahrlich, sein Name wäre für die Nachwelt nicht verloren gegangen. Ueberlebt derselbe unsere Zeit dennoch, so wird er diese Auszeichnung einzig seinem librettistischen Genie zu verdanken haben.

Denn auf dies Genre des Librettoschreibers verwiesen ihn sowol seine Vorzüge wie seine Mängel; hier war der eigentliche Tummelplatz seines Genies, dessen Eigenthümlichkeiten gerade hier zur vollsten Geltung kamen. Im Operntext ist Schönheit der Sprache und Fülle der Gedanken nicht allein überflüssig, sondern nicht selten sogar ein Hemmniß für den Componisten; Gefühle und Leidenschaften werden sozusagen nur summarisch ausgedrückt, die Situationen wirken an sich mit ihrer ganzen massenhaften Schwere. Hier also, wo es nur gleichsam auf das Gerüst eines Stücks ankommt, hier war der große dramatische Techniker ganz an seinem Orte, hier hat er in Gemeinschaft mit dem Componisten in „La dame blanche", „La muette de Portici", „Fra Diavolo", „Robert le diable", „Les Huguenots", „Le prophète", „La juive", „Le domino noir", „L'étoile du nord" ꝛc. Werke geschaffen, die seinen Namen um den Erdball getragen haben und die auch seinen Tod überdauern werden.

Daß Scribe vermöge der ebenbesprochenen Eigenthümlichkeiten auf dem Felde des Romans nichts Vorzügliches leisten konnte, liegt auf der Hand; in der That erhoben seine erzählenden Schriften, die das Feuilleton des „Siècle" auftischte, sich nicht über das Mittelmäßige.

Im ganzen hat Scribe über 400 Stücke geschrieben. Der baare Gewinn, den er damit erworben, beläuft sich auf einige Millionen. Auch hat er selbst diesen Ursprung seines Reichthums nie verleugnet, im Gegentheil er war stolz darauf; als Wappen hatte er sich eine Feder gewählt mit der Devise: „Inde fortuna et libertas", auf dem Giebel seines prachtvollen Landschlosses von Séricourt aber liest man die von ihm verfaßte, sehr populär gewordene Inschrift:

Le théâtre a payé cet asile champêtre,
Vous qui passez, merci! je vous le dois peut-être.

Der Gebrauch, den Scribe von diesen Reichthümern machte, war der würdigste; er war ein ausgezeichnet guter und wohlthätiger Mensch; kein junger Literat, der sich unverschuldet in trauriger Lage befand, verließ ungetröstet seine Schwelle. Lacénaire selbst, der schreckliche Mörder, der sich mit dem festen Entschlusse ihn zu tödten zu ihm begeben hatte, wurde durch die Dienstfertigkeit und Freundlichkeit des lieben Männleins entwaffnet und erst im Processe erfuhr Scribe, welcher Gefahr er entgangen. Jetzt hat der Tod ihn rasch dahingerafft; es war ein

unerwarteter, plötzlicher Tod, ein Romantod: er starb im Wagen während der Spazierfahrt, ganz allein und unbemerkt, erst als der Wagen an der Thür hält, gewahrt man, daß der Insasse todt....

Und so werden wir ihn also nicht mehr sehen, wie wir ihn sahen, wenn er, in der Loge versteckt, sich bei einem lustigen Schwanke so harmlos, so königlich vergnügte; die kleinen von Intelligenz sprühenden Augen sind erloschen für immer, die rastlose Hand, die so wacker die Feder führte, ruht auf ewig. Requiescat!

Literatur und Kunst.

Culturgeschichte.

Unter dem Titel „Fest-Kalender aus Böhmen. Ein Beitrag zur Kenntniß des Volkslebens und Volksglaubens in Böhmen. Von O. Freiherrn von Reinsberg-Düringsfeld" erscheint bei Kober & Markgraf in Prag ein Werk, das, nach der uns vorliegenden ersten Lieferung zu urtheilen, ein recht interessanter und reichhaltiger Beitrag zur Culturgeschichte zu werden verspricht. Der Verfasser, der, wie wir aus dem Prospect ersehen, „bereits seit zehn Jahren unablässig bemüht ist, in allen Ländern des christlichen Europa die Ueberreste alter Sitten und Gewohnheiten aufzusuchen und zu sammeln", und der erst kürzlich durch seinen „Calendaire belge" sich die Anerkennung der vlämischen Gelehrten gewonnen hat, beabsichtigt in diesem „Fest-Kalender aus Böhmen" alles zusammenzustellen, was in Beziehung auf kirchliche Feste, auf Volksleben und Volksgebräuche jeder einzelne Tag des Jahres Beachtenswerthes darbietet. Wir erhalten daher in dem „Fest-Kalender" erstlich die Namen aller Heiligen, welche in Böhmen verehrt werden, die Zahl und Bezeichnung der Kirchen, die ihnen geweiht, die Blumen, die ihnen gewidmet sind, auch bei einzelnen Heiligen Angaben über ihr Leben, ihren Cultus und die Einsetzung ihrer Feste; zweitens die Namen der kirchlichen Feste und deren Bedeutung, Ursprung und Feier, sowie die hauptsächlichsten Wallfahrten nebst den historischen Angaben über die betreffenden Gnadenorte; drittens die Gelöbnisse und historischen Feste, welche in verschiedenen Orten Böhmens das Andenken an wichtige Ereignisse verewigen sollen, ingleichen die Stiftungen, welche zum Gedächtniß an besondere Begebenheiten oder merkwürdige Personen gemacht worden sind, die Feste der einzelnen religiösen und weltlichen Genossenschaften (z. B. Schützengesellschaften), sowie die Volks- und Kinderfeste, welche in Böhmen gefeiert werden; viertens die volksthümlichen Gebräuche, Ceremonien und Meinungen, die sich an diese Feste oder auch an andere bestimmte Tage im Jahre knüpfen, einschließlich der Volkslieder, Sprichwörter und Wetterregeln, die sich auf die einzelnen Tage beziehen; endlich fünftens die Jahrmärkte, welche durch ihre Bedeutung, durch das Alter ihrer Privilegien oder durch sonstige Besonderheiten einer speciellen Erwähnung würdig scheinen. Dies alles

hörten Nüchternheit und Ruhe geführt worden. Schon der Bericht, welchen Herr von Tocqueville Namens der Commiſſion am achten abſtattete, machte ſich durch dieſe nüchterne, faſt muß man ſagen reſignirte, erſchöpfte Haltung bemerklich. Derſelbe ſprach ſich, wie ſchon vorher bekannt war, und wie auch von uns bereits in der neulichen Ueberſicht erwähnt worden iſt, für Totalreviſion der Verfaſſung aus; wenn dabei hinzugeſetzt ward, daß die einſchlagende Beſtimmung der Verfaſſung ſelbſt unbedingt zu reſpectiren, das heißt alſo an der Majorität von drei Vierteln der Stimmenden unter allen Umſtänden feſtzuhalten ſei, ſo verſtand ſich das eigentlich ganz von ſelbſt und iſt es nur ein Zeichen mehr für die unſägliche Verſchrobenheit der gegenwärtigen franzöſiſchen Zuſtände und die völlige Vernichtung des Rechtsbewußtſeins, welche hier wie anderwärts zuwege gebracht iſt, wenn eine derartige ſelbſtverſtändliche Erklärung „Senſation" in der Verſammlung hervorrufen konnte. Die Verhandlungen ſelbſt nahmen am 14. ihren Anfang; ſie haben im Ganzen nur fünf Tage gewährt, indem von den mehr als ſechzig Rednern, welche ſich theils für (32) theils gegen (29) die Reviſion hatten einſchreiben laſſen, nicht viel mehr als ein Dutzend wirklich zum Worte gekommen ſind. Die bedeutendſten Redner des erſten Tages waren Herr von Fallour von den Legitimiſten und General Cavaignac von Seiten der „honetten" Republik, jener für, dieſer gegen die Reviſion, aber beide darin gleich, daß ſie mit großer Mäßigung, Herr von Fallour ſogar mit Schüchternheit auftraten, und augenſcheinlich mit Abſicht Alles vermieden, was die Leidenſchaft oder auch nur die lebhaftere Theilnahme der Verſammlung hätte in Bewegung ſetzen können.

Von den Rednern des folgenden Tages, Coquerel, Grevy, Michel Bourges, benutzte der Zweitgenannte die Gelegenheit die Zwangsgeſetze anzugreifen, welche ſeither gegen die republikaniſche Partei erlaſſen worden, und die er nicht mit Unrecht als eine Selbſtverſtümmelung der Republik und ſomit des Staates ſelbſt bezeichnete. Aber auch damit gelang es ihm nicht, ein lebhafteres Intereſſe zu erregen. Erſt Victor Hugo, der im Lauf des dritten Tages nach Pascal Duprat und Laroche Jacquelin das Wort ergriff, war es vorbehalten durch die ingrimmigen, erbitterten Vorwürfe, welche er mit der ihm eigenthümlichen leidenſchaftlichen Beredtſamkeit nicht nur gegen die Majorität der Verſammlung, ſondern namentlich auch gegen die Perſon des Präſidenten und deſſen Anhang richtete, dieſe bisher ſo maßvolle, ſo nüchterne Verſammlung ebenfalls in Leidenſchaft zu verſetzen und eine jener tumultariſchen Scenen mit gegenſeitigen Unterbrechungen, Drohungen und Beſchuldigungen hervorzurufen, an denen die parlamentariſchen Verhandlungen Frankreichs von jeher ſo reich geweſen ſind.

Dieſelben Auftritte wiederholten ſich, als am folgenden Tage der Miniſter des Auswärtigen Herr Baroche zum Wort gelangte. Derſelbe hielt es für angemeſſen, die perſönlichen Beſchuldigungen Victor Hugo's ebenfalls mit Perſönlichkeiten zu erwiedern, Perſönlichkeiten, die er der geſammten republikaniſchen Minorität entgegenſchleuderte. Nicht um Aufrechterhaltung der Verfaſſung, behauptete der Miniſter, ſei es dieſer Partei zu thun, ſondern nur Rache wolle ſie nehmen für jene heilſamen und wohlthätigen Geſetze, welche auf Antrag der Regierung und im Namen der Ordnung von der Mehrheit der Verſammlung ſeit Jahresfriſt erlaſſen worden, das Wahlgeſetz vom 31. Mai, das Clubgeſetz, das Preßgeſetz ꝛc; nicht Liebe zur Freiheit oder zum Vaterland ſei es auch, weshalb eben dieſe Partei ſich der Reviſion widerſetze, ſondern lediglich perſönlicher Haß gegen den Erwählten der Nation, derſelbe perſönliche Haß und dieſelbe egoiſtiſche Feindſeligkeit, welche ſchon die conſtituirende Ver-

wird uns in der Form eines Kalenders dargeboten, sodaß die Tage des Jahres der Reihe nach aufgezählt und zu jedem die betreffenden Bemerkungen einzeln hinzugefügt werden; als Norm hat der Verfasser dabei das laufende Jahr 1861 angenommen. Allerdings hat diese Form ihr Bedenkliches, namentlich in Betreff der häufigen Wiederholungen, die auf diese Art beinahe unvermeidlich werden; auch werden andererseits die verwandten Gegenstände dadurch dermaßen auseinander gerissen und zerstückelt, daß eine wissenschaftliche Uebersicht sich nur mit großer Mühe erreichen läßt. Andererseits empfiehlt diese Form sich wegen ihrer praktischen Brauchbarkeit, indem sie die Benutzung des Buchs zum Nachschlagen sehr erleichtert. Was die Ausführung anbetrifft, so bewährt der Verfasser durchweg einen großen Fleiß und eine achtungswerthe Belesenheit. Vielleicht hätte er hier und da mehr Rücksicht auf verwandte Züge des deutschen Volkslebens, insbesondere auch der deutschen Sage nehmen sollen; es würde sich dadurch noch deutlicher herausgestellt haben, was zwar auch ohnedies keinem Kundigen ein Geheimniß ist und was auch durch das vorliegende Werk aufs neue bestätigt wird, nämlich daß Böhmen von uralters her von deutschen Bildungselementen durchzogen und durchdrungen ist, und zwar nicht blos in Betreff der gelehrten Bildung, sondern auch das eigentliche Volksleben in Sagen, Gebräuchen und Liedern läßt vielfache Spuren gegenseitiger Einwirkung und Verschmelzung erkennen. Den czechischen Heißspornen freilich, die in diesem Augenblick von der Herstellung der Krone Ottokar's träumen, wird damit nur wenig gedient sein; ihnen wäre es das Liebste, ließe sich der Nachweis führen, daß das gesammte czechische Leben autochthonischen Ursprungs und daß namentlich die deutsche Bildung niemals auch nur den geringsten Einfluß auf seine Entwickelung gehabt. Doch kann die Wissenschaft sich an solche einseitige Wünsche und Forderungen natürlich so wenig kehren, wie die Geschichte es gethan hat und ohne Zweifel es auch fernerhin thun wird. Auch scheint es uns eine bemerkenswerthe Thatsache, daß gerade von seiten der deutschen Bildung, dieser, wie die Czechomanen behaupten, so herrschsüchtigen, so eroberungssüchtigen und dabei so perfiden Bildung, die erfolgreichsten Versuche ausgehen, die Eigenthümlichkeiten des czechischen Lebens in Sprache, Literatur und Sitte zur Anerkennung und Geltung zu bringen; wir brauchen nur an die Arbeiten von Wenzig und Alfred Waldau zu erinnern, um die Unparteilichkeit, deren die deutsche Wissenschaft sich auch in dieser Hinsicht befleißigt, ins hellste Licht zu rücken. Diesen Vorgängern schließt nun auch der Verfasser des vorliegenden Werks sich an und heißen wir seine Arbeit, die uns einen so umfassenden Einblick in das böhmische Volksleben eröffnet, um so freudiger willkommen, als der alte Spruch, daß Kenntniß Macht ist, sich ohne Zweifel auch in diesem Kampfe zwischen Deutschthum und Czechenthum bewähren wird. Die vorliegende erste Lieferung reicht bis zum Osterfest, das, wie überall, so auch bei den Böhmen eine sehr hervorragende Rolle spielt. Das ganze Werk ist auf vier Lieferungen berechnet, die bis zum Herbst dieses Jahres vollständig in den Händen der Abnehmer sein sollten; die Ausstattung ist geschmackvoll, namentlich auch in Anbetracht des mäßigen Preises.

M.

Naturwissenschaftliches.

Das von E. A. Roßmäßler gegründete naturwissenschaftliche Volksblatt: „Aus der Heimath“ (Glogau, Flemming), über das wir bereits in einigen frühern Nummern dieser Zeitschrift ausführlicher berichteten, hat kürzlich seinen dritten Jahrgang angetreten. Bei der außerordentlichen Concurrenz, die seit einigen Jahren auf dem Gebiete der populären Naturwissenschaften herrscht, ist es wahrlich nicht leicht, einem derartigen Unternehmen den nöthigen Boden zu gewinnen, und kann somit schon diese Thatsache allein, daß das Blatt die übliche Probezeit neuer Journale glücklich und lebenskräftig überstanden hat, demselben zur gültigsten Empfehlung gereichen. Auch die Kritik kann dieselbe nur bekräftigen; das Blatt zeichnet sich in der That vor der Mehrzahl seinesgleichen ebenso sehr durch den Reichthum und die Mannichfaltigkeit der Beiträge wie durch die praktische Richtung derselben aus; die Vielseitigkeit des Strebens und die eigenthümliche Rührigkeit, die wir an dem Herausgeber kennen und schätzen, spiegelt sich auch in seinem Blatte wider und macht dasselbe zu einer belehrenden und anregenden Lectüre für die verschiedensten Kreise. Auch stehen ihm tüchtige Mitarbeiter zur Seite, unter denen besonders A. Brehm, Berthold Siegesmund ꝛc. mit Dank und Anerkennung genannt werden müssen. Nur in Einem Punkte sehen wir uns leider genöthigt, die Bedenken, die wir schon bei der ersten Besprechung des Blattes äußerten, zu erneuern; das ist die falsche Popularität, der einzelne Aufsätze des Blattes — und zwar überraschenderweise gerade die eigenen Aufsätze des Herausgebers am allermeisten — nachjagen, und die sich besonders in einer gewissen sentimentalen Ueberschwenglichkeit kund gibt. Da ist z. B. gleich in der ersten Nummer des neuen Jahrgangs ein Aufsatz, wie es scheint vom Herausgeber selbst: „Kreuz- und Querzüge eines Sandkörnleins.“ Der Verfasser schildert darin die wechselnden Schicksale, welche ein Sandkörnlein im Lauf der Jahrtausende zu bestehen hat, wie es zuerst fest eingesprengt ruht im Innern eines Felsblocks, wie dann gewaltige Naturerschütterungen den Felsblock sprengen und das Sandkörnlein ins Einzeldasein rufen, wie dasselbe fortgespült wird in Strömen und Bächen, bis es endlich in einen Teich gelangt, wo es an der Saugscheibe eines kleinen Egels haften bleibt; mit diesem Egel wird es von einer Stockente verspeist, gelangt jedoch auf natürlichem Wege wieder ans Licht, und zwar in der Nähe einer Ziegelei, wo es nun mit in den Lehm geräth, aus welchem die Arbeiter soeben beschäftigt sind Dachziegel zu formen; mit einem dieser Dachziegel gelangt es auf den Dachfirst, wo es nun viele Jahre hindurch Sonnenschein und Regen Trotz bietet, bis endlich ein plötzlich ausbrechendes Hagelwetter das Dach zertrümmert, worauf mit dem zerschmetterten Ziegelstein auch das Sandkörnlein in die Fluten des Rhein hinunterrollt. Hier endlich läßt der Verfasser es liegen und bricht seine Lebensgeschichte ab. Nun wollen wir uns diese Einkleidung zur Noth noch gefallen lassen, obschon wir nicht glauben, daß diese tändelnde Art und Weise wirklich die rechte ist, naturhistorische Kenntnisse oder auch nur ein wahrhaftes und fruchtbares Interesse an naturhistorischen Dingen zu verbreiten. Aber was sollen wir erst über die Ausführung im Einzelnen sagen?! Da begegnen uns Sätze, so senti-

mentol, so häßlich geziert, daß keine novellenschreibende Dame sich ihrer zu schämen hätte; man höre beispielsweise: „Heimatliche Wellen spielen nun mit dem vorausgerollten Ziegelstein und erzählen dem Sandkörnlein darin von der schönen Alpenwelt, wo beide geboren. «Komm mit!» rauschen sie ihm zu, «wir bringen dich hinaus in das blaue Weltmeer.»“ Sie sind aber zu schwach. Dergleichen mag allenfalls in einer Andersen'schen Mondscheingeschichte am Orte sein, in einem naturhistorischen Aufsatze aber wollen wir denn doch etwas anderes hören als Gespräche, die Sandkörner und Wellen miteinander führen. Nicht minder unpassend scheinen uns die politischen Anspielungen und Seitenhiebe, zu denen der Herausgeber sich stellenweise fortreißen läßt; so z. B. in dem Artikel: „Eine ungewöhnliche Holzbildung“: Also auch die Misbildungen entstehen kraft eines Naturgesetzes; wie überhaupt alles, auch das den Gesetzen Hohnsprechende, eine naturgesetzmäßige Ursache als seinen Ausgangspunkt hat. Das tollste Misverständniß, die neapolitanische Misregierung hat ihre factische Berechtigung, insofern beide die nothwendige Folge wirkender Ursachen sind! Wäre dergleichen noch besonders witzig oder trüge es jenen eigenthümlichen Stempel, wie z. B. die halb naturwissenschaftlichen, halb politischen Excurse eines Karl Vogt, so möchte man auch darüber hinwegsehen; zu dem schlichten, wir möchten sagen kleinbürgerlichen Wesen des Herausgebers jedoch passen dergleichen geniale Abschweifungen am allerwenigsten und können wir ihn daher im Interesse seines Blattes nur wiederholt ersuchen, sich sowol dieser politischen Lustsiebe wie der vorhin erwähnten Sentimentalität möglichst zu enthalten.

Schließlich wollen wir diese Gelegenheit gleich benutzen, auf ein neuerscheinendes Werk aus dem Verlag von Rümpler in Hannover hinzuweisen, das sein Publikum ebenfalls unter den Freunden der Naturwissenschaften sucht und ohne Zweifel auch finden wird: „Sieben Bücher der Naturwissenschaft. Für Gebildete aller Stände und höhere Lehranstalten von Dr. Th. Gerding.“ Das Buch will dem Leser, nach den Worten des Prospects, „ein Skelet des Bereichs der naturwissenschaftlichen Disciplinen und einen praktischen Leitfaden für speciellere Studien des Wissenswürdigsten der Natur“ in die Hände geben. Schon in diesen Worten spricht sich eine gewisse Unbehülflichkeit aus, die, fürchten wir, ihren Grund in der mangelnden Klarheit und Schärfe des Gedankens hat. Denn auch in der Einleitung, die sich über das Studium der Naturwissenschaften im allgemeinen, besonders aber über ihren Einfluß auf geistige Entwickelung und Veredelung verbreitet, begegnen wird derselben Unklarheit und Schwerfälligkeit des Ausdrucks. Doch gilt dies nur dem allgemeinen Theil; sowie der Verfasser auf seinen eigentlichen Gegenstand, also auf die eigentlichen naturwissenschaftlichen Thatsachen kommt, ist seine Rede kurz, klar und bestimmt, wie es einem Autor geziemt, der seines Gegenstandes wirklich Herr ist, und sehen wir daher der Fortsetzung des Werks, von dem uns augenblicklich nur das erste Heft vorliegt, mit Vertrauen entgegen. Dasselbe wird dem Inhalt gemäß in sieben Bücher zerfallen, nämlich Zoologie, Botanik, Mineralogie, Geognosie, Chemie, Physik und Astronomie. Was dem Werke jedoch seinen hauptsächlichsten Werth verleiht, das sind die zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitte; dieselben sind, soweit die vorliegende Probe

reicht, trotz des kleinen Maßstabs ebenso treu wie sauber ausgeführt und machen das Buch namentlich für jüngere Leser zu einer höchst empfehlenswerthen Gabe. aba.

Eine neue Novelle von Wilibald Alexis.

Nach einer langen schweren Krankheit, die auch seiner geistigen Thätigkeit ein unerwünschtes Hemmniß bereitete, hat Wilibald Alexis seine zahlreichen Freunde und Verehrer unlängst durch eine neue Novelle überrascht; dieselbe führt den etwas wunderlichen Titel „Ja, in Neapel“ und bildet zugleich den ersten Band einer im Verlag von Otto Janke in Berlin erscheinenden „Deutschen Unterhaltungsbibliothek“. Freilich ist es nicht sowol ein eigenes vollständiges Werk, das uns damit geboten wird, als vielmehr das einstweilen noch etwas unklare und zusammenhangslose Bruchstück eines größern Romans, der den Verfasser bereits seit einer Reihe von Jahren beschäftigt, dessen Vollendung aber nichtsdestoweniger, wie er selbst im Vorwort bekennt, noch in ziemlich weiter Ferne steht. Was wir einstweilen in dem vorliegenden dünnen Bändchen erhalten, ist in der That zu wenig, um darauf ein Urtheil gründen zu können. Es ist das Liebesleben oder vielmehr eine vereinzelte Scene aus dem Liebesleben eines jungen Paares, das, von sehr verschiedenen Motiven getrieben, sich vor den Tücken und Täuschungen der Welt in jene Bucht von Sorrent zurückgezogen hat, die kein Mensch je vergißt, der einmal so glücklich war sie zu sehen, und das nun hier in dieser köstlichen Abgeschiedenheit das Glück der Liebe und mit der Liebe sich selbst wiederfindet. Allerdings nicht auf dem gebahntesten Wege; beide sind eigenthümlich spröde, reizbare Naturen und so ist auch die Geschichte ihrer Liebe eine Kette von größern und kleinern Misverständnissen, die sie sich selbst gegenseitig bereiten und durch die sie mehr als einmal in Gefahr kommen, sich für immer zu verlieren. Auch an äußern Hindernissen und Misgeschicken scheint es nicht zu fehlen — scheint, sagen wir: da in Wahrheit das vorliegende Bruchstück viel zu skizzenhaft ist und namentlich auch viel zu jäh abbricht, um den Leser mehr als eine sehr ungewisse Ahnung von der eigentlichen Beschaffenheit der hier obwaltenden Verwickelungen gewinnen zu lassen. Und auch darin bleibt die Erzählung ihrem Charakter als Skizze getreu, daß die Figuren, die darin auftreten, sämmtlich nur in den äußersten Umrissen angelegt sind; wer hier jene feste, sichere Zeichnung und jenen breiten saftigen Pinsel wiederzufinden hofft, durch den Wilibald Alexis' frühere Romane, besonders seine Darstellungen aus der märkischen Geschichte sich auszeichnen, der wird sich sehr enttäuscht fühlen; es sind leise, blasse Bleistiftstriche, denen wir gleichsam noch das Zittern der Hand anmerken, die sich nach langer schmerzlicher Pause zuerst wieder an diesen flüchtigen Umrissen versuchte. Und so wird dies denn der richtige und allein zulässige Standpunkt sein, von dem aus wir das kleine Buch entgegennehmen: nämlich die Freude, daß es dem Verfasser überhaupt wieder vergönnt ist, literarisch thätig zu sein, verbunden mit dem Wunsche, daß die fortschreitende Genesung ihm recht bald auch Kraft und Muth zu größern und ausgeführtern Werken verleihen möge. mmr.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Februar 1861.

z. „Die christkatholische Religion ist in Gefahr!" Diesen Hülferuf hört man auch in Tirol erschallen. Will vielleicht Victor Emanuel die Bischöfe von Trient und Brixen der Gewalt über ihre Schäflein entkleiden oder wollen diese aus dem Schoße der alleinseligmachenden Kirche sich in den Abgrund protestantischer Ketzerei stürzen, wie einst die Zillerthaler, welche man deswegen aus ihrer Heimat verjagte? Oder sind es die Freimaurer, das Schibbolet unserer Winkelblättchen, welche „mit dem Pesthauche einer schlechten Zeit" die Lichter vor den Altären ausblasen wollen? Nichts von alledem! Was unsere Ultramontanen so in Alarm bringt, ist der Umschwung der Dinge zu Wien; sie besorgen, daß Schmerling auch in Tirol den Bann fanatischer Ausschließlichkeit brechen und den Protestanten erlauben könnte, sich dort anzukaufen oder gar durch den Bau eines Bethauses den Greuel für ultramontane Augen zu vollenden. Die Sache erscheint geringfügig und lächerlich, sie gewinnt aber an Bedeutung, wenn man beobachtet, wie der Klerus im Volke wühlt und sogar ziemlich unverblümt mit Revolution droht, sobald man es wagen sollte, gegen seinen Willen aufzutreten. Was die Revolution betrifft, so hat es damit keine große Gefahr, unsere Bauern laufen für ihre schwarzen Leithammel mit den Stutzen nicht mehr ins Feuer, doch haben diese noch immer Einfluß genug, der Regierung Verlegenheiten zu bereiten, um so mehr, da diese erst langsam ihre bisherige reactionäre Bahn zu verlassen beginnt. Es ist interessant und widerlich zugleich, die letzten Zuckungen unchristlicher Toleranz, welche einst ganz Deutschland mit Blut und Trümmern bedeckte, in diesen Bergen austoben zu sehen, denn wenn auch Schmerling fallen sollte, so ist die Gleichberechtigung doch nur eine Frage der Zeit. Der katholische Verein zu Innsbruck sammelt schon mit lautem Schlachtrufe seine Geschwader und erwartet vom Bischof zu Brixen das Signal. Wie dieses tönen wird, zeigt die Stelle des jüngst von ihm erlassenen Hirtenbriefs. „Was jetzt in der Welt vorgeht und was uns bevorsteht, ist ein Kampf um Christenthum und Kirche. Das beweisen auch so manche jener Schlagwörter, welche die Parole des Tags bilden. Ich will nur eins derselben etwas beleuchten, nämlich die Gleichstellung aller religiösen Bekenntnisse, der Katholiken, Lutheraner, Calviner ꝛc. Es gibt allerdings einen Standpunkt, von dem aus selbst der eifrigste Anhänger der Kirche diesem Grundsatze die Anwendung auf das Leben nicht versagen kann. Wenn nämlich in einem Lande die Einwohner in Bezug auf ihr religiöses Bekenntniß völlig getheilt sind und der Friede unter ihnen sonst nicht erhalten werden kann, so mag sich der Fall ergeben, daß die Regierung dieses Landes sich in das Unvermeidliche fügt und in Bezug auf die bürgerlichen Rechte keinen Unterschied zwischen den Einwohnern wegen der Religion, der sie angehören, macht. Allein wie dieser Grundsatz in den öffentlichen Blättern so oft und nachdrücklich verkündet wird, hat er nicht diesen Sinn. Man betrachtet ihn nicht als einen traurigen Nothbehelf,

durch Duldung eines kleinern Uebels einem größern zu entgehen, sondern als eine Forderung der Neuzeit und des Fortschritts in der Aufklärung." Aehnliche Herzensergießungen schallen jetzt von allen Kanzeln zur Auferbauung der Bauern, welche bereits den leibhaftigen Antichrist im Lande einziehen sehen. Als Commentar zu diesem Text dient die rohe Verwüstung, welche vor kurzem über den jüdischen Friedhof bei Innsbruck erging, wo man die meisten Denkmäler zerstörte. Haben uns die Klerikalen traurige Fastenspeise aufgetischt, so können wir uns bei einigen Prälaten und Cavalieren für einen recht feisten Faschingochsen bedanken, der zuerst heimlich im Lande herumgetrieben wurde, jetzt aber auf dem Pranger der Oeffentlichkeit ausgesetzt ist. Seit uralter Zeit tagten in Tirol die vier Stände: Klerus, Adel, Bauern und Bürger, in einer nicht immer einträchtigen Versammlung über die Landesangelegenheiten mit je gleicher Stimmenzahl. Klerus und Adel verarmten allmählich, das Machtverhältniß verschob sich zu Gunsten der Bürger und Bauern, welche auch fast ausschließlich die Steuerlast und die Landesvertheidigung bestreiten. Sie forderten daher mit Recht ein anderes Stimmenverhältniß, was auch 1848 gewährt wurde. Als später der Absolutismus in Oesterreich zu voller Blüte gedieh, warf man die Landesvertretungen einfach in die Rumpelkammer, bis der italienische Krieg zeigte, daß Concordate, Bureauerlasse und Bajonnete sehr morsche Stützen eines Staats seien. Man dachte an einen Neubau. In Tirol vermochten die Intriguen von Klerus und Adel einen Entwurf des Landesstatuts durchzusetzen, der von dem Volke allgemein mit Unwillen aufgenommen wurde, weil er den privilegirten Ständen wieder die gleiche Stimmenzahl verlieh. Es konnte daher dieses Landesstatut trotz der Sanction des Kaisers keine Geltung erlangen. Da verkündete Schmerling's Eintritt in das Ministerium den Beginn einer neuen Zeit. Nachrichten aus Wien meldeten, daß auch in Tirol anstatt der ständischen, welche nunmehr als einbalsamirte Mumie existirte, eine Interessenvertretung entsprechend dem Umschwung der Dinge eingeführt werde. Dadurch wurden unsere Privilegirten, sowol Junker als Prälaten, sehr unangenehm berührt, sie verfaßten eine Adresse in einem Stile, der bisher in Tirol unbekannt war und höchstens bei ungarischen Comitatsverhandlungen gebraucht wurde. Freilich vergaßen unsere Magnaten am Inn und der Etsch, daß hinter ihnen das Volk nicht stehe. Das that aber nichts zur Sache. Man erlaubte sich dennoch die Unwahrheit, daß das Volk in der bei weitem überwiegenden Mehrzahl für eine ständische Vertretung nach altem Schnitt eingenommen sei. Nun galt es Unterschriften zu werben. Diese konnte man entweder der Dummheit entlocken oder auch durch eine Lüge erlangen. Einige Colporteurs dieser Petition schämten sich auch dieser nicht; sie ließen die Bauern von derselben keine Einsicht nehmen und sagten ihnen nur, es handle sich darum, ob Tirol katholisch oder protestantisch werden solle. Auf diesen Vorwand hin unterzeichneten mehrere. An einem Orte gab man sogar jedem derselben eine Guldenbanknote. Andern, die sich weigerten, bemerkte man, es sei der Wille des Kaisers! So misbrauchte man sogar die Majestät für solche Zwecke. Gegen dieses Treiben sprach sich selbst der Katholische Verein, welcher doch sonst zu den Privilegien hält, entschieden aus. Es machte auch zu Wien gründlich Fiasco. Schmerling ließ ein Telegramm nach Innsbruck gelangen, worin gesagt wird,

daß er sich durch jene Petition durchaus nicht in seinen bereits getroffenen Verfügungen irre machen lasse, er sei von den Umtrieben, welche man angewendet, um Stimmen zu sammeln, bereits genau unterrichtet und werde für Tirol keine Ausnahme im Sinne der Petenten einführen. So wogt bei uns der Kampf der Meinungen, während gleichzeitig dem Lande durch Entziehung des Transitohandels gänzliche Verarmung droht. Dieser muß nämlich infolge des neuen Eisenbahntarifs bald gänzlich aufhören. Davon wird besonders das Wippthal und Vintschgau schwer betroffen. Auch mit dem Bau der Eisenbahn über den Brenner zögert man noch immer, obgleich man einsieht, welche Wichtigkeit sie in Krieg und Frieden haben müßte. Die Verstimmung darüber ist im Lande sehr groß, sie wird noch gesteigert durch die Aufforderung, Schützencompagnien zum Schutze der Grenze gegen Italien zu formiren, denn dadurch werden sowol dem einzelnen als den Gemeinden große Kosten verursacht.

Um in einem belletristischen Blatte doch wenigstens am Schlusse von Kunst und Wissenschaft zu reden, erwähnen wir, daß binnen kurzem von der Wagner'schen Buchhandlung in Innsbruck die gesammelten Schriften Schuler's ausgegeben werden. Sie sind gemischten Inhalts: Novellen, culturhistorische Aufsätze, Kritiken und politische Abhandlungen. Letztere besitzen unbestreitbaren Werth, wenn auch der Standpunkt des Verfassers überschritten ist. Er spielte seinerzeit auf den Landtagen eine große Rolle und nahm auch als Secretär am Parlament zu Frankfurt theil. Wichtiger ist ein Werk Albert Jäger's über den Cardinal Cusanus. Es beruht auf strenger Quellenforschung und wird für das Verhältniß von Kirche und Staat am Ausgange des Mittelalters von Belang sein. Von Gedichten erwähne ich den „Alpsee" von Christian Schneller, ein reizendes kleines romantisches Epos, welches eine Gebirgssage aus der Gegend von Hohenschwangau zum Inhalt hat.

Notizen.

An der Spitze unserer heutigen Nummer finden die Leser einen Aufsatz über das für Worms bestimmte Luther-Denkmal von Rietschel; unmittelbar nachdem wir denselben in die Druckerei gesendet, erhielten wir die Trauerbotschaft von dem am 21. Februar erfolgten Dahinscheiden des trefflichen Meisters — eine Botschaft, die überall, nicht blos im Vaterlande, sondern soweit überhaupt Sinn und Gefühl für die Kunst reicht, den schmerzlichsten Nachhall erwecken wird. Nach Rauch's Tod war Rietschel, einst sein Lieblingsschüler, unbestritten der erste nicht nur unter den deutschen, sondern überhaupt unter allen Bildhauern der Gegenwart; die glückliche Verschmelzung des idealen und realen Elements, die wir an den Schöpfungen seiner letzten und reifsten Epoche bewundern, hatte ihn auf den Gipfel der modernen Kunst erhoben, mit den Erfolgen wuchs die Kraft des Künstlers und das rüstige Mannesalter, dessen er sich erfreute, ließ noch eine Menge großer und schöner Schöpfungen von ihm erwarten. Diese Hoffnungen sind nun freilich durch seinen vorzeitigen Tod zerstört, allein nur um so heller

leuchtet der Ruhm des Künſtlers und um ſo gewaltiger mahnt ſein Beiſpiel alle, die ihr Leben irgendeiner Kunſt widmen, zumeiſt aber ſeine Berufsgenoſſen, ihm nachzueifern in Ernſt und Treue der Geſinnung ſowie in der Ausdauer und der Beharrlichkeit des Strebens. Ernſt Rietſchel, geſtorben als Profeſſor der Bildhauerei an der Akademie der Künſte zu Dresden, war am 15. December 1804 in Pulsnitz geboren. Schon als Knabe zeigte er eine bemerkenswerthe Neigung zum Zeichnen; auch gelang es ihm trotz der Dürftigkeit ſeiner Aeltern, 1820 in die Kunſtakademie zu Dresden, deren glänzendſte Zierde er ſpäter werden ſollte, aufgenommen zu werden. Während dieſes Aufenthalts entwickelte ſein Talent für die Plaſtik ſich ſo raſch und in ſo bedeutendem Grade, daß er bereits nach wenigen Jahren, ſogar ohne eine eigentliche Anleitung dazu erhalten zu haben, eine gegen acht Fuß hohe Statue des Neptun modellirte; dieſelbe wurde in Lauchhammer in Eiſen gegoſſen und ſchmückt noch gegenwärtig den Marktbrunnen zu Nordhauſen. Bald darauf ging Rietſchel nach Berlin, wo nun Rauch ſein Lehrer wurde; Rietſchel trat in ſehr innige Beziehungen zu ihm, die auch bis zu Rauch's Tode ſtets ungeſtört geblieben ſind. Von ſeinem Lehrer empfohlen, erhielt er von der ſächſiſchen Regierung ein Stipendium, das ihm im Jahre 1830 möglich machte, die erſehnte Reiſe nach Italien anzutreten. Doch währte ſein Aufenthalt daſelbſt nur kurze Zeit, indem er ſchon im nächſten Jahre in die Heimat zurückberufen ward, um die Anfertigung eines Denkmals für den König Friedrich Auguſt von Sachſen — es iſt daſſelbe, das gegenwärtig im Zwinger zu Dresden ſteht — zu übernehmen. Ein Jahr ſpäter wurde er als Profeſſor nach Dresden berufen, dem er von da an, trotz vielfacher glänzender Anerbietungen, unwandelbar treu blieb. Unter den Arbeiten, die er im Laufe der nächſten Jahre vollendete, ſind außer dem ſchon genannten Friedrich-Auguſt-Denkmal beſonders das Giebelfeld des Auguſteums in Leipzig, die Reliefs in der Aula deſſelben, ſowie die Arbeiten an dem neuen Theatergebäude zu Dresden hervorzuheben. Einen raſchen Zuwachs erhielt der Ruf des Künſtlers durch die 1845 im Modell vollendete lebensgroße Gruppe einer Maria, am Leichnam Chriſti kniend; daſſelbe wurde ſpäterhin für den jüngſt verſtorbenen König von Preußen in Marmor ausgeführt und wird jetzt am Eingang der Friedenskirche bei Sansſouci ausgeſtellt. Auch durch die in Leipzig aufgeſtellte Bronzeſtatue Albrecht Thaer's, des Schöpfers der deutſchen Landwirthſchaft, bethätigte ſich die fortſchreitende Entwickelung des Künſtlers. Den Gipfel ſeines Ruhms jedoch erſtieg er durch ſeine für Braunſchweig gearbeitete Leſſing-Statue, die 1853 enthüllt ward. Mit dieſem Werke beginnt zugleich eine neue Epoche der modernen Plaſtik; was Schadow zuerſt anſtrebte und was Rauch dann mit weiſer Mäßigung entwickelte und verbreitete, das iſt hier durch Rietſchel mit kühnem Griff vollendet und ausgeführt worden: das Zeitcoſtüm und damit überhaupt das unverkümmerte, unverfälſchte Bewußtſein der Gegenwart iſt in ſein Recht eingeſetzt, der akademiſche Zopf aber, der den Statuen unſerer Helden und großen Männer bisher in Geſtalt eines wohldrapirten Mantels anhing, damit für immer beſeitigt. Denſelben Geiſt einer friſchen und dabei doch zugleich künſtleriſchen Lebenswahrheit athmen auch ſein bekanntes Doppelſtandbild von Goethe-Schiller in Weimar, ferner die kürzlich enthüllte Statue Karl Maria

von Weber's in Dresden, sowie zahlreiche kleinere Büsten und Reliefporträts, welche der Künstler in den letzten Jahren vollendete, worunter die Büste Rauch's, kurz vor dem Tode desselben gefertigt. Sein größtes und kühnstes Werk aber, sowol der Idee als dem Umfange nach, sollte sein wormser Luther-Denkmal werden. Der Tod hat ihm leider nicht vergönnt, dasselbe zu beenden; wie weit er damit vorgeschritten, darüber berichtet der eingangs erwähnte Aufsatz; auch soll Rietschel noch kurz vor seinem Dahinscheiden Bestimmungen getroffen haben, welche die Vollendung des Denkmals getreu nach dem Entwurf seines Schöpfers sichern. Bleibt uns gegenüber so reicher und schöner Gaben des Genius etwas zu beklagen, so ist es dies, daß dem starken und kräftigen Geist nicht eine ebenso starke und ausdauernde Hülle verliehen war; schon seit langem war Rietschel's Gesundheit leidend und auch wiederholte Reisen nach Italien vermochten sie nicht wieder zu befestigen. Allein nur um so eifriger und mit um so größerer Begeisterung widmete er sich seinen künstlerischen Aufgaben; es war als ob in demselben Maße, wie seine körperlichen Kräfte zusammenbrachen, die Schwingen seines Genius sich immer freier und kräftiger entfalteten, bis endlich, nach langen schmerzlichen Leiden, der Tod dem nimmer Rastenden den Meißel aus der Hand nahm.

Auch die deutsche Belletristik hat den Tod eines ihrer talentvollsten und fruchtbarsten Vertreter zu beklagen. Am 18. Februar starb Theodor Mügge in Berlin, bekannt durch seine zahlreichen Romane und Novellen, die nicht nur seit Jahren zu den verbreitetsten und beliebtesten in Deutschland gehören, sondern von denen nicht wenige auch ins Französische, Englische und andere lebende Sprachen übersetzt worden sind. Theodor Mügge war ein berliner Kind; 1806 geboren, wollte er anfangs Kaufmann, später Soldat werden, bis er sich endlich entschloß, sich für das akademische Lehrfach im Gebiete der Naturwissenschaften, der Philosophie und Geschichte vorzubereiten. Verschiedene Conflicte jedoch, in die er durch einige inzwischen veröffentlichte politische Schriften („Frankreich und die letzten Bourbonen" und „England und die Reform", beide 1831) mit der damaligen preußischen Censurbehörde gerieth, zerstörten ihm die Aussicht auf eine Anstellung im Vaterlande, und so machte er die Schriftstellerei zu seinem ausschließlichen Berufe. Mügge war Mitarbeiter in zahlreichen politischen und belletristischen Journalen; auch veröffentlichte er verschiedene Broschüren, in denen er die damaligen öffentlichen Zustände Preußens einer zum Theil sehr scharfen Beurtheilung unterwarf. Den eigentlichen Schwerpunkt seiner literarischen Thätigkeit jedoch, zugleich den Punkt, von dem aus es ihm gelang, einer der beliebtesten Schriftsteller der Gegenwart zu werden, fand er in der Belletristik. Mit dem im Jahr 1830 erschienenen Roman „Toussaint", in dem sich zuerst Mügge's großes Talent für die Schilderung offenbarte, eröffnete er eine Reihe von Romanen, die sich ebenso sehr durch Kraft und Fülle der Erfindung wie durch Eleganz und Frische der Darstellung auszeichneten. Am berühmtesten darunter und überhaupt Mügge's bestes Werk ist der 1854 erschienene Roman „Afraja"; andere bemerkenswerthe Arbeiten des Verfassers sind: „Die Vendéerin" (3 Bde., 1837), „Der Vogt von Sylt" (2 Bde., 1851), „Der Majoratsherr" (2 Bde., 1853) ꝛc. Auch als Reiseschriftsteller hat Mügge recht Verdienstliches geleistet; so sein drei-

händiges Werk über „Die Schweiz“ (1847), ferner seine „Skizzen aus dem Norden“ (2 Bde., 1844), „Streifzüge in Schleswig-Holstein“ (2 Bde., 1846) ꝛc. Das Taschenbuch „Vielliebchen“, eins von den wenigen, welche die große Katastrophe des Jahres 1848 überlebt haben, erschien unter seiner Redaction; auch gehörte er mit zu den Begründern der berliner „National-Zeitung“ und redigirte längere Zeit das Feuilleton derselben. Wie in der Literatur, so genoß Mügge auch in seinen persönlichen und bürgerlichen Beziehungen die allgemeinste Achtung; überall in den öffentlichen Angelegenheiten Berlins wurde die Stimme des unabhängigen und freisinnigen Mannes gern gehört, wie er denn auch zahlreichen Vereinen zu humanen Zwecken als thätiges und einflußreiches Mitglied angehörte. Sein Tod erfolgte ganz plötzlich an den Folgen einer Kopfrose, die den kräftig blühenden Mann in einigen Tagen dahinraffte.

Im Verlag von F. Brandstetter in Leipzig erschien vor kurzem ein Bildniß Gotthold Ephraim Lessing's, auf das wir alle Freunde und Verehrer des großen Mannes aufmerksam zu machen eilen. Dasselbe ist nach einem in Halberstadt befindlichen, vermuthlich von Mai herrührenden Original von Ad. Neumann vortrefflich in Kupfer gestochen und gibt die Gesichtszüge des großen Denkers und Dichters mit solcher Treue und solcher Lebendigkeit wieder wie kein zweites der uns bekannten Lessingbilder. Der Stich erschien ursprünglich als Beigabe zu den in demselben Verlag erschienenen „Literaturbildern“ von J. W. Schaefer und ist auch bereits bei Besprechung dieses Buchs („Deutsches Museum“, 1860, II, 841) von uns mit verdienter Auszeichnung hervorgehoben worden; jetzt hat der Verleger Separatabdrücke auf größerm Papier davon veranstaltet und damit allen Verehrern des unsterblichen Mannes ein höchst angenehmes Geschenk gemacht. — Bei dieser Gelegenheit wollen wir auch auf das kürzlich veröffentlichte Porträt Winckelmann's nach dem Originalgemälde von Angelica Kauffmann, gestochen von R. Rahn, aufmerksam machen. Das Original, das zu den vorzüglichsten seiner Art gehört und namentlich das bekannte und allgemein verbreitete Bild von Maron bei weitem übertrifft, war lange Zeit hindurch verschollen, bis endlich ein Aufsatz von Wilhelm Hemsen im Jahrgang 1854, II, 394 dieser Zeitschrift Veranlassung gab, Nachforschungen danach anzustellen. Das Gemälde wurde in dem Nachlaß des Landschaftsmalers Konrad Zellner in Zürich glücklich aufgefunden und von der dortigen Künstlerschaft erworben und in dem ihr zugehörigen Kunstgebäude aufgestellt. Unmittelbar nach diesem Original ist der gegenwärtige Stich gefertigt; der Verfertiger desselben, Rudolf Rahn in Zürich, hat demselben nicht weniger als drei Jahre angestrengtester Arbeit gewidmet; es ist ein vorzügliches Blatt, ein Ehrendenkmal nicht nur für den Schöpfer der modernen Archäologie, sondern auch für den Urheber sowie für die deutsche Kupferstecherkunst im allgemeinen.

Das Germanische National-Museum in Nürnberg hat soeben seinen siebenten Jahresbericht, das Jahr 1860 umfassend, veröffentlicht und ersieht man daraus, daß dieses für die Zukunft unserer vaterländischen Geschichtsforschung so viel versprechende Institut auch in dem abgewichenen

ſammlung von achtundvierzig beherrſcht und durch ihre Vermittelung ſogar Eingang in die Verfaſſung ſelbſt (Artikel 45) gefunden hätten. — Nun wieder ein wüſtes Durcheinander von Ausrufen, Reclamationen, Verwahrungen. Selbſt die große Mühe, welche ſich Herr Baroche in der Fortſetzung ſeiner Rede gab, jeden Verdacht eines beabſichtigten Staatsſtreiches von der Regierung abzulenken, ſowie ſeine wiederholten Verſicherungen, daß dieſelbe allerdings die Reviſion wünſche, aber, ganz in Uebereinſtimmung mit der Commiſſion, nur die geſetzliche, reichten nicht hin, den Sturm zu beſchwichtigen. Die Minorität fühlte zu gut, daß ſie es hier nicht mit einer perſönlichen Aeußerung des Miniſters zu thun hatte, ſondern daß dieſe ſcheinbare Uebereilung des Redners vielmehr einen tiefangelegten und allerdings höchſt gefährlichen Plan in ſich ſchließt, auf den die Anhänger des Präſidenten ohne Zweifel auch noch ſpäter zurückkommen werden. Oder wenn man einmal entſchloſſen iſt die Verfaſſung zu brechen, welchen bequemern Weg giebt es dazu und womit kann man die Maſſe beſſer darauf vorbereiten, als daß man den geſetzlichen und (was in dieſem Falle daſſelbe iſt) volksthümlichen Urſprung der Verfaſſung ſelbſt in Frage zieht? Reſpectirt die Souveränetät des Volkes, ruft die republikaniſche Minorität — ja gewiß reſpectiren wir ſie, antworten die Anhänger des Präſidenten: aber nicht in der Verfaſſung hat die Souveränetät des Volkswillens ſich ausgeſprochen, die iſt nur ein Product perſönlicher Leidenſchaft und Gehäſſigkeit: ſondern ſeht da, in den Hunderttauſenden, die um Reviſion der Verfaſſung petitioniren, in den Millionen von Stimmen ſpricht ſie ſich aus, welche, gebt nur Acht, dem Art. 45. der Verfaſſung zum Trotz dem gegenwärtigen Präſidenten bei der nächſten Wahl dennoch wieder zufallen werden! Der ſouveräne Wille des Volkes kennt keinen Art. 45, den hat nur die Leidenſchaft einer in perſönlicher Abneigung befangenen Verſammlung in die Verfaſſung eingeſchwärzt; appelliren wir denn von dem verfälſchten Volkswillen an den wahren, brechen wir das Geſetz um dem Volk zu ſeinem Recht zu verhelfen!

Die alte Leier aller Revolutionäre, der eigentlichen ſowohl als auch der Contrerevolutionäre. — Mit vollem Recht hielt deshalb auch der nächſte Redner, Herr Dufaure, dem Miniſter vor, daß dies völlig dieſelbe Sprache ſei, welche die Inſurgenten vom 15. Mai geführt; auch ſie hätten geleugnet, daß die Conſtituante der wahre Ausdruck des Volkswillens, auch ſie hätten das ihrer Behauptung nach mangelhafte und unvollſtändige Recht verbeſſern wollen durch den Rechtsbruch und auch der Regierung, wenn ſie den eben ausgeſprochen Grundſatz wirklich verfolgen wolle, bleibe nichts übrig, als was die Inſurgenten am 15. Mai verſucht hätten, die Revolution — dieſelbe Revolution, welche eben durch die Verfaſſung ihren geſetzlichen Abſchluß erhalten habe und für deren dauernde Daniederhaltung Regierung und Verſammlung bisher ja ſo eifrig bemüht geweſen. — Mit derſelben Entſchiedenheit ſprach der Redner ſich auch über die Reviſionsfrage ſelbſt aus; ſowenig eine Totalreviſion könne er billigen als eine theilweiſe, die ſich, wie überhaupt dieſe ganze der Verfaſſung feindliche Bewegung, ja doch nur gegen den Art. 45 wenden würde. Mit einer Totalreviſion würde nothwendigerweiſe Alles, auch die von der Verfaſſung geheiligten Principien der Geſellſchaft, wieder in Frage geſtellt, mithin der Umſturzpartei und ihren verderblichen Beſtrebungen Thor und Thür geöffnet werden. Denn an eine Veränderung nach der andern Seite hin, an eine Wiederherſtellung alſo der legitimen Monarchie, ſei ſchlechthin nicht zu denken, das bloße Auftauchen dieſer Frage würde in vielen Gegenden Frankreichs hinrei-

Jahre wieder nach innen wie nach außen hin die glücklichsten Fortschritte gemacht hat; die Zahl seiner Gönner und Freunde ist im fortwährenden Wachsen, die Beiträge haben sich wiederum ansehnlich vermehrt und die Ueberzeugung von der Nützlichkeit und Nothwendigkeit des Unternehmens greift immer weiter um sich und äußert sich immer offener und thatkräftiger. Der am Schluß des Berichts befindliche Rechnungsausweis zeigt (mit Weglassung der Kreuzer und Pfennige) eine Einnahme von 32,375 Fl. gegenüber einer Ausgabe von 31,555 Fl. Der Ausbau der Karthause wurde in dem angegebenen Zeitraum durch Stiftung von einundzwanzig gothischen Fenstermaßwerken gefördert. Die Bibliothek wurde durch Geschenke um 1912, durch Ankauf um 1019, im ganzen also um 2931 Bände vermehrt, sodaß sie jetzt aus circa 33,000 Bänden besteht. Das Archiv erfuhr eine Vermehrung von 893 Urkunden und Actenstücken, wovon 322 durch Geschenke, 481 durch Ankauf erworben wurden und beläuft der ganze Archivbestand sich danach gegenwärtig auf ungefähr 14,000 Stück. Was endlich die Kunst- und Alterthumssammlung betrifft, so wurde dieselbe durch Geschenke um 2986, durch Ankauf um 411, zusammen also um 3397 Nummern vermehrt, wodurch der Gesammtbestand auf circa 83,000 Nummern angewachsen ist. Auch der Fremdenbesuch zeigt im verwichenen Jahre eine erfreuliche Zunahme; derselbe belief sich auf mehr als fünftausend Personen und ist die Einnahme, die dem Museum dadurch erwächst, ebenfalls nicht unerheblich.

Das Januarheft von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften" (Braunschweig, Westermann) bringt eine neue Novelle von Paul Heyse: „Annina", ferner den ersten Abschnitt einer interessanten und gediegenen Abhandlung von Franz Löher in München über „Jacobäa von Baiern-Holland". J. H. Mädler berichtet über eine Reise nach Spanien, die er im vergangenen Sommer zur Beobachtung der bekannten großen Sonnenfinsterniß unternommen. Unter der Ueberschrift „Von Java nach Singapore" theilt der berühmte münchener Sinolog K. F. Neumann ein Bruchstück seiner „Reise nach China vor dreißig Jahren" mit, die wiederum ein Bruchstück aus den noch nicht veröffentlichten Denkwürdigkeiten des gelehrten und geistreichen Verfassers bildet. Adolf Glaser setzt seine Mittheilungen aus der romantischen Liebesgeschichte des durch seine Freundschaft mit Klopstock bekannten J. A. Ebert („Henriette. Ein Roman aus dem vorigen Jahrhundert"), Karl Biedermann seine an Professor Hettner in Dresden gerichteten „Culturgeschichtlichen Briefe über Fragen der deutschen Literatur" mit Besprechung der nach-Lessing'schen Epoche fort. Von J. L. Klein in Berlin erhalten wir eine Schilderung des Rafaelsaals im Orangeriehause zu Sanssouci, von einem ungenannten Verfasser eine anschauliche und wohlstilisirte Beschreibung des Oregongebiets. Zahlreiche literarische, naturgeschichtliche und statistische Notizen vervollständigen den Inhalt des Hefts, das, wie man aus dieser flüchtigen Angabe sieht, an Reichthum und Mannichfaltigkeit des Inhalts hinter keinem seiner Vorgänger zurückbleibt. — Von dem in demselben Verlag erscheinenden Sammelwerk „Unsere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit" liegen uns Heft 17—19 vor. Dieselben enthalten ebenfalls wieder eine Reihe interessanter und lehrreicher Abhand-

lungen aus den verschiedensten Gebieten des öffentlichen Lebens; so einen ausführlichen und inhaltreichen Artikel über „Hannover, Land, Leute und Lebensverhältnisse, besonders in Beziehung auf ländliche Bevölkerung", „Der erste Deutsche Juristentag", eine etwas überschwengliche Charakteristik der bekannten Schauspielerin Friederike Goßmann, den ersten Abschnitt einer historischen Abhandlung „Zur deutschen Einheitsbestrebung", „Die freien Gemeinden", „Das sächsische Erzgebirge", eine kurze Biographie des kühnen und unglücklichen Entdeckungsreisenden Albrecht Roscher, eine treffliche Abhandlung über „Die deutschen Eisenbahnen" von dem königlich sächsischen Eisenbahndirector M. M. von Weber (einem Sohne des berühmten Componisten), „Der deutsche Zollverein", „Das heutige Buchdruckereiwesen" ꝛc.

Eine ebenso interessante wie überraschende Gabe kommt uns soeben aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig zu: „Briefe des jungen Börne an Henriette Herz." Bekanntlich lebte Börne als siebzehnjähriger Jüngling einige Zeit hindurch als Pensionär im Hause des damals hochberühmten Arztes, des Hofraths Marcus Herz in Berlin, des Gemahls jener Henriette Herz, die damals durch ihren Geist sowie besonders durch ihre unvergleichliche Schönheit ebenfalls zu den Berühmtheiten der preußischen Hauptstadt gehörte, wie sie denn auch noch in ihrem hohen Alter, bis über die Mitte des Jahrhunderts hinaus, durch ihre Liebenswürdigkeit und Herzensgüte eine der glänzendsten Zierden der berliner Gesellschaft bildete. Auch der junge Börne vermochte dem Zauber der allbewunderten Frau nicht zu widerstehen; wiewol bereits achtunddreißigjährig, setzte sie doch das Herz des jungen Mannes, der kaum erst die Knabenschuhe abgeworfen hatte, in lichte Flammen. Der Ungestüm seiner Leidenschaft wuchs, da Marcus Herz inzwischen plötzlich starb, und die Witwe sah sich genöthigt, den jungen ungestümen Liebhaber aus ihrer Nähe zu entfernen. Diese Thatsachen waren bereits früher theils aus Börne's Leben, theils aus den Aufzeichnungen und Erinnerungen der Frau Herz bekannt; auch von Briefen und Tagebuchblättern wußte man, in denen Börne seine jugendliche Leidenschaft ausgeströmt, ohne jedoch den Inhalt genauer zu kennen. Jetzt nun in dem ebenerwähnten Buche treten diese Briefe und Tagebuchblätter zum ersten mal vor die Oeffentlichkeit, und zwar in vollständigem und unverstümmeltem Abdruck. Ueber den Eindruck, den das Buch auf uns hervorgebracht hat, werden wir demnächst in einem eigenen Artikel ausführlicher berichten und bemerken wir für heute nur, daß dadurch sowol auf Börne's Charakter wie auf den allgemeinen Charakter der damaligen Epoche die interessantesten Streiflichter geworfen werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dios no quiso.

Spanische Kriegs- und Friedensscenen

von

Franz vom Thurm.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Diese Schilderungen sind geschichtlich-biographischen Inhalts; selbst der Roman, der sich vermittelnd wie ein Faden durch die einzelnen Kapitel derselben zieht, ist größtentheils auf Wahrheit begründet. Der Verfasser bietet dem Leser ein getreues Bild der Ursachen und des Anfangs des letzten Spanischen Erbfolgekriegs und sucht in lebensvollen, höchst anziehenden Schilderungen des spanischen Volkscharakters und des häuslichen und öffentlichen Lebens in Spanien die vielfach bestehenden irrigen Anschauungen über dortige Verhältnisse zu berichtigen, obwol er auch manches an den Zuständen Spaniens rügt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe des jungen Börne an Henriette Herz.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Ein höchst merkwürdiger Briefwechsel, dessen Veröffentlichung in weiten Kreisen Theilnahme und Aufsehen erregen wird: Liebesbriefe des jungen, nachmals so berühmt gewordenen **Ludwig Börne** an die gefeierte **Henriette Herz**, Herzensergüsse eines reichbegabten Jünglings, in denen der Charakter des spätern Mannes schon deutlich hervortritt, wiewol in ganz neuem überraschenden Lichte. Das Vorwort schließt mit den Worten: „Mögen alle, die an dem hellen Geist, der warmen Vaterlandsliebe, dem muthigen Freisinn des edeln Mannes sich erfreuten, auch diesem seinem Jugendbilde ihren Antheil schenken!“

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Münz-, Maass- und Gewichtsbuch.

Das Geld-, Maass- und Wechselwesen, die Kurse, Staatspapiere, Banken, Handelsanstalten und Usanzen aller Staaten und wichtigen Orte.

Von **Christian Noback** und **Friedrich Noback.**

8. Geh. 4 Thlr. 21 Ngr. Geb. 5 Thlr.

(Auch in 12 Heften zu 12 Ngr. zu beziehen.)

Noback's «Münz-, Maass- und Gewichtsbuch» enthält eine gedrängte, aber sachlich vollständige Darstellung des Geld-, Maass- und Wechselwesens, der Kurse, Staatspapiere, Banken, Handelsanstalten und Usanzen aller Staaten und wichtigern Orte und ist seiner ganzen Behandlung nach vorzüglich darauf berechnet, dem täglichen Bedürfniss des praktischen Geschäftsmannes entgegenzukommen. Es ist anerkanntermassen gegenwärtig das beste derartige Werk.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 14. März 1861.

Inhalt: Wilhelm Tell; Sage oder Geschichte? Von Wilhelm Genast. — Betrachtungen über die Religionsansichten der Nationen des Alterthums. Von Karl Silberschlag. II. — Literatur und Kunst. Geschichte. (Mayer, „Griechenlands Befreiung durch die Römer. Ein Beitrag zum Verständniß der neuesten Geschichte".) Belletristik. (Zeising, „Die Reise nach dem Lorbeerkranze".) — Correspondenz. (Aus Oesterreich. Aus Paris. Aus Neapel.) — Notizen. — Anzeigen.

Wilhelm Tell; Sage oder Geschichte?

Von

Wilhelm Genast.

I.

Die Sage, daß ein Vater gezwungen wird, vom Haupte seines Kindes einen Apfel zu schießen und daß es ihm gelingt, seine Schützenmeisterschaft auch in dieser furchtbaren Probe zu bewähren, findet sich in merkwürdiger Uebereinstimmung bei mehreren germanischen Völkern. Das charakteristische Moment liegt darin, daß tyrannischer Uebermuth den Vater, um ihn zu verderben, zu dem Wagniß zwingt. Darum gehört die griechische Sage vom Schusse des Akon nicht in diesen Kreis. Das Epigramm des Gätulicus lautet in der Uebersetzung von Jacobs:

> Akon, als er umstrickt von dem feindlichen Drachen den kleinen
> Sohn sah, spannte nach ihm zitternd des Bogens Geschoß.
> Auch nicht fehlt' er das Ziel: denn über dem Scheitel des Knäbleins
> Drang der beflügelte Pfeil tief in den Rachen des Thiers.
> Aber für immer entsagend dem Mord, hat Akon am Eichstamm
> Bogen und Köcher gehängt, Zeugen der Kunst und des Glücks.

Verwandter ist schon die altenglische Ballade von den drei Schützen, in welcher Wilhelm von Cloudesly seinem siebenjährigen Sohne einen Apfel vom Kopfe schießt, um die königliche Gnade zu erwerben und sein

durch frühere Thaten verwirktes Leben zu retten. Die wesentliche Verschiedenheit liegt darin, daß es der Vater selbst ist, der auf den Gedanken dieser Probe kommt, und sich freiwillig sie auszuführen erbietet.

Die älteste hierher gehörige Sage ist die im 27. Kapitel der Wilkinisage enthaltene isländische, die wir nach von der Hagen's Uebersetzung geben: „Da wollte der König Nidung einstmal versuchen, ob Eigil so schießen könnte, wie von ihm gesagt war oder nicht. Er ließ Eigil's dreijährigen Sohn nehmen und ihm einen Apfel auf den Kopf legen und gebot Eigil danach zu schießen, sodaß er weder darüber hinaus, noch zur linken, noch zur rechten vorbei, sondern allein den Apfel träfe; nicht aber war ihm verboten, den Knaben zu treffen, weil man wußte, daß er schon von selber es vermeiden würde, wenn er irgend könnte, und auch einen Pfeil nur sollte er schießen und nicht mehrere. Eigil nahm aber drei Pfeile, befiederte sie, legte den einen auf die Senne und schoß mitten in den Apfel, sodaß der Pfeil die Hälfte desselben mit sich hinwegriß und alles zusammen auf die Erde fiel. Dieser Meisterschuß ist lange hochgepriesen worden und der König bewunderte ihn auch sehr und Eigil war berühmt vor allen Männern und man benannte ihn Eigil den Schützen. König Nidung fragte Eigil, warum er drei Pfeile genommen habe, da ihm doch nur gestattet worden, einen zu schießen? Eigil antwortete: «Herr» — sagte er — «ich will nicht gegen Euch lügen: «wenn ich den Knaben mit dem Pfeil getroffen hätte, so waren Euch diese beiden zugedacht!» Der König aber nahm dieses gut auf und alle meinten, daß Eigil mit rechtem Muthe gesprochen habe."

Die dänische Sage hat Saxo Grammaticus, der im 12. Jahrhundert schrieb, im 10. Buch seiner dänischen Geschichte aufgezeichnet; das Ereigniß hat sich unter der Regierung des Königs Harald Blauzahn, im 10. Jahrhundert, zugetragen:

„Ein gewisser Toko, der eine Zeit lang in des Königs Diensten gestanden, hatte sich durch seine Thaten, welche die seiner Gefährten überragten, viele Feinde gemacht. Als sie nun einst bei einem Gelage sich trunkenen Muthes unterhielten, rühmte er sich, ein so geschickter Schütze zu sein, daß er einen noch so kleinen auf einen Stock gesteckten Apfel aus weiter Entfernung mit dem ersten Schusse treffen könne. Diese Ruhmredigkeit vor den Neidern gelangte zu den Ohren des Königs und die Tücke des Fürsten verkehrte das Selbstvertrauen des Vaters in eine Gefahr für den Sohn: denn dessen theueres Leben befahl er statt eines Stabes hinzustellen, und mit dem Kopfe sollte der Ruhmredige für seine eitle Prahlerei büßen, wenn er nicht auf den ersten Schuß den Apfel treffen würde. So zwang der hinterlistige Befehl den Krieger, noch Größeres auszuführen, als er versprochen hatte. Doch die

feſte Tapferkeit, wenngleich in die Schlingen des Neides verwickelt, konnte das gerechte Selbſtvertrauen nicht zu Schanden machen und unternahm die Probe um ſo zuverſichtlicher, je ſchwieriger ſie war. Toko brachte daher ſeinen Sohn und ermahnte ihn ernſtlich, mit gleichem Ohr und unverwandtem Haupt ſo ruhig als möglich das Rauſchen des herankommenden Geſchoſſes zu erwarten, damit er nicht durch eine leichte Bewegung des Körpers den Erfolg der größten Kunſtfertigkeit vereitle. Um ihm die Furcht zu benehmen und daß er nicht vor dem Anblicke des heranfliegenden Pfeiles erſchräke, ließ er den Knaben auch noch das Geſicht umdrehen. Hierauf nahm er drei Pfeile aus dem Köcher; der erſte, den er auf die Senne legte, traf das geſetzte Ziel; hätte der Zufall ſtatt deſſen des Jünglings Haupt dem Pfeile preisgegeben, ſo wäre des Sohnes Strafe ohne Zweifel auch für den Vater zur Gefahr geworden und das Abirren des Geſchoſſes hätte den Schützen des Loſes des Erſchoſſenen theilhaftig gemacht. Darum weiß ich nicht, ob ich des Vaters oder des Sohnes Muth mehr bewundern ſoll, deren einer durch die Meiſterſchaft ſeiner Kunſt ſich vor Kindesmord bewahrt, deren anderer durch körperliche und geiſtige Standhaftigkeit von ſich das Unheil und vom Vater das Verbrechen abgewendet, ſein Leben und ſeines Vaters Wohl erhalten hat. — Als aber der König den Toko fragte, warum er mehrere Pfeile aus dem Köcher genommen, da er das Glück ſeines Bogens doch nur Einmal hätte verſuchen dürfen? erwiderte er: «Um an dir durch die Spitze der andern das Fehlen des erſten zu rächen, damit nicht, während meine Unſchuld büßen müßte, deine Gewaltthat ungeſtraft bliebe!» — Durch dieſes ſo freimüthige Wort zeigte er, daß ihm der Name des Tapfern, dem Königsgebot aber Strafe gebüre.

„Aber der aus dieſem Drang der Noth Errettete gerieth bald darauf in einen ähnlichen Sturm der Gefahr. Denn als Harald der Kunſt, mit welcher die Finnen ihre ſchneeigen Waldgebirge durchſtreifen, ſich oft zur Uebung befleißigte, wurde Toko, der in ähnlicher Weiſe ſeine Geſchicklichkeit hierin zu rühmen wagte, angetrieben, bei dem Felſen Colla eine Probe davon abzulegen. Was ihm an Uebung gebrach, erſetzte er durch Muth. Denn nachdem er den Gipfel der hochragenden Klippe erſtiegen, vertraute er ſich einem ſchwachen Stecken an und, glatte Breter unter die Sohlen befeſtigend, trieb er das geſchwinde Fahrzeug in die jähe Tiefe. In pfeilſchnell hinabjagendem Laufe zwiſchen zerriſſenem Geklipp gelang es ihm nichtsdeſtoweniger, ſich mit unverzagter Hand hindurchzuſteuern. Denn ihm konnte weder die Größe der Gefahr noch ein ſchaudernder Schwindel des Körpers Feſtigkeit bewältigen. Einen andern würde beim Anblick des unermeßlichen Abgrundes noch vor dem Eintritt in die eigentliche Gefahr die ganze Stumpfheit des Entſetzens überkommen haben. Als endlich das Fahr-

zeug, auf dem er durchgeschüttelt stand, an den Felsen zertrümmert war, erreichte er zufällig und noch unverletzt auf dem Reste der Breter Sicherheit und, dem Untergange schon nahe, in glücklichem Schiffbruche, erfaßte er noch unverhofft den Anker der Rettung. Denn wenn ihm das entgegenstehende Gestein, daran er prallte, das Fahrzeug auch zerbrach, gewährte es doch dadurch eben dem Laufe einen sichern Ausgang. Ohne die zurückweisende Kraft der Felsen, ohne die ungeheuern Schlünde würde der ungehemmte Ungestüm ohne Zweifel im Meer sein Ende gefunden haben. Dort am Gestade nahmen Schiffer den Toko auf, sein gutes Glück trug aber das Gerücht von einem kläglichen Ausgange dem feindseligen Könige zu; die Trümmer der Fußbreter, die man aus den Wogen fischte, bestätigten es, Toko aber, der nun zur Erkenntniß gekommen war, daß man seiner Kühnheit, statt sie zu belohnen, nur Fallen stellte, mied Harald's unheilvolle Nähe und verwandte nunmehr alle Mühe auf die kriegerische Ausbildung seines einzigen Sohnes Sueno. Als aber Harald, sorgloser geworden, sich später einmal in einen dichten Wald zurückgezogen hatte, traf ihn das Geschoß des rachedürstenden Toko. Verwundet wurde er von den Seinigen nach Julin zurückgebracht und starb dort kurz darauf."

Einer andern Quelle folgt der dänische Geschichtschreiber Albert Crantz — wenn er nicht etwa für gut befunden hat, die von Saxo überlieferte und von andern diesem nachgeschriebene Sage auf eigene Hand zu Gunsten des Königs umzuwandeln. Bei Albert Crantz ist Toko ein gewaltiger Prahler; um ihn dafür zu strafen, legt ihm der König die Probe auf. Die Frage nach den beiden andern Pfeilen beantwortet Toko hier folgendermaßen: „Du hast mich durch deinen Befehl in diese Gefahr gebracht; hätte meine Hand gefehlt, so hätte dein Herz den zweiten empfangen, und wer sich von den Deinigen geregt hätte, den dritten!" Der König ließ den gerechten Schmerz des tapfern Mannes ohne Strafe.

Verdächtig ist, daß Crantz den volksberühmten Namen Palna Toko ganz verschweigt, daß er die Abenteuer der Fahrt auf den Schneeschuhen unterdrückt, daß er für nöthig hält, auch noch dem dritten Pfeile eine besondere, noch dazu sehr unglaubhafte oder unnütze Bestimmung zuzuweisen: denn gegen eine ganze Schar von Kriegern hätte sich Toko mit Einem Pfeile doch nicht vertheidigen können, und er hat sicher für den Fall eines unglücklichen Ausgangs an nichts weiter gedacht, als sich am Könige zu rächen. Darum ist die mit der isländischen Sage übereinstimmende Angabe Saxo's, daß Toko die beiden übrigen Pfeile dem Könige bestimmt, gewiß die echte Ueberlieferung aus dem Volksmunde.

Bei der isländischen und der dänischen Sage läßt sich, in Mangel genügender Quellen, nicht entscheiden, wie viel Wirklichkeit zu Grunde

liegt: aber wir haben auch kein ſonderliches Intereſſe danach zu fragen; denn ſo außerordentlich auch dieſe Thaten ſind, es folgt nichts daraus oder knüpft ſich nichts daran, was eine allgemeine Bedeutung hätte. Ganz anders verhält es ſich mit der ſchweizeriſchen Sage von Wilhelm Tell. Dieſe ſtimmt als heroiſche Einleitung ſo vortrefflich zu den unmittelbar ſich anſchließenden, ebenſo großartigen als für die allgemeine Staatenentwickelung folgenreichen Siegen des Schweizervolks, daß wir an Entſcheidung des Streits, ob es einen Tell gegeben und ob er ſolche Thaten vollbracht, wie die Sage ihm zuſchreibt, einen von der Sympathie für Schiller's Dichtung unabhängigen Antheil nehmen, und daß wir ſchon um deswillen dem Glauben an die geſchichtliche Wirklichkeit nur ungern entſagen würden.

Die erhaltenen Geſchichtsquellen vom Tell widerſprechen einander oder beſtätigen ſich wenigſtens nicht gegenſeitig; der ſchweizeriſche Patriotismus hat ſich mit einer ſolchen Leidenſchaft der Sache angenommen, daß, als der Pfarrer Uriel Freudenberger zu Ligerz in einer 1760 herausgegebenen anonymen Schrift: „Guillaume Tell, fable danoise", mit Entſchiedenheit Tell's Exiſtenz leugnete, der Staat Uri dieſe Schrift verbrennen ließ und durch ein dringendes Schreiben die übrigen Cantone bewog, ihr Misfallen über dieſe Abhandlung zu bezeugen. So iſt die Sage vom Apfelſchuß zu Altorf ein wahrer Zankapfel unter den Geſchichtsforſchern geworden. Mit großer Unparteilichkeit und Gründlichkeit haben in neueſter Zeit zwei deutſche Gelehrte, Ideler (Berlin 1836) und Häuſſer (gekrönte Preisſchrift, Heidelberg 1840) in beſondern Schriften ihr Urtheil abgegeben; beide erkennen die Exiſtenz des Wilhelm Tell als zweifellos an, beide leugnen aber die Wirklichkeit der von der Sage ihm zugeſchriebenen Thaten.

Die Befreiung der Schweiz und die Erzählung von Tell fällt in die erſten Jahre des 14. Jahrhunderts. Es iſt erwieſen, daß aus dieſer und der unmittelbar darauf folgenden Zeit eine Reihe von Chroniken der ſchweizer Begebenheiten vorhanden geweſen, dieſe alle ſind jedoch in ſpätern Zeiten untergegangen. Der älteſte uns erhaltene Chroniſt iſt der Mönch Johann von Winterthur, etwa um 1348 in den vierziger Jahren ſeines Lebens geſtorben. Er hat als Schüler den beſiegten Herzog Leopold von Oeſterreich aus der Schlacht von Morgarten auf der Flucht durch Winterthur kommen ſehen. Er erzählt den Kriegszug der Oeſterreicher, doch von dem Anlaß zur Auflehnung der Schweizer weiß er nur im allgemeinen zu ſagen, daß ſie den dem Herzoge ſchuldigen Gehorſam und Dienſt verweigert hätten, irgendeine That der Bedrückung oder Auflehnung vermag er nicht anzugeben; hingegen weiß er, als Mönch, Wort für Wort das Gebet des in ſeinen Thälern vom Feinde eingeſchloſſenen Volks. Von den Führern des Aufſtandes

ist ihm kein einziger bekannt, wol aber der Graf von Toggenburg, der eine Vermittelung zwischen den Parteien versucht hat; über die nachfolgenden großen Kämpfe ist er verhältnißmäßig wohlunterrichtet.

In der Zeitfolge kommt nun, nach der gewöhnlichen Annahme, der Stadtschreiber Justinger aus Bern, der im Jahr 1420 — also allerdings 112 Jahre nach der ersten Stiftung, 67 Jahre nach Eintritt des Freistaats Bern in den Bund — den Auftrag erhielt, eine Geschichte von Bern zu schreiben. Er sagt über den Aufstand: „Vor alten langen Zeiten, ehe das Bern gestiftet ward, hatten die drei Waldstädte großen Krieg, Uri, Schwyz und Unterwalden, den ersten mit den Herren von Kyburg, danach mit den Herren von Habsburg und am letzten mit der Herrschaft von Oesterreich. Und war der Kriege Ursprung, als die von Schwyz und Unterwalden zugehören sollten einer Herrschaft an Habsburg, und Uri an das Gotteshaus zu Frauenmünster Zürich. Nun hatten sich die von Uri von altem her verbunden zu den andern zwei Waldstädten. Und war Sache des Kriegs, daß der Herrschaft ihre Vögte und ihre Amtleute, so sie in dem Lande hatte, über die rechten Dienste und die alten Verrichtungen, zu denen man dem Reiche verbunden war, neue Rechte und neue Lasten ausfindig zu machen suchten. Auch waren die Amtleute gar muthwillig gegen Frauenleute: Weiber, Töchter, auch Jungfrauen, und wollten ihre Gewalt mit ihnen treiben, was aber die ehrbaren Leute auf die Länge nicht vertragen mochten und setzten sich wider die Amtleute. Also erhoben sich große Feindschaften zwischen der Herrschaft und den Ländern." Hierauf geht Justinger zu einer ausführlichen Beschreibung des Kriegs mit Oesterreich und der Schlacht bei Morgarten über. Auf dieses Schweigen des Johannes Vitoduranus und des Justinger über Wilhelm Tell stützt Häusser seine Hauptbeweisführung, nicht gegen die Existenz, wol aber gegen die Befreiungsthat und Bedeutung Tell's; er gelangt hauptsächlich dadurch zu dem Ergebnisse, „daß Tell in einem kleinen Kreise etwas an sich Unbedeutendes und in seinen Folgen ganz Isolirtes gethan haben möge, was ihn unter seiner Umgebung ausgezeichnet" (S. 102). Dennoch möchte er wol dieses Schweigen überschätzen. Zur Zeit des Rütlibundes lag alles, was in den Thälern von Uri sich zutrug, den Bewohnern Berns und Winterthurs fern genug; erst durch den Sieg bei Morgarten zogen die Bewohner der drei Waldstädte die Aufmerksamkeit der Nachbarn auf sich; damit traten sie aus ihren abgeschlossenen Bergwildnissen auf den Schauplatz der allgemeinen Geschichte, den sie von nun an in den härtesten Drangsalen ruhm- und siegreich behaupteten. Es ist denkbar, ja natürlich, daß durch den Glanz und das Geräusch der anschließenden großen Kämpfe, an denen sich die Stammgenossen immer stärker betheiligten, die Ueberlieferung von den vor jener

epochemachenden Schlacht innerhalb der Thäler vollbrachten Thaten eines einzelnen noch nicht bis zu den Bewohnern der entlegenern Städte Bern und Winterthur zur Zeit der Chroniſten durchgedrungen; bedurfte es doch ſelbſt in den Gauen, worin ſie vollbracht worden waren, der Sammlung einer ruhigern Zeit, ehe ſie dort die gerechte Würdigung fanden. Darum ſind dem Juſtinger die Ereigniſſe vor der Schlacht bei Morgarten „alte lange Zeiten", darum weiß er von der Bedrückung der Landvögte in den Thälern nicht viel mehr als Johannes von Winterthur.

Von noch weniger Beweiskraft iſt es, daß der deutſche Annaliſt Mutius, der im Anfange des 16. Jahrhunderts lebte und ſchrieb, des Tell nicht gedenkt: „Es ereignete ſich alſo um das Jahr 1300, daß der Graf von Habsburg in dem engen Thale von Uri einen Edeln als Landvogt hatte, einen ſtolzen und tyranniſchen Mann, der ganz unerträglich geworden war, ſowol durch andere tyranniſche Handlungen, als auch beſonders, weil er in ungezügelter Luſt keine ſchöne Jungfrau oder Frau unverführt ließ. Erſt that er es heimlich, dann ging ſeine Frechheit ſo weit, daß er es gar nicht mehr verheimlichte, ſondern wenn er bei den Edeln der benachbarten Schlöſſer zechte, ſich deſſen ſogar laut rühmte. Da er nun von zwei Zwillingsbrüdern die Schweſter entehrt hatte, ſo tödteten ihn dieſe. Da der Graf von Habsburg dieſe That nicht ungeahndet laſſen wollte, ſo verſchworen ſich auch andere; endlich trat das ganze Thal von Uri bei und, nachdem ſie an einem Tage mehrere Edle getödtet hatten, zerſtörten ſie zwei, oder wie andere wollen, drei Burgen. Auch die Unterwaldner traten ſogleich bei und zerſtörten ohne Zaudern alle feſten Burgen. Die Empörung und des Aufſtandes Anfang hatte veranlaßt der Edlen unerträgliche Tyrannei; keinem war etwas Eigenes, was den Vögten gefiel auf den Höfen der Bauern und Hirten (denn die meiſten lebten als Hirten, wie auch jetzt noch zu ſehen), das raffften ſie wie ihr Eigenthum weg und keiner wagte es, ungeſtraft zu fragen, warum ſie das thäten. Hatte einer einen fetten Ochſen oder ſonſt ein ſchönes Stück Vieh, ſo führten ſie es weg. Hatte einer Butter oder Käſe aufbewahrt — das wurde ihm weggeholt, in die Städte am Rhein geſchickt und dort gegen Wein umgetauſcht, in dem ſich die Herren dann täglich betranken. Hatte einer eine ſchöne Gattin oder Tochter, ſo luden ſie dieſe auf ihre Schlöſſer ein und kein Ehemann oder Vater durfte einen Verdacht äußern oder auch die Frau oder Tochter nur fragen, was ſie auf der Burg getrieben, warum ſie ſo lange ſich dort verweilt hätte. Daß ein Volk, das durchaus nicht ſlaviſcher Natur iſt, eine ſolche Tyrannei nicht ertragen hat, darf uns nicht wundern!"

Die Schilderung des Mutius gibt uns ein neues Bild von den

chend ſein, ſofort den Bürgerkrieg zu entfeſſeln. Die bloße Abſchaffung des Art. 45 aber ſei ebenfalls durchaus unzuläſſig; in einem Lande, wo der Regierung ſoviel Macht und Mittel zu Gebote ſtänden, wie in Frankreich, erfordere es ſchon die Klugheit, die Wiederwählbarkeit des Präſidenten auszuſchließen. Und wozu denn dieſe Verſammlung ſelbſt bisher mit ſo vieler Beharrlichkeit gegen eine perſönliche und antiparlamentariſche Politik gekämpft habe, wenn ſie dieſelbe jetzt durch Aufhebung des Art. 45 gleichſam zur Regel machen wolle? — Wenn der Redner endlich zum Schluß die perſönlichen Abſichten des Präſidenten vertheidigen und für ſein geſetzliches Verhalten bei der bevorſtehenden Kriſis gut ſagen zu können meinte, ſo mag dahingeſtellt bleiben, ob dies eine bekannte rhetoriſche Wendung, oder ob es wirklich die wahre ernſthafte Ueberzeugung des Herrn Dufaure geweſen; in beiden Fällen wäre das ironiſche Murren, mit welchem die Linke dieſe Verſicherungen aufnahm, immerhin nicht unverdient geweſen. — Nach Herrn Dufaure ſprach namentlich noch Herr Odilon-Barrot, zu Gunſten der Reviſion. Doch bleibt die Dufaure'ſche Rede immer die bedeutendſte, welche im Lauf dieſer Debatte gehalten worden, und auch wohl auf das endliche Reſultat der Abſtimmung, ſoweit daſſelbe nicht von vorn herein feſtſtand, hat ſie den meiſten Einfluß geübt. Von welcher Beſchaffenheit dies Reſultat, iſt unſeren Leſern längſt durch die Zeitungen bekannt: 446 haben für, 278 gegen die Reviſion geſtimmt, die zur Vornahme der Reviſion erforderlichen drei Viertel ſind alſo nicht allein nicht erreicht worden, ſondern es fehlt daran ſogar die bedeutende Anzahl von 97 Stimmen und haben mithin volle drei Achtel der Verſammlung ſich gegen die Reviſion ausgeſprochen.

Was gleichwohl mit dieſem Allen erreicht iſt? Freilich nicht viel — nämlich gar nichts! Die Sachen ſtehen genau auf demſelben Fleck wie vorher; dieſelben Intriguen der Parteien, dieſelbe Ohnmacht der Redlichmeinenden, dieſelbe Ausſichtsloſigkeit in die Zukunft.

Denn es fehlt viel, daß jene Minorität der 278 nun auch wirklich, von Einem Gedanken zuſammengehalten, auf Ein Ziel hinarbeitete, oder daß wir in ihr gar die wirklichen und entſchloſſenen Vertreter der Republik zu erblicken hätten. Dieſe Minorität umfaßt nicht nur alle Schattirungen der Republikaner, von Cavaignac an bis zu jenen Ueberreſten der Socialdemokraten, die ſich noch in der Verſammlung erhalten haben und an denen bekanntlich Cavaignac ſeine wüthendſten Feinde beſitzt: ſondern auch die Mehrzahl der Orleaniſten, ja ſelbſt auch einige Dutzend Legitimiſten unter Berryer's Anführung ſind darunter mit begriffen. Sobald dieſe Partei, die in Wahrheit, wie man ſieht, nichts weniger als eine Partei iſt, aus der Negative, welche ſie für den Augenblick zuſammengeführt hat, zu irgend einem poſitiven Schritt vorgehen wollte, wie würde ſie auseinanderſtäuben nach den verſchiedenſten Seiten, wie ſich ſelbſt bei den Köpfen kriegen. Ja es ſcheint ſchon jetzt der Ueberlegung werth, wieviel von dieſen 278 Stimmen wohl noch zuſammenhalten werden, wenn nach Verlauf der geſetzlich vorgeſchriebenen drei Monate die Reviſionsfrage wieder in Anregung gebracht wird. Die Fuſion ſcheint zwar, nach den vergeblichen Anſtrengungen, welche Berryer, Benoit d'Azy und andere Häupter der Legitimiſten noch kurz vor Beginn der Reviſionsdebatte zu dieſem Zweck perſönlich in England gemacht haben, vollſtändig und auf die Dauer beſeitigt zu ſein. Aber deſto größere Anſtrengungen wird vorausſichtlich der Präſident machen, ja es iſt nicht unwahrſcheinlich, daß er ſogar das Geſetz vom 31. Mai, dies ihm jetzt in mancher Hinſicht ſelbſt ſo unbequeme Geſetz, ganz oder theilweiſe zum Opfer bringen und ſich, wie jetzt den Legitimiſten, ſo vielleicht

Verhältnissen vor dem Aufstande. Es ist nicht nur die Entfernung vom Regimente in Wien, die den Vögten Muth macht zu ihrem frechen Treiben, diese Vögte, selbst schweizerischen Adelsgeschlechtern angehörig, sind mehr noch durch eine Vergliederung ihnen verwandter und verbündeter Standesgenossen geschützt, die gleich ihnen auf Felsenburgen sitzen und denen sie als Gegenleistung freien Spielraum für alle Willkür und Gelüste gewähren. Die Herrschaft in den Schweizerthälern gewinnt so den Anschein einer unbeschränkten Adelsoligarchie. Den Habsburgern war das ferne Stammland entfremdet und zur wenig ertragenden Domäne geworden, weiter bekümmerten sie sich nicht darum, der Druck aber auf das zerstreut in seinen Wildnissen wohnende, durch den beständigen Kampf um die Existenz mit den furchtbar gewaltigen Elementarkräften genügsam und sittenrein erhaltene, nicht minder aber zur Einzelfreiheit erzogene und gestählte Hirtenvolk vervielfältigte und steigerte sich durch die unberufenen Nebenvögte ins Unerträgliche. Nur einige wenige adeliche Familien in Uri und Unterwalden — an ihrer Spitze die Freiherren von Attinghausen — machten eine rühmliche Ausnahme, indem sie sich volksfreundlich und freiheitsliebend zeigten, darum wurden sie von ihren übrigen Standesgenossen mit dem Spottnamen „Bauernadel" belegt.

Hier mag es am Orte sein, eines Haupteinwandes gegen die Tellsage zu gedenken. Es stimmen nämlich die später zu erwähnenden Geschichtschreiber, welche die Thaten des Tell ausführlich berichten, im Namen des Landvogts von Uri nicht überein. Von Tschudi wird er Geßler, von andern Grißler oder Grybler genannt, Schilling nennt ihn den Grafen von Seedorf. Nach Tschudi's Angabe waren die Seedorf weder Grafen nach Freiherren, sondern Edelknechte und gehörten zu den volksfreundlichen Adelsfamilien. Sehr wohl kann aber Seedorf der Guts- und Geßler der Geschlechtsname sein, oder es ist auch möglich, daß das Volk dem verhaßten Landvogt den Zunamen des Geßlers oder Geißlers beigelegt hat. Stumpf sagt: „Der Landtvogt zu Uri und Schwyz, genannt der Geßler", und Petermann Etterlein „der Landvogt, genannt Grybler". Behauptet man doch aus ähnlichen Gründen und nicht ohne Wahrscheinlichkeit, daß auch der Name Tell ein Beiname sei. — Tschudi erzählt, früher hätten die drei Länder nur einen gemeinschaftlichen Reichs-Landvogt gehabt, der ein Graf oder Freiherr gewesen, nicht im Lande gewohnt habe, sondern nur von Zeit zu Zeit gekommen sei; dieser habe sich drei Statthalter je aus den drei Ländern erwählt. „Jetzt aber fing König Albrecht eine Neuerung an, ordnete ihnen zwei seßhafte Landvögte; der eine, der Geßler genannt, war ein Ritter, der sollte Schwyz und Uri regieren. Diesem Geßler gehörte die Burg zu Küßnach am Luzernersee, darauf er seßhaft war. Der genannte

Landvogt Geßler ſetzte ſich zu Uri in den Thurm zu Altorf, der den Meiern von Altorf zugehörig geweſen." — Neuerer Zeit hat man aber zwei Urkunden von den Jahren 1302 und 1314 aufgefunden, aus denen hervorgeht, daß der Ritter Eppe von Küßnach von dem Herzoge von Oeſterreich mit der Vogtei über Küßnach und die drei Dörfer zu Küßnach, Hallikon und Immenſee beliehen worden und daß dieſe Vogtei noch 1314 bei demſelben Geſchlechte geweſen iſt. Der Widerſpruch ſcheint uns nicht ſo erheblich, daß man deswegen die durch alle Chroniken beſtätigte Exiſtenz des Landvogts leugnen müßte. Im Gegentheil iſt es ſehr erklärlich, daß der Herzog, natürlich auf Anſuchen des in Altorf reſidirenden Landvogts, einem dem Geßler ergebenen oder ihm gar nächſtverwandten Ritter die Untervogtei zu Küßnach übertragen hat, zumal da die Stimmung des Volks 1302 ſchon ſehr bedenklich war und die wichtige Veſte Küßnach eines beſtändigen Schutzes bedurfte. Dieſe Vermuthung wird noch dadurch unterſtützt, daß in keiner Ueberlieferung erwähnt wird, Geßler ſei verheirathet geweſen.

Gehen wir nun zu näherer Betrachtung der Gründe über, welche ältere Schriftſteller zuerſt bewogen haben, an den Thaten wie überhaupt an der Exiſtenz eines Tell zu zweifeln.

Der älteſte iſt Williman, der in einem Briefe an ſeinen Freund Goldaſt aus dem Jahre 1607 behauptet, daß er keinen Schriftſteller gefunden, der vor 100 Jahren gelebt oder geſchrieben und den Tell erwähnt hätte und ferner, daß die Urner ſelbſt über Tell's Heimatsort nicht übereinſtimmten und ſeine Familie oder Nachkommen nicht nachweiſen könnten. Alle drei Gründe ſind aber theils beweisunkräftig, theils durch Thatſachen zu widerlegen. Wir werden weiter unten eine Reihe von Geſchichtſchreibern anführen, von denen die erſten vor dem Jahre 1507 gelebt und geſchrieben haben. Ueber Tell's Perſon und Heimat konnte man nicht mehr im Ungewiſſen ſein, nachdem die Landgemeinde Uri im Jahre 1387 beſchloſſen hatte, daß von nun an jährlich einmal in Tell's Hauſe zu Bürglen eine Predigt gehalten werden ſollte, nachdem ſie im darauf folgenden Jahre (1388) auf der Tellsplatte am See eine Kapelle erbaut und bei deren Einweihung 114 Perſonen eidlich bekräftigt, daß ſie den Tell noch von Angeſicht zu Angeſicht gekannt hätten. Ein allerdings ſpäterer Schriftſteller theilt mit, daß Tell in der Schlacht bei Morgarten mitgekämpft habe, dann des Züricher Münſters Meier zu Bürglen geweſen, und in der Mitte des 14. Jahrhunderts (1354) bei einer Ueberſchwemmung des Dorfes Bürglen durch das Waſſer aus dem Schächenthale ums Leben gekommen ſei. Johannes Müller nimmt als erwieſen an, daß Tell's Mannsſtamm 1684 mit Johann Martin, der weibliche 1720 mit Verena erloſchen iſt. Tell's Haus mußte im Jahre 1547 abgetragen werden, die Land-

gemeinde Uri ließ an dessen Stelle eine Kapelle erbauen, desgleichen wurde die zwischen Immensee und Küßnach, an dem Platze, wo Tell den Geßler erschossen, befindlich gewesene, wegen Baufälligkeit eingerissene Kapelle im Jahre 1644 mit Erlaubniß der Landgemeinde Schwyz neu erbaut. — Um alles hierher Gehörige zusammenzufassen, sei, wenn auch als Zeugniß späterer Zeit, der Tellenbrunnen in Altorf mit Steinfiguren (1583 errichtet), die Tellenlinde daselbst, die zu Tell's Ehren eingeführten Umzüge, Volks- und Kirchenfeste, die zu seinem Gedächtniß geprägten Münzen hier gleich mit erwähnt. Die Beweiskraft dieser Thatsachen wird theils zu gering geachtet, theils dadurch abzuleiten versucht, daß man die Feste als ursprünglich der Erinnerung an den Sieg von Morgarten geweiht, und nur misbräuchlich auf Tell übertragen erklären will. Dreißig bis vierzig Jahre nach Tell's Tode, zu einer Zeit, in welcher noch Hunderte lebten, welche den Tell gekannt hatten, würde das aber unmöglich gewesen sein. Und wie will man die Predigt in Tell's Hause (1387), die Erbauung der beiden Kapellen beseitigen? Freilich sagt man: wenn 1388 die Personen, welche den Tell noch gekannt haben, dies beschwören müssen, muß auch die Existenz Tell's damals schon nicht festgestanden haben. Bei näherer Erwägung erweist sich dieser Einwand jedoch als ein Scheingrund: denn es haben ja 114 Personen auf Tell geschworen und zwar ein Jahr nach Einrichtung der Predigt in seinem Hause, als die Kapelle auf der Platte bereits erbaut war und eingeweiht werden sollte. Gerade aus der Gründung dieses kirchlichen Gebäudes erklärt sich aber die Ceremonie der eidlichen Bestätigung: so war und ist es wol noch Brauch der katholischen Kirche, daß sie einen mehr als juristischen Beweis verlangt, bevor sie ein neues Glied ihrem Cultus anzuschließen gestattet. Man vergleiche die förmlichen Processe und umständlichen Zeugenvernehmungen vor den Heiligsprechungen.

Iselin — der Herausgeber der Chronik Tschudi's — der zweite Zweifler, führt als weitern Grund an, daß Olaus Wormius in seiner Geschichte der nördlichen Völker die ganz gleiche Sage aus Dänemark berichte. Es ist dies die oben von uns mitgetheilte Sage vom Palna Toke, die Olaus Wormius dem Saxo Grammaticus fast wörtlich nachgeschrieben hat. Die Uebereinstimmung der Toke- mit der Tellsage ist allerdings höchst merkwürdig, Saxo lebte im 12., der dänische Bogenschütze, von dem er erzählt, im 10. Jahrhundert. Mit der dänischen stimmt aber auch die noch ältere isländische Sage überein und es lassen sich noch manche andere Sagen anführen, die bei den verschiedensten Völkern in gleicher Weise vorkommen, ohne daß man an eine Entlehnung denken könnte. Saxo's Geschichtswerk erwarb sich allerdings einen großen Ruhm, es ist auch nicht unglaublich, daß schon eine Abschrift

davon, durch Vermittelung der gelehrten Geiſtlichkeit, den Weg bis in ein Kloſter der Schweiz gefunden habe, unglaublich iſt aber, daß eine einzelne darin enthaltene Sage aus den Kloſtermauern heraus bis in den Mund des Volks gedrungen wäre und ſich, mit verwandelten Perſonen und Oertlichkeiten, in die Geſchichte der jüngſten Vergangenheit dieſes uncultivirten, ſelbſt thatenreichen Volks eingedrängt hätte. Zudem iſt Saxo's Werk zum erſten male im Jahre 1515 gedruckt worden. Wie wenig Verbreitung dieſes Werk in der Schweiz gefunden hat, geht daraus hervor, daß der in der erſten Hälfte des 18. Jahrhunderts thätige Iſelin nicht dieſe ältere, urſprüngliche Quelle zum Beweiſe für ſeine Zweifel anführt, ſondern immer noch den Olaus Wormius, deſſen Werk im Jahre 1567, von Petri herausgegeben, zu Baſel im Druck erſchienen iſt. Iſelin läßt ſich übrigens aus ſeinen eigenen Worten an einer andern Stelle widerlegen. In einer Anmerkung zu der betreffenden Stelle Tſchudi's (I, 4, S. 238) ſpricht er von einer ältern Chronik mit folgenden Worten: „Wernher Schodeler, ein geborener Eidgenoß, hat in ſeiner Chronik dieſe Geſchichte wol anderthalb hundert Jahr vor Olao Magno aufgezeichnet und dem Wilhelm Tell zugeſchrieben.“ Die Chronik Schodeler's iſt leider noch nicht gedruckt, allein nach Iſelin's eigener Berechnung muß ſie ganz im Anfang des 15., wenn nicht zu Ende des 14. Jahrhunderts geſchrieben worden ſein, alſo zu einer Zeit, in welcher weder Olaus Wormius noch Saxo Grammaticus ihm bereits bekannt ſein konnten — wenn er nicht Kloſtermanuſcripte zur Hand gehabt hat —, jedenfalls zu einer Zeit, in welcher Wilhelm Tell als Volksheld ſeit länger als einem Jahrzehnd mit großem Prunk gefeiert wurde. Desgleichen wird Williman's Behauptung Lügen geſtraft: denn wir haben an Schodeler einen Chroniſten, der nicht ein, ſondern zwei Jahrhunderte vor 1607 die Geſchichte Tell's ſehr wohl gekannt und beſchrieben hat. Wir werden aber ſogleich noch mehrere kennen lernen.

Immerhin bleibt die Uebereinſtimmung der ſchweizeriſchen mit den beiden ſkandinaviſchen Sagen — ſoweit es ſich lediglich um den Apfelſchuß handelt: denn die Folgen daraus ſind theils ganz naturgemäß dieſelben, theils weichen ſie bei den verſchiedenen Völkern weſentlich voneinander ab — höchſt wunderbar und jeder Verſuch der Erklärung mislich. Dennoch ſei ein ſolcher, wenn auch nur vermuthungsweiſe, gewagt. Es iſt möglich, daß fahrende Sänger oder Erzähler eine der ſkandinaviſchen Sagen bis in die Ritterburgen der Schweiz getragen haben; es iſt möglich, daß der übermüthige Landvogt ſich daran erinnert und den Kitzel in ſich verſpürt hat, jenen nordiſchen Königen es gleich zu thun, als Tell das Hutmandat verhöhnte, gerade Tell, deſſen Schützenmeiſterſchaft weit und breit berühmt war.

Betrachtungen über die Religionsansichten der Nationen des Alterthums.

Von

Karl Silberschlag.

II.

Unsern ersten Abschnitt schlossen wir mit Betrachtung der ägyptischen Götterwelt; wenden wir uns jetzt zur Mythologie der Griechen. So bekannt die Einzelheiten derselben sind, so wenig aufgeklärt ist doch ihre Entstehung und die ursprüngliche Bedeutung der seltsamen Göttersagen, die zum größern Theil schon den Zeitgenossen des Sokrates ein schwer zu lösendes Räthsel waren.

Nach den Forschungen Röth's hat auf die Ausbildung der griechischen Mythologie schon lange vor der Zeit des Homer und Hesiod die ägyptische und die dieser verwandte phönizische Götterlehre den wesentlichsten Einfluß gehabt.

Mit dieser Ansicht Röth's stimmen die Mittheilungen der Alten selbst, die denn doch wol ihre Religion besser gekannt haben als neuere Philologen, vollständig überein. Herodot sagt im 2. Buch, Kap. 52 seiner Geschichte wörtlich: „Zuerst opferten die Pelasger überhaupt mit Anrufung der Götter, wie ich sicher in Dodona gehört habe, ohne einem derselben Benennung oder Namen zu geben, weil sie davon noch nichts gehört hatten.... Aber hernachmals nach Verlauf einer langen Zeit erfuhren sie von Aegypten her die Namen von den übrigen Göttern; von Dionysus aber erfuhren sie ihn viel später. Dann holten sie nach einiger Zeit über diese Namen einen Götterspruch in Dodona ein, sofern nämlich dieses Orakel für das älteste unter den Hellenen gilt und zu der Zeit auch das einzige war. Als nun die Pelasger darüber in Dodona einen Spruch einholten, ob sie die Namen in Gebrauch erheben sollten, die von den Barbaren gekommen, erhob das Orakel die Stimme: «Braucht sie.» So brauchten sie denn von dieser Zeit an beim Opfern die Namen der Götter. Und von den Pelasgern haben sie hernachmals die Hellenen empfangen."

Mit dieser Angabe des Herodot stimmt dessen fernere Mittheilung zusammen, daß nach Aussage der Priesterinnen zu Dodona das dortige Orakel vom ägyptischen Theben aus gestiftet sei.

Auch die nicht zu leugnende Thatsache, daß nach den ältesten griechischen Sagen zahlreiche und mannichfache Einwanderungen aus Aegypten, Phönizien und Kleinasien in Griechenland erfolgt sind, so die Einwanderung des Kadmus in Böotien, die des Kekrops in Attika, des

Danaus und Pelops in den Peloponnes, des Minos in Kreta, ferner der Umstand, daß die Griechen ihre Buchstabenschrift und sogar die Namen ihrer Buchstaben von den Phöniziern erhalten haben, daß die ganze Kunst der Griechen in ihren Anfängen auf den Einfluß Asiens und Aegyptens hinweist, machen es höchst wahrscheinlich, daß ein starker Einfluß der ägyptischen und phönizischen Götterlehren auf die Griechen stattgefunden hat.

Diese Annahme wird auch durch viele Einzelheiten der griechischen Mythologie bestätigt.

Bekanntlich bildet Zeus mit den ihm zunächst stehenden Göttern eine Zwölfzahl von Weltherrschern. Schon diese Zahl erinnert an die zwölf jüngern Götter Aegyptens; die Kämpfe zwischen Uranus und Kronos und sodann die zwischen Zeus und Kronos sind offenbar der ägyptischen Sage von den Götterkämpfen nachgebildet. An den Kampf zwischen Typhon und Osiris erinnert der Kampf zwischen Dionysus und Lykurgus, dessen Homer erwähnt mit den Worten, Dionysus sei gezwungen gewesen, vor dem Lykurg sich zur Thetis zu flüchten. Auch die Person des Prometheus kommt, wie Röth nachgewiesen hat, bereits in der ägyptischen Göttersage vor.

Als ein Beispiel, in welcher Art und mit welchen Abänderungen ägyptische Sagen in die griechische Mythologie übergingen, wollen wir hier einen Theil der Sage von Perseus näher betrachten. Röth hat durch Gründe, deren Erörterung uns hier zu weit führen würde, es wahrscheinlich gemacht, daß Perseus eine Personification des Gottes Typhon oder Seth war, welchem bei den Aegyptern die Wüste und das Meer geheiligt waren und der ihnen als Feind des Osiris und als verderbliche zerstörende Gottheit galt. Perseus, so lautet die griechische Sage, verwandelt den Riesen Atlas, der ihm Aufnahme verweigert, durch Vorzeigung des Hauptes der Medusa in Stein. Atlas, zum Berge geworden, trägt nun auf seinen Schultern den Himmel. Darauf kommt Perseus in das Land der Aethiopen oder Kephenen, über welches ein König Kepheus herrscht. Er rettet dort die Andromeda, die von einem durch Poseidon gesandten Seeungeheuer verschlungen werden sollte, indem er dies Ungeheuer tödtet. Die Leiche des Seethiers sowie die auf sie geworfenen Kräuter und Sträuche verwandeln sich in Stein. Perseus erhält nun die Andromeda zur Gattin, doch bei der Vermählungsfeier entsteht ein Kampf zwischen ihm und den Gästen. Er verwandelt daher durch das vorgehaltene Haupt der Medusa den Kepheus sowol als dessen Gemahlin Kassiopeia und sein ganzes Gefolge in Stein. Zum Andenken an diese That wurden sowol Kepheus, Kassiopeia, Perseus, das Haupt der Medusa und Andromeda in die Sterne versetzt und finden wir die

mit diesen Namen bezeichneten Sternbilder noch jetzt auf unserm Himmelsglobus.

Um diese Mythe zu erklären, müssen wir eine geographische Notiz vorausschicken. Westlich von Aegypten in der nach Meinung der Alten dem Typhon geheiligten Wüste liegt die Oase Siweh, bei den Alten Oase des Jupiter Ammon genannt. Von ihr aus zieht sich ein Höhenzug nach Westen. Dieser Bergzug nun besteht aus reinem Kalkfels ohne irgendeine Bedeckung von Sand oder fruchtbarer Erde. Die Versteinerungen sind auf ihm so häufig, daß — wie neuere Reisende, namentlich der Engländer Brown berichten — der Fels fast nur aus ihnen zu bestehen scheint. Es kann nun wol keinem Zweifel unterliegen, daß dieses mit Versteinerungen bedeckte Gebirge schon den alten Aegyptern bekannt war. Dann aber lag es bei der Ausdrucks- und Vorstellungsweise der alten Zeit auch nahe, daß sie die Entstehung dieser in der Wüste, also nach ihrer Idee im Gebiete des Typhon befindlichen Versteinerungen dem Typhon selbst zuschrieben, daß sie fabelten, Typhon habe erst mit einem Seeungeheuer gekämpft und dies in Stein verwandelt — denn man fand ja gerade bei der Oase des Jupiter Ammon vielfach versteinerte Muscheln und Seethiere hoch auf dem Felsen —, dann aber habe er das Volk der Aethiopen in Stein verwandelt, wie er dies schon früher mit dem Riesen Atlas gethan habe. Diese Fabel ging nun zu den Griechen über. Typhon erhielt hier den Namen Perseus, d. i. der Zerstörer, vom Worte πέρθειν, zerstören, verderben. Der König der Aethiopier ward Kepheus genannt, Kepha aber heißt in den semitischen Sprachen bekanntlich Fels (daher im Neuen Testament Kephas, soviel als Petrus). Kepheus würde also ein aus einer semitischen Sprache gebildetes Wort sein und soviel als Felsmensch heißen. Der Name Kephenen, welcher abwechselnd mit dem der Aethiopen für das Volk des Kepheus gebraucht wird, erklärt sich durch den Namen des Kepheus; Kassiopeia dagegen erinnert durch ihren Namen an das in Unterägypten belegene Kasische Gebirge.

Aber wie kamen, wenn die Sage ursprünglich eine ägyptische war, die Griechen zu dem aus einer semitischen Sprache stammenden Namen Kepheus? Wie kam es ferner, daß Perseus, die Personification eines den Aegyptern so verhaßten Gottes, des Typhon, bei den Griechen als ein hochverehrter Heros und Stammvater des Herakles galt? Einfach dadurch, daß die Sage nicht durch die Aegypter, sondern durch die Pelasger nach Griechenland gebracht wurde. Die Pelasger aber waren, wie Röth im höchsten Grade wahrscheinlich gemacht hat, ein im Norden Aegyptens wohnender semitischer Stamm, der längere Zeit Aegypten beherrschte, dann aber von dort vertrieben theils nach Palästina auswanderte, wo sie unter dem Namen Philister auftraten, theils nach

Griechenland und Italien zog. Bei dieſen Pelasgern war der den eigentlichen Aegyptern namentlich in der ſpätern Zeit ſo ſehr verhaßte Typhon hoch verehrt. Es iſt daher erklärlich, daß auch Perſeus, auf welchen die Attribute des Typhon übertragen waren, bei ihnen nicht ein Gegenſtand des Abſcheus, ſondern der Verehrung war.

Wäre die Sage vom Perſeus eine urſprünglich griechiſche geweſen, ſo würde der Schauplatz der Thaten deſſelben nach Aethiopien zum Atlas verlegt ſein. Der Atlas wird freilich ſchon von Homer als ein Gott bezeichnet, der „alle Buchten des Meeres kenne und die hohen Säulen trage, die Himmel und Erde auseinander halten"; aber die Kenntniß des Atlasgebirges kann Homer nur durch Ausländer erhalten haben, da die Schiffahrt der Griechen zu jener Zeit ſchwerlich weiter nach Weſten als bis Sicilien ging.

Alle die Götterbegriffe und Sagen aber, welche die Griechen aus dem Auslande erhalten hatten, haben bei ihnen ſchon zur Zeit des Homer einen ganz andern Charakter angenommen, als den ſie im Orient gehabt.

Als Hauptunterſchied iſt hauptſächlich hervorzuheben, daß die Griechen ſich die Götter weit mehr menſchenähnlich (ἀνθρωποφυεῖς nach Herodot's Ausdruck) dachten, als jene Nationen; daß ſie den Göttern alle menſchlichen Schwächen andichteten. Betrachten wir einmal die Darſtellungen in der „Ilias", welche unzweifelhaft ein treues Abbild des zur Zeit der Entſtehung der Homeriſchen Geſänge herrſchenden Volksglaubens gibt. Nicht blos ſind die meiſten der Helden der „Ilias" Söhne oder Enkel der Götter, ſondern die Götter ſelbſt nehmen für oder wider Ilion Partei, ja ſie kämpfen mit in der Schlacht, Athene auf der Seite der Achäer, Ares und Aphrodite auf der der Troer. Und ſo ſehr ſind die Götter mit menſchlicher Schwäche behaftet, daß Ares und Aphrodite im Kampfe von dem tapfern Diomedes verwundet werden und aus der Schlacht fliehen müſſen!

Und doch iſt wenigſtens in Bezug auf den Zeus auch in den Homeriſchen Gedichten eine Spur der göttlichen Erhabenheit inſofern bewahrt, als Zeus ſelbſt nie perſönlich in den Kampf eingreift, ſondern nur entweder durch ſeinen Donner eins der ſtreitenden Heere ſchreckt oder einem der Helden plötzlich den Muth zum Kampfe nimmt oder endlich durch Hermes, Apollo und Athene das ausrichten läßt, was er gethan haben will. Auch ſetzt Zeus ſeinen Willen ſelbſt dann durch, wenn ihm faſt alle andern Götter widerſtreiten. Er ſelbſt ſagt, wenn alle andern Götter verſuchen ſollten, ihn an einem Seile vom Olymp herabzuziehen, ſo werde ihnen dies nicht gelingen, er aber werde ſie mit ſammt der Erde leicht zum Olymp hinaufziehen können.

Häufig nennt ihn Homer den Vater der Götter und Menſchen

(πατὴρ θεῶν τε ἀνθρώπων), während er doch auch nach Homer's Meinung Sohn des Kronos und einer der jüngern Götter war.

Wäre die Idee der Herrschaft des Zeus über die übrigen Götter etwas mehr ausgebildet worden, so würde das Verhältniß der Götter zum Zeus ein ähnliches geworden sein, als im Alten Testamente das der Engel zu Gott ist. Auch die Erzengel Gabriel und Michael erscheinen ja im Alten Testamente als Wesen begabt mindestens mit derselben Erhabenheit und Größe, welche die Griechen ihren Nebengöttern beilegten. Aber die Lehrer des Alten Testaments ließen nie zu, daß die Erzengel selbständig Gegenstände der göttlichen Verehrung wurden, daß Gebete an sie gerichtet oder ihnen Tempel erbaut wurden. Bei der jüdischen Nation behauptete daher der Monotheismus sich siegreich, während im griechischen Volksglauben allerdings der vorhandene Keim des Monotheismus nicht zur Ausbildung gelangte.

Als einen Vorzug der griechischen Religion vor derjenigen der meisten orientalischen Nationen hat man es oft hervorgehoben, daß den Griechen die Götter unter einer mehr freundlichen und weniger furchtbaren Form erschienen seien als jenen. In der That tritt auch in der griechischen Götterauffassung der Charakter des Erhabenen und demgemäß auch des Furchtbaren weit weniger hervor als in vielen andern Religionslehren.

Man darf indessen nicht annehmen, daß die griechischen Götter für ihre Verehrer gar nichts Furchtbares gehabt hätten, daß der griechische Göttercultus niemals einen strengen und düstern Charakter gezeigt hätte. In Sparta waren nach Plutarch's Bericht bis zur Zeit Lykurg's der Artemis Knaben geopfert worden; Lykurg führte statt dieser Menschenopfer die blutige Geiselung der Knaben im Tempel der Göttin ein. Diese Geiselung war jedoch so hart, daß noch zu Plutarch's Zeit bei derselben nicht selten die Knaben im Tempel selbst ihr Leben verloren.

Im ganzen und großen war jedoch schon in den ältesten historischen Zeiten der Cultus der Griechen von eigentlicher Grausamkeit durchaus frei. Eigentliche Menschenopfer verabscheuten sie schon früh, weit früher als die andern Nationen Europas. Die Römer brachten noch während des zweiten Punischen Kriegs ein Menschenopfer; erst im Jahre 657 nach Gründung Roms, also 97 Jahre vor Chr., erging, wie Plinius im 30. Buch, Kap. 3 seiner „Historia naturalis" mittheilt, ein Senatsbeschluß, welcher die Menschenopfer in Italien aufhob. In Gallien blieben dieselben bis zur Unterwerfung des Landes durch die Römer, die Sachsen brachten Menschenopfer bis zu ihrer Besiegung durch Karl den Großen und in Schweden und Dänemark blieben sie in Uebung, bis diese Länder im 10. Jahrhundert die christliche Religion annahmen.

Der Glaube an ein Leben nach dem Tode findet sich bereits beim Homer vollständig ausgebildet. Wer kennt nicht die Stelle der „Odyssee", in welcher erzählt wird, wie Odysseus die Unterwelt besucht!

Der Eingang zur Unterwelt liegt nach Homer's Erzählung weit im Westen der Küste des Meeres. Hermes führt die Seelen in die Unterwelt hinab. Dort leben sie mit einziger Ausnahme des Tiresias ohne klares Bewußtsein und Sprache. Erst als Odysseus den Schatten Blut zu trinken gibt, erkennen sie ihn und vermögen mit ihm zu reden. Der Schatten des Achilleus klagt im Gespräch mit Odysseus über die finstere freudelose Wohnung im Hades und sagt: „Viel lieber würde er auf Erden als Knecht eines armen Mannes leben, als im Hades über alle Todten herrschen."

Die Schrecken des Todes sind in Homer's Auffassung im allgemeinen gleich groß für den Guten wie für den Bösen. Nur dem Menelaos wird prophezeit, „er werde nicht in den Hades kommen, ihn würden in das elisäische Feld an die Grenzen der Erde die Götter schicken, weil er die Helena zum Weibe habe und Schwiegersohn des Zeus sei".

Doch findet sich auch schon bei Homer die Vorstellung, daß Feinde der Götter und besonders ruchlose, namentlich meineidige Menschen in der Unterwelt harte Strafen zu erdulden hätten. Als z. B. im dritten Gesange der „Ilias" Priamus mit dem Agamemnon einen Vertrag schließt, schwört er mit den Worten:

> Zeus Allvater, auf Idas Höh'n, Ruhmwürdigster, Größter,
> Helios du, der alles vernimmt und alles erschauet,
> Heilige Ström und Erd', und die ihr unten die Seelen
> Auch der Verstorbenen straft, wer je Meineide geschworen,
> Seid uns Zeugen gesammt und bewahret dies heilige Bündniß!

So sehr übrigens die Götter als persönlich und menschenähnlich aufgefaßt wurden, so fehlt es doch andererseits nicht an Umständen, aus welchen man schließen darf, daß z. B. Zeus ursprünglich nur eine Personification des Himmels selbst gewesen sei; so wie die Römer sagten: Jupiter pluit, tonat und sub Jove statt sub dio unter freiem Himmel, so hatten auch die Griechen ganz entsprechende Ausdrücke. Wir möchten derartige Ausdrücke als Reminiscenzen der ältern Gottesverehrung betrachten, welche gewiß nur in Anbetung der Naturkräfte, der Sonne, der Gestirne, des Himmels und des in ihnen wirkenden Göttlichen bestand und erst später durch den Cultus der durchaus menschenähnlich gedachten göttlichen Wesen verdrängt ward.

Wenngleich ferner die Hauptgötter bei allen griechischen Stämmen dieselben waren, so war doch der äußere Cultus in den einzelnen Städten in hohem Grade verschieden. Zur Zeit des Sokrates entstand durch diese Abweichungen des Cultus Streit, zu dessen Beseitigung sich die

auch wieder den Demokraten nähern wird — Alles zu Ehren der Freiheit und der Ordnung, die ja bekanntlich gleichbedeutend ſind mit Wiederwahl des Präſidenten!

Die Verwirrung iſt alſo, wie geſagt, nicht geſchlichtet, im Gegentheil, ſie iſt noch größer geworden; immer deutlicher ſtellt es ſich heraus, daß nicht Einſicht, Kraft und guter Wille der Menſchen, ſondern allein die blinde Macht der Ereigniſſe ſie löſen wird, der Himmel weiß, in welchem Sinne, und auf welche Weiſe.

Und das iſt denn auch wohl die eigentliche Quelle jener ſeltſamen Mäßigung und Ruhe, mit welcher, wie wir im Eingang bemerkten, dieſe Debatte geführt, ſowie dieſer entſchiedenen Gleichgültigkeit, mit der ſie von der franzöſiſchen Bevölkerung aufgenommen worden iſt: das Bewußtſein, daß alle dieſe Verhandlungen, Erörterungen und Ueberlegungen doch nur vergeblich ſind und daß alle dieſe ſchönen Reden ſpurlos verwehen, ſobald wieder einmal der Athem der Geſchichte in die Segel bläſt. — Nur wer ſelbſt voll Leidenſchaft iſt, der erweckt auch Leidenſchaft, wer nicht mehr an ſich glaubt, an den glaubt auch kein Anderer.

Die Wetterwolke des Jahres zwei und funfzig, die jenſeit des Rheines ſteht, rückt demnach immer näher; und ſo iſt es denn wohl auch natürlich, daß der Hohe Deutſche Bund nicht müde wird alle Ueberreſte der Revolution bei uns aufzuräumen und uns in einen ſolchen Zuſtand innerer Ruhe und Ordnung zu verſetzen, daß das Gewitter, ſelbſt wenn es losbricht, bei uns unmöglich etwas zu zünden findet, ja daß wir am Ende dem bedrängten Nachbar wohl gar noch zu Hulfe eilen können.

Von dem, was im Namen und aus Veranlaſſung des hohen Bundes in Heſſen-Kaſſel geſchehen iſt, haben wir neulich berichtet. Seitdem iſt man daſelbſt auf dem eingeſchlagenen Wege rüſtig vorgegangen. Eine Reihe von Verordnungen, proviſoriſchen Geſetzen und Miniſterialausſchreiben, unterm 11. d. erlaſſen, ſtellt die vormärzliche Organiſation der innern Landesverwaltung wieder her, beſtimmt die Vollziehungsgewalt der Verwaltungsbehörden und Umbildung der Bezirksräthe, überweiſt den Landrathsämtern die Verwaltung der Landespolizei in Kaſſel, Marburg, Fulda, Hanau, beſchränkt die Erhebung gerichtlicher Klagen, wenn die angeblich erlittene Rechtsverletzung auf Grund einer durch Verfugung der Staatsbehörden geſchehenen Anwendung der Staats- und Hoheitsgerechtſame beruht — und ſo weiter. Ein Miniſterialerlaß vom 12. verordnet „auf Veranlaſſung der beiden Commiſſare von Oeſterreich und Preußen," daß alle Vorbereitungen zur Wahl einer ordentlichen Ständeverſammlung „vorerſt beruhen" ſollen, indem die Zuſammenberufung der Landſtände ſelbſt nicht eher ſtatthaben könne, als bis die kurheſſiſchen Verfaſſungsverhältniſſe vollſtändig regulirt — und zwar regulirt nach gewiſſen näher angegebenen Paragraphen der Wiener Schlußacte. Endlich iſt unterm 16. ein proviſoriſches Geſetz, betreffend die Disciplin der Staatsdiener, erlaſſen worden und zwar wiederum unter Zuſtimmung der Bundescommiſſarien. Das Geſetz kann, wie es von Herrn von Haſſenpflug nicht anders zu erwarten ſtand, als ein wahres Muſter gelten, wie die oppoſitionelle Geſinnung der Staatsbeamten, dieſe berüchtigte „Revolution in Schlafrock und Pantoffeln" gründlich auszurotten iſt. Jede in irgend einer Weiſe hervortretende feindſelige Parteinahme gegen die Staatsregierung wird regelmäßig wenigſtens mit Dienſtentlaſſung beſtraft; auch können das Miniſterium und die oberen Behörden ohne richterliches Urtheil, auf dem bloßen Verwaltungswege, Gefängnißſtrafen von zwei bis vier Wochen verhän-

ſtreitenden Theile mit der Bitte um Belehrung an das Orakel zu Delphi wandten. Das Orakel antwortete, wie in Xenophon's „Memorabilien" erzählt wird: jede Stadt ſolle die Götter nach der in ihr hergebrachten Sitte (πατρίῳ νόμῳ) verehren. Hierdurch erkannten die Prieſter zu Delphi ſelbſt widerſprechende Gebräuche, ſoweit ſie eben hergebracht waren, als wohlberechtigt an. Nur die Gewohnheit, keineswegs irgendeine Art von religiöſer Doctrin ſollte über die Art des Gottesdienſtes entſcheiden. In Aegypten ward doch immer eine gewiſſe Doctrin, eine Art von Syſtem der Gottesverehrung feſtgehalten, wenn auch dies Syſtem nur den Prieſtern bekannt war; in Griechenland dagegen war, wie die erwähnte Thatſache beweiſt, jedes derartige Syſtem zur Zeit des Sokrates auch der Kenntniß der Prieſter längſt entſchwunden.

Auffallend bleibt es dabei immer, daß die Religion eines geiſtig ſo hoch begabten Volks, wie die Griechen unſtreitig waren, einen Charakter haben konnte, der der Vernunft ſo wenig Genüge leiſtete; höchſt wahrſcheinlich aber hat zu dieſer Erſcheinung weſentlich die Art beigetragen, wie in den älteſten Zeiten die Götterſagen verbreitet wurden. Den beſten Aufſchluß hierüber gibt uns Homer in der „Odyſſee". Er erzählt, wie bei dem Feſte der Phäaken ein Sänger erſcheint, der zur Unterhaltung der Gäſte ein Lied vom Trojaniſchen Kriege ſingt. Doch da dieſes Lied dem anweſenden Odyſſeus Trauer verurſacht, ſo verlangt der König der Phäaken einen andern Geſang und nun trägt der Sänger ein Lied vor, welches die Liebſchaft des Ares und der Aphrodite und die Ertappung beider Ehebrecher durch Hephäſtos behandelt.

Gewiß ſtellt nun Homer in der „Odyſſee" treu die Sitten und Gebräuche ſeiner eigenen Zeit dar; wir dürfen alſo annehmen, daß ſchon im homeriſchen Zeitalter die Götterſagen bei fröhlichen Gelagen zur Unterhaltung und zum Zeitvertreib für die Gäſte vorgetragen wurden. Darf man ſich da nun wol wundern, daß dieſe Sagen allmählich faſt allen Ernſt und alle Bedeutung verloren und ſich beinahe blos zu unterhaltenden Dichtungen geſtalteten? Dieſelben Sänger, welche die Thaten der Helden in Kriegsliedern feierten, trugen auch die Götterſagen vor. Dies hat gewiß dazu beigetragen, daß die Götterſagen großentheils ganz den Charakter epiſcher Dichtungen angenommen haben. Plato macht in ſeiner Republik dem Homer den Vorwurf, daß er durch ſeine Dichtungen falſche Religionsanſichten verbreitet habe. Dieſer Vorwurf mag gegenüber dem Homer grundlos ſein: denn dieſer ſprach in ſeinen Gedichten gewiß nicht neuerdachte, ſondern nur die zu ſeiner Zeit herrſchenden Religionsanſichten aus. Wol aber mag es richtig ſein, daß die Sänger des Alterthums, welche wol ſchon Jahrhunderte vor Homer die Götterſagen zum Gegenſtand ihrer Vorträge gemacht hatten, weſentlich zur Entfaltung dieſer Sagen beigetragen haben. Schon zur

Zeit des Sokrates zweifelte die Mehrzahl der Gebildeten unter den Griechen an der Wahrheit der alten Göttersagen; viele leugneten überhaupt die Existenz Gottes. Xenophon hat uns in seinen „Memorabilien" (Buch I, Kap. 4) ein Gespräch des Sokrates mit einem Atheisten überliefert, welches gewiß in der Hauptsache historisch treu ist, da die in demselben für das Dasein Gottes gegebenen Beweise durchaus mit denen übereinstimmen, welche Plato in seinem Dialog „Philebos" dem Sokrates in den Mund legt.

In dem festen Glauben an eine göttliche Vorsehung stimmen somit Sokrates, Plato und Xenophon überein, aber eine wesentliche Differenz zwischen ihnen besteht darin, daß Sokrates nach dem ganz bestimmten und glaubwürdigen Zeugnisse Xenophon's noch der alten Volksreligion anhing und die Götter nach den hergebrachten Gebräuchen verehrte, auch seine Schüler zu gleicher Verehrung anwies, während Plato, wie seine Aeußerungen im „Euthyphron" und vorzüglich im „Timäus" klar ergeben, die ganze griechische Mythologie für eine reine Erdichtung hielt.

Mit der Verbreitung der Philosophie nahm der Glaube an die alten Göttersagen beim griechischen Volke mehr und mehr ab.

Das Gefühl der gänzlichen Unhaltbarkeit des alten Glaubens und das Bedürfniß einer neuen religiösen Ueberzeugung trugen nicht wenig zur raschen Annahme des Christenthums durch die Griechen bei, welche während der ersten Jahrhunderte nach Chr. in den meisten Provinzen des römischen Reichs verbreitet waren und überall zu den am meisten gebildeten Einwohnern gehörten.

Durch die Bekehrung des Kaisers Konstantin war der Sieg des Christenthums über das Heidenthum im römischen Reiche im ganzen und großen entschieden. Doch hielten sich gerade im eigentlichen Hellas noch längere Zeit Reste des Heidenthums. Als eine Anzahl eifriger Mönche das Bild des Zeus zu Olympia zerstören wollten, widersetzten sich die Einwohner von Olympia. Die Mönche, denen die Zerstörung des Götzenbildes als eine Handlung der Frömmigkeit erschien, wußten die eben erst zum Christenthum bekehrten Gothen zu bewegen, als diese im Jahre 397 nach Chr. unter Anführung des Alarich in den Peloponnes einfielen, das Bild des Zeus zu Olympia, das berühmteste Götterbild des Alterthums, zu zerstören. Bei demselben Einfall der Gothen ward auch Eleusis von ihnen zerstört, mit welchem Ereignisse die berühmten Eleusinischen Feste ihr Ende erreichten.

Durchaus verschieden von den Religionen der Aegypter und Griechen war die der alten Perser. Bei diesen muß man jedoch zwei Perioden unterscheiden, die Zeit vor Zoroaster und die nach Zoroaster. Das Zeitalter Zoroaster's ist bis auf die neueste Zeit streitig gewesen. Doch

darf man es jetzt wol als durch die Forschungen Röth's erwiesen ansehen, daß er von Mitte des 6. Jahrhunderts vor Chr. bis etwa zum Jahre 500 vor Chr., also zur Zeit des Cyrus, Kambhyses und Darius gelebt hat. Er war in Medien geboren und verkündigte seine Lehre zuerst in Baktrien.

Herodot erwähnt des Zoroaster gar nicht, auch nicht Xenophon, der doch in so vielfache nahe Berührung mit den Persern kam. Plato ist der erste unter den Alten, der des Zoroaster erwähnt. Zur Zeit Plutarch's war seine Lehre bereits allgemein von den Persern angenommen.

Die Mittheilungen Herodot's über die Religion der Perser lassen keinen Zweifel darüber, daß zu Herodot's Zeit der diesem bekannte persische Volksstamm die Zoroastrische Lehre noch nicht angenommen hatte. Herodot sagt im 1. Buch, Kap. 131 seines Werks wörtlich: „Von den Persern aber sind mir folgende Bräuche bekannt: Götterbilder, Tempel und Altäre zu errichten, haben sie so gar nicht in Gebrauch, daß sie vielmehr denen, die das thun, Thorheit vorwerfen; wie mir scheint, weil sie nicht mit den Hellenen dafür halten, daß die Götter menschenartig seien. Dagegen ist bei ihnen Brauch, daß sie dem Zeus auf den höchsten Gipfeln der Berge Opfer darbringen, wobei sie den ganzen Himmelskreis als Zeus anrufen. Auch opfern sie der Sonne und dem Mond, der Erde, dem Feuer, dem Wasser und den Winden. Und diesen opfern sie von altersher. Außerdem aber haben sie angenommen, daß sie der Aphrodite Urania opfern, und zwar von den Assyrern und Arabern."

In diesen wenigen Worten ist der Unterschied zwischen der Religion der Perser und der der meisten andern Nationen des Alterthums klar angegeben. Die Perser waren bei derjenigen Art der Gottesverehrung, welche unzweifelhaft bei allen Nationen die ursprüngliche war, stehen geblieben; sie verehrten Gott oder vielmehr das Göttliche in den Erscheinungen der Natur, während die meisten andern Nationen des Alterthums, wol bestimmt durch den Einfluß der Aegypter und Phönizier, ein Geschlecht von menschenähnlich gedachten Göttern verehrten. Durch diesen Religionsunterschied ist es zu erklären, daß Kambhyses, wie Herodot ausführlich berichtet, nach der Eroberung Aegyptens den dortigen Götzendienst verhöhnte, daß er namentlich den heiligen Apis tödtete und daß später zu Xerxes' Zeit die Perser die Tempel Griechenlands mit den griechischen Götterbildern zerstörten.

Keine Nation des Alterthums stand in Bezug auf die äußere Art des Gottesdienstes den Persern näher als die Juden: denn auch diesen war nach ihrem Gesetze jedes Bild Gottes verboten. Die Heilige Schrift gibt uns nun auch die bestimmte Nachricht, daß sowol Cyrus als seine Nachfolger den Gottesdienst der Juden als einen dem ihrigen verwandten

anſahen und deshalb förderten und ſchützten. Das Edict, durch welches Chrus den Wiederaufbau des Tempels zu Jeruſalem befahl, iſt an zwei Stellen der Bibel, nämlich im 2. Buch der Chronica, Kap. 36, V. 23 und im Buch Esra Kap. 1, V. 2 mitgetheilt; an beiden Stellen heißt es: „Der Herr, der Gott vom Himmel, hat mir (dem Cyrus), alle Königreiche gegeben und hat mir befohlen, ihm ein Haus zu bauen zu Jeruſalem in Juda.“

Es ſind ferner die Edicte der Könige Darius und Artaſaſtha im 7. Kapitel des Buchs Esra angeführt. Beide laſſen keinen Zweifel darüber, daß dieſe Könige annahmen, der Gott vom Himmel, der von ihnen verehrt werde, d. i. alſo der von Herodot als der ganze Himmelskreis und als Zeus bezeichnete Gott, ſei identiſch mit dem Gotte, welcher im Tempel zu Jeruſalem verehrt werde. Sie nennen den Tempel zu Jeruſalem das Haus Gottes vom Himmel. Wir ſehen hier alſo, daß der Naturgottesdienſt, indem er dahin führte, den ganzen Himmel als oberſten und höchſten Gott anzuſehen, nahe an den Monotheismus des Alten Teſtaments grenzt.

Wir müſſen daher anerkennen, daß die Perſer ſchon vor Zoroaſter eine reinere und höher ſtehende Religion hatten als die Aegypter und Griechen. Doch dürfen wir die alt-perſiſche Religion nicht überſchätzen; ſie hielt die Perſer nicht ab, neben dem Gott vom Himmel, ihrem höchſten Gott, die Sonne, den Mond u. ſ. w. als Untergötter zu verehren, ſie hielt ſie auch nicht ab, dann und wann ſelbſt Menſchenopfer zu bringen. So z. B. erzählt Herodot von Xerxes, als er auf ſeinem Zuge nach Griechenland nach einem Orte in Thracien Namens ἔννεα ὁδοί (neun Wege) gekommen ſei, habe er auf den Rath ſeiner Magier dort den Göttern neun Menſchen als Opfer geſchlachtet.

Die Scheidung des Prieſterſtandes, der Magier, von dem übrigen Volke war eine ſtrengere als bei den meiſten andern Nationen. Hierfür ſpricht namentlich ein Ereigniß, das bei der Thronbeſteigung des Darius ſtattfand und welches Herodot im dritten Buche ſeiner Geſchichte erzählt.

Nach dem Tode des Kambyſes hatte ſich nämlich ein Magier, der ſich betrüglicherweiſe für den längſtverſtorbenen Bruder des Kambyſes, Smerdes, ausgab, des perſiſchen Throns bemächtigt. Als nun Darius mit einigen vornehmen Perſern dieſen Magier ermordet hatte, erſchlugen die Perſer alle Magier, die ſie in der Hauptſtadt Suſa vorfanden. Seitdem wurde bei den Perſern ein Feſt unter dem Namen μαγοφονία oder Magiermord üblich, welches noch zu Herodot's Zeit beſtand und bei dem ſich kein Magier öffentlich blicken ließ.

Die Hauptneuerung des Zoroaſter beſtand nun darin, daß er neben dem höchſten Gott, dem Schöpfer des Alls, welchen er Zaruan oder

Zaruana nannte, zwei Hauptuntergötter annahm, einen guten und bösen Gott, Ormuzd und Ahriman. Er glaubte, daß die Herrschaft der Welt von der höchsten Gottheit diesen beiden Untergöttern überlassen sei und daß zwischen beiden ein ewiger Kampf stattfinde, an dem auf beiden Seiten eine Anzahl Engel theilnehme. Die wohlthätigen Naturkräfte werden als von Ormuzd, die schädlichen als von Ahriman ausgegangen angesehen. Als Sinnbild des Ormuzd wird das Licht, als das des Ahriman die Finsterniß betrachtet. Ormuzd soll nach der Etymologie des Wortes soviel heißen als Lichtgott, Ahriman soviel als der schwarze Gott.

Auch die Menschen werden in den Kampf zwischen Ormuzd und Ahriman hineingezogen. Wenn sie Tugend üben und dadurch den Willen des Ormuzd erfüllen, haben sie im jenseitigen Leben Belohnung zu erwarten, andernfalls warten ihrer die furchtbarsten Höllenstrafen. Der Kampf zwischen Ormuzd und Ahriman wird lange schwanken. Abwechselnd wird bald der eine, bald der andere die Oberhand erlangen.

Die Verehrung des Lichts und des Feuers als äußerer Bilder des Ormuzd behielt Zoroaster aus dem frühern Glauben bei. Daher sind noch heutzutage die jetzt vorzugsweise in Ostindien wohnhaften Gebern, welche allein unter den Nachkommen der alten Perser die Religion des Zoroasters beibehalten haben, Anbeter des Feuers, jedoch in dem Sinne, daß sie nicht das Feuer selbst als solches, sondern blos als ein Sinnbild des Lichtgotts verehren.

Die Menschenopfer verwarf Zoroaster auf das entschiedenste. Auch war er höchst wahrscheinlich der erste Religionslehrer, welcher einen guten und bösen Gott einander scharf entgegensetzte. Allerdings findet sich schon in der ägyptischen Mythologie der Gegensatz zwischen Osiris und Typhon, von denen der erstere vorzugsweise das Princip des Guten, letzterer das des Bösen vertritt; allein dieser Gegensatz ist doch ein ganz anderer als der zwischen Ormuzd und Ahriman. Typhon genoß auch in Aegypten, obwol er als Feind des Osiris aufgefaßt wurde, einer Art göttlicher Verehrung, die neben der Verehrung des Osiris bestand. Zoroaster lehrte dagegen unbedingt Feindschaft gegen Ahriman, er betrachtete ferner den Ormuzd als reinen Vertreter des guten Princips und als frei von menschlichen Schwächen, die doch z. B. nach der Mythologie der Griechen selbst deren höchstem Gott, dem Zeus, so reichlich ankleben.

Unstreitig machte daher die Religion Zoroaster's höhere Ansprüche an die Moralität ihrer Anhänger als die andern Religionen des heidnischen Alterthums. Sie hat auch eine festere Anhänglichkeit bei ihren Bekennern zu erzeugen gewußt als die übrigen heidnischen Glaubenslehren. Nur mit Gewalt gelang es den Nachfolgern Mohammed's,

ihren Glauben in Persien zum herrschenden zu machen, und noch jetzt bekennen die Gebern, Nachkommen der alten Perser, welche der Religion wegen ihr Vaterland verlassen haben, in Ostindien die Religion Zoroaster's.

Höchst interessant ist die Frage, ob die Vorstellung des Zoroaster von einem Dualismus des guten und bösen Princips Einfluß auf den Begriff des Satan im Alten Testamente gehabt habe. Unleugbar ist, daß Begriff und Namen des Satan erst in den jüngsten Büchern des Alten Testaments vorkommen, namentlich in dem Buche Hiob, welches während oder nach der babylonischen Gefangenschaft geschrieben ist. Die Möglichkeit eines Einflusses der Lehre Zoroaster's auf den Verfasser des Buchs Hiob läßt sich daher wol nicht in Abrede stellen; gewiß ist aber, daß der Begriff des Satan oder des Teufels im Alten Testamente total verschieden ist von dem Begriffe, welchen Zoroaster mit dem Ahriman verbindet.

Sehen wir, wie Satan im Buche Hiob dargestellt wird. Es heißt dort im 1. Kapitel wörtlich: „Und es begab sich eines Tages, da die Kinder Gottes kamen und vor den Herrn traten, kam auch Satan unter ihnen. Der Herr aber sprach zu dem Satan: «Wo kommst du her?» Der Satan antwortete und sprach: «Ich habe das Land umher durchzogen»" ꝛc. Satar tritt dann im fernern Verlauf des Gesprächs als Ankläger gegen Hiob auf, der Herr erlaubt ihm, den Hiob zu versuchen. Er gibt ihm erst die Macht, Hiob's Familie und Vermögen zu beschädigen, sodann erlaubt er ihm auch, den Hiob durch Krankheit zu versuchen.

Wir sehen hier also den Satan dargestellt als boshaften Ankläger, bemüht, zu schaden und zu verderben, aber zugleich als dem Herrn durchaus untergeordnet und von ihm abhängig. Er gibt dem Herrn förmlich Rechenschaft von dem, was er gethan hat. Er vermag auch nicht, aus eigener Kraft dem Hiob zu schaden, sondern erst durch die Erlaubniß des Herrn wird er in den Stand gesetzt, den Hiob zu versuchen.

Während nach Zoroaster's Lehre Ormuzd und Ahriman gleich mächtig sind und somit in der Weltregierung ein wahrer Dualismus stattfindet, ist im Buche Hiob der Satan als Gott untergeordnet dargestellt und überhaupt ist im Hiob der Monotheismus vorausgesetzt. Mit diesem läßt sich zwar die Existenz von guten und bösen Engeln, aber keineswegs die dualistische Weltauffassung Zoroaster's in Einklang bringen. Die Religion Zoroaster's bezeichnet für die Zeit, in welcher sie entstand, gewiß einen bedeutenden Fortschritt zum Bessern, allein auf die Dauer konnte sie so wenig als die übrigen Religionslehren des Alterthums den Bedürfnissen des intellectuell und moralisch fortschreitenden menschlichen

Geschlechts genügen; es war vielmehr erst dem Christenthum vorbehalten, den Menschen statt des Gemisches von Irrthum und Wahrheit, welches die heidnischen Religionen darboten, die volle Wahrheit, soweit sie der menschlichen Natur erreichbar ist, zu geben und damit den Weg zur fortschreitenden moralischen Vervollkommnung zu zeigen.

Literatur und Kunst.

Geschichte.

In dem kürzlich bei Bläsing in Erlangen erschienenen Werke: „Griechenlands Befreiung durch die Römer. Ein Beitrag zum Verständniß der neuesten Geschichte. Von K. Mayer", erzählt der Verfasser die Geschichte der sogenannten Befreiung Griechenlands aus den Quellen (mit Angabe derselben unter dem Text), indem er mit künstlerischer Beherrschung des Materials ein wohlgeordnetes, fesselndes Geschichtsbild ausführt. Dabei ergeben sich — und das läßt die kleine Schrift heutzutage doppelt lesenswerth erscheinen — auffallende Analogien mit dem, was wir in den letzten Jahren gesehen haben. Ein Volk, das die oberherrliche Einwirkung eines benachbarten Fürsten drückend empfindet, ruft ein anderes gegen denselben um Hülfe an. Das dringende Gesuch wird gewährt und der Fürst hat den Kampf zu führen mit dem Heere der neuen Verbündeten. Er könnte diesem zuversichtlich entgegengehen, wenn ein anderer Fürst, sein natürlicher Bundesgenosse, entsprechende Streitkräfte zu ihm stoßen ließe. Allein der Bedenkliche zaudert, sieht zu, und der Alleinstehende wird besiegt. Großer Jubel des befreiten Volks. Ausgezeichnete Reden der Freude, des Dankes, der wechselseitigen Anerkennung. Aber nicht allzu lange, und das Land des befreiten Volks ist eine Provinz des befreienden. Jener zaudernde Fürst, der endlich den Befreiten gegen ihre Befreier zu Hülfe gezogen, ist von diesen gleichfalls besiegt und „der Last der Fürsorge für ein gar zu großes Reich überhoben", da der früher von ihm im Stich Gelassene für gut gefunden, sich auf die Seite seiner Gegner zu stellen.

Die Verhältnisse sind natürlich in verschiedenen Zeiten verschieden, trotz aller Aehnlichkeit, und die Staatsmänner haben ihre Entscheidungen nach Maßgabe nur der vorliegenden zu treffen. Indessen wird es doch immer ebenso interessant wie nützlich sein, in Betracht zu nehmen, was ehedem unter wenigstens sehr ähnlichen Verhältnissen geschehen ist, und dazu bietet diese quellenmäßige, lebensvolle Darstellung sehr gute Gelegenheit. —e—

Belletristik.

Bei Otto Janke in Berlin erschien soeben: „Die Reise nach dem Lorberkranze. Humoristisches Lebensbild von Adolf Zeising." Der Entdecker des Proportionsgesetzes vom goldenen Schnitt, der Verfasser von „Aesthetische Forschungen", der sich in der Novelle „Tieck's Heimgang" auch

schon als Erzähler bewährte, hat uns hier mit einem sehr erheiternden, sinnigen Buch beschenkt. Die Leiden und Freuden des Genies, dem in jugendlicher Schüchternheit und Bedenklichkeit und liebenswürdigem Ungeschick auf der Lebensbahn ein bedeutender Hemmschuh angehängt ist, das aber trotz alledem, sogar wider eigenes Erwarten, endlich zum Ziele gelangt und Lorberkranz, Versorgung und Frau gewinnt, bilden den wesentlichen Inhalt des gemüthlich humoristischen Romans. Das Métier der Hauptfigur gibt dem Verfasser Gelegenheit, den musikalischen Streit der Gegenwart, das Virtuosenwesen, Art und Unart des Publikums, der Kritiker und der Verleger lebenswahr und ergötzlich vorzuführen. Das Ganze erhält in lebhafter Spannung, es fehlt darin nicht an überraschenden und pikanten Scenen, sodaß man es auch denen empfehlen kann, die zunächst nur Unterhaltung wollen, da sie doch wol nichts dagegen haben werden, wenn sie sich in der Charakteristik der musikalischen Parteien, in der Betrachtung des jetzigen musikalischen Problems nebenbei auch orientirende Lichter aufgesteckt sehen! Zeising verräth viel Kenntniß des menschlichen Herzens in dem Buche, namentlich weiß er in den Schwächen jener gutmüthigen Naturen Bescheid, die uns zugleich rühren und Lächeln abnöthigen. Sonst nimmt er es mit der Wahrscheinlichkeit nicht immer ganz genau und hier und dort wäre eine Nachhülfe, die das Wieso klarer machte, wünschenswerth. Ueber einzelne Partien, wofür noch die Farben zu stark aufgetragen sind, will ich indeß nicht mit ihm rechten, da ich in Erfahrung gebracht habe, daß andern eben diese Partien besonders gefallen haben. Unter allen Umständen wird eine humoristische Erzählung, der zugleich Geist und Gehalt nachgerühmt werden muß, vielen willkommen sein. — o —

Correspondenz.

Aus Oesterreich.

Ende Februar 1861.

So. „Auch du, Brutus?" — So bricht das schöne, göttliche Princip des Absolutismus also denn wirklich überall zusammen und diese historisch-politische Individualität erklärt sich gegenüber den modernen Ideen für bankrott? So verschwindet denn nach und nach jene herrliche Monarchie von der Erde, die noch in jüngster Zeit so stolz und ritterlich auf den Ruinen der Freiheit wieder gestanden und den Bund mit dem Himmel von neuem schließen wollte? Selbst du, Oesterreich, Bollwerk dieses alten Princips; selbst du, kaiserliches Oesterreich, welches ein Recht der Völker nie kanntest und für den Absolutismus der Fürsten dich ruinirtest — selbst du bist unter die Fahne der neuen Idee getreten und hast die zuletzt noch so eifrig verfochtene Sache aufgegeben? O man soll nicht sagen, daß unsere Zeit klein sei! Die Ereignisse, welche sich heute so von selbst, ohne jene furchtbaren Kämpfe, aus denen sie sonst erstanden, machen, geben unserer Zeit den Stempel der Größe, welche jene große Epoche zu Ende des vorigen und zu Anfang dieses Jahrhunderts nur als Vorspiel erkennen lehrt. Diese

verfluchte, verfolgte Idee der Demokratie, sie hat nach und nach alle Barrikaden genommen, alle Bollwerke unterminirt, zerstört, vernichtet und ihre Standarte weht von den einstigen Citadellen des Absolutismus. Hier hat sie gewaltsam den Sieg erfochten; dort hat man einzige Rettung nur darin erblickt, mit ihr Waffenstillstand zu schließen und den Feind zu versöhnen.

Das ist nun Oesterreich der Fall; der letzte absolute Staat hat sich ergeben und ist ein Verfassungsstaat geworden. Niemand täuscht sich darüber, daß es nicht freiwillig und aus Sympathie für die Sache geschah, sondern aus politischer Nothwendigkeit und Schritt um Schritt extrotzt, erkämpft — daß ein jeder Federzug unter die neuen Urkunden nur unter Krämpfen und in Groll gegeben ist. Mag es sein: die That ist geschehen und die Idee der Freiheit hat einen Rechtsbrief in Oesterreich erhalten, der allen Kampf gegen sie fortan der Verdammung der Welt preisgeben würde. Was thut's, daß man keine „Constitution" gegeben hat, sondern „Grundrechte" und „Landesordnungen"? Was thut's, daß man Hinterthüren für den alten lieben Absolutismus gelassen, einem „Recht" des Volks ein Centnergewicht von „Pflicht" anhing, und sich alle Mühe gab, die Verfassung als etwas „Apartes", nicht nach dem „modernen Zuschnitt" Gemachtes auszugeben: werden die Hofbedienten des Kaisers von Oesterreich die Idee, welche sie zur Kapitulation zwang, verändern wollen, umtaufen, nach ihrem Geschmack disciplinieren? Die „bösen guten Leut" bilden sich wirklich mehr ein, als man glauben sollte; würden sie nur die Ereignisse des letzten halben Jahres verstehen, sie würden finden, daß der Marsch der Ideen unbeirrt und unaufhaltsam weitergeht. Das Drama von Neapel und Gaeta spricht laut genug dafür und in Oesterreich? Sehen wir von allem andern ab und rufen nur Eins ins Gedächtniß. Als der Reichsrath Maager im September vorigen Jahres, der einzige in dieser Versammlung edler Herren, eine Verfassung für die Monarchie als Nothwendigkeit hinstellte, da lachten die Räthe des Reichs, die Junker scharrten mit den Füßen, die Hofmänner zuckten mitleidig die Achseln und in der Hofburg verlangte man den Mann zu sehen, wie man etwa neugierig auf einen Sonderling oder selbst auf einen Wahnwitzigen ist. Und sie besahen sich den Wundermann und lächelten über seine Idee und sprachen mit den adelichen Herren und fanden deren Gedanken viel gescheidter. Und so wurden sie von Monat zu Monat aus einer Redoute nach der andern gedrängt und schließlich, nach ihrer fünf, waren sie im Lager des Herrn Maager und kapitulirten mit ihm.

So erfreulich es denn um des Princips willen ist, daß Oesterreich „trotzdem und alledem" ein Verfassungsstaat geworden ist, so besorgt muß man aber auch über die reale Bedeutung der Urkunden vom 26. Februar denken. Die verbrieftste Idee kann am Ende nur ein Stück Papier sein, eins jener fatalen Stücke Papier, die zwischen dem Thron und dem Volke sind. Wir nehmen dabei gar nicht in Betracht, daß man reactionärerseits irgendwie an eine Umgehung, eine Aufhebung der Verfassung denke, oder daß eine gewaltsame Verstümmelung zu Schaden des bischen wahrhaft Liberalen in dem „Stück Papier" stattfinde; aber wird man mit der Verfassung wie sie ist und unter den heutigen Verhältnissen überhaupt regieren können?

Bedenke man nur, aus wie vielen Theilen die neue Staatsmaschine be-

stehen würde: Obenan ein Kaiser, der wirklich kein constitutionelles Bewußtsein haben kann; um ihn die alte, treue Camarilla wie ein Dunstkreis um den Mond oder wie Tintenfische, die im Nothfall das klarste Wasser zu färben vermögen; dann ein unverantwortliches Ministerium, treue Diener ihres und ihrer Herren, kleine Manteuffel, die unverantwortlich handeln können, wenn's ihnen Vergnügen macht. Das ist der erste Theil der Maschine. Nun kommt als zweiter und Haupttheil: zuerst ein Staatsrath, jedenfalls vom Schlage anderer Staatsräthe; dann ein Herrenhaus mit viel Geblüt; dann ein Abgeordnetenhaus, Vertreter der Nationalitäten Oesterreichs viel mehr denn einer rein politischen Partei. Dieser zweite Maschinentheil kann aber noch und wird zuweilen auch noch eine verschiedene Zusammensetzung erleiden. Die zweigliederige Reichsvertretung kann den Haupttheil der ganzen Maschine bilden — für alle Länder Oesterreichs gesetzgebend — oder nur des größern Theils derselben, d. h. nicht für Ungarn und seine Adnexe. Dritter Theil: ein ungarischer Landtag, Motor der kleinern Landtage von Siebenbürgen, Kroatien und wahrscheinlich auch Slawonien und Dalmatien, mit eigenem Spiel, ganz unabhängig vom Ganzen, möglicherweise im Stande, die ganze Maschine nach seiner Weise wirr und toll zu treiben, bis Räder, Federn und Bänder springen und sein mächtiges Schwungrad sich zuletzt an der zertrümmerten Maschine in rasender Jagd schwingt wie eins jener Feuerwerksräder, welches auf dem abgebrannten schwarzen Hauptkörper noch eine Zeit lang seine grelle Flamme im Kreise wirbelt. Endlich vierter Theil: noch funfzehn verschiedene Landesvertretungen, ebenfalls mit eigenem Spiel, aber zugleich durch die Mitglieder, welche sie zum Reichsrath entsenden, innig wie durch Klammern mit dem Haupttheil der ganzen Maschine verbunden.

Ueber die kolossale Schwerfälligkeit dieses verfassungsmäßigen Organismus kann kein Zweifel sein, und denselben gut zu handhaben, dürfte denn doch selbst für eine österreichische Regierung etwas schwierig werden. Allen Parteiungen und Parteikämpfen ist der glücklichste Boden gegeben: Hof und Volk, Adel und Bürger, Staat und Provinz, endlich alle Nationalitäten sind gegeneinander aufgestellt, um sich zu befehden, unter sich Coalitionen gegen andere zu bilden, Compromisse zum Schaden eines zufällig mächtiger werdenden Factors zu schließen, kurz und gut, den Reiz ihres Lebens und Wirkens nicht in der Harmonie, sondern im Intriguenspiel und im Kampf zu suchen. Bei der großen Künstlichkeit, mit der alle Theile zusammengefügt wurden, theilweis einer aus dem andern entsteigt, müssen diese durch das Wesen der Verfassung begünstigten, ja provocirten Kämpfe den ganzen Organismus darunter leiden lassen und es wird als ein wahres Wunder anzusehen sein, wenn einmal auf Augenblicke sich alles harmonisch fügt und etwas producirt, was keine Paralysirung durch einen einzelnen Theil findet. Das ist das „Aparte", was geschaffen worden ist, diese Verfassung nicht nach „modernem", sondern nach österreichischem Zuschnitt. Ein Kunststück ist sie unstreitig und namentlich durch die außerordentlich sorgsame Berücksichtigung, die jedem Element in der Monarchie dabei zu Theil wurde, welches lebensfähig ist oder selbst nur zu sein begehrt. Die absolutistische Centralisation, einst als ein Glück und als Gedanke höchster Weisheit gepriesen, ist abgeschafft; statt ihrer die constitutionelle, oder vielmehr verfassungsmäßige

gen; Recurs an die gewöhnlichen Gerichte iſt ſo wenig dagegen wie gegen alle anderen Verfügungen geſtattet, die unter Anwendung dieſes Geſetzes erlaſſen werden.

Doch iſt Kaſſel bereits keineswegs das einzige Land, wo die Revolution in ſo conſequenter Weiſe bekämpft wird. Auch in Deſſau und Köthen bereitet ſich Aehnliches vor. Eine Anſprache des Herzogs „an ſein Volk" datirt vom 23. d., eröffnet demſelben, „daß nun mehr als drei Jahre verfloſſen ſeien, ſeitdem das traurige Verhängniß, welches ganz Europa erſchütterte, auch die Lande Deſſau und Köthen ergriffen," eine Macht „die unter dem Namen des Volkswillens aufgetreten," habe „in haſtiger Eile" die alten, von ſo manchem Segen begleiteten Zuſtände zerſtört und die „Werke einer krankhaft aufgeregten Zeit" an ihre Stelle geſetzt. Zu welchem Abgrund dieſe Werke führten, habe das traurige Beiſpiel fremder Länder und die eigene Erfahrung zur Genüge gelehrt. Darum „hätten die deutſchen Regierungen ſich verbunden" einer weitern Auflöſung der Verhältniſſe kräftig entgegenzutreten; die deutſchen Regierungen wollten nicht dulden, daß die innere Ruhe und der Wohlſtand der Völker noch ferner untergraben, ſie wollten nicht zulaſſen, daß das deutſche Volk um ſeine edelſten Güter gebracht würde. In der That, verſichert der Herzog weiter, ſei es niemals ſeine Anſicht geweſen, daß durch jene Werke einer Zeit der Unordnung und des Umſturzes die Wohlfahrt des Volkes dauernd begründet werden könne; wenn er denſelben dennoch „im Drang der Umſtände" einen „Eingang in die Geſetze ſeines Landes geſtattet," ſo ſei dies nur in der ſichern Hoffnung geſchehen, daß der verderbliche Einfluß derſelben ſehr bald von ſelbſt erkannt werden würde. Dies geſchehe nun zwar auch, aber doch nicht ſo raſch, wie zu wünſchen, während doch „die göttliche Ordnung und die daraus fließenden uralten Rechte und Pflichten" den weitern Fortbeſtand jener verderblichen Schöpfungen nicht geſtatteten. Als erſter Schritt zur Beſſerung werden demnach zunächſt die bisher beſtandenen Urwahlen aufgehoben, und ſind die Miniſter angewieſen, den Entwurf zu einem neuen Wahlgeſetze vorzulegen — womit denn, wie der Herzog ſelbſt am Schluß ausſpricht, ein „neuer Abſchnitt ſeiner Regierung" begonnen iſt. Doch iſt die Miniſterveränderung, welche man nach den kürzlich gegebenen feierlichen Verſicherungen des Herrn von Goßler für dieſen Fall erwarten mußte, keineswegs erfolgt, Herr von Goßler vielmehr in ſeinem Amt geblieben. —

Dagegen hatte es in Preußen in der That einige Zeit den Anſchein, als ob eine Miniſterkriſis bevorſtände und als ob jene Partei, die in der Ernennung der Herren von Bismark-Schönhauſen, von Kleiſt-Retzow und von Puttkammer raſch hintereinander ſo glänzende Triumphe gefeiert, jetzt wirklich an das Ruder des Staates treten wolle. Wenigſtens ſchien die außerordentlich heftige Polemik, welche die Kreuzzeitung gegen Herrn von Manteuffel eröffnete, zum großen Schreck aller derer, die in Herrn von Manteuffel noch immer den Retter des Staates verehren, auf dergleichen hinzudeuten. Doch hat die Beſorgniß zum Glück nicht lange gewährt. Wer die Laufbahn des ausgezeichneten Staatsmannes, der ſeit nun bald drei Jahren an der Spitze des preußiſchen Staates ſteht, mit einiger Aufmerkſamkeit verfolgt hat, dem wird es auch nicht entgangen ſein, daß allemal, wenn durch irgend welche unerwartete, vielleicht gar von dem beſchränkten Volksbewußtſein unverſtandene Regierungsmaßregel die Popularität des Miniſterpräſidenten gefährdet war, die Partei der Kreuzzeitung, dieſe gefürchtetſte von allen, denſelben Herrn Miniſterpräſidenten mit ganz beſonderer Heftigkeit angriff, während ſie ſich zu anderen Zeiten wieder in vollkommener Uebereinſtimmung mit ihm erwies. Nach dem gewöhnlichen Lauf der Dinge

Centralisation eingeführt, — natürlich, jetzt auch wieder mit Pauken und Trompeten von den Janitscharen bejubelt. Das Ueble ist aber nur, daß diese verfassungsmäßige Centralisation centrifugale Wirkungen äußern wird und die Macht, die jedem Factor gegeben ist, das Streben nach Emancipation und Selbständigkeit einflößen und fördern muß, um so mehr, als die Reichsvertretung weder durch höchste Autorität, die ihr abgeht, eine imponirende Stellung den Landtagen gegenüber einnehmen kann, noch ihre Existenz so fest im Schoße des eigentlichen Volks wurzelt, daß sie dadurch gegen alle Stürme einen Halt hätte. Denn das Herrenhaus wird in Oesterreich ebenso isolirt sein und bleiben wie in Preußen — das ist ja immer nur eine modern façonnirte, überlebte Ständeversammlung, die in sich und ihrem Egoismus den Werth sucht und deren Bestandtheile dem modernen Staate so fremd sind wie die privilegirte Sklaverei der Ghettos.

Das Reichsrathsmitglied ist immer nur ein filtrirter Landesvertreter und es wird häufig vorkommen, daß er zwischen Baum und Borke sitzt, nicht wissen wird, ob er sich mehr für den Reichsrath oder den Landtag interessiren soll, aus dem er gekommen ist. Denn wählt man ihn nicht wieder in diesen Landtag, so kann er auch nicht Reichsvertreter werden — ergo, der Landesvertreter bearbeitet und genirt den Reichsvertreter. Das glorioſe „Viribus unitis" wird im verfassungsmäßigen Oesterreich, so fürchten wir, schließlich ebenso Schiffbruch leiden als im absolut „gebachten".

Das ist auch keine Kassandrastimme — kann man doch bereits auf Ungarn und sein Auftreten gegen die Grundgesetze als auf einen Beweis dieser obigen Befürchtung hinzeigen. Die Ungarn wollen nicht mit theilnehmen an der Reichsvertretung, und es kommt vorläufig für uns gar nicht in Betracht, aus welchen Gründen sie nicht wollen und ob sie, was in ihrem und Oesterreichs Interesse innigst zu wünschen ist, sich eines Bessern besinnen. Das ist Thatsache und erweist sich als solche, daß diese feindliche Haltung Ungarns gegen die Reichsverfassung deren thatsächliche Einführung und Wirkung in Frage stellt, ja vielleicht unmöglich macht. Der ungarische Landtag will eine Concurrenzinstitution des Reichsraths sein und diesem nicht unterstehen; Ungarn ist auf dem Wege, sich als Haupt einer selbständigen Gruppe von Ländern in Oesterreich zu constituiren, und nimmt es nicht Verstand an, so muß die Gewalt entscheiden. Wie dem nun werden möge — durch Ungarns Haltung leidet das ganze übrige Reich und die Maschine des verfassungsmäßigen Organismus muß still stehen oder auf das momentane Zusammenwirken aller seiner Theile verzichten. Nehme man selbst an, dieser jetzige Conflict gleiche sich in Güte aus — kann er über kurz und lang nicht wiederkehren? Können nicht vielleicht einmal auch andere Länder, z. B. Böhmen, Galizien, ähnliche Lagen schaffen und die Thätigkeit einer geordneten Gesetzgebung durch die bestimmten Organe lähmen, stören, unmöglich machen? Wo sind denn also die Bürgschaften der Ruhe und Ordnung, welche die Verfassung gewähren soll? Einzig und allein in der Vernunft der Völker und in ihrem einträchtigen Zusammenhalten im Liberalismus. Nun, vernünftig sind die Völker wol, aber sie haben auch Leidenschaften, und in einem Staat wie Oesterreich spielen die nationalen Verbissenheiten und Leidenschaften, so lange von oben herab genährt und selbst als Mittel zum Zweck aufgerufen, noch eine so

große Rolle, daß die Besorgniß nahe liegt, sie werden das ganze Schmerling'sche Kunststück zu Schanden machen.

Aus Paris.

Anfang März 1861.

P. L. Es ist ein häßliches Wort, aber es muß doch gesagt werden: der Skandal scheint in der That der schützende Genius der heutigen Tageschronik zu sein. Wo Skandal ist, da ist Neugier, Interesse, Beifall, da fliegen die Federn, da wird die Presse wieder einmal, was sie bei uns längst aufgehört zu sein, oder was sie doch nur noch unter allerhöchstem Einfluß ist — eine öffentliche Macht. Auch ist dieser unwiderstehliche Reiz und damit auch die Nothwendigkeit des Skandals hierzulande so allgemein anerkannt, daß, wenn es uns einmal für den Augenblick daran fehlt, sofort irgendein belgischer Winkelschriftsteller zu Hülfe kommt, indem er den Skandal aus dem Schmuz der Gasse hervorsucht und auf die Stirn einer Ballerina, einer Sumpfsylphide letzter-Gattung, einer Rigolboche die Dornenkrone der Berühmtheit setzt.

Diesmal indeß braucht sich kein Belgier den Kopf mit faden Erfindungen zu zerbrechen, die Wirklichkeit hat uns in den letzten Wochen das skandalöseste Schauspiel aufgeführt, das seit geraumer Zeit der Klatschsucht unserer schadenfrohen Weltstadt geboten ward. Sie errathen natürlich sofort, daß ich von der Verhaftung des Hrn. Mirès sprechen will. Hr. Mirès ist eine pariser Celebrität; seit einem Decennium ungefähr war er die Seele aller verwegenen Unternehmungen, aller unmöglichen Speculationen. Für ihn schienen dieselben stets günstig abgelaufen zu sein; noch vor wenigen Tagen galt er für einen steinreichen Mann, einen Stern erster Größe am Firmament der Börse. Was hätte Hr. Mirès nicht unternommen und worin hätte er nicht speculirt? Die kolossalen Hafenbauten in Marseille sind sein Werk, von ihm wurden die römischen Eisenbahnen errichtet, er ist Kapitalist der türkischen Anleihe, Director der Caisse générale des chemins de fer, Schwiegervater des Fürsten von Polignac, Ritter der Ehrenlegion — kurz, ein Universalmensch, der, wiewol Jude (woraus ich ihm natürlich durchaus keinen Vorwurf machen will), dennoch mit derselben Bereitwilligkeit Kapitalien flüssig machte für die Eisenbahn des Heiligen Vaters wie für das Serail des ungläubigen Abd-ul-Medschid. Und dieser Wundermann, dieser neue Aladdin, unter dessen Händen alles zu Gold ward, was er berührte, sitzt nun seit dem 17. Februar in geheimer Haft im Mazasgefängniß, belastet mit dem Verdacht der großartigsten und verwegensten Schwindeleien, die nur je im Gehirn eines Romanspeculanten ausgebeutet wurden. Das Totaldefizit der Mirèsaffaire ist bisjetzt noch ebenso wenig bekannt als die Anzahl und die Namen derjenigen, welche mit dem kühnen Kapitalisten speculirt und dabei gute Geschäfte gemacht haben; doch scheint schon jetzt so viel festzustehen, daß aus der Caisse des chemins de fer einige unbedeutende 40 Millionen Francs fehlen, über deren sonderbare Abwesenheit weder das Inventar der Ausgaben noch der vorhandene Realwerth Auskunft zu geben vermag. Wie das Gerücht ferner behauptet, hat Hr. Mirès unter seinen intimen Freunden und Gönnern Persönlichkeiten gezählt, deren

einflußreiche Stellung ihm, wenigstens seiner Meinung nach, für jede unangemessene Katastrophe Bürgschaft leistete, und darum beschuldigt die öffentliche Meinung nun alle hochgestellten Persönlichkeiten, die dem Volksglauben zufolge mit Dame Moral einigermaßen auf gespanntem Fuße leben, mit Hrn. Mirès unter Einer Decke gesteckt zu haben: eine Beschuldigung, die um so gefährlicher und um so tiefer ist, je weniger, wie die Dinge nun einmal bei uns sind, selbst von der bevorstehenden gerichtlichen Verhandlung der Sache eine vollständige und allseitige Aufklärung derselben zu erwarten steht. Und dies alles begann mit einem simpeln Streite, der sich zwischen Hrn. Mirès und Hrn. Pontalba, Director der römischen Eisenbahnen, wegen einer allerdings bedeutenden Geldsumme erhoben hatte, welche letzterer für diverse Ausgaben und Auslagen beanspruchte und die ersterer zu zahlen verweigerte. Hr. Pontalba reichte seine Klage ein, und obwol die Buchführung des Hrn. Mirès, die bei dieser Gelegenheit zum ersten mal mit den Behörden Bekanntschaft machte, schon damals die nöthige Klarheit und Ordnung, welche das Gesetz verlangt, nicht aufzuweisen vermochte, so gelang es dennoch der Fürsprache des Fürsten von Polignac, die scabröse Neugierde der Oeffentlichkeit zu beschwichtigen, und Hr. Pontalba, dessen Forderung mit 130000 Francs Genüge geleistet ward, zog seine Klage zurück. Die Leichtfertigkeit, mit der die für gewöhnlich so schwer zu befriedigenden Behörden über diesen Fall hinweggingen, hatte ihren Grund höchst wahrscheinlich in dem Umstand, daß zu derselben Zeit, da der erste begründete Zweifel an der Moralität des Hrn. Mirès auftauchte, die türkische Anleihe eben in vollem Flore war; das Unternehmen schien zu reussiren, es schien folglich auch Hrn. Mirès die Mittel zur Deckung seines Deficits zuzuführen und so wollte und mochte man das „blühende Geschäft" nicht stören. Hätte Hr. Mirès diesen Wink verstanden und benutzt, er säße heute vermuthlich ganz wo anders als in Mazas; in der That jedoch sah er in der ihm erwiesenen Schonung nichts anderes als einen neuen Beweis, eine abermalige Bestätigung seiner Unantastbarkeit und prahlte unverhohlen und laut mit der alles bewältigenden Macht und der unerschütterlichen Festigkeit seines Hauses. Aber „das Schicksal schreitet schnell"! Es war ein Sonntag, Hr. Mirès ließ sich eben den Thee schmecken, unterhielt sich ganz gemüthlich mit seiner Frau und Tochter, der Fürstin von Polignac, von den Tagesneuigkeiten, und war eben dabei, das Talent des Hrn. Augier zu beloben, das sich in dem jüngsten Stücke dieses unerbittlichen Beobachters: „Les effrontés" von neuem bekundet — als plötzlich abends 10 Uhr ein Gerichtsbeamter und ein Polizeiagent unangemeldet in den friedlichen Salon eintraten und Hrn. Mirès in verständlichen Worten erklärten, daß sie beauftragt seien, ihn, den Unantastbaren, zu arretiren. Die arme, erst seit kurzem verheirathete Fürstin von Polignac, die ihrer Entbindung entgegensieht, fiel in Ohnmacht und wurde besinnungslos in ein Nebenzimmer getragen; Mirès selbst blieb ruhig, tröstete seine trostlose Frau, sprach von Verwechselung, von Versehen, das sich bald aufklären müsse, und verließ mit dem Talisman eines reinen Gewissens und dem stärkenden Bewußtsein der Schuldlosigkeit sein prachtvolles Hotel, das er seitdem nicht wieder betreten hat. Dieselbe Seelenruhe soll er auch bisjetzt noch in Mazas beibehalten haben, nur von Zeit zu Zeit verläßt sie ihn und dann droht

er, wie man sagt, mit Enthüllungen, furchtbaren Enthüllungen, die Frankreichs Herzblut erstarren machen und schreckliche, grausenhafte Kataklysmen gebären würden. Dessenungeachtet hält man ihn unerbittlich fest, niemand darf ihn besuchen, nur zu Gunsten seiner Frau und Tochter hat eine einzige Ausnahme stattgefunden und auch diesem Wiedersehen wohnte, wie man versichert, ein Gerichtsbeamter bei. Mittlerweile — wir leben ja in Paris — hat auch der Volkswitz nicht versäumt, sich der traurigen Angelegenheit zu bemächtigen: die nach dem so jählings entthronten Geldkönig benannte „Passage Mirès" heißt jetzt im Volksmunde „Passage Mazas", eine sehr passende Umwandelung in der That!

Wann und wie übrigens die ganze Affaire enden wird, weiß in diesem Augenblick noch niemand. Einstweilen ist der sehr ehrenwerthe Bankdirector Graf Germiny, dem die provisorische Leitung der Caisse générale des chemins de fer übertragen worden, bei Verification der Bücher zu dem erfreulichen Resultate gekommen, daß die Gesellschaftsactien, die Freitag den 15. Februar morgens noch 218 Francs 75 Cent. notirt wurden, jetzt zu 80 und 90 Francs keinen Käufer finden, bald jedoch ihren vollen „Papierwerth" wiedererlangen werden, nämlich das Pfund zu 4 Sous! Auf jeden Fall wird der Proceß saubere Geschichten an den Tag bringen. Die Untersuchung droht jeden Tag großartigere Dimensionen anzunehmen; sämmtliche Buchhalter, Kassirer, Subalternbeamte ꝛc., die seit 1848 an der Caisse générale angestellt waren, haben die Ordre erhalten, sich jeden gebotenen Augenblick zur Verfügung des Untersuchungsrichters zu stellen und auch die Administratoren und Participienten, wie Hr. Solar, Graf Siméon ꝛc. müssen sich derselben peinlichen Förmlichkeit unterwerfen. Dagegen werden der berühmte Advocat Jules Favre, der Vertheidiger Orsini's und Haupt unserer äußersten Linken, und der sehr ehrenwerthe Hr. von Persigny, Minister des Innern, aufrichtigster Diener der regierenden Macht, zwei Männer von Charakter und Verdienst, die ohne alle persönliche Rücksichten, nur im Interesse der öffentlichen Moral diese ekelhafte Affaire mit aller Energie verfolgt und deren Urheber dahin gebracht haben, wo er sich jetzt befindet — die Herren Jules Favre und von Persigny, sage ich, werden ohne Zweifel in der allgemeinen Dankbarkeit sowie in der Anerkennung ihres mühseligen und rechtschaffenen Wirkens reichliche Entschädigung für alle Unannehmlichkeiten finden, die mit dieser Angelegenheit unvermeidlich auch für sie verknüpft sind. Der Tugend ihre Krone, das versteht sich....

Um übrigens die Bedeutung dieser Katastrophe, die finanzielle wie die moralische, wohl zu ermessen, muß der Leser wissen, daß die Actien der Caisse générale sich meistens in den Händen unschuldiger kleiner Kapitalisten befanden, die in ihrer bescheidenen Stellung als pensionirte Unteroffiziere, Kutscher, Waschfrauen ꝛc. mit dem pariser Geschäftsleben wenig vertraut, das dürftigere Ergebniß jahrelanger Sparsamkeit, ihre ganze armselige Habe jenem Gargantua in den unersättlichen Schlund geworfen haben; es waren viele kleine schmale Bissen, aber das Ganze gab für Hrn. Mirès doch ein Belsazarmahl von 40 Millionen.

So viel für heute, da mir, nachdem ich so unsaubere Regionen durchwatet, der Muth fehlt, mich an Besseres und Höheres zu wagen. In meinem nächsten Briefe werde ich vermuthlich schon von der Aufnahme

sprechen können, welche Wagner's „Tanhäuser" in Paris gefunden, da die erste Aufführung den letzten Nachrichten zufolge bereits auf den 8. März festgesetzt ist. Auch hier freilich sollen die gerichtlichen Behörden ihr Wörtchen mit einlegen; die Erste Kammer soll entscheiden, ob die Ansprüche des Hrn. Richard Lindau (einer von den drei Uebersetzern des Textes) begründet sind oder nicht. Hr. R. Lindau, Musiker seines Fachs, ist ein Deutscher; die beiden andern Uebersetzer, die Herren Roche und Nuitter (eigentlich Truinet) sind zwei sehr liebenswürdige Leute, die nur leider das Unglück haben, keine Silbe Deutsch zu sprechen und von der Musik soviel zu verstehen — nun ja doch, wie Literaten zu verstehen pflegen. Hr. R. Lindau, der die Uebersetzung unter Wagner's Auspicien mit Hrn. Roche allein begonnen, vollendet und der Direction der Großen Oper überliefert hatte, beansprucht eben auf Grund dieser Thatsachen die Hälfte des den Uebersetzern bestimmten Autorrechts (125 Francs für die Aufführung) und verlangt außerdem, daß sein Name auf Zettel und Textbuch als einer von den zwei Uebersetzern figurire. Die Große Oper gestattet nämlich nicht, daß für das Libretto mehr als zwei Verfasser — oder Uebersetzer — genannt werden. Hr. Royer dagegen, der Operndirector, und sein Freund Richard Wagner, die wahrscheinlich der Welt das merkwürdige Schauspiel nicht vorenthalten wollen, wie zwei Franzosen, die kein Wort Deutsch lesen und sprechen, dennoch einen deutschen Tanhäuser ins Französische übertragen können, bestehen darauf, daß die Herren Nuitter und Roche als Uebersetzer genannt werden und daß Hr. R. Lindau sich in ehrerbietiger Stille mit dem Drittel des Uebersetzungsrechts befriedige. Maitre Olivier, Liszt's Schwiegersohn, wird für Hrn. Richard Wagner plaidiren, der Exminister Maitre Marie vertheidigt die Interessen des Hrn. Richard Lindau — und so wird, um aufzuhören, wie wir begannen, dem Skandal auch in diesem Falle sein Opfer nicht entgehen. Indessen was thut es? Skandal ist heutzutage nur noch eine andere Art von Reclame und daß die Reclame in Paris allmächtig ist, wer wüßte es nicht?!

Aus Neapel.*)

Mitte Februar 1861.

Ch. Die Pause, welche mit Einsetzung des neuen Herrscherstammes in Süditalien in der Entwickelung nicht blos unserer, sondern man darf wol sagen der europäischen Geschicke überhaupt eingetreten ist, scheint sich weiter auszudehnen und länger anzuhalten, als die meisten erwartet haben, insbesondere unter dem zeitunglesenden Publikum, das ja schon seit längerm gewohnt

*) Die nachstehende Correspondenz erlauben wir uns der Aufmerksamkeit unserer Leser ganz besonders zu empfehlen; dieselbe rührt, wie auch im Eingang erwähnt wird, von einem Manne her, der seit Jahren in Neapel ansässig ist und durch seinen Beruf in regem Verkehr mit den verschiedensten Klassen der Bevölkerung, Einheimischer wie Fremder, erhalten wird, sodaß seinen Ansichten und Urtheilen ein besonderer praktischer Werth beizulegen sein dürfte. Auch haben wir die angenehme Aussicht, noch weitere regelmäßige Briefe aus derselben kundigen und gewissenhaften Feder zu erhalten. D. Red.

iſt, ſeine intereſſanteſten und aufregendſten Neuigkeiten aus Italien zu beziehen und das daher mit dieſem augenblicklichen Stillſtand nichts weniger als zufrieden iſt. Für dieſe Art von Publikum iſt Neapel eine abgemachte und erledigte Sache; es gibt keine blutigen Scenen mehr, man conſpirirt, man foltert, man revoltirt nicht mehr, ſtreichen wir es alſo aus dem Verzeichniß unſerer intereſſanten Gegenſtände. Und doch bieten die neapolitaniſchen Zuſtände gerade in dieſem Augenblick ſehr vieles, was den aufmerkſamen Beobachter feſſelt, ſogar weit mehr als früher, wo der härteſte Druck, das geheimnißvolle Dunkel auf unſerm Leben laſtete und wo daher jeder noch ſo flüchtig Reiſende ſich befugt hielt, das Wenige, was er davon erlauſchte oder auch vielleicht nur erlauſcht zu haben glaubte, zum Theil mit den wunderlichſten Uebertreibungen und Entſtellungen öffentlich mitzutheilen. Wer, gleich dem Verfaſſer dieſer Zeilen, ſeit Jahren in Neapel anſäſſig und durch vielfachen Verkehr mit den hieſigen Zuſtänden und Perſönlichkeiten vertraut iſt, kann dieſe vermeintlichen Enthüllungen allerdings nur mit Kopfſchütteln betrachten. Es mag für einen phantaſiereichen Erzähler — und wo wäre ein Menſch ſo von allen Göttern verlaſſen, daß der erſte Anblick von Neapel ſeine Phantaſie nicht in Flammen ſetzte?! — nicht eben leicht ſein, den geraden Weg der hiſtoriſchen Wahrheit ganz treu und ſtreng zu verfolgen, ja es gibt eine Art von Anekdoten, es gibt gewiſſe charakteriſtiſche Züge, die, um ihre volle Wirkung zu thun, einer gewiſſen ausſchmückenden Darſtellung gar nicht entbehren können. Die Art und Weiſe jedoch, wie die Mehrzahl der neueſten Berichterſtatter bei Schilderung der hieſigen Zuſtände die Farben aufträgt, überſteigt denn doch alles Maß und kann zuletzt nur dazu dienen, die Wahrheit völlig zu entſtellen und zu verdunkeln. Unter dieſen Umſtänden glaube ich, daß eine möglichſt einfache und wahrheitsgetreue Darſtellung unſerer Lage, auch wenn dieſelbe jenes ſtiliſtiſchen Reizes entbehrt, deſſen unſere literariſchen Schönfärber in ſo hohem Grade mächtig, nicht ohne alles Verdienſt; die Wahrheit, ich weiß es, iſt heutzutage nur wenig beliebt und doch kann niemand ſie auf die Länge entbehren, ſelbſt auch diejenigen nicht, die ſich ihrer nur bedienen, um ſie zu misbrauchen.

Dies vorausgeſchickt, geſtatten Sie mir wol einige Bemerkungen über die Lage der Dinge, wie dieſelbe ſich ſeit dem Rückzug Garibaldi's, der bekanntlich mit dem Einzug Victor Emanuel's in die „ſchönſte der Metropolen Europas" (wie Garibaldi ſagte) zuſammenfiel, geſtaltet haben. Damals wurden an den Einzug des Königs große Hoffnungen geknüpft; der ziemlich anarchiſche Zuſtand, der ſich als eine natürliche Folge der allgemeinen Auflöſung bei uns entwickelt hatte, würde damit — ſo prophezeite man damals — wie mit Einem Schlage aufhören und Geſetz und Ordnung und damit auch Sicherheit und Wohlſtand zu uns zurückkehren. Leider hat ſich von dieſen ſchönen Prophezeiungen bisjetzt noch wenig oder nichts verwirklicht, im Gegentheil, die Unzufriedenheit und die aus ihr hervorgehende Aufregung iſt bisjetzt noch von Tag zu Tag größer geworden und nur dem muſterhaften Verhalten unſerer Nationalgarde, die ihrem ſchweren Berufe mit einem Eifer und einer Ausdauer obliegt, die wahrhaft bewundernswerth genannt werden müſſen, namentlich in Anbetracht der dem Südländer ſonſt

angeborenen Bequemlichkeit — nur diesem musterhaften Verhalten der Nationalgarde, sage ich, haben wir es zu verdanken, daß es bei uns zu keinen größern und gefährlichern Excessen gekommen ist.

Bei alledem wäre es doch grundfalsch, wollte man — wie es vielfach im Auslande geschieht — glauben, als sei die bei uns herrschende Unzufriedenheit der Art, daß ein großer oder auch nur ein irgendwie nennenswerther Theil der Einwohner des ehemaligen neapolitanischen Königreichs die Bourbonen zurückwünschte. Was von Reactionsversuchen in der Hauptstadt vorgefallen, ist nicht der Rede werth und selbst in den Provinzen, wo sie allerdings, dank den unaufhörlichen Hetzereien von Rom und Gaeta aus, größere Dimensionen angenommen, hat sich nicht nur der intelligente, sondern ganz besonders auch der sittlich gesunde und lebensfähige Theil der Bevölkerung davon zurückgehalten. Das Elend und die Schmach, welche die letzten Decennien über das Land gebracht, war zu groß und ist zu tief, zu allgemein empfunden worden, als daß an eine Rückkehr der alten Zustände irgendwie zu denken wäre; wie ein ungeheueres Spinnennetz hatte das von oberher gepflegte Spionwesen, dessen künstliche Zusammensetzung in der That Bewunderung verdient, und wobei jedem Spion wiederum ein zweiter Spion zur Seite gesetzt war, sich um alle Kreise geschlungen, arm und reich, vornehm und gering, bis tief in das Innerste der Familien, und da dasselbe nun endlich zerriß, da hat es einen so allgemeinen und so gründlichen Abscheu zurückgelassen, bei dem Lazzarone nicht minder als bei dem höchsten Adel, daß eine Aussöhnung und somit auch eine etwaige Rückkehr Franz' II. schlechthin unmöglich geworden ist.

Doch ist damit natürlich nicht ausgeschlossen, daß auch das jetzige Regiment den Neapolitanern keineswegs besonders zusagt. Der größte Theil der Schuld, ich gebe es zu, liegt dabei auf seiten der Neapolitaner, aber doch nicht alle. Es ist nun einmal viel leichter, ein Staatswesen zu zerstören, als das Zerstörte wiederaufzubauen, besonders wenn man, wie dies mit unserer neuen Regierung der Fall ist, bei diesem Wiederaufbau weniger einem bestimmten und klardurchdachten Plane als vielmehr unzähligen äußerlichen Rücksichten folgt. Die allzu ängstliche Rücksicht, welche die Regierung auf die öffentliche Meinung nimmt und durch die sie nur ihre eigene Planlosigkeit verräth, ist die vornehmste Quelle jener Halbheiten, unter denen wir zu leiden haben und die natürlich niemand größern Schaden thun als der Regierung selbst. Wer es allen recht machen will, macht es zuletzt niemand recht; das ist ein alter trivialer Spruch, unsere dermaligen Staatslenker haben ihn aber doch nicht gehörig beachtet. Da war erstlich der Gouverneur Farini; jedermann sollte freien Zutritt zu ihm haben, er wollte alle hören und jeden Rath befolgen und binnen kurzem kam es dahin, daß niemand mehr zur Audienz bei ihm gelangte. Ganz ebenso ging es mit dem Finanzminister Scialoja; auch er wollte allen Beschwerden abhelfen und alle Uebelstände entfernen, er setzte die Zölle herab, schickte Geld zu gemeinnützigen Zwecken in die Provinzen und siehe da, eines schönen Tags war der Schatz leer und die Verwirrung größer als je zuvor. Der Polizeiminister Spaventa wollte, was sonst bekanntlich die Art der Polizeiminister nicht zu sein pflegt, der Freiheit gründlichst auf die Beine helfen;

allein indem er allzu eifrig bemüht war, die Hoderköpfe der Reaction abzuschlagen, überschritt er das Gesetz und nahm Verhaftungen vor, die beinahe ebenso willkürlich waren als diejenigen, durch welche seine bourbonischen Vorgänger sich so verhaßt gemacht. Kurz, statt einer organischen Entwickelung der Freiheit, deren wir so sehr bedürfen, leben wir vorläufig noch in einem Chaos, in dem es zuweilen schwer zu unterscheiden, was Fortschritt und was Rückschritt ist. Die langjährige systematische Depravation, unter der wir geschmachtet, hat zwar nicht die politische Theilnahme und das Verlangen nach Freiheit ersticken können, wol aber das politische Talent und die Fähigkeit, die so plötzlich gewonnene Freiheit nutzbar zu machen. Sowie nun aber die Regierung Miene macht, unserm Mangel an staatsmännischen Talenten von Turin aus zu Hülfe zu kommen, so schwillt sofort jedem patriotischen Neapolitaner der Kamm und voll Entrüstung fragt er sich, ob seine Vaterstadt nicht reich genug an großen Männern sei und ob man ihn denn wirklich mit Gewalt „piemontesiren" wolle! Die Feinde der italienischen Erhebung werden sich ins Fäustchen lachen, aber dennoch muß es gesagt werden: nicht blos die Freiheit, auch der entzückende Traum der italienischen Einheit hat sich zu rasch, zu plötzlich verwirklicht, als daß Particularismus und Patriotismus nicht noch manchmal in Widerspruch gerathen sollten; ja ohne Prophet zu sein, kann man dreist vorhersagen, daß noch Jahre und sogar noch Jahrzehnde vergehen werden, bevor der Egoismus der Provinzen überwunden und das Sonderinteresse mit dem allgemeinen Interesse des Vaterlandes vollkommen ausgesöhnt sein wird. Das Meiste zu dieser endlichen Aussöhnung wird ohne Zweifel die Wirksamkeit des italienischen Parlaments (dessen erste Schritte Ihnen bei Empfang dieser Zeilen längst bekannt sein werden) beitragen und freue ich mich hinzusetzen zu können, daß in dieser Beziehung in allen gebildeten und urtheilsfähigen Kreisen nur Eine Stimme herrscht.

Allein damit ich den Faden meiner Erzählung wiederaufnehme: auch der Wechsel des Gouverneurs, mit dem bekanntlich zugleich ein Wechsel des hiesigen Ministeriums verbunden war, hat der herrschenden Unzufriedenheit keinen Einhalt thun können. Daß Farini, einer der tüchtigsten administrativen Köpfe Italiens, aber zugleich ein Mann von großer Entschiedenheit, hier bald sehr unpopulär werden würde, sah man von Anfang an voraus; an seine Stelle ist nun der Vetter des Königs, der Prinz von Carignan, Eugen von Savoyen, getreten, von dem man vorläufig nichts weiter weiß, als daß er eben der Vetter des Königs ist und eine ziemlich knappe Apanage genießt. Sein Secretär Nigra nimmt bekanntlich eine exceptionelle Stellung ein; die neuernannten Minister sind unbedeutende Leute, mit Ausnahme Liborio Romano's. Das ist auch einer von den Männern, an denen die Zeitungsschreiber, namentlich in jüngster Zeit, sich schwer versündigt haben; der Liborio Romano der Zeitungen ist ein Intrigant, ein Heuchler, ein Verräther, der wirkliche Liborio Romano dagegen ist ein Ehrenmann, dem jeder wahre und unparteiische Freund des Vaterlandes die Geschicke desselben mit vollem Vertrauen in die Hand geben wird. Romano ist kein junger Mann mehr, seine Advocatenpraxis war eine der glänzendsten, wie seine Antecedentien überhaupt vollkommen rein und makellos sind; nicht nur

bei den Neapolitanern, sondern auch bei den Fremden stand er von jeher in der allgemeinsten Achtung und auch sein Benehmen gegen Franz II. kann, recht verstanden, diese Achtung nicht schmälern. Man hat dies Benehmen als Verrath bezeichnet; allerdings, wenn Franz II. geglaubt hat, an Liborio Romano ein willenloses Werkzeug oder gar einen Genossen seiner Anschläge zu finden, so hat er sich getäuscht: allein die Schuld dieser Täuschung trifft dann wahrlich nicht Liborio Romano, sondern diejenigen, welche ihm den Minister empfahlen. Liborio Romano hat aus seinen liberalen Ideen niemals ein Geheimniß gemacht, alle Welt kannte sie, und wäre es auch nur aus den vielfachen Verfolgungen, die er um ihretwillen erlitten. Auch den Rathgebern der Krone konnte sein politischer Standpunkt nicht unbekannt sein; wenn sie es dennoch über sich nahmen, ja wenn sie es für nothwendig hielten, ihn an das Ruder des Staats zu stellen, so müssen sie nun auch die Consequenzen ertragen, die sich daraus nothwendig ergeben mußten. Völlig dahingestellt mag es dabei bleiben, ob Romano bei der Annahme des Portefeuille im Juni vorigen Jahres noch an die Föderation glaubte, oder ob er damals bereits in die Annexionsbestrebungen Piemonts eingeweiht war; daß ihm aber vom Oheim des Königs, dem Grafen Aquila, am 25. Juni vorigen Jahres der Ministerposten angeboten wurde, daß Liborio ihn ablehnte, dagegen zwei Tage später, am 27., als die Revolution in den Straßen von Neapel auszubrechen drohte, gutmüthig genug war, sich zur Stelle eines Polizeipräfecten herzugeben und durch den Glanz seines Namens die aufgeregten Gemüther zu beschwichtigen — das alles sind Thatsachen, welche die Geschichte verzeichnet hat und an denen so wenig die Gunst wie der Haß der Parteien etwas zu ändern vermag. Als Romano sich dann kurze Zeit darauf zur Annahme des Portefeuille entschloß, war er sich ohne Zweifel sehr wohl bewußt, daß der Sturz der Dynastie nahe bevorstand; er wußte aber auch ferner, daß es nicht in seiner noch in irgendeines Menschen Macht stand, diesen Sturz aufzuhalten oder zu hintertreiben; er wußte endlich auch, daß, wie die Dinge lagen, er der einzige war, der seine Mitbürger vor dem schrecklichsten Blutvergießen schützen konnte. Wenn er nun unter diesen Umständen handelte, wie er gehandelt hat, hat man da nicht das Recht, ja ist man nicht verpflichtet anzunehmen, daß er diesen „Verrath", den man ihm jetzt so hart vorrückt, bewußterweise begangen, bewußterweise seinen Ruf, seine Ehre zum Opfer gebracht hat? Liborio Romano, wir stimmen von ganzem Herzen bei, ist eine tragische Figur, aber gewiß keine Figur, an welcher der Haß und Neid der Parteien ein Recht hat sein Müthchen zu kühlen. Auch jetzt wieder schafft und arbeitet er als die eigentliche Seele der Regierung, die in ihm ihre stärkste, um nicht zu sagen ihre einzige Stütze hat.

Wie übrigens bei dieser Lage der Dinge der diesjährige Carneval ausgefallen ist, können Sie sich leicht vorstellen, nämlich noch trübseliger, als es seit 1848 jemals der Fall gewesen. Von Hoffesten war natürlich keine Rede und auch in der vornehmen Gesellschaft ging es sehr still zu, da der größte Theil der höhern Aristokratie noch immer im Auslande verweilt. Abgesehen von dem witzlosen Straßentreiben (das sich in der That seit Goethe merkwürdig verändert haben muß, da es jetzt auch dem unver-

wöhnten norddeutschen Sinne vollkommen schal und leer erscheint) sind nur je drei Bälle in den Theatern San-Carlo und Fernando zu registriren. Die letztern waren von der französischen Schauspielergesellschaft arrangirt, trugen jedoch denselben langweiligen und nüchternen Charakter wie die Bälle in San-Carlo; Charaktermasken oder überhaupt nur glänzende Costüme fehlten auf beiden gänzlich, während der weibliche Theil der Gesellschaft einer Klasse angehörte, die noch einige Stufen unter der demi-monde steht.

Auch Oper und Ballet waren in dieser Saison über alle maßen schlecht. Der dramatische Tenor Negrini hat seine Stimme längst eingebüßt und würgt jeden Ton in widerwärtiger Manier mühselig aus der Kehle. Die erste Primadonna war die ganze Saison über krank und ist auch nicht ein einziges mal aufgetreten. Die zweite Primadonna war eine Debütantin, Amalie Weber, wenn ich nicht irre eine Strasburgerin, Schülerin der Frau Unger-Sabatier. Eine Sängerin mit deutschem Namen, die ihre Laufbahn im Winter 1860 auf 1861 auf der Bühne von San-Carlo beginnt — nicht wahr? die Arme ist verloren, sie wird ausgepfiffen und wenn sie eine Stimme hätte wie ein leibhaftiger Engel?! In der That ist es Frl. Weber nicht viel besser ergangen, doch würde man dem Publikum unrecht thun, wollte man diese Niederlage der Sängerin lediglich seinen politischen Antipathien zuschreiben; eine französische, ja selbst eine italienische Sängerin würde dasselbe Schicksal gehabt haben. Damit soll keineswegs gesagt sein, als ob es der jungen Dame an Talent und Fähigkeit fehle; im Gegentheil, sie hat eine recht angenehme Stimme und auch die Ausbildung derselben zeigt eine recht gute Schule. Aber um vor einem italienischen Opernpublikum und nun gar erst vor dem Publikum von San-Carlo aufzutreten, reicht das alles noch nicht hin. Das Publikum von San-Carlo ist nicht, wie es in unsern deutschen Opernhäusern der Fall zu sein pflegt, aus beliebigen Individuen zufällig zusammengewürfelt, vielmehr ist es dasselbe heute wie gestern und morgen wie heute; mit jenem feinen musikalischen Ohr, das jedem Italiener und besonders dem Neapolitaner gewissermaßen angeboren ist, erfaßt es die zartesten Nuancen und wie es jeden gelungenen Erfolg zu würdigen versteht, so wird es auch von jedem mislungenen Versuch aufs empfindlichste verletzt. Rechnet man dazu nun die Schwierigkeiten, welche der ungeheuere Raum des Theaters von San-Carlo darbietet, so wird man begreifen, daß ein Publikum von diesen Ansprüchen und dieser Höhe des musikalischen Geschmacks durch keine Anfängerin befriedigt werden kann, und wenn sie noch talentvoller wäre als Frl. Weber in Wahrheit ist. Denn auch der talentvollsten Anfängerin geht nicht nur die Routine des Spiels, sondern vor allem auch jede Abrundung des Tons ab, auf die das Ohr des Italieners einen so großen Werth legt und die selbst passirten und abgesungenen Stimmen nicht selten noch Jahre hindurch zu den glänzendsten Erfolgen verhilft. Auch die Wahl der Oper, in der Frl. Weber zuerst auftrat, war nicht glücklich; sie debutirte zuerst in der „Semiramide", einer jener Opern, die das Gros des italienischen Publikums höchstens noch in Erstaunen setzen, aber nicht mehr befriedigen. Beiläufig bemerkt verstehen die Italiener selbst Bellini nicht mehr. Als hier vor zwei Jahren nach langjähriger Pause „Norma" zum ersten mal

gilt es nun zwar für ſehr unbequem gerade dann angegriffen zu werden, wenn man ohnedies ſchon auf einigermaßen ſchwachen Füßen ſteht. Für Herrn von Manteuffel aber haben dieſe Angriffe der Junkerpartei ganz im Gegentheil den Vortheil gehabt, ſeine Stellung beim Publikum nur immer wieder zu befeſtigen; der Haß der Kreuzzeitung war die dunkle Folie, auf welche die Verdienſte des Herrn von Manteuffel, ſeine Freiſinnigkeit und ſtaatsmänniſche Einſicht ſich deſto glänzender abhoben.

So iſt es auch diesmal wieder geſchehen; die Kreuzzeitung hat, wenn auch nicht ohne einige Winkelzüge, das Schwert wieder in die Scheide geſenkt, der Friede iſt hergeſtellt und es iſt nichts für die Dauer des Miniſteriums Manteuffel zu fürchten. Daſſelbe hat ſich im Gegentheil neuerdings erſt recht vervollſtändigt und ergänzt. Herr von Rabe, deſſen Austritt ſeit Langem verkündigt worden, hat dem bisherigen Präſidenten von Bodelſchwingh, einem Bruder des bekannten Miniſters, Platz gemacht; das durch die Ernennung des Herrn von Puttkammer erledigte Unterſtaatsſecretariat im Miniſterium des Innern iſt dem Bruder des Miniſterpräſidenten, bisherigen Regierungspräſidenten in Frankfurt a. O. übertragen worden. Der Herr Miniſterpräſident ſelbſt hat zu dem kürzlich empfangenen öſterreichiſchen Stephansorden jetzt auch einen päpſtlichen erhalten. — Die Vorbereitungen zum Zuſammentritt der Provinziallandtage nehmen inzwiſchen ihren rüſtigen und ungehinderten Fortgang. Die ſofortige Vornahme der Erſatzwahlen, und zwar aller ohne Unterſchied, gleichviel aus welchem Grunde ſie nöthig werden, ſind durch Reſcript vom 4. d. angeordnet worden; das unveränderte Geſetz von zweiundvierzig ſoll dabei maßgebend ſein. Der Zuſammentritt ſelbſt wird zum September erwartet. — Der König ſteht im Begriff eine Reiſe nach Pommern und Preußen, zur Eröffnung der Bromberger Eiſenbahn, ingleichen zur Enthüllung der Friedrich-Wilhelmsſtatue in Königsberg anzutreten; Ende Auguſt wird dann die Huldigungsreiſe nach Hohenzollern folgen.

In Oeſterreich iſt die ſeit Längerem erwartete neue Preßverordnung unterm 10. d. wirklich erſchienen. Die Beaufſichtigung der Preſſe geht dadurch vollſtändig aus den Händen des Richters in die der Verwaltung über; ausländiſche Druckſchriften können verboten und ihre Verbreiter beſtraft, inländiſche periodiſche Druckſchriften von den Statthaltern ſuspendirt, vom Miniſterium gänzlich verboten werden, Alles auf dem bloßen Verwaltungswege, ohne Zuthun von Geſchworenen und Richtern. — Der Verſuch, eine Subſcription auf die öſterreichiſche Anleihe von 100 Mill. Gulden auf dem engliſchen Geldmarkt in Umlauf zu ſetzen, iſt, wie die Zeitungen melden, geſcheitert; die City hat die Anleihe abgewieſen. — Die Reiſe des Kaiſers nach Galizien iſt neuerdings verſchoben worden.

In England befindet das Miniſterium ſich noch immer in jener mehr komiſchen als behaglichen Lage, welche Punch vor Kurzem ſo ergötzlich illuſtrirte: die ſchiffbrüchigen Miniſter nach dem Rettungsſchiff der Induſtrieausſtellung ausſehend. In der That hat das Miniſterium auch in dieſen letzten Wochen wieder Niederlage auf Niederlage erfahren; keinen tödtlichen Schlag, aber Schläge genug, um eine ziemlich traurige Rolle vor der Welt zu ſpielen, ſo wenig die engliſche Welt ſich auch, in Anſpruch genommen durch die große Induſtrieausſtellung, in dieſem Augenblick um Politik bekümmert. Die Amendements, mit welchen Lord Ruſſel die unbequemen Thesiger'ſchen und andere Zuſätze zur Titlebill wieder zu beſeitigen ſuchte, ſind ſämmtlich verworfen, das ganze Geſetz am 3. d. mit außerordentlicher Majorität angenommen worden. Ebenſo einige

wieder in Scene ging, lachten die guten Neapolitaner mehrere der berühmteſten Nummern geradezu uns, darunter das 118. Terzett, ſowie jenes Duett zwiſchen Norma und Adalgiſa, das anderwärts den Glanzpunkt der Oper bildet. Erſt bei der vierten Vorſtellung brach das Werk ſich wieder Bahn und wurde nun mit Erfolg noch öfters aufgeführt. Allein will der Leſer auch wiſſen, woher dieſer Erfolg rührte? Man nahm die zuerſt ausgelachten Nummern à la Verdi im Tempo rabbiato und ſetzte die allergrellſten Nuancirungen an Stelle der vorgeſchriebenen! Das heißt alſo jetzt italieniſche Muſik in Italien.

Beſſer als um Oper und Ballet war es in der verwichenen Saiſon um das Schauſpiel beſtellt. Bot die franzöſiſche Geſellſchaft, die erſte, der es ſeit 1848 wieder geſtattet war aufzutreten, auch nichts Bedeutendes, ſo verdiente doch der Eifer der Mitglieder alle Anerkennung. Dagegen ſahen wir in dem Teatro de' Fiorentini verſchiedene vorzügliche Vorſtellungen. Ueberhaupt möchten wir Fremden, die ſich in Neapel aufhalten, dies Theater zu fleißigem Beſuche empfehlen; es gibt da weit mehr zu genießen und allerdings auch zu lernen als in Oper und Ballet. Dabei iſt das Spiel ſo lebendig und von ſolcher Naturwahrheit, daß ſelbſt ſolchen Beſuchern, die der Sprache nicht mächtig ſind, eine oberflächliche Bekanntſchaft mit dem Sujet genügt, um die Aufmerkſamkeit den ganzen Abend zu feſſeln.

Notizen.

Aus München wird der am 21. Februar erfolgte Tod des k. bairiſchen Generallieutenants und Kämmerers Karl Wilhelm Heidegger, genannt Freiherr von Heideck, gemeldet. Geboren 1788 im Lothringſchen als der Sohn eines im franzöſiſchen Kriegsdienſte angeſtellten Schweizeroffiziers, hat der Verſtorbene ſich theils durch ſeine militäriſchen Leiſtungen, beſonders als Philhellene, theils als Künſtler durch ſeine Schlachtgemälde bekannt gemacht. Seine kriegeriſche Laufbahn begann er 1805 als bairiſcher Artillerielieutenant; 1810 ging er als Freiwilliger zur franzöſiſchen Armee nach Spanien, von wo er erſt 1812 nach Baiern zurückkehrte. Zum Oberſtlieutenant emporgeſtiegen, ging er 1826 mit Bewilligung des Königs nach Griechenland, wo er ſich theils in der Verwaltung, theils durch die Leitung kriegeriſcher Operationen um die Entwickelung und Befeſtigung des jungen Staats verdient machte. Gegen Ende des Jahres 1828 durch ſeine leidende Geſundheit zur Rückkehr nach Baiern genöthigt, ging er 1832 als Begleiter des neuerwählten Königs Otto nochmals nach Griechenland. Doch war auch dieſer Aufenthalt nur von kurzer Dauer, indem er ſich bereits 1835 nach München zurückbegab, wo er nun theils ſeinem militäriſchen Berufe, theils ſeiner künſtleriſchen Neigung lebte. In letzterer Beziehung werden ſeine Schlachtgemälde, wiewol dieſelben von techniſchen Mängeln nicht frei ſind, doch wegen der Lebendigkeit in der Erfindung und der Friſche der Darſtellung geſchätzt und ſichern ihm einen geachteten Namen in

der Kunstwelt. — Auch die deutsche Bühne hat den Tod eines ihrer ältesten und geachtetsten Repräsentanten zu beklagen: in Frankfurt am Main starb Johann Leonhard Meck, einer der wenigen, die aus der sogenannten „guten alten Zeit" des deutschen Theaters noch übrig waren. Um 1790 zu Fürth geboren, widmete Meck sich anfangs dem Kaufmannsstande, bis eine unbezwingliche Neigung ihn auf die Bretter führte. Er beschritt dieselben zuerst 1809 in Regensburg, fand jedoch anfangs nur geringen Beifall, bis er das Fach der jugendlichen Liebhaber, für das er seiner ganzen Persönlichkeit nach nur wenig geeignet war, mit demjenigen der komischen Alten vertauschte. In diesem allerdings nicht besonders hervortretenden Fache leistete Meck Vorzügliches, sein Spiel war von einer Naturwahrheit und Frische und dabei von einer Decenz und Mäßigung, die auf der heutigen Bühne allerdings mehr und mehr ausstirbt. Nur mußte man sich erst an seine Aussprache gewöhnt haben, er sprach ziemlich stark im nürnbergischen Dialekt und war dies wol auch der Grund, weshalb seine Gastspiele in Berlin, München, Wien nicht ganz den Erfolg hatten, zu denen er durch sein Talent und seine tüchtige Schule berechtigt war. Dagegen erfreute er sich in Frankfurt a. M., wo er seit 1818 angestellt war, sowol als Darsteller wie als Regisseur einer großen und dauernden Beliebtheit; auch war er längere Jahre hindurch Mitglied der Direction und auch in dieser Stellung bewährte er ebenso viel künstlerischen Sinn wie praktische Einsicht und Kenntniß.

Feodor Wehl's „Deutsche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" (Hamburg, Expedition der Deutschen Schaubühne), hat soeben ihren zweiten Jahrgang angetreten; das uns vorliegende erste Heft desselben enthält ein fünfactiges Trauerspiel „Luise Strozzi" von Anna Löhn in Dresden (das jedoch nur eine ziemlich mittelmäßige Dilettantenarbeit ist und wol besser ungedruckt geblieben wäre); ferner die erste Abtheilung einer kritischen Uebersicht über das Hamburger Stadttheater und seine Mitglieder; eine kurze Biographie der königlich preußischen Hofschauspielerin Frau Maria Kierschner, deren recht sauber ausgeführtes Porträt dem Hefte beigegeben ist ꝛc. Der „Kurze Rückblick auf die Leistungen der deutschen Bühne", der regelmäßig den Schluß jeder Lieferung bildet, beschäftigt sich diesmal mit der Theaterchronik des letztverwichenen December. Dasselbe Unternehmen zählt bei weitem zu dem Besten, was die dramaturgische Literatur der Gegenwart aufzuweisen hat, und freuen wir uns daher doppelt, daß die wachsende Theilnahme des Publikums die Existenz des Unternehmens, durch das der Herausgeber sich ein wahrhaftes Verdienst um unsere Bühne erwirbt, auch für die Folge gesichert hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Frederike Bremer's neuestes Reisewerk.

Leben in der Alten Welt.

Tagebuch während eines vierjährigen Aufenthalts im Süden und im Orient

von

Frederike Bremer.

Aus dem Schwedischen. Erster bis dritter Theil. 8. Geh. Jeder Theil 10 Ngr.

Der Anfang eines neuen Werks der beliebten schwedischen Schriftstellerin, das ihre Reisen in der Schweiz, Italien, Palästina, der Türkei und Griechenland schildern soll und den zahlreichen Freunden ihrer Schriften gewiß willkommen sein wird. Die vorliegende deutsche Uebersetzung ist eine von der Verfasserin autorisirte.

Sie erscheint zugleich in besonderer Ausgabe als Fortsetzung der billigen deutschen

Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften,

von der bisjetzt 34 Bände (à 10 Ngr.) ausgegeben wurden.

Bei W. Violet in Leipzig ist soeben erschienen:

Wissenschaftliche Grammatik

der englischen Sprache

von

Ed. Fiedler und Dr. C. Sachs.

Erster Band: Geschichte der englischen Sprache, Lautlehre, Wortbildung und Vermenlehre. 1⅓ Thlr.

Zweiter Band: Syntax und Verslehre. 2 Thlr.

= Jeder Band wird einzeln verkauft. =

Früher erschien ebendaselbst:

Fiedler, Ed., Geschichte der volksthümlichen schottischen Liederdichtung. 2 Bde. 2 Thlr.

—, —, Das Verhältniß der französ. Sprache zur lateinischen. ⅓ Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Physiologie des täglichen Lebens.

Von George Henry Lewes.

Aus dem Englischen übersetzt von

J. Victor Carus,

Professor der vergleichenden Anatomie an der Universität Leipzig.

Mit zahlreichen in den Text eingedruckten Holzschnitten.

Autorisirte deutsche Ausgabe.

Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

(Auch in 8 Lieferungen zu beziehen; 1.—6. Lieferung à 12 Ngr., 7. und 8. Lieferung à 14 Ngr.)

Dieses neue Werk des berühmten Biographen Goethe's, das als ein Seitenstück zu Johnston's „Chemie des täglichen Lebens" die Vorgänge des menschlichen Lebens und Seins in populärer Weise darstellt, liegt nunmehr vollständig vor. Die einzelnen Kapitel handeln über Hunger und Durst, Speise und Trank, Verdauung, Blutkreislauf, Athmung, Körperwärme, Seele und Sinne, Schlaf und Traum, Leben und Tod u. s. w. Abbildungen in Holzschnitt erläutern das Gesagte.

Das Werk, nicht für Mediciner, sondern für das große Publikum bestimmt, reiht sich ähnlichen populären Darstellungen auf das würdigste an und hat auch in Deutschland bereits dieselbe lebhafte Theilnahme wie in England gefunden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 21. März 1861.

Inhalt: Oesterreichische Briefe. VI. — Wilhelm Tell; Sage oder Geschichte? Von Wilhelm Genast. II. — Aus dem poetischen Nachlaß von Theodor Althaus. Herausgegeben von Julius Althaus. — Literatur und Kunst. Norwegische Literatur. (Munch, „Leid und Trost" und „Die Brautfahrt der Königstochter". Aus dem Norwegischen übersetzt.) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen. Aus dem Wupperthal. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Oesterreichische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1861, S. 89 fg.)

VI.

So wäre die Geschichte Oesterreichs denn endlich bei einem Ereignisse angelangt, das bestimmt ist, den Beginn einer neuen Epoche zu bezeichnen. Wenn irgendeine staatliche Begebenheit geeignet ist, in der Geschichte eines Landes nicht blos die Rolle einer epochemachenden zu spielen, sondern wirklich einen Abschnitt zwischen Vergangenheit und Zukunft, einen Merkstein zwischen einem verlassenen und einem neubetretenen Pfade zu bilden, so ist ein Verfassungswechsel eine solche Begebenheit. Mit dem Diplom vom 26. Februar ist aber in Oesterreich ein Verfassungswechsel eingetreten. Zwei Fragen drängen sich uns dieser Thatsache gegenüber vor allem auf: Wohnt der den Völkern Oesterreichs an diesem Tage octrohirten Verfassung jene epochemachende Bedeutung inne, d. h. ist der Verfassungswechsel ein wirklicher, unterscheidet er sich in der That von alledem, was die österreichische Regierung zu wiederholten malen versprochen und nicht gehalten, oder gehalten und dann wieder zurückgenommen hat? Die zweite Frage aber ist: Wird, wenn der Wechsel der Verfassung ein wirklicher, wenn in ihr selbst die Garantie für ihre Unantastbarkeit in Betreff ihrer willkürlichen Zerstörung, für ihre Verbesserung aber in Betreff ihres Ausbaues liegt, wird, fragen wir, die Epoche, welche sie bezeichnet, auch wirklich eine Epoche in der Geschichte Oesterreichs sein, des österreichischen Kaiserstaats, Gesammtösterreichs

und nicht blos eine Epoche der Geschichte jedes einzelnen zum österreichischen Staatenbunde gehörigen Landes?

Aus der Beleuchtung der neuen Verfassung Oesterreichs wird die Beantwortung dieser beiden Fragen sich von selbst ergeben. Bevor wir jedoch die Februarverfassung selbst ins Auge fassen, ist es nothwendig, einen Blick auf die wichtigsten Ereignisse seit dem Schmerling'schen Rundschreiben, dessen Besprechung den Inhalt unsers letzten Briefes bildete, zu werfen, da sich dabei manches ergeben dürfte, was zur Beleuchtung der Verfassungsurkunden dient.

Wir sagten in unserm letzten Briefe, daß der Rahmen des Octoberdiploms für die Versprechungen des Rundschreibens zu enge sei, und wären in der Verfassungsurkunde alle unsere Hoffnungen, welche wir aus jenem Programm geschöpft haben, in Erfüllung gegangen, so hätte sich jenes Diplom auch in der That als zu begrenzt erweisen müssen. Leider jedoch belehrt uns die Verfassungsurkunde, welche als die Durchführung des erwähnten Programms angesehen werden muß, daß wir in unsern Voraussetzungen denn doch zu kühn gewesen. Die Verfassung ist dem Rahmen des Octoberdiploms angepaßt und ist darum auch nur insoweit eine vollendete Schöpfung. Auf dem Gebiete der Kunst würde man allerdings, wenn wir unsern Vergleich festhalten wollen, über ein Werk schon darum ein ungünstiges Urtheil fällen, weil der Künstler beim Schaffen bereits einen bestimmten Rahmen im Auge gehabt; indessen die Staatskunst — und mit einem Werke der Staatskunst haben wir es ja zu thun — will von andern Gesichtspunkten aus beurtheilt sein.

Was uns zunächst zu dem Glauben bewog, daß die Durchführung des Schmerling'schen Programms über das Octoberdiplom hinausgehen werde, war die Aufforderung des Hrn. von Schmerling an Freisinnigkeit nicht nachstehenden Finanzministers von Plener an die Handelskammern der Monarchie, ihre Ansichten in Betreff der Verbesserung der Valuta darzulegen. Jedermann wußte damals, daß es sich dabei für den Finanzminister weniger um die hundert so und so viel Finanzpläne handelte, welche auf diese Aufforderung einliefen (infolge deren jedermann sich berufen glaubte, dem Ministerium einen Finanzplan einzusenden), sondern daß es ihm vielmehr darum zu thun war, dem Bürgerthum Oesterreichs, dessen Kern doch der Fabriks-, Gewerbe- und Handelsstand bildet, Gelegenheit zu bieten, seine Ansichten in Betreff der Constituirung Oesterreichs kund zu geben. Der Finanzminister hatte sich ja schon im Reichsrathe dahin ausgesprochen, daß freiheitliche Institutionen das einzige Mittel zur indirecten Rettung aus unsern Finanzcalamitäten seien. Zu diesem Ausspruch sollten die Gutachten der Handelskammern den Beleg liefern. Das geschah auch in der That. Wie auf ein gegebenes Zeichen wiesen sämmtliche Handelskammern auf

die Nothwendigkeit hin, in die constitutionelle Bahn einzulenken; manche sprachen sich dabei mehr oder weniger gemäßigt aus, einige gingen so weit, auf die Einziehung der Kirchengüter anzuspielen oder sie direct zu beantragen, alle aber sprachen sich für die Nothwendigkeit der Ministerverantwortlichkeit aus, und die meisten gingen in ihren Wünschen über das Octoberdiplom hinaus. Dieses Resultat, der feste Glaube, daß es demjenigen willkommen sein müsse, der es, obwol er es leicht voraussehen konnte, dennoch hervorgerufen, zusammengehalten mit dem Programm des Hrn. von Schmerling, dessen Einfluß in Ministerium damals bereits so sehr gewachsen war, daß er mit Recht die Seele desselben genannt werden konnte, ferner die damals fast sichere Aussicht, daß der Minister des Aeußern aus dem Cabinet treten werde — all dies mußte uns in der Hoffnung bestärken, daß das Verfassungswerk, wenngleich aus dem Boden des Octoberdiploms hervorgehend, ein vollkommen befriedigendes sein werde. Da erschien das kaiserliche Rescript an die Ungarn, das dem Treiben in den ungarischen Comitaten ein Ende machen sollte. Niemand konnte bei der Höhe, welche die ungarische Bewegung bereits erreicht hatte, auch nur einen Augenblick über die Wirkung dieses Rescripts in Zweifel sein, und wer es war, der wurde nur zu bald durch die Repräsentationen der einzelnen Comitate und die Sprache, welche in denselben geführt wurde, belehrt.

Das Rescript war aber auch für die nicht ungarische Bevölkerung Oesterreichs eine wenig erfreuliche Ueberraschung, die aus doppelten Gründen Bedenken erregen mußte. Denn entweder, mußte man sich sagen, ist das Rescript nur ein Schreckschuß, dann wird durch seine Folgen die Schwäche der österreichischen Regierung an den Tag kommen, oder die Regierung fühlt sich stark genug, um einem weitern Fortschritte der ungarischen Bewegung die Spitze zu bieten, dann kann sie dieses Vertrauen nur aus der Aussicht auf fremde Hülfe geschöpft haben. Von diesen beiden Fällen scheint der letztere eingetreten zu sein, wenigstens zur Zeit, als das Rescript erlassen wurde. Daß Verhandlungen mit Rußland wegen einer eventuellen Intervention in Ungarn gepflogen worden, ist ja selbst von den officiösen Blättern zugegeben, wenngleich ein vollständiges Bündniß vor der Hand geleugnet worden. Kein Wunder also, wenn die Seele dieser Verhandlungen, wenn Graf Rechberg gegen alle Erwartungen nicht aus dem Cabinet schied. Damit aber dennoch eine Scheinconcession erfließe, wurde Graf Rechberg der Ministerpräsidentschaft enthoben, freilich nur um ihm mehr Muße zur Cultivirung der erwähnten Verhandlungen zu gönnen. Es folgten noch andere Veränderungen im Ministerium, denen man aber eine zu große Bedeutung beilegen würde, wollte man sie eine Ministerkrisis nennen. Allerdings dürften, wie die Dinge jetzt stehen, die

Aussichten auf russische Hülfe bereits auf Null zusammengeschrumpft sein: denn angesichts der Verwickelungen, die sich gegenwärtig im Innern Rußlands nicht blos vorbereiten, sondern bereits in Russisch-Polen zum Ausbruch gekommen sind, ist für den Augenblick wenigstens an eine russische Intervention nicht zu denken, und aller Wahrscheinlichkeit nach wird der russische Koloß Mühe genug haben, um das Schicksal abzuwenden, das wir im gewöhnlichen Leben oft robuste Naturen treffen sehen, die, einmal von einer Krankheit befallen, schneller dahinsinken als mancher kränklich Aussehende, der wider alle Vermuthung ein hohes Alter erreicht. Wie sehr aber auch Rußland im Innern beschäftigt sein mag, so viel steht fest, daß das Verbleiben Rechberg's im Ministerium einem Festhalten der österreichischen auswärtigen Politik an ihrem bisher wenngleich nicht zum Heile der Monarchie eingeschlagenen Wege gleichkommt. Die gleichzeitig erfolgte Ernennung des Erzherzogs Rainer zum Ministerpräsidenten konnte gleichfalls nicht zur freudigen Begrüßung der sogenannten „Ministerkrisis" beitragen. Und zwar nicht etwa darum, weil der neue Ministerpräsident sich nicht des Vertrauens der Bevölkerung erfreute — dieses genießt er im Gegentheil im hohen Grade und hat es auch durch die liberale Weise, in welcher er die Präsidentschaft des Reichsraths führte, verdient —, sondern darum, weil bereits in der Berufung eines Erzherzogs ins Ministerium die Gewißheit lag, daß einem der ersten Postulate der österreichischen Bevölkerung, der Ministerverantwortlichkeit, keine Folge gegeben wird. Was die drei übrigen Cabinetsmitglieder betrifft, so werde ich in einem nächsten dem neuen Ministerium überhaupt gewidmeten Briefe mir eine Charakteristik derselben erlauben, die vielleicht heute, wo dieselben kaum erst ihre Aemter angetreten, verfrüht wäre. Jedenfalls sind die Hoffnungen, welche man auf zwei derselben, Pratobevera und Lasser, als erfahrungs- und kenntnißreiche Männer setzt, berechtigter als die Befürchtungen, in welchen sich die Presse wegen der Berufung des Grafen Wickenburg erging. So viel ist jedoch aus der gegenwärtigen Zusammensetzung des Ministeriums ersichtlich, daß durch die „Krisis" der Einfluß Schmerling's nicht erhöht worden. Wer die Verfassungsurkunde mit dem Programm dieses Ministers vergleicht, wird finden, daß den elastischen Versprechungen des letztern ein nur sehr geringes Maß der Ausdehnung gegeben worden und niemand wird behaupten wollen, daß sich Schmerling aus einem andern Grunde dazu verstanden, als um eben an der Frage des Mehr oder Weniger nicht das Ganze scheitern zu lassen. Daß wir überhaupt eine Verfassung mit constitutioneller Grundlage erhalten, ist und bleibt immer das Verdienst dieses Staatsmanns.

Allerdings, hätte man sich bereits vor Jahren oder auch nur im verflossenen Jahre zur Publicirung der Verfassung entschlossen, sie würde

trotz ihrer vielfachen Lücken von der Gesammtbevölkerung Oesterreichs mit Jubel aufgenommen worden sein, was heute schon darum nicht mehr der Fall sein kann, weil es keine Gesammtbevölkerung in Oesterreich mehr gibt. Aber eben dieser Völkerantagonismus wäre nicht zu Tage getreten, wenn Oesterreich früher als in der zwölften Stunde mit dem Verfassungswerke beschenkt worden wäre, wenn, statt es länger mit der absolutistischen Centralisation zu versuchen, man es längst mit der constitutionellen Centralisirung versucht hätte. Jetzt freilich ist der Gedanke des Föderalismus bereits in allen Theilen der Monarchie zu populär, er ist zu sehr in das Fleisch und Blut der Völker, besonders der Ungarn übergegangen, als daß sich noch viel von dem constitutionellen Centralismus, den Schmerling vertritt, versprechen ließe, selbst wenn die Verfassung weniger den Stempel des Abgerungenen an sich trüge, als dies in Wahrheit der Fall ist, ja selbst wenn sie ebenso den guten Willen, mit vollen Händen geben zu wollen, zur Schau trüge, als sie jetzt in der That mit der Freiheit marktet und bei manchen einzelnen schätzenswerthen Zugeständnissen doch im ganzen eine Zurückhaltung zeigt, die schlecht zu dem überall in Oesterreich hervortretenden Bedürfnisse nach wahrhafter constitutioneller Entwickelung stimmt, und durch die das geringe Maß der Freude, mit welcher sie auch außerhalb Ungarns aufgenommen worden ist, leider nur allzu sehr gerechtfertigt wird.

Was Ungarn betrifft, so ist mit der Thatsache, daß Baron Vay die Verfassung nicht unterzeichnete, eigentlich alles gesagt, und dennoch ist diese Nichtzeichnung als ein Glück für Oesterreich zu betrachten. Denn täuschen wir uns darüber nicht: in den Händen der Ungarn liegen gegenwärtig, so traurig dieses Eingeständniß sein mag, die Geschicke Oesterreichs. Hätte Baron Vay die Verfassung unterzeichnet, so würde die Unterschrift an der Auffassung, welche der Verfassungsurkunde in Ungarn zu Theil wird, nicht das Allergeringste geändert, Baron Vay aber würde sich bei seinen Landsleuten unmöglich gemacht haben. Was jedoch nützt uns ein ungarischer Kanzler im österreichischen Ministerrathe, der in Ungarn das Vertrauen verloren? Durch seine Nichtzeichnung ist noch ein Ausweg möglich geblieben, nämlich daß die Verfassung als königliche Proposition an den ungarischen Landtag gelangt; geschieht dies nicht, so hat die Regierung nur die Wahl zwischen Nachgiebigkeit, die jetzt einer moralischen Abdication gleichkommen würde, und zwischen Gewalt, die zum Ruin des Staats führen müßte. Gelangt die Verfassung aber als königliche Proposition an den ungarischen Landtag, so hat sie jedenfalls Chancen, angenommen zu werden, da die Stimmen aus Ungarn sich weniger gegen ihren Inhalt als gegen ihre nach ungarischen Begriffen „ungesetzliche" Octroyirung erhoben haben.

Ist nur aber erst die Klippe, welche Ungarn gegenwärtig darstellt, glücklich umschifft, dann, glauben wir, wird im Fahrwasser des Constitutionalismus bald der richtige Weg gefunden werden und das österreichische Staatsschiff in den Hafen der Freiheit mit vollen Segeln einlaufen können. So lückenhaft auch die Februarverfassung sein möge, das Grundprincip des Constitutionalismus ist in derselben nicht blos theoretisch anerkannt, sondern, wenngleich noch nicht im erwünschten Maße, zur Geltung gebracht, und darin liegt das Gewicht der Verfassung. Sind dem Volke erst durch die Theilnahme an der Regierung die Mittel geboten, auf legalem Wege für die Freiheit zu kämpfen, dann braucht uns auch nicht darum bange zu sein, daß es diese, vorausgesetzt, daß es politisch reif ist, zur Erreichung des vollsten Freiheitsmaßes benutzen werde. Diese Mittel aber glauben wir in der Februarverfassung erblicken zu dürfen. Denn das Recht der Gesetzgebung ist kraft derselben in zwei Körperschaften getheilt, welche die Vertretung der Bevölkerung bilden, und wenn wir nur der Steuergesetzgebung erwähnen, so weiß jedermann, zu welch mächtigem Hebel der Freiheit und ihrer Entwickelung derselben vom Volkswillen werden kann, und wie sehr sie in entscheidenden Momenten überall den Ausschlag gibt, und nun gar erst in einem Staate, in welchem die Finanzfrage wie in Oesterreich immer mehr zur Lebensfrage wird. Was die Zusammensetzung der beiden Vertretungskörper betrifft, so bleibt allerdings gar vieles zu wünschen übrig; die Prärogative jener Klasse, von welcher am meisten eine Hemmung der freiheitlichen Entwickelung zu befürchten, sind dabei in einer Weise gewahrt, die uns die Erbitterung, welche gerade von derselben Klasse gegen die Verfassung zur Schau getragen wird, als schamlos erscheinen lassen müßte, wenn diese Erbitterung nicht bloßes Manöver wäre. Daß das Abgeordnetenhaus durch indirecte Wahl aus den Landtagen hervorgehen soll, ist der zweite Nebelflecken der Verfassung; indessen ist die directe Wahl keineswegs ausgeschlossen, denn in §. 7 des Grundgesetzes für die Reichsvertretung heißt es, „daß sich der Kaiser vorbehalte, den Vollzug der Wahlen unmittelbar durch die Gebiete, Städte und Bürgerschaften anzuordnen, wenn ausnahmsweise Verhältnisse eintreten, welche die Beschickung des Hauses der Abgeordneten durch einen Landtag nicht zum Vollzuge kommen lassen"; den Landtagen ist mithin das Mittel in die Hand gegeben, directe Reichsrathswahlen eintreten zu lassen.

Schwerer fällt der bereits erwähnte Mangel der Ministerverantwortlichkeit ins Gewicht. Wahrscheinlich wird das Verlangen danach eins der ersten Postulate des künftigen Reichsraths sein, da er durch die Betonung dieses schon durch die Handelskammern ausgesprochenen Volkswunsches sich zunächst wird als eine vertrauungswürdige Volksvertretung manifestiren können. Wird diesem Wunsche nicht Folge gegeben,

dann freilich ist der §. 13 geeignet, alle Concessionen der Verfassungsurkunden zu untergraben und das ganze Werk illusorisch zu machen. Denn in diesem Paragraphen wird dem Ministerium das Recht zuerkannt, zur Zeit, da der Reichsrath nicht versammelt ist, auch über Gegenstände Maßregeln zu treffen, die der alleinigen Befugniß des Reichsraths unterliegen, und ihm nur die Verpflichtung auferlegt, dem nächsten Reichsrathe die Gründe und Erfolge der Verfügung darzustellen. Ein solches Recht kann offenbar nur einem verantwortlichen Ministerium ertheilt werden, und nur wenn es ein solches ist, haben jene Paragraphen eine Bedeutung, nach welchen Gegenstände der Gesetzgebung in den Wirkungskreis des Reichsraths gehören und der Uebereinstimmung beider Häuser bedürfen. Das Resultat, welches das Verlangen nach der Ministerverantwortlichkeit in der ersten Reichsrathsversammlung haben wird, wird zugleich die Probe für die Ausbaufähigkeit der Verfassung und, ist es ein günstiges, zugleich eine Garantie für die Unantastbarkeit derselben sein.

Mit der Publicirung der Verfassungsurkunde erschien zwar ein Patent, mittelst dessen der ehemalige ständische Reichsrath aufgelöst wird, zugleich aber ein Statut, welches einen neuen Berathungskörper, den „Staatsrath" ins Leben ruft, welcher im allgemeinen die Bestimmung hat, den Kaiser, von diesem ernannt, sowie das Ministerium berathend zu unterstützen. Sollte dieser „Staatsrath" etwa nur eine Umschreibung des ehemaligen Reichsraths sein, dem man denn doch schon wegen der Namenscollision mit dem neuen verfassungsmäßigen Reichsrathe eine andere Firma geben mußte? Nun, wir wollen nicht vorschnell urtheilen, da erst die Namen der Männer, welche in diesen Rath berufen werden, uns eine Aufklärung über seine Bedeutung geben dürften. Wie es den Anschein hat, sind bei der Creirung dieses Körpers weniger Gründe der innern Nothwendigkeit maßgebend gewesen, da eine solche bei einem ohnehin schon aus elf Personen bestehenden Ministerrathe nicht obgewaltet haben kann, und dürften wol mehr äußere Umstände die Veranlassung geboten haben, zunächst vielleicht der augenblickliche Mangel an einer andern anständigen Gelegenheit, die vielen disponibel gewordenen hohen Staatsbeamten, die man doch nicht alle mit Gesandtschaftsposten secundärer Bedeutung abfertigen kann, unterzubringen.

Gleichzeitig mit der Reichsverfassung erschienen auch die Landesstatute für die einzelnen Kronländer; die Zurücknahme der für Steiermark, Kärnten und Salzburg nach dem Octoberdiplom erlassenen Landesstatute wird in §. 4 des Februarpatents durch die Nothwendigkeit gleichmäßiger Landesordnungen für alle Kronländer zu motiviren versucht. In der That ist der Gedanke der Centralisation auf constitutioneller Basis durch die Gleichmäßigkeit des Landesstatute, die sämmtlich nach Einem Zuschnitte angefertigt sind, zur Geltung gebracht. Im

Tage ſpäter Berkeley's Antrag auf geheime Abſtimmung bei den Wahlen — für den Augenblick freilich, und was die Sache ſelbſt betrifft, nur eine ziemlich inhaltloſe Demonſtration, immerhin jedoch für das Miniſterium ein neuer Beweis, daß es keine zuverläſſige Partei mehr im Hauſe hat. — Die Judenbill, im Unterhauſe aufs Neue angenommen, iſt in der Sitzung des Oberhauſes am 18. d. aufs Neue verworfen worden. Der Verſuch, den Herr Salomons demnächſt gemacht hat, thatſächlichen Beſitz von ſeinem Platze zu ergreifen, hat den Ausgang genommen, den derſelbe nothwendig nehmen mußte: Herr Salomons iſt auf Anweiſung des Sprechers von den Beamten des Hauſes hinausgeführt worden. Ob dies Factum hinreichen wird, es darüber, wie Herr Salomons beabſichtigt, zur gerichtlichen Verhandlung zu bringen, laſſen wir dahingeſtellt; nur daß auch eine richterliche Entſcheidung an der Sachlage nichts ändern, die verſinſterten Köpfe der Pairs nicht erleuchten wird, das glauben wir allerdings voraus zu wiſſen.

Auch dem neuen däniſchen Miniſterium, gebildet aus dem Grafen Moltke, als Präſident ohne Portefeuille, den Herren von Reedz für das Auswärtige, Graf Sponneck für die Finanzen, Tillisch für das Innere, Madvig für den Cultus, Bardenfleeth für Schleswig ꝛc. wird keine lange Lebensdauer verſprochen. Es wird allgemein nur für ein Uebergangsminiſterium gehalten, wobei die Richtung des Uebergangs durch den Austritt des Prof. Clauſen, das Einzige allenfalls, was an der ganzen achtzehntägigen Miniſterkriſis bemerkenswerth iſt und das ganze eigentliche Reſultat derſelben bildet, angedeutet wird. Für jeden Fall iſt der Wechſel, welchen Schleswig-Holſtein dabei erfährt, nur ein Wechſel der Perſonen, nicht der Principien; dafür hat Herr von Bardenfleeth bereits hinlängliche Bürgſchaft gegeben. Auch melden die Zeitungen ſo eben, daß in Huſum die berüchtigte Verordnung wegen des „Hutabnehmens bis zur Lende", die man in Kopenhagen ſo eifrig zu desavouiren ſuchte, noch immer aufrecht erhalten wird, ſelbſt auch die Prügel mit eingeſchloſſen.

Zum Schluß noch ein paar vereinzelte Notizen, die der geneigte Leſer ſich ſelbſt in Reihe und Glied bringen, auch, wenn er es für nöthig hält, mit den entſprechenden Reflexionen begleiten mag. — In Hamburg iſt Theodor Olshauſen, dieſer muthigſte und edelſte Vorkämpfer der Schleswig-Holſtein'ſchen Sache, ausgewieſen worden; nicht geneigt, dieſe Procedur in den übrigen deutſchen Vaterländern an ſich wiederholen zu laſſen, befindet der um deutſche Ehre und Freiheit ſo hochverdiente Mann ſich in dieſem Augenblick bereits auf der Ueberfahrt nach Amerika. — In Darmſtadt hat das Miniſterium die Wiederherſtellung der Todesſtrafe beantragt, auch ein Geſetz wegen Beſchränkung der Geſchwornengerichte vorgelegt. — In Neapel und Rom werden den Staatsangehörigen, welche die Induſtrieausſtellung zu London beſuchen wollen, die dazu nöthigen Päſſe zwar nicht verweigert: doch wird ihnen eröffnet, daß ſie, wenn ſie wirklich Gebrauch davon machen, nicht wieder in ihr Vaterland zurück dürfen, — während zur ſelben Zeit der König von Sardinien tauſend Francs zu Gunſten der Arbeiter unterzeichnet hat, welche die gedachte Ausſtellung beſuchen wollen.

R. P.

Vergleich zu den obenerwähnten Landesstatuten zeigen die neuen einen wesentlichen Fortschritt, dessen Kern in dem vollständigen Bruche mit dem ständischen Princip und der Adoptirung der Interessenvertretung liegt. Die Landtage treten bereits Anfang April zusammen; wir glauben daher am besten zu thun, wenn wir unser Urtheil über ihre Zusammensetzung bis dahin vertagen, da schon die ersten Sitzungen derselben uns am sichersten über die Licht- und Schattenseiten der Statute aufklären dürften.

Freilich ist die kalte Begrüßung, welche die Verfassungsurkunden überall gefunden, das beste Zeichen der geringen Befriedigung, die sie hervorgerufen. Nichtsdestoweniger ist die Agitation überall eine höchst lebhafte und wenn es gelingt, einerseits die rechten Männer für die Landtage und in diesen für den Reichsrath durchzusetzen, und andererseits das Verhältniß zwischen Ungarn und den deutsch-slawischen Ländern in der obenerwähnten friedlichen Weise, ohne daß sich die Regierung eine Blöße gibt, zu regeln, so glauben wir trotz aller Mängel der Verfassung hoffnungsvoll in die Zukunft blicken zu dürfen; hat das Triebrad der Freiheit den Absolutismus nur erst an einem Zipfel seines Gewands erfaßt, so wird es ihn auch schonungslos zermalmen. Wir stehen jetzt jedenfalls an einem Wendepunkte, und wird der erste Augenblick nicht verpaßt, so dürfen wir hoffen, daß die Consequenzen seines richtigen Erfassens zu günstigen Resultaten führen werden und die Logik der Thatsachen sich für uns auch einmal im guten Sinne bewähren wird. Staaten, die in Betreff ihrer freisinnigen Verfassungen als Muster gelten, liefern den Beleg, bis zu welchem großen Maße der Freiheit diese sich, von kleinen Anfängen ausgehend, fortentwickeln können; das ist unser Trost. Die österreichische Regierung scheint die Februarverfassung ernstlich als den höchsten Preis zu betrachten, den sie auf friedlichem Wege für ihre Erhaltung zu zahlen gesonnen ist; mögen die Völker Oesterreichs ihn einstweilen acceptiren! Wird er alsdann durch einen für beide Theile ersprießlichen Aufbau der Verfassung erhöht, so wird die Regierung nachträglich schon gute Miene dazu machen, auch wenn sie später entdecken sollte, daß ihr ursprünglicher Preis nur eine Abschlagszahlung gewesen.

Wilhelm Tell; Sage oder Geschichte?

Von

Wilhelm Gnast.

II.

Indem wir uns nun zu den Quellen wenden, in welchen die Geschichte Tell's enthalten ist, sei vorerst des obenerwähnten Umstandes nochmals gedacht, daß ein großer Theil der Werke der alten Chronisten und namentlich derjenigen, welche den Ereignissen am nächsten gestanden haben, verloren gegangen ist. Ein Brand in Altorf hat dazu am meisten beigetragen. Dennoch sind Chroniken erhalten, die an Alter dem Justinger wol ziemlich nahe kommen, zum Theil ihm gleichstehen, zum Theil auch ihn übertreffen. Die Verfasser dieser Chroniken sind zumeist Luzerner, sie haben als solche den Ereignissen schon örtlich näher gestanden und die Gelegenheit, aus den uns verlorenen Chroniken zu schöpfen, gewiß nicht verabsäumt.

Des Wernher Schodeler haben wir schon Erwähnung gethan; Rahn soll in seiner gleichfalls nur handschriftlich vorhandenen Chronik, nach Haller's Zeugniß, des Tellenschusses nur ganz zweifelhaft gedenken. Dagegen beruft sich Johannes von Müller auf die gegen das Ende des 14. Jahrhunderts von Klingenberg geschriebene Chronik als auf die älteste vom Tell sprechende Urkunde. Klingenberg würde daher nur 40—50 Jahre jünger wie Johann von Winterthur, aber wol 30—40 Jahre älter als Justinger sein. Für den ältesten im Druck vorliegenden Chronisten, Melchior Ruß, ist neben Justinger der Luzerner Eglof Etterlin Quelle gewesen. Daraus läßt sich nicht nur auf das Alter Eglof Etterlin's, sondern, da Justinger's Schweigen uns schon bekannt ist, auch darauf schließen, daß er die ältere Quelle gewesen ist, aus der Ruß die Tellgeschichte entnommen hat, wenn nicht etwa noch ein dritter, uns Unbekannter, sein Gewährsmann hierin gewesen ist. Melchior Ruß, aus einem luzerner Patriciergeschlechte, Gerichtschreiber in seiner Vaterstadt, fiel 1499 in der Schlacht bei Reinegg, seine Chronik reicht bis in das Jahr 1414. Eglof Etterlin's Chronik wird daher ungefähr in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts zu setzen und von gleichem Alter mit der des Justinger sein. Petermann Etterlin, gleichfalls aus Luzern und dort Gerichtschreiber, wahrscheinlich ein Verwandter, wenn nicht gar ein Sohn jenes Eglof Etterlin, vollendete seine Chronik im Jahre 1507. Er war Hauptmann in den Kriegen gegen Herzog Karl den Kühnen von Burgund (1476 und 1477), also ein im Krieg wie in der Verwaltung seiner Stadt hervorragender Mann. Johann Stumpf, geboren zu Bruchsal um das Jahr 1500, Pfarrer

und dann Dekan zu Ramsheim, starb 1566 in Zürich. Die bis in das Jahr 1545 fortgesetzte Geschichte seines neuen Vaterlandes gilt als ein Muster gründlichen Fleißes und genauer Treue. Es wurde ihm dafür die Ehre des züricher Bürgerrechts zu Theil. Endlich der hervorragendste, geistvollste aller ältern Geschichtschreiber der Schweiz: Egidius Tschudi, geboren 1505, Landvogt zu Rorschach und Baden, später Landammann zu Glarus, 1559 von Kaiser Ferdinand I. in den Adelstand erhoben, gestorben 1572. Keinem haben so wie ihm alle in den Staats- wie in den Familienarchiven enthaltenen Quellen zu Gebote gestanden, keiner hat sie so gründlich und talentvoll wie er für die Geschichte der Schweiz benutzt, er gilt mit Recht für den Urheber einer pragmatischen und zugleich künstlerisch geformten Geschichtschreibung. Mit den bedeutendsten Männern seiner Zeit stand er in Verbindung und unterwarf jeden Theil seiner Arbeit ihrer Prüfung, ehe er ihn veröffentlichte.

Alle diese jetzt genannten Schriftsteller haben die Geschichte des Tell in ihre Werke aufgenommen. Ihnen sind alle spätern, verdienstlosern Chronisten der Schweiz unbedenklich gefolgt. Aber auch im 18. Jahrhundert, als schon Zweifel an der Wirklichkeit der Tellereignisse geäußert und mit größter Lebhaftigkeit und Erbitterung herüber und hinüber gestritten worden war, sind die bedeutendsten Geschichtsforscher der Schweiz Gottlieb Emanuel von Haller und Johannes von Müller, für die Existenz und Bedeutung des Nationalhelden Wilhelm Tell in die Schranken getreten.

Vergleichen wir nun dasjenige, was die obengenannten ältern Geschichtschreiber von Wilhelm Tell und seinen Thaten erzählen.

Melchior Ruß erzählt: „Nun war Sache des Kriegs, daß die Herrschaft und ihre Vögte und Amtleute, so sie in den Ländern hatte, über die rechten Dienste neue Rechte und neue Lasten ausfindig machten, auch hielten sie sich gar freventlich mit frommen Leuten, Weibern und Töchtern, und wollten ihren Muthwillen mit Gewalt treiben. Als auch Wilhelm Tell geschah, der von den Landvögten bezwungen wurde, daß er seinem eigenen Kinde einen Apfel von dem Haupte mußte schießen oder, wo er das nicht hätte gethan, so hätte er selbst darum sterben müssen. Nun merket eben, wie Wilhelm Tell die Unthat, so ihm von dem Landvogt geschehen war, rächen wollte, denn er mochte das nicht länger mehr erleiden, und begab sich nach Uri und versammelte' da die Gemeinde und klagte ihnen das mit weinenden Augen und mit jämmerlichen Klagen, wie es ihm ergangen war und noch fürder täglich ginge. Das vernahm der Landvogt und fing ihn und ließ ihm alle vier zusammenbinden in der Meinung, daß er ihn gen Schwyz in das Schloß im See führen wollte und fuhr also der Landvogt selbst mit

ihm. Und als ſie nun auf den See gekommen (was vielleicht auch Gottes Wille war), da erhob ſich ſolch ein Ungeſtüm von Winden, daß jung und alt, Weib und Kind mit kläglicher Noth zu Gott und den Heiligen ſchrien. Es war nun Wilhelm Tell ein baumſtarker Mann, der auch wol zu ſteuern verſtand, die andern hingegen, ſo im Schiff waren, vermochten es nicht zu regieren und riefen alle den Landvogt an, daß man den Wilhelm Tellen ledig mache! Und da nun der Landvogt ſein Leben auch gern behalten hätte, ſo ſprach er zu jenem: «Willſt und getrauſt du dich, uns ans Land zu bringen, ſo will ich dich frei laſſen!» Da antwortete ihm Wilhelm Tell: er wolle ſie mit Gottes Hülfe wol zu Lande führen, wenn er dann Friſt und Sicherheit haben ſolle. Alſo band man ihn los, da fuhr er ſo wacker, daß er mit Gottes Hülfe zu einer Platte kam. Da drängte er das Hintertheil des Schiffes an die Platte — dieſelbige heißt noch heutzutage Tellenplatte — und nahm ſeine Armbruſt, ſo hinten auf dem Bord lag, und ſprang auf die Platte und ſpannte auf und erſchoß den Landvogt. Nun konnten ſie vor dem großen Ungeſtüme das Schiff nicht wieder an die Platte oder an das Land bringen. Alſo enthob er ſich wieder in die Länder und klagte feſter denn zuvor, und darauf alſo erhob ſich großer Streit, wie ihr hören werdet, zwiſchen der Stadt und den Ländern."

Dieſe Erzählung des Melchior Ruß weicht in folgenden weſentlichen Punkten von den Darſtellungen Etterlin's, Stumpf's und Tſchudi's ab.

1) Tell erlangt durch das Gelingen des Schuſſes Freiheit und Strafloſigkeit vom Landvogt.
2) Tell ſucht durch die Erzählung der Gewaltthat ſeine Landsgenoſſen in Uri zum Aufſtande zu bewegen und wird deshalb von neuem gefangen.
3) Tell erſchießt unmittelbar, nachdem er ſich durch den Sprung auf die Platte befreit hat, den noch im Schiffe befindlichen Landvogt.

Den Anlaß, wie der Landvogt dazu gekommen, den Schuß zu verlangen, bleibt uns Melchior Ruß ſchuldig, auch davon weiß er nichts, daß Tell vor dem Schuſſe noch einen zweiten Pfeil ſich bereit geſteckt hat.

Johann Stumpf berichtet, daß der Landvogt zu Uri und Schwyz (genannt der Geßzler), zu Altorf an offenem Platze einen Hut auf einen Stecken geſetzt und geboten hätte, daß man dieſem Ehre erweiſe, als ob er ſelbſt zugegen ſei. Der Landmann Wilhelm Tell übertritt dies Gebot — ob abſichtlich oder zufällig, iſt nicht geſagt. Der Landvogt läßt ihn fangen und verſucht auf alle Weiſe, von ihm etwas über die vermutheten Anſchläge und heimlichen Bündniſſe der Bauern zu erfah-

ren. Als letztes Mittel, den Tell zum Verrath zu zwingen, läßt Geßler Tell's jüngſten Sohn herbeiholen und ſtellt die Wahl zwiſchen dem Schuß oder der Entdeckung. Tell wählt den Schuß, nicht ohne vorher einen zweiten Pfeil für den Tyrannen in ſein Koller geſteckt zu haben. Der Landvogt fragt ihn alsdann um die Urſache hiervon, und Tell erwidert freimüthig. Folgt darauf die Gefangennahme und der Sprung auf die Platte. Das Schiff ſtößt Tell mit dem Fuß in den See hinaus. „Alſo entrann er ihnen gewaltiglich und über wenig Tage wartet Wilhelm ob Küßnach neben einer hohlen Straße hinter einem Hag des Landvogts; den durch die Gaſſe Reitenden ſchoß er zu Tode und eilte danach wiederum in das Land Uri.“

Petermann Etterlin und Egidius Tſchudi ſtimmen in Erzählung der Ereigniſſe und der Reden ſo weſentlich, ja meiſt wörtlich überein, daß wir uns begnügen, nur die etwas kürzere und doch lebendigere Darſtellung des letztern wiederzugeben, zumal da bekannt iſt, daß Schiller gerade ihn als Quelle benutzt hat. „Darnach am Sonntag nach Othmari, was der 18. Wintermonats, ging ein redlicher frommer Landmann von Uri, Wilhelm Tell (der auch heimlich in der Bundsgeſellſchaft war), zu Altorf etlichemal vor den aufgehängten Hut und that ihm keine Reverenz an, wie der Landvogt Geßler geboten hatte*); das ward dem Landvogt angezeigt. Alſo morgens darauf am Montag ruft er Tellen vor ſich, fragt ihn trotzig, warum er ſeinen Geboten nicht gehorſam wäre und dem König und ihm zur Verachtung dem Hut keine Reverenz bewieſen hätte? Der Tell gab Antwort: «Lieber Herr, es iſt von ungefähr und nicht aus Verachtung geſchehen; verzeiht mir's, wär' ich witzig, ſo hieß ich nicht der Tell; bitt' um Gnad', es ſoll nicht mehr geſchehn!» Nun war der Tell ein guter Armbruſtſchütz, daß man ihn beſſer kaum fand, und hatte hübſche Kinder, die ihm lieb waren. Die beſchickte der Landvogt und ſprach: «Tell, welches unter den Kindern iſt dir das liebſte?» Der Tell antwortete: «Herr, ſie ſind mir alle gleich lieb.» Da ſprach der Landvogt: «Wohlan Tell, du biſt ein wohlberufener Schütz, wie ich höre, nun wirſt du die Kunſt vor mir bewähren und deiner Kinder einem einen Apfel von ſeinem Haupte ſchießen müſſen; darum hab wol Acht, daß du den Apfel trifft, denn trifft du ihn nicht auf den erſten Schuß, ſo koſtet es dich dein Leben!» Der Tell erſchrak, bat den Landvogt um Gottes willen, daß er ihm den Schuß erließe, da es unnatürlich wäre, daß er gegen ſein liebes Kind ſollte ſchießen und wollte lieber ſterben. Der Landvogt ſprach: «Das mußt du thun oder du und das Kind ſterben.» Der Tell ſah wol, daß er es thun müßte, bat Gott

*) Nach Jakob Grimm („Deutſche Rechtsalterthümer“) forderte, wer den Hut aufſteckte, das Volk zu Heer- oder Gerichtsfolge auf.

inniglich, daß er ihn und sein liebes Kind behüte; nahm seine Armbrust, spannte sie, legte auf den Pfeil und steckte noch einen Pfeil hinten in das Koller. Und legte der Landvogt dem Kind (das nicht mehr denn sechs Jahr alt war), selbst den Apfel auf sein Haupt. Also schoß der Tell dem Kind den Apfel vom Scheitel des Hauptes, sodaß er das Kind nicht verletzte. Da nun der Schuß geschehn war, verwunderte sich der Landvogt des meisterlichen Schusses, lobte den Tell wegen seiner Kunst und fragte ihn, was das bedeute, daß er noch einen Pfeil hinten in das Koller gesteckt hätte? Der Tell erschrak aber und dachte, die Frage bedeute nichts Gutes, doch hätte er gern die Sache glimpflich verantwortet und sprach, es wäre also der Schützen Gewohnheit. Der Landvogt merkte wol, daß ihm der Tell auswich und sprach: «Tell, nun sag' mir fröhlich die Wahrheit, und fürchte nichts darum, du sollst deines Lebens sicher sein; denn die gegebene Antwort nehme ich nicht an, es wird etwas anderes bedeutet haben.» Da redete Wilhelm Tell: «Wohlan Herr, dieweil Ihr mich meines Lebens versichert habt, so will ich Euch die gründliche Wahrheit sagen, daß meine endliche Meinung gewesen, wenn ich mein Kind getroffen hätte, daß ich Euch mit dem andern Pfeil erschossen und ohne Zweifel Eurer nicht gefehlt haben würde!» Da der Landvogt das hörte, sprach er: «Nun wohlan, Tell, ich habe dich deines Lebens versichert, das will ich dir halten. Dieweil ich aber deinen bösen Willen gegen mich verstanden, so will ich dich führen lassen an einen Ort und allda einlegen, daß du weder Sonne noch Mond nimmermehr sehen sollst, damit ich vor dir sicher sei!» — Hieß damit seine Diener ihn fahen und durchaus gebunden gen Küßlen führen. Er fuhr auch mit ihnen und nahm des Tellen Schießzeug, Köcher, Pfeile und Armbrust auch mit sich, wollte es für sich selbst behalten. Also saß der Landvogt sammt den Dienern und dem gebundenen Tellen in ein Schiff, wollte gen Brunnen fahren und darnach den Tellen über Land durch Schwyz in sein Schloß gen Küßnach führen und allda in einem finstern Thurm sein Leben lassen enden. Des Tellen Schießzeug ward im Schiff auf den Bieten oder Gransen beim Steuerruder gelegt. — Wie sie nun auf den See kamen und hinauffuhren bis an Achsen das Eck, da fügte Gott, daß ein solcher grausamer ungestümer Sturmwind einfiel, daß sie sich alle verloren hielten, elendiglich zu ertrinken. Nun war der Tell ein sehr starker Mann und sehr wohl erfahren auf dem Wasser. Da sprach der Diener einer zum Landvogt: «Herr, Ihr seht Eure und unsre Noth und Gefahr unsres Lebens, darin wir stehen, und daß die Schiffsmeister erschrecken und des Fahrens nicht wohl kundig; nun ist der Tell ein starker Mann und kann wohl schiffen, man sollte ihn jetzt in der Noth brauchen.» Also ward er aufgebunden, trat an das Steuerruder und fuhr redlich dahin,

doch lugte er immer zu nach dem Schießzeug, das zunächst bei ihm lag, und auf einen Vortheil hinauszuspringen. Und wie er nahe zu einer Platte kam (die seither den Namen der Tellenplatte behalten und ein heilig Häuslein dahin gebaut ist), däuchte ihm, daß er daselbst wol hinausspringen und entrinnen könnte. Schrie den Knechten zu, daß sie wacker angriffen bis man vor diese Platte käme, denn sie hätten dann das Schlimmste überwunden, und als er neben die Platte kam, drückte er den hintern Gransen mit Macht (wie er denn ein starker Mann war) an die Platte, erwischte sein Schießzeug und sprang hinaus auf die Platte, stieß das Schiff mit Gewalt von sich, ließ sie auf dem See schweben und schwanken. Der Tell aber lief Bergs und Schattens halber (denn es war noch kein Schnee gefallen) über Morsach aus durch das Land Schwyz bis auf die Höhe an der Landstraße zwischen Arth und Küßnach, da eine hohle Gasse ist und Gebüsch darüber. Darin lag er verborgen, denn er wußte, daß allda der Landvogt vorbereiten würde gen Küßnach zu seiner Burg. Der Landvogt und seine Diener kamen mit großer Noth und Arbeit über den See gen Brunnen, ritten darnach durchs Schwyzerland und wie sie der erwähnten hohlen Gasse naheten, hörte er allerlei Anschläge des Landvogts wider sich. Er aber hatte seine Armbrust gespannt und durchschoß den Landvogt mit einem Pfeil, daß er vom Roß fiel und von Stund an todt war."

Das sind die ältesten Geschichtschreiber des Tell, die uns erhalten worden; eine Reihe späterer hat ihnen nur nachgeschrieben. Verlieren wir die Thatsache nicht aus den Augen, daß die Werke vieler sowol mit Johannes von Winterthur als mit Schodeler, Eglof Etterlin und Justinger gleichzeitiger Chronisten verloren gegangen sind, so kann die Verschiedenheit in der Erzählung zwischen Ruß, Stumpf, Petermann Etterlin und Tschudi nicht ins Gewicht fallen; es liegt zu nahe, daß jeder aus einer andern Quelle geschöpft hat, die ältesten aus verloren gegangenen aber frisch aus der Ueberlieferung des Volks in den Thälern, das noch voll war von der Erinnerung an seinen großen und liebsten Helden, dessen Thaten der Zeit- und Kampfgenosse desselben bis an sein Ende seinen Kindern und Kindeskindern am Herdfeuer mit Begeisterung erzählte und wol auch etwas aufschmückte, während um das steinbelastete Dach draußen der wilde Föhn stürmte. Es bedarf nicht langer Zeit, bis solche Ueberlieferungen auseinander gehen, bis zwischen die Thaten zur Begründung und Erläuterung derselben eingeschaltet wird, was die handelnden Personen gedacht und was sie miteinander geredet haben. Für solche individuelle Ausschmückungen halten wir auch die kleinen Züge, daß der Landvogt des Tell's Schießzeug für sich selbst habe behalten wollen, daß Tell „Bergs und Schattens halber" über Morsach geflohen sei, da noch kein Schnee gefallen, daß in der hohlen

Gaſſe der Landvogt von allerlei Anſchlägen wider Tell geſprochen u. ſ. w. Selbſt die weſentlichern Abweichungen des Melchior Ruß, daß Tell durch ſeinen Schuß die Freiheit erlangt, dann aber die Landgemeinde um ſich verſammelt und ſie aufzuregen verſucht habe, deshalb aber wieder gefangen worden ſei — laſſen ſich noch in der obenerwähnten Weiſe erklären. Hingegen muß man annehmen, daß Ruß einer geradezu falſchen Ueberlieferung gefolgt iſt oder für gut befunden hat zu größerer Verherrlichung des Helden auf eigene Hand von der Ueberlieferung abzuweichen, wenn er erzählt, daß Tell unmittelbar nach dem Sprunge aus dem Schiffe, von der Platte aus, den Landvogt erſchoſſen habe. Ruß iſt der einzige Chroniſt, der dies berichtet, zur Zeit, als er ſchrieb (2. Hälfte des 15. Jahrhunderts) muß bereits die erſte Kapelle zwiſchen Immenſee und Küßnach an der hohlen Gaſſe geſtanden haben und bei der ganz geringen Entfernung dieſes Platzes von Luzern iſt nicht denkbar, daß ein Mann von Stand, Anſehen und Bildung, wie doch Ruß erwieſenermaßen war, ſie nicht gekannt hätte. Hat er ſie aber gekannt, ſo muß es Verdacht erregen, daß er ein ſolches thatſächliche Zeugniß gegen die Wahrheit ſeiner Erzählung unerwähnt läßt.

Man hat aber nicht nur auf die Widerſprüche der angeführten Chroniſten untereinander Zweifel gegen die Exiſtenz Tell's gegründet, ſondern auch auf die Uebereinſtimmung Stumpf's, Petermann Etterlin's und Tſchudi's mit den Einzelheiten der von Saxo überlieferten däniſchen Sage, namentlich hinſichtlich des Umſtandes, daß Tell wie Toko noch einen oder zwei Pfeile zu ſich ſteckt, um ſich bei einem unglücklichen Ausgange an dem Tyrannen zu rächen und daß Tell wie Toko dieſe Abſicht alsdann offen ausſpricht. Dabei ſollte man aber — abgeſehen von demjenigen, was wir früher über die Zeitverhältniſſe und die daraus folgende Unmöglichkeit einer Uebertragung der däniſchen Sage in die Schweiz angeführt haben — nicht außer Acht laſſen, daß auch die isländiſche Sage hierin mit den beiden andern faſt wörtlich übereinſtimmt. Wir meinen, es folgt unabweislich aus der Natur des Menſchen und der Sache, daß, wenn ein Vater zu ſo Unerhörtem gezwungen wird, er, trotz des Bewußtſeins ſeiner meiſterlichen Kunſt, doch an einen unglücklichen Ausgang denkt und ſich bereit macht, dem tyranniſchen Frevel die Rache auf dem Fuße folgen zu laſſen; darum iſt es gewiß ein ebenſo überflüſſiges als fruchtloſes Bemühen, einer Urkundenentlehnung von Island nach Dänemark und von Dänemark nach der Schweiz nachzuforſchen; Vaterliebe, Freiheitsmuth und Thatkraft verbürgen uns, daß Tell gerade ſo wie Toko und Eigil handeln mußte.

Die Quelle der Volksüberlieferung iſt aber nicht nur in die Chroniken gefaßt worden; was die Väter den Söhnen und Enkeln erzählten, was die Prediger jährlich in Tell's Hauſe wie in den Kapellen auf

der Platte und an der hohlen Gasse, was die Häupter der Landgemeinden an denselben Orten den versammelten Eidgenossen verkündeten, hat auch bald, in schlichten Reim und Maß gebracht, als Lied seinen Weg von Herd zu Herd gefunden. Ja das Volk verlangte noch nach Mehrerm als diesen Liedern, es wollte das Gedächtniß seines Lieblingshelden selbstthätig mit verherrlichen und so entstanden die dramatischen Festspiele unter freiem Himmel, in denen der ganze Hergang — wahrscheinlich im Anschlusse an die kirchliche und politische Jahresfeier — von handelnden Personen dargestellt wurde. Leider sind sowol die Tellenlieder als diese Festspiele uns nicht in ihren ältesten Formen erhalten geblieben, wir haben nur noch Ueberarbeitungen, deren jetzige Gestalt — was die Lieder betrifft — schwerlich früher als im 16. Jahrhundert entstanden ist. Das ausführlichste ist 1633 im Druck erschienen unter dem Titel: „Ein neu Lied von Wilhelm Thell, von der Historie und dem Ursprung der Eidgenossenschaft. Durch Hieronymum Muheimb gebessert und gemehrt." Es ist besonders merkwürdig durch seinen die Tyrannei der Vögte schildernden Anfang.

Wilhelm bin ich der Telle,
Von Heldenmuth und Blut!
Mit meinem G'schoß und Pfeile
Hab' ich der Freiheit Gut
Dem Vaterland erworben,
Vertrieben Tyrannei,
Einen festen Bund geschworen
Han unser Gesellen drei.

Schwyz, Uri, Unterwalden,
Gefreiet von dem Rych,
Litt großen Zwang und Gewalt
Von Vögten unbillig;
Kein Landmann dorft nit sprechen:
Das ist mein eigen Gut!
Man nahm ihm also freche
Die Ochsen von dem Pflug.

Dem, der sich wollte rächen
Und stellen in die Wehr,
Ließ man das Aug' ausstechen;
Und hört der Bosheit mehr:
Zu Altorf bei der Linden
Steckt auf der Vogt den Hut
Und sprach: Ich will den finden,
Der dem nicht Ehr' anthut.

Es folgt nun die Erzählung von Tell's Thaten, die in allen Zügen mit Etterlin und Tschudi übereinstimmt. Ein kürzeres Wechselgespräch

zwiſchen Tell und ſeinem Knaben hat Arnim vom Giebel eines Hauſes in Arth abgeſchrieben. Als älteſten Vers theilt Rochholz in ſeiner „Liederchronik“ zwei lateiniſche Diſtichen mit, die von einem Zeitgenoſſen Tell's, Heinrich von Hünenberg, verfaßt ſein ſollen. Sie lauten in möglichſt treuer Ueberſetzung:

Als der Vater aufs Kind das grimme Geſchoß nun entſendet,
Tell — nach deinem Gebot, tückiſch erboſter Tyrann! —
Teilt nur den Apfel und nicht den Sohn der gefährliche Bolzen;
Bald, vom zweiten durchbohrt, ſinkſt du der Rache dahin!

Von den unſers Wiſſens noch jetzt in der Schweiz gebräuchlichen Volksſpielen zu Ehren Tell's galten früher die aus den Jahren 1648 und 1740 überlieferten für die älteſten. Sie werden unter dem Namen des „Urner Spiels“ von den Geſchichtsforſchern des vorigen Jahrhunderts angeführt. Da wurde im Jahre 1840, alſo nach Herausgabe der Schriften von Ideler und Häuſſer, auf der königlichen Bibliothek zu München ein weit älterer Druck dieſes Volksſpiels entdeckt und durch Dr. Friedrich Mayer bekannt gemacht. Der Titel iſt: „Ein hübſch und luſtig Spiel vorzeiten gehalten zu Uri in dem löblichen Ort der Eidgenoſſenſchaft von dem frommen und erſten Eidgenoſſen Wilhelm Thellen, ihrem Landsmann. Jetzt neulich gebeſſert, corrigirt, gemacht und geſpielt am Neujahrstag von einer löblichen und jungen Bürgerſchaft zu Zürich, im Jahr als man zählt 1545. Per Jacobum Ruef, urbis Tigurinae Chirurgum.“ Dieſer Titel weiſt darauf hin, daß ſchon lange vor der Zeit der Chroniſten Petermann Etterlin, Stumpf und Tſchudi höchſt wahrſcheinlich gleichzeitig mit Juſtinger und deſſen Zeitgenoſſen die Landgemeinde eine öffentliche dramatiſche Tellfeier zu begehen pflegte. Wie viel der Stadtchirurgus Jakob Ruef in Zürich an dem alten Gedicht im Jahre 1544 geändert hat, läßt ſich freilich nicht ergründen, wol aber kann man zweierlei vorausſetzen: erſtens, daß er weder an den Hauptperſonen noch an der eigentlichen Handlung eine weſentliche Aenderung ſich erlaubt haben wird und zweitens, daß er zu ſeiner Umarbeitung die Werke Stumpf's und Tſchudi's — die damals noch nicht vollendet, vielleicht kaum begonnen waren — nicht benutzt haben kann.

Das Spiel beginnt mit einem Prolog von zwei Herolden. Dann tritt der Landvogt Grisler auf und ſpricht zu der verſammelten Landgemeinde von Uri, daß ſie bisjetzt viel Freiheit gehabt, von nun aber Rantzung, Steuer, Zins und Tribut zu geben hätten, wer ſich widerſetze, dem ſolle es übel ergehen. Die Bauern verſprechen gar demüthig Gehorſam, nur Wilhelm Tell klagt in einem Selbſtgeſpräch über die Noth des Landes und bittet Gott um Rettung. Stauffacher aus Schwyz und Erny aus Melchthal in Unterwalden kommen flüchtig, den erſten hat der Vogt aus ſeinem neuerbauten Hauſe vertrieben, dem

Die gegenwärtige franzöſiſche Schaubühne in ihrer Beziehung zur Nationalentwicklung.

Von

Johann Wilhelm Loebell.

I.

Man hat das deutſche Theater oft, und nicht mit Unrecht, angeklagt, daß es ſich in einer übergroßen Vielſeitigkeit und Mannigfaltigkeit der Formen gefalle, und darüber zur Ausbildung einer beſtimmten nationalen Geſtaltung nicht habe gelangen können. Lange konnten wir das franzöſiſche wegen einer ſolchen Einheit der Richtung beneiden; jetzt iſt ſie auch auf dieſem nicht mehr vorhanden; eine ähnliche, wenn freilich auch nicht ſo große, nicht ſo weit ausſchweifende Verſchiedenheit der Stylarten hat ſich auch dort eingefunden, und die Einheit aufgehoben. Die Verehrung der alten, als claſſiſch betrachteten und bewunderten Kunſtform und einer Ueberlieferung, die ſie feſthält, ſcheint unaustilgbar: aber neue, aus der im Strome der politiſchen Revolution veränderten Denkart entſprungene Richtungen haben ſich ihr gegenüber geſtellt. Als ſie hervortraten, entſtand zwiſchen ihnen und den alten Grundſätzen ein Kampf, deſſen Stärke und Entſchiedenheit indeß allmälig abnahm. Die gegenwärtige Haltung der Bühne beruht darauf, daß die verſchiedenen Elemente nicht mehr trachten, ſich gegenſeitig ganz zu verdrängen, ſondern ſich neben einander zu behaupten. Dabei fehlt es nicht an Erzeugniſſen, welche vermitteln und Annäherungen herbeiführen wollen.

Daß das mit jugendlicher Friſche vorwärtsdrängende neue Frankreich nicht auch das alte Theater zu zerſetzen und aufzulöſen vermocht hat, kann auf den erſten Blick Wunder nehmen; der erſte Blick iſt aber freilich ſelten der richtige, und ſchon im Allgemeinen muß man ſich ſehr hüten, ein zurückweichendes Princip für ein erſtarrtes und lebloſes zu halten. Und hier iſt die Dauer, die Zähigkeit ſeiner Lebenskraft aus der Bildungsgeſchichte der Nation ſehr erklärlich. Es iſt ein näherer Betrachtung nicht unwerther Gegenſtand: denn wenn irgend eine Gattung der Kunſt das geiſtige Leben der Völker abſpiegelt, iſt es gewiß das Theater. Nur daß die Zeichen, die es darbietet, mit Vorſicht zu deuten ſind, daß mehr die innere Beſchaffenheit des Spiegelbildes in Betracht zu ziehen iſt als ſeine äußere Geſtalt.

Vater des andern die schönsten Ochsen aus dem Stalle führen lassen wollen, da hat Erny dem Boten die Hand zerschlagen, ist geflüchtet, der Landvogt aber hat dem Vater die Augen ausstechen lassen und alles Hab und Gut an sich gerissen. Die drei bereden sich, in der Stille Gefährten zum Widerstand zu werben. Im 2. Act beauftragt der Landvogt seinen Knecht Heintz Vögeli, seinen Hut auf der Straße unter der Linde (dem Gerichtsbaum) aufzustecken und jeden Bauer anzuzeigen, der sich nicht vor dem Hute neigt. Der Landvogt will indessen in Geschäften aus dem Lande reiten. Jetzt begegnen dem Erny aus Melchthal Kuno Abalzellen von Unterwalden und Uly von Grus, beide landflüchtig. Letzterer kann die Tyrannei der Vögte nicht mehr ertragen, ersterer erzählt, sein Landvogt sei gekommen, habe seiner Frau mit dem Tode gedroht, wenn sie ihm nicht zu Willen wäre, habe sie gezwungen, ein Wasserbad zu bereiten. Kuno ist von seiner Frau herbeigerufen worden und hat den Vogt im Bad erschlagen. Erny gibt beiden den Rath, zu bestimmter Stunde ins Rütli zu kommen und dort ihre Klagen anzubringen. Nun steckt Heintz Vögeli den Hut auf und verkündet das Gebot. Alle Bauern verneigen sich, außer Tell. Er erwidert auf die Warnung:

Was Ehren werth ist dieser Hut?
Kein Frost und Regen ist er gut,
Darum ich ihn nicht anders kann
Denn für einen groben Filzhut han,
Der Biegens, Neigens nicht ist werth.

Der Landvogt kommt zurück, läßt den Tell binden, sich vorführen und redet ihn an:

Du grober Filz, du öder Bauer,
Deine Hoffart muß dir werden sauer ꝛc.

Tell verantwortet sich männlich, der Landvogt befiehlt, alle Kinder Tell's zu holen, er wolle sehen, ob er diesen Mann lind machen könne. Nun bittet Tell um Gnade, doch umsonst, die Kinder werden der Mutter weggenommen und gebracht. Der Landvogt fragt den Tell, welcher Sohn ihm am liebsten sei, Tell antwortet, sie wären ihm alle gleich lieb, der Landvogt wiederholt seine Frage dringender, Tell erwidert:

Mein Herr, so Ihr's perfect wollt wissen,
Den jüngsten ich am meisten küssen!

Der Landvogt schickt die ältern Kinder heim und befiehlt, daß Tell dem jüngsten den Apfel vom Haupte schieße. Tell sträubt sich umsonst, das Kind wird hingestellt, der Landvogt legt ihm den Apfel auf das Haupt. Tell nimmt sein Schießzeug und spricht:

So es denn anders nicht mag sein,
So nehm' ich Gott zum Gehülfen mein,

Den ruf' ich an in meiner Noth:
Behüt' o Gott mein Kind vorm Tod,
Schütz', ſchirm', erhalt' mich in deiner Hut,
Daß ich mein eigen Fleiſch und Blut
Nicht ſchieß' oder treff', tödt', ſonſt umbring',
O Gott und Herr, die Sach' mach' mir gering,
Feit' mir das Pfeil nach deiner Weisheit,
Send' mir dein' Gnad' und heil'gen Geiſt,
Daß ich keineswegs zu keinen Stunden
Ein Schelm an mein'm Kind werd' gefunden.
Schütz', ſchirm', erhalt' auch's Vaterland
Mit Gewalt und Kraft auch deiner Hand,
Dämm', ſtraf' der Herren Uebermuth,
Den Bedrängten halt' in deiner Hut,
Aus deiner Gnad', Barmherzigkeit
Von jetzt an bis in Ewigkeit!

Das Kind ſpricht zum Vater:

Ach Vater, liebſter Vater mein,
Dir that ich lieb und gehorſam ſein
Früh und ſpät zu allen Stunden,
Nie haſt mich anders geſehn noch gefunden.
Willſt du mich das laſſen alſo genießen
Und willſt mich darum zu Tod erſchießen?
So ſieh' doch an mein Mütterlein,
Mein Schweſterlein und alle Brüderlein,
Die du mit Müh' und ſchwerer Laſt
In Armuth auferzogen haſt.
Nicht tödte mich doch aus deinem Grimme,
Lieb Vater, thu dich doch beſſer beſinnen!

Tell:

Ach Sohn, mein allerliebſtes Kind,
Daß ich dich nirgend beſchulden könnt',
Nicht kann ich's in der Wahrheit mein,
Du thatſt mir allweg gehorſam ſein.
Darum ſo laß dein Herz geſtillen,
Es geſchieht alles wider meinen Willen.
Auf das ſo knie jetzt nieder Sohn
Und hilf mir Gott anbeten nun.

Nach dem Gebet ſchießt Tell den Apfel und lobt nun Gott in voller Freudigkeit. Der Landvogt fragt nach dem zweiten Pfeil, verſichert den ausweichenden Tell (der Brauch iſt unter allen Schützen) des Lebens und erfährt, daß der zweite Pfeil für ihn beſtimmt geweſen. Darauf wird Tell gebunden und es ſoll ihn im Thurm zu Küßnach nicht mehr Sonne noch Mond beſcheinen. Folgt nun der Sturm auf dem See und Tell's Sprung, des Landvogts Ende in der hohlen Gaſſe, nachdem er dem Tell eben noch die ſchrecklichſte Rache geſchworen hat. Tell

geht darauf zu der Landgemeinde, erzählt seine Schicksale und alle geloben, die sämmtlichen Tyrannen zu vertreiben. In einer weitern Scene schwören sie auch, alle Thürme und Schlösser zu brechen und führen ihren Vorsatz mit List an der Burg des Landvogts zu Sarnen aus. Dieser Landvogt nimmt sich zwar zuletzt in einem Selbstgespräche vor, das ganze Land mit Gewalt wieder unter die Herrschaft von Oesterreich zu bringen, doch die beiden Herolde beschließen das Spiel mit Nutzanwendungen, guten Ermahnungen und wünschen den beiden Häuptern und dem ehrbaren Rath der weltberühmten Stadt Zürich ein glückhaftes seliges neues Jahr.

Fassen wir nun die Ergebnisse des Bisherigen zusammen:

1) Wenn auch von den uns erhaltenen Chroniken die des Johann von Winterthur unzweifelhaft die älteste ist, so beweist doch ihr Schweigen nichts gegen die spätern Ueberlieferungen von Wilhelm Tell und der Bedeutung seiner Thaten.

2) Das Schweigen Justinger's von Bern läßt sich aus ähnlichen Gründen erklären.

3) Die handschriftliche Chronik Klingenberg's ist älter als die des Wernher Schodeler und Egloff Etterlin von gleichem Alter mit der Justinger's. Alle drei erzählen schon die Geschichte des Tell.

4) Die nachfolgenden Chronisten können wol das und jenes an ihrer Darstellung aufgeschmückt, unmöglich aber wesentliche Theile hinzugedichtet oder aus der dänischen Sage herübergenommen haben. Ihre Uebereinstimmung ist vorwiegend, Widersprüche lassen sich dadurch erklären, daß diesen Chronisten ältere Handschriften vorgelegen haben, die uns verloren gegangen sind. Die einzig bedeutende Abweichung der Erzählung bei Melchior Ruß muß als eine irrige oder geflissentliche betrachtet werden.

5) Die Angaben der Chroniken finden eine wesentliche Bestätigung durch die Volkslieder und namentlich durch die neuentdeckte älteste Ueberarbeitung des urner Volksspiels, welches nicht nur hinsichtlich Tell's, sondern auch hinsichtlich der Schicksale Stauffacher's, Erny's aus Melchthal und Kuno's von Altzellen mit Tschudi's Erzählung übereinstimmt.

6) Die Uebereinstimmung mit der dänischen und isländischen Sage ist merkwürdig, kann aber der Glaubwürdigkeit der schweizerischen Geschichte keinen Eintrag thun, denn Saxo und Olaus Wormius können erst zu einer viel spätern Zeit in der Schweiz bekannt geworden sein.

7) Die Einwände gegen die Existenz eines Landvogts (Geßler, Geißler oder Graf von Seedorf) erweisen sich als unerheblich.

8) Tell's Existenz ist überdies durch die Veranstaltung kirchlicher und politischer Feierlichkeiten ihm zu Ehren durch das eidliche Zeugniß

von 114 Personen, durch die Erbauung der beiden Kapellen und durch andere Denkmäler erwiesen.

9) Daraus geht zugleich hervor, daß Tell's Thaten von wesentlichem Einflusse auf die Befreiung der Schweiz gewesen sein müssen, sonst würden sie nicht einem ganzen Volke Anlaß zu solcher Dankbarkeit und Verehrung gegeben haben, sondern über den nachfolgenden großen Sieg vergessen worden sein.

10) Es liegt kein Grund vor, dasjenige für erdichtet zu halten, was von Tell's Thaten in den Chroniken uns überliefert worden ist.

Aus dem poetischen Nachlaß von Theodor Althaus.

Herausgegeben

von

Julius Althaus.

Traum und Wirklichkeit.

Ein Polterabendscherz.

(1843.)

Traum

(in schwarzem Gewande, mit dem Sternenschleier der Königin der Nacht, und einem Rosenkranz in den Haaren).

Wenn des Abends Rosen bleichen,
Blühn die meinen, vollumlaubt;
Und die schönsten will ich reichen,
Wo man mir am treusten glaubt.

Liebe ist's, die ich erwähle;
Wo sie blüht, sie weiß es kaum;
Denn sie träumt mit voller Seele,
Ist: zwei Herzen und ein Traum.

Wirklichkeit

(im groben Hauskleide, mit einem großen Korbe).

Ei! schon Gesellschaft hier, und so in vollem Glanze?
Beschleiert und besternt, gelt mit dem schönen Kranze?
Da geht's denselben Weg, wir könnten uns vereinen!
Verschiedener als wir kann freilich nichts erscheinen.
Sie scheint es, sind direct wol aus dem Mond gekommen,
Und haben en passant die Sterne mitgenommen;
Doch ich, ganz anderer Natur, ein Kind der Erde,
Ich komme gradewegs von meinem Küchenherde.

Traum.

Woher? Wer sagt es uns! Wohin? Ein dunkles Wort!
Wer kennt die Heimatsstatt und wer den Nachbort?

Wirklichkeit.

Ach Himmel, wie gelehrt! Ihr Wort ist mir auch dunkel,
Unklar der Rede Sinn, trotz allem Sternengefunkel.
Nein, lassen wir das jetzt. Nun will ich Ihnen zeigen
Was in dem Korbe ist; nur müssen Sie hübsch schweigen!
Ja, so ein junges Paar, das sitzt und schwärmt und träumt —
(Ganz ungerechnet noch die Zeit, die man versäumt)
Was sollte ohne mich aus ihrem Himmel werden,
Wenn ich nicht sorgte für ihr Bestes hier auf Erden?
Was sollte ohne mich von so 'ner Wirthschaft kommen?
Als Freundin hab' ich drum mich ihrer angenommen.
Voll ist der ganze Korb, lauter brauchbare Sachen!
Sie lachen? Nun, will'n sehn, wer noch zuletzt wird lachen!
Zum Beispiel, steht man auf, da fühlt man sich so flau,
Nach einer Stärkung sehnt der Mann sich wie die Frau.
Mein träumerisches Kind, am Abend lautet's schön:
„Ich habe die Welt vergessen, seit ich dein Auge gesehn!"
Doch morgens ist durchaus was von der Welt nothwendig;
Ach Gott! am Morgen ist die Liebe sehr verständig!
Da kommt der Frau erwünscht, wie ihrem lieben Manne,
Die Lebensspenderin, die heiße Kaffeekanne.
(packt aus)
Der Morgen geht so hin, der Mittag naht allmählich
Und schwärmt man noch so schön, und träumt man noch so selig,
„Meine Speise wäre Waldduft und Kühlung mein Trank",
Zuletzt steht man doch auf und geht zum Speiseschrank.
Von da gleich an den Herd
(packt aus)
und meine Idyll fühlen,
Welch' eine Rolle sie ganz unvermeidlich spielen.
Am Abend endlich, sei's in Arbeit oder Ruh',
Der allertreuste Freund, o Stärkung, das bist du!
(packt aus)
Mit jeder Wasche rückt die Zeit ein wenig weiter;
Du bist mehr als Genie, ein langweiladdriter!
Man thut doch immer was! O praktisch, praktisch wir!
All' meine Gaben sind ganz praktischer Natur!

Traum.

Schweig! Ich will's nicht länger hören!
Was du sagst, empört den Geist;
Muß die Freude mir zerstören,
Und der Reflexion zerreißt.

Wenn du Wahrheit haſt geſprochen,
Stellſt nur du das Leben dar,
Sind die Flügel mir gebrochen,
Bleib' ich fern vom Liebespaar.

Mir war Liebe aufgegangen
Wie ein Himmel ſternenreich,
Wo Erfüllung und Verlangen
Wechſeln ewig jung und gleich.

Und ihr Herd die Tempelſtätte
Von dem Genius geweiht;
Liebe war mir eine Kette
Zwiſchen Zeit und Ewigkeit.

Liebe, die das Räthſel löſte,
Wie ich bin in Feſſeln frei!
Aller Wonnen höchſte, größte,
Und ihr Feſt des Lebens Mai!

Wirklichkeit.

Seltſames Weſen, ſprich, wie nennſt du dich?
Gar wunderbar trifft deine Rede mich!
Du reißt mich fort in deinen edeln Schwung —
Die Wirklichkeit, ſie bringt dir ihre Huldigung!
(knixt)
Ich fühle mich dir fern und doch ſo nah —
Du offenbarſt mir, was im dunkeln Traum ich ſah!

Traum.

Ich bin flüchtig wie Wolken am Morgen,
Bin leuchtend wie ſonniges Blau;
Bin in Nacht und Dunkel verborgen
Und wandle auf grünender Au'.

Den blühenden Kindern allen
Erzähl' ich im Schlummerlied viel;
Wenn der Jugend Locken frei wallen,
Bin ich ihr herzlieber Geſpiel.

Sie läßt mich im Auge ihr wohnen
Und ſpielen um ihren Mund,
Ich bringe ihr Blüten und Kronen,
Und wir flechten den ſeligſten Bund.

Und ſchweb' ich hernieder, da lauſchen
Jungfräuliche Herzen mir gern,
Und in männlicher Seele da rauſchen
Kühne Thaten in dämmernder Fern'!

Die mich draußen verleugnen im Leben
Und mich nennen kindiſchen Scherz,
In geheimſten Stunden da geben
Sie mir das belaſtete Herz.

Poeſie mit den ſtrömenden Flammen
Iſt an mir verborgen erglüht;
Nur die Liebe führt Herzen zuſammen,
Die in meinem Schatten erblüht!

Ich bin der Traum! Mein Reich hab' ich in jeder Bruſt,
Die ihres Jugenddrangs nur einmal ward bewußt! —
Doch will ſie glühend mich allein als Herrſcher ehren,
So muß ſie ſich, unſtet, ſehnſüchtig ſelbſt verzehren!
Drum herrſcht die Wirklichkeit als Schweſter neben mir.
Nicht wahr, ich irre nicht, ich ſehe ſie in dir!
O ja, ich fühle es, ich leſ' in deinen Blicken,
Du haſt ein Herz! du willſt die Liebe auch beglücken!
Und ſage, fühlſt du nicht, daß ich dir bin verwandt,
Daß wir zuſammen ſchon gewandelt Hand in Hand?

Wirklichkeit.

Ja, ich erkenne dich! Ich habe dich geſehen,
Hab' dich gefühlt als Troſt durch meine Seele wehen,
Auf einer Dichterſtirn dich als Prophet geſchaut,
Und dich geliebt, geehrt, und deinem Wort vertraut!
Laß uns zuſammen gehn! Wie könnte ich allein
Mit meiner ganzen Laſt der Liebe Heimat ſein?
Ich bin oft müd' und matt, doch willſt du mich umſchweben,
Dann woll'n der Liebe wir des Lebens Fülle geben.
Und ſieh', ein wenig haſt du mich wol auch verkannt;
Vor Liebenden erſchein' ich auch im Feſtgewand.
(metamorphoſirt ſich.)
So ſiehſt du mich geſchmückt, der Liebe treu zu dienen,
Und meine ganze Macht gehöre fortan ihnen!
Doch reichet ſie nicht aus, und ſendet ihnen Leid,
Der über mich und ſie als Herr gebeut:
O dann gib auch, daß deine Himmelsnähe
Die Wolken ihrem Haupt vorüberwehe;
Dann ihre Stirne ſchmück' mit friſchem Kranze,
Und ihre Augen füll' mit hellem Glanze —
Ja, daß aus allem dann, was froh und glücklich macht,
Die Wirklichkeit, wie heut', entgegen ihnen lacht.
(Gruppe.)

Traum.

So woll'n wir ſie geleiten,
Die heut' ein jeder nennt;
Und laß uns nimmer ſtreiten,
Wenn unſer Weg ſich trennt.

Wir wolln uns oft begegnen,
Und jeder ſchmückt ſein Reich,
Die Liebenden zu ſegnen —
Nur darin eins und gleich.

Und wie wir uns verſchlingen
Und winden eine Kron',
Wächſt im Zuſammenklingen,
Ein tief geheimer Ton.

Der Schleier muß ſich heben
Und uns wird offenbar:
Das volle, wahre Leben
Stell'n wir vereinigt dar.

Träumt ihr? Der Traum iſt Leben,
Die Blüt' am Lebensbaum;
Lebt ihr? ſo gilt es eben:
Das Leben iſt ein Traum!

Literatur und Kunſt.

Norwegiſche Literatur.

„Norwegiſche Literatur" wird der Leſer verwundert fragen, „aber gibt es denn überhaupt eine norwegiſche Literatur? Soviel uns bekannt und ſoviel wir in der landesüblichen Literaturgeſchichte beſtätigt finden, bedienen die Norweger ſich der däniſchen Sprache, allerdings mit einigen kleinen Abweichungen, die jedoch mehr blos die Ausſprache als das eigentliche Weſen des Idioms betreffen; wie will denn ein Volk, das nicht einmal eine eigene Sprache hat und das obenein jahrhundertelang politiſch wie geiſtig aufs innigſte mit Dänemark verbunden war, zu einer eigenen Literatur kommen?" Die Anſicht, die wir hier dem Leſer in den Mund legen, iſt allerdings ſehr verbreitet und wird ſogar durch zahlreiche gelehrte Autoritäten unterſtützt; nichtsdeſtoweniger jedoch beruht ſie auf einer irrthümlichen und oberflächlichen Auffaſſung der Dinge. Es iſt richtig, daß die däniſche Sprache im Munde des Norwegers nur ſehr geringe Abänderungen erleidet, ſodaß es in der Hauptſache durchaus eine und dieſelbe Sprache iſt; ebenſo richtig aber iſt es auch, daß Norwegen von uralterher ſein eigenthümliches geiſtiges und

literariſches Leben gehabt hat und ſelbſt die jahrhundertelange politiſche Verbindung mit Dänemark iſt nicht im Stande geweſen, daſſelbe zu erſticken. Im Gegentheil, die däniſche Literatur ſowie überhaupt das geiſtige Leben der däniſchen Bevölkerung hat einige ſeiner bedeutendſten und fruchtbarſten Anregungen gerade von Norwegen aus empfangen, ſodaß Norwegen im Verhältniß zu Dänemark wenigſtens in geiſtiger Hinſicht weit mehr das gebende als das empfangende Land geweſen iſt. Einige der vorzüglichſten und glänzendſten Namen der däniſchen Literatur, Namen, an die ſich zum Theil eine neue Epoche in der geiſtigen Entwickelung des däniſchen Volks knüpft, ſind norwegiſchen Urſprungs; wir erinnern ſtatt anderer nur an Holberg, den Vater des däniſchen Luſtſpiels, ja der däniſchen Literatur überhaupt, und an Henrik Steffens, von denen der eine zu Bergen, der andere zu Stavanger, beide alſo in Norwegen geboren wurden. In den beiläufig funfzig Jahren nun, ſeit Norwegen auch politiſch von Dänemark getrennt iſt, hat dieſe Eigenthümlichkeit ſich auch in der Literatur mit immer größerer Kraft und Selbſtändigkeit entwickelt; während ältere norwegiſche Schriftſteller allerdings mit in dem großen Chorus der däniſchen Literatur einhergehen, hat ſich ſeit der Lostrennung Norwegens von Dänemark, zum Theil durch den Gegenſatz gegen das ihm nun verbundene Schweden gefördert, eine jüngere norwegiſche Dichterſchule gebildet, die ſich dieſer ihrer Nationalität vollkommen bewußt iſt und dieſelbe auch in ihren literariſchen Productionen zu Ausdruck und Geltung zu bringen ſucht. Der bedeutendſte unter dieſen jüngern norwegiſchen Poeten, wenigſtens nach der Schätzung ſeiner eigenen Landsleute, iſt **Andreas Munch**, geboren 1811, ein Sohn des 1832 verſtorbenen Biſchofs von Chriſtianſand und Anverwandter des berühmten Alterthumsforſchers Peter Andreas Munch, der noch jetzt die Zierde der Univerſität von Chriſtiania bildet. Auf dieſer Univerſität vollendete auch unſer Dichter Andreas Munch ſeine Studien. Dieſelben ſollten eigentlich der Jurisprudenz gewidmet ſein, bald jedoch gewann die poetiſche Neigung des ſtrebſamen jungen Mannes den Sieg über die ernſte Wiſſenſchaft, ſodaß er ſich völlig der Literatur widmete. Nachdem Munch von 1832—36 an verſchiedenen Zeitſchriften gearbeitet und ſich dadurch bereits einen ziemlich geachteten Namen erworben hatte, trat er im letztgenannten Jahre mit ſeinem erſten ſelbſtändigen Werke, einer Gedichtſammlung auf, der bald verſchiedene andere größere Arbeiten, theils erzählenden, theils dramatiſchen Inhalts folgten. Gleichzeitig übernahm er die Redaction einer Zeitſchrift, die ihn, in Verbindung mit wiederholten Reiſen nach Frankreich, Deutſchland und Italien, der poetiſchen Production für längere Zeit entfremdete. Erſt 1848, nachdem er ſich inzwiſchen ſehr glücklich vermählt hatte, trat er wieder als Dichter auf, theils mit lyriſchen, theils mit dramatiſchen Arbeiten. Doch ſollte dieſe neuerwachte Production bald wieder unterbrochen werden, und zwar durch ſchmerzlichſte Schickſale: nach kaum fünfjähriger Ehe ſtarb ihm die Frau und auch von den Kindern, die ſie ihm geboren, folgte ihr eins nach dem andern nach. Dieſen ſchweren Heimſuchungen verdankt die Gedichtſammlung „Sorg og Trøst“ („Leid und Troſt“) ihren Urſprung; dieſelbe erſchien zuerſt 1852 und iſt, in zahlreichen Auflagen verbreitet, noch jetzt das populärſte Werk des Dichters. Derſelbe lebt gegenwärtig in Stockholm in lebhafter poetiſcher Thätigkeit, hochgefeiert

nicht nur von seinen Landsleuten, sondern auch von den Schweden, die sein ausgezeichnetes poetisches Talent ebenfalls willig anerkennen. Auch bei uns Deutschen, die wir ja so gern bereit sind, fremdes Verdienst zu ehren und uns die Schätze fremder Literaturen anzueignen, ist Andreas Munch kein unbekannter Name mehr; schon sein 1854 erschienenes Drama „Salomon de Caus" (der angebliche erste Erfinder der Dampfmaschine, derselbe Stoff, der dann bei uns durch Brachvogel, den Dichter des „Narciß" zu einem dramatischen Zerrbild verunstaltet wurde) wurde durch Klara Steffens, die einzige Tochter des schon vorhin erwähnten Naturphilosophen, ins Deutsche übertragen.

Jetzt nun hat sich auch für Munch's lyrische und epische Dichtungen ein Uebersetzer gefunden: „Leid und Trost. Von Andreas Munch. Nach der fünften Originalauflage aus dem Norwegischen übersetzt. Mit dem Porträt und dem Vorwort des Uebersetzers" und „Die Brautfahrt der Königstochter. Gedicht in zwölf Romanzen. Von Andreas Munch. Aus dem Norwegischen übersetzt" (beide Berlin, Haude & Spener). Der Uebersetzer hat sich, wie man aus dieser Titelangabe ersieht, in beiden Fällen nicht genannt. Doch ertheilen wir ihm gern das Zeugniß, daß er seine Aufgabe nicht nur mit gewissenhafter Treue, sondern auch mit Geschmack und in wahrhaft poetischem Sinne gelöst hat; einzelne Härten abgerechnet, besonders in Betreff der Reime, die nicht immer die reinsten sind, liest die Uebersetzung sich glatt und fließend und erinnert nur selten daran, daß wir es mit einer bloßen Nachbildung zu thun haben. Was den Inhalt selbst angeht, so geben wir der Sammlung „Leid und Trost" allerdings bei weitem den Vorzug; aufs innigste mit den Schicksalen des Dichters verflochten, einem Selbsterlebten entsprungen, athmen sie tiefes Gefühl und eine schöne Wahrheit der Empfindung. Auch die Art und Weise, wie das wunde Herz des Dichters endlich bei der Religion seine Heilung sucht und findet, bleibt durchaus in künstlerischen Grenzen und unterscheidet sich dadurch sehr vortheilhaft von den zwar sehr frommen, aber auch sehr unpoetischen Ergießungen, in denen gewisse christliche Bänkelsänger in Deutschland sich gefallen. Dagegen können wir „Die Brautfahrt der Königstochter" nicht besonders hoch anschlagen; es ist eine ziemlich conventionelle Romantik, nach Art der Tegnér'schen „Frithjofssaga". Allerdings hat auch diese „Frithjofssaga" zu ihrer Zeit zahlreiche und lebhafte Bewunderer bei uns gefunden, der Kenner der Literatur jedoch weiß, daß diese anscheinend so ursprüngliche, so kernig und mannhaft auftretende nordische Romantik in der That nur ein Sprößling unserer deutschen Romantik ist, behaftet mit der ganzen Sentimentalität und der ganzen Schönthuerei, die schon von Hause aus der Mutter anklebt. Krankheiten aber, die wir selbst erst mit Mühe losgeworden sind, sollten wir doch nicht aus dem Ausland wieder importiren, und können wir daher auch in Uebertragung solcher Gedichte wie diese „Brautfahrt der Königstochter" keine wirkliche und dauernde Bereicherung unserer Literatur erblicken.

R. P.

Die Culturgeſchichte, oder wenn man will die Philoſophie der Geſchichte, hat die Verſchiedenheit der Beziehungen der Völker zu ihrer Vergangenheit noch nicht ins Auge gefaßt und hervorgehoben. Die Culturerſcheinungen ſind zwar ſämmtlich Ausſtrahlungen eines und deſſelben in der Tiefe des Nationallebens wirkenden Geiſtes, aber dieſer iſt in der Vorliebe für oder der Gleichgültigkeit gegen die Erſcheinungen der Vergangenheit nicht gleich wirkſam. Durch den verſchiedenen Charakter der Völker, durch die Revolutionen, die ihren Entwicklungsgang gehemmt oder gefördert, und bald das eine, bald das andere Lebenselement erſchüttert haben, ſind an dem einen Orte Fäden fortgeleitet, die an dem andern abgeſchnitten ſind.

Dies ergiebt ſich klar und überzeugend, wenn man die Entwicklungen mehrer Völker mit einander vergleicht. Mit der franzöſiſchen wird keine lehrreicher verglichen als die engliſche. Wie viel Aehnliches haben nicht beide Nationen in dem Geſchick, dem Eifer, dem Muth, das Leben praktiſch zu ergreifen, und ſich ſeine Früchte anzueignen! Und wie unähnlich ſind ſie wieder in der Art des Ergreifens, der Aſſimilation und der Geſtaltung des Gewonnenen! Wie weit geht ihre Geſchichte auseinander, und die Beziehung, in der die Vergangenheit zur Gegenwart ſteht! Wie auf vielen anderen Gebieten, zeigt ſich dies auch auf dem dramatiſchen. Ich habe hier nicht die Grundverſchiedenheit des Geiſtes und der Form dieſer Poeſie im Sinne, auf die Niemandes Aufmerkſamkeit erſt gelenkt zu werden braucht, ſondern die Stellung beider Nationen zu der alten Beſchaffenheit ihrer Theater. Vergleicht man dieſe mit der Auffaſſung ihrer politiſchen und ſocialen Vergangenheit, ſo zeigt ſich ein vollkommen umgekehrtes Verhältniß.

Auf dem Gebiete des Staates betrachtet der Engländer die ganze Vergangenheit als einen mit der Gegenwart in ungetrenntem Zuſammenhange ſtehenden Strom, der in einem wohl hin und wieder geſtauten, aber nie wahrhaft unterbrochenen Fortfluß ſeine Wellen bis zu unſeren Tagen trägt. In Deutſchland ſcheint der Glaube an die Nothwendigkeit der Fortpflanzung des hiſtoriſchen Rechts mit ariſtokratiſchen Geſinnungen zuſammenzuhängen, in England iſt er gerade dem Tory gleichgültig; aber die Schriftſteller, welche die große zwiſchen Torysmus und Radicalismus ſtehende Majorität der Nation vertreten, halten ihn als etwas der Volksfreiheit Günſtiges aufrecht. Sie ſehen in den der Krone zu verſchiedenen Zeiten abgedrungenen Bewilligungen nicht neue Inſtitutionen, ſondern nur die Wiederherſtellung ſolcher, die immer zu Recht beſtanden haben, aber in Zeiten der Unwiſſenheit und des Druckes vergeſſen und verletzt waren. Ob dieſe Annahme eine begründete iſt oder nicht, ob es nicht theilweiſe vielmehr nur Formen ſind, die ſich gleich geblieben, während das Weſen, welches in ihnen erſcheint, ein anderes geworden iſt, kommt

Correspondenz.

Aus Kopenhagen.

Mitte März 1851.

AG. Nach dem kriegerischen Paroxysmus im Anfange des Jahres ist das Publikum jetzt ruhiger und phlegmatischer geworden. Das Ministerium hatte seine Rechnung dabei gefunden, eine Zeit lang durch sein tägliches officielles Ausposaunen der angeblichen ungeheuern Rüstungen die Leidenschaften zu hetzen, dem Volke gleichsam zum voraus den Genuß des Krieges mit seinen glänzenden Erfolgen zu beweisen — alles aber nur, um von diesem Toben und Lärmen gedeckt in möglichst ungestörter Ruhe eine Unterhandlung mit dem Feinde zu versuchen und dann plötzlich das unterdessen erschlaffte Publikum mit der Friedensbotschaft zu überraschen. Je heftiger man das Feuer geschürt, je anhaltender man die Zeitungsleser mit strategischen Combinationen, Blokaden und dergl. aufgeregt hatte, um so sicherer konnte man auf eine Rückkehr zu besonnenern Erwägungen rechnen. Von den angeblichen Rüstungen des vorigen Monats vermerkt man jetzt nicht das Mindeste mehr, statt der früher angekündigten Einberufung neuer Mannschaft vernimmt man jetzt, daß den Seewesenpflichtigen, die ja für einen Seekrieg besonders unentbehrlich sein müßten, Urlaub zum Eintritt in den Kauffahrteidienst verstattet werden könne. Man erklärt damit, daß man auf eine Verständigung mit dem Bundestage hofft und daß der anticipirte Winterfeldzug nur auf eine Täuschung berechnet war. Dieselben ministeriellen Blätter, die vor einem Monate von kriegerischen Drohungen strotzten, reden jetzt den neuen zunächst für den Geschmack der Holsteiner berechneten Verfassungsentwürfen das Wort, fügen aber natürlich die feierliche Versicherung hinzu, daß dies die letzte — die unwiderruflich allerletzte — Concession sei, die man den Holsteinern machen werde. Die Regierung will noch immer den Anschein der Tapferkeit behaupten. Freilich läßt sich nur derjenige durch solche Betheuerungen täuschen, der eben getäuscht werden will. Aber wie viele sind nicht in diesem Falle, daß sie ihre Abneigung gegen den Krieg hinter herausfordernden Redensarten zu verbergen suchen. Es trifft sich nur für den Krieg so unerwünscht, daß gleichzeitig ein großartiges auf die Voraussetzung des Friedens beruhendes Unternehmen beschlossen worden ist. Wir meinen die Jütländisch-Fünensche Eisenbahn, die gerade die für den Krieg erforderlichen Gelder in Anspruch nehmen wird und für die ein bedeutender Theil der Bevölkerung sich bei weitem mehr als für den Krieg interessirt. Die Collision zwischen der Eisenbahnanlage und dem Kriege ward schon auf dem Reichstage zur Sprache gebracht und damals (im Februar), als die Stimmung noch sehr kriegerisch war, erklärte der Minister des Innern, daß die Regierung zur Zeit keine unbedingten Verpflichtungen in Betreff der Eisenbahn eingehen werde. Jetzt langte hier eine Deputation aus der Provinz an, um die Förderung der Eisenbahnangelegenheit zu beschleunigen und derselben hat man die schönsten Versprechungen in dieser Beziehung ertheilt.

Ungeachtet also ein großer Theil des Volks aus der Kriegsbereitschaft des vorigen Monats zu einer besonnenern Erwägung der Verhältnisse zu-

rückgekehrt ist, so hat doch die immer schlagfertige Partei der Patrioten von Profession durch die entstandene Bewegung vielfach an Stärke gewonnen, und es schien einen Augenblick, als ob sie entschlossen sei, einen Handstreich gegen die Regierung, ihrer holsteinischen Politik wegen, zu versuchen. Man hatte die Entdeckung gemacht, daß die Regierung schon im August 1859 dem preußischen Cabinet eine als sehr conservativ bezeichnete Verfassungsvorlage, die nämliche, die jetzt in Itzehoe vorliegt, zur Genehmigung mitgetheilt habe. Dies erinnert zu lebhaft an die Zeiten der französischen Nationalconvente, wo die wüthenden Jakobiner auf den Tribünen gegen die nämlichen Regierungen tobten, mit denen sie insgeheim Unterhandlungen angeknüpft hatten. Wie konnte die Regierung nach dieser fatalen Entdeckung länger ihr moralisches Ansehen behaupten? Wie die Sachen jetzt stehen, kann sie nur durch die itzehoer Versammlung — die freilich nichts weniger als freundlich gegen das Gesammtministerium gesinnt ist — errettet werden.

Sehr unklar ist die zeitweilige Stellung der schwedischen Regierung zur hiesigen. Während die Kriegspartei behauptet, daß die genannte Regierung mit ihrer Politik — der Incorporation Schleswigs und der Ausscheidung Holsteins aus dem Gesammtstaate — einverstanden ist, melden die deutschen Blätter, daß die nämliche Regierung sich den Bestrebungen der drei nicht deutschen Großmächte anschließe, um die dänische Regierung zur Nachgiebigkeit zu stimmen. Sehr wahrscheinlich ist es freilich, daß die schwedische Regierung die Situation als für eine skandinavische Politik in ihrem Sinne noch nicht reif ansieht.

Sollten die der holsteinischen Ständeversammlung gemachten Vorlagen zu Verfassungsgesetzen erhoben werden, so würde der Dualismus, der schon jetzt zwischen der Verwaltung der gemeinschaftlichen Angelegenheiten der Monarchie und derjenigen der besondern Angelegenheiten des Königreichs besteht, noch greller werden. Wir würden ein Ministerium haben, dessen eine Hälfte — Auswärtiges, Finanzen, Kriegs- und Marinewesen — von conservativen Mitgliedern im Sinne der conservativen Vertretung der Monarchie bestehen müßte, während die andere Hälfte — das Innere, Justiz, Cultus und Unterricht — im Sinne des Reichstags radical werden müßte. Auf dem Reichstage ist zur Zeit ein radicaler Dorfschuhmacher der einflußreichste Mann, der gleichsam die Macht mit dem Minister Monrad theilt, und natürlich auch selbst Minister werden will. Kein vernünftiger Mensch wird derartigen Verhältnissen Dauer und Bestand versprechen.

In der Literatur ist es wie gewöhnlich sehr still hergegangen. Mit einer gewissen Spannung griff man nach einer soeben erschienenen Briefsammlung des im Jahre 1854 verstorbenen Bischofs von Kopenhagen, Mynster, eines der bedeutendsten und einflußreichsten Männer des Landes während einer langen Reihe von Jahren, wurde jedoch durch die unerwartete Dürftigkeit des Inhalts sehr unangenehm enttäuscht. Nur in Einer Beziehung hat die genannte Briefsammlung ihren Werth für unsere Zeitgenossen: man begegnet in derselben dem Bilde eines Gelehrten alten Stils, dessen unermüdliche Ausdauer im Studiren so sehr gegen die Bequemlichkeit unserer akademischen Zeitgenossen absticht, die sich nicht selten zu einer förmlichen Abneigung gegen alle Gelehrsamkeit steigert. Die hiesigen Theologie

Studirenden sind soeben mit einem Antrag an ihre Facultät eingekommen, um die Streichung der Religionsphilosophie und des Hebräischen aus dem theologischen Cursus zu erbitten. Nächstens wird man wol auch die Streichung der Originalsprache des Neuen Testaments fordern, die ja den talentvollen Laienpredigern ganz unbekannt ist. Sonst regt sich in andern Kreisen eine Reaction im Sinne altclassischer Studien gegen den jetzigen auf encyklopädische Allerwisserei berechneten Gymnasialunterricht, der sich freilich für die nachherigen Universitätsstudien nicht als heilsam erwiesen hat. Dem ganzen gelehrten Unterrichtswesen steht der bekannte Madvig als Chef vor, dessen unverständliche lateinische Grammatik so sehr zur Verbannung der classischen Studien der Gymnasialjugend beigetragen hat. Nach den gründlichen Angriffen, deren Gegenstand das Buch neuerdings geworden, wird es sich trotz der einflußreichen Stellung des Verfassers kaum behaupten können. Die Schulfrage gehört überhaupt zu den Streitfragen des Tages und wird in zahlreichen Flugschriften erörtert.

Die obengenannten Mynster'schen Briefe sollten gleichsam eine Beilage zu des Verfassers vor sechs Jahren erschienener „Selbstbiographie" bilden, die sehr wichtige Beiträge zur gleichzeitigen Geschichte des Landes enthält. Jetzt vernimmt man, daß Dr. Rudelbach in der von ihm und Guericke herausgegebenen theologischen Zeitschrift ebenfalls seine Lebenserinnerungen mittheilen wird, die jedenfalls für die literarische Geschichte des Landes Bedeutendes enthalten mögen. Denn Rudelbach hat seinerzeit nicht nur als Theolog, sondern auch in der weltlichen Literatur eine Rolle gespielt.

Aus dem Wupperthal.

Barmen, März 1861.

Ws. Es ist ziemlich lange her, irre ich nicht seit letztem Herbst, daß Sie keine Nachricht aus unserm Thale, das bei all seiner Gottseligkeit der bösen Welt doch so viel zu reden gibt, gebracht haben. Und doch ist unser öffentliches Leben während dieser Zeit nichts weniger als ereignißlos gewesen; gestatten Sie mir denn, Ihnen hier eine kurze Chronik der letzten Monate zu liefern. Ich beginne dabei mit der im vorigen September stattgehabten Eröffnung unsers Stadttheaters, das in dieser Chronik überhaupt keine unbedeutende Rolle spielt. Der Sündenpfuhl des Theaters, von unsern Frommen so tief verabscheut, hat nichtsdestoweniger während des letzten Winters bei uns gar manche harmlose Seele angelockt und verschlungen. Denn leider (ich spreche dies „leider" natürlich im Sinne jener in unserm Thale so mächtigen Partei aus, die gewohnt ist, alles durch ihre pietistische Brille zu betrachten) ist unser Theater diesmal besser, als wir es seit langem gehabt haben. Der Unternehmer Herr Küpper, der für Elberfeld und Barmen ungefähr dasselbe ist, was Kroll einst für Berlin war, hat das Glück gehabt, in dem Oberregisseur Hrn. Theodor Täge einen Mann zu finden, dem es mit seiner Kunst ernst ist wie wenigen seines Fachs. Seiner Umsicht und seinem unablässigen Eifer verdanken wir eine Reihe trefflich abgerundeter Vorstellungen und ein Repertoire, das, wenn auch in Betreff der Classicität nicht alle Verheißungen des Programms so ganz buchstäblich erfüllt wurden, doch immerhin so gut war, wie es auf einer

Bühne vom Range der unsern nur irgend möglich. Auch sahen wir nicht wenige Novitäten, unter denen das von mir schon früher erwähnte Drama unseres Landsmannes Friedrich Roeder: „Das Mädchen vom König Dreschbart", eine besondere Erwähnung verdient. Roeder, von dem bereits seit Jahren verschiedene nicht zur Aufführung bestimmte Dramen im Druck erschienen sind, hatte sich auf Anrathen seiner Freunde entschlossen, das in Rede stehende Werk den Grenzen der Bühne anzupassen und der Erfolg hat gezeigt, wie recht er damit gethan. Die Aufnahme des Stücks war überaus günstig und ehrenvoll für den Dichter, die rasche knappe Handlung, die schöne echt dramatische Sprache, sowie der poetische Duft, der auf dem Ganzen ruht, fanden allgemein die lebhafteste Anerkennung, und auch in Düsseldorf, wo Herr R. Nale das Stück in der Künstlergesellschaft Malkasten sowie später in einer Reihe dramatischer Vorlesungen öffentlich vortrug, hat es dieselbe günstige Aufnahme gefunden. Auch durch verschiedene Gastspiele wurden wir erfreut. Zuerst erschien Hr. Emil Devrient, der Unverwüstliche; er gab den Hamlet, Robert in „Die Memoiren des Teufels" und Bolingbroke in „Glas Wasser", alle Rollen, in denen er längst als Meister anerkannt ist. Auch hier trat er trotz der erhöhten Preise jedesmal vor ausverkauftem Hause auf und sein Triumph würde noch größer, das Geschäft, das die Direction mit seinem Gastspiel machte, noch glänzender gewesen sein, hätte nicht die inzwischen eingetretene Landestrauer bis auf den 3. Januar angesetzte Wiederholung seines Gastspiels hintertrieben. Bei Wiedereröffnung der Bühne gab die Merelli'sche Opernschlittschuh-Gesellschaft, die solange auf dem berliner Hoftheater gastirte, fünf Vorstellungen, und trotz unserer sprichwörtlichen Gemüthlichkeit geschlafte das Terpsichoreer bei uns nicht minder wie seinerzeit in dem Babel an der Spree. Als letzten Gast sahen wir den Heldenspieler Hrn. Alexander Köhrt aus Leipzig als Hans Sachs in Nürnberg, Uriel Acosta, Karl Moor und Egmont; in allen diesen Rollen zeigte er sich als routinirter Schauspieler, ohne jedoch dem hohen künstlerischen Standpunkt, auf den er sich stellen scheint, zu entsprechen. Zum Schluß dieser Bühnenübersicht erwähne ich noch eines zur Eröffnung geschriebenen Vorspiels von Karl Sterler, das eine recht günstige Aufnahme gefunden haben soll (Ihr Referent war verhindert der Vorstellung beizuwohnen), sowie des bereits in Gutzkow's „Unterhaltungen am häuslichen Herd" abgedruckten Vorspiels-Prologs von Emil Rittershaus, der sich ebenfalls großen Beifall errang.

Nicht minder reich war die Saison an musikalischen Genüssen. In den Abonnementconcerten des Casino hörten wir Gäste wie Frl. Franziska Scheuk, Hrn. Unger von Wiesbaden, Concertmeister Königslöw, Frl. Löschhorn, nebst einigen wenigen bekannten Größen. Außerdem fanden im Casino von Zeit zu Zeit Trio-Soireen statt, veranstaltet von den Herren Schevenstein, Pesse und Jäger (Klavier, Violine und Violoncell), sowie wöchentlich zwei Abonnementconcerte auf dem Johannisberg, einem von obengenannten Hrn. Köppert zugehörigen Lokal, unter Leitung des Musikdirectors Langenbach, einer tüchtigen Virtuosin, der hinter früherer Epoche nicht zurückzustehen scheint. — Barmen hat als Nachfolger Karl Reinecke's Hrn. Musikdirector Brosig in Leipzig erhalten. Die musikalischen Kräfte Barmens sind bekanntlich alle diejenigen in Elberfeld und Mängel wie Vorzüge sind die Ge-

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21547 / 068

brüder Saiß leiſten ſowol als Concertmeiſter wie als ausübende Muſiker auf Klavier und Violine Außergewöhnliches. Zur Einweihung des großartigen und prachtvollen Geſellſchaftslokals Concordia hatte Barmen ein großes Muſikfeſt von zweitägiger Dauer veranſtaltet. Am erſten Tage kam ein Einweihungsprolog von Karl Siebel und der „Meſſias" zur Aufführung; den zweiten Tag füllte ein Künſtlerconcert aus, unter Mitwirkung von Karl Schneider aus Wiesbaden, Domſänger Schiffer aus Köln und den Damen Schreck und Büschens. Unſer Orgelvirtuoſe van Eyken, der ſeine Muſik zu dem holländiſchen Trauerſpiele „Lucifer" dem Großherzoge von Weimar gewidmet hat und dafür von dieſem mit einer werthvollen Brillantnadel beſchenkt worden iſt, gibt in den Kirchen von Elberfeld und Barmen Orgelconcerte, welche die wunderbare Gewalt dieſes Inſtruments erſt recht empfinden laſſen und allen Kunſtfreunden den höchſten Genuß gewähren. Rechnen Sie dazu nun, daß auch eine permanente Gemäldeausſtellung im Entſtehen begriffen iſt, ſo werden Sie vielleicht zugeſtehen, daß unſer Thal, was die Kunſt und deren Pflege anbetrifft, doch nicht ganz ſo ſchlimm iſt wie ſein Ruf, und daß auch bei uns zur Noth Menſchen leben können, die zu ihrer Erbauung und Erwärmung noch etwas mehr bedürfen als eine ſonntägliche Predigt oder eine Abendandacht im häuslichen Kreiſe.

Doch darf man freilich nicht glauben, daß unſere Frommen deshalb in ihrem Eifer nachlaſſen, im Gegentheil, je mehr Terrain die ſchnöde Weltluſt allmählich auch bei uns zu gewinnen droht, um ſo mehr laſſen unſere Gläubigen es ſich angelegen ſein, dem böſen Feind durch verdoppelte Anſtrengungen entgegenzuarbeiten. Iſt in dieſem Winter bei uns viel Komödie geſpielt und viel muſicirt und geſungen worden, ſo hat man doch auch ſehr viel gebetet und viel Schwerter gegen den Antichriſt geſchliffen. Da wurde ein „Evangeliſches Vereinshaus" begründet, in dem der „Chriſtliche Bürgerverein" ſein Lager aufgeſchlagen hat; da wurde ein ſpottweiſe ſogenannter „Evangeliſcher Reitverein" gebildet, in welchem, wie man ſagt, junge Damen der frommen haute volée ſich diejenige gymnaſtiſche Uebung verſchaffen, die ſie im Ballſaal nicht ſuchen dürfen, und da ihnen das Tanzen verboten iſt, ſo reiten ſie, ſagt man, Quadrille — und was des frommen Unſinns weiter iſt.

Inzwiſchen hat dieſe hier noch immer überaus einflußreiche Partei in den Augen aller Vernünftigen einen ſchwer zu überwindenden Schlag durch jene elberfelder Waiſenhausgeſchichte erfahren, die in dieſem Augenblick alle Zeitungen erfüllt und die Ihren Leſern ohne Zweifel mit allen Details zur Genüge bekannt iſt. Die Aufregung, welche dieſes ſkandalöſe Ereigniß hier in der Gegend hervorruft, iſt unbeſchreiblich; auch vermag noch niemand zu ſagen, wie ſie zu Ende gehen wird. Denn ſo klar es auch für jeden Unbefangenen iſt, auf welcher Seite ſich hier Recht und Unrecht befinden, und ſo ſehr alle, denen Religion und Humanität kein bloßes pietiſtiſches Blendwerk iſt, unſern ſtädtiſchen Behörden für ihr entſchiedenes und mannhaftes Einſchreiten Dank wiſſen müſſen, ſo iſt doch, wie geſagt, nicht nur die offene und geheime Macht, deren unſere Frommen ſich erfreuen, noch immer ſo groß, ſondern auch ihr Gewiſſen in Anwendung dieſer Macht iſt ſo weit und kümmert ſich ſo wenig um die ſchlichte bürgerliche Moral, daß ein mehr oder minder verkappter Rückfall in das alte Unweſen trotz

alles Vorgefallenen noch keineswegs zu den Unmöglichkeiten gehört. Das iſt denn freilich eine trübe Ausſicht; doch haben wir ja bereits Schlimmeres überſtanden und da auch dies Schlimmere die zarte Pflanze der Humanität und Bildung nicht ganz aus unſerm Boden hat ausrotten können, ſo brauchen wir ja auch wol wegen der Zukunft nicht allzu beſorgt zu ſein.

Aus London.

März 1861.

U. Das Parlament iſt wieder zuſammengetreten, die Saiſon damit für eröffnet erklärt und das Leben in der engliſchen Metropole aus dem Allegro in das Preſto übergegangen. Jeder ſucht ſich nun ſo viel als möglich bemerkbar zu machen, ſeinen Kopf über den großen Haufen zu erheben, die öffentliche Aufmerkſamkeit auf ſich zu lenken und ſich mehr Macht, Ruhm, Einfluß oder Geld zu erwerben als er vorher beſeſſen. Welch ein fieberhaftes Jagen und Treiben in allen Kreiſen des Lebens! welch ein Rennen und Hetzen allüberall! Hier merkt man es, daß die Welt nicht ſtille ſteht und daß wir im Zeitalter der Eiſenbahnen leben. Was man eigentlich vom Leben hat, wenn man keinen Augenblick zur Ruhe kommt, und immer nur aus einer Aufregung in die andere ſtürzt, iſt ſchwer zu ſagen; das einzige vielleicht, daß man nicht dazu kommt, ſich zu langweilen; aber man erkauft dies mit einem ſo bedenklichen Opfer von Geſundheit und Nervenkraft, daß es einigermaßen zweifelhaft erſcheint, ob das Spiel die Kerzen werth iſt. Man hört oft behaupten, das Leben in England müſſe doch wol ſehr geſund ſein, da die Staatsmänner, welche doch das ganze Jahr hindurch von Arbeiten überhäuft ſeien, wie Lord Palmerſton, Lord John Ruſſell u. ſ. w. ein hohes Alter erreichen und immer geſund ſeien; aber man vergißt dabei, daß dieſe Herren erſtens nur einen Theil des Jahres wirklich arbeiten, nämlich während das Parlament zuſammen iſt; daß ihre Arbeit auch zu dieſer Zeit meiſtentheils nur darin beſteht, ſich von ihren Subalternbeamten und Agenten das Material zuſammenſuchen zu laſſen, um Interpellationen beantworten und die Angriffe der Oppoſition erfolgreich zurückſchlagen zu können; daß ſie in der That die Staatsmaſchine nicht in Bewegung ſetzen, ſondern nur dann und wann das Steuerruder berühren; daß ſie ſodann vier bis ſechs Monate im Jahre auf dem Lande leben, wo ſie otium cum dignitate verbinden, reiten, jagen, ſchießen, rudern, und ihr Gehirn möglichſt ſchlummern laſſen, was ſie reichlich für die Aufregung entſchädigt, in welcher ſie ſich während der Seſſion befinden, wo es allerdings oft an einem Haare hängt, ob ſie ſich drinnen oder draußen befinden. Diejenigen Staatsmänner, welche ſich das Leben ſo leicht zu machen ſuchen wie es geht, halten ſich am längſten; andere, welche mehr mit dem Herzen bei der Sache ſind, und welche wirkliche Arbeitsbienen ſein wollen, wie z. B. Sydney Herbert im Kriegsminiſterium, Lord Dalhouſie und Mr. Wilſon in Indien, Sir Henry Ward in Ceylon und andere, werden auch vor der Zeit niedergeworfen. Steigen wir aus dieſen höchſten Höhen der menſchlichen Wirkſamkeit hinab, ſo finden wir, daß diejenigen, welche ſich durch Talent und Geiſt in ihrer beſtimmten Sphäre in die Höhe ſchwingen, gewöhnlich infolge übermäßiger

Anſtrengungen bereits dahingerafft werden, nachdem ſie kaum Zeit gehabt haben, ihres Erfolgs für einen Augenblick froh zu werden; der ſchwache Körper reicht eben nicht für die Anſtrengungen aus, welche bei einer ſo entſetzlich maſſenhaften Concurrenz wie hier erforderlich, ja durchaus nothwendig ſind. Andere, denen alles mislingt, was ſie anfangen, oder welche vielleicht etwas weiter kommen, aber doch genöthigt ſind, athemlos auf halbem Wege ſtehen zu bleiben, gehen vor Kummer und Gram über das Fehlſchlagen ihrer ſchönen Hoffnungen und Pläne bald unter. In keiner Stadt der Welt kommen die Schlaganfälle ſo häufig und in ſo frühen Jahren vor wie in London, und tragen faſt ſämmtliche Krankheiten einen ſo aſtheniſchen, nervöſen Typus wie hier. Greifen wir einige Beiſpiele aus einem ganzen Haufen heraus, ſo finden wir, daß die drei größern engliſchen Ingenieure der Gegenwart, Stephenſon, Brunel und Locke, in der Blüte des Mannesalters den übermäßigen Strapazen erlagen, welche ihre Stellung mit ſich brachte. Das Eiſenbahnnetz, womit dieſe Herren ganz England umzirkelt haben, hat ſie ſchließlich ſelbſt erſtickt. Als die Eiſenbahnmanie ihren Höhepunkt in England erreicht hatte, gingen die genannten Ingenieure oft ſechs Wochen lang hintereinander kaum einen Abend zu Bett, hielten ſich durch ſtarken Kaffee und Thee wach, um über Vorlagen und Plänen zu brüten, wurden, wenn ſie einmal eine Stunde lang auf einem Sofa im Wirthshauſe einſchlummerten, im Traume von geſpenſtiſchen Tunnels und Viaducten verfolgt, und waren beſtändig im ganzen Lande unterwegs. Auch die Advocaten, welche eine bedeutende Praxis haben, treiben es meiſtentheils nicht ſehr lange. Von einem ſolchen Advocaten erwartet die juriſtiſche Profeſſion und das Publikum, daß er im Parlamente ſitzt; ſobald er daher aus der erſtickenden Luft der Gerichtshöfe erlöſt iſt, muß er ins Unterhaus, welches er ſelten vor zwei oder drei Uhr Nachts verlaſſen kann, weil die Geſetzvorſchläge, welchen die juriſtiſchen Mitglieder ihre Aufmerkſamkeit zuwenden müſſen, meiſtentheils die letzten ſind, welche auf der Tagesordnung ſtehen; um zehn Uhr morgens muß er dann wieder in verwickelten Proceſſen plaidiren. Ebenſo ſinken die Führer großer politiſcher oder ſocialer Bewegungen gewöhnlich ſchnell zuſammen. Cobden, der Heros des Freihandels, iſt nur noch ein Schatten von dem, was er früher war, und Wright, der eine Conſtitution hat wie ein Pferd oder ein Ochs, litt vor mehreren Jahren infolge übermäßiger geiſtiger Anſtrengung an ſo bedenklichen Gehirnzufällen, daß man glaubte, ſeine politiſche Rolle ſei zu Ende. Stafford, Bell, Molesworth, Fitzroy und viele andere arbeitſame Parlamentsmitglieder bezahlten ihren Eifer für das öffentliche Wohl mit ihrem Leben. Albert Smith, welcher das feine Publikum eine Reihe von Jahren durch ſeine komiſchen Erzählungen und Geſänge über Paris und den Mont-Blanc tagtäglich in die „Aegyptiſche Halle“ in Piccadilly lockte, ſtarb als noch ziemlich junger Mann plötzlich am Schlage; Jullien, der große Concertmeiſter, welcher ſich um die Einführung der beſſern Muſik in England ſo viele Verdienſte erworben hat, und der (nach dem Sprichwort: Klappern gehört zum Handwerk) ſich ſelbſt beim Goldſchmied ſilberne Lorberkränze beſtellte, welche er ſich am Schluſſe der Saiſon von ſeinen Freunden und einem bewundernden Publikum „ſchenken“ ließ, ſtarb vor kurzem, nachdem er eine Zeit lang halbwahnſinnig vor Auf-

regung gewesen war; die Architekten bedauern den Verlust von Sir Charles Barry, welcher die neuen Parlamentshäuser eben fertig gebracht hatte. Sie wissen, daß ich kein Bewunderer von Gladstone's politischem Takt und Urtheil bin, aber ich gestehe gern zu, daß die Masse der Arbeit, welche er vor sich bringt, erstaunlich ist. Ein englischer Schatzkanzler ist schon als solcher nicht auf Rosen gebettet, aber Gladstone hat außer den dahin einschlagenden Geschäften noch immer tausend andere, welche ihn nicht so sehr als Schatzkanzler, sondern vielmehr als Menschen interessiren. Nachdem er sich den Kopf darüber zerbrochen hat, ob es wol angehen mag, die Steuerlast dem englischen Publikum noch drückender und unausstehlicher zu machen, als sie jetzt bereits ist; nachdem er eine Deputation der Hopfenbauer empfangen und derselben seine Verwunderung ausgesprochen, daß sie sich beklagten, da sie ja doch noch nicht absolut ruinirt seien, macht er physikalische Experimente mit einem neuerfundenen Hydrometer, unterhält eine weitläufige Correspondenz mit einem halben Dutzend classischer Philologen über Homer und die Homeriden, schreibt gelegentlich vierzig Seiten lange Briefe an Advocaten über schwierige juristische Punkte, und ruinirt sich durch dies und alle möglichen andern Dinge so sehr, daß Dr. Fergusson ihn zuweilen aus dem Unterhause herausholt und ihm positiv befiehlt, eine Stunde lang spazieren zu gehen.

In andern Kreisen sieht es nicht besser aus. Welch eine ideale Existenz hat doch in Deutschland ein Gymnasiallehrer, der ganz nahe am Schulgebäude wohnt, vier, und wenn es hoch kommt fünf oder sechs Stunden den Tag zu geben hat, in den Zwischenräumen ein behagliches Gabelfrühstück oder Mittagessen einnimmt, mit höchster Gemüthsruhe beim Kaffee seine Zeitung liest, nachmittags auf den Falkenkrug oder nach Albrechtshof geht und dort seine Freunde trifft, und abends entweder ein paar Exercitien und Aufsätze im halben Schlafe durchliest, oder einen Rubber oder Tarock im Casino spielt? Sein College in London hat es da nicht so gut. Entweder hat er nichts zu thun und dann starrt ihm der blasse Hunger ins Gesicht; oder er ist gut beschäftigt und dann wickelt sich sein Lebenslauf folgendermaßen ab. Er steht morgens um sechs Uhr auf, zum höchsten Aerger des Dienstmädchens, welches ihm brummend den Thee zurechtmacht oder zuweilen auch gar nicht erscheint und in Morpheus' Armen liegen bleibt; dann rennt er eine halbe Stunde, bis er an den Omnibus kommt, steigt in dies Fuhrwerk ein, welches ihn an irgendeiner Eisenbahnstation absetzt; hier stürzt er sich in einen Waggon und fährt vierzig bis sechzig Meilen weit ins Land hinein, nach irgendeiner öffentlichen oder Privatschule, an welcher er als Lehrer des Italienischen, Französischen, Deutschen, der Musik oder des Zeichnens angestellt ist. Dort angekommen, eilt er sofort ins Schulzimmer und gibt zehn bis zwölf Stunden an unausstehliche, schwer zu bändigende englische Jungen, welche das Geschäft, ihre Lehrer zu ärgern, mit einer größern Virtuosität betreiben sollen als irgendwelche Jungen anderer Nationen. Während dieser Zeit hat er höchstens eine halbe Stunde Rast, während welcher er ein zähes Hammelcotelett und ein Glas Porter hinunterwürgt. Einer dieser Unglücklichen erzählte Ihrem Correspondenten neulich, daß er in den letzten vier oder fünf Stunden nur durch Kauen von Apfelsinenschalen im Stande sei, sich aufrecht zu erhalten!!

Todmüde kehrt er endlich zur Eisenbahnstation zurück, macht seine vierzig bis sechzig Meilen von neuem, und hat dann noch eine Stunde lang im Omnibus zu fahren, bevor er sein Häuschen in Notting Hill oder St.-Johns Wood erreicht. Am folgenden Tage findet dasselbe statt; nur geht vielleicht die Reise nach Norden anstatt nach Westen; am dritten Tage bleibt er möglicherweise in London, muß aber den ganzen Tag von Pontius zu Pilatus laufen, um seine Privatstunden abzumachen, d. h. von der City nach dem Westend, von Pimlico nach Islington, von Battersea nach Tyburnia. So geht es fort, ohne Rast, ohne Ruh, im Winter und Sommer, und der zehnte Lehrer freut sich noch, wenn seine Plage durch eine neue Stunde, welche ein Freund ihm verschafft, vermehrt wird!

Und wie steht es mit dem Arzte? Geht es diesem stillen Märtyrer besser? In materieller Beziehung durchschnittlich wol kaum, obgleich er den Vortheil vor dem Lehrer voraus hat, daß seine Beschäftigung interessant ist, während das ewige Einpauken französischer Grammatik oder der Anfangsgründe der Mathematik bei widerspenstigen und gelangweilten Schlingeln auch eine Art von Heroismus voraussetzt, welcher nicht ein jeder gewachsen sein möchte. Die gewöhnliche medicinische Praxis liegt hier in den Händen der sogenannten general practitioners, welche keine Universitätsbildung genossen, sondern sich meist aus dem Apothekerstande in die Höhe gearbeitet haben, und ihren ärztlichen Rath immer zugleich mit einer Flasche Medicin, einer Salbe oder einer Schachtel Pillen verabfolgen. Diese Leute sind die geplagtesten Menschen in der Welt, da sie weder bei Tage noch bei Nacht Ruhe haben. Ihre Arbeit hört nie auf; jede Stunde bringt ihre Pflichten, welche erfüllt werden müssen, wenn der Praktiker nicht sich selbst oder andern schaden will; er hat nie Ferien, nie Wohnung und wird daher fast immer vor der Zeit alt. Dabei lebt er, wenn er nicht Privatvermögen hat, was äußerst selten der Fall ist, beständig von der Hand in den Mund; ein Vermögen kann er sich nie erwerben. Vielleicht gelingt es ihm genug zu ersparen, um sich im Alter vor Hunger zu bewahren, wenn er alt wird; oder seine Familie nothdürftig zu versorgen, wenn er früh stirbt, was gewöhnlich der Fall ist. Vielleicht holt er sich bei einem seiner Patienten eine ansteckende Krankheit und stirbt daran, oder er wird dadurch krank, daß er beständig die verpestete Luft von Hospitälern und Krankenzimmern athmet; oder er wird blos durch die tägliche Arbeit ruinirt, wenn er auch die stärkste Constitution haben sollte. Aber daß er Geld verdient wie ein Eisenbahnspeculant, ein Börsenschwindler, ein Kaufmann, der ein Haus in Belgrave-Square und ein Landgut in Surrey oder Devonshire hat, der seinem ältesten Sohn ein Offizierspatent in der Armee kauft, seinen jüngern Sohn nach Oxford oder Cambridge schickt, um zu studiren, und seine liebreizenden Töchter an heruntergekommene Lords verheirathet, — davon ist bei dem medicinischen Praktiker gar nicht die Rede. Kaufleute arbeiten nie umsonst; sie wissen überall Profit zu ziehen, sie bekümmern sich nicht um arme Leute, sie kennen solche gar nicht einmal und halten die Armuth für eine Schande. Oft genug ist das Honorar des medicinischen Praktikers weiter nichts als das Gebet einer armen Frau, die selbst auf dem Sterbebette liegt oder deren Kind der Doctor das Leben gerettet hat. Das Höchste, was diese Durchschnittsärzte in London verdienen, ist 1500

für das daher ſtammende Bewußtſein nicht in Betracht. Genug daß vermöge dieſes durch die Gleichheit der Formen ſtets lebendig erhaltenen Bewußtſeins dem Engländer ſeine ſtaatliche Vergangenheit als eine befreundete, in der er ſich heimiſch fühlt, erſcheint. Und eben dieſes Gefühl verlangte, daß, nachdem die Bewegungen der Rebellion ihr Ende erreicht hatten, der Faden des Staatslebens da, wo er abgeriſſen worden war, wieder angeknüpft wurde, wodurch die nothwendigen Veränderungen des Weſens von ſelbſt auf den Weg allmäliger organiſcher Fortbildung gewieſen wurden.

Die glanz- und duftreichſten Blüthen des Lebens aber wurden von der Heftigkeit des Rebellionsſturmes für immer abgeſtreift. Die alte poetiſche Kraft und Innigkeit der Nation hatte durch die vom Proteſtantismus bewirkte Entfeſſelung der Geiſter einen Schwung weit über alles Frühere hinaus genommen, und ſich zu einer dramatiſchen Dichtung geſtaltet, in welcher ſich die Erhebung Englands unter ſeiner großen Königin, aller Ernſt und alle Luſt des Lebens, Tiefſinn und Heiterkeit, wunderbar abſpiegelten. Aber die Puritaner und Independenten, die den Thron Karl's I. ſtürzten, vernahmen von dem Weben dieſes Geiſtes nichts; ihr bilderſtürmeriſcher Fanatismus verdammte die Schauſpiele als ſchnöde, ſündliche Weltluſt, und ſchloß ihre Stätten. Die Regierung des Volkes, welches den größten aller Dichter erzeugt hatte, wehrte, wenige Jahrzehnde nach ſeinem Tode, ſeinen Tönen, ſich hörbar zu machen. Der wilde Strom trat in ſein Bett zurück, die Blüthen jedoch, über die er hingefahren war, erhoben ihr Haupt nicht wieder. Auch auf anderen Gebieten des Lebens zeigte ſich, daß die geiſtige Richtung der Nation weſentlich verändert war. Die Berechnungen und Ueberlegungen des Verſtandes, die Rückſicht auf das Praktiſche, Nützliche waren übermächtig geworden; was Wunder, daß die Poeſie den verklungenen Zauberton nicht wiederzufinden vermochte! Mit der nationalen Form des Dramas hatte ſich das Volk allerdings zu ſehr befreundet, als daß es ſie ſich ſo leicht hätte nehmen laſſen. Da ſie aber nicht mehr nach ihren inneren Beziehungen begriffen ward, waren auch die Nachbildungen derſelben kunſtlos; zu der aufgekommenen neuern Bühneneinrichtung paßte ſie ohnehin nicht mehr; von Schöngeiſtern und Dichtern wurde ſie als barbariſch, den Regeln der herrſchenden Poetik und den Forderungen Boileau'ſcher Correctheit nicht entſprechend verworfen. So mußte ſie nach einiger Zeit aus einer herrſchenden zu einer blos geduldeten werden. Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts konnte einer der erſten Denker Großbritanniens Shakespeare als ein warnendes Beiſpiel anführen, wie gefährlich es ſei, ſich in den ſchönen Künſten auf Genie und Erfindung zu verlaſſen, wenn der gute Geſchmack fehle. Und auf der Bühne ſelbſt war ſo wenig Pietät für den Dichter vorhanden, daß er ſich die erbar-

bis 2000 Pf. Sterl.; für Deutſchland würde das allerdings ein glänzendes Einkommen ſein, aber in London reicht es kaum hin, ſich eben über dem Waſſer zu halten, zumal da ein Arzt, der dieſe Einnahme hat, nothwendigerweiſe Wagen und Pferde halten muß. Außerdem ſind nur wenige im Stande, die niemals endende Anſtrengung auszuhalten, und ſie müſſen ſich früher oder ſpäter ganz oder theilweiſe zurückziehen. Von den ebenerwähnten Söhnen Aeskulaps unterſcheiden ſich die Conſultationsärzte oder Phyſicians, die Ariſtokraten in der Medicin, welche nur in ſchwierigen Fällen zu Rathe gezogen werden, mit der alltäglichen Praxis aber nichts zu ſchaffen haben. Da dieſe für jeden Beſuch oder jedes Recept eine Guinee erhalten, ſo haben eine nicht unbedeutende Anzahl unter ihnen eine gute und ziemlich ſorgenfreie Exiſtenz. Hier iſt nur die Gefahr die, daß man zu viel zu thun bekommt. Je mehr Erfolg man hat, deſto ſchlechter geht es dem Betreffenden. Die Anforderungen, welche an den mobiſchen Conſultationsarzt geſtellt werden, der ſich durch ſein Verdienſt (oft allerdings vom Zufall begünſtigt) an die Spitze der ärztlichen Profeſſion emporgeſchwungen hat, ſind ſchrecklich; ſie reichen aus, den ſtärkſten Kopf zu zerſchmettern und das kräftigſte Herz zu brechen. Wer leitet, muß natürlich nicht nur alles wiſſen, was die wiſſen, welche ſich von ihm leiten laſſen, ſondern noch mehr als das; denn warum ſoll er ihnen ſeinen Rath geben, wenn er nicht mehr weiß als ſie? Die zahlloſen Details in der Wiſſenſchaft häufen ſich von Tage zu Tage. Was geſtern neu war, iſt heute veraltet, und was heute neu iſt, darüber zuckt man morgen ſchon wieder die Achſeln. Der erſte Arzt muß alles wiſſen; ſeine Kenntniſſe müſſen abſolut und von neueſtem Datum ſein. Sowie er ſich eine Blöße gibt, ſinkt er von der Höhe, welche er erſtiegen, wieder hinab. Er muß alſo nicht blos morgens und nachmittags bis in den Abend hinein Patienten ſehen, ſondern er muß auch für ſich bis tief in die Nacht hinein ſtudiren. Kaum iſt er von einem nur wenig erfriſchenden Schlummer aufgeſtanden, ſo füllt ſich bereits ſein Empfangzimmer; aber bevor er ſeine Privatpatienten ſehen kann, muß er noch einen eiligen Beſuch in einem ein paar Meilen weit von ſeiner Wohnung abgelegenen Hospital abſtatten und die Runde durch große Krankenſäle machen; nach Hauſe zurückgekehrt, beginnt ſeine Dreſcherarbeit und dauert bis ein oder zwei Uhr mittags; dann nimmt er haſtig ein Gabelfrühſtück ein und wirft ſich in ſeinen Wagen, welcher ihn nun in ſcharfem Trabe von einem Ende Londons zum andern führt, oder auch an die Eiſenbahn, um einem Rufe nach Edinburg oder Wales zu folgen. Er kann niemals rufen: Halt! es iſt genug; er darf keinen Patienten abweiſen; er darf nie nein! ſagen, denn weigert er ſich einmal aus Laune oder Mattigkeit einen Patienten zu ſehen, ſo hat er bereits den Gipfel ſeines Ruhms überſchritten, und ein anderer, Stärkerer, welcher ſchon lange bereit ſteht, um ihm zu folgen, tritt an ſeine Stelle. Aber das, was wir oben bereits angedeutet haben, iſt noch lange nicht alles, was man von ihm verlangt. Er muß dann und wann mit literariſchen Arbeiten in den mediciniſchen Journalen vor ſeine Collegen treten, er muß hin und wieder ein Buch ſchreiben, worin er ſeine neuen Erfahrungen niederlegt; er muß kliniſche Vorleſungen halten; er darf die mediciniſchen Geſellſchaften nicht vernachläſſigen, an deren Verhandlungen er theilnehmen

und worin er reden muß. So iſt ſein Leben faſt immer ein kurzer und verzweifelter Kampf gegen eine fürchterliche Uebermacht, und die endloſe Aufregung und Anſtrengung wird mit mäßigem Erwerbe belohnt. Jede Guinee, welche er erhält, erwirbt er ſich durch perſönliche Arbeit; jedes Recept, welches er ſchreibt, bedingt eine Gehirnthätigkeit. So verzehrt er ſich denn mit unglaublicher Schnelligkeit, zumal da er ſelten in die Mode kommt, bevor er 50 Jahre alt geworden iſt und vielleicht in ſeiner Jugend hart mit dem Elend gekämpft hat. Der Ruhm, den er ſich in ſpätern Jahren erworben, laſtet auf ihm mit tödlicher Schwere. Die meiſten ſinken ſchnell unter dieſer Laſt zuſammen, wenn es ihnen gelungen iſt, ſich auf den Ehrenplatz vorzudrängen; eine weit größere Anzahl geht in dem vergeblichen Verſuche, dies zu thun, unter, noch bevor die raſtloſe Arbeit nur durch irgendwelchen Erfolg belohnt iſt. Aber ſelbſt die erſten Aerzte haben nicht übermäßige Einnahmen. Sie können den Tag nicht länger machen als er iſt; niemand kann mehr als vier Patienten in einer Stunde ſehen (Entfernungen mit eingerechnet); und wenn er zwölf Stunden lang ſo beſchäftigt iſt, ſo iſt das das Höchſte, was er phyſiſch im Stande iſt zu leiſten. Von dieſen funfzig Patienten zahlt ihm noch nicht einmal ein jeder eine Guinee; einige zahlen gar nichts, andere freilich mehr; und wenn der Arzt ein bedeutendes Honorar für eine Reiſe in die Provinz oder ins Ausland erhält, ſo iſt das meiſtentheils nur ein ungenügender Erſatz für das, was er zu Hauſe verliert und für die Strapazen, welche die natürlich mit Windeseile zurückgelegte Reiſe mit ſich bringt; abgeſehen noch von dem Gewicht der Verantwortlichkeit, welche er auf ſich laſten fühlt, indem er ein Urtheil gibt, von dem keine Appellation ſtattfindet. Dr. Todd, welcher etwa zwei oder drei Jahre lang Modearzt war, und 1860 ſtarb, wurde im Juli 1859 zu einem Typhuskranken nach Genf gerufen; der Patient ſtarb zwölf Stunden nach ſeiner Ankunft, Todd war in drei Tagen wieder in London mit einem Wechſel auf 540 Pf. St. An einem einzigen Tage in demſelben Jahre zahlten ihm drei Patienten 2000 Pf. St. aus; aber die Mühe und Anſtrengung, welche ihm dieſe vier Fälle gekoſtet hatten, waren kaum durch irgendwelche Summen zu erſetzen. Außerdem gebraucht ein Modearzt in London wenigſtens 5000 Pf. St. jährlich, um ſein Haus, ſeine Equipage, ſeine Dienerſchaft in der nöthigen Eleganz herzuſtellen und zu erhalten; nimmt er alſo 10000 Pf. St. ein — und das iſt das Höchſte, wozu er es bringt —, ſo kann er doch nur 5000 Pf. St. zurücklegen, und nur wenigen gelingt es, ſich eine Reihe von Jahren auf dieſer Höhe zu erhalten.

Wenn man ſo die Kreiſe menſchlicher Thätigkeit hierſelbſt überblickt, ſo fragt man ſich wirklich zuweilen: Kann die Civiliſation in ihrer gegenwärtigen Schnelligkeit und Intenſität forteilen? Kann der menſchliche Körper und Geiſt das Leben aushalten? Die Thatſachen ſcheinen eine ſolche trübe Anſicht indeſſen kaum zu rechtfertigen. Die Menſchen werden durchſchnittlich immer älter; der Geſundheitszuſtand, beſonders in London, iſt durchſchnittlich ausnehmend günſtig. Wo früher ſieben oder acht ſtarben, ſterben jetzt nur zwei; wo einſt die Peſtilenz wüthete, iſt jetzt geſunde Luft. Im 17. Jahrhundert ſtarben durchſchnittlich 7 Procent der Einwohnerzahl Londons in jedem Jahre; jetzt iſt die Bevölkerung weit enger zuſammengedrängt als

früher und es ſtirbt nicht der dritte Theil von dem, was früher ſtarb. Außerdem ſcheinen die phyſiſchen Verhältniſſe ſich zu beſſern; die Raſſe wird ſtärker; während im nahen Frankreich die Leute immer kleiner werden, werden ſie hier größer. Freie Inſtitutionen, Gedankenfreiheit, Religionsfreiheit erweitern den Geſichtskreis, heben das geiſtige Vermögen und vervielfältigen die Quellen des Glücks und Genuſſes. Auch iſt der Liebling des Publikums, ſolange die Welt ſteht, deſſen Sklave geweſen; dem Ehrgeizigen gelingt das Meiſte, aber er leidet auch am meiſten. Auf der andern Seite ſteht Abgeſchloſſenheit und Verkommenheit, und was einmal vom Strudel des Lebens erfaßt iſt, fühlt ſich ſchließlich nur darin wohl, ſolange noch etwas geſunde Kraft in ihm iſt; nach der Zurückgezogenheit ſehnen ſich nur die, welche alt, furchtſam und unfähig geworden ſind.

Notizen.

Das ſoeben erſchienene 50. Heft (Bogen 6—9 des fünften Bandes) von „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) bringt an ſeiner Spitze den erſten Abſchnitt einer größern Abhandlung über „Die Empörung im Anglo-Indiſchen Reiche und deren Folgen“, in der wir die Feder eines erprobten Kenners des indiſchen Reichs und ſeiner Geſchichte zu erkennen glauben. Einen Reichthum von intereſſanten und pikanten Notizen enthält der nächſtfolgende Aufſatz: „Franzöſiſche Diplomatie und Diplomaten ſeit 1848“, und auch die Biographie des italieniſchen Viceadmirals-Grafen Perſano, des Siegers von Ancona, wird den Zeitungsleſern eine willkommene Gabe ſein. Den Schluß bilden wie gewöhnlich „Kleinere Mittheilungen“ biographiſchen Inhalts, darunter Notizen über den unlängſt verſtorbenen Profeſſor Benary, über den ehemaligen Reichsminiſter Grävell, K. H. Jürgens, Julius von Minutoli, Ludwig Rellſtab ꝛc.

„Die Baugeſchichte von Berlin. Vortrag gehalten im berliner Hülfsverein für das Germaniſche Muſeum zu Nürnberg am 6. Februar 1861 von F. Adler, Baumeiſter“ betitelt ſich ein Heftchen, das ſoeben von der Haude & Spener'ſchen Buchhandlung in Berlin ausgegeben wurde. Der Verfaſſer gibt darin in kurzen ſchlagenden Zügen eine Ueberſicht über die architektoniſche Entwickelung der preußiſchen Hauptſtadt von den älteſten Zeiten bis auf die Regierung des jüngſt verſtorbenen Königs, zu deſſen hervorragendſten Neigungen bekanntlich auch die Bauliebe gehörte. Das Büchlein iſt leicht und fließend geſchrieben und wird als ein nicht unintereſſanter Beitrag zur Geſchichte der Baukunſt im allgemeinen auch außerhalb Berlin mit Theilnahme geleſen werden.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint seit Anfang dieses Jahres in **erweiterter Gestalt**, um den Anforderungen ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises immermehr zu entsprechen und die an ein großes politisches Blatt gestellten Ansprüche immer besser zu erfüllen. Sie bringt nämlich außer ihrem Hauptblatt **wöchentlich drei Beilagen** von einem halben Bogen, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und namentlich auch ausführlichern Mittheilungen aus den mit der Politik zusammenhängenden Gebieten gewidmet sind. Im nächsten Vierteljahre werden die Beilagen außer der Fortsetzung der mit lebhaftem Beifall aufgenommenen „Briefe eines Mitglieds der preußischen Expedition nach Japan" und andern Originalmittheilungen auch höchst interessante Memoiren Rüstow's über seinen Feldzug unter Garibaldi veröffentlichen.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Das Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen. Die Bestellungen für das mit dem 1. April beginnende neue Vierteljahr sind sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Marketenderin von Köln.

Roman von Levin Schücking.

Drei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Levin Schücking, einer unserer ausgezeichnetsten und beliebtesten Romanschriftsteller, bietet hier dem deutschen Publikum einen neuen Roman, der alle Vorzüge seiner frühern hat und das Talent des Dichters in seiner vollen Reife zeigt.

Die frühern Romane Levin Schücking's, sämmtlich von dem deutschen Publikum mit lebhafter Theilnahme aufgenommen, erschienen ebendaselbst unter folgenden Titeln:

Paul Brockhorst oder Die neuen Herren. Drei Theile. 8. 4 Thlr.
Die Sphinx. 8. 1 Thlr. 24 Ngr.
Ein Staatsgeheimniß. Drei Theile. 8. 5 Thlr.
Die Königin der Nacht. 8. 1 Thlr. 24 Ngr.
Der Bauernfürst. Zwei Bände. 8. 4 Thlr.
Ein Sohn des Volks. Zwei Theile. 12. 4 Thlr.
Die Ritterbürtigen. Drei Theile. 12. 4 Thlr. 15 Ngr.
Eine dunkle That. 12. 2 Thlr.
Ein Schloß am Meer. Zwei Theile. 12. 3 Thlr.

Außerdem erschien von dem Verfasser in demselben Verlage:

Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. 8. Cart. 10 Ngr.
Von Minden nach Köln. Schilderungen und Geschichten. 8. Cart. 10 Ngr.

Zwei sehr beifällig aufgenommene Bändchen von „Brockhaus' Reise-Bibliothek", die Westfalen schildern und die angenehmste Unterhaltung auf der Eisenbahn wie zu Hause gewähren.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 28. März 1861.

Inhalt: Robert Owen. Von Julius Althaus. — Zwei widersprechende Auffassungen der Platonischen Ideenlehre. Von Friedrich Weck. — Literatur und Kunst. Ein neuer Roman von Levin Schücking. (Schücking, „Die Marketenderin von Köln".) Von der deutschen Flotte. (Wilcken, „Bilder aus dem deutschen Flottenleben 1849".) — Correspondenz. (Aus dem Großherzogthum Posen.) — Notizen. — Anzeigen.

Robert Owen.

Von

Julius Althaus.

Obwol wir in einer Zeit leben, in der man am besten thut, sich über gar nichts mehr zu verwundern, so wird man doch hin und wieder der Vorschrift, welche Horaz an Numicius gab, untreu, wenn man die ungereimten Urtheile ins Auge faßt, welche noch immer über viele Gegenstände von allgemeinem Interesse und über so manche hervorragende Persönlichkeiten gefällt werden und die in der That darauf hinzuweisen scheinen, daß „allgemeine Bildung" und selbst gründliche Gelehrsamkeit durchschnittlich viel häufiger anzutreffen sind als gesunder Menschenverstand. Einer der Männer, welche ohne Unterschied von Freunden und Feinden falsch und albern beurtheilt worden sind, ist der englische Socialist Robert Owen, und müssen wir es dahingestellt sein lassen, ob dabei seinen Anhängern oder seinen Gegnern die Palme des Unverstands gebührt. Ein paar Beispiele werden diese Behauptung rechtfertigen. Der ehrwürdige Hr. Edward Elliott, Professor der Theologie am Dreieinigkeitscollegium der Universität Cambridge und eine hohe Autorität in der neuenglischen Prophetenschule, welche seit 20 Jahren aus dem achten Kapitel des Buchs Daniel und der Apokalypse prophezeit, daß die Welt im Jahre 1867 untergehen und zugleich die Wiederherstellung aller Dinge, die Taufe auf Erden und die Neugeburt der Natur, erfolgen

werde, erklärte in seinen 1844 veröffentlichten „Horae apocalypticae", daß die Ursache der großen Noth, welche damals in England herrschte, keine andere sei, als daß Lord Melbourne zur Zeit, wo er Premierminister war, die Gottlosigkeit gehabt habe, Robert Owen, das Haupt der befleckten Sekte der Socialisten, den Satan in eigener Person, Ihrer Majestät der Königin Victoria (Fidei defensor) vorzustellen und somit diesen unreinen Geist, wie die ägyptischen Frösche, in den Königspalast einzuführen — ein um so greulicheres Verbrechen, als die Königin zur Zeit, wo dies geschah, noch unvermählt war! Damit stand Hr. Elliott übrigens nicht allein, sondern mancher rechtgläubige Brite nickte dem zornerglühten Propheten Beifall zu. Andere, welche aufgeklärt genug waren, um Owen nicht in directen Rapport mit dem Fürsten dieser Welt zu setzen, erklärten ihn doch für einen hirnverbrannten Communisten, welcher jegliche Moral, Religion und sämmtliche bestehende gesellschaftliche Einrichtungen über den Haufen zu werfen beabsichtigte, und sich noch in seinem Greisenalter durch seine Begeisterung für das Tischrücken und Geisterklopfen eine zweite nicht beneidenswerthe Berühmtheit erwarb. Aber wie kam es, wenn dies Urtheil richtig ist, daß Robert Owen vor 40 Jahren der populärste Mann in ganz England war, daß er von gekrönten Häuptern und Cabinetsministern um Rath angegangen wurde, daß er mit Laplace, Cuvier, Pestalozzi und einer Menge anderer ausgezeichneter Gelehrten in intimem brieflichen und persönlichen Verkehr stand, daß er eine Autographensammlung zeitgenössischer Celebritäten besaß, gegen welche die Varnhagen'sche winzig erscheint, und daß seine Colonie Neulanark an den Fällen des Clyde in Schottland jährlich von mehr als zweitausend Reisenden aus allen Theilen der Welt besucht ward?

Auf der andern Seite haben socialistische Schriftsteller Robert Owen als den wahren Messias und berufenen Wohlthäter des Menschengeschlechts dargestellt, der die Liebe Jesu, die Kühnheit des Paulus, die Treue Daniel's (warum nicht Eckart's?), die Gelehrsamkeit des Aristoteles, die Moral des Sokrates, die Bildung Plato's, den Verstand Webster's, die Beredsamkeit Lord Brougham's und die Religion der Madame Guyon in Einer Person vereinigen sollte! Und doch ist dieser Messias jetzt fast ganz vergessen, seine Theorien finden keine Anhänger mehr, seine Colonie ist zerstreut und von seiner Wirksamkeit keine Spur übrig geblieben. Gewiß ist die Undankbarkeit und Verderbtheit des Menschengeschlechts nicht so groß, daß, wenn Owen wirklich dieser Erlöser und dies Universalgenie gewesen wäre, wie man ihn uns schildern möchte, jetzt, kaum zwei Jahre nach seinem Tode, weiter nichts als die nominis umbra von ihm vorhanden sein sollte. Da nun die Ansichten über das wahre Wesen und die Bedeutung des Mannes so weit auseinander gehen, hoffe ich, daß eine kurze und möglichst unparteiische Charakteristik Robert Owen's

(wozu ſeine Werke und ſeine unlängſt erſchienene Selbſtbiographie das Material liefern ſollen) aus dem Lande, welches der Schauplatz ſeiner Thätigkeit war, deutſchen Leſern willkommen ſein werde. Owen's Leben und Wirken iſt recht dazu angethan, uns die Nachtheile klar vor Augen zu ſtellen, mit welchen der Autodidakt, der keiner gehörigen Zucht des Geiſtes unterworfen geweſen iſt, ſelbſt dann zu kämpfen hat, wenn er von der Natur ſehr begabt iſt. Geboren im Jahre 1771 in Newton in Montgomeryſhire, wo ſein Vater das Sattlerhandwerk betrieb, erhielt er nur eine äußerſt elementare Erziehung, welche bereits für beendigt angeſehen wurde, als er ſieben Jahre alt war. Die drei folgenden Jahre ſeines Lebens verbrachte er hauptſächlich mit Lectüre der verſchiedenartigſten Schriftſteller, welche er damals unmöglich verſtehen konnte, die aber trotzdem ſeinen aufgeweckten und feurigen Geiſt nährten. Mit zehn Jahren kam der Knabe zu einem Leinwandhändler in die Lehre, welcher ſelbſt Schotte und Presbyterianer war, während ſeine Frau als Engländerin der biſchöflichen Kirche angehörte. Um religiöſe Streitigkeiten zu vermeiden, war dies würdige Ehepaar übereingekommen, den einen Sonntag dem ſchottiſchen und den andern dem engliſchen Gottesdienſte beizuwohnen, ſodaß jeder Theil ſein Recht erhielt. Owen, welcher ſie zu begleiten pflegte, hörte nun abwechſelnd den engliſchen Prediger gegen die ſchottiſche, und den ſchottiſchen gegen die engliſche Kirche donnern, woraus er bald den Schluß zog, daß beide unrecht haben müßten. Seine Verwirrung wurde dadurch noch geſteigert, daß drei Methodiſtinnen, welche mit der Familie ſeines Lehrmeiſters befreundet waren, vielfältige Bekehrungsverſuche mit dem aufgeweckten Knaben anzuſtellen verſuchten und ihn mit Tractätchen bombardirten. Dies beſtärkte nur ſeine Anſicht, daß alle Religionen falſch ſeien und er machte ſich ernſtlich daran, die wahre Religion zu entdecken. „Mit dem größten Widerſtreben", ſagt er in ſeiner Selbſtbiographie, „und nach langen innern Kämpfen ſah ich mich genöthigt, meine erſten und tiefgewurzelten Anſichten zu Gunſten des Chriſtenthums und aller andern beſtehenden Religionen aufzugeben, da ich entdeckt hatte, daß alle von derſelben falſchen Vorausſetzung ausgingen: nämlich daß jeder Menſch ſeine Eigenſchaften ſelbſt bilde, ſeine Gedanken, ſeinen Willen und ſeine Handlungen ſelbſt beſtimme und vor Gott und den Menſchen dafür verantwortlich ſei. Meine Vernunft ſagte mir, daß ich meine Eigenſchaften nicht ſelbſt gemacht haben könne, daß meine Sprache, Religion und Gewohnheiten mir durch die Geſellſchaft aufgedrungen ſeien und daß ich ganz Kind der Natur und der Geſellſchaft ſein müſſe. Die Natur gab mir die Eigenſchaften und die Geſellſchaft leitete ſie. So wurde ich gezwungen, allen Glauben an jegliche Religion aufzugeben, welche jemals dem Menſchen gelehrt iſt, indem ich den Irrthum ihrer Begründung erkannte, aber an die Stelle meines

religiösen Gefühls trat sofort der Geist allgemeiner Liebe — nicht für eine Sekte oder Partei, für ein Land oder eine Farbe, sondern für das ganze Menschengeschlecht, dem wohlzuthun ich den ehrlichen und glühenden Wunsch besaß."

Owen erklärte die Idee, daß der Mensch unverantwortlich für das sei, was er thue, und daß es durchaus von den guten oder schlechten Verhältnissen, in welchen er sich befindet, abhänge, ob sein Charakter und seine Eigenschaften gut oder schlecht würden, für die größte Entdeckung, welche überhaupt seit Erschaffung der Welt gemacht sei. Er wußte nicht, daß bereits Spinoza gesagt hatte, der Mensch, welcher glaube frei zu sein, gleiche dem Steine, welcher geworfen werde und glaube zu fliegen. Es ist eben der alte Streit zwischen Freiheit und Nothwendigkeit, welcher noch neuerdings mit einem großen Aufwande von Gelehrsamkeit und Geschick von Buckle in seiner „Geschichte der Civilisation in England" zu Gunsten der Nothwendigkeit entschieden wurde. Niemand wird leugnen wollen, daß unsere Antecedentien und Verhältnisse auf unser Denken, Wollen und Thun einen bedeutenden Einfluß ausüben: aber daß wir vollständig ihre Sklaven sind, läuft der Vernunft und alltäglichen Erfahrung zuwider und ist eben einer jener Fehlschlüsse, welche beständig von der Praxis widerlegt werden. Diese Idee zieht sich indessen durch Owen's ganzes Leben und durch alle seine Schriften hin und brachte ihn schließlich dahin, zum geschworenen Feinde der individuellen Freiheit zu werden, die geringsten Incidenzien des Privatlebens durch Autorität regeln zu wollen und die Sklaverei auf den Westindischen Inseln als das Ideal menschlicher Existenz anzusehen.

Von Stamford ging Owen auf eine Zeit lang als Lehrling nach London und von dort nach Manchester, wo damals die Baumwollenindustrie eben anfing aus den Kinderschuhen zu treten. Er sah, welche Zukunft dieselbe haben würde, und fing sofort mit einem kleinen Kapital, welches er von seinem Bruder borgte, auf eigene Hand ein Geschäft an, worin er drei Maschinen und drei Arbeiter verwandte und ungefähr sechs Pf. St. Reinertrag wöchentlich erhielt. Bald aber gab er dies Geschäft auf und wurde Verwalter einer großen Mühle, welche ein reicher ausländischer (deutscher?) Kaufmann Namens Trinkwasser angelegt hatte. Owen war damals erst 19 Jahre alt und würde die Stelle schwerlich erhalten haben, wenn nicht sein Selbstvertrauen und der allgemeine Eindruck seiner Persönlichkeit dem Fabrikanten imponirt hätte. Auf die Frage des letztern: „Wie oft betrinken Sie sich in der Woche?" konnte Owen mit gutem Gewissen antworten, daß er noch nie in seinem Leben betrunken gewesen sei, und dies sowie die Forderung eines bedeutenden Gehalts, welche Owen an ihn stellte, nahm Hrn. Trinkwasser dermaßen für ihn ein, daß er ihn in seine Dienste zu

nehmen beschloß. So sah sich Owen mit 19 Jahren als Verwalter einer Fabrik, worin 500 Arbeiter beschäftigt waren, und mit einem jährlichen Gehalt von 300 Pf. St. Er vervollkommnete in seiner neuen Stellung die Verarbeitung der Baumwolle in beträchtlicher Weise, und da es ihm außerdem gelang, seine Arbeiter in guter Zucht und mit ihrem Lose wohlzufrieden zu erhalten, so gingen die Geschäfte vortrefflich; Hr. Trinkwasser erhöhte daher Owen's Gehalt bald um eine ziemlich bedeutende Summe und versprach ihm sogar, ihn nach Verlauf von drei Jahren zum Partner annehmen zu wollen. Owen kam nun zum ersten male in Verkehr mit gebildeten Menschen, unter denen der hervorragendste der später so berühmte Samuel Taylor Coleridge war, welcher zu jener Zeit in Cambridge studirte, und worunter sich auch Fulton, der Erfinder der Dampfschiffahrt, befand. Owen's Verbindung mit Hrn. Trinkwasser löste sich indessen bald, da der letztere gern seinen Schwiegersohn an Owen's Statt zum Partner machen wollte, und dieser war großmüthig genug, den Vertrag, der ihm so bedeutende Vortheile sicherte, ohne weiteres zu verbrennen, da er nichts mit Leuten zu thun haben wollte, welche ihn loszusein wünschten. Indessen konnte es ihm bei dem großen Rufe, welchen er sich bereits als Baumwollenspinner erworben hatte, an einer neuen Anstellung nicht so leicht fehlen. Es gelang ihm zunächst, eine Compagnie zur Betreibung einer Baumwollenfabrik zu gründen, deren Mitglieder über ziemlich bedeutende Kapitalien zu disponiren hatten. Sodann kam er mit den Geschäftsführern und der Familie eines Hrn. Dale in Berührung, welcher am Ende des vorigen Jahrhunderts einer der angesehensten und reichsten Kaufleute in Schottland war und ausgedehnte Fabriken im Dorfe Neulanark an den Fällen des Clyde hatte; dieser wohnte jedoch nicht in dem Fabrikdorfe, sondern in Glasgow, woselbst er Prediger der Independenten war, wie er denn auch für mehr als 40 Kapellen dieser Sekte in ganz Schottland sorgte. Zwischen der ältesten Tochter dieses Herrn und Owen bildete sich bald ein Verhältniß aus, und es gelang dem letztern durch eine List, die Einwilligung des Alten zu erhalten, welchen er selbst noch nie gesehen hatte. Er ging nämlich nach Glasgow und fragte Hrn. Dale, ob er ihm Neulanark verkaufen wollte; dieser wollte erst nichts davon wissen, ließ sich indessen nach und nach von Owen dazu bereden und trat ihm die ganze Fabrik für 60000 Pf. St. ab. Als der Prediger der Independenten erfuhr, welche Absicht diesem Handel eigentlich zu Grunde gelegen hatte, wurde er erst bitterböse, schalt Owen einen Landläufer und erklärte, seine Tochter solle er nun und nimmermehr haben. Er war jedoch schließlich nicht unerbittlich; im September 1799 fand die Heirath zwischen Owen und Miß Dale statt, und im Januar 1800 übernahm Owen die „Regierung von Neulanark", in der Absicht, die

socialen Reformen, von welchen er lange geträumt hatte, jetzt praktisch durchzuführen.

Die Periode, welche nun begann, war die glücklichste und ruhmvollste in Owen's Leben. In Neulanark bewirkte er, was noch niemand vor ihm gelungen war — nämlich eine Horde trunksüchtiger und liederlicher Halunken in fleißige, zufriedene und glückliche Arbeiter umzuwandeln. Die Einführung der Fabriken brachte, wie allgemein bekannt, eine vollständige Umwälzung in den Verhältnissen der betreffenden Districte hervor. Um die Fabriken sammelte sich eine neue Bevölkerung, welche, aus ihren bisherigen Verhältnissen herausgerissen, in ganz neue Zustände kam und in vollständiger Anarchie lebte. Da die Bauern, denen es nur einigermaßen gutging, sich weigerten, in den Mühlen zu arbeiten, bestanden die Fabrikarbeiter fast durchweg aus dem Auswurf der Bevölkerung. Auch in Neulanark war, als Owen die Verwaltung übernahm, das Stehlen als verjährtes Recht und die Fabrik als Nationaleigenthum angesehen; die Leute waren faul, unmäßig, unehrlich, und dadurch noch besonders widerlich, daß sie beständig religiöse Phrasen im Munde führten, womit sie alle ihre Schurkereien zu übertünchen suchten. Die formale Religion und die genaue Beobachtung aller ihrer Ceremonien bildete damals noch mehr als jetzt den Grundzug des schottischen Nationalcharakters, während eine gute Aufführung und ordentlicher Lebenswandel im Vergleich dazu für ganz unwesentlich angesehen wurde. „Zwei Wege", sagt Owen in seiner Selbstbiographie, „lagen nun vor mir, um die Bevölkerung zu regieren. Entweder mußte ich gegen die Leute ankämpfen, welche ihrerseits mit übeln Verhältnissen zu kämpfen hatten, und dann war es nöthig, beständig alle zu schulmeistern und sie in einer gereizten Stimmung zu erhalten, viele hätten wegen Diebstahl gefangen gesetzt, transportirt oder selbst gehängt werden können; oder ich mußte diese armen Leute als Geschöpfe unglücklicher Verhältnisse ansehen, wofür eigentlich die Gesellschaft verantwortlich war, und anstatt einzelne zu quälen, gefangen setzen, transportiren und hängen zu lassen, und die Masse in beständiger Aufregung und Böswilligkeit zu erhalten, mußte ich mich bestreben, die schlechten Verhältnisse in gute zu verwandeln, und auf diese Weise die schlechten und untergeordneten Charaktere, welche durch schlechte Zustände gebildet waren, mit Hülfe besserer Zustände zu guten und trefflichen Charakteren umzubilden."

Owen schlug den letztern Weg ein, hatte dabei aber die größten Schwierigkeiten zu überwinden, indem einerseits die Arbeiter ihm mistrauten und glaubten, alle die Aenderungen, welche er vornahm, hätten blos den Zweck, möglichst viel Geld aus ihnen herauszuschlagen, während andererseits seine Partner Neulanark blos als eine Handelsspeculation ansahen, woraus sie Gewinn zu ziehen beabsichtigten, aber von

mungsloſeſten Verſtümmelungen und Verrenkungen gefallen laſſen mußte, um noch über die Bretter gehen zu dürfen. Die gegenwärtige Generation hat ihn allerdings, und nicht ohne Anregung durch die deutſche Kritik, ungleich höher achten, bewundern, verehren gelernt. Unbedingt aber geſchieht es nur von wenigen Kennern und Gelehrten. Für die meiſten Engländer iſt Shakespeare, trotz ſeiner außerordentlichen Popularität, eine Art von Doppelweſen geblieben. Vermöge der ungemeinen Energie, mit der die Eigenthümlichkeit des britiſchen Weſens bei ihm erſcheint, fühlen ſie ſich ihm nahe befreundet und vertraut; was den großen Dramatiker in ihm macht, ſein Kunſtſtyl, bleibt ihnen fremd und unbegriffen.

Ich habe etwas weit ausgeholt, um dieſelben Verhältniſſe, wie ſie ſich in Frankreich geſtaltet, ins Licht zu ſtellen. Wie tief die Kluft iſt, welche die Franzoſen von ihrem alten Staate trennt, weiß Jeder. Aber nicht erſt die Revolution von 1789 hat das Band zwiſchen der Nation und ihrer politiſchen Vergangenheit zerriſſen. Denn wenn man unter dieſer einen von einer Idee, die auf die Nachkommen wirkt, erfüllten Zeitraum verſteht, alſo unter nationaler politiſcher Vergangenheit eine mit der lebendigen Entwicklung von Rechten und Freiheiten erfüllte, ſo hatte ſie überhaupt keine. Nicht als ob nicht in früheren Jahrhunderten auch für die franzöſiſche Nation Gelegenheiten dageweſen wären, feſte und geordnete politiſche Rechte zu erwerben. Mehr als einmal hatten ſie ſich dargeboten, mehr als einmal hatte man einen Anfang politiſcher Freiheit an ſie geknüpft; immer aber wurde das Errungene durch Ungeduld und leichtſinnigen Mißbrauch ſchnell wieder vergeudet und verloren. Schon zwei Jahrhunderte vor der Revolution waren von den ohnehin beſchränkten, unfeſten und unbeſtimmten politiſchen Rechten nur noch perſönliche übrig geblieben, und dieſe faſt nur für die privilegirten Stände. Was der Nation als ſolcher fehlte, hatte die Dynaſtie, und nur ſie; eine große politiſche Vergangenheit, eine vermöge eines zuweilen abgeriſſenen, aber immer planmäßig wieder angeknüpften Fadens wachſende Macht und Bedeutung. Die Nation wußte es nicht anders, als daß ſie als ein Ganzes nur durch die Dynaſtie repräſentirt ſei. So trat von ſelbſt an die Stelle des Strebens, dem Abſolutismus Grenzen zu ſetzen, das entgegengeſetzte, die Befriedigung des nationalen Stolzes in der Machthöhe des Thrones zu ſuchen, in dem Glanz der Krone, von der auf jeden Franzoſen ein Schimmer zu fallen ſchien. — In einem andern Sinne war die Hauptſtadt die Concentration des Landes, beſonders die geiſtige, aber auch dies war zum Vortheil des Hofes. Die Bedeutung von Paris hob und förderte den Glanz deſſelben, und wiederum wurde Paris durch den Hof, mochte er ſich nun in der Stadt ſelbſt oder in der Nähe aufhalten, gehoben. Unmittelbar von ihm empfingen dort die feine Sitte,

philanthropischen Experimenten nichts wissen wollten. Unter diesen Umständen war wenig zu machen, und vielleicht wäre ihm sein Unternehmen auch nicht geglückt, wenn nicht ein Zufall ihm zu Hülfe gekommen wäre. Im Jahre 1806 schlossen nämlich die Vereinigten Staaten infolge von Differenzen zwischen der englischen und amerikanischen Regierung ihre Häfen gegen England, wodurch natürlich die englische Baumwollenindustrie sofort ins Stocken gerieth. Niemand wußte, wie lange dies Embargo dauern würde und zu welchen Folgen es führen könnte. Die Baumwolle wurde bald so theuer, daß die Fabrikanten nur die Alternative vor sich sahen, die Arbeit ganz einzustellen oder die Baumwolle zu dem enormen Preise, den sie erreicht hatte, anzukaufen und verarbeiten zu lassen, was sie für den Fall, daß die Häfen bald darauf wieder geöffnet worden wären, ruinirt haben würde. Owen entschloß sich unter diesen Umständen dazu, die Arbeit freilich einzustellen, aber die Arbeiter nicht zu entlassen, sondern ihnen ihren bisherigen vollen Lohn blos dafür auszuzahlen, daß sie die Maschinerie rein und in guter Ordnung erhielten. Vier Monate lang blieben die amerikanischen Häfen geschlossen, und in dieser Zeit zahlte Owen nicht weniger als 7000 Pf. St. an die Arbeiter aus, ohne ihnen einen Penny an ihrem Lohne zu verkürzen. Dies gewann ihm die Herzen der Leute, und er konnte nun mit besserm Erfolge als bisher auf sie einwirken. Um den Diebstahl zu verhindern, führte er scharfsinnige Entdeckungsprocesse ein, welche auf einem ähnlichen Princip beruhten wie die Selbstzählung der Noten, welche in der Bank von England fabrizirt werden. Außerdem erfand er ein sonderbares Instrument, welches er den stillen (nicht den ernsten) Mahner nannte, und wodurch er die gute Aufführung der Arbeiter im allgemeinen zu sichern gedachte. Dieser stille Mahner bestand aus einem vierkantigen Stück Holz, welches zwei Zoll lang und einen Zoll breit war; jede Seite war gefärbt, die eine Seite schwarz, die andere blau, die dritte gelb und die vierte weiß; nach oben war es zugespitzt und mit Drahtösen versehen, mittelst welcher es an einem Haken aufgehängt wurde. Ein solches Instrument nun war an einem in die Augen fallenden Platz in der Nähe eines jeden Arbeiters aufgestellt und die Farbe, welche vorn sich befand, zeigte die Aufführung des betreffenden Individuums am vorhergehenden Tage an. Schwarz und Nummer 4 bedeutete schlecht; blau und Nummer 3 ziemlich; gelb und Nummer 2 gut; weiß und Nummer 1 ausgezeichnet. Der stille Mahner wurde am Ende eines jeden Tages von dem Aufseher in die gehörige Position gebracht; glaubte jemand, daß der Anführer unrichtig geurtheilt habe, so hatte er das Recht, bei Owen oder seinem Stellvertreter zu klagen, was indessen selten vorkam. Owen konnte somit, indem er durch das Zimmer ging, augenblicklich sehen, wie die Arbeiter sich am Tage vorher aufgeführt

hatten. Anfänglich ſtanden die meiſten ſtillen Mahner auf ſchwarz, nur einige auf blau und ſehr wenige auf gelb; bald aber änderte ſich das Verhältniß. Außerdem wurden für jedes Departement Conduitenbücher hergeſtellt, worin Namen und Aufführung der Individuen jeden Tag verzeichnet wurde, um am Schluß des Jahres ein Réſumé daraus zu ziehen; diejenigen, welche am beſten aus dieſer Prüfung hervorgingen, wurden belohnt und befördert. Schlechte Aufführung, ſelbſt Trunkenheit und ſexuelle Ausſchweifungen, wovon nicht einmal die deſpotiſchſten Regierungen Notiz nehmen, wurden mit Geldſtrafen belegt.

Die Lebensmittel und beſonders die gebrannten Getränke, welche man bisher in dem Dorfe verkauft hatte, waren ſchlecht und theuer geweſen. Dagegen ließ Owen Vorräthe von guter Qualität auf den beſten Märkten ankaufen und für baares Geld und zum Koſtenpreiſe an die Arbeiterbevölkerung von Neulanark wiederverkaufen; die Leute erhielten ſomit nicht nur beſſere Sachen, ſondern erſparten auch den vierten Theil ihrer Ausgaben. Außerdem erhielt die Gemeinde Antheil an ihrer Verwaltung; die Familienväter wählten jährlich einmal Abgeordnete, die ihrerſeits ein Geſchworenengericht von zwölf Männern wählten, welches einmal wöchentlich mit den Verwaltern zuſammenkam und Fälle von ſchlechter Aufführung der Arbeiter unterſuchte. In der Einleitung zu ſeiner Selbſtbiographie ſagt Owen, daß man die Bevölkerung der ganzen Welt ohne jegliche Strafe und blos durch Kenntniß der menſchlichen Natur, Barmherzigkeit und Liebe regieren könne, welche die einzig wahren Werkzeuge zur Bildung des Charakters ſeien; daß der Menſch von Natur weder gut noch böſe ſei, ſondern durch die Verhältniſſe zum Böſen gewendet und durch den Einfluß der ihn umgebenden Verhältniſſe wieder zum Guten zurückgeführt werde; daß, um Elend und Erniedrigung auszurotten, die äußern Verhältniſſe der Menſchen eine vollſtändige Umgeſtaltung erfahren und ſo angeordnet werden müßten, daß ſich daraus eine neue ſyſtematiſche Erziehung des einzelnen praktiſch ergebe. An die Stelle von Lob und Tadel, von Belohnung und Beſtrafung brauche nur das Wohlwollen zu treten, und eine abſolute Gleichheit in allen Rechten und Pflichten müſſe eingeführt werden, während zugleich jede Ueberlegenheit des Standes, Kapitals und der Intelligenz aufhören müſſe. Aus der ebenangegebenen Analyſe ſeiner Verwaltung von Neulanark aber ſieht man, daß er ſelbſt Strafen und ein Syſtem moraliſchen Zwanges anwandte, welches mit ſeinem Princip von der Unnöthigkeit jeden Zwanges und jeder Beſtrafung durchaus nicht ſtimmt. Jedenfalls aber beſſerte ſich unter ſeiner Verwaltung der Zuſtand der Arbeitercolonie in Neulanark aufs außerordentlichſte.

Im Jahre 1808 ſtarb Owen's Schwiegervater, welcher ihm durch Rath und Oppoſition viel genützt hatte, und ſeit jener Zeit fing Owen

an, mit seinen Partnern in ernstliche Streitigkeiten zu gerathen. Er beschloß zunächst ein „Institut für die Bildung des Charakters" in Neulanark zu errichten, worin die Kinder von früh auf dem Einfluß guter Umgebungen unterworfen werden sollten; seine Partner aber wollten nichts von der Anlage eines solchen Instituts wissen, worauf Owen die Verbindung mit ihnen löste und in Gemeinschaft mit einigen seiner Verwandten die Fabrik für 84000 Pf. St. an sich brachte. Er mußte aber bald genug sehen, daß die Sache mit diesem Wechsel nur noch schlimmer geworden war. Die neuen Partner waren mit nichts zufrieden, tadelten alle Einrichtungen, wollten den Lohn der Arbeiter und die Gehalte der Aufseher herabsetzen, und endlich wurde die Misstimmung so groß, daß es zu einer meistbietenden Versteigerung von Neulanark kam. Um den Werth der Besitzung herabzudrücken und sie selbst zu einem möglichst geringen Preise an sich bringen zu können, verbreiteten diese Herren Berichte im ganzen Lande, daß Owen ein Tollkopf sei, der die wüstesten Pläne für die Reformirung und Revolutionirung der Gesellschaft ausführen wolle und das Geschäft so heruntergebracht habe, daß, während sie es für 84000 Pf. St. gekauft hätten, es jetzt nur noch 40000 Pf. werth sei. Inzwischen hatte sich Owen nach London begeben und war dort nicht müßig geblieben. Zunächst setzte er zwei von vier Abhandlungen in Umlauf, worin er seine neuen Ansichten über die Gesellschaft auseinandergesetzt hatte und ließ, was wichtiger war, eine Broschüre als Manuscript drucken, worin er mit vielem Scharfsinn bewies, daß eine Fabrik, welche man mehr als ein philanthropisches denn als ein merkantiles Unternehmen behandeln würde, sich ausgezeichnet rentiren könnte.

Sofort bildete sich eine Gesellschaft von sieben Personen (darunter drei reiche Quäker) zu dem Zweck, Neulanark käuflich an sich zu bringen und Owen's Ideen darin praktisch zu prüfen. Dreizehn Actien zu je 10000 Pf. St. wurden ausgegeben und fünf von diesen nahm Owen selbst. Inzwischen hatten seine Partner geglaubt, er sei blos in träumerischen Ideen vertieft und Neulanark sei ihnen sicher; sie ließen sogar für den Tag, der zur Auction angesetzt war, eine große Gesellschaft zu einem Festmahl einladen, um ihre Besitznahme der Fabrik zu feiern; wie erstaunt waren sie daher, als sie von Owen's Agenten fortwährend überboten wurden! Schließlich erstand dieser auch die Besitzung für 114000 Pf. St., sodaß sich also, wie man aus der Vergleichung der Summen sieht, der Werth der Fabrik unter Owen's Verwaltung verdoppelt hatte. Als Owen nach dem Schauplatz seiner Thätigkeit zurückkam, wurde er von der Bevölkerung mit Begeisterung empfangen; die Leute spannten die Pferde aus seinem Wagen und zogen denselben zum großen Entsetzen der drei Quäker, welche Owen begleiteten und sich noch nie unter einer so aufgeregten Volksmasse befunden hatten, im Triumph in

das festlich erleuchtete Dorf, wo er von nun an als unumschränkter Verwalter einer großen, für den Nutzen der Arbeiter bestimmten Fabrik wirken sollte.

Die Bevölkerung des Dorfs belief sich auf 2500 Individuen, von denen 2000 in den Mühlen beschäftigt waren. Das erste, was Owen jetzt that, war, das schon erwähnte „Institut für die Bildung des Charakters" zu gründen, mit andern Worten eine Kleinkinderschule, worin die Kinder aufgenommen wurden, wenn sie zwei Jahre alt waren; der Erfolg derselben war so groß, daß die Aeltern weiterhin darum baten, bereits Kinder von einem Jahre darin aufzunehmen. Sie wurden nicht mit Lernen geplagt, sondern wie in den Fröbel'schen Kindergärten unterhalten und angeregt. Bücher wurden gar nicht gebraucht, aber an den Wänden der Zimmer hingen Karten, Bilder und Blumen, auf welche man die Aufmerksamkeit der Kinder richtete. Außerdem wurden sie in Tanzen, Singen und späterhin auch in militärischen Exercitien unterrichtet. Unter Erziehung verstand Owen eben nicht blos den in der Schule gegebenen Unterricht, sondern alle jene Eindrücke, welche der Mensch von der frühesten Kindheit auf erhält, bis sein Charakter sich im allgemeinen gebildet und befestigt hat. Die Kinder, welche in Neulanark immer freundlich und mit Zutrauen behandelt wurden, und keine Strafe, nicht einmal ein hartes Wort von ihren Lehrern zu befürchten brauchten, führten sich durchweg so gut auf, daß fremde Besucher der Colonie dadurch überrascht und bezaubert wurden. Hatten die Kinder das Alter von zehn Jahren erreicht, so fingen sie an in der Fabrik den Tag über zu arbeiten, wurden aber abends in einer andern Schule weiter unterrichtet, bis sie 17 Jahre alt waren. Die Erwachsenen zeigten sich gesund, reinlich, wohlgenährt, warm gekleidet und hatten vortreffliche Wohnungen. Fluchen und Schwören hörte man nie auf den Straßen; Betrunkene sah man in Jahr und Tag nicht. Um die Trunkenheit zu unterminiren und endlich auszurotten, verbannte Owen die gebrannten Getränke nicht aus Neulanark; vielmehr ließ er den Branntwein 20 Procent billiger als anderswo verkaufen, aber nicht auf Credit, sondern nur gegen baare Zahlung; auch war in dem Branntweinladen beständig einer der Verwalter anwesend, sodaß die Leute sich unbehaglich darin fühlten und den Besuch bald fast ganz einstellten. Auch die Sittlichkeit quoad sexum war größer in Neulanark als in irgendeinem andern Theile Englands, indem verhältnißmäßig nur sehr wenige illegitime Kinder geboren wurden, und die vermuthlichen Väter dieser Kinder meistentheils nicht Einheimische, sondern fremde Besucher (besonders französische Offiziere) waren. Während in den benachbarten Fabriken die Arbeitszeit gewöhnlich 14—16 Stunden betrug, brauchten Owen's Untergebene nur zehn Stunden zu arbeiten; allerdings erhielten sie geringern Lohn

als andere Arbeiter, aber dafür waren auch alle Lebensbedürfnisse in Neulanark billiger und besser. Woher rührte denn nun der große Erfolg von Neulanark? War es wirklich, wie Owen glaubte, weiter nichts als das nothwendige Resultat der Durchführung eines Princips, welches mit demselben Erfolg in allen übrigen Lebensverhältnissen hätte durchgeführt werden können? Wir glauben im Gegentheil, daß es nur das Resultat zufälliger Umstände und ungewöhnlicher Fähigkeiten seitens der Verwaltung war. Neulanark stand unter der Aufsicht eines der talentvollsten Fabrikanten jener Zeit, der über reichliche Kapitalien zu gebieten hatte; außerdem wurde es unter der ausdrücklichen Bedingung verwaltet, daß aller Ertrag über 5 Procent vom Kapital zum Wohl der Arbeiter verwendet werden sollte. Hätten die übrigen Fabrikanten mit Owen's Talenten und Kapital die Absicht verbunden, ihre Arbeiter glücklich zu machen, anstatt sich selbst zu bereichern, so würden sie gewiß dasselbe Resultat erzielt haben. Der Plan des Experiments zu Neulanark war edel, die Ausführung vortrefflich, aber als Bestätigung einer neuen, welterschütternden Lehre war dasselbe vollkommen werthlos.

Bisjetzt war Owen's Laufbahn außerordentlich glücklich gewesen; Alles war ihm gelungen, die Hindernisse, welche sich ihm entgegengestellt hatten, waren gerade groß genug gewesen, um seine Energie und seinen Scharfsinn anzuspornen, aber nicht um ihn in seinem Wege aufzuhalten oder gar seine Pläne zu vereiteln; er war reich und berühmt geworden. Der Erfolg, welchen er in Neulanark hatte, machte ungeheueres Aufsehen in England, zumal da in jener Zeit im ganzen übrigen Lande die schrecklichste Noth herrschte. Die großen Kriege mit Frankreich waren zu Ende, aber der Wohlstand war mit dem Frieden nicht zurückgekehrt. Schuld daran waren die Beschränkungen des Handels, die unerschwingliche Steuerlast, unter welcher das Land seufzte, und die Verwirrung, welche immer mit plötzlichen Abwechselungen von Krieg und Frieden verbunden ist. Alle Geschäfte waren im Stocken; die Kornkammern und Waarenhäuser waren überfüllt, aber die Preise standen so niedrig, daß sie die Herstellungskosten der Waaren nicht deckten; die Landwirthe entließen ihre Arbeiter, die Fabrikanten schlossen ihre Mühlen zu und im ganzen Lande herrschte das größte Elend und allgemeine Unzufriedenheit. Unter diesen Verhältnissen muß es uns ganz natürlich erscheinen, daß Owen, der sich im Besitz eines neuen Lebenselixirs wähnte, welches alle physischen und moralischen Gebrechen der Menschheit curiren sollte, eines Geheimmittels, durch welches die ganze Gesellschaft im Umsehen glücklich gemacht werden könnte, darauf dachte, aus der Mitte von Neulanark auf einen größern Schauplatz hinauszutreten — ein Plan, wozu ihn seine unermüdliche Thätigkeit ebensowol anspornte wie sein Ehrgeiz und seine wohlwollende Gesinnung. Er

calculirte, daß, wenn es ihm gelungen sei, ein Dorf, das er in Elend, Schmuz und Unsittlichkeit versunken angetroffen habe, zu einem ungewöhnlichen Wohlstand und zu großer Sittenreinheit zu erheben, es nicht schwer fallen könne, dasselbe für die Welt im großen und ganzen zu thun. Glaubte er doch, eine Wahrheit von unermeßlicher Tragweite entdeckt zu haben, welche der Welt vorher durchaus verborgen gewesen sei! Er hatte keine Idee davon, daß man schon lange gewußt, daß die Verhältnisse, unter welchen die Menschen leben, einen bedeutenden Einfluß auf ihren Charakter ausüben. Sein Unglück war eben, daß seine Bildung außerordentlich tumultuarisch und zerstreut vor sich gegangen, daß er bis zu einem gewissen Lebensalter immer der erste in seiner Umgebung gewesen war, unter Leuten gelebt hatte, die tief unter ihm standen und seinen Argumenten in keiner Weise zu opponiren vermochten. So hatte er denn ein außerordentliches Selbstvertrauen gewonnen und glaubte, daß das einfache, klare, ehrliche Aussprechen der „Wahrheit" hinreichend sein würde, ihm die Mitwirkung der Welt zu sichern, und daß die Regierungen mit der Erkenntniß, daß die Menschen Geschöpfe der Verhältnisse seien und daß ihre Charaktere für sie und nicht durch sie gebildet würden, ja das Mittel erlangt hätten, sofort und für immer alle Unsittlichkeit und Noth ihrer Unterthanen zu beseitigen. Indem er beständig darüber nachdachte, gerieth er schließlich in einen solchen Zustand von Exaltation, daß er erklärte, seinen Charakter, sein Vermögen und sein Leben gern opfern zu wollen, um das Glück der Menschheit zu begründen, und daß er sich entschlossen habe, in dem Versuche zu siegen oder zu sterben. Er glaubte, daß ein Volk von 15 Millionen Menschen, worunter sich die mächtigste Aristokratie der Welt und sehr große Kapitalisten befanden, sich ebenso leicht seinem Plane fügen würde wie 2000 Arbeiter, welche er durch große pecuniäre Opfer aus Noth und Elend befreit hatte!

Schon der erste Versuch, den er machte, seine Ansichten in weitern Kreisen durchzuführen, scheiterte und zeigte ihm, daß es in der großen Welt anders zuging als im friedlichen Neulanark. Er berief nämlich im Jahre 1815 eine Versammlung schottischer Fabrikanten nach Glasgow und schlug vor, gemeinschaftlich Petitionen an das Ministerium zu richten, daß die Baumwollensteuer abgeschafft und die Lage der Fabrikarbeiter verbessert, besonders aber ihre Arbeitszeit verkürzt würde. Die erste Resolution wurde mit allgemeinem Beifall aufgenommen, die zweite unter Grunzen und Zischen abgelehnt. Man denke sich die sittliche Entrüstung dieser Herren über einen Vorschlag, der, wenn angenommen, ihnen vielleicht anstatt 30 nur 20 Procent von ihrem Kapital eingebracht hätte! Und das um des Arbeitergesindels willen! Man weiß in der

That nicht, ob man sich mehr über die Verworfenheit oder die Tollheit einer solchen hirnverbrannten Idee entsetzen soll!

Im Jahre 1816 trat Owen zuerst in London auf, wo er sich bereits früher durch seine vier Essays über die Gesellschaft bekannt gemacht hatte. Diese waren in den Jahren 1812 und 1813 als Manuscript in Umlauf gesetzt, jetzt erschienen sie auch im Buchhandel und erregten das größte Aufsehen. In kurzer Zeit waren fünf Auflagen vergriffen. Im ersten Essay setzte er seine Theorie über die Unverantwortlichkeit der Menschen auseinander; im zweiten gab er einen Bericht über Neulanark, zusammen mit einer Beschreibung des frühern Zustandes dieses Orts, der Schwierigkeiten, welche er überwunden, der Vorurtheile, mit welchen er zu kämpfen gehabt hatte. Im dritten Essay kämpfte er gegen gewisse Gesetze, welche er als schädlich betrachtete; er verlangte, daß alle Gesetze, welche das Trinken beförderten, abgeschafft werden sollten; man müsse die Steuern auf gebrannte Getränke so hoch hinaufschrauben, daß das Volk sie sich nicht anschaffen könne; der Preis des Biers dagegen solle so herabgesetzt werden, daß der Aermste es kaufen möge. Sodann forderte er, daß die Staatslotterie aufhören sollte und erklärte das Gesetz, welches sie autorisirte, für eine Vorkehrung, die Unwissenden in eine Falle zu locken und zu plündern. Im vierten Essay griff er die Armengesetze an, welche seiner Ansicht nach zur Zeit der großen Kriege mit Frankreich eine sehr nachtheilige Fassung erlitten hatten. England producirte nämlich schon damals nicht Korn genug für seinen eigenen Bedarf, und da die Importation des Korns in Kriegszeiten mit großem Risico und manchen Schwierigkeiten verbunden war, stieg der Preis desselben so, daß eine förmliche Hungersnoth entstand. Die Landwirthe zahlten nun lieber höhere Armensteuern als höhern Arbeitslohn, weil sie glaubten, daß, wenn der letztere einmal gestiegen sei, er nie wieder sinken würde; so fielen denn weit mehr Leute als sonst der Gemeinde zur Last und nahmen die Armenkassen in Anspruch. Owen erklärte nun, durch diese Gesetze würde der fleißige, mäßige und vergleichsweise tugendhafte Arbeiter gezwungen, unwissende, faule und schlechte Leute zu unterstützen; freilich vergaß er dabei, daß auch Kranke, Witwen und Waisen aus den Armenkassen erhalten wurden. Weiterhin griff er auch die Kirche an und bemerkte, er wolle sie freilich nicht ganz über den Haufen geworfen sehen, weil sie ein nützliches Werkzeug der Reform werden könne; aber gewisse Lehrsätze müßten umgestoßen werden, da diese die Kirche selbst schwach und zugleich gefährlich machten; außerdem wolle er alle Glaubensartikel abgeschafft wissen, welche nicht jedermann gewissenhaft annehmen könnte. Endlich verlangte er, daß man statistische Berichte in allen Theilen des Reichs aufsetzen lassen solle, um Auskunft darüber zu geben, wie hoch der Arbeitslohn stände,

wie viel Arbeiter in gewissen Branchen beschäftigt und wie viele unbeschäftigt seien; endlich sollte die Regierung den Unbeschäftigten Arbeit an Wegen, Kanälen, Häfen und Schiffswerften geben. (Zwei große Versuche der letztern Art, die wir unlängst gesehen haben, sind schlecht abgelaufen: der eine in Irland zur Zeit der Hungersnoth, der andere in Paris nach der Februarrevolution.) Owen schloß seinen vierten Essay damit, daß er im Besitz einer Philosophie zu sein vorgab, welche die Gesellschaft regeneriren würde, wenn die Geister der Menschen hinreichend vorbereitet wären sie zu empfangen; für sich und die Eingeweihten habe er eine besondere Doctrin, für das übrige profanum vulgus aber eine äußerliche Lehre, welche in den Maßregeln enthalten sei, die er empfohlen habe; diese sollten indessen nur ein Compromiß mit den Irrthümern des bestehenden Systems sein; die eigentliche, innerliche Lehre könne er erst dann enthüllen, wenn die Menschheit weiter fortgeschritten sei als jetzt.

Es ist zu verwundern, daß Abhandlungen, welche solche Ideen enthielten, von den herrschenden Klassen in England mit so großem Beifall aufgenommen wurden. Vielleicht war die Ursache davon die große Noth, welche unter dem Volke herrschte und die höhern Klassen mit der Besorgniß erfüllte, daß, wenn nicht etwas zur Abhülfe geschähe, sich noch Schlimmeres erwarten ließe; vielleicht war es auch der Umstand, daß die Parteien damals noch nicht so schroff gesondert waren wie späterhin, und daß man sich zu jener Zeit auch in England noch in der guten alten Gemüthlichkeit befand, welche in Deutschland erst durch die Ereignisse des Jahres 1848 gestört wurde. Jedenfalls ist es Thatsache, daß Owen's Vorschläge bei dem damaligen Premierminister Lord Liverpool und dem Minister des Innern Lord Sidmouth großen Beifall fanden. Der letztere ließ sich sogar 200 mit unbeschriebenen Blättern durchschossene Exemplare der Essays von Owen zustellen, und setzte dieselben bei den europäischen und amerikanischen Regierungen sowie bei den meisten Universitäten und einzelnen ausgezeichneten Gelehrten in Umlauf, damit dieselben Bemerkungen dazu machen und sie dann nach Downing Street zurückschicken sollten. Ach! wir leben nicht mehr in solch einer naiven Zeit! Was würde Herr von Manteuffel oder Graf Rechberg zu solchen Zumuthungen gesagt haben? Noch merkwürdiger aber ist, daß in der That viele Exemplare von den Adressaten zurückgeschickt wurden, und daß die Bemerkungen meistentheils darauf hinausliefen, daß der Adressat selbst nichts dagegen einzuwenden hätte, aber nicht glaube, daß das kaiserl. —sche oder königl. —sche Ministerium sich damit zufrieden geben würde! Schon früher hatte der alte Napoleon, während er in „unfreiwilliger Einsamkeit" auf Elba lebte, ein Exemplar dieser Essays erhalten, und Owen erfuhr

ſpäterhin, daß dieſer Mann des Jahrhunderts infolge dieſer Lectüre beſchloſſen habe, ebenſo viel für Frieden und Fortſchritt zu thun, als er früherhin für den Krieg gethan habe, wenn die Monarchen ihn auf dem Throne Frankreichs dulden wollten und daß die Owen'ſchen Eſſays Urſache der Briefe geweſen ſeien, welche Napoleon nach ſeiner Rückkehr von Elba an die europäiſchen Monarchen ſchrieb und worin er ihnen allen Frieden anbot. „Aber ſie wußten nicht und glaubten nicht" — ſagt Owen in ſeiner Selbſtbiographie — „daß Napoleon ſeine Anſichten geändert habe und in ſeinen Friedensbetheuerungen ernſthaft geweſen ſei. Das Reſultat ihrer Weigerung, auf ihn zu achten, gehört der Geſchichte an, und es iſt unnütz, darüber zu ſpeculiren, was ein ſo außerordentlicher Charakter gethan haben würde, hätte man ihm erlaubt, friedlich über Frankreich zu regieren"!! Ueberhaupt iſt es eigenthümlich zu ſehen, daß Owen vor dem Despotismus gar keinen Abſcheu hatte; er war durchaus kein Demokrat, ſondern erwartete alles Heil von den Regierungen und der Ariſtokratie. Wohin er kam, pflegte er ſich die einflußreichſten Perſonen zu Freunden zu machen, in der Anſicht, daß ſie und die von ihnen geleiteten Regierungen eine ſolche Umänderung der Verhältniſſe zu Wege bringen könnten, daß die große moraliſche Revolution, nach welcher er verlangte, durchgeſetzt würde. So ſetzte er ſich in England mit dem Herzog von Kent, dem Erzbiſchof von Canterbury und vielen andern hochſtehenden und einflußreichen Perſonen in Verbindung; in Irland ſchwärmten die katholiſchen Biſchöfe für ihn, denen ein Atheiſt weit lieber war als ein Proteſtant; in Amerika wandte er ſich an den Präſidenten und den Congreß der Vereinigten Staaten; im Jahre 1818 übergab er dem Fürſtencongreß in Aachen, welcher eben die ſchauerliche Affenkomödie der Heiligen Allianz abſpielte, zwei Denkſchriften, worin er die Mittel zur Abſchaffung des Pauperismus angab; und noch im Jahre 1857, in ſeinem 87. Jahre, richtete er ein Schreiben an alle Potentaten der Erde, vorzugsweiſe aber an die Kaiſer und Könige von Oeſterreich, Frankreich, Großbritannien, Preußen, Rußland, Sardinien, an den Sultan und den Präſidenten der Vereinigten Staaten, worin er auseinanderſetzte, daß, da ſie miteinander in Frieden wären, nichts leichter ſei, als alle andern Regierungen und Völker dazu zu bewegen, ſich mit ihm (Owen) in praktiſchen Maßregeln für das allgemeine Wohl zu vereinigen! Merkwürdig iſt auch, daß der damalige Großfürſt und ſpätere Zar Nikolaus, deſſen Charakter uns Alexander Herzen ſo vortrefflich gezeichnet hat, Owen zu jener Zeit (1816) in Neulanark beſuchte, ſehr intereſſirt für alles war, was er dort ſah, und den Beherrſcher der Colonie aufforderte, mit ihm nach Rußland zu gehen, zwei Millionen der überzähligen Bevölkerung Englands mit nach Rußland zu nehmen, und dort ſeine Pläne im großartigen

Maßstabe durchzuführen. (Ad vocem überzählige Bevölkerung sei bemerkt, daß damals die Theorien von Malthus allgemein in England angenommen waren, und daß man die allgemeine Noth nicht den obenerwähnten Ursachen, sondern der Uebervölkerung des Landes zuschrieb.) Owen lehnte das Anerbieten von Nikolaus ab, obwol ihm der patriarchalische russische Despotismus nicht antipathisch war; vielleicht wäre es besser für den Ruhm des englischen Socialisten gewesen, wenn er dem Anerbieten des russischen Großfürsten gefolgt wäre; Owen stand damals im Zenith seines Ruhms, und seine weitere Laufbahn erhöhte denselben kaum.

In London ließ sich Owen zum ersten male öffentlich in einer großen Versammlung hören, welche in der City of London Tavern unter dem Präsidium des Herzogs von York abgehalten wurde (1816). Er befand sich hier unter einer Menge von berühmten und angesehenen Männern, und trat erst dann mit großer Schüchternheit auf, nachdem die Frage, um welche es sich handelte, vielfach von andern Sprechern ventilirt worden war, ohne daß man zu einem befriedigenden Resultat hätte kommen können. Er erklärte sodann, daß die Haupturſache der Noth in den Veränderungen zu suchen sei, welche die lange fortgesetzten Kriege zu Wege gebracht hätten. Der Krieg sei ein großer und verschwenderischer Kunde der Landwirthe, Fabrikanten und anderer Producenten gewesen, und während dieser Zeit seien viele Leute sehr reich geworden. An dem Tage, wo der Frieden geschlossen wurde, sei nun aber dieser große Kunde plötzlich gestorben, und die Preise seien im Verhältniß zur Verringerung der Nachfrage gefallen. Darin war gewiß viel Richtiges: aber zugleich lag es klar am Tage, daß das Uebel ein vorübergehendes war, wie es eben mit jedem großen und plötzlichen Wechsel von Krieg und Frieden verbunden ist. Dies wollte Owen nicht gelten lassen, sondern erklärte das Uebel für tiefer liegend und permanent. Er glaubte nicht, daß es hinreichend sein würde, den arbeitenden Klassen über diesen Uebergangszustand hinwegzuhelfen, sondern hielt dafür, daß die Entwickelung der Industrie beständig darauf hinarbeite, die Nachfrage nach Arbeitern zu verringern und den Arbeitslohn herabzudrücken, und daß dies immer so weiter gehen würde, bis es schließlich zu einer fürchterlichen Krise für die Gesellschaft kommen müsse. Ueber diese Ideen hat die Erfahrung der letzten funfzig Jahre die Entscheidung gefällt. Allerdings ist das erste und unmittelbare Resultat einer neuen Erfindung meistentheils, eine Anzahl Arbeiter überflüssig zu machen; wenn man Eisenbahnen hat, braucht man keine Postillone mehr; aber auf die Dauer tritt das Gegentheil ein, mehr Arbeiter werden beschäftigt und der Arbeitslohn steigt. Vergleicht man die Zeit vor der Einführung der Dampfmaschinen und der Baumwollenindustrie mit

der Geſellſchaftston, ihre Regeln und Antriebe, und von dort in weiterer Ausſtrahlung das Land.

In dieſer Stimmung und Richtung der Geiſter und durch dieſelben bekam die franzöſiſche Bühne ihre Geſtalt, und erreichte ihre Höhe. Im Hofe, in der Dynaſtie, ſahen die Dramatiker die nationale Grundlage ihrer Werke. Was La Bruyère ſagt: Qui a vu la cour, a vu du monde ce qui est le plus beau, le plus spécieux et le plus orné, und daß es darüber hinaus nichts geben könne, als Weltentſagung — dies war das Glaubensbekenntniß aller Leute von Geiſt und Geſchmack. Sollte nun die Bühne, die das Erdenleben auf ſeiner Höhe abſpiegeln will, erſt nach einem andern Vorbilde ſuchen? — Ein glänzender Königshof, um den ſich die höheren Stände, ſowie um dieſe wieder die niederen gruppiren, wie die Zeit des dreizehnten und vierzehnten Ludwig ſie zeigte, vertrat den Dichtern auch ganz die Stelle der Vergangenheit, deren ſie bedurften. Eine großartige Vergangenheit der Poeſie, die im Herzen des Volkes Wurzeln geſchlagen hatte, ſtörte und beirrte ſie nicht, weil ſie eben ſo wenig vorhanden war, wie die politiſche. Einer Wunderwelt, wie Shakespeare ſie ſeinem Volke gegeben, brauchten ſie nicht den Rücken zu kehren, weil das ihrige eine ſolche nie beſeſſen hatte. Aus einer wahrhaft poetiſchen Stimmung ging dieſes Theater überhaupt nicht hervor. De toutes les nations polies la nôtre est la moins poëtique, ſagt kein geringerer Repräſentant der Nationaleigenthümlichkeit, als Voltaire; daher Ausländer aller weiteren Beweiſe für die Wahrheit dieſes Ausſpruches ohne Zweifel überhoben ſind. Im claſſiſchen Drama der Franzoſen bilden Phantaſie und Gefühl nur aus, was der reflectirende, zerlegende Verſtand ihnen an Geſtalten und Gedanken von ſeinem proſaiſchen Gebiete zuführt; es hat keine tiefere Quelle als die, aus welcher dieſer Verſtand auch zu einem andern Behufe ſchöpfen kann. Darum wurde es von Zuſchauern, die keinen andern Standpunkt kannten, die mit keiner andern Erwartung, Forderung, Liebe vor die Bretter traten, vollkommen verſtanden; es gab den Empfindungen einen ſtarken, ſchwungvollen Ausdruck, malte Charaktere und Situationen fein, geſchickt und mit entſchieden nationaler Färbung und erregte dadurch die Bewunderung des Publikums; das noch unbeſtimmt gebliebene Verlangen war ganz befriedigt, die Bühne ſchien einer höhern Vervollkommnung kaum noch fähig. So tiefe geiſtige Wurzeln ſchlug ſie auf dieſe Art, daß ſelbſt die Revolution, die den ganzen alten Staat, unzählige materielle Verhältniſſe und Zuſtände ſtürzte und zerſtörte, ſie nicht ausreißen konnte. Allerdings hat die Revolution einen Gedankeninhalt zur Grundlage gehabt, von dem jene Dichter nichts wußten, aber der in ihnen herrſchende iſt darum in den Gemüthern nicht getilgt, noch weniger ſind die Formen der Anſchauungen andere geworden.

Die Bewunderung, die Liebe für dieſes Drama und ſeine Formen

der jetzigen, so ergibt sich, daß die Arbeiter jetzt weit höhern Lohn erhalten und besser und bequemer leben als früher. Owen's Angaben erregten indessen viel Aufsehen und er wurde gebeten, einen Plan zur Abhülfe der Noth zu entwerfen; dies geschah, und in der nächsten Versammlung verlas er einen Bericht, worin er erklärte, die Verhältnisse könnten sich nicht eher bessern, als bis ganz England in Districte von je tausend Morgen eingetheilt und in jedem District ein Dorf in der Form eines Parallelogramms errichtet werde, mit den nöthigen Gebäuden und Einzäunungen, um Ackerbau und Industrie treiben zu können; jedes Dorf solle tausend Einwohner enthalten, welche den Boden bearbeiten und gemeinschaftlich produciren und consumiren sollten; der Pflug müsse abgeschafft und anstatt dessen die Arbeit mit dem Spaten wiedereingeführt, endlich Kleinkinderschulen für die Bildung des Charakters errichtet werden. Solche Anordnungen würden genügen, um Armuth und Verbrechen, physische und moralische Uebel aus der Welt zu verbannen. Man darf sich nicht darüber verwundern, daß die Versammlung erklärte, sie sei nicht in der Lage, einen Bericht in Betracht zu ziehen, der „so umfassend in seinen Vorschlägen, so neu in Princip und Praxis sei und so große nationale Veränderungen anbahnen wolle". Man rieth Owen daher, sich damit lieber an einen Ausschuß des Unterhauses zu wenden, welcher damals über die Veränderungen der Armengesetze berieth. Owen that dies auch, nach zweitägiger Debatte weigerte sich indessen das Comité, ihn zuzulassen. Owen rächte sich dafür, indem er in den Zeitungen eine „Examination Owen's", welche nicht durch das Comité des Unterhauses stattgefunden hatte, veröffentlichte, und dazu bemerkte, daß, wenn man einen Bericht über die Debatten hätte, welche in Betreff seiner Zulassung stattgefunden, man damit ein werthvolles Document zum Nachweis einer Verschwörung der obern Klassen gegen die natürlichen und gesetzlichen Rechte der untern Stände erhalten würde.

Mehr Erfolg hatte Owen mit seinen Bemühungen, die Arbeitszeit der Fabrikarbeiter herabzusetzen. Schon 1815 hatte er in Glasgow dafür agitirt, und als er im Jahre 1816 in London war, suchte er die Regierung zu überreden, die Sache in die Hand zu nehmen. Das Ministerium erklärte, daß es in dieser Sache nicht die Initiative ergreifen könne, aber bereit sei, wenn irgendein Parlamentsmitglied eine solche Bill einbringen würde, dieselbe zu unterstützen. Owen unternahm es nun, die hervorragendsten Mitglieder des Unterhauses für seinen Plan günstig zu stimmen, und der erste Sir Robert Peel (Vater des berühmten Ministers und Toryführers) erklärte sich bereit, eine derartige Bill im Parlamente vorzuschlagen; er war eine geeignete Person dazu, da er große Fabriken besaß, Einfluß im Unterhause hatte und

gut mit der Regierung stand. Wie sich erwarten ließ, fand der Gesetzvorschlag große Opposition im Unterhause. Die dogmatischen Nationalökonomen erklärten, die Regierung habe kein Recht, sich in die Angelegenheiten der Fabrikanten einzumischen; außerdem gab es jedoch eine Anzahl sehr christlicher und respectabler Fabrikanten im Unterhause, welche aufs kaltblütigste bemerkten, daß es für Kinder von sechs Jahren durchaus nicht schädlich sein könne, vierzehn bis sechzehn Stunden täglich in übermäßig erhitzten Räumlichkeiten zu arbeiten. Die Vertheidiger der Bill beriefen sich hauptsächlich auf Owen's Erfolge in der Verwaltung von Neulanark, und so boten denn die Opponenten derselben alles auf, um Neulanark in Miscredit zu bringen. Zwei große Fabrikanten machten sich zu dem Ende nach Owen's Colonie auf, um dort wo möglich etwas Skandal auffischen zu können. Glücklicherweise gab es daselbst auch einen Geistlichen und ein paar alte Weiber, welche Owen als einen Ketzer und Erzschensal denuncirten und erklärten, daß er eine Rede gehalten habe, welche Verrath gegen Kirche und Staat gepredigt, und daß er (horribile dictu) gegen den Prediger der Dissenters ebenso höflich gewesen sei als gegen den Pastor der Staatskirche!! Mit diesen herrlichen Beweisen der Verruchtheit und Verworfenheit Owen's machten sich die beiden Fabrikanten sammt dem Geistlichen sofort nach London auf und baten um eine Audienz beim Minister des Innern, welche auch gewährt wurde. Lord Sidmouth hörte die Invectiven des Geistlichen geduldig an und fragte ihn schließlich, ob er die betreffende Rede Owen's selbst gehört habe? Dieser erwiderte: „Nein, aber meine Frau hat sie gehört, und sie hat ein vortreffliches Gedächtniß, da sie alle meine Predigten auswendig weiß und sie mir immer vorsagen kann, wenn ich sie darum bitte.“ Lord Sidmouth wies dem ehrwürdigen Herrn sammt seinen Spießgesellen darauf die Thür und sagte ihnen, daß er lange im Besitz eines Exemplars der betreffenden Rede Owen's gewesen und daß darin kein aufrührerisches oder verrätherisches Wort enthalten sei. Die Bill über die Arbeitszeit in den Fabriken erhielt endlich im Jahre 1819 die Zustimmung der Krone, wiewol sie in ihrem Durchgang durch das Comité des Unterhauses beträchtlich verstümmelt war. Indessen war die Acte selbst in dieser Gestalt von großer Wichtigkeit, da sie doch den schreiendsten Misbräuchen abhalf und vor allem einen Präcedenzfall für weitere Maßregeln lieferte, welche seit jener Zeit zum Wohl der arbeitenden Klassen durchgesetzt worden sind. Hätte Owen auch weiter nichts gethan, als die Agitation zu Gunsten solcher Maßregeln begonnen, so würde er sich blos dadurch schon dauernde Ansprüche auf die Dankbarkeit der niedern Stände erworben haben.

„Glücklich ist der, den die Götter früh sterben lassen!“ Wenn die-

ser Spruch je wahr gewesen, so war er es in Owen's Falle. Nur in der ersten Hälfte seines Lebens waren seine Fähigkeiten im Einklang mit der Stellung, welche er einnahm; in der zweiten Hälfte befand er sich in ungünstigen Verhältnissen und scheiterte in allen seinen Plänen und Unternehmungen. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß der Erfolg, welchen er bei den Großen der Erde hatte, ihm den Kopf verdrehte; er wollte jetzt nicht länger warten, wollte ernten, wo noch kaum gesäet war; er hielt sich für den Apostel und Propheten der Philanthropie und verlangte, auch ihr Märtyrer zu werden. Im August 1817 berief er selbst eine große Volksversammlung in London zusammen, zu dem Zwecke, die noch immer im Lande herrschende Noth ins Auge zu fassen. Die Versammlung war sehr stark besucht und Owen's Reden und Vorschläge, welche sich von den früher gemachten nicht wesentlich unterschieden, erregten großen Enthusiasmus. Owen beschloß nun, sich vor allem den Beistand der öffentlichen Blätter zu sichern und gab binnen zwei Monaten über viertausend Pf. Sterl. (mehr als 25000 Thlr.) aus, um solche Zeitungsblätter im ganzen Lande in Circulation zu setzen, worin seine Pläne abgedruckt und günstig besprochen waren. Infolge dieser Freigebigkeit machte ein großer Theil der englischen Presse einen solchen Lärm zu Gunsten der Owen'schen Agitation, daß die Regierung beunruhigt wurde. Owen bat um eine Zusammenkunft mit dem Premierminister Lord Liverpool, welche ihm auch bewilligt wurde. Der edle Lord machte dem Volkstribunen eine Andeutung, daß die Regierung nicht abgeneigt sei, etwas für ihn zu thun; Owen aber verstand die Bedeutung dieser Worte nicht oder wollte sie nicht verstehen, und bat blos um die Erlaubniß, die Namen der hervorragendsten Mitglieder des Ministeriums als Theilnehmer an dem Untersuchungscomité nennen zu dürfen, welches er zu Stande zu bringen beabsichtigte. Dies wurde gewährt, und bald darauf berief Owen eine zweite Versammlung. Man hatte ihn aufgefordert, seine religiösen Ansichten kundzuthun. „Am Morgen des Tages" — sagt Owen in seiner Selbstbiographie — „an welchem ich zu dieser Versammlung ging, war ich der populärste Mann in der civilisirten Welt, und hatte den größten Einfluß bei den meisten einflußreichen Mitgliedern des englischen Cabinets und der Regierung. Ich ging zu der Versammlung mit der Absicht, durch einen einzigen Satz alle diese Popularität zu zerstören." Er wollte die Welt in Erstaunen setzen und zugleich sein Verlangen nach dem Märtyrerthum befriedigen. Bis zu jener Zeit hatte er sich immer über die Religion in sehr gemäßigter Weise ausgesprochen; auch in Neulanark hatte er regelmäßige Religionsübungen angeordnet. Jetzt wollte er mit Voltaire sagen: Ecrasez l'infame! Die Versammlung war wieder äußerst zahlreich besucht, Tausende konnten keinen Platz finden und mußten abge-

wiesen werden. Der Tag bildet den Wendepunkt in Owen's Leben. Er sagte: „Warum sind zahllose Millionen unserer Mitmenschen Generationen hindurch Opfer der Unwissenheit, des Aberglaubens, der geistigen Erniedrigung und des Elends gewesen? Meine Freunde! eine wichtigere Frage ist noch nie den Menschensöhnen vorgelegt worden. Wer kann sie beantworten? wer wagt sie zu beantworten, als jemand, der bereit ist, sein Leben hinzugeben, sich für die Wahrheit und die Befreiung der Welt aus ihrer langen Sklaverei, Uneinigkeit, Irrthum, Verbrechen und Elend zu opfern? Seht dies Opfer vor euch! An diesem Tage, in dieser Stunde, ja in diesem Augenblicke sollen diese Bande auseinander gesprengt werden, um nie wieder sich zu schließen, solange die Welt steht. Was die Folgen dieser kühnen That für mich sein werden, das ist mir so gleichgültig, als ob es morgen regnen oder schönes Wetter sein wird. Was auch die Folgen sein mögen, ich werde meine Pflicht gegen euch und gegen die Welt erfüllen, und sollte es auch die letzte That meines Lebens sein; ich werde mich damit zufrieden geben und wissen, daß ich für einen wichtigen Zweck gelebt habe. So sage ich euch denn, meine Freunde, daß ihr bisher blos durch die Irrthümer, die groben Irrthümer, welche mit den Grundprincipien jeder Religion verbunden gewesen sind, die dem Menschen gelehrt ist, daran verhindert worden seid, zu wissen, was wahres Glück ist. Und so ist es gekommen, daß der Mensch das inconsequenteste und erbärmlichste Wesen ist, das es gibt; durch die Irrthümer dieser Systeme ist er zu einem schwachen, blödsinnigen Thiere gemacht; zu einem wüthenden Frommen und Fanatiker, oder einem elenden Heuchler; und sollten diese Eigenschaften in die Dörfer, welche ich vorgeschlagen habe, oder in das Paradies selbst, mitgebracht werden, so würde es kein Paradies mehr geben."

Nach diesen Worten erwartete Owen, von der erbitterten Menge in Stücke gerissen zu werden; aber es geschah ihm ebenso wenig etwas als Daniel in der Löwengrube. Zuerst herrschte eine allgemeine Stille, dann fingen ein paar Geistliche an zu zischen, endlich aber brach die ganze Versammlung in lauten Applaus aus. Owen sagte sodann: „Der Sieg ist gewonnen — Wahrheit offen ausgesprochen ist allmächtig." Er war selbst so erfüllt von dem, was er gesagt hatte, daß er sich um den Rest der Verhandlungen wenig bekümmerte, und auch sein Untersuchungscomité fallen ließ. Seine politische Existenz aber war damit zu Ende. Unter den Engländern, „einem Volke, welches keinen Glauben hat, aber sich vor dem Skepticismus fürchtet, weil es sonst nicht wissen würde, was es glauben sollte", war seines Bleibens nicht mehr. Er war kein Märtyrer, sondern ein Geächteter. Lord Brougham, der ihn am Tage darauf sah, soll ihn gefragt haben: „Wie zum Teufel

haben Sie es angefangen, das zu sagen, was Sie gestern sagten? Wenn einer von uns nur halb so viel gesagt hätte, so würden wir lebendig verbrannt worden sein; und hier gehen Sie ruhig spazieren, als ob gar nichts vorgefallen wäre!" Aber die übrige Welt war nicht so tolerant wie Brougham; und wenn die Regierung einen Tag vorher gerechte Ursache gehabt hätte besorgt zu sein, so war das jetzt nicht mehr nöthig. Owen hatte sich selbst weitere Wirksamkeit in England unmöglich gemacht. Jeder respectable Familienvater hielt es von jetzt an für seine Pflicht, die Augen zu verdrehen, wenn nur Owen's Name genannt wurde, und keine von den Zeitungen, welche ihn bisher so eifrig gelobt und unterstützt hatten, wagte es mehr, sich seiner anzunehmen. Auch scheint sich Owen selbst in England unbehaglich gefühlt zu haben, und nahm daher gern die Einladung Pictet's an, der aus Genf gekommen war, um Neulanark zu sehen, in seiner Gesellschaft den Continent zu bereisen. Er hielt sich zuerst sechs Wochen in Paris auf, wo er als „homme illustre" natürlich überall mit großen Ehren aufgenommen wurde; von da ging er nach der Schweiz und lernte Sismondi, Oberlin, Pestalozzi und Fellenberg kennen. Von Genf ging er nach Frankfurt, um den Bundestag für seine Ansichten zu gewinnen!! Der große Bankier Bethmann lud ihn zu einem Galadiner ein, welches er den Vertretern der deutschen Staaten am Bundestage gab, und Owen unterhielt sich bei dieser Gelegenheit längere Zeit mit Gentz, der sich über Owen's Naivetät amusirt haben muß. Owen behauptete, wenn an die Stelle der Verneinigung Einheit träte, so könnte das ganze Volk ebenso glücklich gemacht werden, wie es jetzt nur eine kleine Minderheit sei. Gentz erwiderte lachend: „Wir wissen das recht gut; aber wir wollen nicht, daß die Masse reich und unabhängig von uns wird. Wie könnten wir sie regieren, wenn sie das wäre?" Owen stellte sich auch dem Kaiser Alexander vor, der damals mit Madame Krüdener, seinem „Medium", umherreiste. Von Frankfurt begab er sich nach Aachen und ließ dem Fürstencongreß durch Lord Castlereagh, wie bereits erwähnt, zwei Denkschriften überreichen; und Lord Castlereagh versicherte ihn, daß der Congreß dieselben für die wichtigsten der vielen Vorschläge erachtet habe, welche eingelaufen seien!

Als Owen nach Neulanark zurückkam, fand er keine sehr freundliche Aufnahme bei seinen Partnern. Drei dieser Herren waren bekanntlich Quäker und hatten das Singen, Tanzen und Exerciren der Kinder in Neulanark schon lange als einen Greuel vor dem Herrn angesehen, aber ein Auge darüber zugedrückt, weil sie Owen doch für einen religiös und christlich gesinnten Mann gehalten. Sowie er aber erklärt hatte, daß er Religion für die Wurzel alles Uebels halte, wurden diese Quäker von Entsetzen „geschüttelt", und hielten es für ihre

heilige Schuldigkeit, die Seelen der armen Kinder sobald als möglich aus dem Pfuhle der Verdammniß zu erretten. Sie brachten es denn auch bald dahin, daß Tanzen und Exerciren vollständig ausgerottet wurde; ebenso wurden die altschottischen Balladen, welche die Kinder bisher gesungen hatten, verboten und nur noch Davidische Psalmen gestattet; die praktischen Religionsübungen wurden bedeutend vermehrt, und bald erhielt Neulanark einen so pietistischen Anstrich, daß Pastor Begemann in Lippe-Detmold sich darüber hätte freuen müssen. Endlich wurde auch noch die Bestimmung erlassen, daß, um keine unsittlichen Gedanken aufkommen zu lassen, alle männlichen Individuen, die über sechs Jahre alt seien, Hosen oder Unterhosen tragen sollten. (Die Schotten sind seit alter Zeit Sansculotten.) Owen wurde durch alle diese Veränderungen, welche er nicht verhindern konnte, im höchsten Grade aufgebracht, und blieb von dieser Zeit an nur noch ungern in Neulanark; im Jahr 1829 zog er sich definitiv von der Verwaltung des Musterdorfes zurück, und das erste was geschah, als das Fabrikdorf in rein „christliche" Hände überging, war, daß die Arbeitszeit erhöht und der Arbeitslohn herabgesetzt wurde.

Im Jahr 1823 suchte Owen in Irland Propaganda zu machen. Er verschaffte sich viele Empfehlungen an die einflußreichsten Männer in Dublin und Maynooth, von denen er auch ausgezeichnet empfangen wurde. Er durchreiste ganz Irland, um sich über den Zustand des Landes zu unterrichten, und berief dann ein großes öffentliches Meeting in Dublin zusammen, wozu er den Adel, die Geistlichkeit, die Gentry und die Einwohner einlud. Er erklärte, daß der Zustand des Landes ihn mit Entsetzen erfüllt habe; die Bauern seien Bettler und verhungerten; die Proletarier der Städte seien in Schmuz und Krankheit verkommen; Kaufleute und Fabrikanten hätten alles verloren, nur die Hoffnung nicht, und auch diese sei trügerisch; die Grundbesitzer erhielten keinen Miethzins; die Geistlichkeit sähe die Vernichtung des Zehnten und infolge davon den Hungertod kommen; philanthropische Damen seien in Verzweiflung darüber, daß ihre Bemühungen das Elend eher zu vermehren als zu erleichtern schienen; der Arbeitslohn sei so niedrig, daß es fast unmöglich sei, davon zu leben; die Reichen hätten den Wunsch, ihre Pflicht zu thun, sähen sich aber doch genöthigt, aus Furcht vor Plünderung ihre Häuser zu verbarrikadiren. Auf der andern Seite habe Irland einen ausnehmend fruchtbaren Boden, ein schönes Klima, herrliche Flüsse, gute Häfen und ungeheuere Productionsmittel. Wer ist — fuhr er fort — schuld an der Noth des Landes? Adel und Grundbesitzer? nein. Die producirenden Klassen? nein, weder der Kapitalist noch der Arbeiter. Allein das System sei falsch. Dies müsse geändert werden, und er, Robert Owen, wolle ihnen sagen, welch neues System

an die Stelle des alten zu ſetzen ſei. Dann begann er ſeine alte Litanei, daß der Charakter nicht durch, ſondern für die Menſchen gebildet würde, und daß Dörfer in der Form von Parallelogrammen gegründet werden müßten! Owen hatte früher einmal erklärt, daß ein einziges ſolches Dorf mit nur 2000 Einwohnern 750,000 Pfd. St. koſten würde; Dörfer, um fünf Millionen Irländer zu beherbergen, würden ſomit etwa zweitauſend Millionen Pfd. St. koſten. Es iſt zu verwundern, daß niemand Owen auf dieſe Weiſe ad absurdum führte. Aber wie der Ertrinkende ſich an einen Strohhalm klammert, ſo erfaßten die einflußreichen Klaſſen in Irland, welche eine allgemeine Jacquerie herannahen zu ſehen glaubten, Owen's Plan, und machten Subſcriptionen, um den Anfang zu ermöglichen. Es kam indeſſen nichts zu Stande, und ſelbſt die katholiſchen Biſchöfe, welche Owen anfangs als Feind der proteſtantiſchen Religion mit offenen Armen aufgenommen hatten, erklärten ihn für einen gefährlichen Menſchen. Madame Tüſſaud, welche in London ein ausgezeichnetes Wachsfigurencabinet gegründet hat, worin die berühmteſten gekrönten Häupter, Mörder, Giftmiſcher, Staatsmänner, Philanthropen, Künſtler und andere hervorragende Perſönlichkeiten ſich modellirt befinden, wünſchte um dieſe Zeit auch Owen in ihr Cabinet aufzunehmen. Ihr Beichtvater aber, der ein Jeſuit war, erwiderte auf ihre desfallſige Anfrage: „So viele Mörder wie Sie wollen, aber nicht Herrn Owen.“

Im Jahre 1824 unternahm Owen eine Reiſe nach den Vereinigten Staaten, indem er glaubte, daß der jungfräuliche Boden Amerikas beſſer für die Durchführung ſeiner Pläne geeignet ſei als der des alten Europa. Zunächſt wandte er ſich nach Illinois, wo 700 deutſche Fanatiker unter der Anführung des würtembergiſchen Propheten Georg Rapp eine Colonie gegründet hatten, die ſie Harmony nannten. Dieſe Harmoniten waren ſtrenge Altlutheraner, welche die Welt für ein Jammerthal, Lachen für eine Sünde und das Heirathen für höchſt unpaſſend hielten. Sie waren ſehr fleißig und ordentlich, und da ſie nicht tranken und keine Familien zu erhalten hatten, ging es ihnen äußerlich ſehr gut, und waren ſie nur deswegen geneigt ihr Land zu verkaufen, weil die profane Welt mit ihrer Sündigkeit ihnen immer näher rückte und ſie in eine tiefere Wildniß zurücktrieb. Das Land war ſowol für den Ackerbau wie für die Anlegung und Betreibung von Fabriken ſehr wohl geeignet, der Boden war fruchtbar, die Waſſerkraft beträchtlich und außerdem auch die Scenerie ſehr ſchön; dazu war das Land ſo billig, daß Owen es aus ſeinen eigenen Mitteln an ſich bringen konnte. Ehe er es jedoch kaufte, ſuchte er den Congreß der Vereinigten Staaten zu ſeinen Anſichten zu bekehren; ſprach ſeine Anſichten über die Bildung des Charakters und die Unnöthigkeit der Belohnungen und Beſtrafungen

aus, und erklärte, daß er ein Musterdorf selbst zu beginnen gedenke, dessen Wohlstand und Glück dadurch gesichert werden sollte, daß man ein System der Vereinigung und Corporation befolge, gegründet auf den Geist allgemeiner Menschenliebe und eine richtige Kenntniß der menschlichen Natur. Zwei Klassen von Leuten sollten in diese Colonie aufgenommen werden, nämlich Kapitalisten und Arbeiter. Kapitalisten, welche abgeneigt sein sollten zu arbeiten, könnten gegen Erlegung einer Jahresrente in die Kasse der Colonie erhalten werden, Arbeiter ohne Kapital sollten im Ackerbau, Fabrikarbeit, Anstellung der Gärten und Erziehung der Kinder verwendet werden, und als Gegenleistung dafür die beste Nahrung, Kleidung und Wohnung erhalten, welche die Gesellschaft aufbringen könne; außerdem solle in Krankheit und im Alter für sie gesorgt werden. Alle Kinder sollten zusammen und in ausgezeichneter Weise erzogen werden. Am Ende des Jahres sollten die Dienste, welche eine jede Familie geleistet und die Kosten, welche sie gemacht, verrechnet und der Uebertrag zu ihren Gunsten angeschrieben werden, da man voraussetzen müsse, daß die Einnahmen die Ausgaben beiweitem überragen würde. Jedermann könnte zu jeder Zeit nach Belieben die Association verlassen und so viel an Producten mit sich nehmen, wie viel ihm an dem vorhergehenden Abrechnungstage gutgeschrieben sei; jedes unverbesserliche Individuum, das gegen die Gesetze oder die Wohlfahrt der übrigen verstieße, solle entlassen werden; jedoch würde es als fast sicher angenommen, daß binnen kurzem ein solcher Geist der Gerechtigkeit, Menschenliebe und Freundlichkeit herrschen würde, daß solche Fälle schwerlich vorkommen dürften. Alle diese Anordnungen sollten indessen nur provisorisch sein; die eigentliche Verfassung solle aus 39 Artikeln bestehen, welche vollständig communistisch abgefaßt waren. Nachdem Owen diesen Plan in Washington öffentlich dargelegt hatte, kehrte er nach Harmony zurück, kaufte es und erklärte sich bereit Colonisten aufzunehmen; in kurzem waren fast tausend Personen herbeigekommen, welche sich Owen's Bestimmungen in jeder Weise fügen zu wollen erklärten. Owen selbst war damals noch nicht von seiner Verwaltung von Neulanark zurückgetreten und mußte daher bald wieder nach Schottland zurückkehren; er setzte jedoch vorher ein Verwaltungscomité von Neuharmony zusammen und verließ diese Colonie erst, als die Arbeiten im Gange waren. Er blieb jedoch nur ein paar Monate in England und kehrte schon im Januar 1826 wieder nach Amerika zurück; der Zustand, in welchem er jetzt Neuharmony fand, schien ihm so vortrefflich, daß er sofort beschloß, den Communismus jetzt gleich einzuführen und somit die Probezeit beträchtlich abzukürzen. Zehn andere communistische Gemeinden entstanden in der Umgebung von Neuharmony, aber der Flor dauerte nur kurze Zeit; reisende Prediger säeten den Samen religiöser Zwietracht unter

der Bevölkerung dieser Colonien; aber auch ohne dies hätten sie bald zu Grunde gehen müssen, und Owen beklagte sich aufs bitterste darüber, daß viele Mitglieder faul, habsüchtig, unmäßig und egoistisch seien; erklärte, daß seine Gesellschaft nur dann bestehen könne, wenn alle Mitglieder sich der Freundlichkeit, Höflichkeit, Arbeitsamkeit und allgemeinen Menschenliebe befleißigten, dagegen alle Eifersucht, Opposition, Selbstsucht und Ausschweifung fahren ließen. Aber die Menschen sind einmal keine solchen Engel, und wenn sie es wären, müßte jede Constitution und Organisation überflüssig sein. Zuerst wurde der Communismus wieder abgeschafft; aber auch diese Maßregel war nicht im Stande, den allgemeinen Verfall hintanzuhalten und in kurzem war die ganze Colonie verweht wie Spreu vor dem Winde. Owen hatte einen beträchtlichen Theil seines Vermögens bei diesem Experiment verloren, das ihm wenig mehr als Aerger und Kummer bereitet hatte.

Trotzdem änderte er seine Ansichten nicht; es fiel ihm nicht ein, daß vielleicht seine ganze Anschauungsweise einen Grundfehler habe, sondern er suchte das Mislingen von Neuharmony aus andern weiter liegenden Gründen zu erklären. Seine Thätigkeit und seine Begeisterung ermattete nicht, und schon im Jahre 1828 sehen wir ihn wieder mit einem ähnlichen communistischen Experiment in Mexico beschäftigt. Wir können und mögen seinen weitern unglücklichen Versuchen nicht folgen; nur das wollen wir erwähnen, daß er auf einer Reise nach Südamerika in San-Domingo anlegte und dort mit dem Zustande der freien Neger sehr zufrieden war; ganz entzückt aber wurde er in Jamaica, wo er noch die alte Sklaverei bestehend fand. „Wohin ich gehe", sagte er, „finde ich, daß Philanthropie und Religion bloße Namen sind, wodurch man den Verstand täuscht und Männer mit den besten Absichten in die Irre führt. Wenn Thomas Clarkson, Wilberforce, William Allen, Fowell Buxton und andere englische Philanthropen einen vorurtheilsfreien Vergleich zwischen dem gegenwärtigen Zustande der Fabrikarbeiter in Großbritannien und Irland und der Sklavenbevölkerung der westindischen Colonien anstellen könnten, so würden sie entdecken, daß sie in England eine Aufgabe haben, welche für die vereinigte Kraft ihres Leibes, Geistes, Vermögens vollkommen hinreichend ist, um jenen dieselben Genüsse zu verschaffen, welche diese bereits haben. Die Sklaven auf Jamaica sind besser gekleidet, unabhängiger im Aussehen, ihrer Person, ihren Sitten, und weit freier von zehrender Sorge und Angst als ein großer Theil der arbeitenden Klassen von England, Schotland und Irland." Er verlangte daher im größten Ernst, daß die guten religiösen Leute in England nicht das Glück und den idealen Zustand dieser gutgenährten, gekleideten und gutbehandelten Sklaven hören möchten!! Nun wollen wir allerdings nicht leugnen, daß das englische Sprichwort: „charity

begins at homo", tiefbedeutsam und wahr ist; wir wollen ebenso wenig leugnen, daß Wilberforce, Buxton und Consorten sich oft genug aus der Philanthropie zu dem verirrten, was Elise Schmidt mit einem herrlichen Ausdruck als „Philo-Bestialität" bezeichnet hat; aber dies entschuldigt die Ansicht Owen's in keiner Weise, daß die Sklaverei ein vortreffliches Institut sei, an welches man nicht rühren dürfe. Niemand als ein Autodidakt, der nicht weiß, was gründliches Studium ist, der wenig oder nichts von dem kennt und hält, was andere gedacht und gesagt haben; der jede halb unverdaute Idee, welche ihm durch den Kopf fährt, für eine große Entdeckung hält, hätte sich nach einem so kurzen Aufenthalte in Jamaica zu einer solchen Aeußerung verleiten lassen können. Das Urtheil, welches Owen über die Sklaverei der Neger fällte, ist für seine ganze Denkweise sehr charakteristisch. Er bringt ein paar Tage in Jamaica zu und spricht sofort ein Urtheil über das Colonialsystem, gegen welches seiner Ansicht nach keine Berufung zulässig ist. Er verkehrt mit einer geringen Anzahl von Sklavenbesitzern, welche das ganze System natürlich in dem günstigsten Lichte darstellen; er unterhält sich mit einem schwarzen Kutscher, welcher vermögend genug ist, um seine Freiheit zu erkaufen, aber es nicht thun will, weil er dann, wenn er alt und krank würde, keine Pflege und Versorgung haben möchte. Aus diesen paar Thatsachen, die noch nicht einmal durchweg wahr sein mochten, zieht Owen sofort den Schluß, daß das System vortrefflich ist und nicht abgeändert werden darf. Es fällt ihm nicht ein, den Unterschied in der Behandlung der Hausſklaven und Feldſklaven in Betracht zu ziehen, die Art des Verkaufs der Neger und das Auseinanderreißen der Familien zu erwägen, und er vergißt alle Greuel, welche seit Menschengedenken gegen die Schwarzen begangen sind. Außerdem wirft aber dieses Urtheil auch ein bedenkliches Licht auf das, was Owen unter Glück verstand — nämlich Befriedigung der thierischen Bedürfnisse und Mangel individueller Energie und Concurrenz. Es ist fast unglaublich, daß ein Mann, der in andern Beziehungen so Vortreffliches geleistet hatte, in dieser Beziehung so mit Blindheit geschlagen sein konnte.

Nachdem Owen's mexicanische Pläne fehlgeschlagen waren, wandte er sich nach England zurück und beschloß, sich der Belehrung der arbeitenden Klassen zu widmen. Zuerst fing er an Sonntags Vorlesungen zu halten, fand jedoch heftige Opposition gegen diese „Schändung des Sabbat". Er gab dann eine Wochenschrift heraus, welche er „Die Krisis" nannte, da er noch immer glaubte, daß bald eine Krise hereinbrechen müßte. Außerdem gründete er die sogenannten Cooperativgesellschaften, d. h. Arbeitervereine, welche es unternahmen, die Lebensmittel zu Engrospreisen zu kaufen und zu vertheilen, um somit den Profit des Kleinverkäufers zu ersparen und aus diesen Ersparnissen einen Fonds

hat daher alle politiſchen Wechſel überdauert; noch immer genießen begierige Zuhörer die Stücke aus Ludwig's XIV. Zeit mit unverminderterm Behagen. Auch verlangen ſie dieſelben ſo, wie ſie aus den Händen der Dichter hervorgegangen ſind; weder weſentliche Auslaſſungen, noch Zuſätze oder Veränderungen werden geduldet. Die gebildetſten Zuſchauer und die vorzüglicheren Schauſpieler aber begnügen ſich mit dieſer Vollſtändigkeit noch nicht. Sie glauben, daß den Dichtern ihr Recht nicht angethan wäre, wenn ſie nicht auch geſpielt würden, wie ſie ſelbſt es gedacht und gewollt. Wer ſich auf dieſe Dinge nur einigermaßen verſteht, ſieht leicht, daß hier Ueberlieferungen vorhanden ſind, bewegliche und veränderliche freilich, wie alle, welche der Befeſtigung durch Schrift oder bildende Kunſt entbehren, aber doch von der Urſprungszeit herſtammende. Und der Einfluß dieſer Ueberlieferungen iſt nicht blos etwas Herkömmliches. Indem die Schauſpieler ſich an ſie halten, genügen ſie einer Forderung, welche in der Natur der Sache liegt. Denn jedes Kunſtwerk ſteht mit ſeiner Entſtehungszeit in nothwendiger innerer Verbindung: gerade die Kunſt hat die Aufgabe, die den Geiſt ausſprechende Form, die in der Realität immer wieder einen neuen Platz machen muß, zu befeſtigen und den folgenden Geſchlechtern zu erhalten. Durch das Feſthalten von Ueberlieferungen kann ſelbſt die Schauſpielkunſt, wie ſehr ſie auch, nach des Dichters Ausdruck, als des Augenblicks geſchwinde Schöpfung vertauſcht, Dauer gewinnen, und zur vollſtändigern Erhaltung von Kunſtformen beitragen.

Wie jede Kunſt, haben auch die dramatiſche und ihre Gattungen und die von ihnen abhängige Schauſpielkunſt ihre beſonderen Bedingungen. Beim höhern, heroiſchen, dem bürgerlichen entgegengeſetzten Trauerſpiel kann die Erhaltung alter Darſtellungsarten nur von untergeordnetem Werthe ſein, weil dieſe ſelbſt aus keiner beſtimmten Realität hatten hervorgehen können. Der Kothurnſchritt liegt außer der Sphäre des täglich zu beobachtenden Lebens, und was noch mehr bedeutet — die meiſten Trauerſpiele nehmen ihren Stoff aus einer Vergangenheit, deren ganze Geſtaltung, deren Sinnen und Ideenkreis uns entweder unvollſtändig bekannt ſind, oder fern ſtehen. Da aber die Poeſie auf dem innerlich Erlebten, dem Selbſtempfundenen beruht und nur damit Wirkungen hervorbringen kann, ſo verſchmelzt der Dichter die vorausgeſetzte oder geſchichtlich gegebene Denk- und Anſchauungsweiſe mit der ſeiner eigenen Nation und Zeit, mit größerm oder geringerm Bewußtſein, in größerm oder geringerm Maße, je nach der beſondern poetiſchen Natur und Art der verſchiedenen Völker. Die auf dieſe Weiſe entſtehenden Miſchbildungen erſcheinen entweder frei, nach dem jedesmaligen Bedürfniſſe bald ſo bald anders geformt, oder ihre Geſtaltung geſchieht nach einer und derſelben herkömmlich gewordenen Norm, und dem Styl des Dichters folgt der des Schau-

zur Anlegung communiſtiſcher Colonien zuſammenzubringen. Ein ſolcher Fonds kam indeſſen nie zu Stande, und außerdem wurden die Käufer von den großen londoner und liverpooler Häuſern aufs unglaublichſte betrogen, ſodaß ihre Einkäufe noch theuerer zu ſtehen kamen, als wenn ſie ſich bei dem Kleinhändler verſorgt hätten. Das Hauptunternehmen indeſſen, das Owen begann, als er ſchon das ſechzigſte Jahr zurückgelegt hatte, war die Gründung der ſogenannten Arbeitsbörſe. Dieſe hatte zum Zweck, das Geld überflüſſig zu machen und wurde nach dem folgenden Calcul angelegt: Es ſei unmöglich, die Ausdehnung der Maſchinen zu verhindern; mit dieſer Ausbildung aber ſei der Umſtand verbunden, daß der Arbeitslohn immer niedriger werden müſſe, und infolge davon würden Armuth, Laſter und Elend die Geſellſchaft desorganiſiren. Ein Palliativmittel dagegen ſolle ſein, Arbeitsnoten auszugeben, welche einen gewiſſen Arbeitswerth darſtellen ſollten. Dieſe Arbeitsnoten würden einen unveränderlichen Werth haben und ein vollkommenes Tauſchmittel bilden, welches bald Gold, Silber und die gewöhnlichen Banknoten ganz überflüſſig machen ſollte. Zuerſt wolle man die Arbeit taxiren, dann ſolle der Arbeiter eine Arbeitsnote dafür erhalten, und dieſe Arbeitsnote könne er, wenn er wolle, in einer beſonders zu dieſem Zweck hergerichteten Bank in Geld umſetzen. Es iſt nicht nöthig, ein ſolches Unternehmen zu kritiſiren; die Bank wurde hergeſtellt, beſtand ein paar Monate und ging dann zu Grunde; Owen hatte die Koſten zu tragen, welche ſich auf 2500 Pf. St. beliefen.

Trotz aller dieſer bittern Erfahrungen ließ Owen ſich nicht abſchrecken, die Ideen, welche er einmal für die richtigen hielt, zu verfechten:

Victrix causa diis placuit, sed victa Catoni.

Im Anfang der dreißiger Jahre hatte das engliſche Parlament die Acte abgeſchafft, welche die Arbeitervereine verbot; Owen beſchäftigte ſich damit, ſie zu organiſiren. Zugleich veranſtaltete er einen Wiederabdruck ſeiner alten Eſſays und ſchrieb einige neue Abhandlungen, in welchen er auf der einen Seite gegen das „alte Syſtem“ donnerte und angab, das Lebenselixir der „neuen moraliſchen Geſellſchaft“ gefunden zu haben, auf der andern Seite die Heilige Allianz pries als eine weiſe Maßregel, um voreilige Veränderungen in den Staaten zu verhindern, Veränderungen, welche die Völker wünſchen möchten, ehe ſie die Weisheit erlangt hätten, denſelben die gehörige Richtung zu geben (!!), auf der dritten aber eine Philippika gegen die Gelehrtenſchulen und Univerſitäten ſchleuderte, welche die Sprachen, Sitten, Gewohnheiten und Ideen von Barbaren lehrten! Im Jahre 1855 ſchrieb er in der „Zeitung des Tauſendjährigen Reichs“, deren Redacteur er war, Folgendes: „Es iſt ein gutes Zeichen der Zeit, wenn der Kaiſer der Franzoſen

öffentlich erklärt, daß der Charakter des kaiserlichen Prinzen, des Kindes von Frankreich, so gebildet werden solle, daß er in den Stand gesetzt werde, den Fortschritt des Zeitalters zu befördern; und warum können nicht die Herrscher aller andern Völker bestimmen, daß ihre Söhne und Töchter auch so gebildet werden sollen? Freut euch, alle treuen Freunde der Menschheit, was auch euere Farbe, euer Vaterland, euere Klasse sei, daß der Kaiser der Franzosen, jener außerordentliche Mann, Napoleon III., dies verkündet hat. Nach dieser göttlichen (!) Enthüllung werden jedenfalls schnell allgemeine Maßregeln ergriffen werden, um jedes Volk daran zu verhindern, schlechte Charaktere zu bilden, noch viel weniger Diebe, Räuber, Mörder, oder boshafte, rachsüchtige, eifersüchtige, selbstsüchtige oder unliebsame Subjecte. Das Licht ist jetzt in die Welt gekommen durch das Medium Napoleon's III., und der Kaiser der Franzosen steht erhaben da als eins der wichtigsten und einflußreichsten Medien dieser außerordentlichen Zeit, in welcher schon so viele bemerkenswerthe Medien in der Welt aufgetreten sind." Wie man aus diesem Citate sieht, war Owen zu jener Zeit von der Epidemie des Tischrückens und Geisterklopfens befallen. Ja wohl: „Glücklich ist, den die Götter früh sterben lassen!"

In den letzten zwanzig Jahren seines Lebens war Owen's Name fast vergessen; er hatte den Zauber verloren, den er früher besaß, und fand unter den einflußreichen Klassen keine Unterstützung mehr. Er versuchte noch einmal eine communistische Gemeine, welche er „Harmony Hall" nannte, in der Grafschaft Hampshire zu gründen; aber auch diese schlug fehl wie alle andern. Als er schon 80 Jahre alt war, beschloß er, sich ins Parlament wählen zu lassen, jedoch unter der Bedingung, daß der Wahlbezirk selbst alle Kosten tragen sollte. Wie sich indessen leicht voraussehen ließ, zogen die unbestechlichen Wähler Alt-Englands vor, die Fünfpfundnoten der Candidaten in die Tasche zu stecken, welche keine solche sonderbare Bedingung stellten. Owen starb am 17. November 1858, im achtundachtzigsten Jahre, in Montgomeryshire, seinem Geburtsorte, wohin er gereist war, als er fühlte, daß sein Ende herannahte.

Die Betrachtung von Owen's Leben und Thätigkeit flößt uns ein gemischtes Gefühl ein; fast alle seine Gedanken, Schriften und Thaten bestanden aus einer Mischung von Wahrheit und Irrthum. Aber wenn er keine großen Wahrheiten entdeckte, so bekämpfte er doch große Mißbräuche; wenn er uns nicht in das richtige Fahrwasser führte, so zeigte er uns doch die Klippen und Sandbänke, welche wir zu vermeiden haben. Rechten wir denn also nicht mit ihm wegen seiner Irrthümer, sondern ehren wir sein Andenken wegen der großen Verdienste, welche er sich durch freie Discussion und praktische Hülfe um die arbeitenden Klassen erworben hat.

Zwei widersprechende Auffassungen der Platonischen Ideenlehre.

Von

Friedrich Beck.

Es wäre nicht nur sehr interessant, sondern auch für die Wissenschaft selbst ersprießlich gewesen, wenn Zeller in der zweiten Ausgabe seiner „Philosophie der Griechen" (der zweite, die Platonische Philosophie behandelnde Theil erschien 1859) die Schelling'sche Auffassung Plato's („Einleitung in die Philosophie der Mythologie", 1856) zu berücksichtigen sich veranlaßt gesehen hätte. Das Ergebniß beider Darstellungen der Platonischen Ideenlehre ist nämlich ein ganz verschiedenes, das nicht genügend durch die verschiedene Stellung des bloßen Geschichtschreibers und des selbst im platonischen Sinne Philosophirenden erklärt wird. Denn es fragt sich alsdann, warum Zeller's Stellung zu Plato eine blos geschichtliche ist, während die Schelling'sche Philosophie mit der Platonischen zusammenzufallen den Anspruch macht. Trotz der großen Bewunderung der alten Philosophie, die Schelling bei jeder Gelegenheit laut werden läßt und derzufolge er nur eine Vergleichung der seinigen (nicht der Hegel'schen) Lehre mit jener gestatten will („Werke", 2. Abtheilung, III, 106), ist es unmöglich anzunehmen, daß das bloße Bedürfniß einer glänzenden Autorität ihn bewogen haben sollte, seine Ansichten dem Plato zuzuschieben. Es wäre demnach sehr wünschenswerth gewesen, wenn ein so gründlicher Kenner Plato's und der Alten überhaupt wie Zeller die Schelling'sche Auffassung einer kritischen Beleuchtung unterzogen hätte. Diejenigen, die bei dem Namen Schelling's nur an Theosophie oder orthodoxe Speculation zu denken gewohnt sind, werden stutzen, wenn Plato, nicht Jakob Böhme als Quelle seiner Philosophie genannt wird. Freilich ist hier nur von der rationalen Philosophie die Rede. Dieselbe ist aber Schelling die rechte, universelle Philosophie, während die Philosophie der Mythologie und der Offenbarung nur eine bestimmte Anwendung auf einen bestimmten Gegenstand ist („Werke", 2. Abth., I, 368). Diese rationale Philosophie nun gibt sich durchweg als eine Reproduction der Platonischen und Aristotelischen. Hier wird nur von dem Verhältniß der Schelling'schen zur Platonischen Ideenlehre die Rede sein.

Schelling zeigt uns die Idee auf allen ihren Entwickelungsstufen. Von ihrer abstracten, anscheinend blos logischen Gestalt führt er uns zu ihrer concreten Gestaltung als Potenz, kosmische Macht, wirksames Motiv in dem Proceß, der den Uebergang von der Gottheit zur Welt

bildet. Eine derartige concrete Macht konnte aber die Idee nicht werden, wenn sie von vornherein nur eine Abstraction, ein sogenanntes Gedankending wäre. Vielmehr stellt uns der Philosoph die Idee zuerst als Erfahrungsgegenstand hin, d. h. freilich nur für den Gedanken, aber doch immer als etwas vom Gedanken Erfahrenes, als etwas, das er nicht umhin kann vorzufinden, wenn er das Seiende erkennen will. Der Gedanke hat es ja nur mit dem Seienden in seiner Allgemeinheit, nicht mit den einzelnen Gegenständen zu thun. Seinem Gegenstande muß der Charakter der Universalität mit ihm gemeinschaftlich sein. Die an dem Gegenstande entdeckten Bestimmungen treten für den Gedanken an die Stelle desselben, indem sie seinen Inhalt darlegen und erklären. Derselbe ist vorerst ganz abstracter Art, mehr als logische Kategorie denn als ein wirklich Seiendes erscheinend. Es scheint ganz ungehörig, dergleichen Abstractionen wie die Bestimmungen „Subject" und „Object", an denen bei Schelling alles hängt, als Ideen zu benennen, wobei doch immer an etwas Concretes und Inhaltvolles gedacht wird. Doch versteht der Philosoph, sie in einen Proceß zu versetzen, wodurch sie in ihrer abstracten Sphäre den ganzen kosmischen Proceß des chaotischen und des ordnenden Princips präformiren, die Schelling ebenfalls aus der alten Philosophie entlehnt hat. Erst in diesem kosmischen Proceß nehmen jene Kategorien die concretere Gestaltung an als Ideen oder Potenzen. Sie bilden die Ideenwelt aus, die noch nicht die physische Welt ist, sondern nur mittelst einer Störung des innern Zusammenhangs und der Wechselwirkung der Ideen ins Physische herabsinkt. Die physische Welt ist eine Versteinerung der Ideenwelt.

Bei der Schelling'schen Idee ist es immer auf Wirklichkeit abgesehen. Ihr ganzer Proceß geht nur auf die Erzeugung einer immer entschiedenern Wirklichkeit aus. Vergl. auch die „Philosophie der Offenbarung", I, 101: „Das wahre Logische, das Logische im wirklichen Denken hat in sich eine nothwendige Beziehung auf das Sein, es wird zum Inhalt des Seins und geht nothwendig ins Empirische über. Was Potenz ist, ist seiner Natur nach gleichsam auf dem Sprung ins Sein." Diese Realität der Idee folgt schon aus der obenentwickelten Nothwendigkeit ihres Ursprungs. Das Denken kann ja nicht umhin, wenn es sich seiner Erfahrung hingibt, auf die Ideen zu stoßen, die somit nichts Zufälliges an sich haben, vielmehr als kosmische Mächte, als die höchsten, allgemeinen Principien des Daseins erkannt werden. Die Platonischen Ideen hingegen (Zeller, II, 414) sind von vornherein in den Gegensatz zum Sinnlichen gestellt, als dessen Begriffe sie ihre Realität haben sollen. „Die Realität der Ideen", bemerkt Zeller a. a. O., „erscheint dem Plato als die unmittelbare und unabweisbare Folge der Sokratischen Begriffsphilosophie. Es war aber eine nothwendige Folge dieses sokra-

tiſchen Urſprungs, daß die Ideen ſehr oft zu blos formalen Begriffen, zu nichtigen Abſtractionen der Erfahrungsgegenſtände (wie hätte man ſonſt von der Idee eines Tiſches, Bettes ꝛc. ſprechen können (Zeller, S. 443) herabſanken, denen ein eigenes Daſein beizulegen abgeſchmackt erſcheint. Dieſer begriffsformaliſtiſche Charakter wirft auch ſeinen Schatten auf die metaphyſiſchen Ideen des Plato, die er der ältern Speculation entlehnt hat. „Die Ideen", ſagt Zeller S. 420, „ſind nichts anderes als die ſokratiſchen Begriffe, aus Erkenntnißnormen zu metaphyſiſchen Begriffen erhoben und auf die ſpeculativen Fragen der Naturphiloſophie nach dem Weſen und den Gründen des Seienden angewendet.

Es ſcheint alſo, daß die Schelling'ſchen Ideen wegen ihrer eigenen weſentlichen Realität einen entſchiedenen Vorzug vor den Platoniſchen haben. Doch muß hier die ganz verſchiedene Beſtimmung der Wirklichkeit in Betracht gezogen werden. Dem Plato iſt eben das Allgemeine das Höchſte, die Idee aber als Allgemeines zugleich wahre Wirklichkeit, ſodaß die Wirklichkeit der Gottheit darauf gegründet wird, daß ſie das höchſte Allgemeine ſei, wozu ſich das Denken erheben kann. Bei Schelling dagegen iſt eben die Allgemeinheit ein Mangel, eine Privation der Idee und ſie ſtrebt deshalb zu einem Einzelweſen hin, deſſen Inhalt oder Prädicat ſie werden muß, um der Wirklichkeit theilhaft zu werden. Bei Schelling erhält alſo die Idee Wirklichkeit mittelſt ihres Verhältniſſes zur Gottheit, dem abſoluten Einzelweſen, bei Plato beruht die Wirklichkeit der Gottheit auf ihrer Theilnahme an der Idee (Zeller, S. 455). Wir haben hier die Platoniſche Anſicht der Zeller'ſchen Darſtellung gemäß wiedergegeben, denn wie ſchon bemerkt behauptet Schelling ſeine völlige Uebereinſtimmung mit Plato, als ob auch er der Anſicht huldigte, daß die Realität der Idee durch ihr Verhältniß zum Princip oder dem höchſten Einzelweſen bedingt ſei („Werke", 2. Abth., I, 332). Schelling ſtützt ſich dabei beſonders auf die Stelle in der „Republik", VI, 511 B., worin ein zweifaches philoſophiſches Verfahren, ein Aufſteigen mittelſt der Vorausſetzungen zum Princip, und eine Deduction der Begriffe vom Princip geſchildert wird. Dieſe zweifache Methode wendet Plato ſelbſt in ſeinen verſchiedenen Schriften an, worauf es allein hier vor allem ankommt. Der Nachweis, daß das genannte Princip Einzelweſen und nicht, wie Zeller will (S. 367) bloße Idee ſei, iſt nicht gegeben, vielmehr wird gleich zu Ariſtoteles übergegangen, als ob Plato nicht die gehörige Gewähr leiſte (a. a. O. S. 332 fg.). Auch geht es aus der ganzen Entwickelung hervor, daß die Auffaſſung der Ideen als einer Reihe problematiſcher Weſen, die das Subject ſuchen, als deſſen Attribute ſie der Wirklichkeit theilhaft werden mögen, eine durch die Kant'ſche Kritik, beſonders durch den Kant'ſchen Inbegriff aller Voll-

kommenheiten, der noch ohne Realität ist, ermöglicht worden ist (a. a. O., S. 285 und 331). Zeller macht wiederholentlich darauf aufmerksam, daß der Gegensatz des Subjectiven und Objectiven, des Persönlichen und des Allgemeinen von den Alten nicht mit der gehörigen Schärfe bestimmt wurde. Vieles, was uns undenkbar erscheint, hatte für sie gar nichts Anstößiges (vergl. S. 453). Daraus wird auch das Schwanken Plato's zwischen der Ableitung der Idee aus dem Einzelwesen und der Bestimmung des Begriffs der Gottheit durch die Idee, wodurch diese als das Ursprüngliche gesetzt wird, erklärt (Zeller. S. 452). Es würde also Schelling nicht ganz an Gründen für seine dem Plato zugeschriebene Priorität des Princips fehlen, aber jedenfalls versteht es Plato nicht, dasselbe in dem durch Kant ermöglichten schroffen Gegensatze zu den Ideen als bloßen Attributen zu behaupten.

Die Differenz zwischen Schelling und Plato beschränkt sich aber jedenfalls auf die abweichende Bestimmung des höchsten Princips. Dies hat aber nicht die Bedeutung, die man muthmaßen möchte, weil den Ideen in ihrem Bereich eine so ganz selbständige Wirksamkeit zugeschrieben wird. Sowol bei Plato wie bei Schelling ist die Welt ein Erzeugniß des Ideeprocesses, worin nach Schelling die Rolle des Passiven, Aufzuhebenden der zum wüsten, chaotischen Princip abgefallenen ersten Potenz zufällt, während die organisirende, bildende Action der zweiten Potenz zukommt (vergl. Zeller, S. 487). Jenes Princip wird auch Materie (hier natürlich nur in idealer Bedeutung) genannt, womit Schelling immer ein Passives, Aufzuhebendes, dem Höhern den Platz Weichendes versteht. Dies entspricht insofern der Platonischen Bestimmung des Unbegrenzten, Nichtseienden (vergl. Zeller, S. 469), als die Materie auch nach dieser Auffassung der Einwirkung der Idee zugänglich und dadurch Grundlage des sinnlichen Daseins wird. Nach Zeller schwankt aber der Platonische Begriff der Materie zwischen einer unbestimmten Realität und der bloßen Form der Materialität, zwischen der Vorstellung der ausgedehnten Substanz und dem Begriff der bloßen Ausdehnung (S. 471), was freilich kaum zu vermeiden ist, wenn man sich die Materie isolirt außerhalb der Einwirkung der Idee vorstellen will. Bei Schelling ist von einer solchen Isolirung der Factoren des kosmischen Processes nicht die Rede, der eine ist unmittelbar mit dem andern gegeben, die Materie wird nur als Gegenstand der gegentheiligen Potenz der Organisirung gedacht, ist immer nur mit dem Nebenbegriff des Ueberwundenen. Unterworfenen, nimmer in ihrer Reinheit oder Abstraction gegeben. Auch in der physischen Welt findet man nichts blos Materielles, sondern die Vergeistigung durch die Idee ist auf jedem Punkt durchgedrungen. Der moderne Materialismus glaubt die Materie in sinnlichen Dingen unmittelbar vorzufinden, obgleich sie nur eine Abstraction, ein bereits über-

wundenes Moment des Weltprocesses ist. Nur als derartiges Moment, nicht als ein eigenes Sein kommt sie bei Schelling vor, dessen Unterschied von Plato wol hier nur auf die von Zeller (S. 419) hervorgehobene ästhetische Neigung der Alten, die allgemeinen Begriffe in bestimmten Gestalten zu hypostasiren, zurückzuführen sein mag.

Die Eigenthümlichkeit Schelling's in der Auffassung der Alten beschränkt sich übrigens nicht auf die Art und Weise, wie er sich ihre Philosophie aneignet. Auch über ihre Religion stellt er ganz eigenthümliche Ansichten auf. Besonders merkwürdig ist das Gewicht, das er auf die Mysterien des griechischen Cultus legt, die er als eine prophetische Zukunftsreligion auffaßt, der aber Zeller nach dem Vorgange Lobeck's alle Bedeutung abspricht. Hierbei ist jedoch eine Berücksichtigung der in der „Philosophie der Mythologie" und in der „Philosophie der Offenbarung" gegebenen Darstellung der Mysterienlehre nicht möglich gewesen, da der erste Theil des Zeller'schen Werks (2. Ausgabe) 1855, also vor der Herausgabe des Schelling'schen Nachlasses erschien. Im übrigen dürften in Betreff der Stellung Schelling's zu den Alten überhaupt die Worte Zeller's sich bestätigen (I, 95): „Ebenso lassen sich bei den Neuern selbst da, wo sie beim ersten Anblick ganz zur antiken Denkweise zurückgekehrt scheinen, wenn man genauer zusieht, doch immer Motive und Bestimmungen entdecken, die den Alten fremd sind."

Literatur und Kunst.

Ein neuer Roman von Levin Schücking.

Ein neuer Roman von Levin Schücking ist allemal ein Ereigniß, das in unserer Lesewelt eine freudige Sensation erregt. Und mit Recht; nur sehr wenige unserer Romandichter verstehen das Interesse des Lesers auf eine so angenehme Weise in Spannung zu versetzen, nur wenige besitzen eine solche Lebendigkeit und Sicherheit der Darstellung, wenige endlich befriedigen so sehr, indem sie die Neugier des Lesers in Athem erhalten, zugleich die höhern Forderungen der Kunst und der ästhetischen Bildung, wie dies alles bei Levin Schücking der Fall ist und wie auch sein soeben erschienener neuester Roman: „Die Marketenderin von Köln" (3 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus), es bestätigt. Mit jenem Instinct, der den geborenen Poeten nur selten oder nie verläßt und der ihn jedesmal genau die Stoffe und die Formen finden läßt, die seinem Talente am angemessensten sind, hat Levin Schücking sich auch wieder in diesem neuesten Product seiner Muße in jene Zeit des Rococo und in jenes Land zwischen Weser und Rhein geflüchtet, in welchen beiden er so vollständig zu Hause ist und von denen er uns schon so viele schöne und lebenswahre Gemälde geliefert hat. „Die Marketenderin von Köln" spielt zu Ausgang des vorigen Jahrhunderts, zu der

Zeit, da von Westen her die neuen revolutionären Ideen ihren verhängnißvollen Flug begannen, während in Deutschland die alte patriarchalische Wirthschaft noch ihre Orgien feierte, kurz vor dem Einbruch der republikanischen Armeen in das deutsche Gebiet, theils in Köln, das uns in seiner ganzen damaligen Verkommenheit aufs anschaulichste geschildert wird, theils in Westfalen, unter jenen kleinen Dynasten, die in ihrem reichsfreiherrlichen Bewußtsein keine Macht auf Erden über sich erkannten und die daher ihre wenn es hoch kam anderthalb Quadratmeilen mit einer Gewaltthätigkeit und Willkür beherrschten, wie sie heutzutage selbst der mächtigste Monarch der Erde sich nicht mehr gestatten würde. Man kennt aus Schücking's frühern Romanen die Meisterschaft, mit welcher er derartige verrottete Zustände zu schildern versteht und auch die feine Satire und den spielenden Humor kennt man, durch welche er diese zum Theil etwas peinlichen Schilderungen zu verklären weiß. Auch in dem vorliegenden Roman lernen wir verschiedene Exemplare dieser kleinen reichsfreiherrlichen Despoten kennen, und zwar Exemplare von der schlimmsten Sorte, männliche und weibliche, böswillige und gutmüthige: denn auch seine Gutmüthigkeit hatte dieser Despotismus der „kleinen Herren", nur daß sie mitunter noch empfindlicher war als sein Groll und Zürnen, ähnlich wie der Löwe die Hand bluten macht, die seine Zunge spielend leckt. Einen wohlthätigen Gegensatz zu diesen düstern und unheimlichen Gestalten bildet die Titelheldin des Buchs, das muntere, kühne, entschlossene Frauchen, das in seiner jugendlichen Keckheit und Unbefangenheit alle Netze der Arglist glücklich zerreißt und selbst der Gewalt die Beute, die sie schon fest in den Klauen hält, siegreich entwindet. Besonders gelungen ist der Eingang des Buchs; dieser Professor der Universität Köln, der gleichzeitig hinter dem Ladentische steht und Kaffee und Zucker abwiegt, dieses alte düstere, scheinbar unbewohnte Haus mit seinen geheimnißvollen Gängen und Winkeln, diese nächtliche Expedition, welche Studiosus Bender, der eigentliche Held des Buchs, gemeinschaftlich mit dem schönen muntern Trudchen unternimmt, die Katastrophe, die dabei plötzlich über den erstern hereinbricht und aus welcher die Virtuosität des Verfassers die wundersamsten und abenteuerlichsten Fäden zu spinnen weiß — das alles ist mit einer Wahrheit und Frische dargestellt, die den Leser unwiderstehlich hinreißt. Die Fortsetzung des Buchs entspricht diesem glänzenden Anfang nicht ganz; der Verfasser hat, wie ihm das öfters begegnet, seinen Plan etwas zu weitschichtig angelegt, der Apparat, den er vor den Augen des Lesers aufstellt, ist zu glänzend, die Maschinerie zu künstlich, als daß das Resultat vollständig befriedigen könnte. Namentlich gilt dies von dem bösen Princip des Romans, der stolzen, despotischen, zu jeder Unthat entschlossenen Gebharde Reichsfreifrau von Averdonk und dem angeblichen Jägermeister; beide erregen viel größere Erwartungen und lassen den Leser hinter ihren Intriguen und Gewaltthätigkeiten ein viel wichtigeres Geheimniß vermuthen, als sich schließlich herausstellt. Der Verfasser scheint diese Schwäche der Composition gefühlt zu haben; die zweite Hälfte des Romans ist reich an Episoden, doch zerstreuen dieselben das Interesse nur anstatt es zu steigern und auch in der Darstellung macht sich eine gewisse Breite und Schwerfälligkeit bemerkbar, von welcher die erste Hälfte durchaus frei ist. Endlich dürfte auch dies hervorzuheben sein, daß, während Schücking sonst fast in

jedem seiner Romane eine gewisse allgemeine Wahrheit, eine gewisse sociale oder politische Idee zu verfolgen bestrebt ist, „Die Marketenderin von Köln“ von diesem Bestreben nichts verspüren läßt; es ist das reine Abenteuer als solches, die Lust am Phantastischen und Wunderbaren, das sich hier in der That um so wirksamer zeigt, je realer und nüchterner die Umgebung ist, in welcher es auftritt. Allein wenn das Buch auch wirklich nichts weiter sein soll und will als eine angenehme und spannende Unterhaltungslectüre, so verdient der Verfasser auch schon dafür unsern aufrichtigen Dank; die Literatur der Gegenwart ist an interessanten und fesselnden Romanen wahrlich nicht so reich, daß wir ein Buch wie „Die Marketenderin von Köln“, das von dem ungewöhnlichen Erzählertalent des Autors aufs neue ein so glänzendes Zeugniß gibt, nicht mit lebhaftester Anerkennung aufnehmen und dem Publikum aufs angelegentlichste empfehlen sollten. R. P.

Von der deutschen Flotte.

Unter dem Titel „**Bilder aus dem deutschen Flottenleben 1849. Von P. J. Wilcken**“ ist soeben bei Karl Rümpler in Hannover ein Buch erschienen, das wir allen, die Humor genug haben, um einen in der Hauptsache so düstern und niederbeugenden Gegenstand wie das Schicksal der deutschen Flotte auch einmal von der heitern Seite zu betrachten, als eine ebenso unterhaltende wie anregende Lectüre bestens empfehlen können. Der Verfasser gehörte der deutschen Flotte von ihrer Gründung bis zu jenem schmachvollen Tage, wo sie unter dem Hammer des Auctionators in Trümmer fiel, persönlich an und so tragen seine Aufzeichnungen die ganze Ursprünglichkeit und Frische des Selbsterlebten. Zwar von großen Thaten und siegreichen Unternehmungen hat er bei alledem nicht zu berichten, das weiß jeder, der überhaupt mit der Geschichte unserer Flotte, die ja von Anfang bis zu Ende nur eine Leidensgeschichte war, bekannt ist. Der Verfasser diente als Offizier auf dem „Erzherzog Johann“, einem der beiden großen Dampfschiffe, welche zu Anfang des Jahres 1849 für Rechnung der deutschen Kriegsflotte in England angekauft worden waren, um als erster Grundstein einer deutschen Seemacht zu dienen. Das Schiff, von der Größe einer Kriegscorvette, führte ursprünglich den Namen „Acadia“ und war bis dahin zur Passagierfahrt zwischen England und Amerika benutzt worden. Als es im Sommer des genannten Jahres in deutschen Besitz überging, erhielt es den Namen des damaligen Reichsverwesers, aber wahrlich nicht zum Glück des Schiffes, denn schon auf der Ueberfahrt von England, gleichsam als sollte gleich an diesem ersten Schiff der deutschen Flotte das traurige Schicksal sich erfüllen, das dann der Flotte selbst zu Theil ward, lief der „Erzherzog Johann“ in der Nähe der holsteinischen Küste auf den Sand und beschädigte sich dabei so schwer, daß das Schiff, auch nachdem es gelungen war, es wieder frei zu machen und bis nach Bremerhaven zu bringen, doch nie wieder in See gehen, sondern nur noch als Depotschiff, zur Aufnahme der neuangeworbenen Matrosen, ferner der von der Stadt Bremen als Marinesoldaten gestellten regulären Truppen ꝛc. benutzt werden konnte. Auf diesem Schiff diente der Verfasser und schon aus diesem Umstand ergibt sich, daß es nur die friedliche und harmlose Seite, gleichsam die Idylle des

Seelebens ist, die sich hier vor unsern Augen entfaltet. Doch ist auch diese Seite reich und mannichfaltig genug, besonders für Leser aus dem Binnenlande, die hier erwünschte Gelegenheit finden, das Leben und Treiben auf einem Kriegsschiff, wenn auch allerdings nur in sehr bescheidenen Dimensionen, kennen zu lernen. Der Verfasser schildert das Leben an Bord mit seinen wechselnden Beschäftigungen, er läßt uns einen Blick in die verschiedenen Kajüten thun, er verschafft uns die Bekanntschaft des Zahlmeisters, der Offiziere und Junker, er schildert die Sonntagsbesucher, die von nah und fern herbeigeströmt kommen, das große Meerwunder, ein wirkliches leibhaftiges deutsches Kriegsschiff zu sehen, und entwirft ein heiteres und ansprechendes Bild von dem bewegten Leben, das sich bei dieser Gelegenheit auf dem sonst so einförmigen Deck des Schiffs entwickelte. Auch an ernstern Scenen fehlt es dazwischen nicht; wir helfen den ersten Matrosen der deutschen Flotte begraben und sind Zeuge einer Meuterei, die sich auf dem „Barbarossa" (dem zweiten der in England gekauften Schiffe) entwickelt, sich jedoch ebenfalls nur in bescheidenen Grenzen hält. Besonders interessant ist ferner, was der Verfasser über die Offiziere der damaligen deutschen Flotte bemerkt und haben wir uns namentlich der offenen und herzlichen Anerkennung gefreut, die auch er dem kürzlich verstorbenen Admiral der Flotte, dem trefflichen Rudolf Brommy zollt. Ueberhaupt geht durch das ganze Buch bei aller Lebhaftigkeit der Schilderungen und aller Jovialität der Auffassung ein gewisser ernster, um nicht zu sagen düsterer Zug; der Verfasser, als richtiger Seemann gewöhnt an Klippen und Unwetter, hat auch dem traurigen Schicksal, das ihn mit der gesammten deutschen Flotte ereilte, tapfern Stand gehalten, aber sein Herz empfindet die Schwere dieses Schicksals tief, er lächelt, aber mitten im Lächeln tritt ihm die Thräne des Zorns und der Wehmuth ins Auge — wer, der den deutschen Namen trägt, möchte sie nicht theilen, aber wer möchte nicht auch in den Wunsch mit einstimmen, mit welchem das Buch schließt, nämlich daß „Gott unserer deutschen Flotte ein fröhlich Wiederaufstehen gebe und ein besseres Gedeihen als in der Zeit, da es — zu dunkel für sie ward!" m.

Correspondenz.

Aus dem Großherzogthum Posen.

Ausgang März 1861.

KS. Die Vorgänge in Warschau haben, wie Sie leicht denken können, auch bei uns die allgemeinste Sensation erregt. Im ersten Augenblick fürchteten wir sogar, der Funke, der da so plötzlich in Warschau aufblitzte, möchte seine zündende Kraft auch bis zu uns herübertragen. Inzwischen scheint eine gewaltsame Erhebung nicht in dem Plane derjenigen zu liegen, welche die Fäden der polnischen Agitation in Händen haben. Denn daß eine derartige Agitation existirt, ja daß dieselbe gerade im Lauf der letzten Monate auch in unserer Provinz ungemein thätig gewesen ist und in dieser Thätigkeit noch jetzt unausgesetzt fortfährt, darüber kann niemand in Un-

ſpielers von ſelbſt. Die letztere Art iſt die der Franzoſen. Ihre claſſiſche Tragödie ſcheint jetzt zwar unter uns günſtigere Beurtheiler zu finden, als Leſſing und Wilhelm Schlegel es waren. Eine Unterſuchung, ob Gründe vorhanden ſind, von den Anſichten dieſer berühmten Kritiker abzuweichen, würde mich indeß weit über Zweck und Grenzen dieſer Bemerkungen hinausführen. Daher will ich mich nur auf das berufen, was in jedem Falle wird zugegeben werden müſſen: daß die Begründer des franzöſiſchen Trauerſpieles dem tragiſchen Ton, um ihm eine ſtete Würde zu erhalten, eine ſtrenge, eintönige Feierlichkeit gegeben haben, die den Naturlaut in der Sprache wie im Vortrage des Schauſpielers hemmen und zurückdrängen mußte.

Schlegel bezeichnet die tragiſche Mimik und Recitation der Franzoſen treffend als ein Schwanken „zwiſchen abgezirkelter Förmlichkeit und ausſchweifendem Ungeſtüm der Leidenſchaften", mit plötzlichen Sprüngen von dem einen Aeußerſten zum andern. Zu dem letztern, fügt er hinzu, laſſen ſich die Schauſpieler von dem dunkeln Gefühle bringen, „daß die conventionellen Formen der Poeſie meiſtens die natürliche Bewegung hemmen; wenn der Dichter ſie nur irgendwo frei läßt, ſo entſchädigen ſie ſich." — In den vierzig bis funfzig Jahren, die, ſeitdem dieſe Worte geſchrieben worden, verfloſſen ſind, hat ſich hierin wohl wenig geändert. Ja, ein großer Theil der Erfolge eines über Gebühr bewunderten Talentes unſerer Tage ſcheint mir in der allerdings höchſt pikanten Art, mit welcher es dieſe Sprünge vollzieht, ſeinen Grund zu haben; da der Beifall ſich mit der Stärke des Contraſtes zu ſteigern ſcheint, ſo muß der Ungeſtüm immer mehr an das Krampfhafte ſtreifen, und Schlegel hat gewiß Recht, wenn er meint, von den beiden Extremen ſei die Heftigkeit jetzt überwiegend, ehedem, in der Zeit Ludwig's XIV., ſei es die feierliche Abgemeſſenheit geweſen. Wenn es aber auch anders wäre, wenn die heutigen Aufführungen denen, die Corneille ſelbſt geſehen, glichen: wir würden in ihnen doch nur die Wiedererzeugung conventioneller Formen jener Tage, nicht die ihrer wahren Beſchaffenheit vor Augen haben.

Ganz anders verhält es ſich mit dem Luſtſpiel. Dieſes entſpricht der Natur und den angeborenen Talenten des Volkes ungleich mehr als das Trauerſpiel; auch hat es in Molière einen unerreicht gebliebenen Begründer gefunden, welcher den aus dem echten Begriffe der Gattung fließenden Forderungen vortrefflich entſpricht. Da Schlegel den in vielem Betracht wohlbegründeten Ruhm eines höchſt geſchmackvollen und unterrichteten Begleiters durch das Gebiet der dramatiſchen Literatur genießt, ſo muß man es beklagen, daß er gegen Molière ſo parteiiſch gehäſſig verfährt, für ſeine glänzenden Eigenſchaften ſehr wenig Anerkennung hat, und faſt nur befliſſen iſt, ſeine Schwächen hervorzuheben. Man kann dieſe Kritik wohl die auffallendſte nennen, die er überhaupt geübt hat; gerade

gewißheit sein, der mit unsern Zuständen bekannt ist und die Ereignisse der jüngsten Zeit auch nur oberflächlich verfolgt hat.

Nun ist dies Agitiren und Conspiriren allerdings eine alte, von Geschlecht zu Geschlecht forterbende Eigenschaft des polnischen Nationalcharakters — oder richtiger gesagt des polnischen Adels, da dieser sich ja bekanntlich seit Jahrhunderten für den einzigen rechtmäßigen Vertreter des gesammten Volks hält. Wenn unsere polnischen Edelleute daher auch jetzt wieder, angestachelt durch die allgemeine Weltlage und überdies verdrossen und erbittert über die immer größere Ausbreitung, welche das deutsche Element in unserer Provinz erlangt, sowie über die immer größern Niederlagen, welche die specifisch polnische Adelswirthschaft mit ihrer Verschwendung, ihrem Müßiggang, ihren Schulden dadurch erleidet — wenn, sage ich, unsere polnischen Edelleute, der Strömung des Augenblicks folgend, sich auch jetzt wieder in allerhand Hoffnungen wiegen und allerhand Pläne schmieden, die das Licht des Tages scheuen, so liegt darin nichts, was befremden oder gar Besorgniß erregen könnte; es ist einmal der Fluch des Polenthums, dieses ewigen Flüchtlings unter den Nationen der neuen Zeit, daß es kein Auge für die allerdings zuweilen sehr empfindliche Wirklichkeit der Dinge hat und das bischen Kraft und Energie, das ihm noch geblieben, in nutzlosen Träumereien verpufft.

Natürlich gilt dies alles nur von denjenigen Theilen des ehemaligen polnischen Reichs, welche die unerbittliche Nemesis der Geschichte unter deutsche Oberherrschaft gestellt hat. Wir haben alle Achtung vor dem Nationalitätsprincip und würden es als einen großen Gewinn betrachten, wenn die moderne Welt so eingerichtet wäre — was sie aber freilich nicht ist —, daß jede, auch die kleinste Nationalität sich frei und selbständig entfalten könnte. Allein so hoch man das Recht der Nationalitäten auch anschlagen möge, so gibt es doch noch ein anderes Recht, das unendlich höher steht, nämlich das Recht der Freiheit und der Bildung. Auf welcher Seite aber dieses Recht, das höchste und heiligste von allen und darum auch dasjenige, das zur unbedingten Herrschaft berufen ist, in dem Kampfe zwischen Polenthum und Deutschthum steht, wer könnte darüber noch in Zweifel sein? Die Geschichte dreier Jahrhunderte hat den Ausspruch gethan und zwar mit Thatsachen, gegen die keine noch so wohltönenden Phrasen in Anschlag kommen können. Es klingt hart und wird den Politikern des Tages, die sich ja längst an lauter Halbheiten gewöhnt haben, wie eine Lästerung vorkommen, muß aber dennoch gesagt werden: ja, dieser Boden, den wir bewohnen, ist ein erobertes Land, die Polen, unter denen wir leben, sind ein erobertes Volk und sollte es ihnen gelüsten, unsere Herrschaft von sich zu werfen, so gedenken wir Deutschen, die wir hier auf den äußersten, aber wahrlich nicht den letzten Posten deutscher Bildung und deutscher Ehre gestellt sind, alle Rechte eines siegreichen Eroberers gegen sie geltend zu machen. Wir können und dürfen dies aber um so eher thun, ja wir müssen es thun, nicht blos im Namen Deutschlands, sondern der Geschichte selbst, als unsere Eroberung keine bloße Eroberung durch Waffengewalt, unser Recht kein bloßes Recht des Schwertes ist. Die Polen haben gut klagen über den Untergang ihres Vaterlandes und niemand, dem ein menschliches Herz im Busen schlägt, wird ihnen die aufrichtigste Theilnahme verweigern. Allein ebenso

wenig darf vergessen oder beschönigt werden, daß dieser Untergang ein selbstverschuldeter, und daß dies furchtbare Gericht, welches die Geschichte an dem unglücklichen Polen vollzogen, zur Warnung für alle Völker, nur die nothwendige und gerechte Folge der schweren Verschuldungen war, welche das polnische Volk selbst und zwar am meisten derjenige Theil desselben begangen hat, der jetzt am wenigsten geneigt ist, diesen Richterspruch der Geschichte anzuerkennen. Damit wollen wir natürlich nicht diejenigen weißwaschen, die sich mit der Theilung Polens befleckt haben; es ist damit, wie es in der Bibel heißt: „Es muß ja Uebles kommen, aber wehe denen, durch die es kommt.“ Gewiß haben die Gewaltthätigkeiten und Intriguen der Nachbarn zum Untergange Polens wesentlich beigetragen: allein wie hätte diese giftige Saat jemals so aufgehen, wie hätte sie dem polnischen Volke je so verderblich werden können, wenn nicht im Innern des polnischen Lebens, durch polnische Hände selbst, der Boden dazu vorbereitet gewesen wäre?! Wenn nun aber die Polen von heute sich beschweren, daß es doch wahrlich hart sei für die Enkel, die Sünden der Väter und Großväter zu tragen, so stimmen wir ihnen bei: ja gewiß es ist hart, sehr hart, aber auch hier wieder brauchen wir nur an ein bekanntes Bibelwort zu erinnern, das die historische, ja die sittliche Nothwendigkeit, die in dieser scheinbaren Härte des Schicksals ruht, mit erschütternder Einfachheit ausspricht.

Wir könnten hier noch einen andern sehr nahe liegenden Punkt berühren, wir könnten fragen, was die heutige Generation denn gethan hat oder was sie wenigstens in diesem Augenblick thut, die Schuld der Väter zu sühnen und die Bausteine einer bessern Zukunft zu legen. Allein es ist nicht unsere Absicht, in Wunden zu wühlen, die ohnedies schon schmerzlich genug sind, und da die Antwort auf jene Frage nicht eben zu Gunsten unserer polnischen Mitbürger ausfallen könnte, so unterdrücken wir dieselbe lieber gänzlich. Wer unser Großherzogthum kennt und namentlich wer es vor dreißig, vierzig Jahren gekannt hat und es jetzt wiedersieht, der weiß auch, was die preußische Regierung für Land und Volk gethan und mit welchen unauflöslichen Banden der Bildung und des Wohlstandes sie beide an den deutschen Namen geknüpft hat. Wir Deutschen, die wir uns diesen Boden angeeignet und erworben haben nicht blos durch die Arbeit unserer Hände, sondern weit mehr noch durch unser geistiges Ringen, durch unsere Kenntnisse, unsere Nüchternheit, unsere moralische Ausdauer — wir Deutschen sind nicht gewillt, freche oder übermüthige Hände an diese Bande rühren zu lassen; wir sind nicht gewillt, die Knechte zu spielen, wo Intelligenz und Sittlichkeit uns zu Herren gemacht haben. Die Polen pochen auf das Nationalitätsprincip; gut, wir erkennen es an und lassen es gelten, aber nicht blos für unsere Gegner, sondern auch für uns selbst. Stehe denn, wenn es nicht anders sein kann, Nation gegen Nation! Unsere polnischen Widersacher kämpfen für ein untergegangenes Reich, für einen Traum der Vergangenheit, eine Seifenblase der Zukunft; wir Deutschen gottlob! wir kämpfen für ein lebendiges Vaterland, ein Vaterland, das uns nicht blos große und glänzende Erinnerungen, nein, das uns auch eine frische und blühende Gegenwart und eine hoffnungreiche Zukunft gewährt. Glauben die Polen diesen Kampf eingehen zu können, sehr wohl, wir haben die Hand am Schwert und sind bereit!

Allein sie werden ihn, glaube ich, nicht eingehen. Die Stimmung, die ich im Obigen zu skizziren versuchte, ist hier unter der deutschen Bevölkerung so allgemein verbreitet und äußert sich bei jeder Gelegenheit so einstimmig und nachdrücklich, daß die Polen selbst aufs genaueste davon unterrichtet sind; sie wissen, daß es vielleicht in ihrer Hand liegt, uns ein neues Jahr achtundvierzig zu bereiten, aber daß sie die Deutschen von achtundvierzig nicht wiederfinden und daß Michel nicht mehr Lust hat, für den Bruder Polack die Kastanien aus dem Feuer zu holen, das wissen sie auch und das erklärt denn wol auch zur Genüge die Zurückhaltung und Mäßigung, welche sie bei uns selbst angesichts der warschauer Ereignisse beobachten.

Wie diese letztern sich entwickeln werden, darüber herrschen auch hier sehr verschiedene Ansichten; nur darin stimmen alle Nachrichten, die von der Grenze zu uns herüberdringen, überein, daß die Bewegung weit tiefer geht und ein weit ernsteres Antlitz trägt, als die mehr oder minder durch russischen Einfluß gefärbten Zeitungsberichte erkennen lassen. Und allerdings stehen die Polen in Rußland ganz anders als die Polen unter deutscher Herrschaft; wie das Deutschthum gegenüber dem Polenthum, so ist das Polenthum gegenüber dem Russenthum das berechtigte Element und dürfte daher eine etwa eintretende Krisis dort auch einen ganz andern Verlauf nehmen als bei uns. Auch scheint man in Petersburg selbst eine Ahnung von dieser Lage der Dinge zu haben. Rußland ist nicht in der Verfassung, am wenigsten in diesem Augenblick, wo es in Begriff steht, den ungeheuern Schritt der Bauernemancipation zu thun, sich auf eine Wiederholung des Krieges von Anno einunddreißig einzulassen; trotz der herben Strenge, welche die bekannte kaiserliche Antwort auf die warschauer Adresse athmet, wird man sich russischerseits zu Concessionen herbeilassen, die Polen aber werden klug genug sein, dieselben zu acceptiren, wenn auch nur als Abschlagszahlung, und so dürfte wenigstens in diesem Winkel der Erde der Friede vorläufig noch ungestört bleiben.

Notizen.

Melchior Meyr in München, der sich bereits durch seine „Erzählungen aus dem Ries" als ein ebenso anmuthiger wie geistvoller Erzähler bewährt hat, arbeitet an einem größern dreibändigen Romane, einem Zeitgemälde, das zum Theil im Jahre achtundvierzig spielt. Auch Heinrich Laube, den seine dramaturgische Thätigkeit der erzählenden Literatur seit längerm entfremdet hatte, soll mit einem historischen Roman beschäftigt sein; derselbe ist angeblich gleich Gutzkow's „Zauberer von Rom", von dem der neunte und letzte Band sich soeben unter der Presse befindet, auf eine größere Zahl von Bänden berechnet.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LUCIANUS
AB
IMMANUELE BEKKERO
RECOGNITUS.

2 tomi. Gr. 8. Geh.

Ermässigter Preis 2 Thlr. 20 Ngr. (Früher 6 Thlr.)

Die Verlagshandlung hat infolge zahlreicher an sie gestellter Aufforderungen den Preis dieses wichtigen Werks von 6 Thlr. auf 2⅔ Thlr. ermässigt, um es dadurch den weitesten Kreisen der sich dem philologischen Studium Widmenden zugänglich zu machen.

Bei dem anerkannt hohen wissenschaftlichen Werthe dieser Lucian-Ausgabe bedarf es keiner weitern Empfehlung derselben, zumal deren typographische Ausstattung eine vorzügliche ist.

Im Verlage von **Wiegandt & Griebrn** in Berlin ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Suchen und Finden.

Bevorwortet von Generalsuperintendent Dr. **Hoffmann.**

Preis 1 Thlr.

In dieser Selbstbiographie wird die göttliche Führung einer einzelnen Seele aus Dunkel und Unklarheit zur heilvollen Erkenntniß, aus der natürlichen Gebundenheit zur Freiheit der Kinder Gottes geschildert.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lucifer oder die Demagogen.

Drama in fünf Acten von **Robert Giseke.** 8. Geh. 20 Ngr.

Von dem Verfasser erschienen ebendaselbst:

Die beiden Cagliostro. Drama in fünf Acten. 8. 16 Ngr.

Johannes Rathenow. Ein Bürgermeister von Berlin. Historisches Trauerspiel in fünf Acten. 8. 16 Ngr.

Moderne Titanen. Ein Roman der Gegenwart. Drei Theile. Zweite durchgesehene Auflage. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.

Meine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Drei Theile. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.

Pfarr-Röschen. Eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit. Zweite durchgesehene Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1861.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die fahrenden Leute im deutschen Mittelalter. Von **Eduard Ofenbrüggen.** — Zur ägyptischen Götterlehre. Von **Karl Silberschlag.** — Verdammung der Essays und Reviews. Von **Arnold Ruge.** — Literatur und Kunst. Paul Heyse's „Italienisches Liederbuch." (Heyse, „Italienisches Liederbuch".) L. A. Frankl. (Frankl, „Helden- und Liederbuch" und „Der Primator".) — Correspondenz. (Aus Ostpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die fahrenden Leute im deutschen Mittelalter.

Von

Eduard Ofenbrüggen.

Die zunehmende Beweglichkeit des Lebens im spätern Mittelalter, die den Uebergang von der alten zur neuen Zeit charakterisirt, die Auflösung der alten Lehnsverhältnisse, die Abschwächung der Hörigkeit, die Anziehungskraft, welche die aufblühenden Städte ausübten, die ganze Entfaltung neuer Kräfte führte auch Uebelstände mit sich, wie sie jeder Uebergangsperiode ankleben. Es war ein großer Wandertrieb in die Welt gekommen; Kaiser, Könige, Fürsten und Ritter mit ihren Mannen zogen im heiligen Eifer und aus Lust an Abenteuern zum Orient, weite Pilger- und Wallfahrten wurden von einzelnen unternommen, Kaufleute wanderten von Land zu Land, von Zunge zu Zunge, aber auch Scharen von Heimatlosen im bunten Gemisch setzten eine Völkerwanderung eigener Art fort.

Der großen Zahl der fahrenden Leute entsprechen die vielen Namen, unter denen sie vorkommen. Während ihr vagabundirendes Leben im

allgemeinen durch jenen Namen, wie durch Landfahrer, Landstreicher, die fremden Streicher u. s. w. bezeichnet wird, ihre Heimatlosigkeit und ihr Fremdsein durch „elende Leut", ist in „Landstürzer" oder „Landsterzer" und „Landplacker" enthalten, daß sie den Landfrieden bedrohen und stören; ihre Nichtswürdigkeit ist durch „Buben" (garcio in den lateinisch geschriebenen Quellen), „Bengelbuben", „Lotter, Luderer, Lotterbuben", ihre Zügellosigkeit durch „Freihart" und „Freihartsbub" ausgedrückt. Die Schweiz wurde schon früh von Savoyen her durch arbeitsscheues, bettelhaftes Volk überzogen, daher „Saffoyer" ein übelklingender Name war. Nach ihren Beschäftigungen, die keine Arbeit waren, erhielten die fahrenden Leute viele Namen. Das Betteln in verschiedenen Formen, die uns der früher sehr verbreitete „Liber vagatorum" und Sebastian Brant im „Narrenschiff" „von Bettleren" vorführt, war ihr Hauptgeschäft, sie heißen daher auch die „Gereuden", und einer der gewöhnlichsten Namen war „starke Bettler", d. i. starke, gesunde Menschen, welche das Betteln der Arbeit vorzogen. Das Betteln ist auch stark ausgedrückt in „Guzler", denn „guzeln" ist: schmeichlerisch und zudringlich bitten, ferner in dem häufigern „Gailer, Giler, Gilen", wenn diese Namen herzuleiten sind von „gilen" in der Bedeutung von: „stark, unverschämt fordern, betteln" und nicht von: geil = muthwillig, übermüthig, oder nicht auf das gothische „gailjan" = erfreuen, fröhlich machen, zurückzuführen sind. Für die erstere Herleitung spricht Sebastian Brant, der sein Kapitel so beginnt:

Der bättel hat auch narren vil
All welt die rwcht ſich jetz nit gyl
Und will mit bättlen neren ſich.

Die fahrenden Leute trieben Possenspiel und Gaukelei, daher die Namen Gugler (joculatores), Schalksnarren, Stirnenstoßer, Mulenstoßer u. s. w. Die Stirnenstoßer werden so häufig erwähnt als eine Art Kämpfer, daß ihr Treiben sehr beliebt gewesen sein muß; gewöhnlich erklärt man den Namen dahin, daß sie wie Böcke sich anrannten und die Stirnen aneinander stießen.

Eine große Gruppe unter den fahrenden Leuten bildeten die fahrenden Schüler, die zwar nicht allgemein mit dem Gesindel der Bettler und Gaukler amalgamirt werden dürfen, aber Wissensdrang ernster Art war doch bei den meisten derselben nicht zu finden, sie zogen zwar von Schule zu Schule, waren aber mehr auf den Straßen als in den Schulen. Das köstlichste Bild von dem Leben dieser mittelalterlichen Peripatetiker aus dem 16. Jahrhundert liefert die Autobiographie von Thomas Platter (herausgegeben von Fechter 1840). Der kleine muntere walliser Gaisbub wurde von einem Vetter, Paulus Summermatter, der schon in den Schulen zu Ulm und München gewesen war und von Thomas

als „Student" bezeichnet wird, mit auf die Wanderung genommen. Die Gesellschaft vergrößerte sich, als sie nach Deutschland gekommen waren, und bestand aus „Bachanten" und „Schützen", aus größern und kleinern fahrenden Schülern. Die Hauptaufgabe der letztern war, durch Singen, besonders aber durch Betteln für alle den Lebensunterhalt zu erwerben. Thomas mußte seinem Bachanten Paulus „präsentiren", d. h. bringen, was er erbettelt hatte. Man gab ihm gern, weil die Leute sich an der walliser Sprache ergötzten und er sich bald auf das Betteln und „Guzeln" gut verstand. Oft erhielt Thomas seinen Antheil nur in Prügeln, wenn er auch alles Erbettelte an seinen Bachanten abgeliefert hatte, und er mußte sich hungerig zum Schlaf legen. Er erzählt in seiner rührenden Sprache: „ich han wol Hunger gehept, daß ich den Hunden Bein uff der Gassen han abgejagt, die genaget", und an einer andern Stelle schildert er, daß sie oft den ganzen Tag nichts zu essen gehabt als rohe Zwiebeln oder gebratene Eicheln und Holzäpfel, daß sie manche Nacht unter heitern Himmel hätten liegen müssen, wie freundlich sie auch um Herberge gebeten hätten, ja man habe die Hunde auf sie gehetzt. Wir erfahren auch freilich, daß es nicht beim Betteln blieb, sondern Gänsestehlen zu der höhern Jagd dieser fahrenden Schüler gehörte. Etwas Stetigkeit kam in ihr Leben, als sie Breslau erreicht hatten. „Summa, do wat Narung gnug, aber man studiert nit viel." Es seien damals, sagt Platter, in dieser Stadt etliche tausend Bachanten und Schützen gewesen, die sich alle des Almosens ernährten und unter den Bachanten sehr bemooste Häupter, die sich von ihren Schützen präsentiren ließen. Thomas Platter war bei diesem Umherfahren in Kreuz und Quer 18 Jahre alt geworden, hatte aber dabei so wenig gelernt, daß er in Schlettstadt in einer damals berühmten Schule unter den kleinen Kindern saß „wie eine Gluggerin unter den Hünlinen". Sein ernsteres Studium begann in Zürich.

Viele der fahrenden Schüler waren Adepten, die den Stein der Weisen suchten und immer nahe daran waren ihn zu finden; sie benutzten den Glauben der Zeit und theilten ihn wol auch, indem sie mit Beschwörungsformeln und Zaubermitteln operirten und sich dadurch Erwerb und einiges Ansehen verschafften. Es wird manche Geschichte erzählt, wie sie böse Geister zur Ruhe gebracht haben, sogar den unseligen Landpfleger Pilatus. Als dieser im Gefängnisse, in das er von Tiberius Cäsar wegen schlechter Verwaltung der Provinz Judäa geworfen war, sich entleibt hatte, warf man seinen Leichnam als den eines Selbstmörders nach der Sitte in die Tiber. Da brach ein wildes, stürmisches Hagel- und Regenwetter über Rom los, wochenlang krachte der Donner und bebte die Erde. Endlich entdeckte man die Ursache des Unwetters, zog den todten Landpfleger aus dem Wasser, brachte ihn

nach Gallien und verſenkte ihn in die Rhône. Stürme und Gewitter tobten nun hier wie in Rom; man ſuchte daher den Leichnam wieder und ſchickte ihn nach Lauſanne. Aber auch hier konnte man den Unſeligen nicht dulden, brachte ihn daher auf ein hohes, wildes, unzugängliches Gebirge und ſtürzte ihn in einen kleinen, verſteckten Bergſee. Hoch über der Menſchenwelt blieb der ſchlimme Geiſt unruhig; wenn er aus dem See ſtieg, pflegte er ſich auf einen nach dem Entlebuch hinſtarrenden Vorſprung des Berges zu ſetzen und erregte dann Unwetter, welche das Land verheerten. Endlich kam ein fahrender Schüler in die Gegend und die Thalbewohner boten ihm eine große Summe Geldes, wenn er den böſen Geiſt zur Ruhe bringen würde. Der Geiſterbanner unternahm es, beſtieg den Berg, wo Pilatus eben wieder auf dem Vorſprunge ſaß, aber die Sprüche, obwol ſtark, vermochten anfangs nichts; in wildem Wirbel fing der Geiſt an den Schüler zu umkreiſen, mußte jedoch endlich den ſtärkſten Beſchwörungsformeln weichen. Pilatus verſprach, ſich in ſeinen See zurückzuziehen und dort ſich ſtill zu verhalten, wenn man ihn nicht beunruhige und den See nicht berühre; an einem Tage im Jahre müſſe es ihm aber geſtattet ſein, frei auf dem Berge umherzuwandeln. Infolge dieſes Vertrags nun ſtieg Pilatus alljährlich am Charfreitage aus dem Waſſer hervor, ſetzte ſich in ſeiner rothen Amtskleidung auf den Richterſtuhl, der ſich mitten auf dem See erhoben hatte, blieb aber zu den übrigen Zeiten ruhig, wenn man ihn nicht neckte. Sobald aber jemand in der Nähe des Sees lärmte und ſchrie, Steine und Holz ins Waſſer warf oder gar mit einem Stock darin rührte und die Tiefe auszumeſſen verſuchte, dann zogen ſich ſogleich Wolken um den Berg zuſammen, ein furchtbares Unwetter brach los und der See ſpie ſogar feurige Dünſte aus. Daher die vielen Verbote, dem Pilatusſee ſich zu nähern. Im Jahre 1387 kamen mehrere Prieſter ins Gefängniß, welche die Spitze des Berges (Fracmont, mons fractus, ſpäter Pilatus) erſtiegen hatten.

An die fahrenden Schüler lehnt ſich die auch nicht geringe Klaſſe der von den Bettelmönchen verſchiedenen vagirenden Pfaffen. Bairiſche Landfrieden aus dem 13. Jahrhundert nennen „Lotterpfaffen mit dem langen Haar, die Weiber mit ſich führen außerhalb ihrer Pfarre“ und ſtellen dieſe mit den Spielleuten zuſammen, denen ſie ſich oft aſſociirten. Das lange Haar galt als weltliche Eitelkeit, auch ſah man dahinter wol Ketzerei verſteckt. Schon 744 ward den Geiſtlichen auf einer Synode das lange Haar verboten und den Archidiakonen aufgegeben, jeden langhaarigen Prieſter zu ſcheren; aber dieſe wie andere weltliche Neigungen derſelben dauerten fort und noch im 15. Jahrhundert kam die Sache auf Synoden zur Sprache. Als ein Compromiß iſt es anzuſehen, daß auf der Synode von Eichſtätt 1484 den Klerikern erlaubt

wurde, das Haar bis an den Hals wachsen zu lassen. Häufig erwähnt sind auch die „Stationirer", die mit angeblichen Heiligthümern, Schädeln und Knochen von Heiligen und andern Reliquien speculirten und damit curirten. Es sind wol dieselben, welche der „Liber vagatorum" als „Stabüler" aufführt. Andere gaben vor, zu beschwerlichen Wall- und Lustfahrten sich zu rüsten oder davon heimgekehrt zu sein, wie die falschen Jakobsbrüder, die fortwährend auf allen Wegen zu San-Jago di Compostella pilgerten, ohne je dahin zu gelangen. In Concilien und Synoden des 13. und 14. Jahrhunderts kam das wüste Treiben der Kleriker, die nicht blos mit Possenreißern umherzogen, sondern selbst sich zu solchen Künsten hergaben, zur Sprache und wurde mit Ausstoßung aus der geistlichen Gemeinschaft bedroht.

Von den Sängern, die oft ritterlichen Standes und in großen Ehren waren, sind sehr verschieden die in der Masse der Fahrenden und Gerenden vorzugsweise neben den Gauklern und Tänzern genannten Spielleute. Darunter sind nicht blos Musikanten als Handhaber verschiedener Instrumente zu verstehen, sondern, sowie sie mit dem Spiel ihres Instruments oft Tanz und Possen verbanden, sind in lateinischen und deutschen sich entsprechenden Texten von Rechtsurkunden dort joculatores und histriones, hier Spielleute genannt. Für die rechtliche Würdigung der Spielleute ist dies von großer Bedeutung. Treffend stellt die Sänger und Spielleute Weinhold, „Die deutschen Frauen in dem Mittelalter", S. 354, einander gegenüber, wenn er sagt: „Jene adelte die Gabe der Poesie, diese traf aller Fluch, der sich an die Kunst heftet, wenn sie nach Brot gehen muß, und ihre Kunst bestand oft in nichts anderm als in dem niedrigen Haschen nach einem Lachen der Menge." Aber so wie heutzutage der, welcher zu einem Bärentanz die große Trommel schlägt und der, welcher vor einer Thierbude die Trompete schmettert, nicht den Namen Musiker, kaum den eines Musikanten erhält, so machte man auch früher einen Unterschied zwischen denen, die, wenn auch feil zu Freud und Leid, musikalische Instrumente mit Kunstfertigkeit behandelten, und den Musikanten niedern Schlags, und zur Verkleinerung des Makels, der den Spielleuten anklebte, trug nicht wenig bei, daß sie vom 14. Jahrhundert an Brüderschaften bildeten, an deren Spitze ein „Pfeiferkönig" stand. Als erster Pfeiferkönig — rex omnium histrionum — wird erwähnt Johannes der Fiedler am Hofe Kaisers Karl IV. zu Mainz im Jahre 1355 und nicht lange nachher, 1385, ernannte der Erzbischof von Mainz seinen Pfeifer Brachte zum „Könige farender Lüte" im ganzen Erzbisthum. Ein solcher König hatte seinen Stellvertreter, den Pfeifermarschall. Es scheint Regel gewesen zu sein, daß die fahrenden Leute sich ihren König und Vicekönig selbst wählten und diese dann in ihren Würden von der weltlichen Herrschaft sich be-

stätigen ließen. Noch jetzt existirt der Lehnbrief, durch welchen die Stadt Zürich im Jahre 1430 dem Geiger Ulman Meyer von Bremgarten das Pfeiferkönigreich verlieh. Es heißt darin, Ulman Meyer, von andern fahrenden Leuten in der Eidgenossenschaft einmüthiglich zum König erwählt, habe jetzt um Bestätigung in dieser Würde gebeten, sie soll ihm verliehen sein — „bestetten ihn daran als einen rechten Künig der Pfiffer und varenden Lütt, also daß er und sin Marschalk das Künigreich hinfür als bisher mit allen Wirden und Eren, allen Freyheiten, Rechtungen und guten Gewohnheiten, als das von Alter herkommen ist, inhalten und haben sollen."

Die Brüderschaften der Spielleute setzten sich auch in Verbindung zur Kirche, was für sie ungemein wichtig war: denn so wie diese Leute nach der staatlichen Seite hin als rechtlos dastanden, waren sie auch von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen und wurden zum Abendmahl nicht zugelassen. Die obige Brüderschaft, welche unter der Herrschaft von Zürich entstanden war, erlangte die kirchliche Sanction vom Concilium in Basel, was nach einer Urkunde der Stadt Zürich viel gekostet hat. Sie konnte sich nun „unser l. Frawen Brüderschaft der Spillüten" nennen; an die Kirche mußten aber natürlich Abgaben gezahlt werden. Eine Urkunde von 1502, die das Fortbestehen der Brüderschaft anzeigt, verbreitet sich über die „unser l. Frawen verfallenen Schulden und Bußen".

Nicht weit von Zürich, in Uznach, im Gebiete von St.-Gallen, war schon 1507 eine Brüderschaft der „farend Lüt Giger und Pfiffer" entstanden. Der Graf von Toggenburg besiegelte den Stiftungsbrief. Als zur Brüderschaft „Zum heiligen Kreuz" gehörig trug jedes Mitglied ein kleines silbernes Kreuz und einmal im Jahre versammelte sich die Brüderschaft in der betreffenden Kirche; dann wurden die Kreuze der Verstorbenen zurückgegeben und eine Jahrzeit für die Verstorbenen wurde abgehalten.

Genau berichtet sind wir über die Spielleute im Elsaß, welche die Herren von Rappoltstein zu Schutzherren hatten. Die Brüderschaft begab sich unter den kirchlichen Schutz der Mater dolorosa von Dusenbach und jedes Mitglied trug eine silberne Denkmünze mit dem Bilde der Schutzpatronin. Für Streitigkeiten in der Brüderschaft bestand ein eigenes Gericht, das Pfeifergericht*), das an den jährlichen Pfeifertagen abgehalten wurde.

Die Zahl der Fahrenden wurde bedeutend vermehrt durch das braune Volk der Zigeuner, die im Anfange des 15. Jahrhunderts in den

*) Heitz, „Die Herren von Rappoltstein und das elsässische Pfeifergericht" in Stöber's „Alsatia", 1856—57.

bei ihm iſt ſie unerklärlich. Die meiſten Ausſtellungen, die er macht, erweiſen ſich bei unbefangener Erwägung als unbegründet, oder höchſt übertrieben.

Molière hat ſeinen Luſtſpielen die Grundlage einer ſehr feinen Beobachtung der menſchlichen Seele und der Sitten gegeben, ohne ſie darum zu einer bloßen Copie derſelben zu machen. Er iſt poetiſch zu nennen, ſoweit die Art des Luſtſpieles, die er mit dem glücklichſten Talent anbaute, es auch in der Zeit der ſchon ganz zur Herrſchaft gelangten Reflexion ſein kann, und wie die Erfinder derſelben unter den Griechen es waren in einer derſelben Geiſtesrichtung angehörenden Culturperiode ihres Volkes. Es iſt nicht die kühne, großartige Poeſie der romantiſchen Komödie; in dieſer ſind die Geſtalten mit aller ihrer individuellen Ausbildung Geſchöpfe der Einbildungskraft und Laune des Dichters:

> The poets pen
> Turns them to shapes, and gives to airy nothing
> A local habitation and a name.

Die Poeſie der Molière'ſchen, oder wenn man ſie lieber nach dem älteſten Autor nennen will, von dem Stücke dieſer Gattung auf uns gekommen ſind, der Plautiniſchen Komödie, hat Geſtalten des wirklichen Lebens zu porträtiren. Aber ſie erhebt ſie — und dadurch erweiſt ſie ſich poetiſch — über den Boden der gemeinen Wirklichkeit, indem ſie die kleinliche Noth, die Verwicklungen, die unzähligen Zufälligkeiten des Lebens, die Beſchwerden, die unſere ſociale Verhältniſſe zu Bleigewichten machen, die ſich an uns hängen, von ihnen hinwegnimmt. Sie ſchält dadurch den einfachen Kern der Menſchen und der Fabel, auf den es ihr für ihre Zwecke ankommt, heraus, und concentrirt auf ihn die ganze Aufmerkſamkeit des Zuſchauers. Dieſes künſtleriſche Verfahren iſt auch die Urſache, warum alle Meiſterwerke dieſer Art, ſtatt veraltet zu ſein, uns ſtets jugendlich und friſch erſcheinen. Wollte aber der Dichter, um etwa auch ſpäteren Geſchlechtern deſto verſtändlicher zu bleiben, die poetiſche Erhebung ſo vollziehen, daß er das Nationale und Zeitliche als das Zufällige faßte und abſtreifte, ſo würde er das Gegentheil der ewigen Jugend erreichen, würde er auf dieſe Art nur abſtracte Begriffe ſchaffen, und in dieſen ſchnell verfliegende Schemen. Gattungsbilder ſoll die Komödie allerdings geben: aber nur wenn ſie durch Individuen repräſentirt ſind, können ſie wahres Leben haben, und auf Dauer rechnen. Je mehr ſich der Dichter auf die Kunſt zu individualiſiren verſteht — und Molière hat ſich vortrefflich darauf verſtanden — je mehr drückt er ſeinen Figuren den Stempel einer beſtimmten Zeit auf. Hier iſt denn auch die Sphäre, wo der Schauſpieler auf ein Porträtiren höherer Art, aber der Individuen *des Dichters* bedacht ſein muß. Der Marquis aus der Zeit Ludwig's XIV.

deutschen Ländern erschienen. In Basel kommen sie schon 1414 vor. Nach einzelnen Kriegen erhielten die fahrenden Leute einen Zuwachs der gefährlichsten Art durch die abgelöhnten Kriegsleute (Landsknechte). Die Schweiz und der Elsaß hatten davon besonders nach dem Burgunderkriege zu leiden. Ein gebräuchlicher Name für das umherstreifende Kriegsvolk war Gartknechte oder gartende Knechte.

Das weibliche Geschlecht war unter den fahrenden Leuten gleichfalls stark vertreten und im Hinblick auf die Bestimmung des Weibes, stetig und emsig für das Haus und die Familie zu schaffen und zu wirken, wie bei der Werthschätzung der weiblichen Ehre war die Verachtung, welche die fahrenden Weiber traf, größer als die, welche den fahrenden Männern und Buben anklebte. Manche von den unzähligen Namen, die ihnen gegeben sind, zeigen das Gewerbe an, welches sie außer der Theilnahme an den die Menge belustigenden Spielen und Tänzen betrieben: fahrende Frauen oder Töchter oder Fräulein, wandelbare, unendliche Frauen, die offenen fahrenden Frauen (im Sittenmandat des züricher Bürgermeisters Waldmann), üppige Frauen, böse Weiber, die freien Töchter u. s. w. Auch wenn und wo sie in den Städten seßhaft waren, blieb ihnen der Name der fahrenden Weiber, und bei Tolerirung ihres Gewerbes in den zahlreichen Frauenhäusern großer und kleiner Städte wurden sie mit der größten Strenge behandelt. Wie in den Rechts- und Geschichtsquellen nicht selten von den Buben gesagt ist, daß sie „weder Messer noch Degen und auch kein Hosen tragen", so wird von ihnen erwähnt, daß sie ohne Schleier und Gürtel gehen mußten oder durch eine beschimpfende Kleidung ausgezeichnet waren, und in Augsburg, Frankfurt am Main wie an andern Orten standen sie nicht nur unter der Aufsicht der Büttel und Henker, sondern diese übten auch eine Jurisdiction über sie aus.

Die ins Unglaubliche gehende große Zahl der fahrenden Weiber ist in den Beschreibungen großer Feste und Märkte, der Reichs- und Kirchenversammlungen hervorgehoben. Am bekanntesten ist in dieser Beziehung das Concil von Konstanz, zu welchem sich nach verschiedenen Angaben 500, 700, ja 1400 fahrende Weiber eingefunden hatten und eine derselben soll sich dort 800 Goldgulden erworben haben. Als Kaiser Albrecht 1298 nach Strasburg kam, hatte er, wie Königshoven in seiner berühmten Chronik meldet, 300 feile Weiber im Gefolge.

Wenn nach dem Vorhergehenden die große Masse der fahrenden Leute in verschiedene Arten zerfällt, so erscheinen sie doch wegen ihrer Belästigung der seßhaften Einwohner der Städte und Länder, wegen ihres unwürdigen feilen Treibens und wegen ihrer Gefährlichkeit für die ohnehin schwankenden staatlichen und socialen Zustände des Mittelalters als ein Genus. Bei der Unzuverlässigkeit ihrer Erwerbsquellen war

der Uebergang vom Betteln unter den verschiedenen Formen und Vorwänden zu Eingriffen in fremdes Eigenthum so leicht*), daß die Präsumtion, sie seien „schädliche Leute", womit man im Mittelalter die Verbrecher zu bezeichnen pflegte, sich geltend machte. Dieser Auffassung entspricht das Verfahren gegen jenes große Proletariat. Man suchte sich ihrer möglichst zu entledigen und indem man sie austrieb, dachte man, der Nachbar möge für sich sorgen und es auch thun, huldigte auch wol dem Spruche: „Heiliger Florian, behüt' dies Haus, zünd' andre an!" So wurden sie denn in alle Welt geschickt, und ihr Strom zog sich wie Ebbe und Flut von Nord nach Süd, von Süd nach Nord. Diese Art, wie man die fahrenden Leute fortschob, kann man als Aeußerung desselben Systems ansehen, welches man gegen Missethäter und Friedbrecher, ja selbst gegen Wahnsinnige befolgte. Verbannung, speciell Stadtverweisung, war eine der gewöhnlichsten Strafen; arme Geisteskranke wurden, wenn sie keine Familie hatten, die für sie sorgen konnte, aus dem Gebiete der Städte fortgeschafft und, um sie von der Rückkehr abzuschrecken, an der Grenze zum Abschied hart mit Ruthen gestrichen.

Von Zeit zu Zeit wurden große Vagabunden- und Bettlerjagden vorgenommen. Im Jahre 1661 stellte man plötzlich an Einem Tage an verschiedenen Orten im Toggenburg Wächter aus, welche alle fremden Bettler beiderlei Geschlechts aufgreifen und der Obrigkeit überliefern sollten. Die starken Mannspersonen wurden an Venedig zum Kriege wider die Türken ausgeliefert, die Weiber nach Aufdrückung eines Zeichens ihrer Heimat zugeschickt. In dieser Weise verfuhr man namentlich gegen die Zigeuner. Nach einer Verordnung in Graubündten vom Jahre 1571 sollten sie alle gefangen genommen und auf die Galeeren verkauft werden, und wenn man dem freilich unzuverlässigen Lehmann trauen darf, sind sie dort noch im Jahre 1765 für vogelfrei erklärt und dem, der einen bewaffneten Zigeuner erlegen würde, zehn Kronthaler versprochen worden.

R. von Mohl hat in seinem Buche über die Präventivjustiz sehr richtig hervorgehoben, daß kleinere Staaten in Beziehung auf durchgreifende Maßregeln gegen das gefährliche Vagabundenwesen schlimmer daran sind als größere, weil dort die Flucht über die nahe Grenze so leicht sei, und verweist auf Frankreich, wo theils durch strenge Handhabung der betreffenden Gesetze, theils durch die größere Schwierigkeit, die Grenze zu gewinnen, dem Vagantenwesen schneller ein Ende gemacht wurde. Die an Umfang nicht große Schweiz, in viele kleine Länder getheilt, war früher, besonders in den Grenzcantonen, in jener Bezie-

*) S. die Entwickelungsgeschichte des deutschen Gaunerthums im ersten Theil von Avé-Lallemant's gründlichem Werke über diesen Gegenstand.

hung übel daran. Bei einer großen Bettelsagd sollen im Jahre 1639 an einem Tage zu Rapperschwil 1800, in Schwyz 1800, in Baden bei Aargau 6370 Landstreicher angehalten und zu Bremgarten in einem Jahre 236 derselben hingerichtet sein. Meyer von Knonau erzählt in seiner Beschreibung des Cantons Zürich sogar von 750 in Zürich im Jahre 1482 hingerichteten Landstreichern. Jene Zahlen der Aufgegriffenen mögen übertrieben sein, aber viele Nachrichten verbürgen die enorme Zahl der Vaganten, die sich im spätern Mittelalter in der Schweiz ansammelten. Die erwähnten massenhaften Hinrichtungen sind aber unglaublich und die Angaben wahrscheinlich auf ein sprachliches Misverständniß zurückzuführen. Meyer von Knonau gebrauchte den Ausdruck „aufstrickte" und versteht darunter: hinrichten. Aber vielleicht handelte es sich nur um ein „verstricken" im Sinne von „verhaften" oder „eingrenzen", vielleicht wurden die Vaganten „gestreckt" oder „aufgezogen", d. h. gefoltert. In einer schweizerischen Chronik heißt es: „Etliche Mannen (Zigeuner) wurden gestreckt, in wenig Tagen aber ließ man alles laufen."

Die Stellung der fahrenden Leute im Recht und zum Recht war eine niedrige: doch ist bei den Aeußerungen der Rechtsquellen darüber theils zu beachten, daß, wo einzelne Arten der fahrenden Leute genannt werden, wie die Spielleute, das Gesagte nicht ohne weiteres auf das ganze Genus ausgedehnt werden darf, theils können auch die Aussprüche der einzelnen Quellen nicht immer als allgemeines Recht genommen werden, denn wie in der Sprache hatten auch im Recht die Theile Deutschlands ihre verschiedene Färbung und so wie ein Dialekt manche Wendung und manches Wort enthielt, die sich nicht in andern Dialekten fanden, so gab es auch manche particulare Rechtsanschauungen und Rechtssitten.

Die bairischen Landfrieden des 13. Jahrhunderts (1244, 1255, 1281) nennen als außer dem Frieden stehend Gaukler und Spielleute und Lotterpfaffen mit dem langen Haar. Das heißt nicht etwa, daß sie ungestraft gemishandelt oder gar getödtet werden konnten, aber es wurde an ihnen nicht der Friede gebrochen wie an andern Leuten, für welche die Landfrieden mit ihren strengen Bestimmungen galten.

Die Rechtsbücher, der Sachsenspiegel und der Schwabenspiegel, enthalten eigenthümliche Bestimmungen darüber, wie solchen Leuten, die durch ihre Lebensweise des vollen Rechtsschutzes nicht theilhaftig waren, ein Schein des Rechts gewährt wurde. Der Sachsenspiegel hat im Kapitel von „aller Leute Wehrgeld und Buße" (III, 45) älteres Recht conservirt, indem herabgegangen wird vom (rothen) Golde bis zum (rothen) Weizen, und nachdem noch hinzugefügt ist, daß Pfaffenkinder und unecht Geborene ein Fuder Heu, wie es zwei Ochsen ziehen mögen,

als Buße (Wehrgeld) haben sollen, folgen die, welche nur eine Scheinbuße erhalten: „Spielleuten und allen denen, die sich zu eigen geben, denen gibt man zur Buße den Schatten eines Mannes. Kämpfern und ihren Kindern, denen gibt man zur Buße den Blick von einem Kampfschilde gegen die Sonne.“ An einer andern Stelle (I, 34) sind dieselben Leute als rechtlos bezeichnet: „Kämpfer und ihre Kinder, Spielleute und alle, die unecht geboren sind, — die sind alle rechtlos.“ Jener Schatten eines Mannes ist ein wesenloses Ding, wie das Blinken des gegen die Sonne gehaltenen Schildes nur den Schein des Goldes nachahmt. Das Gold wird in der alten Sprache das scheinende genannt, wie die Sonne, aber der Sonne Schein ist nicht zu fassen wie das scheinende Gold. Von den Kämpfern und ihren Kindern sagt dasselbe der jüngere Schwabenspiegel (Art. 255 w.), in Betreff der Spielleute ist etwas variirt: „Spielliuten unde allen den die guet vär êre nement, unde die sich zu eigen hânt gegeben, den gît man ze bueze daz si den schaten dar slafen an den hals, der von jenem an der want da stât, der iin da buezen sol. Kampfen unde iren kinden den gît man ze bueze den blic von einem schilde gein der sunnen.“ In einer andern Textesrecension ist noch mehr erklärt: „Das ist also vil gesprochen. wer in icht leydes thuot das sol man in also bescheren das der ienen beleydiget hat an eyner wand stand da die sunn anscheinet. und sol der spilman dar gan oder der sich zuo eygen hat ergeben und sol an den schatten der wand schlafen mit der fauscht damit sol im gebuesset sein und gebessert.“ Beachtenswerth ist, daß im Schwabenspiegel die, welche Gut für Ehre nehmen, denen gleichgestellt werden, die ihre Freiheit hingeben, und daß an einer andern Stelle (16 W.) unter den Gründen, aus denen ein Sohn das väterliche Erbe verwirkt, aufgeführt wird, „wenn ein Sohn zu einem Spielmann wird, daß er Gut für Ehre nimmt wider seines Vaters Willen, und daß der Vater nie Gut für Ehre nahm.“ In dem Rechtsbriefe für Passau von 1300 ist von dem fahrenden Volke überhaupt gesagt, daß es Gut für Ehre nehme. Wem auch das Höchste feil ist, die Freiheit und die Ehre, der steht auch außer dem Recht. Dem Spielmann (joculator), der sich lächerlich macht vor den Leuten, um Geld zu verdienen, ist die Ehre nicht mehr als ein bloßer Schatten; erhält er eine Ohrfeige oder sonst einen Schlag, so besteht seine Genugthuung nach dem Plastik und Bild liebenden alten Recht in einem Schatten; spielend wird dem Spielmann vergolten. Die Kämpfer waren im Lande umherziehende Kunstfechter, die sich auch um Geld dingen ließen, einen gerichtlichen oder andern Zweikampf für andere zu fechten. Das Unehrenhafte lag darin, daß sie ein Gewerbe daraus machten, also feil waren, während das Leben einzusetzen für Ehre und Recht die Pflicht des wehrhaften deutschen Mannes war; das Leben und die Ehre des

feilen Kämpfers hat daher so wenig Werth als das Blinken seines Schildes Gold ist.

Der Schwabenspiegel führt diesen ganzen Kataleg der Bußen und Wehrgelder schon als altes, nicht mehr gültiges Recht auf, aber die Grundanschauung, daß bei der engen Verbindung von Ehre und Recht die Vaganten und ähnliches unnützes Volk nicht den Rechtsanspruch haben dürften wie andere Leute, erhielt sich, und findet ihren derartigen Ausdruck in den Stadtrechten. Der genannte Rechtsbrief von Passau, nicht viel jünger als der Schwabenspiegel, bestimmt: „Wer varund Volk, das Gut für Er nymbt, schild oder slecht, daz das Plüt nicht fürkümbt und nicht töttet, der ein gesessner Man ist, der ist dem Richter nichts darumbe schuldig.“ In österreichischen Stadtrechten hat sich solche Auffassung bis zum Humor entwickelt. Während im wiener Stadtrecht von 1221 nur gesagt ist, daß, wer eine unehrbare Person, einen Buben oder leichten Spielmann geschlagen habe und beweisen könne, daß dieser es durch seine Ungezogenheit verdient habe, weder dem Richter noch dem Geschlagenen etwas schuldig sei, ist im jüngern Stadtrecht von Haimburg hinzugesetzt, er dürfe dem Geschlagenen, wenn dieser klage, noch drei Schläge „fröhlich“ hinzugeben, und im Stadtrecht von Wiener-Neustadt ist das letztere sogar zu einer Pflicht gemacht, deren Unterlassung eine Buße an den Richter von 60 Schillingen nach sich ziehe. Etwas Analoges findet sich in einer flandrischen Rechtsurkunde, dem Keurbrief von Brügge 1190: „Wenn jemand einen Possenreißer mehr als eine Nacht beherbergt hat und derselbe dann nicht fortgehen will, so kann er ihn ins Wasser werfen und verschuldet dadurch nichts.“

Der bedeutende Unterschied der Verwundungen und der trockenen Schläge machte sich aber auch hier geltend. Wo der Schlag eines fahrenden Menschen keine Buße nach sich zog, war das Verwunden eines solchen nicht ohne Rechtsfolge: aber Buße und Wette, das an den Kläger und das an den Richter zu Zahlende, waren geringer, als wenn der Kläger nicht zu dem fahrenden Volk gehörte. Wir sehen dies z. B. aus dem sächsischen Weichbildrecht.

Die aufblühenden Städte hatten eine große Anziehungskraft. Sie wurden, wie Weinhold in seinem Buche über die Frauen im Mittelalter schön sagt, zum grünen Zweig, von dem die Taube der Freiheit ihr Hoffnungsblatt bricht. Aber nicht blos die politische Freiheit, auch die persönliche Freiheit fand große Förderung durch die Städte. Mancher ehrsame und wohlhäbige Bürger hatte zum Vorfahren einen Hörigen, der seiner Herrschaft entwichen und durch den Aufenthalt von Jahr und Tag in der Stadt frei geworden war. Eine, weil zu vag ausgedrückt, nicht glücklich geformte Parömie, „die Luft macht frei“, soll den

Grundsatz des mittelalterlichen Städterechts ausdrücken, daß ein Unfreier, der unverfolgt und unangefochten Jahr und Tag in einer Stadt gewohnt, durch diesen Zeitablauf die Freiheit erworben habe. Auch das Sprichwort: „Keine Henne fliegt über die Mauer", soll den Satz ausdrücken, daß Leibeigene, welche in die Stadt aufgenommen sind, dem auswärtigen Herrn kein Leibhuhn, das Zeichen der Leibeigenschaft, zu entrichten haben. Die Städte erhielten durch solchen Zuzug vom Lande manche tüchtige Kraft, aber auch schlechtes Gesindel wurde vom städtischen Leben angezogen, fahrende Leute, deren Lebenselement die Unordnung war, fanden sich bandenweise in den größern, wohlhabenden Städten ein, bis sie herausgeworfen wurden. Basel, die reiche Stadt, war durch ihre Lage der Strömung der Vaganten besonders ausgesetzt; sie über die Grenze des Weichbilds zu schaffen, wäre eine nutzlose Danaidenarbeit gewesen; es galt daher in anderer Weise den Schaden abzuwehren, den Stadt und Bürger von dem Gesindel nehmen konnten. Die Basler lösten diese Aufgabe mit Umsicht. Vor der Stadt lag ein Hügel, der von dem Kohlenbrennen seinen Namen hatte, der Kohlenberg (Koliberg). Der Name hat sich bis zur Gegenwart erhalten und noch jetzt nennt man die Todtengräber und gewisse Leute, die in der Nacht eins der schmuzigsten Geschäfte ausführen, Koliberger; aber schwer ist es, wenn man das mit großen Häusern besetzte vorstädtische Quartier jetzt anschaut, sich in die Zeit zurückzuversetzen, wo der Kohlenberg ein kahler Hügel war und eine merkwürdige Bestimmung hatte. Dort wohnte der Nachrichter mit seinen Gesellen; fahrende Frauen waren dort internirt und der Kohlenberg wurde zu einer Freistatt der Lahmen und Gilen und des fahrenden und anrüchigen Volks überhaupt; „zu Basel uff dem Kohlenbergk, do triben sie vil Bubenwergk", reimt Sebastian Brant. Dieses Volk konnte dann aber bei dieser Einrichtung auch streng überwacht werden. Ein eigenes Gericht, mit sonderbaren, zwar an den Humor streifenden Formen, das kohlenberger Gericht, hatte einen ernsten Hintergrund. Daher sagt Scherell in der trefflichen Schilderung „Basel im vierzehnten Jahrhundert", gewissermaßen der Jubiläumsschrift des großen „Erdbidems": „Auch die Roheit, auch die Unordnung selbst muß das Gewand der Ordnung anziehen: rechtlos zwar streift der Spielmann durch die Welt und der Bube ohne Messer und Hosen und die fahrenden Frauen und Töchter, aber doch harret ihrer zu Basel auf dem Kohlenberg eine Gerichtsstätte, wo sie, woher sie kommen, wohin sie ziehen mögen, Recht nehmen und Recht geben."

Wir haben zwar manche Nachrichten über das kohlenberger Gericht, seine Besetzung, seine Formen und auch seine Praxis, aber es steht so eigenthümlich und so isolirt da, daß seine Genesis in Dunkel gehüllt

bleibt und die Symbolik seiner sonderbaren Formen unerklärt ist, obgleich es an Versuchen darüber nicht fehlt.

Besetzt wurde das Gericht vom Vogt durch sieben „Freiheiten, die da ohne Messer und ohne Hosen gehen", nach anderer Angabe bildeten der Stadt verordnete Sackträger, welche die Frucht der Obrigkeit auf die Kästen (Kornböden) tragen, das Gericht. Diese Leute, wenn sie auch arbeiteten und sich dadurch von denen unterschieden, die blos vom Bettel lebten, gehörten doch zur niedrigsten Volksklasse, sodaß das Gericht ein rechtes iudicium parium ist. Der Aelteste von ihnen war Richter, die sechs andern Urtelsprecher, wie die Schöffen in den deutschen Schöffengerichten. Gehalten wurde das Gericht auf dem Kohlenberg unter einer Linde, also dem altdeutschen Gerichtsbaum. Die Linde ist weit mehr der officielle deutsche Baum als die „deutsche Eiche", die in Freiheitsliedern dazu gemacht wird; auch bei den Westfalen, die von Heine, wenn ich nicht irre, die „sentimentalen Eichen" genannt werden, ist die Linde der Baum ihrer berühmten Gerichte.

Der Richter des kohlenberger Gerichts, welcher den Stab führte, saß auf einem Stuhl oder einer Bank in der Mitte, je drei der Urtelsprecher saßen auf zwei Bänken ihm zur Seite.

Die sonderbarste Einrichtung bei diesem Gerichte beschreibt ein Augenzeuge vom Ende des 16. Jahrhunderts: „Derselbig Richter muß alle Zeit, solange er zu Gericht sitzt, es sei Sommer oder Winter, den rechten Schenkel bloß in einem neuen Zuber mit Wasser haben, und alle und jede Gerichtstag muß man ihm einen andern Zuber kaufen, der nie braucht worden sei. Die andern sechs Richter sitzen mit dem rechten Schenkel bloß." Daß diese Leute überhaupt „Ohnehosen" waren, erklärt diese Formalität nicht zur Genüge; es läßt sich darüber, besonders über den Zuber mit Wasser, viel symbolisiren. Daß der Richter, wenn er das Urtheil verkündet hatte, den Zuber mit dem Fuße umstieß, erinnert vielleicht daran, daß am Schluß eines altdeutschen Gerichts, im Gegensatz zu dem Bankspannen beim Beginn, die Bänke umgestürzt wurden, sodaß dadurch die Sitzung äußerlich als aufgehoben erscheint. Der Richter durfte nicht aufstehen vor dem Schlusse des Gerichts und sitzend sollte man das Urtheil finden. Das war deutsche Proceßregel.

Der Richter im kohlenberger Gericht führte den officiellen hochklingenden Namen Lamprecht und wurde geduzt, wie die Urtelsfinder. Nachdem der Kläger einen Fürsprecher begehrt hatte, sagte dieser: „Lamprecht, willst du richten?" „Ja." „So lasse nun dein Gericht verbannen." Entweder war aber dem Richter Lamprecht diese Macht nicht zugestanden oder er war der rechten Form nicht sicher, er wendet sich an den jüngsten Amtmann von Basel: „Verbannet Ihr das Gericht!"

Dann spricht der Amtmann: „Ich verbanne dir dein Recht, zu einem mal, zum andern mal, und zum dritten mal, dergestalten, daß da niemand rede ohne seinen Fürsprecher, es werde ihm denn erlaubt.“

Die Nachrichten von Augenzeugen über dieses Gericht stammen aus einer Zeit, als dasselbe nur noch selten abgehalten wurde, und dann dem Publikum als eine Curiosität erschien. Die sieben Richter hatten dann auch nicht mehr die rechte Uebung, daher erschienen sie als unselbständig in Betreff der Formen, die doch unerlaßlich waren für ein deutsches Gericht. So im Verbannen und im weitern Verlauf. Der Vogt unterwies den Richter, was er thun und lassen solle, Amtleute waren ebenfalls thätig in der Unterweisung. Wenn die Urtelssprecher sich zur Findung des Urtheils in ein nahe gelegenes Haus, die St.-Jakobsstube, begeben hatten, während der Richter auf seinem Sitze bleiben mußte, wurde von jenen mit dem Vogt und den Amtleuten berathen.

Das Urtheil wurde öffentlich unter freiem Himmel auf Anfrage des Richters eröffnet.

Der Vogt participirte an den Bußen; der oberste Rathsknecht erhielt in gewissen Fällen ein Drittheil davon. Den sieben Gerichtspersonen hatte der Vogt nach beendigtem Gericht ein Quart Wein zu spenden; konnte ihnen auch mehr geben. So fehlte denn auch bei diesem Gerichte nicht das Finale einer altdeutschen Gerichtssitzung, der gemüthliche Trunk. Es war allgemeine Sitte, daß ein Theil der Bußen fröhlich vertrunken wurde und der den Schöffen bestimmte Eimer Meth, der nach einem von Grimm erwähnten rheinischen Weisthum so voll sein sollte, daß eine Fliege am äußersten Rande trinken könne, enthielt den stärkenden Lohn der Arbeit nach der Sitzung. Für die Sitzung selbst dagegen ist nicht selten Nüchternheit anempfohlen und nach dem Schwabenspiegel sollen Richter und Schöffen, wenn über eines Menschen Leben Urtheil zu finden ist, weder Speise noch Trank an dem Tage genossen haben.

Zur ägyptiſchen Götterlehre.

Von

Karl Silberſchlag.

Schon in unſerm neulichen Aufſatz über die Religionsanſichten der Nationen des Alterthums („Deutſches Muſeum", 1861, S. 327 fg. und 364 fg.) haben wir mehrfach Gelegenheit gehabt, auf die außerordentliche Wichtigkeit hinzudeuten, welche die Götterlehre der Aegypter für die geſammten Religionsanſichten der Alten Welt, insbeſondere aber der Griechen, dieſes hervorragendſten und einflußreichſten Culturvolks der Alten Geſchichte, in Anſpruch nimmt. Hoffentlich wird es unter dieſen Umſtänden dem Leſer nicht unwillkommen ſein, wenn wir hier nochmals auf dieſen Gegenſtand zurückkommen; die ägyptiſche Mythologie, trotz ihrer außerordentlichen Tragweite für die Culturzuſtände des Alterthums, ſowie trotz des ungewöhnlichen Eifers, mit dem gerade in unſern Tagen der Fleiß und die Gelehrſamkeit neuerer Forſcher ſich dieſem Gegenſtande zugewendet hat, iſt im größern Publikum doch noch ſo gut wie unbekannt oder — was noch ſchlimmer — wenn man davon weiß, ſo ſind es längſtwiderlegte Märchen und Misverſtändniſſe einer vergangenen unkritiſchen Epoche, die vor dem Licht der neuern Wiſſenſchaft längſt zu Schanden geworden.

Bei dieſer Lage der Dinge dürfte denn jeder Verſuch, das wenn auch nur ſcheinbare Labyrinth der ägyptiſchen Götterlehre auch dem ungelehrten Leſer zugänglich zu machen, nicht ganz unverdienſtlich ſein und lenken wir ſomit die Aufmerkſamkeit unſers Leſerkreiſes für heute auf einen Punkt, der zu den intereſſanteſten, aber freilich auch den dunkelſten und beſtrittenſten der ganzen ägyptiſchen Mythologie gehört, nämlich zu den ſogenannten ſterblichen Göttern und ihrer Bedeutung. Um die ägyptiſche Mythologie überhaupt zu verſtehen, iſt vor allem ein richtiges Verſtändniß des Begriffes nöthig, welchen die Aegypter urſprünglich mit den Gottheiten Oſiris, Iſis und Typhon verbanden. Schon den Alten war dieſer Begriff unklar und auch die neuern Gelehrten ſind über ihn verſchiedener Meinung; namentlich herrſcht darüber Streit, ob Oſiris, Iſis und Typhon urſprünglich mythiſche Weſen oder ob ſie, wie beſonders Röth und Braun annehmen, die Namen von hiſtoriſchen Perſonen ſind, welche in uralter Zeit gelebt haben und nach ihrem Tode vergöttert ſein ſollen.

Betrachten wir zunächſt im Zuſammenhange die Thatſachen, welche über Oſiris, Iſis und Typhon feſtſtehen.

Die Aegypter verehrten zwei Götterdynaſtien, eine ältere, die aus acht Göttern beſtand, und eine jüngere, welche aus zwölf Göttern beſtand.

Außerdem aber verehrten sie noch fünf Götter, die später als die zwölf Götter geboren waren und welche sie auch sterbliche Götter nannten, und dies waren eben Osiris, Isis und Typhon, Nephthys, die Schwester und Gattin des Typhon und Horus, der Sohn des Osiris und der Isis. Den acht ältern Göttern war das Feuer geheiligt und die sieben Sterne, welche die Alten für Planeten hielten, nämlich Sonne, Mond, Merkur, Venus, Mars, Jupiter und Saturn. Den zwölf jüngern Göttern waren die zwölf Zeichen des Thierkreises und demgemäß auch die zwölf Monate des Jahres geheiligt. Den fünf jüngsten Göttern waren nur die Schalttage, d. h. die fünf Tage geheiligt, durch welche die Aegypter ihr ursprünglich aus 360 Tagen bestehendes Jahr auf 365 Tage ergänzten. Aber während so diesen jüngsten Göttern eine weit geringere Bedeutung als den übrigen Gottheiten zuzukommen schien, hatten sie im Volksglauben schon nach Herodot's Bericht weit mehr Geltung als die übrigen Götter. Nach Herodot's Bericht war nämlich jede der drei Hauptprovinzen, in welche Aegypten zerfiel, in zwölf Bezirke (Nomen) getheilt und in jedem Bezirke ward von den zwölf Hauptgottheiten eine vorzugsweise verehrt. Jeder der zwölf Hauptgottheiten war ein besonderes Thier geweiht; dies Thier genoß in dem der betreffenden Gottheit geweihten Bezirke hoher, fast abgöttischer Verehrung, während die den andern Gottheiten geweihten Thiere keiner derartigen Verehrung genossen und zum Theil sogar verfolgt wurden. Isis und Osiris wurden dagegen im ganzen Lande gleichmäßig verehrt, und die ihnen geweihten Thiere, nämlich der dem Osiris heilige Apisstier und die der Isis heilige Kuh, wurden im ganzen Lande abgöttisch verehrt. Auch das Fest der Isis wurde im ganzen Lande als das Hauptfest gefeiert. Der wesentliche Inhalt der auf Osiris, Isis und Typhon bezüglichen Mythen ist nun folgender: Osiris und Isis, sowie Typhon, welcher von den Aegyptern selbst Bore oder Seth genannt wurde, ferner Nephthys und Arueris, welcher letztere auch der ältere Horus genannt wird, waren Söhne des Seb, des Gottes der Zeit, welcher dem Kronos der Griechen entspricht und seiner Gemahlin der Göttin des Himmels, die auch seine Schwester war und welche die Griechen Rhea nannten. Sie wurden an den fünf Schalttagen geboren und zwar zuerst Osiris, der sich mit seiner Schwester Isis vermählte, während Typhon die Nephthys zur Gemahlin nahm. Osiris herrschte nun nach der Regierung des Seb über Aegypten; er lehrte den Getreidebau und verbreitete ihn über alle Länder, welche er siegreich mit einem Heere durchzog. Nach seiner Rückkehr brachte ihn jedoch sein Bruder Typhon um und zerstückte seinen Körper. Isis suchte die zerstückte Leiche, welche zum Theil in den Nil geworfen war, wieder zusammen und beerdigte jedes Stück der Leiche da, wo sie es fand, wes-

gleicht dem vornehmen Laſſen der Gegenwart darin allerdings vollkommen, daß beide durch geckenhafte Ziererei und widerwärtige Affectation die excluſive Stellung, die ihnen über Alles geht, behaupten wollen. Aber die Manier iſt doch ſo verſchieden, daß der letztere, an die Stelle des erſtern geſetzt, die Harmonie des Stückes, in dem er auftritt, ſtören würde. In Deutſchland iſt man hierin ſo ekel nicht; ja, die kunſtgerechte Nachbildung einer alten Geſtalt würde bei uns Gefahr laufen, als Frațe betrachtet zu werden. Das franzöſiſche Publikum, welches ſolche Porträts nicht nur erträgt, ſondern fordert, beweiſt dadurch einen beſſern Sinn, einen feinern Geſchmack und einen lebendigern Zuſammenhang mit ſeiner Vergangenheit; und die Kunſtſchule des Théâtre français fühlt ſich von ſelbſt getrieben, dieſe Forderung der Kenner und Liebhaber zu befriedigen. Wie Manches auch im Laufe der langen Zeit von der urſprünglichen Art verloren gegangen ſein mag, im Ganzen iſt ſie in den Aufführungen Molière'ſcher Stücke nicht zu verkennen. Auch die Kleidertracht jener Zeit, welche bei den Männern Regel iſt (die Frauen fügen ſich hier nicht leicht) trägt zu dieſer Reproduction das Ihrige bei. In der Tragödie hat man bekanntlich den Griechen und Römern an der Stelle der modernen Hofkleidung antike Gewänder gegeben, in der richtigen Einſicht, daß man jetzt in jener dem Zuſchauer nicht die Zeit des Corneille, ſondern nur einen Spott über ihre Naivetät vorführen würde. Aber ich zweifle, daß die Toga, welche Auguſtus umgeworfen, nachdem er Perücke und Federhut abgelegt hat, den Geiſt, in welchem der Cinna gedichtet iſt, irgendwie verſtändlicher macht, wie der glänzende Pourpoint uns den Molière'ſchen Weltmann allerdings verdeutlicht.

Doch iſt es der allgemeine Zeitcharakter nicht allein, deſſen Feſthaltung uns den großen Luſtſpieldichter verſtehen hilft. Ohne Zweifel danken wir die Auffaſſung einiger hervorſtechenden Charaktere durch vorzügliche Schauſpieler derſelben bis zu ihm hinaufſteigenden Ueberlieferung. Ich habe hier beſonders zwei der berühmteſten Stücke im Sinne, den Miſanthrope und den Tartüffe, Dramen, welche der Forderung an das poetiſche Luſtſpiel, den ſchweren Ernſt auszuſcheiden, allerdings nicht genügen, dafür aber durch ſehr feine pſychologiſche Entwicklungen entſchädigen. Indem nun eben darum die Hauptcharaktere das ſcharf umriſſene, auf den erſten Blick zu erkennende Gepräge der allbekannten aus dem Alterthum auf die moderne Bühne übertragenen Luſtſpielfiguren nicht haben, wird hier die Auffaſſung, wenn ſie aus einer vom Dichter ſelbſt angegebenen ſtammt, zu einer Art von Commentar deſſelben. Ich glaube eine ſolche in dem Spiel Geffroy's, von dem ich im letzten Herbſt beide Rollen ſah, zu erkennen, obſchon ich ſagen darf, daß es mir eine längſt von ihnen gefaßte Anſicht nur beſtätigt, aber auch ergänzt hat.

Schlegel wirft in ſeiner bittern Kritik des Miſanthrope die Frage auf,

halb sich in Aegypten viele Gräber des Osiris vorfanden. Nach dem Tode des Osiris ward nun Isis, und zwar am kürzesten Tage des Jahres, von einem Sohne entbunden, der Horus, auch Horus der jüngere genannt wurde. Dieser führte Krieg mit dem Typhon und besiegte ihn nach langem Kampfe mit Hülfe seiner Mutter Isis. Da Isis aber den überwundenen Typhon schützen wollte, nahm Horus ihr die Krone vom Haupte, versetzte diese Krone in die Sterne und erschlug den Typhon. Nach einer andern Sage ward Typhon von der Isis selbst getödtet. Typhon war als Feind des Osiris den Aegyptern verhaßt; da ihm unter andern die rothe Farbe geheiligt war, so gingen sie so weit, alle rothhaarigen Menschen zu misachten.

Dennoch wurde ihm göttliche Verehrung zu Theil. Die Wüste sowie der Glutwind der Wüste, auch das Meer waren ihm geweiht; von den Thieren galten das starke aber schädliche Nilpferd und der üppige Esel als dem Typhon heilig. Merkwürdig ist die Rolle, welche ihm bei dem Götterkampfe zufällt, der nach der Sage von den Kämpfen zwischen ihm und Osiris stattfand. Der Gott Seb hatte nämlich den Gott des Himmels entmannt — wie nach der Sage der Griechen Kronos den Uranus — und kämpfte hierauf mit den übrigen Göttern. Bei diesem Kampfe war es nun aber Typhon, welcher den Sieg der übrigen Götter über Seb entschied und diesen in den Ocean stürzte. Typhon galt ferner als Vater des Anubis, welchem das Hundsgestirn geheiligt war und der mit einem Hundskopfe dargestellt wird; er sollte denselben mit seiner eigenen Mutter, der Göttin des Himmels, Rhea, erzeugt haben.

Von den vier Himmelsgegenden war ihm der Süden geheiligt. Man hat gefunden, daß in vielen altägyptischen Tempeln, in welchen unter den Namen der Götter auch der des Typhon aufgeführt war, dieser später halb ausgekratzt ist, als habe man die Spuren der Verehrung des Typhon später beseitigen wollen. Nicht unwahrscheinlich ist daher wol die Vermuthung Röth's, daß Typhon vorzüglicher Verehrung bei den Hykfos genossen habe, einem kriegerischen Nomadenstamme, der Aegypten erobert hatte und nach langer Bedrückung des Landes von den Ureinwohnern wieder vertrieben ward, und daß der Haß gegen die Hykfos wesentlich dazu beigetragen, auch dem von ihnen vorzüglich verehrten Typhon mehr und mehr die frühere Verehrung zu entziehen.

Die ursprüngliche Bedeutung des Osiris, Typhon und Horus ist nun unserer Ansicht nach einfach die gewesen, daß Osiris die Zeit des reifenden Getreides und der Getreideernte, Typhon die der Ueberschwemmung durch den Nil und der Aussaat, Horus das Frühjahr, d. i. die Zeit unmittelbar nach dem kürzesten Tage bezeichnet.

Betrachten wir zunächst das eigenthümliche klimatische Verhältniß

Aegyptens; wie es uns schon die Alten in Uebereinstimmung mit neuern Berichten beschrieben.

Aegypten hat höchst selten Regen; namentlich pflegt es in Oberägypten fast nie zu regnen. Dagegen beginnt in der Zeit der Sommersonnenwende, also in der Zeit der höchsten Hitze, in welcher alle andern Flüsse heißer Länder ihr Wasser zusammenschwinden sehen, der Nil zu steigen und überflutet das ganze bebaute Land, aus welchem nur die meistens auf Anhöhen erbauten Städte und Dörfer wie Inseln emporragen.

Diese Ueberschwemmung des Nil dauert unvermindert bis zur Herbst-Tag- und Nachtgleiche, von wo an sie abnimmt, sodaß sie schon vor dem kürzesten Tage ganz aufgehört hat.

Nur dieser Ueberschwemmung hat das Land seine Fruchtbarkeit zu verdanken, ja es würde ohne sie zum Ackerbau ganz ungeeignet und ebenso wie die Wüste Sahara fast unbewohnbar sein.

Unmittelbar nachdem die Fluten das Land verlassen haben, noch im October und November, wird die Saat der Erde anvertraut und gewährt schon vor dem nächsten Steigen des Flusses eine reiche Ernte.

Die Aegypter theilen nun das Jahr, wie Diodor berichtet, nur in drei Jahreszeiten, Frühling, Sommer und Winter. In der That ließ die Natur ihres Landes die charakteristischen Merkmale, welche z. B. im westlichen Europa den Herbst bezeichnen, weniger hervortreten. Da Osiris nach unserer Ansicht die Zeit der Frucht und Ernte vorstellte, so erschien er als ein freundlicher wohlthätiger Gott. Das Ende der ihm geweihten Jahreszeit war verbunden mit dem Absterben der Vegetation unter der Glut der Hitze, welche der längste Tag herbeiführt. Es war natürlich, daß man dieses Ende der schönen Jahreszeit im Cultus als ein Sterben des Osiris auffaßte und daher, obwol es gerade mit dem Erntefest verbunden war, als Trauerfest feierte. Bei diesem Trauerfeste spielten die Frauen eine Hauptrolle. Bekanntlich ist bei allen rohen Nationen die Hauptlast der ländlichen Arbeiten, namentlich auch der Erntearbeiten, den Frauen aufgebürdet, daher pflegt z. B. bei den Negernationen, wie durch neuere Reisende festgestellt ist, das Erntefest blos von Frauen ganz mit Ausschluß der Männer gefeiert zu werden. Wenn nun, wie man wol nicht zweifeln kann, in den ältesten Zeiten auch in Aegypten der größere Theil der Erntearbeiten durch Frauen verrichtet wurde, so erklärt es sich sehr leicht, daß gerade diese vorzugsweise am Erntefest und der Todtenklage um Osiris, d. i. der Klage um das Ende der schönen Jahreszeit theilnahmen. In diese Todtenklage mischte sich aber noch ein anderes Element. Es verband sich nämlich mit der Klage um das Ende der schönen Jahreszeit der Hinblick auf deren Rückkehr, mit der Klage um das Absterben der Vegetation der Hinblick auf deren Wiederaufleben im nächsten Jahre, daher ward mit der Trauer um den Tod

des Osiris die Vorstellung von dessen Fortleben nach dem Tode in der Unterwelt und von seiner Rückkehr aus der Unterwelt verbunden. Osiris ward deshalb vorzugsweise dargestellt als Herrscher der Unterwelt und als Todtenrichter.

Die Natur bietet kein besseres, wenigstens kein auch dem rohen Menschen mehr einleuchtendes Bild des menschlichen Todes und der Hoffnung auf ein Leben nach dem Tode als das jährliche Absterben der Vegetation und ihre Erneuerung mit dem Wiedereintritt der guten Jahreszeit.

Sowie daher in der griechischen Mythologie an die Darstellung vom Raube der Persephone und der Klage der Demeter um ihre Tochter, welche zunächst blos das Verhältniß von Saat und Frucht versinnbildlicht, namentlich in den Eleusinischen Mysterien der Glaube an ein Leben nach dem Tode angeknüpft wird, so geschah es auch in Aegypten mit der Darstellung des Todes des Osiris.

Gehen wir jetzt über zum Typhon. Da er ursprünglich die Zeit der Gluthitze und der Nilüberschwemmung sowie der Aussaat darstellt, so erscheint er einestheils als Mörder des Osiris, als eine verderbliche und kriegerische Gottheit, anderntheils aber als eine mit schöpferischer Kraft begabte Gottheit. Die Aussaat wird ja nur durch die Ueberschwemmung des Nils möglich, sie fällt ja in die Zeit der Herrschaft des Typhon und sie ist es, welche die spätere Ernte möglich macht. Daher erklärt sich die Rolle, welche er im Kampfe sämmtlicher Götter mit dem Gotte der Zeit, Seb, dem Kronos der Griechen, spielt, daß nämlich vorzugsweise er es ist, welcher die Besiegung des Seb herbeiführt. Es heißt dies mit andern Worten: die zerstörende Macht der Zeit, welcher auf Erden nichts widerstehen kann, wird von den Göttern, weil diese unsterblich sind, überwunden; zu diesem Siege trägt aber gerade Typhon am meisten bei, denn durch die Kraft der Fortpflanzung siegen die lebenden Wesen, trotzdem, daß die einzelnen Individuen sterben, über die Macht der Zeit.

Sogar der Name Seth, mit dem Typhon von den Aegyptern selbst genannt wird, erinnert an das hebräische Wort Seth, welches Samen bezeichnet.

Daß Anubis, der Gott des Hundsgestirns, als Sohn des Typhon und der Himmelsgöttin angesehen wurde, hatte wol darin seinen Grund, daß dies Gestirn gerade in der Zeit, in welcher nach Ansicht der Aegypter die Herrschaft Typhon's begann, aufging.

Horus oder Harpokrates sind Namen derselben Gottheit; es ist von Röth nachgewiesen, daß Harpokrates nur so viel heißt als Horus das Kind, daß es also nur den jungen Horus bezeichnet. Denn Horus bedeutet ursprünglich den Frühling, der die Herrschaft des Typhon,

der vorhergehenden Jahreszeit, beendigt. Der kürzeste Tag des Jahres wurde als Geburtstag des Horus angesehen, weil von da ab zugleich mit dem Aufhören der Ueberschwemmung diejenige Jahreszeit beginnt, welche unserm Frühling entsprechen würde, nämlich die Zeit der beginnenden Vegetation. Daß Horus erst nach dem Tode des Osiris geboren sein soll, bezieht sich offenbar darauf, daß zwischen der dem Osiris und der dem Horus heiligen Jahreszeit die dem Typhon geweihte Jahreszeit liegt.

Isis und Nephthys, die Gemahlinnen und zugleich Schwestern des Osiris und Typhon, waren wol ursprünglich nichts weiter als Darstellung derselben Begriffe in Form von weiblichen Gottheiten, welche Osiris und Typhon in Form von männlichen Gottheiten darstellten. Die Klage der Isis stellt gewissermaßen die Klage der Frauen, welche in der ältesten Zeit vorzugsweise die Erntearbeiten zu besorgen hatten, um die dahingeschwundene Jahreszeit dar. Isis wurde nach dem Berichte Diodor's zur Erntezeit angerufen und bei ihrem Feste wurden Bündel von Weizen- und Gerstenähren getragen, gewiß ein Beweis, daß sie ursprünglich zu den Erntegottheiten gehörte. In der spätern Zeit wurden jedoch auf Isis offenbar Attribute übertragen, die eigentlich andern Gottheiten, namentlich der Göttin Neith, der Athene der Griechen, zukamen, sowie ja auch dem Osiris in späterer Zeit die Attribute höherer Gottheiten beigelegt wurden.

Wenn wir übrigens hervorgehoben haben, daß Osiris als eine milde und gütige Gottheit angesehen wurde, so schließt dies nicht aus, daß in den ältesten Zeiten demselben Menschenopfer gebracht sind. Diese Opfer wurden namentlich an den Orten dargebracht, die als Begräbnißstätten des Gottes galten, und welche be-Osiri genannt wurden, woraus bei den Griechen das Misverständniß entstand, die Opfer seien von einem Könige Namens Busiris gebracht worden. Wahrscheinlich sollte durch dieses gräuliche Opfer der Tod des Osiris bildlich dargestellt werden. Auf Anstiften eines Oberpriesters Namens Bitus wurden diese Opfer jedoch und zwar schon im 16. Jahrhundert vor Christi Geburt gänzlich abgeschafft.

Bei der vorstehenden Erklärung ist es nicht länger zweifelhaft, weshalb Osiris und Isis schon zu Herodot's Zeit in ganz Aegypten verehrt wurden, weshalb ihr Cultus im Volksglauben schon damals den der übrigen Götter verdunkelte, während sie doch nur als sterbliche Götter angesehen und zum jüngsten Göttergeschlechte gezählt wurden.

Die Götter, welche die Zeit der Frucht und Ernte repräsentirten, deren bei jedem Erntefeste gedacht wurde, mußten für ein Volk, dessen Hauptbeschäftigung der Ackerbau war, von der höchsten Bedeutung sein. Zur Zahl der höhern Götter konnten aber Osiris und Isis nicht ge-

rechnet werden: denn zu dieſen zählten die Prieſter außer dem höchſten Gotte, welchen ſie Amun, d. i. den Verborgenen, nannten, nur den Gott des Feuers, Phtah, und die Götter, welchen die ſieben ſogenannten Planeten und die zwölf Sternbilder des Thierkreiſes geweiht waren. Dieſe Götter erſchienen ihnen als ewig, unſterblich und unveränderlich, wie die ihnen geweihten Geſtirne. Die verſchiedenen Jahreszeiten dagegen galten ihnen als hervorgebracht und gewiſſermaßen abhängig von den Geſtirnen, durch deren Lauf ja erſt die Jahreszeiten beſtimmt werden, darum als jünger wie dieſe, und da ſie fortwährend wechſeln, als ſterbliche Götter. Es iſt daher bezeichnend, daß die ſterblichen Götter, Oſiris, Typhon, Iſis und Nephthys ſämmtlich Kinder des Seb, d. h. des Zeitgottes, welchem auch der Stern Saturn geheiligt war, und der Himmelsgöttin genannt werden.

Wenn ihnen zuletzt die fünf Schalttage geweiht wurden, nachdem die zwölf Monate auf die zwölf Götter des Thierkreiſes vertheilt waren, ſo geſchah dies wol nur, um doch auch die Schalttage unter den Schutz beſtimmter Gottheiten ſtellen zu können.

Dem Volke ſtanden aber Oſiris und Iſis näher und galten ihm für bedeutender als die höhern Götter, welchen die Prieſter die Sternbilder des Thierkreiſes und die Planeten geweiht hatten.

Unſere Conjectur ſteht in Widerſpruch mit den beiden bis jetzt am meiſten verbreiteten Annahmen über die Bedeutung der in Rede ſtehenden Götterbegriffe. Die eine dieſer Annahmen geht bekanntlich dahin, Oſiris, Iſis, Typhon und Horus ſeien wirkliche hiſtoriſche Perſonen geweſen, die in uralter Zeit gelebt hätten und im Laufe der Zeit vergöttert ſeien, während die andere, ſchon von Diodor und Plutarch erwähnt, dahin geht, unter Oſiris ſei die Sonne, unter Iſis der Mond zu verſtehen.

Allein was die erſtere Annahme betrifft, ſo widerſpricht ſie der ganzen offenbar myſtiſchen Form der Sage von Oſiris und Typhon, der hohen Bedeutung, welche dieſe Gottheiten in der ägyptiſchen Mythologie hatten, und endlich auch dem Umſtand, daß die ganze übrige Religion der Aegypter offenbar auf der Vergötterung der Natur beruhte. Die Annahme, daß Oſiris und Iſis urſprünglich hiſtoriſche Perſonen geweſen ſeien, iſt gewiß ebenſo unbegründet als ähnliche Annahmen, welche man in Bezug auf die Götter der griechiſchen und nordiſchen Mythologie früher gehegt hat. Was dagegen die Annahme betrifft, unter Oſiris ſei die Sonne, unter Iſis der Mond zu verſtehen, ſo wird ſie dadurch widerlegt, daß nach der ausdrücklichen Angabe der Alten, welche durch die neuern Forſchungen beſtätigt iſt, die Planetengottheiten, alſo auch Sonne und Mond, bereits zu den acht ältern Göttern gehörten; ſie läßt es ferner völlig unerklärt, weshalb Oſiris und Iſis ſowie

Typhon als Kinder des Seb, welchem nur der Planet Saturn heilig war, und als blos sterbliche Götter angesehen wurden. Gerade diese letztere Thatsache findet aber, wie uns scheint, durch die von uns aufgestellte Conjectur ihre vollständige Erklärung.

An die ägyptische Sage von Isis, Osiris und Typhon erinnert nun ferner eine phönizische Sage, welche, wie die Alten angeben, aus jener ägyptischen Sage entstanden ist, nämlich die Sage, daß Adonis, der Geliebte der Venus, vom Mars — oder, wie eine etwas abweichende Mythe sagt, von einem durch Mars gesandten Eber — getödtet sei. Der Mars entspricht in dieser Sage dem Typhon, Adonis, dessen Namen bekanntlich ursprünglich Herr bedeutet, dem Osiris, Venus der Isis. Die Klage der Venus um Adonis erinnert an die der Isis um Osiris. Auch das alljährlich dem Adonis gefeierte Trauerfest fiel in die Zeit der absterbenden Vegetation.

Von vorzüglichem Interesse ist dabei die Frage, ob und welchen Einfluß die Sagen vom Osiris, der Isis und Typhon auf die griechische Mythologie gehabt haben.

Schon Herodot sagt, Osiris scheine derselbe zu sein wie Bacchus, und fast alle Schriftsteller des Alterthums sind ihm darin beigetreten. Es ist daher wol der Mühe werth, die Analogie zwischen Bacchus und Osiris näher zu betrachten.

Bacchus ward, wie Herodot gleichfalls behauptet, den Griechen später bekannt als ihre übrigen Götter. In der „Ilias" und „Odyssee" wird er nur ganz beiläufig erwähnt. Beim Kampfe vor Troja sagt nämlich Diomedes einmal (Rhapsodie VI, V. 130), er wolle nicht mit den Göttern kämpfen, wie Lykurgus gethan habe, dieser habe gegen Bacchus gekämpft, Bacchus habe sich vor seiner Verfolgung zur Thetis ins Meer flüchten müssen; dafür hätten aber die Unsterblichen den Lykurgus bestraft.

Möglich ist es, daß hier eine dunkle Erinnerung an den Kampf des Typhon und Osiris zu Grunde liegt; die Flucht des Bacchus in das Meer erinnert daran, daß ja nach der ägyptischen Sage die Leiche des Osiris in die Nilflut geworfen wird.

Sicher ist aber, daß, sowie Bacchus in den Mythen der spätern Zeit erscheint, er in den meisten Zügen vom Osiris durchaus verschieden ist. Er ist Gott des Weinbaus, nicht des Getreidebaus; ihm steht keine der Isis entsprechende Göttin als Schwester und Gattin zur Seite; er ist nicht Vater des Horus und nicht Beherrscher der Unterwelt. Zwar werden Kämpfe zwischen Bacchus und dem Ares sowie zwischen Bacchus und Perseus erwähnt, aber diese haben doch durchaus nicht die Bedeutung wie die Kämpfe des Osiris und Typhon. Der Aufzug des Bacchus in einem von Löwen oder Panthern gezogenen Wagen mit einem Gefolge von Satyrn und Bacchantinnen macht allerdings glaub-

lich, daß der Cultus dieses Gottes nicht in Griechenland entstanden sei, allein gerade diese Aeußerlichkeiten möchten eher auf einen asiatischen als ägyptischen Ursprung dieses Cultus hindeuten. An das Verhältniß der Isis zum Osiris erinnert in gewisser Weise das Verhältniß des Demeter zur Persephone. Wie Isis um Osiris klagt und seine Leiche überall aufsucht; so klagt Demeter, die schon Herodot mit der Isis vergleicht, um Persephone und sucht sie überall auf. Und wie sich an den Tod des Osiris der Glauben an Unsterblichkeit knüpft, so knüpft sich bei den Griechen derselbe Glaube an die Entführung der Persephone.

Merkwürdig ist nun aber, daß in den Eleusinischen Mysterien abweichend von der sonstigen Mythologie der Griechen Bacchus als getödtet dargestellt, daß ferner der gewaltsame Tod des Gottes und die Zerstückelung seiner Leiche beklagt und das Wiedererwachen des Gottes zu neuem Leben mit offenbarem Hinblick auf die Unsterblichkeit des Menschen dargestellt ward. Es scheint sich also in dem Inhalte der Eleusinischen Mysterien eine Analogie zwischen Bacchus und Osiris zu finden, welche in den gewöhnlichen Mythen von Bacchus nicht vorhanden ist.

Hiernach darf man wol annehmen, daß die Sagen von Isis und Osiris auf die griechischen Mythen von Bacchus, Demeter und Persephone großen Einfluß gehabt haben, eine Identität dieser Sagen jedoch ist offenbar nicht vorhanden.

Was sodann den Typhon betrifft, so hat es Röth höchst wahrscheinlich gemacht, daß die Mythen über ihn den größten Einfluß auf die griechischen Mythen von Ares, Poseidon, von dem mit dem Zeus kämpfenden Giganten Typhon und vom Perseus gehabt haben. Betrachten wir einmal die Sage vom Perseus näher! Perseus, Sohn des Zeus und der Danae, zieht aus nach dem äußersten Ende der Erde, schlägt der Medusa das Haupt ab und erbeutet auch die goldenen Aepfel der Hesperiden, von denen gesagt wird, Gäa habe sie dem Zeus zu seiner Hochzeit mit der Here geschenkt. Den Atlas, der ihm die Aepfel der Hesperiden verweigert, verwandelt er durch das vorgehaltene Haupt der Medusa in Stein; als er über Afrika hinschwebt, fallen Blutstropfen vom Haupte der Medusa herab, aus denen die Schlangen entstehen, welche die libysche Wüste anfüllen. Er kommt hierauf zum Volke der Aethiopen, welche auch Kephenen genannt werden. Dort findet er am Meeresstrande die Andromeda, die an einen Felsen gebunden ist, um einem Seeungeheuer zum Fraße zu dienen. Er erschlägt das Seeungeheuer und gewinnt Andromeda zum Weibe, aber bei der Vermählung kommt es zum Kampfe zwischen ihm und den Aethiopen und er verwandelt durch das vorgehaltene Haupt der Medusa den König Kepheus, dessen Gemahlin Kassiopeia und das ganze Volk der Aethiopen

in Stein. Später kämpft er mit dem Bacchus, besiegt diesen, tritt aber die Herrschaft über Argos dem Megapenthes ab.

Dem Mythus von der Verwandlung des Volks der Aethiopen in Stein liegt wol die Thatsache zu Grunde, daß der Höhenzug, welcher westlich von Aegypten sich von der Oase des Jupiter Ammon aus neben dem Meere entlang zieht, ganz und gar mit Versteinerungen bedeckt ist, sodaß nach dem Ausdrucke eines neuern Reisenden fast der ganze Fels aus Versteinerungen zu bestehen scheint. Auch die alten Aegypter kannten diese Versteinerungen gewiß schon früh; es war sehr natürlich, daß sie annahmen, hier sei ein ganzes Volk in Stein verwandelt, und daß sie dies Ereigniß dem Zorne des Typhon, d. i. des Gottes zuschrieben, welchem die Wüste und auch der Glutwind der Wüste, der Samum, geheiligt war. Der Name Kepheus ist aus dem hebräischen Worte Kepha, Stein zu erklären und heißt wörtlich Steinmensch, Kephenen also Steinmenschen. Perseus heißt, vom griechischen Worte πέρθειν abgeleitet, der Zerstörer, ein Name, der wohl für eine Personification des Typhon paßt. Es war auch wol bei dem Begriffe des Perseus natürlich, daß man ihm die Verwandlung des Atlas in Stein zuschrieb und durch ihn die Libysche Wüste mit Schlangen anfüllen ließ. Auch der Kampf des Perseus mit Bacchus paßt für einen Helden, der eine Personification des Typhon. Daß er es aber gerade ist, der die goldenen Aepfel der Hesperiden holt, welche Unsterblichkeit verleihen sollen, das stimmt damit überein, daß ja Typhon, wie wir gesehen haben, keine bloße zerstörende Gottheit, sondern auch Gott der Zeugung ist. Sein Kampf mit dem Bacchus erinnert an den Kampf des Typhon mit Osiris; auffallend ist auch, daß er die Herrschaft über Argos dem Megapenthes abtritt, dessen Name wörtlich: „der Vielbeklagte" heißt, was möglicherweise ein Beiname des bei der Feier der Mysterien so vielfach beklagten Osiris ist.

Sehr bedeutend ist ferner der Einfluß, welchen die Sage vom Osiris und Typhon auf die griechische Mythe vom Theseus, dem Minos und Minotaurus gehabt hat. Es sind in dieser letztern Mythe offenbar historische Erinnerungen mit Dichtung vermischt. Minos ist nach der Mythe Sohn des Zeus und der Europa; er herrscht in Kreta, baut dort dem Minotaurus ein Labyrinth und bringt diesem stiergestaltigen Gotte Menschenopfer. Der Sohn des Minos, Androgeos, wird bei einem Besuche in Athen ermordet. Zur Sühne dieses Mordes werden ihm in Athen jährlich Kampfspiele gefeiert; nach einer Sage ward Androgeos wieder ins Leben zurückgerufen. Die Athener wurden außerdem genöthigt, dem Minos eine Anzahl Jünglinge und Jungfrauen zu senden, die dem Minotaurus als Opfer fallen sollten. Theseus nun, der bald als Sohn des attischen Königs Aegeus, bald und zwar vorzugsweise als Sohn des

Poseidon dargestellt wird, erschlägt den Minotaurus mit Hülfe der Tochter des Minos, Ariadne; er entführt die Ariadne, verläßt sie aber dann auf der Insel Naxos. Bacchus nimmt hierauf die verlassene Ariadne zur Gemahlin und versetzt ihren Kranz in die Sterne. Theseus kehrt nach Athen zurück, aber da sein Schiff mit schwarzer Flagge naht, glaubt sein Vater Aegeus, Theseus sei umgekommen und nimmt sich selbst das Leben, indem er sich in das Meer stürzt.

Auch dieser Sage liegen nun ohne Zweifel zunächst wieder gewisse historische Erinnerungen zu Grunde an Menschenopfer, welche in alten Zeiten dem in Gestalt des Apisstiers verehrten Osiris in Kreta gebracht sein mögen. Schon durch seine Bauart erinnert das Labyrinth an Aegypten; da Osiris vorzugsweise als Herrscher der Unterwelt galt, ist es erklärlich, daß ihm ein unterirdisches Labyrinth geweiht war. Daß aber gerade in Kreta der Cultus des Osiris sich vorfand, hängt wol damit zusammen, daß, wie durch das einstimmige Zeugniß der Schriftsteller des Alterthums feststeht, schon in sehr früher Zeit eine starke phönizische Colonie die Insel Kreta besetzte. Die Nachkommen dieser Phönizier unterscheidet noch Homer unter dem Namen Ἐτεόκρητες, d. i. wahre Kreter, von den übrigen dorischen Einwohnern der Insel. Es scheinen Reste dieser Eteokreten bisjetzt ihre besondere Nationalität bewahrt zu haben: denn noch gegenwärtig spricht ein Theil der Einwohner Kretas, die im Gebirge wohnhaften sogenannten Sphagioten, einen semitischen Dialekt. Man hat deshalb diese Sphagioten für Nachkommen der Araber gehalten, welche im Mittelalter kurze Zeit Kreta besetzt hatten, aber wol mit Unrecht, da dieselben Christen und die eifrigsten Feinde der türkischen Herrschaft sind. Jedenfalls steht fest, daß in den ältesten Zeiten der griechischen Geschichte ein phönizischer Volksstamm die Insel Kreta besetzt hatte. Bei diesem Volksstamm herrschte wahrscheinlich die Verehrung des Osiris, verbunden mit den blutigen Menschenopfern, die dem Osiris auch in Aegypten bis zur Zeit des Priesters Bitus gebracht wurden. Die Tödtung des Minotaurus durch Theseus enthält höchst wahrscheinlich eine historische Erinnerung an die endlich erfolgte Abschaffung dieser Opfer. Die dem Androgeos gefeierten Festspiele und die Sage seiner Wiederbelebung erinnert an die Todtenfeier des Bacchus und dessen in den Eleusinischen Mysterien dargestellte Wiederbelebung. Merkwürdig ist auch, daß Ariadne, Schwester des Minotaurus, wie Isis Schwester des Osiris, nicht dem Theseus, der in der Sage die Rolle des Typhon spielt, als Gattin verbleibt, sondern dem Bacchus, der mit dem Osiris identisch ist, vermählt wird, daß ihr Kranz in die Sterne versetzt wird, wie nach der ägyptischen Sage der Kranz der Isis, endlich daß Theseus als Sohn des Poseidon, der eben nach Röth's Forschung mit Typhon identisch ist, dargestellt wird und daß durch die Schuld des

Theseus der König Aegeus, der als sein Vater gilt, in den Wellen umkommt, während nach der ägyptischen Sage Seb, der Vater des Typhon, durch Typhon in den Ocean hinabgestoßen und dadurch umgebracht wird. So wenig man daher behaupten kann, daß die Sage vom Theseus, der Ariadne, dem Minotaurus und Bacchus identisch sei mit der vom Osiris und Typhon, so ist es doch höchst wahrscheinlich, daß die Sage vom Osiris und Typhon auf die Ausbildung jener griechischen Sage wesentlichen Einfluß geübt hat.

So wie übrigens die Aegypter nach der vorstehend entwickelten Ansicht die Jahreszeiten personificirt und als Götter verehrt haben, so ist ganz dasselbe auch in der nordischen Mythologie geschehen. Saxo Grammaticus erzählt in seiner dänischen Geschichte, daß Baldur, Odin's Sohn, lange Zeit mit Hother, einem Könige der Dänen, Krieg geführt habe und zuletzt von Hother erschlagen sei. Dieser ganze Kampf aber sowie auch die sonstigen Mythen von Baldur sind nur verständlich, wenn man annimmt, daß Baldur ursprünglich den Sommer, die schöne Jahreszeit, Hother den Winter bedeutet habe.

Hören wir zunächst die Darstellung des Saxo Grammaticus, welche in vielen Stücken von den sonstigen Sagen der nordischen Mythologie abweicht. Hother, König der Dänen, war schon als junger Mann durch Tapferkeit und Muth ausgezeichnet; zugleich zierte ihn aber auch Kunde der Musik, namentlich Fertigkeit im Saitenspiele. Er liebte Nanna, die Tochter seines Pflegevaters Gewarus. Auch Baldur, Odin's Sohn, liebte Nanna; diese zog jedoch den Hother vor. Da Hother sah, daß er um den Besitz seiner Braut mit Baldur werde kämpfen müssen, fuhr er in einem Rennthierschlitten nach Norden und holte sich Zauberwaffen von Mimrung, einem hoch im Norden am Meere wohnhaften Wundermenschen, den Saxo „silvarum satyrus" nennt. Der Krieg zwischen Hother und Baldur bricht aus. Odin, Thor und die übrigen Götter ziehen mit Baldur vereint zu Felde, aber in der Schlacht wird aus Thor's Keule, mit welcher dieser alles niederschmettert; der zum Anfassen bestimmte Griff herausgeschlagen, und als dies geschehen ist, flieht Thor mit den Göttern und Hother bleibt Sieger. Doch Baldur erneuert den Krieg, bleibt in einer zweiten Schlacht Sieger und Hother irrt lange einsam, aus seinem Vaterlande vertrieben, in den Wäldern des Nordens umher. Zuletzt jedoch erneuert er den Kampf und erschlägt nach manchen Wechselfällen den Baldur. Odin will den Tod seines Sohnes rächen; es wird ihm jedoch die Prophezeiung verkündigt, daß nur ein Sohn, den er mit Rinda, der Tochter des Königs der Russen, zeugen würde, den Hother besiegen könne. Odin wirbt um Rinda; diese weist lange seine Bewerbungen zurück, endlich, nachdem Odin in der Gestalt einer Amme Wecha sich ihr genähert hat, wird sie seine

wie Alceſt, bei deſſen Charakter die Liebe kein flüchtiger Sinnenreiz ſein kann, dazu käme, in eine Kokette verliebt zu ſein, die durchaus nichts Liebenswürdiges hat, und blos durch ihre loſe Zunge unterhält. Schlegel würde dieſe Einwendung ſchwerlich vorgebracht haben, wenn er ſich erinnert hätte, daß es der Dichter ſchon ſelbſt gethan hat. In der erſten Scene des vierten Actes läßt er Philinte gegen Eliante ſein Erſtaunen äußern, daß Alceſt überhaupt liebe, und dann hinzuſetzen:

Et je sais moins encore, comment votre cousine
Peut être la personne, où son penchant l'incline;

worauf Eliante antwortet:

Cela fait assez voir que l'amour, dans les coeurs,
N'est pas toujours produit par un rapport d'humeurs;
Et toutes ces raisons de douces sympathies
Dans cet exemple-ci se trouvent démenties.

Molière begnügt ſich, den denkenden Zuſchauer in dieſen Worten darauf aufmerkſam zu machen, daß im Charakter des Alceſt keine Conſequenz zu ſuchen; die weitere Ausführung überläßt er ihm ſelbſt, da er dem Stücke keinen Commentar über das Stück einfügen kann. Der erhobene Einwand würde begründet ſein, wenn der Menſchenhaß des Alceſt aus einer ſo tiefen Entzweiung mit der Welt und den Menſchen ſtammte, wie der des Timon, oder auch nur in vorherrſchendem Trübſinn ſeine Quelle hätte. Aber dem iſt nicht ſo. Alceſt, redlich und von ſittlicher Indignation erfüllt, wird von heftiger Leidenſchaft hin und her getrieben, die ihn über ſich ſelbſt und über Andere nicht ins Klare kommen läßt. Indem er das kleinliche, eitle, muthloſe, zweideutige Treiben der Menſchen verachtet, überſchätzt er ſich ſelbſt, und iſt gegen die Einflüſſe unbeſonnener Zu- und Abneigungen nicht auf der Hut. Ein ſo launenhafter Charakter iſt gerade ganz dazu gemacht, von einer Kokette wie Celimene bethört zu werden. Dieſe Aufgeregtheit und Beweglichkeit iſt es auch, die ihn bei jeder Thorheit, Eitelkeit, Ungerechtigkeit in Feuer und Flamme gerathen läßt, während der düſtre, ſchwermüthige Menſchenhaſſer das ganze Geſchlecht und ſein Weſen in einem ſo trüben Lichte ſieht, daß ihn die beſonderen Erſcheinungen der Fehler wenig anfechten. Dieſe Leidenſchaft des Zornes iſt es alſo, die Alceſt von jener Gattung der Menſchenfeinde am augenſcheinlichſten unterſcheidet, und als einen von ihr ganz erfüllten ſtellt Geffroy ihn dar. In allen Reden und Bewegungen zeigt er ihn entweder auffahrend und ungeſtüm, oder läßt ihn heftige Aufwallungen mit Mühe unterdrücken.

Den Tartüffe ſtellt derſelbe Schauſpieler keineswegs mit der ſchmiegſamen Haltung, der raſtloſen Bewegung, dem trippelnden Gang, den unaufhörlichen Augenverdrehungen und Seufzern dar, wie man ihn wohl

Gattin, und der Sohn, den er von ihr hat, Bo, beſiegt und tödtet den Hother.

Dies iſt die von Saxo Grammaticus mitgetheilte Sage. Es iſt klar, daß der ganze Inhalt derſelben mythiſch iſt. Wenn es heißt, Thor habe fliehen müſſen, weil ſeine Keule entzweigeſchlagen ſei, ſo heißt dies, wie die Ausleger ſämmtlich anerkennen, die Kälte des Winters läßt die Gewitter aufhören, der Donnergott wird gewiſſermaßen durch den Winter, welcher ſeinen Donnerkeil zerbricht, beſiegt. Wenn ferner Odin mit ſeiner Bewerbung um Rinda anfangs unglücklich iſt, ſo wird dies durch die Ausleger mit Rückſicht auf die Bedeutung der Worte Rinda und Wecha dahin erklärt, daß der Himmel, deſſen Perſonification Odin iſt, ſo lange die Erde von winterlichem Froſte erſtarrt iſt, keine Frucht aus ihr hervorlocken kann, daß dies vielmehr erſt möglich iſt, nachdem die Erde im Frühjahr ihre winterlich harte Rinde erweicht hat.

Dieſe Auslegungen der Einzelheiten der Sage führen aber mit Nothwendigkeit dahin, daß wir in Baldur eine Perſonification des Sommers, in Hother eine ſolche des Winters erkennen. Dadurch wird es denn auch erklärt, weshalb Hother ſich vom äußerſten Norden her ſeine Waffen holt.

Die ſonſtigen Sagen der nordiſchen Mythologie ſtimmen nicht ganz mit der Erzählung des Saxo Grammaticus überein. Nach ihnen wird Baldur durch ein Verſehen ſeines blinden Bruders Hother und durch die böswillige Hinterliſt des Gottes Loki getödtet. Hother, der unſchuldige Urheber von Baldur's Tode, wird darauf von einem andern Bruder Baldur's erſchlagen. Mit Ausnahme Loki's trauern alle Götter und Menſchen, überhaupt alle lebendigen Weſen über Baldur's Tod. In der Unterwelt wird er von der Göttin Hela gleichſam als Mitherrſcher aufgenommen. Vergebens aber verſucht Odin, ihn wieder aus der Unterwelt zu erretten.

Gewiß liegt auch dieſer Auffaſſung der Sage urſprünglich die Idee zu Grunde, daß Baldur die Bedeutung des Sommers, Hother, ſein Bruder, die des Winters habe. Man ſieht aber aus ihr, daß die Verehrung Hother's, obgleich er noch immer als Sohn Odin's betrachtet wird, ſchon ſehr zurückgetreten iſt. Baldur erſcheint in dieſer Darſtellung faſt ſchon als Vertreter des guten Princips; als ſein Hauptgegner tritt der böſe Loki auf. Die Klage um Baldur's Tod iſt gewiß herzuleiten aus der Klage um das Ende der ſchönen Jahreszeit, des Sommers; der Wechſel der Jahreszeiten und namentlich das Dahinſterben der Vegetation mit dem Ende des Sommers und das Wiedererwachen der Vegetatien im Frühling erwecken die Gedanken des Todes und des Lebens nach dem Tode. Es iſt daher ſehr erklärlich, daß Baldur nicht

blos als Gott der schönen Jahreszeit, als milder freundlicher Gott, sondern auch ganz wie Osiris als Gott der Unterwelt dargestellt wird.

Im übrigen wird aus der Analogie des Kampfs zwischen Baldur und Hother mit dem zwischen Osiris und Typhon gewiß niemand auf einen directen Zusammenhang der nordischen und ägyptischen Mythologie schließen wollen; es zeigt sich hier nur, daß ähnliche Naturerscheinungen bei ganz verschiedenen Nationen ähnliche Mythenbildungen zur Folge hatten, indem die nordischen Nationen wie die alten Aegypter den Wechsel der Jahreszeiten als Kampf zweier göttlich verehrter Brüder auffaßten. An poetischem Schwunge steht die nordische Mythologie der ägyptischen gewiß nicht nach; was aber die letztere unleugbar sowol vor der nordischen als vor der griechischen Mythologie auszeichnete, ist eine gewisse systematische, man kann wol sagen wissenschaftliche Durchbildung, vermöge deren einerseits alle Naturobjecte von den ewigen Gestirnen bis hinab zu den Thieren bestimmten Göttern geweiht und andererseits Zahl wie Bedeutung der Götter hauptsächlich aus der Betrachtung der Naturerscheinungen bestimmt war, sodaß den höhern Göttern die Planeten und Thierkreisbilder, den sogenannten sterblichen oder jüngsten Göttern aber die wechselnden Jahreszeiten entsprechen.

Verdammung der Essays und Reviews.

Von

Arnold Ruge.

> The only remedy for superstition is knowledge. Nothing else can wipe out that plaguespot from the human mind.
>
> Henry Thomas Buckle.

Seit einiger Zeit erscheinen unter dem Titel „Essays and Reviews" (Aufsätze und Kritiken) periodisch in Oxford und unter der Leitung von oxforder Theologen elegante und eingänglich geschriebene Hefte über theologische Gegenstände, Gegenstände, welche in Deutschland schon lange erörtert und von allen theologischen Professoren eher vorausgesetzt, als noch discutirt worden sind. Dennoch machte dieser „Rationalismus" durch seine Neuheit an einem so dunkeln Orte wie Oxford, und durch den merkwürdigen Schritt, daß englische Theologen die Bibel kritisirten, in England großes Aufsehen. Ich sah das Heft zuerst in Buckle's Händen; er sagte: „Das ist ein Schritt vorwärts und eine höchst merkwürdige Erscheinung; wir hoffen nachzukommen, obwol wir frei anerkennen müssen, daß in religiöser Freiheit die Deutschen unsere Meister sind."

Oxford ist die orthodoxeste, Cambridge die liberalste Facultät; für

beide ist, wie bekannt, das Staatsstatut der 39 Artikel maßgebend; jeder, der zur Staatskirche gehört, hat diese 39 Artikel zu unterschreiben, und die Kirchenversammlung, bestehend aus dem upper house der Bischöfe und dem lower house der niedern Geistlichkeit, hatte in frühern Zeiten streng darüber zu wachen und eindringliche Strafen zu verhängen, wenn irgendein Mitglied der heiligen Gesellschaft die 39 Artikel durch Wort oder Schrift verletzte. Auch gegen andere Bücher pflegte dies geistliche Parlament einzuschreiten.

Nun ist das Ketzergericht aber lahm gelegt und das ganze Unwesen der Kirchentage wurde eine Zeit lang abgeschafft, bis neuerdings wieder Versammlungen stattgefunden haben, weil man sie von Regierungs wegen für harmlos, in der öffentlichen Meinung für völlig interesselos, aber von seiten der Puseyiten für höchst zweckdienlich hielt.

Die Puseyiten nehmen die 39 Artikel, gegen die sich bedeutende Politiker im offenen Parlament wiederholt auf das schärfste erklärt haben, nach dem Buchstaben und fügen noch so viel katholischen Mummenschanz, schöne Musik, Decoration und sonstige äußere Verzierungen hinzu, als die indignirten „Evangeliker" irgend durchlassen. Von Zeit zu Zeit werden sie „gemobt", d. h. durch Volksjustiz in ihrer Wiedereinführung katholischer Kirchengebräuche gestört; im ganzen aber machen sie beunruhigende Fortschritte, bauen immer neue Kirchen, legen unter allerlei socialen Vorwänden, z. E. zur Besserung loser Dirnen, Klöster an und sind unter dem Titel der „Hochkirche" geduldet, obgleich es sich noch nicht ereignet hat, daß sie von der seit lange permanenten Whigregierung zu Erzbisthümern avancirt sind; ich glaube nicht einmal, daß es einer zum Bischof oder Dean gebracht hat, doch habe ich die Rangliste nicht untersucht — aus theologischer Indolenz.

Weil aber diese Sekte mit ihrer Consequenz die „Staatskirche" blamirt, ihre Schwäche den Leuten mit unerhörter Unverschämtheit unter die Nase reibt, so wird sie von der „Low Church", d. h. der eigentlichen legitimen Staatskirche, die politisch und „diplomatisch" ist, die „staatsmännische Rücksichten", „höhere Rücksichtsnahmen" kennt, gründlich gehaßt. Nichtsdestoweniger feiern die Puseyiten den Triumph, der Welt zu beweisen, daß die Staatskirche gegen einen Exceß im Aberglauben gar keine Mittel hat, und nur die ausstoßen kann, die in der Ehrlichkeit und in der Vernunft Excesse aus dem Aberglauben hinaus begehen.

Was wird sich nun in unsern Tagen mit einem Gesetz wie die 39 Artikel, dem die Strafgewalt so ziemlich abhanden gekommen ist — Stellenentsetzung ist freilich noch möglich — anfangen lassen, um die Ketzer zu vertilgen?

Als Antwort auf diese Frage sind die Schritte der „Convocation", des Kirchentags, gegen die „Essays and Reviews" höchst interessant.

Zuerst erklärte „das Oberhaus der Priester" die Zeitschrift für ketzerisch; dann trat „das Unterhaus" zusammen, that das Nämliche und beschloß außerdem noch eine Adresse an „das Oberhaus", die bei ihrer Ueberreichung am 13. März 8500 Unterschriften zählte. Manche davon kenne ich persönlich und von vielen weiß es die ganze Stadt, daß sie weit entfernt sind, die 39 Artikel zu glauben. Daß aber diese 8500 nichtsdestoweniger eine respectable Glaubensarmee bilden, wird jeder zugeben, denn man muß nur nicht vergessen, daß die Dissenterpriester, Schottland eingeschlossen, nur Ultras und als solche ausgeschieden sind.

Doch hier ist das merkwürdige Document, eine wahre Zierde des 19. Jahrhunderts und des „civilisirtesten Landes in Europa": „An den Hochehrwürdigen Vater in Gott, Johann Bird, Lord-Erzbischof von Canterbury, Primas von England und Metropolitanus — Wir, die unterzeichnete Priesterschaft der vereinigten Kirche von England und Irland, bitten unterthänigst um Ew. Gnaden Aufmerksamkeit hinsichtlich der Ansichten, die ein neulich publicirter Band «Essays and Reviews» enthält. Seine Tendenz ist nach unserm Dafürhalten, die Autorität der Bibel als des von Gott eingeblasenen Wortes Gottes zu untergraben, alle Wunder zu leugnen — die unsers gebenedeiten Herrn und Heilandes nicht ausgenommen —, da sie nicht bewiesen werden könnten und der Vernunft widerstrebten, und, in Einem Falle wenigstens, gehen die Verfasser auf den Umsturz des Glaubens an Gott als den Schöpfer aus. Diese Ansichten sind, mit einer einzigen Ausnahme, von Priestern der Kirche in die Welt geschickt, von Männern, denen bedeutende Stellungen anvertraut sind und die ausnehmend günstige Gelegenheit haben, Irrthümer zu verbreiten. Wir flehen Ew. Gnaden also ernstlich an, mit den übrigen Gliedern des Bischofthums zu Rathe zu gehen, und solche Mittel zu ergreifen, wie sie mit Gottes gnädigem Beistand geeignet sein mögen, aus unserer Kirche solche irrthümliche und unerhörte Lehren zu verbannen und auszutreiben. Die Ansichten, gegen die wir protestiren als im Widerstreit zu der natürlichsten Auslegung unserer 39 Formeln und als unvereinbar mit der Lehre der Kirche von England, sind in den beiliegenden Auszügen aus den «Essays» angeführt."

Diese angeführten Auszüge, auf die Seine Gnaden vornehmlich aufmerksam gemacht werden sollen, sind folgende: „Seite 44 und 45 aus Dr. Temple's Abhandlung die Stelle, die anfängt: «Die Bibel ist eine Geschichte, selbst ihre dogmatischen Partien sind in die historische Form gegossen, und am besten studirt man sie als Nachrichten über die Zeit, in der sie niedergeschrieben wurden und als Ueberlieferung des höchsten und bedeutendsten religiösen Lebens jener Zeit.»" — Es ist frei-

lich eine schreckliche Ketzerei, in solchen Dingen eine Historie, eine Entwickelung zuzugeben, da ja die „eingeblasene Wahrheit" am Anfange dieser Entwickelung zu suchen ist, also immer mit dem Rücken gegen Europa und mit dem Gesichte nach Asien.

Die nächste Stelle findet sich S. 59 in Dr. Rowland's Abhandlung, worin er von Baron Bunsen's Ansicht spricht, wie Jehova mit „gewaltsamen Maßregeln" („high hand" schmeckt nach „coup d'état") sein Volk hinausgeführt; sodann S. 61 und 78, wo er „das Einblasen und die Offenbarung" mit Hohn zu überschütten scheint. Die Seiten 139, 141 und 142 aus Herrn Baden Powell's Abhandlung, wo er verweilt bei „den handgreiflichen Widersprüchen, welche die astronomischen Entdeckungen gegen die Heilige Schrift erhöbe!" — wie schändlich! — „und wo er leugnet, daß es möglich sei nachzuweisen, daß eine Gottheit ein Wunder gewirkt habe". S. 176 aus dem Aufsatz des Hochwürdigen H. B. Wilson, Rectors (Oberpriesters) von Great Staughton, „wo er die Fabel (story), von dem Versucher, der Schlange, und dem Esel, der mit menschlicher Stimme gesprochen haben soll, den Stillstand der Erde in ihrer Bewegung, ihre Umkehr in dieser Bewegung, das Aufstauen des Wassers zu einer soliden Masse und eine Menge anderer Erscheinungen behandelt", ferner S. 177, wo er sagt: „Eine Menge Uebel sind über das Volk von England gekommen durch seine übertriebene und ausschließliche Bibelgläubigkeit." Welch ein vernünftiger Oberpriester! S. 209 aus der Abhandlung des Herrn C. W. Goodwin, worin es heißt: „Es wäre gut gewesen, wenn die Theologen sich offener entschlossen hätten, als Princip anzunehmen, daß alles, zu dessen Entdeckung der Mensch speciell befähigt ist, kein geeigneter Gegenstand für die Offenbarung sei!" Also die bekannte Locke'sche Hinterthür, zu der die englische Aufklärung immer wieder hinausfährt, wenn sie nicht so weit geht, als die Secularisten und einige gelehrte Atheisten, die dann aber eine französische Erziehung genossen haben. Aus Herrn Goodwin's Rath sieht man, wie es den Essayisten bei aller Ketzerei möglich ist, bei der Offenbarung und der Inspiration zu bleiben. Sodann S. 297 aus der Abhandlung des hochwürdigen Mark Pattison, worin er von dem Fehlschlagen und Gelingen der Schule spricht, welche sich mit der Glaubwürdigkeit der Bibel beschäftigt. Und S. 342 und 343, wo Professor Jowett über den Unterricht und den Ursprung der Menschen handelt.

Ueber diese haarsträubenden Ketzereien hatte sich nun eine große Deputation zusammengethan, und wartete am 13. März um halb zwölf mit dieser Denkschrift über die „Essays and Reviews" seiner Gnaden, dem Erzbischof von Canterbury, John Bird (Vogel) auf. Unter der Deputation befanden sich Bischof Trower, Erzdechant Denison, der hochwürdige Doctor Irons, der hochwürdige Dr. Wilson, Dr. M'Caul,

M'Tadman, M'Connel-Hussy, der hochwürdige R. W. Greaves, der Erzdechant Hone, der hochwürdige Emilius Bayley, der hochwürdige Bateman, der Erzdechant Utterton, der hochwürdige Charles Kemble u. s. w.

Als der Bischof Trower den Gegenstand einleitete, sagte er: „die Adresse würde einen Dank der Kirche wegen der Verdammung der «Essays and Reviews» durch die Bischöfe enthalten haben, wäre sie nicht vorbereitet und unterschrieben gewesen, ehe diese Erklärung «des Oberhauses» erschienen. Man müsse sich beunruhigt fühlen, solchen Samen in die Herzen des Volks durch ordinirte Diener der Kirche mit so großem Einfluß über ihre Gemeinden ausgestreut zu sehen; die Ehrlichkeit der Geistlichen über die 39 Glaubensartikel, die sie dem Gesetze gemäß unterzeichnen müßten, sollte über allen Zweifel erhaben sein und die Deputation erschrecke, wenn sie an den Eindruck denke, welchen diese Publication auf den ehrlichen englischen Charakter machen müsse, wenn man den offenbaren Streit der Ansichten dieser Schriftsteller und der Lehren, die sie aufrecht zu erhalten verbunden wären, sähe. Die Denkschrift sei von 8500 Mitgliedern der Priesterschaft unterzeichnet, und würde noch viel mehr Namen enthalten, wenn nicht eine große Anzahl der heiligen Körperschaft mit dem fraglichen Buche unbekannt wäre."

Der hochwürdige Dr. M'Caul las alsdann die Adresse vor. Der Erzdechant Utterton unterstützte sie und bemerkte, die Unterschriften wären von beiden großen Parteien, Puseyiten und reinen Staatskirchenleuten, unterzeichnet. Darauf sagte Seine Erzbischöfliche Gnaden von Canterbury, Johann Bird: „Hochwürdige Brüder, ich versichere Sie, daß ich mit großer Befriedigung diese bedeutende Deputation empfange und Ihre Gesinnungen, so entschieden und vortrefflich ausgedrückt, vernehme. Ich billige alles, was über das betreffende Buch gesagt ist, vollkommen, und die Deputation kann sich versichert halten, daß ich von ganzem Herzen mit ihrer Absicht übereinstimme. Ich kann mich nicht wundern über das Aufsehen, welches die «Essays» unter meinen Brüdern, den englischen Priestern, gemacht haben, ich kann mich nicht wundern, daß sie gleichsam wie Ein Mann sich erhoben haben, um gegen das Aergerniß zu protestiren, welches in die Kirche gebracht worden ist, wenn Personen in so hohen Vertrauensämtern ein Werk publiciren, dessen Tendenz ohne allen Zweifel keine geringere ist als der Umsturz der Grundpfeiler des Christenthums. Es ist unnöthig und überflüssig, noch mehr Belege aus den «Essays» anzuführen, um uns zu rechtfertigen, wenn wir uns nicht stark genug darüber ausdrücken können, daß sie darauf ausgehen, wie die Denkschrift sich ausdrückt, die Autorität der Heiligen Schrift, des eingeblasenen Wortes Gottes, zu untergraben. Die Absicht der Denkschrift ist, ich möge mit den übrigen Mitgliedern

des Episkopats zu Rathe gehen über Mittel, wie wir mit Gottes Hülfe diese Irrlehren aus der Kirche austreiben und verbannen könnten. Die Gesinnungen meiner Brüder, der Bischöfe, in Betreff dieses Gegenstandes sind unzweifelhaft und unverkennbar. Ueber die Erklärung der Bischöfe hat mein Bruder, der Bischof Trower hier zu meiner Rechten, sich schon verbreitet. Was nun in diesem Falle wünschenswerth ist, so erlaube ich mir zu bemerken, daß die Maßregeln, welche wir ergreifen können, Gegenstände einer sehr ernstlichen Ueberlegung sein müssen. Wegen der Beschaffenheit der Acte über die Kirchendisciplin — und nur in Gemäßheit derselben könnten wir vorschreiten — und wegen der Beschaffenheit der Veröffentlichung selbst ist es äußerst schwer, in diesem besondern Falle den gesetzlichen Weg einzuschlagen. Wenn eine Sache einmal in die geistlichen Gerichte geräth, so sind die Formalitäten und die technischen Pfiffe dabei von der Art, daß kein Mensch sagen kann, wann man sie wieder herauskriegen werde; und in unserm Falle, wenn wir die «Essays», wie manche wollen, vor diese Gerichtshöfe brächten, so würde eine Wirkung die sein, daß wir eine sehr unangenehme Erörterung dieser Gegenstände, zwei, wol gar drei Jahre verlängern würden. Es ist daher ein Gegenstand sehr ernster Ueberlegung, was für ein Verfahren man einschlagen solle. Nur die Gründe der Klugheit, die ich angedeutet, können uns abhalten, einen solchen Schritt unverzüglich zu thun. Ueber einen solchen Fall müssen wir erfahrenen Rath einholen und Männer fragen, die es am besten zu sagen wissen, ob die Ansichten, die in den «Essays» ausgesprochen sind, wirklich nach den Glaubensartikeln verurtheilt werden können. Ein Fall, den soeben Dr. Irons erwähnt hat, bringt die Sache in dieser Hinsicht mehr als alles andere, was ich gehört habe, zur Klarheit." „Dennoch muß ich gestehen", setzte Seine Erzbischöfliche Gnaden hinzu, „mein hauptsächliches Vertrauen in dieser Angelegenheit beruht auf den Antworten, welche die «Essays» von den Talenten, woran unsre Kirche so reich ist, empfangen werden. Ich zweifle nicht im geringsten daran, diese Widerlegungen werden beweisen, daß die «Essays» nichts als eine höchst leichtsinnige und leicht zu widerlegende Schrift seien. Ja, dies ist wirklich schon in hohem Grade gezeigt worden. Und wenn man sich nur die gehörige Zeit nimmt, wird es vielleicht noch deutlicher und vollständiger bewiesen werden. Als die öffentliche Aufmerksamkeit noch nicht so sehr auf diese «Essays» gerichtet war, fühlte man sich abgeneigt, sie zu berühren, um durch einen Angriff auf sie nicht die öffentliche Aufmerksamkeit auf einen Gegenstand zu lenken, der besser in seiner Dunkelheit geblieben wäre. Wie die Sache aber jetzt steht, beruht unsere beste Hoffnung, wie der Herr Erzdechant Utterton ganz richtig bemerkt hat, darin, daß am Ende der Herr sein heiliges Wort mit seiner Wahrheit vertheidigen werde. Es hat dem

Herrn nicht gefallen, daß sein Wort nicht Widersacher in Fülle haben solle. In allen Zeiten ist die Wahrheit angefochten worden, aber sie hat auch zu allen Zeiten das Wort, das große Wort wahr gemacht: Mersus profundo, clarior eminet («kehrt wellenathmend ihr Gesicht nicht doppelt schöner her?»). Und was ein Hinderniß des Evangeliums sein sollte, hat sich als seine Förderung ausgewiesen. Wie es dem Herrn gefallen hat, daß sein Wort nicht ohne Widersacher sein sollte, so hat es ihm auch gefallen, daß das Böse dem Guten unterliege, um der Welt zu beweisen, daß das Wort, welches aus seinem Munde hervorging, nicht leer zu ihm zurückgekehrt, sondern erfüllet hat, wozu er es gesendet."

Seine Erzbischöfliche Gnaden dankte alsdann der Deputation für ihre Aufwartung und fügte hinzu: er dürfe ihr wol auch im Namen der Kirche danken für die Vertheidigung, die sie einem ihrer wichtigsten Bollwerke geleistet.

Darauf schritt er feierlich dazu, ihr seinen erzbischöflichen Segen zu ertheilen, und die Deputation zog sich unter den tiefsten Verbeugungen zurück.

So verlief also diese gigantische Anstrengung der 8500 in den Termopylen des Aberglaubens und der menschlichen Erniedrigung gelagerten und zum Streit sich rüstenden Schwarzröcke. Hätte man's denken sollen?! Der Erzbischof fürchtet sich vor den geistlichen Gerichten, „weil sie die unangenehme Sache so lange vor dem Publikum zur Schau stellen würden", und empfiehlt den „vielen Talenten der Kirche, mit der Beihülfe des Allmächtigen, jene ohnmächtigen Irrthümer der Vernunft und der Astronomen zu widerlegen".

Sollten Seine Erzbischöfliche Gnaden eine Unterredung mit Lord Palmerston gehabt haben? Lord Palmerston geht zwar in die Kirche, wie das Lord Bacon zu seiner Zeit auch that (Hoffart muß Zwang leiden), aber er war kühn genug, den Schotten statt des Bettags gegen die Cholera öffentliche Sanitätsmaßregeln zu empfehlen. Sollte er auch den Bischöfen gerathen haben, „ihre Talente statt ihrer geistlichen Gerichte" gegen die Ketzer aufzubieten? Es ist sehr wahrscheinlich.

Um diesen Zustand der Dinge zu verstehen, muß man nicht vergessen, daß eine Staatskirche, die 300jährige Dogmen zum unabänderlichen Gesetz macht, nothwendig eine enorme Heuchelei erzeugen mußte. 39 Artikel für 50000 Pf. St. Revenuen; mancher schlaue „Vogel" auch bei uns würde den Handel eingehen.

Literatur und Kunst.

Paul Heyse's „Italienisches Liederbuch".

Auf das „Spanische Liederbuch", das er 1852 in Gemeinschaft mit Emanuel Geibel herausgab, hat Paul Heyse jetzt ein „Italienisches Liederbuch" (Berlin, Hertz) folgen lassen, das von den Freunden der romanischen Literatur mit nicht geringerer Freude aufgenommen werden wird wie sein Vorgänger. Ueber die Entstehung des Buchs spricht der Verfasser sich in der an Jakob Burckhardt in Basel, den trefflichen Kunsthistoriker, gerichteten Widmungsepistel in ebenso offener wie liebenswürdiger Weise aus. Franz Kugler, der von einem neidischen Schicksal allzu früh Dahingerafften, der überhaupt auf Heyse's Entwickelung den größten Einfluß übte, hat auch zu der vorliegenden Sammlung den ersten Anstoß gegeben; in seinem Hause, das dem Dichter, nach seinem eigenen Ausdruck, bald „ein zweites Aelternhaus war", hatte er die ersten Klänge südlichen Volksgesanges eingesogen und so sollte dies „Italienische Liederbuch" dem hochverehrten Freunde nun den Dank dafür sowie für so vieles andere Gute abstatten, das er von ihm empfangen. Der Verfasser benutzt diese Gelegenheit, dem heimgegangenen Freunde ein Denkmal zu errichten, das ebenso sehr dem Geschiedenen wie ihm selbst zur Ehre gereicht, niemand, der irgendeinmal das Glück gehabt hat, Franz Kugler näher zu treten und sich an diesem reichen Quell von Geist, Bildung und Wohlwollen zu laben, der in seiner Seele sprudelte, wird die Charakteristik, die Paul Heyse von ihm entwirft, ohne die tiefste Rührung und die herzlichste Zustimmung lesen können. „Wenn sich", sagt er a. a. O., S. VI, „im Laufe der Jahre meine Neigung für Volksgesang befestigt und Ohr und Sinn geschärft haben, so verdank' ich es vorzüglich der fortwährenden Anregung, die ich durch Kugler empfing. Es war überhaupt nicht möglich, in seiner Nähe zu leben, ohne sich an dem Zuge seines Wesens zu allem Charakteristischen, was in Kunst und Dichtung der Völker sich offenbart, lebhaft angezogen zu fühlen. Die wissenschaftlichen Arbeiten seines Lebens zeugen dafür, mit wie ungewöhnlicher Reinheit, Stärke und Zartheit aller künstlerischen Organe er die Denkmäler eines jahrtausendalten Kunstlebens zu betrachten und die Seele der untergegangenen Völker und Zeiten aus den verwitterten Zügen ihrer Monumente herauszulesen verstand. Denn neben dem historischen Sinn, der den Geschichtschreiber macht, besaß er in hohem Maße die historischen Sinne, die den wahren Kunstforscher von dem ästhetischen Dilettanten oder dem abstracten Theoretiker unterscheiden. Und mehr als das: seine Fähigkeit war unendlich, mit dichterischer Phantasie sich in die volle sinnliche Gegenwart untergegangener Culturen zurückzuversetzen. Ich wage nicht zu beurtheilen, in welchem Maße dies überall aus seinen kunsthistorischen Werken hervorleuchtet. Das massenhafte Material, das er so vielfach ganz zum ersten male zu ordnen und dem großen Zusammenhang einzureihen übernahm, mag es ihm oft verwehrt haben, das Culturbild, das ihm selbst während der Forschung aufgegangen war, in voller Lebendigkeit in die Darstellung aufzunehmen. Aber ein großer und unschätzbarer Gewinn reifte ihm im stillen heran. Er wartete nur auf

Vollendung seiner Baugeschichte, um dann das geistige Leben der Weltentwickelung, die Charaktere der aufgetauchten, versunkenen und noch fortblühenden Nationen nach ihrer schöpferischen Kraft auf allen Gebieten der Kunst zu entwerfen. Es wäre ein ästhetischer Kosmos geworden, wie uns ein großer Naturforscher ein Bild der physischen Welt hinterlassen hat."

Aber — „la chitarra non suona più!" Kugler ist heimgegangen und so muß das „zur Hälfte verwaiste Büchlein" nun den übrig gebliebenen Freund allein aufsuchen. Es trägt ein merklich anderes Gepräge, als seine Vorgänger, unter denen der Herausgeber namentlich O. L. B. Wolff's „Egeria" (nach Wilhelm Müller's Sammlungen 1829 veröffentlicht) und die 1838 erschienenen „Agrumi" von Kopisch hervorhebt, sonst wol zu zeigen pflegten. Diese Veränderung in der Physiognomie der italienischen Volkspoesie oder vielmehr diese Veränderung in unserer Kenntniß derselben ist hauptsächlich durch Tommaseo's „Canti populari" hervorgebracht worden, die, wiewol bereits 1841 erschienen, doch erst im Laufe des letzten Jahrzehnds in Deutschland bekannter geworden sind. Jenen deutschen Sammlern, denen immerhin das Verdienst des ersten mühevollen Anfangs gebührt und die durch ihr Beispiel auf die Italiener selbst zurückgewirkt haben, war es eben nicht selten begegnet, die reinen urkräftigen Blüten des Volksgesangs mit den parfümirten Schönheiten einer in Verfall begriffenen Kunstpoesie zu verwechseln und uns statt echter Volkslieder allerhand Abfall von Opernarien und ähnlichen Producten zu geben; — also ganz derselbe Irrthum, in den auch die Sammler unserer eigenen deutschen Volkslieder nicht selten gefallen sind und den erst in neuerer Zeit eine strengere Kritik glücklich beseitigt hat. Den italienischen Sammlern, unter denen Tommaseo wenn nicht der erste (denn schon 1839 ging ihm Silvio Giannini mit seiner „Viola del pensiero" voraus, die der Herausgeber jedoch trotz aller Bemühungen nicht zu Gesicht bekommen hat), doch jedenfalls der bedeutendste ist, lag die Gefahr dieses Irrthums minder nahe; auch waren ihnen reichere Quellen auf bequemere Weise zugänglich und so mußte die Ausbeute dann natürlich ebenso sehr an Werth wie an Ausdehnung gewinnen. Auch erweckte Tommaseo's Beispiel bald die lebhafteste Nacheiferung; Angelo Dalmatico gab seine „Canti del popolo veneziano" heraus (1848), einige Jahre später folgte Oreste Marcoaldi mit seinen „Canti popolari inediti umbri, liguri, piceni, piemontesi, latini etc.", denen sich schon im nächsten Jahre Giuseppe Tigri's „Canti popolari toscani" anschlossen, während Konstantin Nigra (derselbe, der jetzt auf dem politischen Schauplatze eine so wichtige Rolle spielt) in der bekannten „Revista contemporanea" eine Reihe der interessantesten Beiträge bekannt machte. Und so ist uns jetzt, um mit den Worten des Herausgebers zu sprechen, „der Blick in eine neue Welt eröffnet worden, und Schätze sind zu Tage gefördert, neben denen vieles, was wir bisher für echtes Gold hielten, sofort eine verdächtige Farbe zeigt".

Dieser Uebersicht über die Literatur des italienischen Volksliedes schließt sich, nächst einer überaus lebendigen und ansprechenden Schilderung seiner Entstehung und des fortdauernden flüssigen Zustandes, in welchem es sich befindet, eine kurze Charakteristik der Hauptformen an, in denen das italienische Volkslied auftritt. Die erste und umfangreichste Klasse bilden die sogenannten Rispetti: einstrophige Lieder, meist von sechs und acht Zeilen,

auf deutſchen Bühnen ſieht: ſondern als einen groben, mit faſt plumpen Schritten auf ſein Ziel losgehenden Heuchler. Und gewiß im Sinne des Dichters. Tartüffe täuſcht nur den einfältigen Orgon, und deſſen Mutter, eine alte Betſchweſter. Für dieſe, auf die es ihm allein ankommt, iſt eine künſtlich eingerichtete Maske nicht nöthig; daher auch ſein wahres, ſchlecht verhülltes Weſen von allen Uebrigen leicht erkannt wird. Molière wollte eben zeigen, daß gar keine beſondere Schärfe des Blickes oder Feinheit des Verſtandes dazu gehört, den Geberden und frommen Redensarten der Scheinheiligen auf den Grund zu ſchauen; ſonſt würde er das Netz, welches er den Böſewicht auswerfen läßt, feiner gewebt haben. Gewiß würde er ihn dann auch nicht von ſeinem Siege einen ſo rückſichtsloſen, brutalen Gebrauch haben machen laſſen. Dieſer führt durch ſein Uebermaß die Kataſtrophe herbei, iſt es aber auch beſonders, welcher der Komödie einen zu ernſten Anſtrich giebt.

Damit fällt denn allerdings die Annahme zu Boden, daß der Dichter im Tarüffe eine beſtimmte Perſon, und zwar keine geringere als den Präſidenten des Parlaments von Paris, Lamoignon, auf die Bühne gebracht, und der öffentlichen Verachtung habe Preis geben wollen. Denn wenn Lamoignon ein heuchleriſcher Schurke war, ſo wird er doch wohl ein feiner, nicht ſo gar leicht zu durchſchauender geweſen ſein. Man müßte es indeß ſchon an und für ſich bezweifeln, daß es Molière, der ſich überhaupt nur durch die beſondere Gunſt Ludwig's XIV. gegen eine Unzahl von Neidern und Feinden unter ſeinen Standesgenoſſen und den Hofleuten hielt, in den Sinn gekommen, für den Vertreter der erſten richterlichen Würde in Frankreich einen ſolchen Schandpfahl zu errichten, ein Wagniß, welches ihm ſein königlicher Gönner ſchwerlich je vergeben haben würde. Schon dieſes, ſage ich, würde den ſtärkſten Zweifel an der Wahrheit der darüber in Umlauf geſetzten Erzählungen rechtfertigen, wenn ſie auch beſſer begründet wären, als es ſich bei näherer Betrachtung findet, wie Taſchereau in ſeiner fleißigen und gründlichen Histoire de la vie et des ouvrages de Molière ſehr wohl gezeigt hat. Die Sache verhält ſich ſo. Molière ließ zuerſt die drei erſten Aufzüge der Komödie vor dem Hofe ſpielen. Der König fürchtete Aergerniß, und verbot die öffentliche Aufführung. Als er aber einige Jahre nachher den Devolutionskrieg begann und zum Heere nach Flandern ging, hob er dies Verbot unter gewiſſen Bedingungen wieder auf. Tartüffe wurde nun am 5. Auguſt 1667 unter dem Titel l'Imposteur zum erſtenmal gegeben. Aber das Pariſer Parlament fand die Sache bedenklich, und da die königliche Erlaubniß den Schauſpielern nur mündlich gegeben war, hielt es ſich für befugt, einzuſchreiten, und ließ durch ſeinen erſten Präſidenten am folgenden Tage die Wiederholung unterſagen. Darauf ſoll nun Molière das verſammelte Publikum mit den Worten angeredet haben:

in deren letzten Versen der nämliche Gedanke mit geringen Variationen zwei-, wol auch dreimal wiederkehrt. — Eine besondere Gattung unsrer Rispotti ist in Venedig verbreitet, wo sie den Namen „Biloti" führt; dieselben beschränken sich der Mehrzahl nach auf vier Zeilen und waren noch vor funfzig Jahren, besonders als Ständchen unter den Fenstern der Geliebten, allgemein in Gebrauch. — Den Rispotti und ihren venetianischen Blutsverwandten stellen sich als zweite Lieblingsform des italienischen Volksgesangs die Ritornellen zur Seite: „Lyrische Epigramme, die sich — mit wenigen Ausnahmen — immer in drei Verse zuspitzen, aber nicht nur Witz und Spott, sondern die rührendste Liebesklage, die heftigste Verwünschung, Resignation und Frohlocken, Bitte und Absage in ihrer ausdrucksvollen Kürze auszusprechen wissen. Viele beginnen mit dem Namen einer Blume, der die Stelle des ersten Verses einnimmt und an den sich der kurze lyrische Klang der beiden andern leicht anhängt, wie ein Schmetterling an eine Blüte. Oft ist kein anderer Zusammenhang als der Reim, ja oft tritt an die Stelle der Blume irgendein anderer zufälliger Reim oder Assonanzwort. Aber oft genug (setzt der Verfasser sehr treffend hinzu) mag auch die Bedeutung der Blume, die wir vermissen, den Singenden deutlich sein, und bei vielen ist die Beziehung klar, witzig und zierlich zugleich."

Gegen die ungeheuere, ja geradezu unerschöpfliche, noch jetzt von Tag zu Tag sich neugebärende Masse dieser Rispotti und Ritornelle sind nun die erzählenden Gedichte, die eigentlichen Volksballaden nur überaus sparsam vertreten. Doch läßt der kundige Herausgeber es unentschieden, ob diese Armuth wirklich von dem Uebergewichte herrührt, das im italienischen Volksgesang das lyrische Element über das epische behauptet, oder ob es nur eine Folge der Vorliebe ist, welche die bisherigen Sammler für die lyrischen Formen zeigten. Jedenfalls sind neben den Tausenden der Rispotti und Ritornelle nur einige Dutzend Volksballaden bekannt geworden; was dem Verfasser von diesen zugänglich war, hat er seinem Büchlein fast vollständig einverleibt, ein Entschluß, für den jeder Freund der italienischen Volkspoesie dem Verfasser zum lebhaftesten Danke verpflichtet ist. Denn so viel Schönes und Anmuthiges das Buch auch übrigens darbietet, so nehmen wir doch keinen Anstand, den Abschnitt, der die „Volksballaden" enthält, als den interessantesten und lehrreichsten der ganzen Sammlung zu bezeichnen. Es sind ganz neue, ungewohnte Klänge, die hier angeschlagen werden, der sonst so weiche, träumerische, gleichsam im Wohllaut verschwimmende Charakter des italienischen Volksliedes gewinnt hier in der epischen Darstellung eine dramatische Lebendigkeit und eine Energie und Knappheit des Ausdrucks, die uns im hohen Grade überrascht hat. Ganz besonders ist uns die auch von Paul Heyse hervorgehobene Verwandtschaft mit dem deutschen Volksliede aufgefallen. Doch erstreckt diese Verwandtschaft sich nur auf die Form und den Gang der Darstellung; was das ethische Element anbetrifft, so zeigt die Verschiedenheit beider Nationen sich auch in diesen erzählenden Gedichten in ungeschwächter Kraft, ja sie tritt hier, wenn unsere Empfindung uns nicht täuscht, sogar besonders deutlich und nicht etwa zu Gunsten des italienischen Charakters zu Tage.

Auf diese Volksballaden läßt der Herausgeber sodann noch eine Reihe

„Lieder" im engern Sinne folgen, er hat sie „volksthümliche" genannt, weil sie jedenfalls in Italien populär geworden sind, obwol er selbst nicht zu entscheiden wagt, mit wie gutem Recht man jedes einzelne von ihnen ein Volkslied nennen könnte, — also wiederum dieselbe Zwittergattung, die ja auch bei uns in Deutschland so reichlich vertreten ist und unter der sich auch bei uns so manches schöne und der Aufbewahrung werthe Stück befindet. — Den Schluß der Sammlung bildet eine Anzahl corsicanischer Lieder. Man kennt aus Ferdinand Gregorovius' vortrefflichem Werke diese wundersame Insel mit ihren der modernen Cultur so fern liegenden Sitten, Gebräuchen und Leidenschaften. Der wilde düstere Charakter, den die ganze Insel athmet, und der sich schon in ihrer natürlichen Beschaffenheit ausspricht, klingt auch in den corsicanischen Volksliedern wider; „während das ewige Thema des Volksgesangs auf der Halbinsel die Liebe, ist es in Corsica vor allem der Tod, der den Gesang hervorruft." Aber freilich, welches Thema wäre auch passender für den Mund eines Volkes, bei dem das Gesetz der Blutrache noch heute in ungebrochener Starrheit fortbesteht und das nie den Dolch aus dem Gürtel, nie die Büchse von der Schulter thut! Nichtsdestoweniger bestehen auch zwischen diesen düstern corsicanischen Klageliedern und dem italienischen Volksgesang gewisse Fäden innerer Verwandtschaft, die von dem Herausgeber kurz, aber treffend gezeichnet und aufgedeckt werden.

Was endlich den eigentlichen Inhalt des Buchs, nämlich die von Paul Heyse verfaßten Uebertragungen anbetrifft, so haben wir die wahrlich nicht geringen Erwartungen, welche der Name des Uebersetzers uns erregte, sogar noch übertroffen gefunden. Man kennt die seltene Meisterschaft, mit welcher Paul Heyse die Form handhabt und auch die eigenthümliche Innigkeit und Tiefe kennt man, mit welcher er sich in den zauberhaften Reiz Italiens und der italienischen Schönheit eingelebt hat. Ja wenn die Leistungen des reichbegabten Dichters im ganzen bisher den Erfolg beim Publikum noch nicht gehabt haben, den man hätte erwarten sollen, so liegt die Schuld zum Theil vielleicht daran, einmal, daß er der Virtuosität der Form einen zu großen Spielraum verstattet, sodann aber, daß seine Schöpfungen mehr unter dem weichen, sonnigen Himmel Italiens als in der rauhen, aber lebensfrischen Luft unserer Zeit und unsers Vaterlands erwachsen zu sein scheinen. In diesen Uebertragungen dagegen trifft beides, sowol die Begeisterung für Italien wie die außerordentliche Formgewandtheit des Dichters, aufs glücklichste zusammen und hilft ein Resultat erzielen, das gar nicht glänzender gedacht werden kann. Wir nehmen keinen Anstand, diese Heyse'schen Uebertragungen dem Besten an die Seite zu stellen, das unsere Uebersetzungsliteratur nur irgend hervorgebracht hat; es ist darin eine Rundung der Form, ein Wohllaut der Sprache, eine Elasticität und Frische des Ausdrucks, und Leib und Seele, Form und Inhalt decken sich durchweg so vollständig, wie es sonst nur bei den gelungensten Originalschöpfungen der Fall zu sein pflegt, und freuen wir uns herzlich, dem Dichter, der anderwärts über so manche halbe Erfolge sich zu beklagen hat, auf diesem Gebiete einen vollen und wohlverdienten Kranz darreichen zu können. Aber der Leser urtheile selbst; wir schlagen das Buch auf gut Glück auf, schreiben ab, was

uns eben in die Feder läuft, da in der That alles mit der gleichen Liebe gearbeitet und mit demſelben poetiſchen Hauch durchdrungen iſt.

Zuerſt denn einige Proben der obenbeſprochenen „Rispotti"; die beiden erſten ſtammen aus Umbrien, die beiden andern ſind liguriſchen Urſprungs (S. 3:)

O Apfelblüte!
Und wenn ich werd' im Sarg gebettet liegen,
Bring' mir die Kerze du, für die ich fühle.
Und wenn die Bahre mich hat aufgenommen,
Wird mein Geliebter in die Kirche kommen.
Und wenn er weint vor großem Kummer, dann
Schlag' ich die Augen auf und lächl' ihn an,
Und wenn er lacht um ſeine todte Braut,
Schlag' ich die Augen auf und weine laut.
Und wenn er ſpricht: Ach Herz, ich liebe dich! —
Seh' ich ihn an und ſag': O bete nur für mich.

(S. 5:)

Wie reizend biſt du Montags morgens immer,
Allein viel ſchöner noch des Dienſtags drauf,
Mittwochs umfließt dich königlicher Schimmer,
Und Donnerſtags gehſt du als Stern mir auf.
Am Freitag ſchlägſt du ganz mein Herz in Trümmer,
Und bau'ſt es Samſtags ſchöner wieder auf.
Am Sonntag dann, wenn wir im Putz dich ſehn,
Biſt du nun gar zum Närriſchwerden ſchön.

(S. 9:)

O Schwälblein, das du fliegſt in weite Ferne,
Wie leuchtet dir im Fluge dein Gefieder!
Eine von deinen Federn hätt' ich gerne,
Ein Liebesbrieflein ſchrieb ich damit nieder.
Iſt's fertig dann und voll von ſüßen Dingen,
Sollſt du es meinem Schatz, o Schwälblein, bringen.
Und trifft du ihn zu Tiſch beim Eſſen an,
So ſag' ihm meinen Gruß und Liebeskummer,
Und trifft du ihn im Bette ſchlafend an,
Scul' ſtill die Flügel, ſtör' ihn nicht im Schlummer.

Ebendahin gehört auch das folgende (S. 17):

Wie ſtellen ſich die ſchlauen Mädchen an,
Wenn ſie mit einem Fremden tanzen müſſen!
Ganz ſteif und grade halten ſie ſich dann
Und thun, als gingen ſie auf wunden Füßen.
Doch tanzen ſie mit einem, den ſie mögen,
So iſt es anzuſchaun, als ob ſie flögen.
Wenn ſie im Tanz ſich mit dem Liebſten wiegen,
Sind ſie wie Schlangen, die ihn eng umſchmiegen,
Und tanzen ſie mit denen, die ſie küſſen,
Gleich ſtehn ſie wieder auf geſunden Füßen.

Sodann als Probe der in Venedig üblichen „Biloti" (S. 68):

Was kümmert's mich, daß Schönheit mir gebricht,
Wenn ich zum Liebſten einen Maler habe?
Der malt wie Sterne ſtrahlend mein Geſicht —
Was kümmert's mich, daß Schönheit mir gebricht?

(S. 71:)

Mein Herz iſt krank, ich ſinge mit Beſchwerde,
Reich' mir zu trinken, daß es beſſer werde,

Reich' mir nicht Waſſer, Wein nur iſt geſund;
O reich' mir dieſen honigſüßen Mund!

(S. 75:)

Als ich noch klein war und im Winkel lag,
Da herzten mich die Mädchen jeden Tag;
Jetzt aber, da ich Hand und Fuß bekommen,
Getraut ſich keine mehr, mir nah' zu kommen.

(S. 76:)

Nur einen Schiffer nehm' ich mir zum Gatten,
Das Segel kommt als Laken mir zu ſtatten,
Zu einer Wiege mach' ich ſeinen Kahn —
Ein ſchöner Schiffer hat mir's angethan.

(S. 78:)

Ich ſeh' den Mond, doch nicht ſein volles Licht,
Ich ſeh' die Alte, ſeh' die Junge nicht.
Die Alte ſpinnt am Rocken fort in Ruh',
Die Junge wirft mir eine Kußhand zu.

Sodann aus den „Ritornellen" (S. 91):

Drei Veilchen hab' ich zum Geſchenk empfangen,
Ich barg ſie heimlich unter meinem Kiſſen,
Die ganze Nacht hat mich ihr Duft umfangen.

(S. 92:)

Vom Fenſter blick' ich auf das Meer hinunter,
Die Barken alle ſeh' ich gehn und kommen,
Die meiner Liebſten, ach, iſt nicht darunter!

(S. 95:)

Blühender Ginſter.
Wo einmal ward ein Feuer angezündet,
Bleibt ſtets ein Funke noch zurück im Finſtern.

(S. 103:)

Blüte der Mandeln.
Du haſt mich um mein Herz, ich gab es dir;
Nun du es haſt, wie darfſt du es mißhandeln?

(S. 105:)

Blühender Mohn.
Vor Liebe ſtirbt man nicht, vor Liebe nicht,
Das nicht; — doch wird man herzlich krank davon.

Endlich als Probe der „Volksballaden" die nachſtehende, die der Sammlung von Marcoaldi entlehnt iſt; wir glauben, daß auf ſie ganz beſonders paßt, was wir über den ethiſchen Unterſchied des italieniſchen und des deutſchen Volksliedes erinnerten (S. 163):

Der Vatermord.

— Lunietta, o du Schöne,
Willſt du nicht Hochzeit halten?
Viva l'amor!

— Wie ſoll ich Hochzeit halten,
Da mir ein Liebſter fehlt?

— Ermorde deinen Vater,
Dann werden wir Mann und Frau.

Lunietta geht ins Zimmer,
Ihren Vater bringt ſie um.

Heimkehren ihre Brüder:
— Wo ging Papa nur hin?

— Papa ging aus zu jagen,
Nahm ſeinen Windhund mit.

Die Brüder gehn ins Zimmer,
Die Hunde finden ſie da.

— Lunietta, o du Schöne,
Der Richter ſchickt nach dir.

— Was soll ich beim Herrn Richter?
Ich hab' da nichts zu thun.

— Er schickt Euch fort nach Frankreich,
Daß Ihr dort singen lernt.

— Wie soll ich denn nach Frankreich?
Ich weiß nicht Weg noch Steg.

— Eures Vaters graues Rößlein,
Das bringt Euch sicher hin.

Als sie gen Frankreich kommen,
Sehn sie den Galgen stehn.

— O Brüder, meine Brüder,
Was ist das für ein Ding?

Das Ding da ist ein Galgen,
Da sollt Ihr hoch hinan.

Da sie erstieg den Galgen,
Hub sie zu singen an.

Mit ihrem süßen Singen,
Rührt sie des Henkers Herz.

— Tanietta, o du Schöne,
Willst du mein Weibchen sein?

— Eh' ich den Henker nehme,
Soll's an den Hals mir gehn!
Viva l'amur!

R. P.

L. A. Frankl.

Unter den österreichischen Dichtern der Gegenwart nimmt Ludwig August Frankl eine ehrenvolle Stellung ein. Freilich besitzt er nicht den Schwung und die Gedankentiefe eines Anastasius Grün, er kann so wenig mit Nikolaus Lenau an Fülle und Tiefe der Empfindung wie mit Karl Beck an Glut und Reichthum der Phantasie wetteifern, wol aber erfreut er sich einer glücklichen Mischung der vorzüglichsten Eigenschaften, welche den Dichter, insbesondere den erzählenden Dichter ausmachen: also Leichtigkeit der Erfindung, Klarheit und Sicherheit der Zeichnung, Lebhaftigkeit und Glanz der Schilderung und anmuthigen Fluß der Sprache. Diese und ähnliche Eigenschaften waren es, die dem ersten größern Werke des Dichters, dem zu Anfang der funfziger Jahre erschienenen „Don Juan d'Austria", den Beifall der Kritik wie des Publikums erwarben, und ebendieselben sind es auch, die wir, und zwar in fortschreitender Entwickelung, in seinen neuesten Werken wiederfinden: „Helden- und Liederbuch" und „Der Primator, Gedicht in sieben Gesängen" (beide bei Kober & Markgraf in Prag). Mit Recht sind in dem Titel des „Helden- und Liederbuch" die Helden vorangestellt; der größere Theil der Sammlung ist epischen Inhalts und gerade dieser epische Theil ist der gelungenste, ein Lob, das in der That nicht leicht wiegt, wenn wir uns erinnern, wie sparsam im übrigen bei uns die epischen Talente gesäet sind. Den Anfang bildet ein größeres erzählendes Gedicht: „Ein Magyarenkönig"; dasselbe behandelt das tragische Schicksal des Königs Salomo aus dem Stamme der Arpaden, der zu Anfang des 11. Jahrhunderts regierte, und bietet dem Verfasser Gelegenheit, sein Talent für prächtige, farbenreiche Schilderungen im glänzendsten Licht zu zeigen. Die nächstfolgenden Gedichte führen uns in die verschiedensten Zeiten und Länder; wir sehen Kaiser Otto's Leichenzug und als Gegenstück dazu den Leichenzug König David's, wie er lautlos, nur vom Chor der Klagefrauen begleitet, durch die trauernden Gassen der „Stadt der Städte" dahinzieht; wir sehen ferner Richard Löwenherz und Saladin im edlen Wettstreit ritterlicher Großmuth; den Sagen von Alexander dem Eroberer stellt

sich das Bild eines andern Eroberers, nämlich Napoleon's und seines unglücklichen Sohnes gegenüber. Leidet der Ton in Behandlung dieser verschiedenen Gegenstände auch an einer gewissen Einförmigkeit, ja löst die epische Schilderung sich auch stellenweise in bloße lyrische Betrachtung auf; so athmen doch alle durchweg einen hohen und edlen Sinn, der die Ziele der Menschheit fest im Auge hält. Die folgenden Abtheilungen sind „Glaubensstreite", „Künstler", „Propheten" überschrieben; aus der mittlern Abtheilung sind besonders einige auf Schiller bezügliche Gedichte in humoristischer Färbung lobend hervorzuheben. Den Schluß bilden „Bunte Gestalten", von denen „Juden und Zigeuner" (S. 289) uns besonders angesprochen haben. — Von geringerm Werth ist die zweite, die lyrische Abtheilung des Buchs. Hier ist der Verfasser noch zu sehr im Ringen mit seinen Empfindungen, auch sind die Empfindungen selbst zum Theil etwas zu sehr auf die Spitze gestellt, sodaß sie uns nicht jenes Gefühl der Wahrheit und Ursprünglichkeit erregen, das den Leser doch allein, selbst auch gegen seinen Willen, zum Mitgefühl zwingt. Auch die Sprache könnte stellenweise eine etwas schärfere Feile wohl vertragen, sowol in diesen lyrischen, als zum Theil auch in den erzählenden Gedichten. Reime wie „Heroen" in „Neroen" (S. 6), sollten füglich vermieden werden; wenn ein Mensch, der, rings von Flammen umgeben, ein „Menschenskorpion" genannt wird (S. 86), so schmeckt das etwas stark nach jener Ueberschwenglichkeit des Ausdrucks, die dem österreichischen Lyriker sonst wol zum Vorwurf gemacht wird, und auch Strophen, wie etwa die folgende (S. 369):

Ich saß bei dir und las die Lieder,
Wie ward dein Antlitz aufhorchsam,
Dein Busen wogte auf und nieder,
Ins Auge dir die Thräne kam.

sollte ein Dichter, der übrigens so viel Talent zeigt wie der Verfasser des „Helden- und Liederbuch", sich nicht gestatten.

Zürne der Verfasser uns nicht, daß wir ihm solche Kleinigkeiten aufstechen. Wir kennen das „ubi plurima nitent" recht wohl und auch das wissen wir, daß eine gewisse Incorrectheit des Ausdrucks bei der Mehrzahl der österreichischen Dichter gewissermaßen durch die Gewohnheit geheiligt ist. Allein wir meinen auch, daß Beispiele dieser Art, von wie berühmten Autoritäten sie auch unterstützt werden mögen, einem jüngern Dichter stets nur zur Warnung, nie zur Nachahmung dienen sollten und ebenso sind wir der Ansicht, daß am gelungenen Kunstwerk eben alles schön und vollendet sein muß, selbst auch das Kleinste und Nebensächlichste, und daß der es mit der Kunst nicht ehrlich meint, der nicht auch in diesen kleinsten Dingen die größte Strenge gegen sich selber übt.

Ueber das Gedicht „Der Trimator" haben wir bereits früher beiläufig berichtet; es gibt ein anschauliches Bild von dem jüdischen Leben und Treiben im mittelalterlichen Prag und ist reich an ergreifenden und spannenden Scenen. Der erzählende Ton ist dem Verfasser in diesem Gedicht besonders gut gelungen und auch die Sprache hat einen leichten und anmuthigen Fluß.

R. P.

Correspondenz.

Aus Oesterreich.

Ende März 1861.

Sa. Bekanntlich hat sowol in früherer Zeit wie bis ganz vor kurzem niemand mehr darauf bestanden, Oesterreich für einen wesentlich deutschen Staat zu halten als die österreichische Regierung selbst. Diese Behauptung wurde nach und nach zur stehenden Redensart und im allgemeinen sprach man von Oesterreich wie von einem deutschen Staat, dessen Nebenglieder slawische, ungarische und italienische seien. Heute ist diese hergebrachte Annahme ebenso aus der Allgemeinheit verschwunden wie die frühere von Rußlands furchtbarer Macht, mit denen man die Kinder und Demokraten schrecken konnte. In Oesterreich wie außerhalb desselben ist man zu der Ueberzeugung gekommen, oder wird noch dahin kommen, daß alle Selbsttäuschung nichts nützt und daß Oesterreich vielmehr ein slawischer Staat ist mit deutschen Gliedern und, wenn man will, auch vorherrschend deutscher Cultur „als Kitt". Jetzt, wo seit Jahrhunderten zum ersten mal in dieser alten Kaisermonarchie durch einen Zufall mehr denn durch Absicht alles wieder seinen natürlichen Platz erhalten hat und die Freiheit sich natürlich zu entwickeln beginnt, zeigt es sich, wie künstlich dieser Staat seither in seinem Wesen verändert werden sollte und wie seine Glieder verquetscht und verzerrt wurden, um ihm nur das beliebte Aussehen zu geben. Einen slawischen Staat wollte das Haus Habsburg ebenso wenig beherrschen wie das aufgepfropfte lothringische. So hoffte man, daß im Lauf der Zeit alles verknorpeln und sich verfestigen werde, was man künstlich zusammengelegt, um namentlich das Slawenthum zu zerstückeln, sein eigenes Leben zu unterbinden, es zu germanisiren. Darin lag die Hauptursache aller innern Politik der österreichischen Regierung, darin das Princip des Druckes, dieser scheußlichen Geistestyrannei, welche zuletzt die eigenen Völker und die ganze gesittete Welt empörte. Der Staat Oesterreich sollte ein Kunststück sein, ein einziger Stamm aus mehreren Stämmen verschiedener Art, die man zusammendrückte und endlich doch einmal verwachsen zu sehen hoffte. Aber es gelang nicht; bald bog sich der eine, bald der andere Stamm ab, die Hülle ward gesprengt, zusammenwuchsen sie nie, höchstens, daß sie sich einander ins Fleisch drückten, eins wurden sie nie, mochte die Regierung es laut in die Welt rufen und mit dem viribus unitis und der Centralisation den rechten Zauberstab endlich als gefunden preisen.

Heute ist diese als einheitlicher deutscher Staat ausgegebene Monarchie auseinandergefallen in ihre Urbestandtheile; sie leben alle noch und leben schnell wieder auf, die dahinsiechten; sie streben selbständig empor und einzelne Kronen ragen schon so hoch hinaus, daß sie bald den künstlichen Hauptstamm überschatten werden. Oesterreich ist nur eine gemachte Kaisermonarchie, ein Staat geworden, dessen sechs Königreiche, zwei Erzherzogthümer, sechs Herzogthümer, Großfürstenthümer, Markgrafschaften ꝛc. alle ein eigenes Leben führen und die nur lose, sehr lose miteinander verbunden sind, am meisten noch durch die Unmöglichkeit, eine eigene Existenz mit eigener Macht allein

führen zu können. Jetzt iſt das Bild von Oeſterreich ein ganz anderes, wie es ſeit einem Jahrhundert Europa erſchien, und es lohnt ſich wol einer eingehendern Betrachtung.

Im allgemeinen wird man zugeben müſſen, daß das jetzt in Oeſterreich hervorgerufene und in den einzelnen Gliedern mächtig pulſirende Leben ein natürliches iſt und als ſolches klein bloßes Experiment bedeutet. Nun iſt die Monarchie durch die neue Verfaſſung, welche dieſem natürlichen Leben, dieſen „hiſtoriſch-politiſchen Individualitäten" gerecht werden ſoll, in 18 verſchiedene Gruppen getheilt, oder vielmehr wieder aufgelöſt werden. Jede dieſer 18 Gruppen hat als hiſtoriſch-politiſche Individualität ein Recht zum Leben, lebt wirklich und wird ihr Leben in einem beſondern Landtage zum Ausdruck bringen. Aber welcher Geiſt zeigt ſich in dem Leben dieſer verſchiedenen Selbſtändigkeiten, die bisher unſelbſtändig geweſen? Welcher Pulsſchlag regt ſich darin? Ein öſterreichiſcher? Der Begriff iſt heute unfaßbarer als je, nicht einmal mehr ſtaatlich oder dynaſtiſch. Ein deutſcher? Keineswegs! Der deutſche Geiſt lebt beſtimmend nur in fünf bis ſechs dieſer 18 Selbſtändigkeiten, nämlich in den beiden Erzherzogthümern Oeſterreich unter und ob der Enns, in den Herzogthümern Salzburg, Steiermark, allenfalls auch Kärnten (hier ſind ſchon gemiſchte Nationalitäten); dann in Siebenbürgen und wol in überwiegender Weiſe in Tirol.

Schon daraus ergibt ſich, daß Oeſterreich in Wirklichkeit kein deutſcher Staat iſt und das Deutſchthum, ſobald es nicht gewaltſam zufrecht erhalten wird, fernerhin in Oeſterreich nicht dominirend ſein wird. Auch die Verhältniſſe der Bevölkerung geben ein Fundament dieſer Ueberzeugung ab. Die öſterreichiſche Monarchie hat unter ihren 36 Millionen Bewohnern nur etwa acht Millionen Deutſche und von dieſen lebt mindeſtens ein Drittel zerſtreut in Ländern, wo ſie nur „Kitt" ſind, aber keine Uebermacht bilden oder als die wahren Vertreter des Landes in allen Verhältniſſen erſcheinen. Jetzt, wo das ſelbſtändige Leben der einzelnen Länder auch nothwendigerweiſe ſeine Einwirkung auf die Centralregierung ausüben muß — ſoweit dieſelbe wirklich eine centrale ſein wird — läßt ſich daher mit Beſtimmtheit annehmen, daß das Deutſchthum in Oeſterreich dem Einfluß der mächtigern Factoren höchſtens coordinirt ſein wird und auch das lediglich vermöge ſeiner Bildung und ſeines Zuſammenhangs mit Deutſchland.

Wer ſind nun aber dieſe mächtigern Factoren, welche auf das Weſen Oeſterreichs beſtimmend wirken dürften?

Zuerſt die Ungarn. Wie mächtig ſie ſind und welchen Einfluß ſie auf Oeſterreich als Staat ausüben können, zeigt ſich jetzt ſo deutlich, daß es weiterer Argumente nicht bedarf. Aber der Ungar will nicht mehr als eine Beſonderheit ſein; er will ſelbſtändig für ſich ſein, möglichſt wenig mit dem übrigen Reich zu thun haben und allem Anſchein nach wird ſich dieſes bedeutende Königreich bis zu einer bloßen Perſonalunion von Oeſterreich emancipiren und ſonach verhältnißmäßig wenig Einfluß auf die Geſtaltung der Geſammtmonarchie üben.

Dagegen ſtehen die Slawen in der neuen Conſtituirung des Reichs als der mächtigſte und vielgeltendſte Factor da und die glücklichen Anlagen dieſer Nationalität, die bisher gewaltſam zurückgedrängt wurde, werden über kurz oder lang die wichtigſten Poſitionen in der Monarchie erobern und um ſo

leichter, je agiler sie gegen die Deutschen sind. Die Slawen bilden in der Bevölkerung Oesterreichs entschieden die Majorität; sie sind über dreizehn Millionen stark. Von den 18 Gruppen, in die jetzt Oesterreich getheilt, sind höchstens sieben mit Kärnten reindeutsch, eine ungarisch, zwei italienisch, alle übrigen entweder total oder doch überwiegend slawisch. Acht Landtage Oesterreichs werden daher durchaus oder theilweis slawische Tendenzen verfolgen. Zuerst Böhmen, wo, wie sich jetzt herausgestellt hat, das rein deutsche Element nur schwache Vertretung besitzt und, adäquat den Bevölkerungsverhältnissen, der slawische Czechismus mindestens zu zwei Drittheilen vertreten ist.*) In Dalmatien sind die Slawen den Italienern überlegen und namentlich, wenn sie mit den Kroaten und Slawoniern zusammentreten. Galizien mit Lodomerien, Auschwitz, Zator und Krakau ist durchaus slawisch; Mähren mindestens zur Hälfte, ebenso Schlesien, die Bukowina und Krain.

Solange die slawischen Landtage nur auf ihre Wirksamkeit in den verschiedenen Ländern beschränkt sind, hat dieser Slawismus freilich keine factische Uebermacht, wenn er auch als sich geltend machender Factor von der Centralregierung seine Berücksichtigung zu erwarten hat. Aber er tritt auch in die Centralkörperschaft, in den Reichsrath ein und hier wird er unmittelbar seinen Einfluß auf die Gesammtheit auszuüben vermögen. Sagen wir, es gebe sieben rein deutsche Landtage, so schicken diese zusammen 81 Abgeordnete in den Reichsrath, die ungarischen 85, die ganz- und halbitalienischen (aus Venedig und Istrien mit Triest), 26, die ganz und halb slawischen zusammen aber 145. Und nehmen wir selbst an, aus Böhmen (mit 45), Krain (mit 6), Mähren (mit 22) und Schlesien (mit 6) würden ein Drittheil Deutsche in den Reichstag entsendet, also von diesen 82 Abgeordneten 27, welche dem Slawismus abgingen, so würden doch noch immer 118 durchaus slawische Abgeordnete auf 108 deutsche kommen, denen die Coalition in großen Fragen mit den Italienern wie mit den Ungarn viel leichter sein wird als den deutschen.

Diese Umstände sind gewichtig genug, um anzunehmen, daß Oesterreich mehr und mehr ein slawischer Staat werden wird, in derselben Bedeutung, wie er bisher als deutscher Staat aufgetreten ist. Es liegt mir ganz fern, zu vermuthen, daß dies zu einer Unterdrückung des deutschen Elements in Oesterreich führen wird; ich glaube vielmehr, beide Nationalitäten werden nebeneinander ihre Macht geltend zu machen suchen; nur wird der Slawismus bei der freien Bewegung, die ihm endlich zu Theil geworden, sich kühner und stärker entfalten, als es dem Deutschthum nach den harten Anstrengungen seither noch möglich sein dürfte. Auch muß dabei in Betracht gezogen werden, daß jetzt in der gesammten Slawenwelt eine Gärung ist, welche einen gewaltigen Ausbruch befürchten läßt. Von den kahlen Felsen Montenegros und Serbiens bis tief nach Polen und Rußland hinein rüstet sich

*) Sollte unser Correspondent (der selbst in Böhmen lebt) in diesem Punkt wol wirklich richtig gesehen haben? Oder sollte er nicht vielmehr eine vorübergehende, zum großen Theil künstlich erzeugte Aufwallung für eine dauernde und fruchtbare Entwickelung halten? Wir für unsern Theil können und mögen nicht glauben, daß eine mehr als vierhundertjährige Suprematie des deutschen Geistes und der deutschen Bildung nur flüchtige und leicht verwischbare Spuren hinterlassen haben sollte.
D. Red.

instinctartig eine und dieselbe Nationalität zu einem Kampf, der furchtbar werden und für die Pforte sowol wie für Oesterreich die schwersten Folgen haben kann, um so mehr, als der Magyarismus sichtlich bemüht ist, als Verbündeter der Slawen seine eigene Rolle zu spielen. Die polnische Frage kann den ganzen Osten Europas in Flammen setzen und ist alsdann nicht anzunehmen, daß dieser Brand auch in die slawischen Völkerschaften Oesterreichs hineinragt und hier Verheerungen ohne Ziel herbeiführt? Romanische und slawische Welt rühren sich und suchen aus der Unklarheit der Zustände sich gewaltsam herauszuarbeiten, nur die germanische Welt steht zwischen beiden rathlos und in sich noch immer uneins. Dieser Umstand möge uns belehren und zur That aufrufen, ehe die Thaten drohend zu uns herantreten.

Notizen.

Zu der großen von Joachim Meyer in Nürnberg besorgten kritischen Ausgabe von Schiller's Werken, die demnächst im J. G. Cotta'schen Verlag in Stuttgart erscheint, wird Kuno Fischer in Jena ein „Leben Schiller's" schreiben. Welche umfassenden und gründlichen Studien Kuno Fischer diesem Gegenstande gewidmet hat und wie tief er in das eigentliche Wesen des Dichters eingedrungen ist, davon hat er bereits in einer ganzen Reihe kleinerer Abhandlungen, die im Laufe der letzten Jahre aus seiner Feder erschienen sind und die sich theils mit Schiller's philosophischem, theils mit seinem poetischen Charakter beschäftigen, Zeugniß gegeben, und so läßt sich auch von diesem neuen Werke nur das Günstigste erwarten. — Wendelin von Maltzahn, der Herausgeber Lessing's, dessen unermüdlichem kritischen Eifer unsere classische Literatur bereits so vieles verdankt, hat soeben einen neuen höchst schätzenswerthen Beitrag zur Schillerliteratur veröffentlicht: „Wallenstein von Schiller. Nach den Handschriften und Veränderungen des Verfassers vom Jahre 1799" (Stuttgart, J. G. Cotta). Dem Buche liegt diejenige Bearbeitung des „Wallenstein" zu Grunde, welche Schiller selbst zum Zweck der Aufführung anfertigte und nach der das Stück denn auch in den ersten Monaten des Jahres 1799 in Weimar zum ersten mal über die Bretter ging. Einen ausführlichern Bericht uns vorbehaltend, bemerken wir hier nur, daß auch diese neue Gabe des Verfassers seinen unermüdlichen Fleiß sowie seinen kritischen Scharfsinn wiederum im hellsten Lichte zeigt, und ihm aufs neue alle Verehrer unsers großen Dichters zum lebhaftesten Danke verpflichtet.

Das für Reutlingen, die Vaterstadt des berühmten Nationalökonomen bestimmte List-Denkmal ist gegenwärtig im Modell vollendet. Dasselbe war ursprünglich dem kürzlich dahingeschiedenen Rietschel übertragen, von diesem jedoch wegen Ueberhäufung mit anderweitigen Aufträgen abgelehnt und infolge dessen dem von ihm empfohlenen Bildhauer Rietz in Dresden, einem der talentvollsten Schüler Rietschel's, anvertraut worden. Das Mo-

Wir haben den Tartüffe geben wollen, mais Mr. le premier Président ne veut pas qu'on le joue. Und auf dieſer Zweideutigkeit beruht die ganze Anklage gegen Lamoignon. Nun wird es freilich kaum eine franzöſiſche Anekdotenſammlung geben, in welcher ſich dieſes Geſchichtchen nicht findet; aber Niemand kann angeben, woher es ſtammt, auf keinen Bericht eines Augenzeugen iſt es zurückzuführen. Taſchereau meint, es ſei nicht einmal in Frankreich erfunden, ſondern aus Spanien herübergenommen. Es hatte damals nämlich in Madrid der Alcalde die Aufführung eines Schauſpiels „der Richter" verboten, der König ſie aber erlaubt, worauf den Abend vor der Vorſtellung der ankündigende Schauſpieler ſagte: der Richter hat bisher nicht gegeben werden können, da der Alcalde nicht gewollt, daß man ihn ſpiele. Man kann dies auf ſich beruhen laſſen; gewiß iſt aber, daß die Molière in den Mund gelegte Verſifflage Lamoignon's mit dem, was man aus zuverläſſigen Quellen weiß, in vollem Widerſpruch ſteht. Der Präſident Lamoignon war ſtreng religiös, doch weit entfernt, ſeine Frömmigkeit irgendwie zur Schau zu tragen; es war ein allgemein hochgeachteter Ehrenmann, überdies Freund der Poeſie und Gönner Boileau's und Corneille's. Da Molière ſich von dem Erſtern bei ihm einführen ließ, um ſeine Sache perſönlich durchzufechten, empfing er ihn ſehr freundlich und ſagte: Je sais que vous avez un mérite qui vous élève au-dessus de votre état; je ne me suis pas opposé à la représentation de votre pièce pour vous empêcher de jouer des faux dévots, mais seulement à cause que vous vous ingérez d'y mettre des moralités peu propres à être débitées sur le théâtre. Voltaire übergeht in ſeinem Leben des Dichters die Sache ganz mit Stillſchweigen; nur indem er die Schliche der Feinde Molière's aufführt, ſagt er: man habe ihn auch beſchuldigt, mächtige Leute auf die Bühne gebracht zu haben, während er doch nur die Laſter im Allgemeinen dargeſtellt. Und um einer ſolchen Verleumdung zu dienen, iſt wohl auch das Geſchrei beim Tartüffe entſtanden. Ich vermuthe, daß man ſich etwas vom Präſidenten in die Ohren geflüſtert hat, damit der König es erfahre, und das Verbot aufrecht halte. Aber das Mittel ſchlug nicht an. Nach anderthalb Jahren erhielt Molière die ſehnlichſt gewünſchte Erlaubniß in aller Form. Tartüffe erlebte ſofort vier und vierzig Vorſtellungen hinter einander, und iſt in den hundert zwei und achtzig Jahren, die ſeitdem verfloſſen ſind, nicht wieder vom Repertoire verſchwunden.

Die Leſer werden dieſe Abſchweifung entſchuldigen. Ich habe ſie mir erlaubt, weil auch in Deutſchland, und vielleicht noch mehr als in Frankreich, an die Wahrheit jener Sage geglaubt wird, und der Stoff zu einem viel gegebenen und viel beſprochenen Drama von ihm hergenommen worden iſt.

Wenn man nun bemüht iſt, das Drama der Epoche Ludwig's XIV.

dell der Statue, das gegenwärtig in Dresden öffentlich aufgestellt ist, wird als höchst gelungen gerühmt und verspricht die Ausführung in Erz ein schönes und lebensvolles Werk. In Berlin ist man mit Beschaffung der Kosten zu einem Denkmal beschäftigt, das dem Turnvater Jahn in der dortigen Hasenheide als dem ersten von Jahn selbst gegründeten und jahrelang benutzten Turnplatze Berlins unter Betheiligung sämmtlicher deutscher Turnvereine errichtet werden soll. Auch an ein Standbild für Hardenberg wird jetzt ernstlich gedacht, als Seitenstück zu dem berliner Stein-Denkmal, zu dem die Beiträge sehr reichlich eingehen. Dagegen werden, wie man hört, die Kosten des für Hardenberg zu errichtenden Denkmals von der Regierung selbst übernommen werden, die damit allerdings nur eine alte Schuld abträgt. Auch den unlängst verstorbenen berliner Schriftstellern Ludwig Rellstab und Theodor Mügge sollen von seiten ihrer Freunde und Verehrer Grabdenkmäler errichtet werden, zu denen die Kosten zum Theil durch öffentliche Aufführungen und Vorträge beschafft werden sollen.

Hermann Marggraff in Leipzig hat eine Anzahl von Prologen, welche er bei verschiedenen feierlichen Gelegenheiten theils für das leipziger Stadttheater, theils für andere festliche Versammlungen verfaßte, und die vom Publikum auch über den nächsten Kreis der Zuhörer hinaus mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurden, in einem eleganten Heft zusammendrucken lassen; dasselbe führt den Titel: „Schiller. Lessing. Pestalozzi. Prologe von Hermann Marggraff“ (Leipzig, Jünger), und kann zugleich als eine interessante Ergänzung zu den vor einigen Jahren bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenen „Gedichten“ des Verfassers dienen. Das Heftchen enthält im ganzen acht Nummern Gedichte, von denen sich eins auf Pestalozzi, zwei auf Lessing, vier auf Schiller beziehen, darunter eins, nämlich der Prolog zu „Wilhelm Tell“, in doppelter Gestalt mitgetheilt wird, nämlich außer dem Original auch in englischer Uebertragung von Miß Mary Anne Burt; den Schluß macht ein Lied: „Dem Vaterlande“, beim leipziger Schillerfest von 1859 gesungen.

Karl Beck, der sich gegenwärtig in Berlin aufhält, hat ein neues episches Gedicht: „Jadwiga“, vollendet; der Stoff ist angeblich einer polnischen Sage entnommen. Von A. E. Brachvogel, dem Dichter des „Narciß“, erscheint demnächst im Verlag von A. Vogel & Comp. in Berlin eine Sammlung „Dichtungen“, aus der wir den bisjetzt hauptsächlich als Dramatiker und Romandichter bekannten Verfasser nunmehr auch als Lyriker werden kennen lernen. Wilhelm Jordan, der seit seinem letzten verunglückten dramatischen Versuche längere Zeit nichts von sich hören lassen, hat eine Uebersetzung der Gedichte und Sonette Shakspeare's vollendet; dieselbe wird demnächst im Verlage von G. Reimer in Berlin erscheinen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Geodäsie.

Nach dem gegenwärtigen Zustande der Wissenschaft für Feldmesser, Militärs und Architekten bearbeitet

von

Dr. Jacob Heussi.

Mit ungefähr 500 in den Text eingedruckten Figuren in Holzschnitt.

Erste Hälfte. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Werk, hervorgerufen durch das Bedürfniß eines geordneten und stufenmäßigen Unterrichts in der Geodäsie, schließt sich streng an die Praxis an und eignet sich besonders zum Lehr- und Hülfsbuch in land- und forstwirthschaftlichen Anstalten, Militär- und Bauschulen. Wegen der durchgehends beobachteten Klarheit und Faßlichkeit der Darstellung wird es sich aber nicht weniger auch beim Selbstunterrichte angehender Feldmesser bewähren. Es behandelt seinen Gegenstand so umfassend, daß man kaum nach der Lösung irgendeiner geodätischen Aufgabe vergeblich darin suchen wird; für jüngere, in der Mathematik und Physik noch weniger bewanderte Leser erklärt es die schwierigern, hierher gehörigen Partien dieser Hülfswissenschaften in einem besondern Abschnitte in durchaus verständlicher Weise, sodaß der Lernende hier alles, was er zum Studium der Geodäsie nöthig hat, auf kleinstem Raume und in gleichmäßiger Behandlung zusammenfindet.

Die zweite Hälfte wird der ersten schnell nachfolgen und denselben Preis wie diese haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

von

Dr. Gerd Eilers,

königl. preuß. Geheimen Regierungsrathe a. D.

Sechs Theile. 8. Geh. 10 Thlr. 10 Ngr.

Mit dem soeben erschienenen sechsten Theile liegt dieses Werk, das in den literarischen und politischen Kreisen soviel Aufmerksamkeit erregt hat, vollständig vor. Es sind interessante und werthvolle Memoiren zur Zeitgeschichte, Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der Verfasser überall die volle Wahrheit geben kann und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt. Der letzte Theil beschäftigt sich ausschließlich mit dem verewigten König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen und wird in vieler Beziehung besondere Aufmerksamkeit erregen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 11. April 1861.

Inhalt: Oesterreichische Briefe. VII. — Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur. Von **Jakob Mosheit.** V—VII. — Die Noth. Von **Hans Hopfen.** — Literatur und Kunst. Zur Physiologie der menschlichen Tonbildung. (Gyrel, „Physiologie der menschlichen Tonbildung".) Gustav vom See. (Gustav vom See, „Vor funfzig Jahren", „Zwei gnädige Frauen" und „Erzählungen eines alten Herrn".) — Correspondenz. (Aus Tirol. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Oesterreichische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1861, S. 393 fg.)

VII.

Nur noch wenige Tage und wir stechen in die hohe See. Schon liegt das Staatsschiff mit der „neuen Maschine" zum Auslaufen fertig; wird sie die erwarteten Dienste leisten? Wird sie nicht zu schwerfällig, zu complicirt sein für die gefahrvolle stürmische Fahrt? Nun denn, eine fehlerhafte Maschine läßt sich verbessern, eine allzu complicirte vereinfachen, ja im Fall der Noth, um das Schiff flott zu machen, wirft man sogar manches als Ballast über Bord, was anfangs unentbehrlich schien — und ohne Zweifel wird dies auch bei uns geschehen, sobald der Augenblick dazu drängt.

Das also ist es nicht, was uns bange macht, obschon wir auch in dieser Beziehung manche wohlbegründete Besorgniß nicht ganz unterdrücken können. Dagegen erweckt ein anderer Umstand uns die düstersten Ahnungen: nämlich die Unzuverlässigkeit der Mannschaft, die schon jetzt, da das Schiff noch ruhig im Hafen liegt und sie selbst noch gar nicht vollständig versammelt ist, eine drohende Miene annimmt.

Sehen wir uns diesen Hafen ein wenig näher an; er bietet ein ganz ähnliches Schauspiel wie gewisse deutsche Seehäfen, von denen aus es „nach Amerika", dem „Lande der Freiheit" geht. Dort sind es „Europamüde", die sich erwartungsvoll durcheinander drängen — und bei uns?

Bei uns sind es Knechtschaftsmüde, Concordatüberdrüssige, materiell und geistig herabgekommene Menschen, die mit sehnsüchtigen Blicken auf das vor Anker liegende Erlösungsschiff blicken und die Minuten zählen, wo sie endlich auf das offene Meer der Freiheit hinausschwimmen werden. Zum großen Theil sind es Leute, die das Ziel gar nicht kennen, dem sie zusteuern, ja selbst die See kennen sie nicht, der sie sich anvertrauen: aber dennoch freuen sie sich und jauchzen auf vor Entzücken, daß es ihnen endlich verstattet wird, die sterile Hoffnungslosigkeit des alten Bodens mit der Ungewißheit und den Gefahren des Meeres zu vertauschen — Gefahren, die ihnen doch wenigstens eine Hoffnung, eine Möglichkeit des glücklichen Ausgangs lassen. Dazwischen drängen sich ergraute Seeleute, altbefahrene Matrosen, die sich nach dem Meere als ihrer eigentlichen Heimat zurücksehnen und nur mit schwerverhaltenem Grimme der langweiligen, unfruchtbaren Jahre gedenken, die sie unter den „Landratten" verloren. Aber auch an Freunden des „alten Bodens" ist kein Mangel, denen es innerlich graut vor dem ungewissen Element, dem sie im Begriff sind sich anzuvertrauen; allein was hilft es? Die Mode will es einmal so und so glauben auch sie nicht „zurückbleiben" zu dürfen, obwol sie ganz gewiß beim ersten Ruck des Schiffs sich seekrank fühlen und dann vergebens dem Kapitän ein ängstliches Halt zurufen werden.

Dies ungefähr das Bild der Gesellschaft, die jetzt bei uns im Begriffe ist auf das hohe Meer der Politik hinauszufahren; es sind tapfere und kühne Herzen darunter, ohne Frage, und wären die verschiedenen Gruppen nur unter sich einig oder hätten nur alle dasselbe Ziel der Freiheit im Auge, so würden wir vertrauensvoll in die Zukunft blicken können. Allein wie die Dinge jetzt liegen, haben wir im Gegentheil allen Grund zu fürchten, daß, sowie das Schiff nur einmal die Anker gelichtet hat, auch sofort eine Emeute unter der Mannschaft ausbrechen und das Schiff selbst an den Rand des Verderbens bringen wird. Ueberhaupt hilft da keine Täuschung mehr, es muß frei herausgesagt werden, so übel es klingt: wir befinden uns nicht mehr an der Schwelle, sondern bereits inmitten einer socialen Revolution, die um so gefährlicher zu werden droht, je unblutiger sie bisher gewesen — eine Revolution, die sogar noch weit folgenschwerer für Oesterreich werden kann wie die Revolution des Jahres achtundvierzig, wenn nicht etwa die Völker Oesterreichs selbst sich entschließen, ihren verhängnißvollen Gang aufzuhalten. Das Jahr 1848 war nur ein Jahr der Umwälzung, das Jahr 1861 ist ein Jahr der Auflösung, und zwar nicht blos einer äußerlichen, die daher auch mit äußerlichen Mitteln zum Stillstand gebracht werden könnte, sondern einer ungleich gefährlichern innern Auflösung, einer Auflösung, die bereits alle Theile des Organismus er-

griffen hat und die um so furchtbarer ist, als einerseits Oesterreich, selbst bei der strengsten Durchführung der Gesammtstaatsidee, doch niemals ein wirklicher Organismus werden kann, und andererseits weil, sollte die Auflösung wirklich vor sich gehen, die einzelnen Bestandtheile nicht die Fähigkeit haben würden, als selbständige Existenzen fortzubestehen. Die Zerrüttung, die sich unter diesen Umständen unsers Staatslebens bemächtigt hat, ist wahrhaft entsetzlich und läßt kaum noch irgendeinen Gedanken an Wiederherstellung und Rettung aufkommen. Nicht genug, daß historisch-politische Individualitäten — wie jetzt gewisse, ihre Zusammengehörigkeit nicht aus dem Leben und der Geschichte, sondern lediglich aus alten Pergamenten herleitende Völkercomplexe sich zu nennen lieben — gegen politisch-historische Individualitäten stehen: auch innerhalb dieser wiederum liegen Nationalitätsfragmente mit Nationalitätsfragmenten, Gesellschaftsschichten mit Gesellschaftsschichten, Religionsgenossenschaften mit Religionsgenossenschaften im Kampf.

Ein Beispiel statt vieler. Die historisch-politische Individualität der Ungarn steht gegen die Slawen; innerhalb der slawischen historisch-politischen Individualität besteht der Antagonismus von Polen und Czechen, welche letztern bekanntlich von einer Wiederherstellung der „böhmischen Krone" träumen; innerhalb dieser Partei der „böhmischen Krone" besteht der schroffe, von Tag zu Tag schwieriger werdende Gegensatz zwischen Junker- und Bürgerthum; innerhalb des Bürgerthums besteht zwischen Christen und Juden eine Eifersucht, die sich allmählich bis zum Hasse steigert. Welch eine Stufenleiter von Verwirrung und Auflösung! Und welche Aussichten bleiben dabei noch für die Zukunft?!

Auch noch in anderer Hinsicht ist die gegenwärtige Lage Oesterreichs schlimmer als im Jahre achtundvierzig. Damals war die Bewegung nur gegen die Regierung gerichtet, der Fortbestand Oesterreichs war von keiner Seite her in Frage gestellt; selbst der Sturz der Regierung würde den Staat nur erschüttert, nicht vernichtet haben, ganz ähnlich wie in der Französischen Revolution, die auch nur die französische Regierung stürzte, nicht aber den französischen Staat. Ganz anders die gegenwärtige Bewegung in Oesterreich; sie ist in der That gegen den Staat selbst gerichtet, dessen Urelement, die Gesellschaft, sich in der Auflösung befindet. Die Regierungsfrage steht heute nur noch in zweiter Linie, das monarchische Princip wird sogar nirgends angefochten, die Ungarn würden „ihrem" König ebenso treu sein wie die Czechen „ihrem" und die Polen „ihrem" König. Allein eben dadurch, daß jede der verschiedenen Nationalitäten des Kaiserstaats ihre eigene abgesonderte Existenz haben will, geht der Kaiserstaat selbst zu Grunde. Wie nun, wenn, was bei der Verschiedenheit der Interessen und der Heftigkeit der Leidenschaften durchaus nicht zu den Unmöglichkeiten gehört, diese ver-

schiedenen Völker gegeneinander in einen Kampf gerathen, an dem doch nothwendigerweise „ihre" Könige, Großherzoge, gefürsteten Grafen ꝛc. theilnehmen müßten? Aber alle diese Könige, Großherzoge, gefürsteten Grafen ꝛc. sind ja eine und dieselbe Person, und zwar eine Person, die als Kaiser von Oesterreich höhere Ziele verfolgen und größere Interessen ins Auge fassen muß als die Sonderinteressen der einzelnen Nationalitäten!

Also auch hier die greulichste und unheilbarste Verwirrung. Allerdings fällt auch davon die letzte Schuld auf die Regierung selbst, die im Jahre achtundvierzig zur Bekämpfung der damals gegen sie und ihr System gerichteten Revolution das divide et impera selbst zu ihrer Devise erhob und mit eigenen Händen diesen Völkerantagonismus anfachte, ja zum Theil geradezu ins Leben rief, der ihr jetzt so gefährlich zu werden droht. Duobus certantibus tertius gaudet, dachte sie damals, aber die Freude war kurz. Das Jahr der Umwälzung war glücklich vorüber, der status quo ante scheinbar wiederhergestellt, allein der Same der Zwietracht und des Neides, den die Regierung selbst zwischen die verschiedenen Nationalitäten ausgestreut hatte, wucherte ungestört, soviel Mühe das damalige Bach'sche System sich auch gab ihn auszujäten: und als dieses System endlich zusammenfiel, da brachen die so lange gewaltsam zurückgedämmten Fluten nur um so mächtiger und verheerender herein.

Allerdings hätte es auch damals noch ein Mittel gegeben, ein einziges, um dem Zerfalle Oesterreichs vorzubeugen, und nicht nur den verschiedenen Völkern, welche Oesterreich in seinem Schoße birgt, Achtung vor dem Gedanken eines österreichischen Gesammtstaats einzuflößen, sondern diesem Gedanken auch die Theilnahme des Auslands, insbesondere Deutschlands zu erwecken. Allein auch dieses einzige, wir wagen nicht zu behaupten sichere, aber doch wenigstens hoffnungerweckende Mittel blieb von der österreichischen Regierung unbenutzt; es lag in der aufrichtigen, gewissenhaften Erfüllung desjenigen Berufs, den die Weltgeschichte selbst Oesterreich zudictirt zu haben schien, nämlich der „Träger der Cultur nach Osten" zu sein. Wo aber zeigte sich auch nur der leiseste Wille, diesem Berufe gerecht zu werden? Das Gegentheil, ich meine, die asiatische Wirthschaft in die Ostmark zu verpflanzen, gefiel unsern Machthabern besser, sie trugen die Cultur nicht nur nicht nach Osten, nein, Oesterreich selbst umgaben sie wie mit einem Pestcordon, damit nur ja kein Culturelement zu uns hereinkäme! Die Register der verbotenen Schriften wuchsen zu ganzen Bibliotheken heran, eine drakonische Handhabung eines drakonischen Preßgesetzes hielt die „Erzeugung" im Lande selbst nieder; kein Mahnruf von außen wurde beachtet und wer nicht „apostolisch" war, der war ein falscher Apostel.

Was weiter geſchehen, iſt jedermann im friſcheſten Gedächtniß. Ein kurzer, für die Regierung unglücklicher Krieg, ein Krieg von wenig Wochen genügte, das Kartenhaus aſiatiſcher im Opiumſchlummer aufgetauchter Illuſionen umzuſtoßen und der nüchternen „Logik der Thatſachen“ zu ihrem Rechte zu verhelfen. Noch einmal lag es in der Macht der Regierung, die ſeparatiſtiſchen Beſtrebungen, die inzwiſchen immer dreiſter hervorgetreten waren, zu bannen und die Einheit des Reichs auf einem neuen Fundament, dem Fundament der Freiheit wiederherzuſtellen; eine freiſinnige Verfaſſung hätte damals noch alle Völker Oeſterreichs umfaſſen und die bereits uneinig gewordenen zu einer Familie wieder vereinigen können. Aber in unſeliger Verblendung vergeudete die Regierung auch diesmal ihre beſte Kraft, indem ſie mit dem geizte, was ſie ſchließlich doch geben mußte, ohne daß es nun noch als ein Geſchenk betrachtet werden konnte; ſie nahm den Conſtitutionalismus wie ein Kranker, der ſich vor der Mixtur ſcheut, nur mit Widerſtreben und tropfenweis, was auf einmal genommen nicht viel ſchlechter geſchmeckt, wol aber eine viel gründlichere Wirkung hervorgebracht hätte.

Allein die Verhältniſſe ſind mächtiger als die Befürchtungen und Hoffnungen des Menſchen, und ſo liegt in dieſem Augenblick ein anderes Buch vor uns, das iſt — die öſterreichiſche Verfaſſung. Wir haben in unſerm letzten Briefe den Punkt zu bezeichnen verſucht, in welchem uns die eigentliche Bedeutung dieſes complicirten Werks zu liegen ſcheint. Je mehr indeſſen ſeit dem Erſcheinen der Verfaſſung die Bewegung in Oeſterreich fortgeſchritten iſt und an Umfang und Tiefe gewonnen hat, um ſo deutlicher zeigt es ſich auch, daß die „neue Maſchine“ in ihrer gegenwärtigen Zuſammenſetzung noch lange nicht geeignet iſt, das Staatsſchiff Oeſterreichs flott zu erhalten und es glücklich durch Stürme und Klippen hindurchzuführen. In wenigen Tagen, vermuthlich noch bevor dieſer Brief zum Abdruck gelangt, treten die Landtage in den einzelnen Provinzen zuſammen und ſchon drei Wochen ſpäter ſoll der aus ihrer Mitte hervorgehende Reichsrath ſich verſammeln; — ich ſage ſoll, da es allerdings ſchon jetzt ziemlich ausgemacht iſt, daß der ungariſche Landtag denſelben nicht beſchicken wird und auch die Beſchickung von ſeiten der ſüdſlawiſchen, ja ſelbſt der böhmiſchen und mähriſchen Landtage erſcheint zweifelhaft. Jedenfalls dürfte der Moment dazu geeignet ſein, raſch noch einen Blick auf dasjenige zu werfen, was während der vier Wochen, die ſeit Veröffentlichung der Verfaſſung verlaufen ſind, theils auf Grundlage derſelben, theils zu ihrer weitern Ausführung und Verwirklichung geſchehen iſt.

Und da hat ſich denn gleich bei der Wahl der Landtagsmitglieder ein Krebsſchaden der Verfaſſung gezeigt, nämlich die mündliche Abſtimmung. Sie hatte die Folgen, die ſie bei einem unfreien, ſeit Men-

schenaltern durch alle Mittel der Tyrannei depravirten Volk nothwendig haben muß; wenige Bezirke ausgenommen, war die Wahlagitation fast in allen Theilen des Landes von der erbärmlichsten Beschaffenheit; wurden auch nicht geradezu materielle Mittel angewendet, um gewisse Candidaten durchzubringen, so trug man doch kein Bedenken, die schmuzigsten Hebel in Bewegung zu setzen, und hier den Wählern einen Candidaten geradezu durch Drohungen aufzudrängen, dort einen andern durch Verdächtigungen unmöglich zu machen. Auch die politische Unerfahrenheit und Leichtgläubigkeit des Volks that das Ihre; hier verhalf einem Heuchler eine wohleinstudirte, von freisinnigen Redensarten triefende Rede zur Wahl, während dort ein höhergestellter Beamter die Abhängigkeit seiner Untergebenen in einer Art und Weise benutzte, durch die alle politischen Rechte illusorisch werden. Nächst Ungarn hielt nur die Hauptstadt des Landes, das vielgescholtene Wien, sich durchaus wacker; hier wurden Männer gewählt wie Brester, Berger, Pillersdorf, Dobblhof, Schusella ꝛc. Desto jämmerlicher ging es in Böhmen zu, wo förmlich auf Commando gewählt ward und selbst rein deutschen Bezirken czechische Deputirte octrohirt wurden. Ja selbst in der Hauptstadt des Landes geschah es infolge des beispiellosen Terrorismus, der bei dieser Gelegenheit geübt wurde, daß ganz unbekannte Individuen czechischer Abkunft den Sieg davontrugen über Männer von bewährtem Talent und erprobtem Charakter aus keinem andern Grunde, als weil diese letztern Deutsche waren! Um die Wahl eines den Czechen unliebsamen deutschen Publicisten zu hintertreiben, entblödete man sich nicht, wahre Brandbriefe auszustreuen, ja noch während des Wahlacts erlaubte sich ein Czechenführer, der noch obenein als Wahlcommissar figurirte, die Wähler durch eine öffentliche Harangue in seinem Sinne zu bearbeiten!

All dieser schmähliche Unfug aber hätte niemals stattfinden oder doch niemals so groß werden können, wäre es verstattet gewesen, mittelst Stimmzetteln zu wählen. Rechnet man dazu nun noch das Uebergewicht des Adels sowie die Begünstigung, welche das Wahlgesetz demselben einräumt, so kann man sich beiläufig einen Begriff von der Zusammensetzung der ersten Landtage machen; die Zahl der befähigten und talentvollen Männer, die trotz aller Qualificationen nicht gewählt worden, ist außerordentlich groß und wird dieser Mangel um so schmerzlicher empfunden werden, als die Dauer der Wahlperiode sich ja bekanntlich auf volle sechs Jahre beläuft, die Irrthümer und Fehlgriffe also, die bei den jetzigen Wahlen so reichlich begangen sind, erst nach Verlauf von sechs Jahren berichtigt werden können. Allerdings liegt es in den Händen der Landtage, ihre Thätigkeit sofort mit einem Antrage auf Verbesserung des Wahlgesetzes zu eröffnen; allein wie soll ein derartiger

Antrag wol in einer Verſammlung Anklang finden, die größtentheils aus Leuten zuſammengeſetzt iſt, welche, wenn das Wahlgeſetz wirklich reformirt würde, nicht die mindeſte Ausſicht hätten, die bereits eingenommenen Plätze zu behaupten? Freilich mußte es auch für die Regierung von höchſtem Intereſſe ſein, in den Landtagen wirklich die Blüte der Intelligenz zu vereinigen, damit der aus ihnen hervorgehende Reichsrath dem an Capacitäten ſo reichen ungariſchen Landtage einigermaßen ebenbürtig werde. Indeſſen ſo augenſcheinlich der Vortheil auch iſt, den ein liberaleres Wahlgeſetz für die Regierung ſelber haben müßte, ſo irren wir doch wol nicht, wenn wir annehmen, daß dieſelbe die Abneigung, welche jede Reform des Wahlgeſetzes im Schoſe der Landtage ſelbſt finden würde, ihrerſeits vollſtändig theilt, und wird die Hoffnung der Patrioten daher auch in dieſer Hinſicht wohl thun, ſich auf das beſcheidenſte Maß zu beſchränken.

Und ſo iſt die Lage des Staats in dem Augenblick, wo ich dies Schreiben beende, denn eine wahrhaft wunderbare und unerhörte. Ob der Kaiſer zur Krönung und Eröffnung des Landtags nach Ofen gehen wird oder nicht, iſt augenblicklich noch unentſchieden, das heißt mit andern Worten: man iſt ſelbſt in den höchſten Regionen noch ungewiß darüber, ob der ungariſche Landtag nicht ſofort bei ſeiner Eröffnung eine Haltung annehmen wird, welche die perſönliche Anweſenheit des Monarchen durchaus unzuläſſig macht. Auch die ſüdſlawiſche Bewegung gewinnt von Tag zu Tag an Bedeutung. Während Ungarn die „partes adnexae" zu ſeiner Krone zählt, genügt Kroatien (das in ſeinen Beſtrebungen nach Autonomie von der Regierung blos um deswillen begünſtigt wird, weil man von dieſer Autonomie eine Schwächung Ungarns erwartet) ſich ſelbſt nicht mehr, es nimmt Slawonien und Dalmatien in Anſpruch und auch die Militärgrenze, die einer Reorganiſation von Grund aus bedarf, wird zum Zankapfel für Südſlawen und Ungarn. Was Oeſterreichiſch-Polen anbetrifft, ſo macht die Rückwirkung der warſchauer Ereigniſſe ſich hier ebenfalls bereits bemerkbar; das Streben nach der Wiederherſtellung des alten Polenreichs wird immer ſichtbarer. Galizien genügt die Eintheilung in Oſt- und Weſtgalizien nicht mehr, es hat ſeine Vergrößerungsgelüſte ſo gut wie andere und ſtreckt ſeine Hand nach der Bukowina aus. In Böhmen wird die Vereinigung mit Mähren und Schleſien zu einem Reiche „böhmiſcher Krone" ganz offen angeſtrebt, ja die Ultras ſprechen bereits ganz unverhohlen von Errichtung einer beſondern böhmiſchen Hofkanzlei, die ganz mit denſelben Befugniſſen wie die ungariſche ausgeſtattet werden ſoll. In Tirol, dem pfaffengeſegneten und „treuen" Kronlande, bereitet ſich, ganz abgeſehen von den regierungsfeindlichen Abſichten der Welſchtiroler, ein Kampf gegen den verhaßten Klerus vor, der auch ſeine ſehr prägnante politiſche Seite hat und durch

den die Schwierigkeit der Lage voraussichtlich noch gesteigert werden wird. Und in den deutschen Provinzen? Der Deutsche ist sich des Schicksals, das seiner harrt, wenn die verschiedenen Nationalitätsbestrebungen ihr Ziel wirklich erreichen, vollkommen bewußt und sieht demselben mit Trauer und Bangigkeit entgegen, einige schielen nach Frankfurt hinüber, alle aber grollen einer Regierung, die uns um die Sympathien unserer Brüder im „Reich" gebracht hat und die trotz des geringen Einflusses, den sie in der innern Politik Deutschlands noch auszuüben vermag, dennoch unverändert fortfährt, überall den Mephisto zu spielen und das Bleigewicht der Reaction anzuhängen, sei es in der kurhessischen, sei es in der Bundesreform- oder Kriegsverfassungsfrage.

Und trotz dieser chaotischen Verwickelungen im Innern bessert unsere äußere Politik sich nicht um ein Haar, ja man ergreift geflissentlich jede Gelegenheit, wie z. B. durch die Parade vor dem Großherzog von Toscana und die Ordensverleihung an eben denselben, der öffentlichen Meinung Europas ins Gesicht zu schlagen und zu zeigen, wie wenig einem an der Sympathie derselben gelegen ist. In der That, es liegt ein eigenthümlicher Humor in diesen Demonstrationen, besonders wenn man sich dabei an unsere weltbekannte sonstige Lage, nach innen wie nach außen, erinnert. Und doch ist Graf Rechberg, dessen Hand dabei jedenfalls im Spiele, noch das einzige Mitglied des Ministeriums, das hier und da ein Lebenszeichen von sich gibt; von den übrigen Ministern hat man seit langem nichts gehört und dürfte nun wol auch vor Zusammentritt des Reichsraths kaum noch etwas zu hören bekommen. Vielleicht werden die Vorlagen, welche dem letztern von seiten der Minister gemacht werden dürften, desto mehr Gelegenheit bieten, über die Richtung unserer neuen Cabinetsmitglieder ins Klare zu kommen und den Geist kennen zu lernen, der in dem Ministerium Rainer herrscht; möge es sich alsdann zeigen, daß er ein guter Geist ist!

Die Arbeitstheilung als Gradmesser der Cultur.

Von

Joseph Mechels.

V.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1860, II, S. 461 fg.)

„La langue c'est la nation", sagen die Franzosen und ganz mit Recht; die Sprache ist in der That der vollste Ausdruck des Nationalcharakters, der sich überhaupt in allen geistigen Schöpfungen äußert, sowol was die Form als was die denselben zu Grunde liegende Idee angeht. Damit ist dann ein anderer bekannter und oft citirter Aus-

ganz im Sinne derſelben vorzuführen, ſo läßt man natürlich einer ſpätern Zeit daſſelbe Recht widerfahren, und die Treue wird hier von ſelbſt eine noch größere. Ich nenne beiſpielsweiſe das treffliche 1768 auf der Bühne zuerſt erſchienene Nachſpiel von Sedaine, la gageure imprévue, welches auf dem théâtre français mit einer Meiſterſchaft gegeben wird, gegen die auch das Beſte, was man jetzt in Deutſchland ſieht, weit zurückſteht. Und da mir nun einmal dieſe Aeußerung aus der Feder gefloſſen iſt, will ich hinzuſetzen, daß wenn unſere theatraliſchen Darſtellungen gegen die franzöſiſchen viel verlieren, die Urſache weit weniger in dem gegenſeitigen Verhältniß der Talente, als darin zu ſuchen iſt, daß dort noch eine Schule exiſtirt, die bei uns gänzlich abhanden gekommen iſt. Ohne Schule können einzelne bedeutende Virtuoſitäten hervortreten und ergötzen; eine beſtimmte Haltung des Ganzen, Zuſammenhang und Zuſammenſpiel können ſie weder hervorrufen noch erſetzen, ja ſie machen den Mangel dieſer Eigenſchaften dem Kenner nur noch fühlbarer. Der Schule iſt es denn auch zuzuſchreiben, daß das Stück ganz im Geiſte ſeiner Entſtehungszeit gegeben wird, daß der Ton und die Haltung uns die feine Geſellſchaft, die hier vorgeführt wird, als eine ganz andere erſcheinen laſſen, wie die gegenwärtige, daß die Charaktere und die kleine Begebenheit durch das Spiel verſtändlicher werden. Wir haben von dieſem Luſtſpiel eine ſehr fließende Ueberſetzung von Gotter, die freilich mit ſo vielem Andern aus der Literatur jener Jahrzehnde in völlige Vergeſſenheit gerathen iſt. Und doch würde ſie ſich auf unſerer Bühne, wenn die Schauſpieler ſie mit einigem Nachdenken und Fleiß behandeln wollten, noch immer viel beſſer ausnehmen, als die vielen mittelmäßigen Pariſer Erzeugniſſe des Tages, die man ſich beeilt in ungeſchickten Uebertragungen auf unſere Bühne zu verpflanzen, wo ſie von ihrem Boden, ihrer Wurzel, durch die ſie allein genießbar ſind, losgeriſſen, vollends platt erſcheinen.

So huldigt im republikaniſchen Frankreich, mitten unter unzähligen Inſchriften, welche das Reich der Freiheit und Gleichheit verkünden, die ſceniſche Darſtellung, mit größerm oder geringerm Talente, immer aber mit dem Bewußtſein des Erſtrebten, einem Geſchmacke, der in den royaliſtiſcheſten Zeiten und durch die Eigenthümlichkeit derſelben entſtanden iſt. Und nicht die Darſtellung alter Werke allein. Es werden bekanntlich in dieſem als claſſiſch betrachteten und bezeichneten Style fortwährend Trauerſpiele und Luſtſpiele gedichtet. Freilich ſtoßen wir in ihnen auf veränderte Gedanken und Anſichten, wir befinden uns, inſofern ſie aus unſerer Zeit genommen ſind, in der Mitte anderer ſocialer Verhältniſſe und Sitten: aber die Weltanſchauung, die Charaktere, die Schattirungen der Leidenſchaften ſind der alten Zeit ſehr ähnlich, und mit großer Sorgfalt hüten ſich dieſe Dichter, von den Kunſtformen des geprieſenen Zeitalters abzuweichen. Ja ſie halten um ſo entſchiedener daran feſt, als ſie

ſpruch in Verbindung zu ſetzen, ich meine Buffon's berühmtes „Le style c'est l'homme". In dieſem Wort iſt die Individualität der rein geiſtigen Arbeit ausgedrückt; wie jeder Geiſt, auch den reichſten und urſprünglichſten nicht ausgenommen, ſich in dem Ideenkreiſe ſeiner Nation bewegt, ſo offenbart er andererſeits im Stil ſowie überhaupt in der Art der Auffaſſung und Verarbeitung ſein individuelles Gepräge, die Beſonderheit ſeines Ichs. Auf dieſe Art kann man freilich ſagen, daß jeder Geiſt ſeine eigene Bahn wandelt: allein in dem großen Reiche der Gedanken begegnen und erkennen ſich die Geiſter aller Nationen wieder, allen iſt hier Ein Ziel und Eine Arbeit gemeinſam, nämlich die Wahrheit anzuſtreben und zu finden!

Und wie jeder rein geiſtigen Arbeit, ſo iſt auch jeder Kunſtſchöpfung der Stempel der Individualität aufgedrückt; „des Künſtlers Biographie ſind ſeine Werke", ſagt einer der größten Künſtler unſerer Tage, Wilhelm von Kaulbach, ebenſo ſchön wie richtig. Alles, was die Seele des Künſtlers bewegte, ſeine Freuden und Schmerzen, ſeine Kämpfe und Irrthümer, ſeine Siege und Niederlagen, alles — mit einem Wort — was er litt und lebte, offenbart ſich auch in ſeinen künſtleriſchen Schöpfungen, der Künſtler iſt nicht denkbar ohne den Menſchen und ſo finden wir dieſe künſtleriſche Individualität denn auch bei allen Culturvölkern in unerſchöpflicher Mannichfaltigkeit ausgeprägt.

Ganz anders dagegen verhält es ſich mit der wirthſchaftlichen Arbeit. Dieſe trägt ſtets nur das Gepräge des Nationalcharakters, die Individualität verſchwindet in ihrer mechaniſchen Natur.

Betrachten wir dieſe nationalen Eigenthümlichkeiten der Arbeit etwas näher. In der engliſchen gewerblichen Arbeit bilden Dauerhaftigkeit und Gediegenheit die Grundeigenſchaften, welche mit Zweckmäßigkeit und Eleganz in der vollkommenſten Symmetrie ſtehen; der vorwiegende Charakter der engliſchen Arbeit iſt das Gentile, wie es einer Nation geziemt, der der Begriff des Gentleman am erſten und vollſtändigſten aufgegangen.

Die charakteriſtiſchen Eigenſchaften der franzöſiſchen gewerblichen Arbeit ſind Eleganz und Zweckmäßigkeit, und zwar in ſolchem Grade, daß Dauerhaftigkeit und Gediegenheit dagegen zurücktreten. Auch die Symmetrie iſt nur unvollkommen, zur höchſten Meiſterſchaft dagegen iſt eine andere Eigenſchaft der franzöſiſchen Arbeit entwickelt: das iſt die Grazie und eben in dieſer Grazie ruht denn auch der geheime Zauber, mit welchem franzöſiſche Arbeit und franzöſiſcher Geſchmack noch heute die Welt in Feſſeln ſchlägt.

Endlich die deutſche Arbeit; ſie ſtellt ſich in Beziehung auf Dauerhaftigkeit und Gediegenheit der engliſchen zur Seite, muß ihr dagegen in Betreff der Zweckmäßigkeit und Eleganz das Feld räumen. Ebenſo

im Punkte der Symmetrie, die ebenfalls nur unvollkommen ist. Unter besonders günstigen Umständen kann die deutsche Arbeit das englische Modell allerdings erreichen, ja wol noch übertreffen, im ganzen jedoch ist ihr Grundzug die Solidität, die innere Tüchtigkeit, die sich an sich selbst genügen läßt und weder mit dem englischen Comfort noch mit der französischen Grazie in die Schranken tritt, also genau dasselbe anspruchslos kernhafte Wesen, das den Charakter unserer Nation auch übrigens kennzeichnet.

Bereits aus vorstehender flüchtiger Skizze, die natürlich nichts liefern will noch kann als die äußersten Umrisse, ersieht man, in wie feinen Nuancen die Arbeitstheilung der verschiedenen Völker spielt. In der That ist dieselbe von unberechenbarem Einfluß; sie äußert sich im allgemeinen wie im besondern in dem Culturleben der Nationen wie im Bildungsgange des einzelnen, durch sie erst wird jene wahre und eigentliche Organisation der Arbeit bewirkt, von welcher die Socialisten und Communisten so viele und so thörichte Zerrbilder in die Welt gesetzt haben. Beide, Communisten wie Socialisten, lassen die Individualität in der Totalität aufgehen, um in dieser letztern alle physischen, geistigen und moralischen Kräfte zusammenzudrängen; allein sie gewahren nicht, daß sie ebendadurch diese Totalität gerade abschwächen und entkräften. Wir geben ihnen zu bedenken, daß durch die Arbeitstheilung in der geistigen und wirthschaftlichen Culturſphäre die Individualität mit der Totalität in harmonischen Zusammenhang gebracht wird; wer diese Harmonie aufhebt oder auch nur erschüttert, handelt einem kosmischen Gesetz zuwider und kann nie und nirgends auf dauernde Erfolge rechnen.

VI.

Indem nun auf die früher geschilderte Weise die Arbeitstheilung in der volkswirthschaftlichen Culturſphäre den Unternehmungsgeist, die Schwungkraft, die Regsamkeit und die Ausdauer fördert und hebt, wobei natürlich durch die wachsenden Erfolge auch eine immer größere Kraftentwickelung herbeigeführt wird so müssen damit zugleich auch die drei Hauptfactoren der wirthschaftlichen Production: Natur, Arbeit, Kapital, bis zum Höchsten angespannt und ausgebeutet werden. Die Natur arbeitet und deutet die Wege zur vielfachen Theilung der Arbeit an; dem Winke der Natur folgend, nimmt der Mensch diese Arbeit auf und diese Verkettung der wirkenden und strebenden Kräfte der Natur und des Menschen erzeugt nun zunächst ein mehr und mehr sich vergrößerndes Kapital, durch das der Arbeitstheilung der Natur und des Menschen wieder weitere Bahnen geöffnet werden. So entstand durch die zunehmende allgemeine Arbeitstheilung der heutige fast unermeßliche Weltmarkt, so entfaltete sich der großartige Welthandel der Gegenwart und

so wirkt dieser wie jener wieder auf die besondere Arbeitstheilung zurück. Zwischen Weltmarkt, Welthandel und Arbeitstheilung besteht eine unaufhörliche und unbegrenzte Wechselwirkung; das eine ist unzertrennlich vom andern und dient ihm zur Ergänzung.

Wir haben uns darzuthun bestrebt, wie diese so fruchtbare und segensreiche Theilung der Arbeit in der geistigen und wirthschaftlichen Culturſphäre herzustellen sei; zurückverweisend auf diese unsere frühern Auseinandersetzungen, lassen wir jetzt noch Folgendes mit einfließen.

Wollte ein einzelner Mensch alle die wirthschaftliche Arbeit, deren er zu seiner Existenz nothwendig bedarf, selbst vornehmen und vollbringen, so würde er in kürzester Zeit zu Grunde gehen. So liegt auch für die Nationen in der Ungetheiltheit der Arbeit Stillstand, Rückschritt, Untergang. Will dagegen ein Individuum sich eines guten Fortkommens erfreuen und einer gesicherten Existenz genießen, so muß er die Arbeiten mit andern theilen; die natürliche Folge dieser Theilung aber ist die Arbeitsvereinigung. Die Sache steht mithin so, daß durch die Ungetheiltheit der Arbeit die Arbeitskräfte in der That getrennt und vom Zusammenwirken abgehalten werden, während die Arbeitstheilung dagegen die Kräfte nur sondert und eben durch diese Sonderung, indem jeder der für sie passende Platz angewiesen wird, zum harmonischen Zusammenwirken bringt.

Um nun aber die getheilte Arbeit harmonisch zu vereinigen, müssen vor allem die drei Hauptfactoren: Natur, Arbeit, Kapital, in richtigem Verhältnisse zueinander stehen. Ist dies gelungen, so nimmt die Cultur ihren regelmäßigen Gang und gleichen damit die beiden Culturſphären sich mehr und mehr miteinander aus. Bisjetzt freilich haben die europäischen Culturvölker die schwierige Aufgabe noch nicht gelöst, es ist ihnen noch nicht gelungen, jene drei Hauptfactoren ins richtige Gleichgewicht zueinander zu setzen. Inzwischen hat sich schon seit einiger Zeit ein rettendes Licht am Himmel der Industrie aufgethan: es heißt die Association, mit welcher die Arbeitstheilung, wie dieselbe sich zur Zeit äußert, die innigste Verbrüderung eingehen muß. Setzen wir beispielsweise den Fall, 50 Arbeiter verstehen ein und dasselbe Gewerbe, in 50 Theile getheilt, und zwar sei jeder der 50 Arbeiter eines betreffenden Theiles besonders kundig. Treten nun alle 50 zusammen und arbeiten einer dem andern in die Hand, indem jeder stets nur dasjenige fertigt, worauf er sich am besten versteht und das ihm daher auch am besten gelingt, so leuchtet ja von selbst ein, daß jeder der 50 Arbeiter infolge der bessern Arbeit, die alle zusammen liefern, einen größern Verdienst erringen, also mit der Zeit eine unabhängigere Lebensstellung einnehmen, also auch stufenweise sich zu einer höhern geistigen Bildung und einer größern moralischen Freiheit und Selbständigkeit entwickeln wird, als

wenn er vereinzelt arbeitet und ſchafft. Bringt man ferner in Anrechnung, daß, wie bereits erwähnt, auch die Arbeit ſelbſt durch dieſe Theilung an Güte und Vollkommenheit zunimmt, ſo überzeugt man ſich leicht, daß die Aſſociation in der That das Ziel iſt, nach welchem die ganze Arbeit der Gegenwart hinſtrebt und das daher als die eigentliche Aufgabe, gleichſam die Lebensfrage der Zeit, aus allen Kräften gefördert werden muß.

Damit dieſe ſo wichtige und zukunftreiche Aſſociation ſich aber frei entfalten könne, bedarf ſie vor allem geſunder politiſcher und ſocialer Zuſtände und Einrichtungen; ohne richtig verſtandene Gewerbe- und Handelsfreiheit, ohne Vorſchußbanken für Handwerker und ähnliche Einrichtungen kann auch die Aſſociation niemals Wurzel faſſen, geſchweige denn die Früchte bringen, die wir mit Recht von ihr erwarten dürfen.

VII.

Recapituliren wir denn noch einmal, wie und auf welche Weiſe, durch welche Mittel und in welchen Stadien eine Nation die allgemeine und beſondere Arbeitstheilung in der geiſtigen ſowol wie in der wirthſchaftlichen Culturſphäre herzuſtellen hat.

Die allgemeine Theilung der geiſtigen Arbeit findet ihren Ausdruck in der Gelehrten- und Kunſtbildung; durch ſie legt eine Nation Zeugniß ab von dem Austauſch der Ideen und des äſthetiſchen Geſchmacks mit andern Nationen. Als näheres Merkmal dienen die Literatur und der Zuſtand der Künſte bei dem betreffenden Volke.

Was dagegen die beſondere Theilung der geiſtigen Arbeit angeht, ſo offenbart dieſelbe ſich durch die Volksbildung; an ihr zeigt ſich, inwieweit eine Nation Sorge getragen hat, durch Volksſchulen die Grund- und Fachbildung zu fördern, oder inwiefern ſie bemüht geweſen, durch die Tagespreſſe gemeinnützige Kenntniſſe und allgemeine Bildung zu verbreiten. Das nähere Kriterium deutet ſich an durch das Verhältniß der Schülerzahl zu der Geſammtzahl der Einwohner und durch den Umfang und die freie Stellung der Tagespreſſe.

Zweitens die allgemeine Arbeitstheilung in der wiſſenſchaftlichen Culturſphäre; ſie findet ihren Ausdruck darin, wie weit eine Nation bemüht geweſen iſt, nach Verhältniß ihrer ſpecifiſchen Bevölkerung und nach Beſchaffenheit der geographiſchen und klimatiſchen Umſtände die Roh- und Kunſtproducte des Landes mit fremden Nationen auszutauſchen.

Die beſondere Arbeitstheilung der wirthſchaftlichen Culturſphäre äußert ſich in den Anſtrengungen, welche eine Nation gemacht hat, um durch Unternehmungs- und Erfindungsgeiſt, durch Fleiß und induſtriellen Scharfſinn die ſämmtlichen Hülfsquellen ihres Landes zunächſt und in erſter Reihe zu ihrem eigenen Beſten, ſodann aber auch zur Nutznießung

anderer Nationen auszubeuten und fruchtbar zu machen. Das nähere Kriterium der allgemeinen und besondern Theilung der wirthschaftlichen Culturſphäre iſt ein und daſſelbe: es äußert ſich in der größern oder mindern Getheiltheit eines Gewerbes, einer Kunſt und eines Gewerkes.

Es geſchieht nun aber nicht ſelten, daß die geiſtige Culturſphäre zwar in ihrer allgemeinen Arbeitstheilung glänzend vertreten iſt, in der beſondern dagegen ſich nicht im richtigen Verhältniſſe entfaltet hat. So ſtrahlt die franzöſiſche Nation als ein Stern erſter Größe am Himmel der europäiſchen Literatur und Kunſt, ſo hat auch die engliſche Nation ihr Anrecht an dieſem allgemeinen und geiſtigen Erbtheil Europas, dagegen iſt es mit der Volksſchulbildung bei beiden Nationen noch immer ſchlecht genug beſtellt. Inzwiſchen ſind beiden wiederum Vorzüge eigen, durch welche ſie für eine beſſere Volksſchulbildung zum Theil entſchädigt werden; wir rechnen dahin eine größere praktiſche Intelligenz und einen feinern Lebenstakt. Darum hat auch in Frankreich und England die Tagespreſſe einen größern Einfluß beim Volke und ſetzt ihre Lehren eher durch als bei uns in Deutſchland, wo doch die Volksſchulbildung im Verhältniß zu andern Nationen in der üppigſten Blüte ſteht. Aus demſelben Grunde bilden ſich in England Männer aus den arbeitenden Klaſſen viel leichter als in Deutſchland, ſei es zu epochemachenden Theoretikern, ſei es zu großen und einflußreichen Unternehmern heran; jene praktiſche Intelligenz und jener feine Lebenstakt, der die Engländer auszeichnet, läßt ſolche gewandte Arbeiter nicht allein das in der Schule Verſäumte ohne große Mühe nachholen und erſetzen, ſondern er verſchafft ihnen auch den Wirkungskreis, deſſen ſie für ihre Unternehmungen und Theorien bedürfen.

Wo es jedoch in der geiſtigen Culturſphäre mit der beſondern Arbeitstheilung gut beſtellt iſt, da treibt meiſtens auch die allgemeine die prächtigſten Blüten und Früchte; Zeugniß davon gibt unſer deutſches Vaterland. Freilich kann es Länder geben, in welchen das Verhältniß der Schülerzahl zu der Geſammtbevölkerung ſich ſehr günſtig herausſtellt, und wo dennoch das Kriterium der allgemeinen Arbeitstheilung in der geiſtigen Cultur nicht ſo ſehr hervortritt wie unter anderm in Schweden und Norwegen. Allein wenn auch minder ſichtbar, ſo wirken hier die geiſtigen Größen in ihrer beſcheidenen Zurückgezogenheit dennoch nicht minder fruchtbar. Auch ſind ja gerade aus dieſen unſcheinbaren Ländern in alter und neuer Zeit Männer hervorgegangen, die noch jetzt als Sterne erſter Größe einen wunderbar hellen Glanz am Himmel der europäiſchen Cultur verbreiten.

Die Noth.

Von

Hans Hopfen.

Ich ſah gar oft im Traum, bevor die Hähne krähen,
Ein hünenhaftes Weib durch meine Nächte gehen,

Das von dem Schild des Reichs den Duſt der Jahre blies
Und mir ein flammend Bild in finſterm Rahmen wies.

Die Wipfel meines Traums verfärbten ſich wie Gluten,
Es ſcholl von draußen her wie Ueberſchwemmungsfluten.

Im Rücken dämmerte der Brauch der heut'gen Welt,
Was rings um mich erklang, vertraut war's, doch entſtellt.

Entwöhnt ſeit lange ſchon von Hammer, Pflug und Feder,
Trug blutig Handwerkszeug in ſeiner Hand ein jeder.

Ich ſelber war entſtellt, ergraut in Bart und Haar,
Mein Denken kurz und karg, mein Herz der Sehnſucht bar;

Verloren war mein Lieb', vergeſſen war mein König,
Nur ein erſtaunlich Lied, ſchwertſcharf und glockentönig,

Zog brauſend vor uns her, ein Lied ſo wunderſam,
Zorntriefend, opferfromm, wie ich es nie vernahm.

Millionen ſangen es, durch die verhüllte Gegend
In rother Dörfer Qualm ſich rüſtig fortbewegend.

Am Weg zuweilen fand ein Haus ich, ein Geſicht,
Das däuchte mir bekannt und dennoch kannt' ich's nicht;

Ei was, es ging vorbei, ich mocht' mich nit beſinnen,
Verloren war ſo viel und Eins nur zu gewinnen.

Und jener grauſe Sang in heil'gem Einerlei
War uns Gebet und Fluch, Grablied und Freudenſchrei.

Wenn dann mein Blick voraus ins Weite ſich verſenkte,
Sah ich das Rieſenweib, das die Millionen lenkte.

In kargen Ringeln fiel ihr Haar ums hohe Haupt,
Von einem ſtolzen Kranz aus engem Stahl umlaubt;

Die Lippen ernſt und ſchmal, gewöhnt wie aus Verſagen,
Lippen, wie ich ſie ſehr geliebt in ſchönen Tagen;

Ihr Auge feucht, jedoch der Fuß mit Erz beſchuht,
Deß Tritt wie glüh'nden Stahls in feſtgefror'nem Blut.

Und donnernd ging das Wort der rieſigen Walkyre
Die Tauſende hinab: „Folgt mir, wie ich euch führe!

„Ihr habt das bunte Reich der Möglichkeit durchſucht,
Bis jedes Mittel ihr erkannt als taube Frucht,

„Bis ihr in mir erwählt den Spruch des alten Weiſen:
Wo keine Kunſt mehr heilt, hilft Feuer oder Eiſen.

„Hie Brand und Stahl, wohlan! erfüllt des Herrn Gebot;
Sein Zorn fegt durch die Welt, ich bin die ſchwere Noth!“

— So rauſcht das Rieſenweib einher in meinen Nächten,
Das Weib mit ſtrengem Mund und erzumſchloſſ'nen Flechten.

Ich weiß, manch eines Traum hat nicht ſo böſen Schwung,
Iſt farblos wie er ſelbſt, wie ew'ge Dämmerung.

Ich kann euch euern Schlaf nicht von den Wimpern rauben,
Doch wer den Schmerz nicht ſcheut, darf an die Flamme glauben.

Sei's denn, Walkyre, komm'! Wann wird der Tag erſtehn,
Da wir bei Sonnenſchein uns Aug' in Auge ſehn?

Literatur und Kunſt.

Zur Phyſiologie der menſchlichen Tonbildung.

Nur dem Unwiſſenden iſt alles klar und deutlich, der zum Bewußtſein gelangte Menſch, der ſeine Umgebung denkend zu erfaſſen und den Zuſammenhang von Urſache und Wirkung zu ergründen ſucht, fühlt ſich überall von Räthſeln umgeben; das gilt ebenſo ſehr von der geiſtigen wie von der phyſiſchen Welt, ja vielleicht von der letztern in noch höherm Grade als von jener. Was z. B. könnte einfacher ſein, als daß wir bei Tage ſehen und im Dunkeln nicht? Und doch, wenn wir das Weſen des Lichts und der Finſterniß zu ergründen ſuchen, wenn wir dieſen Wunderbau des menſchlichen Auges betrachten, wenn wir uns klar zu machen ſuchen, wie der gereizte Sehnerv auf unſer Denk- und Empfindungsvermögen wirkt — welche Abgründe thun ſich vor uns auf! Welcher mühſeligen Forſchung, welches angeſtrengten Nachdenkens bedarf es, um dieſelben auch nur nothdürftig zu überbrücken! Und an wie viele Punkte gelangen wir bei alledem, wo wir beſchämt unſer Nichtwiſſen eingeſtehen müſſen! Oder ein anderes Beiſpiel: Wir alle taſten, greifen, faſſen, halten, wir gehen, ſpringen, hüpfen, als müßte das alles nur ſo ſein — und mit Erſtaunen hören wir hinterdrein vom Phyſiologen, was für eine ſchwierige Operation dies Greifen, Faſſen, Gehen iſt, und welch einen künſtlichen Apparat von Nervenſchlingen und Hebeln und Werkzeugen aller Art die Natur hat ſchaffen müſſen, um uns ſcheinbar ſo einfache, ſo ſelbſtverſtändliche Operationen zu ermöglichen. Ganz ebenſo verhält es ſich auch mit der menſchlichen Stimme. Die Stimme und die mit ihr aufs innigſte zuſammenhängt, die Tonbildung, iſt unter allen Functionen des menſchlichen Organismus diejenige, die zuerſt in Ausübung gebracht wird; gleich im erſten bewußtloſen Moment ſeines Daſeins, bevor der Menſch noch ſieht, hört, greift, bedient er ſich ſeiner Stimme — das neugeborene Kind tritt ſchreiend in die Welt. Und doch welch Wunder iſt auch die menſchliche Stimme! In welches Geheimniß iſt dieſer Proceß

der Tonbildung gehüllt, der uns allen doch so leicht, so natürlich ist! Und wie viele gelehrte und scharfsinnige Männer haben die Arbeit ihres ganzen Lebens darangesetzt, dies Geheimniß zu ergründen, ohne doch weiter als zu Vermuthungen und Hypotheſen zu gelangen!

Ein neueſter Verſuch dieſer Art liegt in einem ebenſo intereſſanten wie gediegenen Werke vor, das unlängſt unter dem Titel: „Phyſiologie der menſchlichen Tonbildung, nach den neueſten Forſchungen faßlich dargeſtellt. Ein praktiſches Handbuch zur Ausbildung der Stimme und Sprache aller Menſchen. Von Franz Eyrel", bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen iſt. Der Verfaſſer hat ſich längere Jahre hindurch mit ſeinem Gegenſtande beſchäftigt, auch, wenn unſer Gedächtniß uns nicht täuſcht, ſchon früher einzelnes von ſeinen Beobachtungen veröffentlicht; das vorliegende Werk liefert dieſelben vollſtändig, und zwar in der Form eines geſchloſſenen Syſtems, das, von einem einzigen Cardinalſatz ausgehend, ſämmtliche Erſcheinungen bei der menſchlichen Tonbildung zu erklären und den geſammten Gegenſtand ſowol theoretiſch wie praktiſch abzuſchließen ſucht. Das Verdienſt der Neuheit kann dieſem Haupt- und Grundſatz, der die ganze Wurzel des Syſtems bildet und auf dem ſomit auch der praktiſche Erfolg deſſelben beruht, nicht abgeſprochen werden; ob er dagegen vor dem Forum einer unparteiiſchen und ſachgemäßen Kritik ſich in ſeiner ganzen Ausdehnung wird behaupten laſſen, das ſcheint uns einigermaßen zweifelhaft.

Der Verfaſſer geht nämlich von der Anſicht aus, daß alle Menſchen urſprünglich dieſelbe Stimmanlage haben, und daß die Stimme ſelbſt nur das Reſultat des Willens oder, wie wir ergänzend hinzufügen möchten: des durch richtige Kenntniß geleiteten Willens iſt; es kommt nur darauf an, daß der Menſch die richtigen Vorſtellungen und Begriffe von den Functionen der bei der Tonbildung betheiligten Organe hat und dieſelben dieſen Vorſtellungen und Begriffen gemäß functioniren läßt, um eine vollkommene Tonbildung zu erzielen. Dieſen Grundſatz ſpeciell auf die Kunſt des Geſanges angewandt, um die es ſich hier doch vorzüglich handelt, würde es alſo nicht mehr auf die angeborene Fähigkeit, den glücklichen Bau der Kehle, die inſtinktmäßige Empfänglichkeit des Ohrs ꝛc., ſondern lediglich darauf ankommen, dem, der ſich zum Singen bilden will, die richtige Erkenntniß von den Functionen der menſchlichen Stimme und damit auch den richtigen Gebrauch der Stimme ſelbſt beizubringen.

Das hört ſich nun, ſo nackt hingeſtellt, faſt wie eine Uebertreibung oder gar wie ein ſchlechtes Späßchen an; in der That jedoch hat der Verfaſſer etwas dem Aehnliches im Sinne. „Da es", ſagt er S. X der Vorrede, „durch meine Lehrſätze möglich wird, einem jeden geſunden und lernfähigen Menſchen eine klingende und verwendbare Stimme anzubilden, ſo werden nun nicht mehr nach Kunſt ſchmachtende Talente ihren Mangel an tauglicher Stimme zu beklagen haben, ſie werden ihren Wunſch erreichen und glücklich ſein. Ebendeshalb wird es auch nicht mehr nöthig ſein, Perſonen mit wenig Talent und ohne Erziehung und äſthetiſche Bildung blos deshalb, weil ſie zufällig einige hübſche Töne hervorbringen, für die Kunſt zu verwenden, wodurch dieſe wahrlich nicht gehoben wird. . . Das ſo häufige Indisponirtſein der Sänger, das ſo frühe Abnehmen ihrer Stimme und der ſo oft vorkommende Fall der Stimmverlierung wird nun nicht mehr vor-

kommen, denn diese Fälle sind, wenn nicht Krankheiten daran schuld sind, die Folgen des fehlerhaften Gebrauchs der Stimme, oder mit andern Worten, die Folgen des Singens mit anomaler Stimme. Ferner kann die Stimme im allgemeinen durch die wissenschaftliche Methode eine Ausbildung erlangen, wie sie bisjetzt noch nicht zu Stande gebracht worden ist. Dieser hohe Grad von Entwickelung kommt nicht nur dem Gesange, sondern auch der Composition zu statten, indem der Componist nicht mehr an gewisse Töne und sonstige Eigenheiten mancher Stimmen sich zu halten gezwungen sein wird, um seiner Tondichtung mehr Wirkung abzugewinnen, sondern er wird seiner Phantasie freiern Lauf lassen und so auch Schöneres zu schaffen vermögen."

Der Verfasser setzt ferner auseinander, welche Vortheile die „Tonbildungswissenschaft" außer dem Sänger auch dem Schauspieler und Redner verschaffen wird, ja selbst im gewöhnlichen Leben ist, wie er sehr richtig bemerkt, die Stimme von größtem Einfluß, weshalb denn auch seiner Ansicht nach die Stimmbildung einen Zweig der allgemeinen Erziehung ausmachen sollte, d. h. man sollte bei der Erziehung des Menschen auf die Ausbildung der Stimmfähigkeit ebenso Rücksicht nehmen als auf die der übrigen Fähigkeiten: ein Vorschlag, dessen Ausführung in der zweiten Abtheilung des Buchs ausführlicher besprochen wird. Doch brauchen wir hierbei nicht weiter zu verweilen, da schon das Angeführte genügen wird, den Punkt anzudeuten, wo das System des Verfassers nothwendig eine Beschränkung erfahren muß. Der Verfasser würde vollständig im Recht sein und es würde in der That nur des richtig geleiteten Willens bedürfen, um sofort jeden von uns zum Sänger zu machen und die Suprematie der schönen Stimmen, die jetzt so schwer auf unsern Theaterverwaltungen lastet, gründlichst zu brechen, wenn nur zu der Einsicht und dem Willen nicht noch ein Drittes gehörte, das keineswegs so allgemein verbreitet ist, wie der Verfasser zu glauben scheint: nämlich das angeborene Material der Stimme. In thesi mag der Verfasser ganz recht haben, daß die menschliche Stimme überall dieselbe und daß es nur darauf ankommt, das Instrument, das die Natur uns verliehen, richtig zu spielen; in praxi dagegen unterliegt diese allgemeine Mitgift der Natur unzähligen Beschränkungen, durch die ihr individueller Gebrauch mehr oder minder verkümmert oder auch wol ganz aufgehoben wird. Was die Menschheit im ganzen besitzt, ist darum noch nicht das Eigenthum jedes einzelnen; eine ideale Stimme ist gerade so selten wie überhaupt jedes Ideal.

Natürlich wollen wir damit nicht leugnen, daß, wo das erforderliche Stimmaterial einmal vorhanden ist — und auch das geben wir zu, daß diese Fälle vielleicht häufiger sind, als man gemeiniglich annimmt, und daß es nur an der zweckwidrigen Behandlung liegt, wenn der verborgene Schatz verloren geht oder doch nicht so vollständig zu Tage kommt, wie es unter richtiger Leitung geschehen könnte — wir leugnen, sage ich, nicht im mindesten, daß, wo das entsprechende Stimmaterial vorhanden ist, die bewußte wissenschaftliche Ausbildung oder, wie der Verfasser es nennt, der „lebendige Wille" das Außerordentlichste leisten und die Stimme zu einer Vollkommenheit bringen kann, die weit über die ursprüngliche Anlage hinausgeht. Allein wie der Geist ohne Materie überhaupt nichts zu schaffen vermag, so kann auch der eifrigste Wille und der vorzüglichste Unterricht keinen

Sänger bilden und keine mustergültige Tonentwickelung erzielen, wo die Grundlage von allem, das angeborene Talent, die natürliche, instinktmäßige Begabung fehlt. Dieses Talent bleibt ewig etwas Geheimnißvolles, ein Geschenk der Götter, das wir wol dankbar entgegennehmen, aber durch keine Kunst und keinen Eifer erzwingen oder ersetzen können. Ja die Fälle sind nicht selten, und zwar gerade unter den Gesangstalenten, wo ein allzu deutliches Bewußtsein über das Wesen und den Gebrauch der ihnen verliehenen Naturgabe der Anwendung derselben sogar schädlich geworden ist; allen Respect vor der Energie des Willens und der läuternden Kraft der ihrer selbst bewußten Kritik, aber das Genie, welchem Gebiete es auch angehöre, bedarf überall einer gewissen Naivetät und niemals, meinen wir, hat es einen großen Sänger oder Sängerin gegeben, für die nicht das Goethe'sche: „Ich singe wie der Vogel singt", der eigentliche Wahlspruch ihres Lebens gewesen wäre.

Inzwischen haben wir mit diesen Bedenken, die wir um so weniger zurückhalten mochten, je lebhafter das Werk uns interessirt hat und eine je größere Fülle belehrender und anregender Beobachtungen wir darin gefunden haben, den Kern desselben noch gar nicht berührt, vielmehr liegt dieser theils in der Genauigkeit und Schärfe der physiologisch-ästhetischen Untersuchungen, theils und besonders in der praktischen Anwendung, welche der Verfasser den Resultaten derselben gegeben hat. Und wenn er in letzterer Hinsicht auch hier und da etwas zu weit gegangen und der Theorie eine Macht zugeschrieben haben sollte, die sie in der That nicht besitzt, so bleibt dem Buch doch noch immer das Verdienst, eine überaus dunkle und schwierige Materie in neuem und interessantem Lichte gezeigt zu haben und dadurch das Nachdenken der Leser in mannichfachster Weise anzuregen. Insbesondere empfehlen wir das Buch (dem bei seiner sonstigen streng systematischen Gliederung nur stellenweise ein etwas schärferer und conciserer Ausdruck zu wünschen wäre) allen Gesanglehrern, denen es um ihren Beruf ernst ist; werden sie auch nicht immer im Stande sein, den Folgerungen des Verfassers unbedingt beizutreten, so wird das Studium des Buchs ihnen doch nicht nur eine größere Klarheit über ihren Beruf im allgemeinen verschaffen, sondern sie werden ihm auch für manchen praktischen Wink und manche nützliche Anweisung dankbar zu sein haben. Em.

Gustav vom See.

Gustav vom See (Pseudonym für Oberregierungsrath G. von Struensee in Breslau) ist den Freunden einer gediegenen Unterhaltungsliteratur schon seit langem ein wohlbekannter Name; seit beinahe zwanzig Jahren bereits verdanken wir ihm eine Reihe zum Theil ziemlich umfangreicher Romane, die, wenn sie auch, den Erfolg des Tages verschmähend, niemals zur eigentlichen Modelectüre geworden sind, doch bei allen Lesern von Geschmack und Bildung eine angenehme Erinnerung zurückgelassen haben. Ein Mann von vielseitiger Lebenserfahrung, im Staatsdienst groß geworden, mit mancherlei praktischen Verhältnissen und Beziehungen vertraut, besitzt der Verfasser eine größere Kenntniß der Wirklichkeit und einen schärfern Blick in das Gewebe der menschlichen Schicksale und Leidenschaften, als wir der

in ihnen den Beſtrebungen, die Bühne auf eine ganz andere Grundlage zu ſtellen, einen ſichern Damm entgegen zu ſetzen hoffen.

In dieſen Beſtrebungen ſtellt ſich nun, wie auf den meiſten Gebieten der Geiſtesthätigkeit, auch auf dem dramatiſchen das neue Frankreich dem alten gegenüber dar. Seine Vorſtellungen, Richtungen, Abſichten, Kämpfe, die ſchon ſo viel umgewälzt haben, und noch immer ſo Vieles umzuwälzen finden, wollen die ganze Breite der Gegenwart einnehmen. Sie wollen das ganze Leben erfüllen, und auch die Bühne ſoll ihnen ihr Spiegelbild zurückwerfen. Und zwar begehren es hier, mit Ausnahme einer Zahl von Dichtern, Literaten und politiſchen Enthuſiaſten, mehr die unteren und weniger gebildeten Schichten der Geſellſchaft als die höheren; denn dieſe ſind es beſonders, welche ſich an der alten Zeit auf den Bretern erfreuen und ihr jenen eigenthümlichen Cultus widmen. Allerdings hält auch das Volk in den Gebilden der Dichtkunſt, die ſeine Theilnahme erregen, am Alten feſt, und oft noch viel zäher als die Gebildeten: aber nur dann, wenn es ihm das allgemein Menſchliche populärer, einfacher, faßlicher und in großartigeren Umriſſen vorführt als die künſtlichen Schöpfungen ſpäterer Zeiten.

Kräftig genug ging man zu Werke, um dem Drama neues Leben und eine neue Geſtalt zu geben, und eine Mannigfaltigkeit von Erſcheinungen iſt daraus hervorgegangen. Aber eine beſtimmte neue Kunſtform iſt der alten gegenüber nicht zu Stande gebracht worden. Das ſiebzehnte Jahrhundert hatte dieſe gefunden, eine unfreie, beengte, ſteif abgezirkelte: aber eine Kunſtform, der Richtung und dem Bedürfniſſe des Nationalgeiſtes in ſeiner damaligen Art entſprechend. Nicht alle Zeitalter haben die Gabe, einen Kunſtſtyl zu finden und feſtzuſtellen: oder vielmehr es ſind nur wenige, denen ſie zu Theil geworden iſt. Ja, es kann eine Zeit poetiſch geſtimmt ſein, ſelbſt poetiſche Genien erzeugen, ohne daß ihr die eigenthümliche energiſche Geiſtesfähigkeit innewohnt, welche einen ſcharf beſtimmten Styl erzeugt, der die Nation befriedigt und eine Schule bildet. Auch das neunzehnte Jahrhundert hat bisher von dieſer Gabe und Geiſtesfähigkeit, ſowohl bei anderen Nationen wie bei den Franzoſen, wenig ſpüren laſſen.

Mehrzahl unserer deutschen Romanschreiber nachrühmen können. Doch hat diese Kenntniß des Lebens und diese Vertiefung in die Wirklichkeit unserer socialen Zustände weder sein Gemüth erkältet, noch seinen Glauben an das Ewige und Göttliche in der menschlichen Natur erschüttert; bei aller Objectivität seiner Darstellung, ja selbst bei einer gewissen Nüchternheit seiner Anschauungen fühlt der Leser seinen Werken doch durchweg die Wärme eines edlen Gemüths, das Feuer einer stillen, in sich verschlossenen, aber darum nicht minder kräftigen Begeisterung an. Die Menschen, die der Verfasser uns vorzuführen liebt, sind meist ziemlich gewöhnlichen Schlags, richtige Durchschnittsmenschen, wie die Zeit sie erzeugt, und auch die Schicksale, welche sie erleben und die Leidenschaften, welche sie durchfluten, erheben sich nur selten über ein gewisses durchschnittliches Maß, wie denn überhaupt das Maß, im ästhetischen so gut wie im sittlichen Sinne, den vornehmsten Charakterzug unsers Dichters bildet. Allein diese bescheidenen Grenzen, die er sich selbst gesteckt hat, füllt er so treu und mit solcher liebenswürdigen Sorgfalt aus, daß wir uns davon aufs innigste befriedigt fühlen; selbst wo das Interesse des Buchs einmal ein wenig nachläßt, interessirt uns noch immer der Verfasser mit seiner ebenso anspruchslosen wie gediegenen und liebenswürdigen Persönlichkeit.

Diesen Charakter des Maßvollen, Besonnenen, der darum doch eines fesselnden Reizes nicht entbehrt, tragen auch die beiden größern Werke, mit denen der Verfasser neuerdings vor die Oeffentlichkeit getreten ist: „Vor funfzig Jahren“ (3 Bde.) und „Zwei gnädige Frauen“ (ebenfalls 3 Bde., beide bei Trewendt in Breslau). Beide spielen auf historischem Grund und Boden. In dem ersten Roman: „Vor funfzig Jahren“, schildert der Verfasser seine heimatliche Provinz Schlesien zur Zeit jener französischen Invasion, die nach der unglücklichen Schlacht von Jena hereinbrach. Wir werden an den Hof geführt, den Jérôme Bonaparte, der spätere König von Westfalen, als Befehlshaber der feindlichen Heeresmacht damals in Breslau hielt und der sowol an Pracht und Ueppigkeit wie an Lockerheit der Sitten ein passendes Vorspiel zu dem spätern kasseler Hofe abgab; wir sind Zeuge der Gewaltthätigkeiten und Mißhandlungen, welche der Uebermuth der Eroberer sich gegen die Besiegten gestattete; wir werden in das Treiben der damaligen Parteien eingeführt und lernen die Väter jener „kleinen Herren“ kennen, die sich heute den Forderungen der Gegenwart ebenso widersetzen wie ihre Väter und Großväter sich den Reformen widersetzten, durch welche Stein damals den preußischen Staat vom Untergang rettete. Aber auch die Scham und den Ingrimm des besiegten Volks lernen wir kennen, das ein halbes Jahrhundert in Schlesien so gut preußisch gemacht hatte wie nur irgendwo in der Monarchie; wir nehmen theil an dem kleinen Kriege, den einzelne kühne Parteigänger schon damals gegen die feindliche Uebermacht zu führen wagten und der, wenn er auch vorläufig ohne Erfolg blieb, doch wesentlich dazu diente, den Muth der Bevölkerung wieder aufzurichten und jene glorreiche Zeit der Erhebung und Befreiung herbeizuführen, mit welcher der Roman abschließt. Besonders interessant ist die erste mehr memoirenartig gehaltene Hälfte des Buchs; hier entwickelt der Verfasser eine Kenntniß der Persönlichkeiten und Zustände, die seinem Buch sogar einen gewissen historischen Werth verleiht. Minder gelungen ist die zweite

Hälfte, die sich zu sehr in Episoden verläuft, wiewol auch unter diesen einzelne recht interessant sind; so das bekannte Trauerspiel an der Beresina, das dem Verfasser Gelegenheit zu einem höchst brillanten Gemälde gibt.

„Zwei gnädige Frauen" spielt ebenfalls in Schlesien und zwar zur Zeit Friedrich's des Großen und seiner Kämpfe um den Besitz dieser Provinz, die er selbst als „den besten Edelstein in der preußischen Krone" bezeichnete. Doch ist es dem Verfasser in diesem Roman nicht so gut gelungen wie in dem vorhergehenden, das historische mit dem novellistischen Element zu verschmelzen; ist auch die Stimmung der Zeit im ganzen recht wohl getroffen, so bleiben doch die verschiedenen geschichtlichen Ereignisse, welche der Verfasser in den Rahmen seiner Dichtung gezogen hat, nur ein äußerlicher Schmuck, eine decorative Beigabe, ohne in den Gang des Romans selbst bestimmend einzugreifen; die weitläufigen Schlachtgemälde, die Gefechte, Märsche und Evolutionen schmecken etwas stark nach dem Archenholz und selbst Friedrich der Große tritt nur ziemlich beiläufig auf, um wie ein deus ex machina den verworrenen Knoten zu lösen. Oder nein, vielmehr um ihn erst recht zu schürzen. Es handelt sich in dem Roman nämlich um die Scheidung eines adelichen Paares und zwar wird die Scheidung von der Frau selbst betrieben, aber nicht aus Abneigung gegen ihren Gatten, oder weil sie sich in ihren Rechten verletzt glaubt, sondern lediglich weil die Ehe ohne männliche Sprossen ist und weil die Frau, durch und durch Protestantin und preußisch oder wie man damals sagte „Fritzisch" gesinnt, den Heimfall der Güter an eine katholisch und österreichisch gesinnte Seitenlinie zu verhindern wünscht. Um dieses Ziel zu erreichen, bestimmt sie ihren Gemahl sich scheiden zu lassen und eine andere Frau zu nehmen, welche sie selbst ihm ausgesucht hat; ja da der Mann zögert, sich diesem wunderlichen Vorschlag zu fügen, so benutzt sie eine Audienz beim König, die Scheidung durch königlichen Befehl durchzusetzen. Dieselbe wird danach wirklich von Gerichts wegen ausgesprochen und auch die neue Ehe wird geschlossen. Doch ist die Wahl nicht glücklich ausgefallen, die junge Frau entbehrt durchaus jenes praktischen Blicks und jener festen sichern Hand, durch welche ihre Vorgängerin sich auszeichnet und deren es gegenüber der Schlaffheit und Unselbständigkeit des Gemahls in der That bedarf. Um den völligen Ruin des Hauses zu verhindern, sieht die geschiedene Frau sich daher genöthigt, zu dem verlassenen Manne zurückzukehren und die Führung des Hauswesens zu übernehmen; daher der Titel „Zwei Gnädige Frauen". Im übrigen wollen wir der Neugier des Lesers nicht vorgreifen und den weitern Gang des Romans enthüllen. Auch läßt das Angeführte schon zur Genüge erkennen, welche höchst schwierige, ja unmögliche Aufgabe der Verfasser sich gestellt hat: denn unmöglich dünkt es uns, Verhältnisse von so verschrobener und innerlich unwahrer Natur wie diese Doppelehe oder wie man das Ding sonst nennen will zu einer befriedigenden Lösung zu führen. Letzteres ist denn auch dem Verfasser in der That nicht gelungen, der Roman ist am Schluß des Buchs genau so weit wie er am Anfang war, wenigstens innerlich, da wir den inzwischen aufgefundenen Neffen und Erben doch höchstens für eine sehr äußerliche Lösung gelten lassen können. Will man dem Verfasser indessen sein seltsames Problem einmal zugeben, so muß man ihm auch das weitere Zugeständniß machen, daß er dasselbe nicht nur mit großer Vir-

tuoſität, ſondern auch mit einer höchſt anerkennenswerthen Delicateſſe durchgeführt hat. Namentlich iſt ihm der Charakter des Ehemanns vortrefflich gelungen; nur ſo viel gutmüthige Schwäche, gegenüber einer ſo klaren kalten Feſtigkeit, wie ſie uns aus dem Charakter der Baronin entgegentritt, verleiht dem an ſich unwahren und unnatürlichen Verhältniß wenigſtens einen gewiſſen Schein der Möglichkeit und läßt uns das Peinliche der Situation auf Augenblicke vergeſſen. Dagegen hat der Verfaſſer gegen die arme zweite Frau eine ganz unnöthige Grauſamkeit geübt; freilich mußte ſie ihm im Wege ſein, aber wenn wir auch die Nothwendigkeit zugeben, ſich ihrer zu entledigen, ſo hätte es doch auf eine minder gewaltſame, das Gefühl des Leſers weniger verletzende Weiſe geſchehen ſollen.

Von demſelben Verfaſſer iſt gleichzeitig in demſelben Verlag noch ein Band vermiſchten Inhalts erſchienen: „Erzählungen eines alten Herrn.“ Das Talent des Verfaſſers zeigt ſich darin in keinem ſo günſtigen Lichte wie in den eben beſprochenen Romanen; daſſelbe bedarf, wie es ſcheint, eines gewiſſen Raums, um ſich mit all der Gemächlichkeit zu entfalten, die der Darſtellung des Verfaſſers eigenthümlich iſt. Der Band enthält vier Erzählungen, von denen die erſte „Der Mönch“ recht intereſſant beginnt, ohne jedoch ſchließlich die Erwartungen, die der Eingang erweckt hat, zu befriedigen. Auch „Stabat mater“ und „Das Marienbild“ ſind von keinem beſondern Werth, „Die wiedergefundene Jugend“ aber mit ihrer ſtark jeanpauliſirenden Manier dürfte dem heutigen Geſchmack denn doch wol kaum mehr genießbar ſein. R. P.

Correſpondenz.

Aus Tirol.

Ausgang März 1861.

Z. Zwei Dinge beſchäftigen in dieſem Augenblick die Gemüther bei uns ausſchließlich: das Loſen der Landesvertheidigung und das Landesſtatut nebſt den Wahlen für den Landtag. Die Erfahrung der letzten Jahre hat es nämlich wünſchenswerth gemacht, die Schützencompagnien auf beſſerer Grundlage zu organiſiren und dadurch im Falle der Noth leichter verfügbar zu machen. Es wäre dagegen nichts einzuwenden, wenn man bedacht hätte, man müſſe Tirol dafür, daß man ihm eine größere Laſt aufbürdet als jeder andern Provinz, nicht blos leere Verſprechungen wie bisher bieten, ſondern einen thatſächlichen Erſatz. Der Tiroler liebt ſein Vaterland und hat es ſtets freiwillig vertheidigt, und zwar auch dann noch mit Erfolg, wenn wie 1703 und 1809 die öſterreichiſchen Generale kopflos durchbrannten; den Dienſt an der welſchen Grenze betrachtet er jedoch als der Regierung geleiſtet, und daß er für dieſe ſeit dem Miniſterium Bach nicht mehr ſchwärmt, iſt ihre eigene Schuld und kann ihm niemand verdenken. Es begreift ſich daher, daß ein Erlaß, welcher die männliche Bevölkerung des Landes in vier Gruppen theilt und aus ihr zwangsweiſe durch Loſung, der ſich alle bis zum 46. Jahre unterwerfen müſſen, das Contingent der

Landesvertheidiger ergänzen will, großes Misfallen erregte. Die Deutschen sind übrigens zu gutmüthig, um je einen activen oder passiven Widerstand zu versuchen, und so blieb es beim Schimpfen oder kam höchstens zu kleinen Excessen. Dagegen wurde bei der Bildung der Schützencompagnien gerade das herbeigeführt, was man vermeiden wollte: die Vermöglichen kauften sich großentheils Einstandsmänner um theueres Geld und die Reißläufer wurden durch den hohen Sold, welcher nebst andern Bezügen im Tage einen Gulden beträgt, angelockt sich einschreiben zu lassen, um allenfalls einige Monate im süßen Nichtsthun in Welschtirol zu lungern. Diese Schützen treten erst dann in Compagnien zusammen, wenn sie die Regierung an die Grenze ruft, es ist daher von einer vorläufigen Kriegsübung schwerlich die Rede, um so weniger, da die Offiziere, welche die Compagnie selbst wählt, in der Regel nichts vom Waffenhandwerk wissen. So will, wie wir aus Innsbruck vernehmen, dort eine Compagnie einen Schneider, welcher am lautesten für ihr Interesse sprach, zum Hauptmann erheben. Abgesehen vom Exercitium können die wenigsten dieser Leute mit dem Stutzen umgehen, weil nur die Vermöglichen, welche sich aber sehr häufig von der Sache zurückziehen, in der Lage sind, die Schießstände zu besuchen und dort die theuern Einlagen zu zahlen. Auf die militärische Anführung hat seit dem Jahre 1859 ohnedies niemand mehr ein Vertrauen, und so darf man ohne Gefahr zu verlieren eine Wette wagen, daß der Grenzkrieg gegen die gewandten und von Vaterlandsliebe glühenden Freischärler Garibaldi's unsern Schützen — wenn es ja dazu kommen sollte, woran indeß hier niemand zweifelt — nicht viel Lorber bringen werde. Traurig, daß es so ist, aber es ist so und mußte so kommen.

Das Landesstatut wurde am 26. Februar veröffentlicht. Von der berüchtigten Petition unserer Privilegirten hat bereits mein früherer Brief erzählt; sollte jemand glauben, daß dieses schmähliche Actenstück, welches die Tiroler zum Vortheile von Prälaten und Junkern zu einem politischen Cretin machen wollte, dennoch Schmerling gegenüber einen Anwalt von großem Einflusse fand? Es ist leider geschehen; noch in der letzten Stunde sah sich Schmerling genöthigt, einen Wechselbalg zwischen Stände- und Interessenvertretung an das Licht zu setzen, indem man den Prälaten zugestand, vier Abgeordnete zu wählen, und dem großen Grundbesitze noch das Wörtchen „adelich" vorsetzte. Um tirolischer Grand zu werden, darf man nur das „von" vor dem Namen führen und jährlich 50 Fl. Steuer zahlen. Trotz des geringen Ansatzes zählt ganz Tirol nur 221 Cavaliere, welche diesen Betrag für ihren Grundbesitz zu erlegen im Stande sind. Das eigentliche liberale Element suchte man möglichst mundtodt zu machen; während man den privilegirten Kasten 17 Vertreter gestattete, erhielten alle Städte und Handelskammern zusammen 16. Da fühlt man doch die Absicht und ist verstimmt. Bringen Sie noch in Anschlag, daß die Bauern, welche großentheils dem Einflusse des Klerus unterliegen, 40 Stimmen besitzen, so können Sie sich ungefähr vorstellen, wer auf dem Landtag die große Violine spielen wird. Da der Klerus doch noch befürchtet, es könnte ihm der Teufel Unkraut in den Weizen säen, so agitirt er zwar im stillen, jedoch sehr lebhaft für Candidaten seiner Partei. Die liberale Partei, welche zwar in der Minderheit ist, jedoch ihre Gegner ebenso sehr an

Intelligenz übertrifft, als sie von diesen an Zahl übertroffen wird, legt die Hände nicht in den Schos und hat bereits ihr Programm veröffentlicht, das freilich unter den Erwartungen der außertirolischen Liberalen bleiben wird, jedoch den Umständen angepaßt ist, welche gebieterisch verlangen, daß man die Mittelpartei nicht zurückstoße, wenn man irgendein Resultat erreichen will. Es folgt hier, damit man in Deutschland überall sehe, wie bescheiden man in diesen Bergen auftreten muß.

„Mit dem Landesstatute vom 26. Februar ward auch für Tirol die Grundlage des Neubaues einer politischen Verfassung gegeben, dessen Vervollständigung die im zweiten Hauptstück ausgesprochenen Bestimmungen ermöglichen. Es ist somit den Händen der Landesvertreter eine Aufgabe anvertraut, über deren Wichtigkeit sowol für die Gegenwart als Zukunft der Monarchie im allgemeinen, als Tirol insbesondere, kein Zweifel walten kann.

Für die Hauptaufgabe der Vertreter halten wir zunächst die Feststellung und Weiterbildung unmittelbar unserer Landesvertretung, mittelbar des Reichsrathes, nach den durch das freisinnige Programm unsers vom Vertrauen Sr. Majestät berufenen Ministers Schmerling bereits vorgezeichneten Linien. Gesetzliche Freiheit für alle und jeden ohne Bevorzugung eines Staatsbürgers ist unser Losungswort und zugleich Anerkennung des Bestehenden und zugleich geschichtlich Gewordenen, insoweit es durch das Gesetz gewährleistet ist oder sich als lebensfähig für die Zukunft und vereinbar mit den neuen Grundlagen unsers Staatswesens erweist.

Für Tirol insbesondere fordern wir von dem zu erwählenden Vertreter, daß er stets die eigenthümlichen Verhältnisse des Landes und die Wünsche der Bevölkerung vorzüglich in Bezug auf Geld- und Steuerfragen, Militärverhältnisse und Unterrichtssachen im Auge behalte, und ihnen auf das gewissenhafteste und strengste insoweit Rechnung trage, als es bei der Zugehörigkeit an den Gesammtstaat nur immer möglich ist. Wir hegen keine separatistischen Gelüste, wissen jedoch alle, was auch Tirol unter dem Drucke einer rücksichtslosen Centralisation, welche dessen Eigenthümlichkeit so wenig als die anderer Provinzen beachtete, zu leiden hatte. Welch eine schwierige Aufgabe, welche große Verantwortlichkeit auf den Schultern der Abgeordneten unsers nächsten Landtags liegt, sieht jeder ein.

Es gilt daher Männer zu wählen, welche einerseits gründliche Kenntniß der Verhältnisse des Landes und der Stadt, andererseits Gewandtheit der Rede besitzen, vor allem jedoch durch Kraft, Muth und Unabhängigkeit des Charakters hervorragen. Dazu laden wir unsere Mitbürger, welche gleichen Sinnes mit uns sind, dringend ein, wir laden sie ein, nicht blos für die Wahlen in der Stadt thätig zu sein, sondern auch in allen Kreisen, wo sie Einfluß besitzen, diesen in obiger Richtung wirksam zu machen. Sich im gegenwärtigen Augenblicke zurückzuziehen, oder schmollend die Hände in den Schos zu legen, weil noch nicht jeder Paragraph des Landesstatuts jeder Anforderung entspricht, halten wir für ein Vergehen gegen das Wohl des Vaterlandes."

Die Ursache, warum unsern Ultramontanen die Wahl der Landtagscandidaten so am Herzen liegt, ist die Protestantenfrage. Obwol bereits durch die Deutsche Bundesacte entschieden, hat die österreichische Regierung

dieſelbe dennoch der Discuſſion des tiroliſchen Landtags vorbehalten und es wird daher von den Vertretern deſſelben abhängen, ob die Proteſtanten, welche in der ganzen civiliſirten Welt das Anſiedelungsrecht haben, nur in Tirol davon ausgeſchloſſen ſein ſollen. Ein großer Theil unſerer zelotiſchen Prieſter arbeitet an einer Rieſenpetition gegen die Proteſtanten und will allen Einfluß aufbieten, dieſelbe zu verbreiten und ihr unter den Bauern möglichſt viele Unterſchriften zu gewinnen. Sie handeln damit nur im Sinn ihres Biſchofs, der ja die religiöſe Toleranz bereits als einen „traurigen Nothbehelf" bezeichnet hat. Ich werde Ihnen dieſes Actenſtück, welches demnächſt überall zur Unterzeichnung aufgelegt wird, ſenden; denn unſere Klerikalen und Junker, welche insgeheim und vielleicht nicht ganz ohne Grund auf die Hülfe jener Camarilla zählen, die Oeſterreich an den Rand des Abgrundes brachte, fürchten nichts mehr als die wohlgezielten Schüſſe der Preſſe.

Von Tirol reden und von Kirchen ſchweigen, hieße die Sache nur halb thun. Diesmal wenigſtens können wir Erfreuliches berichten. Das Land beſitzt einige tüchtige Künſtler, deren Namen auch in weitern Kreiſen geachtet wird, und in den Gemeinden fängt man allmählich an, dem bisher ſo beliebten Zopfſtile zu entſagen, und bei der Reſtauration von Kirchen zur alten gediegenen Architektonik zurückzukehren. Der gothiſche Stil iſt unſerer Landſchaft ebenſo angemeſſen als die Holzconſtruction der zierlichen Häuſer, ſchon aus dieſem Grunde muß man die Wiederaufnahme deſſelben freudig begrüßen. Rechten künſtleriſchen Werth haben die gothiſchen Arbeiten von M. Stolz, welcher jetzt für eine Gemeinde bei Meran ein muſtergültiges Werk geſchaffen hat. Unter den Kirchenmalern nennen wir vor allem Hellweger und Mader, der, ein tüchtiger Schüler Schraudolph's, jetzt einen Freskencyklus für die Kirche von Bruneck ausführt. Ecclesia praecedit! Nachdem wir dieſem Spruche genug gethan, dürfen wir wol auch der ſehr weltlichen Oper gedenken. Nagiller's Name wird von den Muſikern mit Anerkennung genannt; es herrſcht zwar in Tirol der echt deutſche Gebrauch, alles Einheimiſche über die Achſel anzuſehen, daher iſt es immerhin beachtenswerth, daß ſeine Oper „Friedrich mit der leeren Taſche" zu Innsbruck ſolchen Beifall fand. Auch von den Tönen der Zukunftsmuſik hallen unſere Berge wider; Hr. Schuberz, ein junger tiroler Künſtler, brachte ein Werk in dieſem Stile zur Aufführung, welches freundlich aufgenommen wurde. Von der Oper zum Drolligen iſt nur ein Schritt. Die Scheibenſchützen des Oberinnthales laſſen Hrn. von Vincke, weil er den Beſitz Venetiens für keine deutſche Frage anerkennt, als Finken auf ihre Scheiben malen und pulvern tüchtig drauf los. Eine ähnliche Ehre oder Unehre widerfuhr ſeiner Zeit auch Lord Palmerſton. Machen wir den Schritt vom Komiſchen zum Ernſten zurück. Soeben erfahre ich, daß in militäriſchen Kreiſen allgemein die Anſicht ausgeſprochen wird, der Krieg ſolle in Italien mit Anfang des Mai beginnen.

Aus London.

März 1861.

U. Wenn etwas den Namen eines Mikrokosmus verdient, ſo iſt es gewiß das engliſche Parlament, worin in der erſten Hälfte eines jeden

Jahres durchweg ziemlich alles beſprochen und verhandelt wird, was zwiſchen Himmel und Erde exiſtirt. Innere, coloniale und auswärtige Politik, die Statuten der City von London und die Verhältniſſe in Italien, China, Neuſeeland und unter den Aſhantis, Eiſenbahnen und Telegraphen, Nahrung und Kleidung, das Wetter und die Ernte, die Armee und Marine, Gold und Staatspapiere, Heirath und Eheſcheidung, Polizei und Jurisprudenz, Kirche und Schule — alles dies und tauſend andere Dinge kommen hier zur Discuſſion und werden einer oft ſehr gründlichen Prüfung unterzogen. Wenn ich Ihnen daher heute eine kleine parlamentariſche Blumenleſe der letzten Wochen vorſetze, ſo wird man derſelben ſchwerlich den Vorwurf der Einförmigkeit machen können, wenn auch vielleicht die Auswahl und Zuſammenſtellung manches zu wünſchen übrig läßt. Unzweifelhaft war die genialſte Rede, welche bis jetzt in beiden Parlamentshäuſern gehalten worden, die des edeln Marquis von Normanby, Exgeſandten in Florenz und Ritter des Hoſenbandordens, über die italieniſche Frage und was damit zuſammenhängt. Jedermann weiß, daß gute Gründe vorliegen, um die Politik, welche Sardinien in den letzten Jahren verfolgt hat, zu tadeln. Graf Rechberg, Cardinal Antonelli und der Biſchof von Poitiers haben dem Grafen Cavour dann und wann diplomatiſche Stöße beigebracht, welche dieſer Staatsmann bei aller ſeiner Geſchicklichkeit nicht zu pariren vermochte. Um die Unabhängigkeit und Einheit Italiens herzuſtellen, ſchob der ſardiniſche Premier die Traditionen der dynaſtiſchen Courtoiſie und die Grundſätze des Völkerrechts beiſeite und zeigte nur wenig Achtung vor Verträgen. Einem ſcharfſinnigen Anwalt kann daher nichts leichter fallen, als dem ſardiniſchen Cabinet haarklein nachzuweiſen, daß es ſich durchaus nicht an Battel und andere noch höhere Autoritäten gekehrt hat. Sardinien nahm am orientaliſchen Kriege theil, obwol es mit den Verträgen, welche ſich auf die Integrität der Türkei beziehen, nichts zu thun hatte. Sardinien provocirte Oeſterreich mit vorſätzlicher Bosheit, und Oeſterreich fiel in die Falle, welche der kleine, aber ſchlaue Gegner ihm gelegt. Sardinien benutzte die Volksbewegungen in Toscana und den Legationen, dieſe Gebiete zu annectiren, obwol der Großherzog und der Papſt keinen Antheil an dem Kriege des Jahres 1859 genommen hatten. Sardinien marſchirte unter einem ſeichten Vorwande und ohne eine Kriegserklärung zu erlaſſen in die päpſtlichen Staaten ein. Sardinien hieß den Zug Garibaldi's gut und erntete die Früchte dieſer kühnen Unternehmung. Sardinien ſinnt jetzt darauf, den päpſtlichen Stuhl zu einem Schattenbilde zu machen und die Stadt Rom auch noch ſeinem Territorium hinzuzufügen. Es droht zu gleicher Zeit ein Reich anzugreifen, mit welchem es vor weniger als zwei Jahren einen feierlichen Frieden ſchloß, und verhehlt nicht ſeinen Wunſch, Venetien ſobald als irgend thunlich ſeinem rechtmäßigen Herrn zu entreißen. Alles das iſt unleugbar, vom völkerrechtlichen Standpunkt aus betrachtet iſt es auch ſehr unrecht, und eine ſcharfe Zunge könnte ohne Mühe ſehr biſſige Invectiven daraus zuſammenſetzen. Die Italiener haben ſich eben genöthigt geſehen, von dem betretenen Pfade des Völkerverkehrs abzugehen. Weder Europa noch die europäiſchen Geſetze ſind ihre Freunde geweſen; und ſo waren ſie denn gezwungen, Traditionen zu verwerfen, welche ihnen ihr Vaterland raubten, und Verträge mit Füßen zu treten, welche ſie zu

Sklaven machten. Alles das ist so klar, daß ein ganz außerordentliches Genie, wie es eben nur Lord Normanby besitzt, dazu gehört, um die sardinische Politik in dieser Beziehung in einem vortheilhaften Lichte erscheinen zu lassen. Man sollte wirklich fast glauben, daß Graf Cavour den edeln Marquis bestochen habe und mit ihm heimlich unter Einer Decke spiele! Cavour ist bekannt als ein feiner Kopf, ein kühner und scharfsichtiger Politiker, der Leute von allen Ansichten und Grundsätzen benutzt, um seine Plane ins Werk zu setzen. Könnte er macchiavellistisch genug sein, um Lord Normanby dazu zu bewegen, Reden über die italienische Frage im englischen Oberhause zu halten? Wenn der sardinische Staatsmann in seinem Kampfe gegen Oesterreich, den Papst und die reactionären Launen Ludwig Napoleon's zuweilen unklar darüber ist, was Europa wol eigentlich von ihm denkt, so kann es ihm nicht gleichgültig sein, einen mächtigen Freund im englischen Parlamente zu haben — nicht einen begeisterten Anhänger, welcher sich in den alltäglichen Phrasen von der italienischen Freiheit und Nationalität ergeht, sondern einen weit nützlichern Anwalt, welcher alles sagt, was nur die grimmigsten Gegner der sardinischen Politik eintreiben können, es aber auf eine solche Art vorbringt, daß alle Welt von der Nichtigkeit seiner Tiraden überzeugt ist. Nach allem, was die italienischen Royalisten, die römische Priesterschaft, die religiöse Presse Frankreichs und die herrschende Partei in Oesterreich über die Regierung Victor Emanuel's in Umlauf gesetzt haben, dürfte dieser Monarch gewiß einigermaßen danach verlangen, sich vor Europa in etwas weißzuwaschen. Gewiß ist nun das englische Oberhaus eine geeignete Arena für eine solche Rechtfertigung, und kein besserer Mann als Lord Normanby konnte ausgewählt werden, um Sardinien in vortheilhaftem Lichte darzustellen: denn nichts nützt einem belagerten Heere so sehr als ein schwächlicher Angriff der Belagerungsarmee, welcher mit Eclat zurückgeschlagen werden kann. Die sardinische Regierung darf jetzt frei aufathmen, da sie sieht, daß der Donnerkeil, welcher sie zerschmettern sollte, weiter nichts war als eine langweilige Litanei eines alten langweiligen Lords, welche nur ungeduldig angehört wurde, und die nichts bewies als den erstaunlichen Fleiß, womit er gleichgültige Thatsachen angesammelt, und die Wonne, womit er einem jeden Bischen Skandal, das ihm zugetragen wurde, Glauben geschenkt hatte. Es ist ganz richtig, daß der gesunde Menschenverstand der Engländer schon lange vorher auf die Seite der Sardinier getreten war. Es gibt eben Fälle, in welchen die Rücksicht auf das öffentliche Wohl alle Erwägungen dynastischer Ansprüche oder völkerrechtlicher Verpflichtungen über den Haufen wirft; jetzt aber, nach den herrlichen Enthüllungen Lord Normanby's, kann auch der scrupulöseste Mensch kaum umhin, sich auf die Seite Cavour's und Victor Emanuel's zu stellen. Der edle Fürsprecher des Papstes und des Königs von Neapel hat eine natürliche und angeborene Vorliebe zu dem Kleinlichen und Unrichtigen und den größten Abscheu dagegen, einer Sache auf den Grund zu gehen, sobald Einzelheiten da sind, über welche er klatschen kann. So hörten wir denn die grausenhaftesten Mordgeschichten über die Belagerung von Gaeta, die Wahlen in Neapel und das Aufhören der separaten Verwaltung von Toscana. Lord Normanby glaubt eben alle lächerlichen Histörchen, welche die üppige Phantasie flüchtiger Royalisten

erfinden kann, und erzählt sie in einer so naiven Weise, daß er auf allen Seiten des Hauses Gelächter hervorruft. Seine Fraubasereien über Mazzini, Republikaner, Scheußlichkeiten, Tyrannei der Sardinier, welche nur durch die gräßlichsten Grausamkeiten im Stande seien, sich in Toscana und der Romagna zu halten, haben somit ausschließlich dazu gedient, die sardinische Regierung in den Augen aller vernünftigen Leute zu heben; und die Debatte, welche bald darauf im Unterhause über die nämliche Frage stattfand, und worin sich Gladstone besonders auszeichnete, vollendete das so schlau von Lord Normanby begonnene Werk.

In dieser Debatte erregte besonders die Rede des Hrn. Roebuck, des demokratischen Abgeordneten für die große Stahlwaaren-Fabrikstadt Sheffield, Aufsehen. Roebuck hat in seiner langen politischen Laufbahn schon mancherlei Wandelungen durchgemacht, welche eben nicht übermäßig zu seinem Credit ausgefallen sind; und die neueste ist nun, daß er, zum höchsten Ekel der Scherenschleifer und „Rasirmesser-Erzeuger" seiner Vaterstadt, mit Leib und Seele Oesterreicher geworden ist. Die Ursache dieser neuesten Wandelung ist denn auch kein Geheimniß geblieben. Roebuck ist nämlich nicht blos Volksvertreter, sondern auch ein eifriger Speculant, der sein Hühnchen sehr wohl zu rupfen versteht. Unlängst machte er nun im Interesse einer Dampfschiffahrts-Gesellschaft eine Reise nach Wien, wo er in den höchsten Kreisen mit außerordentlicher Zuvorkommenheit aufgenommen wurde und man ihm alles zugestand, was er verlangte oder vielmehr worum er bat. Eine Hand wäscht die andere; und wenn die österreichische Regierung Hrn. Roebuck einen vortheilhaften Contract zugesteht, so ist es nach den Grundsätzen der modernen Staatskunst nicht mehr als recht und billig, daß der so verpflichtete Volksvertreter der betreffenden Regierung im englischen Parlamente mit seiner Beredsamkeit aufhilft und ihr Sympathien im Unterhause und im Lande zu verschaffen sucht. Das Unglück ist eben nur, daß in dieser bösen Welt die edelsten Beweggründe verkannt zu werden pflegen, und daß man Herrn Roebuck mit etwas mistrauischen Blicken betrachtet, wenn er plötzlich die Segnungen der väterlichen Regierung in Venetien preist. Beiläufig gesagt hat Oesterreich und die österreichische Politik in manchen Kreisen der englischen Gesellschaft Freunde und ergebene Anhänger, und oft genug hört man beim Nachtisch, wenn die Portwein- und Claretflasche umhergegeben wird, einen ältlichen Herrn sagen: „The Austrians are the most gentlemanly nation in Europe, and my sympathies are quite Austrian"; aber die Herren, welche sich so äußern, sind meistentheils solche, deren politische Sympathien nicht sehr schwer in die Wage fallen.

Kehren wir noch für einen Augenblick ins Oberhaus zurück, dessen Debatten meistentheils eine gute Illustration des Sprichworts liefern: „Alter schützt vor Thorheit nicht." An einem der letzten Abende hätte man sich versucht fühlen können zu glauben, daß die Welt plötzlich um ein paar Decennien zurückgegangen sei, indem nämlich zwei edle Peers, reich an Jahren und Einfluß, noch jetzt, in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, die uralten Gemeinplätze gegen die Eisenbahnen wiederholten, welche vor zwanzig und dreißig Jahren so gäng und gebe waren. Mancher erinnert sich wol noch an die Befürchtungen, welche damals ausgesprochen wurden: daß mit dem neuen System der Locomotive sämmtliche Gastwirthe

und Postillons ins Elend gestürzt, Witwen und Waisen ruinirt, die Pferde verschlechtert, die Ernten vernichtet, die vom Postverkehr abhängigen Städte in Einöden verwandelt, die Parks und herrlichen Domänen der Landedelleute kurz und klein gehackt, und ihre nach schöner englischer Sitte abgeschlossenen Privatwohnungen auf den öffentlichen Markt hinausgeschleppt würden; endlich, daß kein Mensch seines Lebens mehr sicher sei. Man sollte nun denken, daß diese närrischen Klagen nachgerade abgestanden seien; hat doch selbst der Papst seine Einwilligung zum Bau einer Eisenbahn ertheilt und eine Anleihe dafür auf dem europäischen Geldmarkte zu contrahiren gesucht! Aber alles das macht auf das englische Oberhaus keinen Eindruck. Lord Derby, der Führer der Tories, ist im gegenwärtigen Augenblick äußerst unzufrieden damit, daß Eisenbahnen im Herzen von London selbst angelegt werden sollen! Ein Geistlicher hat ihm eine Petition überreicht, worin bemerkt wird, daß er Seelsorger einer Gemeinde sei, in welcher schreckliches Elend herrsche, und daß diese plötzlich durch die neuen Eisenbahnlinien in alle vier Winde zerstreut würde! Daraufhin machte uns Lord Derby die durch ihre Neuheit überraschende Mittheilung, daß es in der Hauptstadt eine ganze Anzahl solcher Gemeinen gäbe; wobei er die Angaben des londoner Obersanitätsbeamten Dr. Letheby citirte, welche dahin gehen, daß in manchen Districten große Mengen menschlicher Wesen in Unreinlichkeit und Schmuz, ohne Unterschied des Alters und Geschlechts in schlechtventilirten, schlechtgebauten und in jeder Beziehung in greulichem Zustande befindlichen Häusern zusammengedrängt wohnten. Warum dies der Fall ist, kann man allerdings nicht leicht angeben. Die Lage der Wohnungen kann keine besondere Anziehungskraft für die Leute haben; denn sie sind fast durchweg Arbeiter, welche am Morgen aus ihren Schlupfwinkeln nach allen Ecken und Enden Londons zu ihrer Arbeit ausgehen. Auch die Billigkeit kann sie nicht dazu verlocken, denn die vorliegenden Berichte zeigen, daß die Bewohner dieser abscheulichen Höhlen durchschnittlich 6 Pf. St. (40 Thaler) jährlich für einen Raum von 1000 Kubikfuß zahlen, und also verhältnißmäßig eine theuerere Wohnung haben als Lords und Grafen in Belgrave und Eaton Square. Vielleicht rührt es daher, daß gleich und gleich sich gern gesellt; vielleicht ist es die Anziehungskraft, welche Elend auf das Elend und Schmuz auf den Schmuz ausübt. Solches hordenweise Zusammenleben muß Unsittlichkeit hervorbringen und ist es denn auch allbekannt, daß diese Höhlen nicht nur gefährliche Subjecte beherbergen, sondern auch erzeugen. Wie man aber Communalwege und Chausseen durch undurchdringliche Wälder und Forste legt, so sollte man auch dieses dichte Buschwerk menschlichen Elends und Verbrechens auseinander reißen und zertheilen. Es ist auch schon manches geschehen, diese Leute zu reiner Luft und bessern Sitten zu bekehren. Tausende und Abertausende kleiner Häuschen schießen alljährlich in den Vorstädten, welche die Metropole umkränzen, wie Pilze aus der Erde hervor; Muster-Miethshäuser, worin jeder Bewohner eine bestimmte Anzahl von Kubikfußen Luft erhält und nicht mehr Leute aufgenommen werden, als nach hygieinischen Grundsätzen darin sein sollten, werden in allen Theilen der Stadt gebaut. Die Kapitalisten wissen ganz wohl, daß kein Kunde so profitabel ist wie der Arbeiter; und deshalb kann nicht davon die Rede sein, daß der Arbeiter obdachlos werden würde, wenn

Die deutſchen Vulkane.

Von

Ernſt Schmidt.

Wo wir von Vulkanen ſprechen hören, denken wir unwillkürlich zum Mindeſten an Veſuv und Aetna. Sei es denn, um die Phantaſie des Leſers nicht unnöthig in Bewegung zu ſetzen, hier gleich zum Eingang bemerkt, daß die deutſchen Vulkane, deren Schilderung ich dieſe Blätter beſtimmt habe, nur ſehr ſchwache, ſehr entfernte Abbilder jener gewaltigen Bergrieſen bieten. Die deutſchen Vulkane ſind die Producte einer vulkaniſchen Thätigkeit, welche nicht nur ſeit Langem erloſchen, ſondern auch überhaupt nur von ſehr kurzer Dauer geweſen iſt; halbentwickelte vulkaniſche Keime, von deren Bildung uns keine geſchichtliche Ueberlieferung Kunde geben kann, indem dieſelbe vor die Zeit fällt, da der Menſch die Erde einnahm. Zwar hat man verſucht, einige Stellen der Alten darauf zu deuten (vgl. namentlich Anton's Geſch. d. deutſch. Landwirthſchaft Bd. I. 4), wo Appian, Hist. Rom. V. 117 und Tacit. Annal. XIII. 53. angezogen werden; — aber vergeblich, indem dieſe Stellen in der That ſo wenig für als wider von Entſcheidung ſind. Es bleibt uns daher, um das Weſen der deutſchen Vulkane zu ergründen, kein anderer Ausweg, als daß wir dabei diejenigen vulkaniſchen Erſcheinungen zum Maßſtab nehmen, welche erweislichermaßen der Geſchichte angehören. Eine der neueſten und anſchaulichſten Schilderungen in dieſer Hinſicht iſt uns von Fr. Hoffmann gegeben (in den Poggendorf'ſchen Annalen, Bd. 26, 9), der zu Anfang des Jahres 1832 den ſeit Menſchengedenken faſt ununterbrochen und gleichmäßig thätigen Inſelvulkan Stromboli beſuchte. Es wird zum beſſern Verſtändniß des Folgenden zweckmäßig ſein, hier einen gedrängten Auszug ſeiner Schilderung vorauszuſenden.

Stromboli, bekanntlich eine der lipariſchen Inſeln, die das vulkaniſche Gebiet von Mittelitalien und von Sicilien mit einander verbinden, erhebt ſich kegelförmig 2775 Fuß aus dem Meere. Ihre Gipfel bilden einen nur nach NW. geöffneten Ring von etwa 2000 Fuß Durchmeſſer, innerhalb deſſen in einer mittlern Tiefe von 600 Fuß auf einem hügelreichen ſchwarzen Sandboden die mit geſchmolzener Lava gefüllten Feuerſchlünde ausmünden. Hoffmann bemerkte deren drei; doch ändert ſich ihre Lage ſowohl als ihre Zahl in kurzen Zeiträumen. Von dieſen drei Mündungen hatte, als Hoffmann ſie beſuchte, die größte in der Mitte des Ringes oder ſogenannten Kraters reichlich 200 Fuß Durchmeſſer; hochgelbe Schwefelkruſten bekleideten ihren Rand, ſie dampfte nur ſanft und ſehr gleichförmig. Ihr zur Linken, der Kraterwand mehr genähert, befand ſich eine zweite, wie von der Schicht eines Hochofens gebildete, etwa 20 Fuß weite Oeffnung. Aus dieſer wurden nicht blos Dampfwolken ausgeſtoßen, ſondern auch Lava ausgeworfen. Der Anblick dieſer Explo-

die Eisenbahn seinen frühern Schlupfwinkel in ein Bahnwärterhäuschen verwandelt; Mangel an Wohnungen ist nicht zu besorgen, wenn der Arbeiter eine verhältnißmäßig höhere Miethe zahlt als ein Fürst. Aber die große Masse der Arbeiter klammert sich eben aus schlechten Gründen oder gar keinen Gründen an ihre alten Sitten und Gewohnheiten, an ihre alten, stinkenden Höhlen an; und nun kommt Lord Derby und klagt darüber, daß diese Wohnstätten des Elends durch die Eisenbahnen vertilgt werden sollen! Man kann es sich allenfalls erklären, daß ein Geistlicher, welcher sein ganzes Leben damit zugebracht hat, für die spirituellen Bedürfnisse einer solchen Bevölkerung zu sorgen, sich darüber beklagen kann, wenn eine Eisenbahnlinie plötzlich seine ganze Gemeine auseinander jagt. Er betrachtet die Sache mit dem kurzsichtigen Blick eines an die Dunkelheit gewöhnten Individuums; aber daß Lord Derby das Parlament auffordert, diese Treibhäuser des Typhus und Verbrechens unter seine schützende Obhut zu nehmen, ist in der That auffallend. Noch sonderbarer klingt es, wenn Graf Shaftesbury, der geheime Oberhof-Philanthrop Englands, in Wehklagen über die Vernichtung jener grausigen Höhlen ausbricht, welche in der Nähe von Fieldlane seit undenklicher Zeit den sichern Zufluchtsort ungezählter und verwegener Diebe und Schurken aller Art bildeten, und durch deren labyrinthische Gänge die schwarzen Massen des unbedeckten Stadtgrabens langsam und dick dahinrollten, bereit, jeden Augenblick noch warme Leichen aufzunehmen und auf Nimmerwiedersehen zu bergen. Es ist in der That unbegreiflich, wie zwei so einsichtsvolle Männer, wie es die Grafen Derby und Shaftesbury unzweifelhaft sind, auf den Gedanken kommen, sich zu Champions solcher schlechten Viertel aufzuwerfen. Jetzt, wo der Mittelpunkt Londons nicht wie früher auch Mittelpunkt der Fabriken ist, wo vielmehr die Beschäftigung der Arbeiter über die ganze Metropole ausgedehnt ist, können ihre Wohnungen auch ganz gut zerstreut sein; und gewiß werden die Eisenbahnen, indem sie die Centren des Elends durchbrechen, für die arbeitenden Klassen im Grunde sich noch wohlthätiger erweisen als für die höhern Stände. Ein wirkliches Recht, sich zu beklagen, haben eigentlich nur die Diebe, welche, wenn sie ihre alten Höhlen verlassen, weit leichter greifbar werden als sie es früher waren. Etwas anderes ist es allerdings, ob es zuträglich sein mag, den Eisenbahngesellschaften, welche jetzt angefangen haben, im Herzen Londons ihre Netze zu legen, zu gestatten, ganz nach eigenem Ermessen alles in der Kreuz und Quer niederzureißen, was ihnen in den selbst vorgezeichneten Weg tritt; und es steht zu hoffen, daß die Regierung, ehe es zu spät wird, noch ein Wörtchen dabei mitsprechen möge, da sonst aller Wahrscheinlichkeit nach die londoner Eisenbahnen ebenso verwickelt und unbegreiflich werden würden, wie es jetzt die in den übrigen Theilen Englands befindlichen sind, deren Verzeichniß im Bradshaw (dem englischen Coursbuch) ein solch unentwirrbares Labyrinth ist, daß Theseus selbst mit der Hülfe von 20 Ariadnen keinen Ausweg daraus finden würde.

Auch im Unterhause fand eine interessante Debatte über Eisenbahnen statt; nur handelte es sich dabei um einen andern Punkt. Hr. Bentinck stellte den Antrag, daß die Regierung die Eisenbahndirectionen zwingen sollte, gewisse Vorsichtsmaßregeln zu ergreifen, welche sich längst als wünschenswerth herausgestellt haben, aber von den Directionen noch immer aus

Geiz oder Vornirtheit vernachlässigt worden sind. Daß dieser Gegenstand im Parlament zur Sprache gebracht wurde, darf uns nicht wunder nehmen, denn die Unglücksfälle sind kürzlich so zahlreich und so furchtbarer Art gewesen, daß das Publikum dadurch aufs höchste alarmirt wurde. Bis gegen das Ende des verflossenen Jahres hielten sich die Eisenbahnunfälle ziemlich auf derselben Scala wie früher; sie waren noch immer weit zahlreicher als z. B. in Deutschland, und jedenfalls war keine Zunahme an Sicherheit im Reisen zu bemerken, worauf man allenfalls hätte rechnen dürfen, da doch die Erfahrung immer größer wird und auch neue wissenschaftliche Entdeckungen zur Verhütung von Unfällen gemacht waren. Am Ende des vorigen und am Anfang dieses Jahres aber nahmen die Unfälle plötzlich in wahrhaft erschreckender Weise zu (man sagte infolge der Wirkung des Frostes auf die Schienen) und als nun vor kurzem einer der Leibärzte der Königin, Dr. Baly, auf diese Weise sein Leben verlor, ging ein Schrei des Unwillens durch das ganze Land. Die Hauptursachen dieser vielen Unfälle sind, daß die Directionen, um möglichst viel Kapital aus ihren Linien zu ziehen, eine ganz unverhältnißmäßig große Anzahl von Zügen gehen lassen; auf manchen Strecken fährt alle vier oder fünf Minuten ein neuer Zug ab, und wenn sich daher einer aus diesem oder jenem Grunde nur ganz wenig verspätet, findet natürlich eine Collision statt. Sodann ist das Beamtenpersonal viel zu gering, und die wenigen Bahnwärter und Schaffner, welche da sind, müssen sich so überarbeiten, daß man sie oft in halbem Schlafe antrifft. Hr. Bentinck wollte nun eine Einmischung der Regierung in diese Verhältnisse, welche von einem großen Theil des Publikums dringend gewünscht wird, herbeiführen; aber das Unterhaus lehnte seinen Antrag ab, und wie es scheint, nicht ohne guten Grund. Offenbar müssen Verantwortlichkeit und Autorität hierin wie in allen andern Dingen Hand in Hand gehen. Man kann niemand für etwas verantwortlich machen, was aus den Anordnungen eines andern entstanden ist, und wenn somit das Handelsministerium die Regulirung der Eisenbahnlinien übernähme, so würde es auch für die Folgen verantwortlich sein können; würde z. B. eine Gesellschaft nach einem Unfall beweisen, daß sie alle von der Regierung vorgeschriebenen Sicherheitsmaßregeln befolgt hätte, so würde natürlich aller Tadel von ihr ab auf die Regierung fallen. Ja die Directoren könnten noch weiter gehen und die Maßregeln misbilligen, welche sie gegen ihren eigenen Willen anzunehmen genöthigt gewesen seien, und alle Schuld eben auf diese Paragraphen schieben! Eine solche Verantwortlichkeit würde aber der Regierung äußerst beschwerlich sein. Wie die Sachen jetzt stehen, ist eine jede Gesellschaft verpflichtet, für die Sicherheit der Passagiere zu sorgen, und hat in allem freie Hand, muß dafür aber auch die Folgen tragen. Kommt ein Unfall vor, so tritt der Coroner und sein Geschworenengericht zusammen, und wenn die Direction nicht beweisen kann, daß sie keine Schuld trifft, so wird sie mit schweren Geldstrafen heimgesucht. Es ist nicht genau bekannt, wie hoch sich die Summen belaufen, welche die verschiedenen Compagnien alljährlich an beschädigte Passagiere oder deren Erben auszahlen, da die Sache gewöhnlich, um Skandal zu vermeiden, auf Privatwege abgemacht wird; aber unbedeutend können die Summen nicht sein, und Hr. Bentinck berechnete, daß in den letzten zehn Jahren auf diese Weise wenigstens eine

Million Pf. St. ausgezahlt ſei. Hieraus zog er den Schluß, daß das Syſtem fehlerhaft ſein müſſe, und man lieber Unglücksfälle verhüten, als ſie nachher durch Entſchädigungen wieder gutzumachen ſuchen ſolle. Es wurde ihm darauf geantwortet, daß eine Einmiſchung der Regierung den Zuſtand der Dinge wahrſcheinlich nur verſchlimmern würde. Allerdings könnte die Regierung den Directionen vorſchreiben, nicht zu ſchnell zu fahren, nicht zu viele Züge abgehen zu laſſen, das Beamtenperſonal zu vergrößern und eine beſtändige Communication zwiſchen Locomotivführern und Schaffnern herzuſtellen; aber die Sicherheit des Reiſens auf Eiſenbahnen hängt noch von tauſend andern Umſtänden ab, welche nicht alle einzeln von der Regierung aufgeführt werden können. Jeder neue Unfall würde eine neue Quelle der Schädlichkeit herausſtellen und dem Codex einen neuen Paragraphen hinzufügen; aber eine Vollſtändigkeit könnte nie erreicht werden. Es ſcheint daher in der That beſſer, den Directionen die gegenwärtige allumfaſſende Verantwortlichkeit zu laſſen, beſonders da die Geſchworenengerichte niemals zaudern, für Nachläſſigkeit gehörige Bußen zu verhängen.

Notizen.

Die „Geſchichte der Botanik“ von Ernſt Meier in Königsberg, ein claſſiſches Werk, auf das die deutſche Wiſſenſchaft allen Grund hat ſtolz zu ſein, wurde bekanntlich durch den vorzeitigen Tod des Verfaſſers mit dem vierten, bis zu Anfang des 18. Jahrhunderts reichenden Band abgebrochen. Wie wir jetzt vernehmen, iſt Ausſicht vorhanden, das Werk in entſprechender Weiſe zu Ende geführt zu ſehen, indem Dr. Jeſſen in Eldena bei Greifswald, bereits durch verſchiedene botaniſche Schriften vortheilhaft bekannt, die Vollendung deſſelben übernommen hat. Aus derſelben Feder wird im Lauf des Sommers bei F. A. Brockhaus in Leipzig eine „Geſchichte der Botanik“ in Einem Band erſcheinen, die hauptſächlich für das gebildete Publikum beſtimmt iſt.

„Heinrich IV.“, hiſtoriſches Trauerſpiel von Karl Biedermann, dem bekannten ehemaligen leipziger Profeſſor, jetzt Redacteur der „Weimarer Zeitung“, iſt bei ſeiner erſten Aufführung im Hoftheater zu Weimar mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden. Dagegen hat „Johanna Gray“, hiſtoriſches Trauerſpiel von Roderich Anſchütz, einem Sohn des berühmten Veteranen, der ſich bereits früher unter dem Pſeudonym Franz Riſſel verſchiedentlich im Drama verſucht hatte, bei der erſten Aufführung auf dem Burgtheater zu Wien nur einen ſehr mäßigen Erfolg erzielt. Ein noch ungünſtigeres Schickſal hat „Ein Bubenſtreich“, Volksſchauſpiel in vier Acten nach einer von Joſef Rank erzählten Begebenheit bearbeitet von Feodor Wehl, auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater zu Berlin gehabt: es iſt geradezu durchgefallen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neueſtes und vollſtändigſtes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künſten und Wiſſenſchaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebſt einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Ausſprache bearbeitet

von **J. H. Kaltſchmidt.**

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktiſchen Geſchäftsmann ſehr nützliches Fremdwörterbuch, das ſich durch Vollſtändigkeit ſowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Gotha 2. April 1861. Zur Lectüre wird die ſoeben erſchienene Schrift empfohlen:

Schleiermacher, ſeine Perſönlichkeit und ſeine Theologie von D. C. Schwarz, Oberhofprediger und Oberconſiſtorialrath zu Gotha. Preis 6 Sgr.

Verlag von **E. F. Thienemann.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erſch und Gruber's Allgemeine Encyklopädie der Wiſſenſchaften und Künſte.

4. Cart. Jeder Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon erſchienen kürzlich der 70. und 71. Theil der I. Section (A—G, herausgegeben von **Hermann Brockhaus**), die unter anderm nachſtehende wichtige Artikel enthalten:

Glimmer, Glimmerſchiefer, Glires, Gneiss von *Giebel;* Glocester von *Stramberg;* Glockengiesserei von *Reinwarth;* Glorie, Gnade von *Hasemann;* Glossa, Glossaria von *Bähr;* Glosse, Glossatoren, Glücksspiele (juriſtiſch) von *Heimbach;* Glosse (Poetik) von *Wolf;* Gluck, von Glück von *Döring;* Glückſeligkeitslehre von *Seydel;* Glücksspiele (culturhiſtoriſch) von *Scheidler;* Glycera, Gnathäna, Gnesippos von *Leutsch;* Gleichung von *Witzschel* und *Schlömilch;* Gnaphalien, Gnaphalium von *Garcke;* Aug. Wilh. von Gneisenau von *Baer;* Gnomon, Gnomonik von *Schurig;* Gnosticismus von *Lipsius;* Godefredus von Monmouth von *A. Schulz* (Sau-Marte).

☞ Frühern Subſcribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, ſowie ſolchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günſtigſten Bedingungen zugeſichert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 18. April 1861.

Inhalt: Englische Literatur. XII. — Böhmische Zustände. I. — Shakspeare als Jurist. Von Eduard Osenbrüggen. — Literatur und Kunst. Neue Schriften von Edmund Hoefer. (Hoefer, „Deutsche Herzen. Skizzen, Studien und Geschichten", „Eine Geschichte von damals", „Norica. Erinnerungen einer alten Frau" und „Vergangene Tage".) — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Englische Literatur.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1861, S. 217 fg.)

XII.

Unsere Ansicht über Macaulay's „Geschichte Englands" und seine Theorie der Geschichtschreibung überhaupt haben wir an einem andern Orte so ausführlich dargelegt, daß wir uns bei der Besprechung des kürzlich erschienenen fünften und letzten Bandes dieses Werks auf ein Referat beschränken können. Dieser posthume Nachtrag konnte der Natur der Sache nach nicht das große Aufsehen erregen, welches das Erscheinen der frühern Theile begleitet hatte. Aber auf der andern Seite hat ein posthumes und unvollendetes Werk doch auch immer ein eigenthümliches Interesse, weil wir dadurch gewissermaßen in die Werkstätte des Meisters eingeführt und Zeugen seines Schaffens werden; die in allen ihren Theilen vollendete, polirte Maschine, welche ein durchweg in sich geschlossenes Ganzes darstellt, zeigt uns eben nur das endliche Resultat der Arbeit, nicht den Vorgang der Arbeit selbst, während wir in der unvollendeten, wo hier noch eine Feder, und dort noch ein Rad fehlt, in das Werden und Wachsen unter den Händen des Schaffenden einen Einblick thun. Außerdem ist in dem vorliegenden Falle die Arbeit weit genug vorgeschritten, um uns nicht geradezu ein Chaos zu zeigen, worin nur der Meister selbst sich hätte zurechtfinden können, und obwol Macaulay allerdings die Aufgabe, welche er sich in der Einleitung zum ersten

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neueſtes und vollſtändigſtes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künſten und Wiſſenſchaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebſt einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Ausſprache bearbeitet

von **J. H. Kaltſchmidt.**

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktiſchen Geſchäftsmann ſehr nützliches Fremdwörterbuch, das ſich durch Vollſtändigkeit ſowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Gotha 2. April 1861. Zur Lectüre wird die ſoeben erſchienene Schrift empfohlen:

Schleiermacher, ſeine Perſönlichkeit und ſeine Theologie von D. C. Schwarz, Oberhofprediger und Oberconſiſtorialrath zu Gotha. Preis 6 Sgr.

Verlag von E. F. Thienemann.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erſch und Gruber's Allgemeine Encyklopädie der Wiſſenſchaften und Künſte.

4. Cart. Jeder Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon erſchienen kürzlich der 70. und 71. Theil der I. Section (A—G, herausgegeben von Hermann Brockhaus), die unter anderm nachſtehende wichtige Artikel enthalten:

Glimmer, Glimmerſchiefer, Glires, Gneiss von *Giebel;* Glocester von *Stramberg;* Glockengiesserei von *Reinwarth;* Glorie, Gnade von *Hasemann;* Glossa, Glossaria von *Bähr;* Glosse, Glossatoren, Glücksſpiele (juriſtiſch) von *Heimbach;* Glosse (Poetik) von *Wolf;* Gluck, von Glück von *Döring;* Glückſeligkeitslehre von *Seydel;* Glücksſpiele (culturhiſtoriſch) von *Scheidler;* Glycera, Gnathäna, Gnesippos von *Leutsch;* Gleichung von *Witzschel* und *Schlömilch;* Gnaphalien, Gnaphalium von *Garcke;* Aug. Wilh. von Gneisenau von *Baer;* Gnomon, Gnomonik von *Schurig;* Gnosticismus von *Lipsius;* Godefredus von Monmouth von *A. Schulz* (San-Marte).

☞ Frühern Subſcribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, ſowie ſolchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günſtigſten Bedingungen zugeſichert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 18. April 1861.

Inhalt: Englische Literatur. XII. — Böhmische Zustände. I. — Shakspeare als Jurist. Von Eduard Osenbrüggen. — Literatur und Kunst. Neue Schriften von Edmund Hoefer. (Hoefer, „Deutsche Herzen. Skizzen, Studien und Geschichten", „Eine Geschichte von damals", „Norien. Erinnerungen einer alten Frau" und „Vergangene Tage".) — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Englische Literatur.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1861, S. 217 fg.)

XII.

Unsere Ansicht über Macaulay's „Geschichte Englands" und seine Theorie der Geschichtschreibung überhaupt haben wir an einem andern Orte so ausführlich dargelegt, daß wir uns bei der Besprechung des kürzlich erschienenen fünften und letzten Bandes dieses Werks auf ein Referat beschränken können. Dieser posthume Nachtrag konnte der Natur der Sache nach nicht das große Aufsehen erregen, welches das Erscheinen der frühern Theile begleitet hatte. Aber auf der andern Seite hat ein posthumes und unvollendetes Werk doch auch immer ein eigenthümliches Interesse, weil wir dadurch gewissermaßen in die Werkstätte des Meisters eingeführt und Zeugen seines Schaffens werden; die in allen ihren Theilen vollendete, polirte Maschine, welche ein durchweg in sich geschlossenes Ganzes darstellt, zeigt uns eben nur das endliche Resultat der Arbeit, nicht den Vorgang der Arbeit selbst, während wir in der unvollendeten, wo hier noch eine Feder, und dort noch ein Rad fehlt, in das Werden und Wachsen unter den Händen des Schaffenden einen Einblick thun. Außerdem ist in dem vorliegenden Falle die Arbeit weit genug vorgeschritten, um uns nicht geradezu ein Chaos zu zeigen, worin nur der Meister selbst sich hätte zurechtfinden können, und obwol Macaulay allerdings die Aufgabe, welche er sich in der Einleitung zum ersten

Bande seines Geschichtswerks vorgesteckt hat, nicht durchführen konnte, so ist es ihm doch vergönnt gewesen, wenigstens die wichtige Epoche in der englischen Geschichte, welche von der Revolution von 1688 bis zum Tode Wilhelm's von Oranien reicht, mit Ausnahme eines kleinen Zwischenraums zwischen den Wahlen von 1701 und dem Tode Wilhelm's im Jahre 1702, zum Abschluß zu bringen.

Dieser Schlußband des Werks schildert uns vor allem die Parteistreitigkeiten, welche nach dem Gelingen der Revolution in England zum Ausbruch kamen. Solange der Krieg mit Frankreich dauerte und eine Rückkehr der Stuarts möglich schien, hatte das ganze Volk einig zusammen gehalten; aber jetzt war die Thronfolge gesichert, der Friede mit Ludwig XIV. geschlossen und von den Stuarts nichts Ernstliches mehr zu besorgen. Man hatte jetzt Muße, Verfassungsfragen zu discutiren, und unter solchen Discussionen entwickelte sich die parlamentarische Regierung, welche in England zur höchsten Blüte gekommen ist, in so schneller und üppiger Weise, daß sie schon zur Zeit der Königin Anna mit fast absoluter Macht bekleidet war. Die erste Frage, welche im Parlament besprochen und außerhalb des Parlaments in Broschüren verhandelt wurde, betraf die Armee. Schon in das erste Entzücken, womit der Friede von Ryswijk aufgenommen wurde, mischten sich laute Stimmen, welche die Auflösung des stehenden Heeres verlangten, das damals 87000 Mann stark war. Sollte ein Theil dieser enormen Macht im Frieden auf den Beinen bleiben, und wenn dies je geschehen müßte, ein wie großer Theil davon? Die Nation schauderte bei dem Gedanken eines stehenden Heeres unter allen Verhältnissen. Wie verschieden darin die Engländer doch von uns Deutschen sind, die wir nichts lieber sehen als Paraden und Revuen schön uniformirter und möglichst zahlreicher Bataillone und Regimenter! In England zeigte sich in jedem Winkel und unter den verschiedensten Parteien die größte Abneigung und eingewurzelter Argwohn gegen eine solche Kriegsmacht. Sowol die Erztories wie die Erzwhigs waren einmal gebrannt worden und hüteten sich daher vor dem Feuer. Beide Parteien, die sonst in gar keinem Punkte übereinstimmten, waren doch darin Einer Meinung, daß das stehende Heer wenn auch nicht ganz unterdrückt, so doch auf ein möglichst geringes Maß hinabgeschraubt werden sollte. Von den Verhandlungen, welche im Parlament über diesen Gegenstand stattfanden, hören wir nicht viel, obwol wir bemerken, daß der Schatzkanzler Montague noch immer das größte Ansehen im Unterhause besaß. Beträchtlicher war der Federkrieg, welcher indessen hauptsächlich zwischen beiden Fractionen der siegreichen Whigpartei geführt wurde, von denen die eine, welche gegen das stehende Heer überhaupt war, von Trenchard, die andere von Somers sich leiten ließ. Der letztere brachte mit großer Geschicklichkeit Präcedenz-

fälle für die Wichtigkeit disciplinirter Veteranen aus dem classischen Alterthum und der neuen Zeit herbei; unter anderm erzählte er folgende interessante Anekdote. Zur Zeit wo die spanische Armada in England erwartet wurde, ritt Elisabeth mit dem berühmten parmesischen Condottiere De Veres an den Reihen ihrer Freiwilligen herab, welche sie mit lautem Hurrahrufen empfingen. Sie fragte dann den General, was er von der Armee hielte. Er erwiderte, es sei eine tapfere Armee. In dem Ton und der Art seiner Antwort lag aber angedeutet, daß er mehr meinte als er sagte; die Königin verlangte daher, daß er geradeheraus reden sollte. Darauf bemerkte De Veres: „Madame, das Heer Ew. Gnaden ist in der That tapfer. Ich habe gerade nicht den Ruf einer feigen Memme und doch bin ich hier der größte Feigling. Alle diese prächtigen Burschen beten darum, daß der Feind landen, und daß es zu einer Schlacht kommen möge, und ich, der ich den Feind gut kenne, kann nicht ohne Schrecken an eine solche Schlacht denken."

Im Unterhause bildeten die Mitglieder, welche geneigt waren, dem König Wilhelm nur die Hälfte der Truppen zu lassen, welche er für nöthig hielt, die Minorität, und das Parlament entschied sich dafür, daß die Armee auf den Bestand reducirt werden sollte, welche sie im Jahre 1680 gehabt hatte. Somit hatte man ein Heer von 10000 Mann, für deren Unterhalt der Schatzkanzler 400000 Pf. St. verlangte, während Harley, der Führer der Opposition, nur 300000 geben wollte und das Parlament endlich 350000 Pf. St. bewilligte. Besser wurde für die Marine gesorgt, indem man die Anzahl der Seeleute auf 10000 festsetzte, was für die damalige Zeit, zumal während des Friedens, sehr bedeutend war. Dem König bewilligte man eine Civilliste von 700000 Pf. St. und zeigte sich auf diese Weise liberal gegen ihn, theils um ihm Anerkennung für die geleisteten Dienste zu beweisen, theils aber auch, weil er noch ziemlich bedeutende Rückstände auszuzahlen hatte.

Ein weiterer Gegenstand des Streits zwischen König und Parlament war die Zurückgabe der Kronländereien, welche Wilhelm nach dem Bürgerkriege in Irland confiscirt und an seine Favoriten verschenkt hatte, und fast wäre es dabei zu einem unheilbaren Bruche gekommen. Das Unterhaus versuchte eine Bill durchzubringen, welche bestimmte, daß alle Schenkungen von Kronländereien, welche seit der Revolution stattgefunden hätten, ungültig sein sollten, und die Regierung erwiderte darauf mit einer andern Bill, um die Schenkungen, welche Karl II. und Jakob II. gemacht, gleichfalls ungültig zu machen. Obwol diese Schenkungen allerdings über das richtige Maß hinausgegangen waren, besaßen sie doch vollkommene gesetzliche Kraft, und seit zwei Jahrhunderten war nie eine Einsprache dagegen erhoben worden. Die Opposition sah sich genöthigt, hierin nachzugeben und suchte sich daher einen andern

Angriffspunkt gegen die Regierung aus. Sie begann nämlich eine Reihe von Anklagen gegen die Staatsmänner, welche die Urheber der Revolution und die Säulen von Wilhelm's Throne waren.

Von größerer Wichtigkeit war indessen zu dieser Zeit die auswärtige Politik Englands. Wilhelm von Oranien mußte zu verhindern suchen, daß Ludwig XIV. bei der nahe bevorstehenden Auflösung der spanischen Monarchie nicht einen zu großen Theil am Raube erhielt. Er schickte somit eine Specialgesandtschaft nach Versailles, an deren Spitze Bentinck, Graf von Portland, stand, um desfallsige Unterhandlungen anzuknüpfen. Bentinck selbst war unbestechlich und ging gerade mit der Sprache heraus, und einige seiner Secretäre standen an Witz und Schlagfertigkeit der Rede ihren französischen Nebenbuhlern durchaus nicht nach. Als man z. B. Prior die 21 berühmten Gemälde an der Decke der Galerie von Versailles zeigte, worauf Lebrun die Thaten des grand monarque dargestellt und ihn fragte, ob Kensington Palace ebensolche Zierathen aufzuweisen habe, antwortete er: „Nein! Die Denkmale der großen Thaten meines Herrn sind in vielen Palästen zu sehen, aber nicht in seinem eigenen Hause.“ Um diese Zeit war der vertriebene Jakob noch in St.-Germain und hielt dort Hof und Staatsrath, mit einem Großsiegelbewahrer und Privatsiegelbewahrer, Hosenbändern, goldenen Schlüsseln und einer Menge anderer hungeriger Hofschranzen. Der englische Gesandte verlangte, daß Jakob eine Residenz in Avignon angewiesen werden sollte, damit er nicht so nahe an England sei; in diesem Falle wolle Wilhelm ihm einen Jahrgehalt von 50000 Pf. St. aussetzen. Jakob zog es aber vor, in der Nähe von England zu bleiben, glaubte also doch noch immer an die Möglichkeit einer Restauration und Ludwig XIV. weigerte sich, ihn fortschicken zu lassen. Der wichtigste Gegenstand der Unterhandlungen war jedoch die spanische Erbfolge, und die Schilderung der Monarchie, in welcher die Sonne nie unterging, gibt Macaulay zum letzten mal eine Gelegenheit, den graphischen und mächtigen Stil zu entfalten, worin er Meister war. Wie Dido die Ochsenhaut zerschnitt, um einen möglichst großen Strich Landes damit zu umspannen, so dehnt Macaulay seine Rhetorik aus, um die ganze spanische Monarchie zu umfassen. Dies war freilich das größte aber auch das zerstreuteste Reich der Erde, das sehr leicht von einem Nachbar zerstückelt werden konnte, wenn einmal das zusammenhaltende Princip nicht mehr da war. Jetzt hing es an dem Faden eines einzigen Lebens und dies Leben war nur ein trüber schwacher Funke, das letzte Aufflackern des Cretinismus, welcher die königliche Dynastie von Spanien verzehrte. Das Porträt, welches Macaulay von Karl II. hinterlassen hat, ist werth, in irgendeinem naturhistorischen Museum unter Monstren und Misbildungen aufgehängt zu werden. Er beschreibt diesen

ſionen bot ſich am Rande der benachbarten Kraterwand in gleich anziehender und lehrreicher Weiſe dar. Dreimal waren wir dort — ſagt Hoffmann — mehre Stunden lang auf den Boden hingelagert, den Kopf über die faſt überhängend hervorragende Felswand hinausgeſtreckt. In dem Innern jenes rothglühenden Schlundes hob und ſenkte ſich die flüſſige Lava, blieb aber ſtets noch 20 bis 30 Fuß unter der Mündung, ſoweit wir dies durch den dicken Rauch hindurch ſehen konnten. Gleichzeitig, in etwa ſecundenlangen Abſtänden, ertönte ein ruckweiſes Puffen, dem das Austreten eines milchweißen Dampfballons und das Ausſpringen rothglühender Lavaſtückchen bis zum Rande der Oeffnung folgte. Der Zuſammenhang der Verhältniſſe zeigte es klar, daß der hochgeſpannte Dampf die bewegende Kraft ſei. Aufſteigend und ſich ausdehnend, hob er die Lavaſäule und ließ ſie nach dem Austreten zurückſinken, vor dem Austreten trieb er die Oberfläche der zähen Flüſſigkeit beſenförmig auf, zerſprengte die ſo entſtandene Blaſe und führte ihre glühenden Reſte mit ſich in die Höhe. So dauerte dieſes Schauſpiel ſehr ſanft und gleichförmig oft länger als eine Viertelſtunde. Kein fremdartiger Laut unterbrach dieſes einförmige Aufbrodeln; der Vulkan ſchien in die Werkſtätte einer heißen Mineralquelle verwandelt. Dann aber ſah man plötzlich den Dampfballon ſtehen bleiben und wie unſchlüſſig mit anfangender Bewegung in die Kratermündung zurückſchlagen. Stets gleichzeitig empfanden wir ein ſchreckhaft uns durchfahrendes Zittern des Bodens, begleitet von ſichtbaren Schwankungen der Kraterwände. Unmittelbar darauf erſcholl ein dumpfgellendes Getöſe, hob ſich die aufgeblähte Lava ungewöhnlich hoch, ſchoß ein Dampfklumpen hervor. Mit ihm fuhren Tauſende glühender Lavaſtücke, garbenförmig ſich ausbreitend, in die Höhe und ſtürzten im Bogen auf die Mündung oder die umgebenden Sand- und Schlackenwände. Im Niederfallen ſich drehend, zerreißend, zu Trepfen ſich ballend und erkaltend, klangen die kleineren unter ihnen bereits hell, wie Glasſcherben, wenn ſie hüpfend an den Abhängen hinabrollten. Einige ausgezeichnete dieſer Würfe mochten die äußerſten ihrer Steinbrocken reichlich bis zu 1200 Fuß Höhe treiben; und wiewohl wir durch den Wind vor dem Annähern derſelben geſchützt wären, ſchlug uns doch die Hitze lebhaft ins Geſicht. Sogar einmal ging ein unerwartet herausplatzender Wurf großer Schlackenſtücke hoch über unſeren Köpfen weg; wir hörten ſie bald danach hellklingend am äußern Abhang herabrollen. Gewöhnlich trat nach einem ſolchen Auswurfe ſogleich wieder Ruhe ein; doch folgten auch mehrmals zwei aufeinander, und erſt nach einigen Secunden ſtellte ſich das taktmäßige Puffen wieder ein. Etwa 100 Fuß tiefer, wo ſich der Kraterboden dem Abhange gegen das Meer nähert, lag die dritte Oeffnung. Aus ihr quoll ſanft und gleichförmig ein Lavaſtrom und glitt bald in zahlreichen Zweigen ſich ausbreitend, bald als einfacher Gluthſtreifen abwärts. Dieſer nie verſiegende Lavaſtrom, den die Vorbeifahrenden bei der Dunkelheit der Nacht ſo oft bewundern, iſt jedoch meiſt ſchlackig erſtarrt, ehe er das Meer erreicht.

Fürsten als das trübseligste Wesen, welches jemals existirt hat. Im Alterthum würde man ihn gleich nach seiner Geburt ausgesetzt haben, und dies wäre auch noch das Beste gewesen, was man mit ihm hätte thun können. Von seiner Geburt an lag ein Mehlthau auf seinem Körper und Geiste. Mit Mühe hatte man seinen schwachen und fast unmerklichen Lebensfunken zu einer düstern und flackernden Flamme gehegt und angefacht. Seine Kindheit war, ausgenommen wenn er in einen kränklichen Schlaf eingewiegt und eingesungen werden konnte, ein langes erbärmliches Klagelied. Bis er zehn Jahre alt war, brachte er seine Tage im Schoße von Frauen zu, und niemals erlaubte man ihm, auf seinen rhachitischen Beinen zu stehen. Keiner jener kleinen braunen Straßenjungen, in Lumpen gehüllt, die von Vogelscheuchen gestohlen waren, welche Murillo so gern malte, wie sie bettelten oder sich im Sande umherwälzten, war so wenig erzogen wie dieser despotische Herrscher über 30 Millionen Unterthanen. Die wichtigsten Ereignisse in der Geschichte seines eigenen Reichs, ja selbst die Namen der Provinzen und Städte, welche zu seinen werthvollsten Besitzungen gehörten, waren ihm unbekannt. Man kann daran zweifeln, ob er wußte, daß Sicilien eine Insel sei, daß Christoph Columbus Amerika entdeckt hatte oder daß die Engländer keine Mohammedaner sind. Jedoch war er in seiner Jugend, obwol zu blödsinnig für das Studium oder ein Geschäft, doch nicht außer Stande sich zu amusiren. Er schoß, ließ Falken los und jagte. Er genoß mit dem Entzücken eines echten Spaniers zwei herrliche Schauspiele, ein Pferd, dem die Gedärme ausgestoßen waren, und einen Juden, der sich im Feuer krümmte und wand. Die Zeit kam, wo der mächtigste der Triebe gewöhnlich aus seiner Ruhe erwacht. Man hoffte, daß der junge König von weiblichen Reizen besiegt werden und einen Prinzen von Asturien als Nachfolger hinterlassen würde. Eine Gemahlin wurde ihm in der französischen Königsfamilie ausgesucht, und ihre Schönheit und Anmuth gewährten ihm ein schwaches Vergnügen. Er mochte sie gern mit Juwelen schmücken, sie tanzen sehen und ihr erzählen, was ihm auf der Jagd mit seinen Hunden und seinen Falken passirt war. Aber bald flüsterte man sich ins Ohr, daß sie nur dem Namen nach seine Frau sei. Sie starb, und ihr Platz wurde von einer deutschen Prinzessin ausgefüllt, welche mit dem kaiserlichen Hause nahe verwandt war. Aber die zweite Ehe blieb ebenso unfruchtbar wie die erste, und lange bevor der König die Blüte seiner Jahre passirt hatte, waren alle Staatsmänner Europas darin übereingekommen, bei allen ihren Berechnungen es für ausgemacht anzunehmen, daß er der letzte männliche Nachkomme Karl's V. sein würde. Inzwischen bemächtigte sich eine düstere und zaghafte Melancholie seiner Seele. Die Zerstreuungen, womit er sich in seiner Jugend ernstlich beschäftigt hatte,

wurden ihm langweilig. Er fand kein Vergnügen mehr an seinen Netzen und Eberspeeren, dem Fandango und dem Stiergefecht. Zuweilen verschloß er sich in einem innern Gemach vor den Augen seiner Höflinge Zuweilen schlich er allein vom Sonnenaufgang bis zum Sonnenuntergang in der wüsten und rauhen Wildniß umher, welche den Escurial umringt. Die Stunden, welche er nicht in verdrossener Trägheit verschwendete, theilten sich in kindische Spiele und kindische Andachtsübungen. Sein Entzücken waren seltene Thiere, und noch mehr Zwerge. Wenn weder wunderbare Bestien noch kleine Kerle die schwarzen Gedanken zerstreuen konnten, welche sich in seiner Seele sammelten, wiederholte er Aves und Credos; er ging in Processionen einher; zuweilen hungerte er sich aus, zuweilen peitschte er sich durch. Endlich vervollständigte eine Complication von Krankheiten den Ruin aller seiner Fähigkeiten. Sein Magen gerieth in Unordnung; dies war auch nicht zu verwundern, denn die Misbildung des Kiefers, welche für seine Familie charakteristisch ist, war bei ihm so gewaltig, daß er sein Essen nicht kauen konnte, und er verschluckte alles und Süßigkeiten so, wie sie ihm vorgesetzt wurden. Während er an Unverdaulichkeit litt, wurde er vom Wechselfieber befallen. Alle drei Tage schien sein convulstivisches Zittern, seine Erschlaffung, seine Anfälle von Delirium auf sein nahes Ende hinzudeuten. Sein Elend steigerte sich noch dadurch, daß er wußte, wie jeder es berechnete, wie lange er allenfalls noch leben könnte und darüber grübelte, was aus seinen Reichen werden sollte, wenn er todt wäre. Die stattlichen Würdenträger seines Hauses, die Aerzte, welche seinen kranken Körper pflegten, die Geistlichen, deren Geschäft es war, sein nicht minder erkranktes Gemüth zu beruhigen, ja selbst seine Frau, welche auf die zarten Dienstleistungen hätte bedacht sein sollen, wodurch weibliche Zärtlichkeit selbst das Elend hoffnungslosen Siechthums lindern kann — alle dachten an die neue Welt, welche mit seinem Tode anfangen sollte, und wären ganz damit zufrieden gewesen, ihn in den Händen des Einbalsamirers zu sehen, wenn sie nur sicher gewesen wären, daß der Prinz, mit dessen Partei sie sich vereinigt, die Nachfolge erhalten haben würde.

Binnen kurzem nahm die Krankheit des Königs eine andere Form an. Daß er zu schwach war, um sein Essen zu seinem misgestalteten Munde zu heben; daß er mit 37 Jahren den Kahlkopf und das runzelige Gesicht eines siebzigjährigen Greises hatte; daß seine Gesichtsfarbe aus dem Gelblichen ins Grüne überging; daß er oft in Krampfanfällen umfiel und lange Zeit besinnungslos blieb, waren nicht mehr die schlimmsten Symptome seiner Krankheit. Er hatte sich immer vor Geistern und Dämonen gefürchtet, und schon lange mußten drei Betbrüder jede Nacht an seinem ruhelosen Lager wachen, um ihn vor Kobolden zu

ſchützen. Jetzt aber wurde er feſt davon überzeugt, daß er behext, daß er beſeſſen war, daß ein Teufel in ihm ſein Spiel trieb, daß Teufel überall um ihn herum waren. Der Teufel wurde ihm nach den Formeln ſeiner Kirche ausgetrieben; aber anſtatt ihn zu beruhigen, raubte ihm dieſe Ceremonie noch das bischen Verſtand, was die Natur ihm gegeben, faſt ganz. In ſeinem Elend und ſeiner Verzweiflung kam er darauf, ſich auf unregelmäßige Weiſe Erleichterung zu verſchaffen. Sein Beichtvater brachte Betrüger an den Hof, welche vorgaben, daß ſie die Mächte der Finſterniß befragen könnten. Der Teufel wurde herbeigerufen, ihm der Eid abgenommen und er dann ausgefragt. Dieſer ſeltſame Zeuge ſchwor wie in der Gegenwart Gottes, daß Se. katholiſche Majeſtät unter einem Zauberbann war, welcher vor vielen Jahren für ihn bereitet war, um die Fortſetzung der königlichen Linie zu verhindern. Aus dem Gehirn und den Nieren einer menſchlichen Leiche ſei ein Arzneimittel bereitet und ihm in einer Taſſe Chocolade eingegeben worden. Dieſer Trank hätte alle Quellen des Lebens trocken gelegt, und das beſte Heilmittel, was der Patient jetzt gebrauchen könnte, würde ſein, eine Flaſche geweihten Oels jeden Morgen vor dem Frühſtück zu trinken. Unglücklicherweiſe verwickelten ſich die Urheber dieſes Märchens in Widerſprüche, welche ſie nur dadurch gutmachen konnten, daß ſie die Schuld auf Satan ſchoben, von dem ſie behaupteten, daß er ein unwilliger Zeuge und von Anfang an ein Lügner ſei. Mitten in ihren Beſchwörungen kam die Inquiſition über ſie her. Man muß zugeben, daß, wenn das heilige Amt alle ſeine Schreckniſſe für ſolche Fälle aufbewahrt hätte, man es jetzt nicht als das haſſenswürdigſte Gericht erinnern würde, welches jemals unter civiliſirten Menſchen bekannt geweſen iſt. Die untergeordneten Betrüger wurden in Kerker geworfen; aber der Hauptverbrecher blieb Herr des Königs und des Königreichs. Inzwiſchen folgte in dem kranken Gemüthe Karl's eine Tollheit auf die andere. Eine Sehnſucht, in die Geheimniſſe des Grabes zu ſchauen, wovon menſchliche Weſen ſonſt ihre Gedanken abwenden, war lange in ſeinem Hauſe üblich geweſen. Johanna, von welcher die geiſtige Beſchaffenheit ihrer Nachkommenſchaft eine krankhafte Färbung erhalten zu haben ſcheint, hatte jahrelang an dem Bette geſeſſen, worauf die geiſterhaften Ueberreſte ihres Mannes lagen, angethan mit der reichen Stickerei und den Juwelen, welche er ſo lange er lebte zu tragen pflegte. Ihr Sohn Karl fand ein excentriſches Vergnügen darin, ſein eigenes Leichenbegängniß zu feiern, indem er ſich in ſein Leichentuch hüllte, ſich in den Sarg legte, ſich mit dem Bahrtuche bedeckte und wie todt liegen blieb, bis das Requiem geſungen und die Leidtragenden fortgegangen waren, indem ſie ihn allein im Grabe zurückließen. Philipp II. fand ein ähnliches Vergnügen daran, den ungeheuern Kaſten von Bronze anzuſehen,

in den seine Reste gelegt werden sollten, und besonders den Schädel, welcher, mit der Krone Spaniens versehen, ihn von der Decke angrinste. Auch Philipp IV. hatte eine Vorliebe für Begräbnisse und Grabgewölbe, befriedigte seine Neugierde, indem er die Reste seines Urgroßvaters, des Kaisers, ansah, und streckte sich zuweilen in voller Länge wie eine Leiche in der Nische aus, welche er für sich selbst in dem königlichen Begräbnißplatz ausgesucht hatte. Zu diesem Begräbnißplatz wurde jetzt sein Sohn durch einen seltsamen Zauber hingezogen. In ganz Europa gab es kein prachtvolleres Grabgewölbe. Eine mit Jaspis incrustirte Treppe führte aus der stattlichen Kirche des Escurial in ein Achteck, welches gerade unter dem Hochaltare lag. Das Gewölbe, durch welches die Sonne nicht hindurchdringen konnte, war reich mit Gold und kostbarem Marmor verziert, welche den Glanz eines ungeheuern silbernen Kronleuchters zurückwarfen. Zur rechten und zur linken ruhten, jeder in einem massiven Sarkophag, die verstorbenen Könige und Königinnen Spaniens. In dieses Mausoleum stieg der König mit einem langen Zuge von Höflingen hinab und befahl, die Särge zu öffnen. Seine Mutter war mit so vollendeter Geschicklichkeit einbalsamirt gewesen, daß sie noch aussah, wie sie auf ihrem Todtenbette ausgesehen hatte. Die Leiche seines Großvaters schien auch unversehrt zu sein, fiel aber bei der ersten Berührung in Staub zusammen. Weder die Reste seiner Mutter noch die seines Großvaters konnten Karl irgendein Zeichen des Gefühls entlocken. Aber als die zarte und anmuthige Luise von Orleans, die erste Frau des unglücklichen Menschen, sie, welche sein finsteres Leben mit einem kurzen und blassen Schimmer des Glücks erhellt hatte, nach zehn Jahren seinen Augen wieder erschien, wich seine düstere Apathie plötzlich. „Sie ist im Himmel", rief er aus, „und ich werde bald dort bei ihr sein", und dann humpelte er mit aller Eile, deren seine Glieder fähig waren, an die obere Luft zurück.

Die Hauptaspiranten auf das Erbe dieses Königs waren der deutsche Kaiser und Ludwig XIV., und wenn einer von beiden König von Spanien und Indien wurde, so ließ sich erwarten, daß er damit Schiedsrichter über die ganze Welt werden würde. Wilhelm lag es nicht daran, einer Machterweiterung des deutschen Kaisers entgegenzutreten, da England und Holland wenig davon zu fürchten hatten; aber er wünschte den Krieg zu vermeiden, zu dem es jedenfalls kommen mußte, wenn Frankreich oder Deutschland das Ganze erbte. Es fehlt uns an Raum, um hier in die beiden Theilungsverträge, welche zu Stande kamen, einzugehen; ebenso wenig können wir die weitern Streitigkeiten Wilhelm's von Oranien mit dem aufsätzigen Unterhause verfolgen. Als das Parlament von ihm verlangte, seine holländische Leibwache zu entlassen, war er nahe daran, die Krone niederzulegen. Eine Unvorsichtigkeit Ludwig's XIV.

aber bewirkte eine plötzliche Verſöhnung zwiſchen Wilhelm und England. Im Jahre 1701 ſtarb Jakob II. in St.-Germain, und auf ſeinem Todtenbette verſprach ihm der grand monarque, ſeinen Sohn als König von England, Schottland und Irland anzuerkennen. Die Nachricht davon ging wie ein Lauffeuer durch England, alle Zwiſtigkeiten waren vergeſſen, und aus jedem Winkel des Landes kamen Loyalitätsadreſſen an den ſelbſt ſchon ſeinem Ende nahen Wilhelm herbei. Der Tod Wilhelm's, obwol nur in unvollendeter Skizze geſchildert, iſt vortrefflich dargeſtellt. „Wilhelm fühlte", ſagt Macaulay, „daß ſeine Zeit kurz war, und trauerte in ſolcher Bekümmerniß, wie ſie nur edle Geiſter fühlen, wenn er daran dachte, daß er ſeine Arbeit halb vollendet zurücklaſſen mußte." Eine ſolche Trauer mag auch in ſeinen letzten Lebenstagen Macaulay ſelbſt beſchlichen haben, und jeder wird ſie theilen, der dieſes Bruchſtück eines großen Werks betrachtet und daran denkt, daß es nie vollendet werden kann.

Böhmiſche Zuſtände.

I.

Seit mein Aufſatz über die „Czechiſche Bewegung" in dieſen Blättern zum Abdruck gelangte (vergl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 196), hat die Bewegung ſelbſt ſo rieſige Fortſchritte gemacht und einen für das deutſche Element in Böhmen ſo bedrohlichen Charakter angenommen, daß es uns an der Zeit erſcheint, unſere Mitbrüder im „Reich" zur Wachſamkeit aufzurufen. Während die Blicke aller deutſchen Patrioten nach der Weſtgrenze des Reichs gerichtet ſind, faſt kann man ſagen gewohnheitmäßig und weil der ja nicht für einen richtigen Deutſchen gilt, der nicht ein für allemal in Frankreich den Erbfeind erblickt, ſpielt ſich im Oſten unſers Vaterlands ein Drama ab, in welchem alle jene Gefahren für die Ehre und Unabhängigkeit unſers Namens, die wir bisher von Frankreich nur fürchten, bereits leibhaftig in Scene gehen.

Nun muß es doch aber, mein' ich, dem echten und aufrichtigen Patrioten ebenſo wichtig ſein und ihn zu derſelben entſchloſſenen und einmüthigen Gegenwehr auffordern, das Vaterland werde an den öſtlichen oder an den weſtlichen Grenzen, es werde von Czechen oder Franzoſen bedroht und angegriffen. Zwar wird man uns erwidern, der Kampf, der ſich in Böhmen entwickelt, ſei zu unbedeutend, um die Wachſamkeit von ganz Deutſchland in Anſpruch zu nehmen; die czechiſchen Nationalitätsbeſtrebungen, ſagt man, ſeien zu ſehr das Product einer erhitzten Phantaſie, ſie gehören zu ſehr in die Welt der Illuſionen und Selbſttäuſchungen, um jemals auf einen praktiſchen Erfolg rechnen zu können;

auch sei der Schauplatz, auf welchem die czechische Nationalität sich jetzt so tumultuarisch zu regen anfange, ein rings von deutscher Cultur umflutetes Binnenland, sodaß ein dauernder Widerstand gegen das Vordringen des deutschen Culturelements, geschweige denn ein Sieg über dasselbe allen Lehren der Weltgeschichte, allen Entwickelungsgesetzen der Civilisation widersprechen würde und somit als unmöglich von der Hand zu weisen sei.

Wir geben das alles zu, wir räumen ein, daß nicht nur alle Theorien, sondern auch alle bisherigen Erfahrungen für den Sieg des Deutschthums in Böhmen sprechen — allein was sind Theorien, was sind Erfahrungen der Vergangenheit gegen die unerbittliche Logik der Thatsachen?! Unsere Gegner haben vollkommen recht, solange es sich nur um geistige Kämpfe handelt; sobald der Kampf zu materiellen Mitteln greift, so ist es — wenigstens für den nächsten Erfolg und nicht selten sogar für immer — nicht mehr das Recht der Idee und die Macht der Wahrheit, sondern nur noch die Gewalt des Stärkern, welche die Schlacht entscheidet. Der Nationalitätenstreit in Böhmen aber hat bereits den Charakter eines materiellen, wenn auch bisher noch unblutigen Kampfes angenommen und auch in diesem Kampfe war der Sieg bisher auf seiten der Czechen. Sehen wir uns die Verhältnisse etwas näher an.

Es ist kürzlich eine Sprachenkarte von Böhmen erschienen, deren Verfasser, dem durch mehrere statistische Arbeiten bekannten Hrn. Brdizka, man es nachrühmen muß, daß er sich großer Unparteilichkeit beflissen hat, und dennoch hat er durch seine gewissenhafte und unparteiische Arbeit den Czechen einen bei weitem größern Dienst erwiesen als manche ihrer Führer durch ihr bisheriges maßloses und parteiisches Auftreten. Denn auf dieser Karte erscheint das deutsche Element in Böhmen wirklich in der Minorität, der bei weitem größere Theil des Landes, ja fast das ganze Land mit Ausnahme der Grenzbezirke ist czechisch.

Auf diese Thatsache, welche durch die Sprachenkarte auf das eclatanteste bewiesen sein soll, basiren die Czechen nun ihre Ansprüche, betreffend die Suprematie ihrer Nationalität. Die Herren übersehen dabei jedoch Eins, was freilich auch der Zeichner der Karte zu bemerken vergessen hat, nämlich daß auf dieser Karte immer nur das vorherrschende Idiom in dem einen oder andern Landstriche veranschaulicht wird, daß aber dem deutschen Culturelemente, das bisjetzt noch immer das vorherrschende gewesen, besonders in den Städten, wo Deutsche und Czechen nebeneinander wohnen, auf der Karte keine Rechnung getragen ist; die Unterschiede der Sprache lassen sich nach Fußen und Zollen abmessen und berechnen, aber die Strömungen der Bildung verzeichnen, das vermag kein noch so geschickter Kartograph.

Nichtsdestoweniger gilt der Brdizka'sche Entwurf als Generalstabs-

karte für die czechische Agitation, und wie weit diese bereits fortgeschritten, das beweist die Art und Weise, wie von czechischer Seite mit allen zu Gebote stehenden Mitteln und dem Aufwande der größten Energie auf die Czechisirung des Landes hingearbeitet wird. Umsonst erinnert man die Czechen, daß ihr Gebiet zu klein, um als Grundlage einer selbständigen Nationalität zu dienen; umsonst hält man ihnen vor, daß von dem Mittelpunkte ihres geträumten czechischen Reiches aus nach allen Seiten hin mittelst der Eisenbahn in Zeit einer Stunde rein deutsches Gebiet erreicht werden kann — in dem Fanatismus, zu dem sie sich selbst immer mehr entzünden, besitzen sie für Thatsachen dieser Art ebensowenig ein Auge, als sie ein Ohr für die Mahnung haben, wieviel Verdienste dasselbe deutsche Element, das sie jetzt so eifrig sind zu verdrängen, sich seit Jahrhunderten um sie erworben hat und wie viel Dank sie ihm daher schulden — sie, die jetzt nur darauf sinnen, wie sie eben dieses Deutschthum ausrotten wollen mit Stumpf und Stiel!

Haben die Führer der Bewegung nun aber, ihre ganze Kraft auf die Regenerirung einer „glorreichen" Vergangenheit richtend, kein Auge für die Gegenwart, sind sie so blind, daß sie ihre Czechisirungsversuche selbst in den rein deutschen Industriestädten Mährens anzustellen wagen, wie sollten sie klaren Blicks in die Zukunft schauen, wie sollten sie einsehen können, daß, selbst wenn ihre Bestrebungen für den Augenblick mit dem vollständigsten Erfolge gekrönt würden, doch nothwendig über kurz oder lang ein Rückschlag erfolgen müßte, der den Sieg in Niederlage verwandeln würde?! Oder welches bedeutende Talent z. B. würde seine Productionen selbst in diesem Falle in einer Sprache veröffentlichen mögen, die nur in einem Umkreise von wenigen Quadratmeilen gesprochen und verstanden wird? Welcher Gelehrte wird seine Werke in czechischer Sprache herausgeben, welcher bedeutende Mime seine Kunst in so engen Schranken ausüben wollen?

Allein das ist es ja eben, daß alle Nüchternheit, alle kühle Berechnung, fast möchten wir sagen aller gesunde Menschenverstand unsere Nationalen verlassen hat; wir haben es nicht mehr mit Patrioten, welche die gerechten Ansprüche ihrer Nation auf staatsrechtlichem Wege zur Geltung bringen wollen, nein, mit Nationalitätsfanatikern haben wir es zu thun, die, unbekümmert um die Zukunft, unbekümmert um die zum mindesten nicht weniger gerechten Ansprüche der zweiten Nationalität des Landes, blindlings vorwärts dringen gleich barbarischen Horden, die sich auch nicht darum kümmern, welche Saaten sie zerstampfen, welche Felder sie verwüsten, welches Elend ihr ebenso roher wie unfruchtbarer Anprall über ganze Geschlechter bringt. Wer sich überzeugen will, zu welcher Höhe der Fanatismus unserer Czechomanen gediehen ist, der nehme das Organ dieses Ultras, die „Narodni Listy" zur Hand und höre, welcher

Ton darin gegen die Deutſchen angeſchlagen wird. Der „Fortſchritt", den dieſes Blatt predigt, iſt in der That der gröbſte Rückſchritt; die Deutſchen werden geradezu als Eindringlinge, als beherbergte Fremde dargeſtellt, denen das Quartier zu kündigen den Czechen in jedem Augenblick freiſteht. Dergleichen findet denn an paſſendem Orte ſein Echo; in einem soi-disant humoriſtiſchen czechiſchen Blatte ſahen wir kürzlich einen ſehr ſchönen Stall abgebildet, in welchem ein Ochſe gefüttert wird; der Stall ſtellte Böhmen, der Ochſe den Deutſchen vor!! Nicht wahr? eine recht niedliche Pflanze dieſer czechiſche Humor, und ganz würdig des Bodens, auf dem er gewachſen....

Die erſte Blüte dieſes Fanatismus iſt nun einerſeits die Gleichgültigkeit in der Wahl der Mittel, durch die man ſeine Zwecke zu erreichen ſucht, daher die ariſtokratiſch-nationale Coalition, durch welche die Nation und ihre Freiheit förmlich für das Linſengericht ſprachlicher Präponderanz verſchachert wird; andererſeits der blinde Gehorſam, der dem Commando der Führer gezollt wird und der denn eine Disciplin ſowie eine Organiſation der Partei ermöglicht hat, auf welche wir armen, vielgeſpaltenen Deutſchen nur mit Neid blicken können.

Dank dieſer vortrefflichen Organiſation, deren größter Vortheil darin liegt, daß die Führung faſt ausſchließlich drei Männern überlaſſen worden, haben die Czechen in der That bereits zwei entſcheidende Schlachten gewonnen. Sie haben erſtlich bei Gelegenheit der prager Gemeindewahl ihre Candidaten in allen Wahlbezirken mit einer eclatanten Majorität durchgeſetzt und ſind hierdurch factiſch die Herren der Landeshauptſtadt geworden. Wer die Bedeutung erwägt, welche in einer bewegten Zeit ein Gemeinderath erlangen kann, wird das Gewicht dieſes Siegs nicht unterſchätzen; der Czechiſirung von Schule und Amt ſteht ſeitdem in Prag die Thür offen. Und die Urſache dieſes Siegs? Das feſte, ſichere Commando, der blinde Gehorſam der Wähler und die Schlauheit, mit welcher das Wahlcomité ſogar Mitglieder der deutſchen Partei durch allerhand Vorſpiegelungen zu gewinnen und ihren Einfluß auszubeuten wußte. Freilich hat die Vertrauensloſigkeit des zweiten Wahlcomité, der ſogenannten „liberalen Verfaſſungsfreunde", das zumeiſt aus unentſchiedenen Leuten zuſammengeſetzt war und förmlich als Folie diente, nicht wenig zu dieſem Siege beigetragen.

Bei weitem entſcheidender war aber der zweite Sieg der czechiſchen Partei, nämlich der Sieg bei der Landtagswahl. Wer da nicht ſelbſt Zuſchauer geweſen, kann ſich von der Art und Weiſe, wie von czechiſcher Seite agitirt und manövrirt wurde, kaum einen Begriff machen; das ganze Land war von Programmen förmlich überflutet, das czechiſche Hauptquartier erließ Ordonnanzen auf Ordonnanzen, überall waren die Agenten auf ihrem Poſten, und wo irgendein Widerſtand zu befürchten

— wie es in einigen gemischten und deutschen Wahlbezirken in Wahrheit der Fall war — da wurden sofort alle Hebel in Bewegung gesetzt, der Telegraph spielte an den Wahltagen unaufhörlich und wohin er nicht reichte, da mußten Kuriere ihn ersetzen. In den rein czechischen Bezirken war die Arbeit natürlich leichter, indem es hier nur einer Empfehlung von seiten des Triumvirats Rieger, Palacky und Brauner bedurfte, um einem Candidaten die Wahl zu sichern. Ja die von diesem Comité angestellten Candidaten waren ihres Siegs von vornherein so gewiß, daß sie es verschmähten, gleich unsern deutschen Candidaten in den Wählerversammlungen aufzutreten und ihr Glaubensbekenntniß abzulegen; der bloße Name, die bloße Empfehlung genügte.

Und so kam es denn, daß die czechischen Candidaten nicht blos in czechischen und gemischten, sondern sogar in rein deutschen Bezirken durchdrangen; wer nur irgendwie einen Namen hatte — und auch dessen bedurfte es nicht einmal — wurde gewählt. Daher finden wir denn auch unter den Landtagsdeputirten neben einer Anzahl „neuer Menschen" alle die bekannten Männer aus dem Jahre achtundvierzig wieder, die damals die Stimmführer der Partei waren, in erster Reihe natürlich die mehrfach genannten Triumvirn selbst, die durch zwei- und dreifache Wahl geehrt wurden. Die Stellung, welche diese Herren in der jüngsten Zeit eingenommen haben, war sehr eigenthümlich; ohne eigentlich von irgendeiner Partei ein Mandat zu besitzen, handelten sie dennoch im Namen der Nation, stellten sich als die ersten Repräsentanten derselben hin (wozu allerdings Rieger und Palacky kraft ihrer Befähigung, der erstere als gewandter Redner, der letztere als Gelehrter und Staatsmann berufen sind) und jetzt fragt niemand mehr danach, wie sie an die Spitze der Nation gelangt sind, die Thatsache wird, wie so häufig, respectirt, die Herren haben die Macht und ihr Moniteur, die „Narodni Listy" versäumt in keiner Nummer, ihnen täglich eine wohlgemessene Portion Weihrauch zu streuen. Besonders auf dem Lande ist das Ansehen und der Einfluß dieser Männer in stetem Wachsen; kaum vergeht ein Tag, daß ihnen nicht von irgendeiner czechischen Stadt das Ehrenbürgerrecht verliehen wird. Auch auf dem Landtage werden sie wiederum die ersten Führer der Czechen sein, wie sie es im Jahre 1848 im Reichsrath gewesen. Rechnen wir hinzu, wie viele hochadeliche Fideicommiß- und Großgrundbesitzer — den Helden der „historisch-politischen Individualität", Grafen Clam-Martinitz an der Spitze — in den Landtag gewählt worden, deren größerer Theil im Interesse für die eigene, hinwiederum von czechischer Seite zu fördernde Adelssache voraussichtlich mit den Ultras stimmen und ihre Anträge unterstützen wird, so erhält man beiläufig eine Vorstellung von den Auspicien, unter welchen dieser

Landtag eröffnet wird, sowie von dem Schicksal, das der deutschen Sache auf demselben harrt.

Ja die Czechen warten nicht einmal die Beschlüsse des Landtags ab: schon jetzt haben sie ihren nationalen Bestrebungen, zum Schaden der deutschen Interessen, einen Schauplatz eröffnet, der weit über die Grenzen der Gleichberechtigung hinausreicht. Und zwar hat man mit verhängnißvollem Instinct gerade da begonnen, wo die Octrohirung des czechischen Idioms die Deutschen am empfindlichsten berühren muß und wo sie zugleich für die deutsche Cultur am gefährlichsten ist, bei der Schule. Schon ist an zwei Gymnasien Prags die czechische Sprache als Unterrichtssprache eingeführt worden, ja bereits hat man an die Thür des dritten, bisher rein deutschen, mit der Frage gepocht, ob man nicht auch dort dem dringenden Bedürfniß nach Einführung des Czechischen abhelfen wolle, sodaß der Deutsche in Prag bereits in Verlegenheit kommt, welchem Gymnasium er sein Kind anvertrauen soll, ohne Gefahr zu laufen, daß es czechisirt wird. Auf dem Lande wiederholt sich dasselbe Schauspiel in allen gemischten Bezirken. Auch die Universität kann dem Anstürmen der Nationalen nicht länger Widerstand leisten; bereits im nächsten Semester werden wir es erleben, daß die älteste Hochschule Deutschlands eine czechische Universität wird, die Lehrstühle, von welchen noch vor wenigen Jahren Gelehrte wie Curtius, Schleicher, Schwanert docirten — Gelehrte, die das Concordat verscheuchte und die schwere Luft, die sich mit ihm über die österreichische Wissenschaft lagerte — werden von czechischen Anfängern besetzt werden, vielleicht ohne daß sie nur diejenige Probe der Befähigung abgelegt haben, die der Deutsche hätte ablegen müssen, bevor ihm gestattet worden wäre, auch nur den Gedanken an die Erstrebung eines solchen Amtes zu fassen! Bereits sind, um der czechischen Zukunftsuniversität auch die nöthige Staffage zu geben, von der hiesigen czechischen Studentenschaft an alle Studirenden slawischer Zunge Einladungen ergangen, nach dem neuen Tempel czechisch drapirter Lernunfreiheit (denn nur mit dieser Caricatur von Wort können wir die Caricatur unserer Lernfreiheit bezeichnen) zu wallfahrten. Wem aber braucht man wol noch erst zu sagen, daß mit der Czechisirung des Unterrichtswesens der erste Schritt zur Nivellirung des deutschen Culturelements, der erste Spatenstich zum Grabe des Deutschthums in Böhmen überhaupt gethan ist?!

Und die Deutschen in Böhmen? Solange es einen geistigen Kampf galt, sind sie wacker und stark für die deutsche Sache eingestanden; das beweisen die Errungenschaften, welche Böhmen ihnen zu verdanken hat. Jetzt freilich, wo mit materiellen Waffen gekämpft wird, wo die Kopfzahl entscheidet, wo, wenn eine gute Sache auch noch so tapfer vertheidigt wird, der Sieg der schlechten der Stimmenmehrheit anheim-

Fügen wir noch hinzu, daß der hochaufſteigende, ſich oben pinienartig ausbreitende Dampf ſein zerſtiebte Theile der Lava und der Kraterwandung als vulkaniſche Aſche mit ſich fortführt und oft erſt in weiter Ferne ſinken läßt, ſo haben wir alle Aeußerungen des Vulkanismus in einem kleinen, aber deſto intereſſantern Beiſpiele vereinigt. Hier, wie bei allen Naturerſcheinungen, iſt es nicht das Ungewöhnliche, Uebermäßige, wodurch das wiſſenſchaftliche Intereſſe vorzugsweiſe angezogen und die Erkenntniß am ſchnellſten vermittelt wird, ſondern gerade umgekehrt das Gewöhnliche, Mittelmäßige.

Die weſentlichen Erſcheinungen des Vulkanismus ſind überall dieſelben. Geſchmolzene Geſteine, Lava und Dämpfe, beſonders Waſſerdämpfe, dringen durch Kanäle aus dem Innern der Erde herauf, aus der Mündung des Kanals wird Schlacke, Sand und Aſche ausgeworfen, über ihren Rand ergießt ſich Lava. Nicht immer jedoch bieten ſich dieſe Erſcheinungen gleichzeitig und gleichförmig dar, bei eigentlichen Ausbrüchen ſteigern ſie ſich dafür aber auch bis zu einem Maße, welches unſere Phantaſie kaum ausfüllen kann. Davon nur einige Beiſpiele.

Beim Ausbruche des Veſuvs vom Jahre 1774 war mehre Tage lang der Raum über dem Krater von Auswürflingen völlig erfüllt; ſie ſtiegen ſo hoch und breiteten ſich niederfallend ſo weit aus, daß ihre Maſſe größer erſchien als die des Berges ſelbſt. Der Cotopaxi, einer der Vulkane in den Anden, warf Maſſen von 9—10 Fuß Durchmeſſer aus, und ſchleuderte ſie theilweiſe ein und dreiviertel Meilen weit. Der Sand- und Aſchenfall auf St. Vincent, einer der Antillen, begrub 1813 jede Spur von Vegetation; die Vögel fielen todt zur Erde, das Vieh verhungerte; praſſelnd wie Hagelſchlag fiel der ſchwarze Sand nieder, während Steine wie Bomben durch die Dächer und zur Erde ſchlugen. Bis Barbados, 16 Meilen weit, breitete ſich die Aſche aus. Als ſchwarze Wolke ſah man ſie über das Meer heranziehen; bald hüllte ſie das Land in eine ſo grauſige Finſterniß, daß man in den Zimmern nicht mehr die Fenſter, ein weißes Tuch nicht mehr in fünf Zoll Entfernung erkannte.

Nicht ſelten ſchlagen ſich auch aus den Dämpfen maſſenhafte Platzregen nieder und erzeugen mit der Aſche jene verheerenden Schlammfluthen, die wäſſerige Lava, unter denen beim erſten geſchichtlichen Ausbruche des Veſuv im Jahre 79 Herkulanum und Pompeji nirgends unter 30, ſtellenweiſe 70 Fuß tief begraben wurden. Merkwürdig genug finden wir in gleichzeitigen Schriftſtellern keine beſtimmte Nachricht von dieſem ſo höchſt denkwürdigen Ereigniß; ſelbſt der jüngere Plinius, ein Augenzeuge, der über den Tod ſeines Oheims ausführlich berichtet, ſchweigt darüber. Auch Tacitus erwähnt den Ausbruch zwar, ſagt jedoch nur beiläufig, die Städte ſeien verzehrt oder verbrannt worden. Die Nachgrabungen ſeit der Wiederauffindung im Jahre 1750 laſſen jedoch keinen Zweifel über die eigentliche Natur des Hergangs; der Aſchenſchlamm iſt zu einem Bimsſteintuff eingetrocknet, der Alles erfüllt und einhüllt. Die-

gestellt ist, jetzt können wir nur mit Besorgniß auf den Ausgang blicken. Das deutsche Element in Böhmen ist qualitativ nichts weniger als schwach; ob es aber quantitativ ausreichen, ob es seinen Trägern gelingen wird, die czechische Phalanx von dem weitern Vordringen über die Grenze der Gleichberechtigung abzuhalten, das ist eine Frage, in Betreff deren die Vergangenheit nur wenig Trost gibt, deren Entscheidung aber erst die nächste Zukunft bringen wird.

Zwar hatte sich behufs der Landtagswahlen ein aus 34 Personen zusammengesetztes deutsches Comité in Prag constituirt, das die Devise „Freisinnig und deutsch" auf seine Fahne schrieb. Dennoch vermochten die Bemühungen dieses Comité nur ein im Verhältniß zu den geschlossenen Reihen der Czechen sehr geringes Fähnlein echt deutscher Männer für den Landtag aufzubringen, darunter allerdings Namen von bestem Klang, wie z. B. den Rechtsphilosophen und Nationalökonomen Professor Hasner, die Professoren Herbst und Bring, den Schriftsteller Ferdinand Hamm, den ehemaligen Präsidenten des Deutschen Vereins Dr. Tedesco, Ed. Stracke, die Industriellen Liebig, Wolfrum, Ringhoffer, die Herren Ritter und Laemel, Eissert und Groß und manche andere, besonders juristische Capacitäten. Auch die Minister Schmerling und Plener wurden von deutscher Seite gewählt. Indessen ist und bleibt der Kampf immerhin ein Kampf zwischen ungleichen Parteien, und selbst wenn alle Deutschen in Böhmen wie Ein Mann zusammenhalten und in dieser Beziehung dem guten Beispiel der Deutschen im nordöstlichen und nordwestlichen Böhmen folgen, welche, noch bevor die Noth sie zusammengetrieben, sich vor allen andern Deutschen der Monarchie durch ihr Zusammenhalten auszeichneten, selbst dann wird der bereits begonnene Kampf mit einer Partei, deren Uebermacht die beiden bisher gewonnenen Siege nur noch gesteigert haben, ein sehr schwieriger und hartnäckiger sein. Halten die Deutschen den Czechen das Gleichgewicht, dann wird — denn von deutscher Seite haben die Czechen keine Beeinträchtigung ihrer Rechte zu fürchten — auch die Gleichberechtigung in dem Sinne, wie sie die Ideen unsers Jahrhunderts und die fortgeschrittene Civilisation erheischen, zur Geltung kommen. Die Bestrebungen beider Nationalitäten werden in Einem Wunsche zusammentreffen, dessen Erfüllung beide brüderlich vereinigen wird, nämlich in dem Wunsche nach wahrhaft freiheitlicher Entwickelung. Unterliegt dagegen das deutsche Element in Böhmen, muß es, wo es zu Recht besteht, dem gewaltigern czechischen den Platz räumen, dann bricht nicht blos für die Deutschen in Böhmen, nein, für ganz Böhmen und seine Gesammtbevölkerung bricht alsdann eine düstere Zeit herein, eine Zeit des Rückschritts, wie wir noch keine gehabt haben. Denn wo der Druck einmal principiell anerkannt ist, da wird er auch nicht blos einseitig ausgeübt werden, die

Feudalen, welche das Deutſchthum — was Gott verhüte! — beſiegen halfen, werden ihren Kriegsſold — oder ſage ich richtiger: ihren Antheil an der Beute? — verlangen und gerade der, der bei dem ganzen Wechſel am wenigſten gewonnen, der Mann aus dem Volke wird ihn zahlen müſſen. Deutſchland aber würde bei einem unglücklichen Ausgange dieſes Kampfes eine blühende Provinz verlieren, die trotz aller Widerreden von czechiſcher Seite zum großen deutſchen Reiche, das über kurz oder lang dennoch einmal auch ein einiges werden wird, nicht nur ſtaatsrechtlich gehört, ſondern die ihm auch durch tauſend innere Fäden verbunden iſt. Möge die aufrichtige brüderliche Theilnahme aller Deutſchen im „Reich“ an dem Geſchick der Deutſchen in Böhmen, ja der Deutſchen in Oeſterreich überhaupt, die angeſichts der vielfachen Nationalitätsbeſtrebungen harten Prüfungen entgegenſehen, dieſe ihre wackern, für die Sache des Deutſchthums eintretenden Mitbrüder in den bevorſtehenden Kämpfen ermuthigen!

Shakſpeare als Juriſt.

Von

Eduard Ofenbrüggen.

Man wird es einem Juriſten wol geſtatten müſſen, daß er beim Leſen des Shakſpeare, ohne ſich den Zaubergenuß in der Dichterwelt zu verkümmern, beſonders aufmerkt auf die juriſtiſchen Anſpielungen in den Dramen des wunderbar vielſeitigen Dichters; auch haben in neueſter Zeit die Juridica bei Shakſpeare noch ein beſonderes Intereſſe bekommen durch die Hypotheſe, er ſei vor ſeinem Auftreten in London Juriſt geweſen. Wie Walter Scott ſich ſelbſt beſcheidentlich den großen Unbekannten nannte, ſo iſt Shakſpeare der große Unbekannte nach ſeinen perſönlichen Verhältniſſen, beſonders hinſichtlich ſeiner geiſtigen Entwickelungsgeſchichte in der Knaben- und Jünglingszeit. Während wir bald genau berichtet ſein werden über jede Schulaufgabe, die Goethe und Schiller gelöſt haben, über jedes Mädchenauge, von dem dieſe Dichter in ihrer Jugendzeit zärtlich angeblickt worden, ob es blau oder braun geweſen, liegt auf Shakſpeare's Jugend ein dichter Schleier. Der Reiz, ihn zu lichten, wird gemehrt durch die Schwierigkeit und die Combination hat um ſo größern Spielraum, je weniger der Thatſachen ſind, an welche ſie ſich anſchließen kann.

Nicht zuerſt, aber mit beſonderer Umſicht hat einer der erſten engliſchen Juriſten, Lord Campbell, in ſeinem Buche: „Shakspeare's legal acquirements considered“ (1859), einer Zuſchrift an ſeinen Freund

Collier, es wahrscheinlich zu machen gesucht, daß der größte englische Dichter, nachdem er in einer höhern Schule, a free grammar-school, seiner Vaterstadt Stratford-upon-Avon einen guten Unterricht genossen, namentlich Latein und auch wol etwas Griechisch gelernt, nicht Kälber geschlachtet, sondern Attorney's-Clerk geworden sei und in dieser Eigenschaft das Rechtsleben in allen seinen Windungen und die ganze englische Formular-Jurisprudenz kennen gelernt habe. Attorney's-Clerk läßt sich zwar durch „Advocaten-Schreiber" übersetzen, aber sehr falsch wäre es, dabei an einen Copisten zu denken, dessen Haupttugend es ist, gar nicht zu denken, ja der sein eigenes Todesurtheil abschreiben kann, ohne zu wissen, um was es sich handelt. Noch jetzt wird in England der Rechtsunterricht von vornherein ganz praktisch angefaßt; der junge Mann sucht auf dem Bureau eines Advocaten anzukommen, wird Attorney's-Clerk und erhält dort die praktische Ausbildung fürs Leben.

Lord Campbell stützt seine Hypothese durch den Nachweis aus Shakspeare's Werken, daß der Dichter die technischen juristischen Ausdrücke und Formen mit vollkommener Sicherheit behandle und mit besonderer Vorliebe auf juristische Sachen eingehe. Das Beweismaterial, welches Lord Campbell zusammengestellt hat, ist beträchtlich; um es zu würdigen, muß man aber den englischen Text der Dichtungen kennen, da in den deutschen Uebersetzungen bisweilen gerade die feinsten Anspielungen abgeschliffen sind oder abhanden gekommen.

Ich will den edlen Lord in seinem lobenswerthen Streben, Shakspeare der Juristenzunft zu vindiciren, durchaus nicht beeinträchtigen, sondern nur einer Skepsis Ausdruck geben, die uns Juristen leicht erfaßt, wo eine Beweismasse übervoll ist, wenn ich darauf hinweise, daß bei einem Volke, welches Oeffentlichkeit der Rechtspflege und Volksgerichte hat, ebendadurch auch die Rechtskenntniß allgemeiner ist und daß da auch wol der Dichter, ohne Jurist ex professo zu sein, juristische Sachen zur Sprache bringt, weil er auf ein Verständniß von seiten seiner Hörer und Leser rechnen kann. Ein heutiger Philolog wird ohne Kenntniß des römischen Rechts die Satiren des Horaz und besonders des Juvenal nicht vollständig verstehen, und doch waren diese Dichter nicht zünftige Juristen, kannten aber ihr heimisches Recht wie jeder gebildete Römer. So ist es auch in England. Der einigermaßen gebildete Engländer hat einen guten Vorrath von Rechtskenntnissen, so viel, um den Wunsch von Lord Bacon zu erfüllen: „I wish every man knew as much law as would enable him to keep himself out of it."

Lord Campbell hat unter anderm aus dem zweiten Theil von „König Heinrich VI." Beweisgründe für sein Thema entnommen. In der zweiten Scene des vierten Acts treten die Rebellen auf. An ihrer Spitze steht

Jack Cade, ein Tuchmacher, der das Gemeinweſen aufſtutzen, es wenden und ihm die Wolle von neuem krauſen will. Er ſchlägt ſich ſelbſt zum Ritter und proclamirt ſich als König. Aus ſeinen Phraſen läßt ſich ein artiger Revolutionskatechismus componiren. „Wir ſind erſt recht in Ordnung, wenn wir außer aller Ordnung ſind.“ Sein communiſtiſches Programm iſt ſo anſprechend, daß es ihm viele natürliche Verbündete zuwendet: „Drei Halbpfennigbrote ſollen künftig in England für einen Pfennig verkauft werden; die dreireifige Kanne ſoll zehn Reifen halten und ich werde es für ein Kapitalverbrechen (felony) erklären, Dünnbier zu trinken; das ganze Reich ſoll eine Allmend ſein, mein Klepper ſoll in Cheapſide graſen; es ſoll kein Geld mehr geben, alle ſollen auf meine Rechnung eſſen und trinken, ich will ſie alle in Eine Livree kleiden, damit ſie ſich als Brüder vertragen und mich als ihren Herrn verehren.“ Sein Generaladjutant iſt Dick der Metzger, ein trefflicher Werbeoffizier, denn er ſchlägt vor: „Wenn wir Gedeihen haben und was ausrichten wollen, ſo laßt uns die Kerker aufbrechen und die Gefangenen freimachen.“ Der Dialog zwiſchen Cade und Dick beginnt mit dem Satze: „Das erſte, was wir thun müſſen, iſt, daß wir alle Juriſten todtſchlagen“ und Cade begründet dies in ſeiner Weiſe: „Iſt es nicht ein erbarmungswürdig Ding, daß aus der Haut eines unſchuldigen Lammes Pergament gemacht wird? daß Pergament, wenn es bekritzelt iſt, einen Mann zu Grunde richten kann? Man ſagt, die Bienen ſtechen, aber ich ſage: das Wachs der Bienen thut es, denn ich habe nur einmal etwas beſiegelt und ſeit der Zeit war ich niemals wieder mein eigener Herr.“ Der Schreiber von Chatham wird eingebracht, deſſen Verbrechen es iſt, daß er leſen, ſchreiben, ſogar mit Kanzleiſchrift, und rechnen kann, daher wird er verurtheilt, mit ſeiner Feder und ſeinem Tintenfaß um den Hals gehängt zu werden. Lord Campbell hat die Worte: „let's kill all the lawyers“ im Druck durch Curſivſchrift hervorheben laſſen, gewiß nicht, weil daraus etwas auf die juriſtiſche Qualität Shakſpeare's geſchloſſen werden ſoll. Er argumentirt aber weiter: „Shakſpeare muß ſicherlich befähigt geweſen ſein, Documente auf Pergament mit Kanzleihandſchrift zu ſchreiben und Wachsſiegel darunterzuſetzen; man ſieht ſonſt nicht ein, wie er mit dieſen Details ſollte bekannt geworden ſein.“ Das iſt aber doch gewiß ein trügeriſcher Schluß. Mag Jack Cade ſich ruinirt haben durch Beſiegelung einer falſchen Urkunde oder eines Schuldſcheins oder eines Bürgſchaftsinſtruments; daß Urkunden in Kanzleihandſchrift geſchrieben und in alter Zeit mit Wachs beſiegelt wurden, war etwas ſo Alltägliches, daß jedermann „dieſe Details“ kannte. Mit mehr Recht hätte der Lord betonen können, daß der Schreiber mit Feder und Tintenfaß gehängt werden ſoll. Das hat einen rechtshiſtoriſchen Beigeſchmack und ſpielt

in die Rechtssymbolik hinüber. Missethäter wurden mit solchen „Wahrzeichen" gehängt.

Nicht viel mehr beweist Lord Campbell durch eine andere Stelle desselben Stücks (IV, 7): doch ist zuzugeben, daß die Anklage des gefangenen Lord Say in Cade's Mund an die Form eines englischen Indictment erinnert.

Hätte Lord Campbell nur solche Stücke aus den Dramen des Dichters für seinen Beweissatz aufgeführt, so würden wir ihn sachfällig nennen müssen; er hat aber so vieles Zweckdienliche hervorgehoben, daß man ihm einräumen muß, er habe den Beweis, daß Shakspeare Jurist gewesen, bis zur Wahrscheinlichkeit geführt. Natürlich ist Hamlet's Apostrophe an den Todtenschädel des muthmaßlichen Juristen nicht übergangen; sie ist so vollgepfropft von juristischen Begriffen, daß ein junger englischer Jurist sein Examen gut bestehen würde, wenn er im Stande wäre, diesen Passus richtig zu commentiren.

Abgesehen von dem speciellen Beweisthema, welches Lord Campbell genommen hat, findet der Jurist, besonders der Rechtshistoriker, überall in Shakspeare's Stücken Sachen, die ihn als Juristen interessiren: die Erwähnung der Todtenschau des Coroner bei Ophelia's Tod und die Betrachtungen über das Recht gegen Selbstmörder, die Hindeutung des genannten Jack Cade auf das jus primae noctis, das Hervorheben des Grundgedankens der Bahrprobe in „Richard III." in den Worten: „Ihr Herren, seht, seht, des todten Heinrich Wunden öffnen den starren Mund und bluten frisch." Ein wichtiger Satz des englischen Beweisrechts im Strafverfahren, daß die Aussage eines Sterbenden über das an ihm verübte Verbrechen und den Thäter eine gewichtige Kraft habe, ist dem auf den Tod verwundeten Melun im „König Johann" (V, 4) in den Mund gelegt: aber man findet auch eine Warnung gegen das unbedingte Vertrauen auf die Aussage eines Fieberphantasien ausgesetzten Sterbenden in demselben Stücke in den Worten des Prinzen Heinrich (V, 7).

Wegen der bekannten Gerichtsverhandlung wird von allen Dramen Shakspeare's der „Kaufmann von Venedig" den Juristen besonders anziehen: aber der arme William muß es sich schon gefallen lassen, daß ihn jeder Dupondius, der auf einer deutschen Universität eben Institutionen des Römischen Rechts gehört hat, wegen seiner mangelhaften Kenntniß der Zwölf Tafeln tadelt, da diese, freilich auch unter andern Voraussetzungen, anders über das Verfahren gegen den insolventen Schuldner bestimmen als das vorgebliche venetianische Recht. Jakob Grimm hat in seinen „Deutschen Rechtsalterthümern" höchst merkwürdige Aussprüche germanischer Rechtsquellen in Parallele gestellt zu dem Zwölftafelgesetz: aber Shakspeare hatte weder die Zwölf Tafeln noch das nor-

wegische Guladingsgesetz vor Augen, sondern den „Pecorone" eines Florentiners, Giovanni, wie er ja überhaupt italienische Novellen viel benutzt hat. Vielleicht ist auch eine englische, den Gegenstand ganz ähnlich behandelnde Ballade, die sich in Percy's „Ancient English poetry" findet, älter als Shakspeare's „Merchant of Venice".

Alles Angeführte und was sich weiter der Art anführen läßt, tritt aber zurück gegen ein weit größeres Interesse, welches den Juristen, speciell den Criminalisten, beim Lesen von Shakspeare's Dramen ergreifen muß; es ist die Zeichnung der Charaktere mit ihren Leidenschaften und Affecten, ihrem Unglück und ihrem Schmerz, ihren Verbrechen und ihren Sünden, die uns so wunderbar fesselt. Es ließe sich aus Shakspeare's Stücken eine ganze Criminalpsychologie componiren.

Nehmen wir beispielsweise „Richard III.", durch die Verbrechenscoucurrenz das furchtbarste aller Stücke, das an die äußerste Grenze des Möglichen führt. Es zeigt uns, nach Richmond's Worten, England im Wahnsinn, die Tage, wo das arme England weinen mußte in Strömen Bluts. Die fünf Stücke, „Richard II.", „Heinrich IV.", „Heinrich V.", „Heinrich VI." und „Richard III." bilden zusammen ein großes historisch-poetisches Gemälde, das in „Richard III." seinen Abschluß hat. Als es zum Aeußersten gekommen war, als alle Leidenschaft und alle Sünde sich in Einem Menschen verkörpert hatte, da trat, wie nach dem tobenden Wahnsinn, Ruhe ein, der Teufel in verkrüppelter Menschengestalt brachte die Erlösung, sein Fall vereint die Weiße und die Rothe Rose.

„Ich bin gewillt ein Bösewicht zu werden", mit diesem Programm läßt der Dichter Richard auftreten. Richard war schon ein Bösewicht, aber die unwiderrufliche Entscheidung für das Böse, die determination to prove a villain, tritt hervor, nachdem er den Bestimmungsgrund noch außer sich gesucht und gefunden hat. Hierin zeigt sich noch der Mensch, der in Selbsttäuschung befangene Mensch: fortan handelt er mit klarem Bewußtsein, nicht in blinder Leidenschaft, er ist ein personificirter Teufel. Den äußerlichen Bestimmungsgrund findet er darin, daß die Grazien an seiner Wiege ausgeblieben sind, sogar sein Schatten erinnert ihn fortwährend daran.

In dem Mörder, den Richard gedungen hat, seinen Bruder zu morden, steckt noch ein gewisser Bodensatz von Gewissen; er sucht es einzuschläfern, da es feige macht. „Man kann nicht stehlen, ohne daß es einen anklagt; man kann nicht schwören, ohne daß es einen zum Stocken bringt, — 's ist ein verschämter blöder Geist, der einem im Busen Aufruhr stiftet; es macht einen voller Schwierigkeiten." Richard's Gewissen ist stumm vor der That, daher folgt rasch ein Verbrechen auf das andere; aber das Gewissen ist unwillkürlich und unentfliehbar, es kommt über ihn im Traum um Mitternacht, als das Maß seiner Sün-

den voll ist. Der Haß der Menschen kümmert ihn nicht, denn er verachtet die Menschen; gegen den Fluch der eigenen Mutter, eine so seltene Erscheinung, sucht er taub zu sein, aber das ganze kolossale Gewicht seiner Verbrechen legt sich vor seinem Ende auf seine Brust. Er stirbt einen ritterlichen raschen Tod, aber was sind die Stacheln des Todes gegen das Erwachen aus einem solchen Traum? Sein schauerndes Gebein deckt kalter Schweiß; er fürchtet sich selbst, er möchte fliehen vor sich selbst, er haßt sich selbst. Alle Schminke der Selbsttäuschung fehlt in dem furchtbaren Monolog, das Gewissen redet die Wahrheit, die ganze Wahrheit, nichts als die Wahrheit. Nochmals, vor der Schlacht, als es zum Handeln geht, glaubt Richard mit seinem zudringlichen Gewissen fertig zu werden, aber er kennt seinen Weg und sieht sein nahes Ziel: „Wo nicht zum Himmel, Hand in Hand zur Hölle!"

Für eins der wichtigsten Kapitel der Criminalpsychologie läßt sich aus Shakspeare's Dramen eine Reihe von Beispielen entnehmen für die Lehre von den Seelenstörungen. Als dramatischer Dichter kann er sich nicht aufhalten bei der Aetiologie und der Ausführung der praktischen Motive des Wahnsinns, er zeigt meistens nur den Blitz, wie er einschlägt, malt nicht die Gewitterschwüle und das dumpfe Rollen des Donners vorher; aber treu sind seine Bilder des fertigen Wahnsinns in verschiedenen Formen und Typen. Die schlaflose Lady Macbeth reibt sich mit der Bewegung des Waschens unaufhörlich die Hände, aber immer ist noch ein Blutfleck daran und noch immer riecht es nach Blut, alle Wohlgerüche Arabiens können die kleine Hand nicht wohlriechend machen. Ophelia windet phantastisch Kränze, redet wider Sitte und Zucht der Jungfrau und singt noch im Ertrinken abgerissene Stellen alter Lieder. Lear fühlt es, wie der Schatten des Wahnsinns seinen Geist überzieht. „O laß mich nicht toll werden, nicht toll, süßer Himmel!" Von dieser Bitte bis zu dem Augenblick, wo er die todte Cordelia auf seinen Armen trägt, wo der höchste Schmerz den Wahnsinn aufhebt und auch seinem Leben ein Ende macht, ist uns ein Seelenzustand vorgeführt, dessen Zeichnung unsere Aerzte nach ihren praktischen Erfahrungen vielleicht nicht als richtig anerkennen: aber sie haben wol manchen Irren zu sehen Gelegenheit gehabt, der wähnt ein König zu sein, nur keinen Lear, der jeder Zoll ein König ist. Wunderbar hat der Dichter den Wahnsinn Lear's in das stärkste Licht gestellt durch den Gegensatz der Weisheit des Narren und des gemachten Wahnsinns Edgar's. Der arme Tom, der immer friert, ist von Edgar mit einer Meisterschaft durchgeführt, daß Hamlet's halber Wahnsinn dagegen ein Schatten ist.

Literatur und Kunst.

Neue Schriften von Edmund Hoefer.

Ein Erzähler von dem Reichthum der Erfindung, der Schärfe der Charakteristik, der Lebendigkeit und Anmuth der Darstellung wie Edmund Hoefer ist den Lesern auch dann willkommen und darf auch dann noch auf unsern Dank rechnen, wenn er es sich einmal ein wenig bequem macht und statt ausgeführter Werke nur Skizzen und Studien, gleichsam die gelegentlichen Abfälle größerer Arbeiten zu Markte bringt. Dies ist der Fall in der Sammlung, welche kürzlich unter dem Titel: „Deutsche Herzen. Skizzen, Studien und Geschichten von Edmund Hoefer", bei Kober & Markgraf in Prag erschienen ist. Doch weiß man ja, daß Hoefer's Talent sich gerade im engen Rahmen, in der Ausmalung kleiner unscheinbarer Gegenstände am glänzendsten bewährt und so finden wir auch in dieser Sammlung einiges, was wir den besten Leistungen des Autors überhaupt beizählen dürfen. So vor allem die Novelle: „Eine Spiegelgeschichte", die den Schluß des Bandes bildet; hier befindet der Verfasser sich ganz auf seinem geheimnißvollen Terrain, unter jenen düstern, dämonischen Charakteren, im Gewühl jener verhaltenen, unausgesprochenen Leidenschaften, die er mit so hinreißender Virtuosität zu schildern versteht. Als erheiterndes Gegenstück dazu dienen die humoristischen Studien, die der Verfasser unter unsern alten Militärs gemacht hat: ebenfalls eckige, knorrige Gestalten, voll Grillen und Wunderlichkeiten, aber bei alledem mit einem Fonds von Bravheit und Gutmüthigkeit, der zuweilen auf höchst überraschende Weise zu Tage bricht; die Mittheilungen „Aus dem Leben eines alten Militärs" und die „Originale", „Militäranekdoten" gehören zu den anmuthigsten Partien des Buchs und lassen die Erzählungsgabe des Verfassers wiederum im hellsten Lichte erscheinen. Die Erinnerungen „Aus der Hauschronik meines Vaters" führen uns in die traurige Zeit zunächst nach der Schlacht von Jena; offenbar liegen ihnen wirkliche Erlebnisse zu Grunde und so ist auch das Interesse, das sie erregen, mehr ein memoirenartiges als ein eigentlich novellistisches. Die übrigen Erzählungen sind minder erheblich, wiewol auch sie, wie ja überhaupt alles, was Hoefer schreibt, manchen interessanten und fesselnden Zug darbieten; namentlich werden Liebhaber sentimentaler Stimmungen die Studien und Träumereien „Am Thore", sowie die Blätter „Aus dem Post- und Reisehandbuch eines Schulmeisters" mit Befriedigung lesen.

Von demselben Verfasser erschien in demselben Verlag: „Eine Geschichte von damals" (zugleich Band 7 des XV. Jahrgangs des „Album. Bibliothek deutscher Originalromane"). Auch hier wieder führt der Verfasser uns auf einen Boden, den er vollständig beherrscht und dem er, trotz seiner anscheinenden Dürre, bereits so viel Schönes und Erfreuliches abgewonnen hat: es ist das Grenzland zwischen Pommern und Mecklenburg, in das er uns führt, ein flaches Land, ohne Poesie, oder vielmehr mit einer Poesie, die ebenso versteckt ist und ebenso schwer zugänglich wie die ernsten, schweigsamen, tief in sich verschlossenen Charaktere seiner Bewohner. Auf diesem einförmigen Boden, unter diesen schlichten, starren Menschen, spielt sich hier

eine Geſchichte ab, die ſtellenweiſe noch an die erſchütterndſte Tragik ſtreift; es iſt eine Dorfgeſchichte wenn man will, aber durchaus frei von jener ſentimentalen Färbung und jener ſüßlichen Schönthuerei, welche das Heer der Nachahmer auf dieſem Gebiet nachgerade einheimiſch gemacht hat. Eine beſonders intereſſante Beleuchtung erhält das Ganze durch den Widerſchein der großen hiſtoriſchen Begebenheiten, die der Verfaſſer in ſeine ländliche Geſchichte hereinbrechen läßt. Es iſt nämlich die Zeit kurz vor Ausbruch der Erhebung vom Jahre Dreizehn; der Haß und Grimm gegen die fremden Eroberer, der damals in Norddeutſchland alle Schichten der Geſellſchaft, am meiſten und tiefſten aber den Kern des Volks, die Bauern, durchdrang, die tödliche Verachtung, mit der ſie jeden verfolgen, der ſich den Feinden des Vaterlandes anſchließt, endlich dieſe wild aufjauchzende Gier, mit der ſie ſich, da der Augenblick gekommen zu ſein ſcheint, auf die überraſchten Feinde werfen — das alles iſt hier in ſcharfen, ſprechenden Umriſſen und mit den lebhafteſten Farben dargeſtellt. Wenn nichtsdeſtoweniger das Ganze keinen vollkommen befriedigenden Eindruck gewährt, ſo liegt das wol daran, daß der Verfaſſer ſeiner Vorliebe für düſtere unheimliche Charaktere und finſtere erſchütternde Schickſale die Zügel etwas gar zu ſehr hat ſchießen laſſen; es fehlt dieſer „Geſchichte von damals“ an jenen lichtern Punkten, jenen verſöhnenden Geſtalten, deren kein Kunſtwerk entbehren kann, und auch der harte, ja furchtbare Schluß vermag nicht jene erhabene Stimmung in uns zu erwecken, die doch das ſicherſte Kennzeichen eines wahrhaft tragiſchen Eindrucks iſt und die der Dichter daher, mitten unter den Schrecken, welche ſeine Phantaſie zuſammenhäuft, auch niemals aus dem Auge verlieren ſollte.

Daſſelbe Bedenken, nämlich einer allzu düſtern Färbung und eines unbefriedigten, weil unverſöhnten Schluſſes, müſſen wir auch gegen ein anderes umfangreicheres Werk des Verfaſſers geltend machen, das ſchon vor einiger Zeit erſchienen iſt, auf das wir hier aber um ſo lieber zurückkommen, als es trotz des unbefriedigenden Totaleindrucks ſich doch im einzelnen durch höchſt glänzende Partien auszeichnet; „Norien. Erinnerungen einer alten Frau“ (2 Bde., Stuttgart, Krabbe). Das Buch erinnert einigermaßen an Georg Sand's berühmten „Mauprat“; wie dort, werden wir auch hier in eine alte Adelsfamilie geführt, die mit dem Stolz und dem Hochmuth auch die ganze Barbarei der Sitten und die ganze ungezähmte Leidenſchaftlichkeit ihrer mittelalterlichen Vorfahren geerbt hat. Aber freilich iſt die öde abgelegene Barenne ein paſſenderer Schauplatz für derartige Ungeheuerlichkeiten als die Mitte Deutſchlands zur Zeit des Siebenjährigen Kriegs, in welcher Edmund Hoefer ſeinen Roman ſpielen läßt. Durch dieſen Widerſpruch der Zeit und des Coſtüms ſind einige Unwahrſcheinlichkeiten in den Verlauf des Romans gekommen, die um ſo ſtörender wirken und den Eindruck des Ganzen um ſo mehr beeinträchtigen, mit je größerer Sorgfalt, ja faſt müſſen wir ſagen mit je größerm Behagen der Verfaſſer das Treiben dieſer Familie von Zwingherren und Wegelagerern übrigens bis in das kleinſte Detail geſchildert hat; es fehlt hier jener romantiſche Hintergrund, der uns in dem Sand'ſchen Roman an die Exiſtenz der Mauprat's glauben läßt, im Gegentheil, mit je ſchärfern Zügen der Dichter uns jene grotesken Geſtalten vors Auge führt, um ſo mehr beſchleicht uns

der Zweifel, ob und wie diese Gestalten in der Zeit und der Umgebung, in welche der Verfasser sie versetzt, überhaupt noch existiren konnten, und diese Zweifel erkälten denn natürlich auch die Sympathien, die wir den Schöpfungen des Dichters sonst so gern entgegenbringen. Auch übrigens fällt es etwas schwer, den Figuren des Buchs diese Sympathie ungeschwächt zu erhalten; einzeln betrachtet ist jede von ihnen ein kleines Meisterwerk, namentlich was die Schärfe und Consequenz der Charakteristik anbetrifft; aber der gemeinsame Grundzug der Roheit und des Verbrechens, der fast ohne Ausnahme durch alle Mitglieder dieser furchtbaren Familie hindurchgeht, schadet dem Eindruck und erregt ein Gefühl von Unbehagen und Uebersättigung, das selbst die Virtuosität des Verfassers nicht ganz entfernen kann. Es ist hier derselbe Uebelstand und sogar in noch weit größerm Maße wie in der soeben besprochenen Erzählung: so finstern, fast erdrückenden Schatten gegenüber hat der Dichter das Licht zu spärlich vertheilt, wir sehen uns vergebens nach einem Ruhepunkt um, wo die von so vielen Schrecken fast überwältigte Phantasie sich erholen, die krampfhafte Spannung, in welche das Buch uns versetzt, sich in mildere und wohlthuendere Empfindungen auflösen könnte. Zwar hat der Verfasser, auch darin der Dichterin des „Mauprat" folgend, in die Mitte seines düstern Gemäldes ein reines lichtes Frauenbild gestellt; die schöne Madelon, die Nichte und Mündel des Reichsfreiherrn Ulrich von Norien, soll inmitten der wüsten Gesellen, von denen das Buch übrigens wimmelt, ungefähr dieselbe Stelle einnehmen und dieselbe Rolle spielen wie Edmée von Mauprat in dem Sand'schen Roman. Allein um diesen Zweck zu erreichen, fehlt es Madelon bei aller Anmuth und Lieblichkeit, mit welcher der Verfasser sie ausgestattet hat, doch zu sehr an ethischer Tiefe und Bedeutung; wiewol der ganze Roman — der sich ja schon auf dem Titelblatt als „Erzählung einer Frau" ankündigt — ihr persönlich in den Mund gelegt ist, so tritt sie doch zu wenig selbstthätig hervor, um das Misverhältniß auszugleichen, das übrigens in der Zusammenstellung der Figuren herrscht. Auch der gute Genius Madelon's, durch den sie endlich im entscheidenden Augenblick gerettet wird, der treue ritterliche Burkhardt, ist zu flüchtig gezeichnet und verschwindet dem Leser zu lange aus den Augen, um dem heimtückischen, heuchlerischen Ernst, an dessen Zeichnung der Verfasser im Gegentheil die minutiöseste Sorgfalt verwendet hat, das Gegengewicht halten zu können. Ueberhaupt hat der ganze Verlauf des Romans etwas Unbefriedigendes, das dem glänzenden Anfang desselben nicht entspricht. In der That gehören die einleitenden Kapitel des Buchs — die nur leider mit dem eigentlichen Roman in der allerlosesten Verbindung stehen, ja für den Zusammenhang der Geschichte füglich ganz entbehrt werden könnten — zu dem Vorzüglichsten, was wir aus der Feder des reichbegabten Autors gelesen haben; dieser stille, einsame Domhof mit den alterthümlichen Häusern, diese ernste strenge Frau, die ihn bewohnt, dieser alte mürrische, und dabei doch so gutmüthige zartempfindende Hausarzt, wie das alles lebt! Und wie es sich mit unwiderstehlicher Gewalt der Phantasie des Lesers gleichsam eingräbt! Doch werden, wie gesagt, die hochgespannten Erwartungen, welche dieser Eingang erweckt, nicht ganz erfüllt, ja wir können uns eines gewissen Misbehagens nicht erwehren, wenn wir sehen, wie dieses so kunstvoll angelegte, mit so vieler Sorgfalt begonnene Gemälde

ſem Umſtande verdankt man namentlich die vollſtändige Erhaltung von Gebäuden und Geräthen, die uns einen ſo klaren Blick in das mannigfaltige und üppige Leben einer römiſchen Provinzialſtadt gewähren.

Noch überwältigender als die Maſſe der Aſche erſcheint uns die der Lavaſtröme, da ſie ſich viel weniger weit ausbreiten. Den erſten Rang in dieſer Hinſicht nehmen die isländiſchen Vulkane ein. Im Sommer 1783 drang ein Lavaſtrom aus dem Skaptaar Jökul, erfüllte nicht nur das 400—600 Fuß tiefe, 200 Fuß breite Thal des Skaptaarfluſſes, ſondern breitete ſich auch beiderſeits über die Hochfläche aus. Ein zweiter Lavaſtrom ergoß ſich über den erſten, dämmte die Zuflüſſe des Skaptaar und ſtürzte ſich als feurige Cascade über den Abhang eines frühern Waſſerfalls Stapafoß. Ein dritter Strom mußte einen andern Weg ſuchen. In der erſten Richtung nahm die Lava eine Länge von 11 Fuß, in der andern von acht und dreiviertel Meilen ein, bei einer Breite von ein und einer halben bis drei und einer halben Meile und einer Mächtigkeit von etwa 100 Fuß.

Die Stoffe, welche ein Vulkan als Lava, Schlacke, Sand oder Aſche ausſtößt, ſind zwar ſehr mannigfaltig, dabei jedoch zugleich ſo eigenthümlich, daß ihr Vorkommen in einer Gegend ſofort die vulkaniſche Beſchaffenheit derſelben erkennen läßt. Dennoch iſt es gar nicht einmal erforderlich, auf dergleichen immerhin verwickelte und weitſchichtige chemiſche und mineralogiſche Verhältniſſe einzugehen: die vulkaniſche Thätigkeit einer Gegend verräth ſich noch weit einfacher, weit augenfälliger, — nämlich durch die Form ihrer äußern Bildung, durch die ſichtbare Beſchaffenheit ihrer Oberfläche. Hat ſich ein vulkaniſcher Schlot irgendwie gebildet, ſo häuft ſich bei einem Ausbruche die größere Maſſe der zunächſt niederfallenden Auswürflinge ringförmig um die Mündung an; allmälig erhebt ſich der Ring in Form eines abgeſtutzten Kegels, in deſſen Spitze ſich ein Trichter bis zur urſprünglichen Schlotmündung einſenkt. So entſteht ein Auswurfs- oder Eruptionskrater. An den Abhängen des Aetna zählt man deren mehrere Hundert, darunter 70 bis 80 größere; der bedeutendſte derſelben iſt der 700 Fuß hohe Monte Minardo bei Bronte. Sie beſtehen in der Regel aus lockeren Anhäufungen. Steigt die Lava in ihnen höher auf, ſo vermögen die Wände dem Seitendruck ſelten zu widerſtehen und werden durchbrochen. Sie ſind das Werk eines Ausbruchs, ein folgender kann ſie zertrümmern, und die Trümmer zerſtreuen und zerſtieben. Dieſe Erfahrung hat man auf den Kraterfeldern größerer Vulkane mehrfach machen können. Vor dem October 1822 hatte ſich der Eruptionskrater des Veſuv beträchtlich erhöht, die trichterförmige Vertiefung war faſt ausgefüllt. Ein neuer Ausbruch veränderte den Zuſtand gänzlich: nach zwanzig Tagen war nicht blos der Trichter gereinigt, ſondern auch ein ſehr bedeutender Theil des Kraterkegels zerſtreut. Der Berg hatte ſich um etwa 800 Fuß erniedrigt, auf ſeinem Gipfel hatte ſich ein Schlund erzeugt, deſſen Tiefe die erſten Beobachter zu 2000 Fuß ſchätzten.

schließlich in einen ganz gewöhnlichen Räuberroman verläuft, eine Gattung, über welche die Zeit denn doch wol nachgerade den Stab gebrochen hat und die ein Autor wie Edmund Hoefer am wenigsten aus ihrem Grabe wieder aufstören sollte. Dies Gefühl allmählicher Enttäuschung, das uns während der Lectüre des Buchs beschleicht, wird noch vermehrt durch den Ausgang der Geschichte; derselbe bricht ganz unmotivirt herein und verletzt das Gefühl des Lesers auf ganz unnöthige Weise. Im übrigen wolle der Leser sich erinnern, daß wir bei alledem von einem Edmund Hoefer'schen Buche sprechen, und so versteht es sich von selbst, daß dasselbe neben den Mängeln, die wir im Vorstehenden aufzudecken durch unser kritisches Amt verpflichtet waren, auch eine Fülle der glänzendsten Vorzüge darbietet. Besonders in der Charakteristik, deren wir bereits rühmend gedachten, sowie in der Zeichnung des Landschaftlichen hat der Dichter wiederum seine alte Meisterschaft bewährt und so können wir das Buch, unerachtet der von uns erhobenen Bedenken, noch immer als eine höchst anziehende und genußreiche Lectüre empfehlen.

In vollem ungetrübtem Glanze dagegen zeigt das Talent des Verfassers sich in einer Anzahl kleiner Geschichten, die er unter dem gemeinsamen Titel: „Vergangene Tage" (Kober & Markgraf), zusammengestellt hat: „Fräulein Else"„ „Im Waldschloß zu Prag" und „Ein Schrei" — alle drei wahre Perlen unserer erzählenden Literatur, ausgestattet mit alle den Vorzügen, die der Hoefer'schen Muse überhaupt eigenthümlich sind. Vor Allem ist die Erzählung; „Ein Schrei", von wahrhaft erschütternder Wirkung; mit dem Zauber des Colorits vereint sich hier ein weises und echt künstlerisches Maß in der Benutzung jener drastischen Effecte, welche Hoefer so gern und mit so viel Sicherheit handhabt, und so ist denn auch der Eindruck des Ganzen, trotz der tiefen Schatten, die sich auch über diese Geschichte breiten, ein wohlthuender und wahrhaft poetischer. R. P.

Correspondenz.

Vom preußischen Niederrhein.

Anfang April 1861.

G. H. Der Frühling scheint gutmachen zu wollen, was der Winter durch seine ungewohnte Strenge verbrochen hat; wiewol wir kaum erst in den April getreten sind, so haben wir doch bereits wahre Maitage, der Himmel lacht im sonnigsten Blau, die Saaten grünen und sprießen, und als ob er an der allgemeinen Freude theilnehmen wollte, wälzt unser alter ehrwürdiger Strom seine grüngoldigen Wellen mit lustigem Gebrause dahin....

Aber leider, so hell der Himmel über uns lacht, so trübe ist der politische Horizont. Ihre Leser kennen mich aus frühern Berichten und wissen, daß ich nicht zu jenen ängstlichen Seelen gehöre, die jedesmal Sturm läuten und ganz Deutschland in Gefahr glauben, sowie einmal ein neugieriger Franzose seine Nase über die Grenze steckt. Im Gegentheil, ich halte diese systematische Franzosenfurcht, dieses unaufhörliche Zetern und Jammern um

die Sicherheit unſers linken Rheinufers für eine der thörichtſten und widerwärtigſten Schwächen unſers Nationalcharakters, eine Schwäche, die ſich nur entwickeln konnte bei einem Volke, dem alles Selbſtbewußtſein und alles Gefühl der eigenen Kraft und Würde ſo lange und ſo vollſtändig abhanden gekommen, wie es leider bei uns Deutſchen der Fall geweſen iſt. Wenn ich Ihnen nun nichtsdeſtoweniger melde, daß ein Krieg mit Frankreich hier allgemein für ſehr nahe bevorſtehend gehalten wird, ſo können Sie daraus wenigſtens ſo viel ſchließen, daß dieſe Kriegsfurcht hier nicht nur ſehr verbreitet iſt, ſondern daß ſie namentlich auch in ſolchen Kreiſen herrſcht und von ſolchen Perſonen getheilt wird, die ſonſt eben nicht gewohnt ſind, aus jeder Mücke einen Elefanten zu machen oder ſich ſelbſt mit der Vorſtellung von Gefahren zu kitzeln, an die man doch innerlich gar nicht glaubt. Alle Berichte, die uns von jenſeits der franzöſiſchen Grenze zukommen — und bei dem durch die Eiſenbahn ſo außerordentlich geſteigerten Verkehr ſind dieſelben, wie Sie leicht denken können, überaus zahlreich — ſtimmen darin überein, daß Frankreich rüſtet, und zwar in einem Umfang und nach einem Maßſtabe, der den Beweis liefert, daß Frankreich ſelbſt auf einen Krieg von den außerordentlichſten Dimenſionen, einen Krieg von wahrhaft europäiſcher Bedeutung gefaßt iſt. Wer dabei in erſter Linie ſtehen und auf wen das furchtbare Geſchoß, das Frankreich in dieſem Augenblick zuſammenſchmiedet, ſich zuerſt entladen wird, braucht natürlich nicht geſagt zu werden. Napoleon III. iſt ein gar ſchlauer Mann, vor allem kennt er ſeine Franzoſen gründlich und weiß, daß man ihnen keine aufgewärmten Schüſſeln vorſetzen darf. Kommt es alſo zum Kriege, ſo darf dieſer neue Krieg keine Wiederholung des Feldzugs vom Jahre neunundfunfzig ſein; der Druck und die Spannung haben in Frankreich während der letzten zwei Jahre in einer Art und Weiſe zugenommen, von der man auswärts keine Vorſtellung hat, und ſo darf auch der Gegendruck eines Kriegs, den Napoleon der ſchwierig werdenden Stimmung der Nation als willkommenen Dämpfer aufſetzt, nicht die beſcheidenen Grenzen innehalten, in denen der italieniſche Krieg von 1859 ſich bewegte; Savoyen und Nizza waren etwas, aber um das gewaltige Magenknurren zu beſchwichtigen, das die Franzoſen ſeitdem befallen hat, bedarf es eines größern und fettern Biſſens, und da Deutſchland ja von alten Zeiten her allemal der gedeckte Tiſch für jedes fremde Gelüſte iſt, was iſt natürlicher, als daß die Blicke des Neffen ſich auch jetzt wieder jener Rheingrenze zuwenden, die der Oheim ſo lange und ſo glorreich behauptet hat?!

Auch machen die Franzoſen ſelbſt im Verkehr mit deutſchen Reiſenden nicht das mindeſte Geheimniß daraus, uns demnächſt einen Beſuch mit Bajonneten und Kanonen abzuſtatten; ſehr im Gegenſatz zum Jahre neunundfunfzig, wo der Krieg urſprünglich unpopulär war, und wo er erſt der raſchen und glänzenden Erfolge bedurfte, welche die franzöſiſchen Waffen davontrugen, um die Maſſe des Volks mit dem Kriege auszuſöhnen, iſt eine „Promenade an den Rhein“ in dieſem Augenblick ein durchaus populärer Gedanke in Frankreich, ein Gedanke, in den auch die Maſſe des Volks ſich mit jedem Tage mehr hineinlebt, ſodaß es ein wahres Wunder wäre, wenn er ſich nicht über kurz oder lang verwirklichen ſollte.

Nun iſt die Lage der Welt allerdings bereits ſeit längerm von der Art, daß ein Krieg, ſo viel Furchtbares er auch mit ſich führt, doch noch lange

nicht das Schlimmste ist; was uns passiren kann; ja man braucht eben noch kein Hitzkopf zu sein oder mit leeren Redensarten zu fechten, um im Vergleich mit dem faulen Frieden, unter dem wir bereits solange seufzen und der unser Mark langsam, aber nur um so sicherer aufzehrt, die verhältnißmäßig rasche Entscheidung eines Kriegs sogar als eine Wohlthat zu betrachten. Halten die Franzosen daher einen Krieg gegen Deutschland wirklich in ihrem Interesse, ganz wohl, so werden wir ihren Angriff erwarten; es wird dann Interesse gegen Interesse stehen und wie sie alles an den Angriff setzen werden, so wird uns keine Anstrengung zu schwer, kein Opfer zu groß sein, um den Boden zu vertheidigen, auf dem wir wohnen, und an den unsere Freiheit, unser Wohlstand und unsere Ehre geknüpft ist. Bis dahin ist also alles ganz einfach; wer angegriffen wird, wehrt sich und wenn er die Kraft hat und das Glück ihm beisteht, so dreht er das Ding auch wol so, daß der Angreifer schließlich die Zeche bezahlen muß. Und auch in unsere Kraft setzen wir keinen Zweifel, so wenig wie in unsern Muth und unsere militärische Tüchtigkeit; die bedenkliche Frage, die dem Patrioten unwillkürlich vor die Seele tritt und dieselbe mit bangen Ahnungen erfüllt, ist nur, ob Deutschland in der Stunde der Gefahr seiner Mittel dergestalt Herr sein und seine Kräfte so gebrauchen wird, wie es nöthig ist, um einen Angriff von seiten des durch und durch centralisirten, von Einem Willen geleiteten, Einem Athem belebten Frankreich siegreich die Spitze zu bieten?!

Und da läßt sich denn nun nicht leugnen, daß ein Blick auf das noch immer in sich getheilte und zerrissene, jeder kräftigen Führung entbehrende Vaterland wenig Tröstliches darbietet. Die Klage über die Zerrissenheit des Vaterlands gehört bei uns Deutschen auch zu den Uebeln, die wir allmählich liebgewonnen haben und ohne die wir kaum mehr leben möchten, gerade wie die Franzosenfurcht; allein wo die Fetzen dieser Zerrissenheit einem so nah und so drohend auf den Leib rücken, wie das jetzt bei uns am Rhein der Fall ist, da gewinnt dieselbe noch eine ganz andere, höchst praktische Bedeutung. Es handelt sich hier nicht mehr um politische Theorien oder staatsrechtliche Controversen, es handelt sich ganz einfach um den Fortbestand unserer nationalen Unabhängigkeit, um die Sicherheit des Lebens und den Schutz von Hab und Gut; könnten wir das alles erreichen ohne deutsche Einheit, ganz wohl, wir wollten ja gern darauf verzichten oder uns wenigstens für den Augenblick begnügen und spätern glücklichern Geschlechtern die Verwirklichung unserer Ideale anheimgeben. Da es jedoch ohne dieselbe nicht geht und da selbst so praktische Interessen wie Leib und Leben und Hab und Gut jener Ideale nicht entbehren können, nun in der That, so wird gewiß niemand das Gefühl von Ingrimm und Bitterkeit tadeln können, das die Thatlosigkeit der deutschen Cabinete gegenüber so nahen und so dringenden Gefahren uns erweckt.

Was aber dies Gefühl der Bitterkeit noch steigert und das allgemeine Mißvergnügen vermehrt, das ist der Umstand, daß gerade derjenige Staat, dem wir am nächsten angehören und der zugleich den dringendsten Beruf hätte, für die Einigung Deutschlands thätig zu sein — daß gerade der preußische Staat, dieser Grenzwächter Deutschlands gegen Frankreich, am allerwenigsten thut, diesem seinem hohen Berufe zu genügen. Wir Rheinländer sind gewiß so gut preußisch wie nur irgendeiner in den alten Pro-

vinzen, aber wir sind es nicht aus Bewunderung des märkischen Junkerthums oder aus Begeisterung für das preußische Exercirreglement, sondern wir sind so gut preußisch, weil wir so gut deutsch sind und weil wir in Preußen den allein möglichen Mittelpunkt eines einigen und durch seine Einigkeit mächtigen Deutschland erblicken. Daß für Erfüllung dieser Hoffnungen von seiten der gegenwärtigen preußischen Regierung so gar nichts geschieht, daß die Landesvertretung seit Monaten beisammen ist und täglich werden Debatten geführt und Reden gehalten, aber um die Frage der deutschen Einheit und um die Verpflichtungen, welche Preußen gegen Deutschland hat, geht die Versammlung herum wie die Katze um den heißen Brei und während die trivialsten Parteiinteressen mit wahrhaft ermüdender Beredsamkeit breit getreten werden, hat niemand ein offenes kräftiges Wort für Deutschlands Einheit und Ehre, ja selbst nur für seine Sicherheit — das schmerzt, das erbittert, und zwar in ganz natürlichem Zusammenhang nirgends mehr als gerade hier, auf dieser so hart bedrohten Erde, die bestimmt ist, die ersten Schlachtfelder des ausbrechenden Kriegs darzubieten!

Aber freilich, wie kann, wie darf Preußen daran denken, sich an die Spitze Deutschlands zu stellen und die widerstrebenden Stämme unter seinem Banner zu sammeln, solange es selbst in seinem eigenen Innern noch so krank ist und so zerwühlt von feindlichen Elementen, wie es sich in der jüngsten Zeit vor aller Welt gezeigt hat? Die bekannten Enthüllungen aus dem berliner Polizeitreiben, durch welche das Ansehen Preußens in den Augen des übrigen Deutschland so schwer beschädigt worden ist, haben hier im ganzen nur wenig überrascht, denn gerade wir Rheinländer haben zur Zeit der Manteuffel und Westphalen und des Hrn. von Kleist-Retzow, ihres würdigen Satelliten, genügende Gelegenheit gehabt, die Schamlosigkeit kennen zu lernen, mit der damals die allerroheste Willkür sich an die Stelle des Gesetzes zu setzen wagte. Einiges davon, sogar vieles — wir geben es mit Freuden zu — ist jetzt besser geworden; hat die „neue Aera" auch bei uns — wie wol überall im Lande — viel von ihrem ursprünglichen Glanze eingebüßt, so steht doch das Vertrauen zur Person des Königs noch unerschüttert, er wird, wir sind es überzeugt, den Grundsätzen treu bleiben, die er bei Uebernahme der Regentschaft verkündigte und die er erst kürzlich bei Antritt der Regierung so feierlich wiederholt hat. Allein nur um so mehr bedauern wir, daß die Männer, welche das Vertrauen des Königs mit der Leitung der öffentlichen Angelegenheiten beehrt hat, im ganzen nur so wenig thun, diesen Grundsätzen gerecht zu werden und sie zu einer unzweifelhaften und consequenten Ausführung zu bringen. So fest das Vertrauen zu König Wilhelm sich erhalten hat, so rasch sind die Sympathien abgeblüht, die dem gegenwärtigen Ministerium auch bei uns entgegengetragen wurden. Ich fühle recht wohl das Mißliche, das ein solches Geständniß hat, zumal in einem Augenblick wie der gegenwärtige, wo der Krieg sozusagen vor der Thür steht und wo daher jedes noch so leise Merkmal innerer Zwietracht und Unzufriedenheit nur Waffen in die Hände des Feindes liefert, allein es ist die Wahrheit und auch eine bittere Wahrheit ist noch immer unendlich viel besser als eine überzuckerte Lüge —: die öffentliche Meinung in unserer Provinz hat sich von dem gegenwärtigen Ministerium vollständig abgewandt, man wirft ihm Systemlosigkeit, Mangel an Muth und Thatkraft, verbunden

mit einem stark bureaukratischen Beigeschmack vor, und der hochmüthige Widerstand des Herrenhauses auf der einen, die schlaffe und unthätige Haltung der Abgeordneten auf der andern Seite hat diese allgemeine Unzufriedenheit nur noch vermehrt und eine Stimmung hervorgebracht, die so ziemlich das gerade Gegentheil von derjenigen ist, die vor drei Jahren bei uns herrschte; die zum Herbst bevorstehenden Wahlen werden, das läßt sich schon jetzt voraussagen, von dieser veränderten Stimmung Zeugniß geben, zur höchst unangenehmen Ueberraschung für manchen, der auch jetzt glaubt am Rande des Abgrunds ruhig schlafen zu dürfen.

Indessen wer kann sagen, was sich bis dahin noch alles ereignen, und durch welche unberechenbaren Vorgänge die gesammte Lage der Welt und somit auch die unsere sich inzwischen noch verändern wird?! Eins nur ist gewiß, nämlich daß wir einem sehr schwülen und gewitterhaften Sommer entgegengehen; wann der Strahl zünden wird, vermag niemand zu sagen, aber daß etwas Großes und Verhängnißvolles in der Luft schwebt, davon ist wenigstens bei uns jedermann aufs tiefste überzeugt. Hoffentlich wird diese Ueberzeugung keine müßige und unfruchtbare sein, vielmehr wird sie dazu dienen, nicht nur bei uns, sondern in ganz Preußen, ja in ganz Deutschland die Herzen stark und die Geister wachsam zu machen, damit wir für jede Gefahr gerüstet stehen.

Notizen.

In Bonn starb der Professor der Staatsarzneikunde und Heilmittellehre an der dortigen Hochschule Christian Heinrich Ernst Bischoff. Um 1780 zu Hannover geboren, widmete derselbe sich dem ärztlichen Berufe und übernahm nach Vollendung seiner akademischen Studien die Stelle eines Kreisphysikus zu Barmen. Als jedoch 1813 das Vaterland seine Söhne rief, verließ er dieselbe, um das preußische 5. Armeecorps als Generalstabsarzt ins Feld zu begleiten. Die ärztlichen Erfahrungen, welche er dabei machte, veranlaßten ihn zu der Schrift „Ueber das Heilwesen im deutschen Heere“ (1815); verschiedene andere Werke medicinischen Inhalts, darunter eine zweibändige „Darstellung der Gall'schen Gehirn- und Schädellehre“ (1805) waren bereits früher erschienen. Die Anerkennung, welche diese und ähnliche Werke bei seinen Fachgenossen fanden, hatte im Jahre 1819 seine Berufung an die neueröffnete Universität Bonn zur Folge, der er von da an bis zu seinem Tode ununterbrochen angehörte. Hier schrieb er auch sein Hauptwerk, das am meisten geeignet ist, seinen Namen im Andenken der Wissenschaft zu erhalten, nämlich „Die Lehre von den chemischen Heilmitteln“ (3 Bde., nebst zwei Supplementen, zuerst 1825—31, zweite Auflage 1838—40). Seine übrigen Schriften sind meistentheils polemischer Natur, darunter ein pikantes Werkchen über „Einiges, was den deutschen Universitäten noth thut“ (2 Bde., 1842—48). — Auch die Universität Greifswald hat einen ihrer ältesten und angesehensten Lehrer, den Geheimen Justizrath und Professor der Jurisprudenz Dr. Barkow, durch den Tod

verloren. Derselbe war, wenn wir recht unterrichtet sind, einer vorpommerschen Familie entsprossen und gehörte der Universität bereits seit Anfang der zwanziger Jahre an; in frühern Jahren sowol als Lehrer wie als Schriftsteller hochgeschätzt, wurde er in jüngster Zeit von langwierigen körperlichen Leiden befallen, die auch seine amtliche Thätigkeit mehr und mehr beschränkten. — Am 28. März starb im Irrenhause zu Wien, wo er die letzten sieben Jahre seines Lebens zugebracht hatte, Joseph Staudigl, ehedem eine der berühmtesten und gefeiertsten Größen der deutschen Oper. Geboren 1807 zu Wällersdorf in Unterösterreich, ging er in jungen Jahren als Novize zu den Benedictinern. Doch behagte ihm die strenge Klosterregel nicht und begab er sich daher nach Wien, um daselbst Chirurgie zu studiren. Hier entwickelte sich die prächtige Baßstimme, welche die Natur ihm mitgegeben, zu einem solchen Grade von Schönheit und Tiefe, daß bald die Aufmerksamkeit aller Musikfreunde sich auf den jungen Sänger hinlenkte. Durch Vermittelung einflußreicher Gönner erhielt er eine Anstellung im Chorpersonal der Hofoper, also zunächst nur eine sehr bescheidene Stelle. Der Beifall jedoch, mit welchem er in einer größern Rolle aushülfsweise für einen erkrankten Sänger auftrat, verschaffte ihm bald den ihm gebührenden Platz; 1831 als erster Bassist beim Kärntnerthortheater angestellt, hat er diese Stelle fast ein volles Vierteljahrhundert hindurch mit ungeschwächtem Beifall bekleidet, bis endlich dieselbe Krankheit, die jetzt seinen Tod herbeigeführt hat, ihn von dem Schauplatz so vieler und so glänzender Triumphe entfernte. Staudigl hatte eine der schönsten und stärksten Baßstimmen, die jemals in Deutschland gehört worden sind, und auch der Gebrauch, den er von seinen Stimmitteln zu machen wußte, zeigte den gebildeten und einsichtsvollen Künstler. Dagegen konnte der Darsteller den Sänger niemals völlig erreichen, eine Erscheinung, die leider in Deutschland ziemlich gewöhnlich ist.

Von Karl Jügel in Frankfurt a. M., dem trefflichen Veteranen, der bereits durch sein vor vier Jahren erschienenes Werk „Das Puppenhaus" die Goethe-Literatur in so ansprechender Weise bereicherte und sich damit den Dank aller Literaturfreunde erwarb, ist soeben ein neues memoirenartiges Werk erschienen, auf das wir unsere Leser aufmerksam zu machen eilen: „Erste Liebe. Ein Blatt aus dem Lebensalbum eines Achtundsiebzigers" (Darmstadt, Leske). Das Buch bringt wiederum ein Stück aus dem Jugendleben des Verfassers; es führt uns nach Berlin, in die glänzende Zeit zu Anfang des laufenden Jahrhunderts, da die berliner Gesellschaft durch Geist, Witz, Ueppigkeit vergebens das innere Siechthum zu verdecken strebte, das den Staat bereits seit längerm ergriffen hatte und das dann in der Katastrophe von Jena zu so furchtbarem Ausbruch gelangte. Fern von diesem glanzvollen und dabei innerlich oft so hohlem Treiben bewegte sich in der preußischen Hauptstadt auch damals noch in engen unscheinbaren Kreisen ein stillbescheidenes bürgerliches Leben mit kleinen Freuden, kleinen Genüssen, kleinen Hoffnungen, aber dafür auch nur wenig berührt von der allgemeinen Krankheit der Zeit. Dies kleine bürgerliche Leben, von dem die bisherigen Memoirenwerke keine Notiz genommen, uns zuerst kennen gelehrt zu haben, ist das Verdienst des Buchs (auf das wir wol gelegentlich des genauern

zurückkommen) und der Verfasser entledigt sich seiner Aufgabe in so anmuthiger Weise, mit so viel Unbefangenheit und Behaglichkeit, daß kein Leser des Buchs ohne den innigsten Dank und die herzlichste Freude von ihm scheiden wird.

In einer der jüngsten Nummern der berliner „National-Zeitung" erinnert Professor Koberstein in Pforta, der vortreffliche Geschichtschreiber der deutschen Nationalliteratur, an eine Schuld, welche Berlin einem seiner größten und verdientesten Mitbürger abzutragen hat: wo sich in kurzer Zeit die Standbilder Goethe's und Schiller's erheben werden, da darf auch Lessing, der nicht nur jenen den Weg gebahnt hat, sondern der auch ganz speciell der erste Schöpfer und Anreger jenes erhöhten geistigen Lebens ist, durch das Berlin sich noch heute auszeichnet, nicht ohne Denkmal bleiben. Allerdings ist die Gestalt Lessing's bereits auf dem Fußgestell des Friedrich-Denkmals mit aufgenommen: doch sind die Verdienste des unsterblichen Mannes wahrlich groß, seine Beziehungen zu Berlin bedeutungsvoll und innig genug, um ihm die Ehre eines eigenen Denkmals zu sichern. Möge die Mahnung, besonders da sie aus so verehrtem und gewichtigem Munde kommt, an recht offene Ohren und recht empfängliche Herzen treffen! Freilich nach dem Schneckengang zu urtheilen, den die Angelegenheit des berliner Schiller-Denkmals genommen, ist dazu nur wenig Aussicht; wie Berlin denn überhaupt das eigenthümliche Schicksal hat, daß alles Große und Tüchtige, was daselbst etwa zu Stande kommt, vorher erst durch eine gehörige Portion von Schmutz gewatet sein muß.

Von Levin Schücking ist ein neuer dreibändiger Roman „Die Marketenderin von Köln" (Leipzig, F. A. Brockhaus), von Ferdinand Kürnberger, dem Verfasser der „Amerikamüden", der erste Band einer Sammlung „Novellen" (München, Fleischmann) erschienen. Andere bemerkenswerthe belletristische Neuigkeiten sind: „Dios no quiso. Spanische Kriegs- und Friedensscenen von Franz vom Thurm" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus); „Nach dem großen Kriege. Eine Geschichte in zwölf Briefen von Wilhelm Rabe (Jakob Corvinus)" (Berlin, Schotte); „Vanitas. Ein Roman in sechs Büchern von Karl Frenzel" (3 Bde., Hannover, Rümpler); „Herr Frank Pickharter. Von Eugen Salinger" (3 Bde., ebendaselbst).

Von Paul Heyse bringt das stuttgarter „Morgenblatt" ein erzählendes Gedicht „Der Walchensee", das aufs neue die hohe Meisterschaft bekundet, mit welcher der Verfasser Vers und Sprache beherrscht. Otto Roquette soll mit einem historischen Drama beschäftigt sein; ebenso Julius Große in München, der bereits durch sein Trauerspiel „Die Ynglinger" ein vorzügliches dramatisches Talent verrieth, dem es nur noch an Selbstbeherrschung und praktischer Uebung gebricht, um das Vorzüglichste zu leisten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

Das soeben erschienene einundfunfzigste Heft (Bogen 10—13 des fünften Bandes) enthält:

Das österreichische Concordat und die Conventionen von Würtemberg und Baden. — Der Feldzug Garibaldi's und der italienischen Südarmee. Erste Abtheilung. — **James Wilson**, Finanzminister für Britisch-Indien. — **Eugène Scribe**, französischer Theaterdichter.

Kleinere Mittheilungen: Decazes (Elie, Herzog von). — Gore (Catharine). — Hohenlohe-Langenburg (Ernst Christian Karl, Fürst zu). — Laird (Macgregor). — Mügge (Theodor). — Pelt (Anton Friedrich Ludwig August). — Pourtalès (Julius Heinrich Karl Friedrich, Graf von). — Stallbaum (Johann Gottfried).

Das Werk bildet ein unentbehrliches Supplement für die Besitzer der zehnten Auflage des „Conversations-Lexikon" sowie für die der „Gegenwart" und der verschiedenen Conversations-Lexika. Daneben hat dasselbe jedoch einen durchaus selbständigen Werth, indem es das Zeitleben in Staat, Gesellschaft, Wissenschaft, Kunst und Literatur, die neuen Ereignisse, Persönlichkeiten ꝛc. und die Fragen des Tages behandelt. Das Unternehmen wird fortwährend von der deutschen Presse höchst anerkennend besprochen und hat sich bereits einen sehr ansehnlichen Leserkreis erworben.

Monatlich erscheint ein Heft, im Laufe eines Jahres also 12 Hefte, die zusammen einen Band bilden. Der Preis jedes Heftes beträgt 6 Ngr. Der **erste bis vierte Band**, die gewissermaßen den **16. bis 19. Band des Conversations-Lexikon** bilden, werden auch geheftet und gebunden (in denselben Einbänden wie das Conversations-Lexikon) geliefert und sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Naturgeschichte des Thierreiches.

Für Real-, Gewerbe-, Forst-, Handelsschulen, landwirthschaftliche Schulen und Gymnasien, sowie zur Selbstbelehrung.

Mit steter Beziehung auf

Carl Arendts' Naturhistorischen Schulatlas.

Von Dr. **Joseph Waltl**,

königl. Professor der Naturgeschichte, Chemie und Technologie in Passau.

Zweite gänzlich umgearbeitete Auflage. 8. Geh. 16 Ngr.

Ein bereits in zweiter Auflage erscheinendes Lehrbuch der Zoologie, das sich durch populäre, gedrängte Darstellung auszeichnet und bei seinem billigen Preise und bei dem Mangel eines derartigen zweckentsprechenden Lehrbuchs besonders zur Einführung in Mittelschulen eignet.

Das Werk bildet zugleich eine Ergänzung zu dem in demselben Verlage erschienenen und bereits in vielen Schulen eingeführten

Naturhistorischen Schulatlas von Carl Arendts

(33 Tafeln mit 388 Abbildungen, gebunden 1 Thlr. 5 Ngr.)

und beide Werke zusammen können als das beste Unterrichtsmittel auf diesem Gebiete bezeichnet werden.

Die Botanik und Mineralogie werden von dem Verfasser in nächster Zeit in ähnlichen, sich gleichfalls an Arendt's „Naturhistorischen Atlas" anschließenden Lehrbüchern behandelt werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 25. April 1861.

Inhalt: Mittelalterliches Zollwesen. Von Johannes Falke. — Bairisches Land und Volk. I. — Poetische Uebertragungen aus dem Englischen. I. Liebe. Nach dem Englischen des Samuel Taylor Coleridge. Von **Georg Herz.** II. Gedichte von Allan Cunningham. Aus dem Schottischen übertragen von **Karl Bolheim.** — Literatur und Kunst. Populäre Geschichtschreibung. (Hellmuth, „Kaiser Joseph II. Ein Buch fürs Volk".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Mittelalterliches Zollwesen.

Von

Johannes Falke.

Die Entwickelung der Völker und Staaten gleicht der Entwickelung des einzelnen Menschen. Auch dieser nimmt, solange er unmündig und unmännlich ist, von Aeltern, Erziehern, von seiner Umgebung Gewohnheiten, Anschauungen und Begriffe auf, die, obwol seiner angeborenen Art fremd und oft genug gegensätzlich, ihn dennoch hartnäckig ein ganzes Leben hindurch begleiten, ihn in freier harmonischer Ausbildung der nach Gleichmaß und Einheit strebenden Kräfte hindern und mitunter wol gar die angeborene Natur gänzlich in ihr Gegentheil zu verkehren vermögen, wenn die Willens- und Geisteskraft nicht ausreicht, um auf dem Wege langsamer und verständiger Umbildung das Fremde mit den eigenen Gaben zu vermitteln oder in gewaltsamer Selbstbefreiung das hartnäckig Widerstrebende ganz abzustreifen. Ganz ähnlich zeigt auch die Geschichte des deutschen Reichs auf dem Gebiete der Verfassung, des Rechts, der Religion, der Staats- und Volkswirthschaft, der Sitten- und Geistesbildung Elemente genug, die, sei es zu Anfang unserer Geschichte, sei es in späterer Bildungsperiode der Fremde entnommen, die Entwickelung des Reichs Jahrhunderte lang begleiten, bald fördern, bald hindern, bald rascher, bald langsamer sich mit dem Heimischen und Ursprünglichen vermischen, oft aber auch, einer geradlinigen folgerichtigen Ent-

wickelung der eingeborenen Volkskräfte widerstrebend, sich zu einer hemmenden Fessel, zu einem unvermittelbaren Gegensatz, zu einem so heil- und rettungslosen Widerspruch ausbilden, daß nur ein gewaltsames Abschütteln, Reformation oder Revolution die Befreiung und die Befähigung zu einer selbständigen Bildung wiederherstellen kann. Zu solchen Elementen gehört das deutsche Zollwesen. Sogleich zu Anfang unserer Geschichte als ein Fertiges und Vollständiges aus der Fremde herübergenommen, nach der gewaltsamen Lostrennung der germanischen Länder vom gallischen Theile des Frankenreichs auch in dem neugebildeten deutschen Reiche mit allen Misbräuchen und Unzulänglichkeiten festgesiedelt, folgt es der Geschichte dieses Reichs viele Jahrhunderte, ohne jemals in angemessene Uebereinstimmung mit der Gesammtentwickelung gebracht werden zu können, ohne jemals seinen ursprünglichen, in Wort und Satzung nie verleugneten Zweck zu erfüllen, als ein Hemmniß, wo es fördern, als eine mit tausend Schlingen niederhaltende Fessel, wo es schützen und erleichtern sollte, als das misverstandene und misbrauchte Mittel einer irrthumsvollen Hab- und Herrschbegierde, die bis in die neueste Zeit sich auch den nothwendigsten und am lautesten begehrten Fortschritt nur mit zögerndem Nachgeben und im hartnäckigsten Festhalten abringen und abtrotzen läßt. Die Wirthschaftslehre, die weittragendste geistige Entdeckung der neuern Zeit, das unüberwindlichste Mittel für die Mündigmachung des Volks, hat es sich vorbehalten, jene Erbschaft vergangener Zeiten, die wie ein eisernes Netz die freie Bewegung des Volks auf seinem eigensten Gebiete, auf dem der Arbeit und des öffentlichen Verkehrs, überall hemmte und niederhielt, mit dem Lichte eines rücksichtslosen und unbestechlichen Verstandes zu prüfen und mit der unwiderstehlichen Gewalt einer klarsehenden Erkenntniß bis auf die letzten Trümmer zu zerreißen.

Der Ursprung dieses deutschen Zollwesens wurzelt im Römerreiche. Als Chlodwig durch seine gallischen Eroberungen den ersten Grund zum Frankenreiche gelegt hatte, fand er ein vollständig und künstlich ausgebildetes Zollwesen vor und nahm dasselbe, da die deutschen Stämme die Kunst einer indirecten Steuererhebung in keinerlei Weise kannten noch übten, mit den während der Völkerwanderung erlittenen Veränderungen in das neugegründete Reich herüber. Es wurde im Frankenreich wie im römischen Staate ein Regal, ein unbedingtes Hoheitsrecht der Krone. Sie allein behielt sich auf diesem Gebiete die verwaltende und gesetzgeberische Gewalt vor und nur das hatte rechtliche Geltung, was von ihr, der königlichen Krone, bestimmt oder durch Gesetz und Urkunde bestätigt war. Doch erlitt dieses Hoheitsrecht mancherlei Schmälerungen und Ausnahmen, die theils überkommen waren, theils unter diesen Königen selbst und mit ihrer Bestätigung sich ausbildeten.

Solche Ausbrüche ſind mit dem Springen einer Mine zu vergleichen. Sie werden durch Stöße von großer Heftigkeit, aber nur kurzer Dauer veranlaßt. Sie erzeugen trichterförmige Vertiefungen, rings um welche die Trümmer zerſtreut, jedoch nicht zu beträchtlicher Höhe angehäuft ſind, ſogenannte Exploſionskrater. Darauf mögen die mit vulkaniſchen Ausbrüchen verbundene Einſtürze meiſtens hinauskommen, obgleich die Bildung und das Zuſammenbrechen von Höhlungen in der Nähe vulkaniſcher Schlote ebenfalls vorkommen kann. So verſank der Papandayang, ſonſt einer der höchſten Berge Javas, im Jahr 1772; er ſtürzte mit einer weiten Umgebung unter furchtbarem Getöſe in ſich ſelbſt zuſammen, während zugleich ungeheure Maſſen von Auswürflingen nach allen Richtungen verſchleudert wurden. Dies geſchah ſo raſch, daß ſich die Wenigſten der Bewohner durch die Flucht retten konnten. Der verſunkene Landſtrich ſoll drei Meilen lang und ein und eine drittel Meile breit geweſen ſein.

Immerhin indeſſen ſind Lavaſtröme, Eruptions- und Exploſionskrater nur erſt die Anfänge vulkaniſcher Bildungen; wo ſich dieſelben zu rieſigen Kegelbergen entwickeln, müſſen noch ganz andere Momente mitgewirkt haben. Selbſt wer nur die bildlichen Darſtellungen größerer Vulkane mit freiem und aufmerkſamem Blicke betrachtet, muß dies unwillkürlich inne werden. Halten wir uns an den Aetna, von dem uns Sartorius von Waltershauſen ebenſo naturhiſtoriſch treue als künſtleriſch ſchöne Anſichten geliefert hat; wie verſchieden iſt der Eindruck ſeines Anblicks im Ganzen von dem der vielen Eruptionskrater, die ſeine Abhänge bedecken. Gleichmäßig und flach ſteigt der Aetnakegel bis zu 10210 Fuß Höhe bei einem Durchmeſſer ſeiner untern Baſis von etwa ein und drei Viertel Meilen; die Aſchenkegel erreichen höchſtens 700 Fuß Höhe, ihre Abhänge ſind aber ſtark geneigt. Der Aetnakegel kann nicht allein durch Aufſchüttung entſtanden ſein; der von unten wirkende Druck hat das Meiſte zu ſeiner Hebung beigetragen. Spalteten ſich bei dieſer Hebung die Schichten ſternförmig rings um den Hauptſchlot, um den Mittelpunkt der Hebung auf, ſo füllten ſich die Spalten mit Lava. Solche Spalten haben ſich bei mehreren Ausbrüchen des Aetna plötzlich geöffnet; oft iſt Lava aus ihnen herausgequollen; mitunter haben ſich kleine Eruptionskegel über ihnen gebildet. Die Ausfüllungsmaſſe einer ſolchen Spalte muß zu einem Geſteinsgange erſtarren; ſpült dann der Regen die lockere Schlacken-, Sand- und Aſchenmaſſe des Bergabhanges hinweg, ſo bleibt der feſtere Gang als Felſenmauer ſtehen; als Val di bove am Aetna ſieht man deren viele von 2—20 Fuß Dicke. Die großen, auf die angegebene Weiſe entwickelten Krater nennt man nach Leopold von Buch Erhebungskrater. —

Vorſtehendes wird genügen, dem Leſer ein allgemeines Bild von Beſchaffenheit und Thätigkeit der Vulkane überhaupt zu geben; wenden wir uns nunmehr zu denjenigen Vulkanen, die ſich ſpeciell in Deutſchland finden. — Wir fangen mit dem unbedeutendſten derſelben an, mit einem

Dazu gehörte der Uebergang von Zollstätten an die großen geistlichen Stifter, der zum Theil schon vor der Zeit Chlodwig's geschehen war und nur in wenigen Fällen durch merovingische und karolingische Könige zugelassen wurde; dann die Ertheilung von Zollbefreiungen, welche nach und nach fast alle Stifter und Klöster mit andern Immunitätsrechten erwarben. Im übrigen wurden die Zollstätten von den königlichen Beamten verwaltet und die Einnahmen flossen, wo nicht ausdrücklich der königliche Wille anders bestimmt hatte, in die königlichen Kassen. Der Zollarten gab es eine außerordentliche Anzahl und gerade ihre Menge und die überkünstelte Durchführung eines Systems derselben sind der sicherste Beweis, daß ihr Ursprung anderswo zu suchen ist als im neu- und ungebildeten Frankenreich. Im allgemeinen unterscheiden wir drei Klassen, Land-, Wasser- und Marktzölle, deren einzelne Arten wir aufzuzählen unterlassen. Von der Straße, der Brücke und dem Thor, von Rad und Deichsel, von Wagen-, Saum- und Menschenlast, für Verletzung von Wiesen- und Ackergrund, für erregten Staub, für den Hafen und den Leinpfad, für die Durchfahrt unter Brücken, das Anlegen der Schiffe, für Marktfreiheit und Sicherheit, für jeden einzelnen Kauf und Verkauf mußte eine Zollabgabe entrichtet werden.

Fragen wir nach den Grundsätzen, welche dieses Zollwesen zu einem System abschließen konnten, so finden wir, daß keineswegs die Geldeinnahme, so sehr auch die künstlichen Zollarten allein auf diesen Zweck berechnet scheinen, in den Vordergrund gestellt, sondern im Gegentheil und zwar besonders in den Erlassen der Karolinger hervorgehoben wird, daß mit der Erhebung eines Zolls überall auch die Verpflichtung zu Brücken- und Wegebau und zur Straßenbefriedigung verbunden sei und daß nur da Zoll erhoben werden dürfe, wo dem Reisenden eine die Reise fördernde Gegenleistung geboten werde. Schon damals erhoben Unberechtigte, wohin die königliche Strafgewalt nicht dringen konnte, ohne Rücksicht auf das Hoheitsrecht nach eigenem Belieben Zölle, indem sie die Zollarten von des Reichs öffentlicher Königsstraße auf den eigenen Landbesitz übertrugen. Sie spannten Seile über die Flüsse, um die Schiffe zum Anlegen und zum Zollentrichten zu zwingen; sie bauten Brücken und verlangten Brückenzoll, wo nur ein winziger Bach floß oder gar auf offenem trockenen Felde; sie zwangen die Reisenden, des Reichs Heerstraßen zu verlassen, um auf ihren ungebahnten, unwegsamen Straßen Zoll von ihnen zu erheben. Das Capitular Karl's des Großen vom Jahre 805 sagt: „Nur die alten und gesetzlichen Zölle sollen von Kaufleuten erhoben werden. Die neuen und ungesetzlichen, wo entweder Seile gespannt sind oder die Schiffe unter die Brücke durchfahren oder ähnliche, bei denen den Reisenden keine Hülfeleistung

gegeben wird, die ſollen nicht erhoben werden." Und ebenſo das Capitular Ludwig's des Frommen vom Jahre 817: „Nur wo zur Zeit unſers Großvaters Pipin ein Zoll erhoben wurde, ſoll er auch für die Zukunft erhoben werden; wo aber ein neuer Zoll angelegt iſt, ſoll er nicht weiter erhoben werden. Wo nicht nothwendig iſt, daß ein Fluß vermittelſt einer Brücke überſchritten werde, oder wo das Schiff mitten im Strombette oder unter der Brücke vorüberfährt und nicht anlegt zu Kauf und Verkauf, ſoll gleichfalls kein Zoll genommen werden. Und niemand ſoll den andern zwingen, zu einer Brücke zu gehen, wo er neben der Brücke das Waſſer durchwaten kann." „Hieraus verſteheſt du nun", ſagt eine Gloſſe zum Sachſenſpiegel, „daß Zoll und Geleit um der Nothdurft willen, und nicht aus Geiz aufkommen ſind."

Nachdem ſich ein ſelbſtändiges Deutſches Reich gebildet hatte, blieb auch hier zwar ein Reichszollweſen und Recht als Hoheitsrecht der Krone beſtehen, erlitt aber doch ſogleich eine weſentliche Veränderung. Im Frankenreiche ſtanden einzelne wenige Stifter mit ſelbſtändigem und geſetzlichem Zollbeſitz dem durch das Recht der Eroberung befeſtigten König gegenüber, im Deutſchen Reiche aber hatten ſich ſchon eine große Anzahl von weltlichen und geiſtlichen Landesherren eines Zollrechts und Zollbeſitzes bemächtigt und ihnen gegenüber ſtand als Träger des Reichszollweſens ein König, der von jenen aus ihrer Mitte erwählt und erhoben, alſo ganz anders gebunden war als das erblich befeſtigte Oberhaupt des Frankenreichs. Die Landesherrlichkeit ſtellte ſich auf dem Gebiete des Zollweſens von Anfang an feindlich, als ein zuerſt gleich mächtiger, bald überwiegender Mitwerber dem Oberhaupt des neuen Reichs entgegen. Schon unter dem letzten Karolinger, unter Ludwig dem Kinde, traten dieſe Verhältniſſe zu Tage. Im Jahre 906 kamen die geiſtlichen und weltlichen Herren des Donaugebiets zu Raffelſtätten, zwar dem Namen nach unter dem Vorſitze des Königs, in der That aber in eigener freier Machtvollkommenheit, zu einer erſten deutſchen Zolleinigung zuſammen und ſtellten für das Gebiet von Regensburg bis hinab nach Enns, von der Höhe des Bairiſchen Waldes bis zu den Alpen eine urkundlich erhaltene Zollſatzung auf, um dadurch die vielen und großen Misbräuche abzuwehren. Die Satzung beruft ſich zwar entſchieden auf das Hoheitsrecht des Reichsoberhauptes, will auch nur die Geſetze und Gewohnheiten gelten laſſen, welche von den älteſten und größten Karolingern anerkannt waren, doch der Unterſchied iſt, daß hier nicht des Reichs Haupt in königlicher Unbeſchränktheit, ſondern die Fürſten im Namen des machtloſen Königs zum Schutze des eigenen Zollrechts, als eines dem Reichszollrechte gegenüberſtehenden, urkundeten.

Die Zeit bis auf Rudolf I. bildete dieſe Verhältniſſe langſam, doch folgerichtig aus. Dem Wortlaute nach war das Reichsoberzollrecht ſtets

das umfassende und allgemeine, die Quelle, aus der allein jedes besondere Zollrecht der geistlichen und weltlichen Landesherren, der großen Stammesfürsten wie der kleinen Edelherren einen gesetzlichen, allgemein anerkannten Bestand schöpfen konnte. Die Kaiser und Könige aus dem sächsischen, fränkischen und schwäbischen Hause machten dieses Hoheitsrecht auch stets in Beleihungen und Befreiungen, bei Zollstreitigkeiten wie gegen alle stets häufiger werdenden Misbräuche und Anmaßungen geltend. Als im April des Jahres 1157 Friedrich I. zu Worms Hof hielt, kamen Bürger und Kaufleute mit den heftigsten Beschwerden zu ihm, daß auf dem Main von Bamberg bis zu seinem Einflusse eine Menge neuer, ungewohnter, jeder gesetzlichen Begründung entbehrender Zölle erhoben und sie selbst dabei oft genug gänzlich ausgeplündert würden. Im Rath der Fürsten beschloß der Kaiser, daß „beim nächstkommenden Geburtsfeste des Herrn alle, welche auf jenem Flusse Zoll erheben, vor ihn kommen und das Recht ihrer Zollerhebung durch kaiserliche oder königliche Schenkungsurkunde nachweisen sollen; alle Zölle, welche einer solchen Begründung entbehren, sollen für ewige Zeiten aufgehoben sein; wer von den Berufenen nicht erscheint, wird mit dem Rath der Fürsten seiner Zölle verlustig erklärt." Nur die drei Reichszölle zu Neustadt, Aschaffenburg, Frankfurt wurden ausgenommen.

Keineswegs dachten auch die mächtigsten und kräftigsten Kaiser daran, ein umfassendes einheitliches Reichszollwesen im Gegensatz zu dem zersplitterten landesherrlichen zur Geltung zu bringen, vielmehr trugen alle durch immer zahlreichere Verleihungen dazu bei, was von einem Reichszollwesen sich hatte bilden können, wieder zu zerstreuen und in die Hände der Landesherren zu spielen, sodaß, während nach den Reichsgrundgesetzen ein Reichszollrecht über die landesherrlichen Zollrechte unbedingt und ohne Widerspruch herrschen sollte, in der That beide an Macht gleichgestellt waren und den Zollstätten des Reichs, von denen immer mehr entfremdet wurden, eine jährlich wachsende Zahl von landesherrlichen gegenüberstand. Diese thatsächlich bestehenden Verhältnisse erhielten durch ein Reichsgrundgesetz Friedrich's II. Ausdruck und Festigung. Mit den Fürsten des Reichs am 26. April 1220 vereinbart, sagt dies Gesetz im 2. Artikel: „Neue Zölle und Münzen wollen wir in den Gebieten und Gerichtsbezirken der Fürsten ohne ihren Rath und Willen nicht mehr errichten; ihre alten Zölle und Münzrechte wollen wir ihnen unerschüttert und sicher erhalten und schützen und sie weder selbst aufheben, noch eine Verletzung derselben durch andere auf irgendeine Weise erlauben." Am Schluß wird den kaiserlichen Beamten jede Ansichnahme landesherrlicher Gerichtsbarkeit insbesondere bei Zöllen und Münzen strengstens untersagt. Während der thatsächliche Zollbesitz des Reichs auf die Reichsländereien, auf die Gebiete, die noch nicht landesherrlich

geworden waren, beschränkt, das allgemeine Reichszollwesen also zu einem besondern, dem landesherrlichen durchaus gleichgestellten herabgedrückt wurde, erhielt der landesherrliche Zollbesitz durch des Reichs und Kaisers urkundliche Bestätigung in seinem damaligen Bestande vollständigen Schutz und Sicherheit gegen des Reichs Eingriff. Damit war ein umfassendes und beherrschendes Reichszollwesen auf immer unmöglich gemacht. Des Reichs Oberzollrecht bestand seitdem nur in einer oberrichterlichen Gewalt, die der Kaiser nie ohne den Rath und die Gemeinschaft der Fürsten ausübte. Er entschied in ihrer Versammlung die Zollstreitigkeiten, die vor ihn gebracht wurden, bestätigte und verlieh neue Zölle und that Misbräuche ab, soweit das Interesse der Reichsfürsten es zuließ.

In der kaiserlosen Zeit nach Friedrich's Tod bildete sich das landesherrliche Zollwesen in der einmal begonnenen Richtung nur noch ungehinderter und ausschweifender aus, während die Reichszollstätten eine nach der andern in die Hände der Landesherren übergingen. Rudolf I., als einer der unmächtigern Fürsten auf den Thron berufen, hatte begreiflicherweise weder Macht noch Mittel, an eine Zurückeroberung des Verlorenen, an eine Wiederherstellung des gänzlich zersplitterten Reichszollwesens zu denken. Er mußte sich beschränken, die ärgsten Misbräuche abzuthun, die schlimmsten Raubzölle niederzulegen, und traf mit dieser Strenge meistens nur die machtlosern Landesherren, während er den Kurfürsten und allen Mächtigern ihr einmal bestehendes Zollwesen reichsurkundlich bestätigte. Dennoch war das Bewußtsein eines kaiserlichen Oberhoheitsrechts so klar und lebendig bei ihm wie bei irgendeinem seiner Vorgänger. „Aus kaiserlicher Machtvollkommenheit", sagt der österreichische Landfriede vom Jahre 1276, „heben wir gänzlich alle neuerrichteten Zölle, welchen Namen sie haben mögen, zu Wasser und zu Lande auf, doch sollen bestehen bleiben alle, die nach Gewohnheit des Landes von altersher sich erhalten haben ꝛc." Und der fränkische Landfriede vom Jahre 1291 sagt: „Wir setzen und gebieten, daß alle die Zölle, die mit Unrecht erhöhet sind anders als sie von Anfang gewesen, ihre Erhöhung verlieren und der Zoll bleibe, wie er von Recht sein soll, daß auch niemand einen Zoll nehme außer nach Recht und wo er Recht hat zu nehmen; wer das bricht, den soll man halten wie einen Straßenräuber. Auch sollen die Zölle, welche seit Kaiser Heinrich's Tode zu Wasser und zu Land von wem auch immer gesetzt sind, alle ab und nichtig sein, es sei denn, daß man vor dem Reich beweise, man habe den Zoll mit Recht. Alle die Zölle erheben zu Wasser und auf dem Lande, sollen Wegen und Brücken ihr Recht halten mit Bauen und Bessern, und wer den Zoll nimmt, soll den, von dem er nimmt, befrieden und geleiten nach seiner Macht, soweit sein Gericht reicht, und

wer dieſes Gebot zu dreien malen bricht und wird deſſen vor Gericht überführt, deſſen Zoll ſoll dem Reich erledigt ſein.“ „Auch ſoll niemand“, ſagt der würzburger Landfriede vom Jahre 1287, „neuen Zoll oder Geleite machen und niemand unrechte Mauth nehmen, anders als ſie von altersher geſetzt ſind; wer dawider handelt, hat den Landfrieden gebrochen und iſt in des Kaiſers Acht und des Papſtes Bann.“

Doch nur ein einziger Kaiſer hatte nach dem Sturz der Hohenſtaufen den Muth, ernſtlich an die Wiederherſtellung eines Reichszollweſens zu denken und des Reichs Oberzollrecht in allen ſeinen Folgen thatſächlich geltend zu machen. Zu Anfang ſeiner Regierung übte der Habsburger Albrecht im Nachgeben und Beſtätigen dieſelbe Politik ſeiner Vorgänger: doch als er ſeinen Gegner niedergeſchlagen hatte, trat er gegen die Anmaßung der rheiniſchen Kurfürſten, welche ein Reichsgut nach dem andern an ſich gebracht und den Rhein, des Reichs wichtigſte Handelsſtraße, bis zum Unerträglichen mit Zöllen beſchwert hatten, mit ſeiner ganzen rückſichtsloſen, gewaltthätigen Willenskraft auf. Voll Sorge vor dem „hochfahrenden“ Sinne des Königs hatten die Kurfürſten von Trier, Köln, Mainz und Pfalz im Jahre 1300 zum gegenſeitigen Schutz ihrer Zölle einen Bund gegen ihn geſchloſſen. Dagegen forderte König Albrecht die Städte Köln, Mainz, Trier, Worms, Speier, Strasburg, Baſel und Konſtanz, welche am meiſten von der landesherrlichen Anmaßung zu leiden hatten, zur Aufrichtung eines gemeinen Landfriedens auf und zur gemeinſamen Abſchaffung aller ſeit Friedrich I. neuerrichteten und erhöhten Zölle. „Die Blindheit der Habſucht“, heißt es in der merkwürdigen Urkunde, „die Unredlichkeit eines verdammungswürdigen Ehrgeizes hat einige bis zu der Frechheit verleitet, daß ſie ſich unterſtehen, mit ausgeſuchter Argliſt an ſich zu reißen, was ihnen doch von Rechts wegen, wie ſie wohl wiſſen, unterſagt iſt. Die Kurfürſten von Köln, Mainz und Trier, die Fürſten, Herren und Adeliche des Römiſchen Reichs haben Zölle, die ihnen von altersher zuſtehen, unmäßig erhöht und neue uns und den Unterthanen gegen alles Recht auferlegt, zu Bacherach, Lahnſtein, Koblenz, Andernach, Bonn, Neuß, Rheinbergen und Smithuſen. Wir, beſorgt um den Frieden und das Wohlſein der Unterthanen, verbringen ſchlafloſe Nächte, um Ruhe dem Reiche wieder zu ſchaffen und der Bosheit und den Räubereien der genannten Erzbiſchöfe zu begegnen und deshalb thun wir hiermit alle Zölle und Erhebungen irgendwelcher Art, die ſeit unſers Vaters Rudolf Zeiten in irgendwelcher Form errichtet ſind, gänzlich und für immer ab ꝛc.“ Durch einen kräftig geführten und raſchen Krieg zwang er die Erzbiſchöfe, nach ſeinem Willen Friedensverträge aufzurichten, alles an ſich genommene Reichsgut zurückzugeben und bezüglich des Zollweſens ſich ganz ſeinem Willen zu unterwerfen. Doch war der Erfolg leider von ſehr

kurzer Dauer: denn nach seinem bald erfolgten gewaltsamen Tode hatten dieselben Kurfürsten nichts ernstlicher zu thun, als bei jeder neuen Königswahl durch Wahlcapitulationen und urkundliche Versprechungen sich gegen ähnliche Absichten eines Reichsoberhauptes gründlich sicher zu stellen, sodaß nach Albrecht kein Erwählter jemals mehr daran dachte, ein Reichsoberzollrecht anders als in ganz allgemeinen, jeder ernstlichen Durchführung entbehrenden Erlassen, in einzelnen, vor das Reich gebrachten Zollstreitigkeiten oder gegen einen und den andern unbedeutendern Landesherrn geltend zu machen. So verschwand nach Albrecht's Tode von einem einheitlichen Reichszollwesen bald jede Spur. Die einzelnen Reichszollstätten gingen alle in die Hände der größern Landesherren über und nur aus Reichsstädten bezogen die Kaiser noch zerstreute und vereinzelte Zolleinkünfte, die aber auch meistens als Pfandschaften fremden Händen übergeben wurden. Das Zollwesen im Reiche wurde jetzt ein durchaus landesherrliches, d. h. die Landesherren errichteten innerhalb ihrer Gebiete Zollstätten, wo und wie es ihnen am vortheilhaftesten schien, und ließen dieselben dann durch Kaiser und Reich urkundlich bestätigen. Solche Bestätigungen wurden von Ludwig IV., Karl IV. und den nachfolgenden Kaisern aus luxemburger und habsburger Haus in zahlloser Menge ertheilt.

Neben den Landesherren begannen jetzt auch die Städte, zuerst die größern und reichsunmittelbaren eigene Zollrechte und Zollerhebungen zu erwerben. Theils wurde ihnen vom Kaiser oder von den betreffenden Landesherren erlaubt, auf zwei, vier, sechs Jahre oder bis auf Widerruf Thor-, Weg- und Brückengelder zu einem bestimmt ausgesprochenen Zweck des Wege- und Thorbaues, der Festigung der Mauern, zur Erholung aus Kriegsschäden und dergl. zu erheben. Die zeitweilig und bedingungsweise gegebenen Rechte wurden dann von Frist zu Frist verlängert, bis sie zu bleibenden Rechten umgewandelt waren. Theils erwarben auch die Städte infolge ihres wachsenden Geldreichthums vom Reich und der Landesherrlichkeit oder von den benachbarten Adelichen die Zölle innerhalb der Mauern und in der Umgebung, zuerst meistens als Pfandschaft, die dann von Hand zu Hand wanderte, zurückgelöst und von neuem versetzt wurde, bis endlich die Stadt sie aus den Händen einzelner Bürger erwarb und zu einem festen Eigenthum umgestaltete. Die so erworbenen Zollrechte wurden dann nach und nach folgerichtig erweitert, bis das ganze vielseitige System der ungeraden Steuern im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts, das die hauptsächlichsten Einnahmequellen der Städte in diesen Zeiten des Mittelalters bildete, sich daraus entwickelt hatte. In den Zeiten des Uebergangs finden wir in den größern Städten oft drei Zollherren nebeneinander, z. B. in Regensburg den Bischof, den Herzog von Baiern, in dessen Hand die

Reichszölle dieſer Stadt übergegangen waren, und die Stadt Regensburg ſelbſt und ihre Bürger, welche theils vom Reiche durch Vergabung, theils von jenen beiden durch Pfandſchaft und Kauf Zölle erworben hatten. Ebenſo theilten ſich in Köln das Reich, der Erzbiſchof und die Stadt in den Zollbeſitz, bis auch hier die letztere die Oberhand gewann. Anderswo, wie in Frankfurt, war das Reich allein zollberechtigt und blieb es, bis die Einzelzölle nach vielem Hin- und Herwandern in die Hand der Gemeinde übergegangen waren.

Durch dieſe Verhältniſſe, die ſich ſeit Ludwig IV. bis zum Dreißigjährigen Krieg ohne bedeutende und weſentliche Schwankungen nur zu folgerichtig und allſeitig weiter entwickelten, wurde das Deutſche Reich in allen ſeinen Theilen und Theilchen, auf allen Strömen und Straßen, wohin nur immer der Verkehr auch in dünnſter Abzweigung ſich verbreitete, mit einer wirklich zahlloſen Menge von Zollſtätten aller Art überzogen. Jeder Landesherr, groß oder klein, jede Stadt, reichsunmittelbar oder landesherrlich, und auch Dorf- und Thalgemeinden in großer Anzahl hatten Zölle, ſodaß z. B. Nürnberg in einem Umkreiſe von einigen Stunden gegen zwanzig Zölle zählte, die alle von dem Handel dieſer Stadt ihren Tribut erhoben, die Rheiniſche Pfalz allein 17 Zollſtätten am Rhein beſaß- und die Straße von Nürnberg bis Amſterdam mit mehr als ſiebzig Zollſtätten beſchwert war. Dem deutſchen Handel wäre bei aller Anſtrengung der Städte geradezu unmöglich geweſen, unter dieſem Netze von Hinderniſſen fortzuleben, wenn nicht das Mittelalter der Unzahl von Rechten eine ebenſo große Anzahl von Ausnahmen entgegenzuſetzen gewußt hätte. Alle Städte hatten ſtets das eifrigſte Beſtreben, durch Einzelbefreiungen von den Einzelzollerhebungen ſich ausnehmen zu laſſen, und ſie erwarben jene, die ſie noch durch gegenſeitige Befreiungsverträge mehrten, auch vom Reiche und den Fürſten bald in ſolcher Anzahl, daß die letztern und beſonders die rheiniſchen Fürſten in ihren Zolleinigungen, die mit dem 14. und 15. Jahrhundert immer häufiger geſchloſſen wurden, ſich untereinander verbindlich machten, keine Zollbefreiungen mehr zu ertheilen, damit nicht ihre Zolleinnahmen dadurch allzu ſehr geſchmälert würden.

Dieſe Grundverhältniſſe des deutſchen Zollweſens im Mittelalter, ſo ſehr ſie die ganze Entwickelung deſſelben bedingten, waren es aber nicht, die ihm den Namen eines Syſtems, des Finanzzollſyſtems, erwarben, denn ein Hauptkennzeichen jener iſt eben die gänzliche Syſtemloſigkeit, die ſchutz- und grundſatzloſe Hingabe des Zollweſens an die politiſche Entwickelung des Reichs. Andere Momente ſind es, welche jenen Namen mit vollem Recht veranlaßten. Seltſamerweiſe — und es beweiſt dies, wie vorſichtig man die in den Reichserlaſſen ausgeſprochenen Geſetze und Abſichten von den thatſächlichen Zuſtänden im Reich unter-

ſcheiden muß, da nichts weniger als eine vollſtändige Deckung zwiſchen beiden jemals ſtattfand, — ſeltſamerweiſe bewahren dieſe Reichserlaſſe in ganz feſtſtehender Weiſe dieſelben verſtändigen Grundſätze, welche ſchon aus dem Römerreiche übernommen und während der ganzen Folgezeit immer von neuem ausgeſprochen wurden, obwol niemand mehr daran dachte, ſie nur irgendwo ernſtlich zur Geltung zu bringen. Statt vieler wollen wir hier nur die eine Reichsordnung vom Jahre 1430 anführen, welche in durchaus angemeſſener und noch heute anzuerkennender Weiſe vom Zollweſen im Reiche handelt. Nachdem dieſe Reichsordnung im 1. Kapitel von dem Zollweſen geſprochen hat: „Man ſoll wiſſen, daß alle Lande gar ſchwerlich überſetzt ſind mit Zöllen. In jeglicher Stauden iſt ſchier ein Zoll. Es mag ſich ſchier ein Land des andern nicht tröſten noch zu ſtatten kommen noch niemand dem andern kein recht Pfenwerth geben, das alles von Zollwegen geſchieht", — fährt ſie im 2. Kapitel fort: „Wie Zölle erdacht ſind. Ihr ſullent hören, wie Zölle des erſten angeſchlagen wurden von einem Kaiſer. Es waren wilde Gebirg, da man Straßen über haben muß, deßgleichen auch über Waſſer. Da ward angeſehn, daß ſie billig von gemeiner Hand gemacht wurden und ward angeſetzt ein leichter Zoll, in der Maß, daß niemand keinen Zwang noch Drang dazu haben ſollt und bat man um die Hülfe. Ihn beſecklet niemand denn daß er verbauet ward. Denn wer Zoll anderswo hinthut, als wohin er von Recht gehört, der genießet Wucher. Er nimmt ihn einem ab, der ihn nicht ſchuldig iſt. Er ſoll es bußen als Wuchergut. Denn ſo man ſein nicht bedurft weder über Waſſer noch über Gebirg, ſo ſoll man ihn abthun, bis man ſein wieder bedarf oder klein machen und den gütlichen niſchen. Denn ſo möcht man wohl Länder bauen, daß man ſonſt nicht thun kann. Nun nehmen Geiſtlich und Weltlich unmäßigen Zoll wider Gott dennoch freventlich. Sie haben ein Recht darauf geſetzt, wer den Zoll verführt, den greift man ſchwerlich an und ſprechen ſchier Leib und Gut an und iſt alles wider Gott und wer ihn freventlich einnimmt, der thut zwiefach Unrecht und größlich wider Gott." Und weiter heißt es: „Ich ſag' ſicher, wer Zoll annimmt und nie anlegt, daß er verbauet wird, der ſoll gehalten werden als ein offner Sünder oder Wucherer. Darum ſchaffe man den Zoll ab die zwei Theile und lege den dritten an. Wer aber das nicht thun wollt und das gemeine Unrecht mit Gewalt nehmen wollt, iſt er ein Herr, ſo mag jedermann ihn angreifen ꝛc."

Aber was helfen gute Geſetze in einem Reiche, wo es an jeder Möglichkeit einer Ausführung fehlt? Daß dieſe Zollerhebungen nur da ſeien, um von deren Ertrage die Straßen zu bauen und zu befrieden, daran dachte, ſo oft es auch von Reichs wegen wiederholt wurde, im 14., 15. und 16. Jahrhundert im Ernſte kaum jemand: denn alle Zoll-

herren vom Kaiser herab bis zum Edelherrn sahen in den Zollstätten nur Finanzquellen, nur Mittel, um vom öffentlichen Verkehr durch ungerade Steuern baar Geld zu erheben. Bei dem unentwickelten Steuerwesen, das während des ganzen Mittelalters überall im Deutschen Reich herrschte, bei der andererseits übermäßigen Geldbedürftigkeit der Fürsten und Adelichen, die zu Hofhaltungen und Kriegszügen, zu Reichsversammlungen und Ritterfesten stets den außerordentlichsten Aufwand machen mußten, ohne in der Lage zu sein, auf gesetzliche Weise durch eine billige und verständige Ausnutzung ihres Besitzthums die schwindenden Geldmittel wieder ersetzen zu können, war diesen Landesherren die Zolleinnahme die einzige ausgiebige Quelle, um immer wieder zu baarem Gelde zu kommen. „Gnädiger Herr", sagte strafend ein Bauer zum Grafen von Helfenstein, als er seine Zölle an die Stadt Ulm verkauft hatte, „was habt Ihr gethan? Und wenn Ihr ein Jahr lang auf Eurer Burg gesessen wäret und hättet nichts anderes gethan, als einen Batzen nach dem andern zum Fenster hinauszuwerfen, Eure Zölle hätten Euch alles wieder eingebracht." Deshalb suchten auch alle Landesherren mit ihren Zollstätten in nur möglicher Weise zu „finänziren", d. h. sie als Geldmittel nach Kräften auszubeuten. Die Kaiser gingen mit gutem Beispiel voran. Was noch von Reichszollstätten übrig war, wurde einer nach dem andern verpfändet, verkauft, vergeben. Entweder stellten sie Rittern und Fürsten für geleistete und noch zu leistende Dienste Anweisungen auf Reichszölle aus, sodaß die Schuldsumme in bestimmten Fristen an einer genannten Zollstätte erhoben werden mußte; oder sie bekannten eine beliebige Summe, die immer möglich hoch gegriffen war, einem Landesherrn schuldig zu sein und sprachen ihm bis zur Abtödtung der Summe eine Reichszollstätte durch kaiserliche Urkunde als Pfand zu. Bei einer spätern Dienstleistung ließ sich dann der Pfandherr die Schuldsumme verdoppeln, sodaß infolge der ununterbrochenen Geldbedürftigkeit und Geldunmacht des Reichs jede Möglichkeit einer Zurücklösung des Pfandes schwand. So gingen schließlich in nicht gar langer Zeit fast alle Zolleinnahmen in die festen Hände von Landesherren und Gemeinden über, während die ohnehin geldentblößte Reichskrone sich selbst mehr und mehr aller Geldmittel und Quellen beraubte.

Als die bestehenden Reichszollstätten für diese Finanzwirthschaft nicht mehr ausreichten — und der Versuch neue Reichszollstätten einzurichten mislang fast immer an dem Widerspruch der Fürsten —, verfielen die Kaiser auf ein noch schlimmeres Mittel. Sie benutzten das Reichsoberzollrecht, das Recht also, neue Zölle zu erlauben und alte zu bestätigen und zu erhöhen, wie eine Münze, um damit eine Anweisung nach der andern prägen und hinausgeben zu können. Waren sie z. B. einem Fürsten oder Adelichen für irgendwelche Dienstleistung verpflichtet oder

wollten sie ihn zu Dienst gewinnen oder hatten ein Anlehn von ihm erhoben, so erlaubten sie ihm, da die gesetzlich bestehenden Zollerhebungen alle schon im festen Besitz waren, an einer von ihnen bezeichneten Zollstätte bis zum Betrage einer festgestellten Summe als Ueberzoll von jedem Zollfuder eine bestimmte Anzahl Turnosen (eine Münze von 12—14 Kr. im Werth) zu erheben. Der Kaiser betrachtete also den öffentlichen Verkehr als ein Reichsgut, über das er vermöge jenes Oberzollrechts zur Lösung von den eigenen Verbindlichkeiten beliebig verfügen dürfte; der Handel der Bürger mußte die Schulden der Kaiser, wann und wo es diesen beliebte, zahlen. Die Landesherren benutzten natürlich diese Gelegenheit nach Kräften, um aus dem Misbrauch eines kaiserlichen Rechts für sich die Erlaubniß zu erwerben, ihre eigenen Zollerhebungen zu steigern, was sie nach den Reichsgrundgesetzen ohne Einwilligung von Kaiser und Reich nicht thun durften. So erwarb sich der Erzbischof Balduin von Trier im Jahre 1314 die kaiserliche Erlaubniß, zu der Anzahl von Turnosen, welche ihm zu Koblenz als gesetzlicher Zoll entrichtet werden mußte, auf lebenslang noch einen Ueberzoll von 2 Turnosen von jedem Zollfuder zu erheben. Karl IV. gestattete dem Edelherrn Gerlach von Isenburg im Jahre 1357, daß er bis zur Abtödtung einer Schuldsumme von 2000 Fl. auf der Straße von Frankfurt nach Hachenburg von jedem Karren Kaufmannswaare einen Zoll von 2 Turnosen erhebe; mit der Abtödtung der Schuldsumme soll auch dieser Zoll ab und nichtig sein. Ebenso ermächtigte er den Philipp von Isenburg, an der Reichszollstätte zu Andernach einen Ueberzoll von 1 Turnos bis zur Abtödtung einer Schuldsumme von 3000 Fl. zu erheben, da die gesetzlich dort bestehende Zolleinnahme schon dem Bischof von Köln als Pfand zuerkannt war. Der Misbrauch ging sogar so weit, daß die Kaiser ihren Gläubigern, wer sie sein mochten, einen bezeichneten Ueberzoll bis zu einem festgesetzten Betrage zu erheben anwiesen, mit der Bedingung, selbst zu suchen, wo ein Zollherr ihnen dieses erlauben werde. So überwies Karl IV. im Jahre 1354 dem Edelherrn von Langenau einen Zollantheil. „Wir gönnen dir", heißt es hier wörtlich, „durch deine willigen und getreuen Dienste, wo oder von welchem Herrn du das erwerben und erobern mögest, daß du einen Englischen von dem Zoll auf dem Rhein empfangen und nehmen mögest, also lange bis daß dir 1100 Fl., die wir dir schuldig sind, gänzlich und gar werden gefallen." Nach langem Suchen erlaubte endlich auf die wiederholte Bitte des Kaisers der Graf Adolf von Nassau, daß die Langenau und ihre Erben von seinem Zolle zu Wiesbaden einen halben Turnos über die gewöhnliche Zollgebühr von jedem Lastkarren bis zur Abtödtung jener Summe erheben sollten.

Wie konnte es bei solchem von dem Kaiser selbst gegebenen Beispiel

Vulkan, über deſſen vulkaniſches Weſen ſogar einige beſcheidene Zweifel verſtattet ſind. Am Weſtrande des an ſchönen und intereſſanten Felsbildungen ſo reichen Rhöngebirges belegen, iſt derſelbe erſt im Jahre 1825 von C. von Leonhard entdeckt worden: ſ. von Leonhard's Zeitſchr. f. Mineralogie, Jahrg. 1827. S. 97 flg. Ungefähr zwiſchen dem Pferdekopfe und der Eube (ſagt von Leonhard) glaubt man das Bild eines Kraters zu erkennen, aus deſſen Tiefe ein baſaltiſcher abgeſtutzter Kegel emporragt; die auf die Entfernung von wenigſtens einer halben Stunde den Kegel umziehenden Phanolith- und Baſaltwände ſind durch eine ſtellenweiſe ſehr beträchtliche Vertiefung davon getrennt.

Den zweiten Platz ertheilen wir dem Kammerbühl; vergl. der Kammerbühl von H. Cotta, Dresden 1833. Derſelbe erhebt ſich kaum 80 Fuß hoch über das allgemeine Niveau zwiſchen dem Egerthale und dem Thale von Franzensbrunn, eine halbe Stunde vom letztern Orte. Gegen Weſten fällt er zwar ſteil ab, gegen Oſten verflacht er ſich jedoch ſo allmälig, daß Viele die knapp daneben hinführende Chauſſee gewandelt ſein mögen, ohne zu merken, daß ſie in der Nähe eines deutſchen Vulkans geweſen. Zur Gewinnung von Chauſſeebaumaterial hat man einen Steinbruch in ihm eröffnet, und ihn dadurch der Beobachtung in einer Weiſe aufgeſchloſſen, daß alle Zweifel gegen ſeine vulkaniſche Natur gehoben ſind. Sein Kern beſteht aus dichter Lava (Baſalt), die nach oben ſchlackig wird; um dieſen Kern breitet ſich eine lockere Anhäufung von Lavaſchlacken aus. Der Kammerbühl iſt ein kleiner Auswurfskegel, deſſen Krater ſich im Verlauf des jedenfalls kurzen Ausbruches mit Lava und Auswürflingen erfüllte. Aus ſeiner langgezogenen unſymmetriſchen Geſtalt ſchloß H. Cotta, dem wir eine ſehr genaue Unterſuchung davon verdanken, er ſei während des Ausbruches von fließendem Waſſer bedeckt geweſen, und der Strom habe die Auswürflinge vorzüglich nach einer Richtung geführt.

Das eigentlich vulkaniſche Gebiet in Deutſchland aber betreten wir erſt, indem wir uns drittens in die Eifel begeben. Früher bezeichnete man mit dieſem Namen faſt alles Land zwiſchen dem Rhein, der Maas und der Moſel, ein Land, welches ſeit den Eroberungszügen Cäſar's jenſeits der Alpen einen bedeutſamen Rang in der Geſchichte behauptet hat, in dem ſich römiſche Cultur vollſtändig entwickelte. Den mittlern öſtlichen Theil deſſelben bewohnten die Trevirer, ein celtiſcher Volksſtamm, der ſich nach kurzem Widerſtand den Römern unter der Form einer Bundesgenoſſenſchaft unterwarf. Ihre Hauptſtadt, der Sitz ihrer Fürſten, unſer jetziges Trier, wurde ſchon unter Kaiſer Galba, im Jahre 68 (vergl. Geſchichte der Trevirer unter der Herrſchaft der Römer von Steininger S. 83) unſerer Zeitrechnung römiſche Kolonie, und gedieh als zeitweilige Reſidenz der römiſchen Kaiſer während der häufigen Kriege gegen die germaniſchen Barbaren zu einem Glanze, der unter Conſtantin dem Großen und noch mehr unter Valenti-

— und dergleichen Verleihungen von Ueberzöllen an Zollberechtigte und Unberechtigte sind zahllos — anders kommen, als daß jeder Zollherr sein Recht zuletzt nur als Geldquelle betrachtete und volles Recht zu haben meinte, den Handelsverkehr zur Bezahlung von landesherrlichen Schulden zu misbrauchen, geschah es doch unter des Kaisers und Reichs urkundlicher Bestätigung? Die eigentlichste Zweckbestimmung der Zölle, von ihrem Ertrage den Straßenbau und die Straßenbefriedung zu bestreiten, war zuletzt so weit vergessen, daß bei den Landfrieden, die mit und ohne den Kaiser besonders in den Gegenden des Main und des Rhein von den Landesherren und Gemeinden errichtet wurden und die jedem Landesherrn als Pflicht gebotene Sicherung der Land- und Flußstraßen gegen Raub und Fehde zum Zweck hatten, ausdrücklich wieder ein besonderer neuer Zoll festgesetzt wurde, um die Kosten zur Aufrechthaltung des Landfriedens damit bestreiten zu können. Dieser seit dem 14. Jahrhundert immer wachsende Misbrauch des Reichs- und landesherrlichen Zollwesens, vermöge dessen der Handelsverkehr und die Wirthschaft der arbeitenden Theile des Volks, vornehmlich also des Bürgerstandes, nur als ein Mittel erschien, um durch ganz willkürlich, doch unter dem Schein des Rechts errichtete Zollstätten und erhöhte Zollerhebungen Steuern zur Bestreitung der Schulden und Bedürfnisse der herrschenden Klassen, der Landesherren und des Adels beizutreiben — dieser Misbrauch hat dem sonst durchaus systemlosen Zollwesen des Mittelalters die Bezeichnung als eines Finanz- oder Geldzollsystems erworben.

Bairisches Land und Volk.

I.

Leben und Wissenschaft gehen in der Hauptsache stets denselben Weg, ja sie arbeiten einander in die Hände; zuweilen trägt die Wissenschaft ihre Fackel voran und eröffnet die Bahnen, auf denen die Praxis des Lebens daherschreitet, während in andern Fällen das Leben durch die Bedürfnisse, die es erweckt und deren Befriedigung es verlangt, der Wissenschaft selbst neue und wichtige Impulse gibt.

In dieser letztern Lage befindet sich unsere moderne Geschichtschreibung. Derselbe demokratische Zug, der die Wirklichkeit unsers politischen Lebens durchdringt, bemächtigt sich mehr und mehr auch der historischen Wissenschaften; wie in der Praxis unsers Staatslebens das Volk der alleinige Ziel- und Mittelpunkt ist und wie alle Entwickelungen und Umwälzungen unsers politischen Daseins stets nur darauf hinausgehen, die Selbstbestimmung und Unabhängigkeit des Volks zu befestigen und in einem weitern Umkreise zur Geltung zu bringen, so hat auch unsere

Geschichtschreibung allmählich begriffen, daß es für den Historiker nur Einen wahrhaft würdigen und fruchtbaren Gegenstand gibt, nämlich das Volk und zwar das ganze ungetheilte Volk, in der Totalität seiner Erscheinung, nach allen Richtungen seines Daseins, als ein innigst verbundenes und untrennbares Ganzes. Denn wie wir in unserm staatlichen Leben, wenn auch erst nach langen und schmerzlichen Kämpfen, allmählich die Ueberzeugung gewonnen haben, daß die politische Existenz keineswegs die einzige ist, welche ein Volk führt, und daß keine Staatsform von dauerndem Werthe ist, in der nicht zugleich die socialen und humanen Bedürfnisse der Nation ihre Befriedigung finden, so ist auch die Geschichtschreibung nachgerade zu der Einsicht gelangt, daß sie sich keineswegs blos auf das politische Leben der Völker zu beschränken hat, sondern daß weit über die Grenzen der bloßen politischen Entwickelung hinaus überhaupt alles, was zum Dasein eines Volks gehört, also neben der Politik auch die Literatur, die Wissenschaft, die Kunst, und neben dem öffentlichen auch das häusliche Leben, also die Sitten und Gewohnheiten, die Lebensweise, die Trachten und sonstigen Einrichtungen eines Volks zu ihrem Gebiet gehören und denselben Fleiß und dieselbe Sorgfalt verdienen, welche bisher nur den Haupt- und Staatsactionen der Geschichte, den Kriegen, Friedensschlüssen, diplomatischen Verhandlungen ꝛc. gewidmet wurde.

Eine besonders erfreuliche Thatsache ist dabei aber, daß dieser — wie wir ihn oben genannt haben — demokratische Zug der Geschichtschreibung nicht nur von den Fürsten der Wissenschaft anerkannt und gepflegt wird, sondern daß auch die Fürsten und Herren der Welt, denen man sonst bekanntlich keine sehr lebhaften demokratischen Sympathien zuschreiben kann, in diesem Fall eine Ausnahme machen und die Berechtigung des Volks wenigstens in der Wissenschaft anerkennen. In frühern Zeiten gefielen unsere Fürsten sich darin, namhafte Gelehrte mit Anfertigung der durchlauchtigsten Stammbäume und Abfassung der fürstlichen Familiengeschichte zu beschäftigen: und wiewol es mit der historischen Kritik dabei in der Regel nichts weniger als genau genommen wurde, ja wiewol dasselbe Gift der Schmeichelei und des Knechtsinns, das übrigens das Leben wie die Literatur jener Zeit verpestete, auch diese fürstlichen Haus- und Stammgeschichten mehr oder minder durchdrang, so darf doch andererseits nicht vergessen werden, daß einige der vorzüglichsten Werke unserer ältesten Geschichtsforschung — wir erinnern beispielsweise an Leibniz und seine historischen Arbeiten — ihren Ursprung ebendieser fürstlichen Liebhaberei verdanken. Jetzt gottlob! ist auch das anders geworden; statt die Monumente ihres Hauses zu sammeln, unterstützen unsere Fürsten in rühmlichem Wetteifer Unternehmungen, deren Zweck es ist, die Quellen der Volksgeschichte zu erschließen und dem

größern Publikum zugänglich zu machen. Auch die Culturgeschichte, diese jüngste und hoffnungsreichste Tochter unserer modernen Historik, bleibt nicht zurück; auch sie wird auf mannichfache Weise gefördert, theils durch Sammlungen, welche — wie das Germanische Museum in Nürnberg, das sich mit Recht der Protection fast sämmtlicher deutschen Fürsten erfreut — zunächst die Uebersicht des unermeßlichen Materials ermöglichen, theils durch eigene Werke, die, wenn sie sich auch zunächst nur auf eine bestimmte Gegend und einen bestimmten Volksstamm beschränken, doch ebendadurch Bausteine liefern zu einer künftigen Gesammtgeschichte des deutschen Volks.

Unter den Werken der letztern Art nimmt die „Bavaria. Landes- und Volkskunde des Königreichs Baiern, bearbeitet von einem Kreise bairischer Gelehrten" (München, Literarisch-artistische Anstalt) unbestritten einen der hervorragendsten, ja wir dürfen wol geradezu sagen den ersten Platz ein. Das Werk ist durch die Munificenz Königs Maximilian von Baiern hervorgerufen, desselben kunstsinnigen und aufgeklärten Fürsten, dem die deutsche Literatur und Kunst, insbesondere aber die deutsche Wissenschaft und wiederum von den wissenschaftlichen Disciplinen die Geschichtschreibung bereits so vieles verdankt. Mit einer Großherzigkeit, von der uns kein zweites Beispiel bekannt ist, in Deutschland so wenig wie im Auslande, ertheilt König Max seinen fürstlichen Schutz den Gelehrten der verschiedensten deutschen Volksstämme; nicht das bairische Indigenat, sondern nur der Bürgerbrief, den sie sich im Reich der Wissenschaft erworben, hat in den Augen dieses wahrhaft königlichen Förderers der Wissenschaft Werth und Bedeutung. Allein nur eine um so billigere Ausgleichung ist es, daß die fürstliche Huld, die ihre Strahlen so weit hin über das Gesammtgebiet der deutschen Wissenschaft aussendet, dem eigenen bairischen Land eine besondere Beachtung widmet; wo für die verschiedensten Richtungen unsers wissenschaftlichen Lebens so Vieles und Großes geschehen ist, wie vom Throne König Maximilian's aus, da darf gewiß nicht der Vorwurf engherzigen Lokalpatriotismus erhoben werden, wenn nun auch das Land und das Volk, das diesem Throne am nächsten steht und aufs engste mit ihm verbunden ist, dieselbe Gunst erfährt, deren die gesammte Republik der Wissenschaft sich von dieser Stelle herab zu erfreuen hat. Der Grund zu dem obengenannten Werke wurde, wenn wir recht unterrichtet sind, von König Max bereits als Kronprinz gelegt; lange Jahre hindurch, in geräuschloser Thätigkeit, ließ der ebenso kunstsinnige wie patriotische Fürst von sachverständigen Männern die Materialien zu demselben zusammentragen und vorbereiten, namentlich war der verstorbene Joseph Friedrich Lentner (der unsern Lesern wol zumeist durch seine, vorzugsweise dem bairischen Volksleben entnommenen Novellen und Erzählungen

im Gedächtniß iſt, und dem Ludwig Steub im Jahrg. 1859, I, 193 fg., dieſer Zeitſchrift ein ſchönes Denkmal geſetzt hat) eine Reihe von Jahren hindurch bis an ſeinen vorzeitigen Tod in dieſer Richtung thätig. Natürlich jedoch erfordert ein Werk von ſolchem Umfang und ſolcher Verſchiedenheit des Inhalts auch die verſchiedenſten Fähigkeiten und Kräfte. So iſt denn auf Veranlaſſung des königlichen Urhebers eine Anzahl von bairiſchen Gelehrten zuſammengetreten, um durch gemeinſchaftliche Arbeit, indem jeder ſich dasjenige Gebiet erwählte, das er am ſicherſten beherrſchte und auf dem er am meiſten zu Hauſe, ein vollſtändiges Gemälde des bairiſchen Landes und Volks herzuſtellen. Es befinden ſich darunter Namen vom beſten Klang und allgemeinſter Geltung; wir nennen beiſpielsweiſe den Staatsrath Dr. von Herrmann in München, der die Oberleitung der zu dem Werk erforderlichen ſtatiſtiſchen Arbeiten übernommen hat, Profeſſor Dr. K. Maurer in München, Dr. W. C. Wittwer ebendaſelbſt, den Biographen Humboldt's ꝛc. Die Zuſammenſtellung des Ganzen ſowie die Redaction der einzelnen Theile, die freilich in ihrer Selbſtändigkeit geachtet werden mußten, iſt dem berühmten Culturhiſtoriker W. H. Riehl ſowie dem den Leſern dieſer Zeitſchrift wohlbekannten Dr. Felix Dahn in München anvertraut worden. Das Werk iſt auf vier Bände berechnet, von denen der erſte Ober- und Niederbaiern, der zweite die Oberpfalz mit Schwaben und Neuburg, der dritte Mittel- und Oberfranken, der vierte endlich Unterfranken und die Rheinpfalz enthalten wird. Von dem erſten Bande iſt die erſte größere Hälfte bereits erſchienen; dieſelbe bringt im erſten Buch eine naturwiſſenſchaftliche Darſtellung des bairiſchen Süddonaugebietes, namentlich alſo der geognoſtiſchen und klimatiſchen Verhältniſſe, ferner der Vegetationsverhältniſſe ſowie der Thierwelt, und wendet ſich dann im zweiten Buch zu einer ſpeciellen Darſtellung von Oberbaiern. Zunächſt wird das Land als Grundlage des Volkslebens betrachtet, dann folgt eine ſtatiſtiſche Ueberſicht, worauf die eigentliche Volkskunde beginnt. Der erſte von J. Sieghart verfaßte Abſchnitt derſelben behandelt die Geſchichts- und Kunſtdenkmale von Oberbaiern. Der zweite Abſchnitt, von Felix Dahn, zum Theil nach den von Lentner geſammelten Materialien ſowie nach Karl von Leoprechting's Buch „Aus dem Lechrain“ (1855) bearbeitet, verbreitet ſich über Haus und Wohnung, dieſe für den Volkscharakter ſo wichtigen Gegenſtände, die in neuerer Zeit namentlich von Riehl in ihrer culturhiſtoriſchen Wichtigkeit aufgedeckt worden ſind. Wir entnehmen dieſem Abſchnitt die Schilderung des Bauernhauſes im Gebirg und in der Ebene, indem wir dieſe ausführliche Mittheilung für den ſicherſten Weg halten, die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer auf das ausgezeichnete Werk hinzulenken.

„Der Gegenſatz von Gebirg und Ebene“, heißt es Seite 280, „welcher

Land und Volk von Oberbaiern in zwei Gruppen von so verschiedenem Charakter theilt, findet auch in der Stilverschiedenheit der Bauernhäuser in den beiden Hälften einen sehr klaren Ausdruck. Das Gebirgshaus mit halbem Holzbau, dem abgeflachten Dach mit mehreren Stockwerken und von der Galerie oder Laube umgeben, und das Haus der Ebene, mit hohem Giebeldach und regelmäßig nur aus einem Stockwerk bestehend, sind die beiden Grundformen, auf welche sich die mancherlei Spielarten der Bauten des Oberlandes wie der Ebene zurückführen lassen.

„Es versteht sich, daß in einem doppelten Sinne Uebergänge vorkommen: einmal gibt es Gegenden, welche in benachbarten Dörfern, ja oft in einem Dorf die beiden Arten nebeneinander zeigen; und dann hat auch vielfach Ungeschmack oder praktisches Bedürfniß zu einer Verbindung der Formen der verschiedenen Stile in dem nämlichen Gebäude geführt. Oft hat auch mehr oder weniger unglückliche Nachahmung modernen städtischen Häuserbaues manch altes gutes Wirthshaus oder Müllerhaus auf dem Lande um sein ehrliches Aussehen gebracht." Der Verfasser bemerkt dazu, daß recht durchgreifend augenfällige Veränderungen im Häuserbau zumeist durch Brände und hohe Kornpreise hervorgebracht werden. „Erstere führen namentlich im Gebirge den Neubau halber Märkte und Dörfer herbei, wo dann die ausdrucksfähige Holzarchitektur den flachen Backsteinmauern, das Holz- und Strohdach dem Steindache weicht, und oft ganze Ortschaften als eine vollständige Abnormität wieder neu erstehen. Bei andauernd hohen Kornpreisen gewinnt zumeist der größere Bauer, der dann wol oft nach städtischem Muster massiv und modern baut und allmählich die Nachahmungslust auch in weitern Kreisen weckt. So haben die dem Landwirth günstigen letztverflossenen Jahre eine große Zahl von Neubauten hervorgerufen, von denen nicht wenige, und selbst in sehr abgeschlossenen Gegenden, im Stile des modernen münchener Backsteinbaues aufgeführt worden sind."

Was nun die Darstellung der obengenannten beiden Grundformen und einiger ihrer wichtigsten Unterarten anbetrifft, so citirt der Verfasser zunächst die lebensvolle Schilderung, welche Lentner davon entwirft. „In ältester Form", heißt es darin, „sind die Berghäuser in gutdeutscher Weise, ganz von Holz mit ausgehauenen Balken mit innerer Vertäfelung erbaut, die Halbbauten, an welchen der Untertheil gemauert und der obere Gaden oder die Frucht- und Heueinlage von Holz aufgerichtet wird, sind heute noch ebenso üblich als ganz gemauerte Häuser, an denen noch immer der Söller (die Laube) und sonstiges von Holz ist. Schon im Ampergrund treffen wir, je mehr wir südlich rücken, die Grundzüge der bezeichneten Bauart — den überwiegenden Holzbau, das Flachdach und das außer dem Erdgeschoß noch übliche obere Stockwerk —

mit allen ihren malerischen Zuthaten, die selbst auf die Zieh- und Radbrunnen, die Gärten und grünen Zäune am Hause sich erstrecken. Nach der Ebene hin überwiegt freilich allmählich das Haus mit dem Hochgiebel und Ziegeldach, selbst Strohdächer sind nicht selten. Mit besonderer Zierlichkeit malen die Ammergauer ihre saubern Häuser in dem von ihnen noch immer geläufigen Stil der Stuccoschnörkeleien und Prunkarchitektur des vorigen Jahrhunderts — eine übrigens auch in andern Gebirgsthälern häufig beliebte Zierde. (Darin sind dann häufig die Hausprüche, welche besonders im Thal der Jachenau zahlreich und oft sehr sinnig vorkommen, mit zierlichen Buchstaben gemalt.)

„In seiner innern Eintheilung gibt solch ein Haus das übliche Gelaß, bestehend in Küche, Stube und Stall — hier und dort ein Nebenstüblein im Erdgeschoß; der obere Stock enthält die eigentliche «Kammer» — das Schlaf- und Prunkgemach des Hausvaters und seines Weibes — und die Nebenkammern für Kinder und Gesinde. Der Hintertheil des Hauses enthält die Räume für die Ernteverräthe, ferner die Dreschtenne und die Ställe. Die Stube ist meist ganz getäfelt, oder doch zur Hälfte der Wandhöhe, und alle Decken sind Fachwerk. Um die Wände der Stube und um den Ofen laufen Holzbänke; eingemauerte Schränke sind beliebt. Eine Ecke der Stube nimmt den Tisch ein, meist der Thür gegenüber; darüber baut die fromme Andacht der Bewohner den Hausaltar mit zahlreichen Bildern, Täfelchen, Blumenbüschelchen und sonstigem geistlichen Zierath, der sich eng um ein Crucifix zusammendrängt. Ein sogenannter «Heiliger Geist» — eine Taube aus gefaltetem Papier geformt — schwebt nicht selten an einer Schnur über der Mitte des Tisches. Ein vielfach beliebtes Geräth ist die schwarzwälder Uhr mit dem schreienden Kukuk als Wecker. Neben der Thür hängt der Weihbrunnkessel, dabei oft ein geweihter Salzstein, krankem Vieh ins Getränk zu legen. Das Handtuch ist auf Rollen an der Thür aufgespannt, und der Dreikönigsname +C+B+M sammt der Jahrszahl mit Kreide darübergeschrieben. Um den Ahorntisch stehen die noch immer in Ehren gehaltenen dreibeinigen Stühle; neben dem Ofen, welchen Trockenstangen umfassen, fehlt selten das Lotterbett — «Ofenbruck» genannt — benutzt zum Lager für Kranke zur Winterszeit und für Gäste geringern Ranges; der Raum unter der «Bruck» ist gewöhnlich dem Hühnervolk angewiesen; unter der Ofenbank wird das Pfannenbret bewahrt und der eiserne Schuhlöffel hängt dort an der Kette. Auf dem Fensterbret am Tisch steht die «Bütsche» — hölzerne Wasserkanne — und an einem der Wandkästen hängt der Kalender. Vielmal findet sich in einer Stubenecke eine schmale Treppe, die zur Kammer führt. Ist sie mit Bretern verschlagen, so dient der hohle Raum darunter meist zum Milchkasten. Der Bauer im Ampergrund tüncht seine Stube reinlich weiß, das Ge-

täfel und Geräthe malt er braun oder hellblau. Blumenwerk und die Namen Jesu und Mariä fehlen selten an den Thüren und Schränken.

„Die Kammer enthält das Zierlichste und Beste, was man an Möbeln besitzt. Das Hauptstück bildet die Doppelbettlade des Hausehepaars, vielfach noch mit Säulen und Dach geziert und als solches «Himmelbett» genannt. Geistliche Schildereien, besonders an der Decke ein Auge Gottes und die Herzen Jesu und Mariä am Fußbret fehlen daran niemals. Hoch aufgethürmt werden die schweren Federbetten hier und dort von Vorhängen umgeben. Das Seitenstück zur Himmelbettstatt bildet der Kleiderschrank der Hausfrau, meist zur Hälfte mit «hauswirchner», d. h. im Hause gesponnener Leinwand angefüllt. Die gerollten Stücke tragen alle in der Mitte eine hochrothe gemachte Federrose, oder sind mit Heiligenbildern und Amuleten besteckt. Hier bewahrt die Bäuerin ihre besten Kleider und in den Schublädchen die allenfallsigen Schatzgelder und den Silberschmuck. Ferner steht in den Kammern oft die Schaukelwiege und manche alte derbe Truhe, und am «Schubladenkasten», d. h. der Kommode, glänzen die Prachtstücke des Geschirres, Krüge, bemalte Gläser oder Kaffeetassen und besonders rothbackige Aepfel; in ihrer Mitte meist in einem Glasschrank ein wachsenes, puppenhaft gekleidetes Christkind. So will es die gute, alte Sitte. Leute von neuerm Geschmack kennen freilich polirte Bettladen und Schränke und behängen ihre buntbepinselten Wände mit französischen Lithographien und mit einem Spiegel, einem Möbel, das sich sonst nur in Hand- und Taschenausgaben in Bauernhäusern vorfindet."

In dem geschilderten Stile werden nun in der ganzen Gebirgsgegend bis weit in die Ebene hinein die Bauernhäuser eingerichtet und gebaut, natürlich mit manchen oft wesentlichen Aenderungen. So findet sich häufig in den Häusern ältester Bauart, wie sie z. B. am linken Ufer des Innthals stehen, noch ganz die uralte Eintheilung, nach welcher sich gleich im ersten Raum an der Hausthür die Küche befindet, aus der die Thüren in Stube, Stall und Kammer führen. Eine Eigenthümlichkeit beim Bauen dieser Häuser ist, daß gleich beim Anfang dieser Dachstuhl auf Jochgebälken von der Höhe des betreffenden Hauses aufgestellt wird, was man „aufrichten" nennt. Derselbe wird sogleich vollständig eingedeckt und mit Steinen beschwert, und nun erst werden darunter die Mauern aufgeführt; hier werden also, der alten Regel zum Trotz, die Häuser gleichsam von oben nach unten gebaut. Uebrigens besteht hierbei besonders am mittlern Inn noch die Sitte, daß die Bauern mit ihren Leuten, unter Beihülfe weniger Handwerker, die Häuser selbst bauen, sogar die Ziegel zu den Mauern werden nicht selten von den Landleuten selbst bereitet; alle Arbeiten der Handwerker, selbst der Tischler und Maler, werden auf der sogenannten „Stör" besorgt,

der Bauherr liefert die Rohſtoffe, beköſtigt die Arbeiter und zahlt gewöhnlich noch einen Tagelohn von 24 Kreuzern.

Wenn dagegen wie gewöhnlich das Haus von unten aufgebaut wird, ſo bildet das Aufſetzen des Dachſtuhls den Abſchluß der Maurerarbeit; alsdann helfen die Nachbarn in fröhlicher Genoſſenſchaft die letzte Hand an das Werk legen und die Balken des Dachſtuhls in die Fugen einſetzen. Da wird denn die Vollendung der Arbeit zu einem freudigen Feſt, dem ſogenannten „Hebein"; ein luſtiges grünes Tannenbäumlein, mit Fahnen, Kränzen und bunten Bändern geſchmückt, wird zu oberſt auf das neubegründete Dach gepflanzt und ein heiterer Schmaus mit Tanz und Muſik vereint den Hausherrn, die Arbeiter, Geſinde und Nachbarn zur Feier des gelungenen Baues.

Eine eigenthümliche Ausbildung hat dieſer Gebirgshausſtil im Salzburgerland erhalten, welche wir ebenfalls möglichſt mit Lentner'ſchen Worten darſtellen wollen: „Charakteriſtiſch für die meiſt zur Hälfte von Holz gebauten Häuſer dieſer Gegend iſt, daß die beiden Giebel des etwas ſteilern Daches an der Spitze zurückgelegt ſind, unter welchem Giebel ſich, gleichlaufend mit der untern Laube, eine zweite an der Seite mit Bretern verſchlagene Galerie befindet. Die Ornamente in den Ausſchnitten der Laubengeländer ꝛc. ſind von älteſter Form, Bemalungen ſelten oder ſehr einfach roth und ſchwarz, häufig ſieht man rothe Fenſterladen mit einem weißen Andreaskreuz. Wir erkennen in den Anſiedelungen dieſes Gaues unbedingt die älteſte Form der Niederlaſſung des deutſchen Bauers, den ſogenannten Hof. In dem Gevierte, das die Baulichkeiten bilden, ſteht mit der breiten Seite gegen Norden das Wohnhaus, gegen Weſten faſt immer ein breiterer Flügel als das Wohnhaus ſelbſt, der Kuhſtall; gegen Oſten, von gleicher Länge, der Stall für das Kleinvieh mit dem Kornboden darüber; gegen Süden der Stadel mit zwei Tennen; links neben dem Wohnhaus und rechts neben dem Stadel befindet ſich ein breites Thor; die beiden andern Ecken des Geviertes ſind geſchloſſen. Inmitten des Hofs befindet ſich die Düngerſtätte, dicht daran der Brunnen mit großem Trog, häufig auch ein Taubenſchlag. Unfern des Wohnhauſes im Obſtgarten ſteht das kleine Backhaus. Von dieſen Gebäuden ſind nur Wohnhaus und Korneinlege zweiſtöckig, doch beinahe alle von Tuffſtein gemauert, mit vorſpringender Dachung, mäßig flachen Giebeln und mit Schindeln bedeckt. Man ſieht ältere Nebengebäude, bei denen nur die Unterlage gemauert, das Uebrige Holzbau iſt, ſo namentlich die ſogenannten Beihäuſer, die Wohnungen der Hinterſaſſen des Meiers, die, meiſt an der Grenze der arrondirten Feldung gelegen oder doch am Ende des Obſtangers, gewöhnlich nur in einem Erdgeſchoß beſtehen und oft nur mit Stroh gedeckt ſind. Alle Häuſer ſind ſehr reinlich und die der Wohlhabenden oft groß und ſtatt-

lich. Die Fenster der Wohngebäude, besonders der Stuben, gehen sämmtlich in den Hof, in welchem sich auch die Hausthür befindet.

„Nach seiner innern Eintheilung betritt man im Wohnhause zuerst das Fletz, das sich nach der ganzen Quere durch das Haus zieht; rechts neben der Hausthür führt die Treppe in den obern Stock, ihr gegenüber steht die Gartenthür und unter dem Fenster daneben ein Tisch, an welchem des Sommers gesessen wird; rechts unter der Treppe ist die Ehekammer, das Schlafzimmer des Hausherrn, dahinter eine Nebenkammer für die Kinder und um allerlei unterzubringen; links führt die Thür in die Stube, an welche Küche und Speisekammer stößt und gegenüber der Stubenthür öffnet sich die des sogenannten Roßstalls, in welchem auch die Knechte schlafen und das Zugvieh, so Pferde wie Ochsen, untergebracht sind. Das obere Stockwerk enthält über dem Fetz einen Gang, Söller genannt, der aus dem Thore auf die Galerie oder Laube führt; über der Ehekammer liegt die Kirchtagkammer und dahinter das «Kammerl», über der Stube die «gute Stube» und über der Küche die «Menscherkammer», wo die Dirnen schlafen; der Raum über dem Stalle dient als Heueinlage. In den neuern Häusern befindet sich manchmal ein «Oberhaus» (unter Dach) die Korneinschütt.

„Der Baustil ist äußerst schlicht und entbehrt ganz die sonstige Ornamentik des gebirgischen, doch fehlen nicht die Wetterkreuze an den Giebeln und über den Wohnhäusern die Thürmchen mit der Meierglocke. Der nächste Raum vor der Hausthür ist gepflastert und heißt die Gräd (vom romanischen Grada). Die Nebengebäude haben nach außenhin wenig Fenster und dadurch gewinnt das ganze Gehöft den Anblick eines abgeschlossenen Kastells, aber auch etwas sehr Unbildsames und Unfreundliches; obwol andererseits, wenn die Reinlichkeit im Innern und Aeußern gut gehandhabt wird, das Abgeschlossene und Umfangreiche solcher Ansiedelungsart den Gehöften den Ausdruck gesicherten, reichlichen Besitzthums verleiht."

Eine eigenthümliche Erscheinung, welche in manchen Punkten eine Combinirung der beiden Grundformen bäurischen Häuserbaues enthält, stellen die Siedelungen in der nördlichen Hälfte des untern Lechrain dar. Die Häuser dieser Gegend, mitunter ansehnlich und groß, bestehen gewöhnlich aus zwei Stockwerken und sind häufig mit Galerien umgeben — beides dem Gebirgsstil entlehnt — dagegen die Dachung zeigt die hohen Spitzgiebel des Hauses der Ebene, und die diesem entsprechenden Strohdächer erhalten sich meist beim Wohnhaus, immer aber bei der Scheune, wenn diese, wie bei größern Höfen regelmäßig, ein besonderes Gebäude bildet.

Geringere Häuser bestehen nur in dem Erdgeschoß und sind mit hölzernen Riegel- und Lehmwänden erbaut, bei welchen die Holzdurch-

gänge an und zwischen den Fenstern verbretert sichtbar sind; nur wenige sehr alte Hütten sind ganz von Holz ohne Kalkanwurf erbaut; übrigens liebt man hier, alles Holzwerk, Thüren, Durchzüge und Boden, ja ganze Breterwände roth zu bemalen. Die ganze Bauart hat hier etwas Kahles, Geschmackarmes, trotz des Wohlstands, der sich im Umfang der Bauten und in dem soliden Material ausspricht; auch Zaun und Garten, obwol gut gestellt, sind hier ohne Putz.

Dagegen in der südlichen Hälfte des untern Lechrain, zwischen Lech und Ammersee, gilt nach den Bergen zu und am Seeufer wieder durchweg der Gebirgsstil, der hier bereits seine volle Reinlichkeit und malerische Zuthat wieder an sich trägt; nur im südöstlichen Winkel mischt sich auch hier unter den Gebirgsbau der Stil des flachen Amperlandes mit seinen Strohdächern und niedern Häusern.

So viel über das Bauernhaus im Gebirge; minder malerisch, aber nicht minder charakteristisch stellt das Bauernhaus in der Ebene sich dar, von dem Verfasser uns folgendes Gemälde entwirft (S. 285):

„Das ebenerdige hochgiebelige Haus der westbairischen Fläche findet sich in seiner Stilreinheit besonders in den ältern Gebäuden in dem Land an der untern Amper und Glon. Dieser Stil verwandte als Material anfänglich nur Holz und Lehm, erst später Bruch- und Ziegelsteine. An vielen blieben die Balken sichtbar, sowie die Verschalung der Giebel, an andern wurde das Gebälk innen und außen mit Lehm verstrichen und mit Kalk übertüncht. Auch die ältern Flur- und Küchenböden waren mit Lehmerde ausgeschlagen. Das hohe Dach, dessen Flügel oft nahezu an den Boden streifte, war an alten Bauten stets von Stroh und hatte keinen Rauchfang. Die größern Höfe hatten alle zwei bis drei Firste: ein Wohnhaus mit Roßstall, einen Stadel mit Tennen und Rindviehstall, einen Schuppen mit Schweine- und Hühnerstall ꝛc., dazu kam noch der Backofen und manchmal ein Austraghäuschen. Diese Austheilung der Gebäude ist noch jetzt beibehalten, nachdem in der Bauart selbst vielfache Verbesserungen eingetreten sind. Alle neuern Baulichkeiten werden von Stein ausgeführt, bald Feld-, bald Ziegelsteinen, die hohen Dächer mit Ziegelplatten gedeckt, nur auf dem Stadel bleibt das Strohdach noch immer beliebt. Holzwerk wird nur an Schuppen, Nebenställen und allenfalls an den Oberbauten der zweistöckigen Häuser angewendet. Doch bestehen außer Wirths- und Müllerhäusern die meisten Gebäude nur aus einem Erdgeschoß. Die Söldner- und Kleingütlerhäuser umfassen gewöhnlich alle nöthigen Wohn- und Wirthschaftsräume unter Einem Dache; dennoch stehen auch hier bei etwas Vermöglichern Schuppen und Stadel besonders und nur die Stallung liegt im Hintertheil des Wohngebäudes. Manche größere Höfe sind mit Planken oder Zäunen zum Viereck sauber abgeschlossen und

nian und Gratian (ſ. ebendaſ. S. 277.), die ſich regelmäßig dort aufhielten, zu Ende des vierten Jahrhunderts ſeinen Höhepunkt erreichte. Trier erhob ſich zur größten Stadt diesſeits der Alpen, zur ſechſten Stadt des weiten römiſchen Reiches überhaupt. Vandalen, Hunnen, Franken und Normannen haben ihre Zerſtörungswuth daran ausgelaſſen — und dennoch mit welcher wunderſamen Friſche erwecken noch jetzt das Simeonsthor, der Kaiſerpalaſt, die Baſilika, die Arena ꝛc. die Erinnerung an das claſſiſche Römerthum! Römiſche Reſte verbreiten ſich über das ganze Land, namentlich römiſche Heerſtraßen, denen viele unſerer jetzigen Verbindungswege ihre Entſtehung verdanken. Den einbrechenden Franken widerſtand die römiſche Cultur nicht lange: aber die Eifel behielt noch unter den fränkiſchen Königen und den Karolingern eine hervorragende Bedeutung vor dem übrigen Deutſchland. Bedeckte das ſpätere Mittelalter ſie auch mit Klöſtern und Burgen, ihr allmäliges Sinken konnte es nicht hindern. In viele kleine Territorien zerſchnitten, oder unter dem nachſichtigen Walten des Krummſtabes, wird der höhere Theil der Eifel im vorigen Jahrhundert der Schlupfwinkel großer Diebs- und Räuberbanden, beſonders des berüchtigten Schinder-Hannes, bis die Franzoſen auch dieſem letzten zweifelhaften Ruhme ein Ziel ſetzen.

Jetzt beſchränkt der Name Eifel ſich nur noch auf den höhern Theil des vorhin bezeichneten Landſtriches, auf das Hochplateau zwiſchen Rhein, Moſel, Roer und Sauer. Dieſes Plateau iſt ein Theil des rheiniſch-weſtphäliſchen Gebirges, deſſen Boden faſt ausſchließlich von Gliedern der Grauwackengruppe gebildet wird, und zwar vorzugsweiſe von Thonſchiefer; Kalk tritt nur inſelartig dazwiſchen hervor. Seine Oberfläche trägt den gewöhnlichen Charakter ausgedehnter Schiefergebirge; ſie iſt flach wellenförmig, ohne hervorragende Felsbildungen, die jedoch in den vielen engen, tief eingeſchnittenen, ſtark gewundenen Thälern nicht ſelten ſind. Auf dem Plateau hat man weite Fernſichten, aber man ſieht nichts, als eine Folge langgezogener flacher Rücken; nur der aufſteigende Nebel verräth die zwiſchenliegenden Thäler, welche in mannigfachem Wechſel der Anſichten ähnliche Reize bieten wie wir ſie am Rhein, an der Moſel, an der Ahr ſo ſehr bewundern. Nach der Meereshöhe iſt jedoch der Charakter der Eifel ſehr verſchieden; der höhere Theil, die Schneeeifel und die hohe Eifel, zieht ſich quer hindurch in oſtweſtlicher Richtung bis gegen Koblenz. Sie iſt rauh und öde, liegt fernab von den großen Straßen des Handels und Wandels, auf ihr ſtreift noch jetzt der Wolf.

Tritt man aus den Laubwäldern, die beſonders im weſtlichen Theile nicht ſelten ſind, den Ueberreſten jener Forſten, in denen Karl der Große dem Vergnügen der Jagd fröhnte, ſo ſchweift der Blick über braune Haide oder kurzen Raſen, die nur ſelten durch dürftiges Ackerland unterbrochen werden, ins Unbeſtimmte, Weite; ein tiefes Gefühl der Einſamkeit überfällt uns unwillkürlich, unwiderſtehlich. Auch hier fehlt es nicht an jenem romantiſchen Duft, der über die ganze Eifel ausgebreitet iſt. Doch erweckt

auch sonst blank gehalten, andere tragen noch ganz das uralte großbäuerliche Aussehen, trotz der Holzbauart und des Strohdaches wie des unvermeidlichen Schmutzes im Hofraum.

„An den niedern Thüren, kleinen Fenstern, am Gezäun und sonst am Holzwerk der alten Häuser bemerkt man die beliebte Malerei in Roth, mit weißem oder grünem Ornament; die meisten Mauern der neuern werden öfter durch allerlei bunte Architektonik, durch grünes und blaugraues Thür- und Sodenzugehör verziert. An der Giebl findet man fast an allen Häusern das sogenannte «Schehrerkreuz» angemalt. Daneben die Namensschiffern von Bauer und Bäuerin mit der Jahreszahl. Auch die Heiligenbilder im Giebel, gewöhnlich jene der nächsten Wallfahrt und der üblichen Bauernpatrone, kann man häufig bemerken. Die Wohnungen ärmerer Kleinhäusler sind hinwieder vielfach von elendestem Aussehen, unreinlich und in argem Verfall.

„Im Durchschnitt muß gesagt werden, daß seit einigen Jahrzehnden allmählich an den dörflichen Baulichkeiten merklich gebessert wird. Alle Umbauten beginnen gewöhnlich an den Stall- und Stadelräumen, doch auch seine Wohnung richtet sich seit geraumer Zeit der Bauer gern bequemer zurecht, besonders in den verkehrsreichern Gegenden.

„Die Eintheilung eines gewöhnlichen Ebenerdehauses beginnt bei der an der Flanke liegenden Hauptthür, zu welcher man an der Gräd aufsteigt und in den das Geschoß theilenden Gang (Fletz) gelangt, der nach hinten mit der Gartenthür endet. Bald nach rechts, bald nach links, je nach der Sonnen- und Straßenlage befindet sich die Stube mit all der bekannten Einrichtung von Ofen, Wandbänken und Wandschränken ꝛc. Dahinter Küche und Speisekammer. Gegenüber ist eine Kammer, häufig durch Absperrung und Kochofen in das Austragstübl nebst Nebengemach verwandelt, und noch eine zweite, die zur Unterbringung von allerlei Geräth und Gerümpel dient, zu finden. Hinter diesen liegt dann bei kleinern Bauten der Stall, bei größern jener für die Rosse, zu welchem zwischen beiden Kammern mehrentheils ein enger Gang führt. Die eine derselben dient dann als Schlafstätte der Knechte. Im hohen Giebel sind eine, oft auch zwei Kammern zu finden, die von dem Ehepaar und den Kindern benutzt werden, wenn jene Hinterkammer den Austräglern zufällt. Auf der «Diel» schlafen auch die Dirnen. Auch im Land an der Paar und an der Ilm findet sich ausschließend das Haus der Ebene in einer der eben geschilderten ziemlich ähnlichen Stilart. Es ist mit ganz geringer Ausnahme nur ein Erdgeschoßbau, an ältern aus Riegelwänden, sonst von Mauer mit hohem Giebel-, Stroh- oder Ziegeldach. Thüren und Fenster sind ungemein klein und ihrer nur wenige angebracht, die Wände sind ganz schmucklos, nur die Fensterladen und Thüren meist roth bemalt. Bei einem eigentlichen Bauernhaus (das

bei größern Höfen oft auf einer Grundmauer errichtet und mit einer doppelten Freitreppe von einigen Stufen, die zur Hausthür führen, versehen ist) steht das Wohnhaus einzeln: die Hauptfronte gegen Morgen, die Rückseite des Hofraums nimmt der meist lange Stall- und Stadelbau ein, dessen Umfangmauern gewöhnlich von Stein, dessen Durchzüge Riegelwände sind. Ein hohes Strohdach mit überhöhlten Tennenthoren, sogenannten «Froschmäulern» deckt dies Gebäude. Gewöhnlich befindet sich an einem Ende desselben der Kuhstall, am andern der Roßstall, in der Mitte zwei Dreschtennen, die durch einen Raum getrennt sind, dessen vordere Hälfte den Ochsenstall bildet, während die hintere als Getreideeinlage dient. Das Heu und das übrige Getreide liegt über den Ställen unter dem Dache.

„In der Hofecke, dem Wohnhaus gegenüber, steht gewöhnlich ein gemauertes Wasch- und Backhaus mit daran hängendem Schweinestall; ebenso lehnt sich an den Stadel ein hölzerner Wagenschuppen. Dungstätte und Brunnen stehen vor Stall und Tenne. Alle diese Bauten hängen mit einem Zaun zusammen, an dessen Vorderseite sich ein Thor befindet aus zwei Pfosten bestehend, deren Verbindungsbalken eigens mit Ziegeln gedeckt ist, oder auch nicht selten einen länglichen Doppeltaubenschlag trägt und somit jenes uraltdeutsche Hofthor herstellt, wie wir es in den Landschaften der altdeutschen Meister, z. B. Dürer's, häufig sehen.

„Das Wohnhaus selbst wird der Quere nach vom Flez durchschnitten; die Thüre gegen den Hofraum, zu der ein Paar Stufen führen und welche gemeiniglich mit einem halbhohen Gitter geschlossen ist, während die eigentliche Thür offen steht, gilt als Haupteingang, als «Hauptthür»; ihr gegenüber führt die Gartenthür in den Baumanger oder Hopfengarten. Rechts vom Haupteingang befindet sich die Stube, meist mit drei Fenstern und nicht selten einem kleinen Erkerbau an der Hauptfronte mit Luglöchern nach allen Seiten. An die Stube stößt die Küche, sodaß Herd und Ofen hart nebeneinander stehen; hinter der Küche führt die Treppe in den Oberstock und der Raum darunter dient zur Milch- und Speisekammer; unter der Küche liegt der Keller. Die linke Seite neben dem Eingang zerfällt in die Kammer, wo Bauer und Bäverin und die kleinern Kinder schlafen, und in die Dirnkammer für die Mägde und größern Töchter. Die Kammer im Giebel heißt die gute und wird für Gäste, manchmal für einzelne Verwandte oder Austrägler benutzt; der übrige Raum unter dem hohen Dache dient als Kornboden. Söldner und Kleinhäusler haben Stall und Wohnung unter einem Dache; das oblonge Gebäude wird so ziemlich in der Mitte vom Tennen durchschnitten, die hintere Hälfte zerfällt in Kuh- und Zugviehstall, die vordere dient als Wohnung mit der ebengeschilderten Eintheilung in ver-

kleinertem Maßstabe. Eine eigenthümliche Erscheinung sind die sogenannten weiten Brunnen, Schöpfbrunnen auf freiem Felde, gewöhnlich im Schatten von ein paar einzelnen Bäumen oder Gesträuch zum besten der Arbeiter.

„In dem westlichen Strich der Ebene gegen die Isar finden wir meist niedere schlechte Häuser, unsauber und sorglos dem Verfall überlassen; die Scheunen von Holz, alles mit hohen Strohdächern. Bei den meisten derselben ist Wohnung und Wirthschaftsraum unter Einem Dache. Bessere Höfe bestehen aus zwei Bauten; die reichsten darunter aus dreien. Am Erdingerboden und an der Isar verbessert sich Bauart und Aussehen der Häuser, sie bestehen in gemauerten Erdgeschossen mit hohem Giebel, der bei größern eine zweite Fensterreihe der Unterdachwohnung trägt. Die Wohnhäuser, besonders alle neuen, haben Ziegeldächer; häufig auch die Getreidkasten. Der Stadel mit dem Rinderstall hat immer ein Strohdach und ist meist so hoch gemauert, daß bei den Tennenthoren keine Dacherhöhung (Froschmaul) nöthig ist. Ganz vereinzelt an den neuesten Bauten findet sich die dem Gebirgsstil ähnliche Bauweise aus den östlichen angrenzenden Gebieten mit flächerm Dach ꝛc., das über dem Erdgeschoß und dann noch einmal etwas höher mit einer Altane (Laube) durchzogen ist; Thür und Fensterladen und einige Theile der Ornamentik sind dann roth bemalt.

„Ein gewöhnliches Bauernhaus am Erdingerboden und im Isargau besteht aus drei Firsten; zur rechten Seite gegen Morgen steht das Wohnhaus mit dem Pferdestall unter Einem Dache, gegenüber der Getreidekasten, unter dessen hohem Dache der Schüttboden liegt, während das Erdgeschoß als Schuppen dient. Beide haben meist die gleiche Länge, zwischen ihnen mit längerer Fronte steht der Stadel mit dem Rindviehstall. Die Vorderseite und die Lücken zwischen den Bauten schließt ein Zaun. Ganz große Höfe haben noch einen First mehr; Stadel und Viehstall zerfallen in zwei gesonderte Bauten und das Ganze ist als ein Gevierte aufgestellt, welches durch Thore und Zaun abgeschlossen ist.

„Die innere Eintheilung eines Wohnhauses führt uns durch die Hauptthür, die gegen den Hof gerichtet ist, in das Fletz und zeigt uns vorerst gegenüber eine zweite, die Gartenthür. Linker Hand treten wir in die Stube, hinter ihr ist die Küche, deren Herd an der Zwischenmauer mit dem Ofen in der Wohnstube zusammenstößt. In gleicher Linie mit der Küche, an diese und an die Stube stoßend, liegt das Küchen- oder Hinterstübl, gewöhnlich durch einen über die Fronte vorspringenden Anbau vergrößert. Es dient der Regel nach zum Aufenthalt der Austrägler. Rechts im Hausflur, der Thür der Wohnstube gegenüber, öffnet sich uns jene der Kammer, d. i. des Schlafgemache des Bauers

und seiner Hausfrau. Ein schmaler Gang daneben führt in den Pferdestall und hinter dem Gange liegt die Ehehaltekammer (Schlafgemach für weibliche Dienstboten und größere Töchter); die Knechte finden ihre Lagerstätte in einer Ecke des Roßstalles. Die Stube im Giebel heißt die obere Kammer und wird für Gäste benutzt; liegt nebenan noch ein Kämmerchen, so schlafen dort die Buben. Vor dem Hause gegen den Hof zieht sich das mit Ziegelsteinen gepflasterte Trottoir hin: «Gräd».

„Ein «Zweirößler»- oder Söldnerhaus hat Wohnung, Stall, Tenne und Stadel unter Einem Dache; der vordere Theil mit der gleichen obenbezeichneten Eintheilung dient dem Bauern als Wohnung, die Mitte des Hauses nimmt der Viehstall ein, daran stößt die Tenne und an diese der Stadel (Getreide- und Heueinlage); die obere Hälfte des Dachraums dient als Schüttboden. Bei armen Häuslern gilt dieselbe Eintheilung des Anwesens in verkleinertem Maßstabe."

Poetische Uebertragungen aus dem Englischen.

I. Liebe.

Aus dem Englischen des Samuel Taylor Coleridge.*)

Von

Georg Pertz.

Entzücken, Denken, Leidenschaft,
Und was nur aufrührt Hirn und Blut,
Ist dienstbar doch der Liebe blos
Und nährt die heil'ge Glut.

Oft in mein schwaches Träumen schwebt
Zurück mir jener sel'ge Tag,
Wo bei dem halbverfall'nen Thurm
Am Bergeshang ich lag.

Der Mond, dem Spätroth sanft vermählt,
Lag zitternd auf dem nächt'gen Ort,
Und mit mir Sie, mein Traum, mein Glück,
Mit mir schön Hedwig dort.

*) Die Gedichte von S. T. Coleridge (1772—1834), einem der bedeutendsten Dichter Englands und Mitbegründer einer eigenen poetischen Schule (der sogenannten Lake-school) sind vor kurzem in einer neuen, mit einer vortrefflichen biographischen Skizze von Freiligrath versehenen Ausgabe bei B. Tauchnitz in Leipzig erschienen.

Sie lehnte an dem Bild von Stein,
Dem Rittersmann mit Helm und Schwert,
Sie stand und lauschte meinem Lied,
Vom Mondlicht sanft verklärt.

Noch kennt sie wenig eig'nes Leid,
Mein Glück, mein Traum, mein frommes Reh;
Doch liebt sie mich am meisten, haucht
Mein Lied ins Herz ihr Weh.

Ich wählt' ein sanftes Klagelied,
An Thränen reich, aus alter Zeit,
Von schlichtem Klang, für Trümmer recht
Und wilde Einsamkeit.

Und sanft erröthend lauschte sie,
Verschämt den Blick gesenkt vor mir;
Sie wußt', ich konnte anders nicht
Als schaun ins Antlitz ihr.

Vom Ritter sang ich, der geführt
In seinem Schild ein Feuerschwert,
Und der zehn lange Jahre sich
In eitler Lieb' verzehrt.

Ich klagte, wie er litt, und ach!
Der tiefe, herzentquoll'ne Harm,
Mit dem ich fremde Liebe sang,
Sprach für die meine warm.

Und sanft erröthend lauschte sie,
Gesenkten Blicks, in scheuer Glut,
Und sie vergab mir, daß zu heiß
Mein Aug' auf ihrem ruht'.

Doch als ich von Verschmähung sang,
Die seine Sinne trüb verwirrt,
Und wie er ruhlos Tag und Nacht
Im dunkeln Forst geirrt;

Wie manchmal ihm in wilder Schlucht,
Und manchmal ihm in schatt'gen Hain,
Und manchmal, wenn empor er schreckt'
Am sonnenhellen Rain, —

Sich naht' und über ihn sich beugt'
Ein Engel, schön und wunderklar,
Und wie der arme Ritter wußt',
Daß es ein Unhold war;

Und wie, bewußtlos was er that,
Er kühn aus blut'ger Mörder Mitt',
Der Tod und Schmach errettete
Die Maid, um die er litt;

Und wie geweint ſie und gekniet,
Und ihm gekühlt die heiße Stirn,
Und Sühne für den Trotz geſucht,
Der ihm getrübt das Hirn;

Wie in der Grotte ſie ihn hegt',
Und wie der Wahnſinn von ihm wich,
Als auf dem gelben Herbſtlaub er
Gebettet ſterbend ſich.

Sein letztes Wort — doch als den Theil,
Den rührendſten mein Lied erreicht,
Schmelz, bei dem Stocken meines Tons,
Ihr Herz, von Gram erweicht.

Denn was Gemüth und Sinn ergreift,
Erſchütterte mein arglos Kind,
Die Melodie — die trübe Mär' —
Der Abend, weich und lind, —

Und Hoffnungen, von Furcht erzeugt, —
Und Furcht, von Hoffnungen erregt, —
Und ſüße Wünſche, lang bezähmt,
Bezähmt und doch gehegt.

Sie wurde roth vor Lieb' und Scham,
Und gab entzückten Thränen Raum,
Und meinen Namen hört' ich leis
Sie flüſtern wie im Traum.

Ihr Buſen ſchwoll — ſie trat zurück,
Sie wandte ſich in ſüßem Graus,
Dann flog ſie zitternd mir ans Herz,
Und brach in Thränen aus.

Sie ſchloß mich ſanft in ihren Arm,
Der wie bewußtlos mich umſpann,
Dann warf das Köpfchen ſie zurück,
Und ſah verſchämt mich an.

'S war theils aus Lieb', und theils aus Scham,
Und theils aus klarer Sittſamkeit —
Ich ſollte fühlen eh'r als ſchaun
Des Herzens ſüßen Streit.

Ich ſprach ihr zu und ſie ward ſtill,
Dann hat ſie ſtolz ſich mir vertraut;
Und ſo gewann ſchön Hedwig ich
Zur holden, ſüßen Braut.

II. Gedichte von Allan Cunningham.

Aus dem Schottiſchen übertragen

von

Karl Vollheim.

Allan Cunningham wurde am 7. December 1784 zu Dalswinter in Dumfrieſhire geboren. Sein Vater, ſeines Gewerbes eigentlich Gärtner, wurde ſpäter Inſpector der Ländereien eines Mr. Miller, Burns' Landlord in Ellisland. Der junge Cunningham konnte ſich ſeiner Vortheile in ſeiner Erziehung vor andern Kindern ſeines Standes rühmen, aber der Aufenthalt in einer romantiſchen ſchönen Gegend und die unmittelbare Nähe und der Einfluß des Geiſtes Burns' machten bald einen tiefen Eindruck auf das poetiſche Gemüth des Knaben und erweckten ſein dichteriſches Talent. In ſpätern Jahren kam er zu ſeinem Onkel, einem Maurer in Dumfries, in die Lehre. Hierher kam im Jahre 1809 ein gewiſſer Cromek, ein Kupferſtecher aus London, mit einem Maler Stothard, um an Ort und Stelle Material und Zeichnungen zu einer vergrößerten und illuſtrirten Ausgabe der Burns'ſchen Werke zu ſammeln. Cromek ſuchte Cunningham auf und fand ihn als Steinhauer beſchäftigt, aus dem er jedoch bald den Dichter herausfand, ihn bittend, einige ſeiner Productionen leſen zu dürfen. „Ihre Verſe ſind gut, ſehr gut", ſagte Cromek, „aber doch ſollte man nicht wie Burns zu dichten verſuchen, wenn man es nicht ebenſo gut wie er oder wie die alten Balladenſänger machen kann." Der enttäuſchte Dichter änderte das Thema des Geſprächs und ſprach von alten Liedern und Fragmenten von Liedern, die in der Umgegend noch aufzufinden ſeien. Cromek animirte den jungen Dichter, dieſe Schätze zu ſammeln und ſie gemeinſchaftlich mit ihm herauszugeben. Da faßte Cunningham den Plan, ſich für die gegebene Kritik zu rächen und zugleich mit einigen echten Volksproductionen eigene Gedichte zuſammenzuſtellen. Cromek war entzückt über den baldigen guten Erfolg des Suchens Cunningham's und rief voll Verlangen aus: „Das können wir gebrauchen! ... gib mehr! ... es iſt göttlich!" So wohl war es Cunningham gelungen, den Ton und die Sprache der echten Productionen in ſeinen eigenen nachzuahmen. Im Jahre 1810 ſchon wurde der Band „Nithdale and Galloway songs" von Cromek herausgegeben, und er ſo wenig wie andere Kritiker beargwöhnten die Echtheit der Lieder; nur Walter Scott ſchüttelte bedenklich den Kopf und zeigte auf den talentvollen Cunningham hin, aber erſt nach Cromek's Tode ward der Schleier des Geheimniſſes gehoben. Im Jahre 1810 ſchon ſiedelte Cunningham nach London über, wo er in dem Etabliſſement des Bildhauers Sir Francis Chantrey dauernde Beſchäftigung fand. In ſeinen Mußeſtunden der Poeſie und Schriftſtellerei lebend, veröffentlichte er neben kleinern Productionen verſchiedene größere engliſche Gedichte wie „Sir Marmaduke Maxwell", „The maid of Elwar", einige Novellen und ſechs Bände „Lives of eminent British painters, sculptors and architects" ꝛc. Allan Cunningham ſtarb in London am 29. October 1812. Sir Walter Scott ſowol wie auch Southey hegten eine große Meinung von Cunningham's Talent. Der erſtere ſprach ſich vorzüglich ſehr lobend über die beiden Gedichte „Heim" und „Der Himmel ringe, das offne Meer" aus; während der letztere ſagt:

Allan, o treues Schottenkind! Du biſt
So oft im Geiſt auf deiner Heimathöhe,
Und an dem Solwayfluß; ein Dichter du!

1. Jung Maxwell.

„Wohin du alter, närriſcher Kerl,
So eilig willſt du gehn?“
Will nach den Schafen, ſchmucker Herr,
Am Hügelabhang ſehn.

Hinſchritt der alte, närriſche Kerl,
Und der ritt hinterdrein.
„Ei ſage, alter, närriſcher Kerl,
Willſt du mein Führer ſein?“

Er ritt dem alten, närriſchen Kerl
Am Hügelabhang nach.
„Steigt ab und gehet, ſchmucker Herr,
Der Weg iſt allzu jach.

Er zog beim Zügel ſein graues Roß
Und leicht herab ſprang er.
Vom ſchönſten Purpur war ſein Wams
Und von gold'nen Schnüren ſchwer.

Und den Plaid der alte, närriſche Kerl,
Die Mütze ab er warf,
Und plötzlich der jung Maxwell ſtand
Und zog den Degen ſcharf.

„Den Vater, verruchter Brite du,
Drei Brüder nahmſt du mir,
Das Herz meiner Schweſter brichſt du nun,
Mir lieb wie die Augen hier!“

„Zum Schwerte, verruchter Brite du,
Das mir die Meinen ſchlug!
Die ſchönſte Blume ſchnitt das Schwert,
Die je die Erde trug.“

„Einen Hieb für den alten Vater nimm,
Nimm zwei für die Brüder dir,
Und den nimm für der Schweſter Herz
Mir lieb wie die Augen hier.“

2. Gordon von Brackley.

Den Dan entlang geritten
Als noch die Sonne ſchlief,
Kam Inverayn und pochte
An Brackley's Thor und rief:

„Heraus Gordon von Brackley,
Komm, ſtolzer Gordon, ſchnell:
Ein Schwert harrt an der Schwelle,
Das ſcheint gar ſcharf und hell!“

„Auf, du mein wack'rer Gordon
Friſch auf den Räuber dort!
Schau, Inverayn, der Freche,
Treibt deine Kühe fort!“

„Daß ich ſie ab ihm ringe,
Wie kann es, Weib, geſchehn?
Auf ein Schwert, das ich habe,
Zählt Inverayn doch zehn!“

„Steht auf, ihr Mägde alle,
Auf, jeder der da ſpinnt:
Ein Mann iſt ja doch nimmer,
Den meine Seele nimmt!

Steht auf, ihr Mägde alle,
Legt Schild und Helm euch an:
Herr Gordon melke Schafe,
Der Herr bin ich fortan!“

Aufſprang der wack're Gordon
Und griff nach ſeinem Schwert,
Den Helm auf ſeinem Haupte
Schwang er ſich auf ſein Pferd.

Und beugte ſich und küßte
Sein junges Weib und ſprach:
„Nun reitet aus ein Gordon,
Doch nimmermehr danach!“

Mit Dolch und Schwert getroffen
Der and're hat ihn gut:
Da lag der wack're Gordon
Und ſchwamm in ſeinem Blut;

Und wo der Dan entquillet
Zur Mündung hin des Spey
Beklagt ihn laut das Hochland
Und flucht dem Inveray.

„Kamſt du vorbei an Brackley
Und ſahſt du in das Haus?
Saß die Witwe nicht in Thränen
Das Haar ſich raufend aus?“

Ich kam vorbei an Brackley,
Ich ſah hinein und ach!
Luſt war darin und Wonne
Doch nicht die Trauer wach.“

Eine Roſe blühte die Dame
Und hold wie eine Braut,
Und Inveray als Buhle
Saß ihr zur Seite traut.

Sie hat ihn reich bewirthet
Wie nimmer den Gemahl
Obgleich vom Blut des Gatten
Noch naß ſein falſcher Stahl.

Leid iſt in jeder Hütte
Und in der Halle Noth
Um den braven, wackern Gordon,
Den guten Herrn, der todt,

Die Blüte kehrt dem Baume,
Die Blume zurück dem Feld,
Doch nimmer kehrt uns wieder
Der Brave und der Held.

3. Seekönigs Schwanenlied.

Nie ſollſt du je, mein ſtolzes Schiff,
Hinab ins Meer noch gehn;
Nie wird dir auf dem Waſſerpfad
Die Wimpel wieder wehn.
Mein iſt die Welle und der Wind
Der Gott, dem ich mich band;
Mein Ruder iſt der Zauberſtab
Des Zwangs auf Meer und Land;
Ob Winde ihr nach Frankreich weht,
Zum braunen Spanien hin —
Wohin ihr geht, da bin ich Herr,
Wenn Fürſt der See ich bin.

Als ich zuletzt das Meer befuhr,
Griff mich der Wind mit Macht;
Ich ſchwankte wie ein Federbuſch
Schwankt' in der heißen Schlacht;
Drei Tage und drei Nächte ſchien
Mir weder Mond noch Stern,
Ein See von Schaum war das Verdeck
Ich ſang und ſah es gern.
Es fiel der Wind; die Sonne ſchien;
Das Meer lag ſpiegelrein:
Ich ging gen Irland und es ward
Sein halber Reichthum mein!

In Knecht und König ſeinen Fuß
Der graue Geier haut:
Tief dringt das Schwert, es klobt die Axt,
Helm kracht und Panzer laut.
Der Schaum fliegt von des Roſſes Bauch,
Ein Blumenkranz von Schnee;
Rings ſplittern Speere, glänzend fliegt
Von Pfeilen eine See.
Stimmt an, ihr Sänger, ſtimmet an,
Singt, daß es widerhallt!
Doch nein — es iſt Muſik allein,
Wo Axt und Schwert erſchallt.

Dem Nordmann Schande, der getreſt
In Stein und Mörtel wohnt,
Der Wälle macht und Thürme baut
Und auf der Erde thront.
Mein Königsſeſſel iſt das Meer,
Das an das Land mich bringt;
Mein Grab iſt auf dem Meeresgrund,
Wohin kein Senkblei dringt;
Mein Sterbelied der Sturmwind heult,
Vor dem der Maſt erkracht;
Stimmt, Englands Mädchen, ein, die jüngſt
Zu Waiſen ich gemacht!

Die rings ihr unterm Himmel fliegt,
Ihr Geier, klagt um mich!
Ich gab euch Könige zum Mahl,
Wer ſpeiſt euch nun wie ich?
Du klage auch, Verſchlinger See,
Der Erde höchſte Herr'n
Es hat mein ſcharfes Schwert ſie dir
Oft aufgetiſcht und gern!
Und klage Nacht, da tauſendfach
Mein Namenruf gegellt:
Siehſt nie mich blutig ſtürmen mehr
Durch Städte gluterhellt!

Mein Lauf iſt aus, mein Flug geſchehn,
Der einem Adler gleich,
Der in den Wolken fliegt und ſtirbt,
Laſſ' ich mein Waſſerreich.
Nicht weiche Menſchen ich; nicht Schwert
Noch Speer verſehrte mich;
Europas Pfeilen lachte ſo
Wie Aſiens Feuer ich!
Nicht Wunden trägt, nicht Mal mein Leib,
Es ächzte nie mein Mund!
Nur Odin, der einſt Leben gab,
Löſt nun den Freundesbund.
Licht — Licht! Laßt mich noch einmal ſehn
Den Himmel hoch und frei!
Und da fließt, die mir unterthan,
Die ſtolze See vorbei!
Die Kameraden ſtehn um mich,
Die mit mir im Verein
Auf Fürſten Nacken traten — Luſt,
Nie wirſt du wieder ſein!
Nun ſetzt den Helm mir auf das Haupt
Und gebt mein Schwert mir dann,
Daß wie im Leben ſo im Tod
Ein Fürſt ich bin und Mann!

4. Heim.

Heim, heim, o heim geht mein Sinn,
Ja heim nach dir o du Vaterland hin!
Wenn die Blumen erſt knospen und Laub iſt am Strauch,
Singt die Lerche zurück mich zum Vaterland auch.
Heim, heim, o heim geht mein Sinn,
Ja heim nach dir o du Vaterland hin!

Die Blume des Rechtes zu welken anfängt,
Die Roſe der Freiheit verdorret ſchon hängt,
Mit Tyrannenblut aber begieße ich ſie —
Da werden ſie grünen im Lande wie nie.
Heim, heim, o heim geht mein Sinn,
Ja heim nach dir o du Vaterland hin!

O nichts wehrt des Vaterlands Untergang ab,
Als die Schlüſſel des Himmels zu öffnen das Grab,
Daß die da geſtorben für Freiheit und Recht
Wie ſonſt für ihr Vaterland ziehn zum Gefecht.
Heim, heim, o heim geht mein Sinn,
Ja heim nach dir o du Vaterland hin!

Hin ſind die für Freiheit einſt haben gekriegt:
Das Gras auf den Hügeln der Gräber ſich wiegt;
Doch blinkt in die Augen die Sonne mir da:
Ich ſcheine dir einſt noch im Vaterland ja!
Heim, heim, o heim geht mein Sinn:
Ja heim nach dir o du Vaterland hin!

5. Der Himmel ringt, das offne Meer.

Der Himmel ringt, das offne Meer,
Ein Wind, der ohne Raſt
Das weiße Segel ſchwellend bläht
Und biegt den ſtolzen Maſt;
Und biegt den ſtolzen Maſt, Kam'rad,
Indeß, ein Adler hehr,
Hinfliegt das ſtolze Schiff und ſieht
Altengland nimmermehr!

er hier nur wehmüthige Empfindungen. Als ich im Herbſte 1847 von Aachen aus in das erſte Eifeler Städtchen, das maleriſch an der Roer gelegene Niedeggen kam, war ich nicht wenig überraſcht, die Ringmauer wohlerhalten, ja im Thor noch die morſchen Reſte des Fallgatters zu erblicken; die Burg theilweiſe völlig Ruine, theilweiſe noch bewohnt, zog ſchon von ferner die Aufmerkſamkeit des Wanderers auf ſich. Dergleichen mittelalterlichen Erinnerungen, Bildern des Untergangs und Hinſterbens, begegnet man hier faſt auf jedem Schritt.

Doch haben wir es hier ja nur mit den vulkaniſchen Erſcheinungen zu thun. Dieſelben ſind zwar der hohen Eifel nicht fremd, eigentlich heimiſch jedoch ſind ſie nur im niedrigern Theile des Gebirges, im Norden der Niedereifel, im Süden der Vordereifel. Der Boden zwiſchen den Flüßchen Nette und Brohl iſt ſo hoch mit vulkaniſchen Producten bedeckt, daß die Grauwacke darunter gänzlich verſchwindet; ja dieſe Bedeckung greift auch noch ein gutes Stück auf das rechte Rheinufer über. Dabei iſt die Mannigfaltigkeit der vulkaniſchen Producte größer als irgendwo in der Eifel. Nirgends in Deutſchland möchte man auf einer gleichen Bodenfläche gleichviel verſchiedene mineralogiſche Vorkommniſſe finden, wie in den Umgebungen des Laacher Sees, obgleich dieſe den Abhängen des Veſuvs noch weit nachſtehen, an denen von den 1200 und einigen bekannten Mineralarten nahe ein Viertheil vorkommt: vergl. Lyell, die neueren Veränderungen der unorg. Welt, überſ. v. Hartmann. S. 330. Die am allgemeinſten verbreitete vulkaniſche Bildung, die auch nicht beſtimmt auf einen der Ausbruchspunkte bezogen werden kann, iſt das Bimsſteinconglomerat. Es beſteht aus dem bekannten ſchaumig aufgetriebenen, wegen der eingeſchloſſenen Luft auf Waſſer ſchwimmenden Geſteine, einer der gewöhnlichſten vulkaniſchen Auswurfsmaſſen. Einzelne dieſer Auswürflinge müſſen ſehr hoch geſchleudert worden, und die vorherrſchende Windesrichtung muß ſchon damals eine ſüdweſtliche geweſen ſein: denn nordöſtlich ſind die Bimsſteine weit, ſogar bis nach Mörsburg verſtreut, während ſie ſich in anderen Richtungen auf die niedere Eifel beſchränken. Das Bindemittel, welches die Bimsſteine zu einem Ganzen verkittet, iſt ein Trachyttuff, der ſich beſonders im Brohlthale als eine graue oder braune, erdige, im friſchen Zuſtande ziemlich weiche Maſſe reichlich findet. Sie iſt der berühmte Traß, den man zur Bereitung von Waſſermörtel, wie den ähnlichen Pauſilipptuff von Neapel, beſonders in Holland verwendet. — Der Hauptpunkt der Niedereifel iſt der Laacher See, deſſen blauer, klarer, runder Spiegel ſich in einem waldumkränzten Bergkeſſel ausbreitet. Er liegt mehr als 600 Fuß über dem Niveau des benachbarten Rheines und hat keinen ſichtbaren Abfluß; der viertelſtundenlange unterirdiſche Kanal nach der Nette wurde von den Mönchen der ehemals blühenden Benedictinerabtei Laach im 12. Jahrhundert angelegt, als das anſchwellende Waſſer ihrem Kloſter den Untergang drohte. Die Oberfläche

O einen sanften, linden Wind!
So eine Schöne fleht;
Doch lasset mir die Windesbraut,
Die See, die schäumend geht!
Die See, die schäumend geht, Kam'rad,
Ein Schiff wie dieses hier,
Die Wasserwelt ist unser Land,
Fideles Volk sind wir!

Sturm sitzt dort in des Mondes Horn,
Blitz aus den Wolken schaut;
Horch die Musik, Matrosen, horch:
Der Sturmwind pfeifet laut!
Der Sturmwind pfeifet laut, Kam'rad,
Der Blitz zuckt kreuz und quer —
Nun ist ein hohler Baum uns Schloß
Und Erbe uns das Meer!

6. Wär' nur der kalte Winter fort.

Wär' nur der kalte Winter fort,
Und wäre fort der Schnee —
Ich schliefe dann im wilden Wald,
Bei Blumen an dem See.

Kalt ist der Schnee mir unterm Kopf
Und an den Füßen kalt;
Des Todes Finger zwingt zum Schlaf
Die Augen mit Gewalt.

Sagt es nicht meinem Vater,
Nicht meinem Mütterlein:
Ich treffe beide im Himmel,
Wird es erst Frühling sein.

Literatur und Kunst.

Populäre Geschichtschreibung.

Zu den erfreulichsten Zeichen der geistigen Wiedergeburt, der, trotz aller politischen Stürme, die den Staat zur Zeit noch umbrausen, die deutsche Bevölkerung Oesterreichs entgegengeht, gehört ohne Zweifel auch der erhöhte Fleiß und der neuerwachte Eifer, der seit einigen Jahren der Geschichtschreibung in Oesterreich gewidmet wird. Als Frucht dieses neuerwachten historischen Sinnes haben wir nicht nur einzelne wissenschaftliche Werke zu begrüßen, welche — wir erinnern beispielsweise an Arneth's treffliches Werk über den Prinzen Eugen — der deutschen Geschichtschreibung zur unvergänglichen Zierde gereichen, sondern neben diesen Triariern der Wissenschaft sehen wir auch eine Anzahl von Plänklern auftauchen: Werke, meinen wir, die zwar nicht eigentlich auf dem Baum der Wissenschaft, sondern mehr auf dem Acker des praktischen Nutzens gewachsen sind, die aber, was ihnen an gelehrter Tiefe und Selbständigkeit mangelt, durch die populäre Fassung sowie durch die ausgedehnte Verbreitung ersetzen, die sie dank der erstern erlangen. Zu diesen populären Werken, deren Einfluß größer ist, als die sich selbst genügende Gelehrsamkeit gern zugeben möchte, und die daher auch von seiten der Kritik wol eine größere Aufmerksamkeit und ein freundlicheres Entgegenkommen verdienen, als ihnen bisher noch zu Theil wird, nimmt das bei Kober & Markgraf in Prag erscheinende Werk: „Kaiser Joseph II. Ein Buch fürs Volk von Ernst Hellmuth. Mit 70—80 Illustrationen von J. Laufberger und K. Swoboda, geschnitten von K. von Waldheim's xylographischer Anstalt in Wien" einen der hervor-

regendsten Plätze ein. Der Verfasser, der sich bereits durch verschiedene ähnliche Arbeiten vortheilhaft bekannt gemacht hat, bringt seinem Stoff eine aufrichtige und ehrliche Begeisterung entgegen, ohne darum blind gegen die Schatten zu sein, die dem Bilde des großen Kaisers — nämlich groß nach dem Satze, daß auch schon etwas Großes gewollt zu haben einen gewissen Anspruch auf Größe verleiht — anhaften. Im Gegentheil, die Unparteilichkeit, mit welcher der Verfasser auch die Einseitigkeiten und Fehlgriffe der Josephinischen Politik zur Sprache bringt, bildet eine der verdienstlichsten und löblichsten Seiten seines Buchs. Soll und darf der Geschichtschreiber überhaupt nur Ein Ziel und Einen Gesichtspunkt haben, nämlich Wahrheit, volle, ungeschminkte Wahrheit und nichts als Wahrheit, so gilt dies in verdoppeltem Grade für denjenigen, der es unternimmt, Geschichte fürs Volk zu schreiben. Denn der gelehrte Leser, dem die Hülfsmittel der Kritik zu Gebote stehen, ist im Stande, die einseitige oder willkürliche Auffassung des Autors zu berichtigen und aus der Spreu des Irrthums das Körnlein der Wahrheit rein und unbeschädigt herauszulesen. Das große Publikum dagegen, für das der populäre Historiker arbeitet, weiß von dieser Kritik nichts, es glaubt noch an das, was es liest, und so hat der Geschichtschreiber gerade hier vor allem die Verpflichtung, diesen Glauben nicht zu misbrauchen und dem Appetit, den das Volk ihm entgegenbringt, auch jederzeit nur eine gesunde und heilsame Nahrung zu reichen. In dem in Rede stehenden Werke ist dies, soweit wir bisjetzt Gelegenheit hatten es kennen zu lernen, überall geschehen und da auch die Darstellung — bis auf einzelne sprachliche Nachlässigkeiten, die wiederum in einem populären Werke am allersorgsamsten vermieden werden sollten — leicht und fließend ist, so können wir das Werk mit gutem Gewissen bestens empfehlen. Dasselbe erscheint in Lieferungen, von denen uns augenblicklich die sechste, die bis auf den Aufstand des Horja reicht (Januar 1785) vorliegt; das Ganze soll mit 9—10 Lieferungen vollendet sein. Die Illustrationen sind von ungleichem Werthe und namentlich im Schnitt zuweilen vernachlässigt; die Mehrzahl indeß ist recht wohl gelungen und entspricht das Buch auch in dieser Hinsicht seiner populären Bestimmung. Fkg.

Correspondenz.

Aus Berlin.

17. April 1861.

NO. Sie machen mir Vorwürfe, daß ich solange nichts habe von mir hören lassen und in der That erschrecke ich beinahe selbst, wenn ich die Kluft betrachte, die zwischen meinem letzten und dem gegenwärtigen Berichte liegt. Aber „ach, es war nicht meine Wahl!“ Entsinnen Sie sich der Geschichte vom Lebermeer, die uns in unserer Kindheit so viel angenehmes Gruseln verursachte? von jenem Meere, meine ich, das so dick und zähe ist, daß das Schiff, welches so unglücklich gewesen dahineinzugerathen, weder rückwärts noch vorwärts kann, sondern in unseligem Stillstand rettungslos zu Grunde

gehen muß? Etwas Aehnliches wie dieses Lebermeer umgibt uns in diesem Augenblick und all der berühmte berliner Sand scheint diesmal nicht genügend, uns wieder auf das Trockene zu bringen. Schon seit Monaten leben wir in einer Zeit absoluten Stillstands und vollständiger Ereignißlosigkeit, von Tag zu Tag, von Woche zu Woche habe ich auf irgendeinen Vorfall, irgendeine Begebenheit gelauert, die mir gleichsam als Einschlag dienen könnte, den solange abgerissenen Faden meiner Correspondenzen wieder anzuknüpfen. Aber sehen Sie sich doch nur die Wochenchroniken unserer Zeitungen an: wovon sollte ich Ihnen schreiben? Vielleicht von den Frühjahrsparaden, die vor kurzem glücklich zu Ende gekommen sind und die der Schaulust der Berliner auch diesmal wieder dieselbe Unterhaltung geboten haben wie in frühern Jahren, nämlich eine Unterhaltung, die ein anderer ehrlicher Mensch, der nicht das Glück hat an den Gestaden der Spree geboren oder wenigstens von einem preußischen Unteroffizier gedrillt zu sein, beim besten Willen nicht zu begreifen vermag? Oder soll ich Ihnen den ersten Corso schildern, der, dem niedrigen Thermometerstande zum Trotz, vor einigen Tagen mit einem großen Aufwand von Wagen, Pferden und rothgefrorenen Nasen stattgefunden hat? Oder wünschen Sie eine ästhetisch-kritische Untersuchung darüber, wer von den Künstlergrößen, welche Hr. von Hülsen gegenwärtig auf unserm Hoftheater gastiren läßt, unfähiger ist und die Taktlosigkeit unsers dermaligen Intendanten in hellerm Lichte erscheinen läßt, Frl. N. oder Frl. N. N.? Denn selbst nur die Namen dieser Kunstjüngerinnen zu nennen, wäre eine verlorene Mühe.

Aber ich irre gewiß nicht, wenn ich annehme, daß Sie sowol wie Ihre Leser mit dergleichen Neuigkeiten bereits von anderer Seite her genügend versorgt sind und daß Sie von einer Correspondenz, welche die Ehre hat in diesem Blatte zu erscheinen, die Erwartung hegen, daß sie einen wirklichen Beitrag zur Kenntniß der Tagesphysiognomie liefern wird, soweit das in dem engen Rahmen eines solchen Berichts überhaupt möglich. Und dazu ist nun diese Zeit, in der nichts passirt, nichts sich ereignet, alles in träger Abspannung dahinschleicht, in der That nur sehr wenig geeignet. Daß auf die Hoffnungen, ja ich darf wol sagen auf die Illusionen und Träume, mit denen man den Thronwechsel begrüßte, eine Zeit der Erschlaffung und Verstimmung folgen würde, das ließ sich allerdings voraussehen; daß diese Verstimmung jedoch so groß und allgemein sein würde wie sie sich jetzt herausstellt, das hat wol niemand erwartet. Zum Theil rührt dieser Zustand der Dinge von der Lage her, in welcher die öffentlichen Angelegenheiten nicht nur Preußens, sondern ganz Europas sich befinden. Es ist nicht nur anstrengend und erschöpfend, es ist vor allem auch langweilig, fortwährend mit der Hand am Säbel zu stehen und sich keine Nacht zu Bette zu legen, ohne daß man denkt, die Lärmkanone wird einen wecken — und siehe da, es bleibt alles ruhig und mit dem nächsten Morgen fängt dieselbe unfruchtbare Aufregung vom frischen an. Alle Welt ist einig darüber, daß die unnatürliche Spannung, in welcher die Angelegenheiten unsers Welttheils sich nun schon seit Jahren befinden, unmöglich länger andauern kann, jedermann ist darauf gefaßt, daß schon im nächsten Moment der Funke auffliegt, der das Pulverfaß endlich in Brand setzen wird — aber ein Tag, ein Monat vergeht nach dem andern und es geschieht nichts, absolut nichts, weder zum Guten noch zum Bösen

und nur die Confusion, in der wir stecken, wird immer größer, das Lebermeer, in dem unser Schiff sich festgefahren hat, immer dicker und zäher. Alles Warten macht verdrießlich, man kann ein Engel von Geduld sein und doch die gute Laune verlieren, wenn man jahraus jahrein mit einer getäuschten Erwartung zu Bette gehen muß. Diese Misstimmung wächst aber und wird um so niederdrückender, je größer die Interessen, um welche es sich dabei handelt. Es ist schlimm, auf einen Brief warten, der nicht kommt — und nun gar erst ein Volk, ein ganzes Volk, das auf eine große weltgeschichtliche Entscheidung wartet und die Entscheidung will ebenfalls nicht kommen! Enthusiasmus ist die starke Seite des Berliners bekanntlich nicht, auch ist er zu schlau und zu praktisch, um den Sperling in der Hand für die Taube auf dem Dache dahinzugeben. Dennoch, wie die Stimmung jetzt ist, würde man selbst hier ein plötzliches tapferes Dreinschlagen dieser unerträglichen Stille vorziehen, in der nicht nur die Macht und das Ansehen der preußischen Politik, sondern auch die Ruhe und der Wohlstand des preußischen Volks unrettbar dahinsiecht. Ein Krieg bringt viel Unheil, ganz gewiß, aber er bringt auch Bewegung, Leben, Leidenschaft. Selbst für die materiellen Interessen gibt es nichts Nachtheiligeres als diese Unsicherheit und diese Passivität, in der wir jetzt dahinleben. Ein Krieg eröffnet neue Abzugswege, bietet Gelegenheit zu neuen und kühnen Speculationen: aber bei der jetzigen Lage der Welt, was sollen unsere Kaufleute anfangen und woran soll unsere Industrie sich klammern? Der Markt wird alle Tage kleiner und unsicherer; Italien zerrüttet und nicht nur den Gefahren eines plötzlichen äußern Kriegs, sondern auch den noch viel schlimmern Chancen innerer Umwälzungen preisgegeben, Oesterreich im Zerfall, Frankreich mistrauisch und auf der Lauer, Polen im Aufstand, England kaltsinnig, selbst das kleine Dänemark voll Schadenfreude auf den Augenblick lauernd, wo es mit seinen anderthalb Schiffen unsern Seehandel vernichten, unsere Handelsstädte ruiniren und das ganze schmähliche Schauspiel von Anno achtundvierzig wiederholen kann — nun in der That, bei solcher drückenden Schwüle wäre ja ein tüchtiges Gewitter, das die Wolken zerreißt und die Luft reinigt, als eine wahre Wohlthat zu betrachten.

Aber die bei weitem größere Schuld an der allgemeinen Verstimmung und Niedergeschlagenheit trägt doch die Lage unserer innern Verhältnisse. Mit welchen Hoffnungen, welchen Erwartungen sah man nicht gerade diesmal dem Zusammentritt des Landtags entgegen; es war die erste Session unter der neuen Regierung, zugleich die letzte in der dreijährigen Wahlperiode und beide Umstände schienen eine ungewöhnliche Thätigkeit seitens unserer Abgeordneten in Aussicht zu stellen. Auch von dem Ministerium erwartete man ein endliches Zusammenraffen der Kräfte; mit dem Thronwechsel waren, so schien es, die letzten jener Ausflüchte gefallen, hinter welche die Lobredner des Ministeriums sich flüchteten, so oft es sich darum handelte, die Halbheit und Unthätigkeit desselben zu entschuldigen; wenn irgendeinmal, so mußte es sich jetzt zeigen, ob das Vertrauen, welches die Nation diesen Männern so bereitwillig entgegengetragen und das sie ihnen solange und mit so rührender Ausdauer bewahrt hatte, begründet gewesen oder nicht.

Nun, die Antwort ist jetzt gefallen, und zwar so deutlich, daß auch Taube sie hören und Blinde sie sehen können. Von allem, was das Land

erwartete und forderte, ist nichts geschehen, weil nämlich überhaupt nichts geschehen ist; der Antagonismus zwischen Herrenhaus und Abgeordnetenhaus, oder sagen wir richtiger, zwischen Volk und Junkerthum, hat, dank der unseligen Schwachheit, mit welcher das Ministerium unsern Junkern, wenn sie es auf die eine Wange geschlagen haben, jedesmal in aller Demuth auch noch die andere hinreicht, eine Höhe erlangt, welche die ganze Staatsmaschine mit dem unseligsten Stillstand bedroht. Die Gesetzgebung ist so gut wie brach gelegt; drei Monate und länger ist der Landtag beisammen und noch ist nicht ein einziges Gesetz von Bedeutung zu Stande gekommen, nicht eine einzige von den brennenden Fragen des Tages erledigt oder ihrer Erledigung auch nur näher gebracht; das Abgeordnetenhaus, um doch nicht ganz müßig zu sitzen, beschäftigt sich mit Petitionen, über die nach altem Herkommen unter neunundneunzig von hundert Fällen zur Tagesordnung übergegangen wird, unsere Herren Pairs aber halten Ferien und reiben sich behaglich die Hände über die immer wachsende Noth und Verlegenheit, in welche ihr passiver Widerstand die Regierung und damit zugleich das gesammte Land versetzt.

Ich erwähnte im Eingang meines Briefs der allgemeinen Misstimmung und Hoffnungslosigkeit, die sich der Gemüther bemächtigt hat; darf ich meiner Quelle trauen, so erstreckt diese Misstimmung sich sehr weit und wirft ihre düstern Schatten sogar in Regionen des Staatslebens, die wir uns gern von ewiger Tageshelle umflossen denken. Ich hatte kürzlich Gelegenheit, einen namhaften und glaubwürdigen Mann zu sprechen, der soeben aus einer Audienz beim König kam; auch der König befindet sich, wie mein Gewährsmann mich versicherte, in einer sehr trüben und niedergeschlagenen Stimmung; körperlich und geistig leidend, soll er lange nicht mehr jenen Muth und jenes Selbstvertrauen besitzen, das die öffentliche Meinung ihm bei Uebernahme der Regentschaft zuschrieb und das ihm damals die Herzen des Volks so rasch und so vollständig gewann. Der zähe Widerstand, welchen das Herrenhaus der Regierung leistet, soll vom König persönlich sehr schwer empfunden werden; namentlich soll er sich mit bittern Worten über die geringe Wirkung beklagt haben, welche der neuliche Pairsschub bei der Mehrheit des Herrenhauses hervorgebracht hat. Allein noch weit größer und weit düsterer sollen die Besorgnisse sein, die an höchster Stelle in Betreff der angeblichen demokratischen Bewegung im Volke genährt werden und soll namentlich die Wahl von Waldeck und Schulze-Delitzsch — welcher letztere bekanntlich, nachdem vielfache anderweitige Versuche gescheitert waren, im hiesigen dritten Wahlbezirk, einem der reichsten und intelligentesten Bezirke der Hauptstadt, glücklich durchgebracht worden ist — in dieser Hinsicht sehr schwer empfunden werden.

Auch den Räthen der Krone merkt man eine immer wachsende Verdrossenheit und Unentschlossenheit an. Die Mehrzahl der gegenwärtigen Minister hat sich von jeher vor der Kammer nur als Statisten gezeigt; sie regieren vom grünen Tische aus und nehmen die Mitwirkung des Landtags nur so hin, weil es eben nicht anders geht. Von denen, die an den Debatten wirklich theilnehmen, ja die sich als Redner zu zeigen lieben, sind Hr. von Schleinitz und Graf Schwerin ohne Zweifel die bedeutendsten. Hr. von Schleinitz hat uns, seit er im Amte ist, an vieldeutige Redensarten und aalgleiche Windungen gewöhnt; für einen Diplomaten mag das ganz passend sein

und so wird auch die ungewohnte Energie, mit welcher der Minister sich kürzlich gegen die Schlippenbach'schen Umtriebe erklärte, an dieser Haltung im ganzen und großen vermuthlich nicht das Mindeste ändern, die auswärtige Politik Preußens wird nach wie vor ein Buch mit sieben Siegeln bleiben, dessen Inhalt niemand kennt und das niemand versteht, selbst auch diejenigen nicht, die es in Händen haben. Dagegen hat Graf Schwerin seinen früher so ungemein zahlreichen Verehrern eine höchst schmerzliche Ueberraschung bereitet; der ehedem so tapfere, so geradsinnige Oppositionsmann ist ein Bureaukrat vom reinsten Wasser geworden, der von der Höhe seines Ministerstuhls aus wie ein Jupiter tonans auf das Gewimmel unter ihm herabblickt und höchstens noch in Eifer geräth, wenn jemand seine ministerliche Allmacht anzutasten wagt oder wenn die Polen — gegen die es, wenigstens was die Kammerverhandlungen anbetrifft, einer so großen Anstrengung wahrhaftig nicht bedürfte — einmal etwas gar zu übermüthig werden. Auch Hr. von Patow hat von seiner frühern Popularität außerordentlich viel eingebüßt. Für einen Finanzminister, der, wie Hr. von Patow, sich genöthigt sieht, die Steuern immer höher zu schrauben und dem Volke immer neue Lasten aufzulegen, ist es freilich einigermaßen schwer, populär zu bleiben; doch würde man sich vermuthlich bei weitem leichter in das Unvermeidliche finden und am wenigsten würde man Hrn. von Patow persönlich entgelten lassen, was doch nur die leidige Consequenz seines Amtes ist, fiel es nur zuweilen nicht so überaus schwer, den jetzigen Minister von Patow mit dem ehemaligen Abgeordneten von Patow in Uebereinstimmung zu bringen und müßte man nicht auch ihm den Vorwurf machen, als Minister ebenso schwach und nachgiebig zu sein, wie er auf den Bänken der Opposition durch seine Energie und die Folgerichtigkeit seiner Beweisführungen hervorleuchtete.

Unter diesen Umständen werden denn auch die Gerüchte von einem bevorstehenden Rücktritt des Ministeriums vom Publikum mit großem Gleichmuth aufgenommen. Das gegenwärtige Cabinet ist unhaltbar geworden, nicht durch den Widerstand, welchen das Herrenhaus ihm leistet, noch durch den blinden Eifer seiner Freunde, die allzu bereitwillig durch dick und dünn mit ihm gegangen sind und dadurch zu der jetzigen Krisis allerdings nicht wenig beigetragen haben, sondern hauptsächlich durch seine eigene Schuld; wem viel gegeben, von dem wird viel verlangt, und ein Ministerium, das sich selbst als ein Ministerium des Fortschritts ankündigt, und das dann eine Reihe köstlicher, ja unersetzlicher Jahre so ungenutzt verstreichen läßt, wie das alles von seiten des gegenwärtigen Cabinets geschehen ist — ein solches Ministerium darf sich wahrhaftig nicht wundern, wenn die Nachricht von seinem bevorstehenden Rücktritt alle Welt kalt läßt, ja wenn selbst die ziemlich sichere Aussicht, daß sie ihre bisherigen Gegner zu Erben haben werden, niemand das Blut schneller umtreibt.

Denn das wird, wenn die umlaufenden Gerüchte nicht völlig aus der Luft gegriffen sind, unsere nächste Zukunft sein; die gegenwärtigen Minister, versichert man, warten nur noch die Annahme der Grundsteuervorlagen seitens des Herrenhauses ab, um einem Ministerium Arnim-Boitzenburg Platz zu machen, ja man hört den Rücktritt der gegenwärtigen Minister ziemlich offen als den Preis bezeichnen, gegen welchen das Herrenhaus sich zur An-

nahme der vielbesprochenen Vorlagen herbeilassen wird. Ob und wie weit Graf Arnim alsdann in die Reihen seiner Getreuen hineingreifen wird und ob wir nicht blos ein schwarzweißes, sondern vielleicht gar ein ukermärkisches Ministerium bekommen werden, das bleibt abzuwarten; Graf Arnim ist ein gar schlauer Mann oder hält sich wenigstens selbst dafür, und wie er durch den bekannten Gegenantrag seine Gegner überlistet und sich zum Herrn der Situation gemacht hat, so dürfte er, einmal in den Besitz der Macht gelangt, auch wol seinen Anhängern und Freunden manche verdrießliche Ueberraschung bereiten. Nur Eins ist bei alledem gewiß, und bereits durch die Geschichte selbst bewiesen: Graf Arnim, der bekanntlich bereits zu zwei verschiedenen malen das Steuer des preußischen Staats in Händen hatte und das Schiff beidemal glücklich festfuhr, mag ein sehr gewiegter Staatsmann sein, nämlich was man so heutzutage bei uns Staatsmann nennt, er mag sehr feine und sehr künstliche Intriguen spinnen können und eine ausgezeichnete Befähigung zum Parteiführer haben — ein Mann von schöpferischen Ideen, ein Mann von kühnen und weitgreifenden Thaten aber ist er nicht und so wird auch das dritte Ministerium Arnim, wenn es uns ja so beschieden ist, vermuthlich in kürzester Zeit spurlos wie eine Wolke vor der Sonne vorübergehen.

Notizen.

Mit dem soeben erschienenen sechsten Theil ist Gerd Eilers' „Meine Wanderung durchs Leben" (Leipzig, F. A. Brockhaus) vollendet und damit einer der interessantesten und wichtigsten Beiträge zur innern Geschichte unserer letzten funfzig Jahre zum Abschluß gelangt; namentlich bringt der Schlußband, der sich mit der Regierungszeit Friedrich Wilhelm's IV. beschäftigt, eine Menge neuer und belehrender Aufschlüsse. In demselben Verlag erschienen soeben zwei Bände „Briefe von Rahel an David Veit", die ebenfalls eine Menge neuer und interessanter Mittheilungen bringen. Auch der demnächst erscheinende Briefwechsel Varnhagen's mit dem schweizer Philosophen Troxler, von letzterm, der bekanntlich noch jetzt in hohem Alter zu Bern lebt, herausgegeben, verspricht eine höchst schätzenswerthe Bereicherung unserer Memoirenliteratur zu werden.

Durch einen augenblicklichen lapsus memoriae haben wir uns in der vorletzten Nummer unserer Zeitschrift eines Irrthums schuldig gemacht, der einer Berichtigung bedarf: der daselbst erwähnte Dichter Roderich Anschütz, der Verfasser der kürzlich auf dem wiener Burgtheater gegebenen „Johanna Gray", hat mit dem Dramatiker Franz Nissel nichts zu thun. Franz Nissel hat, wenn wir nicht irren, einen „Heinrich der Löwe" geschrieben, während Roderich Anschütz' Erstlingsstück, das vor einigen Jahren ebenfalls auf dem Burgtheater zur Aufführung gelangte, „Brutus und seine Söhne" zum Gegenstand hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Ein Supplement zu allen Ausgaben des Conversations-Lexikon.

Neue wohlfeile Ausgabe

in 24 Halbbänden zu 15 Ngr.

„Die Gegenwart" wurde von der Verlagshandlung in den Jahren 1848—56 in 152 Heften zu 5 Ngr., die zusammen 12 Bände bilden, herausgegeben und fand einen bedeutenden Absatz.

Die Verlagshandlung hat sich kürzlich zu einer **Neuen wohlfeilen Ausgabe in 24 Halbbänden** zu einem mehr als um die Hälfte billigern Preise entschlossen. Jeder Halbband wird nur 15 Ngr. kosten, das ganze Werk von 12 starken Bänden oder 610 Bogen also nur 12 Thlr. (statt wie bisher 25½ Thlr.) Seit Januar 1860 erscheint jeden Monat ein Halbband, sodaß die Subscribenten bis Ende dieses Jahres im Besitz des vollständigen Werks sein werden.

Das bereits Erschienene ist nebst einem Prospect über das ganze Werk in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden. Uebrigens ist das Werk fortwährend auch gleich vollständig zu dem ermäßigten Preise von 12 Thlrn. (gebunden 16 Thlr.) zu haben.

Alfred Rethel.

Blätter der Erinnerung

von Wolfgang Müller von Königswinter.

8. Geh. 24 Ngr.

Eine liebevolle biographische Schilderung des kürzlich verstorbenen geistvollen deutschen Malers, der besonders durch seine Fresken im Kaisersaale zu Aachen sowie durch sein tragisches Geschick bekannt ist und von dem Verfasser „der größte geschichtliche Maler unserer Zeit" genannt wird. In die Schilderung sind zahlreiche Briefe Rethel's und andere dem Verfasser von der Familie zur Benutzung überlassene Mittheilungen verflochten.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Erzählungen eines Rheinischen Chronisten.

Erster Band: **Karl Immermann und sein Kreis.** 1 Thlr. 24 Ngr.

Zweiter Band: **Aus Jacobi's Garten. — Furioso. Aus Beethoven's Jugend.** 1 Thlr. 15 Ngr.

Münchener Skizzenbuch. 8. 10 Ngr.

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 2. Mai 1861.

Inhalt: Die Geschichte von Richard Wagner's „Tanhäuser" in Paris. Ein Brief an den Herausgeber. Von Paul Lindau. — Oesterreich und der Liberalismus. — Literatur und Kunst. Theater. (Wolzogen, „Ueber Theater und Musik. Historisch kritische Studien"; Wolzogen, „Ueber die scenische Darstellung von Mozart's Don Giovanni, mit Berücksichtigung des ursprünglichen Textbuchs von Lorenzo da Ponte"; Fürstenau, „Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe der Kurfürsten von Sachsen Johann Georg II., Johann Georg III. und Johann Georg IV." u. und „Zur Geschichte des Theaters und der Musik am Hofe zu Dresden".) — Correspondenz. (Aus Würtemberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Geschichte von Richard Wagner's „Tanhäuser" in Paris.

Ein Brief an den Herausgeber.

Von

Paul Lindau.

Vor vielen!

Die Aufrichtigkeit, die ich Ihnen schulde, verträgt sich bei dem Stoffe, der heute meine Feder beschäftigen soll, nur schlecht mit dem Respect, den wir den Todten und Begrabenen schuldig sind. Denn daß Wagner's „Tanhäuser" für Paris todt und begraben ist, darüber sind alle Gelehrten einig, das Fiasco ist so eclatant und so thatsächlich, daß sich kein Jota daran ändern läßt, und nur über die Ursachen, welche dies Misgeschick herbeigeführt haben, macht im Publikum wie in der Presse sich eine Verschiedenheit der Meinung geltend. Man hat namentlich behauptet — und diese Auffassung hat die meisten Anhänger für sich zu finden gewußt — der „Tanhäuser" sei in Paris schon vor seiner Geburt zum Tode verurtheilt gewesen, sodaß also der wahre Grund der erlittenen Niederlage hauptsächlich in der schlechtgelaunten Stimmung eines vorurtheilsvollen Publikums gesucht werden müsse. Das ist denn freilich ein sehr einfaches und probates Mittel, alles und jedes, auch das Außerordentlichste zu erklären und zu rechtfertigen: alles geschieht,

weil es geschehen muß und auch der „Tanhäuser" ist in Paris nur deshalb ausgepfiffen, weil er ausgepfiffen werden mußte — in der That, gegen Argumente dieser Art kämpfen Götter selbst vergebens. Vielleicht jedoch haben die Leser Ihrer Zeitschrift, auch ohne zu den Wagner-Enthusiasten zu gehören, nicht allein zu viel Interesse für den deutschen Landsmann und seine Schicksale in der Fremde, sondern — und dies letztere hoffe ich ganz besonders — auch zu viel Ehrfurcht sowol vor jedem ernsten künstlerischen Streben wie andererseits vor der Macht der Oeffentlichkeit, um sich mit einer so oberflächlichen Erklärung zu begnügen; diesen seien denn die nachstehenden Blätter gewidmet, auf denen ich die absonderlichen und grausamen Fata, so der „Tanhäuser" allhier in der guten Stadt Paris erlitten, möglichst getreu und vollständig zusammenzutragen gedenke.

Bevor wir uns jedoch diesem unserm eigentlichen Thema zuwenden, bevor wir uns die „Gönner" in der Nähe betrachten, sei es mir gestattet, auf das Leben und Leiden des deutschen Musikers in Frankreich überhaupt einen Rückblick zu werfen.

Wagner kam vor ungefähr einem Jahre aus Zürich in Paris an. Außer einigen hämischen Notizen, die in der „Revue des deux mondes" der Feder des Hrn. Scudo entflossen waren, hatte sich die französische Kritik um den kühnen Fremdling eigentlich gar noch nicht bekümmert; selbst in den Kreisen aufgeklärter Melomanen war Wagner sammt seinen Opern kaum dem Namen nach gekannt. Um nun vor allem die tödtende Gleichgültigkeit zu lockern und wenigstens lärmende Feinde zu finden, sah sich Wagner veranlaßt, drei große Concerte in den Sälen der Italienischen Oper zu geben. Wagner's Name war nun an allen Straßenecken in Riesenbuchstaben zu lesen. Die kleine satirische Presse, auf die Wagner thörichterweise zu wenig Rücksicht genommen hatte, begann die Persönlichkeit und die Theorien unsers Landsmanns zu „verarbeiten"; Wagner wurde bekannt und die Concerte hatten also wenigstens zum Theil ihren Zweck erreicht. Das Auditorium, welches großentheils aus Deutschen bestand, applaudirte das sehr glücklich gewählte Programm. Es fand, daß die Anfeindungen, die man an Wagner gerichtet, wenigstens übertrieben seien; es hatte Melodienarmuth, ja Gedankenleere erwartet und fand im Tanhäuser- und Lohengrin-Marsche, in den Ouvertüren zu „Lohengrin", „Tanhäuser" und dem „Fliegenden Holländer" wie in der prachtvollen Introduction zu „Tristan" gerade das Gegentheil. Wenn auch hier und da einige schleppende Längen ermatteten, einige schroffe Absonderlichkeiten unangenehm berührten, so hinterließ doch die Schöpfung selbst immer einen günstigen, ich möchte sagen wohlthätigen Eindruck. Man interessirte sich unwillkürlich an dem immer vorwärts strebenden Geist des Componisten und folgte ihm, so gut es

des Laacher Sees beträgt 1031 Magd. Morgen, ſeine Tiefe über 200 Fuß. Alles deutet darauf hin, daß er ein Exploſionskrater iſt, der ſich ſpäter mit Waſſer füllte. Verſparen wir jedoch die Betrachtung über dieſe Kraterſeen bis zur Beſchreibung der Maare in der Vordereifel. Aus zweien der Eruptionskrater in der Niedereifel ſind Lavaſtröme ausgefloſſen. Vom Bauſenberge bei Niederzifſen im Brohlthale läßt ſich ein ſolcher eine Stunde weit bis Grumersdorf verfolgen bei einer Breite von einer achtel Stunde. Der große Krater des Bellberges bei Mayen iſt gegen 50 Fuß von einem Lavaſtrome durchbrochen, der das Material zu vielen der weithin verführten rheiniſchen Mühlſteine liefert; die meiſten Mühlſteine werden jedoch nicht hier, ſondern bei Niedermendig, zwiſchen Mayen und dem Laacher See, gewonnen. Auch die Krugsköpfe zwiſchen Waſſenach und Burgbrohl ſind Reſte eines Kraters. Keiner der genannten Krater erhebt ſich mehr als 400 Fuß über das allgemeine Niveau; ſie alle ſind eigentliche Eruptionskegel, lediglich durch Ausbruch erzeugte kegelförmige Ringwälle. Ein vereinzelter Krater, der eher den Charakter der Exploſion, als der Eruption trägt, iſt der Roderberg bei Rolandseck. Auf dem rechten Ufer kommt keiner vor.

Während die Niedereifel der Tummelplatz der Touriſten iſt, wird die Vordereifel von anderen als geognoſtiſchen Reiſenden wenig beſucht. Die vielen in ſie eingeſchnittenen Thäler haben zwar auch ihre landſchaftlichen Reize, aber die belebende Nähe des Rheines, die üppige Fülle der Vegetation fehlt. An vulkaniſchen Bildungen iſt ſie jedoch reicher als die anderen Theile der Eifel; man hat hier etwa 20 Krater beſtimmt erkannt. Halten wir uns zuerſt an die Eruptionskrater, ſo iſt unſtreitig der ſchönſte unter ihnen der Moſenberg bei Bettenfeld, nahe Manderſcheid. Bei einer Meereshöhe von 1600 Fuß erhebt er ſich nur 700 und einige Fuß über das Bett der Lieſer, die ſeinen Fuß beſpült, und ragt kaum 300 Fuß über das Thonſchieferplateau hinaus. Aus der Ferne erſcheint er je nach der Richtung, in der man die Anſicht nimmt, als ein drei bis fünfgipfliger Berg. Die Gipfel ſind die Ringe ſeiner Krater; ſie ſind zu ungleicher Höhe aus röthlichbrauner bis grünlichgrauer blaſiger, viel rothgebrannte Thonſchieferſcherben umſchließender Lava, hin und wieder Hochofen- und Hammerſchlacken bis zum Verwechſeln ähnlich, aufgeſchüttet. Zwei von ihnen ſind vollſtändig erhalten; ihr Boden iſt mit Torf erfüllt. Von zwei anderen ſind nur Andeutungen übriggeblieben. Der ſüdlichſte iſt wegen eines Lavaſtromes intereſſant, der ſeine Wendung nach Süden durchbrochen hat und mit einer Breite von etwa 100 Fuß Schritt eine halbe Stunde weit am öſtlichen Abhange verfolgt werden kann. Am obern ſteilen Bergabhang ſcheint er flach zu ſein, obgleich hohe Lavafelſen aus ihm hervorragen und ihn begrenzen. Weiter abwärts wird er bei geringerem Fall in eine Thonſchieferſchlucht eingeengt und erreicht hier wohl eine Mächtigkeit von 30 Fuß. Alle übrigen Eruptionskrater dieſes Gebietes ſind noch unbedeutender, weshalb es auch genügen mag, nur noch

anging; verlor man in unverständlichem Harmoniengewebe die Spur, so wartete man still und geduldig auf leichtere Einfachheiten und da man hier, soweit das Verständniß reichte, aus jeder Note den gediegenen, tüchtigen Musiker erkannte, so nahm man natürlich an, daß sich ein ebenso großer musikalischer Genius in dem noch außer dem Bereiche des gewöhnlichen Verständnisses liegenden Chaos verbergen müsse, ein Genius, der sich auch früher oder später der geläuterten Intelligenz offenbaren müsse. Man wußte ferner, daß es immer schwierig ist, nach dem Bruchstücke ein Ganzes zu beurtheilen, die scenarische Ausstattung, das Spiel, das Interesse an der fortlaufenden Handlung, alles das mußte die Wirkung, die ein Concert, ein einzelnes Fragment schon hervorgerufen hatte, bei der Aufführung des ganzen lyrischen Dramas um ein Bedeutendes steigern. Man erklärte sich mit einem Worte den großen und festbegründeten Ruf, dessen Wagner in Deutschland genießt.

So hatte Wagner das Publikum für sich gewonnen, aber welche Opfer hatte ihn das auch gekostet! Unbesonnenerweise hatte Wagner mit diesen Concerten seinen ganzen Reichthum vergeudet, alle effectvollen Compositionen aus seinen besten Werken, alle diejenigen besonders, die in der herkömmlichen und anerkannten Opernform geschrieben sind, hatte er auf einen Abend zusammengeworfen, sodaß ihm die arg verwöhnten Zuhörer nun bei der ersten Aufführung des „Tanhäuser" das Zorngeschrei ihrer Enttäuschung ebenso wenig vorenthalten wollten, als sie ihm früher den Jubel ihrer freudigen Ueberraschung bekundet hatten.

Die Presse war nach diesen drei Concerten flau und unbestimmt. Die Kritiker wußten selbst nicht recht was sie schreiben sollten und nahmen wie gewöhnlich in diesem Falle zu nichtssagenden Witzeleien ihre Zuflucht; namentlich bot sich hier wieder dem Hrn. Fiorentino, Feuilletonisten im „Moniteur" und „Constitutionnel", eine prächtige Gelegenheit zum Testimonium paupertatis.

Aller Blicke waren auf Hector Berlioz gerichtet. Berlioz ist nicht nur ein ausgezeichneter Musiker und geistreicher Literat, sondern steht auch selbst auf der äußersten Linken des musikalischen Frankreich und wurde deshalb ohne weiteres als enthusiastischer Verehrer der Wagner'schen Schule betrachtet. Sein Feuilleton erschien im „Journal des débats" und merkwürdigerweise war es eine sehr ernste, oft rügende Kritik der Wagner'schen Manier in komischer, leichtfertiger Stilverummung, ein Scharfrichter in Balltoilette. Das Publikum hatte etwas ganz anderes erwartet, aber am meisten davon überrascht war Wagner selbst.

Wagner, der gern und gut schreibt, nahm den Handschuh auf und antwortete gleichfalls im „Journal des débats" auf die verschiedenen an ihn gerichteten Anklagen. Diese Antwort war schon an und für sich eine Ungeschicklichkeit. Der Kritisirte darf die Kritiken des Kritikers an

allerwenigſten ſelbſt kritiſiren. Die Art und Weiſe, mit der Wagner ſeine Selbſtvertheidigung übernahm, war nun vollends ein Schwabenſtreich. Aus jeder Zeile ſtrömte die großartigſte Selbſtbefriedigung und Bewunderung ſeines Ichs; ſelbſt Victor Hugo und Lamartine, die doch ſicherlich auf dieſem Felde etwas geleiſtet, haben ſich nie zu einer ſo koloſſalen Selbſterhöhung aufzuſchwingen vermocht. Unter andern unglaublichen Phraſen ſchrieb Wagner in dieſem dreimal unglücklichen Briefe: „es langweile ihn nachgerade, der einzige Deutſche zu ſein, der ſeine Opern noch nicht gehört habe."

Dem pfiffigen Berlioz, deſſen prachtvolle „Trojaner" noch immer im Porteſeuille ſchlummern, blieb nur Eine Antwort übrig: „Mein Los iſt noch weit trauriger, denn ich bin der einzige Franzoſe, der meine Oper gehört hat." Berlioz war zu dieſer Witzelei vollkommen berechtigt.

Das zuverſichtliche Auftreten des deutſchen Künſtlers misfiel der franzöſiſchen Preſſe ungemein; ihre ſchlechte Laune ſchlug zu offener Misgunſt um, als ſie erfuhr, daß Wagner's „Tanhäuſer" augenblicklich und vor allen andern ſchon lange amplirten franzöſiſchen Partituren auf allerhöchſten Befehl einſtudirt werden ſollte.

Ich glaube mich zu nachfolgender Indiscretion um ſo mehr berechtigt, als die Wahrheit zum Polichinellegeheimniß geworden iſt und nehme keinen Anſtand, hier den Namen der hohen Gönnerin unſers berühmten Muſikers zu nennen, deren Fürſprache er ſein ganzes Glück — ſein jetziges Unglück — zu verdanken hatte.

Die Vorbereitungen zu der am 13. März im Opernſaale ausgebrochenen Kataſtrophe begannen auf einem Hofballe und die geiſtreiche und liebenswürdige Frau Fürſtin von Metternich war es, die mit ihren zarten weißen Händchen ſorgſam die Holzbündelchen zu dem Dank- und Freudenopfer zuſammenſchürte, das ſie dem Wagner'ſchen Genius ſchuldig zu ſein glaubte — sancta simplicitas! das Freudenfeuer wurde ach! dem muſikaliſchen Reformator der Scheiterhaufen ſeiner weltlichen Größe.

Die Frau Fürſtin von Metternich ſieht wie viele andere in der Wagner'ſchen Muſik nicht nur die Hoffnung der Zukunft, ſondern beſonders die Delicien der Gegenwart; außerdem fehlt es ihr weder an Muth, ihre Meinung frei herauszuſagen, noch an Geiſt, ihre Behauptung zu vertheidigen. Als nun einſt auf einem Tuilerienballe eine hochgeſtellte Perſon deutſche Muſik, deutſche Kunſt und das gaſtfreie Frankreich in alle Himmel erhob, trat die Frau Fürſtin von Metternich mit ihrer unumwundenen kecken Anklage frei hervor und ereiferte ſich über die grenzenloſe Gleichgültigkeit, mit welcher man in Frankreich die großen Künſtler des Auslandes zu behandeln pflegte, auf das lebhafteſte. Sie wußte ihre feine Anſpielung mit Weiberliſt und ihres Namens würdiger Diplomatie ſo deutlich hervortreten zu laſſen, daß ſelbſt die Auf-

merkſamkeit des ſo beſchäftigten Kaiſers darauf hingelenkt und ſeine kaiſerliche Neugier auf das lebhafteſte gereizt wurde.

Da machte denn Wagner's hohe Fürſprecherin dem erſtaunten Herrſcher Frankreichs die feierliche Enthüllung, daß Paris jetzt in ſeinen Mauern den koſtbarſten muſikaliſchen Diamanten Deutſchlands im Schatten der Unbekanntheit, in den Feſſeln der Unthätigkeit verborgen halte, nur weil ihm die nöthige Protection fehle, um ſeine Werke zur Aufführung bringen und die ſeinem Verdienſte ſchuldigen Tribute entgegennehmen zu können.

„Weibes willen, Gottes willen!" behauptet ein galantes Sprichwort. Am folgenden Morgen erhielt Royer, der Adminiſtrator der Großen Oper, den kaiſerlichen Befehl, den „Tanhäuſer" ſofort einzuſtudiren.

Von dem Tage dieſer hohen Begünſtigung datiren die Höllenqualen, die der arme Wagner in Paris ausſtehen ſollte. Wagner ſelbſt iſt allerdings andererſeits zum großen Theil an dem Misgeſchicke ſchuld, das ihn ſeither nicht mehr verlaſſen hat. Seine Unverträglichkeit, ſein prätentiöſes Auftreten hat ihm ſicherlich mehr Feinde gemacht als ſeine Muſik. Er ennuyirte alle Welt, alle Welt erſtattete ihm Gleiches mit Gleichem zurück und ennuyirte ihn — ärgerte ihn, wie er ſie geärgert hatte. Die franzöſiſchen Journaliſten, um die er ſich gar nicht bekümmert, denen er nicht einmal Billets zu ſeinen Concerten geſchickt hatte, ärgerten ihn ſo viel als möglich; die Operndirection, die in ſeiner Oper das herkömmliche Tanzintermezzo reclamirte, ärgerte ihn, die unvollendete Ueberſetzung ärgerte ihn, ſein Propriétaire, mit dem er in Proceß war, ärgerte ihn, das Orcheſter, das ſeine Intentionen nicht begriff, ärgerte ihn, das ſchlechte Wetter ärgerte ihn und alle dieſe Aergerniſſe vereinigt ſtreckten ihn auf das Krankenlager danieder. ...

Mit ſeinem Krankſein hörten alle dieſe Qualen auf und dank dieſem „Temperaturwechſel" genas er bald wieder.

Sobald er aber wieder friſch und rüſtig dahermarſchiren konnte, begann die alte Leier von neuem. Die Ueberſetzung, die bekanntlich Richard Lindau und Edmond Roche unternommen hatten, erſchien der Großen Oper ſo, wie ſie war, ungenügend, namentlich waren die Recitative, die in dieſer Ueberſetzung wie im deutſchen Original ungereimt geblieben waren, in den Augen des Herrn Operndirectors ein gewaltiger Stein des Anſtoßes. Außerdem begünſtigte Royer einen jungen Advocaten, Hrn. Truinet, der unter dem Pſeudonym Nuitter ſchon den „Oberon" in franzöſiſcher Ueberſetzung verunſtaltet hatte. Ihm war die Ehre vorbehalten, den „Tanhäuſer" den franzöſiſchen Anforderungen zuzuſtutzen: denn Hr. Roche ſchien, wie ſich dies ſpäter herausſtellte, dieſer Arbeit nicht gewachſen zu ſein. Hr. Roche iſt ein Sohn Apollo's, ſeine Inſpirationen haben ſogar einen Verleger gefunden, der ſie ſo

verlegt hat, daß sie niemand finden kann. Hr. Richard Lindau ist ein Deutscher, Sänger, außerdem war er zu der Zeit nicht in Paris und während er Südfrankreich und England durchreiste, nahm Hr. Truinet die Lindau-Roche'sche Arbeit vor und arbeitete sie ohne Wissen und Willen Lindau's gänzlich um.

Die Proben brachten Wagner vollkommen außer sich. Das Orchester begriff Wagner's Musik nicht, dem Kapellmeister Dietsch ging es ebenso und die vocale Ausführung ließ alles zu wünschen übrig. Die Chöre waren schlaff und unsicher; sie glaubten falsch zu singen, wenn sie richtig sangen (wie das allerdings bei Wagner passiren kann), wollten dann richtig singen und sangen grundfalsch.

Unterdessen war Hr. Richard Lindau in Paris angekommen und hatte erfahren, daß Hr. Truinet (Nuitter) „über ihn" gearbeitet habe, daß sein Name — da nur zwei Uebersetzer auf dem Zettel und Textbuche genannt werden dürfen — fortbleiben werde und daß mit der Unterdrückung dieses moralischen Lohnes auch der materielle vermindert werden müsse.

Fünf Monate unausgesetzter Arbeit willen unterzieht man sich schon der Mühseligkeit eines Processes, besonders wenn die Gegenpartei aus Friedfertigkeit kein Métier macht.

Die hohe Justiz entschied, daß Hr. Lindau nicht das Recht habe, als Uebersetzer genannt zu werden, daß ihm aber für seine Arbeit eine entsprechende noch zu bestimmende Entschädigung gesichert werden würde. Wagner schlug 1000 Francs vor. Diese Summe erschien, illusorisch gesprochen, gering, ist aber nun, reell, mehr als genügend. Hr. Lindau hat mit seinem verlorenen Proceß seinen Proceß gewonnen.

Er beanspruchte erstens die Hälfte vom Uebersetzungsrechte, 125 Fr. für jede Aufführung; zweitens daß sein Name als Mitübersetzer auf dem Zettel figurire.

Da der „Tanhäuser" durchgefallen ist, hat niemand um diese Ehre gebuhlt und Hr. Truinet hat von dem ihm gerichtlich zuerkannten Rechte keinen Gebrauch machen zu müssen für gut befunden. Die Empfindlichkeit unsers Landsmanns hat deshalb unter der Bevorzugung des französischen Librettisten nicht mehr zu leiden. Der „Tanhäuser" hat ferner nur drei Aufführungen erlebt; im günstigsten Falle hätte also Hr. Lindau immerhin nur dreimal 125 Fr., d. i. 375 Fr. einstreichen können, während ihm der Verlust seines Processes wenigstens 1000 Fr. sicherte. Deshalb war unter den jetzigen Umständen der Gewinn des Processes das Schlimmste, was Hrn. Lindau hätte passiren können.

Der Tag der Aufführung nahte und die Schwierigkeiten, die sich dem deutschen Componisten in den Weg stellten, vervielfachten sich stündlich. Wagner wollte die ersten Vorstellungen selbst leiten, weil Dietsch

seiner Meinung nach nicht im Stande sei, die schwierige Aufgabe zu erfüllen.

„Das ist des Landes nicht der Brauch!" citirte Dietsch, der, obgleich Elsässer, doch die Schönheiten unserer Literatur zu begreifen scheint, wahrscheinlich um sich über seine Bewunderungsimpotenz in deutsch-musikalischen Zukunftsangelegenheiten zu vertrösten. Der Opernkapellmeister blieb unerschütterlich, er hat sich die Ehre, den „Tanhäuser" würdig zu Grabe zu tragen, nicht rauben lassen wollen.

Aus diesem Zwiste entstanden neue Streitigkeiten zwischen Wagner und Royer, die sich, wenn man der kleinen Presse diesmal glauben darf, von Kälte bis zu wahrhaftem Hasse steigerten. Außerdem verbreiteten sich alle möglichen Gerüchte über Wagner's Oper. Man behauptete, die Claque würde zu den Tanhäuservorstellungen nur gegen baare Bezahlung zugelassen werden. Die Hunde, die für die Jagdscene angeschafft waren, gaben natürlich zu allen möglichen Witzeleien Anlaß. Selbst das unglückliche Wort „Tanhäuser", dessen Bedeutung niemand verstand, eignete sich unglücklicherweise zu einem gräßlichen Calembourg. Das alles sind Kleinigkeiten, aber solche Kleinigkeiten können über Tod und Leben entscheiden.

Die Stellung, die Wagner in Paris eingenommen hatte, war eben ganz anormal. Wenn er jetzt zu tief gedemüthigt ist, so darf man nicht vergessen, daß er sich anfangs auf ein zu hohes Piedestal gestellt hatte. Jetzt war es zu spät; die Misgunst der Presse hätte wahrscheinlich alle Acclimatisationsversuche vereitelt, selbst wenn Wagner's starrköpfiger Eigensinn ihm solche gestattet hätte. Er hat dem pariser Leben und Treiben ganz fremd bleiben wollen, Paris hat ihn wie einen Fremden behandelt. Und gerade diese außergewöhnliche Stellung, in der sich der Wagner'sche Geist gefallen hatte, war es, die seinem Werke ein außergewöhnliches Schicksal beschied; ein gelindes Lob seiner Vorzüge, ein gefälliges Dulden seiner Schwächen, ein bescheidenes Mittelding, ein succès d'estime war unter solchen Umständen nicht möglich, namentlich hierzulande unmöglich. Das Schlachtfeld von Paris ist für die von Europa noch nicht sanctionirten künstlerischen Geister immer ein neues Waterloo. Mit einem Einsatze wie dem seinigen spielte Wagner vollends sein aut Caesar aut nihil! Er hat seine Partie gänzlich verloren, er hätte sie aber ebenso gut brillant gewinnen können und Wagner würde durch den Beifallsruf der frivolen Weltstadt in Zeit von 24 Stunden aus einer deutschen Berühmtheit eine anerkannte europäische Größe geworden sein.

Alle diese Verhältnisse hatten der ersten Aufführung des „Tanhäuser" ein seltenes Interesse, eine außerordentliche Bedeutung beigelegt und so hatte sich am 13. März abends in dem Saale der Großen Oper jene

allerdings vorurtheilsvolle Gesellschaft vereinigt, der man jetzt den jähen Fall des „Tanhäuser" zur Last zu legen beliebt. Ich bedauere, wie gesagt, mich dieser Meinung nicht anschließen zu können. Wenn ein Mensch, dessen Fähigkeiten und Eigenschaften niemand kennt, viel, d. i. zu viel von sich reden macht, so kann er überzeugt sein, daß er auf seinem Wege immer ebenso viel unverständige Vertheidiger für sich als unbesonnene Gegner wider sich antreffen wird. Wenn einige Laffen einerseits schon vor der Aufführung des „Tanhäuser" über Wagner das Todesurtheil ausgesprochen hatten, so gab es sicher andererseits ebenso viel Einfaltspinsel, die den gemarterten Halbgott schon von vornherein weit über Erdenbewohner wie Beethoven gestellt hatten. Das Vorurtheil möge im Tanhäuserpublikum geherrscht haben, Wagner hatte alles Mögliche dafür gethan: aber das Vorurtheil war getheilt und folglich auch ungefährlich.

Wenn Sie ferner wissen, daß das Publikum bei allen ersten Vorstellungen ohne Unterschied, also auch bei der des „Tanhäuser" aus genau denselben Elementen besteht, so werden Sie begreifen, daß von einer wirklichen Kabale gar keine Rede sein kann. Uebrigens könnte sich nur ein Millionär wie Meyerbeer im Großen Opernsaale ein so kostspieliges Vergnügen erlauben, und alle Welt weiß, daß Meyerbeer die Kabale haßt.

Ich habe den beiden ersten Vorstellungen des „Tanhäuser" beigewohnt — zur dritten und letzten fand ich leider keinen Platz —, habe das Publikum genau beobachtet und kann ihm unmöglich die verrätherische Tücke, die man ihm vorwirft, zumuthen. Das allbekannte „tout Paris", das Amtspflicht oder Mode — eine moderne Amtspflicht — zu diesen Festlichkeiten beruft, die Elite der Elite strahlte wie gewöhnlich in Diamantenschimmer im hellerleuchteten Saale. Die Herren und Damen vom Hofe, der Herr vom Hofe selbst, die hohen Staatswürdenträger, Millionäre, Stutzer und Loretten erster Klasse trugen wie immer unter dem Vorwande, den Werth des neuen lyrischen Dramas abzuschätzen, alle erdenklichen Erzeugnisse des erfinderischen Luxus und verschwenderischen Ueberflusses zur Schau. Außer dieser sogenannten tonangebenden Gesellschaft war es nur noch einigen glücklichen Dilettanten, schaulustigen Laffen, die sich, man weiß nicht wie, zu allen Sehenswürdigkeiten zu drängen wissen, einigen Freunden des Directors und Autors, den gefürchteten Recensenten und der Claque gelungen, zu dieser ungemein interessanten Première zugelassen zu werden.

Bevor ich in meiner Schilderung fortfahre, will ich Ihnen erzählen, wie es mir gelungen ist, als simpler Sterblicher ohne Verdienst und Glück mit 5 Fr. baar einen Parterreplatz zu erobern. Gleichzeitig

erlaube ich mir Ihnen anzurathen, wenn Sie je das Schickſal nach Paris führt, in ähnlicher Lage Aehnliches zu thun.

Am Mittwoch (13. März) Nachmittag um 5 Uhr hatte ich alle Hoffnung aufgegeben, der entſcheidenden Soirée beiwohnen zu können. Ich hatte mich nämlich mit der Bitte, mir einen Platz zu beſorgen, an ein Dutzend einflußreicher Bekannten gewandt, alle hatten mir feſt zugeſagt. Am Mittwoch Morgen erhielt ich von meinem Dutzend Freunden ein Dutzend unfrankirter Briefe, die mir ihr lebhaftes Bedauern über die Unmöglichkeit, meinem Wunſche nachzukommen, in herkömmlicher Weiſe ausdrückten.

Mürriſch und unſchlüſſig ſchlenderte ich den Boulevard entlang und ſteuerte inſtinctmäßig der Großen Oper zu. Ein Billethändler bot mir ein Parterre für zwei — Louisd'or an; ich dankte ihm höflich und kehrte um. An der Ecke der Rue Laffitte begegne ich zufällig — der Zufall hat das Pulver erfunden — dem einzigen einflußreichen Bekannten, an den ich nicht gedacht und folglich auch nicht geſchrieben hatte, nämlich dem Chef de Claque, dem Hrn. David, deſſen werthvolle Bekanntſchaft ich vor Jahren auf einem Künſtlerballe gemacht hatte. Hr. David hatte mir ſogar ſeine Viſitenkarte gegeben, die Wort für Wort folgendermaßen lautet:

Monsieur, dit „père“ David,
Entrepreneur de succès lyriques, dramatiques et chorégraphiques à l'Académie impériale de musique et de danse.

Ich näherte mich höflich grüßend dem kleinen Allvater, den ich, ich geſtehe es zu meiner Schande, an jedem andern Tage, wenigſtens auf dem Boulevard und um 5 Uhr nachmittags mit der Beharrlichkeit eines Petrus verleugnet hätte, bot ihm eine Cigarre an, erinnerte ihn an den luſtigen Abend, den wir bei „unſerm Freunde“ verbracht hatten, wandte überhaupt das collegiale „wir“, wenn ich von ihm und mir, von „uns beiden“ ſprach, ſo oft als möglich an, erkundigte mich nach den Geſundheitszuſtänden von Frau Gemahlin und Frl. Tochter und riskirte endlich mit zitternder Stimme die beſcheidene Anfrage:

„Was halten Sie, kunſtverſtändiger Herr und Freund, von der neuen Oper?“

„Wir haben nur der Generalprobe beigewohnt. Da lobe ich mir Meyerbeer, bei dem machen wir alle Proben mit.“

Ich erlaubte mir einige Bewunderungsexploſionen über Meyerbeer, die von Hrn. David mit Wohlgefallen aufgenommen wurden.

„Wäre es nicht möglich“, fragte ich weiter, „durch Ihre freundliche Vermittelung für wenig Geld und viel gute Worte einen Parterreplatz zu erſchwingen?“

„Wenn Sie sich ruhig verhalten und 5 Fr. bezahlen wollen, ja! Kommen Sie mit mir ins Café, ich will Sie einschreiben!"

Wir gingen in das Café Favart gegenüber der Komischen Oper. Ich hielt mich für den Erfinder dieser in der Noth erlaubten Schmuggelei, enttäuschte mich aber bald: denn das Café war voll von Notabilitäten aller Branchen, die Amerika schon vor Columbus entdeckt hatten und unter ihnen bemerkte ich mehrere meiner einflußreichen Bekannten, die gleichfalls von David's Gnaden ihr Tanhäuserprivileg erkauften.

Außer dieser bezahlenden Claque fand ich im Café Favart auch die bezahlte, die schrecklichen „Römer", wie man sie hier nennt, mit ihren dummen niedrigen, eingedrückten Stirnen, abrutirten Augen und schmuzigen Fäusten. Die Römer rochen nach Knoblauch und waren nichts weniger als appetitlich.

Nachdem ich in dieser classischen Gesellschaft mit meinem einflußreichen Bekannten und leerem Magen ungefähr eine Stunde gewartet hatte, wurde ich mit den andern Herren vom Père David beschieden, einem Individuum zu folgen, das von den Römern „Offizier" angeredet wurde. Wie ich später erfuhr, war dieser Offizier, den übrigens niemand für einen Vertreter der Firma Jean Maria Farina halten konnte, einer der Claquehauptleute, die direct unter dem Oberbefehl des Generals David stehen. Die Claque ist nämlich ganz nach militärischem System organisirt: in der Mitte gerade unter dem Kronleuchter der Generalstab, um ihn scharen sich in regelmäßigen Distanzen 20—30 Hauptleute, deren jeder über eine Compagnie von 10—12 Gemeinen commandirt, sodaß das Chor der Rache ungefähr 300 Mann stark ist. Die Hauptleute müssen sehr intelligent und routinirt sein, um die „Intentionen" ihres Chefs richtig zu verstehen und die verschiedenen Nuancen der Beifallsbezeugungen beobachten zu können; die unter ihnen arbeitenden Gemeinen äffen ihren Offizieren blindlings nach. Nach der Bettelarie im „Prophet" klatscht die Claque nur sehr wenig, man schluchzt und weint, auf den Krönungsmarsch folgen hingegen immer drei oder vier Applausfalven mit Freudengeschrei und Hallelujah!

Das Café Favart liegt wie gesagt der Komischen Oper gegenüber, folglich auf der der Großen Oper entgegengesetzten Seite der Boulevards. Es war gegen 6 Uhr. Der Boulevard war sehr belebt, als meine drei Leidensgenossen und ich, vom Offizier geleitet, der Passage de l'Opéra zumarschirten; natürlich begegnete ich auf dieser Uebersiedelung allen Leuten, von denen ich nicht gesehen zu werden wünschte; so traf ich in der Passage einen meiner Gläubiger, der mich mit halb erstaunten, halb mitleidigen Blicken lange verfolgte. Auf seinem Gesichte las ich das aufrichtigste Bedauern über „mich armen jungen Mann, der so mein Leben fristen muß". Seitdem hat er mich nicht wieder besucht.

Nachdem wir die Passage passirt hatten, traten wir in einen langen, engen, schmuzigen, dunkeln Gang, der direct mit dem Operngebäude communicirte. Dort machten wir halt. Einige wenige Häuflein, je 4—6 Mann stark, waren schon vor uns angekommen, die andern ließen nicht lange auf sich warten und nach einem Ruhepunkte von einer Viertelstunde, in der ich Zeit gefunden hatte, einen gehörigen Schnupfen zu erwischen, brachen wir auf und folgten unsern Mentoren in die labyrinthischen Gänge und Fluren der Großen Oper. Es ging treppauf treppab, rechts, links, geradeaus und ich fing an, die Nothwendigkeit der Hauptleute zu begreifen. Plötzlich befanden wir uns auf den Brettern selbst, stiegen eine Art Leiter herunter, langten im Orchester an, und stießen endlich, nachdem wir einige Contrabässe umgerannt, in den Corridor des Parquets, der uns ohne weitere Gefahren nach dem gelobten Lande des Parterre führte.

Der Opernsaal war noch wüste und leer. Ich setzte mich in größtmöglicher Entfernung vom Kronleuchter, dicht neben einen gemietheten Platz. Der andere Platz neben mir war von einem meiner einflußreichen Bekannten eingenommen.

Ich sah nach der Uhr und bemerkte mit Schrecken, daß es erst halb sieben Uhr war, außerdem erinnerte mich mein Magen daran, daß die Dinerstunde ungenützt vorübergegangen sei.

So saß ich dreiviertel Stunden mit hungerigem Magen, einem angehenden Schnupfen und 300 Claqueurs in dem noch spärlich erleuchteten Opernsaale ohne Cigarre, ohne Buch; ich war so moralisch heruntergekommen, daß ich meinen Nachbar, der ein Chadeuil'sches Feuilleton im „Siècle" las, beneidete.

Endlich um 7¼ Uhr wurden die Pforten dem harrenden Publikum geöffnet. Die obern, billigen Plätze waren in einem Nu von der hereinstürmenden Masse besetzt und allmählich füllten sich die aristokratischen Regionen mit dem feinen und ausgewählten Publikum, von dem ich oben sprach. Man unterhielt sich lebhaft, begrüßte sich, der Kaiser trat ein, die alles belebende Fee, Frau Fürstin von Metternich erschien in ihrer Loge, es war 7¾ Uhr. Hr. Dietsch räusperte sich, klopfte auf das Pult, alles schwieg und die Ouvertüre begann mit den herrlichen Accorden des Pilgerchors.

Die Ouvertüre, die ausgezeichnet von der Hofkapelle executirt wurde, lockte ein einstimmiges, ungetheiltes Bravo hervor und erst nach dem zu heftigen und zu anhaltenden Applaus einiger ungeschickten Freunde erhob sich eine sehr gemäßigte, bald unterdrückte Opposition dagegen.

Der Vorhang ging auf. Die Claque applaudirte von neuem eine prachtvolle Decoration, den Venusberg, in dem rechterhand auf einem Moos- und Muscheldivan Venus gebettet ist, zu ihren Füßen der von

Glocken träumende Tanhäuser, Bacchantinnen, Liebesgötter und Liebesgöttinnen, Grazien; alle Gebilde der Liebeslust und Wollust sind in dieser byzantischen Grotte, rechts und links, im Vorder- und Hintergrunde, in einem süßen von lasciven Harmonien gewiegten Halbtraum gelagert. Sie erwachen nach und nach, die Musik schrillt in ewigem crescendo zum forte, zum fortissimo an. Die Liebesteufel ereifern, verfolgen, erhaschen sich und machen dabei alle möglichen graziösen Stellungen, die ich durchaus nicht verstanden habe. Die Balletmusik, die Wagner eigens für Paris geschrieben hat, übertrifft an Gewagtheit, an Delirium möchte ich sagen, alles Dagewesene. Ich habe vor dem Musiker Wagner einen Respect, welcher der Verehrung sehr nahe kommt und verbeuge mich respectvoll vor der großen Idee, die er in seinem Ballet auszudrücken versuchte. Daß es ihm aber nicht gelungen ist, diese Idee faßlich, natürlich und anschaulich zu formen, das kann ich ihm schriftlich geben. Wenn er in diesem Ballet seinem Systeme von der fortlaufenden, ununterbrochenen Melodie getreu geblieben ist, so kann er sich rühmen, seinen Reichthum wie ein Geizhals sorgsam an einem entlegenen Orte verscharrt zu haben; ich habe mit dem besten Willen keine Spur davon entdeckt. Unmögliche chromatische Figuren, ohne Farbe, ohne Charakter, ohne Rhythmus, die in schroffsten Contrasten mit furchtbaren wie aufgelösten Dissonanzen, bald im Streichquartett, bald bei den Bläsern wiederkehren und immer wiederkehren, scheinen in ihrem Innern jene fortlaufende ununterbrochene Melodie zu verbergen, nach der ich mich vergeblich umgeschaut habe. Ich will diesem Tanzwirrwarr eine gewisse leidenschaftliche Stimmung nicht absprechen, aber ich verweigere ihm aus voller Ueberzeugung selbst die leiseste Idee von wohlthätiger Kunstschönheit. Mit dem Unschönen und Widernatürlichen erreicht man aber nie die Höhen der schönen Natur. Dies Geheul und Geschrei, Gekreisch und Gestöhn versetzt den Geist allerdings in die diabolischen Reigen einer Brockennacht, gibt ihm aber einen zu wahren Vorgeschmack von den Qualen des Ewigverdammten, als daß er sich nach solchen Erfahrungen sehnen könne. In dem furchtbaren Getöse wittert das Ohr plötzlich das Nahen eines herzerfreuenden, musikalischen Gedankens — eine Oase in der Wüste — es horcht auf, es schmachtet und gelüstet nach dieser Labung — in demselben Augenblicke aber verliert sich die Spur in dem lärmenden musikalischen Geräusche und die frohe Hoffnung wird zu nichte. Niemals habe ich mir von den Qualen des hungernden Tantalus eine deutlichere Vorstellung machen können als beim Anhören des Tanhäuserballets.

Ich begreife schon, daß sich Tanhäuser nach der Glocken lieblichem Geläute auf der schönen Erde sehnt, wenn man ihn mit solcher Musik im Venusberge regalirt.

einen einzigen davon hervorzuheben, einen Vulkan überdies, deſſen Name der Leſewelt, und zwar recht eigentlich der ungelehrten, vor wenig Jahren noch überaus geläufig war, wenn auch freilich in ganz anderer Beziehung — der Vulkan von Gerolſtein. Freilich hat der berühmte Verfaſſer der Geheimniſſe von Paris von Gerolſtein offenbar nichts als den Namen gekannt, ſonſt würde er einen Flecken von 5—600 Einwohnern, mit einer zwar herrlich gelegenen, aber ganz zerfallenen Burg, wohl ſchwerlich zur Reſidenz ſeines fabelhaften Großherzogs gewählt haben. Dem Geognoſten wird der Name Gerolſtein zunächſt durch die Grauwackenkalke intereſſant, welche das Thal der Kill eng einfaſſen. Dieſelben ſind aber reich an wohlerhaltenen Verſteinerungen; vielleicht an keinem andern Orte treten ſie in ſo großartigen, felſig zerriſſenen Formen hervor. Man kann aber lange in den Grauwackenkalken geſucht und die ſchönen Ruinen des Gerolſteines und der Kaſſelburg bewundert haben, ohne den zwiſchenliegenden Vulkan auch nur zu bemerken; auch aus der Ferne fällt er nicht auf. Er liegt in einer nach Nordweſt geöffneten Einſenkung der Kalkplateaus, eine halbe Stunde weſtlich von der Kaſſelburg, im Munde des Volkes als Pfaffenkeule bezeichnet. Innerhalb dieſer Einſenkung liegt ein viel tieferer Krater, deſſen kreisrunde Wandung noch vollkommen geſchloſſen iſt. Sein Boden iſt trocken mit vulkaniſchem Sande und Schlackentrümmern bedeckt, wie die angrenzende Bergfläche. Weiter weſtlich liegt noch ein zweiter Schlackenkegel, aus dem ein Lavaſtrom ausgefloſſen zu ſein ſcheint, der durch ein enges Felſenthal zur Kill hinabzieht. Zwiſchen den Kalkfelſen iſt ſeine Oberfläche entblößt und zeigt die höckerig gefloſſene Lava, ſo ſchön, wie faſt nirgends in der Eifel. Sonſt iſt er vielfach mit Dammerde bedeckt und bewachſen.

Die Eruptionskrater der Vordereifel haben ſich im Vergleich mit jetzt thätigen Vulkanen ebenſowenig zu einer gewiſſen Großartigkeit entwickelt, wie in der Niedereifel. Ueberhaupt liegt das Weſen der vulkaniſchen Thätigkeit in der Eifel weniger darin, als in den Exploſionskratern, in den ſogenannten Maaren; dieſe bilden zugleich ihre Eigenthümlichkeit. Drei der intereſſanteſten, wenn auch keineswegs der größten oder ſchönſten Maare liegen bei dem Städtchen Daun, im Thale der Lieſer, dem Stammſitze eines uralten Grafengeſchlechtes, dem auch der große öſterreichiſche Feldherr dieſes Namens, der Sieger von Hochkirch und Kollin, entſproſſen iſt. Es war ſchon ſpäter Nachmittag, als ich in dieſem Städtchen ankam, allein die Erwartung geſtattete mir keine Raſt. Ich eilte ſogleich auf den Mauſeberg, hatte bereits das Plateau erſtiegen und war nach dem Rath einiger Ackersleute eine gute Strecke ſnack, d. h. geradeaus zugegangen. Schon glaubte ich die Richtung verfehlt zu haben, ein friſcher Wind durchwehte mich kühl und ich begann bereits im Gefühle getäuſchter Hoffnung die Anſtrengung eines langen Marſches zu ſpüren, als mir abermals ein Bauer begegnete und mich auf meine Frage nach dem Maare zurechtwies, ich ſei ſchon da-

Nach dem ohrenzerreißenden fortissimo geht die Musik im decrescendo zum piano, pp., ppp. über und verstummt. Mit ihr verschwindet auch Frau Venus' leidenschaftliche Umgebung, die Springer und Tänzer ziehen sich in ihre Gemächer zurück — und als alles wieder ruhig, still und friedlich geworden ist, erwacht Tanhäuser aus seinem süßen Traum. In dem Mordskandale hat er sanft geschlafen und von Glocken geträumt, die wiedereingetretene Ruhe schreckt ihn aus der Ruhe auf. So ändert man sein Temperament, wenn man zuviel mit Frau Venus umgeht.

Das schon schlecht gestimmte Publikum macht dem unverzeihlich ungeschickten Applaus der Claque eine noch immer sehr gelinde Opposition, aber die Länge des folgenden Duetts zwischen Venus und Tanhäuser fing an es herzlich zu langweilen. Man bemerkte einige Knittelverse, die man eher in einem Neujahrsbouquet als in dem lyrischen Drama erwartet hätte, z. B.:

Si les dieux aiment constamment,
Le coeur de l'homme est plus changeant.

Doch gerade in dem ungeheuern Mangel an constance, von dem Tanhäuser in Zeit von 20 Minuten so reichliche Beweise ablegt, fand das Publikum eine Entschädigung, eine schreckliche Entschädigung für die Langeweile, die es ausgestanden hatte. Es lächelte über die weibische Wankelmüthigkeit des großen Niemann, der, nachdem er seinen festen Wunsch, die Erde wiederzusehen, kund gegeben, die Leier ergreift, ein Lied zu Ehren der Göttin singt, dann mit schmerzlichen Reflexionen von neuem die Königin ersucht, ihn ziehen zu lassen, von Frau Venus besänftigt von neuem zur Leier greift, abermals der Liebesgöttin sein Lied erschallen läßt, wiederum von irdischem Heimweh erfaßt, nochmals von Liebesbalsam geheilt eine dritte Hymne anstimmt ꝛc., bis er sich endlich mit einem Knalleffect der Liebesfesseln entledigt.

Man lächelte, sage ich, und dieses wohlgefällige Lächeln war in der so ernsten Situation schlimmer als Pfeifen und Zischen.

Die Abschiedsscene des Ritters hatte das Publikum durchaus nicht ergriffen und deshalb war auch die Wirkung, welche die zweite Scene hervorbringen sollte und in Deutschland hervorbringt, gänzlich verfehlt.

Denn der Contrast zwischen der schmerzlichen Verzweiflung im Venusberge und der ruhigen, stillen Natur, die Wagner in der zweiten Scene vorführt, der ungetrübt blaue Himmel, das junge Grün, der schöne Frühlingsmorgen, der Friede und Freude athmet, alles das hatte dadurch, daß die erste Scene nicht begriffen war oder nicht begriffen werden konnte, keine raison d'être mehr, und als nun gar der Hirtenknabe sein primitives unschuldiges Liedchen von „Frau Holda" anstimmte und ohne alle Orchesterbegleitung die Schalmeiritornelle dazu spielte,

da artete das Lächeln zu einem offenen, freien Gelächter aus. Man entdeckte ſogar, daß das von der Oboe geblaſene Nachſpiel der Sontagspolka (!) nachgebildet ſei. Das Schellengeläute der blökenden Heerde wirkt nur komiſch und in dieſer heitern Laune konnte das Publikum natürlich die großartige Schönheit des Pilgerchors nicht würdigen. Das Septett, das den erſten Act beſchließt, brachte hingegen eine außerordentliche Wirkung hervor, es hätte nicht viel gefehlt, ſo wäre es da capo verlangt. Aber die verwünſchte Hundemeute, die am Koppelriemen von den Rüdenknechten herbeigeführt wurde, verwiſchte wieder den günſtigen Eindruck, den die Muſik hervorgebracht hatte und gab zu neuem Gelächter Anlaß. Dennoch war das Fiasco nach dem erſten Acte noch ſehr zweifelhaft.

Der zweite Act ließ das Auditorium eiskalt bis zum Marſch, den das Orcheſter ſehr gut ſpielte und der ohne die geringſte Oppoſition allerſeits auf das lebhafteſte applaudirt wurde. Merkwürdigerweiſe ging die prachtvolle Orcheſterſtille nach dem langen Recitativ des Landgrafen, während welcher die vier Edelknaben den goldenen Loſungsbecher den Minneſängern reichen, ganz unbemerkt vorüber.

Der Sängerwettſtreit iſt offenbar zu lang. Mit deutſchen Ohren kann man ſich allenfalls noch an den deutſchen Worten, die deutſche Künſtler vortragen, intereſſiren. Aber wenn die franzöſiſchen Librettiſten dem armen Biterolf folgende Liebeshymne in den Mund legen, ſo frage ich, woran ſich ein Publikum ergötzen ſoll, das auf italieniſche Liebesarien gehofft und nun eine einförmige muſikaliſche Declamation reinſten Waſſers findet? Biterolf ſingt nämlich im Franzöſiſchen folgendermaßen ſeine alte Kriegerliebe:

Amour! ... pour t'épargner un outrage,
Je verserai joyeux mon sang.
Pour la vertu, l'honneur des dames
Ce fer se croise avec bonheur!

Alſo „kreuzte ſich" im Mittelalter „das Schwert mit dem Glücke". Bemerken Sie gefälligſt die Euphemie in Wolfram's keuſcher Liebeshymne:

L'éclat est éternel! (ſprich: Lehklatehtehternell)

Die auf Tanhäuſer einſtürmenden Minneſänger ſangen, um ihre Entrüſtung anzudeuten, wüthend falſch; das Publikum lachte nach Herzensluſt, und als endlich im Schlußtacte des unglücklichen zweiten Acts nach dem getragenen, in kirchlicher Strenge gehaltenen Chore „Nach Rom!" die Violinen unerwartet einſetzen und die Geiger mit furchtbarer Leidenſchaft, mit Windeseile, im grellſten Contraſte zum Vorhergehenden einen Fortiſſimolauf über die vier Seiten ihres Inſtruments erſchallen

ließen, da brach ein homerisches Gelächter aus, der Vorhang fiel und das Schicksal der Wagner'schen Oper war nun entschieden!

Im dritten Acte wurde dennoch der „Pilgerchor" und der „Abendstern" ruhig und mit mäßigem Beifall mit angehört. Jedoch gestattete das Publikum dem keuschen Wolfram nicht, seine Romanze mit der schon zu oft gehandhabten Harfe zu begleiten, er sang den „Abendstern" ohne Harfe und Tanhäuser, der mit den Worten: „C'est le son d'une harpe!" eintritt, mußte Lalalalala singen, um nicht von neuem lächerlich zu werden. Alles Uebrige wurde ausgelacht. Das Gebet Elisabeth's erschien unerträglich lang und langweilig, die Pilgerin wurde mehrfach durch lebhafte Ungeduldsbezeigungen unterbrochen, Frau Venus wurde mit Gelächter begrüßt und man fand das tragische Ende des verdammten, durch den Tod erlösten Sünders außerordentlich komisch.

Das ist in allen seinen Details der Verlauf der ersten Tanhäuseraufführung, und ich fühle mich nun freier und unbefangener, die Frage, weshalb der „Tanhäuser" in Paris durchgefallen ist, beantworten zu können.

Wagner hatte es allerdings gewissermaßen mit seinen Richtern von vornherein verdorben, aber die Richter haben sich dennoch, ihren Principien und Ansichten nach, gerecht gezeigt. Sie haben alles gut gefunden, was ihnen gut schien, sie haben der Ouvertüre, dem Septett, dem Marsche und dem „Abendstern" reichlichen und verdienten Beifall gespendet. Diese Compositionen sind aber gerade im Stile der herkömmlichen alten Opernform geschrieben, liegen im Bereiche des französischen Verständnisses, behagen dem Geschmacke und genügen mit Einem Worte den Anforderungen, die man hier an den Operncomponisten stellt.

Dahingegen hat dasselbe Publikum durch Pfeifen und Zischen, ja sogar durch Hohngelächter sein gänzliches Verwerfen der Wagner'schen Reformation bekundet. Es will von der neuen Richtung, von der „Zukunftsmusik" — um einen gebräuchlichen, wenn auch nicht anerkannten Ausdruck zu gebrauchen — absolut nichts wissen und hat von diesem Standpunkte aus die großartigen Schönheiten, welche die Partitur an den nicht applaudirten Stellen gerade am meisten bietet, nicht gewürdigt oder auch nicht zu würdigen gewußt. Die Schuld liegt also nicht am Vorurtheile des Publikums, sondern an seinem Geschmacke, nicht an der schlechten Laune der Pariser, sondern an der Beschaffenheit der Wagner'schen Partitur. Ja ich glaube der Wahrheit sehr nahe zu sein, wenn ich behaupte, daß der warme Beifallsruf des Auditoriums aus ebenso aufrichtigem Herzen gedrungen ist als seine tobende, oft unschickliche Misbilligung. Lümmel und Flegel gibt es ja überall! Aber diese Herren haben den Fall höchstens beschleunigt, auf keinen Fall provocirt.

Der „Tanhäuser" hat dem Publikum, dem unbefangensten Publikum misfallen, das ist offenbar. Ist es erlaubt, hier von meinen persönlichen Eindrücken zu sprechen, so muß ich bekennen, daß mich der „Tanhäuser" auf bescheidenen deutschen Provinzialbühnen ebenso interessirt und entzückt, als er mich auf der pariser Großen Oper kalt gelassen und gelangweilt hat.

Ich will hiermit den Künstlern, welche die Verantwortlichkeit der Tanhäuserinterpretation übernommen, durchaus keinen Vorwurf machen, erkenne im Gegentheil mit Freuden an, daß sie alles Erdenkliche gethan haben, um das baufällige Gebäude mit ihren tüchtigen Kräften zu stützen. Wenn ihnen dies dennoch nicht gelungen ist, wenn das Publikum an dem Sturze des „Tanhäuser" unschuldiger ist, als man behauptete, so muß man wol die hauptsächliche und eigentliche Ursache des Fiasco noch in etwas anderm suchen, und ich glaube mich nicht zu täuschen, wenn ich dieselbe besonders in der Verpflanzung des germanischen Gewächses auf gallischen Boden selbst sehe.

Der deutsche „Tanhäuser" gleicht dem französischen wie der Tag der Nacht. Das Drama ist nicht wiederzuerkennen, ich habe Ihnen schon einige Beweisproben aus der Uebersetzung mitgetheilt. Hr. Nuitter hat unter anderm auch „Wanderstab" mit „bâton du chemin" (?) übersetzt, gerade wie Schütze „Heil dir im Siegerkranz" mit „Salut à toi! dans la guirlande des victoires" im Französischen wiedergab. Die Interpreten, das Publikum, alles ist verändert, ganz verändert. Ueberhaupt ist der Genius dieser beiden Nachbarstämme ein so gänzlich verschiedener, ihr Geschmack, ihre Auffassungen, Gedanken, Empfindungen weichen so ungeheuer voneinander ab, daß man sich ein zufälliges Zusammentreffen ihrer beiderseitigen Wünsche und Begehren fast nur dadurch erklären kann, daß sich die Extreme berühren.

Der „Tanhäuser" ist, wenn auch kein vollendetes Kunstwerk, doch für uns Deutsche immerhin der sprechende Beweis eines kühnen, denkenden, kunstdurchdrungenen und vorwärts dringenden Geistes. Das fühlen wir instinctmäßig aus jeder Note heraus, und das genügt uns, einen Mann wie Wagner nicht auszulachen, der nichts weniger als lächerlich ist. Von diesem rein nationalen Gedankenaustausch bleiben die Franzosen ungerührt. Was uns bei Wagner kühn erscheint, wird von ihnen mit Frechheit bezeichnet. Die Willenskraft, die wir an ihm bewundern, gilt in ihren Augen für Unverschämtheit; während er, unsern Begriffen nach, unerschrocken und unentmuthigt das Material zu einem Zukunftsbaue zusammenträgt, ist er, den ihrigen nach, nur ein frevelhafter, verächtlicher Paria, der auf die Gottheiten der Vergangenheit speit. Sie lachten ihn aus, das war für sie am bequemsten und für Wagner am empfindlichsten.

Bei der zweiten Aufführung des „Tanhäuser" hatte Wagner an der Partitur bedeutende Aenderungen vorgenommen, namentlich hatte er alle Passagen, welche die Heiterkeit des Publikums hervorgerufen hatten, zu beseitigen gesucht. Das erste Duett, die Recitative des Landgrafen, der Wettstreit der Sänger und einige andere Längen waren verkürzt, die Schalmeiritornelle und die ganze Venusscene im dritten Acte gestrichen, die Violinfigur im Schlußtexte des zweiten Acts verändert, die Hundemeute erschien nicht mehr, Wolfram trat im dritten Act ohne Harfe auf, und Tanhäuser fiel nicht mehr so oft zu Boden, worüber man jedesmal gelacht hatte. Deshalb wurde auch weniger gelacht, aber desto mehr gepfiffen und in der dritten und letzten Vorstellung soll der Skandal noch viel ärger gewesen sein. Man pfiff in den dramatischsten Stellen Gassenhauer, welche Gassenbuben sehr ergötzten.

Wagner hat deshalb seine Oper am 25. März zurückgezogen, „mir bleibt anständigerweise nichts anderes übrig", schrieb er an den Operndirector.

Um meinen Bericht noch zu vervollständigen, will ich dem Benehmen der pariser Kritik noch einige wenige Worte schenken. Unwillkürlich erinnere ich mich da an die traurige Wahrheit, die der misanthropische Ovid in der Verbannung niederschrieb:

Donec eris felix, multos numerabis amicos,
Tempora si fuerint nubila, solus eris!

Außer Hrn. d'Ortigue in dem „Journal des débats", dem der taktvolle Berlioz seinen Platz eingeräumt hatte, und Franc Marie in der „Patrie" ist die ganze pariser Kritik mit mehr oder weniger Geist auf das schonungsloseste und unbesonnenste über den armen Wagner hergefallen, und selbst ein junger Deutscher, der französischen Blättern Artikel liefert, hat es für passend befunden, sein Publikum auf Kosten eines besiegten Landsmanns zu ergötzen.

Von den gehässigen Gegnern Wagner's mache ich zu Gunsten des Hrn. Paul de St.-Victor in der „Presse" eine Ausnahme. Er begründet seine heftige Anklage wenigstens auf Ueberzeugung und Geist, zwei Raritäten, die ich manchem Kritiker zu Weihnachten wünsche. Aber weshalb findet Hr. Paul de St.-Victor den Pilgerchor langweilig und kläglich, wenn er dem Finale im dritten Act einen imposanten erhabenen Charakter zuerkennt? In Geschmackssachen hören allerdings alle Streitigkeiten auf, doch erlaube ich mir dem geistreichen Feuilletonisten die einfache Bemerkung zu machen, daß das „imposante" Finale zufälligerweise der „klägliche" Pilgerchor selbst ist.

Ein anderer Recensent, der in einem Specialblatte „Le messager des théâtres" schreibt, scheint über Wagner ganz genaue Erkundigungen eingezogen zu haben. Er macht seinen unglücklichen Lesern die belehrende

Enthüllung, daß „Tristan und Isolde" der erste Abschnitt in dem noch nicht vollendeten Opernchklus „Die Nibelungen" bildet. Ferner soll, seinem Wissen zufolge, das „Vaisseau fantôme" in Deutschland mit großem Jubel aufgenommen sein, während der „Hollandais volant" ohne erfreulichen Erfolg aufgeführt sei. Das erinnert mich an einen meiner Freunde, der Jean Paul nicht ausstehen konnte, aber für Friedrich Richter schwärmte.

Oesterreich und der Liberalismus.

Der Rückblick auf die letzten zwölf Jahre ruft trotz aller schmerzlichen Empfindungen doch auch ein Gefühl stolzer Selbstbefriedigung hervor, freilich nur in demjenigen, der in dem Fortschritt der Menschheit die Vollziehung unerbittlicher Weltgesetze erkennt. Diese Zeit der blühenden Reaction hat ihre unendlichen Verdienste für den Liberalismus; sie erfüllte für diese Idee, welche allen geistigen Fortschritt begreift, unbewußt und wider Willen ihre Mission. Wol ist es wahr, daß diese Reaction ihre traurigen Monumente gesetzt, schöne Blüten zerstört, junge Pflanzen geknickt hat; wol haben wir, die wir sie durchleben mußten, geistig und viele auch körperlich unter ihr gelitten und den Sturmmarsch des Sieges von 1848 bitter zu büßen gehabt — aber gleichwol, das Ganze hat gewonnen und das Princip des Liberalismus ist unter dem Druck tief in den Grund gewachsen, hat sich unendlich fest dort gewurzelt und nun, da der Sonnenblick doch und trotzdem durchbricht, schießt aus dem geköpften Wurzelstamm quellendes Leben. Danken wir dieser Reaction; denn sie hat den Liberalismus gekräftigt, genährt und ihn unbezwinglicher gemacht, indem sie vermeinte, ihn zu tödten. Unter diesem Regiment der Reaction haben wir gelernt und das Wahre des Liberalismus ist zur Erkenntniß gekommen. Der Feind, der uns vernichten wollte, hat uns groß gemacht zu seinem Verderben, damit sich ein Gesetz des Weltgeistes vollziehe. Wir sind jetzt von selbst die Sieger geworden — ringsum flieht der Feind und schleppt die Ketten an den Füßen, die wir getragen haben, und wir haben doch nichts weiter gethan, als in Geduld gelernt und erfahren. Hüten wir uns, daß wir nicht wieder in leidenschaftlicher Ueberstürzung in die Schlingen der Reaction fallen, die sie legen wird: das Gesetz der Geschichte fragt nicht, durch wen es sich erfülle!

Seit mehr als einem Jahrhundert sieht der Liberalismus im meerumflossenen England seinen Hort. Voltaire und Montesquieu machten diese Anschauung Mode und die Encyklopädisten und ihnen nach alle liberalen Geister aller Zeiten erhoben diese Anschauung zu einem Princip.

Das Merkwürdige war, daß ſich England infolge dieſes Preiſens als Hort allen Liberalismus erſt dazu machte und dieſe weltgeſchichtliche Rolle viel weniger ſich ſelber geſchaffen hatte, als daß ſie ihm von dem Liberalismus Europas durch eins der merkwürdigſten suffrage universel zuertheilt wurde. Dieſe Muſtergültigkeit Englands als conſtitutioneller Verfaſſungsſtaat iſt in Wahrheit der größte Humbug, der je Erfolg gehabt, und wie ernſtlich auch England dieſen Humbug genommen und ſich befleißigt hat und noch befleißigt, die Palatinſtellung des Liberalismus redlich auszufüllen — beim kritiſchen Prüfen derſelben zeigt ſich doch, daß wir bon gré mal gré dem ſtolzen Albion viel mehr Freiheit andichteten, als es principiell aufzuweiſen hat, und daß es die meiſten Principien des Liberalismus nicht gegeben, ſondern nur empfangen hat, um ſie wie einen werthvollen Schatz zu behalten. Die Herrſchaft der Welt iſt ihm dadurch zugefallen und ein ſolcher Vortheil wird leichtſinnig nicht wieder preisgegeben; für ihn machte ſich am Ende jeder Fürſt und jeder Staat zum Hort des Liberalismus.

Aber wie dem auch ſein mag, England galt während der letzten zwölf Jahre mehr denn je, namentlich für uns Deutſche, als die Stütze des Liberalismus und war es auch. Die Flüchtlinge fanden dort Aſyl, die reactionären Syſteme fanden in England ihren Feind. So prieſen wir es wieder als unſern Hort und hofften auf ihn als den Vorkämpfer unſers künftigen Erfolgs, währenddeß die Reaction den Liberalismus deprimirte und ihn durch ein raffinirtes Syſtem der Gewalt und der Intrigue auszurotten dachte.

Lange Jahre konnte der Liberalismus nur England als ſeine Stütze und ſeine Poſition betrachten. Aber, wie die Geſchichte ſich denn oft der wunderbarſten Erſcheinungen zu ihren Inſtrumenten bedient, ſo auch diesmal. Ludwig Napoleon, der Vernichter der republikaniſchen Verfaſſung Frankreichs, der ausgebildetſte Despot, der von aller Reaction geſchirmte und geprieſene Held des zweiten December, mußte zur Rettung ſeiner Exiſtenz die Kräftigung des Liberalismus unternehmen. Er that es, indem er gegen die legitimen Fürſten auftrat, welche ja vornehmlich die Fürſten der Reaction waren; er behandelte, wenn auch aus andern Motiven, die Feinde des Liberalismus als ſeine Feinde; er zerriß die Verträge von 1815, dieſe Evangelien der Reaction. So diente er dem Liberalismus und ſtärkte ihn, ohne daß dieſer dem bonapartiſtiſchen Cäſarismus zu Dank verpflichtet und ſympathiſch mit ihm war. Das Geſetz der eigenen Exiſtenz Ludwig Napoleon's beſtand in dem Bekämpfen der Reaction, die aus der Legitimität von Gottes Gnaden ſich nährte; und deshalb, weil er dem Liberalismus förderlich war, ſtützte ihn dieſer, obgleich er den bonapartiſchen Machiavellismus haßte.

Immer neue Poſitionen gewann nun der Liberalismus. In Italien

brach der Kampf gegen drei der energischsten Vertreter, gegen ein Hauptbollwerk der Reaction los: gegen Oesterreich, gegen Neapel, gegen den Papst. Zwar stand man anfangs, da man annehmen mußte, der neapolitanische Despotismus werde in Italien außer Triumphen auch Terrain gewinnen, auf seiten der reactionären Kämpfer; aber bald schlug diese Sympathie mit ihnen in das Gegentheil um. Die Niederlage Oesterreichs wurde eine Niederlage des Systems der Reaction und dieses selbst trug die Schuld, daß es auf ein Opfer an Land nicht ankommen konnte, um nur die zwingende Macht der Geistestyrannei geschwächt zu wissen. Die Einigung Italiens unter Victor Emanuel war eine weitere Vernichtung des reactionären Bollwerks und aus diesem Grunde waren die Sympathien des Liberalismus mit dieser Einigung. Denn so ward das Princip des menschlichen Fortschritts gestärkt und das ewig Wahre, das Höchste kam zu Ehren. Neben diesem Sieg des Princips war ja alles andere vorläufig nur unbedeutend und die Frage der Gefahr des eigenen Vaterlands stand ja in gar keinem Verhältniß zu der viel größern des Liberalismus. Die Kräftigung des Napoleonismus konnte ebenso wenig beunruhigend wirken: solange er die Vernichtung der Reaction anstrebte, hatte er eine Mission, die werth war, daß sie sich erfülle, und der Liberalismus hatte am wenigsten Ursache, dagegen feindlich aufzutreten, um die Reaction zu vertheidigen. Was der Bonapartismus für die Entwaffnung des Despotismus überhaupt that, das konnte sich ja im geeigneten Momente auch ebenso gut gegen ihn selbst richten. Der Satz ist zu alt und zu wahr, daß Saturn seine eigenen Kinder verschlingt.

Auch in Preußen brach das System der Manteuffel'schen Reaction, unstreitig eins der verdammenswürdigsten, jäh zusammen. Dieser Sturz war schon genug; es bedurfte nicht des lärmenden Siegs des Liberalismus. Erfahren und geschult, wie ihn die Zeit des Drucks gemacht, und voll gedrungener Intensivität, geht er ruhig und gemessen, aber sicher seinen Weg, der heute nicht mehr die Bahn der Revolution bedeutet. Ueber diese Thorheit, mit Barrikaden ein Princip zum Siege zu bringen, sind wir hinaus; die ruhige Macht räumt heute still und friedlich alle Bollwerke der Reaction hinfort, damit die Versöhnung erfolge und kein Besiegter als ein Rächer erstehe. Nur der geistige Erfolg sichert den Sieg und der ist heute für den Liberalismus kraft dessen.

Das sehen wir in Oesterreich und selbst in Rußland. Diese beiden alten furchtbaren Citadellen des Despotismus — sie bröckeln zusammen beim frischen Hauch der Zeit und Redoute auf Redoute wird von ihnen verlassen. Ihr altes Banner ist gestrichen und sie schämen sich desselben und hissen, widerwillig zwar, doch nicht absolut gezwungen, die Fahne der neuen Zeit auf. Sie, welche stets den Liberalismus als ein

unberechtigtes Moment der Geschichte verdammten, sie unterhandeln jetzt mit ihm freiwillig als wie mit einem ebenbürtigen Gegner und anerkennen ihn als eine Macht, mit der friedlich zu leben besser ist, denn in stetem Kampf mit ihr zuletzt zu Grunde zu gehen. Niemand zwang sie dazu als die eigene Einsicht und die Hülflosigkeit: darin liegt die Bürgschaft, daß der Liberalismus so weit gereift, um ins staatliche Leben als ein nothwendiger Factor übergehen zu können.

Freilich, es ist nicht zu verwundern, daß die Welt nicht an die Ehrlichkeit der österreichischen Regierung gegenüber dem Liberalismus glauben will; der Oesterreicher selbst wiegt sich nicht in die Träume der neuen Freiheit, ohne an deren baldiges Ende unwillkürlich zu denken. Aber wie gerecht auch diese Zweifel seien, und wie klug es auch ist, sich nicht sogleich vertrauensvoll auf ein erstes halbsaueres Anlächeln dem versöhnten Feind in die Arme zu werfen, so darf man doch nicht die Wirklichkeit der Dinge übersehen. Und diese Wirklichkeit lehrt, daß es in Oesterreich fortan mit dem System des Despotismus vorbei sein muß und daß das Princip des Liberalismus nicht wieder auszurotten ist, es sei denn, die Dynastie wolle zu Grunde gehen. Dieser schwere Druck, unter dem die Bevölkerungen Oesterreichs gelitten, für alle gleichmäßig und weniger für das Individuum als für das Allgemeine gehandhabt, hat auch eine viel gleichmäßigere Anschauung bewirkt und so ist es denn nicht bloße Phrase oder eine von vielen vorgenommene Maske: in Oesterreich ist man von oben bis unten wirklich liberal. Wenn an ein Unglück zu denken, so könnte es nur von seiten der nationalen Fanatismen kommen und davor wird wol die eigene Vernunft der großen Masse bewahren, welche nach diesen Leidensjahren, nach diesem Druck, dieser brutalen Tyrannei, bei der jetzigen plötzlichen Wandelung ein so glänzendes Zeugniß ihres Takts abgegeben hat. Wol kann man sagen: hat die österreichische Regierung nicht schon 1848 dasselbe Stück in Scene gesetzt und 1849 alle ihre Versprechen und Gelübde zurückgenommen? Kann man ihr jetzt wieder Vertrauen schenken? Man kann es, ja, denn man braucht dies Vertrauen nicht, um die Vernichtung des absoluten Systems in Oesterreich für sicher zu halten. Im Jahre 1848 wurde abgetrotzt, genommen, ein überrumpelter Feind gewissermaßen zu Concessionen gezwungen. Im Jahre 1861 wurde nichts verlangt, nichts geglaubt, nichts gehofft und doch gegeben, freiwillig gegeben und um so mehr, je weniger die Völker um des Gegebenen willen aus ihrer Passivität nicht herauszuziehen waren. Diese dumpfe Apathie des Volks, dieser waffenlose Liberalismus, der sich in Geduld übte und einen unvernünftig sklavischen Gehorsam an den Tag legte, haben alles, was ist, erreicht, und eine mit sich zerfallene, hülflose Regierung, die einsah, daß es nicht mehr mit dem alten System weitergehe, hat die constitutionelle Freiheit

ihren Völkern förmlich aufnöthigen müssen, um aus der Versöhnung mit diesen die Mittel ihres Weiterlebens zu ziehen. In Oesterreich ist heute das Volk unendlich stark, denn es hat nicht physisch, sondern moralisch recht; die Regierung ist unendlich schwach, denn sie hat ein ungeheueres Unrecht eingestanden. Wenn man bedenkt, wie Oesterreich alle Concessionen gegeben, wie es dieselben verdoppelt, verzehnfacht, um nur die schwer beleidigten Völker auszusöhnen; wenn man bedenkt, daß alles schließlich doch in freiwilliger Weise gegeben ward, die Lust, Extrotztes einstmals wiederzunehmen, also nicht vorhanden sein kann; ferner erwägt, wie sich diese Regierung jetzt angestrengt, die Völker aus ihrer Apathie zu reißen, in ein verfassungsmäßiges Leben zu führen, von der Ehrlichkeit ihrer Gesinnung zu überzeugen; wenn man endlich bedenkt, welche ungeheuere Bewegung diese Umgestaltung Oesterreichs als Verfassungsstaat hervorgerufen — so wird man sich der Ueberzeugung nicht erwehren können, daß an eine Wiederkehr der Reaction als System brutalen Despotismus nicht mehr zu denken ist. Die Rechnungtragung der Eigenthümlichkeiten Oesterreichs als Reich und der Mangel ständischer Ambitionen, welche sonst die Elemente der reactionären Despotie hergeben, lassen über die obige Behauptung keinen Zweifel. In Oesterreich hat jeder, der Bauer wie der Bürger, der Adeliche wie der Soldat ein solches Grauen vor den Zuständen, wie sie unter dem letzten Centralisationsdespotismus bestanden, daß die Dynastie in der Unmöglichkeit ist, den kommenden Schwierigkeiten der Regierung durch einen neuen permanenten Belagerungszustand oder überhaupt durch ein System der Gewalt ein jähes Ende machen zu können. Oesterreich ist unwiderruflich in die Reihe der constitutionellen Staaten, allermindestens principiell, getreten und die Wesenheit der Bestandtheile des Reichs, alle nationalen Eigenthümlichkeiten desselben bieten die beste Bürgschaft gegen jenen modernen Scheinconstitutionalismus, der aus den Kammern bloße Regierungsbureaux zu machen weiß.

Diese Erkenntniß muß unstreitig jetzt wesentlichen Einfluß auf die Stellung des Liberalismus, speciell des deutschen, zu Oesterreich üben. Die Ursachen des frühern gerechten Hasses gegen dieses Reich, solange es das Bollwerk aller Reaction und Fürstendespotie war, sind heute beseitigt und Oesterreich erregt jetzt Hoffnungen, seine liberale Umgestaltung kann nicht verkannt werden. Der Name Oesterreich wird fortan nicht mehr den Begriff ausdrücken, den ihm ein unheilvolles, hier stets gefördertes System gegen die Völker und deren politische Rechte zugezogen hat, und der Liberalismus wird hoffentlich um des Namens willen nicht die Wirklichkeit der Dinge ignoriren, um alter, liebgewordener Maximen und Schlagworte willen beharrlich seine einmal eingeschlagene Bahn weiter wandeln. Das wäre traurig, für ihn selbst und

bei. In der That, nur wenige Schritte noch und der Anblick des Maares lag überraſchend, bewältigend vor mir. Ich ſtand am Rande eines mäßig ſteil einfallenden Keſſels und überſah auf ſeinem Boden ein Waſſerbecken von ſehr regelmäßiger Rundung. Raſch glitt ich über lockeres Gerölle zum Ufer hinab. Lautloſe Ruhe umfing mich. Unter mir der klare, glatte, von einem ſchmalen Saume niedriger Binſen eingefaßte Waſſerſpiegel, zwiſchen ihm und dem Himmel nur der völlig öde innere Abfall des Keſſels. Nichts erinnerte an die frühere Umgebung, als eine kleine, knapp am Rande des Maars ſtehende Pappelallee; nichts erinnerte an menſchliche Thätigkeit, als eine kleine Kartoffelpflanzung am ſüdlichen Keſſelrand. Der Wechſel war ſo plötzlich, die Abgeſchiedenheit ſo vollſtändig, die Stille ſo tief, ſo faſt andachtsvoll, daß ich erſt eine Art innerer Scheu überwinden mußte, bevor ich es wagte, meine geognoſtiſche Neugier zu befriedigen.

Daß man ſich hier im Krater eines alten Vulkans befindet, erkennt man ſogleich aus der Beſchaffenheit des Bodens. Neben Thonſchieferfragmenten findet man nichts als Stücke baſaltiſcher Lava, zum Theil in ſtaubiger Zertheilung. Am weſtlichen Rande ſteht auch ein beträchtlicher Fels deſſelben Geſteines, der viel gebrannte bis angeſchmolzene Thonſchieferſtücken und Augitkryſtalle einſchließt. Andere als baſaltiſche Lava und baſaltiſcher Tuff kommen überhaupt in der Vordereifel nicht vor. Vulkaniſcher Tuff bedeckt auch die Oberfläche des Mauſeberges und iſt um das Maar herum zu einer Umwallung aufgeſchüttet, hoch genug um vom Plateau aus den Krater zu verbergen, aber zu flach, um als Hügel bemerkt zu werden. Dieſes war das Weinfelder Maar.

Von ſeinem öſtlichen Rande aus erreicht man mit wenigen Schritten den Rand eines zweiten, viel tiefern und weitern Keſſelthales, des Schalkenmehrener Maares. Dazwiſchen iſt der Thonſchieferrücken ſo ſchmal, daß man beide Maare von einem Punkte aus zugleich überſehen kann. Das Schalkenmehrener Maar liegt am Abhange des Mauſeberges; daher erniedrigen ſich ſeine Wände bis zur vollſtändigen Oeffnung gegen das Thal der Lieſer. Seine Abhänge ſind zum guten Theil bewachſen oder bebaut; der Boden iſt theils ebener Wieſengrund, theils von einem See eingenommen, der gegen die Lieſer einen Abfluß hat. Weſtlich vom Weinfelder Maar, jenſeits eines höhern Thonſchieferrückens, befindet ſich ein dritter, tief und ſteil eingeſenkter Kraterſee, dem die dichte Bewaldung der Abhänge ein beſonders düſteres Anſehen giebt, das Gemündener Maar. Dieſes wie das Weinfelder Maar hat keinen ſichtbaren Abfluß. Das Waſſer der atmoſphäriſchen Niederſchläge ſammelt ſich in ihnen und tritt am äußern Bergabhange in ſtarken Quellen aus. Der Spiegel des Weinfelder Maares liegt etwa 50 Fuß unter dem Plateau des Mauſeberges, ſeine Oberfläche beträgt 63 Magd. Morgen; der 86 Morgen weite Spiegel des Schalkenmehrener Maares liegt etwa 600 Fuß tiefer; derjenige des Gemündener Maares, deſſen Oberfläche nur 24 Morgen hat, 250 Fuß tiefer. Die größte Tiefe des Weinfelder Sees wird zu 3600 Fuß,

vor allem für Deutſchland, auf welches die Umwandelung Oeſterreichs unſtreitig die wichtigſte und wohlthätigſte Beeinfluſſung üben muß. Das verkenne man ja nicht! Unſer Liberalismus, der ſeit zehn Jahren ſo unendlich viel gelernt, muß immer und immer wieder daran gemahnt werden, daß er ſich auf dem Boden der Wirklichkeit bewege, daß er praktiſch ſei und politiſch klug zum Beſten des Vaterlands handle. Mit aller Theorie und allem Formelweſen, mit dem Aufwärmen der alten Parteiungen und dem verhexten deutſchen Philoſophiren iſt nichts Lebendiges zu ſchaffen, deſſen ſollten wir uns fort und fort erinnern. Wir haben den Fehler begangen, die Politik ſtets zu geiſtig, zu formaliſtiſch aufgefaßt zu haben, und deshalb bewegten wir uns nur negativ, verkannten den wirklichen nationalen Geiſt, die Bedürfniſſe des Volks, die realen Grundſätze der Politik. Hoffentlich werden wir auch in dieſer Hinſicht gelernt haben.

Es war, bei aller Entſchuldigung, die in den Thatſachen lag, ein großer Fehler der deutſchen Liberalen während der letzten Jahre, daß ſie zu einer particularen Stellung zuſammenrückten und als ſpecifiſch norddeutſche Phalanx ſich zugleich als die Vertreter des geſammten deutſchen Liberalismus hinſtellten, danach für Geſammtdeutſchland ein Programm nach ihrer particularen Anſchauung aufſtellten. Der Norddeutſche iſt an und für ſich viel einſeitiger und unbilliger als der Süddeutſche, namentlich als der Oeſterreicher. Wer je als Norddeutſcher im Süden und in Oeſterreich gelebt, wird dieſe Wahrnehmung bei einiger Gerechtigkeitsliebe gemacht haben und beſtätigen. Von dieſer norddeutſch-preußiſchen Schroffheit, Leidenſchaftlichkeit und Rechthaberei findet man bei den öſterreichiſchen Deutſchen keine Spur; ſie erkennen gern die Eigenthümlichkeiten des Nordens an und in ihrem politiſchen Denken, welches unbefangener, leidenſchaftsloſer und deshalb vielfach praktiſcher iſt, wird dieſen Eigenthümlichkeiten Rechnung getragen. Das that der Norddeutſche nie; bei ihm waren es feſtſtehende Theſen: wir ſind die Auserwählten, wir haben recht, wir ſind geſcheidter und gebildeter als die da unten und wer als Norddeutſcher für Oeſterreich ſpricht, der iſt gekauft, ein Renegat, ein von Wien Beſoldeter, den man vernichten muß. So dachte und ſprach der norddeutſche Liberale, weil er den Staat Oeſterreich nicht von den Oeſterreichern unterſcheiden konnte, weil er das Volk für die Regierung verantwortlich machte. Dieſe Einſeitigkeit im Urtheil hat nie ein Oeſterreicher gekannt, deſſen Toleranz überhaupt eine weſentliche Seite ſeines Liberalismus ausmacht; er hat niemals gedacht, daß der Preuße Schuld an dem unvergleichlich ſchmachvollen Regiment Manteuffel's trage und ihn nie dafür verantwortlich gemacht.

Dieſe einſeitige Anſchauung des in ſich ſelbſt allzu verliebten Nord-

deutſchen hat auch ſeine deutſche Politik der letzten Jahre, die Politik des Nationalvereins gemacht. Viel iſt löblich daran und wird ſeine Früchte tragen; aber, Hand aufs Herz! Iſt dieſe Politik wol von allen deutſchen Liberalen in allem zu adoptiren? Sie iſt es nicht, denn in ihr iſt der gereizte preußiſche Liberalismus ſtark vertreten, welcher zwar infolge der Olmützer Zuſammenkunft und der Politik Oeſterreichs ſeine Berechtigung hatte, aber ſich doch auch zweifelsohne gegen den Oeſterreicher wie feindſelig richtete. Das war der Fehler, nicht der Zweck, den ſich der Nationalverein vorgeſtellt und den in der Hauptſache — der Größe und Macht Deutſchlands — der Süddeutſche und ſpeciell der Oeſterreicher mit demſelben glühenden Patriotismus wie der Norddeutſche anſtrebt. Die norddeutſchen Liberalen haben die Exiſtenz der ſüddeutſchen negirt und namentlich die öſterreichiſchen wie Unebenbürtige zurückgeſtoßen, indem ſie zwiſchen Oeſterreich und Oeſterreicher keinen Unterſchied kannten. Und doch war das Volk in Oeſterreich ſo unendlich verſchieden in Denken und Streben von ſeiner Regierung wie nirgends anders; doch gab es in keinem Lande verhältnißmäßig mehr Liberalismus und deutſche Liberale als in dem Kaiſerſtaat während der Zeit, wo er unter dem Despotismus ſeufzte! Man hatte draußen kein Wort der Ermuthigung für ſie, kein Wort der Brüderlichkeit, und doch litten ſie mehr als die Norddeutſchen; aber wol that man im Nationalverein, als exiſtirten keine öſterreichiſchen Liberalen, keine liberalen Deutſchen in Oeſterreich, als wären ſie nicht mitzuzählen, nicht mit in Betracht zu ziehen bei einer großen Angelegenheit Deutſchlands — ſie waren ja Oeſterreicher, Unterthanen jener Regierung, welche der Liberalismus als ſeinen Todfeind bekämpfte, Bürger jenes Staats, der ſein Heil im Concordat fand, in dem alles Despotie war, der unrettbar ſeinem Verfall entgegenging, da an eine conſtitutionelle Wiedergeburt niemals zu denken!

Das war das Unrecht, welches der Nationalverein, den man doch als Ausdruck des norddeutſchen Liberalismus anſehen muß, gegen den ſüddeutſch-öſterreichiſchen Liberalismus begangen hat, die Einſeitigkeit in ſeiner Politik, welche für das Allgemeine, das er doch erſtrebt, keine praktiſchen und wohlthätigen Erfolge erzielen konnte. Man hatte es auch ſelbſt gefühlt und die eßlinger Volksverſammlung, die auch zum erſten mal die Exiſtenz öſterreichiſcher Liberalen berückſichtigte, war deshalb ein nicht unwichtiges Ereigniß für den deutſchen Liberalismus.

Aber was in ihr nur wie eine plötzliche Aufwallung ſich zeigte und in der ganzen Art des Vorgangs als eine blos conventionelle Rückſicht erſchien, das muß das Princip des deutſchen Liberalismus werden, das Programm: die Einheit des deutſchen Liberalismus! Die Verſchmelzung zwiſchen Nord und Süd, ſchon einmal im Jahre 1848 geſchehen und wie von ſelbſt, wie von ſelbſt ſich verſtehend, ſie muß heute vor allem erſt

wieder zu Stande gebracht werden, ehe an eine fernere Handlung des Liberalismus zu denken ist. Was bisher schwer gewesen, ist heute, da Oesterreich ein anderer Staat geworden und der Liberalismus hier wieder thätig ist und schafft, ein leichtes Spiel. Es bedarf nur des Willens und der erste, aber größte Schritt zur Einigung Deutschlands ist geschehen. Denn das deutsche Volk, das ist das deutsche Vaterland, unter welcher Form dies auch politisches Dasein habe. Ist nur das Volk, dieser Träger des Liberalismus, einig, und weiß es, was es mit Beharrlichkeit und in fester Eintracht zu erstreben hat, so wird alles andere leichter sich gestalten und die Nothwendigkeit von selbst das Praktische und Gedeihliche bieten. Der Oesterreicher fühlt heute, im Angesicht des Nationalitätenlebens, mehr denn je das Bedürfniß der Zusammengehörigkeit mit Deutschland, und an seinem eifrigsten Willen, die Formel für diesen Anschluß zu finden, ist nicht zu zweifeln. Die Norddeutschen aber werden heute, da Oesterreich ein Verfassungsstaat geworden, die Ueberzeugung nicht mehr von sich weisen können, daß man Oesterreichs zur Reorganisation Deutschlands nicht entbehren kann. Für eine solche Anschauung tönt jetzt, nachdem eine wüste Zeit vorbei und die Embryonen der Parteiung mit ihr verschwinden müssen, schon manche Stimme hinüber und herüber, und immer neue, immer mehr werden sich vernehmen lassen, um die Eintracht des deutschen Liberalismus vor allem herbeizuführen. Da möge auch diese Stimme nicht ungehört verhallen und werben für die neue Armee, die mit den Waffen des freien Geistes und der Eintracht den Sieg zu erringen hat!

Literatur und Kunst.

Theater.

Es gehört ein gewisser Muth dazu, sich mit einem Gegenstand zu beschäftigen und für ein Institut zu interessiren, das in der öffentlichen Meinung so niedrig steht und über dessen unheilbaren Verfall alle Stimmen so einig sind, wie das heutzutage mit dem Theater der Fall ist, besonders und am allermeisten bei uns in Deutschland. Und in der That ist dieser Muth so ziemlich die einzige hervorragende Eigenschaft, die wir bei denjenigen bemerken, die noch über das Theater schreiben. Ohne Zweifel würden, um dem Theater wirklich zu nützen, noch einige andere Qualitäten dazu gehören; es würde nichts schaden, wenn diejenigen, die sich berufen halten, Tag für Tag über unsere Schauspieler und Schauspieldichter zu Gericht zu sitzen und den Ruin der deutschen Bühne in tausenderlei Variationen nach allen Seiten hin zu verkündigen, auch etwas Kenntniß ihres Gegenstandes, wenn sie ästhetische Bildung, Geschmack und Urtheil, ja wenn es sein könnte, etwas Gewissenhaftigkeit und Unparteilichkeit besäßen.

Von alledem ist nun bekanntlich bei unsern Tageskritikern keine Rede; wenige glänzende Ausnahmen abgerechnet, wie etwa der Schriftstellerkreis, der sich um die wiener „Recensionen" oder um Feodor Wehl's „Deutsche Schaubühne" versammelt, begnügen sie sich, wie gesagt, mit dem bloßen Muth, der unter diesen Umständen denn freilich wol noch einen etwas andern Namen verdienen dürfte. Gewiß befindet unsere Bühne sich in einem Zustande der Auflösung und Verwilderung, der kaum schlimmer gedacht werden kann; allein ebenso gewiß ist es auch, daß weder die Dichter noch die Intendanzen, weder die Schauspieler noch das Publikum die alleinige Schuld tragen, sondern daß ein sehr wesentlicher Theil davon der Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit gebührt, mit welcher die Literatur, insbesondere der Journalismus die Leistungen unserer Theater behandelt. Wer bei uns in Deutschland nur irgend die Feder führen kann, hält sich noch immer für gut genug, über das Theater zu schreiben; daß auch das Theater studirt sein will, daß eine Menge von philosophischen und historischen Kenntnissen nöthig ist, um auch nur die allerkleinste Bühnenleistung gehörig zu würdigen, fällt diesen schnellfertigen Scribenten nicht ein; sie lösen ihren Platz im Theater, oder vielmehr sie benutzen das Freibillet, das eine Direction, die den Lauf der Welt kennt, oder ein beifallüsterner Schauspieler ihnen zusteckt, und siehe da, der Theaterrecensent ist fertig. Freilich ist diese Klage alt, fast so alt wie das Theater selbst; die Unfähigkeit und Käuflichkeit der Theaterkritik ist eins der in Deutschland so vielfach verbreiteten Erbübel, die jedermann kennt, über die jedermann klagt und die doch niemand zu curiren weiß; nur die Lessinge sind gestorben, die hungerigen Schmierer aber, die schon damals neben ihm ihr ehrloses Handwerk zu treiben wagten, sind geblieben, ja sie haben sogar an Zahl und Bedeutung zugenommen.

Um so wohlthuender ist es denn, unter diesem Troß unberufener Schreier einmal einem Manne zu begegnen, der die Bühne wirklich kennt, ja der sie trotz alle ihrer Verirrungen noch immer liebt und nach ihrem ganzen culturhistorischen Werthe zu schätzen weiß, und der daher ein Recht hat, seine Stimme rathend, warnend, züchtigend zu erheben. Diesen angenehmen und wohlthuenden Eindruck verschafft uns die Sammlung dramaturgischer Abhandlungen, welche der auch sonst durch seine schriftstellerische Wirksamkeit rühmlichst bekannte Alfred Freiherr von Wolzogen unter dem anspruchslosen Titel: „Ueber Theater und Musik. Historisch kritische Studien" bei Trewendt in Breslau herausgegeben hat. Der Verfasser, durch äußere Verhältnisse begünstigt, hat dem Theater mit allem was drum und dran hängt von frühauf ein lebhaftes und ausdauerndes Interesse gewidmet; wiederholte größere Reisen sowie ein längerer Aufenthalt in Frankreich, England, Italien haben ihm Gelegenheit geboten, sich mit den vorzüglichsten Bühnenerscheinungen des In- und Auslandes bekannt zu machen und einen praktischen Maßstab für seine durch eine gründliche ästhetische Kenntniß geläuterten Theorien zu gewinnen. Noch in diesem Augenblick lebt er in einer Stadt (Breslau), die, wenn sie auch längst herabgestiegen ist von der Höhe, welche sie ehedem in der Entwickelungsgeschichte unserer Bühne einnahm, sich doch noch immer durch ihre rege Theaterlust und das warme Interesse auszeichnet, das hier den Leistungen der Bühne gewidmet wird. In dieser Luft, in der einst ein Rhode, ein Karl Schall, ein Holtei

geathmet, die einen Ludwig Devrient, einen Löwe und Anschütz großgezogen, wird man gar leicht zum dramaturgischen Schriftsteller und so begreifen wir vollständig den Enthusiasmus, der Hrn. von Wolzogen veranlaßt hat, in die sonst nicht sehr einladende Arena der Theaterkritik herabzusteigen. Die hier gesammelten Aufsätze sind sämmtlich zuerst in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht worden; namentlich finden wir hier jene Abhandlungen über „Deutsche Bühnenzustände" und „Musikalische Leiden der Gegenwart" wieder, die bei ihrer ersten Veröffentlichung in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" (in den Jahren 1857 und 1858) so großes Aufsehen erregten und zum Theil so heftige Erwiderungen hervorriefen. Der Verfasser äußert sich ferner über die Misère unserer Theaterkritik, er wirft die Frage auf, inwiefern das classische Repertoire sich noch für das deutsche Theater der Gegenwart retten lasse, er bricht den Stab über die Zukunftsmusik und untersucht die Gründe, welche den Verfall der Gesangskunst herbeigeführt haben, und zwar nicht blos in Deutschland und Frankreich, sondern auch in dem Vaterland des Gesangs, in Italien selbst. Behandeln die einzelnen Aufsätze somit auch die verschiedenartigsten Gegenstände und knüpfen sie auch, wie es in dieser Gattung der Literatur in der That kaum anders sein kann, zum Theil an sehr vorübergehende Interessen des Tages an, so läßt sich doch ein gewisses einheitliches Princip erkennen, das durch die einzelnen Aufsätze hindurchgeht und dem Ganzen einen höhern Werth verleiht, als man diesen Tagesfragen im übrigen beizulegen gewohnt ist: der Verfasser möchte dem Theater die Stellung zurückgeben, die es vormals, zur Zeit unserer classischen Literatur, in der Bildungsgeschichte unsers Volks eingenommen, er möchte den Directionen, den Dichtern, den Schauspielern und vor allem dem Publikum selbst zum Bewußtsein bringen, daß das Theater noch mehr sein soll als ein bloßer Tummelplatz frivolster Zerstreuung, er sucht dem Cultus der Sinnlichkeit entgegenzuarbeiten, zu dem die Bühne bei uns herabgesunken ist, und die dramatische Kunst in ihrer vollen Reinheit und ebendadurch auch in ihrer vollen ästhetischen, sittlichen und nationalen Wirksamkeit wiederherzustellen. Doch begnügt er sich dabei nicht mit der Rolle eines bloßen abstracten Theoretikers, vielmehr ruft er überall die Praxis zu Hülfe und zeigt aus dem reichen Schatz seiner Erfahrungen, wie das Uebel entstanden, wie es gepflegt und gehätschelt worden ist, aber auch wie es allmählich eingeschränkt und endlich ganz beseitigt werden kann. Von besonderm Interesse sind in dieser Hinsicht die vergleichenden Blicke, die er auf die Theaterzustände in England, Frankreich und Italien wirft; die pariser Theater sowie das englische Theater der Gegenwart werden ausführlich geschildert und der deutschen Musik in Italien ein eigener Abschnitt gewidmet. Ueberall gibt sich eine mannichfache und gründliche Bildung, ein offener Blick und ein ruhiges und unparteiisches Urtheil kund; auch die Darstellung ist elegant und fließend und so können wir das Buch den wenigen, die dem Theater heutzutage noch ein ernsteres Interesse widmen und ihr Ohr noch für etwas anderes als bloßen Theaterklatsch offen halten, bestens empfehlen; vielleicht ist es im Stande, die Zahl derselben zu vermehren und damit wenigstens indirect zu einer dereinstigen Hebung unserer jetzt so tief gesunkenen Bühnenzustände beizutragen. Denn die, für die das Buch hauptsächlich geschrieben ist, unsere Intendanten, unsere Regisseure und Schauspieler —

nun natürlich, die werden keine Notiz davon nehmen, weil sie entweder überhaupt nichts lesen oder doch höchstens das Wochenblättchen, das ihre Unsterblichkeit verkündet!

Von demselben Verfasser erschien gleichzeitig ein Schriftchen: „Ueber die scenische Darstellung von Mozart's Don Giovanni, mit Berücksichtigung des ursprünglichen Textbuchs von Lorenzo da Ponte" (Breslau, Leuckart). Der Verfasser war so glücklich, in den Besitz der äußerst seltenen ersten Ausgabe des da Ponte'schen Textbuchs zu kommen, welches der ersten Aufführung des Don Juan zu Prag im October 1787 zu Grunde gelegen. Dieselbe galt bisher für verschollen und war selbst Otto Jahn, dem trefflichen Biographen Mozart's, unbekannt geblieben; jetzt hat sich ein Exemplar davon in der Büchersammlung des Grafen York von Wartenburg auf Kleinochlis bei Ohlau vorgefunden und der Verfasser, welchem die Einsicht in dasselbe vergönnt war, hat allen Verehrern des unsterblichen Meisters einen höchst schätzenswerthen Dienst geleistet, indem er in der vorliegenden Schrift genauern Bericht darüber erstattet. Schon seit längerm wußte man, daß die Gestalt, in welcher „Don Juan" uns gegenwärtig vorgeführt wird, nichts weniger als echt und unverstümmelt ist; auch ist die Entstellung des Meisterwerks, die regelmäßig durch ein falsches scenisches Arrangement noch vergrößert wird, nicht nur bereits häufig beklagt worden, sondern sachkundige und erfahrene Männer — wir erinnern nur an Franz Kugler sowie an den Verfasser des in Rede stehenden Schriftchens selbst — haben bereits mehrfache Vorschläge gemacht, wie das jetzt übliche Unwesen zu beseitigen und die Schöpfung des Componisten in ihrer ursprünglichen Reinheit und Schönheit wiederherzustellen. Allein erst aus der vorliegenden Schrift, die eine genaue Analyse des da Ponte'schen Textes mit steter Rücksicht auf die Composition gibt, gewinnt man einen Begriff davon, wie groß diese Verunstaltung und wie schwer somit das Unrecht, das schon so lange an dem Andenken unsers größten Tondichters begangen wird. Jetzt nun weiß man das Bessere; namentlich begleitet der Verfasser seinen Bericht mit praktischen Vorschlägen, durch deren Berücksichtigung — wie er selbst sagt — „die deutsche Bühne einen ganz andern „Don Giovanni" erhalten würde als sie ihn jetzt besitzt, nämlich — was die Hauptsache ist — einen solchen, wie der Schöpfer des unsterblichen Werks ihn sich gedacht hat". Wird damit jedoch irgendetwas genützt werden? Oder werden unsere Theatervorstände auch an diesen Enthüllungen und Vorschlägen mit derselben vornehmen Unbekümmertheit oder sagen wir besser mit derselben Dickfelligkeit vorübergehen, die sie übrigens zur Schau zu tragen lieben? In der That scheint der Verfasser selbst, der mit unsern Theaterzuständen doch so gründlich vertraut ist, noch einige Hoffnung zu haben; er sagt zum Schluß seines Schriftchens: „Fürwahr, wenn die Verehrung für Mozart, die allen Theaterdirectoren, Regisseuren und Kapellmeistern beständig auf den Lippen schwebt, mehr als eine bloße nichtssagende Phrase ist, so können diese Herren die Hände nicht länger in den Schos legen, sondern sie müssen Anstalten treffen, um das größte Meisterstück der deutschen Opernbühne in seinem Geburtslande endlich so zur Darstellung zu bringen, daß auch die Kenner in den Beifallsruf mit einzustimmen vermögen: «Ja, das ist Mozart's Don Juan»." Nun, es soll uns freuen, wenn diese Hoffnung sich verwirklicht, vorläufig jedoch und

trotz des hohen Trumpfes, den der Verfaſſer darauf geſetzt hat, fürchten wir doch, daß noch viel Waſſer die Spree und die Donau, die Elbe und die Iſar hinablaufen wird, bevor unſere Directoren und Regiſſeure die Schrift des Hrn. von Wolzogen auch nur in die Hand nehmen werden.

Auch das gelehrte und gründliche Werk, das der Kammermuſikus Hr. Moritz Fürſtenau unter dem Titel „Zur Geſchichte der Muſik und des Theaters am Hofe der Kurfürſten von Sachſen Johann Georg II., Johann Georg III. und Johann Georg IV., unter Berückſichtigung der älteſten Theatergeſchichte Dresdens. Mit einer Anſicht des erſten zu Dresden erbauten Komödienhauſes“ (Dresden, Kuntze) herausgegeben hat und das zugleich den erſten Theil eines größern nach archivaliſchen Quellen gearbeiteten Werks: „Zur Geſchichte des Theaters und der Muſik am Hofe zu Dresden“ bildet, wird ſich ſeine Leſer wol anderwärts ſuchen müſſen als unter den nächſten Berufsgenoſſen des Verfaſſers, den Muſikern und Schauſpielern. Allein nur um ſo größern Dank wird ihm der Literarhiſtoriker ſowie namentlich der culturhiſtoriſche Forſcher für ſeine fleißige und gründliche Arbeit zollen. Bereits im Jahre 1849 trat der Verfaſſer, der eben wahrhaft ein Künſtler iſt und daher auch an der hiſtoriſchen Entwickelung ſeiner Kunſt ein aufrichtiges und lebhaftes Intereſſe nimmt, mit „Beiträgen zur Geſchichte der königlich ſächſiſchen muſikaliſchen Kapelle“ auf, welche nicht verfehlten, die Aufmerkſamkeit der Kenner auf ſich zu ziehen. Durch ihren Beifall ermuntert, hat der Verfaſſer nun das überaus reiche Material, welches die dresdener Archive zur Geſchichte des dortigen Theaters darbieten, mit größter Sorgfalt durchforſcht und eine Menge neuer und intereſſanter Aufſchlüſſe daraus gewonnen. Betreffen dieſelben auch nur zunächſt das dresdener Theater, ſo kommen ſie doch bei der wichtigen Stellung, welche Dresden in der deutſchen Theatergeſchichte überhaupt einnimmt, auch dieſer letztern zu gute. Der dresdener Hof um die Mitte und in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, alſo gerade in derjenigen Zeit, mit der das vorliegende Werk ſich beſchäftigt, war für die Entwickelung unſerer damals noch ſo jugendlichen dramatiſchen Kunſt einer der einflußreichſten und wichtigſten in ganz Deutſchland. Allerdings erſtreckte die Vorliebe, mit welcher die ſächſiſchen Regenten jener Zeit das Theater pflegten, ſich hauptſächlich auf die Oper und auch hier war es vorzugsweiſe nur die italieniſche Muſik, welche in Betracht kam. Doch konnte der feinere Geſchmack und das geſteigerte Kunſtintereſſe, das ſich auf dieſe Weiſe am dresdener Hofe entwickelte, auch auf die deutſche Literatur und Kunſt nicht ohne Wirkung bleiben; es war der dresdener Hof, an welchem Martin Opitz, der ſogenannte Vater unſerer modernen Dichtung, im Jahre 1627 ſeine Oper „Daphne“, zugleich die erſte deutſche Oper, von der die Geſchichte weiß, aufführen ließ. Auch irrt man gewiß nicht, wenn man die eigenthümliche Eleganz und Zierlichkeit, welche die ſächſiſchen Dichter gegen Mitte des 18. Jahrhunderts auszeichnet und durch die ſie dann einen ſo bedeutenden Einfluß auf unſere Literatur im allgemeinen erlangten, mit der dresdener Oper des 17. Jahrhunderts in Verbindung ſetzt; war dieſelbe auch zunächſt nur auf die höfiſchen Kreiſe berechnet, ſo mußte ſie doch allmählich auch in der Maſſe des Volks einen gewiſſen Kunſtſinn und ein gewiſſes äſthetiſches Intereſſe, zugleich aber auch eine Vorliebe für das Ele-

gante, Weichlichprächtige erwecken, die dann mit der Zeit auch in der Literatur ihren Ausdruck suchte und fand. Auf die Einzelheiten des Fürstenau'schen Werks hier näher einzugehen, verbietet uns leider der Raum; auch läßt die strengsachliche, alles unnöthige Beiwerk entbehrende Darstellungsweise des Verfassers keinen Auszug zu. Wir bemerken daher nur, daß der Verfasser, unterstützt durch eine gründliche und vielseitige Belesenheit, seinen Gegenstand aus echt historischem Gesichtspunkt auffaßt und über der Fülle des Details die großen culturhistorischen Ideen niemals völlig aus dem Auge verliert. Das Buch ist einer der werthvollsten Beiträge, die unserer Theatergeschichte neuerdings zu Theil geworden und hat der Verfasser sich dadurch gerechten Anspruch auf den Dank aller Literatur- und Kunstfreunde erworben. R. P.

Correspondenz.

Aus Würtemberg.

April 1861.

Am. Meine Voraussagung in Nummer 2 dieser Blätter vom laufenden Jahre ist eingetroffen: das Concordat hat eine glänzende Niederlage in der Kammer erlitten und die Regierung will dabei beharren. So rege das Volk vor der entscheidenden Schlacht war und in Hunderten von Petitionen seinen Widerwillen, ja häufig seinen Protest gegen eine Uebereinkunft mit dem päpstlichen Stuhl aussprach, so ruhig hat es die drei Wochen, seit die Entscheidung erfolgt ist, der Dinge die da kommen sollen, geharrt. Diese Zeit über drang in das Publikum nichts weiter, als daß die Krone am Concordat festzuhalten gesonnen ist, daß zwar der officielle Vertreter der Convention mit Rom, der Chef des Cultdepartement, Rümelin, weil er jedenfalls der Sache genug habe, abtrete, aber der ursprüngliche Miturheber und gewandte Anwalt der fraglichen Angelegenheit vor der Kammer, der Minister des Innern, von Linden, durchaus keine Miene dazu mache, ihm nachzuahmen, vielmehr die Regierung sich fort und fort Mühe gebe, für Rümelin einen Nachfolger zu finden, der die Last der Durchführung des Concordats auf seine Schultern sich legen lasse. Endlich hat sich der längst Gesuchte in der Person eines noch jungen Oberregierungsraths, Gelther, gefunden; Rümelin ist seiner Stelle enthoben und dieselbe nun einem Manne übertragen, der außerhalb seines Geschäftskreises im Lande wenig bekannt sein dürfte, und nach seiner bisherigen Stellung in dem Ministerium des Innern, nach seiner Beschränkung auf die bloße Qualität eines brauchbaren Geschäftsmanns, nach seiner Uebernahme eines so vielseitig verschmähten Postens zu schließen, eine ziemliche Abhängigkeit von seinem bisherigen Chef und nunmehrigen Collegen von Linden in Aussicht stellt. Auf welche Weise die Regierung in der Sache verfahren wird, ist noch zu erwarten; es verlautet darüber nichts. Da sie nicht nachgeben will, wie es die badische Regierung gethan hat, so wäre eine Auflösung der Kammer allein der constitutionelle Ausweg; er wird jedoch nicht eingeschlagen werden, da

für ein Concordat in Ewigkeit nie willige Stände zusammengebracht werden können. Das Wahrscheinliche ist, daß vorerst die Kammer durch den königlichen Geheimrath wegen formell unbefugten Vorgehens eine Zurechtweisung bekommen wird. Nach Andeutungen von Linden's bei der ständischen Berathung würde sie etwa darauf hingewiesen werden, daß man ihre Verwahrung gegen das Concordat um so mehr ad acta legen werde, als ihr von der Regierung nicht dieses selber, sondern die auf Grund derselben gemachten Gesetzesentwürfe zur Berathung vorgelegt worden seien; im übrigen wird man wie bis dahin, durch Hinausschieben und Warten auf günstigere Zeiten, durch etwaiges Herbeiführen von faits accomplis in einzelnen Punkten, durch Bearbeitung der Volksstimmung sich zu helfen suchen. Bisjetzt hat man das Werk durch Veranlassung concordatsfreundlicher Kundgebungen auf katholischer Seite sowie durch die Bemühung, der vermeintlich unreinen Agitation gegen das Concordat unter dem Volk auf die Spur zu kommen, zu fördern angefangen. Sie sehen, bei der Stabilität unserer Regierung, was deren Spitze und Glieder betrifft, und wie sich künftig noch mehr wie bis dahin zeigen dürfte, bei der unberechenbaren Zähigkeit unsers Volksstamms in kirchlichen Dingen sind wir noch fern vom Ziele; es ist noch nicht einmal der Anfang vom Ende von Bewegung und Gegenbewegung da. So wenig demnach, äußerlich betrachtet, jetzt schon erledigt worden ist, so macht der würtembergische Concordatsstreit auch nur noch den seitherigen Erscheinungen kein uninteressantes Blatt in der neuern Kirchengeschichte aus.

Die ungeheuere Regsamkeit, die mitten in der immer noch andauernden Stagnation der langsame schwäbische Volksstamm gezeigt hat, sich des unliebsamen Geschenks von jenseit der Berge zu erwehren, beweist, mit welchem Rechte ein hochconservativer Redner, Prälat Siegel, in der Kammer gesagt hat: „Es ist mein Wunsch und meine Hoffnung, daß die Jesuiten, durch die Erfahrung belehrt, die sie hier gemacht, doch von dem Gedanken abstehen mögen, sie könnten je wieder Würtemberg und das deutsche Volk in Masse zu Rom zurückbekehren; sie mögen deshalb uns in Ruhe lassen mit ihren Jesuitenmissionen und Machinationen und auch mit ihren Plackereien auf dem Gebiete der gemischten Ehen. Gehen sie auf diesen Wunsch nicht ein, so kann es gar nicht fehlen, daß sie in Würtemberg wieder denselben Widerstand finden werden wie heute in diesem Saale. Sie werden in allen frömmern Kreisen, und, meine Herren, die gehen noch viel weiter, als was man so gemeiniglich die Pietisten nennt — sie werden in allen frömmern Kreisen ein noch von Herzen evangelisches Volk und in allen weitern Kreisen werden sie ein hartköpfig-protestantisches, ja, was noch mehr ist, ein würtembergisch hartköpfig-protestantisches Element wider sich finden." Gewiß, wieviel Volkskraft, Intelligenz, Bildung, Frömmigkeit und Aufklärung Würtemberg in sich habe, hat sich in dem durch alle Schichten der Gesellschaft hindurchgehenden Verständniß der Sachlage in der lebhaften Agitation unter dem Volke in der Haltung der Kammer, wo der Adel und die evangelische Geistlichkeit mit dem Bürgerstande, die ministerielle Partei mit der Opposition gegen den Jesuitismus zusammenwirkte, sattsam erwiesen. Stehen wir insofern unsern Nachbarn in Baden um nichts nach, und sind ihre reellen Progressen in der Ordnung der katholischen Angelegenheiten gegen unser

Zurückgebliebensein aus reiner Zufälligkeit, nämlich der Person unsers Regenten zu erklären, so könnte es dagegen scheinen, als befänden wir uns mit unserer katholischen Bevölkerung im Nachtheile. Die letztere hat nämlich bei uns nicht wie in Baden gegen das Concordat mitagitirt und bei der Abstimmung in der Kammer haben von 25 Mitgliedern katholischer Confession nur zwei gegen dasselbe gestimmt. Weder darf man hieraus auf einen sonderlichen Mangel an Aufklärung bei unsern katholischen Mitbürgern, noch auf ein Unrecht schließen, das ihnen die protestantische Majorität mit ihrer Beseitigung des Concordats anthäte. Haben sie sich nicht gegen, so haben sie sich auch nicht für ausgesprochen; weisen sie auch nicht das Licht auf wie die Katholiken Badens, so auch nicht die Finsterniß, die in den dortigen Wühlereien für die Convention zu Tage trat. Man ist darüber einig, daß, wenn die Katholiken, wie drüben im Volk, so bei uns in der Volksvertretung die Mehrheit hätten, sie so gut und so kräftig wie die protestantische Mehrheit die Convention verwerfen würden. Die Sache ist die: so gewiß die Masse des katholischen Volks bei uns aus gemischten Gründen die Frage mit völliger Apathie anstiert, die Intelligentern größtentheils den protestantischen Widerwillen theilen, und nur die kleine, aber mächtige Partei, die in der Kirche jederzeit die Herrschaft hat, die Verbindung mit Rom begünstigt, so gewiß will eben der Katholik, weil er hierzulande in der Minorität ist, keine Spaltung im eigenen Lager; weil die Evangelischen durch ihre Masse und ihre vorgeschrittene Bildung ein natürliches Uebergewicht üben, so führt eine Art Instinct der Selbsterhaltung die Katholischen zum Zusammenhalten, hält sie wenigstens von einer itio in partes ab, heißt sie das Zusammenwirken mit Andersgläubigen in einer cordialen kirchlich politischen Frage meiden. Das Ergebniß von dem allen ist für das gewöhnliche Leben Neutralität, Zurückhaltung, Schweigen; muß man sich aber in einer ständischen Sitzung entscheiden, so kann die Entscheidung nur auf die Seite der Vertreter des rein kirchlichen Standpunkts, nicht aber weil hier die Kirche, sondern weil hier die Stammesgenossenschaft steht, fallen. Wenn heute eine kräftige Regierung mit Rom abbräche, sie hätte nur einen, aber dem Vorausgegangenen zufolge durchaus constitutionellen Zwang gegen einige Parteigänger des Ultramontanismus zu üben; eines Zwangs gegen das katholische Volk bedürfte es nicht. Denn wenn, wie früher in Preußen und jetzt in Baden, mit Rücksicht auf die herrschende Strömung der Kirche ihre Rechte gewährt werden, so verlöre sogleich die Unzufriedenheit eben in der Geistlichkeit ihren Boden, und damit würde das ohnedem selber nie beunruhigte Volk nur noch mehr Ruhe und Befriedigung in einem menschlich und vernünftig geordneten Zustande gewinnen. Zu diesem glücklichen Ende des Conflicts wäre allerdings eine große Selbstbeschränkung nothwendig, der sich das an und für sich so strenge protestantische Bewußtsein zu unterwerfen hätte; man hat zu bedenken, es gilt heutzutage nicht einem Wessenberg oder Pflanz, sondern dem orthodoxen Katholicismus gerecht zu werden.

Daß diese letztere Einsicht schon bis dahin bei dem Vertreter der Regierung, dem Staatsrath Rümelin, seinen Bekenntnissen zufolge, sich fand, gereicht diesem Manne nicht zur Unehre, sowenig er auch je den Makel, das no popery nicht beachtet zu haben, von sich wegbringen wird. Es ist

des Schalkenmehrener zu 100 Fuß, des Gemündener zu 200 Fuß angegeben. — Uebrigens haben ſich bei weitem nicht alle Exploſionskrater in Seen umgewandelt, gleich den genannten; einige ſind mit Torflagern gefüllt und ausgetrocknet, einige hat man abgelaſſen. — Dabei ſei gleich noch eine Bemerkung über die Bodengüte in der Eifel verſtattet. Im Allgemeinen gehört bekanntlich der Boden, welcher ſich aus vulkaniſchen Geſteinen erzeugt, zu dem fruchtbarſten, den es giebt; ſeine chemiſche Zuſammenſetzung ſteht im günſtigſten Verhältniſſe zur Vegetation. In der Eifel aber bewährt dieſer Satz ſich leider nicht; ſelbſt die vulkaniſche Aſche, der Baſalttuff der Vordereifel iſt der Vegetation ungünſtig, für Winterfrüchte zu leicht, für Sommerfrüchte zu hitzig. Nur der feuchte Sommer bringt nach Anwendung von nachhaltigem Dünger Getreiden. Dabei ſind die Mäuſe in dieſem leichten, trocknen Boden eine Plage, wie man ſie anderwärts kaum kennt. Nun liegt allerdings das Plateau der Vordereifel ziemlich hoch über dem Meere und der Thalboden iſt ſehr beſchränkt. Allein auch die Fluren des Maifeldes in der Niedereifel, wo man einen tiefen aus Bimmsſteinconglomerat entſtandenen Boden bearbeitet, dürften ſchwerlich denen in der Umgegend Kölns gleichgeſetzt werden.

Alle Erſcheinungen in der Eifel zuſammengenommen, unterliegt es keinem Zweifel, daß der Ausbruch wenigſtens örtlich nur von ſehr kurzer Dauer geweſen iſt. Kein Eruptionskrater hat ſich auch nur bis zu der Höhe eines der bedeutenderen Schlackenhügel an den Abhängen des Aetna aufgehäuft. Die Maſſe der Auswürflinge, der Aſche und der ergoſſenen Lava iſt vergleichsweiſe ebenfalls nur gering, dagegen laſſen die Exploſionskrater, die Maare auf eine ungewöhnliche Intenſität und plötzliche Entwicklung des unterirdiſchen Druckes ſchließen. Die Gaſe und Dämpfe, deren Spannung den Druck erzeugte, müſſen nicht eigentlich exploſiv gewirkt haben; ſonſt würde ſich kein runder Trichter geöffnet, ſondern der Boden in langgezogenen Spalten ſternförmig um den Mittelpunkt des Druckes ſich auseinandergegeben haben. Zur Bildung eines Erhebungskraters iſt es in der Eifel an keiner Stelle gekommen.

Wann die Eifeler Vulkane thätig geweſen ſind, das läßt ſich, wie ſchon im Eingang angedeutet, im Sinne unſerer gewöhnlichen Zeitrechnung überhaupt nicht beantworten. In der vordern und hohen Eifel bilden zwar die vulkaniſchen Ablagerungen die oberſte Schicht unter der Dammerde, berühren aber unmittelbar die älteſten Glieder des geſchichteten Gebirges, die Grauwackengeſteine. Alle Erzeugniſſe menſchlichen Kunſtfleißes ſind hingegen jünger als die vulkaniſchen Ablagerungen. So (ſiehe Steininger in der früher angeführten Schrift S. 86 folg.) fand man zwiſchen den Lavafelſen der Kalkenlei, eines kleinen Eruptionskraters bei Bernich, eine Pfeilſpitze aus Feuerſtein, die nur der celtiſchen Bevölkerung vor dem Eindringen der Römer zugeſchrieben werden kann. Ebenſo fand man im Schlackenrande des nördlichſten Kraters am Roſenberg ein römiſches Grab mit vielen Silbermünzen aus der Zeit zwiſchen Julius Cäſar und Tiberius. Danach wäre

pſychologiſch merkwürdig, wie ein Mann, den man zu den deutſchen Intelligenzen rechnen kann, ein Mann, dem nach ſo manchen Seiten hin Adel in der Geſinnung nicht abzuſprechen iſt, ein Mann von ſoviel Bildung in Geiſt und Gemüth ſich zu dieſer Verirrung hinreißen laſſen konnte. Es iſt dieſes Fallen ein Beweis, und wol nicht der erſte Beweis, wie ſich in den Kriſen unſerer Tage alle Gemüths- und Geiſtesbildung, alle Geſchichts- und Rechtskenntniß, alle politiſche und publiciſtiſche Gewandtheit als bloßer Dilettantismus erweiſt, wenn es der Geſinnung an Pathos, dem Rechtsſinn an Wärme und Feuer, dem dialektiſchen Denken an dem Scharfblick, der die Principien erfaßt, gebricht. Bereits fängt das Publikum an, Rümelin milder und gerechter, als es bis dahin der Fall ſein konnte, zu beurtheilen. Man ſieht aus ſeinem Abtreten, durch welches er einem Unrecht, ſei es gegenüber von Rom, ſei es gegenüber den Ständen, ausweichen wollte, daß Eigennutz und Ehrgeiz nicht die leitenden Motive bei ihm ſind; man wird nach und nach auch jenen lapsus zum Abſolutismus, in dem er der Kammer ihre Unmacht entgegenhielt, ihm vergeſſen (ſeine Freunde thun es jetzt ſchon) und es ihm dagegen gedenken, daß er reine Hände behalten hat. Sicherlich iſt ſein Abgang in vielfacher Beziehung ein Verluſt; er war ein bedeutendes adminiſtratives Talent und hat um das Schulweſen in allen Branchen durch beſſere ökonomiſche Stellung der Lehrer, durch zweckmäßige Reformen, durch geeignete Anſtellungen ſich wirkliche Verdienſte erworben. Die Geiſtlichkeit beklagt ſich zwar nicht ganz mit Unrecht über ihn wegen ihrer Verkürzung bei der allgemeinen Aufbeſſerung der Beſoldung der öffentlichen Diener; dafür hat er den Vertreter der Bildung und der geiſtigen Freiheit in ſeiner Verwaltung nie verleugnet. Daß unter ihm der Lehrſtuhl Baur's nicht mit einem Manne der freien Richtung (der neuernannte Profeſſor, Hr. Dr. von Weizhäcker, iſt bekanntlich der Mitredacteur der „Deutſchen Jahrbücher für Theologie", beſetzt worden iſt, darf ihm keineswegs ſchuld gegeben werden. Die geeigneten Nachfolger aus der Tübinger kritiſchen Schule waren, weil ſie ſeit Jahren nimmer bei der Theologie geblieben waren, ſchon formell unmöglich, und es konnte ſchon darum, und wenn man ſich hierzu noch die conträre Strömung der Zeit vergegenwärtigte, von ihren Freunden, deren übrigens weit mehr ſind, als man in maßgebenden Kreiſen glaubt, nichts für ſie geſchehen. Vorerſt müſſen wir die vier Gedächtnißreden, die auf Baur gehalten worden und im Druck erſchienen ſind, auch als eine Art letzter Ehre, die ſeiner Schule von gegneriſcher Seite erwieſen worden iſt, anſehen. E pur si muove!

In eigentlich politiſcher Beziehung hat ſich ſeit meinem letzten Bericht, der noch über große Lauheit klagte, wovon die berühmt gewordene eßlinger Verſammlung mit ihren ſechs- bis ſiebenhundert Theilnehmern Kunde gibt, die Stimmung in überraſchender Weiſe gehoben. Seither nehmen die Unterzeichnungen für den Nationalverein zu, wie denn auch die Gegenwirkung nicht ausgeblieben iſt, ſofern ein Referendarius deshalb von ſeinem Dienſt entlaſſen worden iſt. Im übrigen hat die Betheiligung am Nationalverein in Würtemberg weder das freiheitliche Motiv wie in Hannover und den beiden Heſſen, noch gewinnt ſie ein in materieller Beziehung einheitliches Motiv wie in Norddeutſchland überhaupt; die Volksſtimme bei uns kann einmal von der Mitaufnahme Oeſterreichs in den deutſchen Einheits-

verband, so fest sich auch Oesterreich derzeit nur in sich zu concentriren hätte, nicht so leicht lassen. Doch ist es gewiß schon ein Fortschritt, daß ein wenn auch nur formelles Anschließen an einen Mittelpunkt jetzt auch im Süden angebahnt ist.

Notizen.

In Wien starb am 4. April, geräuschlos und unbemerkt, ein Mann, dessen Name lange Zeit zu den bekanntesten und einflußreichsten in Oesterreich gehörte, ja der daran denken durfte, selbst neben dem damals allmächtigen Metternich sich eine selbständige politische Stellung zu gründen; wir meinen den frühern Staats- und Conferenzminister Grafen **Franz Anton Kolowrat-Liebsteinsky**, der lange Zeit gewissermaßen der zweite Pol der österreichischen Politik war und zwar derjenige Pol, an welchen — freilich, wie spätere Enthüllungen gezeigt haben, ziemlich ohne Grund — die Hoffnungen der österreichischen Liberalen sich anklammerten. Im Jahre 1778 zu Prag aus einem der ältesten und reichsten Geschlechter Böhmens geboren, bekleidete Kolowrat anfangs den Posten eines Stadthauptmanns von Prag; rasch emporsteigend, wurde er bereits 1811 zum Oberstburggrafen von Böhmen ernannt, welche Stelle er volle 15 Jahre hindurch bekleidete. In dieser Zeit war es vornehmlich, daß er sich den Ruf eines — wenigstens nach dem Maßstab der damaligen österreichischen Verhältnisse — aufgeklärten und freisinnigen Staatsmannes erwarb; selbst ein Mann von ungewöhnlicher Bildung, Freund der Literatur und Kunst, unterstützte er alle wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen, die in seiner Nähe auftauchten. Auch der später zu einer so verhängnißvollen Bedeutung emporgewachsene Czechismus, der damals allerdings sich nur noch erst auf theoretischem Gebiete in Sprache, Poesie und Wissenschaft geltend zu machen suchte, fand an ihm einen seiner ersten und einflußreichsten Beschützer; namentlich ist das Vaterländische Museum in Prag, das dann späterhin den eigentlichen Mittelpunkt der czechischen Bestrebungen bildete, als seine Schöpfung zu betrachten. Im Jahre 1826 wurde er als Staatsminister nach Wien berufen, wie die öffentliche Meinung damals annahm, um ein Gegengewicht gegen Metternich zu bilden, dessen Uebergriffe in die innere Verwaltung allmählich selbst allerhöchstenorts einigermaßen unbequem geworden waren. Kolowrat war, was man auswärts Minister des Innern nennt; auch leitete er gleichzeitig die Finanzen. Bei einem so ausgedehnten Wirkungskreise konnte es an mancherlei Reibungen mit dem Fürsten Metternich, der sich mehr und mehr als Alleinherrscher Oesterreichs betrachtete, natürlich nicht fehlen, und Kaiser Franz, seinem Charakter getreu, fand ein besonderes Behagen daran, diese Eifersucht zu nähren und einen Minister durch den andern in Schach zu halten. Und da nun Metternich ganz offen für das Stabilitätsprincip eingetreten war und Oesterreich und die conservativen Interessen gleichsam identificirt hatte, so lag nichts näher, als daß Graf Kolowrat, sein Nebenbuhler, eine gewisse liberale Färbung annahm, die aber freilich, wie die Folge gezeigt hat, nicht besonders tief ging. Auch folgte nach dem Regie-

rungsantritt Kaiser Ferdinand's eine Art von Versöhnung oder Ausgleichung zwischen den beiden Gewalthabern und seitdem trat auch Kolowrat's Liberalismus merklich in den Hintergrund. Durch die Umwälzungen vom März 1848 aus dem Staatsdienst entfernt, lebte Graf Kolowrat seitdem fern von allen öffentlichen Geschäften in tiefster Zurückgezogenheit. Er starb kinderlos, der letzte seines Stammes; seine überaus zahlreiche und kostbare Bibliothek, auf die er bis zu seinem Tode die größte Sorgfalt verwendete, hat er dem Vaterländischen Museum in Prag vermacht. Eine vortreffliche, ebenso gründliche wie unparteiische Charakteristik des Verewigten als Staatsmann, namentlich auch in seinen Beziehungen zu Metternich, hat Adolf Schmidt in seinen „Zeitgenössischen Geschichten" geliefert und dadurch zur Aufklärung und Berichtigung der öffentlichen Meinung, die den Grafen Kolowrat und seine Verdienste lange Zeit hindurch überschätzte, nicht wenig beigetragen.

Gleichzeitig wird aus Frankfurt a. M. der daselbst erfolgte Tod des ehemaligen großherzoglich badischen Ministers und Bundestagsgesandten Freiherrn von Blittersdorf gemeldet. Könnte die öffentliche Meinung in Betreff des Grafen Kolowrat noch schwanken, auf welche Seite sie ihn so eigentlich zu stellen habe, so war Herr von Blittersdorf allgemein anerkannt als eins der thätigsten und eifrigsten Werkzeuge der Reaction; an seinen Namen knüpft sich die Erinnerung verhängnißvollster Maßregeln; durch welche die freiheitliche Entwickelung nicht nur in seinem Vaterlande Baden, sondern auch in ganz Deutschland für längere oder kürzere Zeit gehemmt und unterdrückt worden ist. Friedrich Landolin Karl Freiherr von Blittersdorf war 1792 zu Mahlberg im Breisgau von katholischen Aeltern geboren; seine Schulbildung erhielt er theils auf dem damaligen Pageninstitut zu Karlsruhe, theils auf dem dortigen Lyceum. Von 1809—12 studirte er zu Freiburg und Heidelberg Jurisprudenz, Philosophie, Geschichte sowie besonders neuere Sprachen; auch erwarb er sich schon damals die Freundschaft des spätern Großherzogs Leopold, der sich zu jener Zeit ebenfalls in Heidelberg aufhielt. Im Jahre 1812 als Rechtspraktikant in den badischen Staatsdienst getreten, wurde er hauptsächlich zu diplomatischen Geschäften verwandt. Seine Carrière war ungewöhnlich rasch; 1816 zum Legationsrath erhoben, im nächsten Jahre im geheimen Cabinet des Großherzogs angestellt, ein Jahr später zum Geschäftsträger am russischen Hofe ernannt, erhielt er bereits 1821 den unter den damaligen Verhältnissen doppelt wichtigen und einflußreichen Posten des badischen Gesandten beim Bundestage. Schon hier zeigte er jene Hinneigung zur österreichischen Politik und der hauptsächlich von ihr vertretenen Reaction, durch die er sich dann in der Folge eine so traurige Berühmtheit erwarb; wiewol badischer Gesandter und daher vor allen andern zum Einspruch berechtigt, setzte er den gewaltthätigen Maßregeln, durch welche der Bundestag zu Anfang der dreißiger Jahre die politische Bewegung in Süddeutschland und namentlich auch die Anfänge des badischen Liberalismus unterdrückte, nicht den mindesten Widerstand entgegen, im Gegentheil, er trug selbst noch dazu bei, die badische Preßfreiheit und damit das jung aufsprossende politische Leben Badens zu vernichten. Unerachtet der Mißliebigkeit, die er dadurch beim badischen Volk erlangte und die sich namentlich seitens der Zweiten Kammer

in heftigen Angriffen äußerte, wurde er um eben diese Zeit zum Minister des großherzoglichen Hauses sowie des Auswärtigen ernannt; es handelte sich in den betreffenden Kreisen darum, ein Gegengewicht zu finden gegen die freisinnigen und volksthümlichen Bestrebungen des Ministers Winter und da schien denn niemand geeigneter als Hr. von Blittersdorf, der die Grundsätze der Reaction mit ebenso viel Talent wie Energie vertrat. Auch wurde sein Auftreten immer schroffer, seine Abneigung gegen alles constitutionelle Wesen immer deutlicher, besonders nach Winter's Tod (1838), wo dann die ganze Macht und der ganze Einfluß der Staatsgewalt ungetheilt in seinen Händen lag. Durch ihn und sein schroffes, dictatorisches Benehmen, das niemand neben sich anerkannte und das auch in den Volksvertretern nur gefügige Werkzeuge der Regierung erblickte, wurde jene Urlaubsstreitigkeit hervorgerufen (1841), welche die Zweite Kammer in Baden jahrelang beschäftigte und über die badischen Grenzen hinaus ganz Deutschland in Aufregung und Spannung versetzte; es war damals wie immer: ohne es zu wollen und zu wissen, mußte Hr. von Blittersdorf gerade durch die Maßlosigkeit seines Auftretens nur dazu dienen, jene liberalen Ideen, die er doch übrigens so ingrimmig haßte, immer weiter auszubreiten und ihnen immermehr Anhänger zu erwerben. Endlich vermochte selbst die eherne Stirn des Hrn. von Blittersdorf dem Sturm, den er durch dies alles gegen sich heraufbeschworen, nicht länger zu trotzen; von seinen Collegen im Ministerium verlassen, legte er im November 1843 das Portefeuille nieder und begab sich auf seinen frühern Posten nach Frankfurt zurück, wo er nun aufs neue für die Metternich'sche Politik agitirte, bis die Ereignisse des Jahres 1848 ihn endlich für immer von dem politischen Schauplatz entfernten. Zwar der politischen Thätigkeit entsagte er darum noch lange nicht: in Pensionsstand in Frankfurt a. M. lebend, focht er fortan als Journalist in Zeitungsartikeln und Broschüren für dasselbe System, das er solange als Staatsmann verwirklicht hatte und das ja bald genug, sowie nur die Märzstürme vorübergebraust waren, zu neuem Ansehen und neuer Wirksamkeit gelangte. So blieb Hr. von Blittersdorf in seiner Zurückgezogenheit auch noch immer eine einflußreiche politische Persönlichkeit, ja wenn das Gerücht recht hat, so lief ein großer Theil jener Fäden, mit welchen Reaction und Separationsgelüste Deutschland auch noch in nachmärzlicher Zeit umspannen, in seiner Hand zusammen. Um so trauriger waren seine letzten Jahre; der immer deutlicher werdende Verfall Oesterreichs, das für ihn noch immer der Hort der Zukunft war, der Zusammensturz alles dessen, wofür er sein Leben lang gekämpft und gestritten, ja wofür er Ruf und Namen geopfert, verbunden mit schweren finanziellen Verlusten, zerrüttete nicht blos seine körperliche Gesundheit, sondern auch sein Geist verfinsterte sich, sodaß der Tod, der ihn endlich zur Ruhe gebracht, ihm wahrhaft als Erlöser kam.

Aber nicht nur die Reaction, auch das Volk hat in diesen jüngsten Tagen einen seiner treuesten und unermüdlichsten Vorkämpfer zu Grabe getragen: am 15. April starb in Marburg Sylvester Jordan, ein Mann, dessen Name allein eine ganze Geschichte enthält, eine haarsträubende Geschichte deutschen Elends und deutscher Erniedrigung. Sylvester Jordan, 1792 zu Tirol in der Nähe von Innsbruck geboren, war der Sohn eines

armen kinderreichen Schuhmachers. Auch er wurde anfangs für das väterliche Gewerbe erzogen, bis die ungewöhnlichen Fähigkeiten des Knaben die Aufmerksamkeit des Ortspfarrers erregten; durch seine Vermittelung kam er 1806 auf das Gymnasium zu Innsbruck, das er 1811 verließ, um in München, später in Landshut die Rechte zu studiren. Nach mancherlei vergeblichen Versuchen, eine feste Stellung im Leben zu gewinnen, und nachdem er die traurige Erfahrung hatte machen müssen, wie er seiner freisinnigen Ansichten halber in der eigenen Heimat als Ketzer geschmäht und verfolgt wurde, ließ er sich endlich 1821 in Heidelberg als Privatdocent der Jurisprudenz nieder. Noch in demselben Jahre erhielt er einen Ruf als außerordentlicher Professor der Rechte nach Marburg, dem sich im folgenden Jahre die Ernennung zum Ordinarius anschloß. Als solcher ward er im October 1831 von dem akademischen Senat als Vertreter der Universität in die kurhessische Ständeversammlung gewählt, und das war denn der erste Schritt auf jener politischen Laufbahn, die ihm soviel Ehre und Liebe, aber freilich auch soviel Noth und Verfolgung bringen sollte. Jordan's politisches Debut war überaus glänzend; die Verfassung von 1831 war zum großen Theil sein Werk und auch auf die Verhandlungen des ersten constitutionellen Landtags übte er entscheidenden Einfluß. Allein gerade diese einflußreiche Stellung, verbunden mit der Würde und Unbestechlichkeit seines Charakters, erregte den Zorn der Regierung; derselbe war so heftig, ihr Vorsatz, sich des unbequemen Gegners zu entledigen, so fest, daß, als sie Jordan's Wiedererwählung zum Landtag von 1833 auf keine Weise zu hintertreiben vermochte, sie es vorzog, den ganzen Landtag aufzulösen. Allein auch damit war der Haß seiner Feinde noch nicht befriedigt: Auf die wissentlich falsche Denunciation von Menschen, denen nicht die geringste Glaubwürdigkeit zukam, ja die zum Theil bereits als Verbrecher bestraft waren, wurde Jordan plötzlich der Mitwissenschaft um die hochverrätherischen Verbindungen und Attentate von 1832 und 1833 angeklagt, seines Amtes enthoben und ins Gefängniß geworfen, wo er nun alle Martern des damaligen Inquisitionsverfahrens, noch verschärft durch persönliche Gehässigkeit, zu überstehen hatte. Der ganze Proceß währte zwölf Jahre, von denen Jordan nicht weniger als sieben im strengsten Gefängnisse zubringen mußte; selbst die traurigen Familienschicksale, die ihn inzwischen heimsuchten, vermochten den Grimm seiner Verfolger nicht zu besänftigen. Allein auch diese Grausamkeit verfehlte wiederum ihren Zweck; das Märtyrerthum, das Jordan zu tragen hatte, erregte in ganz Deutschland das tiefste und innigste Mitgefühl, v[illegible] seiner Zelle in der Fronveste zu Marburg aus wurde er der Held un[illegible] Liebling des deutschen Volks und mit unwiderstehlicher Gewalt zündeten die Ideen, für die er gekämpft und gelitten, in aller Herzen. Damals war es, daß ein hessischer Dichter, Franz Dingelstedt, den unglücklichen Landsmann in einem mit Recht berühmten Gedicht verherrlichte; folgende Zeilen daraus mögen auch hier eine Stelle finden:

Seine Hand, die nun gebunden, schrieb die neue Offenbarung,
Kämpfte für des Geistes Freiheit, für des heil'gen Rechtes Wahrung,
Legte zu dem Bau des Tempels stark und freudig ihren Stein,
Und nun wir darinnen wohnen, muß der Meister draußen sein!

Und sein Mund, der nun verstummte, weil er sprach und schalt, begeistert
Von dem Drang des Augenblickes, den der Mensch nicht immer meistert;
Ja, nur wenn er sich vergessen, wenn er mehr gesagt als Pflicht:
Der Strom, der nicht übersprudelt, wäre ja der Jordan nicht!

Kamst du darum, heil'ges Wasser, von den Bergen hergequollen,
Tränkten darum deine Wellen uns're unwirthbaren Schollen,
Daß dich stumm das Land verschlinge, dir ein frühes Grabmal sei?
Nein, o nein! Getrost! Es taget, Darrender, auch dir ein Mai!

Aber auch dem Flehen des Dichters blieb das Ohr des Fürsten verschlossen, bis endlich nach Erschöpfung aller nur erdenkbaren Mittelchen das gute Recht doch siegte und ein freisprechendes Urtheil des Oberappellationsgerichts den Kerker des Unglücklichen öffnete (October 1845). Allein der aus ihm hervorging, war nicht mehr der alte Jordan; an Treue und Festigkeit des Charakters war er es allerdings, aber sein Körper war durch die vieljährige Haft zerrüttet und auch die Kraft und Frische seines Geistes hatte gelitten. Noch einmal wurde ihm eine glänzende Genugthuung bereitet, im März 1848, als dieselbe Regierung, die ihn mit so unversöhnlichem Haß verfolgt, sich genöthigt sah, sich unter den Schutz seines Namens zu flüchten: Jordan wurde Bevollmächtigter Kurhessens am Bundestage, während er gleichzeitig als Abgeordneter eines kurhessischen Wahlbezirks im Frankfurter Parlament saß. In beiden Stellungen suchte er, seinem edlen und maßvollen Charakter getreu, versöhnend und vermittelnd einzuwirken, aber nach beiden Seiten hin fruchtlos. Das Jahr 1849 machte auch seiner Thätigkeit in Frankfurt ein Ende; seitdem lebte er, von schweren körperlichen Leiden heimgesucht, langsam hinsiechend, in tiefster Zurückgezogenheit, aber der Welt, für die er so Schweres getragen und gelitten, unvergeßlich.

Auch die deutschen Universitäten haben wiederum zwei empfindliche Verluste zu beklagen: in Jena starb der Oberappellationsgerichtsrath und Professor der Rechte an der dortigen Universität, Geheimer Justizrath Dr. Karl Julius Guyet, in Breslau der Professor der Mathematik Dr. Joachimsthal. Ersterer war 1802 zu Homburg geboren, studirte in Heidelberg und Berlin Jurisprudenz und ließ sich 1824 an letzterm Orte als Privatdocent nieder. Im Jahre 1835 erfolgte seine Berufung an die Hochschule zu Jena, zu deren beliebtesten Lehrern er seitdem gehörte. Als Schriftsteller hat Guyet nur eine geringe Thätigkeit entwickelt; doch gab er den juristischen Nachlaß seines Lehrers Thibaut heraus und veröffentlichte einen Band civilrechtlicher Abhandlungen (1842). Professor Joachimsthal stammte aus Schlesien; 1820 geboren, widmete er sich unter Kummer's, Bessel's und Jacobi's Leitung in Breslau, Königsberg und Berlin dem Studium der Mathematik. Nach vollendeter Universitätszeit habilitirte er sich als Privatdocent in Berlin, während er zugleich als Lehrer an den dortigen militärischen Instituten thätig war. Im Jahre 1852 ging er als ordentlicher Professor der Mathematik nach Halle, von wo er jedoch bereits nach wenigen Jahren in gleicher Eigenschaft nach Breslau übersiedelte. Joachimsthal war ein gründlicher und tüchtiger Gelehrter, der bei seinen Zuhörern großer Verehrung genoß, während seine liebenswürdigen persönlichen Eigenschaften ihn seinen Freunden lieb und theuer machten.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden rühmlichst bekannten Werke: „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon", wurde soeben das 51. Heft (Bogen 10—13 des fünften Bandes) versandt; dasselbe enthält an größern Abhandlungen: „Das österreichische Concordat und die Conventionen von Würtemberg und Baden", die erste Abtheilung von: „Der Feldzug Garibaldi's und der italienischen Südarmee", sowie zwei biographische Artikel: „James Wilson, Finanzminister für Britisch Indien" und „Eugène Scribe, französischer Theaterdichter"; ferner eine beträchtliche Anzahl „Kleinere Mittheilungen", unter denen wir besonders die biographischen Notizen über Theodor Mügge, Professer Pelt und J. G. Stallbaum hervorheben. — Die in demselben Verlag erscheinende „Deutsche Allgemeine Zeitung" bringt in ihrer Beilage „Erinnerungen aus dem italienischen Feldzuge von 1860 von Wilhelm Rüstow, Oberst-Brigadier der italienischen Südarmee". Die Redaction bemerkt dazu: „Diese Memoiren eines Mannes, der eine wichtige Rolle in dem neapolitanischen Drama hatte, dessen Urtheil als Militär von großem Gewicht ist und dessen Wahrheitsliebe und Geradheit außer Zweifel steht, bestätigen nicht nur vieles, was man von gewisser Seite her zu leugnen oder anzuzweifeln gesucht hat, sondern werfen auch manches ganz neue Licht auf die anscheinend so seltsamen aber folgenreichen Begebenheiten, die wir voriges Jahr mit Staunen an uns vorüberziehen sahen." In der That ist gleich der Anfang dieser Mittheilungen, mit denen die Redaction für die nächste Zeit ungefähr einmal wöchentlich fortzufahren gedenkt, ungemein interessant und sehen wir der Fortsetzung mit Spannung entgegen.

In Nürnberg soll im Laufe dieses Sommers in den Tagen vom 20.—23. Juli ein großes deutsches Sängerfest stattfinden. Die ursprüngliche Absicht dabei war, sämmtliche Gesangvereine in ganz Deutschland zur Theilnahme einzuladen; doch mußte man von diesem Plane abstehen, da die Zahl der Theilnehmer alsdann voraussichtlich eine so ungeheuere geworden wäre, daß es an Mitteln zur Unterbringung und Bewirthung derselben gefehlt hätte. Man hat sich daher mit den Einladungen beschränkt und rechnet auf circa 4000 Sänger, für welche die Stadt Nürnberg Dach und Fach bereit hält; die zu erbauende Festhalle wird außerdem Raum für 11000 Zuhörer bieten. Vereine, die bisher noch keine specielle Einladung erhalten, werden ersucht, sich, wenn sie an dem Feste theilzunehmen wünschen, direct an den Sängerausschuß in Nürnberg zu wenden, damit sie, wenn die Zahl es noch gestattet, nachträgliche Einladungen erhalten.

Karl Schwarz in Gotha, dessen „Predigten für die Gegenwart" (Leipzig, F. A. Brockhaus) in zweiter Auflage vorliegen, hat den Vortrag, den er kürzlich in dem Wissenschaftlichen Verein zu Berlin über „Schleiermacher, seine Persönlichkeit und seine Theologie" gehalten, durch den Druck veröffentlicht (Gotha, Thienemann). Auch die ebenfalls in Berlin gehaltenen Vorträge von Professor Erdmann in Halle über „Das Träumen" und von Herman Grimm über „Goethe in Italien" (beide bei Herz in Berlin) liegen jetzt gedruckt vor.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus dem Nachlaſſe Varnhagen's von Enſe.

Tagebücher von Friedrich von Gentz.

Mit einem Vor- und Nachwort

von

K. A. Varnhagen von Enſe.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Aus Varnhagen's Nachlaß erſcheint hier wieder ein höchſt merkwürdiges Werk, das zwar nicht ſo unmittelbar in die Tagesgeſchichte der letzten Vergangenheit eingreift, wie ſein berühmter Briefwechſel mit Alexand.r von Humboldt, ſonſt aber demſelben an politiſch**em** und literariſcher Bedeutung kaum nachſteht. Es ſind dies die eigenen Tagebücher von Friedrich von Gentz, dieſem, wie Varnhagen treffend ſagt, „merkwürdigen Manne, deſſen in Deutſchland ſeltene Begabung und ſeltenes Geſchick ihn auf einen Standpunkt geführt, der in Deutſchland ein einziger heißen muß, dieſem Schriftſteller-Staatsmann, welcher in beiden Eigenſchaften zweiſchneidig auf die Welt wirkte, dem bürgerlichen Paar der Vornehmen, mit ihnen Genuß und Anſehen theilend".

Die mit rückhaltloſer Aufrichtigkeit in Betreff ſeiner ſelbſt abwechſelnd deutſch und franzöſiſch geſchriebenen Tagebücher, deren Vorhandenſein bisher nur wenigen bekannt war und deren Führung bei einem Mann doppelt überraſcht, der ſtets nur in der Gegenwart leben und die Vergangenheit wie die Zukunft vergeſſen wollte, liefern einen überaus wichtigen Beitrag zu ſeiner Charakteriſtik wie für die Geſchichte ſeiner Zeit, namentlich der Metternich'ſchen Periode. In letzterer Hinſicht ſind beſonders hervorzuheben ein wichtiges politiſches Tagebuch vom Jahre 1809 und die Aufzeichnungen während des Wiener und Karlsbader Congreſſes (1814—15 und 1819). Mit Bezug auf letztern heißt es in Varnhagen's Nachwort:

„Nicht ohne Schaudern, und jetzt, nach ſo viel Jahren bei freiem Rückblick nicht ohne Erbarmen, ſieht man in den vorſtehenden Blättern die ſtumpfen herzloſen Diplomaten am traurigen Werk, der eigenen Nation ſchmachvolle Feſſeln anzulegen, und ſieht ſie in Dünkel und Wohlleben ſich freuen und rühmen, alle Vortheile der Zwangsherrſchaft nun auf ihrer Seite zu haben! Nicht ohne Schaudern, wenn man bedenkt, daß ſolche Nichtswürdigkeit, zwar immer bekämpft und oft durchbrochen von friſcher Kühnheit, doch ein ganzes Menſchenalter hindurch ſich über uns herrſchend behauptet hat; nicht ohne Erbarmen, wenn man erwägt, wie plötzlich und ſchmachvoll ſie doch endlich in eigener Schande zuſammengeſtürzt und mit ihren Urhebern den Verwünſchungen von ganz Europa verfallen iſt!"

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernſt Schulze, Die bezauberte Roſe. Romantiſches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 9. Mai 1861.

Inhalt: Goethe und Plessing. Von J. W. Schaefer. — Oesterreichische Briefe. VIII. — Bairisches Land und Volk. II. — Literatur und Kunst. Alfred Rethel. („Alfred Rethel. Blätter der Erinnerung von Müller von Königswinter.") — Correspondenz. (Aus Dresden. Aus Hamburg. Von der untern Donau.) — Notizen. — Anzeigen.

Goethe und Plessing.

Von

J. W. Schaefer.

Den Lesern Goethe's ist aus des Dichters eigener Schilderung sein erstes, abenteuerliches Zusammentreffen mit dem nachmaligen duisburger Professor Friedrich Victor Leberecht Plessing, während der Harzreise im December des Jahres 1777, bekannt. Er hat diese Erzählung als Episode in die Schilderung der Campagne von 1792 auf Anlaß der kurzen Erwähnung seines letzten Besuchs bei Plessing eingeschaltet. Die Grundzüge, um die es sich handelt, will ich, um sie in Rücksicht auf die nachfolgenden kritischen Bemerkungen dem Leser klar zu vergegenwärtigen, in kurzem Auszuge andeuten.

Im Jahre 1776 erhält Goethe — ich folge genau seinem Bericht — von einem jungen Gelehrten Namens Plessing, dem Sohne des Superintendenten in Wernigerode, einen Brief, fast ein Heft, worin ihn derselbe, um sich von dem Dichter des „Werther" Rath und Trost zu erbitten, in ausführlichster Weise mit seinem selbstquälerischen Gemüthszustande*) vertraut machte. Da eine Antwort ausblieb, erfolgte ein

*) Ein fast zwölf Jahre später geschriebener Brief Plessing's an den Oberconsistorialrath von Irving in Berlin (s. „Neue berlinische Monatsschrift", herausgegeben von Biester, Bd. 21, S. 5—28) belehrt uns einigermaßen über die Sturm- und

zweiter und dringenderer Brief, worin der Verfaſſer ihn feierlichſt beſchwor, ihm eine Antwort nicht zu verſagen. Goethe ſchreibt nicht, ſondern entſchließt ſich, den ſeltſamen jungen Mann von Angeſicht zu ſehen und zu verſuchen, was durch mündlichen Zuſpruch auszurichten ſein möchte. Zugleich treibt ihn zu einer Reiſe in den Harz das Verlangen, ſich mit dem Bergbau, wenn auch nur flüchtig, bekannt zu machen, weil man in Weimar mit der Wiederaufnahme des Bergbaues in Ilmenau umgeht, obgleich von ihm, „dem damaligen Gaſt in Weimar", weder Gutachten noch Meinung verlangt ward. Im November wird eine große Jagd bei Eiſenach gehalten, zu der auch Goethe eingeladen iſt. Er macht ſich auf einige Wochen von der Jagdgeſellſchaft los, ſchlägt zu Pferde den Weg über Sondershauſen, wo er die erſte Nacht zubringt, nach Ilfeld ein, wo er für die nächſte Nacht nur mit Mühe ein Unterkommen findet, beſucht folgenden Tags die Baumannshöhle und gelangt am Abend nach Wernigerode. Nachdem er vom Kellner eine treffende Charakteriſtik des jungen Superintendentenſohnes erhalten hat, läßt er ſich noch ſelbigen Abend im Pfarrhauſe als einen Fremden, der deſſen Bekanntſchaft zu machen wünſcht, anmelden, und gibt ſich Pleſſing gegenüber für einen Zeichenkünſtler aus Gotha aus, der in Familienangelegenheiten nach Braunſchweig zu reiſen beabſichtige. Dieſer lenkt darauf alsbald das Geſpräch auf Weimar und auf Goethe. Da der fremde Maler dieſen zu kennen vorgibt, ſo läßt er ſich von ihm die Perſönlichkeit des Mannes, der ſo viel von ſich reden mache, ſchildern, beklagt ſich über deſſen Schweigen auf ſeine offenherzigen und dringenden Briefe, holt dieſe ſelbſt im Concept herbei und lieſt das erſte Schreiben des Ausführlichen vor, um ſchließlich zu fragen, ob eine ſo herzliche

---

Drangperiode, welche der damals vierundzwanzigjährige Jüngling gleich ſo vielen andern in jener empfindſamen Zeit durchzumachen hatte. Er ſagt in dem Rückblicke auf jene Jahre unter anderm: „Von meinen Jünglingsjahren an war ein gewiſſes dunkles Gefühl in mir, das mich von den gewöhnlichen jugendlichen Freuden ableitete, hingegen hinriß, andere Arten derſelben — die ich mit mehr Glut und Leidenſchaft umfaſſen konnte — aufzuſuchen, wodurch ich aber immer ins Romantiſche gerieth. Dies dunkle Gefühl ſpiegelte mir ein glänzendes Ideal vor, das ich mit blinder Leidenſchaft, als eine Geliebte, immer verfolgte. Allein ich fand ſie in dem mich umgebenden gewöhnlichen Menſchenleben nicht, konnte ſie alſo nicht genießen, und doch war meine Leidenſchaft unbegrenzt gegen ſie. Hierdurch wurde ich auch unter anderm in dem Soldatenſtande zu den ausſchweifendſten Begeiſterungen und Bedürfniſſen in der höhern Liebe und hernach zu meinem gänzlichen Ueberdruß des Lebens gebracht, weil ich nunmehr verzweifelte, das Geliebte, welches ich ſuchte, je gewinnen zu können. Nur ſeit der Zeit, da ich einige Ahnungen erhielt, daß ich auf irgendeine Art zu dem gewünſchten Zwecke kommen könnte, verlor ſich dieſer Ueberdruß zum Leben etwas." Einige Fingerzeige gibt auch Goethe's Ode „Harzreiſe im Winter", namentlich die Strophe: „Ach, wer heilet die Schmerzen des, dem Balſam zu Gift ward?" ꝛc.

in dieſem Gebiete die vulkaniſche Thätigkeit vor das Auftreten der celtiſchen Bevölkerung und nach der Bildung der Grauwacke zu ſetzen, das heißt, ſie bliebe innerhalb eines beinahe unendlichen Zeitraumes unbeſtimmt.

Günſtiger liegen die Verhältniſſe in der Niedereifel. Steininger, der eifrige und vielſeitige Forſcher in der Eifel, giebt an, man habe 1821 im vulkaniſchen Tuff von Berndorf, am rechten Rheinufer zwiſchen Koblenz und Andernach, eine römiſche Kupfermünze aus der Zeit Veſpaſian's gefunden, ſo wohlerhalten, daß ſie in den Tuff gerathen ſein müßte, während er ſich bildete. Auch ſoll ein römiſches Mauerwerk bei Niederbieber im Lahnthal von Bimsſteinconglomerat bedeckt geweſen ſein. Dazu kommt noch eine Nachricht in den Annalen des Tacitus aus dem Jahre 59 unſerer Zeitrechnung. In dem Lande der uns verbündeten Ubier, ſagt Tacitus ungefähr, brach Feuer aus der Erde, ergriff hin und wieder Landhäuſer und wurde ſelbſt bis zu den Mauern der vor Kurzem gegründeten Kolonie — das wäre unſer heutiges Köln — getrieben. Allein die erſte Thatſache kann wenigſtens auch anders gedeutet werden, die zweite iſt nicht bewährt, endlich die dritte könnte zwar auf einen vulkaniſchen Ausbruch bezogen werden, wird aber durch Mehres entkräftet. Der Name der Ubier iſt erſt durch eine Conjectur der Philologen des ſiebzehnten Jahrhunderts, anſtatt des allerdings gänzlich unbekannten der Jaboneu oder Vibonen, den die Handſchriften haben, eingefügt worden. Auch ſtreift das Ende der Erzählung bereits ſehr an das Fabelhafte. Das Feuer ſoll nämlich durch ſeine Flüſſigkeit löſchbar geweſen ſein, bis einige Landleute, erboſt über den Schaden, von Ferne Steine zu werfen begannen, alsdann, da ſich die Flammen ſetzten, näher traten, das Feuer, wie ein wildes Thier, mit Knütteln verſcheuchten und zuletzt mit alten ſchmuzigen Kleidern erſtickten. Auf keinen Fall haben dieſe Thatſachen ein ſolches Gewicht, daß man auf ſie allein die wichtige Behauptung gründen könnte, der letzte vulkaniſche Ausbruch in der Niedereifel ſei nach der Zeit Veſpaſian's erfolgt. Die vulkaniſchen Maſſen liegen hier größtentheils über, aber auch zwiſchen und unter dem Löß des Rheinthales. Der Löß, eine lehmige Ablagerung, gehört aber zur Gruppe der Diluvialſchichten. Seine Entſtehung fällt in eine Periode der Erdoberflächengeſtaltung, die unſerer jetzigen unmittelbar vorausging. Während dieſer Periode, vorzüglich zu Ende derſelben müſſen die Vulkane der Niedereifel und wohl auch der Vordereifel thätig geweſen ſein.

Damals hatte ſich die norddeutſche Ebene, überhaupt die nordeuropäiſche Niederung noch nicht aus dem Meere erhoben, deſſen Wogen an den Vorbergen des mitteldeutſchen Hügellandes brandeten. Unterhalb des Siebengebirges bei Bonn breitete ſich der Rhein zu einer weiten Mündung aus, die Weſer trat unterhalb der Porta weſtphalica bei Minden, die Elbe etwa bei Rieſa in das Meer. Der Rheingau und das böhmiſche Becken waren Binnengewäſſer, vergleichbar den großen Seen Nordamerikas, deren Waſſer Rhein und Elbe abführte.

Zuschrift keine Antwort verdient habe. Aus dem weitern Gespräche, worin Goethe seine Denkweise dem trostbedürftigen Jüngling einigermaßen explicirt, soweit er es unter fremder Maske vermag, gewinnt er die Ueberzeugung, daß dem Seelenzustande des armen Jünglings nicht beizukommen sei, läßt in der Frühe des folgenden Morgens sein Pferd satteln und lehnt mit einem anonymen Bleistiftblättchen die Einladung zum Mittag ab.

Längere Zeit erfährt Goethe nichts von Plessing. Da wird ihm eines Tages ein Billet mit dessen Unterschrift ins Gartenhaus gebracht, worin er sich ihm zu einem Besuche anmeldet. Er schreibt ihm einige Zeilen zurück: er werde willkommen sein. An der Handschrift dieses Billetchens hat Plessing erkannt, daß er in Goethe jenen geheimnißvollen Reisenden sehen werde, der ihm bei der Abreise von Wernigerode das Bleistiftblättchen zurückgelassen. Statt eines „seltsamen Erkennungsauftritts", den Goethe erwartet hatte, erfolgt ein trauliches Gespräch; er läßt sich von seinem Gaste seine gegenwärtige, nicht eben erfreuliche Lage schildern; sie scheiden freundlich — „nur daß ich sein heftiges Begehren nach leidenschaftlicher Freundschaft und innigster Verbindung nicht erwidern konnte". Plessing erlangt seitdem einen Ruf als gelehrter Schriftsteller und sendet an Goethe seine Bücher, sowie sie erschienen sind. Er wird als Professor der Philosophie nach Duisburg berufen; Goethe kommt wiederholt in den Fall, ihm „reelle Dienste zu leisten"; er besucht ihn auf der Rückreise von dem Feldzuge 1792, wo das Zurückschauen in jene frühern Tage beiden Theilen einige angenehme Stunden gewährt; sie scheiden im besten Vernehmen, Goethe nicht ohne Besorgniß für ihn wegen der drohenden Zeitverhältnisse.

In dieser kurzen Zusammenstellung der Umstände springt die Seltsamkeit von Goethe's erstem Besuch recht klar in die Augen; so wie der Bericht ihn darstellt, möchte er schwer zu rechtfertigen sein. Noch vor kurzem hat der hochgeschätzte Herausgeber der „Unterhaltungen am häuslichen Herd" in einer Anmerkung zu einer novellistischen Schilderung einer edeln Handlung des Dichters die harten Worte ausgesprochen: „Wir möchten gerade im Gegentheil die Möglichkeit eines solchen detaillirten Eingehens Goethe's in Abrede stellen, vielmehr umgekehrt bewiesen finden, daß sich Goethe, wenn auch nicht Nothständen, doch äußersten Verirrungen und ihren Folgen gern entzog", und schließt mit den Worten: „Wer Plessing ... nicht durch sein Bekenntniß: Ich bin Goethe! erquicken und aufrichten konnte oder mochte, wäre wol auch kaum jener Rolle fähig, die er im obigen ... mystischen Bilde spielt."

Wir kommen hier in den Fall, Goethe, wie in manchen andern Punkten seiner Lebensgeschichte, gegen seine eigene Erzählung in Schutz nehmen zu müssen; sein Bericht ist eben auch „ein mystisches Bild",

dem ich, wie ich nach meiner jetzigen Ueberzeugung bekennen muß, in meinem „Leben Goethe's“ noch allzu viel Glauben geſchenkt habe.

Der Leſer darf von der Anmuth der autobiographiſchen Schilderungen unſers Dichters ſich niemals ſo beſtechen laſſen, daß ihm alles und jedes darin hiſtoriſche Wahrheit dünke. Gar häufig ſpielt die Kunſt der Poeſie ſehr frei mit dem Material, theils mit abſichtlicher Dichtung (denn auch dafür liegen Beweiſe vor), theils weil ſein Gedächtniß bei ſo vielfachem Zudrange des Erlebten das Einzelne nicht mehr treu bewahrte; dem Phantaſiebilde fehlt aber nie der künſtleriſche Zuſammenhang, um die Täuſchung zu vollenden. Bemerkenswerth iſt dabei, daß er es verſchmäht, ſeine Kunſt dazu anzuwenden, ſich wärmer, reiner, edler darzuſtellen, als er in Wirklichkeit ſich gezeigt hatte. Im Gegentheil hat die genaue Aufklärung über ſein Verhältniß zu den Freunden und Freundinnen ſeiner Jugendjahre, wie ſie namentlich durch gleichzeitige Briefe gegeben iſt, ihn ſtets in einem vortheilhaftern Lichte erſcheinen laſſen als in ſeinen eigenen Berichten. Ich erinnere nur an den Briefwechſel mit Keſtner und Charlotte, mit Auguſte Stolberg, mit Merk, Lavater und Herder. Erſt dadurch haben wir das herrliche Bild des alle Herzen gewinnenden Jünglings, der den „Götz“ und den „Werther“ ſchuf, ganz kennen gelernt, ſeine Offenheit, Herzenswärme und Hochſinnigkeit. Trotz glänzender Schilderungen im einzelnen breitet ſich doch über Goethe's autobiographiſche Darſtellung der Abendhauch der Ironie einer ſpätern Lebensepoche, wodurch uns oft der reine Genuß des ſchönen Frühlingsmorgens, der ſeiner Jugend leuchtete, verkümmert wird. Welch ein Abſtand zwiſchen ſeinem Bericht von der winterlichen Harzreiſe und den gleichzeitigen Briefen an Frau von Stein!

Was nun dieſe Erzählung im einzelnen betrifft, ſo glaube ich darin eine abſichtliche Myſtification des Leſers vermuthen zu müſſen. Um nur zuvörderſt kleinerer Ungenauigkeiten zu gedenken, ſo wußte Goethe recht gut (auch wenn er die Harzreiſe in den December von 1776 ſtatt 1777 verlegt), daß er damals nicht als Gaſt ſich in Weimar aufhielt, daß er in Sachen des ilmenauer Bergbaues allerdings um ſeine Meinung und ſein Gutachten gefragt wurde, daß ſogar die Anregung dazu von ihm ausgegangen war. Allein auch ſein Zuſammentreffen mit Pleſſing — und das iſt die Hauptſache — kann unmöglich wahrheitsgemäß erzählt ſein. Ein kaltes Verſchließen gegen diejenigen, die von ihm Rath und Hülfe erbaten, widerſpricht ganz und gar dem damaligen Verhalten Goethe's. Unter vielen Beweiſen ſeiner in jenen Jahren überaus menſchenfreundlichen Gemüthsſtimmung erinnere ich nur an ſein Benehmen gegen den Unglücklichen, der in Ilmenau unter dem Namen Kraft von ſeiner Unterſtützung lebte, dem er kaum ein Jahr nach ſeiner Harzreiſe die Troſtesworte ſchrieb: „Dem, der ſich mit den Wellen herumarbeitet, iſt's wol

der ſchlimmſte Herzensſtoß, wenn der Willige nicht Kräfte genug hat, alle zu retten, die der Sturm an ſeine Küſte treibt"; und in einem andern Briefe: „Der, der hat, darf nicht ſegnen, er muß geben ... es iſt mehr eine Wohlthat von Gott, wenn er uns, da man ſelten was thun kann, einmal einen wirklich Elenden erleichtern heißt!" Wer ſo gegen den einen ſich ausſprach, ſo handelte, wie hätte er von einem Pleſſing, deſſen Brief er ſelbſt als „friſch und brav aus dem Herzen geſchrieben" bezeichnet, ſich in kaltherzigem Incognito hinwegwenden können! Ja, er unternahm recht eigentlich die ganze Reiſe in der Abſicht, Pleſſing Troſt zu bringen; das ſagt er uns in ſeiner Erläuterung des Gedichts „Harzreiſe im Winter" nochmals ausdrücklich, und wenn er es nicht erzählte, ſagten es uns die das tiefſte Mitgefühl ausdrückenden Strophen dieſer Ode, beſonders die Stelle:

Iſt auf deinem Pſalter,
Vater der Liebe, ein Ton
Keinem Ohre vernehmlich,
So erquicke ſein Herz!
Oeff'ne den umwölkten Blick
Ueber die tauſend Quellen,
Ueber dem Durſtenden
In der Wüſte.

Werden dadurch die oberflächlichen Troſtſprüche unter der Maske eines durchreiſenden Malers und die raſche liebloſe Trennung ganz und gar unglaublich, ſo kommt endlich noch hinzu, daß in Betreff der äußern Umſtände der ganze Bericht durch einige Notizen, die uns die Briefe an Frau von Stein an die Hand geben, in ſich ſelbſt zuſammenfällt. Am Abend des dritten Reiſetags (ſ. a. a. O., I, 128) gelangte Goethe, nachdem er „den ganzen Tag in der Baumannshöhle" zugebracht hatte, abends nach Elbingerode. Nach Wernigerode gelangte er erſt am Morgen des nächſten Tags und ſpazierte „mit Pleſſing auf die Berge" (S. 129), brachte alſo den Tag in Pleſſing's Geſellſchaft hin; denn erſt am nächſten Tage (4. December) reiſte er über Ilſenburg nach Goslar. Von hier ſchreibt er an Frau von Stein, was ſich nur auf den Beſuch bei Pleſſing beziehen kann: „Mein Abenteuer habe ich beſtanden, ſchön, ganz wie ich mir's vorauserzählt, wie Sie's ſehr vergnügen wird zu hören, denn Sie allein dürfen's hören, auch der Herzog, und ſo muß es Geheimniß ſein. Es iſt niedrig, aber ſchön, es iſt nichts und viel — die Götter wiſſen allein, was ſie wollen, und was ſie mit uns wollen, ihr Wille geſchehe." Der ganze Brief athmet das innigſte Mitgefühl mit den Menſchen, mit denen er in Berührung kommt. Nach der Rückkehr von der Reiſe zeigt ſich das fortdauernde Intereſſe für Pleſſing's Gemüthszuſtand; daher ſchickt Goethe ſeiner Freundin deſſen

Papiere zu (a. a. O., S. 143). Wenn wir demnach als unzweifelhaft anſehen, daß Goethe vor Pleſſing ſtand mit dem Worte: Ich bin Goethe! wonach ſich der gebeugte Jüngling wie nach einem Engelsgruße ſehnte, erklärt ſich auch das Weitere, daß Goethe von ihm in Weimar einen Beſuch erhielt, ihm reelle Dienſte leiſtete und ihn in Duisburg aufſuchte, um wohlthuende Erinnerungen zu beleben. Den genauern Sachverhalt würden wir ohne Zweifel feſtſtellen können, wenn das Packet von Briefen Goethe's an Pleſſing, das ſich in dem Nachlaſſe des letztern vorfand, nicht, wie es der Fall zu ſein ſcheint, vernichtet worden wäre. Man werfe nicht ein, es handele ſich hier nur um Kleinigkeiten. Gerade an dieſem Beiſpiele ſieht man wieder, wie bereitwillig jede Gelegenheit ergriffen wird, um, ungeachtet der zahlreichſten Beweiſe vom Gegentheil, Goethe als herzlos, als verſchloſſen gegen fremdes Leiden darzuſtellen, während man nicht Worte genug finden kann, um uns Schiller's Perſönlichkeit zu einem Phantaſiebilde von Menſchenfreundlichkeit auszuſchmücken.

Schließlich ſei noch bemerkt, daß Goethe's Erläuterungen zu der Ode „Harzreiſe im Winter" in dieſem Bericht wie in einer ſpäter geſchriebenen Abhandlung keineswegs genau ſind. Das Gedicht ſoll, etwa wie „Wanderers Sturmlied", während der Reiſe entſtanden und ſtückweiſe friſch niedergeſchrieben ſein. Es hat aber einen ſo kunſtvollen Bau, den beſten Klopſtock'ſchen Oden gleich, daß ſich in der Einſamkeit der Reiſe nur die einzelnen Bilder zu einem Ganzen zuſammenreihen mochten — das Erſcheinen des Geiers nach der Abreiſe von Elbingerode (nicht am Ottersberg, wo Goethe ſchon den Anfang des Gedichts entſtehen läßt), der Beſuch bei Pleſſing, von dem der ganze mittlere Theil der Ode als der Hauptſache handelt, das Beſteigen des Brockens, die nächtlichen Abenteuer auf grundloſen Wegen, worüber er gerade in den letzten Reiſetagen am meiſten zu klagen hatte. Da er das fertige Gedicht erſt im Auguſt des folgenden Jahres als „Fliegende Streifen von den tauſend Gedanken in der Einſamkeit" ſeinem Freunde Merk überſandte, ſo mag es erſt längere Zeit in der Seele des Dichters geruht haben, ehe er es in ſeiner jetzigen Form aufſchrieb.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1861, S. 521 fg.)

VIII.*)

Das raſchere Aufeinanderfolgen meiner Briefe wird Ihnen als ein böſes Omen für den Stand der Dinge in Oeſterreich erſcheinen. Nicht mit Unrecht; je ſchlimmer es einem hohen Kranken geht, deſto öfter bekanntlich erſcheinen die Bulletins, und um unſern Patienten ſteht es wirklich ſchlimm, ſehr ſchlimm. Wollte ich hier einen kurzen Bericht nach Art der ärztlichen Bulletins abgeben, ſo würde er etwa dahin zu lauten haben: Die Entkräftung des hohen Kranken nimmt überhand. Zwar hat das Fieber nachgelaſſen, die Verdauung iſt regelmäßiger geworden, auch hat die Zulaſſung friſcher Luft (Proteſtantengeſetz) in das bisher geſchloſſene Krankenzimmer (Concordat) dem Patienten wohlgethan. Dagegen iſt zu der vollſtändigen Unbeweglichkeit des rechten Arms (Ungarn) jetzt noch die Lähmung verſchiedener anderer Glieder (Böhmen, Tirol) hinzugetreten. So traurig demnach der Zuſtand im allgemeinen auch iſt, ſo gibt er doch bei ſtrenger Beobachtung der ärztlichen Vorſchriften (Reichsrathsbeſchlüſſe) noch immer Hoffnung auf Erhaltung und Geneſung des Kranken.

Bei dieſem letztern Paſſus unſers Bulletins würden wir uns hauptſächlich auf den Einblick ſtützen, den die eben tagenden Provinziallandtage in das Verhältniß der verſchiedenen Kronländer zum Geſammtſtaat gewährt haben, ſowie auf die Stellung, welche das Staatsminiſterium einzunehmen bemüht iſt, und den Geiſt, der ſich in ſeinen jüngſten Maßregeln ausſpricht und den ich wol als einen guten bezeichnen darf. Ich denke dabei zunächſt und vor allem an das endliche Erſcheinen desjenigen Geſetzes, das mit Recht als das erſte bedeutende und für ſeinen Schöpfer charakteriſtiſche Werk des Hrn. von Schmerling angeſehen werden darf, nämlich das Proteſtantengeſetz.

Ich beſchränke mich in Betreff deſſelben für heute auf einige allgemeine Bemerkungen. Und da muß denn vor allem hervorgehoben werden, daß auch die ſtricteſte Ausführung dieſes Geſetzes allein noch lange nicht im Stande ſein wird, die ſo dringend nöthige Regelung der proteſtantiſchen Angelegenheiten wirklich herbeizuführen, und auch das Maß von Autonomie, das daſſelbe der proteſtantiſchen Kirche gewährt, iſt noch bei weitem nicht ausreichend. In ſeiner gegenwärtigen Faſſung ſpricht das Geſetz, dem man es ſehr deutlich anmerkt, daß es vor ſeiner Publicirung einer katholiſchen Cenſur unterlegen hat, kaum mehr als die Duldung des Proteſtantismus aus. Allerdings möchten durch §. 24,

*) Wie ſich aus dem Inhalt ergibt, noch vor Eröffnung des Reichsraths geſchrieben. D. Red.

in welchem von der Beseitigung gewisser Verordnungen die Rede ist, die erst nach „Festsetzung neuer sofort im zuständigen Wege einzuleitenden Bestimmungen" vollzogen werden kann, hier und da Leute von mehr Gutmüthigkeit als Scharfblick sich zu der Annahme verleiten lassen, als sei schon in dem vorliegenden Gesetz eine Revision des Concordats in Aussicht gestellt; diesen jedoch empfehlen wir, den nächstfolgenden §. 25 nicht zu übersehen, der vollkommen geeignet ist, sie zu enttäuschen. Derselbe lautet nämlich: „Dagegen darf bei der Ausführung dieser Bestimmungen weder unsern Majestätsrechten, welche wir hierdurch für immerwährende Zeiten gewahrt wissen wollen, Eintrag geschehen, noch den gesetzlich anerkannten Rechten einer andern Kirche oder Confession innerhalb ihrer Sphäre nahe getreten werden."

Nun aber ist das Concordat als Staatsvertrag der Ausfluß eines solchen Majestätsrechts, an welchem zu rütteln auch die Machtvollkommenheit des Reichsraths als eines blos legislativen Körpers nicht ausreicht; auch ist die katholische Kirche in Oesterreich die einzige, die mit „anerkannten Rechten", wie der Paragraph sich ausdrückt, ausgestattet ist.

Sie sehen somit, daß die österreichische Regierung auch bei diesem Gesetze ihrer alten Gewohnheit, sich den Rückzug offen zu lassen, nicht untreu geworden ist. Inzwischen ist aus vielen Gründen ein solcher Rückzug für jetzt nicht nur nicht zu befürchten, — schon einfach darum, weil er trotz der offen gelassenen Hinterthür unter den gegenwärtigen Umständen factisch unmöglich ist —, sondern es darf vielmehr ein weiteres, wenn auch vielleicht nicht ganz freiwilliges Vorgehen auf der Bahn des Fortschritts seitens der Regierung mit Gewißheit erwartet werden; trotz aller Verclausulirung wird die Revision des Concordats über kurz oder lang erfolgen müssen, und aller Wahrscheinlichkeit nach zwar wird die Stellung der Katholiken noch mehr darauf hindrängen als diejenige der Protestanten.

Ist das Protestantengesetz seinem Inhalte nach einerseits der rheinischen Kirchenverfassung nachgebildet, so verräth es andererseits das Streben des Staatsministers nach möglichst gleichförmigen Institutionen. Hier ist dieses Streben von dem staatlichen Boden auf den kirchlichen übertragen; um es mit der katholischen Kirchenverfassung in Einklang zu bringen, hat das Gesetz nicht nur eine dem Geiste der protestantischen Kirche widerstrebende episkopale Grundlage erhalten, sondern aus demselben Grunde leidet es auch an einer Mangelhaftigkeit in Betreff der Durchführung der leitenden Ideen, die ihm stellenweise den Anschein völliger Principlosigkeit verleiht. Dies gilt ganz besonders von der dereinstigen Spitze des für jetzt allerdings nur im Umrisse gezeichneten Gebäudes; dem Gesetzgeber hat dabei offenbar die Idee einer Staatskirche

vorgeschwebt, während doch in Oesterreich, sofern überhaupt von einer Staatskirche die Rede ist, immer nur an die katholische Kirche gedacht werden kann.

Indessen trotz dieser und vieler ähnlichen Ausstellungen, zu denen es mir heute an Raum fehlt und die ich daher zum Theil für später verspare, haben wir doch alle Ursache, uns über das thatsächliche Erscheinen des Gesetzes zu freuen, und das um so mehr, als dasselbe im ganzen und großen von einem gesunden und freisinnigen Geiste durchweht ist. Aus demselben Grunde gehen wir gern über die immerhin beachtenswerthe Thatsache hinweg, daß das Gesetz ein octrohirtes ist, während uns doch erst ganz kürzlich die Sistirung aller Octrohirungen feierlich zugesagt worden. Zur Entschuldigung mag indessen der Umstand dienen, daß die endliche Ordnung der staatsrechtlichen Verhältnisse der Confessionen in der That höchst dringend war und daß es namentlich in hohem Grade wünschenswerth, ja nothwendig erschien, mit dieser so mißlichen und dabei so lang verschleppten Angelegenheit noch vor Beginn der legislativen Functionen unserer nun bald zusammentretenden Reichsvertretungskörper zu Stande zu kommen.

Welche Schwierigkeiten der Regierung übrigens bei Durchführung dieses in seinen Bewilligungen so mäßigen Gesetzes entgegentreten werden, davon hat der tiroler Landtag soeben einen gründlichen Vorgeschmack gegeben. Die Beschlüsse desselben sind Ihren Lesern ohne Zweifel längst aus den Tagesblättern bekannt. Sie überbieten an Intoleranz alles, was in dieser Richtung in neuerer Zeit nur je von einer Landesbehörde, geschweige denn von einer Landesvertretung unternommen oder auch nur beabsichtigt worden ist.

Doch schenken wir vor allem dem Complex der Landtage einige Aufmerksamkeit; wir werden dabei ohnehin auch auf die Tiroler zu sprechen kommen. Das Experiment, ein Dutzend Landtage zu gleicher Zeit tagen zu lassen, ist der Regierung insofern geglückt, als sie ihren Zweck, die Aushebung einer „gewählten Reichsvertretung", in der Hauptsache erreicht hat. Mit selbstverständlicher Ausnahme Ungarns, ferner Venetiens, wo auch die directen Wahlen zum Theil verweigert wurden, und Istriens, wo, weil der Landtag zu wählen Anstand nahm, directe Wahlen ausgeschrieben werden mußten — eine Concession, welche zu erzwingen das Wahlgesetz übrigens auch den andern Kronländern förmlich gestattet —, haben alle Provinzen in den Reichsrath gewählt, ja wer geneigt ist, den Gang der Geschichte blos nach den einzelnen Begebenheiten ohne Rücksicht auf den Zusammenhang zu beurtheilen, der könnte sich leicht verleiten lassen, in diesen Wahlen ein Zeichen zu erblicken, daß in den Provinzen Oesterreichs die Idee des Gesammtstaats denn doch tiefere und kräftigere Wurzeln gefaßt habe, als man bisher allgemein annahm. Wir im Gegentheil sind der Ansicht, daß in der Politik in den meisten

Fällen das „Wie" bedeutungsſchwerer und darum auch beachtenswerther iſt als das „Was", und darum will es uns ſcheinen, als ob die Landtage, ſo unbedeutend ihre Thätigkeit auch übrigens war, und obwol ſie den größten Theil der ihnen ohnehin ſo karg zugemeſſenen Zeit mit Formfragen und ſonſtigen Aeußerlichkeiten vergeudeten, ihre Bedeutung doch gerade dadurch erlangt haben, daß ſie uns Gelegenheit boten, die Größe und Stärke der centrifugalen Provinzialbeſtrebungen kennen zu lernen. Täuſchen wir uns nicht: trotz der factiſch vorgenommenen Wahlen werden dieſe centrifugalen Beſtrebungen ſich doch in der geſammtſtaatlichen Vertretung ſehr geltend machen. Zwar in den deutſchen Provinzen fallen dieſe Beſtrebungen weg, da der Mittelpunkt der Deutſchen in Oeſterreich, auch wenn es unter ihnen ſeparatiſtiſche Beſtrebungen gäbe, doch immer in Wien bleiben müßte, wenigſtens ſo lange, als die Deutſchöſterreicher das Ziel ihrer Beſtrebungen nicht überhaupt aus Oeſterreich hinaus nach Deutſchland verlegen, wozu denn vorläufig und ſolange Geſammtdeutſchland in ſeiner gegenwärtigen kläglichen Zerriſſenheit beharrt, natürlich nur ſehr wenig Ausſicht iſt. Was dagegen Böhmen und Mähren anbetrifft, ſo haben hier die Beſtrebungen der Czechen, die in dem letztern Kronlande allerdings in der Minorität ſind, ſich als entſchieden ſeparatiſtiſch erwieſen. Hat man doch ſogar vom Kaiſer ſelbſt die Zuſage, ſich in Prag als König von Böhmen krönen zu laſſen, erwirkt; ja, damit noch nicht zufrieden, wollten die Czechen, ſelbſt nachdem ſie dieſe Conceſſion erlangt, noch eine Verſchiebung der Wahlen bis zur Reform des Wahlgeſetzes, und als ſie ſich dabei überſtimmt ſahen, wählten ſie zwar endlich, aber nur unter Proteſt! Bei dieſer Gelegenheit ſagte ein Abgeordneter des böhmiſchen Landtags, der zu den Führern der Partei gehört, Hr. Claudi, wörtlich: „man habe früher ja auch den zum Tode Verurtheilten vor der Vollſtreckung des Urtheils 24 Stunden Bedenkzeit gegönnt!" Nun, wer ſich nach ſolchen mit Beifall aufgenommenen Aeußerungen noch dem Wahne hingibt, die Idee des Geſammtſtaats habe wirklich tiefe und lebenskräftige Wurzeln geſchlagen, der darf in der That als das Muſter eines Optimiſten hingeſtellt werden.

Auch ſtehen ſolche Aeußerungen keineswegs vereinzelt da; ſie wiederholten ſich in Polen, in den ſüdſlawiſchen Provinzen. Wenn die betreffenden Landtage, ungeachtet der offenbaren Oppoſition, in welcher ſie gegen den wenngleich conſtitutionellen Centralismus ſtehen, ſich dennoch herbeiließen, in den Reichsrath zu wählen, ſo leitete ſie dabei nicht ſowol die Abſicht, den Zuſammentritt dieſer Centralvertretung zu ermöglichen, als vielmehr die Hoffnung, durch Vereinigung der verſchiedenen Fragmente des Slawenthums in demſelben eine Majorität zu erlangen, die, wenn ſie zu Stande kommt allerdings die Regierung in eine Verlegen-

heit bringen und den Staat in eine Gefahr stürzen könnte, die alles Bisherige noch weit übertreffen würde.

Auch im tiroler Landtag hat derselbe Separatismus sich gezeigt, nur daß er sich hier statt auf dem staatlichen vielmehr auf dem kirchlichen Gebiete geltend macht. Während man sich in andern Kronländern für die provinziale Einheit, in Böhmen beispielsweise für die Idee der böhmischen Krone erhitzte, wurde in Tirol die „Glaubenseinheit" zum Stichworte gemacht. Die in diesem Kronlande überaus mächtige klerikale Partei hat die Bevölkerung für diese „Glaubenseinheit", welche durch das Protestantengesetz gefährdet sei, dermaßen zu fanatisiren gewußt, daß die gegen dieses Gesetz gerichtete Opposition auch auf dem Landtage die Majorität erhielt. Es wiederholt sich dabei das alte Schaukelspiel, das sich so oft im Kampf der Parteien, der religiösen wie der politischen zeigt: gerade diejenige Partei, die sonst dem Constitutionalismus am abholdesten ist, benutzt denselben jetzt als Handhabe und sucht der Opposition gegen das Protestantengesetz dadurch eine legale Grundlage zu verleihen, daß sie das Gesetz als ein verfassungswidriges, weil octroyirtes bezeichnet. Das ist denn freilich ein Verfahren, das sich von selbst richtet und gegen das mit Vernunftgründen anzukämpfen, in der That nicht viel besser wäre als der bekannte Kampf mit den Windmühlen.

Wie es bei so bewandten Verhältnissen auf den Landtagen mit dem Liberalismus bestellt sein kann, liegt auf der Hand. Der Widerspruch zwischen den freisinnigen Versicherungen und Gelübden, mit denen die Candidaten sich zur Wahl präsentirten, und den Reden und Abstimmungen derselben Männer jetzt, da sie gewählt sind, ist wahrhaft himmelschreiend. Werfen wir die sämmtlichen Protokolle auf einen Haufen, so finden wir darin nicht eine einzige freisinnige Rede von Bedeutung noch viel weniger einen liberalen einstimmigen Beschluß. Im besten Falle ordnete man, um eine Majorität für „höhere Zwecke" zu erreichen, die liberalen Gesinnungen den separatistischen Bestrebungen unter und brachte auf diese Art künstliche Majoritäten zu Stande, die sich bereits bei den Reichsrathswahlen bitter an den Liberalen gerächt haben. Selbst in demjenigen Landtage, der verhältnißmäßig noch die größte Anzahl liberaler und aufgeklärter Mitglieder in sich schließt, dem niederösterreichischen, haben wir dasselbe Schauspiel erlebt, und das Resultat war demselben entsprechend. Gerade diejenigen Landtagsmitglieder, auf die man die größten Hoffnungen gesetzt hatte, ein Brestl, Berger, Schuselka, sind bei der Wahl zur Reichsvertretung nicht durchgedrungen. Allerdings haben die beiden letztern ihre Niederlage wol hauptsächlich jenem beklagenswerthen Zerwürfniß zu verdanken, das die wiener Chronique

ſcandaleuſe ſolange und ſo lebhaft beſchäftigte und das auch Ihren Leſern mit allen ſeinen widerwärtigen Details ohne Zweifel allzu bekannt iſt.

Sind nun aber ſelbſt die Wahlen desjenigen Landtags, der ohne Vergleich der beſtbeſtellte iſt, nicht im Sinne der liberalen Partei ausgefallen, wie ſteht es nun erſt um die Wahlreſultate der übrigen Landtage! Verhältnißmäßig am günſtigſten ſind die Wahlen des mähriſchen Landtags ausgefallen. Dagegen ſind z. B. in Böhmen die fähigſten Leute nicht, dafür aber eine Reihe völlig unbekannter und unbedeutender Perſönlichkeiten gewählt worden, und zwar dieſe letztern lediglich darum, weil ſie im Landtage gut czechiſch ſtimmten. Selbſt die Miniſter Schmerling und Plener, die daſelbſt gewählt wurden, ſind nur mit einer Majorität von wenigen Stimmen gegen Leute durchgedrungen, deren Namen bisher niemand gehört hatte. Unter den 54 Reichsräthen aus Böhmen beſteht, wenn wir von den Großgrundbeſitzern abſehen, die Mehrzahl aus jungen Realſchullehrern, Advocaturconcipienten und ſolchen, die ſchon (!) einen Doctorgrad erreicht haben. Die finanzielle Lage der Monarchie wird doch wahrhaftig einen der erſten und wichtigſten Verhandlungsgegenſtände des Reichsraths bilden und doch iſt gerade von unſern finanziellen Capacitäten keine einzige in die Reichsvertretung gewählt worden! Allein wie hätte es auch anders kommen können bei der vorgeſchriebenen Wahldeſtillation, durch welche nicht der Wille der Bevölkerung, ſondern blos die Neigung irgendeiner Landtagscoterie zum Ausdruck gelangt? Die Mängel der Wahlordnung, über die wir uns in unſerm vorigen Briefe eingehender geäußert, werden, fürchte ich, der Regierung erſt zum Bewußtſein kommen, nachdem ſie ſich an ihr ſelbſt aufs bitterſte gerächt haben werden.

Ebenſo unbefriedigend iſt die Zuſammenſetzung des „Engern Reichsraths", d. i. des Oberhauſes, ausgefallen. Derſelbe beſteht bekanntlich aus erblichen und lebenslänglichen Pairs. Nun hat man mit der Ernennung gezögert, bis durch die Wahlen in den weitern Reichsrath bekannt geworden, wie viele Mitglieder der hohen Ariſtokratie und ſonſtige conſervative Elemente Zutritt in denſelben erhalten haben; deren Zahl wurde dann durch die Ernennungen ergänzt. Die erſte Kategorie derſelben, die erbliche, beſteht ausſchließlich aus den Repräſentanten ſolcher hohen Adelsgeſchlechter, deren Namen mit der Geſchichte wenn nicht immer des öſterreichiſchen Staats, ſo doch des öſterreichiſchen Hofs auf das innigſte verwachſen ſind. Dieſe Kategorie iſt eigentlich nur eine Adelskammer, wie ſie von unſern Feudalen ſchon längſt angeſtrebt ward; in ihr haben die Colloredo, die Liechtenſtein, Metternich, Lobkowitz, Auersperg, Schwarzenberg, Starhemberg, Khevenhüller, Lamberg, Windiſchgrätz, Kinsky, Sapieha, Buquoi, Brandis, Kaunitz, Sternberg, Leslie, Thun, Goluchowski ꝛc. ihren Platz gefunden.

Die Fluren Mittel- und Süddeutſchlands waren von Elephanten, Tapiren, Ochſen, Pferden, Hirſchen, Bären, Löwen und Hyänen bevölkert, denen noch kein ſo anmaßliches Thier wie der Menſch knechtend und vernichtend gegenüberſtand. Zu derſelben Zeit war auch Südfrankreich der Schauplatz vulkaniſcher Thätigkeit, deren Ueberreſte Quettard (vgl. Keferſtein, Geſchichte und Literatur der Geognoſie S. 51.) ſchon 1752 in den Gebirgen der Auvergne entdeckte. Dort, am Puy de Dome (vergl. Montloſier in Röggerath, Gebirge in Rheinl.-Weſtphalen Bd. 1. S. 101.) drängen ſich über 60—70 Krater auf einem Streif von 4 Meilen Länge und kaum $^1/_8$ Meile Breite zuſammen, in der Eifel nimmt das vulkaniſche Gebiet einen Raum von 15 Quadratmeilen ein. In der Auvergne ſind die Lavaſtröme länger und mächtiger. Sie ſind dort noch jetzt rauh und zackig, faſt unwegſam; während ſie ſich in der Eifel zum größten Theil unter Schutt und Pflanzenwuchs verbergen. Die Vulkane der Eifel und der Auvergne gehören zu den älteſten; aus ihren Kratern drängte ſich zum erſtenmale das feurigflüſſige Innere der Erde, gemengt mit Dämpfen, heraus, wurde blaſig durch ſie aufgetrieben und hob ſich mit ihnen als Auswurfsmaſſe in die Luft. Vorher hatte die Communication des flüſſigen Erdinhaltes mit der Atmoſphäre als baſaltiſcher Erguß in anderer Weiſe ſtattgefunden. Eng, namentlich in der Eifel und am Niederrhein, ſchließen ſich die Baſaltberge an die Vulkane an. In ihren kegelförmigen Kuppen, welche die Einförmigkeit des Thonſchieferplateaus oft in großartiger Weiſe unterbrechen, erkennen wir geſchmolzene Geſteine, die im zähefluſſigen Zuſtande durch Schlote und Spalten hervorquollen, ohne größere Mengen von Dampf und Gas einzuſchließen, und ſich über der Ausflußöffnung aufhäuften, ohne ſeitlich in langgezogenen Strömen überzufließen. Aber in beiden Beziehungen bietet der Niederrhein Uebergänge zu den vulkaniſchen Bildungen. Die Verbreitung der Baſalte deutet vielfach auf ein weites Uebergreifen über die Grauwacke, und mitunter, z. B. bei Ober-Kaſſel am Fuße des Siebengebirges, iſt ihre Maſſe ſchlackig und porös, ähnlich den Laven.

Damit ſind wir nun in eine Vergangenheit zurück verſetzt, gegen welche die ganze Menſchengeſchichte eine kurze Spanne Zeit iſt, und zugleich auf die vielbewegte Hypotheſe vom Centralfeuer verwieſen worden. Nach dem hitzigen Streite der ſogenannten Vulkaniſten und Neptuniſten zu Ende des vorigen Jahrhunderts, nachdem die Neptuniſten den Chemikern zum Hohn den Baſalt für einen wäſſerigen Abſatz erklärt, nachdem ein excentriſcher Vulkaniſt, Witte in Roſtock 1778 (ſ. Keferſtein in der angeführten Schrift S. 76.), die Archäologen mit der Behauptung zurechtgewieſen hatte, die ägyptiſchen Pyramiden, die Ruinen von Perſepolis und Palmyra ſeien nur eine beſondere Art von Säulenbaſalt, — iſt dieſe Hypotheſe in der Geologie die herrſchende. Nach ihr iſt nur die Rinde des Erdballes ſtarr, der Inhalt dagegen feurig-flüſſig. Sie ſchließt durchaus keine phyſikaliſche Unmöglichkeit in ſich; die Erſcheinungen leiten ſich meiſtens leicht und

Was die zweite Kategorie, die der lebenslänglich Ernannten betrifft, ſo wurde mit dem Rechte, dem Reichsrathe auch Männer der Wiſſenſchaft beizugeſellen, ſehr haushälteriſch umgegangen; ja ſo achtungswerthe Namen wir auch darunter finden, ſo können wir doch einen leiſen Zweifel nicht unterdrücken, ob wirklich überall die geeigneten Kräfte ausgewählt worden ſind, oder ob man ſich nicht zum Theil mit bloßen illuſtren Namen begnügt hat. Unter den 39 auf Lebenszeit ernannten Reichsräthen befinden ſich 7 militäriſche Autoritäten, 3 Dichter (Anaſtaſius Grün, Friedrich Halm, Grillparzer), 3 mercantiliſche Autoritäten (Bankgouverneur Pipitz, Großhändler Reyer und — Hr. von Rothſchild), 3 Mitglieder der Diplomatie (Graf Rechberg, Frhr. von Prokeſch-Oſten und Frhr. von Lichtenfels), ferner die Präſidenten des Oberſten Gerichtshofs, Frhr. von Krauß und der Akademie der Wiſſenſchaften von Baumgartner, der Superintendent Haaſe und der Hiſtoriograph Palacky; von allen übrigen läßt ſich wie von den erblichen nichts weiter ſagen, als daß ſie eben Mitglieder der hohen Ariſtokratie ſind. Die Univerſitäten, die eigentliche Zierde der Wiſſenſchaft, haben keinen Vertreter aufzuweiſen. Was die Ernennung der obengenannten drei hervorragenden Repräſentanten deutſcher Dichtkunſt anbetrifft, ſo verkennen wir gewiß nicht die Anerkennung, die damit der vaterländiſchen Poeſie überhaupt gezollt worden iſt, ja wenn es ſich hier um eine bloße Titulatur handelte, dürften wir ſogar mit Stolz auf dieſe Manifeſtation blicken, da in der Ernennung eines Dichters zum Pair ſeines Landes jedenfalls eine ungleich werthvollere Auszeichnung liegt als z. B. in einer Ordensverleihung. Allein eine Zeit wie die gegenwärtige ſcheint uns zu derartigen Auszeichnungen nicht angethan; dieſer Reichsrath, der da in wenigen Tagen eröffnet wird, iſt kein Prytaneum, kein politiſches Pantheon, geöffnet „à toutes les gloires de l'Autriche", nein, dieſer Reichsrath geht ernſten und ſchwierigen politiſchen Kämpfen entgegen, er ſoll das Vaterland retten und den Abgrund ſchließen, der uns zu verſchlingen droht — und da ſcheint mir der Lorber des Dichters, wie köſtlich im übrigen, doch kein ganz genügendes Anrecht zu verleihen. Mit Anaſtaſius Grün iſt es etwas anderes, er ſteht ſeit mehr als einem Menſchenalter nicht nur in der erſten Reihe unſerer Dichter, ſondern er zählt auch zu unſern politiſchen Vorkämpfern und den treueſten und bewährteſten Freunden unſers Volks und unſerer Freiheit. Was dagegen die Herren Friedrich Halm und Grillparzer anbetrifft — nun ganz gewiß ſind auch ſie höchſt ehrenwerthe und tüchtige Männer: allein „was iſt ihnen Hekuba"? Was iſt ihnen äußere oder innere Politik, ja was kann ſie ihnen ſein, da ſie ſich unſers Wiſſens bisjetzt wenig oder gar nicht um dieſelbe gekümmert haben?

Ueberhaupt iſt die Zuſammenſetzung des Oberhauſes eben nicht ge-

eignet, Vertrauen zu seiner politischen Bildung zu erwecken. Wer die Verhältnisse kennt und weiß, wie spärlich unter unsern Adelichen parlamentarische, ja nur politische Bildung überhaupt gesäet ist, der kann sich unmöglich auch nur den allerbescheidensten Hoffnungen in Betreff der Wirksamkeit unsers Oberhauses hingeben. Die Mehrzahl unserer Adelichen lebt in politischer Unmündigkeit und die nächste und unausbleiblichste Folge davon wird sein, daß die Anschauungen der wenigen Mündigen unter ihnen, als da sind die Brandis, die Wolkenstein, die Leo Thun, Windischgrätz und Goluchowski, in kürzester Zeit ein sehr entschiedenes Uebergewicht im Oberhause erlangen werden. Da nun aber zu jeder Beschlußfassung die Zustimmung beider Häuser erforderlich ist, so kann kein Zweifel darüber obwalten, welches Schicksal den freisinnigen Anträgen bevorsteht, die etwa aus dem Schos des Unterhauses hervorgehen möchten, sobald sie die Censur der obengenannten Herren zu passiren haben.

Zum Schlusse meines Briefs gestatten Sie mir noch ein Wort über eine wie es scheint nahe bevorstehende Wandelung unserer seit Monaten stagnirenden äußern Politik. In einem meiner frühern Briefe habe ich darauf hingewiesen, wie sehr in neuerer Zeit die äußere Politik Oesterreichs der freiheitlichen Entwickelung der innern im Wege gestanden. Zu derselben Ansicht scheint man endlich auch in unsern Regierungskreisen gelangt zu sein; vielfache Zeichen sprechen dafür, daß in der That eine Annäherung Oesterreichs an Preußen im Werke ist. Der erste Schritt dazu würde natürlich der Rücktritt des Grafen Rechberg und die Ersetzung desselben durch Hrn. von Hübner sein. Die allgemeinen Grundlagen für eine derartige Annäherung sind vorhanden, sie liegen in der Adoptirung einer der preußischen ähnlichen Verfassung, zu der man sich endlich entschlossen hat, und bedürfen dieselben somit nur eines weitern Ausbaues. Dieser würde aber durch eine Verständigung des Hrn. von Schmerling mit Hrn. von Hübner zu erzielen sein, vorausgesetzt, daß ersterer sich entschließt, den nicht mehr zu verbergenden Verfassungsdualismus zwischen Ungarn und den deutsch-slawischen Kronländern offen auszusprechen. Die Concessionen, welche Ungarn bereits gemacht sind, werden in diesem Falle freilich bis zur vollständigen Befriedigung Ungarns, d. h. bis zur Einsetzung eines der ungarischen Landesvertretung verantwortlichen selbständigen ungarischen Ministeriums ausgedehnt werden müssen. Der österreichische Reichsrath, der von den Ungarn doch ohnehin nicht beschickt werden wird, würde dann nicht mehr als Rumpfparlament, sondern als vereinigter Landtag der deutsch-slawischen Provinzen tagen. Bereits vor längerer Zeit haben wir in unsern Briefen die Verwirklichung dieses Plans als das einzige Auskunftsmittel bezeichnet, durch welches die innern und ein Theil der äußern

Verlegenheiten der öſterreichiſchen Regierung beſeitigt werden können; jetzt ſcheint er endlich zur Ausführung zu gelangen — möge es zur guten Stunde und auf die richtige Weiſe geſchehen!

Bairiſches Land und Volk.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 597 fg.)

II.

In dem vorigen Abſchnitt haben wir, der auf Veranlaſſung des regierenden Königs von Baiern von einem Kreiſe bairiſcher Gelehrten herausgegebenen „Bavaria. Landes- und Volkskunde des Königreichs Baiern" folgend, das Haus, das der bairiſche Landmann im Gebirge wie in der Ebene bewohnt, nicht nur äußerlich geſchildert, ſondern auch in ſeinen Beziehungen zum Volksleben ſowie überhaupt in ſeiner culturgeſchichtlichen Bedeutung darzuſtellen geſucht.

Allein noch weit wichtiger als Haus und Herd iſt die geiſtige Heimat, welche ein Volk ſich in ſeinen Sagen bereitet. Es iſt gewiſſermaßen das Seelenleben des Volks, das ſich in ſeiner Sagenwelt entwickelt; wie in das Seelenleben des einzelnen geheimnißvolle Anklänge einer höhern, vom irdiſchen Verſtande nicht zu faſſenden Welt hinüberragen, ſo treten uns auch aus den Sagen eines Volks Erinnerungen und Beziehungen entgegen, die dem geſchichtlichen Bewußtſein der Gegenwart längſt entſchwunden ſind und die nichtsdeſtoweniger und trotz der dämmerhaften Geſtalt, in welcher ſie erſcheinen, nicht ſelten von der Geſchichte ſelbſt als willkommener Wegweiſer benutzt werden. Nicht alles, was einmal in der Geſchichte groß und herrlich daſtanden, hat ſich in die Sage hinübergerettet oder iſt doch in Sagengeſtalt bis zu uns herabgekommen, wol aber darf man behaupten, daß alles, was heute noch in der Sage eines Volks lebt, auch in der Geſchichte deſſelben gelebt hat, wenn nicht als Thatſache, ſo doch jedenfalls als Wunſch, Sehnſucht und Bedürfniß, oder auch umgekehrt als Furcht und Haß und Widerwillen.

Gerade dieſer letztere Umſtand, daß die Sage nicht blos ſchildert, was ſich wirklich zugetragen hat, ſondern auch was ſich nach der Lage der Dinge und dem damaligen Bewußtſein des Volks hätte zutragen können und ſollen, daß ſie alſo in naivſter Geſtalt uns zur Geſchichte zugleich die Poeſie der Geſchichte gibt — gerade das iſt es, was der Sage neben ihrem unwiderſtehlichen und von allen anerkannten poetiſchen Reiz auch in den Augen des Forſchers ihre große culturhiſtoriſche Wichtigkeit verleiht. Wer einen Menſchen wahrhaft kennen lernen will, der muß auch Kunde haben von ſeinen Träumen, ſeinen Ahnungen und

Erinnerungen; wer das Leben eines Volks wahrhaft ergründen und die Eigenthümlichkeit ſeines Weſens verſtehen will, der darf nicht auf der Oberfläche der geſchichtlichen Erſcheinungen bleiben, nein, auch in den Schacht der Sage muß er hinabſteigen und hier die Quellen aufſuchen, aus denen das eigentliche Herzblut des Volks ſprudelt.

Auch die Verfaſſer der „Bavaria" haben dieſe Bedeutung der Sage für die culturhiſtoriſche Erkenntniß eines Volks nicht verkannt; einer der umfangreichſten und zugleich intereſſanteſten Abſchnitte des Werks iſt der bairiſchen Sage gewidmet. Als Verfaſſer deſſelben hat ſich Hr. Profeſſor Konrad Maurer in München namhaft gemacht, derſelbe, der durch ſeine Forſchungen auf dem Gebiet der germaniſchen Rechtsalterthümer ſich bereits ſo viele und wohlverdiente Anerkennung erworben hat. Auch an die Entwickelung und Zuſammenſtellung der bairiſchen Volksſagen iſt er mit all dem Fleiß und zugleich mit der kritiſchen Sauberkeit gegangen, die ſeine Arbeiten überhaupt auszeichnet. Allerdings wurden ihm theils durch die Geſammteinrichtung des Werks, theils auch durch die Kürze der ihm zugemeſſenen Zeit gewiſſe Schranken geſetzt, die eine erſchöpfende Darſtellung des Gegenſtandes oder auch nur eine völlig ſyſtematiſche Abgrenzung deſſelben unmöglich gemacht haben. Allein auch ſchon der — wie er ſich ſelbſt allzu beſcheiden ausdrückt — „flüchtige Ueberblick", welchen er liefert, enthält des Denkwürdigen ſo viel und zeigt den Charakter des geſchilderten Volksſtamms von ſo eigenthümlichen und hiſtoriſch ſo ergiebigen Seiten, daß wir niemand zu nahe zu treten glauben, wenn wir dieſen Abſchnitt geradezu als eine der Glanzpartien des Werks, ſoweit daſſelbe bisjetzt vorliegt, bezeichnen. Einige Auszüge, bei denen wir uns dem Text der „Bavaria" wiederum meiſtentheils wörtlich anſchließen, werden das Geſagte beſtätigen.

Bevor der Verfaſſer ſich zu den Sagen ſelbſt wendet, erörtert er die Frage, wie es denn nun ſo eigentlich mit der Nationalität der Baiern und ihrer Sagen ſteht. Die Antwort iſt bei aller Kürze ſo klar und gründlich und gibt dabei ein ſo ſchönes Zeugniß von der patriotiſchen Geſinnung des Verfaſſers, daß wir uns nicht enthalten können, ſie hier ebenfalls vollſtändig einzuſchalten. „In einer Zeit undeutſcher Politik", heißt es S. 295, „als man durch Verbindung mit feindlichen Mächten ſeine Ehre und ſeinen Vortheil mehren zu können glaubte, war in Baiern von der Gelahrtheit die Anſicht erfunden und von der Staatsweisheit vergnüglich ausgebeutet worden, daß der bairiſche Stamm nicht ein deutſcher, ſondern ein keltiſcher ſei, und ſomit ſchon aus verwandtſchaftlichem Pflichtgefühl zu den keltiſch-romaniſchen Franzoſen gegen Deutſchland zu ſtehen habe. Heutzutage ſteht dagegen in der Wiſſenſchaft wenigſtens wie in dem Bewußtſein des Volks der umgekehrte Satz feſt, daß die Baiern einen ebenſo reinen und echten Zweig des

deutschen Gesammtvolks bilden, als dies bei den Sachsen oder Friesen, den Franken oder Thüringern, den Alemannen oder Schwaben der Fall ist, und auch aus dieser Ueberzeugung wird, will's Gott, die Politik ihre Schlüsse zu ziehen wissen. Auf keinem Gebiete, selbst das sprachliche nicht ausgenommen, tritt aber diese deutsche Volksthümlichkeit des bairischen Volksstamms schärfer hervor als auf dem der Sage und der übrigen an diese sich anschließenden Volksüberlieferungen. Durchaus trägt die bairische Sage, trägt der bairische Volksaberglaube und dergl. mehr einen specifisch germanischen Charakter an sich, wenn auch, was nicht anders zu erwarten, in einer hinreichend eigenthümlichen Ausprägung, um sich von Sage und Aberglauben anderer Zweige derselben Gesammtnation wieder unterscheiden zu lassen. Mit den nationalen Ueberlieferungen der Kelten und der Romanen sowol als mit denen der slawischen, litauischen, finnischen Völker ꝛc. haben dieselben dagegen nur diejenigen Züge gemein, welche entweder von aller Scheidung der Stämme unabhängig allerwärts sich wiederfinden, oder welche doch nur aus der entferntern Verwandtschaft sich ergeben, welche allerdings auch die Slawen und Litauer, Romanen und Kelten als Angehörige der arischen Völkerfamilie und der Germanen verbindet."

Indem der Verfasser sodann zu den Sagen selbst übergeht, faßt er zuvörderst die geschichtlichen Sagen, also solche, die irgendwie mit historischen Ereignissen in Zusammenhang stehen oder doch in Zusammenhang mit denselben gedacht worden sind, ins Auge. Diese Sagen sind für den Culturhistoriker besonders lehrreich, weil sich aus ihnen abnehmen läßt, welche geschichtlichen Vorgänge und Persönlichkeiten den tiefsten und bleibendsten Einfluß auf das bairische Volk gemacht, welche Culturperioden die dauerhaftesten Spuren in der Sinnesart desselben zurückgelassen haben.

Und da scheint denn nun in Baiern die Erinnerung an die Römerherrschaft ziemlich spurlos ausgetilgt zu sein, sofern nicht etwa an einzelnen Orten neuere Ausgrabungen und sonstige Untersuchungen dieselbe von gelehrter Seite her wieder neu belebt haben. Nur an der schwäbischen Grenze, bei Hohenschwangau und Füssen, soll sich eine wahrhafte Volkssage an Julius Cäsar knüpfen, indem dieser über den eng zusammengedrängten Lech mit seinem Pferde gesetzt und am Sailing ein Bad gehabt haben soll.

Um so fester dagegen hat sich der Name Kaiser Karl's des Großen dem bairischen Volke eingeprägt. Bekannt ist vor allem die Sage vom Untersberg, in welcher Kaiser Karl — manche sagen überdies auch Kaiser Friedrich der Rothbart — seinen unterirdischen Hof hält. Zweimal dreihundert Mönche verrichten in dem Bergmünster den Gottesdienst an zweihundert Altären und unter Begleitung von mehr als dreißig Orgeln; auf blumigen Wiesen lustwandeln verstorbene Fürsten des Salzburger-,

Berchtesgadener- und Baierlandes, oder es ſtürmt auch wol unter Trommelſchall und Trompetengeſchmetter reiſiges Volk über das Blachfeld, am marmornen Tiſch aber ſitzt, das Haupt auf den Arm geſtützt, ſinnend der alte Kaiſer, der Zeit wartend, da ſein Bart zum dritten male um den Tiſch gewachſen ſein wird; dann wird er ſich erheben als Schutz- und Schirmherr deutſcher Nation, aus dem Berg brechen und mit den Seinigen bei dem Birnbaum auf dem Walſerfeld die gewaltige Siegerſchlacht ſchlagen. Hin und wieder findet ein glücklicher Sterblicher den Berg offen; ein eisgrauer Mönch, ein Bergmännlein mit ſpitzem Bart führt ihn hinein, zeigt ihm die ganze Herrlichkeit der kaiſerlichen Behauſung und ſchlägt ihm auch wol die alten Bücher auf, in denen die Geſchicke der Zukunft verzeichnet ſtehen; auf unnütze Fragen aber erhält der Neugierige eine derbe Ohrfeige mit der Lehre, nach den Geheimniſſen Gottes ſei nicht zu forſchen. Durch unterirdiſche Gänge ziehen oft die Bewohner des Unterberg in benachbarte Kirchen und Kapellen, und in tiefer Nacht mag man dieſe hell erleuchtet ſehen, wenn ſie dort ihren Gottesdienſt verrichten; anderemal laſſen ſie ſich im Thale ſehen, beſuchen allenfalls die Hochzeiten ehrſamer Bauersleute und geben dieſen neben reichen Geſchenken ernſtliche Ermahnungen zu einem gottſeligen Leben.

Weiter wird erzählt, wie König Pipin, von welchem das alte Dorf Pipping an der Würm ſeinen Namen trägt, ſeinen Hofmeiſter ausſandte, ihm ſeine Braut, die ſchöne Bertha, heimzuführen und wie dann der verrätheriſche Bote ſeine eigene Tochter anſtatt der Fürſtin unterſchiebt, dieſe aber durch zwei Knechte tödten laſſen will. Von der Jungfrau Flehen laſſen ſich die Diener erweichen, ihr das Leben zu ſchenken; von einem Köhler im wilden Walde aufgefunden und zur Reismühle bei Gailing geleitet, findet Bertha hier Unterkunft, von ihrer kunſtfertigen Hände Arbeit ſich ernährend. Nach langer Friſt reitet Pipin ins Mühlthal zur Jagd; bald kommt er von ſeinem Gefolge ab und verirrt ſich, blos von ſeinem ſternkundigen Arzte und einem Knechte begleitet, bis endlich ein von der Ferne herſchimmerndes Licht die müden Jäger zur Reismühle leitet. Da ſieht der Arzt in den Sternen geſchrieben, daß der König dieſe Nacht mit ſeiner ehelichen Hausfrau einen Sohn gewinnen werde, „vor dem die Chriſtenkönige und Heidenkönige ſich neigen"; der Müller geſteht, daß er ſeit ſieben Jahren aller Welt verborgen eine wunderſchöne Jungfrau beherberge, und durch den Beſitz des Verlobungsringes erweiſt ſich Bertha als die echte Königsbraut. Jetzt ergeht ſtrenges Gericht über den verrätheriſchen Hofmeiſter; auf der Reismühle aber wird im folgenden Jahre das Knäblein geboren, das als Carolus magnus alle Welt mit ſeinem Ruhm erfüllen ſollte.

Aber auch noch in anderer Weiſe hat ſich das Andenken an den

gewaltigen Frankenherrſcher lebendig erhalten. Man weiß, wie die Frieſen manche Theile ihrer Rechtsordnung und die Sachſen einzelne Sätze ihres Landrechts auf Kaiſer Karl zurückführten, und auch das iſt bekannt, daß die weſtfäliſchen Femgerichte ihren Urſprung von demſelben Monarchen herleiten wollten. „Unbemerkt dagegen", ſagt der Verfaſſer, „ſcheint geblieben zu ſein, daß auch in Baiern eine ähnliche Ueberlieferung zu treffen iſt. Alle Welt kennt die Sitte oder Unſitte des Haberfeldtreibens, welche in Oberbaiern und zumal in dem Hügellande zwiſchen Iſar und Inn noch gegenwärtig im Schwunge iſt; urſprünglich eine Art ernſt gemeinten und ernſt betriebenen bäuerlichen Sittengerichts, hat dies wohlorganiſirte Inſtitut erſt neuerlich und wol nicht ohne Einfluß der dagegen ergangenen polizeilichen Verbote dieſen ſeinen frühern Charakter eingebüßt, wie man denn jetzt manchen alten Haberfeldmeiſter klagen hören kann, daß «bereits die Lumpen treiben». Von den vermummten Burſchen aber, welche in altherkömmlicher Weiſe das Gericht halten, wird geſagt, wenn ſie nach deſſen Beendigung ſtill und lautlos ſich zerſtreuen, daß ſie heimfahren in den Untersberg zum Kaiſer Karl, ihrem Herrn und Meiſter."

Der Zeit nach würde auch die Sage von Adalbert und Ottokar, den Stiftern von Tegernſee, hier ſich anreihen; ferner die bekannte Stammſage der Welfen, deren Stammmutter, von einem Bettelweibe verflucht, zwölf Knaben auf einmal geboren, und deren elf als junge Hunde (Welfe) hatte erſäufen laſſen wollen; endlich die Sage von Heinrich, des alten Eticho Sohn, der auf die Zuſage hin, daß ihm ſo viel Land zu Lehn werden ſolle, als er, während der Kaiſer der Mittagsruhe pflege, mit goldenem Wagen (oder mit goldenem Pfluge) umfahren könne, mit einem kleinen Wägelchen von Gold im Schoſe auf untergelegten Pferden eine gewaltige Strecke des Baierlandes umreiſt und von dem überliſteten Kaiſer zu Lehen empfing.

Alle dieſe Sagen, wie ſo manche andere, ſcheinen indeſſen längſt aus dem Volksmunde verſchwunden zu ſein, und ſind demnach da, wo es ſich nur um die gegenwärtig umlaufenden Sagen handelt, außer Anſatz zu laſſen. In lebhafteſter Erinnerung ſtehen dagegen noch die ſchweren Bedrängniſſe, welche die Ungarn, oder wie ſie das Volk nennt die Hunnen, über das Reich brachten. An der Amper bei Schöngeiſing weiß man noch heute von einer Schlacht zu erzählen, welche ſie einſt dort verloren, und der Markt Geiſenfeld ſoll von ihrem Anführer Geiſa ſeinen Namen haben. Auf dem Kreuzberge bei Weſſobrunn ſoll der Abt dieſes Kloſters mit ſechs ſeiner Ordensleute von ihnen erſchlagen worden ſein; zum Lohne endlich der in der Lechfeldſchlacht geleiſteten Hülfe ſollen die Pferdemärkte zu München und Keferlohn geſtiftet worden

ſein, und es wird von der üppigen Pracht gar mancherlei erzählt, zu welcher die reiche Beute die glücklichen Sieger verlockt habe.

In der ſpätern Zeit iſt es namentlich Kaiſer Ludwig der Baier, der die Aufmerkſamkeit des Volks auf ſich zieht. Man weiß noch, wie Seyfried Schweppermann, dem bedrängten Könige zu Hülfe ziehend, die Kirchen von Ober- und Unterdietfurt durch Friedrich's Heer verwüſtet fand und wie er ſie nach erfochtenem Siege einem Gelübde zufolge wieder aufbaute. Nicht minder wird erzählt, wie vor der Ampfinger Schlacht der König mit ſeinen Getreuen auf die Knie fiel und betete, und wie alle gelobten: „wenn wir ſiegen", auf dem Wahlplatze ein Kirchlein zu ſtiften; von den Worten des Gelübdes ſoll Wimmeſſing ſeinen vergröberten Namen haben. Auf dieſelbe Schlacht bezieht ſich die allbekannte Erzählung von der tapfern That der münchener Sauerbecken, welche dem Kaiſer, der in der höchſten Gefahr ſchwebte, gefangen zu werden, in herzhaftem Anlauf Luft machten, und daß ſie zum Dank in ihr Zunftwappen den Reichsadler geſetzt erhielten. Von der Schlacht heimkehrend, ſoll der Kaiſer im Bilsthale mit ſeinem Pferde geſtürzt ſein und dieſes nicht mehr zum Aufſtehen gebracht haben; da habe er Maria ein Kirchlein gelobt und ſofort ſei das Roß wieder aufgeſprungen, von dem Reitzeuge aber, das mit dem Pferde an die neue Kirche geſchenkt worden ſei, habe dieſe den Namen Sattlern erhalten. Von einem durch verſchloſſene Thüren ihm erſcheinenden Mönche erhält der Kaiſer auf ſeinem Römerzuge ein Mariabild, das aus einem Stein gefertigt iſt, den niemand kennt, und zugleich die Weiſung, bei dem Orte Ampferang oder Ammergau ihm ein Kloſter zu bauen, und Kloſter Ettal wird demgemäß erbaut; nach einer andern Faſſung der Sage wäre dem Kaiſer auf der Heimfahrt aus Rom ſein Pferd dreimal vor einer Tanne in die Knie geſtürzt, ein Engel hätte ihm das Bild gebracht, und der Kaiſer zugleich in ſeiner Verzückung das Kloſter ſchon fertig geſchaut, das er doch erſt zu bauen gelobt. An den Tod des edeln Fürſten erinnert noch der Name der Kaiſerwieſe bei Fürſtenfeldbruck und aufrecht wie weiland Kaiſer Karl der Große läßt eine noch erhaltene Sage dieſen tapfern Streiter wider alles Pfaffenthum unter ſeinem Denkmale in der Frauenkirche auf dem Seſſel ſitzen.

Aus dem folgenden Jahrhunderte iſt hin und wieder die Erinnerung an die auch für Baiern verhängnißvollen Huſſitenſtürme erhalten; doch ſind es weniger die kriegeriſchen Thaten der fanatiſchen Czechen, welche von der Sage hervorgehoben werden, als deren Ketzerei; der Meſſe läßt ſie allenfalls einen Huſſiten ſpotten, der auch an einem wunderthätigen Marienbilde ſich verſündigte, wobei natürlich dem Frevel jedesmal die Strafe auf dem Fuße folgt.

Sehr intereſſant iſt ferner, was uns über die Sagen von Dr. Martin

Luther mitgetheilt wird. Denn auch mit Luther beſchäftigt das Volk ſich noch heute, nur natürlich, als in einem ſtreng katholiſchen Lande, nicht eben in der freundlichſten Weiſe. Auf feuerſchnaubenden Roſſen führt ihn mit Windeseile der Langmantel von Augsburg hinweg nach den gaſtlichen Schlöſſern der befreundeten Freiberger und Schwangauer; in München aber zeigte man bis in die neuere Zeit das Haus des Kochs in der Hölle (in der Sendlingergaſſe), wo der flüchtige Reformator einen Trunk gethan, aber in der Eile die genoſſene Wurſt zu bezahlen vergeſſen habe. Am Schrannenplatze in München war ein Ebenbild „Luther's und ſeiner Katherl" angemalt zu ſehen geweſen, und beim Umzuge des Waſſervogels in Sauerlach figurirten beide noch im Jahre 1840 neben dem Klausner und Hanswurſt, dem Doctor und Kaminfeger, Krügelmann und Hansgrobian, Hans und Gretl, dem bairiſchen Hieſel und mancherlei Geſtalten ähnlichen Kalibers.

Häufiger noch ſind der Natur der Sache nach die Erinnerungen an den Dreißigjährigen Krieg oder, wie er hier wie anderwärts beim Volke zu heißen pflegt, an den Schwedenkrieg. Bald zeigt man an einer alten Burg, wie z. B. in Hohenaſchau, noch die Spuren der ſchwediſchen Kugeln, bald weiß man, wie in Bauerberg, von einem ſtandhaften Kloſterbruder zu erzählen, der von den Schweden, weil er die Schätze ſeines Kloſters auszuliefern beharrlich ſich weigerte, zu Tode gemartert wurde. Wieder andere male hat ſich ein ſchwediſcher Reiter an einem Marienbilde verſündigt und ſeinen Frevel mit jähem Tode gebüßt, wie bei der Halbmeile zwiſchen Niederaltteich und Deggendorf; oder es hat wenigſtens, wie bei Hofhegnenberg, über ähnliche Verſündigung paniſcher Schreck die Krieger ergriffen und nach allen Seiten hin in wilde Flucht zerſtieben laſſen. Eine flüchtende Nonne mag vor dem ketzeriſchen Feinde fliehend ihr Crucifix verbergen und ſich ſelber zu helfen anweiſen; nach überſtandener Gefahr wird dann ſolches unverſehrt wiedergefunden, Haare und Bart ſind ihm inzwiſchen gewachſen, und die vor demſelben aufgeſtellte Lampe brennt noch und dergl. mehr.

Lebendig iſt ferner das Andenken an die große Peſt, welche zur Zeit des Dreißigjährigen Kriegs die bairiſchen Lande verheerte. Zwiſchen Ober- und Unterammergau zeigt man noch die Stelle des aus jener Zeit herſtammenden Poſtfreithofes, und drei Kreuze bezeichnen den Ort, wo damals die Hütte ſtand, in welche die Angeſteckten zu geſonderter Wohnung gewieſen wurden, bei Kaufring war es das Walburga-Kirchlein, bei welchem die Peſtkranken begraben wurden und der mit Filz beſchlagene Karren wird noch aufbewahrt, in welchem man dieſelben bei Nachtzeit ſtill zur Ruheſtätte führte, um die Lebenden nicht über die Gebühr zu ängſtigen. Auch die Feldkapelle bei Jeſenwang ſoll der Beſtattung an der Peſt Verſtorbener gedient haben; an dieſe aber knüpft

ſich von jener Zeit an mancherlei Spuk und ſollen die Geiſter der dort Ruhenden in Geſtalt kleiner Lichter umgehen, durch freundlichen Anſpruch aber eines Begegnenden die erſehnte Erlöſung gewinnen können. Aehnlich ermahnt ein altes Weib in Pauſing ihren Enkel, an einem beſtimmten Orte, an welchem die Gebeine der an der großen Peſt Verſtorbenen lägen, dieſen zum Troſte eine Kanzel zu bauen; da der Knabe herangewachſen des Auftrags vergißt, wird er durch einen Traum und ſchweres Siechthum deſſelben erinnert, und dem Vollzuge der Weiſung folgt ſofort ſeine raſcheſte Geneſung. Man glaubt auch wol, daß vor dem Ausbrechen des Sterbens ein altes verſchrumpftes Männlein oder ein nacktes Weibsbild ſich zeigen und einem beliebigen Begegnenden einen alten Hut, ein paar Strümpfe oder ſonſt eine Kleinigkeit ſchenke; bei dem Beſchenkten beginne dann die Seuche, die ſich von ihm aus auf die Nachbarſchaft vererbt, und bei vorſichtiger Behandlung mögen ſolche Geſchenke, wie von einem hartgedrückten Bäuerlein dem tyranniſchen Richter zu Rothenbuch geſchah, dazu benutzt werden, ſich einen läſtigen Feind vom Halſe zu ſchaffen. Einem Gelübde, in der Peſtzeit erfolgreich gethan, verdankt andererſeits das von zehn zu zehn Jahren wiederkehrende Paſſionsſpiel zu Oberammergau ſeinen Urſprung; aus derſelben betrübten Zeit ſoll der Metzgerſprung, dann aber auch der alle ſieben Jahre abgehaltene Schefflertanz in München ſtammen, indem die ehrſame Schefflerzunft als die erſte verſucht habe, durch öffentliche Luſtbarkeit den von der Krankheit gebrochenen Lebensmuth der Bürgerſchaft wieder aufzurichten.

Auffallend ſelten ſind, wenn man ſich anders (wie der Verfaſſer vorſichtig hinzuſetzt) auf die Vollſtändigkeit der vorliegenden Sagenſammlungen auch nur annähernd verlaſſen darf, die Erinnerungen aus der bairiſchen Herzogsgeſchichte. Von Herzog Thaſſilo wird erzählt, wie er einſt mit ſeinem Knechte Weſſo im wilden Wald jagte; während er raſtet, ſieht er Engel an Himmelsleitern auf- und niederſteigen und aus einem Brunnen ſich Waſſer zum Trunke ſchöpfen: erwacht, findet er einen Quell, aus welchem Weſſo ihm zu trinken reicht, und gründet deshalb zum Angedenken das Kloſter Weſſobrunn. Ein andermal gräbt ihm gejagtes Wild zutiefſt im Walde drei Kreuze und einen Schatz von Reliquien auf, und daraufhin erfolgt der Bau des Kloſters Polling; oder es gelobt der Herzog, auf der Jagd verirrt, die Stiftung eines Kloſters, und von dieſem Anlaſſe ſeiner Gründung her führt Thierhaupten ein Stück Wild im Wappen. Die letztere Sage wenigſtens ſoll in der That noch mündlich umgehen, und es mag in dieſem wie in nicht wenigen andern Fällen die auf gelehrtem Wege fortgepflanzte kirchliche Ueberlieferung auf das Volk zurückgewirkt haben. Volksmäßiger lautet die Sage von der Gräfin Ludmilla von Baiern, welche Herzog

ungezwungen aus ihr ab, und wo dies nicht gelingen will, muß man die Complication der ganzen Frage mit berückſichtigen, in der man genöthigt iſt, ſich zu entſcheiden, ohne ausreichende Kenntniß des Thatbeſtandes. Sie iſt eine weitere Ausführung der Vorſtellung La Place's von der Entſtehung der ſphäroidiſchen Planetenkörper als flüſſiger Verdichtungen aus dem Chaos des Sonnenraums.

Die Erde war urſprünglich ein feurig-flüſſiger Ball, umgeben von einer dichten Atmoſphäre, worin bei der hohen Temperatur noch viele Stoffe der jetzigen Erdrinde enthalten waren. In Folge der Erkaltung erſtarrte ſeine Oberfläche. Die ſo entſtandene Rinde, deren Reſte die kryſtalliniſchen Schiefergeſteine, Gneiß, Glimmerſchiefer u. a. ſind, konnte aber nicht lange das flüſſige Innere umfaſſen, theils weil ſie ſich bei fortwährender Erkaltung mehr zuſammenzog als dieſes, theils weil dieſes in ähnlicher Weiſe anſchwellen mußte, wie unſer jetziges Meer bei Ebbe und Fluth. In der dünnen Rinde mußten ſich häufig und an vielen Orten Spalten öffnen, zwiſchen deren weit klaffenden Rändern die zunächſt darunter befindliche Flüſſigkeit emporbrang und zu den Geſteinen der Granitgruppe erſtarrte. Nachdem die Maſſe der Granitgeſteine theilweiſe auch ſchon in der Tiefe erſtarrt war, zerſpaltete ſich die Erdoberfläche ſeltener, gewann einige Feſtigkeit und erkaltete ſo weit, daß ſich das erſte Waſſer auf ihr verdichten konnte. Dieſes mußte unter dem ſtarken Druck der dichten Atmoſphäre eine Temperatur haben wahrſcheinlich höher als ſein gegenwärtiger Siedepunkt; es zerſtörte deshalb chemiſch und mechaniſch die Geſteine der Oberfläche, diente aber doch bald den erſten Organismen zur Entwickelung. Korallen und Weichthiere ſind darunter ſehr häufig, auch Fiſche kommen vor; rieſige Tintenfiſche (Orthoceratiten) und kleine Krebſe (Trilobiten) zeigen beſonders auffällige Formen, die ſpäter nie wiederkehren. Kryptogamiſche Gewächſe wucherten am Rande der Waſſerbecken, an denen ſich in großer Gleichförmigkeit die weitverbreiteten Schichten der Grauwackengruppe, das Geſtein auch der Eifeler Gebirge, abſetzten. Land und Waſſer ſonderten ſich allmälig beſtimmter von einander ab. Die Erdoberfläche geſtaltete ſich zu einem Archipel niedriger Inſeln, die viele Binnenſeen umſchloſſen. Begünſtigt durch eine gleichmäßig hohe Temperatur entwickelte ſich auf dieſer Inſelwelt der üppigſte Pflanzenwuchs. Baumförmige Schafthalme und Farrnkräuter bedeckten das Feſtland und die Oberfläche der raſch mit torfartigen Bildungen ausgefüllten Binnenſeen. Aber das Land wechſelte in mannigfaltiger Weiſe Niveau und Form. Denn obgleich die ſtarre Erdrinde beträchtlich verdickt und befeſtigt war, gehörte doch einestheils eine geringe Senkung dazu, um ausgedehnte Landſtriche unter den Meeresſpiegel zu tauchen, und anderntheils drangen durch abermals geöffnete Spalten neue Theile des flüſſigen Erdinnern auf. Die Pflanzendecke erneuerte ſich daher in vielfacher Wiederholung über aufgeſchwemmtem Schlamm. So entſtanden die Steinkohlenſchichten mit ihren Zwiſchenlagern von Schieferthon, Sand und Kalk.

Ludwig den Kelheimer vor dreien in ihre Tapete eingewirkten Rittern ſich die Ehe geloben ließ, aber wohlweislich vorher hinter dieſe ebenſo viele Ritter von Fleiſch und Blut verborgen hatte; oder von Herzog Otto's Liebſchaft auf der Gretlmühle bei Landshut, welche ihn ſo ausſchließlich beſchäftigte, daß er darüber der Sorge für Land und Leute vergaß und die Brandenburger Mark ſich und dem Hauſe Wittelsbach verloren gehen ließ. Der Agnes Bernauerin trauriges Geſchick iſt von Dichtern oft genug beſungen worden, nicht minder aber iſt es auch dem Volke unvergeſſen geblieben. Von Herzog Chriſtoph des Starken Sprung und Steinwurf gibt der in der Reſidenz zu München angekettete Stein und eingeſchlagene Nagel noch immer Kenntniß, und auch von dem polniſchen Grafen mag noch geſprochen werden, welchen er bei dem Turnier zu Landshut, bairiſcher Ritterſchaft zu Ehren, aus dem Sattel geſtochen; erloſchen ſcheint dagegen, wie ſo manche andere, die bei Aventin wohlbewahrte hübſche Sage von Herzog Heinrich, der, von ſeinen Vormündern übervortheilt, daß zum Zeichen eine Reihe von Häſen aufſtellte und jeden einzeln fragte, weſſen er ſei: ſo dann einer antwortete „des Herzogs", ſchlug er ihn zuſammen mit den Worten: „das mußt du entgelten", ſo aber ein Haſen ſprach: „des Regenten", ging er fein ſäuberlich grüßend an ihm vorbei.

Weit häufiger ſind die Ueberlieferungen aus der Geſchichte der verſchiedenen ritterbürtigen Geſchlechter, welche da und dort im Lande auf ihren Burgen ſaßen, aber freilich läßt ſich bei ihnen bereits weit weniger als in den bisherigen Fällen beſtimmen, wieweit in der einzelnen Sage überhaupt noch ein geſchichtlicher Kern verborgen liege oder nicht. Von Ritter Markward auf Markwardsſtein wird erzählt, daß er, dem Fluche ihres Vaters trotzend, die Tochter des Ritters Kuno, ſeines Erbfeindes, geheirathet habe; in ihren Armen wird er von zwei Zwillingsſöhnen erſchoſſen, die er vordem mit einem andern Weibe erzeugt hatte. In ſpätern Jahren erſt hatte der Ritter Heinrich Tuſchl von Söldenau gefreit; mit Untreue ward ſeine Liebe gelohnt, und mit einem ſeiner Edelknaben entlief ihm das junge Weib. Auf einer Pilgerfahrt nach Welſchland erkannte der Schwergekränkte die Treuloſen in einem kümmerlich vom Schuhflicken ſich ernährenden Ehepaar; ohne ſich zu erkennen zu geben, zieht er heim, und die Waffen des Gewitzigten trugen fortan die Deviſe: „Allein." Daſſelbe Wort mußten die Chorherren des von ihm begründeten Stiftes zu Vilshofen auf ihren Kleidern eingenäht tragen, und in der Pfarrkirche daſelbſt las man noch in neuerer Zeit das Verslein:

Ein Gemſel auf dem Stein
lockt mich in Wald hinein;
zwei Hund' an einem Bein:
ich, Heinrich Tuſchl, bleib allein.

Von ſtrengerer Gerechtigkeit gibt dagegen der Hungerthurm im Schlierſee Zeugniß. Aus dem Gelobten Lande heimkehrend, hatte ein Ritter ſein eheliches Weib untreu gefunden; da ſperrte er die Schuldige ſammt ihrem Verführer und der Zofe, welche beider Vergehen gekannt und gefördert hatte, in einen Thurm auf der Inſel des genannten Sees und ließ alle drei daſelbſt den Hungertod ſterben. Aehnlich heißt es von dem Grafen Babo von Abensberg, demſelben, der es bis zu dreißig Söhnen und acht Töchtern brachte, daß er eine der letztern, weil ſie ſich vergangen hatte, lebendig habe in einen Thurm einmauern laſſen. Auf der Burg Haunſtein bei Laufen wohnten einſt zwei Brüder; beide verliebten ſich zugleich in eine und dieſelbe Jungfrau, und in blinder Wuth fielen ſie einander an und tödteten ſich gegenſeitig; ſeitdem hört man zu beſtimmten Zeiten auf der Burg ein kämpfendes Paar und ſieht nachgehends zwei flammende Geſtalten durch das Thal herabwanken und hier verſinken. Wiederum weiß die Sage zu erzählen, wie der Ritter von Lichtenegg den von Hohenbogen, mit dem er lange Jahre in erbitterter Feindſchaft gelebt habe, unter dem Scheine der Verſöhnung auf ſeine Burg zu Gaſt lud, während des Mahles aber deſſen eigenen Stammſitz verrätheriſch erſteigen ließ und dann höhnend dem argloſen Gaſt vom Fenſter aus das brennende Schloß zeigte; dann wie der wilde Hans von Stein Jungfrauen raubte und Kaufleute niederwarf, bis ihm endlich die Münchener, Weſterburger und Salzburger in gemeinſamer Heerfahrt die Burg brachen. Am Wallfahrtsorte St.-Bernhard findet ſich neben einigen andern Bildſäulen ein eiſernes Abbild eines gepanzerten Ritters, an welchem durch Tragen und Werfen das Landvolk an beſtimmten Tagen ſeine Kraft verſucht; das Bildniß heißt der Wirdinger, und ſoll einen grauſamen Zwingherrn aus einem gleichnamigen Adelsgeſchlechte vorſtellen. Ritter Diez von Swinburg hatte in der Ampfinger Schlacht tapfer mitgeſtritten, ſpäter aber, von ſeinen Gläubigern gedrängt und außer Stand, die ihm ſelbſt geſchuldeten Summen einzutreiben, vom Stegreife zu leben begonnen, darum wurde er als Landesfriedensbrecher geächtet, gefangen und in München zur Richtſtätte geführt. Da erbot ſich der wildtreue Mann Gnade für ſeine Knechte, ſo viele derſelben er noch mit abgeſchlagenem Haupte erlaufen könne; ſpottend wurde die Bitte gewährt, und dreißig Schritt weit ging der Enthauptete, um noch den letzten ſeiner Leute zu retten. Als Graf Otto von Dachau bei Schleißheim ermordet wurde, trug ſein Hund die abgehauene rechte Hand nach Dachau zu deſſen Mutter und machte da-

durch möglich, daß die Leiche gefunden und an dem Orte der That eine Kapelle erbaut werden konnte. Im Regenthale war noch vor kurzem die Tanne zu sehen, in welche Graf Alwin von Bogen zur Erinnerung an einen über die Böhmen erfochtenen Sieg eigenhändig das Kreuzeszeichen eingehauen hatte. Von dem Aichberger wird erzählt, wie er die Burg Wörnstein tapfer gegen Oesterreich vertheidigte, und als ihm der Befehl zukam, das Schloß zu übergeben, sich, um solche Schmach nicht zu überleben, selbst den Tod gab; in voller Ritterrüstung hatte seine Tochter an des Vaters Seite um die Burg gefochten, und als dieser durch die eigene Hand fiel, sprang auch sie aus den Fenstern in den vorbeiströmenden Inn herab. Peter Ecker von Eck soll als Vicedom seinen eigenen Sohn zum Tode verurtheilt haben, weil er im Kampfe mit den Böhmen, in deren Heer der eigene Schwager ihm gegenüber stand, fahnenflüchtig geworden.

Literatur und Kunst.

Alfred Rethel.

Nicht nur die Geschichte unserer Literatur, auch die Geschichte unserer bildenden Künste hat eine nicht geringe Anzahl von Persönlichkeiten aufzuweisen, welche nach raschen und glänzenden Anfängen mitten in ihrer Laufbahn durch ein dunkles Verhängniß dahingerafft wurden, ohne daß es ihnen vergönnt gewesen, den ganzen Inhalt ihres Geistes, die ganze Fülle ihres Talents zur Darstellung zu bringen. Zu diesen früh Vollendeten, deren Bild uns aus der Dunkelheit eines allzu frühen Grabes entgegenleuchtet gleich einem milden bleichen Abendstern, gehört auch Alfred Rethel. Wem, der sich überhaupt für die Entwickelung unserer modernen Kunst interessirt, wäre der Name unbekannt? Wer hätte nicht wenigstens gehört oder gelesen von jenen herrlichen Fresken aus der Geschichte Karl's des Großen, mit denen Rethel das Rathhaus der alten Kaiserstadt Aachen schmückte? Wer erinnerte sich nicht jenes „Todtentanzes," den der Künstler unter dem Sturm und Drang des Jahres achtundvierzig herausgab und durch den er die im Rausch der Leidenschaft taumelnden Zeitgenossen auf so erschütternde Weise an das Ende aller Dinge mahnte? Der reiche Geist, der dies und vieles Aehnliche erschuf, während der Keim zu noch viel Größerm in ihm verschlossen lag, wurde mitten in seiner Entwickelung gehemmt und zerstört; eine unselige Krankheit, ähnlich jener, in welcher gleichzeitig der Dichter der „Albigenser" dahinwelkte, fiel wie ein giftiger Mehlthau in die offene Seele des Künstlers und ließ ihn einen zweifachen Tod sterben: einen geistigen Tod in der Nacht des Wahnsinns, dem erst nach langen schmerzlichen Jahren der leibliche Tod als Erlöser folgte. Ein derartiges Verhängniß pflegt vorzugsweise solche Geister zu treffen und solche Talente zu ereilen, die auf dem ihnen angewiesenen Gebiete der Kunst oder Wissenschaft neue

Bahnen zu eröffnen und neue Pfade zu beschreiten wagen; es ist die alte Geschichte von dem Neid der Götter, der mit verdoppelter Schwere diejenigen trifft, die kühn genug sind, die ausgetretenen Gleise zu verlassen und neuen und höhern Zielen nachzustreben. Auch Alfred Rethel war ein solches bahnbrechendes Genie; in einer Zeit, die beinahe ausschließlich der Idylle huldigte, war er einer von den wenigen deutschen Künstlern, die nicht blos historische Schildereien, nein, die wirkliche Geschichte zu malen verstehen. Alfred Rethel's Muse hatte nichts mit dem Geschmack des Tages gemein; sie war ernst, keusch und streng und wählte sich ihre Stoffe mit Vorliebe aus jener heroischen Welt, jener Welt des Handelns und der männlichen Tugend, von der das heutige Geschlecht, das nur zum Dulden, zum Seufzen und Sehnen erzogen ist, kaum noch eine Ahnung hat. War es vielleicht das Bewußtsein dieses Widerspruchs zwischen dem Geschmack seiner Zeit und dem innersten Wesen seines Talents, was die Kraft des Künstlers so plötzlich lähmte? Fühlte er mit seinen großen und kühnen Entwürfen sich vereinsamt unter einem Geschlecht, das nur dem Schwachen und Süßlichen huldigte, und war es dies Gefühl der Vereinsamung, das ihn, indem es ihn irre machte an sich selbst, dem Wahnsinn in die Arme trieb? Jedenfalls und so trüb das Geschick des Künstlers sich im Uebrigen gestaltete, ist ihm doch in zwei Punkten ein besseres Los zu Theil geworden als der Mehrzahl seinesgleichen; seine ausgezeichnete Begabung ist schon bei Lebzeiten des Künstlers zu voller Anerkennung gelangt, und zweitens hat er nach seinem Tode einen Biographen gefunden, der ebenso sehr durch seine gediegene Sachkenntniß wie durch seine persönlichen Beziehungen zu dem Verstorbenen zur Lösung der schwierigen Aufgabe berufen war. Wir meinen die soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene Schrift: „Alfred Rethel. Blätter der Erinnerung von Wolfgang Müller von Königswinter.“ Der Verfasser ist anerkannt einer der gründlichsten Kenner unserer zeitgenössischen Malerkunst; seine „Düsseldorfer Künstler aus den letzten 25 Jahren“ sind ein Werk, das die treueste und innigste Liebe zur Kunst athmet, während es gleichzeitig dem klaren und unbefangenen Urtheil des Verfassers das glänzendste Zeugniß ausstellt. Mit derselben hingebenden Liebe und derselben Vertiefung in den gewählten Gegenstand sind auch diese Blätter der Erinnerung an Alfred Rethel geschrieben. Der Verfasser wurde dabei nicht nur durch ein genaues Studium der Rethel'schen Werke, darunter auch solcher, die, wie die Handzeichnungen, Cartons ꝛc. nicht vor die Oeffentlichkeit gelangt sind, sondern vor allem auch durch eine langjährige persönliche Freundschaft unterstützt, die bereits von den frühesten Jünglingsjahren her datirte. Alfred Rethel war 1816 in der Nähe von Aachen geboren. Ein schwächliches Kind, dabei vielfach von Krankheiten und sonstigen Unfällen heimgesucht, mußte er häufig auf längere Zeit Haus und Zimmer hüten. Aber diese Einsamkeit wurde ihm zum Segen, indem sich in ihr zuerst das angeborene Talent des Zeichners entwickelte. Dasselbe gab sich bald auf so unzweideutige Weise kund, daß die Wahl seines Berufs nicht länger zweifelhaft bleiben konnte; schon 1829, also als dreizehnjähriger Knabe, begab er sich nach Düsseldorf, um als Schüler in die dortige Akademie einzutreten. Auch hier waren seine Fortschritte von ungewöhnlicher Schnelligkeit; ein heiliger Benifaz, den er 1832 auf die Ausstellung nach

Berlin ſchickte, erregte dort bereits die Aufmerkſamkeit der Kenner und erwarb dem angehenden Künſtler die ſchmeichelhafteſten Lobſprüche. Das Jahr darauf machte er ſeine erſte Rheinreiſe; die Schilderung, die er in einem uns erhaltenen, vom Verfaſſer vollſtändig mitgetheilten Briefe davon liefert, zeigt ein heiteres, jugendfriſches Gemüth, das die Eindrücke der Natur wie der Kunſt mit gleicher Unbefangenheit und gleicher Wärme in ſich aufnimmt. Auch war es auf dieſer Reiſe, daß er zuerſt die Bekanntſchaft ſeines gegenwärtigen Biographen machte. Noch wichtiger für ſeine künſtleriſche Entwickelung wurde eine Reiſe nach München und Tirol, welche er 1835 unternahm; insbeſondere entzückten ihn die Wunder der Alpenwelt, während er den münchener Künſtlern gegenüber eine bemerkenswerthe Selbſtändigkeit bewahrte. Zwei Jahre ſpäter, infolge der Irrungen, die damals bei der Akademie ausbrachen und die unter anderm auch Bendemann's Weggang nach Dresden veranlaßten, verließ Rethel Düſſeldorf, um ſich in Frankfurt a. M. niederzulaſſen. Hier war es beſonders Philipp Veit, damals Director am Städel'ſchen Inſtitut, deſſen ernſte, inhaltsvolle Kunſt den ſtrebenden Jünger an ſich zog; in beiden war derſelbe Zug der Erhabenheit, dieſelbe Begeiſterung für das Große und Würdige, nur daß dieſelbe bei Rethel's friſcherm Talent eine concretere Form annahm, während Veit durch die Eigenthümlichkeit ſeines Geiſtes mehr zur Allegorie hinübergeführt worden war. Von Frankfurt aus gelang es Rethel auch zuerſt, ſeinen Namen in weitern Kreiſen bekannt zu machen; ſein „Daniel in der Löwengrube", 1838 vollendet, und ſogleich von dem Städel'ſchen Inſtitut angekauft, in deſſen Sälen das Bild noch gegenwärtig aufgeſtellt iſt, verſchaffte dem jugendlichen Künſtler raſch einen ausgezeichneten Ruf und ſicherte zugleich auf längere Zeit ſeine materielle Exiſtenz. Mitten unter zahlreichen Entwürfen, mit denen er ſich während der nächſten Jahre beſchäftigte und von denen nur der kleinſte Theil zur Ausführung gelangt iſt, erging ein Ruf an ihn, ſo großartig und ſo glänzend, wie deutſche Künſtler ihn nur ſelten erhalten; das waren die ſchon erwähnten Fresken im Kaiſerſaal zu Aachen. Der Gemeinderath der genannten Stadt hatte die Reſtauration des dortigen Rathhauſes, eines der älteſten und merkwürdigſten Gebäude von Aachen, beſchloſſen; dabei handelte es ſich auch um die künſtleriſche Ausſchmückung der großen Spitzbogenhalle, welche den ganzen erſten Stock des Gebäudes einnimmt und in dem ehemals die Krönungsfeierlichkeiten der deutſchen Kaiſer ſtattgefunden hatten. Nach längern Verhandlungen, bei denen ſich namentlich auch der Vorſtand des Kunſtvereins für Rheinland und Weſtfalen betheiligte, kam man zu dem Beſchluß, den Saal durch Wandgemälde auszuſchmücken, zu denen der Stoff die Geſchichte Karl's des Großen, der bekanntlich in Aachen ſeinen Lieblingsaufenthalt hatte, entnommen werden ſollte. Eine Concurrenz wurde ausgeſchrieben und obſchon er Mitbewerber hatte wie Plüddemann, Mücke und Stilke, ſo gelang es Rethel dennoch, mit ſeinen Entwürfen den Sieg davonzutragen; durch Beſchluß des Comité wurde die Ausſchmückung des Kaiſerſaals in Rethel's Hand gegeben und dem Talent des Künſtlers damit ein Feld geöffnet, für das er vor allen andern geſchaffen war. Freilich ſollte noch eine lange peinvolle Zeit vergehen, bis es ihm wirklich vergönnt war, an die Löſung der ebenſo ſchönen wie großartigen Aufgabe zu gehen; der gefaßte Beſchluß

stieß auf allerhand Widersprüche und es bedurfte erst der persönlichen Entscheidung König Friedrich Wilhelm's IV., dem Rethel seine Entwürfe zu diesem Ende persönlich vorlegte, um die einmal getroffene Entscheidung aufrecht zu erhalten. Der Künstler hatte sich inzwischen durch eine Reise nach Rom (1844) des genauern vorbereitet und so konnte er noch im Herbst 1846 das langersehnte Werk endlich beginnen. Die nächsten Jahre waren der Ausführung desselben gewidmet; die aachener Fresken sind der Höhepunkt in Rethel's künstlerischem Leben, er hat nichts Größeres, Schöneres und Reiferes geschaffen, ja unsere gesammte neuere Geschichtsmalerei hat wenig oder nichts aufzuweisen, das diesen ebenso kühnen wie anmuthigen Schätzen an die Seite zu setzen wäre. Aber leider waren sie auch noch in einem andern Sinne der Höhepunkt seines Lebens, nämlich insofern sie den Punkt bezeichnen, von wo es mit der geistigen und körperlichen Kraft des Künstlers plötzlich bergab ging. Schon 1848 verspürte er eine gewisse Mattigkeit, verbunden mit einer Ruhelosigkeit des Geistes, die sich nur theilweise aus den Zeitumständen erklärte. Eine Herzensgeschichte, über deren unglücklichen Ausgang ein Dunkel schwebt, das auch der Biograph nicht zu lüften vermocht hat, kam dazu und verleidete dem Künstler den Aufenthalt in Aachen dermaßen, daß er noch im Herbst des genannten Jahres nach Dresden übersiedelte. Hier wurde er wenige Monate später Zeuge der blutigen Kämpfe, welche den Maiaufstand begleiteten und die das sonst so heitere, lachende Dresden in eine Stätte des Greuels und der Verwüstung zu verwandeln drohten. Auf Rethel's krankhaft gereiztes Gemüth mußten diese erschütternden Scenen natürlich höchst nachtheilig wirken; welchen Antheil er daran nahm und mit wie finstern Blicken er überhaupt schon damals in die Zukunft schaute, davon legt der schon erwähnte Todtentanz, der eben damals entstand, ein bemerkenswerthes Zeugniß ab. Doch sollte auch diese düstere Zeit noch durch ein Sonnenlächeln erhellt werden: Rethel lernte in Dresden die ebenso gebildete wie liebenswürdige, dabei in vollster Wohlhabenheit lebende Familie des Professors und Malers August Grahl kennen, er gewann dessen Tochter Maria lieb und erwarb sich mit der Erwiderung seiner Neigung die Hand der Geliebten (Herbst 1851). Allein auch das häusliche Glück, dessen der Künstler jetzt genoß, vermochte seine zerrüttete Gesundheit nicht wiederherzustellen; während eines Aufenthalts in Rom, wo er an der Seite der Gattin Trost und Heilung zu finden hoffte, kam das seit langem im Finstern schleichende Uebel zum Ausbruch — ein unheilbares Nervenleiden zerstörte sein inneres Leben, das Licht seines Geistes verfinsterte sich und blieb verfinstert noch eine Reihe trauriger Jahre hindurch, bis endlich am 1. December 1859 der Tod den Leiden des Schwergeprüften ein Ende machte. Dies in kurzem Abriß die Geschichte eines Lebens, das so glänzend begann, um so früh und auf so düstere Weise zu enden. Wolfgang Müller hat dasselbe in einfach würdiger Weise beschrieben und namentlich die künstlerische Wirksamkeit des Dahingegangenen aufs eingehendste geschildert. Allerdings hat es etwas Mißliches, Gemälde mit Worten zu schildern, und wo derartige Schilderungen sich nun gar so häufig wiederholen, wie es in dem vorliegenden Buche der Fall ist, da läßt eine gewisse Einförmigkeit sich nur schwer vermeiden. Auch in den Briefen, welche der Verfasser aus Rethel's Nachlaß mittheilt, hätte

vielleicht eine etwas ſtrengere Auswahl getroffen werden können; dieſelben enthalten im ganzen nur wenig Charakteriſtiſches. Doch hat der Verfaſſer ſein Buch ja nicht blos für die Kritik, ja nicht einmal für die Kunſtgeſchichte der Gegenwart, zu der es in der That einen höchſt ſchätzenswerthen Beitrag liefert, er hat es vor allem für die Freunde und Verehrer des Verewigten geſchrieben; dieſen natürlich iſt nichts klein oder unbedeutend, was mit dem geſchiedenen Freunde irgend in Zuſammenhang ſteht, und ſo ziemt es ſich auch der Kritik, das Buch mit derſelben Pietät entgegenzunehmen, der es ſelbſt ſeine Entſtehung verdankt und die ſich auf jeder Seite deſſelben in ſo liebenswürdiger Weiſe ausſpricht. R. P.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Mai 1861.

BL. In Ihrem geſchätzten Blatte war ſeit langer Zeit von unſerer Stadt keine Rede; geſtatten Sie mir, dieſe Lücke — denn eine ſolche iſt es doch wol — in Nachfolgendem einigermaßen auszufüllen. In der That bietet die eben verfloſſene Saiſon einem ſorgfältigen Berichterſtatter eine ſolche Fülle von Stoff, daß ich, in Rückſicht auf den mir zugeſtandenen Raum, mich auf das Wichtigſte beſchränken muß. Und dieſe wichtigſte Stelle nimmt — ſchon wegen der Bedeutung, die er für das ganze Land hat — unſtreitig der eben jetzt verſammelte Landtag ein. Zwar die Stellung, welche unſere Landtage zu Anfang und Mitte der vierziger Jahre in der öffentlichen Meinung nicht blos von Sachſen, ſondern von ganz Deutſchland einnahmen und die ſie damals nur mit den badiſchen Landſtänden theilten — dieſe Stellung hat der jetzige Landtag noch nicht erringen können. Doch iſt wenigſtens ein Anfang gemacht; man fängt an, ſich von dem ſchweren Reactionsrauſche zu erholen, von dem in den letzten zehn Jahren wie faſt überall in Deutſchland ſo auch unſere Stände befallen waren; man begreift, daß es ſo nicht länger fortgehen kann und rüſtet ſich zu neuer Arbeit, neuen Kämpfen. Schon die Wahlen im vorigen Jahre zeigten, daß — um mit unſerm Miniſterpräſidenten zu reden — eine „ſcharfe Zugluft", durch unſer politiſches Leben wehe; das liberale Element, das bisher in einer verſchwindend kleinen Minorität vertreten war, erhielt anſehnliche Verſtärkung, namentlich von Leipzig aus, das wiederum, wie in vormärzlicher Zeit, der Vorort der liberalen Partei in Sachſen zu werden verſpricht. Aber auch die Hauptſtadt ermannte ſich und ſetzte ihrem bisherigen gemäßigt-liberalen Abgeordneten Bürgermeiſter Dr. Hertel einen zweiten Mann von gleicher Geſinnung, den Kaufmann Gehe, zur Seite. Schon die erſten Sitzungen bewieſen, daß in der That ein neues kräftigeres Leben in unſere Zweite Kammer — die Erſte blieb, abgeſehen von dem liberalen Abgeordneten Rittner, in ihrer altgewohnten Stagnation — gekommen. Gehe debutirte mit einem Antrage auf Zulaſſung der renitenten Abgeordneten von 1850. Ihre Leſer werden ſich erinnern, daß bei der Reactivirung der alten Stände

im genannten Jahre mehrere Mitglieder derſelben, die ſich von der Rechtsbeſtändigkeit der alten Stände nicht überzeugen konnten, durch einen Kammerbeſchluß ihres Wahlrechts verluſtig erklärt wurden, eine Maßregel, die gleich damals unter allen vernünftig Denkenden die peinlichſte Senſation hervorrief und die zu ſühnen wahrlich an der Zeit iſt. Auch fand der Gehe'ſche Antrag nur wenig oder vielmehr gar keine Gegner, ſelbſt nicht auf ſeiten der Regierung, vielmehr wurde er in beiden Kammern mit großer Mehrheit zum Beſchluß erhoben. Ob er aber bei alledem praktiſch wirkſam werden und den Zweck erreichen wird, welchen der Antragſteller unzweifelhaft damit verband, nämlich der Kammer eine Anzahl vortrefflicher und erprobter Kräfte wiederzugewinnen, das ſteht noch ſehr dahin, indem die Männer, auf welche er ſich bezieht, ihre ganze bisherige Rechtsanſchauung über Bord werfen und einen wohlerwogenen Standpunkt aufgeben müßten, um von der ihnen gemachten Vergünſtigung Gebrauch zu machen. Dieſelbe wird nämlich ſeitens der Regierung wahrſcheinlich an die Bedingung geknüpft werden, daß die Betreffenden mittelſt einfacher Anzeige bei der Behörde um Aufnahme ihres Namens in die Liſte der Wählbaren nachzuſuchen haben; alſo — ein wenn auch nur indirectes pater peccavi, zu dem ſich ſo leicht kein Ehrenmann entſchließt.

Ein zweiter Antrag, auf Genehmigung zur Wiedereinbringung des von der Regierung 1850 vorgelegten Wahlgeſetzes gerichtet, fand dagegen keine Gnade bei der Kammer; er fiel durch, hauptſächlich ſchon deshalb, weil die Regierung ihr eigenes Kind dabei verleugnete, indem ſie ganz naiv erklärte, damals nur der allgemeinen Strömung der Zeit eine Conceſſion gemacht zu haben, während ſie bei der jetzigen Lage der Dinge eine Nothwendigkeit, an dem Wahlgeſetz von 1831 zu rütteln, nicht einzuſehen vermöge. Ein fernerer Antrag auf Erlaß eines verbeſſerten Wahlgeſetzes (von mäßigerer Natur als das obengenannte) wurde von dem Vicepräſidenten Oehmichen-Choren geſtellt, kam jedoch nicht zur Verhandlung, da die Regierung ſich mittlerweile eines andern beſonnen, und in der Deputation erklärt hatte, ſelbſt ein neues Wahlgeſetz vorlegen zu wollen; ſo ſchnell können ſich Meinungen ändern! Auch der leidigen Verfaſſungsangelegenheit Kurheſſens wurde in einem Antrage des leipziger Abgeordneten Eichorius gedacht, der auf die Wahrung der Rechte des heſſiſchen Volks ging und dieſer Tage zur Verhandlung kommen wird.*) Nicht minder Schleswig-Holſteins durch eine Interpellation des frühern Staatsminiſters Dr. Braun, der zu einem die Regierung moraliſch unterſtützenden Antrage Veranlaſſung gab; derſelbe wurde ohne Debatte in beiden Kammern angenommen. Das bei weitem Wichtigſte für das Land aber war die Genehmigung des die Gewerbefreiheit einführenden Geſetzes, die ebenfalls von beiden Kammern ausgeſprochen ward. Hatte die Regierung ſich hierbei einen Stein im Brete erobert, ſo erlitt ſie eine deſto größere

*) Iſt bereits geſchehen. Die Zweite Kammer hat ſich zunächſt einſtimmig gegen das Recht des Bundesſtaats verwahrt, eine in anerkannter Wirkſamkeit beſtehende Verfaſſung außer Wirkſamkeit zu ſetzen, und dann mit 44 gegen 19 Stimmen beſchloſſen, die Regierung zu erſuchen, auf geeignete Weiſe dahin zu wirken, daß der verletzte Rechtszuſtand in Kurheſſen, unter Feſthaltung der Rechtsbeſtändigkeit der Verfaſſung von 1831, ſoweit dieſelbe den Bundesgeſetzen nicht widerſpreche, wiederhergeſtellt werde. D. Red.

Schlappe bei der Berathung des Budgets des Miniſteriums des Innern. Hier trat zunächſt der Abgeordnete Martini mit der Enthüllung auf, daß bei dem genannten Miniſterium bereits ſeit Jahren Liſten über die politiſche und ſonſtige Aufführung der Mitglieder der Stadtraths- und Stadtverordneten-Collegien geführt werden, eine Enthüllung, die auch von unſerm Miniſter des Innern, Hrn. von Beuſt, beſtätigt werden mußte. Der Unwille darüber war ſo allgemein, daß der Miniſter ihn ſchließlich nur durch die Erklärung beſänftigen konnte, die Einforderung der Liſten ſofort einſtellen zu wollen. Deſſenungeachtet hat das hieſige Stadtverordneten-Collegium ſich veranlaßt gefunden, in einem zunächſt dem Stadtrathe kundgegebenen Antrage auszuſprechen, daß die Mitglieder deſſelben ihr Amt ſofort niedergelegt haben würden, wenn die betreffende Verfügung nicht wäre zurückgenommen worden.

Neben dieſer Hauptſchlappe, — und eine ſolche iſt es unzweifelhaft — erlitt daſſelbe Miniſterium noch zwei Niederlagen; die eine war die faſt einſtimmige Verwerfung der Mittel zur etatmäßigen Anſtellung von Gensdarmerieinſpectoren, die andere betraf eine jährliche Staatsbeihülfe von 400 Thlrn. an die hieſige Diakoniſſenanſtalt. Dieſe Diakoniſſenanſtalt iſt ein Krankenhaus mit vorwiegend pietiſtiſchen Tendenzen; auf die Richtung, die hier herrſcht, kann man aus der Thatſache ſchließen, daß die erſte Anſtellung bei der Anſtalt nicht die eines ſtändigen Hausarztes, ſondern vielmehr eines Predigers war. Ob der Prediger die kranken Seelen glücklich curirt hat, weiß ich nicht, bei den kranken Leibern aber wollte es mit dem bloßen Singen und Beten nicht gehen, und da dieſe doch in einem Krankenhauſe die hauptſächlichen zu ſein pflegen, ſo ſah man endlich die Nothwendigkeit ein, einen Arzt fortwährend im Hauſe zu haben, und erbat ſich deshalb die erwähnte Staatsbeihülfe, die denn unter dieſen Umſtänden von den Ständen freilich nicht gewährt werden konnte. Auch das Cultusminiſterium machte mit ſeiner Hauptvorlage, dem Entwurf einer Kirchenordnung, wenig Glück; den einen erſchien er zu freiſinnig, die andern im Gegentheil meinten, daß er das Recht der Laien zu ſehr beſchränke, und da dieſe Bedenken ſich bereits bei der Berathung in der Erſten Kammer zum Theil mit großer Heftigkeit äußerten, ſo zog die Regierung den Entwurf zurück, weil ſie nach der eben gemachten Erfahrung natürlich noch weit weniger hoffen konnte, ihn in der Zweiten Kammer durchzubringen.

Sie ſehen aus dem Vorſtehenden, daß man auch hier anfängt, ſich aus dem politiſchen Schlafe aufzurütteln, und daß auch wir nicht länger umſonſt conſtitutionelle „Staatsbürger,“ um mit dem berliner Waldeck zu reden, ſein wollen. Haben wir nur erſt ein neues Wahlgeſetz, das auf einer breitern Grundlage ruht, dann wird wol auch die geſammte demokratiſche Partei in die Arena mit eintreten, und dann dürfte die Oppoſition gegen das Miniſterium Beuſt noch bedeutend ſchärfer und erfolgreicher werden. Vor der Hand iſt wenigſtens dies erreicht, daß der Nimbus, mit welchem dies Miniſterium, bekanntlich einer der hauptſächlichſten Vertreter der mittelſtaatlichen Sonderpolitik, ſich ſo lange umgab, mehr und mehr im Erlöſchen iſt, — und das muß uns als der Vorbote einer nahenden beſſern Zeit denn einſtweilen genügen.

Aus Hamburg.

April 1861.

L.B. Man kann ganze Jahrgänge des „Deutschen Museum" durchblättern, ohne auch nur ein einzigmal auf die obige Ueberschrift zu stoßen. Woran mag das liegen? Gehen doch auf andern Gebieten hier Dinge vor sich, die jeden Kenner des alten Hamburg zu gewaltigem Erstaunen zwingen, Dinge, welche die alte Zapfrepublik mit einemmale zu einer Art von modernem Staatswesen machen: die „Thorsperre" ist gefallen und die „Oberalten" auf den Aussterbeetat gesetzt! — gibt es denn in der Literatur, der Wissenschaft, der Kunst hier noch immer nichts Anderes und Höheres als den Curszettel, das Einmaleins und ein „Beefsteak mit Hindernissen"? Lassen Sie mich versuchen, ob ich Ihnen von derartigem Andern berichten kann!

Aber da haben wir's gleich wieder! Will man von Hamburgs geistigen Regungen und Bewegungen sprechen, so muß man zu Fremden seine Zuflucht nehmen. Wohlan denn! Zwei fremde Berühmtheiten weilen gegenwärtig unter uns und halten unsere gebildeten Kreise in Athem. Wie fatal! Schon glaubte man, mit den Beschwerden der Saison „durch" zu sein, schon die letzte Gesellschaft gegeben und besucht, die letzte Vorlesung im „Athenaeum" begähnt, in dem letzten Concert sich gezeigt zu haben, schon rüstete man sich zu den Freuden des Landlebens „aus dem Dammthor", wie jeder echte Hamburger sagt, da erscheint Emil Palleske und kündigt volle vier Shakspeare-Vorlesungen an! In die erste freilich gehen wir nicht, was ist uns Shakspeare, was „Sommernachtstraum", was Palleske? Mit Mühe und Noth treiben die Freunde und die Freibillets des Vorlesers ein halbes Hundert Zuhörer in die Aula des Johanneums. Aber nun gehen diese 50 Apostel unter die Heiden und verkündigen die Zeichen und Wunder des Meisters, nun stößt die Presse unisono in die Posaune des Lobs, nun gibt Hr. Emil Palleske, Vorleser Sr. königlichen Hoheit des Großherzogs von Oldenburg, Ritter des Falkenordens ꝛc., seine Empfehlungsbriefe an Se. Million Hrn. A., an Se. Fünfmalhunderttausend Hrn. B. ꝛc. ab, und siehe da: bei „Othello" ist der große Saal fast ganz gefüllt, bei „Heinrich IV." und „Coriolanus" überfüllt. Hr. Palleske, der das Eisen zu schmieden versteht, solange es warm ist, kündigt einen zweiten Cyklus von drei Vorlesungen „Julius Cäsar", „Wintermärchen", „Hamlet" an, zu dem gleichfalls massenhaft die Abonnements gezeichnet werden. Ganz abgesehen aber von diesen gewissermaßen officiellen Huldigungstagen reißt man sich privatim um den talentvollen und persönlich liebenswürdigen Fremdling. Denn die hamburger Hausfrau aus der haute volée würde sich ja wie eine Paria vorkommen, die nicht sagen könnte: „Hr. Palleske hat auch neulich bei uns gegessen und nach Tische las er uns Schiller's „Braut von Korinth" vor; es war nur eine kleine Gesellschaft, nur 80 Personen!" Sie sehen, die Ehre, mit Personen und Dingen der Literatur zu verkehren, hat für unsere Damen etwas Gefährliches; ja es kann vorkommen, daß Hr. Palleske zum Vorlesen nach Tische um den so und so vielten Band von Goethe bittet und die Frau Millionärin ihm mit tiefer Schamröthe bekennen muß: „Wir besitzen ihn leider nicht!" Abends nach der Gesellschaft sagt sie dann dem Herrn Gemahl sehr entschieden: „Diese Blamage

Die aufgedrungenen Theile des flüſſigen Erdkernes geben den Porphyrmaſſen, zu denen auch der Rücken des Thüringerwaldes gehört, ihre Entſtehung. Ihr Aufdringen war mit großartigen Trümmerbildungen verbunden, denen die Schichten des Rothliegenden als porphyriſches Conglomerat und wahrſcheinlich viele Thonſteine als porphyriſcher Tuff ihre Entſtehung verdanken. Damit ſchließt die erſte Eruptionsepoche, die der quarzführenden Maſſengeſteine. Ihm folgt ein im geologiſchen Sinne langer Zeitraum verhältnißmäßiger Ruhe, während deſſen ſich aus den großen Gewäſſern die Gruppen des Zechſteines, der Trias — dieſe bilden die Abhänge des Saalthales und den Boden des Thüringer Beckens —, des Jura und der Kreide abſetzten. Das thieriſche Leben entfaltete ſich mehr und mehr, beſonders großartig in der Erzeugung eidechſenartiger Thiere. Schon die jüngſten Glieder der Kreidegruppe deuten auf klimatiſche Unterſchiede; die Erdoberfläche hatte alſo durch Ausſtrahlung ſo viel Wärme verloren, daß der Einfluß der Sonne hervortrat. Noch deutlicher zeigen dies die Glieder der folgenden Gruppe, der Braunkohle. In ihnen begegnen wir den erſten noch lebenden Formen. Säugethiere, beſonders Dickhäuter (Elephanten, Rhinoceroſſe, Tapire) beginnen unter den Thieren eine Hauptrolle zu ſpielen. Unter den Pflanzen erſcheinen die Baumgattungen unſerer jetzigen Wälder, namentlich die Nadelhölzer. Mitteleuropa war damals ein mit reicher Vegetation bedecktes, vielfach ſumpfiges Land, auf welchem ſich mächtige Torflager, die für Norddeutſchland ſo wichtigen Braunkohlen, erzeugten. Doch mögen zu ihrer Bildung auch umgeſtürzte Wälder und Treibholz beigetragen haben. Während dieſer Periode gelangt eine zweite Haupteruptionsepoche, die der quarzfreien Maſſengeſteine, zur größten Intenſität. Vorbereitet durch die etwas älteren Melaphyre Südtyrols, ſteigen die Geſteine der Baſaltgruppe aus vielen einzelnen Schloten empor. In Deutſchland concentriren ſie ſich auf eine weſtöſtliche Zone, deren Hauptpunkte der Weſterwald, das Vogelsgebirge, die Röhn und das böhmiſche Mittelgebirge ſind. Zugleich mit der Eruption der Baſalte treten unſere höheren Gebirge hervor und in Folge deſſen entwickelt ſich das Syſtem der jetzigen Flüſſe und Landgewäſſer. In dem Vulkanismus ſetzt ſich nun dieſe Eruptionsepoche noch fort, wenn auch allerdings nur mit ſehr geſchwächter Intenſität.

Kehren wir ſchließlich noch einmal zu den Vulkanen der Eifel zurück. Kaum zu ermeſſende Zeiträume ſind ſeit ihrem Ausbruch vergangen und doch iſt ihre Thätigkeit noch nicht völlig und bis auf den letzten Reſt verſchwunden. Während heftiger Eruptionen herrſcht unter den vulkaniſchen Gaſen Waſſerdampf ſehr entſchieden vor und erzeugt in den höheren Schichten der Atmoſphäre die Wolken, aus denen ſich am Fuße des Vulkans ein reichlicher Regen ergießt. Der Urſprung dieſer Dämpfe iſt wohl nur in die Tiefe geſunkenes Tagewaſſer. Nimmt der Ausbruch an Heftigkeit ab, ſo pflegt ſich vorzüglich ſchwefligſaures und ſchwefelwaſſerſtoffſaures Gas zu entwickeln;

ſoll mir nicht wieder paſſiren!“ und andern Tags prangen auf ihrem Bücherbret neben „Amaranth“, „Buch der Lieder“ und den noch aus der Confirmationszeit herſtammenden „Gedichten“ von Geibel die 30 ſtattlichen Bände der prächtigen Hochoctav-Ausgabe von Goethe's „Sämmtlichen Werken“. Wahrlich, die hamburger Buchhändler hätten Urſache, Hrn. Palleske ein Zeichen ihrer Dankbarkeit zu weihen!

Eines Urtheils über die hundertfach beſprochene und mit Recht gerühmte Kunſt des Vorleſers kann ich mich hier enthalten. Im allgemeinen finden wir hier, daß ihm derbkomiſche, volksthümliche Partien und Charaktere, wie die Rüpelkomödie im „Sommernachtstraum“, Falſtaff's Rekrutenmuſterung in „Heinrich IV.“ und dergl. mehr am beſten gelingen, daß er dagegen jugendliche Helden nicht ſchwung- und poeſievoll genug vorträgt.

Als der Stern Palleske's bereits hoch am hamburger Kunſt- und Geſellſchaftshimmel ſtand, traf die zweite fremde Berühmtheit hier ein: Vogumil Dawiſon. Sein Gaſtſpiel auf dem Stadttheater verlieh dieſem unglücklichen, in ſtetem Todeskampfe liegenden Inſtitute für einige Tage wenigſtens Lebens- und Anziehungskraft. Auch hier Shakſpeare und kein Ende! Dawiſon ſpielte Othello, Richard III., Hamlet — und „leider auch Theologie“! d. h. Brachvogel's Narciß. Des Künſtlers Ehrgeiz iſt es, wie bekannt, alles und jedes anders machen zu wollen als andere. So gibt er lauter neue, wohlüberlegte, ſorgfältig durchſtudirte Einzelheiten, von denen viele überraſchend und ergreifend wirken, andere dagegen, bei denen eben das Gewöhnliche das allein Richtige iſt, befremdend und ungereimt erſcheinen. Dazu kommt, daß Dawiſon's Organ nun einmal ein abſonderliches iſt, das keine Anſtrengung, keine Uebung zu demjenigen Klange biegen und ſchmelzen wird, die für gewiſſe Rollen unerläßliches Erforderniß iſt. So iſt alles, was der Künſtler ſpielt, intereſſant, und die gewaltige Geiſtesarbeit, die er auf jedes ſeiner Gebilde erſichtlich verwendet hat, verdient die vollſte Achtung; allein einen ganzen, ungeſtörten Genuß gewährt er nur ſelten.

Dawiſon fand ſeine Wege hierſelbſt nicht ſo durchweg mit Roſen bekränzt wie ſein augenblicklich verzogener hieſiger Zeitgenoſſe Palleske: im Gegentheil, empfindliche Dornen ſtachen ihn in die Ferſe, und das Ganze hört vielleicht, wie es in dem Marryat'ſchen Romane heißt, „mit einem Mordknall“ auf. Der Künſtler beſitzt nämlich einen Todfeind an dem Feuilletoniſten der „Hamburger Nachrichten“, unſers größten und verbreitetſten, aber in ſeinem Feuilleton durchaus verwahrloſten Blattes. Hr. Dr. Robert Heller, ein ſonſt ſo feiner Mann, der ſich nur von Champagner und den edelſten Biſſen nährt, der ſich ſonſt am liebſten in ſeinen ſogenannten Kritiken mit einer allerdings bewunderungswürdigen Geſchicklichkeit zwiſchen entſchiedenem Lobe und entſchiedenem Tadel hindurchbalancirt, enthüllte mit Einem male in ſeiner Beſprechung der Leiſtungen Dawiſon's eine wilde Freude am Herunterreißen, am cyniſchen Schlechtmachen, daß alle Welt ſich neugierig fragte: „Was mag das für Gründe haben?“ Nicht dramaturgiſche — die ſucht niemand bei Hrn. Dr. Robert Heller —, ſondern äußerliche, perſönliche. Und da war denn das Räthſel bald gelöſt. An der Börſe, in den Kneipen, in den Salons, in der Lokalpreſſe hieß es: Dawiſon ſteht mit Laube in Wien äußerſt ſchlecht; da nun Heller Laube's eifrigſter, wärmſter Anhänger und Paraklet, Schützling und Galopin iſt, ſo ꝛc. Daß

diese Erklärung allgemeinen und vollen Glauben findet, ist natürlich, denn — sie stimmt zu dem Uebrigen! Unter diesen Umständen hätte der gekränkte Künstler sich mit der ihm günstigen öffentlichen Meinung sowie mit dem Beifall, der seinen Leistungen reichlich gespendet wurde, trösten sollen; von einem der ersten Künstler Deutschlands sollte man erwarten, daß er über die Schmähungen eines der letzten Feuilletonisten Deutschlands aequo animo hinwegsehen könne. Allein Dawison hat sich leider dazu hinreißen lassen, einen zornigen, äußerst malitiösen Brief an Heller zu richten, den dieser nicht hinter den Spiegel stecken, geschweige es ruhig hinnehmen kann, daß derselbe in Hunderten von lithographirten Abdrücken in Umlauf gesetzt ist. Wundern Sie sich nicht über die ungenirte Offenheit, mit der ich Ihnen das letztere melde, und halten Sie meine Mittheilung nicht für das unzarte Ausplaudern eines Geheimnisses. Ein solches existirt nicht mehr. Die hiesigen Lokalblätter haben die ganze Affaire mit allen Details bereits zur Kenntniß von Hunderttausenden von Lesern gebracht; es fehlte nur, daß sie Ort und Stunde des Duells und die Zahl der in Eis gestellten Cliquot-Veuve's, die bei dem voraussichtlichen Versöhnungsfrühstück mitwirken sollen, angegeben hätten!

Wie günstig das Publikum vor Erlaß jenes thörichten Briefs in Sachen „Heller contra Dawison" hinsichtlich des letztern gedacht hatte, zeigte sich recht deutlich bei dem letzten Auftreten des Künstlers hierselbst. Diesmal gastirte er in unserm trefflichen „Thaliatheater" und gab den Benedict in „Viel Lärm um nichts". Bekanntlich hat er in dieser Rolle gegen den Schluß des Stücks zu sagen: „Meinst du, ich frage etwas nach einer Satire oder einem Epigramm? Könnte man von schlechten Einfällen beschmutzt werden, wer hätte dann noch eine saubere Stelle an sich?" Blitzschnell bezog das Publikum diesen Satz auf den stadtbekannten Zwist und applaudirte dem Sprechenden in wahrhaft stürmischer Weise.

Diese Gunst ist nun verwirkt. Man sagt allgemein: Wie traurig und unwürdig, daß selbst ein großer Schauspieler eine abgünstige Kritik nicht vertragen kann, sondern sich durch seine kleinliche Eitelkeit ihr gegenüber aus aller männlichen Ruhe und Fassung herausstacheln läßt! Mir aber erlauben Sie hinzuzufügen: Wenn jede tadelnde Theaterkritik eine beleidigende Antikritik hervorrufen soll, wenn einem für jeden Tropfen selbst allzugalliger Recensionstinte ein paar Unzen Blut abgezapft werden sollen, so mag der Teufel Theaterkritiker sein!

Von der untern Donau.

Mai 1881.

DN. Das Haus des kranken Mannes brennt; wird jemand löschen? Man möchte wol, doch kann man nicht, und wer es könnte, der will nicht. An den Gestaden des Adriatischen Meeres ist das blutige Handwerk bereits in vollem Gange und zwar in seiner gräßlichsten Gestalt, im Religions- und Rassenkampfe. Es ist wol kaum zu bezweifeln, daß die Söhne Mohammed's binnen kurzem auch an der Donau den letzten Kampf um ihr Erbe kämpfen und verlieren werden. „Die Pforte muß zu Grunde gehen", behauptet seit einem halben Jahrhundert schon die Diplomatie selbst, und

stützt dennoch ebendieselbe Pforte. Man konnte sich in die Erbschaft des lebenden Todten nicht theilen, und es ist möglich, daß man nun im ganzen auf sie verzichten wird; denn schon meldet sich ein neuer und zwar der nächste Erbe, — die Völker selbst. Griechenland und Serbien war für die Rumänen, Walachen, Bulgaren, Bosnier und Albanesen immer ein verführerisches Beispiel. Sie versuchten es auch schon wiederholt, das türkische Joch abzuschütteln, erhoben sich aber entweder zu einzeln und unvorbereitet, oder es wurden ihre Anstrengungen durch auswärtigen Einfluß vereitelt, ihr Blut floß bisher immer vergeblich. Namentlich England und Oesterreich bestrebten sich, die Pforte aufrecht zu erhalten, und sind bei jenen Völkern auch im höchsten Grade verhaßt. Bis zum Krimkriege hatte daselbst Rußland den entscheidenden Einfluß; es begünstigte aber das Streben der armen Rajahs nur bis zu einem gewissen Grade: die Klöster wurden beschenkt, die griechischen Mönche in Rußland umsonst gebildet, und man wirkte besonders auf das religiöse Gefühl, um den Zaren als Haupt der griechischen Kirche recht ins Licht zu stellen; etwas für die geistige Entwickelung zu thun, hütete man sich wohl, denn jene Stämme sollten nicht zu viel Bewußtsein erlangen. Natürliche Feinde waren hier die Engländer, die sich auch großen Respect zu verschaffen wußten, gegenwärtig aber fürchtet man sie nicht mehr, denn man steht sich unter der Aegide des Franzosenkaisers; in hoc signo vinces. Man hofft von dem Schutzpatron der Nationalitäten wenn auch keine materielle Hülfe, doch mit Sicherheit die Verhinderung jeder Intervention, wol scheint man sich aber mit Sardinien, das hier in der letzten Zeit sehr viel Thätigkeit entfaltet hatte, über einen Operationsplan geeinigt zu haben, und nöthigenfalls von Italien eine ausgiebige Hülfe zu erwarten. Der Träger der Hauptrolle wird bei der bevorstehenden Bewegung ohne Zweifel das Fürstenthum Serbien sein. Seit beinahe dreißig Jahren von dem türkischen Drucke frei und in der günstigsten Entwickelung seiner reichen Kräfte begriffen, scheint dieses Ländchen von der Natur und den Verhältnissen dazu bestimmt zu sein, nach dem Haupte des Muselman nun den Todesstreich zu führen und für die Zukunft vielleicht den Kern eines südslawischen Reichs zu bilden. Man zählt in Serbien 200000 waffenfähige und auch seit ihrer Kindheit in den Waffen geübte Männer. Die Ziffer des stehenden Heeres ist vom Fürsten Milosch auf 50000 erhöht worden, und 50000 Mann zählt auch die regelmäßige Landwehr. Jeder steuerzahlende Serbe muß ein Gewehr, zwei Pistolen und einen Handschar besitzen. Man hat im Lande über 300000 Gewehre, gegen 200 Kanonen und große Vorräthe von Pulver und Kugeln. Schon unter der Regierung des Fürsten Alexander, der bekanntlich eine Puppe Oesterreichs war, wurden Vorbereitungen zu der nun beginnenden Katastrophe gemacht. Es wurde eine Militärakademie, eine großartige Pulvermühle, eine Kanonen- und Kugelgießerei errichtet, und mit belgischen Waffenfabriken schloß man Lieferungsverträge ab, — alles mit Hülfe Rußlands. Zu Ende 1858 wurde Alexander entfernt und der alte Milosch bestieg wieder den Fürstenstuhl. Montenegrinische, böhmische und griechische Agenten begegneten einander bald in seinem Hause, und es ist nicht zu zweifeln, daß schon während des italienischen Feldzugs ein allgemeiner Aufstand der macedonischen Halbinsel

aufgebrochen wäre, hätte nicht der Friede von Villafranca plötzlich einen Dämpfer aufgesetzt. Miloſch ſtarb, aber ſeine Pläne leben.

Die Pforte iſt nicht im Stande, ihren Firmans und Hattiſcherifs, welche die Lage der Rajahs verbeſſern ſollen, eine Wirkung zu verſchaffen; ſie ſind ſammt dem Hat-Humayum bloße Urkunden des — ohne Zweifel — guten Willens. Die türkiſchen Chriſten befinden ſich wahrhaftig in einer höchſt erbarmungswürdigen Lage; man wollte ihrem „Schmerzensſchrei" in Europa bisher keinen rechten Glauben ſchenken, und an der alle Intereſſen der Menſchlichkeit und Civiliſation hintanſetzenden Selbſtſucht der Mächte ſcheiterten bisher alle ihre Bitten und Anſtrengungen. Nun endlich ſcheint die Stunde ihrer Befreiung geſchlagen zu haben. Die Herzegowina iſt bereits im Aufruhr. Das iſt das Vorſpiel. Der ſerbiſche Miniſter Garaſchanin hat ſich nach Konſtantinopel begeben, um die Entfernung aller Türken aus dem Fürſtenthum Serbien zu verlangen, das iſt für die Pforte ein fatales Dilemma; gewährt ſie die Forderung, hat ſie ſelbſt ihr eigenes Todesurtheil unterſchrieben; weigert ſie ſich, ſo ruft man: Krieg! Sie kann überdies ſicher ſein, daß ſich bei aller Nachgiebigkeit gleich wieder ein anderer Vorwand zur Herbeiführung der Kataſtrophe, die man wünſcht, zum Kampfe darbieten wird. Garaſchanin iſt ein ſeit Jahren bekannter Anhänger der Franzoſen, und es liegt vollſtändig am Tage, daß alles, was jetzt in der Europäiſchen Türkei geſchieht, im Einverſtändniß aller Stämme untereinander und dem Schutzheiligen an der Seine geſchieht.

Neben der Türkei berührt dieſe Frage am empfindlichſten die Intereſſen Oeſterreichs. Ein Franzoſe behauptete vor zehn Jahren in einer betreffenden Broſchüre, daß die Türkei und Oeſterreich durch den Slawismus entweder neu aufleben oder zu Grunde gehen müſſen. Sehr wohl; aber wenn ſich dieſe Staaten dem Slawismus in die Arme werfen, ſo haben ſie ſchon dadurch ihren weſentlichen Charakter verloren, und das Intereſſe der Südſlawen erheiſcht den Zerfall beider Staaten, auf deren Trümmern ein Slawenreich zu gründen die beſte Ausſicht vorhanden wäre. Der ſardiniſche Conſul Aſtengo brachte noch zu Lebzeiten des Fürſten Miloſch auf ſehr oſtenſible Weiſe einen Toaſt auf den Zaren von Serbien aus. Bei dem jüngern Geſchlechte iſt das ſerbiſche Zarenreich, das die Türken zertrümmert hatten, ein Lieblingsgedanke oder Lieblingstraum. Und was iſt auch heutzutage nicht möglich! Die ausſchweifendſten Hoffnungen können erklärt und auf einen reellen Grund zurückgebracht werden. Wenn es übrigens gelingen ſollte, die Südſlawen auf ihre eigenen Füße zu ſtellen, und zwar feſt und entſchieden, ſo wäre es für Europa und namentlich auch für Deutſchland als ein ſehr bedeutender Vortheil zu betrachten. Der Gedanke, Rußland aus den Donauvölkern ein feſtes Bollwerk entgegenzuſtellen, wäre nicht ſo neu und bei den heutigen Verhältniſſen auch Oeſterreich gegenüber gut ausführbar. Die magyariſchen Emigranten ſind in den Donauländern und namentlich in Belgrad ſchon ſeit lange gewöhnliche und willkommene Gäſte, und es beſteht mit Ungarn überhaupt das herzlichſte Einverſtändniß und ein möglichſt reger Verkehr. Auch die Cordialität der öſterreichiſchen Serben mit den Magyaren, mit denen ſie vor zwölf Jahren auf Leben und Tod kämpften, mag einen ſehr guten Grund haben, und man verzichtet nun gut-

willig auf die durch so viel vergossenes Blut zu Stande gebrachte Ausscheidung des serbischen Territoriums. Oesterreich hat die Sympathien der kurzsichtigen und geduldigen Slawen nicht verscherzt, sondern mit Füßen getreten, und bewirkt, daß der deutsche Name im Südosten Europas zum Inbegriff alles Hassens- und Verachtungswürdigen gemacht wurde. Merkwürdigerweise besitzen die Schwaben die Ehre, hier für die Repräsentanten aller Deutschen zu gelten, und „Schwabe" ist ein arges Schimpfwort. Durch die Winkelzüge des österreichischen Cabinets in der letzten Zeit sind alle Völker der Dynastie völlig entfremdet worden, und wenn sich die edlen Magyaren von ihrem fabelhaften Eigendünkel nicht gar zu sehr hinreißen lassen, so wird wol Oesterreich seine östliche Hälfte für immer verschmerzen müssen.

Die Donaustämme in der Türkei scheinen aber geneigt, nur bis zu einem bestimmten Punkte miteinander zu gehen. Die Serben haben ihre Basis in Belgrad und den Schwarzen Bergen, deren Bewohner nun wieder einmal mit den Türken handgemein geworden sind. Eine Veranlassung zum Kampfe sucht man hier nicht lange und fand sie diesmal in Grenzstreitigkeiten. Der Kampf wird sich durch den Aufstand in der Herzegowina binnen kurzem bis nach Serbien verbreiten, das wol nicht lange zaudern und das Zeichen zur allgemeinen Erhebung geben wird. Das türkische Heer zählt nur etwa 100000 Mann, und die sind größtentheils sehr demoralisirt, und Montenegro allein bewohnen 35000 waffengewöhnte Männer; eine Elitetruppe von 8000 Mann bildet die sogenannte Garde. Der junge Fürst selbst ist zwar immerwährend kränklich und kaum eines entschiedenen Auftretens fähig; die Regierung befindet sich aber factisch in den Händen seines sehr resoluten Vaters Minko. Das sehr verständige Ziel der montenegrinischen Politik ist die Vorschiebung der Grenze bis ans Meeresufer und die Gewinnung eines Hafens.

Die Bulgaren, Bosnier und Albanesen werden ebenfalls bei der ersten Gelegenheit ihren Schild erheben, und sind auch kriegerische Leute, obwol von allen Bedürfnissen entblößt, denn in den der Türkei unmittelbar unterworfenen Ländern darf man keine Waffen besitzen und sind die Leute auch größtentheils sehr arm; in den letzten Jahren wurden aber viele Waffen und Kriegsmunition eingeführt. Die letztern Stämme wären geneigt, sich Griechenland anzuschließen. Die Rumänen in den Donaufürstenthümern würden sich an einer Bewegung kaum unmittelbar betheiligen, ohne Zweifel aber die Gelegenheit benutzen, sich unabhängig zu erklären.

Notizen.

Von der zweiten vermehrten und verbesserten Auflage von Rudolf Gottschalls bekanntem Werk: „Die deutsche Nationalliteratur in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Literarhistorisch und kritisch dargestellt" (Breslau, Trewendt), ist kürzlich die neunte Lieferung erschienen und damit das ganze zu drei Bänden erweiterte Werk vollendet; dasselbe hat in dieser neuen Gestalt vielfache Zusätze und Erweiterungen erfahren, durch die sein Werth noch ansehnlich erhöht wird. — Eine andere überaus erfreuliche und schätzenswerthe Bereicherung ist unserer Literaturgeschichte durch das soeben im Verlag von S. Hirzel in Leipzig erschienene Werk: „Die schweizerische Literatur des 18. Jahrhunderts. Von J. C. Mörikofer" zu Theil geworden. Bekanntlich lieferte Wilhelm Wackernagel bereits vor einer Reihe von Jahren (1833) in einer akademischen Gelegenheitsschrift eine Uebersicht über „Die Verdienste der Schweizer um die deutsche Literatur". Dasselbe interessante und fruchtbare Thema, das von Wackernagel dem Zweck seiner Schrift gemäß nur skizzirt werden konnte, findet hier, auf das 18. Jahrhundert beschränkt, eine ebenso vollständige wie gediegene Ausführung. Der Verfasser hatte sich schon früher durch ein 1851 erschienenes Schriftchen „Klopstock in Zürich" den Dank aller Literaturfreunde erworben; wie jetzt der Augenschein lehrt, bildete dasselbe nur eine Studie zu dem vorliegenden Werke, das sich neben der Gründlichkeit und Vollständigkeit des Inhalts auch durch eine edle und ansprechende Form auszeichnet und daher allen Freunden und Verehrern unserer vaterländischen Literatur nicht dringend genug empfohlen werden kann.

In Berlin wurde soeben eine Ausstellung eröffnet, welche geeignet ist, alle Goethe-Freunde und -Verehrer aufs lebhafteste zu interessiren: nämlich eine Sammlung von Büchern, Handschriften, Abbildungen, Reliquien und Curiositäten aller Art, welche sich auf Goethe beziehen. Besonders enthält die Sammlung der Goethe'schen Schriften in ihrer fast absoluten Vollständigkeit vieles auch für den gelehrten Forscher Interessante und Merkwürdige. Der Ertrag der Ausstellung, die mit größter Liberalität von allen Seiten beschickt worden, ist für das berliner Goethe-Denkmal bestimmt; unter den Unternehmern finden sich die geachtetsten Namen der berliner Gelehrtenwelt, Jakob Grimm, Pertz, Hotho ꝛc.

Von unserm geschätzten Mitarbeiter Hrn. Richard Kunisch in Breslau befindet sich ein Werk unter der Presse, das eine interessante Bereicherung unserer Touristenliteratur zu werden verspricht: „Bukarescht und Stambul. Skizzen aus Ungarn, Rumänien und der Türkei." Der Verfasser war jahrelang im Orient, irren wir nicht im Gefolge der preußischen Gesandtschaft, und hatte somit Gelegenheit, die Länder, über welche sein Werk uns Aufschluß verspricht, nach allen Seiten hin gründlichst kennen zu lernen. Zwei der gelesensten Zeitungen, die berliner „Voß'sche" und die „Schlesische Zeitung" brachten längere Zeit hindurch ausführliche Bruchstücke aus dem

Werke, durch die das Intereſſe des Publikums in mehr als gewöhnlichem Grade gefeſſelt ward; es ſind ethnographiſche Studien in belletriſtiſchem Gewande, aufgefaßt mit jener ſcharfen Beobachtungsgabe und niedergeſchrieben mit jener Anmuth und Leichtigkeit der Darſtellung, die den Verfaſſer ſchon längſt, beſonders in ſeiner Heimat Schleſien, zu einem der beliebteſten Feuilletoniſten gemacht haben. Das Werk wird in einem ziemlich ſtarken Bande im Verlag der Nicolai'ſchen Buchhandlung in Berlin erſcheinen und im Lauf der nächſten Wochen zur Verſendung kommen.

In Frankfurt am Main erſcheint vom 1. April an ein neues großes politiſches Blatt unter dem Titel „Die Zeit". Die Redaction führt Hr. Auguſt Lammers, bekanntlich einer der kenntnißreichſten und tüchtigſten unter unſern jüngern Publiciſten. Als Mitarbeiter werden Gervinus, Häuſſer, R. von Mohl, Gabriel Rießer, David Strauß, Ed. Zeller ꝛc. aufgeführt: Namen, durch welche nicht nur der hohe wiſſenſchaftliche Werth, ſondern auch die Richtung des neuen Blattes hinreichend gekennzeichnet iſt. Eine andere Frage dürfte ſein, ob nach den Erfahrungen der letzten zwölf Jahre dieſe Richtung in der That noch einen empfänglichen und fruchtbaren Boden im deutſchen Volke findet. Doch kann darüber natürlich nur die Erfahrung entſcheiden; einſtweilen und ſoweit die bisher erſchienenen Nummern ein Urtheil zulaſſen, ſtellen wir dem neuen Blatte gern das Zeugniß aus, daß es eine Zierde der deutſchen Preſſe zu werden verſpricht. Eine wiſſenſchaftliche Beilage ſowie ein belletriſtiſches Feuilleton, „Neues Frankfurter Muſeum" betitelt, letzteres von Theodor Creizenach redigirt, erhöhen noch das Intereſſe des inhaltreichen und anregenden Blattes.

Wie unſere Leſer ſich erinnern werden, hatte König Max von Baiern, hinwegſehend über den geringen Erfolg, den das dramatiſche Preisausſchreiben vom Jahre 1858 gehabt, eine neue Preisbewerbung ausgeſchrieben, bei der jedoch nur Dramen, deren Stoff der bairiſchen Geſchichte entnommen, concurriren ſollten. In der That waren auch auf dieſe Aufforderung hin gegen funfzig Stücke eingelaufen, von denen die Preisrichter jedoch nur eins der Aufführung würdig erachtet. Nach den Bedingungen des Ausſchreibens nämlich ſollten die Stücke, die überhaupt zur engern Bewerbung zugelaſſen würden, zuvor aufgeführt werden und ſollte das Reſultat dieſer Aufführung bei der definitiven Ertheilung des Preiſes ganz beſonders mit in Anſchlag kommen. Das erwählte Stück iſt denn endlich in den letzten Tagen des März auf der münchener Hofbühne zur Darſtellung gelangt; es führt den Titel „Maximilian", hat den Kurfürſten Maximilian I. (1571—1651), den Schöpfer der Liga, zum Helden und ſpielt in den letzten Jahren des Dreißigjährigen Krieges. Doch wird die Aufnahme, welche das Stück gefunden, übereinſtimmend nur als eine ſehr kühle, um nicht zu ſagen entſchieden ungünſtige geſchildert, und iſt es danach in hohem Grade unwahrſcheinlich, daß der ausgeſchriebene Preis überhaupt zur Vertheilung kommen wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erzählungen eines Rheinischen Chronisten.

Von **Wolfgang Müller von Königswinter.**

Erster Band: Karl Immermann und sein Kreis. 1 Thlr. 24 Ngr.
Zweiter Band: Aus Jacobi's Garten. — Furioso. Aus Beethoven's Jugend. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der bekannte rheinische Dichter Wolfgang Müller von Königswinter eröffnet mit diesen beiden Werken eine Reihe culturgeschichtlicher Bilder aus der rheinischen Poesie und Kunst.

In dem ersten bietet er dem deutschen Publikum eine in Novellenform gekleidete Schilderung eines andern deutschen Dichters und des Kreises, in dem dieser sich bewegte: Karl Immermann's, der namentlich durch seinen „Münchhausen" ein Liebling vieler Tausenden geworden ist. Die Schrift erregte schon bei ihrer theilweisen Veröffentlichung in der „Kölnischen Zeitung" große Theilnahme.

In dem zweiten Werke gibt der Verfasser eine Schilderung „Aus Jacobi's Garten", worin ein Besuch Goethe's bei Jacobi den Mittelpunkt bildet, und dann eine Erzählung aus Beethoven's Jugendzeit.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Alfred Reibel. Blätter der Erinnerung. 8. 24 Ngr.
Münchener Skizzenbuch. 8. 10 Ngr.

Chrestomathie aus Sanskritwerken.

Zum Gebrauch für Vorlesungen und zum Selbststudium.

Von **Theodor Benfey.**

Zwei Theile. 8. Geh.

Ermässigter Preis 5 Thlr. (früher 9 Thlr.).

Erster Theil: Text, Anmerkungen, Metra,
Ermässigter Preis 2 Thlr. 10 Ngr. (früher 4 Thlr.).

Zweiter Theil: Glossar.
Ermässigter Preis 2 Thlr. 20 Ngr. (früher 5 Thlr.).

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Vollständige Grammatik der Sanskritsprache zum Gebrauch für Vorlesungen und zum Selbststudium. 8. 5 Thlr.

Kurze Sanskrit-Grammatik zum Gebrauch für Anfänger. 8. 3 Thlr.

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 16. Mai 1861.

Inhalt: Der Protestantismus in Tirol. Ein Brief an den Herausgeber. — Böhmische Zustände. II. — Literatur und Kunst. Polnische Dichtung. („Grażyna, die schöne Fürstin. Eine literarische Sage. Farys, ein beschreibendes Gedicht. Alpuhara, eine Ballade von A. Mickiewicz. Uebersetzt von Bolck"; „Ausgewählte Gedichte der Polen. Ins Deutsche übersetzt von Mitschmann.") — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Protestantismus in Tirol.

Ein Brief an den Herausgeber.

Ende April 1861.

Seit jenem Erzherzog Ferdinand, welcher Protestanten und Wiedertäufer hekatombenweis metzgen ließ, genoß das „Land in den Bergen" einer ununterbrochenen Ruhe, das will sagen: es herrschte die öde Stille eines Friedhofs, bei welcher die Pfaffen fett wurden und lichtscheue Jesuiten ihr Unwesen trieben. Zu den Zeiten des großen Kaisers Joseph regte sich der Schläfer einmal im Traum, die Geistlichkeit gerieth in Aufruhr und polterte auf den Kanzeln: eine Freimaurerloge hatte sich gebildet. Da ergriff der höchstselige Kaiser Franz die Lichtschere, hob die Loge auf und es waltete wieder gemüthliche Finsterniß. Tirol kam an Baiern. Mit welcher Ungeschicklichkeit dieses durch die Reformen von Montgelas und die Misgriffe hochmüthiger Bureaukraten den religiösen Fanatismus weckte und zu einem Wuthausbruch stachelte, ist bekannt; einen großen Theil des Ruhms von 1809 verdanken wir diesem Grunde. Das Land hatte die gerechtesten Ansprüche auf den Dank der Dynastie erworben, sie machte nur insoweit Abschlagszahlungen, als ihr diese nichts kosteten, indem sie den Ständen die Befugniß ließ, neue Feiertage zu decretiren und den herrschsüchtigen Gelüsten des Klerus in jeder Beziehung Rücksicht trug. Dadurch erreichte sie auch den Zweck, das Volk, welches im Kampfe seine Kraft kennen gelernt, wieder ein-

zuſchläfern, wenn es ſich etwa erinnern ſollte, daß es nicht blos wegen der Religion, ſondern auch wegen Steuerdruck, Conſcription, Bruch der Landesverfaſſung, lauter Dinge, welche Metternich', inſofern ſie dem patriarchaliſchen Despotismus ſeines Herrn entſprachen, beibehielt, die Stutzen ergriffen hatte. Das Manöver gelang ſo vollſtändig, daß Tirol, welches im Jahre 1809 ſo viel Bewunderung erntete, faſt ganz vergeſſen ward. Da verbreitete ſich plötzlich die Kunde, Zillerthal wolle proteſtantiſch werden. Alle geiſtlichen Bekehrungsverſuche ſcheiterten an dem feſten Willen der ſchlichten Bauern, die öſterreichiſche Regierung ſah ſich, nachdem ſie die Deutſche Bundesacte, welche im Artikel 16 die Gleichberechtigung aller Confeſſionen ausſpricht, mitunterzeichnet hatte, in einer grenzenloſen Verlegenheit, bis man auf den Ausweg gerieth, den tiroler Landtag die Kaſtanien aus dem Feuer holen zu laſſen. Dieſe Verſammlung unterlag damals dem Einfluß eines gewiſſen Giovanelli, welcher unter derben Manieren und dem Schein der Offenheit die größte Schlauheit barg und von echt welſchem, fanatiſchem Haß gegen den Proteſtantismus und alles, was eine Spur höherer Bildung trug, erfüllt war. Der tiroler Dichter Senn, der während ſeines ganzen Lebens, bis er vor zwei Jahren ſtarb, den Druck der Finſterlinge aushalten mußte, hat ihm eine Reihe ſatiriſcher Sonette gewidmet, die wahrhaft vernichtend ſind und von Hand zu Hand liefen, weil jedermann den Einfluß jenes mächtigen Protzen fürchtete. Dieſer donnerte wüthend gegen die armen Zillerthaler und ſie mußten 1839 das Land räumen. So hatte die alleinſeligmachende Kirche geſiegt. Bald aber nahte ein anderer Feind, der nicht ſo leicht zu beſeitigen war. Nach dem Eintritt des Weltfriedens wurden nämlich die Touriſtenzüge immer zahlreicher, welche die Alpen wegen ihrer Schönheit beſuchten und ſich hier länger oder kürzer aufhielten, ja ſogar Villen und Landgüter kaufen wollten. Dieſen Wünſchen gegenüber befand ſich nun die Regierung in arger Klemme zwiſchen §. 16 der Bundesacte und der Wuth der Pfaffen, welche das Volk in jeder Weiſe aufhetzten, um die Anſiedelung von Akatholiken unmöglich zu machen. Das Jahr 1848 ſchwand leider dahin wie ein Traum und damit jede Hoffnung, vernünftige Rechtszuſtände in unſern Bergen befeſtigt zu ſehen. Nach dem Frieden von Villafranca trat ein neuer Abſchnitt der öſterreichiſchen Geſchichte ein, indem der mühſame Bau der Reaction zuſammenbrach und über ſeinem Schutt ſich neue Bahnen öffneten. Die Hand, welche den Liberalen bisher die Gurgel zugedrückt, erlahmte, ſie erhoben ihre Stimmen mächtiger als je und die klerikalen und politiſchen Finſterlinge konnten nicht mehr leugnen, daß ihre Gegner vorhanden ſeien. Es beginnt ein neuer Kampf zwiſchen beiden Parteien, von denen ſich jene auf eine noch immer einflußreiche Camarilla ſtützt, dieſe auf das Volk.

der Vulkan verwandelt ſich dann in eine Solfatare. Beruhigt ſich endlich der Vulkan, ſo haucht er Kohlenſäure aus und wird zur Moſette. Solche Moſetten nun finden ſich im vulkaniſchen Gebiete der Eifel ſehr viele, am häufigſten und reichſten in den Umgebungen des Laacher Sees. Biſchoff ſchätzt die Menge des hier täglich ausſtrömenden Kohlenſäuregaſes zu 5 Mill. Kubikfuß oder 600,000 Pfund. —

Hat übrigens der alte Hebungskrater des Veſuv, von dem nur noch ein Stück in dem Monte Somma erhalten iſt, im Alterthum noch vollkommen geruht, dann vom Jahre 79 bis 1666 dreizehn Ausbrüche gehabt und iſt von da mit etwa je zehnjährigen Zwiſchenräumen der Ruhe thätig geblieben: ſo liegt es immerhin im Gebiet der Möglichkeiten, daß auch die jetzt verſtopften Krater der Eifel ſich wiederöffnen und die ſtolzen Werke der Römer und Germanen unter einer traurigen Schutt- und Aſchendecke begraben.

Doch dürfen wir dabei nicht überſehen, daß eine abſolute Sicherheit vor Ereigniſſen dieſer Art nirgend, auf keinem Fleck der Erde exiſtirt; überall, wo wir uns auch befinden, wohin wir uns flüchten mögen, glüht der flüſſige Erdkern und die Erdbeben, die von Zeit zu Zeit die verſchiedenſten Erdſtriche erſchüttern, mahnen vernehmlich genug an das Schwellen und Wogen deſſelben.

Ja wahrlich, wir befinden uns ſtets und überall auf vulkaniſchem Boden! Erinnern wir uns daran, beides, zu Troſt und Warnung, in dieſer Zeit der Hoffnungen und Befürchtungen, da auch der Boden unſerer geſchichtlichen Zuſtände, wohin wir blicken, von vulkaniſchen Zuckungen erſchüttert wird. Wenn ſelbſt die granitnen Rippen unſeres Erdballes nicht unzerbrechlich ſind, wenn die Berge auf ihrer tiefſten Grundlage wanken und ein einziger Augenblick hinreicht, die Frucht einer tauſendjährigen Cultur in Staub und Aſche zu verwandeln, wie dürfen wir dann von den Schöpfungen des menſchlichen Geiſtes einen längern, friedlichern Beſtand erwarten? wie, wenn es im Innern der Erde ſelbſt kocht und drängt und brauſt, dürfen wir ungehalten werden, daß auch die Welt der Geiſter ihre Stürme, ihre Erdbeben, ihre vulkaniſchen Ausbrüche hat?! Aber wie die Natur im Ganzen und Großen von ewig feſten Banden der Vernunft gehalten und getragen wird und wie alle einzelnen Erſchütterungen und gewaltſamen Umwälzungen in nichts verſchwinden vor dem großen Geſetz der Harmonie, welche das All erfüllt, ſo entfaltet ſich eine gleiche göttliche Vernunft, erhaltend, ordnend, fortbildend, auch in allen Entwicklungen der Geiſterwelt, wie wüſt ſie uns auch für den Augenblick erſcheinen mögen. Uebergeben wir ihr denn auch die Geſchicke des Vaterlandes und ſehen wir den Stürmen und Unwettern, die noch vor unſerer politiſchen Zukunft lagern, mit nicht geringerem Muthe entgegen, als den etwa möglichen Erſchütterungen und Umwälzungen der Erde — Vernunft und Freiheit iſt die Loſung, dort wie hier; ſie wird auch in beiden Gebieten Recht behalten.

In Tirol entbrannte dieser Kampf sogleich auf dem religiösen Gebiete; die Protestantenfrage ist das Schibbolet, an dem man die Liberalen erkennt. Diese wissen sehr wohl, daß das Ansiedelungsrecht der Protestanten für Tirol durchaus nicht jene praktische Bedeutung hat, welche ihm die Ultramontanen, um das Volk desto leichter aufzuhetzen, beilegen. Weder Handel noch Gewerbe, weder Ackerbau noch Bergwesen bieten dem Ausländer solche Vortheile, um ihn in diese armen Berge zu verlocken. Den Katholiken stand das Land ja von jeher offen, warum kamen denn diese nicht massenhaft aus Baiern und Preußen gelaufen, wenn bei uns Milch und Honig fließt? Bezeichnen wir es kurz: die Pfaffen streiten für den Feuerherd ihres Fanatismus, der auch jetzt noch, wäre es anders möglich, jeden Zweifler und Ketzer foltern und martern möchte, die Liberalen für ein Princip, für Toleranz und Humanität; sie wissen, daß, wenn es ihnen gelingt, ihren Gegner in der Protestantenfrage zu erschüttern, sie überhaupt seine Macht gebrochen haben, eine Macht, welche in Tirol lange genug jeden Fortschritt zur Bildung hemmte, jeden Freisinnigen bedrohte und in allen Wurzeln seines Daseins angriff. Sie wissen aber zugleich, daß sie dem irregeleiteten, durch die Herrschsucht der Bonzen ausgebeuteten Volke gegenüber in der Minorität sind und müssen daher durch Kraft des Geistes und Energie des Willens das ausgleichen, was ihnen an Zahl abgeht; sie wissen, daß sie nur unter dem Ministerium Schmerling die Mauern Zions brechen können, darum halten sie fest zu diesem, solange er dem Fortschritt huldigt, und sind die treuesten Anhänger der Regierung, zu der sich die Klerikalen in ein ähnliches Verhältniß wie die Ungarn setzen möchten. Daß es überhaupt in Tirol eine festgeschlossene Minorität gibt, ist eine Thatsache, welche noch vor 20 Jahren unmöglich gewesen wäre und darum ein Sieg; die Schicksale des Liberalismus in diesen Bergen unter dem doppelten Drucke eines fanatischen Klerus und der Metternich'schen Censur gäben ein interessantes Kapitel in der deutschen Culturgeschichte. Es wird die Zeit kommen, sie zu schildern; die Männer, die hier gerungen, dürfen nicht klanglos untergehen.

Der am 6. April eröffnete Landtag verhandelte meistens Provinzialangelegenheiten, die kaum in weitern Kreisen interessiren dürften; die Schlacht, zu der sich alle Parteien rüsteten, betraf die Protestantenfrage. Eingeleitet wurde dieser Kampf von den Klerikalen durch eine Riesenpetition gegen die Ansiedelung der Protestanten, durch fanatische Predigten, in denen man mit lebhaften Farben den Untergang des Katholicismus schilderte, durch Hetzereien von Haus zu Haus. Wie man für die Petition Unterschriften warb, ergibt sich am besten daraus, daß man sie zu Hölle den Gymnasiasten, zu Botzen den Schulkindern zur Unterzeichnung vorlegte. Geistliche colportirten sie überall und viele

Leute, welchen diese Wühlerei von Herzen zuwider war, unterschrieben dennoch, blos um Ruhe zu haben und nicht den mächtigen Zorn des Pfarrers auf sich zu laden, was auf dem Lande immerhin gefährlich sein kann. Auch Gewerbsleute, wollten sie ihr Geschäft nicht beeinträchtigt sehen, mußten sich stumm fügen. So viel ist gewiß, daß sich das Volk nirgends gerührt hätte, wären nicht die Priester mit dem Brand herumgelaufen und hätten überall geschürt. Nachdem man nun auf diese Weise eine erkleckliche Anzahl Unterschriften erlangt hatte, so regte der Bischof von Brixen die Angelegenheit vor dem Landtage an. Er bezeichnete sie eigentlich als die einzig wichtige für Tirol. Jene unsere Geistlichkeit sucht ihr Interesse stets in den Vordergrund zu schieben und es wo möglich als das des ganzen Landes hinzustellen. Daß der Kaiser indeß das Protestantengesetz erlassen, kümmert diese Leute nicht. Ihr Journal wagt sogar die rüpelhaften Zusätze, welche einige Bauern der Petition gegen die Gleichberechtigung der Protestanten anhängten, zu bezeichnen „als den Faustschlag eines Volks auf den Tisch derjenigen, die es wagen dürften, einen so ausgedrückten Volkswillen keck zu ignoriren und zu umgehen". Dies zur Einleitung.

Es ist der 17. April, verfügen wir uns in den Ständesaal. Der Zuschauerraum ist schon dicht gefüllt von Leuten der verschiedensten Stände, insbesondere Geistliche, die erwartungsvoll flüstern, während sich auf den durch eine Barrière abgeschlossenen grünen Stühlen noch niemand eingefunden hat. Betrachten wir indeß den Saal; er ist im reichsten Rococogeschmack verziert, überall Festons aus Gips, verdrehte Statuen und Gemälde, aus denen der ganze Olymp mit seinen nackten Göttern auf die ehrwürdigen Väter des frommen Tirolervolks herabblickt. Die Thür geht auf, der Landeshauptmann Klebelsberg tritt ein, die müden Züge, der schwermüthige Blick verrathen einen Hypochonder, leicht reizbar und dann wieder abgespannt. Seine Rechtlichkeit erwarb ihm allgemeine Achtung, sodaß sich jede Partei freute, als er zu seinem hohen Posten ernannt wurde. Nun kommt ein Schwarm Bauern, harte, knochige Gesichter; einer davon schiebt einen ungeheuern Wanst vor sich her, der gewaltige Kropf gleicht den Winkel zwischen Kopf und Brust völlig aus. Es ist Scharmer aus Miening. Glühender Fanatismus lodert aus dem Auge des magern Leburner, eines Mannes ob nach dem Herzen Gottes, lassen wir unentschieden, jedenfalls aber nach dem Herzen des Klerus. Die Bauern bücken sich ehrfurchtsvoll, erst schreitet der Bischof von Trient durch ihre Reihen, dann der von Brixen, der stets bereite Vorfechter des Ultramontanismus. Er ist der Sohn eines Bauern aus dem Oberinnthal, sein Horizont fällt mit dem Rauscher's zusammen und das Interesse der Kirche ist ihm höchstes Staatsgesetz; betrachtet ihn, wie süß er lächelt, aber dankt Gott, daß es keine

Ketzergerichte mehr gibt, sonst hättet ihr Eile euch zu retten. Steckt ihn heute in die Uniform eines Grenadierlieutenants und jeder Mensch wird ausrufen: „Das ist ja ein verkleideter katholischer Priester.“ Später erscheinen unter der Thür einige bäuerliche Abgeordnete, Martinus Mayr, ein Eisenhändler, aber auch ein Mann von Eisen, den weder das Wuthgeheul der Pfaffen noch des von ihnen aufgehetzten Pöbels erschrecken wird, neben ihm Pfretzschner, der Führer der Liberalen; auf seiner Stirn lagert heute eine Wolke, besorgten Blicks zählt er die wenigen Treuen, welche mit ihm das Banner der Humanität und Toleranz muthig emporhalten. Nur trumpft Haßlwanter, der Gladiator der Ultramontanen herein; sein plumper Gliederbau zeigt, daß er eigentlich den Beruf eines Hausknechts verfehlt hat, die rothen Wangen hängen vom breiten Gesicht nieder, er glotzt nach den ultramontanen Gründlingen im Zuschauerraum und wechselt mit ihnen bedeutungsvolle Blicke. Haßlwanter ist ein Hofrath aus den Sümpfen der Reaction, welche Bach bewässerte; wie sein Aussehen zeigt, gedieh er sehr üppig und was der ultramontanen Presse unter ihm — er ist zugleich Staatsanwalt — hingeht, beweist obiger Passus und auch noch eine andere Stelle wollen wir anführen: „Wenn uns der Kaiser die Protestanten ins Land läßt, so hört man, so mögen auch die Piemontesen kommen; es ist einerlei: welsch oder österreichisch sein —, besser jenes, für welches das kaiserliche Protestantenpatent nicht gilt!“ Man glaubt daraus leider schließen zu müssen, daß Schmerling's Macht durch den Einfluß der Camarilla, welche jenem den Rücken zu decken scheint, gelähmt ist. Wir erwähnen diese Dinge schonungslos; denn sie gehören zur Zeitgeschichte. Zuletzt erscheinen Putzer, ein fast furchtsames Männlein mit großer Glatze aber kühn sich aufraffend, wenn es den Kampf für den Liberalismus gilt, und Baron Giovanelli, bei welchem die untern Theile des dicken Kopfs die Stirn ganz in den Hintergrund drängen. Er ist ein Champion der Junkerpartei und wird bei jener berüchtigten Adresse genannt, welche die Feudalen für ihr Interesse verfaßten und den Bauern mit der Lüge unterbreiteten, daß es sich darum handele, ob das Land lutherisch werden oder katholisch bleiben solle. Die Versammlung ist vollzählig, der Landeshauptmann läßt erst die Protokolle verlesen, dann wird die Debatte über die Gleichberechtigung der Protestanten in Tirol beginnen. Der Bischof von Brixen stellte folgenden Antrag: „1) Das Recht der Oeffentlichkeit der Religionsübung steht in Tirol nur der katholischen Kirche zu. 2) Die Bildung nichtkatholischer Gemeinden ist unzulässig. 3) Die nicht zur katholischen Kirche sich Bekennenden erlangen die Erwerbsfähigkeit unbeweglichen Vermögens nur über Antrag des Landtags und Bewilligung des Kaisers. Die Behörden haben die Befolgung dieses Landesgesetzes von Amts wegen zu überwachen.“

„Das ist ein plumper Witz!“ rufen Sie aus, Sie wollen mich und die Leser mit einem Stück Mittelalter zum besten haben!“ Nein, es ist kein Witz, sondern lautere Wahrheit; diesen Antrag stellte der Fürstbischof von Brixen im April 1861! Nun öffnete sich der Zwinger, aber nicht ein Leu, sondern Hr. Haßlwanter beginnt zu brüllen und rührt allen ultramontanen Stank von Vergangenheit und Gegenwart auf, um zu beweisen, daß die Deutsche Bundesacte und §. 16 derselben für Tirol nicht gelte. Der Mann ist Jurist und Staatsprocurator! Nach ihm überschüttete der Bischof von Brixen die Versammlung mit dem lauen Wasser seiner Sophismen und ein großer Theil der Anwesenden neigte andächtig das Haupt und faltete die Hände über den Bauch. Der langen Rede kurzer Sinn war Intoleranz und wieder Intoleranz. Damit sich jedermann einen Begriff von der hohen Beredsamkeit und den schlagenden Gründen dieses Kirchenfürsten machen kann, theile ich zum Ergötzen der Leser einige Stellen mit: denn es ist gut, daß man auswärts den Sinn unsers Klerus kenne. „In unserm katholischen Glauben wurzelt unsere Vaterlandsliebe. Denn der Tiroler (will zunächst sagen der Bischof und seine Geistlichen) kann sich sein Land nicht anders denken denn als ein katholisches und im Augenblicke, wo das erste akatholische Bethaus neben der Dorfkirche steht, wird der Genius der Vaterlandsliebe sich trauernd verhüllen und von dannen ziehen. Man sagt, die unbedingte Toleranz der Andersgläubigen sei gefordert durch die Humanität unsers Jahrhunderts, die Intoleranzgesetze verstoßen gegen den Zeitgeist. Meine Herren! lassen Sie mich über diesen Gegenstand ein paar Worte sagen. Ich sage, der Vorwurf der Intoleranz trifft vor allem die katholische Kirche nicht, wenn auch dieser Vorwurf noch so oft gehört wird; ich habe in einem dreißigjährigen Studium der katholischen und protestantischen Theologie mir, wie ich glaube, die Einsicht in den Geist der Literatur beider Theile verschafft und wenn ich nun die Resultate dieser meiner Studien ausspreche, so urtheilt der Katholik vom Protestanten so: «Mein Freund, ich bedauere Sie, Sie sind im Irrthum; sie sind im Irrthum, weil Sie die Wahrheit auf dem Wege suchen, wo sie nicht gefunden werden kann, weil Sie überhaupt die Wahrheit erst suchen, da sie bereits gegeben ist und zwar gegeben als eine sittliche unsichtbare Welt, in deren Wunder der Mensch sich versenken und aus denen er leben soll.» Das ist die Antwort und das Urtheil des Katholiken, welches er über den Protestanten ausspricht. Wie lautet das Urtheil des Protestanten über die Katholiken? «Mein Herr, Sie sind ein Dummkopf, Sie stecken voller Vorurtheile, Sie sehen Menschensatzungen für göttliche Wahrheit an!» Ich frage, wer von beiden ist tolerant, wer von beiden ist intolerant?“ Ohne in die platonischen Feinheiten dieses vom Fürstbischof citirten

Dialogs einzugehen, scheint er uns jedenfalls den Geist der Theologie besser gefaßt zu haben als den des Christenthums, welches nicht Ausschließlichkeit, sondern allgemeine Menschenliebe gebietet. Was übrigens die Resultate seines dreißigjährigen Studiums betrifft, so stimmen sie nicht mit dem überein, was der unbefangene Beobachter erlangt. Dieses lautet so: „Die Priester aller Confessionen sind intolerant und wenn wir einen Fortschritt in der Humanität machen, wenn der echte Geist des Christenthums zur Wahrheit wird, so haben wir es gewiß jenen am allerwenigsten zu danken." Hören wir den Bischof noch einmal: „Es ist ebenso unwahr, wenn der Vorwurf der Intoleranz gegen unser liebes tiroler Volk geschleudert wird. Mein Tirol ist nicht intolerant; gehen Sie hin in die Spitäler, wo kein Unterschied zwischen Katholiken und Akatholiken besteht; gehen Sie hin auf die Gletscher, wo fast jährlich der Fall vorkommt, daß eins unserer Landeskinder sein Leben wagt, um einem Akatholiken das Leben zu retten!" Also soll man einem Kranken, ehe man ihm einen Löffel Suppe gibt, erst fragen: Bist du katholisch oder lutherisch? Soll man erst in den Gletschergrund hinabrufen: Hältst du den Bischof von Brixen für einen Nachfolger der Apostel oder nicht? Und daß diese Frage nicht gestellt wird, rechnet man als Toleranz an! Dabei vergißt man, daß jährlich 4000 Oberinnthaler in das protestantische Deutschland wandern, um dort das Brot, welches ihnen die karge Scholle in der Heimat versagt, zu verdienen. Fällt es jemals den Akatholiken ein, die Tiroler nach einem solchen Maßstab zu behandeln? Und diese Rede gilt hierzulande als ein Meisterstück! Obwol der Bischof mit der Bitte schloß, es möchten jene, die etwa Gegenanträge zu stellen beabsichtigten, dieselben zurückziehen, obwol Giovanelli in begeisterter Verzückung zu lauter Acclamation aufforderte, so ließen sich die Liberalen doch nicht den Mund stopfen, wenn sie auch voraussahen, daß sie in der Minderheit bleiben und den Angriffen klerikaler Fanatiker sich preisgeben würden. Es war eine Ehrensache gegenüber Deutschland, sie mußten beweisen, daß auch in Tirol Toleranz und Humanität nicht ohne Vertreter sind. Zuerst erhob sich Pfretzschner, widerlegte die Angabe Haßlwanter's, daß die Bundesacte für Tirol nicht gelte und hob hervor, daß der Kaiser das Protestantengesetz gerade jetzt aus gewichtigen Gründen erlassen habe, man möge daher der Regierung, welche ohnedies genug bedrängt sei, keine Verlegenheiten bereiten. Putzer beklagt lebhaft die Vermischung des Politischen mit dem Religiösen, bedauert den Feuereifer einiger Priester und die aufregende Sprache der ultramontanen Blätter, die von Parteisucht zu platzen drohen und warnt davor, die Interessen des Gesammtstaats einer Kirchthurmpolitik aufzuopfern. „Oesterreich braucht in diesem Augenblicke die Sympathien Deutschlands. Lassen Sie uns einstweilen hier neben dem

Wunſch des Landes für die Glaubenseinheit zugleich auch die wärmſten Sympathien für unſere deutſchen Brüder von der Adria bis zum Belt conſtatiren!“ M. Meyr bezeichnet den Antrag des Fürſtbiſchofs von Brixen als ein Mistrauensvotum für die Glaubenstreue des katholiſchen Volks. Es drohe uns keine Gefahr von unſern proteſtantiſchen Brüdern im Norden, ſondern vom Süden her der Mazzinismus im rothen Gewande, gegen den wir vielleicht bald den Beiſtand Deutſchlands bedürfen. Goldegg ſprach ſehr heftig gegen die Demagogen in Matrikelfräcken und deren Wühlereien, ſcheinbar im Intereſſe des Volks, thatſächlich für ihre eigenen mittelalterlichen Zwecke. Nun erhoben ſich wieder die Klerikalen. Stets von einer Vermiſchung des Religiöſen und Politiſchen ausgehend, ſchlugen ſie voll Salbung das bereits vom Biſchof behandelte Thema ins Unendliche breit, wobei einer vermuthlich als Commentar zu der von jenem ſo herausgeſtrichenen Toleranz zu ſagen wagte: „Der Mazzinismus ſei der Sohn des Proteſtantismus!“ Daß es ſich nicht blos um den heiligen Glauben, ſondern um Dinge ſehr weltlicher Art handelt, wurde nebenbei offen eingeſtanden. Die Vintſchgauer ſind tief verſchuldet, ihre Gläubiger ſitzen drüben im Engadin und folgen der Lehre Calvin's. Da beſorgt man nun, ſie möchten, wenn die Anſiedelung der Proteſtanten erlaubt würde, unſere Katholiken auf Grund der Schuldbriefe von Haus und Hof treiben und ſich darauf feſtſetzen. Die Leute ſcheinen überhaupt zu glauben, daß die Proteſtanten bereits an allen Päſſen Tirols in zahlloſen Scharen auf das Signal des Anſiedelungsrechts warten, um dann hereinzuſtürzen wie die Sündflut und an der Herrlichkeit tiroliſcher Zuſtände theilzunehmen oder die geiſtreiche und gemütherfriſchende Geſellſchaft unſerer Klerikalen zu genießen. Steht doch den Katholiken der Zutritt ſchon ſeit Jahrhunderten frei, und doch hört man ſelten, daß ſich einer aus Preußen oder Baiern in dieſe kahlen unfruchtbaren Berge verläuft. Hier und da kauft ſich ein Naturbummler ein Häuschen zum Sommeraufenthalt, wartet aber ſelten die erſten Schneeflocken ab, ſondern reiſt ſchon früher fort. Wer hindert denn die Leute, was bisweilen geſchieht, ſich einzumiethen? Hätte doch der Biſchof gleich beantragt, daß überall an den Grenzen neben den Mauthbeamten ein Geiſtlicher — natürlich auf Koſten des Staats — angeſtellt werde, der jeden Fremdling um den Katholicismus fragt und ihn allenfalls mit einem Fußtritt von dem heiligen Boden des Gelobten Landes wegſchleudern kann! Sonſt erreicht der Klerus ſeine ſehr zeitgemäßen Abſichten doch nicht. Scharner ſprach gar davon, es werde kein Schütz zur Landesvertheidigung ausziehen, wenn man die Proteſtanten hereinlaſſe und illuſtrirte damit den Abſatz von der Vaterlandsliebe in der Rede des Biſchofs. Die Regierung kann der Schützencompagnien, wie ſie jetzt durch Loſung ergänzt werden, gar leicht

entbehren, denn es zweifelt überhaupt kein Einſichtiger, daß ſie ſchwerlich einen Schuß Pulver werth ſind; wollen die Ultramontanen den Feind hereinlaſſen, ſo iſt das ihre Sache, vielleicht vergütet ihnen der Klerus, der ſie gegen die Proteſtanten aufhetzte, dann den angerichteten Schaden.

Sprechen wir auch noch von einem, der nicht ſprach, aber zufolge Abrede für die klerikalen Ausſchließungsgelüſte ſprechen ſollte. Wir haben ihn überſehen, wie er in den Saal hereinſchlich und Platz nahm. Es iſt der aalglatte Dr. Fiſcher, ehemals Statthalter von Oberöſterreich, den die Liberalen nicht zu den Ihrigen zählen und die Ultramontanen, obgleich ſie ihm nicht ganz trauen, benutzen wollen, vermuthlich jedoch von ihm benutzt wurden, um die Würde eines Reichsraths zu erlangen. Der ſchwieg alſo, aber noch einer redete und ſetzte ſchließlich dem Ganzen die Krone auf. Hr. Haßlwanter hatte die Schamloſigkeit, den Liberalen den Mangel an Mannhaftigkeit vorzuwerfen, als ob es ein Spaß wäre oder in Tirol etwas eintrüge, ein Liberaler zu ſein! Er ſchwamm freilich bisher immer mit dem Bache der Reaction, getragen und gehoben von dem bei uns mächtigen Klerus, und ein ſolcher Mann wirft Leuten wie Pfretzſchner und M. Meyr, welche nie die Farbe wechſelten, Mangel an Mannhaftigkeit vor! Er wurde allerdings zurechtgeſetzt und erhielt noch am nämlichen Abend eine Katzenmuſik....

Doch genug vom Skandal; zur Abſtimmung. Siebenunddreißig Stimmen für den Antrag des Biſchofs, nur 11 dagegen und dieſe nicht einmal in allen Punkten! Das iſt ein trauriger Tag in der Geſchichte Tirols, dieſer 17. April! Indeß noch hat Schmerling nicht geſprochen, der Miniſter des Fortſchritts wird den Biſchöfen, welche mit Gewalt ins Mittelalter zurückwollen, den Riegel des Geſetzes vorzuſchieben wiſſen. Erfreulich iſt bei der ganzen Schmach das Benehmen der Studenten, welche durch eine Deputation den liberalen Abgeordneten ihre Beiſtimmung ausdrückten und M. Meyr ein Ständchen brachten. Hoffen wir alſo trotz alledem und alledem; der Jugend gehört die Zukunft!

Böhmiſche Zuſtände.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 561 fg.)

II.

Da haben wir es nun, das Unglück iſt fertig; Sie, Herr Herausgeber, und Ihr Correſpondent aus Böhmen ſind in derſelben Verdammniß — weshalb? und durch weſſen Spruch? Nun, erſchrecken Sie nur nicht, die Sache hat nicht viel zu ſagen: es iſt nur das Leiborgan der czechiſchen Ultras, die „Narodni Listy", die meinen neulichen Artikel in Nummer 16 dieſer Zeitſchrift Wort für Wort abgedruckt und mit Commentaren und Annotationen verſehen hat, die denn für uns beide wenig ſchmeichelhaft ſind. Ueber den äſthetiſchen und ſittlichen Werth dieſer Polemik mögen Sie aus dem Schlußſatz urtheilen, in welchem Ihr Berichterſtatter aufgefordert wird, „nur ja in ſeinen Schilderungen fortzufahren, da ſie der czechiſchen Sache gute Dienſte leiſteten"; auch wolle man ihn „nicht um das gute Honorar des «Deutſchen Muſeum» bringen". Um die ganze Schärfe und Feinheit der letztern Anſpielung zu verſtehen, müſſen Sie wiſſen, daß es bei unſern Czechomanen geradezu zur fixen Idee geworden iſt, alle ihnen unbequemen, weil feindſeligen Artikel damit abzutrumpfen, daß ſie behaupten, dieſe Artikel ſeien nur des Geldes halber geſchrieben!! Eine Höhe des Standpunkts und eine Delicateſſe der Anſchauung, gegen die unſereins natürlich waffenlos iſt, gerade wie gegen die zuweilen höchſt originellen, immer aber ſehr ſpaßhaften Randbemerkungen, mit denen die in den prager Cafés aufliegenden Exemplare Ihrer Zeitſchrift verſehen zu werden pflegen. Es ſind dies Waffen, denen ich, offen geſtanden, nicht gewachſen bin und ſo mag es an dieſer beiläufigen Erwähnung genug ſein; nicht blos Ihre deutſchen, ſondern überhaupt alle gebildeten Leſer werden danach bereits wiſſen, was ſie von der Polemik unſerer czechiſchen Preſſe zu halten haben. Auch liegt mir Wichtigeres zur Beſprechung vor, nämlich der ſoeben geſchloſſene Landtag, durch den die Vorausſagungen meines neulichen Briefs eine wahrhaft glänzende Beſtätigung gefunden haben.

Freilich hält es einigermaßen ſchwer, den Landtag nach ſeinen Thaten zu beurtheilen, da er überhaupt nicht viel gethan hat; in der ganzen vierzehntägigen Seſſion, die meiſtentheils mit Verification der Wahlen und andern nebenſächlichen Dingen zugebracht ward, ſind in Summa nur zwei Beſchlüſſe von einiger Bedeutung gefaßt worden und auch dieſe erhalten ihre Bedeutung weniger durch ihr thatſächliches Gewicht, als durch das eigenthümliche Licht, das ſie auf die Stellung des Landtags im allgemeinen werfen; ich meine die Protokollirung eines Proteſtes

gegen die Reichsrathswahlen, und die Abſendung einer Deputation an den Kaiſer, um ihn zu bitten, ſich in Prag als König von Böhmen krönen zu laſſen. Für einen erſten böhmiſchen Landtag iſt das blutwenig, zumal unter den obſchwebenden Verhältniſſen, und wollte man daraus einen Schluß ziehen auf die Stellung, die der böhmiſche Landtag künftig im Organismus der Geſammtmonarchie einnehmen wird, ſo könnte derſelbe nicht beſonders ſchmeichelhaft ausfallen. Allein wenn auch nur arm an Thaten, ſo bot der Landtag doch übrigens in Phyſiognomie und Haltung viel Intereſſantes dar und dabei laſſen Sie mich denn noch einige Augenblicke verweilen.

Eine dem Staatsminiſter von Schmerling nahe ſtehende Feder hat kürzlich in einer Broſchüre die czechiſchen Beſtrebungen „gemacht" genannt. Der Miniſter, welcher zwei Sitzungen des böhmiſchen Landtags beiwohnte, mag ſich nun ſelbſt überzeugt haben, inwiefern dieſer Ausdruck richtig gewählt war. „Gemacht" ſind die czechiſchen Beſtrebungen allerdings, und ihre Erfolge werden daher naturgemäß auch nur künſtlich geſchaffenen, wenn nicht völlig eingebildeten Bedürfniſſen abhelfen. Aber wenn auch ihrem Urſprunge nach „gemacht", ſo ſind dieſe Beſtrebungen gegenwärtig doch vorhanden und ſogar im beſten Zuge. Die Regierung, die ſich dieſen Urſprung der Bewegung zur Richtſchnur genommen zu haben ſcheint, begegnet nun conſequenterweiſe der „gemachten" Bewegung mit „gemachten" Conceſſionen, wobei ſie von dem derzeitigen Landesſtatthalter, dem Grafen Forgách, in wahrhaft bewundernswerther Weiſe unterſtützt wird. Graf Forgách iſt ganz der Mann der Situation; mit ſtaatsmänniſcher Gewandtheit ſich den Forderungen des Augenblicks anſchmiegend, hat er es verſtanden, ſich zum Liebling aller Parteien emporzuſchwingen. Graf Forgách eröffnete den Landtag in czechiſcher Sprache: wieder eine „Conceſſion", für die er von ſeiten der Czechen den lauteſten Jubel einerntete. Nun, wer ſo leicht und um einen ſo billigen Preis zufrieden zu ſtellen iſt, von deſſen politiſcher Furchtbarkeit machen wir uns keinen allzu großen Begriff — aber freilich auch nicht von ſeiner politiſchen Einſicht und Bildung. Nehmen wir an, die Eröffnungsrede wäre in deutſcher Sprache gehalten worden, würde man deutſcherſeits ein beſonderes Compliment darin erblickt haben? Ganz gewiß nicht, man würde es vielmehr nur als das angeſehen haben, was es in der That geweſen wäre, nämlich als etwas, das ſich von ſelbſt verſteht in einer Verſammlung, in der ſich auch nicht einer befindet, der des deutſchen Idioms nicht mächtig, während reichlich ſieben Achtel der Verſammelten eine deutſche Bildung genoſſen haben, ja durch ſie erſt geworden ſind, was ſie ſind. Ohne Zweifel hätte der Landtag daher auch in deutſcher Sprache eröffnet werden ſollen und müſſen, die Deutſchen jedoch, mit jenem Billigkeitsgefühl, das uns ſchon

ſo oft ſo verhängnißvoll geworden, haben auch diesmal die Schwierigkeit der Lage, in welcher die Regierung ſich momentan befindet, zu würdigen gewußt, und darum iſt es auch nicht einem von ihnen in den Sinn gekommen, dem Statthalter um des den Czechen gemachten Complimente willen auch nur einen Augenblick lang gram zu ſein.

Zu derſelben Sorte von Conceſſionen gehört auch die Einwilligung des Kaiſers, ſich in Prag als König von Böhmen krönen zu laſſen, wobei wir jedoch zugeben, daß dieſelbe Conſequenzen in ihrem Gefolge hat, die zwar für jetzt noch in weiter Ferne liegen, die jedoch in Zukunft einmal noch ſehr gewichtig werden können. Merkwürdigerweiſe iſt der Beſchluß, den Kaiſer um die erwähnte Gnade zu bitten, einſtimmig, alſo auch von den deutſchen Mitgliedern des Landtags gefaßt worden. Es erklärt ſich dies wol theils daraus, daß ſie bei einer etwaigen Oppoſition doch nur die Ausſicht hatten, gegen die geſchloſſene Phalanx der Adelichen und Czechen in der Minorität zu bleiben, theils und hauptſächlich haben ſowol die Deutſchen, da ſie dem Geſuch der Czechen beitraten, als die Regierung, da ſie daſſelbe bewilligte, in der ganzen Krönung nur eine Ceremonie geſehen, ein Schauſpiel voll Pomp und Pracht, aber ohne eigentliche politiſche Bedeutung. Aller Wahrſcheinlichkeit nach wird daſſelbe daher auch noch vor Beginn einer zweiten Landtagsſeſſion, wie es heißt bereits im nächſten Auguſt, ſtattfinden und ſomit jedem Verſuch, die Krönungsmodalitäten zum Gegenſtand einer weitern Discuſſion zu machen, zuvorgekommen werden. Sollte dies freilich nicht gelingen und ſollte der Landtag in der That noch vor der Krönung wieder zuſammentreten, ſo wird zweifelsohne die Frage der „böhmiſchen Krone", zu deren Ländern die Czechen durchaus auch Mähren und Schleſien gezählt wiſſen wollen, ſowie die Frage wegen des Krönungseides des breiteſten aufs Tapet gebracht und damit das Signal zu einer Discuſſion gegeben werden, aus der ſowol den Deutſchen wie der Regierung allerhand Verlegenheit und Aergerniß erwachſen wird, ohne daß doch eine Löſung kaum jemals möglich wäre. Wir Deutſchen in Böhmen können und wollen uns nun einmal um kein anderes Wappen ſcharen als um ein öſterreichiſches; das böhmiſche Wappen mag den Separationsgelüſten der Czechen ſchmeicheln, für uns iſt es ein leerer Schall, der unſer Herz kalt und unſer Gefühl gleichgültig läßt.

Auch die Berufung des Hrn. Palacky in das Herrenhaus gehört in dieſelbe Kategorie von Conceſſionen. Palacky iſt der einzige Bürgerliche unter den böhmiſchen Reichsbaronen; das Beſtreben, auf Koſten der Deutſchen mit den Czechen zu kokettiren, iſt damit auf die Spitze getrieben. Denn wie hoch man das gelehrte Verdienſt des Hrn. Palacky auch anſchlagen oder welches Gewicht man der Popularität beilegen mag, deren er bei ſeinen Landsleuten genießt, ſo muß man doch billiger-

Rübezahl und die deutschen Poeten.

Von

Dr. August Kahlert.

Unter den deutschen Volkssagen, welche den Dichtern zu mannigfaltiger Bearbeitung Stoff lieferten, hat die schlesische Rübezahlsage nicht die Wenigsten beschäftigt und insbesondere zu Oper und Schauspiel ist sie oft benutzt worden. Der auf dem Sudetengebirge hausende Geist hat etwas Neckisches, Gutmüthiges in seinen Spukereien, wovon das Gebirgsvolk von Landshut bis Zittau sich noch heute unterhält und den neugierigen fremden Gebirgsreisenden auf ihr Verlangen so viel zu erzählen weiß. Wir beabsichtigen hier nun, die Sage weiter zu verfolgen, als es gewöhnlich geschieht, indem die meisten Dichter sich als einziger Quelle in diesem Falle der „Volksmährchen" von Musäus bedienen, während bei diesem Schriftsteller die ursprüngliche Sage bereits modernisirt auftritt. Mit Recht wirft Gervinus (Geschichte d. deutsch. Poesie Bd. V. S. 200) dem so viel gelesenen Buche gekünstelte Naivität und falschen Schmuck vor; indessen durfte er nicht verschweigen, daß, während die damalige Lesewelt Erzeugnisse der Vorzeit ohne zeitgemäße Zubereitung gar nicht vertragen hätte, Musäus doch wohl Manchen angeregt, sich um die in elegante Kleidung gehüllten alten Sagen etwas zu bekümmern. Er machte es mit den Mährchen des deutschen Volkes nicht anders, als sein Freund Wieland mit den provençalischen und italischen verfuhr. Die Süßlichkeit des Zeitgeschmacks, der ungeschminkte Natur nicht vertrug, hätten Beide freilich eher bekämpfen als befördern sollen.

Martin Opitz bereits nimmt in seiner „Schäferei von der Nymphe Hercynie" (1630), worin er in Gesprächsform die Merkwürdigkeiten des Riesengebirges abhandelt, von dem Spuk des Rübezahl in jenen Bergen Notiz, nachdem schon der Hirschberger Physikus Schwenckfeldt (ein zu seiner Zeit bedeutender Naturforscher, den man übrigens nicht mit dem 50 Jahre früher verstorbenen in der deutschen Kirchengeschichte berühmten Theologen Schwenckfeldt verwechseln wolle) in seinen naturwissenschaftlichen Schriften gelegentlich Anekdoten darüber mitgetheilt hatte. Opitz stellt sich dem Volksaberglauben ziemlich vornehm gegenüber. Er sagt: „Leute, die hier herum wohnen, reden viel von diesem Gespenst, und wollen dasselbe zuweilen in Form eines schönen Rosses, einer Kröte, eines Raben, einer Nachteule, eines Bergmännleins, eines Mönches u. dergl. gesehen haben."

weiſe fragen, ob denn die Deutſchen in Böhmen, die ſich auf dem Landtage doch ſo ſehr als die Stützen der Regierung erwieſen, nicht ebenfalls würdig geweſen wären, mindeſtens Einen Vertreter in die hohe Verſammlung des öſterreichiſchen Herrenhauſes zu entſenden. Aber der Deutſche in Oeſterreich iſt es ja von jeher nicht anders gewohnt, er iſt ſtets nur der Affe geweſen, der die Kaſtanien aus dem Feuer holt; der Abſolutismus heißt jetzt „deutſcher Abſolutismus", die zehnjährige Misregierung „verunglückte Germaniſirungsverſuche", die Centraliſation „deutſche Centraliſation" — „der Mohr hat ſeine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen".

Allein wenn wir gerechten Grund haben, mit dem Verhalten der Regierung unzufrieden zu ſein, ſo gilt das in noch viel höherm Grade von der Haltung, welche die Deutſchen ſelbſt auf dem Landtage angenommen. Um dieſe Behauptung genügend zu begründen, iſt ein Blick auf die Stellung der Parteien im Landtage nothwendig.

Wieder ſtellten ſich dabei drei Gruppen heraus: Czechen, Deutſche und Adeliche. Die erſtern traten von vornherein als compacte Maſſe auf und zeigten ſich als ſolche in allen großen wie kleinen Fragen, indem ſie unbedingt und blindlings der Führerſchaft ihrer bekannten Häupter folgten, von denen jedoch nur Rieger und Brauner handelnd auftraten. Dagegen trat ein neuer Führer auf den Schauplatz, der ſchon vom Jahre 1848 her bekannte Dr. Klaudi, ein Mann von außerordentlicher Zungenfertigkeit und, ſofern blos die Maſſe des Geſprochenen in Anſchlag kommt, ohne Zweifel der hervorragendſte Redner des böhmiſchen Landtags.

Dagegen waren die Deutſchen auch diesmal wieder, wie ſie gewöhnlich ſind: ohne Disciplin und ohne Führer. Oder wenn ſie nicht wirklich ohne Führer waren, ſo ließen ſie doch die Männer, die in der That zur Führung berufen geweſen wären, einen Brinz, Herbſt, Stamm, Stracke nicht dazu kommen, ſich als Führer geltend zu machen. Es iſt eben das alte oft beklagte Erbübel der Deutſchen, das auch hier wieder zu Tage trat: die Unfähigkeit, zuſammenzuhalten und ſich einmüthig um Einen Mann, Eine Fahne zu ſcharen. Nichtsdeſtoweniger blieben die Czechen in den erſten Sitzungen in der Minorität, ja ihre eigenen Blätter geſtanden bereits ihre Niederlage ein — als plötzlich durch das Verhalten des Adels, der, ſtets nur ſeine ariſtokratiſchen Intereſſen im Auge, ſeine Stellung mehrfach wechſelte und ſich bald dieſer bald jener Partei zuneigte, die ganze Situation verändert ward. Um ganz ſicher zu gehen, hatte der Adel ſich anfangs in drei Gruppen getheilt, deren eine, geführt vom Grafen Clam-Martinitz, den Czechen, die zweite, geführt vom Fürſten Karl Auersperg, den Deutſchen, die dritte, unter Führung des Grafen Salm, ſich der gemiſchten Partei angeſchloſſen.

Nun blieb aber Graf Clam mit seinen bekannten Tendenzen anfangs selbst dem Adel gegenüber in der Minorität: eine Niederlage, die consequenterweise auch von der mit ihm verbündeten czechischen Partei getheilt ward. Dieser Sieg jedoch, der von der deutschen Partei nur mit Hülfe der Auersperg'schen Ritterschar erfochten war, sollte für die erstere bald sehr verhängnißvoll werden, indem sie ihre Wachsamkeit dadurch einschläfern und sich zu einem naiven Vertrauen auf ihre neuen Verbündeten, sowie zu einer sorglosen Nachgiebigkeit verleiten ließ. Der gegnerischen Partei war diese Schwäche der Deutschen bald kein Geheimniß mehr; sie und der mit ihr verbündete Graf Clam sahen sich nach einem Zuzug um und nicht lange, so war das Auskunftsmittel gefunden. Befand sich doch unter den mit den Czechen verbündeten Adelichen auch Fürst Karl Schwarzenberg, der Bruder des Cardinalfürstbischofs. Wie, dachte man, wenn man den letztern gewönne und so durch Kutte und Rothjacke zusammen erreichte, wozu letztere allein nicht genügte?! Aber durch welche Mittel den Kirchenfürsten gewinnen? Ei nun, da lag der Ausweg nahe; konnte man doch die Hand zur Verfolgung feudaler Zwecke aufthun, warum sollte man es nicht auch zur Errichtung klerikaler thun können? Versprach man überall, wo es sich darum handeln würde, das Concordat zu kräftigen, Anträgen auf Revision desselben entgegenzutreten, überhaupt der Kirche keine Art von Opposition zu bereiten, so war das ein annehmliches Gebot, das gewiß nicht so ohne weiteres von der Hand gewiesen ward....

Die Fäden der Intrigue hier weiter zu verfolgen, ist nicht meines Amts; genug, nur wenige Tage vergingen und siehe da, der Cardinal selbst verhalf dem heißesten Wunsche der Czechen, dem Wunsch nach Krönung ihres Königs, zum Ausdruck, indem er selbst den Antrag auf Absendung einer Deputation stellte und sich derselben sogar persönlich anschloß. Die Deutschen, die von dem neuen Bündnisse keine Ahnung gehabt hatten, erblickten in dem Krönungsantrage eben nur wieder eine Gelegenheit, sich den Adelichen, die gleichfalls für die Krönung eingenommen, gefällig, der czechischen Partei aber zu zeigen, daß sie auch nachgiebig sein können, und stimmten um so mehr für die Krönung, als dieselbe einer Version zufolge auch vom wiener Hofe gewünscht ward.

Nun blieb der czechischen Partei noch ein schweres Stück Arbeit, das ihr indessen von den gemüthlichen Deutschen gleichfalls wieder erleichtert wurde. Nachdem nämlich ein Protest gegen die Reichsrathswahlen zu Protokoll gegeben und damit eine der glänzendsten Komödien glücklich abgespielt war, und nachdem man ferner, freilich nur in der Gewißheit, in der Minorität zu bleiben, ebenso schauspielerisch einen Antrag gestellt hatte, wonach die Reichsrathswahlen erst nach Reform des „ungerechten Wahlgesetzes" vorgenommen werden sollten: so handelte

es ſich jetzt darum, die Wahlen vorzunehmen und eine größere Anzahl czechiſcher Reichsräthe durchzuſetzen, als das natürliche Verhältniß erwarten ließ. Für dieſen Zweck ſehen wir abermals den Cardinal in Wirkſamkeit. Derſelbe lud Vertrauensmänner beider Parteien zu ſich und bewog dieſelben zu einem Compromiß, durch den die Deutſchen ſich verpflichteten, erſtlich verſchiedene den Czechen unliebſame Deutſche nicht zu wählen, ſodann aber einer beſtimmten Anzahl beſtimmter czechiſcher Candidaten ihre Stimmen zu geben, wogegen ihnen — was ſie freilich auch ohne Compromiß erreicht hätten — die Durchſetzung einer beſtimmten Anzahl deutſcher Reichsräthe zugeſichert ward. Die guten Deutſchen blieben ihrem Nachgiebigkeitsprincip auch diesmal treu und gingen ein Compromiß ein, das für ſie, wie geſagt, ganz überflüſſig und zwecklos war.

Unterdeſſen war ein Theil des Adels in das Lager des Cardinals übergegangen, und als das Ergebniß der Wahlſchlacht (bei welcher das Haupt der mit den Deutſchen verbündet geweſenen Ritterſchar, Fürſt Auersperg, wegen „Unpäßlichkeit“ nicht erſchienen war) bekannt gegeben ward, ſiehe da, ſo war es richtig ausgefallen, wie jedermann vorausgeſehen hatte, nur die Deutſchen nicht in ihrer ewigen Gutmüthigkeit und ihrem blinden Vertrauen; ſie waren getäuſcht, die blinden Deutſchen, hintergangen, misbraucht, betrogen! Sie allerdings hatten ihr Wort gehalten, ſie hatten die beſtimmte Anzahl von Czechen gewählt und nicht nur den Führern der czechiſchen Partei, ſondern auch ihren Galopins und Lückenbüßern, Leuten, die man bei dieſer Gelegenheit zum erſten male nennen hörte, zum großen Theil den Weg in den Reichsrath erſchloſſen. Dagegen haben die deutſchen Candidaten die zugeſagten Stimmen der Czechen nicht erhalten; die meiſten darunter, ſogar Miniſter Schmerling, ſind mit einer Majorität von nur 15 Stimmen gegen ganz unbekannte Menſchen mühſam durchgedrungen, während andere, deren Abweſenheit im Reichsrathe nur zu bald ſchmerzlich empfunden werden wird, gar nicht gewählt worden ſind. Und dabei hat man es von czechiſcher Seite nicht einmal der Mühe werth gehalten, einen ſo beiſpielloſen Wortbruch auch nur zu beſchönigen!

So haben denn die Deutſchen ihre Nachgiebigkeit damit büßen müſſen, daß ihre Vertretung im Reichsrathe, ſowol was die Zahl als was die Beſchaffenheit der Gewählten anbetrifft, einen weſentlichen Abbruch erlitten hat. Aber tröſten wir uns, auf ein paar deutſche Abgeordnete im Reichsrathe mehr oder weniger kommt es nicht an, da die Zuſammenſetzung deſſelben ja doch von der Art iſt, daß die Bildung einer ſlawiſchen Majorität in ziemlich ſicherer Ausſicht ſteht, und dann hätten die drei oder vier Stimmen mehr oder weniger auch nicht den Ausſchlag gegeben. Bleibt das ſlawiſche Element dagegen in der Minorität, ſo werden andererſeits

die durch den Wortbruch ihrer Partei in die Reichsvertretung gelangten czechischen Reichsräthe das Kraut auch nicht fett machen. Nach der Analogie des böhmischen Landtags hat das czechische Idiom überhaupt keine Aussicht, im Reichsrathe zur Geltung zu gelangen; denn auch auf dem Landtage feierten die Deutschen den Triumph, das czechische Idiom von dem deutschen verdrängt zu sehen. Die Czechen, die anfangs, um das Princip zu wahren, wenn sie die Debatte eröffneten, czechisch sprachen, sahen sich in der Folge genöthigt, auch hiervon abzustehen und sich der deutschen Discussion anzuschließen, sodaß schon in der zweiten Landtagswoche Sitzungen abgehalten wurden, in denen mit Ausnahme der Protokollverlesung, auch nicht ein czechisches Wort vernommen ward. Die Deutschen beobachteten nämlich das sehr zweckmäßige Verfahren, jedesmal, wo einer czechisch anhob, eine Uebersetzung zu verlangen, und da die Redner doch nicht blos sprechen, sondern auch verstanden sein wollten, so sahen sie sich schließlich genöthigt, deutsch zu reden.

Ich schließe mit dem Wunsche, ja fast darf ich sagen, mit der Hoffnung, daß die Deutschen aus dem, was sie czechischerseits bei der Reichsrathswahl erfahren, sich eine gute Lehre für die Zukunft gezogen haben werden; sie wissen nun, wie die Czechen die Gleichberechtigung verstehen, mögen sie darnach handeln, und mögen sie endlich zu der Einsicht gelangen, daß auf dem Felde der Politik mit dem bloßen Vertrauen und der naiven Gutmüthigkeit nichts erreicht wird, sondern daß immer nur derjenige den Sieg davon trägt, der sein klar erkanntes Recht fest und männlich zu behaupten weiß.

Literatur und Kunst.

Polnische Dichtung.

Wäre es auf irgendeinem Gebiet literarischer oder künstlerischer Thätigkeit gestattet, den guten Willen für die That zu nehmen, so hätten wir gewiß alle Ursache, von einem Heftchen poetischer Uebertragungen aus dem Polnischen, das unlängst unter dem Titel „Grażyna, die schöne Fürstin. Eine literarische Sage. Faryś, ein beschreibendes Gedicht. Alpuhara, eine Ballade von Adam Mickiewicz. Uebersetzt von A. J. Bolek" bei Prochaska in Teschen erschienen ist, nur das Beste zu berichten. Der Verfasser rühmt sich im Vorwort der „Sorgfalt und Mühe", die er auf sein Unternehmen gewendet; er beruft sich auf die „sehr erfreuliche Anerkennung und Gunst", die dasselbe in seinem „nächsten Kreise" gefunden; er verspricht, wenn ihm dieselbe Anerkennung auch „in den weitesten Kreisen" zu Theil werden sollte, sich dies zur Ermuthigung dienen zu lassen und „noch andere von den vielen herrlichen Perlen aus dem Literaturschatz der Polen in das

gediegene Gold der deutschen Sprache zu fassen"; er schließt endlich mit dem Wunsche, daß „an der Werthschätzung, welche der Polen große Geister bei den Deutschen finden, auch diese selbst die Deutschen immer mehr achten und lieben lernen" und daß somit „das Band des Friedens und der Liebe, das von den großen Genien, die Völker umschlingend, ausgeht, zum schönsten Segen werden möge, den sie der Menschheit hinterlassen". Vortreffliche Ansichten, Vorsätze und Hoffnungen, ohne Frage; der Uebelstand ist nur, daß die Uebersetzungen selbst, die der Verfasser uns hier bietet, bei alledem bleiben was sie sind — nämlich eine wohlgemeinte, aber durchaus unzulängliche Dilettantenarbeit, an der weder die deutsche noch die polnische Literatur sich bereichert und die daher ruhig im Schreibpult des Verfassers hätte liegen bleiben sollen.

Dies Urtheil klingt hart, allein wir gedenken es zu rechtfertigen. Vorausgeschickt mag dabei werden, daß wir die außerordentlichen Schwierigkeiten, welche einer zugleich treuen und lesbaren Uebertragung polnischer Dichtung ins Deutsche entgegenstehen, vollkommen zu würdigen wissen. Eine Sprache wird sich der andern um so leichter anschmiegen, je mehr innere Verwandtschaft beide haben und je mehr — was freilich im innigsten Zusammenhange damit steht — auch der Charakter der betreffenden Nationen übereinstimmt: ein Verhältniß, in Betreff dessen bekanntlich zwischen Deutschen und Polen, ja wir dürfen sagen zwischen Deutschen und Slawen überhaupt gerade das Gegentheil stattfindet. Ferner gehört bereits eine gewisse Anzahl von Versuchen dazu, bis es endlich gelingt, den Genius der einen Sprache möglichst annähernd in die andere zu übertragen. Auch unsere Uebersetzer dürfen die Wahrheit des alten Satzes für sich in Anspruch nehmen, daß Rom nicht in Einem Tage erbaut worden; wer irgend mit der Geschichte unserer Uebersetzungskunst vertraut ist, der weiß auch, daß es erst sozusagen eines längern Umgangs zwischen zwei Sprachen bedarf, bevor die eine im Stande ist, die Eigenthümlichkeiten der andern zu verstehen und wiederzugeben. Nun ist es eine leidige Thatsache, daß die polnische Poesie, obwol sie wenigstens Einen Poeten besitzt, der zu den größten Dichtern aller Völker und aller Zeiten gehört — Adam Mickiewicz, denselben, dessen Bekanntschaft der Verfasser des in Rede stehenden Buchs uns verschaffen will — nichtsdestoweniger in Deutschland sich immer nur noch einer sehr geringen Bekanntschaft und Verbreitung erfreut; unsere Uebersetzer sind in allen möglichen Sprachen und Literaturen zu Hause, sie machen uns mit allen möglichen großen und kleinen Lichtern des Morgen- und Abendlandes bekannt, selbst die russischen Dichter fangen an bei uns in Mode zu kommen, die polnische Literatur dagegen ist und bleibt ein Fremdling unter uns, oder wo ja einmal ein Uebersetzer sich derselben nähert, da wird — durch ein seltsames Verhängniß — uns wol der Abhub der politischen Tagesliteratur in allerhand historischen Romanen und Novellen vorgesetzt, die eigentlichen Schätze der polnischen Dichtung aber wagt niemand zu berühren. Zu diesen allgemeinen Ursachen kommen nun noch einige besondere sprachliche Umstände, welche die Schwierigkeit, wenigstens in Betreff der poetischen Werke, wesentlich erhöhen. In der polnischen Sprache (die überhaupt eine accentuirende ist und die Silben nur zählt, nicht mißt wie die alten Sprachen und von den neuern unsere deutsche) fällt, nämlich der Accent bei mehrsilbigen Wör-

tern immer und unabänderlich auf die vorletzte Silbe, was zur Folge hat, daß sie durchaus keinen männlichen Reim kennt, sondern (gleich der italienischen) stets nur weibliche Reime anwendet. Diese Eigenthümlichkeit nachzuahmen, würde für uns Deutsche nicht nur mit großen Schwierigkeiten verknüpft sein, sondern es würde dadurch, auch wenn der Versuch wirklich gelänge, eine Einförmigkeit hervorgebracht werden, die unserm Ohre nichts weniger als angenehm sein würde. Die zweite Eigenthümlichkeit des polnischen Verses besteht in der Cäsur, der sogenannten średniórka (von środek, Mitte, also Mitteneinschnitt), welche bei allen Versmaßen, die aus zehn oder mehr Silben bestehen, unerlaßlich ist und regelmäßig in die Mitte des Verses fällt. Dieselbe kann aus dem eben angeführten Grunde ebenfalls nur eine weibliche sein und erhält der Vers dadurch eine gewisse schaukelnde, tanzschrittmäßige Bewegung, die dem polnischen Vers eine eigenthümliche Anmuth verleiht, im Deutschen sich aber wiederum nur außerordentlich schwer wiedergeben läßt. Es bleibt somit einem deutschen Uebersetzer polnischer Dichtungen nur übrig, entweder auf eine genaue Reproduction der ursprünglichen Form und damit auf eins der wichtigsten Erfordernisse einer gelungenen Uebersetzung überhaupt zu verzichten oder aber sich in einen Wettkampf einzulassen, der dem Genius unserer Muttersprache widerspricht und bei dem daher von vornherein auf keinen glücklichen Ausgang zu hoffen ist.

Kehren wir nach diesen einleitenden Bemerkungen zu dem eben genannten Schriftchen zurück, so sehen wir zunächst, daß der Uebersetzer es sich mit der Form sehr leicht gemacht hat; er bedient sich ganz unbefangen bald männlicher, bald weiblicher Reime, wie es ihm eben bequem ist und auch von der im Urtext so streng gehaltenen Cäsur findet sich bei ihm keine leiseste Andeutung. Im allgemeinen wollen wir ihm daraus keinen Vorwurf machen, da die Schwierigkeiten wie gesagt allzu groß sind, und haben daher auch andere mit Recht gepriesene Uebersetzer, wie z. B. Gustav Schwab in seiner Bearbeitung von Mickiewicz' „Sonetten aus der Krim", sich einer völlig freien und selbständigen Form bedient. Jedenfalls aber sind wir berechtigt, von demselben Uebersetzer, der sich diesem Beispiel anschließt und somit die schwierigste Hälfte seiner Arbeit von vornherein preisgibt, eine desto größere Treue und eine desto fließendere Sprache zu verlangen. Und in diesen beiden unerlaßlichen Studien ist nun der Urheber der vorliegenden Uebertragungen auch hinter den bescheidensten Anforderungen zurückgeblieben, ja er hat nicht einmal das erreicht, was von seinen Vorgängern auf demselben Gebiete schon vor 20 Jahren und länger geleistet worden ist. Aber freilich, er scheint diese Vorgänger gar nicht gekannt, er scheint namentlich nicht gewußt zu haben, daß bereits im Jahre 1836 eine leider unvollendet gebliebene Uebersetzung von Mickiewicz' Dichtungen von dem verstorbenen Karl von Blankensee erschien, welche, so viel Härten auch ihr noch anhaften, doch im Vergleich mit diesem neuesten Versuch als ein wahres Meisterwerk betrachtet werden muß. Die „Grażyna" suchen wir darin allerdings vergebens, und hier hat der neueste Uebersetzer also den Vortheil, auf eigenen Füßen zu stehen und keinem mißliebigen Vergleich ausgesetzt zu sein. Ob er diesen Vortheil jedoch zu benutzen gewußt hat und ob seine Uebersetzung des eben genannten Gedichts überhaupt den Anforderungen ent-

ſpricht, die man heutzutage an einen Ueberſetzer gleichviel aus welcher Sprache richtet, das mag der Leſer ſelbſt aus nachſtehender Probe, die wir keineswegs zu dieſem Ende beſonders ausgeſucht, ſondern vielmehr auf gut Glück mitten aus dem Buch herausgegriffen haben, beurtheilen (S. 49):

Doch welcher Gott hat ihm geſchwächt den Arm?
Was nützt's, daß er die Fliehenden vor ſich treibet?
Von ſeinem Hieb geſchieht durchaus kein Harm:
Der Panzer, den er trifft, doch ganz verbleibet;
Es dreht ſein Schwert ſich, wird ihm ausparirt,
Er fehlt und öfter ſtach die Streiche führt.

Als die Kreuzritter dieſe Schwäche ſpüren,
Da faſſen ſie ſich bald ein Herz und kehren
Mit Wüthen um, die Streich' auf ihn zu führen,
Und flugs umzingelt ihn ein Wald von Speeren.
Erſchrak er, oder iſt er ſo umringet,
Daß er nicht Schwert noch Schild ſich wehrend ſchwinget?

Noch ungünſtiger geſtaltet das Urtheil ſich in Betreff der beiden andern Gedichte, indem uns hier die Blankenſee'ſche Uebertragung (die, wir wiederholen es, auch keineswegs durchaus correct iſt), zur Vergleichung vorliegt; wir ſetzen dieſelben Bruchſtücke in der Bolel'ſchen und der Blankenſee'ſchen Faſſung her und überlaſſen wiederum dem Leſer das Urtheil. Zunächſt der Anfang der „Farys", dieſer Perle unter den Mickiewicz'ſchen Gedichten; derſelbe lautet bei Bolek:

Dem Kahne gleich, der fort dem Strand entſpringt,
Auf blauer Flut ſich luſtig niederſchaukelt,
Des Meeres Bruſt mit Rudern hold umſchlingt,
Und mit dem Schwanenhals auf Wellen gaukelt,
Iſt der Araber, wenn er lenkt
Vom Fels zur Wüſt' des Roſſes Fuß
Und dies die Hufe in des Sandes Fluß
Mit dem Geziſch des glüh'nden Stahls im Waſſer ſenkt.

Schon ſchwimmt im trocknen Meer mein Roß und eilt dahin
Durch Sandgewog wie ein Delphin,
Immer ſchneller wird ſein Lauf,
Schon berührt's den Kies nur oben;
Immer höher ſtrebt's hinauf,
Schon hat ſich's vom Staub erhoben.
Mein Roß iſt ſchwarz wie die Gewitterwolke,
Deß Bläſſe gleicht dem Sterne vor dem Tag.
Der Straußenmähn' Gefieder läßt's der Winde Volke
Und ſchleudert Blitze mit der weißen Hufe Schlag.
Dich weißfüßiger Renner, rege!
Berge, Wälder, aus dem Wege!

Dagegen bei Blankenſee:

Wie's wohl dem Kahn iſt, wenn das Land verlaſſend
Er wieder ſich auf feuchter Bläue wiegt,
Und mit wolluſt'gem Ruder die Bruſt des Meers umfaſſend
Den Schwanenhals ſanft an die Welle ſchmiegt,
So der Araber, wenn er ſein Roß von den Höhn
In die Wüſte, die endloſe, lenket,
Wenn in Sandbächen unter die Hufe gehn,
Leiſ' ziſchend, wie wenn glühend ſich Stahl in Waſſer ſenket.

Schon ſchwimmt im trocknen Meere mein Thier, und theilt mit Luſt
Die ſtarren Wogen mit Delphinenbruſt,
Wie's gewaltſam, wie's gewaltſam
Durch die lieb'ge Fläche ſtreift;
Unaufhaltſam, unaufhaltſam
Ueber Staubes Wirbel ſteugt!

Schwarz wie die Wetterwolke iſt mein Roß,
Der Stern an ſeinem Haupte ſtrahlt gleich dem Morgenſterne,
Die Straußenmähne ließ er dem Wind zum Spiele los,
Und mit den weißen Füßen wirft's Blitze in die Ferne.
Weißfuß, fort zu kühnem Streben!
Berge, Wälder, Raum gegeben!

Sodann aus der „Alpuhara", einer der großartigſten und erſchütterndſten Balladen, die wir im geſammten Umfang der Literatur kennen. Hier überſetzt Hr. Bolek den Eingang des Gedichts (S. 75):

Schon fielen der Mauren Burgen in Trümmer,
Ihr Volk auch die Ketten trägt;
Die Veſten Granadas noch halten ſich immer,
Doch innen die Peſt ſie ſchlägt.

Noch wehrt ſich vor Alpuharas Thürmen
Almanſor mit kleiner Schar.
Der Spanier morgen die Stadt zu ſtürmen
Hart an ſie gerücket war.

Und dann aus der Kataſtrophe (S. 77):

Da fällt er zuſammen, die Kraft ihm entſchwindet,
Und dennoch mit zitternder Hand
Den Turban um deſſen Beine er windet,
Und ſchleppt ſich ihm nach an dem Band.

Er ſchaut um ſich, Alles ſtaunt im Gemache,
Die Wange iſt ihm erblaßt,
Die Lippe grinſet zur ſchrecklichen Lache,
Und Blut ſein Auge umfaßt.

„Ihr Giauren! euch läßt mein Erblaſſen erſchauern,
Errathet, weß Sendling ich ſei!
Ich hab' euch getäuſcht! Aus Granadas Mauern
Hier bring' ich die Peſt euch herbei!"

„Ich pflanzte mit meinem Kuß in die Seele
Das Gift euch, das euch verdirbt.
Kommt, ſchauet, wie ich mich martre und quäle,
Eh jeder von euch auch ſtirbt!"

Er krümmt ſich, ſchreiet, reckt die Arme,
Er ſchlöſſe für ewig gern
Die Spanier alle ans Herz, das noch warme
Und lacht, das ſchallet gar fern.

Fortlachend ſtirbt er. Der Augen Schimmer,
Der Mund noch ſchließet ſich nicht.
Das hölliſche Lachen bleibt für immer
Erſtarret in ſeinem Geſicht.

Bei Blankenſee lauten dieſelben Stellen:

Sieh', er ermattet, nieder er ſtürzet:
Aber mit Schmerzensgeberde
Um Spaniers Fuß den Turban er ſchürzet,
Schleppt ſich ihm nach auf der Erde.

Blicket rings um ſich, ſtarr, ohne Sprache,
Bläue die Wangen umhüllet;
Den Mund verzerret gräßliche Lache,
Blut aus den Augen ihm quillet.

„Schauet, ihr Giauren! ſchaut, wie ſo blaß ich;
Muß ich, weß Vol' ich bin, ſagen?
Eben Granadas Mauern verlaſſ' ich:
Ich bring' die Peſt euch getragen!

„Mit meinem Kuſſe impf' ich der Seele
Gift, das euch all' wird verderben.
Kommet und ſchauet, wie ich mich quäle:
Ihr auch, ihr müſſet ſo ſterben."

Er wälzt ſich, kreiſchet, zuckt mit den Armen,
Alle die Spanier möcht' er,
Aus Herz ſie ſchmiedend, ewig umarmen,
Er lacht — mit Herzensgelächter.

Er lacht — ſchon ſtarb er; die Lider nimmer,
Nimmer die Lippen ſich ſchloſſen,
Und Höllenlachen verblieb auf immer
Ueber ſein Antlitz gegoſſen.

Wir halten unſern Geſchmack durchaus nicht für untrüglich, das aber ſcheint uns denn doch gewiß und darin, hoffen wir, wird der Leſer uns beiſtimmen, daß Hr. Bolek weit, außerordentlich weit hinter ſeinem Vorgänger zurückgeblieben und daß ſeine Ueberſetzung, verglichen mit der Blankenſee'ſchen, ſich nur als eine Verſchlechterung darſtellt. Das kann aber unmöglich die Aufgabe unſerer Ueberſetzungsliteratur ſein, dasjenige, was wir bereits ſeit Decennien in verhältnißmäßig guter Ueberſetzung beſitzen, nochmals, aber bei weitem ſchlechter zu übertragen; das hieße in das Faß der Danaiden ſchöpfen und zwar auf eine Art, bei der nicht nur unſere Literatur keinen Gewinn hat, ſondern durch die auch das Anſehen derſelben im Ausland nothwendig erſchüttert werden muß. Der Dilettantismus freilich liebt ſolche überflüſſige und fruchtloſe Arbeiten, ja ſie gehören recht eigentlich zu ſeinem Weſen. Allein nur um ſo mehr iſt es die Pflicht der Kritik, dieſen Unzulänglichkeiten entgegenzutreten; wie wohlgemeint dieſelben an ſich auch ſein mögen, der Dilettantismus iſt immer wohlmeinend, aber ebendeshalb muß die Kritik ihm nur deſto ſchärfer auf die Finger ſehen.

Schließlich ſei noch erwähnt, daß von den „Ausgewählten Gedichten der Polen. Ins Deutſche überſetzt von Heinrich Nitſchmann“ (Danzig, Bertling), über die wir im vorigen Jahrgang dieſer Zeitſchrift (II, 351) berichteten, eine zweite ſehr vermehrte Auflage erſchienen iſt. Ueber den Werth der getroffenen Auswahl ſowol wie der einzelnen Uebertragungen haben wir uns an dem eben gedachten Orte ausführlicher geäußert, und bemerken wir hier nur, daß die Sammlung durch die zahlreichen neuhinzugekommenen Gedichte nicht nur an Umfang, ſondern vor allem auch an innerer Bedeutung gewonnen hat. Mit beſonderer Befriedigung haben wir ferner geſehen, daß die Bedenken, welche wir beim erſten Erſcheinen des Buchs gegen die Einrichtung deſſelben äußerten, bei dieſer neuen Auflage beſeitigt ſind; der polniſche Text, der für die überwiegende Mehrzahl der Leſer doch nur eine ganz überflüſſige Beigabe war, iſt weggelaſſen und dafür ein „Verzeichniß der Dichter“ hinzugefügt worden, das, ſo knapp es auch gehalten iſt, doch wenigſtens das Nothdürftigſte über die biographiſchen und literariſchen Beziehungen der Dichter enthält. Aber warum iſt der Herausgeber nicht noch einen Schritt weiter gegangen und hat den einzelnen Gedichten den Namen des Verfaſſers beigefügt? Freilich kann man denſelben im Verzeichniß nachſchlagen, aber das iſt eine unnütze Weitläufigkeit, durch die der Leſer im Genuß des betreffenden Gedichts nur geſtört wird.

wh.

Correspondenz.

Aus London.

Anfang Mai 1861.

U. Macaulay bemerkt einmal, daß das erste, was ein Geschichtsforscher zu thun habe, der sich eine genaue Vorstellung von dem Zustande eines Staats in einer bestimmten Zeit verschaffen wolle, sei, in Erfahrung zu bringen, aus wie vielen Personen der Staat damals bestanden habe. Dies scheint sich eigentlich von selbst zu verstehen, und doch hat man erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit angefangen, danach zu handeln. Vor 60 Jahren war weder in England noch in irgendeinem andern Lande in Europa die Volkszahl genau bekannt. Der jüngste Staat in der Welt, die jetzt schon wieder auseinander fallende Republik der Vereinigten Staaten, ging endlich den ältern Genossen mit gutem Beispiele voran; zunächst folgte dann England, wo im Jahre 1801, als Pitt Premierminister war, der erste Census vorgenommen wurde. Allerdings hatte man schon unter der Regierung Wilhelm's III. hier eine beiläufige Abschätzung der Einwohnerzahl gemacht, und zwar merkwürdigerweise zu demselben Zwecke, welcher bei der diesjährigen Volkszählung absichtlich ausgeschlossen wurde: der genannte Monarch wollte nämlich wissen, wie viele Katholiken, Protestanten, Dissenter und Juden im Lande wären. Das war noch eine Zeit, wo der religiöse Glaube aufs engste mit den politischen Ansichten verbunden und eine Kenntniß der Gemeine fast gleichbedeutend mit einer Kenntniß der Parteien war. Nach der damaligen Abschätzung enthielt England ungefähr fünf und eine halbe Million Einwohner; der vorletzte Census, welcher im Jahre der großen Industrieausstellung abgehalten wurde, ergab 17 Millionen, und der eben jetzt vorgenommene wird wol 22 Millionen herausstellen. Bei der Abhaltung des Census, welche in ganz England und Wales auf denselben Tag, nämlich den 8. April angesetzt war, zeigte sich in recht komischer Weise die Verschiedenheit zwischen englischen und deutschen Verhältnissen und Verwaltung. Findet in Deutschland eine solche Zählung statt, so erfolgt dieselbe auf allerhöchsten Befehl, und jeder Hausvater, der sich weigern sollte, die richtige Zahl der an einem bestimmten Tage in seinem Hause befindlichen Insassen anzugeben, würde sich gewiß des Hochverraths schuldig machen; auch denkt daselbst wol niemand ernstlich daran, sich zu weigern, die betreffenden Daten zu liefern. Hier in England wird das hochverehrte Publikum durch einen äußerst höflichen Erlaß des General-Registrators förmlich cajolirt, doch die Güte zu haben, bei einer für das allgemeine Wohl so wichtigen Maßregel gefälligst den Behörden an die Hand gehen zu wollen und die verschiedenen Columnen des einem jeden ins Haus geschickten Schemas recht genau auszufüllen. Um dem Publikum die Maßregel recht mundgerecht zu machen, bemerkt der General-Registrator noch dazu, daß der Rath des alten griechischen Philosophen: „Erkenne dich selbst", ebenso bindend für Nationen wie für Individuen, und daß Selbsterkenntniß ebenso nützlich wie schwierig zu erwerben sei. Eine genaue Bekanntschaft mit der Zahl der Individuen männlichen und weiblichen Geschlechts, ihres Alters, ob verhei-

Dann weiſt er darauf hin, daß Gottesfurcht zu allen Zeiten in den Einöden vorzüglich ſich geltend gemacht habe. „Die ungöttlichen Götter," fährt er fort, „begehrten daſſelbe, als der wahre Gott, der über uns iſt, wie denn die Alten (er meint hiermit wohl die alten Deutſchen) nicht ſo ſehr elfenbeinerne und güldene Bilder als dicke Büſche und das geheime Stillſchweigen darin angebetet, ja, Wälder, Wieſen und Seen geheiliget, und ſie mit Namen der Götter genannt haben." Hiermit alſo verweiſt Opitz die Sage vom Rübezahl in die ſchleſiſche heidniſche Vorzeit. Ein romantiſches Intereſſe wußte er, der Schüler des griechiſch-römiſchen Alterthums, ihr nicht abzugewinnen. Als ſich dann ferner die Erzählungen von allem Schabernack, welchen der Geiſt harmloſen Gebirgswanderern ſpielte, vermehrten, ſammelte ſie ein gewiſſer Prätorius und gab ſie unter dem Titel: Daemonologia Rubinzalii Silesii (Leipzig 1663 3 Theile) heraus. Die Gelehrten wurden gleichfalls auf dieſe Geſchichte aufmerkſam, und ſo dürfen wir uns nicht wundern, ſogar an den Univerſitäten Disputationen darüber abhalten zu ſehen. Namentlich ſind zwei Diſſertationen anzuführen: Frenzel, De spiritu in monte gigantico Silesiorum. Wittenberg, 1673; und: Frid. Bekmann, Oratio de spectro etc. Frankfurt 1679. Letztere iſt ſpäter auch in deutſcher Ueberſetzung erſchienen. Beide eifern gegen die Schädlichkeit des Aberglaubens. Was man an Hypotheſen über den etwaigen geſchichtlichen Urſprung bisher aufgeſtellt hatte, faßte der in Rothenburg an der Fulda lebende Hofprediger Lucä, ein geborner Schleſier, in ſeinem Buche: „Schleſiſche Fürſtenkrone von Friedrich Lichtſtern". (Frankfurt a. M. 1685) zuſammen, worin über alle mögliche ſchleſiſche Merkwürdigkeiten in der damals beliebten Geſprächsform verhandelt wird. Man hatte den ſonderbaren Namen unterſucht. An ein Zählen von Rüben zu denken, wie Muſäus in ſeiner ſelbſterſonnenen, bei keinem der älteren Sammler ſich findenden Geſchichte von der ſchönen Prinzeſſin Emma thut, iſt keinem Andern eingefallen. Man hatte den Urſprung weiter hergeholt und die Sage, als vom Süden durch Einwanderer eingeſchleppt, bald von dem Thal Ronceval, bald von Roi du val, bald gar von Robert le diable herleiten wollen. Lucä verwirft alle dieſe philologiſchen Conjecturen, ohne eine eigene an deren Stelle zu ſetzen. Auch der Däne Ludwig Gude in ſeinem hiſtoriſch-topographiſchen Buche: „Der Staat von Schleſien" (Halle 1707) ſpottet über dieſes Mährchen, ohne ſich auf nähere Forſchung einzulaſſen. Er erzählt dabei folgende komiſche Geſchichte: Zwei Männer ſeien über das Gebirge gegangen, die mit Nägeln beſchlagene Schuhe getragen, und im Gehen ſei plötzlich der Eine, an den Boden gefeſſelt, ſtehen geblieben. Sogleich ſollte dies ein Spuk vom Rübezahl ſein. Der Andere aber ſchlug ein Stück Erde unter dem gefeſſelten Fuße los, befreite den Freund, und verkaufte den Block an einen Naturkundigen,

rathet oder ledig, im Beſitz aller Glieder oder blind, taubſtumm oder blödſinnig, ihrer Beſchäftigung u. ſ. w. ſei von ebenſo großer Wichtigkeit wie die Kunde von Pflanzen, Steinen und Thieren, oder des Heeres der Sterne, deren ungezählte Menge ja von den Aſtronomen in Katalogen verzeichnet ſei! Die Anzahl kampffähiger Männer zuſammen mit der Intelligenz und dem Reichthum beſtimmten die Stellung Englands zu den andern europäiſchen Großmächten, und der Einfluß, welchen es in der Sache der Freiheit in der ganzen Welt ausüben könne (captatio benevolentiae der free-born Englishmen), der Cenſus zeige ſomit den Feinden Englands die Streitkräfte, welche ſie bei einem etwaigen Einfall ins Land zu fürchten hätten, während befreundete Staaten daraus erführen, auf wie viele Freunde ſie in England zählen könnten. Sodann citirt der General-Regiſtrator einige Verſe von Goldſmith:

Schlecht fährt das Land, und übel wird's ihm gehn,
Wo Reichthum ſteigt und Männerkraft verſchwindet u. ſ. w.

und fügt hinzu, daß man durchaus nicht zu fürchten brauche, durch Ausfüllung des Schemas ſich irgendwelche pecuniäre Verbindlichkeiten auf den Hals zu laden; mit Taxen und Steuern ſtände der Cenſus in keiner Verbindung; auch habe man keine Militärconſcription infolge davon zu befürchten, da Armee und Marine ja bekanntlich ausſchließlich mit Freiwilligen beſetzt ſeien; Geheimniſſe könnten auch nicht verletzt werden, da die Freunde und Bekannten eines jeden Hausbeſitzers doch wüßten, wer in ſeinem Hauſe wohne. Was aber endlich das zarte Thema des Alters bei gewiſſen Herren und Damen, d'un certain âge, anbeträfe, ſo lehre doch die Erfahrung, daß, obwol ſie jünger ausſehen möchten als ſie wirklich ſeien (dieſer Köder für alte Jungfern iſt wirklich unbezahlbar), andere Leute ſie doch nie für jünger hielten, ſodaß es in ſolchen Fällen das Beſte ſei, die Wahrheit geradeheraus zu ſagen; außerdem ſollten die Angaben des Alters als vollkommen confidentiell angeſehen und nicht zur Befriedigung müſſiger Neugierde benutzt werden. Sollte ſich indeſſen herausſtellen, daß das Alter von Köchinnen (hier wird der General-Regiſtrator ſogar ſarkaſtiſch) und ähnlichen Individuen durch irgendein Misgeſchick ſtillſtände oder gar rückwärts ginge, ſo ſollten die Hausherren dies gefälligſt nach eigenem Ermeſſen corrigiren. Die Zähler ſelbſt ſeien höchlich reſpectable Leute, manche unter ihnen Geiſtliche und andere, welche die Arbeit aus Rückſicht für das öffentliche Wohl (natürlich unbeſchadet einer angemeſſenen kleinen Vergütigung) auf ſich genommen hätten.

Alle dieſe Bitten und Wünſche des General-Regiſtrators nehmen auf den erſten Blick komiſch genug aus; aber die Erfahrung hat die Behörden hierzulande gelehrt, höflich und vorſichtig zu ſein. Ein Cenſus iſt durchaus nicht immer eine populäre Maßregel in England geweſen; bei der erſten Volkszählung im Anfang dieſes Jahrhunderts kam es zu den bitterſten Streitigkeiten, und die Eintheilung der Bewohner nach ihrer Religion brachte bei jeder Gelegenheit einen ſolchen Grimm in vielen Klaſſen der Bevölkerung hervor, daß Lord Palmerſton ſich im vorigen Jahre genöthigt ſah, dieſen Punkt fallen zu laſſen. Eine Eigenthümlichkeit des engliſchen Cenſus beſteht darin, daß auch die unterſten Stände mit derſelben Regelmäßigkeit

und Ausführlichkeit in Bezug auf Alter, Beschäftigung u. s. w. aufgenommen werden wie die höhern Klassen der Gesellschaft. Die Zählung hat, wie bereits bemerkt, an Einem Tage stattzufinden, damit die Operation womöglich die Richtigkeit einer Photographie haben und niemand zweimal oder gar nicht mitgezählt werden solle. England und Wales wurden zu diesem Ende in 30441 Districte abgetheilt, von denen jeder einen besondern Zähler, der für seine Mühe honorirt wurde, erhielt. Die bei dieser Gelegenheit vertheilten Papiere wogen 45 Tonnen. Da die englische Bevölkerung bis jetzt immer stetig und regelmäßig zugenommen hat, so lassen sich die Resultate des diesjährigen Census auch ganz gut im voraus berechnen. Wir erinnern uns, daß ein amerikanischer Statistiker vor der letzten dort abgehaltenen Zählung berechnete, wie viel die Zunahme der Einwohner betragen werde, und daß sich seine Voraussage fast aufs Haar erfüllte. Um wie viel mehr muß dies bei einem Lande wie England der Fall sein, welches wirklich natürliche Grenzen hat und worin nur dadurch kleinere Unregelmäßigkeiten zum Vorschein kommen, daß die überschüssige Bevölkerung beständig nach den Colonien und Amerika auswandert. Beiläufig sei noch bemerkt, daß die Kosten eines Census in England sich auf mehr als eine Million Thaler belaufen — eine ganz hübsche Summe, wenn man sie alle zehn Jahre auszugeben hat, und nichts dafür erhält als Selbsterkenntniß.

Der große Skandal der letzten Wochen war hier der Fall des bekannten Advocaten Edwin James, der sich durch seine Vertheidigung des französischen Flüchtlings Bernard nach dem Orsini'schen Attentat sowie durch seine sonderbare und mit großem Eclat unternommene Reise nach Italien zur Zeit der Garibaldi'schen Unternehmung auch außerhalb Englands eine gewisse Berühmtheit erworben hat. Ziemlich unerwartet erschien eines Tages die Ankündigung, daß Edwin James, der Vertreter des radicalen Burgfleckens Marylebone im Herzen von London, der gesuchteste Advocat, der ehrgeizige Aspirant auf die Stelle des Solicitor-General, sich wegen der Anhäufung seiner Amtsgeschäfte genöthigt gesehen habe, seine Verbindung mit den höchlich respectabeln Wählern von Marylebone zu lösen und aus dem Parlamente auszuscheiden. Man weiß hier, was eine solche Ankündigung zu bedeuten hat. Non omnibus licet adire Corinthum, nicht jeder hat genug Geld, um im Unterhause sitzen zu können. Man wußte schon lange, daß Edwin James, obwol er ungeheuere Einnahmen hatte und bis ganz zuletzt ein großes Haus in Berkeley-Square hielt (das jetzt zum Verkauf ausgeboten wird), bis über die Ohren in Schulden steckte; aber er hielt sich doch immer und solange ein Mann in einer solchen Stellung sich hält, hat er eine Menge Freunde, Schmeichler und Verehrer. Aber die londoner Wucherer sind dem armen Edwin James schließlich über den Kopf gewachsen. Wenn man 120 Procent Zinsen für Schulden zu zahlen hat, welche (d. h. die ursprünglich geliehenen Gelder) man schon zwanzigmal zurückgezahlt, die aber trotzdem noch in einem entsetzlichen Haufen von Verschreibungen und Wechseln immer wieder auf einen einstürmen, so muß die Sache schließlich ein Ende nehmen; der Kampf ist eben zu ungleich und muß abgebrochen werden. Ein Negersklave ist nicht so schlimm daran wie ein solcher gesuchter, populärer Advocat, der alle die bedeutendsten Processe führt und dessen Name jeden Tag in den Zeitungen erscheint; er ist ein willenloses Werk-

zeug in den Händen der Wucherer, welche in seinen jüngern Jahren, als er sich vergebens emporzuarbeiten suchte, das Talent in ihm entdeckten und ihm daraufhin Summen vorschossen, damit er sich eine Carrière machen möge; er muß für sie, nicht für sich, beständig in ganz unerhörter Weise arbeiten und darf keinen Augenblick rasten; beständig muß er sein Gehirn in Gold verwandeln, das Gold, welches nie in seine eigene Tasche fließt, sondern nur eben dazu hinreicht, den gefräßigen Schlund jener Wucherer für eine kurze Zeit zu stopfen. Ein solcher Mann ist gewiß bemitleidenswerth, zumal wenn er endlich in dem hoffnungslosen Kampfe zusammensinkt. Aber hier in England, wo es eine Schande ist arm zu werden und zu fallen, findet er kein Mitleid; sein Unglück wird in den Zeitungen ausposaunt, der athemlos am Boden liegende und nach Luft schnappende Unglücksvogel erhält noch zu guter letzt ein paar Fußtritte in einem maliciösen Leitartikel der „Times" und einen strafenden Essay in der „Saturday Review", worin ihm höhnisch vorgehalten wird, daß er ein so gewagtes Spiel nicht habe beginnen sollen, wenn er nicht im Stande gewesen sei, es erfolgreich durchzuführen!

Diese Anbetung des Erfolgs und des Erfolgreichen ist ein Grundzug des englischen Lebens. Mit dem Rücktritt von Edwin James wurde der Sitz für Marylebone vacant, und sofort beeilten sich sechs liberale und ein conservativer Candidat, um das Lächeln dieser Grazie zu werben. Darunter war ein bekannter Journalist, Hr. Wingrove Cooke, welcher im Dienste der „Times" große Reisen in Indien, China, Afrika und andern Theilen der Welt gemacht hat, und ein verständiger Mann und ein guter Jurist ist. Er war zuerst im Felde, und da sein Name einen recht guten Klang hat und sein Geldbeutel ziemlich gefüllt ist, glaubte man anfangs auch, daß er den Preis wirklich davontragen würde. Die „Times", das Blatt, mit welchem er solange in Verbindung gestanden, gab den Wahlversammlungen, welche er abhielt, einen hervorragenden Platz in ihren Spalten, und nahm von den andern Candidaten wenig oder gar keine Notiz. Im Laufe des Wahlkampfes stellte sich indessen heraus, daß ein anderer weit reicherer Candidat, ein Hr. Harrey Lewis, von dem man früher nie etwas gehört hatte, als daß er in Börsenspeculationen verwickelt gewesen war, welche vielleicht einige überscharfe Kritiker als nicht absolut creditabel bezeichnet haben möchten, mehr Chancen des Erfolgs bekam — die böse Welt wollte durchaus eine neue Auflage des goldenen Regens der Danae wahrgenommen haben; und bald fingen auch die Versammlungen des Hrn. Harrey Lewis an, einen größern Platz in den Spalten der „Times" einzunehmen; Hr. Lewis erhielt wirklich eine grandiose Majorität, und in dem am andern Tage in der „Times" erscheinenden Leitartikel über die Wahl in Marylebone erhielt der frühere Times-Correspondent, welcher zuerst so gehätschelt und gepflegt war, einen derben Fußtritt — weil er durchgefallen war! Nur noch ein paar Worte über die andern Candidaten, welche auf den Wahlplatz traten. Da war zuerst Hr. Marshman, ein Anglo-Indier, Verfasser einer guten Biographie Havelock's, zugleich sehr religiös und Wiedertäufer; auch er ging die radicalsten Verpflichtungen ein, um sich die Gunst der Wähler zu sichern, fand aber so wenig Beifall, daß er sich vor dem Tage der Entscheidung zurückzog. Da war ferner der Hr. Trelvetrees, der sich durch ein berühmtes Wanzenvertilgungspulver, wie man sagt, Millionen erworben hat, und jeden-

falls seiner Extraction und Beschäftigung nach den Wählern von Marylebone am nächsten stand; auch ein conservativer Candidat war im Felde, der darauf speculirte, daß, wenn die liberale Partei ihre Stimmen auf fünf oder sechs Candidaten zersplittere, er vielleicht für das conservative Interesse im Trüben fischen könne; dies war Sir Walter Carden, früherer Lord-Mayor von London, jetzt Alderman und Polizeimeister und der Populace wegen seiner energischen Maßregeln gegen hausirende Apfelsinenverkäuferinnen verhaßt, aber seit undenklicher Zeit so ans Durchfallen bei Parlamentswahlen gewöhnt, daß es ihm auf ein mal mehr oder weniger nicht ankommt. Ein Wahlkampf in Marylebone ist eine theuere Geschichte. Es gibt etwa 21000 Wähler, von denen gewöhnlich etwa 10000 stimmen und dafür am Tage der Wahl in 1800 Branntweinschenken von den Comités der betreffenden Candidaten regalirt werden; einflußreiche Leute, z. B. Besitzer von Droschken, Schenkwirthe und ähnliche Individuen erhalten auch noch etwas mehr als bloße freie Kneiperei. Der anständige Theil der Bevölkerung merkt von einer solchen Wahl ebenso wenig wie von den Kämpfen der Ratten in den Abzugskanälen. Am meisten Chancen hat der Candidat, welcher am meisten Lärm machen, am liberalsten das Geld aus dem Fenster werfen, die größte Anzahl von Reden in einer bestimmten Zeit halten und die größte Menge wahnsinniger Verpflichtungen eingehen kann. Wenn er sich nicht bereit erklärt, den britischen Löwen augenblicklich bei seinem Eintritt ins Parlament in kleine Stücke zerhauen zu lassen und jedem höchlich respectabeln Wähler von Marylebone einen fetten Bissen davon abgeben zu wollen; wenn er nicht darauf gefaßt ist, jeden Theil der englischen Verfassung auf Gnade und Ungnade und fünf Secunden Bedenkzeit zu überliefern, so hat er wenig Aussicht auf Erfolg. Außerdem muß er, wenn er einmal im Parlament sitzt und ihm etwas daran liegt, die Gunst Marylebone's sich zu erhalten, wenigstens fünfmal jeden Abend im Unterhause sprechen, wobei es freilich durchaus nicht darauf ankommt, ob er selbst oder das Unterhaus, oder seine Wähler, wenn sie es nachher in der Zeitung lesen, irgendetwas davon verstehen was er sagt; aber er hat die Pflicht, den radicalen Burgflecken beständig vor der ganzen Welt zu annonciren, oder er wird, wenn er sich bei der Neuwahl wieder vor seinen Wählern präsentirt, mit Grunzen, Krähen und Zischen empfangen werden, und kann sich glücklich schätzen, wenn ihm die Ultraliberalen von Marylebone nicht Apfelsinen an den Kopf werfen. Sir Walter Carden, der, obwol er wie gewöhnlich durchfiel, doch die Genugthuung hatte, daß die Arme, welche für ihn in die Höhe gehalten wurden, von Rockärmeln, und die Hände mit Handschuhen bekleidet waren (von welchen überflüssigen und „verdammt aristokratischen" Ingredienzen bei den Parteigängern der andern Candidaten wenig oder gar nichts zu sehen war), wurde bei der Wahl auf sehr bedenkliche Weise mit Apfelsinen bombardirt und hätte gewiß Schaden genommen, wenn die Werfenden nüchtern gewesen wären; Hrn. Wingrove Cooke ärgerte man dadurch, daß man ein Exemplar der „Times" auf einen großen Stock steckte und unter betäubendem Hurrahschreien verbrannte; denn die „Times" ist durchaus nicht populär in Marylebone, obwol sie immerhin ein interessantes Blatt bleibt.

Sehr amusant ist es z. B. zu verfolgen, mit welcher Geschicklichkeit die

Leitartikelſchreiber ſich dem Geſchmack, den Vorurtheilen, dem Wiſſen und der Ignoranz der Klaſſe von Leuten anpaſſen, für welche die „Times“ noch immer eine Autorität iſt. Perſonen dieſer Art ſind ebenſo weit von thieriſcher Unwiſſenheit wie von einer gründlichen Bekanntſchaft mit dem betreffenden Gegenſtande entfernt; ſie haben die Schwachheit, nicht gern für ignorant gehalten werden zu wollen; ein bischen Weihrauch, welchen man ihrer Bildung und ihrem Wiſſen ſtreut, iſt ihnen äußerſt erwünſcht und angenehm. Die Kunſt, es dieſer außerordentlich zahlreichen Klaſſe recht zu machen, beſteht darin, die hiſtoriſchen, claſſiſchen, wiſſenſchaftlichen und anderweitigen Anſpielungen gerade ſo zu halten, daß die Leſer dadurch nicht in Verlegenheit geſetzt werden, ſondern ſich geſchmeichelt fühlen. Wenn man ſchon mit ein bischen Gelehrſamkeit ankommen will, ſo muß das mit großem Takt geſchehen. Abgelegenes Wiſſen erſchreckt die Leute; Anſpielungen auf Perſonen, Orte und Dinge, deren Namen ſie nie gehört haben, iſt ihnen ſehr unbequem, und ſie überſchlagen Artikel dieſer Art ſofort; wenn ſie aber Namen hören, die ihnen allerdings bekannt ſind, aber von deren Trägern ſie verzweifelt wenig anzugeben wüßten, ſo gerathen ſie ſofort in eine ſehr gute Stimmung. Einer der Lieblinge im Times office iſt z. B. Karl der Große, von dem ſich wol vorausſetzen läßt, daß jeder einmal von ihm gehört hat; Karl der Große kommt faſt einen um den andern Tag vor, und meiſtens in einer ganz fabelhaften Geſellſchaft; es heißt ſo, daß Louis Napoleon in dieſem Augenblicke eine Stellung einnehme, welche Karl der Große und Ludwig der Heilige ſich gewünſcht haben möchten und die Ludwig XIV. als den Traum eines Schwärmers angeſehen haben würde! Oder es heißt bei Gelegenheit eines Artikels über die londoner Straßenbeleuchtung, daß zur Zeit Karl's des Großen die Straßen bei Abend immer dunkel geweſen ſeien u. ſ. w. Ein anderer Witz iſt auch, franzöſiſche Brocken einzufügen, wodurch der betreffende Artikel etwas Spirituelles, Feines erhält. Auch hier begegnet man, wenn man darauf achtet, immer wieder denſelben Ausdrücken, Wortſpielen und Redensarten; nur der reguläre, orthodoxe Timesleſer merkt nicht, daß es ſich immer wiederholt, weil er den Artikel gleich nachdem er ihn geleſen ſchon wieder vergeſſen hat. Eine Zeit lang z. B. kam faſt in jeder Nummer vor: Le jeu ne vaut pas la chandelle. Der Redacteur redet Louis Napoleon ernſtlich zu, ſeine Truppen aus Rom zurückziehen zu laſſen; als Grund wird angegeben: Le jeu ne vaut pas la chandelle. oder es heißt, man könne nicht begreifen, warum Sir H. Barkeley immer wieder das Ballot im Parlamente vorſchlage: Le jeu etc. Ein ganz gewöhnlicher Taſchenſpielerkniff iſt auch, den Artikel mit irgendeiner Bemerkung anzufangen, welche nicht die allergeringſte Beziehung zu dem folgenden eigentlichen Inhalt des Artikels hat. Ein Artikel über die Lage Indiens z. B. beginnt mit Lord Elgin und den Tataren von Peking, geht dann zu dem Einfall der Tataren in Europa im 13. Jahrhundert über, citirt weiterhin den Bericht Gibbon's, daß durch die mongoliſche Einwanderung der Preis der Heringe in England herabgedrückt wurde und kommt ſchließlich noch nach manchen weitern Irrfahrten mit einem ganz verzweifelten Saltomortale nach Kalkutta. Noch ärger als die Leitartikelſchreiber machen es die Correſpondenten; der pariſer Correſpondent, welcher beiläufig geſagt noch der beſte iſt (in Berlin gibt es noch immer keinen wieder, und von dem in

Wien schweigt man am besten ganz), brachte z. B. ganz kürzlich eine unbegreiflich ausführliche Beschreibung eines Stiergefechts, wie es in einer spanischen Landstadt abgehalten zu werden pflegt, und die er wahrscheinlich aus dem „Conversations-Lexikon" oder irgendeinem Reisewerk abgeschrieben hatte; es war ganz unmöglich einzusehen, was dies alles mit Frankreich zu thun haben sollte, bis es endlich herauskam, daß nach der Ansicht des Correspondenten in den französischen Kammern ähnliche Evolutionen vorgekommen seien, wie sie die Stierkämpfer auszuführen pflegten; wobei noch dies das Beste war, daß das Gleichniß wenigstens viermal so lang war als das, zu dessen Erläuterung es dienen sollte!

Eine andere Sorte von Correspondenten, welche hauptsächlich in den am Sonnabend erscheinenden Wochenblättern ihr Unwesen treiben, will ich bei dieser Gelegenheit mit ein paar Worten erwähnen. Die Artikel dieser Herren haben durchweg sehr verführerische Titel, z. B. „Was sich die Clubs erzählen" oder „Stadt- und Tischgespräch", „Wochengeplauder" u. s. w.; dieselben sind immer aus dem Hauptquartier der Civilisation und Verfeinerung datirt und reizen den Appetit, der über den gewöhnlichen politischen Artikeln oder den schon längst bekannten neuesten Nachrichten sich etwas abgestumpft hat, von neuem wieder an. Stil und Inhalt entsprechen der Ueberschrift durchaus und sind dazu angethan, einer gewissen Klasse von Lesern zu schmeicheln. Hervorragende Persönlichkeiten und Verhältnisse werden mit einer herablassenden, halb verächtlichen, halb gutmüthigen Vertraulichkeit behandelt, welche den naiven Leser in der Provinz natürlich auf den Gedanken bringt, daß der Journalist auf einer geistigen Höhe stehe, von wo aus er in Gesellschaft des Lesers, wie die Götter eines epikuräischen Paradieses, auf den armseligen Ehrgeiz, die Tollheiten und Verbrechen untergeordneter Wesen in unbekümmertster Heiterkeit hinabsehen könne. Ein solcher idealer Correspondent ist ein „verfluchter Kerl," ein feiner, geistreicher Mann, der in beiden Parlamentshäusern und allen Clubs zu Hause ist, beständig in der vornehmsten londoner Gesellschaft willkommen geheißen wird und nicht selten durch eine Hintertreppe in das Sanctissimum von Buckingham Palace eindringt. Wenn in London selbst nichts los ist, macht er zur Abwechselung einen Besuch bei Lord Derby in Knowsley Park, spricht von den Fasanen Lord Palmerston's in Broadland, oder eilt über den Kanal nach Paris, wo er vom Kaiser Napoleon sofort mit offenen Armen aufgenommen und in den auserwählten Kreis der Tuilerien eingeführt wird, von wo aus er mit den neuesten und verläßlichsten Nachrichten über die Kaiserin Eugenie und Prinzessin Clotilde zurückkehrt. Während das Parlament zusammensitzt, hat er ganz entsetzlich viel zu thun; er ist in den Lobbies des Unterhauses in lebhafter Unterhaltung mit D'Israeli (der eine neue gelbe Weste angezogen hat), mit Lord John Russell und andern Parteiführern begriffen, welche ihm die Geheimnisse der Parteien anvertrauen; in jeder Debatte hat er einen Sitz auf der Galerie des Sprechers und hört die besten Reden; er erfährt die interessantesten Stadtneuigkeiten in den Clubs, fashionable Skandäler, Koketterien und beabsichtigte „eheliche Allianzen". Alles dies hackt er in eine Pastete zusammen und schickt es mit einer Sauce von moralischen Reflexionen in die Druckerei, von wo es in die Provinzen geht und den Leuten dort ungeheuer imponirt. Der Bauer in Yorkshire,

der jetzt auch seine „London Review“ am Sonnabend Abend lesen will, wird förmlich bedauert, wenn er eben von seinem Mastvieh und der Mangoldwurzel kommt, und dann mit Zittern und Zagen dem kühnen Fluge des londoner Correspondenten über alle Schranken hinweg folgt, welche bedeutende Persönlichkeiten und große Institutionen sonst vor den Blicken des profanum vulgus schirmen. Nichts in der Welt kann diesem erstaunlichen Manne Respect abdringen; er ist überall zu Hause, scherzt über die höchsten Interessen der Menschheit und spricht im Schlafrock über die wichtigsten Welthändel ab. Eine fatale Sache dabei ist blos, daß das Meiste von dem, was er erzählt, unmöglich wahr sein kann, und daß das, was vielleicht wahr sein mag, sich der Natur der Sache nach jeder Prüfung entzieht. Die londoner Gesellschaft, von der uns diese Herren erzählen, existirt in der That gar nicht. London ist zu groß, zu sehr in eine Masse von Welten getheilt, die Menschen haben zu viel zu thun, der Geschmack ist zu verschieden, die Gewohnheiten zu reservirt, als daß ein solcher Zeitungsjäger nur einen der Wahrheit irgendwie nahe kommenden Abklatsch von dem geben könnte, was wirklich vor sich geht; was er niederschmiert, ist fast nie etwas anderes als ein werthloser Reflex der werthlosen Ansichten, welche in irgendeiner kleinen obscuren Clique gäng und gebe sind.

Ich hatte beabsichtigt, Ihnen eine Schilderung des Festes zu geben, welches unlängst bei Gelegenheit der russischen Bauernemancipation in Alexander Herzen's gastfreiem Hause in Westbourne Terrace stattfand; da ich aber sehe, daß die deutschen Zeitungen bereits Mittheilungen darüber gebracht haben, so will ich mich nur auf die Erwähnung desselben beschränken, um so mehr, als in die festliche Freude an einem großen culturhistorischen Fortschritt der schneidende Mißton der warschauer Füsillade fiel. Herzen selbst hatte beabsichtigt, einen Toast auf den Kaiser Alexander als Emancipator der Bauern auszubringen; davon war nun natürlich nicht die Rede, und die Stimmung im ganzen eine gedrückte. Unter den Anwesenden ragte, außer dem Gastgeber, besonders Mazzini hervor, der seit der Wiedergeburt seines Vaterlandes zehn Jahre jünger aussieht als vorher. Im ganzen dürfte es aber wol nicht so leicht sein, eine kosmopolitischere Gesellschaft zusammenzubringen, als an jenem Abend in Orsett House versammelt war, indem fast jedes Land Europas einen Vertreter geschickt hatte; am zahlreichsten waren indessen die Deutschen, Russen, Polen und Franzosen. Ueber die russische Presse Herzen's habe ich Ihnen schon in frühern Briefen Mittheilungen gemacht; heute will ich nur als Curiosität hinzufügen, daß Herzen unlängst aus Petersburg eine daselbst gefertigte russische Uebersetzung von Feuerbach's „Wesen des Christenthums“ zum Druck erhielt. Ich habe das Manuscript gesehen, und wenn das Buch mit eben solcher Liebe übersetzt, wie das Manuscript geschrieben ist, so kann man Feuerbach dazu Glück wünschen; denn in kalligraphischer Beziehung konnte man kaum etwas Ausgezeichneteres sehen als die Züge dieses Manuscripts. Dasselbe befindet sich im Druck und wird bald auf dem gewöhnlichen Wege massenhaft in Rußland eingeschmuggelt werden. Ein komischer Umstand war mit der Reise des Manuscripts von Petersburg hierher verknüpft: auf dem Titelblatt stand nämlich nicht geschrieben: „Das Wesen des Christenthums von L. Feuerbach“, sondern die weit unschuldigern Worte: „Collegienhefte des

Herrn Professor Paliſadew in Petersburg über Psychologie", welche ſchwerlich den Argwohn eines Koſackenoffiziers erregen konnten. Nun iſt Herr Paliſadew einer der grimmigſten Abſolutiſten und poſitiven Philoſophen des Zarenreiches, der jedem Studenten, welcher die Univerſität verläßt, noch den Rath mit auf den Weg gibt, die revolutionäre Preſſe zu meiden, und vor allem nie einen Blick in die „Glocke" zu werfen, welche von dem ††† in eigener Perſon redigirt werde. Die vorſätzliche Bosheit, Feuerbach's „Weſen des Chriſtenthums" als Erzeugniß des Profeſſors Paliſadew aus Rußland auszuſchmuggeln, iſt wirklich etwas zu arg; und ſteht es nur zu hoffen, daß der Herr Profeſſor, deſſen choleriſches Temperament bekannt iſt, nicht einen Anfall von Gelbſucht bekommen möge, wenn er dies Factum erfährt: Vielleicht wäre ihm eine karlsbader Cur auf den Aerger anzurathen.

Notizen.

Fritz Reuter, der liebenswürdige plattdeutſche Dichter, deſſen kerngeſunder Humor ſich mit Recht ſo viele Freunde erworben hat, iſt mit einer Fortſetzung ſeiner „Olle Kamellen" beſchäftigt. Der Dichter, der in den dreißiger Jahren als Student volle ſieben Jahre lang wegen demagogiſcher Umtriebe in Unterſuchung war und der Reihe nach auf nicht weniger als ſieben Feſtungen geſeſſen hat, beabſichtigt darin Scenen aus dieſem ſeinem Feſtungsleben zu ſchildern, natürlich in jener poetiſchen Verklärung, deren er in ſo hohem Grade Meiſter iſt und durch die er auch das Niedrigſte und Gewöhnlichſte noch mit ſo viel Anmuth zu umkleiden weiß. Gleichzeitig arbeitet er an einer „Mecklenburgiſchen Urgeſchichte", einer ſatiriſchen Illuſtration jener patriarchaliſchen Glückſeligkeit, unter der Land und Volk von Mecklenburg immer mehr zu Grunde gehen. Von ſeinem erzählenden Gedicht „Kein Hüſung" iſt eine neue Auflage, mit Illuſtrationen von einem jungen mecklenburger Maler, in Vorbereitung.

In Berlin wurde das Beuth-Denkmal am 13. Mai mit großer Feierlichkeit und unter lebhafter Betheiligung des Publikums enthüllt; beſonders waren die ehemaligen Schüler Beuth's von nah und fern zahlreich vertreten. Das Denkmal ſelbſt iſt ein gemeinſchaftliches Werk von Drake und Rietz; dieſer hat die Figur, jener die Reliefs des Fußgeſtells geliefert. Einige Tage zuvor fand in dem Geburtsorte Wolfram's von Eſchenbach, dem Städtchen Eſchenbach in Franken, einige Stunden von Ansbach belegen, die Enthüllung des Denkmals ſtatt, das König Max von Baiern dem Dichter des „Percival" gewidmet hat. Daſſelbe beſteht in einem reich verzierten Brunnen, an welchem das mehr als lebensgroße Standbild des Dichters angebracht iſt; als Inſchrift iſt eine Stelle aus dem „Percival" benutzt, in welcher die heiligende und reinigende Kraft des Waſſers geprieſen wird. Auch über das in Bonn zu errichtende Arndt-Denkmal iſt von den betreffenden Comité endlich ein Beſchluß gefaßt worden. Die außerordentlich reichlich einge-

gangenen Beiträge, die sich gegenwärtig bereits auf beinahe 50000 Thlr. belaufen, haben es möglich gemacht, das am Rhein belegene Arndt'sche Grundstück anzukaufen, und so soll nun hier, auf dem Boden, den Arndt einst mit eigener Hand anbaute und bepflanzte, und auf dem er so viel trübe und heitere Jahre verlebt hat, das Bildniß des Mannes sich erheben, den wir uns gewöhnt haben, gleichsam als eine Verkörperung unserer Sehnsucht nach Einheit und Unabhängigkeit zu betrachten. Doch wird die Wahl dieses Platzes von anderer Seite lebhaft bekämpft, und zwar, wie es scheint, mit guten Gründen; namentlich wird darauf aufmerksam gemacht, daß, um dem Standbild den erforderlichen Hintergrund zu verschaffen, das Arndt'sche Haus nothwendig abgebrochen werden muß, und schlägt man deshalb sowie überhaupt wegen der günstigern Lage des Platzes den durch seine Aussicht berühmten Alten Zoll in der nächsten Umgebung der Stadt vor. Die Ausführung des Denkmals selbst war bekanntlich dem verewigten Rietschel in Dresden übertragen; der Tod des trefflichen Meisters hat eine neue Wahl nöthig gemacht und ist dieselbe auf Hermann Heidel in Berlin gefallen, der seine seltene Befähigung bereits durch verschiedene namhafte Werke, vor allen durch die Händel-Statue in Halle hinlänglich bekundet hat.

In Köln starb der Commerzienrath **Richarz**, bekannt durch die großartige Freigebigkeit, mit welcher er seiner Vaterstadt Köln noch bei Lebzeiten einen großen Theil seines bedeutenden Vermögens zuwandte; das auf seine Kosten erbaute und nach ihm benannte Museum, das zur Aufnahme der Walraff'schen Sammlungen bestimmt ist, soll im Laufe dieses Sommers eingeweiht werden. Ferner starb in Berlin der Musikdirector **Reithard**, in Dresden der Geheime Justizrath Dr. **F. A. Biener**. Reithard, früher als Regimentskapellmeister in der preußischen Armee angestellt, stand seit Mitte der vierziger Jahre an der Spitze des berühmten berliner Domchors, um dessen Ausbildung er sich beträchtliche Verdienste erworben hat; unter seinen Compositionen, die der Mehrzahl nach zwei sehr verschiedenen Gebieten angehören, nämlich der Militärmusik und der geistlichen Musik, ist besonders seine Melodie zu dem sogenannten Preußenliede: „Ich bin ein Preuße, kennt ihr meine Farben", populär geworden. Dr. Biener war 1787 zu Leipzig geboren; anfänglich in Wittenberg, später an der neubegründeten Universität zu Berlin als Professor der Jurisprudenz thätig, verbrachte er die letzten Decennien seines Lebens in Dresden, indem er bis an seinen Tod als Schriftsteller thätig blieb. Besonders geschätzt sind seine „Beiträge zu der Geschichte des Inquisitionsprocesses" (1827), „Geschichte der Novellen Justinian's" (1849), ferner sein dreibändiges Werk über „Das englische Geschworenengericht" (3 Bde.), die 1859 erschienenen „Wechselrechtlichen Abhandlungen" u. s. w.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Abriß der Handelswissenschaft.

Zur Benutzung in Handelsschulen wie zum Privatgebrauche für Kaufleute und Nichtkaufleute.

Von

Wilhelm Röhrich,

Director der Handelsschule in Gotha.

8. Geh. 1 Thlr.

Eine gedrängte Uebersicht des weiten Gebiets der Handelswissenschaft, ein Bild in engem Rahmen von dem, womit der gebildete Geschäftsmann sich befassen muß. Der Verfasser hat darin seine Erfahrungen als praktischer Geschäftsmann mit den Anschauungen vereinigt, welche er in seiner theoretischen Laufbahn (früher als Lehrer an der Handelsschule in Chemnitz, gegenwärtig als Director der Handelsschule in Gotha) sich erworben. Das Werk eignet sich besonders zur Benutzung in Handelsschulen und ist auch in mehrern derselben sofort nach seinem Erscheinen eingeführt worden, ebenso aber zum Privatgebrauche für Kaufleute und andere Geschäftsleute.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Physiologie des täglichen Lebens.

Von George Henry Lewes.

Aus dem Englischen übersetzt von

J. Victor Carus,

Prosector der vergleichenden Anatomie an der Universität Leipzig.

Mit zahlreichen in den Text eingedruckten Holzschnitten.

Autorisirte deutsche Ausgabe.

Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

(Auch in 8 Lieferungen zu beziehen; 1.—6. Lieferung à 12 Ngr., 7. und 8. Lieferung à 14 Ngr.)

Dieses neue Werk des berühmten Biographen Goethe's, das als ein Seitenstück zu Johnston's „Chemie des täglichen Lebens" die Vorgänge des menschlichen Lebens und Seins in populärer Weise darstellt, liegt nunmehr vollständig vor. Die einzelnen Kapitel handeln über Hunger und Durst, Speise und Trank, Verdauung, Blutkreislauf, Athmung, Körperwärme, Seele und Sinne, Schlaf und Traum, Leben und Tod u. s. w. Abbildungen in Holzschnitt erläutern das Gesagte.

Das Werk, nicht für Mediciner, sondern für das große Publikum bestimmt, reiht sich ähnlichen populären Darstellungen auf das würdigste an und hat auch in Deutschland bereits dieselbe lebhafte Theilnahme wie in England gefunden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ahn (F.), **L'Allemagne poétique** ou choix des meilleures poésies allemandes des deux derniers siècles. Classées par ordre chronologique et précédées d'un aperçu historique de la poésie allemande depuis Haller jusqu'à nos jours. In-8. Geh. 1 Thlr.

Eine für Franzosen, welche Deutsch lernen, bestimmte Sammlung deutscher Gedichte, von Ahn, dem berühmten Verfasser der vielverbreiteten Schulbücher, ausgewählt und mit einer Einleitung begleitet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

der ihn für einen Magnetstein erkannt haben soll (?). — Die Anzahl der Besucher der Schnee- oder Riesenkoppe, des höchsten Punktes in Deutschland (wenn man Tyrol freilich nicht dazu rechnet) vermehrte sich seit 1681, in welchem Jahre der Eigenthümer der ganzen Gegend, Graf v. Schaffgotsch, eine steinerne Kapelle, an der seit einem Decennium gebaut worden war, auf der höchsten Spitze dem heiligen Lorenz einweihen ließ. Nun hatten die Wanderer für ihre höchst beschwerliche, bisher sogar lebensgefährliche Bergsteigung ein bestimmtes Ziel. Man legte ein Buch zur Einzeichnung für die glücklich Hinaufgelangten aus, und begründete damit eine Sammlung unzähliger Spottgedichte, oder gereimter Verwünschungen, auch wohl Danksagungen, die meistens dem Berggeiste Rübezahl galten. Im Jahre 1737 erschienen diese Reimereien im Druck, ein starker Quartband unter dem Titel: „Vergnügte und unvergnügte Reisen auf das weltberühmte Riesengebirge, welche von 1696 bis 1737 unternommen worden. (Hirschberg). Der Redacteur dieses seltsamen Buches war ein damals geschätzter, auch in der deutschen Literaturgeschichte wegen seiner fleißigen Biographie Opitzens noch genannter Schriftsteller. C. G. Lindner war Arzt in Hirschberg, und als Belletrist ganz von Gottsched abhängig, der seine Gedichte sehr günstig beurtheilte, als sie (1743) gesammelt erschienen. Sind sie nun auch gegenwärtig billig vergessen, so darf dieses Loos nicht die Sammlung der zu seiner Zeit umlaufenden Mährchen vom Rübezahl treffen, denn hiermit hat er immer eine Arbeit geliefert, welche die seiner Vorgänger übertrifft. Das Buch führt den Titel: „Bekannte und unbekannte Historien von dem abentheuerlichen und weltberuffenen Riebenzahl" (so schreibt Lindner den Namen, während noch Opitz „Rübenzal" schreibt) und bildet einen Anhang zu der erwähnten Ausgabe der Koppenbücher, ist auch einzeln verkauft worden. Obgleich der Herausgeber in der Vorrede sich sehr darüber ereifert, „daß man unachtsamer Weise mit dem sogenannten Riebenzahle eine merkliche Abgötterei treibe, und ihm Thaten beimesse, die allein dem allmächtigen Gotte vermögend und eigen sein" — obgleich er die Schädlichkeit und Schimpflichkeit des im Volke verbreiteten Aberglaubens heftig bekämpft, so hält er es doch der Mühe werth, die umlaufenden verschiedenen Anekdoten zu sammeln und der Nachwelt zu überliefern. Er hat nicht blos die von Schwenkfeldt und Prätorius gesammelten wiedergegeben, sondern hat selbst oft das Gebirge bestiegen, und sich durch den Volksmund belehren lassen. Im Ganzen erzählt er uns 83 verschiedene Geschichten, von denen jede eine kurze Inhaltsanzeige und einen schlechten Holzschnitt an der Stirn trägt. Die Art des Vortrages ist höchst einfach und volksmäßig. Musäus hat das Buch bei manchen seiner Mährchen nützlich benutzt, nur daß er eben die Vortragsweise gänzlich umgewandelt, weil er keinen Sinn für echte Natürlichkeit hatte. Die erste der sämmtlichen Anekdoten wird

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 23. Mai 1861.

Inhalt: Der Mythus des Timäus, betreffend die Schöpfung der Welt und des Menschen, verglichen mit andern Schöpfungsgeschichten. Von Karl Silberschlag. — Bairisches Land und Volk. III. — Literatur und Kunst. Das neue Italien. (Rasch, „Frei bis zur Adria. Leidensgeschichte Italiens unter österreichischer, päpstlicher und bourbonischer Herrschaft", „Italienisches Wanderbuch"; Gavazzi, „Aufruf an das italienische Volk".) Künstlergeschichten. (Müller von Königswinter, „Erzählungen eines Rheinischen Chronisten", 2. Bd.; Hagen, „Künstler-Geschichten", 1. und 2. Bändchen, enthaltend: „Die Chronik seiner Vaterstadt Florenz von Ghiberti. Nach dem Italienischen".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Mythus des Timäus,

betreffend die Schöpfung der Welt und des Menschen, verglichen mit andern Schöpfungsgeschichten.

Von

Karl Silberschlag.

„Timäus oder über die Natur" ist der Titel desjenigen unter den Gesprächen Plato's, in welchem er sich am vollständigsten über das Verhältniß Gottes zur Welt und zum Menschen sowie über die körperliche Beschaffenheit des letztern ausspricht. Die dialogische Form ist bei diesem Gespräche nur Nebensache, denn den Hauptinhalt desselben bildet ein fast ununterbrochener Vortrag des Timäus, welchem Sokrates mit einigen andern Personen als Zuhörer beiwohnt.

Der Umstand, daß nicht Sokrates, wie in den meisten Gesprächen Plato's, sondern Timäus als Redner auftritt, ist wol nicht ohne Grund. Nach der Mittheilung der Alten, namentlich des Diogenes Laërtius, schloß sich nämlich Plato in seinen Ansichten über Politik und Ethik an den Sokrates, in der Dialektik an die Schule der eleatischen Philosophen und in der Physik, in deren Bereich unser Gespräch fallen würde, an die Pythagoräer an.

Timäus tritt eben als Pythagoräer auf. Er schickt seinem eigentlichen Vortrage einen Anruf an die Götter und Göttinnen voraus, daß

es ihm gelingen möge, „das Ganze vor allem nach ihrem Sinne, sodann aber in Uebereinstimmung mit uns selbst darzulegen". Dann sagt er bescheiden, wenn es ihm, trotzdem daß schon viele vieles über die Natur der Götter und das alles erörtert hätten, nicht gelingen sollte, eine in allen Stücken mit sich selbst übereinstimmende und der Sache entsprechende Darstellung zu geben, so möge Sokrates bedenken, daß er nur ein Mensch sei und es sich daher bei diesen Gegenständen zieme, sich zu begnügen, wenn die Dichtung nur die Wahrscheinlichkeit für sich habe. Dann fährt er fort: „So wollen wir denn sagen, welcher Grund den, der dieses All, das Reich des Werdens, zusammenfügte, zu dieser seiner Wirksamkeit bewogen hat. Er war gut, und in einem Guten entsteht niemals Neid, worauf sich derselbe auch immerhin beziehen könnte, und weil frei von diesem, wollte er denn auch, daß alles ihm selbst so ähnlich als möglich werde. Diesen Ausgangspunkt des Werdens und der Welt dürfte man daher wol mit dem größten Rechte einsichtigen Männern als den eigentlichsten zugestehen. Da nämlich Gott wollte, daß, soweit es möglich, alles gut und nichts schlecht sei, er aber alles, was sichtbar war, nicht in Ruhe, sondern in regelloser und untergeordneter Bewegung vorfand, so führte er es denn aus der Unordnung in die Ordnung hinüber, weil er der Ansicht war, daß dieser Zustand schlechthin besser als jener sei. Es war aber und ist recht, daß der Beste nichts anderes als das Schönste vollbringe, und da fand er nun, indem er es bei sich erwog, daß unter den ihrer Natur nach sichtbaren Dingen kein vernunftloses Wort jemals schöner sein werde als ein vernunftbegabtes, wenn man beide als Ganze einander gegenüberstellt, daß aber wiederum Vernunft ohne Seele unmöglich irgendeinem Gegenstande zu Theil werden könne. In dieser Erwägung bildete er die Vernunft in eine Seele und die Seele in einen Körper ein und fügte so aus ihnen den Bau des Weltalls zusammen, um so naturgemäß das schönste und beste Werk vollendet zu sehen. Und so darf man es denn mit Wahrscheinlichkeit aussprechen, daß diese Welt als ein wirklich beseeltes und vernünftiges Wesen durch Gottes Vorsehung entstanden ist."

Hierauf setzt er auseinander, daß es nur eine einzige, alles Sichtbare umfassende Welt gebe, daß der Körper der Welt aus Feuer, Luft, Wasser und Erde zusammengesetzt sei, daß sie die Gestalt einer Kugel als des vollkommensten Körpers habe und sich gleichmäßig um sich selbst immer in demselben Raume umschwingend bewege.

„Die Seele aber", so heißt es wörtlich, „pflanzte er in die Mitte des Weltkörpers ein und spannte sie nicht blos durch das ganze Weltall aus, sondern umkleidete den Weltkörper auch noch von außen mit ihr."

Diese Weltseele ward unsichtbar, aber, wie es wörtlich heißt, „der Vernunft und Harmonie der Gedankenwelt und des ewig Seienden theil-

haftig und so durch den edelsten Schöpfer das Edelste von allem Geschaffenen".

Die ganze Welt aber ist einem ewig seienden Urbilde nachgeformt. „Als nun aber", fährt er wörtlich fort, „der Vater, welcher das All erzeugt hatte, es ansah, wie es bewegt und belebt und ein Bild der ewigen Götter geworden war, da empfand er Wohlgefallen daran, und in dieser seiner Freude beschloß er dann, es noch mehr seinem Urbilde ähnlich zu machen. Gleichwie nun dieses selbst ein unvergängliches Lebendiges ist, ebenso unternahm er es daher, auch dieses All nach Möglichkeit zu einem solchen zu machen. Nun aber war die Natur des höchsten Lebendigen eine ewige, und diese auf das Entstandene vollständig zu übertragen, war eben nicht möglich; aber ein bewegtes Bild der Ewigkeit beschließt er zu machen und bildete .... die Zeit. Nämlich Tage, Nächte, Monate und Jahre, welche es vor der Entstehung des Welttalls nicht gab, läßt er jetzt bei der Zusammenfügung desselben zugleich mit ins Entstehen treten .... So entstand denn also die Zeit zugleich mit der Welt, damit beide, zugleich ins Leben gerufen, auch zugleich wieder aufgelöst würden, wenn ja einmal ihre Auflösung eintreten sollte."

Zur Unterscheidung und Bewahrung der Zeitmaße werden nun Sonne, Mond und die Wandelsterne geschaffen; die andern Sterne aber werden rings um das Weltgebäude vertheilt. Die sämmtlichen Sterne werden als lebendige göttliche Wesen aufgefaßt, deren Körper größtentheils aus Feuer geschaffen sei. „Die Erde aber, unsere Ernährerin, welche um die durch das All gezogene Achse herumgeballt ist, bildete er zur Wächterin und Werkmeisterin von Tag und Nacht als die erste und älteste von den Gottheiten, soviel ihrer innerhalb des Weltgebäudes entstanden sind." „Ueber die sonstigen" (d. h. die außer den Gestirnen vorhandenen) „götterartigen Wesen (Dämonen) aber zu sprechen", heißt es weiter, „übersteigt unsere Kräfte, und wir werden denjenigen glauben müssen, welche ehedem darüber gesprochen haben, da sie ja, wie sie sagten, Abkömmlinge der Götter waren und doch wol ihre Vorfahren gekannt haben werden ..... Zwar sprechen sie ohne wahrscheinliche Beweisgründe, aber als solchen, welche Familienverhältnisse mitzutheilen behaupten, müssen wir ihnen, dem Herkommen folgend, Vertrauen schenken. Folgendermaßen möge daher nach ihrem Berichte hinsichtlich dieser Dämonen ihre Entstehung für uns sich verhalten und von uns angegeben werden. Der Gäa und dem Uranus wurden Okeanos und Tethys geboren, diesen aber wiederum Phorkys, Kronos und Rhea. Als nun aber die Götter alle, sowol die, welche sichtbar herumkreisen, als die, welche erscheinen, jenachdem sie es selber wollen, ihre Entstehung hatten, da spricht zu ihnen der Erzeuger des All folgendermaßen:

«Göttliche Götterſöhne, deren Bildner ich bin und Vater von Werken, welche, durch mich entſtanden, unauflösbar ſind, weil ich es ſo will. Denn alles, was zuſammengebunden iſt, läßt ſich zwar auch wieder auflöſen, aber das, was ſchön zuſammengefügt iſt und ſich wohl verhält, würde nur ein Frevler auflöſen wollen. Deshalb ſeid ihr denn auch, weil ihr entſtanden ſeid, zwar nicht ſchlechterdings unſterblich und unauflösbar, aber nichtsdeſtoweniger ſollt ihr nimmer aufgelöſt noch des Todesgeſchicks theilhaftig werden, weil ihr an meinem Willen ein noch ſtärkeres und mächtigeres Band als jene Bänder erlangt habt, mit denen ihr zuſammengebunden wurdet, als ihr entſtandet. So merket denn nun, was euch meine Rede verkündet. Es ſind noch ſterbliche Geſchlechter, und zwar ihrer drei, übrig, die noch unerzeugt ſind. Träten ſie nun nicht ins Leben, ſo würde das Weltgebäude unvollſtändig ſein, denn es würde dann nicht alle Geſchlechter lebendiger Weſen in ſich tragen, und das muß es, wenn es ſchlechthin vollſtändig ſein ſoll. Wenn ſie aber durch mich entſtänden und mit Leben begabt würden, ſo würden ſie den Göttern gleich werden. Damit ſie alſo zu Sterblichen werden und dieſes All alles umfaſſe, ſo kommt es euch zu, euch an die Hervorbringung der lebendigen Geſchöpfe zu machen, indem ihr meine Thätigkeit, wie ſie bei euerer Entſtehung ſtattfand, nachahmt. Und ſo viel an ihnen dem Unſterblichen gleichnamig zu ſein verdient, nämlich das göttlich zu Nennende und Leitende in ihnen, ſoweit ſie ſtets dem Rechte und euch zu folgen geneigt ſind, von dem will ich die Samen und Keime bilden und euch dann übergeben. In ihren übrigen Theilen aber ſollt ihr, indem ihr mit Unſterblichem Sterbliches verwebt, die lebendigen Geſchöpfe vollenden und erzeugen, und, indem ihr ihnen Nahrung gebt, ſie wachſen laſſen und ſie, wenn ſie dahingeſchwunden ſind, wiederaufnehmen»".

Hierauf erzählt nun Timäus weiter, daß Gott nach dieſer Rede die Seelen der Menſchen geſchaffen habe, indem er dazu denſelben Stoff wie zu der Weltſeele, jedoch nicht in derſelben Reinheit genommen habe.

Die Körper der Menſchen werden durch die erſchaffenen Götter oder, wie Timäus ſie an dieſer Stelle nennt, die Kinder Gottes, aus den vier Elementen gebildet, je eine Seele wird in einen Körper eingeführt, und dann werden die Menſchen auf Erde, Mond und die Planeten vertheilt. Es überläßt überhaupt Gott den jungen Göttern die Herrſchaft über das lebendige menſchliche Weſen. „Nachdem er", ſagt er wörtlich, „dies alles angeordnet hatte, verharrte er ſeinerſeits in dem ſeiner Art angemeſſenen Zuſtande. Seine Kinder aber inzwiſchen, nachdem ſie die Anordnung des Vaters vernommen, leiſteten ihr Folge."

Es folgt hiernächſt eine höchſt intereſſante Beſchreibung des menſchlichen Körpers. Es wird auseinandergeſetzt, daß der Kopf, der vorzüg-

lichste Bestandtheil des menschlichen Körpers, der Gestalt des Weltalls nachgebildet sei; dann wird die Natur der Elemente, die Ursache der Schwere der Körper, die Beschaffenheit der Sinneswerkzeuge, die Entstehung der Töne und der Farben, endlich auch die Natur der verschiedenen Krankheiten des Körpers und der Seele erörtert. Die Pflanzen werden als lebendige Seelen betrachtet, die jedoch nur eine bewußtlose Seele haben und zur Nahrung des Menschen bestimmt sind.

Die Zahl der menschlichen Seelen, so erzählt Timäus, entspreche derjenigen der Sterne; die Menschen, welche gerecht lebten, wurden nach ihrem Tode auf Sterne versetzt und des vollkommensten Glücks theilhaftig; diejenigen, welche feige waren, wurden bei ihrer zweiten Geburt in Weiber verwandelt, die aber, welche gar keine Liebe zur Wissenschaft zeigten, wurden bei ihrer zweiten Geburt in Thiere verwandelt.

Nach der Beschreibung dieser Seelenwanderung schließt Timäus seinen Mythus mit den Worten:

„Nachdem diese Welt in der obigen Weise mit sterblichen und unsterblichen Wesen ausgerüstet und erfüllt worden, ist sie zu einem sichtbaren Wesen dieser Art geworden, welches alles Sichtbare umfaßt, zum Abbilde des Schöpfers und sinnlich wahrnehmbaren Gott und zur größten und besten, zur schönsten und vollendetsten geworden, diese eine und eingeborene Welt."

Vergleichen wir diese Darstellung mit den Mythen der griechischen Volksreligion, so ergibt sich der durchgreifendste Unterschied. Die griechische Volksreligion ließ aus der rohen, ungeordneten Welt und zwar aus dem Chaos die Götter entstehen, sodaß also das unvernünftige Element vor dem vernünftigen, die Materie vor dem Geiste vorhanden war, daß nicht Gott die Welt schaffte, sondern aus der Welt die Götter entstehen.

Ebenso ließ auch die nordische Mythologie die Götter erst nach der Welt und aus der Welt entstehen.

Mehr Aehnlichkeit zeigt der Mythus des Timäus mit der mosaischen Schöpfungsgeschichte; doch auch zwischen dieser und der Sage des Timäus bestehen die erheblichsten Differenzen.

Hier wie dort ist es Gott, von dem die Schöpfung der Welt ausgeht: aber beim Timäus ist die ganze Schöpfung offenbar nur ein Ordnen des von Ewigkeit her vorhandenen Stoffes, während die mosaische Schöpfungsgeschichte mit den Worten anhebt: „Im Anfang schuf Gott Himmel und Erde", welche nach der herrschenden Auslegung so verstanden werden, daß Gott die Welt aus Nichts geschaffen habe.

In der Erzählung des Alten Testament ist es ferner Gott allein, von dem die ganze Schöpfung ausgeht. Beim Timäus aber erfolgt die Bildung des menschlichen Körpers lediglich durch die jungen Götter oder

Kinder Gottes; überhaupt werden in der erstern Darstellung weder gute noch böse Engel erwähnt, sodaß der Mensch die Krone der Schöpfung ist, während bei Timäus die Weltseele und die zwischen Gottheit und den Menschen stehenden geschaffenen Götter offenbar die Krone der Schöpfung bilden.

Timäus verwirft allerdings die Vielgötterei der griechischen Volksreligion; aus dem, was er über Zeus, Kronos, Athene u. s. w. sagt, die er blos Dämonen nennt, folgt wol mit Evidenz, daß er nicht an dieselben glaubt, aber er huldigt keineswegs dem reinen Monotheismus.

Die ganze Lehre von der Seelenwanderung, welche einen so wichtigen Bestandtheil im Mythus des Timäus ausmacht, widerspricht direct der Darstellung des Alten Testament, nach welcher die Menschen erst nach dem Thiere geschaffen sind.

Hierzu kommt eine Differenz, welche die Form betrifft. Die Schöpfungsgeschichte des Alten Testament ist in der einfachen und bestimmten Sprache vorgetragen, welche sich für einen Religionslehrer eignet; Timäus dagegen bezeichnet seine Darstellung eben als einen Mythus, den er nur als wahrscheinlich betrachtet, und verbindet mit diesem Mythus einen Ueberblick über die ganze damals bekannte Physik.

Dennoch sind in vielen Einzelheiten auffallende Analogien zwischen dem Mythus des Timäus und der mosaischen Schöpfungsgeschichte vorhanden.

In beiden Erzählungen wird die Schöpfung als durchaus gut dargestellt und gesagt: Gott selbst habe geurtheilt, daß das Geschaffene gut sei. In der Bibel heißt es nach jedem Schöpfungsacte kurz und einfach: „Und Gott sah, daß es gut war.“ Timäus selbst sagt in etwas umständlicher Weise: „Als der Vater, welcher das All erzeugt hatte, es ansah,..... da empfand er Wohlgefallen daran“, und am Schluß wird wiederholt, daß die Welt ein Abbild Gottes und die größte, schönste und vollkommenste sei, die sich denken lasse. In beiden Erzählungen wird vor der Schöpfung des Menschen eine Rede Gottes mitgetheilt; in der Bibel sind dies die Worte: „Und Gott sprach: Lasset uns Menschen machen, ein Bild, das uns gleich sei; die da herrschen über die Fische im Meere u. s. w.“ Im Timäus ist dies die von uns wörtlich mitgetheilte Rede. Auch gibt in beiden Erzählungen Gott selbst dem Menschen den Geist.

Während ferner die Bibel sagt, der Mensch sei nach dem Bilde Gottes geschaffen, läßt Timäus den Kopf als den vornehmsten Theil des menschlichen Körpers nach der Form des Weltalls erschaffen, welches letztere selbst wieder als Abbild Gottes dargestellt wird. In beiden Erzählungen endlich wird erst der Mann geschaffen, und erst nach ihm das Weib. Allein die Bibel läßt das Weib schaffen als Gefährtin des

Mannes, damit dieser nicht allein sei; unstreitig ist dies eine weit edlere und würdigere Darstellung als die des Timäus, nach welcher die Seelen der Männer, welche sich Feigheit haben zu Schulden kommen lassen, bei einer künftigen Geburt zur Strafe in den Körper von Frauen versetzt werden, sodaß also die Frauen als tiefer stehend wie die Männer gedacht werden und eine Art von Mittelstufe zwischen den Männern und den Thieren einnehmen.

Noch findet sich am Schlusse beider Schöpfungsgeschichten eine merkwürdige Uebereinstimmung; in der Bibel heißt es: „Gott ruhete am siebenten Tage von allen seinen Werken, die er machte". Timäus aber sagt: „Nachdem er dies alles" (nämlich die Schöpfung des menschlichen Körpers durch die geschaffenen Götter und die künftige Regierung der Welt durch diese) „angeordnet hatte, verharrte er in dem seiner Art angemessenen Zustande": was offenbar heißen soll, daß Gott der Schöpfer selbst sich in den Zustand absoluter Ruhe zurückzieht und die Regierung der Welt nunmehr den von ihm selbst geschaffenen Göttern überläßt.

Diese Ruhe, welcher sich der Schöpfer der Welt nach der Vorstellung des Timäus überläßt, ist allerdings insofern von dem in der mosaischen Erzählung erwähnten Ausruhen Gottes am siebenten Tage der Schöpfung wesentlich verschieden, als in der letztern Erzählung, die überall auf dem Principe des Monotheismus beruht, das Ausruhen Gottes nicht so verstanden werden kann, als habe Gott die Weltregierung andern Wesen übertragen.

Ist es nun bloßer Zufall, daß sich so manche Uebereinstimmung im Mythus des Timäus und der biblischen Schöpfungsgeschichte findet oder wie soll man diese Uebereinstimmung erklären? Man nahm früher als nicht völlig unwahrscheinlich an, daß Plato einige Kenntniß von den Schriften des Alten Testament gehabt habe, doch ist diese Meinung jetzt wol mit Recht völlig verworfen. Dagegen ist es recht wol möglich und auch nicht unwahrscheinlich, daß sowol auf den Mythus des Timäus als auf die mosaische Schöpfungsgeschichte, welche letztere, wenn sie auch nicht von Moses selbst herrührt, doch Jahrhunderte vor Plato's Geburt niedergeschrieben sein muß, die Ansichten der ägyptischen Priester über die Schöpfung der Welt eingewirkt haben.

Was zunächst den Timäus betrifft, so kann man nach der bestimmten Behauptung des Diogenes Laërtius nicht zweifeln, daß die Grundlagen seines Mythus wie überhaupt alle Ansichten Plato's, welche nach dem Sprachgebrauche der Alten die Physik betreffen, der Lehre des Pythagoras entlehnt sind. Pythagoras aber hatte nach der einstimmigen Angabe des Alterthums die Hauptprincipien seiner Philosophie aus Aegypten entlehnt, sodaß also die Grundlage vom Mythus des Timäus mittelbar aus der Lehre der ägyptischen Priester herzuleiten sein würde.

Für dieſe Annahme ſprechen nun auch nicht unerhebliche äußere und innere Gründe. Als äußern Grund möchten wir die ganze Einleitung des Timäus anſehen. Dieſe nimmt Bezug auf das Geſpräch über den Staat. Das letztere, welches angeblich Sokrates einige Tage vor dem Geſpräche mit Timäus abgehalten hat, wird ſeinem Hauptinhalt nach noch einmal durchgegangen und wird dabei auseinandergeſetzt, daß die politiſchen Einrichtungen, welche Sokrates in jenem Geſpräche empfohlen habe, namentlich die Trennung der Stände der Prieſter und Weiſen, der Krieger und der Gewerbtreibenden, in aller Zeit in Aegypten beſtanden hätten. Es wird dann erzählt, Aegypten ſei von der Deukalioniſchen Flut, welche die Bevölkerung Griechenlands vernichtet hätte, verſchont geblieben; es hätten daher die Aegypter beſſer als die Griechen die älteſten hiſtoriſchen Erinnerungen und die Weisheit des Alterthums bewahrt. Dieſe Hinweiſung auf die uralte Weisheit der Aegypter in der Einleitung zu unſerm Geſpräche iſt gewiß keine blos zufällige und müßige, ſondern ſie deutet darauf hin, daß auch der Mythus des Timäus mit ägyptiſchen Religionsanſichten nahe verwandt ſei. Doch wichtiger als dieſer äußere Grund iſt die Frage, ob denn das, was man von den Religionsanſichten der alten Aegypter weiß, mit dem Mythus des Timäus übereinſtimme. Bekannt iſt nur, daß die Lehre von der Seelenwanderung, welche für unſer Gefühl offenbar ein ſtörendes Element im Timäus bildet, eine Grundlehre der ägyptiſchen Religion ausmacht. Aber wie iſt es mit der Idee, welche die Grundanſicht des Timäus bildet, nämlich mit der Idee eines von Ewigkeit her ſeienden Gottes, welcher der allmächtige Ordner des Weltalls iſt?

In der Volksreligion der Aegypter, wie uns ſolche namentlich von Herodot geſchildert wird, findet ſich dieſe erhabene Idee nicht, wenigſtens iſt ſie durchaus verdunkelt durch die Verehrung einer großen Anzahl Götter, welche in drei Klaſſen, nämlich acht ältere und zwölf jüngere Götter und fünf Kinder der jüngern Götter getheilt wurden. Als älteſter Gott ward, wie Herodot berichtet, Phtha, der Gott des Feuers, entſprechend dem Hephäſtos der Griechen, verehrt. Allerdings erwähnt Herodot noch, daß als höchſter Gott Amun, den er dem griechiſchen Zeus vergleicht, verehrt ſei, allein da nicht dieſer Gott Amun, ſondern Phtha als älteſter Gott angeſehen ward, ſo kann im Volksglauben Amun nicht als Schöpfer der Welt betrachtet ſein. Röth hat jedoch wol bis zur Evidenz nachgewieſen, daß wenigſtens bei einem Theile der ägyptiſchen Prieſter ſich ſchon lange vor dem Zeitalter des Pythagoras reinere und höhere Religionsbegriffe ausgebildet hatten, daß ſie namentlich an einen von Ewigkeit her exiſtirenden Gott, der die materielle Welt geordnet habe, glaubten. Hiermit ſteht im anſcheinenden Widerſpruch die von Röth ſelbſt angeführte Mittheilung eines alten Schrift-

stellers, nach welcher die älteste Lehre der Priester Aegyptens dahin gegangen sei, das Urprincip des Weltalls sei eine unerkennbare Finsterniß (σκότος ἄγνωστον) gewesen, aus dieser seien zuerst Wasser und Erde entstanden. Nach dieser Mittheilung würde die älteste Lehre der ägyptischen Priester von einer rein materialistischen Grundanschauung ausgegangen sein, die ihrer Bedeutung nach auf keiner höhern Stufe steht als die Lehre der griechischen Volksreligion, nach welcher die Welt und die Götter aus dem Chaos entstanden seien. Jedenfalls aber bildete sich neben dieser materialistischen Ansicht schon früh die edlere Vorstellung von einer geistigen ewigen Gottheit aus, welche die Welt geordnet habe; es ist jedoch wol möglich, daß, so wie bei den Griechen und Römern zur Zeit Cicero's die materialistische Philosophie der Epikuräer neben der gerade entgegengesetzten Philosophie der Stoiker bestand, wie ferner bei den Juden der Gegensatz der Pharisäer und Sadducäer bestand, auch unter den Aegyptern schon in alter Zeit ähnliche Meinungsgegensätze vorhanden waren. Unzweifelhaft ist übrigens, daß die Verehrung der als beseelt gedachten Gestirne eine sehr große Bedeutung im ägyptischen Gottesdienst spielt; bekanntlich waren den ältern Gottheiten die Planeten, den zwölf jüngern Gottheiten die Bilder des Thierkreises geweiht. Auch wurde schon im 2. Jahrhundert v. Chr. von ägyptischen Priestern die Behauptung aufgestellt, ihr ganzer Gottesdienst sei nur eine Verehrung der Gestirne. Man darf es daher wol als fast vollständig erwiesen ansehen, daß schon zu Pythagoras' Zeit wenigstens von einem Theil der ägyptischen Priester nicht blos der Glaube an die Seelenwanderung, welcher auch in der Volksreligion sich vorfand, sondern auch der Glaube an einen ewigen Gott, welcher die Welt geschaffen oder doch geordnet habe, und an eine Anzahl Untergötter, welche als in den Sternen verkörpert gedacht wurden, angenommen war; bei dieser Annahme ist es aber nicht unwahrscheinlich, daß Pythagoras die Ideen aus Aegypten entlehnte, und Plato sie aus der Lehre der Pythagoräer kennen lernte und demnächst sie dem Timäus als einem Vertreter der Pythagoräischen Schule in den Mund legte; es wird ferner aus dieser Annahme als wahrscheinlich folgen, daß auch die Ideen, daß der Geist des Menschen von Gott selbst gebildet und dem göttlichen Geiste verwandt sei, sowie daß der Kopf als Haupttheil des menschlichen Körpers der Form des Weltalls als eines Bildes der Gottheit nachgebildet sei, daß endlich Gott nach Erschaffung der Welt sich in den Zustand der Ruhe zurückgezogen habe, schon von Pythagoras aus Aegypten entlehnt sind.

Darf man nun aber wol annehmen, daß auch auf die Schöpfungsgeschichte des Alten Testament ägyptische Vorstellungen Einfluß gehabt

haben? Wir sehen keinen Grund, die Frage zu verneinen. So stark der Gegensatz zwischen der Religion des Moses und dem ägyptischen Götzendienst war, so fand doch in sehr vielen äußerlichen Gebräuchen, z. B. in der Enthaltung vom Genuß des Schweinefleisches und vieler anderer Speisen, in der Beschneidung, in fast allen Ritualvorschriften vollkommene Uebereinstimmung zwischen den von Moses vorgeschriebenen und den ägyptischen Religionsgebräuchen statt. Weshalb also, wenn die ägyptischen Priester eine Schöpfungsgeschichte hatten, die in ihren Grundzügen dem Mythus des Timäus ähnlich war und also einen edlern Charakter hatte als die sonstigen Vorstellungen des heidnischen Alterthums, weshalb hätten Moses oder die spätern Religionslehrer des jüdischen Volks eine solche Schöpfungsgeschichte unbeachtet lassen sollen?

Die unleugbare Größe und Erhabenheit der Schöpfungsgeschichte des Alten Testament kann dadurch nicht verlieren, daß wir annehmen, einzelne Grundzüge derselben seien schon lange Zeit, ehe sie für das jüdische Volk niedergeschrieben wurden, von den weisesten Männern der Nation, welche damals an der Spitze der Cultur standen, für wahr gehalten worden. Unzweifelhaft ist jedenfalls, daß die mosaische Schöpfungsgeschichte in mehreren der wichtigsten Punkte durchaus selbständig dasteht und offenbar aus gutem Grunde, von dem Mythus des Timäus und von dem, was die Meinung der ägyptischen Priester gewesen zu sein scheint, abweicht, indem sie namentlich an dem reinen und einfachen Monotheismus festhält und daher neben Gott dem Schöpfer weder eine Weltseele noch beseelte Gestirne oder sonstige Untergötter zuläßt, indem sie ferner die ganze Lehre von der Seelenwanderung verwirft und das Verhältniß des weiblichen Geschlechts zum männlichen edler und würdiger auffaßt, als wir dasselbe in dem Mythus des Timäus dargestellt finden.

So wenig der Ruhm und die Größe Plato's dadurch geschmälert werden kann, wenn wir annehmen, daß er in seinen philosophischen Ansichten in der Hauptsache die Meinungen des Sokrates und Pythogoras wiedergibt, so wenig kann für uns die Schöpfungsgeschichte des Alten Testament um deswillen an Ansehen und Bedeutung verlieren, wenn wir es für höchst wahrscheinlich erachten, daß der Verfasser derselben die Kosmogonie des gebildeten Theils der ägyptischen Priester kannte und daß dieselbe nicht ohne Einfluß auf seine Darstellung geblieben ist.

ins Jahr 1572 gesetzt, was unstreitig nur ein willkürlich angenommenes Jahr ist, da man bei den widersprechenden Zeugnissen des Volksmundes keine gewissenhafte Chronologie erwarten kann. Wir theilen nun ein paar dieser Rübenzahlstreiche nach Lindner mit, wobei wir uns an die kürzesten halten.

Die eine Anekdote führt den Titel: „Riebezal geht unbarmherzig um mit einem widerspenstigen Wurzelmann." Bemerkenswerth ist, daß in der Erzählung der Name des Geistes: „Ronzival" ist, ein Name, der, nach obiger Anführung, von einigen Forschern für den ursprünglichen gehalten worden ist, woraus der Volksmund das Wort „Riebezahl" gebildet, und als Spottnamen, den der Geist nicht leiden könne, gebraucht habe.

„Es war ein Wurzelmann, der trug allezeit Wurzeln und Kräuter in die Apotheken. Derselbe hat den Weg zu des Geistes seinem Wurzelgarten gewußt, es heißet der Teufelsgrund, darinnen hat er seinen Garten und seine sonderliche schöne Kräuter und Wurzeln, dieselben bekommt kein Mensch von ihme, er giebet sie denn gutwillig. Will er sie durch Gewalt oder durch Conjurationes bekommen, so muß er der Sachen perfekt sein, oder er bricht ihm den Hals, oder er hat sonsten großes Unglück davon. Auf eine Zeit brachte dieser Wurzelmann etliche Wurzeln in die Apotheken zu Liegnitz; zur selbigen Zeit lieget der Oberste Lyon als ein Commandant in der Stadt, dessen Frau läßt den Wurzelmann zu sich kommen, und verspricht ihm ein großes Geld, wenn er ihr würde die rechte weiße Wurzel bringen, welche in demselben Garten wüchse. Der Mann verspricht, sie ihr zu schaffen. Sobald er nun nach Hause kommen, reiset er hinauf und gräbet, Ronzival kommt zu ihm, fraget ihn, was er da grübe: er sagt, er wäre ein armer Mann, hätte viel unerzogene Kinder, er müßte sich von Kräutern und Wurzelsuchen erhalten. Der Geist versetzte, er hätte solche Sachen genug im Gebürge, er sollte ihm seinen Garten mit Frieden lassen, doch, was er hätte, sollte er behalten und nicht mehr wiederkommen. Der Mann bringt der Obristin Lyon was von dieser Wurzel, welche sie ihm theuer genug bezahlt hat, aber, wo er deren mehr könne haben, sollte er zuschauen. Dieser gehet zum andernmal hin und gräbet, Ronzival kommt wieder und spricht: Was machst du? ich habe dir's verboten, du sollst nicht mehr wiederkommen und du thust es doch, gehe, sonst wirst du erfahren, was ich mit dir machen will. Der Mann gehet, und bringet der Frau Oberstin wieder was, welche sie ihm noch theurer als die ersten bezahlt. Der Mann bekommt ein Herze, gehet zum drittenmale wieder hin, und gräbet. Der Geist kommt und fraget, was er da mache, er hätte ihm ja verboten, hieher nicht wieder zu kommen, nimmt ihm die Hacken aus der Hand, dieser holet sie wieder und hacket. Der Geist spricht, er solle aufhören zu hacken,

Bairiſches Land und Volk.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 679 fg.)

III.

Den hiſtoriſchen Sagen, aus denen wir in unſerm vorigen Abſchnitt eine Auswahl brachten, bei der uns wiederum die „Bavaria" als Führer gedient, laſſen wir jetzt aus derſelben Quelle eine Ueberſicht über die kirchlichen Sagen folgen. Denn auch dieſe hat Konrad Maurer in dem früher bezeichneten Abſchnitt des genannten Werks mit Fleiß und Sorgfalt zuſammengeſtellt. Daß bei einem wegen ſeiner ſtrengen Religioſität ſo berühmten Volke wie die Baiern, das ſich in ſeiner überwiegenden Mehrheit noch heute völlig auf dem Standpunkt der mittelalterlichen Kirche befindet, gerade die kirchliche Sage in beſonderm Flor ſteht, läßt ſich ohne weiteres vorausſetzen und wird auch durch die Mittheilungen des Verfaſſers beſtätigt. Doch iſt gerade die Aufzeichnung und Claſſificirung dieſer kirchlichen Sagen mit beſondern Schwierigkeiten verbunden, indem hier, wie der Verfaſſer ſehr richtig bemerkt (S. 304), „mehr noch als ſonſt bei derartigen Erzählungen die Grenze zwiſchen dem irdiſchen und überirdiſchen Gebiete ins Schwanken geräth, und überdies iſt bei ihnen, weil die Ueberlieferung in Wort und Schrift der Geiſtlichkeit eine feſte Stütze zu finden pflegt, zwiſchen der eigentlichen volksmäßigen und der buchgelehrten Sage weit weniger leicht zu unterſcheiden".

Charakteriſtiſch für die Glaubenszuſtände des bairiſchen Volks iſt nun zunächſt, daß in ſeinen Legenden Gott und Chriſtus vergleichsweiſe nur ſelten eine Stelle finden, um ſo häufiger dagegen werden männliche und weibliche Heilige und vor allem die Jungfrau Maria verherrlicht. Doch findet ſich einiges, was auf Chriſtus direct bezüglich iſt. Am Fuße des Büchelſteins ſoll Chriſtus an einem heißen Sommertage unter einer Buche geruht und zum Wahrzeichen den Abdruck ſeiner Füße im Stein hinterlaſſen haben; ein Kirchlein „Zur Raſtbuche" bezeichnet die Stelle und wird zu demſelben aus der Umgegend fleißig gewallfahrtet. Die bekannte Erzählung, wie der Herr mit Petrus bei einem Bauern Nachtherberge nimmt, dafür aber verſprechen muß, beim Dreſchen zu helfen, iſt auch in Niederalteich gangbar. Schon um 2 Uhr weckt der geizige Bauer ſeine Gäſte, und da ſie nicht gleich aufſtehen, erhält Petrus als der Vornliegende eine tüchtige Tracht Prügel; da er noch länger ruhen will und den Herrn bittet, mit ihm den Platz zu tauſchen, kommt der Bauer nochmals und prügelt nun, um mit gleichem Maße zu meſſen, den Hintenliegenden, alſo wiederum den Petrus. In der Tenne nimmt Chriſtus eine Garbe, hält ſie ans Licht und ſofort läuft ein ganzer Haufen Körner heraus; da aber der Bauer, nachdem ſeine

Gäſte weiter gewandert waren, den Verſuch wiederholen will, ſteckt er ſeine Scheune in Brand und büßt ſo ſeine Ungaſtlichkeit. In derſelben Gegend wird erzählt, wie einſt Chriſtus und Petrus an ein Wirthshaus kamen, in welchem eben die Zimmerleute ihren Jahrtag hielten. Da Petrus durchaus die Luſtbarkeit mitmachen will, geſtattet ihm dies der Herr, bleibt aber ſelbſt inzwiſchen vor dem Hauſe ſitzen und heftet jenem überdies unbemerkt eine Geige auf den Rücken. Natürlich wird der Eintretende ſofort von den groben Geſellen als Spielmann begrüßt und zum Aufſpielen aufgefordert; da er ſolcher Aufforderung weder nachkommen will noch kann, wird er tüchtig zerbläut und zum Hauſe hinausgeworfen. Zur Strafe aber macht der Herr auf Bitten des Petrus die harten Aeſte an die Bäume, welche den Zimmerleuten noch jetzt ſo viel Schweiß koſten und die Aexte ſo ſchartig machen.

Etwas häufiger finden ſich Sagen an beſtimmte Chriſtusbilder geknüpft. So wird erzählt, daß zwei Ordensleute, die in wilder Kriegszeit ein Crucifix von Andechs wegflüchten wollten, mit dieſem nicht weiter als bis Forſtenried zu kommen vermochten; da ſie, obwol nicht ermüdet, keinen Schritt weiter thun konnten, ſahen ſie hierin eine höhere Weiſung und blieben mit dem Bilde in dem genannten Dorfe, deſſen Pfarrkirche dieſes noch immer verwahrt. Wiederum ſchwimmt ein Crucifix den Inn herab und gibt, da ſich der Zulauf zu demſelben mehrt, Veranlaſſung zur Entſtehung des Kirchleins „Im Elend“.

Noch öfter kehren Sagen wieder, welche von verſchiedenen Hoſtienwundern zu berichten wiſſen, die den ſo oft wiederholten Anfechtungen der Transſubſtantiationslehre polemiſch zur Seite laufen. Ein Fuhrmann kann ſeine Pferde von einer beſtimmten Stelle bei Vinabiburg nicht weiter bringen; da gewahrt er an einem Wachholderſtrauche eine Hoſtie, die ſich indeſſen nicht von ihm, ſondern erſt von einem herbeigerufenen Pfarrer faſſen läßt. Ein Knecht zu Lauterbach nimmt in ſeiner Einfalt die Hoſtie ſtatt ſie zu verzehren nach Hauſe, um ſie hier beſtändig verehren zu können, wie er ſie aber aus dem Munde nehmen will, erhebt ſie ſich, fliegt zur Erde, erſchließt hier einen Brunnen und ſchwimmt in dieſem herum; als der Pfarrer mit der ganzen Gemeinde um das Wunder zu ſehen herbeieilt, ſinkt ſie vor deren Augen unter und der Quell iſt fortan heilkräftig. Aehnlich nimmt ein Bäuerlein von Kletheim, in der Meinung, ſeine Vermögensverhältniſſe dadurch zu beſſern, eine Hoſtie mit heim; ſie entweicht ihm aber unterwegs in die Luft und verſchwindet, zeigt ſich dann vor dem Pfarrer und der Gemeinde und nochmals vor dem herbeigerufenen Biſchof und ſeinem Domkapitel, und verſinkt ſchließlich in die Erde, ohne ſich ergreifen zu laſſen. Die Juden zu Paſſau, dann wieder die Juden zu Deggendorf, ſollen ſich Hoſtien erkauft und dieſelben grauſam gemartert haben; beidemale knüpft die

Sage Mirakel und knüpft ebenso natürlich die Geschichte greuliche Judenverfolgungen an die angebliche Missethat, welchen letztern bekanntlich sogar das entschiedenste Einschreiten des Episkopats oft genug nicht zu wehren vermochte. Weiter wird erzählt, wie ein Knecht, welcher an der Monstranz frevelt, zur Strafe mit Pferd und Wagen von der Erde verschlungen wird; dasselbe Schicksal trifft aus dem nämlichen Grunde eine ganze Hochzeitsgesellschaft, und überdies geht es in dem Orte um, in welchem das letztere Strafgericht Gottes sich vollzogen haben soll.

Weit häufiger tritt, wie bereits bemerkt, Maria in der Sage auf. Ihr ist es zu verdanken, daß die Menschen nicht Hungers sterben müssen. Ehedem nämlich wuchsen die Körner an den Getreidehalmen bis auf den Boden herab, um der Sündhaftigkeit des Volks willen wollte sie aber der liebe Gott ganz abstreifen; da bat Maria, daß wenigstens etwas für die Hunde und Katzen übrig gelassen werde, und um ihrer Fürbitte wegen blieben die Aehrenkätzchen stehen. Den Grafen Berchtold von Graisbach weist Maria im Traum an, zur Sühnung seiner Sünden an der Stelle ein Kloster zu bauen, an welcher er sein Baret finden würde, und demzufolge wird das Kloster Niederschönenfeld gebaut. Einem alten Mann, der nachgerade zu schwach wird, seine Andacht wie vordem in der Kirche zu Weihelinden zu verrichten, gestattet Maria bei einem bestimmt bezeichneten Tannenbaume zu beten; das an diesem von ihm aufgehängte Mariabild gibt zur Erbauung einer Kapelle die Veranlassung. Die Marienkirche zu Sossau wird wegen Unsicherheit der Gegend zu wiederholten malen von Engeln an andere Orte getragen. Und dergl. mehr.

Auch hier sind es aber ganz vorzugsweise wieder einzelne Marienbilder, an welche die Sage sich heftet. Als ein Wunder gilt es bereits, wenn in der Pfarrkirche zu Högling ein solches unbeschädigt herabfällt, und wird dies dahin gedeutet, daß dasselbe in die neuerbaute Kapelle zu Weihenlinden hinübergeführt sein wolle; auf Maria's Einwirkung ist es wol auch zurückzuführen, wenn bei dem Bau dieser letztern den Arbeitern mancherlei übernatürliche Unterstützung zu Theil wird. Tief im Walde schützt ein Marienbild einen flüchtigen Hirsch vor den nachsetzenden Hunden, und zum Gedächtnisse erhebt sich an demselben Orte die Wallfahrtskirche zu Mariaeich; wie hier eine Eiche, ist es in der Wallfahrtskirche Mariabirnbaum ein Birnbaum, an welchen sich die Verehrung der Maria knüpft, und von welchem deren Bild nicht weichen will. Wiederum findet sich ein wunderthätiges Marienbild in einem Hollerbusche bei Maria-Altheim; als die Umwohner demselben eine Kapelle bauen, kehrt es jedesmal wieder in seinen Busch zurück, und an diesen muß darum das Kirchlein angebaut werden. Die Karmeliterkirche zu Straubing bewahrt ein Marienbild, das vordem in Heilbronn

geſtanden haben ſoll; dort ſei es gelegentlich eines Umgangs ganz von Neſſeln überwachſen gefunden und dadurch entdeckt worden, daß von einem unwiderſtehlichen Drange ergriffen Hunderte von Menſchen plötzlich zu demſelben gewallfahrtet kamen. Wiederum kommt ein Marienbild die Donau herauf geſchwommen und haftet ſo lange an einem Felſen, bis es geſehen und abgeholt wird. Des Frevels, welchen huſſitiſche oder ſchwediſche Krieger an einem Frauenbilde begingen und der ihm folgenden Strafen wurde bereits gedacht; aber auch die Juden zu Ingolſtadt verſündigten ſich an einem ſolchen und warfen es mit abgehauenem Kopfe in die Donau, die es doch unverſehrt wieder ans Land brachte, und auch das Marienbild zu Pfarrkirchen hatte von einem Gläubigen höhnenden Spöttern abgekauft werden müſſen. Wie entſchieden dabei das Bild der Maria mit dieſer ſelbſt identificirt und wie rein menſchlich zugleich der Verkehr mit den Heiligen vom Volke gedacht wird, zeigt folgende Erzählung, welche an ein Marienbild zu Ingolſtadt ſich anknüpft. Eine Mutter betet zu ihm um die Rettung ihres todkranken Kindes. Vergebens erfleht ſie ein ſichtbares Zeichen der Gewährung ihrer Bitte; da tritt ſie zu dem Bilde heran, und nimmt ihm, um ihm zu zeigen, wie wehe einer Mutter der Verluſt ihres eigenen Kindes thut, das Chriſtuskind aus dem Arm und ihr Kind geneſet. Auch glaube man nicht, daß derartige Sagen etwa nur einer weit zurückliegenden Zeit angehören und von der Gegenwart nur mit ſo manchen andern Ueberlieferungen der Vorzeit mit fortgeführt werden; von Tag zu Tag mögen ſich vielmehr ſolche neu bilden, und trotz ihrer neuen Entſtehung ſelbſt dann in weiten Kreiſen Verbreitung finden, wenn der Klerus, wie dies in den nachfolgenden Fällen geſchah, denſelben beſonnen entgegentritt. Kaum zehn Jahre werden es her ſein, daß in München ein Marienbild die Augen verdreht haben, ein anderes urplötzlich in einer gewöhnlichen Fenſterſcheibe erſchienen ſein ſollte, und innerhalb derſelben Zeitgrenze mußte gegen allerhand Unfug, der an die angebliche wunderthätige Erſcheinung der Maria bei Mauerbach ſich knüpfte, ſogar von Landesgerichts wegen eingeſchritten werden.

Aber auch von mancherlei andern Heiligen weiß die Volksſage zu erzählen. Ein Liebling derſelben iſt hier wie anderwärts der derbkräftige Petrus. Bei Flintsbach am Inn wird erzählt, wie er mit dem Teufel darum wettete, wer von ihnen ſchneller von der St.-Antoniuskapelle zu der weiter höher gelegenen Peterskirche hinaufkommen könne. Wie der Blitz fährt der Teufel durch den Petersberg auf, den heute noch „Teufelsloch“ genannten Gang ſich bahnend; oben angekommen aber vermag er durch den Boden der Sakriſtei ſich keinen Weg zu öffnen und muß beſchämt warten, bis Petrus, der inzwiſchen gemächlich im Freien den Berg heranſteigt, ſich ſo gefällig zeigt, ihn herauszulaſſen.

Andere Sagen, welche den Apoſtel in Begleitung ſeines Herrn und Meiſters auftreten und dabei gern zur Zielſcheibe mehr oder minder derben Humors werden laſſen, wurden bereits erwähnt, nicht vergeſſen darf aber werden, daß auch mit ihm ſeine Verehrer hin und wieder in der gröbſten menſchlichen Weiſe verkehren; noch im Jahre 1815 konnte es vorkommen, daß ein bairiſches Regiment auf dem Marſche durch Frankreich St.-Peter zum Lohn für vermeintlich durch ſeine Vermittelung genoſſenes Regenwetter in aller Form Spießruthen laufen ließ! Sonſt iſt es zumal Leonhard, als Patron des Viehes und insbeſondere der Pferde, dann auch der Schmiede, welcher beim Volke in hohem Anſehen ſteht. Vom Leonhardsfahren, dann von dem mancherlei Volksglauben, der ſich an des Heiligen eiſerne Nägel, Gürtel, Ketten, Bildniſſe ꝛc. knüpft, iſt nicht hier der Ort zu ſprechen, und mag nur darauf hingewieſen werden, daß an die letztern Abzeichen St.-Liendl's eine lange Reihe von Erzählungen wunderthätiger Heilungen angeknüpft zu werden pflegt, zu deren Beſtätigung auch mancherlei Votivgegenſtände in deſſen Kapellen zu dienen pflegen; erwähnt mag dagegen werden, daß ein Bild des Heiligen den Lech herabgeſchwommen und bei Kaufring ans Land getrieben ſein ſoll; an einer Eiche aufgehängt, wandert es nochmals auf eine Wieſe hinüber, und die Kirche, welche ſofort hier gebaut wird, ſieht man nicht ſelten bei Nachtzeit wunderbar erleuchtet und hört die lieblichſte Muſik aus derſelben. Ein Bild des heiligen Ulrich hängt im Walde an einer Eiche; wiederholt in die benachbarte Pfarrkirche von Zelling gebracht, kehrt es immer wieder dahin zurück, und da ein Bauer den Baum umzuhauen ſich erkühnt, erblindet er und bleibt blind, bis er gelobt, über das Bild eine Hütte zu bauen. Eine ganz ähnliche Sage knüpft ſich im Bairiſchen Walde an das Bildniß des heiligen Hirmon in Biſchofsmais, und wieder anderwärts an ein Bildniß des heiligen Koloman. Ein Eſel, welcher die Reliquien des heiligen Caſtulus trägt, läßt ſich von dem ihn führenden Mönche eher todtſchlagen, als daß er mit ſeiner Laſt weiter geht; wie nun der Mönch dem todten Thiere das Heiligthum abnimmt und dieſes auf einen am Wege liegenden großen Stein ſetzt, klingt Engelſang und Glockenklang aus Höhe und Tiefe, und an der ſo bezeichneten Stelle erhebt ſich ein neues Kloſter. Von Corbinian wird erzählt, wie er durch einen Schlag ſeines Stabes auf einen Felſen einen Quell eröffnete; wie er ferner, nachdem ihm auf der Reiſe nach Rom ein Bär ſein Packpferd zerriſſen hatte, ohne weiteres dem ſchuldigen Bären ſelber das Gepäck aufladet, der ſich denn auch ruhig in den neuen Beruf findet. Als der heilige Alto ſich darüber macht, den Wald zu roden, um Altomünſter zu bauen, zieht er nur einen Kreis um die Bäume, die gefällt werden ſollen; dieſe ſtürzen ſofort von ſelbſt nieder, die Aeſte aber und die Zweige helfen ihm

die Vögel des Waldes wegtragen. Der heilige Ulo hängt ſein Beil an einen Sonnenſtrahl, und dieſes Wunder veranlaßt Kaiſer Karl den Großen, der Bitte deſſelben Folge zu leiſten und das Kloſter Metten zu erbauen. Auf dem Wege zur Kirche ſchreitet St.-Gotthardt trockenen Fußes durch die aufgeſtaute Donau und zum kirchlichen Dienſt trägt er unbeſchädigt glühende Kohlen in ſeinem Chorhemde herbei. Wiederum wird von der heiligen Mechthild erzählt, daß ſie ihre Sichel in der Luft aufhängen konnte und daß ihr um ihrer Heiligkeit willen die verſchloſſenen Kirchenpforten von ſelbſt ſich öffneten; da ſie aber einmal, um über einen angeſchwollenen Bach zur Kirche zu kommen, ein paar Pfähle ausreißt zu einer Nothbrücke, will das Wunder wegen dieſer ihrer Verſündigung an fremdem Gute nicht mehr ſich wiederholen. Um ihres Glaubens willen wird die heilige Wolfſindis von ihrem heidniſchen Vater zu Tode gemartert; an der Stelle, an welcher ihr unſchuldiges Blut vergoſſen wurde, ſprudelt ſofort ein heilkräftiger Quell auf. Auf einem Ochſenwagen zieht mit Hahn und Glocke die heilige Edigna durch das Land; an einer Linde bei Puch kräht der Hahn und läutet die Glocke, und hier beſchließt daraufhin die Jungfrau ihren Wohnſitz zu nehmen. Bei Wolfſtein in Niederbaiern wurde gelegentlich einer Feuersbrunſt ein Bild der heiligen Anna verſteckt und kam nachgerade völlig in Vergeſſenheit; da offenbart daſſelbe ſich einſtmals einem blinden Mädchen, und dieſes weiſt die Krannewittſtaude nach, in welcher das Bild zu finden iſt. Ein andermal erſcheint dieſelbe Heilige einer Mutter, deren Kind mit dem Ausſatze behaftet iſt, und weiſt ſie an, im Walde unter einer Tanne, auf welcher eine weiße Taube ſitzen werde, nach einer Quelle zu graben und in dieſer ihr Kind zu baden; die ſo gefundene Heilquelle erhält den Namen „Tannenbrünnlein", welcher ſich ſpäter in Annabrunnen verwandelt. Und dergl. m.

Bemerkenswerth iſt aber, und hierin liegt wiederum ein echt volksthümlicher Zug, daß die Sage keineswegs an die kirchliche Kanoniſation ſich bindet, vielmehr ſich ohne Anſtand erlaubt, beliebig welche ausgezeichnet fromme, namentlich aber auch beliebig welche unſchuldig gemarterte Perſonen auf eigene Fauſt mit dem Heiligenſchein zu umgeben; während auf der einen Seite ein Uebergang zu den göttlichen Wundern zu Gunſten der Unſchuld ſich anbahnt, iſt demnach in ſolchen Fällen andererſeits die Grenze gegenüber den eigentlichen Kirchenheiligen in ihren Wundern keineswegs ſcharf gezogen. Auch davon gibt der kundige Verfaſſer einige intereſſante Beiſpiele, die hier ebenfalls eine Stelle finden mögen. Auf dem Kirchgange nach Ebersberg verſpätet ſich einmal die fromme Gräfin Richardis; da trägt eine Elſter den ihr entfallenen Handſchuh zu dem Prieſter an den Altar, zum Zeichen, daß er der Kommenden zu warten habe. Die Ochſen,

die den Leichnam des seligen Heinrich nach Abensberg führen sollen, kommen über die Kirche St.-Petri in Eberghausen nicht hinaus, und hier muß derselbe darum auch begraben werden. Um den wohlthätigen und frommen Bruder Marholdus zu Indersdorf, an welchem schon bei seinen Lebzeiten Wunder geschehen waren, fangen bei seinem Tode die Kirchenglocken von selber zu läuten an. Zu Neuhausen bei München liegt Wiethir begraben; aus der Fremde soll er dahin gekommen und den noch heidnischen Umwohnern ein Bote des Evangeliums geworden sein, auch so lange er lebte die Gegend vor Wetterschlag, Schauer und Viehsterben bewahrt haben; noch heute wird sein Gedächtniß von den Bauern verehrt. Unschuldig wird der Eremit Engelmar ermordet; da führt der blendende Glanz, welcher von demselben ausstrahlt, zur Entdeckung seiner Leiche in einem Gebüsch. Bei Geißenfels steht eine Kapelle des „heiligen Bauers", und es wird erzählt, daß vor etwa 300 Jahren ein reicher Bauer seinen Hof verkauft und hier als mildthätiger Einsiedler gelebt habe; von Böswichtern erschlagen, sei er anfänglich als Selbstmörder betrachtet und unter dem Galgen begraben worden, bis endlich seine Unschuld noch an den Tag gekommen sei. Auf der Pilgerfahrt nach Rom wird Konrad Rantwein zu Wolfratshausen auf falsche Anschuldigungen hin von einem ungerechten Richter zum Feuertode verurtheilt; den Ort, an welchem er sterben will, bezeichnet er selbst durch das Auswerfen eines Knopfes von seinem Pilgerstabe, an dieser Stelle aber geschehen seit seiner Hinrichtung Wunderzeichen, das Verarbeiten der Ketten, in welchen der fromme Mann geschmachtet hatte, wird mit Wahnsinn bestraft, u. dgl. m. Zu einem Marienbild, welches ein frommer Hirt im Wald aufgerichtet hatte, kommt täglich eine Burgfrau dort zu beten. Bösen Argwohns voll überrascht sie ihr Gemahl mit dem Hirten und haut ihr wüthend die Hand ab; im Augenblick ist diese wieder geheilt, und nur ein rother Streifen zeigt die Wunde, am Ort der That aber erhebt sich infolge dessen die Wallfahrtskirche Maria Handlab. In Burghausen verspricht ein zum Tode Verurtheilter dem Galgenpater, daß zum Zeichen seiner Unschuld der größte Sünder in der ganzen Umgegend von freien Stücken sich bekehren werde, und wirklich wird in der Stunde der Hinrichtung ein Mann, der sich bis dahin des besten Leumunds erfreut hatte, von schweren Gewissensbissen befallen und eilt, von einer innern Stimme getrieben, zum Galgenpater, um ihm eine lange Reihe geheimer Missethaten zu bekennen.

Hier brechen wir ab, um in einem vierten und letzten Artikel noch einige Worte über die materiellen Bedingungen des bairischen Volkslebens, insbesondere über das volksthümliche Essen und Trinken hinzuzufügen.

Literatur und Kunst.

Das neue Italien.

Für gewöhnlich sind bei den großen politischen Begebenheiten, durch welche der Bestand des europäischen Staatensystems mehr oder minder verändert wird, als da sind Kriege und Eroberungen, Friedensschlüsse und Congresse, nur die Kartenzeichner betheiligt; sie haben hier eine neue Grenze einzutragen und dort eine alte wegzulöschen; einige Königreiche verschwinden oder verändern den Namen, während andere dafür auftauchen. Mit den Umwälzungen, deren Schauplatz Italien in unsern Tagen ist, verhält sich das anders; da müssen nicht blos die Kartenzeichner ihren Pinsel in andere Farben, auch die Schriftsteller müssen ihre Feder in andere Tinte tauchen; nicht blos die Geographie, auch die Literatur muß umlernen. Seit Jahrhunderten hatten wir uns gewöhnt, Italien nur als das große Museum von Europa zu betrachten; nur seine Gemälde, seine Statuen, seine Trümmer der Vorzeit interessirten uns, über die Vergangenheit und ihre großen Erinnerungen vergaßen wir der Gegenwart, wir schwärmten für den ewig heitern italienischen Himmel, aber die Menschen, die darunter wandeln, existirten für uns nicht oder wenn wir uns ja ihrer erinnerten, so betrachteten wir sie nur als Staffage zur Landschaft, wir freuten uns an der Schönheit der italienischen Frauen, wir priesen die Wohlgestalt der Männer, wir sammelten Volkslieder und -Melodien, im übrigen jedoch war alle Welt darüber einig, daß es kein entarteteres und gesunkeneres Geschlecht gibe als die Enkel der Cäsaren, und daß man wol von Italienern sprechen könne, aber nimmermehr von einem italienischen Volk. Ja so allgemein hatte diese Ansicht, nach der man die Menschen nur als Beigabe zu dem Land und seinen Natur- und Kunstschönheiten betrachtete, sich verbreitet, und so tiefe Wurzeln hatte sie geschlagen, daß die Noth und der Jammer und das moralische und physische Elend, in welchem die Bevölkerung Italiens seit Menschengedenken schmachtete, uns nicht nur völlig ungerührt ließ — o nein, selbst Männer von Herz und Einsicht, Männer, die sonst ein warmes und lebhaftes Gefühl für Recht und Ehre hatten, betrachteten den materiellen und sittlichen Verfall des italienischen Volks gleichwol als etwas Selbstverständliches, als etwas, das nie anders gewesen und das auch nie anders sein würde; es war ein Schatten im Gemälde, man gab es zu, aber doch nur ein Schatten, der die Wirkung des Ganzen erhöhte; wer Italien wollte, der mußte auch seine Bettler, seine Pfaffen, seine blutsaugerischen Beamten wollen, und es hieß das classische Ansehen Italiens antasten und den Zauber seines Namens zerstören, wenn jemand den verwegenen Wunsch geäußert hätte, auch in Italien aufgeklärte und wohlmeinende Regierungen, gewissenhafte und thätige Behörden, betriebsame und wohlhabende Bürger, blühende Städte und sichere Straßen zu finden.

Das alles ist nun im Lauf der letzten Jahre wie mit einem Zauberschlage anders geworden oder verspricht doch anders zu werden. Italien hat noch immer seinen schönen Himmel, seine Museen und Sammlungen, aber es hat auch ein Volk, das dieses Namens würdig; zu dem Zauber

der Vergangenheit hat ſich der Reiz einer Gegenwart geſellt, welche in tapfern Ringen nach den höchſten Gütern der Menſchheit, nach Recht, Freiheit und Ehre begriffen iſt. Italien hat nicht aufgehört, die allgemeine Kunſtkammer Europas zu ſein, aber es iſt daneben auch der Schauplatz großer Thaten und außerordentlicher Begebenheiten geworden, durch welche nicht nur die äußere, ſondern weit mehr noch die innere Beſchaffenheit Europas aufs weſentlichſte verändert wird. Natürlich kann auch die Literatur nicht umhin, von dieſer merkwürdigen Umwälzung Notiz zu nehmen und wenn wir in einem Buche über Italien ehedem nichts weiter ſuchten als Naturſchilderungen, Kunſtbetrachtungen und archäologiſche Unterſuchungen, ſo richten wir jetzt an den Touriſten, der uns ſeine italieniſchen Reiſeeindrücke vorführen will, vor allem die Forderung, daß er uns auch das italieniſche Volk in ſeinen ſtaatlichen Einrichtungen und Bedürfniſſen, ſeinen Kämpfen und Leiden, ſeiner Erniedrigung und ſeinem Siege kennen lehre. Italien war ſo lange die letzte Zuflucht der Romantik, jetzt hat der allgemeine Herrſcher unſerer Tage, die Politik, dies Fatum der Modernen, wie ſchon Napoleon ſie nannte, auch dieſen ihr ſolange verſchloſſenen Boden erobert, wir begnügen uns nicht mehr mit einem Ausbruch des Aetna oder einer Beſteigung des Veſuv, wir wollen den Vulkan kennen lernen, der im Buſen dieſes Volks kocht und gärt, die Statuen ſind von ihren Geſtellen geſtiegen und haben lebendigen Menſchen Platz gemacht, Menſchen, denen wir unſere vollſte Sympathie widmen, und deren Bedrückungen und Leiden, deren Hoffnungen und Befürchtungen, deren Niederlagen und Triumphe wir als die unſern empfinden.

Es verſteht ſich von ſelbſt, daß es der Literatur nicht leicht fällt, dieſem veränderten Bedürfniß ſofort und vollſtändig zu entſprechen; unſere Touriſten müſſen erſt anders ſehen, unſere Schriftſteller erſt anders denken und empfinden lernen, bevor ſie im Stande ſein werden, uns ein treues und unverfälſchtes Bild jenes neuen Italien zu geben, das da ſo plötzlich wie eine Inſel aus dem Meer emporgeſtiegen iſt. Einſtweilen müſſen wir uns an Verſuchen genügen laſſen, ja wir werden ſchon zufrieden ſein müſſen, wenn dieſelben nur nicht allzu weit hinter ihrer Aufgabe zurückbleiben. Ein ſolcher Verſuch iſt unter anderm das vielgenannte und vielgeleſene Werk, das der bekannte Dr. Guſtav Raſch in Berlin unter dem Titel „Frei bis zur Adria. Leidensgeſchichte Italiens unter öſterreichiſcher, päpſtlicher und bourboniſcher Herrſchaft“ (2 Bde., Berlin, Vogel & Comp.) veröffentlicht hat. Daſſelbe hat, wie geſagt, eine ungewöhnliche Verbreitung gefunden und iſt von der Leſewelt mit dem entſchiedenſten Beifall aufgenommen worden. Namentlich gilt dies von dem zweiten Bande, der die Zuſtände in Venetien, die Willkürherrſchaft in Modena, das tolle Treiben in Rom ſowie die Greuelſcenen in Neapel und Sicilien unter Ferdinand II. mit lebhaften und draſtiſchen Farben ſchildert. Dieſer Band fand ſo großen Anklang, daß ſchon wenige Wochen nach dem erſten Erſcheinen eine dritte Auflage nöthig geworden iſt. Die Kritik freilich kann ſich dieſem Beifall des Publikums nur in ſehr bedingtem Maße anſchließen. Hr. Raſch, ſcheint es, trägt ſeinen Namen mit gutem Grund, er führt in der That eine etwas raſche Feder, und auch ſeine Auffaſſungen und Urtheile ſind durchweg mehr das Reſultat des erſten Eindrucks als einer ruhigen und gewiſſenhaften Prüfung. Das Buch enthält ein reiches und intereſſantes Material, das der Verfaſſer bei

seinem wiederholten Aufenthalt in Italien, unterstützt durch zahlreiche und gewichtige Verbindungen, mit unermüdlichem Eifer zusammengetragen hat. Aber leider hat er es nicht der Mühe werth gefunden, dieses Material auch nur oberflächlich zu sichten; Wahres und Falsches, Wichtiges und Abgeschmacktes geht bunt durcheinander; bald theilt er Actenstücke aus Archiven und andern öffentlichen Sammlungen mit, für die noch der spätere Geschichtschreiber ihm dankbar sein wird, bald wieder öffnet er sein Ohr den thörichtsten Gerüchten und Klatschereien, ja selbst offenbaren Erfindungen, wie z. B. den längst widerlegten und auch an sich vollkommen unhaltbarem Gerücht von der absichtlichen Einschleppung der Cholera nach Sicilien unter Ferdinand II., hat er die Aufnahme nicht verweigert. Ueberhaupt trägt das Buch zu sehr das Gepräge einer leidenschaftlichen, ja maßlosen Parteinahme, um einen reinen und befriedigenden Eindruck hervorzubringen. Wir geben zu, daß es schwer und oft wol geradezu unmöglich ist, mitten im Gewühl des Tages, da Leidenschaft gegen Leidenschaft kämpft, sich ein einigermaßen ruhiges und gerechtes Urtheil zu bewahren. Ganz aber ist auch der Geschichtschreiber des Tages von den allgemeinen Pflichten des Historikers nicht entbunden, und wenn er auch nicht überall im Stande ist, Wahres und Falsches zu unterscheiden, so soll er sich doch niemals wissentlich zu einer Entstellung oder Umgehung der Wahrheit hergeben. Von den Uebertreibungen aber, denen wir in dem Buche des Hrn. Rasch begegnen, sind einzelne so handgreiflich und übersteigen so völlig die Grenze des Glaubhaften, daß wir unmöglich annehmen können, ein Mann von dem Scharfblick und dem gesunden Verstand, wie der Verfasser doch übrigens kund gibt, könne wirklich dadurch getäuscht worden sein, und vermögen wir daher in der Aufnahme derartiger Geschichten nur ein Parteimanöver zu erblicken, das uns um so tadelnswerther erscheint, als man ja nach einem alten Sprichwort auch den Teufel nicht schwärzer malen soll als er ist. Diese kleinen und großen Tyrannen Italiens aber, diese Herzoge von Modena, diese Könige von Neapel, diese geld- und blutgierigen römischen Pfaffen, wahrlich, sie haben der Greuel genug begangen und genug der Schmach und des Elends auf sich und das unglückliche Volk gehäuft, als daß man noch nöthig hätte, „den Tyrannen zu übertyrannen" und Begebenheiten zu vergrößern und auszuschmücken, die schon in ihrer nackten historischen Wahrheit jedes menschliche Herz aufs tiefste erschüttern. Auch die Darstellung des Buchs trägt nur allzu sehr die Spuren des ersten flüchtigen Entwurfs; sie ist im allgemeinen lebhaft und anschaulich, aber nichts weniger als correct. Auch begegnet es dem Verfasser nicht selten, sich selbst zu wiederholen, was wir ebenfalls nur auf Rechnung der Flüchtigkeit setzen können, mit welcher er sein Buch niedergeschrieben hat.

Gleichsam als landschaftliches Gegenstück zu dem ausschließlich politischen Inhalt des eben besprochenen Werks kann ein anderes Buch desselben Verfassers dienen: „Italienisches Wanderbuch" (Berlin, Vogel & Comp.). Es ist ein Mittelding von Reiseschilderung und praktischem Wegweiser, mit derselben scharfen kecken Feder, aber doch ein gut Theil sorgfältiger und correcter als das obige Werk geschrieben. Der Verfasser ist eine skeptische Natur, er hat keinen rechten Glauben an die landläufigen Schilderungen der Schönheiten Oberitaliens, muß sich aber doch endlich selbst dem unwider-

es wäre Zeit. Der Mann kehret ſich an nichts, ſondern hacket immer friſch zu. Hierauf riß er ihm die Hacken aus der Hand und warf ſie weg. Er wollte ſie wieder holen, als er nach der Hacken greift, nimmt ihn der Geiſt beim Kopfe, führt ihn mit ſich in die Luft, und zerriß ihn in Stücken, daß nichts mehr als ein Pelzärmel davon vorhanden iſt, welchen ſein Sohn, ein Knabe von vierzehn Jahren, ſo mit geweſen, zurückgebracht, ſolchen habe ich mit Augen geſehen." —

Eine andere Geſchichte lautet ſo: „Riebenzal giebet einen Bettler ab." — Vor 80 Jahren, als ein Freiherr über das Gebirge reiſete, begegnete ihm ein lumpigter Bettler, welcher bei dem Wagen um einen Zehrpfennig anhielte. Es ſoll aber der Herr zu ihm geſagt haben: packe dich, biſt du doch ſtark genug, gehe und thue Gutes, und arbeite den Leuten um's Lohn. Da hatte der bettelhafte Riebenzal angehoben: Begehre ich es doch nicht umſonſt, lieber Herr, daß Er mir armen Kerl was mittheile, ſehet, allhier hab' ich einen Seckel voll ſchönen weißen Streuſandes, ſo ich allhier geholt habe, nehmet ſolches von meiner Hand, und gebet mir doch nur ſoviel, als Ihr ſelber freiwillig wollet. Durch dieſes Präſent ſoll ſich der Freiherr bewegen laſſen, und dem Bettler einen Reichsthaler herausgeworfen haben. Was geſchieht? Wie dieſer Herr nach ſeiner Heimath kommt, übergiebt er ſeiner Liebſten das überkommene Säcklein, ſprechend: hier bring' ich einen Sack voll Ducaten mit. Darüber ſie gelächelt und das Säcklein geöffnet hat, auch befunden, daß, wie ihr Herr aus Poſſen geſagt, lauter Gold darin geweſen. Das iſt ein ſchöner Tauſch, tauſend Ducaten um einen Thaler zu kaufen. Mag wohl heißen, wer da hat, dem wird gegeben."

Genug dieſer Beiſpiele, woraus ſich der Charakter der Lindner'ſchen Arbeit, die ein ſchlichtes Denkmal dem hiſtoriſch gewordenen Aberglauben errichten wollte, hinreichend erkennen läßt. Die eigenthümliche Phyſiognomie des Berggeiſtes iſt auf mannigfache Weiſe darin ausgedrückt, behält doch aber immer etwas Stereotypes, wodurch ſich ein Unterſchied zwiſchen ihm und den Geiſtern anderer Gebirge begründet. Zunächſt iſt Rübezahl, hinſichtlich ſeiner Erſcheinung, ein wahrer Proteus, nicht blos in der Geſtalt der verſchiedenſten Thiere, auch unter der verſchiedener menſchlicher Stände, häuslicher Geräthſchaften, ſelbſt als Naturphänomen wie Nebel, Hagel, Sturm treibt er mit den ängſtlichen Wanderern ſeinen Unfug. Er iſt launenhaft und liebt die Poſſen, worin er wirklich einige Aehnlichkeit mit dem altdeutſchen Eulenſpiegel hat. Doch ſehr ſelten iſt es bei ihm auf leere Neckerei, bloßen Muthwillen abgeſehen. Faſt immer liegt ſeinen Streichen eine moraliſche Abſicht zum Grunde; hier beſtraft er einen Geizhals, dort demüthigt er einen Hochmüthigen; hier ſind ein paar Mädchenjäger auf verbotenen Wegen und werden von Rübezahl, der ſich ihnen als ein wunderſchönes Weib, wie Helena im Fauſt zeigt,

ſtehlichen Reiz derſelben gefangen geben. Eine eigenthümliche Zugabe iſt der Anhang: „Rothes und ſchwarzes Buch der Gaſthöfe“. Der Verfaſſer iſt viel gereiſt und weiß als richtiger Berliner ſich überall raſch die gehörige Geltung zu verſchaffen; das Sündenregiſter, das er hier über die Prellereien gewiſſer Hoteliers eröffnet, iſt lehrreich genug und werden namentlich ſolche Leſer, welche ſelbſt eine Reiſe nach Italien beabſichtigen, in ihrem eigenen Intereſſe handeln, wenn ſie von dieſen Fingerzeigen Notiz nehmen.

Schließlich erwähnen wir hier noch eines ſoeben bei Opetz in Gotha erſchienenen Büchleins, das uns eine der merkwürdigſten Erſcheinungen der gegenwärtigen italieniſchen Bewegung aus eigener Anſchauung kennen lehrt: „Aufruf an das italieniſche Volk. Vier Reden von Pater Gavazzi, Kaplan des Generals Garibaldi.“ Wem wäre der Name Gavazzi's nicht in den Zeitungen begegnet? Von den einen hochgeprieſen als ein Apoſtel der Freiheit, iſt er von den andern ebenſo heftig verdammt worden als ein pflichtvergeſſener Prieſter, ein Tempelſchänder, der die Kanzel misbraucht, um einen Herd der Revolution daraus zu machen. Jedenfalls iſt Gavazzi eine echt italieniſche oder noch genauer eine echt neapolitaniſche Erſcheinung; ein Volk, das ſolange in den Netzen der Pfaffen gelegen und ſolange blindlings an jedes Wort aus Prieſtermunde geglaubt, mußte, da es ſich endlich zur Freiheit emporraffte, nothwendig auch dieſen revolutionären Prieſter erzeugen. Der ungenannte Herausgeber der vorliegenden Ueberſetzung entwirft in der Einleitung ein Porträt des Pater Gavazzi, dem wir Folgendes entnehmen (S. 11): „Der Pater Gavazzi iſt ein bologneſiſcher Mönch, deſſen genaues Alter uns nicht bekannt iſt, obſchon er ſich noch vollſtändig in dem der Männerkraft befindet. Wie ſein Held und Ideal Garibaldi, iſt auch er von mittlerer Größe und ebenſo wie dieſer von kräftiger und gedrungener Geſtalt. Sein energiſches und ausdrucksvolles Geſicht iſt wie das des Befreiers beider Sicilien von einem rothen Barte eingefaßt. Unter der Mönchskutte ſchimmert das rothe garibaldiſche Hemd und der Griff eines Säbels hervor, zu welchem ſich im Feldlager noch eine Büchſe und Piſtolen geſellen. Denn dieſer kühne Prediger vom Crucifixplatz zu Meſſina und vom Platze des Francisco de Paula zu Neapel kann nöthigenfalls auch ein rauher Krieger ſein und gleicht dann oft dem gewandten und luſtigen Einſiedler von Copmanhurſt in Walter Scott's «Ivanhoe», der, wenn es der guten Sache gilt, die Mönchskutte ſchnell mit dem Kriegskleide vertauſcht.“ Auch iſt Gavazzi kein Neuling auf dem Felde der Politik; ſchon an den blutigen Kämpfen der Jahre 1848 und 1849 nahm er lebhaften Antheil, lebte dann längere Zeit als Flüchtling in England, wo er ſowol durch ſeine Beredſamkeit wie durch ſeinen religiöſen Freimuth großes Aufſehen erregte, beſuchte von England aus Amerika und ſtand dann bei der erſten Nachricht von dem wunderbaren Zuge Garibaldi's nach Sicilien an der Seite des Dictators, zu deſſen treueſten und thätigſten Freunden er gehört. Seine Reden, die er bald in der Kirche, bald unter freiem Himmel, zuweilen auch im Theater während des Zwiſchenacts eines Ballets von der Logenbrüſtung aus hält, haben auf den ſiegreichen Fortgang der italieniſchen Bewegung den größten Einfluß geübt; ſeine Beredſamkeit hatte, wenigſtens nach den vorliegenden Proben zu urtheilen, eine gewaltige volksthümliche

Kraft und ist dabei durchaus national. Auch verliert er sich niemals in jenes abstracte Wortgeklingel, jene hochtrabenden, vom Redner selbst nur halb verstandenen Phrasen, denen wir so häufig bei unsern deutschen Volksrednern aus dem Jahre achtundvierzig begegneten. Besonders nahe liegt es, ihn mit einer ganz ähnlichen Persönlichkeit zu vergleichen, die in den Märztagen in Wien auftauchte und bis zu den blutigen Octobertagen ebenfalls eine hervorragende Rolle spielte; wir meinen den ehemaligen Professor Füster, der damals als Kaplan der wiener Akademischen Legion fungirte und sozusagen der Gavazzi von Wien war. Aber mit allem Respect vor Füster's derber praktisch tüchtiger Persönlichkeit müssen wir doch bekennen, daß wir sowol was den Schwung der Darstellung als was den Grad der Bildung im allgemeinen anbetrifft, den Reden des Italieners den Vorzug geben. Das obengenannte Büchlein enthält deren vier, sämmtlich in Neapel gehalten und zwar im Zeitraum von vier Tagen, vom 12. bis 16. September 1860, was uns beiläufig einen Begriff von der agitatorischen Thätigkeit Gavazzi's geben kann. Zur nähern Charakteristik des merkwürdigen Mannes sowie der jüngsten italienischen Bewegung im allgemeinen theilen wir nachstehend zwei Bruchstücke mit, das eine (S. 33) über die nothwendige Einheit Italiens, das andere (S. 49) über den Begriff der Vaterlandsliebe, und mögen unsere Leser danach entscheiden, ob nicht unter Umständen auch uns Deutschen ein Gavazzi ganz wünschenswerth wäre. Die erste Stelle lautet: „Jetzt ist es nöthig, das Nationalgefühl einwurzeln zu lassen. Nur noch ein einziges Wort darüber: es ziemt sich, daß wir anfangen, Italiener zu sein und zu wünschen, Italiener zu sein. — Wenn ihr einen Franzosen fragt, wo er herkommt, so antwortet er euch: Aus Frankreich. — Was ist Euer Vaterland? — Frankreich. — Was seid Ihr? — Ich bin Franzose. — Diese Antwort ist unveränderlich, mag er nun Gascogner, Provençale oder aus irgendeiner andern Provinz Frankreichs gebürtig sein. Fragt ihr einen Engländer: Was ist Euer Vaterland? so sagt er euch: England. — Was seid Ihr? — Ich bin Engländer. — Er sagt nicht zu euch: Ich bin aus Glasgow oder aus Manchester, sondern einfach: Ich bin Engländer. So soll es auch bei uns werden! Wir sind nicht mehr Piemontesen, Genueser, Lombarden, Romagnolen, Toscaner, Neapolitaner, Sicilianer, wir sind Italiener! (Lebhafter Beifallsruf.) Was ist euer Vaterland? (Das ganze Volk schreit leidenschaftlich: Italien! Der Redner erhebt sich mit Stolz und ruft ebenfalls: Italien!) — Wer mag wol ein wichtigeres, größeres, erhabeneres Wort aussprechen? Was ist euer Vaterland? Italien! Wer seid ihr? Italiener! Wenn ich sage: ein Italiener, so meine ich einen Sohn von Venedig, von Rom, von Vicenza, oder von Gaeta aus dem Jahre 1848 und 1849. Wenn ich sage: ein Italiener, so meine ich einen Sohn von Varese, von Palestro, von San-Martino, von Catalafimi, von Milazzo, von Reggio, von Cosenza, von Neapel im Jahre 1860. Nieder mit den Binnengrenzen! Hoch das italienische Banner! Nieder mit dem Municipalismus! Hoch die einzige und alleinige Nationalität! (Freudenrufe und Beifallklatschen des Volks.)" Und nun S. 49 über den wahren Patriotismus: „Halten wir es fest: ein Vaterland schafft sich nicht durch Gesänge, schafft sich nicht durch Hymnen, durch Poesien, durch Feste und Illuminationen; es schafft sich aber und gründet sich durch das Opfer, durch vermehrte

Opfer aller; weil man dann, wo jeder ſeinen Theil am Opfer beiträgt, dahin gelangt, das, was alle wünſchen, zu verwirklichen; ſonſt, meine Herren, könnte man ebenſo gut ſagen: «Wir wollen Italien ſchaffen, indem wir uns gegen Oeſterreich ſchlagen; was aber mich anlangt, ſo werde ich kein Soldat ...» In dieſem Falle werdet ihr niemals ein Italien haben, werdet ihr niemals eins ſchaffen! Oder noch weiter: «Wir wollen das Vaterland ſchaffen; aber, was mich betrifft, ſo denke ich nicht daran, mich zu opfern ...» Alsdann werdet ihr nie ein Vaterland erlangen: denn ohne Opfer ſchafft ſich kein Vaterland, und derjenige, der ſich nicht ſelbſt zum Opfer bringen will, gehörte er auch zu den größten Liberalen, würde dadurch der kleinſte und der kleinſte der kleinſten von allen Menſchen der Erde." KS.

Künſtlergeſchichten.

Gleichzeitig mit den in unſerer vorletzten Nummer beſprochenen „Blättern der Erinnerung" an Alfred Rethel hat **Wolfgang Müller von Königswinter** den **zweiten Band ſeiner „Erzählungen eines Rheiniſchen Chroniſten"** (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſcheinen laſſen. Ueber Zweck und Anlage des Werks haben wir uns ſchon früher bei Gelegenheit des erſten Bandes, der „Karl Immermann und ſein Kreis" behandelt, ausführlich geäußert (vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 33) und dabei auch die Bedenken nicht verſchwiegen, welche eine derartige Vermiſchung von Poeſie und Geſchichte, von memoirenartigen und novelliſtiſchen Elementen uns erregt. Zu um ſo größerer Freude gereicht es uns, dem Verfaſſer in Betreff dieſes zweiten Bandes das Zeugniß ausſtellen zu können, daß er die Schwierigkeiten, die mit der von ihm gewählten Gattung verbunden ſind, mehr und mehr bemeiſtert, und daß ſomit der Eindruck, den ſeine Schilderungen auf den unbefangenen Leſer hervorbringen, immer reiner und wohlthuender wird. Freilich ſind die Aufgaben, welche der Verfaſſer ſich in dieſem zweiten Bande geſtellt hat, auch nicht ganz ſo ſchwierig wie diejenige, die ihn im erſten Bande beſchäftigten; dort verſuchte er ein ganzes Dichterleben und einen weiten aus den mannichfachſten Perſönlichkeiten zuſammengeſetzten Kreis biographiſch zu ſchildern, während es hier nur eine einzelne Begebenheit und ein einzelner, allerdings charakteriſtiſcher Moment aus dem Leben ſeines Helden iſt, den er uns vorführt. Der Band enthält zwei Erzählungen: „Aus Jacobi's Garten" und „Furioſo. Aus Beethoven's Jugend." Beide waren, wenn wir uns recht erinnern, ſchon vor einiger Zeit in „Weſtermann's Illuſtrirten Monatsheften" abgedruckt und haben dieſelben ſich damals bereits zahlreiche Freunde erworben; auch in der gegenwärtigen Geſtalt wird man ſie gern und mit erneutem Wohlgefallen leſen. Der Held der erſtern Geſchichte, was man ſo gewöhnlich den Helden nennt, iſt Heinrich Schenk, ein armer kurtrierſcher Unteroffizier, der jedoch unter ſeinem groben Soldatenrock einen lebhaften Bildungstrieb und eine warme, für alles Große und Schöne empfängliche Seele trägt; nach langen mühſeligen Kämpfen lächelt ihm endlich die Gunſt des Schickſals und von einflußreichen Freunden unterſtützt und empfohlen, ſtirbt der ehemalige Unteroffizier im Jahre 1810 zu München als königlich bairiſcher wirklicher

Geheimrath und Generaldirector der Finanzen; er war der Vater Eduard von Schenk's, des bekannten Dichters und Ministers. Dieser, wie gesagt, ist der novellistische Held der Erzählung; der eigentliche Held derselben dagegen, der Jupiter tonans, der die Wolken lichtet und die Sonne des Glücks am gereinigten Himmel emporführt, ist niemand Geringeres als Goethe — Goethe, der soeben den „Werther" geschrieben hat, in der ganzen Ueberfülle von Jugend, Geist und Schönheit, wie er bei dem berühmten, von ihm selbst so anmuthig geschilderten Besuch in Pempelfort den staunenden Freunden, einem Jacobi, Heinse ꝛc. gegenübertrat. Das Bild, das der Verfasser von Goethe entwirft, ist vortrefflich, namentlich ist das Hülfreiche, echt Menschenfreundliche, das einen Grundzug seines Wesens bildete und das der Dichter selbst damals noch in voller schöner Freiheit walten ließ, sehr glücklich gezeichnet. Dasselbe gilt auch von der Mehrzahl der übrigen Charaktere und müssen wir, zum Theil im Gegensatz zu den Schilderungen aus dem Immermann'schen Kreise, besonders auch die Discretion rühmen, mit welcher der Verfasser seine Porträts behandelt hat. Nur den Jacobi'schen Schwestern dürfte er doch nicht ganz gerecht geworden sein, insofern er gewisse krankhafte Züge, die sich in späterer Zeit entwickelten und dann allerdings sehr merklich hervortraten, bereits in diese jugendlich unbefangene Epoche mit hinübergenommen hat. Umgekehrt hat es uns nicht völlig gelingen wollen, in dem sechszehnjährigen Beethoven, den der Verfasser uns als „Furioso" vorführt, den spätern tiefsinnigen Componisten zu erkennen. Auch ist die Fabel nicht ganz so einfach und innerlich zusammengehörig wie in der Erzählung „Aus Jacobi's Garten".

In demselben Verlag erschien ferner die zweite Auflage eines Werks, das, wiewol ein Menschenalter früher erschienen und einem ganz andern Gebiete der Kunst angehörig, doch mit den „Erzählungen eines Rheinischen Chronisten" in einer gewissen innern Verwandtschaft steht: „Künstler-Geschichten, mitgetheilt von August Hagen. Erstes und zweites Bändchen", enthaltend: „Die Chronik seiner Vaterstadt Florenz von Lorenz Ghiberti. Nach dem Italienischen von August Hagen." Zählt es bei uns in Deutschland schon zu den größten Seltenheiten, daß einem Buche, das weder der strengen Wissenschaft angehört, noch auf Neigung und Bedürfniß des großen Haufens speculirt, die Auszeichnung einer zweiten Auflage widerfährt, so wird diese Auszeichnung um so größer, wenn, wie in diesem Falle, zwischen der ersten und der zweiten Auflage nicht weniger als volle 30 Jahre liegen. Das Buch erschien zuerst 1831 und erwarb sich gleich damals die lebhafteste Anerkennung in jenem kleinen Kreise von Kunstkennern und -Freunden, für die es ursprünglich bestimmt war. Denn allerdings muß man mit der Geschichte der italienischen Kunst schon einigermaßen vertraut sein, um einerseits die genaue Bekanntschaft des Verfassers mit dem Zeitalter des Ghiberti (1378—1455) und andererseits das poetische Talent und die feste sichere Hand zu würdigen, mit welcher er es verstanden hat, den historischen Stoff dichterisch zu durchdringen und zu verklären. Das beste Zeugniß in dieser Hinsicht legt wol der Umstand ab, daß das Buch, das allerdings auf einem außerordentlich sorgfältigen und gründlichen Studium des betreffenden Zeitraums beruht, im übrigen jedoch eine völlig selbständige dichterische Schöpfung ist, hin und wieder für die Uebersetzung eines wirklich existirenden

Originals angesehen und selbst bei Gelegenheit kunstgeschichtlicher Streitigkeiten als Autorität citirt worden ist. Diese Art historischer Glaubwürdigkeit kann das Werk nun allerdings nicht in Anspruch nehmen, wol aber wird es von jener innern Wahrheit beseelt, die nicht selten den gelehrtesten Geschichtswerken mangelt und die in ihrer reinsten und vollkommensten Gestalt sich stets nur dem Auge des Dichters offenbart. Und als ein Dichter im schönsten und vollsten Sinne des Worts hat der Verfasser dieser „Chronik" sich bewährt; was der gelehrte Forscher mühsam in einzelnen Notizen zusammengesucht hat, das gewinnt hier unter der beseelenden Hand des Autors ein neues höheres Leben, die Wirklichkeit, vom Staub des Zufälligen gereinigt, wird zur Wahrheit und kleidet sich in das Gewand des Schönen, ohne an Eigenthümlichkeit zu verlieren. Den ältern Freunden unserer Literatur waren diese Vorzüge des Werks, wie gesagt, längst bekannt; möge nun auch das jüngere Geschlecht die Gelegenheit benutzen, ein Buch kennen und lieben zu lernen, das in unserer Literatur in mancher Hinsicht geradezu einzig dasteht. In der That sind die Beispiele nicht eben häufig, daß ein Dichter sich seiner Persönlichkeit so ganz entkleiden und so ganz in einem fremden Stoffe, ja selbst in einer fremden Form aufgehen kann, ohne darum die poetische Kraft und Frische einzubüßen. Und ebenso besitzt unsere Literatur auch nur wenige Bücher, die dem doppelten Zweck der Belehrung und der Unterhaltung auf so glückliche Weise entsprechen; der Verfasser läßt nach beiden Seiten hin ein schönes Maß walten, wie es eben nur demjenigen möglich, der Stoff und Form gleichmäßig und mit derselben Sicherheit beherrscht. Der Eindruck, den er dadurch hervorbringt, ist ein durchaus anmuthiger und harmonischer und wird gewiß niemand von dem Buche scheiden, ohne den Verfasser, sowol den fingirten wie den wirklichen, recht herzlich liebgewonnen zu haben. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Mitte Mai 1861.

NO. Soviel vergnügte Gesichter wie in den ersten Tagen der vorigen Woche sind in Berlin lange nicht gesehen worden; trotz des abscheulichen Wetters, das allen Kalenderregeln Hohn sprach und uns statt mit Blütenregen und Maienlüften mit Schnee und Regen regalirte, lag dennoch ein wahrer Sonnenglanz über unserer sonst so prosaischen Stadt. Ueberall, wohin man sah und hörte, herrschte die ungeheuerste Heiterkeit; wo zwei Bekannte sich auf der Straße trafen, da ging es unter Händeschütteln und Lachen an ein Fragen und Erzählen sonder Ende, selbst fremde Leute redeten einander an, um sich die große Neuigkeit des Tages mitzutheilen. Die Wein- und Bierstuben waren überfüllt und die Wirthe hielten eine goldene Ernte; wer in diesen Tagen nach Berlin gekommen wäre, ohne mit unsern Sitten und Gebräuchen bekannt zu sein, hätte glauben können, wir feierten eine Art münchener Bocksaison oder irgend eine ähnliche Saturnalie....

Und was war der Grund dieses allgemeinen Frohlockens? Vielleicht

der endliche Sieg, den die Regierung im Herrenhause in Betreff der Grundsteuer errungen hat? Nun ja doch, die Regierung hat gesiegt, die Majorität bei der entscheidenden Abstimmung ist sogar größer gewesen, als man erwarten zu dürfen glaubte; aber daß das Publikum besondern Antheil daran genommen, oder über den Sieg der Regierung besondere Freude empfunden hätte, das läßt sich nicht sagen. Man verkennt hier die Bedeutung der Grundsteuerausgleichung keineswegs und findet allerdings eine gewisse Befriedigung darüber, daß eine Schuld, welche die preußische Gesetzgebung vor mehr denn funfzig Jahren contrahirte, endlich zur Auszahlung kommen soll. Allein man kennt auch unser Herrenhaus und weiß, daß es eine außerordentlich falsche Folgerung wäre, wollte man aus der Nachgiebigkeit, welche unsere Pairs in dieser Angelegenheit schließlich gezeigt haben, auf eine veränderte Stellung derselben im allgemeinen schließen. Das Herrenhaus hat nachgegeben — nicht, weil es seinen bisherigen Standpunkt aufgibt oder weil es seinen feudalen Principien entsagt, sondern nur deshalb, weil es bei aller Feudalitätsschwärmerei doch praktisch genug ist, um von zwei Uebeln das kleinere zu wählen; es wußte, daß es durch eine fortgesetzte Opposition in dieser Frage seine eigene Existenz aufs Spiel setzte, und so biß es denn in den sauern Apfel, fest entschlossen — und schon die gleich darauf folgenden Verhandlungen über den Judeneid sowie über die Erleichterungen des Gewerbebetriebs haben gezeigt, wie richtig diese Annahme ist — sich bei nächster Gelegenheit dafür zu entschädigen. Auf diese Weise erklärt es sich auch, woher es gekommen, daß gerade unsere eingefleischtesten Aristokraten, nämlich die ehemaligen Reichsunmittelbaren, die es bisher hartnäckig verschmähten, ihre Sitze im preußischen Herrenhause einzunehmen, sich bei dieser Gelegenheit nicht nur in Masse eingefunden, sondern auch — erinnere ich mich recht mit einer einzigen Ausnahme — für die Vorlagen der Regierung gestimmt haben. Es ist eine alte Erfahrung, daß derjenige, der wirklich viel besitzt und daher auch viel zu verlieren hat, weit eher zu einem verhältnißmäßigen Opfer bereit ist als derjenige, der nur von heut auf morgen lebt; einem kleinen pommerschen Junker wie etwa Herrn von Waldaw-Steinhövel steht es ganz gut an, als Märtyrer seiner Ueberzeugung auf der Bresche zu fallen, ein Fürst Solms-Lich dagegen weiß recht wohl, was er thut, und daß es die beste Art ist, die Aristokratie zu stärken und zu erhalten, wenn er zur Nachgiebigkeit ermahnt, und durch ein freiwilliges Opfer größern und empfindlichern Einbußen zuvorkommt. Ein Sieg mit solchen Verbündeten errungen ist halb eine Niederlage und schon die nächste Zukunft, fürchte ich, wird zeigen, daß die Regierung aus diesem Kampfe wennschon als Sieger, doch nichts weniger als gestärkt hervorgegangen ist. Für die Auffassung des Publikums kommt noch dazu, daß es sich bei dem Ganzen doch immerhin um eine neue Steuer handelt, und Steuern sind niemals populär. Ja wenn dafür, daß die Junker fortan Grundsteuer zahlen, nun irgendjemand in Preußen weniger zu zahlen hätte! Aber nein, der Spießbürger weiß recht gut, daß die Ausgleichung der Grundsteuer eine städtische Gebäudesteuer im Gefolge hat, welche die Miethpreise, die in Berlin schon überdies so drückend sind, noch weiter in die Höhe zu treiben droht. Und endlich kann man den Gedanken nicht los werden, daß die Grundsteuerfrage, soviel auch seit Jahrzehnden darüber

gesprochen und geschrieben ist, auch jetzt noch ein weit mehr längeres für die Regierung geblieben wäre, hätten nicht die Kosten der Armeeveränderung, welche eine so ungeheuere Anspannung aller Finanzkräfte nöthig macht, sie geradezu gezwungen, sich auch diese Einnahmequelle zu erschließen. Nun ist aber diese Umgestaltung der Armee bei der Masse des Publikums so gründlich verhaßt und gilt so allgemein als ein Rückschritt von der Bahn, auf der Preußen groß und mächtig geworden, daß alles, was damit nur irgend in Verbindung steht oder was gar dazu dient, sie ins Leben zu rufen, ebenfalls dem öffentlichen Unwillen anheimfällt. Auch lehrt ein sehr einfaches Rechenexempel, daß der Mehrertrag, welcher den Staatseinnahmen aus der Grundsteuerausgleichung erwächst, im Verhältniß zu der bevorstehenden dauernden Erhöhung des Militäretats doch nicht viel mehr als ein Tropfen im Meere ist; wenn unsere Landjunker auch genöthigt werden, die breite Schulter ein klein wenig mit unter den schwerbelasteten Staatswagen zu stemmen, die Hauptlast fällt doch immer auf die Masse des Volks, das den wachsenden Steuerdruck mit jedem Tage schmerzlicher empfindet, und so wäre es denn allerdings sehr wunderlich gewesen, hätte der Berliner gerade über diesen Ausgang der Grundsteuerfrage dermaßen vor Vergnügen außer sich gerathen wollen, wie ich es im Eingang meines Briefes geschildert habe.

War es also vielleicht ein Ausbruch patriotischen Selbstgefühls infolge der Interpellation, welche Hr. von Vincke in Betreff der Macdonald'schen Angelegenheit an Hrn. von Schleinitz richtete? Ueber die Macdonald'sche Angelegenheit selbst ist das Urtheil des hiesigen Publikums so einstimmig wie gewiß überall in Deutschland, wo man die Anmaßung kennt, mit welcher die reisenden Engländer auswärts aufzutreten pflegen. Andererseits verkennt man nicht, daß auch diese Anmaßung und diese Mäkeleien, in denen die reisenden Engländer sich gefallen, nur der allerdings sehr entstellte und entartete Ausdruck einer an sich vollkommen berechtigten Empfindung sind, nämlich des Selbstbewußtseins, das jeden Engländer erfüllt, aus keinem andern Grunde, als weil er eben Engländer ist, das heißt, weil er einer Nation angehört, welche sich als Herrn der Welt fühlt, und die auch den Geringsten ihrer Angehörigen in den entferntesten Ländern jeden Augenblick mit ihrer vollen Macht und ihrem ganzen Ansehen zu schützen weiß. Das Publikum ist erfreut und befriedigt, in den Noten, welche Hr. von Schleinitz in dieser Angelegenheit ausgefertigt hat, besonders in der letzten, dem Abgeordnetenhause bei Gelegenheit der obengedachten Interpellation mitgetheilten, zum wenigsten einen gewissen Anlauf zu einem ähnlichen nationalen Selbstgefühl zu finden; Hr. von Schleinitz hat bei unsern Wirthshauspolitikern viel auf dem Kerbholz, die männliche Art und Weise jedoch, mit welcher er den Anmaßungen der englischen Minister entgegengetreten, hat hier allgemein den besten Eindruck gemacht und ihm bei der öffentlichen Meinung einen neuen Stein im Brett gewonnen. Nicht ganz dasselbe läßt sich von der Rede des Herrn von Vincke sagen; sie war ebenfalls sehr tapfer, sehr energisch und mit allerhand Sarkasmen gewürzt, die freilich die dicke Haut der Engländer kaum verspüren wird. Im übrigen jedoch ist Hr. von Vincke im Lauf der letzten Jahre, namentlich aber während der gegenwärtigen Session zu sehr in der öffentlichen Meinung gesunken, und hat zu viel von seinem alten Ruhme eingebüßt, als daß es

nicht ein gewisses peinliches Gefühl hätte erregen sollen, gerade ihn bei dieser Gelegenheit auf der Rednerbühne zu sehen. Hrn. von Vincke's Rede, ich wiederhole es, war als Rede vortrefflich, aber um ihre volle Wirkung zu thun — wenigstens bei dem hiesigen Publikum, auswärts weiß man hoffentlich noch gar nicht, wie schadhaft das Renommée des Hrn. von Vincke geworden, — hätte sie aus einem andern Munde kommen müssen. Man sieht den Clown nicht gern in Heldenrollen; wer das Publikum dermaßen daran gewöhnt hat, ihn immer nur als Kammerkrakehler und Parlamentspossenreißer zu sehen, der ist nicht ganz an seinem Orte, wo es sich darum handelt, die beleidigte Nationalehre zu vertheidigen und vor dem Angesicht Europas gleichsam von Volk zu Volk zu sprechen. Ich erinnere nur an die wahrhaft klägliche Weise, mit welcher Hr. von Vincke jede Gelegenheit ergreift, sich an Waldeck zu reiben und diesen Mann, der an Hoheit des Charakters wie an Tiefe staatsmännischer Einsicht dem Demosthenes aus dem Sauerlande unermeßlich überlegen ist, zum Zielpunkt seiner oft sehr trivialen Nergeleien zu machen. Aber freilich, wo nichts ist, hat der Kaiser sein Recht verloren und unter den Blinden ist der Einäugige König. Die gegenwärtige Kammer ist vielleicht eine Kammer des guten Willens, aber eine Kammer der Talente ist sie ganz gewiß nicht, und namentlich ist der Schwarm, der sich um Hrn. von Vincke als seinen Leithammel drängt und der bekanntlich die Abstimmungen entscheidet, so arm an rednerischen und sonstigen parlamentarischen Talenten, daß freilich nichts übrig blieb, als Hrn. von Vincke selbst ins Feuer zu schicken.

Also das war es auch nicht, was unsere Stadt im Laufe der vorigen Wochen in einen allgemeinen Freudenrausch versetzte; die Sache liegt überhaupt nicht im Gebiete der höhern Politik, im Gegentheil, es sind sehr niedrige, man könnte sagen sehr gemeine Sphären, in denen die Geschichte sich abspielt, es ist so etwas dabei wie von Molkenmarkt und Zuchthaus, und das Stichwort heißt — Patzke. Ja wohl, Patzke! Hat der ehemalige Oberst der Schutzmannschaft sich auch sonst nur wenig Verdienste um unsere gute Stadt erworben, das muß man ihm wenigstens lassen, daß er uns ein paar so vergnügte Tage bereitet hat, wie wir seit langem nicht gehabt haben. Der Hergang der Geschichte im einzelnen von der Suspension bis zur Flucht und der noch fabelhaftern Wiederergreifung ist Ihnen natürlich längst aus den Tagesblättern bekannt, und muß ich es Ihrer Phantasie überlassen, sich diese verschiedenen Stadien der Ueberraschung, des Zweifels, der Neugier und endlich der alles verschlingenden Schadenfreude auszumalen, die das Publikum in dieser Zeit durchgemacht hat; es waren wahre Feiertage, alle Arbeit ruhte, jeder wollte nur von Patzke hören und erzählen, und ich habe jetzt einen Begriff davon bekommen, wie es geschehen kann, daß Hinrichtungen zu Volksfesten werden.

Und das steht fest, gleichviel wie auch der Ausgang des bevorstehenden Processes sein möge: gerichtet ist nicht blos Patzke, gerichtet ist auch unsere ganze Polizeiwirthschaft mit allem, was drum und dran hängt. Es wird lange dauern, sehr lange vermuthlich — wir haben ja die Erfahrung mit dem ehemaligen Justizminister Simons gemacht, den die öffentliche Meinung auch längst verurtheilt hatte und der dennoch ganz ruhig in Amt und Würden blieb, als wäre er der populärste Mann in Preußen — bevor

die Acten zum Spruch kommen; ja wie in der Simons'schen Angelegenheit, dürfte gerade der Nachdruck, mit welchem die öffentliche Meinung nach gründlicher und rücksichtsloser Genugthuung verlangt, nur dazu dienen, die Sache in die Länge zu ziehen und Persönlichkeiten, die auf die Dauer nicht zu retten sind, noch einige Zeit in ihrer schwankenden Stellung zu erhalten. Man hält hier an entscheidender Stelle noch immer fest an dem alten Wahlspruch des patriachalischen Regiments oder, wie ich lieber sagen möchte, des wohlmeinenden Despotismus, daß zwar alles für, aber nichts durch das Volk geschehe. An diesem Irrthum — um das mildeste Wort zu brauchen — ist bei der vorliegenden Gelegenheit auch ein Mann gescheitert, auf den die Hoffnungen des Volks so lange mit so gläubigem Vertrauen gerichtet waren, und der nun ebenfalls über kurz oder lang vom Schauplatz abtreten wird, ohne etwas anderes nachzulassen als das Gefühl einer bittern und schmerzlichen Enttäuschung. Ich meine den Grafen Schwerin, über dessen wachsende Unpopularität ich mich schon in meinem vorigen Briefe geäußert. Graf Schwerin ist gewiß ein so biederer und ehrlicher Mann, wie es nur irgendeinen gibt, aber ein wunderlicher Begriff von Selbständigkeit der Ansicht und Unabhängigkeit der Meinung hat ihn dazu gebracht, nicht nur den Erwartungen und Wünschen des Publikums geradezu ins Antlitz zu schlagen, sondern auch mit seiner eigenen Vergangenheit in den schreiendsten Widerspruch zu treten. Graf Schwerin als Minister des Innern ist ein denkwürdiges Beispiel, wie tief uns Deutschen, oder, wenn das zu viel gesagt ist, wenigstens uns Preußen, der bureaukratische Tic im Blute sitzt. Denken wir uns einen Augenblick, Graf Schwerin wäre noch Führer der Opposition und die Scheußlichkeiten unserer Polizeiwirthschaft hätten sich so enthüllt, wie sie es in diesen letzten Monaten gethan haben; wer würde dem grundfaulen System mit mehr sittlicher Entrüstung zu Leibe gegangen sein, wer würde mit größerer Energie den Stab über diese verderbliche Wirthschaft gebrochen und auf genaueste und gründlichste Untersuchung aller Schäden gedrungen haben als das beredte und patriotische Mitglied für Anclam? Aber nun er Minister ist — „ja Bauer, das ist ganz was anders"; nun ist jeder Beamte ihm heilig, nun hält er es für seine Pflicht, sich selbst für ein Individuum wie Hr. Patzke in die Schanze zu schlagen, und ihn öffentlich, mündlich und schriftlich, für einen „Ehrenmann" zu erklären — warum? O ganz einfach, weil Hr. Patzke unter seinem Ministerium steht, und weil ein preußisches Ministerium, noch dazu ein Ministerium, das den Grafen Schwerin an der Spitze hat, ja gar nicht anders als lauter vortreffliche und tadellose Beamte haben kann. Graf Schwerin hat während seines Ministeriums viel verschuldet, Vieles und Schweres; zu einer Zeit, da gerade das Ministerium des Innern den größten Fleiß und die größte Energie hätte entwickeln sollen, hat er die Hände in den Schos gelegt und durch eine blinde, schwachherzige Nachgiebigkeit sich selbst und seine ehemaligen Anhänger zum Gespött der Gegner gemacht. Aber wie groß seine Schuld auch sei und eine wie tiefe und schwer zu heilende Wunde er der Partei des Fortschritts, die ihn solange mit Stolz unter ihre besten Männer zählte, auch geschlagen hat, einen bessern Ausgang hätte er dennoch verdient. Wahrlich, es wird einem ganz weh und schwach zu Muthe, wenn man sieht, mit welcher furchtbaren Schnelle in unserer Zeit

auch die ursprünglich besten und tüchtigsten Persönlichkeiten sich abnutzen, ja wie sie sich selbst mit eigener Hand vernichten. Auch Achilles mußte sterben, aber er ist doch wenigstens nicht Arm in Arm mit einem Therſites gefallen, und so hätte auch Graf Schwerin nicht an einem — Patzke untergehen sollen.

Notizen.

Die letzten Tage des April haben der deutschen Gelehrtenwelt eins ihrer verdientesten und berühmtesten Mitglieder entrissen: in der Nacht vom 25. zum 26. starb in München Philipp Jakob Fallmerayer, unter dem Namen des „Fragmentisten" eine der eigenthümlichsten und glänzendsten Erscheinungen in unserer Literatur der Gegenwart. Im Jahre 1791 in der Nähe von Brixen in Tirol als der Sohn eines armen Landmanns geboren, kam er als dreizehnjähriger Knabe durch Vermittelung wohlthätiger Geistlichen auf die Domschule zu Brixen. Doch sagte die strenge klösterliche Zucht der Anstalt dem selbständigen, nach Freiheit ringenden Charakter des heranwachsenden Jünglings nur wenig zu; nach fünfjährigem Aufenthalt verließ er die Schule heimlich und ging nach Salzburg, wo er sich durch Privatstunden seinen Unterhalt erwarb, während er gleichzeitig seine Studien, besonders in den semitischen Sprachen, mit Eifer fortsetzte. So vorbereitet, begab er sich auf die Universität nach Landshut, angeblich um Jurisprudenz zu studiren, in der That jedoch hielten Geschichte, Philologie und Linguistik ihn vorzugsweise gefesselt. Dieser friedlichen gelehrten Beschäftigung wurde Fallmerayer durch die kriegerischen Ereignisse des Jahres dreizehn entrissen; er trat als Unterlieutenant in ein bairisches Infanteriebataillon, machte die Schlacht bei Hanau sowie den Feldzug in Frankreich mit und verblieb auch nach abgeschlossenem Frieden noch längere Zeit daselbst. Mit der Rückkehr nach Baiern, wo er in Landau in Garnison lag, kehrte auch seine Neigung zu den Wissenschaften zurück; er verließ den Militärdienst und übernahm eine Lehrerstelle an der lateinischen Schule zu Augsburg. Im Jahre 1826 wurde er zum Professor der Geschichte und Philologie am Lyceum zu Landshut befördert, eine Stellung, in der er sich die allgemeinste Achtung und Liebe seiner Schüler erwarb. Inzwischen war sein Blick unablässig ins Weite gerichtet, insbesondere nach dem Orient, dessen vornehmste Sprachen er sich durch rastlose Studien angeeignet hatte, und so konnte ihm denn nichts Willkommneres begegnen als die Einladung zu einer Reise ins Morgenland, welche der aus den Feldzügen von 1813 her wohlbekannte russische General Graf Ostermann-Tolstoy an ihn richtete. Die Reise wurde im Sommer angetreten; sie ging über Aegypten nach Palästina und Syrien, ferner über Cypern, Rhodus und die ionischen Küsten nach Konstantinopel. In letzterm Orte verweilte Fallmerayer längere Zeit, theils um sich in der türkischen Sprache zu befestigen, theils um die schon früher begonnenen Studien zur mittelalterlichen Geschichte des byzantinischen Reichs an Ort und Stelle zu ergänzen und fortzusetzen. In Baiern hatten sich die Verhältnisse mittlerweile wesentlich geändert, eine politische

gezüchtigt; dort hilft er dem Armen, der bereits an seinem Geschicke und an der Vorsehung verzagt. Im dreißigjährigen Kriege verschont er keine der beiden Religionsparteien; den Protestanten erscheint er als Mönch, den Katholiken als schwedischer Kriegsmann. Nirgends hat er etwas Mephistophelisches, vielmehr sind die Gotteslästerer von ihm mehr bedroht, als die rechtschaffenen Christen. Die von manchen Schriftstellern, z. B. noch von Weber in den bekannten „Briefen eines in Deutschland reisenden Deutschen" aufgestellte Behauptung, daß Rübenzahl zu erscheinen aufgehört habe, seitdem auf dem Gipfel seines Gebirges eine christliche Kapelle errichtet worden sei, ist voreilig, wie man aus Lindner's funfzig Jahre nach der Kapelleneinweihung geschriebenem Buche entnehmen kann. So schnell läßt sich das Volk ihm einmal liebgewordene Phantasiegestalten nicht entreißen. Erst im Verlaufe des achtzehnten Jahrhunderts mit der sich verbreitenden Opposition gegen alle Wunder gewann der Scherz die Oberhand, der noch jetzt von den Tausenden, die jährlich von weit und breit herkommen, um die Sudeten zu besteigen, unter fröhlichem Jubel bei jedem bösen Streiche, welchen ihnen an den heitersten, wolkenleersten Tagen plötzlich der Himmel spielt, über die Tücke des Rübenzahl geübt wird.

Und damit sind wir auf dem Punkte angelangt, der seit zwei Jahrhunderten von wirklich einsichtigen Beobachtern der Natur geltend gemacht worden ist, wenn man von ihnen Aufklärung über die ganze Rübezahlsage verlangt. Die klimatischen, ganz örtlichen Verhältnisse des Böhmen von Schlesien trennenden großen Gebirgszuges tragen höchst wahrscheinlich die Schuld der abenteuerlichen Gerüchte, von denen allerdings anzunehmen ist, daß sie bis in die älteste slavische Vorzeit reichen. Die Sturm- und Regenwolken, von dem Gebirge angezogen, bringen so häufig, während die Beschaffenheit der Atmosphäre es nicht im Mindesten erwarten ließ, ein wahrhaft furchtbares Unwetter auf den Höhen hervor, daß es unseren wundergläubigen Vorfahren sehr nahe lag, einen bösen Dämon als die unmittelbare Veranlassung anzunehmen. Gerade der launische Charakter, den sie ihm beilegten, wird durch diesen Umstand hinreichend erklärt. Den Dichtern aber, die bis auf die neueste Zeit, von Musäus' Beispiel gelockt, die Sage immer wieder ausbeuten, wollen wir, weil sie in unserm Zeitalter an romantischem Stoffe überhaupt keinen Ueberfluß haben, jene gern gönnen, und an Goethe erinnern, der, als ein scharfsinniger Historiker die Geschichte vom Apfelschusse des Tell als eine Fabel nachzuweisen sich bemühte, zornig ausrief: „Die Kritik werde noch alles Hübsche im Leben zerstören."

Zum Schlusse noch eine Bemerkung über den Namen des gutmüthigen Poltergeistes, mit dem wir unseren Lesern vielleicht schon zu lange beschwerlich gefallen sind. Er wird in den verschiedenen alten Schriften vom Ende des sechzehnten bis zur Mitte des achtzehnten Jahrhunderts an, sehr

und kirchliche Reaction, die keine Freiheit der Forschung und keine Unabhängigkeit des Charakters duldete, hatte die Oberhand gewonnen, und auch Fallmerayer's Name war in ihr schwarzes Register eingetragen; in die Heimat zurückgekehrt, fand er seine Stelle besetzt, und wiewol die münchener Akademie der Wissenschaften sich selbst ehrte, indem sie ihn zu ihrem Mitglied ernannte, so konnte er doch die nachgesuchte Erlaubniß, Vorlesungen an der Universität zu halten, nicht erlangen. Diesen und ähnlichen Plackereien aus dem Wege zu gehen, trat Fallmerayer im Sommer 1836 eine neue Reise an; er besuchte Südfrankreich und Italien und ließ sich dann in Genf nieder, wo er im Hause des bereits genannten Grafen Ostermann-Tolstoy gastliche Aufnahme fand. Von hier aus unternahm er 1840 eine zweite Reise in den Orient, der sich 1847 eine dritte anschloß; der Reisende war eben in Smyrna, als die Nachricht vom Ausbruch der deutschen Bewegung im März 1848 ihn ereilte und zu sofortiger Rückkehr nach Baiern veranlaßte. Von München aus in das Frankfurter Parlament gewählt, nahm er seinen Sitz auf der linken Seite desselben; auch folgte er den Resten des Parlaments nach Stuttgart und nahm an dessen letzten Beschlüssen theil. Dies hatte zur Folge, daß er der kaum erlangten Professur an der münchener Universität aufs neue enthoben ward; er sah sich sogar genöthigt, für einige Zeit eine Zuflucht in der Schweiz zu suchen, bis im April 1850 seine Rückkehr nach München ermöglicht ward, wo er seitdem in stiller Zurückgezogenheit, nur mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt, lebte. Von seinen zahlreichen Schriften, die sich sämmtlich nicht nur durch Gelehrsamkeit und Scharfsinn, sondern besonders auch durch ihre glänzende und geistvolle Form auszeichnen, machen wir hier namhaft: die 1830—36 in zwei Bänden erschienene „Geschichte der Halbinsel Morea im Mittelalter", wenn nicht Fallmerayer's Hauptwerk, so doch jedenfalls dasjenige, das seinen Namen am bekanntesten gemacht hat, indem er hier zuerst mit der von ihm späterhin so leidenschaftlich vertheidigten Ansicht über die slawische Abstammung der heutigen Griechen auftrat. Ferner sind zu nennen die „Geschichte des Kaiserthums Trapezunt" (1831), „Fragmente aus dem Orient" (2 Bde. 1845), das populärste seiner Werke und zugleich dasjenige, in welchem seine Darstellungsgabe sich am glänzendsten und anmuthigsten entfaltet ꝛc. Auch als Journalist war Fallmerayer ungemein thätig; namentlich gehörte er seit 1840 zu den regelmäßigen Mitarbeitern der „Allgemeinen Zeitung", ein Verhältniß, das erst wenige Monate vor seinem Tode durch eine jener Einseitigkeiten, um nicht zu sagen Launen, von denen Falmereyer als Schriftsteller überhaupt nicht frei war, plötzlich abgebrochen ward. Auch das „Deutsche Museum" erfreute sich seiner Mitarbeiterschaft und hat namentlich in den frühern Jahrgängen verschiedene umfangreiche Artikel aus seiner Feder aufzuweisen. In seinem Nachlaß haben sich nicht weniger als drei bedeutende Werke völlig druckfertig vorgefunden, nämlich „Neuere Fragmente aus dem Orient", „Kritische Versuche" und „Studien und Erinnerungen aus meinem Leben"; gewiß werden alle drei in kürzester Frist der Oeffentlichkeit übergeben werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ludwig Rellstab's Gesammelte Schriften.

Neue wohlfeile Ausgabe in 24 Bänden zu 15 Ngr.

Diese Ausgabe ist zu einem gegen früher um die Hälfte ermäßigten Preise (der Band 15 Ngr. statt 1 Thlr.) erschienen, um die beliebten und zum Theil bereits weitverbreiteten Werke dieses Schriftstellers dem Privatbesitz immer zugänglicher zu machen. Sie beginnt mit dem bekanntesten Werke Rellstab's, dem Roman „1812", der gleich bei seinem Erscheinen vor nunmehr fast dreißig Jahren eine ungewöhnliche Theilnahme erregte, in mehrere fremde Sprachen übersetzt wurde und jetzt bereits in fünfter Auflage erscheint. Dieser Roman füllt vier Bände und kostet in dieser Ausgabe also nur 2 Thlr. (statt wie bisher 4 Thlr.). Daran schließen sich die übrigen Schriften des Verfassers: der ebenfalls sehr beliebte Roman „Algier und Paris", Novellen, Reisebilder, Dramatische Werke, Gedichte ꝛc.

Die Ausgabe umfaßt 24 Bänden zu 15 Ngr. und liegt jetzt vollständig vor.

Inhalt der Gesammelten Schriften von Ludwig Rellstab.

Band 1—4: **1812. Ein historischer Roman.** — Band 5: **Sagen und romantische Erzählungen.** — Band 6: **Kunst-Novellen.** — Band 7 und 8: **Novellen.** — Band 9: **Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers; Vermischte Aufsätze.** — Band 10: **Vermischte Schriften.** — Band 11: **Dramatische Werke.** — Band 12: **Gedichte.** — Band 13 und 14: **Algier und Paris im Jahre 1830.** — Band 15—18: **Erzählungen.** — Band 19: **Dramatische Werke.** — Band 20: **Musikalische Beurtheilungen.** — Band 21—24: **Garten und Wald. Novellen und vermischte Schriften.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte von Ost-Asien.

Für Freunde der Geschichte der Menschheit

dargestellt von Dr. Johann Ernst Rudolph Kaeuffer.

Drei Theile. 8. Geh. 11 Thlr.

In diesem mit dem kürzlich erschienenen dritten Theil nunmehr vollständig vorliegenden Werke stellt der als gründlicher Kenner der Geschichte Ost-Asiens bekannte Verfasser zum ersten mal für einen weitern Leserkreis unter würdigen, für die Geschichte der Menschheit wichtigen Gesichtspunkten und nach bestimmten Perioden geordnet, alles das zusammen, was bisjetzt durch die meist schwer zugänglichen Arbeiten der eigentlichen Forscher auf diesem Gebiete über die Geschichte und Culturverhältnisse der ostasiatischen Völker ermittelt worden ist. Namentlich sind es ausser den Bewohnern des hohen und des nördlichen Asien die Culturvölker Vorder- und Hinterindiens, Chinas und Japans, deren Geschichte erzählt, deren politische, religiöse und literarische Cultur in ihrer historischen Entwickelung bis zur Gegenwart herab verfolgt wird. Bei dem sich fortwährend steigernden Interesse, welches diese weiten, von etwa zwei Drittheilen der gesammten Menschheit bewohnten Ländergebiete in ihren gewaltigen innern Bewegungen und ihren erfolglosen Bestrebungen und Kämpfen gegen das immer mächtiger andringende europäische Wesen in Anspruch nehmen, erscheint ein Werk wie das vorliegende gerade zur günstigsten Zeit und wird jedem Freunde des Fortschritts in der Menschheit willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 30. Mai 1861.

Inhalt: Geist oder Gespenst? I. — Bairisches Land und Volk. IV. — Ein Schwanenlied der Romantik. Von Robert Hamerling. 1. Der Dampf. 2. Der Blitz als Bote. 3. Civilisation. 4. Weltuntergang. 5. Preis der Nacht. — Literatur und Kunst. Culturgeschichte. (Berlinger, „Volksthümliches aus Schwaben"; Robert und Richard Keil, „Deutsche Studentenlieder des 17. und 18. Jahrhunderts"; Robert Keil, „Ein denkwürdiges Gesellen-Stammbuch".) So sprach ein Fürst. („So sprach ein Fürst".) Naturgeschichte. (Masius, „Die Thierwelt".) [illegible] (Lejean, „Ethnographie der europäischen Türkei".) — Correspondenz. (Aus Hamburg. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Geist oder Gespenst?

(„Dichtungen von H. Heine", 2 Bde.; „Berlin. Herbstmärchen in 27 Kapiteln von H. Heine"; „Der Froschmäusekrieg wider H. Heine's Dichtungen. Von Friedrich Steinmann"; „Briefe von H. Heine. Herausgegeben von Friedrich Steinmann"; sämmtlich Amsterdam, Gebr. Binger.)

I.

Seltsam, was der Mensch alles erleben kann, auch sogar noch wenn er längst todt und begraben ist! Volle fünf Jahre sind es, seit Heinrich Heine als ein „stiller Mann" in jener fremden Erde liegt, auf der er so viel Freuden und Schmerzen, so viel Wonnen und Qualen erlebte, und die ihm schon längst zur zweiten Heimat geworden war; die Zeit, die alles versöhnende, fing eben an, ihren verschönernden Rost auch über sein Andenken auszubreiten, die Schwächen des Menschen traten zurück, um die Vorzüge des Dichters desto heller hervorleuchten zu lassen, wir vergaßen allmählich den Misbrauch, den der Künstler so häufig mit seinem eigenen Talent getrieben, um uns desto aufrichtiger, desto ungestörter jener gelungenen Schöpfungen zu freuen, die seinen Namen unsterblich machen und für alle Zeit als reinste und köstlichste Sterne am Himmel der deutschen Dichtung leuchten werden. Da auf einmal mit widerwärtigem Getöse öffnet sich die Gruft und heraus tritt Heinrich Heine....

Ja als was tritt er heraus, als Geist oder als Gespenst? Das

eben ist die Frage, die uns hier beschäftigen soll. Wir erinnern uns im „Hamlet" gelesen zu haben, daß es Geister gibt von sehr verschiedener Beschaffenheit:

Der Geist,
Den ich gesehn, kann ein Teufel sein;
Der Teufel hat Gewalt, sich zu verkleiden
In lockende Gestalt....

Nun ist allerdings die Gestalt, in welcher der Dichter der „Reisebilder" hier vor uns erscheint, nichts weniger als verlockend, sie besitzt nichts von jener „fragwürdigen" Hoheit, die den Schatten des alten Dänenkönigs verklärte und die in Hamlet's Seele Gedanken erweckte, vor denen die Natur sich entsetzte. Allein wie es sich damit verhalte, die Thatsache (um ohne Bild zu sprechen), daß aus dem Nachlaß eines Dichters wie Heinrich Heine, der im ganzen genommen nur wenig producirte und der sich überdies sehr wohl darauf verstand, die Früchte seines Talents schon bei Lebzeiten zu verwerthen — die Thatsache, sage ich, daß aus dem Nachlaß eines solchen Dichters im Laufe weniger Monate nicht weniger als fünf Bände ans Licht treten können, darunter allein drei Bände mit Gedichten, deren größter Theil bisher noch nicht veröffentlicht war — diese Thatsache ist so auffällig und kommt allen Verehrern des Dichters so unerwartet, daß sie schon ihrer Merkwürdigkeit halber verdient etwas näher ins Auge gefaßt zu werden.

Allein bevor wir uns zu den Schriften wenden, die hier so plötzlich unter Heine's Namen aufgetaucht sind, wird es zweckmäßig sein, uns etwas näher mit dem Manne bekannt zu machen, der hier so plötzlich als Schatzgräber und Geisterbeschwörer vor uns auftritt. Denn in der That dürfte das größere Publikum den Herrn Herausgeber bisher wol kaum dem Namen nach gekannt haben; nur die genauern Kenner unserer Literatur, vor allem diejenigen, deren Amt es ist, die Spreu der Tageserscheinungen zu sichten und die daher auch vor den Auswüchsen der Literatur so wenig zurückschrecken dürfen wie z. B. die Aerzte vor gewissen Krankheiten — nur die armen Kritiker, die ja alles lesen müssen, auch das Fadeste und Unbedeutendste, wissen, daß Friedrich Steinmann bereits eine ziemlich alte literarische Firma ist. Doch ist es in der Literatur nicht immer wie in der kaufmännischen Welt, wo schon das Alter einer Firma allein hinreicht, einen gewissen Anspruch auf Solidität zu verleihen. Hr. Steinmann versuchte sich anfangs als Dichter; er schrieb namentlich einige Stücke, die jedoch, soviel uns bekannt, nirgends zur Aufführung gelangten. Später suchte er sich als Herausgeber eines Musenalmanachs eine Art von literarischer Stellung zu verschaffen, und als auch das nicht glücken wollte, gab er ein Skandalblatt „Mephistopheles" heraus, das jedoch

in kürzester Zeit an seinem eigenen Unrath erstickte. Seitdem scheint Hr. Steinmann sich der Großmannsgedanken entschlagen zu haben; da es mit dem Produciren doch nicht so recht fortwill und da auch ein Sitz auf dem deutschen Parnaß sich nicht so im Fluge erobern läßt, so hat er in weiser Selbstbeschränkung ein kleines literarisches Speditionsgeschäft etablirt, von dem sich indessen auch nicht sagen läßt, daß es besonders reinlich oder anständig wäre. Hr. Steinmann gehört zu der in Deutschland nicht so gar seltenen Sorte von Schriftstellern, deren ganze Thätigkeit darin besteht, daß sie aus zehn Büchern das elfte machen; ja da jedem Verdienst seine Krone gebührt, so dürfen wir auch nicht mit dem Zugeständniß zurückhalten, daß Hr. Steinmann in diesem Augenblick unstreitig der Matador dieser ehrenwerthen Sippe ist. Keiner versteht es so gut als er, Bücher vom Stapel laufen zu lassen, ganze dickleibige Bücher, bei denen die Papierschere mehr zu thun gehabt hat als die Feder; keiner weiß so gut, was für ein Schatz unter Umständen in einem alten längstvergessenen Zeitungsartikel oder gar in ein paar eigenhändigen Briefen aus dem Nachlaß irgendeines berühmten Mannes enthalten ist und wie leicht mit Hülfe eines Rothstifts und einer Stirn, die aber nicht mehr roth wird, sich aus solchen dürftigen Anfängen ganze umfangreiche Werke zu Stande bringen lassen; es ist die Kunst des Goldschlägers, der ebenfalls ein Atom von Gold dermaßen zu dehnen und zu strecken weiß, daß ganze Quadratellen von Goldschaum daraus hervorgehen — und in den meisten Fällen ist das Gold nicht einmal echt gewesen. In dieser Art hat auch Hr. Steinmann die Literatur mit einer Anzahl von Werken bereichert, die schon als Maculatur zur Welt kamen; er hat ein „Leben Stein's" geschrieben, ein „Leben des Oberpräsidenten von Vincke", eine „Geschichte des Hauses Rothschild", auch ein „Leben Heine's", dessen Jugendgenosse und vertrautester Freund Hr. Steinmann gewesen zu sein sich rühmt, und noch manches andere, das uns nicht gleich beifällt. Alle diese Arbeiten tragen denselben Stempel der Oberflächlichkeit und Leichtfertigkeit, alle verdanken ihren Ursprung nicht sowol einer wirklichen geistigen Arbeit als vielmehr einer bequemen Speculation auf das Interesse des Tags, und so sind sie denn als echte Geburten des Tags auch sämmtlich spurlos vorübergegangen.

Aber nein, noch durch etwas zeichnen die genannten Bücher sich aus, das wir hier nicht übergehen dürfen: Hr. Steinmann, der ehemalige Herausgeber des „Mephistopheles", gibt sich darin als einen besondern Freund gewisser kleiner Skandalgeschichten und anstößiger Histörchen zu erkennen; die Unparteilichkeit, diese erste und dringendste Pflicht des Historikers, wird von ihm so weit getrieben, daß er selbst an den Männern, die er angeblich verherrlichen will, vorzugsweise die kleinen Narben und Mäler aufzeigt, mit denen auch sie der allgemeinen menschlichen

Schwäche ihren Tribut gezollt haben. Auf diese Weise geschieht es denn nicht selten, daß die Ehrendenkmäler, welche Hr. Steinmann errichten will, sich ihm unter den Händen — wir verweisen wiederum auf das schon genannte Buch über Heine — in Schandsäulen verwandeln und daß unter den vielen Gefahren, die ein großer Mann in Deutschland zu bestehen hat, jedenfalls diese, Hrn. Steinmann zum Biographen zu erhalten, nicht die kleinste ist.

So viel über die Antecedentien des Hrn. Steinmann, und wird der geneigte Leser danach nun die eigenthümliche Sensation begreifen, die sich aller Kenner unserer Literatur bemächtigte, da plötzlich in der zweiten Hälfte des vorigen Jahres sich die Nachricht verbreitete, Hr. Steinmann, der seiner Freundschaft mit Heine bereits durch sein Buch über ebendenselben ein so charakteristisches Denkmal errichtet hatte, sei mit der Herausgabe von Heine's poetischem Nachlaß beschäftigt. Wie kommt, mußte man sich unwillkürlich fragen, dieser Nachlaß in diese Hände? Fand sich denn unter den Freunden des Verstorbenen wirklich niemand, der zu diesem Ehrendienst geeigneter war? Es kommt allerdings alles auf den Wein an und nur wenig auf das Gefäß, aus dem wir ihn trinken: aber wenn beispielsweise ein Pastkuchen hätte einen Goethe herausgeben wollen, würde nicht alle Welt mit Recht Zeter geschrien haben?!

Dazu kam, daß man sehr genau wußte, was Heine selbst in seinem letzten Willen in Betreff seines literarischen Nachlasses sowie überhaupt in Beziehung auf die Sammlung und Herausgabe seiner Werke verordnet hatte; man wußte, daß er dieselbe ausdrücklich einem seiner ältesten und vertrautesten Freunde, dem (seitdem ebenfalls verstorbenen) Dr. Christiani in Lüneburg in Gemeinschaft mit einem Neffen Heine's in Hamburg anvertraut hatte; man wußte ferner, daß Heine's Frau, die wol freilich von dem Dichterruhm ihres Mannes jederzeit nur sehr unklare Begriffe gehabt hat, sich augenblicklich noch im Besitz von Heine's literarischem Nachlaß befand, und bis dahin noch auf keine Weise zu bewegen gewesen war, denselben herauszugeben oder irgendsonst die Hand zur Veröffentlichung zu bieten. Endlich aber hörte man auch, daß Hr. Steinmann das Manuscript seines Buchs vergeblich bei verschiedenen ehrenwerthen Firmen ausgeboten, bis endlich eine amsterdamer Buchhandlung — und zwar dieselbe, die sich durch den von ihr veranstalteten Nachdruck der Heine'schen Werke einen nichts weniger als schmeichelhaften Ruf erworben — sich zur Herausgabe bereit erklärt hatte.

So war es denn freilich kein besonders günstiges Vorurtheil, das die von Hrn. Steinmann herausgegebenen „Dichtungen von H. Heine" empfing, als dieselben endlich zu Ende des Jahres in zwei Bänden ans Licht traten. Der erste enthält „Romanzen, Balladen, Traumbilder,

Lieder, Eiſenbahnbilder, Zeitgedichte", der zweite „Vermiſchte Gedichte, Sonkte, Auf rother Erde, Aus der Matratzengruft, Erzählendes, Burlesken, Parodien, Scherze, Verſchollenes"; ein buntes Verzeichniß in der That, und vollkommen geeignet, die Neugier der Leſewelt in die lebhafteſte Aufregung zu verſetzen.

Bairiſches Land und Volk.

IV.

Man braucht noch lange kein Anhänger unſerer neueſten Kraft- und Stoffſchwärmer zu ſein, die das ganze geheimnißvolle Leben des Geiſtes in einen ſimpeln Verdauungsproceß verwandeln und mit dem ſcurrilen Satze: „Der Menſch iſt was er ißt", alle Räthſel des Daſeins gelöſt zu haben meinen, und kann nichtsdeſtoweniger die culturhiſtoriſche Wichtigkeit einer beſtimmten volksthümlichen Nahrungsweiſe nach ihrem vollen Werthe anerkennen. Auch die Verfaſſer der „Bavaria" haben dies gethan; nachdem ſie uns über Geſchichts- und Kunſtdenkmäler des Landes, über Haus und Wohnung, über geiſtliche und weltliche Volksſagen, über Mundart, Sitte und Trachten unterrichtet haben, laſſen ſie einen Abſchnitt folgen (S. 439—444), der die beſcheidene und doch ſo bedeutungsvolle Ueberſchrift „Nahrung" trägt. Verfaſſer deſſelben iſt Dr. Felix Dahn in München, der dabei wiederum hauptſächlich die Lentner'ſchen Vorarbeiten benutzt hat. Es iſt gleichfalls eine der intereſſanteſten Partien des Buchs. Schon ein altes Sprichwort ſagt, daß man ſeinem Nächſten zwar auf den Kragen aber nicht in den Magen ſieht, und in der That leben wir für gewöhnlich in einer ſolchen Gleichgültigkeit aneinander hin, daß wir kaum wiſſen, womit unſer nächſter Nachbar ſeinen Hunger ſtillt und ſeine Blöße deckt; jene Königin von Frankreich, die gar nicht begreifen konnte, warum das Volk, wenn es kein Brot habe, nicht Kuchen eſſe, ſteht keineswegs allein, ſondern wiederholt ſich noch alle Tage mitten in unſerer humanen und aufgeklärten Geſellſchaft. Hier nun in dem in Rede ſtehenden Abſchnitt der „Bavaria" ſehen wir gleichſam einem ganzen Volk in den Magen, wir belauſchen den bairiſchen Bauer bei ſeiner einfachen, doch nahrhaften Koſt, wir theilen die beſcheidenen Tafelfreuden, durch die er gewiſſe feſtliche Zeiten verherrlicht und gewinnen ſo, indem wir uns gleichſam mit an ſeinen Tiſch ſetzen und von ſeinem Teller eſſen und aus ſeinem Becher trinken, einen Einblick in die innerſte Lage ſeiner häuslichen Verhältniſſe, der anſchaulicher und lehrreicher iſt, als die tiefſinnigſten theoretiſchen Auseinanderſetzungen ihn jemals gewähren könnten. Und

ſo werden unſern Leſern einige Auszüge auch aus dieſem Abſchnitt des Werks hoffentlich nicht unwillkommen ſein.

„Charakteriſtiſch für die Nahrungsweiſe des Landvolks in ganz Oberbaiern“, heißt es S. 439, „iſt die faſt ausſchließende Herrſchaft von Mehl-, Milch- und Schmalzſpeiſen mit einem Zuſatz von Gemüſen und die Beſchränkung des Genuſſes von Fleiſchſpeiſen auf die fünf höchſten Feſtzeiten des Jahres: Faſtnacht, Oſtern, Pfingſten, Kirchweih und Weihnachten, ſodaß Fleiſchſpeiſe und Feſtgericht für den Bauer faſt identiſch wird; nur an den Feſttagen im Leben des einzelnen — bei einem Kindelmahl oder Hochzeitſchmaus — wird eine Ausnahme von jener Beſchränkung, aber dann freilich auch in ergiebigem Maße, ſtatuirt. Urſprünglich ſind die nahe liegenden Gründe dieſer Diät wol darin zu ſehen, daß der Bauer eben in ſeiner Koſt auf dasjenige angewieſen iſt, was ihm ſein Acker und ſein Garten bieten; vom Stall kann er nur die laufenden Zinſen, Milch und alles was ſich aus Milch bereiten läßt, ziehen; das Kapital im Stall, das Vieh ſelbſt, bedarf er theils zur Feldarbeit, theils gewährt ihm der Verkauf an den Metzger in der Stadt eine unentbehrliche Erwerbsquelle. Dazu kommt nunmehr die ſeit Jahrhunderten eingewurzelte Gewohnheit; auch mag vielfach die übrige Lebensweiſe und die Beſchäftigung eine ſolche Nahrung von mehligen und fetten Speiſen fodern; Thatſache iſt, daß in manchen Gebirgsgegenden, z. B. in den Bergen des Chiemgaus, der ungewohnte Genuß des Fleiſches den Leuten gaſtröſe Beſchwerden bereitet.

„Im einzelnen iſt nun freilich der bäueriſche Küchenzettel nach dem Reichthum der Gegend, nach der Art der Bodenerzeugniſſe und andererſeits nach der Schwere der Arbeit, nach dem Grad der Genußliebe der Bewohner verſchieden; es kann ſich hier jedoch nur um Darſtellung des Weſentlichen handeln und eine Einflechtung der lokalen Verſchiedenheiten nur hier und da geſtattet ſein.

„Das Frühſtück beſteht faſt nirgends in Kaffee, nur im Lechrain kommt dieſer Trank, welcher ſonſt nur als beſondere Herzſtärkung hier und da von der Bäuerin im Verborgenen geſchluckt wird, in manchen Häuſern aus Einfluß ſtädtiſcher Sitte als regelmäßiges Morgengericht vor. Vielmehr iſt das normale Frühſtück der Bauern eine Suppe, Milch-, Brenn-, Waſſer- oder Brotſuppe, in reichern Gegenden mit Teig gekocht oder aufgeſchmalzt, warme Milch oder ein Mus, ein Milchbrei, «Koch» im Innthal genannt; im Chiemgau bereitet man dies Mus aus Weizen oder dem hier vielgebauten „Türk“ (türkiſchem Korn) und fügt bei ſtrenger Arbeit noch Kartoffeln hinzu; anderwärts iſt ſtatt deſſen «Grieskoch» oder «Kandl» beliebt. Häufig jedoch verſteht man unter dieſem Frühmus einen Schmarrn «Retzel» genannt. Im Salzburgerland wird die Frühſuppe aus Milch, Käſe, «Teig» oder ſogenann-

ter «Saure», d. h. ſauer gewordener Milch bereitet. In ärmern Gegenden, z. B. im Untern Lechrain, gibt freilich der Bauer ſeinen Leuten morgens nur ein Hafer- oder Nachſeſenmus und der arme Söldner gar nur eine Waſſerſuppe, in der ſtatt des Brotes Kartoffeln ſchwimmen.

„Darauf folgt um 9 Uhr morgens ein zweiter Imbiß, in manchen Strichen nur zur Zeit ſchwerer Arbeit, namentlich zur Ernte und beim Dreſchen, im Winter gewöhnlich aus Brot und Kartoffeln, im Sommer aus Brot und Milch beſtehend, bei reichern Bauern wird Halbbier (Schöps) dazu gegeben, «Nachtrunk», «Hainzel» genannt und häufig mit Schwarzbrot aus der Schüſſel getunkt; in den obſtreichen Gegenden des Chiemgaus werden ſtatt deſſen Aepfel und Birnen, im Winter als Dürrobſt gekocht, gereicht. Ganz dieſelbe Koſt wird als Vesperbrot um 3 Uhr als «Untern» namentlich zur Erntezeit den Schnittern, in andern Gegenden jedoch das ganze Jahr den Knechten und Dirnen gegeben.

„Was nun den Mittagstiſch betrifft, ſo laſſen ſich gewiſſe Hauptunterſchiede der Koſt nach den Landſchaften allerdings aufſtellen, wobei jedoch natürlich, je nach dem Reichthum der Gegend, ſowol qualitativ als quantitativ, innerhalb derſelben Küchenart wieder vielfache Abſtufungen vorkommen. Auch ſtellen ſich häufig in Uebergangsgegenden Miſchungen, wie der Sitte und Lebensweiſe überhaupt, ſo auch der Küchenarten dar. So herrſcht im Lechrain eine mäßige Koſt von Milch, Mehl und Gemüſe, und zwar vor allem Kraut, das von Rüben, Gerſten, Dotſchen (von il torso = der Strunk, namentlich bei dem Kohlrabi) und Dürrobſt abgelöſt wird. Charakteriſtiſch iſt die ſchwäbiſche dicke Suppe, die bei den meiſten Mahlzeiten erſcheint; auch Erdäpfel und «Schlotter» — geſtockte Milch — ſind ein gewöhnliches Eſſen. Doch daneben fehlt auch nicht die reiche Auswahl von gebackenen und geſchmorten Kücheln, Nudeln, Krapfen ꝛc., welche meiſt im Winter aufgegangen, im Sommer gebacken den Stolz der bäueriſchen Küche in ganz Altbaiern ausmachen. Dieſe Kücheln, die übrigens in den Tagen des Heumachens und Kornſchneidens in den meiſten Gegenden allabendlich erſcheinen müſſen, zieren in ärmern Landſchaften nur den Sonntagstiſch, während in mittelreichen die Sitte die Zahl der Wochentage beſtimmt, an denen ſie das Geſinde fordern darf.

„Faſt überall aber müſſen dieſe Nudeln, am Inn «Schuckſen» genannt, am Samſtag Abend gebacken und in ſo reichlichem Maß vertheilt werden, daß die Leute noch eine Anzahl für den Sonntag Morgen, an dem an manchen Orten kein weiteres Frühſtück gereicht wird, übrig behalten und zwar erhält nach feſter lokaler Sitte, wie ſie z. B. im Land an der Sempt und Iſen beſteht, der Oberknecht vier, die Dirn drei, der Bube zwei Stücke. Anderwärts erhält jeder Dienſtbote vier Stücke.“

„Uebrigens trägt die Bäuerin dabei nicht nur auf ihr Geſinde, ſondern nach altherkömmlicher Freigebigkeit auch auf die zahlreichen Nudelbettler an, welche ſich jeden Sonntag Morgen an dem reichen Bauernhauſe ſo regelmäßig wie die liebe Sonne ſelber einfinden.

„Beſonders mäßig und einfach in der Koſt, und doch viel thätiger und angeſtrengter in der Arbeit als anderswo im Oberland ſind die Leute im Ampergrund; die gewöhnliche Milch- und Mehlkoſt wird hier bei weitem nicht ſo fett und derb bereitet als anderwärts. Daſelbſt erſcheinen faſt allmittäglich als letzte Speiſe Knödel in der Suppe; das einfache Nachteſſen beſteht in einer Milch- oder Brennſuppe und dem Abhub vom Mittag. Sowie man ſich mehr dem Gebirge nähert, findet man zum Theil die gleiche Koſt mehr fett und reichlich bereitet, zum Theil auch ſchon die eigentliche Bergkoſt; ſo gibt es im Iſarland und im Iſarwinkel ſchon alle Tage Kücheln — meiſt Topfennudeln oder auch Dampfnudeln, von denen noch auf das Dreiuhrbrot übrig bleiben muß — zum Kraut, auch liebt man dort zu jeder Mahlzeit fette Milch zur Tunke und jeden Abend gibt es ein tüchtig Mahl von Retzel (Mehl- oder Semmelſchmarrn), Kraut und Milch. Die Holzarbeiter in dieſen Gegenden nehmen Brot, Käſe, Schmarrn, Nudeln ꝛc. für den ganzen Tag mit ſich. Im Innthal beſonders iſt die ſogenannte Schmalzkoſt zu Hauſe: einfach, gut und viel. Hier ſind ſogar die täglichen Nudeln nicht mehr genügend, ſondern Dienſtag und Donnerſtag Mittag müſſen Knödel und Fleiſch, Samſtag Dampfnudeln erſcheinen. Das Innthal iſt übrigens auch die einzige Gegend in Oberbaiern, wo der Genuß des Branntweins, den ſonſt der bairiſche Bauer nur als beſonderes Labſal und eine Art von Arznei kennt, in verderblicher Weiſe überhand nimmt, und daß man ihn nicht in der Schenke, ſondern am liebſten daheim trinkt, macht das Uebel, da beſonders auch die Weiber dazu neigen, eher größer als kleiner. Die Schiffleute auf dem rechten Ufer des Innthal erhalten, ſolange ſie im Sold ihrer Meiſter oder als Reiter arbeiten, Fleiſchkoſt, täglich zweimal Rindfleiſch mit Knödel und Bier; am Lande eſſen ſie die Mehlgerichte der Bauern, aber ungemein fett.

„Belehrend für die Begriffe des Landvolks von ſeiner eigenen Koſt iſt der Sprachgebrauch der Leute im Chiemgau, einem wahren continium von Berg- und Ebenebewohnern. In den Vorgebirgen hat man, wie der Bauer daſelbſt ſagt, «Bergkoſt», in der Ebene gegen Roſenheim und München zu «Mittelkoſt»; unter letzterer verſteht man nun zum Frühſtück Suppe und «Koch» von Weizen- und Türkmehl, bei ſtrenger Arbeit auch noch Kartoffeln; mittags Rüben oder Sauerkraut, darauf in einer Erbſen- oder Zwiebelſuppe Gerſtenknödel, zum Schluß friſche oder geſtockte Milch, abends aufgegangene Nudeln von Roggenmehl, im Winter mit Obſt, im Sommer mit Salat; zur Erntezeit belohnt und

verſchieden geſchrieben, „Rübezahl," „Riebezahl," „Riebenzahl" und „Riebenzal" was ſich ſchon aus der ſchleſiſchen Mundart erklärt, in der alle Diphthongen breit-ausgeſprochen werden. Die Etymologie aus provençaliſchen und franzöſiſchen Namen, würden wir mit Lucä, der kein Gewicht darauf legt, abweiſen. Nicht unwahrſcheinlich aber iſt, daß er aus einer Verbindung ſlaviſcher Laute mit dem lateiniſchen alten Namen der ſämmtlichen ſarmatiſchen Berge zuſammenhängt. Bekanntlich heißen dieſe im Allgemeinen ſchon bei Plinius montes Rhipaei oder Riphaei, bei Virgil kommt auch vor: arces Rhipeae. Nun haben die älteſten ſchleſiſchen Geſchichtſchreiber, z. B. Curäus (Schleſiſche Chronik, deutſch von Rätel. Wittenberg 1587) darauf hingewieſen, daß von eben dieſem Namen der jetzt übliche deutſche: „Rieſengebirge" herrühre. Dieſer würde freilich, da alle Größe relativ iſt, allenfalls Dem gerechtfertigt erſcheinen, der aus den weiten Ebenen Polens zum erſtenmale herüberkommt, und überhaupt ein Gebirge ſieht, nicht aber Dem, der aus den Alpen oder gar aus Amerika kommt, wie man denn in den neueren Koppen-Fremdenbüchern einen Vers eines Amerikaners leſen kann: „Ach, du arme Rieſenkuppe, biſt gegen Chimboraſſo eine Puppe." Wenn alſo, meinen wir, der Name „Rieſenberg" von mons Riphaeus abzuleiten ſein ſoll, (man iſt, beiläufig geſagt, noch ſehr im Dunkeln, woher das alte Volk der Riphäer hergewandert iſt,) ſo ſteht wenig dem im Wege, daß man auch unſern Riebezahl davon ableite. Wir überlaſſen freilich gern Kennern der altſlaviſchen Sprachen, zu ergrübeln, woher die Endung „zal" dann genommen ſein kann.

ermöglicht außer dem Neunuhr- und Dreiuhrmahl noch ein Abendgericht von Topfenkücheln die ſchwerere Arbeit. Während der Erntezeit wird von den Schnittern mittags im Freien nur Brot und Käſe gegeſſen, um ſich nicht in der Arbeit zu beſchweren, und erſt am Abend die Hauptmahlzeit gehalten. Dagegen gibt es im Winter oft nur Suppe mit Kartoffeln. Das Volk ſieht hier mehr auf die Menge als auf die Güte der Koſt. Die Fiſcher am See eſſen ſehr häufig die ſchlechten Fiſche in Salzwaſſer geſotten; denn was ſie Gutes fangen, liefern ſie nach Roſenheim und München. Dagegen die fette Bergkoſt in den Höhenſtrichen deſſelben Gaues hat einen andern Stil: morgens gibt es Suppe und Mus (Schmarrn), jeden Mittag Küchel, Knödel faſt nie, des Abends Suppe, Waſſermusnudeln und fette Milch; Kartoffeln dagegen waren in dieſen Gegenden noch vor 30 Jahren lediglich Schweinefutter und noch gibt es hier manchen ſtolzen Bergbauer, der ſich berühmt, nie in ſeinem Leben eine Kartoffel gegeſſen zu haben. Dieſe «Bergkoſt» wird nun in den meiſten Gegenden des eigentlichen Hochlandes gegeſſen, natürlich mit den Modificationen, welche die Armuth oder Vermöglichkeit der einzelnen Gebiete mit ſich bringt; ſo geht es z. B. bei den Leuten in dem armen Berchtesgadenerland beſonders mager her, während in der benachbarten Ramsau die reichlichſte Fülle waltet. Im Land an der Saalbach und im Salzburgiſchen wird nach pinzgauer Sitte die ſogenannte «Baaßmilch» bereitet; es werden während des Winters fünf bis zehn Eimer Milch angeſetzt in einem «Selber» (Zuber), die man ſauer werden läßt und im Sommer, wenn alles Vieh auf den Almen iſt, im Thal mit Waſſer gemiſcht oder auch lauter trinkt.

„Am mittlern und untern Inn überwiegt wieder der Genuß von Mehl (Roggenmehl) in Knödeln und Nudeln und von Gemüſe die fetten Butter- und Schmalzſpeiſen, welche die Almenwirthſchaft in dem Hochland bedingt.

„Eine beſonders gute Koſt wird in dem Untern Lechrain, dem Land zwiſchen Lech und Amper gegeſſen, da hier der Boden ſelbſt alle beliebteſten Nahrungsſtoffe wirklich liefert. In dieſer Gegend legt ſich der Bauer häufig ein Fäßlein Bier in den Keller, um den Genuß des guten Tranks zu haben, ohne ſein Gewiſſen unnöthigerweiſe mit zu häufigen Gängen ins Wirthshaus beſchweren zu müſſen. Auch hält hier, wie übrigens auch anderwärts, z. B. im Chiemgau, der Bauer für ſeinen und ſeiner Bäuerin Mund gern das «Kaſtelbrot» — gutes, feines Hausbrot — ſorgfältig im Wandſchrank verwahrt. Aus den altbackenen Reſten werden dann die beliebten Knödel bereitet, und nur in dieſer indirecten Form kommt auch das Geſinde zu einem theilweiſen Genuß dieſes Herrenbrotes. Dagegen in der ſüdlichen Hälfte des Untern Lechrains, zwiſchen Lech und Ammerſee, und ähnlich im Land an der obern

Paar und an der Ilm iſt die Koſt rauh und ärmlich beſtellt; Käſenudeln und Kartoffeln ſind die regelmäßigen Gerichte; ſelbſt die ſonſt überall jeden Samſtag üblichen gebackenen Küchel pflegt der Hausvater ſeinem Geſinde mit einem Gulden mehr am Jahreslohn abzulöſen; nur am Faſtnachtabend und beim Winterkornſchnitt muß dieſe Speiſe gereicht werden. Etwas reichlicher in Mehlgerichten und Gemüſe lebt man in dem nahe liegenden Landſtrich an der untern Amper und Glon, doch wird auch hier mit Milch, Butter und Schmalz ſehr geſpart.

„Dieſe kurze Skizze", fährt der Verfaſſer fort, „hat zur Genüge gezeigt, wie Fleiſch in dem regelmäßigen Küchenzettel des bairiſchen Landvolks fehlt; nur in wenigen Strichen des Flachlands wird eine geringe Portion geſelchten Schweinefleiſches hin und wieder mit den Knödeln gekocht, und es gilt als eine ſtolze, vielbeneidete Ausnahme, daß die ſogenannten Hofmarkbürger von Rott und Attel am mittlern Inn ſich alle ſchlechten Sonntage des Jahres Fleiſch zukommen laſſen. Nur an den genannten fünf heiligen Zeiten kommt ſonſt Fleiſch auf den Tiſch und in manchen Gegenden gar nur zu Weihnachten und Kirchweih; zu Weihnachten ſchlachtet häufig der Bauer ein ſchweres Schwein oder ein Rind, das dann aber meiſt auch noch zu Dreikönig und Faſtnacht die Feſtſpeiſe abgeben muß; ſo beſonders häufig in der ſüdlichen Hälfte des Untern Lechrain und in der Ramsau, obwol ſonſt gerade im Gebirge der Fleiſchgenuß am ſeltenſten iſt und den Leuten nicht wohl bekommt. In vielen Gegenden kommt aber nicht einmal zu jeder dieſer Feſtzeiten gebratenes Fleiſch auf den Tiſch, nur die Kirchweih — und in armen Landſtrichen ſogar dieſe nicht — bringt regelmäßig den feſtlichen Rinds- oder Schweinebraten. Vielfach begnügt man ſich mit geſottenem Fleiſch oder gar mit Fleiſchknödeln. Im Gebiet der Gerichte Tegernſee und Miesbach beſteht ein ziemlich iſolirter Geſchmack: hier ſchlachtet der Bauer zur Kirchweih einen Bock oder doch einen Widder, deſſen Fleiſch mit Vorliebe gegeſſen wird; und an den übrigen Fleiſchtagen wird nicht Rindfleiſch, das man daſelbſt durchaus nicht liebt, ſondern das Fleiſch von einjährigen Kälbern und Kleinvieh gegeſſen. Gemeinſam iſt den Leuten in jener Gegend übrigens mit der ganzen Bevölkerung der Berge das Gelüſte nach Wildpret und dies zählt mit zu den Gründen ihrer unausrottbaren Jagdluſt.

„Der eigentliche allgemeine Ehrentag der bairiſchen Kochkunſt — abgeſehen von den Privatfeſten, Kindelmahl und Hochzeitmahl, oft auch Leichenſchmaus — iſt die Kirchweih, welche vor allem durch die Freuden der Tafel und des Tanzes gefeiert wird; ein normales Kirchweiheſſen, wie es in den meiſten Gegenden gleichmäßig vorkommt und die dann freilich oft ſehr erweiterte Grundlage aller bäueriſchen Tafeleien bildet, beſteht aus vier «Richten»: Suppe mit Fleiſchknödeln oder Wür-

ſten — ſaueres Voreſſen — Rindfleiſch mit Kraut — und Braten mit den unerlaßlichen Kücheln des Feſtes. Zu Weihnachten, Faſtnacht, Oſtern und Pfingſten wird dann häufig nur ein halbes Kirchtagmahl gehalten; übrigens iſt in vielen Strichen zu Weihnachten das Kletzenbrot, welches an das Geſinde vertheilt wird, und der Oſterfladen am Oſterſonntag ein ebenſo unentbehrliches Feſtgebäck, wie es die Kirchweihnudeln durch ganz Oberbaiern ſind."

So viel vom Eſſen. Doch lebt der Menſch bekanntlich nicht vom Eſſen allein und namentlich der Baier ſteht in dem Rufe, zu einem tüchtigen Biſſen auch einen tüchtigen Trunk zu lieben. Das bairiſche Bier — wie viel Anfechtungen hat es nicht müſſen über ſich ergehen laſſen, wie oft iſt es nicht angeklagt worden als die Urſache jenes dumpfen Sinnes und jener geringen geiſtigen Thätigkeit, die man an der Maſſe des bairiſchen Volks bemerkt haben wollte! Aber das Bier hat alle Anklagen zu Schanden gemacht; gleich der Revolution hält es ſeinen Rundgang um die Erde und wirbt ſich aus Gegnern und Anklägern begeiſterte Freunde und Bewunderer. In der That gehört die koloſſale Ausdehnung, welche der Verbrauch des bairiſchen Bieres im Lauf der letzten Jahrzehnde gewonnen hat, zu den merkwürdigſten culturhiſtoriſchen Erſcheinungen der Gegenwart. Welche Veränderungen dadurch in nationalökonomiſcher Hinſicht hervorgebracht worden, darüber ſind der Statiſtiker und der Finanzmann zum Theil ſchon jetzt im Klaren: doch ſoll es uns nicht im mindeſten wunder nehmen, wenn künftige Hiſtoriker von der zunehmenden Verbreitung dieſes Getränks dereinſt auch gewiſſe Veränderungen in dem geiſtigen und moraliſchen Charakter unſerer Nation herleiten werden. Und zwar werden es, wie wir hoffen, in der Hauptſache nur wohlthätige Veränderungen ſein. Zunächſt hat das bairiſche Bier ſchon den Vorzug, ein unendlich geſünderes Getränk zu ſein als der Branntwein, den es in den untern Schichten des Volks mehr und mehr zu verdrängen anfängt; ſodann befördert es, als ein echt demokratiſches Getränk gegenüber dem ariſtokratiſchen Wein, die allmähliche Ausgleichung der Standesunterſchiede und endlich, indem es Veranlaſſung gibt, daß Menſchen der verſchiedenſten Klaſſen an öffentlichen Orten miteinander verkehren und ihre Meinung gegeneinander austauſchen, dient es auch dazu, einen gewiſſen öffentlichen Geiſt, eine public opinion zu erzeugen, an der es uns bekanntlich in Deutſchland bisher nur noch allzu ſehr gefehlt hat.

Natürlich kann ein Werk, das ſich die möglichſt vollſtändige Schilderung des bairiſchen Volkslebens zur Aufgabe geſtellt hat, an einem ſo wichtigen Element deſſelben nicht ſchweigend vorübergehen, und ſo finden wir in der „Bavaria" in dem der „Betriebſamkeit" gewidmeten Kapitel denn auch einen eigenen Abſchnitt über „Die bairiſche Bierbrauerei", als deſſen

Verfaſſer ſich M. Sieber, Miniſterialbeamter in München, namhaft macht. Der Verfaſſer beginnt mit einem Citat aus dem alten Kreitmayer, der in ſeinen Anmerkungen zum „Codex Maximilianus Bavaricus civilis“ das Bier „das fünfte Element in Baiern“ nennt. Und noch jetzt ſpielt das Bier, ſeine Güte und ſein Preis eine ſolche Rolle in Baiern, daß es, wie die Erfahrung gelehrt hat, im Stande iſt, das Volk aufs tiefſte aufzuregen und ſelbſt Revolutionen herbeizuführen. Daher ſind auch, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, Bierbrauerei und Taxirung des Bierpreiſes Sachen von der größten Wichtigkeit für die Regierung, „die es ſchon mehr als einmal für nöthig hielt, die Fragen darüber dem Staatsrathe, ja ſelbſt den Ständen des Reichs zur Prüfung und Löſung vorzulegen.

Zur Beſtätigung des Geſagten läßt der Verfaſſer eine kurze Ueberſicht in Zahlen folgen, der wir Nachfolgendes entnehmen (S. 495). Baiern dieſſeit des Rhein baut in einem Mitteljahre in runder Summe 2,150000 Scheffel Gerſte. Von dieſer wird alljährlich mehr als die Hälfte, nämlich über 1,200000 Scheffel nebſt 50000 Ctr. Hopfen zur Bierfabrikation verwendet und daraus 8,400000 Eimer Bier gebraut. Den Scheffel Gerſte nur zu 10 Gulden und den Ctr. Hopfen zu 60 Gulden angenommen, koſtet alſo das Material für die Bierfabrikation ſchon 15 Millionen Gulden. Die Intereſſen für Gebäude und Grundkapital der Brauer, die Auslagen für Fabrikation und die bewilligte Mannsnahrung belaufen ſich auf 12,600000 Gulden. Der Malzaufſchlag des Staats zu 1 Kr. per Maß beträgt 6 Millionen und der in den meiſten Städten und Märkten beſtehende Lokalmalzaufſchlag zu 1—2 Pf. per Maß ungefähr 2 Millionen Gulden. Den Baiern koſtet alſo ihr Bier nach dieſer Berechnung alljährlich über 35 Millionen Gulden oder etwa ſo viel, wie die Staatseinnahmen im ganzen betragen. Nimmt man aber das Maß Bier zu 6 Kreuzern an, wie in den letzten zehn Jahren der Preis ſich durchgängig im Durchſchnitt mindeſtens berechnete, ſo bezahlen die Baiern alljährlich 50 Millionen Gulden für ihr Nationalgetränk. In ganz Baiern überhaupt exiſtirten im Jahre 1847, als dem letzten, aus welchem amtliche Erhebungen über dieſen Punkt vorhanden ſind, 4858 Brauereien, die zuſammen 11903 Arbeiter beſchäftigen; letztere Zahl iſt auffallend gering, ſie erklärt ſich jedoch, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, dadurch, daß hier nur die Braumeiſter und die das ganze Jahr im Geſchäft verbleibenden Braucknechte als Arbeiter aufgeführt ſind, während zur Sudzeit jede Brauerei die nöthige Zahl der Arbeiter aus den Taglöhnern, den zu jener Zeit nicht beſchäftigten Maurern ꝛc. entnimmt und nach beendigtem Geſchäfte wieder entläßt. Hierdurch möchte im Winter die Zahl der dabei Arbeitfindenden ſich wenigſtens um das Vierfache erhöhen (alſo auf circa 50000 Köpfe) und manche

der großen Brauereien Münchens gibt während des Winters an funfzig Arbeitern und darüber Beschäftigung und Brot.

Der Verfasser läßt sodann eine gedrängte Uebersicht über die Art und Weise der Bierbereitung in Baiern sowie über den Modus bei Bestimmung des Bierpreises folgen. Doch liegen diese Gegenstände der Tendenz dieser Zeitschrift zu fern und beschränken wir uns darauf, hier nur einen, wie uns dünkt, besonders charakteristischen Grund anzuführen, um dessentwillen der Verfasser sich für Beibehaltung der gegenwärtigen Biertaxirung erklärt. Er gibt zu, daß dieselbe den Brauern übergroße Vortheile gewährt, glaubt aber dennoch, daß die Aufhebung der Taxe dem Publikum einen Nachtheil bringen würde. Denn", heißt es S. 500, „eine große Masse des Volks selbst aus der gewöhnlichen Arbeiterklasse läuft immer dem starken Biere nach, wie sich das beim Bock und beim Salvatorbier zeigt. Die sogenannten Doppelbiere würden deshalb sehr bald das gewöhnliche Schenkbier verdrängen und auch der Genügsame und Haushälterische, der sich bisher gern mit demselben begnügte, wäre gezwungen, in der Folge Doppelbier zu trinken, wodurch der Preis des Bieres um wenigstens ein Drittheil erhöht würde. Diese Biere würden wol anfangs stärker sein, als bisher die gewöhnlichen Schenkbiere waren. Es ist aber nur zu wahrscheinlich, daß die Brauer, des größern Gewinns halber, nach und nach sich größere Gußführung erlauben würden, und das Publikum müßte dann dasselbe Bier, das er bisher trank, zum Vortheil der Brauer um ein Drittheil höher bezahlen. Ueberdies haben die echten bairischen Biertrinker die Gewohnheit, nicht ihr Trinken nach der Stärke des Getränks einzurichten, sondern vom stärkern Bier erst recht viel zu trinken."

Daß die Zahl der Brauereien in Baiern im ganzen 4858 beträgt (oder vielmehr im Jahre 1847 betrug), wurde bereits angeführt; das Quantum an Malz, welches diese 4858 Brauereien alljährlich versieden, beträgt durchschnittlich in runder Summe 1,200000 Scheffel, das daraus alljährlich erzeugte Bier aber beläuft sich auf die ungeheuere Summe von 8,400000 Eimern, sodaß also durchschnittlich jede Brauerei 1730 Eimer Bier gewinnt. In Wahrheit jedoch stellt die Rechnung sich wesentlich anders; wie auf Oberbaiern überhaupt die größte Zahl von Brauereien fällt, so finden die bedeutendsten Brauereien sich jedenfalls in München. Die Zahl derselben nimmt hier allerdings fast alljährlich ab, dagegen vergrößern die noch bestehenden ihr Geschäft in demselben Maße. Die Ursache dieser Abnahme liegt, wie der Verfasser bemerkt, darin, daß bei großartigem Betrieb mit Maschinen und Dampfkraft viel großartiger producirt wird und die kleinen Brauer daher mit diesen Anstalten nicht mehr concurriren können.

Solcher großartigen Brauereien, die alle neuesten Erfindungen der

Technik für ſich benutzen und ihrem Geſchäft die möglichſt weite Ausdehnung zu geben bemüht ſind, gab es in München im Jahre 1856—57 nächſt dem königlichen Brauhauſe nicht weniger als zwölf; von den 947,240 Eimern Bier, die in dem angegebenen Zeitraum in München überhaupt erzeugt wurden, producirten ſie — ausſchließlich des königlichen Brauhauſes — allein 753764 Eimer. Der Matador von allen iſt Gabriel Sedlmayr, Brauwirth zum Spaten, der für ſich allein 128909 Eimer producirte; doch kommt der Löwenbräu Ludwig Brey mit 127827 Eimern ihm faſt gleich. Die beiden nächſtfolgenden ſind die Brauereien zum Leiſt und zum Hacker, ſie erzeugen zwiſchen 70000 und 80000 Eimern. So ſinkt die Production der zwölf größten Brauereien allmählich bis auf 26000 Eimer; die königliche Brauerei ſteht mit etwas über 34000 Eimern verzeichnet, während auf die 14 übrigen Brauereien, die ihr Geſchäft in kleinerm Maßſtab ausüben, durchſchnittlich 10000 Eimer auf jede treffen.

Nächſt München ſind die bedeutendſten Brauereien in Landshut, Regensburg, Windsheim, Baireuth, Hof, Tölz, die von Hirſch'ſche in Planegg bei München, die von Eichthal'ſche in Ebersberg, die von Thüngen'ſche in Thüngen, desgleichen die von Hirſch'ſche in Rottendorf, letztere beide in Unterfranken, die kehlheimer und farnbacher Weißbierfabrikation, ſodann ſolche, die großentheils für den Export arbeiten, in Erlangen Heinrich Henniger, in Kitzingen Thomas Ehemann, zu Nürnberg Johann Georg Reif und in Kulmbach ſechs bis acht Brauer.

Im übrigen iſt dieſer Export trotz der außerordentlichen Verbreitung, welche das bairiſche Bier neuerdings erlangt hat, doch nicht ſo bedeutend, wie man erwarten ſollte, wenigſtens nicht im Verhältniß zu der ungeheuern Maſſe, die im Lande erzeugt wird. Obgleich die Ausfuhr neuerlich im Zunehmen begriffen iſt, betrug ſie doch im Jahre 1856 nur 165236 Eimer oder nicht ganz 2 Procent des gebrauten Bieres. Den größten Export hat Nürnberg mit 38388 Eimern, ſodann Kulmbach mit 31675 Eimern, Erlangen mit 29689 Eimern, Kitzingen mit 25142 Eimern, Hof mit 8956 Eimern; München verſendete nur 3006 Eimer und dieſe faſt vollſtändig Ludwig Brey zum Löwenbräu. In den letztvergangenen Jahren verſendete die Pſchorr'ſche Bierbrauerei auf Beſtellung ziemlich bedeutende Quantitäten in Flaſchen nach Braſilien, welches Bier alſo die ſchwere Prüfung beſtehen mußte, die Linie zu paſſiren. Bemerkenswerth iſt, daß auch Würzburg, ein Weinland, das noch vor 30 Jahren ſehr wenig Bier braute, 2502 Eimer ins Ausland ſchickte, was auf eine bedeutende Zunahme und Verbeſſerung der Bierfabrikation daſelbſt ſchließen läßt. Bamberg, das früher faſt den Hauptexport hatte, verſandte nur 50 Eimer. Von dem exportirten Biere

gingen 111193 Eimer nach den nördlichen, 41747 Eimer nach den ſüdlichen Vereinsſtaaten und 12296 Eimer nach dem Vereinsauslande.

Somit wird alſo der unermeßlich größere Theil des gewonnenen Bieres im Lande ſelbſt conſumirt und in der That gibt die ſtatiſtiſche Tabelle, durch welche der Verfaſſer die Verzehrung auf den Kopf nachweiſt, einen höchſt reſpectabeln Begriff von der Vertilgungsfähigkeit der bairiſchen Kehlen. Es treffen danach durchſchnittlich im ganzen Königreich auf den Kopf, Weiber, Kinder und Säuglinge alles mit eingerechnet, jährlich 2 Eimer 12 Maß. Doch variiren die einzelnen Quoten auch hier wieder beträchtlich. Oberbaiern, das, wie der Leſer ſich erinnert, das meiſte Bier producirt, iſt zu billiger Ausgleichung auch der beſte Conſument; es kommen hier auf den Kopf 3 Eimer 75 Maß jährlich, alſo beinahe die Hälfte mehr als im übrigen Lande. Die allerbeſten Trinker aber ſind und bleiben doch die Münchener; bei ihnen kommen auf den Kopf jährlich 7 Eimer 10 Maß oder $1^{17}/_{100}$ Maß täglich. Dabei iſt jedoch in Anſchlag zu bringen, daß ſehr viele Bierwirthe des benachbarten flachen Landes ihr Bier von München beziehen. Ferner iſt die Ausfuhr nach dem Auslande mit 3000 Eimern in Abzug zu bringen und dagegen der ſtete Aufenthalt von etwa 8000 Fremden und ebenſo vielen durch den täglichen Verkehr herbeigeführten Landleuten zu der Bevölkerung hinzuzurechnen; dadurch verringert der Conſum der Hauptſtadt nach der Annahme des Verfaſſers ſich wenigſtens um ein Viertel und würden danach alſo nur 4 Eimer 47 Maß jährlich oder etwas über drei Viertel Maß täglich auf den Kopf kommen — was denn allerdings noch immer für einen ganz honetten Durſt ausreichen dürfte.

„Dieſe Nachweiſungen", beſchließt der Verfaſſer ſein ebenſo lehrreiches wie ergötzliches Kapitel vom bairiſchen Biere, das auch unſern Leſern hoffentlich keine Langeweile bereitet haben wird, „bezeugen freilich den ſehr ſtarken Bierverbrauch in Baiern und nicht ohne Grund iſt derſelbe bei unſern norddeutſchen Brüdern ſchon oft eine Quelle des Sarkasmus geworden. Dieſelben ſpielen ſehr häufig auf den Hang zu materiellen Genüſſen an, der nothwendig Verdummung herbeiführen müſſe, wie ſie ſagen; wenn ſie aber ſelbſt nach Baiern kommen, ſcheinen ſie faſt immer die Furcht vor dieſer Verdummung zu verlieren und trinken gleich den Eingeborenen tapfer mit, unterlaſſen auch nicht, bis am äußerſten Saume der Nord- und Oſtſee zahlreiche Brauereien nach bairiſchem Muſter zu gründen, die es jedoch mit den beſten Bieren Baierns an Güte, Haltbarkeit und Billigkeit noch lange nicht aufnehmen können."

Ein Schwanenlied der Romantik.

Bruchstücke aus einer demnächst unter demselben Titel erscheinenden größern Dichtung.

Von

Robert Hamerling.

---

1. Der Dampf.

Straff halten wir am Zügel mit kühnem Mannesgriff
Das Flügelroß des Dampfes; ein zahmer Hippogryph,
Wälzt es Riesenräder trabend, oder saust
Prustend durch die Lüfte, gelenkt von kühner Menschenfaust.

Seine Mähnen wehen in den blauen Tag,
Auf schwimmenden Kolossen rauscht sein Flügelschlag,
In die hohe See zieht schnaubend es hinaus,
Helle Funken streuend ins öde Meeresschaumgebraus.

Und selbst des Hochgebirges einsame Wunderwelt
Durchrast es flammenspeiend; erschrocken innehält
Am Felshang die Lawine, seitab mit Ungestüm
Entstürzt der Bergstrom, schaudernd vor dem Flammenungethüm.

Stille Hochwaldwipfel, um die nur Aetherhauch
Geweht und Adlerschwingen, umwallt sein Gang mit Rauch;
Vom Zornhauch seiner Nüstern dunkelt des Aethers Dom,
Vor seines Hufschlags Donner bebt in der Erde Bauch der Gnom.

2. Der Blitz als Bote.

Der Funke, der sonst nur gewandert am Himmel den feurigen Weg,
Er dient uns als Bote gehorsam: wandelnd auf ehernem Steg
Von einem Pole zum andern, Schnellstes zu Schnellstem gesellt,
Trägt der Blitz den Gedanken im Fluge durch die weite Welt.

Wir hetzen ihn über die Berge, wir jagen durch Strom und Thal
Ihn rastlos, ja wir zwangen ihn schon so manches mal,
Auf daß er Botschaft sage dem andern Erdenrund,
Kopfüber sich zu stürzen selbst in den tiefen Meeresgrund.

Ueber den hüpfenden Funken, der sie durchwandelt, grollt
Die staunende Purpurtiefe der See, zornfunkelnd rollt
Das Aug' der Meerunholde, beflößt und langgeschwänzt,
Wie nachts im Urwalddunkel das Auge der Hyäne glänzt.

Der Hai mit offenem Rachen bedräut ihn; im Wogenschwall
Begräbt ihn pruſtend und tobend der grimme rieſige Wal;
Es umſtarrt ihn mit Zahn und Stachel, es umſchnellt ihn mit Floſſe und Schwanz,
In wildem Gewimmel umdrängt ihn die kühle Brut des Oceans.

So wird von Ungeheuern die Botſchaft ihm geraubt,
So verirrt er ſich ſchaudernd im Schlamme und ſtößt an Klippen das Haupt;
Wir aber zähmen ihn bald wol, wir finden ihm klugen Rath,
Und lehren ihn ruhig wandeln den ſchauerlichen Meerespfad.

3. Civiliſation.

Ein rieſiges Fahrzeug ſeh' ich, das ragt mit unendlichem Maſt
Empor in die ziehenden Wolken, bis an die Sterne faſt;
Dran bauen wir ſelbſt noch immer, dran haben die Väter gebaut,
Seit über den dunkeln Waſſern der erſte Sonnentag gegraut.

Es ſchwindelt, wer an den hohen Borden blickt hinauf,
Von eitel Golde gleißen des Schiffes Bug und Knauf,
Hoch zum Himmel flattert ſchimmernde Wimpelzier,
Und unten greift der Anker hinab bis an die Hölle ſchier.

Mit Speichen, unermeßlich, wälzt ſich ein Zauberrad
Wol an des Schiffes Seiten entlang den feuchten Pfad,
Unendlich ineinander greift Balken, Stange, Tau,
Wie Donnergewölk entſenden die Schlote ſchwarzen Qualm ins Blau.

Doch fragt ihr, was ſo träge hinſchleicht der mächtige Kiel?
Horchet der Wunderkunde! Indeß zum ſtolzen Ziel
Das Fahrzeug ſtrebt und kecklich ſich thürmt zur Wolkenhöh',
Verſandet unterm Kiele dem Rieſenſchiff die See.

Ich ſeh' die Stunde kommen, da thürmt der gelbe Schlamm
Rings um Räder und Sparren den ſchlüpfrig zähen Damm,
Unk' und Kröte niſtet in des Schiffes Bauch,
Der flammend einſt zum Himmel helle Funken ſpie und Rauch.

Manch ungezählt Jahrtauſend daliegt es brütend dann
Wie ein in Schlamm erſtickter Rieſenleviathan;
Es dorrt die todten Augen ihm aus die Sonnenglut —
Vertrocknet unterm Kiele dem Fahrzeug iſt die Flut.

4. Weltuntergang.

Kommen wird der Tag einſt, kommen wird die Stund',
Wo, wie des Mondes Scheibe, der Erde wüſtes Rund
Als ausgebrannte Schlacke dahin im Aether rollt,
Wenn des Gerichtes Donner verzehrend drüber ausgegrollt.

Doch nicht mit einem male breitet der Todesflor,
Der gelbe, ſich über den Erdball: wegſchwindet zuvor
Der Schmelz von den Blumen, vom Meere Sonnenduft
Und Aetherblau, der heit're Goldſchimmer aus der Sommerluft:

Und aus dem Menſchenauge der mildfeuchte Glanz,
Der aus der Seele quillet, der Silberperlenkranz
Heil'ger Herzempfindung, welcher lind und lau
Den dürren Staub der Erde befeuchtet ſonſt mit Himmelsthau.

Kein Engelsfittich rauſcht dann mehr im Hain, empor
Ragen ſtumm die Wipfel, ihrer Lispel Chor
Weiß nichts mehr zu ſagen, der Waldbach ſucht
Klanglos und grollend den öden Weg zur finſtern Schlucht.

Es ſehnt nach Mond und Sternen ſich nimmermehr die See,
Träg in ihren Tiefen liegt ſie; von der Höh'
Küßt den verſumpften Spiegel die gold'ne Himmelsglut
Nie wieder, Peſthauch brütet und Schwüle ſtumm auf ihrer Flut.

Oede liegt die Erde, öde liegt das Meer,
Oede liegt der eh'rne Himmel drüber her;
Des Mondes Auge ſieht man ſtrafend niederſchaun,
Daß durch das Herz der Erde geht ahnungsſchwer ein banges Graun.

Und von den kreiſenden Sternen tönt ein Chor herab
Wie ein Todtenhymnus um ein off'nes Grab;
Der erbebenden Erde iſt ein grauſer Fluch
Die Harmonie der Sphären, ein mahnend ernſter Richterſpruch.

Stumm ſonſt brütet alles; und klänge wo ein Ton
Noch von verlor'ner Schöne, begleitete der Hohn
Der Hölle ſein Verzittern, und wie ein ſchneidend Erz
Durchführ' es qualerregend des Lauſchers gottverlaſſ'nes Herz:

Denn nur des Lichtes Söhnen klingt Schönes ewig hold,
Des Dunkels Brut vernimmt es zitternd und grollt,
Geheim im Buſen ſchaudernd, weil ſchamroth vor dem Strahl
Der Schönheit ſich Unſchönes verzehren muß in herber Qual.

So, immerdar unſelig, aller Schöne fern,
Hinrollt die bange Erde, ein ausgelöſchter Stern,
Bald im ew'gen Geiſte vergeſſen, ungewußt,
Und hinweggeſtoßen, Natur, von deiner Mutterbruſt!

Wie Geier oder Rabe, in Oeden, unbelebt,
Hoch über einem ſchwarzen, verſchlammten Waldſee ſchwebt,
So, nachdem verſieget iſt der Liebe Born,
Kreiſet ob den Sümpfen auf dunklen Fittichen der Zorn;

Die deutſche Colonie Sao Leopoldo in Südbraſilien.

Von

Dr. W. Stricker.

Die Anſiedelung Sao Leopoldo in der Provinz Rio Grande do Sul (großer Fluß des Südens), am Sinosfluſſe, vier bis fünf Leguas nördlich von Porto Alegre gelegen, wurde am erſten Pfingſttage 1824 durch die Ankunft acht deutſcher Familien und einiger unverheiratheter Männer gebildet, deren Anzahl im Sommer und Herbſt durch neue Ankömmlinge bis auf 126 Köpfe zunahm. Sie liegt in einer Ebene von ungefähr anderthalb geographiſchen Meilen im Umfange, von waldbedeckten Bergen umgeben, durch welche die Deutſchen mit großer Anſtrengung Wege gebahnt haben. Bei der Anlage iſt mehr auf die Handelsbequemlichkeit, als auf die Zuträglichkeit für die Geſundheit Rückſicht genommen worden, doch iſt ſchon viel dafür geſchehen, um den das Land verſumpfenden Regengüſſen Abzug zu verſchaffen. Dieſe Colonie nahm urſprünglich ein Gebiet von ſechs bis ſieben Geviertmeilen ein, ihrer Ausdehnung nach Norden ſind keine Schranken geſetzt. Der Siros iſt einer der fünf Flüſſe, die bei der Stadt Porto Alegre den Rio grande do Sul bilden, welcher dann durch den See de los Patos und von dieſem aus zwiſchen den Städten S. José und S. Pedro in den Ocean geht. Ende 1824 wurden etwa 100 mecklenburgiſche Sträflinge hier angeſiedelt und 80 von den 300 Paſſagieren des berüchtigten Schiffes Germania, Capitän Hans Voß von Hamburg, an deſſen Bord ſich jene niemals ganz aufgeklärten Vorfälle ereigneten, daß um einer angeblichen Meuterei willen 7 Paſſagiere ermordet und über Bord geworfen wurden. Im folgenden Jahre wurden die ſchiffbrüchigen Reiſenden der Fahrzeuge Peter und Maria, größtentheils Norddeutſche und Rheinländer angeſiedelt, und in den nächſten Jahren, beſonders ſeit 1829 in Folge der Militärreduction, die Colonie durch Anſiedler und ausgediente Soldaten vermehrt, ſo daß im Jahre 1830 ſie 4856 Bewohner hatte (819 Familien, 1053 Unverheirathete). Nach der Abdankung des Dom Pedro I. hörte jedoch die Einwanderung auf, da die Kammer kein Geld mehr bewilligen wollte, und im Jahre 1835 brach der republikaniſche Aufſtand des Oberſten Bento Gonſalvez da Silva aus. Die Führer, ſowohl der kaiſerlichen Partei (Legaliſtas), als der Republikaner (Farrapos, d. h. Lumpen, eine Bezeichnung, die ſpäter Parteiname und Ehrentitel wurde) boten den deutſchen Coloniſten Neutralität an,

Und wie auf Bergesgipfeln grollende Wetter ſtehn:
Stumm iſt der Wald und reglos, und nur die Wolken gehn
Am finſteren Nachthimmel dahin: ſo des Gerichts
Gewärtig, hängt die Erde vor Schauder ſtumm am Rand des Nichts

3. Preis der Nacht.

Lobt ihr den Strahl des Tages, ich lobe mir die Nacht,
Wo die Viole Duft haucht, wo reiche Sternenpracht
Taucht aus des Himmels Tiefen, und aus dem Felſenſchlund
Ein lichter Elfenreigen, und Nixen aus des Stromes Grund.

Schwarz zeichnet im Kalender des Seins der Tag ſich hin,
Die Nächte blühn als Feſtzeit in Goldglanzfarben drin;
Das Rad des Lebens wälzet der Tag im Staube treu,
Es ſalbt die Nacht, die milde, mit Himmelsöl die Spindel neu!

Das iſt die Zeit der Liebe: ſei's daß im Feierlied
Der Sphären hold nach oben ein ſehnend Herz ſie zieht
Zum Born der ew'gen Schöne, ſei's daß ihr Wonnetraum
Zwei Herzen wiegt im Garten am duftenden Hollunderbaum.

Das Ferne grüßt ſich wieder; Himmel und Erde tauſcht
Holde Liebespfänder; urewig Sehnen rauſcht
Empor im Sproſſerwirbel, und mild im Sternenthau
Träuft Himmelshuld hernieder aus Aetherhöhn auf Meer und Au.

Der Schwarm der Tageskinder, die, hadernd ohne Zahl,
Aus ew'ger Tiefe quellend, umdrängen des Lebens Mahl,
Sieh', wie ſie nachts ein weilchen wie Ungebor'ne thun,
Und friedlich wie vor Zeiten im Schos der ew'gen Liebe ruhn!

Wie oft zwei Vöglein raſtlos in Eines Käfigs Bann
Tagüber ſich befehden, doch naht die Stunde dann
Der Dämm'rung, ſchlummertrunken, von Einem Sproß gewiegt,
Friedlich zuſammenſitzen und eins ſich traut ans and're ſchmiegt:

So ruhen, die tagüber in wildem Grimm gekämpft,
Die ew'gen Lebensmächte; ſo ſchweigt ihr Streit, gedämpft
In heil'ger Mondnachtſtille; nach wilder Kampfesnoth
Verſöhnt ruhn Erd' und Himmel, Gedank' und Leben, Menſch und Gott!

Literatur und Kunst.

Culturgeschichte.

In der Herder'schen Verlagshandlung in Freiburg im Breisgau erschien: „Volksthümliches aus Schwaben, herausgegeben von Dr. Anton Berlinger". Der Herausgeber ist derselbe, dem wir auch den Abdruck von J. Frischlin's „Hohenzollerischer Hochzeit" (1598) verdanken, über welchen der Herausgeber dieser Zeitschrift in Nr. 4 laufenden Jahrgangs berichtete. Derselbe Fleiß und dieselbe kritische Sorgfalt, die ihm damals nachgerühmt ward, gibt der Verfasser auch hier wieder zu erkennen, und zwar in noch höherm Grade, entsprechend der ungleich größern Bedeutung des Werks. Die Frucht einer beinahe sechsjährigen Arbeit, soll dasselbe erstlich einen Ueberblick gewähren über den Reichthum, den Schwaben, diese alte Heimat der deutschen Dichtung, an Volkssagen, Legenden, Märchen, Segenssprüchen, Schwänken (von denen der Herausgeber eine besonders reiche Auswahl verspricht) und Volksaberglauben besitzt. Bei weitem der größte Theil dieser Mittheilungen ist mündlichen Berichten entnommen, gelangt hier also, wenigstens in dieser bestimmten Fassung, zum ersten male vor die Oeffentlichkeit. Der zweite Band sodann wird Sitten und Gebräuche an den verschiedenen Jahresfesten, ferner religiöse Gebräuche aus alter Zeit, Gaunersitten und Rechtsalterthümer enthalten. Bei dem Ganzen, das auf ungefähr acht Lieferungen von je acht Bogen berechnet ist, hat der Herausgeber einen doppelten Zweck im Auge gehabt. In erster Reihe stehen ihm, wie billig, die Wissenschaft und ihre Pfleger; ihnen soll die Sammlung einen Dienst erweisen, indem sie das Material, aus dem die junge Wissenschaft der deutschen Cultur- und Sagengeschichte sich erbaut, vermehren und dadurch die Wissenschaft selbst befestigen hilft. Daneben aber verschmäht der Herausgeber auch solche Leser nicht, die das Leben von einst und jetzt zur eigenen Ergötzlichkeit kennen lernen wollen und Werke gleich dem vorliegenden mehr zur Unterhaltung als um der wissenschaftlichen Ausbeute willen lesen. Daß der Herausgeber dabei für nöthig gehalten hat, eine ausdrückliche Warnung beizufügen, die hier mitgetheilten Stücke von Volkspoesie ja nicht für geschichtliche Data zu halten und z. B. „die Sagen aus dem Bereiche des Hexentreibens ja nie als in der Wirklichkeit vorgefallene Geschichten zu betrachten, sondern nur als Zeugnisse einer kranken, epidemischen Zeit, als Zuckungen krankhafter Bewegungen eines traurigen Zeitabschnittes in der Geschichte der Menschheit", ja daß er sich „allen Ernstes" dagegen verwahrt, als wolle er „Aberglauben verbreiten" — dies ist eine Vorsicht, die uns überrascht hat, da wir sie bei dem heutigen Zustand der allgemeinen Bildung in der That nicht mehr für nöthig hielten. Doch muß der Herausgeber freilich sein Terrain kennen. Der erste Band, bei welchem der Herausgeber Hrn. Dr. M. R. Buck zum Mitarbeiter gehabt hat, führt auch den Separattitel: „Sagen, Märchen, Volksaberglaube"; er ist Ludwig Uhland und Ernst Ludwig Rochholz gewidmet. Auch ersehen wir beiläufig aus dem Vorwort, daß der eine der Herausgeber Seelsorger, der andere Arzt ist, zwei Berufsarten, die allerdings in genauester

Beziehung zum Volke stehen und durch die den Herausgebern manche Quelle eröffnet wird, die dem bloßen Stubengelehrten für immer verschlossen bleiben würde. Bisjetzt liegen drei Lieferungen vor; dieselben enthalten auf nicht vollen vierhundert Seiten über sechshundert Nummern und läßt sich danach die Reichhaltigkeit des ganzen Werks ermessen. Die Darstellung der einzelnen Sagen ist, wie sich das bei dem heutigen Standpunkt der Sagenkunde von selbst versteht, getreu dem Volksmunde nachgebildet, und auch in Betreff der Notizen und Erläuterungen haben die Herausgeber sich einer löblichen Sparsamkeit befleißigt, indem sie auf jede Auslegung verzichtet und nur hier und da eine Quelle namhaft gemacht oder an eine interessante Parallele erinnert haben.

Diese Enthaltsamkeit hätten die Herausgeber der beiden nachfolgenden Werke sich zum Muster nehmen sollen: „Deutsche Studentenlieder des 17. und 18. Jahrhunderts. Nach alten Handschriften gesammelt und mit einleitenden Bemerkungen über die Geschichte der deutschen Studentenlieder versehen von Dr. Robert Keil und Dr. Richard Keil“ und „Ein denkwürdiges Gesellen-Stammbuch aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges. Originalmittheilung, als ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Spruch-Poesie und des deutschen Cultur-Lebens überhaupt. Von Dr. Robert Keil“ (beide Lahr, Schauenburg). Die Herausgeber haben sich durch die von ihnen bei Gelegenheit des jenenser Jubelfestes veröffentlichte „Geschichte des jenaischen Studentenlebens von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart“ vortheilhaft bekannt gemacht; leistete das Werk in wissenschaftlicher Hinsicht auch nicht ganz, was man davon zu fordern hatte, war es namentlich mehr Compilation als eigentliche Geschichte und trug es überhaupt einen gewissen dilettantischen Charakter, der mit der culturhistorischen Wichtigkeit des Gegenstandes nicht ganz im Einklang stand, so gab es doch andererseits ein schönes Zeugniß für den Eifer und die Begeisterung, mit welcher die Verfasser sich ihrer Aufgabe gewidmet, und nur die etwas gar zu große Breite der Darstellung that stellenweise dem günstigen Eindruck Abbruch. Ganz ähnlich verhält es sich auch mit den beiden vorliegenden Büchern. Beide sind gleichsam Nachzügler der „Geschichte des jenaischen Studentenlebens“. Unter den Materialien, die ihnen für dieselben zu Gebote standen, stießen die Herausgeber unter anderm auf zahlreiche Sammlungen älterer und neuerer Studentenlieder sowie auf verschiedene Stammbücher, und zwar rührten letztere nicht blos aus studentischen Kreisen her. Das Wichtigste von beiden Funden haben sie nun in den beiden vorliegenden Schriften verarbeitet. Die „Deutschen Studentenlieder“ enthalten 71 Nummern, von der Zeit des Dreißigjährigen Kriegs bis in den Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts reichend; größtentheils fliegenden Blättern oder längstverschollenen Sammlungen entnommen, sind sie der Mehrzahl nach bisher noch nicht veröffentlicht worden. Nichtsdestoweniger ist die Ausbeute nur gering; beinahe durchgängig sind es Variationen auf allbekannte Themata, und wer überhaupt jemals einen Blick in das deutsche Studentenleben des 17. und 18. Jahrhunderts gethan hat, der weiß auch, wie unerquicklich diese Themata sind und wie wenig sie sich zur poetischen Darstellung eignen. Saufen und trinken, Schuldenmachen und Zotenreißen, das ist so ziemlich der Hauptinhalt aller dieser Lieder, und erst in der zweiten Hälfte des

18. Jahrhunderts, erst vom Auftreten Friedrich's des Großen an beginnen einzelne patriotische Lichtblicke auf diesem trüben Pfuhle jugendlicher Roheit und Verwilderung sich widerzuspiegeln. Das alles, wie gesagt, ist längst bekannt, und auch an einschlagenden Sammlungen ist kein Mangel. Nichtsdestoweniger haben die Herausgeber für nöthig erachtet, den von ihnen mitgetheilten Liedern eine Einleitung vorauszuschicken, die noch ein gut Stück umfangreicher ist als die Lieder selbst und also eigentlich das Hauptstück des Buchs bildet. Dieselbe ist sehr wohl gemeint, entbehrt aber doch zu sehr der wissenschaftlichen Methode und des eigentlichen historischen Standpunktes, als daß sie für etwas mehr als eine liebenswürdige Dilettantenarbeit gelten könnte. Diesem dilettantischen Behagen, das so leicht geneigt ist, die Wichtigkeit des Gefundenen zu überschätzen, müssen wir wol auch die große Breite der Darstellung zuschreiben, die hier um so ermüdender wirkt, je unbedeutender der Inhalt ist.

Durch eben diese Weitschweifigkeit hat auch der Verfasser des zweitgenannten Werks: „Ein denkwürdiges Gesellen-Stammbuch" u. s. w. sich um einen guten Theil des Interesses gebracht, das man sonst recht gern an seinen Mittheilungen nehmen möchte. Allein es ist doch wirklich etwas zu viel verlangt und kann der Wissenschaft, die vor allem der Concentration bedarf, unmöglich zum Vortheil gereichen, wenn über jedes neuaufgefundene alte Stammbuch gleich wieder ein eigenes Buch geschrieben werden soll. Allerdings ist das Stammbuch, um welches es sich in dem vorliegenden Schriftchen handelt, insofern bemerkenswerth, als es ein Gesellen-Stammbuch ist und also einen Beweis dafür liefert, wie früh diese ursprünglich den akademischen Kreisen angehörige Sitte auch in die Kreise der Handwerker überging — freilich nur derselbe Uebergang, den auch noch manche andere Studentensitte und Unsitte gemacht hat. Solcher Gesellenstammbücher sind dem Herausgeber drei bekannt geworden, sämmtlich aus der Mitte des 17. Jahrhunderts. Das reichhaltigste davon ist dasjenige, mit welchem die vorliegende Schrift sich speciell beschäftigt. Das Buch war Eigenthum eines Buchbindergesellen Christian Felder, gebürtig aus Hall in Tirol. Derselbe begab sich 1642 auf die Wanderschaft, auf der ihn sein Stammbuch begleitete. Die Reise ging durch Salzburg und Baiern, über Presburg nach Preußen und Polen, ja zu Ende der vierziger Jahre finden wir unsern Wanderer sogar in Konstantinopel, von wo er über Wien, an welchem letztern Orte er wiederholt längere Zeit verweilt, zurückkehrte, um sich endlich ums Jahr 1662, nach zwanzigjähriger Wanderschaft, in Olmütz niederzulassen. Bei diesem Wanderleben erhielt natürlich das Stammbuch manchen Zuwachs, und zwar aus den entlegensten Gegenden: doch sind die Einzeichnungen, von denen der Herausgeber nur allzu reichliche Proben mittheilt, durchweg sehr trivial und verdienen weder in poetischer noch in allgemeiner culturgeschichtlicher Hinsicht das Interesse, das ihnen in der in Rede stehenden Schrift gewidmet wird, vielmehr würde es nach unserm Dafürhalten vollkommen hingereicht haben, hätte der Verfasser seinen Bericht in den Grenzen eines Journalaufsatzes von mäßigem Umfang gehalten. Inzwischen bleibt die gute Absicht, die ihn bei seinem Unternehmen geleitet hat, immerhin anzuerkennen, und da die Verlagshandlung ebenfalls das Ihre gethan, das Büchlein

durch eine gefällige Ausſtattung hervorzuheben, ſo wird es ja hoffentlich ſeinen Weg ins Publikum finden. Fkg.

So ſprach ein Fürſt.

Das iſt ein wunderliches Buch, das da bei Karl Göpel in Stuttgart unter dem Titel: „So ſprach ein Fürſt", erſchienen iſt. Es ſind Bruchſtücke aus den Geſprächen eines geiſtreichen und freiſinnigen kleinen deutſchen Fürſten, der trotz der Enge der Verhältniſſe, in denen er lebt, ſowie trotz des Widerſtandes, den Unverſtand und böſer Wille ihm bereiten, die Fahne des Fortſchritts muthig aufrecht hält und, wo er der Macht der Verhältniſſe weichen muß, ſeine Befriedigung doch wenigſtens darin findet, das Rechte zu wiſſen und die Thorheit ſeiner Widerſacher zu verſpotten. Das Buch ſtammt angeblich aus Aufzeichnungen eines Mannes, den der Fürſt mit ſeiner Freundſchaft beehrte und der Gelegenheit hatte, einige Zeit in ſeiner unmittelbaren Nähe zu leben. Doch wird ſich natürlich niemand durch dieſe Einkleidung täuſchen laſſen; das Buch, wie es da liegt, iſt das alleinige und vollſtändige Eigenthum des Verfaſſers, der ſich nur einer etwas minder ſeltſamen Form hätte bedienen ſollen. Er läßt nämlich den Fürſten ſtets allein ſprechen, ſodaß wir die Antworten und Einwürfe des zweiten Redners immer erſt aus dem Zuſammenhang errathen müſſen. Dieſe Form iſt für die ernſthaften Zwecke des Buchs höchſt unglücklich gewählt, ſie hat etwas entſchieden Komiſches und erinnert zu ſehr an die bekannten Gardinenpredigten der Frau Candle, die ihre draſtiſche Wirkſamkeit zum großen Theil eben dieſer Einkleidung verdanken. Doch möge ſich niemand durch dieſe Seltſamkeit der Form abhalten laſſen, das Buch ſelbſt kennen zu lernen, er wird unter der wunderlichen Hülle einen geſunden und tüchtigen Kern entdecken. Die Betrachtungen, welche der Verfaſſer ſeinem Helden in den Mund legt, zeugen durchweg von ſeltener Kraft und Klarheit des Denkens; die intereſſanteſten und wichtigſten Fragen unſerer gegenwärtigen politiſchen Entwickelung, namentlich ſoweit dieſelben das innere Staatsleben betreffen, werden zwar nur ſprungweiſe, aber immerhin mit ſo viel Geiſt und zum Theil von ſo neuen und pikanten Geſichtspunkten aus beleuchtet, daß niemand das Buch unbefriedigt aus der Hand legen wird. So z. B. läßt der Fürſt ſich über die Stellung der kleinen Souveräne, natürlich mit directer Beziehung auf Deutſchland, folgendermaßen vernehmen (S. 40): „Die ſouveräne Macht und Pracht, deren wir genießen, habe ich herzlich ſatt, ich muß von vornherein erklären, daß des großen Cäſar Sinn durchaus nicht der meinige iſt, des ehrgeizigen Cäſar, der lieber in einer kleinen Stadt der Provinz der Erſte als in Rom der Zweite ſein wollte. Ich für meinen Theil möchte lieber in dem weltbeherrſchenden Rom der Letzte als in Schöppenſtedt der Erſte ſein. Wir ſind ſeit dem Frieden ſouverän; keine Macht der Erde beſtimmt uns; die Throne von Rußland, Frankreich, England ſind uns nur ebenbürtig; aber ſieh', eine Macht iſt über uns, eine unausweichliche, allbezwingende, niederdrückende und verzehrende Macht: das Kleine. Ihr könnten ſelbſt Götter nicht widerſtehen. Unſer Geſichtskreis iſt ein gar enger, die Verhältniſſe, in denen wir leben, ſind klein und die Menſchen, mit denen wir zu thun haben, ſind durch die Verhältniſſe klein

geworden. Ja, betrachte nur die Menſchen, die unſere Höfe belagern, ſind ſie nicht gründlich verächtlich? Es ſind Lakaien, nichts weiter, die ſich mit nachgeäfften Formen und klingenden Namen zu Theatergrößen aufblähen. Kaum gelingt es ihnen noch, den ſchlichten Bürger und Bauer zu blenden. Hinter den Couliſſen, wenn ſie nicht auswendig gelernte Phraſen herzuſagen und einſtudirte Bücklinge anzubringen haben, hinter den Couliſſen erſcheint ihre ganze Leerheit, und ihr Flitterſtaat bedeckt zu oft nackte und hungerige Armuth. Ich habe ſie ſtudirt. Dieſe Menſchen haben keinen Gott, kein Vaterland, kein Gewiſſen, keine Idee als uns — um unſere Mienen, unſere Worte, unſer Wohlgefallen drehen ſich die Kreiſe ihres flachen Lebens — mit der kleinlichſten Eiferſucht ſchnappen ſie nach kleinlichen Auszeichnungen, mit der hungerigſten Gier reißen ſie ſich um die Brocken von ein paar Thalern Gehaltszulage. Dabei dünken ſie ſich bevorzugte Weſen, brüſten ſich mit ihrem Adel zum Hohn unſerer Sprache, die mit dem Worte «Adel» Würde und Unabhängigkeit bezeichnet, und ſehen mit Verachtung auf die Beſtrebungen der edlen Männer hinab, die unter wenig ermuthigenden Umſtänden ihr Volk auf eine ehrenvollere Stufe unter den Nationen zu heben bemüht ſind, welche unſere Ohnmacht mit Hohn oder Mitleid betrachten.“ Und an einer andern Stelle über die Jugenderziehung, wie ſie in Deutſchland üblich iſt (S. 107): „Eine vollkommenere und allgemeinere Erziehung iſt der Vorzug, womit Deutſchland vor den mächtigern Völkern ſich brüſtet, iſt das Zauberwort, womit die Regierung das Murren des Volks beſchwichtigt, das Guthaben, das den Schuldforderungen der Neuerer und Schreier triumphirend entgegengehalten wird. Gewiß iſt ſie auch ein beneidenswerther Ruhm, Erziehung und Bildung ſind an ſich etwas Gutes, ihre Vorzüge bedürfen keiner Auseinanderſetzung, ſie liegen in ihrem Begriff — aber dies an ſich Gute hat auch andere Seiten, unter denen es gefaßt werden kann; das Gute, welches ſich ſelbſt Zweck ſein ſollte, kann als Mittel gemisbraucht werden — es iſt nur ein Theil des ganzen Lebens, welchem die andern in gleicher Berückſichtigung ſich anſchließen müſſen, um eine vollkommene Geſtalt zu ſchaffen. Kein Despot kann ein beſſeres Mittel finden als eine gehörig organiſirte Erziehung, durch welche zweckmäßig abgerichtete, abhängige und eingeſchüchterte Lehrer die Jugend in beſtimmten Abſichten in ein vorgeſchriebenes Weſen, in eine zweckdienliche Auffaſſung der Geſchichte, in Demuth, Furcht und Gehorſam hineindreſſiren. Die Jeſuiten haben das früh eingeſehen; die Erziehung iſt ein Haupthebel in ihrer Macht. Iſt nicht auch in Deutſchland Aehnliches verſucht worden? Ein ſtrenger Schulzwang, langausgedehnte Buch- und Stubenerziehung, immer vorſchwebende Schreckbilder von Prüfungen, an welche bürgerliche Folgen geknüpft ſind, brechen die Selbſtändigkeit des Charakters und bereiten dem dies wollenden Staat ein zahmes, lenkbares und unterthäniges Geſchlecht.“ Dagegen iſt der novelliſtiſche Rahmen, durch welchen der Verfaſſer für gut befunden hat, ſeine politiſchen Reflexionen und Sentenzen zuſammenzuhalten, nur ſchwach, und wäre zum Vortheil des Ganzen wol überhaupt weggeblieben.

mmr.

Naturgeſchichte.

Wer, der ſich überhaupt für die populäre Behandlung der Naturwiſſenſchaften und den glänzenden Aufſchwung intereſſirt, den dieſelben in den letzten 20 Jahren, ſeit Humboldt's „Kosmos" das Eis der Gleichgültigkeit zuerſt zerbrach, auch bei uns genommen — wer kennt nicht Maſius' „Naturſtudien", jene geiſtreichen Skizzen aus der Pflanzen- und Thierwelt, die mit einem ſo warmen Naturgefühl und einem ſo ſinnigen Verſtändniß für die Geheimniſſe der Schöpfung ein ſo lebhaftes Colorit und eine ſo anmuthige Darſtellungsgabe verbinden? Es ſind jetzt beiläufig neun Jahre, ſeit der erſte Band der „Naturſtudien" erſchien und noch immer, trotz der übermäßigen Concurrenz, die gerade auf dieſem Felde der Literatur herrſcht, erfreut das Buch, das inzwiſchen wiederholte Auflagen erlebt hat, ſich zahlreicher und dankbarer Leſer. Unter dieſen Umſtänden kann es denn für ein populäres naturwiſſenſchaftliches Werk wol kaum eine beſſere Empfehlung geben, als wenn es den Namen des Verfaſſers der „Naturſtudien", der gegenwärtig als Director der Realſchule in Neuſtadt Dresden lebt, an der Stirn trägt. Ein ſolches Buch liegt uns vor in: „Die Thierwelt. Charakteriſtiken von Dr. Hermann Maſius" (Eſſen, Bädeker). Es iſt kein eigentlich neues Werk, vielmehr beſteht daſſelbe nur in einem beſondern Abdruck — oder ſagen wir beſſer einer Separatausgabe — desjenigen, was der Verfaſſer in dem von ihm herausgegebenen und in gleichem Verlag erſchienenen, auch in dieſer Zeitſchrift mehrfach beſprochenen Sammelwerke: „Die geſammten Naturwiſſenſchaften, populär dargeſtellt", über die Thierwelt mitgetheilt hat. Das eben genannte Werk iſt theils wegen ſeines Umfangs, theils wegen der Mannichfaltigkeit ſeines Inhalts nicht für jedermann geeignet, und ſo war es ein glücklicher Gedanke, den Abſchnitt über die Thierwelt, alſo jedenfalls einen der populärſten Gegenſtände, deſſen genauere Kenntniß zugleich vorzüglich wünſchenswerth iſt, in einem beſondern Abdruck zu veröffentlichen. Das Buch füllt in dieſer Geſtalt in der That eine Lücke aus, wenigſtens wüßten wir kein anderes ähnliches Werk namhaft zu machen, das in ſo gediegener Form und zugleich in ſo anſprechender Darſtellung einen ſo vollſtändigen und lehrreichen Ueberblick über die verſchiedenen Erſcheinungen der Thierwelt liefert. Der Verfaſſer der „Naturſtudien" iſt auch in dem vorliegenden Werke unverkennbar; ohne die wiſſenſchaftliche Grundlage, deren gerade die populäre Darſtellung der Naturwiſſenſchaften am wenigſten entbehren kann, irgendwie aufzugeben oder zu verletzen, hat er doch von ſtrengerer Syſtematik ſowie überhaupt von gelehrtem Apparat nur gerade ſo viel aufgenommen, wie nöthig iſt, um den Leſer im Bewußtſein des geiſtigen Zuſammenhangs zu erhalten. Die eigentliche Stärke des Buchs dagegen beſteht in der Einzelſchilderung und hier entfaltet der Verfaſſer ganz dieſelbe Kunſt der Darſtellung und daſſelbe ſinnige Verſtändniß, das den „Naturſtudien" ſo raſch ein ſo großes Publikum erworben hat. Freilich hat er ſich dabei, dem Zweck des vorliegenden Werks entſprechend, durchweg in engern Schranken halten müſſen: allein gerade die Selbſtbeherrſchung, mit der er ſein darſtellendes Talent im Zaume zu halten weiß, ſowie das weiſe Maß, mit dem er aus dem reichen Schatz ſeiner Beleſenheit immer nur das gerade an den Ort Paſſende mittheilt, erhöhen

noch den Werth des Buchs und laſſen es namentlich als einen ebenſo angenehmen wie nützlichen Leitfaden ſowol beim Unterricht wie beſonders auch beim Selbſtſtudium erſcheinen. Dürften wir uns, wo ſo vieles gelungen, ja vortrefflich iſt, eine kleine Ausſtellung erlauben, ſo würde dieſelbe ſich gegen den allzu häufigen Gebrauch der Fremdwörter richten, vornehmlich in dem rein wiſſenſchaftlichen Theil, ſowie gegen die Citate in fremden Sprachen, denen häufig nicht einmal eine Verdeutſchung beigegeben iſt; beides ſcheint uns dem Zweck eines weſentlich für nicht gelehrte Leſer beſtimmten Werks nicht zu entſprechen. Die Ausſtattung des Buchs iſt vorzüglich und leiſten namentlich die beigegebenen Holzſchnitte alles, was ſich in dem kleinen Format, das für dieſelben beliebt iſt, nur irgend leiſten läßt. Rms.

Völkerkunde.

Bei Juſtus Perthes in Gotha erſchien: „Ethnographie der europäiſchen Türkei. Von J. Lejean". Man kann nicht wünſchen, daß dieſe „Ethnographie", welche bei der durch innere und äußere Urſachen beſchleunigten und immer näher tretenden Löſung der orientaliſchen Frage ihren Einfluß auf Berückſichtigung mit entſcheidendem Gewichte geltend macht, irgendwie unbeachtet bleibt, und man muß ſie vielmehr nach allen Seiten hin, beſonders aber für unſere Politiker und Diplomaten, zur Beachtung empfehlen. Dies um ſo mehr, als ſogar die engliſche publiciſtiſche Preſſe, z. B. das Morning Chronicle, vor kurzem die Erklärung nicht unterdrückte, daß „der Zuſammenſturz des türkiſchen Reichs unvermeidlich ſei und nahe bevorſtehe", und ſich ſelbſt zu der Bemerkung veranlaßt fand, daß „nur die Griechen die Erbſchaft des Türkenreichs antreten könnten, indem die orientaliſche Frage nur durch Erhebung eines griechiſchen Monarchen auf den Thron Konſtantin's ihre Löſung finden könne". Die ethnographiſchen Verhältniſſe der Europäiſchen Türkei, wie ſie der Franzoſe Lejean nach unmittelbarer Anſchauung durch Reiſen u. ſ. w. ſowie nach den Ergebniſſen eines ſorgfältigen Quellenſtudiums darſtellt, ſprechen der griechiſchen Nation bei dem Verfall der Türkei allerdings ihr unbedingtes Recht zu; allein neben den Griechen haben auch die Rumänen, Serben und Bulgaren ihre eigenthümlichen Rechte, die ſie den Griechen gegenüber nicht werden aufgeben wollen und für welche ihnen ſogar ebenfalls geſchichtliche Vorgänge früherer Jahrhunderte zur Seite ſtehen. Die „Ethnographie" liefert dazu gewiſſe Nachweiſe und beſtimmte Winke, und das Hiſtoriſche hat auch in der Politik ſeine volle Berechtigung. K.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

Mai 1861.

L. B. „Unſere Wachen ſind verdoppelt, die «Hanſeaten» in den Kaſernen conſignirt, geladene Kanonen ſtehen vor der Börſe und der Generalmarſch ruft die acht Bataillone unſers Bürgermilitärs auf die Alarmplätze.“ Ich erſtaune beinahe ſelbſt, daß ich meinen heutigen Bericht nicht in allem Ernſt mit dieſen waffenklirrenden, trommelraſſelnden Sätzen eröffnen kann. Iſt doch der fürchterliche Prätendent von nicht weniger als 33 Thronen auf einmal, der Schrecken aller deutſchen Dynaſtien von Gottes Gnaden urplötzlich in unſerer Mitte erſchienen! In „Streit's Hotel“ logirt Karl I. Vogt, Regent des deutſchen Reichs! Aber das friedliche Verhalten unſerer Stadt iſt dennoch gerechtfertigt. Zwar iſt es die Ausrüſtung einer Expedition, was den unerſchrockenen Führer der äußerſten Linken hierher geführt hat und einige Tage bei uns zurückhält, aber es handelt ſich durchaus um kein Unternehmen à la Garibaldi. Unſere „beiden Sicilien“ — ſie liegen meerumſchlungen dicht bei Hamburg — werden einſtweilen leider noch nicht befreit, noch nicht annectirt werden. Der diesmalige Streifzug Karl Vogt's iſt ein lediglich naturwiſſenſchaftlicher; er gilt vorwiegend den Gaſtrozoen und andern niedern Thieren der nördlichen Meere; wenn es hoch kommt, werden einige Seehunde, die ſich behaglich am Nordcap ſonnen, daran glauben müſſen. Die ganze Unternehmung, an der 10 bis 12 Perſonen, unter andern ein junger Arzt, der Sohn Alexander Herzen's, der neuenburger Geologe Dr. Greſſely und der frankfurter Maler Haſſelhorſt ſich betheiligen, wird auf Veranlaſſung und Koſten des Bankiers Berna zu Frankfurt a. M., der ein eifriger Freund und Förderer der Naturforſchung iſt und die Expedition ſelbſt mitmacht, ausgeführt. Das für dieſelbe erforderliche Schiff iſt Ernſt Merck hierſelbſt, der Chef des Hauſes H. J. Merck & Comp., zu chartern erſucht worden, und ſo ſind denn bei dieſer Gelegenheit Reichsregent und Reichsminiſter der deutſchen Parlamentszeit zum erſten mal ſeit 12 Jahren wieder in Berührung miteinander gerathen. Wie verſchieden voneinander haben ſich die Verhältniſſe beider Männer in dieſer Zeit geſtaltet! Vogt iſt noch immer Profeſſor und dazu Staatsrath der freiſinnigſten Republik des Erdballs geworden, Ernſt Merck aber iſt unter die öſterreichiſche Ariſtokratie gerathen und gibt Viſitenkarten ab, auf denen zu leſen ſteht: „Mr. le baron de Merck.“

Die Berna'ſche Expedition zeigt wieder, daß die Reichen anderswo doch andern Schlages ſein müſſen als die hieſigen. Ueber die Gründung von Wohlthätigkeitsanſtalten, unter denen das bekannte „Schröder-Stift“ freilich an Großartigkeit ſeinesgleichen ſucht, bringen's die unſerigen nicht leicht hinaus. So warten wir z. B. ſeit Jahren vergebens auf eine „Kunſthalle“ — es iſt kein Richartz da! Eine Irrenanſtalt dagegen werden wir erhalten. Faſt ſcheint es, als ſähe man hier in den beſtimmenden Kreiſen Beſtrebungen, die auf Förderung rein geiſtiger Intereſſen abzielen, eher verdroſſen als mit Wohlwollen an, und ſei geneigter, ſie zu verhindern, als ſie zu unter-

ſtützen. Mir fällt dabei ein, was ein jetzt abgetretener Polizeiherr übeln Andenkens fremden Schriftſtellern, die ſich hier niederlaſſen wollten und ihn deshalb um eine Aufenthaltskarte angingen, zu ſagen pflegte. Höchſt misvergnügt fuhr er ſie an: „Was wollen Sie hier? Wer hat Sie gerufen? Wir brauchen hier keine Literaten!“ So lautet auch vielleicht der Grundſatz unſerer Plutokraten: „Wir brauchen hier keine wiſſenſchaftlichen Inſtitute, keine Kunſtanſtalten!“ Hören Sie nur, was ganz kürzlich in dieſer Beziehung Unerhörtes geſchehen iſt! Eine Anzahl von Freunden der Naturwiſſenſchaft eröffnet eine Actien-Zeichnung zur Anlegung eines zoologiſchen Gartens. Hamburg, die Welthandelsſtadt, deren überſeeiſche Verbindungen bis in die entlegenſten Winkel der Erde reichen, die infolge deſſen das Seltenſte der Thierwelt mit Leichtigkeit auftreiben und der allgemeinen Kenntniß zuführen könnte, beſitzt bis jetzt noch keinen zoologiſchen Garten, wie ihn kleinere, weniger reiche, binnenländiſche Städte Deutſchlands längſt aufzuweiſen haben! Nun, die erforderlichen Kapitalien werden gezeichnet und die Geſellſchaft wendet ſich an den Staat um unentgeltliche Ueberlaſſung eines Platzes außerhalb des Dammthors zur Anlegung des Gartens. Der Platz wird bewilligt, aber mit welcher Bedingung? Er enthält einen Teich, der von einer nur dürftigen Quelle geſpeiſt wird und darum in heißen Sommern zu einer Pfütze zuſammenſchrumpft; dennoch iſt er bisher als Badeplatz, meiſtens von Knaben, benutzt worden. Dieſer Theil des Publikums ſoll nun anderweitig entſchädigt und bei der Gelegenheit zugleich dem dringenden Bedürfniß nach einer öffentlichen Badeanſtalt entſprochen werden: es ſoll ein „Badeſchiff“ auf der Alſter erbaut werden. Zu den Herſtellungskoſten deſſelben aber ſoll die Actien-Geſellſchaft des zoologiſchen Gartens von ihrem mit Mühe zuſammengebrachten Kapitale 10000 Mark Banco abgeben. Das beſchließen derſelbe Senat und dieſelbe Bürgerſchaft, die vor Jahresfriſt trotz der Entrüſtung der Majorität der Bewohner Hamburgs über 300000 Mark Banco aus dem Staatsſeckel bewilligten, um den in vieler Beziehung unſinnigen Prachtbau der Nicolaikirche weiterführen zu können! Der gedachten Geſellſchaft bleibt freilich nichts anderes übrig, als ſich, um nur überhaupt einen paſſend gelegenen Platz zu erhalten, die empfindliche Schröpfung gefallen zu laſſen.

In wenigen Tagen werden wir, abgeſehen von den Vorſtadt- und den in bedenklicherweiſe überhandnehmenden Sommertheatern, theaterlos ſein. Die Thaliabühne hatte von jeher das Privilegium, während der Monate Juni und Juli Ferien machen zu dürfen; jetzt hat ſich der Allerwelts-Chevalier Dr. Wollheim da Fonſeca dieſelbe Erlaubniß ausgewirkt. Ein Fremder alſo, der zur Sommerzeit Hamburg beſucht, wird den abſonderlichen Zuſtand vorfinden, daß eine Stadt von 200000 Einwohnern kein Theater beſitzt! Das gehört auch zur Charakteriſtik der Pflege und Theilnahme, die künſtleriſche Dinge bei uns finden. Das Stadttheater freilich, wie es gegenwärtig geleitet wird und beſchaffen iſt, hat ſein Los vollkommen verdient. Eine ekelhaftere Speculation mit einem Kunſtinſtitute iſt wol ſelten getrieben worden. Wir haben auf der Bühne, die durch die Erinnerungen an Schröder, Eckhof, Schmidt, Lebrun, Baiſon und andere geweiht iſt, Kunſtreiterpferde die Beine brechen und die „fliegenden Menſchen“ ihre halsbrechenden Trapezſprünge ausführen ſehen; beim Anblick einer eigentlichen Theater-

da der innere Streit ſie als Ausländer nichts angehe, und forderten ſie zur Ruhe auf, freilich mit dem Zuſatze, daß, wenn ſie einmal Partei nehmen wollten, es nur für diejenige geſchehen möge, welcher der die Proclamation unterzeichnende Führer angehörte. Die Beſonnenen riethen zum Frieden und zur Annahme ſtrenger Neutralität unter engem Zuſammenhalten: allein der Friede dauerte nicht lange und bald theilte ſich die Colonie in zwei Lager, wobei der Director mit der Mehrzahl der Proteſtanten ſich auf die kaiſerliche Seite ſchlug, während die beiden evangeliſchen Prediger mit der größern Menge der Katholiken zu den Farrapen hielten; einer derſelben, Paſtor Klingelhöfer, blieb nebſt ſeinem Sohne ſpäter vor dem Feinde, und Letzterer, der tapfere Hermann oder Germano, wird noch als der kühnſte Kämpfer der ganzen Revolutionszeit von ſeinen Parteigenoſſen gefeiert; der andere Prediger mußte ſpäter davongehen, weil ihm ſeines Lebenswandels halber der Aufenthalt in S. Leopoldo von allen Seiten unmöglich gemacht wurde. — Im Anfange wurde der Kampf ſehr erbittert geführt und leider entfalteten die Deutſchen dabei häufig eine Rohheit und Unmenſchlichkeit gegen ihre eigenen Brüder, wie man ſie ſonſt nur unter den wildeſten Völkern zu finden gewohnt iſt, hiermit zum großen Theil den Ruhm vernichtend, den ſie ſonſt durch ihre Tapferkeit bei den Braſilianern erlangt hatten. Nachdem nun einmal der innern Zwietracht auch bei den Deutſchen Thür und Thor geöffnet worden, wurde von beiden Seiten mit Güte und Gewalt geworben, wobei indeſſen die Legaliſten ſchonungsloſer verfahren ſein ſollen, als die Farrapen, und bald ſtand ein großer Theil der jungen und ſelbſt der älteren Männer unter den Waffen; die Niederlaſſung litt außerordentlich in ihrem Wohlſtande, obgleich das Eigenthum, — mit Ausnahme deſſen, was eßbar war, — im Allgemeinen geſchont wurde; alle Gewerbe, — mit Ausnahme der Gerbereien, Sattel- und Hutfabriken, welche in dieſer Zeit treffliche Geſchäfte machten, lagen danieder und viele Familien entflohen einſtweilen in ruhigere Theile der Provinz, beſonders nach Torres, Rio Pardo und Pellotas. Die Erbitterung ließ indeß bald nach, da beide Theile einzuſehen begannen, daß aus dem ganzen Streite kein vernünftiges Ergebniß hervorgehen werde, und viele unter den Waffen geweſene Coloniſten kehrten an ihren heimiſchen Herd zurück, ohne dort ſtark angefochten zu werden; die Kaiſerlichen deportirten eine Anzahl gefangener aufſtändiſcher Deutſchen nach Angola auf der afrikaniſchen Küſte, von wo, nachdem ſie in kurzer Zeit zum Theil viel Geld verdient hatten, ſie über Pernambuco ganz ruhig und unbeläſtigt in die Colonie zurückkehrten. Die Farrapen hielten ihre Gefangenen in Jaguaraño feſt, um ſie auch bald wieder laufen oder gelegentlich ohne Aufſehen entwiſchen zu laſſen. Der Kampf artete zuletzt in einen wahren Gevattermannskrieg aus; beide Theile, doch die Deutſchen weniger als die Braſilianer, wurden ſehr höflich, ſuchten möglichſt ſäuberlich um einander herumzukommen, um ſich gegenſeitig beim Frühſtück oder

vorstellung aber konnte einem selber das Herz brechen. Ist es da zu verwundern, daß das bessere Publikum, dasjenige, welches von einem großstädtischen Theater in erster Linie ein gutes Schauspiel, in zweiter eine gute Oper verlangt, einen Schauplatz meidet, auf dem ihm als einzige gelungene Leistungen derartige Jahrmarktsgaukeleien geboten werden? Aber warum sind nicht schon längst einige unserer Reichen zu einem Theatercomité zusammengetreten, haben das Stadttheater aus so unwürdigen Händen in die eigenen genommen, einem tüchtigen Manne die technische Leitung anvertraut, und so wenigstens den Versuch gemacht, ob in Hamburg nicht möglich ist, was doch anderswo zu erreichen? So wie das Stadttheater gegenwärtig beschaffen ist, ist es eine Schande für die hamburgische Cultur.

Für die Unmöglichkeit, auf dem Stadttheater das recitirende Drama mit anzusehen, entschädigten uns einigermaßen die Leistungen des Thaliatheaters. Auf dieser Bühne hat hauptsächlich die ausgezeichnete Regieführung Marr's, des frühern weimarischen Theaterdirectors, ein vorzügliches Zusammenspiel und eine sinn- und geschmackvolle Ausstattung zur Tagesordnung gemacht, und höchst achtbare Talente haben sich unter solcher Leitung herangebildet oder weiter entwickelt. In der nächsten Saison wird das Thaliatheater sich an größere Aufgaben wie bisher zu wagen haben. Während ihm bisher nämlich durch die obrigkeitliche Concession nur die Aufführung von Lustspielen und Possen gestattet war, ist ihm jetzt endlich auch das ernstere Drama freigegeben worden. Der umsichtige und thätige Inhaber des Theaters, Hr. Maurice, trifft bereits Anstalten, sein Personal derartig zu ergänzen und zu verstärken, daß es sich der Lösung dieser neuen Aufgaben mit Aussicht auf Erfolg unterziehen kann. Schon jetzt, in den wenigen Wochen nach dem Falle jener Schranke, und mit dem bisherigen Personal haben wir ganz vortreffliche Vorführungen der „Jäger" von Iffland, von Cumberland's „Jude", Laube's „Karlsschüler" und der „Waise von Lowood" gesehen. Ein ganz specielles Verdienst hat sich Marr durch die Aufführung Shakspeare'scher Lustspiele erworben; „Viel Lärm um nichts" und „Der Widerspenstigen Zähmung" finden, der saubern Darstellung wegen, stets ein zahlreiches und dankbares Publikum.

Man kann von Komödie augenblicklich hier nicht sprechen, ohne an die Heller-Dawison'sche erinnert zu werden. Aus dem Duell, von dem ich Ihnen das vorige mal schrieb, kann nichts mehr werden. So belehren uns zwei große Schreibebriefe, deren einer, im Feuilleton der „Hamburger Nachrichten" erschienen, einen Dr. Eberstein, den „Beistand" des Hrn. Robert Heller, zum Verfasser hatte; der andere im Feuilleton der „Reform", später auch unter den Inseraten der „Kölnischen" und vieler andern Zeitungen zu lesen, rührte von Dawison selbst her. Trotz der Ausführlichkeit beider Actenstücke haben sie uns von der wirklichen Unmöglichkeit des Duells nicht überzeugen können. Was gehört denn weiter dazu als Pulver und Blei und ein Paar Pistolen? Ernsten Willen von beiden Seiten natürlich vorausgesetzt. Aber freilich, in letzterer Beziehung scheint allerdings „der Hase im Pfeffer zu liegen". Sehr richtig bezeichnet übrigens Dawison in seinem Briefe den gegenwärtigen Charakter der Angelegenheit, wenn er sagt: „Aus einer Ehrensache ist ein Skandal geworden". Diesen Skandal aber haben beide Parteien gleich sehr verschuldet und zu gleichen Theilen bleibt er denn auf ihnen ruhen.

Schließen wir mit der Erwähnung besserer Dinge. Binnen kurzem wird im Meißner'schen Verlage hierselbst der zweite Band oder Jahrgang der „Demokratischen Studien", wiederum von Waldstrode herausgegeben, erscheinen. Die Mehrzahl der frühern Mitarbeiter ist auch diesmal vertreten, also namentlich Moritz Hartmann, Bamberger, Lasalle, Oppenheim, und der Herausgeber. Neu hinzugekommen sind manche Ungenannte und W. Rüstow, letzterer mit einer gewiß höchst interessanten Darstellung eines Abschnitts des süditalienischen Kriegs vom vorigen Jahre. Ferner erwarten wir in Bälde den ersten Band der Gesammtausgabe der Schriften H. Heine's, die Hoffmann & Campe endlich zu veranstalten sich entschlossen haben, und deren Redaction Adolf Strodtmann übertragen ist.

Aus Berlin.

20. Mai 1861.

NO. Unser Landtag hat dem Pfingstfest zu Ehren eine kurze Pause gemacht, nach deren Ablauf er zwar nicht mit erneutem Muth — denn Muth ist die starke Seite dieser Herren überhaupt nicht — so doch wenigstens mit frischen Lungen an die Berathung der Militärvorlagen gehen wird. Es ist auch ein charakteristisches Zeichen für die Beschaffenheit unserer constitutionellen Zustände und eine würdige Wiederholung dessen, was wir im vorigen Jahre bei derselben Gelegenheit erlebten, daß diese wichtigste Angelegenheit der Session, eine Angelegenheit, an der das Wohl und Wehe von Millionen hängt und die deshalb auch mit Recht das gesammte Land in die allgemeinste Spannung versetzt, erst jetzt, in den allerletzten Tagen der Sitzung, da die Abgeordneten sozusagen schon mit einem Fuß im Wagen stehen, zur Verhandlung kommt. Es ist richtig, daß die Regierung dabei keine Schuld trifft, vielmehr ist diese Verspätung lediglich Folge der außerordentlich langwierigen und umständlichen Commissionsberathungen. Dieselben sind dafür allerdings sehr gründlich ausgefallen und ist namentlich der Bericht des Abgeordneten Stavenhagen (der bekanntlich schon im vorigen Jahre als Berichterstatter fungirte) nach dem, was bisjetzt davon bekannt geworden, auch diesmal wiederum ein Meisterstück von Schärfe und Gründlichkeit. Aber auch die Gründlichkeit, dünkt uns, hat ihre Grenzen, oder sollte doch wenigstens nicht so viel Zeit kosten wie in diesem Falle. Die Herren von der Commission werden, fürchte ich, auch diesmal wieder in ein Sieb geschöpft haben: denn was nützen die genauesten und gründlichsten Vorberathungen, wenn die Sache hinterher im Plenum doch nur übers Knie gebrochen oder, wie am Schluß der vorigen Session durch Hrn. von Vincke, mit einigen vertrauensseligen Redensarten ins Ungewisse hinausgeschoben wird? Und das wird voraussichtlich auch diesmal wieder das Schicksal der Militärvorlagen sein, mit dem sehr wesentlichen Unterschiede nur, daß das Uebel, das wir voriges Jahr nur als ein zeitweiliges auf uns nahmen, diesmal ein dauerndes werden wird in secula seculorum!

Doch lassen Sie mich unsere Landtagsmitglieder nachahmen und die Politik für diesmal beiseite legen; dieselbe war mir in meinen letzten Briefen ohnehin schon einigermaßen über den Kopf gewachsen und wird es in der That die höchste Zeit, wenn ich ihren Lesern den herkömmlichen Bericht über die Leiden

und Freuden der zu Ende gehenden Saison nicht ganz schuldig bleiben will. Das Pfingstfest mit seinen Ausflügen und Reisen bildet herkömmlich den Schlußstein derselben; sie hält dann Mitte Juni, zur Zeit des Pferderennens, noch eine kurze Nachfeier, so eine Art von Altweiberſommer, doch geht derselbe zu rasch vorüber und fällt auch schon zu sehr in die schöne Jahreszeit, wo sich bei uns bekanntlich alles aufs Land oder auf Reisen begibt, um eine mehr als zufällige Bedeutung zu haben. Vergessen wir also für einen Augenblick die parlamentarischen Kämpfe, verschließen wir die Augen gegen die Wolken, die am politischen Himmel herniederhängen und plaudern wir, wie ein Correspondent der guten alten Zeit, da es noch keine Kammerberichte gab und keine Leitartikel, von Musik und Theater, von Bällen und Concerten.

Ja wohl, von Concerten. Ich sprach soeben von den Leiden und Freuden der Saison und da bin ich nun wirklich bei mir selbst in Zweifel, ob ich die zahllosen Concerte, die uns während des vergangenen Winters vorgeführt wurden, zu den Leiden oder Freuden rechnen soll. Thatsache ist nur, daß von der ganzen Heerschar von Virtuosen, die auch diesmal wieder vor uns die Revue passirt hat, auch nicht ein einziger so glücklich gewesen ist, festen Fuß in der Gunst des Publikums zu fassen und sich zur Tagesberühmtheit emporzuschwingen. Es hat eben alles seine Grenze, besonders auch das moderne Virtuosenthum; wo es, wie bei uns, z. B. mit der Kunst des Klavierspiels erst dahin gekommen ist, daß ein Klaviervirtuose, der etwa mit zwölf statt mit zehn Fingern zu Welt gekommen, alle Mitbewerber aus dem Felde schlagen würde, da ist es natürlich mit den Lorbern vorüber und die Herren Künstler können froh sein, wenn sie wenigstens noch eine gefüllte Kasse mit sich fortnehmen. Allein auch damit sieht es in den meisten Fällen nur sehr dürftig aus; wie Kenner versichern, würde es ein eigenes, nicht uninteressantes Blatt in der Chronik modernen Elends abgeben, wäre jemand im Stande, die geheime Geschichte aller der Concerte zu schreiben, die hier vor vollen Sälen — das versteht sich allemal, denn wozu wären die Freibillets?! — aber nichtsdestoweniger bei völlig leerer Kasse abgespielt werden. Auch im verwichenen Winter soll die Zahl dieser Concerte, bei denen der Concertgeber nicht allein nichts einnimmt, sondern auch noch aus seiner eigenen Tasche ein Erkleckliches zusetzt, sehr beträchtlich gewesen sein und so läßt sich nur hoffen, daß dieser wie mancher ähnliche Misbrauch endlich an sich selbst zu Grunde gehen wird. Um indeß dem musikalischen Geschmack unserer Stadt gerecht zu werden, beeile ich mich hinzuzufügen, daß das eben Gesagte nur von den eigentlichen Virtuosenconcerten gilt, während Concerte, in denen classische Sachen zur Ausführung gebracht werden, sich bei uns eines so zahlreichen und ausdauernden Besuchs erfreuen wie vielleicht in keiner zweiten Stadt Deutschlands, ja der Welt.

Einigermaßen ähnlich verhält es sich auch mit den Vorträgen, deren die verflossene Saison uns ebenfalls eine wahre Legion gebracht hat. Wie in Berlin leicht alles zur Manie wird, so grassirt auch die an und für sich höchst löbliche Sitte, eine gebildete Zuhörerschaft durch Vorträge aus den verschiedenen Gebieten der Wissenschaft zu unterhalten und zu belehren, hier neuerdings in einer Art und Weise, daß man bald in Verlegenheit sein

wird, wohin man ſich flüchten ſoll, um keinen Vortrag zu hören! Da wird für alles und über alles geleſen zwiſchen Himmel und Erde: im „Wiſſenſchaftlichen Verein", der ehrwürdigen Stamm- und Großmutter dieſer ſo ſchnell herangewachſenen Sippe, für die berliner Volksbibliothek, an andern Orten für den Guſtav-Adolf-Verein, für das Germaniſche Muſeum, für das Goethe-Denkmal, nicht zu rechnen die Vorträge im Handwerkerverein, die ſich mehrmals wöchentlich wiederholen, ſowie in zahlreichen geſchloſſenen Geſellſchaften — es iſt ein Katalog, faſt ſo lang wie das berühmte Regiſter des Leporello, aber freilich nicht ſo unterhaltend. Im Gegentheil, nicht wenige der Herren, die ſich bei dieſer Gelegenheit im obligaten ſchwarzen Frack nebſt weißer Halsbinde präſentiren, betrachten dieſelbe als einen Freibrief, ihre Zuhörer eine wohlgemeſſene Stunde hindurch ungeſtraft langweilen zu dürfen, und das Publikum, das an dieſen Vorträgen nun einmal einen Narren gefreſſen hat, nimmt dieſe fortgeſetzten Attentate auf ſeine Ruhe und ſeine geiſtige Geſundheit mit einer Ausdauer und einem Gleichmuth hin, die wahrlich einer beſſern Sache würdig wären. Doch darf ich nicht verſchweigen, daß während des letzten Winters unter dieſer Sündflut langweiliger und pedantiſcher Vorträge auch einige wenige aufgetaucht ſind, die noch jetzt wie Sterne in der Erinnerung der Zuhörer leuchten. So beſonders der Vortrag des Oberhofpredigers Schwarz aus Gotha über Schleiermacher, der überaus anſchaulich und liebenswürdig war, nur freilich nicht ganz ſo ſcharf, wie man von den Freimuth des berühmten Redners, der ſich auch hier zahlreicher und dankbarer Anhänger erfreut, erwartet hatte; ferner die Vorträge von Auerbach über „Goethe als Erzähler", von Hettner in Dresden über Goethe's „Iphigenia", ſowie von Hermann Grimm über Goethe's Aufenthalt in Italien; beſonders dieſer letztere war mit großer Sorgfalt durchgearbeitet und zeigte einen ſeltenen Reichthum an neuen und geiſtvollen Pointen.

Als Curioſität und weil es in dieſen trübſeligen Zeiten ja nur ſo wenig zu lachen gibt, muß ich dabei noch eines Mixtum Compoſitum von Concert und Vortrag, einer ſogenannten muſikaliſch-declamatoriſchen Abendunterhaltung gedenken, welche Hr. Karl Hugo, der Verfaſſer des Dramas „Des Hauſes Ehre", das vor längerer Zeit bei der hieſigen Hofbühne zur Aufführung gelangte, kürzlich im großen Königsſaal des Kroll'ſchen Lokals veranſtaltete und das jedenfalls zu den abſonderlichſten Genüſſen gehörte, welche die Saiſon uns irgend geboten hat. Hr. Karl Hugo war urſprünglich Schauſpieler, doch glaube ich nicht, daß ſein Ruf als Mime ſich jemals über den Horizont von Kaſchau oder Temeswar hinaus erſtreckt hat. Vor einigen Jahren aus Peſth oder Wien zu uns übergeſiedelt, hatte er, wie eben erwähnt, das immerhin ſeltene Glück, ein Kind ſeiner Muſe beim hieſigen Hoftheater zur Aufführung zu bringen. Daſſelbe hatte jedoch nur wenig Glück; von der Kritik mit Achſelzucken, vom Publikum mit achtungsvollem Schweigen aufgenommen, verſchwand es in kurzer Zeit wieder von den Brettern. Seitdem hält Hr. Hugo, der mittlerweile zu einem public character unſerer Kaffeehäuſer geworden iſt, ſich für ein verkanntes, ja was noch mehr ſagen will, für ein verfolgtes Genie; namentlich mißt er dem Ungeſchick und der Unfähigkeit ſeiner Collegen vom Hoftheater den geringen Erfolg bei, der ſeinem Stück zu Theil geworden. Um der Welt nun zu

zeigen, nicht nur was er als Dichter ist, sondern was er auch als darstellender Künstler leisten kann, und daß Karl Hugo aus Pesth oder Wien ein ganz anderer Mann ist als unsere Hendrichs und Dessoir und Döring, veranstaltete er die erwähnte Abendunterhaltung, bei der er persönlich als Schauspieler auftreten wollte, und zwar in Bruchstücken aus seinen eigenen bisher noch unbekannten Werken. Hr. Hugo ist, wie gesagt, eine stadtbekannte Persönlichkeit und da überdies einige beliebte Mitglieder der Kroll'schen italienischen Operngesellschaft ihre Mitwirkung zugesagt hatten, so war der Saal recht anständig gefüllt. Auch glaube ich nicht, daß irgendjemand das Eintrittsgeld bereut haben wird; es war ein Abend, wie wir ihn hier lange nicht erlebt haben und dem ich aus dem in dieser Hinsicht ziemlich reichen Schatz meiner Erinnerungen nur das Auftreten des „Barden Bacherl" famosen Andenkens zu vergleichen weiß. Leider kamen die versprochenen dramatischen Bruchstücke nicht zur Ausführung, weil, wie man sich im Saal zuflüsterte, die Schauspieler keine Lust gehabt hatten, den Unsinn vorzutragen, den Hr. Hugo ihnen in den Mund gelegt. Dafür unterhielt Hr. Hugo selbst sein Publikum mit einigen allbekannten Declamationsstücken, wie sie in Quarta oder Tertia zu Hause sind, z. B. mit Tell's Monolog und ähnlichen Neuigkeiten. Und auch der Vortrag stand so etwa auf dem Niveau eines leidlich ungeschickten Quartaners; das war ein Singen und Dehnen, ein Zischen und Grunzen, und dazu fochten die in schwarzen Frackärmeln steckenden Arme in der Luft umher wie die hölzernen Telegraphen an der Eisenbahn, daß man im ersten Augenblicke ganz perplex wurde und nicht recht wußte, wo man denn so eigentlich hingerathen. Hr. Hugo kann von Glück sagen, daß sein Publikum bei so guter Laune war; er wurde blos ausgelacht und mit ironisch gemeinten Beifallssalven, die er jedoch mit der ganzen unerschöpflichen Ernsthaftigkeit eines Bacherl entgegennahm, zum Schweigen gebracht.

Aber das Theater, werden Sie fragen, dieser Hauptmittelpunkt der berliner Geselligkeit, soweit dieselbe von künstlerischen Motiven angeregt wird, was hat das Theater während des vergangenen Winters geleistet? Fragen Sie lieber, was es überhaupt noch leisten kann. Die Zeit, wo das Theater in Berlin eine ästhetische, ja zuweilen sogar eine sittliche Macht war, ist längst vorüber, auch hier gibt es nur noch eine einzige Devise, und die heißt Geld verdienen. Berlin zählt gegenwärtig acht Theater, ja mit der soeben erfolgten Eröffnung des Meysel'schen Sommertheaters ist sogar das neunte hinzugekommen. Das ist um die Hälfte mehr als Wien zählt, das doch nicht nur eine zahlreichere, sondern vor allem auch eine bei weitem theaterlustigere Bevölkerung hat als Berlin. Denn in der That würde man sehr fehl greifen, wollte man annehmen, die Neigung fürs Theater wäre bei uns wirklich lebhaft und verbreitet genug, um eine solche Zahl von Bühnen nothwendig zu machen. Dieselben sind vielmehr lediglich ein Product der maßlosen Concurrenz und der blinden Genußsucht, die sich bei uns auch auf allen andern Gebieten des socialen Lebens kund gibt; man will sich um jeden Preis amusiren, man will seinen Abend todtschlagen, will immer neue und mannichfaltigere Genüsse und da ist es denn allerdings bequemer und lustiger, neun Theater zur Auswahl zu haben,

zwiſchen denen man nach Belieben herumbummeln kann, als drei oder vier. Dazu kommt dann die außerordentliche Menge von Fremden, welche dank der Eiſenbahnen in unſerer Stadt zuſammenſtrömen, und die ihre Abende gar nicht anders hinzubringen wiſſen als im Theater. Man kann dreiſt annehmen, daß unter je hundert Menſchen, die bei uns ins Theater gehen, neunzig Fremde ſind, der eigentliche Berliner beſucht daſſelbe höchſt ſelten, inſofern er nicht der jeunesse dorée angehört, und namentlich die gebildeten Familien des Mittelſtandes, alſo gerade derjenige Theil der Bevölkerung, der früher den wahren Stamm unſers Theaterpublikums bildete, erlaubt ſich dies Vergnügen — ſchon des Koſtenpunkts wegen — nur noch in ſehr vereinzelten Fällen. Welchen nachtheiligen Einfluß dies auf den Theatergeſchmack ausübt, brauche ich nicht erſt auszuführen; ein Publikum, das immer wechſelt, immer auf- und abflutet und dabei nichts im Auge hat als den allerordinärſten Zeitvertreib, iſt wahrlich nicht geeignet, tüchtige Künſtler zu erziehen und geſunde Kunſtrichtungen zu befeſtigen. Aus demſelben Umſtand erklärt ſich ferner auch, wie es möglich wird, daß einzelne Theater einzelne Stücke monate-, ja halbe Jahre lang ununterbrochen Abend für Abend geben. In Wallner's Theater z. B., das ſich in dieſer Hinſicht überhaupt eines beſondern Glückſterns erfreut (nämlich wenn das ein Glück iſt), wurde eine Poſſe von Weihrauch: „Kieſelack und ſeine Nichte vom Ballet", vor einigen Tagen zum hundertfunfzigſten, ſage hundertfunfzigſten male aufgeführt, und zwar haben dieſe Aufführungen faſt ununterbrochen, mit kaum nennenswerthen Abwechſelungen ſtattgefunden. Und dabei iſt dieſer „Kieſelack" ein ſo abgeſchmacktes Machwerk, daß es ſich gar nicht ausſprechen läßt; der tollſte Blödſinn, mit dem das Wallner'ſche Theater uns ſchon früher regalirt hat, ein „Actienbudiker", ein „Politiſcher Hausknecht" u. ſ. w., iſt dagegen noch wahrhafte orphiſche Weisheit. Aber was thut's? Ein Stück, das hundertundfunfzigmal gegeben werden kann, iſt in den Augen unſerer Theaterunternehmer allemal ein vortreffliches Stück; alle Provinzialen, die nach Berlin kommen, wollen es ſehen, ſchon aus keinem andern Grunde, als weil es hundertfunfzigmal gegeben iſt und weil ſie ſeit vollen ſechs Monaten in der Zeitung keine andere Theaterannonce mehr zu leſen kriegen als „Kieſelack" und immer wieder „Kieſelack". So findet ſich immer wieder ein Publikum zuſammen, Hr. Wallner macht ohne Mühe und Anſtrengung ein gutes Geſchäft, die Schauſpieler, wie ein Roß in der Lohmühle Tag für Tag in derſelben Rolle einhertrottirend, haben faule Tage, der Verfaſſer aber, der ebenfalls als Darſteller darin mitwirkt und deſſen Gewinn an „Kieſelack" man bereits auf 10000 Thlr. veranſchlagt, wird zum reichen Mann dabei, was bekanntlich Schiller und Goethe mit ihren Theaterſtücken nicht paſſirt iſt. Solche Erfolge locken und ſo iſt jetzt das ganze Abſehen unſerer Theaterdirectoren und Schriftſteller lediglich dahin gerichtet, Stücke zu ſchreiben und in Scene zu ſetzen, die wenigſtens ihre paar Dutzend mal hintereinander gegeben werden, was darunter iſt, zählt gar nicht mehr und gilt als durchgefallen. Ein vortrefflicher Sporn für unſere Dichter, ein erhabener Wetteifer unſerer Directoren, nicht wahr? Poeſie iſt Vorurtheil, Kunſt ein leeres Wort, Natur und Wahrheit eine verklungene Sage der Vorzeit, Kaſſe und Tantième iſt alles,

und die fadeſte Gemeinheit und der blödeſte Unſinn wird ſchön und erhaben und witzig und geſchmackvoll, wenn er nur „zieht“!

Inzwiſchen iſt auch hier nicht alles Gold was glänzt; trotz der beiſpielloſen Erfolge, welche einzelne Stücke erzielen, machen unſere Vorſtadttheater im ganzen doch nur ſehr mäßige Geſchäfte. Am beſten dürfte es, von Hrn. Wallner abgeſehen, der in jeder Hinſicht ein Mann von Gewicht iſt, in dieſem Augenblick noch mit dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater ſtehen, was um ſo bemerkenswerther iſt, als gerade dieſes Theater neuerdings ſehr löbliche Anſtrengungen gemacht hat, aus dem Gebiet des höhern Blödſinns, der auch hier zu Zeiten ſehr ſtark gepflegt ward, in eine ernſtere und würdigere Bahn zurückzulenken. Doch zeigt ſich gerade dabei, wie tief das Uebel bereits um ſich gefreſſen hat, namentlich unter unſern Schriftſtellern; von den neuen Stücken, welche das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater im Laufe der letzten Monate zur Aufführung gebracht hat und die, wie geſagt, der Mehrzahl nach einer ernſtern und edlern Richtung angehören, iſt auch nicht eins im Stande geweſen, einen dauernden Erfolg zu erringen. Dagegen iſt der Verſuch, den das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater mit Wiederbelebung der ältern techniſchen Oper gemacht hat, vom Publikum recht günſtig aufgenommen worden; namentlich hat eine fremde Sängerin, Frau Jauner-Krall vom dresdener Hoftheater, durch ihre angenehme Stimme und ihr keckes munteres Spiel ſich den allgemeinſten Beifall erworben. Auch Ira Aldridge, der ſchwarze Mime, der vor einigen Jahren, da er zuerſt von England zu uns herüberkam, ein gewiſſes Aufſehen erregte, ließ ſich auf der Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Bühne ſehen; doch ging es ihm wie allen Curioſitäten, die eben nichts weiter ſind als ſolche: der Reiz der Neuheit hatte ſich abgeſtreift und das an ſich nicht unbedeutende, aber durchaus rohe und ungebildete, zum Theil auch verbildete Talent des Darſtellers war nicht im Stande, das Publikum auf die Dauer zu feſſeln.

Von dem Wallner'ſchen Theater ſprach ich bereits. Daſſelbe hat uns in den letzten Tagen einen namhaften Gaſt vorgeführt und wirklich war der Name das Beſte an ihm; ich meine Frau Schuſelka-Brüning, die — ſoweit mir bekannt, längſt wieder geſchiedene Gattin des bekannten wiener Publiciſten und Volksmannes. Frau Schuſelka hatte in jüngern Jahren einen gewiſſen Ruf in Soubrettenrollen, die ſie mit einer eigenthümlichen, wenn auch nicht immer beſonders graciöſen Keckheit darzuſtellen wußte. Was ſie in dieſem ihrem eigentlichen Fache jetzt, wo die Roſen der Jugend nachgerade verblüht ſind, noch zu leiſten vermag, kann ich nicht ſagen, da ſie hier nur in einem haarſträubenden Rührſtück auftrat, „Zwei Mütter“ betitelt, das ſie ſelbſt nach dem Franzöſiſchen bearbeitet hat und das leicht das Widerwärtigſte ſein dürfte, was die an Misgeburten ſo reiche Demimonde-Literatur hervorgebracht hat. Auch war das Gaſtſpiel nur von geringem Erfolge begleitet und erreichte durch die plötzliche Abreiſe der Darſtellerin ein baldiges Ende.

Das Victoriatheater ſchwankt noch immer zwiſchen Leben und Sterben. Doch deuten die Anzeichen immer mehr auf ein baldiges Ende; man will ſogar im Publikum bereits wiſſen, daß, nachdem Hr. Wallner die ihm

angeblich von seiten des Fiscus angetragene Uebernahme des Theaters abgelehnt hat, die Auflösung desselben eine beschlossene Sache sei und sollen, wie man weiter hinzusetzt, die Räumlichkeiten des Theaters zum künftigen Parlamentsgebäude bestimmt sein. Wie viel an diesen Gerüchten wahr ist, lasse ich natürlich dahingestellt, nur so viel ist gewiß, daß die Anstalt auch bei der besten und umsichtigsten Leitung nicht in Flor kommen kann, solange die finanziellen Verhältnisse derselben nicht von Grund aus geregelt werden; das Victoriatheater war bankrott, ja es war der Subhastation verfallen, noch ehe es eröffnet war, und ein von Hause aus bankrottes Theater über Wasser zu halten, ja wol gar Ueberschüsse dabei zu erzielen, dazu sind die Zeiten wahrlich nicht angethan. Auch die italienische Operngesellschaft, die das Victoriatheater zuerst bei uns einführte, hat das Wunder nicht vollbringen können. Bei dem ersten Besuch derselben im vorigen Jahre machte der Theaterschreiber die glänzendsten Geschäfte, das Haus war regelmäßig überfüllt und der Enthusiasmus beispiellos. Doch versicherten Eingeweihte schon damals, daß die Einnahme bei alledem kaum hinreichte, um die kolossalen Kosten zu decken, und bei der diesjährigen Wiederholung hat das Exempel sich noch weit ungünstiger gestaltet, wobei allerdings einiges auf Unterbrechung durch die Landestrauer zu rechnen ist. Ein Gnadengeschenk von ansehnlichem Betrage, das dem Unternehmer Hrn. Lorini aus der königlichen Chatoulle zu Theil ward, war allerdings ein Pflaster auf die Wunde, doch zweifeln wir, ob dieselbe dadurch völlig ausgeheilt worden ist. Hr. Lorini machte dann noch den Versuch, mit den Trümmern seiner Gesellschaft und einigen neuangeworbenen Mitgliedern von mäßigem Ruf und noch mäßigern Verdiensten ein neues Unternehmen im Kroll'schen Theater zu begründen; derselbe ist jedoch ebenfalls fehlgeschlagen und da auch die Merelli'sche Concurrenzgesellschaft, die in der ersten Hälfte des Winters auf der Königlichen Bühne spielte, ebenfalls keine goldene Ernte gehalten haben soll, so dürfte es uns mit der italienischen Oper für die nächste Zeit wol gehen wie mit den Virtuosenconcerten: sie wird nicht wiederkommen und das wird denn auch ein Verlust sein, der sich ertragen läßt. Mittlerweile, so ungewiß es mit der Existenz des Victoriatheaters auch bestellt ist, so hat dasselbe für den Augenblick doch ebenfalls ein Zugstück, und zwar ist dasselbe nichts Geringeres als — hört! hört! — Shakspeare's „Wintermärchen". Dasselbe ist bereits über dreißigmal gegeben worden, ein deutlicher Beweis, daß das Publikum doch noch nicht so völlig verwildert ist, um nicht das Gute anzuerkennen, wenn es ihm überhaupt nur geboten wird. Das Stück liegt der Bühne im Grunde außerordentlich fern und auch die Dingelstedt'sche Bearbeitung, so vortrefflich sie ist und ein so feines Verständniß und eine so sichere praktische Hand sie bekundet, ist doch nicht vermögend gewesen, alles dem modernen Geschmack Befremdliche und Anstößige zu entfernen. Allein das Stück ist durch den gegenwärtigen artistischen Director des Victoriatheaters, Hrn. Heine, frühern Director des Stadttheaters zu Stettin, mit vorzüglichem Fleiß und ausgesuchtem Geschmack in Scene gesetzt; sind die Darsteller auch keineswegs Künstler ersten Ranges, so zeigen sie doch durchweg Fleiß und Eifer; auch haben die häufigen Wiederholungen allmählich ein Zusammenspiel zu Wege gebracht, das sich kaum

hing die katholische Jugend, die natürlich in München besonders zahlreich vertreten ist und die in ihm eins ihrer glänzendsten Vorbilder verehrte, ihm mit großer Begeisterung an. Wiewol ursprünglich mehr eine beschauliche als praktische Natur, mehr ein Mann des Nachdenkens als des Handelns, konnte Ernst von Lasaulx es gleichwol nicht vermeiden, auch seinerseits in das politische Treiben unserer Tage verwickelt zu werden, und auch hier war es vornehmlich die Energie, mit welcher er die katholischen Interessen und Anschauungen vertrat, die ihm im Lager der Ultramontanen begeisterte Anhänger, aber freilich auf der entgegengesetzten Seite auch ebenso leidenschaftliche Gegner erwarb. Sein erstes Debut in der Politik war nicht besonders glücklich; als in den ersten Monaten des Jahres 1847 der von ganz Baiern verhaßte Minister von Abel, diese Verkörperung der Reaction und des Ultramontanismus, infolge des bekannten Lola-Skandals genöthigt ward, von seinem Amte zurückzutreten, stellte Lasaulx im akademischen Senate den Antrag, dem abgetretenen Minister ein Zeichen der Hochachtung zu geben, ein Act der Anhänglichkeit und Aufopferung, der ihm jedoch nur schlecht gelohnt ward, indem er durch das neue Ministerium Maurer-Zu Rhein seiner Professur enthoben ward. Im Mai 1848 in einem bairischen Wahlbezirk für die Deutsche Nationalversammlung gewählt, stimmte er auch hier in allen kirchlichen Fragen mit der specifisch-katholischen Partei, während er sich in rein politischen Dingen zu den sogenannten Großdeutschen, also zu der österreichischen Partei, den Gegnern Preußens und des Bundesstaats, hielt. Im März 1849 in seine frühere Professur wiedereingesetzt, wurde er im Herbst desselben Jahres in die Zweite Kammer gewählt, in der er seitdem theils durch seine Beredsamkeit, theils und besonders durch die Energie, mit der er an seinem katholischen Standpunkte festhielt, eine sehr hervorragende Rolle spielte. Auch wurde ein parlamentarischer Kampf die nächste Veranlassung zu seinem Tode. Als vor einigen Wochen in der bairischen Kammer der Antrag gestellt ward, dem kurhessischen Volke die Sympathie der Kammer auszudrücken, bekämpfte Lasaulx denselben so nachdrücklich und mit solcher Heftigkeit, daß er, dessen Gesundheit schon seit längerm erschüttert war, unmittelbar darauf erkrankte, und dieser Krankheit ist er denn auch nach langen und schmerzlichen Leiden endlich erlegen. Als Schriftsteller ist Lasaulx hauptsächlich auf dem Gebiet der Alterthumskunde thätig gewesen, und auch hier blieb er, so seltsam das im Grunde von einem classischen Philologen klingt, seinem kirchlichen Standpunkt getreu, insofern er nicht nur in den religiösen Ansichten der Alten, sondern ganz besonders auch in ihrer Literatur und Kunst, ja zum Theil selbst in ihren bürgerlichen Einrichtungen gewisse christliche Elemente, gleichsam unbewußte Vorläufer des spätern Christenthums nachzuweisen suchte. Ohne Zweifel hat Lasaulx sich dabei oft in allerhand Spielereien und Willkürlichkeiten verloren, aber ebenso gewiß ist, daß er dabei eine Fülle tiefsinniger und fruchtbarer Gedanken zu Tage gefördert und ganz neue Seiten in der Betrachtung des Alterthums aufgeschlossen hat. Auch war Lasaulx bei aller Einseitigkeit seines politischen und kirchlichen Standpunktes eine ursprünglich edle, echt humane Natur, und dieser Stempel der Humanität, der seinem Thun und Denken aufgeprägt lag und den auch kein Staub und Schweiß des Parteikampfs je

Abendeſſen nicht zu ſtören, und beſchoſſen ſich, um doch wenigſtens etwas Spectakel zu machen, nur zuweilen, wobei ſie meiſtens die Vorſicht gebrauchten, die Kugeln aus den Patronen herauszubeißen, da ſie ja eigentlich ganz gute Freunde waren, die einander nichts zu Leide thun wollten. — Durch eine Art Vergleich wurde endlich dem Unweſen ein Ende gemacht; Frieden und Ruhe, welche während der letzten Jahre des Kampfes in der Anſiedelung überhaupt nur wenig geſtört worden waren, kehrten jetzt vollſtändig zurück; Alles ging wieder an die gewohnte Arbeit, Wohlſtand und Behaglichkeit fanden ſich ſchnell wieder ein, befördert durch manche Entſchädigungen, welche gewährt wurden, und nach zwei Jahren waren die Spuren der Revolutionszeit, wenn auch nicht in der Provinz, doch in der Niederlaſſung faſt vollſtändig verwiſcht. Am meiſten hatten die Viehzüchter (Eſtancieiros) gelitten; einige derſelben, welche vor der Revolution fünf und mehr Geviertmeilen, vollſtändig mit Vieh beſetzt, ihr Eigenthum nannten, behielten auch nicht eine Kuh übrig. — Verſtümmelt und vor dem Feinde geblieben waren verhältnißmäßig nur ſehr wenige Coloniſten, aber viele Familien hatten der Colonie den Rücken gekehrt, ſich an anderen Orten niedergelaſſen und kamen ſpäter nicht zurück, ſo daß die Seelenzahl von S. Leopoldo, welche 1835 vor Ausbruch der Revolution 5253 betragen hatte, nach Beendigung des Kampfes im Jahre 1844 auf 5238 heruntergegangen war. — Am 16. Chriſtmonat 1845 wurde die Anſiedelung vom Kaiſer von Braſilien beſucht. Zum Empfang deſſelben rückten 150 berittene Anſiedler heran. Vom Anfang der Straße bis zum Triumphbogen ſtanden 100 weiß gekleidete Mädchen mit Blumenkörben in der Hand und von hier bis zur Wohnung des Vorſtehers der Anſiedelung, des Oberſten Dr. med. Johann Daniel Hildebrand aus Hamburg, waren Knaben aufgeſtellt. Eines der Mädchen hielt eine deutſche Anrede an den Kaiſer und bei anbrechender Nacht ſangen die Kinder unter Anführung des Schulmeiſters: „Gott erhalte unſern Kaiſer“, und walzten vor den Fenſtern des Herrſchers. In der Colonie iſt ein Tanzſaal, der fleißig benutzt wird. — Der Zuſtand der Niederlaſſung war damals ſehr günſtig. Die Bewohner fanden faſt ohne Ausnahme reichliches Auskommen und waren über Rio de Janeiro wieder durch 120 neue Anſiedler vermehrt worden. Man begann den Bau einer proteſtantiſchen Kirche, wozu der Kaiſer ein anſehnliches Geſchenk beiſteuerte, aber als kurz nachher S. Leopoldo zur Stadt erhoben und ein Stadtrath eingeſetzt wurde, gingen gerade von dieſem Störungen des Beſuchs der evangeliſchen Kirche und Schule aus, welche Hinderniſſe nicht ohne Mühe beſeitigt wurden; ein neuer Beweis, daß durch die verdorbene und bigotte portugieſiſche Bevölkerung alle Bemühungen des aufgeklärten Regenten gehemmt werden. Da die Deutſchen nämlich das ihnen kürzlich gemachte Anerbieten, ſie zu naturaliſiren, abgelehnt, ſo können ſie auch bei Ernennung der Behörden nicht mitwählen. So iſt die Obrigkeit blos von

völlig verwischen konnte, war es denn auch, was ihn seinen Freunden so werth machte und was namentlich die Jugend so gewaltig an ihn fesselte. Jedenfalls war er, in seinen Vorzügen sowol wie in seinen Schwächen, eine der eigenthümlichsten Erscheinungen unserer Zeit; die Ultramontanen, die in ihm mit Recht einen ihrer begabtesten und siegreichsten Vorkämpfer erblickten, werden Noth haben, seinen Platz auch nur annähernd wieder auszufüllen. Von seinen Schriften machen wir hier namhaft: „Ueber das Orakel von Dodona" und „Ueber den Sinn der Oedipussage" (beide 1844), „Prometheus. Die Sage und ihr Sinn" (1843), „Der Eid bei den Griechen" und „Der Eid bei den Römern" (1844), „Die Bücher des Königs Numa" (1847) ꝛc., „Neuer Versuch einer alten auf die Wahrheit der Thatsachen gegründeten Philosophie der Geschichte" (1857; vergl. den Bericht darüber von Ernst Förster im „Deutschen Museum", 1857, I, 481 fg.).

Nicht blos „Gesetz und Rechte" erben sich „wie eine alte Plage" von Geschlecht zu Geschlecht fort, sondern auch in der Literatur haben gewisse Verirrungen des Geschmacks sich, wie es scheint, so tief beim Publikum eingefressen, daß kein Fortschritt der ästhetischen Bildung und keine Anstrengungen der Kritik sie auszurotten vermögen. Wer, dem irgendein Urtheil zusteht, wäre nicht darüber einig, daß Tiedge's „Urania" das Product einer falschen Sentimentalität ist, verbunden mit einem unwahren und widerwärtigen Pathos, und daß der Beifall, mit welchem das Gedicht zur Zeit seines Erscheinens von einem großen Theil des Publikums aufgenommen ward, sich nur aus der krankhaften Richtung jener Zeit herleitete? Und doch ist diese Krankheit noch jetzt nicht völlig überwunden, das beweist der Umstand, daß die „Urania" noch jetzt, volle sechzig Jahre nach ihrer ersten Veröffentlichung, eine neue Auflage erleben kann: „Urania. Eine religiöse Dichtung von C. A. Tiedge. Siebzehnte Auflage" (Essen, Seemann). Es kann einem wahrlich ganz schwach zu Muthe werden, wenn man denkt, wie viel gemachte und schwächliche Empfindungen die geschminkte Schönseligkeit des Tiedge'schen Gedichts im Lauf dieser sechszig Jahre genährt und verbreitet hat und noch immer ist, wie die Thatsache beweist, die Empfänglichkeit dafür nicht ausgestorben. — In demselben Verlag ist gleichzeitig die 18. Auflage von A. G. Eberhard's „Hannchen und die Küchlein" (die erste Auflage erschien 1822) ans Licht getreten. Das ist nun freilich auch kein poetisches Meisterwerk, verglichen jedoch mit der gemachten Empfindsamkeit und den überschwenglichen Phrasen der „Urania" kann man sich die spießbürgerliche Gutmüthigkeit der Eberhard'schen Idylle noch immer gefallen lassen, und so heißen wir auch diese neue Auflage, der zehn Kupfer von Otto Speckter zu einer etwas zweideutigen Zierde gereichen, immerhin willkommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Neunter Band.

8. Geh. 2 Thlr.

(Band 1—8 kosten jeder 1 Thlr. 10 Ngr.)

Mit diesem Bande ist das großartig angelegte und farbenreich durchgeführte culturgeschichtliche Gemälde der römisch-katholischen Welt, das der Dichter vor drei Jahren begann, geschlossen. Im Gewande eines von Band zu Band mächtig spannenden Romans, dessen letzte Gipfelung nach den natürlichen Bedingungen des Sujets zuletzt eine allegorische Gestalt annehmen mußte, hat der Dichter mit anerkannter Meisterschaft verstanden, ein tiefes, langjähriges Studium der katholischen Welt zur Würdigung des sittlichen, kirchlichen und politischen Charakters derselben geltend zu machen. Ein Jahr vor dem Ausbruch des italienischen Krieges erschienen die ersten Bände. Sie enthielten bereits die volle Richtung des Gedankenganges auf diejenigen Anschauungen, die gegenwärtig in der öffentlichen Meinung Europas zu so großartigem Durchbruch gelangt sind. Hoffentlich bewährt sich die in kühnem, phantasievollem Schwung sich haltende Schlußvision des Ganzen für den Frieden der Welt als prophetische Ahnung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dios no quiso.

Spanische Kriegs-, und Friedensscenen

von

Franz vom Thurm.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Diese Schilderungen sind geschichtlich-biographischen Inhalts; selbst der Roman, der sich vermittelnd wie ein Faden durch die einzelnen Kapitel derselben zieht, ist größtentheils auf Wahrheit begründet. Der Verfasser bietet dem Leser ein getreues Bild der Ursachen und des Anfangs des letzten Spanischen Erbfolgekriegs und sucht in lebensvollen, höchst anziehenden Schilderungen des spanischen Volkscharakters und des häuslichen und öffentlichen Lebens in Spanien die vielfach bestehenden irrigen Anschauungen über dortige Verhältnisse zu berichtigen, obwol er auch manches an den Zuständen Spaniens rügt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet

von **J. H. Kaltschmidt.**

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktischen Geschäftsmann sehr nützliches Fremdwörterbuch, das sich durch Vollständigkeit sowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 6. Juni 1861.

Inhalt: Wie Venedig österreichisch geworden ist. Von Eduard Cauer. — Deutschland und Oesterreich. — Literatur und Kunst. Palacky's „Geschichte von Böhmen". („Geschichte von Böhmen. Größtentheils nach Urkunden und Handschriften. Von Palacky".) — Correspondenz. (Aus der Ostschweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Wie Venedig österreichisch geworden ist.

Von

Eduard Cauer.

Sonst knüpfte sich an den Namen Venedig ein überwiegend sentimentales und ästhetisches Interesse. Unsere deutschen Dichter haben mit denen anderer Nationen gewetteifert, uns diese Stadt zu schildern, die wie ein Wunder des Orients in das Abendland gezaubert scheint — mit ihren Palästen und ihren Kerkern, ihren Gondeln und ihrer Rialtobrücke, mit ihren kühnen Seehelden und mit den bejammernswerthen Opfern ihrer Inquisition, und namentlich seit dem Untergange ihrer Selbständigkeit schien es, als wäre diese Stadt mit ihrem aus heitern und elegischen Elementen wunderbar gemischten Typus ausschließlich die Domäne der Poeten und der Sitz des ausgesuchtesten und verführerischsten Lebensgenusses geworden. Die Gegenwart hat uns anders belehrt; Gedanken sehr verschiedener Art sind es, die gegenwärtig bei Nennung dieses Namens auftauchen. Wie lange wird sich Oesterreich im Besitze dieser italienischen Stadt und ihres Gebiets noch zu behaupten vermögen? Wie weit hat Deutschland ein Interesse daran, diesen Besitz zu schützen? Werden wir, wenn über kurz oder lang ein Kampf um denselben ausbrechen wird, in Mitleidenschaft gezogen werden, ja wird er nicht vielleicht der erste Act eines allgemeinen europäischen Kriegs sein? So fragen sich bang die Leser und wol auch die Nichtleser von

Zeitungen: denn jeder fühlt, daß Venetien zum Gegenſtande für die brennendſte aller politiſchen Fragen der Gegenwart geworden iſt. Nicht eine Antwort auf dieſe Frage zu ſuchen iſt die Aufgabe, die ich mir für dieſe Blätter geſtellt habe, ſondern einfach und ſchlicht zu erzählen, wie das Verhältniß entſtanden iſt, welches gegenwärtig in Frage geſtellt wird. Unſere Betrachtung ſoll bei der Zeit verweilen, in der Oeſterreich dieſes Venetien erwarb, welches ihm jetzt ſo heiß macht. Der Weg bis dahin iſt nicht allzu weit; er führt uns in das weltumgeſtaltende Zeitalter der Franzöſiſchen Revolution.

Das Herzogthum Mailand, welches wir unlängſt den Kaiſer von Oeſterreich nach zwei unglücklichen Schlachten haben preisgeben ſehen, war im 16. Jahrhundert von ſeinem Vorfahren Karl V. unter langen heißen Kämpfen dem franzöſiſchen Gegner abgerungen und für das Haus Habsburg gewonnen worden. Hier handelte es ſich alſo um einen durch die Art der Erwerbung ehrwürdigen und durch die Jahrhunderte geheiligten Beſitz. Nicht ſo bei Venetien. Aus allem andern eher als aus der Geſchichte ſeiner Begründung kann Oeſterreich die moraliſche Kraft ſchöpfen, dieſen Beſitz zu behaupten.

Die Republik des heiligen Marcus, obgleich ſchon ſeit dem 16. Jahrhundert die Quellen ihrer Größe zu fließen aufgehört hatten, durch die ſie einſt die Königin des Mittelmeers und allen Staaten des Abendlandes in der Culturentwickelung weit voraus geweſen war, beſtand doch in ihren alten Formen, die ſie mit einer nur ariſtokratiſch regierten Gemeinweſen eigenen Zähigkeit feſthielt, unverändert bis zum Ende des 18. Jahrhunderts fort. Freilich bot ſie zuletzt ein Bild der traurigſten Erſtarrung, Erſchlaffung und Entartung, wie ſie eben auch nur in Ariſtokratien möglich ſind. Die orientaliſchen Königreiche Cypern, Kandia, Morea, an deren einſtigen Beſitz noch heute die drei hohen Fahnenſtangen auf der Piazzetta erinnern, waren längſt wieder verloren. Die Herrſchaft Venedigs war beſchränkt auf die Joniſchen Inſeln, die benachbarten Küſten Dalmatiens und Iſtriens und einen Theil des italieniſchen Feſtlandes, der dem, was wir jetzt unter dem Namen Venetien begreifen, nahezu entſprach. Dieſe Gebiete wurden von Statthaltern (provveditori) aus der Zahl der venetianiſchen Nobili regiert, deren ſeit Jahrhunderten feſt geſchloſſener Kreis — er beſchränkte ſich auf wenige hundert Familien — in dieſem Staate alle politiſche Gewalt und Berechtigung in ſich faßte. Dieſe Oligarchen, denen gegenüber der Adel in den Provinzen ebenſo wenig galt wie die Maſſe der hauptſtädtiſchen Bevölkerung, zehrten von den Reichthümern, die ihre Vorfahren durch Handel oder Krieg erworben hatten; ſie ſelbſt waren des einen ſo ſehr wie des andern entwöhnt. Die Regierung des Staats, für die in kräftigern Zeiten der künſtlichſte und mit den reichſten Mitteln ausgeſtattete

Mechanismus ausgebildet worden war, der vielleicht je in irgendeinem Gemeinwesen bestanden hat, machte ihnen wenig Mühe: alles bewegte sich wie von selbst in den hergebrachten Bahnen. Für die auswärtige Politik hatte man seit dem letzten Türkenkriege im Anfange des 18. Jahrhunderts die absoluteste Passivität und das möglichste Fernbleiben von allen Europa bewegenden Angelegenheiten zum Staatsprincip erhoben. Unter solchen Umständen war Müssiggang und Ueppigkeit das Lebenselement dieser Aristokratie geworden; die Jüngern brachten mit Courtisanen, die Aeltern mit Spiel ihre Tage hin. Aus solchen Quellen schöpften sie ihre Emotionen, deren auch die schlaffste Seele nicht ganz entbehren kann. Sittliche Mächte gab es in dieser Gesellschaft nicht. Wahrhaft religiös waren die Venetianer nie gewesen, in den besten Zeiten hatte die Hingebung an das Staatsinteresse bei ihnen gewissermaßen die Stelle der Religion vertreten. „Wir sind erst Venetianer und dann Christen" (Daru, V, 153). Dieser Grundsatz hatte von alters her bei ihnen gegolten. Jetzt war auch jenes Surrogat der Religion ihnen längst abhanden gekommen, und der Genuß war der einzige Götze, dem sie opferten. In Einem allerdings standen sie ihren Altvordern nicht nach: das war der feine und edle Anstand ihres Auftretens und die Zierlichkeit der Formen, in denen sie sich bewegten — Eigenschaften, die unserm Goethe („Italienische Reise") so sehr imponirten, als er kurz vor dem Untergange dieses an der Oberfläche so anmuthige und glänzende, aber innerlich so faule und aufgelöste venetianische Leben sah, das eine Vereinigung von Lasterhaftigkeit und Grazie darstellte, wie sie wol nirgends in der Welt in gleicher Weise zu Tage getreten ist. Bei alledem kann man nicht sagen, daß die Herrschaft einer solchen Menschenart von ihren zahlreichen Unterthanen im allgemeinen als eine harte und drückende empfunden worden wäre. Die letztern hatten zu viel Antheil an dem weichen und effeminirten Wesen ihrer Herren und waren selbst zu sehr aller sittlichen Kraft bar, als daß sie sich ihrer Rechtlosigkeit deutlich hätten bewußt werden und sich zu der herrschenden Klasse in einen schroffen Gegensatz stellen sollen. Dazu kam, daß die Steuern sehr mäßig waren (Niebuhr II, 87), und so hätte dieses Staatswesen vielleicht noch lange fortvegetiren können, wäre nicht zu Ende des 18. Jahrhunderts der Sturm der Revolution über die Welt dahergebraust, dem es freilich weniger als irgendein anderes Stück des alten Europa Stand zu halten vermochte.

Gegen die seit 1789 in Paris verkündigten demokratischen Ideen stand keine der großen Monarchien, die den Kampf gegen sie unternahmen, mit ihren Einrichtungen auch nur entfernt in einem so schroffen Gegensatze wie diese Oligarchie, die, auf die absoluteste Ungleichheit gegründet, in allen ihren Gesetzen das Gepräge der Furcht und des

Mistrauens trug und den Herrschern kaum viel mehr Freiheit gewährte als den Beherrschten. Die Venetianer hätten daher bei weitem nicht so kluge und feine Beobachter zu sein brauchen, als sie es in der That waren, um schon in den ersten Regungen des revolutionären Geistes in Frankreich die Macht zu erkennen, die alle Bedingungen und Voraussetzungen ihrer politischen Existenz verneinte. Wie schnell und sicher wirklich ihr Blick hierin war, dafür gibt eine Depesche ihres pariser Gesandten vom 14. Juli 1788 Zeugniß (Daru, V, 105, Antonio Cappello), die, während der Vorbereitungen für den Zusammentritt der Reichsstände geschrieben, schon mit wunderbarer Voraussicht die Bedeutung der sich einleitenden Katastrophe bezeichnet und mahnt, beizeiten zu den kommenden Ereignissen eine feste Stellung einzunehmen. Dieser Rapport beweist, daß die venetianische Diplomatie bis in die letzten Zeiten ihres Staats jene Vorzüge der unbefangensten und vielseitigsten Beobachtungsgabe bewahrt hat, die sie von jeher auszeichneten und die ihre Gesandtschaftsberichte zu so unschätzbaren Quellen für die Erforschung der neuern Geschichte machen. Aber was nützte diese weise Voraussicht, wo es an aller Fähigkeit fehlte, richtig und kräftig zu handeln! Durfte doch der alarmirende Bericht aus Paris im Senate nicht einmal vorgelesen werden. Man wollte sich nicht vor der Zeit aus der behaglichen Ruhe aufstören lassen, in die man sich hineingewöhnt hatte. Und als nun die Dinge in Frankreich ihren rapiden Verlauf nahmen, als schon 1792 vom Convent die Republik proclamirt wurde und als nun der Kampf des alten Europa gegen die Revolution begann, da setzte man den von verschiedenen Seiten kommenden Zumuthungen, an diesem Kampfe theilzunehmen, dieselbe Kraft der Trägheit entgegen, mit der man nun schon so lange in allen europäischen Verwickelungen ausgereicht hatte und auf der, wie man sich nur allzu gern einredete, das einzige Heil des Staats beruhen sollte. Daher blieben die von Sardinien und von Neapel kommenden Einladungen (Daru, V, 141 und 146) zu einer Verbindung aller italienischen Mächte gegen Frankreich ebenso erfolglos wie Rußlands Aufforderung zur Theilnahme an der großen europäischen Coalition, während man auf der andern Seite natürlich noch viel weniger geneigt sein konnte, zu der neuen Republik selbst in ein näheres und freundschaftliches Verhältniß zu treten (Daru, V, 146). Vielmehr sträubte man sich lange, einen Gesandten derselben zuzulassen, und auf die Notification von ihrer Begründung erfolgte der die Nullität der damaligen Staatskunst in einer beinahe naiven Offenheit enthüllende Bescheid, der Senat würde weder zu den ersten noch zu den letzten gehören, die sie anerkennten (Daru, V, 149). Die französischen Staatsmänner, die sich in jenen Jahren noch mehr als sonst durch ihre insolente Zudringlichkeit hervorthaten, ließen sich übrigens

durch dieſe Schwierigkeiten, denen ſie in Venedig begegneten, nicht zurückſchrecken; ſie ſuchten die dort ſeit langer Zeit heimiſche und durch die Natur der Verhältniſſe bedingte mistrauiſche Furcht vor Oeſterreich auszubeuten, um ſogar eine Allianz mit der alten Dogenſtadt anzubahnen (Daru, V, 163). Es war gewiß, Oeſterreich, das mit ſeiner bis an das Adriatiſche Meer vorgeſchobenen Herrſchaft ſchon längſt wie ein Alp auf Venedig drückte, war ſeit der Erwerbung des Mailändiſchen durch den Spaniſchen Erbfolgekrieg vollends ein unbequemer und gefährlicher Nachbar geworden, der das Gebiet der Republik von Nord und Weſt her wie mit zwei gewaltigen Armen umſchlungen hielt. Sollten die Franzoſen gegen einen ſo ſchlimmen Nachbar nicht willkommene Bundesgenoſſen ſein? Sie hatten ohne Zweifel gut calculirt, aber ſie hatten dabei nur Eins außer Acht gelaſſen, daß es nämlich in Venedig, wenn auch die Furcht vor Oeſterreich ſtark genug ſein mochte, um dem Haſſe gegen Frankreich das Gleichgewicht zu halten, doch eine Macht gab, gegen die ſie beide nichts vermochten: die ſüße Gewohnheit des Nichtsthuns, die träge Indolenz, die ſich nur durch Eins imponiren läßt, durch die augenfälligſten und handgreiflichſten Erfolge. Kaum hatte daher Frankreich (1794) dieſe auf ſeiner Seite, kaum trat der aggreſſive Charakter der Revolution deutlicher hervor, ſo beugte man ſich in Venedig vor der neuen Gewalt. Ein Geſandter der franzöſiſchen Republik wurde in aller Form empfangen (Daru, V, 175) und ein venetianiſcher nach Paris geſchickt, deſſen Rede (30. Juli 1795) im Convent von Freundſchaftsverſicherungen überfloß (Daru, V, 191). Die erſte Probe beſtand dieſe neue Freundſchaft, auf die ſie franzöſiſcherſeits geſtellt wurde. Der älteſte Bruder Ludwig's XVI., der Graf von Provence, hatte nämlich nach dem Mislingen ſeiner von Deutſchland aus betriebenen Reactionspläne ſeinen Sitz in Verona auf venetianiſchem Gebiete genommen, wo er ſeit dem Tode ſeines Neffen den Namen Ludwig XVIII. führte und engliſcherſeits durch einen bei ihm accreditirten Bevollmächtigten auch wirklich als König anerkannt wurde. Das franzöſiſche Directorium, dem das um ſo weniger gleichgültig ſein konnte, da es nach dem Baſeler Friedensſchluſſe mit Preußen und Spanien einen ernſten Angriff auf Italien vorbereitete, forderte nun ſeine Ausweiſung und der Senat von Venedig fügte ſich dieſem Verlangen mit einer Mehrheit von 144 Stimmen gegen 43 (Daru, V, 196). Der Prätendent verließ ſeinen Zufluchtsort (21. April 1796), indem er begehrte, die Namen ſeiner Familie aus dem Goldenen Buche zu löſchen. Dieſes enthielt das Verzeichniß der venetianiſchen Patriciergeſchlechter und es war altes Herkommen, fremde Fürſtenhäuſer durch Aufnahme in dieſes Verzeichniß zu ehren.

Aber die Zeit, wo die Venetianer ſich durch ſolche Polizeimaßregeln

mit den großen europäischen Fragen abfinden konnten, war schon vorüber. Die Dinge nahmen nun eine Wendung, durch die ihr eigenes Gebiet mit unwiderstehlicher Gewalt mitten in den Strudel der Ereignisse hineingerissen wurde. Als der Graf von Provence Verona verließ, hatte Bonaparte bereits seinen Siegeslauf durch Oberitalien begonnen (Anfang April 1796). Nachdem er in wenigen Wochen Sardinien entwaffnet hatte, entriß er durch die Schlacht von Lodi (10. Mai) den Oesterreichern die Lombardei, deren flüchtige Truppen bis auf das venetianische Gebiet zurückwichen. Sollte Bonaparte eine Neutralität respectiren, über die sich die Oesterreicher schon wiederholt und eben jetzt wieder hinweggesetzt hatten? Daran dachte er so wenig, daß er schon am 17. Mai („Correspondance de Napoléon I.", I, 291) von Mailand aus an den französischen Geschäftsträger in Venedig, Lallemant schrieb, um durch ihn eine Specialkarte des venetianischen Territoriums zu erlangen. Oder konnte es etwa dem venetianischen Senat in den Sinn kommen, an der Grenze des eigenen Gebiets dem siegreichen Feldherrn ein Halt zuzurufen? Wer hätte sich zu einem solchen Gedanken erheben sollen? Zwar bei der Annäherung der Kriegsgefahr war im Senat unter andern Möglichkeiten auch diese erwogen worden (Thiers, III, 419). Eine Anzahl jüngerer Senatoren hatte das System einer bewaffneten durch ein Heer von 50000 Mann zu schützenden Neutralität empfohlen, während von andern Seiten theils für eine Allianz mit Oesterreich, theils auch für eine solche mit Frankreich gesprochen worden war. Für jeden dieser drei Wege ließ sich manches sagen. Aber man hatte sich für keinen entschieden und überhaupt zu keinem Entschlusse zu erheben vermocht, und so blieb denn dem unglücklichen Staate nichts übrig, als über sich ergehen zu lassen, was das Schicksal verhängte.

Anfangs allerdings war das Verhalten Bonaparte's noch voll von Rücksichten. Er ließ sich noch von der Hoffnung leiten, die reichen Hülfsmittel der Republik ohne Anwendung von Gewalt durch eine Allianz in seine Hand zu bringen. Daher erließ er am 29. Mai von Brescia aus ein Manifest an die Venetianer („Corresp.", I, 332), welches mit der Ankündigung, die französische Armee werde die Oesterreicher auf das Gebiet der Republik verfolgen, zugleich die Versicherung verband, er werde nie vergessen, daß eine lange Freundschaft die beiden Republiken vereinige. Religion, Verfassung, Eigenthum sollten respectirt, alles Gelieferte baar bezahlt werden. Und als wenige Tage darauf die Oesterreicher wol nicht ohne die Convenienz des venetianischen Statthalters die Festung Peschiera besetzten, unterließ Bonaparte zwar nicht, diesen zur Rede zu stellen und so einzuschüchtern, daß er sich dazu verstand, die Franzosen zum Entgelt in das viel bedeutendere Verona aufzunehmen (1. Juni); auch beauftragte er den französischen Geschäfts-

träger in Venedig, Lallemant, über das feindselige Verhalten des Statthalters Klage zu führen: aber er fügte seiner Instruction ausdrücklich hinzu, er möchte es zu keinem Bruche treiben „avec une république dont l'alliance nous est utile“ („Corresp.“, 1, 362). Dieser Politik entsprach auch die freundliche Aufnahme, welche zwei in das französische Lager gesendete venetianische Commissare bei Bonaparte fanden. Indessen diese Rücksichten und Artigkeiten verfehlten ihre Wirkung dergestalt, daß im Juli und wiederholt im September 1796, als sich bereits alle übrigen italienischen Mächte mit Ausnahme des Papstes in übereilten Friedensschlüssen vor Frankreich gebeugt hatten, förmliche Allianzanträge, die französischerseits erneuert wurden, in Venedig immer wieder Ablehnung fanden.

Diese Zurückweisung würde als ein muthiger Entschluß Anerkennung verdienen, wenn sie aus dem Gefühle der eigenen Widerstandskraft hervorgegangen wäre und wenn ihr energische Anstrengungen entsprochen hätten. Aber man ließ sich in Venedig mit nichten vom Selbstvertrauen leiten, sondern lediglich von Hoffnung auf die Oesterreicher, die sich noch in dem festen Mantua hielten und die von Tirol aus wiederholte und nicht unrühmliche Anstrengungen machten, diesen Platz zu entsetzen und von da aus das Verlorene wiederzugewinnen. Jeder ihrer vorübergehenden Erfolge wurde in der Dogenstadt mit Jubel begrüßt, und wie wenig man dort trotz der abweisenden Haltung, die man festhielt, an eine selbständige Politik dachte, zeigte sich im December 1796, da preußischerseits der Vorschlag zu einem Neutralitätsbündnisse gemacht wurde, indem es sich erbot, in Voraussicht des bald nachher wirklich eingetretenen Falles, daß sich Frankreich und Oesterreich auf Venedigs Kosten verständigen wollten, für die Integrität der Republik einzustehen. Denn dieses allerdings zunächst aus Misgunst gegen Oesterreich hervorgegangene Anerbieten wurde wie alle frühern von andern Seiten ausgegangenen Anträge zurückgewiesen, weil man durch eine solche Verbindung beide kriegführenden Theile zu verletzen fürchtete. Also selbst die von Preußen seit dem Baseler Frieden innegehaltene Politik erschien dem Senate noch zu kühn, noch nicht passiv genug. Aber es war der letzte Rettungsanker, den man damit von sich geworfen hatte. Denn wie trügerisch die auf Oesterreich gesetzten Hoffnungen waren, zeigte sich nur zu bald. Am 2. Februar 1797 capitulirte Mantua, am 19. hatte Bonaparte schon den Papst zum Frieden von Tolentino gezwungen, in welchem er die Legationen von Bologna und Ferrara und die Romagna abtrat, und am 10. März setzte er sich mit seiner Armee gegen die mit Schnee bedeckten Alpen in Bewegung, indem er seine Soldaten aufforderte, den Kaiser zu züchtigen, der im Solde der londoner Kaufleute stehe, den Frieden, den er bisher verweigert habe, in Wien zu

holen („Corresp.", I, 373), und der braven ungarischen Nation die Freiheit zu bringen. Und es schien, als würde das kühne Unternehmen ebenso schnell gelingen wie alles, was der gewaltige Mann bisher versucht hatte. Am 31. März war Klagenfurt, die Hauptstadt Kärntens, in seinem Besitz, am 7. April rückte seine Avantgarde in das steirische Städtchen Leoben ein. Nur noch eine Entfernung von etwa zwanzig Meilen und der eine Semmeringpaß trennte ihn von der Residenz des Kaisers, aus der die vornehme Welt bereits zu flüchten begann. Hier aber hat er Halt gemacht und erst zu einem Waffenstillstand, dann unmittelbar darauf zu jenen Friedenspräliminarien mit Oesterreich die Hand geboten, die der Welt damals nicht minder überraschend kamen als uns unlängst die Kunde von Villafranca. Es ist hier nicht der Ort, die verschiedenen Gründe zu untersuchen, die bei dem unberechenbaren Manne zu diesem schnellen und unerwarteten Entschlusse zusammengewirkt haben mögen. So viel geht jedenfalls aus seinen eigenen Depeschen zur Genüge hervor (besonders „Corresp.", II, 502), daß seine Stellung in Steiermark ihm selbst keineswegs die Sicherheit des Siegs zu bieten schien, die das Publikum ihr zuschrieb.

Mit einer verhältnißmäßig kleinen Streitmacht in einer weit vorgeschobenen Stellung, vor sich den kriegskundigen Erzherzog Karl und die österreichischen Kerntruppen, die zur Vertheidigung der schwierigen Bergstraßen, welche ihn noch von Wien trennten, vollkommen ausreichten, ohne Aussicht auf Unterstützung von seiten der französischen Rheinarmee, auf die er bei seinem Feldzugsplane gerechnet hatte, hätte er keine Ursache gehabt, die Gelegenheit zu einem den Franzosen alle ihre wesentlichen Forderungen gewährenden Frieden von der Hand zu weisen, auch wenn nicht die sehr ernsten Vorfälle bestimmend mitgewirkt hätten, deren Schauplatz das venetianische Gebiet in seinem Rücken geworden war, Vorfälle, die durch die schnelle Wendung, die Bonaparte der politischen und militärischen Situation zu geben wußte, nur dazu beitrugen, das unermüdliche Schicksal der Republik zu beschleunigen.

Kaum nämlich hatte Bonaparte seinen Zug gegen Oesterreich angetreten, so begannen in den an die Lombardei zunächst angrenzenden Theilen des venetianischen Gebiets revolutionäre Bewegungen. Am 12. März begann in Bergamo die Insurrection, am 17. März folgte Brescia; kleinere Städte jener Gegend schlossen sich an, und bald riß man auf dem rechten Ufer des Mincio überall das Banner vom heiligen Marcus herunter und pflanzte Freiheitsbäume auf. Die französischen Truppen, die in jenen Städten zurückgeblieben waren, enthielten sich zwar bei diesen Insurrectionen gegen die venetianische Regierung der offenen Mitwirkung. Aber daß von ihnen die revolutionäre Propaganda ausging und daß sie durch ihre Anwesenheit der Regierung die

den portugieſiſchen Bewohnern gewählt, beſteht nur aus Portugieſen und dieſe Sprache iſt die amtliche. Der Stadtrath (camera municipale) hat eigentlich nur die Verwaltung, maßt ſich aber auch die Rechtspflege an und verſteht eine ſo ſchlecht als die andere. Die Gerichtshöfe ſind käuflich. Die Behörden werden von den Deutſchen verachtet und betrachten dieſe wiederum mit Mißtrauen. — Nach dem unparteiiſchen Urtheil eines franzöſiſchen Naturforſchers von der unter Leitung des Herrn Franz von Caſtelnau in den Jahren 1843—47 in Braſilien verweilenden Expedition verdankt man die Sicherheit dieſer Gegend nur dem friedlichen und ehrlichen Charakter der Deutſchen, denn die portugieſiſchen Obrigkeiten würden wenig darnach fragen, wenn Fremde auf dem Felde gemordet und geplündert würden. Die ſchlimmſten Ruheſtörer ſind die kaiſerlichen Soldaten, welche von Zeit zu Zeit in die Colonie geſchickt werden, um den Landfrieden zu ſchützen, die aber mehr gefürchtet werden als Räuber und Diebe, denn ſie betragen ſich nicht ſelten, als ob ſie in Feindesland wären. Dagegen iſt der materielle Zuſtand erfreulich, beſonders auf dem Lande, wo die Deutſchen als freie Grundbeſitzer von je 400 Morgen Landes, ohne Verpflichtung zum Kriegsdienſt und faſt abgabenfrei, unvermiſcht beiſammen wohnen. Die Stadt S. Leopoldo gleicht einem deutſchen Dorfe. An einer langen, mit Fußſteigen verſehenen aber ungepflaſterten Straße liegen die wohlgebauten einſtöckigen Wohnhäuſer, meiſtens Schenken, Werkſtätten und Kaufläden, einige ſogar mit Glasfenſtern, die noch eine Seltenheit ſind, mit einem Kalkbewurf und mit Ziegeldächern ausſtaffirt. Die meiſte Pflanzennahrung der Bewohner von Porto Alegre kommt auf dem Sinos herab nach S. Leopoldo und außerdem viele Kunſterzeugniſſe, denn die Landbauer, welche zugleich ein Handwerk verſtehen, finden in den regneriſchen Wintermonaten Zeit zu deſſen Ausübung. Die Waaren werden in bedeckten Barken, ſogenannten Lanchons, von den deutſchen Bauern nach dem Seehafen gebracht. Ueberhaupt wenden ſich die Deutſchen in neuerer Zeit mehr dem Schiffergewerbe auf dem Patosſee und den Nebenflüſſen des Riogrande zu und haben auf dem Patos- und Merimſee und dem Pardofluß Dampfſchifffahrt eingeführt. Bei Villa Pardo bearbeitet jetzt ein Deutſcher ein von ihm entdecktes Steinkohlenflöz, deſſen Ausbeute der Dampfſchifffahrt weſentlichen Vorſchub leiſtet. Für die Landwege hatte die braſilianiſche Regierung namhafte Summen ausgeſetzt, aber das Geld iſt in die Taſchen der Beamten gewandert und die Wege bei S. Leopoldo ſind geblieben, wie Gott ſie erſchaffen hat. Die Regierung befördert die Einwanderer unentgeltlich von Rio de Janeiro bis zur Colonie, läßt ihr Gepäck zollfrei paſſiren, giebt ihnen Ländereien und bewilligt ihnen für die erſten zwei Jahre ihres Aufenthaltes Unterſtützungsgelder, von denen aber gleichfalls viel unterſchlagen wird. Die Freigebigkeit hat aber auch ihre guten Früchte getragen, denn die deutſche Niederlaſſung iſt für die Provinz Rio grande do Sul, na-

Wiederherstellung der Ordnung fast unmöglich machten, war offenkundig. Trotzdem geschah, was unter den gegebenen Verhältnissen möglich war. Diese Symptome der innern Auflösung setzten die Regierung in eine viel lebhaftere Bewegung als alle Gefahren, die sie bisher von außen bedroht hatten. Und der Gegenschlag schien über Erwarten zu gelingen. Denn während die slawonischen Miethtruppen der Republik sich gegen die usurpirten Bezirke in Bewegung setzten, begann nicht ohne geheime Förderung von seiten der Behörden aus der Mitte der Bevölkerung heraus eine bewaffnete Erhebung gegen die französischen Ideen und die, von denen sie importirt worden waren: ein Aufstand, der, von den Bergbewohnern im Bergamesischen ausgehend, auch sonst unter dem Landvolk Anklang fand und bald eine für die Franzosen sehr bedrohliche Ausdehnung gewann. Wo man einzelner Franzosen oder kleinerer Trupps habhaft werden konnte, erschlug man sie als Jakobiner; die Einheimischen, die mit ihnen in Verbindung gestanden hatten, wurden ergriffen und nach der Hauptstadt geschickt, wo sie die Staatsgefängnisse füllten.

Bonaparte erkannte auf der Stelle, welche Gefahr für ihn aus diesen Vorgängen erwachsen könnte, und schon am 25. März, als die Bewegung noch weit von ihrem Höhepunkte entfernt war, sagte er in Görz zu einem mit ihm verhandelnden venetianischen Deputirten, indem er ihn in heftiger Erregung beim Arme ergriff (Daru, V, 309; Thiers, IV, 89): „Ich beobachte euch, ich verstehe euch; ich weiß, was ihr gegen mich vorbereitet. Aber nehmt euch in Acht. Wenn ihr, während ich in einer fernen Unternehmung begriffen bin, meine Kranken mordet, meine Magazine angreift, meinen Rückzug bedroht, so habt ihr euern Untergang entschieden. Wenn ihr zu den Waffen greift, entscheidet ihr mein Verderben oder das eurige. Bedenkt das wohl und setzt nicht den kranken Löwen von St.-Marcus aufs Spiel gegen das Glück einer siegreichen Armee, der es an Mitteln nicht fehlen wird, euere Lagunen zu überschreiten und euch zu vernichten" — Worte, hinter deren hoffärtigem Tone sich nur mühsam die ängstlichste Sorge verbirgt und die ein helles Licht auf die Stimmung werfen, in der Bonaparte zwölf Tage später den Waffenstillstand mit den Oesterreichern abschloß (7. April). Und vom dritten Tage dieser Waffenruhe, 9. April, ist das officielle Schreiben datirt, welches er, durch neue Nachrichten über das Umsichgreifen der antifranzösischen Bewegung veranlaßt, an den Dogen richtete und welches diesem am 15. April von dem Ueberbringer, seinem Adjutanten Junot, in feierlicher Audienz im Senate vorgelesen wurde („Corresp.", II, 473). „Das ganze Festland der Republik", heißt es darin, „ist in Waffen. Von allen Seiten schreien die Bauern, die ihr bewaffnet und in Bewegung gesetzt habt: Tod den

Franzosen. Mehrere hundert Soldaten der Armee von Italien sind schon ihre Opfer geworden. Vergeblich leugnet ihr Zusammenrottungen ab, die ihr selbst organisirt habt. Glaubt ihr, daß, indem ich mich im Herzen Deutschlands befinde, ich euch nicht zwingen kann, das erste Volk des Universums zu respectiren? Glaubt ihr, daß die Legionen Italiens die Metzeleien dulden werden, die ihr anstiftet? Das Blut meiner Waffenbrüder soll gerächt werden. Es gibt nicht Ein französisches Bataillon, welches, mit dieser edeln Mission beauftragt, nicht seinen Muth sich verdoppeln, seine Kräfte sich verdreifachen fühlte. Der Senat von Venedig hat mit der schwärzesten Treulosigkeit auf unser edelmüthiges Verfahren geantwortet. Krieg oder Frieden. Wenn ihr nicht auf der Stelle Anstalten trefft, die Ansammlungen zu zerstreuen, wenn ihr nicht die Urheber der vorgefallenen Mordthaten ergreifen und mir ausliefern laßt, so ist der Krieg erklärt" ꝛc.

So mußten die Nachkommen jener stolzen Patricier mit sich reden lassen, die das Marcusbanner auf die Zinnen von Konstantinopel gepflanzt hatten. Und während man sich in Venedig noch damit abmühte, eine schwächliche Antwort auf diese Ansprache zu redigiren, waren in Leoben die Würfel über das Schicksal der Republik bereits gefallen. Am 13. April waren die österreichischen Diplomaten mit ihren Vollmachten im französischen Hauptquartier erschienen und in der Nacht vom 17. zum 18. wurden die Friedenspräliminarien unterzeichnet. Charakteristisch ist der Ton, in dem Bonaparte, der hier zum ersten mal den Diplomaten spielte, von diesen Verhandlungen an das Directorium berichtet („Corresp.", II, 489): „Die erste Operation, die in Frage kam, war ein gegenseitiges Versprechen, nichts von dem bekannt werden zu lassen, was besprochen werden würde. Man hatte es redigirt, aber da diese Herren viel auf die Etikette halten, so wollten sie immer den Kaiser vor die Republik stellen, was ich rundweg verweigert habe. Dann sind wir zu dem Artikel der Anerkennung gekommen. Ich habe ihnen gesagt, daß die französische Republik nicht anerkannt sein wolle. Sie ist in Europa, was die Sonne am Himmel ist. Desto schlimmer für den, der sie nicht sehen und von ihr keinen Nutzen ziehen will.... Am nächsten Tage ist G. Gallo (einer der Unterhändler) zu mir gekommen und hat mir gesagt, er wünsche einen Ort zu neutralisiren, wo wir unsere Conferenzen in aller Form fortsetzen könnten. Es ist ein Garten dazu gewählt worden, in dessen Mitte ein Pavillon steht. Wir haben ihn für neutral erklärt — eine Form, zu der ich mich gern hergegeben habe, um die kindische Eitelkeit dieser Leute zu schonen. Dieser angeblich neutrale Ort ist auf allen Seiten von der französischen Armee umgeben und liegt mitten zwischen den Bivouaks unserer Divisionen.

Es würde alles sehr recht und sehr schön gewesen sein, wenn er sich in der Mitte zwischen den beiden Armeen befunden hätte."

Man könnte nicht sagen, daß der überlegene Spott, der sich in diesen Worten kundgibt, ohne Berechtigung gewesen wäre: denn Bonaparte war es, durch den die Gegner, die fünf Jahre zuvor diesen Krieg in stolzer Zuversicht mit einer Invasion in das französische Gebiet und mit dem Marsche auf Paris eröffnet hatten, nun so weit gebracht waren, daß sie in ihrem eigenen Lande ihn inmitten seines in siegreichem Vordringen begriffenen Heeres aufsuchen und ihm Friedensanerbietungen machen mußten. Sollte er ihnen da nicht mit der Miene des Siegers entgegentreten? Aber dazu war bei alledem — wir haben es vorhin gesehen — die Lage der Dinge doch nicht angethan, daß er, wie etwa nachher in Presburg oder in Wien, die Friedensbedingungen so ohne weiteres hätte vorschreiben und dem Feinde maßlose Opfer ohne jeden Ersatz zumuthen können. Der Kaiser war geschlagen, aber mit nichten entwaffnet, und wir wissen, daß Bonaparte's eigene Stellung, so glänzend sie schien, nichts weniger als gefahrlos war. Dieser bedingten und complicirten Situation mußte denn auch nothwendig das Resultat der Verhandlungen entsprechen. Von vorn herein hatte Frankreich in diesem Kriege den Gewinn Belgiens und der Rheingrenze erstrebt. Zu diesen ursprünglichen Forderungen trat nun durch die Erfolge des letzten Feldzugs noch eine neue hinzu. Der Theil Italiens, aus dem Bonaparte die Oesterreicher vertrieben hatte, war bereits republikanisch organisirt worden. Diese neue Ordnung der Dinge mußte bestätigt und der Kaiser also zum Verzicht auch auf diesen Theil seiner Besitzungen bewogen werden. Gerade dieser Punkt aber bot die meisten Schwierigkeiten dar. Der fernen Niederlande war Oesterreich nie recht froh geworden und hätte sie längst gern gegen eine besser gelegene Besitzung vertauscht. In die Abtretung des linken Rheinufers zu willigen entschloß man sich um so leichter, als der Verlust nicht sowol Oesterreich selbst traf als das Reich, und dessen Interessen den eigenen hintanzustellen haben die Kaiser aus dem Hause Habsburg nur selten Anstand genommen, obgleich sie in ihrem Titel die Worte führten: Allezeit Mehrer des Reichs. Wie hätten auch die nationalen deutschen Interessen bei Verhandlungen Berücksichtigung finden sollen, deren Führung der wiener Hof in erster Linie in die Hände des Neapolitaners Marquis de Gallo gelegt hatte?

Wenn nun aber Bonaparte außer diesen Zugeständnissen auch noch den Verzicht auf das Herzogthum Mailand verlangte, so mußte er sich, wenn er schnell ans Ziel kommen wollte, zu ansehnlichen Gegenerbietungen entschließen. Für diese ließ sich aber das Material nur in Italien suchen, theils weil Preußen mit eifersüchtiger Sorge jeder Vergrößerung Oesterreichs in Deutschland entgegen war, theils weil sich

Oesterreich gewiß nur mit dem größten Widerstreben ganz aus Italien hätte hinausdrängen lassen. Und so bot sich denn eine Entschädigung durch das venetianische Territorium um so naturgemäßer dar, als Oesterreich sein Verlangen nach dessen Besitz schon früher nicht zurückgehalten hatte. Während der Verhandlungen über die dritte Theilung Polens, bei welcher der Löwentheil Rußland zufiel, hatte Oesterreich mit derselben Macht (Häusser, I, 535) einen Vertrag geschlossen, in welchem als Aequivalent gegen das Anwachsen Rußlands für den Kaiser außer andern Vortheilen ausdrücklich auch die Beraubung Venedigs in Aussicht genommen wurde, und wenn hierbei auch noch der Gesichtspunkt leitend gewesen war, eine Verbindung zwischen den mailändischen und den deutschen Erblanden herzustellen, so war doch jetzt unter veränderten Umständen Venetien auch als Ersatz für Mailand gar nicht zu verachten, dem es an Größe voranstand und vor dem es durch seine maritime Lage sowie durch seinen unmittelbaren Zusammenhang mit Deutschland wesentliche Vorzüge hatte. Der französische Feldherr aber machte sich bei der Stimmung, in der wir ihn gegen Venedig gefunden haben, um so weniger Scrupel, dasselbe an Oesterreich preiszugeben, wenn er dadurch mit Einem Schlage und ohne weitern Kampf alle wesentlichen Interessen Frankreichs befriedigen konnte. So kamen denn also die geheimen Artikel der Präliminarien von Leoben („Corresp.", II, 498 fg.) zu Stande, welche Dalmatien, Istrien und den größten Theil der venetianischen terra ferma, das Land bis an den Oglio, an Oesterreich gaben, während die weiter westlich liegenden Landstriche zur Verfügung Frankreichs stehen sollten. Das Fortbestehen der Republik selbst war hierbei allerdings noch vorausgesetzt, und es wurde ihr sogar eine Entschädigung in den päpstlichen Legationen in Aussicht gestellt, die Bonaparte durch den Frieden von Tolentino vom Kirchenstaate losgerissen hatte. Aber selbst wenn es mit dieser Entschädigung ernst gemeint und wenn sie ausreichend gewesen wäre, würde die gewaltsame und willkürliche Verfügung über das Eigenthum eines Dritten darum kaum in einem bessern Lichte erscheinen. Was es aber eigentlich damit auf sich hatte, geht wol am besten aus dem Commentar hervor, mit dem Bonaparte selbst die Friedensbedingungen dem Directorium überschickte. („Corresp.", II, 501). „Was den Verzicht auf unsere Rechte an den Legationen betrifft", schreibt er, „zum Ersatz für Venedig, so bleiben sie doch immer in unserer Gewalt. Wenn es uns und dem Kaiser gelingt, den Senat zur Einwilligung in diesen Tausch zu bewegen, so ist es evident, daß die Republik Venedig sich von der lombardischen Republik beeinflußt finden und zu unserer Verfügung sein wird. Kommt dieser Tausch aber nicht zu Stande und tritt der Kaiser den Besitz eines Theiles der venetianischen Staaten an, ohne daß der Senat eine

Compenſation annehmen will, die unangemeſſen und unzulänglich iſt, ſo bleiben die drei Legationen immer in unſerer Gewalt, und wir können Bologna und Ferrara mit der lombardiſchen Republik vereinigen. Die Regierung von Venedig iſt die abſurdeſte und tyranniſchſte aller Regierungen. Es iſt übrigens außer Zweifel, daß ſie den Augenblick benutzen wollte, wo wir im Herzen Deutſchlands waren, um uns zu ermorden. Unſere Republik hat keine erbittertern Feinde ſowie die Emigranten und Ludwig XVIII. keine ergebenern Freunde. Ihr Einfluß iſt nun beträchtlich vermindert und das iſt ganz zu unſerm Vortheil. Ueberdies feſſelt das den Kaiſer an Frankreich und wird ihn nöthigen, in den erſten Zeiten unſers Friedens alles zu thun, was uns angenehm ſein kann" ꝛc.

So motivirt Bonaparte ſelbſt dieſes Verfahren gegen Venedig, welches für jeden Unbefangenen ganz und gar auf Einer Linie ſteht mit der kurz vorher erfolgten Vernichtung Polens. Vergeblich bemüht ſich Thiers (IV, 98), der ſophiſtiſche Lobredner ſeines Helden, den Vorgang unter einen andern Geſichtspunkt zu rücken. Und wenn man einerſeits allerdings zugeben muß, daß die Rolle, die Oeſterreich bei dem ganzen Handel ſpielt, noch viel unwürdiger iſt als die Frankreichs, ſo läßt ſich doch auch wieder das zu ſeiner Entſchuldigung ſagen, daß es eben nur ſeiner traditionellen Politik folgte und daß es ſich nie zu andern Grundſätzen bekannt hatte, während in dem franzöſiſchen Verfahren ein ſchreiender Widerſpruch lag gegen die Principien eines neuen Staats- und Völkerrechts, die von Paris aus ſo leicht verkündigt worden waren und aus denen man dort die Berechtigung herleitete, die alte Weltordnung über den Haufen zu werfen. Die ſich als die Befreier Italiens damals brüſteten, wie ſie es heute thun, verhandelten unbedenklich einen Theil dieſes ſchönen Landes an die Macht, in der ſie ſelbſt nicht mit Unrecht die eigentliche Incarnation des dem ihrigen entgegengeſetzten Geiſtes des alten Europa ſahen. Es iſt, um es mit dem treffenden Wort zu bezeichnen, der Bonapartismus, der ſich durch dieſe That in die Weltgeſchichte eingeführt hat. Hier tritt er uns in ſeiner ganzen urſprünglichen Kraftfülle und Rückſichtsloſigkeit entgegen. Heute iſt er, ich möchte ſagen, äußerlich geſitteter und ſchmiegſamer geworden. Im Grunde aber iſt er in ſeiner halb revolutionären, halb despotiſchen Natur, in ſeiner Verbindung der verſteckteſten Liſt mit brutalſter Gewalt, in ſeinem kalten Rechnen mit den heiligſten Angelegenheiten der Menſchen, in ſeinen großartigen augenblicklichen Erfolgen und in ſeinem Mangel an jeder echt ſchöpferiſchen Kraft bis auf den heutigen Tag derſelbe geblieben, der er damals war.

Die Momente, die für das Schickſal Venedigs die innerlich entſcheidenden waren, habe ich, ſo gut ich es vermochte, auseinanderzulegen

versucht: die greisenhafte Schwäche der Republik selbst, die Nachbarschaft des begehrlichen Oesterreich, das Wesen der französischen Politik. Es bleibt mir nun noch übrig, in der Kürze den rapiden äußern Verlauf der Katastrophe zu schildern, der eigentlich nichts anderes war als die Execution des in Leoben gesprochenen Todesurtheils.

Die Verblendung der Venetianer erleichterte dem Henker die Vollstreckung. Infolge falscher Nachrichten über die Lage Bonaparte's im Gebirge hatte die antifranzösische Bewegung auf dem Territorium der Republik immer mehr an Intensität und Ausdehnung gewonnen, und gerade in den Tagen, als man in Leoben über den Frieden unterhandelte, kam es in Verona (17. April) zu einer Explosion der ernstesten Art. Hier lagen neben den Franzosen, welche die Forts besetzt hielten, slawonische Miethstruppen der Republik, und nun füllte sich am zweiten Ostertag die Stadt mit bewaffneten Bauern. Unter dem Ruf: Tod den Jakobinern, wurden die Franzosen, wo sie sich einzeln sehen ließen, überfallen und niedergemacht. Auch in die Hospitäler drang das Volk ein und schonte nicht der Kranken und Verwundeten. Auf diese Gewaltthaten antwortete General Balland von den Forts aus durch das Bombardement der Stadt. Ein Waffenstillstand wurde geschlossen und bald wieder gebrochen. Die venetianischen Behörden verschwanden während des Tumults, welcher fortdauerte, bis französische Truppen von mehreren Seiten heranrückten und die Stadt unterwarfen. Mehr als 400 Franzosen waren das Opfer der Scenen geworden, die jene, an die Sicilische Vesper erinnernd, die Veronesischen Ostern zu nennen pflegen. Für diese Ausbrüche des Volkshasses fiel die Verantwortlichkeit natürlich auf die Behörden der Republik, mochten sie nun von ihnen gefördert oder nur nicht verhindert worden sein. Noch viel unmittelbarer aber war die Regierung wenige Tage darauf an einem Vorfalle betheiligt, der sich fast unter ihren Augen zutrug und über den die Berichte von beiden Seiten in ihren Einzelheiten freilich sehr abweichend lauten. Ein von den Oesterreichern verfolgtes französisches Schiff nähert sich dem neutralen Hafen Venedigs. Es wird abgewiesen, und da es trotzdem bis unter die Kanonen des Lido vorgeht, wird Feuer gegeben. Der Kapitän wird, indem er sich verständlich machen will, von einer Kugel getödtet. Darauf erschienen venetianische Schaluppen und machten die Mannschaft nieder. Die betheiligten Behörden und Mannschaften wurden vom Senat für energisches Auftreten gelobt und belohnt (23. April).

Nichts konnte für Bonaparte willkommener sein als diese Vorfälle, die es ihm so sehr erleichterten, die Beschlüsse von Leoben zur Ausführung zu bringen und vor der Welt zu rechtfertigen. Noch war er nicht einmal von allem unterrichtet, als in Graz wenige Tage nach

dem Abſchluß der Friedenspräliminarien zwei venetianiſche Deputirte, Franz Iona und Leonardo Juſtiniani, vor ihm erſchienen, um ihre Regierung wegen alles Vorgefallenen zu rechtfertigen und wegen der Forderungen mit ihm zu verhandeln, die er in ſeinem durch Junot im Senat verleſenen Briefe geſtellt hatte. Schon unterwegs, ſo berichten ſie ſelbſt (Daru, V, 366 fg.; Thiers, IV, 105 fg.) in ihren Depeſchen von dieſer Miſſion, durch die überall verbreiteten Gerüchte von der beabſichtigten Theilung der venetianiſchen Staaten geängſtigt, wurden ſie gleich bei der erſten Unterredung von Bonaparte mit den gebieteriſchſten Forderungen empfangen. Er verlangte die Freilaſſung aller venetianiſchen Unterthanen, die wegen ihrer Theilnahme an den Aufſtänden gegen die Republik verhaftet waren. „Sie ſind alle Freunde Frankreichs. Wenn man ſie mir nicht herausgibt, ſo werde ich ſelbſt kommen und eure Kerker erbrechen. Ich will keine Inquiſition mehr. Das iſt eine Inſtitution aus den Jahrhunderten der Barbarei. Die Meinungen müſſen frei ſein.“ Er forderte ferner die Beſtrafung derjenigen, die ſich an franzöſiſchen Soldaten vergriffen hatten. „Die Armee ſchreit nach Rache. Ich kann ſie ihr nicht verweigern, wenn ihr die Uebelthäter nicht beſtraft. Eure Regierung hat ſo viele Spione. Möge ſie die Schuldigen ergreifen. Wenn ſie nicht die Mittel hat, das Volk in Ordnung zu halten, ſo iſt ſie inept und verdient nicht fortzubeſtehen.“ „Kurz und gut“, mit dieſen drohenden Worten ſchloß er endlich ſeine Forderungen, „wenn nicht alle die, die Frankreich beleidigt haben, beſtraft, alle Gefangenen in Freiheit geſetzt werden, wenn nicht der engliſche Geſandte vertrieben, das Volk entwaffnet wird, und wenn ſich Venedig nicht zwiſchen England und Frankreich entſcheidet, ſo erkläre ich euch den Krieg. Ich habe eben mit dem Kaiſer Frieden geſchloſſen. Ich konnte nach Wien gehen. Euretwegen habe ich darauf verzichtet. Ich habe 80000 Mann und 20 Kanonenboote. Ich will keine Inquiſition, keinen Senat mehr; ich werde ein Attila für Venedig ſein. Ich will keine Allianz mehr mit euch, ich will nichts mehr von euern Vorſchlägen wiſſen. Ich will euch Geſetze vorſchreiben.“

Während die Geſandten in ſeiner Nähe verweilten, gingen erſt die genauern Berichte über die Scenen in Verona und am Lido ein. Natürlich ſteigerten ſie den Zorn Bonaparte's, der in der letzten Unterredung trotz des Abkommens von Leoben die Stirn hatte zu ſagen, wenn er andern Völkern die Freiheit gebracht habe, ſo werde er auch die Ketten der Venetianer brechen. „Vergeblich“, ſo ſchließen die Geſandten ihren Bericht, „verſuchten wir alle Mittel, um ihn zu beſänftigen. Wir wagten es, leiſe auf eine Reparation einer andern Art hinzudeuten, aber er entgegnete mit Lebhaftigkeit: «Nein, nein, alle eure Schätze, alles Gold Perus kann das Blut eines einzigen meiner

Soldaten nicht bezahlen.«" So mußte sich natürlich in dieser extremen Lage auch jenes Mittel wirkungslos erweisen, welches so oft als rechte ultima ratio der Venetianer die Erfolge ihrer Diplomatie entschieden hatte. Am 2. Mai wurden die Deputirten von Bonaparte verabschiedet und ihnen folgte auf dem Fuße das Kriegsmanifest. Wenige Tage später stand Bonaparte selbst an den Lagunen. Aus rein militärischem Gesichtspunkte betrachtet, wäre die Lage der Republik auch jetzt noch immer nichts weniger als hoffnungslos gewesen. Sie gebot noch über eine Marine von 37 Galeeren oder Feluken und 168 Kanonenbooten, im ganzen mit 750 Geschützen und 8500 Mann ausgerüstet. Die Zugänge zu der vermöge ihrer Lage fast unnahbaren Stadt waren durch Batterien wohl gedeckt und sie war mit Lebensmitteln und Wasser für mehrere Monate versorgt. An Landtruppen standen 3500 Italiener und 11000 Slawonier in ihren Diensten. Aber wo wäre der Geist gewesen, der diese nicht verächtlichen materiellen Hülfsmittel beseelen und in Bewegung setzen mußte! Die wenigen Kühnen, die an Widerstand dachten, wurden wie junge Hitzköpfe behandelt. Die Masse der Aristokratie war von keiner andern Empfindung beherrscht als von der des Schreckens. Schon am 1. Mai hatte der große Rath im allgemeinen seine Zustimmung zu einer Veränderung der Verfassung ausgesprochen und damit eigentlich sich selbst aufgegeben. Aber nun fordert Bonaparte, bis in die nächste Nähe der Hauptstadt vorgerückt, die Auslieferung der Schuldigen unter den Patriciern, die Entfernung der andern; sie sollen, wie die französischen Emigranten, heimatlos in der Welt umherirren. Er begehrt die Köpfe der drei Staatsinquisitoren und des Commandanten des Lido, und nur mit Mühe erlangten die Commissarien der Republik einen Waffenstillstand von sechs Tagen, um wegen dieser Forderungen zu verhandeln. Inzwischen wurde auf dem Festlande überall der Löwe des heiligen Marcus umgestürzt; ja schon fing in Venedig selbst der Boden an zu beben. Unter den rohen slawonischen Soldtruppen regten sich Plünderungsgelüste. Man zitterte vor einer demokratischen Revolution, zu der die Fäden französischerseits bereits angesponnen waren. So konnte es sich nur noch um die Form der Unterwerfung handeln. Abermals wurden Commissarien mit unbeschränkten Vollmachten zu Bonaparte geschickt, welcher am 16. Mai zu Mailand — hierher war er gegangen, nachdem er Venedig durch sein Erscheinen an den Lagunen geschreckt hatte — folgende Bedingungen vorschrieb: Der große Rath wird abdiciren und die Souveränetät fortan in der Bürgerschaft ruhen. Eine französische Division wird auf deren Bitten die Stadt besetzt halten, bis die neue Regierung eingesetzt ist und erklärt, ihrer nicht mehr zu bedürfen. Die drei Staatsinquisitoren und der Commandant des Lido sollen bestraft werden. Den übrigen Bene-

tianern sind ihre Verbrechen gegen die Franzosen verziehen. In geheimen Artikeln wurden außerdem Veränderungen des Territoriums in Aussicht gestellt, sowie Lieferungen an Geld, Schiffen, Gemälden, Manuscripten stipulirt.

Aber schon war es nicht mehr Zeit, um selbst mit solchen Opfern die Existenz des Staats noch zu fristen. Während der Tractat in Mailand geschlossen wurde, hatte die eine der Mächte, in deren Namen man dort paciscirte, bereits zu bestehen aufgehört. Die gefürchtete Revolution in Venedig selbst hatte sich inzwischen wirklich vollzogen. Der französische Gesandte hatte sich natürlich nach dem Erlaß des Kriegsmanifestes aus der Stadt zurückgezogen, aber sein Legationssecretär, Villetard, war dort geblieben und hatte sich in Bonaparte's Auftrag mit viel Eifer und Geschick zum Mittelpunkt einer demokratischen Agitation gemacht, die um so leichteres Spiel hatte, als durch die auf Bonaparte's Verlangen erfolgte Verhaftung der drei Staatsinquisitoren die Polizei ganz desorganisirt war. Schon am 30. April hatte sich aus den angesehensten Patriciern ein außerordentliches Comité von 43 Mitgliedern gebildet, damit man nicht nöthig hätte, jede dringende Frage gleich vor den gesammten Senat zu bringen. Vor diesem erschienen am 9. Mai zwei Führer der demokratischen Partei, Spada und Torzi, und forderten im Namen des Volks und im vollen Einverständniß mit Villetard: Entlassung der Slawonier, Oeffnung der Gefängnisse, Vernichtung der Todesstrafe, Errichtung eines Freiheitsbaumes, Preßfreiheit, Verkündigung einer demokratischen Verfassung, Bildung einer provisorischen Regierung, in der neben dem Dogen Spada platznehmen und die nur zu einem Drittheil aus Nobili bestehen sollte; endlich eine Einladung an die Franzosen, die Stadt zu besetzen. Dem Comité in seiner gänzlichen Hülflosigkeit blieb nichts übrig als sich diesen Forderungen zu unterwerfen, und am 12. Mai wurde der große Rath versammelt, um sie ihm zur Genehmigung vorzulegen. Diese Körperschaft, welche die Gesammtheit aller Patricier umfaßte, war seit sechs Jahrhunderten der ausschließliche Sitz und Quell aller souveränen Gewalt in der Republik gewesen. Jetzt wurde sie zum letzten mal berufen zu dem schmerzlichen Geschäft, den Act der Selbstvernichtung an sich zu vollziehen. Es fanden sich 537 Mitglieder zusammen und schritten ans Werk, obgleich zu einer gültigen Verhandlung 600 verfassungsmäßig erforderlich waren. Zitternd, mit Thränen in den Augen, eröffnete der Doge Louis Manini die Versammlung, ein schwacher, abgelebter Greis, ein rechtes Bild des Staats, dessen Haupt er war. Unten um den Dogenpalast her auf dem Marcusplatz und der Piazzetta wogte es von aufgeregten Volksmassen und von entlassenen Soldaten, und das Getöse tönte hinauf zu

dem Sitzungssaal des Großen Raths. Plötzlich, während noch die Vorschläge verlesen werden, die das Comité dem Großen Rath zu machen hat, fallen einige Schüsse, wahrscheinlich von ein paar Slawoniern, die in rohem Uebermuth vor der Ablösung ihre Flinten noch einmal abschossen. Aber im Großen Rath hält man sie für das Signal zum Angriff auf die Patricier. Entsetzt springen sie auf; von allen Seiten ertönt der Ruf: Abstimmung, Abstimmung. Sie wird unter dem größten Tumult vollzogen; so werden die Anträge des Comité, ehe man sie noch ganz angehört hat, angenommen. In der ganzen Versammlung fanden sich nur zwölf, die den Muth hatten, mit Nein zu stimmen. Auf diese traurige Scene im Innern des Dogenpalastes folgten Tumulte und selbst Blutvergießen in den Straßen. Ein großer Theil des Volks war der alten Regierung aufrichtig ergeben; zwischen diesem und den Demokraten kam es zu Conflicten. Die Häupter der französischen Partei sahen ihre Häuser überfallen und geplündert, und erst nach einem ernstlichen Kampf am Rialto wurde die Ruhe hergestellt. Am 16. Mai wurde die neue Regierung installirt, sie bestand aus 60 Mitgliedern, darunter 10 Patricier. An demselben Tage rückten französische Truppen friedlich in die Stadt ein. So schnell hatten sich alle diese Dinge entwickelt, daß an demselben 16. Mai in Paris der Krieg förmlich erklärt, in Mailand der Friede geschlossen und in Venedig die neue revolutionäre Regierung errichtet wurde. Zu einer geordneten und anerkannten Wirksamkeit ist diese neue Gewalt aber nicht gekommen. Zunächst wurde die demokratische Freiheit unter den Auspicien der Franzosen im ganzen mit demselben Apparat, dessen sie sich damals überall bedienten, in Scene gesetzt, mit Clubs, dreifarbigen Cocarden, Freiheitsbäumen. Manches trug auch venetianische Lokalfarben. Die Gefängnisse der Inquisition wurden demolirt und die Inschrift darüber gesetzt: „Kerker der aristokratischen triumviralen Barbarei, demolirt durch die provisorische Regierung von Venedig im ersten Jahre der italienischen Freiheit 25. Mai 1797." Am 4. Juni wurde das Goldene Buch am Fuße eines Freiheitsbaumes feierlich verbrannt. Der Marcuslöwe hielt ein offenes Evangelium, auf dem man bisher las: „Pax tibi, Marce, evangelista meus." An die Stelle dieser Worte setzte man: „Droits de l'homme et du citoyen." „Endlich hat der Löwe die Seite umgeschlagen", sagte ein venetianischer Gondoliere.

Das waren die Flitterwochen der neuen Freiheit. Sie wichen bald einer bittern Ernüchterung. Die neue Regierung fand in den Provinzen nirgends Anerkennung. Die Steuern blieben aus. Die Franzosen ließen sich die Dienste, die sie der Freiheit geleistet hatten, mit 5 Millionen bezahlen. Der Staat, von dem ein so großer Theil der Venetia-

mentlich für die Handelsbewegung von Porto Alegre von großem Nutzen. Der Bauer, welcher mehr erntet, als er für seinen Haushalt bedarf, bringt seinen Ueberschuß auf Pferden oder Eseln zur nächsten Venta, wo er ihn fast immer zu guten Preisen los werden kann. Der Eigenthümer der Venta bringt diese Waaren in Karren nach S. Leopoldo, übergiebt sie dort einem Schiffer und läßt sie durch diesen den Fluß hinab nach Porto Alegre auf den Markt führen. Natürlich ist dieser Verkehr den jenseits des Sinos wohnenden Ansiedlern erschwert; die Landwege sind unglaublich vernachlässigt, aber die Gewandtheit und Ausdauer der Deutschen machen wieder gut, was die Regierung verabsäumt hat. Die nach europäischer Weise gebauten Wagen der Deutschen bilden einen schlagenden Gegensatz gegen die unbeholfenen Fuhrwerke der brasilianischen Ansiedler. Letztere, welche auf zwei großen, runden Scheiben statt der Räder ruhen, werden von acht halbwilden Büffeln gezogen, die sich fortwährend untereinander hemmen und aufhalten und zu deren Leitung zwei Neger und ein mit einer langen Pike bewaffneter Reiter nothwendig sind. Es ist natürlich, daß ein Deutscher mit seinem vierräderigen Wagen und seinen zwei Pferden schneller vorwärts kommt, als jenes riesenstarke Ochsengespann. Der gegenwärtige blühende Zustand der Colonie ist die Frucht einer eisernen Ausdauer, eines Fleißes, wie er wohl nur bei deutschen Bauern zu finden ist. Keinen größern Gegensatz giebt es in dieser Beziehung, als zwischen diesen Eingewanderten und den Brasilianern. Diese lassen ihre Sclaven arbeiten und legen selbst die Hände in den Schooß; bei den Deutschen dagegen ist die ganze Familie thätig. Die Sclaven werden gut behandelt und arbeiten mit der Familie des Herrn. Allerdings wäre es besser gewesen, die Sclaverei wäre der Niederlassung fern geblieben, allein die Schwierigkeit, freie Tagelöhner zu erhalten, hat einigen Ansiedlern die Erwerbung von Sclaven zur Nothwendigkeit gemacht. Doch gab es deren Ende 1847 nur 154, wovon 90 den Deutschen, 64 den Brasilianern gehörten.

Man kann sich denken, was deutscher Fleiß in einem winterlosen Klima, auf einem Boden, der jährlich zwei Ernten giebt, zu schaffen vermag. Dieses neue Klima, dieser fremde Boden hat übrigens bereits auf den deutschen Ansiedler, welcher im Allgemeinen das Gepräge seiner Nationalität sich erhalten hat, einen gewissen verändernden Einfluß geübt. Er hat jene Stupidität des Elends, welche so oft die Physiognomie des von harter Arbeit und Dürftigkeit niedergedrückten deutschen Bauers bezeichnet, verloren; die jungen Leute, besonders die in voller Freiheit unter dem Einflusse einer schönen jugendlichen Natur aufgewachsen sind, haben durchgehends eine Körperbildung von bemerkenswerther Schönheit und einen unternehmenden, energischen Charakter. Sie sind nicht allein gute Arbeiter, sondern auch vollendete Reiter und sichere Schützen, die den Lasso (Wurfriemen) und die Flinte nicht minder geschickt handhaben als die Axt. Ihre Haltung ist gemessen

ner zu leben gewohnt war, konnte seinen Verpflichtungen nicht mehr nachkommen. Man mußte zu einer Zwangsanleihe greifen. Die Parteileidenschaften steigerten sich; bald herrschte ein allgemeines Misbehagen, das Bewußtsein der Unhaltbarkeit des gegenwärtigen Zustandes und das Vorgefühl einer neuen Katastrophe. Nur ein Anschluß an die lombardische Republik schien vor einer solchen retten zu können, und darauf setzten denn auch die wahren Freunde der Freiheit ihre Hoffnungen. Aber das war nur eine letzte bittere Täuschung. Schon im Mai hatte Bonaparte bei den Verhandlungen über den definitiven Frieden mit Oesterreich die in Leoben gewonnene Grundlage verrückt. Er forderte jetzt, durch seine mit jedem Tage deutlicher hervortretende Ueberlegenheit zuversichtlicher geworden, für die cisalpinische Republik nicht mehr den Oglio, sondern die Etsch als Grenze, und Oesterreich sollte für diese bedeutende Verkürzung seines Antheils durch die Stadt Venedig selbst schadlos gehalten werden; also schon hiermit war die Voraussetzung eines Fortbestehens der Republik gänzlich aufgegeben, und wenn sich auch die Verhandlungen unter der Einwirkung der verschiedensten Umstände und eines wiederholten Wechsels der Stimmung in Paris und Wien noch bis in den October hinzogen, so blieb doch die gänzliche Vernichtung Venedigs beschlossene Sache und der Friede von Campo-Formio theilte wirklich die Stadt und den größten Theil des Territoriums Oesterreich zu.

Aber nicht so wie sie die Stadt gefunden überlieferten sie die Franzosen den Oesterreichern. Bonaparte hatte sie vorher weidlich ausplündern lassen. (Daru, VII, 371.) Am 5. Juni macht ihn einer seiner Agenten auf die vier herrlichen griechischen Pferde aufmerksam, die über dem Portal der Marcuskirche stehen. Als sie die Venetianer in Konstantinopel eroberten, waren die französischen Ritter ihre Bundesgenossen. Daraus leitet er ein Recht ab, à les revendiquer, ein für das Wörterbuch des Bonapartismus charakteristischer Ausdruck — „oder wenigstens sie von der venetianischen Erkenntlichkeit anzunehmen". Sie sind bekanntlich wirklich nach Paris geschleppt worden und erst nach Bonaparte's Sturz auf ihren alten Platz zurückgeführt. Vor allem aber trug Bonaparte Sorge, nichts in der Stadt zurückzulassen, was den Oesterreichern für Kriegszwecke brauchbar sein konnte. Das Arsenal wurde vollständig ausgeleert, und am 20. October ertheilt er an Villetard wörtlich die Instruction: 1) nichts zurückzulassen, was dem Kaiser nützlich werden und die Gründung einer Marine erleichtern könnte; 2) alles nach Frankreich wandern zu lassen, was für die Marine gebraucht werden könnte. Es war derselbe Villetard, der die venetianische Revolution geleitet hatte, ein junger feuriger Patriot und Freiheits-

schwärmer, der in dem guten Glauben gehandelt hatte, wirklich der Freiheit einen Dienst zu leisten. Jetzt hatte er die Naivetät, an Bonaparte einen Protest der Venetianer gegen die Vernichtung ihrer Freiheit zu übersenden und warm zu empfehlen (24. October). In der Antwort, die er darauf erhielt, heißt es („Corresp.", III, 400): „Niemals hat die französische Republik es zu ihrem Grundsatz gemacht, für die andern Völker Krieg zu führen. Ich möchte wol wissen, welches Princip der Philosophie oder Moral uns vorschriebe, 40000 Franzosen gegen den laut ausgesprochenen Wunsch der Nation und gegen das wohlverstandene Interesse der Republik zu opfern. Ich weiß wohl, daß es einem Haufen Schwätzer, die man wol Narren nennen könnte, nichts kostet, die Universalrepublik zu wünschen. Möchten doch diese Herren kommen und einen Winterfeldzug mitmachen. Uebrigens existirt die venetiänische Nation nicht. Getheilt in ebenso viele Interessen, als es Städte gibt, verweichlicht und verdorben, ebenso feige wie heuchlerisch, ist das Volk von Italien, und namentlich das venetianische Volk, wenig für die Freiheit geschaffen. (In seinen ersten Proclamationen waren ihm dieselben Italiener die Nachkommen der Brutus und der Scipionen gewesen: „Corresp.", I, 304.) Wäre es in dem Fall sie zu schätzen und hat es die nöthigen Tugenden um sie zu erobern, wohlan, die Umstände sind günstig, um es zu beweisen. Es möge sie vertheidigen."

So häufte er noch kalten Hohn auf ein Volk, welches das Opfer seiner herzlosen und ränkevollen Politik wurde. Am 18. Januar 1798 hielten die Oesterreicher ihren Einzug in die ausgeplünderte Stadt. Als der Ex-Doge Manini in die Hände Pesaro's, seines Landsmanns, der kaiserlicher Commissar geworden war, den Eid der Treue leisten sollte, brach er bewußtlos zusammen. Es fehlte nicht an einer gedankenlosen Menge, die den neuen Herren zujubelte. Mancher aufrichtige Patriot hatte vorher die Heimat verlassen, um nicht Zeuge ihrer Erniedrigung zu sein: wie der edle Ugo Foscolo, der seinem Schmerz über den Fall Venedigs in seinen „Briefen des Jacopo Ortis" so erschütternde Worte geliehen hat.

Deutſchland und Oeſterreich.

Bei der Umgeſtaltung der öſterreichiſchen Monarchie zum Verfaſſungsſtaat ſollen die einzelnen Kronländer derſelben ſo viel Selbſtändigkeit erlangen, wie das Kraftbedürfniß des Geſammtſtaats zuläßt; die Großmachtſtellung Oeſterreichs ſoll ungeſchwächt erhalten werden. Das iſt der Sinn der Februarerlaſſe und der Thronrede des Kaiſers Franz Joſeph vom 1. Mai. Unſtreitig wird es großer Anſtrengung bedürfen, dieſen politiſchen Gedanken durchzuführen. Aber der Grundlagen entbehrt derſelbe keineswegs. Die Völker Oeſterreichs beſitzen in der That, Venetien abgerechnet, trotz des Gemiſches von Glaubensbekenntniſſen, Sprachen und Nationalitäten ſo viel auf geographiſchen, hiſtoriſchen und materiellen Verhältniſſen beruhende Zuſammengehörigkeit, daß eine Trennung ihr ganzes Weſen verletzen würde. Schon haben ſie aus ihrem Geſammtſtaat zu viel Machtbewußtſein geſchöpft, als daß ſie dieſe Macht leichtſinnig zerſtören ſollten. Selbſt die Ungarn gehen wenigſtens bisjetzt nicht ſo weit, die Perſonalunion, welche ſie mit dem übrigen Oeſterreich verbindet, anzutaſten oder das Zuſammengehen mit dem deutſch-ſlawiſchen Reichsrath unbedingt abzulehnen. Jedenfalls gehören die deutſchen Länder der Monarchie dem Geſammtſtaat Oeſterreich nicht nur aufrichtig, ſondern mit ganzer Hingabe an. Um ſo mehr ſind ſie dazu im Stande, ſolange Wien der Sitz des Kaiſers und der Centralbehörden bleibt. Aber das Hauptgewicht ſcheint von ihnen keineswegs darauf gelegt zu werden, dem Deutſchthum eine Präponderanz im Geſammtſtaat zu erhalten oder zu verſchaffen, vielmehr ſind die Deutſchen Oeſterreichs mit Hrn. von Schmerling erſt Oeſterreicher, dann Deutſche.

Denſelben großen Proceß der Machtconſtituirung, welchen Geſammtöſterreich gegenwärtig vollzieht, hat Deutſchland anzutreten. Nur die Ausgangspunkte ſind entgegengeſetzt. In Oeſterreich hielt bisher despotiſche Centraliſation die Nationalitäten zuſammen. Particulare Selbſtändigkeit wird ihnen unter der Bedingung gewährt, daß ſie die Nothwendigkeit der ſtarken Centralgewalt nicht verkennen. In Deutſchland dagegen iſt die Nation ſtaatlich in Theile aufgelöſt und ſie ringt, ſich mehr und mehr als ein Volk erkennend, nach feſterm Zuſammenſchluß. Ihr, der Nation, werden dieſelben Mittel, Kraft zu beweiſen, vorenthalten, bei denen die Völker Oeſterreichs trotz Verſchiedenheit der Nationalität durchaus beharren ſollen. In Oeſterreich wünſcht die eine Dynaſtie die Nationen zuſammenzuhalten; in Deutſchland will eine Anzahl Dynaſtien der Nation in ihrem Streben nicht behülflich ſein. Man denke ſich die Deutſchen, Ungarn, Kroaten Oeſterreichs ſämmtlich unter Einzelfürſten: ſchwerlich würden ſie ſich zu einem engern Ver-

bande als der Deutſche Bund iſt zuſammenthun. Man denke ſich auf der andern Seite unſere Particularfürſten vom Nationalbewußtſein wie die Nation durchdrungen und ein Reichstag ſtatt des Bundestags erſcheint ſofort als das Natürlichſte von der Welt. Oder ſelbſt zugegeben, daß in Baiern nicht allein die Dynaſtie, ſondern auch ein großer Theil des Volks (Altbaiern hauptſächlich, nicht Franken) nicht nur preußiſcher Hegemonie widerſtrebt, ſondern auch particulares Selbſtgefühl beſitzt, ſo wird doch niemand behaupten, daß ſich die Baiern mit denſelben gewichtigen Gründen dem deutſchen Bundesſtaat ſtatt des Staatenbundes widerſetzen, wie es in Oeſterreich die Ungarn thun.

Inzwiſchen hat man in Deutſchland mehr ſentimental als national ausgerufen: Was ſollte aus Oeſterreich ohne Deutſchland werden?! Stimmen aus der Nation zeigen ſich hier beſorgter als die Regierungen. In Oeſterreich erwägen allerdings die Staatsmänner dieſe Frage, aber nicht die acht Millionen Deutſche. Sie ſtehen zu Geſammtöſterreich faſt in einem ähnlichen Verhältniß wie die Elſaſſer zu Frankreich, die Kurländer und Livländer zu Rußland. Gegen die Möglichkeit, daß die Ungarn ein politiſches Uebergewicht erſtreben, haben ſich die Deutſchen des Erzherzogthums, Böhmens, Mährens, Salzburgs, Steiermarks mit den Slawen Böhmens, Krains, Galiziens eng verbunden. An eine Hülfe Deutſchlands denken ſie nicht.

Wurde jene Frage dieſſeit der öſterreichiſchen Grenze geſtellt, ſo müſſen wir ſie auch dieſſeits beantworten. Vielleicht verſteckt ſich eine andere Frage ohne Anflug vom Arndt'ſchen Vaterlandsliede dahinter. Sie lautet: was ſoll ohne Oeſterreich aus Deutſchland? Oder nein, gründlicher beſehen: was ſoll ohne Oeſterreich aus den deutſchen Particularſtaaten werden?

Handelte es ſich um den Verkehr aller Art, ſo freuten ſich die Deutſch-Oeſterreicher unſtreitig mit uns der in neueſter Zeit gewachſenen Wechſelwirkung zwiſchen Oeſterreich und Deutſchland. Nach dem Deutſchen Bunde haben ſich die Oeſterreicher nie erkundigt. Klagen wir Angehörigen der Kleinſtaaten über die politiſche Zerſplitterung Deutſchlands, ſo können wir gewiß ſein, daß keiner der „Brüder" in Oeſterreich ſich einem Schmerz darüber hingibt, daß wir uns durch die Zerfahrenheit, Winzigkeit und Schwäche der Mittel- und Kleinſtaaten niedergedrückt fühlen.

Graf Rechberg tritt freilich als Gegner der deutſchen Bundesreform auf und er hat die Politik Metternich's in Bezug auf Deutſchland noch nicht vergeſſen, auch wol die des Fürſten Schwarzenberg im Sinne behalten. Aber wir ſtellen folgende Erwägungen entgegen: Gelingt die Centraliſation Oeſterreichs, ſo wird allerdings ein ungeeinigtes Deutſchland ſich um ſo eher der öſterreichiſchen Politik anſchließen, wenn nicht

ergeben müssen. Mislingt die Neugestaltung Oesterreichs, so wird die österreichische Politik die deutsche Bundesreform nicht länger verhindern können. Ein uneiniges Deutschland kann den Zerfall Oesterreichs nicht aufhalten. Müßte Deutschland Oesterreichs Untergang erst erwarten, um seine Constituirung zu vollziehen, so würde es nicht in seinem Interesse liegen, den Ruin aufzuhalten. Wohl aber könnte ein frei constituirtes Deutschland Oesterreich sehr nützlich werden. Oesterreich braucht nur Scheineinfluß in dieser Hinsicht aufzugeben, um Realität zu gewinnen; und als trügerisch bewies sich Oesterreichs Voraussetzung, durch das Bundespräsidium bestimmend auf den Bund einwirken zu können. Da Oesterreich der Hülfe gegen Ungarn bedurfte, nahm es sie lieber von Rußland an, als daß es sie bei Preußen gesucht hätte. Da es der Hülfe gegen Frankreich und Italien benöthigt war, zögerten Preußen und der Bund ihm zu lange, sodaß Kaiser Franz Joseph, statt die den Verhältnissen entsprechenden Gegenverpflichtungen einzugehen, lieber einen nachtheiligen Frieden mit Napoleon III. schloß.

Sobald Oesterreich die unhaltbaren Grundlagen seines Einflusses in Deutschland aufgibt, tritt Preußen in sein natürliches Verhältniß zu den Mittelstaaten. Baiern, Hannover, Sachsen, Würtemberg werden das Machtverhältniß Preußens alsdann anerkennen, wie die deutschen Fürsten der mittelalterlichen Epochen, wo das Deutsche Reich noch nicht durch fremden Einfluß und einseitig dynastische Bestrebungen in innere Widersprüche gerathen war, entweder den geistig Ueberlegensten oder, was greifbarer, den unter ihnen durch Hausmacht Hervorragendsten zum deutschen Königthume beriefen. Steht Deutschland durch Centralgewalt und Parlament neu gekräftigt da, so wird es aus wohlverstandenem eigenen Interesse ein völkerrechtliches Band mit Oesterreich gern eingehen. An die Stelle der eifersüchtigen gegenseitigen Hemmung zwischen Preußen und Oesterreich wird Abwägung des gegenseitigen Vortheils treten. An die Stelle eines resultatlosen Schwankens der Mittelstaaten zwischen Oesterreich und Preußen tritt feste Scheidung der verschiedenen, feste Verbindung der gemeinsamen Interessen.

Wird die Staatseinheit Oesterreichs eine verfassungsmäßige, sodaß die kaiserliche Entschließung sich an die Zustimmung des Reichstags zu binden hat, so erscheint der Kaiser damit in einem neuen Verhältniß zum Deutschen Bunde. Indem die Kronländer ihre Landtage erhielten, ist hinsichtlich der zum Deutschen Bunde gehörenden Länder allerdings der Bundesacte endlich genügt worden, welche Landstände vorschreibt. Aber eine österreichische Reichsverfassung wurde in der Bundesacte nicht vorgesehen. Die Staatsmänner von 1815 dachten nicht daran, daß die österreichischen Bundesgebiete jemals mit Ungarn, Galizien, Slawonien in ein ebenso festes Band treten würden wie jenes, welches sie mit

dem Kaiser verbindet. Dem absoluten Kaiser stand es frei, nach Bundesbedürfniß Bundescontingente aufzustellen, Matricularbeiträge zu entrichten. Wie aber soll der constitutionelle Kaiser von Oesterreich künftig den Bundesbeschlüssen nachkommen, da er ohne den Reichstag, in welchem die Vertreter der deutschen Kronländer nur neben den in der Mehrheit befindlichen nicht deutschen Mitgliedern sitzen werden, nicht mehr über die Rechte, Pflichten, Leistungen der einzelnen Staatsgebiete zu verfügen hat? Sind die deutschen Gebiete Oesterreichs doch als Theile der einen und untheilbaren, ein einheitliches und untheilbares Verfassungsleben antretenden Monarchie zu betrachten!

Nachdem die Vertreter der verschiedenen Nationalitäten Oesterreichs zur Mitwirkung für die Angelegenheiten des Staats berufen sind, wird die österreichische Politik aber andere Gesichtspunkte verfolgen als blos dynastische und auf Machterweiterung gehende. Eine ähnliche Wandelung ist von einem geeinigten Deutschland zu erwarten. Mit einer österreichischen Nationalpolitik wird eine deutsche Nationalpolitik sehr wohl gehen können. Allmählich werden die Interessen des Friedens statt des Kriegs in den Vordergrund treten, wie es in Frankreich der Fall war, solange nicht ein auf das Militär gestützter Dictator, sondern ein mit den Kammern regierender König die Zügel führte. Muß dennoch eine kriegerische Politik verfolgt werden, so hat Oesterreich seine Positionen gegen Frankreich in Vorderösterreich und in den österreichischen Niederlanden freiwillig aufgegeben; Preußen, welches einst mit seinen am weitesten vorgeschobenen Besitzungen, dem Herzogthum Kleve, hinter der österreichischen Aufstellung gegen Frankreich stand, ist dessen unmittelbarer Nachbar geworden und hat die deutsche Rheinlinie wenn nicht ausschließlich, so doch hauptsächlich und ohne Oesterreich und ohne Trias zu decken. Consolidirt sich Italien, so entsteht auch dort eine andere Politik als die auf Eifersucht zwischen Oesterreich und Frankreich beruhende. Oesterreichs Nationalpolitik hat die untere Donau in das Auge zu fassen. Endlich Rußland gegenüber findet das deutsch-österreichische Bündniß seine festeste und dauerndste Begründung.

Literatur und Kunst.

Palacky's „Geschichte von Böhmen".

Daß ein Werk von dem Umfang und der Gründlichkeit und Selbständigkeit der Studien wie die „Geschichte von Böhmen. Größtentheils nach Urkunden und Handschriften. Von Franz Palacky" (Prag, Tempsky), nicht allzu rasch vorschreiten kann, liegt auf der Hand; der erste Band trat 1836 ans Licht und jetzt, also genau nach einem Vierteljahrhundert, ist das Werk noch nicht weiter vorgeschritten als bis zu der soeben erschienenen zweiten Abtheilung des vierten Bandes, welche das Zeitalter Georg's von Podiebrad, speciell die Regierung des Königs von 1457—71 umfaßt. Und doch haben wir es als eine besondere Gunst des Schicksals zu betrachten, daß das Werk wenigstens so weit gediehen ist. Man weiß, welche verhängnißvolle praktische Wendung die ursprünglich blos literarische Bewegung des Czechenthums in jüngster Zeit genommen hat. Hr. Palacky gehört mit zu den Schöpfern dieser Bewegung; in Gemeinschaft mit Schafarik, Hanka u. s. w. hat er, wenn auch zunächst nur durch gelehrte Schriften und Untersuchungen, den Samen gestreut, der jetzt auf einmal so gewaltig emporschießt und das Deutschthum, das in dem böhmischen Boden seit Jahrhunderten anscheinend so feste Wurzeln geschlagen hatte, zu überwuchern und zu verdrängen droht. Und da ist es nun ein eigenthümliches Spiel des Zufalls, daß das vorliegende Buch gerade in demselben Augenblicke erscheint, wo der Verfasser im Begriff ist, die praktischen Erfolge seines Strebens zu ernten. Bekanntlich ist Hr. Palacky, der schon seit einiger Zeit zu den politischen Führern der Czechen gehört, vom Kaiser zum lebenslänglichen Mitglied des Reichsraths berufen worden; dem ernsten gründlichen Gelehrten, der die größte Zeit seines Lebens zwischen Büchern und Pergamenten verbrachte, öffnet sich nun auf einmal eine großartige Bühne praktischer Wirksamkeit und wir werden abzuwarten haben, ob und inwieweit die politische Thätigkeit des Reichsraths Palacky der literarischen Wirksamkeit des Gelehrten Palacky gleichkommen wird. Auf die Vollendung seiner „Geschichte von Böhmen" dürfen wir uns bei dieser Lage der Dinge wol freilich keine Hoffnung mehr machen, zumal bei dem vorgerückten Alter des Verfassers (der 1798 geboren ist, also gegenwärtig im einundsechzigsten Lebensjahre steht). Um so mehr erfreut uns der verhältnißmäßig wohlthuende Eindruck, den der vorliegende neueste Band des vielgenannten Werks uns erweckt hat. Bekanntlich ist Gerechtigkeit und obenein Gerechtigkeit gegen die deutsche Bildung nicht eben die starke Seite des Hrn. Verfassers; schon lange bevor er in die politische Arena hinabstieg, hat er in der Literatur den Apostel des Czechenthums gespielt und es dabei, wie Fanatiker leider zu thun pflegen, mit dem Recht und der Wahrheit nicht allzu genau genommen; Palacky's „Geschichte von Böhmen" ist ein sehr fleißiges, ein sehr gelehrtes Werk, aber es ist auch ein Werk von höchst einseitiger Auffassung, mehr eine Parteischrift als eigentlich ein Geschichtswerk und darf daher stets nur mit großer Vorsicht benutzt werden. In dem vorliegenden neuesten Bande tritt diese Einseitigkeit minder schroff hervor; hat der

Gegenstand, den er darin behandelt und der allerdings eine der glänzendsten Seiten in der Geschichte Böhmens bildet, das Herz des Verfassers milder gestimmt oder hat er geglaubt, bei der Nähe des praktischen Sieges auf theoretische Angriffe verzichten zu dürfen, genug, die Haltung des Buchs ist beiweitem gemäßigter als in den frühern Bänden, die der deutschen Kritik nur allzu oft Gelegenheit darboten, sich über die einseitige und gehässige Auffassung des Verfassers in Beziehung auf alles, was die deutschen Elemente der böhmischen Geschichte angeht, zu beschweren. In dieser neuesten Abtheilung seines Werks weiß der Verfasser den Deutschen sogar hier und da gerecht zu werden; eine der glänzendsten Charakteristiken, welche das Buch enthält, hat einen deutschen Helden zum Gegenstande; wir fügen dieselbe hier bei, um denjenigen Lesern, die Hrn. Palacky nur als Czechen kennen, zugleich einen Begriff von der Gewandtheit und Sicherheit zu geben, mit welcher er, der Feind der deutschen Sprache, der sich in den politischen Kämpfen des Tages nicht selten so stellt, als ob er keines deutschen Wortes mächtig sei, eben diese Sprache handhabt. Wir meinen das Porträt, das der Verfasser von Markgraf Albrecht von Brandenburg, mit dem Beinamen Achilles, entwirft, dem dritten Sohne jenes nürnberger Burggrafen Friedrich, der während des Kostnitzer Concils von Kaiser Siegmund zum Markgrafen erhoben, später indeß oberster Anführer des Reichsheers gegen die Hussiten geworden war und 1440 starb. Ueber ihn lesen wir Seite 67: „Albrecht, geboren 1414, wurde bei der Erbtheilung mit den Brüdern Johann, Friedrich II. dem Kurfürsten und Friedrich dem Jüngern, Herr und Erbe von Ansbach, später auch von Baireuth in Franken, daher er sich eine Zeit lang bemühte, den Titel und die Rechte eines Herzogs von Franken an sich zu bringen... Es begab sich im Reiche kaum etwas von Bedeutung, woran er nicht unter den ersten, meist an Kaisers Statt und für ihn, sich betheiligt hätte. Er war ein Mann von ungewöhnlicher Geistes- und Körperkraft. Nicht nur auf Turnieren fand er seinesgleichen nicht, auch in blutigen Schlachten war schwer zu sagen, ob er größer war als Heerführer oder als wackerer und unerschrockener Krieger; ja man sagte, daß er manche Niederlage, die er als Führer erlitt, durch seine persönliche Tapferkeit als Krieger in Sieg umgewandelt habe; sein Leib war voll Narben, gewonnen in zahllosen Schlachten; in ihm erglänzte eins der letzten Musterbilder eines mittelalterlichen Helden. Sein Unternehmungsgeist und seine Thätigkeit kannten keine Grenzen, und jedermann war sein kluger Rath wie seine Hülfe willkommen. Leidenschaftlichkeit, Heftigkeit trübten oft seinen frischen Muth, wild begegnete er allen, die ihm irgendwie entgegentraten, obgleich er andererseits nicht nur klug und verständig, sondern selbst herzlich gegen diejenigen sich zu benehmen wußte, denen er seine Liebe und Achtung schenkte. Leute niedern Standes achtete er gering, Städter und Krämer verachtete er; kaum gab er zu, daß sie Rechte auch ihm gegenüber besäßen; den Kaisern, den Päpsten erwies er dafür stets unbegrenzte Achtung und Ergebenheit. «Gehorsam gegen weltliche und geistliche Obrigkeit thut vor allem noth», pflegte er zu sagen; «wir sterben und genesen bei kaiserlicher Majestät, und in deren Heil suchen und finden wir auch unser eigenes.» Durch sein Bemühen wurde zumal im Jahre 1461 eine Umkehr im Reiche abgewendet, die dem Kaiserthum wie dem Papstthum gleich gefährlich geworden wäre.

Darum lobte ihn auch Aeneas Sylvius vor allen deutschen Fürsten seiner Zeit, und nannte ihn «den deutschen Achilles», welcher Beiname ihm auch blieb, wenngleich mehrere Zeitgenossen es vorzogen, ihn als «den deutschen Fuchs» (vulpes Germaniae) zu bezeichnen. Denn es ist nicht zu leugnen, daß er, seinen Vortheil auf allen Wegen verfolgend, nicht immer consequent verfuhr, und bei all seiner Kraft und Ehrenhaftigkeit auch krumme Wege nicht scheute, wo sie zum Ziele führen konnten." Dies letztere haben die Politiker denn freilich so in der Art, ehemals wie jetzt, und auch Hr. Palacky und seine Freunde werden wol in der Stille ein Lied davon zu singen wissen.

Hfr.

Correspondenz.

Aus der Ostschweiz.

Mai 1861.

Km. Dank der neutralen Stellung, welche die Schweiz im europäischen Staatensystem einnimmt, sind unsere Beziehungen zur auswärtigen Politik ziemlich untergeordneter Art; wir sind frei von dem Ehrgeiz, eine entscheidende Stimme im Rath der Völker zu haben, wir fegen lieber vor unsern als vor fremden Thüren und so wenig wir irgendjemand eine Einmischung in unsere Verhältnisse erlauben, so wenig kommt es uns in den Sinn, andern unsere Meinung aufzudringen. Nichtsdestoweniger vermag der Himmel unserer auswärtigen Politik sich nicht immer ganz wolkenfrei zu erhalten; man kennt ja das Dichterwort von dem bösen Nachbar, der auch dem Ruhigsten nicht gestattet in Frieden zu leben. Einen solchen bösen Nachbar haben wir an Victor Emanuel. Der Streit, in dem wir uns schon seit einiger Zeit mit demselben befinden, ist schweizerischerseits insofern in ein neues Stadium getreten, als Cavour den über die bisherigen Tafelgüter des Bischofs von Como im Canton Tessin verhängten Sequester mit einer Repressalie beantwortet hat, welche, so gehässig sie sich ansieht und so bös sie auch wol gemeint ist, der Schweiz doch wol kaum große Sorgen machen wird. Im Collegium Borromäum in Mailand nämlich existirt eine bestimmte Anzahl von Freistellen für schweizerische Theologen katholischer Confession. Dieselben bestehen bereits seit Jahrhunderten und sind die betreffenden Verträge ohne Ausnahme von allen Regierungen bestätigt worden. Jetzt hat Cavour den daselbst befindlichen schweizerischen Studirenden angekündigt, daß die Freistellen mit Ende des laufenden Schuljahres aufhören werden. Wenn er der Schweiz damit einen Hieb versetzt zu haben meint, so irrt er; nur das geheiligte Recht der Verträge hat er verletzt, nicht uns. Im Gegentheil, da jene Anstalt sich gewöhnlich als Pflanzstätte des Ultramontanismus erwies, so darf die Schweiz sich zur Aufhebung dieses Verhältnisses sogar Glück wünschen. Vielleicht indessen soll es nur eine Drohung sein, die nie zur Ausführung kommt. Wenigstens hat man schon seit einiger Zeit, besonders seit Ratification der Constituirung des Königreichs Italien, welches der Bundesrath sogleich in angemessener Form anerkannte, angefangen etwas mildere Saiten aufzuziehen, ja Cavour fand sich sogar veranlaßt,

einen in der turiner Militär-Zeitung erschienenen Artikel, der in der Schweizerpresse große Erbitterung erregte, weil er eine Theilung der Schweiz nach dem beliebten Princip der Nationalitäten wenn auch nur als entfernte Möglichkeit in Aussicht stellte, beim Bundesrath mit dem starken Ausdruck zu desavouiren, die genannte Zeitung „sei ganz auf eigene Rechnung albern gewesen".

Auch Frankreich hat in jüngster Zeit offenbar das Bemühen, sich auf besonders freundschaftlichen Fuß mit uns zu stellen. Der von einem Theil der schweizerischen Kaufleute ausgesprochene Wunsch nach einem Handelsvertrag mit Frankreich wurde vom französischen Hofe mit auffallender Artigkeit aufgenommen; wie man hört, wurde dabei sogleich insinuirt, es möchte bei dieser Gelegenheit auch der leidige Savoyerspan durch directe Unterhandlung mit dem Kaiser seine Erledigung finden. Wie man jedoch weiter hört, soll unser Gesandter in Paris, Dr. Kern, die Vermischung dieser zwei ganz verschiedenen Fragen in bestimmtester Form abgelehnt haben und auch der Bundesrath hat jedes Arrangement in dieser Beziehung und jede Anerkennung des Statusquo in Savoyen von der Hand gewiesen. Immerhin ist das Caveant consules, das ein Theil der Presse bei diesem Anlaß erhob, wenn man darin theilweise auch zu weit ging, nämlich bis zur Verwerfung jedes Handelsvertrags, gegenüber dem listigen Nachbar und seinen Annäherungsversuchen nicht überflüssig. Ueber den Handelsvertrag selbst sind die Unterhandlungen noch in der Schwebe.

Eine eigenthümliche Verlegenheit bereitet den Behörden im gegenwärtigen Augenblicke das Gesetz über die fremden Militärdienste. Seit dem Fall von Gaeta ist noch ein ziemlich bedeutender Rest der ehemaligen neapolitanischen Schweizertruppen zurückgekehrt. Das Gesetz würde nun eigentlich denselben eine Gefängnißstrafe und verschiedene bürgerliche Nachtheile in Aussicht stellen, insofern sie der damaligen Zurückberufung von seiten der Bundesversammlung nach Ablauf ihrer Dienstzeit keine Folge gegeben haben. Indessen würde es doch diesen armen Burschen gegenüber, die in der letzten Zeit noch so entsetzlich leiden mußten, und denen man außerdem das Lob der Tapferkeit und Treue nicht versagen kann, als eine große Härte erscheinen, wollte man das Gesetz so ganz buchstäblich auf sie anwenden; haben sie eine Strafe verdient, wahrlich so sind sie durch die Leiden, die sie auszustehen hatten, hinlänglich bestraft. Außerdem kommt in Betracht, daß, da das Gesetz ganz allgemein gehalten war, wie es ja nicht anders sein konnte, es seinem Wortlaute nach ebenso gut diejenigen trifft, die zu Garibaldi gingen, um dort, sei es ihren militärischen Ehrgeiz oder ihre Begeisterung für Völkerfreiheit, zu bethätigen. Es wurde daher bereits von dem züricher Oberst Ziegler für die nächste Bundesversammlung ein Antrag auf Amnestie für alle diejenigen angekündigt, welche sich gegen dieses Gesetz verfehlten, und wird demselben auch ohne Zweifel Folge gegeben werden.

Eine große Aufregung der Gemüther wird ferner auch bei uns durch die ihrer Lösung immer näher rückende Frage über die weltliche Herrschaft des Papstes erregt. Die Standpunkte sind dabei natürlich hier wie allerwärts sehr verschieden; auch erwähnen wir die Sache an dieser Stelle nur deswegen, weil unsere Ultramontanen schon vor einigen Monaten durch einen Bombenschuß aus ihrem eigenen Lager in eine ähnliche Verblüffung versetzt

und wächerell und durchaus frei von jener blöden Unbeholfenheit und Unterwürfigkeit, die man bei ihren Standesgenoſſen in Europa und auch bei den eben erſt gelandeten Einwanderern noch findet. Die letzteren ſieht man häufig, wie ſie mit plumper ungelenker Haltung, in groben und ſchwerfälligen Kleidern, in Holzſchuhen und Nagelſtiefeln, mit dem Knetenſtock in der Hand, dahinſchreiten, verdutzt über Alles, was ſie ſehen, und verblüfft über die fremdartigen Schwierigkeiten, die ihnen entgegentreten. Die jungen braſilianiſchen Deutſchen dagegen ſieht man auf der Straße nie anders, als zu Pferde, in wohlanſtehender Kleidung, ſchlank von Wuchs, in leichter, ſtolzer Haltung, welche verräth, daß ſie ſich ihrer Unabhängigkeit bewußt ſind! — Die geiſtlichen Zuſammenkünfte der Anſiedler, die immer ſehr zahlreich beſucht ſind, bieten einen anziehenden Anblick dar. Jedesmal, wenn Gottesdienſt iſt, ziehen von allen Seiten zahlreiche Cavalcaden nach dem Sammelplatze, welcher gewöhnlich auf einem von Bäumen freien Hügel liegt. Alles erſcheint dort zu Pferde in ſonntäglichem Staat; die Predigt wird mit großer Andacht angehört und hernach zerſtreut ſich der belebte Zug in die verſchiedenen Pfade, welche über Hügel und durch Gehölze nach den Wohnungen zurückführen. Dieſer kirchliche Sinn bewahrt die guten Deutſchen übrigens nicht vor einer ausgelaſſenen Vergnügungsſucht. Sehr häufig wird in den Ventas (Wirthshäuſern) bei herzlich ſchlechter Muſik auf das Wildeſte getanzt und Alt und Jung giebt ſich dieſem Vergnügen mit großem Eifer mehrere Tage lang hin. Bei ſolchen Gelegenheiten gönnen ſich die Tänzer nur wenige Stunden Ruhe unter freiem Himmel oder unter offenen Schoppen. Durch übermäßiges Zechen werden auch nicht ſelten Schlägereien veranlaßt. — Die große Gaſtfreiheit, welche in der Anſiedelung herrſchte, hat durch vielfachen Mißbrauch von Seiten neuer Einwanderer, die ſo lange bis ſie ſelbſt eingerichtet waren, ein freies Unterkommen fanden, etwas abgenommen. — Nach der Lage und dem jetzigen Zuſtande der Colonie darf man ihr eine große Zukunft vorausſagen, falls ſie von weiteren Kriegsverheerungen verſchont bleibt. Das ihr zugewieſene Gebiet genügt noch auf viele Jahre den Bedürfniſſen der jährlich zuſtrömenden deutſchen Einwanderung und man kann auf die künftige Bedeutung dieſer Bevölkerung ſchließen, wenn man den undurchdringlichen Urwald mit der blühenden Colonie vergleicht, welche ſchon jetzt, ehe ein Menſchenalter verfloſſen, an ſeine Stelle getreten iſt. Wenn die Deutſchen von S. Leopoldo ſich abgeſondert halten, wie ſie bisher gethan, ſo werden ſie lange, vielleicht immer, ihre Nationalität bewahren, und mit der Zeit den wichtigſten Theil der Bevölkerung von Rio Grande do Sul bilden. — Wir geben im Folgenden im Zuſammenhang die Bevölkerungsſtatiſtik der Colonie von ihrem Urſprung bis zum 1. October 1850, ſowie Nachrichten über Handel und Gewerbfleiß derſelben.

Wie erwähnt, wurde Sao Leopoldo 1824 mit 126 Deutſchen gegründet. Dazu kamen: 1825: 909. — 1826: 828. — 1827: 1088. —

wurden, wie es kürzlich derſelben Partei in Deutſchland durch die Vorträge Döllinger's in München paſſirt iſt. Der Nationalrath Segeſſer in Luzern nämlich, der offenſte und zugleich geiſtreichſte Vertreter des Ultramontanismus in der Schweiz, der erklärte Freund des ehemaligen Sonderbundes und der Jeſuiten, hat unlängſt in einer Broſchüre: „Gloſſen zur Tagesgeſchichte" zum Entſetzen ſeiner Freunde ſich gegen die weltliche Herrſchaft des Papſtes und für die „demokratiſche Monarchie" ausgeſprochen. Ob das nur als ein plötzlicher Einfall des auch ſonſt als Sonderling bekannten Mannes zu betrachten iſt, oder ob vielleicht das etwas ſpätere Auftreten Döllinger's in einem gewiſſen Zuſammenhang damit ſteht und ob über dieſe wichtige Frage alſo wirklich eine Meinungsverſchiedenheit im Lager der Getreuen entſtanden iſt, wagen wir nicht zu entſcheiden, möchten aber doch einſtweilen das erſtere für wahrſcheinlicher halten, beſonders wenn wir dabei den überaus lebhaften Verkehr der Ultramontanen Süddeutſchlands und der Schweiz ins Auge faſſen.

Von politiſchen Kämpfen innerhalb der Schweiz gibt es augenblicklich wenig zu berichten. Nur im Canton St.-Gallen, wo ſchon ſeit Jahrzehnden die liberale und die ultramontane Partei ſich faſt gleich ſtark gegenüberſtehen, hat ein heftiger Kampf wegen der Großrathswahlen ſtattgefunden; wie ſchon früher, iſt er auch diesmal durch eine ſehr geringe Anzahl von Stimmen entſchieden worden und zwar zu Gunſten der Ultramontanen.

Ueber die Eiſenbahnkämpfe, die ſeit geraumer Zeit, ſo lokaler Natur ſie im Grunde auch ſind, dennoch — man weiß nicht ſoll man ſagen: leider oder glücklicherweiſe — ſich mit den politiſchen Kämpfen vermiſchen, beziehungsweiſe dieſelben vielfach benutzen, werde ich Ihnen vielleicht ſpäter etwas eingehender berichten. Für heut nur ſo viel, daß dem ſogenannten „Einlinienſyſtem", das nur die rentabeln Strecken bauen wollte, ſeit einigen Jahren das „Zweilinienſyſtem", das mehr auf die Intereſſen einzelner Orte ſieht, als die Actiengeſellſchaften thaten, entgegengetreten iſt. Eine Schöpfung dieſes Zweilinienſyſtems, die Oſt-Weſtbahn, welche namentlich Bern mit dem Oſten und Weſten der Schweiz verbinden ſollte, erlitt in neueſter Zeit eine ſehr empfindliche Schlappe, indem ihr der Concurs drohte. Da dieſe Linie weſentlich im Intereſſe Berns liegt, ſo hat der berner Großrath jüngſthin in einer heißen Debatte, in der ſich zugleich eine bittere Kritik über die Schwindeleien der Direction ergoß und die zwei Tage und eine ganze Nacht dauerte, über die Mittel berathſchlagt, dieſer Calamität abzuhelfen. Das Reſultat der Debatte war, daß die Regierung bevollmächtigt wurde, mit den Actionären in Unterhandlung über den Kauf der Bahn von ſeiten des Staats Bern zu treten. Wenn auch dieſe Vollmacht nicht eine unbedingte, ſondern durch den Maximalanſatz von 7 Millionen beſchränkt iſt, ſo iſt doch für den Canton Bern damit das Princip des Staatsbaues ausgeſprochen. Wie es aber in der Welt zu gehen pflegt, ſo knüpfen ſich an dieſe Entſcheidung ebenſo viele Hoffnungen einer- wie Befürchtungen andererſeits. Es genügt hier anzudeuten, daß diejenigen Cantone, die ſich bisjetzt von Eiſenbahnſchulden frei zu erhalten wußten, indem ihre Eiſenbahnen von Privaten erbaut und verwaltet wurden und ſich dabei ſelbſt alimentirten, jetzt nicht mit Unrecht fürchten, die andern Cantone, die ſich bei den Eiſenbahnen etwas zu tief eingelaſſen und deren Finanzen dadurch mehr oder

minder gelitten haben, möchten durch diesen Vorgang Lust bekommen, durch Decretirung eidgenössischer Staatsbauten die Schuldenlast auf die dermalen noch blühenden Bundesfinanzen zu wälzen, und so — wie die Aengstlichen sich ausdrücken — aus dem Staatenbund einen „Schuldenbund" machen. An der Spitze der Opposition gegen solche Pläne steht der Canton Zürich und wird der Kampf, wenn er wirklich zum Ausbruch kommen sollte, jedenfalls ein sehr heißer sein.

Was endlich unsere schweizerische Literatur betrifft, so ist dieselbe im Augenblick an neuen Erscheinungen nichts weniger als reich. Doch wird in nächster Zeit von dem Basler Meyer-Merian ein Drama „Winkelried" erscheinen, über das Vischer sich sehr günstig geäußert haben soll und auf das ich daher hier zum voraus aufmerksam machen will.

Ueber die zahlreichen Forschungen schweizerischer Alterthumsvereine, die culturhistorischen Zustände alter Zeiten, besonders der vorrömischen Periode betreffend, brachte Ihre Zeitschrift kürzlich einen ausführlichen Bericht von kundiger Hand. Als eine Art Seitenstück dazu dürfte noch die seit letztem Neujahr in Bern ins Leben getretene Zeitschrift „Neues schweizerisches Museum" erwähnt werden; von einem Verein deutsch-schweizerischer Gymnasiallehrer gegründet, soll dieselbe die Interessen classischer Alterthumsbildung sowie sprachlich-historischer Bildung überhaupt im Publikum vertreten. Das Blatt verdient eine freundliche Aufnahme, schon als Beweis dafür, daß auch bei uns gegenüber dem rastlosen Jagen nach materiellem Gewinn sowie dem realistischen Zuge, der sich der Wissenschaft selbst bemächtigt hat, die idealen und historischen Studien sich wieder geltend zu machen suchen: eine Erscheinung, die übrigens nicht ganz so vereinzelt steht, als man glauben möchte. Sind doch auch in der Schweiz in den vergangenen Jahrzehnden mehrere Gymnasien ganz neu gegründet worden, sodaß man getrost behaupten darf, unsere verrufene materialistische Zeit habe in dieser Beziehung mehr gethan als die „gute alte Zeit". Die obengenannte Zeitschrift bietet ferner die Eigenthümlichkeit dar, daß sie mit Ausschluß jeder speciell kritischen und grammatischen, nur dem Fachmann genießbaren Forschung eine edle und würdige Popularität erstrebt. Auch muß man ihr das Zeugniß geben, daß die bis jetzt erschienenen Hefte dieser Absicht vollkommen entsprechen. Endlich beabsichtigt das Journal auch eine größere Einheit in die Lehrpläne der schweizerischen höhern Lehranstalten zu bringen, oder doch wenigstens vorläufig einen Austausch der Ideen über die so mannichfaltigen Einrichtungen derselben hervorzurufen, wofür bisjetzt nur erst sehr wenig geschehen ist. In der That ist die Verschiedenartigkeit der Methoden und Standpunkte bei unsern Gelehrtenschulen über die maßen groß; selbst eine Zusammenstellung der Lehrpläne aller Gymnasien in Deutschland würde, glaube ich, kaum eine so bunte Musterkarte liefern wie diejenigen der schweizerischen Gymnasien und hat daher alles, was in dieser Hinsicht eine größere Einheit anzubahnen verspricht, den vollgültigsten Anspruch auf unser Interesse und unsern Dank.

In dem Augenblick, da ich diese Zeilen zur Post gebe, verbreitet sich die Nachricht von dem entsetzlichen Brandunglück, das am 10. Mai die Stadt Glarus betroffen hat. Das Elend soll über jede Beschreibung groß sein, aber nicht minder groß ist auch das Mitgefühl und die werkthätige Theilnahme; von allen Seiten strömen Gaben der Liebe herbei, jedes Herz ist

weich, jede Hand offen und wieder einmal fühlen wir aufs tiefste, daß wir doch alle Kinder Einer Mutter, Söhne Eines Landes sind. Aber auch die Theilnahme, welche die Nachricht von dem unseligen Ereigniß in Deutschland zu finden scheint und die sich ebenfalls schon durch die That zu äußern beginnt, wird hier gern und dankbar empfunden und wird ohne Zweifel dazu dienen, das Band, das trotz alledem und alledem den intelligenten und wahrhaft patriotischen Theil unserer Bevölkerung mit Deutschland verbindet, immer enger und fester zu knüpfen.

Notizen.

Von Julius Rodenberg, dessen touristische Schilderungen aus England und Irland sich mit Recht einer großen Beliebtheit erfreuen, ist schon wieder ein Werk verwandten Inhalts erschienen: „Die Harfe von Erin. Märchen und Dichtung in Irland" (Leipzig, Grunow). — Dr. Felix Dahn in München, Privatdocent an der dortigen Hochschule, den Lesern unserer Zeitschrift als fleißiger Mitarbeiter derselben wohlbekannt, hat die erste Abtheilung eines mehrbändigen Werks über „Die Könige der Germanen, nach den Quellen dargestellt" (München, Fleischmann) veröffentlicht. Das Buch, das die Frucht gründlicher und selbständiger Studien ist und durch das ein neues Licht auf eine der dunkelsten und schwierigsten Partien unserer ältesten Geschichte fällt, ist Jakob Grimm in Berlin und Georg Waitz in Göttingen gewidmet; die vorliegende erste Abtheilung enthält zwei Abschnitte: „Die Zeit vor der Wanderung" und „Die Vandalen".

In Weimar ist Hebbel's Nibelungen-Trilogie zum ersten male vollständig an zwei aufeinander folgenden Abenden gegeben worden; die Wirkung wird als höchst bedeutend geschildert. In München kam ein fünfactiges Lustspiel „Don Quixote" von Hermann Schmid, demselben, der sich durch einen unlängst erschienenen Band bairischer Dorfgeschichten auch als gewandter Erzähler bewährt hat, zur Aufführung; wiewol die Kritik an dem Stück manches auszusetzen hat, soll die Aufnahme von seiten des Publikums doch recht günstig gewesen sein. Dagegen ist eine „Volksposse mit Gesang in fünf Aufzügen" von Roderich Benedix „Der Teufel und der Schneider" auf dem Vorstadttheater in Wien vollständig durchgefallen; nach den einstimmigen Berichten der wiener Blätter scheint der sonst so talentvolle und mit den Erfordernissen der Bühne so vertraute Verfasser diesmal in der That einen entschiedenen Misgriff gethan zu haben.

Von Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde soeben der neunte Band ausgegeben und liegt damit nun das ganze vor drei Jahren begonnene Werk vollendet vor. Der neulich von uns erwähnte zeitgeschichtliche Roman, mit dessen Ausarbeitung Melchior Meyr in München beschäftigt ist, führt den Titel: „Vier Deutsche" und wird demnächst in vier Bänden bei Mäntler in Stuttgart erscheinen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Arthur Görgei.

Mein Leben und Wirken in Ungarn

in den Jahren 1848 und 1849.

Zwei Bände.

Gr. 8. Ermässigter Preis 3 Thlr. (früher 6 Thlr).

Diese Memoiren Görgei's bilden anerkanntermassen einen der wichtigsten Beiträge zur Geschichte der ungarischen Revolution. Bisher in Oesterreich auf das strengste verboten, sind sie daselbst jetzt erlaubt worden. Zur Erleichterung der Anschaffung ist der Preis des Werks um die Hälfte ermässigt worden.

In unserm Verlag erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rügen'sch Pommersche Geschichten

aus

sieben Jahrhunderten.

I.

Rügen 1168.

Mit einer Karte des alten Rügen und einem Grundriss von Arkona.

Von

Otto Fock.

10½ Bogen. Elegant broschirt. Preis 24 Ngr.

In dem hier anempfohlenen Werkchen findet man nicht nur die höchst interessante Schilderung einer vielgenannten und sehr besuchten Gegend (Insel Rügen) sondern es ist die Darstellung betr. Rügen'sch-Pommerschen Geschichten aus sieben Jahrhunderten, die einen wirklich wissenschaftlichen Gehalt mit einer leicht ansprechenden Form vereinigt, von so viel Interesse, daß solche bei der Wichtigkeit des Gegenstandes sicher nicht unbefriedigt lassen wird. Zum nähern Verständniß ist dieser Schrift eine Karte des alten Rügen zugefügt und dürfte sowol diese wie der kleine Grundriß von Arkona jedem Leser eine erfreuliche Zugabe sein.

Leipzig, im Mai 1861. **Veit & Comp.**

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 13. Juni 1861.

Inhalt: Hannoversche Zustände. — Geist oder Gespenst? II. — Oesterreichische Briefe. IX. — Literatur und Kunst. Aus dem Orient. (Wuzer, „Reise in den Orient Europas und einen Theil Westasiens, zur Untersuchung des Bodens ꝛc."; Kunisch, „Bukarest und Stambul. Skizzen aus Ungarn ꝛc."; Reisemitz, „Bosporus und Attika".) Ein deutscher Autor in französischem Gewande. „Les Hirondelles, Poésies allemandes par L. Wihl. Traduites en français avec un essai sur la littérature juive par Mercier".) Zur Reisesaison. (Baedeker, „Oberitalien bis Bologna, Genua ꝛc.", „Handbuch für Reisende in Deutschland", 2. Abth.; „Das Innthal in Tirol und seine Nebenthäler. Von W. M."; Hörling, „Finanzieller, ökonomischer und ärztlicher Führer in die Curorte von Mitteleuropa".) — Correspondenz. (Aus Kopenhagen. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Hannoversche Zustände.

Ohne Friedrich Wilhelm IV. auf dem preußischen Throne würde das Werk der Reaction gegen die Verfassung von 1848 in Hannover nicht unternommen und nicht vollbracht worden sein. Nach Preußens Umkehr, welcher schon die übrigen deutschen Staaten mit Ergreifung versöhnlicher und liberaler Maßregeln gefolgt sind, wird auch Hannover die Bahn unbedingter Thronherrlichkeit und Bureaukratie wieder verlassen müssen.

Bekanntlich begannen die hannoverschen Ritterschaften die Reaction, um ihre nichtssagenden Provinziallandtage und das Standesvorrecht der Ersten Kammer wieder zu erlangen. Hr. von Borries zögerte nicht, aus den Reihen der Junker vorzuschreiten und der Krone und der „Verwaltung" alle Vortheile zuzuwenden, für die der Augenblick günstig erschien. Er hat die Semperfreien der Bremenschen Geest und der Lüneburger Heide nicht in die Stellung des Dienstadels zurückverwiesen, sie sind nach kurzem Gerlach'schen Landrathtraume von selbst wieder hineingesunken.

Als Kern des Reactionswerks sind zwei Punkte hervorzuheben. Der eine weist sich vorwiegend als Gewinn der Krone aus, der andere als empfindlichster Verlust des Landes.

Graf Kielmannsegge octroyirte als Haus- und zugleich als Finanzminister eine bedeutende Erhöhung der Civilliste. Gleichzeitig entwarf er den Plan, das Einkommen der Krone zum zweiten mal zu steigern, indem die festgesetzte Krondotation auf bestimmte Domänen radicirt wurde und diese Domänen in die Selbstverwaltung der Krone übergingen. Nicht nach dem gegenwärtigen Ertrage der Grundstücke wurde ihr Reinertrag bei der Ausscheidung berechnet, sondern nach zwanzigjährigem Durchschnitt. Daraus erwuchs der Krone ein Gewinn von jährlich 200000 Thlrn. So genießt der König gegenwärtig ein jährliches Einkommen von 800000 Thlrn. aus den Domänen und 144000 Thlr. aus den Zinsen eines in der Englischen Bank liegenden Kapitals; auch verfügt er über jährlich 500000 Thlr. aus dem Klosterfonds, welche zwar für bestimmte Zwecke zu verwenden sind, deren Verwendung aber keiner ständischen Controle unterliegt. Hr. von Borries focht die Umgestaltung des Finanzkapitels durch, nachdem er sich die Ständeversammlung dazu nach Möglichkeit zusammengesetzt hatte. Seine Ständeversammlung bewilligte überdies die Gelder zu einem Schloßbau, welchen die Krone anfangs aus ihren Mitteln bestreiten zu müssen gedachte. Erhöhung der Ministergehalte, dann Erhöhung der Beamtengehalte konnte nicht ausbleiben. Nach vollbrachter Arbeit hat sich die Krone gegen den tapfern Minister in einer Weise dankbar bewiesen, die nicht wie einst die Schenkung Derneburgs an den Grafen Münster durch die Stände wird anzufechten sein; die Verleihung der Grafenwürde an Hrn. von Borries war nur eine entsprechende Aeußerlichkeit.

Den Verlust des Volks sehen wir hauptsächlich in der Beseitigung einer Ersten Kammer, welche Interessenvertretung statt des Standesvorurtheils gewährte; wir sehen ihn in der Beseitigung jener Fundamentaleinrichtungen für Städte und Landgemeinden, welche auf Enthebung aus der Vormundschaft und auf Selbstverwaltung ausgingen, um den Staat von der Last des Beamtenheers mehr und mehr zu befreien.

Um diesen Stand der Dinge zu befestigen, hat Hr. von Borries seine „starke Regierung" errichtet. Damit das Beamtenthum unbedingt gehorche, wurde das Disciplinargesetz verschärft. Schon bei Berathung desselben mit der Ständeversammlung hatte ein hoher Beamter, welcher unter Berufung auf seinen ständischen Eid gegen einen Paragraphen stimmte, binnen drei Tagen Hannover zu verlassen und sich auf einen Posten in einer kleinen Provinzialstadt zu begeben. Damit es der gehorchenden Bureaukratie gelinge, jeden Widerstand gegen das System niederzuhalten, wurde die Polizeibefugniß ausgedehnt und verschärft. Die Presse genießt, wie ein ministerielles Organ sich ausdrückte, „fast schrankenlose Freiheit" — unter Verwarnung und Concessionsentziehung.

Jetzt fragt es sich, was leistet die „starke Regierung" für die Landeswohlfahrt, nachdem sie unleugbar viel für sich selber gethan hat? Welches wirthschaftliche Princip liegt dem System Borries zu Grunde, nachdem man das einzig der Entwickelung fähige, das der freien Selbstverwaltung, verworfen hat? Man hat sich die Sache leicht gemacht; man will beständig das Gegentheil von dem, was die Liberalen erstreben. Und welche Schöpfungen sind dabei zu Stande gekommen?

Auf Hafen- und Eisenbahnbauten darf sich ein heutiger Minister nichts Besonderes gutschreiben; die Erkenntniß des Bedürfnisses und der Ausführbarkeit liegt gegenwärtig zu nahe. Zum großen Theil hat Hr. von Borries außerdem die Entwürfe seiner Vorgänger übernommen. Eine Umbildung der Gerichts- und Verwaltungsorgane wurde unter Rücksicht auf Ersparung angekündigt. Die Ersparung wurde ständischerseits als nicht am rechten Platze befunden und sank zur Nebensache herab; desto deutlicher wurde eine bloße Consequenz der Reorganisation als die Hauptsache erkannt. Um Anhänger der Verfassung von 1848 aus dem Amte zu entfernen, wurde der ungeheure Umweg eingeschlagen, da man ihnen auf andere Weise gesetzlich nicht beikommen konnte.

Daß die Erste Kammer der Ständeversammlung von 1840 der Umgestaltung bedürfe, hatte Hr. von Borries bei ihrer Herstellung zugegeben. Es zeigte sich aber, wie gut mit der Adelskammer für die Tendenzen einer „starken Regierung" auszukommen sei, und sie blieb unangetastet. Daß die Provinziallandschaften in gegenwärtiger Zusammensetzung und Verfassung unfähige Institute, wurde nicht minder eingeräumt. Jahrelang ist mit ihnen unterhandelt, ob sie Geldmittel für Provinzialzwecke aufbringen, ob sie nicht durch einen mäßigen Census die kleinsten der kleinen Herren ausscheiden möchten. Aber bis zu dem Antrage, die großen nichtadelichen Grundbesitzer zuzulassen, ist man nicht vorgedrungen.

Welche Mühe hat es gekostet, dem Minister von Borries die wohlthätigen Vorschußvereine abzuringen! Denn für ihn steckten die schlimmen Liberalen, Demokraten und Umsturzmänner dahinter. Im Jahre 1849 hatte sich der stader Regierungsrath von Borries für „Fortentwickelung" des Gewerbewesens ausgesprochen, um einen Sitz in der Ständeversammlung zu erringen, was fehlschlug. Im Jahre 1858 wünschte der Minister von Borries die Gewalt der „zuständigen Behörde" über die Gewerbtreibenden durch Concession und Dispensationsbefugniß zu noch nicht dagewesener Höhe auszudehnen, um das „Wohlverhalten" der Nachsuchenden „erwägen" zu können. Durch den Widerstand des Landes ist der Gesetzentwurf beseitigt worden. Seitdem beschränkte sich der Minister des Innern darauf, den Obrigkeiten die Frage vorzulegen, ob die Dispensation von dem Wehnrechtserwerbe am Be-

triebsorte, die für Ausländer zulässig ist, nicht auch auf Inländer auszudehnen sei. Unter der Form einer Befreiung soll also wieder ein Mittel der Belohnung und Bestrafung gewonnen werden. Aber thatsächlich durchgeführt ist gar nichts.

Ganz aus eigenem Antriebe legte die Regierung der Ständeversammlung von 1860 ein neues Aushebungsgesetz vor. Doch staune man nicht, es handelte sich nur um Nebensachen. Los, Befreiungsgründe, Stellvertretung sollen fortbestehen. Da war es die Erste Kammer, welche die meisten der beibehaltenen Exemtionen verwarf: denn es waren keine mehr für den Adel darunter. In Zweiter Kammer hielt die Mehrheit der Bauern die Befreiung der selbstwirthschaftenden Eigenthümer kleiner Höfe fest; die Regierung hatte sich um des Gegendienstes willen gehütet, die Begünstigung der Bauern in jenem Punkte anzutasten. Nach unendlicher Berathung scheiterte daran das ganze Gesetz. Nur von der oppositionellen Minorität wurde darauf hingewiesen, daß die allgemeine Wehrpflicht nach dem Muster Preußens aufzunehmen sei, um sowol die Waffenkraft des Landes mit der von ganz Deutschland zu stärken, als die bisjetzt fortwährend gestiegenen Kosten des Kriegsministeriums zu mindern. Schlimm freilich, wenn eine Regierung es für nöthig hält, fast die Hälfte ihres vorhandenen Militärs in der Hauptstadt zu concentriren und Bedenken trägt, der gesammten waffenfähigen Mannschaft die Waffen in die Hand zu geben. Nicht einmal hat das Ministerium Borries es unternommen, die Kasernirung der Cavalerie zu bewirken, obgleich die Stände es wiederholt befürworteten, der ländlichen Bevölkerung die Quartierlast abzunehmen.

Wie an höchster Stelle über das Verfassungsleben im Einzelstaat gedacht wird, geht daraus hervor, daß die unbedeutende Schrift: „Beurtheilung und Verurtheilung der preußischen Verfassung und jeder Verfassung", sich besonderer Gunst zu erfreuen hatte. Und am Ende war die Ehre nicht einmal dem rechten Verfasser, sondern dem angeblichen zu Theil geworden! Kann der Graf von Borries aber in der That wähnen, daß Hannover allein in ganz Deutschland den Bedingungen des Volksstaats statt des Dynastiestaats sich entziehen werde?

In Bezug auf Bundesreform bezeichnete ein Nekrolog, den das officielle Blatt Friedrich Wilhelm IV. widmete, die Stimmung des Hofs durch folgenden Satz: „Tief durchdrungen war König Friedrich Wilhelm von dem Bewußtsein, daß er durch Annahme der ihm von der Nationalversammlung angetragenen Kaiserkrone die geheiligten Rechte der übrigen deutschen gekrönten Häupter und Fürsten nicht nur verletzt, sondern ganz geradezu geraubt haben würde." Man beachte den Reichthum an Pleonasmen! Im Panegyrikus auf den Grafen von Borries heißt es: derselbe „will die Einigkeit Deutschlands erreichen auf der Grundlage der

historischen Entwickelung der einzelnen deutschen Staaten durch größere Uebereinstimmung der deutschen Fürsten und durch eine allmähliche organische Herstellung übereinstimmender Einrichtungen und Gesetze, welche unter wesentlich veränderten Verhältnissen besonders auch durch den gänzlich veränderten Verkehr namentlich seit Einführung der Eisenbahnen zum dringenden Bedürfniß geworden sind." Gar nichts ist mit dem frachtwagenartig überladenen Satze gesagt, und dieses Nichts hat man verclausulirt und umwickelt! — Doch halt! Graf Borries hat zwar das Petitionsrecht in Veranlassung der deutschen Frage beeinträchtigt; er hat die Herbeirufung der Fremden, und somit Landesverrath in Aussicht gestellt, wenn ein deutsches Souveränetätchen um des großen Ganzen willen beschränkt werden sollte; die darüber durch die Nation gehende Entrüstung ist mit Standeserhöhung des Mannes beantwortet worden. Aber Graf von Borries hat für Einführung einheitlichen Maßes und Gewichts zwei Commissäre nach Frankfurt geschickt, während die übrigen Staaten Einen Vertreter völlig ausreichend fanden!

Längst hat das System des Grafen von Borries culminirt, aber wir verhehlen es uns nicht, noch steht es fest. Messen wir die gegnerischen Kräfte. Die Regierung hat die Zeit der politischen Abspannung geschickt genug benutzt, um den Spielraum, um den Werbeplatz der Opposition möglichst einzuengen. Der Landesadel hat keinen Versuch gemacht, mit einem Blick in die Zukunft die Regierung vor verderblichen Maßnahmen zu bewahren. Wir haben also keine Aristokratie. Einzelne dem Adel angehörende, vermöge ihres Besitzes zugleich unabhängige Männer sind gebildete Männer und begreifen die Situation. Geben dieselben ihr Urtheil aber nur plötzlich einmal ab, um sich alsbald wieder in dauerndes Schweigen zu hüllen und jedes consequente Auftreten zu vermeiden, so finden wir trotz alles Suchens keine andere Erklärung dafür, als daß auch hier Epauletten und Kammerherrnschlüssel schwerer wiegen als — die Mühseligkeit und Undankbarkeit einer politischen Thätigkeit für das der ausgezeichneten Führer so sehr bedürfende Volk. Das Beamtenthum muß gehorchen wie der Offizier; damit wird ein Schatz von Intelligenz zur Privatintelligenz herabgedrückt. Aber wir finden die Abstellung dieses Uebels nicht in der Beseitigung des Disciplinargesetzes; dasselbe kann möglicherweise auch einem liberalen oder ultraliberalen Ministerium zu statten kommen. Alles hängt von der Anzahl und Energie jener Männer ab, welche selbst intelligent auf die politische Einsicht des bürgerlich-bäuerlichen Mittelstandes zu bauen wagen. An ihrer Spitze hat Hr. von Bennigsen unverdrossen gearbeitet und der 8. April dieses Jahres, an dem seine Anhänger eine erste öffentliche Versammlung hielten, bezeichnet einen Wendepunkt.

Zu Hrn. von Bennigſen ſtehen vor allem die Advocaten. Der Advocatenſtand als ſolcher wurde von jeher bei uns dadurch abgeſchwächt, daß die Regierung ausgezeichnete junge Juriſten vorweg an ſich zog. Seltener wurden bereits in Praxis ſtehende Advocaten für den Staatsdienſt gewonnen. Aber ein ehemaliger Advocat hat als Juſtizminiſter die allgemein anerkannte auf Oeffentlichkeit und Mündlichkeit gegründete hannoverſche Gerichtsverfaſſung vom Jahre 1853 durchgeführt. Er iſt Miniſter außer Dienſten. Ein anderer zu hoher Stellung gelangter Ex-Advocat hat ſich der Wandelung vom Jahre 1855 gefügt. Seit dem neuen Gerichtsverfahren hat der Advocatenſtand ſich aber an innerer Kraft, an Anſehen und Einfluß beträchtlich gehoben. Die Advocaten des Gerichtsſaals ſind zugleich die Advocaten der öffentlichen Meinung. Graf von Borries liebt die Advocaten nicht, weil ſie die freie Verwaltung zu oft durch Geſetzescitate beläſtigen; aber ſie kehren ſich nicht daran. Die meiſten Magiſtrate des Landes ſind in ihren Bürgermeiſtern und Senatoren ſammt Bürgervorſtehern liberal. Daß die Haupt- und Reſidenzſtadt große Zurückhaltung beweiſt, bedarf keiner Erklärung, obgleich, wenn ein Miniſterium fällt, ein anderes erſteht. Zu beachten iſt, daß die Stadt und die Univerſität Göttingen ſich in ihren Deputirtenwahlen — die Stadt hat Hrn. von Bennigſen zum Vertreter — mehr als je politiſch näherten. Im übrigen hat es ſein Gutes, wenn der Sitz der Doctrin ſich in der Praxis zu beſchränken weiß und der Herd der politiſchen Bewegung an ſolchen Orten zu ſuchen iſt, die dem thatkräftigen Leben überhaupt näher ſtehen. Unſere See- und Handelsſtädte Harburg und Emden, unſere Fabrikſtädte Osnabrück und Oſterode, die Landbau- und Fabrikſtädte Hildesheim, Hameln, Uelpen gehen in der politiſchen Bewegung voran. Die wohlhabenden Bauern der Nordſeemarſchen, des Hildesheimſchen, des Kalenbergſchen wollen nicht mehr als bloße bedauernswerthe Steuerzahler betrachtet ſein. Bürgerliche und bäuerliche Landwirthe, Fabrikanten, Kaufleute, Bankiers, Rheder, tüchtige Handwerker erheben ſich zum politiſchen Verſtändniß. Mehr und mehr ſind ſie bereit, für ihre Ueberzeugung einzutreten. Wir zählen Männer darunter, welche ſich nicht mehr durch adelichen Beſitz, durch adelichen Aufwand imponiren laſſen. Sie ſelber ſind reich und wiſſen der Kunſt, der Wiſſenſchaft, den ernſten und heitern Anſprüchen des Lebens zu huldigen. Sie brauchen ihren Söhnen nicht mehr die Anſtellung im Staatsdienſt, die Verſorgung in königlicher Dienerſchaft als höchſtes Ziel zu empfehlen: denn die ökonomiſchen und techniſchen, die merkantilen und finanziellen Unternehmungen der Privaten werfen hinreichenden Gewinn ab, um eine unabhängige, einflußreiche, dem Gemeinweſen nützliche Stellung zu begründen, in der ſich unbefangene An-

1828: 99. — 1829: 1689. — 1830: 117. — 1844: 66. — 1845: 87. — 1846: 1515 Perſonen, u. ſ. w.

Am 1. Oct. 1850 zählte ſie 8678 Bewohner. — Von der Gründung bis Ende 1834, alſo etwa in 10 Jahren, fanden ſtatt: 1099 Geburten, 692 Sterbefälle und 508 Heirathen. Ende 1847 zählte man unter mehr als 8000 Bewohnern in über 1100 Feuerſtellen nur 450 Braſilianer, ſo daß auf 7 Braſilianer, und auf 60 Deutſche je ein Sclave kam. Zu jener Zeit fanden ſich 8 evangeliſche Kapellen, davon mehrere aus Steinen erbaut, mit zwei evangeliſchen Predigern, 4 katholiſche Kapellen mit einem braſilianiſchen Geiſtlichen, ein braſilianiſcher Schullehrer mit 16 Schülern, eine braſilianiſche Lehrerin mit 16 Schülerinnen, 13 deutſche Privatſchulen mit nahezu 500 Schulkindern beiderlei Geſchlechts.

An wichtigeren gewerblichen Anſtalten beſtanden bereits 1843: 34 Branntweinbrennereien, welche alle Zuckerrohr verarbeiten, 4 Sägemühlen, 36 Mandioccamühlen, 14 Mahlmühlen, 2 kleine Oehlmühlen, ſämmtlich mit Waſſerkraft, 1 Lederlackirfabrik, 17 Gerbereien, eine Seilerei, 2 Leimſiedereien u. ſ. w. und 60 Kaufläden und Schenken. Die Colonie beſaß 24 große Flußkähne, deren Zahl ſich ſeitdem noch vermehrt hat. Eine Achatſchleiferei, wozu die Achate und Carneole am Fluſſe Jacquary geſammelt werden, wurde von einigen Birkenfeldern betrieben. — Im Jahre 1845 wurden 5455 Säcke Kartoffeln, 5322 Säcke Bohnen, 11153 Säcke Mandioccamehl, 8936 Säcke Mais, 9800 Pfund Paraguaythee, 8573 Pfd. Butter, 28525 Pfd. Speck, 1889 Fäßchen Holzkohlen, 7736 Paar Halbſtiefel, 5315 Sättel, 99 größere und kleinere Frachtwagen ausgeführt. Nach dem neueſten Berichte vom 1. Oct. 1850 zählte die Colonie in 10 Diſtricten 26 Schulen. Der Wein-, Tabak- und Baumwollenbau hatten angefangen ſich zu entwickeln, und im Gebiete der techniſchen Gewerbe wurde außer Branntwein auch Bier erzeugt. Töpfer-, Leder-, Sattler-, Tiſchler- u. a. Waaren, darunter auch einige Kunſterzeugniſſe, wurden ebenfalls in Menge und von beſonderer Güte geliefert. Die Ausfuhr betrug 1845: 300,000 Thlr., 1846 bereits 450,000 Thlr.; blos der Werth der ausgeführten Lederwaaren betrug 1845 gegen 100,000 Thlr. — Mögen die Verhältniſſe der ferneren friedlichen Entwicklung von S. Leopoldo günſtig bleiben!

schauung bewährt und verständiger Anspruch auf bürgerliche Rechte geltend macht, wo es der bürgerlichen Pflichten so viele gibt.

Das Programm solcher Männer, wie es am 8. April aufgestellt wurde, geht wohlüberlegt auf Entfernung des gegenwärtigen Ministeriums und der ihm dienstbaren Ständeversammlung. Es zielt auf Herstellung der Verfassung von 1848 als den einzig richtigen Ausgangspunkt unserer fernern staatlichen Entwickelung. Bestimmungen dieser Verfassung, welche bei ihrem Entstehen noch als etwas verfrüht angesehen werden konnten, entsprechen jetzt schon vollkommen der inzwischen fortgeschrittenen Besonnenheit und Einsicht. Durfte die aus jener Versammlung hervorgegangene Adresse an den König demselben nicht überreicht werden, zur Kenntniß des Fürsten wird sie gekommen sein; im Lande findet sie in zahlreichen Zuschriften an Hrn. von Bennigsen die lebhafteste Zustimmung. Graf von Borries wünschte Adressen im entgegengesetzten Sinne hervorzurufen. Sie sind ausgeblieben oder die Unterschriften der einen oder andern vereinzelten Kundgebung konnten nicht veröffentlicht werden. Versammlungen der Conservativen würden keinen Anstand, sie würden Aufmunterung und hohe Anerkennung gefunden haben. Aber nirgends ist eine solche gehalten worden, man müßte denn die Versammlung der Polizeidirectoren des Landes dahin rechnen, die unter Vorsitz des Grafen von Borries darüber berieth, wie die um sich greifende Bewegung zu hemmen sei. Auf liberaler Seite erwarten wir keine Volksbewegung, wie die Jahre 1848 und 1849 sie aufweisen. Wir wünschen nicht, daß Riesenversammlungen und Sturmadressen in Scene gesetzt werden. Aber die Opposition wird loyal und muthig, Schritt vor Schritt vorrücken. Je mehr die Erklärungen für das Programm vom 8. April durch die Verhältnisse erschwert sind und überlegt sein wollen, desto mehr werden sie in das Gewicht fallen. Außerdem werden die Erfolge, welche im übrigen Deutschland errungen werden, auch den Bestrebungen Hannovers zu Hülfe kommen.

Geiſt oder Geſpenſt?

(„Dichtungen von H. Heine", 2 Bde.; „Berlin. Herbſtmärchen in 27 Kapiteln von H. Heine"; „Der Froſchmäuſekrieg wider H. Heine's Dichtungen. Von Friedrich Steinmann"; „Briefe von H. Heine. Herausgegeben von Friedrich Steinmann" ſämmtlich Amſterdam, Gebr. Binger.)

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 769 fg.)

II.

Nur in einem weſentlichen Punkte blieb die Neugier, welche die von Hrn. Steinmann herausgegebenen Heine'ſchen „Dichtungen" ſchon durch ihr bloßes Erſcheinen erweckten, unbefriedigt. Je größer die Ueberraſchung, mit der man dieſe unerwarteten Schätze aus dem bis dahin ſo ſorgſam verwahrten Nachlaß des Dichters entgegennahm, je näher lag natürlich auch die Frage, auf welche Art dieſelben in die Hände des Hrn. Steinmann gelangt, und wer ihm das Recht gegeben, ſie öffentlich mitzutheilen. Dieſe Frage mußte ſich jedem aufdrängen, auch dem unbefangenſten, dem vorurtheilsfreieſten Leſer, um wie viel mehr erſt denjenigen, welche die Vergangenheit des Herrn Herausgebers kannten und die daher auch wußten, daß Zuverläſſigkeit und Gewiſſenhaftigkeit nicht zu den hervorſtechendſten Zügen ſeines literariſchen Charakters gehören. Auch hat Hr. Steinmann ſelbſt die Nothwendigkeit gefühlt, in dem kurzen Vorwort, das er den „Dichtungen" vorangeſchickt, ſich über dieſen Gegenſtand zu äußern; leider nur hat er es mit einer Oberflächlichkeit, um nicht zu ſagen Leichtfertigkeit gethan, die zwar ihm ſelbſt ohne Zweifel ſehr bequem war, die jedoch dem Leſer unmöglich genügen konnte.

Was den letzterwähnten Punkt betrifft, nämlich wer Hrn. Steinmann das Recht zu den vorliegenden Veröffentlichungen gegeben, ſo beruft er ſich ganz einfach auf einen Ausſpruch, welchen die leipziger „Grenzboten" gleich nach Heine's Tode gethan und der in Kürze dahin lautet, daß „Heinrich Heine zu den Dichtern gehöre, auf deren Werke das Publikum ein Recht habe" und daß daher auch die von Heine's Werken zu erwartende Geſammtausgabe „alles enthalten müſſe, was er geſchrieben". Gewiß eine ganz richtige Anſicht, aber ſchwerlich in der Anwendung, welche es Hrn. Steinmann beliebt hat davon zu machen. Die „Grenzboten" ſprachen von einer künftigen „Geſammtausgabe": aber wer in der Welt kann wol dieſe vereinzelten Bruchſtücke, die Hr. Steinmann da in die Welt ſchleudert, eine „Geſammtausgabe" oder auch nur den beſcheidenſten Anfang dazu nennen?! Aber freilich, Hr. Steinmann beruft ſich darauf, daß von ſeiten derjenigen, deren Sache es zunächſt wäre, eine Geſammtausgabe der Heine'ſchen Werke zu veranſtalten, bisher auch nicht der kleinſte Schritt dazu gethan ſei;

nicht einmal bis zu einer „Ankündigung", klagt er, ſei es gekommen, nicht einmal den „in Zeitſchriften, Taſchenbüchern und ſonſtigen Ephemeren und Organen der periodiſchen Preſſe Deutſchlands und Frankreichs zerſtreuten Kundgebungen ſeiner Phantaſie und ſeines Geiſtes" ſei „ein Aſyl bereitet" und ſo müſſe denn „die Pietät gegen Heine zum Werke ſchreiten, jenen Heimatloſen eine Stätte bereiten und ihnen gleichſam eine Hütte bauen".

Was die „Pietät" anbetrifft, die Hr. Steinmann durch die Herausgabe dieſer Schriften an den Tag gelegt, ſo werden wir darüber noch ſpäter ein Wörtchen mit ihm zu ſprechen haben; hier wollen wir nur auf die wunderliche Logik und das noch wunderlichere Rechtsbewußtſein aufmerkſam machen, das ſich in den vorſtehenden Worten des Herrn Herausgebers kundgibt. Alſo weil diejenigen, die zur Herausgabe eines beſtimmten Werks berechtigt ſind, aus irgendwelchem Grunde zur Zeit nicht für gut befinden, von dieſem ihrem Rechte Gebrauch zu machen, ſo hätte nun jeder beliebige Dritte das Recht, ohne weiteres an ihre Stelle zu treten und mit ein paar raſch und willkürlich zuſammengerafften Bänden den künftigen Veröffentlichungen jener möglicherweiſe den Markt zu verderben?! Es ſteckt in dieſer Rechtsanſchauung ſo etwas von der Moral des heiligen Crispinus, der bekanntlich das Leder ſtahl, aus dem er den Armen Schuhe machte: allein Hr. Steinmann — der ja obenein, wenn wir nicht irren, ſtudirter Juriſt iſt — wird auch wiſſen, daß dieſe Rechtsanſchauung zwar in der mittelalterlichen Legende ganz an ihrem Orte ſein mochte, in der Praxis der modernen Welt dagegen nichts weniger als zuläſſig iſt.

Aber auch abgeſehen von dem juriſtiſchen Standpunkt, im allgemeinen *literariſchen Intereſſe hat das von Hrn. Steinmann eingeſchlagene* Verfahren ſeine höchſt bedenklichen Seiten. Gewiß hat die Literaturgeſchichte ein Recht darauf, den Entwickelungsgang eines bedeutenden Dichters, der dann ſelbſt wieder auf die Weiterentwickelung unſerer Literatur den größten Einfluß geübt hat, möglichſt vollſtändig kennen zu lernen und inſoweit, nämlich inſofern wir dadurch eine genauere Einſicht in das Weſen eines beſtimmten Dichters gewinnen, läßt es ſich allerdings rechtfertigen, wenn nach dem Tode des betreffenden Verfaſſers auch ſolche Schöpfungen ſeines Geiſtes veröffentlicht, beziehungsweiſe in die Geſammtausgabe ſeiner Werke mit aufgenommen werden, die er ſelbſt entweder gar nicht für die Oeffentlichkeit beſtimmt oder derſelben ſpäterhin, als ſeinem gereiften Standpunkt nicht mehr entſprechend, abſichtlich wieder entzogen hat. In dieſer Art ſind die Werke unſerer Claſſiker, ſind namentlich die Werke Schiller's und Goethe's ergänzt oder vervollſtändigt worden, und wenn auch dabei im einzelnen mancher Fehlgriff begangen und manches — namentlich aus Goethe's Nachlaß — ans Licht

gezogen worden iſt, was ebenſo gut oder ſogar noch beſſer ungedruckt geblieben wäre, ſo muß das Princip im allgemeinen doch als richtig anerkannt werden; über ſeine Anwendung im einzelnen Fall entſcheidet, wie geſagt, das Verhältniß, in welchem dieſe nachträglichen Veröffentlichungen zu dem Geſammtbild ſtehen, das wir von dem betreffenden Autor beſaßen, und muß es dem Takt und der literariſchen Einſicht des jedesmaligen Herausgebers überlaſſen bleiben, dies Verhältniß abzumeſſen und feſtzuſtellen.

Wieweit das eben Geſagte auf die von Hrn. Steinmann veröffentlichten „Dichtungen" paßt, und ob und welchen Gewinn wir daraus für unſere Geſammtkenntniß Heine's und ſeines dichteriſchen Charakters ziehen, darüber werden wir unſere Meinung ſogleich abgeben; vorher müſſen wir noch erſt ſehen, wie Hr. Steinmann ſich in Betreff des zweiten Punktes äußert, nämlich in Betreff der Quellen, aus denen er das Material zu dieſen „Dichtungen" entnommen hat. In der That ſind ſeine Auslaſſungen über dieſen Punkt noch oberflächlicher und unbefriedigender als dasjenige, was er über ſeine Berechtigung zu den vorliegenden Publicationen äußert. Er rühmt ſich, daß „die nachfolgenden Blätter bisher Ungedrucktes enthalten", über die Art und Weiſe jedoch, wie er in den Beſitz dieſer bisher ungedruckten Schätze gelangt iſt, erhalten wir nichts weiter als folgende ſehr dürftige Auskunft: „Die darin befindlichen Gedichte", heißt es S. 7 der Vorrede, „ſind von Heine ſelbſt zu verſchiedenen Zeiten, faſt meiſt en brouillon, mir und andern Freunden gegeben; viele verdanke ich der Mittheilung unſerer gemeinſchaftlichen akademiſchen Freunde: Profeſſor Johannes Müller und Provinzialſteuerdirector Sethe. Gefällig gegen jeden, der ihn um ein Gedicht erſuchte, ging er damit *nichts weniger als haushälterisch* zu Werke...."

Aber hier muß es uns geſtattet ſein, den Herrn Herausgeber für einen Augenblick zu unterbrechen. Heine ſoll „gegen jedermann gefällig geweſen ſein, und nun gar erſt mit handſchriftlichen Producten ſeiner Muſe?! Nun, wenn das überhaupt je ſo geweſen iſt, ſo kann es höchſtens für Heine's frühere Zeiten gelten, bevor er noch der allgefeierte Dichter geworden war; was die ſpätere Zeit und namentlich die Zeit ſeines pariſer Aufenthalts anbetrifft, ſo ſtehen der Behauptung, die Hr. Steinmann hier ſo ganz beiläufig, als ob es ſich um eine allbekannte Thatſache handelte, hinwirft, die allerbeſtimmteſten Erfahrungen aller derjenigen entgegen, die überhaupt jemals mit Heine in perſönlichem Verkehr geſtanden haben. Ganz entſprechend der gereizten Stimmung, in der Heine ſich in Beziehung auf das deutſche Publikum im allgemeinen, namentlich aber auf die deutſche Kritik befand, ſowie der Eiferſucht, mit welcher er ſeinen dichteriſchen Ruhm bewachte, war er,

der nur allzu gut den Misbrauch kannte, welcher so häufig mit handschriftlichen Mittheilungen getrieben wird, nichts weniger als freigebig damit, ja selbst diejenigen Sachen, die er selbst für die Oeffentlichkeit bestimmt hatte, ließ er nicht selten, sei es aus einer Art von Mistrauen gegen das Publikum, sei es aus äußerlichen Gründen, jahrelang liegen, bevor er sich zu dem entscheidenden Schritte entschloß; wie will Hr. Steinmann uns nun überreden, Heine sei mit seinen handschriftlichen Gedichten freigebig und „gefällig" gewesen „gegen jeden"!

Hr. Steinmann setzt dann noch hinzu: „Auf Aufforderung in öffentlichen Blättern ist zu dieser Sammlung manches Gedicht hinzugekommen, wofür ich diesen Verehrern Heine's hiermit meinen Dank abstatte." Wir meinen, nicht blos die Dankbarkeit gegen die „Verehrer Heine's", sondern noch viel mehr die Rücksicht für Heine selbst hätte Hrn. Steinmann die Verpflichtung auferlegen sollen, diese ungenannten „Verehrer" namhaft zu machen und die einzelnen Stücke zu bezeichnen, welche er auf diese Art erhalten. Bekanntlich ist nichts leichter, als in der Heine'schen Manier zu dichten, ja wir haben Zeiten gehabt in unserer Literatur, wo es kaum einen Versemacher in ganz Deutschland gab, der dem Dichter der „Reisebilder" nicht abgesehen, „wie er sich räuspert und wie er spuckt". Selbst die größte Gewissenhaftigkeit von seiten des Hrn. Steinmann vorausgesetzt, was sichert ihn, daß sein kritisches Urtheil nicht zuweilen getäuscht, sein Zutrauen nicht zuweilen hintergangen worden ist? Nicht blos die alte classische, auch unsere moderne poetische Literatur hat ihre Wagenfeld, das, dächten wir, sollte doch wol niemand besser wissen als gerade Hr. Steinmann....

Aber auch im übrigen scheint Hr. Steinmann von den Pflichten, die demjenigen obliegen, der es unternimmt, die Werke eines Dichters wie Heine durch bisher ungedruckte Mittheilungen zu ergänzen, nur einen sehr unklaren Begriff zu haben. Diese ganzen zwei Bände, wie sie da vorliegen, tragen den Stempel der äußersten Flüchtigkeit und Liederlichkeit an sich; trotz der pomphaften Ueberschriften, die er den einzelnen Abschnitten gegeben, hat Hr. Steinmann sichtlich nur zusammengerafft, was ihm eben unter die Hände kam. Nicht einmal die chronologische Anordnung — und dies war denn doch in der That das Wenigste, wenn Hr. Steinmann wirklich einen Beitrag zur Entwickelungsgeschichte des Dichters geben wollte — hat er beobachtet; nur in den allerseltensten Fällen ist bei den einzelnen Gedichten das Jahr ihrer Entstehung angegeben und wenn wir auch gern einräumen, daß sich dasselbe vielleicht nicht immer hat feststellen lassen, so ist damit doch das wüste Durcheinander, das in dieser Steinmann'schen Sammlung herrscht, noch keineswegs gerechtfertigt. Wir finden da Gedichte, die unverkennbar der frühesten Epoche des Verfassers angehören, dicht neben solchen, die ebenso

unverkennbar nur in die spätere, ja zum Theil in die allerspätesten Jahre des Dichters gesetzt werden können, und dann folgen dicht darauf wieder Stücke, denen man den Jugendversuch auf hundert Schritte ansieht. Hat Hr. Steinmann denn nicht gefühlt, wie sehr das Bild des Dichters, das seine Sammlung erst recht ins Licht stellen soll, unter dieser Willkür leidet? Und wie reimt dieselbe sich mit der „Pietät", von der er doch übrigens so viel Rühmens macht? Wer sich berufen glaubt, denen, die allein das juristische Recht zu einer Gesammtausgabe der Heine'schen Werke haben, auf eigene Hand vorgreifen zu dürfen, der sollte doch auch wenigstens denjenigen Fleiß anwenden und diejenige kritische Sorgfalt beobachten, die, nachdem sie allzu lange nur den alten Schriftstellern zugute gekommen war, jetzt gottlob! allmählich auch bei Herausgabe moderner Autoren zu einem Gesetz geworden ist, dem sich niemand ungestraft entzieht.

Aber daß wir endlich zur Hauptsache kommen: welchen poetischen Werth haben die von Hrn. Steinmann veröffentlichten „Dichtungen"? und welche neuen und interessanten Züge werden dadurch dem Bilde des Dichters, wie wir dasselbe bisher kannten, hinzugefügt? Es ist dies offenbar der wichtigste, der alles entscheidende Punkt; gelingt es Hrn. Steinmann, sich hierin die Zustimmung des unbefangenen und urtheilsfähigen Lesers zu erwerben, so verlieren die Bedenken, die wir im Obigen vorbrachten, ihr Gewicht zwar nicht völlig, werden aber doch bei weitem milder beurtheilt werden können.

Nun ist es freilich gerade mit der Feststellung des poetischen Werthes einer bestimmten Dichtung ein eigenes Ding; so fest die Gesetze des poetisch Schönen und Zulässigen im allgemeinen stehen, so schwankend ist doch ihre Anwendung im gegebenen Falle; es gehört schon nicht nur eine gewisse Gemeinsamkeit der ästhetischen Bildung, sondern auch eine gewisse Verwandtschaft der Ansichten und Empfindungen, des Fühlens und Denkens im allgemeinen dazu, damit ein und dasselbe Gedicht bei verschiedenen Lesern dieselbe oder doch wenigstens eine in der Hauptsache ähnliche Wirkung hervorbringt. So einstimmig alle in der Theorie sind oder doch zu sein glauben, so verschieden fallen die Urtheile aus, sowie wir das praktische Gebiet betreten; in der Theorie ordnen wir unsere Persönlichkeit gewissen allgemeinen Wahrheiten unter, im einzelnen praktischen Falle dagegen behauptet die Persönlichkeit ihr volles unverkümmertes Recht; Geschmack steht gegen Geschmack, was der eine bewundert, läßt den andern kalt, ja was diesen in Entzücken versetzt, macht auf jenen vielleicht einen sehr entgegengesetzten Eindruck. Dazu kommt nun bei den in Rede stehenden „Dichtungen" noch das verschiedene Maß der Verehrung, das dem heimgegangenen Dichter gezollt wird; wer sich gewöhnt hat, an Heine überhaupt nur die Lichtseiten zu

gewahren, wer blind ist gegen seine Schwächen, ja wer vielleicht — und auch solche Bewunderer Heine's gibt es und sogar recht viele — sich gerade von diesen Schwächen am meisten angezogen und gefesselt fühlt, der wird natürlich auch an die einzelnen Stücke dieser Sammlung einen ganz andern Maßstab legen als derjenige, der zwar die große geschichtliche Bedeutung, welche Heine in dem Entwickelungsgang unserer Literatur zukommt, sowie die Nothwendigkeit seiner Erscheinung vollkommen anerkennt, im übrigen aber und bei aller Hochachtung vor dem specifischen Talent des Dichters doch auch das Krankhafte und Verkehrte eben dieses Talents sowie den Misbrauch, den der Dichter selbst damit getrieben, nicht verkennt.

Wir bescheiden uns daher gern, daß es nur ein ganz persönliches Urtheil und ein ganz subjectiver Eindruck ist, wenn wir bekennen, nach wiederholter und sorgfältiger Prüfung der vorliegenden beiden Bände unter den fast zweihundert Gedichten, welche sie enthalten, kaum ein einziges gefunden zu haben, das uns einen wirklichen poetischen Genuß gewährt hat oder in Betracht dessen wir bedauern würden, wenn es ungedruckt geblieben wäre. Im Gegentheil, die Mehrzahl dieser Gedichte ist der Veröffentlichung entschieden unwürdig und zwar nicht blos in ästhetischer, sondern noch weit mehr in Rücksicht des Anstandes und der guten Sitte. Wir theilen wahrhaftig nicht die Pruderie gewisser Kunstrichter, die jedesmal aus der Haut fahren wollen, so oft der Dichter der Leidenschaft, die ihn erfüllt, einen vollen und unverhüllten Ausdruck gestattet; wir wissen, daß die Göttin der Schönheit nackt aus den Wellen stieg und daß der Horizont des Dichters, des Schönheitstrunkenen, ein anderer ist und sein muß als der Horizont der Mädchenpensionen. Aber es ist ein Unterschied zwischen der unbewußten, gleichsam vor sich selbst verborgenen und darum keuschen Nacktheit der Kunst und der selbstgefälligen Obscönität, die in frechem Behagen alle Hüllen von sich streift, um sich an ihrer eigenen Blöße zu kitzeln; es ist ein Unterschied zwischen schöner Sinnlichkeit und possenreißerischer Gemeinheit. Daß Heine auch diesem Dämon der Gemeinheit seine Opfer gebracht hat, daß er nicht selten die priesterliche Binde des Dichters von sich warf, um sich wie ein Gassenjunge im Schmuz zu wälzen („Nur wenn wir im Koth uns fanden, da verstanden wir uns gleich"), das war uns allen allerdings seit langem bekannt und die Literaturgeschichte hat ihr Urtheil darüber gesprochen; der „ungezogene Liebling der Grazien" konnte zuweilen auch blos ungezogen sein, sehr ungezogen, ohne von den Grazien die mindeste Notiz zu nehmen. Allein eine so bodenlose, so selbstgefällige Gemeinheit, wie sich in einem großen Theil dieser „Dichtungen" offenbart, hatten wir ihm doch bei alledem nicht zugetraut. Leider sind wir nicht im Stande, dieses Urtheil durch einzelne Proben zu begrün-

den; das „Deutſche Muſeum“ wird nicht blos von Männern, es hat auch die Ehre, von Frauen geleſen zu werden, und das Papier ſelbſt müßte ja erröthen, wollten wir unſern Leſerinnen hier auch nur eine leiſe Andeutung von den Unflätereien und Gemeinheiten geben, von denen dieſe Verſe wimmeln. Ganz beſonders gilt dies von den hier mitgetheilten Dichtungen aus Heine's ſpätern Jahren; in demſelben Grade, wie die körperlichen Kräfte des Dichters mehr und mehr dahinſchwanden und wie er — den kurzſichtige Freunde lange Jahre hindurch als „ſterbenden Ariſtophanes“ feierten — ſchon bei lebendigem Leibe dahinſtarb, in demſelben Grade, ſcheint es, hat ſeine Freude am Unſaubern und ſeine Luſt am Cyniſchen zugenommen. Es iſt eine Poeſie der Kloake, die uns aus dieſen „Dichtungen“ anhaucht; alle Bilder, alle Vergleiche, deren der Dichter ſich bedient, ſind wie in Schmuz gebadet, es gehörte — ſo wenigſtens hoffen wir zur Ehre der menſchlichen Natur — das jahrelange jammervolle Krankenbett, auf welchem Heine ſich wand, mit all ſeinem ſtillen Ingrimm und ſeinen unvermeidlichen mediciniſchen Apparaten dazu, um die Phantaſie des Poeten dermaßen zu vergiften, wie ſie ſich in dieſen Gedichten äußert. Wie geſagt, wir können, wir dürfen hier keine Belege anführen, aber wem das Buch zur Hand iſt und wer dabei einigen Ekel nicht ſcheut, der leſe Stellen wie z. B. I, 26, 51, 141; II, 30, 44 fg. und entſcheide dann, ob wir zu viel geſagt haben oder nicht.

Dieſes Uebermaß des Obſcönen und Widerwärtigen wäre denn nun allerdings etwas Neues, das uns die Steinmann'ſche Sammlung an dem Bilde unſers Dichters kennen lehrt, aber doch nichts weſentlich Neues, da die Keime dazu in dem Heine, wie wir ihn ſeit Jahren kannten, bereits hinlänglich ausgeſtreut und vorgebildet lagen. Damit aber dürfte die Ausbeute auch beendet ſein; vergebens ſuchen wir, von den Schmuzereien abgeſehen, in dieſen Hunderten von Gedichten nach einem neuen Zuge, einer neuen Wendung, die uns die Eigenthümlichkeit des Dichters in einem neuen Lichte erſcheinen ließe; es ſind alles die alten wohlbekannten, zum Theil bis zum Ueberdruß gehörten Melodien, von dem Weltſchmerz und der jugendlichen Zerriſſenheit an bis zu der Selbſtvernichtung der ſpätern Jahre, nicht einmal neue Feinde, nicht einmal neue Zoten hat der Dichter aufzubringen gewußt und Menzel und Maßmann und Benedey müſſen hier ſo gut wieder herhalten wie das „horizontale Metier“ und jene Nachtſtuhlphantaſien, die wir bereits aus dem „Wintermärchen“ zur Genüge kennen. Wahrlich, es hat etwas Beängſtigendes, in welchen engen, welchen unfruchtbaren Kreiſen dieſer urſprünglich ſo reiche Geiſt ſich ſchließlich bewegt und wie alles, was ihn ehedem erfüllte, Liebe und Haß und Zorn und Schmerz, ſich zuletzt auflöſt in einem einzigen großen Pfuhl ſtinkender Gemeinheit! Und die-

ſen traurigen Anblick deckt uns ein „Freund" des Dichters auf? Und die Hand der „Pietät" iſt es, die uns dieſes miſerable Schauſpiel enthüllt? Nun in der That, ſo iſt das alte Sprichwort von den Freunden, die gefährlicher ſind und uns mehr Schaden zufügen als die erbittertſten Feinde, noch nie ſo vollſtändig an ſeinem Orte geweſen als hier!

Aber nein, daß wir dem Herausgeber nicht unrecht thun: einiges Neue läßt ſich aus dieſen „Dichtungen" doch noch lernen. Zunächſt hat die Lectüre dieſes Buchs uns einen ganz andern Begriff von der Eigenthümlichkeit des dichteriſchen Talents und dem Weſen der poetiſchen Production aufgenöthigt, als wir bisher hatten. Daß auch das kräftigſte Talent ſeine ſchwachen Stunden hat und daß auch Vater Homer zuweilen ſchläft, das war uns allerdings bekannt. Allein wir glaubten bisher, daß auch in den ſchwächſten Productionen eines großen und ausgezeichneten Dichters noch immer ein gewiſſer Funken, oder wem das zuviel geſagt iſt, ein gewiſſer Hauch, eine gewiſſe Ahnung des urſprünglichen Talents zu erkennen ſein müßte; auch wo der Genius es ſich bequem macht, wo er ſozuſagen incognito erſcheint, müſſe er ſich, glaubten wir, doch noch immer durch eine zufällige Geberde, gleichſam ein Zipfelchen ſeines Gewandes verrathen. Auch konnten wir uns nicht vorſtellen, daß in einem und demſelben Geiſt das Große und das Gemeine, das Erhabene und das Triviale ſo ganz unvermittelt nebeneinander liegen könnte; wen die Muſe einmal geweiht, wem der Genius einmal die Stirn berührt, der, meinten wir, könne niemals ganz unedel werden, niemals ganz in Gemeinheit und Unſauberkeit verſinken. Dieſe Heine'ſchen „Dichtungen" haben uns vom Gegentheil belehrt; wir wiſſen jetzt, daß jemand ein ausgezeichneter Dichter ſein und die Welt durch ſeine Schöpfungen entzücken, und dabei in den Producten ſeiner ſchwachen Stunden, in demjenigen, was er der Oeffentlichkeit vorenthält, ſo trivial und ſo nichtsnutzig ſein kann wie der allerordinärſte Verſemacher.

Wir wußten ferner, daß Heine von jeher eine ſehr ſtrenge und ſorgfältige Kritik gegen ſich ſelbſt geübt und daß dieſe ſcheinbar ſo leicht hingeworfenen Verſe, dieſe anſcheinend ſo nachläſſigen Reime in der That das Product einer ſehr mühſamen Feile und einer ſehr genauen künſtleriſchen Berechnung ſind. Allein wiederum hielten wir es nicht für möglich, daß die erſten Entwürfe eines ſo talentvollen Dichters der Feile ſo ganz entbehren und ſo ganz roh, ganz ungeſchickt zur Welt kommen könnten, wie dies bei der Mehrzahl dieſer „Dichtungen" der Fall iſt. Selbſt die Sprache in dieſen Gedichten iſt zum Theil von einer wahrhaft ohrenzerbrechenden Härte und Schwerfälligkeit; da iſt nichts von jenem zierlichen Fluß des Verſes, nichts von jenem bezaubernden Wohlklang der Reime, der ſo viele von den ältern Heine'ſchen Gedichten auszeichnet, ſondern alles iſt trocken, hölzern, ſchlotterig — ein fauler Kern.

in einer unſaubern Schale. Nun geben wir zu, daß dieſer Einblick in die geheime Werkſtatt des dichteriſchen Schaffens allerdings nicht ohne Intereſſe iſt und daß ſich daraus in der That gewiſſe neue Geſichtspunkte für die Beurtheilung des Dichters ergeben. Allein auch hier müſſen wir unſere obige Frage wiederholen, nämlich ob es wol wirklich der Hand des Freundes zukam, der Welt dies eigenthümliche Licht anzuzünden?!

Bei dieſer Beſchaffenheit der von Hrn. Steinmann veröffentlichten „Dichtungen" ſowie in Berückſichtigung der früher beſprochenen äußern Umſtände, welche das Erſcheinen derſelben begleiteten, konnte der Eindruck, den die „Dichtungen" hervorbrachten, denn freilich kein beſonders günſtiger ſein. Nicht blos die Neugier ſah ſich enttäuſcht, auch die Sympathie für den Dichter fühlte ſich aufs ſchmerzlichſte verletzt. Nein, das war der Dichter nicht, den wir alle ſo lange, ſo aufrichtig verehrt, ja den wir ſelbſt in ſeinen Irrthümern noch geliebt und bewundert hatten, das war nicht die ſprudelnde Ueberfülle des Genius, in der wir uns ſo oft berauſcht, das waren die mühſam abgequälten Erzeugniſſe halb der Unreife und halb der Altersſchwäche; das war mit Einem Wort nicht der Geiſt, das war zum höchſten das Geſpenſt des Dichters!

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 671 fg.)

IX.

Der wundeſte Fleck unſerer neuen Reichsvertretung iſt offenbar der, daß niemand weiß, wie weit die Machtvollkommenheit derſelben ſich eigentlich erſtreckt.*) Die Mitglieder des Reichsraths ſelbſt ſind darüber in Zweifel; vertreten ſie wirklich — wie die Regierung anzunehmen ſcheint, denn ſonſt wären ihre neueſten Vorlagen ja unerklärlich — das geſammte Reich und ſind ſie demnach berechtigt, ihre verfaſſungsmäßige Thätigkeit auf alle Länder derſelben zu erſtrecken? Oder handelt es ſich — und dafür ſpricht wieder die noch immer nicht erfolgte Ernennung der ungariſchen Herrenhausmitglieder — nur um eine Vertretung derjenigen Länder, die eben in den beiden Häuſern repräſentirt ſind? Es liegt auf der Hand, wie ſehr dieſe Unſicherheit über ihre eigene Stellung und Befugniß die Thätigkeit der Verſammlung lähmen muß und haben wir daher ohne Zweifel auch hierin den Grund jener Verſchwommenheit und Farbloſigkeit zu ſuchen, durch welche die Adreſſen beider Häuſer, am meiſten aber diejenige des Abgeordnetenhauſes ſich auszeichnen. Bis dieſer Zweifel

*) Dieſem Uebelſtand iſt bekanntlich ſeit der Unterhausſitzung vom 5. Juni ein Ende gemacht, in welcher Hr. von Schmerling erklärte, die Regierung betrachte den gegenwärtigen Reichsrath als „engern" (d. h. deutſch-ſlawoniſchen) Reichsrath. D. Red.

Ueber Goethe's römische Elegieen und venetianische Epigramme.

Von

J. W. Schaefer.

So sehr auch der Aesthetiker sich gedrungen fühlt, Goethe's Dichtungen vom Standpunkte der Idee aus zu betrachten und nach dem Maßstabe des Idealbegriffs der Schönheit ihren Werth und ihre Bedeutung zu messen, gewinnt doch die Ansicht mehr und mehr Boden, daß das feinere Gewebe derselben nur mit Hülfe eines gründlichen, selbst mikrologische Untersuchungen nicht scheuenden Eindringens in die Lebensverhältnisse, in die Entwicklungsphasen der Individualität unsers Dichters sich unserm Auge enthüllt. Mehr oder minder wurzeln sie alle in eigenthümlichen Situationen seines Lebens und fixiren irgend eine entschieden hervortretende Anschauungsweise, irgend einen gehaltvollen Conflict seiner innern Natur mit den Erscheinungen der äußern Welt. Es machte daher von seinem ersten jugendfrischen Auftreten an sich gleichsam instinctmäßig der Takt geltend, überall nur das zu ergreifen und poetisch zu gestalten, was seiner individuellen Lage und Stimmung gemäß war, und auch dies wieder sogleich fallen zu lassen, sobald die Dichtung in seinem Innern ihre anfängliche Basis verloren hatte. Ward die eine oder andere solcher unvollendet gebliebenen Dichtungen wieder aufgenommen und fortgesponnen oder überarbeitet, so lag der Grund nicht in einem energischen Entschluß des seiner Kunst jederzeit sichern Dichters, der „die Poesie commandirt" (was sich zum Theil von Schiller's letzten dramatischen Arbeiten behaupten lassen möchte), sondern in der Wiederkehr der Situation, in der sie begonnen war. Iphigenie konnte umgearbeitet werden, als der Dichter, fern von der Geliebten in der Heimath, als ein einsamer, in sich verschlossener Pilger durch Italien zog und seine Sehnsucht nach dem Genuß des Höchsten, was die Kunst hervorgebracht, sich in die Sprache der reinsten weiblichen Idealität kleidete. Tasso wäre Fragment geblieben, wenn nicht die elegische Empfindung, womit er von einer glücklichen Lebensepoche schied, die Klagen eines leidenden Dichtergemüths aufs Neue in seiner eigenen Brust lebhaft hervorgerufen hätte. Dagegen mußten Elpenor, über dessen zunächstliegende Veranlassung wir noch nicht hinlänglich aufgeklärt sind, und Nausikaa, das Kind der sicilianischen Wanderfahrt, unvollendet bleiben, weil die darin niedergelegte poetische Idee allein nicht Anziehungskraft genug hatte, um in veränderter Lebenslage zur Fortsetzung einzuladen. Die Bearbeitung der natürlichen Tochter mußte in demselben Moment ein Ende finden, wo der Kreislauf der Revolutionsereignisse, aus denen diese Trilogie ihren Inhalt entnahm, durch die Wiederherstellung der französischen Monarchie als abgeschlossen erschien.

Das eben ist der Hauptunterschied zwischen Goethe'scher und Schiller'scher Poesie, daß Schiller durch die Idee, welche er zu sinnlicher Anschaulichkeit hervortreten lassen will, an seine Dichtungen gefesselt wird, Goethe dagegen durch die innige Beziehung, in der sie zu einem prägnanten Momente seiner individuellen Entwicklungsgeschichte steht. Zum Verständniß der Dichterwerke Schiller's trägt die Kenntniß seiner einzelnen Lebensvorgänge sehr wenig bei.

nicht gelöst ist, bis nicht die Mitglieder des Reichsraths selbst den Boden kennen, auf dem sie sich so eigentlich bewegen, ist auch keine entschiedene That von ihnen zu erwarten, wenigstens keine solche, welche die Bürgschaft ihrer Dauer und ihres Bestandes in sich trägt.

Lassen wir die ersten Lebenstage des österreichischen Reichsrathes noch einmal im Gedächtniß an uns vorübergehen; von der Eröffnung bis zum Schlusse der Adreßdebatte und der Mittheilung der Regierungsvorlagen bilden sie eine abgeschlossene Periode, gewissermaßen das Vorspiel der eigentlichen Action, die erst mit der Discussion über die Regierungsvorlagen beginnen wird. Der interessanteste und spannendste Moment dieses Prologs war unstreitig die Eröffnung des Reichsraths durch die Thronrede. Der Verfasser derselben, Hr. Regierungsrath Perthaler, hat die Ordensauszeichnung und Standeserhöhung, die ihm wenige Tage später zu Theil geworden ist, in vollstem Maße verdient. Der Inhalt des Actenstücks sowie die ungetheilt günstige Aufnahme, welche dasselbe im In- und Auslande gefunden hat — im Inlande von seiten aller Liberalen, im Auslande sogar von seiten hochdemokratischer Kreise — ist den Lesern natürlich längst bekannt. In der That datirt sich bei uns von dieser Rede her eine Wiederherstellung des Vertrauens, die sowol denen, die dasselbe hegen, als demjenigen, der es hervorgerufen, gleichmäßig zur Ehre gereicht. Auch sogar die Börse hat dieser günstigen Stimmung Ausdruck verliehen; es will etwas sagen und ist vielleicht das deutlichste Zeichen der durchschlagenden Wirkung, welche die Thronrede hervorgebracht hat, wenn die Valuta, obwol sich factisch in der Lage des Staats bisher nicht das Mindeste verändert hat, auf einmal um 10 Procent in die Höhe geht.

Es ist aber diese Wiederkehr des Vertrauens ebenso wenig die Folge einer bloßen momentan aufflackernden Begeisterung, als wir in der Thronrede ein Product blos momentaner Eingebungen zu erkennen haben. Ueber die Zeit, wo Monarchen zu ihren Völkern frei von der Leber weg sprachen, ist man im modernen Staatsleben längst hinaus. Allein gerade der Umstand, daß die Redaction der Thronrede vielleicht ebenso viele Ministerialconferenzen erforderte, als sie Sätze enthält, daß mithin jedes Wort von allen Seiten betrachtet und mit der größten Nüchternheit geprüft und abgewogen worden ist, gerade dieser Umstand ist ganz besonders geeignet, das endlich wiedergekehrte und ebenfalls nur aus nüchterner Berechnung entsprungene Vertrauen zu befestigen. Mit dieser Thronrede, das sagt sich ein jeder, ist jeder Rückweg abgeschnitten, alle Brücken, die dem Rückschritt dienen könnten, sind abgebrochen, das Staatsoberhaupt selbst in eigener Person hat das bisherige System als ein unfruchtbares und verderbliches verurtheilt; das sind Thatsachen, an denen sich nichts drehen und deuteln läßt und die auch dem Zweifel-

ſüchtigſten Muth und Hoffnung einflößen müſſen. Darum war der Jubel in Wien am Abend des Eröffnungstages ſo allgemein und aufrichtig; wir erinnern uns nicht, daß ſeit 13 Jahren an irgendeinem Tage oder bei irgendeiner Gelegenheit ſich eine auch nur annähernd ähnliche Stimmung kund gegeben. Man muß eben ein Oeſterreicher ſein oder wenigſtens ſeit langem in Oeſterreich leben, um ſich einen Begriff machen zu können von dem eigenthümlichen Reiz, den das bloße Wort „conſtitutionell", dies Wort, das mehr als ein Decennium bei uns aufs ſtrengſte verpönt war, jetzt im Munde des Kaiſers auf ein öſterreichiſches Ohr, ein öſterreichiſches Herz ausübt. Ja ſo naiv iſt unſere Bevölkerung noch, daß ſie jede, auch die kleinſte, die unvollkommenſte Verbeſſerung mit Jubel aufnehmen wird, ſobald dieſelbe ſich nur als „conſtitutionell" ankündigt; die Flagge deckt die Waare und das Wort „conſtitutionell" iſt bei uns vorläufig noch eine Zauberformel, die Berge verſetzen und Meere austrocknen kann.

Verglichen mit dieſem Enthuſiasmus, den die Thronrede hervorbrachte, iſt die Theilnahme, welche die Verhandlungen der beiden Häuſer bisher gefunden, nur gering. Wie man an den Anblick des neuen Abgeordnetenhauſes, das binnen wenigen Wochen aus der Erde emporgeſtiegen und zu dem vor zwei Monaten noch nicht einmal der Grund gelegt war, ſich bereits dermaßen gewöhnt hat, daß man daran vorübergeht ſo gleichgültig und gedankenlos, als hätte es von jeher dageſtanden, ſo werden auch die Berichte, welche die Zeitungen über die Reichsrathsverhandlungen bringen, mit einer Gleichgültigkeit geleſen, als hätten wir dergleichen von jeher gehabt. Ja ſo unglaublich es klingt, ſo iſt es dennoch wahr: die Theilnahme, welche die jüngſte Veränderung unſerer öffentlichen Verhältniſſe im Auslande findet, iſt größer als die der öſterreichiſchen Bevölkerung ſelbſt. Freilich iſt dabei zu bedenken, daß gewiſſe Dinge in der Ferne oft ſchöner erſcheinen, als ſie in der Nähe betrachtet wirklich ſind, und auch das iſt wahr, daß trotz aller Veränderungen der letzten Monate noch unendlich viel zu ändern und zu beſſern bleibt. Immerhin aber iſt der Unterſchied zwiſchen einſt und jetzt bei uns denn doch ein gewaltiger und wenn wir noch weiterer Aenderungen und Verbeſſerungen bedürfen, nun gut, ſo haben wir ja jetzt auch ein geſetzliches Organ dafür. Andererſeits läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß in den bisherigen Sitzungen beider Häuſer gar manches vorgekommen — und vermuthlich wird es auch wol in der nächſten Zukunft nicht daran fehlen — was nur allzu geeignet iſt, die Sympathien des Publikums zu verletzen und ſeine Theilnahme zu erkälten, nicht zu gedenken der Verſtöße gegen das parlamentariſche Herkommen, die einem Kenner derartiger Verhältniſſe, der etwa das engliſche Parlament zum Maßſtab nimmt, geradezu haarſträubend erſcheinen müſſen.

Aber kann das wol anders ſein in einem Staat, wo, wenn wir von der kurzen Periode des Jahres 1848 abſehen, der Parlamentarismus ſoeben erſt eingeführt wird, wo bisher bei allen Verhandlungen, vom Reichsrathe angefangen bis herab zu der Gemeinderathsſitzung in der kleinſten Landſtadt, jede Art von Oeffentlichkeit ausgeſchloſſen war, wo es an jeder Vorſchule für parlamentariſches Leben und Wirken gefehlt hat?! Im Gegentheil, im Verhältniß zu dem gänzlichen Mangel an der Möglichkeit irgendeiner parlamentariſchen Vorbildung verdienen die Leiſtungen der beiden Häuſer ſogar alle Anerkennung und laſſen namentlich für die Zukunft, wenn der natürlichen Begabung erſt eine größere Uebung und Erfahrung zur Seite ſtehen wird, das Beſte hoffen.

Ich habe vorhin die Aufnahme zu ſchildern geſucht, welche die Thronrede beim Publikum gefunden; die Wirkung, welche ſie auf die Häuſer gemacht, war durchaus nicht gleich und darum mußte auch der Ausdruck, den dieſe verſchiedene Wirkung in den beiden Adreſſen fand, nothwendig ein verſchiedener ſein. Betrachten wir zuerſt das Herrenhaus. Dieſes war mit der ſcharfen und entſchiedenen Betonung, welche der Reichseinheit in der Thronrede zu Theil geworden, bei weitem einverſtandener als das Abgeordnetenhaus; hätte das Herrenhaus nicht die Unvorſichtigkeit begangen, die Ausſchließung der Oeffentlichkeit bei der Adreßdebatte zu beſchließen, wodurch es ſich natürlich in den Augen des Publikums auf die wohlfeilſte Art discreditirte, es würde, wenigſtens in jener erſten Epoche, die ja hier den ausſchließlichen Gegenſtand unſerer Beſprechung bildet, dem Abgeordnetenhauſe in der Meinung des Publikums den Rang abgelaufen haben. Jedenfalls war im Herrenhauſe gleich anfangs mehr Disciplin und mehr parlamentariſche Bildung zu finden als im Abgeordnetenhauſe, wo erſt aus der Noth eine Tugend gemacht werden und die liberalen Einheitsfreunde erſt eine Schlappe erleiden mußten, wenn auch nur in einer geringfügigen Angelegenheit, um ſich von der Nothwendigkeit eines feſten Zuſammenhaltens zu überzeugen. Auch in Betreff der Einheitsfrage herrſcht unter den Mitgliedern des Herrenhauſes eine größere Uebereinſtimmung; die Abweſenheit der Ungarn macht ſich minder bemerkbar, das Herrenhaus betrachtet ſich ſchon jetzt als ein geſchloſſenes Ganze und wenn es ihm auch an anticonſtitutionellen Elementen wahrlich nicht mangelt, ſo iſt doch die Majorität des Hauſes aufs vollſtändigſte von der Einſicht durchdrungen, daß nur ein ehrliches und entſchiedenes Fortſchreiten auf der neubetretenen conſtitutionellen Bahn zum Heile Oeſterreichs gereichen kann. Die Grafen Leo Thun, Brandis und Genoſſen, die das ſo gewichtige Wörtchen „conſtitutionell" in der Adreſſe weggelaſſen und Oeſterreich als den Hort des Katholicismus bezeichnet wiſſen wollten, ſtehen ſehr vereinzelt. Beſonders erfreulich aber iſt es, daß die kaiſerlichen Prinzen, der hoch-

begabte Erzherzog Ferdinand Max an der Spitze, von deſſen Energie und Bildung man ſich in Oeſterreich überhaupt noch Großes verſpricht und der in dieſer Beziehung die Erbſchaft ſeines verſtorbenen Großoheims, des Erzherzogs Johann, antreten zu wollen ſcheint, ſich — bisjetzt wenigſtens — der freiſinnigen, vom Grafen Anton Auersperg (Anaſtaſius Grün) geführten Fraction des Herrenhauſes angeſchloſſen haben. Dagegen ſind die centrifugalen Beſtrebungen in dieſem Hauſe faſt gar nicht, vielleicht nur durch ein einziges Mitglied, den berühmten Hiſtoriker Palacky, vertreten. Dieſen Umſtänden muß es denn auch zugeſchrieben werden, daß die Adreſſe des Herrenhauſes ungleich harmoniſcher und gewichtiger ausgefallen iſt als diejenige des Abgeordnetenhauſes. Freilich iſt, während im Abgeordnetenhauſe kein Schriftſteller von bedeutendem Rufe ſitzt, die Adreſſe des Herrenhauſes von niemand Geringerm redigirt worden als von dem Dichter der „Wiener Spaziergänge", während zwei andere Dichter, Friedrich Halm und Grillparzer, als Mitarbeiter fungirten; aus einer Vereinigung ſo ausgezeichneter Kräfte mußte denn allerdings auch etwas Ausgezeichnetes hervorgehen und freuen wir uns aufrichtig, unſere neulich geäußerten Bedenken, ob es zweckmäßig, Dichter zu Mitgliedern der höchſten politiſchen Körperſchaft zu berufen, auf ſo glänzende Weiſe widerlegt zu ſehen.

Minder angenehm ſind wir von den bisherigen Vorgängen im Abgeordnetenhauſe berührt worden. Schon die vielen leeren Plätze machen keinen erfreulichen Eindruck; ſie geben ſchon äußerlich zu erkennen, daß das Abgeordnetenhaus vorläufig nur noch ein Fragment, ein unvollkommener, ja vielleicht ein verſtümmelter Rumpf iſt. Auch die Mitglieder ſelbſt machte der Hinblick auf die vielen leeren Plätze offenbar ſchwankend über den eigentlichen Sinn und den Umfang ihrer Aufgabe, und ſo wurde denn gleich in den erſten Tagen an den Staatsminiſter eine Interpellation in Betreff des Verhältniſſes zu Ungarn und den nicht vertretenen Ländern gerichtet. Der Miniſter ſagte die Beantwortung zwar zu, dennoch muß der Antrag ihn in nicht geringe Verlegenheit geſetzt haben, und was ſich ſeitdem in Ungarn zugetragen, der noch immer in ein geheimnißvolles Dunkel gehüllte Selbſtmord des „Hungarissimi", des hochbegabten Grafen Teleki, die blutigen Vorgänge in Raab und ſo manches andere hat die Verlegenheit gewiß nicht vermindert, im Gegentheil, wie die Dinge augenblicklich liegen, iſt es eine Unmöglichkeit für den Miniſter, in Betreff Ungarns eine beſtimmte Antwort zu geben. Andererſeits hat auch eine Fraction des Abgeordnetenhauſes ſich durch die ſcharfe Betonung der Reichseinheit in der Thronrede nichts weniger als angenehm berührt gefühlt; die Czechen führen wieder das große Wort und merkwürdigerweiſe ſind gerade ſie es, die eine Verſtändigung mit den Ungarn herbeiführen wollen, freilich

nicht um der guten Sache willen, sondern um der Regierung gegenüber sich auf das Verdienst berufen zu können, das sie sich durch Aussöhnung der Ungarn erwerben, zugleich aber auch um im Reichsrathe selbst durch die herbeizurufenden Ungarn eine Majorität für ihre Plane zu gewinnen.

Und welches Mittel ist es nun, durch das sie die Ungarn gewinnen wollen? Durch ein Monstrum von Föderativprogramm, dessen Träger sich abwechselnd Decentralisten, Föderalisten oder Autonomisten nennen. Dasselbe geht geradewegs auf die Zerstückelung der Monarchie einerseits und die Unterdrückung des Deutschthums in Oesterreich andererseits aus; es beruft sich auf die heiligen Erinnerungen der Völker, die aber längst nicht mehr wach noch wahr sind, und ignorirt dagegen die nicht minder gewichtigen Erinnerungen an die Geschichte Oesterreichs; es schützt einen Widerspruch zwischen der Februarverfassung und dem Octoberdiplom vor und verlangt, auf letzteres zurückgehend, für die einzelnen Provinzen, deren selbständigen Landtagen ihnen verantwortliche Executivorgane zur Seite stehen sollen, ein Maß von Autonomie, welches das österreichische Staatsgebäude in Trümmer werfen würde. Zum Ueberfluß sind die Träger dieses Programms auch noch so empfindlich, daß sie, sobald sie sich in irgendeiner Frage in der Minorität sehen, gleich alle und jede Fassung verlieren und sich zu den gröbsten, mit der parlamentarischen Sitte unvereinbaren Ausschreitungen hinreißen lassen.

Wie es unter diesen Umständen mit dem Liberalismus im Abgeordnetenhause bestellt ist, läßt sich noch gar nicht ermessen, indem weder die bisherige Gruppirung noch die bisherigen Debatten einen Maßstab dafür bieten. Rechts und links bedeutet vorläufig Föderalismus und Centralismus. Die Czechen, deren Fraction doch der eigentliche Hort der destructiven Forderungen ist, sitzen wieder auf der Rechten; der Umstand, daß ein Theil der Tiroler und zwar derjenige, der jedem Fortschritt feind ist, mit ihnen stimmt, läßt vermuthen, daß sie sich dem Cardinal Schwarzenberg im Reichsrath für die Dienste, die er ihnen im böhmischen Landtage geleistet hat, dankbar erweisen und seine Intentionen unterstützen werden.

Bei dieser Lage der Dinge, da noch alles im Schwanken ist und noch nirgends die Keime einer festern Gestaltung sich zeigen, konnte denn auch der Adreßentwurf, in welchem man allen Gruppen gerecht werden wollte und der deshalb überall die Mitte einhalten mußte, nicht anders als matt und farblos ausfallen. Nichtsdestoweniger wollten die deutschen Centralisten, um die Principienfragen einstweilen noch unberührt zu lassen, die Adresse nicht amendiren. Anders die Czechen; obschon gerade das mit ihnen abgeschlossene Compromiß zunächst die Schuld an der Farblosigkeit der Adresse hatte, trugen sie dennoch kein Bedenken, gelegentlich der Adreßdebatte einen Principienkampf zu provociren, in

welchem Centraliſten und Föderaliſten ſich zum erſten male mit blanken Waffen gegenüberſtanden. Doch blieben die Centraliſten Sieger, der blaſſe Adreßentwurf, der kaum eine Paraphraſe der Thronrede zu nennen iſt, wurde angenommen und zwar mit Einſtimmigkeit, da ein Theil der Czechen und Polen es vorzog, ſich der Abſtimmung überhaupt zu enthalten. In Staaten, wo Conſtitutionalismus und Parlamentarismus bereits tiefe Wurzel gefaßt haben, iſt die Adreßfrage allerdings mehr oder weniger nur eine Formfrage, doch eben nur deshalb, weil auch die Thronrede mehr oder weniger, beſonders in ruhigen Zeiten, nur eine herkömmliche Formalität iſt. Eine ganz andere, unendlich höhere Bedeutung kommt der öſterreichiſchen Thronrede zu und folgerecht alſo auch den Adreſſen, die ihr als Erwiderung dienen; der kräftigen und freimüthigen Anſprache hätte eine ebenſo freimüthige und kräftige Antwort folgen ſollen, eine Antwort, die nicht blos ein dürftiger Schatten der kaiſerlichen Rede, ſondern ein getreuer Ausdruck der Phyſiognomie des Hauſes geweſen wäre. Oder ſollte letzteres doch der Fall ſein und die inhaltloſe und unklare Adreſſe wäre nur das richtige Spiegelbild der Unklarheit und Inhaltloſigkeit, von der die Mehrzahl des Abgeordnetenhauſes beherrſcht iſt? Hoffentlich iſt es nicht ganz ſo ſchlimm, ſo viel indeſſen ſteht feſt, daß bisjetzt die Regierung eine wirkſamere Rolle geſpielt und ſich die Sympathien des Volks in höherm Maße erworben hat als der Landtag. Ganz beſonders gilt dies von den kürzlich erfolgten Vorlagen. Sonſt war es die Manier der öſterreichiſchen Regierung — und bekanntlich nicht der öſterreichiſchen allein — viel zu verſprechen und wenig zu gewähren, diesmal aber hat ſie den entgegengeſetzten Weg eingeſchlagen. In der Thronrede iſt, was die Geſetzgebung betrifft, nur von der Regelung des Verhältniſſes der Bank zum Staate die Rede, nichtsdeſtoweniger iſt, und zwar noch bevor die beiden Häuſer die Thronrede beantwortet hatten, eine ganze Reihe von Geſetzvorlagen an dieſelben gelangt, welche das beſte Zeugniß für die unermüdliche Thätigkeit und die hohe Gewiſſenhaftigkeit des Staatsminiſters abgeben, deſſen Stellung jetzt befeſtigter erſcheint denn je. Ein Geſetzentwurf, betreffend die Unverletzlichkeit und Unverantwortlichkeit der Mitglieder des Reichsraths und der Landtage, der letzte in der Reihe der Vorlagen, ſoll als der erſte auf die Tagesordnung geſetzt werden: alſo ein neuer Beweis, daß es mit der „conſtitutionellen" Bahn ernſt iſt. Auch die übrigen Vorlagen athmen alle denſelben Geiſt; ſo die Rechtfertigung der ohne Zuſtimmung des Reichsraths vorgenommenen Finanzmaßregeln, die Reſultate der Finanzgebarung im Jahre 1860 und die Darſtellung der Finanzlage im Jahre 1861, der Staatsvoranſchlag für das Jahr 1862, eine Vorlage betreffend die Regelung des Verhältniſſes zwiſchen dem Staate und der Nationalbank, Geſetzentwürfe wegen Aufhebung der

Durchfuhrzölle und des Wucherpatents, ſowie ein Geſetz betreffend die Regelung des Verhältniſſes der katholiſchen zur akatholiſchen Kirche in Bezug auf gemiſchte Ehen ꝛc., bei deſſen Nennung im Herrenhauſe der Cardinal-Fürſterzbiſchof von Schwarzenberg ſeinen hohen Collegen ſehr bedeutſame Blicke zuwarf. Auch die Vorlage wegen des deutſchen Handelsgeſetzbuchs ſowie der Entwurf eines neuen Preßgeſetzes verdienen rühmend hervorgehoben zu werden. Aus dem Ganzen ſieht man, daß das Staatsminiſterium nicht nur wirklich den ernſten und aufrichtigen Willen hat, die innern Verhältniſſe Oeſterreichs zu regeln, ſondern daß es ſich auch nicht ſcheut, Debatten anzuregen, die zu wichtigen Principienfragen führen müſſen, wie denn z. B. die Vorlage über die gemiſchten Ehen nothwendig zu einer Geſammtbeleuchtung des Concordats führen muß. Jedenfalls werden beide Häuſer auf lange Zeit hinaus alle Hände voll zu thun haben, um die Fülle des von der Regierung ihnen vorgelegten Stoffs zu bewältigen; möge es unter dem Einfluß guter Sterne geſchehen und möge der Reichsrath ſich dabei immer vorhalten, daß nur Einheit ſtark macht und daß nur derjenige etwas Großes und Dauerndes erreicht, der auf das Kleine und Nebenſächliche willig zu verzichten weiß.

Literatur und Kunſt.

Aus dem Orient.

Die Zeit, wo Goethe ſeine deutſchen Landsleute einladen durfte, mit ihm in den „Oſten“ zu flüchten, um „reine Patriarchenluft zu koſten“ iſt längſt vorüber; der poetiſche Duft, in dem wir den Orient ſolange erblickten, iſt zerflattert, wir wiſſen jetzt, daß die alles beherrſchende Göttin unſerer Tage, die Politik, auch hier die Fäden in der Hand hält, ja wir wiſſen, und eine Reihe von Schlachtfeldern, auf denen das edelſte Blut Europas verſpritzt ward, hat es uns gelehrt, daß dieſes vielbeſungene, vielgeprieſene Morgenland nur noch ein „kranker Mann“ iſt, der mit ſeinem Siechthum auch uns anzuſtecken droht. Wer uns daher jetzt noch als Touriſt von ſeinen Wanderungen durch den Orient erzählen will, der muß ebenfalls die Politik in die erſte Reihe ſtellen; die Pracht der morgenländiſchen Natur, die Größe der Erinnerungen, die ſich an dieſe alte Wiege der Menſchheit knüpfen, ja ſelbſt das fremdartige Treiben der orientaliſchen Bevölkerung, die engen dunkeln Gaſſen ihrer Städte, die Reichthümer ihrer Bazars, die Myſterien der Harems — es iſt alles zur Nebenſache, ſozuſagen zur bloßen Staffage herabgeſunken, während unſer Hauptintereſſe auf die politiſchen und ſocialen Zuſtände des Orients, ganz beſonders aber auf die Keime einer möglichen Regeneration gerichtet iſt, die in den verſchiedenen Völkerſchaften deſſelben ausgeſtreut liegen. Dies Intereſſe zu befriedigen, ſind wenige Bücher ſo geeignet wie die kürzlich erſchienene „Reiſe in den Orient Europas und einen

Theil Westasiens, zur Untersuchung des Bodens und seiner Producte, des Klimas, der Salubritätsverhältnisse und vorherrschenden Krankheiten. Mit Beiträgen zur Geschichte, Charakteristik und Politik der Bewohner. Von E. W. Wutzer, königlichem Geheimen Obermedicinalrathe, ordentlichem Professor an der Universität zu Bonn ꝛc." (2 Bde.; Elberfeld, Bädeker). Der Verfasser trat die hier geschilderte Reise im Herbst 1856, also bald nach Beendigung des Krimkriegs an. Dieselbe ging von Wien auf der Donau durch Ungarn und die Donaufürstenthümer nach Konstantinopel, von wo ein Ausflug nach Kleinasien, namentlich nach Brussa und seiner berühmten Ebene gemacht ward; die Rückreise führte durchs Mittelmeer über Marseille, wo dem Reisenden denn freilich bei der Eile, mit welcher das Dampfschiff seine vorgeschriebene Route zurücklegt, nur wenig Zeit zu eingehendern Beobachtungen blieb. Desto ausführlicher wird die Hinreise sowie der Aufenthalt in Konstantinopel und Brussa geschildert; der Verfasser, bekanntlich eine medicinische Autorität, ist im Besitz einer reichen und ausgedehnten Bildung, sodaß nicht leicht irgendetwas, das mit Recht das Interesse des Reisenden fesselt, seiner Aufmerksamkeit entgeht. Namentlich werden die Gesundheitsverhältnisse sowie überhaupt alles, was in den medicinischen Gesichtskreis fällt, mit großer Ausführlichkeit behandelt, und ist das Buch in dieser Hinsicht geeignet, eine Lücke in unserer bisherigen Kenntniß des Orients auszufüllen. Aber nicht blos die physischen, auch die politischen und socialen Verhältnisse der verschiedenen Völkerschaften, welche das türkische Reich umschließt, werden sorgfältig geprüft und in ausführlicher Schilderung dargelegt; so namentlich in der letzten Hälfte des zweiten Bandes, wo Osmanen, Griechen, Armenier, Bulgaren und Tataren des genauern charakterisirt und nach der Wichtigkeit, welche sie für eine etwaige Neugestaltung des türkischen Reichs haben, abgeschätzt werden. Den Preis ertheilt der Verfasser dabei den Bulgaren, die er als den kräftigsten und lebensfähigsten unter den verschiedenen Stämmen schildert: ein Urtheil, das auch schon von andern Reisenden gefällt ward und das daher auch von unsern Staatsmännern wohl beachtet werden sollte. Freilich stehen diesen Vorzügen des Buchs, das sich hauptsächlich durch die Masse des darin enthaltenen Materials empfiehlt, auch ziemlich erhebliche Schattenseiten gegenüber. Der Verfasser begnügt sich nicht mit seinen eigenen Beobachtungen, er schleppt auch ein sehr umfangreiches Gepäck von Excerpten und Notizen und Lesefrüchten aller Art mit sich; er ist eben gereist wie ein deutscher Gelehrter, für den Bücher das wichtigste Gepäck sind und der über nichts seine Meinung zu äußern wagt, bevor er nicht genau weiß und gründlich hergezählt hat, was andere vor ihm über denselben Gegenstand geäußert haben. Dies gibt dem Buch denn eine große Schwerfälligkeit, die noch vermehrt wird durch die trockene und reizlose Darstellung. Der Verfasser befindet sich als Tourist offenbar auf einem ihm fremden Gebiete; man merkt seiner etwas altväterischen Darstellung an, daß er mehr daran gewöhnt ist, gelehrte Compendien und Handbücher zu schreiben als Bücher, die ihrer Natur nach für ein größeres Publikum bestimmt sind. Doch möge der Leser sich durch diese Schwerfälligkeit und Trockenheit der Darstellung nicht abschrecken lassen; das Buch enthält, wie gesagt, viel Lehrreiches und wenn dasselbe auch nur zum kleinern Theil dem Verfasser eigenthümlich angehört, so gebührt ihm

doch immerhin das Verdienſt einer umfangreichen Beleſenheit und einer fleißigen und ſorgfältigen Zuſammenſtellung.

Dagegen verdanken zwei andere gleichzeitig erſchienene Werke verwandten Inhalts den Reiz, den ſie auf den Leſer ausüben, hauptſächlich der blühenden und farbenreichen Darſtellung: „Bukareſt und Stambul. Skizzen aus Ungarn, Rumänien und der Türkei. Von Richard Kuniſch“ (Berlin, Nicolai) und „Bosporus und Attika. Schilderungen von Guſtav Reiſewitz“ (Berlin, Janke). Die letztern ſind recht eigentlich, was der Titel ſagt: Schilderungen, und zwar hat der Verfaſſer ſeinen Pinſel in die brennendſten und prächtigſten Farben getaucht. Das ganze Buch, das uns von Malta nach Konſtantinopel, von dort durch den Archipel nach Attika führt, iſt in einem gewiſſen dithyrambiſchen Stil geſchrieben, einem Stil, dem es an poetiſchen Schönheiten nicht fehlt, der aber doch durch die fortdauernde Ekſtaſe, in welcher der Darſteller ſich befindet, zuletzt etwas ermüdend wirkt. Auch die Anſchaulichkeit würde, glauben wir, bei einer etwas ruhigern, mehr objectiven Darſtellung gewonnen haben; in dieſer gleichmäßigen blendenden Beleuchtung, die der Verfaſſer auf ſein Gemälde fallen läßt, verſchwimmen zuweilen die Umriſſe und das Auge, ermüdet durch dieſe allzu prächtigen Farben, ſucht vergebens nach einem Punkt, auf dem es ſich ausruhen könnte. Aber eins hat der Verfaſſer mit dieſer — wie wir es ſoeben nannten — dithyrambiſchen Darſtellungsweiſe allerdings erreicht: er hat genau den Eindruck wiedergegeben, den ſinnbetäubenden, herzverwirrenden, der ſich des Reiſenden bemächtigt, welcher zum erſten mal die Wunder des Orients aus eigener Anſchauung kennen lernt und um dieſer Treue des Eindrucks willen mag denn auch ſein Buch, das übrigens einen durchweg liebenswürdigen und harmloſen Charakter an ſich trägt, eine mehr als vorübergehende Bedeutung in Anſpruch nehmen.

Im Gegenſatz zu der poetiſchen Ueberſchwenglichkeit der Reiſewitz'ſchen Skizzen trägt das Buch von Kuniſch mehr einen belletriſtiſchen Charakter. Der Verfaſſer, den diplomatiſche Beziehungen und Geſchäfte nach dem Orient führten, hatte infolge eben dieſer Beziehungen vortreffliche Gelegenheit, ſich mit den Merkwürdigkeiten der von ihm durchreiſten Länder bekannt zu machen; die ſocialen Verhältniſſe, namentlich die höhern Geſellſchaftskreiſe in Bukareſcht ſowol wie in Konſtantinopel werden uns mit großer Anſchaulichkeit und Lebhaftigkeit geſchildert. Aber auch für das Treiben der niedern Klaſſen und die Eigenthümlichkeiten des nationalen Daſeins im allgemeinen hat der Verfaſſer ein ſcharfes und aufmerkſames Auge; er beſucht die Bivouaks der walachiſchen Zigeuner, führt uns in die Kaffeehäuſer von Konſtantinopel und ſchildert den wüſten Taumel, der ebendaſelbſt während des Ramadan und ſeiner üppigen Nächte herrſcht. Auch für das Landſchaftliche hat er eine gewandte und glückliche Feder, am meiſten aber fühlt er ſich von dem Zauber angezogen, der die Frauen des Orients umgibt und der denn allerdings wol geeignet iſt, ein blödes deutſches Herz einigermaßen in Verwirrung zu ſetzen. Dies alles nun, Schilderungen aus der Natur, dem Völkerleben, der höhern Geſellſchaft, untermiſcht mit politiſchen Betrachtungen, hat der Verfaſſer mit großer Geſchicklichkeit in einen gewiſſen belletriſtiſchen Rahmen eingeſpannt; die einzelnen Kapitel des Buchs leſen ſich wie ebenſo viel kleine

Novellen und so wird das Buch neben seinem belehrenden Inhalt auch als Unterhaltungslectüre zahlreichen Lesern eine willkommene Gabe sein. Fkg.

Ein deutscher Autor in französischem Gewande.

Bücher in fremden Sprachen abgefaßt gehören für gewöhnlich nicht vor das Forum dieser Blätter; wenn wir hier eine Ausnahme von dieser Regel machen, so geschieht es hauptsächlich deshalb, weil das Buch, um welches es sich dabei handelt, ursprünglich vor Jahren in deutscher Sprache erschienen ist und jetzt erst nach mancherlei Schicksalswechsel, der den Verfasser inzwischen getroffen hat, in fremdem Gewande wieder vor uns auftaucht. Wir meinen das unlängst bei Hachette & Comp. in Paris erschienene Werk: „Les Hirondelles. Poésies allemandes de Louis Wihl. Traduites en français avec un essai sur la littérature juive par Pierre Mercier." Der Verfasser, 1807 in der Nähe von Düsseldorf von jüdischen Aeltern geboren und noch gegenwärtig dem Judenthum angehörig, machte sich in der deutschen periodischen Presse der dreißiger und vierziger Jahre einen gewissen Namen; eine strebsame Natur, von jener Behendigkeit des Geistes und jener praktischen Rührigkeit, die seinem Stamme eigenthümlich ist, versuchte er sich auf den verschiedensten Gebieten, theils als Poet, theils als Kritiker, theils als Publicist, ohne es indeß nach irgendeiner Richtung hin zu dauernden Erfolgen zu bringen. Auch ein Bändchen Gedichte, das er 1846 unter dem Titel „Westöstliche Schwalben" herausgab und das wol ein besseres Schicksal verdient hätte, verlor sich in dem Tumult jener politisch aufgeregten und gärenden Zeit. Als diese Gärung endlich im März 1848 zum Ausbruch kam, ward auch der Verfasser der „Westöstlichen Schwalben" von dem allgemeinen Strudel mit hinabgezogen; der Verleger seines Buchs hatte Deutschland schon früher politischer Gründe halber verlassen müssen, jetzt sah der Dichter sich genöthigt, ihm zu folgen; er ging nach Frankreich, wo es ihm nach langem mühseligen Ringen endlich gelungen ist, sich als öffentlicher Lehrer an einer höhern Unterrichtsanstalt eine neue und allgemein geachtete Existenz zu gründen. In diesem zweiten Vaterlande, das der Dichter gewonnen, haben nun auch seine „Westöstlichen Schwalben" eine neue Heimat gefunden; Pierre Mercier, ein bekannter und angesehener französischer Schriftsteller, hat sie in seine Muttersprache übertragen, allerdings nur in Prosa, aber in jener gewandten und fließenden Prosa, wie die Franzosen sie zu schreiben pflegen, und dadurch dem Buche, das in seinem ursprünglichen Vaterlande längst verschollen war, in der Fremde zu einem neuen Dasein verholfen. Vielleicht nimmt das deutsche Publikum, das ja vor allem Fremden einen so großen Respect hat, davon Gelegenheit, die nachträgliche Bekanntschaft des Dichters zu machen. Der Uebersetzer hat seinem Buche eine Charakteristik des Verfassers und der literarischen Bewegung vorausgeschickt, an welcher derselbe während der dreißiger und vierziger Jahre in Deutschland theilgenommen. Für einen deutschen Leser enthält diese Schilderung allerdings manches Ueberraschende, z. B. wenn wir S. 6 in der Anmerkung lesen, daß die „Halleschen Jahrbücher" 1831 (soll bekanntlich heißen 1837) durch „Strauß, Arnold Ruge, Bruno Bauer, Echtermeyer, Feuerbach, Nauwerck, Frauenstädt, Friedrich Koppen"

Goethe's Dichtungen dagegen sind poetische Spiegelungen seines eigenen Daseins, das sie in allen Wechseln und Uebergängen, in allen Abstufungen, bald bis zum Höchsten hinauf, bald bis zum Niveau des Gewöhnlichen herab, begleiten, und den Schlüssel zum Eingang in ihr Geheimstes reicht uns nur die Kenntniß des Details seines Lebens.

Während Goethe durch seine autobiographischen Berichte manches dahin Bezügliche aufgehellt hat, ist er doch in manchen Fällen durch den offen eingestandenen „Tic," dem Publicum gegenüber sich geheimnißvoll zu verstecken, zurückgehalten worden, uns einen klaren Einblick in das Entstehen seiner Dichtungen zu gewähren. In seinen Briefen an Herrn von Reinhard findet sich in Bezug darauf ein merkwürdiges Geständniß (S. 33): „So viel hab' ich überhaupt in meinem Lebensgange bemerken können, daß das Publicum nicht immer weiß, wie es mit den Gedichten, sehr selten aber, wie es mit dem Dichter daran ist. Ja, ich läugne nicht, daß, weil ich dieses sehr früh gewahr wurde, es mir von jeher Spaß gemacht hat, Versteckens zu spielen."

Dies Versteckenspielen hat Goethe mit besonderem Glück bei seinen *römischen Elegieen* und *venetianischen Epigrammen* in Anwendung gebracht. Es lenkt unsere Aufmerksamkeit von Weimar weg nach dem Boden Italiens, und es ist daher die Annahme ziemlich allgemein, daß diese beiden Sammlungen in Rom und Venedig entstanden seien. Wie irrig diese in Betreff der römischen Elegieen sei, hat bereits *Viehoff* nachgewiesen, indem er an den wenig beachteten Fingerzeig erinnert, den Goethe selbst über die Entstehung und nähere Veranlassung dieser Gedichte in dem, den Schilderungen der Campagne angehängten, biographischen Berichte uns gegeben hat. Nachdem der Dichter von der Zurückgezogenheit, in die er nach der Rückkehr aus Italien durch seine Kunst- und Naturstudien versetzt worden sei, geredet hat, fügt er hinzu: „In der Einsamkeit der Wälder und Gärten, in den Finsternissen der dunkeln Kammer (der optischen Studien wegen) wär' ich ganz einzeln geblieben, hätte mich nicht ein glückliches häusliches Verhältniß in dieser wunderlichen Epoche zu erquicken gewußt. *Die römischen Elegieen, die venetianischen Epigramme fallen in diese Zeit.*"

Durch diese Angabe ward Viehoff veranlaßt, die Elegieen, statt mit einer beglückenden römischen Liebe in unmittelbare Verbindung mit dem bald nach der italienischen Reise angeknüpften Verhältniß zu Christiane Vulpius in Verbindung zu bringen und sie, im Widerspruch mit der den Goethe'schen Werken angehängten „Chronologie," in das Jahr 1789 oder den Anfang des nächsten Jahres zu setzen. Diese Deutung wird uns, abgesehen von dem Selbstgeständniß des Dichters, durch den Inhalt der Elegieen so nahe gelegt, daß es schwer zu begreifen ist, weshalb man lieber zu einem römischen Liebesabenteuer seine Zuflucht nahm, als an das ganz bekannte häusliche Verhältniß Goethe's anzuknüpfen. Der Grund war kein anderer, als daß Christiane Vulpius, Goethe's nachmalige Gattin, in späteren Jahren zu sehr als unliebenswürdig bekannt war, um fähig zu scheinen, ein Dichtergemüth zu begeistern; man dachte sich zwischen ihr und Goethe's Dichtungen so wenig eine Beziehung, daß man geradezu behauptete, sie sei von dem Dichter, der so manche frühere Geliebte mit dem Kranz der Muse bedacht hatte, übergangen worden; Niemand mochte sie dem anmuthigen Bilde unterschieben, das die dichterische Phantasie als römische Faustine vor uns hinstellt. Wir haben es jedoch hier nur zu thun mit den ersten Jahren jener „Ehe," wie Goethe diese Verbindung schon damals zu nennen liebte, als er zu einer kirchlichen Weihe derselben sich noch nicht entschließen konnte. Damals

(soll heißen Köppen) gegründet worden — eine Zusammenstellung von Namen, die für den Sachkenner in der That etwas Belustigendes hat. Allein abgesehen von diesen und ähnlichen Irrthümern sowie von einzelnen Uebertreibungen, in welche der Verfasser in Betreff der literarischen Stellung verfällt, die er seinem Helden anweist, liest der Aufsatz sich recht angenehm; auch ist es unter allen Umständen interessant zu sehen, wie jene für die Entwickelung des modernen deutschen Lebens so wichtige Epoche sich in der Auffassung eines Franzosen widerspiegelt. Was die Wihl'schen Gedichte selbst angeht, so beschäftigen dieselben sich, wie schon der Titel andeutet, vorzugsweise mit dem Orient und seinen Gestalten; Jerusalem und Babylon, Ruth und das Hohe Lied, Belsazar und der durch Heinrich Heine populär gewordene Jehuda Halevi werden von ihm in anziehender Weise besungen und gefeiert. Besondere Beachtung verdient der Schluß der Sammlung, die „Ahasver" überschriebene Partie, sowie das Gedicht von den „beiden Matrosen", das uns in die Gegenwart versetzt. **FK.**

Zur Reisesaison.

Die Bädeker'schen Reisehandbücher, dieses A und O aller deutschen Touristen, über deren culturhistorische Bedeutung diese Blätter sich schon früher eingehender ausgesprochen haben, sind soeben um eine neue Abtheilung vermehrt worden: „Oberitalien, bis Bologna, Genua, Nizza, nebst den Eisenbahn- und Hauptpoststraßen aus Deutschland nach Italien. Handbuch für Reisende von K. Bädeker. Mit Karten und Plänen" (Koblenz, Bädeker). Das Buch schließt sich innerlich und äußerlich genau seinen Vorgängern an, deren Ruf zu fest begründet und zu allgemein anerkannt ist, als daß sie hier noch einer besondern Empfehlung bedürften. Gleichzeitig ist die zweite Abtheilung des „Handbuch für Reisende in Deutschland. Nach eigener Anschauung und den besten Hülfsquellen von K. Bädeker" (ebendaselbst), welche Mittel- und Norddeutschland umfaßt, in siebenter, vielfach umgearbeiteter und verbesserter Auflage erschienen, sodaß nun auch dies Haupt- und Stammwerk, von dem die Specialhandbücher erst allmählich, dem wachsenden Bedürfniß gemäß, sich abgelöst haben, in neuer und zeitgemäßer Gestalt vorliegt. Reisende, welche die Höhen und Thäler Tirols, die ja dem Verkehr jetzt durch die Eisenbahn so nahe gerückt sind, besuchen wollen, machen wir auf ein Schriftchen aufmerksam, das unlängst bei Wagner in Innsbruck erschienen ist: „Das Innthal in Tirol und seine Nebenthäler. Für Eisenbahnreisende geschildert von W. M. Mit zwei Karten"; sie werden darin einen wohlunterrichteten und umsichtigen Führer finden, nur mit Ausnahme der beiden Karten, die denn doch etwas gar zu dürftig ausgefallen sind. Denjenigen endlich, welche, sei es zur Wiederherstellung ihrer Gesundheit, sei es zum Vergnügen, in der bevorstehenden Saison ein Bad zu besuchen gedenken, empfehlen wir eine kleine, soeben bei Schöning in Paderborn erschienene Schrift: „Finanzieller, ökonomischer und ärztlicher Führer in die Curorte von Mitteleuropa. Von Dr. Joh. Konr. Hörling, praktischem Arzte in Paderborn" (Paderborn, Schöning). Der Titel ist allerdings etwas zu weit gewählt, indem mit Ausnahme einiger weniger belgischer Seebäder ꝛc. nur

die Bade- und Brunnenörter Deutschlands, einschließlich der Schweiz, sowie Ungarns und Siebenbürgens besprochen werden. Im übrigen jedoch ist das Buch höchst praktisch eingerichtet und wird von allen, die sich über die finanziellen und ökonomischen Verhältnisse des von ihnen zu besuchenden Badeortes zum voraus unterrichten wollen, mit größtem Nutzen gebraucht werden; in gedrängter Uebersicht enthält es die Namen der praktischen Aerzte, die in den bedeutendsten Curorten leben, ferner die Namen der zunächst belegenen Eisenbahnstationen, die Adressen der Gasthöfe und Pensionen sowie der vorzüglichsten Privatwohnungen, Nachweisungen über Curtaxe, Musikbeiträge, Promenadengelder ꝛc., sowie Auskunft über die Beköstigung der Curgäste, alles mit genauer Angabe der Preise, sodaß man danach im Stande ist, nicht nur die Kosten des beabsichtigten Badeaufenthalts ziemlich genau vorauszuberechnen, sondern man weiß auch sogleich, wie die ökonomischen Bedingungen des gewählten Badeortes sich zu den Bedingungen des eigenen Geldbeutels verhalten und wohin man sich zu wenden und wie man sich einzurichten hat, damit nicht schließlich die Elle länger wird als der Kram. Auch die kurzen medicinischen Angaben, die der Verfasser eingestreut und bei denen er ebenfalls eine weise Oekonomie beobachtet hat, empfehlen sich durch deutliche und vorsichtige Fassung; können sie natürlich auch demjenigen, der sich gründlicher unterrichten will, die Werke eines Helfft, Posner ꝛc. nicht ersetzen, so werden sie doch für das Bedürfniß der meisten Badereisenden vollkommen ausreichen. Dagegen sind uns einzelne Auslassungen aufgefallen, die uns nicht gerechtfertigt scheinen; es fehlt z. B. das Ostseebad Misdroy, während doch das viel unbedeutendere Rügenwalde aufgeführt ist, ferner die berühmten Herculesbäder von Mehadia im Banat ꝛc. Doch wird zur Ergänzung dieser und ähnlicher kleiner Lücken, die dem Gesammtwerth des Buchs keinen Abbruch thun, sich bei den wiederholten Auflagen, die dasselbe ohne Zweifel erleben wird, gewiß recht bald Gelegenheit finden. abs.

Correspondenz.

Aus Kopenhagen.

Ausgang Mai 1861.

A. G. Es ist ein höchst beklagenswerther Zustand, in den die in Bezug auf die holsteinischen Angelegenheiten gefaßten Bundestagsbeschlüsse unser Land gebracht haben. Wenn ein großer und ein kleiner Staat miteinander hadern und der Abbruch der bisherigen freundlichen Beziehungen immer näher heranrückt, so ist die Wirkung auf beiden Seiten durchaus nicht die nämliche. Der Großstaat betrachtet ein solches Zerwürfniß als eine höchst untergeordnete Angelegenheit, auch seine Angehörigen lassen sich nicht davon stören, kurz im alltäglichen Leben wird keine Abweichung vom gewöhnlichen Laufe der Dinge verspürt. Wie ganz anders stellt sich aber die Sache im Kleinstaate. Hier wird die Staatsmacht fast ausschließlich von der drohenden Gefahr in Anspruch genommen und muß derselben durch Aufgebot aller Mittel zuvorzukommen suchen, der Staat wird gleichsam sofort in den

Kriegszuſtand verſetzt, er muß die Defenſive behaupten, lange bevor der Großſtaat an die Offenſive denkt. Die Stimmung der Staatsangehörigen iſt ſogleich eine kriegeriſche; die Leidenſchaft gegen den möglichen Feind wird gewaltig aufgeregt und ein rückſichtsloſer Terrorismus gegen jedermann ausgeübt, der in das allgemeine Geſchrei nicht einſtimmen will; die Preſſe wird eine tägliche Vorrathskammer der ſchmählichſten Denunciationen und Aufreizungen und zieht die Pöbelexceſſe als ihre nothwendige Folge nach ſich, während die Regierung alles gehen läßt, da ſie ohnehin nicht die Mittel hat, den großen Haufen, in dem ſie ſonſt ihre Stütze ſucht, zu zügeln.

Die hieſige Tagespreſſe hat ſeit faſt zwanzig Jahren gegen das Deutſchthum ſowol als politiſches Element des Staats wie als allgemeines Bildungselement einen Ausrottungskrieg geführt. Sonſt war die Dürftigkeit ihres Inhalts, als die Preßfreiheit noch gewiſſen Beſchränkungen unterlag, allgemein zugegeben, man hoffte aber, daß die Entfernung dieſer Beſchränkungen eine Verbeſſerung bewirken werde. Das iſt jedoch nicht der Fall geweſen; größer ſind allerdings die Zeitungen geworden, aber ärmer an Gehalt als vor dem Jahre 1848; auch haben immer ſchlechtere Subjecte ſich derſelben bemächtigt, die außer der Kunſt, Abnehmer und zahlreiche bezahlte Inſerate zu gewinnen, durchaus nichts verſtehen. Es gibt unter den Herausgebern unſerer Tagesblätter kaum ein einziges Individuum, deſſen Perſönlichkeit eine moraliſche Bürgſchaft für eine gewiſſenhafte Redaction gewährte. Man denke ſich nun den Einfluß einer ſolchen von keinem Geſetz gezügelten Preſſe, wenn ohnehin heftige Leidenſchaften das Publikum bewegen, und man wird ein den Zuſtänden in Nordamerika ziemlich ähnliches Bild vor Augen haben. In friedlichen Zeiten unterſcheidet man ſonſt zwei Richtungen innerhalb des volksthümlichen Lagers, von denen die eine zunächſt das ideale Volk in der Geſtalt ſeiner mythiſchen Heroen und Götter verehrt, die andere das gleichzeitige Volk zu ihrem Abgott macht; in kriegeriſchen Zeiten aber, wie die unſerige eine iſt, fallen dieſe Richtungen zuſammen, das Urvolk und ſein modernes Abbild reichen ſich freundlich die Hand, und beſonders wenn es Aufhetzereien und Denunciationen gilt, will niemand hinter dem andern zurückbleiben.

Die Regierung, die im ganzen genommen aus ſehr reſpectabeln Männern beſteht, bedauert gewiß den vielfachen Unfug, der in und außerhalb der Preſſe getrieben wird, ſie iſt aber ganz machtlos demſelben gegenüber, da ſie das Unglück hat, gerade von dieſer Preſſe in Schutz genommen zu werden. Trotz alles Uebermuths wird die Tagespreſſe doch immer von der Furcht, daß eine ſtrenge, ernſthafte Regierung die Zügel des Staats ergreifen möchte, gequält, und ſie hat deshalb nichts Eiligeres zu thun als jeden Angriff auf das Miniſterium abzuwehren. Neuerlich ſprach der Conſeilpräſident ſeine Hoffnung auf die Erhaltung des Friedens aus; auch wir hoffen, daß es diesmal wenigſtens zu keinem Kriege kommen werde. Den innern Frieden dagegen zwiſchen den Staatsangehörigen verſchiedenen Stammes wird man nach der ſtattgehabten Aufregung nicht ſo leicht wiederherſtellen, und wenn man ſich auch für den Augenblick über irgendeinen Austrag einigen konnte, ſo würde doch der alte Hader beim Ausbruche eines continentalen Kriegs aufs neue auflodern.

Die däniſche Regierung hat ſich immer durch eine freigebige Unterſtützung

wissenschaftlicher Bestrebungen ausgezeichnet. Die neuesten Zeitungen bringen den Bericht von den in diesem Jahre gewährten Unterstützungen. Leider kann man unter dem jetzigen Régime eine allmähliche Entartung dieser Unterstützungen zur Parteisache nicht verkennen. So wird einem Literaten eine Unterstützung seiner „ethnologischen Studien" gewährt. Wenn man nun weiß, daß diese Studien in einer Aufzeichnung sogenannter Volkssprüche, nichtssagender Märchen, sinnloser Sagen bestehen, die sehr pompös als eine Erbschaft des Volksgeistes beschrieben werden, welche nicht verloren gehen dürfe, so sollte man es kaum begreiflich finden, daß der Cultusminister die Herausgabe so werthloser Sachen mit den Mitteln des Staats fördert. Dergleichen Frivolitäten sind aber nun einmal eine besondere Liebhaberei der stets einflußreicher werdenden Grundling'schen Fraction der Volkspartei, die es auch versteht, ihren Willen bei der Regierung durchzusetzen. Das achtundsiebzigjährige Haupt dieser Partei, der Hospitalprediger Grundling, begeht in diesen Tagen sein funfzigjähriges Jubiläum, das zugleich ein Fest für die über das ganze Land verbreitete Partei ist, die in ihm ihren Papst erkennt. Besonders hat sich die hohe Elite der aristokratischen Frauenwelt bei dieser Gelegenheit durch glänzende Darbringungen symbolischen Charakters hervorgethan.

Die jährliche Kunstausstellung ward gestern geschlossen. Die Bildhauerkunst war diesmal am glücklichsten vertreten, während die Gemälde nicht viel Bemerkenswerthes darboten. Einzelne Landschaften, Seestücke, Genrebilder, zum Theil von neuern Künstlern, thaten sich aus der Masse hervor. Daß in einer Stadt wie die unserige, wo die gesellige Eitelkeit eine so große Rolle spielt, die Porträtmalerei floriren muß, läßt sich denken. Jedermann, der einen neuen Anzug, eine goldene Kette oder ein Ordenskreuz aufweisen kann, will sein Porträt auf den Wänden des Ausstellungssaales aufgehängt sehen. Da die Verhältnisse so kleinlich sind, kennen die Ausstellungsbesucher gewöhnlich die porträtirten Individuen, und es ist ein Hauptgenuß besonders des weiblichen Theils des Publikums, seine Sachkenntniß auf diesem Gebiete an den Tag zu legen.

Aus Dresden.

Mai 1861.

Bl. Gleich meinem vorigen Briefe wird auch der gegenwärtige sich hauptsächlich noch mit den Verhandlungen unsers Landtags zu beschäftigen haben. Der seit längerm erwartete Entwurf eines neuen Wahlgesetzes, den das Ministerium des Innern bereits im Februar vorzulegen versprach und dessen ich auch in meinem neulichen Berichte gedachte, ist seitdem bei der Zweiten Kammer wirklich eingegangen. Doch ist noch nichts Weiteres davon ans Licht gekommen, als was das hiesige Regierungsjournal darüber zu veröffentlichen für gut befunden, eine Zurückhaltung, die allerdings etwas Befremdliches hat, wenn wir uns dabei der Thatsache erinnern, daß die wichtigsten der bisherigen Gesetzesvorlagen (Kirchenordnung, Gewerbegesetz) schon vor der Berathung vollständig veröffentlicht wurden. Zwar gibt das Regierungsjournal einige Andeutungen, nur schade, daß dieselben nicht besonders ermuthigend sind. Die Vertretung der Bevölkerung nach

Ständen ist in dem Entwurf beibehalten, weil, wie das officielle Journal uns belehrt, dieser Modus unter den gegenwärtigen Umständen und wol auch mit Rücksicht auf die Erfahrungen der Jahre 1848 und 1849, sich der Regierung als das allein Heilsame und Zweckentsprechende dargestellt hat. Eine Verbesserung, wenn danach von einer solchen überhaupt noch die Rede sein kann, würde mithin nur darin zu finden sein, daß der Handelsstand statt wie bisher fünf Vertreter in Zukunft deren zehn in die Zweite Kammer entsenden soll. Ferner war die Befähigung zur activen Wahl bisher an Ansässigkeit gebunden, wovon nur bezüglich der Wahl von Vertretern der Städte insofern eine Ausnahme gemacht wurde, als den Mitgliedern von Stadtraths- und Stadtverordnetencollegien auf Grund dieser ihrer Mitgliedschaft sowol das active wie passive Wahlrecht zustand. Dagegen will der neue Entwurf das active Wahlrecht an einen Census von drei Thalern directer Steuern knüpfen, wodurch die Betheiligung an den Wahlen denn allerdings eine wesentliche Erweiterung erfahren wird. Damit jedoch diese erweiterte Betheiligung bei der Wahl der städtischen Vertreter sowie die Vermehrung der Vertreter des Handelsstandes nicht etwa dazu diene, das treibende Element in der Zweiten Kammer zu verstärken, so behält die Krone sich vor, die Erste Kammer, die ja ohnedies schon genug conservative Elemente enthält, noch außerdem um drei Mitglieder auf Lebenszeit zu vermehren; doch sollen dieselben weder Hofbeamte noch active Militärs noch Civilstaatsdiener, mit Ausnahme des Richterstandes, sein dürfen. Schließlich wird das bisher bestandene Verbot von Vorversammlungen der Wahlmänner aufgehoben. Ob dieser Entwurf, der den Erwartungen freilich nur sehr wenig entspricht, in beiden Kammern durchgehen wird, läßt sich schwer voraussagen. Jedenfalls wird die Regierung einen schweren Stand dabei haben, sowol gegenüber den conservativen Elementen der Ersten, als den liberalen der Zweiten Kammer. Auch dürfte es in der constitutionellen Praxis wol bisher nur selten vorgekommen sein, daß ein Ministerium im Beginn der Diät erklärt, die Nothwendigkeit einer gewissen Maßregel nicht einsehen zu können und dann wenige Monate später einer fernerweiten Debatte über denselben Gegenstand mit der Erklärung begegnet, den gewünschten Gesetzentwurf selbst einbringen zu wollen. Wie derselbe jetzt vorliegt, ist er ohne Frage ein bloßes Kind der Noth und es wird sich erst ausweisen müssen, ob dasselbe wirklich lebensfähig ist oder nicht.

Mittlerweile hat die Erste Kammer einen wichtigen Schritt gethan, indem in diesen Tagen das von einer Commission sächsischer und außersächsischer, namentlich thüringer Juristen ausgearbeitete Civilgesetzbuch von ihr angenommen worden ist. In Berücksichtigung des Umstandes, daß der Entwurf bereits der Berathung einer ständischen Zwischendeputation sowie der wissenschaftlichen Kritik der Fachgenossen unterlegen hatte, wurde der Kammer die en bloc-Annahme anempfohlen, die denn auch mit 26 gegen 9 Stimmen, darunter die beiden Hauptvertreter der protestantischen wie der römisch-katholischen Kirche, erfolgt ist. Der einzige Punkt, über den sich eine ausführlichere Debatte entspann, war das Eherecht, das in diesem Civilgesetzbuch mit enthalten ist und das verschiedenen Rednern zu wenig kirchlich erschien. Auch die Rücksichtnahme auf ein früher oder später zu erwartendes deutsches allgemeines Civilgesetzbuch, dem das in Rede stehende wieder weichen

müſſe, wurde von einzelnen Gegnern der Vorlage geltend gemacht. Nichtsdeſtoweniger gelangte dieſelbe wie bereits geſagt mit bedeutender Mehrheit zur Annahme und auch von der Zweiten Kammer läßt ſich daſſelbe hoffen; findet ein Gleiches dann auch noch bei den thüringiſchen Landtagen ſtatt — und in der That iſt auch dazu alle Ausſicht vorhanden —, ſo hat Deutſchland ein Beiſpiel der Einigung mehr, und zwar auf einem der wichtigſten und einflußreichſten Gebiete des bürgerlichen Lebens.

Doch ich erinnere mich, daß einem nicht unbeträchtlichen Theil Ihrer Leſer dieſe ausführlichen Berichte über die Thätigkeit unſers Landtags, der doch immer nur eins von den kleinern Lichtern in Deutſchland bleibt, und dem es niemals vergönnt ſein wird, ein entſcheidendes Gewicht in die Wagſchale unſerer gemeinſamen Angelegenheiten zu werfen, wol kaum beſonders intereſſant erſcheinen werden, und ſo wende ich mich für heute einem andern, allerdings nahe verwandten und kaum minder wichtigen Factor unſers öffentlichen Lebens zu — ich meine der Preſſe, namentlich der Zeitungspreſſe. Nach den kürzlich veröffentlichten amtlichen Zuſammenſtellungen erſcheinen augenblicklich in Dresden nicht weniger als 35 Zeitſchriften; davon werden 7 täglich, 1 wöchentlich zweimal, 8 wöchentlich einmal, 11 einmal monatlich, 1 alle zwei Monate und 3 vierteljährlich ausgegeben. Politiſche Zeitungen befinden ſich 5 darunter, während 3 rein belletriſtiſchen Zwecken gewidmet ſind. Geſtatten Sie mir, über die erſtern, die rein politiſchen Blätter, hier eine kurze Revue zu halten.

Obenan ſteht dabei das „Dresdner Journal“. Vor beiläufig funfzehn Jahren gegründet, wurde daſſelbe anfangs der funfziger Jahre mit und neben der „Leipziger Zeitung“ (die Ihnen aus vormärzlicher Zeit unter dem Spitznamen der „Leipziger Muhme“ oder des „Kinderfreundes“ hinlänglich in Erinnerung ſein wird) zum Regierungsorgan erhoben. Dieſer Stellung getreu, befaßt das „Dresdner Journal“ ſich mit Leitartikeln nur da, wo es gilt, für den engern Bund, dieſes Steckenpferd unſers Hrn. v. Beuſt, eine Lanze einzulegen, oder wo die öffentliche Meinung für irgendeine wichtige Regierungsmaßregel bearbeitet werden ſoll. Da dergleichen außerordentliche Fälle jedoch nur ſelten eintreten, ſo befaßt das „Dresdner Journal“ ſich auch nur ſelten mit Leitartikeln, vielmehr erſetzt es dieſelben für gewöhnlich durch eine Rundſchau der vorzüglichſten Tagesblätter und wenn die conſervative Haltung, deren das „Dresdner Journal“ ſich überhaupt befleißigt, natürlich auch dabei zuweilen ſehr ſtark hervortritt, ſo ſind dieſe überſichtlichen Artikel im ganzen doch recht lesbar und jedenfalls das Beſte, was das „Dresdner Journal“ ſeinen Leſern bietet. Im Gegenſatz zu dem obengenannten officiellen Blatte iſt die „Conſtitutionelle Zeitung“ das Organ der gemäßigten Oppoſition; ſie iſt geſchickt und ſorgfältig redigirt und führt den kleinen Krieg mit dem „Dresdner Journal“ meiſtentheils mit Glück. Mit der im Jahre 1850 unterdrückten „Dresdner Zeitung“ kann die „Conſtitutionelle Zeitung“ ſich freilich nicht meſſen und noch weit weniger (was aber in ſeiner Art auch ebenſo vom „Dresdner Journal“ gilt) mit Zeitungen erſten Ranges, wie z. B. die berliner „National-Zeitung“, auf die ich ſogleich noch zu ſprechen komme.

An dritter Stelle führe ich ein politiſches Tageblatt an, das erſt vor wenigen Wochen von dem bekannten Schriftſteller E. M. Oettinger, der da-

bei auch als Redacteur fungirt, ins Leben gerufen ward; daſſelbe führt den Titel: „Echo der Zeit“ und erſcheint im Format der „Deutſchen Allgemeinen Zeitung“. Was ſeine Stellung zur Politik anbelangt, ſo ſcheint das Blatt darüber mit ſich ſelbſt noch nicht ganz im Klaren zu ſein; betont es auf der einen Seite die Unterſtützung der liberalen Partei, ſo rühmt es ſich auf der andern mit um ſo lautern Worten ſeiner Unabhängigkeit von jeder Partei und auch das Programm, mit dem es zuerſt vors Publikum trat, war weder kalt noch warm. Dagegen liefert das „Echo der Zeit“ ſeinen Leſern als Zugabe nicht nur einen Roman aus der Feder des Herausgebers („Katharina II.“), ſondern auch ein großes encyklopädiſches Werk deſſelben, das der Ankündigung gemäß nicht weniger als fünf Jahre zu ſeiner Vollendung gebrauchen wird: nämlich ein „Alphabetiſches Weltregiſter“ über mehr als hunderttauſend hiſtoriſche Perſönlichkeiten und Ereigniſſe, was denn angeblich mehr iſt, als ſelbſt das vollſtändigſte Converſations-Lexikon bietet. Ich laſſe die Richtigkeit dieſer Behauptung ſowie überhaupt den Werth des „Weltregiſter“ ganz an ſeinen Ort geſtellt, kann aber doch einige beſcheidene Zweifel nicht unterdrücken, ob das „Echo der Zeit“ wol wirklich lange genug leben wird, um das „Weltregiſter“ vollſtändig ans Licht zu fördern.

Der Vollſtändigkeit wegen nenne ich Ihnen ferner ein politiſches Wochenblatt, nämlich die „Saxonia“, die früher als Tagesblatt erſchien, jetzt jedoch zum Wochenblatt herabgeſunken iſt und ſich auch in dieſer Geſtalt wol ſchwerlich noch lange behaupten wird. Auf eine Charakteriſtik dieſes Blattes mich einzulaſſen, finde ich keine Veranlaſſung, theils weil es zu unbedeutend iſt und theils auch, weil es durch den Namen des Herausgebers bereits genügend charakteriſirt wird — Hr. Julius Schanz, derſelbe, der wegen ſeiner Betheiligung an den dresdener Maiereigniſſen zur Zuchthausſtrafe in Waldheim verurtheilt war, während Verbüßung derſelben aber plötzlich eine ſolche Umwälzung ſeiner Anſichten verſpürte und von einer ſolchen innern Erleuchtung ergriffen ward, daß er friſchweg aus dem Zuchthauſe heraus Mitarbeiter der ehemaligen berüchtigten „Freimüthigen Sachſenzeitung“ — unſerer ſächſiſchen Kreuzzeitung — ward und Correſpondenzen für dieſelbe ſchrieb, in denen er ſeine ehemaligen Parteigenoſſen aufs eifrigſte verfolgte. Damit, denk' ich, iſt alles geſagt, was zu ſagen noth thut, ſowol von der „Saxonia“ wie von ihrem Herausgeber.

Ein recht achtbares Blatt dagegen iſt die wöchentlich erſcheinende „Sächſiſche Dorfzeitung“. Vor bald einem Menſchenalter gegründet, erwarb ſie ſich namentlich in den vierziger Jahren große Verdienſte um die politiſche Bildung und Aufklärung unſerer ländlichen Bevölkerung, deren hauptſächlichſtes Organ ſie noch gegenwärtig iſt. Damals war ſie ein ſehr radicales Blatt; der Ausfall der Wahlen der Jahre 1848 und 1849 war zum großen Theil die Frucht des Samens, den ſie ſo lange und mit ſo vieler Beharrlichkeit ausgeſtreut hatte. Allein ſchon bei der Spaltung der liberalen Partei im April 1848 gab ſie ihren bisherigen Standpunkt auf, indem ſie ſich der Fahne der „Deutſchen Vereine“ als der minder radicalen anſchloß, und auf dieſem Standpunkte ſteht ſie in der Hauptſache auch noch heute. Da ſie denſelben jedoch mit Ernſt und Gewiſſenhaftigkeit vertritt und unabläſſig bemüht iſt, die ländliche Bevölkerung zu einem einigermaßen klaren Verſtändniß der politiſchen Fragen der Gegenwart und damit auch zu politiſcher Selb-

ständigkeit und Unabhängigkeit heranzubilden, so kann auch derjenige, dessen politische Ueberzeugungen weiter gehen, ihr seine vollste Anerkennung nicht versagen.

Unter den nichtpolitischen Blättern, welche in unserer Stadt erscheinen, nenne ich hier nur das „Sachsengrün", eine culturhistorische Zeitschrift, die vor einigen Jahren von unserm bekannten Oberbibliothekar Klemm im Verein mit verschiedenen andern Capacitäten des Orts ins Leben gerufen ward; ihr Zweck ist, merkwürdige Alterthümer in den sächsischen Landen, auf die sie sich darum auch fast ausschließlich beschränkt, ans Licht zu ziehen, sie durch Wort und Bild zu erläutern und solchergestalt den Sinn für die Vergangenheit unserer vaterländischen Geschichte zu beleben und wach zu erhalten.

Dagegen muß ich an dieser Stelle noch zweier auswärtiger Blätter gedenken, welche, obwol auf fremdem Boden entsprossen und zunächst von fremden Interessen geleitet, doch auch bei uns außerordentlich viel gelesen werden und sozusagen als vollständig acclimatisirt gelten dürfen. Das eine ist die berliner „National-Zeitung", deren ich schon oben gedachte und die Sie hier überall, in jeder anständigen Restauration wie im Comptoir unserer größern Häuser antreffen. Zunächst war es allerdings wol nur ihr trefflich redigirter handelspolitischer Theil, was der „National-Zeitung" schon vor Jahren das Bürgerrecht bei uns verschaffte; allmählich indessen haben auch die gediegenen Leitartikel, in denen sie für die Idee der demokratisch-constitutionellen Monarchie kämpft, ihr bei uns ein ebenso zahlreiches wie dankbares Publikum erworben. Dürfte man aus der Zahl der Leser, deren die „National-Zeitung" sich bei uns erfreut, einen Schluß ziehen auf die Popularität, deren der von ihr so kräftig vertretene Gedanke einer von Preußen geführten deutschen Centralgewalt bei uns genießt — und warum sollte man es nicht dürfen, da dieser Gedanke doch in der That mit jedem neuen Exemplar, das die „National-Zeitung" hier absetzt, sich auch neue Freunde und Anhänger erwirbt —, so würde man allerdings sehr bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß die mittelstaatlichen Ansichten des Hrn. v. Beust hier nur einen sehr geringen Boden haben. Noch weit größer ist die Verbreitung, die ein zweites berliner Blatt hier findet, nämlich der „Kladderadatsch". Trotz seiner specifisch-berlinischen Physiognomie und obwol der etwas timide, zurückhaltende Charakter des Dresdeners für die übermüthige Schärfe des berliner Witzes nicht ganz geschaffen ist, hat der „Kladderadatsch" bei uns doch eine wahrhafte zweite Heimat gefunden; fehlt die „National-Zeitung" nirgends, wo die gebildete Gesellschaft sich versammelt, so begegnen Sie dem „Kladderadatsch" selbst in jeder kleinsten Wirthschaft und auch hier wieder sind es besonders die Geiselhiebe, mit denen er die Mittel- und Kleinstaaterei züchtigt, die unser Publikum in die größte Heiterkeit versetzen. Auch hieraus also mögen Sie sehen, daß Dresden doch nicht ganz das Krähwinkel ist, als das gewisse Leute es gern in Verruf bringen möchten, und daß Hr. v. Beust zwar das „Dresdner Journal" für sich hat, aber noch lange nicht das dresdener Publikum.

Notizen.

Durch das am 18. Mai zu Dresden erfolgte Ableben des königlich sächsischen Leibarztes und Geheimen Medicinalrathes Friedrich August von Ammon hat nicht nur die Stadt Dresden, die in dem Verewigten einen ihrer thätigsten und verdientesten Mitbürger verehrte, sondern auch die medicinische Wissenschaft, zu deren angesehensten Autoritäten er gehörte, einen höchst empfindlichen Verlust erlitten. Friedrich August von Ammon, ein Sohn des berühmten 1850 als Oberhofprediger zu Dresden verstorbenen Christoph Friedrich von Ammon, wurde 1799 zu Göttingen, wo sein Vater damals als Professor der Theologie lebte, geboren. Auf dem Gymnasium zu Erlangen und Schulpforta vorbereitet, widmete er sich seit 1818 in Leipzig und Göttingen dem Studium der Medicin; an letzterm Orte machte er sich bereits als Student durch eine Preisschrift „Ueber den krankhaften Schlaf" einen geachteten Namen. Nach Vollendung seiner Studien trat er zunächst eine größere wissenschaftliche Reise an und ließ sich dann 1823 als praktischer Arzt in Dresden nieder, wo er sich sowol durch zahlreiche glückliche Curen wie durch seine liebenswürdige und wohlwollende Persönlichkeit in kurzer Zeit die allgemeinste Achtung erwarb. Seit 1829 als Professor an der dortigen chirurgisch-medicinischen Akademie sowie als Director der Poliklinik angestellt, wurde er 1837 zum Leibarzt des regierenden Königs ernannt; 1844 erfolgte seine Ernennung zum Geheimen Medicinalrath, nachdem er wiederholte Berufungen an auswärtige Universitäten aus Liebe zu dem Wirkungskreise, den er sich in Dresden geschaffen und der täglich an Ausdehnung gewann, ausgeschlagen hatte. Trotz dieser bedeutenden Praxis, der er sich mit seltenem Eifer widmete, fand der Verewigte dennoch Zeit, auch als Schriftsteller thätig zu sein. Namentlich erlangten einige seiner populär-medicinischen Schriften große und wohlverdiente Verbreitung; sein Werk über „Die ersten Mutterpflichten und die erste Kinderpflege", seine „Brunnendiätetik" u. s. w., können noch jetzt als Muster ihrer Gattung gelten. Daneben verfaßte er auch verschiedene streng gelehrte Werke, die sich ebenfalls der allgemeinsten Anerkennung von seiten der Fachgenossen erfreuten; eine 1837 von ihm veröffentlichte Schrift: „De physiologia tenotomiae" ward ins Französische übertragen, während das von ihm in Gemeinschaft mit Dr. Baumgarten bearbeitete Werk über „Die plastische Chirurgie" (1842) von der Medicinischen Gesellschaft zu Gent gekrönt ward. Auch an sonstiger Anerkennung fehlte es ihm nicht; er war Inhaber zahlreicher Orden sowie Mitglied vieler medicinischen Akademien und Gesellschaften.

Aus Paris wird das daselbst am 25. Mai erfolgte Ableben Joachim Lelewel's, des berühmten polnischen Geschichtsforschers und Parteiführers gemeldet. Aus einer ursprünglich deutschen Familie stammend, die erst im Lauf des 18. Jahrhunderts nach Polen eingewandert, wurde Joachim Lelewel 1786 zu Warschau geboren. Auf dem Piaristencollegium seiner Vaterstadt vorbereitet, studirte er in Wilna und wurde 1809 als Lehrer der Geschichte am Lyceum zu Krzemieniec angestellt. Im Jahre 1814 erhielt er einen Lehrstuhl an der Universität zu Wilna, von wo er zwei Jahre später als

Professor der Geschichte an die neuerrichtete Universität zu Warschau versetzt ward. Doch kehrte er nach kurzer Zeit in gleicher Eigenschaft nach Wilna zurück, wo er nun durch die Gediegenheit seines Wissens, das Feuer seiner Beredsamkeit und den Adel seiner Gesinnung der Mittelpunkt eines höchst bedeutenden Kreises, ja man kann sagen der Mittelpunkt der gesammten Hochschule ward; fast alle, die sich späterhin in der Geschichte Polens einen Namen gemacht, sei es auf literarischem, sei es auf politischem Gebiete, haben damals zu Lelewel's Füßen gesessen und von ihm den Samen seiner hochherzigen Ideen und jener durch nichts zu erstickenden Vaterlandsliebe empfangen, die sie dann später zum großen Theil unter den unglücklichsten Verhältnissen bewährten. Der russischen Regierung freilich mußte dies Treiben höchst bedenklich erscheinen; geheimer Verbindungen verdächtigt, wurde Lelewel seines Amts entsetzt und unter strenge polizeiliche Aufsicht gestellt. Allein wie in allen solchen Fällen, so erzielte diese Verfolgung auch diesmal nur das Gegentheil von dem, was sie bezweckte. Lelewel, der in demselben Grade in der öffentlichen Verehrung stieg, wie die Regierung ihn zu erdrücken suchte, wurde zum Deputirten am warschauer Landtage gewählt und auch in dieser Stellung entwickelte er denselben Eifer und denselben glühenden Patriotismus wie früher auf der Lehrkanzel. Die polnische Revolution von 1830 war zum großen Theil sein Werk; auch gehörte er der provisorischen Regierung an, die unmittelbar nach Ausbruch der Erhebung die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten übernahm. Der Fortgang der Revolution entsprach jedoch Lelewel's Erwartungen nicht und nach vielen bittern Enttäuschungen sah er sich endlich genöthigt, sich durch die Flucht ins Ausland vor der Rache des siegreichen Feindes zu retten. Er ging zuerst nach Belgien und von da nach Paris, wo er auf diplomatischem Wege für sein unglückliches Vaterland zu wirken suchte, bis er auf Betrieb der russischen Regierung ausgewiesen und zur Rückkehr nach Brüssel genöthigt ward. Hier lebte er noch beinahe ein volles Menschenalter in tiefster Zurückgezogenheit und in einer Armuth, die ihm doppelt zur Ehre gereichte, weil sie die freie Wahl seines starken und männlichen Charakters war. Dabei blieb er als Schriftsteller unausgesetzt thätig, wie die Zahl der von ihm verfaßten Werke denn überhaupt sehr bedeutend ist; dieselben beziehen sich vorzugsweise auf alte Geographie und Geschichte sowie auf Geschichte und Literatur seines Vaterlandes. Unter letztern hat sich besonders seine Geschichte der polnischen Revolution von 1830 und 1831, die zuerst in polnischer Sprache 1843, im folgenden Jahre aber auch in französischer Bearbeitung unter dem Titel: „Considérations sur l'état politique de l'ancienne Pologne et sur l'histoire de son peuple" erschien, ein classisches Ansehen erworben. Außerdem sind namhaft zu machen: „Die skandinavische Edda" (1807); „Forschungen auf dem Gebiete der alten Geographie" (1818); „Geschichte Lithauens und Kleinrußlands bis zur Union mit Polen" (1839); „Polen des Mittelalters" (1846—51) ꝛc. Von Alter und Entbehrungen gebeugt, überdies schon seit langem kränkelnd, begab er sich vor kurzem von Brüssel nach Paris in eine dortige Heilanstalt; allein wenige Tage nach seiner Ankunft erlöste ihn der Tod. Lelewel war die reinste und schönste Verkörperung jener nationalen Begeisterung, die sein Volk auch noch in seiner politischen Zersplitterung und Unterdrückung belebt; ein

fühlte sich Goethe wirklich durch sie „beglückt," und es fehlte daher dieser Ehe auch der poetische Reiz nicht. Der gewöhnlichen Ansicht, daß diese Liebe nicht über das sinnliche Bedürfniß hinausgegangen sei, lassen sich unter Anderm, was auszuführen hier zu weitläuftig sein würde, die Schlußverse der an Christiane gerichteten didaktischen Elegie „Metamorphose der Pflanze" entgegenhalten.

Da sich Goethe durch dieses Liebesbündniß mit der modernen Sitte in Widerspruch gesetzt hatte und es nur auf dem Standpunkte der antiken Sittenbegriffe vor sich selbst rechtfertigte, so nöthigte ihn die Natur dieses Verhältnisses, sobald es in die poetische Darstellung übergehen sollte, zu der Form der römischen Elegie, welche ähnliche Liebesfreuden mit dem höchsten Glanze, womit die poetische Kunst sie zu schmücken vermag, umgeben hat. Daß Knebel sich mit der Nachbildung römischer Elegiker beschäftigte, mag nicht ohne Einfluß geblieben sein. Eine Elegie Ovid's trug Goethe im Geiste mit sich, „als ihm in Rom des Theuern so viel zurückblieb." Also die Vorbilder lagen ihm nahe genug.

Wiewohl ich nun in der Hauptsache der Interpretation Viehoff's beipflichte, glaube ich doch den Zeitraum des Entstehens der römischen Elegieen weiter ausdehnen zu müssen. Der erste Ansatz reicht wahrscheinlich schon in das letzte zu Rom verlebte Halbjahr hinein, wo leidenschaftliche Liebesneigungen, über die wir nur unvollkommene Aufschlüsse erhalten, das Gemüth des Dichters beschäftigten und ihm den Abschied von Rom so schwer und schmerzlich machten. Die flüchtige Aeußerung in einem Briefe von dort: „Auch habe ich einige Idyllen gefunden," deutet die Idee an, aus der die römischen Elegieen hervorgingen, und in dieser Beziehung möchte das chronologische Verzeichniß der Goethe'schen Werke nicht so ganz Unrecht haben. Allein damals scheint Goethe sich zu seinen erotisch-elegischen Gedichten nur der dem Antiken sich nähernden kürzeren reimlosen Verse bedient zu haben, wie sie in „Amor als Landschaftsmaler," „Cupido loser eigensinniger Knabe" und zuletzt noch in den „Morgenklagen" (vom Jahre 1789) angewandt sind. Letzteres Gedicht stellt sich durch seinen Inhalt so nahe an die römischen Elegieen, daß man zu der Annahme berechtigt ist, es würde zu einer antik gemessenen Elegie geworden sein, wenn ihm diese Form schon so geläufig, wie später, gewesen wäre. Die siebente Elegie, welche nicht zu den erotischen gehört, hat am meisten römisches Colorit; sie gedenkt der düsteren Wege des unbefriedigten Geistes, jener Epoche der Schwermuth, der er durch den rasch ausgeführten Entschluß der Reise sich entwand, und ist von keiner spätern Stimmung influenzirt; sie dürfte die älteste in der Reihe sein, vielleicht die Umarbeitung eines in Rom verfaßten Gedichtes. Die zweite dagegen ist wohl erst in die Zeit zu setzen, wo der Dichter froh ist, wenn er vor dem leeren Gespräch der gewöhnlichen Gesellschaft, vor dem politischen Hin- und Herreden sich in die Arme der Liebe flüchten kann. Das Distichon:

„Und so mußt' ich bis jetzt auf allen Tritten und Schritten
Schelten hören das Volk, schelten der Könige Rath."

erinnert uns an eine analoge Aeußerung in einem Briefe an Jacobi vom 18. August 1792: „Es kann nicht fehlen, daß man nicht in allen Gesellschaften lange Weile habe; denn wo Zwei oder Drei zusammenkommen, hört man gleich das vierjährige Lied pro und contra wieder heraborgeln und nicht einmal mit Variationen, sondern das crude Thema." Dies politische Gespräch ist das „Marlbrough-Lied," „das den Wanderer überall hin durch Europa verfolgt." Da auch der „wüthenden Gallier" gedacht wird, so dürfte diese Elegie erst nach der Rückkehr von der Campagne des Jahres 1792 gedichtet sein. Die Elegie,

Charakter von wahrhaft antiker Einfachheit und Erhabenheit, stand er wie ein Fels mitten in der Käuflichkeit unserer Tage, immer nur auf den Glanz und die Größe seines Vaterlandes bedacht, an dem er mit einer Innigkeit hing und für das er mit einer Ausdauer kämpfte und duldete, die selbst seinen Gegnern die tiefste Hochachtung abnöthigte. Auch das langjährige Flüchtlingsleben, das er führte und das für die Mehrheit so verderblich wird, vermochte der Hoheit und Lauterkeit seines Charakters keinen Eintrag zu thun; verbannt, arm, der Noth, ja zuweilen dem Elend preisgegeben, blieb er dennoch der Stolz und die Hoffnung seiner Landsleute, die in ihm einen ihrer reinsten und edelsten Namen, gleichsam das verkörperte Symbol ihrer Kämpfe und Leiden, aber auch ihrer Hoffnungen und Entwürfe verehrten.

Von Westermann's „Illustrirten Monatsheften" (Braunschweig, Westermann) liegen uns das Schlußheft des neunten Bandes sowie die beiden ersten Hefte des zehnten (Nr. 54—55 der gesammten Reihenfolge) vor. Aus dem reichen Inhalte derselben machen wir besonders namhaft: einen höchst interessanten Aufsatz von Wilhelm Krüser über die Privatbibliothek Friedrich Wilhelm's IV., einen Lebensabriß Ernst Kossak's (mit Porträt), „Kunstgeschichtliches" von Wolfgang Müller von Königswinter, einige interessante Vorträge über „Das Sehen mit zwei Augen" von Professor Fechner in Leipzig, „Ethnographische Streifzüge aus Böhmen" von Dr. Peez, einem jungen talentvollen Gelehrten aus Nassau, der sich gegenwärtig als Zeitungsredacteur in Reichenberg in Böhmen niedergelassen hat, ferner eine Abhandlung von Bluntschli in München über „Friedrich den Großen in seiner staatswissenschaftlichen Bedeutung", die manche neue und anregende Gedanken enthält, eine „Biographie Kepler's" von J. H. Mädler, „Das russische Theater in seiner socialen Bedeutung" von Friedrich Bodenstedt, den von Hermann Hettner in Berlin gehaltenen Vortrag über „Goethe's Iphigenia in ihrem Verhältniß zur Bildungsgeschichte des Dichters", eine Untersuchung über „Die Spielkarten, deren Alter und frühere Bedeutung" von Hans Weininger, die besonders der beigefügten Illustrationen halber bemerkenswerth ist u. s. w. Belletristische Beiträge lieferten Adolf Glaser und Bernd von Guseck; von ersterm finden wir eine Dorfgeschichte: „Das steinerne Kreuz", von letzterm eine Novelle: „Ein dunkler Pfad". Otto Roquette berichtet über „Pauker und Trompeter in der deutschen Poesie", während Niklas Hocker ein ansprechendes Bild der Stadt Trier und ihrer antiquarischen Merkwürdigkeiten entwirft. Auch an literarischen Notizen und sonstigen kleinen Mittheilungen ist kein Mangel, wie das Unternehmen denn überhaupt mit rühmlicher Ausdauer bemüht ist, sich die in so reichlichem Maß erworbene Gunst der Lesewelt durch Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts zu erhalten.

„Ueber das Los der Schriftsteller" (Leipzig, Wengler) betitelt sich eine kleine Schrift, welche Hr. Buchhändler E. Wengler in Leipzig soeben veröffentlicht hat. Es ist der Abdruck eines Vortrags, den der Verfasser im vergangenen Winter im Hotel de Saxe zu Leipzig in dem von Professor Roßmäßler veranstalteten Cyklus populär-wissenschaftlicher Ver-

träge gehalten. In beredter und eindringlicher Sprache wird darin auf das sociale Elend hingewiesen, dem von alters her zahlreiche Schriftsteller der verschiedensten Zeiten und Nationen verfallen sind, aber freilich nirgends häufiger als gerade bei uns Deutschen. Ein wunderlicher Widerspruch, in der That, daß gerade dasjenige Land, das sich der größten literarischen Bildung erfreut und die meisten Schriftsteller producirt, es am wenigsten versteht oder vielleicht auch nur verstehen will, den Schriftstellern eine ihrer nationalen Bedeutung entsprechende äußere Stellung zu bereiten. Oder sollte diese Geringschätzung der Literatur, die bei uns noch immer im großen Publikum vorherrscht und die wol durch Schillerfeste und ähnliche Feierlichkeiten für den Augenblick verdeckt, aber keineswegs ganz ausgerottet werden kann, vielleicht eben daher rühren, daß wir der Schriftsteller zu viele haben und daß unsere so hoch gepriesene Bildung zu sehr in der Theorie stecken bleibt? Jedenfalls ist der Vortrag des Hrn. Wengler ein Wort zur Zeit und begrüßen wir die Veröffentlichung desselben mit um so größerer Freude, als er aus einem Berufskreise hervorgeht, aus dem noch ganz kürzlich wieder, trotz der Solidarität der Interessen, die gerade Buchhändler und Schriftsteller verbindet, Stimmen sehr entgegengesetzten Klanges laut geworden sind. Wir denken dabei an die — um wenig zu sagen — sehr eigenthümliche Auffassung, die der deutschen Schillerstiftung und ihren Zwecken bei der letzten Zusammenkunft der deutschen Buchhändler in der leipziger Buchhändlerbörse zu Theil ward, und in der sich denn allerdings ein gänzliches Verkennen der Beziehungen kundgab, welche zwischen Literatur und Buchhandel bestehen. Aber freilich, dieser herostratische Drang, gerade dasjenige herabzusetzen und zu verdächtigen, was in der That den Ruhm, ja vielleicht den einzigen Ruhm unsers Volks bildet, ist ebenfalls echt deutsch, und wird es damit auch wol nicht anders werden, bevor nicht unser gesammtes nationales Dasein andere und dauerhaftere Grundlagen erhält.

Wie in Köln, Breslau und verschiedenen andern Städten der preußischen Monarchie, soll auch in Berlin ein Denkmal für Friedrich Wilhelm III. errichtet werden. Unter den zahlreichen Plänen und Entwürfen, welche dazu eingelaufen, hat derjenige von Albert Wolff den meisten Beifall gefunden und ist der Künstler nunmehr mit Anfertigung eines vorläufigen Modells beauftragt worden, nach dessen Vollendung ein definitiver Beschluß über die Ausführung des Denkmals gefaßt werden soll. Auch über die Vollendung des für Worms bestimmten Luther-Denkmals, das Rietschel bekanntlich als Torso hinterlassen, ist es zu einem endgültigen Beschluß gekommen. Das Denkmal wird ganz nach dem Entwurf des verewigten Meisters ausgeführt werden und zwar ist die Ausführung zweien seiner Lieblingsschüler, den Bildhauern Kietz und Donndorf in Dresden, die ihm schon früher bei seinen Arbeiten hülfreiche Hand zu leisten pflegten, anvertraut worden. Die Professoren Hähnel und Hettner sind ersucht worden, die genannten Künstler mit ihrem Rath zu unterstützen, ohne jedoch die Selbständigkeit derselben irgendwie zu beschränken.

Von Professor Franz Löher in München ist demnächst ein größeres Werk „Jacobäa von Baiern und ihr Zeitalter" zu erwarten. Der Verfasser hat sich darin zur Aufgabe gestellt, die politisch-socialen Gruppen im spätern Mittelalter und ihre Kämpfe widereinander darzustellen; ein besonders interessantes Bruchstück daraus über „Das Ritterwesen im Mittelalter" werden wir den Lesern dieser Zeitschrift in einer unserer nächsten Nummern mittheilen. — Obergerichts-Anwalt Dr. H. Albert Oppermann in Nienburg ist mit dem zweiten Band seines Werks: „Zur Geschichte des Königreichs Hannover von 1832—60" beschäftigt; der erste Band erschien im Herbst vorigen Jahres im Verlag von Otto Wigand in Leipzig und reicht bis zum Jahre 1848.

Das kürzlich erschienene 52. Heft von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) enthält einen lesenswerthen Artikel über „Die Verbesserung unserer Rechtschreibung" von Professor Julius Zacher in Königsberg. Der Verfasser gibt zunächst eine Uebersicht über die historische Entwickelung unserer Rechtschreibung und der verschiedenen Principien, die dabei im Laufe der Zeit zur Geltung gekommen sind; er kritisirt sodann die Verbesserungsvorschläge, die von verschiedener Seite gemacht worden und schließt seinerseits mit einer Reihe von Vorschlägen, die sich ebenso sehr durch ihre wissenschaftliche Begründung wie durch praktische Anwendbarkeit empfehlen. Der übrige Inhalt des Hefts bringt die Fortsetzung des in Nr. 50 begonnenen Aufsatzes über „Die Empörung im angloindischen Reiche und deren Folgen", sowie die Lebensbeschreibungen von Franz Deák, dem bekannten ungarischen Staatsmanne, der eben jetzt, wie es scheint, bestimmt ist, eine so entscheidende Rolle in der Entwickelung der ungarisch-österreichischen Verhältnisse zu spielen; ferner von dem russischen Historiker Pogodin, dem neugriechischen Staatsmann und Gelehrten Rangawis und dem in den Zeitungen ebenfalls vielgenannten italienischen General und Kriegsminister Fanti. Auch die „Kleinern Mittheilungen", die wie gewöhnlich den Schluß des Hefts bilden, sind biographischen Inhalts und dienen zum Theil dazu, die betreffenden Artikel des „Conversations-Lexikon" zu vervollständigen.

Geibel's „Brunhild" ist nun auch in Wien gegeben worden, aber nicht, wie man hätte erwarten sollen und wie es dem Werth der Dichtung allein entsprochen haben würde, auf dem Burgtheater, das doch einzig die künstlerischen Mittel zu einer derartigen Aufführung besitzt, sondern auf dem Carltheater. Die Titelrolle wurde von derselben Künstlerin, die sie zuerst in München zur Darstellung brachte, nämlich von Frau Damböck-Straßmann, Mitglied des münchener Hoftheaters, gegeben. Doch soll die Unterstützung von seiten der übrigen Mitspielenden nur sehr schwach gewesen sein und da auch das Publikum, welches das Carltheater zu besuchen pflegt, für Stücke dieser Art nur wenig Sympathien mitbringt, so hat die Darstellung im ganzen nur eine geringe Wirkung hervorgebracht. Dagegen soll Oskar von Redwitz' „Doge von Venedig" bei seiner ersten Aufführung in München eine überaus glänzende Aufnahme gefunden haben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Précis d'un Code du droit international.

Par **Alphonse de Domin-Petrushevecz,**

Docteur en droit employé à la cour I. R. de première instance à Vienne etc.

Édition originale. In-8. Geh. 24 Ngr.

In diesem Entwurf einer Codification des Völkerrechts, der ersten, die versucht worden ist, zeigt der Verfasser, wie leicht eine Einheit auch auf dem Gebiete des internationalen Rechtes hergestellt und durchgeführt werden könnte. Die zahlreichen Uebereinkünfte und Verträge, welche fast alle Mächte zur Regelung der schwierigsten Fragen des Völkerrechts eingegangen haben, beweisen durch ihre überraschende Gleichheit in Form und Materie die Richtigkeit des Princips, von welchem der Verfasser ausgeht, und rechtfertigen vollständig die Anwendung desselben bei der vorliegenden Codification.

Du droit international concernant les grands cours d'eau.

Étude théorique et pratique sur la liberté de la navigation fluviale.

Par **Etienne Carathéodory,**

Docteur en droit, Secrétaire de légation de S. M. l'empereur des Ottomans, près la cour royale de Prusse.

In-8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese Schrift hat sich die doppelte Aufgabe gestellt, die allgemeinen leitenden Grundsätze aufzusuchen, welche sich in der Frage der freien Flußschiffahrt geltend machen, und zugleich durch ein specielles Eingehen auf die verschiedenen Gesetzgebungen hinsichtlich jedes einzelnen großen Flusses beider Continente darzuthun, inwieweit der Gang, den diese Frage im allgemeinen genommen hat, in seinen verschiedenen Entwickelungen mit diesen leitenden Grundsätzen übereinstimmt. Ein Anhang enthält die internationalen Acte und einen Nachweis der hierauf bezüglichen Verträge. Wiewol die Literatur dieser Frage überaus reich ist, so hat doch noch keine Schrift dieselbe so eingehend beleuchtet wie die vorliegende.

Ein ausführlicher Katalog der im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig in französischer Sprache erschienenen diplomatischen Werke ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Im Verlage von **Eduard Trewendt** in **Breslau** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Stanislaw der Polenkönig.

Trauerspiel in fünf Acten

von

Heinrich Bach.

8. 8¼ Bogen. Eleg. brosch. Preis 22½ Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 20. Juni 1861.

Inhalt: Ein Brief aus London. — Gott und sein Reich. Von **Moriz Carriere.** — Die Parteien in Oesterreich. — Nationalökonomie und Nationalpolitik. — Literatur und Kunst. Louis Spohr's Selbstbiographie. („Louis Spohr's Selbstbiographie", 2. Bd., 3. Heft.) — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Brief aus London.

An den Herausgeber.

Anfang Juni 1861.

Ohne eine reguläre Schlacht zwischen der Opposition und der ministeriellen Partei, ohne ein gehöriges Stiergefecht zwischen den Führern derer die „drinnen" hausen und guter Dinge sind, und derer welche sich „draußen" befinden, wo da ist Heulen und Zähneklappen, darf einmal nach altem Herkommen die Parlamentssession nicht ablaufen; und dies Stiergefecht ist nun glücklich und mit ziemlichem Eclat zu Ende gebracht worden. Wie es einst hieß: „Hie Welf, hie Waiblingen!" so war diesmal im Unterhause das Kampfgeschrei: „Hie Thee, hie Papier!" und bei den zahlreichen Petitionen, welche vor der entscheidenden Debatte von Ministeriellen für die Abschaffung der Papiersteuer, und von Conservativen für die Herabsetzung der Theesteuer überreicht und auf den Tisch des Hauses niedergelegt wurden, begrüßten die betreffenden Parteien die sich wiederholenden Worte „Thee" und „Papier" abwechselnd mit einem so grimmigen Geschrei, daß ein Amerikaner, der neben Ihrem Correspondenten auf der Galerie des Sprechers saß und der ähnliche Scenen im Congreßhause in Washington angesehen hatte, mir selig ins Ohr flüsterte, daß nächstens beide Parteien aufeinander anstürmen oder wenigstens D'Israeli und Gladstone um den Gürtel des Champions boxen würden. Aber mein Canadier kannte Europens Civilisation noch

nicht, und die Hiebe, welche im Verlauf der Debatte ausgetheilt wurden, waren und blieben rein intellectueller Natur. Der Zustand der Parteien im Unterhause ist jetzt nicht mehr der Art, wie er in dem wohlgeschulten Parlament von Pitt und Fox war, wo die Einpeitscher Whig und Tory wie Drahtpuppen zum Reden aufmarschiren ließen, wo man die Stimmen auf ein Haar berechnen konnte, und Mitglieder, welche zu keiner der beiden großen Parteien gehörten, als Wilde angesehen und zerzaust wurden wie Studenten, die weder in einem Corps noch in einer Burschenschaft sind. Die Taktik ist jetzt weit schwieriger, weil die Parteien nicht mehr so gut gehorchen wie früher. Sie gleichen nicht mehr den stockgeraden, zopfigen Soldaten des letzten Jahrhunderts, sondern mehr den Freiwilligen unserer Zeit, und kein Führer kann auf alle die kleinen Gruppen und Fractionen, in welche seine Partei zerfällt, mit Sicherheit rechnen. Parlamentarische Geschicklichkeit ist daher jetzt noch weit werthvoller und nothwendiger als früher, da die Schwierigkeit, die Truppen gehörig ins Gefecht zu bringen, sich um ein Bedeutendes gesteigert hat. In dieser Beziehung besitzt die conservative Partei einen großen Vortheil; sie ist homogener, zusammenhängender und nicht so sehr durch Eitelkeit, Eifersucht und individuelle Schnurren und Marotten zerfressen wie die liberale. Die Disciplin der Tories hat ihnen während des letzten Jahres einen Sitz nach dem andern gewonnen, und sie sind jetzt so stark, daß, wenn sie sich entschließen, einen ernstlichen Kampf im Unterhause aufzunehmen, die Ministeriellen ihre Reihen schließen und Quarré bilden müssen, wenn es ihnen nicht schlecht gehen soll. Die entscheidende Abstimmung wies eine Majorität von 18 Stimmen für das Ministerium auf — ein Resultat, welches von der Opposition mit ungeheuerm Beifallsgeschrei aufgenommen wurde (von dem Lärm, welcher bei solchen Gelegenheiten im britischen Senate herrscht, macht man sich auf dem Continent gar keine Vorstellung) und zwar aus dem Grunde, weil die 299 Stimmen der Regierung die ganze Stärke der liberalen und radicalen Partei zusammengenommen darstellten, es also zu calculiren war, daß man nicht nur das Ministerium durch eine jeden Augenblick leicht zu erhaltende Allianz mit Bright und Consorten stürzen kann, sondern daß, wenn die Tories bei den nächsten Wahlen von dem nämlichen Glück begünstigt sein sollten, welches ihnen letzthin gelächelt hat, man sich gegen Liberale und Radicale zu gleicher Zeit mit Erfolg wird halten können. Diese schöne Aussicht hat denn auch die conservative Partei über ihre eben erlittene Niederlage vollkommen getröstet, und ist dieselbe ebenso übermüthig wie nur je vorher, obwol die Hoffnung auf einen Sieg während dieser Session allerdings aufgegeben ist.

Es handelte sich bei diesem Kampfe, wie eben gesagt, um Thee und Papier. Die Theesteuer beträgt beiläufig einen halben Thaler auf das

Pfund und laſtet mit beſonderer Schwere auf den untern Klaſſen, für welche Thee ein ebenſo unentbehrliches Bedürfniß iſt wie Brot. „Pity the poor man's tea-pot" war daher ein ſehr populäres Feldgeſchrei. Auf der andern Seite fühlt die große Maſſe des Publikums von der Papierſteuer nicht die geringſte Beſchwerde, und iſt dieſelbe blos Bright, Milner Gibſon und ein paar andern Heroen der Pennyblätter ein Dorn im Auge. Nun ergab das Budget des Schatzkanzlers für das laufende Jahr einen Ueberſchuß der Einnahmen über die Ausgaben, vorausgeſetzt daß man fortfahren würde, die nämliche exorbitante Maſſe von Steuern zu erheben wie im verfloſſenen Jahre. Eine oder die andere Steuer mußte daher erlaſſen oder herabgeſetzt werden. Der geſunde Menſchenverſtand wies auf zwei Steuern hin: die Einkommen- und die Theeſteuer; Gründe der Staatsklugheit aber, welche bekanntlich ſehr häufig dem geſunden Menſchenverſtande zuwiderlaufen, verlangten die Abſchaffung der Papierſteuer. Dies war die Bedingung, an welche die Herren Gladſtone und Milner Gibſon ihr Bleiben im Cabinet knüpften, und da daſſelbe die Fraction dieſer Herren nicht entbehren kann, ſo ſchluckte Lord Palmerſton nach langem Würgen endlich die bittere Pille hinunter. Die genannten Herren wiederholten im Einklang mit Bright die bis zum Ekel abgeſtandenen und ſchal gewordenen Redensarten über die Laſten, welche die Literatur zu Boden drücken, über die dem Wiſſen aufgebürdeten Steuern, wodurch die armen Leute von der Theilnahme an der Politik und der freien Discuſſion religiöſer Principien ausgeſchloſſen würden. Um ſich von der Unwahrheit und Albernheit ſolcher Behauptungen zu überzeugen, braucht man nur einmal Sonnabend nachmittags, wo die Wochenblätter erſcheinen, in den Laden eines Zeitungsverkäufers zu gehen, oder einen Blick auf die lange Reihe von Frachtwagen zu werfen, auf welcher die „Nahrung für den Geiſt" den Strand entlang nach den Eiſenbahnſtationen geſchleppt wird, um in alle Theile der Provinzen geſchleudert zu werden. Die enorme Maſſe bedruckten Papiers, welche hier zu unglaublich billigen Preiſen verkauft wird, und worin alles, von hochkirchlicher Polemik bis zum Schauderroman mit einem Mord und Ehebruch auf jeder Seite vorkommt, iſt eine vollſtändige Widerlegung derer, welche behaupten, daß die Papierſteuer die periodiſche Literatur ruinirt hat.

Der Mehrheit der liberalen Partei aber kam es hierauf auch gar nicht an; ihr war es genug, daß im vorigen Jahre das Unterhaus eine Schlappe vom Oberhauſe erlitten hatte, und daß eine Scharte ausgewetzt werden mußte. Sie hat nun ihr Müthchen gekühlt, aber eine ſolche Befriedigung der Eitelkeit koſtet eine hübſche Summe. Die Papierſteuer repräſentirt ein Kapital von 40 Millionen Pf. St., welches man geradezu ins Waſſer geworfen hat. Die goldene Gans hat jetzt ihr letztes Ei

gelegt, und wenn es in diesem oder im nächsten Jahre Krieg gibt, wenn England in die amerikanischen Händel oder in das halbe Dutzend von Revolutionen, Annectirungen und Invasionen verwickelt werden sollte, die den Continent von Europa bedrohen, so wird man es vielleicht bereuen, eine Masse Geld fortgeworfen zu haben, welche einlief ohne daß die Nation im großen und ganzen irgendwie darunter litt. Maliciöse Individuen vollends behaupten, daß Gladstone so erpicht auf die Abschaffung dieser Steuer vor, weil er glaubte, daß man dann kein Geld haben würde, um mit Frankreich Krieg anzufangen! Dies ist ungefähr, als ob jemand, der erwartete angegriffen zu werden, seine Waffen fortwürfe und sagte: Jetzt muß ich mich ruhig verhalten, denn das ist meine einzige Rettung. Glücklicherweise werden die Ideen Gladstone's nur von einem sehr kleinen Theile der englischen Nation getheilt, und seine Sophismen finden selbst auf der liberalen Seite des Hauses, mit Ausnahme eines kleinen Kerns fanatischer Anhänger, nur wenig Anklang. D'Israeli dagegen, der sich mit den widerhaarigen Mitgliedern seiner Partei ausgesöhnt und auch, wie es scheint, von Frankreich aus nichts mehr zu befürchten hat, zeigt jetzt nicht mehr eine solche Scheu, seinen gewaltigen Gegner anzugreifen wie früher; im Gegentheil thut er es ihm an Energie und Sarkasmus so bedeutend zuvor, daß man sich versucht fühlt zu glauben, sein Stern sei wieder einmal im Aufgehen begriffen. Sie wissen: ein englischer Staatsmann ist niemals auf die Dauer blamirt.

Eine andere Angelegenheit, mit welcher das Parlament sich in dieser Session schon vielfach beschäftigt hat und hoffentlich noch mehr beschäftigen wird, ist die Reform der Admiralität, welche schon seit langer Zeit ein unabweisbares Bedürfniß ist. Das Hauptunglück in diesem Zweige der Administration ist nämlich, daß niemand verantwortlich ist, und bei einem solchen Zustande der Dinge muß man sich eigentlich darüber wundern, daß nicht noch ärger gestohlen wird als es jetzt geschieht. Theoretisch steht an der Spitze des Marinewesens ein Lord-Oberadmiral; dies ist aber eine mythische Person, eine Art Seeschlange, die gar nicht existirt; vielmehr ruht die eigentliche Verwaltung in den Händen des sogenannten Admiralitätsraths, welcher aus sechs Commissarien oder Lords und zwei Secretären besteht. Einer dieser Secretäre ist fest angestellt, sonst aber wird der ganze Rath mit jedem Ministerwechsel erneuert. Das politische Oberhaupt dieses Raths, der „erste Lord der Admiralität", ist selten oder nie praktisch mit dem Seewesen bekannt, und erhält seinen Posten ausschließlich aus politischen Gründen, d. h. also, wenn er ein hervorragendes Mitglied der Partei ist, welche sich gerade im Amte befindet. Der sogenannte jüngste Lord ist auch Civilist, die vier übrigen Lords dagegen Marineoffiziere. Findet also ein Minister-

wechſel ſtatt, ſo geht die Verwaltung des engliſchen Seeweſens plötzlich auf ſechs Individuen über, von denen nur vier wirkliche Seeleute ſind, und auch dieſe ſind vielleicht in allen Dingen verſchiedener Meinung und haben blos das miteinander gemein, daß ſie, je nachdem, der liberalen oder conſervativen Partei angehören. Aus ſolchen Elementen zuſammengeſetzt, nimmt der Admiralitätsrath Kunde von den Angelegenheiten ſeines Departements, wobei eine hergebrachte Theilung der Arbeit ſtattfindet; jedes Mitglied übernimmt zehn oder zwölf verſchiedene Branchen — welche, wird privatim und nach individuellem Ermeſſen abgemacht; dabei hat weder das Publikum noch das Parlament ein Wort mitzuſprechen. Jedes Mitglied iſt dann für die von ihm übernommenen Branchen den übrigen Mitgliedern des Raths zuſammengenommen verantwortlich, ſonſt aber nicht. Dem Parlament gegenüber iſt niemals ein Individuum, ſondern nur der ganze Rath verantwortlich; ein ſolcher Rath aber iſt ſprichwörtlich unangreifbar. Die Theilung der Arbeit iſt ſo getroffen, daß jeder nicht zu viel zu thun hat, und doch die wichtigſten Geſchäfte vernachläſſigt werden. Kommt ein zornentbrannter Patriot herbei, um den Rath anzugreifen, ſo handelt es ſich vor allem erſt einmal darum, nachzuweiſen, welcher Rath gemeint iſt. Der Rath befindet ſich, wie geſagt, in einem beſtändigen Uebergangszuſtande. Innerhalb der letzten acht Jahre haben wir z. B. vier ganz neue Räthe, fünf erſte Lords und 34 untergeordnete Mitglieder des Admiralitätsraths gehabt; in den letzten 30 Jahren ſaßen nicht weniger als 103 Individuen darin. Natürlich ſchiebt ein jeder die Schuld auf ſeinen Vorgänger, und ſo kommt man ſchließlich auf die Zeit der Königin Eliſabeth oder des Schwarzen Prinzen zurück, ſodaß alſo von einer wahren Verantwortlichkeit keine Rede iſt.

Die Hauptbetrüger ſind, wie allgemein bekannt, die Subalternbeamten in den Dockyards, welche die Lieferungen und Contracte zu beſorgen haben. Das ganze Syſtem ihrer Buchführung iſt ausdrücklich darauf berechnet, jede Controle und Nachforſchung unmöglich zu machen; dieſelbe iſt ein geheimnißvolles Chaos, gegen welches die Buchführung im Kriegsminiſterium als perſonificirte Ordnung erſcheint, und das will viel ſagen. Eine Commiſſion, welche im vorigen Jahre durch Parlamentsbeſchluß niedergeſetzt ward, um Nachforſchungen darüber anzuſtellen, hat ſechs Monate lang damit zugebracht, und endlich die Sache mit Ekel und ohne Reſultat aufgegeben. Es war unmöglich, nur die Koſten eines einzigen Quantums herauszufinden! Geſchrieben war genug, Tinte, Federn und Papier waren gehörig in Requiſition geſetzt worden; aber die unüberſehbaren Haufen von Rechnungen, welche man der Commiſſion vorlegte, waren in ſo ſchlauer Weiſe abgefaßt, daß ſie für jeden praktiſchen Zweck vollkommen unbrauchbar waren. Wo es nicht einmal

möglich war, eine richtige Darstellung des Thatbestandes zu erhalten, war natürlich gar keine Rede davon, Vergleiche anzustellen. Alles was sie sah und hörte, brachte die Commission indessen zu der Ansicht, welche das große Publikum längst gehabt, nämlich daß sich ungeheuere Summen sparen ließen und man doch ebenso viele und ebenso gute Schiffe haben könnte wie jetzt. Die Beamten in den Dockyards selbst waren natürlich ganz anderer Ansicht und behaupteten, daß Schiffe in den Dockyards der Regierung weit billiger und besser hergestellt werden könnten als auf den Schiffswerften von Privatunternehmern; es gelang ihnen jedoch nicht, die Commission zu ihren Meinungen zu bekehren, vielmehr bemerkt dieselbe ganz offen, daß jedes Privatgeschäft, welches in einem solchen Zustande sei wie die Dockyards der Regierung, schon längst Bankrott gemacht haben müßte, und daß die letztern sich nur deshalb hielten, weil, wenn der Beutel leer ist, das gutmüthige englische Publikum immer Sorge trägt, ihn sofort wieder zu füllen. Der erste Vorschlag der Commission geht dahin, daß man um Gottes willen die neue Flotte stahlgepanzerter Schiffe nicht den Dockyards, sondern Privatunternehmern zum Bau übergeben solle.

Abgesehen von der Bestechung, der Veruntreuung, dem offenen Betruge, tragen noch manche andere Umstände dazu bei, die englische Flotte zu einem so entsetzlich theuern Luxusartikel zu machen. Der sechste Theil der Einkünfte des ganzen Landes wird darauf verwandt, und doch bleibt England theilweise hinter Frankreich zurück, welches letztere weit weniger Geld ausgibt, aber nichts verschwendet und alles zur richtigen Zeit und am rechten Orte verwendet. Eine Eigenthümlichkeit der Engländer ist z. B. daß, nachdem ein Schiff mit großen Kosten gebaut, bemannt, vom Stapel gelassen ist und vielleicht eine ganz kurze Fahrt nach Amerika oder Italien gemacht hat, man dasselbe sowie es nach Hause kommt abtakelt und die Mannschaft entläßt, bald darauf aber wieder ausbessert, eine neue Mannschaft anwirbt und dann eine neue Fahrt damit machen läßt; ungefähr wie jener junge Herr, der Fliegen fing, bis er 20 zusammen hatte, sie dann losließ und von neuem begann sie einzufangen. Noch ganz kürzlich erregte ein eclatanter Fall dieser Art allgemeine Indignation. Der „Marlborough", ein schöner Schraubendreidecker, kam aus dem Mittelmeer nach Portsmouth zurück. Das Schiff war nicht nur in trefflicher Ordnung, sondern die Mannschaft schien auch recht von der alten kernigen Sorte englischer Seeleute aus Nelson's Zeiten zu sein. Das Einlaufen des Schiffes erregte somit eine förmliche Sensation in Portsmouth, und competente Leute sagten, es sei das beste Schiff und die beste Mannschaft des ganzen Mittelmeergeschwaders. Dies aber schützte es doch nicht vor den Harpyen; kaum war der Marlborough ein paar Tage im Hafen, als der Befehl einlief, die Mannschaft

welche er vom Feldlager vor Mainz (1793) an Jacobi zu ſenden verſpricht, gehört ohne Zweifel dieſem Cyklus an.

Hinſichtlich der Kritik und Beurtheilung der venetianiſchen Epigramme ſind wir in gleichem Falle. Der gewöhnlichen Meinung zufolge, der auch noch Viehoff ſich anſchließt, wäre dieſe Sammlung von 103 Epigrammen (nach der Zählung der neueſten Ausgabe 104 oder 107) während der zweiten italieniſchen Reiſe im Frühling des Jahres 1790 entſtanden, als Goethe in Venedig mehrere Wochen auf die Ankunft der aus dem Süden zurückkehrenden Herzogin Amalie wartete und darauf mit ihr und ihrem Gefolge noch einige Zeit daſelbſt zubrachte. Die Aufſchrift „Venedig 1790," das Motto: „wie man Geld und Zeit verthan, zeigt das Büchlein luſtig an" und das Schlußepigramm ſcheinen auch die Anſicht zu rechtfertigen, daß dieſe Sammlung ein in ſich abgeſchloſſener Cyklus poetiſcher Lichtblicke der Reiſetage ſei. Dennoch glaube ich zu der Annahme berechtigt zu ſein, daß wir eine Sammlung der kleineren Elegieen und Epigramme vor uns haben, welche ſeit der Rückkehr von der erſten italieniſchen Reiſe bis zum Erſcheinen der Epigramme im Muſenalmanach von 1795 bei verſchiedenen Anläſſen entſtanden ſind.

Ein anſehnlicher Theil weiſt uns allerdings nach Venedig; ſie ſind leicht an den Localbeziehungen kenntlich. Dieſe enthalten flüchtig hingeworfene Bilder aus dem venetianiſchen Volksleben, Anſpielungen auf venetianiſche Gemälde, deren Betrachtung ſein hauptſächlichſter Zeitvertreib während des Aufenthaltes in Venedig war. Dieſe Gruppe der Epigramme wendet ſich nur theilweiſe zu dem tiefern Gehalte des Lebens; ſie verräth eine gewiſſe Erſchlaffung des Geiſtes und contraſtirt auffallend mit der geiſtigen Elaſticität und der Jugendlichkeit, die uns aus den Briefen von dem erſten Aufenthalt in Venedig, wo die Umdichtung der Iphigenie ihn in einſamen Stunden beſchäftigte, entgegenhaucht. Durch dieſe Gedichtchen wird es uns begreiflich, daß ſich Goethe bei ſeinem nächſten Aufenthalt am Rhein wieder ſo lebhaft für die Werke der niederländiſchen Malerſchule intereſſiren konnte, während kurz zuvor die italieniſchen Meiſter ihn ganz hinzunehmen ſchienen. Pettinens Gaukeltänze, die ſchöne Bettlerin, die ſich ſchlängelnden Schliche der Lacerten, wobei gelegentlich ſogar in die Spelunke ein Blick geworfen wird — alles dies ſind Genrebilder in niederländiſcher Manier.

In der Gruppe der erotiſchen Epigramme, welche zwiſchen jene verſteckt worden ſind, haben wir nicht die Geſchichte eines venetianiſchen Liebesabenteuers zu ſuchen — denn „das Glück, den Buſen der Schäferin mit Blumen zu ſchmücken, läßt ihn der Mai entbehren" — ſondern ſie ſind, wie ſchon die obenerwähnte Aeußerung des Dichters andeutet, die epigrammatiſchen Beigaben zu den römiſchen Elegieen, deren achte und zehnte ſchon dieſelbe Form angenommen haben, ſo daß es uns nicht auffallen würde, wenn dieſe unter der letzten Dekade der Sammlung eine Stelle gefunden hätten. Sie haben eine ganz gleiche Beziehung auf das glückliche häusliche Verhältniß, und ſchildern uns mit demſelben Tone des Entzückens das Glück des gegenwärtigen Liebesgenuſſes. Die Epigramme der Trennungszeit fließen aus derſelben Quelle, indem ſie das Mißvergnügen des von dem Liebchen Entfernten ausdrücken und auf den „Magnet im Norden" hinweiſen. Die letzten in der Reihe dieſer Epigramme ſcheinen dem Jahr vor der venetianiſchen Reiſe anzugehören, wo ihm die Geliebte die willkommene Ausſicht auf Naturfreuden gab.

Vereinzelt ſteht das elegiſche Epigramm:

zu entlaſſen und das Fahrzeug ſelbſt kahl zu ſcheren; in vier Wochen wird man nun wahrſcheinlich damit anfangen, es wieder aufzubauen! Niemand wird leugnen wollen, daß dies ein ziemlich koſtſpieliges Vergnügen iſt.

Den Bau ſtahlgepanzerter Fregatten, welche man hier als ein gelungenes Experiment betrachtet, macht man jetzt den Franzoſen in beträchtlichem Maßſtabe nach, und bald wird der „Kriegsmann" und der „Schwarze Prinz" mit der „Gloire" um den Beſitz der Meere ſtreiten können. Offenbar muß infolge davon die ganze Befeſtigungskunſt eine Umwandelung erfahren, und die Regierung befindet ſich augenblicklich in einem übeln Dilemma in Bezug auf die Fortificationen, mit welchen man im vorigen Jahre beſchloß, die engliſchen Dockyards, beſonders Portsmouth, vor einem freundnachbarlichen franzöſiſchen Beſuche zu ſchützen. Es ſollte nämlich eine gewiſſe Anzahl von Forts errichtet werden, um den Eingang zum Hafen von Portsmouth zu beherrſchen; dieſelben ſollten furchtbar bewaffnet und ſo gebaut werden, daß ſie uneinnehmbar ſein müßten, und kein Schiff ſollte ihrem Feuer Widerſtand leiſten können, Portsmouth alſo gewiſſermaßen ein zweites Kronſtadt werden. Ehe aber der Bau dieſer Werke nur begonnen war, erhob ſich die Frage, ob ſtahlgepanzerte Fregatten wol etwas von ihnen zu befürchten haben würden? Gezogene Kanonen können bekanntlich glühende Kugeln 8000 Schritt weit ſchleudern, und wenn daher die „Gloire" oder irgendein anderes ähnliches Schiff ſich ungeſtraft bis auf dieſe Entfernung nähern könnte, ſo würden die Dockyards von Portsmouth ebenſo wehrlos dem Feinde preisgegeben ſein, auch wenn man die neuen Forts hätte. Es gelingt der allerſtärkſten Artillerie nur bei einer Entfernung von 200—300 Schritt, Eiſenplatten zu durchdringen, und ein Geſchwader von Stahlſchiffen könnte daher ganz ruhig an den Forts vorüberſegeln und Portsmouth in Brand ſchießen. Trotz dieſes Raiſonnements hat ſich die Regierung indeſſen nach langer Ueberlegung und nicht ohne bedenkliches Zaudern entſchloſſen, mit dem Bau der betreffenden Feſtungswerke fortzufahren, wahrſcheinlich aus Rückſichten der Oekonomie. Wollte man nämlich den Grundſatz adoptiren, daß nur Stahlſchiffe etwas gegen Stahlſchiffe ausrichten können, und demgemäß an jedem wichtigen Hafen ein Geſchwader ſolcher Fahrzeuge aufſtellen, um die Angreifer zurückzutreiben, ſo müßten ganz andere Summen zur Verwendung kommen, als gegenwärtig disponibel ſind. Jede Stahlfregatte iſt theurer als das theuerſte Fort. Abgeſehen davon können Schiffe ſtranden oder unterſinken, während Forts ſolchen Zufällen nicht ausgeſetzt ſind. Man hofft hier in manchen Kreiſen, daß die artilleriſtiſchen Erfindungen, welche noch in Sir William Armſtrong's Bruſt

ſchlummern, im Stande ſein werden, die ſtahlgepanzerten Schiffe zu ruiniren; mit welchem Grunde, wird die Zeit lehren.

Ich ſchließe dieſen Brief mit einer Hinweiſung auf eine intereſſante hiſtoriſche Broſchüre, welche kürzlich von Hrn. Froude, dem Geſchichtſchreiber Heinrich's VIII. und ſeiner Nachfolger, herausgegeben iſt. Es iſt darin ein ſeltener Tractat wiederabgedruckt, welcher bald nach dem Tode Heinrich's VIII. von einem gewiſſen William Thomas, Geheimſchreiber Eduard's VI., verfaßt wurde und den Bericht über eine Unterhaltung enthält, die zwiſchen ihm und einigen Italienern in Bologna über den eben verſtorbenen König ſtattgefunden haben ſoll. Wenn es in der That eine treue Aufzeichnung über eine wirklich vorgekommene Unterhaltung iſt, ſo hat dieſelbe großen Werth, da ſie uns zeigt, wie Heinrich damals in England und im Auslande beurtheilt wurde; wenn aber auch der Dialog imaginär ſein ſollte, ſo verliert derſelbe doch kaum an Intereſſe, da man ziemlich ſicher ſein kann, daß Hr. Thomas darin die gewöhnlichen Angriffs- und Vertheidigungspunkte aufgeführt hat. Vierzehn ſeparate Anklagen werden gegen Heinrich vorgebracht: ſeine Scheidung von Katharina von Aragonien; ſeine Vernichtung der Autorität der Kirche; die Enthauptung Fiſher's und Morus'; daß er ſich ſelbſt zum Haupt der Kirche machte; daß er den Schrein des St.-Thomas beraubte und deſſen Gebeine verbrannte; daß er auch andere Schreine beraubte; daß er die Klöſter auflöſte; daß er viele Edelleute nach der Inſurrection im Norden hinrichten ließ — „hat er nicht noch drei oder vier andere Frauen zerhackt und gelöpft?“ —; daß er den Cardinal Pole verfolgte, ſeine Mutter, ſeinen Bruder und viele andere Adeliche ermordete; daß er Irland und einen Theil von Schottland unterjochte; daß er Frankreich angriff und Boulogne wegnahm; daß er die Prinzeſſin Maria ſich nicht verheirathen ließ; endlich daß er den Herzog von Norfolk und deſſen Sohn köpfen laſſen wollte. Die Vertheidigung der meiſten dieſer Punkte vom engliſch-proteſtantiſchen Standpunkte aus iſt ſo, wie ſich erwarten ließ; und obwol der Stil ſchwerfällig, die Ausdrucksweiſe übertrieben, und die Bekanntſchaft mit den Ereigniſſen nicht unfehlbar iſt, ſo findet man doch manches Frappante und Amuſante ſowol im Angriff als in der Vertheidigung. Werthvoller jedoch ſind einige Originalbriefe, welche Hr. Froude in Paris und Brüſſel aufgefunden und als Anhang zu dem eben genannten Tractat hier zum erſten mal veröffentlicht hat. Die meiſten derſelben ſind von dem franzöſiſchen und ſpaniſchen Geſandten an ihre reſpectiven Höfe geſchrieben, und geben den Eindruck, welchen dieſe Herren von dem empfingen, was um ſie herum vorging. Außer dieſen iſt noch ein Brief von der Regentin Maria an Ferdinand von Oeſterreich mit veröffentlicht, der vom 23. Mai 1536 datirt iſt, alſo ein paar Tage nach der Hinrichtung von Anna

Boleyn geschrieben wurde. Der darin herrschende Ton ist leicht und spöttisch, verräth aber die klarsehende Weltdame. Sie schreibt unter anderm: „Die Engländer werden uns jetzt wol nicht mehr viel zu schaffen machen, zumal da wir jetzt die Person los sind, welche eine so gute Französin war. Ihr habt gewiß gehört, daß sie geköpft ist; und damit die Rache sie von den Unterthanen Sr. Majestät des Kaisers ereilen sollte, ließ der König den Henker von St.-Omer kommen, um es zu thun. In England gab es keinen, der geschickt genug dazu gewesen wäre. Ich höre, daß der König schon wieder eine andere Frau geheirathet hat, welche gut kaiserlich sein soll. Ich weiß nicht, ob sie es auch bleiben wird. Er hatte Neigung für sie schon vor dem Tode der andern blicken lassen; und da weder diese andere noch sonstjemand von den übrigen, welche hingerichtet wurden, mit Ausnahme eines Musikanten, ihre Schuld eingestanden, so glauben manche, daß er die Anklage erfunden habe, um sie loszuwerden. Wie dem aber auch sei, der Frau selbst kann nicht viel Unrecht geschehen sein. Sie war bekanntermaßen eine werthlose Person. Das war ihr Charakter schon lange Zeit vorher. Ich glaube (wenn man so leicht über solche Dinge sprechen darf) daß er, wenn er seiner neuen Frau müde ist, eine Gelegenheit finden wird, sie auch loszuwerden. Unser Geschlecht wird nicht übermäßig zufrieden sein, wenn solche Gewohnheiten in den Schwang kommen; und obwol ich nicht geneigt bin, mich der Gefahr auszusetzen, so will ich doch, da ich eine Frau bin, zu Gott beten, daß er Gnade mit uns haben möge.“ Nach dem Tode von Heinrich's dritter Frau hätte man eigentlich denken sollen, daß weitere Heirathsanträge von seiner Seite etwas kühl von den betreffenden Individuen aufgenommen sein möchten; aber mit nichten, vielmehr warfen der französische sowol wie der spanische Hof Netze nach ihm aus. Karl V. wollte ihm die Herzogin von Mailand, Franz I. eine Prinzessin von Lothringen oder Vendôme aufdrängen. Die Art und Weise, in welcher zu jener Zeit Partien gemacht wurden, schmeckt etwas nach dem Orient; Chatillon schreibt darüber an Franz I.: „Ich habe dem König zu verstehen gegeben, daß trotz der herzlichen Freundschaft, welche jetzt zwischen Ew. Majestät und dem Kaiser besteht, er Euch doch ebenso wohlgesinnt finden würde wie früher. «Gut gut», sagte er, «aber der König läßt nichts wegen der Heirath hören.» Ich sagte: «Er schreibt, daß er es nicht für anständig hielte, die jungen Damen nach Calais zu schicken (um sie anzusehen). Schickt jemand selbst hin, dem Ihr trauen könnt, und handelt nach dem Bericht.» «Pardieu», erwiderte er, «ich will niemand trauen als mir selbst; die Heirath berührt einen Mann zu nahe. Sie sollen mir erst ein paarmal etwas vorsingen, ehe ich etwas abmache.» Ich antwortete

mit einem halben Lächeln: «Ew. Majestät möchte sie vielleicht alle nacheinander versuchen und die behalten, welche Euch am besten gefiele. So behandelten die Ritter der Tafelrunde in alten Zeiten in diesem Lande nicht ihre Damen.» Ich glaube er schämte sich; er lachte und wurde roth." Weiterhin hören wir über den eigenthümlichen Zustand der Religion, indem, wie Masillac schreibt, „die Leute nicht wissen was sie glauben sollen; denn diejenigen, welche reformirte Ideen haben, nennt man Ketzer, und die, welche dem Alten treu bleiben, beschuldigt man des Verraths und der Papisterei. Sie werden von der Hinrichtung Master Cromwell's und Lord Hungerford's gehört haben; zwei Tage später wurden sechs andere hingerichtet; drei wurden als Verräther gehängt, weil sie zu Gunsten des Papstes gesprochen, drei wurden als Ketzer verbrannt. Es war ein seltsames Schauspiel, die Anhänger zweier entgegengesetzter Parteien an demselben Tage und zur selben Stunde sterben zu sehen. Es ist nicht leicht, ein Volk gegen den Heiligen Stuhl und die Autorität der Kirche aufsätzig zu erhalten, und es doch zugleich vor der Infection der neuen Lehren zu bewahren; oder auf der andern Seite, wenn es orthodox bleibt, es daran zu verhindern, am Papstthum zu hängen. Aber der hohe Rath hier will keins von beiden haben." Gewiß wäre das sonderbare Mixtum compositum, welches man die englische Hochkirche nennt, auch nicht zu Stande gekommen, wenn nicht seine insulare Lage England vor fremden Einmischungen geschützt hätte. Im Jahre 1538 war ein Invasionsschrecken im Lande, da Karl und Franz sich versöhnt hatten und dem Papst versprachen, einen Kreuzzug gegen die ketzerischen Insulaner zu unternehmen. Forts und Bollwerke wurden überall an der Küste aufgeworfen, alle kampffähigen Männer griffen zu den Waffen und jeden Morgen erwartete man, die feindlichen Flotten erscheinen zu sehen. Die Briefe der Gesandten über diese Zeit lesen sich als ob sie vor ein paar Jahren geschrieben wären, und zeigen die Wahrheit des alten Spruchs: „Nil novi sub sole."

Gott und sein Reich.

Von

Moritz Carriere.

„Gott und sein Reich. Philosophische Darlegung der freien göttlichen Selbstentwickelung zum allumfassenden Organismus. Von Melchior Meyr." (Stuttgart, Mäntler.)

Lessing, Schiller, Jean Paul haben nicht blos in ihren Dichtungen Blicke in das innerste Wesen der Dinge gethan, sondern auch durch Untersuchungen über die Gesetze der Kunst und die Natur des Schönen sich bei den Philosophen eingebürgert, und ein Gleiches wird man von Goethe sagen können, wenn man die Summe der Gedanken zieht, die er über Gott, Gemüth und Welt in seinen Werken ausgesprochen. Der poesiereichste Romantiker, Novalis, war auch der tiefsinnigste, und wenn von den spätern Dichtern keiner einen so bestimmenden Einfluß auf die Nation gewinnen konnte wie jene Heroen, so liegt es darin, daß keiner gleich ihnen ein Bannerträger im Kampf der Geister war, keiner gleich ihnen den Ideen der Gegenwart einen melodischen herzgewinnenden Ausdruck gab. Lessing hätte ohne seine theologischen Fehden seinen „Nathan" nicht dichten können, Schiller weder den „Wallenstein" noch Goethe den „Faust", wenn sie nicht mitarbeitende Genossen Kant's und Fichte's gewesen wären. Vielleicht hat keiner das Dichten und Denken so klar gesondert wie Lessing, sodaß keins das andere hemmte, jedes das andere förderte, während bei Herder und Jacobi es sich nicht leugnen läßt, daß sie mitunter philosophirten wo sie dichten, dichteten wo sie philosophiren wollten, sodaß Bilder und Metaphern nicht die Begriffsbestimmungen veranschaulichen, sondern an ihre Stelle treten, und dann wieder Reflexionen die lebendige Gestalt ersetzen müssen.

Unter den Philosophen hat nicht blos Plato als Dichter begonnen und stets als wissenschaftlicher Darsteller den künstlerischen Sinn bewährt, ähnlich wie Giordano Bruno und Schelling; vielmehr liegt ursprünglich die Philosophie in poetischer Wiege, und hat in der „Bagavadgita" der Indier wie in Empedokles' „Gedicht von der Natur" die rhythmische Form, und in Hegel's genialem Jugendwerk, der „Phänomenologie des Geistes", waltet eine Fülle der Phantasie auch im Ausdruck, die etwas Bezauberndes hat.

Der Dichter und der Philosoph gehen über das Gegebene hinaus, die Darstellung des Ideals ist ihre Sache, das der eine für das Gefühl, für die Anschauung in lebenvollen Gestalten hinstellt, der andere in Begriffe faßt und dem Verstand als die Wahrheit der Wirklichkeit erweist. So wie der Dichter die Begebenheiten aus den Charakteren ableitet und beide durcheinander motivirt, sucht auch der Philosoph den

Weltzusammenhang zu begreifen, und wie jener im Geschick seiner Helden das gerechte Schicksal, die sittliche Weltordnung anschauen läßt, sucht auch dieser sie in der Geschichte zu erkennen und damit den Geist als das Wesen und den Grund der Welt zu erfassen.

Danach ist es an sich nicht zu verwundern, sondern mit Freuden zu begrüßen, wenn wieder einer unserer Dichter auch mit einem philosophischen Werk in die Schranken tritt; und wer von Melchior Meyr nicht blos die Erzählungen und Dramen, sondern auch die Gedichte kennt, die freilich nicht nach Verdienst bekannt geworden sind, der hat bereits in einzelnen Sternen und Sternbildern viel der Gedanken erblickt, die im vorliegenden Werk zu einem großen Lichtstrome verbunden sind. Meyr gehört zu den Männern, welchen weder ein jenseitiger abstracter Begriffsgott, noch eine gottlose Welt genügt, welche vielmehr Gott in Natur und Geschichte erkennen, darum aber auch Natur und Geschichte in Gott finden wollen; er gehört zu den Männern, die von den Thatsachen der Erfahrung ausgehen und nun nach dem Grunde derselben fragen und die Principien der Dinge groß und tief genug darstellen wollen, sodaß sie auch fähig sind, nicht nur eine Welt der Freiheit und der Ordnung zu bewirken, sondern auch der Möglichkeit des Bösen und dem Negativen Raum gewähren, ebenso aber die erlösende Liebe in sich tragen. Seine Darstellung ist nicht zerlegend und vom Besondern aufsteigend, sondern nach dichterischer Art gestaltend, sodaß aus dem Quell des Seins die mannichfaltigen Formen desselben hervorgehen und die Welt und ihre Geschichte wie eine künstlerisch herrliche Offenbarung des Schöpfergeistes in ihrem Werden und in ihrer Vollendung vom göttlichen Standpunkt aus betrachtet werden. Er trifft dabei vielfach mit den Lehren des Christenthums zusammen, aber in durchaus freier Weise, indem er sie bald neu zu begründen und zu ihrem Verständniß zu führen sucht, bald aber auch die bisherige Fassung kritisirt und eine neue als nöthig angibt. Sein Werk reiht sich den theosophischen Schriften an, wie solche im christlichen Alterthum durch die Gnostiker, später durch Jakob Böhme und Oetlinger, neuerdings durch Baader und Schelling's spätere Lehre ihre Vertretung finden; wie bei diesen waltet auch bei Meyr die Phantasie als Grundkraft des Geistes, und das ist wahrlich kein Vorwurf, sobald man weiß, daß sie den Entdeckerblick auf allen Gebieten gibt, daß auch Kepler, Columbus, Humboldt phantasiereiche Männer waren. Im Unterschied aber von dem, was man gewöhnlich als theosophisch bezeichnet, nimmt Meyr seinen Standpunkt in Gott nicht unmittelbar ein, sondern er beginnt mit einer Widerlegung des Materialismus, mit einem Beweise, daß das wahre und ursprüngliche Sein nothwendig Selbstsein ist, und weiß von hier aus die Idee Gottes in beständigem Hinblick auf die Welt, auf die Er-

fahrungen des Gemüths und die ſittlichen Lebensfragen zu entwickeln. Eine liebenswürdige Eigenthümlichkeit ſeines Buchs wird da die Art und Weiſe, wie er das Himmliſche und das Irdiſche verknüpft, eins durch das andere erklärt und beleuchtet, die Ideale des Weltwirklichen in Gott ſieht und dadurch wieder die Zuſtände und Erſcheinungen des gegenwärtigen Lebens nach ihrer innerſten Bedeutung und nach ihrer Vollendung ſchildert. Die Klarheit und Wärme ſeiner Darſtellung zeigt ſich auch hier im vollſten Licht. Wir wollen deshalb bei einem Gang durch ſein Buch — und es iſt ein Weg von der Natur Gottes zur Schöpfung, zum Fall und zum Emporgang bis zur endlichen ewigen Lebensvollendung — auf ſolche Spiegelungen hinweiſen, im allgemeinen aber noch anerkennen, daß die Sprache durchaus anſchaulich und das Werk jedem Gebildeten verſtändlich iſt, der nur den Ernſt des Denkens nicht ſcheut. Die Abweſenheit jedes Schultons wird hoffentlich außerhalb der Schulen ihm Freunde erwerben, wenn ihm auch innerhalb der Schulen die Gegner nicht fehlen werden.

„Wollen und Können", ſagt Meyr mit Recht, „bilden zuſammen das vollendete Sein; ein Weſen, das wollte und nicht könnte, wäre ebenſo einſeitig als ein Weſen, das könnte und nicht wollte; jenes ein Sein ohne Handeln, bloße Theorie, dieſes ein Handeln ohne Sein, bloße Praxis. Das Princip des Wollens iſt Eins, es iſt das Selbſt; der Principien des Könnens ſind drei: die Macht des blinden Lebens, die Urſache der Fülle des Stoffs, die Urbaſis, der Urgrund aller Dinge; dann die Macht des bewußten, formgebenden Lebens, und drittens die Macht der Vollendung, des Zweckſetzens und Zweckausführens; — Materie, Form und Zweck ſind ſeit Ariſtoteles als Grundbegriffe anerkannt. Betrachten wir den Menſchen; er iſt Ich, das Selbſt iſt das herrſchende Princip in ſeinem Organismus, aber es offenbart ſich in drei Vermögen, die wir als Natur, Gemüth, Geiſt, als Sinnlichkeit, Gefühl und Denken bezeichnen können. So iſt auch Gott nicht Geiſt ohne Stoff, Herr ohne Herrſchaft, ebenſo wenig bloße Realität ohne Bewußtſein. In der Welt finden wir Einheit und Mehrheit, Freiheit und Nothwendigkeit, Befehlen und Gehorchen, Satz, Gegenſatz und Vermittelung: wie könnte das alles ſein, wenn nicht die Urbilder, die Principien davon in Gott wären?"

Wie nun das Mannichfaltige des menſchlichen Organismus ſich aus ſeiner Einheit entwickelt, ſo wäre Gott nicht der abſolute Herr, wenn die dienenden Principien ihm gegeben, angethan wären, vielmehr hat er ſie aus ſich hervorgebracht, ſie ſich angeſchaffen oder angeſchafft. Aber als der Seiende, Fühlende, Wiſſende hält er alles in ſich in ſeliger Harmonie, und entfaltet es Schritt für Schritt. Er lebt ein keimliches, ſelbſtändiges, in ſich verſchloſſenes Leben; das in ihm Beſchloſſene, den

Urkeim aller Dinge, successiv zu entfalten, damit sein ursprüngliches Sein und Wollen immer gegliederter, selbständiger, freier werde, dazu bewegt ihn sein Wesen und der Wille der Liebe.

„Wie könnte der Mensch das göttliche Leben schildern in aller seiner Fülle, Herrlichkeit und Schönheit? Wie er nur die Linien ziehen kann der göttlichen Selbstentwickelung, so kann er das göttliche Leben; wenn er es in sich nachlebt, in seiner Wunderfülle doch nur ahnen und andeuten und nur in Gleichnissen spiegeln. Der Urstand Gottes ist das Ideal des menschlichen Urstandes, — das göttliche Paradies. Das Leben Gottes im Urstand ist das Leben im ersten göttlichen Frieden, das Urbild aller Einsamkeit und Stille, die erfüllt ist von dem Reichthum der Innerlichkeit und umspielt von den Möglichkeiten der Zukunft. Es ist das Leben in der göttlichen goldenen Zeit, im ersten friedenseligen Kreislauf; das Leben des jungen Tages, morgenschön, morgenduftig, morgenfrisch; das Leben der innerlich entfalteten Blütenknospe, dem Aufbrechen zureifend. Ja wir dürfen nicht anstehen zu sagen: «Das Leben Gottes im Urstande ist das Leben Gottes im jungfräulichen Stande.» Ein Gefühl dieses Lebens in seiner reinen Herrlichkeit und Seligkeit hat der Mensch in jenen himmlischen Momenten, wo die tiefste Lebensempfindung im Geiste noch verklärt wird, das innigste Gefühl des Herzens in wonnigem Licht noch eine Steigerung erfährt; die Poesie des Lebens im reinsten Sinne gibt ihm eine Ahnung vom Leben Gottes im Urstand."

„Gott hat die Macht, in diesem seinem unmittelbaren Sein zu bleiben oder daraus hervorzugehen; die Entscheidung ist frei; er ist Herr des Ja und Nein, und damit das Princip der Position und der Negation und hat beide in seiner Gewalt. „Wenn Gott nicht das Negative in seiner Macht hätte, und nicht die Macht des Negativen selbst wäre, so hätte er keinen Gegensatz, keinen Gegner in sich selbst, also da er allein alles und außerdem nichts ist — nirgends. Wäre er aber ohne Gegner, ohne Princip, das seiner Natur nach dem positiven Entwickelungsgang widerstrebt, so hätte er auch nicht die Ehre des Kampfes, nicht die Freude des Sieges, und nicht die höchste Herrlichkeit, die Herrlichkeit des Triumphes."

Den Fortgang des göttlichen Lebens und die Selbstentwickelung seines Wesens schildert nun Meyr in einer Weise, die mir mehr mythologisch als philosophisch, mehr für die Phantasie veranschaulichend als für die Vernunft überzeugend erscheint. Er macht nämlich die Principien der Natur, des Gemüths, des Geistes zu selbständigen Persönlichkeiten, die Gott als seine Organe aus sich hervorgehen läßt. Die Naturseite seines Wesens, wie sie das nothwendige Sein, das Stoffliche, die Fülle des unbewußten aufsprudelnden Lebens bezeichnet, erkennt er mit Recht

als das Ewigweibliche in ihm, kraft deſſen er auch der Grund der Weiblichkeit ſein kann; er könnte ſich darauf berufen, daß die Anſchauung des Göttlichen, wie es nicht blos das Allbeſtimmende, ſondern auch das Allbeſtimmbare und Allempfängliche iſt, im Alterthum dazu führte, dem einen und höchſten Gott eine Göttin als die ergänzende weibliche Seite ſeines männlich ſchöpferiſchen Herrſcherthums zur Seite zu ſtellen; aber ohne dies zu erwähnen, erinnert er an die Himmelskönigin des Katholicismus, und läßt die Natur Gottes als lebendige Macht Perſönlichkeit gewinnen; er ſagt: „Die Natur Gottes, das ewig Weibliche, wird durch Fürſichſetzung und Begeiſterung in freier Vollendung Weib, vorherrſchend paſſive, als dieſe aber ſelbſtändige wollende weibliche Perſönlichkeit.“ Er erwähnt, wie es Menſchen gibt, die wir vorzugsweiſe Naturen nennen, die zwar auch Gemüth und Geiſt beſitzen, in denen aber doch das unmittelbare und inſtinctive Leben vorwiegt, und ſieht das Urbild für ſie in dem erſten Princip — der Gottheit; „es iſt die Fülle des Lebens, durch Gottes Wollen und Vollbringen in eigene Geſtalt, in Schönheit ausgewirkt.“ Meyr nennt die Liebe zwiſchen Gott und der erſten Perſönlichkeit das Ideal aller Liebe zwiſchen Mann und Weib, und läßt durch dieſe Liebe das göttliche Gemüth als den Sohn gleichfalls Perſönlichkeit gewinnen und aus der geiſtigern Liebe von Sohn und Vater den Geiſt als ſelbſtändiges Weſen hervorgehen, ſodaß das eine göttliche Selbſt an drei für ſich ſeienden, aus ihm entfalteten Weſen die Organe ſeines Wollens hat, durch die es wirkt. Aber gerade wenn wir die Analogie des Menſchlichen feſthalten, ſo finden wir, daß die Natur oder Sinnlichkeit, das unbewußte Sein, daß die Selbſtempfindung, oder Gefühl und Gemüth, daß das Bewußtſein oder der Geiſt, das Denken drei unterſchiedene Formen oder Potenzen ſeines einigen Lebens ſind, aber doch wahrlich keine drei Perſönlichkeiten, ja wir können ſagen, daß der Menſch erſt durch dieſe in ſich unterſchiedene Weſenheit wirklich Perſon iſt, daß auch Gott nur inſofern als Ich, als Perſönlichkeit gedacht werden kann, als er ſein Selbſtbewußtſein von einem andern, von ſeiner Natur unterſcheidet; aber neben dem Einen drei ſelbſtbewußte Perſönlichkeiten hinzuſtellen und ſie als ſeine Organe, ihr Zuſammenwirken als ſeinen Organismus zu bezeichnen, dies ſcheint eine mehr mythiſche als logiſche Ausdrucksweiſe.

Aehnlich verhält es ſich mit dem negativen Princip. Seine Nothwendigkeit für eine volle Lebensentwickelung iſt richtig erkannt: ohne Kampf kein Sieg, ohne Prüfung und Bewährung keine Tugend, ohne die Möglichkeit der Geſetzübertretung keine Freiheit; jeder Fortgang iſt das Verlaſſen einer frühern Stufe, jede Neubildung das Zerſtören früherer Formen, ſowie die Blüte die Knospe zerſprengt und ſelber welkt, indem die Frucht erzeugt wird. Jedes thatkräftige Ja iſt ein

Verneinen und Ausschließen alles dessen, was ihm entgegensteht. Meyr sagt: „Was man Größe nennt, ist geknüpft an die reiche Begabung aus dem Urquell ebenso der Negation als der Position. Wer mit beiden zu wuchern vermag nach den Forderungen des Ideals, der wird in Wahrheit groß und ein Wohlthäter der Menschheit sein. Liebliches Spiel erfreut das Kind; aber schon die Glieder des Jünglings spannen sich zur Wagethat, und der Mann verlangt zu seiner vollen Befriedigung den Gegner und den Kampf und die Hoffnung des Sieges. Was für das Kind Ergötzung ist, das wäre für ihn Einschränkung und Beraubung. Denn ihn drängt es zum Handeln, zum Gebrauch der erlangten Stärke, zum Schaffen und Vertheidigen, — zu dem Licht der Ehre, zu dem Hochgefühl selbsterrungener Würde." Aber mit Meyr aus der Versuchung einen Versucher, aus dem Bösen, das immer nur ein Werk, eine Verkehrung des Willens, ein gesetzloses und selbstsüchtiges Thun der Persönlichkeit ist, einen persönlichen Satan zu machen, ist wieder ein Sprung aus dem Logischen in das Mythische, ist wieder ein dichterisches Verdichten der Begriffe.

In Bezug auf die Schöpfung sagt Meyr mit Recht, daß Gott die Principien der Natur wie der Geisterwelt in sich tragen, sie schaffend aus sich schöpfen müsse, wenn die Creatur kein äußerliches Machwerk sein solle; sein Herzblut sei in sie ergossen; „er läßt den schöpferischen Quellen ihren Lauf." Als erste Schöpfung nimmt Meyr die Engelwelt und schließt sich derjenigen Ueberlieferung an, welche dieselbe durch Satan versucht und zum Theil zum Abfall von Gott verleitet werden läßt. Darauf folgt die Schöpfung unserer Welt. Sie ist für Meyr ursprünglich ein Makrokosmos in dem Sinne eines persönlichen einigen Wesens, eines Urmenschen, der in selbigem Lebens- und Liebesgefühl das paradiesische Dasein genießt, aber gleichfalls vom Satan versucht und zum Falle gebracht wird. Die Wirkung des Falls sei die gegenwärtige Welt. Meyr hat diese Lehren folgerichtig darzustellen gesucht, er hat sie sinnreich entwickelt, er schildert uns dichterisch den Rath, welchen die göttlichen Principien in Bezug auf die Schöpfung halten, die Versuchung, die der negative Geist vollführt; er hält diese Vorgänge für nothwendige und als wissenschaftlich erwiesene Voraussetzungen der Wirklichkeit. Man kann ihm beistimmen, daß die gegenwärtige Welt nicht das in sich vollendete Sein ist, sondern daß Mängel und Verbildungen in ihr vorkommen und daß unser Leben ein Emporgang aus der Tiefe zur Höhe sei; man kann die Macht des Bösen in der Menschheit anerkennen und mit ihm einsehen, daß Gott dem Menschen die Freiheit, das Gute nicht schenken kann, daß der Mensch beides mit eigenem Willen, mit eigener Kraft unter göttlicher Leitung erringen und vollbringen muß. Aber warum sollte es Gottes unwürdig sein, die mate-

Eine Liebe hatt' ich; ſie war mir lieber als Alles!
Aber ich hab' ſie nicht mehr! Schweig und ertrag' den Verluſt!

In dieſem hat man ſeltſamer Weiſe eine Beziehung auf Friederike Brion finden wollen. Am einfachſten jedoch bezieht man es auf die Auflöſung der einſt ſein ganzes Weſen beherrſchenden Liebe zu Charlotte von Stein.

Zwei andere Gruppen dieſer Epigrammſammlung, die literariſchen und die politiſchen, ſind unſtreitig ſpätern Urſprungs und betreffen zum Theil Dinge, die ihm in dem heitern Müßiggang in Venedig nicht in den Sinn kommen konnten. Die literariſchen leiten bis zu den Xenien hin, deren ſchroff abfertigenden Ton ſie bereits anſchlagen. Das Epigramm:

„Mit Botanik giebſt Du Dich ab? mit Optik? Was thuſt Du?
Iſt es nicht ſchönrer Gewinn, rühren ein zärtliches Herz?
Ach die zärtlichen Herzen! Ein Pfuſcher vermag ſie zu rühren;
Sei es mein einziges Glück, Dich zu berühren, Natur!

würde, in zwei Diſtichen vertheilt, aufs Treffendſte in Reihe und Glied mit den Xenien ſtehen. Die Hinweiſung auf die optiſchen Studien, die xenienartigen Angriffe auf Newton, konnten erſt in den Jahren ausgeſprochen werden, wo Goethe ſeine Farbentheorie der Newton'ſchen entgegenzuſetzen begann. Die miſanthropiſchen Ausſprüche, z. B. daß der Menſch gleich dem Hunde ein erbärmlicher Schuft ſei, datiren aus jenen Tagen der Verſtimmung, wo er den Reinecke Fuchs als Spiegel der „ungeheuchelten Thierheit der Menſchenwelt" willkommen hieß.

Aus derſelben Zeit politiſcher Aufregung, gerade aus der Mitte der Revolutionsbewegung, ſtammen die politiſchen Epigramme, welche wahrſcheinlich mit dem politiſchen Drama: „die Aufgeregten", gleichzeitig ſind, indem ſie daſſelbe Juſte-Milieu zwiſchen ariſtokratiſcher Willkürherrſchaft und revolutionärer Volkserhebung vertreten. Sie können, gleich wie jenes Drama, beweiſen, daß Goethe, trotz ſeiner Abneigung gegen anarchiſche Selbſthülfe des Volkes, recht gut wußte, was noth that. Wenn er gleich die „Freiheitsapoſtel" abfertigt, „die am Ende doch nur jede Willkür für ſich ſuchen", und von der Menge, „die nie verſteht für ſich zu wollen" und zuletzt gegen die eigene Tyrannei eines Beſchützers bedarf, kein Heil erwartet, ſo beklagt er doch zugleich das arme Blech, das unter dem herrſchenden, willkürlich zuſchlagenden Hammer ſich krümmt, ermahnt zur Redlichkeit gegen die Menge, wodurch man ſie zum Menſchlichen anführen würde, während alle rohen Betrogenen ungeſchickt und wild ſeien, und erkennt es noch an, daß ein Toller in Freiheit oft weiſe Sprüche rede, wenn Weisheit im Sclaven verſtumme.

Das Gedicht zum Preiſe des Herzogs Karl Auguſt, iſt weit ſpätern Urſprungs und nachher dem Epigramm der Dichterwünſche als das Lied der Erfüllung angereiht. Daher haben ſich die neueſten Herausgeber der Goethe'ſchen Werke auch berechtigt geglaubt, noch einige andere Epigramme geeigneten Orts nachträglich einzuſchalten.

Hierdurch dürfte hinreichend die Behauptung erwieſen ſein, daß wir in dieſem Epigrammencyklus nicht das Product einiger venetianiſchen Wochen beſitzen, ſondern eine bunt zuſammengeleſene, aus mehreren Gruppen beſtehende Sammlung von Epigrammen verſchiedener Jahre, „wie ſie der gute, wie ſie der böſe Geiſt gezeugt hat," und der Dichter, dieſes verſchiedenartigen Urſprungs ſich bewußt, konnte daher mit Recht ſagen:

Wie dem hohen Apoſtel ein Tuch voll Thiere gezeigt ward,
Rein und unrein, zeigt Lieber das Büchlein ſich Dir.

rielle Welt, deren Ordnung wir bewundern, als den Boden zu erschaffen, auf welchem die ideale und geistige sich entwickelt? Aus der Selbständigkeit der einzelnen Lebenskräfte in der Natur wie im Geiste folgt die Möglichkeit und erfahrungsgemäß auch die Wirklichkeit der eingetretenen Verirrung, damit die Nothwendigkeit der Versöhnung und Erlösung. Es wird das liebende Gemüth Gottes sein, das sie dem Menschen bietet, der aber die Gnade ergreifen muß, denn er ist Geist und frei. Den Emporgang der Menschheit in der Weltgeschichte hat Mehr vortrefflich geschildert.

Und er erhebt den Blick über die Erde, in den Himmel, in das ewige selige Leben. Er lehrt die Wiederbringung aller Dinge, die Unsterblichkeit der Seelen, die endliche Ueberwindung alles Bösen und die Einigung aller Geister in einem Gottesreich, und entwirft ein Bild des seligen Lebens als des vollendeten göttlichen Organismus, das durch Großartigkeit der Auffassung und Sinnigkeit und Lieblichkeit der Durchführung im Einzelnen bewundernswerth ist, das Herz und die Vernunft zugleich gewinnt und befriedigt. Vielleicht hat er nirgends in seinen Gedichten sich so sehr als Dichter bewährt wie hier, und doch ist alles verstandesklar entwickelt. Ich füge zum Schluß nur zwei Stellen an. Mehr hat davon geredet, wie auch die Bösen ihres Treibens Nichtigkeit endlich erkennen und sich dem Rechten, dem Heil zuwenden. Er fährt fort: „Es ist ein staunenswerther Triumph Gottes, daß er das Nichtseinsollende, dessen Verwirklichung er nicht hindern, weil nicht hindern wollen konnte, zu benutzen weiß zur überschwenglichen Erfüllung des Himmels, zur Bedingung wahrer Seligkeit. Denn kein Leben ohne Gegensatz, kein Glück ohne Folie. Ohne die negativen Geister, die als solche verklärt sind, wäre das Leben des Himmels ohne Salz; — und wie reich wir uns die blos positiven Geister mit Schöpferkraft begabt vorstellen mögen, ein ewiges Leben blos positiver Geister würden wir uns doch nur als eins vorstellen können, dem die Langeweile droht. Der Haß vergeht, die Liebe besteht; aber die Liebe bethätigt sich verschieden. Was sich haßt, das beschädigt sich und quält sich; aber was sich liebt, das erfreut sich nicht nur, — es neckt sich auch! In diesem Sprichwort liegt die tiefste Wahrheit. Der Himmel wäre nicht der Himmel ohne die Negation und alle die Erweisungen, die durch die Kraft der Negation geschehen. Nur der blinde Grund und der schädliche Zweck sollen aufgehoben werden, die Negation selber soll bestehen — als freies Spiel der Liebe. Was blindergriffenes Mittel war zum Fluch, soll gewolltes Mittel werden zum Segen, und eben das in Vollkommenheit geschehen, was im irdischen Leben auch schon geschieht und wahrlich nicht den geringsten Reiz desselben ausmacht."

„Wie im Grunde auch auf Erden jeder Menſch Poet iſt und die ſpeciell ſo genannten die allgemeine Idealiſirungsgabe nur in Kunſtwerken ausprägen, ſo wird im Himmel jeder ſich ſelbſt und alle Dinge für ſich verklären. Jeder wird das Ideal deſſen ſein, was er auf Erden war. Jeder wird das Glück der Erde zur höchſten Blüte bringen, zum duftigſten Kranze winden. Schon auf Erden beſteht die Seligkeit der Poeſie, der Kunſt eben darin, daß der Menſch in ihr die ganze Schönheit ſeines Innern entfalten darf. Das irdiſche Leben ſelbſt geſtattet dies nicht; denn eine Gabe, die man anbietet, wo ſie nicht verlangt wird, iſt preisgegeben, das Liebesgefühl iſt profanirt, das dem Spotte, ja nur der Gleichgültigkeit begegnet. Daſſelbe vollſchöne Sein, das im Kunſtwerk natürlich iſt, kann im Leben den Eindruck des Affectirten, Pretiöſen machen, und es iſt Pflicht der Klugheit eines jeden, in dieſem Fall an ſich ſelbſt zu halten. Freilich gibt es günſtige Verhältniſſe und begünſtigte Naturen; aber welche unendlichen Schätze des Geiſtes und Gemüths bleiben ungehoben im Leben und kommen nicht ans Licht des Tages, weil ſie nicht dürfen! Im Himmel haben alle zur ſchönſten Entfaltung ihres innerſten Weſens nicht nur alle Freiheit, ſondern zugleich alle Fähigkeit. Auch die auf Erden Begünſtigtſten werden dort erſt erfahren, was in ihnen lag und wozu ihnen die edelſten Kräfte dienen ſollten; diejenigen aber, deren Leben auf Erden zugebracht war in Sehnen und Hoffen, Entſagen und Klagen, die in Verkümmerung ihres Daſeins arm Gebliebenen, werden dort mit um ſo größerer Wonne Liebe geben und empfangen, und alle auf Erden verſchmähten Reichthümer ihres Herzens durch liebendes Verlangen geehrt, ſich ſelber durch dieſes Verlangen aufs höchſte beglückt ſehen."

Die Parteien in Oeſterreich.

Mit dem thatſächlichen Beginn des conſtitutionellen Oeſterreich durch den Zuſammentritt des Reichsraths in Wien gewinnen die ſonſt wenig bedeutenden Parteien natürlich eine ausnehmende Wichtigkeit. Sie ſind jetzt auf dem Kampfplatz und eine von ihnen muß über lang oder kurz den Sieg davontragen, wodurch ſelbſtverſtändlich der Charakter der Regierung, ja unter den ſchwebenden Umſtänden der Charakter der Umgeſtaltung Oeſterreichs bedingt werden muß. Es ſei geſtattet, hier die Natur der verſchiedenen Parteien und deren Beſtrebungen möglichſt zu präciſiren.

Von vornherein ſteht Ungarn wie eine feſtgeſchloſſene Partei dem Kaiſerreich gegenüber und kaum daß ſie mit dem eigentlichen Oeſterreich in einer Verbindung ſteht. Ungarn iſt ein Land für ſich und ſtrebt

nach ſeiner alten Selbſtändigkeit. Wie weit dieſe gehen ſoll, wie ſie mit dem Organismus des Geſammtſtaats in Harmonie zu bringen ſei — das iſt der Kampf ſeit Jahren und erbitterter ſeit Monaten. Die Frage iſt von höchſter Bedeutung für Oeſterreich, da allen klar iſt, daß ohne Ungarn der Kaiſerſtaat ſeinen Charakter als Großmacht kaum erhalten kann, andererſeits aber Gewaltmaßregeln gegen dieſes Land nur unheilvoll auf alle Zuſtände des Reichs reagiren, die unumgängliche Verſöhnung und Beruhigung des ſo wichtigen Kronlandes für immer unmöglich machen würden. Die Leute, die in Oeſterreich auf eine Eroberung Ungarns dringen, wiſſen nicht, was ſie ſagen; denn die Eroberung Ungarns durch Waffengewalt, an und für ſich ein ſehr gefährliches Unternehmen, muß das Unglück Oeſterreichs in aller Beziehung nach ſich ziehen. Die Transaction iſt eine politiſche Nothwendigkeit und wird ſchließlich doch auf eine Perſonalunion hinauslaufen. Dieſe herzuſtellen, iſt vornehmlich das Programm der Deák-Eötvös'ſchen Partei, die der Gemäßigten, welche ſich auf dem Boden der Geſetze von 1848 bewegt und ihrerſeits jeden gewaltſamen Zuſammenſtoß mit dem wiener Cabinet zu vermeiden ſtrebt. Weiter greift die ſogenannte radicale Partei in Ungarn, welche die völlige Lostrennung des Königreichs von Oeſterreich nicht ſcheut und zum großen Theil den Koſſuth'ſchen Tendenzen huldigt. Ihr Chef war der Graf Ladislaus Teleki, der ſich am 8. Mai erſchoß; aus welchen Urſachen, das muß die Zukunft erſt lehren. Wol geht man nicht fehl, wenn man das Motiv dieſes Selbſtmordes in dem Patriotismus und dem Conflict ſucht, in den dieſer bedeutende Mann mit ſich gerathen mußte, nachdem kein Zweifel mehr darüber waltete, daß die Partei der Gemäßigten das Uebergewicht habe. Wie dem auch ſein mag, Teleki's Tod war ein Glück für Oeſterreich, vielleicht auch für Ungarn, und die Situation iſt ſeitdem um vieles beſſer geworden.

Um Ungarn dreht ſich dann noch die kroatiſche Partei und die ſiebenbürgiſche. Die erſtere will die Vereinigung mit Ungarn und die Annexion von Slawonien und Dalmatien mit Wahrung der Autonomie des „Dreieinigen Königreichs"; ihr entgegen arbeitet die Partei, welche Kroatien und ſeine Annexe ganz ſelbſtändig conſtituirt wiſſen will und den Magyarismus fürchtet. Ebenſo iſt es in Siebenbürgen der Fall. Die dortigen Magyaren beſtehen auf Einverleibung mit Ungarn und ihr Uebergewicht iſt zur Zeit erwieſen; die Deutſchen in dieſem Lande verlangen die Selbſtändigkeit des Großfürſtenthums. Um in der Erwähnung der verſchiedenen nationalen Parteien vollſtändig zu ſein, füge ich noch die italieniſche bei, welche außer in dem venetianiſchen Lande in Tirol, in Görz, in Gradisca, Trieſt und Dalmatien bedeutenden Boden hat.

Alle dieſe Parteien haben mehr oder minder nur ihr nationales In-

tereſſe im Auge und ſind deshalb weniger von ſtaatlicher Bedeutung. Ihre Beſtrebungen ſind lokale, und ſelbſt die gewaltigen ungariſchen zielen nicht darauf ab, für die Organiſation des Kaiſerreichs, ſofern ſie nicht Ungarn angeht, einzutreten. Sie ſtehen alle mehr oder minder der jetzigen Verfaſſung Oeſterreichs feindlich gegenüber; der Beweis davon liegt in dem gewichtigen Umſtande, daß ſie ſämmtlich die Wahl von Abgeordneten zum Reichsrath ignorirten oder, wie ſeitens der italieniſchen Partei, die erzwungene Wahl nicht annahmen. Von ihnen ſpeciell zu ſprechen, ſollte nicht der Zweck dieſer Zeilen ſein, vielmehr nur von den zwei großen Parteien, die jetzt in der Arena kampffertig ſtehen und die das ganze Reich nach ihren Grundſätzen zu organiſiren ſtreben. Das ſind die beiden politiſchen Parteien Oeſterreichs: die Centraliſten und die Föderaliſten.

Die eigenthümliche Beſchaffenheit Oeſterreichs und namentlich auch die obwaltenden Umſtände laſſen eine herkömmliche Parteiſtellung von Liberalen und Conſervativen nur in kleinern Bedeutungen zu. Die Parteifrage über die Organiſation Oeſterreichs und wer hierbei mit ſeinen Grundſätzen den Sieg davonträgt, ſteht über allen andern und umfaßt ſowol die nationalen wie die politiſchen Meinungsfragen. Solange das abſolutiſtiſche Regiment exiſtirte, war keine Gelegenheit da, dieſes Thema zum Gegenſtand der Parteileidenſchaften zu machen; aber mit dem Moment, da ein Parlament zuſammentrat, mußte dieſer Kampf auch äußerlich zu Tage treten. Wenn auch nur die Hälfte des Reichs in dem am 1. Mai eröffneten Parlament vertreten iſt, ſo iſt dieſe Hälfte doch diejenige, welche ſich als Eins gegenüber den vielfachen nationalen Beſtrebungen fühlt und in ſich nicht von eigentlichen ſeparatiſtiſchen Tendenzen zerſplittert iſt. Das deutſch-ſlawiſche Oeſterreich, mit einem Wort, iſt in Wien jetzt parlamentariſch vertreten und als Kern des Kaiſerreichs hat es naturgemäß die wichtigſte Angelegenheit: die des Regierungsſyſtems zu entſcheiden. Daß im Grunde die Parteien hier aus den Deutſchen, dort aus den Slawen beſtehen, iſt dabei freilich mit in Betracht zu ziehen.

Auffallend iſt, daß die Deutſchen, ſonſt doch ihrer Natur nach zum Föderalismus neigend, in Oeſterreich die unbedingten Centraliſten bilden. Man möchte dies eine künſtliche Umwandelung ihres Charakters nennen und in der That iſt es auch ſo. Die Deutſchen in Oeſterreich, die eigentlichen „Oeſterreicher", ſind gewohnt, ſich ſeit Jahrhunderten als die eigentlichen Herren des Landes zu betrachten und die Regierung, ſelbſt deutſch und vornehmlich auf ſie ſich ſtützend, hat dieſen Glauben ſeit Jahrzehnden bis zu der fixen Idee ausgebildet, alle öſterreichiſchen Lande ſeien nur durch das germaniſche Element zuſammengehalten und im Deutſchthum Oeſterreichs liege allein deſſen Schwerpunkt. Dieſer

Irrthum hat ſich ſchon oft gerächt und heute abermals zieht er bittere Lehren nach ſich. Allerdings iſt das deutſche Element ſehr mächtig in Oeſterreich und namentlich auf dem Felde der Intelligenz und Cultur unbeſtrittener Meiſter; aber mit ihm, das knapp ein Viertel der Bevölkerung des Kaiſerreichs ausmacht, den Geſammtſtaat regieren zu wollen, auf ſeine Intereſſen allein ein Syſtem zu errichten, dies dürfte heute wol allgemein als ein bedeutender Fehler anerkannt werden, ſeitdem man die Ueberzeugung hat, daß alle die verſchiedenen Nationalitäten in Oeſterreich trotz zweihundertjährigen unnatürlichen Demembriſirens ein eigenthümliches und intenſives Leben nicht einbüßen konnten. Die Verhältniſſe geſtatten in keinem Staate wol weniger ein einheitliches Syſtem für die innere Politik als in Oeſterreich. Die Nationalitäten in Oeſterreich ſind keine Splitter, keine nur eingeſprengten fremden Theile in ein compactes Ganze, wie Poſen in Preußen; ſondern ſie ſind bedeutende Factoren der Monarchie und groß genug wie fähig, ein ſelbſtändiges Leben zu beanſpruchen, um ſo mehr, da ſie es ſeit Jahrhunderten geführt. Es iſt ungerecht, einen Stamm als den einzig herrſchenden über alle andern zu ſetzen und 13 Millionen Slawen und 5 Millionen Magyaren 8 Millionen Deutſchen förmlich unterthan zu machen. Wäre es ſelbſt nicht ungerecht, ſo hat die Erfahrung gelehrt, daß es gefährlich iſt.

Aber von dieſem Gedanken können ſich die Deutſchen nicht losmachen. Sie wollen nach wie vor einen Einheitsſtaat Oeſterreich, in dem ſie natürlich die bedeutendſten und regierenden Factoren bilden müſſen. Es iſt weniger Herrſchſucht als die allerdings nicht unbegründete Furcht, ihrerſeits von den fremden Nationalitäten in den Hintergrund gedrängt zu werden, die ſie zu ſtarren Centraliſten macht. Was ſie den andern Nationalitäten zugeſtehen wollen, iſt alles, nur keinen Einfluß auf die Regierung des Geſammtſtaats, die ſie als ihr Monopol betrachten. In ihrem Lager ſoll Oeſterrrich ſein und nirgends anderswo. Ein ſolches Syſtem, welches alle eigenthümlichen Beſtrebungen der Nationalitäten vernichtet und ſie dem deutſchen Gedanken unterordnet, konnte nicht einmal der gutorganiſirte Despotismus Bach's aufrecht erhalten, wie viel weniger iſt es möglich, wenn dieſer Despotismus aufgegeben wird. Die Centraliſten ſind deshalb auch wol bereit, von ihrer Freiheit dem Despotismus zu opfern, wenn nur der centraliſtiſche Gedanke damit zur Ausführung gelange, und dies erklärt auch das traurige Schauſpiel, daß die Deutſchen vorzugsweiſe durch dick und dünn der Regierung folgen und in dem parlamentariſchen Leben Oeſterreichs vorläufig eine faſt reactionäre Haltung einnehmen werden. Alle trüben Erfahrungen haben bisher faſt nichts erreicht, als daß die Partei viele ihrer ſonſtigen Anhänger, die einſichtiger geworden ſind, verloren hat; aber von ihren Ideen hat ſie nichts fahren laſſen. Und doch leuchtet es ein, daß der

Centraliſmus in Oeſterreich eine Unnatur bedeutet, daß er nichts als einen plumpen, mit Gewalt in allen ſeinen Theilen zuſammengehaltenen Körper ſchafft, ein Bleigewicht für Deutſchland, eine äußerlich gewaltige Macht, die beim erſten feindlichen Stoß zuſammenbricht.

Lord J. Ruſſell, glaube ich, ſagte einmal bei Gelegenheit ſeiner Reiſe durch Oeſterreich, daß dieſer Staat die meiſte Aehnlichkeit mit den Vereinigten Staaten von Nordamerika habe und nach dem Muſter dieſer allein glücklich regiert werden könne. Er wollte damit die föderative Natur des Kaiſerreichs bezeichnen. Das Diplom vom 20. October 1860 anerkannte auch die „hiſtoriſch-politiſchen Individualitäten" Oeſterreichs formell und ausdrücklich, und auf dieſe Anerkennung hauptſächlich ſtützt ſich die jetzt ſehr mächtige und wachſende Partei der Föderaliſten, die einestheils aus dem nach ſeinem ehemaligen politiſchen Monopol ſtrebenden Adel beſtehen (Clam-Martinitz, Graf Leo Thun), anderntheils und vornehmlich aus den ſlawiſchen Elementen.

Die Führer der czechiſchen Partei, Dr. Rieger, Klaudi, Brauner, ſind auch die Chefs dieſer jungen föderaliſtiſchen Partei, oder wie ſie, um empfindliche Ohren nicht zu ſchrecken, ſagen: der Autonomiſten. Rieger namentlich muß als derjenige angeſehen werden, welcher der Partei auf dem parlamentariſchen Boden des Reichsraths ſofort die nöthige Disciplin und die Beſtimmtheit der Politik gab. Seiner Organiſation und dem klaren Geiſt, mit dem er die politiſchen Beſtrebungen der Partei kennzeichnete, iſt es zu danken, daß ſich ſchnell eine gedrungene „autonomiſtiſche" Partei bildete, deren Uebergewicht über die Centraliſten gleich von vornherein in der Einigkeit und Beſtimmtheit des Wollens lag. Auch verhinderte dieſe Parteibildung die Exiſtenz eigentlicher nationaler Coterien im Parlament, inſofern als dieſe letztern die wichtigſten ihrer Beſtrebungen in den Führern der Föderaliſten fanden und ſich deshalb denſelben unbedingt anſchloſſen.

Es war eine ſehr geſchickte Taktik Rieger's, das Programm ſeiner Partei zu veröffentlichen und durch deſſen Bündigkeit wie Vernünftigkeit in der Anſchauung allen Verleumdungen der Gegner die Spitze abzubrechen. Nach dieſem Programm wollen die Föderaliſten ein einiges und ſtarkes Oeſterreich; aber die Einheit ſoll nicht in franzöſiſcher Uniformirung und die Kraft nicht in der Vergewaltigung beſtehen. Die Einigkeit Oeſterreichs ſei nicht zu erzielen durch Privilegirung einzelner Länder und Völker, ſondern durch ihrer aller Gleichberechtigung, durch ihr harmoniſches und bereitwilliges Zuſammenwirken zum Ganzen. Die Stärke Oeſterreichs ſei aber nicht zu ſuchen in der Compreſſion aller naturwüchſigen Elemente durch eine koſtſpielige Regierungsmaſchine und eine erdrückende Militärmacht, ſondern in der Befriedigung ihrer berechtigten Wünſche und Bedürfniſſe. Das Octoberdiplom habe das

Syſtem der Centraliſation offen verworfen und die Grundlinien des neuen Staatsbaues unter Beachtung der hiſtoriſchen Grundlagen gezogen. Der ſo beſchaffene Rechtsboden, erklärt das föderaliſtiſche Programm weiter, ſei aber durch die Februarverfaſſung in weſentlichen Punkten wieder verlaſſen worden. Insbeſondere habe dieſelbe die im Diplom feſtgeſetzten Grenzen zwiſchen der Reichs- und der Ländergewalt weſentlich verrückt, wie auch die Verſchiedenheiten und hiſtoriſchen Rechte der einzelnen Länder durch Erlaß uniformer und doch nicht allen Volksſtämmen gleich gerechter Landesordnungen außer Acht gelaſſen und darin gefehlt, daß ſie an die Stelle des urſprünglich ſtatuirten Reichsraths als gemeinſamen Geſammtorgans der autonom erklärten Länder einen complicirten legislativen Centralkörper ſtellte.

Das Programm verlangt deshalb Reform des Februarpatents nach den Principien des Diploms, welches der Centralgewalt eine hinreichend breite und ſichere Baſis gewähre, indem es ihr das Kriegsweſen, die Reichsfinanzen, die auswärtige Politik und den Handel ausſchließlich zuweiſe. Der Föderalismus in Oeſterreich ſoll überhaupt die Einheit des Reichs nicht aufheben und die Partei anerkennt deshalb die Nothwendigkeit von gleichem Geld, Maß und Gewicht, gleichem Handels- und Wechſelrecht, gleicher Handels- und Zollgeſetzgebung; allein die Codification ſoll nach den Verſchiedenheiten der Länder verſchieden ſein. „Wir wollen", ſchließt das bedeutſame Programm, „ein Oeſterreich, deſſen Länder und Völker alle gleichberechtigt ſind, alle zur Centralgewalt in gleichen Verhältniſſen ſtehen, alle gleich vertreten ſind. Oeſterreich ſei fortan weder ein ſpecifiſch deutſcher, noch ein ſpecifiſch ungariſcher oder ſlawiſcher, ſondern ein wahrhaft öſterreichiſcher Staat, ein Staat auf gleicher Volksbaſis vereinigter Völker."

Die Föderaliſten treten im Abgeordnetenhauſe an Stelle der Majorität im verſtärkten Reichsrath vorigen Jahres. Ihr Erfolg iſt allerdings nicht ſo ſicher, wie es bei der Zuſammenſetzung der frühern Körperſchaft der Majorität durch die Mitwirkung der Ungarn war; aber er iſt wahrſcheinlich und wird zweifelsohne die gewünſchte Reform der Februarverfaſſung in föderaliſtiſchem Sinne herbeiführen. Die Endpunkte der Beſtrebung ſind überdies kein Geheimniß mehr. Die Autonomiſten wollen Oeſterreich in fünf oder ſechs ſelbſtändige, aber miteinander durch ein Centralorgan verbundene „nationale Gruppen" organiſirt wiſſen, deren jede einzelne ein verantwortliches Miniſterium und einen Landtag erhielte. Die momentan beſtehenden 21 verſchiedenen „hiſtoriſch-politiſchen Individualitäten", mit denen auf die Dauer, wie wir ſchon in einem frühern Artikel darzulegen verſuchten, unmöglich regiert werden kann, würden ſonach in ſechs Nationalitätenkörpern aufgehen. Dieſe ſelbſt würden beſtehen aus Böhmen mit Mähren und Schleſien;

aus Galizien mit Lodomerien; aus Magharien mit Siebenbürgen; aus Kroatien mit Slawonien, Dalmatien und Militärgrenze; aus Venetien mit Triest, Gradisca, Görz und Trient; endlich aus Deutsch-Oesterreich, umfassend die beiden Erzherzogthümer, Steiermark, Kärnten und Tirol.

Ein noch nicht einmal ganz präcisirter Gedanke ist schwierig der Kritik zu unterwerfen und so begnüge ich mich für diesmal mit der Charakteristik der Bestrebungen der Föderalisten. So viel scheint aber schon jetzt einzuleuchten, daß der Sieg ihrer Principien die Vereinbarung mit den ungarischen und südslawischen Völkern ermöglicht, während unter den jetzt herrschenden, noch halb centralistischen Grundsätzen der Regierung der Fall einer glücklichen Verständigung mit der östlichen Hälfte der Monarchie kaum denkbar ist. Möglicherweise bringt die noch immer gehoffte Transaction mit Ungarn das Programm der Föderalisten noch früher zum Siege, als es durch eine Principienschlacht im Parlament geschehen kann. S.

Nationalökonomie und Nationalpolitik.

Justus Möser fand den Verfall der deutschen Nation in dem Unterliegen der Städtebündnisse, der großen Kaufmannsgesellschaften gegen die Territorialfürsten. „Wären die Geschicke anders gefallen", fährt Möser fort, „so hätten wir jetzt in Regensburg ein unbedeutendes Oberhaus und die verbündeten Städte und Gemeinden würden die Gesetze handhaben, welche ihre Verfahren mitten in den heftigsten Kriegen gegen die Territorialhoheit der übrigen Welt auferlegt hatten." In diesem Blicke auf die Vergangenheit scheint uns ein Wink für die Zukunft zu liegen.

Der lange niedergehaltene Trieb des deutschen Volks, Genossenschaften für ernste Ziele zu bilden, ist neuerdings wieder rege geworden. Nachdem ihn die Männer der Wissenschaft eine Zeit lang gepflegt, hat er endlich auf dem praktischen Felde Fuß gefaßt. Lange bestand der Verein deutscher Land- und Forstwirthe in wohlhabender Bequemlichkeit; er soll in der deutschen Ackerbaugesellschaft eine umfassendere Entwickelung nehmen, um den dazu herangereiften Bauernstand, diesen Kern des deutschen Volks, über die lokalen wirthschaftlichen Vereine hinaus für größere Zwecke zu associiren. Der Verein der deutschen Volkswirthe hat ganz die Anlage dazu, den Handwerker aus der armseligen Abgeschlossenheit der Zunft hervorzuziehen und den Industriellen überhaupt die Wege der Kraftentwickelung zu zeigen, wenn die Tendenz des Weberhauses von Augsburg und des Gewandhauses zu Köln sich, in die Begriffe der Gegenwart übersetzt, vermittelst der Eisenbahn über die Fachgenossen ganz Deutschlands erstreckt. Der deutsche Handelstag, welcher soeben in Heidelberg

verſammelt war, darf ebenfalls als ein hoffnungsreicher Anfang gelten; die Kaufherren von Hamburg, Bremen, Stettin, Nürnberg, Frankfurt haben die Gegenwart richtig verſtanden und erkannt; möge ihnen aus der Vergangenheit auch das Bild der alten Hanſa mahnend vor die Seele treten!

So wünſchenswerth es nun allerdings iſt, daß die bezeichneten und ähnliche Verſammlungen und Vereine ſich innerhalb der Schranken eines beſondern Berufs halten, ſo kann es doch nicht fehlen, daß ſie alle auf einem Punkte anlangen, wo ſie an die Politik, an die nationale Politik zu appelliren haben, damit dieſe die verſchiedenen Intereſſen zuſammenfaſſe und den Staatsmächten gegenüber vertrete. Für dieſen Fall beſteht bereits der Nationalverein, welcher, das Bedürfniß der wirthſchaftlichen Beſtrebungen erkennend, wie es nicht anders ſein kann, die deutſchen Einzelſtaatsgrenzen überſpringt, ſeine Mitglieder in Deutſchland, in den verſchiedenſten Berufsarten Deutſchlands ſucht, ſeine Tendenz auf Deutſchland richtet. Vornehmlich für die wirthſchaftlichen Intereſſen verlangt er die deutſche Centralgewalt, die jenen Raum nach innen, Schutz nach außen verſchaffe, nicht nur Schutz, ſondern fördernde Vertretung, wie andere Nationalſtaaten ſie ihren Angehörigen gewähren.

Es muß die geſetzliche Möglichkeit gefunden werden, daß die verſchiedenen wirthſchaftlichen Vereine dem Nationalverein ausdrücklich ſagen: wir ſtimmen deinem politiſchen Programm bei, weil es allein unſere Intereſſen erfolgreich wahrzunehmen im Stande iſt. Entgegenkommend müſſen die Politiker des Nationalvereins den Wirthſchaftern beweiſen, daß ſie nicht dabei ſtehen bleiben, den Plan der politiſchen Einigung und Kräftigung Deutſchlands auf theoretiſchem Wege im Bewußtſein der Zeitgenoſſen mehr und mehr auszubreiten und zu befeſtigen. Sie werden zugleich zu beweiſen haben, daß ſie nicht minder darauf bedacht ſind, der angemeſſenen Centraliſation Deutſchlands und der zu errichtenden Centralgewalt neue reelle Grundlagen zu verſchaffen, beim Antritt eine Ausſteuer zu gewähren.

Mag der Nationalverein fortfahren durch Rede und Schrift zu wirken, die Preſſe mit Geldmitteln zu unterſtützen, die Reiſekoſten ſeiner Vorſtandsmitglieder zu decken, um das Nationalgefühl in allen deutſchen Ländern zu ſtärken, die politiſche Einſicht auszubreiten. Den Gegnern, welche vorzugsweiſe der aufgewendeten Reiſekoſten wegen die Naſe rümpfen, wollen wir bei der Gelegenheit bemerken, daß ſich gerade auf ihrer Seite jene Herren befinden, welche neben großen Gehalten auch auf hohe Diäten von Staats wegen und ausgeſuchte Mahlzeiten, die ihnen ſelber nichts koſten, einen außerordentlichen Werth legen. Jedenfalls muß der Nationalverein über die Apparate ſeiner Propaganda hinaus zugleich für Fundamentirung ſorgen. Er hat ſeine Kaſſe zu füllen, er hat mit dieſer Kaſſe ſelbſtändige Operationen zu beginnen. Wir haben

es gern bemerkt, daß der Vorstand des Nationalvereins zu der Expedition des Hrn. von Heuglin in das Innere von Afrika einen Zuschuß gewährte. Unstreitig geht das Unternehmen, einen berühmten Landsmann zu retten oder wenigstens seinem Lebensende und seiner Hinterlassenschaft nachzuspüren, die Nation an. Indeß war die Expedition schon anderweitig ausgerüstet, es handelt sich dabei mehr um einen wissenschaftlichen, als um einen unmittelbar in das nationale Leben eingreifenden Zweck. Mit richtigem Takt hat sich Hr. von Bennigsen daher auf einen verhältnißmäßig geringen Beitrag beschränkt.

Größere Thätigkeit dürfte der Nationalverein entfalten, wenn er die Herstellung einer deutschen Kriegsflotte aufs neue als Ziel aufstellte und in die Hand nähme. Die bedeutenden Summen, welche in den Jahren 1848 und 1849 durch freiwillige Gaben für die deutsche Flotte aufkamen — wir erinnern nur daran, daß der Prinz von Preußen damals 12000 Gulden beisteuerte, daß oberbairische Dörfer nicht zurückblieben, daß die Deutschen in London, in Rio-de-Janeiro, Pernambuco ansehnliche Geschenke einsandten — sind freilich sammt den Umlagen, welche der Reichsverweser ausschrieb, falls sie einkamen, verloren gegangen. Aber das Bewußtsein von der Nothwendigkeit einer deutschen Kriegsmarine ist nicht erloschen. Im Gegentheil regt sich der gute Wille, wiederholt zu steuern, recht deutlich. Durch die Aussicht auf Erfolg ist derselbe mit Leichtigkeit zu beleben und zu befeuern.

Einen nicht zu verachtenden Anfang der deutschen Flotte bildet die preußische Flotte. Hannover beabsichtigt Kanonenboote zu bauen. Dadurch kann die unabhängige Thätigkeit des Nationalvereins für die Flotte nur ermuntert werden. In Magdeburg, Dresden, Stettin und andern Städten haben Büchsensammlungen zu demselben Zweck wieder begonnen. Unbedenklich wird diese Thätigkeit über Deutschland zu organisiren sein und was Pfennige auszurichten vermögen, ist aus den mittelalterlichen Kirchen und Domen zu sehen.

Möglich, daß lange Zeit gesammelt werden muß, um entsprechende Summen aufzubringen. Verfügte der Nationalverein aber auch erst über einige hunderttausend Thaler, so möchte dadurch sein Ansehen, sein Einfluß, die Beschleunigung seiner Erfolge nicht wenig zu steigern sein. Kräftigen sich seine Unterlagen; schreiten die Genossenschaften unter den Handwerkern zu bedeutendern Unternehmungen als zum Rohstoffeinkauf auf der leipziger Messe; begnügt sich der Deutsche Handelstag nicht damit, den Eisenbahnverwaltungen Tarifermäßigung und Haftbarkeit für aufgeliefertes Gut abzugewinnen; vereinigen sich Rheder, Kaufleute, Fabrikanten, um Handelsexpeditionen auszurüsten, das Auswanderungswesen zu organisiren, oder bringt es die deutsche Ackerbaugesellschaft dahin, die Auswanderungslustigen bei unternommenen Culturen im Vater-

Literatur und Kunst.

Peloponnesos. Eine historisch-geographische Beschreibung der Halbinsel von Ernst Curtius. Erster Band mit Karten und eingedruckten Holzschnitten. Gotha 1851. Verlag von Justus Perthes.

Lange Zeit ist der Peloponnes dem neuern Europa unbekannt geblieben. Eine gründliche und auch das Binnenland gleichmäßig umfassende Durchforschung des Landes hat sogar erst im Anfange unseres Jahrhunderts begonnen. Die Wanderungen der britischen Reisenden Dodwell, Gell und Leake, die Arbeiten der französischen Expedition, die Forschungen und Reisen deutscher Gelehrten haben seitdem ein ansehnliches Material herbeigeschafft, so daß die Chorographie einer systematischen Darstellung fähig erscheint. Kruse's Versuch derselben kam in dieser Hinsicht zu früh und ist nicht zum Abschlusse gediehen; seitdem ist keine bedeutendere Erscheinung auf diesem Gebiete an das Licht getreten. „Und doch haben Alle, die sich mit hellenischer Literatur und Geschichte beschäftigen, den Wunsch auf dem Boden von Hellas heimisch zu werden, und die Alterthumswissenschaft hat den Beruf, ihnen das Land darzustellen, wie es zur Zeit hellenischer Geschichte gewesen ist."

Mit diesen Worten bezeichnet der Verfasser des vorliegenden Werkes die Aufgabe, die er sich ursprünglich gesteckt hatte. Er hatte das Glück gehabt, von Böckh, von Welcker, von Otfried Müller in das hellenische Alterthum eingeführt zu werden. So vorbereitet, mit Liebe und Begeisterung für dasselbe erfüllt, betrat er den Boden Griechenlands; Brandis, nach Athen als Mentor des Königs berufen, hatte ihn sich zum Begleiter ausersehen, der einige Jahre nachher selbst zur Bildung eines künftigen Königs, des preußischen Thronfolgers, berufen werden sollte. Fast vier Jahre lang durfte er in Griechenland verweilen, unter den günstigsten Verhältnissen, zum Theil in Karl Ritter's, in Otfried Müller's Begleitung das Land nach allen Richtungen durchwandernd. Otfried Müller's griechische Reise sollte eine Vorbereitung zu seiner allgemeinen Geschichte der Hellenen sein, zu deren Darstellung Niemand wie er durch natürliche Begabung, durch die ganze Richtung seiner Studien, sowie durch umfassende Vorarbeiten berufen war. In Athen ward beschlossen, daß Curtius als einleitendes Werk dazu die Beschreibung des griechischen Landes liefern sollte. Daß Müller unmittelbar darauf, in der Blüthe der Jahre und der schönsten und liebenswürdigsten wissenschaftlichen Existenz, ein Opfer seines unermüdlichen Eifers, auf klassischem Boden den Tod fand, ist eine Erinnerung, die, so oft sie vor die Seele treten mag, immer erneute Trauer wach ruft. Auch jener Plan sank mit ihm ins Grab. Aber Curtius, nach Deutschland zurückgekehrt, gab den in Griechenland gereiften Gedanken nicht auf. Daß sich ihm hier bald ein Beruf darbot, der Zeit und Kraft auf das Höchste in Anspruch nehmen mußte, haben wir bereits erwähnt und so lag es in den Verhältnissen, daß er den Kreis seiner Aufgabe enger zog. Er beschränkte sie, wenigstens zunächst, auf die peloponnesische Halbinsel. Daß jetzt, nachdem er seit wenig mehr als Jahresfrist einer freiern und an Muße reichern wissenschaftlichen Thätigkeit zurückgegeben ist, bereits der erste Band der Darstellung derselben erscheinen konnte, der zweite aber noch vor Ablauf dieses Jahres ihm nachfolgen soll, zeigt, daß Herr Curtius unverrückt diese Arbeit im Auge behalten und mit ernstem Eifer ihrer Förderung obgelegen hat. Davon zeugt aber auch das Werk selbst. Herr Curtius hat die Ueberlieferungen des Alterthums

lande zurückzuhalten, so möchten sich damit allmählich Kräfte constituiren, um deren Gunst sich die gegenwärtigen Machthaber in Deutschland bewerben dürften. Zwar werden diese Kräfte nicht allein und nicht unmittelbar deutsches Parlament und deutsche Centralgewalt schaffen, aber sie werden unter den übrigen die Nationalität zur Geltung bringenden Potenzen einen entsprechenden Factor bilden.

Literatur und Kunst.

Louis Spohr's Selbstbiographie.

Mit dem soeben erschienenen **dritten Heft des zweiten Bandes** ist „Louis Spohr's Selbstbiographie" (Kassel, G. H. Wigand) zum Abschluß gekommen. Wir haben über das interessante Werk, das sowol in speciell musikalischer wie in allgemeiner culturhistorischer Hinsicht als eine wahrhafte Bereicherung unserer Memoirenliteratur zu betrachten ist, schon früher beim Erscheinen der einzelnen Lieferungen ausführlich berichtet und die Bedeutung des Werks nach Gebühr hervorgehoben. Allerdings bleibt dieselbe sich nicht ganz gleich, vielmehr macht gegen den Schluß hin und namentlich in der vorliegenden letzten Lieferung, welche die letzten zwanzig Lebensjahre des Künstlers umfaßt, sich eine merkliche Abnahme des Interesses bemerkbar. Doch ist dies freilich der allgemeine Gang menschlichen Lebens; der Jüngling in seinem Ringen und Streben ist allemal interessanter als der fertige Mann; die Mittagshöhe des Lebens mit all ihrem Glanz und all ihrem Ruhm pflegt doch an einer gewissen Einförmigkeit zu leiden; es fehlt jene dramatische Spannung, jener Wechsel von Furcht und Hoffnung, der die erste Entwickelung eines werdenden Talents so anziehend macht. Auch haben wir in dem vorliegenden Hefte nicht mehr Spohr's eigene Aufzeichnungen vor uns und entbehrt dasselbe somit jenes eigenthümlichen Reizes, mit dem in den frühern Abschnitten die naive und eben in dieser Naivetät so charakteristische und anziehende Darstellungsweise des Künstlers den Leser fesselte. Die zwanzig Jahre, welche uns hier geschildert werden, sind eine fast ununterbrochene Reihe von Festlichkeiten und Ehrenbezeigungen aller Art. Denn auch darin war Spohr's Leben eins der glücklichsten, von denen die Geschichte der deutschen Kunst zu erzählen weiß, und auch darin zeigt er eine gewisse Aehnlichkeit mit Goethe, daß sein Ruhm mit seinem Alter wuchs und daß nie der Moment kam, wo er den Glanz seines Namens überlebte. Ein solches von Glück und Ehre vollständig gesättigtes Künstlerleben ist als allgemeines Bild gewiß etwas sehr Angenehmes und Erfreuliches, sogar um so erfreulicher, je seltener es gerade bei uns in Deutschland ist; die ausführliche Aufzählung der einzelnen Scenen dieses glänzenden Dramas jedoch hat etwas Ermüdendes und können wir insofern ein gewisses Bedauern nicht unterdrücken, daß diejenigen, denen die Redaction dieses Schlußheftes oblag, sich nicht einer etwas größern Kürze befleißigt haben; der Gesammteindruck des Werks, das jetzt einigermaßen im Sand verläuft, würde dadurch ohne Zweifel gewonnen haben, wenn

wir andererseits auch zugeben müssen, daß gerade diese specielle Aufzählung so vieler Reisen, Festlichkeiten und Ehrenbezeigungen aller Art für diejenigen, welche dabei mit dem verewigten Meister persönlich zusammengekommen, von ganz besonderm Interesse sein wird.

Auch fehlt es dem Heft übrigens nicht ganz an jenen interessanten und charakteristischen Anekdoten, Aussprüchen und Urtheilen, an denen die erste Hälfte des Werks so reich ist. Eine der ergötzlichsten Scenen dieser Art spielt in England, wo Spohr bekanntlich einer außerordentlichen Popularität genoß und wohin er im Lauf dieser letzten zwanzig Jahre nicht weniger als fünfmal reiste, nicht sowol als Virtuose, als vielmehr um verschiedene seiner Compositionen, die in England ebenfalls außerordentlich beliebt waren, bei Gelegenheit der dortigen großen Musikfeste zur Aufführung zu bringen. Die erste dieser Reisen fand im Sommer 1839 statt; Spohr's Oratorium „Des Heilands letzte Stunden" oder wie es in England genannt wurde „Calvary" sollte bei dem Musikfest zu Norwich aufgeführt werden, und die Leiter des Unternehmens hatten nicht unterlassen, Spohr persönlich dazu einzuladen. Nun gab es schon damals in England, diesem eigentlichen Vaterlande der dickköpfigsten Rechtgläubigkeit, eine gewisse fanatische Partei, welche es für sündlich und profanirend hielt, einen so heiligen Gegenstand wie das Leiden und Sterben des Heilands zu einem musikalischen Kunstwerk zu benutzen. Nach Art dieser Frommen wurde jede Gelegenheit ergriffen, das ketzerische Unternehmen beim Publikum in Miscredit zu setzen und auch die Kanzel mußte dabei als Kampfplatz dienen. Ja selbst an dem Sonntagmorgen, kurz vor Aufführung des Oratoriums, da Spohr die Kathedrale zur Norwich besuchte, hielt ein frommer Priester es für seine Schuldigkeit, eine vernichtende Rede gegen sein Oratorium zu schleudern, indem er die Zuhörer schließlich beschwor, sie möchten, um nicht für das Vergnügen eines Tages ihre ewige Seligkeit preiszugeben, doch ja von der Aufführung wegbleiben. Spohr, wie gesagt, war selbst in der Kirche; er verstand kein Wort Englisch, als ein höflicher Mann jedoch, der alle Rücksichten des Anstands pünktlich befolgte, hörte er der Predigt mit großer Aufmerksamkeit zu, ohne auch nur im mindesten zu ahnen, welche Donnerkeile soeben gegen ihn und sein Werk geschleudert wurden. Der Anblick für die Zuschauer muß höchst drastisch gewesen sein; ein damaliges Journal, das „Monthly Chronicle" schildert den Vorgang folgendermaßen: „Wir erblicken nun auf der Emporkirche dem fanatischen Eiferer gerade gegenübersitzend den großen Componisten, mit glücklicherweise englisch taubem Ohr, aber in so würdiger Haltung, mit dem Blick voll reinen Wohlwollens, und so viel Demuth und Milde in den Zügen, daß sein bloßer Anblick wie eine gute Predigt zum Herzen spricht. Wir machen unwillkürlich einen Vergleich und können nicht zweifeln, in welchem von beiden der Geist der Religion wohnt, die den wahren Christen bezeichnet." Das war denn für einen Engländer außerordentlich vernünftig geurtheilt und auch das Publikum ließ sich von den Aufhetzereien der Pfaffen nicht irre machen; Tausende von Zuhörern wohnten der Aufführung bei und der Sieg, den der Componist errang, war ein so glänzender und so vollständiger, wie er selbst nur irgend wünschen konnte. Sogar der Bischof von Norwich, wiewol seiner religiösen Richtung nach ebenfalls zu den Gegnern des Oratoriums gehörig, ließ sich durch den

Erfolg deſſelben dermaßen imponiren, daß er die perſönliche Bekanntſchaft des Componiſten zu machen wünſchte, und zu dieſem Ende wiederholte Einladungen zum Diner an ihn ergehen ließ. Spohr's engliſche Freunde jedoch, eiferſüchtig auf die Geſellſchaft ihres berühmten Gaſtes und wol auch um den hochmüthigen Pfaffen zu ärgern, lehnten dieſe Einladungen in Spohr's Namen ab, ohne daß er ſelbſt davon wußte, und als ſie endlich einwilligen mußten, daß Spohr dem Biſchof wenigſtens in einem ſeiner Concerte vorgeſtellt würde, gaben ſie dies auch nur unter der Bedingung zu, daß Spohr verſprechen mußte, dem Biſchof höchſtens auf halbem Wege entgegenzugehen, und nur genau ſo viel Schritte zu dem Biſchof hinzuthun, wie der Biſchof zu Spohr einherſchreiten würde! Das hieß denn das ſteife engliſche Ceremoniel einmal in würdiger Weiſe anwenden und dem Stolz der Beſchränktheit den richtigen Stolz des Künſtlers entgegenſetzen. Drei Jahre ſpäter wurde Spohr wiederum nach Norwich eingeladen, um der Aufführung ſeines Oratoriums „Der Fall Babylons" beizuwohnen. Der damalige Kurprinz von Heſſen jedoch, bekanntlich Spohr's Dienſtherr, der ſchon damals ſehr deutlich ahnen ließ, was er ſpäterhin als Kurfürſt werden würde, fand für gut, das durch die engliſche Regierung unterſtützte Urlaubsgeſuch abzuſchlagen, obwol das betreffende Schreiben von dem damaligen Miniſter des Aeußern Lord Aberdeen ſelbſt abgefaßt war. Auch die Vermittelung des Herzogs von Cambridge hatte keinen beſſern Erfolg, ja ſelbſt eine ungeheuere Bittſchrift in rieſengroßem engliſchen Format, unterſchrieben von den Repräſentanten der ſämmtlichen Einwohnerſchaft der Grafſchaft Norfolk (100000 Menſchen), worin der Kurprinz nochmals förmlich angefleht wurde, Spohr zu beurlauben, beſtärkte den Fürſten nur in ſeinem erſten Entſchluß und erſt ein volles Jahr ſpäter, wo daſſelbe Oratorium in London wiederholt werden ſollte, fand er ſich gemüßigt, den ſo lange und ſo hartnäckig verweigerten Urlaub zu ertheilen. Auch diesmal wieder war Spohr der Löwe der londoner Geſellſchaft; namentlich wurde er mit Albumsblättern wahrhaft verfolgt und noch den letzten Tag vor ſeiner Abreiſe mußte er, gutmüthig wie er war, bis ſpät in die Nacht aufſitzen, um allen Anforderungen zu genügen. Endlich iſt auch dies geſchehen, Spohr begibt ſich auf das Dampfſchiff, das ihn nach Deutſchland zurücktragen ſoll, und indem er hier von den zahlreichen Freunden und Verehrern, die ihm bis auf das Schiff gefolgt ſind, noch einen letzten Abſchied nimmt, läßt er die ſcherzhafte Bemerkung fallen, daß ja nun wol kein Muſikfreund mehr in England ſein würde, der ſeine Handſchrift nicht beſitze. In demſelben Augenblick hört er einen Ruf — er ſchaut auf und erblickt ein eiligſt von der Küſte her ruderndes Boot, aus dem einige Gentlemen hervorklettern, alle Arme voll verſpätet eingeſchickter Albums, mit der Bitte an Spohr, ſich noch ſchnell auf der Fahrt bis Gravesend einzuſchreiben, da ſie ihn zu dem Zweck bis dorthin begleiten und dann mit den Albums in ihrem Boote die ganze Themſe zurückrudern wollten!

Doch prallten dieſe und ähnliche Uebertreibungen an dem einfachen Sinn des Künſtlers, der dieſelben nur als Curioſitäten hinnahm, machtlos ab, ſeine Beſcheidenheit blieb dieſelbe und auch der unabhängige und patriotiſche Sinn, von dem er ſchon früher ſo manche Probe gegeben, blieb unverändert. Als der Kurfürſt (der zwar im Grunde ſehr ſtolz auf die Bewunderung

gewesen zu sein scheint, welche Spohr auswärts fand, ihn aber ebendeshalb etwas knapp hielt, vermuthlich um ihn den Gefahren dieser Bewunderung nicht zu oft auszusetzen) im Sommer 1850 für gut befand, Spohr selbst während der Ferien, wo er eigentlich gar keines Urlaubs bedurfte, denselben zu verweigern, entschloß Spohr sich kurz und reiste ohne Urlaub: ein Zug von Entschlossenheit, den der Kurfürst ihm freilich sehr übel nahm und den Spohr nach einem mehrjährigen Proceß schließlich mit einer nicht unbeträchtlichen Geldstrafe zu büßen hatte. Aber freilich hatte Spohr sich auch außerhalb seiner amtlichen Thätigkeit manches zu Schulden kommen lassen, wofür er in gewissen Kreisen nichts weniger als freundlich angesehen wurde; trotz seiner Jahre und ungeachtet der vielen vornehmen Verbindungen, in denen Spohr lebte, hatte er die Ereignisse des Jahres 1848 nichtsdestoweniger mit einer wahrhaft jugendlichen Begeisterung begrüßt. Zu einer seiner im genannten Jahre verfaßten Compositionen machte er die eigenhändige Notiz, daß sie geschrieben sei „im März und April zur Zeit der glorreichen Volksrevolution zur Wiedererweckung der Freiheit, Einheit und Größe Deutschlands"; bei der Feierlichkeit, welche Ende März in Kassel zu Ehren der deutschen Fahne stattfand, dirigirte er die Festmusik, obschon der Kurfürst sich anfangs sehr entschieden dagegen ausgesprochen hatte; andererseits weigerte er sich im Frühjahr 1849 einer von Breslau aus an ihn ergangenen Einladung zu folgen, weil er „in einer Stadt, wo der Belagerungszustand proclamirt und die in der Nationalversammlung festgestellten deutschen Grundrechte aufgehoben seien" — oder wie es in einer andern Stelle des betreffenden Briefes heißt: „in Ihrer grabesruhigen Stadt, unter der Säbelherrschaft" — „doch nicht frei athmen, vielweniger aber musiciren könne". Aus solchen kleinen Zügen, die um so werthvoller sind, je weniger Spohr selbst daran dachte, daß sie jemals an die Oeffentlichkeit gelangen könnten, lernt man den Meister erst wahrhaft kennen; bei aller Weichheit und Vornehmheit der persönlichen Erscheinung und trotz der Sentimentalität, die sich in einzelnen seiner musikalischen Schöpfungen kundgibt, war er ein starkes, kühnes und männliches Herz, dem es an der abstracten Freiheit der Kunst nicht genügte, sondern das die Freiheit, als die wahre Grundlage aller Bildung, das eigentliche Fundament alles künstlerischen Schaffens, zu einem Gemeingut aller Menschen gemacht wissen wollte.

Auch in musikalischer Hinsicht enthält das Heft einzelne interessante und bemerkenswerthe Züge. So was Spohr in einem Briefe aus dem Jahre 1838 über Ole Bull und dessen Geigenspiel urtheilt. „Ole Bull", heißt es hier, „hat in diesen Tagen zwei Concerte im Theater gegeben und das Publikum sehr entzückt. Sein vollgriffiges Spiel und die Sicherheit der linken Hand sind bewunderungswürdig, er opfert aber, wie Paganini, seinen Kunststücken zu viel anderes des edlen Instruments. Sein Ton ist bei dem schwachen Bezug schlecht und die A- und D-Saite kann er bei dem fast flachen Stege nur in der untern Lage und pianissimo gebrauchen. Dies gibt seinem Spiele, wenn er nicht seine Kunststücke loslassen kann, eine große Monotonie. Wir erfuhren dies bei zwei Mozart'schen Quartetten, als er bei mir spielte. Er spielt übrigens mit vielem Gefühl, doch nicht mit gebildetem Geschmack." Bei aller Anerkennung jedoch, die er dem berühmten Virtuosen zollte, waren ihm gewisse kleine Züge von

Charlatanerie, welche demselben anhafteten, um so weniger entgangen, je ferner sie Spohr's eigenem einfachen Wesen lagen. So pflegte er noch später unter gutmüthigem Lächeln zu seinem und anderer Ergötzen zu erzählen, wie Ole Bull an einer Stelle, die ihm Gelegenheit bot, durch eins seiner unübertrefflichen pp. zu glänzen, noch secundenlang den Bogen dicht über den Saiten schwebend gehalten, um das Publikum, welches in athemloser Stille dem letzten Verklingen seines immer schwächer werdenden Tones lauschte, glauben zu machen, es dauere derselbe in unerhörtem ppp. noch fort! Ueberrascht hat uns ferner das günstige Urtheil, das Spohr über Richard Wagner's Compositionen fällte, sowie das freundschaftliche persönliche Verhältniß, in welchem er zu dem Vater der „Zukunftsmusik" stand. Mit großem Eifer setzte Spohr es durch, daß Wagner's „Fliegender Holländer" in Kassel zur Aufführung gelangte. „Dies Werk", schreibt er noch während der Probe, „obgleich es nahe die Grenze der neuromantischen Musik à la Berlioz streift und mir unerhörte Arbeit wegen seiner immensen Schwierigkeit verursacht, interessirt mich doch im höchsten Grade, da es augenscheinlich in reiner Begeisterung geschrieben ist, und nicht wie so vieles der modernen Opernmusik in jedem Takt das Bestreben, Aufsehen zu erregen oder gefallen zu wollen, heraushören läßt. Es ist viel Phantasie darin, durchaus edle Empfindung, ist gut für die Singstimmen geschrieben, und zwar enorm schwer und etwas überladen instrumentirt, aber voll neuer Effecte, und wird gewiß, wenn es erst in den größern Raum, ins Theater kommt, vollkommen klar und verständlich werden. Insoweit glaube ich schon mit meinem Urtheil im Klaren zu sein, daß ich Wagner unter den jetzigen dramatischen Componisten für den begabtesten halte. Wenigstens ist sein Streben in diesem Werk dem Edlen zugewendet, und das besticht in jetziger Zeit, wo alles nur darauf ausgeht, Aufsehen zu erregen oder dem leersten Ohrenkitzel zu fröhnen!" Als er dann einige Jahre später Wagner persönlich kennen lernt, rühmt er seine „Liebenswürdigkeit" und „bewundert" die „vielseitige Bildung" des Componisten; auch die politische Theilnahme und die „höchst liberale" Gesinnung, welche er schon damals noch vor den dresdener Maiereignissen an den Tag legte, gereichte Spohr zu lebhafter Befriedigung. Mit dem „Tanhäuser", der 1853 in Kassel zur Aufführung gelangte, war er dann freilich schon etwas weniger einverstanden. „Wir studiren jetzt den «Tanhäuser», schreibt er seinem Freunde Hauptmann" (wozu der Kurfürst nun endlich seine Genehmigung ertheilt hat) und werden die Oper am zweiten Pfingsttage zum ersten mal geben. Sie wird mit großer Sorgfalt in Scene gesetzt und reich ausgestattet werden. Die Oper hat viel Neues und Schönes, aber auch manches ohrzerreißende Unschöne." Und nach der ersten Aufführung: „Die Oper hat durch ihren Ernst und ihren Inhalt viele Freunde gewonnen, und vergleiche ich sie mit andern Erzeugnissen der letzten Jahre, so geselle ich mich auch zu diesen. Manches, was mir anfangs sehr zuwider war, bin ich durch das öftere Hören schon gewohnt geworden; nur das Rhythmuslose und der häufige Mangel an abgerundeten Perioden ist mir fortwährend sehr störend. Die hiesige Aufführung ist wirklich eine sehr ausgezeichnete, und man wird wenige so präcise in Deutschland hören. In den enorm schweren Ensembles der Sänger im zweiten Act ist gestern auch nicht eine Note weggeblieben. Das hindert

freilich nicht, daß sich diese an einigen Stellen zu einer wahrhaft schauervollen Musik gestalten, besonders kurz vor der Stelle, ehe Elisabeth sich den auf Tanhäuser eindringenden Sängern entgegenwirft. — Was würden Haydn und Mozart für Gesichter machen, müßten sie einen solchen Höllenlärm, den man jetzt für Musik ausgibt, mit anhören! — Es ist merkwürdig, woran sich das menschliche Ohr nach und nach gewöhnt!" Diese Bereitwilligkeit, fremdes Verdienst und fremde Bestrebungen anzuerkennen, auch wo sie seinem eigenen Wesen zuwiderliefen — und in der That, welch größerer Widerspruch ließe sich denken als zwischen der durchweg edeln und nobeln Haltung der Spohr'schen Musik und der wüsten Romantik, die in den Wagner'schen Compositionen herrscht?! — ist ebenfalls ein bemerkenswerther Zug in dem Charakter dieses Künstlers und bildet unsers Bedünkens nicht das kleinste Blatt in dem reichen Kranze, der seine Stirn umgibt und der sich noch bis auf späte Geschlechter frisch und blühend erhalten wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Anfang Juni 1861.

Z. Wir steuern mit schnellen Schritten der Anarchie zu, weil von keiner Seite dem wüsten Treiben der Pfaffen Einhalt geschieht, ja dieses sogar von mächtiger Hand begünstigt zu werden scheint. Was sich seit dem berüchtigten Antrag des Bischofs von Brixen bei uns zuträgt, zeigt zwar nur einen kleinlichen Charakter, ist jedoch als Schatten kommender Ereignisse von Belang und darf daher in einem Blatte, welches die Zeitgeschichte übersichtlich verarbeitet darstellen soll, nicht fehlen.

Am Abend des 26. Mai glänzten an der Flanke des Gebirgs bei Schwatz mehrere Feuer, über deren Bedeutung man anfangs in Zweifel war, bis unsere Ultramontanen frohlockend erklärten, das geschehe zu Ehren der Glaubenseinheit und sei ein Zeichen der allgemeinen Begeisterung des Volks für dieselbe. Bald jedoch erfuhr man und von allen Seiten wurde bestätigt, daß die Pfaffen aus Zorn über einen Fackelzug, welchen die Bauern und Hüttenleute des Dorfes Jenbach dem liberalen Abgeordneten Pfretschner gebracht, ihren fanatischen Blödsinn um theures Geld hatten beleuchten lassen. Auf allen Kanzeln wurde trotz des Verbots der Behörden, Bergfeuer zu machen, aufgefordert dieses zu thun; da jedoch die Bauern wenig Lust dazu zeigten, so versprach ihnen ein Geistlicher völlige Strafflosigkeit, wenn eine Untersuchung eingeleitet werden sollte. Ueberdies wurde jedes Feuer, je nachdem es niedriger oder höher am Berge angezündet werden, mit 5 — 10 Gulden bezahlt. In Jenbach lieferte der Pfarrer selbst einigen Gassenjungen das Holz, indem er sie aufforderte, auch ein Feuer anzuzünden. Zu Schwatz wurde Pfründnern, Fabriklern und Proletariern ähnlichen Schlags Schnaps vertheilt, damit sie auf Haßlwanter und den Bischof ein Hoch ausbringen sollten. Da hier eine offenbare Gesetzverletzung vorlag, sollte man erwarten, daß die Behörden einschreiten würden; das geschieht jedoch nicht, solange unser Statthalter Leute wie

Haßlwanter, der im Landtag das vom Kaiser erlassene Protestantenpatent bekämpfte, wegen ihrer Mannhaftigkeit und tiefen Studien lobt. Wie unsern Ultramontanen, welche gar wohl wissen, daß sie alles ungestraft thun dürfen, der Kamm schwillt, zeigt der Bericht in ihrem Schmutzblatte über die Bergbeleuchtung, ein Bericht, den jedermann für eine offenbare Verhöhnung der Gesetze erklären muß. Urtheilen Sie selbst. „Vor allem das Unglaubliche! Den ganzen Sonntag von seiten der Bureaukratie gewaltige Anstrengung, die Freudenfeuer zu unterdrücken. Da gab es hohe Aufträge an die Marktgemeinden, die auf den Abend beantragten Feuer zu verbieten, zu hindern. Gensdarmen und andere überstiegen Berge und Hügel, wieder andere eilten zu den Dorfvorstehern, nicht anders als wäre der Feind im Lande. Noch um 7 Uhr abends kam ein gläubiger Patriot vom Mehrkopf und meldete: man habe ihm befohlen den Platz zu verlassen, mit Androhung von Banden und Kerker im Fall des Dawiderhandelns. Aber alles umsonst." Nach unserer unmaßgeblichen Ansicht ist das doch nicht weit von Aufruhr. Solange die Spitzen unserer Behörden mit Ultramontanen, welche ihre Erhebung der Concordatspolitik verdanken, besetzt sind, ist freilich nichts anderes zu erwarten. Die Regierung könnte diesem unlautern Treiben, welches, wenn es noch länger fortdauert, viel Unheil stiften wird, mit einem Wort Einhalt gebieten, sie hätte vom Volk nirgends auch nur den leisesten Widerstand zu erwarten; daß sie es nicht thut, erregte bereits bei manchen den — wir hoffen es — ungegründeten Verdacht, sie selber wolle den Unfug nur benutzen, um, auf eine gefälschte öffentliche Meinung gestützt, alle liberalen Concessionen rückgängig zu machen. Leider berechtigt zu einem solchen Verdacht gar vieles in der Vergangenheit Oesterreichs, wir aber wollen dessenungeachtet fest und freudig in die Zukunft blicken und dem männlichen Muthe Schmerling's vertrauen, daß er das Staatsschiff aus den giftigen Sümpfen der Reaction in offenes Fahrwasser lenken werde.

Weniger mild als gegen die Ultramontanen sind unsere Behörden gegen die Liberalen. Ein Kaufmann, welcher zu dieser Partei gehört, hatte ein gedrucktes Plakat anschlagen lassen, in welchem er M. Meyr als Candidaten empfahl. Da er vergaß, die Polizei rechtzeitig zu unterrichten, wurde er belangt und in eine Geldstrafe verfällt. Als ein gutes Zeichen wird man es wol auch nicht deuten, daß bei uns noch immer die Präventivcensur geübt und die „Süddeutsche Zeitung" stets auf der Post oder besser gesagt von der Polizei zurückbehalten wird. Auch das zehnte Heft der „Grenzboten" wurde wegen einer scharfen Kritik der elenden Zustände unter Bach confiscirt. Daß man andererseits der ultramontanen Presse jede Zügellosigkeit verstattet, haben wir oben gezeigt. Das Organ des rothesten Ultramontanismus sind die „Tiroler Stimmen", ein Blatt, zu dessen Erscheinen sich die Liberalen herzlich Glück wünschen können: denn die giftige Bosheit desselben schadet ihnen nichts, wol aber nützt die Gemeinheit und Roheit, mit der es seine faulen Fische ausbietet, der guten Sache. Redacteur ist ein gewisser Vonbank, Professor am innsbrucker Gymnasium, welcher die Schulstunden der Anstalt als die geeignete Zeit benutzt, sein Schmierblatt für den Druck bereit zu machen und dadurch weniger frommen Aeltern, welche wollen, daß ihre Söhne etwas lernen, schon einigen Verdruß verursachte. Charakteristisch

für unser Unterrichtswesen ist auch die Art und Weise, wie dieser hochwürdige Herr seine Stellung erlangte. Den Unterricht in deutscher Sprache ertheilte ein sehr befähigter junger Mann, mit dessen Leistungen man allseits zufrieden war, der jedoch zur liberalen Partei gehörte. Die Kirche wacht sorgsam über ihre Schäflein und ist in der Wahl der Mittel nicht sehr ängstlich; der Bischof wußte jenen durch seinen Einfluß beim Unterrichtsminister, der ganz von den Fäden des Klerus umsponnen war, auszumerzen und Bonbank, den Liebling seines Herzens, welcher übrigens gar nicht einmal alle Lehramtsprüfungen gemacht hatte, an die Anstalt zu bringen. Hier wirkt er ad majorem Dei gloriam und zum unauslöschlichen Gelächter der Liberalen als Redacteur der „Tiroler Stimmen". Das thätigste Rüstzeug der Klerikalen jedoch ist Greuter. Wie soll ich diesen Eber des Ultramontanismus schildern? Ich müßte dazu den Pinsel Kaulbach's oder die Feder Shakspeare's besitzen. Stellen Sie sich einen Choleriker vor, mit funkelnden Augen, alle Bewegungen leidenschaftlich und heftig, die Stimme polternd und rauh genug, um einen Keon zu überbrüllen und Sie haben damit mehr eine Andeutung als ein Bild. Die weltliche Wissenschaft, welche sich nicht dem Bischof von Brixen als Magd verdingt, ist ihm Teufelsdreck, Goethe nennt er einen Schweinigel, nur beim Lobe des Mittelalters verklären sich seine Züge wie die eines Chorknaben, der Nonnenfürzchen nascht. Auch er ist Professor am Innsbrucker Gymnasium und trägt den Schülern die Religion der Liebe, Sanftmuth und Wahrheit vor; besonderes Gewicht legt er aber auf gewisse Sünden, von denen eine so groß ist, daß in Tirol nur der Bischof von Brixen freisprechen kann. Mord? — Nein! — Raub? — Nein! — Was denn? — Dieser Sünde macht sich derjenige schuldig, der über die Dogmen des Katholicismus nachdenkt und die allenfalls dabei aufsteigenden Zweifel einem Mitmenschen zuflüstert. — Ja das Denken! Das hat schon viel geschadet. Darum, ihr lieben Tiroler, denkt ja nicht über die Worte eines Greuter, Bonbank und anderer Kirchenlichter nach, sondern glaubt alles, wenn's auch faustdick kommt, zahlt aber fleißig Meßgelder und schickt Butter und Eier für den Wettersegen, mit dem man die Hexen verjagt, in den Widum. Greuter's Hauptfeld ist übrigens im Oberinnthale, wo die blutarmen Leute, fast erliegend unter dem Druck der Arbeit, dem Klerus unbedingt ergeben sind. Hier wirkt er gegen die Lutherischen, hier feiert er seine Triumphe, hier donnert er, daß die Bauern das Maul klafterweit aufsperren, als hielten sie die pausbackigen Engelein auf den Altären für gebratene Lerchen, die ihnen jeden Augenblick hineinfliegen sollten.

Ich habe Ihnen hier eine Reihe Silhouetten gezeichnet, die jedenfalls ausreichen dürften, um davon die Gattung Ultramontanus tirolensis zu abstrahiren. Freilich gleichen sich diese Leute überall auf das Haar in Neapel und Belgien, in Spanien und Tirol, und Ihre lutherischen Päpstlein à la Kliefoth sind just auch nicht besser.

Sie wissen bereits, wie feindselig der Beamte Haßlwanter dem Protestantenpatent des Kaisers, dessen bezahlter Diener zu sein er die Ehre hat, entgegentrat. Um nun der Opposition gegen die Regierung, welche sich auch schon auf der Kanzel in der rohesten Weise aussprach, eine Form zu geben, wendete der Klerus alle Kniffe an, daß jener Mann, den unsere Fanatiker bereits neben Hofer und Speckbacher stellen, in möglichst vielen

Gemeinden zum Ehrenbürger ernannt wurde. Die Sache hatte, wie immer, wenn der Klerus etwas verlangt, was den Bauern kein Geld kostet, Erfolg, freilich nicht in so ausgedehntem Maße als nothwendig wäre, um der Demonstration einen Werth zu verleihen. Uebrigens ist es bezeichnend genug, daß sich bereits Stimmen gegen dieses Treiben erhoben und die Art schilderten, wie bisweilen dieses Ehrenbürgerrecht erwirkt wurde.

Die innsbrucker Universität zählt keine medicinische Facultät. Unter den Regierungsvorlagen an den Landtag befand sich nun auch eine bezüglich der Ergänzung derselben, welche um so wichtiger ist, da die armen Studenten Tirols kaum die Mittel auftreiben können, ärztlichen Studien an auswärtigen Universitäten obzuliegen. Dessenungeachtet wollen unsere Ultramontanen die Sache hintertreiben, weil sich mit einer medicinischen Schule eine Quelle der Gottlosigkeit für das fromme Tirol aufthun könnte. Nebstdem aber mag wol noch ein anderer geheimer Hintergedanke vorhanden sein. Bisher ging nämlich ein großer Theil der armen Studenten in die Theologie, was natürlich aufhört, wenn ihnen andere Bahnen geöffnet werden. Unsere gläubigen Seelen, die sich so grimmig gegen jeden Strahl der Aufklärung wehren, haben eben keine Ursache, sich des Erfolgs ihrer Volkserziehung zu rühmen. Um sich davon zu überzeugen, braucht man nur die statistischen Tabellen der Verbrechen in Tirol nachzulesen, und man wird zu dem Schlusse gelangen, daß hier zwar nicht die Sittlichkeit größer ist als in Ländern, wo die Vernunft mit der Orthodoxie die Herrschaft theilt, wol aber vielleicht die Heuchelei. Vor kurzem tödtete ein Bursche zwei Mädchen im Unterinnthale auf gräßliche Weise und schnitt ihnen den Schos heraus, um sich dadurch — unsichtbar zu machen. Derlei Dinge sprechen von selbst.

Inzwischen beginnt die Wühlerei unserer Fanatiker bereits einen Rückschlag zu erzeugen: in Tirol leben viele Leute von den Fremden, diese Zugvögel bleiben jedoch heuer aus und so fluchen jene gegen die Pfaffen, durch welche sie in Gefahr kommen, ihr Brot zu verlieren. Soll vielleicht ein Tourist diese Berge besuchen, um sich, wenn es allenfalls einem Dorfgeistlichen beliebt, auf diese Weise seinen Glaubenseifer zu zeigen, einige Bauernknechte auf den Leib hetzen zu lassen? Die Welt ist auch anderswo schön und die Gebirge der Schweiz, wo keine Zeloten wohnen, sind leicht zu erreichen.

Denunciation war stets ein beliebtes Mittel der Ultramontanen, sie wenden es auch jetzt und zwar so frech wie niemals an. Nicht blos M. Meyr, Putzer und Pfretschner sind verfemt, unlängst veröffentlichten sie eine neue Proscriptionsliste der achtbarsten Männer, um dem Pöbel, wenn man sich allenfalls zu einer Emeute aufschwingen sollte, Namen bekannt zu geben. Da sie das Recht der freien Rede für sich allein beanspruchen, so zählten sie alle jene auf, von denen man allenfalls meinen könnte, sie hätten die Wühlereien gegen die Protestanten mit Wort und Schrift bekämpft. Wahrlich, wenn man das Treiben der Ultramontanen so in der Nähe anschauen muß, so möchte man sich wol mit dem traurigen Gefühle des Ekels abwenden, ein angenehmes Geschäft ist es für einen Correspondenten gewiß nicht, solche Wanzen zu Nutz und Frommen des Publikums spießen zu müssen.

Soeben tritt die Protestantenfrage in ein neues Stadium; wie ein Lauffeuer verbreitet sich die Nachricht von der scharfen Interpellation Pfretsch-

ner's im Reichsrathe zu Wien; die Wirkungen im Lande müssen wir erst abwarten, sie sind zum Theil bedingt durch die Antwort, welche der Minister geben wird. Also in einigen Wochen das Weitere.

Notizen.

In dem Nachlaß des ehemaligen Kammerherrn von Hennings in Plön, eines aufgeklärten und tüchtigen Mannes, der zu Ende des vorigen Jahrhunderts namentlich als Publicist in wohlverdientem Ansehen stand, haben sich Briefe von Elise Reimarus, der bekannten Freundin Lessing's, vorgefunden, die mancherlei neue Aufschlüsse über Lessing's inneres und äußeres Leben, besonders aus seinen letzten Jahren, gewähren. Hr. Archivar Dr. Wattenbach in Breslau, der durch Erbschaft in den Besitz dieser Briefe gelangt ist, hat in dem „Lausitzischen Magazin" eine Reihe von Auszügen daraus veröffentlicht; dieselben sind von hohem Interesse und verfehlen wir nicht, alle Verehrer Lessing's darauf aufmerksam zu machen. — Auch die Goethe-Literatur hat soeben eine wichtige Bereicherung erfahren durch das bei Rümpler in Hannover erschienene Werk: „Goethe in den Jahren 1771—75. Von Bernhard Rudolf Abeken." Der Verfasser, 1780 geboren und noch jetzt als rüstiger Greis in seiner Vaterstadt Osnabrück lebend, war in den Jahren 1808—10 Erzieher von Schiller's Söhnen und hatte hier die beste Gelegenheit, eine Masse von Erinnerungen aus der weimarischen Glanzperiode zu sammeln. Ein begeisterter Verehrer Goethe's, hat er schon früher verschiedene Schriften veröffentlicht, welche das bessere Verständniß desselben bezwecken; auch das vorliegende Werk, das eine der wichtigsten und dabei verhältnißmäßig am wenigsten bekannten Epochen im Leben Goethe's behandelt, bildet gleichsam den Schlußstein dieser Bemühungen und wird von jedem Freunde und Verehrer unsers großen Dichters mit lebhaftestem Dank entgegengenommen werden. — Auch der Schiller-Literatur steht ein neuer Zuwachs bevor. Schon bei Gelegenheit des Schillerjubiläums verlautete von einem Lustspiel, das Schiller während seines Aufenthalts in der Körner'schen Familie auf dem bekannten Weinberg in Loschwitz geschrieben und das allerhand drollige Scenen aus dem Körner'schen Familienleben enthalten sollte. Rücksichten auf die genannte Familie hatten bisher die Veröffentlichung hintertrieben; jetzt jedoch hat, wie die Zeitungen melden, der Besitzer der Schiller'schen Handschrift, Hr. Antiquar Karl Künzel in Heidelberg, sich entschlossen, dieselbe in Druck zu geben, und wird den Verehrern Schiller's dadurch Gelegenheit geboten werden, den Genius des Dichters von einer neuen oder doch bisher nur wenig beachteten Seite kennen zu lernen — einer Seite, der (wie wir bei dieser Gelegenheit hier gleich anschließen wollen) Kuno Fischer in Jena soeben ein eigenes höchst anziehendes Schriftchen „Schiller als Komiker" (Frankfurt, Verlag für Kunst und Wissenschaft) gewidmet hat.

Der durch seine politischen Schicksale bekannte Lehrer K. F. W. Wander in Hermsdorf in Schlesien beabsichtigt ein von ihm verfaßtes „Vollständiges

und die Leistungen der Neueren in gleich umfänglicher Weise durchforscht und ausgenutzt; er selbst hat auch sorgfältig mit offenem Auge und freiem Blicke beobachtet. Das Studium der unvergänglichen Werke des hellenischen Geistes, der Aufenthalt unter dem griechischen Himmel, unter den Trümmern dieses einst so reichen und schönen Lebens hat in ihm aber auch den Sinn für harmonische Schönheit geweckt und genährt, der allein Land und Volk der Griechen zu erkennen und zu ergründen lehrt: der Stempel echt hellenischer Anschauung ist dem Buche aufgedrückt; er zeigt sich in der lichtvollen und organischen Anordnung des Stoffes, in der gleichmäßigen Durchdringung der geographischen und der historischen Verhältnisse, der natürlichen Beschaffenheit des Landes wie der Werke der Kunst, mit denen ein blühendes und herrliches Volk es ausstattete, endlich in der Darstellung, die einfach und schmucklos, aber durchsichtig und gewählt, unnützen Prunk verschmäht, während sie durch feine Sinnigkeit fesselt.

So erscheint in dem ganzen Werke nichts Ueberflüssiges, Ueberhängendes; nichts steht vereinzelt da, Alles ist zu wohlgeordneten Gruppen verbunden, die wiederum als berechtigte Theile des einheitlichen Ganzen erscheinen. Die peloponnesische Halbinsel selbst zwar ist nur ein Theil von Hellas; aber sie tritt hier nicht als ein willkürlich losgelöstes Glied auf, sondern im lebendigen Zusammenhange mit dem Gesammtlande. Und diesem selbst wiederum wird von vorn herein seine Stellung zu dem Organismus unseres Welttheiles angewiesen, indem es in ein bestimmtes Verhältniß zu den beiden anderen Halbinseln gesetzt wird, die Südeuropa in das Mittelmeer streckt: zu Spanien und zu Italien. Es wird gezeigt, wie für Hellas, das am wenigsten halbinselartig beginne, aber sich am vollständigsten zur Halbinsel entwickele, die Halbinsel die eigentliche Form der Gliederung sei, in welche der Stamm des Landes aufgehe; es wird diese Gliederung im Einzelnen verfolgt und nachgewiesen, wir sehen, wie sie reicher und mannigfaltiger wird, je mehr sich die Halbinsel als solche entwickelt, wie an der Grenze des engern Griechenlands Gebirg und Meer zusammenzuwirken beginnen, um die Gliederungen des Landes zu bezeichnen. „Hellas beginnt an der Stelle, wo das Land Halbinsel wird; es strebt in erneuten Gliederungen diese Form zu verwirklichen, endlich erreicht es dieselbe in so vollendeter Gestalt, daß der Insel des Pelops gegenüber Mittelgriechenland selbst wieder wie ein Festland erscheint. Der Peloponnes liegt vor ihm wie ein ganz Neues und Andres und ist doch nur der Abschluß und die Vollendung der ganzen Entwicklung des griechischen Landes, welche schon in Macedonien vorgebildet ist.“ Durch den Isthmos mit seinen Pässen gegen fremde Eindringlinge abgeschlossen, scheint der Peloponnes dazu bestimmt und eingerichtet, eine Freistätte volksthümlicher Selbständigkeit und einer in sich abgeschlossenen Entwicklung zu sein.

Aber wie wir dieses selbständige Glied dem größern Gesammtorganismus eingereiht erblicken, so wird es nach der andern Seite hin wiederum nach den von der Natur gegebenen Gliederungen zerfällt: nach oben wie nach unten in ununterbrochener Kette derselbe Zusammenhang; auch das Einzelnste und Kleinste wird in der Berechtigung und Nothwendigkeit seiner Existenz erfaßt und erwiesen. Das mittlere Hochland, Arkadien, bietet den Kern, an welchen nach allen Seiten hin die offnen Küstenländer sich anlehnen. „Das arkadische Binnenland enthält den Stamm und die Wurzel aller peloponnesischen Gebirge; es ist für die Halbinsel, was die Schweiz für Europa. Indem der Peloponnes sein Alpenland in der eigenen Mitte hat, erhält er den Charakter des Abgeschlossenen und Selbstgenügsamen; er ist dadurch ein kleines Festland für sich und die Betrach-

deutſches Sprichwörterlexikon", die Frucht einer dreißigjährigen Arbeit, herauszugeben. Daſſelbe wird zum mindeſten gegen achtzigtauſend deutſche Sprichwörter und ſprichwörtliche Redensarten enthalten, abgeſehen von den außerdeutſchen, die der Vergleichung halber herangezogen werden. Den Umfang des Werks, deſſen Tüchtigkeit von competenten Stimmen genügend anerkannt iſt und das einen intereſſanten Beitrag zur Culturgeſchichte unſers Volks zu liefern verſpricht, berechnet der Verfaſſer auf etwa 140—150 Druckbogen im Format des „Deutſchen Wörterbuch" der Brüder Grimm. Der Verfaſſer fordert alle Freunde deutſcher Sprache auf, ſein Unternehmen durch zahlreiche Subſcriptionen zu unterſtützen; der Preis des Werks wird nach dem Maßſtab von $2\frac{1}{2}$ Sgr. für den Bogen berechnet werden, ſodaß das Ganze auf ungefähr 12 Thlr. zu ſtehen kommen wird. Das Manuſcript liegt in der Hauptſache vollendet vor, doch hat der Verfaſſer ſich die Möglichkeit zu etwaigen Nachträgen und Ergänzungen offen gehalten und ladet er gleichzeitig alle Freunde und Gönner ſeines Unternehmens ein, die an ihrem Wohnort im Volksmunde umlaufenden, bisher noch ungedruckten Sprichwörter und ſprichwörtlichen Redensarten zu ſammeln und ihm durch Vermittelung der Roſenthal'ſchen Buchhandlung in Hirſchberg in Schleſien einzuſenden; auf demſelben Wege werden auch die Beſtellungen auf das Werk ſelbſt erbeten.

Von dem zweiten Jahrgang der von Feodor Wehl in Hamburg herausgegebenen „Deutſchen Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" (Hamburg, Expedition der „Deutſchen Schaubühne") liegt uns eine Anzahl von Heften vor, die den erfreulichen Beweis liefern, daß das genannte Blatt auf dem eingeſchlagenen Wege rüſtig vorſchreitet und ſowol an Gediegenheit wie an Mannichfaltigkeit des Inhalts immer mehr gewinnt. Die uns vorliegenden Hefte enthalten größere und kleinere dramaturgiſche Abhandlungen und Studien von H. Th. Rötſcher, A. Dulk, A. von Wolzogen, A. E. Brachvogel ꝛc., letztere allerdings von etwas naturaliſtiſchem Gepräge und mehr um ihres Verfaſſers willen als durch ſich ſelbſt bemerkenswerth. Julius Hammer liefert einen bereits am dresdener Hoftheater zur Aufführung gekommenen Schwank: „Auch eine Mutter", Rudolf Gottſchall ein ſchwungvolles und ſinniges Gedicht: „Epiſtel an eine Künſtlerin". Der Schluß jedes Heftes bringt kurze „Rückblicke auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne", die ſich ebenſo ſehr durch die Vollſtändigkeit ihrer Mittheilungen wie durch die Unabhängigkeit und Selbſtändigkeit des Urtheils auszeichnen. Dem Vernehmen nach ſteht der Herausgeber im Begriff, ſein Unternehmen nach Weimar zu verpflanzen, alſo recht in die Mitte unſerer literariſchen und künſtleriſchen Beſtrebungen, was demſelben vorausſichtlich nur zum Vortheil gereichen wird.

Die ſtatiſtiſchen Sammlungen des vor einigen Jahren in Wien verſtorbenen Freiherrn von Reden ſind von allen Sachkennern als einzig in ihrer Art anerkannt; die verſchiedenſten Zweige des öffentlichen Lebens, allgemeine und ſpecielle Statiſtik, Erd- und Völkerkunde, Geſchichte, Geographie, Topographie, Staatswiſſenſchaften, Induſtrie und Handel, Eiſenbahnen ꝛc. umfaſſend, bieten dieſelben ein Material dar, das in dieſer Vollſtändigkeit

gewiß nicht zum zweiten mal existirt. Dennoch hat es bisher nicht gelingen wollen, die Sammlung zu einem ihrem Werth und Umfang einigermaßen entsprechenden Preise zu veräußern, und haben sich die Erben des Verewigten daher jetzt veranlaßt gesehen, ein Verzeichniß herauszugeben, durch das ein genauerer Ueberblick über die vorhandenen Schätze ermöglicht wird; die Sammlung besteht danach zum Theil aus beinahe 6000 verschiedenen, sehr bändereichen Werken, aus beinahe 900 Wappen mit statistischen Notizen und aus mehr als drittehalbhundert Karten. Es wäre sehr zu bedauern, wenn dieser Schatz, den der Verstorbene während einer fast dreißigjährigen Thätigkeit mit großen Opfern und Mühen zusammengebracht hat, schließlich in alle Winde zerstreut werden sollte. Aber freilich, hat nicht Karl Ritter's, hat nicht sogar Alexander von Humboldt's Nachlaß dasselbe Schicksal gehabt? Wir Deutsche verstehen es wol, mit unsern großen Männern zu renommiren, wo es sich aber darum handelt, für sie und ihre Nachgebliebenen etwas zu thun, da sind wir in den meisten Fällen nicht zu Hause.

Ueber den Absatz der berliner Zeitungen enthalten dortige Blätter einige auf amtlichen Erhebungen beruhende statistische Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Die meisten Exemplare setzt auch im laufenden Quartal die Volks-Zeitung ab, nämlich 26700 gegen 26450 im vorigen Quartal. Dagegen ist die Voß'sche Zeitung um 900 Exemplare zurückgegangen; während sie im ersten Quartal des laufenden Jahres 15500 Exemplare versteuerte, beläuft der Absatz sich gegenwärtig nur auf 14600. Ihr zunächst, als dritte in der Reihenfolge, steht die National-Zeitung mit 8300 Exemplaren (gegen 8350 im vorhergehenden Quartal). Dann folgt die Kreuzzeitung mit 7600, der Publicist mit 7100 (früher 8200), die Spener'sche Zeitung mit 5860, die Berliner Gerichtszeitung mit 5750 (250 mehr als im vorigen Quartal), das Preußische Volksblatt mit 4900 Exemplaren. Den Schluß bilden die Börsen-Zeitung und die officielle Preußische Zeitung; beide setzen nicht mehr als 2000 Exemplare ab. Im ganzen beläuft sich die Zahl der Nummern, welche die berliner Zeitungen täglich vertreiben, auf beinahe 85000: eine Zahl, die gewiß von der Presse keiner andern deutschen Stadt erreicht wird.

Von Ernst Curtius' „Griechischer Geschichte" ist soeben der langerwartete zweite Band erschienen; derselbe reicht bis zum Ende des Peloponnesischen Kriegs. Gleichzeitig wurde der erste Band von Theodor Mommsen's „Römischer Geschichte" in dritter, sowie der erste Band von G. F. Schoemann's „Griechischen Alterthümern" in zweiter Auflage ausgegeben. Obige Werke erscheinen bekanntlich in der Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin und gehören zu der von der genannten Verlagshandlung veranstalteten Reihenfolge von Hand- und Lehrbüchern zur Kenntniß des classischen Alterthums.

Edmund Hoefer, der eine bei deutschen Erzählern seltene Productivität entwickelt, hat schon wieder zwei neue Sammlungen erscheinen lassen: „Auf deutscher Erde" (2 Bde.) und „Aus der weiten Welt" (2 Bde.), beide bei Krabbe in Stuttgart. Gleichzeitig veröffentlicht das Feuilleton der

„Kölnischen Zeitung“ eine größere Erzählung aus derselben Feder: „Die Honoratiorentochter.“ — J. B. Klein in Berlin hat ein neues historisches Trauerspiel verfaßt, dasselbe betitelt sich „Strafford“ und soll vom berliner Hoftheater zur Aufführung angenommen sein. Ebendaselbst ist eine Oper vom herzoglich meiningischen Hofkapellmeister J. Bott in Vorbereitung: „Das Mädchen von Korinth“, zu welcher Julius Rodenberg den Text geschrieben.

Den zahlreichen Schülern und Verehrern Karl Ritter's sowie überhaupt allen Freunden der Erdkunde wird eine höchst erfreuliche Gabe dargeboten durch die von Professor H. A. Daniel in Halle herausgegebene „Geschichte der Erdkunde und der Entdeckungen. Vorlesungen an der Universität zu Berlin gehalten von Karl Ritter“. Es ist eine wortgetreu und sorgfältig revidirte Nachschrift der Vorlesungen, welche Ritter zu halten pflegte, und die zu den beliebtesten und besuchtesten der berliner Hochschule gehörte; dieselbe erstreckt sich allerdings nur auf die alte Zeit und das Mittelalter, während die neuere Zeit unberücksichtigt bleibt, trägt aber übrigens ganz den Stempel ihres Urhebers, sowol was den Reichthum des Materials als was die anmuthige und geistvolle Einkleidung anbetrifft. Das Buch, dem ein wohlgetroffenes Bildniß Karl Ritter's zur besondern Zierde gereicht, ist in G. Reimer's Verlag in Berlin erschienen und empfiehlt sich durch einen Preis, der es den weitesten Kreisen zugänglich macht.

Endlich ist Aussicht, daß das königsberger Kant-Denkmal, zu dem bekanntlich noch Rauch das Modell geliefert, vollendet und aufgestellt wird; der König von Preußen hat die 1600 Thlr., die an den Kosten des Denkmals noch fehlten, aus seiner Chatoulle bewilligt und zugleich den Wunsch ausgesprochen, das Denkmal nunmehr schleunigst aufgestellt zu sehen; dasselbe wird seinen Platz am Danziger Keller, in der Nähe des königlichen Schlosses und des ehemaligen Kant'schen Hauses erhalten. Auch die Sammlungen zu dem Denkmal, das in Stralsund auf dem Grabe Schill's errichtet werden soll, sind so weit vorgeschritten, daß die Ausführung demnächst in Angriff genommen werden soll. Ebenso sieht das in Meiningen zusammengetretene Comité zur Errichtung eines Luther-Denkmals in Möhra, dem alten Stammsitz der Luther'schen Familie, seine Bemühungen endlich gekrönt; nachdem man volle 15 Jahre zu den Vorbereitungen gebraucht, wird das Denkmal, in einer noch von dem verstorbenen Burgschmied in Nürnberg gegossenen Erzstatue Luther's bestehend, am 25. Juni dieses Jahres feierlich enthüllt werden. Auch in Betreff des Arndt-Denkmals ist ein Beschluß gefaßt worden, der den Freunden und Gönnern desselben nur zur Befriedigung gereichen kann: das betreffende Comité hat seine frühere Entscheidung, wonach das Denkmal in Arndt's Garten errichtet werden sollte, zurückgenommen und die definitive Bestimmung des Orts lediglich dem mit der Ausführung des Denkmals beauftragten Künstler — bekanntlich Hermann Heidel in Berlin — überlassen, was jedenfalls der zweckmäßigste und vernünftigste Entschluß ist, der in dieser Sache gefaßt werden konnte.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung und die Bestellungen sind deshalb sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint seit Anfang dieses Jahres **in erweiterter Gestalt**, indem sie außer ihrem Hauptblatt **wöchentlich drei Beilagen** von einem halben Bogen, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und namentlich auch ausführlichern Mittheilungen aus den mit der Politik zusammenhängenden Gebieten gewidmet sind.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Bei **Firmin Didot Frères Fils & Comp.** in **Paris** 56, Rue Jacob, ist erschienen und durch alle Buchhandlungen Deutschlands zu beziehen:

Les Amours

de Psyché et de Cupidon

par

APULÉE.

Traduction nouvelle ornée des figures de Raphael.

Publiée par C. P. Landon,

peintre, ancien pensionnaire de l'Académie de France à Rome, correspondant de l'Institut de Hollande.

Neue Ausgabe. Ein Band in Quart-Format von 37 Seiten Text und 32 Tafeln Abbildungen auf starkem Cartonpapier. Preis 3 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ulrich von Hutten.

Trauerspiel in fünf Acten

von

Carl Rissel.

8. Geh. 20 Ngr.

Der vaterländische Stoff dieses neuen Trauerspiels eines begabten Dichters, dessen „Söhne des Kaisers" im vorigen Jahre in Breslau mit großem Erfolg über die Bühne gegangen sind, macht dasselbe bei der vorherrschenden Zeitbestimmung zu einer besonders anziehenden und empfehlenswerthen Erscheinung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Edua[illegible] Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 27. Juni 1861.

Inhalt: Aus dem poetischen Nachlaß von Theodor Althaus. Herausgegeben von **Julius Althaus.** 1. Erinnerungsklang. 2. Ein Paradies im Sturm. 3. Zu einer Landschaft. 4. Freie Kunst. An Wilhelmine Schröder-Devrient. — Altnordische und altdeutsche Mythologie. Von **Karl Silberschlag.** I. II. — Vischer's „Kritische Gänge". — Shakspeare als Mediciner. — **Literatur und Kunst.** Geschichte, Sage, Lied. („Alsatia. Beiträge zur elsässischen Geschichte ꝛc. Herausgegeben von Stöber"; „Argovia. Jahresschrift der Historischen Gesellschaft des Cantons Aargau. Herausgegeben durch Rochholz und Schröter. Jahrg. 1860"; „Schweizerisches Volksbüchlein für Schule und Haus, herausgegeben von Hauschild".) Eine Reise um die Welt. (Schmarda, „Reise um die Erde in den Jahren 1853—1857".) Ein Philosoph des neunten Jahrhunderts. (Huber, „Beitrag zur Geschichte der Philosophie und Theologie im Mittelalter".) — **Correspondenz.** (Aus Genf. Aus Ungarn.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Aus dem poetischen Nachlass von Theodor Althaus.

Herausgegeben
von
Julius Althaus.

1. Erinnerungsklang.

(1849.)

Nur einmal ließest du mich hören
Die süße Stimme im Gesang,
Doch in des Lebens schönsten Chören
Blieb mir seitdem von dir ein Klang.

Als wir an jenem Abend gingen
Im Garten fern von Tanz und Chor,
Da wagt' ein himmlisch leises Singen
Sich scheu aus deiner Brust hervor:

Wortlos, wie Lerchenlieder ergießen
Aus Luft den Silberstrom so hell,
In dem wir ewig doch genießen
Des Frühlings ganzen Geistesquell.

Ach allzu raſch, wie Abendwehen,
Verhallte der geliebte Ton;
Der Morgen ſah mich von dir gehen —
Nun ſind wir fern ſeit Jahren ſchon.

Doch wenn des Frühlings Lerchen ſingen,
Dann fühl' ich ſelig, neubelebt,
Durch alle Lebensſaiten ſchwingen
Den Ton, dem einſt mein Herz erbebt.

2. Ein Paradies im Sturm.

(1844.)

Wild um das Haus den Schneeſturm trieb der Wind
Und riß herauf in den Kamin die Flammen —
Ein Abend wie ſie nur im Norden ſind;
Im hohen Saal ſaß ich mit ihr zuſammen.

Sie reichte mir des deutſchen Dichters Buch,
Der mir ſo oft das kalte Licht beſeelte;
War ich ergriffen von des Sturmes Zug,
Daß ich ein ſtürmiſch Lied zum Leſen wählte?

Es ſang von dunkler Noth und Erdenlaſt,
Wie ich ſo oft ſie quälend, laſtend fühlte:
Sang von der Seele Kampf — da war mir faſt,
Als ob der Sturm da draußen um mich wühlte!

Und ſeine Sprache wurde mir vertraut,
Er trug das Lied und mich auf ſeinen Schwingen —
Das wilde Lied, in dem ein jeder Laut
Aus Nacht und Sturm ſich ſchien emporzuringen!

Und wie ich las des Sieges Flammenwort,
Das endlich aufloht aus den Finſterniſſen,
Da war's, als würde mir die Seele fort
Im Flammenwehn und Lodern mitgeriſſen.

Zu ihr aufſah ich. Ihre Wangen bleich,
Ihr Auge feucht, von Geiſt und Liebe glühend —
Mein Liebesſtern, mein ſelig Himmelreich,
Mein Paradies, in Sturm und Norden blühend!

3. Zu einer Landſchaft.

(1845.)

Fühlſt dich feſtgehalten hier —
Und warum ſo lang?
Rauſcht der Wald ſo ſüßen Traum,
Hörſt du Vogelſang?

Ach wozu ſo holder Klang,
Wenn die Melodien
Mit ſo andern Tönen mir
Durch die Seele ziehn?

Nein, mein Herz, du wollteſt fliehn,
Jeden fremden Ton,
Und in eine ſtille Welt
Biſt du hier entflohn.

Deine Wellen fließen ſchon
Mild wie dieſe Flut,
Die mit Duft und friſchem Blau
Dir durchkühlt das Blut!

Wald in Morgenſtille ruht —
Süße, feſte Ruh'!
Wie der Stamm, an dem du lehnſt,
Werde feſt auch du!

Ach und doch der Ferne zu
Wieder ſchweift der Blick;
Holde Nähe, inn're Kraft
Hält ihn nicht zurück.

Dämmert dir in ihr ein Glück —
Oder iſt's Beſchluß,
Daß dein Leben flach wie ſie
Traurig enden muß?

Sei getroſt! Es ſtrömt der Fluß,
Grüne Rebenhöh'n
Können noch, vom Wald verhüllt,
Seinen Pfad umſtehn.

Und wenn du mußt wandern gehn
Waldhinaus und fern:
Laß den Weg zum ſtillen Wald
Niemals dir verſperr'n!

Zu dem Fluß, wo du ſo gern
Trübe Zeit verbringſt,
Wenn du in der Freundin Leid
Eignes mitempfingſt;

Wo vielleicht ein Lied du ſingſt,
Das von ihrem Mund
Jenen leiſen Schmerzenszug
Scheucht auf eine Stund'!

4. Freie Kunſt.

An Mühelmine Hehrbrecher-Petersen.

(1846.)

Vollgedrängt war des Theaters Raum,
Schwatzen, Flüſtern und Erwartungsblicke,
Redensarten von dem ſelt'nen Glücke —;
Wie ich kam hinein, ich weiß es kaum.

Oben ſtand ich an der off'nen Thüre;
Glühend in den engen Corridor
Brach von außen Frühlingsſchein hervor —
„Komm hinaus, rief er, wo ich regiere!
Ich nur weiß, was deine Seele füllt;
Und in Licht, in Blüten und in Reben
Hab' ich dir verklärt zu ſchaun gegeben
Mein Geheimniß, das dir war verhüllt —
Meiner Freiheit hold allmächtig Leben!
Arme Menſchen, ihr kennt Sehnſucht nur
Und den kleinen freudeloſen Krieg;
Doch Triumph und vollgefühlter Sieg
Lebt mit ſüßer Luſt in der Natur!
Schmettert nicht durch ihrer Lerchen Lieder
Lieblich Spotten über den Deſpot?
Zündet nicht das trunk'ne Morgenroth
Freudenfeu'r des Lebens aus dem Tod?
Flammt die Freiheit draus in dir nicht wieder?
Will dein Blut in ihren Pulſen glühen,
Dann laß Menſchenwitz und Kunſt daheim!
Komm'! und ſieh' in jedem grünen Keim
Jugendfreudig ſie zum Licht erblühn!"

Ja, mein Lenz, ſo thöricht iſt das Herz,
Will ſich nicht von dir genügen laſſen;
Aber muß es nicht die Kunſt erfaſſen,
Wenn es nicht mit dir kann ziehn allwärts?
In ihr leuchten ja vom Geiſt gewonnen
Und emporgezaubert alle Gluten,
Ewiger Lenz, mit Düften, Blüten, Fluten,
Seinem Morgenroth und Abendſonnen.
Ja, und rieſe Welt und Leben Hohn —
Unvergänglich würd' ich Freiheit hören
Wie in Frühlings freien Sängerchören,
So in echter Kunſt Geſang und Ton.
Weiß ich doch, wie der Marſeiller Sang
Vorwärts riß der Freiheitsſöhne Reih'n,
Da ſein Siegeston durch Mark und Bein
In das Söldnerheer erſchütternd drang!

Und du Meiſter, göttlicher Prophet,
Du Beethoven, großes reiches Herz,
Brachſt das Eis mit deinem Klang von Erz,
Den der Freiheit Frühlingsſturm durchwecht!
Deine Klänge beben durch die Bruſt,
Wie erlöſend aus der ſtummen Noth,
Der du frei in höchſter Schöpferluſt
Haſt zuerſt verſchlungen Sieg und Tod.
Da hab' ich gefühlt mit Wonnebeben,
Raſſen Auges, jene Wundermacht,
Daß der Ton wie Licht durchbricht die Nacht,
In Muſik der Freiheit heilig Leben!
Aber ach! hier wird das Leben Traum;
Iſt der freien Kunſt, dem höchſten Schönen
Nicht verſchloſſen ſorglich dieſer Raum?
Siehſt du nicht das Spiel die Wahrheit höhnen?
Ha! du weißt, wie ſie wollüſtig lauſchen
Nur des Südens weichen Traumesklängen,
Die charakterlos ſich ſklaviſch drängen;
Jeden kannſt mit jedem du vertauſchen!
Freiheit iſt ein heißes Herz noch nicht,
Das ein Knecht auch in der Bruſt kann tragen —
Freiheit iſt, wenn wahr die Herzen ſchlagen
Und ſein Eigenſtes nur jeder ſpricht.
Das iſt deutſcher Kraft harmoniſch Walten
Deren Klang die Seele weckt dem Mann:
Aber tändelt ſich der Süd heran,
Dann verſteh' ich jenen Spruch der Alten,
Sag' ihn mir mit bitterm Zorneslachen:
Wenn du willſt dein Volk zu Sklaven machen
Lehre ihnen nur Muſik, Tyrann!

Aber ſtill, denn die Muſik begann.
Sanfte Töne wechſeln mit den trüben;
Was iſt's, das zu malen ſie verſpricht?
Nur das alte rührende Gedicht,
Wie zwei Herzen bis zum Tod ſich lieben.
Liebesnacht und Morgenlerchenruf,
Aber bis der Tod den Brautkranz flicht:
Es iſt mein, wie es der Dichter ſchuf,
Iſt lebendig mir ins Herz geſchrieben —
Armer Ton, was iſt dir übrig blieben?

Doch in Träume lockte er mich fort,
Und die Augen mochte ich nicht heben:
Iſt wol dichteriſch bewegtes Leben
In den Spielern vor den Lampen dort?
Oder füllt Muſik des Dichters Wort?

Träume, Herz! „es war die Nachtigall“ —
„Nein, die Lerche war's, ſchon graut der Tag.“

Donnernd da in meine Träume brach
Klatſchen, Rufen, lauter Jubelſchall;
Ach Romeo iſt's, den ſie begrüßen —
Aber nein, ein Schatten iſt's, ein Ruhm!
Wirſt, Romeo, du ein Heiligthum
Oder nur Profanes mir erſchließen?

Und ich ſah. Der Gruß ſo anmuthvoll
Und die Bitte weich und ſanft gebeugt;
Wie der Blick von Reu' und Liebe feucht
Und der Ton ſie hold verſchmelzend quoll!
Aber jäh bei ſeiner Feinde Hohn
Iſt die Taube aus dem Blick entflohn,
Und des Zornes Adler ſchlägt die Schwingen;
Hör' das düſtre Wort: ſo fließe Blut!
Und doch durch den todestrotzigen Muth
Die verlor'ne Liebe quälend ſingen,
Und um „jede Thräne“ heiße Wuth
Wie ein ſcharfes Schwert die Bruſt durchdringen.
Feindesworte — Schwerter werden bloß!
Ha, wie ſpielend ſeines zuckt und flimmert,
Und das Wort, wie klangvoll, unbekümmert —
Freie Bahn! ein Streich — und er iſt los!

Und gelöſt in mir iſt aller Bann
Und die Bruſt vollathmend und gehoben;
Und ein etwas will in mir nach oben —
Etwas, das ich nur nicht ſagen kann!
Und woher im Auge dieſe Thränen?
Weil das Herz genoſſen hat ſein Sehnen,
Süßen Dank muß überſtrömen laſſen,
Weil es ihn und ſich noch nicht kann faſſen!
Und nur Eins: die Schönheit iſt kein Wähnen,
Sie iſt Leben, kann Geſtalt gewinnen,
Kann vollendet ſein in Geiſt und Sinnen!
Kunſt und Schönheit grüßen dieſe Thränen,
Die mir nicht als Traum, als Schatten ſchweift,
Vor mir lebt und ſingt, mich faßt, ergreift!
Und das holde Wunder blühte weiter
Blühte auf in Liebe, ſtrahlend hell,
Ihr Geſang ein lieblichſter Begleiter,
Und mein Auge ward verklärt und heiter
Von dem Trunk aus echtem, tiefem Quell.

tung seines Baues ist darauf angewiesen, bei dem Mittellande beginnend, von innen nach außen zu gehen. Die Randgebirge, welche das Mittelland umgürten und nach dem Meere zu theils in breiten Stufen abfallen, theils in neuen Ketten sich halbinselförmig verzweigen, bilden das feste Gerüste des ganzen Landes." Auch die einzelnen Landschaften, von denen dieser Band nur Arkadien und Achaja umfaßt, werden in derselben Weise im Ganzen und in ihren einzelnen Theilen gegliedert.

Ebenso wohl gegliedert und gleichsam durch die natürlichen Verhältnisse gegeben erscheint auch die Disposition des Werkes selbst; es besteht aus einem allgemeinen Theile, der alles zum Verständnisse des Ganzen Nothwendige zusammenfaßt, und aus der, wiederum durch historisch-geographische Einleitungen vorbereiteten, Beschreibung der einzelnen Landschaften. Der allgemeine Theil stellt in seinem ersten Abschnitte, der geographischen Einleitung, den Peloponnes in der eben angedeuteten Weise als Glied des europäischen, und näher des griechischen Festlandes einerseits dar, während er anderseits seine Structur entwickelt. Es ergiebt sich nun zunächst eine gedoppelte Aufgabe. Vor Allem sind die natürliche Beschaffenheit des Landes, die geognostischen und klimatischen Verhältnisse zumal, und die Veränderung, welche dieselbe im Laufe der Zeiten erfahren, zur Anschauung zu bringen. Denn während die Geographie das Land darstellt, wie es dem Menschen übergeben ist, so ist es die Aufgabe der historischen Chorographie die ganze ordnende, schaffende, einrichtende Thätigkeit des menschlichen Gedankens in Beziehung auf den Boden darzustellen, damit man schließlich erkenne, was das Land durch seine Bewohner geworden sei. Damit beschäftigt sich der zweite Abschnitt der Einleitung. Aber erst die Kenntniß der Bewohner selbst, ihrer Abstammung und ihrer durch die Verhältnisse des Landes selbst wieder bedingten Entwicklung vermittelt eine umfassende und abschließende Einsicht auch des Geographischen, das erst durch seine Verbindung mit der Geschichte zu voller Geltung und Würdigung gelangt. Diesem zweiten Anspruche genügt der präcise, den Fortschritt der geschichtlichen Entwicklung treu und lebhaft zeichnende dritte Abschnitt, der jeder einzelnen Stufe derselben ihr Recht angedeihen läßt und überall die Spuren unbefangener und vorurtheilsfreier Prüfung zeigt. Namentlich tritt derselbe, unmotivirter Leidenschaftlichkeit gegenüber, vortheilhaft in der Erwägung des Einflusses der massenhaften slavischen Einwanderung des achten Jahrhunderts hervor, durch die gegen das Ende desselben die ganze Halbinsel ein barbarisches Slavenland geworden war, gegen dessen Einwohner sich selbst noch die Byzantiner ihres Hellenenthums rühmen konnten. „Diesen wohlbeglaubigten Thatsachen gegenüber," sagt Herr Curtius mit Recht, „sei es unmöglich, sich noch der Vorstellung hinzugeben, als seien die Neupeloponnesier reine Abkömmlinge der alten Dorier und Achäer. Nicht um ein Ja oder Nein handle es sich, sondern es sei die Aufgabe, das Maß und die Grenze zu finden, wie weit die hellenische Bevölkerung mit barbarischen Elementen versetzt worden sei. Die Mischungsverhältnisse zu erkennen, genügen aber die erhaltenen Nachrichten nicht und so müssen wir uns zufrieden stellen, wenn wir die wesentlichen Resultate des Mischungsprocesses feststellen können." Mit scharfen, markigen Zügen wird diese Uebersicht bis auf die neueste Zeit verfolgt.

Den eigenen Standpunkt für die Betrachtung gewinnt und sichert sich der Verfasser schließlich durch die kritische Uebersicht der Quellen und Hülfsmittel, durch deren Beschaffenheit, wie durch seine eigenen Studien und Lebensverhältnisse er fast mit innerer Nothwendigkeit, wie wir am Anfange dieser Anzeige

Dieſes Knien, dies Hingegoſſenſein,
Dieſe Hand an der Geliebten Haupt —
Welche Wonne, zweifellos und rein!
Nun hab' ich geſehen und geglaubt!
Prüfen, Forſchen — das iſt überwunden,
Schlangen, die mein Glück nun nicht mehr ſtören;
Nur Genuß, Mitathmen, Schauen, Hören
In Gewißheit ſüß: es iſt gefunden!
Ich bin frei, denn ich bin hingegeben
Herz und Geiſt in Eins, dem Einen Schönen;
Mag Muſik auch weich und tändelnd ſchweben —
O ich kann vergeſſen, kann verſöhnen!
Dieſe Künſtlerſeele haucht ja Leben,
Kraft und Fülle ein den weichſten Tönen.
Sie iſt frei, begeiſtert, ſchöpferiſch,
Und die Freiheit hat ſich aufgeſchwungen,
Aus dem Sklaventone losgerungen,
Auferſteht ein Held ſo jugendfriſch.
Was Muſik und ihre Sklaverei!
Dieſer freien Seele Funken ſprühen,
Dieſe Augen, dieſe Töne glühen,
Und du fragſt noch, wo die Freiheit ſei?
Kunſt und Schönheit ſiehſt du voll erglühen,
Sie frohlocken laut: der Menſch iſt frei!
Laß den Zorn, der zur Zerſtörung drängt
Und die edle Stirn ſich nur zerſtößt
An den Mauern, drin wie eingezwängt —
Sammle ihn im Innern unzerſprengt
Auf den großen Tag, der uns erlöſt!
Laß für den das Unkraut alles reifen,
Dann Glückauf zum Tod, wenn er erbrauſt!
Nur laß nicht des Grimmes rauhe Fauſt
Von der Seele dir die Blüten ſtreifen!
Küßt der Geiſt die Schönheit ſich zur Braut,
Wer wird dich dann von der Freiheit trennen?
Dieſe Lippen hör' ich ſie nicht nennen,
Und doch ſingen ſie mir hell und laut,
Und auf dieſer Stirn hab' ich geſchaut
Meiner Seele jubelndes Erkennen:

„Freiheit iſt die Eine Gottesmacht,
Nicht ein Wort von Menſchenwitz geſchaffen;
Kunſt und Frühling ihre Siegeswaffen,
Ihre Kränze, ihres Thrones Pracht!
Wären alle Hoffnungen zerronnen,
Freiheit wäre wieder uns gewonnen,

Wenn ein einzig Künſtlerherz erwacht;
Wäre ſie einſt aller Welt verloren,
Würde ſie allmächtig neugeboren
In der erſten heil'gen Frühlingsnacht!"

Drum o Lenz, laß ewig meine Augen
Fröhlich ſein in deinem Abendglanz,
Und die Bruſt laß unvergänglich ſaugen
Lebensmuth aus deinem duftigen Kranz!
Aber dir, die mir die Kunſt enthüllt
Und verkörpert ihren Lichtgedanken,
Freie Künſtlerſeele, möcht' ich danken
Mit dem vollen Strom, der in mir quillt.
Deinen Ruhm — wer möchte ihn vermehren,
Und was würde Eine Stimme ſein?
Dich und deine Kunſt dir zu verklären
Bleibt das Wort doch nur ein matter Schein!
Eins nur weiß ich, was als beſte Gabe
Auch die reichſten Herzen nicht verſchmähn:
Nimm, was ich von dir empfangen habe,
Sieh', wie ich geglaubt dich zu verſtehn!

Altnordiſche und altdeutſche Mythologie.

Von

Karl Silberſchlag.

I.

Während wir über die Mythologie der in Deutſchland ſelbſt wohnhaften germaniſchen Völker verhältnißmäßig nur unvollſtändige Mittheilungen haben, fehlt es nicht an reichen Quellen zur Kenntniß der Mythologie der Völker des ſkandinaviſchen Nordens, d. i. der Schweden, Dänen und Normannen. Der weſentliche Inhalt der Mythologie dieſer Völker iſt folgender:

Die Herrſchaft der Welt theilt Odin mit den Aſen, nämlich zwölf Götter und ebenſo viel Göttinnen. Er wohnt mit den Aſen in Walhalla, d. h. dem Sternenhimmel. Außerhalb Walhalla wohnt Thor, der Donnergott, Freund und Genoſſe der Aſen. Mit den Göttern in fortwährendem meiſt feindlichem Verkehr ſind die Rieſen, welche oft als Perſonificationen der Berge erſcheinen. Odin und die Aſen ſind aber nicht die urſprünglichen Beherrſcher der Welt. Vor ihnen herrſchten die Vanen, welche durch die Aſen theils verdrängt, theils unter ſie aufgenommen wurden. Die Zahl der Vanen-Gottheiten wird auf acht angegeben. Odin wird als einäugiger alter Mann dargeſtellt, der ge-

wöhnlich auf einem dreifüßigen weißen Roſſe reitet, häufig in einen Mantel gehüllt und das Haupt mit einem Hut bedeckt.

Thor, der Donnergott, erſcheint meiſtens zu Fuße gehend oder fahrend, oft in einem von Böcken gezogenen Wagen. Seine Waffe iſt der Hammer, mit welchem er Blitze ſchleudert und mit dem er namentlich die den Göttern feindlichen Rieſen bekämpft.

Nächſt Thor und Odin treten unter den Göttern beſonders hervor Freyr, der Gott der Fruchtbarkeit, namentlich des Ernteſegens und der Zeugung, und Thyr, der einarmige Kriegsgott. Außer den Rieſen iſt vorzugsweiſe Loki der Feind der Aſen. Von ihm wird erzählt, er habe mit Odin einſt enge Freundſchaft geſchloſſen gehabt, habe ihm geholfen, den Menſchen zu ſchaffen oder wenigſtens ihm Geiſt und Leben zu verleihen, ſpäter aber habe er ſich als den bitterſten Feind der Aſen gezeigt, indem er namentlich den Tod von Baldur, Odin's Sohn, veranlaßt habe. Dafür ſei er nun von den Aſen an einen Felſen gebunden. Wenn er dort vor Schmerz zucke, ſo entſtehe Erdbeben.

Er und Surtur, welcher letztere Gott im glühenden Muspelheim im äußerſten Süden der Welt wohnt, werden dann auf dem Regenbogen zum Himmel hinaufſteigen; in dem entſtehenden Kampfe wird zwar Loki fallen, aber auch die Aſen werden in dieſem Kampfe umkommen, zuletzt Odin und Thor, worauf Surtur die ganze Welt durch Feuer verzehren laſſen wird.

In Bezug auf das Leben nach dem Tode herrſchte der Glaube, daß die Seelen der Verſtorbenen in Niflheim, dem Wohnſitze der Göttin Hela, einem dunkeln, kalten und freudeloſen Orte, wohnten. Nur die Seelen der im Kampfe gefallenen Helden gelangen nach Walhalla, wo ſie mit Odin und den Aſen die Freuden des Mahles theilen.

Die Zahl der nordiſchen Göttermythen iſt kaum weniger groß als die der griechiſchen. Hier wie dort hat die Mythologie der Dichtkunſt den reichſten Stoff dargeboten, indem zugleich die Dichtkunſt den weſentlichſten Einfluß auf die allmähliche Ausbildung der Mythologie gehabt hat. In vielen Einzelheiten zeigt ſich Uebereinſtimmung mit der griechiſchen Mythologie, meiſtens jedoch in der Art, daß man an eine unmittelbare Entlehnung der einen Mythologie aus der andern nicht denken kann. Die Erſchaffung des Menſchen z. B. wird in der nordiſchen Mythologie ſo dargeſtellt, daß Odin mit zwei andern Göttern am Ufer des Waſſers Askur und Embla (den Eſchbaum und die Erle) getroffen und beide belebt habe. Nach einer griechiſchen Sage aber war der erſte Menſch Phoroneus, ein Sohn des Flußgottes Inachos und der Nymphe Melia (Eſche). Die Analogie zwiſchen beiden Sagen, von denen die eine den Menſchen aus einem am Waſſer wachſenden Eſchbaum ſchaffen läßt, während die andere ihn zum Sohne eines Flußgottes und der Eſche

macht, iſt augenſcheinlich; ſchon die ſpätern griechiſchen Mythographen aber verſtanden dieſe Sage nicht mehr und machten den Inachos zu einem aus Aſien eingewanderten Fürſten, welcher dem Fluſſe Inachos bei Argos ſeinen Namen gegeben habe und Vater des Phoroneus, des älteſten Königs der Griechen, geweſen ſei.

Doch iſt es nicht unſere Abſicht, auf Einzelheiten der nordiſchen Mythologie einzugehen. Was dagegen den Charakter der nordiſchen Götter im allgemeinen betrifft, ſo zeigt ſich bei einigen von ihnen recht deutlich, daß ſie Naturbegriffe repräſentiren. Thor z. B. repräſentirt offenbar den Donner und die zerſtörende, aber auch befruchtende Kraft des Gewitters. Odin iſt urſprünglich gewiß nichts als eine Perſonification des ganzen Himmels. Daß er nur Ein Auge habe, bezieht ſich auf die Sonne, welche als einziges Auge des Himmels angeſehen wird; der Mantel, in den er gehüllt iſt, bedeutet die Wolken des Himmels.

Andererſeits ſind aber die nordiſchen Götter faſt noch in höherm Grade als in der griechiſchen Mythologie menſchenähnlich und mit allen menſchlichen Schwächen behaftet dargeſtellt. Dies tritt namentlich in vielen der von Saxo Grammaticus in ſeiner „Däniſchen Geſchichte" mitgetheilten Sagen aus der Heidenzeit hervor, an deren Alter und Echtheit gewiß nicht gezweifelt werden darf. Wir wollen aus einer Menge von Beiſpielen nur eins herausgreifen. So wie in der „Ilias" die Götter ſich ſelbſt in den Kampf der Helden miſchen, ſo geſchieht dies ſeitens der nordiſchen Götter vielfach in den von Saxo Grammaticus mitgetheilten Sagen. Aber Homer läßt niemals den Zeus ſelbſt perſönlich mitkämpfen; dieſer lenkt nur durch Wahrzeichen, die er ſendet, namentlich durch Donner und Blitz, oder durch Schrecken, den er plötzlich den tapferſten Helden einflößt, die Schlachten. Die andern Götter aber, welche Homer allerdings perſönlich am Kampfe theilnehmen läßt, ſind immer auch den tapferſten Helden überlegen; nur dem Diomedes gelingt es einmal, aber auch nur durch den Beiſtand der Athene, den Mars und die Venus zu verwunden. In den nordiſchen Sagen dagegen treten nicht nur die Nebengötter, wie Thor, Baldur, ſondern ſelbſt Odin, der höchſte Gott, kämpfend auf. Im Kriege mit dem König Hother wird nach Saxo's Erzählung Odin ſelbſt beſiegt und muß fliehen; in einem von Saxo bei Gelegenheit eines andern Kampfes mitgetheilten Liede ſagt ein ſchwerverwundeter Krieger zu ſeiner Gattin: „Siehſt du nicht unter den Kämpfern den einäugigen Alten, den man gewöhnlich Odin nennt? Wenn ich ihn ſehe, den Gatten der Frigga, mag er auch mit ſeinem weißen Schilde bedeckt ſein und auf ſeinem weißen Roſſe reiten, ſo werde ich meinen Speer nach ihm werfen. Denn wenn die Götter ſich ſelbſt in den Kampf der Menſchen miſchen, kann ſie ein tapferer Mann mit dem Spieße

verletzen. Odin soll nicht ohne Wunde aus dem Kampfe bei Lethra gehen!"

Der Gottesdienst fand meistens wol in alten Hainen oder auf Bergen statt, doch bestanden in den nordischen Reichen schon einzelne Tempel, in denen Götterbilder vorhanden waren; namentlich waren in Upsala auf der Insel Seeland weltberühmte Tempel.

Was uns im nordischen Cultus am meisten verletzt, ist die furchtbare Grausamkeit desselben, welche sich namentlich in den häufigen Menschenopfern zeigt. Diese wurden hauptsächlich aus einem dreifachen Grunde dargebracht. Einmal pflegte man beim Tode von Fürsten ihnen nicht blos Waffen und Schmucksachen mit ins Grab zu geben, sondern man schlachtete bei ihrem Begräbnisse auch einen Theil ihrer Diener, wahrscheinlich in der Idee, daß die geschlachteten Menschen in jener Welt ihren Herren weiter dienen sollten. Sodann wurden im Kriege Gefangene geschlachtet, damit die weissagenden Weiber aus der Art, wie ihr Blut aus den Wunden herausströmte, den Ausgang des Krieges erkennen könnten. Diese scheußliche Sitte lernten die Römer zuerst im Kampfe mit den Cimbern kennen, deren Weiber auf diese Art eine große Zahl von gefangenen Römern schlachteten.

Der dritte Grund für Darbringung von Menschenopfern lag darin, daß man durch dieselben den Zorn der Götter abwenden oder ihre Gunst erkaufen wollte. Aus diesem Grunde wurden namentlich in Upsala, der hauptsächlichsten Opferstätte Schwedens, und in Lethra, der alten Hauptstadt von Seeland, bis zur Einführung des Christenthums jährlich Menschen geschlachtet. In Lethra wurde immer im neunten Jahre ein besonders großes Opfer dargebracht, bei welchem angeblich jedesmal 99 Menschen geschlachtet wurden.

Bis zu welcher Ausdehnung diese Greuel gingen, davon nur einige Beispiele. In einigen alten Berichten wird erzählt, es sei bei den Suionen, einem im jetzigen Schweden wohnhaften Volksstamme, Sitte, im Falle einer schlechten Ernte oder sonstiger großer Unglücksfälle den König zu opfern. So unglaublich eine solche Sitte erscheinen mag, so ist es doch nicht unwahrscheinlich, daß wenigstens manche Fälle derartiger Opferungen stattgefunden und diese Mittheilung veranlaßt haben. Man darf dies aus dem Inhalte vieler schwedischer Sagen schließen. Nach den auf mündliche Ueberlieferungen aus der Heidenzeit gegründeten Berichten der ältesten schwedischen Geschichtschreiber verlangten z. B. unter der Regierung des Königs Domald, der etwa im 7. Jahrhundert n. Chr. in Schweden herrschte, die Opferpriester bei einer großen Mißernte, daß den in Upsala verehrten Göttern ein größeres Thieropfer als gewöhnlich gebracht werde; als nun aber auch die nächste Ernte mißrieth, verlangten sie ein größeres Menschenopfer, und als nach diesem

Opfer abermals eine ſchlechte Ernte eintrat, erklärten ſie, es ſei nöthig, daß der Altar der drei großen Götter, des Odin, Thor und Freyr, mit dem Blute des Königs beſtrichen werde, worauf denn wirklich der König Domald den Göttern geſchlachtet wurde. Wenn die Wahrheit dieſer Erzählung wie mancher ähnlicher Mittheilungen der nordiſchen Chroniſten ſich aus dem Grunde bezweifeln läßt, weil dieſe Berichte erſt Jahrhunderte ſpäter niedergeſchrieben ſind, ſo iſt dagegen folgendes Factum in Bezug auf Rollo, den normänniſchen Seekönig, welcher die Normandie eroberte, durch gleichzeitige Berichte vollkommen beglaubigt. Rollo hatte, als er zu Anfang des 10. Jahrhunderts von dem fränkiſchen Könige Karl dem Kahlen mit der Normandie beliehen wurde, ſich mit ſeinen Kriegsgefährten taufen laſſen. Als er nun im Jahre 932 geſtorben war, wurde die Normandie vom Papſte mit dem Bannfluch bedroht, weil angeblich bei ſeiner Beerdigung abgöttiſche Gebräuche vorgenommen ſeien. Die Biſchöfe des Landes ſtellten jedoch vor, es ſeien allerdings von einer Anzahl Normannen bei Rollo's Beſtattung Menſchen geſchlachtet, dies ſei jedoch nicht geſchehen in der Abſicht, vom Chriſtenthum abzufallen, ſondern nur, weil es unter den Normannen üblich ſei, beim Begräbniß eines Fürſten Menſchen zu ſchlachten und weil die alten Kriegsgefährten Rollo's, welche übrigens alle längſt getauft ſeien, geglaubt hätten, dieſen Gebrauch bei der Beſtattung ihres alten Führers nicht unterlaſſen zu dürfen. Seitens der Geiſtlichen ſolle dafür geſorgt werden, daß ähnliche Thaten nicht wieder begangen würden; übrigens bitte man um Rücknahme der Excommunication. Auf dieſe Vorſtellung gab der Papſt denn auch wirklich ſeinen Vorſatz, die Normandie mit dem Interdicte zu belegen, auf. Die Zahl der bei Rollo's Begräbniß geſchlachteten Menſchen gibt Gibbon in ſeiner „Geſchichte des Verfalls des römiſchen Reichs", Kap. 56, auf hundert an. Der ganze Verfall zeigt aufs klarſte, wie leicht im allgemeinen die nordiſchen Nationen ſich bewegen ließen, ſtatt ihres Heidenthums äußerlich die chriſtliche Religion anzunehmen, während ſie dabei doch ihre heidniſchen Sitten zum großen Theile beibehielten. Die ganze Geſchichte der Bekehrung der nordiſchen Nationen zum Chriſtenthume zeigt im weſentlichen dieſelbe Erſcheinung. Als z. B. der deutſche Kaiſer Otto I. Schleswig und Jütland erobert hatte, bot er dem Könige von Dänemark, Harald, den Frieden unter der Bedingung an, daß er das Chriſtenthum annehme, und obgleich Harald noch völlig unangefochten die däniſchen Inſeln beſaß, unterwarf er ſich doch ſofort dieſer Bedingung.

Sollen wir danach über die altnordiſchen Religionsvorſtellungen ein Geſammturtheil ausſprechen, ſo kann dies nur ein höchſt ungünſtiges ſein. Die unleugbare Poeſie einzelner mythologiſcher Dichtungen kann keinen Erſatz bieten für die dem denkenden Verſtande ſo offenbar widerſprechende

Gestaltung der Götterbegriffe. Den größten Schandfleck der nordischen Götterlehre bietet aber offenbar die entsetzliche Grausamkeit, welche sich den eben besprochenen Menschenopfern zeigt.

In der Regel erkennt man die Gesittung und Bildungsstufe einer Nation an ihren Religionsbegriffen. Wendet man diese Regel auf die nordischen Nationen an, so kann man nur einen sehr niedrigen Begriff von der Stufe der intellectuellen und moralischen Bildung gewinnen, auf welcher sich diese Nationen bis zur Annahme des Christenthums befunden haben. Wenn diese Nationen nun aber jetzt den höchstgebildeten Völkern Europas hinsichtlich ihrer Cultur ebenbürtig zur Seite stehen, so muß man diese erfreuliche Erscheinung einestheils der bessernden und bildenden Kraft des Christenthums, anderntheils aber auch den großen geistigen Anlagen zuschreiben, welche allen germanischen Volksstämmen, auch den Völkern des skandinavischen Nordens zu Theil geworden sind.

II.

Die Mythologie der germanischen Nationen, welche das heutige Deutschland bewohnten, ist im ganzen weit weniger bekannt als die der skandinavischen Völker.

So wie indessen die nächste Verwandtschaft zwischen der deutschen Sprache und dem Dänischen und Schwedischen besteht, so scheint es, als ob auch die Mythologie der deutschen Nationen im wesentlichen mit der der skandinavischen Völker übereingestimmt habe.

Allerdings berichtet Cäsar im 6. Buche seiner Commentarien „De bello Gallico", daß die Germanen nur solche Götter verehren, welche sie sehen und deren wirkliche Hülfe sie wahrnehmen, nämlich den Sonnengott, Vulcan und den Mond, von den übrigen hätten sie gar keine Kenntniß. („Deorum numero eos solos ducunt, quos cernunt et quorum aperte opibus juvantur, Solem et Vulcanum et Lunam, reliquos ne fama quidem acceperunt.")

Hieraus möchte man schließen, daß ihre Religion eine reine Verehrung der Naturerscheinungen gewesen sei. Indessen steht dies in offenbarem Widerspruch mit den Angaben des Tacitus sowol als fast aller spätern Quellenschriftsteller. Es ist mit Gewißheit anzunehmen, daß die Germanen den Odin unter dem Namen Wodan, den Thor unter dem Namen Donar und außerdem eine Anzahl anderer Götter, die im wesentlichen denen der nordischen Mythologie entsprechen, verehrt haben. Nur darf man wol auf Grund der Mittheilung Cäsar's annehmen, daß wenigstens bei einem großen Theile der deutschen Stämme die Religion mehr auf der ursprünglichen Stufe des Naturdienstes stehen geblieben ist und die Götter nicht so sehr einen menschenähnlichen Charakter angenommen haben als bei den nordischen Nationen.

Götterbilder hatten die meiſten deutſchen Nationen noch zu Tacitus' Zeit nicht, auch keine Tempel, ſondern nur heilige Haine.

Statt der Bildſäulen errichteten ſie den Göttern, namentlich dem Gotte, welchen Tacitus Hercules nennt, hohe Säulen als Zeichen der Anbetung. Es läßt ſich nun freilich wol annehmen, daß auch Mangel an Kunſtfertigkeit dazu beigetragen, daß die Anfertigung eigentlicher Götzenbilder und Tempel bei den Deutſchen ſo wenig Eingang gefunden hat. Unzweifelhaft iſt jedoch wol, daß im allgemeinen die Anfertigung und Anbetung eigentlicher Götterbilder eine Herabwürdigung des Gottesdienſtes enthält, und iſt es daher wol möglich, daß nicht blos der Mangel an Kunſtfertigkeit, ſondern auch ein durchaus richtiges religiöſes Gefühl, wie wir ſolches ja auch in derſelben Weiſe bei den alten Perſern finden, die alten Deutſchen davor bewahrt hat, Bilder anzubeten. Hierfür ſpricht namentlich die Angabe des Tacitus, die Germanen hätten es der Majeſtät der Götter nicht für entſprechend gehalten, ie in Mauern einzuſchließen oder Bilder von ihnen zu machen. („Nec cohibere parietibus Deos nec in ullam humanioris speciem assimulam ex magnitudine coelestium arbitrantur.") Menſchenopfer waren auch den Deutſchen nicht unbekannt, namentlich wurden nach Tacitus' Zeugniß dem Mercur, d. h. wol dem Wodan, zu einer beſtimmten Jahreszeit Menſchenopfer gebracht. Indeſſen ſcheinen dieſe Opfer bei den Deutſchen niemals die entſetzliche Ausdehnung gehabt zu haben, welche ſie bei den im allgemeinen rohern und grauſamern Skandinaviern hattn.

Der Glaube der nordiſchen Religion, daß nur der im Kampfe ſterbende Mann zu einem glückſeligen Leben nach dem Tode gelangen könne, ſcheint auch bei den alten Deutſchen geherrſcht zu haben. Wir ſchließen dies namentlich aus einer Stelle des Joſephus. Dieſer theilt mit, in ſeiner „Geſchichte des Jüdiſchen Krieges", Buch VI, kap. 1, daß Titus vor dem Sturme auf Jeruſalem in einer Rede an ſine Soldaten, die bekanntlich großentheils aus germaniſchen Legionen beſtanden, wörtlich geſagt habe: „Ich will jetzt nicht den Tod in der Schlacht lobpreiſen und die Unſterblichkeit der im begeiſterten Kampfe Gefallenen; anwünſchen aber möchte ich den anders Geſinnten den Tod im Frieden und auf dem Tirchbette, wo mit dem Leib auch die Seele dm Grabe verfällt. Denn wer weiß nicht, daß die Seelen der Tapfern, welche in der Schlacht das Eiſen von ihrem Leibe befreit hat, das reinſte Element, der Aether, aufnimmt und in die Geſtirne verſetzt, von wo ſie als gute Geiſter und huldvolle Heroen ihren Enkeln erſcheinen, während die in kränklichen Körpern Dahinſiechenden, wenn ſie auch noch ſo reinwären von Sünde und Befleckung, die Nacht der unterirdiſchen Welt verhüllt, wo tiefe Vergeſſenheit ſie umfängt und ihnen Leib, Leben und Gedächtniß auf einmal zuſammenſchrumpft!"

Offenbar konnte diese Anrede nur auf die Religionsvorstellungen der Germanen berechnet sein, die im Heere des Titus dienten; denn im religiösen Glauben der Griechen und Römer fand sich nichts, was die eigenthümliche Auffassung des zukünftigen Lebens, die wir in dieser Anrede finden, veranlassen konnte; es mag uns also diese Stelle des Josephus als ein Beweis dienen, daß gerade in Bezug auf das Leben nach dem Tode die germanischen Stämme, welche zunächst mit den Römern in Berührung kamen, also namentlich die Anwohner des Rhein, durchaus dieselbe Auffassung hatten wie die skandinavischen Völker, und daß Titus als geschickter Feldherr es nicht verschmähte, diesen Glauben seiner Krieger bei seiner Rede zu benutzen.

Seltsam und widerwärtig erscheinen uns im Glauben unserer Vorfahren noch einige Spuren eines gewissen Thiercultus, der indessen bei unsern Vorfahren lange nicht so ausgebildet war als z. B. bei den alten Aegyptern.

Tacitus erzählt namentlich, daß in den heiligen Hainen Pferde gehalten seien, um dieselben zur Weissagung zu benutzen. Diese Art der Weissagung habe in der größten Achtung gestanden, selbst bei den Priestern: denn diese hätten sich selbst für Diener der Götter gehalten, die heiligen Pferde aber als Mitwisser des Beschlusses der Götter betrachtet. („Se enim ministros Deorum, illos conscios arbitrantur.") Eine Art Schlangencultus bei den Longobarden ist durch Grimm's Forschungen nachgewiesen.

Höchst merkwürdig ist ferner der Nachweis, wie in den deutschen Heldenliedern des Mittelalters, namentlich in dem alten Liede von Waltherius von Aquitanien, dem Nibelungenliede, dem Liede von Gudrun, sich neben einzelnen historischen Erinnerungen noch Spuren der alten Göttermythen erhalten haben, welche freilich schon in der ersten Hälfte des Mittelalters dem Volke wie den Sängern jener Lieder unverständlich werden mußten.

Man findet zuweilen die Meinung ausgesprochen, daß die Götter der Heiden, namentlich auch der alten Deutschen, einen milden freundlichen Charakter gehabt, daß das Christenthum ernstere und strengere Vorstellungen über die Gottheit verbreitet habe, und daß noch nach Annahme des Christenthums das Volk sich oft nach den mildern Vorstellungen des Heidenthums zurückgesehnt habe. Diese Ansicht ist jedoch durchaus irrig. Was speciell die alten Deutschen betrifft, so kann man doch Gottheiten, denen ganz regelmäßig Menschenopfer gebracht wurden, unmöglich als mild und freundlich bezeichnen, am wenigsten, wenn man sie vergleicht mit der reinen christlichen Vorstellung, nach welcher Gott als Vater der Menschen erscheint, den die Menschen nicht fürchten, sondern lieben, zu dem sie nach dem Ausspruch Pauli mit dem Worte:

Abba, d. h. lieber Vater, beten sollen. Richtig ist von obiger Behauptung nur dies, daß die Vorstellungen des Christenthums der Phantasie im allgemeinen weniger Spielraum gewährten als diejenigen des Heidenthums, und daß auch die Anforderungen, welche das Christenthum an die Moralität seiner Bekenner richtet, größer und strenger waren als die Forderungen von seiten des Heidenthums, und dies mochte denn allerdings dazu beitragen, dem gesammten Leben einen ernstern Charakter und eine trübere Färbung zu geben als früher.

Vischer's „Kritische Gänge".

„Kritische Gänge. Neue Folge. Von Friedrich Theodor Vischer. Drittes Heft." (Stuttgart, Cotta.)

Die drei Aufsätze, mit denen dieses Heft die neue Folge der „Kritischen Gänge" schließt, sind zwar an Werth und Bedeutung ziemlich ungleich, insofern der erste derselben: „Friedrich Strauß als Biograph", der zuerst im Sommer 1858 in dem von Paul Heyse redigirten „Literaturblatt" des seitdem eingegangenen „Deutschen Kunstblatt" erschien, die beiden andern an geistigem Gehalt entschieden überragt. Gleichwol ist es nicht bloße Parteilichkeit für die eigenen Geisteskinder, was den Verfasser veranlaßte, auch „Die vernünftigen Gedanken über die jetzige Mode" (zuerst im Morgenblatt für 1859) der Vergessenheit zu entreißen und sie seiner neuen Sammlung einzuverleiben. In der That verdient auch dieser Aufsatz eine längere Dauer und eine größere Verbreitung, als mit einem Platz in einer Zeitschrift verbunden zu sein pflegt; im Unterschied von andern derartigen Erörterungen behandelt er nicht allein, in die Grenzen des landläufigen Gesichtspunkts sich einschränkend, die Ausschreitungen der weiblichen, sondern auch die Imbecillitäten der männlichen Mode und stellt, indem er allzu weit gesuchte Beziehungen und allegorische Deutungen vermeidet, mit kräftigem sittlichen Nachdruck dem blasirten Materialismus unserer Zeit in der herausfordernden weiblichen und der schlaffen männlichen Kleidung Bild und Spiegel seines Wesens vor Augen. Neu ist im dritten Hefte der dritte Aufsatz: „Zum zweiten Theile von Goethe's «Faust»", enthaltend den Entwurf eines zweiten Theils dieser Tragödie. Der Verfasser macht sich zum voraus darauf gefaßt, daß er mit dieser Correctur der in wesentlichen Beziehungen mislungenen Goethe'schen Dichtung, da die Correctur immer nur Entwurf bleiben und wenigstens durch ihn selber nie zur Ausführung gelangen würde, ausgelacht werden könne. Dessenungeachtet hat er ganz recht gethan, seinen längst im Herzen getragenen Plan zu veröffentlichen; auch wenn derselbe nur dazu dienen sollte,

geschildert haben, zur Bearbeitung der hier nur zum Theil gelösten Aufgabe getrieben werden ist.

Daß auf seine Studien im Allgemeinen, wie auf seine Anschauung von der geographischen Wissenschaft und auf seine Darstellung endlich drei Männer vor Allem von bildendem Einflusse gewesen sind, das ergiebt sich dem aufmerksamen Leser des Buches unzweifelhaft. Nichts Besseres und Bezeichnenderes glauben wir über dasselbe sagen zu können, als daß Alexander von Humboldt und Karl Ritter sich eines solchen Abbildes und Abglanzes ihrer Bestrebungen nicht zu schämen haben, und daß die Beschreibung des ganzen Landes in dieser Weise durchgeführt, keine unwürdige Einleitung geworden wäre, zu jener hellenischen Geschichte Otfried Müller's, welche der Neid der Götter uns vorenthalten hat.

Hier und da würde freilich Otfried Müller, der auch das Kleinste und scheinbar Kleinlichste mit minutiöser und echt philologischer Sorgfalt auf das Genauste sich anzueignen und wiederzugeben pflegte, diese Eigenschaft bei dem jüngern Freunde nicht in gleichem Maße ausgebildet gefunden haben.

Sehr zweckmäßig hat Herr Curtius, um die fortlaufende Darstellung nicht zu unterbrechen und nirgend die Wirkung derselben zu stören oder zu schwächen, die Anmerkungen am Ende der einzelnen Capitel zusammengestellt. Indem auf diese Weise der gelehrte Apparat von der einem weitern Kreise bestimmten und zugänglichen Darstellung getrennt war, brauchte nun in jenem der Schein des eigentlich Zunft- und Handwerksmäßigen nirgend vermieden zu werden.

Diese Zeitschrift ist zwar fachmäßiger Gelehrsamkeit fern, aber auch unzünftige Leser werfen vielleicht nicht ungern im Vorbeigehen einen Blick in die Werkstätte philologischer Betriebsamkeit. Mögen wir denn auch diesen einmal zu mit uns gleich an eine der ersten Anmerkungen der geographischen Einleitung (S. 26 Anm. 7) heranzutreten. Sie mögen es wunderbar finden, aber uns Männern vom Handwerk ist es unangenehm, da in Bausch und Bogen Pausanias, Plin. Naturgeschichte IV, Pomp. Mela citirt zu finden, wo Paus. I. 44. 10, Plin IV. 11 (um nicht gar zu exigeant zu werden und IV, 7, 11 §. 23. zu verlangen), Pomp. Mel. II. 3, 7 gemeint ist. Erst weiter unten wird einmal das betreffende Capitel des Pausanias, dabei aber wieder kurzweg Plinius und Solinus genannt; wenn wir nicht die angegebenen Schriftsteller sehr genau im Kopfe haben, so müssen wir erst in Indices oder in geographischen Handbüchern uns Rath holen oder in den Büchern selbst hin und her suchen, ehe wir die angezeigten Stellen finden. Auch ein Druckfehler in einem andern Citat aus dem Claudian in derselben Anmerkung hat uns aufgehalten; wir haben ferner bemerkt, daß in der Aufzählung der verschiedenen Namen, den diese Felsen bei den Lateinern führen, ein paar Stellen aus dem Hippolyt des Seneka fehlen. So gelangen wir etwas verstimmt zur verrufensten Stelle des Passes bei der molurischen Klippe und lesen gegen den Schluß der Anmerkung, daß dieselbe auch einmal Melurias genannt werde, und zwar von „Simonid. 86." Es giebt nun aber zwei Dichter dieses Namens, von denen wir Bruchstücke besitzen und Herr Curtius sagt uns nicht, welchen von beiden er meint. Von dem einen, dem Amorginer, haben wir nicht so viele Fragmente, wenn nicht etwa der 86te Vers des einen sehr langen gemeint sein soll. Dem ist aber nicht so. Wir gehen also an die Bruchstücke seines Namensbruders, des Keers, heran; wir suchen Nr. 86 in den gangbaren Ausgaben, den beiden Schneidewin'schen und der Bergk'schen — unser Citat paßt wieder nicht. Endlich greifen wir voll Verzweiflung zu Pape's Namenlexikon und da finden wir wieder Melurias mit demselben Citat: nur hat Pape, abgesehen davon, daß er hier noch eine weitere Nachweisung hinzufügt, vorn

gegenüber der blassen Chablone, zu welcher der lebens- und geistes-kräftige Faust des ersten Theils in Goethe's zweitem Theil wird, den ethischen Charakter, den Heldencharakter für Faust zu retten, so würde dies schon ein verdienstliches Unternehmen sein, insofern dem Publikum dadurch die Einsicht in die Grundmängel der Goethe'schen Anlage wesentlich erleichtert wird. Zudem zeigt Vischer's Versuch, der natürlich von Anklängen und Reminiscenzen nicht frei ist, ebensowol ästhetischen Takt wie poetischen Geschmack, wobei sich freilich, wenn man aufs Ganze sieht, dieselbe Cardinalfrage erhebt wie bei dem Goethe'schen «Faust»: die Frage nämlich, ob die Darstellung einer ganzen persönlichen meist innern Lebensentwickelung Gegenstand einer dramatischen Behandlung werden könne, oder ob nicht vielmehr die letztere auf den engern Rahmen einer äußerlich als einheitliche Handlung verlaufenden Verwickelung und Lösung zu beschränken ist. Man muß sich bei Vischer, bei dem Faust wieder mehr als bei Goethe als ethisches Subject festgehalten wird, immer und immer wieder fragen: aber gehört denn die Darstellung einer Geschichte, bei der nicht das Schicksal, sondern der innere Mensch, das Streben und Irren des Menschengeistes das Maßgebende und den ganzen Gang Bestimmende ist, nicht vielmehr dem Gebiet des Romans als des Dramas an? Sollte nicht Faust gerade so wie Wilhelm Meister behandelt werden? Damit soll indeß keineswegs geleugnet werden, daß die mythischen Beigaben, die sich bei Faust nun einmal nicht umgehen lassen, für den Roman nun und nimmermehr passen würden, sodaß also das Endresultat nur dies sein dürfte, daß das Thema vom Faust überhaupt ein unlösbares Räthsel bleibt.

Aber kommen wir auf die eingangs erwähnte Abhandlung über „Strauß als Biograph" zurück. Strauß' biographische Schriften erfreuen sich bekanntlich eines sehr zahlreichen Leserkreises, der aber ebendeshalb auch ein sehr gemischter ist. Und so ist denn auch der Eindruck, den das Publikum von diesen Schriften empfängt, ebenfalls ein sehr gemischter. Man hat das Buch in die Hand genommen, angelockt von dem eigenthümlichen Zauber, der jedes bedeutende und einflußreiche Leben umgibt; man hat sich eine Unterhaltungslectüre versprochen und in der That ist die Darstellung so anmuthig, die Sprache so klar und gefällig, daß man sich gern und willig davon fesseln läßt. Aber siehe da, mit Einemmal tauchen dann wieder aus dem leichten Fluß dieser Schilderungen gelehrte Zugaben, historische Untersuchungen, kritische Erörterungen, kurzum der ganze unvermeidliche Apparat wissenschaftlicher Arbeiten hervor und der Leser, der nur genießen wollte, sieht sich wider Willen genöthigt, auch zu denken, zu studiren, zu arbeiten. Das aber ist die Sache unsers großen Publikums nicht, es will sich lieber in behaglichem Dusel vom Autor auf Treu und Glauben leiten, als zu selbstthätigem

Denken anspornen lassen, und so erklären aus dieser doppelten Natur der Strauß'schen Biographien, ihrer unterhaltenden und ihrer belehrenden Seite, sich die vielen leichtfertigen und unverständigen Urtheile, denen gerade diese an sich so vorzüglichen Werke unterworfen sind. Ja gewiß sind sie vorzüglich, das Publikum ist ganz derselben Meinung, nur daß jeder so sein besonderes Aber dabei hat; dem einen sind sie zu gelehrt, dem andern zu weitläufig, dem dritten mit zuviel historischem Ballast bepackt. Es ist ein nicht kleines Verdienst der in Rede stehenden Vischer'schen Abhandlung, diesen und ähnlichen Urtheilen des großen Publikums ein für allemal einen Riegel vorgeschoben und auch den Laienverstand über die eigenthümlichen Vorzüge der Strauß'schen Biographien aufgeklärt zu haben. Der Verfasser zeigt, daß es sich bei diesen Schriften nicht ums bloße Genießen, sondern ebenso sehr ums Lernen handelt; mit sicherer Hand deckt er die dem gewöhnlichen Auge sich verbergenden Schwierigkeiten der biographischen Kunst auf, indem er zugleich die besondere wissenschaftliche, ästhetische wie individuelle Befähigung des berühmten Verfassers gerade für dieses Gebiet historischer Darstellung nachweist. Am ausführlichsten beschäftigt er sich dabei mit dem so übel behandelten „Frischlin", an dem die Oberflächlichkeit und Trägheit des Publikums soviel Anstand genommen. Vischer vertheidigt ihn mit allem Fug und Recht nicht nur gegen die übereilten Vorwürfe, deren Gegenstand gerade dies Buch so vielfach geworden, sondern er zeigt auch, welche hohe Bedeutung demselben sowol als umfassendem Zeitgemälde wie als wirklichem Kunstwerk zukommt. Daß der Verfasser sich für Strauß' „Hutten" mit ganz besonderer Lebhaftigkeit verwenden werde, war bei der Geistes-, ja Temperamentsverwandtschaft, die zwischen ihm und diesem Helden besteht, zum voraus anzunehmen; die gehaltvollen Urtheile und Bemerkungen, mit denen er den Gegenstand auch in materieller Beziehung ergänzt, liefern einen weitern schlagenden Beweis sowol für die Meisterschaft und Classicität der Strauß'schen Lebensbeschreibung als für die geschichtlich eingreifende Bedeutung von Hutten's Person und Zeit, dieser echten Morgenröthe der Reformation.

Ehe Vischer an die biographischen Leistungen von Strauß kommt, erörtert er das Verhältniß, in welchem der Biograph zum Verfasser des „Leben Jesu" steht. Das Resultat der Untersuchung ist, daß er in letzterm einen Uebergang zum erstern, in beiden aber die gleiche Richtung, das gleiche Interesse, den gleichen Trieb der Forschung und Anschauung wiederfindet, ja in dem realistischen, auf das Individuelle gerichteten kritisch historischen Sinn des theologischen Schriftstellers sieht er die Objectivität und Ironie des Biographen bereits vorgebildet. Allein damit scheint der Verfasser uns denn doch etwas zu weit zu gehen; gewiß hängen beide Seiten in Strauß zusammen, aber schwerlich so eng,

wie der Verfasser meint. Wir für unsern Theil wenigstens können uns nicht überzeugen, daß den Theologen Strauß, der ja nicht blos das „Leben Jesu", sondern auch die „Christliche Glaubenslehre" in ihrer geschichtlichen Entwickelung und im Kampfe mit der modernen Wissenschaft geschrieben, dasselbe Interesse an einer ansprechenden Lebensform, die er sich etwa mit Hülfe der Kritik zur Anschauung bringen könnte, geleitet hat wie den Biographen Strauß. Zwar erinnert Vischer an den Gestaltungstrieb, der sich auch auf diesem Gebiet in dem „Vergänglichen und Bleibenden im Christenthum" bei ihm offenbare: doch muß er selbst zugeben, daß nur sehr allgemeine, also gerade nicht biographisch individuelle Züge am Bilde Christi sich, wenigstens für Strauß, ergeben können, sodaß also der biographische Sinn ziemlich fehlgegriffen hätte. Nein, was Strauß zum Verfasser des „Leben Jesu" machte, ja was ihn überhaupt zur Theologie geführt hat, das ist sein Forschersinn, sein Wahrheitstrieb, sein Verlangen, die Quellen aller Ueberlieferung aufzuspüren: also ein Verlangen, das von dem formellen, ästhetischen Talente, wie es uns in seinen Lebens- und Personenschilderungen entgegentritt, sich sehr wesentlich unterscheidet. Natürlich soll damit nicht gesagt sein, als ob zwei verschiedene Naturen in diesem Einen Manne seien, vielmehr behaupten wir nur dies, daß er zwei an sich sehr verschiedene Vorzüge in sich vereinigt, und zwar in einer Weise, wie sie sonst nicht leicht wieder beieinander sind: nämlich die Schärfe des kritischen Sinnes und ein ungewöhnliches Formtalent, das seine Stärke namentlich darin hat, concrete Lebensbilder zu entwerfen. In seinen theologischen Forschungen wirkt nur die Eine Seite seiner Begabung, der kritische Scharfblick im Bunde mit einem wunderbar energischen Pathos des wissenschaftlichen Charakters, während in seinen geschichtlichen Darstellungen der Aesthetiker vom Kritiker — und insoweit hat Vischer denn allerdings recht — kräftig unterstützt wird.

Wenn wir also in diesem Punkt ausdrücklicher als es Vischer gethan hat das specifische Organ für Wahrheit hervorheben, das Strauß' ganzem Wesen so tief eingeboren ist und gleichsam den Grundzug seines Charakters bildet, so müssen wir dagegen nach einer andern Seite hin der Vischer'schen Darstellung den Vorwurf machen, daß sie denn doch etwas zu sehr ins Helle gemalt und die Schranken, die der ausgezeichneten Begabung des oftgenannten Mannes wie jedem Sterblichen gestellt sind, zu sehr außer Acht gelassen hat. Strauß' Wesen ist vorherrschend auf die θεωρία, auf die Concentration in sich selber, damit auf ein rücksichtsloses Forschen und auf ein ästhetisches Gestalten und Genießen angelegt; die Richtung nach außen, das Verkehren, das Sichvertragen mit der Außenwelt, das Bedürfniß, von ihr sich anregen zu lassen und in sie wiederum auf sie in schönem Wechsel einzuwirken, kurz der prakti-

ſche Sinn, der Gemeinſinn, iſt in dieſem, wie er ſich ſelber einmal nannte, „zur Ruhe geſetzten Denker", minder hervortretend. Daraus allein läßt ſich denn auch erklären, warum Strauß noch nicht darauf gekommen iſt, ſein „Vergängliches und Bleibendes im Chriſtenthum" durch den Lehrgehalt der Evangelien, ſoweit er ſelber ihn dem geſchichtlichen Chriſtus beilegen kann, zu ergänzen und ſich auf dieſe Art mehr mit der Gemeinde zu verſöhnen. Aus demſelben Grunde erklärt ſich ferner die ziemlich abnorme Stellung, die Strauß längere Zeit hindurch zur Politik eingenommen hat und die Viſcher uns viel zu leicht zu nehmen ſcheint. Doch ſoll mit dieſer letztern Bemerkung der Monographie über Märklin ihre wohlverdiente Anerkennung, wie es auch von anderer Seite geſchehen iſt, nicht vorenthalten werden; gerade in ihr zeigt ſich der ſittliche Adel ihres Verfaſſers am ſchönſten; wer ſo wie er das Recht hätte, alle Capitulation zwiſchem dem Wiſſen und dem Volksglauben als unehrliche Anbequemung zu brandmarken, und doch dem religiöſen Volkserzieher Pflicht und Befugniß zuſpricht, innerhalb der Formen des Volksglaubens für die Sache der ſittlichen Gemeinde zu wirken, der hat ſich über alle engherzige Ariſtokratie der Bildung erhoben und bewahrt dem Volk ein Herz, das um ſo größer iſt, je weniger es erkannt wird.

Shakſpeare als Mediciner.

Commentare über Shakſpeare erſcheinen noch immer. Unlängſt ſind es nicht mehr die eigentlichen Literarhiſtoriker, ſondern mehr ſpecielle Fachmänner geweſen, welche es unternommen haben, dem gebildeten Publikum die beſondern Punkte in ihren Fächern aufzuzeigen, in welchen der Dichter ſich hervorgethan hat. Wenn ein ſolcher Fachmann, der einen Commentar über Shakſpeare ſchreibt, eine intelligente Achtung vor dem Dichter im allgemeinen und eine genaue und umfaſſende Kenntniß ſeiner Werke beſitzt, ſo wird man kaum einen Einwand dagegen erheben können, daß er ſich ganz in das Studium einer Seite im Charakter des Dichters vertieft. Anders wird es freilich, wenn er, verleitet durch Zunftgeſinnung oder Theorie, ſich zu den einſeitigſten Behauptungen über das Leben, die Erziehung und den Geiſt des Dichters verleiten läßt.

Bei der Lectüre eines Commentars über Shakſpeare, mag derſelbe nun von einem Juriſten, Theologen, Philologen oder Mediciner herrühren, darf man nie aus dem Auge laſſen, daß im 16. Jahrhundert die Entwickelung der Künſte und Wiſſenſchaften ſo gering war, daß ein einziger weit eher als jetzt hoffen konnte, alles davon Bekannte zu be-

meistern. Die Theilung der Arbeit war damals noch nicht so strict durchgeführt wie sie es jetzt ist. Details in der Technik verschiedener Gewerbe und Professionen bildeten die laufende Münze in der Unterhaltung gebildeter Leute, und wenn man bedenkt, daß Shakspeare mehr als irgendein anderer das Talent besaß, alles zu ergreifen und sich zu assimiliren, und fähig war, die Züge des lebendigen Dramas, welches die Welt vor seinen Blicken aufführte, mit der wunderbarsten Genauigkeit zu reproduciren, so braucht man sich nicht darüber zu wundern, wenn man in seinen Werken Ausdrücke und Gedanken findet, die man jetzt als eigenthümliches Zubehör eines speciellen Fachs anzusehen pflegt. In der That ist das Wissen des großen Dramatikers in allen Branchen der Kenntnisse so ausgedehnt und genau, daß heutzutage, wo eine strengere Trennung der einzelnen Departements eingetreten ist, der genaue und scharfe Blick eines Fachmanns dazu gehört, um es gehörig zu erkennen und zu würdigen. Diese Aufgabe ist nun von verschiedenen Kritikern mit verschiedener Begabung erfaßt worden. Ein Geistlicher hat unlängst „Shakspeare als Theologen" dargestellt und dabei ausfindig gemacht, daß die religiösen und dogmatischen Kenntnisse des Dichters so bedeutend waren, daß z. B. im „Kaufmann von Venedig" eine Menge seiner detaillirter Anspielungen auf christliche und jüdische Gebräuche und Institutionen vorkommen, welche selbst dem sorgfältigsten nichttheologischen Leser leicht entgehen. Daraufhin behauptet der geistliche Commentator, daß nichts als die traurige Nothwendigkeit, sein Brot zu verdienen, Shakspeare's Talent gefesselt habe und daß, wenn er nur ein hinreichendes Auskommen gehabt hätte, er sich nicht zur Abfassung von Dramen herabgelassen, sondern uns mit einer ausgezeichneten Sammlung von Predigten beschenkt haben würde!

„Shakspeare als Jurist" ist in diesen Blättern (vergl. Jahrgang 1861, S. 568 fg.) bereits erwähnt worden. Erst Herr Rushton und dann Lord Campbell haben eine nicht unbedeutende Anzahl von Beispielen gesammelt, worin juristische Ausdrücke und Denkweisen vorkommen, und daraus den Schluß gezogen, daß er Advocat von Profession gewesen und seine Jugend, bevor er sich in London niederließ, in dem Bureau eines Attorney zugebracht habe. Aber aus allen Werken Shakspeare's haben sie nur mit der größten Mühe das Resultat herauszubringen vermocht, daß er gewisse juristische Formen kannte, mit welchen jeder Geschäftsmann vertraut sein muß, der sich wie Shakspeare mit socialen Fragen abgab; und selten ist ein Fiasco größer gewesen als das der genannten beiden Herren bei ihrem Unternehmen, „Shakspeare als Juristen" zu reclamiren.

Der Verfasser eines unlängst in London erschienenen Buchs „Ueber Shakspeare's medicinische Kenntnisse", Dr. Bucknill, hat den Fehler der

Theologen und Juriſten zu vermeiden gewußt; er hat weder behauptet, daß Shakspeare's Talent ſich nur dann gehörig entwickelt haben könnte, wenn er ein Handbuch der ſpeciellen Pathologie und Therapie geſchrieben hätte, noch die Hypotheſe aufgeſtellt, daß der Dichter während desjenigen Theils ſeiner Jugendzeit, welcher in Dunkel gehüllt iſt, Lehrling in einer Apotheke oder Aſſiſtent eines praktiſchen Arztes geweſen wäre. Vielmehr hat der Autor, welcher bereits durch ein früheres Werk über die Pſychologie Shakspeare's vortheilhaft bekannt iſt, ſich beſonders darauf gelegt, den Stand der Medicin zur Zeit Shakspeare's darzuſtellen. Zu dieſem Ende ſtudirte er die mediciniſchen Schriftſteller jener Zeit, und beweiſt nun daraus, daß Shakspeare's theoretiſche Kenntniß der Medicin genau mit dem Zuſtande dieſer Wiſſenſchaft in ſeiner Zeit übereinſtimmte, und daß er ſelbſt für ſeine Trivialitäten und grellſten Abſurditäten wiſſenſchaftliche Autoritäten hatte. Wer würde daran denken, daß, wenn der Dichter ſagt, Zahnweh rühre von den Säften oder den Würmern her, er Johannes von Gadisden als Autorität für dieſe Anſicht hatte? Das Honorar der Aerzte, der Inhalt der Apotheken, die Beſichtigung des Waſſers, Peſtilenz, Blutkrankheiten und eine Menge anderer mediciniſcher Gegenſtände, welche in Shakſpeare's Dramen erwähnt werden, hat Dr. Bucknill einer einſichtigen Betrachtung unterworfen. Er behauptet, daß in den Werken keines Autors, mit der einzigen Ausnahme der Bibel, ſo viele Anſpielungen auf die Heilkunde vorkommen wie in Shakſpeare, aber daß es darum äußerſt unrecht ſein würde, Shakſpeare als wirklichen Mediciner zu reclamiren. In Baco's „Eſſays" kommt weit mehr Mediciniſches als Juriſtiſches vor, und doch wiſſen wir, daß Baco kein praktiſcher Arzt geweſen iſt; und in Rabelais findet man gewiß ebenſo viel Juriſtiſches als Mediciniſches, während Rabelais bekanntlich praktiſcher Arzt und mediciniſcher Schriftſteller war; ja im zweiten Geſang von Byron's „Don Juan" finden ſich eine ſolche Menge ſeemänniſcher Ausdrücke, daß jede Theerjacke Ihrer Majeſtät der Königin Victoria daraufhin Byron als Freund und Bruder reclamiren könnte, wenn dies Verfahren einmal principiell zugelaſſen wäre!

In den meiſten Beziehungen ſteht Shakſpeare mit ſeinen Anſchauungen ſo vollkommen auf der Höhe unſerer Zeit, daß es uns frappirt, zu ſehen, wie er die Irrthümer und Unwiſſenheit, welche damals über mediciniſche Gegenſtände herrſchte, theilt. Galen's Lehrſätze waren noch in der Mitte des 17. Jahrhunderts gäng und gebe, und ſelbſt nach den anatomiſchen und phyſiologiſchen Entdeckungen von Fabricius und Harvey war die Unwiſſenheit der Aerzte doch noch ſo groß, daß zwei heidelberger Profeſſoren mit dem Arzt des Markgrafen von Baden einen Streit darüber hatten, ob das Herz in der Mitte der Bruſthöhle oder zur linken Seite läge, und daß ſie ein Schwein tödteten, um über die

Thatsache ins Reine zu kommen und zu bestimmen, auf welcher Seite der Brust sie die Kataplasmen auflegen sollten, sodaß sie gerade über dem Herzen des Prinzen zu liegen kämen! Bei einem solchen Zustande der Dinge können wir uns denn auch nicht darüber wundern, daß Shakspeare's Dramen von irrigen medicinischen Anschauungen wimmeln, da in exacten Wissenschaften selbst die ausgezeichnetsten Genies nur selten ihrer Zeit vorauseilen.

Literatur und Kunst.

Geschichte, Sage, Lied.

Es ist erfreulich zu sehen, wie die erhöhte Theilnahme, die sich bei uns seit einiger Zeit für alles äußert, was die Anfänge unserer volksthümlichen Entwickelung in Geschichte, Sage und Lied anbetrifft, allmählich einem belebenden Funken gleich auch in jene Landschaften hinüberreicht, welche, ursprünglich deutsches Eigenthum und von deutschen Stammgenossen bewohnt, sich im Lauf der Jahrhunderte von dem politischen Verbande unsers Vaterlandes abgelöst haben, und wie dadurch auch hier, auf diesem fremd gewordenen Boden, ein gewisses Gefühl innerer Verwandtschaft, ein gewisses Bewußtsein geistiger Gemeinschaft hervorgerufen wird. So in Belgien, das solange in allen andern Stücken nur noch ein Trabant von Frankreich sein zu wollen schien; so im Elsaß, wo selbst der 2. December, der die französische Literatur im übrigen so vollständig brach gelegt, die historischen Forschungen einzelner deutscher Gelehrten nicht hat unterdrücken können; so in der Schweiz, wo man in politischer Hinsicht — aber freilich mehr durch unsere als durch ihre Schuld — schon seit langem vergessen hat, daß die Schweiz dem bei weitem größten Theile nach ein deutsches Land ist mit deutscher Sprache, deutschen Sitten und deutscher Bildung. Aus den beiden letztgenannten Landschaften liegt uns eine Anzahl von Schriften vor, die neuerdings ans Licht getreten sind und durch die das eben Gesagte eine neue und erfreuliche Bestätigung findet. Da ist zuerst die „Alsatia. Beiträge zur elsässischen Geschichte, Sage, Sitte und Sprache, herausgegeben von August Stöber" (Mülhausen, Risler), von der kürzlich die erste Abtheilung der Neuen Folge, die Jahrgänge von 1858—60 umfassend, erschienen ist. Wer sich irgend für die Fortdauer oder, wenn das zu viel gesagt ist, doch wenigstens für das Nachleben des deutschen Elements im Elsaß interessirt, der kennt auch den Namen Stöber und weiß, welche geräuschlose, aber darum nicht minder erfolgreiche und verdienstliche Thätigkeit sich an denselben knüpft, und zwar schon durch mehr als Eine Generation und auf mehr als Einem Gebiete der Literatur und Wissenschaft. Der Herausgeber des ebengenannten Sammelwerks, das, wenn wir uns recht erinnern, zuerst im Jahre 1850 ans Licht trat, ist derselbe, der sich in Gemeinschaft mit seinem Bruder Adolf Stöber auch als Dichter einen achtbaren Ruf erworben hat; unter seinen wissenschaftlichen Werken ist besonders den 1852 erschienenen „Sagen des Elsaß" die allgemeinste Anerkennung zu

Theil geworden. Als Poet wie als gelehrter Sammler und Forscher verfolgt er ein und dasselbe Ziel, nämlich die Ueberreste deutschen Geistes und deutscher Sitte, die sich im Elsaß noch erhalten haben, soweit irgendmöglich in ihrem historischen Zusammenhange nachzuweisen und ebendadurch den Mitlebenden, diesseit wie jenseit des Rhein, zum Bewußtsein zu bringen. Er hat etwas ungemein Rührendes, dieser ideale Patriotismus, der über alle politischen Unterschiede hinweg an der angestammten Gemeinsamkeit der Sprache, der Sitten, Gebräuche und Erinnerungen festhält und für die verlorene Gegenwart einen Ersatz in der Vergangenheit sucht und findet. Und wie es dem Deutschen ja wol öfters begegnet, daß er sich in der Fremde mannhafter, kräftiger und liebenswürdiger zeigt als zu Hause unter seinesgleichen, so lassen sich auch an den Arbeiten der Schriftsteller, welche in der „Alsatia" ihren Mittelpunkt finden, die achtbarsten und liebenswürdigsten Seiten des deutschen Gelehrtencharakters erkennen. Diese Arbeiten sind fleißig ohne pedantisch, gründlich ohne schwerfällig, auch dem Laien verständlich ohne oberflächlich zu sein; sie gehen auch an dem Kleinen und scheinbar Unbedeutenden nicht vorüber, ohne sich in das Kleinliche und Inhaltlose zu verlieren; sie vertiefen sich mit Ernst und Strenge in die besondere Aufgabe, die gerade vorliegt, wissen dieselbe jedoch so zu erweitern und in solche Beleuchtung zu rücken, daß sich das Allgemeine darin widerspiegelt und daß wir bei jeder noch so speciellen, ja minutiösen Untersuchung stets das Bewußtsein haben, daß dieselbe von Männern angestellt wird, die auf der Höhe der allgemeinen Bildung stehen und Sinn und Verständniß für die Totalität des deutschen Geistes haben. In dieser schönen, echt wissenschaftlichen und dabei durchaus anspruchslosen Weise sind auch die Aufsätze abgefaßt, welche den Inhalt des vorliegenden Bandes bilden. Der Herausgeber selbst theilt in einem „Zur Geschichte des bischöflichen Kriegs im Elsaß, 1592—93" überschriebenen Aufsatz verschiedene interessante Documente zur Geschichte der Fehde mit, die in den genannten Jahren infolge der von den protestantischen Kapitularen vollzogenen Wahl Johann Georg's von Brandenburg zwischen der Stadt Strasburg und dem damaligen Bischof von Metz, Cardinal und Herzog von Lothringen, einem mächtigen und eifrigen Anhänger der Ligue, der von den katholischen Domherren als Gegenbischof gewählt ward, entbrannte und die dann für den Wohlstand und die Größe Strasburgs so verhängnißvoll ward. Es befinden sich unter den mitgetheilten Documenten namentlich einige gleichzeitige fliegende Blätter und Volkslieder, meist satirischen Inhalts, die auch in literargeschichtlicher Beziehung nicht ohne Interesse sind und auf die wir daher die Sammler derartiger Documente aufmerksam machen. Karl Hoffmann schildert den „Flecken Westhoffen im Unterelsaß, in alter und neuer Zeit". Westhoffen, noch jetzt eine der reichsten Gemeinden des Elsaß und im Besitz vortrefflicher Schulen und anderer gemeinnütziger Anstalten, wird schon im 8. Jahrhundert urkundlich erwähnt; auch hat sich bis auf unsere Tage in Sitten und Gebräuchen manches Eigenthümliche erhalten, das auf ein hohes Alterthum deutet. In neuester Zeit dagegen hat sich, wie der Verfasser am Schluß seiner Abhandlung hinzusetzt, der westhoffener Jugend, Jünglinge wie Jungfrauen, eine Wanderlust bemächtigt, die sie treibt, die Welt zu sehen; sie gehen nach Strasburg, auch wol nach Paris, theils des Erwerbs wegen,

theils um ſich eine gewiſſe moderne Bildung oder doch wenigſtens den Anſtrich derſelben anzueignen. Unter dieſen Umſtänden werden die alten Sitten und Ueberlieferungen ſich denn freilich nicht mehr lange erhalten und iſt es daher doppelt verdienſtlich von dem Herrn Verfaſſer, daß er denſelben hier noch ein wiſſenſchaftliches Denkmal geſtiftet hat. Von C. Schmidt, dem rühmlichſt bekannten ſtrasburger Gelehrten, erhalten wir eine ausführliche Mittheilung über „Die ſtrasburger Beguinenhäuſer im Mittelalter", ebenfalls nach Originalurkunden, die bisher zum größten Theil noch nicht veröffentlicht waren; dieſelben enthalten viel Intereſſantes und werfen in manchen Punkten ein neues Licht auf die eigenthümliche Bedeutung und Stellung dieſer geiſtlichen Körperſchaften, deren Urſprung und Geſchichte bekanntlich noch immer nicht ganz aufgeklärt und feſtgeſtellt iſt. Den Schluß des Bandes bilden „Elſäſſiſche Sagen und Märchen", mitgetheilt von Fr. Otte, Fr. Ehrmann, Th. Klein, dem Herausgeber und vielen andern, zum Zeichen, wie allgemein die Theilnahme an dieſen Beſtrebungen im Elſaß iſt und mit welcher Sorgfalt dieſer Zweig der Culturgeſchichte daſelbſt gepflegt wird.

Gleichzeitig erſchien bei Sauerländer in Aarau: „Argovia. Jahresſchrift der Hiſtoriſchen Geſellſchaft des Cantons Aargau. Herausgegeben durch E. L. Rochholz, Profeſſor in Aarau, und K. Schröter, Stadtpfarrer in Rheinfelden. Mit zwei Bildtafeln: die Hunnenköpfe zu Brugg. Jahrgang 1860." Die Schweiz mit ihrem lebhaften Nationalgefühl erfreut ſich bekanntlich eines beſondern Reichthums an Vereinen und Geſellſchaften, welche ſich die Pflege der vaterländiſchen Geſchichte ſowie die Erhaltung und Sammlung ihrer Alterthümer zur Aufgabe gemacht haben. Dieſen Vereinen, denen auch die hiſtoriſche Literatur bereits manche ſchätzenswerthe Bereicherung verdankt, tritt nun die neubegründete Hiſtoriſche Geſellſchaft des Cantons Aargau an die Seite. Was wir von den literariſchen Leiſtungen derſelben zu erwarten haben, dafür bürgt, von allem andern abgeſehen, ſchon der Name des vortrefflichen Rochholz, ein Name, der zu den glänzendſten gehört, welche das Gebiet der Sagenforſchung überhaupt aufzuweiſen hat; es iſt gewiß ein beſonderes Glück für einen neuentſtehenden hiſtoriſch-vaterländiſchen Verein, einen ſolchen Mann, von dieſem Reichthum und dieſer Tiefe der Gelehrſamkeit, dieſer Friſche des Geiſtes und dieſem Reichthum des Gemüths, in ſeinem Vorſtand zu haben. Und daß die Anregungen, die ein ſolcher Mann um ſich verbreitet, auch in der Hiſtoriſchen Geſellſchaft des Cantons Aargau nicht ohne Frucht bleiben, dafür legt der Inhalt des gegenwärtigen Bandes ein vollgültiges Zeugniß ab. Derſelbe wird eröffnet durch eine Vorrede, welche zwar „Die Verfaſſer" im allgemeinen unterzeichnet haben, in der wir jedoch wol nicht mit Unrecht Rochholz' ebenſo geiſt- wie gemüthvolle Feder zu erkennen glauben; in beredter und anmuthiger Weiſe werden darin die Geſichtspunkte auseinandergeſetzt, welche die Geſellſchaft bei ihren Veröffentlichungen leitet, wobei namentlich die Vortheile hervorgehoben werden, welche die Geſchichte des Cantons Aargau als ein bisher nur wenig bebauter Boden, in dem gleichwol von altersher ein kräftiges und eigenthümliches Volksleben wurzelt, dem Forſcher und Sammler darbietet. Es folgt dann die Chronik des Vereins, der Entwurf ſeiner Statuten, ein Verzeichniß der Mitglieder und einige ähnliche auf die innere Geſchichte des Vereins bezügliche Mittheilungen. Die Reihe der wiſſenſchaftlichen Aufſätze eröffnet

sich mit einem Abdruck des rheinfeldener Stadtrechts vom Jahre 1290, mit Anmerkungen von E. L. Rochholz; derselbe berichtet ferner über „Feltschen, Mayden, Tegerfelden. Rhätische, römische und deutsche Abkunft der aargauer Ortsnamen. Urkundlich und sprachgeschichtlich", sowie in einer dritten Abhandlung über „Die drei Hunnenköpfe", die sich an dem Brückenthurm zu Brugg befinden und deren Ursprung und geschichtliche Bedeutung hier in scharfsinniger Weise erörtert und festgestellt wird. Regierungsrath J. Welti hat zwei Aufsätze beigesteuert: eine rechtsgeschichtliche Bearbeitung des „Stadtbuch von Baden vom Jahre 1384" und einen Abdruck der „Offnung von Tautwil" vom Jahre 1456, ebenfalls mit erläuternden Anmerkungen. K. Schröter liefert eine aus gleichzeitigen Urkunden geschöpfte „Geschichte des Anschlags der Berner vom 15. December 1464"; derselben sind vier Actenstücke beigefügt, Staatsschriften, die in dieser Angelegenheit zwischen Bern, Basel und Zürich gewechselt wurden, und die hier zum ersten mal zum Abdruck gelangen. Ein sorgfältig gearbeitetes Sach- und Wortregister, dergleichen keinem derartigen Werke fehlen sollte, erhöht die Brauchbarkeit des Buchs, das wir allen Freunden schweizerisch-deutscher Geschichtsforschung hiermit bestens empfehlen würden, wenn es nicht bereits durch den Namen Rochholz genügend empfohlen wäre.

Schließlich sei hier noch das „Schweizerische Volksliederbüchlein für Schule und Haus, bearbeitet und mit kurzen Nachrichten über das Leben der im Buche vorgeführten Dichter und Tonsetzer herausgegeben von Ernst Hauschild, Candidat der Theologie, Magister der schönen Künste, Doctor und Privatdocent der Philosophie an der Universität, Lehrer am Humanistischen Gymnasium zu Basel" (Mülhausen, Risler) erwähnt, von dem vor kurzem die dritte, gänzlich umgearbeitete Auflage erschienen ist. Der Zweck des Büchleins ist auf dem Titel angegeben: es ist für Schule und Haus bestimmt, und daß es diesem Zweck entspricht, das beweist die wachsende Verbreitung, welche es seit seinem ersten Erscheinen im Jahre 1847 gefunden. Es besteht aus zwei Abtheilungen, von denen die erste Figuralgesänge, die zweite Choralgesänge enthält; die Texte sind mit Umsicht ausgewählt und sowol dem patriotischen wie dem religiösen Element, die ja beide für die Jugend so wesentlich, ist Rechnung getragen. Das Ganze schließt mit einem Anhang, der außer dem Liederverzeichniß auch ein Verzeichniß der Dichter und Tonsetzer, beide mit kurzen biographischen Angaben, enthält. Wiewol zunächst für die Schweiz bestimmt, wird das Buch doch auch in Deutschland mit Nutzen gebraucht werden und wollen daher Erzieher und Schulvorsteher sowie Familienväter, welche die Bedeutung des musikalischen Elements in der häuslichen Erziehung zu schätzen wissen, sich dasselbe nicht entgehen lassen. R. P.

Eine Reise um die Welt.

In drei stattlichen Bänden, deren ebenso elegante wie solide Ausstattung ganz dem innern Werth des Buchs entspricht, liegt jetzt „Ludwig K. Schmarda's Reise um die Erde in den Jahren 1853—57" (Braunschweig, Westermann) vollendet vor. Den Fachgenossen ist der Verfasser bereits seit Jahren als ein ebenso fleißiger wie scharfsinniger und

im Autorenregiſter uns geſagt, daß dieſe Zahl hier die Seite des Tauchnitz'ſchen Abdruckes der griechiſchen Anthologie bedeutet. Herr Curtius aber hat das Citat wahrſcheinlich bei Pape gefunden und ohne Weiteres abgeſchrieben, ſo daß er ſeinen Leſern ſtatt einer Nachweiſung ein Räthſel bietet. Gleich in der folgenden Anmerkung citirt er Pindar VI. 40; man muß ſich erſt herausſuchen, daß die angegebene Stelle der nemeiſchen Siegeshymnen Pindar's gemeint iſt. Ein neues Räthſel tritt dem dieſer Literatur nicht ſpeciell Kundigen entgegen, wenn er gleich darauf Paillon Boblaye sur les R. de la M. p. 37 angeführt findet; zwei Seiten darauf, wo das Buch wieder einmal citirt wird, ſteht dann die Entzifferung dieſer Siglen. Das ſind zum großen Theil Aeußerlichkeiten: aber ſie hemmen den Leſer und verurſachen ihm mancherlei unnütze Mühe, welche der Verfaſſer ihm hätte erſparen können. — Noch weniger entſpricht es den herkömmlichen und wohlberechtigten Geſetzen philologiſcher Kritik als Autorität für eine Lesart bei Ovid (Metamorphoſen XV, 332), die Nicolaus Heinſius unter Anführung ſeiner handſchriftlichen Quellen in den Text geſetzt hat, einen neuern Abdruck in einer Sammlung lateiniſcher Dichter ohne alle kritiſche Gewähr zu citiren (S. 213). Ovid ſpricht an dieſer Stelle davon, daß das Pheneoswaſſer bei Nacht genoſſen ſchade, bei Tage nicht. Der zweite Gewährsmann, den Herr Curtius dafür beibringt (den man übrigens ſonſt auch nicht kurzweg Lactantius zu bezeichnen pflegt, um eine Verwechſelung mit dem Kirchenvater zu vermeiden, ſondern Lactantius Placidus), durfte für die Sache nicht als ein weiterer Zeuge angeführt werden, da er eben nichts bietet als ein Inhaltsverzeichniß der ovidiſchen Verwandlungen. Dagegen hätte Herr Curtius für die Lesart ſich beſſer ſeiner bedient als des Weberſchen Corpus der lateiniſchen Dichter. Der lateiniſchen Dichter — das ruft uns eine andere Stelle des Buches (S. 115) ins Gedächtniß. Hier heißt es, daß die kurzen und gelegentlichen Andeutungen der Alten, welche für die Kenntniß ihrer Wohnſitze benutzt werden müſſen, im ganzen Gebiete der Literatur zerſtreut ſeien: „von Homer an bis zu den Gedichten des Claudianus und Statius". Mag irgend Jemand aus dieſer Ausdrucksweiſe entnehmen, daß von dieſen beiden lateiniſchen Dichtern Statius in der letzten Hälfte des erſten Jahrhunderts unſerer Zeitrechnung lebte, Claudianus volle dreihundert Jahre ſpäter? oder aus der Anführung S. 128: „in der Notitia dignitatum und in den Werken der beiden Statiſtiker des Reiches, des Hierokles und Conſtantinos Porphyrogenetes, iſt die Halbinſel als byzantiniſche Provinz mit ihren Städten aufgezeichnet," daß in der erſtgenannten Schrift, einem Staatsadreßbuch wahrſcheinlich aus dem Anfange des fünften Jahrhunderts, ſich nur ein paarmal der Name der Provinz Achaja findet, von einem Städteverzeichniß aber keine Spur? oder iſt das in der Anmerkung zu dieſer Stelle verſteckt angedeutet, die ſehr lakoniſch „Hierocles Constantinus Porphyrog. ed. I. Bekker." lautet? Darf man wirklich unbedenklich Zeugniſſe des ſogenannten Apuleius de orthographia acceptiren (ſ. S. 181), deſſen Gelehrſamkeit nach dem Ausdruck des verdienſtvollen neueſten Geſchichtſchreibers der römiſchen Literatur „zu ſehr auf der Oberfläche liegt, um Viele zu täuſchen"? —

Je offener und freudiger wir das viele Schöne und Treffliche der vorliegenden Arbeit anerkannt haben, um ſo mehr ſchien es uns nicht unſer Recht nur, ſondern auch unſere Pflicht, auch dieſe Schwäche des Verfaſſers nicht zu verſchweigen, eine Schwäche, die, wie wir geſehen haben, vorzugsweiſe auf dem Gebiete des römiſchen Alterthums zu mancherlei Ungenauigkeiten Veranlaſſung gegeben hat. Gerade das Vortreffliche wünſcht man gern ganz fleckenlos: und ſo wür-

gewiſſenhafter Forſcher bekannt, namentlich auf dem Gebiete der Zoologie, das er durch eine Menge neuer und intereſſanter Entdeckungen bereichert hat. Aber auch das größere Publikum wird ihn aus dem vorliegenden Werke verehren und lieben lernen. Es ſind jetzt ungefähr vierzig Jahre her, ſeit Goethe mit einem halb neidiſchen Seitenblick auf die vortrefflichen Schriften, durch welche Frankreich und England ſchon damals die Naturwiſſenſchaften populär zu machen wußten, den Ausſpruch that, daß niemand ſich ſo gut darauf verſtehe, die Wiſſenſchaft unwegſam zu machen, als die deutſchen Gelehrten. Das iſt nun im Lauf der beiden letzten Jahrzehnde anders und beſſer geworden; Humboldt's „Kosmos" hat einen Anſtoß gegeben, der noch heute fortwirkt, ja in dem wir noch heute eins der wichtigſten und folgereichſten Bildungselemente unſerer Tage zu erkennen haben. Zu den ſchönſten und gediegenſten Früchten, welche dieſer Richtung entſproſſen ſind, gehört nun auch das eingangs genannte Werk. Der Verfaſſer erfreut ſich nicht nur einer ſeltenen Vielſeitigkeit der Bildung, die ihn fähig macht, den verſchiedenſten Erſcheinungen des Natur- und Culturlebens auf gleiche Weiſe gerecht zu werden, ſondern er beſitzt auch eine ausgezeichnete Darſtellungsgabe und eine Leichtigkeit und Anmuth der Sprache, die ſeinen Schilderungen einen ganz beſondern Reiz verleiht. Die Reiſe ſelbſt wurde in den erſten Tagen des Jahres 1853 von Trieſt aus angetreten, und zwar machte der Verfaſſer ſie nicht, wie es ſonſt wol geſchieht, als Begleiter einer größern Expedition, ſondern vollkommen ſelbſtändig, nur von ein oder zwei gleichſtrebenden Freunden begleitet. Die Vortheile, welche dieſe Art zu reiſen mit ſich führt, liegen auf der Hand; während die Gelehrten, welche im Gefolge einer größern Expedition reiſen, faſt ohne Ausnahme von Vorgeſetzten abhängen, bei denen das wiſſenſchaftliche Intereſſe in der Regel nur eine ſehr untergeordnete Rolle ſpielt, war der Verfaſſer von niemand abhängig als von ſich ſelbſt, er konnte ſeine Route beliebig ändern, konnte nach Gefallen bald hier bald da längere oder kürzere Zeit verweilen, konnte auch zur Weiterreiſe ſich der verſchiedenſten Gelegenheiten bedienen, wie der Zufall ſie eben mit ſich brachte. Durch dies alles, verbunden mit der eigenthümlichen Lebhaftigkeit des Verfaſſers und der raſchen Empfänglichkeit, mit der er alles Bemerkenswerthe auffaßt, iſt denn auch in das vorliegende Buch eine Mannichfaltigkeit der Gegenſtände und eine Fülle der Beobachtungen gekommen, durch die es ſich vor den meiſten Werken ähnlicher Art höchſt vortheilhaft auszeichnet. Der Reiſende beſucht nach einem flüchtigen Streifzug längs der griechiſchen Küſte zunächſt Aegypten, das die zweite Hauptſtation bildet. Der zweite Band umfaßt den Indiſchen Ocean, Isle-de-France, das Capland, Auſtralien und Neuſeeland, und die amerikaniſche Weſtküſte bis zum Iſthmus von Panama. Im dritten Band werden wir über Jamaica an die Küſte von Peru, Ecuador, Neugranada und Nicaragua geführt; den Schluß bildet eine flüchtige Skizze der Vereinigten Staaten nebſt Canada und Cuba. Ueberall iſt der Verfaſſer bemüht, dem Leſer einen vollſtändigen und allſeitigen Eindruck zu verſchaffen; nicht blos die Natur, die uns in einer Reihe der prächtigſten und farbenreichſten Landſchaftsgemälde vorgeführt wird, auch den Menſchen lernen wir kennen, ſowol in ſeinen allgemeinen wie in ſeinen politiſchen und ſocialen Beziehungen, ſodaß wir in der That kaum eine Klaſſe von Leſern namhaft zu machen

wüßten, für welche die Lectüre des Buchs nicht ebenso anziehend wie belehrend wäre. Eine sehr zweckmäßige Einrichtung ist ferner, daß der Verfasser alles gelehrte Beiwerk in besondere Excurse verwiesen hat; er hat dadurch den Vortheil erreicht, daß die eigentliche Reiseschilderung gleichmäßig, in ungestörtem Flusse dahinschreitet und ein jeder ohne Beimischung fremdartiger Eindrücke sich derselben erfreuen kann. Um von dieser anmuthigen und geistvollen Darstellung schließlich eine Probe zu geben und den Leser zugleich mit dem freien und weiten Blick bekannt zu machen, mit welchem der Verfasser die Verhältnisse auffaßt, schalten wir hier aus Bd. II, S. 333 fg. einige Sätze ein, in denen der Verfasser sich über die bevorstehende Entwickelung der Südseestaaten sowie über die Befähigung der verschiedenen Nationen zur Colonisation fremder Erdstriche äußert. „Nacheinander", sagt er, „sind Spanier, Portugiesen, Holländer, Russen, Franzosen und Nordamerikaner an dem ungeheuern Gestadering und in den Gewässern des Großen Oceans erschienen und so wie seit dem Mittelalter der Schauplatz der Entscheidung über Reichthum, Macht und Herrschaft in den europäischen Staaten allmählich aus dem mediterranen Becken in den Atlantischen Ocean gerückt ist, so wird noch vor Ablauf unsers Jahrhunderts der Stille Ocean zum dritten großen Welttheater werden. Die Rollen für die Zukunft sind schon vertheilt. Die Heroen des ersten Acts, Portugiesen und Spanier, sind zu bescheidenen Nebenrollen herabgekommen, die Holländer haben durch das Festhalten an einer engherzigen Eroberungs- und Colonialpolitik sich jeder Aussicht beraubt, je wieder Großes zu leisten. Die Franzosen, die auf den Marquesasinseln festen Fuß faßten und in Nachahmung des englischen Beispiels Neucaledonien in eine Verbrechercolonie verwandeln und ein zweites Cayenne gründen wollten, haben von Colbert bis auf den heutigen Tag ihre Ungeschicklichkeit im Colonisiren unter allen Regierungsformen bewiesen. Es sind nicht Theorien, Projectenmacherei, Präfectenwirthschaft, Regieren von oben, ja nicht einmal die Aufklärung, die ein Volk zur Colonisation, zur Bildung von Tochterstaaten befähigen, sondern die politische Freiheit. Aufklärung und Freiheit sind nicht identisch und nicht einmal Correlatbegriffe. Wäre dies der Fall, dann wären die Franzosen ein freies Volk und wir das freieste Volk der Erde, statt uns von unsern Nachbarn verhöhnen und bemitleiden, selbst von unsern kleinen, die kaum die Berechtigung haben, sich ein Volk zu nennen, ungestraft beleidigen zu lassen, und uns mit der Aussicht zu tragen, einst die Heloten nordischer Barbaren zu werden. Wir sind aber nicht ein Volk von Denkern, wir sind nur Träumer, die gläubig der Faselei unserer Weltverbesserer zuhören, die uns erzählen, daß Deutschland berufen sei, das Werk der Civilisation und Welterlösung durchzuführen, und dann ruhig ins Bierhaus gehen. Die Welt gehört der angelsächsischen Rasse, denn überall wo der Engländer und Nordamerikaner hingeht, bringt er seine Sitte und sein Gesetz, das altgermanische, aber von romanisirenden und despotischen Einflüssen rein erhaltene, das Bewußtsein seiner individuellen Freiheit und die Achtung seiner selbst mit. Wie sein Haus, schließt er sein Vaterland ab gegen jeden fremden Eingriff; er achtet das Gesetz, weil er es sich selbst gibt; er kann alles, was er will, weil er nur nach dem wirklich Praktischen strebt; die Freiheit der Selbstregierung ist seine erste Idee, Macht und Reichthum

betrachtet er als die nothwendigen Folgen. So wird er der Mann der bewußten That, und bewahrt den männlichen Charakter in den Stürmen des Lebens und in der Fremde. Und dieſe Raſſe hat Beſitz genommen von den ſcheinbar ſtiefmütterlich behandelten Ländern an der Südſee als Hirt und Ackerbauer, als Kaufmann, Seefahrer, Walfiſchfänger und Golddigger im Vollgenuß der politiſchen, religiöſen und gewerblichen Freiheit und einer weder durch Paßweſen noch durch andere alberne Polizeimaßregeln verkümmerten Freizügigkeit. An die Stelle ſpaniſcher Preſidios und Miſſionen in Californien hat ſie ihre Inſtitutionen geſetzt, in Neuſüdwales die Aufhebung des Deportationsſyſtems gegen das eigene Mutterland erzwungen und in Neuſeeland eine mächtige Theokratie, die zu entarten drohte, weil ſie entweder blos den dürren Sand der Dogmatik pflügte, ſtatt unſere chriſtliche Moral zu predigen, oder einen weltlichen ungebührlichen Einfluß in die Landesangelegenheiten ſich anmaßte, in die Schranken einer edlern Wirkſamkeit gewieſen.“ Fz.

Ein Philoſoph des neunten Jahrhunderts.

Bei Lentner in München iſt von Johannes Huber, deſſen „Philoſophie der Kirchenväter“ dieſe Blätter im Jahrgang 1859, II, 673 fg. beſprachen, ein neuer „Beitrag zur Geſchichte der Philoſophie und Theologie im Mittelalter“ erſchienen, nämlich eine Darſtellung der Philoſophie des „Johannes Scotus Erigena“. Im Laufe dieſes Jahres ſind außer dieſer Huber'ſchen noch zwei weitere Arbeiten über den nämlichen Philoſophen erſchienen von Chriſtlieb Kaulich; eine eingehende Vergleichung dieſer drei Werke, bei der es ohne viel abſtracte, ja zum Theil ſogar etwas abſtruſe Gelehrſamkeit nicht abgehen könnte, liegt außer dem Bereich dieſer für das größere Publikum beſtimmten Zeitſchrift; doch glauben wir nicht fehlzugreifen, wenn wir die Huber'ſche Schrift als bei weitem die beſte aus dieſem Kleeblatt bezeichnen. Jedenfalls muß es ein glückliches Land ſein, unſer Deutſchland, daß es ſich einer ſolchen Muße, Sicherheit und gedeihlichen Harmonie erfreut, um in einem einzigen Jahre drei Bücher über einen Philoſophen des 9. Jahrhunderts zu produciren! Huber's „Kirchenväter“, welche allgemeinen Beifall gefunden und dabei einen ſehr harmloſen theiſtiſchen Standpunkt bekundet haben, ſind gleichwol vom Vatican der Ehre gewürdigt worden, auf den Index geſetzt zu werden. Die Herren in Rom verſtehen ihren Vortheil ſchlecht; durch ſolchen anachroniſtiſchen Rigorismus erreichen ſie lediglich, daß alle vermittelnden theiſtiſchen Standpunkte, für welche ſie Gott danken ſollten, einfach auf die pantheiſtiſche Seite gedrängt werden. Auf den Verfaſſer ſcheint übrigens jener Schickſalsſchlag keinen beſonders erſchütternden Eindruck gemacht zu haben; er ſagt am Schluß ſeiner Vorrede ganz kaltblütig: „Sollte das vorliegende Buch abermals einen Blitzſtrahl des Vaticans auf mich herabziehen, ſo müßte ich mich eben mit dem Schickſal Erigena's ſelbſt tröſten, der unter allen Philoſophen des chriſtlichen Abendlandes der älteſte iſt, über den die kirchliche Cenſur erging, wie ich nun der jüngſte bin.“ Er wird nicht lange der jüngſte bleiben. F. D.

Correspondenz.

Aus Genf.

8. Juni 1861.

Ug. Das vielgefürchtete Frühjahr ist vorübergegangen und „der Sommer ist gekommen", ohne daß die erwarteten welterschütternden Ereignisse eingetreten wären. Und dennoch ist der politische Himmel nicht heiterer geworden und die schwüle Luft kommender Gewitter und Stürme lastet auf allen Verhältnissen. Schwer leidet die schweizerische Industrie unter dieser Unsicherheit aller Zustände und unter dem Mangel an jenem Vertrauen, welches nun einmal auf Commando sich nicht wiederherstellen läßt. Die amerikanischen Verwickelungen drohen die schweizerische Geschäftskrise noch höher hinaufzutreiben. Namentlich liegt die Uhren- und Bijouteriefabrikation in der Französischen Schweiz schon jetzt fast ganz danieder. Diese Verhältnisse tragen dazu bei, auch in unsern in volkswirthschaftlicher Hinsicht so glücklich gestellten Landstrichen und Städten ein soziales Element zu entwickeln, welches bisher nur in seinen ersten Anfängen bestand, ein Proletariat nämlich. Die Zahl der brotlosen Arbeiter im Neuenburger Jura wie in Genf ist schon jetzt bedenklich groß, sie wird voraussichtlich noch wachsen. Ein von solchen herabgekommenen Arbeitern in Lachaux-de-Fonds (diesem großen Dorf im Neuenburgischen mit ungefähr 17000 Einwohnern) kürzlich begangener Exceß, der das Einschreiten der bewaffneten Macht nöthig machte, hat bewiesen, daß ein solches Element, welches, weil ihm alle Existenzmittel fehlen, zu anarchischen Ausschreitungen geneigt ist, in sehr realer Weise unter der Bevölkerung schon besteht. Es heißt nun wol, daß jene Vorgänge französisch-annexionistischen Wühlereien zuzuschreiben seien: allein das würde, im Fall die Annahme richtig wäre, die Gefahr nur noch vergrößern. Das Kaiserreich hat 1851 und 1852 und auch später das Lumpenproletariat im eigenen Lande sehr wohl zu benutzen verstanden, warum sollte jene rücksichtslose Politik, wenn sie neue Pläne schmiedet, nicht auch im Ausland eine Stütze in einem Element suchen, welches schon einmal als natürlicher Alliirter benutzt wurde?

Patriotismus und Humanität haben sich bei Gelegenheit des Brandes von Glarus im schönsten Licht gezeigt. Es wäre nicht unmöglich, daß in der Schweiz sich dieser Patriotismus und diese Humanität in gegebener Zeit auch in ernster Weise mit der Lage der arbeitenden Klassen zu beschäftigen haben werden. Als mit der Restauration von 1851 und 1852 der Anfang des Goldenen Zeitalters der materiellen Interessen proclamirt wurde und ganz Europa dem Kaiser der Franzosen das berühmte „enrichissez vous!" nachbetete, da wurde die soziale Frage der vierziger Jahre als abgenutztes Gerumpel beiseite geworfen. An die Stelle der demokratischen Humanitätstheorien jener Zeit trat das abstracte Nationalitätsprincip, mit welchem der hochmüthige ungarische Magnat ebensowol kokettirte wie der zerlumpte Proletarier Italiens. Aber die soziale Frage war noch nicht gelöst, sie war nur vertagt und kann sich wieder auf die Tagesordnung drängen, seitdem das Goldene Zeitalter der materiellen Interessen ein Loch bekommen hat.

Ein zwar auf dem Gebiet der Politik verlaufender Vorfall, der neuerdings in Genf und der ganzen Schweiz viel von ſich ſprechen gemacht hat, wurzelt ſtreng genommen auch in dem Boden der gegenwärtigen ſocialen Miſere. Es iſt der Ihren Leſern wol aus den Zeitungen bekannte Marchand'ſche Proceß und die Amtsniederlegung und Wiederwahl James Fazy's und ſeiner Collegen, mit welcher der gewandte politiſche Improviſator in Ermangelung beſſern Stoffes das genfer Publikum einige Wochen zu unterhalten wußte. Wiederholen wir kurz die Thatſachen, da ſie nun doch einmal einen breiten Platz in der ſchweizeriſchen Preſſe einnehmen.

An einem ſchönen Märzabend ſpazirte James Fazy auf dem Pont-des-Bergues, jener größten der genfer Brücken mit ihrer herrlichen Ausſicht über den See nach dem fernen Gebirgspanorama. Da vertrat ihm ein Mann in Arbeiterkleidung den Weg und führte zugleich einen gewaltigen Fauſtſchlag nach dem Kopf des ſtaatsräthlichen Peripatetikers. Sofortiges Zuſammenſtrömen einer neugierigen Menſchenmenge, Verhaftung und Abführung des Unbekannten. Man erfuhr nun, daß der Attentäter Marchand heiße, ein derzeit erwerbloſer Bijoutier ſei und ſchon am Tage vorher auf dem Stadthauſe Hrn. Fazy, der gegenwärtig dem Finanzdepartement vorſteht, eine ungebührliche Scene bereitet hatte, als letzterer auf das Begehren, dem Arbeiter Beſchäftigung bei den öffentlichen Bauten zu geben, nicht eingehen konnte. Die That erhielt dadurch einen politiſchen Anſtrich, daß die „Nation suisse", das Fazy'ſche Organ, behauptete, der Bürger Marchand gehöre zu einer regierungsfeindlichen Partei. Der Proceß gegen Marchand wurde vor das Schwurgericht verwieſen, welches im Mai ſtattfand. Es kam darauf an, zu entſcheiden, ob der Arbeiter Marchand den Staatsrath Fazy in dieſer ſeiner amtlichen Eigenſchaft beleidigt habe, in welchem Fall nach den beſtehenden Geſetzen eine ſchwere Ahndung, Gefängniß von fünf bis zehn Jahren, als Strafe zu erwarten war. Das Schwurgericht ließ dieſe Auffaſſung nicht zu und Marchand wurde correctionell mit neun Monaten Gefängniß belegt. Dies ſchien jedoch der genfer Regierung keineswegs eine genügende Sühne für die beleidigte Unantaſtbarkeit eines ihrer Mitglieder; der Staatsrath gab in corpore ſeine Entlaſſung. Eine von radicaler Seite berufene Volksverſammlung, welche den Staatsrath durch eine Deputation um Rücknahme dieſes Entſchluſſes erſuchte, wurde abſchlägig beſchieden und die Neuwahl der Regierung auf den 2. Juni angeſetzt. Hier entſtand alſo der eigenthümliche Fall, daß die oberſte executive Behörde gegen eine richterliche Entſcheidung eine Berufung an den Souverän, d. h. das Volk, einlegte, eine Appellation, welche allerdings das geſprochene Urtheil nicht zu alteriren vermochte, dagegen der Regierung eine Satisfaction geben ſollte, welche ſie bei Gericht ihrer Meinung nach nicht erhalten hatte. Von dem Augenblick an war die Sache eine Parteifrage geworden, welche, wie in ähnlichen Fällen immer, mit aller Leidenſchaft von den verſchiedenen Parteiorganen discutirt wurde. Das conſervative „Journal de Genève" trat als Anwalt des Schwurgerichts, die radicale „Nation suisse" als Vertheidigerin der Regierung auf, man ſagte ſich arge Dinge von beiden Seiten. Das radicale Organ ſchien es namentlich nicht begreifen zu können, wie der Conſervatismus, der Vertreter des Autoritätsprincips par excellence, hier einen Fall in Schutz nehmen konnte, aus welchem ſich allerlei Conſequenzen zu

Gunsten der Anarchie ziehen ließen. Es erinnerte das „Journal de Genève" boshaft daran, wie die Gewalthaber vor 1846 sich bei jeder Gelegenheit mit den Attributen der Autorität und der Amtswürde umgaben, wie sie selbst auf ihren Kirchgängen sich von einem Huissier in Uniform begleiten ließen und die Herren Syndici und Staatsräthe so streng die Anerkennung ihrer Würde verlangten, wie nur ein Bürgermeister und Rathsherr in einem kleinen Reichsstädtchen des Heiligen römischen Reichs deutscher Nation es jemals vermochte. Umgekehrt heben die Conservativen die Unzulässigkeit des ganzen Verfahrens der Regierung hervor, wodurch die Unabhängigkeit der Gerichte und das Ansehen des Instituts der Jury offenbar leide. Mit Einem Wort, es war ein Kampf, der von beiden Seiten mit Erbitterung und Aufbringung aller Gründe durchgefochten wurde. Mit Spannung sah man dem Schlußact, der Wahl am 2. Juni, entgegen. Daß, wie in der That geschehen, die Opposition sich an diesen Wahlen nicht betheiligen werde, war vorauszusehen, da sie diesen für sie selbst ziemlich bedenklichen Kunstgriff schon mehrmals benutzt hatte. Allein man glaubte andererseits auch nicht an eine rege Theilnahme der radicalen Partei, da diese bei den Großrathswahlen im Herbst 1860 schon eine gewisse Uneinigkeit bekundet und der jüngste Schritt der Regierung keineswegs Billigung bei der eigenen Partei gefunden hatte. Das Wahlergebniß überraschte also insofern, als es den Beweis lieferte, daß die alte Disciplin der radicalen Partei noch fortbesteht und daß James Fazy auch diesmal wieder das Terrain vollkommen beherrschte. Von 16000 Wählern stimmten im ganzen nur etwa 4500, aber diese stimmten auch alle für die abgetretene radicale Regierung, welche somit widerspruchslos wiedergewählt war. Was wird nun die Folge dieser neuen Kräftigung des radicalen Systems — denn als eine solche ist vorläufig das Wahlergebniß unzweifelhaft aufzufassen — zunächst sein? Man sprach vor der Wahl von der Vorlage strengerer Gesetze zum Schutz der Autorität und ihrer Vertreter, von Maßregeln, welche sich selbst bis auf die Presse ausdehnen könnten. Wir können James Fazy einer solchen politischen Unklugheit nicht für fähig halten. Die Opposition würde dadurch das erhalten, was ihr bisher fehlte: eine Vermehrung durch alle wahrhaft unabhängigen Elemente. Dann würden auch eine Organisation, initiative Kraft und Entschiedenheit nicht ausbleiben, welche der Opposition, trotz der haarscharfen, geistreichen und theoretisch gewandten Polemik des „Journal de Genève" und der rücksichtslosen Heftigkeit einiger neuerdings erschienenen Pamphlete, bisher noch völlig abgingen. Solange aber auch eine solche durchgreifende Regeneration nicht eingetreten ist, wird es dem Radicalismus in entscheidenden Fällen wie dem vorliegenden noch immer ziemlich leicht, die Opposition als die Erbin der durch und durch unpopulären Aristokratie von ehemals hinzustellen, welche nichts gelernt und nichts vergessen hat.

Da die eidgenössische Politik gegenwärtig kein hervorragendes Interesse bietet (die Bundesversammlung hielt keine Sitzung in diesem Frühjahr), so mögen hier einige statistische Notizen Platz finden. Das Ergebniß der schweizerischen Volkszählung vom 10. December 1860 ist erst jetzt bekannt geworden. Hiernach hat die gesammte Schweiz 2,534242 Seelen, während im Jahre 1850 die Volkszahl nur 2,390116 betrug. Nach der Confession vertheilt sich die gegenwärtige Bevölkerung in 1,040469 Katholiken und

1,483298 Protestanten. Das interessanteste Resultat lieferte der Canton Genf. Dieser hatte 1850 eine Einwohnerzahl von 64146 Seelen, von denen 34212 der protestantischen, 29764 der katholischen Kirche angehörten. Gegenwärtig beträgt die Volkszahl 83345, und zwar 42355 Katholiken und 40266 Protestanten. Man sieht aus diesen Ziffern, in welcher außerordentlichen Progression die genfer Bevölkerung zugenommen hat, aber sie constatiren auch, daß die Befürchtung der altconservativen Partei, daß die Einwanderung hauptsächlich das katholische Element vermehren würde, doch nicht ganz aus der Luft gegriffen war. Da die Einwanderung sich vornehmlich aus den annexirten Provinzen Savoyens, aus Frankreich und aus den zum Theil katholischen Ländern Süddeutschlands rekrutirt, so dürfte jenes Verhältniß auch noch ferner andauern. Gegenwärtig z. B. liegen dem Stadtrath wieder 300 Naturalisationsgesuche vor, welche einen Gesammtzuwachs der Bevölkerung von mehr als 900 Seelen repräsentiren. Von diesen gehört kaum ein Drittheil der protestantischen Kirche an. Sie sehen, es sind merkwürdige Veränderungen vorgegangen in der „protestantischen Roma" Calvin's. Es sollte uns nicht wundern, wenn einige confessionelle Eiferer die Sache auf der im nächsten September hier stattfindenden Versammlung des „Evangelischen Bundes" zur Sprache bringen würden. Wenn man nicht hoffen dürfte, daß die in Genf geübte Toleranz auch auf den katholischen Theil der Einwanderung ihren wohlthätigen Einfluß äußerte, so wären allerdings jene Ziffern geeignet, auch dem freisinnigsten Protestanten einiges Bedenken einzuflößen. Noch ist weder die Macht noch die bedrohliche Organisation des Ultramontanismus gebrochen, sie ist es auch dann noch nicht, wenn der Kirchenstaat säcularisirt sein sollte. Zu einem solchen nachhaltigen Umschwunge bedürfte es einer innern Reformation. Wer will aber behaupten, daß unsere Zeit in ihrer materiellen Versumpfung und ihrem äußerlichen politischen Experimentiren auch die Fähigkeit zu einem solchen großen geistigen Proceß besäße? Davon konnte vielleicht vor 16 oder 14 Jahren die Rede sein, aber heute?!

Es ist unnöthig anzuführen, daß der Tod Cavour's auch hier den tiefsten Eindruck gemacht hat. Gehörte der große italienische Staatsmann seiner Abstammung nach doch zur Hälfte unserer Stadt an: seine Mutter war eine geborene de Sellon aus einem alten genfer Geschlecht. In Genf genoß Camillo Cavour einen Theil seiner ersten Jugenderziehung, hierher kehrte er auch nach einer kurzen militärischen Laufbahn aus der Einöde des Forts Lesseillon am Mont-Cenis zurück, wo er als Unterlieutenant die Festungsbauten beaufsichtigte und mit den Maurermeistern Tarok spielte, um die Langeweile zu vertreiben. In Genf widmete er sich wieder mit Eifer den Wissenschaften und studirte hauptsächlich die Rechte unter Rossi, dem damaligen Professor und spätern römischen Minister. In der genfer Gesellschaft, die im Anfang der dreißiger Jahre sich vielleicht ihres höchsten Rufs erfreute und in welcher der junge Italiener durch seine zahlreiche hiesige Verwandtschaft überall Zutritt hatte, schloß Cavour manche wichtige Bekanntschaft und erwarb sich namentlich eine gründliche Kenntniß auch der englischen Sprache, die ihm später so sehr zu statten kam. Cavour hat später noch oft Genf gesehen, ja er wiederholte fast alljährlich seinen Besuch, als er bereits der berühmte Staatsmann geworden war, auf welchen ein ganzes Volk erwartungsvoll blickte. Wir selbst sahen Hrn. von Cavour im

Sommer 1858 in Genf, als er nach Plombières reiste. Man brachte ihm in Genf eine Ovation dar, Liedertafeln sangen begeisterte Lieder unter seinen Fenstern im Hotel de l'Ecu, hochtönende Reden wurden gehalten. Viele tausend Menschen hatten sich auf den benachbarten Plätzen und Kais gesammelt, um den berühmten Patrioten zu sehen. Endlich erschien der Gefeierte auf dem Balcon des Hotels und dankte; er sprach bedeutungsvolle Worte, auch, daß er auf die Sympathien der Schweizer rechnete bei dem erwarteten Befreiungswerke Italiens. Zwei Jahre nachher war der größte Theil Italiens unter dem Scepter Victor Emanuel's vereinigt, aber auch Nizza und Savoyen abgetreten an Frankreich, ohne daß der Rechte der Schweiz gedacht worden wäre.... Die Geschichte ertheilt oft sonderbare Lehren; wer sie schreiben will, der sei vor allem ehrlich und gehe den Dingen auf den Grund und lasse sich nicht blenden durch bloße Erscheinungen, auf daß die Wahrheit den Sieg behalte über alles!

Schließlich noch eine kleine Berichtigung. Ihr Herr Berichterstatter aus Hamburg in Nummer 22 Ihres geschätzten Blattes bezeichnet Hrn. K. Vogt als „Staatsrath der freisinnigsten Republik des Erdballs". Das ist ein Irrthum, der „Staatsrath" nämlich. Staatsrath ist in Genf bekanntlich der Titel der Regierungsmitglieder. Nun war aber Hr. Vogt Mitglied des Großen Raths, d. h. der gesetzgebenden Versammlung von Genf, und diese ernannte ihn zum Ständerath, d. h. zum Mitglied der genfer Deputation für die eidgenössische Erste Kammer. Beide Mandate hat Vogt jetzt niedergelegt. Bekanntlich war das ehemalige Mitglied des Deutschen Parlaments vor einigen Jahren als Reisebegleiter des Prinzen Napoleon nach dem Nordpol designirt, konnte jedoch wegen Krankheit sich an jener Expedition nicht betheiligen.

Aus Ungarn.

Juni 1861.

TD. Wenn das deutsche Volk die Entwickelung des deutschen Elements in den Vereinigten Staaten Nordamerikas, Canadas und Australiens mit Interesse verfolgt, so sollte es doch nicht vergessen, daß auch in Ungarn Grenzfestungen deutscher Bildung und Wissenschaft liegen. Die Abneigung, welche das liberale Deutschland gegen die österreichische Regierungsweise hat, mußten die deutschen Grenzposten an der ungarischen Donau leider zu oft empfinden. Man hat sie dem Feinde preisgegeben, ja es hat nicht an Stimmen gefehlt, welche jede Schanze, jede Bastion, die wir verloren, mit Freuden in fremde Hände übergehen sahen. Während wenigstens die öffentliche Meinung, wenn leider auch nicht die Regierungen, die deutsche Grenze an Eider und Schley bewachte, blieben die Donaugrenzen unbeachtet, obschon auch sie uraltes deutsches Gebiet sind, das Land der Nibelungenkämpfe, die Heimat des Gothenkönigs Theodorich, des Longobarden Albоin, die Grenzmarken, bis wohin Karl der Große und Heinrich III. die Herrschaft des Deutschen Reichs ausdehnten. Mögen sich die Deutschen erinnern, daß sie auch im Osten an der Donau hinab ältere Reichsgrenzen zu schirmen und deutsche Colonien mit ihrer Sympathie zu erhalten haben!

Wer erfahren will, daß deutsche Treue und Ehrlichkeit keine Phrase sind, der komme nach Ungarn und vergleiche deutsches Wesen mit dem der orien-

talischen Völker. Ich will mich nicht in Politik vertiefen, sondern ein Bild des künstlerischen und wissenschaftlichen Lebens zu entwerfen versuchen, wie es sich in Ungarn entwickelt hat und im Kampf der Nationalitäten sich zu gestalten versucht.

Pesth besitzt eine Universität, eine Gelehrte Akademie, ein Nationalmuseum und ein Nationaltheater neben dem deutschen Theater, welches letztere seither ein kümmerliches Dasein fristete, und mehr auf solche Stücke sehen mußte, welche die Kasse füllten, als auf solche, in denen künstlerische Leistungen die Höhe des deutschen Dramas repräsentirten. Von Zeit zu Zeit mußten Gäste das Publikum anlocken, welches, meist aus Juden bestehend, sich nebenbei durch Lärmen und Schreien amusirte, sodaß man das Theater kaum besuchen konnte. Es ist dies eine der Unterlassungssünden der frühern Regierung, daß sie die Ehre der deutschen Kunst so preisgab. Deutsche Musik wird von den Regimentsmusiken vertreten, welche zweimal in Ofen und ebenso oft in Pesth auf Promenaden gratis Concert geben. Uebrigens ist Ungarn so arm an nationaler Musik, daß selbst die Zigeuner deutsche Stücke vortragen. Diese schmuzigen, schwarzhaarigen Gesellen mit seelenvollen Glutaugen verstehen bekanntlich keine Noten, sondern spielen nach dem Gehör. Der Kapellmeister spielt ihnen ein Stück vor, welches er sich vorpfeifen ließ, und dazu muß sich jedes Instrument die Begleitung improvisiren. Trotzdem spielen sie mit ungeheurer Präcision, können aber eine gewisse Monotonie der Begleitung nicht vermeiden; auch fehlt ihnen das Verständniß der deutschen Musik. Meisterhaft dagegen tragen sie die melancholischen ungarischen Compositionen vor, welche sie mit allerlei Schnörkeln verzieren. Zwar haben alle diese Compositionen in Tonart, Uebergängen, Ausweichungen und kecken Sprüngen eine solche Armuth, daß man alle gehört hat, wenn man ein halbes Dutzend hörte, aber jede Zigeunerbande hat ihre eigenthümliche Art des Vortrags und bringt dadurch Mannichfaltigkeit in den Vortrag. Besonders seelenvoll verstehen sie die tief melancholischen Adagios vorzutragen, denen aber wie der ganzen Musik das abgeht, was man Melodie nennt. Daher behalten sich diese ungarischen Weisen so sehr schwer, da diese Naturmusik ziemlich anarchisch durcheinander geht und sich um die Kunstregeln nicht kümmert. Unter den ungarischen Componisten wiegen die deutschen Namen vor, wenn sie dieselben auch unter magyarische Orthographie versteckt oder gar ganz magyarisirt haben. Viel mehr Talent zur Musik hat der liederreiche Slowake; selbst der vielgefeierte Volksdichter Petöfi ist ein Slowake, der sich magyarisirt hat, wie auch Kaczinsky, welchen man thörichterweise Schiller gegenüberstellt, obschon er nur mit Gottsched zu vergleichen ist, einen slawischen Namen hat. Eine treffliche Oper ist „Ladislaus Hunyady", welche aber durchweg das Studium französischer und deutscher Componisten verräth.

Die Magnaten verwenden auf ihr Theater sehr große Summen, haben dasselbe prachtvoll ausgeschmückt und besuchen es fleißig. Wenn es auch keine Stücke besitzt, welche den Maßstab höherer Anforderungen vertragen, so ist das Repertoire doch reich an trefflichen bühnengerechten Stücken und an solchen, welche das Leben der Nation in seinen Ständen und Geschichtsepochen vergegenwärtigen. In dieser Beziehung kann es sich mit jedem deutschen Theater messen. Eine besondere Gesangschule bildet Sänger und Declamatoren. Die Malerakademie dagegen ist unbedeutend. Doch besitzt

Ungarn in Barabas einen ausgezeichneten Maler, dessen Porträts tadellose Kunstleistungen sind.

Pesth hat eine permanente Kunstausstellung, aber man geht bei der Auswahl und dem Ankauf der Gemälde häufig von einem einseitig nationalen Standpunkte aus. Auch gibt es in der Stadt mehrere Handlungen, in denen man eingerahmte Oelgemälde kaufen kann, die aber zum Theil nur elende Stümpereien tagelöhnernder Schmierer sind. Da im Lande Tapeten seltener gebraucht werden, sondern Zimmermaler Decken und Wände mit Figuren und Landschaften schmücken, so entwickelt sich hierdurch manches Talent. Aber es gibt im Lande keine Zeichenschule für solche Maler, und selbst die Singakademie (für das Theater) war dem Eingehen nahe, da man die deutschen Professoren exmittiren wollte; doch konnte man im Lande keine Ersatzmänner finden, und so stand man endlich von der Consequenz der Nationalisirung ab. Ebenso hat auch die Handelsakademie ihre deutschen Professoren behalten, da Versuche, nach Triest, Wien, Hamburg ꝛc. in ungarischer Sprache zu correspondiren oder ungarische Wechsel zu senden, gänzlich mislungen sind, man also deutsch correspondiren muß.

Ungarn ist arm an wissenschaftlich gebildeten Männern, reich an eiteln Autodidakten, einseitigen Fachmännern und Halbwissern. Man studirt nur Medicin oder Jus, denn die übrigen Studien bringen kein Brot. Philosophie macht man in den Oberklassen der Gymnasien ab, indem man die Jugend mit einigen lateinischen Phrasen und Definitionen abfüttert. Es ist aber eine allgemeine Erfahrung, daß da, wo die philosophischen Studien verwahrlost sind, wissenschaftliches Leben und Streben nicht darf erwartet werden. Dazu kommt noch, daß classische Philologie ein unbekanntes Ding ist, daß nur eine Minderzahl der Studenten ein griechisches Buch zu lesen vermag und daß man Professoren berufen hat, die sich über ihre eigene wissenschaftliche Bildung nicht ausweisen können, ja die bei der Amtsübernahme gestanden, daß ihnen der zu docirende Gegenstand nur vom Gymnasium her bekannt sei. Die Professur für deutsche Sprache ist von einem Geistlichen besetzt, zu dessen Studien die deutsche Literatur eben nicht zu gehören scheint. Wie würde ihn Minister Thun auch jemals angestellt haben, wenn er Lessing, Herder und andere Heiden gründlich studirt hätte! Freilich war von der andern Seite diese Besetzungsart sehr geeignet, die deutsche Wissenschaft verächtlich zu machen, und da derselbe Minister häufig nur nach guter katholischer und kaiserlicher Gesinnung bei der Besetzung der Professuren verfuhr, so verlor man die Achtung vor deutscher Wissenschaft und jagte den Tüchtigen mit dem Unfähigen weg, was trotzdem einem akademischen Lehrkörper wenig Ehre macht, der nach Wissenschaftlichkeit und nicht nach Nationalität fragen sollte; er hat ein Gegenstück zu den Attaken auf die deutschen Cylinder geliefert, und doch die Vertriebenen nur durch Gymnasial- und Realschullehrer ersetzen können. Noch schlimmer erging es dem deutschen Gymnasium. Hierher waren streng philologisch gebildete Lehrer berufen, die meist aus Süd- und Westdeutschland stammten. Die Anstalt wirkte segensreich, und das Piaristengymnasium sah scheel auf sie. Da kam als rettender Engel die Entdeckung, daß die Professoren Deutsche seien, und sie wurden ohne weiteres abgesetzt. Man verfuhr dabei mit solcher Roheit und Eile, daß die drei ungarischen Lehrer, von denen der eine erst vier Wochen, der andere ein halbes Jahr am Gymnasium unterrichtete, öffentlich erklärten,

den wir erfreut ſein, wenn unſere Anzeige dazu beitrüge, daß der Verfaſſer im zweiten Bande, deſſen in Ausſicht geſtelltes baldiges Erſcheinen wir freudig begrüßen, auch dieſen verhältnißmäßig unbedeutenden Anſtoß zu beſeitigen verſuchte. M. Hertz.

Aus dem Harze. Skizzen und Sagen. Von **Heinrich Pröhle.** (Leipzig, Avenarius und Mendelsſohn 1851) iſt der Titel eines Büchleins, durch welches der thätige Verfaſſer einen neuen Beweis ſeines anmuthigen und fruchtbaren Talentes gegeben hat, und das wir allen unſeren Leſern, ſowohl denen, welche den Harz bereits kennen, als auch denjenigen, die ſich zum Beſuch deſſelben erſt vorbereiten, angelegentlichſt empfehlen. Herr Pröhle iſt ſchon durch einige ſeiner früheren Schriften, die Wanderungen durch den Kaiſerſtaat ꝛc. als ein höchſt angenehmer Reiſegefährte bekannt, ſo recht ein „guter Kamerad," unterrichtet, anſpruchslos, voll beſten Humors, an deſſen Seite man gern durch Berge und Thäler ſchlendert, in die kleinen, verſchwiegenen Städte hineinguckt, deren eigenthümliches Leben und Weben er ſo wohl zu ſchildern weiß, oder auch müßiggängeriſch, die Hände auf dem Rücken, durch die breiten Straßen der Hauptſtädte wandelt, mit halb ironiſcher Behaglichkeit das verkehrte Treiben dieſer pudelnärriſchen Weſen, der Menſchen, beobachtend. Kein größerer Gegenſatz, als jene geiſtreiche, ſalonmäßige Touriſtenliteratur, wie ſie vor etlichen Jahren Mode war und wie ſie in einzelnen Nachzüglern wohl noch jetzt hie und da umherſpukt, und dieſe derbe, treuherzige Darſtellungsweiſe, dieſe ungekünſtelten, ſtarken, ſicheren Striche, mit denen Herr Pröhle uns Land und Leute zeichnet! Für die vornehme Welt, mit ihren blaſſen, dünnen Erſcheinungen, die ſie abzukonterfeien ſuchte, mochte jene geſchniegelte Geiſtreichigkeit ganz an der Stelle ſein; wir aber freuen uns und ſehen darin ein neues nicht unweſentliches Merkmal von den Fortſchritten, welche Literatur und Leben bei uns inzwiſchen gemacht haben, daß hier auch einmal wieder ein Reiſender unter uns aufzutreten wagt, der ſeines Studentenränzels und ſeiner Blouſe kein Hehl hat, der die Salons, die Muſeen, die berühmten Männer gern vorbeigeht, um ſtatt deſſen mit treuherzigem Handſchlag ſeine Einkehr zu halten in der niedern Stube des Bürgers, in Pfarrhaus und Förſterwohnung, ſelbſt auch in der Schenke des Bauern, überall, wo er das Volk findet, das leibhaftige, das lebendige Volk, deſſen Sprache er ſo wohl verſteht, für deſſen Sitten und Gebräuche, Freuden und Leiden er ſolch ſcharfes, ſolch theilnehmendes Auge hat.

Auch dieſe neueſte Schrift des Herrn Pröhle theilt alle Vorzüge, die wir ſo eben angedeutet haben und die ſeinen Reiſeberichten eigenthümlich ſind. Er ſelbſt erzählt in dem Vorwort von zwei heſſiſchen Bauern, die er einmal auf dem Wege zum Brocken angetroffen, wie ſie, die Reiſeſtecken beiſeite gelegt, ihre blauen Kittel mit tüchtigen Stücken von Torferde anfüllten — „damit, wenn ſie Jemand frage: was für ein Erdreich iſt am Brocken? ſie antworten könnten, (und damit ſtreckte der eine die Rechte aus und hielt ein großes Stück Erde empor:) ſolches Erdreich iſt am Brocken!" Der Verfaſſer knüpft daran in Beziehung auf ſein Buch den Wunſch, daß auch er mit dem guten Gewiſſen der beiden heſſiſchen Bauern die Hand vor dem Leſer ausſtrecken und ſagen könne: ſolches Erdreich iſt an und um den Brocken. — Was er wünſcht, iſt ihm gelungen und ſogar noch etwas mehr: es iſt nicht blos die derbe, ſchwarze Erde, nicht blos das ſpröde, erzhaltige Geſtein des Brockens, das wir in ſeinem Schriftchen wiederfinden, ſondern auch die ſchöne, kühle Waldluft des

die Anstalt leiste nichts, weil sie deutsch sei, weshalb sie den Unterricht übernehmen wollten, und daß man dem Director die Wohnung entzog, ohne ihm vorher Anzeige zu machen, dieser Mann also im vollen Sinne des Worts auf die Straße geworfen wurde. Die Piaristen haben nun keine Concurrenten, ja sie liefern das Lehrercontingent für das (nun) städtische Gymnasium, und doch hat gewiß nicht einer von ihnen philologische Bildung, verstehen nur wenige etwas Griechisch, weshalb man auch diesen überflüssigen Lehrgegenstand beschränkt hat und ihn den Deutschen nachsenden wird, welche ihn einführten.

Es gibt in Pesth neben manchen wissenschaftlichen Vereinen, neben der Universitätsbibliothek und dem Nationalmuseum, wo aber ein Theil der Schätze seit Jahren in Kisten eingepackt steht, weil es an Kräften oder Mitteln gefehlt hat, die Sammlungen wissenschaftlich zu ordnen, eine Gelehrte Akademie. Diese soll das wissenschaftliche Streben rege erhalten und für Entwickelung der Literatur Sorge tragen, damit man den Bedarf an Lehr- und Lesebüchern decken kann. Mitglieder sind Magnaten, welche bei festlichen Gelegenheiten mit ihrer reichgeschmückten Kleidung und ihren Namen paradiren: denn auf gelehrte Leistungen kann nicht ein einziger Anspruch machen, nicht einmal der Präsident Eötvös. Dasselbe gilt freilich auch von der Mehrzahl der übrigen Mitglieder, die sich aus jungen Lehrern, Journalisten ꝛc. rekrutirt; man nimmt dabei, wie es scheint, jeden auf, der ein ungarisches Buch geschrieben hat und sei es die Uebersetzung eines Koch- oder Gebetbuchs. Man muß also bei dieser Akademie von dem absehen, was Anstalten solches Namens in andern Ländern sind. Aber dennoch macht sie sich verdient um die Bildung der Sprache, weshalb denn auch die Nation ein solches Kapital zusammengeschossen hat, sodaß sie einen namhaften Fonds besitzt und sich einen Palast neben der Kettenbrücke bauen kann. Wäre so etwas wol in Deutschland möglich? Die Akademie entwickelt aber auch regste Thätigkeit, und wenn sich durch Geld und andere Unterstützung eine Literatur schaffen ließe, würde Ungarn sehr bald eine reichhaltige besitzen. Aber es fehlen noch Arbeitskräfte und ein empfängliches Publikum. Gegen diese Hindernisse kämpft die Akademie an, welche übrigens nur zwei wissenschaftliche Namen besitzt, die auch über den Grenzen des Landes bekannt sind, es sind dies zwei magyarisirte Zipser, Jalvi (Schädel) und Hunfalvy (Hundsdörfer); als gründlicher Historiker hat Szalay einen allgemein geachteten Namen. Wir Deutschen wünschen übrigens der Akademie von Herzen glänzende Erfolge, denn gerade bei ihren Mitgliedern finden wir Anerkennung des deutschen Wesens; sie können eine Verständigung beider Nationen herbeiführen und vereintes Streben nach den Zielen der Humanität und Freiheit bewirken. Denn in wissenschaftlicher Durchbildung wurzelt das ideale Leben jeglicher Nation.

Notizen.

Durch das am 6. Juni erfolgte Ableben des ehemaligen Oberprocurators Schott in Stuttgart hat nicht nur die liberale Partei in Würtemberg einen ihrer ältesten und bewährtesten Vorkämpfer, sondern auch ganz

Deutschland einen seiner thätigsten und ausdauerndsten Patrioten verloren. Christian Friedrich Albert Schott war 1782 als der Sohn eines würtembergischen Oberbeamten in der Nähe von Stuttgart geboren. Nachdem er 1799—1803 in Tübingen die Rechte studirt, begab er sich im nächstfolgenden Jahre nach Paris, um sich daselbst dem Willen seines Vaters gemäß der diplomatischen Laufbahn zu widmen. Doch sagte die Diplomatie mit ihren Intriguen und Heimlichkeiten dem offenen biedern Sinne des jungen Mannes nicht zu und so gab er dieselbe bald wieder auf, um sich in seiner Vaterstadt als Sachwalter niederzulassen, eine Stellung, in welcher er sich durch seine Thätigkeit, seine Rechtlichkeit und Uneigennützigkeit in kurzem das allgemeinste Vertrauen seiner Mitbürger erwarb. Durch ebendieses Vertrauen wurde er bereits 1815 in die damalige würtembergische Ständeversammlung berufen; auch an der Constituirenden Versammlung von 1819 nahm er theil und steht sein Name gemeinsam mit dem seines Freundes Uhland unter der würtembergischen Verfassungsurkunde vom genannten Jahre. Von da an bis gegen Ende der dreißiger Jahre gehörte er der würtembergischen Kammer unausgesetzt an und zwar als einer ihrer thätigsten, unabhängigsten und einflußreichsten Mitglieder; er war das eigentliche Haupt der damaligen Opposition und wußte diese Stellung mit ebenso viel Festigkeit wie Mäßigkeit auszufüllen. Die zunehmende Reaction sowie die Abhängigkeit der Mehrzahl der übrigen Kammermitglieder, die keine ersprießliche Thätigkeit mehr aufkommen ließ, veranlaßte ihn jedoch endlich, die auf ihn gefallene Wahl abzulehnen und sich in das Privatleben zurückzuziehen, bis die Ereignisse des März 1848 ihn aufs neue auf den politischen Schauplatz beriefen. Schott, der dem Vorparlament beigewohnt hatte, wurde als Mitglied des Funfzigerausschusses sowie späterhin als würtembergischer Abgeordneter zum Reichsparlament gewählt; in beiden Versammlungen saß er auf der Linken, auch gehörte er zu den Wenigen, die dem Deutschen Parlament bis zur Sprengung desselben treu blieben. An den parlamentarischen Versammlungen seines engern Vaterlandes bethätigte er sich ebenfalls und zeigte auch hier trotz seines hohen Alters denselben Muth und dieselbe Entschiedenheit der Gesinnung wie in frühern Jahren. Erst nachdem mit der gewaltsamen Auflösung der Deutschen Reichsversammlung jede Hoffnung auf eine gesetzlich geregelte Wiederherstellung der deutschen Freiheit und Einheit verloren schien, zog Schott, nunmehr ein Siebziger, sich zum zweiten mal von der politischen Bühne zurück; bis zur letzten Stunde unausgesetzt thätig, geachtet von allen Parteien, von seinen Freunden innigst verehrt und geliebt, verlebte er ein ruhiges und glückliches Alter und schied endlich aufrichtig beklagt von allen, welche das Glück hatten, im nähern Umgang mit ihm die Lauterkeit und Liebenswürdigkeit seines Charakters kennen zu lernen. Neben seiner patriotischen Thätigkeit zeigte er auch im gewöhnlichen Leben einen unermüdlichen Eifer für alles Gute und Tüchtige; eine Menge gemeinnütziger Anstalten, deren das Land Würtemberg und speciell die Hauptstadt desselben sich gegenwärtig erfreuen, sind von ihm theils ins Leben gerufen, theils aufs nachdrücklichste unterstützt und befördert worden, wie er sich denn namentlich um die stuttgarter Schillerfeier und die Errichtung des dortigen Schiller-Denkmals die wesentlichsten Verdienste erworben hat.

Auch die Stadt Weimar ist von einem empfindlichen Verlust betroffen worden: am 15. Juni starb daselbst der frühere königlich preußische Geheime

Medicinalrath Dr. **Robert Froriep**, ein Sohn des bekannten 1847 verstorbenen F. L. von Froriep. Im Jahre 1804 zu Jena geboren, widmete er sich gleich seinem Vater und unter der persönlichen Anleitung desselben dem Studium der Arzneikunde. Nachdem er 1828 in Bonn promovirt, wurde er 1830 als außerordentlicher Professor zu Jena angestellt. Drei Jahre später ging er in gleicher Eigenschaft nach Berlin; auch versah er gleichzeitig das Amt eines Prosectors und Conservators am pathologischen Museum der dortigen Charité, eine Stellung, die ihm zu vielen interessanten Studien und Beobachtungen Gelegenheit bot. Im Jahre 1835 trat er als Medicinalrath sowie später als Mitglied der wissenschaftlichen Deputation des Ministeriums der Medicinalangelegenheiten in die Verwaltung ein und auch in dieser Stellung erfreute er sich der allgemeinsten Anerkennung. Gleichwol schied er 1846 aus dem preußischen Staatsdienst und ging nach Weimar, um seinem Vater die Leitung des demselben gehörigen bekannten, einst von Bertuch begründeten Landesindustrie-Comptoir abzunehmen; dasselbe nahm durch ihn einen neuen Aufschwung, ging jedoch einige Jahre nach dem Tode des Vaters durch Kauf in andere Hände über. Als Schriftsteller hat der Verewigte sich besonders durch die seit 1830 in Gemeinschaft mit seinem Vater herausgegebenen „Notizen" sowie durch zahlreiche großartig angelegte und sorgfältig ausgeführte medicinische Kupferwerke bekannt gemacht; seine „Chirurgischen Kupfertafeln" (1820), sein „Atlas der Hautkrankheiten" (1837), „Atlas anatomicus" (1850) ꝛc. stehen noch jetzt in verdientem Ansehen. Aber auch als Mensch, in seinen bürgerlichen und geselligen Beziehungen erfreute Froriep sich mit Recht einer großen Beliebtheit; sein gastfreies Haus, das schon vom Vater her einen Hauptsammelpunkt der weimarischen Geselligkeit bildete, stand jedem offen, der Herz und Sinn für das Schöne und Gute hatte, wie ja auch Froriep selbst an allen humanen Bestrebungen unserer Zeit den innigsten und thätigsten Antheil nahm.

In Hamburg starb am 11. Juni **Karl Gottlieb Prätzel**, ein Dichter, der heutzutage außerhalb Hamburgs kaum dem Namen nach bekannt war, während es doch eine Zeit gab, wo seine humoristischen und naiven Dichtungen in großem Ansehen standen und namentlich in gewissen mittlern Kreisen viel gelesen wurden. Prätzel war zu Anfang der achtziger Jahre in Schlesien geboren, siedelte jedoch bereits 1809 nach Hamburg über, wo er sich bis an seinen Tod einer großen persönlichen Beliebtheit erfreute. Seine Schriften, meist aus komischen Gedichten und Erzählungen bestehend, sind ungemein zahlreich, gegenwärtig aber, wie gesagt, meist vergessen. Das Bedeutendste darunter dürften die 1822 in acht Bänden erschienenen „Gesammelten kleinen Romane und Erzählungen" enthalten. Aber auch nachdem sein Name im übrigen Deutschland verschollen war, behielt er in Hamburg noch immer eine gewisse Lokalberühmtheit; er war ein unermüdlicher Gelegenheitsdichter, auch lieferte er viele Jahre hindurch die Prologe für die hamburger Theater sowie für die Festlichkeiten der dortigen Freimaurerlogen, zu deren eifrigsten Mitgliedern er gehörte und bei denen er in ganz besonderm Ansehen stand.

Anzeigen.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Nunmehr ist vollständig erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Die deutsche National-Literatur
in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts.

Literarhistorisch und kritisch dargestellt von **Rudolph Gottschall.**

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Gr. Octav. Drei Bände. 100½ Bogen. Eleg. brosch. Preis 4 Thlr. 15 Sgr.
Elegant in englisch Leinen gebunden 5 Thlr. 7½ Sgr.

„Gottschall vereinigt die Tiefe und Gründlichkeit des Forschens mit dem Streben und der Lust, für das Volk zu schreiben. Seine National-Literatur ist vor allen Dingen **populär** in der idealen Bedeutung des Worts. Dabei kennzeichnet ihn eine Prägnanz des Ausdrucks und doch wieder das nöthige Eingehen in den bestimmten Gegenstand, daß wir gar oft beim Lesen dieser oder jener Stelle erstaunten. Die Anordnung des Ganzen ist geradezu mustergültig, und die Einleitung, resp. der Uebergang aus der Literatur des 18. in die des 19. Jahrhunderts, gewährt von einem so tiefinnern Verständniß, wie wir es freilich nur bei einem Schriftsteller von Gottschall's Geist und Gewandtheit voraussetzen durften. — — — Ueberall zeigt sich die Durchdringung des Gegenstandes, Schärfe des Urtheils, Wahrheit der Ueberzeugung, überall Unparteilichkeit. Mögendes gewahren wir ein Haschen nach Effect, ein Gefallenwollen; stets bewundern wir den Denker und Forscher, den Dichter zugleich, der seiner Nation ein Ideal lieferte, worauf sie stolz sein darf, ein Werk deutschen Geistes und Schaffens! Möge Gottschall's National-Literatur einziehen in die Büchersammlungen und den Sinn der Gebildeten aller Stände, sie ist für die Nation! Möge das Werk die Verbreitung finden, die es in reichstem Maße verdient; die nachhaltigste Rückwirkung auf den allgemeinen Bildungsgrad wird nicht ausbleiben!"
(Hamburger Presse.)

Verlag von F. A. Brockhaus.

MÉMOIRES
POUR SERVIR
A L'HISTOIRE DE MON TEMPS.
Par **M. GUIZOT.**

Édition autorisée pour l'étranger.

Tome IV. Gr. in-18°. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die Memoiren Guizot's sind von der Kritik einstimmig als eine der werthvollsten Erscheinungen der historischen Literatur unserer Zeit anerkannt worden. Der soeben ausgegebene vierte Band ist durch seinen Inhalt besonders geeignet, das Interesse an dem Werke von neuem anzuregen, er beschäftigt sich zunächst mit der auswärtigen Politik Frankreichs in den Jahren 1832—36, schildert dann die Lage dieses Staats unter dem Ministerium Molé und der Coalition der Oppositionsparteien (1837—39) und schliesst mit einer ausführlichen Darlegung der orientalischen Frage, die zu Ausgang der dreissiger Jahre den politischen Horizont zu umdüstern begann.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

39. 108

Elfter Jahrgang.

1861.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1861.

Inhalt.

Seite

Altdeutſche Studien in Belgien 687
Althaus, J., Aus dem poetiſchen Nachlaß von Theodor Althaus 166
—, —, „ „ „ „ 403
—, —, Aus den Ruinen von Karthago 385
Bauer, L., Neue Gedichte 606
Biſchof, H., Die Anſchauung der Modernen über Begriff und Methode des allgemeinen Staatsrechts, ſowie über das Verhältniß des letztern zur Politik . 181
Bock, A., Das Pferd im deutſchen Volksleben 89
Böhmiſche Zuſtände. III. 424
„ „ IV. 744
Carriere, M., Die Poeſie der alten Aegypter. I. 481
—, —, „ „ „ II. 542
Cauer, E., Friedrich der Große in Rheineberg 490
Dahn, F., Naturrecht und Ethik 129
Deutſchmann, O., Reiſeblätter. Gedichte 601
Deutſche Schulmeiſter von ehedem. Ein Beitrag zur deutſchen Sittengeſchichte in der erſten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Mitgetheilt von Anton Birlinger 107
Die philoſophiſche Frage der Gegenwart und ihre Beantwortung in dem Werke: „Gott und ſein Reich." Von dem Autor deſſelben 359
Die Verſammlung des Evangeliſchen Bundes in Genf. Ein Brief an den Herausgeber 569
Ein Brief aus London. An den Herausgeber 201
Elze, K., Heinrich Wolfgang Behrisch, ein Literat des 18. Jahrhunderts . . . 913
Endrulat, B., Nach Griechenland. Gedicht 23
Engliſche Literatur. XIII. 882
Erhard, P., Frage. Gedicht 608
Furthmann, E., Zwei Herbſtlieder 402
Grabow, E., Sommerlieder 168
—, —, Wolkenſchatten. Gedicht 551
Guizot's neueſte Schrift 777
Hannover als Particularſtaat 529
Henneberger, A., Zur Kritik des Schiller'ſchen Textes 714
Kahlert, A., Johann Gottlieb Schummel 49
—, —, Reinhold Lenz und Charlotte von Stein 820
Kirchenlichter in Tirol. Ein Brief an den Herausgeber 241
Königsberger Briefe. I. 579
— — II. 931

Seite

Lampmann, W., Geſchichtliche Streifzüge am Genferſee. I. 705
—, —, „ „ „ II. 751
Laun, A., Die Prophezeiung des Taſo nach Louis Once de Leon. (1527—91) 937
—, —, Drei Gedichte. Aus dem Engliſchen des Bryant 790
Lingg, H., Pflanzen des Meeres. Gedicht 737
Löher, F., Das Ritterweſen im Mittelalter. I. 1
—, —, „ „ II. 61
Londoner Herbſttage 665
Lotheißen, F., Der ſchottiſche Freiheitskampf unter William Wallace ꝛc. I. . . 891
—, —, „ „ „ „ II. . . 922
Marggraff, H., Gedichte 873
Mund, K., Zwiſchenfälle. Gedicht 740
Nach dem breslauer Jubelfeſt. Eine Aſchermittwochebetrachtung. Aus einem Briefe an den Herausgeber 330
Neueſtes aus Genf 876
Oeſterreichiſche Briefe. X. 17
— — XI. 458
— — XII. 718
— — XIII. 825
Palermos Pfingſten 1860. Von einem Augenzeugen. I. II. 170
— — — „ „ III. 211
— — — „ „ IV. 248
— — — „ „ V. 286
Pancritius, A., Vineta 782
Perth, G., Zwei Gedichte. Aus dem Engliſchen übertragen 789
Pichler, A., Skizzen aus Tirol. I. 70
—, —, „ II. 96
Peuß, R., Bei der Nacht. Gedicht 407
—, —, Demokratiſche Studien 449
—, —, Caglioſtro in Pommern 549
—, —, Die deutſche Flottenbewegung 640
—, —, Die Zukunft in Compiègne 610
—, —, Drei Gedichte 161
—, —, Ein tolles Jahr 633
—, —, Geiſt oder Geſpenſt? III. 220
—, —, „ „ IV. 258
—, —, Herbſt. Gedicht 743
—, —, Neue Gedichte 27
—, —, Rudelsburg. Gedicht 608
—, —, Selbſtbekenntniſſe eines deutſchen Fürſten 281
—, —, Zu Leſſing's Andenken. I. 353
—, —, „ „ II. 396
Reifewitz, G., Memnon. Gedicht 26
Ruge, A., Etwas über Spanien 417
Runge, H., Der antediluvianiſche Menſch 10
Ruth, C., Mittheilungen zur Geſchichte von Modena 676
Silberſchlag, K., Er und Ihng. Ein Beitrag zur Sagenforſchung 841
—, —, Ueber die dramatiſche Poeſie und ihr Verhältniß zum Epos 137

Harzes, der geſunde Duft ſeiner Tannen, das ahnungsvolle Rauſchen ſeiner Eichen und Buchen weht uns mit erfriſchendem Hauch daraus entgegen. Es iſt ein gar geſundes, tüchtiges Schriftchen, das namentlich auch die geſunde tüchtige Natur der Menſchen, welche jene Gegend bewohnen, mit treuen, markigen Zügen wiedergiebt. — Das Buch macht keinen Anſpruch, ein vollſtändiges Gemälde des Harzes zu ſein; aus einzelnen, nach Inhalt und Umfang höchſt mannigfachen Schilderungen zuſammengeſetzt, gleicht es einem Strauß von Blumen und Blättern, wie wir ſie auf der Wanderſchaft hie und da vom Wege pflücken, um ſie uns als Gedenkzeichen zwiſchen die Seiten unſeres Tagebuches zu legen, zur Erinnerung an die Plätze, die unſerm Herzen eben am theuerſten geworden ſind. Als beſonders anziehend heben wir die Schilderung des Kyffhäuſer, mit den Ruinen der Rothenburg und ihrem ſeltſamen Einſiedler, hervor, ebenſo die Abſchnitte über Goslar, die Harzburg, das Bodethal ꝛc. Von eigenthümlichem Werth, ſelbſt auch für den gelehrten Forſcher, iſt der vorletzte Abſchnitt, welcher die Sagen des Harzes behandelt: während der letzte, eine Geſchichte aus dem Archiv des Falkenſteins, den im Jahre 1842 erſchienenen Denkwürdigkeiten des Freiherrn Achaz Ferdinand von der Aſſeburg entnommen, uns zu dem übrigen Inhalt des Buches nicht völlig paſſen will. —

Schließlich können wir den Wunſch nicht unterdrücken, daß es dem Verfaſſer doch recht bald gefallen möge, uns mit einem vollſtändigen, zuſammenhängenden Gemälde des Harzes, in Betreff ſeiner Natur ſowohl als ſeiner Bewohner, ſeiner Induſtrie, ſeiner hiſtoriſchen Schickſale ꝛc. zu beſchenken; wie ſehr er, ſelbſt am Fuß des Harzes geboren und ſeit Jahren einheimiſch in demſelben, vor vielen Andern zu dieſem Unternehmen befähigt iſt, das beweiſt das eben beſprochene Büchlein, deſſen Werth ſich in unſeren Augen nur noch erhöhen wird, wenn wir es als Vorläufer einer derartigen größern Arbeit betrachten dürfen. Das menſchliche Leben und Wiſſen iſt freilich nur Stückwerk: aber wenigſtens das Streben, etwas Ganzes, Geſchloſſenes zu leiſten, ſollten wir uns immer lebendig erhalten. F. F.

Zu Hoffmann von Fallersleben und Dingelſtedt, deren jüngſte Erzeugniſſe vor Kurzem in dieſen Blättern beſprochen wurden, geſellt ſich gegenwärtig noch ein Dritter aus jener Gruppe politiſcher Dichter, welche zu Anfang und bis zur Mitte des vorigen Decenniums ſo großen Einfluß auf Literatur und Publikum übten: Freiligrath, von deſſen Neueren politiſchen und ſocialen Gedichten uns ſoeben das zweite Heft (Düſſeldorf 1851. Selbſtverlag des Verfaſſers) zugeht. — Freiligrath war bekanntlich einer der Letzten unter den Jüngeren, welche ſich der politiſchen Richtung unſerer Poeſie anſchloſſen. Seine derbe, weſtphäliſche Natur, ſo ſchien es längere Zeit hindurch, war zu realiſtiſch, der prächtig brennende Farbenſchmuck, in welchem ſeine Muſe ſich gefällt, bedurfte eines zu feſten, zu maſſenhaften Hintergrundes, als daß er ſich mit den etwas blaſſen, etwas nebelhaften Idealen unſerer damaligen Lyrik hätte befreunden können. Auch ſchien es ſeinem energiſchen, um nicht zu ſagen, eigenſinnigen und grilligen Charakter gemäß, mitten durch das Gedränge des Marktes in trotziger Verſchloſſenheit ſeinen Weg für ſich zu gehen.

Ebenſo bekannt indeſſen iſt es auch, wie plötzlich und alsdann mit welcher Gewalt der Umſchlag erfolgte; je länger es gedauert, bevor die allge-

Seite

Tenner, K. C., Englische Lieder 143
—, —, Schottische Lieder 430
Vollheim, K., Freiheitssonnete von William Wordsworth. Aus dem Englischen übertragen 939
—, —, Gedichte von Allan Cunningham. Aus dem Schottischen übertragen 645
—, —, Gedichte von Owen Meredith. Aus dem Englischen übertragen 732
—, —, Zwei Gedichte von Charles Wolfe 145
Von der Insel Alsen. Ein Brief an den Herausgeber 321
Waldau, A., Historische Volkslieder in Böhmen. I. 809
—, —, „ „ „ II. 848
Wanka, F., Gedichte 401
—, —, Traum und Wachen. Gedichte 164
Wenß, W., Der Nachtzug gen Nord (Euston Square 1840). Aus dem Englischen des H. Cholmondeley Pennell 264

Literatur und Kunst.

Abeken, „Goethe in den Jahren 1771—75“ 587
„Album. Bibliothek deutscher Originalromane“, 16. Jahrgang 942
„Album schwäbischer Dichter“ 903
Andree, „Forschungsreisen in Arabien und Ost-Afrika“ 312
Avé-Lallemant, „Die Krisis der deutschen Polizei“ 337
Beck, „Zeitklänge“ 465
Berlepsch, „Die Alpen in Natur- und Lebensbildern“ 310
Braun & Schneider, „Münchener Bilderbogen“ 902
—, —, „Münchener Bilderbücher“ 902
Brunier, „Klopstock und Meta“ 586
Burckhardt, „Die Cultur der Renaissance in Italien“ 79
Carion, „Der letzte deutsche Kaiser und seine Zeitgenossen“ 728
—, „Ein getheiltes Herz oder Karl Theodor und seine Zeit“ 728
—, „Maria Theresia und ihre Zeit“ 728
Deinhard, „Beiträge zur Würdigung und zum Verständnisse Schiller's“ . . 270
„Denkwürdigkeiten des Lorenzo da Ponte von Venedig, übersetzt von Burckhardt“ 559
Eschenhagen, „Zur plattdeutschen Sprache und deren Literaturbewegung“ . . 800
Eye, „Leben und Wirken Albrecht Dürer's“ 29
Frank, „Vincenz Fettmilch“ 151
Frohschammer, „Ueber die Freiheit der Wissenschaft“ 109
Glaser, „Geschichte des Theaters zu Braunschweig“ 185
Gregorovius, „Siciliana“ 342
Grimm, „Leben Michelangelo's“ 29
Grohmann, „Ueber die Echtheit des althochdeutschen Schlummerliedes“ . . 434
Hammer, „Die Psalmen der Heiligen Schrift“ 113
Handelmann, „Geschichte der Vereinigten Staaten“ 695
—, „Geschichte der Insel Helgoland“ 696
Heine, „Japan und seine Bewohner“ 313
Held, „Staat und Gesellschaft vom Standpunkte der Geschichte der Menschheit und des Staats“ 859

Seite

Hellmuth, „Apoll von Bozanz“ 944
Herme, „Die Klingenberger Chronik“ 632
Hesekiel, „Vor et Andra“ 130
Hitzig und Häring, „Der neue Pitaval“, 23. Theil 618
Hobein, „Blömings un Blomen ut frömden Gerden“ 799
Hocker, „Der große Baron“ 944
Kapp, „Geschichte der Sklaverei in den Vereinigten Staaten von Nordamerika“ 693
Kayserling, „Die Juden in Navarra, den Baskenländern und auf den Balearen“ 267
—, „Geschichte der Juden in Spanien und Portugal“ 267
Kerner, „Natur und Frieden“ 228
Klopfleisch, Drei Denkmäler mittelalterlicher Malerei aus den obersächsischen Landen, nebst einem Anhang über zerstörte alte Malereien zu Jena“ . . 83
Koenig, „Auch eine Jugend“ 543
—, „Ein Stillleben. Erinnerungen und Bekenntniße“ 543
König, „Das dresdner Vogelschießen“ 147
—, „Dresdner Humoresken“ 147
Kürnberger, „Novellen“ 266
„Lebensbilder zur Zeitgeschichte“ 558
Lübke, „Grundriß der Kunstgeschichte“ 82
Ludewig, „Das Buch der Geologie“ 835
Malortie, „König Gruß August“ 760
Marggraff, „Das ganze Deutschland soll es sein. Großdeutsches Liederbuch“ 467
Meißner, „Seltsame Geschichten“ 408
—, „Zur Ehre Gottes“ 408
—, „Neuer Adel“ 408
—, „Zwischen Fürst und Volk“ 408
Mindermann, „Plattdeutsche Gedichte in bremischer Mundart“ 799
Möllhausen, „Reisen in die Felsengebirge Nordamerikas“ 311
Montague-Kreuzenach, „Rad und seine Freunde. Von John Brown“ . . . 435
„Muckerromantik oder Tagebuch eines Seelenfischers“ 130
Mühlbach, „Franz Rákóczy“ 943
Nightingale, „Die Pflege der Kranken und Gesunden“ 188
Nordenflycht, „Schwedische Lieder der Neuzeit“ 762
Oppermann, „Palermo“ 342
Otto, „Der große König und sein Retter“ 850
—, „Die Schultheißentöchter von Nürnberg“ 944
Paffarge, „Fragmente aus Italien“ 341
Pietsch, „Wie es im Hause geht“ 302
Proschko, „Ein böhmischer Student“ 943
Richter, „Höre Israel“, 3. Abth. 1. Semmer 300
„Rom am Rhein“ 130
Schultheß, „Europäischer Geschichtskalender“ 556
Silberstein, „Trutznachtigall“ 465
Spielhagen, „Problematische Naturen“ 540
Storm, „Drei Novellen“ 632
—, „Ein grünes Blatt“ 632
Thaler, „Sturmvögel“ 465
Thränenlacher, „Lenien in Prosa oder die Extrablätter des Genius“ . . . 130

Seite
Trautmann, „Heitere Städtegeschichten aus alter Zeit“ 149
Treubey, „Georg Washington“ 372
Wagner, „Die Franklin-Expeditionen und ihr Ausgang“ 835
Wagner, „Entdeckungsreisen in Haus, Hof und Stube“ 835
—, „Malerische Botanik“ 936
Wehl, „Allerweltsgeschichten“ 309
Wolf, „Ferdinand II. und die Juden“ 269
—, „Vom ersten bis zum zweiten Tempel“ 970
Wopcke, „Proben neuerer polnischer Epik und Epik“ 111

Correspondenzen.

Aus Berlin 694
— Braunschweig 472
Von der unteren Donau 770
Aus Dresden 119. 701
— Genf 443
— Gotha 763
— Hamburg 322. 766
— Heidelberg 470
— Kopenhagen 195
— Leipzig 655
— London 37. 518. 582
— Mitteldeutschland 273
Vom Mittelrhein 412. 562. 837
Aus München 85
Vom preußischen Niederrhein 315
Aus Nürnberg 346
— Polen 155
— Pommern 375. 947
— Prag 886
— Schwerin 802
— dem Thüringerwalde 437
— Tirol 735. 805. 863. 907
— Ungarn 697
— Weimar 931

Vom Büchertisch 33. 94. 116. 151. 193. 229. 271. 314. 344. 374. 411. 436. 468. 516. 561. 591. 629. 653. 696. 730. 764. 801. 832. 903. 945.

Notizen 42. 87. 124. 158. 196. 239. 277. 317. 349. 392. 415. 446. 476. 526. 567. 595. 630. 660. 703. 734. 775. 807. 839. 871. 910. 951.

Register.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 27. 1. Juli 1861.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Das Ritterwesen im Mittelalter. Von Franz Löher. I. — Der antediluviale Mensch. Von H. Runge. — Oesterreichische Briefe. X. — Gedichte. I. Nach Griechenland. Von Bernhard Endrulat. II. Memnon. Von Gustav Reisewitz. III. Drei Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Zuruf. 2. Einsamkeit. I. II. — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. (Grimm, „Leben Michelangelo's. Erster Theil: Bis zum Tode Rafael's"; Eye, „Leben und Wirken Albrecht Dürer's".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Ritterwesen im Mittelalter.

Von

Franz Löher.

I.

Die Ritterwelt des Mittelalters senkt sich frühzeitig aus Romanen und Sagen tief in unsere Anschauung. Noch von den Zinnen gebrochener Burgen starrt und trotzt sie mitten in unsere Zeit hinein. Und treten wir in unsern Rüstkammern plötzlich vor jene furchtbaren Schwerter und Streitkolben, jene hochragenden stählernen Rüstungen von Roß und Mann, ist es nicht, als schaute noch aus den leeren Eisenhüllen der gewaltige Geist des Ritterthums hervor? Unsere Vorstellung hat dann nur noch Raum für eine ruhmvolle gepanzerte Zeit, die entschwunden, die hoch über der unserigen stand, eine Welt, erfüllt von wogenden glänzenden Ritterscharen, voll eisenstarker Helden, die rastlos kämpften um hohe Ideale und reine Minne. Allein dieses Bild, das jene Dichtungen, jene Burgruinen, jene Ritterrüstungen in uns erwecken,

hält dieſes Bild auch Stich, wenn man es prüft an den beſtimmten Thatſachen, welche uns Urkunden, Ordensſtatuten und zeitgenöſſiſche Schriften aufſtellen? Nein, zum großen Theile zerrinnt das glänzende Heldenbild, etwa ſo weit, als vor der eindringenden Forſchung die Schreckensbilder zerronnen ſind, welche man ſonſt von der im Dunkel und Geheimniß richtenden Feme aufſtellte. Und wenn wir recht ſcharf zuſehen, ſo zeigt uns die Ritterwelt des Mittelalters nicht blos genug des Barbariſchen, des Hölzernen und Lächerlichen, ſondern wir erkennen auch, daß ſie doch nimmer ſo hoch und herrlich, ſo grundverſchieden ſtand über unſerm jetzigen Denken und Treiben.

Ziemlich allgemein, ſelbſt in rechtshiſtoriſchen Büchern, iſt die Auffaſſung hergebracht: erſt der Ritterſchlag habe einen zum vollen Mann und Ritter gemacht; wer nicht Ritter, Chevalier, ſei als Knappe, Ecuyer in ſeines Herrn Dienſt und Geleite erſchienen. Nun finden wir aber genug Knappen, Ecuyers, Schildknechte, Edelknechte als Marſchälle und Burggrafen, als Schatzmeiſter und Heerführer. Sie erſcheinen als Träger von Lehngütern und treten unter den Landſtänden als mithandelnd auf. Sie führen den Namen Geſtrenge, Veſte, Ehrbare wie alle andern Ritter und rennen mit ihnen als gleichberechtigt im Turniere. Wir ſehen hier alſo ſelbſtändige ſeßhafte Männer. Auf der andern Seite begegnet es uns in den Chroniken öfter, daß Fürſten und Herren, berühmte Kriegshäupter und Staatsmänner erſt in reifern Jahren, nicht ſelten erſt im hohen Alter ſich den Ritterſchlag ertheilen laſſen. Bayard, der Ritter ohne Furcht und Tadel, war längſt berühmt, als er für die Aufhebung der Belagerung von Mezières den Ritterſchlag erhielt, welchen er ſelbſt wieder die Ehre hatte, dem König Franz I. zu ertheilen, als dieſer die Schlacht bei Marignano gewonnen. Georg von Frundsberg galt ſchon lange als der beſte Ritter im Heere; aber erſt als er im Treffen bei Regensburg das böhmiſche Banner erobert hatte, nahm er die Ritterwürde. Blieben dieſe Männer, welche in ſo vielen Schlachten ruhmreich ihre Fähnlein anführten, ſo lange im dienenden Knappenſtande? Unmöglich. Oder hatte ihre Stellung irgendetwas damit gemein? Nichts als den Namen.

Denn vergleichen wir nur, was ein Leibknappe war und zu thun hatte. Wollte einer ſich regelmäßig aufdienen, ſo hieß es: ſieben Jahre Kind, ſieben Jahre Page, ſieben Jahre Knappe. Hatte er die artigen und zierlichen Pagendienſte erlernt, ſo mußte er ſie bei einem Feſte nochmal erproben, dann erhielt er einen kleinen Degen und auch wol eine große Ohrfeige, zum Andenken, daß er losgeſprochen von der Lehrlingszucht. Mit ſeinem funfzehnten Jahre trat er jetzt als Knappe ein bei einem ältern Ritter. Mochte er noch ſo adelich geboren ſein, jetzt wurde er nicht anders behandelt als wie der Sohn eines der unfreien

Dienſtmannen oder Miniſterialen, deren höfiſcher Dienſt ja offenbar dem Ritterthum, als es ſich bildete, viel ſtärker Geiſt und Geſetze einprägte als das Vorbild, welches ihm der Klerus mit ſeiner hierarchiſchen Ordnung und ſeinen Gelübden aufſtellte.

Der Knappendienſt war Leibdienſt, im Hauſe, bei den Roſſen, im Felde. Ihrem Herrn leiſteten ſie Kämmererdienſte, bei Tafel warteten ſie auf, und abends geleiteten ſie die Gäſte mit Fackeln in ihre Gemächer und brachten ihnen den Nachttrunk. Sie hatten ferner nach den Roſſen zu ſehen. Götz von Berlichingen erzählt von ſeiner Knappenzeit: „als er Ritter Veit von Berlichingen, ſeinem Vetter, aufgewartet, habe er die Pferde geſattelt und aufgezäumt, ſeinem Herrn den Gaul zum Aufſitzen gegeben und ihm den Helm nebſt dem Spieß gereicht.“ Auf Reiſen ritt der Herr ſein Laufroß, einen leichten Paßgänger, Courſier, Palafrid, die Knappen folgten ihm zu Pferde: der eine führte des Herrn Banner oder Fähnlein, und den ſtarken Streithengſt hatte er am Zügel mit der rechten Hand, weshalb dieſes Roß Dextrarius, Dextrier, Dexter heißt; der andere Knappe hatte auf dem Sattelknopf Helm, Schild und Panzer und hinter ſich den Mantelſack. Kam man vor den Feind, ſo hatten die Knappen das große Schlachtpferd vorzuführen und den Herrn eilig und geſchickt auszurüſten, wobei ſie wohl Acht zu geben hatten, daß Mundloch und Viſir genau paßten und ſich nicht wieder verſchoben. In der Schlachtordnung hielten ſie dicht hinter ihm, und wenn die Lanzen und Schwerter aneinander klirrten, waren die Knappen flink um ihren Herrn her, Stöße abzuwehren, Angreifer niederzuſtechen, dem Herrn, wenn er fiel, raſch wieder zu Pferd und Waffen zu helfen und die Gefangenen, welche er machte, ihm abzunehmen. Das Turnier aber blieb dieſen Knappen noch verſchloſſen, ihr Recht war nur die Turniervesper. Am Vorabend durften ſie in den Schranken mit ihren leichten Waffen das Geſtech halten, l'escrémie, ein Vorſpiel zu der Meiſterprobe am folgenden Tage.

Es iſt nun wol klar, daß jene Knappen und Schildknechte, welche unter den Landſtänden auftreten, welche der Fürſt meint, wenn er ſeinen Landesadel mit „Ritter und Knappen!“ anredet, nichts gemein haben mit den jungen Leuten, welche im Leibdienſte eines Herrn ſtehen. Dieſe hatten ja öffentlich noch keine Stimmen, ſie gehörten nur zum Geſinde, wie in einem alten Liede ein Knappe ſingt:

Darum ich bin
Ein Knab' der Waffen, des Adels Kind,
Eines theuren Fürſten Hofgeſind.

Götz ſagt: „Als mein Vetter, dem ich als Knab' gedient, geſtorben, mußte ich vermöge meiner Dienerſchaft die Leiche tragen.“ Das Wort „Knabe“ hat nun eine wunderliche Umgeſtaltung erlitten. Knabe, Bube,

Knecht war der urſprüngliche Ausdruck, engliſch knight, lateiniſch puer, famulus, armiger, franzöſiſch garçon, valet, italieniſch garzio, ſpaniſch infansio. Aus dem Worte Knabe, welches im Mittelalter ebenſo natürlich als gewöhnlich, hat man in ſpäterer Zeit ein Bücherwort „Knappe" gemacht, gerade wie man aus den alten Riders, den Reitern, „Ritter" machte. Verharniſchte Worte thun oft viel, um von Anfang ein unrichtiges Bild zu erwecken.

Wie aber kam es, daß in den Schriften über das Ritterweſen die jungen Leibknappen, welche nur zum Geſinde gehörten, welche öffentlich noch gar keine Stimme hatten, mit jenen Knappen verwechſelt werden, welche ſelbſtändige ſeßhafte Männer waren? Der Irrthum, welcher ſo vielfach die Anſichten über das Ritterweſen verwirrt hat, entſtand aus der Verwechſelung des Ritterſchlags mit der Wehrhaftmachung. Beides wird aber in den zeitgenöſſiſchen Biographien wohl auseinander gehalten.

Wenn einer mündig wurde, erhielt er mit gewiſſer Feierlichkeit die Manneswaffen, die volle ritterliche Rüſtung, il fut armé. Dieſe Sitte war eine altgermaniſche und wurde ununterbrochen beobachtet. Der Fürſt oder der Vater oder ein Verwandter überreichte, wie Tacitus erzählt, in öffentlicher Verſammlung Schild und Lanze, ſpäter wurde der Jüngling mit dem Schwertgehäng, dem cingulum militare, geſchmückt, dann legte man ihm Sporen, Helm und Harniſch an. Das war die Wehrhaftmachung. Die chriſtliche Kirche fand dieſe Sitte vor und weihte ſie, indem ſie die Schwertwache in der Kapelle, die Segnung der Waffen vor dem Altare oder Aehnliches einführte.

Wer nun wehrhaft geworden, gleichviel ob er im väterlichen Hauſe oder als Leibknappe eines andern den Waffendienſt erlernt hatte, dem ſtand die Welt offen. Er konnte alles unternehmen, was man von einem tüchtigen Rittersmann erwartete. Schon Tacitus bemerkte: mit der Wehrhaftmachung träten die Jünglinge aus dem Kreiſe des Hauſes heraus und würden fortan als Männer und Glieder des Volks angeſehen. Der Wehrhaftgemachte konnte nun auf ſeines Vaters Burg ſitzen bleiben und nur gelegentlich zu Turnier und Fehde ausreiten: das war das Gewöhnliche. Dürſtete es ihn aber danach, ſich auszuzeichnen, ſo ſuchte er auf eigene Hand Abenteuer, indem er ſich ein paar reiſige Knappen aus ſeinen Verwandten oder gemeinen Soldknechten ausrüſtete.

Wir ſehen alſo zuvörderſt ganz vom Ritterſchlag ab und betrachten die vornehmere Geſellſchaft im ſpätern Mittelalter nicht nach idealen, ſondern nach den realen Unterſchieden, welche überall in der Welt Rang und Anſehen abſtufen, nämlich hohe Abkunft und Macht durch Vermögen und Bildung.

Obenan ſtanden natürlich die Fürſten. Obgleich ihrer im Mittelalter zehnmal mehr waren als jetzt, genoſſen ſie doch äußerlich eine viel

größere Verehrung. Nach französisch-normannischer Sitte, welche sich damals nach allen Ländern hin ausbreitete, hatte selbst eine Dame, wenn sie einen Fürsten begrüßte, vor ihm niederzuknien und zu warten, bis der Fürst sie aufhob. Der Herr von Melun hatte das Glück, daß seine Tochter einen Prinzen aus königlichem Hause heirathete; selbst wenn er nun mit seiner Tochter allein speiste, hielt er ihr mit entblößtem Haupte die Serviette, wenn sie sich vor dem Abendessen die Hände wusch. Man hielt es für Thorheit, daß er sich dabei jedesmal bis zur Erde beugte, allein er glaubte nach feinster Ritterſitte zu handeln und konnte sich auf das Beispiel seines Zeitgenossen, des Herzogs Johann von Burgund, berufen. Dieser ungeschlachte Herr, genannt Jean sans peur, ließ es sich nicht nehmen, bei Tafel jedesmal seiner Schwiegertochter den Confect zu reichen, wobei er sich vor ihr bis auf die Erde beugte. Denn obgleich er selbst aus dem königlichen Hause von Frankreich stammte, stand seine Schwiegertochter doch im Range über ihm als Tochter eines regierenden Königs.

Den Fürsten zunächst kamen die Bannerherren, barones, banereti, auch liberi domini oder blos domini genannt. Es waren die Grafen und Freiherren, welche ihr eigenes Landgebiet besaßen, mit Lehnsleuten und hörigen Dörfern. An ihre Stammburg hatte sich gewöhnlich eine Stadt oder ein Flecken angebaut, umzogen mit Mauern und Gräben. Staatsrechtlich war das Entscheidende für einen Bannerherrn, daß er die volle Gerichtsbarkeit auf seinem Gebiete hatte; gleichgültig war es, ob dasselbe auch im Lehnsverbande zu einem oder mehreren Fürsten stand. Blos ein Bannerherr hatte das Recht, im Felde eine viereckige Fahne zu führen, in welcher sein Wappen prangte. Um dieses Banner scharten sich seine Ritter und Reisigen. Blos ein Bannerherr konnte seinen besondern Feldruf, cri d'armes, führen. Dieses Recht auf das eigene Feldgeschrei war eins mit dem eigenen Banner, welches auch die Insignien, les enseignes hieß, daher ils crient les enseignes gleichbedeutend mit ils crient les bannières. So viel Bannerherren also, so viel selbständige Kriegshäupter standen in der Schlachtordnung. War aber einer in seinem Vermögensstande so weit zerrüttet, daß er aus seinen Lehnsmannen, Verwandten und hörigen Leuten nicht mehr seine eigene ansehnliche Schar vollständig zu Roß ausrüsten konnte, so blieb er lieber zu Hause: denn er wäre gar nicht mehr als Bannerherr angesehen, wenn er nicht wenigstens „zehn Helme wohlgerüsteter Leute" ins Feld führte.

Die Bannerherren standen also etwa wie der jetzige Großadel. Auf den Höfen dieser kleinen Gebietsherren war es nun vorzüglich, wo sich der Glanz und das Ceremoniel der Ritterschaft entfaltete. Je gründlicher das aufstrebende Fürstenthum sie der politischen Macht

entkleidete, deſto lebhafter ſuchten ſie ihre Würde im glänzenden Hofſtaate. Da gab es auf dieſen kleinen Höfen Kämmerer, Marſchälle, Schenken und Truchſeſſe, da gab es Falken- und Jägermeiſter, Stallmeiſter, Buttler oder Kellermeiſter, Oberſpießer oder Küchenmeiſter. Da gab es endlich ganze Reihen geſchmückter Pagen, Knappen, Läufer und Troßbuben. Jeder ging in den Kleidern und Farben des Herrn und zeigte deſſen Wappen vorn und hinten. Wenn auf dem Hofe und in den Sälen ſich die Knappen drängten, geſchmückt in Seide und Stahl, wenn Ritter aus allen Ländern einſprachen und Neuigkeiten brachten, wenn man bei großen Gelegenheiten die Damen der Umgegend zu Turnier und Bankett laden konnte — das war für dieſe Bannerherren die Sehnſucht ihres Herzens. Nie ritten ſie aus — ſo ſpottet der Dichter Eugen Deſchamps — als von ehrfürchtigem Gefolge umgeben, gleich als wären ſie Heilige auf Erden. Wenn der Graf von Foix ſich zur Tafel ſetzte, ſo legte ihm ſein Sohn Gaſton alle Speiſen vor, nachdem er ſie vorher gekoſtet hatte, denn das Vorſchneideramt hatte der vornehmſte der Knappen. Die Ritterwelt bewegte ſich in ſo ſtrengen Feſſeln des Umgangs, ſie füllte ihre Säle mit ſo vielen ſteifen hölzernen Reden und Gebräuchen, daß dergleichen für unſern heutigen Geſchmack geradezu unfindbar. Es war, als fühlte ſie, daß man der innern Wildheit ſolche Zügel anlegen müſſe.

Wollte ein Graf einen fürſtlichen Gaſt empfangen, ſo ritten die Herren ihm entgegen und am äußerſten Thore ſtand die Gräfin mit ihrem Hofe, und jede Dame ſtand je nach ihrem Range zwei oder drei Schritte weiter von der Herrin. Sowie der Gaſt erſchien, ließen die Damen blitzſchnell ihre Schleppen niederfahren und beugten ſich bis zur Erde. Der Gaſt küßte die Gräfin und ihre ſämmtlichen Damen, und die Gräfin küßte gerade ſo viel wieder aus ſeinem Gefolge, dann nahm der Gaſt die Gräfin an dem linken Arm und in feierlicher Rangordnung ſchritt der Zug ins Haus, wobei die Damen ihre Schleppe je nach dem Range entweder ſelbſt trugen oder halb ſich tragen ließen oder wenigſtens zwei Finger daran legten. Bei der Tafel gab es dann große Umſtändlichkeit, wenn bedeckte Schüſſeln vorgeſetzt wurden, wenn vorgekoſtet wurde, wer bei dem Handwaſchen zwei Gießkannen erhielt oder nur eine, und wer dabei das Handtuch oben oder unten faſſen durfte. Wußte man in höchſt bedenklichen Fällen gar keinen Rath, wie es mit dem Vortritte, wie mit dem Maße von Schritten, mit denen man ſich entgegenkommen mußte, wie mit rechts und links und all dem andern zu halten, ſo half ſich eine ernſthafte Dame damit, daß ſie während einer langen Vorſtellung auf ihrem erſten Platze ſtehen blieb wie angenagelt. Eine junge Dame vom Stande mußte vieles lernen über den wichtigen Unterſchied zwiſchen Hermelin und Pelzfutter, welche Dame ſie

meine Gluth der Zeit auch dieſe ſpröde Natur erwärmt und mit je größerer Anſtrengung ſie ſelbſt ſich ihre romantiſche Iſolirtheit zu bewahren geſucht hatte, je größer war nunmehr auch der Ungeſtüm, je ſtürmiſcher der Uebermuth, mit dem ſie ſich der neuen Richtung in die Arme warf. — Unſere Kritiker von Handwerk haben damals höchſt klüglich die Achſeln gezuckt und haben eben in der Plötzlichkeit dieſes Ueberganges einen Grund finden wollen, wenn nicht die Wahrhaftigkeit der Motive ſelbſt, doch wenigſtens die Dauer dieſer neuen Phaſe in Zweifel zu ziehen, welche der Dichter mit ſeinem „Glaubensbekenntniß" auf ſo unerwartete Weiſe angetreten hatte. Dieſe Zweifler ſind denn nun freilich widerlegt, vielleicht ſogar gründlicher, als ihnen ſelbſt lieb iſt; Hoffmann, der Bekehrer, kehrt zu Myrthen und Roſen, zu Liebesliedern und Idyllen zurück, während Freiligrath, der ſo ſpät, ſo plötzlich Bekehrte, unerſchütterlich feſthält bei ſeinem einmal erfaßten Banner und ſich weder durch das Kopfſchütteln der Kritik noch durch äußerliches Mißgeſchick und Fährlichkeiten aller Art davon abbringen läßt.

Begründeter möchte ein anderer Vorwurf ſein, der gegen unſern Dichter in ſeiner unpolitiſchen, ja antipolitiſchen Epoche erhoben zu werden pflegte: nämlich daß ſein Talent ſich nur auf das Aeußerliche der Poeſie, auf das Colorit, die Schilderung, den Vers erſtrecke, während das Innere leer ausgehe. Ohr und Augen, ſagte man, werden überſchüttet, mit prächtigen Reimen das eine, mit noch prächtigeren Bildern das andere: aber das Herz, dieſe eigentlichſte Heimath der Lyrik, was giebt uns ſein, was empfängt unſer Herz? Sogar die Macht der Liebe, der Alles bezwingenden — ſeht her, ob ſie dieſem ſtarren Buſen etwas mehr, als wenige ſtammelnde, faſt verſchämte, faſt unwillige Laute zu entlocken vermag!

Es lag, wie geſagt, und liegt noch gegenwärtig etwas Wahres in dieſem Vorwurf, nur daß er weniger als Vorwurf, denn als geſchichtliche Wahrnehmung ausgeſprochen werden ſollte. Es iſt allerdings Freiligrath's Verdienſt und damit ſeine eigentliche literargeſchichtliche Bedeutung, in einer Zeit, da unſere Dichtung unter den Händen der Kind, Hell und Aehnlicher vollkommen ausgeblaßt und verwaſchen war in lauter abſtracter, verhimmelnder Gefühlsſeligkeit — es iſt, ſagen wir, Freiligrath's Verdienſt, in dieſe ausgeblaßte, verwaſchene Dichtung zuerſt wieder Anſchauung, Farbe, ſinnliche Friſche und Lebendigkeit gebracht zu haben; ſoweit ſeine barocken, ſeltſamen Reime und dieſer widerſpenſtige, gleichſam in den Zügel knirſchende Vers ſich von dem herkömmlichen Trott der Tagespoeten entfernte, ebenſo fremdartig, ſo wunderſam ſah dieſe Pracht der Tropenwelt, welche ſeine Gedichte uns entfalteten, zwiſchen die blaſſen, weſenloſen Schatten hinein, die übrigens dazumal den deutſchen Parnaß bevölkerten. Die Geſchichte geht nun einmal nicht anders als immer in Extremen: und ſo war es auch völlig in der Ordnung, daß der blos innerlichen, abſtracten Poeſie der Zeitgenoſſen in Freiligrath ein ausſchließlich äußerliches, ſinnliches Talent entgegentrat.

Aber wohlan denn, was die Natur dieſem Dichter verſagt zu haben ſchien, das hat die Entwicklung der Geſchichte nachträglich in ihm hervorgerufen; wozu die Liebe zu ſchwach war, das hat der Haß vermocht. Dieſer Dichter, dem alle Leidenſchaft und überhaupt alles ethiſche Element ſo fern lag, wie iſt er jetzt auf einmal ſo ganz Leidenſchaft, nichts als Leidenſchaft, ingrimmige verzehrende Leidenſchaft geworden! Mit unerbittlichem Hammerſchlag hat das Elend der Zeit die harte Rinde ſeiner Seele geſprengt und mit verzehrender Flamme ſchlägt jetzt jenes Feuer hervor, von dem er ſelbſt ſchon als

mit Madame oder belle Couſine oder belle Nièce anzureden, durch wie viel Aufſätze des Credenztiſches, durch wie viel Querhänge am Himmelbett der Stand anzudeuten. All dieſe altfränkiſchen Sitten, glauben wir, rührten erſt aus den beiden vorigen Jahrhunderten her, allein die höhere Geſellſchaft ließ ſich von ſolchen Zwängen und Bräuchen ſchon im 14. und 15. Jahrhundert umzittern, gerade damals, als das Ritterthum in Blüte ſtand. Vergleicht man die jetzige anmuthig freie und natürliche Sitte mit dem weitſchweifigen Ceremoniel perſiſcher und indiſcher Höfe, ſo wird auch dies einen Maßſtab geben für den Unterſchied zwiſchen der heutigen und der mittelalterlichen Bildung.

Von Fürſten und Bannerherren verbreiteten ſich nun Sitte und Lebensweiſe auf die weiten und dichten Klaſſen der Ritterbürtigen. Alle die letztern zeigten ihr Wappen nicht auf dem Banner, denn dies durften ſie nicht führen, ſondern auf dem Schilde. Eine Mittelſtufe bildeten die milites secundi ordinis, franzöſiſch bacheliers, ſpaniſch cavaleros, im Deutſchen die Fähnleins- oder Glevenführer, Glefener. Ein Fähnlein oder eine Gleve hieß nämlich eine Schar von drei bis fünf geharniſchten Reiſigen. Ihre Anführer werden in den Urkunden an Sold und Löſegeld halb ſo hoch als ein Bannerherr und doppelt ſo hoch als ein einfacher Ritterbürtiger geſchätzt. Wollte nämlich ein Mann von Rittersart, der nicht Bannerherr war, ſich vorzugsweiſe dem Kriegshandwerke widmen und war er dabei wohlhabend genug, ſo rüſtete er ſich auf eigene Koſten aus Verwandten, Hörigen oder Soldknappen ein paar Knappen aus, mit denen er auftritt. Das Fähnlein an ſeiner Lanze, pennon, war ein breiter Wimpel, der in eine Spitze ausliefe. War er im Waffendienſte ſo reich und berühmt geworden, daß er Land und Leute genug hatte, um ein paar Gleven zu ſtellen, oder daß eine Menge anderer Leute von Rittersart unter ihm dienen wollten, ſo kam er eines Tags mit ſeiner Schar geritten vor das Zelt des Fürſten oder Oberfeldherrn: an ſeiner Lanze war ein größerer und breiterer Wimpel als ſonſt, jedoch noch eingewickelt. Sein Herold verkündete: er wünſche ſein eigenes Banner zu entfalten, denn mit Gottes Hülfe habe er Land und Leute genug, es zu ſchützen. Der Fürſt entrollte das Fähnlein, ließ ſich eine Schere bringen und ſchnitt den Zipfel von der Fahne ab. Er ließ ſie in der Luft fliegen, jetzt zeigte ſie das Viereck eines Bannerherrn. Darauf reichte er ſie mit ſeiner Hand ihrem Herrn mit den Worten: „Gott laß Euch Euere Vorſätze gelingen!“ Der neue Bannerherr aber nahm die Fahne und hielt ſie hoch vor ſeiner Schar, indem er ausrief: „Seht hier mein Banner und das euere, hütet es, wie es ſich geziemt!“

Die Fähnleinführer gingen nun keineswegs ſo überaus zahlreich aus der großen Maſſe der Ritterbürtigen hervor. Dieſe ſtellten ſich vielmehr,

wenn sie ins Feld zogen, zum Banner ihrer Stadt oder des Bannerherrn in ihrer Landschaft. Das Bezeichnende für sie lag eben darin, daß sie nicht mehrere Schilde hinter sich hatten, sondern blos ihren eigenen Schild führten. Deshalb hießen sie Schildknechte, Schildbürtige, scutarii, écuyers, knights, oder auch milites unius scuti, chevaliers d'un escu. Zum Unterschied von den gemeinen Reisigen nannten sie sich auch wol Edelknechte, rittermäßige Knechte, Knappen vom Wapene, sergeants d'armes. Ihr gewöhnlicher Name aber war Knechte oder Knappen, famuli, armigeri.

Dieser Kleinadel umfaßte noch im spätern Mittelalter einen viel größern Volkstheil, als man sich gewöhnlich vorstellt. Einen Grundstock bildeten die frühern Dienst- und Burgmannen, welche ihre ritterliche Lebensart allmählich aus dem Stande der Unfreien herausgehoben. Dazu kamen alle diejenigen freien Grundbesitzer auf dem Lande, welche wohlhabend genug geblieben, um geharnischt zu Rosse aufzureiten, jedoch durften sie auf ihren Hof keine bäuerlichen Dienste und Lasten übernommen haben. Von ihnen sagte das Sprichwort: „Ein Edelmann mag vormittags zum Acker gehen und nachmittags im Turnier reiten." In zahlreichen Dörfern, wo jetzt keine Spur davon zu finden, weisen die Urkunden ritterbürtige Leute nach. Häufig saßen auf einer Burg zwei oder drei Familien zusammen. Der Sternerbund in Hessen und Umgegend zählte über zweitausend selbständiger Edeln, welche zusammen nur etwa viertehalbhundert Schlösser hatten. Als Ritterbürtige traten endlich hinzu die Patricier, welche in jeder größern Stadt nach Hunderten zählten. Brüssel z. B., damals keineswegs eine Großstadt, hatte zu Anfang des 15. Jahrhunderts über dreihundert wahlfähige Männer in seinen sieben Patriciergeschlechtern.

Alle diese Ritterbürtigen waren den gemeinen Bürgern und den Bauern, als der Stand der Ritter, milites, der Leute von ritters-Art entgegengesetzt, und es begreift sich, wie die Chroniken von zehn und zwanzig Tausend Rittern reden können, die unaufhörlich hier und dort zu Festen oder Schlachten zusammenströmten. Erwägt man nun, welch beträchtlichen Theil des Volks alle diese Klassen der Ritterbürtigen umfaßten, — rechnet man hinzu, daß der Klerus, welcher mit ihnen auf gleichem Fuße verkehrte, damals in seine Reihen nicht wenige von denen aufnahm, welche jetzt freier als Gelehrte und Beamte leben, daß endlich auch die Künstler, sobald sie sich über das Handwerk erhoben, uns in Bildern und Büchern in rittermäßiger Tracht entgegentreten, so liegt die Ansicht nahe, daß die ritterliche Gesellschaft im Mittelalter so ziemlich das war, was wir jetzt die gebildetere Gesellschaft nennen.

Der Unterschied würde nicht so sehr im Glanz der Waffen und Turniere, nicht so sehr in Frauendienst und Fehde, auch nicht in dem

mannichfachen Wechsel der Rangstufen liegen, auf welchen sich die mittelalterliche Gesellschaft auf- und abbaute, sondern darin, daß unserer Gesellschaft ein Institut von europäischer Währung fehlt, aus welchem sich die ritterliche Welt wie aus einem unversieglichen Borne immer wieder erfrischte und stärkte, welches an den verschiedensten Orten verknüpfend, ausgleichend, läuternd wirkte. Es war dies der allgemeine Ritterorden, ein Institut, das nur geringe Wurzeln im socialen Boden hatte, dem aber machtvolles Leben aus allem zuströmte, was an höhern Ideen die wechselnden Zeiten besaßen.

Wo im Mittelalter vornehmere Kreise sich bildeten, bewegten sich darin einige Männer von besonderer Würde, denen man ehrerbietig auswich, die sich mit Bannerherren zur Tafel setzten, gleichviel welcher Herkunft sie entsprossen. Auf ihrer Waffenrüstung glänzte vorzugsweise Gold, ihre Kleidung widerschien vom Kraftroth des Scharlach, man meinte nicht anders, als daß ihnen das Beste und Köstlichste gebühre. Alle Jüngern schauten auf sie als die Muster eines edeln Betragens, auf sie als die schönste Kraft und Blüte des Ritterthums. Dies waren die Männer, welche sich den Ritterschlag verdient hatten:

Der Edelstein der Ehren,
Der Spiegel der Herren.

Ihre ganze Stellung beruhte lediglich auf der öffentlichen Achtung. Rechte gab der Ritterschlag an sich nicht, wenn es nicht das einzige war, daß der Graduirte wieder andere zu Rittern schlagen, d. h. öffentlich anerkennen konnte, daß er ihn seiner und seiner Genossen werth erachte. Gleichwie es in jedem Lande besondere Ritterorden gab, so begründete die Ritterwürde noch außer ihnen eine allgemeine europäische Genossenschaft der Männer, welche sich gegenseitig als die Würdigsten anerkannten, welche einander an Eidesstatt gelobt hatten, aufs strengste die Pflichten eines braven und gottesfürchtigen Kriegsmanns zu erfüllen.

Die Sache hatte wahrscheinlich — denn Näheres läßt sich in der That nicht mehr erforschen — in verschiedenen Ländern zugleich und auf folgende Weise begonnen. Im 11. Jahrhundert erhielten die begüterten Dienstmannen zu Roß eine freiere Stellung, sie verschmelzen mit den wohlhabenden freien Grundbesitzern, welche ritterlich lebten, zu einem großen Stande der Rittermäßigen. Das Entstehen dieser neuen und mächtigen socialen Gruppe, welche der Drang nach kriegerischen Thaten beseelte, hatte an der Entstehung der Kreuzzüge so viel Antheil als die Sehnsucht nach dem Heiligen Grabe. Als nun in den Kreuzzügen die ritterliche und religiöse Begeisterung in hohen Wogen ging, als sich besondere Orden der Streiter Christi bildeten, welche das ritterliche Leben mit dem mönchischen verschmelzen, da legten hier und da auch solche innerlich ergriffene Männer, welche in jene mönchischen

Orden der Templer, Johanniter und Deutſchherren nicht eintreten konnten oder nicht mochten, vor hochverehrten frommen Kriegsmännern das Gelübde ab, fortan zu leben und zu ſterben, wie es einem chriſtlichen Ritter gezieme. Demüthig ließen ſie ſich dabei einen Backenſtreich geben zum Andenken an das Leiden Chriſti. Unter ihnen begründete ſich eine engere, wenngleich nur moraliſche Gemeinſchaft, und weil ſie wirklich durch alle Rittertugenden hervorleuchteten, ſuchten mehr und mehr um die Ehre des Eintritts nach. Dabei veränderte ſich der Backenſtreich allmählich in einen Schlag mit dem bloßen Schwerte auf Nacken oder Schulter.

Der antediluviale Menſch.

Von

H. Runge.

Seit der bekannte und verdienſtvolle Naturforſcher Johann Jakob Scheuchzer in Zürich am Anfange des vorigen Jahrhunderts mit ſeinem Sündflutmenſchen (homo diluvii testis), der zuletzt als eine gewaltige Eidechſe erkannt wurde, gründlich Fiasco gemacht hatte, waren Zoologen und Geologen darüber einig, daß es antediluviale Menſchen niemals gegeben habe. Ja einzelne der bedeutendſten Gelehrten ſtellten ſogar die Behauptung auf, daß zu jener Zeit, als die ausgeſtorbenen Arten der Elefanten, Hippopotamus und Rhinoceros mit Tigern, Leoparden und Hyänen unſere Gegenden bewohnten, der Menſch unmöglich exiſtirt haben könne. Cuvier z. B. nahm in ſeiner Abhandlung über die Umwälzungen der Erdoberfläche als erwieſen an, daß foſſile Menſchenknochen nirgends vorhanden ſeien, und in der That ſtellten ſich auch diejenigen foſſilen Gebeine, welche rieſigen Menſchen zugeſchrieben wurden, ſehr bald als Ueberreſte des Mammuths und anderer Thiere heraus. Indeß hätte, wie die Erfahrung lehrt, damit die Frage keineswegs als abgeſchloſſen betrachtet werden ſollen, zumal eine allgemein bekannte Thatſache zur Vorſicht aufforderte. Nicht ſelten nämlich fanden ſich in Felsklüften und Höhlen, deren Zugänge für lange Zeit durch irgendeine Kataſtrophe verſchloſſen worden waren, Menſchengebeine zugleich mit Knochen vorweltlicher Bären, Hyänen, Nilpferde, Urochſen ꝛc. vor, und an einzelnen Orten waren dieſelben ſogar in bunter Miſchung von Tropfſtein umhüllt und überdeckt. Zwar ließ ſich die Hypotheſe, die menſchlichen Ueberbleibſel ſeien erſt in unſerer Erdperiode, alſo ſehr lange nach jenen Thierreſten, durch irgendeinen Zufall in die Höhlen gekommen, einigermaßen rechtfertigen, aber ſie blieb doch immer nur

eine Hypotheſe und man that unrecht, ſie als unantaſtbar zu bezeichnen.

Irren iſt menſchlich, ſagt ein uraltes Sprichwort, und auch hier hat es ſich als Wahrwort beſtätigt. Daß die Wiſſenſchaft in Hinſicht auf das Alter des Menſchengeſchlechts und den antediluvialen Menſchen bisher der Wahrheit ſehr fern geſtanden hat, kann nach den neueſten Entdeckungen in Frankreich und England nicht mehr bezweifelt werden. Denn jahrelang mit Abſicht unbeachtet und ungeprüft gelaſſen, haben ſich in wenigen Monaten dieſe Entdeckungen endlich bei den bedeutendſten Naturforſchern, welche ihnen ohne Ausnahme mit tiefgewurzeltem Mistrauen entgegenkamen, Geltung zu verſchaffen gewußt und werden jetzt kaum noch angefochten. Und was das Intereſſanteſte dabei iſt: obwol ihnen die Geologie als Baſis dient, rühren ſie doch nicht von einem Geologen oder von einem Zoologen und Paläontologen her, ſondern einem Laien in der Naturkunde, einem Alterthumsforſcher gebührt das Verdienſt, die Gleichzeitigkeit des Menſchen und der großen Säugethiere des Diluviums nachgewieſen zu haben.

Schon in ſeiner Jugend, vor 55 Jahren, begann der Entdecker des Homme antédiluvien, Hr. Boucher de Perthes, gegenwärtig Präſident der Nacheiferungsgeſellſchaft zu Abbeville in Frankreich, ſeine anfänglich ſehr ſchüchternen Nachforſchungen, aber erſt nach 30 Jahren (1836) gewann er die feſte, ſeitdem unerſchütterliche Ueberzeugung, daß die Exiſtenz des Menſchen in eine weit frühere Zeit hinaufreiche, als man bisher hatte annehmen wollen. Zwar beſaß er nicht die geringſten Ueberreſte des foſſilen Menſchen oder unbeſtreitbare Erzeugniſſe ſeiner Hände, aber es ſchien ihm unzweifelhaft, daß der in allen Erdtheilen, bei faſt allen Völkern verbreiteten Sage von der Vernichtung einer ganzen Menſchheit durch eine allgemeine Flut irgendeine Thatſache zu Grunde liegen müſſe. Ebenſo unzweifelhaft war es ihm, daß die großen Säugethiere des Diluviums nur unter denſelben atmoſphäriſchen Bedingungen, welche ſich auch für den Menſchen eignen, zu leben vermochten, daß alſo der Menſch damals ſchon exiſtiren konnte. Und ferner fand er überall da, wo dieſe Säugethiere vorkamen, ſei es in einer frühern oder ſpätern Periode, den Menſchen vor. Wenn deſſenungeachtet foſſile Reſte unſerer Species nicht geſammelt worden waren, ſo mußten ſie entweder zerſtört oder überſehen und verkannt worden ſein.

Selten hat ein Forſcher ſeine Idee mit der gleichen Unermüdlichkeit zu begründen geſucht als Hr. Boucher de Perthes. Einige bearbeitete Feuerſteine aus Knochenhöhlen, welche er antediluvialen Menſchen zuſchreiben zu dürfen glaubte, wieſen nach langen, mühevollen Unterſuchungen endlich durch ihre gelbliche Färbung auf diejenigen Schichten hin, in welchen ſie geruht haben mochten. Und als er Millionen Feuer-

ſteinknollen in dieſen Schichten ſorgfältig betrachtet hatte, gelang es ihm, unter denſelben zwei oder drei durch die Hand des Menſchen geformte Stücke zu ermitteln. Damit war für ihn, den a priori Ueberzeugten, zwar unendlich viel, für die Anerkennung des antediluvialen Menſchen aber faſt nichts gewonnen: denn dieſe Steinartefacte glichen den ſorgfältig gearbeiteten und ſchön geſchliffenen Beilen aus Stein, welche ſich nicht ſelten in den älteſten Gräbern vorfinden, auch nicht entfernt und fielen deshalb gegen die Autorität eines Cuvier und anderer großen Forſcher nicht ins Gewicht. Indeß ſuchte ſich Hr. Boucher de Perthes nun Gehülfen, aber er wendete ſich nicht an die Gelehrten, ſondern an die Arbeiter der Steingruben und machte ſie durch häufige Beſprechungen, Vorweiſung bildlicher Darſtellungen ꝛc. zu ſeinen Verbündeten. Der Erfolg belohnte ſeine Ausdauer; im Jahre 1840 beſaß er bereits 20 bearbeitete Steine aus diluvialen Schichten, und damit gewann er auch die erſten Proſelyten, die freilich weder durch Zahl noch durch wiſſenſchaftlichen Ruf der Maſſe ſeiner Gegner die Wage zu halten vermochten.

Noch 18 Jahre ſah Hr. Boucher de Perthes ſeine Beſtrebungen und Entdeckungen, trotzdem er über ſie die ausführlichſten Berichte gab und die ganze Frage des antediluvialen Menſchen in einem umfaſſenden Werke beſprach und durch alle möglichen Belege erläuterte, von ſeinen Landsleuten belächelt und verſpottet. Auch die Bemühungen ſeiner Freunde blieben erfolglos, die gelehrten Geſellſchaften Frankreichs gingen auf ſeine Forderung einer Prüfung an Ort und Stelle nicht ein, und als er der Regierung ſeine Sammlungen geſchenkweiſe überlaſſen wollte, fand er keine Bereitwilligkeit zur Annahme. Endlich führte im Jahre 1859 ein glücklicher Zufall Hrn. Falconer, Vicepräſidenten der Geologiſchen Geſellſchaft zu London, nach Abbeville. Er nahm das hübſche Antiquitätencabinet des Hrn. Boucher in Augenſchein und erſtattete über daſſelbe nach ſeiner Rückkehr einen ſpeciellen Bericht. Von nun an begannen förmliche Wallfahrten der Geologen Englands nach Abbeville und Amiens; nach und nach erſchienen Preſtwich, Evans, Godwin-Auſten, Flower, Mylne, Murchiſon und zuletzt auch das Haupt der engliſchen Geologen, Lyell ſelbſt. Alle ohne Ausnahme ſtimmten nach genauer Unterſuchung der diluvialen Bänke Hrn. Boucher de Perthes bei, der nun, wie er ſich in einem Bericht ausdrückt, mindeſtens in England ſeinen Proceß gewonnen hatte.

Die erſte wichtigere Entdeckung machte Hr. Boucher de Perthes in der Nähe ſeines Wohnorts Abbeville ſelbſt. Hier befinden ſich im Thal der Somme gewaltige Ablagerungen des Diluviums, welche ſich theilweiſe mehr als dreißig Meter über den Waſſerſpiegel des Fluſſes erheben. Durchſchnitten von den Befeſtigungen von Abbeville, einer Kanal-

anlage und mehreren Eisenbahnbauten, kann man sie leicht studiren. Der wichtigste Punkt liegt bei Menchecourt. Sobald von obenher die dünne quaternäre Decke von Erde und Thon abgeräumt ist, gelangt man zu den diluvialen Schichten, welche sich überall als regelmäßig gelagert und ganz unberührt ausweisen. In einzelnen dieser Schichten, welche durch andere getrennt sind, kommen viele Millionen von Feuersteinknollen vor, unter denen sich einzelne Stücke finden, welche bearbeitet sind und ohne Zweifel durch die Hand des Menschen ihre gegenwärtige Gestalt empfangen haben. Die geringste Tiefe, in welcher man sie bisjetzt bemerkt hat, beträgt 5, die größte etwa 9—12 Meter. Wahrscheinlich haben die größern derselben zum Hauen gedient und Hr. Boucher nennt sie deshalb auch Aexte (haches). Theils unmittelbar neben diesen Werkzeugen, theils mindestens in denselben Schichten, theils auch in höher gelegenen entdeckt man häufig Fluß- und Seemuscheln (z. B. die nur in heißen Klimaten auftretende Cyrena fluminalis), und Knochenstücke vom fossilen Rhinoceros (Rhinoceros tichorhinus), Mammuth (Elephas primigenius), Hippopotamus major, Cervus sommensis und von einer ausgestorbenen Ochsenart, welche beträchtlich größer gewesen sein muß als unsere heutigen Ochsen und vielleicht mit dem Bison priscus zusammenfällt. Zähne dieser fossilen Ochsen stimmen mit andern, welche man in Höhlen und an vielen Orten im Diluvium ausgegraben hat, vollständig überein. Menschenknochen wurden dagegen bisjetzt nicht ermittelt, aber dessenungeachtet läßt sich nicht daran zweifeln, daß die Diluvialschichten nach der Schöpfung des Menschen gebildet wurden, wie sie auch unbestritten nach der Schöpfung jener großen Säugethiere, mit denen der Mensch am gleichen Orte zu gleicher Zeit lebte, entstanden.

Ganz ähnlich sind die Verhältnisse bei Amiens, z. B. zu St.-Acheul, wo ebenfalls in einem mäßigen Hügel unter dem Lehm und dem braunen Conglomerat in einer Tiefe von etwa 2 Metern das normal gelagerte, durchweg unberührte Diluvium beginnt. Gräbt man noch etwa 1½ Meter tiefer, so kommt man auf das der Kreide aufgelagerte weiße Diluvium, in welchem wieder, wie zu Abbeville, in einer mit zahlreichen Kieselgeschieben durchzogenen Lage sich Steinäxte und andere bearbeitete Feuersteine bemerken lassen. Hr. Albert Gaudry, der am 3. October 1859 der Akademie der Wissenschaften zu Paris über seine Untersuchungen an diesem Orte berichtete, fand nicht weniger als neun Aexte an ihrer ursprünglichen Stelle. In derselben Schichte lagen Conchylien, fossile Knochen von großen Ochsen, einem Pferde und andern Thieren und ein Mammuthzahn.

Die Aexte gleichen, wie bereits erwähnt wurde, der spätern keilförmigen Steinaxt der Gräber in keiner Weise. Ohne Ausnahme aus

Feuerſtein hergeſtellt und ganz roh gearbeitet, ſind ſie entweder von länglicher Geſtalt und ſpitzig oder oval, oder haben die Form eines abgeplatteten, am ſchmalern Ende ſehr zugeſpitzten Eies. Man verfertigte ſie, indem man mittelſt eines harten Steins unzählige kleine Schippchen ganz in derſelben Weiſe abklopfte, wie es bei den nordiſchen und deutſchen Feuerſtein-Beilen und -Meſſern, -Lanzen- und -Pfeilſpitzen zu geſchehen pflegte. Dagegen fand keine Glättung und Schleifung ſtatt. Wahrſcheinlich wurden die Aexte in gewiſſen Fällen (welche ſich auch bei den ſteinernen und bronzenen Beilen, den ſogenannten Kelts, nachweiſen laſſen), mit der bloßen Hand geführt; in der Regel müſſen ſie indeß in Stöcke oder Keulen eingeſetzt geweſen ſein. Ohne Zweifel war dies namentlich bei einigen breitern Exemplaren, an deren oberm Ende ſich ein Zapfen zeigt, der Fall. Hr. Boucher de Perthes hat in ſeinen Schriften mehrere Arten von Faſſungen, welche den vorkommenden Formen der Werkzeuge entſprechen, abgebildet, indeß beruhen dieſelben nur auf ſeinen Annahmen, da ſich das Holz nicht erhalten hat. Neben den geſchilderten Aexten finden ſich lange, ſchmale, entweder auf einer oder auf beiden Seiten ſchneidige Lamellen von Feuerſtein; in Holz, Horn oder Knochen eingeſetzt, konnten ſie gleich den ſehr ähnlichen Stücken aus Gräbern und Pfahlbauten als Schneideinſtrumente (Meſſer) dienen. Andere, gebogene, wurden vielleicht als Schaber verwendet, während feingezahnte Sägen vorſtellten. Hr. Boucher de Perthes bewahrt in ſeiner Sammlung ein foſſiles Stück Hirſchhorn, das einen mit einer Feuerſteinſäge hervorgebrachten Einſchnitt zeigt, und Hr. Lartet entdeckte ähnliche Kerbungen an foſſilen Knochen des Diluviums, z. B. von Megaceros hibernicus, Cervus sommensis und Rhinoceros tichorhinus. Unwiderleglich wird zwar hier mit allem die Gleichzeitigkeit der Inſtrumente aus Feuerſtein und der erwähnten Thiere noch nicht bewieſen; indeß iſt es doch ſehr wahrſcheinlich, daß nur friſche Knochen eingeſchnitten wurden und außerdem erinnert man ſich, daß ſchon früher an foſſilen Gebeinen aus dem Diluvium ſolche Verletzungen durch Steinwaffen erkannt wurden, welche, weil ſie verwachſen und durch Knochenmaſſe bedeckt ſind, dem lebenden Thiere beigebracht worden waren. Auch Angelhaken und Harpunenſpitzen aus Feuerſtein ſollen ſchon vorgekommen ſein.

Unter den zahlreichen Bemerkungen, welche man gegen Hrn. Boucher de Perthes ausſprach, war vielleicht die häufigſte die, daß es ſehr auffallen müſſe, daß man nur an den von ihm ſelbſt ausgebeuteten Orten im Diluvium Steinartefacte finde. Vergeblich erwiderte Hr. Boucher, daß die Schuld davon nicht an ihm liege, und in der That waren ſeine eifrigen Bemühungen, in andern Theilen Frankreichs und in England Unterſuchungen anzuregen, infolge der allgemein herrſchenden Ueber-

zeugung von der Nichtexiſtenz des antediluvialen Menſchen ohne Erfolg geblieben. Im Jahre 1859 erinnerte ſich indeß Hr. Preſtwich bei ſeinem Beſuch in Abbeville daran, daß nach einer aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts ſtammenden Notiz zu Hoxne in Suffolk im Diluvium neben foſſilen Thierreſten bearbeitete Steine zu Tage gekommen ſein ſollten. Sogleich nach ſeiner Rückkehr begab er ſich an Ort und Stelle, unterſuchte das Terrain, erkannte es als unberührt und erfuhr von den Arbeitern, daß die früher gemachte Bemerkung ſich von Zeit zu Zeit beſtätige. Wirklich ergab eine auf der Stelle veranſtaltete Ausgrabung in einer Tiefe von 9 Fuß neben Mammuth- und Ochſenknochen und einigen noch heute lebend vorkommenden Molluskeu ſteinerne Beile, welche den von Hrn. Boucher geſammelten völlig gleich waren. Einige Monate ſpäter durchforſchte Hr. Goſſe von Genf infolge einer Andeutung in Boucher de Perthes'„Celtiſchen und antediluvialen Alterthümern" die Steinbrüche von Grenelle bei Paris, welche denjenigen an der Somme in Natur und Ausſehen auffallend ähnlich ſind. Auch hier kamen in einer Tiefe von 4½—5 Metern in einer aus Sand und Kies beſtehenden Bank zwei Aexte von rundlicher Form, gegen funfzig Schneideinſtrumente und einige andere Stücke, welche als Lanzen- und Pfeilſpitzen gedient haben mögen, zum Vorſchein. Von foſſilen Thierreſten erkannte der gelehrte und erfahrene Paläontologe Hr. Lartet, welcher Hrn. Goſſe mit Rath und That unterſtützte, in derſelben Schichte den Mammuth, den Thur (Bos primigenius), das Pferd, eine dem Renthier nahe ſtehende Hirſchart, und einen Fleiſchfreſſer, wahrſcheinlich die große Katze der Höhlen. Aehnliche Nachforſchungen wie zu Paris wurden ſeitdem auch in andern Theilen Frankreichs gemacht, ſie lieferten indeß nur die ſchon von Abbeville her genau bekannten Thatſachen.

So bleibt denn nach der einmüthigen Anſicht aller derjenigen wiſſenſchaftlichen Autoritäten, welche an Ort und Stelle Unterſuchungen vornahmen, ein Zweifel an der Richtigkeit der wichtigen Entdeckung des Hrn. Boucher de Perthes kaum noch möglich. Der Menſch exiſtirte bereits, als der koloſſale Mammuth und ſeine Gefährten Hyäne, Tiger, Leopard, Rhinoceros und Rieſenhirſch in unſerm damals ganz andern klimatiſchen Geſetzen unterworfenen Erdtheil lebten. Haben ſich in den Diluvialſchichten auch bisher Reſte von ihm nicht gefunden, ſo ſind doch die Beile, welche, wie ihre ſcharfe Schneide ausweiſt, nicht aus weiter Ferne hergeſchwemmt ſein können, völlig ausreichende und ganz unverwerfliche Zeugen ſeines Daſeins, denn nur die menſchliche Hand vermochte dem rohen Stein dieſe Form zu geben. Ueberdies ſind wir jetzt berechtigt, die Höhlenfunde heranzuziehen: denn auch aus ihnen ergibt ſich die Coëxiſtenz des Menſchen und der großen Säugethiere des Diluviums, ſobald wir die Reſte beider nicht mehr auf Grund einer herr-

schenden Theorie trennen und abgesondert betrachten. Daß der Mensch der antediluvialen Periode auf sehr niedriger Culturstufe stand, kann nicht befremden. Nur das Gegentheil dürfte gerechte Bedenken erregen: denn noch in späterer Zeit, z. B. in den Pfahlbauten der Schweiz, erblicken wir Steinartefacte, welche sich nur durch die stattgehabte Schleifung auf Sandsteinplatten von den im Diluvium gefundenen vortheilhaft unterscheiden. Vergessen wir nicht, daß in wärmern Gegenden, als die unserigen heutzutage sind, sich mit Werkzeugen und Geräthen, welche für die gemäßigte und kalte Zone nicht hinreichen würden, leicht auskommen läßt.

Fragen wir schließlich, welchen Einfluß die Entdeckung des Hrn. Boucher de Perthes auf die Wissenschaft ausüben wird, so müssen wir zugestehen, daß derselbe für jetzt auch nicht annähernd festzustellen ist. Noch befinden wir uns nur im allerersten Stadium der Untersuchung und dürfen deshalb erwarten, daß Nachgrabungen an den zahlreichen, bisjetzt noch nicht ausgebeuteten Stellen manche überraschende Aufklärung gewähren werden. Außerdem haben sich eine ganze Reihe von Fächern der Naturkunde und die Archäologie angelegentlich mit dem antediluvialen Menschen zu beschäftigen, bevor ein wohlbegründetes Urtheil abgegeben werden kann. Daß indeß für die Geschichte der Menschheit schon jetzt viel gewonnen ist, läßt sich nicht ableugnen. Was speciell Europa betrifft, so war nach der bisherigen Annahme unsere Species erst verhältnißmäßig spät eingewandert; wir ließen sie vor wenig tausend Jahren, aus Hochasien kommend, sich an den Küsten und im Innern des bisher nur von wilden Thieren belebten Erdtheils ausbreiten. Selbst der noch auf der niedrigsten Culturstufe stehende Bewohner der Pfahlbauten aus der Steinzeit sollte vor nur vier oder fünf Jahrtausenden seine ersten Ansiedelungen begründet haben. Einzelne Forscher wollten zwar annehmen, daß vor allen uns bekannten Völkern, vor Finnen, Iberern, Kelten, Etruskern, Griechen, Germanen und Slawen in Europa ein Stamm gehaust habe, der kaum dem Menschen glich, als halbthierisch zu bezeichnen war und in rohester, armseligster Weise, allein durch seine Triebe geleitet, sein Leben fristete. Aber unangreifbare Beweise für diese Hypothese gab es nicht, da wenige in nordischen und norddeutschen Torfmooren gefundene, sehr vereinzelte Schädel unmöglich dafür gelten konnten. Ganz anders stellt sich gegenwärtig die Sache, denn die ersten Menschen lebten nicht nur überhaupt in der letzten Periode der Tertiärzeit, sie waren damals auch in Europa vorhanden. Und schwerlich möchte sich der Beweis, daß sie im Diluvium bis auf den letzten Mann zu Grunde gingen, führen lassen, finden sich gleich in den obern Schichten bisjetzt nirgends Beile und Steinmesser und brach auch eine langdauernde Eis- und Gletscherzeit über unsere Gegenden, vielleicht über den größten

sechzehnjähriger Knabe, brustkrank über seinem isländischen Moosthee brütend, prophezeite:

Feuer lohre, Feuer zucke
Durch mich hin mit wildem Kochen,
Selbst der Schnee, in dessen Schmucke
Einst mein Haupt prangt, sei durchbrochen

Von der Flamme, die von innen
Mich verzehrt; — wie roth und heiß
Hekla Steine von den Zinnen
Wirft nach der Jaaröer Eis;

So aus meinem Haupt, ihr Kerzen
Wilder Lieder, sprühn und wallen
Sollt ihr, und in fernen Herzen
Siedend, zischend niederfallen!

— Wir haben es hier, wie sich von selbst versteht, durchaus nicht mit dem Politiker, lediglich mit dem Poeten Freiligrath zu thun. Wir gehen sogar noch weiter; wir bekennen offen, daß uns schon in blos ästhetischer Hinsicht dies fortwährende Toben und Wüthen der Leidenschaft, diese unaufhörlichen Verwünschungen, Flüche, Drohungen nicht zusagen, und daß wir darin nicht blos eine Beschränktheit des Politikers, sondern auch eine Verirrung des Künstlers erblicken. Angenommen aber, daß eine derartige Einseitigkeit künstlerisch erlaubt wäre, angenommen, daß es eine Poesie des Hasses gäbe oder geben könnte, und daß es dem bloßen Zorn, dem bloßen Grimm als solchem gestattet wäre in die Saiten der Kunst zu greifen — hier wäre die Aufgabe gelöst! Niemand, welcher politischen Richtung er auch angehöre, sobald er nur gegen sich selbst wahr sein will, wird sich dem gewaltigen Eindruck dieser Dichtungen entziehen, Niemand die erhabene, recht eigentlich dämonische Begeisterung in Abrede stellen können, von der dieselben erfüllt sind. Es ist, nach seinen Vorzügen und Schwächen, völlig derselbe alte Freiligrath, wie er sich zuerst vor zwanzig Jahren die Bewunderung des deutschen Publikums — und welches abgestandenen, entnervten Publikums damals —! im Flug eroberte: derselbe dröhnende, klirrende Vers, dieselbe Pracht der Bilder, dieselbe Gewalt der Schilderung, derselbe trotzige, finstere Ungestüm. Aber freilich auch im Einzelnen dieselben Uebertreibungen und dieselbe Caprice, die sich nicht selten sogar zu offener Geschmacklosigkeit steigert; wir verweisen namentlich auf das Gedicht über Californien, das in seiner Vermischung antiker mythologischer Bilder und modernster socialer Ideen eine wahre Mißgeburt von Geschmacklosigkeit ist. Ja dieser Mangel an Geschmack tritt jetzt sogar noch deutlicher hervor, als früher; die ganze extreme Stellung, welche der Dichter gegenwärtig einnimt, bringt es so mit sich. Nicht mehr auf schwankem Kameelhals wiegt er sich durch die Wüste, noch belauscht er den kämpfenden Tiger in der Einsamkeit des Waldes: der Geist des Tigers, jener, den auch der edle Lenau einmal in seinem Prolog zu den Albigensern anruft ist in ihn selbst gefahren, aus diesen Versen, diesen Liedern flammt uns sein Auge, züngelt uns sein Rachen, streckt sich uns seine drohende, zuckende Klaue entgegen — brecht nicht den Stab über den Dichter, brecht den Stab über die Zeit, „seine Herrin und unsere", die ihn also umgeschmiedet, aus so hartem Herzen so wilde Funken hervorgelockt hat!

Doch fehlt es in der vorliegenden Sammlung auch nicht an einzelnen Klängen von gemäßigterem, milderm Tone, und diese sind denn auch zugleich in künstlerischer Hinsicht die erfreulichsten. So ganz besonders das „Weih-

Theil der Erde, herein. Denn manche Thiere, wie z. B. der Thur, das Wildſchwein und vielleicht der Biſon, deſſen foſſile Species ſich von der jetztlebenden kaum unterſcheiden läßt, überdauerten in Europa ebenfalls das Ende einer ſogenannten geologiſchen Epoche und den Anbruch einer neuen, weſentlich verſchiedenen, und was ihnen möglich war, konnte für den zähern, mit manchen Hülfsmitteln ausgeſtatteten Menſchen nicht unmöglich ſein, zumal, wie ein bekannter Forſcher ſich ausgedrückt hat, wahrſcheinlich für ihn der Uebergang der tertiären Periode in die quaternäre ſo unbemerkt vor ſich ging, als für uns in der Neujahrsnacht die Ablöſung des alten durch das neue Jahr.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, I, 671 fg.)

X.

„Wir gewonnen, alles gewonnen"; das iſt noch immer das Feldgeſchrei jenſeit der Leitha, der Grundgedanke, der aus allem hervorleuchtet, was dort verhandelt wird, ja der Endzweck der beiſpielloſen langen Verhandlungen ſelbſt. In der That hat wol noch nie eine Adreßdebatte ſo lange gedauert als diejenige, welche ſoeben im ungariſchen Landtage beendet ward. Wie lange brauchte es, bevor die Debatte nur überhaupt zur Adreßdebatte wurde, d. h. bevor man ſich entſchloß, das Schriftſtück, in welchem der Geſinnungsausdruck des Landtags niedergelegt werden ſollte, eine Adreſſe zu nennen! Und als endlich Deák mit ſeinem Entwurfe hervortreten durfte — es konnte erſt geſchehen, nachdem der befähigtſte Führer der Oppoſition ſich ſelbſt aus der Liſte der Gegner, aus der Liſte der Lebenden geſtrichen — wie lange brauchte es wiederum, bevor die Specialdebatte ihren Anfang nahm! Als dann aber die Specialdebatte glücklich — wenngleich nicht im öſterreichiſchen Sinne glücklich — durchgeführt und beendet war, was war das Reſultat? Abgeſehen von der Formfrage, eine vollſtändige Niederlage des Antragſtellers, der größten Capacität Ungarns, des „gemäßigten" Deák. Die Adreſſe, wie ſie vom Unterhauſe angenommen ward und wie ihr in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, auch die Magnatentafel beigetreten, iſt lange nicht mehr die Adreſſe, die dieſer gelehrte ungariſche Kronjuriſt verfaßte, ſie ähnelt vielmehr dem nachgelaſſenen Reſolutionsfragmente des dahingeſchiedenen Teleki, ſie iſt von ſeinem Geiſte getränkt in einem ſolchen Grade, daß Deák mit Recht Anſtand nahm, in das Redactionscomité zu treten.

Aus alledem geht nun unſers Bedünkens freilich nur Eins hervor, nämlich, daß die Vertreter der ungariſchen Nation für den Augenblick

zum Handeln nicht geneigt sind, sondern noch immer auf die günstige, durch äußere Ereignisse herbeigeführte Constellation warten, um activ auf die Bühne der Weltgeschichte zu treten. Bisjetzt ist man in Ungarn von den ursprünglichen Forderungen nicht um ein Haar breit gewichen, nicht um ein Haar breit aus dem passiven Widerstand herausgetreten. Worin diese Forderungen bestehen und wie wenig die österreichische Regierung in der Lage ist, denselben Genüge zu leisten, ja wie wenig die Bevölkerung der deutsch-slawischen Provinzen im Stande sein würde, einem derartigen Schritt der Regierung ihre Zustimmung zu geben, selbst wenn jene sich dazu entschließen sollte, das alles ist hinlänglich bekannt. Einen Vortheil hätte man allerdings aus den Verhandlungen des ungarischen Landtags ziehen können: sie boten Gelegenheit, Personen und Dinge in Ungarn genau kennen zu lernen, die Stärke der ungarischen Phalanx zu prüfen, wirkliche von Gelegenheitspatrioten, Redner von Schwätzern zu unterscheiden. Hat man sich aber diesseit der Leitha diesen Vortheil zunutze gemacht? Ist man jetzt, wo man eine klare Einsicht in die ungarischen Verhältnisse gewonnen, wo man an Erfahrung reicher geworden, auch diesseits zu einem Entschlusse gekommen? Ist man sich über die Wege klarer geworden, die man Ungarn gegenüber einzuschlagen hat, ja hat man auch nur versuchsweise ein Mittel ergriffen, um die schwierige Aufgabe zu lösen? Leider müssen wir alle diese Fragen entschieden verneinen; wir es drüben heißt: „Zeit gewonnen, alles gewonnen", so ist die Parole für uns: „Zeit verloren, alles verloren", und nichtsdestoweniger hat man nicht einmal den leisesten Versuch gemacht, diese unersetzliche Zeit zu benutzen. Im Gegentheil, man hat sie absichtlich verschwendet, ja wenn wir sehen, wie man von allen Seiten geradezu darauf ausgeht, die Zeit nutzlos vorüberstreichen zu lassen, oder sie höchstens mit geringfügigen, durch einen Aufschub durchaus nicht leidenden Gegenständen auszufüllen, so hält es schwer, sich des Gedankens zu erwehren, als arbeite man auch diesseit der Leitha den Plänen der Magyaren absichtlich in die Hände, ja als habe man gar nicht den Willen, die Lösung der verhängnißvollen Frage auch nur zu versuchen.

An Vorschlägen dazu hat es allerdings auch in jüngster Zeit nicht gemangelt. Schon die bloße Aufzählung aller der Broschüren und Flugschriften, welche, zum Theil aus der Feder bekannter Publicisten stammend, sich neuerdings mit der Lösung der ungarischen Frage beschäftigten, würde mehr Raum in Anspruch nehmen, als mir hier verstattet ist. Indessen ist einer großen politischen Krisis mit Broschüren noch niemals abgeholfen worden; das hat man selbst an der Seine erfahren müssen, wo man sich auf das Broschürenmachen doch wahrlich versteht. Im besten Falle können derartige Schriften nur dazu dienen, die öffentliche

Meinung zu ſondiren und das Publikum auf Ereigniſſe vorzubereiten, die ohnedies ſchon im Gange ſind, und ſelbſt dies beſcheidene Ziel hat die Broſchürentaktik bei uns noch nicht erreichen können — warum? weil die Ereigniſſe fehlen, auf die ſich vorbereiten ließe. Auch ſcheint die ganze Broſchürenflut, die doch hier und da manches Körnchen Wahrheit enthält, ſowol an dem Reichsrath wie an der Regierung ſpurlos vorübergegangen zu ſein. Die letztere huldigt nach wie vor dem laissez faire, ſelbſt die Steuereintreibung in Ungarn, von der anfangs ſoviel Aufhebens gemacht ward, wird durchaus nicht mit der Energie betrieben, wie man erwarten ſollte. Inzwiſchen dürfte der Ausgang der Adreßdebatte die Regierung denn doch wol auf die Gefährlichkeit eines längern Zuwartens aufmerkſam gemacht und die letzte Täuſchung zerſtört haben, der ſie ſich etwa noch in Betreff der „Gemäßigten" und ihres Einfluſſes im ungariſchen Landtag hingegeben. Denn ſchon ſteht man in Ungarn auf dem Punkte, an der Legitimität des Herrſchers zu rütteln, ja ſelbſt wenn die Regierung das Aeußerſte thun und ſich mit der bloßen Perſonalunion begnügen ſollte, ſo würde der letzte, tiefſte Wunſch der Ungarn damit noch immer nicht befriedigt ſein.

Ein Schritt, den die Regierung nunmehr, nachdem auch das Votum der Magnatentafel gegen ſie ausgefallen iſt, thun wird, läßt ſich allerdings vorausſagen: ſie wird, da die Nichtbeſchickung des Reichsraths von ſeiten des ungariſchen Landtags nunmehr bündig genug ausgeſprochen iſt, directe Reichsrathswahlen ausſchreiben. Allein auch davon wird der Erfolg, wenn nicht alle Zeichen trügen, kein günſtiger ſein. Der Reichsrath wird, wenn er nicht ſchon in ſeiner gegenwärtigen Zuſammenſetzung für die Geſammtmonarchie competent erklärt wird (wozu nach der bekannten Erklärung des Hrn. von Schmerling nur wenig Ausſicht iſt), ſpäter kaum competenter werden, wol aber wird die Regierung in der Lage ſein, die Verweigerung der Wahlen für einen casus belli zu nehmen, wenngleich vor der Hand ſich nicht abſehen läßt, mit welchen Mitteln eine gewaltſame Unterwerfung Ungarns angeſtrebt werden ſoll. Freilich iſt die Regierung ſchon ſeit einiger Zeit wieder auf die Bahn zurückgekehrt, die ſie bereits 1848, aber wahrlich nicht zum Glück weder der einzelnen Völker noch des Geſammtſtaats, eingeſchlagen hatte, wir meinen die Bahn der Verhetzung der einzelnen Nationalitäten gegeneinander und ihrer Geſammtheit gegen die Söhne Arpad's. Allein was 1848 möglich geweſen, wird 1861 ſchwerlich mehr glücken; die nicht magyariſchen Nationalitäten und Nationalitätsfragmente Ungarns haben die Naivetät, mit der ſie 13 Jahre früher den Plänen der Regierung mehr als halbwegs entgegenkamen, abgeſtreift, ſie ſind politiſch reifer geworden und haben keine Luſt mehr, ſich als bloßes Mittel gebrauchen zu laſſen. Sie fragen ſich, welches Uebel das kleinere ſei: der ungariſche Landtag

oder der wiener Reichsrath, und wie die Antwort ausfällt, läßt ſich unſchwer errathen. Aber ſelbſt angenommen, es gelänge der Regierung, gleichviel durch welche Mittel, die kleinen Nationalitäten Ungarns gegen diejenige ins Feld zu ſchicken, die denn doch einzig und allein berufen erſcheint, in dieſem Lande die Hegemonie zu führen, würde ſie damit nicht aus dem Regen in die Traufe kommen? Würden die Poſtulate der gegen die Ungarn aufgehetzten Nationalitäten die Poſtulate der letztern nicht bald noch überbieten? Ja haben dieſelben nicht ſchon jetzt eine Höhe erreicht, daß ſie den ungariſchen Forderungen nur noch wenig nachſtehen? Die Inconſequenz zwiſchen der nationalitätsfeindlichen Politik Oeſterreichs einer-, und den Begünſtigungen andererſeits, die man bei alledem denjenigen Nationalitäten erweiſt, von denen man einen Widerſtand gegen die Ungarn erwartet, liegt auf der Hand; auch ſind die bisherigen Erfolge ganz des Syſtems würdig, deſſen eigentliches Weſen die Syſtemloſigkeit, deſſen Princip iſt, kein Princip zu haben. Wären Hrn. von Schmerling nicht von allen Seiten Hinderniſſe in den Weg gelegt worden, ſein Programm präcis zu erfüllen, hätte man ſich entſchieden um das Banner der conſtitutionellen Centraliſation geſchart, es ſtünde heute um Oeſterreich ein gut Theil beſſer, als es trotz der langerſehnten „Verfaſſung“ ſteht. Dieſe Principloſigkeit, dieſe allgemeine Unſicherheit in Betreff der nächſten Wege, die man einzuſchlagen gedenkt, beſchleunigt den Ruin Oeſterreichs auf eine wahrhaft verhängnißvolle Weiſe; ſchon knackt das Schiff in allen Fugen und die Dunkelmänner, welche den Katzen gleich im Finſtern ihre Fährte beſſer kennen als bei Tage, merken bereits, daß ihre Zeit gekommen. Es iſt wahrhaft wunderbar, was wir erleben, knapp vier Monate nach dem geprieſenen Februarpatent: ſelbſt in der Zeit des blühendſten Abſolutismus haben die Clam, die Thun nicht ſo offen für die Sache des Rückſchritts einzutreten gewagt als jetzt, und auch an Verbündeten fehlt es ihnen nicht. Wie es in Oeſterreich gegenwärtig ausſieht, iſt dieſer Staat weder ein conſtitutionell centraliſirter noch ein Föderativſtaat, ſondern nur eine im innerſten Kerne übel zugerichtete Staatsmaſchine; er ähnelt einer Uhr, deren Räder in Unordnung gerathen ſind und die daher bald zu raſch, bald zu langſam geht. Ein und derſelbe Staat kann immer nur nach ein und denſelben Geſetzen regiert werden; will man für einzelne Theile deſſelben beſondere Geſetze geben, ſo werden ſich über kurz oder lang Verſchiedenheiten herausbilden, die ſchließlich den Zerfall des geſammten Staatsgebäudes herbeiführen — und auf dieſem Wege iſt Oeſterreich.

Wir haben es zu wiederholtenmalen ausgeſprochen, daß die conſtitutionelle Centraliſation auf föderaliſtiſcher Grundlage das einzige Rettungsmittel iſt, das Oeſterreich noch bleibt, und auch in den Re-

gierungskreisen ist dieselbe Ansicht vorherrschend. Allein welchen Zweck soll dann der Froschmäusekrieg zwischen den Nationalitätssplittern im Osten der Monarchie haben? Wohin sollen die Verheißungen führen, die man den verschiedenen Nationalitätsfragmenten macht, blos um die große ungarische Nationalität nicht aufkommen zu lassen, da man die gemachten Verheißungen doch weder einhalten will noch kann? Und wenn man noch die Nationalitäten selbst damit täuschte! In Wahrheit jedoch geht aus allen von ihnen abgehaltenen Versammlungen und Congressen deutlich hervor, daß sie selbst an die Verheißungen nicht mehr glauben, ja daß es ihnen jetzt von Herzen leid thut, ihnen einmal Gehör geschenkt und die Hand zum Bruderkriege emporgehoben zu haben. Die Serben tagten in Karlowitz, die Kroaten in Agram, die Slowaken in St.-Martin, allein das Resultat aller dieser Versammlungen war derart, daß es mehr den Ungarn als der wiener Regierung zur Ermuthigung gereicht. Sollte es der Regierung aber dennoch gelingen, die nichtungarischen Völker gegen die Ungarn in den Kampf zu führen, so würde sie — wie schon oben angedeutet — nach der etwaigen Unterwerfung Ungarns mit den Unterjochern einen vielleicht noch härtern Kampf zu bestehen haben als mit den Ungarn selbst. Denn wenn es der gegenwärtig von der österreichischen Regierung befolgten Nationalitätspolitik auch gelingen sollte, die nichtungarischen Völker zu Gegnern der Ungarn zu machen, so werden diese Völker dadurch noch lange nicht zu Freunden der österreichischen Regierung; im Gegentheil, wonach sie schon jetzt offen und heimlich trachten, ohne jedoch bisher eine rechte Basis dafür zu haben, das würden sie dann auf Grund der geleisteten Dienste und als Lohn für dieselben erlangen. Schwärmen die Kroaten doch schon jetzt von einem südslawischen Reiche, das nur durch Vereinigung mit den Brüderstämmen in der Türkei begründet werden könnte; ihr Streben ist daher zunächst gegen die auswärtige Politik Oesterreichs gerichtet, insoweit sich in dieser die Sympathien Oesterreichs für den „kranken Mann" aussprechen, Sympathien, die ihren Grund freilich nur wol in den gemeinschaftlichen Leiden haben. Die Serben sehnen sich nach Vereinigung mit dem Fürstenthum Serbien, indem sie darin allein eine Garantie für die Wahrung ihrer Nationalität erblicken. Die Bestrebungen der Polen sind genugsam bekannt; wie wenig aber die für den Zweck einer gegnerischen Bewegung erfundene Nationalität der Ruthenen ihre Mission erfüllt, zeigt sich ebenfalls von Tag zu Tag deutlicher. Die Rumänen träumen von einem romanischen Staate, und die Slowaken wollen eine eigene autonome Wojwodschaft. Und sollen vielleicht in allem Ernst die Czechen als Säulen Oesterreichs fungiren?!

Sind nun aber alle diese Strömungen und Strebungen, weit entfernt, die ungarische Phalanx zu brechen, vielmehr nur geeignet, den

Muth der Ungarn anzufachen, ſo muß dieſer Muth geradewegs zur Verwegenheit geſteigert werden durch einen Blick auf den öſterreichiſchen Reichsrath, der nun bald zwei Monate tagt — und was hat er geleiſtet?! Nichts, ja weniger als nichts, da Stillſtand und Unthätigkeit in dieſem Falle gleichbedeutend ſind mit Rückſchritt und Selbſtvernichtung. In den ganzen ſechs Wochen, die zwiſchen meinem letzten und dem gegenwärtigen Briefe liegen, hat ſich im Schoſe des Reichsraths auch nicht das Geringſte zugetragen, was meine Feder hätte in Bewegung ſetzen können; Tag für Tag haben Sitzungen ſtattgefunden, die Commiſſionen waren unaufhörlich beſchäftigt, das Reſultat aber iſt und bleibt gleich Null. Der größte Theil der koſtbaren Zeit iſt mit unfruchtbaren Debatten über die Geſchäftsordnung, die mit wenigen Abänderungen beibehalten worden, und über die Diätenfrage verſtrichen, in welcher letztern das Herrenhaus ſich ſehr willfährig zeigte und die Beſchlüſſe des Unterhauſes vollſtändig acceptirte. Dagegen iſt von all den trefflichen Regierungsvorlagen, die ich Ihnen in meinem vorigen Briefe namhaft machte, bisjetzt auch nicht Eine zur Verhandlung gelangt, ja ſeit Hr. von Schmerling die Erklärung abgegeben, daß der Reichsrath nur als „engerer“ Rath zu betrachten ſei, ſind Competenzſcrupel aufgetaucht und die wichtigſten Fragen werden auf die lange Bank geſchoben: ein Verfahren, das um ſo unverantwortlicher iſt, als nach dem Wortlaut der Februarverfaſſung kein Zweifel darüber obwalten kann, daß der gegenwärtig tagende „engere“ Reichsrath zur Beſchlußfaſſung in den meiſten der angeregten Fragen allerdings vollkommen competent iſt. Ja um das Maß voll zu machen und die Verwirrung ins Unheilbarſte zu ſteigern, wird gar noch der Antrag auf Vertagung des Reichsraths geſtellt, und zwar geht derſelbe von Leuten aus, in deren Mund er doppelt bedeutungsvoll, aber auch doppelt verderblich iſt!

Während ſomit in der That nur wenig Ausſicht vorhanden iſt, daß der Reichsrath der deutſch-ſlawiſchen Provinzen ſich zu einem Körper conſolidiren werde, der im Stande iſt, dem ungariſchen Landtage das Gegengewicht zu halten, während die Discuſſion der großen Principienfragen, von deren Löſung Wohl und Wehe des Geſammtſtaats abhängt, muthwillig hinausgeſchoben wird, während in Betreff der Finanzangelegenheiten, die doch wahrlich brennend genug ſind und die bereits in der Thronrede ſo ſcharf betont wurden, noch nicht der kleinſte Schritt geſchehen iſt — währenddeſſen werden die Miniſter, zumeiſt von Leuten, denen es weniger um die Sache als darum zu thun iſt, ihre eigene werthe Perſon auf eine billige Weiſe in den Vordergrund zu ſchieben, überſchüttet mit Interpellationen über ſpecielle Fragen von zumeiſt ſehr untergeordneter Wichtigkeit. In den Clubs aber verbringt man die Zeit damit, Programme zu entwerfen, deren wir bereits eine beträchtliche

Anzahl beſitzen, auf die aber nur dann einiges Gewicht zu legen wäre, wenn auch die Thätigkeit beider Häuſer von der Art wäre, daß beſtimmte Färbungen ſich darin abſpiegeln könnten. Nur aus der Inhaltloſigkeit der bisherigen Verhandlungen und aus dem ſchleppenden Geſchäftsgange konnten die Führer der czechiſchen Partei den Muth ſchöpfen, im gegenwärtigen Augenblicke, wo doch die eigentliche Wirkſamkeit des Reichsraths erſt beginnen ſoll, den vorhin erwähnten Vertagungsantrag zu ſtellen. In dieſem Antrage ſpricht ſich deutlich das Beſtreben aus, den Reichsrath nicht nur zu vertagen, ſondern ihn überhaupt zu ſprengen und den wichtigſten Theil ſeiner Wirkſamkeit in die Einzellandtage zu verlegen. Inzwiſchen kann über das Schickſal dieſes Antrags, der die wahre Natur der czechiſchen Beſtrebungen wol am allerdeutlichſten charakteriſirt, kein Zweifel obwalten; noch bevor dieſer Brief in Ihre Hände gelangt iſt, wird der Antrag, ich hoffe es mit Beſtimmtheit, verworfen und damit ausgeſprochen ſein, daß der öſterreichiſche Reichsrath noch lange nicht geneigt iſt, ſich zum Fangball einiger czechiſchen Porteſeuilleaſpiranten herzugeben....

Gedichte.

I. Nach Griechenland.

Von

Bernhard Endrulat.

In ſeiner Seele glühte nur Ein Brand:
Die Sehnſucht war's nach dir, o Griechenland!
Nur Einen Erdenfleck noch möcht' er ſehn:
Dich, Feld voll heil'ger Trümmerpracht, Athen!
Was alle Nachwelt freudig ſtaunend preiſt,
Lieb und vertraut war's früh des Forſchers Geiſt,
Und ſein beredter Mund ſo manches Jahr
Erſchloß vor immer neuer Hörerſchar,
Der blüh'nden Jugend ſeines Vaterlands,
Die Wundermär von Hellas Glück und Glanz.

Weit in die Runde drang ſein Name ſchon,
Doch ſchmal und kärglich war und blieb ſein Lohn;
Denn Weisheit iſt in Deutſchland ſo gemein,
Mehr bringt als ſie der Lumpenhandel ein.
Wenn er getreu bezahlt am Jahresſchluß,
Was er geborgt, blieb zwar ein Ueberſchuß.
Allein da gab's in ſeinem Bücherſchrank
So manche Lücke, die den Reſt verſchlang

So hegt er Jahr für Jahr den Reiseplan,
Doch Jahr für Jahr verbleibt's bei eitlem Wahn.

Die Bücher waren dann sein einz'ger Schatz,
Und gaben fürs Entbehrte lang' Ersatz;
So lang', als noch der Hoffnung Schmeichelspiel
Ihm nahe zeigte seiner Sehnsucht Ziel.
Allein sie lindert nur der Jugend Leid,
Das Alter hat, zu hoffen, keine Zeit.
Und er ward alt. Bald stieg er trüb', gebückt
Vom Sitz herab, den er so lang geschmückt;
Ein Orden zeichnet, ein Diplom ihn aus,
Ein Fackelzug wogt abends vor sein Haus;
Dann kehrt ein and'rer, und nach Jahresfrist
Wird er fürwahr von niemand mehr vermißt.

Da schlich er denn — es war im Lenzbeginn —
An seinen Büchern einst tiefsinnend hin.
Und draußen stand die Welt im lichten Kleid,
Des Himmels Wunderblau floß klar und weit,
Und rasche Vögel flohn mit freud'gem Sang,
Und weiße Segel glitten stromentlang;
Es war die Zeit, da du, o Reiselust,
Ein umgekehrtes Heimweh, schwellst die Brust!
Auch seine Brust! Sieh', plötzlich steht er still,
Sein Antlitz glänzt — nun weiß er, was er will.
Von dannen eilt er fast mit Jünglingsschritt;
Und wie er heimkehrt, kommt ein Fremder mit,
Den er in Hast zu seinen Schränken führt.
Ein schlauer Händler war's. Der wühlt und spürt
In all den Heiligthümern kühl herum;
Der and're steht beklommen, zitternd, stumm.
Und als die Musterung dann zu Ende war,
Da bot mit frecher Stirn der Antiquar
Ein winzig Sümmlein — zehnfach war's zu klein!
Doch unser Freund schlägt schmerzlich lächelnd ein.
Und schmählich, wie es mit den Büchern ging,
Geschah es allem, was ihn sonst umfing.
Doch nicht mehr rührt den Alten ein Verlust,
Nein, immer freier hebt sich seine Brust,
Und wie er gar im leeren Hause stand,
Da jauchzt' er laut: „Nun geht's nach Griechenland!"

Vom deutschen Boden schied er, kaum gerührt;
Hat er doch seinen Segen nie verspürt,
Beginnt doch seines Lebens einz'ges Fest
Erst fern dem Felsenkarste von Triest.

Ja, deine Wogen, klar und köſtlich blau,
O Adria, ſind ihm geweihte Schau!
Denn netzen ſie nicht auch den heil'gen Strand,
Dem all ſein Sinnen glühend zugewandt?

Es war ein Segelſchiff, darauf er fuhr,
So fuhr er bill'ger zwar, doch langſam nur,
Und Wochen gingen hin, bis Aegeus' Flut
In ſonn'ger Schöne vor dem Trunk'nen ruht.
Und all' die Zeit ſaß er auf dem Verdeck;
Zur Nacht auf Stunden nur ſchlich er vom Fleck.
Der Kapitän des Schiffs, der Steuermann,
Kopfſchüttelnd ſeh'n ſie oft den Träumer an;
Es muß mit Leib und Geiſt nicht richtig ſein,
So elend und verkümmert ſchaut er drein,
Nur, ſpäht er fern den ſchmalſten Küſtenrand,
Dann glüht ſein Aug', es zittert ſeine Hand,
Und wenn er ruhig ſtolz den Namen nennt,
Dann ſtaunen ſie, wie er das alles kennt!

Und eines Abends ſank die Sonn' ins Meer,
Mit Roſenglanz färbt ſich die Flut umher,
Da taucht empor am fernen Horizont
Ein blühend Eiland, purpurglanz-beſonnt.
Und ſieh', als fähr' aus heit'rer Höh' ein Blitz,
Springt unſer Alter jäh von ſeinem Sitz:
„Ha, endlich!" haucht er, „das iſt Salamis!
Wohl, morgen ſeh' ich die Akropolis!"

Und als herein der Morgen flammend brach,
Das Schiff geankert im Piräus lag,
Und nahe, hoch herab aus klarer Luft,
Vom Ruhm umſchimmert gleich dem reinſten Duft —
Die Augen aller mit Entzücken ſehn's —
Erglänzt die Trümmerherrlichkeit Athens!

Doch wie? Wo iſt der wunderliche Greis?
Sein Platz iſt leer; ob er es denn nicht weiß,
Daß ſeiner langen Sehnſucht Ziel erreicht?
Man ruft, man ſucht nach ihm; ſchläft er vielleicht?
Ach, unter'm Deck in ſchmaler Lagerſtatt,
Da harrt der Arme ſtill und ſterbensmatt;
Die Kraft, die ihn bis hierher aufrecht hielt,
Nur wie ein ſterbend Flämmlein in ihm ſpielt.
Kaum zu verſtehn iſt's, was die Lippe ſpricht:
„Tragt mich empor an Hellas Sonnenlicht!"

Man that's. Nun ruht er an des Schiffes Rand,
Das Antlitz zur Akropolis gewandt.
Von ſeinen Lippen wie Gebete wehn
Die einz'gen Silben nur: „Athen, Athen!"
In vollem Zug ſchlürft er das ſel'ge Licht,
Und immer freud'ger wird ſein Angeſicht;
Ach, was der Fuß nicht mehr durchwandeln kann,
Die Seele ſieht ſich frei und glücklich dran!

So regungslos lehnt er um Stunden ſchon,
Man rührt ihn an — da war ſein Geiſt entflohn.
Erloſchen war der Seele letzter Brand,
Und ſeinen Staub empfing das heil'ge Land!

II. Memnon.

Von

Guſtav Reiſewitz.

Memnon ſei ſtumm? O lauſcht, wenn Morgenlicht
In milder Glut durch Palmenwipfel bricht,
Lauſcht leiſe athmend ſeinem Sange!
Ob ihn Kambyſes ſtürzte, ob die Zeit,
Ihr hört den Sang, wenn ihr Poeten ſeid,
Wie einſt vom alten Nil die Schlange.

Geheimnißvoll, erhaben ſitzt er da,
Er ſchaut hinab die Strada Regia,
Hinab zum gold'nen Spiegelſtrome,
Der jedes Jahr, wenn es im Nilthal taut,
Mit duft'gem Lotos ſeinen Fuß umbaut,
Und Pſalmen hallen wie im Dome.

Verhüllte Weiber gleiten auf der Flut,
Bekannt ihr Blick auf Memnon's Munde ruht,
Dem ſüße Melodien entſchweben;
Das klingt ſo weich, wie wenn ein Geiſterchor
Voll Lieder ſingt dem hohen Frauenchor
Und ihrem blumenhaften Leben.

Nachts iſt er ſtumm, wenn bleich im Mondenlicht
Gefärbte Tempel, jeder ein Gedicht,
Von Iſis und Oſiris träumen;
Doch ſteigt die Sonne aus der Wüſte Sand,
Klingt jenen Ton, den Pamſes ſchon gekannt
Im Nilthal unter Palmenbäumen.

nachtlied für meine Kinder, vor der Ausweisung 1850", auf das wir um so lieber hinzeigen, als es den Beweis liefert, wie viel Sanftmuth bei dieser Wildheit und wie viel wahres, echtes, inniges Gefühl bei so mancher gestissentlichen Uebertreibung und Verschrobenheit wohnt. Der Anfang des Gedichtes führt uns sogleich mitten in die Situation:

Zum sechsten Mal der Kerzen Strahl
Anfach' ich auf der Fichte;
Das ist ein Schein! Herein, herein,
Und freut euch an dem Lichte!
Genug geharrt, genug gescharrt,
Im Gang und an der Thüre!
Die Schelle klingt, der Riegel springt:
Herein, mein Kleeblatt-Viere!

Herein, ihr Krob'n! Ach, wo nicht schon,
Ihr zarten, jungen Leben,
Kamt ihr, wie heut, auf mein Geläut —
Wir sind Nomaden eben!
Heil eurer Luft! Mir sullt die Brust
Ein schmerzlich süßes Träumen!
Anheb' ich weich, ein Lied für euch
Von euern Weihnachtsbäumen . . .

Der erste, erzählt uns der Dichter, wuchs auf Schweizergrund, der zweite und dritte standen an der Themse:

Das nächste war ein heimisch Paar,
Ein Tannenpaar vom Rheine,
Das Wurzeln schlug und Nadeln trug
Auf hohem Ufersteine.
Dem Riß der Ley entragt' es frei,
Landein die Eifel blaute,
Und Weingerank umflog den Hang,
Von dem es niederschaute.

Der heutige, erwachsen auf steiler Klippe, von wo er „dem Rhein, dem Hollandsgänger, ein letztes Lebewohl nachgerauscht, entpreßt dem Dichter die bange Frage, wo er, „Rauchfrost im Haar", die nächste Tanne fällen wird:

Vielleicht aufs Neu umfängt sie treu
Alt-Englands werther Boden —
Doch sichrer ist, sie steht zur Frist
Am Hudson in den Loden.

Aber auch davor sollen die Kleinen nicht bangen. Der Dichter schildert ihnen die ehrliche Rothhaut, die alsdann ihr Freund und Nachbar sein wird, ja er führt sie schon jetzt zu dem alten Eichenstamm, aus dem wundersame, summende, schwirrende Stimmchen ertönen — es sind die Bienen, die schon jetzt in stiller, vorsorglicher Arbeit zusammentragen zu dem Wachs, das künftiges Jahr den einsamen Weihnachtsbaum der Verbannten erhellen soll:

So sorgt Natur auf ferner Flur
Schon heut für euch, ihr Lieben!
Und Menschen auch, lebend'gen Hauch
Und Odem trefft ihr drüben!
Manch rauhe Hand durch's rauhe Land
Treibt euch den Pflug entgegen,
Die segnend sich, waldnachbarlich,
Auf eure Stirn wird legen.

Das Licht handelt allem Klang und Leben ein,
Erwärmt von ihm, klingt selbst der kalte Stein,
Drum singt auch Memnon noch zur Stunde;
Wer jemals ihm ins Angesicht gesehn,
Der muß den seinlichen Gang verstehn,
Der muß entzückt aus seinem Munde.

III. Drei Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Lust.

Immer tapfer, immer muthig,
Wie der Krieger in der Schlacht!
Glaub der Tag auch noch so blutig,
Ihren Frieden hat die Nacht;
Leicht mit gelenkem Schwingen
Flüchtet sie das wunde Herz,
Die gezückten Saiten klingen
Bald zu Liedern wild der Schmerz.

Klage nicht um das Entschwund'ne,
Nicht um Jugend, Glück und Ruhm!
Klug wahr und tief Empfund'ne
Bleibt ja doch dein Eigenthum.
Welken muß die junge Rose,
Doch du weißt, daß sie gepflückt;
Lieb nur ist das Wandelbare,
Das in ew'ger Kunst du glückt.

Voll aus ungemalter Ferne
Bricht der junge Tag hervor;
Folge du getreu dem Sterne,
Den dein gläubig Herz erkor.
Nicht das Ziel, o ist das Enden,
Das die Palme dir verleiht;
Wage nur du hoffe zu leben
Und du lebst der Ewigkeit.

2. Einsamkeit.

I.

Ein Hymnus bin, o Einsamkeit!
Du Mutter bist du großer Thaten,
Von dir beseelt und geweiht,
Entfalten sich der Geister Saaten;

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21548 / 069

In deine keuſchen Schatten flüchtet
Der Menſch, der kummermüde ſich,
Und jedes Herz, das liebt und dichtet,
Es ſchlägt, o Einſamkeit, für dich!

Einſam war Gott und unerkannt,
Verſtändlich nur dem eig'nen Wollen,
Als ſeiner ausgereckten Hand
Der Schöpfung Wunder einſt entquollen:
Und einſam iſt und unverſtanden
Noch heute jedes kühne Herz,
Das aus des Stoffes groben Banden
In Schöpferdrang ringt himmelwärts.

Der kennt des Lebens Tiefen nicht,
Nicht ſeine Wonnen, ſeine Wehen,
Der nicht ins ernſte Angeſicht
Dir lang und prüfend hat geſehen.
Auf deiner Lippe ruhen Worte,
Die nie ein ſterblich Ohr berührt;
Es geht durch dich allein die Pforte,
Die zu der Dinge Urquell führt.

Du biſt es, die im Mutterſchos
Den Keim, den werdenden, geſtaltet,
Das junge Leben ziehſt du groß,
Daß ſeine Knospe ſich entfaltet.
Und landen endlich wir im Hafen
Und ſteht das letzte Bett bereit,
Wie wird es dann ſo ſüß ſich ſchlafen
In deinem Arm, o Einſamkeit!

II.

Nur das iſt Glück und dieſes nur
Erquickt das dürſtende Gemüth,
Das ferne von der Menſchen Spur
In holder Einſamkeit erblüht.

O ſei geſegnet, Einſamkeit,
Der Nacht geliebte Schweſter du!
Gepreßte Herzen machſt du weit
Und bringſt den lauten Schmerz zur Ruh'.

Wie in der Erde finſterm Schoß
Einſam die junge Frucht gedeiht,
So wachſen Thaten kühn und groß
In deiner heil'gen Dunkelheit.

Und wenn du singen willst, Poet,
O mach' es wie die Nachtigall:
Sie füllt, von keinem Aug' erspäht,
Die Welt mit ihrem süßen Schall.

Doch hast du etwas Liebes gar,
O halt' es, halt' es süß versteckt,
Daß nicht der Menschen rohe Schar
Aus deiner Seligkeit dich schreckt!

Denn dieses merke allezeit:
In Glück und Noth, in Lust und Pein,
Die wahre echte Einsamkeit,
O Herz, ist immer nur zu Zwei'n.

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Es ist ein eigenthümlich glücklicher Zufall oder sagen wir besser: ein sprechender Beweis für die Ausdehnung, welche die kunstgeschichtlichen Studien neuerdings bei uns erlangt haben, sowie für den Eifer und die Vielseitigkeit, mit der sie betrieben werden, daß zwei so bedeutende und dabei ihrem Wesen nach so verschiedengeartete Künstler wie Michel Angelo und Albrecht Dürer gleichzeitig ein jeder seinen Biographen unter uns gefunden haben: „Leben Michelangelo's. Von Herman Grimm. Erster Theil: Bis zum Tode Rafael's" (Hannover, Rümpler), und „Leben und Wirken Albrecht Dürer's. Von Dr. A. von Eye" (Nördlingen, Beck). In der That läßt eine größere Verschiedenheit der künstlerischen Anlagen und Bestrebungen, wie sie zwischen dem Schöpfer des Jüngsten Gericht und dem bescheidenen nürnberger Meister obwaltet, sich kaum denken; wiewol Einem Jahrhundert angehörig und einer und derselben Kunst beflissen, sind sie doch vollkommen entgegengesetzte Naturen. In Michel Angelo ist alles kolossal, das Talent wie die Leistungen; eine gigantische Natur, strotzend von Kraft und kühnstem geistigen Leben, dabei voll edeln Selbstgefühls, nicht ohne Ehrgeiz, strebt er überall nur nach dem Höchsten und Größten, ja er überschreitet stellenweise die Schranken seiner Kunst, um dem rastlosen Triebe seines Innern zu genügen. Und dagegen nun Albrecht Dürer, eine durchaus bescheidene, durchaus bürgerliche Natur, maßvoll in seinen Entwürfen, sich gern und willig im Engen und Kleinen beschränkend, voll Demuth, Innigkeit und Keuschheit, ein still in sich befriedigtes Gemüth, ohne eine Ahnung jener Kämpfe und Zweifel, welche die Seele seines berühmten Zeitgenossen bewegten und von denen er sich dann durch seine kühnen und großartigen Schöpfungen zu befreien suchte. Michel Angelo ist der richtige Sohn Italiens und zwar jenes Italien, wie es in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts dastand, der glückliche Erbe des classischen Alterthums,

in Genüſſen ſchwelgend, geſchmückt mit allen ſchönſten Kränzen der Kunſt, der Poeſie und der Wiſſenſchaft. Dagegen indem wir den Namen Albrecht Dürer nennen, tritt uns auch ſogleich das Bild der alten Reichsſtadt entgegen, die ſeine Wiege war und in der er den bei weitem größten Theil ſeines Lebens verbrachte; wir ſehen die engen deutſchen Gaſſen, die ſpitzen Giebel, die ganze kleinbürgerliche Beſchränktheit, in welcher er emporwuchs und die er dann mit ſo vieler Liebe und ſo viel ſchöner hingebender Treue auszufüllen und zu verklären wußte. Michel Angelo iſt ein ſouveräner Geiſt, der ſich ſelbſt ſeine Geſetze ſchafft; was Albrecht Dürer geworden, das wurde er hauptſächlich durch den kindlichen Sinn und die offene empfängliche Seele, mit der er die Ueberlieferungen ſeiner Kunſt in ernſter ſchlichter Treue in ſich aufnahm und weiter fortzubilden ſtrebte. Aber in Einem Punkte ſind beide ſich allerdings aufs innigſte verwandt: das iſt der raſtloſe Fleiß, die unermüdliche Sorgfalt, der treu ausharrende Eifer, mit dem ſie ihrer Muſe dienten.

Und gerade dieſe ſchönſte Eigenſchaft ihrer Helden, wir meinen die Treue des Berufs, die liebevolle Vertiefung in die ſelbſtgewählte Aufgabe, iſt nun auch auf ihre Biographen übergegangen; beide Werke, ſowol das Grimm'ſche wie das von A. von Eye, ſind wahre Muſter deutſchen Fleißes und deutſcher Gründlichkeit, jeder Zeile derſelben merkt man die Liebe und die Begeiſterung an, die ſie ihrer Aufgabe entgegengetragen, ſowie den Fleiß und die Ausdauer, mit der ſie an der Löſung derſelben gearbeitet haben.

Im übrigen ſind die beiden Bücher allerdings ſo verſchieden wie ihr Gegenſtand ſelbſt. Das Buch von Herman Grimm, von dem bisjetzt nur der erſte Band vorliegt, iſt, entſprechend der großartigen Natur ſeines Helden, nach einem wahrhaft großartigen Plane angelegt. Der Verfaſſer begnügt ſich nicht mit einer Biographie in herkömmlichem Sinne, alſo mit einer bloßen Erzählung von Michel Angelo's perſönlichen Schickſalen und Leiſtungen, ſondern was er zu liefern beabſichtigt, das iſt eine vollſtändige Geſchichte der Zeit, in der Michel Angelo lebte, und der Verhältniſſe, unter denen er ſich bildete. Alſo nicht blos ein Lebensgemälde, vielmehr ein Zeitgemälde wird uns hier geboten und zwar auch dies im weiteſten Umfang, ſodaß neben den künſtleriſchen Beziehungen auch die wiſſenſchaftlichen, die politiſchen ſowie die allgemein ſocialen Zuſtände Italiens während der betreffenden Epoche zur Darſtellung kommen. Der Verfaſſer iſt dabei genöthigt, ziemlich weit zurückzugreifen, nämlich bis in das Ende des 13. und den Anfang des 14. Jahrhunderts, bis auf Dante und Cimabue, der eine der Vater der italieniſchen Dichtkunſt, der andere der Wiederherſteller der bildenden Künſte in Italien, ja im Abendlande überhaupt. Beſonders ausführlich werden ferner die Parteikämpfe und innern Fehden geſchildert, deren Schauplatz damals Oberitalien, vor allem Florenz war, daſſelbe Florenz, wo ſich dann ſpäter unter der Herrſchaft der Mediceer die italieniſche Kunſt zu ihrer ſchönſten und üppigſten Blüte entfaltete und wo auch Michel Angelo die erſte Schule ſeines künſtleriſchen Strebens finden ſollte. Mit derſelben Ausführlichkeit ſchildert der Verfaſſer die ſtille Gärung des Geiſtes, die damals durch Italien ging und die auf der Grenzſcheide des 15. und 16. Jahrhunderts, alſo zu derſelben Zeit, da in Deutſchland die erſten Keime der Reformation aufſchoſſen, in dem Auftreten Savonarola's in Florenz gleich-

ſam explodirte. Mit klaren und ſichern Zügen weiſt der Verfaſſer nach, wie dies alles auch auf die Entwickelung der bildenden Künſte nicht ohne Einwirkung blieb und wie es gerade einer ſo vielſeitig angeregten, ſo gewaltſam ringenden und kämpfenden Zeit bedurfte, um einen Genius wie Michel Angelo zu erzeugen und großzuziehen. Einen erhöhten Reiz gewinnt die Darſtellung dann, da der jugendliche Rafael die Bühne beſchreitet; mit lobenswerther Unparteilichkeit wägt der Verfaſſer die eigenthümlichen Verdienſte ab, welche beide ſich um die höchſte Blüte der Kunſt erworben, und weiſt einem jeden die Stellung an, die ihm in der Geſammtentwickelung der bildenden Künſte ſowie ſpeciell in der innern Geſchichte des 16. Jahrhunderts zukommt. Mit dem Tode Rafael's (Charfreitag 1520), dem ein Jahr zuvor der Tod Leonardo's da Vinci vorangegangen war), ſchließt der vorliegende Band. Michel Angelo war dadurch von dem einzigen befreit, den er ſelbſt als ebenbürtigen Nebenbuhler anerkennen mußte, er ſtand jetzt unbeſtritten als der erſte Künſtler des Zeitalters da, und ſo beginnt mit dem Hinſcheiden Rafael's erſt die eigentliche Glanzperiode in dem Leben des Künſtlers. Dieſe zweite und umfaſſendere Hälfte ſeiner Arbeit hält der Verfaſſer zur Zeit noch zurück, indem er erſt noch die Veröffentlichung der Papiere Michel Angelo's abwarten will, zu welcher die toscaniſche Regierung ſich kurz vor ihrem Sturze entſchloſſen hatte und die nun durch die neueſten politiſchen Veränderungen in eine ziemlich ungewiſſe Ferne hinausgerückt iſt. Es wäre ſehr zu bedauern, wenn die Zögerung allzu lange währen ſollte, namentlich auch um des vorliegenden Werkes willen, das zu kunſtvoll und von einem zu umfaſſenden Standpunkt aus angelegt iſt, als daß es in ſeiner jetzigen fragmentariſchen Geſtalt vollkommen gewürdigt werden könnte. Denn in der That gewinnt es jetzt zuweilen den Anſchein, als ob der Rahmen, in welchem der Verfaſſer ſeinen Helden erſcheinen läßt, doch etwas gar zu weit; ſo ſchätzbar die Schilderungen auch ſind, die er von den allgemeinen culturgeſchichtlichen Zuſtänden jener Zeit entwirft und ſo ſehr wir den Fleiß und die Vielſeitigkeit der Kenntniſſe bewundern müſſen, welche er dabei entwickelt, ſo ſind wir doch zuweilen in Gefahr, vor lauter Staffage den eigentlichen Gegenſtand des Gemäldes aus dem Auge zu verlieren; eine Menge Fäden werden angeknüpft, ohne daß ſie ſich vorläufig zum Ganzen vereinigen, eine Menge Ausſichten eröffnet, die wenigſtens für jetzt noch ohne beſtimmtes Ziel bleiben. In der Fortſetzung des Werks, wo es dem Verfaſſer geſtattet ſein wird, gleichſam die Summe der Poſten zu ziehen, die er hier in Anſchlag gebracht hat, werden dieſe kleinen Uebelſtände ſich ohne Zweifel vollſtändig ausgleichen und wird es auch alsdann erſt an der Zeit ſein, ein abſchließendes Urtheil über ein Werk zu fällen, von dem ſich allerdings ſchon jetzt in ſeiner unfertigen Geſtalt immerhin ſo viel ſagen läßt, daß es dem Verfaſſer zum höchſten Ruhme, der Kunſtgeſchichte ſelbſt aber zur dauernden Zierde gereicht.

Ungleich engere Grenzen als das eben beſprochene Werk hat das „Leben und Wirken Albrecht Dürer's. Von A. von Eye" ſich geſetzt. Der urſprüngliche Zweck des Verfaſſers war eigentlich nur, eine Ergänzung und Fortſetzung des bekannten Werks von J. Heller („Das Leben und die Werke Dürer's", 1831) zu liefern, von dem bekanntlich blos der zweite, Dürer's Werke enthaltende Band, erſchienen iſt. Es ſollte alſo urſprünglich nur eine

biographische Einleitung oder richtiger ein biographischer Commentar zu Dürer's künstlerischen Leistungen sein und war schon damit die verhältnißmäßig enge und begrenzte Fassung gegeben, durch welche das Buch sich von dem Grimm'schen Werke unterscheidet. Allerdings hat auch Hr. von Eye, den wir ja alle als einen ebenso fleißigen wie gewissenhaften Forscher auf dem Gebiet der Culturgeschichte kennen, den großen historischen Hintergrund, aus dem Dürer gleichsam herauswächst, keineswegs ganz unberücksichtigt gelassen, im Gegentheil, er hat demselben sogar einen eigenen ausführlichen Abschnitt gewidmet; sein Hauptaugenmerk jedoch bleibt immer auf Dürer selbst und seine persönlichen Schicksale und Leistungen gerichtet. Dadurch hat sein Buch, im Gegensatz zu der weiten, fast kann man sagen universalen Anlage des Grimm'schen Werks, etwas Enges, sozusagen Häusliches erhalten, das wiederum dem Charakter des Helden aufs glücklichste entspricht. Auch die sprachliche Darstellung trägt denselben schlichten, gleichsam bürgerlichen Charakter; sich streng an die Sache haltend, alle Reflexionen vermeidend, bewegt sie sich in klarem leichten Flusse, und selbst eine gewisse Trockenheit, die sich hier und da bemerkbar macht, paßt nicht übel zu dem Wesen des Mannes, der uns hier geschildert wird. Das Ganze zerfällt in acht Abschnitte, von denen der erste Albrecht Dürer's Jugend, seine Lehr- und Wanderjahre von 1471—90 schildert. Im zweiten Abschnitt gibt der Verfasser uns eine Darstellung von der allgemeinen Lage, in welcher sich die bildende Kunst in Deutschland um die Zeit befand, da Albrecht Dürer zuerst auftrat; auch dieser Abschnitt beruht auf gründlichen Studien, die um so schätzenswerther sind, je anspruchsloser und bescheidener sie auftreten. Der folgende Abschnitt behandelt die erste Periode von Dürer's Wirksamkeit, welche der Verfasser von 1494—1506 datirt, also bis zu jener Reise nach Italien, die für Dürer's künstlerische Entwickelung so wichtig wurde und die uns dann im vierten Abschnitt des Werks ausführlich geschildert wird. Der fünfte umfaßt die Jahre 1507—13 als die Blütezeit von Dürer's künstlerischer Thätigkeit; den Arbeiten aus den nächstfolgenden sechs Jahren, von 1514—19, ist der sechste, Dürer's Reise in die Niederlande der siebente Abschnitt gewidmet, während der achte und letzte Dürer's letzte Lebensjahre von 1521—28 behandelt. Den Schluß des Werks bildet eine Reihe von Anmerkungen, in denen der Verfasser hauptsächlich über die Quellen Rechenschaft gibt, die er bei seiner Arbeit benutzt hat, nebst einem fleißig gearbeiteten Register. Auf Einzelheiten einzugehen verbietet uns hier leider der Raum, doch können wir nicht umhin, beispielsweise auf die Unparteilichkeit und Gründlichkeit aufmerksam zu machen, mit welcher der Verfasser Dürer's eheliche Verhältnisse sowie namentlich den Antheil, den der zänkische und widerspenstige Charakter seiner Frau an dem Tode des Künstlers gehabt haben soll, erörtert. Diese Gründlichkeit der Forschung, die auch das kleinste Detail nicht verschmäht, verbunden mit einem maßvollen und bescheidenen Urtheil, gibt dem Werk überhaupt sein eigenthümliches Gepräge und macht es zu einer ebenso liebenswürdigen wie belehrenden Lectüre. Im übrigen haben wir dasselbe nach der Absicht des Verfassers nur als den Vorläufer eines größern Werks zu betrachten, in welchem er die geschichtlichen und statistischen Thatsachen, die der gegenwärtigen Darstellung zu Grunde liegen, in strengerer wissenschaftlicher Form zu geben gedenkt. Möge ihm recht bald

Gelegenheit werden, daſſelbe zu vollenden und möge inzwiſchen das vorliegende Werk dazu dienen, das Gedächtniß des alten wackern nürnberger Meiſters auch außer dem Kreiſe der eigentlichen Kunſtkenner und Forſcher lebendig zu erhalten. R. P.

Vom Büchertiſch.

Die Fruchtbarkeit unſerer Schriftſteller iſt ſo groß, die Zahl der Bücher, welche ſie alljährlich ans Licht fördern, ſo beträchtlich, daß ſelbſt diejenigen Zeitſchriften, die ſich allein und ausſchließlich der Kritik widmen, nicht ſelten in Verlegenheit gerathen, wie ſie die wachſende Flut bemeiſtern und ihren kritiſchen Ueberſichten eine leidliche Vollſtändigkeit erhalten ſollen. Um wie viel größer muß dieſe Schwierigkeit erſt für ein Blatt ſein, das gleich dem „Deutſchen Muſeum" ſeinen eigentlichen Schwerpunkt mehr in der Production als in der Kritik hat, das ſeine Aufmerkſamkeit nicht blos der Literatur, ſondern noch weit mehr dem Leben und ſeinen mannichfachen Erſcheinungen zuwendet und das ſomit für die Neuigkeiten des Büchermarkts und ihre kritiſche Würdigung nur einen ſehr beſchränkten Raum übrig behält.

In der That befindet das „Deutſche Muſeum", was ſeine kritiſche Thätigkeit anbetrifft, ſich ſchon ſeit längerm in einer Art von Inſolvenz, die mit jedem Tage ſchlimmer wird; die Bücherhaufen, welche, der Beſprechung harrend, auf unſerm Schreibtiſch lagern, wachſen immer mehr in die Höhe, unſer Reſtantenzettel wird immer länger, immer größer die Zahl der Schriftſteller, welche an unſere Thür pochen, ungeduldig, unſere Meinung zu hören und nicht mit Unrecht ungehalten über ein Stillſchweigen, das heutzutage in gewiſſen Händen nur allzu oft als eine Waffe gebraucht wird, um damit wie mit dem Schwert des Herodes ganze Generationen in der Geburt zu erſticken....

Dieſem Uebelſtande ein Ende zu machen und die kritiſche Abtheilung unſers Blattes einigermaßen in Einklang mit dem Laufenden der Literatur zu bringen, haben wir uns entſchloſſen, die gegenwärtige Rubrik einzurichten. Der Entſchluß iſt uns, offen geſtanden, nicht ganz leicht geworden; wir ſind keine Freunde von kritiſchen Machtſprüchen und halten nichts von Recenſionen — ſo üblich dieſelben in unſerer heutigen Journaliſtik auch ſind —, bei denen der Recenſent es verſchmäht, ſein Urtheil mit Gründen zu belegen und Lob wie Tadel durch Beweisſtellen zu unterſtützen.

Und darauf müſſen wir hier allerdings verzichten, ja wir ſchließen von dieſer Abtheilung unſers Blattes ſogar grundſätzlich alle ausführlichern und eingehendern Beſprechungen aus, indem wir uns lediglich auf allgemeine Andeutungen beſchränken, in denen ſich nur der Geſammteindruck des betreffenden Werks widerſpiegeln ſoll. Gewiß iſt das keine Kritik, aber wir geben es auch nicht dafür aus; wir wollen hier nur den Protokollführer oder, wenn auch das noch zu anmaßend klingt, den Thürſteher des Büchermarkts machen, und wenn wir uns dabei erlauben, denen, die bei uns eintreten, kurze Winke und Fingerzeige über den Inhalt der neuerſchienenen

Werke zu geben, ſo geſchieht es nur mit dem Vorbehalt, daß der Geſchmack verſchieden und daß die von uns geäußerte Meinung nur immer eine unter vielen iſt. Alſo nicht auf den kritiſchen Dreifuß ſetzen wir uns hier, nein, wir führen nur eine literariſche Unterhaltung mit unſern Leſern, und wie das ja eine ſchlechte Unterhaltung wäre, in der jeder einzelne ſich überzeugt hält, daß er allein recht und jeder andere unrecht hat, ſo laſſen auch wir gern jede abweichende Meinung gelten, indem wir für die unſere nur das Recht in Anſpruch nehmen, das jeder ehrlichen und aufrichtigen Ueberzeugung zukommt.

Denn das brauchen wir die Leſer, die uns eine ſo lange Reihe von Jahren hindurch mit ihrer Nachſicht und Theilnahme begleitet haben, ja wol nicht erſt zu verſichern, daß ſie dieſelbe Freiheit des Standpunktes und dieſelbe Unabhängigkeit des Urtheils, die uns bei unſerer bisherigen kritiſchen Thätigkeit geleitet hat, auch in dieſen flüchtigen Notizen wiederfinden werden. Wir haben uns bisher freigehalten von jeder Art von Coterie und Cliquenweſen und werden es, unterſtützt durch dieſelben erprobten Kräfte, die uns bisher zur Seite ſtanden, auch an dieſer Stelle thun. Daß auch dabei noch mancher Fehlgriff geſchehen und mancher Irrthum mitunterlaufen wird, iſt gewiß genug. Doch werden wir zufrieden ſein, wenn man nur aus dem Ganzen den guten Willen und die ehrliche Abſicht herauserkennt: müſſen dieſe doch für ſo vieles in der Welt entſchädigen und ſo werden ſie ja auch uns wol zur Entſchuldigung dienen, wenn wir einmal fehlgreifen oder wenn — und dies letztere wird wol am häufigſten der Fall ſein — die Kürze des Ausdrucks, zu der wir hier genöthigt ſind, uns verhindern ſollte, unſere Meinung ſo vollſtändig darzulegen, wie es zur Vermeidung von Misverſtändniſſen vielleicht wünſchenswerth wäre. Und damit denn zur Sache.

„Dios no quiso. Spaniſche Kriegs- und Friedensſcenen. Von Franz vom Thurm“ (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Als Roman von keiner beſondern Bedeutung, da der Verfaſſer nur meiſtentheils ziemlich verbrauchte Situationen reproducirt, vortrefflich dagegen als Schilderung ſpaniſcher Sitten und Gebräuche, beſonders auch unter den untern Volksklaſſen, aus denen uns hier eine Reihe intereſſanter und lebensvoller Bilder vorgeführt wird. Die Darſtellung könnte zum Theil gefeilter ſein, entſchädigt jedoch durch Anſchaulichkeit und Friſche. Der Verfaſſer iſt Karliſt und trägt dieſen Standpunkt, der nachgerade denn doch wol zu den überwundenen gehören dürfte, mit vieler Emphaſe zur Schau. Da jedoch weder die Schärfe ſeiner Beobachtungen noch die Treue ſeiner Schilderungen darunter leidet, ſo kann man ihm das als eine unſchuldige Privatliebhaberei ſchon hingehen laſſen. — „Nach den großen Kriegen. Eine Geſchichte in zwölf Briefen. Von Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus)“ (Berlin, Schotte). In der bekannten Manier des Verfaſſers: denn leider iſt ja auch dieſer Autor, deſſen Erſtlingswerke ſo ſchöne Hoffnungen weckten, bereits in eine Manier verfallen, die zwar für den Augenblick beim Publikum viel Glück macht, mit der aber doch, wie überhaupt bei jeder Manier, das Talent des Autors, von dem wir in der That nicht gering denken, mit der Zeit nothwendig erlahmen und verkümmern muß. Und in

der That fangen die Spuren davon ſich auch ſchon bei ihm zu zeigen an. Das vorliegende Werkchen iſt halb Jean Paul, halb Blumenhagen, doch hat der letztere das Uebergewicht. Einzelne, beſonders landſchaftliche Schilderungen ſind von großer Schönheit, im ganzen jedoch fängt der Verfaſſer bereits an ſich ſelbſt zu wiederholen und dürfte es daher auch in dieſer Hinſicht rathſam ſein, wenn er ſich bei ſeinen Productionen mehr Zeit ließe und den Beifall, der ihm augenblicklich bei der Leſewelt zu Theil wird, wenig haſtiger ausbeutete. — „Eine Oſterreiſe ins heilige Land in Briefen an Freunde. Von H. Scherer“ (Frankfurt, Brönner). Erſchien zuerſt, wenn wir uns recht erinnern, im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung“ und war hier auch als eine leichte Tageslectüre ganz an ſeinem Platze; jetzt als Buch zuſammengedruckt, tritt die Oberflächlichkeit der Schilderungen und der Mangel an gediegenem Wiſſen doch gar zu deutlich hervor. Auch würde dem Verfaſſer etwas weniger Selbſtgefälligkeit zu empfehlen ſein. — „Die Götterwelt der deutſchen und nordiſchen Völker. Von Wilhelm Mannhardt, Dr. phil., Privatdocent an der berliner Univerſität. Mit zahlreichen Holzſchnitten von L. Pietſch“ (Berlin, Schindler). Ein vortreffliches Werk, das einen Gegenſtand, über den bisher im größern Publikum noch ſo viel falſche und unbegründete Vorſtellungen im Schwange, in höchſt anſprechender Weiſe populariſirt. Der Verfaſſer iſt ſeines Stoffs vollkommen Herr, mitten in der Fülle des Details, an welchem das Buch außerordentlich reich iſt, weiß er überall den geiſtigen Faden feſtzuhalten, und auch die ſprachliche Darſtellung iſt nicht nur klar und verſtändlich, ſondern zugleich edel und anmuthig. Die Holzſchnitte, deren Ausführung ebenfalls vorzüglich, ſind zwar zum größten Theil nur Phantaſiebilder, erreichen aber doch ihren Zweck, inſofern ſie dazu dienen, den poetiſchen Kern, der den einzelnen Göttergeſtalten innewohnt, auch dem leiblichen Auge klar und anſchaulich zu machen. — „John Paul Jones. Biographiſcher Roman von Stanislaus Graf Grabowski“ (2 Bde., Hannover, Rümpler). Das Buch leidet an den Mängeln der Gattung, der es angehört und die freilich, als ein ſicheres Zeichen für die Verderbniß des Tagesgeſchmacks, augenblicklich ſehr in Blüte ſteht; halb Geſchichte, halb Roman, erregt es nach beiden Seiten hin Forderungen, die ſchließlich unbefriedigt bleiben. Doch iſt freilich der Stoff — es iſt das Leben des berühmten Seehelden gleichen Namens, dem die Marine der Vereinigten Staaten von Nordamerika ihren Urſprung verdankt und der nach vielfachem Schickſalswechſel und nachdem ſein Name einige Zeit hindurch zu den glänzendſten des Jahrhunderts gehört hatte, 1792 in Paris in Vergeſſenheit endete — von unverwüſtlichem Intereſſe und ſo kann auch das vorliegende Buch allen Liebhabern einer ſpannenden und abenteuerreichen Lectüre empfohlen werden. — Von demſelben Verfaſſer erſchien gleichzeitig bei Grunow in Leipzig: „Ein leidenſchaftliches Herz. Roman“ (2 Bde.). Der Anfang des Buchs iſt vielverſprechend, die Charaktere ſind mit vieler Geſchicklichkeit einander gegenübergeſtellt und laſſen bedeutende und intereſſante Conflicte erwarten. Allein im Verlauf ſeines Werks verliert der Verfaſſer den Faden und was als ein ernſtes und tiefangelegtes Seelengemälde begann, geht als ein richtiger Leihbibliothekroman zu Ende. — Für dieſes Bedürfniß der Leihbibliotheken iſt auch eine ganze Reihe von Romanen beſtimmt,

Manch' rauhe Hand im rauhen Land
Wird Beeren für euch brechen;
Manch' treuer Mund aus Herzensgrund,
Euch küſſen, zu euch ſprechen;
Manch lieb Geſicht, aus Locken dicht,
Am Blockhaus euch begrüßen;
Manch kleiner Fuß, thaunaſſen Schuh's,
Vereilen euren Füßen!

Drum muß es ſein, und ſtößt der Rhein
Euch aus, ihr Vagabunden:
Der neue Herd, der feſte Herd,
Er wird Euch doch gefunden!

. . . . . .
. . . . . .

Die Heimath nur macht heimathlos
Die Kinder ihres Dichters!

In ähnlichem Ton gehalten und von ähnlicher Schönheit iſt das Gedicht „Nach England," welches die Auswanderung unſeres Dichters im Jahre ſechsundvierzig behandelt. Den Schluß des Heftes bildet eine Reihe von Uebertragungen aus dem Engliſchen, theils nach Thomas Hood, theils nach Barry Cornwall; ſie ſind mit der Meiſterſchaft geformt, die wir an Freiligrath's Ueberſetzungen gewohnt ſind. **R. P.**

Correſpondenz.

Aus Berlin.

(Frau Hebbel.)

A—z. Eine deutſche Tragödin, welche große Mittel mit künſtleriſcher Bildung vereint, iſt in unſeren Tagen ein ſeltene Erſcheinung; ſchon deshalb war mir das Gaſtſpiel der Frau Hebbel aus Wien auf der hieſigen königlichen Bühne ein intereſſantes Ereigniß, um ſo mehr, als ich mich entſann, vor Jahren, in der Zeit meiner idealiſchen Theaterſchwärmerei, durch die Griſeldis dieſer Schauſpielerin einen günſtigen Eindruck empfangen zu haben. Das Gaſtſpiel gewann aber auch noch dadurch an Intereſſe, daß es mit der Judith von Friedrich Hebbel begann, einer Tragödie, die ſeit eilf Jahren die hieſigen Bretter nicht betreten hatte, und in der ſich damals ein bedeutendes Talent in bedeutender Weiſe ankündigte. Der Judith folgten Maria Stuart und Deborah.

Frau Hebbel beſitzt ein kräftiges, machtvolles Organ. Doch berührte mich ihr Ton bei ihrem erſten Auftreten wie eine Rede, die mit indiscreter Lautheit an unſer Ohr ſchlägt; es lag etwas Unmuſikaliſches in dieſer herben Art des Vortrags. Im zweiten Akte der Judith ſoll ſich der Entſchluß zur ungeheuren That an Holofernes erſt aus der Seele des Weibes löſen. Sei er immerhin von ihr als eine Eingebung Gottes betrachtet, ſo wollen wir doch das Weibliche und einen, wenn auch bald entſchiedenen Kampf deſſelben mit dem Heroismus empfinden, der ſich ekſtatiſch über das im Geſchlecht verwirklichte Maß des Menſchlichen erhebt. Dieſer Uebergang des Gefühls kam aber nicht zur Entwicklung, es fehlten die mittleren Glieder der Kette. Damit will ich nicht ſagen, daß Frau Hebbel überhaupt im Weſen ihres Spiels der Weiblichkeit entbehre; ſie hat ſpäter in der Maria Stuart bewieſen, daß ſie in ele-

von denen wir hier nur die Titel anführen, da sich in der That nichts weiter darüber sagen läßt; denn wo die poetische Individualität fehlt, kann auch der Kritiker sich nur im allgemeinen halten und begnügen wir uns daher hinzuzusetzen, daß die nachstehend bezeichneten Werke zu den bessern ihrer Gattung gehören und dem Lesebedürfniß der Menge wenigstens auf eine Art und Weise abhelfen, deren der Leser sich hinterdrein nicht zu schämen braucht: „Jacobäa von Holland. Ein culturhistorischer Roman von Johanna Maria von Gayette" (2 Bde.); „Handwerk und Industrie. Roman" (2 Bde.) und „Das Haus der Hofräthin. Familiengemälde aus der modernen Welt" (2 Bde.), beide von Paul Stein, bekanntlich nom de guerre einer schriftstellernden Dame; „Neue Propheten. Roman von Karl Wartenburg" (2 Bde., sämmtlich bei Grunow in Leipzig); „Der Sohn des Gärtners. Roman von Philipp Galen" (4 Bde.); „Die deutsche Revolution oder der Carneval von 1848. Roman von Eugen Herrmann (E. H. von Dedenroth)"; „Robert Hammer. Eine Erzählung von Demselben"; „Da ward aus einem Saulus ein Paulus. Lebensgang eines Theologen in den letzten Jahren seit 1848. Von Christian Wieduwillt"; „Constanze. Roman von Emmi von Rothenfels (2 Thle in 1 Bde.), sämmtlich bei Kollmann in Leipzig, eine Firma, die für diese Gattung der Literatur von altersher in anerkanntem Rufe steht. Ein recht angenehmes Erzählertalent, wennschon ebenfalls ohne höhere poetische Ansprüche, lernen wir ferner kennen in Heinrich Heusler, von dem uns zwei Sammlungen vorliegen: „Der graue Thurm. Ein Novellenkranz" (2 Bde., Leipzig, Händel) und „Abendstunden. Novellen und Erzählungen" (3 Bde., Leipzig, Schrag).

Correspondenz.

Aus London.

Ende Juni 1861.

U. Wie Mann und Frau öfters miteinander zanken, aber gewöhnlich bald darauf wieder die besten Freunde sind, so hat auch die Versöhnung der beiden Parlamentshäuser nach ihrem Hader wegen der Papiersteuer nicht allzu lange auf sich warten lassen. Graf Derby erklärte in einer großmüthigen Rede, daß „genug des Streits" gewesen sei; und so haben denn die Lords mit den Gemeinen fraternisirt. Es blieb eben nichts anderes übrig; denn da das Unterhaus beschloß, die ganze Finanzvorlage für das laufende Jahr in Bausch und Bogen an das Oberhaus zu schicken, so hätte eine nochmalige Weigerung der Lords, die Abschaffung der Papiersteuer zuzugeben, die ganze Staatsmaschine zum Stillstand gebracht, und damit wäre es auch wol zu einem vorzeitigen Ende des Oberhauses selbst gekommen. Es ist daher weit besser, sich freundschaftlich die Hände zu schütteln und über kleine Differenzen ein Auge zuzudrücken. Graf Derby ist ein Mann, der bei solchen Gelegenheiten mit Feinheit und Grazie zu Werke gehen kann.

Muß man einmal in großer Gesellschaft in einen sauern Apfel beißen, so ist es schließlich das Beste, zu thun, als ob man eine besondere Neigung zum Säuerlichen hätte, und durch keine Grimassen die wahren Gefühle der Zunge und des Gaumens zu verrathen. So bemerkte denn der talentvolle Führer der Opposition im Oberhause, nichts hätte ihm angenehmer sein können, als allen einzelnen Bestimmungen des Budgets nacheinander seine Zustimmung geben zu können; es sei durchaus nicht nöthig gewesen, alles in Bausch und Bogen an das Oberhaus zu schicken; wenn er im vorigen Jahre gegen die Abschaffung der Papiersteuer Opposition gemacht, so habe dies seinen Grund blos in den wohlwollendsten Gesinnungen für das allgemeine Beste gehabt; für seine Person würde es ihm allerdings lieber gewesen sein, wenn die Theesteuer herabgesetzt worden wäre; aber da das Unterhaus nichts davon wissen wollte, so opfere er mit Freuden seine Neigung dem öffentlichen Wohl. Dies ist der Schluß der Komödie, welche jetzt fast zwei Jahre lang gespielt hat; so wurde der letzte Proceß zwischen Lords und Gemeinen entschieden; und man möchte in der That dem preußischen Unterhause dieselbe Zähigkeit wünschen, welche die Engländer bei solchen constitutionellen Conflicten zu entfalten pflegen. Die Rede Derby's war eine der interessantesten der Session, und beim Anfang derselben war das Haus gedrückt voll; man hielt es nicht für unmöglich, daß es schließlich doch noch zu einem Parteikampfe kommen möchte; sowie Derby aber bemerkt hatte, daß es nicht seine Absicht sei, sich der zweiten Lesung der Bill zu widersetzen, leerten sich die Bänke wie durch einen Zauberschlag. Zuerst erhoben sich die Bischöfe; ihnen folgten die weltlichen Lords, und als der Führer der Tories sich setzte, war kaum noch ein Dutzend Zuhörer vorhanden. Selbst Derby's unvergleichliche Rhetorik, welche, nach dem Zeugniß Lord Brougham's, der von Pitt und Fox vollkommen ebenbürtig ist, vermochte seine hochwürdigen und edeln Collegen nicht von der wichtigern Beschäftigung fern zu halten, welche sie um halb 8 Uhr abends „mit tiefem ungestümen Drängen" und unwiderstehlicher Gewalt zu Mullagatawny, Turbot, Kiebitzeiern, einem saddle of mutton mit Himbeergelée ꝛc. ꝛc. hinanzieht.

Die Verhandlungen über das Budget waren hauptsächlich deswegen interessant, weil die erstaunliche Aenderung dabei recht augenfällig hervortrat, welche in Bezug auf die Bewilligung von Geldern seit etwa zwanzig Jahren nach und nach eingetreten ist. Zur Zeit Sir Robert Peel's waren ein paar hunderttausend Pfund noch ein Gegenstand von enormer Bedeutung, wegen dessen es oft zu den grimmigsten Klopffechtereien kam; und ob es ein Deficit oder einen Ueberschuß im Budget gab, war sonnenklar und ließ sich nicht durch Redensarten bemänteln. Jetzt dagegen, wo das Budget alljährlich aus fast 500 Millionen Thalern besteht, ist derjenige offenbar der beste Finanzmann, welcher seine Zahlen in ebenso künstlerisch vollendeter Weise anordnet wie seine poetischen Bilder, dies in den Vordergrund und das in den Hintergrund stellt, und einiges ganz in nebelhafter Ferne verschwimmen läßt. Es mögen dann einige übelwollende Kunstkenner finden, daß die Objecte zu gehäuft, die Colorirung grell, der Ton unwahr und die Gegensätze schneidend sind; aber warum soll man sich wegen solcher Lappalien

graue Haare wachsen lassen? Jedenfalls gelingt es einem geschickten Finanzmann, die rechnenden Köpfe im Unterhause in Verwirrung zu bringen; und wie es in der Astronomie bei manchen Fixsternen nicht darauf ankommt, ob sie ein paar Millionen Meilen mehr oder weniger von der Sonne entfernt sind, ebenso gleichgültig ist es jetzt bei den englischen Finanzen, ob man ein paar Millionen Pfund auf eine oder die andere Weise loswird oder herbeischafft. Man kann so viel Geld geliehen bekommen wie man will; wenn man die Einkommensteuer nur um einen Penny erhöht, so erhält man wie durch einen Zauberschlag anderthalb Millionen Pfund; und außerdem bleibt noch immer das schlaue Mittel übrig, welches Gladstone im vorigen Jahre zuerst angewandt hat und welches darin besteht, ein Jahr in fünf Vierteljahre zu theilen und anstatt viermal die Einkommensteuer fünfmal einsammeln zu lassen. Es ist wie mit einer Reisegesellschaft, die einen gemeinschaftlichen Kassenführer ernannt hat, und der nichts daran liegt, wie dieser Beamte sich mit Wirthshausrechnungen und Eisenbahnbillets abfindet, vorausgesetzt, daß er nur immer Geld im Beutel hat.

Verschiedene andere Debatten im Parlament waren nicht ohne eine gehörige Dosis von Humor. Es ist unmöglich, auf alle diese Dinge einzugehen; aber die Verhandlung über die Ertheilung des Wahlrechts an vier neue Bezirke an der Stelle anderer, welchen man das Wahlrecht entzogen hat, war zu bezeichnend, als daß wir nicht wenigstens im Vorübergehen einen Blick darauf werfen sollten. Vor etwa funfzehn Jahren wurde nämlich den beiden Burgflecken Sudbury und St.-Albans, welche früher zusammen vier Abgeordnete ins Parlament schickten, das Stimmrecht genommen, weil die Bestechung dabei so entsetzlich ungenirt zugegangen war, daß das Unterhaus in einem krampfhaften Anfall sittlicher Entrüstung etwas thun zu müssen glaubte. Die beiden genannten Flecken waren gerade nicht schlimmer als viele andere; aber wie man meuterische Regimenter meistentheils nicht ganz und gar über die Klinge springen, sondern lieber decimiren läßt, so wurden unter zahllosen Schuldigen gerade diese beiden ausgewählt und aus der Reihe der Lebenden gestrichen. Es handelte sich nun um die Vertheilung der Beute. Daß es an zahlreichen Vorschlägen nicht fehlte, läßt sich leicht denken. Wenn wir nicht irren, so erzählt Livius, daß die Bewohner einer Stadt in Italien einst gegen ihre Patricier rebellirten, sie vertrieben und dann zusammenkamen, um neue zu wählen. Jeder Bewerber, der um die Stelle anhielt, war den Leuten mit allen seinen Gebrechen wohlbekannt und wurde mit Verachtung und Hohngelächter abgewiesen, bis schließlich niemand mehr übrig blieb und die Leute es daher für das Beste hielten, ihre alten Patricier wiedereinzusetzen. Ebenso schlug nun Lord Jermyn im Unterhause vor, die Leichen der gemordeten Wahlbezirke zu galvanisiren und wieder ins Leben zurückzurufen. Eine hartnäckige Majorität wollte aber von einer solchen Ausgrabung nichts wissen, und die sehr kleine Minorität von 44 trat als Leidtragende für die auf immer dem Friedhof überwiesenen Burgflecken auf. Sodann erhob sich ein Hr. Collins, der sonst durch sein Schweigen imponirt, diesmal aber erklärte, sein Gewissen dränge ihn zu reden, und er spreche nicht etwa, um seinen Wählern oder seiner Frau am folgenden Morgen etwas in der Zeitung zu lesen zu geben, sondern

um seine Pflicht gegen sein Vaterland zu erfüllen. Er erklärte, daß er selbst einen Burgflecken verträte, der schon zweimal in den letzten fünf Jahren in Lebensgefahr geschwebt habe; aber er hoffe, daß seine Augen vor Alter trübe, seine Haare grau und sein Gesicht blaß werden würde, bevor ein solcher Greuel vor dem Herrn zu Stande kommen sollte. Der Schauder, den Hr. Collins bei der bloßen Idee der Möglichkeit einer solchen Mordthat empfand, war so groß, daß er in eine Art von prophetischer Verzückung gerieth und die wunderbarsten Dinge wahrsagte; aber auch er predigte tauben Ohren. Viele andere Mitglieder kamen herbei, jeder mit einem kleinen verzogenen Kinde, dem er gern etwas zu Gefallen thun möchte; dieser hielt Lobreden für die Intelligenz Irlands, ein anderer für die londoner Universität, ein dritter für die schottischen Universitäten und so weiter fort; aber alles wurde verworfen, sodaß endlich die Regierung für ihre Candidaten, die londoner Vorstädte Chelsea und Kensington, leichtes Spiel zu haben schien; aber „traue nicht dem falschen Glücke"! Die ganze conservative Partei vereinigte sich mit den vorher in ihren Hoffnungen so grausam getäuschten Mitgliedern, und die Regierung wurde daher mit einer überwältigenden Majorität geschlagen — was um so weniger auffallend erscheint, als die bereits im Parlament sitzenden Mitglieder für London so störrisch sind, daß das Unterhaus um keinen Preis ihre Zahl erhöhen möchte. Nur Ein Sitz wurde unter allgemeiner Zustimmung an die Grafschaft South Lancashire gegeben, weil beide Parteien ein Interesse daran zu haben glaubten. Die beiden Sitze nämlich, welche die genannte Grafschaft bisjetzt besessen, sind unbestrittenes Eigenthum der Tories, welche den Schluß ziehen, daß, wenn diese vortreffliche Grafschaft noch eine dritte Stimme bekäme, dieselbe gewiß wieder auf einen Tory fallen würde; andererseits glauben die Liberalen, daß das dritte Mitglied Vertreter der liberalen Minorität werden würde; da außerdem kein Zweifel daran ist, daß Gladstone bei der nächsten allgemeinen Wahl seinen bisherigen Sitz für die Universität zu Oxford verlieren wird, so muß man sich nach einem Orte umsehen, wo man ihn anständig unterbringen kann; und dafür ist denn South Lancashire ausersehen worden. Wohl bekomm's!

Die Resultate der finanziellen Kunststücke dieses großen Propheten kommen jetzt nach und nach ans Tageslicht; und was schließlich aus England werden wird, wenn Gladstone noch ein Jahrzehnd Kassirer der Nation bleiben sollte, mögen die Götter wissen. Eine Entdeckung, worauf er sich im vorigen Jahr besonders viel zugute that, war, einen Penny Stempelgebühren von allen Packeten und Verkaufsorders zu erheben. Aus solchen Pennies, welche geradezu verloren gehen und einander drücken, wollte der Financier des Jahrhunderts eine Summe zusammenbringen, welche die Kosten gewisser Regierungsdepartements vollständig decken sollte. „Welche Idee", rief er aus, „gibt es von dem Reichthum und der Macht Englands, wenn die kleine Steuer von einem Penny auf ein Packet jährlich 300,000 Pfund in die Staatskassen liefert!" Viele fanatische Anhänger Gladstone's, die im Geheimniß waren, lächelten dabei und sagten, ihr Herr und Meister wolle dem Parlament im nächsten Jahr nur eine angenehme kleine Ueberraschung bereiten; denn anstatt der ebengenannten Summe würde diese Steuer

geradezu eine Million einbringen. Außer dieser legte Gladstone noch zwei andere Stempelgebühren auf, deren Ertrag er auf je 100,000 Pfund berechnete (eine halbe Million, sagen seine Anhänger); die Abrechnung hat nun Folgendes ergeben. Aus der ersten Summe von 300000 sind 130000; aus der zweiten von 100000 nur 9000, und aus der dritten von 100000 gar nur 5000 Pf. St. geworden; zu gleicher Zeit aber ist die ganze englische Handelswelt außer sich über die Mühe und den Aerger, welchen sie von diesen geistreichen Erfindungen des Helden von Carlton House Terrace gehabt hat. Ein Sandkorn im Stiefel ist zuweilen unangenehmer als ein paar Pfund im Tornister zu tragen. Um die kleinen Summen, welche in der That eingelaufen sind, zusammenzubringen, sind Cargos aller Art verspätet, Exporte und Importe gehemmt, haben neue Schreiber angestellt werden müssen, ist eine besondere Buchführung nöthig geworden ꝛc. ꝛc.; kurz die Geschäfte sind dadurch so erschwert, daß viele londoner Firmen den Vorschlag gemacht haben sollen, lieber die Summe auf einmal zu zeichnen und der Regierung zu überweisen, um dann nur den Aerger und die Mühe loszusein. Wenn londoner Firmen, die sprichwörtlich schwer zu bewegen sind, mit solchen Beschwerden auftreten, so muß die Sache sehr arg sein; aber auch der gutmüthigste Mensch, der keine Bemerkung macht, wenn er in seinem Salat und Gemüse Sand findet, wird schließlich grimmig, wenn ihm auch das tägliche Brot unter den Zähnen zu knirschen anfängt.

Unter den vielfachen Berichten über Personen und Zustände des britischen Reichs, welche dem Parlament in dieser Session vorgelegt worden, will ich einen anführen, der continentalen Regierungen und Volksvertretungen etwas zu denken geben kann. Derselbe betrifft die Anzahl und Zusammensetzung der Garnisonen, welche in sämmtlichen englischen Besitzungen in der ganzen Welt stationirt sind. Sollte jemals der Macaulay'sche Neuseeländer wirklich kommen und die Geschichte des untergegangenen britischen Reichs zum Nutz und Frommen Australiens aufzeichnen, so werden die Repräsentanten der einstigen Civilisation vielleicht weniger über die ungeheuere Ausdehnung der englischen Besitzungen als über die geringen Streitkräfte erstaunen, welche dieselben besetzt halten. Der Contrast zu den großen Armeen der Continentalstaaten ist geradezu lächerlich; die kleinen deutschen Herzog- und Fürstenthümer könnten innerhalb 14 Tagen eine Armee auf die Beine bringen, wie sie der englischen Regierung genügend erscheint, ein Reich zu schützen, in welchem die Sonne niemals untergeht. Selbst 3loße Militärstationen sind nur kärglich bedacht. In Koblenz oder Mainz liegen für gewöhnlich mehr Truppen als in Malta und Gibraltar zusammengenommen. Die Hälfte des nordamerikanischen Continents gehört der britischen Krone an, und diese Colonie liegt noch dazu an der Grenze einer mächtigen aggressiven Republik; die Yankees haben oft gesagt, daß sie sich Canada bei der ersten besten Gelegenheit aneignen werden und halten es für eine ausgemachte Sache, daß sie von dem Schicksal zu Herren des ganzen amerikanischen Continents ausersehen sind. Daraus sollte man eigentlich den Schluß ziehen, daß die englische Grenze von Bajonneten funkeln müßte, und daß eine so blühende und ausgedehnte Colonie wie Canada eine bedeutende Armee für sich allein gebrauchte; in der That aber ließe sich die ganze

dort liegende Garniſon in ein paar Dampfbooten zuſammenpacken. In Nova Scotia und Neu-Braunſchweig zuſammengenommen liegen 2000 Mann, in Neufundland 199 Mann Fußvolk und — ein Kanonier! (Wie der letztere zu ſeiner iſolirten Stellung kommt und was für eine Art von Geſchütz ſich in ſeinen Händen befindet, iſt nicht angegeben.) Weiterhin haben wir Auſtralien, wiederum einen Continent, worin gewiſſe politiſche Propheten die künftige Herrin der Welt erblicken und welches jedenfalls innerhalb der letzten Decennien größere Fortſchritte gemacht hat als irgendein anderes Land der Erde. Der Bezirk Neuſüdwales beſitzt 247 Mann Fußvolk und 107 Artilleriſten; die andern Provinzen haben gar keine Artillerie, aber etwas Fußvolk, Südauſtralien 116 und Weſtauſtralien 95 Mann. In Neuſeeland iſt jetzt wegen der unruhigen Zuſtände etwas mehr Militär als ſonſt, aber für gewöhnlich hat es nur eine Beſatzung von 400—600 Mann; ein ganzer Welttheil alſo ungefähr ſo viel wie das Bundescontingent von Lippe-Detmold! Auf den Weſtindiſchen Inſeln liegen im ganzen 4000 Mann; Bermuda, als Strafcolonie, braucht ein ganzes Regiment; auf St.-Helena liegen 500 Mann; 400 und ein Ingenieur auf den Bahamas; 37 Soldaten auf den Falklandsinſeln und auf Labuan kein einziger! Dagegen hat Mauritius 400 und Ceylon 240 Mann. In Afrika gibt es 1000 Mann, abgeſehen von der Capcolonie, welche allein wegen der widerſpenſtigen Kaffern 6500 Mann braucht. In Gibraltar und Malta liegen je 500 Mann, und auf den Joniſchen Inſeln 4000. Alles dies macht zuſammen 40,000 Mann für das größte Colonialreich, welches die Welt je geſehen hat. Indien iſt ein Reich für ſich und braucht 60000 Mann, auch wenig genug, wenn man die koloſſale Ausdehnung des Territoriums bedenkt. Dieſe Militärmacht koſtet im ganzen 3 Millionen Pf. St., wovon die Colonien ſelbſt nur den zehnten Theil beiſteuern, während das Uebrige von dem Mutterlande aufgebracht wird.

Daß es in einem ſolchen Colonialreiche nie ganz ruhig zugeht, iſt wol ſelbſtverſtändlich; irgendwo gibt es faſt immer Krieg. Wünſcht man ſich Glück, daß man nichts mehr in China, Neuſeeland oder mit den Kaffern zu thun hat, ſo erhält man eines Tages plötzlich „glorreiche Nachrichten von dem Krieg am Gambia“! Man erfährt, daß das Glück auch hier den engliſchen Waffen günſtig geblieben und daß König Baddibu eine derbe Lection erhalten hat! Was hat dieſer arme König den Engländern gethan, und warum muß man hier im Mutterlande mehr Einkommenſteuer zahlen, um die Unterthanen des Königs Baddibu zu züchtigen? Ein paar Grade nördlich vom Aequator liegt eine wenig anziehende Stadt an einem peſtilenzialiſchen Fluß, wo ſehr häufig Vacanzen von Beamten ſtattfinden, welche ſich nicht immer leicht ausfüllen laſſen. Gambia, Sierra Leone und Cap Coaſt Caſtle ſind die Stationen, welche die Engländer zur Unterdrückung des Sklavenhandels und zur Beförderung des Handels mit Palmöl und Elfenbein am weſtlichen Ende des großen Gürtels fruchtbaren Landes halten, welcher ſich quer durch Afrika erſtreckt. Die letzten Nachrichten beſagen, daß eine kleine engliſche Flotte von 14 Dampfern den Fluß Gambia hinauffuhr, um den Feldzug zu beginnen. Nach einiger Zeit traf man auf den Feind, welcher ſich hinter „wiſſenſchaftlich aufgeworfenen“ Erdwällen ver-

ſchanzt hatte und auf die Aufforderung zur Uebergabe mit Schlachtgeſängen und Kriegstänzen antwortete. Nach langen vergeblichen Unterhandlungen eröffneten die Schiffe ihr Feuer gegen die Neger, welche drei Stunden lang Stand hielten. Die Engländer landeten dann von den Booten aus, eroberten und vernichteten die Stadt Karawan und tödteten eine Menge Feinde. Nach einer weitern blutigen Schlacht bat der König um Frieden und überlieferte der ſiegreichen Arme 15000 Scheffel Nüſſe, eine Heerde Vieh und 100 Pf. St. Was dies alles zu bedeuten hat, iſt vorläufig noch ein Geheimniß; aber ſolche „Kriege" bilden faſt alltägliche Vorkommniſſe im engliſchen Colonialreich.

Von Theater und Muſik läßt ſich hier jetzt, wie man will, ſehr viel und ſehr wenig ſagen. Concerte gibt es jetzt täglich, große und kleine, gute und ſchlechte, und wie gewöhnlich ſind es die Ausländer, welche den Reigen führen. Belgien ſchickt uns Vieuxtemps, der beſonders mit Tartini's „Teufelsſonate" große Triumphe gefeiert; Polen Wieniawſki (oder wie die Engländer ſagen Hueienuhski), Italien Mario, die Griſi und Alboni, Amerika Frl. Patti, die neue Jenny Lind, Deutſchland die Damen Tietjens, Elvira Behrens, Marie von Billars ꝛc. Beſondere Erwähnung verdienen die Philharmoniſchen Concerte, welche unter der Leitung von Sterndale Bennett ſtehen und von der älteſten muſikaliſchen Geſellſchaft Londons veranſtaltet werden, für welche bereits Cherubini, Beethoven, Mendelsſohn und Spohr Orcheſterſymphonien componirt haben, und die das für London, was die Gewandhausconcerte für Leipzig ſind. Dieſen zur Seite ſtellen ſich die ſogenannten populären Montagsconcerte, welche beſonders von dem Theil des Publikums frequentirt werden, der gern gute Muſik hört, aber nicht mit Gold dafür zahlen kann. Unter den beſten Privatconcerten der diesjährigen Saiſon nenne ich das der Madame Leupold, worin außer der talentvollen Concertgeberin, welche ihre Vielſeitigkeit ſowol in vocaler wie in inſtrumentaler Beziehung wieder in überraſchender Weiſe kund gab, die Herren Santley, Lidel, Giulio Regondi und andere mitwirkten. Einige Compoſitionen von Stephan Heller und Chopin, welche von der Concertgeberin in ebenſo brillanter wie ſeelenvoller Weiſe vorgetragen wurden, riſſen die Zuhörer zu einem für ein faſhionables Publikum ganz unerhörten Beifall hin. Vom Theater werde ich Ihnen in meinem nächſten Briefe berichten.

Notizen.

Erſt ganz kürzlich hatten wir des Verluſtes zu gedenken, den die Stadt Weimar durch den Tod Robert Froriep's erlitten und ſchon wieder iſt ebendieſelbe Stadt von einem Schlage getroffen worden, der nicht minder empfindlich iſt und der ebenfalls in den weiteſten Kreiſen mitempfunden wird; am 21. Juni ſtarb in Weimar in der Kraft des Mannesalters, nach kaum anderthalbtägigem Krankenlager, der großherzogliche Oberbibliothekar und Hofrath Dr. Ludwig Preller, einer unſerer vorzüglichſten Alterthumsforſcher, der namentlich auf dem Gebiet der alten Mythologie durch ſeine ebenſo

gründlichen wie scharfsinnigen Forschungen sich einen dauernden Namen bereitet hat. Ludwig Preller war 1809 zu Hamburg als der Sohn eines wohlhabenden Kaufmanns geboren. Auf den Gymnasien zu Hamburg und Lübeck vorbereitet, bezog er 1828 die Universität zu Leipzig, wo er sich unter Gottfried Hermann's Führung dem Studium der Alterthumswissenschaften widmete. Von Leipzig begab er sich nach Berlin, wo hauptsächlich Böckh und Schleiermacher auf ihn einwirkten; letzterer besonders erweckte in dem strebsamen Jüngling eine Neigung für philosophische Studien, der auch der gereifte Mann jederzeit treu blieb. In Göttingen, wo er in besonders innigem Verkehr mit Otfried Müller stand, erwarb er sich im Jahre 1832 durch eine noch jetzt geschätzte Abhandlung „De Aeschyli Persis" die Doctorwürde und privatisirte dann einige Jahre in Hamburg, der Fortsetzung und Erweiterung seiner Studien mit Eifer hingegeben. Demnächst habilitirte er sich in Kiel, wo er besonders mit dem durch seine Homerischen Forschungen bekannten G. W. Nitzsch (jetzt in Leipzig) in freundschaftlichem Verkehr stand. Auch trat er hier mit seinem ersten ausführlichern Werke auf: „Demeter und Persephone" (1837), dem im nächsten Jahre die in Gemeinschaft mit Heinrich Ritter bearbeitete „Historia philosophiae graecae et romanae" (Zweite Auflage 1857) folgte. In demselben Jahre wurde er als ordentlicher Professor der Philologie nach Dorpat berufen. Die Wirksamkeit, die er hier entfaltete, war außerordentlich segensreich; sowol bei den Studirenden, die ihm mit begeisterter Liebe anhingen, wie bei seinen Collegen stand er in größtem Ansehen, während er zugleich durch zahlreiche mit Beifall aufgenommene Schriften den gelehrten Ruf der Universität vermehren half. Leider jedoch sollte diese schöne und fruchtbare Thätigkeit nur von kurzer Dauer sein; Zwistigkeiten, die zwischen den deutschen Professoren und dem russischen Curatorium der Universität ausbrachen und bei denen die Ehre und Unabhängigkeit der deutschen Wissenschaft bedroht erschien, veranlaßten Preller mit verschiedenen andern seiner Landsleute 1843 freiwillig auf sein Amt zu verzichten und eine längere Reise nach Italien anzutreten. Nach Deutschland zurückgekehrt, ließ er sich 1844 in Jena nieder, die Muße, die ihm auf so unerwartete Weise zu Theil geworden, zu zahlreichen kleinern und größern Arbeiten über griechische und römische Literatur und Kunst benutzend. Namentlich war er ein fleißiger Mitarbeiter an der Ersch und Gruber'schen Encyklopädie; auch gab er damals seine Schrift über „Die Regionen der Stadt Rom" als erste Frucht seines fünfmonatlichen Aufenthalts in der alten Hauptstadt der Welt heraus. Im Jahre 1846 erhielt er eine Professur an der Universität zu Jena, legte dieselbe jedoch schon im nächsten Jahre nieder, um als Riemer's Nachfolger die Stelle eines großherzoglichen Oberbibliothekars in Weimar zu übernehmen. Trotz des rastlosen Eifers und der aufopfernden Gefälligkeit, mit der er sich diesem neuen Berufe widmete, behielt er dennoch Zeit, die ältern Studien fortzusetzen und neue zu beginnen. So gab er damals den für die Geschichte der Reformation so wichtigen „Nachlaß Georg Spalatin's" heraus, ferner nach einer im Jahre 1852 in Gemeinschaft mit Göttling und Hettner unternommenen Reise nach Griechenland die „Griechische Mythologie" (1854), die wol als sein Hauptwerk zu betrachten sein dürfte und der vier Jahre später die

„Römiſche Mythologie" nachfolgte. Preller beſaß eine ausgedehnte Gelehrſamkeit, verbunden mit einer ſeltenen Schärfe und Eigenthümlichkeit des Geiſtes; ſeine rüſtige Geſundheit und ſein ausdauernder Fleiß ließen noch eine lange Reihe trefflichſter Leiſtungen von ihm erwarten. Auch in dem geſelligen Leben Weimars, das in ihm ein höchſt anregendes Element beſaß, iſt durch ſeinen Tod eine Lücke entſtanden, die ſchwerlich ſo bald wieder ausgefüllt werden wird. Denn bei ſeiner Gelehrſamkeit und ſeinem ſcharfen, zuweilen auch beißenden Witz war Preller zugleich ein Mann von der reinſten und edelſten Geſinnung, unabhängig und feſt im Denken, ein aufrichtiger Patriot, ein treuer und theilnehmender Freund, aber auch ein ebenſo entſchiedener Feind alles Schlechten und Niedrigen; ſein Andenken wird in Ehren bleiben.

Auch die ſlawiſche Literatur und Wiſſenſchaft hat einen ihrer namhafteſten und verdienteſten Vertreter eingebüßt; in den letzten Tagen des Juni ſtarb in Prag Paul Joſeph Schafarik, mit Jungmann, Hanka und andern der Wiederherſteller der czechiſchen Sprache und Literatur. Im Jahre 1795 in einem Städtchen des nördlichen Ungarn geboren, ſtudirte er ſeit 1815 zu Jena Geſchichte und Alterthumskunde; auch gab er hier bereits als Student eine böhmiſche Ueberſetzung von Schiller's „Maria Stuart" und verſchiedenen andern Meiſterwerken der deutſchen Literatur heraus. Nach Ungarn zurückgekehrt, lebte er einige Jahre als Hauslehrer, nahm dann eine Stelle als Profeſſor und Director an dem ſerbiſchen Gymnaſium in Neuſatz an, reſignirte jedoch 1833 freiwillig und begab ſich nach Prag, um ſich hier ausſchließlich der Pflege der böhmiſch-ſlawiſchen Literatur zu widmen. Der Fleiß, den er dabei entwickelte, war außerordentlich; unter ſeinen zahlreichen Schriften, die ſich hauptſächlich mit ſlawiſcher Sprache und Geſchichte beſchäftigen, nennen wir hier nur ſeine „Geſchichte der ſlawiſchen Sprache und Literatur nach allen Mundarten" (1826); „Slowanské ſtarožitnoſti" (1837); „Slowanſký narodópis" (1842, dritte Auflage, 1850); ferner „Ueber die Abkunft der Slawen" (1828), „Serbiſche Leſekörner" (1833) ꝛc. Auch gab er von 1832—42 die Zeitſchrift „Caſopis čeſkeho Muſeum" heraus, in der er zahlreiche kleinere Arbeiten hiſtoriſch-archäologiſchen und ſprachwiſſenſchaftlichen Inhalts aus ſeiner Feder niederlegte. Im Jahre 1837 als Cenſor, 1841 als Cuſtos, 1848 als Bibliothekar der öffentlichen und Univerſitätsbibliothek zu Prag angeſtellt, wurde er 1849 und 1851 theils als Mitglied, theils als Leiter der Commiſſionen berufen, welche ſich damals im Auftrage der Regierung in Wien und Prag verſammelten, um die theilweiſe noch ſchwankende ſlawiſche Terminologie für den Bedarf der Schule und der Verwaltung zu prüfen und feſtzuſtellen; das Reſultat dieſer Thätigkeit war ſeine „Juridiſch-politiſche Terminologie für die ſlawiſchen Sprachen Oeſterreichs" (1850) und „Deutſch-böhmiſche wiſſenſchaftliche Terminologie" (1853). Eine überwiegend wiſſenſchaftliche Natur, nahm Schafarik an den neueſten politiſchen Beſtrebungen ſeiner Landsleute verhältnißmäßig nur geringen Antheil. Dennoch ſtand er bei ihnen ſowol wegen ſeiner Gelehrſamkeit wie wegen der Lauterkeit ſeines Charakters in hohem Anſehen. Auch ſind viele ſeiner Schriften in andere ſlawiſche Idieme, namentlich ins Ruſſiſche übertragen.

Aus Wien wird der am 26. Juni erfolgte Tod des ehemaligen österreichischen Finanzministers **Philipp Freiherrn von Krauß** gemeldet. Derselbe war 1792 in Lemberg geboren, wo er auch studirte. Im Jahre 1812 beim dortigen Fiscalamt angestellt, stieg er, als ein fleißiger und gewandter Arbeiter, die herkömmliche Leiter des öffentlichen Dienstes ziemlich rasch empor; 1823, mit kaum dreißig Jahren, war er bereits Gubernialrath in Lemberg, 1825 Hofrath bei der Allgemeinen Hofkammer in Wien, 1835 Referent im Staatsrath. Zwei Jahre später wurde er zum Gubernial-Vicepräsidenten in seiner Vaterstadt befördert, aber nur, um schon wenige Monate später, infolge der inzwischen eingetretenen Umwälzung vom März 1848, nach Wien zurückzukehren; er übernahm in dem Ministerium Kolowrat-Pillersdorf das Portefeuille der Finanzen und verwaltete dasselbe in schwerer Zeit mit großer Treue, ja während der verhängnißvollen Octobertage war er der einzige Minister, der in Thätigkeit blieb, sodaß eine Zeit lang sämmtliche Portefeuilles in seiner einen Person vereinigt waren. Den Abgrund der österreichischen Finanzen vermochte er bei alledem freilich nicht auszufüllen und so gab er 1852 das Finanzministerium an Hrn. von Baumgartner ab, indem er in die bescheidene Stellung eines Referenten über die Finanzangelegenheiten im Reichsrath zurücktrat. Einige Zeit darauf übernahm er das Präsidium der obersten Reichs-Centralbehörde; auch wurde ihm in jüngster Zeit das Ehrenamt als Vicepräsident des Herrenhauses zu Theil; sein Tod erfolgte ganz plötzlich an einem Schlagfluß, der ihn auf einem Spaziergang im Prater befiel. Freiherr von Krauß war als tüchtiger Arbeiter und redlicher Mann allgemein geschätzt; als Finanzminister hat er sich besonders dadurch bemerkbar gemacht, daß er der erste in Oesterreich war, der zum Zweck einer Staatsanleihe — es war die Anleihe vom Jahre 1849 — den nachher mit so vielem Erfolg betretenen Weg der allgemeinen Subscription einschlug.

Von Professor H. **Burmeister** in Halle erschien der erste Band seiner „Reise durch die La-Plata-Staaten, mit besonderer Rücksicht auf die physische Beschaffenheit und den Culturzustand der Argentinischen Republik. Ausgeführt in den Jahren 1857—60" (Halle, Schmidt). Derselbe umfaßt die südlichen Provinzen und ist mit einem Titelbild und einer Karte versehen; ein zweiter und letzter Band soll in wenigen Wochen nachfolgen. Wie uns gleichzeitig aus Halle geschrieben wird, steht Professor Burmeister im Begriff, einen schon seit längerm gehegten Plan ausführend, seine hallische Professur niederzulegen und gänzlich nach Amerika überzusiedeln, wo ihm sowol von der brasilischen Regierung wie von seiten der Argentinischen Republik die glänzendsten Anerbietungen gemacht worden sein sollen. Welchen Verlust die deutsche Wissenschaft und speciell die Universität Halle dadurch erleiden würde, brauchen wir nicht erst zu sagen; Burmeister gehört zu den wenigen deutschen Gelehrten, die mit den gründlichsten Kenntnissen und dem glänzendsten Scharfsinn eine ebenso ausgezeichnete ästhetische Bildung vereinigen, und werden die preußischen Behörden daher hoffentlich alles thun, was an ihnen ist, um dem Vaterlande einen so vorzüglichen Mann, der sich auch in schwerer Zeit als ein ebenso umsichtiger wie aufrichtiger Patriot

giſch gefärbter Rede einer weiblich weichen Stimmung des Tones und des Accentes mächtig iſt. Aber das Organ hat an ſich etwas Männliches, das durch eine reiche und zarte Modulation, durch innigſte Beſeelung erſt überwunden werden will. Bei lautem Ausgeben des Tones iſt die Schauſpielerin nicht in dem Maß Herrin ihres Organs, um die Tonleiter deſſelben ungeſucht in lebendiger Nüancirung zu bewegen, der Ton wird hart und kalt. Durch ein zu gleichmäßig lautes Niveau der Stimme begründet ſich im pathetiſchen Ausdruck der Gefühle eine gewiſſe Monotonie der Rede; man möchte vermuthen, als ſei Frau Hebbel durch die dramatiſche Schule ihres Gatten gegangen, der, wie ſeine Schauſpiele beweiſen und ſeine Vorreden ausſprechen, ſeine Dichtungsproceſſe mit der ihm perſönlichen und bewußten Idee beginnt, um dann erſt für dieſe den poetiſchen Körper zu ſuchen.

In der Judith iſt es das Verhältniß des Mannes zum Weibe, das Hebbel in philoſophiſcher Weiſe zum Problem ſeiner Dichtung nahm. Unter ſchwachen, unmännlichen Männern wächſt das Weib über ſeine eigene Natur hinaus; aber dieſer Widerſpruch ihres Weſens rächt ſich an ihr, indem ſie dem Ideal eines gewaltigen, zum Herrſchen geborenen Mannes gegenübertritt und dieſer Mann iſt ihr Feind, der Feind, deſſen Tödtung ſie als eine Aufgabe Gottes über ſich genommen und vor dem ſich ihre Seele gleichwohl in Bewunderung, vielleicht in aufkeimender Liebe beugt. Dieſe ſociale Idee umſpinnt ſich mit politiſchen Anſchauungen, mit einer verkörperten Theorie des Abſolutismus, welche äußerſt anachroniſtiſch ſich im Holofernes halb als Sultan, halb als Czar geberdet und à la Machiavelli philoſophirt. Die bibliſche Erzählung iſt dem Dichter nur ein Anlehnungsobject für ſeine modernen Ideen, und ſo werden denn auch ſeine Menſchen zu idealen Abſtractionen. Aber trotz dieſer Widerſprüche, trotz der dramatiſch unvermittelten Compoſition, welche das vor unſeren Augen geſchehende Wunder, das ſichtbare Eingreifen Gottes in die menſchlichen Angelegenheiten mit modernen Theorieen in einen und denſelben Rahmen ſchlägt, war die Tragödie Judith ein vielverſprechendes Erſtlingswerk. Große, prachtvolle Gedanken ſpringen leuchtend aus ihm hervor, und bei aller übertriebenen Sonderbarkeit der einzelnen Geſtalten überwog im Ganzen die Mächtigkeit des Eindrucks, ließ die, wenn auch von Epiſoden umwucherte, gedrungene Einfachheit und conſequente Klarheit, mit welcher das Hauptthema, ungeachtet ſeiner zum Theil myſtiſchen Motivirung, durchgeführt worden, eine urſprünglich dramatiſche Kraft erkennen. Man durfte in dem Verfaſſer einen jungen Dichter erblicken, der voll philoſophiſcher Ideen aus ſeinen Studien zur poetiſchen Geſtaltung ſchreitet und welchem nun erſt des Lebens realer Inhalt aufgehen, der ſich nun erſt damit erfüllen ſollte.

Elf Jahre ſind ſeitdem vergangen. Hebbel hat leider nicht die Kraft beſeſſen, ſich aus den philoſophiſchen Abſtractionen in das gegenſtändliche Leben der Geſchichte oder der unmittelbar ihn berührenden Gegenwart hinüber zu retten. Er iſt im Verfolg ſeiner Richtung endlich in das künſtlichſte Raffinement des Verſtandes verfallen.

Maria Magdalena ſchien ein Fortſchritt gegen Judith und war es inſofern, als wirkliche Zuſtände ergriffen, zum Theil in erſchütternder Wahrheit dargeſtellt wurden, Zuſtände und Charaktere, welche aus dem Leben der Geſellſchaft herausgewachſen ſein konnten, wenn auch der Dichter ſeine Perſonen zu Gattungstypen zuſpitzte. Maria Magdalena könnte ein Meiſterwerk ſein, hätte nicht auch hier der moderne Satyr des Barocken dem Dichter im Nacken geſeſſen. Es iſt eine ewige Wunde unſerer ſocialen Verhältniſſe, welche ihm auch

bewährt hat, zu erhalten. — Karl Vogt's „Physiologische Briefe für Gebildete aller Stände" (Gießen, Ricker) erscheinen soeben in dritter vermehrter und verbesserter Auflage; der Verfasser selbst befindet sich im Augenblick bekanntlich auf einer wissenschaftlichen Reise nach dem Nordpol.

Das kürzlich ausgegebene 53. Heft (Bogen 18—21 des fünften Bandes) von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) enthält eine überaus pikante und witzige Charakteristik des Prinzen Napoleon, desselben, der erst ganz kürzlich durch die von ihm im Senat gehaltene Rede gegen die Bourbons und die sich daran knüpfende Gegenschrift des Herzogs von Aumale soviel Aufsehen erregt hat; das Bild ist nichts weniger als vortheilhaft, aber vielleicht nur um so treuer. Auch der bekannte Spitzname des Prinzen „Plon-Plon" findet darin seine Erklärung; er bedeutet soviel wie „Müffel, Dicksack, Plumptich" und wurde dem Prinzen von den Soldaten infolge der kläglichen Rolle beigelegt, die er im Krimkriege spielte und die dann, wie man sich erinnert, bei Gelegenheit des italienischen Feldzugs in zweiter, aber wahrlich nicht verbesserter Auflage erschien. Der übrige Inhalt des Heftes, das diesmal besonders interessant und reichhaltig ausgefallen ist, besteht in einer Abhandlung über „Marokko und den spanisch-marokkanischen Krieg", „Michael Baumgarten und die kirchlichen Verhältnisse in Mecklenburg", „John Lothrop Motley, amerikanischer Geschichtschreiber", „Graf Andreas Metaxas, griechischer Staatsmann" und den üblichen „kleinern Mittheilungen" biographischen Inhalts.

Otto Fock, ein junger Gelehrter, der, von der Insel Rügen gebürtig, sich in den Jahren 1848 und 1849 als Mitglied der schleswig-holsteinischen Ständeversammlung auszeichnete und dem auch unsere Zeitschrift eine Reihe von Artikeln über den unglücklichen Feldzug unter General Willisen verdankt (vergl. Jahrgang 1852, I, 329 fg.), hat nach langer, ihm durch Kränklichkeit aufgenöthigter Muße die erste Abtheilung eines Werks erscheinen lassen, das den Titel: „Rügensch-pommersche Geschichten aus sieben Jahrhunderten" (Leipzig, Veit) führt und dessen Zweck es ist, die an interessanten Momenten so reiche und dabei bisher im ganzen so wenig bekannte Geschichte des vielgenannten Eilandes dem größern Publikum in einer Reihe von Darstellungen zugänglich zu machen, in denen sich wissenschaftlicher Gehalt mit einer leicht ansprechenden Form vereinigt. Indem wir uns vorbehalten, auf das vorliegende Heft, welches die früheste Geschichte Rügens (um Mitte des 12. Jahrhunderts) schildert, demnächst des genauern zurückzukommen, bemerken wir für heute nur, daß, soviel sich nach einer flüchtigen Durchsicht urtheilen läßt, der Verfasser seinen Zweck in der That vollständig erreicht und ein Buch geliefert hat, das allen Freunden einer ansprechenden historischen Lectüre bestens empfohlen werden darf.

In der berliner Tagespresse sind soeben verschiedene Veränderungen vorgegangen. Die „Preußische Zeitung", die bisher als halboffizielles Blatt unter Redaction des zu diesem Zweck von Gotha nach Berlin berufenen Dr. Karl Lorenzen im Verlag von Eugen Trewitzsch erschien, ist

unter dem Titel „Allgemeine Preußische (Stern-) Zeitung“ in den Decker'schen Verlag übergegangen; ob der bisherige Redacteur die Leitung des Blattes für die Dauer beibehalten wird, darüber scheint bisjetzt noch kein bestimmter Entschluß gefaßt zu sein; eine Zeit lang wurde Professor Biedermann in Weimar als sein Nachfolger bezeichnet, die Nachricht hat sich jedoch nicht bestätigt. Gleichzeitig hat sich die bei Gensch in Berlin erscheinende Montags-Zeitung „Berlin“ in eine politisch-national-ökonomische Wochenschrift unter dem Titel „Norddeutsches Wochenblatt“ verwandelt; die Redaction hat der bisherige Herausgeber der „Genfer Grenzpost“, Dr. August Braß, der infolge der Amnestie nach Berlin zurückgekehrt ist, übernommen. Das „Deutsche Theater-Archiv“, das bisher als officielles Geschäftsblatt des Deutschen Bühnenvereins und in unmittelbarer Verbindung mit demselben erschien, wird seit Anfang Juli in dem bisherigen Verlag (A. W. Hayn in Berlin), aber im übrigen als selbständiges Blatt unter dem Titel „Neues deutsches Theater-Archiv. Kritische Blätter für die Bühnenwelt“ fortgesetzt. Ein besonderer Redacteur ist nicht genannt, dagegen werden unter den Mitarbeitern H. Th. Rötscher, Max Ring, Otto Girndt, A. E. Brachvogel, der bisherige Redacteur Friedrich Adami ꝛc. namhaft gemacht. Während das frühere officielle Blatt die Theaterkritik grundsätzlich ausschloß, wird das „Theater-Archiv“ vorzugsweise kritische Aufsätze bringen und zwar werden dieselben sich sowol mit den Stücken wie den Aufführungen, mit Dichtern und Componisten wie mit Schauspielern und Schauspieldirectoren beschäftigen. Außerdem soll das Blatt dramaturgische Abhandlungen sowie Lebensbilder und biographische Skizzen dramatischer Dichter, Componisten, Künstler und Künstlerinnen bringen, ferner Beiträge zur Geschichte und Statistik des Theaters sowie zur Technik und Praxis des Bühnenwesens, Schauspielernovellen, wöchentliche Uebersichten über alles Neue und Interessante, das sich in der Bühnenwelt ereignet ꝛc. Auch die „Deutsche Kunsthalle. Kritisches Centralorgan für Wissenschaft, Kunst und Literatur. Herausgegeben und redigirt von Victor Edler von Baußern“, von der soeben die ersten Nummern versandt wurden, scheint sich hauptsächlich mit dem Theater beschäftigen zu sollen. Der Herausgeber, dessen Namen uns bisher in der Literatur noch nicht begegnete, verspricht in dem von ihm veröffentlichten Programm „unbestechliche Wahrheit in unsern Kritiken, unerbittlichen Kampf gegen den verderbten Possengeschmack, gegen die Reclame, Anbahnung eines deutschen Literatenvereins zu kraftvereinter Hebung und ersprießlichenfalls gemeinschaftlicher Erzeugung deutscher dramatischer Dichtungen, Anbahnung eines deutschen Musikvereins zur Beseitigung des furchtbarsten Krebsübels: Neid der Collegen“ und verschiedene andere gute Dinge, die schon mancher vor ihm gewollt hat, ohne sie doch wirklich erreichen zu können.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern

von

Karl Gutzkow.

Neun Bände. 8. Geh. 12 Thlr. 20 Ngr.

Dies großartig angelegte und farbenreich durchgeführte culturgeſchichtliche Gemälde der römiſch-katholiſchen Welt, das der Dichter vor drei Jahren begann, liegt nunmehr vollſtändig vor. Im Gewande eines von Band zu Band mächtig ſpannenden Romans, deſſen letzte Gipfelung nach den natürlichen Bedingungen des Sujets zuletzt eine allegoriſche Geſtalt annehmen mußte, hat der Dichter mit anerkannter Meiſterſchaft verſtanden, ein tiefes, langjähriges Studium der katholiſchen Welt zur Würdigung des ſittlichen, kirchlichen und politiſchen Charakters derſelben geltend zu machen. Ein Jahr vor dem Ausbruch des italieniſchen Krieges erſchienen die erſten Bände. Sie enthielten bereits die volle Richtung des Gedankenganges auf diejenigen Anſchauungen, die gegenwärtig in der öffentlichen Meinung Europas zu ſo großartigem Durchbruch gelangt ſind. Hoffentlich bewährt ſich die in kühnem, phantaſievollem Schwung ſich haltende Schlußviſion des Ganzen für den Frieden der Welt als prophetiſche Ahnung.

Bei **W. Behrens** (M. Flammer) in **Pforzheim** iſt erſchienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Schiller-Verehrer

und

Die Schiller-Ebenbürtigen.

Ein Vortrag

von

Moritz Müller.

1861.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Pflege bei Kranken und Geſunden.

Kurze Winke, den Frauen aller Stände gewidmet von

Florence Nightingale.

Von der Verfaſſerin autoriſirte deutſche Ausgabe, nach der zweiten Auflage ihrer „Notes on Nursing" bearbeitet.

Mit einem Vorwort des Geh. Sanitäts-Rath Dr. **Wolff** in Bonn.

8. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

Eine treffliche kleine Schrift der berühmten, ſeit dem Krimkriege in ganz Europa bekannten Krankenpflegerin, die feinſte Beobachtungsgabe bekundend und einen Schatz der nützlichſten Bemerkungen enthaltend, wie es im Vorwort heißt. Die Schrift hat in England das größte Aufſehen erregt und wird ſich in Deutſchland gewiß ebenfalls raſch einbürgern.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 11. Juli 1861.

Inhalt: Johann Gottlieb Schummel. Von **August Kahlert.** — Das Ritterwesen im Mittelalter. Von **Franz Löher.** II. — Skizzen aus Tirol. Von **Adolf Pichler.** I. — **Literatur und Kunst.** Kunstgeschichte. (Burckhardt, „Die Cultur der Renaissance in Italien"; Lübke, „Grundriß der Kunstgeschichte"; Kloßfleisch, „Drei Denkmäler mittelalterlicher Malerei aus den obersächsischen Landen, nebst einem Anhang über zerstörte alte Malereien zu Jena".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Johann Gottlieb Schummel.

Von

August Kahlert.

Es gibt Schriftsteller, denen es bei aller Emsigkeit und Vielgeschäftigkeit doch nur durch ein einziges ihrer Werke gelungen ist, ihren Namen in die Register der Literaturgeschichte zu bringen; zu diesen gehört J. G. Schummel, der gewöhnlich den Satirikern beigezählt wird. Er hinterließ ein handschriftliches Tagebuch, das erst viele Jahre nach seinem Tode im Nachlasse seines Sohnes zum Vorschein gekommen ist und ihn als einen aufgeweckten, aber von Unruhe und Hast oft irre geleiteten Geist erkennen läßt.

In Leipzig kam (1779) ein Buch heraus: „Spitzbart, eine komisch-tragische Geschichte für unser pädagogisches Jahrhundert", das sich durch ein treffliches Titelkupfer von Chodowiecki sogleich allgemeiner Beachtung empfahl. In einem Kreise ernsthafter durch Alongeperrüken als Gelehrte gekennzeichneter Männer sitzt ein Vorleser, der einen bedruckten Bogen vor sich hält, im Nebenzimmer sieht man einige Frauen am Kaffeetisch. Der Vorleser ist ein würdiger Schulrector, Hr. Spitzbart, der sein soeben im Druck erschienenes Werk über die beste Art der Erziehung, die Frucht langjährigen Grübelns, den erstaunten Amtsgenossen mittheilt. Im Roman selbst wird nun die weitere Wirkung dieses Werkes

geschildert, der Ruhm, den es dem Verfasser einbringt, die Berufung desselben zu einem höhern Amte, aber auch seine gänzliche Unfähigkeit, seine idealen Reformen im Leben zu verwirklichen. Zum Unglück versäumt er darüber noch das Allernächste, nämlich die Beaufsichtigung der eigenen Kinder; die Tochter wird leichtsinnig, der Sohn ein Taugenichts; kurz, man sieht, daß der ganze Roman nur den Zweck hatte, einem Zeitalter des pädagogischen Enthusiasmus als Warnungstafel zu dienen. Sehr bald erhielt das Buch noch eine höhere Bedeutung durch den Umstand, daß seine genaue Beziehung auf eine wirkliche Thatsache bekannt wurde; die Erziehungsschriften und Vorschläge von Resewitz, einem geborenen Berliner, hatten sich hohen Beifalls erfreut, und waren, als deren Verfasser sie auf der Schule zu Kloster-Bergen in Anwendung zu bringen versuchte, als so gänzlich unbrauchbar erkannt worden, daß der öffentliche Spott nicht ausblieb, und „Spitzbart" als eine zeitgemäße Satire mit Jubel begrüßt ward.

Wer war der Humorist, der sich diesen Angriff erlaubt hatte? Ein Hülfslehrer an der Klosterschule zu Unser lieben Frauen in Magdeburg mit 250 Thlrn. jährlichen Gehalts, bei freier Wohnung und Beheizung nebst Accisefreiheit von Wein und Kaffee, 30 Jahre alt, Gatte und Vater, dessen bisherige zahlreiche Unterhaltungsschriften aus der Nothwendigkeit des Erwerbs hervorgegangen waren. Als Bauerssohn am Fuße der Sudeten geboren (1748), war er der Schule in Hirschberg als treuloser Schüler fortgelaufen, um Schauspieler zu werden, jedoch nicht allzu weit; denn als er zu Landeshut bei einer Vorstellung der „Panthea" von Frau Gottsched kaum seine bescheidene Rolle beendet hatte, packte ihn die Faust seines erzürnten Vaters von hinten und schleppte ihn nach Hirschberg zurück. Weil nun der Schauspielerstand damals für unehrlich galt, so mußte er erst wieder ehrlich gemacht werden, eine feierliche Handlung, wobei der Flüchtling vor versammelten Lehrern und Schülern Abbitte leisten mußte, die aber auf ihn den tiefsten Eindruck machte und seinen Fleiß weckte. Nachdem er drei Jahre lang in Halle studirt hatte, begann ein ärmliches Hauslehrerleben, das ihn jedoch nicht entmuthigte. Sterne's Humor fand bei ihm ein empfängliches Herz; daß ein solches aber noch nicht das eigene Talent verbürge, rief ihm, als er selbst „Empfindsame Reisen durch Deutschland" zu Wittenberg (1770—72) in drei Theilen herausgab, kein geringerer Mann entgegen als Goethe. In den „Frankfurter Gelehrten Anzeigen" (in Goethe's „Werken", Ausgabe letzter Hand, Bd. 33) heißt es: „Yorik empfand und der Herr Präcepter S. setzt sich hin, um zu empfinden, Yorik wird von seiner Laune ergriffen, weinte und lachte in einer Minute, aber hier steht einer und überlegt, wie lache und weine ich? was werden die Leute sagen, wenn ich lache und weine? Er hat

nie geliebt und gehaßt, der Herr Präceptor.“ Alles dies ist vollkommen richtig, besonders das letzte. Doch holte er es bald nach: denn es gelang ihm, nach Magdeburg an die Klosterschule als Conventual zu kommen, wo er sich sofort verliebte, verlobte und sieben Jahre als Bräutigam verlebte, bis die obengeschilderte geringe Besoldung ihm die Verheirathung möglich machte. Mit feurigem Temperament begabt, litt er zwar viel über diesem langen Schmachten, doch erholte er sich durch allerhand Reisen in Norddeutschland, wozu Schriftstellerei die Mittel schaffte. Er schrieb viele Jugendschriften, dazwischen „Lustspiele ohne Heirathen“, worüber abermals Goethe herfiel: „Da steht er nun, der gute Herr Präceptor vor dem Theater, und seufzt nach der Ehre, seine Rolle zu spielen, aber zum Unglück fehlt es ihm an Kenntniß, an Geschmack und an Anstand.“ Dies wirkte so niederschlagend, daß Schummel seitdem nie mehr etwas für die Bühne geschrieben hat. Von seinen lyrischen Ergüssen mag hier eine Probe stehen, die wir dem leipziger „Almanach der deutschen Musen für 1780“ entlehnen:

An Bürger.

Noch immer rinnt gelehrter Schweiß
Dir von der heißen Stirne.
Noch immer spukt der griech'sche Geist,
Freund Bürger, dir im Hirne.
Was ringst du nach Unsterblichkeit?
Du hast sie schon errungen.
Lenore trotzt der spät'sten Zeit
Auf allen deutschen Zungen.

Das Mädel, das dein Lied ergötzt,
Wird die Homer ergötzen?
Das Weiblein, das dein Weinsberg letzt,
Wird die Achill auch letzen?
Drum, trauter Bürger, hör' und thu',
Was ich dir freundlich sage,
Bring' den Achilles fein zur Ruh'
Und ende Thetis' Klage.

In deines kleinen Dörfchens Schos
Wie glücklich kannst du leben!
Dort sitzest du auf weichem Moos
Von Freunden rings umgeben.
Sei Mensch! genenß mit Fröhlichkeit
Was dir das Glück gegeben.
Denn jede nicht genoss'ne Zeit
Ist Null in unserm Leben.

So war die bisherige literarische Thätigkeit des Verfassers von „Spitzbart“, womit er sich gleichsam auf eine höhere Stufe schwang, und an einer der Hauptfragen, die damals Deutschland beschäftigten, betheiligte. Philanthropie war ein Losungswort, wie funfzig Jahre später Socialismus, äußerte sich in den vielen schwärmerischen Freundschaftsbündnissen, in dem hohen Aufschwung der Freimaurerei und in der Umwälzung der alten Erziehungsgrundsätze. Von Rousseau und Basedow sprachen Fürsten mit Verehrung, und in Preußen war ein hellblickender und warmfühlender Cultusminister, von Zedlitz, zwanzig Jahre lang

darauf bedacht, das bisher vernachlässigte Unterrichtswesen zeitgemäß zu gestalten. Es ist erst durch den am 27. Januar 1859 in der berliner Akademie der Wissenschaften von Trendelenburg gehaltenen Vortrag das Verdienst dieses einflußreichen Staatsmanns in seinem ganzen Umfange bekannt geworden. Das Vertrauen seines greisen Königs rechtfertigte er durch unabläßige Anstrengung, die vorhandenen Lehrkräfte zu ermitteln und aus der Verborgenheit ans Licht zu ziehen, was er besonders durch Reisen und persönlichen oft ganz plötzlichen Besuch der Unterrichtsanstalten in den Provinzen während der Schulstunden bethätigte. Auf einer dieser Reisen nach Magdeburg gelangt, hatte er Schummel bemerkt und als einen begabten, anregenden Geist kennen gelernt. Die schlesische Landsmannschaft (der Minister gehörte einem alten schlesischen Geschlecht an) mag dazu beigetragen haben, daß er ihm schnell seine Gunst schenkte, genug, bald nachher (24. Januar 1779) überraschte er ihn durch folgendes wörtlich also lautende Schreiben: „Zeigen Sie baldigst dem Director der Ritterakademie in Liegnitz an, daß Sie an des verstorbenen Professor Zorn Stelle als Professor historiarum an der dortigen Akademie angestellt sind, und daß ich Ihnen aufgetragen hätte, sobald als möglich Ihre Station anzutreten. Schreiben Sie mir, wenn Sie von der ersten Freude ausgeruht haben, ob Sie Ihren Weg über Berlin nehmen wollen, weil es vielleicht durch die Lausitz unsicher sein kann. Lassen Sie mich das Vergnügen, Ihnen welches gemacht zu haben, nie gereuen und seien Sie versichert, daß ich Sie alsdann sehr lieb haben werde." Die persönliche Gunst, welche aus dem vertraulichen Ton dieser Berufung hervorgeht, ist ihm auch auf die Dauer bewahrt worden. Die liegnitzer Ritterakademie, nach der Absicht des Königs, den Söhnen des schlesischen Adels bessern Unterricht als bisher zu ertheilen, bedurfte gewandter, von Pedantismus freier Lehrer. Gute Kenntniß des Französischen, woraus er schon vieles übersetzt hatte und wofür ihm seinem Temperament gemäß eine besondere Vorliebe verblieben war, kam Schummel den jungen Cavalieren gegenüber sehr zu statten.

Bald nach seinem ersten Erziehungsroman, der gute Aufnahme, wenn auch nicht ohne Polemik, gefunden hatte, rückte er mit einem zweiten ins Feld: „Der kleine Voltaire" (1782). Ein Nebenwort macht die Tendenz unzweifelhaft: „Geschichte für unser freigeisterisches Jahrhundert." Die Anhänger Rousseau's und Voltaire's bildeten schroffe Gegensätze und unterschieden sich, außer in den politischen Ansichten, in ihrer Stellung zur christlichen Kirche. Wenn diese auch bei beiden an ihrem Ansehen viel eingebüßt hatte, so war doch immer auf der Seite Rousseau's der Enthusiasmus — freilich gerichtet auf die Naturforderungen, nicht auf das religiöse Leben der Menschen — und sagte dem

deutſchen Geiſte weit mehr zu als der kalte Spott Voltaire's, das Aushängeſchild der vornehmen Bildung. Weit entfernt, einer pietiſtiſchen Richtung das Wort reden zu wollen, hielt Schummel ſich durch die im neuen Wirkungskreiſe empfangenen neuen Eindrücke nur zu Einem dringend aufgefordert, nämlich die jungen Leute vor der Modeſucht einer in Voltaire wurzelnden Freigeiſterei zu warnen. „Denn", ſagt er, „ich hörte damals an allen öffentlichen Orten über die Religion hohnlachen." Der kleine Voltaire iſt nun ein hoffnungsvoller deutſcher Paſtorsſohn, der allmählich dem Geiſte der flachen religiöſen und ſittlichen Grundſätze ſeines Zeitalters zum Opfer fällt, um zuletzt in Meſſina einem Banditendolche zu erliegen. Eine große Menge von Anſpielungen auf Schriften des 18. Jahrhunderts zeigen den beleſenen Mann, erweitern aber die an und für ſich dürftige Geſchichte über die Gebühr. Auch dieſer Roman ward viel geleſen und mehrmals aufgelegt, ein dritter, „Wilhelm von Blumenthal", in zwei Bänden, iſt uns nur dem Titel nach bekannt; er wird von Garve in deſſen „Geſprächen mit Dittmar" antheilsvoll erwähnt, und ſoll den Widerſtreit von „Natur" und „Cultur" behandelt haben. Nachher ging Schummel zu anderer literariſcher Thätigkeit über.

Mit dem Jahre 1784 beginnen die erwähnten handſchriftlichen Selbſtbekenntniſſe, die feierlich genug „Geheimes Tagebuch über mich ſelbſt" überſchrieben ſind, und vergönnen einen Blick in die Seele des ſtets aufgeregten, nach den unbeſtimmten Idealen Rouſſeau's und Montesquieu's verlangenden Mannes. Das einförmige Leben eines Schulmannes, von häuslichen Sorgen belaſtet, worüber der Geiſt ſich immer elaſtiſch emporſchwingt, bietet wenig Anziehendes. Amtstreue, raſtloſe Kenntnißnahme vom Neueſten auf dem Büchermarkt, und Freude an kleinen Reiſen, dies alles iſt für uns weniger merkwürdig als die Durchführung des Lehrſatzes: „Lerne dich ſelbſt erkennen!" Nach Franklin's Beiſpiel legten nämlich viele ſich Buch und Rechnung an über ihre eigenen Fehler und täglichen ſittlichen Prüfungen, Siege oder Niederlagen; ſie mögen wol nur in den ſeltenſten Fällen dadurch gebeſſert, öfters zur Selbſtquälerei bis zur Schwermuth verleitet worden ſein. Allein Schummel hatte zur Hypochondrie keine Anlage, ſondern rafft ſich, ſo oft ihn die Reue überfällt, lebenskräftig, mit einer gewiſſen Heiterkeit, man kann nicht einmal ſagen leichtſinnig, immer ſchnell wieder auf. Wirklich ſind ſeine Vergehen nicht groß. In einem regelmäßigen Mittwochskränzchen mit den Amtsgenoſſen begegnet es ihm, daß er ſich einen kleinen Rauſch holt und am Morgen darauf nicht zum Studiren taugt, oder er ſchwatzt unbedachtſam anvertraute Geheimniſſe aus; dies alles bereut er dann ſchriftlich. Am häufigſten aber macht ihm ſeine lebhafte Neigung zu hübſchen Weibern zu ſchaffen; in ſolchen Fällen

begegnen wir griechischen Buchstaben, z. B.: „δας ὑβαλε δνστμαιδχεν ἐρριγτε ἰν μιρ λειδερ οὐνλαυτρε βεγιφδεν.“ Doch müssen wir ihm das Zeugniß geben, daß gröbere Untreue gegen die Frau Professorin binnen einer so langen Reihe von Jahren ihm nicht zur Last zu fallen scheint. Solchen Schwächen treten in reichem Maße entgegen Züge eines edeln, weichen Herzens, wahrer Freundschaft, thätiger Menschenliebe, und überhaupt eine kindlich fromme Gesinnung, die sich täglich im Morgengebete an den Schöpfer wendet. Er schilt sich, wenn ihm einmal das Gefühl der Andacht fehlt, und bittet Gott um Verzeihung, wenn er sich der Trägheit im Arbeiten bewußt ist, oder wenn er einige Thaler (für ihn eine bedeutende Summe) im Kartenspiel vergeudet hat. Wenige wörtliche Auszüge des Tagebuchs mögen dies bestätigen (2. August 1784): „Mein Reibnitz in Halle todt! Unerforschter! ich weine, schweige, und bete an! nur ein heißer Wunsch, daß du ihn in dein Reich aufgenommen haben mögest, und ich bin ruhig. Er war der erste meiner geistlichen Kinder, o laß auch ihn den Erstling sein meines Schatzes im Himmel!“ (11. August) „Ein leerer Tag für die Ewigkeit!“ ꝛc. Auszüge aus deutschen und französischen Werken stehen zwischen Notizen über widerspenstige und lässige Schüler, oft massenhaft, sodaß zu verwundern ist, daß dem vielbeschäftigten Manne dazu Zeit übrig blieb; viele davon verwandte er nach damaligem Gebrauch bei der eigenen Schriftstellerei.

Zeitschriften und der allgemeine Antheil, den pädagogische Dinge fanden, gaben ihm reichliche Gelegenheit, sich öffentlich zu äußern; auch verbreiteten sie seinen Ruf im Lande, wie er denn von seinen Schülern als gewandter und beliebter Lehrer so viel genannt wurde, daß er einen vortheilhaften Ruf an das Elisabetan in Breslau empfing (1788). Die obersten Schüler dieser Anstalt hießen, da Schlesien noch keine protestantische Universität besaß, Studenten, deren eine große Zahl, von vielen Gelehrten der Hauptstadt begleitet, dem Berufenen eine halbe Meile weit entgegenritt und ihn, wie man es nennt, einholte. Er ist hier bis an seinen Tod geblieben, als eine literarische Autorität, zwar nicht selten in Fehden verwickelt, doch im ganzen beliebt.

Das große Zeitereigniß, die Französische Revolution, ergriff ihn so mächtig, daß seine Thätigkeit vom Schulfach auf ein anderes Gebiet gelockt wurde, die Politik. Gemäß dem Kosmopolitismus, dem er stets gehuldigt hatte, meinte er die neue Weltbegebenheit auch mit seinen religiösen Ueberzeugungen in Einklang setzen zu können, und theilte hierin nur die Meinung der größten deutschen Zeitgenossen, um sich durch sein zur Uebereilung hinneigendes Wesen schnell in Widersprüche zu verwickeln. Die alte Vorliebe für französische Sprache und Denkart kam hinzu, auch eine gewisse bei frühern Studien von Schlözer angenommene blinde Bewunderung der Massen, in denen sich aller Particularismus

auflöſen müſſe. So geſchah es denn, daß, als endlich die Schreckenszeit durch Napoleon geſchloſſen ſchien, Schummel einer der erſten war, die ſich durch deſſen Phraſen und Manifeſte täuſchen ließen und in ihm die Abſicht der Vorſehung erblickten, ein großes Weltreich, die Bürgſchaft ewigen Friedens herzuſtellen. So wenig er aus ſo utopiſchen Hoffnungen bei öffentlichen Gelegenheiten ein Geheimniß machte, ſo legte er auch unbedenklich in Zeitſchriften, wie die „Berliner Monatsſchrift", das „Archiv der Zeit" ꝛc. Anſichten nieder, die ihm ein für allemal den Ruf zuzogen, er ſei und bleibe franzöſiſch geſinnt, was ihm, wie ſich zeigen wird, ſpäter Nachtheil brachte. Zwiſchen den Parteien bewegte er ſich mit Unſicherheit; in vornehmen Kreiſen, wo er ſeiner vielſeitigen Kenntniſſe halber Zutritt hatte, traf ihn ſeines ſtets höchſt nachläſſigen Anzugs wegen mancher Spott, denen aber, welche die franzöſiſchen und polniſchen Umwälzungen als ein Morgenroth glücklicherer Zeiten begrüßten, galt er für einen Ariſtokraten. In ſeinen vielen kleinen Flugſchriften miſchte er ſich wirklich in Dinge, die ihm fern lagen. Als kurz vor dem Tode Friedrich Wilhelm's II. die plötzliche Verhaftung des Regierungsraths Zerboni und deſſen Deportation nach Spandau großes Aufſehen erregte, und nachdem Richterſprüche die Schuldloſigkeit des mehrjährigen Gefangenen feſtgeſtellt hatten und die gedruckten Actenſtücke des Proceſſes in ganz Deutſchland neugierig geleſen wurden, da traf den Miniſter Hoym der allgemeine bittere Vorwurf arger Willkürlichkeit. Um ſo mehr überraſchte eine anonyme Broſchüre: „Unterſuchung, ob dem Regierungsrath Zerboni zu viel geſchah?" (1797), deren Verfaſſer nach einer Ermittelung von Varnhagen von Enſe (in deſſen „Lebensgeſchichte des Hans von Held", eines Schickſalsgenoſſen Zerboni's) niemand anders war als — Schummel; er hatte ſich vom Miniſter alſo durch irgendein Mittel zur Vertheidigung einer Gewaltmaßregel gewinnen laſſen! Dagegen treffen wir ihn als eifrigen Verfechter der Menſchheitsrechte in einer Reihe von Aufſätzen (in den „Schleſiſchen Provinzialblättern"), worin die Pflicht des Staats, Noth und Jammer der Witwen von Schullehrern zu mildern, mit ſchöner Begeiſterung hervorgehoben wird; es gelang ihm, bedeutende Geldſummen auf ſolchem Wege zu erbetteln und eine Hülfskaſſe zu ſtiften, die ſeinen Namen erhielt und die noch fortbeſteht.

Einer „Reiſe durch Schleſien", die er (1792) drucken ließ, erwähnen wir beſonders deshalb, weil ſie ihm Veranlaſſung gab, an ſeinem einſtigen Recenſenten Goethe eine etwas komiſche Rache zu nehmen. Im Gefolge des Herzogs von Weimar, der als preußiſcher General ſich beim Reichenbacher Congreß einfand, war auch Goethe nach Breslau gekommen, wo er nach einem Briefe von Garve an Weiße vielen ſtolz und ſteif erſchienen war, ſich aber nur wenige Wochen aufgehalten

hier in der Stellung des Weibes zum Manne und zur Gesellschaft das Hauptthema seiner Tragödie giebt. In seiner polemisch-idealischen Auffassung genügt es ihm aber nicht, den Conflict der gebrochenen Ehre eines verführten Mädchens mit den Gesetzen und Vorurtheilen der Sitte und des Anstandes in seiner gegenständlichen Tragik darzustellen, er muß die Spannung gewaltsamer aufreißen und läßt seine Heldin gerade in dem Moment weiblichster Hingebung am unweiblichsten gegen die Natur sich versündigen. Klara ergiebt sich dem Räuber ihrer Ehre nicht aus Liebe zu ihm, sie ergiebt sich ihm, *weil* sie einen Andern liebt, weil sie zwischen sich und dem Geliebten eine unübersteigliche Schranke emporrichten, weil sie Jenem, dem ihre Eltern sie verlobten, ein Zeugniß dieser Schranke ausstellen, sich selber den Rückweg abschneiden will. Welche Furchtbarkeit des Raffinements in diesem Mädchen! Eine Reihe modern socialer Romane hat ein ähnliches Thema behandelt, aber in ihnen war die Prostitution der heiligsten Gefühle stets durch eine härtere Nothwendigkeit, durch das bereits geschlossene Band der Ehe mit einem Ungeliebten bedingt. Erst Hebbel hat es gewagt, dieselbe Prostitution *vor* diesem zwingenden gesellschaftlichen Zusammenschluß, in reflectirter Knechtung des Gefühls begangen, zu einem tragischen Motiv zu erheben. Und dies Ereigniß liegt *vor* dem Beginn des Stückes; wir erleben den Zwang nicht, wir sollen an das Ungeheure glauben, ohne die That in ihrem Werden, in ihren zwingenden Ursachen belauscht zu haben. Darin begründet sich das unüberwindbare Hinderniß, daß *diese* Maria Magdalena ein tragischer Charakter sei. Die einfach große Durchführung der auf die That folgenden dramatischen Handlung, die ungemeine Plastik der auftretenden Personen haben Viele, haben auch mich über jene tragische, poetisch-sittliche Schwäche des Drama's bei der ersten Erscheinung des Werkes getäuscht. Man muß sich eben den philosophischen Abstractionen, den Spitzfindigkeiten unserer krankhaften Denkweise, die nirgends mehr als auf socialem Gebiete wuchert, erst entrungen haben, um auch hier den kranken Kern zu erkennen. Der Hebbel'sche Idealismus führt folgerecht zum Raffinement der Unnatur, wie seine, 1847 geschriebene Julia nur allzu klar beweist. — Doch ich kehre von dieser Abschweifung zurück, die man wegen ihrer Verwandtschaft mit meinem eigentlichen Gegenstande entschuldigen möge.

Die Darstellung der Frau Hebbel machte auf mich den Eindruck, als betrachte auch sie die Dichtung als das Anlehnungsobject, an dem sie ihre rhetorische und mimische Kunst zu entfalten habe. Das war nun gewiß bei dem Werke ihres Gatten am wenigsten der Fall, hier galt ihr sicher die Wirkung des Gedichtes als höchster Zweck, und man sah an jedem Zuge ihres Spieles, wie consequent sie den Gang ihrer Darstellung mit dem dramatischen Gange der Tragödie in Harmonie zu setzen strebte. Aber die Formen ihrer durchdachten Declamation, ihrer sicheren und bewußten, oft schönen Plastik brachten es nicht zu jenem vollen Hauche des Lebens, der allein aus idealen Conturen eine wirkliche menschliche Existenz erstehen läßt. Das liegt an feinen Unterschieden des psychischen Ausdruckes, die sich nicht definiren lassen, die wohl erkannt, aber weder verstandesmäßig berechnet noch mit aller rhetorischen und mimischen Kunst erzwungen werden können, wenn sie nicht aus liebevollem Verständniß des Lebens und sinniger Beobachtung des Menschengemüths in die Seele des Darstellers übergegangen, in ihr selbsteigen durchgeführt sind. Frau Hebbel strebt nach bewegter Lebendigkeit des Vortrags auf dem Wege rhetorischer Empfindung und Begeisterung; sie erreicht auf diesem Wege nicht das Endziel der Schauspielkunst, sie wird nicht in künstlerisch wiedergeborener Lebenswahrheit

hatte, um dann noch einen Ausflug nach Oberschlesien und dem Gebirge zu machen. Ein Jahr nachher machte Schummel dieselbe Reise, um Stoff zu Bemerkungen über Land und Leute zu sammeln; es geschah nach seiner alten Sitte zu Pferde, denn welch anderes Mittel der Beförderung hätte angewandt werden können zur Zeit, wo man noch wenige Landstraßen und höchstens Wegweiser statt Meilensteine kannte? Abenteuer begegneten ihm nicht, dem Humoristen bot das topographische Material geringe Ausbeute, da traf er im Knappschaftsbuche zu Tarnowitz einige Disticha von Goethe's Hand, mit Namensunterschrift, durch deren Bekanntmachung er einen großen Staub aufrührte. „Fern von gebildeten Menschen, am Ende des Reiches ꝛc." — also hatte der Dichter, der soeben den „Tasso" beendet hatte, sich ausgesprochen, und die Oberschlesier, bei denen allerdings der Segen der Civilisation nur allmählich eindrang, damit auf lange schwer beleidigt. Obendrein hatte ein späterer Reisender die Verse nochmals abgeschrieben und zur Kenntniß gebracht, daß Goethe, der unlängst Geadelte, sich bereits „de Goethe" unterzeichnet habe, was nicht wenig zur Bestärkung der Meinung beitrug, der Dichter des „Götz" und „Werther" sei im Kleide des Hofmanns verschwunden. Uebrigens nahm Goethe selbst die Verse in der Ausgabe letzter Hand nicht auf, in deren Nachträgen erst sie enthalten sind.

Wir übergehen viele kleine Schriften von nur provinziellem Interesse, um bei einem Buche, dem Wachler (in den „Vorlesungen" und in der „Philomathie") eine gewisse Bedeutung zuerkannt hat, einen Augenblick zu verweilen. In Berlin (1805) erschien „Kleine Weltstatistik", aus Vorlesungen, die Schummel vor Männern und Frauen gehalten hatte, entstanden. Mit diesen, denen er den Namen „Zeitungscollegium" gab, machte er viel Glück, weil er die trockenste aller Wissenschaften humoristisch zu würzen wußte, und auch als Buch gefiel es zu einer Zeit, wo der Feuilletonstil bei so ernsten Gegenständen noch überraschen konnte. Außer der Statistik kommt Astronomisches, Geographisches, Ethnographisches, Historisches vor, Anekdoten fehlen nicht, und die Vorrede gesteht, daß der Verfasser vor allem Trockenheit zu vermeiden gesucht habe. Aus der Schilderung der Nationen mag der Abschnitt „Frankreich" als Probe hier stehen: „Das Fundament des Nationalcharakters ist den Franzosen ungemein günstig gewesen. Ihr milder Himmel, ihre Nahrung, das weiße Brot, der mit Wasser gemischte Wein gibt leichte und agile Körper, ein frisch circulirendes Blut und eben darum einen unverwüstlichen Hang zum Frohsinn. Wo andere Nationen vor Wuth mit den Zähnen knirschen, da finden sie blos Stoff zum Lachen, so war es vor, so war es während der Revolution." (Hier folgen viele Anekdoten.) „Ob aber auch der Witz zuweilen dem Verstande

entgegengesetzt wird, so besitzen sie doch auch von dem letzten ein sehr großes Maß. So schnell als sie begreift keine Nation, und so klar, so angenehm drückt keine was sie begriffen hat aus. Daß sich dies nicht auf die Region der »reinen Vernunft« erstreckt, sei beiläufig bemerkt, aber in der Region des gesunden Menschenverstandes sind sie Meister. Ein deutscher Offizier sagt, man finde in Frankreich leicht einen gemeinen Reiter, der eine Affaire so bestimmt und deutlich erzähle, daß man den ersten Adjutanten sprechen zu hören glaube. In der natürlichen extemporirten Beredsamkeit dürften sie auch schwerlich übertroffen werden. Die durch die Sansculoterie auf kurze Zeit verdrängte, aber schon völlig in integrum restituirte Politesse und Galanterie datirt sich bis zur Zeit Franz' I. zurück. Ohne eine deutsche Landsmannschaft namentlich aufzuführen, läßt sich behaupten, daß der französische Bauer gegen den deutschen im Durchschnitt ein Hofman ist. Hierzu kommt ein alter, aber jetzt auf den Siedepunkt getriebener Nationalstolz; an der Erweckung und Erhaltung dieses Ehrgefühls hat das tragische Theater der Franzosen großen Antheil. Diesem starken Lichte steht aber ein gleich starker Schatten zur Seite: die Munterkeit artet oft in Ausgelassenheit, die Schnelligkeit in Uebereilung aus, der Witz, sagt ein Deutscher, ist ein Sommerkleid, die Wahrheit kann man zu allen Zeiten tragen, in Frankreich ist der Witz die tägliche Uniform, und glänzt oft nur auf Kosten der Wahrheit und Tugend. Die Beredsamkeit strömt, aber oft ist es jene sophistische, die schon Sokrates verdammte. Die Politesse ist ebenso fein als kalt, sie gibt nur Worte, vergebens erwartet man Thaten. Die Galanterie ist reizend anzusehen, verträgt sich aber mit der höchsten Verderbtheit, und keine Nation hat in dieser Hinsicht so abscheuliche Werke hervorgebracht als Frankreich. Das Ehrgefühl schlägt hohe Flammen, aber es stammt nicht sowol aus der Tugend als aus dem Egoismus, es führt nach Umständen zu löblichen Thaten oder auch zu Greueln." Man kann dieses Bild noch jetzt treffend genug finden; der Artikel über Preußen ist jedoch mit der ängstlichsten Rücksicht geschrieben, und enthält viele Behauptungen, die gerade ein Jahr später durch die jenenser Katastrophe thatsächlich widerlegt wurden.

Die guten Schlesier, die über vierzig Jahre im tiefsten Frieden gelebt hatten, sahen den Unhold des Krieges sich unerwartet heranwälzen; ehe man es für möglich gehalten, war Breslau belagert, eingenommen und Residenz des jungen Jerôme. Aus einem Briefe vom Januar 1807 nehmen wir folgende Stelle, weil jenes Tagebuch in dieser Zeit nur dürftige Notizen enthält: „Gestern Vormittags hatten die städtischen Deputirten Audienz bei dem Prinzen Jerôme; sie hatten den Prorector Schummel mitgenommen, weil er gut französisch spricht. Auch machte er seine Sache ganz gut, denn er hat eine schauspielerische Art in seinem

Betragen. Inzwischen hätte er nicht nöthig gehabt, den französischen Kaiser so übertrieben herauszustreichen, wie er es gethan, die Magistratsglieder sollen es ihm sehr übel vermerkt haben." Es ist damals wol mancher bitter getäuscht worden: denn Breslau hatte viel Leid zu ertragen, blieb über Jahresfrist von Franzosen besetzt, und sah viele langjährige Bewunderer des corsischen Weltbeglückers gesenkten Hauptes einhergehen. Schummel's Tagebuch zeigt keine Spur der alten Fröhlichkeit; auch sein häusliches Leben scheint kein glückliches gewesen zu sein. Er war nämlich, nachdem er seine erste Gattin längst durch den Tod verloren, in ein vertrautes Verhältniß zu einem Mädchen von geringer Bildung getreten. Um dieselbe auf den Rang seiner gesetzmäßigen Lebensgefährtin zu erheben, mußten viele Lücken ihrer sehr vernachlässigten Erziehung ausgefüllt werden. Darüber vergingen Jahre, worin ihn viel böser Leumund traf. Endlich am 4. Mai 1804 finden wir die Worte: „Mein zweiter Trauungstag, nun ist's überstanden! die Hochzeit war lustig, die ganze Geschichte kostet nur 83 Thlr." Aus dem immer einsilbiger werdenden Tagebuch ergibt sich, daß die zweite Ehe ihn nicht wie die erste, deren er öfters dankbarlich gedenkt, beglückt hat.

Seine letzte größere schriftstellerische Arbeit ist freilich von Neugierigen viel gelesen worden, hat ihm aber auch viel Verdruß gemacht, und zeigt wirklich mehr Leichtgläubigkeit und Unbesonnenheit, als einem sechszigjährigen Manne zuzutrauen war. Mitten in der ernsten und schweren Epoche Preußens (1808) erschien zu Leipzig: „Apologie der Gräfin Liechtenau gegen die Beschuldigung mehrerer Schriftsteller; in zwei Theilen." Im ersten Theile tritt sie selbstredend auf; der zweite gibt Urkunden, Briefe an sie in den glänzendsten Tagen von vielen vornehmen und berühmten Leuten gerichtet. Der ungenannte Redacteur derselben sagt in der Vorrede, er sei einst von den allgemeinen Vorurtheilen gegen die Frau, die er jetzt in Schutz nehme, eingenommen gewesen, und erst nach gründlicher Prüfung der Verhältnisse andern Sinnes geworden. Als dieser Redacteur wurde nun sehr bald Schummel bekannt, und in fast sämmtlichen kritischen Zeitschriften, besonders den außerhalb Preußens erscheinenden, streng darüber getadelt, daß er sich zum Verfechter einer faulen Sache hergegeben habe. Der Hergang seines Antheils an derselben war in der Kürze folgender: König Friedrich Wilhelm III. hatte gleich nach seiner Thronbesteigung die Geliebte seines Vaters nach der Festung Glogau geschickt, nicht um sie zu bestrafen, sondern um sie vor der Rache der Berliner zu schützen. Hier hatte sie einen Sänger Fontano kennen lernen und als ihren Secretär ins Haus genommen. Folgendes Cabinetschreiben des Königs geben wir hier nach der von Schummel genommenen Abschrift: „Besonders

Liebe! Ich will Euch die eheliche Verbindung, welche Ihr nach Eurer Anzeige mit dem von Holbein einzugehen beabsichtigt, ganz gern mit dem Wunsche erlauben, daß solche zu Eurer Zufriedenheit ausschlagen möge, und hoffe übrigens, da ich mich von dem Ungrunde der im verflossenen Jahre zu Eurem Nachtheile ausgebreiteten Gerüchte überzeugt habe, daß Ihr auch jetzt zu meiner Zufriedenheit Euch benehmen werdet. Ich bin Euer gnädiger König. Potsdam 24. April 1802." Unter dem Sänger Fontano war nämlich Franz von Holbein aus Lemberg verborgen, der späterhin als dramatischer Dichter und Director der Hofbühnen zu Hannover und Wien bekannt geworden ist. Das junge Paar zog nach Breslau, wo es in einem stattlichen Hause, dem lange der Name „Liechtenau'sches Haus" geblieben ist, einige Schöngeister um sich versammelte. Schummel spielte lange den Spröden, bis er sich doch endlich einfangen ließ, und die romantischen Schilderungen der Gräfin aufmerksam anhörte, um zu der Ueberzeugung zu gelangen, daß sie eigentlich eine vortreffliche Frau und nur auf das schändlichste verleumdet worden sei. Von Wien aus, wohin sie, als das Belagerungsheer der Franzosen in Schlesien einrückte, geflohen war, und wo sie sich von Holbein für immer trennte, schrieb die Liechtenau an Schummel eine Reihe von Briefen, wovon noch einige erhalten sind; soweit sie lesbar (denn in Gestaltung und Zusammenfügung der Buchstaben wird selten den bekannten Regeln gefolgt), enthalten sie meistens Klagen über schlechte Zeit und unsichere Aussichten, z. B.: „Wie gütig sind Sie doch, theuerster Herr Professor, daß Sie sich einer armen Emigrantin annehmen." Inzwischen waren die Anklagen von Cölln's in den „Feuerbränden" und „Vertrauten Briefen" gegen Preußens Verwaltung bekannt geworden, die Liebesgeschichten des potsdamer Marmorpalais sollten für alles Unheil, das den Staat seitdem betroffen, verantwortlich sein. Die Beleidigte eilte von Wien nach Breslau, und vermochte ihren Freund dazu, für sie in die Schranken zu treten. Nachher verließ sie Schlesien für immer, wechselte mehrmals ihren Aufenthalt, und soll in Paris sogar von Napoleon empfangen worden sein; als sie die Erlaubniß, wieder in Berlin wohnen zu dürfen, erreicht hatte, gelang es ihr, durch wohlthätige und patriotische Handlungen während der Befreiungskriege ihre Gegner einigermaßen zu versöhnen. Sie starb erst 1820. Schummel, der weit davon entfernt war, sich verleugnen zu wollen, wurde von den Pfeilen der Recensenten getroffen; er sollte durchaus bestochen gewesen sein, entweder durch Gold oder durch Liebenswürdigkeit. Es konnte auch nicht anders kommen, als daß in Jahren des politischen Ernstes, wo von Königsberg aus der Tugendbund sich über das Land ausbreitete, die Erinnerung an vergangene Tage der Unsittlichkeit Mißfallen erregen mußte. Die sentimentale

Färbung, welche den im ersten Theil des Buchs vorgetragenen schlüpfrigen Dingen gegeben ist, konnte niemand täuschen, wenn man auch zugeben wollte, daß die königliche Geliebte an der unverantwortlichen Finanzwirthschaft, wodurch der von Friedrich dem Großen hinterlassene Schatz zersplittert ward, nur geringen Theil gehabt hatte. Die den Memoiren beigegebenen urkundlichen Papiere sind weit interessanter, z. B. zwei Briefe Lavater's, worin der Versuch gewagt wird, das Seelenheil der schönen Sünderin zu retten.

Auf Schummel's Lebensverhältnisse übte die ziemlich allgemein gemisbilligte „Apologie" einen unerwarteten Einfluß, indem ihm eine erwartete und ehrenvolle Auszeichnung entging. An dem Elisabetan, wo er nun 20 Jahre lang mit Glück und Ruhm gelehrt hatte, war die Rectorstelle erledigt, die seit 200 Jahren ausgezeichnete Gelehrte innegehabt hatten. Es galt für gewiß, daß Schummel diese Stelle erhalten müsse, er mußte häufig Glückwünsche hören, und doch wahrnehmen, daß mit Erledigung dieser Sache aus unbekannten Gründen gezögert wurde, bis plötzlich die Stelle einem jüngern Amtsgenossen anvertraut ward. Wir finden im Tagebuch einige Worte, die das Räthsel ziemlich lösen; er schreibt (1810): „Es ist nichts; Massow ist dagegen; ich meinerseits bin ganz ruhig!" Nach dem Tilsiter Frieden nämlich war dem Minister von Massow die oberste Leitung der Provinz Schlesien übertragen worden, und dieser billigte schwerlich den der Gräfin Liechtenau unter bedenklichen Zeitumständen aus was immer für Gründen geleisteten Ritterdienst.

Das Tagebuch bricht hier ab und entzieht uns den Blick auf die Wirkung, welche die hereinbrechenden großen Ereignisse auf den alten Franzosenfreund gemacht haben mögen. Der begeisterte Aufschwung des Befreiungsjahres hat wahrscheinlich auch ihn mit fortgerissen, wie ihm denn eine gewisse Inconsequenz stets eigen geblieben ist. Aber das denkwürdige Jahr sollte für ihn besonders verhängnißvoll werden. Nach der Schlacht an der Katzbach hatten sich von den überfüllten Lazarethen aus durch Schlesien bösartige Nervenfieber verbreitet, woraus sich eine langandauernde Epidemie in der Hauptstadt entwickelte. Von dieser Krankheit wurde auch Schummel befallen und erlag derselben mit seiner Gattin an dem nämlichen Tage (23. December 1813). Ihn überlebte nur einer seiner Söhne, der als verdienstvoller Naturforscher (1849) verstorben ist.

Ludwig Wachler hat Schummel zuerst jener Gruppe von Romanschreibern humoristischer Gattung, wozu Nicolai, J. G. Müller, Knigge, Musäus und andere gerechnet werden, angereiht, und zwar in den „Vorlesungen über deutsche Literatur" (1818), die für Anordnung des Stoffs bei vielen spätern Geschichtschreibern maßgebend geblieben sind. So hat denn auch Schummel dieses Plätzchen behaupten dürfen, und zwar hat er

dies unſtreitig beſonders dem „Spitzbart“ zu danken, dem man zwar nicht den Werth eines ſchönen Kunſtwerks, wol aber den eines charakteriſtiſchen Zeitbildes einräumen kann.

Das Ritterweſen im Mittelalter.

Von

Franz Löher.

II.

Auf die am Schluß unſers erſten Abſchnitts geſchilderte Weiſe verbreitete ſich über alle Länder die Gewohnheit, gewiſſe Ritter, welche ſich einander durch die höchſten Rittergelübde verpflichtet hatten, welche ſich ſelbſt gegenſeitig als die Würdigſten anerkannten, als eine hervorragende Ordnung anzuſehen. In ihnen wurde das Ideal der Ritterſchaft offenbar. Sie hatten das Ritteramt: für Recht und Wahrheit ins Feld zu reiten, das Schildesamt: Recht und Wahrheit mit ihren Schilden zu decken. Sie waren die Goldritter, die milites aurati, welche an Helm und Schwertgehäng den Glanz zeigten vom edelſten Metall, gleichwie ein Bannerherr; mindeſtens mußten ihre Sporen — das Zeichen ritterlichen Ehrtriebes — vergoldet ſein. Es war ganz folgerichtig gedacht, wenn dieſe Ritter als Genoſſen die Männer betrachteten, welche unter den Wächtern von Recht und Geſetz als die Vornehmſten beſtellt waren mit ähnlichen Gelübden und Feierlichkeiten als jene Ritter. Deshalb werden die Doctoren des Rechts genannt milites literati, chevaliers en loix, sires en loix, und ihnen ſteht wie den Kriegsrittern der Scharlach zu. Die St.-Antonsritter im Hennegau, dem rechten Ritterlande, waren zur Hälfte Doctoren, zur Hälfte Kriegsleute. Beide Arten von Rittern ſtritten auf dem Concil zu Konſtanz heftig um den Vorrang, bis Kaiſer Sigismund den Rittern des Geſetzes den Vorzug gab; denn, ſagte er, in einem Tage könne er hundert Ritter der Waffen ernennen, aber einen guten Doctor bringe er nicht zu Stande, und wenn er tauſend Jahre lebe. Keiner dünkte ſich daher vortrefflicher als ein miles utriusque militiae, der das Schwert des Kriegs und des Geſetzes ſchwang. Deshalb war es noch bis in ſpätere Zeiten hergebracht, daß am juriſtiſchen Doctorhut der Adel hing, was jetzt nicht mehr nöthig.

Uebrigens beſtand niemals ein allgemeiner europäiſcher Ritterorden, der überall daſſelbe Geſetzbuch, dieſelben Inſignien gehabt hätte. In jedem Lande wurde der als Vollritter geehrt, der es war in einem dort angeſehenen Orden — in Spanien z. B. im St.-Jagoorden, in England im Hoſenbandorden — oder der zu den überall berühmten Templern,

Johannitern und Deutschherren gehörte. Außerdem entstand Ritterwürde nur durch den besondern Ritterschlag oder durch das Ritterbad, auf welche ritterliches Leben folgte.

Wann und wem wurde nun der Ritterschlag ertheilt? Der Regel nach im Felde, wenn der Aufzunehmende sich rühmlich hervorgethan. Altversuchte Kriegshäupter, welche über die Jahre des ersten jugendlichen Ehrgeizes hinaus, warteten auf einen großen Tag, dessen strahlendes Andenken sich ihnen für immer mit der Ritterwürde verknüpfen sollte. Jüngere ehrbegierige Männer dachten daran, sobald sie wehrhaft geworden. War eine besonders glänzende That geschehen, so erfolgte der Ritterschlag nach der Schlacht oder dem Sturme, aus welchen sich der Glückliche die jungen Lorbern geholt hatte. Oefter aber schlug man Ritter im Augenblick, wenn zum Angriff das Kriegsgeschrei ertönte. Im Geleite eines Ehrenritters, der die goldenen Sporen trug, trat der Begehrende, sein bloßes Schwert in der Hand, vor den Fürsten oder einen berühmten Ritter. Er erklärte sein ritterliches Gelübde und bat um den Ritterschlag. Dann gebot jener, der Ehrenritter solle dem Gelobenden den rechten Sporn anlegen, faßte das Schwert in beide Hände und schlug ihm damit an Nacken oder Schulter, indem er ausrief: „Sei ein braver Ritter!“ Nichts konnte mächtiger den kühnen Muth befeuern. Wie sollte der, welcher die höchste Würde erhielt, während die Trompeten schmetterten wider den ansprengenden Feind, wie sollte der in dem Kampfe fliehen, zu welchem er gleichsam geweiht war! Fiel er, wurde er jetzt doch mit Ritterehren bestattet.

Dem wilden Grafen Wilhelm von Holland und Hennegau begegnete einmal ein sonderbares Unglück. Er stand in Schlachtordnung gegen die Engländer, vor ihm seine französischen Verbündeten. Da sprang im Felde ein Hase auf und flüchtete sich unter die Franzosen. Diese schrien darüber und lärmten und machten großes hallo. Nun glaubte man in den hintern Reihen, vorn sei schon alles an den Feind, rasch wurden Ritter geschlagen, und Wilhelm allein machte vierzehn. Es kam aber gar nicht zur Schlacht, und die 14 Ritter wurden Zeit ihres Lebens den Namen „Hasenritter“ nicht wieder los.

In Friedenszeiten war die feierlichste Form, die Ritterwürde zu ertheilen, die Badweihe. Sie stammte von den Engländern, welche in solchen Dingen besonders steif und umständlich. Unter vielen wunderlichen Gebräuchen wurde der Candidat in ein Bad gesetzt, neben der Wanne kniend hielt ihm ein würdiger Ritter das Gelübde vor. Dann folgte die Schwertwache in der Kapelle in der Tracht eines büßenden Mönchs, dann roth und weiß gekleidet der Auftritt vor dem König, welcher die Ritterwürde ertheilte, die Opferung des Schwertes in der Kapelle, die Tafel, bei welcher der neue Ritter, wie es heißt, „weder

vorſchneiden darf, noch trinken, noch ausſpeien, noch rechts oder links ſehen, ſondern er muß ſitzen nicht anders, als wie eine Braut". Schließlich bekam er ſeinen halb prieſterlichen Rittermantel und dabei wurde ihm eine weißſeidene Schnur auf die linke Schulter geheftet. Dieſe mußte er ſo lange tragen, bis ein großer Fürſt oder eine edle Dame ſie ihm mit den Worten von der Schulter riß: „Herr, wir haben ſo viel von Eurer Ehre und den Thaten gehört, welche Ihr in verſchiedenen Ländern gethan habt, ſowol zum großen Ruhm der Ritterſchaft, als Eurer ſelbſt, und zum Ruhme deſſen, der Euch zum Ritter gemacht hat, daß es billig iſt, dieſe Schnur von Euch zu nehmen."

Der deutſche Adel holte ſich gern den Ritterſchlag aus weiter Ferne, aus den ſpaniſchen Kämpfen wider die Mauren, aus den Kriegen des Deutſchen Ordens mit den heidniſchen Preußen und Litauern, oder am Grabe Chriſti im Heiligen Lande. Den Ritterſchlag am Heiligen Grabe ertheilte der Franziskaner-Guardian. Beſonders begehrt war unter den Deutſchen der Ritterſchlag auf der Tiberbrücke, wenn der Kaiſer in Rom von der Krönung kam. Noch Kaiſer Friedrich III. machte außer den Fürſten gegen dreihundert Edle auf der Tiberbrücke zu Rittern.

Nirgends gab es mehr Ritter als bei den ehrgeizigen Franzoſen. Dort geſchah keine Schlacht, kein Sturm auf eine Burg, keine Landung oder Ueberſchreitung eines Fluſſes, wo nicht Ritter in Menge gemacht wurden. Bei der Belagerung von Bourges 1412, vor der Schlacht von Azincourt, drei Jahre ſpäter, wurden jedesmal fünfhundert und mehr Franzoſen zu Rittern gemacht. Zuletzt beſtand das franzöſiſche Heer, welches gegen die Engländer kämpfte, faſt nur aus Rittern mit goldenen Sporen; im Felde freilich hatten ſie immer Unglück, bis ſich das Mädchen von Orleans an ihre Spitze ſtellte. Von Frankreich verbreitete ſich auch nach andern Ländern die Sitte, bei Krönungen und andern großen Hoffeſten junge Prinzen zu Rittern zu machen, welche den Ritterſchlag ſogleich an viele andere weiter gaben; alle mußten dann, ſtatt in der Schlacht, die Waffenprobe auf dem Turnierplatze ablegen. Zuletzt machte man die franzöſiſchen Prinzen ſchon in der Wiege zu Rittern. Auch Bayard ließ ſich gern dazu herbei, und als die Gemahlin König Karl's V. 1371 niederkam, zog der berühmte Feldmarſchall du Guesclin ſogleich ſein Schwert und legte es in die Hand des nackten Kindes mit den Worten: „Gnädigſter Herr, ich gebe Ihnen dieſen Degen und überreiche ihn in Ihre Hände, indem ich Gott bitte, daß er Sie dereinſt ſo werden laſſe und Ihnen ein ſo gutes Herz verleihe, daß Sie ein ebenſo braver und rechtſchaffener Ritter ſein mögen, wie jeder König von Frankreich, der den Ritterdegen trug, es geweſen iſt."

Thorheiten dieſer Art verbreiteten ſich nur ſpärlich über die franzöſiſche Grenze. Hier nahm man es mit dem Rittergelübde etwas ernſter.

Es mußte die professio militis als ein heiliger Eid dem Ritterſchlage vorausgehen. Viererlei Pflichten waren darin enthalten: religiöſe, politiſche, moraliſche, geſellſchaftliche. Der Ritter ſoll ſein Blut für den Glauben vergießen, die Kirche und den Klerus ehren und beſchirmen, und ſo oft es möglich, die Meſſe hören. Seine politiſchen Pflichten bezeichnet der Ritter de la Tour in ſeinem „Guide des guerres" folgendergeſtalt: „Keiner darf zur Ritterwürde erhoben werden, von dem man nicht weiß, ob er für das gemeine Beſte und das Wohl des Reichs wohlgeſinnt, ob er tüchtig und erfahren in Kriegsſachen, ob er geneigt iſt, den Befehlen der Regenten gemäß alle Uneinigkeiten im Volke gütlich beizulegen, und ob er bereitwillig iſt, alle Hinderniſſe des gemeinen Wohls, die er entdeckt, nach Kräften wegzuräumen." Der Ritter ſoll aber ſein hochherzig, tapfer und beharrlich, gerecht und wahrhaft in allen Worten und Handlungen, in ſeinem Auftreten reinlich, beſcheiden und enthaltſam. Nächſt der Feigheit wird nichts ärger geſcholten als ein unſauberes und rohes Weſen. Mit dem Worthalten nahm man es äußerſt genau — auch wurde in den Urkunden überaus weitläufig darüber geſprochen —, um nirgends ſeine Ehre zu verwickeln. Jedoch ſtritt man häufiger über das Wort als über den Sinn. Der franzöſiſche König hatte einmal im Kriege mit England dem Kaiſer bei Ritterehre gelobt, keine Truppen auf deutſches Reichsgebiet zu führen. Was that er? Er gab den Oberbefehl ſeinem Sohne und trat ſelbſt als gemeiner Reiter ins Herr: denn jetzt führte ja nicht er, ſondern ſein Sohn das Heer über die deutſche Grenze. Man fand es noch ritterlich, daß er, um ſein Wort zu halten, ſich ſo erniedrigte. In der Geſellſchaft endlich ſoll der Ritter edelmüthig und freigebig ſein, leutſelig, ſanft und gefällig. Die Largeſſe, hochherzige Freigebigkeit, und die Courtoiſie, liebreiche Höflichkeit, werden ganz beſonders als ritterlich geprieſen. Wenn der Ritter den Helm auf dem Haupte hat, ſoll er ſich fühlen wie ein Löwe vor dem Feinde, im Turnier ſoll ihn weder Holz noch Stahl ſchrecken; in der Herberge aber ſoll er offene Tafel haben für ſeine Freunde, da ſoll Lachen und Geſang erſchallen, und in ſeinen Mantelſäcken ſoll ſich Gold und köſtliche Habe finden, freigebig davon mitzutheilen.

Ein Ritter, der in allem dieſen nie einen Flecken auf ſeinen Schild kommen ließ, wurde als ein miles reprobratus, als ein chevalier sans reproche anerkannt. Dies war nicht ſo häufig. Denn, ſagt Monſtrelet, „kein Ritter auf der Welt iſt ſo vollkommen, daß er nicht einmal einen Fehler machte, der vielleicht ſo arg genommen wird, daß alles Gute, was er vorher gethan, dadurch ausgelöſcht iſt. Daher ruft man in Turnier und Schlacht nicht: «Ehre den Helden!» ſondern: «Ehre den Söhnen der Helden»! Denn keinen Ritter kann man vor

seinem Ende als einen ganzen Helden anerkennen." Unser Minnesänger Konrad von Würzburg stellt folgendes Ideal eines Ritters ohne Tadel auf:

„Sein Leben war so vollbracht, daß seiner aufs beste wurde gedacht in allen deutschen Landen. Er hatte sich vor Schanden all sein Leben wohl gehütet. Wohlgestaltet war er und hochgemuth, schön und aller Tugenden voll. Womit ein Mann in der Welt nur soll erjagen hoher Würde Preis, das konnte wohl der werthe Herr erdenken und erwägen. Man sah den Stattlichen auserwählte Kleider tragen, bürschen, beizen und jagen verstand er meisterlich und trieb es viel. Schach und Saitenspiel war seine Kurzweil. Wo über hundert Meilen sich ihm zeigte ein ritterlicher Kampf, da war der tugendliche Herr aus freien Stücken hingeritten und hätte gerne da gestritten um Lob auf hoher Minne Sold. So hold war er den Frauen von schöner Sitte, daß er sein Leben lang unaufhörlich so ihnen diente, daß alle wohlgesinnten Frauen den wonnereichen Mann lobten und priesen."

In dem Roman „Lancelot du Lac" werden die Eigenschaften, welche der echte Ritter besitzen muß, in folgender Weise zusammengefaßt: „Stark, kühn und schön muß er sein; edel, gütig und höflich und in hochherziger Weise freigebig, reich und umringt von Freunden." Man wird also den Begriff, welchen sich das Mittelalter von dem echten Ritter, dem miles auratus machte, ziemlich genau treffen, wenn man sagt: er sollte auf großem Fuße leben und ein vollendeter Gentleman sein, den englischen Begriff des Gentleman vorausgesetzt.

Es erklärt sich daher, warum aus dem niedern Adel nur wenige in den eigentlichen Ritterstand traten. Es gehörte nicht nur Ehrgeiz dazu, sondern auch ein ansehnliches Vermögen, um prächtig und freigebig aufzutreten und im Nothfall eine Anzahl Reisige auf eigene Kosten hinter sich zu stellen. Denn ein Ritter, der die goldenen Sporen hatte, mußte wenigstens als Bachelier oder mit eigenem Fähnlein aufreiten. In seinem Buche über die Ritterschaft räth Anton de la Sale: Ein Knappe lasse sich nur dann in den Ritterstand erheben, „wenn er ansehnliche Fahrten gemacht und sich in verschiedenen Gefechten rühmlich hervorgethan, wenn er ferner Vermögen besitzt, um den bei dem Ritterstande erforderlichen Aufwand machen zu können, denn ohne dies gereicht ihm derselbe nicht zur Ehre, und es ist besser, wackerer Knappe zu bleiben, als armer Ritter zu sein, und rühmlicher, sich vor dem Treffen, Sturm oder Gefechte da aufzuhalten, wo die Banner der Großen sind." Selten wurden daher von vielen Hunderten Ritterbürtiger in den Städten mehr Ritter als aus jedem großen Patriciergeschlecht der eine oder andere. Nicht viel anders verhielt es sich bei dem Kleinadel auf dem Lande. Wer hat sich ritterlicher getummelt in Deutschland, Frankreich und Ungarn, wer hat mehr Reisige vom Sattel gestochen als Götz von Ber-

völlig Eins mit dem darzuſtellenden Charakter. Den Höhepunkt ihres Spiels bildete der Seelenkampf in vierten Akte, den das weibliche Gefühl, im Affecte der faſt ſchon liebenden Bewunderung, gegen die Göttlichkeit ihres Entſchluſſes führt, der aber damit endet, daß Judith in idealer Erhebung allem Perſönlichen entſagt, um im Dienſte Gottes zu handeln. Frau Hebbel gab dieſen Moment ſehr eindrucksvoll, freilich mehr in mimiſch-plaſtiſcher Schönheit, als in dem Gefühl herandringender innerer Ueberwältigung, welche die weibliche Seele aus ihrem idealen Schlummer rüttelt und gegen den männlichen Entſchluß zur That ſich empört; der Schlußakkord heroiſcher Reſignation wurde bei ihr zur Hauptſache.

Ganz ähnlich entwickelte ſich die Steigerung des Spiels in der Maria Stuart; die elegiſche Stimmung, welche Frau Hebbel als Grundton aller Empfindungen in die Seele der unglücklichen Königin legte, gab dem Vortrage ein lebenswärmeres Colorit. Im Jubel der Freiheit jedoch ging die Gewalt des Tones und des declamatoriſchen Pathos über die Gewalt des beſeelenden Gefühls hinaus, wogegen das letztere im fünften Akte wieder in ſchöner Reinheit hervortrat und hier denn auch die günſtigſte Wirkung nicht verfehlte.

Die dritte Rolle der Frau Hebbel war Deborah. In der Liebe wie in dem Haſſe dieſes Weibes lodert ein wildes Feuer, und die Gluth des Gefühls, die neue Gewalt einer grenzenloſen Leidenſchaft eben iſt es, was Joſeph mit romantiſchem Zauber an die Jüdin gefeſſelt hat. In der Darſtellung der Frau Hebbel kam dieſe Gewalt mehr für das Ohr als für das Gemüth zum Ausdruck. Der Sturmzug der Leidenſchaft, der mit unendlicher Hingebung an den Geliebten Deborah's Seele durchwogt, indem zum erſten Male ein Strahl reinen Glückes in ihr Leben fällt und dieſes einzige und erſte Glück Eines iſt mit Joſeph's Liebe zu ihr, drang nicht aus dem Innerſten des Herzens, nicht aus der Tiefe ihres Weſens hervor oder vermochte doch, wenn er daher drang, die declamatoriſche Form, in welcher die Vortragsweiſe der Frau Hebbel kryſtalliſirte, nicht flüſſig zu machen. Es waren in jedem Augenblicke, abgeſehen von jener oft wiederkehrenden Eintönigkeit des Tonfalls, die richtigen Accente der Empfindung angeſchlagen, aber die Empfindung ſelbſt konnte nicht frei werden, blieb in der angeübten Form des Pathos ſtecken. —

Ich bin weit davon entfernt, den Werth einer gebildeten Technik des Wortes und der Geſtalt, einer richtigen und klaren Declamation, einer maß- und geſchmackvollen Plaſtik zu verkennen. Aber die Aufgabe der darſtellenden Kunſt erſchöpft ſich ebenſowenig in dem vollendetſten Formalismus der Schule als in dem ungeſchulten Naturalismus ſogenannter Kraftgenies. Ohne jene Technik wird einer Darſtellung immer die künſtleriſche Grundlage fehlen, aber ſie darf nur das Gefäß ſein, das den Inhalt des menſchlichen Lebens in ſich aufnimmt und in ſeiner Form durch dieſen Inhalt, den empfindenden, denkenden, handelnden Charakter beſtimmt wird. In Vortrag und Spiel der Frau Hebbel fehlt der die Form ſich unterwerfende Pulsſchlag des Lebens. Die Form nimmt einige Schattirungen des Charakters an, aber ſie bleibt in ihrer gebildeten Allgemeinheit Gebieterin, und ſo ſteht Frau Hebbel, obwohl ſie mit der Empfindung des Declamators die Dichtung ſich zu eigen macht, dieſer letztern gegenüber wie etwa der Vorleſer, der, von den Schönheiten eines Gedichtes enthuſiasmirt, daſſelbe in pathetiſcher Begeiſterung vorträgt. Als vor einigen Jahren Frau Rettich aus Wien bei uns gaſtirte, nahmen wir an ihr eine ganz ähnliche Richtung des formalen Idealismus wahr, nur reicher, aber auch mit noch mehr Manier ſchattirt. Sollte darin die ſtylvolle Schule beſtehen,

lichingen? Aber den Ritterſchlag, die Ritterwürde hat er ſich niemals ertheilen laſſen, er blieb in ſeiner Beſcheidenheit lieber „ein armer Rittersmann“. Fürſten und Bannerherren wurden dagegen in der Regel Ritter, ehe ſie zum erſten mal ihr Banner im Felde erhoben.

Noch eine Thatſache iſt zu erwähnen, welche als beſonders charakteriſtiſch für die Ritterwelt aufgefaßt wird, – das Eingreifen der Frauen. Man braucht es nun nicht entfernt ernſthaft zu nehmen, wenn aus jener Zeit berichtet wird, wie die Ritter ihr Leben zu Lehn tragen von ihrer Dame, wie an ſie und ihre magiſche Kraft der Held in heißer Schlacht ſeine Gebete richtet, wie die Liebeshöfe curioſe metaphyſiſche Forſchungen anſtellen; allein es iſt doch ganz ehrlich gemeint, wenn ein Troubadour ſein Gedicht auf den Tod eines Genoſſen ſchließt: „Sein Geſang war ſo gut, daß die Nachtigallen verwundert ſchwiegen, ihn zu hören. Gott hat ihn deshalb zu ſeinem eigenen Gebrauche hinweggenommen. Liebt die heilige Jungfrau artige Leute, ſo nehme ſie dieſen!“ Den Thorheiten unſers Ulrich von Lichtenſtein, die er in ſeinem „Frauendienſt“ darſtellt, ſieht man leicht auf den Grund, jedoch es wird glaubhaft erzählt, wie damals in den Niederlanden junge Engländer erſchienen, deren jeder ein Auge verbunden trug, weil ſie ihren Damen gelobt hatten, nie anders als mit Einem Auge zu ſehen, bis ſie in Frankreich Heldenthaten verrichtet. Froiſſard der Geſchichtſchreiber ſetzt freilich hinzu: Die Sache ſei ſeltſam befunden.

Dagegen war das Streben, den Damen zu gefallen, wirklich die Seele des Turniers. Oefter gingen ſie mit den Rittern bis an die Schranken und ehe ſie ihre Plätze beſtiegen, theilten ſie Handſchuhe und Armbänder, Schleifen und Spangen aus, welche die Ritter am Arme, am Schilde, am liebſten oben auf dem Helme befeſtigten. Bei einem Turnier in Carignan hatte eine Dame dem Bayard ihren Aermel geſandt, der mit einem Rubin von 100 Dukaten Werth eingebunden war. Bayard ſiegte, brachte ihr aber in Gegenwart ihres Gemahls den Aermel wieder mit den Worten: Die Ehre gebühre nicht ihm, ſondern dem Aermel, durch welchen er geſiegt. Die Dame gab nun den Rubin dem beſten Ritter nach Bayard und zu dieſem ſagte ſie: „Weil Herr Bayard mir die Ehre erweiſt, zu erklären, daß mein Aermel ihm den Dank gewonnen habe, ſo will ich denſelben ihm zur Ehre, ſolange ich lebe, aufbewahren.“ Nach dem Turnier überreichten die Damen den Dank, welcher in goldenen Ketten, Sporen, Schwertern, Roſſen, auch wol in einem Landgute beſtand. Konnten die Turnierrichter ſich gar nicht einigen, ſo wurden Damen um den Schiedsſpruch erſucht. Die Falkenjagd war ein ausgeſuchtes Vergnügen für die Damen, bei jeder andern Jagd galt es für ſchicklich, nur auf offenen Waldwegen der vorüberſtürmenden Meute zuzuſchauen. In Staats- und Kriegshändeln

traten öfter wenigstens die Fürſtinnen perſönlich auf, und in der Noth ſchnallten auch ſie den Harniſch an, um ihre Ritter in den Kampf zu führen. Selbſt den Ritterſchlag empfangen und geben Damen, jedoch nur in Romanen, die Chroniken kennen nur ganz vereinzelte Beiſpiele, wie Jakobäa von Baiern und die Jungfrau von Orleans.

Lieſt man das alles nicht blos in Romanen, ſondern in Geſchichtsquellen, ſo ſcheint es, als hätten die Frauen öffentlich und beſtändig am Thun der Männer theilgenommen. Rechnet man nun all die Gelegenheiten zuſammen, wo eine Dame öffentlich in den Ritterkreiſen erſchien, ſo beſchränkt ſich das für ihr ganzes Leben auf eine kleine Anzahl von Tagen. Eben für die Seltenheit ihres Erſcheinens entſchädigte ſich die Phantaſie, indem ſie in den Ritterromanen eine lachende Frühlingswelt dichtete voll Roſen und ohne Banden. Kamen wirklich die Frauen einmal aus der Vergitterung ihres Hauſes hervor, dann geſchah dieſer Schritt um ſo lebhafter und geräuſchvoller, dann umdrängte ſie glänzende Verehrung. Um ſo ſchlimmer aber ſtand es um das erſte und entſcheidende Kennzeichen, ob bei einem Volke Frauenachtung beſteht, nämlich um die Achtung ihres eigenen Willens, ihrer edeln freien Perſönlichkeit. Es iſt ein curioſes Zeichen der Zeit, wenn die Männer, wie es einmal in Magdeburg geſchah, öffentlich um eine hübſche „fahrende Geſpielin" turnieren.

Gleichwol läßt ſich nicht verkennen, daß eine ideale Frauenverehrung das geſammte Ritterthum durchdrang. Dieſes Gefühl war gleichmäßig durch den religiöſen Cultus wie durch germaniſche Heldenſitte erzeugt. Und ſo wenig auch dieſe ideale Anſchauung in der Wirklichkeit zu Recht und Geltung kam, ſo wohnte dennoch in ihr eine ſo lebensvolle Kraft, daß ſie doch einigermaßen jene Wildheit der Ritter zähmte, deren furchtbare Ausbrüche uns oft genug entſetzen, und daß ſie mächtig förderte die warme Theilnahme für das Recht der Gekränkten und Wehrloſen, das feurige Ehrgefühl und jene Richtung auf das Hohe und Ideale, welche die Ritterwelt noch immer mit poetiſchem Glanze umzieht.

Suchen wir ſchließlich den Geiſt, der in der Ritterwelt lebte, unſerer Anſchauung näher zu bringen. Bei der Erziehung eines jungen Mannes vom Stande ſpielten Kenntniſſe die zweite Rolle. Alle Fülle und Feinheit des Wiſſens, welche man zur Regierung nöthig hielt, ſah ungefähr dem Schatze von Kenntniſſen ähnlich, welche der künftige Beſitzer vieler großer Landgüter brauchte. Gleichwie aber im wilden Getümmel der Wahlſtatt, wo man kaum die Umriſſe der Schlachtlinie feſtzuhalten vermochte, die hohen Helmbüſche der Großen und Berühmten emporleuchteten und hier- und dorthin das Gewühl der Kämpfer und Waffen zogen, ſo war es vorzugsweiſe das Gewicht der Perſönlichkeit, was

in Hof- und Staatsſachen Antrieb und Ausſchlag gab. Die Perſönlichkeit in würdiger und wuchtiger Geſtalt hervorzubringen, darauf richtete ſich alle Stärke der Erziehung. Da galt es vorerſt, von früh auf zu lernen, wie man ſich ſelbſt beherrſche oder, wie man es in Deutſchland nannte, ein beſcheidener Mann zu werden. Eine zierliche und wohlgeſetzte Rede zu machen, in Wort und Benehmen alles wohl abzumeſſen, wie eines jeden Rang und Stand erforderte, das war eine Kunſt, die man erſt lange üben mußte. Die zweite Aufgabe war aber, den Geiſt des Zöglings auf das Hohe und Glanzvolle zu richten, ſeine Sinne mit unruhigem Ehrtriebe, ſeine Seele mit eherner Willenskraft zu füllen. Ein Ritterſprichwort ſagte: Wer ein goldenes Roß eifrig wolle, halte deſſen Zügel ſchon in der Hand. Was konnte es Herrlicheres geben auf der Welt, als wenn im Staubgewühl des Turniers die Waffen blitzten und auf einen guten Lanzenſtoß des Siegers Name mit ſo toſendem Triumphgeſchrei erſchallte, daß man nach Froiſſard's Ausdruck Gottes Donner nicht gehört hätte?

Da galt es alſo, ſich von Jugend auf vor- und nachmittags in den Waffen zu üben, ſtundenlange Fußmärſche zu machen, um einen langen Athem zu bekommen, und die raſche Kraft der Glieder ſo lange zu ſtählen, bis man es lernte, ſtehend das rennende Roß herumzureißen und ſich mit voller Rüſtung leicht in den Sattel zu ſchwingen. Fühlte ſich ein Jüngling, der nach Hohem trachtete, erſtarkt genug in Willen und Waffen, ſo zog er aus, Lob und Ruhm zu verdienen, damit ſein Name nicht ferner dunkel ſei, wie es das Los des Bauern und gemeinen Reiſigen war. Vielleicht geſellte er ſich jetzt zu einem alten berühmten Ritter und folgte ihm, wie der junge Hirſch dem Träger des Krongeweihes folgt; ſolch junger Hirſch hieß wirklich l'écuyer, und mit ebenſo hübſchem Bilde wurde der junge Sprößling auf dem alten Weinſtocke l'écuyer genannt.

Waren nun die goldenen Sporen verdient, ſo zog der eine oder andere, den Reichthum und Romantik gleichmäßig ausrüſteten, in ferne Länder, ſeine Waffen dort glänzen zu laſſen. Solche fahrende Ritter waren willkommen an den zahlreichen großen und kleinen Höfen, ſie brachten Neuigkeiten und friſche Anregung. Denn die ritterliche Geſellſchaft verbreitete ſich gleichartig durch alle Länder, überall hing ſie zuſammen, überall horchte ſie auf und ſprach jedes Ereigniß, jeden Charakter durch, welche hier oder dort hell auftauchten. Nie kam eine Anzahl zuſammen, ohne daß ſich der Drang rege machte, wenigſtens etwas in den Waffen zu leiſten. War man müde der gebundenen und abgezirkelten Gefechte in den Turnierſchranken, ſo ſuchten die Ritter das freie Feld, ihre Roſſe und Lanzen zu tummeln. Aus bloßer Raufluſt

ſuchte man Gründe auf zu Fehden ohne Ende. Rief aber das Vaterland, die Religion, das Recht des Fürſten, dann mußte jeder zum Degen greifen, der ſonſt gern in Frieden auf ſeiner Burg ſaß, dann ſtörte der ritterliche Geiſt umher und ruhte nicht, bis jeder Wappengenoſſe ſeine Ehre und ſein Heil ſuchte auf der Wahlſtatt.

Was erkennen wir nun als den eigentlichen Nerv des Ritterthums? In ſocialer Hinſicht iſt es die Mannesſelbſtändigkeit, in ſittlicher Hinſicht iſt es das Trachten nach dem Hohen und Idealen. Adelicher Herr zu ſein auf ſeinem Grund und Boden, ſein Recht zu tragen auf ſeiner Degenſpitze, ſich nach Luſt und Willen mit Genoſſen zu verbünden — in dieſer Freiheit wurzelte das Ritterweſen. Es entſtand erſt, als die alten Volksheere zergingen, als der Wille des Stammes und Volkes nicht mehr den einzelnen mit ſich fortriß. Dann erſt entfaltete ſich der Eigenwille und die Wucht der Perſönlichkeit im Rathe der Landſtände wie im Getümmel des Kampfes. Als aber in den Feldheeren der Fürſten wieder bewaffnete Volksmaſſen heranſtürzten, da ſtand kein Ritter, kein Bannerherr mehr wie ein Thurm in der Schlacht. Als der moderne Staat mit ſeinem einen großen Lebensgeſetze, mit ſeinen alles umſchlingenden Intereſſen unbezwingbar jeden umfaßte, da war das Ritterthum entwurzelt, es fand keine Stelle, keine Aufgabe mehr in der Welt.

Die ritterliche Geſellſchaft machte alſo einer neuen Platz. Ging ſie aber vollſtändig unter? Lebt nicht noch immer etwas von ihren Ideen, ihren Ehrgeſetzen, ihren Rangſtufen unter uns fort? Sproßt ſie nicht immer noch in friſcher Kraft und Fülle in unſerer Kunſt und Literatur? Was anders iſt der Grund, als daß jene Ritterwelt ein ideales Streben hob und emporhielt! So roh und unbeholfen ſie auftritt, ſo tief ſelbſt die Männer, welche die Ritterwürde ſchmückte, unter ihren Idealen blieben, — über ihrem wilden Gewoge, ihrem endloſen Waffengeklirr ſtand doch das eine gewaltige Vaterlandsgefühl, das durch keine Sophiſterei ſich irren ließ, ſtand doch die religiöſe Begeiſterung, ſtand doch als abſolut und zwingend gedacht die Idee des Rechts, der Ehre und der hohen reinen Liebe. Wo aber einmal über einem Zeitalter leuchtende Ideen ſtanden, da ſtrömt von ihnen auf dieſe Stelle in der Geſchichte ein Glanz und Schimmer aus, den keine der folgenden Zeitwogen wieder verdunkelt.

Skizzen aus Tirol.

Von

Adolf Pichler.

I.

„Iſt's noch weit ins Zillerthal?“ fragt faſt jeder Fremde, dem man auf einem Wege des Unterlandes begegnet, und er würde glauben, Tirol gar nicht geſehen zu haben, hätte er Zell nicht beſucht oder zu Mayrhofen blaugeſottene Forellen geſpeiſt. Der Thalboden iſt ſumpfig, die Bäume ſind durch das Abhauen der Aeſte, welche man als Streu benutzt, verſtümmelt und über den Wäldern erheben ſich langgedehnte Grate einförmig, ohne Schwung, nirgends von jenen ſcharfen Felszacken, die einer Gegend den Reiz romantiſcher Wildheit verleihen, durchbrochen. An landſchaftlicher Schönheit, ſo ſehr der Flachländer entzückt ſein mag, wird das Zillerthal vom Stubai, Gſcheitz oder der nächſtbeſten Tirolergegend weit übertroffen; was iſt alſo der Magnet, welcher die Touriſten verlockt und ihr klingendes Silber in die Taſchen der Wirthe leitet?

Wir könnten da Verſchiedenes anführen; zuerſt jedoch Unkenntniß des Landes und jene Gutmüthigkeit, welche überall Urſprünglichkeit ſucht und die Pfiffigkeit nicht merkt, mit der ſie von koketter Naivetät ausgebeutet wird. Iſt es doch dahin gekommen, daß man die wandernden Zillerthaler, welche Handſchuhe, zu denen übrigens nicht die großentheils ausgerotteten Gemſen, ſondern ſehr gewöhnliche Ziegen das Leder lieferten, oder Mineralien verkaufen, für den Typus des Tirolers hält und in den gekünſtelten Liedern der ſogenannten Naturſänger das freudige Jauchzen des Senners auf dem Joche zu hören wähnt. Der tiroler Bauer iſt das gerade Gegentheil jener Landſtreicher mit der gefrauſten Lodenjoppe und dem Spielhahnſtoß auf dem Hütlein; ernſt, verſchloſſen wortkarg und ſcharf beobachtend, nicht um zu prellen, ſondern aus Mistrauen gegen jeden Frack, von dem er für ſich nichts Gutes erwartet, hat er das Jodeln längſt ſchon verlernt und denkt mit Unmuth an die Quartalzeit, wo er für ſein verſchuldetes Gut zinſen muß oder Gemeindewuſtung und Steuern zahlen ſoll; er zählt mit Kummer die Banknoten, für welche er mit ſchwerem Verluſt bairiſches Korn ins Haus ſchaffen ſoll. Im Zillerthal läßt man den Fremden freilich für ſein Geld ſehen, was er gern ſieht und hören, was er gern hört; indeß wollen wir den Leuten nicht zu nahe treten, es herrſcht in ihnen eine unverwüſtliche Gutherzigkeit und weiter ab von der Straße auf den kleinen Gütchen an den Berglehnen, wo ſich der Touriſtenſchwarm nicht hin verläuft, trifft man recht brave Männer, denen die Seele rein und unverdorben aus dem Auge ſchaut.

Es war zwar schon Spätherbst, das ferne Hochgebirge stieg aber so hell und deutlich im Morgenglanze empor, daß ich dem Reize, es noch einmal zu besuchen, ehe ich in der Stadt eingeschneit würde, nicht widerstehen konnte. Ich übergab mich zu Innsbruck der Eisenbahn. Ueber die Hallerau schlichen feine Nebel, aus den waldigen Seitenthälern flossen Streifen bläulichen Rauches von Kohlenmeilern, bald jedoch erhob sich ein frischer Wind und klärte die Gegend. In einer halben Stunde war Fritzens erreicht, ein kleiner Weiler, wo der Bahnzug einige Minuten anhält. Ich verließ den Waggon, der Fußpfad nach Jenbach ist so reizend, daß ich ihn bei Ueberfluß von Zeit und Gesundheit jedem Wanderer empfehlen möchte. Zur rechten Seite begleitet ihn das schöne Innthal mit seinen fruchtbaren Feldern, Auen und den Dörfern, deren seltsame Namen von den Etymologen auf die Etrusker zurückgeführt werden. Doch gleichviel, ob diese uralt oder neu sind, sie prangen im Schmuck frischesten Lebens. Der Goldknauf des schlanken Thurmes funkelt im Lichte, die bunten Herbstfarben der Obstbäume heben sich feurig von den dunkeln Höhen des Mittelgebirgs ab, welches dahinter ansteigt. Auch dieses trägt Kirchen und Dörfer, jene oft kühn hinausgebaut auf einen Vorsprung, sodaß ihr Geläut in das Thal niederklingt wie eine Botschaft des Himmels. Darüber das Hochgebirge; langgedehnte Grate senkrecht auf das Thal wie Coulissen sich vor- und zurückschiebend. Aus den Schluchten brausen die Bäche und wälzen den Schutt ins Thal, die Flanken über der Baumgrenze kleidet ein düsteres Rothbraun von Farrn- und Heidekraut, welches der Frost versengte, zuhöchst liegen die verwitternden Blöcke eines grauen Schiefers. Unter stetem Wechsel der Scenerie von lieblichen Idyllen in nächster Nähe und großartig stilisirten Hintergründen gelangt man nach Terfens. Wer durstig ist, mag im Wirthshause nach einem Tropfen guten Weins fragen, Wasser sprudelt in vollem Schwall aus jedem Brunnen. Der Wirth ist ein vielerfahrener Mann, stets aufgelegt, die Leute auf schalkhafte Weise zu häuseln, wie dieses ein geldgieriger Advocat, nebstbei ein Nimrod ersten Ranges, erproben mußte. Von der Jagd zurückkehrend, fuhr er mit ihm in einem Stellwagen nach Innsbruck. Nach einigen Hin- und Herfragen, wie sie beim Zusammentreffen von Bekannten gewöhnlich sind, erzählte der Wirth, er fahre wegen eines Processes eigenthümlicher Art zu Gericht, besorge jedoch zu verlieren, denn dieser Sache sei kein gewöhnlicher Rechtsmann gewachsen. Er habe eine schöne Kuh auf der Alm gehabt, diese sei von einem Edelhirsch belegt worden und nun beanspruche der Jagdeigenthümer das Kalb, ein sonderbares Ungethüm zwischen Hirsch und Stier. Wie jubelte das Herz des Jägers! Sogleich erbot er sich zur Führung des Processes. Als er zu Hall ausstieg, war der erste Gang in das Wirthshaus, wo er

allen Freunden den staunenswerthen Fall, der zugleich für ihn sehr einträglich zu werden verspreche, schmunzelnd vortrug, bis ihn ihr Gelächter unliebsam aufklärte. Er war nicht allein auf den Leim gegangen. Kaum hatte er den Wagen verlassen, so rückte aus einer Ecke desselben ein Herr auf den Wirth los und erbot sich allenfalls gegen ein noch geringeres Honorar zur Führung des Processes, sodaß jener kaum wußte, wie er sich von seinem neuen Rechtsbeistande loswickeln sollte.

Ich sprach im Pfarwidum ein, den ein Mönch des Stifts Viecht bewohnt. Er zählt zu jenen Männern, welche im tiroler Klerus immer seltener werden und vielleicht bald ganz aussterben. Gereift durch vielseitige Lebenserfahrung, mit einem klaren Verstand und milden Sinn weiß er sich die Verhältnisse der Welt zurechtzulegen und beurtheilt sie von dem Standpunkt echter Humanität, während namentlich die jüngern Priester nicht selten mit dem Kopf durch die Wand rennen und im blinden Fanatismus den nahen vernünftigen Ausweg nicht sehen. Solche Eiferer verwirren die Menschen mehr, als sie dieselben aufklären und sind deswegen keines Erfolgs in der Zukunft sicher. Dem Katholicismus, für dessen Hauptstützen sie sich ausgeben, sind sie mehr schädlich als nützlich; sie glauben für die Ewigkeit zu bauen und die Welle des nächsten Augenblicks wird sie wegschwemmen. Wer über den Charakter des Tirolervolks, seine Stimmung und Verhältnisse einen zuverlässigen Aufschluß sucht, wende sich an Priester wie der Pater Anselm zu Terfens, hier erfährt er mehr und Zuverlässigeres als in den mechanischen Statistiktabellen der Kanzleien. Die Existenz dieser friedlichen Landpfarrer ist sehr bescheiden, anders als ihrer Genossen im nahen Baiern, welche oft sechs Rosse im Stall besitzen und auf den Kornsäcken zur Schranne fahren. Sie verwachsen allmählich mit ihrer Gemeinde, deren Bedürfnisse sie auf das genaueste kennen, ohne ihre Interessen zu kreuzen, da sie außer einem Gärtchen in der Regel nicht viel Grund und Boden bewirthschaften. Sie besitzen und verdienen durchschnittlich die Achtung der ihnen anvertrauten Heerde; geschlechtlicher Vergehen machen sie sich selten schuldig, eher wirft man manchem Geiz vor, ein Fehler, welcher der tirolischen Haupttugend der Sparsamkeit näher liegt als Verschwendung. Erst vor kurzem schlug der Pfarrer eines berühmten Wallfahrtsortes mit den Meßgeldern auf, da auch Eier und Schmalz theurer geworden seien. Die geistliche Bildung des Landklerus steht meistens nicht sehr hoch, das bischen Wissenschaft, das er von der Universität mitbrachte, wird nicht weiter gepflegt und ein Tarokspiel bei einem Gläschen Rothwein häufig gelehrten Büchern vorgezogen. Davon trägt übrigens die Armuth dieser Männer einen Theil der Schuld, sie sind nicht in der Lage, sich Bücher anzuschaffen. Den Glaubenseifer der tirolischen Geistlichkeit, welcher sich

bis zur Härte der Intoleranz steigern kann, sowie ihre Herrschsucht in allen Dingen, die sich hierher beziehen, hat noch kaum jemand in Frage gestellt.

Terfens liegt am Ausgange einer Mulde mit sanften Lehnen, welche ein schöner Wald bekleidet. Aus der Mitte desselben blickt das rothe Schindeldach einer Kapelle; hier stand einst ein Lärchbaum, an dem frommer Glaube der Hirten ein Muttergottesbild befestigt hatte. Dieses fing in der stillen Einsamkeit bald an Wunder zu wirken, sodaß aus den Opferpfennigen das Kirchlein gebaut werden konnte. Solche Stätten der Andacht, oft geweiht durch schöne Sagen, trifft man in Wäldern nicht selten; der häufige Besuch zeigt, wie sehr noch das altgermanische Gefühl, welches in den rauschenden Baumwipfeln das Walten göttlicher Kräfte ahnte, wirksam sei. Ober Terfens dehnt sich die Terrasse des Gnadenwaldes mit zwei Dörfchen und vielen zerstreuten Höfen. Der Name rührt daher, weil die alten tirolischen Landesfürsten treubewährten Dienern am Abend des Lebens ein Stück Grund als Pension zur Ausrodung anwiesen. Einer dieser Höfe, wenn ihn auch keine Denktafel ziert, ist merkwürdig als Heimat Speckbacher's, des tüchtigsten Tirolerhelden. Hier, und nicht zu Rinn, wie manche fälschlich glauben, wurde er am 13. Juli 1767 geboren. Sein Vater, ein Landmann, konnte mit dem dürftigen Ertrage des Gütchens kaum die Familie ernähren und lieferte deswegen für die Saline zu Hall das Holz. Speckbacher, ein schöner Bursche, aber zugleich ein verwegener Raubschütze, heirathete ein begütertes Bauermädchen zu Rinn; von seinem neuen Besitz schreibt sich der Beiname her, den auch das Buch trägt, in welchem G. Meyr die Schicksale des Helden verherrlichte. Hinter Terfens liegt ein kleiner Föhrenwald auf der Ebene, welche plötzlich durch die Schlucht des Romperbaches unterbrochen wird. Der Fußweg leitet hinab. Unten öffnet sich eine Gebirgslandschaft, die an wilder Schönheit ihresgleichen sucht und des Pinsels von Heinlein oder der Verse Nikolaus Lenau's würdig wäre. Rechts und links Wände von verkitteten Steintrümmern, welche der Verwitterung nicht überall gleichmäßig widerstanden und von Buckeln, Zacken und Höhlen, deren weiteste zu einer Kapelle umgewandelt ist, unterbrochen aufragen; in den schattigen Spalten hat sich die Flora des Hochgebirgs angesiedelt und gedeiht stets, befeuchtet vom Wasserdampf des Baches. Die Kuppen tragen mächtige Tannen, die Waldblößen Heidekraut und Quendel mit rothen Büschen. Auf einem kleinen grünen Fleck liegt eine Schmiede und mischt das Sausen des Blasbalgs und den schweren Takt der Hämmer mit dem Rauschen des Baches und dem Klopfen der Spechte. Dahinter ist die Welt zwar nicht mit Bretern vernagelt, wol aber von einer unübersteiglichen Wand abgesperrt, welche mit der gegenüber einen Schlund

bildet, in deſſen Tiefe kein Sonnenſtrahl dringt und wo nur die Wogen des Baches den Widerhall wecken, wenn er nach Gewittern Felsblöcke durch die Enge wälzt. Darüber ſtarren die kahlen Grate und furchtbaren Abhänge des weißen Kors in die blaue Luft, kaum da und dort von einem Streifen Gras durchflochten, auf dem der Steinadler oder die Jochkrähe raſten mag. Auf der Brücke, welche über den Bach führt, fand 1809 eine Unterhandlung zwiſchen dem Schützenmajor Teimer und dem bairiſchen General Wrede ſtatt. Dieſer hatte durch den Mordbrand von Schwatz die Tiroler zu erſchrecken geglaubt, ſie jedoch nur noch mehr zum Muth entflammt. Man hat in neueſter Zeit die von den Baiern verübten Grauſamkeiten in Abrede geſtellt und Wrede rein zu putzen verſucht; es iſt jedoch alles actenmäßig und durch die gerichtlich hinterlegten Ausſagen ſehr ehrenhafter Männer bewieſen. Wir können hier den König Ludwig ſelbſt als Zeugen anführen; ein im Muſeum hinterlegter noch ungedruckter Brief an Raglovich ſpricht ſich voll Entrüſtung über die Unthaten der Armee aus. Was den Zwiſt ſo nahe verwandter Stämme wie Baiern und Tiroler betrifft, ſo iſt er in Aſche geſunken, beide haben ſich längſt verſöhnt die Hand gereicht, um ſie nie mehr gegeneinander, ſondern nur wider die Feinde Deutſchlands zu erheben. Die Berge ſind für uns keine Scheidewand mehr, auf den Aeckern Baierns reift für das arme Tirol die Kornähre und an den Gefilden der Etſch die Traube, welche in Baiern nicht ſo üppig gedeiht. Nachdem die Unterhandlung abgebrochen war, eröffneten die hier aufgeſtellten innsbrucker Studenten unter ihrem Profeſſor Merſi neuerdings das Feuer und leiſteten ſehr lebhaften Widerſtand, bis ſie von der andern Seite des Inn umgangen wurden und in die Felſen flüchteten. Jenſeits der Schlucht empfängt den Wanderer wieder ein kleiner Wald; tritt man aus den Föhren heraus, ſo überblickt man die lachenden Fluren des Unterlandes. Lachend, ja! das iſt hier der wahre Ausdruck, wo der Segen des Himmels ſich in reichſter Fülle ergießt. Zur linken auf einem Vorſprung ober Romp ſteht ein Schlößchen des luſtigen Tirolerherzogs Sigmund, der überall die ſchönſten Gegenden zu Jagd und Fiſchfang und die ſchönſten Mädchen zum Küſſen ausſpürte. Er hatte deswegen ſehr zahlreiche Nachkommenſchaft und die Stände Tirols ſtatteten jeden Buben mit einem Roß und ſeidenen Strümpfen aus, dann mußte er außer Landes, um ſein Glück anderswo zu verſuchen. Da jedoch die Zucht ſehr üppig gedieh, ſchüttelten endlich die ernſten Männer das Haupt und erhoben Einſprache gegen ein ſolches Privatvergnügen, denn das Land könne das Geld nicht mehr aufbringen.

Die Bauern von Romp treiben vorzüglich Obſtbau, in manchem Gärtchen ſieht man ſogar Pfirſichbäume, ſie haben ſich jedoch bei der größten Sparſamkeit von der Verwüſtung des Krieges noch nicht ganz

erholt; das Dorf ſank unter ſcheußlichen Grauſamkeiten, wobei ein Greis geſchunden und lebendig verbrannt wurde, in Aſche. Eine Strecke vor Romp ruht auf dem ſanft anſteigenden grünen Raſen das Kloſter Viecht. Kornfelder und Wieſen, welche dieſen kahlen Bau der Rococozeit umgeben, wurden durch die fleißige Hand der Benedictiner urbar gemacht, denn früher dehnten ſich hier breite Wälder am Fuß der Kalkberge. Dieſes Kloſter iſt nicht ſehr alt, die urſprüngliche Niederlaſſung der Mönche befand ſich in einer fürchterlichen Schlucht des Stanſerbaches und entwickelte ſich aus den vereinſamten Häuschen büßender Einſiedler, welche ſich im 10. Jahrhundert um einen bairiſchen Grafen verſammelt hatten. Dieſer hatte von einer Pilgerfahrt nach Spanien ein wunderthätiges Muttergottesbild mitgebracht, welches er neben ſeiner Zelle an einem Lindenbaum befeſtigte, um davor zu beten. Bald verbreitete ſich die Kunde davon durch das Land, das fromme Volk kam ſcharenweiſe, um an dem Gnadenſchatze theilzunehmen und bat den Einſiedler, die unwirthliche Oede zu verlaſſen und ſich näher der bedürftigen Menſchheit anzubauen. Er willigte ein, um ſo mehr, da reichliche Beiträge von allen Orten ankamen, ſodaß es möglich wurde, den Grund eines Klöſterchens zu legen. Man wählte einen anmuthigen Hügel auf der Sonnenſeite des Thales. Dieſer Platz gefiel aber der Gottesmutter nicht ſonderlich, was man daran erkannte, daß ſich die Zimmerleute ſehr häufig mit den Aexten verwundeten, worauf Raben herbeiflogen und die blutigen Späne im Schnabel wieder unter den Lindenbaum ins Gebirge trugen. Man kehrte alſo wieder in die Schlucht zurück und führte dort den Bau neben dem tiefen Abgrunde auf. Bald geſchah ein neues Wunder. Ein Prieſter zweifelte, als er die Meſſe las, ob wol der im Kelch enthaltene Wein das Blut Chriſti ſei? Plötzlich begann es zu ſieden und zu ſchäumen, Blutstropfen quollen über den Rand des Gefäßes und erſt als der Prieſter reuig niederſank und an das Herz klopfte, wurde der Wein wieder ruhig. Dieſe wunderbare Flüſſigkeit, ein Gegenſtück zum Blute des heiligen Januarius in Neapel, wird noch aufbewahrt und gläubig verehrt. Die Lage des Kloſters iſt aber ſo ſchrecklich und im Winter durch Lavinen, im Sommer durch Steintrümmer ſo gefährdet, daß ſich endlich die Mönche entſchloſſen, mit Belaſſung eines Schaffners im alten Bau, vom Wunderbilde fortzuziehen und eine neue Stätte zu ſuchen. Dieſes bewährte auch noch in neuerer Zeit ſeine Kraft — ſo erzählt wenigſtens eine anmuthige Sage. Es nahte ein Marienfeſt. Ein frommes Bauernmädchen wollte der heiligen Jungfrau einen Kranz der ſchönſten Alpenblumen weihen und ſtieg zu dieſem Zwecke in die Felſen unterhalb des Kloſters, wo die Jochprimel in prachtvoller Fülle gedeiht. Sie glitt aus und ſtürzte in den Abgrund. Als der jammernde Vater an zuſammen-

welche man den Darstellungen des Wiener Burgtheaters nachrühmt? Bei uns in Berlin stört an den Gesammtaufführungen allzu oft der Mangel an Styl, an Einheit und Harmonie der künstlerischen Stimmung; haben wir doch keine künstlerische Leitung des Theaters! Aber die stylvolle Einheit der Darstellungen, die ich allerdings als die höchste Aufgabe der Schauspielkunst betrachte, muß von einem gesunden Realismus der einzelnen Darsteller getragen werden.

Deborah's zorn- und haßsprühende Leidenschaft im dritten Akte geht aus Gebrochenheit des Herzens hervor. Die Wildheit des Ausdrucks muß davon ihre Färbung erhalten. Es ist am wenigsten nöthig, daß sie in fortwährend lauter Gewalt sich ergeht, die bei stets gleichem Niveau unvermeidlich zum Schreien wird. Das erinnert an eine veraltete Richtung der Schauspielkunst aus der Zeit der Romantik und der Ritterstücke, welche den gesteigerten Grad der Leidenschaft nur im quantitativ gesteigerten Ausgeben des Tones zu versinnlichen wußte. Gerade hier, wo das Leiden der Seele sich ebenso sehr wie die Empörung derselben in dem Tone spiegeln soll, gerade hier war das laute declamatorische Pathos der Frau Hebbel dem Momente nicht gemäß. Beim Aussprechen des Fluches rückte sie dem Joseph nach und nach so nahe, daß sie ihn berührte, und indem sie zuletzt die geballte Faust über seinem Haupte erhob, schien es, als wolle sie wirklich den Kampf mit dem Manne herausfordern, eine israelitische Jungfrau von Orleans. Das hülflose Judenweib, das in der Ekstase der Liebe und des Hasses zum religiösen Fanatismus flüchtet und nur in der Rache Gottes ihren Beistand sucht, wurde fälschlich zur Heroine gestempelt. Das ist der Ausgangspunkt dieser einseitig declamatorischen Richtung, daß alle charakteristischen Unterschiede entzügelter Leidenschaft stets in die eine Spitze der heroischen Phrase zusammenlaufen.

Zu wirklicher Schönheit erhob sich das Spiel der Frau Hebbel wieder im letzten Moment, als Deborah, das Kind Joseph's segnend, ihrem Hasse entsagt. Die aus innerer, schmerzvoller Zerrissenheit fromm zur Versöhnung sich erhebende Stimmung befriedigt sich leichter als andere Empfindungen und Affecte im declamatorischen Ausdruck, und da auch die Plastik der Frau Hebbel dort am schönsten ist, wo sie in Uebereinstimmung mit der Situation zur Attitüde werden kann, so gab auch der Schluß dieser Darstellung einen durchaus harmonischen Akkord.

Den heroischen Ausdruck auf den Schwingen einer seltenen physischen Tongewalt, die elegisch verklingende Empfindung und die Resignation giebt Frau Hebbel am reinsten in charakteristischer und schöner Färbung. Es sind eben diejenigen Aeußerungen seelischer Bewegung, welche das Menschliche der Charaktere meist in eine ideal romantische Stimmung erheben und mit dem stürmischern oder sanftern Wellenspiel eines declamatorischen Pathos eine innere Verwandtschaft haben. Des dazwischen liegenden Reichthums sich mannichfaltig abstufender Empfindungen und Uebergänge der Gemüthswelt ist sie ungleich weniger mächtig. Es fehlen daher in ihrem Spiel jene leis vermittelnden Tinten, welche der Darstellung erst das warme Colorit menschlicher Lebendigkeit verleihen.

geknüpften Seilen hinunterstieg, die Zerschmetterte zu holen, fand er sie ruhig auf dem Moose schlafen. Sie erzählte, die Muttergottes habe sie im Sturze mit dem blauen Mantel aufgefangen und hierher gelegt. Die ausgewanderten Mönche gründeten Viecht. Sie hatten jedoch hier nicht viel Glück, es brannte ihr Kloster ab und an dem Abt Cölestin Böhm, einem ehemaligen Offizier im österreichischen Geniecorps, erlebten sie auch nicht viel Freude. Er entwarf für den Neubau einen herrlichen Plan, welcher jedoch das Vermögen des Klosters weit überstieg, sodaß man Geld aufleihen mußte. Als 14000 Gulden beisammen waren, verschwand er plötzlich auf Nimmerwiedersehen. Erst nach 20 Jahren berichtete ein Abt von Bamberg in einem geheimen Schreiben dem Bischof von Brixen: „Es sei ein Mann zu ihm gekommen, welcher allgemein für verehelicht angesehen, sich als den entwichenen Abt von Viecht bezeichnet und das aufrichtige Verlangen nach der Versöhnung mit Gott und seinem Orden ausgesprochen habe. Er wolle sich ganz in die Arme des Bischofs werfen, nur sollte dieses ohne Schmach für seine Gattin und Tochter ausgeführt werden, welche beide den Nonnenschleier nehmen wollten." Der Fürstbischof antwortete freundlich und empfing den verlorenen Sohn der Berge liebevoll. Er wies ihn zu einem Pfarrer in Südtirol, wo er in strengster Buße ungekannt und von niemand beachtet seine Verirrungen sühnte und 1731 starb. Das Volk verehrte ihn nun als Heiligen. Der gegenwärtige Abt von Viecht ist ein gutmüthiger, wackerer Mann, der allgemeiner Achtung genießt und wol auch scherzweise der Kreuzwirth genannt wird. Er hat nämlich am Achensee ein schönes Hotel erbaut, welches von zahlreichen Gästen besucht wird und führt bei der Table-d'hôte in der bequemen schwarzen Kutte, das goldene Kreuz auf der Brust, nicht selten den Vorsitz.

Von Viecht führt ein Feldweg nach Stans, dem Wohnorte eines tiroler Naturdichters, des Hans Obrist, welcher als Gärtner sein bescheidenes Dasein fristet. Er gehört eigentlich in die Reihe der politischen Dichter, Zeitereignisse begeisterten ihn zu sarkastischen Strophen, welche unter dem Volke, dessen Stimmung sie aussprachen, weit verbreitet sind. Hinter Stans erhebt sich auf einem steilen Felsen Schloß Tratzberg, einer der schönsten Bauten im Stile der Frührenaissance. Das Volk behauptet, es zähle 365 Fenster, für diese Verschwendung habe der Teufel den Ritter, welcher es baute, aus dem Bette geholt. Das Schloß ist vortrefflich erhalten, der jetzige Besitzer, welcher viel Liebe für alte Kunst hegt, läßt es mit großem Aufwand und richtigem Verständniß erneuern. Hier ist ein Engpaß, links von den Felsen, rechts von Sümpfen begrenzt, wo 1809 der tapfere Schützenhauptmann Aschbacher den bei Innsbruck geschlagenen französischen Marschall Lefebvre mit seiner ganzen Armee aufzuhalten suchte. Freilich vergeblich, denn

er hatte nur die wenigen Schützen des Achenthals bei ſich, doch brachte er dem Feinde großen Schaden bei. Die Tiroler wußten den Angriff der Franzoſen blutig abzuſchlagen, jedoch nicht den Sieg zu benutzen. Hätten ſie nach einem beſtimmten Plane gehandelt und nach den Kämpfen am Berg Iſel die kaum zu überwindenden Engen des Unterinnthales mit Verhauen verſtärkt und mit zahlreichen Schützen beſetzt, ſo wäre der Herzog von Danzig in eine Falle geſteckt wie Dupont bei Baylen und zur Ergebung gezwungen geweſen. Betrachtet man den Krieg von 1809 mit ſeinen wunderbaren Wechſelfällen, ſo drängt ſich die Ueberzeugung auf, daß den Tirolern nicht die Kraft, ſondern die geniale Leitung fehlte, um noch Größeres zu vollbringen. Mit einem Worte, ſie hatten viel natürliche Taktik, aber keine Strategie. Dieſe fehlte freilich auch den hochadelichen Herren der öſterreichiſchen Armee, welche ſich erweislich in Sicherheit gebracht hatten: denn wer mochte ſolchen Cavalieren zumuthen, neben Bauern zu ſtreiten? Hatten dieſe doch ſogar die Frechheit gehabt, dem General Baron Buol, als er ſich auf den Brenner zurückziehen wollte, mit Fauſtſchlägen den Hut anzutreiben!

Mein Mittagseſſen verzehrte ich auf der Terraſſe des Schweizerhäuschens neben der Brauerei zu Jenbach. Dieſer Punkt bietet eine der ſchönſten Ausſichten des Innthals. Zur linken erheben ſich die Berge von Schwatz, die dunkeln Föhrenwälder ſind durch ungeheuere weiße Schutthalden unterbrochen, der letzte Ueberreſt des berühmten Erzbaues, welcher Sigmund den Namen des Münzreichen verſchaffte, obwol er ſelbſt nie Geld hatte, ſondern den Gewinn an die Bankiers jener Zeit, die Fugger und Tänzel, verpachten mußte. Ein wilder Stier hatte die Erze verrathen, indem er mit den Hörnern die Erde aufriß und eine mächtige Ader entblößte. Ein grüner Hügel bei Schwatz trägt das halbverfallene Schloß Freundsberg, die Heimat des berühmten Georg, welcher die deutſchen Lanzenknechte in den welſchen Kriegen anführte. Den Schluß bilden in blauer Ferne die Berge Innsbrucks, darüber einige ſchimmernde Gletſcherhörner des Oetzthales. Zur rechten Seite des Fluſſes überblickt man die Gegend, welche der Leſer eben mit mir durchwanderte. Jenbach iſt ein wohlhabendes Dorf, die ſchönſten Gründe gehören dem Doctor Pfretſchner. Ihm verdankt Tirol die erſten Verſuche künſtlicher Fiſchzucht, denn ökonomiſcher Unverſtand hat nicht blos das Wild ausgerottet, ſondern auch die Fiſche. Die Sonne neigte ſich ſchon, als ich aufbrach und durch die Au von Rothholz der Straße zuwandelte. In einem Winkel des Gebirges ſteht die Ruine Rottenburg, berühmt durch die Legende von der heiligen Notburga. Schon wieder eine Legende! Die Schönheit der Natur, ſeltene Pflanzen und Steine, Erinnerungen an Schlachten und heilige Sagen, das iſt es, was Tirol dem fremden Wanderer bieten kann, nach den Kunſtſchätzen

Italiens und Münchens ein Reiz anderer, jedoch nicht geringerer Art. Notburga war ein schönes und frommes Dienstmädchen bei dem grimmigen Ritter von Rottenburg, den vorzüglich der Geiz quälte. Sie pflegte wie ihre Zeitgenossin Elisabeth von Thüringen die Armen vor dem Schlosse mit Speise und Trank zu laben. Der Herr verbot ihr dies; als sie es fortsetzte, lauerte er ihr auf, um sie auf der That zu ertappen. Der Himmel half ihr aus der Verlegenheit, indem er die Speisen in der Schürze in Hobelspäne, den Wein in der Flasche in Lauge verwandelte. Da sich jener gefoppt glaubte, so jagte er sie davon. Sie trat jenseit des Flusses bei einem Bauer in Dienst, machte jedoch die Bedingung, daß sie stets beim ersten Klange der Abendglocke von der Arbeit aufhören dürfe, um zu beten. Als sie nun auf dem Felde Korn schnitt und von fern ein Gewitter drohte, verlangte der Bauer gegen die Bedingung, daß die Dienstboten fortarbeiten sollten, damit die Frucht unter Dach komme. Da warf Notburga die Sichel in die Luft und sie blieb dort schwebend hängen. Unterdeß war zu Rottenburg das Unglück eingezogen, der stolze Herr des Schlosses kam zu der verstoßenen Magd, um sie zur Rückkehr zu bewegen. Sie folgte der demüthigen Bitte und brachte den Segen in das Haus der Trauer. Nach einer Reihe von Jahren erkrankte sie und gab vor ihrem Tode Befehl, die Leiche auf einen mit zwei weißen Ochsen bespannten Wagen zu legen und diese dem eigenen Willen zu überlassen. Sie zogen die Heilige an den Inn, dieser theilte sich wie einst das Rothe Meer und ließ ihnen die Straße frei. Nachdem sie den steilen Berg erstiegen hatten, blieben sie auf dem Platze stehen, wo jetzt die Wallfahrtskirche sich erhebt. Das Skelet der Heiligen wurde in Brocat und Goldflinsern gefaßt auf dem Hochaltare aufgestellt, wo es jedenfalls mehr die Andacht als den Kunstsinn befriedigt. In die Legende von Notburga sind sehr viele Züge des altdeutschen Herthamythus eingeflochten; wer erkennt nicht den Wagen der Göttin, welche auf dem nahen Sonnwendjoche, wie unverwerfliche Zeugnisse bekunden, eine Opferstätte besaß. Schloß Rottenburg wurde später vom Blitze getroffen, nur der Thurm, den die Heilige bewohnt hatte, blieb von den Flammen verschont. Zu Rottenburg ertönten einst die schönsten Lieder, Graf Heinrich war ein berühmten Minnesänger, wie Tirol überhaupt einen ruhmvollen Antheil an der Poesie des Mittelalters hatte. Damals herrschte freilich noch keine geistliche und weltliche Censur, sonst hätte ein Oswald von Wolkenstein seine kecken Trutzlieder schwerlich gedichtet. Die Rottenburger waren sehr mächtig und einflußreich, sodaß sie sich kühn neben den Landesfürsten stellten und seinen Einfluß gefährdeten. Sie übersahen es dabei, sich auf das Volk zu stützen und trieben die freien Bauern zur Wuth, weil sie dieselben als Leibeigene ihrer Botmäßigkeit unterwerfen wollten. Dieses benutzte der

Herzog Friedrich mit der leeren Taſche, dem ſeine Gegner wegen ſeiner Armuth dieſen Spottnamen angehängt hatten, und brach mit Hülfe der Bauern die Burgen des Adels. Jetzt ſind die Zeiten freilich anders geworden.

Literatur und Kunſt.

Kunſtgeſchichte.

Indem wir die in unſerer vorigen Nummer begonnene Ueberſicht über einige neuerſchienene Werke aus dem Gebiet der Kunſtgeſchichte fortſetzen, haben wir ein Buch zu nennen, das gleich den neulich beſprochenen von H. Grimm und A. von Eye ebenfalls als Maßſtab dienen kann für die Höhe der Entwickelung, zu der die kunſtgeſchichtlichen Studien, namentlich ſeit ihrer Verbindung mit der Culturgeſchichte, ſich bei uns emporgeſchwungen haben, nämlich: „Die Cultur der Renaiſſance in Italien. Ein Verſuch von Jakob Burckhardt" (Baſel, Schweighauſer). Der Verfaſſer hat ſich ſowol durch ſeine Bearbeitung der Kugler'ſchen „Kunſtgeſchichte" wie durch verſchiedene ſelbſtändige Arbeiten auf dem Gebiet der Cultur- und Kunſtgeſchichte ſeit Jahren rühmlichſt bekannt gemacht; einer der geiſtvollſten und ſinnigſten Köpfe, die gegenwärtig auf dieſem Felde thätig ſind, verbindet er eine ausgebreitete und gründliche Gelehrſamkeit mit einer gediegenen philoſophiſchen Bildung, vor allem aber beſitzt er eine Klarheit der Auffaſſung und eine Anſchaulichkeit und Grazie der Darſtellung, die ſeine Schriften, auch von ihrem unterrichtenden Inhalt abgeſehen, in blos äſthetiſcher Hinſicht, zu einer höchſt genußreichen und bildenden Lectüre machen. Hier iſt nichts von jenem Schweiß der Arbeit, nichts von jenem Staub der Gelehrſamkeit, der die Werke unſerer Archäologen ſo häufig entſtellt; die ſauberſte Abrundung der Form entſpricht der Klarheit und Gediegenheit des Inhalts; indem der Verfaſſer über die Kunſt und ihre verſchiedenen Epochen ſchreibt, ſtellt er ſelbſt eine Reihe kleiner Kunſtwerke her, ſowol was die Gruppirung des Stoffs, als was die Reinheit und Anmuth der ſtiliſtiſchen Darſtellung angeht. Das vorliegende Werk bezeichnet der Verfaſſer ſelbſt mit jener Beſcheidenheit, die eben den Meiſter charakteriſirt, als einen „Verſuch", in der That jedoch iſt es, innerhalb der Grenzen, welche der Verfaſſer ſich bei Anlage deſſelben zu ſtecken für gut befand, ein vollſtändig ausgeführtes Werk und wird die Hochachtung, die daſſelbe uns abnöthigt, um ſo größer und lebhafter, als es — unſers Wiſſens wenigſtens — das erſte mal iſt, daß dieſes Thema überhaupt in einem eigenen Werke zur Behandlung kommt. Bekanntlich verſteht man unter dem Namen der Renaiſſance jene Epoche der Wiedergeburt der antiken Kunſt und Bildung, welche mit Ausgang des 15. Jahrhunderts beginnt, um im Laufe des 16. ihren höchſten und glänzendſten Gipfel zu erreichen. Eingeleitet und vorbereitet wird dieſelbe durch jene Wiederherſtellung der claſſiſchen Studien, deren Anfänge bereits in das Ende des 13. Jahrhunderts fallen und die gleichſam die Morgendämmerung bildet zu jenem hellen ſonnigen Tage der Schönheit, der im 15. und 16. Jahr-

hundert über der erstaunten Welt emporsteigt. Es war eine Zeit außerordentlichster Lebensfrische und Fülle, wie die Geschichte kaum eine zweite kennt; selbst die philosophische Aufklärung des 18. Jahrhunderts, so Ungeheueres sie geschaffen, vermag sich doch nicht ganz damit zu vergleichen, insofern es ihr an der sinnlichen Fülle und jenem überquellenden plastischen Vermögen gebricht, das die Zeit der Renaissance auf so wunderbare Weise auszeichnet. Es war das erste Aufjauchzen des natürlichen Menschen nach der langen öden Kerkernacht, in welcher die mönchische Bildung des Mittelalters die christliche Welt gefangen gehalten; zum ersten mal wieder, beglänzt von der wiederaufgehenden Sonne der antiken Herrlichkeit, flossen dem erschmachtenden Gaumen die Quellen des Genusses, zum ersten mal wieder berührte der Strahl reiner nackter Schönheit das verdunkelte Auge, zum ersten mal wieder wurde die Menschheit sich bewußt, daß auch in jener Welt der Sinne, welche das mittelalterliche Christenthum in Bann gethan, ein Funke des Göttlichen enthalten, ja daß die Schönheit selbst nichts anderes ist als eine Offenbarung eben dieses Göttlichen. Eine heilige Trunkenheit bemächtigte sich der entzückten Gemüther; es war, als ob ein neuer Himmel über der alten Erde aufgegangen, derselbe Himmel, unter dem einst die Blüte griechischer Kunst und griechischer Lebensfreudigkeit sich entwickelt hatte. Es ist richtig, daß dies Entzücken sich nicht selten zum Rausche steigerte und daß in diesem Rausche mancher Irrthum begangen und manche heilige Pflicht verletzt ward; man lebte in einer idealen Welt, einer Welt der Träume und der Erinnerungen und wurde darüber zum Theil gleichgültig gegen die Forderungen der Gegenwart — also ganz dieselbe Erscheinung, wie wir sie ja auch in jüngster Zeit wieder erlebt haben zu Anfang des laufenden Jahrhunderts, beim Eintritt der Romantik, die sich überhaupt in mancher Hinsicht als das Gegenstück der damaligen classischen Begeisterung darstellt. Im ganzen und großen aber hat jene Zeit doch außerordentlich segensreich gewirkt; indem sie den Menschen der Natur und damit sich selbst zurückgab, hat sie in die vertrockneten Adern des mittelalterlichen Europa ein neues frisches Blut geleitet, auf allen Gebieten geistigen Schaffens hat sie ein neues jugendliches Leben erweckt, ja wo wir den Stammbaum unserer modernen Bildung auch anrühren mögen, immer führt er in diese Zeit der Renaissance zurück, die daher auch von allen Kunstepochen diejenige ist, die wir noch heute am besten verstehen und der wir uns am innigsten verwandt fühlen. Zu ihrer reifsten und glänzendsten Entfaltung ist diese Richtung nun bekanntlich auf dem Felde der bildenden Kunst gekommen und zwar ist es auch hier wieder Italien, das allen andern Völkern Europas voranging. Immer aber — und dies muß wohl festgehalten werden, um Kunst und Leben in ihren gegenseitigen Beziehungen richtig zu würdigen — ist diese Blüte, zu der die bildende Kunst sich zur Zeit der Renaissance entfaltet, nur die Folge einer allgemeinen Umwälzung, welche das damalige Leben ergriffen hatte, und von der die verschiedensten Kreise desselben gleichmäßig durchdrungen wurden. Diese verschiedensten Lebenskreise in der Umgestaltung und Erneuerung, welche das Wiedererwachen der antiken Bildung in ihnen hervorbrachte, zu schildern, ist die Aufgabe des vorliegenden Werks. Dasselbe ist also nicht blos eine kunstgeschichtliche Studie, sondern ein culturgeschichtliches Gemälde im weitesten Umfang; ja weil die Absicht des Verfassers

eben dahin ging, den Boden zu schildern, aus welchem die Kunst der Renaissance allmählich hervorwuchs, so hat er letztere aus dem vorliegenden Werke sogar völlig ausgeschlossen, um sich dafür desto gründlicher und mit desto glücklicherm Erfolg in die anderweitigen Richtungen des damaligen öffentlichen und häuslichen Lebens, in Staat, Religion und Wissenschaft, in Erziehung, Familie und Geselligkeit zu versenken. In dem ersten, „Der Staat als Kunstwerk" überschriebenen Abschnitt schildert er zunächst die Gestalt, welche die politischen Zustände und Entwickelungen des 14. und 15. Jahrhunderts in Italien annahmen. Wir werden mit der Entstehung und dem allmählichen Wachsthum jener Fürstenhäuser bekannt gemacht, welche dann späterhin, wie die Este in Ferrara, die Visconti und Sforza in Mailand ꝛc., die Pflege der Kunst und Wissenschaft zu ihrem eigensten fürstlichen Berufe machten; am ausführlichsten aber verweilt der Verfasser bei den Republiken von Venedig und Florenz sowie bei der Stellung, welche das Papstthum zur innern und äußern Gestaltung des italienischen Lebens einnahm. Diesem staatlichen Organismus gegenüber wird uns im zweiten Abschnitt die „Entwickelung des Individuums" vorgeführt; es wird gezeigt, wie an dem belebenden Funken der antiken Bildung die Persönlichkeit, die in der Abstraction des Mittelalters verloren gegangen war, zuerst wieder erwacht und wie der individuellen Bildung und ihrem unendlich erweiterten Inhalt nun ganz neue Hülfsmittel zugeführt, ganz neue Ziele gesteckt werden. Die beiden nächstfolgenden Abschnitte behandeln „Die Wiedererweckung des Alterthums", also den eigentlichen Lebenskeim der Renaissance, und ihr gegenüber „Die Entdeckung der Welt und des Menschen" in den großen Reisen und Entdeckungsfahrten der damaligen Italiener (zu denen ja auch Columbus gehörte), sodann in dem Erwachen der naturwissenschaftlichen Studien, in der Entdeckung der landschaftlichen Schönheit, für die sich das Auge jetzt zuerst wieder zu erschließen anfängt, ferner in dem Interesse, das man sowol der innern Welt wie der äußern Gestalt des Menschen widmet, endlich in der Blüte der Literatur, die theils als Poesie die Geheimnisse der Menschenbrust zu enträthseln sucht, theils als Biographie dem Drange des Jahrhunderts nach individueller Gestaltung aufmunternd und belehrend entgegenkommt. Im fünften Abschnitt: „Die Geselligkeit und die Feste", wird sodann die neue Form geschildert, welche infolge dieser innern Umgestaltung auch das äußere Leben im geselligen Verkehr des Tages annahm. Hier ist besonders der Abschnitt über die „Stellung der Frau" hervorzuheben, womit dann die betreffenden Stellen aus dem Anfang des sechsten und letzten Abschnitts: „Sitte und Religion" zu vergleichen sind; wir erinnern uns nicht, diese ebenso interessanten wie schwierigen Verhältnisse jemals mit so viel Klarheit und in so überzeugender Weise behandelt gefunden zu haben. Der Verfasser weist nach, daß die für unser heutiges Geschlecht so befremdliche Stellung, welche die italienischen Frauen im Zeitalter der Renaissance einnahmen und die sich dann auch in der Literatur, vornehmlich in der Novellistik, als der Unterhaltungsliteratur der damaligen höhern Gesellschaft, widerspiegelt, vor allem darauf beruht, daß das Weib dem Manne vollkommen gleich geachtet wurde. Diese Gleichstellung war jedoch keineswegs die Frucht einer absichtlichen und bewußten Emancipation, wie sie etwa heutzutage hier und da versucht wird, vielmehr

ging sie völlig naiverweise als eine nothwendige und selbstverständliche Consequenz aus dem allgemeinen Triebe nach individueller Geltung und harmonisch in sich abgeschlossener, vollendeter Persönlichkeit hervor, der jenes ganze Jahrhundert erfüllte. Die bedeutenden Männer, welche diesem Boden entsprangen, forderten ebenso bedeutende Frauen; es war ein Wetteifer der Bildung und der Freiheit, in welchem die beiden Geschlechter miteinander rangen. Häuslich bescheidene, entsagungsreiche Weiber, Weiber, wie unser deutsches Herz sie verlangt, wurden dabei freilich nicht erzogen, wol aber ging aus diesem Ringen und Kämpfen, diesem gegenseitigen Sichbehaupten und Geltendmachen jene Schar glänzender und großartiger Frauengestalten hervor, welche die Zeit der Renaissance gleich einem üppig blühenden Rosenkranz umgeben und deren Anblick noch heute unsere tiefste Seele bewegt. Doch müssen wir hier abbrechen, da der Raum uns keine ausführlichern Mittheilungen gestattet und bemerken wir daher nur noch zur Vermeidung jeder schiefen Auffassung, daß die allerdings etwas abstracte Eintheilung, die dem Ganzen zu Grunde liegt, in der Ausführung von einer Fülle des Details und einem Reichthum des historischen Materials überkleidet ist, der nicht nur den höchsten Respect vor der Belesenheit des Verfassers erweckt, sondern durch den auch das ganze Werk eine höchst anziehende Frische und Mannichfaltigkeit erhält, sodaß gewiß niemand, der sich überhaupt für die Geschichte der Menschheit und ihre allmähliche Entwickelung interessirt, dasselbe ohne die vollkommenste Befriedigung aus der Hand legen wird.

Ferner sei hier der „Grundriß der Kunstgeschichte. Von Wilhelm Lübke“ (Stuttgart, Ebner & Seubert) erwähnt, der jetzt mit Erscheinen der dritten und letzten Lieferung in einem stattlichen Bande vollendet vorliegt. Der Verfasser, gleich Jakob Burckhardt zu den Freunden und Schülern des verewigten Kugler gehörend, hat bereits in verschiedenen mit mehr als gewöhnlichem Beifall aufgenommenen kunstgeschichtlichen Werken ebensowol seine gründlichen und umfassenden Kenntnisse wie seine Gabe populärer Darstellung bewährt. Beides ist auch dem vorliegenden Buche zugute gekommen. Dasselbe soll nach der Absicht des Verfassers als Vorbereitung auf die bekannten größern Werke von Kugler und Schnaase dienen, zugleich aber auch denjenigen, welche nicht die genügende Muße für das Studium derselben besitzen, den Kern kunstgeschichtlicher Thatsachen in gedrängter und doch anregender Erzählung darbieten. In beiden Beziehungen entspricht das Werk allen Anforderungen, die man an dasselbe richten kann; die Auswahl des Stoffs läßt ebenso sehr die erschöpfende Sachkenntniß wie den sichern Takt des Verfassers erkennen, indem nichts Wissenswerthes ausgelassen, nichts Ueberflüssiges mit aufgenommen ist; die Anordnung ist einfach und übersichtlich, die Sprache klar, fließend und anregend. Einen besondern Vorzug hat das Buch aber außerdem noch an den zahlreichen Illustrationen (es sind ihrer im ganzen nicht weniger als viertehalbhundert), die demselben zum Schmucke dienen; sie sind theils nach der vom Verfasser getroffenen Auswahl neu angefertigt, theils von der Verlagshandlung aus ihren reichen Vorräthen hinzugefügt und dienen wesentlich dazu, den Nutzen des Buchs zu erhöhen und seine Verbreitung zu befördern.

Schließlich sei hier noch eines Buchs gedacht, das im Gegensatz zu den eben besprochenen Werken von Burckhardt und Lübke einen sehr speciellen

Gegenſtand behandelt; es iſt die Erſtlingsſchrift eines jungen Gelehrten, der ſich damit auf recht empfehlende Weiſe in die kunſtgeſchichtliche Literatur eingeführt hat: „Drei Denkmäler mittelalterlicher Malerei aus den oberſächſiſchen Landen, nebſt einem Anhang über zerſtörte alte Malereien zu Jena. Mit 11 lithographirten Tafeln und 66 Holzſchnitten. Ein Beitrag zur Kunſtarchäologie der oberſächſiſchen Lande von Dr. Friedrich Klopfleiſch, Privatdocenten an der Univerſität Jena und Mitglied des Vereins für thüringiſche Geſchichte und Alterthumskunde“ (Jena, Deiſtung). Die Kunſtgeſchichte Thüringens ſowie überhaupt der oberſächſiſchen Länder, mit denen dieſelbe in innigſtem Zuſammenhang ſteht, bietet noch manche Lücke; namentlich war von ältern dieſer Gegend angehörigen Malereien mit Ausnahme der memleber Bilder bisjetzt wenig oder nichts bekannt. Und doch läßt die Höhe der Ausbildung, auf welcher wir die Kunſt in der erſten Hälfte des 16. Jahrhunderts bei Lukas Cranach finden, faſt mit Nothwendigkeit darauf ſchließen, daß die Malerei hier ſchon von alters her Wurzeln geſchlagen und daß auch Lukas Cranach wie jeder epochemachende Meiſter nur die Spitze und Entwickelung iſt, die ſchon lange vor ihm in aller Stille begonnen hatte. Dieſe Vermuthung wird nun durch das vorliegende Werkchen beſtätigt. Der Verfaſſer behandelt darin einige den thüringiſchen Ländern angehörige Denkmäler älteſter deutſcher Malerei, die von ihm zuerſt entdeckt und ans Licht gezogen worden ſind. Das erſte ſind zwei Glasmalereien in der durch ihr Alter merkwürdigen Dorfkirche zu Veitsberg, einem Dorfe in der Nähe der Stadt Weida im Neuſtädter Kreiſe des Großherzogthums Weimar; dieſelben ſind, wie ſich für den Ort und das Zeitalter von ſelbſt verſteht, religiös-ſymboliſchen Inhalts und werden von dem Verfaſſer nach genauer Prüfung alle dabei in Betracht kommenden Umſtände in das 12. Jahrhundert und zwar nicht in die ſpätere Zeit deſſelben geſetzt, ſodaß ſie alſo die berühmten Glasfenſter zu St.-Kunibert in Köln, die nicht vor Mitte des 13. Jahrhunderts geſetzt werden dürfen, an Alter noch bedeutend überragen. Das zweite der von Hrn. Dr. Klopfleiſch entdeckten Denkmäler iſt ein Wandgemälde in der — von Puttrich in ſeinen „Denkmalen der Baukunſt in Sachſen“ erwähnten — Wiedenkirche zu Weida; daſſelbe ſtellt den Tod der Jungfrau Maria dar und kann, da nach der Beweisführung des Verfaſſers die Erbauung der Kirche ſelbſt erſt in die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts fällt, nicht vor Ende dieſes oder Anfang des nächſtfolgenden Jahrhunderts entſtanden ſein. Beide, ſowol die Kirche zu Veitsberg wie die Wiedenkirche zu Weida, gehören dem romaniſchen Stile an; dagegen iſt die kleine Kirche in dem allen deutſchen Studenten wohlbekannten Dorfe Lichtenhain bei Jena ein Product der germaniſchen Kunſtepoche, und auch dieſe war, wie ſich noch jetzt aus ſchwachen Ueberreſten erkennen läßt, mit einer Reihe von Wandgemälden geſchmückt. Die Zahl derſelben war ſehr beträchtlich; ſie bildeten, wie der Verfaſſer des nähern auseinanderſetzt, einen Cyklus, in welchem, nach Art der gleichzeitigen Myſterien, die Hauptgeſchichten des Alten und Neuen Bundes ſymboliſch dargeſtellt wurden. Die Entſtehung der Bilder, die auch in culturgeſchichtlicher Hinſicht, namentlich in Beziehung auf Tracht und äußere Sitte, viel Intereſſantes darbieten, ſetzt der Verfaſſer von Ende des 13. bis höchſtens Mitte des 14. Jahrhunderts. Anhangsweiſe werden dann noch einige ältere

Malereien beſprochen, welche ſich ehedem in verſchiedenen Gebäuden zu Jena, als z. B. im Rathhaus, der Jakobskapelle, der Michaeliskirche, dem Paulinerkloſter, ſowie an verſchiedenen Bürgerhäuſern befanden und von denen nur noch die Chronik Kunde gibt. Die ganze Schrift ſtellt nicht nur dem Fleiß und der Sorgfalt, mit welcher der Verfaſſer ſich dem Studium der Kunſtgeſchichte gewidmet hat, ſondern namentlich auch der Gründlichkeit ſeiner Forſchung ſowie der Vorſicht und Nüchternheit ſeines Urtheils das beſte Zeugniß aus; ſo ſpeciell der Gegenſtand ſeines Werkchens iſt und ſo unerheblich er manchem erſcheinen mag, ſo hat er damit doch in der That einen recht ſchätzenswerthen Beitrag zur Geſchichte unſerer ältern Malerei geliefert und ſehen wir ſeiner fernern Thätigkeit auf dieſem Gebiete mit Antheil entgegen. Mit beſonderm Lobe muß auch noch die Ausſtattung des Buchs erwähnt werden; ſowol die lithographirten Tafeln wie die zahlreichen Holzſchnitte, welche demſelben zur Erläuterung dienen, ſind gut ausgeführt und machen das Buch für jeden Freund der vaterländiſchen Kunſtgeſchichte zu einem höchſt intereſſanten und lohnenden Studium. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Gräfin von Albany. Von Alfred von Reumont" (2 Bde., Berlin, Decker). Schildert das Leben jener Luiſe Marie Karoline geborenen Gräfin Stolberg-Gedern, welche, 1753 geboren, mit 19 Jahren dem Enkel Jakob's II., dem engliſchen Prätendenten Karl Eduard vermählt ward. Noch berühmter jedoch als durch dieſe Ehe, die höchſt unglücklich ausfiel und ſchon nach wenigen Jahren auf gewaltſame Weiſe gelöſt ward, iſt ſie durch ihre langjährige vertraute Freundſchaft mit Alfieri geworden, der in ihr ſeine eigentliche Muſe verehrte. Auch nach ſeinem im Jahre 1803 erfolgten Tode blieb die Gräfin, die ihren gewöhnlichen Aufenthalt in Florenz hatte, der Mittelpunkt eines hochgebildeten und geiſtreichen Kreiſes, in welchem jedes literariſche und künſtleriſche Intereſſe eifrig gepflegt ward; eine Menge der vorzüglichſten Männer ſtand mit ihr in intimem Verkehr, darunter beſonders Ugo Foscolo, der Dichter der „Briefe des Jacopo Ortis". Sowol dieſe literariſchen Verbindungen, die ihr bis an ihren im Jahre 1824 erfolgten Tod treu blieben, als auch die Abenteuer ihres Ehelebens werden in dem vorliegenden Werke mit großer, vielleicht ſogar mit allzu großer Ausführlichkeit geſchildert; man merkt dem Buche die Muße an, zu welcher der Verfaſſer — der bekanntlich eine Reihe von Jahren preußiſcher Geſchäftsträger am toscaniſchen Hofe war — durch die neuerdings eingebrochene Umwälzung der italieniſchen Verhältniſſe verdammt iſt. Auch läßt er es nicht an gelegentlichen Seitenhieben auf die Urheber dieſer Umwälzung fehlen, denen er Undankbarkeit und Mangel an Pietät vorwirft. Im übrigen iſt das Buch mit jener Feinheit der Beobachtung und jener Grazie der Darſtellung abgefaßt, durch welche die Werke des Verfaſſers ſich auszeichnen; auch enthält es in einem eigenen Anhang eine Anzahl von Briefen und ähnlichen Documenten, die hier größtentheils zum erſten mal veröffentlicht werden. Doch ſteht die Ausbeute in keinem Verhältniß mit dem Umfang

des Werks und dürften ſich, fürchten wir, nur wenig Leſer finden, welche Ausdauer genug beſitzen, den Verfaſſer auf ſeinen Wanderungen durch die Salons von Florenz zu begleiten, die freilich für ihn, der ihnen ſelbſt ſo lange Jahre angehörte, noch ein ganz anderes Intereſſe haben als für das große Publikum. — „Kunſt und Handwerk. Ein Roman vom Verfaſſer der «Abenteuer eines Emporkömmlings»“ (3 Bde., Frankfurt a. M., Sauerländer). Würde paſſender heißen: Künſtlerthum und Virtuoſenthum in der modernen Muſik. Denn um dieſen Unterſchied handelt es ſich und dem Verfaſſer gebührt das Verdienſt, denſelben in großer Schärfe, mit ſichern lebendigen Zügen dargeſtellt zu haben. Ueberhaupt iſt das Buch, ſofern man darin nur eine Sammlung von Reflexionen und Betrachtungen über die muſikaliſchen Zuſtände der Gegenwart erblicken will, vortrefflich; namentlich iſt das muſikaliſche Treiben in England und Frankreich mit großer Sachkenntniß geſchildert. Als Roman dagegen iſt es nur ſchwach; die ſehr weitſchichtig angelegte und verwickelte Fabel wächſt dem Verfaſſer über den Kopf und auch der Charakteriſtik fehlt es an Conſequenz und Sicherheit.

Correſpondenz.

Aus München.

Anfang Juli 1861.

H. H. Der Verluſt, den unſere Univerſität durch den bevorſtehenden Weggang des Profeſſors von Sybel erleidet, bildet in unſern wiſſenſchaftlichen Kreiſen — die freilich, wie Sie wohl wiſſen, keine beſondere Ausdehnung haben und mit dem eigentlichen Publikum nur in ſehr loſem Zuſammenhange ſtehen — noch immer den Gegenſtand ernſter, ja ſchmerzlicher Erwägungen. Wenige Lehrer unſerer Hochſchule haben ſolchen Glanz auf dieſelbe geworfen, und namentlich auch ſo viel Zuhörer aus dem Auslande herbeigezogen wie der Verfaſſer der Revolutionsgeſchichte. Hr. von Sybel war die eigentliche Seele jenes Aufſchwungs, den die hiſtoriſchen Studien bei uns genommen und der von König Max auf ſo großartige Weiſe unterſtützt wird; ein beliebter Docent, auch in außerakademiſchen Kreiſen gern gehört, beſitzt Hr. von Sybel zugleich ein ſeltenes Talent, junge Gelehrte heranzubilden und ihnen den Zugang in das Innere der Wiſſenſchaft zu erleichtern. Allein Hr. von Sybel war noch mehr als ein vortrefflicher Lehrer und ein gern gehörter Redner; ſein Name war ſozuſagen die Fahne, um welche die liberalen Elemente unſerer Univerſität ſowie überhaupt unſers wiſſenſchaftlichen und geſelligen Lebens ſich ſammelten. Ein eifriger Anhänger jener mit Unrecht ſo genannten kleindeutſchen Politik, welche in der Hegemonie Preußens die einzige Rettung ſieht aus dem Zuſtand der Ohnmacht und Zerſplitterung, in welchem Deutſchland ſich befindet, diente ſeine jetzige Thätigkeit und der zu Zeiten höchſt bedeutende Einfluß, deſſen er ſich in maßgebenden Kreiſen erfreut, gleichſam zum Beweis dafür, daß es mit dem Particularismus und der Großmannsſucht, die man unſerer Politik nachſagt, doch nicht ganz ſo ſchlimm ſein könne, wie man auswärts glaubt. Und doch iſt es ebendieſer Particularismus und dieſe eiferſüchtige Ab-

Aus Wien.

Anfang Auguſt.

Gss. Bei der tiefen Stille, welche auch bei uns für den Augenblick in der Politik herrſcht, wollen Sie mir geſtatten, der Abwechslung halber auch einmal einen Blick in unſere wiſſenſchaftlichen Zuſtände zu werfen, und einige Vorfälle der jüngſten Zeit zur Sprache zu bringen, welche, wie unſcheinbar an ſich, dennoch geeignet ſein dürften, daraus einen Schluß zu ziehen nicht nur auf unſere wiſſenſchaftlichen, ſondern auch auf die öſterreichiſchen Culturzuſtände im Allgemeinen. — Das Erſte iſt die auch ſchon von den politiſchen Zeitungen beſprochene Bonitz'ſche Angelegenheit. Herr Bonitz wurde vor etwa drittehalb Jahren aus Preußen, wo er am Gymnaſium zu Stettin eine angeſehene und einträgliche Stelle einnahm, zu uns berufen, in der ausgeſprochenen Abſicht, den philologiſchen Studien, von denen kaum noch der Name bei uns exiſtirte, neues Leben und neue Kraft zu geben, ſowie auch das grenzenlos vernachläſſigte und darum grenzenlos verfallene Gymnaſialweſen zu reformiren. Welche Augiasarbeit er damit auf ſich genommen, iſt in der That Niemand zu würdigen im Stande, den nicht ſelbſt das Unglück betroffen hat, öſterreichiſche Schulen, wie ſie bis zum März acht und vierzig waren, zu beſuchen. Ob freilich gerade das philologiſche Studium dasjenige, womit die Reform zu beginnen, und ob nicht Geſchichte und Philoſophie, welche auf unſeren Gymnaſien auch nicht einmal dem Namen nach bekannt ſind, ſich beſſer dazu geeignet hätten, dies laſſen wir dahingeſtellt. Genug, Herr Bonitz, über deſſen Verdienſte als Gelehrter ſowohl wie namentlich als Schulmann nur eine Stimme iſt, hat mit rühmlicher Anſtrengung die Philologie auf unſeren Univerſitäten wieder heimiſch gemacht, und ſich zugleich um die Hebung der Gymnaſien die dankenswertheſte Mühe gegeben. Es iſt dies um ſo mehr anzuerkennen, als im Ganzen genommen nur wenig geſchah, den Eifer des Herrn Bonitz zu ermuthigen. Ich weiß nicht, ob die Hierarchie ſich von Anfang an des gebeimen Antagonismus zwiſchen Philologie und katholiſchem Kirchenweſen bewußt war, oder ob ſie in der Philologie, mit ihrem Studium der Alten und ihrer kritiſchen Skepſis, nur den Vortrab der Philoſophie witterte: Thatſache aber iſt es, daß Bonitz von allem Anfang her von den kirchlichen Blättern aufs Heftigſte angegriffen und das Miniſterium wiederholentlich um ſeine Entfernung gedrängt ward. Die Kirche ſelbſt verhielt ſich dem Anſcheine nach neutral dabei — und warum hätte ſie auch die Gehäſſigkeit eines unmittelbaren Angriffes auf ſich nehmen ſollen, da es ihr ja noch frei ſtand, die Eiferſucht unſerer katholiſchen Univerſitätslehrer für ſich wirken zu laſſen? Herr Bonitz wurde vor einigen Wochen zum Decan der philoſophiſchen Facultät gewählt; merken Sie wohl auf, der philoſophiſchen! Kaum war die Wahl bekannt geworden, als auch bereits von einem Proteſt verlautete, welchen die theologiſche Facultät dagegen erhoben. Der philoſophiſche Decan hat nämlich einige Kirchenpfründen zu beſetzen, er übt, wie ich höre, das Patronat in irgend einem Bezirke oder bei einer Collegiatkirche. Und da Bonitz nun Proteſtant iſt, ſo kann er, behauptet die theologiſche Facultät, auch nicht Patron einer katholiſchen Kirche, folglich auch nicht Decan unſerer philoſophiſchen Facultät ſein.

Natürlich iſt dies ein bloßer leerer Vorwand, ſeit Menſchengedenken wird auch bei uns in Oeſterreich das Patronat katholiſcher Kirchen von proteſtantiſchen Gutsherren geübt. Die wahre Abſicht vielmehr geht dahin, den unwillkommenen Fremdling zu kränken, wo möglich wegzubeißen, und in einem auffälligen

neigung gegen Preußen, der Hr. von Sybel schließlich zum Opfer gefallen ist. Die Vertreter dieser Richtung, soweit dieselbe sich in der Presse kund gibt, ziehen zwar ein sehr ehrbares Gesicht und betheuern hoch und heilig, daß sie nicht den mindesten Antheil an Sybel's Weggang haben. An seinem Weggang allerdings nein, denn der ist des Mannes freier Entschluß, wol aber daran, daß hier nichts gethan ward, aber auch schlechthin nichts, ihn zu halten. Denn trotz der glänzenden Aussichten, die ihm in Preußen eröffnet worden und obwol es die Heimat ist, in die er zurückkehrt, verläßt doch — dies glaube ich aus bester Quelle versichern zu können — auch Hr. von Sybel München nicht gern; verlieren wir Großes und Unersetzliches an ihm, so verliert er doch auch an uns einiges, was er an den schönen Gestaden des Rhein nicht wiederfinden wird. Zwar Freunde und Verehrer wird der vortreffliche Mann sich überall erwerben, ja sie kommen ihm von selbst entgegen und auch die Empfänglichkeit der Jugend dürfte an einem Orte, wo einst Dahlmann's Lehrstuhl gestanden, wol zum mindesten ebenso lebhaft sein als in unserm frostigen Klima, in der dicken schweren Luft, welche unsere Pfaffen verbreiten und die namentlich die Köpfe der Jugend nur allzu leicht gefangen nimmt. Aber was Hr. von Sybel in Bonn nicht wiederfinden wird, das ist die Masse gelehrter Hülfsmittel, die ihm hier zu Gebote stand und an der die historischen Studien am hiesigen Orte eine Grundlage haben, so fest und sicher und dabei so anregend und ergiebig wie nirgendsonst in Deutschland. In der That ist der Reichthum der Quellen, die in den hiesigen Bibliotheken und Archiven für das Studium der Geschichte fließen, außerordentlich; erst das Wenigste davon ist bekannt und schon dies Wenige hat auf gewisse Partien der historischen Forschung ein ganz neues Licht geworfen. Diese Schätze aber zu heben und nutzbar zu machen, war Hr. von Sybel ganz der rechte Mann, nicht nur durch seinen persönlichen Fleiß, sondern ganz besonders auch durch jene Schar von Schülern und Jüngern, welche er heranbildete und die unsere Universität schon jetzt zum Hauptsitz der historischen Studien in Deutschland machten. Das wird nun mit Hrn. von Sybel's Weggang wol vorüber sein — aber wo findet er selbst in Bonn, dieser jugendlichen Schöpfung, die sich lediglich auf die Liberalität der Regierung angewiesen sieht, jene noch unerforschten Schätze wieder, die hier im Laufe der Zeit, begünstigt von Umständen, wie sie kaum jemals wiederkehren, sich angesammelt haben? Wir haben einen trefflichen Forscher und der Forscher hat den Boden verloren, auf den er gehörte; das ist niederschlagend nach beiden Seiten und hätte von denen, welche einen Mann wie Hrn. von Sybel so bereitwillig über Bord warfen, wohl bedacht werden sollen, um so mehr, als es schwierig, ja unmöglich sein wird, einen nur einigermaßen geeigneten Nachfolger für ihn zu finden. Der Mißwachs, der — eine sehr natürliche Folge der in der deutschen Wissenschaft eingeführten mechanischen Dressur — schon seit langem unter unsern akademischen Docenten herrscht, zeigt sich nirgends deutlicher als auf dem Gebiet der Geschichte; hier sind die tüchtigen Kräfte zu zählen und wo eine Universität so glücklich ist, einen derselben ihr Eigenthum zu nennen, da wird sie gewiß alles nur Mögliche thun, sich dasselbe zu erhalten. Woher also einen Ersatzmann für Hrn. von Sybel nehmen, selbst abgesehen von den eigenthümlichen Verhältnissen, die bei uns herrschen

und die ja ſelbſt Hr. von Sybel trotz des mächtigen Beiſtandes, der ihn ſo lange Zeit hielt und trug, auf die Dauer nicht bewältigen konnte?! Das Schickſal, welches die Profeſſur des unlängſt verſtorbenen Profeſſors von Laſaulx gehabt hat, kann in dieſer Hinſicht als warnendes Beiſpiel dienen. Man hatte den berühmten Aeſthetiker Viſcher, der zur Schande Deutſchlands ſein Brot noch immer in der Schweiz eſſen muß, in Vorſchlag gebracht und zwar ſoll derſelbe, wie man verſichert, bei unſerm kunſtſinnigen König ſelbſt die lebhafteſte Zuſtimmung gefunden haben. Dennoch hat man aus Gründen, die ich hier nicht erſt zu bezeichnen brauche, auf Viſcher's Berufung verzichten müſſen, und ſo iſt die Laſaulx'ſche Profeſſur nun unter eine Anzahl junger Docenten vertheilt worden, denen ich ihre perſönlichen Verdienſte gewiß nicht abſtreiten will — iſt doch auch der vortreffliche Carriere darunter —, die aber doch alleſammt einen Mann wie Viſcher nicht aufwiegen können.

Im übrigen iſt das öffentliche und geſellige Leben unſerer Stadt ſo ſtill, wie es um dieſe Jahreszeit je zu ſein pflegt. Auch die Kammerverhandlungen erregen nur wenig Intereſſe, ja ſelbſt der unter ſo eigenthümlichen Umſtänden erfolgte Rücktritt des Kriegsminiſters von Lüders hat im größern Publikum nur wenig Aufſehen erregt. Das Theater, das ſich noch immer in einem beklagenswerthen Proviſorium befindet, hält ebenfalls ſeinen Sommerſchlaf. Die beiden letzten Novitäten von Bedeutung, die es brachte, waren Redwitz' „Doge von Venedig" und Hermann Schmid's „Don Quixote". Erſterer wurde bei der erſten Aufführung mit einem künſtlich gemachten Enthuſiasmus empfangen, der denn ſofort bei der nächſten Wiederholung ſo gründlich nachließ, daß das Stück als durchgefallen zu betrachten iſt; der „Don Quixote" wird ſich zwar ebenfalls auf die Dauer nicht behaupten, gibt aber immerhin ein neues Zeugniß von dem ernſten und tüchtigen Streben des Verfaſſers. Sehr bedeutend verſpricht dieſen Sommer der Fremdendurchzug zu werden; der Beſuch unſerer Gebirgsgegenden hat ſich ſeit Eröffnung der Salzburg-Tiroler Eiſenbahn außerordentlich geſteigert und iſt noch immer im Zunehmen, und da nun für alle dieſe Routen unſere Stadt der unvermeidliche Durchgangspunkt iſt, ſo haben unſere Gaſtwirthe ſowie überhaupt alle, die von den Fremden leben, gute Tage, die wir ihnen denn auch von Herzen gönnen wollen.

Notizen.

Von **Alfred Meißner** wird ſchon wieder ein neuer dreibändiger Roman: „Zwiſchen Fürſt und Volk" (Leipzig, Grunow) angekündigt. **A. E. Brachvogel**, der Dichter des „Narciß", hat eine Sammlung „Lieder und lyriſche Dichtungen" (Berlin, Vogel und Comp.) erſcheinen laſſen. Von **Heinrich Koenig** liegt ein autobiographiſches Werk unter dem Titel: „Stilleben" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) vor. Gleichzeitig erſchien die von ihm zuerſt 1852 erſchienene Schilderung ſeines Jugendlebens: „Auch eine Jugend" (ebendaſelbſt) in zweiter verbeſſerter Auflage.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk

nach seiner Bedeutung für die Gegenwart

beleuchtet von **Bernhard Baehring,**

evangelisch-protestantischem Pfarrer.

8. Geh. 12 Ngr.

Eine kleine Schrift, allen zu empfehlen, die Bunsen's Bibelwerk noch nicht näher kennen und sich ein Urtheil darüber bilden wollen, ebenso aber für die Abnehmer dieses Werks von vielem Interesse. Der Verfasser schildert außerdem in einfachen anschaulichen Worten Bunsen's Wirksamkeit und wissenschaftlichen Standpunkt.

Von **Bunsen's Bibelwerk** selbst liegen jetzt drei Bände vollständig vor: der erste, zweite und fünfte Band, das erste Drittel des ganzen Werks, von der Bibelübersetzung und -Erklärung schon die Hälfte enthaltend; außerdem ein dazu gehöriger Bibelatlas. Die Fortführung des Werks ist trotz des Todes von Bunsen gesichert und der Druck der Fortsetzung hat bereits begonnen.

In der **Fr. Wagner**'schen Buchhandlung in Freiburg ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Venedey, J., Georg Washington, ein Lebensbild. Preis 1 Thlr. 10 Ngr. oder 2 Fl. 15 Kr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Nibelungenlied

aus dem Mittelhochdeutschen neu übersetzt

von

Eduard Bürger.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese neue Uebersetzung des Nibelungenliedes weiß den Charakter der alten Einfachheit mit leichter Verständlichkeit und poetisch moderner Sprache auf das glücklichste zu vereinigen und sie hat deshalb trotz der vielen schon vorhandenen Uebersetzungen ihre volle Berechtigung. Der Uebersetzer hat das ganze Epos in der abgeglätteten Nibelungenstrophe wiedergegeben, wie sie namentlich Uhland in mehreren seiner schönsten Balladen anwandte.

Unser großes Nationalepos kann erst durch diese Uebersetzung recht ein Eigenthum unserer Zeit werden, indem es in derselben sich leicht und angenehm liest, ohne daß der Typus des Urtextes verwischt wäre. Es werden damit zugleich die Vorurtheile mancher, denen das Nibelungenlied zu hart, roh und unförmlich erschien, überwunden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 18. Juli 1861.

Inhalt: Das Pferd im deutschen Volksleben. Von **Adolf Bock.** — Skizzen aus Tirol. Von **Adolf Pichler.** II. — Deutsche Schulmeister von ehedem. Ein Beitrag zur Sittengeschichte in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Mitgetheilt von **Anton Birlinger.** — **Literatur und Kunst.** Die Freiheit der Wissenschaft. (Grobschammer, „Ueber die Freiheit der Wissenschaft".) Polnische Dichtung. („Proben neuerer polnischer Lyrik und Epik. In dem Versmaße des Originals übersetzt von Woycke".) Julius Hammer's Psalmen. („Die Psalmen der Heiligen Schrift. In Dichtungen von Hammer".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Pferd im deutschen Volksleben.

Von

Adolf Bock.

Neben dem Nutzen, welchen das Pferd gewährt, haben wir unsere Freude an seiner Schönheit. Unsere Altvordern gingen weiter. Auch sie spannten das Pferd vor den Pflug und schwangen sich zur Schlacht auf dasselbe, aber es hatte auch in ihrem Götterdienst einen Platz einzunehmen. Bekanntlich hielten die Germanen weiße Rosse in heiligen Hainen, um aus ihrem Gewieher und Geschnaube den Willen der Götter zu erkunden. Daß die Spur dieses Glaubens sich in Asien findet und die Perser sich durch Rossesgewieher in Darius ihren König bezeichnen ließen, ist ebenso bekannt, wenn auch nicht gesagt wird, daß der Hengst, welcher bei dem Sohn des Hystaspes Kurfürstenstelle versah, ein weißer gewesen sei. Wie den Göttern Griechenlands weiße Rosse zukommen, so sind die des nordischen Sonnengottes goldmähnig und glanzmähnig. Als Apfelschimmel erscheint in der altnordischen Sage das Meerroß, der Unnir, Nikur oder Neck, welcher außerdem daran zu erkennen ist, daß seine Hufe verkehrt sitzen.

Das Pferd, welches den Göttern so nahe stand, mußte die Menschen auch im Tode begleiten. In den Steinkammern von Prieschendorf und Lübow, in den kegelförmigen Rasenhügeln von Ruchow und Schwan

in Mecklenburg fanden ſich Pferdegerippe neben der aufrecht ſitzenden Menſchengeſtalt. (Vergl. Liſch, „Andeutungen über altgermaniſche und ſlawiſche Grabalterthümer Mecklenburgs".) Auch auf dem Todtenfelde bei Schiena, Amts Stolzenau in Hannover, wurden die Pferdeknochen neben den Menſchenſkeleten gefunden, die nach den dabei liegenden Waffen und Schmuckſachen zu urtheilen der Zeit angehören, wo die Sachſen gegen die Franken kämpften.

Menſchenopfer verlangten die altgermaniſchen Götter nicht, ſie begnügten ſich mit Pferdeopfern. Als Karl der Große die Sachſen Wittekind's unterworfen hatte, legte er ihnen Tribut an Rindern und Pferden auf und die chriſtlichen Miſſionare, welche mit ihm kamen, erklärten den Genuß des Pferdefleiſches für unrein und fluchbeladen, um den Sachſenprieſtern und ihrer Gemeinde den Nutzen der Opfer zu verleiden und damit den alten Götterglauben am gründlichſten anzugreifen und auszurotten.

Ueberſehen wir nicht, welchen Vorſchub das Chriſtenthum und die Kirche den Fortſchritten der Landwirthſchaft leiſteten, indem ſie durch Zurückſetzung des Pferdes die Rindviehzucht begünſtigten. Der Abſcheu vor dem Pferdefleiſch ſetzte ſich feſt. Die Heiligen übernahmen ſtatt der Roſſe die Vermittelung zwiſchen Himmel und Erde. Aber neben der anderweitigen Nutzbarkeit des Pferdes blieb die Anhänglichkeit an daſſelbe ſo groß, daß ſogar jener Sachſenmönch, welcher die unter dem Namen „Heliand" bekannte ſchöne Evangelienharmonie verfaßte, ſich ihr nicht entziehen konnte: aus den Hirten des Lucas, die ſich in der Weihnacht bei ihren Hürden befanden, hat er Roßhirten gemacht. Das Pferdehaupt, welches nach dem Opfer auf dem Firſt des Hauſes befeſtigt wurde, hat ſich als Holzſchnitzwerk auf allen Giebeln Weſtfalens, zwiſchen Weſer und Elbe, in Holſtein, Mecklenburg und hinauf bis in den Weſterwald und in die Gegend von Herborn erhalten. Wie der Sage zufolge in des nordiſchen Helden Mimir abgehauenem Haupte die Klugheit fortdauert, ſo ſchrieb der Volksglaube den Pferdeköpfen beſondere Gaben zu. Noch redet im Kindermärchen die Königstochter mit dem über das Thor genagelten Haupte des treuen Falada. Noch hilft's im Aberglauben einer Gebärenden, wenn ein Pferd aus ihrer Schürze frißt. Der Zahn eines Fohlen iſt Schutzmittel gegen mancherlei Krankheiten. (Vergl. Dr. Goldſchmid, „Volksmedicin im nordweſtlichen Deutſchland". 1854.)

Die Anhänglichkeit der alten Krieger und Helden gegen den muthigen Gefährten des Kriegs und der Schlacht iſt ſich treu geblieben; die alten Ackersleute leben in ernſter Freundſchaft mit dem in allen Mühen redlich ausharrenden Hausthier. Von der Edda wird aufbewahrt, wie Held Skirnir mit ſeinem Pferde redet; wie Gudrun ſich nach der

Ermordung Sigurd's mit dessen Kriegsroß beräth. Doch soll nicht unerwähnt bleiben, daß die Germanen, wenn die Schlacht gegen die Römer heiß wurde, vom Pferde stiegen, um zu Fuß weiter zu kämpfen. Als die Sachsen bei Hastings ihre keilförmige Aufstellung genommen, steigt König Harold vom Roß und tritt mit seinem Gefolge in die Schlachtreihe des Fußvolks. Aehnliches wird von Kaiser Konrad in der Schlacht bei Damascus und von den österreichischen Rittern in der Schlacht bei Sempach berichtet. Die persönliche Tapferkeit macht sich in dieser Form geltend, nicht etwaige Schonung der Pferde. Aber in der Schlacht bei Hemmingstedt riefen allerdings die ditmarschen Bauern: „Schant de Päre, slat up de Rüters." Früh treten die Pferde in fröhliche Festzüge wie in das Trauergefolge ein. Wenn die Merovinger mit glänzendem Gefolge bei den Kirchenprocessionen hoch zu Roß erschienen, widersetzte sich der Klerus in Rücksicht auf christliche Demuth.

Keine andere Sprache hat den Reichthum der deutschen, um das Pferd nach Geschlecht, Alter, Aussehen, Verrichtung, Charakter zu benennen; wir brauchen ihn nicht erst aufzuzählen. Ebenso wenig steht zu bezweifeln, daß die West- und Ostfalen sich selbst als junge Rosse, Fohlen (Falada) bezeichneten. Die Führer der Sachsen, welche in Britannien landeten, hatten Pferdenamen (Hengist und Horsa). Sogar den Sohn Thusneldens, Thumelico, leiten einige Forscher von der oldenburgischen Bezeichnung des Hengstfüllens Thiemel ab. Umgekehrt werden auch dem Rosse persönliche Namen beigelegt. Das alte Volksepos bewahrt solche, wie Puzzat, Grani. Am bekanntesten ist der Bajard geworden. Doch die Neuzeit ist arm in dieser Hinsicht. In Mecklenburg nannte man eine Weile die Pferde nach den Besitzern Reventlow, Putzlitz, Peccatel. Heute fand man seine Zuflucht für edle Pferde in der griechischen oder nordischen Mythologie.

Das Cavalleriepferd bekommt eine Nummer auf den Huf. Ziemlich einförmig heißt der Bauer seine Pferde nach Farbe, Bau, Schwere oder Leichtigkeit und hat einige wenige Familiennamen zu Hülfe genommen.

Während zahlreiche Ortsnamen von wilden Thieren und Vögeln herrühren, sind an das Pferd in dieser Hinsicht wenig Ansprüche gemacht worden. Doch gibt es in Norddeutschland ein Roßdorf, Hengstenholz, Thimmel, auch einen Pferdethurm bei Hannover; in Stuttgart, welches noch heute den größten Pferdemarkt Süddeutschlands abhält, ist die ursprüngliche Beziehung unverkennbar. Wir haben Rittergeschlechter von Rappard und von Roßau. In der bürgerlichen Welt begegnen wir den Namen Roß, Hengst, Kracke, Rappe. Parlant ist das Wappen der Herren von Rappard und Roßau, von Vollenspiet oder Fuellenspiet. Auch die vom Zum (Zaum) in Pommern führen ein Roß. Aelter jedoch ist das Geschlecht und das Wappen der Herren von Schwerin,

welche ihre Grafſchaft von Heinrich dem Löwen zu Lehn trugen und ein laufendes ſchwarzes Pferd im rothen Felde zeigen. Dem alten lüneburgiſchen Rittergeſchlecht der Grote gehört ein gehendes ſchwarzes Pferd mit rothem Zaum im ſilbernen Felde.

Im Wappen der Herzoge von Braunſchweig-Lüneburg erſcheint das (weiße) Pferd nicht vor der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts und erſt die ſpätere Zeit hat daſſelbe gewaltſam weiter zurückverlegt. Zuerſt führten es Herzog Albrecht von Grubenhagen (1361—71) und ſeine Brüder in ihrem Geheimſiegel, während ſie im großen Wappen die ältern Löwen beibehielten. Aus welcher Veranlaſſung die genannten Herzoge das Pferd in ihr Siegel aufnahmen, iſt nicht deutlich geworden. Einige Heraldiker ſuchen es auf Verwandtſchaft oder auf ein lehnsherrliches Verhältniß zu den Grafen von Schwerin zurückzuführen. Allmählich ſehen wir das Pferd im Siegel und Banner ſämmtlicher kalenbergiſchen und celler Herzoge. Von der herzoglich braunſchweig-wolfenbüttelſchen Linie wurde es nur als Helmkleinod aufgeſetzt. Zuletzt iſt das weiße Roß in rothem Felde hannoverſches und in blauem Felde braunſchweigiſches Landeswappen geworden. Der Verſuch, daſſelbe auf den Sachſenherzog Wittekind zurückzuführen, hatte Beifall gefunden und ohne Kritik zu üben nahmen es ſämmtliche Dynaſten in ihr Wappen auf, welche Trümmer ſeines Herzogthums beſaßen oder Anſpruch darauf machten. So die Herzoge von Sachſen-Lauenburg; ſo der Erzbiſchof von Köln. Von ihm iſt es auf Preußen übergegangen. Im Wappen des Hauſes Wettin erſcheint das weiße Roß, indem nach dem Erlöſchen von Sachſen-Wittenberg Kaiſer Sigismund das Herzogthum Sachſen auf die meißener Markgrafen übertrug. Beſonders prächtig iſt das Sachſenroß in den Deckengemälden des Schloſſes zu Altenburg angebracht.

Schon im Mittelalter war es fürſtliche Liebhaberei, Fohlenhöfe, Geſtüte zu halten und namentlich die Herzöge von Holſtein, von Mecklenburg, Braunſchweig-Lüneburg, die Grafen von Oldenburg wurden durch den Beſitz von trefflichen Weiden ermuntert, ihre Pferdezucht durch preußiſche, polniſche, ſpaniſche, neapolitaniſche, türkiſche und arabiſche Hengſte zu verbeſſern. In dem Radebruche bei Bardowik zogen die braunſchweigiſchen Herzoge die noch heute in Hannover beliebten Mäuſefahlen, in Memſen die Weißgeborenen. Der Herzog Adolf von Mecklenburg-Güſtrow beſaß ein Gelbgeſtüt, Weißgeſtüt, Rappengeſtüt, aber ſein „wildes Kleppergeſtüt“ zu Ribnitz mußte 1664 „der vielen Wölfe wegen“ eingehen. Vom Grafen Anton Günther von Oldenburg, der ebenfalls in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts lebte, ſagt Winkelmann's „Oldenburgiſche Chronik“: „Der Graf vermochte im erſten Anſchauen eines Pferdes Natur, Willen, Wollen und Können mit nachdrücklichem

Urtheil abzusehen; auch hatte er die Naturgeheimnisse der Pferde dermaßen ergründet, daß er denselben gleichsam wie Jakob Laban's Lämmern allerhand Farben im Mutterleibe geben konnte. Wenn er durch eine Meierei kam, kannten die gleichsam vernünftigen Thiere alsbald seine Person und Stimme und liefen allesammt, alte und junge, auf ihn zu, folgten freudig nach bis an den Schlagbaum, schäumten, schnauften und wieherten ihm nach, wie ich selbsten mit Verwunderung gesehen."

Die englischen Wettrennen wurden in Deutschland zuerst von den Herzogen von Augustenburg und den holsteinischen und mecklenburgischen großen Pferdezüchtern nachgeahmt. Sie wurden bei uns zwar keine Volksfeste wie die von Derby und Radcliffe, zu denen die Briten nicht blos der Pferde wegen herbeiströmen, sondern auch um ungeheuere Volksmenge, berühmte Männer, schöne Frauen zu sehen, zu wetten, zu essen, zu trinken, Uhren zu stehlen — wer erinnert sich nicht der unvergleichlichen Schilderung in den „Pickwickiern"?! — aber sie versammelten doch immer die eifrigsten Pferdeliebhaber und Pferdezüchter, die ihren Ehrgeiz in der Vorführung vorzüglicher Thiere suchen.

Mehr und mehr hatten auch die norddeutschen Bauern die Vortheile ihrer Weiden für Pferdezucht auszubeuten gelernt. Sie hielten nur Stuten für ihren Ackerbau, um zahlreiche Nachkommenschaft von ihnen für den Handel zu erziehen; aber lange Zeit sahen sie blos auf starken Knochenbau und wenig auf die feinern Eigenschaften des Pferdes. Dann kam es dahin, daß der Bauer schwere und leichte Pferde, Wagenpferde und Reitpferde zu erziehen wußte und der Geschmack für Rasseunterschied erwachte. Nur Ramsköpfe sollten gelten. Oder Züchter und Käufer waren auf reine Füchse und Rappen derart versessen, daß keine Bläße gelten sollte. Auch keine weit hinauf reichenden weißen Beine wollte man sehen, „höchstens etwas Weißes an den Hinterbeinen". Bunte Pferde verkauft man gern", lautet ein Sprichwort, das zu Anfang des vorigen Jahrhunderts aufgekommen sein mag.

Um den Bauer zur Haltung tüchtiger Hengste und zur Züchtung immer besserer Pferde zu reizen, wurden von Regierungen und Vereinen für Veredelung der Pferdezucht Preise für die schönsten Thiere ausgesetzt und Bauernrennen schlossen sich den Herrenrennen an. Bei dem Rennen zu Celle stolziren die Bauern mit den gelben und blauen Preiszetteln am Hute umher und die Rennen selbst bieten manches komische Bild und manchen bitter ernsten Zank. Hauptsache sind für den norddeutschen Bauer die Pferde- und Fohlenmärkte zu Altona, Stade, Scharmbeck, Diepholz, Bremen, Oldenburg, Wildhausen. Das ganze Jahr hindurch findet ein Umherziehen der Bauern und Pferdehändler von einem Markt zum andern, aus einer Gegend in die andere statt, um Säuger, ein-, zwei-, dreijährige Fohlen zu bringen, zu holen,

umzutauſchen, weiter zu führen. Uns traf einmal das Schickſal, mit lauter Roßkämmen zwiſchen Oldenburg und Bremen im Poſtwagen zu ſitzen und die ganze Nacht hindurch tauſchten ſie ihre pferdegemäßen Combinationen aus. Auf den Märkten kommen große Summen zum Umſatz und meiſt wird baar bezahlt. Auf der Straße und in den Gaſthöfen wird von den Juden Bank aufgeſchlagen, um das in dieſem Handel nur in Betracht kommende Gold auszuwechſeln oder auszuleihen. Ein Handſchlag vollzieht den Kauf. Zehnmal wird die Hand vom Verkäufer dem Kaufliebhaber entgegengeſtreckt, zehnmal wird zum Einſchlagen ausgeholt, aber wieder zurückgezogen: denn Forderung und Gebot wollen noch nicht ſtimmen. Nun ſuchen Kaufeshelfer den Handſchlag zu erzwingen, indem ſie ſich der Arme der Parteien bemächtigen und feſthalten, als wenn ſie das Bein eines zu beſchlagenden Pferdes hielten. Aber die Frau, die Söhne und Nachbarn halten zurück und wehren ab. Endlich erfolgt ein gewaltiges Händeſchütteln unter Betheuerungen der Preiswürdigkeit oder des noch nicht beſiegten Zweifels. Dann wird getrunken, mag der Handel nachträglich Befriedigung oder Reue bewirken. Einige Fehler des Pferdes machen, wenn ſie nicht angemeldet wurden, den Kauf rückgängig: doch herrſcht darüber auf den verſchiedenen Märkten das verſchiedenſte Herkommen.

Wo gegenwärtig, namentlich in Norddeutſchland, Pferde gehalten werden, da herrſcht auch eine gewiſſe Liebhaberei für Farbe, Geſtalt und Charakter derſelben. Wir reden nicht vom Cavalier, deſſen Roſſe zu den nobeln Paſſionen gehören, der von den Pferden verlangt, ſie ſollen merken, wenn der Reiter Parade zu reiten wünſcht, und der im Ballet den größten Werth darauf legt, daß die Tänzerin „gut gefeſſelt“ ſei. Auch unſere Bauern halten auf rüſtige und ſtattliche Thiere. Sie wollen mit glänzenden Braunen zur Kirche fahren. Dafür „gönnt“ der Hofbeſitzer „ſeinen Pferden das Futter“. Er freut ſich, wenn daſſelbe „mächtig bei ihnen anſchlägt“.

So zärtlich wie der Ruſſe, welcher, ſtatt die Peitſche anzuwenden, beſtändig pfeift und zuſpricht, der meiſt ſchmeichelt, ſelten droht, höchſtens ſchimpft, geht unſer Bauer und Fuhrmann freilich nicht mit den Pferden um. Aber gut Freund will auch er mit ihnen ſein. Wenigſtens macht es unſer deutſcher nie wie jener von London, welcher ſeinem Thiere eine Wunde beibringt, um eine recht empfindliche Stelle mit der Peitſche zu treffen. Unſere Knechte geben im Zorn ihren Gäulen vielleicht einen Fußtritt, aber nie Meſſerſtiche wie der Neapolitaner. Mishandlung eines Pferdes durch übermäßige Anſtrengung oder durch Schläge auf die Ohren und Reißen im Gebiß werden von den Vorübergehenden gerügt, ohne daß dieſelben erklärte Mitglieder des Vereins für Thierſchutz zu ſein brauchen.

Der Franzoſe denkt zunächſt an ſich, dann erſt an ſein Pferd. Bei uns ſorgt nicht blos der Herr, ſondern auch jeder Knecht erſt für die Pferde, dann für ſich. Wie oft ſteht dieſer nachts auf, um nach den Pferden zu ſehen. Früh wach ſind Knechte, Kutſcher, Poſtillon, um zu tränken, zu füttern, zu ſtriegeln oder in die Schwemme zu reiten. Gönnen wir ihnen daher das Vergnügen, abends vor der Stallthür den Kindern zu erzählen, vergangene Nacht ſei die Walrüſche (Wal = Leiche; Rüſche = Rüderſche, Leichenreiterin oder todte Reiterin) im Stalle geweſen und habe den Pferden Mähne und Schweif durcheinander gewirrt. Kommen unſere Bauern mit ihren zwei oder vier Pferden, die allerdings leicht ein Kapital von 400 und 500 oder von 800 und 1000 Thlrn. repräſentiren, zu Markte gefahren, ſo ſehen dieſelben trotz der ſtädtiſchen Cigarre im Munde mehr auf guten Stall mit bequemem Eingang, ſauberer Krippe, Lattirbäumen, Eimer und Stunz als auf ein Gaſtzimmer mit Sofa und Mullvorhängen.

Aus dieſer volksthümlichen Gewohnheit erwächſt für die Cavalerie Hannovers, Oldenburgs, Mecklenburgs ein unbezahlbarer Vortheil. Wie hier die Söhne der ländlichen Bevölkerung gern Freiwilligendienſt in der Reiterei nehmen, ſo hat ſich der norddeutſche Cavaleriſt bei jeder Gelegenheit durch die Sorge für ſein Pferd ausgezeichnet und das Pferd hat ſich auf dem Marſche ſowol wie in der Schlacht dankbar bewieſen.

Die neuere Nationalpoeſie zieht wie die alte gern das Pferd in ihr Bereich. Im „Reineke Voß" haben die vierfüßigen und gefiederten Bewohner des Hauſes, Feldes und Waldes im ganzen nur wenige gute Eigenſchaften aufzuweiſen, alle werden von Reineke belogen und betrogen. Nur das Pferd behauptet ſeine Würde. Der Preis für ihr Füllen ſteht der Stute unter den Huf geſchrieben und Iſegrimm kommt übel an, da er ſich nach der Summe erkundigen will. In „Des Knaben Wunderhorn" wird das Königsroß gefeiert und der Sehnſucht des Liebenden muß das Pferd ebenfalls ſeine Schnelligkeit leihen. Das Roß des Wilden Jägers, das glühende Kohlen freſſende oder das ſchwarze, funkenſprühende Roß der Todtenbraut ſind bekannt. Dann wirbt Schiller in „Wallenſtein": „Friſch auf, Kameraden, aufs Pferd, aufs Pferd!" und von allen Bauerburſchen wird das Lied geſungen. Theodor Körner's „Lützower" ſind die Luſt der Studenten. Von Ferdinand Freiligrath werden mit Vorliebe die Berberroſſe gefeiert; aber die vaterländiſchen Roſſe fehlen wenigſtens nicht in „Prinz Eugen". Dagegen erinnern wir uns nicht, daß Béranger in irgendeiner ſeiner Chanſons das Pferd in Scene brächte. Wo der große franzöſiſche Sänger Soldaten vorführt, ſind es merkwürdig genug immer Infanteriſten.

Von der Poeſie gehen wir zu Proſa des Hungers über, am Schluß kehren wir, wie ſich's geziemt, zum Anfang unſerer Darſtellung zurück. Wie

Beispiele den Beweis zu liefern, daß für norddeutsche und überhaupt protestantische Bildung bei uns kein Raum ist; man hofft Herrn Bonitz dabei los zu werden, und Andere von der Nachfolge abzuschrecken. — Bei dem Verlauf, welchen die Sache zu nehmen droht, werden vermuthlich beide Zwecke erreicht werden; von der Facultät ist sie an den akademischen Senat gebracht, und von diesem mit allen Stimmen gegen eine dahin entschieden worden, daß die Wahl des Herrn Bonitz ungültig. Bonitz hat an den Minister appellirt und soll entschlossen sein, falls ihm auch hier sein Recht nicht widerfährt, Oesterreich überhaupt zu verlassen. Den gleichen Entschluß haben noch mehre der aus Norddeutschland hieher berufenen Professoren gefaßt. — Wer indeß unsere Verhältnisse nur einigermaßen kennt, der kann sich auch zum Voraus sagen, daß die Aussichten zu Gunsten des Herrn Bonitz in der That nur äußerst gering sind und daß der Minister, selbst wenn er wollte, doch kaum im Stande sein wird, den Beschluß des akademischen Senats zu kassiren. Ja wenn es nur der akademische Senat wäre, der dabei im Spiele! Aber hinter diesem steht die Kirche selbst; die Wahl des Herrn Bonitz und mit ihr die Gleichberechtigung der Bekenntnisse aufrecht erhalten, hieße sich die Hierarchie zum unversöhnlichen Feinde machen. Herr Bonitz wird denn also gehen, oder aber er wird bleiben, und sich der hierarchischen Anmaßung unterwerfen; in beiden Fällen ist sein, sowie überhaupt der Einfluß der protestantischen Wissenschaft auf unsere Schulanstalten vernichtet und damit ein höchst unbequemer, höchst gefährlicher Feind beseitigt. —

Der zweite Fall ist ebenfalls eine Universitätsgeschichte; dieselbe spielt in Prag. Vor einiger Zeit meldete ein junger Gelehrter sich bei der dortigen juristischen Facultät zur Habilitirung für das Fach der Nationalökonomie. Der junge Mann hatte sich bei den politischen Ereignissen der letzten Jahre einigermaßen compromittirt, was ihm bei der mehr loyalen als gelehrten Facultät begreiflicherweise nicht wenig zum Schaden gereichte. Zu dem war die Habilitationsschrift, welche er überreichte, in czechischer Sprache geschrieben, was gleichfalls gegen das Herkommen der gelehrten Herren verstieß. Das Aergste von Allem jedoch war, daß er überhaupt Nationalökonomie lesen wollte, eine Wissenschaft, welche die Prager Universität, obwohl bekanntlich die älteste Universität Deutschlands, doch noch immer hat entbehren können. Wozu auch Nationalökonomie? Macht Nationalökonomie etwa ruhige Bürger? Im Gegentheil, sie schafft nur dem Volke Argusaugen für die kitzlichste, die dunkelste Partie des Staatslebens, für das Budget. Macht sie unterwürfige Beamte? Auch nicht; sie zeigt vielmehr, wie man sich auch ohne dieselben behelfen kann. Macht sie denn behäbige Professoren? Ebensowenig, sie zwingt die armen geplagten Professoren zu lesen, zu rechnen, zu denken, und auch in anderen Fächern gleichen Schritt mit dieser Lieblingswissenschaft der Zeit zu halten. Summa Summarum: die Nationalökonomie ist eine überflüssige, überlästige Wissenschaft, ohne Werth und Nutzen. — Freilich will es sich für gelehrte Herren nicht schicken, das so ohne Weiteres auszusprechen, und so fand die hochweise Corporation denn auch hier einen gar schlauen Ausweg: sie berief sich darauf, daß eine Habilitationsschrift in czechischer Sprache eine Neuerung sei, über welche die Facultät keinen Beschluß fassen könne, und verwies den Candidaten deshalb unmittelbar an den Minister. So war alle Verantwortlichkeit von der Facultät abgewälzt und die ganze Angelegenheit, bei dem langsamen Geschäftsgange, der besonders bei unseren Universitäten herrscht, möglicherweise ins Unabsehbare hinausgeschoben. Auch war zehn gegen eins zu wetten, daß der Minister den Wink verstehen und wegen des Formfehlers den politisch-mißliebigen Candidaten

es schwer hielt, unsern Altvordern den Genuß des Pferdefleisches abzugewöhnen, so hat es auch Mühe gekostet, dasselbe animalische Nahrungsmittel durch ökonomische Rücksichten und unter sanitätischen Beweisen wiedereinzuführen. Durch die Sage von den Nachtraben und dem Hackelberge wurde die Gewohnheit der Urväter mit Schauder und Grauen umgeben, um davon abzuschrecken. Ohne daß man weiß, woher sie dieselben nehmen, werfen die Raben in der Gewitternacht mit Pferdekeulen aus der Luft. Vergebens machte die schwedische Regierung 1784 Anstrengungen, den Genuß des Pferdefleisches wiedereinzuführen. Wie die christlichen Missionäre die Abschaffung bewirkt, so mußte zu Hannover jetzt vor 16 Jahren ein mit praktischem Blick für das Wohl der ärmern Klassen strebender Geistlicher vorangehen, einen Roßbraten zu zerlegen und zu verspeisen, um das Publikum zur Nachahmung zu bewegen. Gegenwärtig aber ist der Verbrauch von Pferdefleisch in Hannover wie zu Berlin nicht unbeträchtlich.

Damit das Pferd an der Botanik außer dem Futter einen Antheil bekomme, haben wir, von der Roßkastanie abgesehen, den Zieſt (stachys sylvatica) als Roßneſſel und plattdeutsch als Pärminte und den Aberzieſt (stachys arvensis) plattdeutsch als Pärwörtel (Pferdewurzel) zu nennen.

Skizzen aus Tirol.

Von

Adolf Pichler.

II.

Von Rotteuburg führt der Weg eine steile Felsenwand entlang nach Straß, einem Dorfe am Eingang des Zillerthals. Es ist hier eine jener seltenen Gegenden, wo die Natur für den Künstler alles gethan hat, um sie bei günstiger Beleuchtung abzuschreiben und dennoch ein in sich vollendetes Bild zu liefern. Wie zwei Thorpfeiler erheben sich rechts und links prächtige Schorfen, zu den Füßen des einen liegt die Ruine Kropfsberg mit ihren drei Thürmen, den Gipfel des andern krönt die Einsiedelei der Pretwall. Durch die Mitte der Landschaft fließt die Ziller, das Ufer niedrig und sumpfig, von Weiden bedeckt, über welche einige verstümmelte Eschen emporragen. Sie sind ein trauriges Erinnerungszeichen an elf Bauern, welche Wrede hier mit den Waffen in der Hand fangen und aufhängen ließ. Was die Bewohner jener Einsiedelei anlangt, so erfreuten sie sich keines vorzüglichen Rufes. Einer davon spielte in der Kapuze den Heiligen, bettelte bei den Bauern herum und hinterließ, als er eines plötzlichen Todes verstarb, ein hüb-

ſches Sümmchen Silberlinge und eine Menge Lebensmittel im verſchimmelten Zuſtande. Sein Vorgänger gäbe einen trefflichen Stoff für eine Novelle. Ein junger kräftiger Burſch, ſollte er als Soldat in die bairiſche Armee eingereiht werden, wo man unter Montgelas vor den Heiligen nicht viel Achtung hatte; da machte er mit einem hübſchen Mädchen Bekanntſchaft, verließ die Zelle und heirathete, wodurch er vom Militärdienſte befreit wurde. Bei der Hochzeit ſangen ihm die Burſche das Schnadahüpfel:

Der Einſiedler im Wald
Hat nit warm und nit kalt,
Und hat die Kutten aufg'hängt
Und iſt dem Diendl nachg'ſprengt.

Man kann das Liedchen noch in der Gegend, welche mehrere Einſiedeleien zählt, ſingen hören.

Als ich zu Schlitters ankam, war es ſchon Nacht geworden. Ich tappte im Wirthshaus auf dem dunkeln Hausflur zur Stubenthür; plötzlich wurde dieſelbe aufgeriſſen und ein Mädchen flog mir mit ſolcher Heftigkeit an die Bruſt, daß ich bald auf den Rücken hingeſtreckt worden wäre. Auf einen Schrei von mir war ſie ebenſo ſchnell wieder verſchwunden. Ganz verdutzt ob dieſes Empfanges, ſtolperte ich in die dunkle Stube und blieb hier in Erwartung der Dinge, die noch kommen ſollten, ruhig ſtehen, um nicht über einen Seſſel zu fallen oder anzuſtoßen. Endlich öffnete ſich die Küchenthür, ein hübſches Mädchen trat, das Lachen kaum verhaltend, herein und entſchuldigte ſich wegen des unartigen Zuſammenſtoßes; es ſei ihr das Licht ausgelöſcht, da ſie in den Keller gehen wollte. „Wo Barthel den Moſt holt?" dachte ich mir und verlangte ſchmunzelnd ein Fläſchchen guten Tirolerwein und ein Stück Fleiſch. „Forellen ſind keine da!" meinte das Mädchen, denn ſie war gewohnt, daß jeder Fremde ſogleich nach dieſen leckern Fiſchen frage. Später kamen einige Bauern; ſie führten, ohne ſich um mich zu kümmern, ein Geſpräch über den letzten Sturm und ſtritten lebhaft darüber hin und her, wem die Schindeln gehörten, die er fortgeführt: dem, in deſſen Feld ſie geflogen, oder jenem, von deſſen Dache ſie ſtammten. Schließlich ſprachen ſie noch von dem Zimmermann, welcher den neuen Thurmknauf aufgeſetzt hatte und zum großen Entſetzen der im Friedhof verſammelten Gemeinde kopfſtings darauf balancirte. Nun wurde ich ins Verhör genommen und nachdem ſie mich als unverfänglich erkannt, begann das Geſpräch über die Noth der Zeiten. Ich konnte auch hier bemerken, wie tief die Entrüſtung über die politiſchen Zuſtände in die unterſten Schichten des Volks gedrungen war. Abſichtlich lenkte ich das Geſpräch auf die Anſiedelung der Proteſtanten, welche nach den kaiſerlichen Erlaſſen neueſten Datums auch von dem rechtgläubigen und

orthodoxen Tirol kaum mehr abwendbar schien. Die Leute faßten die Frage viel verständiger als mancher Pfarrer, der schon beim bloßen Namen Luther's zu kollern beginnt wie ein Truthahn. „Was ist dahinter", sagte ein älterer Bauer, „wenn die Akatholischen ins Land dürfen; da wird höchstens einer oder der andere sich ein Häuschen kaufen, um dort den Sommer zuzubringen; Senner auf der Alm wird keiner werden wollen und unsern Ackerbau, bei dem man sich schinden mag wie ein Hund, wenn man drei Procent Gewinn herabnehmen will, beeinträchtigen sie auch nicht. Ich bin in Städten und Dörfern gewesen, wo Lutherische wohnen, da ist alles reinlich und ordentlich, besser fast als bei uns und die Leute sind auch keine Viecher, sondern brav und gescheidt, daß wir viel von ihnen lernen könnten. Ich werde gewiß keinem etwas in den Weg legen, und wenn es dem Pfarrer nicht recht ist, soll er sich es anders anschaffen." Dem stimmten die meisten bei.

Bekanntlich wurden im Jahre 1838 viele Zillerthaler durch den Beschluß des tiroler Landtags, der ganz unter dem Einflusse des intoleranten Klerus stand, gezwungen, ihre Heimat aufzugeben und nach Pr[illegible]ßen auszuwandern. Indeß soll noch mancher heimliche Anhänger des Protestantismus in diesen Bergen wohnen, jedoch seine Farbe nicht bekennen, aus Furcht vor Verbannung. Wie man sagt, pflegen diese Leute zwar beim Vaterunser, jedoch nicht beim Ave-Maria mit zu beten. Die Geistlichkeit läßt es sich sehr angelegen sein, die letzten Spuren des ihnen verhaßten Glaubens aufzustören und zu vernichten. Besonders emsig wird auf Bücher gefahndet; zwei preußische Fräulein, welche sich am Eingange des Zillerthals eine Schloßruine kaufen wollten, um sich daselbst anzusiedeln, erhielten keine Bewilligung dazu, weil man, wahrscheinlich ohne allen Grund, besorgte, sie könnten protestantische Tractätlein vertheilen. Als die Regierung das Goldbergwerk zu Zell wegen seines geringen Ertrags auflassen und verkaufen wollte, erwarb es sogleich eine Gesellschaft von Geistlichen, um ja zu verhindern, daß es in den Besitz von Protestanten komme, welche es vermuthlich zu neuer Blüte gebracht und dadurch den armen Thalbewohnern einen ersehnten Erwerb zugewendet hätten. Deswegen ist der Klerus auch über den zahlreichen Besuch der Touristen weit weniger erfreut als die Wirthe, welche für sie stets die Kreide bereit halten. Die Wünsche des Klerus erreichen freilich nicht ihr Ziel.

Man ist vielleicht in Bezug auf Religion nirgends so emancipirt wie hier, freilich nicht im guten Sinne geistiger Befreiung, sondern in der Richtung jenes seichten Liberalismus, der es für was Großes hält, am Freitag vor aller Augen ein Würstchen zu speisen oder über dumme Pfaffenwitze zu lachen. Man gehe nur Sonntags in eine Predigt und sehe den Burschen in das Gesicht, wie sie kaum das Kichern unter-

drücken können, wenn der Geistliche die Hölle etwas stark einheizt. Daran sind vorzüglich die Händler schuld, welche mit ihren Waaren die Fremde durchstreifen und mit dem erworbenen Geld manche Unsitte zurückbringen. Kommen sie in eine Gerichtsstube, so radbrechen sie den Beamten gegenüber ein kümmerlich erlerntes Hochdeutsch, während sie im Auslande den naiven Zillerthalerdialekt anwenden und die vornehmen Damen duzen. In der Wirthsstube prahlen sie mit ihrer Aufklärung, sind aber ebenso abergläubisch als das nächstbeste alte Bauernweiblein. Treffend fertigte der Wirth zu Straß einen solchen Schwätzer ab, welcher an einem Fasttage Braten verlangte. Als man ihn auf das Kirchengebot aufmerksam machte, erwiderte er mit dem Bibelspruche: „Was durch den Mund des Menschen eingeht, verunreinigt ihn nicht.“ Da erhob sich der Wirth zornig und fragte: „Hat denn Adam von hinten“ (der Wirth drückte sich noch etwas kräftiger aus), „in den Apfel gebissen?“

Ueber die geheimen Protestanten des Zillerthals erhält man übrigens nirgends eine verlaßliche Auskunft, vermuthlich weil die Leute eine Anzeige besorgen.

Noch vor Sonnenaufgang machte ich mich wieder auf den Weg. Der Morgen war kühl, an den Büschen hing Reif, ich eilte daher, ohne mich viel um die Gegend, welche wenig Abwechselung zeigt, zu kümmern, rasch vorwärts. Was dem Wanderer zumeist auffällt, sind die großen Kreuze am Wege, meist roth angestrichen und mit einem rothen Holzdach gegen den Regen geschützt. Man sieht derlei Schnitzwerke, gewöhnlich von einem frommen Spruch begleitet, zwar überall in Tirol, sie sind jedoch meistens so garstig und blutrünstig, daß man gern das Auge abwendet. Hier erstaunt man jedoch über die Schönheit und künstlerische Vollendung derselben; der Ausdruck des Gesichts ist edel und naturwahr, die Muskulatur gut angelegt und nicht verzerrt; das Uebermaß von Blut und Wunden mit richtigem Geschmack vermieden. Das sind die Werke des wackern Nissl in Fügen, den zwar keine Kunstgeschichte nennt, welcher sich jedoch eines berühmten Namens unter dem Landvolke erfreut. Er gehört zu jenen Naturalisten, an denen Tirol reicher ist als ein anderes Land: Naturalisten, die, wenn sie die nöthige Ausbildung an einer Akademie erhalten hätten, gewiß Großes leisteten.

Fügen, ein Hauptsammelplatz für Touristen, welche vorzüglich die schönen und keineswegs spröden Mädchen des Dorfes zu schätzen wissen, nahm meine Aufmerksamkeit wenig in Anspruch, ebenso Uderns, wo der Weg einförmig zwischen Sumpf und Wald verläuft. Die Dörfer sind meistens auf den Schwemmkegeln, welche die aus den Seitenthälern fließenden Bäche anhäuften, erbaut und dadurch sowol vor der Wassergefahr als auch der ungesunden Luft geschützt. Die Häuser sind großen-

theils aus Holz, in jenem schönen Stile erbaut, welcher der Gebirgswelt so angemessen und gleichsam aus ihr erwachsen ist. Es sind Winterwohnungen; wenn man in eine Stube mit dem ungeheuern Kachelofen, welchen breite Bänke einfassen, tritt, ahnt man, wie traut und heimlich es hier sein müsse bei Schneesturm und Unwetter draußen. Da schnurren die Spinnräder, die Männer berechnen den Werth des Holzes, das sie auf Schlitten vom Gebirge heruntergeholt, oder reden von Politik, wenn vielleicht der Schullehrer ein altes Zeitungsblatt vorgelesen hat; bisweilen werden auch Geistergeschichten erzählt, so schauerlich, daß die Mädchen, welche nachts heimgehen müssen, sich kaum vor die Thür wagen. Dann leisten die Bursche Ritterdienste und erbieten sich, mit dem Teufel selbst, falls er wagen sollte sich zudringlich zu nähern, um die Hahnenfeder zu raufen. Diese Sagen sind uralt; die letzte Kunde vom heidnischen Glauben der Väter, waren sie bisher in Tirol ausschließliches Eigenthum des Volks, jetzt sind sie der Wissenschaft und jedem Gebildeten zugänglich, denn die fleißigen Hände Alpenburg's, Moser's und Zingerle's haben sie überall gesammelt und gleichsam in das Herbarium eingelegt. Im Sommer meiden die Leute das enge Haus; was nicht mit dem Vieh auf die herrlichen Almen zieht, arbeitet unten tags auf den Feldern, raucht und plaudert abends auf der Bank vor der Thür oder dem zierlichen Söller, der ganz für Liebende gemacht scheint. Hier lauscht das Mädchen zwischen Nelken und Gelbveigelein in die Nacht hinaus, von ferne tönt ein Jauchzen, es klingt näher und näher, plötzlich schwingt sich der Liebste mit kräftigem Arm herauf, und ein frischer Schmatz lohnt den Kühnen. Hier stand schon manche Dirne wie ein Ritterfräulein beim Turnier auf dem Balcon und spähte ängstlich vorgebeugt in die Tiefe, wo eifersüchtige Nebenbuhler harte Kopfnüsse knackten, bis schweres Stöhnen zeigte, daß einer unterlegen sei. Nicht immer ging jedoch die Sache mit einer Schramme oder einem Loch ab, häufig arteten diese Kämpfe in abscheuliche Roheit aus. Man biß sich Finger und Nase ab, stampfte mit den genagelten Bergschuhen dem Gegner die Rippen ein oder bohrte ihm die Augen aus. Hintennach hinkte das Gericht und verordnete Prügel; das wirksamste Mittel war jedoch, daß man die Kerle unter die Soldaten steckte und sie dort vom Korporal bändigen ließ. Jetzt sind derlei Vergehen selten, weil sie unnachsichtlich gestraft werden; doch kommt hier und da noch ein Ausbruch des Uebermuths vor. Neulich überfiel ein Schwarm Bauernburschen die Musikanten eines Dorfes, welche von einer Hochzeit heimkehrten, und prügelte sie ohne allen Grund durch. Die Gensdarmerie fing die Verbrecher und überlieferte sie dem Gericht, wo sie mit Ruthen gepeitscht wurden, daß man sie in der ganzen Ortschaft brüllen hörte. Das ist freilich nicht sehr philanthropisch, wenn man den Leuten auf den

Rücken ſchreibt, was ſie in der Schule mit dem Kopf hätten lernen ſollen; allein ein Sprichwort ſagt: Wer nicht hören will, muß fühlen. Die Schule, die Schule, die Schule! Da fehlt es am meiſten, indem man die Kinder mehr zur Gewöhnung an religiöſe Formen als zu echter ſelbſtbewußter Sittlichkeit erzieht. Uebrigens wäre es unbillig, wenn man glauben wollte, das Landvolk in Tirol befinde ſich auf einer beſonders niedriger Stufe des Unterrichts; es iſt nicht ſchlechter als in Baiern und nimmt vielleicht gerade jenen Standpunkt ein, den die Urheber der Schulregulative in Preußen als Ideal betrachten. Prügel ſind allerdings ein Erziehungsmittel von ſehr zweifelhaftem Werth und wir entſchuldigen ſie nicht mit der Ausrede: Ländlich, ſittlich! erinnern jedoch an die freie Stadt Baſel in der Schweiz, wo dieſe Strafe noch zu Recht beſteht und im vorletzten Jahre an nicht weniger als 98 Vagabunden vollzogen wurde.

Zu Ried verſchaffte ich mir eine kleine Magenſtärkung, beſtehend aus einigen weichen Eiern und Kranabitter, eine hierzulande als Panacee gerühmte Art Branntwein aus den Beeren des Wacholders. Ried iſt die Heimat der zwei berühmteſten Zillerthaler: des Peter Proſch und Jakob Riedl. Jener iſt der Prototyp des luſtigen Tirolerbuben in der Fremde und für die Sittengeſchichte ſeiner Zeit, da er an allen Höfen als Spaßmacher herumlotterte, als ein Caſanova anderer Art von Wichtigkeit. Er wurde 1744 geboren und zeichnete ſich ſchon in ſeiner Jugend durch Schalkhaftigkeit aus. In ſeinem elften Jahre träumte ihm, er ſolle nach Wien reiſen, die von den Tirolern aufrichtig geliebte Kaiſerin Maria Thereſia werde ihm einen Hut voll Geld ſchenken. Der Gedanke an ſein künftiges Glück ließ ihm keine Ruhe; er lief von Hauſe fort, bettelte ſich bis Wien und erlangte eine Audienz. Die Kaiſerin lachte herzlich, als er ſein Anliegen vortrug und behielt den drolligen Burſchen eine Zeit lang in Wien. Von jetzt an finden wir ihn ſehr häufig an deutſchen Höfen, wo er diejenigen, welche ihn für einen Narren halten wollten, zu ſeinen Narren machte, indem er ſie durch ſchlau berechnete Naivetät ausbeutete. Seine letzten Jahre brachte er in der Heimat zu; das Alter machte ihn nachdenklich und ernſt, ſodaß er die Verirrungen ſeiner Jugend, in welche ihn das Wohlleben an den Fürſtenhöfen hineingeriſſen, bitter bereute. Er hinterließ eine Selbſtbiographie, welche, mit zahlreichen Kupferſtichen und ſeinem Porträt geſchmückt, zweimal zu München aufgelegt wurde. Riedl ſpielte eine Rolle in den deutſchen Befreiungskriegen, wo er als Offizier in der preußiſchen Landwehr von den Alliirten oft zu Kundſchaften und geheimen Sendungen mit dem beſten Erfolg verwendet wurde. Ein ſchneller Beobachter, ſchlau bei ſcheinbarer Treuherzigkeit, verwegen und unternehmend, wußte er ſich allen Gefahren zu entziehen. Blücher ſchenkte

ihm zum Andenken den rothen Husarenpelz, welchen er in der Schlacht an der Katzbach trug. Riedl äußerte nämlich seine Freude, daß der Feldherr die Franzosen so tüchtig geklopft habe, und erbat sich ein Stückchen vom Pelze zur Erinnerung an diesen Tag. Blücher warf ihm denselben ganz zu. Das Kleid war lange in Riedl's Hause aufbewahrt, bis es endlich ein Raub der Motten wurde.

Der Weg von Ried nach Zell bietet dem Auge desjenigen, welcher die Alpen öfter besucht hat, wenig Neues, erst bei Zell öffnet sich ein Hintergrund, der von jetzt an mit jedem Schritte schönere Linien entfaltet. Zell gilt als Hauptort des Zillerthals, es ist so häufig und allseitig geschildert worden, daß jedes Wörtchen mehr von Ueberfluß wäre. Beim Mittagsessen leistete mir ein Beamter des Bezirksgerichts Gesellschaft, und theilte manches mit, was die sittlichen Zustände des Landvolks grell beleuchtet. Es gilt so ziemlich für das ganze Innthal, was er vom Zillerthal sagte, nur daß hier das Laster bereits mit den Fremden zu kokettiren beginnt. Es ist allerdings bei diesen von Kraft strotzenden, derben, durch üppige Milch- und Schmalzkost genährten Leibern nicht zu verwundern, wenn sie über den Zaun grasen, ehe die Kirche durch ihren Segen das Thor aufgethan hat; doch herrscht hier eine Freiheit, die ganz an die antike Welt erinnert, wo auf den Blick die Begier und auf die Begier der Genuß folgte. Manche Weibsbilder sind bis zur Frechheit emancipirt. Eine solche Dirne sollte beim Verhör den Vater ihres Kindes angeben; sie that es nicht, aber aus einem ganz andern Grunde als Goethe's Spinnerin, denn bei vermehrtem Zudringen rief sie unwillig aus: „Wenn du nach dem Essen in der Küche abspülst, und du kriegst einen Rußstrich, kannst du hintendrein sagen, von welcher Pfanne oder welchem Hafen?" Merkwürdig ist es immerhin, daß diese Mädchen, welche sich vor der Hochzeit alles erlaubt halten, als Weiber ihren Männern die Treue musterhaft und unverbrüchlich bewahren. Begreiflicherweise ist die Zahl der unehelichen Kinder sehr groß; im Bezirksgericht Zell zählt man unter 2000 Waisen fast die Hälfte. Gewöhnlich sucht der Mann, sobald es die Verhältnisse erlauben, die Genossin, mit der er Kinder erzeugte, vor den Altar zu führen und nachträglich das unerlaubte Verhältniß zu legitimiren. Manchem, dessen Mittel beschränkt sind, gelingt es erst spät, da die Gemeinde Einsprache thut. So überreichte ein altes Paar dem Kaiser eine Bittschrift, weil die Gemeinde die Vermählung nicht gestattete. „Sie hätten jahrelang in Schande gelebt; die Kinder seien jetzt erwachsen und versorgt, man möge ihnen daher erlauben zu heirathen, damit sie wenigstens im Himmel als Mann und Weib die ewige Freude genießen könnten."

Zu Zell hört die Fahrstraße auf, nach Mayrhofen führt ein Fußpfad durch Erlenauen und Wäldchen aus verstümmelten Tannen. Hier wie in andern Gegenden Tirols ist der für den Anbau des Getreides brauchbare Boden sehr beschränkt, er wird meistens für den Mais verwendet, dessen Blätter und Stengel man verfüttern kann. Es fehlt daher an Streu für die Ställe; um diesem Bedürfniß zu genügen, werden die Wälder gefährdet, indem man dem Boden die Moosdecke raubt und von den Bäumen die Aeste herabhackt, sie dadurch in häßliche Stangen mit einem Schopf anstatt des Gipfels verwandelt, jedem Einflusse der Witterung preisgibt und nicht nur das Auge des Landschafters, sondern auch des Forstmannes betrübt. Bereits ist in Tirol großer Holzmangel eingetreten, nicht zu reden von der Umgestaltung des Klimas und den Bergstürzen, welche durch Ausroden der Wälder verursacht werden.

Bei Mayrhofen wird das Zillerthal sehr schön, indem sich die Gletscher mit ihren breiten Eisströmen und schneeigen Gipfeln zeigen. Hier findet der Maler Gelegenheit zu Studien, wenn auch die öden Seitenthäler in ihren Alpenhütten keinen comfortabeln Aufenthalt gewähren. Diese Gegenden werden auch häufig von Malern besucht, auf den Kunstausstellungen sieht man oft Bilder, welche entweder Hirten mit ihrem Vieh oder die romantischen Schluchten, an deren Wänden die prächtige Zirbelkiefer wurzelt, zum Gegenstande haben. Die Bauern wundern sich über die Narren, die aus der weiten Welt herlaufen und ihr theures Geld verschwenden; sie ahnen nichts von den Reizen dieser Berge und oft genug kann man hören, daß in Baiern die schönste Gegend sei, weil man dort überall Wiesen und Kornfelder erblicke, die viel tragen und wenig Mühe machen.

Zu Mayrhofen hielt ich im Sommerhause beim Neuwirth kurze Rast, und trank eine Tasse Kaffee. Die Ansicht der Gebirge ist hier wahrhaft prachtvoll, sie wurde durch die Klarheit der Luft und das tiefe Blau des Himmels noch gehoben. Im Spätherbst sind allerdings die Tage kurz und die Nächte kalt; jeder Kenner der Alpen wird aber bestätigen, daß sie zu keiner Jahreszeit schöner und herrlicher sind. Muß man auch auf die Blumen verzichten, so sind doch die Farben der Landschaften viel wärmer und mannichfaltiger, die Uebergänge und Gegensätze bestimmter und namentlich das Helldunkel der Schatten so durchsichtig, wie man es im Sommer selten nach einem reinigenden Gewitter beobachtet. Dazu kommt noch, daß man weder Berlinern noch Engländern begegnet, welche dem harmlosen Wanderer die schönste Gegend wie eine Fliege den besten Becher Wein verleiden können. So saß ich denn als die letzte Schwalbe der Saison auf dem Söller, in vollem Maße all der Herrlichkeit ringsum genießend, dazwischen schlürfte ich

vom braunen Mokka oder blätterte in der „Odyssee", der liebsten Begleitung auf meinen Bergfahrten. Nicht blos der Schiffer mag sie lesen, dem sie die Erinnerung an das Leben auf dem Meere entrollt, sondern auch dem Aelpler sei sie vertraut, indem sie die Bilder einer urwüchsigen Hirtenwelt zeichnet. Bald setzte sich die Kellnerin zu mir, ein artiges hübsches Mädchen; sie erzählte von den fremden Herren mit dünnen Beinen und ungeheuern Bergstöcken, wie sie die Berge mit den Lorgnetten anguckten, aber nicht hinaufstiegen; von den Damen, deren Crinolinen so groß waren, daß sie kaum im engen Thale Platz fanden, dabei lachte sie aus vollem Halse und gab die Gespräche dieser drolligen Enthusiasten, welche jede Ziege für eine Gemse hielten, zum besten. Derlei Dinge wußte ich selbst genug; ich unterbrach sie daher und forderte Auskunft über die Scheiben, welche von Schüssen durchbohrt an den Latten hingen. Bei besondern Feierlichkeiten zeigt sich der Humor des tiroler Künstlers in der Art und Weise, wie er die Scheibe bemalt. So wurde Palmerston, als er von der Losreißung Italiens redete, auf einer Scheibe angebracht; bei einem Hochzeitschießen sah sich die Braut zu ihrem Verdruß conterfeit, wie sie Würste machte, darunter die Verse Schiller's:

Ehret die Frauen, sie flechten und weben
Himmlische Rosen ins irdische Leben.

Diese Scheiben, darunter auch solche, welche durch vorzügliche Schüsse ausgezeichnet sind, bewahrt man gewöhnlich auf dem Schießstande oder befestigt sie am First des Hauses, wo sie wie die Schilde an den Säulen griechischer Tempel die Stelle einer Chronik vertreten. Dieser Gebrauch verdient gewiß unbedingtes Lob, es wäre zu wünschen, daß er überall bestände.

Von Mayrhofen kann man sich links nach dem berühmten Zillergrunde oder rechts wenden, wo sich das Thal an einem wilden Felsenvorsprunge noch einmal gabelt. Nördlich gelangt man zu den Duxern, einem Völklein ganz eigener Art; ich ging in die Schlucht südöstlich. Ein schmaler Steg ist darüber gespannt, aus der dunkeln Tiefe steigt kaum noch feiner Wasserstaub empor, an den Wänden hängen einzelne Legföhren, zurückgebäumt, als ob sie sich vor dem Sturze fürchteten. Von hier an leitet der Weg, fast möchte man sagen treppauf treppab, in eine entsetzliche Wildniß. Wer mit ahnungsvollem Grauen die Spur gewaltiger Naturkämpfe betrachten will, wage sich hierher. Da liegen Blöcke im wüsten Wirrwarr übereinander, deren jeder außerhalb der Alpen einen Berg vorstellen könnte; manchmal balanciren sie in einer Weise, daß man unwillkürlich den Schritt beschleunigt, aus Furcht sie könnten stürzen. Und doch liegen sie vielleicht schon Jahrtausende so, sie sind von einer üppigen Rasendecke überwachsen, Erdbeerranken hängen herab, aus jeder Spalte ragt ein Farrenbüschel, während dort, wo das

Waſſer niedertropft, üppige Polſter von Moos ſchwellen. Hier und da trifft man ein Brünnlein mit einem Heiligenbilde, Steine ſind roh zu einem Sitz übereinander gelegt; man empfindet dieſe freundliche Vorſorge in ſolcher Oede doppelt angenehm. Ich hatte nicht viel Zeit, mich umzuſchauen, da ich mich auf einem ſo gefährlichen Pfade nicht von der Nacht überraſchen laſſen wollte. Schon brach die Dämmerung ein, als ich zu einem großen Steinblock gelangte, auf deſſen Gipfel Kartoffeln angepflanzt waren. So geizt der arme Gebirgsbewohner mit jeder Scholle ertragfähigen Bodens! Nach wenigen Schritten lag auch das Dörflein vor mir, eingeklemmt zwiſchen ſchroffen Felſen, die Häuschen zum Theil an abgeſtürzte Bergtrümmer gelehnt, um ſich ſo vor den Lawinen zu ſchützen. Wie ein langerſehnter Liebesgruß klang mir das Abendgeläut des kleinen Kirchleins, welches jenſeit des Baches auf einem grünen Flecke ſtand. Ich ſuchte das Wirthshaus. Gewöhnt an Entbehrung, erwartete ich nichts Beſſeres als Maisbrot mit Butter und etwa noch ein Gläschen Schnaps. Da überraſchte mich der Wirth mit einem Stück feinen Hammelbratens, neben welchem mehlige Kartoffeln dampften und auch ein Glas leidlichen Weins fehlte nicht. „Ich eſſe ſelbſt das Fleiſch lieber als Faſtenſpeiſe und habe davon immer vorräthig, auch wenn keine Fremden kommen", ſagte der Wirth, „und ein gutes Gläschen Wein thut meinen alten Gliedern auch nicht übel." Ein Bauer in der Stube ſetzte ſich zu uns, er fragte um die politiſchen Neuigkeiten, da ſeit einem Monat keine Zeitungsnachricht in das Thal gelangt war. „Glückliche Unwiſſenheit", ſeufzte ich im ſtillen, „wer die Politik, von welcher dieſe wackern Leute, die den ganzen Winter eingeſchneit ſind, ein halbes Jahr gar nichts hören, nur für kurze Zeit an den Nagel hängen und ohne Rückſicht auf Curszettel und Napoleoniſche Neujahrsreden einige Monate in idylliſchem Frieden zubringen könnte!" Dann wurden die innern Zuſtände Oeſterreichs kritiſirt und auch hier hörte ich über die Wirthſchaft Bach's wenig Schmeichelhaftes. Es fehlt hier und da, wie Mirza-Schaffy ſagt, nicht an langen Ohren, aber hören wollen ſie doch nicht. Als es ganz dunkel geworden, kamen die Knechte von den Bergmähdern, ſie beteten ein Vaterunſer, darauf trug die Wirthin eine ungeheure Pfanne Hafermus herein, die mit lautloſem Schweigen eiligſt verzehrt wurde. Kaum den Löffel weggeworfen, ſprangen die Burſche auf und begannen zu tanzen. Einer blies die Harmonica, um jedoch an den Sprüngen der andern theilzunehmen, hielt er ſie zwiſchen den Lippen eingeklemmt und ſtampfte wacker mit, daß der Boden dröhnte. Nach tagelanger ſchwerer Arbeit ein ſolches Vergnügen, zeigt von unverwüſtbarem Lebensmuthe und nicht zu bändigender Kraft. Das waren aber auch Glieder, wie ſie eigentlich jeder deutſche Mann haben ſollte, und bei aller Reckenhaftigkeit mangelte die

überhaupt beseitigen würde. Aber überraschend genug, verstand der Minister den Wink diesmal nicht, er war weniger pfiffig als gerecht, und ließ sogar in seinem hiesigen Organ die Prager Facultät wegen ihrer Beschränktheit und Engherzigkeit derb an.

Und insoweit hatte der Herr Minister ganz wohl gethan; in welcher Sprache ein Docent vortragen will, geht eben nur seine Zuhörer an, für die Facultät muß es genügen, sich seiner sachlichen Befähigung versichert zu haben. Allein das ministerielle Blatt blieb dabei nicht stehen, es ging noch weiter und knüpfte an den wohlangebrachten und verständigen Verweis noch eine höchst bedenkliche Philippika gegen das nationale Element in Bildung und Wissenschaft überhaupt. An den österreichischen Hochschulen, verlangt das ministerielle Blatt, soll auch österreichische Wissenschaft gelehrt werden, der Standpunkt des Lehrers soll nicht deutsch, nicht slavisch, sondern österreichisch soll er sein. — Ganz schön, wenn es nur eben eine österreichische Nation gäbe, wenn nur eben österreichischer Geist und österreichische Wissenschaft so ohne Weiteres vorhanden wären. Daß man in der Politik österreichisch gesinnt sein kann, dies begreift sich. Aber auch von der Cultur verlangen, daß sie alle nationale Farbe und alles natürliche Leben von sich abstreife, aber auch der Wissenschaft zumuthen, Schlagbäume und Zollstätten zu respectiren und die Berechtigung ihres Daseins in den Wiener Congreßacten aufzusuchen — dazu gehört ein Muth, den wir nicht fassen, nicht verstehen.

Jedenfalls sind beide Vorfälle, wie ich im Eingang erwähnte, nicht ungeeignet, unsere Zustände im Allgemeinen zu charakterisiren, ja sogar auch auf unsere politische Stellung lassen sie ein, leider nur allzuhelles Licht fallen. Von der einen Seite also will man keine protestantische, von der andern keine deutsche Bildung; die Hierarchie verlangt von der Wissenschaft, daß sie auf den katholischen Glauben schwöre, das Ministerium, daß sie k. k. österreichisch sei. Und damit glaubt man wirklich an die Spitze Deutschlands treten, wirklich die Hegemonie der deutschen Macht und Ehre führen zu können? Und man sieht nicht ein, wie alle Arbeit unserer Diplomaten in Frankfurt vergeblich ist, so lange im Innern unseres eigenen Landes noch immer solche Grundsätze zur Geltung kommen?! —

Wohin wir mit dieser specifischen Bildung gelangen, davon sind bekanntlich bei Gelegenheit der kürzlich stattgehabten Sonnenfinsterniß viele seltsame und merkwürdige Beispiele an den Tag gekommen, von jenem Erlaß der Statthalterschaft an, durch welchen für die Dauer der Sonnenfinsterniß alle lärmenden Versammlungen und Unterhaltungen, sowie ganz besonders alle Tanzmusiken verboten wurden, bis zu den einzelnen, geradezu aberwitzigen Vorstellungen, welche bei diesem Anlaß in den Köpfen unserer niederen Klassen umgingen — und nicht blos immer der niederen. Doch haben hiervon schon die Tagesblätter Genügendes berichtet und komme ich auf den ganzen Gegenstand hier nur schließlich zurück, um auch daran zu zeigen, was es mit unseren Culturzuständen eigentlich noch auf sich hat, und wie wenig Grund wir haben, mit Umgehung oder gar Vertreibung der protestantischen und deutschen Bildung an Herstellung einer eigenen österreichisch-katholischen zu denken; giebt es, wie man behauptet, kein Deutschland ohne Oesterreich, so kann doch auch Oesterreich ohne deutsche Wissenschaft und deutsche Bildung nicht bestehen.

Grazie der Bewegung nicht. Für Ackerbau iſt zu wenig Boden vorhanden, die Bewohner nähren ſich daher faſt ausſchließlich von Viehzucht, manche ſteigen auch ins Gebirge, dort Mineralien zu ſuchen. Da findet man fauſtgroße Granaten, nur zu trüb, um als Edelſteine verwendet zu werden, funkelnde Amethyſte oft von einem halben Schuh Länge, zweifarbige Diopſiten, ſchneeweißen weichen Talk, der ins Ausland geſchickt wird und dort gepulvert die Wangen eitler Städterinnen ſchminkt. Die Jagd trägt nicht viel ein, weil bereits alles abgeſchoſſen iſt; hier fiel im vorigen Jahrhundert der letzte Steinbock in Deutſchland dem tödlichen Blei eines Wildſchützen. Die Erzbiſchöfe von Salzburg, denen die Jagd gehörte, boten alles auf, dieſe edeln Thiere zu erhalten, auf die wildeſten Bergſpitzen wurden Wächterhäuschen gebaut und die furchtbarſten Strafen vollzogen, man band nämlich den Räuber lebendig auf die Hörner eines Steinbocks und ließ dieſen frei — es war jede Mühe vergeblich. Beſonders geſchätzt wurden die Hörner; man ſchnitzte Fingerringe daraus, denen man geheime Wirkungen in Liebesſachen zuſchrieb. Man ſieht hier und da noch einen, ſie kommen jedoch ebenſo außer Gebrauch wie die berüchtigten Schlagringe, an deren Reif ein kantig geſchnittenes Stück Eiſen geſchmiedet war, um dem Gegner den Schädel einzuſchlagen. Für beſonders kräftig hielt man jene, die aus einem auf der Alpe gefundenen Hufeiſen verfertigt waren. Man glaubt nämlich, daß der Teufel die Wirthſchafterinnen der Pfarrer nach ihrem Tode in Stuten verwandle und auf den Jöchern reite, wobei ſie bisweilen ein Hufeiſen verlieren, welches dann zu allerlei Zauber dient.

Am nächſten Morgen machte ich mich zeitig auf den Weg, welcher ſich zwiſchen den Steinblöcken der Schlucht hinwand und nur hier und da einen Blick in ein Hochthal gewährte, auf deſſen Sohle ſich ein Gletſcher vorſchob. Unter ihm brach ein Bach hervor, vom ſchmelzenden Eiſe milchweiß und ſo kalt, daß ſelbſt die Forelle den Aufenthalt meidet. Dieſe Gletſcherthäler ſind erfüllt von ungeheuern abgerundeten Steinblöcken, den Reſten ehemaliger Moränen. Gewöhnlich ſind ſie ganz von einer Staubflechte überzogen, welche ihnen eine prachtvolle goldrothe Färbung verleiht. Will man im Gegenſatz zu Italien vom trüben Norden reden, ſo paßt dieſes auf die Alpen gewiß nicht, denn hier iſt alles Licht und Farbe. Im Spätherbſt verbreitet ſich über dieſe Höhen und Thäler ein feierliches Schweigen, das Jauchzen des Senners iſt verſtummt, die Heerden mit den Glocken ſind in den Ställen untergebracht, nur ſelten ſtreift ein Zugvogel über die höchſten Gipfel, ohne ſich niederzulaſſen, denn die Sehnſucht nach dem Süden ſpannt ſeine Schwingen ſtraffer. Nach dem Süden! Zur Mittagsſtunde ſtand ich auf der Waſſerſcheide zwiſchen Adria und Schwarzem Meer, mir zu Füßen dehnte ſich das Pfitſch, die Lärchbäume, deren Nadeln der Herbſt

in Gold verwandelt hatte, loderten von der Sonne hell beſchienen wie Flammen empor, ringsum war alles einſam und öde. Nach Süden! Ich warf einen Blick auf die fernen Gipfel des Etſchlandes und wendete zögernd den Fuß nordwärts, um wieder das Innthal und die Eiſenbahn zu erreichen. Auf Wiederſehen im nächſten Jahr!

Deutſche Schulmeiſter von ehedem.

Ein Beitrag zur deutſchen Sittengeſchichte in der erſten Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Mitgetheilt

von

Anton Birlinger.

Der alte Laßberg beſaß eine Handſchrift in Folio aus der erſten Hälfte des 15. Jahrhunderts, genannt „Des Teufels Säge", d. h. Netz. Es wird da jeder Stand durchgenommen in Form eines Zwiegeſprächs, das zwiſchen einem Einſiedler und dem Teufel vor ſich geht. Der Teufel zählt die Fehler der verſchiedenen Stände auf, die ihm dadurch ſämmtlich verfallen. Auf dem Titel ſitzen Geiſtlich und Weltlich, Hoch und Nieder in einem Netz wie Fiſche, das von grünen, rothen, ſchwarzen Teufeln aus dem Waſſer gezogen wird.

Unter anderm kommt der Teufelsfiſcher auch an die Schulmeiſter. Dieſer Abſchnitt läßt einen tiefen Blick in die Sitten dieſes Standes thun, wie derſelbe zu jener Zeit beſchaffen war; es ſind nämlich die lateiniſchen Schulmeiſter gemeint, welche zu jener Zeit die jungen Leute, die ſich der Theologie widmeten, zu unterrichten hatten.

Auch für den Literarhiſtoriker dürfte das nachſtehende Fragment nicht unintereſſant ſein, wegen des Gebrauchs, der darin von den Volksbüchern aus der „Heldenſage" gemacht wird. Mein Freund Dr. Barack iſt geſonnen, das ganze „Netz" mit der Zeit zu veröffentlichen. A. B.

Schůlmaiſter.

Nun lauſz die red alſo ſtan;
Macht kain ſchůlmaiſter han?
Der tůfel ſprach: ja wol
Er tůt och nit das er ſol
Er ſölt ſiner ſchůl acht han
So tůt er ſi an den pruiſer lon
Der iſt denn ain junger geſell
Und fürcht weder got noch die hell
Wan ſo ſi ſöltind ſingen, leſen, ſtudieren
So gänd ſi lieber ze nacht hofieren
Und länd die ſchüler gan irre
Als der wolff die ſchaf tůt wirren
Und ſo ſi am morgen tünd leſen
Ze nacht waiſt er nit, waz es iſt geweſen
Si tünd mengem zehen vers exponieren
Er hett recht genůg an vieren
Und ſölt ims vier ſtund ſagen
So möcht ers beſt das behalten

So iſt im not hür als vern
Das im nun vil pfenning werd
Und ſöltinds leren, leſen und ſingen
Das es recht hin gieng clingen
Wenn man ain ze wihe ſant
Das er nit wurd ze laſter und ze ſchand
Und gemicht wurd ain aff
Für ainen pfaffen
Und an der kanzel girran und garren
Gelich als ander narren
Es ſtät mengen ſin kind
Das ers niemer überwint
Tüt er nun ain langen mantel an
Man ſpricht: das iſt ain gelert man
Dik macht der maiſter ain cantor
Der ſicherlich iſt ain rechter tor
Sol der zů aim pfaffen werden
Got von himel uff die erden
Mit den hailigen worten bringen
Der nit kan leſen noch ſingen
Die epiſtel und das ewangelium
Ach ſo ſtät er ſam als ain ander ſtumm
Das iſt ain ſchand von gelerten lüten
Die ſölt der ſchülmaiſter all uſrüten
Und ſölt ſi in der ſchül geſtrichen han
Da kert er ſich gar wenig dran
Iſt der nit ſchuldig an diſen dingen
Ich kan in wol in min ſegi bringen
Das ers nit hät gelert die geſchrift
Ach wie eben ers denn trifft
Der ungelerte prieſterer
Das er ſagen kan ain mär
An der kanzel vor den lüten
Da kan er in denn wol betüten
Von dem das er gelernet hät
So er alſo predien ſtät
Wie egg dietrichen flüg
Und metz hilgart zoch den pflüg
So wänt er, er hab es wol geſchafft
So er von eppenaz*) claſft
Das hät er in der ſchül gelernet
Er kan nit die zehen bett
Darumb ſölt mans vaſt leren
Das ſi wurdind ze herren
Und vatter und müter tätind nerer.
So wolt in der ſchülmaiſter nüt weren

*) Nicht verſtanden vom Schreiber, es iſt „Ekkenaks“, d. i. Ecken's Schwert gemeint, das allbekannte.

Und achtet ſin gar klain
Ob ſi werdind howen an aim rain
Ald werdind zů buren
Zimbran ſchinder ald muren
Da iſt der ſchůlmaiſter ain wicht
Daz ſi mengem ſin kind machend ze nicht
Sölt er das euch nit bůzen?
Ja ich wil in wol ergrůzen,
Růten die er an in hät geſpart
Damit er ſi ſölt han gelart
Will ich an im nit ſparen
Ich kan es öch wol erfaren.
Junkmaiſter und prouiſor die zwen
Wend umb den ſchůlmaiſter och nůt gen
Ob ers joch trülich tät leren
So wöltind ſi ſich doch nit an in keren
Und mugend ſich och nit erweren
Si můſſend all in min ſegi keren
Denn ſie über ain laiſt gemacht ſind
Das ſi mengem ziehend ſin kind
Das es nůmer gůt tůt
Das ſchafft als die gůt růt
Die ſi nit gebrucht hand
Si habind denn dicht und bös getan.

Literatur und Kunſt.

Die Freiheit der Wiſſenſchaft.

Bei Lentner in München erſchien: „Ueber die Freiheit der Wiſſenſchaft. Von J. Frohſchammer.“ Daß die Wiſſenſchaft nur durch die freie Forſchung gedeiht, daß dieſe ſich allein nach der Natur des Gegenſtandes und nach den Geſetzen des Denkens zu richten hat, keineswegs aber durch Vorausſetzungen oder ein anderwärts bereits feſtgeſtelltes Ziel gebunden ſein darf, ja daß ſelbſt die Zuſtimmung der Wiſſenſchaft zu Glaubensſätzen nur dann werthvoll iſt, wenn ſie ganz frei erfolgt und logiſch begründet wird, dies erſcheint eigentlich ſo ſelbſtverſtändlich, ſo ſehr eine allgemeine Errungenſchaft ſeit den Tagen Friedrich's des Großen, Kant's und Leſſing's, daß es uns zunächſt verwunderlich vorkommt, dieſe und ähnliche Sätze noch einmal allſeitig beſprochen und umfaſſend bewieſen zu ſehen. Gegen die Mitte der Schrift aber löſt ſich das Räthſel; da gewahren wir, wie innerhalb des Katholicismus, dem der Verfaſſer als Prieſter angehört, derſelbe Ruf nach einer Umkehr der Wiſſenſchaft, den Stahl vor Jahren im Proteſtantismus anſtimmte, ſich wiederholt, wie eine romaniſirende Richtung alle Wahrheit bereits im Syſtem von Thomas von Aquino vorhanden ſieht und alles

Philosophiren für falsch und verwerflich erklärt, das nicht die Philosophie von vornherein der Theologie unterordnet, nicht die Vernunft dem Glauben gefangen gibt. Namentlich ein Hr. Clemens ist der Wortführer dieser Richtung. Ihr hält Frohschammer das Wort entgegen: „Es mögen die Menschen, die Völker durch Gehorsam oft gewinnen und durch Unterwerfung gefördert werden, die Wissenschaft als solche kann nie durch Unterwerfung unter irgendeine andere Gewalt und durch Gehorsam gegen sie gefördert werden, denn in dem Maße, wie dies geschieht, existirt sie nicht mehr." Er fragt: „Gibt es nicht falsche Autoritäten in Fülle, und wird nicht gerade durch diese der Irrthum, die Unwahrheit befohlen, geltend gemacht und sozusagen verewigt im Namen der Wahrheit und hierfür Annahme gefordert? Ja wenn untersucht würde, wodurch mehr Irrthum entstand, aufrecht erhalten und geschützt wird in der Menschheit, ob durch Wissenschaft, ob durch Autorität, so möchte das Resultat kaum zu Gunsten der letztern Zeugniß geben." Frohschammer verlangt nicht blos Freiheit der Forschung auf dem Gebiet der Natur und Geschichte, auch gegenüber den religiösen Lehren. Wie das Christenthum sich nicht durch Gewalt eingeführt habe in die Menschheit, sondern durch praktische und theoretische Bewährung für Willen und Vernunft des Menschen, und durch Ergreifung des tiefsten Gemüths, so könne und solle es auch auf diese letztere Art sich erhalten. Es wäre in der That eine sonderbare Vervollkommnung der Vernunft durch das Christenthum, wenn sie dadurch unmündig erscheinen müsse, wenn der Menschengeist durch dasselbe um das höchste Gut, das seine Ehre, Würde und Bedeutung begründet, um die Freiheit nämlich, und gerade um die Freiheit in der höchsten Thätigkeit gebracht werden sollte!

Frohschammer findet den Zustand der Literatur und Wissenschaft im katholischen Deutschland beklagenswerth. Der Aufschwung der Poesie, der Philosophie, der Geschichts- und Naturforschung sei fast ausschließlich von Protestanten ausgegangen und vom protestantischen Geiste durchdrungen. Der Grund davon liege in der Verkümmerung, welche bei den Katholiken Recht und Freiheit der Wissenschaft erfahre. Nicht die eigentlichen Dogmen seien das größte Hemmniß, sondern die aus alter Zeit stammenden, in theologischen Schulen und Orden angenommenen Meinungen und Ansichten, welche die Folgerung oder Voraussetzung der Glaubenssätze bilden. Die Jesuiten schwören auf die Lehrsätze des Thomas von Aquino, und die Indexcongregation sei in ihren Händen, und so werde jeder verfolgt, der eine andere Ansicht vortrage. Frohschammer, der selbst darin seine Erfahrungen hat, ereifert sich lebhaft gegen dies Treiben; vielleicht legt er ihm aber viel zu viel Gewicht bei, denn das römische Verbot hat nicht einmal den Einfluß mehr auf das Schicksal der Bücher, daß es denselben die allgemeine Aufmerksamkeit zulenkt. Und ich gestehe, daß mir die Begriffe katholischer oder protestantischer Kunst und Wissenschaft ungenügend erscheinen. Gerade in Kunst und Wissenschaft sind die Gebiete, wo die geistigfreien und tüchtigen Männer über die confessionellen Schranken hinaus sich die Hände reichen und der gemeinsamen Wahrheit und Schönheit huldigen. Johannes Müller war der größte Physiolog Deutschlands und war Katholik; niemand hat in der Wissenschaft danach gefragt; Grillparzer und Anastasius Grün sind Katholiken; niemand hat ihnen darum den Weg zum Parnaß erschwert;

jedermann wird auch die katholiſchen Philoſophen willkommen heißen, die mit den Proteſtanten um den Preis freier Wahrheitsforſchung ringen. M. C.

Polniſche Dichtung.

Unter dieſer Ueberſchrift brachten wir in Bd. I, S. 720 fg. dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahre einen Artikel, zu dem Gegenwärtiges als Nachtrag dienen ſoll. Veranlaſſung dazu geben uns die in der Nicolai'ſchen Buchhandlung in Berlin erſchienenen „Proben neuerer polniſcher Lyrik und Epik. In dem Versmaße des Originals überſetzt und mit literarhiſtoriſchen Einleitungen und biographiſchen Notizen verſehen von Auguſt Woycke.“ Der Verfaſſer gibt ſich darin nicht nur als ein eifriger Freund und Verehrer der polniſchen Poeſie, ſondern auch als ein gewandter und glücklicher Ueberſetzer zu erkennen. Beſonderes Lob verdient die Sorgfalt, welche er auf die literarhiſtoriſchen Einleitungen und Notizen verwendet hat; es iſt dies ein Punkt, deſſen die meiſten Ueberſetzer, zumal aus modernen Sprachen, ſich glauben überheben zu dürfen und der doch für die richtige Wirkung beim Publikum von weſentlicher Bedeutung iſt. Der bei weitem größte Theil des vorliegenden Werkchens beſchäftigt ſich mit einem Dichter, deſſen Name bei ſeinen eigenen Landsleuten erſt ganz kürzlich aufgetaucht iſt, während er bei uns in Deutſchland hier vermuthlich zum erſten mal gehört wird; wir meinen Theophil Lenartowicz, aus deſſen „Liranka“ (d. i. das Leierchen, Diminutiv von Lyra) uns hier eine beträchtliche Anzahl von Gedichten mitgetheilt wird und dem auch das Buch ſelbſt gewidmet iſt. Lenartowicz, in welchem der Verfaſſer eins der glänzendſten Geſtirne am Horizont der neuern polniſchen Dichtung zu erkennen meint, wurde in Galizien geboren und iſt gegenwärtig etwa 35—40 Jahre alt. Bis zum Jahre 1849 lebte er als Adjunct beim Archiv der Krone in Warſchau; ſpäterhin wanderte er nach dem Poſenſchen aus und hier war es auch, wo er zuerſt als Schriftſteller auftrat, theils mit verſchiedenen ſelbſtändigen Dichtungen, theils als Mitarbeiter der Zeitſchrift „Kreuz und Schwert“, welche letztere jedoch ſchon nach wenigen Monaten von der Polizei unterdrückt wurde. Von Poſen begab Lenartowicz ſich nach Frankreich, wo er in Geſellſchaft polniſcher Emigranten abwechſelnd in Paris und Fontainebleau lebte. Vor einigen Jahren ging er nach Italien und lebte hier vorzugsweiſe in Rom. Von hier aus ſchrieb er für verſchiedene warſchauer Zeitſchriften Correſpondenzen und Gedichte, welche letztern ſpäter als „Neue Liranka“ geſammelt wurden. Eine Reiſe nach Aegypten, welche die Aerzte ihm zur Wiederherſtellung ſeiner zerrütteten Geſundheit anriethen, kam nicht zur Ausführung; die letzten Briefe, welche der Ueberſetzer vor einigen Monaten von ihm erhielt, datirten aus Florenz. Wenn wir heutzutage von einem modernen polniſchen Dichter hören, dem es gelingt, die Herzen ſeiner Landsleute zu rühren, ſo denken wir unwillkürlich an einen Tyrtäus oder wenigſtens an einen Byron; denn was anders kann die Muſe eines unterdrückten, ja eines dem Untergang geweihten Volks wie das polniſche noch ſingen als Schlachtlieder oder Lieder der Verzweiflung und der Selbſtvernichtung?! Aber bei Lenartowicz trifft dieſe Vorausſetzung nicht zu; er iſt ein idylliſcher Dichter, ein Dichter des Friedens und der Verſöhnung; ſeine Muſe

sitzt, wie er selbst in einem Briefe an den Uebersetzer sich ausdrückt, „am häuslichen Herde und singt in einer Zeit, wo alles, was sie umringt, von Haß und Verzweiflung glüht, mit dem Lächeln der Liebe reine unbefleckte Worte, die, ein Spiel der Winde, umhertreiben." Der Ruhm, „ein polnischer Körner zu sein", lockt ihn nicht, er will nur „zur Reihe jener unbekannten Volkssänger gezählt werden, deren Lied nicht brennt, sondern kühlt, und nicht erkältet, sondern wärmt". Dieser Selbstschilderung entsprechen die hier mitgetheilten Gedichte in der That; es sind, wie der Uebersetzer sie nennt, „Polnische Dorfgeschichten in Liedern", wobei man jedoch nicht an jenen crassen Realismus denken darf, zu dem unsere deutsche Dorfgeschichte im Lauf der Jahre herabgesunken ist. Im Gegentheil, die Auffassung dieses Dichters ist eine durchweg ideale, ohne darum das nationale Element ganz aufzuheben; er idealisirt das polnische Landvolk, aber nur so viel, wie jede echte Kunst idealisiren muß. So wenigstens versichert der Uebersetzer, der überhaupt eine große, an Enthusiasmus streifende Vorliebe für Lenartowicz hat. Wir für unsern Theil und soweit die hier mitgetheilten Proben überhaupt ein Urtheil zulassen, können dieser begeisterten Auffassung nur mit gewissen Vorbehalten beitreten. Der Dichter entfaltet ein edles, liebenswürdiges, sinniges Gemüth, er weiß — was überall das Kennzeichen des wahren Dichters ist — auch in den flüchtigsten und scheinbar untergeordnetsten Erscheinungen den Funken des Göttlichen zu erkennen und sichtbar zu machen. Allein wir bemerken an ihm auch eine gewisse Sentimentalität, eine Vorliebe für das Mystisch-Ueberschwengliche, ein Schwelgen in unklaren Gefühlen und Empfindungen, das etwas entschieden Krankhaftes hat und uns um die Zukunft des Dichters besorgt macht; wir fühlten uns unwillkürlich an Bellini erinnert, mit dessen süß-schwermüthigen, aber ebenfalls der eigentlichen geistigen Gesundheit entbehrenden Melodien diese Dichtungen eine gewisse innere Verwandtschaft haben. Einen größern Anlauf nimmt der Dichter in dem Lehrgedicht „Die Entzückung", in welchem er die höchsten Fragen der Menschheit, die Frage der Unsterblichkeit, der Erlösung und Wiedervergeltung behandelt. Doch zeigt sich unsers Bedünkens gerade an diesem Gedicht, daß der Verfasser so erhabenen Stoffen noch nicht gewachsen ist; diese letzten Räthsel der Menschheit können ein weiches, schmachtendes Gemüth wol in poetische Aufregung versetzen, aber um zur wirklichen Klarheit darüber zu gelangen, dazu bedarf es eines starken und unerschrockenen Geistes und eines klaren und kühnen Denkens. Klarheit und Kühnheit aber ist es gerade, was wir an diesem Dichter vermissen und darum vermag auch sein Gedicht uns keinen ganz befriedigenden Eindruck zu hinterlassen. Anhangsweise folgt dann noch eine Reihe einzelner Gedichte von Adam Mickiewicz, Boydan Zalewski, Anton Eduard Odyniec und Joseph Ignaz Kraszewski, sämmtlich in den Versmaßen der Originale, die ebenfalls die Virtuosität des Uebersetzers bekunden. Aufgefallen ist uns jedoch, daß auch er, der doch übrigens auf den literargeschichtlichen Apparat so vielen Fleiß verwendet hat, die 1835 zu Berlin erschienene Uebersetzung der Mickiewicz'schen Gedichte von Karl von Blankensee, auf die wir schon in unserm neulichen Artikel hinwiesen, nicht kennt; dieselbe ist zwar, da der Verfasser bald darauf aus dem Leben schied, unvollendet geblieben, allein auch in dieser fragmentarischen Gestalt gehört sie mit zu dem Besten,

was wir auf dieſem Gebiet beſitzen und ſollte namentlich von niemand überſehen werden, der dieſen größten aller polniſchen Dichter uns Deutſchen ebenfalls zugänglich zu machen ſucht. wh.

Julius Hammer's Pſalmen.

Ein ſo beliebter Schriftſteller, der ſich eines ſo zahlreichen und anhänglichen Leſerkreiſes erfreut, wie dies alles bei Julius Hammer der Fall iſt, darf auch ſchon einmal etwas wagen. Und ein Wagſtück iſt es allerdings, ſogar nach unſerm Dafürhalten eins der ſchwierigſten, das man überhaupt unternehmen konnte, die Pſalmen, dieſe älteſte und erhabenſte Lyrik, von der die Literatur der Menſchheit weiß, in moderne deutſche Reime zu übertragen, wie Julius Hammer dies in ſeinem unlängſt erſchienenen Werke: „Die Pſalmen der Heiligen Schrift. In Dichtungen von Julius Hammer. Nebſt Einleitung und Erläuterungen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) verſucht hat. Und zwar beſonders aus zwei Gründen. Einmal iſt bei jedem Kunſtwerk, wenigſtens bei jedem echten, die Form mit dem Inhalt ſo innig verbunden, ja die Form bildet einen ſo weſentlichen Beſtandtheil des Kunſtwerks ſelbſt, ſie gehört ſo entſchieden mit zur Nothwendigkeit des künſtleriſchen Organismus, daß ſie ohne Beeinträchtigung des letztern weder aufgegeben noch beliebig vertauſcht werden kann. Iſt dies, wie geſagt, ſchon überall der Fall, ſo gilt es in erhöhtem Grade von den Pſalmen, deren einfache Form — der ſogenannte Parallelismus der Glieder, dieſe erſte und urſprünglichſte Grundlage aller Rhythmik — in wunderbarer Uebereinſtimmung ſteht mit der erhabenen Einfachheit und Urſprünglichkeit des Inhalts. Dieſe Form aufgeben — eine Form, beiläufig bemerkt, die der Kindheit aller Sprachen angehört und deren Spuren wir auch bei uns noch in allerhand Sprichwörtern und ähnlichen volksthümlichen Redensarten begegnen — heißt daher den Pſalmen einen guten Theil jener Würde und Erhabenheit rauben, welche ſie umkleidet und die eben in dieſer einfachen Form ſich am wirkſamſten äußert. Denn wie kunſtvoll man den modernen Reim auch behandele und wie ſtreng man im Gebrauch deſſelben verfahre, verglichen mit jenem einfachſten rhythmiſchen Geſetz, das dem hebräiſchen Parallelismus zu Grunde liegt, behält er doch immer etwas Unruhiges, Hin- und Herſchweifendes, das mit dem ernſten Stil jener Dichtungen unvereinbar iſt; es iſt, als wollte man einen Tempel in ſtrengem doriſchen Stil mit einem korinthiſchen Gebälk krönen oder einen gothiſchen Giebel daraufſetzen.

Allerdings kann der Herr Verfaſſer ſich darauf berufen, daß, wenn in ſeinem Unternehmen wirklich ein Widerſpruch liegt, dieſer Widerſpuch ſchon lange vor ihm begangen worden iſt und ſogar lange Zeit hindurch ſich einer großen Popularität erfreut hat. Um die Mitte des 16. Jahrhunderts, zur Zeit der ſich ausbreitenden Reformation, gehörte die Uebertragung der Pſalmen in moderne Reime zu den Lieblingsbeſchäftigungen der damaligen Dichter, in Deutſchland ſowol wie namentlich in Frankreich, wo derartige Bearbeitungen in großer Anzahl verfertigt wurden und verſchiedenen Dichtern einen Ruhm bereiteten, der zum Theil noch jetzt nicht ganz verſchollen iſt. Doch iſt dabei wohl zu beachten, daß dieſe Moderniſirung der Pſalmen in Deutſchland ſowol wie in

Frankreich in eine Zeit fällt, wo beide Länder in einer sprachlichen Umgestaltung begriffen waren; Franzosen wie Deutsche arbeiteten damals an Herstellung ihrer modernen Schriftsprache, es galt vor allem, aus den zerbröckelnden Dialekten des hinabgesunkenen Mittelalters erst einen neuen Sprachschatz zu schaffen. Die dichterische Thätigkeit jener Zeit war also mehr philologischer als eigentlich poetischer Natur und so wurden auch die Psalmen, die ja überdies durch die religiöse Richtung jener Zeit empfohlen und getragen waren, aufgegriffen als ein willkommener Stoff, um die sich bildende Sprache daran zu üben und geschmeidig zu machen. Daß sich das wirklich so verhält und daß die philologische Thätigkeit jener Psalmenübersetzer sehr wesentlich unterschieden war von der schaffenden Thätigkeit der wahrhaften Poeten, das beweist der ganz abweichende Gebrauch, den die echten Dichter jener Epoche, wir meinen Luther und die ihm zunächst stehenden Schöpfer des protestantischen Kirchenliedes, von den Psalmen gemacht haben. Während nämlich jene mit mechanischem Fleiß den ganzen Psalter übertrugen, begnügten diese sich, einzelne besonders hervorragende Gedanken und Bilder, denen sie in den Psalmen begegneten, selbständig zu verarbeiten und es ist bekannt, daß dieser mittelbaren Anregung durch den Psalter einige unserer schönsten Lieder, die noch jetzt den Schmuck der protestantischen Kirche bilden, ihren Ursprung verdanken.

Die zweite kaum minder große Schwierigkeit scheint uns aber darin zu liegen, daß jeder Versuch einer Modernisirung der Psalmen nicht nur mit den Schönheiten des Originals, sondern weit mehr noch — wenigstens im Bewußtsein des großen Publikums — mit der Luther'schen Psalmenübersetzung zu kämpfen hat. Die Luther'sche Bibelübersetzung ist für das Bewußtsein unsers Volks gar keine Uebersetzung, ja überhaupt kein Schriftwerk mehr, sondern eine nationale That, ein selbständig schöpferisches Werk, das seit mehr als drei Jahrhunderten unversiegbare Ströme des Lebens in die Brust unsers Volks gegossen hat und dem an culturhistorischer Wichtigkeit kein anderes Werk deutscher Zunge auch nur von fern gleichkommt. Nun aber ist von dieser Bibelübersetzung der Psalter anerkannterweise gleichsam die Krone, in keinem andern Abschnitt seines großen Werks hat der wunderbare Instinct, mit welchem Luther seinen Text durchdrang, und das unvergleichliche schöpferische Genie, mit dem er die geheimsten Schätze unserer Sprache beherrschte, sich auf so glänzende, so schlechthin unübertreffbare Weise kund gegeben. Bringt man nun ferner in Anschlag, wie tief gerade die Psalmen in dieser Luther'schen Fassung in die Seele unsers Volks eingedrungen sind, wie fest ihr Wortlaut im Gedächtniß von Millionen haftet und in wie viel schweren Stunden Unzählige in einem solchen Luther'schen Kernspruch ihren Trost und ihre Ermuthigung gefunden haben, so wird man, glauben wir, uns beistimmen, wenn wir jeden Versuch, diese Luther'sche Psalmenübersetzung, das populärste Werk, das es überhaupt gibt, noch weiter zu populariſiren, zum wenigsten als einen höchst mislichen und undankbaren bezeichnen.

Doch beeilen wir uns sogleich hinzuzusetzen, daß auch der Verfasser des in Rede stehenden Werks diese Schwierigkeiten keineswegs verkannt, vielmehr zur Bekämpfung derselben sich mit allen den Waffen versehen hat, welche, ganz abgesehen von der ihm eigenthümlichen sprachlichen Gewandtheit,

das Rüſthaus gelehrter Forſchung ihm zu ſeinem Zwecke darbot. Mit welchem Fleiß und welcher Sorgfalt er dieſe Forſchungen benutzt hat, dafür geben ſowol die ausführliche Einleitung, die ſich über die Entſtehung der Pſalmen, ferner über ihre literariſche und poetiſche Bedeutung, über ihre Form ꝛc. verbreitet, wie auch die anhangsweiſe hinzugefügten Erläuterungen, in denen einzelne intereſſante Punkte kurz erörtert werden, ein vollgültiges Zeugniß. Was endlich die Uebertragungen ſelbſt angeht, ſo ſind ſie allerdings nicht im Stande geweſen, uns von jenen principiellen Bedenken, die wir im Vorſtehenden geäußert haben, zurückzubringen; wir glauben noch immer, daß es ein überflüſſiges, ja unmögliches Unternehmen iſt, die alterthümliche Schönheit der hebräiſchen Lyrik durch moderne Reime erhöhen oder überhaupt — nämlich zu populären, nicht zu wiſſenſchaftlichen Zwecken — mit der Luther'ſchen Bibelüberſetzung concurriren zu wollen. Inzwiſchen kann und darf uns das nicht hindern, die ſeltene Virtuoſität anzuerkennen, mit welcher der Verfaſſer ſich ſeiner Aufgabe entledigt hat; er iſt dem Urtext und zum großen Theil auch (was wir nur billigen können) der Luther'ſchen Uebertragung möglichſt treu geblieben und auch Reim und Rhythmus ſind in den meiſten Fällen mit einer Discretion behandelt, die hier allerdings doppelt wünſchenswerth war. Als Probe laſſen wir den Anfang des 139. Pſalms folgen, bekanntlich eins der erhabenſten und großartigſten Stücke, welche der geſammte Pſalter darbietet; die Luther'ſche Ueberſetzung ſchicken wir voran und überlaſſen es nun der eigenen Entſcheidung des Leſers, ob und welchen Gewinn er in der Hammer'ſchen Bearbeitung erkennen will. Bei Luther heißt es:

Herr, du erforſcheſt mich, und kenneſt mich.
Ich ſitze oder ſtehe auf, ſo weißt du es, du verſteheſt meine Gedanken von ferne.
Ich gehe oder liege, ſo biſt du um mich und ſieheſt alle meine Wege.
Denn ſiehe, es iſt kein Wort auf meiner Zunge, das du, Herr, nicht alles wiſſeſt.
Du ſchaffeſt es, was ich vor oder hernach thue, und hältſt deine Hand über mir.
Solches Erkenntniß iſt mir zu wunderlich und zu hoch: ich kann es nicht begreifen.
Wo ſoll ich hingehen vor deinem Geiſt? Und wo ſoll ich hinfliehen von deinem Angeſicht? Führe ich gen Himmel, ſo biſt du da. Bettete ich mir in die Hölle, ſiehe, ſo biſt du auch da.
Nähme ich Flügel der Morgenröthe, und bliebe am äußerſten Meer,
So würde mich doch deine Hand daſelbſt führen und deine Rechte mich halten.
Spräche ich: Finſterniß möge mich decken; ſo muß die Nacht auch Licht um mich ſein.
Denn auch Finſterniß nicht finſter iſt bei dir, und die Nacht leuchtet wie der Tag, Finſterniß iſt wie das Licht.

Das lautet nun bei Hammer folgendermaßen (S. 327):

Herr, du erforſcheſt mich und kennſt mein Streben,
Du kenneſt meine Raſt und mein Erheben,
Verſtehſt von fern mein Denken und mein Ahnen;
Mein Wandeln und mein Liegen ſieheſt du,
Und biſt vertraut mit allen meinen Bahnen;
Noch floß ein Wort nicht meiner Zunge zu,
Sieh', Herr, ſo iſt es ganz dir ſchon bekannt.
Umſchloſſen hältſt du mich rings in der Runde,
Und auf mich legſt du deine mächt'ge Hand;
Ach, mir zu wunderbar iſt ſolche Kunde,
Zu hoch, als daß ſie faßte mein Verſtand!

Aus Königsberg.

Anfang Auguſt 1831.

Feſte, nichts als Feſte, von denen Ihr Königsberger Correſpondent diesmal zu berichten hat! Wie es dabei mit der Feſtſtimmung beſtellt iſt, das iſt freilich eine andere Frage: und wenn ich auch nicht behaupten will, daß wir hier, nach dem bekannten Talleyrandſchen Ausſpruch, auf einem Vulkane tanzen, ſo kann ich doch auch nichts dagegen einwenden, wenn Ihnen bei meiner langen Feſtchronik etwa die Stelle aus Hamlet in den Sinn kommen ſollte, von dem Begräbnißſchmaus, der kalte Hochzeitſchüſſeln liefert...

Aber genug und ſchon zu viel der Einleitung! Ein richtiger Correſpondent heutzutage muß ſich aller Reflexionen und Betrachtungen wiederum enthalten können, und ſich lediglich auf das beliebte „Thatſächliche" beſchränken, dies Thatſächliche, das ſo naiv, ſo unverfänglich erſcheint — und das doch zuweilen, ohne Commentar, ohne Zuſatz, blos durch ſich ſelbſt ſo boshaft, ſo ſtachlicht iſt. — Auf meinen Bericht wird dies Letztere nun freilich keine Anwendung finden: denn ich habe, wie geſagt, von lauter vergnügten Dingen, lauter Feſtfeiern und Jubeltagen zu erzählen. Das fünfhundertjährige Stiftungsfeſt der Schützengilde im Anfang des Juni eröffnete den Reigen. Winrich Kniprode rief dieſes Inſtitut ins Leben, um kriegskundige und kräftige Arme gegen die Einfälle der Polen und Litthauer als Verſtärkung ſeiner Reiſigen jederzeit zur Verfügung zu haben. Dieſer Charakter der Geſellſchaft hat ſich natürlich im Laufe der Zeit gründlich geändert; jene kern- und ehrenfeſten Altmeiſter und Bürger der drei Städte Altſtadt, Löbenicht und Kneiphof, die in der Behauptung ihrer Rechte und Freiheiten dem willkürlichen Anſinnen des großen Kurfürſten unter dem Vortritt des wackern Rathsherrn Rohde ſo mannhaft ſich entgegenſtellten, haben ſich großentheils in uniformirte Mitglieder des patriotiſchen Schützenbundes (ſo nennt ſich ein abgeſonderter Zweig der geſammten Gilde) verwandelt, bei denen die Sorge um das goldene Epaulett jede andere verdrängt. Der Unterſchied zwiſchen dem Pudel, den Fauſt erblickt, und zwiſchen demjenigen, den Wagner ſieht, kann nicht größer ſein, als die Kluft zwiſchen einer derartigen Gilde und jenen fröhlichen Schützengemeinſchaften in der Schweiz oder Savoyen, wo die Regierung ſelbſt dieſe Anſtalten auf volksthümlicher Grundlage mit freien Inſtitutionen verſieht, um ſie bei einem etwa ausbrechenden Kriege als Stütze und Wehr gegen den Feind anwenden zu können. — Das Feſt, bei einer Dauer von acht trüben, regnichten Tagen, trug, dem Charakter der Geſellſchaft ſelbſt entſprechend, auch äußerlich ein ziemlich kleinliches, pfahlbürgerliches Gepräge; beendigt ward es durch eine dramatiſche Verherrlichung der Gilde in den Räumen des Schauſpielhauſes. Director Woltersdorf brachte ein Gelegenheitsſtück, das ſchöne Märchen vom Dom, zur Aufführung, welches ihm ein Infanterie-Unteroffizier zuſammengefügt hatte — geſchrieben kann man nicht gut ſagen. In einer Zeit, wo der Staat nur der Hof war und die Trompete, die Pauke und die Kanone, die der Maſſe die Feier eines Hoffeſtes oder die Geburt eines Prinzen ankündigte, das Vorrecht der Oeffentlichkeit allein beſaßen, damals mochten die Eintagsdichter der Höfe, die Neukirch, Beſſer, König den Beifall eines verderbten Geſchmackes einernten. Heute, wo man literariſchen Ruhm nicht mehr auf ſo wohlfeile Art erkauft, hat man dergleichen Situationsreimereien, wenn ſie überhaupt noch hin und wieder auftauchen, mit Recht den ihnen gebührenden niedern Rang angewieſen; als eine unvermeidliche Feſtzugabe muß man ſie mit Nachſicht ertra-

Wo ging ich hin vor deines Geiſtes Lichte,
Wo flieh' ich hin vor deinem Angeſichte?
Stieg ich zum Himmel auch: da biſt du ja,
Herbergt' ich in der Hölle: du biſt da.
Wollt' ich der Morgenröthe Flügel breiten,
Mich an des Meeres Ende niederlaſſen;
Auch dort ja würde deine Hand mich leiten,
Auch dort noch deine Rechte mich erfaſſen!
Sprach' ich: „Nun mag mich Finſterniß umfangen,
Was Licht geweſen, wird zur Nacht um mich" —
Auch Finſterniß verfinſtert nicht für dich,
Nacht iſt zum Tage leuchtend aufgegangen,
Die Dunkelheit und Helle gleichen ſich. N. P.

Vom Büchertiſch.

„Geſchichte des Räthſels. Von J. B. Friedreich" (Dresden, Kuntze). Wenn das Buch wäre, was es dem Titel nach ſein ſoll, nämlich eine wirkliche Geſchichte des Räthſels, ſo würde es ohne Zweifel eine höchſt dankenswerthe Arbeit ſein. Auch fehlt es dem Verfaſſer nicht an dem dazu erforderlichen gelehrten Material, im Gegentheil, gleich den frühern Werken deſſelben, über die zum Theil ſchon früher in dieſen Blättern berichtet ward, zeigt auch das vorliegende eine außerordentliche Beleſenheit. Wol aber mangelt es ihm an Kritik und wiſſenſchaftlicher Methode; er vermag nicht die wüſten Maſſen ſeiner Beleſenheit zu ſichten und in den Fluß einer wirklichen hiſtoriſchen Entwickelung zu bringen. Wie das Buch jetzt vorliegt, iſt es nichts weiter als eine Materialienſammlung, die allerdings manches Intereſſante enthält, die eigentliche Aufgabe aber doch ungelöſt läßt, ja ſie nicht einmal berührt. — **„Grundzüge einer Geſchichte der Schöpfung. Von Paul de Jouvencel. Aus dem Franzöſiſchen. Mit einer Vorrede von Profeſſor Roßmäßler"** (2 Thle., Berlin, Haſſelberg). Ueber das Original wurde im Jahrgang 1859, II, S. 653 fg. dieſer Zeitſchrift ausführlich berichtet und ſeine Bedeutung für den Culturzuſtand unſerer Tage gebührend anerkannt; die vorliegende Ueberſetzung iſt klar und fließend geſchrieben und wird hoffentlich Veranlaſſung geben, das intereſſante Buch auch bei uns in Deutſchland einzubürgern. — **„Ein Frühling. Novelle von Adolf Heerklotz"** (Brüſſel, Claaſſen). Eine Herzensgeſchichte, in welcher die Zuverläſſigkeit und Treue eines einfachen ehrlichen Gemüths ſchließlich den Sieg behält über vornehme Anmaßung und Selbſtſucht. Man ſieht es dem Buche an, daß es einem warmen und feinfühlenden Herzen entquollen iſt; beſonders gelungen — die Geſchichte ſpielt am Genferſee — ſind einzelne landſchaftliche Schilderungen. Was dagegen die Zeichnung der Charaktere anbetrifft, ſo gibt ſich darin ſtellenweiſe ein bedenklicher Mangel an Kenntniß der Welt und des wirklichen Lebens kund; ſolche Engländer z. B. wie die Lords Clifford und Surrey des Verfaſſers haben nie exiſtirt, noch iſt unter dieſen Mitgliedern der höchſten Ariſtokratie jemals ein ſolcher — um wenig zu ſagen — plebejer Ton üblich geweſen, wie wir ihn hier vernehmen. — Daſſelbe Bedenken unzulänglicher Menſchenkenntniß

muß auch gegen den Verfaſſer von: „Gerade aus! Eine Novelle von O. A. Waldfeld“ (Leipzig, O. Wigand) erhoben werden. Das Buch iſt außerordentlich wohlgemeint; der Verfaſſer — oder ſagen wir vielleicht richtiger die Verfaſſerin? — will darin zeigen, wie ein feſter männlicher Sinn, der unbeirrt durch die Winkelzüge der Gegner ſeinen Weg tapfer vorwärts geht, doch endlich in allen Lagen des Lebens Recht behält und über alle Hinderniſſe triumphirt. Doch iſt die Fabel, mit welcher er dieſen an ſich gewiß ſehr löblichen Satz erläutern will, nicht ganz glücklich erfunden; die Menſchen der Wirklichkeit bewegen ſich nicht in dieſen Extremen reinſter Tugend und ſchwärzeſten Laſters, wie es hier dargeſtellt wird. Am glücklichſten iſt der Verfaſſer, wo er das häusliche Leben der mittlern Stände ſchildert, nur verfällt er auch hier zum Theil in eine allzu große Ausführlichkeit, die ſeinen Schilderungen etwas Triviales gibt. Die Sprache iſt leicht und gefällig, wenn auch ohne höhern poetiſchen Schwung. — „Weibliches Leben. Von der Wiege bis zum Grabe. Im Munde deutſcher Dichter alter und neuer Zeit. Eine Blütenleſe heimatlicher Dichtungen aus den Quellen für das Haus und die Schule geſammelt und ſtufenmäßig geordnet von Dr. Robert Koenig“ (Oldenburg, Stalling). Dieſe in verſchiedenen Abtheilungen erſchienene, nach Altersſtufen geordnete Sammlung gehört zu den beſſern ihrer Art; der Herausgeber hat Geſchmack und poetiſchen Sinn, auch hat er ſich nicht begnügt, blos die bereits vorhandenen Anthologien zu excerpiren, ſondern iſt größtentheils auf die Quellen ſelbſt zurückgegangen. Ein Uebelſtand dagegen, namentlich für ein Buch, das für die lernende Jugend beſtimmt, iſt die ſehr ungleiche Rechtſchreibung; auch hätten die biographiſchen und bibliographiſchen Notizen wol eine etwas ſtrengere Durchſicht vertragen können. — „Germaniſirung oder Czechiſirung. Ein Beitrag zur Nationalitätenfrage in Böhmen“ (Leipzig, Winter). In dieſer kleinen aber inhaltreichen Schrift werden die unbegründeten Angriffe, welche die Czechen neuerdings gegen das deutſche Element in Böhmen gerichtet haben, mit Energie und Sachkenntniß zurückgewieſen. Der Verfaſſer weiſt nach, wie im Gegentheil dies jetzt ſo arg befeindete Element es iſt, dem Böhmen ſeine induſtrielle, wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Blüte verdankt, ja wie ſelbſt diejenigen Czechen, die ſich auf irgendeinem Gebiete geiſtiger Thätigkeit einen Namen gemacht, denſelben nur erlangt haben, indem ſie ſich in die Schule deutſcher Bildung und deutſcher Wiſſenſchaft gegeben. Es ſind in der Hauptſache dieſelben Anſichten, die auch das „Deutſche Muſeum“ in dieſer Streitfrage aufgeſtellt hat und freuen wir uns der Beſtätigung, die ihnen hier durch einen gewiſſenhaften und wohlunterrichteten Zeugen zu Theil wird. — „Der deutſche Aufſatz in Mädchenſchulen. Von Albrecht Pancritius“ (Königsberg, Bornträger). Kein Buch für Lehrer, die nur eine Eſelsbrücke ſuchen, um ihre eigene Thätigkeit zu erleichtern, überhaupt kein Buch für Leſer, die ein für allemal in ein beſtimmtes Syſtem eingeſchnürt ſind, wol aber ein Buch voll reichſter Anregung und fruchtbarſter Winke für Menſchen, welche ſelbſtändig denken und ſelbſtändig Gedachtes zu würdigen vermögen. Die Anſichten, welche der Verfaſſer im Vorwort über Mädchenerziehung und Mädchenſchulen vorträgt, ſind ſo geſund und zeigen eine ſolche liebevolle Kenntniß des Gegenſtandes, daß wir ihnen die weiteſte Verbreitung wünſchen. Was das Buch ſelbſt

angeht, so entbehrt es allerdings jeder methodischen Anordnung, doch wird der Leser dafür durch eine Fülle scharfsinniger Beobachtungen und neuer und tiefer Gedanken mehr als entschädigt; es ist ein Buch, so recht geeignet, angehenden Lehrern, die noch die ganze Frische der Jugend und die ganze Begeisterung für den gewählten Beruf in sich tragen, in die Hand gegeben zu werden. Höchst bemerkenswerth ist auch das Erzählertalent, das sich in den zahlreich eingestreuten selbstverfaßten Geschichten kund gibt; Sammlern von Lehrbüchern für das kindliche Alter, die so oft in Verlegenheit sind, woher sie neues und doch passendes Material nehmen sollen, öffnet sich hier eine reiche und ergiebige Quelle. Aber auch Aeltern, denen es um die Erziehung ihrer Kinder ernst ist und die ihrer Aelternpflicht noch nicht genügt zu haben glauben, wenn sie ihre Kleinen möglichst zierlich herausputzen und sie möglichst früh mit den Genüssen der Welt bekannt machen, werden das Buch mit Nutzen lesen und dem Verfasser bei mehr als Einer Stelle im Geiste die Hand reichen. — „Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Siebenter Jahrgang. Erstes Heft" (Wien, Tendler & Comp.). Enthält eine Abhandlung über „Das Adjectiv in den Nibelungen" von Adolf Holtzmann; ferner ein Bruchstück aus „Dietrich und seine Gesellen" nach einer von ihm in der fürstlichen Hofbibliothek zu Donaueschingen entdeckten, dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts angehörigen, von dem Abdruck in von der Hagen's „Heldenbuch" mehrfach abweichenden Handschrift von A. Barack; Erläuterungen „Zum Karlmeinet", mit besonderer Rücksicht auf das Verhältniß desselben zu den jüngern Bearbeitungen des französischen Rolandsliedes von Karl Bartsch, als Nachtrag zu dessen kürzlich erschienenem Werk über Karlmeinet. J. W. Zingerle sucht die in der Gudrun vorkommende Burg Campalilla als einen Ortsnamen nachzuweisen, der sich noch bisjetzt in Südtirol fortgeerbt hat, also gerade in demjenigen Lande, aus dem die einzige uns erhaltene Handschrift der Gudrun herstammt. Steeder Bech führt in einer ausführlichen Abhandlung den Nachweis, daß die bekannte „Düringer Landeschronik" in der That ein Werk des Johannes Rothe ist. Reinhold Köhler liefert Beiträge „Zur Literatur Hans Rosenplüt's", bei denen ihm das kürzlich bei Breitkopf & Härtel in Leipzig erschienene Werk: „Das Königthum Georg's von Podiebrad. Ein Beitrag zur Geschichte der Entwickelung des Staates gegenüber der katholischen Kirche, zumeist nach bisher unbekannten und in Auswahl mitgetheilten Urkunden, dargestellt von Max Jordan, Dr. phil.", als Quelle diente. Der Herausgeber selbst hat ein bisher unbekanntes Gedicht aus dem 15. Jahrhundert abdrucken lassen, in welchem „Das Märchen vom Zaunkönig", dieses uralte gemeinsame Eigenthum der indogermanischen Volksstämme, in fast dramatischer Gestalt erzählt wird. Auch theilt er einen zum mindesten dem 13. Jahrhundert angehörigen lateinischen Spruch mit, durch welchen die alte Wanderlust der Schwaben, von der sie ja auch ihren Namen erhalten haben sollen, („Die Schweifenden"), in launiger Weise bestätigt wird. Den Schluß bilden kritische Besprechungen von B. Zingerle, Karl Barth, Max Büdinger ꝛc. und dem Herausgeber.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Anfang Juli 1861.

B. L. Unſer Landtag geht mit raſchen Schritten ſeinem Ende entgegen; auch durch die unerwartete Differenz, welche ſich in Betreff des Gewerbegeſetzes zwiſchen der Erſten und Zweiten Kammer erhoben hat, wird derſelbe ſchwerlich aufgehalten werden.*) Unſere Abgeordneten ſelbſt, von ſüßem Heimweh ergriffen, ſind bereits auf dem Standpunkte angelangt, wo ſie die wichtigſten Sachen übers Knie brechen und alles bewilligen, was ihnen vorgelegt wird, blos um damit fertig zu werden. So haben ſie neulich die Geſetzvorlage betreffend die Verſicherung der Immobilien gegen Feuersgefahr en bloc angenommen, nicht etwa weil die Vorlage ihnen ſo außerordentlich gefiel, ſondern im Gegentheil, weil die Meinungen über die Zweckmäßigkeit derſelben ſo ſehr auseinander gingen und weil man alſo bei einer ſpeciellen Berathung vorausſichtlich in eine ſehr langwierige Debatte gerathen ſein würde — ein Beiſpiel parlamentariſchen Eifers, das in den Annalen deutſcher Kammern wol einzig daſteht und das wir dem berliner „Kladderadatſch" zu gelegentlicher Beleuchtung empfehlen möchten. Auch das neue Wahlgeſetz hat die Zuſtimmung der Zweiten Kammer erlangt; die Minorität, die ſich gegen das Princip des Entwurfs erklärte und die deshalb in ganz richtiger Conſequenz auf Verwerfung der ganzen Vorlage drang, war zwar nur klein, aber ſie beſtand aus Stimmen, die in der Meinung des Landes nicht blos zählen, ſondern auch wiegen. Dagegen hat man den Antrag des Dr. Heyner, Abgeordneten von Leipzig, betreffend die Gründung einer Landesbank, „auf ſich beruhen laſſen": ein Beſchluß, der allerdings recht bequem ſein mag, im Publikum aber doch vielfaches Kopfſchütteln erregt hat, indem das Bedürfniß einer derartigen Anſtalt in der That allgemein anerkannt iſt und namentlich von unſern kleinen Gewerbtreibenden ſehr lebhaft und oft ſogar ſehr ſchmerzlich empfunden wird. Aber freilich, Dr. Heyner iſt der Hauptagitator auf ſeiten unſerer Linken, und ſo hat das Kind für den Vater büßen müſſen. Unter den frühern Verhandlungen, auf die ich zum Theil ſchon in meinem vorigen Briefe hingedeutet, waren beſonders zwei von mehr als lokalem Intereſſe; die eine betraf den Beitrag, welchen Sachſen zu den Ausgaben des Deutſchen Bundes zu zahlen hat, die andere wurde durch einen Antrag des Abgeordneten Riedel auf Schaffung einer kräftigen deutſchen Centralgewalt und gleichzeitige Herſtellung einer Vertretung des deutſchen Volks hervorgerufen. Auf die Einzelheiten derſelben hier näher einzugehen, unterlaſſe ich, theils weil beide in der Hauptſache ohne Reſultat blieben — denn wenn auch der Riedel'ſche Antrag, den die Deputation noch dahin erweitert hatte, daß die Staatsregierung insbeſondere für ſofortige Regelung der Frage über den Oberbefehl des deutſchen Bundesheeres bemüht ſein wolle, ſchließlich mit 69 gegen 1 Stimme angenommen ward, ſo will das doch bei der Allge-

*) Durch amtliche Erklärung der Regierung vom 9. Juli iſt der Schluß des Landtags auf den 29. deſſelben Monats feſtgeſetzt worden.

meinheit des Antrags, der vorausſichtlich ohne die geringſte praktiſche Folge bleiben wird, nicht viel ſagen —, theils weil dabei nur Dinge wiederholt wurden, die man bereits ſeit Jahren bis zum Ueberdruß gehört hat, ohne daß diejenigen, deren Sache es zunächſt wäre, die geringſte Notiz davon nehmen. Nur zwei Aeußerungen, welche unſer Miniſter des Auswärtigen, Freiherr von Beuſt, im Laufe dieſer Verhandlungen fallen ließ, ſcheinen mir allerdings bemerkenswerth. In der Debatte, den Matricularbeitrag Sachſens zu den Ausgaben des Deutſchen Bundes betreffend, wußte der Miniſter die rechtliche Exiſtenz des Bundestags, die namentlich von den Abgeordneten Dr. Heyner und Riedel mit großem Nachdruck beſtritten ward, nicht beſſer zu vertheidigen, als daß er ſich auf eine Art von Nothrecht berief; der Reichsverweſer ſei von Frankfurt weggegangen, wozu Sachſen ihn nicht genöthigt, und ſo ſei denn, da der Verſuch einer Neugeſtaltung geſcheitert, nichts anderes übrig geblieben als auf den Bundestag zurückzukommen. Daß, wie Dr. Heyner hervorgehoben hatte, das die Aufhebung des Bundestags ausſprechende Reichsgeſetz in Sachſen publicirt worden, ſei allerdings richtig; doch ſage das betreffende Geſetz nur, daß der Bundestag „aufgehoben", nicht daß er „für immer" aufgehoben. Nun wahrhaftig, wenn ein Enragé des Bundestags wie Hr. von Beuſt zu ſolchen Beweisgründen greifen muß, dann kann es um den Bundestag nicht anders als herzlich ſchlecht ſtehen. Auch bei Gelegenheit des Riedel'ſchen Antrags hielt Hr. von Beuſt eine längere Rede, in welcher er darzuthun ſuchte, daß derſelbe weder zeit- noch zweckgemäß; die parlamentariſchen Verſammlungen der beiden größten deutſchen Staaten, Oeſterreich und Preußen, hätten trotz mehrfach gebotener Gelegenheit keinen Antrag auf Errichtung einer deutſchen Centralgewalt geſtellt, in Baiern aber, wo beim letzten Landtag ein dem Riedel'ſchen ganz ähnlicher Antrag geſtellt worden, habe man denſelben ausdrücklich abgelehnt. Nun (und dies Geſtändniß namentlich möchten wir bitten ad acta zu nehmen) hege zwar die ſächſiſche Regierung für den Bundestag keine beſondere Vorliebe, noch halte ſie ihn für die beſtmögliche Form, wie die deutſchen Angelegenheiten organiſirt ſein könnten, im Gegentheil, ſie wiſſe ſehr wohl, daß im deutſchen Volk ein Drang nach nationaler Vereinigung beſtehe, der durch die gegenwärtige Organiſation nicht befriedigt würde, und ſie ſelbſt erkenne dieſen Drang als vollkommen berechtigt an. Allein man habe ſeit zwölf Jahren den Fehler begangen, die allerdings nöthige und wünſchenswerthe Einigung immer nur auf dem Wege des Bundesſtaats zu ſuchen, der doch in ſeinen Conſequenzen nothwendig zur Mediatiſirung der Einzelſtaaten führen müſſe, und dieſer Mediatiſirung widerſetze ſich nicht nur das Intereſſe der Dynaſtien, ſondern auch der Inſtinkt des Volks habe, in einem großen Theile Deutſchlands wenigſtens, ſich mit Entſchiedenheit dagegen ausgeſprochen. Infolge dieſes Widerſpruchs, als Gegengewicht gegen die zu weit getriebenen Einheitsbeſtrebungen, habe ſich nun ein Particulariſmus ausgebildet, der freilich ebenfalls ſein Bedenkliches habe; doch ſei er die nothwendige Frucht der letztverlebten zwölf Jahre und würden ſo allgemein gehaltene und gegenſtandloſe Anträge wie der Riedel'ſche am wenigſten im Stande ſein, denſelben auszurotten. An dieſen Aeußerungen des Miniſters, die ich hier nur ganz flüchtig wiedergegeben habe, iſt nun wiederum dies das Intereſſanteſte, daß ſelbſt er, dieſer eingefleiſchte Particulariſt, dieſer

Schwärmer für die Größe der Kleinstaaten, die Partie des Bundestags nicht offen zu ergreifen wagt; wie er in seiner ersterwähnten Rede den Ursprung oder vielmehr die Wiederherstellung des Bundestags auf ein bloßes Nothrecht zurückführt, so läßt er auch die Existenz desselben nur als die Folge eines bloßen Nothstandes gelten, der Bundestag ist ihm ein bloßes pis-aller, mit dem niemand zufrieden ist, sogar Hr. von Beust selbst nicht, und das nur fortbesteht, weil man nichts anderes an seine Stelle zu setzen weiß. Wie gesagt, diese Zugeständnisse sind von großem Werth und verdienen wohl, für künftige Fälle notirt zu werden; denn wenn schon die Freunde des Bundestags so von ihm sprechen, was sollen da erst seine Feinde thun? und welch Prognostikon ist diesem „kranken Manne" Deutschlands dann überhaupt noch zu stellen?!

Allein verlassen wir diesen Gegenstand, über den schon so viel gesprochen und geschrieben ist und der doch durch Worte nicht mehr geändert wird. In meinem letzten Briefe gab ich Ihnen eine Uebersicht über die einheimische Presse; gestatten Sie mir heute, ein verwandtes Gebiet zu betreten und Ihre Leser mit dem dresdener Vereinswesen bekannt zu machen, nämlich so weit als dasselbe im Stande ist, ein allgemeineres Interesse zu erwecken. Mit Ausschluß der Wohlthätigkeits- und ähnlicher Vereine zählen wir in unserer Stadt nicht weniger als 74 Vereine; davon dienen 4 den Naturwissenschaften, 1 der Alterthumswissenschaft, 1 dem diätetischen Heilverfahren nach der Schroth'schen Methode (von Dr. Kadner, dem Herausgeber der eigens für diesen Zweck gegründeten Zeitschrift „Rückkehr zur Natur" ins Leben gerufen), 2 der Turnerei, 2 der Verbreitung volkswirthschaftlicher Kenntnisse, 2 der Kunst, 13 dem Gesange, 1 der freien Redeübung, während die andern 48 theils dem geselligen Vergnügen, theils ähnlichen mehr privaten Zwecken gewidmet sind. Sie sehen, das Verzeichniß ist ziemlich lang und doch fehlt darunter gerade derjenige Verein, den man am ersten erwarten sollte: „Hat Dresden", werden Sie fragen, „denn keinen Nationalverein?" Nein, es hat keinen und wird auch sobald keinen haben, und zwar aus verschiedenen Gründen. Zunächst ist die politische Erschlaffung in Anschlag zu bringen, in welcher die Menge — beachten Sie wohl, ich spreche nur von der Menge — noch immer befangen ist. Baden und die Pfalz ausgenommen, hat die demokratische Partei ihre Erhebung für die Reichsverfassung in keinem deutschen Lande so schwer gebüßt wie bei uns. Ihrer Führer beraubt, durch Schrecken aller Art decimirt und geächtet, konnte sie nach der Mairevolution nur noch einmal in der Zweiten Kammer Boden fassen. Allein selbst die sehr maßvolle Weise, in welcher sie damals auftrat, war noch immer genügend, den Grimm der siegreichen Reaction zu erwecken; man wollte die Demokratie nicht blos decimirt, man wollte sie ganz ausgerottet und vernichtet haben. Aus dieser Tendenz ging die That des Ministeriums Beust vom Jahre 1850, ich meine die Reactivirung der alten Stände, hervor. Sah die demokratische Partei sich dadurch bis auf verschwindende Bruchtheile von der Volksvertretung ausgeschlossen, so wurde gleichzeitig auch das Vereinsgesetz auf polizeilicher Grundlage umgeschaffen und auch das Preßgesetz hatte dasselbe Schicksal. Damit aber waren die Adern unsers öffentlichen Lebens unterbunden, es trat eine Stockung ein und diese

Stockung veranlaßte eine Lethargie, die noch jetzt nicht völlig überwunden ist. Dazu kommen die polizeilichen Maßregelungen, denen sich bei uns jeder aussetzt, der eine von den Ansichten der Regierung abweichende politische Richtung öffentlich auszusprechen und zu verwirklichen wagt. Lebte in unserer Bevölkerung ein starker selbstbewußter Bürgersinn, so würde man allerdings auch die Unbequemlichkeit dieser Maßregelungen nicht scheuen. Die Abspannung jedoch, in der wir dahinvegetiren, läßt keinen männlichen Entschluß aufkommen, jeder dankt Gott, wenn er nur ungeschoren bleibt und verspürt nicht die mindeste Lust, zum Märtyrer zu werden. Endlich aber darf man auch nicht vergessen, daß Dresden eine Residenz ist und daß trotz des materialen Aufschwungs, den unsere Stadt im Lauf der letzten 20 Jahre genommen, uns noch immer viel kleinstädtisches Blut im Leibe steckt; „was wird der Herr Vorgesetzte, was werden die Herren Collegen dazu sagen?" ist hier noch immer der Refrain, den jeder gute Bürger sich tagtäglich wiederholt und so zieht man es vor, seine Sympathien und Antipathien für sich zu haben. An Sympathien fehlt es nun auch dem Nationalverein bei uns nicht; wäre ein öffentlicher Aufruf zum Beitritt erlassen worden, so würden vermuthlich einige hundert Männer demselben Folge geleistet haben. Allein was hätte das bei einer Bevölkerung von 100000 Seelen sagen wollen? Der ehemalige „demokratische" Vaterlandsverein bestand immer aus 4—5000 Mitgliedern und das war zu einer Zeit, da unsere Stadt noch um 25—20000 Köpfe weniger zählte. Aber diese Zeiten sind vorüber und so haben die hiesigen Anhänger des Nationalvereins gewiß ganz wohl gethan, auf ein öffentliches Hervortreten zu verzichten; in der dürftigen Gestalt, in der dasselbe hier allein möglich, würde es doch nur einem Fiasco geglichen und den Gegnern des Vereins nur neue Waffen in die Hände gegeben haben.

Doch lassen Sie mich zu meinem eigentlichen Thema, zu unserm dresdener Vereinswesen zurückkehren. Günstiger als mit unserm politischen Vereinsleben steht es mit einem nahe verwandten Gebiete, nämlich dem volkswirthschaftlichen. Dresden ist nicht allein der Sitz der im October 1860 gegründeten Volkswirthschaftlichen Gesellschaft für die sächsischen Lande, welche in den ersten Tagen des Juni in Leipzig ihre zweite Versammlung gehalten und dabei ihren bisherigen Namen mit dem einer „Volkswirthschaftlichen Gesellschaft für Mitteldeutschland" vertauscht hat, sondern wir erfreuen uns auch eines Volkswirthschaftlichen Lokalvereins, welcher monatlich zweimal Sitzungen hält, die in der Regel öffentlich sind und in denen Vorträge und Debatten über die vorzüglichsten nationalökonomischen Tagesfragen veranstaltet werden. In dieser Art bot der Verein im verflossenen Winter unsern Mitbürgern unter anderm Gelegenheit dar, sich mit den Grundlagen des seitdem vom Landtag verhandelten Gewerbegesetzes bekannt zu machen und sich ein sachgemäßes Urtheil darüber zu bilden; andere nicht minder interessante Vorträge verbreiteten sich über den Handelsvertrag, welchen der Zollverein soeben mit Frankreich abzuschließen im Begriff ist, ferner über den Mangel an Scheidemünze, der seit einiger Zeit bei uns bemerkt wird ꝛc. Demselben Gebiete gehört noch ein zweiter Verein an, der zwar ebenfalls erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit besteht, aber bereits eine außerordentliche Ausdehnung gewonnen hat; ich meine den nach den Grundsätzen

von Schulze-Delitzsch gegründeten Spar- und Vorschußverein. Schon im vorigen Jahre nahm derselbe die zweite Stelle unter sämmtlichen derartigen Vereinen Deutschlands ein und in diesem Augenblick dürfte er leicht der erste sein, sowol was die Mitgliederzahl (die sich gegenwärtig auf dreitausend beläuft), als was den Umsatz (der schon im vorigen Jahre die enorme Höhe von 4,208958 Thlrn. erreicht hatte) anbelangt. Bei dieser kolossalen Ausdehnung konnte der Verein denn auch im letzten Jahre einen Reingewinn von gegen dreißig Procent abwerfen, wovon sechszehn Procent den Mitgliedern als Dividende gewährt wurden, während der Rest dem Reservefonds zugeführt ward, der damit auf eine Höhe von mehr als 10000 Thlrn. gestiegen ist.

Ein ebenso reges und gedeihliches Leben wie auf dem volkswirthschaftlichen Felde herrscht auch unter unsern Turnern. Unser erster Turnverein wurde bereits 1844 gegründet; derselbe stand anfangs sehr in Blüte, besonders in den Jahren 1846—48, gerieth dann aber nach der Mairevolution unter dem zunehmenden Einfluß der Reaction mehr und mehr in Verfall. Dank der nationalen Strömung, die sich inzwischen der Gemüther bemächtigt hat und die auch an uns nicht ganz spurlos vorübergeht, ist er neuerdings wieder im Zunehmen begriffen, sodaß er mit Hülfe eines zinsfreien Darlehns sogar im Stande gewesen ist, sich eine eigene Turnhalle zu erbauen. Besonders entscheidend für diesen neuerwachten Aufschwung war das im vorigen Sommer in Koburg abgehaltene deutsche Turnfest; die Mitgliederzahl vermehrte sich infolge dessen ganz außerordentlich, sodaß die Lokalität bereits nicht mehr ausreicht und man sich genöthigt gesehen hat, zur Gründung eines zweiten Turnvereins, hauptsächlich für die Bewohner des rechten Elbufers, zu schreiten.

In meiner obigen Uebersicht erwähnte ich auch eines Vereins, der sich die Förderung der diätetischen (Schroth'schen) Heilkunst und Gesundheitspflege zum Zweck gesetzt hat. Auch dieser Verein ist in kurzer Zeit so weit erstarkt, daß es ihm möglich geworden, auf Actien ein eigenes Krankenhaus zu errichten, in welchem ausschließlich nach Schroth'schen Grundsätzen verfahren wird. An der Spitze dieses Krankenhauses, das, soweit meine Kenntniß reicht, wol das erste und einzige in Deutschland sein dürfte, steht der Gründer des Vereins Dr. Kadner. Der jüngste von allen hiesigen Vereinen und zugleich auch derjenige, der sich die interessanteste und schwierigste Aufgabe gestellt hat, ist die „Deutsche Disputation". Was derselbe bezweckt, gibt schon der Name kund; er will den Mitgliedern Gelegenheit geben, sich im freien Gebrauch des Worts zu üben, natürlich unter Beobachtung parlamentarischer Formen; sein Gründer und Leiter ist unser Mitbürger, Dr. Meiner, dem wir schon so manche gemeinnützige Anregung verdanken; auch das in Rede stehende Unternehmen verfolgt jedenfalls ein schönes und nützliches Ziel und ist ihm deshalb im allgemeinen Interesse der beste Fortgang zu wünschen.

Notizen.

Die in Wien erscheinenden „Recensionen und Mittheilungen über Theater und Musik", die soeben das erste Semester ihres siebenten Jahrgangs vollendet haben und die wir allen Freunden des deutschen Theaters wegen der Gediegenheit und Reichhaltigkeit ihrer Mittheilungen wiederholt empfehlen, enthalten in einer ihrer jüngsten Nummern eine Uebersicht über die Leistungen des wiener Burgtheaters während des eben abgelaufenen Theaterjahres, der ein statistisches Verzeichniß der Vorstellungen angehängt ist, welche vom 16. August 1860 bis 30. Juni 1861 daselbst stattfanden; diesem letztern entnehmen wir Folgendes. Die Zahl der Vorstellungen während des angegebenen Zeitraums belief sich im ganzen auf 299; zur Aufführung gelangten dabei 165 verschiedene Stücke, von denen jedoch 71 — also fast die Hälfte — den Abend nicht ausfüllten. Nach Gattungen geordnet waren darunter 28 Trauerspiele, 41 Schauspiele und Dramen und 96 Lustspiele und Possen. Die Zahl der Neuigkeiten betrug 25, nämlich 1 Trauerspiel („Johanna Gray" von Roderich Anschütz), 6 Schauspiele und Dramen (darunter Hebbel's „Michel Angelo", Paul Heyse's „Grafen von der Esche", Grillparzer's Vorspiel zu „Libussa", Welden's „Heinrich von der Aue", „Der Goldbauer" von Frau Birchpfeiffer), und 18 Lustspiele und Possen. Unter dieser Gesammtheit von 25 neuen Stücken waren jedoch 19 — also reichlich drei Viertel —, welche den Abend nicht ausfüllen, sodaß also auch hier wieder jene der gegenwärtigen Verwaltung des Burgtheaters schon öfters vorgeworfene Neigung, die Kräfte der ihr anvertrauten Bühne an geringfügigen Aufgaben zu zersplittern und ebendadurch die Theilnahme des Publikums zu ermüden und seine Empfänglichkeit für edlere Genüsse abzustumpfen, sehr deutlich hervortritt. Was den Erfolg der eben gedachten Neuigkeiten anbetrifft, so war derselbe nicht besonders erheblich. Zwei Lustspiele, „Der Winkelschreiber" — dasselbe Stück, das in Berlin trotz einer trefflichen Darstellung fast durchfiel — und der aus dem Französischen übersetzte „Letzte Brief" wurden jedes 18mal gegeben, die höchste Ziffer, welche das Repertoire überhaupt aufweist. Dagegen wurde „Der Goldbauer" nur 6mal, die übrigen Novitäten ernsthaften Inhalts sogar noch weniger als 6mal gegeben, was also, da im Burgtheater bekanntlich sechs Aufführungen der Regel nach jedem Stück zu Theil werden, das nicht geradezu durchfällt, einem gelinden Fiasco gleichkommt; nur „Graf Hiob", ebenfalls eine Uebersetzung aus dem Französischen, brachte es auf 9 Vorstellungen. Neu einstudirt wurde nur ein einziges Stück, nämlich Heinrich von Kleist's „Prinz Friedrich von Homburg", das seit 40 Jahren nicht gegeben war; dasselbe sprach zwar ebenfalls nicht besonders an, erreichte indessen doch wenigstens die herkömmlichen 6 Aufführungen. Was endlich den Ursprung der 165 aufgeführten Stücke anbetrifft, so waren darunter 107 mit 252 Aufführungen deutsche Originale, die übrigen 58 waren Uebersetzungen, darunter 12 mit 19 Aufführungen aus dem Englischen und 46, die alle zusammen nicht weniger als 155 Aufführungen erlebten, aus dem Französischen. Von Shakspeare wurden 11 Stücke gegeben, die zusammen 17

Aufführungen erlebten; ferner von Bauernfeld 9 Stücke mit 12, von Goethe 5 Stücke mit 11, von Grillparzer 5 Stücke mit 9, von Gutzkow 3 Stücke mit 5, von Halm 3 Stücke mit 3, von Kleist 3 Stücke mit 9, von Laube 4 Stücke mit 10, von Lessing 2 Stücke mit 4, von Raupach 1 Stück mit 1, von Schiller 11 Stücke mit 23 Aufführungen. Letzterm zunächst steht in der Zahl der Aufführungen Frau Birchpfeiffer, die mit 7 Stücken 22mal über die Bühne ging; den Preis von allen hat jedoch Hr. Schlesinger davongetragen, von dem 5 kleine Blüetten im ganzen 35mal gegeben wurden.

Von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde schon wieder ein neues Heft, das vierundfunfzigste der ganzen Reihenfolge, Bogen 22—25 des fünften Bandes enthaltend, ausgegeben. Dasselbe bringt eine ausführliche und wohlgeschriebene Biographie Bunsen's, ferner den dritten Abschnitt der Geschichte der Empörung im angloindischen Reiche und deren Folgen, sowie kleinere Mittheilungen biographischen Inhalts, wie z. B. über Joachim Lelewel, General Bosquet, den kürzlich verstorbenen Fürsten Gortschakow, den liebenswürdigen mecklenburgischen Dichter Fritz Reuter, Johann Heinrich Richartz, den Gründer des neuen Museums in Köln ꝛc.

Die Herausgeber des bei M. Schaumburg & Comp. in Lahr erscheinenden „Allgemeinen deutschen Commersbuch" hatten vor länger Zeit eine Preisbewerbung für Compositionen der „Neuen Lieder aus dem Engern in Heidelberg" ausgeschrieben. Bei der großen Zahl der eingesandten Compositionen (über 400) hat die Entscheidung erst kürzlich stattfinden können; dieselbe erfolgte bei Gelegenheit des Preissingens, welches Mitte Juni in Heidelberg abgehalten und bei dem ein Theil der eingereichten Compositionen vom Mannheimer Quartett vorgetragen ward. Als Preisrichter fungirte dabei der Ausschuß des Badischen Sängerbundes; durch seinen einstimmigen Ausspruch, dem auch die studentischen Verbindungen von Heidelberg beitraten, sind die beiden ersten Preise von je fünf Dukaten zwei Compositionen zugesprochen worden, als deren Verfasser bei Oeffnung der Devisen sich Musikdirector B. E. Becker in Würzburg und Concertmeister Carl Appel in Dessau ergaben. Fast einstimmig wurden ferner Compositionen von Stephan Gruwe, Referendar in Burg-Steinfurt, und Musikdirector C. Hering in Berlin gekrönt und zwar ebenfalls mit je fünf Dukaten. Derselbe Preis wurde seitens der Verlagshandlung zwei Compositionen von Musikdirector Zimmermann in Mannheim und Hofkapellmeister Lachner ebendaselbst, die an der Concurrenz nicht theilgenommen hatten, zuerkannt. Der Schluß der Redaction der sechsten Auflage des „Allgemeinen deutschen Commersbuch" wird nunmehr sofort erfolgen und das Buch selbst, das sich schon in seiner bisherigen Gestalt einer großen Verbreitung in akademischen und außerakademischen Kreisen erfreute, demnächst in allen Buchhandlungen zu haben sein.

Von Guizot's „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps" (Paris, Michel Levy-Frères; Leipzig, F. A. Brockhaus) erschien soeben der vierte Band, die Jahre 1832—39 umfassend. — Von Bulwer wird

gen, ſie einer ernſthaften Kritik unterwerfen, hieße einen Maßſtab an ſie anlegen, dem ſie in keiner Hinſicht gewachſen ſind. — Darum auch über das „ſchöne Mädchen vom Dom" kein Wort weiter.

Doch nicht blos die Kunſt, auch die buchhändleriſche Speculation verſuchte das Jubiläum ſich nutzbar zu machen: auf Veranlaſſung des erwähnten patriotiſchen Schützenbundes erſchien von einem Dr. Schreiner, einem hier völlig unbekannten Namen, eine ziemlich voluminöſe Darſtellung der Entwicklungsgeſchichte und allmäligen Ausbildung der Königsberger Gilde. Das Buch, geiſtlos compilirt, ohne Werth und Verdienſt, fand die ihm zukommende Würdigung: es blieb ungeleſen. Mehr Anklang hatte ein gleiches Unternehmen, das von Dr. Minden ausging und, mit weniger Prätenſion, ſeinem Zweck beſſer entſprach.

Als ein entſprechendes Seitenſtück reihte ſich an dieſe Corporationsfeierlichkeit das akademiſche Verbrüderungsfeſt der drei Landsmannſchaften, die ſich auf der hieſigen Univerſität befinden; daſſelbe beſtand in einer ſolennen Schloßteichfahrt, Abends bei Fackelſchein, mit Quartettgeſängen. Paradirten die Schützen, jeder Stadttheil mit einem beſondern Muſikchor und ſeinem beſondern Fähnlein, in reich bordirter Uniform, geziert mit Schaumünzen, Ketten und Medaillen durch die Straßen, ſo ſah man dieſen Muſenſöhnen in den mit bunten Farben ausgeſtaggten Böten und Gondeln nicht minder deutlich das Behagen einer derartigen Schauſtellung an — ebenfalls ein ſehr philiſtröſes Behagen, für ſo unmöglich die Herren Akademiker es ohne Zweifel auch halten werden, daß ihnen irgend etwas mit dem Philiſter gemein ſein kann.

Einen etwas populärern Anſtrich trug das von der Turnergemeinde im Lauf des vorigen Monats in dem Walde der Wilkie unternommene Sommerfeſt. Freilich ging es da auch nicht ſo ohne Störung, in ſo völlig legitimer Weiſe ab, wie bei den obengenannten Feſtlichkeiten: die Polizei ſah ſich genöthigt einzuſchreiten. Doch denken Sie deshalb noch nichts Schlimmes von unſern Turnern: das ganze Vergehen beſtand darin, daß ein acht- oder neunjähriger Knabe ſich unterfangen, ein Endchen ſchwarzrothgelbes Band mit auf das Feſt zu bringen; nachdem daſſelbe durch Einſchreiten der Polizei beſeitigt war, konnte auch die Feierlichkeit ihren ungehinderten Fortgang nehmen. — Ueberhaupt iſt die Wachſamkeit unſerer Polizeibehörde außerordentlich. Der bekannte Humoriſt Waleśrode, der gegenwärtig eines Preßvergehens halber eine neunmonatliche Haft abbüßt, hatte von ſeinem Gefängniß aus Correſpondenzen in den Neuen Elbinger Anzeiger geliefert. Die Polizei erlangte von dieſer Mitarbeiterſchaft Kenntniß — und die Folge war, daß Herrn Waleśrode alle Schreibmaterialien entzogen wurden.

Die Erwähnung des gefangenen Waleśrode bringt mich auf die letzte Quartalſitzung der Aſſiſen im Monat Juli. Auffallend war dabei zunächſt der Mangel an Preßprozeſſen; nur ein einziger wurde verhandelt. Allein auch bei ihm war der angeklagte Literat Sommerfeld, ein in Litthauen viel gekannter und höchſt einflußreicher Mann, früher Redacteur jener Dorfzeitung, mit welcher der Miniſter von Manteuffel in öffentlicher Kammerſitzung die nothwendige Strenge der Preßgeſetze rechtfertigte, nicht erſchienen; der Gerichtshof verurtheilte den Abweſenden zu einer vierjährigen Feſtungsſtrafe. Auch Majeſtätsbeleidigungen, die ſonſt noch immer in Folge ſykophantiſcher Denunciationen vorgekommen waren, fehlten endlich. Im höchſten Grade bedenklich und zu niederſchlagenden Reflexionen anregend blieb dagegen die auffallende Erſcheinung einer übergroßen Menge Verbrechen, verübt von Proletariern gegen Leben und Eigen-

ein neuer Roman angekündigt; derselbe wird den verlockenden Titel: „A strange story" führen und in dem von Charles Dickens herausgegebenen Wochenblatt „All the year round" erscheinen. Der berühmte Novellist scheint sich danach also trotz seines vorgerückten Alters (er steht gegenwärtig im achtundfunfzigsten Lebensjahre, als Schriftsteller jedoch trat er bereits 1826, also vor 35 Jahren auf) noch immer einer bedeutenden geistigen Regsamkeit zu erfreuen.

Von W. H. Riehl, dem berühmten Culturhistoriker, erschien soeben ein neues höchst wichtiges Werk über „Die deutsche Arbeit" (Stuttgart, Cotta). Jakob Venedey, der seit einiger Zeit von Heidelberg nach Oberweiler bei Mühlheim übergesiedelt ist, hat ein „Leben Washington's" (Freiburg, Wagner) veröffentlicht. Rudolf Hirsch in Wien, der sich bisher hauptsächlich als lyrischer Dichter bekannt gemacht, hat unter dem Titel „Franz Graf Stadion" (Wien, Hügel) einen Beitrag zur Biographie des ehemaligen österreichischen Ministerpräsidenten herausgegeben.

Auf dem Wallner'schen Theater in Berlin wurde kürzlich ein erster dramatischer Versuch von Moritz Hartmann gegeben, ein einactiges Lustspiel, betitelt „Buridan's Esel"; doch soll das Stück, dem namentlich eine große Nüchternheit des Dialogs nachgesagt wird, nur geringen Erfolg gehabt haben. Dasselbe Schicksal hat angeblich auch ein neues fünfactiges Schauspiel von Gustav Kühne, „Kuß und Gelübde oder die Geheimnisse von Venedig", bei seiner ersten Aufführung in Dresden gehabt. In Breslau kam Schiller's „Demetrius", der bekanntlich bei Gelegenheit des Schiller-Jubiläum auf verschiedenen Bühnen gegeben ward, zur Aufführung; Veranlassung dazu gab das Gastspiel der Frau Rettig aus Wien, welche in der Rolle der „Marfa" excellirte. Ueberhaupt soll der Eindruck der Vorstellung, trotz der fragmentarischen Gestalt des Stücks, ein höchst bedeutender gewesen sein.

Aus Karlsbad wird der im Juli daselbst erfolgte Tod des Professors August Friedrich Gfrörer aus Freiburg im Breisgau gemeldet. Derselbe war 1803 zu Kalw im Schwarzwald geboren, machte, zum Studium der evangelischen Theologie bestimmt, den herkömmlichen Bildungsgang schwäbischer Theologen durch, hielt sich dann längere Zeit in der Schweiz, wo er unter anderm Bonstetten's Gesellschafter war, und in Italien auf, bis er, 1828 in sein Vaterland zurückgekehrt, die Stelle eines Repetenten im Evangelischen Stift zu Tübingen annahm. Schon im nächsten Jahre in gleicher Eigenschaft nach Stuttgart versetzt, erhielt er 1830 eine Anstellung an der dortigen Landesbibliothek, und damit die schon längst gewünschte Veranlassung, der theologischen Laufbahn zu entsagen und sich ausschließlich der Literatur zu widmen. Als erste Frucht dieser literarischen Thätigkeit erschien sein Werk über „Philo und die jüdisch-alexandrinische Theosophie" (2 Bde., 1831), dem 1835 sein „Gustav Adolf, König von Schweden und seine Zeit", sowie einige Jahre später die „Geschichte des Urchristenthums" (3 Bde., 1838) folgte. In allen drei Werken, die zu ihrer Zeit viel Aufsehen machten und dem Verfasser neben vielfachem Lobe auch vielfache und

zum Theil ſehr heftige Angriffe zuzogen, gab ſich eine fortſchreitende Neigung zum Katholicismus kund, die denn endlich in ſeiner „Allgemeinen Kirchengeſchichte“ (4 Bde., 1841—46) zum Durchbruch kam. Doch darf man Gfrörer wenigſtens das Zugeſtändniß nicht verſagen, daß bei ihm keins jener äußern Motive wirkſam war, von denen unſere modernen Apoſtaten ſich ſo häufig beſtimmen laſſen; ein Kopf voll maſſenhaften Wiſſens, aber ohne kritiſche Schärfe und ohne geſchichtliche Verſtändlichung der Geſchichte und ihrer Geſetze, hatte er ſich in eine blinde Bewunderung der mittelalterlichen Kirche und ihrer Herrlichkeit verrannt, die Reformation erſchien ihm nur als ein Abfall von der Wahrheit und mit ſchadenfrohem Behagen hob er die zum Theil ſehr unreinen weltlichen Intereſſen hervor, an denen es, wie irgend in der Geſchichte, natürlich auch bei der Reformation nicht gefehlt hatte. Nachdem er aber einmal den verhängnißvollen Schritt in das Lager der Ultramontanen gethan, da erwachte auch in ihm nur allzu bald der ganze Fanatismus und die ganze Verfolgungsſucht, durch welche die Neubekehrten ſich auszuzeichnen pflegen. Auch wußten ſeine neuen Freunde zu ſchätzen, was ſie an ihm beſaßen. Schon 1846 folgte er einem Rufe als Profeſſor an die Univerſität zu Freiburg und hier, in der dicken Luft dieſes berühmten Pfaffenwinkels, reifte denn auch ſein Zelotismus mit überraſchender Schnelligkeit, beſonders ſeitdem er Gelegenheit erhielt, ſich auch auf politiſchem Felde zu verſuchen. Bei den bekannten Streitigkeiten, in welche die badiſche Regierung mit dem biſchöflichen Stuhl und infolge deſſen auch mit der dortigen Univerſität gerieth, verfocht er die Anſprüche der letztern mit großer Heftigkeit. In das Frankfurter Parlament gewählt, gehörte er zu den entſchiedenſten Anhängern der ſogenannten großdeutſchen Partei; ſeine derbe, wild dareinſchlagende Beredſamkeit entſprach ſeiner koloſſalen und eckigen Geſtalt. Wie jedoch jedes raſtloſe Treiben endlich ſich ſelbſt zerſtört, ſo gerieth auch Gfrörer's Anſehen im Lauf der letzten Jahre bedeutend in Abnahme, ſelbſt bei ſeiner eigenen Partei. Dieſelbe Abnahme zeigte ſich auch in ſeinen gelehrten Leiſtungen; das bedeutendſte unter den Werken ſeiner letzten Jahre iſt die 1848 in zwei Bänden erſchienene „Geſchichte der oſt- und weſtfränkiſchen Karolinger“. — Am 1. Juli ſtarb in Dresden ein Mann, der in vieler Hinſicht als der eigentliche Gegenſatz von Naturen wie Gfrörer gelten durfte, nämlich der Vorſteher der dortigen iſraelitiſchen Gemeinde, Dr. phil. **Bernhard Beer**, allgemein verehrt wegen ſeines toleranten, echt menſchenfreundlichen Charakters und des ſchönen Eifers, mit welchem er ohne Unterſchied des Glaubens jede humane Beſtrebung, die in ſeiner Nähe auftauchte, unterſtützte und beförderte. Auch als Schriftſteller hat der Verewigte ſich rühmlichſt bekannt gemacht, theils durch gelehrte linguiſtiſche Werke, theils durch mehrere populär gehaltene Schriften, unter denen beſonders ſein „Leben Abraham's“, über das auch in dieſer Zeitſchrift, Jahrgang 1859, II, 878 fg. berichtet ward — verdienten Beifall fand.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus dem Nachlasse Varnhagen's von Ense.

Briefwechsel zwischen Rahel und David Veit.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

Ganz im Gegensatz zu den bereits aus Varnhagen's Nachlaß erschienenen Werken, die mehr oder weniger von politischer Bedeutung sind, gibt dieser Briefwechsel Zeugniß von dem innigen und tiefen Gemüths- und Geistesleben zweier gleich hochbegabter Persönlichkeiten. Rahel Levin, die spätere Gattin Varnhagen's, ist hinlänglich bekannt. Ihr Jugendfreund David Veit vereinigte in sich die ausgezeichnetsten Kräfte und Gaben, welche er nach allen Seiten, wohin es die Möglichkeit nur zuließ, vollständig entwickelt und zur höchsten Reife gebracht hat. Ein Briefwechsel zwischen zwei geistig so bevorzugten Wesen kann daher, wie Varnhagen in dem Vorwort hervorhebt, nur einzig in seiner Art sein. Er ist ein schönes Denkmal edeln Umgangs zwischen einem zweiundzwanzigjährigen Mädchen und einem ungefähr ebenso alten Jünglinge. „Hier ist", sagt Varnhagen, „keine Neigung als die Freundschaft und des geistigen Zutrauens, kein Zweck als der der gegenseitigen Verständigung, Ausbildung, Unterhaltung."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

HISTORY OF ENGLAND

from

the Fall of Wolsey

to

the Death of Elizabeth.

By

JAMES ANTHONY FROUDE.

Vol. I. 8°. Geh. 1 Thlr.

Die Geschichte Englands von James Anthony Froude gehört zu den bedeutendsten Erscheinungen der neuern englischen Literatur. Der Zeit nach, die sie behandelt, gewissermassen ein Vorläufer von Macaulay's classischem Werke, bildet sie in Bezug auf Reichthum und geistvolle Beherrschung des Materials sowie durch den Glanz der Darstellung ein würdiges Seitenstück zu demselben. Die Verlagshandlung glaubt sich deshalb den Dank aller Freunde der englischen Literatur und Geschichtschreibung zu erwerben, indem sie dieses ausgezeichnete Werk durch eine vom Verfasser autorisirte wohlfeile Originalausgabe den weitesten Kreisen zugänglich macht.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 25. Juli 1861

Inhalt: Naturrecht und Ethik. Von Felix Dahn. — Ueber die dramatische Poesie und ihr Verhältniß zum Epos. Von Karl Silberschlag. — Poetische Uebertragungen aus dem Englischen. I. Englische Lieder. Uebersetzt von K. E. Tenner. 1. Der blinde Knabe. Von Colley Cibber. 2. Der Regentag. Von Henry Wordsworth Longfellow. 3. Tubalkain. Von Charles Mackay. II. Zwei Gedichte von Charles Wolfe. Uebertragen von Karl Bolheim. 1. O sagt nicht, daß mein Herz ist kalt. 2. Wenn ich ans Sterben nur gedacht. — Literatur und Kunst. Illustrirte Schriften. (König, „Das Dresdener Vogelschießen"; „Fliegende Blätter. Herausgegeben von Braun u. Schneider", 35. Bd.) Aus alter Zeit. („Trautmann's Heitere Städtegeschichten aus alter Zeit"; Lux et Umbra. Ein großer Liebeshandel im 16. Jahrhundert. Herausgegeben von Heseckiel"; Frank, „Vincenz Fettmilch".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Polen.) — Notizen — Anzeigen.

Naturrecht und Ethik.

Von

Felix Dahn.

„Naturrecht auf dem Grunde der Ethik von Adolph Trendelenburg" (Leipzig, Hirzel).

„Naturrecht"? Das klingt ganz befremdend in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Der alte Titel, dessen Blütezeit das 17. und 18. Jahrhundert, ist durch die neue historische Schule und durch den größern Theil der neuern Philosophen in der Wissenschaft Acht und Aberacht gewiesen und, wenn auch vielfach der Inhalt keine Verbesserung erfahren hat, so cursirt doch seit lange die alte Waare unter der neuen Etikette: „Rechtsphilosophie". Ohne Zweifel hatte Trendelenburg, durch seine logischen Untersuchungen und seine Arbeiten über Aristoteles hochverdient um die Philosophie und ihre Geschichte und an Bedeutung leicht die meisten unserer heutigen Weltweisen um Haupteslänge überragend, seine triftigen Gründe, diesen verpönten Namen durch seine Wahl wieder zu Ehren bringen zu wollen. Der Zusatz gibt diese Ursachen an: „auf dem Grunde der Ethik" — diese Auffassung bildet den Kern des Buches, gibt ihm seinen Charakter, geht in hundert Consequenzen durch alle seine Theile und ist, nach unserer Ueberzeugung, sein großer prin-

cipieller Fehler. Da sich die ganze Geschichte der Rechtsphilosophie recht eigentlich um diese Frage, d. h. ihr Verhältniß zur Ethik dreht und da das Richtige in dieser Frage erst seit und nach Pufendorf und Kant etwa getroffen worden, spalten sich alle Rechtsphilosophen nach diesem Losungswort in zwei Heerlager und ich bedaure, Trendelenburg in dem gegnerischen zu erblicken. Die Rechtsphilosophie, d. h. die Lehre von den letzten Principien von Recht und Staat, ist aber heutzutage nicht nur für Philosophen und Juristen, sie ist für alle Gebildeten eine interessante und hochwichtige Sache und es mag daher der Versuch gestattet sein, ihre Hauptfrage an dem jedenfalls sehr bedeutenden Werk Trendelenburg's auch vor einem nicht fachgenössischen Publikum in einleuchtender Weise zu erörtern.

Es ist ein doppeltes Bedürfniß, welches den menschlichen Geist zur Rechtsphilosophie geführt hat, oder richtiger gesagt, von zwei Wissenschaften her führt ein nothwendiger Weg zur Rechtsphilosophie, von der Jurisprudenz und von der Philosophie. Der Jurist bedarf einmal einer Encyklopädie, d. h. einer Lehre von dem Zusammenhang und der begrifflichen Bedeutung der zahlreichen Rechtsgebiete, welche er nacheinander und, bei der äußerlichen Methode unserer juristischen Universitätsbildung, ziemlich unverbunden kennen lernt. Er muß sich doch fragen — wenn er sich überhaupt etwas fragt — in welchem innern, geistigen, nothwendigen Verhältniß die einzelnen Disciplinen stehen, die er hintereinander kennen lernt, wo Staatsrecht, Kirchenrecht, Proceßrecht, Verwaltungsrecht, Privatrecht ihre Berührungs- und ihre Trennungspunkte haben, und ob und welcher innere Zusammenhang unter ihnen besteht, vielleicht gar ein höherer als der, daß er im Examen die Professoren dieser Fächer beisammenfinden wird. Daß aber die Frage dieses Zusammenhangs nicht von einer der einzelnen Disciplinen, sondern nur von einer umfassenden Gesammtbetrachtung kann beantwortet werden, ist klar. Aber der Jurist hat ferner das Bedürfniß, in den einzelnen Disciplinen selbst Sätze begrifflich erläutert zu erhalten, ihre logische Berechtigung, ihre innere Nothwendigkeit zu begreifen, welche in jenen Disciplinen als Axiome, als selbstverständliche Heischesätze aufgestellt werden. Es drängt ihn, sich darüber bewußt zu werden, was z. B. im Strafrecht der letzte Grund des jus puniendi des Staats ist, wie es sich mit der Willensfreiheit des Menschen, wie mit der innern Berechtigung der Strafe verhalte. Diese Frage führt ihn sofort zu der weitern nach der Nothwendigkeit oder Willkürlichkeit des Staatsverbandes, auf dessen Unterschied von der Gemeinde und von der Familie. Dies sind die Gedankenwege, welche den Juristen zur principiellen Untersuchung der Grundlagen von Staat und Recht führen.

Andererseits hat der Philosoph die Aufgabe, alles, was er im Kosmos

der Natur und des Geiſtes vorfindet, zu erklären, an dem Maße ſeines Syſtems zu meſſen, daran die allumfaſſende Ergiebigkeit ſeines Princips zu prüfen. Da findet er denn in der geiſtigen Welt als eine der wichtigſten Bildungen Staat und Recht und er kann ſich der Einordnung derſelben in ſein Syſtem nicht entheben.

So hat die Rechtsphiloſophie das Recht zum Vater, die Philoſophie zur Mutter: beide haben gleiches Recht, gleiche Pflicht zu ihrer Pflege.

Hierbei liegt nun für die Philoſophen eine Gefahr ſehr nahe, und die allermeiſten ſind ihr erlegen: nämlich eine ungebührliche, die ſelbſtändige Sphäre des Rechts verkennende Confundirung des Juriſtiſchen mit dem Ethiſchen. Die Philoſophen ſind gewohnt, alles Seiende in die beiden großen Rubriken, Naturwelt und Geiſterwelt, zu werfen. Die Geiſtesphiloſophie zerfällt dann ebenſo natürlich wieder in Logik (Erkenntnißlehre), Pſychologie, Aeſthetik, Ethik, oder in theoretiſche und praktiſche Philoſophie. In der theoretiſchen Philoſophie hat das Recht keinen Platz, alſo muß es in die praktiſche wandern. Hier aber fällt es ſogleich in den vagen Schlund der „Ethik", worunter man ſchlendriansmäßigerweiſe das ganze Gebiet des menſchlichen Willens ohne weitere Unterſcheidung begreift. So iſt denn das Recht ein Theil der Ethik, der Staat eine ethiſche Anſtalt. Dieſe Confundirung hat aber noch weitere Gründe. Spät erſt, nachdem die Menſchen lange über die Seele und über die Grundlagen des Guten gedacht, entſteht das complicirtere Bedürfniß der Rechtsphiloſophie und ſelbſtverſtändlich tritt die letztgekommene in die Fußſpuren ihrer Vorgängerinnen. Ferner: es iſt gar nicht zu beſtreiten, daß Recht und Staat mit der Ethik inhaltlich in zahlreichen und innigen Verhältniſſen ſtehen, und wenn man nun nicht durch berufsmäßige Kenntniß von der Eigenart des Rechtslebens, von der Selbſtändigkeit ſeines Weſens ſich überzeugt und, als Dilettant, ohne genügende Beherrſchung des Rechtsſtoffes nicht wohl hat überzeugen können, ſo muß das Recht entgelten, was der Philoſoph verſchuldet hat, und es wird in eine abhängige Verbindung mit dem Ethos gebracht, etwa als äußeres Mittel zum höhern, innern Zweck des Sittlichen.

Es hat nun aber die Rechtsphiloſophie in ihrer Geſchichte das tragiſche Schickſal gehabt, für 1800 Jahre in die Hände der Philoſophen zu fallen; ihre Mutter allein, die Philoſophie, hat von Plato bis auf die Zeit der Reformation und der Engliſchen Revolution ihre Erziehung geleitet, ihrem Vater, dem Recht, wurde ſie völlig entfremdet, und das Ergebniß war denn auch danach; es war „das Naturrecht", nicht nur „auf dem Grunde", ſondern im Dienſte der Ethik. Die Rechtsphiloſophie hebt an bei den Hellenen, jenem eminent philoſophiſch und eminent unjuriſtiſch angelegten Volk, welches in ſeinem ganzen Sprachſchatz nicht einmal ein Wort hat für Recht, jus — denn δέμις, δίκη iſt ganz

etwas anderes — welches es ſeiner Lebtage nicht zu einer feſten Unterſcheidung zwiſchen Strafproceß und Civilproceß gebracht, und welches zwar Rhetoren und Sophiſten, aber nicht Juriſten zu einem eigenen Stand aus ſich herausgebildet hat. Bei den Römern dagegen, dem mit eminenter Virtuoſität juriſtiſchen Volk, finden wir ſo gut wie gar keine Rechtsphiloſophie; die römiſchen Juriſten hatten ihre Stärke ganz wo anders als in abſtracter Speculation über die Principien des Rechts, und die römiſchen „Philoſophen" — daß Gott erbarm'! — über ſie wollen wir den Mantel der chriſtlichen Liebe breiten. Aber leider bedarf das Chriſtenthum dieſes Kleidungsſtückes für ſich ſelbſt in dringendſter Weiſe, um die Blößen und Lücken zu bedecken, welche es in Beziehung auf die Staatslehre bietet. Oder vielmehr richtiger geſprochen, das Chriſtenthum hatte ſeinem ganzen Charakter nach keinerlei Veranlaſſung, in Begünſtigung der Rechts- und Staatslehre als einer dem Sittlichen gegenüber ſelbſtändigen Macht gut zu machen, was die helleniſche Philoſophie ſchlecht gemacht und das Römerthum in der Theorie verſäumt hatte. Die Verhältniſſe, unter denen das Chriſtenthum in die Welt eintrat, waren nicht dazu angethan, ihm großen Eifer für den Staat, rege Theilnahme für das Recht einzuflößen, und der weltflüchtige, dem Staat abgewendete, um nicht zu ſagen feindſelige Geiſt ſeiner Lehren kann ihm zwar gewiß von keinem verargt werden, welcher den heidniſchen Römerſtaat jener Jahrhunderte kennt, aber dieſer Antipolitismus mußte natürlich dahin führen, daß das chriſtliche Mittelalter in der Theorie, daß die Scholaſtik keine neuen geſunden Elemente in die Geſchichte der Rechtsphiloſophie zu werfen vermochte. Vielmehr begnügte ſich dieſelbe mit den mehr oder weniger misverſtandenen Lehren des Plato und Ariſtoteles und beſonders der Stoiker, und ſofern von einem Einfluß des Chriſtenthums auf dieſe Entwickelung zu ſprechen iſt, zeigte er ſich in einer neuen Ethiſirung des Juriſtiſchen: der „Gerechte" im Sinne des Neuen Teſtament, der δίκαιος, iſt eben der ſittlich durch den Glauben von der Sünde Gerechtfertigte, und im Dekalog wollte man den Inbegriff nicht nur der ſittlichen, ſondern auch die Baſis der juriſtiſchen Geſetze finden.

Dieſer ganzen Bewegung, von Pythagoras herab, der im Staat eine Erziehungsanſtalt zur Tugend ſieht, bis auf Thomas von Aquino und die ſpätern Ausläufer der Scholaſtik, welche den Staat mit St.-Auguſtin als ein nothwendiges Uebel, eine Folge der Erbſünde betrachten, dieſer ganzen, dem Specifiſch-Juriſtiſchen ungewachſenen, fremden und feindſeligen Richtung, dieſer ganzen Verbildung der Rechtsphiloſophie durch eine einſeitige Schulphiloſophie tritt erſt ſeit dem 16. Jahrhundert ein entgegengeſetztes heilſames Element gegenüber: die großen geiſtigen Kämpfe, welche ſich an die Reformation und die Engliſche Re-

volution anſchließen. In jenen Erſchütterungen der Grundveſten des mittelalterlichen Kirchen- und Staatsthums war es das geſchichtliche, das praktiſche Bedürfniß der Staatsmänner, der Parteiführer, was zu neuer Erforſchung der Principien von Recht und Staat führte und mit großer Entſchiedenheit wandte man beſonders in England der ſcholaſtiſchen Staatslehre den Rücken. Das iſt das Gemeinſame, was die Hobbes, Locke, Milton ꝛc., ſo verſchieden ihre Parteiſtellung, als Brüder, als Söhne Einer großen und neuen Zeitſtrömung kennzeichnet, daß ſie den Staat von der Kirche, das Recht vom Ethos ſcheiden.

Alsbald freilich ſtellt ſich dafür ein anderer Mangel in den Vordergrund. Zur Einſicht in die Nothwendigkeit der Rechts- und Staatsbildung, zur Anerkennung des Rechts als Selbſtzweck, als einer ſo weſentlich menſchlichen und unentbehrlichen Sphäre wie Sprache, Religion, Kunſt, Ethos hatte man ſich noch immer nicht aufgeſchwungen und der Staat wurde als eine durch Vertrag willkürlich errichtete Anſtalt betrachtet. Damit hing ein anderer Grundirrthum zuſammen. Eben weil das Leben im Staat erſt ſpät durch künſtliche Vereinbarung entſtanden ſein ſollte, nahm man einen Naturſtand an, in welchem die Menſchen vor Abſchluß jenes contrat social lebten. Dieſer Naturſtand war nun auch nicht durch viele, willkürlich erſonnene, vergängliche Geſetze geregelt wie der Staat, ſondern in ihm galt höchſtens das Naturrecht, ein Inbegriff von ethiſchen Normen, welche höchſtens Anſätze zum Recht enthalten, eigentlich aber ein ſolches entbehrlich machen. Und nun wurde in doctrinär rationaliſtiſchem Sinn die bunte Vielheit der nationalen Rechte geſcholten; nur Ein vernünftiges Recht, das Recht der ganzen Menſchheit, konnte es ja geben und dies Naturrecht, das ewig-menſchliche, war im Grunde nur eine juriſtiſch bemalte Ethik.

Erſt die hiſtoriſche Schule im römiſchen und deutſchen Recht, wie ſie ſeit Anfang des Jahrhunderts, und die nüchternere, ebenfalls geſchichtliche Richtung in der Philoſophie, wie ſie ſeit dem Untergang des Fichte-Hegel-Schelling'ſchen aprioriſtiſchen Weltreichs zu ſiegen begann, hat dieſe Sätze als irrig verworfen. Wir wiſſen heutzutage, daß der Staat nicht auf willkürlichem Vertrag, ſondern nothwendig auf dem Weſen des Menſchen ruht, daß es einen Naturſtand in jenem Sinne nie gegeben hat, daß das Recht verſchieden vom Ethos, daß es Selbſtzweck iſt, und daß es ein abſtractes, allgemein menſchliches Naturrecht außer und oberhalb der hiſtoriſch nationalen Rechte nicht gibt. Wir wiſſen, daß es eine abſtracte Menſchheit nicht gibt, ſondern nur eine concret in den Völkern erſcheinende; wir wiſſen, daß es kein allgemein menſchliches Naturrecht gibt, ſo wenig wie eine Naturſprache, Naturkunſt, Naturreligion, welche allen Menſchen gemeinſam wäre. Die Idee

des Rechts wie der Kunst und Religion ist freilich allgemein menschlich, aber sie erscheint nur in der Verschiedenheit der Völker und Zeiten.

In dieser scheinbar allzu langen Einleitung liegt nun unser Urtheil über das „Naturrecht auf dem Grunde der Ethik" schon ausgesprochen. Trendelenburg steht auf viel zu hoher Stufe, um in die äußersten Fehler jener von uns verworfenen ethisirenden Naturrechtslehrer zu verfallen und der gediegene Freund des Aristoteles weiß recht wohl, daß der Mensch ein ζῶον πολιτικόν und der Staat keine willkürliche Vertragsanstalt ist. Allein abgesehen von solchen Extremen, theilt das Werk doch ganz den Standpunkt, der uns principiell verwerflich erscheint. Der Schüler der Hellenen, der Nichtjurist, der Metaphysiker ist überall herauszufühlen, und die Auffassung des Rechts als auf dem Ethos gegründet, als Form und Mittel zum Zweck des Ethos, führt sehr häufig zu dogmatisch wie systematisch sehr bedenklichen Folgen; namentlich soll in einer Reihe von Staats- und Rechtsbildungen immer das Sittliche als Grund und, was gefährlicher, als Kanon gelten, wo es sich wirklich nur um Specifisch-Juristisches handeln kann, wofür es freilich jedem Nichtjuristen an einem gewissen sympathischen Verständniß gebrechen muß. Diese Bemerkung soll dem hochverehrten Verfasser gegenüber um so weniger eine unartige Juristeneitelkeit sein, als gern eingeräumt wird, daß ausnahmslos gar kein neueres Buch über Rechtsphilosophie besteht, das eine so reiche Kenntniß auch des Rechtsdetails und zwar nicht nur des alleinseligmachenden römischen Rechts, sondern auch der ketzerischen deutschen, englischen ꝛc. Rechte aufweisen kann. Positive Rechtskenntniß ist übergenug da, aber ein anderes ist es mit jenem juristischen Sinn, der dem nicht auch mit der Rechtspraxis genau Vertrauten schwerlich je in hinreichendem Maße eignet.

Wir können natürlich an dieser Stelle nicht den Spuren jenes Ethisirens durch das ganze Buch nachgehen; nur beispielsweise wollen wir einige charakteristische Consequenzen des Princips hervorheben.

Die Definition des Rechts lautet S. 76: „Das Recht ist der Inbegriff derjenigen allgemeinen Bestimmungen des Handelns, durch welche es geschieht, daß das sittliche Ganze und seine Gliederung sich erhalten und weiter bilden kann. Die äußere Allgemeinheit der geltenden Rechtsbestimmungen folgt aus der innern Allgemeinheit der sittlichen Zwecke, für deren Bestand das Recht da ist." Deutlicher konnte nicht gesagt werden, daß das Recht nicht Selbstzweck, sondern die gehorsame Dienerin der Ethik ist, wogegen wir uns mit Händen und Füßen wehren müssen. Wir stellen dieser Definition einfach die unsere entgegen, deren Beweis natürlich nur in der Durchführung, im System liegen könnte: „Das Recht ist in Realisirung einer wesentlich menschlichen Idee die

vernünftige Friedensordnung einer Menschengenossenschaft für ihre äußern Verhältnisse zueinander und zu den Sachen."

Im innigen Zusammenhang mit jenem Princip steht es nun, daß Trendelenburg nicht das Strafrecht an sich als ein wesentlich eigenes, von eigenen Grundsätzen beherrschtes Rechtsgebiet zu fassen vermag, sondern die einzelnen Verbrechen bei den einzelnen durch sie verletzten Privatrechten einfügt, also z. B. Diebstahl beim Eigenthum, Ehebruch im Familienrecht; infolge dieser entschieden unjuristischen Methode sind einerseits seltsame Verbindungen, andererseits seltsame Uebergehungen und große Unvollständigkeit im Strafrecht. Der Hauptunterschied der Rechts- von den Sittenpflichten wird als möglichst gering bezeichnet (S. 9 und 19) und es ist dann ganz consequent, aber dem Juristen doch sehr befremdlich, daß das Gesetz erst sein „Ziel erreichen" soll, wenn es Sitte wird (S. 18). Die Scheidung des Sittlichen und Legalen soll aufgegeben (S. 20) und das Princip des Rechts innerhalb des Sittlichen gesucht werden (S. 21); das ist gerade wie wenn man das Princip der Kunst im Religiösen, oder das der Mathematik innerhalb der Poesie suchen wollte. Und wie das Recht mit der Ethik, wird die Ethik mit der Religion in bedenklichen Zusammenhang gebracht (S. 53), das Recht soll (S. 71) die äußern Bedingungen für Verwirklichung des Sittlichen gewähren; wir glauben vielmehr, daß alles Menschliche, nicht nur das Ethische, auch Religion, Kunst, Gewerk ꝛc., sofern es der äußern Formen und Bedingungen bedarf, diese in Recht und Staat findet und die Frage, „was sittlich sei", worin die Rechtswissenschaft freilich philosophisch, ethisch werden müßte (S. 82. 83), hat eben nicht die Rechtswissenschaft zu beantworten. Daß der Hauptzweck der Strafe die Besserung sein soll (S. 23), will dem Juristen nicht einleuchten und es ist jenem Zweck nicht entsprechend, wenn doch die Todesstrafe (die freilich unentbehrlich ist) gebilligt wird. Hin und wieder begegnet es denn auch in der Verarbeitung des juristischen Materials, daß dabei noch von Ansichten ausgegangen wird, welche in der Jurisprudenz nicht oder nicht mehr haltbar sind; z. B. daß die Verjährung einen stillschweigenden Verzicht des Eigenthümers voraussetze (S. 180), daß das Autorrecht literarisches Eigenthum sei (S. 183), oder daß in der Actiengesellschaft ein „Gesammteigenthum" bestehe (S. 211), oder daß der Vergleich bei Processen aus Verträgen, nicht ebenso bei andern Streitigkeiten eine Rolle zu spielen habe (S. 392), und seltsam erscheint der Vorschlag, bei undeutlichen Testamenten den wahrscheinlichen Willen des Erblassers durch Geschworene festzustellen (S. 267). Auch in der Systematik gäbe es allerhand bedenkliche Punkte, wenn z. B. die Billigkeit hinter der Tortur, der Stimmenmehrheit und dem Los, die Arbeitsscheu mit Diebstahl und Raub bei den Verbrechen

thum. Bei der dankenswerthen Sorgfalt, welche die umsichtige Redaction der hiesigen Hartung'schen Zeitung den Sitzungen der Geschworenen in der ganzen Provinz zuwendet — doppelt dankenswerth in einer Zeit, in der man von gewisser Seite her bemüht ist, das Institut der Geschworenen nach Kräften in Mißcredit zu setzen, um es, wenn möglich, gänzlich wieder aufzuheben — ist uns eine comparative Uebersicht aller Verhandlungen leicht geworden, die in dem jüngst verflossenen Vierteljahre stattgefunden. Das Ergebniß ist fast das nämliche, wie überall in diesem Augenblick: überall wiederholte Diebstähle und Mordthaten, darunter die empörendsten und unnatürlichsten. Zur Probe nur ein Beispiel, ein so gräßliches freilich, daß man ihm gern den Glauben versagen möchte, wenn es nicht eben gerichtlich erhärtet wäre. Ein Armenarzt hört bei einem Krankenbesuch neben der Wand des Zimmers, in dem er sich befindet, das klägliche Winseln einer Kinderstimme. Seine Nachfrage erregt Verlegenheit, die vorgenommene Untersuchung ergiebt, daß die eigene Mutter ihre fünfjährige Tochter in eine feuchte, finstere Kammer geworfen, ihr die Hände über den Rücken gebunden, und dem bemitleidenswerthen, halb verhungerten Geschöpf Würmer und Spinnen — man denke! — unter die Augenlieder gesetzt hat, damit sie das blinde Kind, nachdem ihm die Augen ausgefressen, mit mehr Erfolg zum Betteln verwenden könne. Welches Raffinement! welcher Abgrund teuflischer Verworfenheit!

Aber verzeihen Sie diese Abschweifung von meinem ursprünglichen Thema; der Contrast, der dadurch allerdings entstanden, ist ohne meine Absicht gekommen und beeile ich mich in meiner Festchronik fortzufahren. Denn in der That kommen wir erst jetzt zu dem wahren Kern derselben.

Nachdem die verschiedenen öffentlichen Vereine, Gesellschaften, Ressourcen, Logen ebenfalls ihre mehr oder minder glänzenden Festlichkeiten gehabt hatten, brachte der 14. Juli der Stadt ein Fest, an dem die überwiegende Mehrzahl aller Bewohner Theil nahm: die Statue Friedrich Wilhelm des Dritten von Kiß hatte nach einem überaus mühsamen Transport endlich Königsberg erreicht und nach einem feierlichen Umzug durch die Hauptstraßen hielt der eigenthümlich gebaute Wagen auf Königsgarten, wo das Bild seinen Platz erhalten soll. Die Theilnahme war, wie gesagt, allgemein und wenn sie sich gleich nicht in Adulationen äußerte, wie an manchen anderen Orten — Sie werden z. B. von dem Empfang in Elbing gelesen haben — so war doch die würdige Haltung und die ernste Stimmung des Publikums der Situation durchaus angemessen, mit Ausnahme natürlich jener schmutzigen Pöbelbanden, welche, mit sammt ihrem Branntweinrausch, ihren Fauststößen und Tritten, nun einmal nirgend bei uns fehlen, wo der Preußenverein auftritt. — Friedrich Wilhelm III. war mehr als irgend ein anderer preußischer König ein Vater gerade für unsere Provinz gewesen. Freilich, was hatte diese Provinz auch für das Königshaus in den unglücklichen Jahren nach dem ersten Kriege mit Napoleon in bereiter Hingabe und Aufopferung gethan! Als die Väter jener Junker, die heut wieder im Heer und auf ihren Rittersitzen sich so prahlerisch die Säulen und Stützen der Regierung nennen, das Vaterland verrathen und redlich das Ihre dazu beigetragen hatten, dasselbe schmählich zu Boden zu werfen, damals fand die Monarchie Kräftigung und Rettung durch die freiwilligen Opfer, durch das Ehrgefühl und den Patriotismus unserer Bürger; damals war es, wo auch die ersten Adelsfamilien unserer Provinz, die Auerswald, die Schön, die Saucken und andere namhafte Familien sich als die Ersten zeigten in Hingebung, Treue und Tapferkeit. Es ist das eine eigenthümliche Erinnerung gerade in dem gegenwärtigen Augenblick, wo die

gegen das Eigenthum (S. 185) besprochen wird — das kommt von dem Mangel eines strafrechtlichen Systems einerseits, von der Confundirung von Unrecht und Unsittlichem andererseits — wenn ferner die juristische Person bei der societas (S. 210), der Meineid bei dem Obligationenrecht (S. 222), der Zweikampf mit der Wechselfälschung bei den Verbrechen gegen den Verkehr (S. 229), der Schulzwang im Familienrecht (S. 259) untergebracht wird.

Indessen das sind Nebensachen. Die Hauptsache ist die durch den ganzen Gedankengang sich hinziehende Ethisirung des Rechts, wonach dasselbe immer und immer wieder als Mittel zum Zweck des Sittlichen betrachtet wird. Nur Einen Punkt aus dieser Reihe wollen wir noch bemerken. Das richtige Verhältniß vom Staat zur Kirche ist Gott sei Dank! allmählich anerkannt: nämlich die volle Freiheit der Kirche im Innern und die volle Herrschaft des Staats im Aeußern. Der Staat ist nicht indifferent gegen die Kirche, so wenig wie gegen Kunst und Wissenschaft und alles Menschliche. Aber für den Staat ist die Religion eben auch nicht mehr. Er verlangt von seinem Bürger keine Religion, er verlangt nur legales Handeln äußerlich, Sittlichkeit wünscht er innerlich. Aber nicht verlangt er von seinem Bürger Religiosität, und dem Bekenntniß legt er, soweit es nicht in unsittlichen oder verbrecherischen Handlungen erscheint, absolut keinen Einfluß für das Rechts- und Staatsleben bei. Wo also z. B. der Streit der Confessionen die Ruhe der Familien zu erschüttern droht, schreitet der Staat ruhig mit der Civilehe ein. Die Ehe ist für den Staat ein bürgerlicher, nicht ein religiöser Act; er wünscht, aus sittlichen Gründen, daß sie die Weihe der Religion erhalte, aber er fordert sie entfernt nicht und erkennt als rechtsgültige Ehe jede an, welche seinen Gesetzen entspricht, auch wenn sie die Kirche verwirft. Es ist deswegen von vornherein ein schiefer Gesichtspunkt, die Civilehe als aus einem „Zwiespalt" zwischen Kirche und Staat entstanden zu beklagen (S. 249). Und es ist doch im höchsten Grad befremdlich, wenn man S. 477 wörtlich liest: „Die Voraussetzung, daß es denen, die es wollen, auch möglich sein müsse, ohne Religion im Staat zu leben, darf so wenig gedacht werden, als alte Gesetzgeber die Möglichkeit des Vatermordes gar nicht denken konnten" (soll heißen: als Gesetzgeber die Möglichkeit ... denken konnten), des Gemüths, das „keine Religion mehr hat, bemächtigt sich unfehlbar die Superstition". Da müssen wir denn doch feierlich protestiren! Das wirft uns in eine Verkettung von Staat und Kirche zurück, welche das 19. Jahrhundert nicht mehr erduldet, und gerade in Preußen, meinen wir, hätte man seit einigen Jahrzehnden an dieser romantischen Verbindung genug kriegen können. Aber das ist die Folge, wenn Recht und Staat dem „Sittlichen dienen", und wenn die sittlichen Grundsätze

weſentlich im Religiöſen wurzeln ſollen. Der Vater dieſes Buches iſt der antike Politismus, der Recht und Ethik darin confundirt, daß das Individuum ethiſch völlig im Staat aufgeht, und wörtlich heißt es bei Trendelenburg wie bei Ariſtoteles (S. 475): „Im guten Staate fällt der gute Bürger mit dem guten Menſchen zuſammen.“ Die Mutter des Buches iſt die ethiſirende rationaliſtiſche Naturrechtslehre, deshalb iſt ihm das Recht nur Mittel zum Ziel der Ethik (S. 76) und deshalb ſchließt es mit dem Proſpect auf „das Recht der Menſchheit“ (S. 544), da die farbloſe Abſtraction der Menſchheit über den Trümmern der verſchwundenen nationalen Unterſchiede thront. Das iſt „Naturrecht auf dem Grunde der Ethik“.

Ueber
die dramatiſche Poeſie und ihr Verhältniß zum Epos.

Von

Karl Silberſchlag.

Die epiſche Poeſie hat zu ihrem Gegenſtand die Darſtellung von Begebenheiten, die lyriſche Poeſie ſtellt Empfindungen dar. Erſtere iſt ihrer Natur nach mehr objectiv, letztere mehr ſubjectiv; das muſikaliſche Element ſpielt in der lyriſchen Poeſie eine weit größere Rolle als in der epiſchen. Die dramatiſche Poeſie unterſcheidet ſich nun formell ſowol von der epiſchen als von der lyriſchen dadurch, daß bei ihr nicht der Dichter oder ſonſt ein einzelner als erzählend oder ſchildernd auftritt, ſondern daß die Perſonen ſelbſt, deren Thaten oder Leiden dargeſtellt werden ſollen, handelnd und redend auftreten.

Materiell dagegen kommt die dramatiſche Poeſie mit der epiſchen darin überein, daß beide nicht ſowol die Schilderung von Gefühlen als die Darſtellung von Handlungen oder Begebenheiten zum Gegenſtand haben.

Eine lyriſche Dichtung wird niemals den Stoff zu einem Drama abgeben können; dagegen laſſen ſich rein hiſtoriſche Ereigniſſe häufig ebenſowol in epiſcher als dramatiſcher Form behandeln und es iſt nichts gewöhnlicher, als daß Balladen, Novellen oder Romane den Stoff zu dramatiſchen Dichtungen liefern.

Das Drama verlangt nun aber zu ſeiner Darſtellung neben der Thätigkeit des Dichters auch die einer Anzahl ausübender Künſtler, es ſetzt ſomit die künſtleriſche Ausbildung des Dramas bei einer Nation ſchon einen hohen Grad des Wohlſtandes und der geiſtigen Cultur voraus. Wir ſehen daher auch ſowol im Alterthum als in der neuern Zeit, daß die Blüte des Dramas weit ſpäter fällt als die der epiſchen und lyri-

ſchen Poeſie. Aeſchylus und Sophokles lebten um mehrere Jahrhunderte ſpäter als Homer und Heſiod; in der neuern Zeit fallen die Anfänge des Dramas allerdings ſchon in das Mittelalter, eine künſtleriſche Ausbildung deſſelben iſt jedoch erſt ſeit dem 16. Jahrhundert vorhanden.

So wie nun aber das Drama zu ſeiner Ausbildung einer größern Theilnahme des Publikums bedarf als das Epos, ſo iſt es auch weit mehr als dieſes geeignet, eine große und raſche populäre Wirkung hervorzurufen. Einestheils wird das Drama durch die Darſtellung in der Regel weit raſcher und in weit größern Kreiſen bekannt, als dies bei epiſchen Dichtungen der Fall iſt, anderntheils wirkt die Darſtellung des Dramas, weil ſie nicht nur zu den Ohren, ſondern auch zu den Augen ſpricht, weit lebendiger und ergreifender, als dies die epiſche Poeſie vermag, namentlich wenn wir das Epos nicht durch lebendigen Vortrag, ſondern, wie jetzt doch die Regel iſt, durch bloßes Leſen kennen lernen. Sagt doch ſchon Horaz in ſeiner „Ars poetica“:

Segnius irritant, oculos demissa per aurem,
Quam quae sunt oculis subjecta fidelibus;

und ſchon Platon ſagt in ſeinem Geſpräche „Minos“:

ἔστι τῆς ποιήσεως δημοτερπέστατον καὶ ψυχαγωγικότατον ἡ τραγῳδία

Gewiß liegt hierin ein großer Vorzug des Dramas vor dem Epos. In zwei andern Beziehungen iſt die dramatiſche Poeſie dagegen im Verhältniß zur epiſchen offenbar im Nachtheile. Zunächſt nämlich iſt das Drama, da es in der Hauptſache ein Darſtellendes iſt, durch die Mangelhaftigkeit der Darſtellungsmittel vielfach in der Wahl der Gegenſtände beſchränkt. Nicht nur Gegenſtände wie die, welche Klopſtock in ſeiner „Meſſiade“, Milton in ſeinem „Verlorenen Paradies“ behandelt hat, ſind für die dramatiſche Poeſie wegen der durch die Mittel der Darſtellung bedingten Beſchränkung völlig ungeeignet, ſondern z. B. ſchon Schlachten, die doch ſo oft einen Gegenſtand der epiſchen Poeſie gebildet haben, laſſen ſich auf der Bühne nur ſo mangelhaft darſtellen, daß in der Regel alle poetiſche Illuſion faſt gänzlich geſtört wird. Wenn Shakſpeare in ſeinen Dramen ſo oft nothgedrungen Kriegsſcenen auf die Bühne bringt, ſo unterläßt er auch nicht, wegen der mangelhaften Darſtellung derſelben im voraus die Zuſchauer um Nachſicht zu bitten. So ſagt er z. B. im Prolog zu ſeinem Heinrich V:

Doch verzeiht, ihr Theuren,
Dem ſchwunglos ſeichten Geiſte, der's gewagt,
Auf dies unwürdige Gerüſt zu bringen
Solch großen Vorwurf. Dieſe Hahnengrube,
Faßt ſie die Eb'nen Frankreichs? Stopft man wol
In dieſes O ven Holz die Helme nur,
Wovor bei Azincourt die Luft gebebt? . . . .
Ergänzt mit den Gedanken unſ're Mängel

Und an einer andern Stelle ſagt der große Dichter:

So muß zum Treffen unſ're Scene fliegen,
Wo wir (o Schmach!) gar ſehr entſtellen werden
Mit vier bis fünf zerfetzten ſchnöden Klingen,
Zu lächerlichem Balgen ſchlecht geordnet,
Den Namen Azincourt.

Doch weit bedenklicher als dieſe in der Mangelhaftigkeit der Darſtellungsmittel begründete Beſchränkung iſt ein anderer Nachtheil der dramatiſchen Poeſie, nämlich der, daß ſie ihrer Natur nach weit eher als die epiſche Poeſie geeignet iſt, über die bloße Nachahmung der Wirklichkeit an poetiſchem Gehalte Einbuße zu leiden. Die Poeſie hat die doppelte Beziehung auf das Reale und Ideale. Was namentlich die epiſche und dramatiſche Dichtkunſt betrifft, ſo iſt ihr Stoff, mag derſelbe nun in einer hiſtoriſchen Begebenheit oder in einer Dichtung beſtehen, der Wirklichkeit nachgebildet; niemals aber kann und darf die Poeſie bloße Darſtellung der Wirklichkeit ſein, ſie muß vielmehr das Poetiſche, das Ideale in der Wirklichkeit darſtellen.

Das Drama ſtellt nun die Wirklichkeit offenbar viel augenſcheinlicher dar, als dies der epiſchen Poeſie möglich iſt, ebendeshalb iſt es aber auch viel mehr als die letztere der Gefahr ausgeſetzt, über eine möglichſt treue Nachahmung der Natur und über die möglichſt täuſchende Nachbildung des Realen jeden idealen Gehalt einzubüßen. Lange Zeit hindurch hat man bekanntlich die Nachahmung der Natur im Drama ſo aufgefaßt, daß man die Beobachtung der Einheit des Orts und der Zeit verlangte, ſodaß die Handlung jedes Dramas an einem und demſelben Orte binnen der Zeit von nicht mehr als 24 Stunden ſollte vollbracht werden müſſen.

Durch ſtrenge Beobachtung dieſer Regel würde die dramatiſche Dichtung einer unerträglichen Beſchränkung unterworfen ſein, ſie würde in dieſer Beziehung nicht nur der epiſchen Poeſie, ſondern ſogar der gewöhnlichen proſaiſchen Erzählung nachſtehen. Die neuere Aeſthetik hat daher das Erforderniß dieſer Einheit des Orts und der Zeit durchaus verworfen, die bloße Thatſache jedoch, daß eine ſo offenbar unbegründete Regel wie die von der nothwendigen Einheit des Orts und der Zeit ſich ſo lange hat erhalten können, beweiſt genügend, wie leicht man gerade bei dem Drama geneigt iſt, die treue Nachahmung der Natur für die Hauptſache und den idealen Gehalt der Dichtung für eine Nebenſache anzuſehen. Vergleicht man die hiſtoriſchen Schauſpiele Shakſpeare's, des größten Dramatikers der neuern Zeit, mit denen unſerer heutigen Dichter, ſo iſt es auffallend, um wie viel ängſtlicher die neuern Dichter in Nachahmung der Natur ſind als Shakſpeare.

Unendlich viel Scenen gibt es in den Stücken des letztern, in denen um höherer Zwecke willen eine treue Nachbildung der Wirklichkeit gänzlich aufgegeben wird. Nehmen wir z. B. jene berühmte Scene in „Richard III.“, in welcher wir auf der einen Seite der Bühne das Zelt des Königs Richard, auf der andern Seite das ſeines Gegners Richmond erblicken. Schon hierin liegt die offenbarſte und kühnſte Abweichung von der Regel der möglichſten Treue in Darſtellung und Wirklichkeit. Betrachten wir nun aber weiter die Geiſtererſcheinungen, die den beiden ſchlafenden Gegnern im Traume erſcheinen. Vermittelſt dieſer Geiſtererſcheinungen zeigt uns der Dichter die Gewiſſensbiſſe, welche den König Richard ängſtigen. Nach dem Urtheile aller Kenner gehört dieſe Scene zu den ſchönſten und wirkſamſten, welche Shakſpeare geſchrieben hat, aber unleugbar hat ſich der Dichter in ihr eine Freiheit der Darſtellung erlaubt, wie ſie ſich keiner unſerer heutigen Dichter erlauben würde.

Betrachten wir ferner den 2. Act von „König Johann“. Wir ſehen den König Philipp von Frankreich und Johann von England an der Spitze ihrer Heere anſtreten, beide feindliche Fürſten verhandeln vor der Schlacht über ihre gegenſeitigen Anſprüche; ohne daß einer von beiden mit ſeinen Begleitern die Bühne verläßt, richten ſie darauf an die Bürger von Angers die Aufforderung zur Uebergabe; die Bürger von Angers antworten von den Mauern herab beiden Fürſten zugleich. Hierauf erfolgt die Schlacht zwiſchen den feindlichen Heeren; die beiden Fürſten, begleitet von den angeſehenſten ihrer Großen, erſcheinen nach der Schlacht wieder gleichzeitig auf der Bühne, verhandeln abermals mit den auf den Mauern von Angers erſcheinenden Bürgern und ſchließen zuletzt auf Zureden dieſer Bürger einen Frieden, der durch die Verlobung des Dauphins mit der Prinzeſſin Blanca ſeine Weihe empfängt. Und alles dies geſchieht in Einem Acte! So wie in „König Johann“ iſt aber in allen hiſtoriſchen Stücken Shakſpeare's, mögen dieſe nun die Geſchichte Englands oder die römiſche Geſchichte behandeln, die Genauigkeit und Treue in Nachbildung der Wirklichkeit den idealen Anforderungen geopfert. Ohne dieſe Freiheit hätte Shakſpeare das nicht leiſten können, was er in ſeinen hiſtoriſchen Stücken geleiſtet hat; nur dadurch, daß er in dieſen Stücken ſich faſt mit der Freiheit eines epiſchen Dichters bewegt, war es möglich, daß er ganze Epochen aus der Geſchichte ſeines Vaterlandes und mehrere der größten Begebenheiten aus der Geſchichte Roms in ſo vollendeter Weiſe faſt hiſtoriſch treu hat auf der Bühne darſtellen können.

Was nun aber unſere heutigen Dramatiker betrifft, ſo werden wir von ihnen im Fache der hiſtoriſchen Tragödie niemals Leiſtungen erwarten dürfen, welche den Shakſpeare'ſchen Dichtungen zur Seite geſetzt

werden könnten, wenn wir ihnen nicht dieſelbe poetiſche Freiheit wie dem großen Briten einräumen wollen.

Leider ſind aber unſere heutigen dramatiſchen Dichter aufs äußerſte beſchränkt und gehemmt nicht blos durch ihre eigene Aengſtlichkeit und die Feſſeln einer engherzigen Theorie, ſondern vorzugsweiſe durch die Vorurtheile und Anſprüche der Schauſpieler, welche in der Regel alle Scenen von etwas idealem Aufſchwung ſowie alles, was über die bequeme und beliebte Nachahmung der Realität hinausgeht, verwerfen, und die dabei meiſtens in den Anſichten der Theaterdirectoren und Intendanten eine Stütze finden. Die, welche für die Beſchränkung der Freiheit des Dramas ſind, berufen ſich häufig auf das Beiſpiel der altgriechiſchen Bühne; gewiß aber mit Unrecht. Etwas, was allein ſchon die altgriechiſche Bühne hoch emporhebt über eine bloße Nachahmung des Wirklichen, iſt das fortwährende Eingreifen der Götter in die Handlung des Stücks.

In den meiſten Tragödien des Aeſchylus und Sophokles ſehen wir Götter auf der Bühne handelnd auftreten; ſo Pallas Athene im „Ajax", im „Oreſt" die Erinnyen, Apollo und Athene, im „Philoktet" den Herakles ꝛc. Im „Prometheus" des Aeſchylus treten ſogar blos Götter auf. Aber auch in den Tragödien, in denen keine Göttererſcheinungen vorkamen, macht ſich überall die Einwirkung der Götter geltend; die Kataſtrophe des Stücks erſcheint überall als durch die Götter herbeigeführt.

Und was das Aeußere der Darſtellung betrifft, ſo ſchloſſen ſchon die fortwährende Anweſenheit des Chors und die mit Muſik und Tanz verbundenen Chorgeſänge bei der griechiſchen Bühne jeden Gedanken einer bloßen Nachahmung der Wirklichkeit aus.

So groß nun aber auch die Analogie zwiſchen der epiſchen und dramatiſchen Poeſie iſt, ſo darf man doch nicht annehmen, daß jeder für epiſche Dichtung geeignete Stoff ſich auch für die dramatiſche Behandlung eigne. Der Stoff des Dramas muß, wie ſchon Ariſtoteles hervorgehoben hat, einen beſtimmten für die Aufführung geeigneten, weder zu weiten noch zu engen Umfang haben, er muß ferner Einheit des Intereſſes darbieten, in einem weit höhern Grade, als dies bei einem Gegenſtande der epiſchen Behandlung erforderlich iſt.

Wir haben bei unſerer Betrachtung überall das epiſche Element des Dramas hervorgehoben. Was das lyriſche Element betrifft, ſo iſt daſſelbe im neuern Drama nur in derſelben Beſchränkung zuläſſig wie im Epos. Selten wird ein größeres Epos ohne einzelne lyriſche Anklänge ſein können, daher wird man auch aus dem Drama das lyriſche Element nicht ganz verbannen dürfen, immer aber wird es nur eine ſehr untergeordnete Rolle ſpielen können.

Im Drama der Alten hatte es freilich eine größere Bedeutung als im neuern Drama, doch finden ſich die lyriſchen Partien in der alten Tragödie auch nur in den Chorgeſängen, die mit Muſikbegleitung und unter Tänzen während der Pauſen der eigentlichen Handlung vorgetragen wurden.

Was aber endlich den bekannten Ausſpruch des Ariſtoteles betrifft, das ernſte Drama, die Tragödie müſſe vorzugsweiſe Furcht und Hoffnung erregen und dadurch eine Reinigung der Leidenſchaften bewirken, ſo können wir in dieſer Regel nur mit einer gewiſſen Beſchränkung ein unterſcheidendes Merkmal des Dramas erkennen. Statt „Furcht und Hoffnung" wollen wir nach dem Vorbilde Leſſing's „fürchtende und hoffende Theilnahme" für die Helden des Dramas ſetzen. Wer möchte nun leugnen, daß das Drama die Abſicht hat, die lebhafteſte Theilnahme für die Helden des Stücks zu erregen? Aber erregt nicht auch das Epos Theilnahme für ſeine Helden? Wer kann Herder's „Cid" leſen ohne das lebendigſte Intereſſe für Cid, für Ximene, wer lieſt die „Odyſſee", die „Ilias", ohne Theilnahme zu fühlen für den göttlichen Dulder Odyſſeus, für Hektor, Achilleus und die andern Helden der Homeriſchen Geſänge? Was unterſcheidet denn alſo in dieſer Beziehung Epos und Drama? Durchaus nur der eine von uns bereits berührte Umſtand, daß das Drama, weil wir nicht blos von den Helden des Stücks erzählen hören, ſondern ſie ſelbſt handelnd und redend auftreten ſehen, eine lebendigere Wirkung hervorzubringen im Stande iſt als das Epos. Es iſt ein Unterſchied, ob uns im Epos die Klage des Priamus und der Seinigen um Hektor's Tod beſchrieben wird, oder ob wir auf der Bühne den klagenden König mit ſeiner Familie ſelbſt auftreten ſehen. Nicht in der Art, ſondern nur im Grade der Empfindungen, welche es hervorruft, iſt das Drama vom Epos unterſchieden. Auch die ſogenannte Reinigung der Leidenſchaften, worunter man jetzt wol allgemeine Beſänftigung der Leidenſchaften verſteht, werden wir daher, ſofern wir ſie als eine Wirkung des Dramas anſehen, dem Epos gleichfalls nicht abſprechen können.

Poetiſche Uebertragungen aus dem Engliſchen.

I. Engliſche Lieder.

Ueberſetzt

von

K. C. Tenner.

1. Der blinde Knabe.

Von Colley Cibber.

Was iſt das Ding, das mir gebricht,
Das nimmer ich kann ſehn?
Was iſt das Ding, das ihr nennt Licht,
Das ihr mir malt ſo ſchön?

Ihr ſprecht von Wundern nah und fern,
Von Gold- und Silberpracht;
Ihr ſprecht von Sonne, Mond und Stern,
Ihr ſprecht von Tag und Nacht.

Ich mache ſelbſt mir Tag und Nacht,
Faſt auf den Glockenſchlag;
Und könnt' ich immer bleiben wach,
Bei mir wär's immer Tag.

Ihr redet oft, zu meinem Schmerz,
Mich tiefbedauernd an;
Doch miſſ' ich leicht, was hier mein Herz
Wol nie begreifen kann.

Drum laßt mit dem, was mir gebricht,
Mein Glück nicht gehn zu Grab':
Ein Fürſt bin ich mit meinem Sinn,
Obgleich — ein blinder Knab'!

2. Der Regentag.

Von Henry Wordsworth Longfellow.

Der Tag iſt kalt und trüb' und traurig,
Es regnet rundum und der Wind weht ſchaurig,
Der Weinſtock ſich feſt am Gemäuer hält,
Doch das Laub bei jedem Windſtoß fällt,
Und der Tag iſt trüb' und traurig.

Mein Leben iſt kalt und trüb' und traurig,
Es regnet rundum und der Wind weht ſchaurig;

Mein Geiſt ſich feſt am Vergang'nen hält,
Doch der Jugend Hoffen in Staub zerfällt,
Und die Tage ſind trüb' und traurig.

Sei ſtill mein Herz! ſtell' das Murren ein!
Jenſeit der Wolken iſt Sonnenſchein;
Du haſt ein Schickſal mit allen gemein —
Das Leben muß haben zu ſeinem Gedeih'n
Auch Tage trüb' und traurig.

3. Tubalkain.

Von Charles Mackay.

Tubalkain war ein großer Mann,
Als noch jung die Erde war;
Laut ſcholl bei des Ofens Licht
Sein Hammerſchlag manch Jahr;
Und hoch erhob er die ſtarke Hand
Ob dem glüh'nden Eiſen ſchwer,
Daß die rothen Funken ſprühten rings,
Als er formte das Schwert und den Speer.
Und er ſang: „Es lebe das Handwerk mein!
Es lebe das Schwert und der Speer!
Es lebe die Hand, die ſie ſchwingen wird gut,
Sie ſoll herrſchen zu Land und Meer!"

Zu Tubalkain kam mancher Mann,
Als er ſchaffte wohlgemuth,
Und ein jeder bat um 'ne Klinge von Stahl
Als ſein ſchönſtes, höchſtes Gut.
Und er macht' ihnen Waffen ſcharf und ſtark,
Daß ſie jauchzten laut dabei,
Und Geſchenke ihm brachten von Perlen und Gold,
Und Beut' aus dem Walde frei.
Und ſie ſangen: „Es lebe Zilla's Sohn,
Der uns Stärke gab aufs neu!
Es lebe der Schmied! es lebe das Feu'r!
Es lebe das Eiſen treu!"

Doch ein plötzlicher Wechſel kam über ſein Herz
Bevor die Nacht brach an,
Und der wack're Schmied war erfüllt von Schmerz
Ob des Uebels, das er gethan.
Er ſah, daß der Menſch, mit Wuth und Haß,
Sein Geſchlecht bekriegte blind,
Und nicht ſchonte bei ſeiner Gier nach Mord
Selbſt im Mutterleibe das Kind.

Und er seufzte: „O! daß meine Kunst
Je Waffen dem Menschen bot —
Dem Menschen, dem es Vergnügen gewährt,
Seinen Nächsten zu schlagen todt!“

Und als Tubalkain saß lange Zeit
Voll Trauer im stillen Gemach,
Seine Hand ließ ab, zu schmieden das Erz,
Und sein Ofen rauchte schwach:
Doch mit eins hob er sich rasch empor,
Das Auge voll Freud' und Sieg,
Und entblößte zum Werke den starken Arm,
Während munter die Flamme stieg —
Und er sang: „Es lebe das Handwerk mein!“
Und hoch schlug beim Hammer sein Herz —
„Nicht allein für die Klage war der Stahl!“
Und er formte zur Pflugschar das Erz.

Und die Menschen, durch Schaden geworden klug,
Sie reichten sich friedlich die Hand,
Hingen in die Halle das Schwert und den Speer,
Und pflügten das willige Land;
Und sangen: „Es lebe Zilla's Sohn,
Der Freund von groß und klein!
Und für die Pflugschar und für den Pflug
Soll er hoch gepriesen sein!
Doch sobald ein Tyrann erhebt sein Haupt,
Und bedrohet unsern Herd —
Obgleich wir dankbar sind für den Pflug —
Wollen wir nicht vergessen das Schwert!“

II. Zwei Gedichte von Charles Wolfe.

Uebertragen

von

Karl Vollheim.

Charles Wolfe ist bei uns hauptsächlich nur durch sein „Begräbniß Sir John Moore's“ bekannt, ein Gedicht, das noch jetzt zu den populärsten in England gehört und an dem auch die Virtuosität deutscher Uebersetzer sich vielfach versucht hat, ohne den eigenthümlich feierlichen und doch bei aller Feierlichkeit so wehmüthigen Ton des Originals ganz erreichen zu können. Allein auch unter Wolfe's übrigen Gedichten befindet sich viel Schönes und Tiefempfundenes, ein Urtheil, das, wie wir hoffen, durch die nachstehenden beiden Proben, bei denen wir uns dem Urtext möglichst angeschlossen haben, bestätigt werden soll.

Charles Wolfe wurde 1791 in Dublin geboren. Ebendaselbst absolvirte er seine wissenschaftlichen Studien, in denen er sich schon früh vor seinen Mitschülern auszeichnete. Im Jahre 1817 wurde der junge Candidat, welcher der englischen Landeskirche angehörte, ordinirt und als Vicar in Ballyclog in der Grafschaft Tyrone, später in Donoughmore angestellt. Der unermüdliche Fleiß und die große Gewissenhaftig-

Amtsentſetzung Rudolfs von Auerswald es auch dem blödeſten Auge deutlich gemacht hat, was dieſe Männer heutzutage gelten und worauf die von ihnen vertretenen Forderungen, Hoffnungen, Wünſche noch zu rechnen haben — ſie ſind ja nur „Altpreußen", dieſe Schön, Auerswald ꝛc., das Vaterland bedarf ihrer nicht mehr, ſeitdem die Neupreußen Bismarck, Kleiſt und Genoſſen für ſeine Sicherheit und Ehre wachen. —

Der König hatte bekanntlich ſeine Anweſenheit bei der Feierlichkeit der Denkmalsenthüllung zugeſagt. Am Abend des zweiten Auguſt traf er von ſeiner Inſpectionsreiſe durch die Provinz hier ein. Es war ein trüber, regnichter Tag; doch waren die Straßen beim Empfange belebt und die Stadt ſpäter, gemäß der Aufforderung des Magiſtrats (ein Gemeinderath exiſtirt zur Zeit nicht, da die im Mai vorgenommenen Gemeindewahlen von der Regierung kaſſirt, neue aber noch nicht angeordnet ſind), wenigſtens in ihren Hauptheilen illuminirt. — Der Preußenverein, verſtärkt durch die gewöhnlichen Haufen Neugieriger aus den unterſten Klaſſen, brachte einen Fackelzug; man ſah da Geſtalten! Geſtalten!! —

Nachdem ſodann am Morgen des 3. die Zubereitungen zur Enthüllung getroffen, das heißt die Zugänge für das große Publikum durch Gensdarmen abgeſchnitten und die geſammte Garniſon und die Artillerie aufgeſtellt waren, begab ſich der König aus dem Schloſſe nach dem Königsgarten, wo das Monument aufgeſtellt iſt. — Daſſelbe beſteht aus drei Stücken, dem Granitſockel, dem Piedeſtal und der Equeſtreſtatue, welche letzteren beide in Lauchhammer angefertigt ſind. Das Piedeſtal bildet, wie gewöhnlich, ein Viereck mit zwei langen und zwei kurzen Breitſeiten. Dieſelben ſpringen weit genug vor, um ſechs weiblichen Statuen Raum zu geben, dergeſtalt daß vier von ihnen an den Ecken und zwei, die Boruſſia und Abundantia, ſich als ſchützende Hüterinnen an die Langſeiten ſtellen. Zur Rechten der Boruſſia befindet ſich die Frömmigkeit, zur Linken die Gerechtigkeit; zur Rechten der Abundantia der Patriotismus, zur Linken die Weisheit. Die Flächen zwiſchen den ſechs Statuen werden von fünf Reliefdarſtellungen und einer Inſchriftſeite (ein ſchwebender Adler, die Symbole des Friedens in den Krallen haltend, mit der Unterſchrift: Ihrem Könige Friedrich Wilhelm III. die dankbaren Preußen 1841) ausgefüllt. Die Reliefdarſtellungen haben Scenen theils aus dem Familien- theils aus dem öffentlichen Leben des Königs zum Inhalt. Auf dem erſten Bilde ruht auf dem Schooße der Königin Louiſe ein Säugling, drei Töchter knien um ſie her, während die Söhne um den Vater beſchäftigt ſind, der dem jüngſten eine Fahne übergiebt. Das zweite zeigt den König im Staatsrathe. Sitzend überreicht er dem vor ihm ſtehenden Hardenberg eine Rolle, während Stein und Scharnhorſt etwas weiter zurückſtehen und in eifrigem Geſpräch mit einander begriffen ſind. Dem dritten Relief auf der Breitſeite zwiſchen der Gerechtigkeit und dem Patriotismus liegt ſowohl eine überaus glückliche Idee zu Grunde, als auch die Ausführung künſtleriſch unſtreitig die vollendetſte iſt. Es zeigt den General Boß, der, umgeben von den beiden Dohnas u. A., jenen Ruf: an mein Volk! der dem Befreiungskriege voranging, mit bedeutſamer Geſte (die Rechte iſt zum Himmel emporgeſtreckt) veröffentlicht. Ein Student, kampfbegeiſtert, ſteht vor ihm, ein wenig weiter zurück eine Frau mit einem Säugling auf dem Arme und einem Knaben an der Hand, in deſſen derbem Geſichtsausdruck ſich der Unmuth malt, noch zu klein zu ſein, um das Schwert zu führen. Patriotismus und Abundantia ſchließen viertens eine ländliche Scene ein, welche auf die durch Friedrich Wilhelm den Dritten bewirkte Freiheit des Bodens anſpielt; ein Bauer pflügt, ein Sämann ſtreut die Saa-

keit, mit der er seine amtlichen Pflichten in einem zerstreut liegenden Kirchspiel und unter einer Gemeinde von geringer Bildung erfüllte, entzogen ihn der Poesie, der er sich mit so vielem Erfolg gewidmet hatte und führten ihn seinem frühzeitigen Tode entgegen. In Betreff des zweiten der nachstehenden Gedichte bemerken wir noch, daß dasselbe der irländischen Melodie Grammachree angepaßt ist; wie Wolfe selbst erzählt, sang er diese Melodie eines Tags immer und immer wieder, bis seinen Augen Thränen entquollen und in dieser Stimmung entstand das Gedicht

1. O sagt nicht, daß mein Herz ist kalt.

O sagt nicht, daß mein Herz ist kalt,
Das einst so warm geschlagen,
Und die Natur mir wurde alt,
So lieb in jungen Tagen;
Daß die unedle Welt erstickt
Wol gar der Liebe Flammen
Für die, die einst sie mir geschmückt,

Die mit mir froh zusammen!
Oft denke ich mit süßer Qual
Der Plätze, da wir weilten,
Der jungen Herzen allzumal,
Die gleiche Liebe theilten;
Im Morgenglühen könnte doch
Die Schöpfung noch mir winken
Auf hohen Bergen könnt' ich noch,
Wie sonst Begeist'rung trinken!

Doch starre Pflicht hält grollend mich
In Fesseln nun geschlagen;
Als sie mich band, da hörte ich
Sie scheltend also sagen:
Bergluft macht dich und Sonnenschein
Untauglich für das Leben;
Für Freie nur sind sie allein,
Für Sklaven nicht gegeben!

2. Wenn ich ans Sterben nur gedacht.

Wenn ich ans Sterben nur gedacht,
Ich weinte nicht um dich,
Doch ich vergaß, wenn ich bei dir,
Daß sterblich du wie ich.
Nie kam mir früher in den Sinn,
Es könnte wol geschehn,
Daß ich zuletzt dich würde schaun
Und dich nicht lächeln sehn.

Wenn du so lieb da vor mir liegst,
Mein' ich, du lächelst bald,
Und nimmer glauben mag ich dann,
Daß deine Lippe kalt!

Doch wenn ich spreche, sagst du nicht,
Was du verschwiegen nie,
Und dann erst fühle ich es klar:
Du bist nun todt, Marie!

Wenn stumm und bleich auch, wie du bist,
Du ferner bliebest hier,
Ich drückte fest dein Herz an meins,
Die Lippen läg' ich dir!
Solange dich mein Auge sieht,
Scheinst du noch mein zu sein;
Da aber legt man dich ins Grab,
Und nun — bin ich allein!

Ich glaube nicht, wo du auch seist,
Daß du mich je vergißt,
Auch fühlt vielleicht dein Herz gar Trost,
Wenn meines bei dir ist:
Doch dich umgab ein Glanz von Licht,
Wie nie gesehen war,
Wie's kein Gedanke je gemalt,
Je wiedergibt so klar!

Literatur und Kunst.

Illustrirte Schriften.

Unter den wenigen deutschen Volksfesten, die sich aus älterer Zeit in unsere Gegenwart hinübergerettet haben, ohne von ihrem Glanz und ihrer Beliebtheit einzubüßen, nimmt bekanntlich die sogenannte dresdener Vogelwiese, die alljährlich anfangs August unter einem großen Zusammenfluß Fremder und Einheimischer abgehalten wird, eine der ersten Stellen ein. Dieses Fest, das gewissermaßen den Höhepunkt des dresdener Lebens bildet, hat jetzt einen ebenso gewandten wie geistvollen Illustrator gefunden in der Person des rühmlichst bekannten Caricaturisten Herbert König, desselben, dem wir unter anderm auch das allerliebste, seinerzeit auch in diesen Blättern besprochene Scherzbild in Betreff der dresdener Schillerlotterie verdanken; das von ihm bei Kuntze in Dresden herausgegebene Büchlein: „Das Dresdener Vogelschießen", das zugleich das erste Bändchen einer Sammlung „Dresdener Humoresken" von demselben Verfasser bildet, enthält nicht weniger als funfzig Illustrationen, die ebenso sehr die scharfe Beobachtungsgabe und die geistreiche Auffassung wie die geschickte Hand des Zeichners bestätigen. Wir sehen da in bunter Reihenfolge den eigentlichen Helden des Tages, den echten „Schützen", wie er, das Eichenblatt am Hut, in vorschriftsmäßiger weißer Weste und Halsbinde, fast erliegt unter der Last seiner riesenhaften Armbrust; wir sehen das Damenschießen,

den Umzug der Königin, das Stangenklettern, die Elektrisirmaschine und was die Vogelwiese sonst an Schaustellungen und Ergötzlichkeiten aller Art darbietet; wir treten mit dem Zeichner in ein Gesellschaftszelt oder nach Gelegenheit auch in die Bratwurstbude und das Kaffeezelt, belauschen eine Familie aus der Provinz, wie sie sich standesmäßig langweilt und ergötzen uns an dem Treiben der Sauregurkenfrau und der fliegenden Bierwirthschaft. Aber auch die Schattenseiten des Gemäldes sind nicht übersehen; wir lächeln über die frevelnden Gymnasiasten, welche die Freiheit der Vogelwiese benutzt haben, ihre ersten Rauchübungen anzustellen und die nun dafür büßen müssen; wir machen ferner die Bekanntschaft einer Reihe von „Individuen, die nicht genug der Polizei empfehlen werden können" und denen der Zeichner allerdings einen sehr significanten Steckbrief ins Antlitz geschrieben hat, wir sehen den „Erlkönig auf dem Carrousel" an uns vorüberjagen und schöpfen aus dem „Nachtstück" die beruhigende Ueberzeugung, daß, wenn wir auch noch keine „deutsche Flotte" haben, es doch bereits mehr als eine „flotte Deutsche" gibt. Dies alles und vieles andere, was einzeln aufzuzählen uns hier zu weit führen würde, ist von dem Zeichner mit großer Lebendigkeit in leichten zierlichen Umrissen dargestellt; so groß die Naturwahrheit seiner Skizzen und eine so scharfe Beobachtung der Wirklichkeit sich darin kund gibt, so hat er doch nirgends die zarte Grenzlinie des Schönen und Anmuthigen überschritten. Dieselbe Anerkennung muß auch dem Texte gezollt werden, der ebenfalls aus der Feder des Zeichners stammt und der, ohne selbständige literarische Ansprüche zu erheben, doch einen ganz zweckmäßigen und unterhaltenden Commentar zu den einzelnen Blättern bildet. Und so wird das Ganze ohne Zweifel in wie außerhalb Dresden die beste Aufnahme finden und sich eines Beifalls erfreuen, der, dem künstlerischen Werth der Zeichnungen entsprechend, weit über die festliche Zeit, für welche das Büchlein zunächst bestimmt ist, hinaus dauern wird.

Bei dieser Gelegenheit sei es uns verstattet, unsere Leser daran zu erinnern, daß die allbekannten und allbeliebten Münchener „Fliegenden Blätter", herausgegeben von Kaspar Braun und Friedrich Schneider (München, Braun & Schneider), kürzlich ihren fünfunddreißigsten Band eröffnet haben. Es sind jetzt, wenn unser Gedächtniß uns nicht täuscht, volle 16 Jahre, seit dieses Blatt erscheint, und noch immer zeigt es dasselbe lachende Antlitz und ist von demselben frischer und gesunden Humor belebt, der ihm gleich bei seinem ersten Auftreten die allgemeinste Theilnahme erwarb. Es ist diese Gleichmäßigkeit ihrer Leistungen und diese dauernde Gunst, in der sie sich beim Publikum erhalten haben, den „Fliegenden Blättern" aber um so höher anzurechnen, je größer die Zahl der concurrirenden Unternehmungen, die seitdem entstanden sind. Das bedeutendste darunter, sogar das einzige, was neben den „Fliegenden Blättern" einen selbständigen Charakter zeigt, ist der berliner „Kladderadatsch". Der „Kladderadatsch" mit seiner beißenden Schärfe und seiner alles verspottenden Laune repräsentirt die Schärfe der Gegensätze und die Höhe der Leidenschaft, zu der unser Parteileben sich in nachmärzlicher Zeit gesteigert hat, während uns aus den „Fliegenden Blättern" noch immer etwas von jener jovialen, behaglichen Stimmung anweht, welche um Mitte der vierziger Jahre noch in einem großen Theile Deutschlands, namentlich in Süddeutsch-

land herrſchte; das Lachen des „Kladderadatſch" iſt der Ausbruch innerer Desperation, die „Fliegenden Blätter" wiſſen auch recht gut, daß nicht alles in der Welt ſo iſt wie es ſein ſollte, aber ſie haben ein gläubiges Gemüth, ſie hoffen noch auf die Zukunft und ſuchen ſich einſtweilen über die trübe Stunde mit harmloſem Scherz hinwegzuhelfen. Wer wollte ihnen dieſe harmloſe Laune misgönnen? ja wer wäre nicht bereit, ſie von Zeit zu Zeit zu theilen und über die illuſtrirten Schwänke, mit denen die „Fliegenden Blätter" uns erfreuen, den Ernſt der Gegenwart zu vergeſſen? Auch haben die „Fliegenden Blätter" noch eine andere Seite, welche ſie zu einer höchſt beachtenswerthen Erſcheinung machen, das iſt die rein künſtleriſche Seite. Seit mehr als einem halben Menſchenalter bilden die „Fliegenden Blätter" den Vereinigungspunkt für die Mehrzahl der münchener Künſtler, ſie ſind gleichſam das große Stammbuch, in das ein jeder von ihnen einträgt, was ihm an luſtigen Einfällen durch den Kopf blitzt, um durch den Bleiſtift ſeinen Ausgang zu finden; ja wir glauben die künſtleriſche Wirkſamkeit des Blattes nicht zu überſchätzen, wenn wir daſſelbe als eine Schule bezeichnen, in der viele unſerer jüngern Künſtler einen geſunden Realismus und eine humoriſtiſche Auffaſſung der Wirklichkeit gelernt haben. Nicht minder bedeutend iſt der Fortſchritt, welchen die deutſche Holzſchneidekunſt den „Fliegenden Blättern" verdankt; doch iſt in dieſer Hinſicht der Ruf der Firma Braun & Schneider ſo allgemein verbreitet und ſo feſt begründet, daß es darüber keiner weitern Auseinanderſetzung bedarf. Und ſo heißen wir denn auch dieſe neue Fortſetzung des trefflichen Unternehmens von Herzen willkommen und wünſchen ihm, daß zu den alten Freunden ſich recht viele neue finden mögen; der Herr Rentier Dionyſius Bitterle aus Munderkingen an der Donau, den wir in den erſten Nummern des neuen Bandes kennen lernen, wie er ſeinem Schwager die Wunder der ruſſiſchen Kaiſerſtadt beſchreibt, iſt ganz dazu geeignet, ein würdiges Seitenſtück jener Eiſele und Beiſele, jener Wühlhuber, Miſter Vorwärts und ſo mancher andern populären Figur zu werden, welche die „Fliegenden Blätter" geſchaffen und damit die wirkſamſte und kräftigſte Propaganda zu Gunſten des Unternehmens ſelbſt machen. R. P.

Aus alter Zeit.

Nach einer längern Pauſe beſchenkt Franz Trautmann in München uns wieder einmal mit einem jener allerliebſten Bücher, in deren zierlich geſchnitztem Rahmen er die gute alte Zeit mit ihrer Einfalt, ihrer Innigkeit und ihrer derben friſchen Laune auf ſo liebenswürdige Weiſe abzuſpiegeln weiß, und die ihm mit Recht innerhalb wie außerhalb ſeiner bairiſchen Heimat ſo viele Freunde und Verehrer erworben haben: „Franz Trautmann's Heitere Städtegeſchichten aus alter Zeit" (Frankfurt a. M., Sauerländer). Wir haben das Talent dieſes Dichters ſowie namentlich ſeine eigenthümliche Auffaſſung des deutſchen Mittelalters ſchon bei Gelegenheit ſeiner frühern Schriften ausführlich zu ſchildern verſucht. Franz Trautmann ſchwärmt für das Mittelalter, aber ſeine Schwärmerei hat nichts Krankhaftes und nichts Gemachtes, im Gegentheil, es iſt eine geſunde und kräftige Liebe, mit der er an der Vergangenheit und ihren großen Erinne

rungen hängt. Denn im Grunde entspringt sie ja doch nur der Theilnahme, die er auch für die Gegenwart empfindet und dem Eifer, mit dem er an der Lösung der ihr gestellten Aufgaben mit zu arbeiten bemüht ist. Franz Trautmann's Vorliebe für das Mittelalter ist frei von allen mystischen Zuthaten, er läßt sich so wenig von der Romantik des Ritterthums blenden, als die Weihrauchwolken der Pfaffen im Stande sind, seine klaren Sinne zu bethören; nicht unter den Trümmern der Ritterburgen noch in verfallenen Klostergängen sucht er die Herrlichkeit des Mittelalters auf, sondern die alten freien Städte der Vorzeit mit ihren stattlichen Bürgerhäusern, ihrer kräftigen und thätigen Bevölkerung, ihren Fehden und Kämpfen, ihren Festen und Lustbarkeiten — diese vor allem sind es, deren Spuren er aufsucht und deren Gedächtniß er in einer Reihe treu und sauber ausgeführter Bilder zu erneuern sucht. Und auch den Sinn wünscht er zu erneuern, der jenes Geschlecht belebte; wurde das Mittelalter für unsere Romantiker ein Quell der Verweichlichung und Thatlosigkeit, so sucht Franz Trautmann im Gegentheil nach Beispielen des Muthes, der Mannhaftigkeit und des Bürgersinns, also lauter Eigenschaften, die auch noch heute in unverändertem Preise stehen und deren gerade die Gegenwart am allernöthigsten bedarf. Dieser frische, männliche, thatkräftige Sinn durchweht nun auch die Mehrzahl der eben genannten kleinen Erzählungen; sie entsprechen ganz dem Motto, das der Dichter ihnen vorgesetzt hat: „Kühn und munter, fromm mitunter", nur daß, wie wir wiederholt betonen, auch diese Frömmigkeit nichts Gedrücktes und Kopfhängerisches hat, vielmehr der natürliche Ausdruck jener Demuth ist, die auch dem tapfersten und thatkräftigsten Manne noch immer so wohl ansteht. Es sind im ganzen 15 größere und kleinere Geschichten, die theils in Erfurt, Augsburg und Nürnberg, theils in Prag, Landshut, Worms und andern berühmten und merkwürdigen Städten unsers Vaterlandes spielen. Die ausführlichste und zugleich die künstlerisch bedeutendste darunter ist die erste: „Herr Esselmann von Erfurt"; das Bild des alten pedantischen und bei aller Pedanterie doch so achtbaren und liebenswürdigen Professors, der mit der Feder so tapfer ist und dann in Wirklichkeit vor jedem Strohhalm zittert, ist vortrefflich ausgeführt. Auch die übrigen Stücke der Sammlung, von denen wir einzelne schon hier und da in Zeitschriften zerstreut gelesen zu haben meinen, enthalten viel Kurzweiliges und Anmuthiges und lassen das Erzählertalent des Verfassers, namentlich im Gebiete des Komischen, aufs neue in glänzendsten Lichte erscheinen. Auch in der Nachahmung des mittelalterlichen Tones ist ein sehr glückliches Maß gehalten; der treuherzige Stil der Chronik paßt sehr gut zu dem treuherzigen Inhalt dieser Geschichten, auch zieht der Verfasser nirgends das Kleid so dicht um sich, daß wir nicht sein eigenes freundliches Gesicht darunter zu erkennen vermöchten, sodaß wir uns also bei aller Fremdartigkeit des Costüms jederzeit doch in lieber und vertrauter Nähe fühlen.

Und daß dies richtige Maß zu treffen nichts Leichtes ist, das beweist — wenn es nämlich dieses Beweises noch bedürfte — das Beispiel zweier anderer Bücher, die uns ebenfalls die alte gute Zeit widerspiegeln sollen, und von denen wenigstens das eine einen Schriftsteller von anerkannter Gewandtheit und Vielseitigkeit des Talents zum Verfasser hat: „Lux et Umbra. Ein großer Liebeshandel im 16. Jahrhundert. Aus den hinter-

laſſenen Schriften des Magiſters Nikolaus Longinus und andern zuverläſſigen Mittheilungen. Herausgegeben von Georg Heſekiel" (3 Bde., Berlin, Janke) und „Vincenz Fettmilch. Eine hiſtoriſche Erzählung aus der Geſchichte der freien Stadt Frankfurt a. M. (1612—16). Von Rudolf Franl" (Leipzig, Oehme). Das erſtgenannte Werk behandelt die Liebesgeſchichte der ſchönen Philippine Welſer und des Erzherzogs Ferdinand, alſo einen Stoff, der bereits unzähligemale bald als Roman, bald als Drama dargeſtellt worden iſt. Auch kann man nicht ſagen, daß der Verfaſſer des vorliegenden Buches demſelben eine weſentlich neue Seite abgewonnen hat; es ſpinnt ſich alles in herkömmlicher Weiſe ab, ohne große Verwickelung und ohne erſchütternde Kataſtrophen. Beſondern Fleiß hat der Verfaſſer auf die Schilderung des damaligen häuslichen und geſelligen Lebens verwandt und dürfte dies wol ſo ziemlich die intereſſanteſte Seite des Buches ſein. Weſentlichen Schaden dagegen hat er ſich durch die Einkleidung gethan, die er ſeinem Roman gegeben. Es iſt nämlich das ganze Buch angeblich aus den Papieren eines alten Magiſters geſchöpft, deſſen Ausdrucksweiſe der Verfaſſer ſich bemüht hat bis in die kleinſten Wendungen hinein nachzuahmen. Aber die Nachahmung iſt nicht gelungen; theils haftet ſie zu ſehr an Aeußerlichkeiten, theils bricht die moderne Cultur von Zeit zu Zeit wieder zu deutlich hervor, und ſo trägt das Ganze denn ein Gepräge von Ungleichheit und Buntſcheckigkeit, das, verbunden mit der großen Weitſchweifigkeit, in welcher der Verfaſſer den an und für ſich nicht zu ſehr ergiebigen Stoff ausgeſponnen hat, die Lectüre des Buches keiner ganz angenehmen Arbeit macht. Vincenz Fettmilch war ein frankfurter Zuckerbäcker aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts; von den Patriciern der Stadt durch allerhand Willkür gereizt, warf er ſich zu einer Art von Volkstribun auf, ungefähr in derſelben Art wie hundert Jahre ſpäter Jaſtram Snitger in Hamburg, mit dem er auch den tragiſchen Ausgang theilt. Das Buch ſchwankt zwiſchen Roman und Hiſtorie, für den einen fehlt es dem Verfaſſer an Plaſtik, für die andere an Objectivität und Ruhe der Darſtellung und ſo bringt, bei aller guten Abſicht des Verfaſſers, das Ganze doch nur einen zwitterhaften und unbefriedigenden Eindruck hervor. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Zigeuner und ihre Muſik in Ungarn. Von Franz Liſzt. Deutſch bearbeitet von Peter Cornelius" (Peſth, Heckenaſt). Das Original hat bekanntlich zu ſeiner Zeit viel Aufſehen erregt; iſt ihm auch in Betreff ſeines hiſtoriſchen Theils mancher Widerſpruch begegnet, beſonders von ſeiten gewiſſer ungariſcher Enthuſiaſten, ſo hat es doch aufs neue einen glänzenden Beweis für die umfaſſende Bildung und das tiefe geiſtige Leben des berühmten Verfaſſers geliefert. Daneben iſt es aber auch ein höchſt anregendes und unterhaltendes Buch, das vor vielen andern eine Ueberſetzung verdient hat. Dieſelbe iſt mit Geſchmack und Sorgfalt gearbeitet. Wenn nichtsdeſtoweniger die prächtig tönenden Phraſen des Originals ſich im Deutſchen zuweilen ein wenig ſeltſam ausnehmen, ſo liegt das wol eben

an dem verſchiedenen Genius der beiden Sprachen; für den brillanten Stil, den Franz Liſzt ſchreibt, war das Franzöſiſche ganz das richtige Idiom, unſere deutſche Sprache iſt dafür zu ernſt, zu ſchwerfällig, faſt möchten wir ſagen zu keuſch, und darum gewinnt, was im Franzöſiſchen nur prächtig, nur blendend iſt, bei uns leicht das Anſehen des Gezierten und Erkünſtelten. — „Herr Frank-Pickharter. Von Eugen Salinger“ (3 Bde., Hannover, Rümpler). Schildert das Leben und Treiben unſerer modernen jüdiſchen Kreiſe, beſonders derjenigen, in denen das Geld die ausſchließliche Herrſchaft führt. Es fehlt dem Verfaſſer weder an Beobachtungsgabe noch an einem gewiſſen Talent der Darſtellung, doch iſt beides roh und ungeſchult; die Farben ſind durchweg zu dick aufgetragen und auch der Stil leidet an mancherlei Nachläſſigkeiten. Am fühlbarſten wird dieſer Mangel künſtleriſcher Ausbildung an der Geſtalt des Helden; Hr. Frank Pickharter iſt ein ganz gemeiner jüdiſcher Gauner, der vor Jahren einen koloſſalen Diebſtahl begangen, darauf längere Zeit in Amerika gelebt hat und jetzt, nach Deutſchland zurückgekehrt, eben im Begriff ſteht, ſich mit einem ſchönen und liebenswürdigen Mädchen, der Tochter eines reichen jüdiſchen Hauſes, zu vermählen, als ihm die Larve vom Geſicht geriſſen wird. Sollte dieſer Stoff, der uns mehr in die Criminalgeſchichte als in die Belletriſtik zu gehören ſcheint, und der dabei nicht einmal den Vorzug der Neuheit hat, einmal zum Mittelpunkt einer novelliſtiſchen Darſtellung gemacht werden, ſo mußte es wenigſtens mit mehr Feinheit und Discretion geſchehen, als dem Verfaſſer anzuwenden beliebt hat; wie das Buch jetzt vorliegt, hilft es einem wol über ein paar müßige Stunden hinweg, hinterläßt uns aber doch ſchließlich den Eindruck, mit dem wir uns aus einer Geſellſchaft entfernen, in welcher wir uns zwar ganz leidlich amuſirt haben, von der wir aber doch hinterdrein nicht gern ſprechen mögen. — „Das Nibelungenlied aus dem Mittelhochdeutſchen überſetzt von Eduard Bürger“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Es iſt ein echt deutſcher Trieb, das einmal Gethane immer wieder zu thun und ſo darf es uns auch nicht wunder nehmen, daß nach und trotz Simrock's „Nibelungen“ noch immer neue Uebertragungen dieſes vaterländiſchen Gedichts ans Licht treten. Der Verfaſſer der vorliegenden iſt ſogar der Meinung, daß Simrock wie Pfizer und andere „vom Alten zu viel beibehalten haben, was unweſentlich iſt“, namentlich alſo außer dem „unregelmäßigen Rhythmus“ und „einigen veralteten Ausdrücken“ eine „etwas harte und undeutliche Diction“. Wir laſſen dies Urtheil, mit dem der Verfaſſer wol ſo ziemlich allein ſtehen dürfte, auf ſich beruhen; nur was den „unregelmäßigen Rhythmus“ betrifft, ſo können wir die Eine Bemerkung nicht unterdrücken, daß der Verfaſſer damit wenig Einſicht in das Weſen der alten Metrik verräth. Die Nibelungenſtrophe ſowie überhaupt die Metrik unſerer mittelhochdeutſchen Poeſie iſt in ihrer Art ſo regelmäßig und kunſtvoll, und wurde von den beſſern der damaligen Dichter mit derſelben, ja ſogar mit noch weit größerer Strenge gehandhabt, als es heutzutage in unſerer modernen Poeſie der Fall iſt. Simrock hat die Eigenthümlichkeit dieſer Strophe mit größtem Scharfſinn erkannt und mit unvergleichlicher Virtuoſität wiedergegeben; daß man ſein Ohr bei alledem erſt daran gewöhnen, ja daß man ſie erſt leſen lernen muß, iſt richtig, trifft aber überhaupt jedes neu eingeführte oder wiederhergeſtellte Metrum und iſt z. B. vor hundert Jahren bei

Einführung des Hexameters in unsere Poesie ganz ebenso der Fall gewesen. Der Verfasser hat es vorgezogen, die Strophe zu modernisiren; er hat ihr statt der ursprünglichen Hebungen und Senkungen einen regelmäßigen jambischen Takt gegeben, auch hat er die zweite Hälfte der vierten Zeile um einen Takt verkürzt. Daß die Strophe auf diese Weise „regelmäßiger" geworden, müssen wir einräumen; aber daß er damit auch den Charakter der Strophe selbst zerstört und somit dem ganzen Gedicht eine ihm fremde Färbung gegeben hat, das wird dem Verfasser hoffentlich selbst nicht entgangen sein. Im übrigen ist die möglichst weite Verbreitung der „Nibelungen" etwas so Wünschenswerthes, daß wir alles, was dieselbe zu befördern verspricht, willkommen heißen und somit auch die gegenwärtige Uebersetzung; wird und kann sie auch niemals die Simrock'sche verdrängen, so kann sie doch füglich als Vorbereitung auf dieselbe dienen — nämlich wenn der Verfasser recht haben und es bei dem heutigen Stande der Bildung wirklich noch ein Publikum geben sollte, für das die Simrock'sche Bearbeitung zu schwer. — „Oesterreich und sein Volk. Bilder und Skizzen. Ein Lese- und Hausbuch für Jung und Alt, zur Förderniß und Belebniß vaterländischen Sinnes und Wissens. Von J. Steinhard" (2 Bde., Leipzig, Brandstetter). Bildet zugleich den dritten und vierten Band der von demselben herausgegebenen „Volksbibliothek der Länder- und Völkerkunde oder geographische Haus- und Lehrbücher für Jung und Alt". Die beiden ersten Bände derselben, „Deutschland und sein Volk" enthaltend, sind mit Beifall aufgenommen worden, und auch das vorliegende Werk empfiehlt sich sowol durch die Vollständigkeit und Uebersichtlichkeit des Materials wie namentlich durch die Lebhaftigkeit und Frische der Darstellung. Ein Uebelstand dagegen ist, daß das Buch gerade während des italienischen Kriegs von 1859 geschrieben und größtentheils auch gedruckt ward. Denn bekanntlich hat infolge dieses Kriegs die Lombardei aufgehört, ein österreichisches Besitzthum zu sein, während sie hier noch in voller Ausführlichkeit als eine Perle des Kaiserstaats geschildert wird. Auch im Innern der österreichischen Monarchie haben sich infolge des eben gedachten Kriegs Veränderungen zugetragen, von denen der Verfasser nur den kleinsten Theil noch in sein Werk mit aufnehmen konnte, und so ist dasselbe, freilich ohne seine Schuld, von dem Schicksal betroffen worden, veraltet zu sein, bevor es noch recht ans Licht getreten. — „Henriette Sontag. Künstlerlebensanfänge in Federzeichnungen von Julius Gundling" (2 Bde., Leipzig, Grunow). Der Name der berühmten Sängerin wird nicht verfehlen, die Aufmerksamkeit der Lesewelt auf das Buch hinzulenken. In der That jedoch ist derselbe hier nur als Aushängeschild benutzt; wir erfahren nur sehr wenig von ihr und auch dies Wenige fällt in die frühesten Anfänge ihrer künstlerischen Laufbahn, wo sie, mit allerhand Entbehrungen und Zurücksetzungen kämpfend, von der spätern Sonnenhöhe ihres Ruhms noch sehr weit entfernt war. Freilich bot gerade diese Epoche, über der wie bei den Anfängen der meisten Berühmtheiten ein gewisses Halbdunkel liegt, dem Verfasser den Vortheil, daß er beim Mangel ausreichend beglaubigter historischer Thatsachen seine Phantasie desto freier und ungehinderter walten lassen konnte. Inzwischen gibt es auch darin ein Maß und hier scheint uns dasselbe überschritten. Der Verfasser bringt Henriette Sontag in ein jugendlich sentimentales Liebesverhältniß — zu wem?

zu dem ſpätern Schriftſteller Karl Herloßſohn, der ebenſo bekannt geworden iſt durch die heitere, ja ungezügelte Laune, mit der er das Leben genoß, wie durch das Elend, in welchem er daſſelbe endete. Wer ihn aber gekannt hat, dieſen Falſtaff der leipziger Journaliſtenwelt, mit ſeinem ewig lachenden Humor, aber freilich auch mit ſeinen Cynismen und ſeiner nichts weniger als adonisartigen Geſtalt, der wird zugeben müſſen, daß dieſe Combination des Verfaſſers — um wenig zu ſagen — eine etwas ſeltſame iſt. Im übrigen iſt das Buch zwar nachläſſig und flüchtig geſchrieben, zeigt aber bei alledem eine gewiſſe Urſprünglichkeit des Talents und eine Anſchaulichkeit und Friſche der Darſtellung, die mit ſeinen äſthetiſchen Gebrechen verſöhnt. — Noch viel weiter als in dem eben beſprochenen Werke iſt die Speculation auf das Intereſſe, das ein allbekannter hiſtoriſcher Name anregt, getrieben in „Louis Napoleon. Roman und Geſchichte von Lucian Herbert" (ebendaſelbſt). Das iſt echtes Leihbibliothekenfutter; aus Wahrheit und Dichtung — oder vielmehr Erdichtung — knetet der Verfaſſer einen Teig zuſammen, von dem zwar jeder gebildete Gaumen ſich mit Unluſt abwenden muß, der aber bei alledem wegen ſeiner Maſſenhaftigkeit geeignet iſt, den hungerigen Magen unſers großen Publikums zu befriedigen. Wer ſehen will, wie man heutzutage Bücher macht, blos mit Bleiſtift und Schere, der werfe einen Blick in dieſen „Louis Napoleon"; er iſt das Extrem jener angeblich hiſtoriſch-romantiſchen Manier, welcher Frau Luiſe Mühlbach ihren Ruhm verdankt und die ſeitdem bei uns ſo populär geworden iſt; jeder Verſuch einer Kritik wäre hier vollſtändig am unrechten Orte, da der Verfaſſer gar nicht ſchreibt, um kritiſirt, ſondern lediglich um geleſen, oder ſagen wir beſſer um verſchlungen zu werden. Auf die Dauer indeß dürfte er, fürchten wir, ſeinem Publikum doch etwas zu viel zugemuthet haben; die uns vorliegenden fünf oder ſechs Bände — wir wiſſen es in der That nicht ganz genau, da dieſes Zeug einem durch das Gedächtniß gleitet, ohne den mindeſten Eindruck zu hinterlaſſen — reichen erſt bis Ausgang der zwanziger Jahre, laſſen alſo die Zeit, wo Ludwig Napoleon anfing, eine hiſtoriſche Perſon zu werden, noch vollkommen unberührt; wenn der Verfaſſer aber ſechs Bände braucht, um blos die Jugend ſeines Helden zu ſchildern, wie viel Dutzende von Bänden wird er nicht erſt bedürfen, um ihn auf den kaiſerlichen Thron von Frankreich zu bringen? In der That, wenn der Ludwig Napoleon der Wirklichkeit ſo lange lebt, bis dieſer Ludwig Napoleon des Romans fertig iſt, ſo braucht er um die Fortdauer ſeiner Dynaſtie keine Sorge zu haben, er muß dann wenigſtens ſo alt werden wie Methuſalem. — „Kaiſer Joſeph II. Ein Buch fürs Volk von Ernſt Hellmuth. Mit 70—80 Illuſtrationen von B. Barvitius, F. Laufberger, P. Meixner, K. Swoboda. 7. Lieferung" (Prag, Kober & Markgraf). Das Buch ſelbſt iſt in Bd. I, S. 617 dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahre ausführlicher beſprochen worden; die vorliegende Lieferung reicht von den Differenzen, die 1784 zwiſchen Oeſterreich und der damaligen Republik Holland ausbrachen, bis zur Empörung der öſterreichiſchen Niederlande im Sommer deſſelben Jahres. Gleichzeitig mit letzterer Begebenheit fand die bekannte Reiſe des Kaiſers nach der Krim zur Zuſammenkunft mit Katharina von Rußland ſtatt, die hier ebenfalls flüchtig geſchildert wird. — „Ueber die geſchichtliche Entwickelung der Begriffe von Recht, Staat und Politik. Von Friedrich

von Raumer. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die ungewöhnliche Verbreitung und der dauernde Beifall, dessen dieses Werk genießt, ist ein erfreulicher Beweis, daß es mitten in der politischen Aufregung unserer Tage, wo die Mehrzahl sich durch bloße ihr selbst unverständliche Schlagworte lenken läßt, doch noch immer eine nicht unbeträchtliche Anzahl ernsterer Geister gibt, die das Bedürfniß empfinden, sich vor allem erst selbst über das Wesen des Staats aufzuklären und die historischen Bedingungen kennen zu lernen, unter denen derselbe sich entwickelt. Solche ruhige, vorurtheilsfreie Leser werden das Buch, dessen reicher Inhalt die Frucht vieljähriger und rastloser Studien ist, mit Nutzen gebrauchen und auch den vermittelnden Standpunkt des Verfassers werden sie sich gefallen lassen, freilich ohne sich, wie der Verfasser selbst thut, für alle Folgezeit dabei zu beruhigen.

Correspondenz.

Aus Polen.

Juli 1861.

N. A. Den Osten Europas durchzittert eine Bewegung, die sich in allen seinen Theilen kund gibt. Die Ereignisse in Griechenland, in der Herzegowina, in Bulgarien, in den rumänischen Fürstenthümern, in Ungarn und Polen, ja selbst in dem „unbeweglichen" Rußland zeugen von einem neuerwachten Leben, das überall in einer andern Form auftritt, obgleich ihm überall dasselbe Motiv zu Grunde liegt — Nichtbefriedigung mit den gegenwärtigen Zuständen und das Streben, sich zu einer bessern Existenz emporzuarbeiten. Die östliche Welt ist Jahrhunderte hindurch still und todt dagelegen, nun aber regt sie sich und zeigt entschiedene Lebensäußerungen. Zum Theil ist es der neue und mächtig wirkende Factor der Nationalitätsidee, der die Geister der östlichen Länder citirt. Es scheint, daß nun die Nationalität der Gott der Völker werden soll, vielleicht wird man auf die Kämpfe, die aus dem Conflict derselben mit den bestehenden Verhältnissen wahrscheinlich entstehen werden, dereinst von demselben Standpunkte herabsehen wie wir jetzt auf die Religionskämpfe des Mittelalters. Dem Westeuropäer wird der Kampf um die Nationalität immer unbegreiflich vorkommen: doch kann ihn der Deutsche einigermaßen verstehen, wenn er an seine „Befreiungskriege", an die Erhebung von 1813 denkt. Die Nationalitätsidee hat in Italien ihren großen Triumph gefeiert, bei den Griechen zeigen sich ebenfalls Einheitsbestrebungen, indem sich die Angehörigen dieses Stammes in Epirus, Thessalien und auf den Jonischen Inseln ihren Brüdern in Hellas anschließen wollen, während sich diese eine Regierung wünschen, die nicht so langsam voran und nicht womöglich rückwärts ginge; für eine Regierung wie die Victor Emanuel's gibt's nur eben wenig Prinzen. Der arme Serbe und der Bulgare will nur die Sicherheit seines Lebens und Gutes, viel dagegen fordert man in Ungarn und sehr viel in Polen.

Jede große Bewegung, die seit drei Menschenaltern in Europa vorgegangen, gab den Polen Gelegenheit, der Welt zu zeigen, daß sie sich als

ten, im Hintergrund weidet eine Heerde. Das letzte Relief zwiſchen Abundantia und Weisheit zeigt Beſſel, der mit einem Soldaten (Portrait Auerwald's) ſpricht; ein Bauer iſt hinzugetreten, die Hand auf die Schulter des Kriegers gelegt, horcht er aufmerkſam dem Geſpräche Beider zu. — Profeſſor Schubert hat im Verlage der Kunſthandlung von Voigt eine hiſtoriſch-artiſtiſche Erklärung zu den detaillirten Zeichnungen des Reliefs erſcheinen laſſen.

Ueber den Statuen zwiſchen leichten Frieſen ziehen ſich ringsum zwei Reliefverzierungen, deren untere einfacher, die obere maſſenhaft und reich als Blumen- und Blattarabeske gehalten iſt. Die Reiterſtatue ſelbſt iſt etwa 16 Fuß hoch, das Pferd ſteht ruhig, nur der rechte Vorderhuf iſt gehoben. Der König trägt Generalsuniform, auf der Bruſt ruht die Kette des ſchwarzen Adlerordens, um die Schulter weht der weite, faltenreiche Königsmantel, das Haupt ſchmückt ein Lorbeerkranz. Den Sockel mit eingerechnet beträgt die Höhe des ganzen Monuments etwa 38 Fuß. — Die Wirkung des Kunſtwerkes, in dem bei einfacher und natürlicher Auffaſſung die vollendetſte Harmonie, vor Allem aber ein höchſt wohlthuender Ausdruck von Würde und ruhiger Majeſtät vorherrſcht, war, als die Hülle unter dem Donner der Kanonen, dem Läuten der Glocken und dem Spiel von 4 Muſikchören fiel und der volle Strahl der glänzenden Sonne die funkelnde Erzmaſſe beſchien, eine wahrhaft zauberiſche. Freilich bedurfte es zuvor, um ſich der Reinheit des Kunſtgenuſſes ganz hingeben zu können, einer Ueberwindung gewiſſer Gedanken und Empfindungen, von denen ſich auch der harmloſeſte und unbefangenſte Zuſchauer in dieſem Meer von Orden, Ketten und geſtickten Uniformen ergriffen fühlen mußte. Der Akt trug in ſeiner äußern Erſcheinung weder den Charakter eines hiſtoriſchen, noch eines künſtleriſchen, noch eines rein patriotiſchen Feſtes, auch nicht, wie die Enthüllung des Standbildes Friedrich des Großen zu Berlin, ein excluſiv militäriſches Gepräge, — vielleicht vermied man ihm dieſen Anſtrich zu geben, weil das Monument ein Geſchenk des Volkes iſt —: es fehlt mir an dem bezeichnenden Ausdruck für die Eigenthümlichkeit des Feſtes, der Wahrheit am nächſten käme es vielleicht, wenn wir ſagen, daß wir uns durch daſſelbe in die patriarchaliſch romantiſche Feudalzeit des Mittelalters verſetzt wähnten. Der König, rings umgeben von den Abgeordneten und Deputirten der wiederbelebten Stände und Ritter, nur die Mitglieder der höchſten Gerichts- und Adminiſtrativbehörden haben ebenfalls in Civiluniformen nebſt einigen wenigen Begünſtigten Zutritt zu dem abgegrenzten Raum, die Vertreter der Univerſität in wallenden Luthermänteln, eine eherne Mauer von Bayonetten und die dichten Reihen der eiſengepanzerten Küraſſiere Spalier bildend. — Alles dies erinnerte täuſchend an jene pomphaften Aufzüge des Lehnsherrn mit ihren Vaſallen, gefolgt von den Corporationen und Innungen, angeſtaunt von dem abgeſchloſſenen Volke.

Eine eigenthümliche Klaſſe in dieſem Kreiſe der Zuſchauer bildeten die ſogenannten Polniſchen Dſchimken. Jedes Frühjahr, ſobald die Weichſel vom Eiſe frei iſt, bedeckt ſich der Strom mit langen flachen Fahrzeugen, Witinnen, die während des Winters roh aus Balken und Bretern erbaut ſind. Im Laufe des Sommers treffen ſie mit Hanf, Flachs oder Getreide beladen in Königsberg ein und ihre zahlloſe Bemannung macht alsdann für mehre Wochen einen beſondern Theil der Bevölkerung aus, deren Wohnungen an den Kais des Pregels belegen ſind. Es ſind kräftige, abgehärtete Leute, dieſe naturwüchſigen Menſchen in ihren langen grauen Filzröcken oder weißen Schafspelzen, die ſie bei der infernalſten Hitze nicht ablegen, oft barhäuptig und ohne Fußbe-

Nation nicht aufgegeben haben, daß sie an ihrer Zukunft nicht verzweifeln und daß sie, ungeachtet hundertfältig gescheiterter Versuche, nicht aufhören, ihre Existenz dafür einzusetzen. Es kann daher nicht überraschen, daß in einer Zeit, wo ganz Europa von den Schwingungen der Nationalitätsidee durchzittert wird, die Polen mit erhöhter Zuversicht für die Wiederherstellung ihres zerrissenen Vaterlandes zu wirken beginnen; denn dies ist der alleinige Zweck der in den polnischen Ländern sich kund gebenden Bewegung. Wo sind aber die Mittel, wodurch dieser Zweck erreicht werden soll? Gewiß ist patriotische Begeisterung und Hingebung die erste Bedingung großer Thaten, aber sie ist ebenso gewiß nicht genügend, einen gleichzeitigen Kampf gegen drei Großmächte auszufechten. Wol ist die Sache der Polen die Sache der Freiheit und Gerechtigkeit, damit aber ist noch sehr wenig bewirkt. Die Polen haben ohne Zweifel die Macht der positiven Verhältnisse unterschätzt, ihre Kraft aber zu hoch angeschlagen und sich in der Benutzung der politischen Constellation verrechnet. Stellen wir uns die Situation vor, wie sie im vergangenen Winter möglich schien und vielfach für wirklich gehalten wurde: Krieg in Italien und Ungarn, Oesterreich in den letzten Zügen, Preußen am Rhein, Rußland in der Türkei beschäftigt und überall Feuer und Flamme; könnte es da nicht auch für eine polnische Revolution Raum geben? Es hatte fast den Anschein, daß dieses Jahr die Physiognomie Europas bedeutend ändern werde. Vorläufig hat sich nun zwar der Sturm verzogen und das Vertrauen scheint zurückkehren zu wollen, gewiß aber noch zu früh. Auch die polnische Bewegung ist nur bei einer Pause angelangt und es ist gar nicht zu bezweifeln, daß sie, jetzt mit Mühe nur zurückgehalten, beim ersten Anlaß wieder losbricht. Die warschauer Erhebung zitterte bis Posen und Galizien nach und ihre Wogen wären auch hier hoch gegangen, wenn ihr Verlauf günstiger gewesen wäre. Dieselbe hat in ihrem Beginn und Charakter etwas Befremdendes. Sollte im April in Warschau das Panier einer planmäßig angelegten polnischen Revolution aufgepflanzt werden? Die Polen, die „geborenen Revolutionäre", hätten sie wol doch besser in Scene setzen können. Oder war der Ausbruch verfrüht? Es ist ja alles, wie man zu sagen pflegt, wie am Schnürchen gegangen. Namentlich ist dies eine ganz eigene Erscheinung, die in der Geschichte allein dasteht, daß sich das Volk unbewaffnet und geduldig den Waffen des Feindes entgegenstellte. Das drückt dem Ganzen einen eigenen Charakter auf: ein Aufstand ohne Waffen, ohne Kampf und doch nicht ohne Blutvergießen! Sind seine Opfer Revolutionäre oder Märtyrer? Die Männer, welche ruhig und mit verschränkten Armen die Decharge der russischen Soldaten empfingen, haben gewiß heldenmüthig gekämpft. Und ist der Sieg nicht auf ihrer Seite? „Am polnischen Boden", schrieb die von Herzen in London herausgegebene Zeitschrift „Kolokol", „wächst für den moskowitischen Krieger kein Lorber." Die warschauer Scenen waren nur ein vorläufiger Schmerzensschrei Polens, eine mit Blut geschriebene Appellation an die sechste oder vielmehr erste Großmacht Europas, an die öffentliche Meinung. Jetzt herrscht Ruhe, aber nicht die Ruhe des Friedens. Es liegt hier etwas in der Luft, was einen abermaligen Ausbruch erwarten läßt. Den jetzigen Zustand zu schildern, ist eine peinliche Mühe. Man fühlt sich schwer und unbehaglich. Auf der Gasse Kanonen, Piken und Bajonnete, in der Kirche

Nationallieder („Boże coś Polskę" etc., „Gott der die Polen" ꝛc. iſt nun das polniſche Vaterunſer), zu Hauſe jeden Augenblick die Polizei, keine Muſik, kein Theater, keine Unterhaltung und doch auch die Trauer verboten! Dreimal unglücklich, wer am öffentlichen Leben oder an der Journaliſtik theilnimmt und namentlich wenn er für ausländiſche politiſche Zeitungen correſpondirt, aus denen man übrigens, beiläufig bemerkt, noch mehr erfährt als hier geſchieht! Es laſtet auf uns der ſchrecklichſte, empörendſte Bajonnetabſolutismus mit allen ſeinen Umſtänden und Folgen, wenn auch der ſogenannte Belagerungszuſtand, dieſe gemüthliche Einrichtung der modernen Regierungsgewalt, noch nicht proclamirt iſt. Doch wird dies ohne Zweifel bald der Fall ſein: denn die bewilligten Reformen, deren Hauptzugeſtändniß ein ernannter Staatsrath iſt, können von einem Volke, deſſen Ziel die Selbſtändigkeit iſt, gar nicht berückſichtigt werden, und vorläufig wird das Hauptorgan der ruſſiſchen Adminiſtration in Polen der Koſack mit der Pike ſein müſſen, bis der Zuſtand Europas ein geſicherter und auch in Polen die Gemüther ruhiger ſein werden, als es jetzt der Fall iſt. Dann wird man vielleicht den Weg der Reformen einſchlagen können, wie er den verſtändigen und humanen Anſichten des Zars Alexander Nikolajewitſch entſpricht; jetzt iſt wirklich die Reform ein Wort und nichts weiter, der Boden iſt zu tief aufgewühlt, die Aufregung zu groß und allgemein, und das um ſo mehr, als für ſie verſchiedene Urſachen zuſammenfallen.

Die polniſche Frage hat drei Seiten, eine nationale, eine religiöſe und eine politiſche. Entſchieden in den Vordergrund tritt die nationale. Die ruſſiſche Regierung hat die Polen mit Gewalt zu Ruſſen machen wollen und in Preußen und Oeſterreich wollte man ſie germaniſiren; die Mittel zu dieſem Zweck ſind namentlich die Hinderniſſe, die man der nationalen Bildung in den mittlern und höhern Schulen in den Weg legt. Preußen germaniſirt mit Erfolg: denn es wendet die wenigſte Gewalt an und hat eine mächtige Gewalt hinter ſich. Das arme Oeſterreich aber hat ein trauriges Fiasco gemacht, und nicht anders kann es Rußland geſchehen; es kann allenfalls die Tunguſen und Kamtſchadalen ruſſificiren, nie aber die Polen, deren Cultur vorgeſchrittener iſt als die ruſſiſche, und die nicht nur ein reges Nationalbewußtſein, ſondern ſogar viel Nationalſtolz beſitzen, und namentlich den Ruſſen gegenüber. Man hat die Polen die Franzoſen des Nordens genannt; für den Adel iſt das in mancher Hinſicht ganz richtig, er ſpricht wenigſtens ſehr gut franzöſiſch, nie aber deutſch oder ruſſiſch, und hält gern ſein Volk für die Blüte der ſlawiſchen Nation, obwol man in der letzten Zeit von dieſer Meinung bedeutend abläßt und daher auch bei den andern ſlawiſchen Völkern Sympathien gewinnt. Der lebhafteſte Haß der Polen concentrirt ſich auf Rußland, einmal weil ſie da am ſtärkſten ſind, und dann weil ſie in Rußland die Hauptурſache ihres Untergangs ſehen und es auch jetzt noch am meiſten fühlen. Die polniſche Emigration zupft, wo ſie immer nur kann, wenigſtens Rußland am Bart, der Pole wird ſelbſt Türke, um den Ruſſen doppelt haſſen zu können. Die Polen ſchmeicheln ſich auch, Rußland mannichfachen Schaden beigefügt zu haben; ſo behaupten ſie z. B., daß der Abfall der dem griechiſchen Ritus angehörigen Bulgaren von der kirchlichen Oberhoheit des Zaren und deren Unterordnung unter den Papſt im vorigen Jahre nur ihrer Agitation zu verdanken iſt. Dem

Bauern gegenüber, bei dem die Begriffe Freiheit und Nationalität nicht viel verfangen, wird die religiöse, die katholische Seite der Frage hervorgekehrt. Die Regierung des Kaisers Nikolaus war so ungeschickt, auch den Katholicismus Polens unterdrücken zu wollen. Polen soll für den Hort des Katholicismus im Osten gelten und der Zar ist der Antichrist. Die Verbindung der polnischen Häupter mit Rom ist seit einiger Zeit sehr rege geworden; der nächste Zweck derselben ist vielleicht etwas abenteuerlich.

Wenn die jetzige precäre Ordnung in Europa einen Stoß bekommt und zu wackeln beginnt — und das wird ohne Zweifel in der nächsten Zeit geschehen —, dann steht auch die polnische Frage obenan. Das Schicksal Polens ist ein schreckliches, obwol nicht unverdientes, und zeigt die Jämmerlichkeit der Zeit und der Rechtsbegriffe in ihrer ganzen Nacktheit. Wie sich auch die obschwebenden Conflicte lösen mögen, zur vollen Zufriedenheit der Polen geschieht es kaum, selbst wenn es gelingen sollte, ein selbständiges Polen wiederherzustellen. Denn sie sind, obwol Slawen und Nordländer, gar zu heißblütig und ihre Phantasie ist gar zu ausschweifend, und die Patrioten sprechen nur von der Zeit, wo ihr Volk auf der höchsten Höhe seiner Macht stand; daß ihr Land für jeden Fall in alle Ewigkeit nur für eine untergeordnete Rolle bestimmt ist, davon sind sie schwer zu überzeugen. Große Bedeutung hätte aber eine Reconstituirung Polens doch jedenfalls. Rußland, Oesterreich und Preußen, welche in der Geschichte schon lange als die Stützen des fürstlichen Absolutismus erscheinen und vielleicht noch erscheinen werden, haben durch die Vernichtung Polens freilich ein Haupthinderniß ihrer Bestrebungen gegen die Volksfreiheit hinweggeräumt, sich aber dadurch auch Verlegenheiten neuer Art bereitet. Die nationalen Bemühungen der Polen werden sich nie ganz unterdrücken lassen und sind daher ein fortdauernder Herd der Unruhen, und dann ist durch jene großartige Gewaltthat ein Recht geschaffen worden, das dereinst von freien Völkern gegen jene Mächte selbst in Anwendung gebracht werden kann.

Notizen.

Nach langem vergeblichen Warten ist endlich der erste Band der „Reise der österreichischen Fregatte Novara" (Wien, Gerold) aus Karl Scherzer's anmuthiger und geistreicher Feder erschienen. Die Reise selbst wurde bekanntlich in den Jahren 1857—59 unter den Befehlen des Commodore B. von Wüllerstorf-Urbär gemacht; die Beschreibung, welche mit zahlreichen Karten und Holzschnitten ausgestattet, auch in typographischer Hinsicht ein wahres Prachtwerk zu werden verspricht, wird im ganzen drei Bände umfassen und sollen dieselben noch im Laufe dieses Jahres vollständig erscheinen.

Unter dem Titel „Das Staatsarchiv. Sammlung von officiellen Actenstücken zur Geschichte der Gegenwart: Thronreden, Manifeste, Diplomatische Noten und Depeschen, Adressen, Resolutionen ꝛc.", erscheint seit Juli dieses Jahres bei Otto Meißner in Hamburg ein Unternehmen, das sich der Beachtung aller Geschichtsfreunde sowie überhaupt aller derjenigen

empfiehlt, die einen mehr als oberflächlichen Antheil an den Zeitereigniſſen nehmen. Der Zweck des Unternehmens geht aus dem Titel hervor; die Redaction haben L. K. Aegidi und A. Klauhold übernommen. Die in deutſcher, franzöſiſcher und engliſcher Sprache veröffentlichten Documente werden vollſtändig im Original, die übrigen in ſorgfältig gearbeiteten Ueberſetzungen mitgetheilt werden. Die Ausgabe erfolgt in monatlichen Heften; der Preis des Jahrgangs iſt auf 5 Thlr. feſtgeſetzt.

Hr. Franz Wallner in Berlin, Director und Beſitzer des nach ihm benannten Theaters, das bekanntlich zu den thätigſten und blühendſten von Berlin gehört, hat einen Preis für das beſte Stück ausgeſchrieben, das geeignet iſt, bei dem im October dieſes Jahres bevorſtehenden Einzug des Königs — bei ſeiner Rückkehr von der Krönung zu Königsberg — auf der Wallner'ſchen Bühne aufgeführt zu werden. Die Wahl des Stoffs bleibt dem Dichter anheimgeſtellt, doch werden diejenigen Stücke den Vorzug erhalten, welche einen Gegenſtand aus der vaterländiſchen Geſchichte und zwar in heiterer Weiſe behandeln. Ebenſo bleibt es dem Verfaſſer des gekrönten Stücks freigeſtellt, ob er die bei dem Wallner'ſchen Theater übliche Tantième annehmen oder ein einmaliges feſtes Honorar vorziehen will; in letzterm Falle ſoll das Honorar das vierfache desjenigen betragen, was die größten Bühnen Deutſchlands, die Hoftheater in Wien, Berlin, München, Hannover ꝛc. für ein den Abend füllendes Stück zu zahlen pflegen. Das wären alſo, da Wien und Berlin ein derartiges Stück mit 150 Thlrn. honoriren, 600 Thlr., ein Honorar, das in Deutſchland wol noch nicht ſo leicht gezahlt wurde und das der Freigebigkeit des Hrn. Wallner alle Ehre macht. Außerdem wird dem Verfaſſer auch noch das Recht vorbehalten, das Stück an ſämmtliche Provinzialbühnen zu verkaufen; nur für Berlin beanſprucht Hr. Wallner das ausſchließliche Eigenthumsrecht, auch darf die Aufführung in den Provinzen nicht früher als an dem Einzugstage ſtattfinden. Bisher freilich haben derartige Preisausſchreibungen nur wenig Erfolg gehabt; es ſoll uns freuen, wenn Hr. Wallner, deſſen Entſchluß in der That alle Anerkennung verdient, diesmal eine günſtigere Erfahrung macht.

Unter dem Titel „Deutſche Jahrbücher für Wiſſenſchaft und Politik" wird zum nächſten 1. October in Berlin eine Revue erſcheinen, welche beſtimmt iſt, der berliner Volkspartei als politiſch-wiſſenſchaftliches Organ zu dienen. Die Redaction hat Dr. H. B. Oppenheim übernommen; ihm zur Seite wird ein berathender Ausſchuß ſtehen, dem Hr. von Unruh, Profeſſor Virchow, der durch ſeine Broſchüre und das ſich daran knüpfende Duell ſo bekannt gewordene Kreisgerichtsrath Tweſten, Dr. Guſtav Siegmund (Herwegh's Schwager) und andere Notabilitäten der berliner Demokratie angehören werden. Die Revue wird in halbmonatlichen Lieferungen erſcheinen; den Verlag hat J. Guttentag in Berlin übernommen. — In Koburg, das dank den nationalen und künſtleriſchen Beſtrebungen ſeines Herzogs von Jahr zu Jahr mehr an geiſtiger Regſamkeit gewinnt, beabſichtigt man die Gründung einer größern politiſchen Zeitung; als Redacteur wird Robert Giſeke genannt, der ſchon früher längere Zeit bei der Redaction der in Dresden erſcheinenden „Conſtitutionellen Zeitung" beſchäftigt war.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Psalmen der heiligen Schrift.

In Dichtungen von

Julius Hammer.

Nebst Einleitung und Erläuterungen.

8. Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein neues poetisches Werk von Julius Hammer, dessen Dichtungen „Schau um dich und Schau in dich" in zehn Auflagen erschienen sind, und zwar ein größeres Werk, das schon seines Gegenstandes wegen besondere Beachtung finden wird: eine vollständige poetische und zugleich dem Urtext treu sich anschließende Nachdichtung der Psalmen. In der „Europa" heißt es darüber: „Da Julius Hammer die Psalmen wieder in ihr altes Recht, den geistlichen Liederschatz der frommen Gemeinde zu bilden, einsetzen wollte, so mußte er die in ihnen vorwaltende Form des declamatorischen Arioso verlassen. Er hat den hebräischen Rhythmus mit Recht durch den gereimten Vers ersetzt. Wie von ihm zu erwarten war, ist ihm der Ausdruck der Gottergebenheit und der Klage ebenso gelungen wie jener des heiligen Zorns gegen Gottes Feinde. Seine Umdichtung ist eine wahrhaft schöne poetische Gabe."

Die frühern Gedichtsammlungen Julius Hammer's erschienen in demselben Verlage unter folgenden Titeln in Miniatur-Ausgaben:

Schau um dich und Schau in dich. Zehnte Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Zu allen guten Stunden. Zweite Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Fester Grund. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Auf stillen Wegen. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Im Verlage von **August Hirschwald** in Berlin ist soeben erschienen und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Goethe als Naturforscher

und in besonderer Beziehung auf Schiller.

Eine Rede nebst Erläuterungen

von

Rudolf Virchow.

Mit 3 Holzschnitten. 8. Geh. Preis 12 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Lustspiele des Aristophanes.

Uebersetzt und erläutert von

Hieronymus Müller.

Neue wohlfeile Ausgabe.

Drei Bände. 8. Geh. 3 Thlr.

I. Das griechische Drama in seiner Entstehung, Entwickelung und Eigenthümlichkeit. Plutos. Wolken. Frösche.
II. Die Ritter. Der Frieden. Die Vögel. Lysistrate.
III. Die Acharner. Die Wespen. Die Thesmophorienfeier. Die Frauenvolksversammlung.

Diese vollständig vorliegende treffliche Uebersetzung des Aristophanes von Hieronymus Müller, dem kürzlich verstorbenen berühmten Uebersetzer des Plato, ist durch die vorliegende neue wohlfeile Ausgabe weitern Kreisen zugänglich gemacht worden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 1. August 1861.

Inhalt: Gedichte. I. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Schönheit. 2. Liebe. 3. Vergänglichkeit. 4. Leidenschaft. II. Traum und Wachen. Von **Franz Wanka.** 1. Erwachen. 2. Mahnung. 3. Träume. 4. Trost. III. Aus dem poetischen Nachlaß von Theodor Althaus. Herausgegeben von **Julius Althaus.** Im Gefängniß. (1849.) IV. Sommerlieder. Von **Ernst Grabow.** — Palermos Pfingsten 1860. Von **einem Augenzeugen.** I. II. — Die Anschauung der Modernen über Begriff und Methode des allgemeinen Strafrechts ꝛc. Von **Hermann Bischof.** — Literatur und Kunst. Deutsche Theatergeschichte. (Glaser, „Geschichte des Theaters zu Braunschweig".) Ein Buch für Frauen, das auch von Männern gelesen zu werden verdient. (Florence Nightingale, „Die Pflege bei Kranken und Gesunden".) Polemisches in belletristischem Gewande. („Xenien in Prosa oder die Extrablätter des Genius. Herausgegeben von Thränenlacher"; „Muckerromantik oder Tagebuch eines Seelensuchers"; „Rom am Rhein. Von einem Gläubigen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Kopenhagen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Schönheit.

In Schönheit hat sich Gott entfaltet,
So preist die Schönheit in Gebet!
Das Firmament hat er gestaltet,
Und hat mit Sternen es besät;
Er gab dem Sonnengold sein Flimmern,
Dem Monde seinen Silberglanz,
Den Regenbogen läßt er schimmern
In siebenfachem Strahlenkranz.

Der Berge Fuß hat er gegründet,
Er hat ihr Haupt mit Schnee gekrönt
Und hat den Purpur angezündet,
Der ihre bleiche Stirn verschönt;

Die muntern Hügel läßt er ſchwellen,
Er hat die Eb'ne ausgeſpannt,
Dem Meere gab er ſeine Wellen,
Dem Bache ſeinen Blumenrand.

Beſeelt von ſeinem Schöpferhauche,
Belebte ſich das ſtumme All;
Ihm ſingt die Nachtigall im Strauche,
Ihm brauſt und ſchäumt der Waſſerfall.
Er läßt aus ſaftig grünem Laube
Die goldene Orange glühn
Und läßt im Wonneduft der Traube
Die Flamme ſeines Geiſtes ſprühn.

Er ſchuf, ein Meiſter ſonder Tadel,
Des Menſchenleibes Wunderbau,
Der Stirne gab er ihren Adel
Und gab dem Auge ſeinen Thau;
Er hauchte Roſen auf die Wangen,
Die braunen Locken läßt er wehn,
Und läßt von zärtlichem Verlangen
Die jugendliche Bruſt ſich blähn.

Denn daß die Krone nicht ihm fehle
In ſeiner Schöpfung Zauberkreis,
Verlieh, o Menſch, er dir die Seele,
Die ſeine Wunder fühlt und weiß.
Das iſt auf deiner Stirn das Siegel,
Das ſeine Hand dir aufgeprägt,
Daß deine Seele Gottes Spiegel
Und daß ſein Athem dich bewegt.

So nahe dich mit reinen Händen
Der Schönheit feſtlichem Altar,
Und bringe deines Dankes Spenden
O Menſch, in ſchönen Thaten dar!
Du wirſt den Ew'gen nicht erreichen,
Solange du im Staube biſt,
Doch darfſt du kühn dich ihm vergleichen,
Begreifſt du recht, was Schönheit iſt.

2. Liebe.

Hat je der Liebe treue Hand
Durch Nacht und Dornen dich geführt,
Haſt in des Lebens Sonnenbrand
Du jemals ihren Hauch geſpürt:

O fühle, daß dich Gott geweiht,
So oft ein lieber Mund dich küßt,
Und daß dir nun für alle Zeit
Ein himmlisch Glück zu eigen ist.

Wie sich dein Schicksal wenden mag
Und was du leidest auch fortan,
Es blühte dir ein Frühlingstag,
Der nimmermehr verwelken kann.

In Glück und Noth, in Lust und Pein
Umfächelt dich sein linder Duft;
Die Liebe wiegt dich lächelnd ein
Und streut dir Rosen auf die Gruft.

3. Vergänglichkeit.

Rose, du wärst nicht halb so schön,
Hättest du nicht den Dorn,
Müßtest du nicht so rasch vergehn
Vor des Winters Zorn.

Alles, was schön und lieblich ist,
Hat es also im Brauch,
Daß es eilig vorüberfließt,
Wie ein Morgenhauch.

Darum schäumt dir das Glas, Gesell,
Leer' es bis auf den Grund;
Hast du was Liebes, so küss' es schnell
Auf den rothen Mund.

4. Leidenschaft.

Du sollst, o Herz, die Leidenschaft,
Die gottgebor'ne, nicht verdammen!
Es reift des Menschen höchste Kraft
Im holden Glutstrahl ihrer Flammen;
Wo etwas Großes je gelungen,
Wo je ein edles Werk vollbracht,
Da ist es ihrem Schos entsprungen,
Ihr Athem hat es angefacht!

Die Brust von ihrem Hauch geschwellt,
Berauscht von ihren süßen Gluten,
Stürzt sich der Jüngling in das Feld,
Für Recht und Freiheit zu verbluten;
Die ersten jungfräulichen Triebe
Erweckt sie in des Mädchens Brust,
Sie lehrt das Glück der ersten Liebe,
Des ersten Kusses Götterlust.

Sie lenkt des Schiffers irren Kiel
An nie betretene Geſtade;
Den Forſcher führt ſie an das Ziel
Auf ödem, ſchattenloſem Pfade;
Es ringt in Farben, in Accorden
Der Seele tiefſter Kern ſich los;
Wo je ein Dichter iſt geworden,
Da zog die Leidenſchaft ihn groß.

Drum fühlſt du deine Bruſt in Zorn
Und fühlſt du ſie in Liebe pochen,
O denk' an Moſes und den Dorn,
Aus welchem Gott zu ihm geſprochen!
Dem zitternd alle Himmel dienen,
Der Erd' und Meere hält umſpannt,
Im Feuer iſt der Herr erſchienen,
Aus Flammen webt er ſein Gewand!

So laß auch du, geliebtes Herz,
Wie in vergang'nen ſel'gen Tagen,
O laß noch einmal himmelwärts
Von frommer Leidenſchaft dich tragen!
Schon ihren Fittich hör' ich rauſchen,
Das bange Herz wird ſtark und weit;
Mit jedem Kuſſe, den wir tauſchen,
Durchflutet uns Unſterblichkeit.

II. Traum und Wachen.

Von

Franz Wanka.

1. Erwachen.

Nach langen trüben Tagen wirft
Die Morgenſonne in mein Zimmer
Den erſten Strahl, und gierig ſchlürft
Mein letzter Traum den gold'nen Schimmer.

Von ihm umſpielt, erheben ſich
Geſtärkt der Seele matte Schwingen;
Erwacht iſt mir's, als müßte ich
Der Lerche gleich zum Aether dringen.

Ins wolkenloſe Blau wie ſie
Möcht' ſchmettern ich aus voller Kehle
Die helle Jubelmelodie
Der ſonnenglanzerfüllten Seele.

2. Mahnung.

Es läßt im Herzen eine Wunde
Auch ausgetrag'nes Leid; man kennt
Oft selbst sie nicht, bis eine Stunde
Erscheint, in der sie wieder brennt.

Oft ist's ein Wort nur, eine Frage,
Was den errung'nen Frieden stört,
Den Schatten der durchweinten Tage
Aus seinem Grab heraufbeschwört.

Die alte Wunde brennt, wir fühlen
Vergang'ner Tage Bitterkeit;
Berauscht von Schmerzeswollust wühlen
Wir tief uns ein in altes Leid.

3. Träume.

Sagt, die ihr dem Fiebermatten
Kurzen Schlafs Erquickung raubt,
Träume, sagt, fallt ihr als Schatten
Nahen Unheils auf mein Haupt?

Oder wird in euch der Seele
Tiefgeheimstes Fühlen wach?
Denkt sie reuig altem Fehle,
Längstvergeßnem Unrecht nach?

Was ich wachend längst verwunden,
Kommt im Traum mich zu bedräun,
Ja im Traum hab' ich empfunden,
Was es sagen will: bereun.

4. Trost.

An jedem Abend legst du
Dem Schlummer-voll Vertraun
Ans Herz dich, warum hegst du
Denn vor dem Tod ein Graun?

Es ist ein kurzer Frieden,
Den dir der Schlaf verleiht;
Im Grab ist dir beschieden
Ruhe in Ewigkeit.

kleidung, gutmüthig und ſtill, aber auch ſtumpfſinnig wie die Indianer der Wälder. Sie kennen keinen Genuß als den Branntwein, kein Vergnügen als Tanz und Muſik; ſie hungern am Tage, um nur des Abends nach dem Takt irgend einer zerriſſenen Violine, berauſcht, ſinnlos, auf dem Boden hin und her taumeln zu können. Ihre leicht erklärliche Neugierde iſt grenzenlos, ſtundenlang durchziehen ſie ſchaarenweiſe, gaffend und ſtarrend die Straßen. — Auch jetzt hatten ſie ſich in Menge eingefunden, um an ſchlecht bewachten Orten auch etwas von dem Schauſpiel zu ſehen. Ihre Mienen verkündigten Staunen, das Ganze kam ihnen fremd und ſonderbar vor, auf ihren Geſichtern las man tauſend Fragen: aber ſie ſchwiegen. Wohlan, exempla sequamur! Wenn auch uns bei dem Feſte ſich ſo manche Frage aufdrängte, wenn auch uns ſo Manches fremd und ſonderbar erſchien, ſchweigen auch wir. . . .

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

8. Auguſt 1851.

Der Monat Auguſt iſt bekanntlich der eigentliche Reiſe- und Wandermonat. Nicht blos Studenten und Profeſſoren ſchütteln den Staub der Hörſäle von den Füßen und ſtürzen ſich in die freie Natur, ſondern auch die hohe Politik pflegt um dieſe Zeit ihre Ferien anzutreten, auch die Weltgeſchichte ſelbſt hält ihre Villeggiatur. So auch in dieſem Augenblick. Alles iſt auf Reiſen, Kaiſer und Könige, Miniſter und Geſandte, Geheimräthe und Journaliſten; Parlamente und geſetzgebende Verſammlungen beeilen ſich ihre Sitzungen zu ſchließen, und bald wird der hohe Bundestag zu Frankfurt die einzige politiſche Körperſchaft ſein, welche der Hitze der Jahreszeit Trotz bietet.

Aber freilich, wenn das hohe Collegium auch nur die Hälfte von dem ausführen will, was das Gerücht ihm als ſeine nächſten Zwecke zuſchreibt, ſo darf es ſich allerdings keine Erholung gönnen. Die ſchon früher erwähnte Aufhebung der Grundrechte ſowie die beabſichtigte Aenderung der Einzelverfaſſungen ſoll in Frankfurt fortdauernd den Gegenſtand der eifrigſten Vorberathungen und Verhandlungen bilden. Auch das Bundespreßgeſetz, welches die geſammte deutſche Preſſe einer gleichmäßigen polizeilichen Ueberwachung unterwerfen und in ſoweit denn allerdings einen Fortſchritt gegen unſere augenblicklichen Zuſtände herbeiführen würde, ſoll nur noch durch den von Hannover erhobenen Einſpruch verzögert werden. Einen neuen Gegenſtand ſeiner Fürſorge ſoll der hohe Bundestag ferner in den ſogenannten freien Gemeinden gefunden haben; bemüht, wie er iſt, alle Quellen der Revolution abzugraben, ſoll er zu der Einſicht gelangt ſein, daß die gedachten Gemeinden die vornehmſten Herde für die noch immer hie und da aufflackernde Unzufriedenheit bilden und daß Ruhe und Ordnung nicht eher wieder in Deutſchland heimiſch werden können, bevor nicht dieſe Gemeinden nach Möglichkeit beſeitigt ſind. Es ſteht demnach, ſagt man, in Kürze ein Bundesgeſetz zu erwarten, welches nicht nur die Bildung neuer derartigen Gemeinden aufs Aeußerſte erſchweren, ſondern auch die vorhandenen der ganz ſpeciellen Controle der neu zu ſchaffenden Bundespolizei unterwerfen würde. — Endlich aber ſollen ſich auch in den Finanzverhältniſſen des Bundes ſelbſt ſo mannigfache Schwierigkeiten zeigen, ſowohl was die Flotte angeht, über deren Schickſal es noch immer zu keinem definitiven Beſchluß gekommen iſt, als auch in Betreff der kurheſſiſchen

III. Aus dem poetiſchen Nachlass von Theodor Althaus.

Herausgegeben

von

Julius Althaus.

Im Gefängniß.

(1849.)

(Wegen eines Leitartikels in der von ihm redigirten „Zeitung für Norddeutſchland", worin Theodor Althaus zur Durchführung der Reichsverfaſſung aufforderte, wurde er, auf Anſtiften des hannoverſchen Miniſteriums Stüve, im Jahre 1849 von den Gerichten zu drei Jahren Zuchthaushaft verurtheilt; eine Strafe, welche auf dem Wege beſonderer Gnade zu drei Jahren Feſtungshaft umgewandelt wurde!! Warum nicht auch gleich den ſpaniſchen Stiefel und Scheiterhaufen? Im Gefängniß zu Hildesheim entwickelte ſich die tödliche Krankheit, welche meinen Bruder im dreißigſten Lebensjahre hinwegraffte. J. A.)

I.

So mußt' ich fort im Morgengrauen,
Die ſtreng gemeſſ'ne Stunde ſchlug;
Doch nicht wie ſonſt, die Welt zu ſchauen,
Erhob ich frohen Reiſeflug.

Hin wo das Leben ſchleichend modert,
Für Jahre lang war ich verbannt,
Weil ich zu raſch in Lieb' entlodert
Für unſer armes Vaterland!

Wol fuhr ich einſt auf Todeswegen
Zu einem ſchmerzlich theuern Grab —
Heut' ſchien's, auf herbern Todeswegen,
Zu meiner eig'nen Jugend Grab.

Und wie ich durch die ſtillen Mauern
Hinfuhr mit ſchweigendem Geleit,
Erfaßte mich es wie ein Schauern:
So rollt dir nun dumpf hin die Zeit!

Sie heißt mir Jugend; doch wie heute
Ein Spätherbſtmorgen iſt ſie nur,
Mein Grün wird jetzt des Winters Beute,
Und nicht vermißt's im Lenz die Flur.

Nur wenig Augen ſchmerzlich blicken
Dann auf den Baum ſo früh entlaubt:
Wer ihm die Zweige durfte knicken,
Die junge Krone ihm geraubt!...

O du mein Troſt und mein Verzagen,
Mein Leidensquell, mein Herzensglück!
Wie ſoll ich's faſſen, ſoll ich's tragen,
Wenn ſo auf mich einſt fällt dein Blick!

Nach jenen ſtolzen Abſchiedsthränen
Die mich der Freiheit einſt geweiht —
Zu grau'nvoll wär' ein ödes Sehnen,
Ein jahrelanges Grabgeleit!

II.

Umſchwebt von düſtrem Traumgefieder
Nahm ich den Mantel feſter zu;
Matt ſenkten ſich die Augenlider,
So fuhr ich hin in dumpfer Ruh'.

Und doch als friſch mit Morgenwinden
Der off'ne Weg uns bald umfing,
Hob mir die Bruſt faſt ein Empfinden
Wie ſonſt, wenn es auf Reiſen ging.

Und als ich die geſenkten Lider
Von einem Strahle fühlt' erhellt,
That ich auch auf die Augen wieder,
Und ſchaute um mich in die Welt.

Da wölbte ſich ringsum der reine
Herbſthimmel, frei von Nebelflor,
Und aus dem Thau im Morgenſcheine
Gebadet ſtieg die Sonn' empor.

Wol ſah ſie welke Blätter ſchweben,
Die Felder alle leer und kahl,
Und nicht ein Feſtgewand zu weben
Trat ſie in Lenzes Freudenſaal;

Sie ſang mir nicht mehr Liebeslieder,
Von Blumenflor und Grün umlacht,
Doch übte zauberiſch ſie wieder
Auf mich die alte, ſüße Macht.

Noch war ſie Sonne, die mir immer
Von allem, was die Seele liebt,
Bald Vollgefühl, bald lichten Schimmer
Der geiſtigen Geſtalten gibt.

Mein Sonnenkind! Auch deine Nähe
Fühlt' ich wie heißen Herzensſchlag,
Als ob uns Eine Luft umwehe,
Und über uns Ein gold'ner Tag!

Mir drang ins Innere die Verklärung,
Mit der das lauf're Himmelslicht
Noch ſchenkt des Lebens Neugewährung,
Wenn alles ſonſt vom Sterben ſpricht!

IV. Sommerlieder.

Von

Ernſt Grabow.

1.

Im Sommer, wenn die Roſen blühn,
Wenn ſich die Schmetterlinge jagen,
Indeß verſteckt in duft'gem Grün
Die Nachtigallen zärtlich ſchlagen;

Wenn aus des Himmels gold'ner Bläue
Der Mond ſein Silberlicht ergießt,
Da fühlſt du, wie das Herz aufs neue
Der jungen Liebe ſich erſchließt.

Du läßt der Linde ſüßen Duft
Tiefathmend durch die Seele gleiten;
Du denkſt verſchwund'ner Seligkeiten
Und läſſeſt träumend in die Luft.

2.

Mein Herz iſt wie ein wogend Meer,
Auf dem der Sturm ſich wiegt und ſchaukelt,
Indeſſen flammend drüber her
Der Blitz aus ſchwarzer Wolke gaukelt.

Verborgen ruht in Meeres Grund
Verlor'ner Schätze Wunderfülle;
Kein Auge ſah, es ſagt kein Mund,
Was dort verſenkt in heil'ger Stille.

Es kocht und brauſt des Waſſers Schwall,
Die Fluten kommen und vergehen,
Am Felſen dröhnt der Widerhall,
Doch niemand iſt, ihn zu verſtehen.

3.

Was iſt der Tag, was iſt die Stunde,
Da ich vergebens dein geharrt,
Da mir kein Kuß von deinem Munde,
Kein Lächeln deines Auges ward?

Gleichwie ein blaſſer Mond von ferne
Der Sonne heil'ge Gluten trinkt,
So folg' ich raſtlos deinem Sterne
Und bin in Nacht, wenn er verſinkt.

4.

Ja gewiß, das Glück hat Eile,
Flügel trägt ſein raſcher Fuß;
Jedem Tag denn ſeine Zeile,
Jedem Augenblick ſein Kuß.

Launiſch freilich ſind die Muſen,
Lächeln nicht zu jeder Zeit,
Aber ſtets an deinem Buſen
Schäumt mir volle Seligkeit.

5.

Da wir den erſten Kuß uns gaben,
Von erſter keuſcher Glut beſeelt,
Bedenk' es wohl, o Herz, da haben
Wir uns der Ewigkeit vermählt.

Nicht Leben kann, nicht Tod uns trennen,
Du biſt, du bleibſt mein Ein und All,
Und was die Menſchen Schickſal nennen,
Das iſt für uns nur leerer Schall.

Im Herzen ruht das Herz gegründet,
Du biſt mein Ich und ich bin Du;
So ſtreben wir, in eins verbündet,
Dem Göttlichen und Ew'gen zu.

Schon fühl' ich ſeine holden Gluten,
Der ganze Himmel öffnet ſich;
Getragen von der Schönheit Fluten,
O freue deiner Liebe dich!

6.

Warum ſteht mit ſeiner Flammenkrone
Der Komet juſt über Liebchens Haus?
Warum ſucht er aus der weiten Zone
Eben dieſen Fleck ſich aus?

Weil er nächtlich in ihr Fenster lauschte,
Wie ihr Herz sie mit dem meinen tauschte,
Weil er hat den Purpur ihrer Wangen,
Hat der Schulter duft'gen Schnee gesehn,
Darum hält ihn feuriges Verlangen
Und gefesselt bleibt er stehn.

Aber bald von Götterzorn getrieben,
Irrt er weiter, bleich und kummerschwer;
Armer Stern, du kannst ja doch nicht lieben,
Du des Himmels Ahasver!
Aber ich in seligem Genießen,
An das Herz darf ich die Holde schließen,
Heiß und süß, in wonnevoller Nähe
Flammt in Seele Seele, Blick in Blick —
Armer Stern, wenn ich dich wandern sehe,
Fühle doppelt ich mein Glück!

Palermos Pfingsten 1860.

Von

einem Augenzeugen.

I.

Seit der Unterdrückung des Bentivegna'schen Aufstandes von 1856 war Sicilien anscheinend ruhig gewesen. Da brach im Frühjahr 1859 der Krieg zwischen den Alliirten und Oesterreich aus — und am 22. Mai, zwei Tage nach dem Treffen von Montebello, starb Ferdinand II. Diese Ereignisse, welche auf den indolenten Charakter der Neapolitaner wenigen Einfluß ausübten, erregten die Sicilianer zu fieberhafter Erwartung. Und als zwei große Schlachten den Lombarden ihre Freiheit verschafft hatten, fühlte Sicilien den Druck der Fremdherrschaft doppelt — denn als solche war es gewohnt die Abhängigkeit von Neapel zu betrachten.

Charaktere aus Einem Stück, welche wissen was sie wollen, wie der alte König, finden leicht einen starken persönlichen Anhang, der sich nicht vererben läßt; dagegen konnte er seinem Sohne hinterlassen die treuen Schweizer und blühende Finanzen. Es heißt, er habe über sein enormes Privatvermögen zu Gunsten der übrigen Glieder des Hauses verfügt, und seinen Nachfolger auf den Thron allein als unerschöpfliche Erwerbsquelle angewiesen.

Die Erklärung, womit Franz II. den Thron bestieg: Er bete zu Gott, daß er ihm Kraft verleihen möge, in den Fußtapfen seines Vaters,

dieſes heiligen Mannes, fortzuwandeln — erfüllte nicht blos Neapel und Sicilien, ſondern ganz Europa mit einem dämoniſchen Schauder. Satriano, der dem jungen Könige mehr als Vormund wie als Premier von dem Verſtorbenen beigeordnet war, erwies ſich bald als ein gefährlicher Leiter; wenn Franz in der pro forma Amneſtie der politiſchen Verbrecher ſchon die Fußtapfen ſeines Vaters verlaſſen hatte, wurde er durch die Auflöſung der Schweizerregimenter ſeinem Programm ganz untreu. Dieſe Maßregel indeß wurde nur infolge einer Intrigue Satriano's gefaßt, welcher das Drängen der Schweiz gern zur Beſeitigung der fremden Truppen benutzte, die er, ungeachtet der in Sicilien an ihrer Spitze erfochtenen Lorbern, unverſöhnlich haßte.

Sicilien hatte allerdings einen Statthalter und ſein eigenes Miniſterium in Palermo, wurde aber de facto von Neapel aus bis ins kleinſte Detail hinein regiert. Der alte Luogotenente, Paolo Ruffo, Principe di Caſtelcicala, war eine Null, eben gut genug, um baciamani (Hofgalas) abzuhalten, und die Acten zu unterzeichnen, welche man ihm vorlegte; die Sicilianer nannten ihn nie anders als La statua. Da die Functionen der neapolitaniſchen Regierung in Sicilien ſich auf das Eintreiben der Steuern und die Aufrechterhaltung der Ruhe beſchränkten, hatte ſie an Cumbo für den einen, und an Maniscalco für den andern Zweig brauchbare und genügende Werkzeuge. In dem Departement Cumbo's konnte es ein intelligenter Mann zu etwas bringen — die Gehalte waren zwar lächerlich klein, aber der Diebſtahl war ſanctionirt, d. h. die Eintreibung der Zölle ꝛc. wurde von einer Bande beſorgt, von welcher jeder nach Kräften, oft für gemeinſchaftliche Rechnung, die Gelder der Regierung unterſchlug. Das war auch eine goldene Zeit für die Importeure fremder Manufacturen, welche ſich zu Complicen jener Spitzbuben machten, um die hohen Zölle gegen eine billige Tantième zu umgehen. Daneben ſtand die Polizei, bedeutend beſſer bezahlt als die Steuerbeamten, ſtolz auf ihre Macht, und die Verachtung des Volks frech verlachend, welches den Haß gegen das herrſchende Syſtem auf ſie concentrirte, während es in dem ſtillern Wirken der Civilbeamten nichts Anſtößiges fand. Die Polizei, in den Städten aus Gensdarmen und Sbirren beſtehend, wurde im Innern durch die Campieri ausgeübt (Compagni d'arme), welche beritten und wohlbewaffnet und deren Kapitäne für die in ihrem Diſtrict verfallenden Räubereien verantwortlich waren. Maniscalco hatte ſeine Spione in allen Schichten der Geſellſchaft, um ſo leichter, als er über den Schatz des Staats frei verfügen konnte. Während ſich die Regierung über den moraliſchen Werth der Civilbeamten keiner Täuſchung hingab, war ſie feſt überzeugt von der Zuverläſſigkeit ihrer Polizeimacht, ja Maniscalco ſoll in einer Depeſche nach Neapel ſeinen Kopf zum Pfande geſetzt haben, wenn die

bedenkliche Stimmung der Insel jemals deren Verlust nach sich ziehen werde. Dafür überhäufte man ihn mit Geschenken und Ehrenbezeigungen; keine Person wurde mit einem Amte bedacht, welche er nicht vorher beleumundet, und so weit erstreckte sich sein Einfluß, daß bald er virtualiter als Statthalter gelten konnte. Sein dreijähriger Sohn wurde zum Inspector einer der bedeutendsten Staatskassen in Messina ernannt.

Als nach der Schlacht bei Solferino, deren Ausgang längst durch harmlose Handelsdepeschen über Steigen und Fallen der Schwefelpreise bekannt war, bevor die einzige, die „Gazzetta ufficiale" die verspätete Nachricht brachte, die jungen Nobili im Casino des Adels am Cassaro ihren Jubel nicht länger zügeln konnten, sondern Napoleon, Vittoria, Emanuele, L'Italia hochleben ließen, die Polizei auszischten und eine Illumination improvisiren wollten, fand Maniscalco Gelegenheit, seine Bravour als Polizeidirector im glänzendsten Lichte zu zeigen. An der Spitze eines Haufens von Sbirren säuberte er in eigener Person das genannte Gesellschaftslokal, ließ es schließen, verstärkte die Polizeiposten, und geberdete sich in seinen Berichten nach Neapel, als habe er die Emeute im Keime erstickt. Seit jenem Abende, an welchem er sich gegen den Adel heftige Worte erlaubt, und sein sonst so feines einschmeichelndes Wesen ganz vergessen hatte, begann dieser einen bittern persönlichen Kampf gegen ihn; dem Volke war sein Name längst ein Wort des Schreckens.

Erst vier Wochen nach dem Tode Ferdinand's II. wagte es die Regierung, die übliche Leichenfeier in San-Domenico, der größten Kirche von Palermo, zu veranstalten. Die Polizei wußte durch ihre Spione, daß junge Enthusiasten beabsichtigten, den schwarzen Behang, womit Wände und Säulen verhüllt waren, in Brand zu stecken. Sie öffnete also die Kirchthüren mit Angst und Zittern, placirte Sbirren an die Eingänge, Sbirren in das Schiff der Kirche, spickte sogar die Kirchthürmchen mit Sbirren, und entwickelte eine formidable Macht vor dem nahe gelegenen Polizeicommissariate. Die Folge davon war, daß niemand wagte, die Schwelle von San-Domenico zu überschreiten, solange die mehrtägige Feier dauerte.

Crispi, der vielgenannte, war schon im Juli 1859 in Palermo, und suchte sich über den Stand der liberalen Partei zu orientiren. Er brachte das Recept zu Orsini'schen pere (Birnen, Orsini'sche Bomben) mit, und seine Vertrauten beschäftigten sich, bei der Liebhaberei aller Südländer am Feuerwerkern, lebhaft mit deren Anfertigung. Nie kam die Polizei hinter diese geheimen Werkstätten — man sieht also, daß dieses Institut noch nicht zu der Vortrefflichkeit gelangt war, auf welche die Regierung blind vertraute.

Es ist interessant, einen Blick auf das Chaos der Parteien zu wer

ſen, aus welchem die ſicilianiſche Revolution, wenn wir die Eroberung der Inſel durch Garibaldi ſo nennen wollen, hervorging.

Da waren zunächſt die intelligentern, meiſt jüngern Männer, mit einem Baron Piſani und Advocat Laloggia an der Spitze, welche unbedingten Anſchluß an Italien wollten. Mit den hitzigſten derſelben, welche Mazzini näher ſtanden als Cavour, war Crispi in Verbindung. Ungleich zahlreicher war die Partei der ſpecifiſchen Sicilianer, welche die Inſel von Neapel trennen und gleichviel ob als Königreich mit der Conſtitution von 1812 oder als Republik unter dem Schutze Englands hinſtellen wollten. Ihnen wäre ein Koburger gerade ſo recht geweſen als ein Savoyarde. Sie verbanden ſich gern mit den erſtern, welche weit mehr Thatkraft beſaßen, und ſtellten ihnen ihre Mittel zur Verfügung, als ſie die Erfolge Piemonts in Oberitalien ſahen. Der Adel, der einen Hof in Palermo gewünſcht hätte, wenn auch nur unter einem Prinzen von Geblüt, die Geiſtlichkeit, der man ihre Prärogative entzogen, wonach ſie früher eine Kirche in der Kirche gebildet, bekannten ſich einmüthig zur liberalen Partei. Die Börſe des Principe San-Elia, des populären, chevalereſken Alten, ſtand allen von der Polizei Verfolgten offen; jüngere Herren, wie Baron Riſo ꝛc., wiegelten ihre Vaſallen auf unter dem Vorwande von Luſtpartien, und ſtreuten Geld aus mit vollen Händen — die Polizei wußte dies und wagte nicht, zuzugreifen, oder wollte abwarten, bis das Maß voll ſei. Daneben ſtanden die einflußreichen, blutloſen liberalen Geldmänner, welche Neapel und ſeinem Schutzhandelsſyſtem nicht entſagen mochten, und ſehr wohl mit den finanziellen Verhältniſſen Sardiniens bekannt waren, aber eine Minderung des Polizeidrucks und etwa auch einen königlichen Prinzen als Statthalter, etwaige Fürſorge für Communicationsmittel im Innern ꝛc. beanſpruchten. Es iſt vielleicht hierbei einer Unterhaltung zu erwähnen, welche Florio, der erſte Kaufmann von Palermo, mit Franz II. gehabt haben ſoll. Er ſoll die Freiheit ſo weit getrieben haben, den König an den Großherzog von Toscana zu erinnern und daran, daß ihn wol ein ähnliches Loos treffen könne. „Ma io mi difenderó“ („aber ich werde mich vertheidigen“), ſoll die Antwort des Königs gelautet haben. Das Volk endlich, demoraliſirt durch Pfaffen- und Polizeiwirthſchaft, durch den Mangel des Militärzwanges der Waffen gänzlich ungewohnt, in dem fruchtbarſten Lande der Erde zum Elend verdammt, ſeufzte unter den Acciſen, welche ihm Brot, Maccaroni und Wein vertheuerten, und blickte mit furchtſamem Haß auf die Neapolitaner, denen es ſich in intellectueller Hinſicht weit überlegen glaubte. Daß die Regierung in dieſem verrotteten Volke das brauchbarſte Material zu ihren Sbirren fand, iſt nicht zu verwundern.

Schon im Herbſt 1859 fing es an heftiger zu gären. Für den

10. October war alles zu einem Handſtreich vorbereitet. Die Bauern der Bagheria, von Villabbate ꝛc. hatten zugeſagt. Der Pachter eines Palermitaners, ein einflußreicher Volksmann, hatte verſprochen, an jenem Tage mit 250 vollſtändig Bewaffneten bereit zu ſtehen. Drei Herren aus Palermo machten alſo am 9., den Wagen voll Munition, einen Ausflug nach Villabbate; um kein Aufſehen zu erregen, war die Frau des einen mit im Sonntagsſchmuck. Sie kamen hinaus und fanden — niemand. Es gelang ihnen allerdings, eine Rotte von Bauern um ſich zu ſammeln, dieſelbe wurde indeß nachts durch einige Sbirren zerſtreut, und in der Stadt ſelbſt rührte ſich niemand, als die zugeſagten Bauernzuzüge aus der Umgegend ausblieben. Nur einige junge Leute rannten mit dem Rufe „Viva l'Italia!“ durch die Straßen, fanden aber bei dem Volke keinen Anklang und wurden bald von der Polizei eingefangen. Ob die Polizei vorher von dem beabſichtigten Aufſtand unterrichtet geweſen und, anſtatt ihn zu vereiteln, ihn hatte zum Ausbruch kommen laſſen wollen, iſt kaum zu ermitteln.

Wie die Bluthunde waren die Sbirren den Bauern auf der Spur, welche mit Campo in Villabbate geweſen. Wo man des Mannes nicht habhaft werden konnte, kerkerte man Frau und Kinder ein und ließ ſie hungern, bis ſie ſein Verſteck angaben. In Palermo brachte Maniscalco Hunderte von Verdächtigen in ſeine Gewalt, ſogar einige der Rädelsführer faßte er bei ſeinem Zugreifen — aber ſicilianiſche Scaltrezza (die Nationaleigenthümlichkeit und der Nationalſtolz: die Schlauheit) wußte zu reden und zu ſchweigen, und da Verrath ſo äußerſt ſelten vorkommt in Sicilien, ſetzte er ſie wieder auf freien Fuß; er ſpielte eben mit ihnen wie die Katze mit der Maus. Die Vicaria, die Baſtille von Palermo, genügte kaum für die Anzahl der Verhafteten.

II.

Wol war es ſeit dem 10. October wieder ſtill geworden, doch wühlte die Aufregung im Verborgenen fort, und die Volkspartei ſuchte beſonders ſich Waffen zu verſchaffen. Trotz der Beſtechlichkeit der Zollbeamten war dies keine leichte Aufgabe. Maniscalco wußte ſehr gut, was unter der ruhigen Oberfläche brüte, und vermehrte ſeine Sbirrenhorden. Ueberdies ſollte ihm bald ein ſehr faßliches Avertiſſement werden.

Als er am 2. December, ſein Töchterchen an der Hand, ſich aus der Kathedrale nach Hauſe begeben wollte, wurde er auf der Schwelle derſelben angefallen und erhielt einen Dolchſtich in die Seite. Der tollkühne Thäter entkam im Gewirr der Gaſſen des umliegenden Quartiers; Maniscalco wurde ins Hospital gebracht, wo ſich die Aerzte bald davon überzeugten, daß die Wunde nicht gefährlich und daß, was man beſonders befürchtet hatte, der Stahl nicht vergiftet geweſen ſei.

Die Regierung verbreitete das Gerücht, das Attentat sei nur die Privatrache eines einzelnen gewesen. Das Volk urtheilte wahrscheinlich richtiger, wenn es auf den schwerbeleidigten Adel hindeutete; wer der Meuchler gewesen, ist noch heute ein Räthsel. Die vox populi bezeichnet Francesco Riso, von dem weiter unten die Rede sein wird.

Erwünschter konnte dem Gouvernement nichts geschehen, als daß San-Elia die Direction der Theater übernahm und seine Ehre darein setzte, mit enormen Opfern eine passable Oper und ein brillantes Ballet zu Stande zu bringen. Es gelang, dem Teatro Carolino eine besondere Anziehungskraft zu verschaffen durch einen neuen Tenor, der noch dazu ein Palermitaner war.

Da erschien im Januar 1860 ein großes Proclam hier und da an den Straßenecken, es wanderte von Hand zu Hand in Abdrücken und Abschriften. Ich übersetze daraus einige Stellen: „Wir antworteten nicht dem Rufe des Vaterlandes an den Tagen der Schlacht, und obgleich wir alle wünschten theilzunehmen an dem Kampfe (!!!), ließen wir uns imponiren durch wenige Sbirren. Wir brachen unser Versprechen der Erhebung in Masse beim ersten Signal zur Insurrection, und ließen und lassen noch immer in Gewaltthaten und Blut schwelgen die Sbirren Satriano's, die famosen Henker Maniscalco, Denaro, Puntillo, Carreca, Calabrò (vier Polizeicommissare), welche einstecken, foltern, zu Grunde richten die unglücklichen Familien von Ragheria, Villabbate, ai Colli.... Unsere Tyrannen verleumden uns, indem sie uns für zufrieden und glücklich erklären unter dem herrschenden gottlosen Régime. Filangieri (Satriano) proclamirt laut, daß, um uns zu regieren, es nur des Stocks und des Galgens bedarf.... Auf also, und vollbringen wir eine glorreiche Revolution! Wir haben jetzt keine Schweizer zu bekämpfen, keine österreichische Intervention zu fürchten, keine reactionäre Partei zu beschwichtigen. Ihr wißt, alle Klassen von Sicilien, alle ... die adeliche und die priesterliche eingeschlossen, hassen die gegenwärtige Regierung, und weit entfernt, sich zu widersetzen, werden sie die Bewegung kühner Männer begünstigen.... Wir haben nur wenige Sbirren zu besiegen, nur wenige Directoren der Polizei zu vernichten, und unser Triumph wird gesichert sein.... Nieder mit den Festen! Die Theater seien leer, öde die öffentlichen Spaziergänge, welche verpestet werden durch die Gegenwart der Sbirren der Despotie.... Verflucht seien, man weise mit den Fingern auf sie, auf die wenigen Gedankenlosen, welche an den Orten der Lust sich versammeln, während Tausende von Bürgern in den Gefängnissen schmachten und unser Volk unter der Geisel der Tyrannei lebt. Sicilianer, die Zeit der Geduld, der Mäßigung und der Ruhe ist vorbei. Jetzt will es Muth und keine Thränen! Stehen wir auf wie Ein Mann im heiligen Namen der ita-

und ſchleswigholſteiniſchen Executionskoſten, ſo daß ſchon dadurch allein, da Finanzfragen bekanntlich überall zu den „brennenden" gehören, die angeſtrengteſte Thätigkeit der hohen Verſammlung nöthig gemacht wird. —

Dies alſo, was die öffentliche Meinung zunächſt vom hohen Bundestag erwartet; was derſelbe in den letzten Wochen wirklich geleiſtet hat, iſt nicht ganz ſo wichtig. Daß am 17. v. M. eine Plenarſitzung ſtattgefunden, in welcher der von England und Frankreich erhobene Proteſt gegen den Eintritt Geſammtöſterreichs als unſtatthaft abgewieſen worden, inſofern dies eine innere Angelegenheit Deutſchlands, um welche keine fremde Macht ſich zu kümmern habe, beſtätigt ſich allerdings. Allein ſo mannhaft dieſe Erklärung auch lautet und ſo ſehr ſie, unter anderen Verhältniſſen, geeignet wäre, unſerm Nationalgefühl zu ſchmeicheln, ſo ſprechen doch andere und gewichtige Umſtände dafür, daß ſie nichts weiter als ein verdeckter Rückzug und daß die Rückſicht auf England und Frankreich in der That verhindern wird, was die Rückſicht auf das wahre Wohl Deutſchlands zu verhindern zu ſchwach war. Wir laſſen dahingeſtellt, ob Frankreich und England, nach den Traditionen ihrer Politik und — unſerer Schwäche, überhaupt jemals geneigt ſein würden, unſer Recht auf nationale Unabhängigkeit und Selbſtbeſtimmung ſo ohne Weiteres anzuerkennen, und ebenſo auch, ob die Frage des öſterreichiſchen Geſammteintritts wirklich eine ſo ausſchließlich deutſche und innere iſt, wie die Erklärung des Bundestags behauptet. Die Conferenzen zu Warſchau ſind eine Thatſache, gegen welche dieſe und ähnliche Deductionen nichts verfangen; nicht um die Unabhängigkeit Deutſchlands handelt es ſich mehr, ſondern nur noch darum, ob der ruſſiſche Einfluß der einzige ſein ſoll, welcher, ohne Widerſpruch, ſogar ohne Nebenbuhler, über Deutſchland herrſcht. Dies werden, dies können England und Frankreich niemals zugeben; ſie können den ruſſiſchen Einfluß nicht ſeit Jahrzehnten am Bosporus, Indus und Nil bekämpft haben, um ſchließlich mit Gleichmuth zuzuſehen, wie er ſich im Herzen Europa's anſiedelt. Andererſeits hat auch Rußland ſelbſt im ungariſchen Kriege erfahren, wie koſtipielig es iſt, den Protector Oeſterreichs zu ſpielen; es wird ſchwerlich Luſt haben, ja es würde nicht einmal im Stande ſein, zum zweiten Mal auf dem Kampfplatz zu erſcheinen, und zwar diesmal auf einem Kampfplatz, wo es England und Frankreich ſelbſt, mit der ganzen Fülle ihres Einfluſſes, ihrer Macht und ihrer Ideen gegen ſich hätte. Die inneren Zuſtände des Continents ſind von der Art, daß die Mächte nichts mehr zu ſcheuen haben als einen Krieg. Auf einen europäiſchen Krieg aber, einen Krieg gegen England und Frankreich müßte gefaßt ſein, wer den Geſammteintritt Oeſterreichs auf alle Fälle durchſetzen wollte. So leicht man es daher auch in Frankfurt anſcheinend mit dem franzöſiſch-engliſchen Proteſte genommen hat, ſo glauben wir doch, daß derſelbe in der That gerade wirkſam genug geweſen iſt, das ganze Project zu hintertreiben oder es wenigſtens auf unbeſtimmte Zeit zu vertagen, was denn ziemlich auf daſſelbe herauskommen dürfte. — Intereſſant iſt noch, was über die gedachte Plenarſitzung berichtet wird, nämlich daß der Beſchluß zwar übrigens einſtimmig gefaßt iſt, mit Ausnahme jedoch von Luxemburg und Holſtein, welche ſich auf mangelnde Inſtruction berufen, und ſoll dieſe Inſtruction auch bis zur Stunde noch nicht eingetroffen ſein.

Dieſer Inſtructionsmangel ſoll überhaupt wieder ziemlich häufig vorkommen, häufiger jedenfalls als man nach dem deshalb in Dresden gefaßten Beſchluß hätte erwarten ſollen; namentlich ſoll auch die preußiſche Geſandtſchaft bei unbequemen oder bedenklichen Verhandlungen ſich mit Vorliebe hinter den

lieniſchen Nationalität, und die Vorſehung wird das Uebrige thun. Es lebe Italien! Es lebe Victor Emanuel!"

Dieſes timide Machwerk erfreute ſich eines begeiſterten Leſerkreiſes; kein Menſch ſtieß ſich an das Teſtimonium paupertatis, daß der Feinde ſo wenige ſeien. Man las es, ſeufzte und — ging ins Theater, um die Lamoureux zu ſehen, die ganz gewiß beſſer tanzte als die Göttin der Freiheit. Man fühlte wol die Nothwendigkeit, daß etwas geſchehen müſſe, um dem alles lähmenden Druck der Polizeiwirthſchaft ein Ende zu machen, nur wußte noch niemand, wer denn etwas thun ſollte. Das Proclam war übrigens der getreue Nachklang der den Sicilianern damals geläufigſten Redensarten: Die Polizei fürchtet ſich — wenn erſt das Volk aufſteht, wird ſie ſofort ſich übergeben. Maniscalco hatte nicht ganz unrecht, auf die ihn bedrohenden Staatsumwälzer mit Hohn herabzuſehen. Es kümmerte ihn wenig, wenn einmal nachts eine Schildwache meuchlings erſchoſſen oder eine Orſini'ſche Bombe vor irgendeine Polizeiwache geſchleudert wurde — es waren nur einzelne Desperati, die ihren Gefühlen durch dergleichen Manifeſtationen Luft machten. Die Thäter wurden nie überraſcht, ebenſo wenig wie die geheimen Werkſtätten entdeckt wurden, in denen man hölzerne Kanonen mit eiſernen Reifen beſchlug, welche niemals in Action gekommen ſind.

Ein gutes Stück hielt man in der Stadt auf die Villani (Bauern, der Sicilianer ſagt Viddani). Die Bauern indeß erwarteten die Bewegung der Stadt, und zwar, wie böſe Zungen ſagten, mit ſehr zweideutigen Gefühlen. Palermo iſt nämlich für den Sicilianer des Innern, was Paris für den Franzoſen iſt, ja mehr noch: denn wo dieſer nur an Glanz und Genuß denkt, denkt der Sicilianer an unermeßliche Schätze, nach denen er nur die Hand auszuſtrecken braucht. Wirklich iſt in gewiſſen Beziehungen der Reichthum Palermos groß, trotz der ſchofel ausſehenden Gebäude mit den eiſernen Gitterbalconen, die nach den Marmorbaluſtraden Oberitaliens den Eindruck krummer Spinnenbeine machen, trotz der ärmlich möblirten Stuben. Dagegen iſt Hausgeräth von feinem Silber wol in keinem andern Lande Europas ſo an der Tagesordnung; darf man darauf rechnen, daß jeder vermögende Mann ein gut Theil des Seinigen in baarer Münze, in harten Piaſtern, an irgendeiner ſichern Stelle vergraben, ſtets zur Hand hat. Die Kirchen und Klöſter, ſo häßlich ſie von außen und innen ſind, beſitzen meiſt große Reichthümer.

Der Carneval kam; wenn er in Sicilien niemals beſonders viel auf ſich gehabt hat, ſo war er diesmal ganz ohne Bedeutung. Die wenigen Masken aus den unterſten Volksklaſſen, welche ſich auf die Straßen hinauswagten, flüchteten vor den Sbirren, die im Toledo förmlich Spalier bildeten. Der Adel gab ſeine Bälle, auf denen auch Maniscalco mit-

unter erschien, immer lächelnd und siegesgewiß. Auf einem Kinderball ließ er seine beiden kleinen Söhne in Grenadieruniformen paradiren. Dies gab Gelegenheit zu einer ungeheuern Entrüstung, denn es wurde ausgestreut, die Jungen seien als Sbirren maskirt aufgeführt worden. Im Teatro Carolino wurde gespielt: „Vittorio Pisani"; der Vorname genügte den Palermitanern, um einige sehr vorsichtige Demonstrationen, gegen die sich beim besten Willen nicht einschreiten ließ, von sich zu geben. Als man in dieser oder jener Loge muthiger wurde und einen Emanuel an den Victor knüpfte, machte die Polizei ihre Aufwartung und versicherte sich der Demonstranten, meist jedoch nur für eine Nacht. Die liebe Jugend schrie in den Kirchen viva l'Italia, ließ dreifarbige Tauben fliegen, dreifarbige Mäuse laufen, und machte sich aus dem Staube, wenn die Sbirren kamen.

Im März machte ein neues Proclam die Runde, aus Turin datirt, das in seinem Phrasenschwulste einen jämmerlichen Eindruck hervorbrachte. Geheimnißvoll versicherten mir Eingeweihte: es werde jetzt bald losgehen, die nöthige Marseillaise sei bereits gedichtet und in Musik gesetzt. Endlich wurde der 4. April für den Ausbruch bezeichnet; es hieß, Casimiro Pisani, ein hochherziger Patriot, der ein Staatsamt von Bedeutung seinen Ueberzeugungen geopfert, und freudig Mangel und Noth getragen hatte, Pisani habe den Tag bestimmt.

Am 3. April, wie auf Verabredung, verproviantirte sich Palermo männiglich auf mehrere Tage, und wer Geld in der Bank hatte, suchte seine Einlage einzukassiren. Da erst sollen der Polizei die Augen aufgegangen sein. Wurde doch 1848 mit derselben Bestimmtheit der 12. Januar vorherbezeichnet, und an den letzten Tagen vor demselben auf gleiche Weise das Deck zur Action geklärt.

Ueber die Vorgänge des 4. April ist es schwer, bestimmte Notizen zu liefern. Ich ergänze meine Erinnerungen durch die ziemlich zuverlässigen Angaben La Lumia's in „La rivoluzione del 1860 ecc. di Isidoro La Lumia" (Palermo, Luglio 1860).

Das Kloster der Minori Osservanti im Quartier Calsa, allgemein bekannt unter dem Namen La Gancia, ist ein Complex von unregelmäßigen Gebäuden. Die Fronte, an der Via d'Alloro gelegen, welche kaum Platz für zwei nebeneinander fahrende Wagen bietet, hat durch eine kurze Querstraße einen schmalen Blick frei auf die Piazza Marina, an welcher Le Finanze liegen, das Gebäude für den Schatz, die Bank und zugleich für eine Abtheilung Militär. Im Rücken hat das Kloster an winkeligen Gäßchen meist niedrige ärmliche Häuser, großentheils von Fischern bewohnt. Andere Häuser lehnen an die Außenmauer des Convents, und in einem dieser wohnte Francesco Riso, ein Mann im blühendsten Mannesalter, von großem Muthe und seiner Ehrenhäftigkeit

und Klugheit wegen sowol das Vertrauen der niedern als der höhern Stände besitzend. Er war maestro d'acqua (Wassermeister); so nennt man hier eine eigene Klasse von Maurern, welche die Wasserleitungen im Stande zu halten haben. Das Kloster vermiethete einige seiner Räumlichkeiten als Magazin, und auch Riso hatte dort ein Gelaß auf seinen Namen genommen, welches den Liberalen als Waffendepot diente. Zwei andere kleinere Waffendepots ganz in der Nähe hatte Riso ebenfalls unter Aufsicht.

Schon am 3. April abends begab sich Riso mit einigen Freunden in das Kloster, dessen Mönche in das Geheimniß eingeweiht waren. Plötzlich kam mitten in der Nacht die Polizei und verlangte die Gancia zu durchsuchen. Die Mönche verbargen die Verschworenen und die Sbirren zogen wieder ab. Schon in der Nacht sollen übrigens Militär und Sbirren nebst Campieri auf Piano Marina, in Via Alloro und Via Butera aufgestellt worden, und die Verschworenen, welche von jener Seite dem mit dem Glöckchen des Klosters gegebenen Signale folgend anrücken wollten, sollen vor diesen Anstalten zurückgewichen sein. Dagegen versammelten sich in den nächsten Gäßchen um das Kloster einige Männer, ebenso bei den beiden Waffenniederlagen in Via Scopari und alla Magione. Kaum begann es zu dämmern, da läuteten die Glöckchen, da begann der Kampf um das Kloster, da schossen die Campieri einen oder zwei der Männer in Via Scopari nieder, und der Rest zerstob. Da warf sich das Häuflein aus dem Depot alle Magione auf die Sbirren in Via Alloro und flüchtete vor der Ueberzahl in die Kirche Santa Teresa. „Come i passeri li vogliamo ammazzare!" riefen die Campieri („wie die Sperlinge wollen wir sie tödten") und schossen nach den Fenstern, wo sich neugierige Köpfe zeigten. So fiel ein armes Kammermädchen an einem Fenster des Palazzo Partanna, Santa Teresa gegenüber. Die Verschworenen wurden endlich in die Gancia zusammengedrängt, deren Thor sie verbarrikadirten. Mittlerweile war ein ganzes Regiment Infanterie unter dem schweizer General Sury angerückt mit zwei Kanonen. Diese wurden aufgefahren und zerschmetterten das Thor. Francesco Riso mit einigen wenigen warf sich nun dem Militär entgegen, und im Hofe des Klosters begann ein scheußliches Metzeln. Riso sank tödlich getroffen; schon am Boden liegend, durchbohrten ihn noch die Bajonnete der Soldaten. In zwei Stunden war das Gefecht beendet.

Es heißt, die Sbirren seien anfangs vor den Insurgenten, welche die drei Farben Italiens trugen und unter dem Rufe Viva l'Italia! angriffen, überall zurückgewichen. Die Offiziere sollen ihre Soldaten angefeuert haben: „Corragio! Pochi sono!" „Muth, es sind ihrer nur wenige!"

Die Angaben über die Anzahl der Insurgenten schwanken zwischen 60 und 100.

Die genaue Zahl der Gefallenen und der Gefangenen ist nicht bekannt. Ein Mönch war erschossen worden, die übrigen — keiner von ihnen hatte mitgekämpft — wurden mit Stricken zusammengebunden und mit den gefangenen Insurgenten in Le Finanze gebracht, und von da zum Castell.

Nun plünderten die Soldaten und Sbirren Kloster und Kirche und ließen nichts zurück, was nagellos war. In einem der Magazine hatten sie Kirschwasser und fremde Weine gefunden; betrunkene Soldaten boten Meßbücher auf der Straße zum Verkauf aus und Sbirren zankten sich um die Kleider, welche sie den Gefallenen ausgezogen hatten.

Unter den zahlreichen Patrouillen machten diejenigen der Campieri den scheußlichsten Eindruck. Wie Bauern, in Sammetjacken, blos das Casquet als Unterscheidungszeichen, die Büchse auf der Schulter und die Patronen aus den Taschen hervorguckend, lärmten und jauchzten sie durch die morgenstille Stadt. Unter den Poliziotti sah man ferner gar manches alte bekannte Gesicht — palermitaner Advocaten, Barbiere und dgl., welche über Nacht aus Spionen zu Sbirren geworden waren.

Sobald das Schießen zu Ende war, wagten sich die Spießbürger aus ihren Löchern. Zu Tausenden standen sie in den Straßen. Was war's? Wo war's? Che saggio! Was weiß ich? So standen die „Söhne der Vesper" da, die Hände in den Hosentaschen, und schauten dumm auf die Polizei und die Soldaten. Ich traf einen Freund und frug ihn: „Nun, ich hatte gedacht, wie ich das Schießen und das Läuten hörte, ihr hättet die Stadt voll Barrikaden gebaut!" — „Barrikaden bauen", sagte er, „questo non si usa a Palermo" („das ist in Palermo nicht Gebrauch"). Es waren die Sbirren, die den Glocken der Gancia von andern Thürmen antworteten, um die übrigen Verschworenen auch herauszulocken. Dann ging das Gerücht, Riso habe eigenmächtig gehandelt und gehofft, sein Beispiel werde die übrigen Verschworenen, deren Zahl auf 5—800 angegeben wurde, mit sich fortreißen. Diese seien schon seit längerer Zeit besoldet worden. Dann hieß es, die Zuzüge vom Lande hätten sich verspätet. Jedenfalls hatten sich die Galantuomini, d. h. die wohlangezogenen Leute, persönlich nicht betheiligt; die Kämpfer waren Lastträger, Handwerker, besonders mehrere maestri d'acqua gewesen.

Uebrigens war damit der Aschermittwoch noch nicht zu Ende. Plötzlich hörte man Feuern vor den Thoren, in den Porrazzi, am Giardino inglese — hier hatten Bewaffnete in ein Nonnenkloster zu dringen gewußt, infolge dessen Nonnen sowie gefangene Insurgenten eingebracht wurden. Bauern schossen, allerdings aus sicherer Entfernung,

auf die in den Porrazzi lagernden Soldaten, und wurden durch Kanonenschüsse vertrieben. Die wüthenden Soldaten zündeten bei der Verfolgung verschiedene Häuser an.

Der Ausgang des Handstreichs vom 4. April würde einen noch traurigern Eindruck hinterlassen, wenn damit nicht zwei rührende Begebenheiten verbunden wären, welche in der Nacht des Schreckens wie blasse Sterne funkeln.

Die meisten Verschworenen hatten sich über die hintern Mauern der Gancia retten können und waren von den dort wohnenden armen Leuten mit offenen Armen empfangen und versteckt worden. Zwei aber hatten dazu nicht Zeit gefunden und sich in den unter dem Hauptgebäude des Klosters hinziehenden Raum, der als Begräbnißstätte benutzt wurde, geschlichen. Ein vergittertes Fenster ging auf die Strada Alloro; dieses gab ihnen Licht, und sie konnten dadurch wahrnehmen, daß das Kloster fortwährend militärisch besetzt sei, also kein Gedanke an Flucht. Am Tage darauf machte sie der Hunger so kühn, sich am Fenster zu zeigen, und die Leute in den gegenüberliegenden Häusern wußten ihnen trotz der Schildwachen an allen Ecken Därme mit Wasser und Brot durch das Gitter zu schmuggeln. Auch Brechwerkzeuge wußte man ihnen mit sicilianischer Scaltrezza zuzustecken. Fünf Tage lang dauerte nun schon die grausige Haft; da werden eines schönen Morgens die Schildwachen durch eine echt orientalische Straßenscene beschäftigt — ein übertriebener Esel stürzt hin mit seinem Karren voll Gemüse, Weiber und Kinder laufen herzu, noch mehr Esel, Weiber und Kinder — und plötzlich wird daneben ein großer Stein aus der Klostermauer gehoben, die beiden Jünglinge einer nach dem andern hervorgezogen, sie sind gerettet! Der Esel wird aufgehoben, tüchtig geprügelt, die Weiber und Kinder laufen lachend davon und die Schildwachen sehen mit Erstaunen den großen Mauerstein auf dem Pflaster und das Loch in der Mauer.

Am Abend des 4. April kam ein biderber alter schweizer Färber zum General Surty und theilte ihm mit, als Landsmann dem Landsmann: da seien vier verwundete Insurgenten in seinem Hause, er kann die Leute nicht pflegen wie er wol möchte, und dieselben verlangten nach Hause. Somit bitte er ihn, einmal Gnade für Recht ergehen zu lassen und ihm für ein paar Stunden die Schildwachen aus der Nähe seines Hauses wegzunehmen. Dem General schlug sein altes Soldatenherz: „Das is e gaiben Sach' das! Nun, geht nach Hause, ich werde sehen, wie ich Euch heute Abend helfen kann." Gegen Abend kamen Freunde jener Verwundeten, brachten sie in ihre nahe gelegenen Wohnungen; kein Soldat, kein Sbirre war weit und breit zu sehen.

Die Anſchauung der Modernen über Begriff und Methode des allgemeinen Staatsrechts ſowie über das Verhältniß des leztern zur Politik.

Von

Hermann Biſchof.

Jedes Volk iſt eine Perſönlichkeit, weil beſeelt von einem ſittlichen Lebensprincipe. Wie nun jede menſchliche Perſönlichkeit zu der Entwickelung des ihr inwohnenden Genius nach allen Seiten ſeiner geiſtigen Wirkſamkeit und Selbſtbefriedigung durch die Vernunft beſtimmt und verpflichtet iſt, ſo auch die Perſönlichkeit eines jeden Volks. Letztere hat deshalb, wie der einzelne Menſch, mit der Pflicht auch das Recht dieſer Selbſtoffenbarung und damit zugleich die Befugniß, in der Ausprägung ihres Genius auf dem Wege zur ſittlichen Vollendung ſich zu fördern und zu unterſtützen, zu ſchirmen und zu wahren. Dieſe die Perſönlichkeit eines Volks in der Erreichung ſeiner Endaufgabe ſchirmende und fördernde Function iſt nun die politiſche Bethätigung der Volksperſönlichkeit, die in der Staatenbildung ſich offenbarende und vollendende Gliederung in Regierende und Regierte. Das Staatsrecht als Wiſſenſchaft enthält demnach die Darſtellung der Bedingungen, unter welchen die Volksperſönlichkeit zur politiſchen oder Staatsperſönlichkeit ſich erhebt.

Indem nun die Staatsperſönlichkeit andern ſtaatlich organiſirten Volksperſönlichkeiten gegenübertritt, appellirt ſie an das Völkerrecht oder an die alle Völker bindende Pflicht, jede einzelne Staatsperſönlichkeit in der Selbſtausprägung ihres ſittlichen Charakters gewähren zu laſſen und zu ergänzen; indem ſie ihre ethiſche Vollendung gegen die im eigenen Schoſe ſich empörenden Elemente zu ſchirmen und zugleich poſitiv zu unterſtützen das Recht und die Pflicht hat, appellirt ſie an das ſogenannte Staatsrecht im engern oder eigentlichen Sinn, welcher in der Regel ausſchließlich mit dem Ausdrucke Staatsrecht verbunden wird.

Damit eröffnet ſich zugleich die Ausſicht auf die naturgemäße Methode des allgemeinen Staatsrechts. Dieſe liegt nämlich in der harmoniſchen Ineinsbildung der blos ſpeculativen und der nur empiriſchen Betrachtungsweiſe. In allen Reihen des Lebens ermöglicht ſich ein Verſtändniß ihrer Bildungen nur durch die gleichzeitige Auffaſſung ihrer Idee und realen Erſcheinungsform. Das iſt der Probſtein des echten

Künſtlers, daß in ſeinem Werke der Leib mit dem Geiſte ſich vermähle. Der Dichter füllt ſeine Geſtalten mit Leidenſchaften. Der Maler läßt eine Seele aus den Farben ſprühen. In den Werken des Bildhauers athmet der lebendige Geiſt. Jeder Künſtler benutzt eben das zeitliche Material, um aus deſſen Bildung eine ewige Idee herausleuchten zu laſſen. In gleicher Weiſe muß auch der Lehrer des Staatsrechts die Völker in der Entfaltung ihres Lebenskerns auffaſſen. „Grau, Freund, iſt alle Theorie und grün des Lebens gold'ner Baum!"

Die Entwickelung eines jeden Volks findet in der Form der Staatsunterwürfigkeit ſtatt. Dieſer Erfahrungsſatz verdeutlicht zur Genüge, daß der Staat ein unter allen Völkern wiederkehrendes Bedürfniß zu befriedigen hat. Die Bedürfniſſe der Völker tragen nun einen verſchiedenen Charakter an ſich, je nach der Differenz der wirklichen Verhältniſſe, unter welchen ſie und zwar auf den verſchiedenen Stufen des Alters zu der Entfaltung ihrer geiſtigen Individualität berufen ſind.

Es leuchtet demnach ein, daß verſchiedene Völker je nach den bezeichneten Eigenthümlichkeiten verſchiedene Verfaſſungen haben und in dieſer Anerkennung wechſeln je nach ihrer allgemeinen Culturſtufe. Eine Verfaſſung beanſprucht ſomit innere oder rationelle Berechtigung, je inniger ſie ſich den Bedürfniſſen des Volks anſchließt. Wenn der Fortgang der allgemeinen Cultur mit der Entwickelung der hiſtoriſch gegebenen Verfaſſung gleichen Schritt hält, ſo erſcheint dieſe in den Augen des Volks gleichzeitig als vernünftiges Recht. Da nun blos die vorhandene Verfaſſung dem Volke im jetzigen Stadium einer Intelligenz und ſittlichen Bildung ſich anpaßt und inſofern deſſen trefflichſte Staatsform darſtellt, ſo wäre es ungereimt und unpolitiſch, ihm eine obwol dem vorgerückten Denken entſprungene Verfaſſung aufoctroyiren zu wollen. Jede Staatsform gedeiht nur auf dem ihr eigenthümlich angehörigen Boden; verpflanzt auf ein fremdes Gebiet, verkümmert ſie in früchteloſem Daſein, wenn ſie nicht in ihren Auswüchſen die Bildung des Volks erſtickt, zu deren Schirm und Förderung ſie beſtimmt iſt.

Wir ſetzen alſo voraus, daß jeder Staat einem eigenthümlichen Bedürfniſſe der in ihm verbundenen Geſammtheit entſpreche und in deſſen Befriedigung den ſittlichen und rechtlichen Grund ſeiner Exiſtenz habe. Dadurch wird von ſelbſt die Anſicht ausgeſchloſſen, daß es nur Eine vernünftige Staatsform gebe, das abſtracte Urbild eines Muſterſtaats. Vielmehr ſoll, wer über das Weſen des Staats Aufſchlüſſe zu gewähren ſich anſchickt, in den Staatenbildungen aller Zeiten und Völker den ihnen zu Grunde liegenden ſittlichen Gedanken und ſelbſt in den Entartungen der politiſchen Inſtitutionen die niedergedrückte und gerade durch die momentane Lähmung zu neuer Triebkraft angeregte Staatsidee vor die Augen des denkenden Leſers oder Hörers führen.

Das Princip, welches unserer Methode zu Grunde liegt, ist demnach sachlicher Natur. Es wurzelt in unserer Auffassung vom Staate selbst und hat aus innerer Nothwendigkeit nichts gemein mit der allgemeinen Art des concreten Denkens. Es mögen daher Cicero und Burke, theilweise auch Macchiavelli und Montesquieu concret über den Staat gedacht haben, ohne deshalb den Staat selbst concret zu denken. Ihr Princip war ein formelles und wurzelte nicht in der ihnen eigenthümlichen Idee vom Staate. Die auf letztere gestützte geschichtliche Methode ist überhaupt noch wenig angewendet worden. Den principiellen Grundsatz erläutern in richtiger, obwol unvollendeter Weise nur Duden und Leo, Duden in seiner Schrift über „Die wesentlichen Verschiedenheiten der Staaten und die Strebungen der menschlichen Natur" (1822); Leo in den „Studien und Skizzen zu einer Naturlehre des Staates" (1833). Umfassenden Systemen haben den Gedanken zu Grunde gelegt Fritot in „La science de publiciste" (I—IX, 1820—23) und K. S. Zachariä in den „Vierzig Büchern vom Staate" (I—III, 1839—43), weniger Brougham in „Political philosophy" (I—III, 1844), vorzüglich und mit ebenso eindringlicher Schärfe als gründlicher Geschichtskenntniß, jedoch ohne naturgemäße systematische Gliederung und von einem bestimmten politischen und kirchlichen Standpunkte aus J. K. Bluntschli in seinem „Allgemeinem Staatsrechte", über welches neuerdings Michaelis in Schletter's „Jahrbüchern der deutschen Rechtswissenschaft" ein umfassendes Urtheil veröffentlicht hat.

Das allgemeine Staatsrecht in unserm Sinne hat also in letzter Instanz eine Kritik der Gegenwart und ein Programm der Zukunft in der Bedeutung zu gewähren, in welcher man überhaupt den Geschichtschreiber einen rückwärts gewendeten Propheten genannt hat. Indem wir nämlich die Staatsidee in ihrer allmählichen Entwickelung durch die Jahrtausende bis in die Gegenwart verfolgen, finden wir in dem Zusammenhange ihrer Gestaltungen ein Kriterium für die gegenwärtigen Zustände, einen Spiegel der Jetztzeit, wol auch die Prottypen der Zukunft.

Keiner mag sich verhehlen, daß unser Geschlecht am Ende einer Weltepoche angekommen ist. Ebenso fest steht, daß die modernden Zustände des Jahrhunderts nicht durch einzelne Belebungsversuche restaurirt werden können. Der Skepticismus, welcher die Geister erfaßt hat, offenbart den Unglauben an die Haltbarkeit des wankenden Staats. In allen Gemüthern erwacht die dunkele Sehnsucht nach einer neuen Quelle, welche in das Leben der Völker verjüngend hineinrauschen will. Diese Quelle ist keine andere als die Idee des echten Staats, welche „wie ein noch unberührter Schatz und ein erlösendes Kleinod" im Hintergrunde der Zukunft ruht. Vernehmen wir die Stimme eines ebenso edeln als geistvollen und gründlich gelehrten Mannes. Immanuel Hermann Fichte

erklärt in ſeinem „Syſtem der Ethik“ (1850, I, 1): „Wir ſind jetzt erkennbar genug in einen Zwiſchenſtandpunkt hineingeſtellt, wo langſam aber unwiderruflich eine Epoche von jahrtauſendalteriger Geſtaltung in Trümmern ſinkt, während die neue Welt, die ſich aus der Aſche des Alten erheben ſoll, kaum noch in den erſten Umriſſen zu entdecken iſt: mitten unter uns das drohende Chaos, vor uns der Nebel einer noch undurchdrungenen Zukunft! In dieſem erſchreckenden Zuſammenſtoße zweier Zeitabſchnitte kann nichts uns erretten, nichts den feſten Blick uns erhalten, als über das blos Empiriſche der bisherigen Urtheile, Maßſtäbe und Abſichten uns zu erheben und in der Betrachtung der ewigen Idee der Gerechtigkeit und der unvertilgbaren ſittlichen Natur des Menſchengeſchlechts Wurzel zu faſſen. Wollen die Leitenden wie die Geleiteten nicht dem Eigenſinne verjährter Vorurtheile oder der Anarchie wilder Gelüſte anheimfallen: ſo bedürfen ſie beide der klaren Erkenntniß des Zieles, welches zu erreichen der Menſchheit und dem Staate obliegt, der Staatsidee.“

Die Erkenntniß dieſer Staatsidee mag aber nur auf dem Wege der geſchichtlichen Forſchung vielleicht möglich, jedenfalls der Mehrzahl faßlich und glaubhaft ſein. Die Speculation hat obwol nicht ihre innere Berechtigung, ſo doch die Theilnahme der Gegenwart in hohem Grade eingebüßt. Es iſt die geſchichtliche Betrachtung der Völkerentwickelung im Staate, welche ausſchließlich erwarten darf, daß ſie vor einem von Speculationen überſättigten Geſchlechte als das allgemeine Staatsrecht der Zukunft Gnade finde.

Dem Staatsrechte hat man lange Zeit die Politik als Staatsklugheitslehre an die Seite geſtellt. Nicht wenige entdeckten ſogar eine unverſöhnliche Feindſchaft zwiſchen beiden Begriffen. Letztere Anſicht geht zwar allerdings von Tag zu Tag augenſcheinlich ihrer Anhänger verluſtig. Dagegen liegt der Kern der Verwandtſchaft zwiſchen Staatsrecht und Politik, die logiſche und ſittliche Nothwendigkeit ihres Ineinandergreifens, auch jetzt noch in argem Dunkel.

Das Recht iſt der in der Wirklichkeit relativ vollkommene Ausdruck der in ihrer Reinheit gedachten Staatsidee; mit der Annäherung an letztere gewinnt es ſtufenweiſe an innerer Berechtigung und Idealität. Die Politik bildet nun die Kunſt, jede ſtaatliche Inſtitution in ihrer Vollendung zu begreifen. Die in ihrer Vollendung gedachte Inſtitution iſt das ideale Recht, welches mit dem wirklichen inſofern in einem logiſchen Zuſammenhange ſteht, als es des letztern reine Ausprägung im Gedanken darſtellt und deshalb mit Erhöhung der intellectuellen Bildungsſtufe eines Volks allmählich zur Herrſchaft gelangt; in einem ſittlichen Zuſammenhange, weil eine Aneignung durch die Pflicht eines jeden Volkes ſich verbürgt, diejenige politiſche Verfaſſung, innerhalb

deren sein Genius der freiesten Entfaltung fähig ist, in immer reinern Formen anzustreben.

Auch nach Bluntschli verhält sich das Recht zur Politik wie die Ordnung zur Freiheit, wie die ruhige Bestimmtheit der Verhältnisse zu der lebendigen Bewegung in denselben, wie der Körper zu dem darin wirkenden Geiste. In diesem Sinne nannte J. H. Fichte die Politik eine Kunstlehre des Staats.

Es ist eine bloße Consequenz aus dem hier aufgestellten Principe, wenn wir in der Zukunft von jeder Betrachtung staatsrechtlicher Verhältnisse fordern, daß sie sich nicht auf diejenigen rechtlichen Institutionen beschränke, welche als concrete Bildungen unter den Völkern aufgewachsen sind; vielmehr auch deren geistigen Grund, die organisch aus der psychischen Anlage des Volks heraus und zum wirklichen Ausdruck sich durchdringende Staatsidee erforsche. Es ist ein für alle mal unmöglich, die Kenntniß eines positiven Rechts sich anzueignen, ohne gleichzeitig dessen politisches Verständniß innezuhaben; so wie es niemand gelingen wird, aus dem seiner Seele beraubten Leichnam von dem lebendigen Träger der erstorbenen Hülle ein ungefälschtes Bild sich zu entwerfen. Recht und Politik ergänzen sich gegenseitig in der Wirklichkeit, weil sie in der Idee zusammenfallen. Das positive Recht verknöchert ohne die geistige Triebkraft der Politik; die Politik durchbricht die natürliche Entwickelung eines Volks, wenn sie mit des letztern Bildungsstufe und der dadurch bedingten Rechtsanschauung nicht in organischem Zusammenhange steht.

Literatur und Kunst.

Deutsche Theatergeschichte.

Unter dem bescheidenen Titel einer „Kunstgeschichtlichen Skizze" erschien soeben bei Neuhoff & Comp. in Braunschweig von Adolf Glaser, dem Herausgeber der Westermann'schen „Illustrirten Monatshefte", eine „Geschichte des Theaters zu Braunschweig". Und allerdings, wenn man nur den Umfang des Schriftchens ins Auge faßt, so ist dasselbe freilich nicht viel mehr als eine Skizze; auch verdankt es seinen Ursprung oder doch wenigstens sein gegenwärtiges Erscheinen nur einer äußern Veranlassung, nämlich der in den nächsten Wochen bevorstehenden Eröffnung des neuerbauten braunschweiger Hoftheaters. Was dagegen den Inhalt des Büchleins anbetrifft, so ist dasselbe bei weitem gediegener und gründlicher, als es sonst wol bei derartigen Gelegenheitsschriften der Fall zu sein pflegt; hat der Verfasser, durch den Raum beschränkt, auch nur gleichsam den Grundriß eines Gebäudes entworfen, dessen Ausführung für spätere günstigere Zeiten aufbewahrt bleibt, so gibt sich doch bereits in diesem Grundriß eine so genaue, aus selbständiger Forschung hervorgegangene Bekanntschaft mit dem Gegen

Mangel an Inſtruction zurückziehen. Es gewinnt danach den Anſchein, als ob wir in unſeren Erwartungen neuerdings noch eine Stufe herniederzuſteigen hätten und als ob auch der hohe Bundestag ſchließlich nicht glücklicher ſein wird als Frankfurter und Erfurter Parlament, Berliner Fürſtencollegium und Dresdner Conferenzen. Nehmen wir die Vorfälle in Kaſſel und Schleswig-Holſtein aus, welche bei Lichte beſehen, für den Bundestag ſelbſt weit mehr Mittel als Zweck geweſen ſind, ſo bietet der wiederhergeſtellte Bundestag, trotz der vielfachen Anläufe und Verheißungen, doch ſchon wieder ganz daſſelbe Bild von Unthätigkeit und Zerſplitterung wie bis zum Jahre achtundvierzig. Die Eiferſucht Oeſterreichs und Preußens iſt zwar durch die Fügſamkeit des Letztern für den Augenblick beſeitigt; dafür jedoch, wie ſogar von halboffiziellen preußiſchen und beſonders öſterreichiſchen Stimmen geklagt wird, bildet ſich im Innern des Bundestags, ganz ähnlich wie es in den erſten Jahren nach ſeiner Gründung der Fall war, eine Oppoſition der mittleren und kleinen Staaten, die zwar ſelbſt nichts zu Wege bringen, aber doch viel hindern und aufhalten kann und endlich, über kurz oder lang, auch die Einigkeit zwiſchen Oeſterreich und Preußen wieder beeinträchtigen muß.

Doch nein, Eines wenigſtens hat der hohe Bundestag zu Stande gebracht: die Reorganiſation Heſſens, welche allen Anzeichen nach vollendet iſt. Schon ſeit Ende v. M. haben die bairiſch-öſterreichiſchen Executionstruppen Heſſen-Kaſſel geräumt und auch die hohen Bundescommiſſarien haben ſoeben den Aufenthalt in Kaſſel mit dem in Frankfurt vertauſcht, nachdem noch in den letzten Wochen wieder eine Reihe von Verordnungen erlaſſen worden, bei denen, wie bei den früher erwähnten, die Berufung auf die hohen Bundescommiſſarien jeden weitern Rechtstitel erſetzen muß. Darunter namentlich einige Abänderungen der Verfaſſung den Militärdienſt betreffend, ſowie ein Verbot an alle kurfürſtlichen Beamten ohne Ausnahme, „ſich in irgend welche amtliche Erörterung oder Berührung der Competenzfrage, bezüglich der Bundesaction in Kurheſſen wie der ſeit Beginn derſelben erfolgten Erlaſſe und Anordnungen der Bundesciviſcommiſſion" einzulaſſen; jedes Zuwiderhandeln, mittelbar oder unmittelbar, ſoll an dem Schuldigen als Aufruhr kriegsgerichtlich beſtraft werden. — Doch iſt die Reihe dieſer Octroyirungen auch damit noch immer nicht erſchöpft, ja gerade das Wichtigſte iſt noch in Rückſtand: das neue Wahlgeſetz und die neue vom Bundestag veränderte Verfaſſung. Beide bezeichnet man als Muſterſchöpfungen des deutſchen Bundes, nach deren Maßgabe dann die übrigen deutſchen Staaten ihre Verfaſſungen und Wahlgeſetze werden zu ändern haben.

Im übrigen Deutſchland herrſcht tiefe politiſche Stille, namentlich auch in Preußen und Oeſterreich. Der König von Preußen hat die ſchon neulich erwähnte Reiſe in die öſtlichen Provinzen am 25. v. M. angetreten. Dieſelbe war recht eigentlich beſtimmt, Schöpfungen des Friedens und der Eintracht durch die königliche Anweſenheit zu verherrlichen; die Bromberger Eiſenbahn ſollte eröffnet, der Grundſtein zu dem großen Dirſchauer Brückenbau gelegt, die großartigen Waſſerbauten in Oſtpreußen beſichtigt, endlich in Königsberg das von den oſtpreußiſchen Ständen gegründete Denkmal des verſtorbenen Königs enthüllt werden. Allein wie es heutzutage ſo oft geſchieht, ſo ſcheint auch dieſe ſchöne Abſicht ſich nur ſehr unvollkommen verwirklicht, und die königliche Reiſe vielmehr Veranlaſſung gegeben zu haben zu allerhand unerfreulichen Conflicten und Verſtimmungen, deren Nachhall ſich ſelbſt durch die officiellen Feſtberichte hindurch kund giebt. In Stettin, in Stargard, in

ſtande zu erkennen, und auch in dieſe allgemeinſten Linien hat der Verfaſſer ſtellenweiſe ſo viel neues und intereſſantes Detail einzuſchalten gewußt, daß das Ganze als ein höchſt dankenswerther Beitrag zur deutſchen Theatergeſchichte bezeichnet werden muß. Freilich hat Braunſchweig, wie in unſerer vaterländiſchen Literatur überhaupt, ſo namentlich in der Entwickelung unſers deutſchen Bühnenweſens von jeher eine hervorragende Stellung eingenommen; von allen deutſchen Höfen war der braunſchweigiſche der erſte, bereits zu Ende des 16. Jahrhunderts — unter Herzog Heinrich Julius, der ſich bekanntlich ſelbſt als Komödiendichter verſuchte — von dem die vaterländiſche Bühne eine eifrige und ausdauernde Pflege erfuhr, Braunſchweig hatte das erſte deutſche Hoftheater und auch in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, als der eigentlichen Blütezeit unſerer vaterländiſchen Bühne, gehörte Braunſchweig mit zu den glänzendſten Sternen am deutſchen Theaterhimmel. In dem vorliegenden Büchlein werden nun die verſchiedenen Stadien, welche das deutſche Theater von den älteſten Zeiten bis in die Gegenwart durchlaufen, kurz charakteriſirt und bei jedem der Antheil nachgewieſen, welchen ſpeciell das braunſchweigiſche Theater daran genommen. In den älteſten Zeiten, bis zur Reformation, iſt dieſer Antheil natürlich nur gering und bietet wenig Charakteriſtiſches; doch ſchon zu Ende der Epoche, kurz vor Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges, tritt der ſchon genannte Heinrich Julius auf, von dem nun die Vorliebe für das Theater gleichſam wie ein Familienerbe auf ſeine Nachfolger übergeht, ſodaß für jene pomphaften Darſtellungen, jene Opern, Ballete und Maskenzüge, welche die deutſche Bühne während des 17. Jahrhunderts bis in das erſte Drittel des 18. hinein erfüllten, Braunſchweig wiederum einer der vornehmſten Punkte in ganz Deutſchland war. Ganz beſondern Glanz verbreitete die italieniſche Oper, welche Herzog Anton Ulrich, derſelbe, der ſich auch als Romandichter einen Namen gemacht, bereits zu Ausgang des 17. Jahrhunderts in ſeine damalige Reſidenz nach Wolfenbüttel und Salzdahlum berufen hatte; ſpäter wurde ſie dann nach Braunſchweig ſelbſt verlegt und entfaltete hier namentlich im Lauf der zwanziger Jahre eine außerordentliche Thätigkeit; die ſpäterhin ſo berühmt gewordenen J. A. Haſſe und K. H. Graun waren dabei als Sänger und Componiſten thätig, während uns unter den Textſchreibern jener Johann Ulrich König begegnet, der dann ſpäter ſeine Rolle in Dresden ſpielte und deſſen Name noch jetzt unter den höfiſchen Dichtern jener Epoche genannt wird. Auch die von dem in Wolfenbüttel lebenden Breſſand veranſtalteten Bearbeitungen des gleichzeitigen claſſiſchen Theaters der Franzoſen blieben, ſo unvollkommen ſie auch waren, nicht ohne weitergreifenden Einfluß. Später fand ſich dann auch die bekannte Frau Neuber in Braunſchweig ein und ihr folgten dann im Lauf der nächſten Jahrzehnde alle jene berühmten Wandertruppen, ein Schönemann, Ackermann ꝛc., die ſo viel zur Blüte unſerer Bühne beitrugen und denen dieſelbe einen Eckhoff, Schröder und andere ihrer früheſten und vorzüglichſten Größen verdankte. Dagegen war Leſſing's Einfluß auf die Entwickelung des braunſchweigiſchen Theaters trotz der nahen perſönlichen Beziehungen, welche zwiſchen ihm und Braunſchweig beſtanden, nicht ſo bedeutend, als man vermuthen möchte. Doch hatte Leſſing damals freilich ſeine eigentliche Theaterleidenſchaft bereits gebüßt und nahm an der Bühne wie ſie war nur noch geringen Antheil, beſonders

nach den niederschlagenden Erfahrungen, die er in dieser Hinsicht in Hamburg gemacht hatte; ja als Döbbelin im Jahre 1772 die kurz zuvor entstandene „Emilia Galotti" in Braunschweig zum ersten mal auf die Bretter brachte, gab Lessing sich alle erdenkliche Mühe, die Vorstellung zu hintertreiben und als ihm dies nicht gelang, ignorirte er dieselbe wenigstens völlig und ließ sich auch späterhin nicht bewegen, sein Stück in Braunschweig jemals zu sehen. Aus neuester Zeit ist besonders die Zeit der Klingemann'schen Verwaltung hervorzuheben; sie war die eigentliche Glanzzeit des braunschweigischen Theaters, besonders seitdem dasselbe zu Ende des Jahres 1823 von Herzog Karl zum Hoftheater erhoben war. Mit Klingemann's Tode im Jahre 1831 begann dann dieselbe Zeit des Verfalls und der unfruchtbaren Experimente, wie wir sie gleichzeitig in Deutschland überall gewahr werden. Der Verfasser geht über diese letzten Decennien schnell hinweg und in der That läßt sich nicht viel davon sagen; doch mag der gegenwärtigen Verwaltung des braunschweigischen Hoftheaters immerhin zugestanden werden, daß sie der Ungunst der Zeit verhältnißmäßig noch kräftiger widerstanden und noch mehr aus dem Schiffbruch gerettet hat, als anderwärts mit zum Theil viel reichern Mitteln geschehen ist. Möge denn in dem neuen Hause, das bei Gelegenheit der bevorstehenden tausendjährigen Jubelfeier der Stadt Braunschweig der öffentlichen Benutzung übergeben werden wird, sich wenigstens dieser alte Geist erhalten und möge dabei auch dem Verfasser der vorliegenden Schrift, der sich darin als ein so gründlicher und liebevoller Kenner der braunschweigischen Theaterverhältnisse bewährt hat, ein seinen Kenntnissen und Fähigkeiten entsprechender Spielraum eröffnet werden. R. P.

Ein Buch für Frauen,
das auch von Männern gelesen zu werden verdient.

Wem wäre der Name der Miß Florence Nightingale unbekannt? oder wer hätte ihn jemals anders genannt und nennen hören als mit der innigsten und aufrichtigsten Bewunderung? Mitten in unserer selbstsüchtigen, genußgierigen Zeit bietet Miß Florence Nightingale ein erhabenes Beispiel von der Opferfähigkeit und dem Heldenmuthe, welcher der weiblichen Natur eingeboren ist und der überall hervortritt, wo die Frau, unbekümmert um die Verzerrungen der Mode und frei von dem Zwange einer Gesellschaft, deren Wesen nur noch im Schein besteht, den Eingebungen ihres Herzens und jenem gewaltigen Instincte folgt, der die Frau zur Erhalterin, zur Nährerin und Pflegerin des Menschengeschlechts bestimmt hat. Auf dem sonst so finstern Grunde unserer socialen Zustände gibt es kaum ein erhabeneres und lieblicheres Bild als Miß Florence Nightingale, wie sie, das Kind der guten Gesellschaft, die hochgebildete, feingewöhnte Frau, unter den Schrecken des Krimkrieges emportaucht, die Spitäler besuchend, Verwundete und Kranke pflegend, Verlassene tröstend und durch ihr glorwürdiges Beispiel nicht nur das Mitgefühl ihrer Landsleute, sondern endlich sogar auch das entschlummerte Pflichtgefühl der englischen Militärverwaltung aufrüttelnd. Was diese Dame, der keine andern Mittel zu Gebote standen als die Fülle ihrer eigenen Thatkraft und die zwingende Macht des Beispiels, damals geleistet und welche Verdienste sie sich um Freund und Feind

erworben, das steht in den Jahrbüchern der Geschichte verzeichnet und umgibt die bescheidene Stirn der einfachen schlichten Frau mit einem Glanze, vor dem alle Lorbern des Schlachtfeldes verbleichen müssen. Denn dies ist es vor allem, was die Erscheinung der Miß Florence Nightingale so denkwürdig macht und ihr alle Herzen so unwiderstehlich zuwendet, daß sie so durchaus anspruchslos ist und ihre segnende Wirksamkeit so ohne alles Geräusch und alles Gepränge ausübt. Da ist nichts von socialen Theorien, nichts von Emancipationsideen, aber gottlob! auch nichts von jenem pietistischen Dünkel und jener selbstgefälligen Gottseligkeit, die wol anderwärts die Werke der Wohlthätigkeit und des christlichen Mitgefühls entstellt; Miß Florence Nightingale will nichts sein als eine Frau, eine duldende, pflegende, helfende Frau, und indem sie sich diesem schönsten Beruf ihres Geschlechts mit voller Innigkeit hingibt, erfüllt sie zugleich die höchsten und theuersten Pflichten der Menschlichkeit überhaupt. Wenn nun eine solche Frau sich entschließt, nicht ihre Theorien — denn die hat sie nicht — sondern die Erfahrungen aufzuzeichnen, die sie wahrlich nicht im Boudoir und nicht in den Musterstellen der Innern Mission, sondern unter den Schrecken des Kriegs, in Spitälern und Krankenhäusern gemacht hat, so ist das ein Unternehmen, für das ihr jeder Dank wissen muß und dem auch der eingefleischteste Gegner der Frauenschriftstellerei seine Anerkennung nicht versagen kann.

Das Buch, in welchem Miß Florence Nightingale ihre Beobachtungen niedergelegt und das bereits mehrfache Auflagen erlebt hat, führt im Original den bescheidenen Titel: „Notes on Nursing"; die soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene deutsche Bearbeitung, die wir als eine wahrhafte Bereicherung unserer populären medicinischen Literatur willkommen heißen, führt den Titel: „Die Pflege bei Kranken und Gesunden. Kurze Winke, den Frauen aller Stände gewidmet von Florence Nightingale. Von der Verfasserin autorisirte deutsche Ausgabe nach der zweiten Auflage ihrer »Notes on Nursing« bearbeitet. Mit einem Vorwort des Geheimen Sanitätsraths Dr. H. Wolff in Bonn." In dem kurzen Vorwort verwahrt die Verfasserin sich dagegen, als ob die nachfolgenden Blätter eine „Methodik zum Selbstunterricht für Pflegerinnen" sein oder gar als „Lehr- und Handbuch der Krankenpflege" gelten wollten. In der That ist der Zweck des Buches nur, solchen Frauen, denen die Sorge um die Gesundheit anderer anvertraut ist — und welche Frau, sei es als Gattin, sei es als Mutter, sei es als Freundin, käme nicht irgendeinmal in diesen Fall?! — Winke zu ertheilen, die sie zum eigenen Beobachten und Nachdenken auffordern sollen. „Jedes Weib", sagt die Verfasserin so schön wie richtig, „ist Pflegerin. Ich maße mir nicht an, hierin als Lehrerin aufzutreten, ich fordere die Frauen blos auf, sich selbst zu belehren, und wage es, zu diesem Behufe ihnen einige Winke zu geben." In dieser bescheidenen, mehr andeutenden als ausführenden Weise bespricht die Verfasserin nach einer kurzen Einleitung über Natur und Wesen der Krankheit als eines Wiederherstellungsprocesses zunächst Luft und Wärme als die Grundelemente jeder körperlichen Pflege; sodann die Beschaffenheit der Wohnungen im allgemeinen sowie des Krankenzimmers insbesondere; ferner jene kleinen Vorkehrungen, welche so viel dazu beitragen, dem Kranken Ruhe und Behaglichkeit zu geben und die doch so häufig, selbst von gebildeten Wär-

terinnen, ja ſogar von ſolchen Perſonen, welche, ihren Drang nach Thätigkeit mit dem Beruf zur Thätigkeit verwechſelnd, ſich ſelbſt für die vorzüglichſten Pflegerinnen halten, überſehen werden. Die folgenden Abſchnitte behandeln die Nahrung, Bett und Bettzeug, Licht, Reinlichkeit der Zimmer und Wände ſowie des Körpers ꝛc. Als Nachtrag ſind einige Bemerkungen vermiſchten Inhalts hinzugefügt, unter denen beſonders der Abſchnitt über die Kinder in London belehrend iſt. In der Hauptſache ſind es zwei Principien, gleichſam zwei Pfeiler, auf denen die Verfaſſerin ihre ganze Krankenpflege aufbaut: friſche Luft und Ruhe. In erſterer Hinſicht ſcheint ſie uns ſtellenweiſe ſogar etwas zu weit zu gehen, wenigſtens für unſere Verhältniſſe, die ſich bekanntlich von den klimatiſchen Zuſtänden Englands weſentlich unterſcheiden. Dagegen iſt alles, was ſie über die dem Kranken ſo nöthige Ruhe ſagt, vortrefflich und verdiente mit goldenen Buchſtaben nicht nur in jedes Kranken-, ſondern überhaupt in jedes Familienzimmer geſchrieben zu werden; denn wo iſt endlich die Grenze zwiſchen Geſunden und Kranken? Und wie viele anſcheinend vollkommen Geſunde ſind gleichwol mit Nerven begabt, ebenſo empfindlich und ebenſo leicht verletzt wie die Nerven eines Schwerkranken? „Ich habe", ſagt ſie bei dieſer Gelegenheit unter anderm (S. 59 fg.), „mich oft über die Gedankenloſigkeit, ja die unabſichtliche Grauſamkeit von Freunden oder Aerzten gewundert, die im Krankenzimmer ſelbſt oder im daranſtoßenden Gange lange Geſpräche führen, während der Patient entweder erwartet, ſie jeden Augenblick eintreten zu ſehen, oder ſie eben geſprochen hat und weiß, daß ſie von ihm reden. Iſt es ein liebenswürdiger Kranker, ſo wird er verſuchen, ſeine Aufmerkſamkeit abzulenken und nicht zu lauſchen; dadurch aber wird die Sache noch ſchlimmer, denn die Anſtrengungen, welche er deshalb macht, ſind ſo groß, daß man froh ſein kann, wenn nicht Verſchlimmerung auf mehrere Stunden eintritt. Eine flüſternde Unterredung in demſelben Zimmer zu führen iſt nun vollends grauſam, denn es iſt für den Kranken unmöglich, auch gegen ſeinen Willen, nicht darauf zu hören. Auf den Fußſpitzen gehen, irgendetwas ſehr langſam im Zimmer verrichten, iſt aus demſelben Grunde nachtheilig. Die Krankenpflege erfordert einen ſichern, leichten, ſchnellen Tritt, eine feſte, raſche Hand, nicht einen langſamenen ſchleichenden Gang und eine furchtſame unſichere Berührung. Langſamkeit und ſanftes Berühren ſind nicht gleichbedeutend, wiewol ſie oft verwechſelt werden; dagegen ſind Raſchheit und Behendigkeit vollkommen vereinbar mit einer ruhigen und ſanften Art und Weiſe. Wenn Freunde und Aerzte nur beobachten wollten, wie die Geſichtszüge eines Fieberkranken ſich dehnen, wie ſeine Augen rollen, wenn er auf den Eintritt von Perſonen lauert, deren Stimmen er draußen vernehmen, ſo würden ſie nie wieder eine ſolche Spannung, eine ſolche Phantaſie verlaſſen. Gewiß iſt hierdurch das Phantaſiren oft veranlaßt oder wenigſtens verſchlimmert worden.... Unnöthiges Geräuſch iſt demnach die grauſamſte Sorgloſigkeit, deren man ſich gegen Kranke und Geſunde ſchuldig machen kann. Denn bei allen dieſen Bemerkungen haben wir die Geſunden ebenſo ſehr im Auge wie die Kranken, nur daß dieſelben Dinge bei letztern verhältnißmäßig mehr Leiden verurſachen als bei Geſunden. Die Zuneigung oder Abneigung der Kinder für gewiſſe Leute, aus der man allerlei Lehren über geheimnißvolle Sympathien und Antipathien hat gründen wollen, kommt ſehr oft, wenn nicht durchweg, auf

die Sorgfalt oder Nachläſſigkeit in dieſem Punkte zurück. Eine Pflegerin mit rauſchendem Kleide iſt der Schrecken des Kranken, auch wenn er nicht weiß warum. Das Rauſchen von Seide und Stahlreifröcken, das Raſſeln von Schlüſſeln, das Knarren von Schnürbrüſten und Schuhen ſchadet einem Kranken mehr, als alle Arzenei der Welt helfen kann. «Der Frauen leiſer Tritt» iſt heutzutage eine bloße Redefigur. Ihre Röcke ſtreifen über jeden Gegenſtand im Zimmer hin, und es muß ſchon gut gehen, wenn ſie nicht irgendetwas umwerfen." Was die Ueberſetzung angeht, ſo iſt dieſelbe von ſachkundiger Hand gewandt und fließend gearbeitet. Doch würde das Buch nach unſerm Dafürhalten noch gewonnen haben, hätte der Ueberſetzer ſich entſchließen können, einzelne Partien, die ſich gar zu ſpeciell auf engliſche Verhältniſſe beziehen oder zu ſehr das engliſche Gepräge tragen, wie z. B. die Bemerkungen über „Irrthümer in Romanen" (S. 216—218) entweder ganz wegzulaſſen oder doch weſentlich abzukürzen. Schließlich ſei noch erwähnt, daß, wie wir ſoeben in der im neueſten Heft von „Unſere Zeit" enthaltenen Biographie des verewigten Bunſen leſen, Bunſen es war, durch den Miß Florence Nightingale auf den Weg als Krankenpflegerin gewieſen worden. Es heißt a. a. O. wörtlich: „Miß Florence Nightingale, dieſe edle Lichterſcheinung auf dem dunkeln Grunde des Krimkrieges, hat ihm ein Exemplar ihres Briefes an die engliſche Regierung vom Jahre 1857 mit den Worten auf dem Titel geſandt: «From his devoted and grateful pupil.» Sie hatte ihn gefragt: «Was muß ich thun, um Pflegerin zu werden?» und er hatte geantwortet: «Nun, Sie müſſen es eben lernen», und darauf hin war ſie nach Kaiſerswerth gegangen und hatte dort drei Monate lang gelernt, was ſie nachher ſo ſchön geübt." So wirkt der Segen einer edeln Perſönlichkeit weit über ihre nächſte Umgebung hinaus und läßt wie Licht an Licht, ſo Begeiſterung an Begeiſterung ſich entzünden. R. P.

Polemiſches in belletriſtiſchem Gewande.

Aus dem Verlag der Rheiniſchen Buchhandlung in Bonn ſind raſch hintereinander drei Schriften hervorgegangen, welche trotz der theilweiſen Verſchiedenheit ihrer Stoffe doch eine unverkennbare geiſtige Verwandtſchaft zeigen; täuſcht unſer Gefühl uns nicht, ſo möchten wir ſie ſogar alle drei für Erzeugniſſe einer und derſelben Feder halten und zwar dürfte ihr geiſtiger Urſprung vielleicht nicht weit von ihrem geſchäftlichen (Beſitzer der Rheiniſchen Buchhandlung iſt der Schriftſteller Hugo Oelbermann, der ſich bisher hauptſächlich als Lyriker bekannt gemacht) zu ſuchen ſein; wir meinen die „Xenien in Proſa oder die Extrablätter des Genius. Fliegende Arabesken zur laufenden Literatur- und Culturgeſchichte. Herausgegeben von Ernſt Thränenlacher"; „Muckerromantik oder Tagebuch eines Seelenſuchers"; „Rom am Rhein. Roman aus der Gegenwart. Von einem Gläubigen" (2 Bde.). Wie der Leſer ſchon aus dieſer Inhaltsangabe erſieht, ſind alle drei ſatiriſchen Inhalts, und zwar wendet der Stachel ihres Spottes ſich hauptſächlich gegen die religiöſe Heuchelei und Unnatur unſerer Tage, ein Thema alſo, das zu den intereſſanteſten und wichtigſten der Gegenwart gehört und für das die Form des Scherzes und der Satire in der That die geeignetſte iſt. Denn Laſter und Gebrechen, über welche die Menſchen

erſt angefangen haben zu lachen, haben eben damit auch ſchon die Hälfte ihrer Gefährlichkeit verloren; über wen man einmal gelacht hat, den hört man auf zu fürchten, und ſo gibt es auch gegen die modernen Wölfe im Schafsgewand keine mächtigere und ſiegreichere Waffe als das ſchneidende Schwert des Witzes oder nach Umſtänden auch nur die derb zutappende Pritſche des Hanswurſt. Und dieſe letztere führt der Verfaſſer der obengenannten Schriften vorzugsweiſe, ja vielleicht ſogar etwas zu ausſchließlich. Namentlich gilt dies von den „Xenien", die überhaupt das ſchwächſte dieſer drei Producte ſind, inſofern darin die religiöſe Polemik, die der Verfaſſer am geſchickteſten handhabt und zu der er offenbar die meiſte Sachkenntniß mitbringt, mehr in den Hintergrund tritt. Die „Xenien in Proſa" wollen gewiſſe krankhafte Richtungen unſers modernen literariſchen Lebens verſpotten. Nun bietet der Zuſtand unſerer Literatur gewiß vielfache Blößen dar, doch will es uns ſcheinen, als ob der Verfaſſer in Auffindung derſelben nicht beſonders glücklich geweſen; was er bekämpft, ſind theils veraltete und untergeordnete Richtungen, denen mit einer derartigen Polemik eine unverdiente Ehre geſchieht, theils hat der Verfaſſer, durch Misgunſt und Parteilichkeit verblendet, ſich ſelbſt erſt ein Zerrbild geſchaffen, gegen das er dann ſeine Pfeile ſchleudert, mehr wie es ſcheint um des Spectakels als um des eigentlichen Kampfes willen. Zu der erſtern Gattung müſſen wir beiſpielsweiſe die Polemik gegen Düntzer — oder wie der Verfaſſer ihn nennt: „Düntzermeier" — und ſeine Goethe-Erklärungen zählen. Was an dieſen Arbeiten mangelhaft und einſeitig iſt, das hat die Kritik längſt aufgedeckt, bei aller Schärfe jedoch, mit der ſie dieſe Schwächen gerügt, hat ſie nicht umhin gekonnt, auch die außerordentlichen Verdienſte anzuerkennen, welche Düntzer ſich um die Erklärung unſerer claſſiſchen Dichter und darunter namentlich Goethe's erworben hat. Düntzer war der erſte, der die hiſtoriſch-philologiſche Erklärungsweiſe, wie ſie bis dahin nur den alten griechiſchen und römiſchen Autoren zugute gekommen war, auch auf unſere vaterländiſchen Dichter übertrug, und zwar nicht blos verſuchsweiſe, in einzelnen gelegentlichen Experimenten, ſondern mit bewußter Methode und in weiteſtem Umfang. Von einem ſolchen Manne ein Zerrbild zu entwerfen, in welchem ſeine Fehler und Schwächen maßlos vergrößert werden, während ſeine verdienſtlichen Seiten darin völlig verſchwinden, würde unter allen Umſtänden nicht gutgethan ſein, im vorliegenden Falle jedoch iſt der Eindruck um ſo peinlicher, je witzloſer die Satire des Verfaſſers, je plumper ſeine Scherze, je gröber und roher die ganze Darſtellung. Ueberhaupt iſt dies der hervorragendſte Mangel des Buches: der Verfaſſer meint es vollkommen ernſt und ehrlich, ſeine Polemik iſt das Product einer aufrichtigen und männlichen Ueberzeugung, die er ebenſo offen und ungeſchminkt ausſpricht, nur ſind leider die Grazien ausgeblieben, ſein Humor hat etwas Bierſchrötiges, ſein Witz trägt zum Theil eine ſehr ſtarke Beimiſchung von Juſelgeruch, ja nicht ſelten hört der Witz ganz auf und der Verfaſſer ergeht ſich in bloßen Schimpfereien, die denn freilich noch immer ſehr draſtiſch ſind, aber den äſthetiſchen Zwecken, die doch dem ganzen Büchlein zu Grunde liegen, ſchnurſtracks zuwiderlaufen. Oder was ſoll man z. B. zu nachſtehender Schilderung des gegenwärtigen deutſchen Parnaſſes ſagen? Der Verfaſſer ſpricht von dem — angeblichen oder wirklichen — Götzendienſt,

der mit Schiller und Goethe, den „ſogenannten Königen der Literatur", getrieben wird, und fährt dann wörtlich fort (S. 21): „Da waren etliche Rudel Füchſe und Bären mit Stöcken in den Klauen, die nannten ſich Literatoren und Recenſenten und tanzten vorauf. Da waren ganze Heerden Rindvieh, die nannten ſich Schriftſteller und tanzten nach. Da war endlich ein wogendes, wallendes, brauſendes, ziſchendes Meer von gebildeten Schafsköpfen, das nannte ſich Publikum und tanzte blökend mit." In der That, eine Satire, die keine beſſern Trumpfe auszuſpielen hat als Schimpfwörter wie „Bären", „Rindvieh", „Schafsköpfe", die ſcheint uns denn doch von ihrer eigentlichen Aufgabe nur erſt eine ſehr unklare Vorſtellung zu haben. Derſelbe Cynismus herrſcht auch in dem Aufſatz über den „Club der Sauberen oder die Kunſt nach München berufen zu werden"; man kann an dem Gebrauch, den Paul Heyſe von ſeinem unzweifelhaft bedeutenden Talente macht, mancherlei auszuſetzen haben und wird doch nicht umhin können, die Art und Weiſe, wie er hier in den Staub gezerrt wird, aufs entſchiedenſte zu misbilligen. Auch die Polemik gegen die „jüngſtdeutſche Schule" (d. i. die Junggermanen) hätte der Verfaſſer ſich füglich erſparen können, da man bekanntlich nach einem alten ſchwäbiſchen Sprichwort die Todten nicht noch todter ſchlagen ſoll. Doch finden ſich zwiſchen dieſen verunglückten Streifzügen auf das Gebiet der Literatur einzelne Aufſätze, in denen der Verfaſſer — nämlich immer die Richtigkeit unſerer Hypotheſe, daß alle drei Schriften aus Einer Feder ſtammen, vorausgeſetzt — ſein eigentliches Ziel, die Verſpottung und Bekämpfung der religiöſen Heuchelei, im Auge behält und dieſe ſind denn auch bei weitem befriedigender; ſo „Die Unruhe der Heiligen, ein Hiſtörchen sub rosa", worin unſere Kreuzzeitungsritter nach Gebühr gegeiſelt werden, darunter beſonders Heinrich Leo, dem hier in ſeiner Eigenſchaft als Mitarbeiter des Tippelskirchener Wochenblattes eine vortreffliche Ballade „Narrenritt", als Parodie auf den Freiligrath'ſchen „Löwenritt", gewidmet wird, ferner „Die Macht des pfäffiſchen Gedankens in Deutſchland" und verſchiedene mehr gelegentliche Aeußerungen, in denen der Verfaſſer ſich durchweg als einen ebenſo unerſchrockenen wie rüſtigen Kämpfer gegen den religiöſen Obſcurantismus unſerer Tage zu erkennen gibt.

Auf ebendieſem, ſeinem Talent und ſeiner Laune vollkommen gemäßen Gebiet, mit dem er, wie es ſcheint, durch vielfache Erfahrungen aufs intimſte vertraut iſt, bewegt er ſich nun auch in den beiden andern Werken. Dieſelben ergänzen ſich gegenſeitig, indem die „Muckerromantik oder Tagebuch eines Seelenſuchers" das unlautere Treiben unſerer proteſtantiſchen Pfaffen, der Roman „Rom am Rhein" aber die Habgier und Intriguenſucht der römiſchen Geiſtlichkeit ſchildert. Die „Muckerromantik" iſt eine leicht hingeworfene Skizze, in welcher beſonders der Charakter des „Seelenſuchers", eines heuchleriſchen, zwiſchen Gottſeligkeit und Sinnenluſt ſchwankenden Pfaffen, vortrefflich geſchildert iſt. Dagegen macht „Rom am Rhein" ſchon mehr Anſprüche; es iſt ein vollſtändig ausgeführter Roman, zu welchem das ländliche Leben am Niederrhein die Staffage hergegeben hat. Einzelne dieſer ländlichen Schilderungen ſind recht friſch und lebendig, im ganzen jedoch hat der Verfaſſer ſich durch eine zu große Breite und Ausführlichkeit geſchadet. Auch die Erfindung leidet an einzelnen Abenteuerlichkeiten, die um ſo greller hervortreten, je mehr der Verfaſſer ſich übrigens bemüht hat,

ein recht treues Gemälde der Wirklichkeit zu liefern; wir rechnen dahin namentlich den Aufenthalt der Heldin auf dem Schloſſe des alten liederlichen Barons, eine Epiſode, die ſowol in äſthetiſcher wie in moraliſcher Hinſicht ihre bedenklichen Seiten hat. Bei alledem iſt das erzählende und darſtellende Talent des Verfaſſers unverkennbar, nur wird er in Zukunft gutthun, mit etwas größerer Ruhe und Ueberlegung zu arbeiten; die ſämmtlichen hier beſprochenen Bücher, am meiſten aber der Roman „Rom am Rhein", tragen den Stempel großer Flüchtigkeit und machen mehr den Eindruck von Improviſationen als von gründlich überlegten und ſorgfältig durchgefeilten Werken. Nun läßt ſich auch mit derartigen Improviſationen, noch dazu wenn ſie von einem ſo unzweifelhaften Talent unterſtützt ſind wie im vorliegenden Falle, ein augenblicklicher Erfolg wol erreichen, der Verfaſſer dieſer Schriften jedoch ſcheint uns zu Beſſerm berufen als zu bloßen Erfolgen des Augenblicks und ſo können wir nur wünſchen, daß er bei ſeinen nächſten Productionen etwas mehr von jener Stetigkeit und jenem ausdauernden Fleiße bewähren möge, ohne den nun einmal nichts wirklich Werthvolles und Bleibendes geſchaffen wird, im Leben ſo wenig wie in der Literatur. mmr.

Vom Büchertiſch.

„Verrufen. Ein Lebensbild von Karl Schramm" (4 Bde., Berlin, Bach). Der Verfaſſer hat ſich eine ebenſo intereſſante wie zeitgemäße Aufgabe geſtellt, nämlich den Widerſpruch nachzuweiſen, der in unſerer modernen Geſellſchaft nur allzu häufig zwiſchen dem Ruf gewiſſer Perſonen und ihrem wahren ſittlichen und geiſtigen Werthe beſteht. Was jedoch die Ausführung anbetrifft, ſo zeigt er ſich derſelben nicht gewachſen; die Handlung, ſtatt ſich organiſch aus ſich ſelbſt zu entwickeln, iſt ein wüſtes Durcheinander von allerhand Reminiſcenzen, wie ein fleißiger Romanleſer deren zu Dutzenden im Kopfe trägt; die Charakteriſtik iſt roh, ohne feinere pſychologiſche Motivirung, und auch der Darſtellung fehlt jener künſtleriſche Hauch, deſſen auch das realſte „Lebensbild" nicht entbehren darf, wenn es uns poetiſch rühren und ergreifen ſoll. — „Geſchichte des böhmiſchen Nationaltanzes. Culturſtudie von Alfred Waldau" (Prag, Gerzabek). Der Beifall, welchen die bisherigen Veröffentlichungen des Verfaſſers gefunden, droht demſelben gefährlich zu werden; ſeine Bücher folgen ſich zu raſch und fangen an zum Theil ſich ſelbſt zu wiederholen. Die Culturſtudie über „Böhmiſche Nationaltänze", die er vor einiger Zeit herausgab, enthielt manches Neue und Intereſſante, von dem vorliegenden Werkchen dagegen, das ohne jenes frühere ſchwerlich entſtanden wäre, läßt ſich das nicht ſagen. Es iſt ein ziemlich loſes Gewebe culturhiſtoriſcher Schilderungen, die zu dem eigentlichen Thema des Buches zum großen Theil nur in ſehr entfernter Beziehung ſtehen; ja wenn wir das Reſultat des Ganzen ziehen, ſo kommen wir ſchließlich dahin, daß beim Mangel ausreichender Materialien ſich überhaupt keine Geſchichte des böhmiſchen Tanzes ſchreiben läßt, ein Reſultat, deſſen Richtigkeit wir nicht im mindeſten bezweifeln, zu deſſen Feſt-

ſtellung es aber denn doch wahrhaftig nicht erſt eines eigenen Buches bedurfte. — „Eine Jugendfreundſchaft. Von Katharina Dietz" (Stuttgart, Scheitlin). Man hat aus dem vorigen Jahrhundert Luſtſpiele ohne Frauen- und wieder andere ohne Männerrollen; hier iſt etwas Aehnliches — ein Roman ohne Liebe, ja ohne Mannsperſon, abgerechnet ein Vater, der ſich aber auch nur in beſcheidenſter Ferne hält. Und bei alledem iſt es ein liebenswürdiges Buch, ja wer eine geräuſchloſe aber ſtetige und natürliche innere Entwickelung dem wüſten Taumel äußerlicher Abenteuer vorzuziehen vermag, für den wird es ſogar ein intereſſantes Buch ſein. Es iſt die Geſchichte einer Mädchenfreundſchaft, welche, in früher Jugend geſchloſſen, durch allerhand Schickſale und Misverſtändniſſe getrennt wird, bis endlich nach jahrelanger Prüfung die zärtliche Ausdauer eines treuen und beſcheidenen Herzens dennoch den Sieg behält. Das Buch iſt ſo einfach und anſpruchslos geſchrieben, wie es wahr und innig empfunden iſt; wir würden es ein echtes Buch für Frauen, beſonders für heranwachſende junge Mädchen nennen, wenn wir bei der Höhe, welche die weibliche Cultur heutzutage erreicht hat, nicht befürchten müßten, daß unſere jungen Schönen, die über die Sentimentalität der Jugendfreundſchaften längſt hinweg ſind, darin nur ein ſchlechtes Compliment erblicken würden. — Einen einigermaßen verwandten Geiſt lernen wir kennen in: „Der Knabe vom Berg. Erzählung von Louiſe Meyer von Schauenſee" (ebendaſelbſt). Es iſt eine Art von Dorfgeſchichte, ebenfalls mehr durch den Reiz innerer Entwickelung als durch ein kunſtvoll verſchlungenes Gewebe von Abenteuern feſſelnd. Die poetiſche Geſtaltungskraft der Verfaſſerin iſt nicht ſehr bedeutend, wol aber gewinnt ſie den Leſer durch die Wahrheit ihrer Empfindungen und die Einfachheit und Anſpruchloſigkeit ihrer Schilderungen. — Auch ſcheint es ihr an Beifall nicht zu fehlen; eine andere kleine Schrift aus derſelben Feder, von der in der Hauptſache daſſelbe gilt wie von dem ebenbeſprochenen Werkchen: „Ein Sturm auf dem Vierwaldſtättерſee. Eine Erzählung" (ebendaſelbſt), hat bereits den vierten Abdruck erlebt.

Correſpondenz.

Aus Kopenhagen.

18. Juli 1861.

A. G. Seitdem der Miniſterpräſident Hall auf der Wahltribüne (am 14. Juni) ein populäres national-demokratiſches Glaubensbekenntniß herſagte, hat ſich das ganze Land einer optimiſtiſchen Täuſchung ergeben, als ob der Miniſter auch die Durchführung jenes Programms verſprochen hätte. Ueberall wo derſelbe ſich nachher gezeigt hat, iſt er mit jubelnder Begeiſterung begrüßt worden, es fehlte nicht viel, daß man ihm zu Ehren die Glocken der Kirchen in Bewegung geſetzt hätte. Seine Worte von einer dem Herzogthum zugedachten größern Selbſtändigkeit wurden als mit der Ausſcheidung dieſes Herzogthums aus dem Staatenverbande gleichbedeutend aufgefaßt und mit dieſer Ausſcheidung des deutſchen Bruderlandes denkt man ſich die Incorporation Schleswigs ins Königreich als von ſelbſt

gegeben. Davon hat jedoch der gefeierte Minister kein Wort gesprochen; vielmehr dürfte — wenn man die im englischen Blaubuch gedruckten diplomatischen Schriftstücke vergleicht — die so beliebte Selbständigkeit Holsteins auch auf Schleswig ausgedehnt werden, worauf besonders von seiten der englischen Staatsmänner gedrungen wurde. Es wäre ganz unsinnig, wenn die Beschwerden in Betreff Schleswigs, die theilweise auch von England gutgeheißen wurden, dahin sollten geschlichtet werden, daß von nun an durch die vollständige Incorporation der Länder ins Königreich solche Beschwerden unmöglich gemacht würden. Die hiesige übermüthige Presse stellt sich freilich, als ob das Ausland gar nichts in die schleswigschen Sachen einzureden hätte, die Regierung wird aber doch immer mehr genöthigt, auf diese auswärtigen Reden Rücksicht zu nehmen, die auch vertragsmäßig völlig berechtigt sind. Die deutsche Nationalität in Schleswig hatte auch noch 1852 ihre namhafte Stütze in den Ueberresten der alten Verbindung mit Holstein; sollte nun diese Verbindung durch eine Ausscheidung Holsteins aus dem Staatenverbande mit den übrigen Theilen der Monarchie gänzlich gelöst werden, so müßte eine größere Selbständigkeit Schleswigs und nicht die Incorporation die nächste Folge eines solchen Schrittes sein. Was das Land bisher an Holstein hatte, muß ihm alsdann durch eigene seine Rechte verbürgende Institutionen ersetzt werden. Das ist eben das Ziel der Verhandlungen, insofern dieselben von den nichtdeutschen Mächten geleitet werden. Dieselben sind von einem Incorporationsgedanken so entfernt, daß die dänische Regierung sich gar nicht mit demselben hervorwagen darf, obgleich sie täglich von der Presse dahin gedrängt wird. Die Presse hat sich selbst sagen können, daß die Incorporation Schleswigs durchaus nicht bei den vermittelnden Mächten durchzusetzen sei. Halbwegs gestehen einige Ultras das ein, wenn sie fordern, daß die Regierung von selbst die Incorporation durchführe und dieselbe als geschehene Thatsache in die Wagschale der Verhandlungen werfe. Der Ex-Minister Baron Blixen-Finecke wird als der Mann eines solchen Handstreichs bezeichnet, zu dem er die Zustimmung des französischen Kaisers gewonnen haben will. Doch hat derselbe bisjetzt nicht das Vertrauen des Publikums erwerben können, das vielmehr die nebelhaften Vorspiegelungen des Hrn. Hall vorzieht. Das jetzige Ministerium wird besonders von zwei Männern geleitet, die sich zu irgendwelchem Wagniß nie herbeilassen möchten; Hr. Hall würde es nie auf sich nehmen, den Vertretern der Diplomatie Trotz zu bieten und Hr. Monrad hat schon genug an der einen Revolution, die er mitgemacht hat, er ist nur darauf bedacht, seine Rolle vom Jahre 1848 durch ein vorsichtiges friedliebendes Benehmen in Vergessenheit zu bringen.

Der König hat nebst „hoher Gemahlin" seine treue Provinz Jütland bereist. Die Jüten sind ein überaus royalistisches Volk, und selbst die drolligsten Ausbrüche der Begeisterung dürfen hier nicht befremden. Leider hat man bei dieser Gelegenheit vergessen, daß die Huldigungen jedenfalls nur dem König, nicht der Gräfin Danner gebührten, die irgendwo sogar als „Landesmutter" begrüßt wurde. Allerdings sind diese Huldigungen meistens von den Demagogen inspirirt, die nicht ohne Grund in der Gräfin Danner die beste Gewähr ihrer Märzerrungenschaften erkennen. Von Jütland wird der König nach der schleswigschen Insel Alsen sich begeben. Das

Elbing haben bei dem Empfang Sr. Majeſtät mehr oder minder peinliche Scenen ſtattgefunden, die peinlichſte in Königsberg, wo der erlauchte Gaſt ſeinen beſtürzten Wirthen geradezu den Vorwurf gemacht hat, bis jetzt nur wenig Freundliches von ihnen erfahren zu haben. Unwillkürlich wird man dabei an zwei frühere Reiſen Friedr. Wilhelms des Vierten nach Oſtpreußen, dieſer Wiege des preußiſchen Königthums erinnert, beide von geſchichtlicher Bedeutung für die jüngſte Entwicklung der preußiſchen Zuſtände. Die erſte fand im Jahre Vierzig ſtatt, wenige Monate nach der Thronbeſteigung; an ſie knüpft ſich der bekannte Antrag des Huldigungslandtages, der das Signal gab zu der ganzen ſtändiſchen Bewegung in Preußen. Die zweite Reiſe fand vier Jahre ſpäter ſtatt, bei Gelegenheit des Jubelfeſtes der Königsberger Univerſität; der König reiſte damals in Begleitung des Miniſters Eichhorn, und gewiß entſinnen ſich Viele unſerer Leſer noch der harten Worte, welche bei jener Gelegenheit fielen, ſowie der allgemeinen und erbitterten Oppoſition, welche mitten durch den Feſtjubel jener Tage hindurchbrach. Es iſt kein Raum hier, auf eine nähere Parallele dieſer drei Reiſen einzugehen; nur das ſcheint uns allerdings gewiß, daß, wenn ſie einmal verglichen werden ſollen, die gegenwärtige Reiſe mehr Aehnlichkeit hat mit der von Anno Vierundvierzig als mit der Huldigungsreiſe vom Jahre Vierzig.

In Berlin droht mittlerweile ein Zwieſpalt auszubrechen im eigenen Lager der Reaction. Die Militärariſtokraten und die Pietiſten liegen ſich in den Haaren. Die erſteren wollen nicht zugeben, daß die Pietiſten durch Betſtunden, Vereine und Bibliotheken Propaganda unter den Soldaten machen; Frömmigkeit, behaupten ſie, ſei gewiß gut, aber militäriſche Disciplin ſei doch noch beſſer; auch ſei die Kaſerne mit ihrer militäriſchen Nüchternheit kein Schauplatz für die Bemühungen der innern Miſſion. Hoffentlich wird der Friede zwiſchen den ſtreitenden Mächten bald wieder hergeſtellt ſein; ſie brauchen einander übrigens zu weſentlich, um lange in Zwiſt zu leben. — Herr von Kleiſt Rezow hat ſeinen Einzug in der Rheinprovinz in aller Stille gehalten. Doch iſt man am Rheine ſelbſt der Meinung, daß dieſe Stille nicht lange währen, vielmehr eine gründliche Umwälzung in der höhern Beamtenwelt die nächſte Folge ſein wird. Ganz daſſelbe erwartet man im Großherzogthum Poſen, wo Herr von Puttkammer ſich bei der Durchreiſe des Königs bereits in voller Thätigkeit gezeigt hat. —

Der Kaiſer von Oeſterreich hat ſich ebenfalls auf die Reiſe begeben, jedoch nicht auf die langverkündigte Reiſe nach Galizien, ſondern ins Bad nach Iſchl, wo inzwiſchen auch die Königin von Preußen angekommen iſt. Ueberhaupt ſieht man zu Ende des Monats in Iſchl einer Zuſammenkunft verſchiedener gekrönter Häupter entgegen, darunter namentlich die Könige von Preußen und Würtemberg, die dann hier vermuthlich Gelegenheit finden werden, die noch immer zwiſchen den beiderſeitigen Höfen beſtehende diplomatiſche Spannung auszugleichen. — Die öſterreichiſche Executionsarmee in Holſtein wird eifrigſt ergänzt, man ſpricht ſogar davon, daß ein öſterreichiſcher Prinz, Erzherzog Albrecht, derſelbe, der vorigen Herbſt in Böhmen commandirte, den Oberbefehl über dieſelbe übernehmen wird. An einen Rückzug der öſterreichiſchen Armee von den Küſten der Nordſee dürfte demnach noch nicht zu denken ſein. — Deſto beunruhigender für die Freunde Oeſterreichs lauten dagegen die Nachrichten aus der Lombardei. Man hat es diesmal nicht blos mit Gerüchten zu thun, ein officielles Eingeſtändniß hat die Gerüchte beſtätigt: durch Erlaß vom 17. v. Monats hat Feldmarſchall Radetzky den Kriegszuſtand

Festland von Schleswig, wo er sonst auf dem Schlosse Glücksburg so glückliche Stunden verbrachte, wird er diesmal nicht besuchen. Noch weniger ist von der Ausführung des seit Jahren gehegten Reiseprojects nach Plön in Holstein die Rede. Die von dem Landdrosten von Schele gefaßten Pläne zu einem Anschlusse des Königs an die holsteinische Demokratie, um damit den Widerstand der übrigen Volksklassen zu beseitigen, sind aufgegeben. Man hat soeben dem holsteinischen Volke den Fehdehandschuh hingeworfen, indem man ihm seinen selbständigen Minister (Hrn. Raaslöff) unter einem nichtigen Vorwande nahm und dem Ministerpräsidenten die holsteinische Verwaltung übertrug. Hr. Hall forderte von seinen holsteinischen Collegen Gehorsam und als derselbe verweigert wurde, entfernte er den misliebigen Minister und nahm selbst dessen Stelle ein. Dieses rücksichtslose Benehmen hat viel zur Popularität des Hrn. Hall beigetragen, doch glaubte sein College Monrad ihn auf der Wahltribüne halbwegs desavouiren zu müssen, indem er den Austritt des Hrn. Raaslöff aus dem Ministerium bedauerte. Später behauptete das officielle Blatt, daß sich zwischen den Wahlreden der beiden Minister die schönste Uebereinstimmung finde. Daraus ersieht man indessen nur so viel, daß es noch immer ihre Absicht ist, eine Zeit lang die Freuden und Leiden der Regierung miteinander zu theilen.

Notizen.

Die berliner Akademie der Künste, die bereits seit Gottfried Schadow's im Januar 1850 erfolgten Tode einer definitiven obern Leitung entbehrt, hat nun auch ihren bisherigen Vicedirector durch den Tod verloren: am 5. Juli starb Friedrich Wilhelm Herbig, geboren zu Potsdam 1787. Schon frühzeitig entwickelte sich die Neigung des Knaben zur bildenden Kunst und auch der Widerspruch, den sie bei Herbig's Vater fand, diente nur dazu, sie zu steigern; er begab sich heimlich nach Berlin und machte hier als Schüler der Akademie bald solche Fortschritte, daß der Vater seinen Widerspruch aufgab und den Sohn fortan nach Kräften unterstützte. Die patriotische Erhebung im Jahre dreizehn unterbrach die Studien des angehenden Künstlers; er wurde freiwilliger Jäger, machte als solcher die Schlacht von Kulm mit, mußte jedoch bald darauf infolge der vielfachen Anstrengungen, denen sein schwacher Körper nicht gewachsen war, ins Lazareth nach Prag gebracht werden; hier lag er längere Zeit schwer krank, bis er im Sommer des nächstfolgenden Jahres als unfähig zum Militärdienste entlassen werden mußte. Allein so kurz seine kriegerische Laufbahn auch war, so verdankte er ihr doch eine Fülle von Anregungen, die jetzt dem darstellenden Künstler zugute kamen. Die beiden ersten Gemälde, mit welchen er nach seiner Rückkehr aus Prag vor das Publikum trat, waren „Der Schwur der Freiwilligen“ und „Eine Braut am Grabmale ihres in der Schlacht gefallenen Bräutigams“; beide, getragen durch die Stimmung der Zeit, fanden großen Beifall und machten Herbig's Namen bald zu einem der bekanntesten in der berliner Gesellschaft. Seitdem versuchte er sich abwechselnd

faſt in allen Gebieten ſeiner Kunſt; er malte religiöſe, hiſtoriſche und allegoriſche Gegenſtände, Genrebilder, Porträts, Schlachten ꝛc., ohne es jedoch in irgendeinem Fach über eine liebenswürdige Mittelmäßigkeit hinauszubringen. Erfolgreicher war ſeine Thätigkeit als Lehrer ſowie ſein organiſatoriſches Talent. Bereits 1823 zum wirklichen Mitglied der Akademie ernannt, trat er 1829 in die Reihe der akademiſchen Zeichenlehrer ein, in welcher er es 1838 zum Lehrer der erſten Zeichenklaſſe brachte; auch führte er ſeit 1831 den Titel als Profeſſor. Nachdem er ſchon früher einigemal als Vicedirector der Akademie fungirt hatte, übernahm er dieſelbe Stellung auch nach Schadow's Tode und in ihr iſt er auch geſtorben. Ohne zu den hervorragenden Genien gezählt werden zu können, welche ihrer Kunſt einen neuen Impuls geben, genoß der Verſtorbene doch wegen ſeines ernſten und tüchtigen Strebens der allgemeinſten Achtung und auch durch ſeinen perſönlichen Charakter hatte er ſich zahlreiche Freunde erworben.

Am 16. Juli ſtarb in ſeiner Vaterſtadt Halle der Curator der dortigen Univerſität, Geheimer Oberregierungsrath, Mitglied des Herrenhauſes und Kronſyndikus Ludwig Wilhelm Anton Pernice. Geboren 1799, ſtudirte er ſeit 1817 zu Halle, Berlin und Göttingen anfangs Philologie und Geſchichte, ſpäter jedoch wandte er ſich ausſchließlich dem Studium der Rechte zu. Nachdem er 1821 in Göttingen die philoſophiſche und juriſtiſche Doctorwürde erlangt, habilitirte er ſich in demſelben Jahre in Halle und wurde ſchon im nächſtfolgenden Jahre zum außerordentlichen Profeſſor der Rechte und Mitglied des Spruchcollegiums befördert. Drei Jahre ſpäter rückte er in eine ordentliche Profeſſur ein, legte dieſelbe jedoch 1844 nieder, um die Stelle als Curator und außerordentlicher Regierungsbevollmächtigter an der halleſchen Univerſität zu übernehmen. In dieſer Stellung traf ihn das Jahr achtundvierzig. Bekanntlich wurden infolge deſſelben die Functionen der Regierungsbevollmächtigten an den preußiſchen Univerſitäten aufgehoben und ſo trat auch Pernice in die früher von ihm bekleidete Profeſſur zurück, indem er nur die Stelle als Curator der Univerſität beibehielt. Im Jahre 1852 wurde er Mitglied der Erſten preußiſchen Kammer; bald darauf, nach Conſtituirung des Herrenhauſes, wurde er in Anerkennung der von ihm geleiſteten Dienſte als Kronſyndikus in daſſelbe berufen. Als Schriftſteller hat der Verſtorbene, verſchiedene Gelegenheitsſchriften abgerechnet, nur wenig geleiſtet; das Bedeutendſte darunter dürfte ſeine „Geſchichte, Alterthümer und Inſtitutionen des römiſchen Rechts im Grundriſſe" ſein, die zuerſt 1821 erſchien und bereits zwei Jahre ſpäter eine zweite Auflage erlebte. Deſto größer war ſeine praktiſche Thätigkeit, theils in Ertheilung von Rechtsgutachten in verwickelten Angelegenheiten des fürſtlichen Erb- und Familienrechts, für welches er einer beſondern Autorität genoß, theils in dem politiſchen Parteigetriebe der jüngſten Zeit. In dieſer letztern Hinſicht hat der Verewigte viele und heftige Angriffe erfahren; ſein Name war einer der unpopulärſten im ganzen Herrenhauſe, was bei der bekannten Zuſammenſetzung deſſelben in der That etwas heißen will. Doch war die öffentliche Meinung nicht ganz gerecht gegen ihn, theils indem ſie ſeine Wirkſamkeit überſchätzte, theils und hauptſächlich, indem ſie ihm eine Richtung zuſchrieb und ihn für Dinge verantwortlich machte, an die er ſelbſt niemals gedacht. Denn in der That war niemand weniger zum Parteimann geeignet als

Pernice; es fehlte ihm dazu ebenso sehr an Festigkeit der Ueberzeugung wie an Muth und Entschiedenheit des Handelns. Pernice war ein Lebemann, von verbindlichen Manieren, ein beliebter Gesellschafter, dabei als Geschäftsmann von raschem Ueberblick und leichten und gefälligen Formen; der Ernst einer bestimmten politischen Ueberzeugung und eines festen sittlichen Princips lag seinem leichtlebigen Temperamente fern. Wenn er sich nichtsdestoweniger einer Partei und sogar einer sehr prononcirten anschloß, ja wenn er zu Zeiten im Dienst derselben sich sogar einen gewissen Fanatismus affichirte, der seiner innersten Natur im Grunde außerordentlich widerstrebte, so geschah es nur, weil diese Partei zugleich diejenige war, die sich im Besitz der Macht, der Ehre, des Einflusses und überhaupt alles dessen befand, was das Leben angenehm und genußvoll macht. Pernice war durchaus kein politischer Kopf im eigentlichen und wahren Sinne, aber er hatte die Witterung des politischen Windes; dadurch wurde es ihm möglich, sich unter den verschiedensten Verhältnissen und Richtungen unverändert in Amt und Ansehen zu erhalten, selbst auch im März achtundvierzig, wo er, der so lange als eifrigster Schildknappe Eichhorn's fungirt hatte, nun auf einmal mit beiden Beinen — und das ist keine bloße Redensart — in die neue Zeit hineinsprang. Doch wußte er sich freilich auch beizeiten wieder zu salviren, wie denn Schmiegsamkeit und geschicktes Ablauern der Verhältnisse überhaupt den hervorragendsten Zug seines Charakters bildeten.

Ferdinand Kürnberger hat den zweiten Band seiner gesammelten „Novellen" (München, Fleischmann) erscheinen lassen; derselbe enthält sechs Erzählungen: „Drei Tage in Pyrmont"; „Der Dichter des Don Juan"; „Amor im Felde"; „Der Wildschenne"; „Auf einer Bergpartie" und „Der Kuß". — Von Paul Heyse theilte das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" kürzlich eine neue Novelle „Im Grafenschloß" mit.

Die Autobiographie Spohr's, über deren sechstes und letztes Heft wir unlängst berichteten, hat ein ebenso unerwartetes wie erfreuliches Seitenstück erhalten: ein Enkel Zelter's, des berühmten Componisten, Dirigenten und Freundes von Goethe, hat in dem Nachlaß desselben eine von ihm verfaßte Selbstbiographie aufgefunden; das höchst interessante Werk, das uns den merkwürdigen Mann in der ganzen Eigenthümlichkeit und Frische seines Wesens vorführt, ist, von dem Herausgeber ergänzt und erweitert, unter dem Titel: „Karl Friedrich Zelter. Eine Lebensbeschreibung. Nach autobiographischen Materialien bearbeitet von Dr. Wilhelm Rintel", bei Otto Janke in Berlin erschienen und werden wir demnächst ausführlicher darauf zurückkommen.

Nach Ausweis des von Heinrich Hübner in Leipzig herausgegebenen „Deutschen Zeitungskatalog für 1861" belief sich am Schluß des Jahres 1860 die Gesammtzahl der in deutscher Sprache erscheinenden periodischen Schriften auf circa 2400. Darunter waren gegen 1100 periodische Schriften wissenschaftlichen Inhalts und Unterhaltungsblätter und über 1300 politische Zeitungen, Intelligenz- und Lokalblätter. Von letztern erschien die bei weitem größte Zahl in Preußen, nämlich 531, also fast ein Viertel der

gesammten Menge. Preußen zunächst stand Baiern mit 138 und Sachsen mit 90. Dagegen zählte die gesammte österreichische Monarchie nur 88, nämlich 67 in den deutschen und 21 in den andern Ländern. Die Schweiz zählt 84, Würtemberg 59, Hannover 57, die sächsischen Herzogthümer 35, das Großherzogthum Hessen 32, Baden 29, die beiden Mecklenburg 21, Holstein 19, Frankfurt a. M. 13, ebenso viel das Kurfürstenthum Hessen, Hamburg 12, die reußischen Länder ebenfalls 12, Bremen und Oldenburg je 10 Zeitungen und zeitungsartige Blätter. Was die außerhalb erscheinenden deutschen Zeitungen anbetrifft, so belief ihre Zahl sich im ganzen auf 32; davon erschienen fast die Hälfte, nämlich 13, in Rußland, während die übrigen sich folgendermaßen vertheilen: Neuyork 3, Moldau und Walachei 2, Frankreich ebenso viel, Belgien und England je 1. Inzwischen dürfte das Verzeichniß noch mancher Ergänzung fähig sein, besonders was Nordamerika anbetrifft, wo die Zahl der deutschen Blätter bekanntlich ziemlich bedeutend ist.

Rudolf Gottschall in Breslau, dessen in zweiter vielfach vermehrter und verbesserter Auflage erschienene „Geschichte der deutschen Nationalliteratur in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis auf die Gegenwart" (Breslau, Trewendt) sich einer immer allgemeinern Anerkennung erfreut, arbeitet an einem größern erzählenden Gedichte „Merlin"; auch soll er mit den Vorarbeiten zu einem großartigen Werke beschäftigt sein, das nichts Geringeres als eine vollständige Geschichte des Theaters und der dramatischen Literatur bei sämmtlichen Völkern der Erde von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart enthalten wird. Von Paul Heyse steht demnächst ein neues geschichtliches Trauerspiel, „Ludwig der Baier" in Aussicht. Auch Geibel soll eine neue dramatische Arbeit unter der Feder haben.

Von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften" (Braunschweig, Westermann) liegen uns das Juni- und Juliheft vor; dieselben bieten wiederum eine sehr reichhaltige und mannichfaltige Lectüre. Namentlich ist das belletristische Fach sehr reichlich ausgestattet; Alfred Meißner hat eine Erzählung: „St.-Precop in Brieslau", Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus) eine novellistische Skizze: „Auf dunklem Grunde", Heinrich Smidt eine Seenovelle: „Binnen der rothen Tonne" beigesteuert. Vorzügliches Interesse erregen ferner einige naturwissenschaftliche Beiträge wie „Ueber das Gehirn als ausschließliches Organ des Bewußtseins" von Th. L. W. Bischoff, „Die ursprüngliche Heimat der wichtigsten Getreidearten" von Julius Stockmann, „Die englische Ratte" ꝛc. Auch die Culturgeschichte sowie die Geschichte älterer und neuerer socialer Zustände ist würdig repräsentirt durch Jakob Falke's „Straße und Straßenleben im Mittelalter", wobei namentlich die zahlreichen und sehr gelungenen Holzschnitte hervorzuheben sind, ferner durch die Abhandlung eines Ungenannten „Ueber den Selbstmord im Leben und der Literatur", „Die Beziehungen der Geisteskranken zu den Besessenen und Hexen" von Ludwig Meyer ꝛc. Moritz Carriere berichtet über „Das indische Epos", Dr. J. Röggerath über „Die Cultur der ältesten Bewohner von Mitteleuropa" ꝛc.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Herzog von Gotha und sein Volk.

Ein Aufsatz von Eduard Schmidt-Weißenfels

nebst einem

Antwortschreiben des Herzogs Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha.

8. Geh. 10 Ngr.

Diese Schrift bietet zuerst eine interessante lebensfrische Schilderung des Herzogs von Gotha als Regent und Bürger, mit dem bunten Hintergrund des gothaischen Lebens und Volks. Das daran geschlossene Schreiben des Herzogs selbst an den Verfasser dieser Schilderung spricht sich in eingehendster Weise über das Verhältniß zwischen ihm als Fürsten und seinem Volke aus und wird durch seine interessanten Mittheilungen und seine offene Sprache nicht verfehlen, im Lande des Herzogs selbst wie auch überall in Deutschland gerechtes Aufsehen zu erregen. Gerade in jetzigem Augenblick ist das Erscheinen einer solchen Beleuchtung und Kritik der politischen Grundsätze des populären deutschen Herzogs aus seiner eigenen Feder, eine solche Schilderung des Fürsten von seinem Land und dessen Leuten, vom höchsten Interesse und wird dazu beitragen, die nach politischer Einheit und Freiheit strebende deutsche Nation mit dem innersten Denken und Empfinden eines ihrer hervorragendsten und edelsten Männer vertraut zu machen.

Verlag von **Eduard Trewendt** in **Breslau.**

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Allerweltsgeschichten.

Ein Novellenbuch von **Feodor Wehl.**

8. Elegant broschirt. Preis 1¼ Thlr.

Diese Gabe des als Feuilletonist und in dem Gebiete der feinen Novellistik rühmlichst bekannten Verfassers wird nicht nur den Leihbibliotheken und Lesezirkeln, sondern auch als Reiselectüre willkommen sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinrich Koenig's Selbstbiographie.

Auch eine Jugend. Erinnerungen und Bekenntnisse. Zweite verbesserte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Ein Stillleben. Erinnerungen und Bekenntnisse. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

Das in zweiter Auflage erscheinende Werk „Auch eine Jugend" bildet zusammen mit dem neuen Werke „Ein Stillleben" eine mit Zeit- und Sittenschilderungen verwebte Selbstbiographie des Verfassers, die allen Freunden seiner Romane willkommen sein wird.

Diese beiden Schriften bilden zugleich den 14. bis 16. Band der Gesammelten Schriften Heinrich Koenigs, deren erster bis dreizehnter Band Folgendes enthalten:

I. **Regina.** Eine Novelle. Zweite verbesserte Auflage. 1 Thlr.
II—IV. **König Jerôme's Carneval.** Geschichtlicher Roman. Drei Theile. 5 Thlr.
V. VI. **Hedwig, die Waldenserin.** Eine Novelle. Zweite, durchaus veränderte Auflage des Romans „Die Waldenser". Zwei Theile. 2 Thlr. 15 Ngr.
VII—IX. **Die Cinbisten in Mainz.** Ein Roman. Zweite Auflage. Drei Theile. 3 Thlr.
X. XI. **Georg Forster's Leben in Haus und Welt.** Zweite, sehr vermehrte Auflage. Zwei Theile. 3 Thlr. 15 Ngr.
XII. XIII. **William Shakspeare.** Ein Roman. Dritte Auflage. Zwei Theile. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 8. August 1861.

Inhalt: Ein Brief aus London. — Palermos Pfingsten 1860. Von einem Augenzeugen. III. — Geist oder Gespenst? III. — Literatur und Kunst. Ein liebes Buch. (Kerner, „Natur und Frieden".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Weimar.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Brief aus London.

An den Herausgeber.

Juli 1861.

Außer dem Mordanfall, welchen der Baron de Bidil vor kurzem bei einem Spazierritt in den schattigen Alleen von Twickenham auf seinen Sohn machte; außer dem grimmigen Handgemenge zwischen dem Major Murray und dem Advocaten Roberts, welche sich gegenseitig bei hellem Tage in einem eleganten Appartement in Northumberland-Street mitten in London mit Pistolen, Feuerzangen, Weinflaschen und Schürstangen das Lebenslicht auszublasen suchten; außer der Ermordung einer armen Frau in Kingswood durch einen deutschen Handwerksburschen (Karl Johann Franz aus Königstein in Sachsen); außer der eigenthümlichen Rache einer Mutter, welche sich mit ihrem Manne gezankt hatte und aus Aerger darüber ihre drei Kinder ertränkte — außer diesen und einer Menge anderer für unsere Civilisation sehr charakteristischen Vorfälle der jüngsten Vergangenheit hat kürzlich besonders der Zustand der Ehegesetze und die in den höhern Kreisen der englischen Gesellschaft scheinbar im Zunehmen begriffene Ehelosigkeit die öffentliche Aufmerksamkeit beschäftigt. Die englischen Ehegesetze sind einer kurzen Besprechung durchaus nicht unwürdig, da sie wol ohne Zweifel in ihrer Art die erstaunlichsten sind, welche es in unserer Zeit in einem hochcivilisirten Lande geben mag. Eins der wenigen Complimente, welches Bentham dem englischen Recht

ſagte, war und iſt bisjetzt noch immer ganz unbegründet; er behauptete nämlich, daß wenigſtens in Bezug auf die Ehe keine juriſtiſche Schwierigkeit vorläge, indem man entweder verheirathet ſei oder nicht. Eine ſolche Einfachheit wäre allerdings ſehr wünſchenswerth, aber ſie exiſtirt nur leider nicht; und wenn der Prieſter ein glückliches Paar eingeſegnet hat, und jedermann, die Betreffenden ſelbſt natürlich aber erſt recht glauben, daß ſie verheirathet ſeien, ſo braucht darum doch der Vorgang der Eheſchließung durchaus keine bindende Kraft zu haben. Vielleicht iſt die Zeit oder der Ort, an welchem die Ceremonie ſtattfand, nicht im Einklang mit dem Geſetz; ja der Altar ſelbſt iſt von juriſtiſcher Fallgruben umringt, und oft genug macht die Form, in welcher die betreffenden Eheleute ihren Gott anbeten, ihre Verbindung zu einer illegitimen. Wenn auch alle gewöhnlichen Formalitäten erfüllt ſein ſollten, ſo kann es ſich doch plötzlich herausſtellen, daß irgendwo eine ſtaubige und halbvergeſſene Parlamentsacte exiſtirt, worin ein ſchlauer Advocat einen Paragraphen entdeckt, der unwiderleglich zeigt, daß die Nichtbeachtung dieſes oder jenes Umſtandes die betreffende Ehe durchaus ungültig macht. So entdeckte man hier z. B. im Jahre 1842, daß alle iriſchen Presbyterianer Baſtarde waren. In dem genannten Jahre wandte ſich nämlich ein Presbyterianer, der von einem presbyterianiſchen Geiſtlichen nach dem gewöhnlichen Ceremoniel an eine presbyterianiſche Frau verheirathet worden war, dieſelbe aber loszuwerden wünſchte, an einen wegen ſeiner Schlauheit und Gelehrſamkeit berühmten Advocaten mit der Bitte, für ihn zu thun was in ſeinen Kräften ſtände; dieſer Advocat ſtudirte alle Parlamentsacten, welche über den betreffenden Gegenſtand erlaſſen waren, machte ausfindig, daß das übliche Ceremoniel nicht alle nothwendigen Formalitäten in ſich ſchloß, und gewann den Proceß für ſeinen Clienten, deſſen Ehe für null und nichtig erklärt wurde. Dieſe Lücke im Geſetz wurde natürlich bald (durch eine Acte von Lord Lyndhurſt) ausgefüllt und ſomit die übrigen Presbyterianer Irlands, deren es eine beträchtliche Anzahl gibt, vor allgemeiner Unehelichkeit und totaler Verwirrung aller Verhältniſſe bewahrt. Indeſſen exiſtirt in Irland noch heutzutage das Geſetz, daß, wenn ein katholiſcher Geiſtlicher einen Katholiken und eine Proteſtantin oder umgekehrt traut, er mit Transportation beſtraft wird; im vorigen Jahrhundert wurde er wegen eines ſolchen Verbrechens noch gehängt! Ueberhaupt hatten die meiſten Geſetze, welche die Engländer für die Irländer machten, die Abſicht, die letztern zu zwingen, proteſtantiſch zu werden, und da dies mislang, ſo verſchaffte die eben erwähnte Beſtimmung doch den Machthabern die Genugthuung, den Katholiken wenigſtens einmal in ſeinem Leben zu zwingen, in die proteſtantiſche Kirche zu gehen — nämlich, wenn er eine Proteſtantin heirathen wollte.

Der katholiſche Prieſter kann nur Katholiken trauen, dieſe aber zu jeder beliebigen Stunde des Tages und der Nacht, ohne daß er dem Civilregiſtrator davon Kenntniß zu geben brauchte. Der Paſtor der engliſchen Staatskirche kann Leute von allen Sekten oder auch von gar keiner Religion trauen, jedoch muß dies vorher in vorgeſchriebener Weiſe veröffentlicht werden; der presbyterianiſche Geiſtliche darf einen Ehebund ſchließen, wenn einer oder beide Brautleute ſeiner Sekte angehören, jedoch muß er eine Garantie von 100 Pf. St. dafür leiſten, daß die Ceremonie in einem beſtimmten Vereinshauſe ſtattfindet und noch einige andere Bedingungen erfüllt werden, braucht aber dem Regiſtrator keine Meldung zu machen. Die Quäker und Juden können ſich in ihren Kapellen und Tempeln trauen laſſen, müſſen aber vorher den Regiſtrator davon benachrichtigen und außerdem dreimal im Armenhauſe aufgeboten werden. Dieſe letztere Beſtimmung iſt um ſo unſinniger und verhaßter, als unter Quäkern und Juden die reichſten Leute in ganz England zu finden ſind. Alle andern Diſſenters, wie Wesleyaner, Independenten, Baptiſten und andere müſſen dieſelbe Ceremonie im Armenhauſe durchmachen, und außerdem ihre Heirath entweder nach dem Ritus der engliſchen Staatskirche, oder der Presbyterianer oder der Juden oder der Quäker, feiern. In Schottland gibt es noch ſonderbarere Beſtimmungen; eine darunter, daß zur Gültigkeit einer Heirath blos die Zuſtimmung der betreffenden Parteien nothwendig iſt, ſonſt aber keine Form, keine Ceremonie, keine Cohabitation, nicht einmal Zeugen; daß dieſe Zuſtimmung exiſtirte, braucht nicht auf beſondere Weiſe bewieſen zu werden; jedes Zeugniß, ſchriftlich oder mündlich, iſt dazu hinreichend. Wenn alſo Herr A. auf einer Landpartie zu Fräulein B. ſagt: „Wollen Sie meine Frau ſein?“ und ſie erwidert: „Ja“, ſo iſt die Ehe nach ſchottiſchem Rechte geſchloſſen und unauflöslich. Eine der letzten Bills, welche der unlängſt verſtorbene Lordkanzler Campbell im Oberhauſe einbrachte, bezog ſich auf die Regelung dieſer wunderlichen Verhältniſſe; indeſſen wird es vor dem nächſten Jahre keinenfalls zu einer nur einigermaßen durchgreifenden Geſetzgebung darüber kommen.

Die Unluſt zu heirathen, welche ſich des männlichen Theils der engliſchen Ariſtokratie neuerdings bemächtigt hat, gab dann weiterhin Anlaß zu manchen amuſanten Enthüllungen und Herzensergüſſen. Das große Problem der modernen Zeit iſt (darüber ſind bekanntlich alle Mütter einig), daß junge Damen Männer bekommen. Was die Urſache des immer bedenklicher werdenden Mangels an Männern ſein mag, hat man vergebens ausfindig zu machen ſich beſtrebt. Einige klagen die Politik, andere das Rauchen an; noch andere behaupten, daß die Mütter ihre Waaren zu laut ausgerufen haben und daß die Concurrenz ſo groß ſei,

daß die Kunden launenhaft würden. Früher jagten die Jünglinge den Jungfrauen nach; jetzt kann sich Apollo nicht mehr vor Daphne schützen. Wo bliebe die Aufregung, welche jetzt jeder freigeborene Engländer bei dieser wahnsinnigsten aller Vergnügungen, der Fuchsjagd, empfindet, wenn der Fuchs den Hunden auf halbem Wege entgegenkäme oder den Hunden gar wie toll über Hecken und Gräben nachsetzte und sie anflehte, ihn doch gefälligst zu zerreißen und zu verspeisen? Jedenfalls ist es unzweifelhaft, daß in den fashionabeln Kreisen der Gesellschaft die Männer sich nicht mehr so leicht bewegen lassen, Anträge zu machen; das Cölibat nimmt alljährlich unzählige willige, wartende, aber leider bräutigamlose Mädchen in seine kalten Arme auf. Die Dürre von Ehemännern ist gräßlich und herzzerreißend; wie Menschen im letzten Stadium des Verhungerns Gras essen und Schuhsohlen kauen, so heirathen jetzt junge Damen, welche in ihres Lebens Lenze von Herzogen und Grafen träumten, schließlich, wenn sie ein certain âge erreicht haben — Pfarrgehülfen! Die Mütter sind durchweg in Verzweiflung; unzählige Töchter sind auf dem Lager, an denen keine Mühe, keine Sorgfalt, keine Kosten gespart sind, um sie zu Gattinnen von Lords und Baronets zu erziehen; die Mütter und theuere französische Gouvernanten haben alles aufgeboten, was in ihren Kräften stand, um ihren holden Engeln alles zu geben, was die Gesellschaft heutzutage bei jungen Damen erwartet. Alles ist geschehen, um sie anzubringen, besonders an Universalerben, und doch sitzen sie noch immer zu Hause! Gelegenheiten gab es in Hülle und Fülle und sind dieselben durchaus nicht ungenutzt vorübergegangen; Bälle, Bazars, Dejeuners, Concerte, wissenschaftliche Soiréen, Kirchen, Kapellen, Opern, Pferderennen, Volontärrevuen, selbst der Krystallpalast, kurz alles was es gibt hat man in Requisition gesetzt, um junge Damen und junge Herren zusammenzubringen, und Kutscher und Kammermädchen können bezeugen, wie emsig die Mütter bei Tage und bei Nacht für ihre Töchter gearbeitet haben. Alles vergebens! Die jungen Herren ziehen das Lachsfischen und Segeln allem, selbst dem ehelichen Glücke vor; die gerechten Verdienste der Töchter werden verkannt; die Universalerben, deren es eine große Menge in diesem reichen Lande gibt, tanzen und kokettiren mit den jungen Damen, speisen bei ihren Müttern zu Mittag, schießen ihr Wild, trinken ihren Wein, wollen aber nicht heirathen, und ziehen die demi-monde (welche man hierzulande pretty horse-breakers nennt, weil diese Damen immer nur die feurigsten Pferde reiten und mit den wildesten Ponies kutschiren) der anständigen Gesellschaft vor.

Diese Neigung der jungen Herren zum Cölibat ist denn nun freilich nicht gerade unbegreiflich. Wer kann es ihnen am Ende verdenken, wenn sie die steife, gekünstelte, heuchlerische Atmosphäre der Belgrave'schen

hohen Gesellschaft mit der rohern, aber natürlichen und ungebundenen demi-monde vertauschen? Was die ältesten Söhne und Erben anbetrifft, so sind ihre Leiden in der feinen Gesellschaft geradezu gräßlich, und es wird kein Hehl daraus gemacht, daß die alten Männerjägerinnen von Belgrave allein schuld daran sind, wenn die jungen Herren, um ihren Verfolgungen zu entgehen, sich in den schattigen Alleen von Brompton und Pimlico mit horse-breakers amusiren. Man nehme z. B. den jungen Durchschnittslord, der große Erwartungen hat und beim Tode seines Vaters sämmtliches unbewegliche und bewegliche Eigenthum erben wird. Gewöhnlich gibt er sich nicht viel mit Büchern, mit Politik, Agricultur ꝛc. ab, sondern schwärmt für Jagen, Fischen, Segeln und hübsche Mädchen; er hat gewöhnlich die Absicht zu heirathen, wenn auch noch nicht gleich, so doch mit der Zeit; will sich aber, wenn er diesen Schritt thut, selbst seine Frau aussuchen, und sich eine solche nicht von einer alten Intriguantin aufdrängen lassen. Besucht er die Bälle und Diners in den besten Kreisen der londoner Gesellschaft, so trifft er daselbst mit einer Menge von Mädchen zusammen, die wenigstens ebenso hübsch sind wie die horse-breakers; aber er kann mit ihnen nichts anfangen, weil kein einziges unter diesen jungen Mädchen die geringste Unbefangenheit besitzt, indem bereits alle von den Müttern aufmerksam gemacht worden sind, daß ein neuer Fisch da ist, den man ins Garn zu locken hat. Die Mädchen, welche wissen, daß der junge Lord ein leidenschaftlicher Sportsman ist, sprechen mit ihm über nichts als über Pferde, Hunde, Jagen und Rennen; und da sie von solchen Dingen natürlich so gut wie nichts verstehen, so ekelt ihr albernes Geschwätz den jungen Heirathscandidaten bald an; zu gleicher Zeit überwältigen ihn Väter und Mütter mit einer hinterlistigen und verzweifelten Gastfreundschaft; sie setzen alle Maschinen in Bewegung, um ihn mit der speciellen Tochter, welche sie für ihn ausgesucht haben, in Berührung zu bringen, sodaß er schließlich nur die Wahl hat, zu heirathen oder zu fliehen. Lehnt er die Einladungen ab, so wird er als unhöflich und stolz verschrien; nimmt er sie an, so hört er nach ein paar Tagen, daß er auf dem Punkte stehe, die Aelteste des Herrn So und So zu heirathen, oder daß es sehr unrecht von ihm sei, Hoffnungen zu erregen, welche er nicht gesonnen sei zu erfüllen. So zieht er sich denn meistentheils ingrimmig von allem Umgang mit unverheiratheter Unschuld zurück, und lebt nur mit solchen verheiratheten Frauen, welche nicht beständig auf Partienmachen versessen sind, und mit horse-breakers, welche nicht von ihm erwarten, daß er sie heirathet, nicht einmal daß er sich in sie verliebe, wenn er keine Lust dazu hat. Dies Leben führt er, solange er jung ist, um so unbesorgter, da er findet, daß es ihm später, wenn er als verlorener Sohn reuig in die gute Gesellschaft zurückkehrt, durchaus

in der Lombardei in ſeiner ganzen Strenge wiederhergeſtellt. Auch iſt bereits eine kriegsgerichtliche Hinrichtung durch Pulver und Blei, wegen Verbreitung revolutionärer Placate in Mailand erfolgt. Alle Briefe und Zeitungsberichte, auch in den öſterreichiſchen Blättern ſelbſt, ſtimmen darin überein, daß jeden Tag ein neuer Ausbruch zu erwarten. Dabei nehmen trotz aller Strenge die politiſchen Meuchelmorde, dieſe neueſte und entſetzlichſte Ausartung des Parteihaſſes, kein Ende; erſt ganz kürzlich hat ein derartiges Verbrechen auf der Poſtſtraße zwiſchen Verona und Mantua, ja beinahe im k. k. Poſtwagen ſelber ſtattgefunden. — Ueber die Bonitzſche Angelegenheit wird in unſerer Wiener Correſpondenz ausführlicher berichtet.

Auch in Frankreich tritt auf die Aufregung, welche die letzten Tage der Reviſionsdebatte begleitete, allmälig wieder die gewohnte politiſche Abſpannung ein. Doch hat dieſe Debatte noch einige intereſſante Nachſpiele gehabt. Gleich am Tage nach der Abſtimmung, am 21. kam der Bericht über die Reviſionspetitionen zur Berathung. Dabei wurde das Verfahren der Regierung einer ſehr bittern Kritik unterworfen; nicht den Ausdruck der öffentlichen Meinung, behauptete Herr Charras, habe man in dieſen vielgerühmten Petitionen zu erkennen, ſondern lediglich eine auf Commando vorgenommene Agitation bezahlter Beamten. Die etwas hochfahrende Art, mit welcher der Miniſter des Innern, Herr Leon Faucher dieſe und ähnliche Beſchuldigungen ablehnte, verſchlimmerte die Sache nur, und bot dem General Lamoricière erwünſchte Gelegenheit, ſeinem Groll gegen das Elyſée Luft zu machen; nicht Patriotismus und Ordnungsliebe ſei es, was hinter der Reviſionsbewegung ſtecke, ſondern Ehrgeiz und Habgier, welche Frankreich einen Herrn zu geben ſuchten. Allein dieſelben Männer, welche den Aufruhr in den Straßen niedergeworfen, würden auch zuſammenſtehen, Vaterland und Geſetz gegen die Uſurpation der Selbſtſucht zu vertheidigen — eine Erklärung, die bei dem bekannten militäriſchen Einfluß des Generals, und dem Gewicht, welches die ſogenannten afrikaniſchen Generale bei einer endlichen Kriſis überhaupt in die Wagſchale zu werfen haben, natürlich von größter Bedeutung iſt. Die von beiden Seiten mit Erbitterung geführte Debatte endete damit, daß der Antrag des Herrn Blaze auf einen Tadel der Regierung angenommen ward. Freilich nur mit einer Majorität von vier Stimmen: aber wenn man in Anſchlag bringt, daß die Abſtimmung des vorigen Tages, den eigenthümlichen Verhältniſſen der Reviſionsfrage gemäß, nur durch eine Minorität entſchieden ward, ſo ſtellen ſich dieſe vier Stimmen wirklicher Majorität in der That ſchon als ein bedeutender Zuwachs der oppoſitionellen Elemente dar.

Auch ſcheint das Miniſterium die Schwere dieſer Abſtimmung gefühlt zu haben: es war die Wiederholung des geſtrigen Votums, jetzt aber nicht mehr von der Minderheit, ſondern von der factiſchen Mehrheit ausgeſprochen — und war daher wirklich einige Tage hindurch von einem Miniſterwechſel die Rede. Sei es nun aber eben dieſe Ausſicht, bei welcher für den Augenblick allerdings keine Partei ihre Rechnung finden konnte, oder ſei es, daß die Mehrheit das Miniſterium genug gezüchtigt zu haben glaubte, genug, ſchon bei der nächſten wichtigen Abſtimmung trat die Mehrheit der Verſammlung wieder vollſtändig auf die Seite des Miniſteriums. Es war dies die Abſtimmung wegen Vertagung der Nationalverſammlung; dieſelbe iſt, dem Wunſche des Miniſteriums gemäß, bis Anfang Novembers ausgeſprochen worden. Noch wichtiger ſind die Abſtimmungen in Betreff der Permanenzcommiſſion, die in Folge dieſes Beſchluſſes zu ernennen ſtand: unter ſämmtlichen fünfundzwanzig

nicht angerechnet wird; zieht er schließlich im Ernste die eheliche Flagge auf, so findet er sofort volle und bedingungslose Absolution von allen Sünden. Eine Menge Beispiele sind bekannt, daß die ärgsten Roués und Trunkenbolde, welche ihre Laster mit wahrer Frechheit zur Schau getragen hatten, doch, sowie sie auf dem ehelichen Markt erschienen, die schönsten und gefeiertsten Mädchen zu Frauen erhielten, welche früher einer Menge der besten und edelsten Männer Körbe gegeben hatten, weil ihr Rang oder ihr Vermögen nicht der Art war, wie eine in Belgravia aufgezogene junge Dame es bei ihrem Manne erwartet. Thatsache ist, daß in belgravischen Drawingrooms weit mehr Freude herrscht über einen liederlichen Herzog oder Marquis, der Buße thut und heirathet, als über die ehelichen Verbindungen von 99 trefflichen, intelligenten und liebenswürdigen arbeitsamen jungen Männern, welche, weil sie nicht im Stande sind ein großes Haus zu machen, als nichtsnutzige Hungerleider verschrien werden.

Diese letztern sind meistentheils jüngere Söhne aristokratischer Familien, welche natürlich Eintritt in die gute Gesellschaft haben, aber, da nach dem englischen Erbrecht fast alles an den ältesten Sohn fällt, nur selten mit irgendwie nennenswerthen Gütern des Glücks gesegnet sind, und deshalb, wenn sie es nicht durch eine Mesalliance mit ihrer Familie verderben wollen, meistentheils unverheirathet bleiben müssen. Mädchen aus der belgravischen Gesellschaftssphäre wollen nämlich heutzutage nicht heirathen, ohne daß ihnen der Mann wenigstens einen zweispännigen Wagen, zwei Reitpferde, ein Haus im fashionabeln Theile Londons, eine Loge in der Großen Oper und eine Villa auf der Insel Wight von vornherein garantirt; geschieht dies nicht, so thun sie es eben nicht. So ziemlich das Einzige was diese Mädchen verstehen ist einen Mann zu ruiniren. Eine Aussteuer haben sie gewöhnlich nicht; die Ausgaben in der Ehe, oder wie man hier sagt, dem „matrimonialen Etablissement", fallen also auf die Schultern des Gatten, der, wenn er kein Krösus ist, es geradezu unmöglich findet, die Bedürfnisse seines bessern Ich zu bestreiten. Die Mädchen werden eben durchweg theuer und gedankenlos in größtem Luxus auferzogen, und angewiesen, den Luxus, eine theuere Garderobe, Wagen und Pferde für die conditio sine qua non anzusehen. Unter solchen Verhältnissen ist es denn nur ganz natürlich, daß die jüngern Söhne der Aristokratie und Gentry gewöhnlich alle Heirathsgedanken in den Wind schlagen und sich mit einer temporären Liaison begnügen. Oft sind die horse-breakers (dieser Dorn im Auge belgravischer Matronen) sehr wohlerzogen, interessant in der Unterhaltung, witzig, spielen, singen und zeichnen sehr hübsch, und halten jedenfalls das Haus in bester Ordnung mit dem zwanzigsten Theil des Geldes, welches eine reine und hochgeborene Sirene von Belgravia für unzureichend

erklären würde. Wie Diogenes einſt eine Reue nicht zu theuer erkaufen wollte, ſo iſt gewiß auch unter ſolchen Verhältniſſen Reſpectabilität hin und wieder zu theuer erkauft. Erſt wenn die unvernünftigen und albernen Erwartungen, welche die belgraviſchen Mütter in ihren Töchtern nähren, erſtickt werden; erſt wenn man dieſe Töchter ſo erzieht, daß ſie noch etwas anderes zu thun im Stande ſind als einen Mann zu ruiniren, erſt dann können Lais und Aspaſia, Blondella und Loribelle und wie die Sippe weiter heißt, den Boden unter ihren Füßen verlieren.

Im Parlament iſt es letzthin ziemlich ſtill zugegangen. Die kritiſchen Monate für die Regierung ſind gewöhnlich Februar und Mai; im Februar wird das Cabinet wegen der Irrthümer angegriffen, welche es während der Ferien begangen hat, im Mai aber für ſeine Fehler in der laufenden Seſſion beſtraft. Für diesmal iſt das Miniſterium durch beide ſchlimme Perioden mit heiler Haut hindurchgegangen und ſeine Exiſtenz ſomit wenigſtens bis zum Anfang des Jahres 1862 als geſichert anzuſehen. Die ehrgeizigen Plane und Kämpfe der Parteien müſſen vorläufig ruhen; geſtern ſchien es noch faſt, als ob Lord Derby die Bänke der Regierung mit Sturm einnehmen würde, und heute ſieht er ſich genöthigt, acht Monate zu warten, bis er wieder einen ernſtlichen Angriff auf die Reihen ſeiner Gegner machen kann. Die miniſterielle Majorität iſt klein geweſen; aber ſie war groß genug, wenn man die beſondern Verhältniſſe in Rückſicht zieht. Lord Palmerſton's Cabinet wurde an ſeiner ſchwächſten Seite, nämlich den Finanzen, angegriffen, und noch dazu auf dem ſchwächſten Punkte der Finanzen, nämlich der Papierſteuer. Einem Miniſterium, welches ſolchen Gefahren entronnen iſt, kann man es allenfalls verzeihen, wenn es ſich für unſterblich hält. Im ganzen muß man ſich wol Glück dazu wünſchen, daß man den Uebeln einer Parlamentsauflöſung und eines Regierungswechſels zu einer Zeit entronnen iſt, wo das Land vor allem Ruhe braucht.

Nach einer Abweſenheit von faſt zwei Jahren, welche er in der innigſten politiſchen Allianz mit dem Bonapartismus zugebracht, iſt Richard Cobden unlängſt wieder im Parlamente erſchienen und wurde von allen Seiten ſehr freundlich begrüßt. Vor kurzem ſchrieb ich Ihnen über die merkwürdige Veränderung, welche mit einem andern Volksmann, dem „Packan" Roebuck vor ſich gegangen war, nachdem er ſich eine kurze Zeit in vergoldeten Salons zu Wien aufgehalten und mit einer Erzherzogin zu Mittag geſpeiſt hatte; ſo werden Sie es für eine verzeihliche Neugierde halten, wenn man ſich fragte, was in der Zwiſchenzeit aus dem Führer der Agitation gegen die Korngeſetze geworden ſei, und ob er im Verlauf einer diplomatiſchen Carrière, welche mit ſeiner frühern Lebensweiſe in ſo großem Contraſt ſtand, etwas gelernt oder vergeſſen habe. In den Reden, welche Cobden kürzlich innerhalb und außerhalb

des Parlaments gehalten, läßt sich nun allerdings eher der Höfling der Tuilerien als der fortgeschrittene englische Liberale erkennen. Gestatten Sie mir einige nähere Bemerkungen darüber. Bekanntlich gab England beim Abschluß des Handelsvertrags mit Frankreich im vorigen Jahre die freie Ausfuhr der Kohlen zu, während Frankreich die Ausfuhr von Lumpen, woran es Ueberfluß hat, mit einer sehr hohen Exportsteuer belegte. Dies erregte hier damals großen Zorn, da eine Freundlichkeit der andern werth ist und man hier sich der Hoffnung hingegeben hatte, die Lumpen der großen Nation zollfrei zu erhalten. Cobden war zu jener Zeit nicht hier, und seine Freunde konnten ihn nur damit entschuldigen, daß sie es als ein verzeihliches Versehen erklärten oder bemerkten, Freihandel sei ihm zu heilig, als daß er über die einzelnen Bestimmungen eines solchen Vertrags hätte feilschen und knausern können; und da man sich erinnerte, daß Cobden und seine Schule die Politik der Reciprocität in Freihandelssachen laut verdammt hatten, so gab man sich damit zufrieden, obwol es schwer war einzusehen, warum man mit einem solchen Princip denn überhaupt einen Vertrag abschließt und nicht lieber gleich alles gibt und gar nichts nimmt? Jetzt stellt sich indessen heraus, daß keine von den beiden eben angeführten Erklärungen die richtige war, sondern Cobden sagt in der ungenirtesten Weise, er habe die Lumpenfrage vorsätzlich deswegen nicht angerührt, weil, wenn England darin zu große Vortheile erhalten hätte, die französische Regierung nicht so leicht mit andern Ländern, wie z. B. Belgien, Handelsverträge hätte abschließen können, bei denen eine Reciprocität durchaus nöthig sei! Der Apostel des Freihandels gab also seine Zustimmung zu der Beibehaltung einer drückenden und den Interessen seiner Landsleute sehr nachtheiligen Prohibitivsteuer, um der französischen Regierung darin beizustehen, was er selbst unzähligemale als eine Verletzung der ersten Principien der Nationalökonomie proclamirt hatte. Ebenso wie Bright vor kurzem seinen Wählern in Birmingham auseinandersetzte, daß die Rüstungen des französischen Kaisers rein defensiver Natur seien, und wie dieser Friedensapostel nichts an gezogenen Kanonen und stahlgepanzerten Fregatten auszusetzen hatte, vorausgesetzt daß dieselben gegen die verdammte englische Aristokratie gerichtet seien, ebenso billigte der Freihändler Cobden eine Prohibitivsteuer nach dem höhern Gesetze, welches unbedingte Rücksichtnahme auf die politischen Ideen eines erleuchteten Kaisers zur ersten Pflicht macht. Was läßt sich übrigens anders von einem Manne erwarten, der emphatisch erklärt hat, eine einzige Nummer der „Times" sei bedeutender und werthvoller als alles, was Thucydides je geschrieben!

Cobden's Name besitzt noch immer eine gewisse Popularität in England, und man fühlt hier eine gewisse Scheu, ihn allzu scharf zu kritisiren, zumal seitdem er durch den Tod seines einzigen Sohnes melancholisch

geworden und ſeine Geſundheit eingebüßt hat. Sonſt aber fordert er die Kritik in ungewöhnlicher Weiſe heraus. In einer Rede, welche er vor kurzem an ſeine Wähler hielt, beklagte er ſich, daß es keine neue Welten mehr zu erobern gäbe, und fiel in einen ſolchen lamentabeln Ton, wie er Neſtor eigenthümlich war, wenn dieſer von lange dahingeſchiedenen Helden ſprach. „Zuweilen", ſagte er, „blicke ich mit Trauer und Scham auf das Haus der Gemeinen, wenn ich an die Jahre zurückdenke, wo ich zuerſt in dieſe Verſammlung eintrat, wo es noch eine große Demarcationslinie zwiſchen den Parteien gab, wo es ſich um etwas handelte, das des Kampfes werth war, deſſen Erringung es der Mühe werth machte, älter und grauer zu werden. Was gibt es jetzt noch, das den Ehrgeiz eines Staatsmanns befriedigen könnte?" Solche Worte ſind von manchem laudator temporis acti ausgeſprochen, ſeit die menſchliche Phantaſie ſich zuerſt darin gefiel, Perſonen und Ereigniſſen früherer Zeiten rieſige Verhältniſſe und glühende Farben zu leihen. Neben der Vergangenheit nimmt ſich die Gegenwart blaß und zahm aus; die gemüthlichen Bauten zeitgenöſſiſcher Architekten ſind nicht halb ſo groß und maleriſch wie die Ruinen einer frühern Periode, und der Stoff zum heroiſchen Handeln ſcheint erſchöpft zu ſein. Die Generationen, welche ſehr viel gethan haben, ſind von jeher ungeduldig geweſen, wenn der Aufregung des Streits und Fortſchritts Stille folgte, und geneigt, die Fähigkeiten ihrer Nachfolger zu unterſchätzen. Cobden erklärt, daß das engliſche parlamentariſche Syſtem bereits eine Negation geworden ſei; wir befinden uns ſeiner Anſicht nach gegenwärtig in einer Sackgaſſe, die Parteien ſpielen nicht hoch genug und infolge davon gibt es keine politiſche Moralität mehr. Die Regierung ſteht auf ſo unſichern Füßen, daß ſie keine Beweggründe hat, Verbeſſerungen vorzunehmen; die Oppoſition hat keine Zeit und Neigung, ihre eigenen Functionen zu lernen oder das Cabinet pflichtgetreu zu erhalten. Beide Parteien ſind einverſtanden, daß nichts geſchehen ſoll. Die Verſprechungen, welche man auf den Wahltribünen ablegt, werden ſyſtematiſch vergeſſen, und eine allgemeine Schlaffheit und Stagnation des politiſchen Lebens iſt unverkennbar. Aber vergißt denn Hr. Cobden, daß ein Staatskörper, der ungeheuere conſtitutionelle Veränderungen erheiſcht, unmöglich ſehr geſund ſein kann? Als nach dem Durchgehen der Reformbill die liberale Partei ins Amt kam, war ein ſehr langer Krieg und eine ſehr lange Toryherrſchaft vorausgegangen, und infolge davon brauchten alle Inſtitutionen im ganzen Lande gründliche Veränderungen. Das Criminalrecht war in einem ſchrecklichen Zuſtande; die Katholiken befanden ſich faſt in offener Empörung; das ganze Wahl- und Municipalgeſetz war faul, mehrere Colonien wollten abfallen, und der Freihandel wurde noch als ein verderbliches Princip angeſehen. Dieſe Menge ſchrecklicher Krankheiten,

von denen einige fast tödlich waren und die alle heroische Heilmittel verlangten, gewährten strebsamen Staatsmännern dieselbe Wonne wie ein mit Verwundeten besäetes Schlachtfeld einem enthusiastischen Chirurgen. Unzweifelhaft gewann man in dieser Zeit viel Erfahrung und konnte in der Folge eine gelindere Behandlung eintreten lassen. Aber da die Nation damals das corpus vile war, an welchem die Experimente angestellt wurden, so kann man doch eigentlich wol kaum wünschen, daß es neue Gelegenheiten geben möge, um solche Vivisectionen am englischen Volke zu machen. In England ist jetzt trotz vieler noch existirender Misbräuche eine Zeit eingetreten, wo im Grunde nur die gewöhnlichen Wirkungen der Reibung und Abnutzung der Staatsmaschine eine Ausbesserung verlangen und die Staatsmänner sich auf sociale Gesetzgebung und politische Fragen zweiten und dritten Ranges beschränken können. Es ist nur natürlich, daß eine solche Zeit auf jene revolutionäre Epoche folgt, auf welche Cobden mit melancholischer Genugthuung zurückblickt. Außerdem ist es sehr die Frage, ob man das Parlament für den Zustand der Dinge verantwortlich machen kann. In England hat man nie der Theorie gehuldigt, daß das Parlament das Volk erziehen und Maßregeln ergreifen solle, welche umfassender sind, als das Volk sie wünscht; vielmehr repräsentirt das Parlament gerade die laufenden Ansichten und Ideen und gibt der Nation das, was der intelligente Theil derselben laut verlangt. So verwechselt Cobden offenbar das Symptom mit der Krankheit; er will den Zeiger mit der Hand vorschieben, weil ihm die Uhr zu langsam geht, oder das Register eines Barometers ändern, wenn dasselbe auf beständiges Wetter hinweist, das ihm langweilig ist. Das Heilmittel Cobden's ist natürlich Reform, eine vollkommene Neuvertheilung der politischen Macht.

Ueber die Beziehungen mit Frankreich ließ Cobden sich in amusanter Weise aus. Er gab zu, daß das französische Budget kein rechtes Kriterium für das dort ausgelegte Geld sei, daß die französische Marine eigentlich nur halb so groß sein sollte als die englische, und erklärte, daß er lieber 100 Millionen Pf. St. votiren würde als zugeben, daß die französische Flotte der englischen gleich würde. Die praktischen Schlußfolgerungen des Mannes aber waren ganz anderer Natur. England hat nichts von Frankreich zu befürchten; die Freiwilligenbewegung ist ein Misverständniß, wo nicht eine Drohung gegen Nachbarländer; Leute, welche eine ungeheuere Thätigkeit in den französischen Schiffswerften gesehen haben wollen, sind schlecht unterrichtet, und England trägt die Verantwortlichkeit, wenn etwa Misverständnisse zwischen beiden Ländern vorkommen sollten. Seinen Wählern macht Cobden das Compliment, daß ihr Bezirk der einzige in England sei, wo es keine Freiwilligen gäbe! Die friedlichen Gesinnungen Frankreichs

ſeien evident; er habe dort nichts Kriegeriſches geſehen („ich ſehe keine Reaction"); aber können nicht die höflichen Franzoſen Anſtands halber in Cobden's Gegenwart ſich ſehr friedlich geäußert haben, wie der Landedelmann Anſtands halber in Gegenwart des Geiſtlichen nicht flucht und ſchwört? Und ſind Handelsintereſſen hinreichend, um Krieg zu verhindern? Warum ſtehen dann die beiden Theile, in welche die amerikaniſche Union zerfallen iſt, einander in Waffen gegenüber? Und gibt es eine harmloſere Art der Selbſtvertheidigung als die durch Freiwillige, welche der Nation nichts koſten und der Natur der Sache nach nicht außerhalb des Landes verwendet werden können? Wenn der Handelsvertrag durch 150000 Volontärs ad absurdum geführt wird, welchen Einfluß haben denn die 500000 Mann disciplinirter franzöſiſcher Soldaten darauf? Cobden aber behauptet, der Kaiſer ſei ein äußerſt intelligenter Mann und werde nie daran denken, die Vorurtheile franzöſiſcher Fabrikanten durch Einführung des Freihandels vor den Kopf zu ſtoßen, wenn er im Begriff ſtände, von ihnen Gelder zur Kriegführung zu verlangen!!

Palermos Pfingſten 1860.

Von

einem Augenzeugen.

III.

Am 4. April ſchon wurde der Belagerungszuſtand erklärt mit der Einleitung: „Da heut Morgen bei Tagesanbruch eine Hand voll Parteigänger (una mano di faziosi) gewagt hat, die königlichen Truppen mit Feuerwaffen anzugreifen, um eine Inſurrection in dieſer Stadt hervorzurufen, indem ſie die Unterthanen dazu verleiteten, ſich gegen die königliche Autorität zu bewaffnen" ꝛc. Als nun aber unter dem Eindruck der ſchrecklichen Vorfälle und zugleich der wunderlichen Märchen über den von draußen zu erwartenden Angriff die Bevölkerung den ganzen Tag müßig umher ging, alle Läden, alle Werkſtätten, alle Comptoirs', ſogar alle Regierungsbüreaus geſchloſſen blieben — da dachte Caſtelcicala einen geſcheidten Streich zu machen, als er am 5. April, ſofort nach ſeiner Rückkehr vom Urlaub und aus dem Miniſterrath in Neapel, ein Proclam erließ: er bewundere die würdige Haltung (contegno serbato) des Volkes, und fordere jeden auf, ruhig ſich ſeinem Geſchäfte zu widmen; die Ruhe ſei geſichert, er werde die Guten zu ſchützen und die Böſen zu finden wiſſen. Es antwortete ihm ein allgemeines Hohngelächter — und ein komiſches Gedicht circulirte mit dem Anfange:

Se non fosse per taluni,
Sfaccendati ed importuni,
Liberali stupidi,
Questo secolo beato,
Secol d'oro, o almen dorato
Saria il vero secolo!

„Wenn die paar unverschämten dummen Liberalen nicht wären, wäre dieses Jahrhundert, dies gesegnete, goldene, wenigstens vergoldete Jahrhundert das wahre Jahrhundert" ꝛc.

In den Ficarazze, zwei kleinen Ortschaften am Meere, schossen sich die Sbirren mit den Bauern herum; Soldaten mußten zu Hülfe rücken, man beging sogar die Grausamkeit, einen Kriegsdampfer die Küste mit schwerem Geschütz bestreichen zu lassen, was den Insurgenten nichts that, aber wol den Bewohnern. Drei Compagnien Militär, welche die Besatzung der Bagheria, am Fuße des Gibilrosso, bildeten, wurden von Bagheresen eingeschlossen, beschossen und sollten ausgehungert werden, wenn sie sich nicht ergäben. Sie wurden erst in der Nacht vom 5. auf den 6. April durch ein von Palermo anrückendes Bataillon entsetzt und nach Palermo abgeholt. In der ganzen Conca d'oro, Ai colli, in Bocca di Falco, San-Lorenzo, in der ganzen fruchtbaren Ebene um Palermo, in den umliegenden Bergen erhob man das grünrothweiße Banner, schoß die Sbirren und rückte bis vor die Thore der Stadt, wo den Truppen dicht vor Porta nuova, Alle Colonne rotte, am Abend des 5. April ein Treffen geliefert wurde, welches diesen viel Blut kostete, und worin sie nur durch ihre Artillerie Meister blieben.

In der Stadt organisirte sich mittlerweile jener passivste aller passiven Widerstände, der in seiner Art und Dauer wol einzig in der Geschichte dastehen wird. Man denke sich die Möglichkeit, daß eine Stadt, bevölkert von ungefähr 200000 Menschen, über sechs Wochen lang ihre Läden, ihre Werkstätten vollständig schließt, im schönsten Wetter des Jahres stoisch sich in ihre Häuser einmauert; das einzige Gespräch die zu veranstaltende Revolution, wozu der erste Versuch gescheitert war, weil niemand den Muth hatte, eine Eisenstange aus seinem Balcon zu reißen und in Ermangelung anderer Waffen sie sich zur Lanze zu spitzen — man denke sich Tausende von Tagelöhnern, von der Hand in den Mund lebend, die lieber hungern, als dem von einem geheimnißvollen „Comitate" anbefohlenen Gesetze zuwider arbeiten, und diese Ironie, daß das Gouvernement mit den Radicalen darin wetteifern mußte, den Müßiggang zu füttern, um sich Ruhe in der Stadt zu erhalten!

Die Buchdruckereien waren geschlossen, nicht einmal die „Gazzetta ufficiale" erschien. Glockenklang ertönte keiner mehr; die Sbirren hatten den Glocken die Klöppel ausgerissen, und in einem Thürmchen, wo sie die Glocke nicht erreichen konnten, eine Leiter in die Glocke hineingestemmt,

was sich äußerst grotesk ausnahm. Posten ins Innere gab es nicht mehr; sie wurden vor den Thoren Palermos von den Squadre (Geschwader) oder picciotti (den Jungens) oder nostri (den Unserigen), wie die Palermitaner sie nannten, ausgeplündert.

Es cursirten in Palermo die abenteuerlichsten Gerüchte über die Stärke der nostri — man sprach von 5—8000 — und über ihre Erfolge. Trotz dem eingefleischten Hasse gegen die Neapolitaner gehörte ein starker Entschluß dazu, sich den Squadre anzuschließen — im Falle des Nichtgelingens war der Tod das einzige Mittel, um lebenslänglichem Gefängnisse zu entgehen. Dessenungeachtet sammelten sich in Misilmeri, ostwärts von Palermo, zahlreiche Aufständische um den Advocaten Ferro von Palermo und andere, und in Alcamo um Giuseppe und Stefano, die Söhne des Barons Santa-Anna. In allen kleinern Orten um Palermo standen Trupps unter selbstgewählten Führern. Westwärts von der Hauptstadt war Carini der Hauptwaffenplatz der Insurgenten. Die Regierung rüstete mobile Colonnen aus, welche das nächstgelegene Terrain um die Stadt säuberten.

Am 7. April morgens arretirte die Polizei im Palaste des Duca di Monteleone die in demselben versammelt betroffenen Antonio Pignatelli, den Bruder des Duca, den Baron Riso, den Principe di Giardinelli, den Cavalier San-Giovanni und den Duca d'Arenella. Sie wurden, paarweise gebunden, eine lange Kette in der Mitte, durch die Hauptstraße der Stadt, den Toledo, aufs Castell geführt. Das Gerücht verbreitete sich: diese hätten das Comitato gebildet, welches den Putsch vom 4. April veranstaltet; sie seien dabei betroffen worden, wie sie Geld für die Insurgenten draußen zusammengesteuert hätten. Die Wissenden lachten; abgesehen von dem klingenden Beistande wäre von solchen Führern nicht viel Vernünftiges zu erwarten gewesen. Desselben Tags noch bereicherte Maniscalco seine hochadeliche Gesellschaft durch den Duca di Cesaro und seinen Sohn, den Baron Cammarata, durch den Padre Ottavio Lanza, aus dem fürstlichen Hause der Trabia, und den Duca di Verdura. Der Padre Lanza hatte geglaubt, an Bord eines amerikanischen Kauffahrers sicher zu sein. Nach dem Baron Kasimir Pisani wurde eifrig geforscht; derselbe hatte aber ein sicheres Versteck gefunden. Wer von compromittirten Adelichen nicht schon vor dem 4. April Sicilien verlassen hatte, wie Principe San-Elia mit seinen Söhnen, benutzte jetzt die erste sich bietende Gelegenheit, um sich vor dem Verdachte der Polizei durch die Reise ins Ausland zu retten.

Neue Zufuhren von Truppen und Kriegsbedarf trafen ein. Die Besatzung belief sich auf wenigstens 15000 Mann.

Am 9. April stellten sich zum ersten mal die Insurgenten in größerer

Zahl bei San-Lorenzo. In Agrumigärten postirt, waren sie gegen die exponirten Truppen sehr im Vortheil, hielten indeß nicht lange Stand.

Am 10. April erließ daraufhin Salzano, der Commandant der Truppen des Platzes und der Provinz Palermo, ein neues Manifest: „Eine gewisse Anzahl Strauchdiebe (predoni), von denen, die bei allen socialen Unruhen nur Raub und Plünderung witterten, hätten die Landschaft seit dem 4. April unsicher gemacht, in der Hoffnung, in die Stadt eindringen zu können. Diese Menschen, welche die Stadt noch in Schrecken hielten, und auf welche die Agitatoren noch ihre Umsturzprojecte bauten, seien gestern von den königlichen Truppen in San-Lorenzo heftig angegriffen und in kurzer Zeit geschlagen und zerstreut worden. Somit kehre die völlige Ruhe wieder zurück. Der öffentliche Dienst möge wieder beginnen und der Handel werde sich jetzt wieder beleben. Den Chefs von Civil- und gerichtlichen Administrationen wurde befohlen, jeden Tag eine Liste über die Angestellten ihrer Büreaus der Militärbehörde einzureichen, worauf verzeichnet, welche von denselben sich wieder an ihrem Platze eingefunden und welche nicht. Die Kaufleute möchten ihre Läden wieder öffnen, die Handwerker ihre Werkstätten ꝛc. Der öffentliche Verkehr solle, so weit es der Belagerungszustand zulasse, erleichtert werden."

Daß diese Ermahnungen ans Publikum nicht die geringste Folge hatten, ist klar. Die Thore durften wieder ohne den bis dahin nöthigen speciellen Erlaubnißschein passirt werden; den Glocken blieb indeß noch immer das Stimmrecht entzogen. Dagegen erschien seit dem 4. April zum ersten male wieder die officielle Zeitung; sie enthielt die in den verflossenen Tagen erlassenen Manifeste, verschwendete einige oberflächliche Phrasen an die mano di faziosi, und füllte ihre beiden letzten Seiten durch sehr interessante politische Berichte aus China und Japan. Am 11. April indeß meldete sie in wenigen frohlockenden Sätzen, daß die Truppen cascia battante (mit Trommelwirbel) in Misilmeri eingezogen seien. Dagegen sagte sie nichts über den kühnen Angriff auf Monreale, welchen die Santa-Anna am gleichen Tage unternommen hatten — indeß war dieser zum Nachtheil der Insurgenten ausgefallen, wenn auch nicht ohne Verluste auf neapolitanischer Seite. Bosco, der Monreale mit einem Bataillon Cacciatori und einer halben Bergbatterie hielt, lockte die Squadre bis in die Stadt, und hätte sie umzingelt, wenn sie nicht die Kriegslist gemerkt hätten.

Desselben Tags brachte der Milan, ein englischer Dampfer, der Messina in der Nacht vom 10. auf den 11. April passirte, die Nachricht, er habe die glühenden Bomben über der Stadt fliegen sehen. Dies stellte sich aber bald als ein Irrthum heraus. Dagegen hörte man von Catania, der dortige Intendant habe mit den Liberalen, die die Zurückziehung des Militärs verlangten, ein förmliches Compromiß abge-

schlossen: man wolle abwarten, wie sich die Dinge in Palermo entwickelten. Von verschiedenen Plätzen des Innern vernahm man, daß am 4. April plötzlich die Tricolore aufgezogen gewesen sei auf irgendeinem öffentlichen Platze — aber daß sie darauf ebenso mysteriös wieder verschwunden, als schlechte Nachrichten von Palermo eingelaufen.

Es ist möglich, daß damals schon die Zeit zu Concessionen vorüber war. Man traute eben der Regierung nicht. Es war bereits die Rede von politischen Flüchtlingen, welche an diesem oder jenem Punkte der Insel in größern Massen und mit Waffen gelandet seien, um ihr Vaterland zu befreien. Maniscalco benahm sich dem stummen Trotz der Palermitaner gegenüber wie der Ehemann gegenüber seiner schmollenden Frau. Er zog seine Sbirren zurück, schickte die Campieri wieder in ihre heimatlichen Districte und verließ sich auf die alles heilende Zeit.

Am 13. April abends aber wurde der passive Widerstand zum ersten male laut. „Der Muth in der Brust, der die Spannkraft reizt" (ich weiß nicht, ob ich correct citire, nämlich die „Fliegenden Blätter"), baute zwar keine Barrikaden, aber er machte einen Trupp junger Leute gewaltig schreien: Viva l'Italia! Viva Vittorio Emanuele! So zogen sie, rufend und die Hüte schwenkend, durch den Toledo und die Via Macqueda. Als aber sich ungeheuere Massen Polizei vor ihnen entwickelten, verkrümelten sich die Rufer.

Am 14. verurtheilte das Kriegsgericht 13 Männer von den am 4. April ergriffenen zum Tode, und noch desselben Abends wurden sie erschossen. Maniscalco's Organe verbreiteten: das sei die Antwort auf die Demonstration vom 13. April.

Unter den Erschossenen war der Vater Francesco Riso's, dem kein anderes Verbrechen nachgewiesen werden konnte, als daß er der Vater seines Sohnes sei. Ferner gab einer von ihnen ein rührendes Muster von Patriotismus: Sebastiano Camarrone, ein Krämer, hatte kurz vor dem Ausbruch des 4. April all sein Hab und Gut verkauft, um Waffen dafür zu erhalten, hatte sein Leben am Aschermittwoch kühn in die Schanze geschlagen und starb nun als Märtyrer für seine Sache.

Der junge Riso starb desselben Abends an seinen Wunden. Daraufhin verbreitete Maniscalco das Gerücht: Riso habe vor seinem Tode all seine Geheimnisse verrathen. Er habe die bei Monteleone arretirten Adelichen als das Adelscomité bezeichnet, welches mit dem Volkscomité, an dessen Spitze er und sein Vater gestanden, seit 1849 gemeinschaftlich conspirirt habe. Die in seiner Wohnung gefundenen 3000 Unzen in 6 Tarjstücken habe er von jenen Herren erhalten, um seine Leute damit zu löhnen. Endlich sei er es gewesen, der Maniscalco am 2. December verwundet hätte, wozu er vom Adel gedungen worden; ein zweiter

Mitgliedern derſelben befindet ſich nur ein Republikaner, Didier, und nur ein Anhänger der orleaniſtiſchen Oppoſition, Changarnier; die übrigen gehören zu gleichen Theilen, theils den Legitimiſten, theils den Bonapartiſten an.

Denn zwiſchen dieſen beiden Parteien ſcheint es jetzt endlich zu der lang prophezeiten vollſtändigen und ſolidariſchen Verſchmelzung gekommen zu ſein; wie lange die Solidarität dauern wird, iſt freilich eine andere Frage. Zum Abſchluß gebracht worden iſt das Bündniß hauptſächlich dadurch, daß die Orleaniſten, ermuthigt durch die neuliche Reviſionsabſtimmung, nunmehr allen Ernſtes mit der Abſicht hervortreten, den Prinzen von Joinville als Candidaten zur nächſten Präſidentenwahl aufzuſtellen. Von dem Prinzen liegt zwar noch keine officielle Erklärung vor; wenn man ſich jedoch an die Gerüchte erinnert, die ſchon vorigen Sommer, noch zu Lebzeiten Louis Philippe's, darüber umgingen und wenn man ſich ferner an die ſchroffe Weiſe erinnert, mit welcher noch ganz kürzlich die Fuſionsverſuche der Legitimiſten in Claremont zurückgewieſen worden ſind, ſo ſcheint es mit der Candidatur des Prinzen allerdings ſeine Richtigkeit zu haben. — Andererſeits ſind auch die verſchiedenen Fractionen der Republikaner nicht unthätig. Zwar ob General Cavaignac wirklich und förmlich jeden Anſpruch an eine Candidatur abgelehnt, ſteht, bei dem Widerſpruch der desfallſigen Nachrichten, noch dahin. Wahrſcheinlich indeſſen iſt es, da neuerdings Herr Carnot, der frühere Unterrichtsminiſter und ebenfalls durch den Glanz ererbten Ruhmes ausgezeichnet, als Candidat der gemäßigten Republikaner bezeichnet wird. Die Socialdemokraten aber ſollen, in Folge eines Compromiſſes zwiſchen Ledru-Rollin und Herrn von Girardin, einen Arbeiter zum Candidaten aufſtellen wollen, einen Maurer, Namens Nadaud. —

Auf dieſe Art gewinnt es denn allerdings den Anſchein, als ob die Situation ſich aufzuklären begönne, die Parteien fangen doch wenigſtens an, ſich um beſtimmte Candidaten zu gruppiren. Etwas einigermaßen Feſtes jedoch wird ſich nicht geſtalten können, bevor nicht die Reviſionsfrage zum zweiten Mal zur Erörterung gekommen. Die Vertagung der Nationalverſammlung bietet deſto freiern Spielraum für die perſönliche Agitation, die von jetzt ab wieder das Hauptgeſchäft übernimmt; werden wir auch von keinen Militärbanketts wieder zu hören bekommen, ſo werden die Parteien doch Alles aufbieten, ſich und ihren Candidaten Freunde und Anhänger zu gewinnen, — und Ludwig Bonaparte wird dabei gewiß nicht der Letzte ſein. Auch die Stille der politiſchen Ferien iſt demnach in Frankreich nur ſcheinbar; das unterirdiſche Feuer, das hier glüht und drängt, das Feuer der Noth, des Haſſes und der Eiferſucht kennt keine Vakanzen....

In England ſteht das Parlament ebenfalls im Begriff ſich zu vertagen. Einer der letzten Beſchlüſſe betraf noch den Glaspalaſt, über deſſen Entfernung oder Erhaltung ſich eine ziemlich lebhafte Controverſe entſponnen hatte; das Unterhaus hat ſich für einſtweilige Erhaltung des Gebäudes ausgeſprochen, zunächſt bis zum künftigen Frühjahr, wo dann wohl weiterer Rath geſchafft werden wird. Die Salomons'ſche Angelegenheit wird in der That zur gerichtlichen Verhandlung kommen, indem ihm nicht weniger als drei Vorladungen zur ſelben Zeit zugegangen ſind. Allein während die engliſche Rechtgläubigkeit ſich in dieſer Art gegen das Judenthum zu ſchützen ſucht, ſetzt die katholiſche Propaganda ihre An- und Uebergriffe uneingeſchüchtert fort; Cardinal Wiſemann hat neuerdings einige Biſchöfe eingeſetzt und auch

Meuchler sei bereits bezahlt, derselbe befinde sich unter den 13 Erschossenen. Das war alles sehr plausibel, es glaubte aber kein Mensch daran. Die Polizei benutzte es aber als Vorwand, um neue Verhaftungen vorzunehmen.

Der einzige Punkt in der Nähe von Palermo, den die Insurgenten noch hielten, war Carini, ein kleines Städtchen am Abhang des steilen Gebirgs gelegen, vom Thale aus nur zugänglich durch ein Dickicht von Agrumi- und Oelgärten. Dahin wurden drei starke Colonnen ausgesandt — die eine zu Schiffe, die andere von Palermo, die dritte von Monreale. Der Kampf entspann sich am Fuße des Montelepre, wo die nostri ein Kloster besetzt hielten, welches vom Meere aus mit Bomben beworfen und von den Cacciatori mit Sturm genommen wurde. Weiber und Kinder, die sich in die Keller des Klosters geflüchtet hatten, wurden gemordet. Die Insurgenten, die sich zum Theil durch das Städtchen, zum Theil durch die Bergschluchten zurückzogen, verloren über 40 Mann; viele sollen ihre Gewehre weggeworfen haben. Der Ort selbst leistete den anrückenden Soldaten — so behaupten die Sicilier — gar keinen Widerstand, wurde aber dennoch geplündert und zum Theil verbrannt. Als die Soldaten abends am 18. April in die Stadt zurückkehrten, hatten sie die Mündungen der Kanonen und die Läufe der Flinten mit Blumen geschmückt — die Musikbanden spielten Siegeslieder. Wie groß ihre Verluste gewesen, ist nicht bekannt — nur ist es notorisch, daß damals infolge der wiederholten Zusammenstöße und Plänkeleien die Militärlazarethe mehrere hundert Verwundete enthielten.

Nach diesem Treffen verloren viele Palermitaner den Muth. Doch gelang es der Polizei, trotz allen Drohungen, trotz Arrestationen sogar nicht, die Ladenbesitzer zum Oeffnen ihrer Geschäfte zu bringen. Wenn einer derselben der Gewalt sich fügte, durfte er sicher sein, bald einen Kunden äußern zu hören, er thue besser, den Laden zu schließen, da man in einer Stunde in der Straße gerade zu demonstriren beabsichtige. Natürlich leistete der Ladenbesitzer dem Avertissement sofort Folge, da er nicht den schreienden picciotti seinen Laden als Zufluchtsort anheimgeben mochte, um der Plünderung der Sbirren zu verfallen. Denn die Demonstrationen, d. h. das bloße Rufen patriotischer Evvivas, wiederholten sich alle Tage, bald hier, bald da. Doch war es nicht eigentlich das Volk, welches sich zu solchen lauten Meinungsäußerungen hinreißen ließ, sondern eine kleine Anzahl junger Leute, die bei ihrer Ortskenntniß den sie wüthend verfolgenden Sbirren leicht entgingen. Die sicilianische Scaltrezza motivirte dieses Demonstrationssystem sehr richtig: es mußte der Regierung daran liegen, den Belagerungszustand aufzuheben, um den 4. April als den bloßen Putsch weniger Desperaten erscheinen zu lassen, welche im Volke keinen Rückhalt gehabt. Das ganze

Volk indeß verlange eine radicale Aenderung der Regierung; es sei also nöthig, die Aufhebung des Belagerungszustandes durch fortwährende Beunruhigung der Polizei so lange unmöglich zu machen, bis die Großmächte sich ins Mittel legten, oder . . . . .

Denn Crispi bot Himmel und Erde auf, um die Männer der That in Oberitalien für die Insel in Bewegung zu bringen. Rosolino Pilo hatte sich allein in leichtem Nachen von Malta aus an die Küste Siciliens geworfen und suchte die Squadre zusammenzuhalten. Und daß die Demonstrationen im Auslande den beabsichtigten Eindruck gemacht, schien am 22. April die Ankunft des französischen Dampfavisos Mouette und der sardinischen Kriegsdampfer Governolo und Authion zu beweisen. Das Volk verstand sehr gut, was die Ankunft dieser Schiffe zu sagen hatte, und strömte bei der allgemeinen Arbeitslosigkeit zu Tausenden auf die Marina, um dieselben zu betrachten. Die Regierung hatte keine Mittel, um den passiven Widerstand zu brechen; sie confiscirte Waffenniederlagen, welche sie ausspionirte, nachdem sie gewissermaßen überflüssig geworden waren, sie säuberte die Marina von den Neugierigen, und schloß endlich die Passage durch Porta Felice — und wie sie sah, daß das Volk trotz aller Molestationen keine rechte Gelegenheit zu einem bewaffneten Einschreiten gab, fing sie an, sich zu fürchten. Der Luogotenente Castelcicala glaubte sich in seinem Palaste an Piazza Bologni nicht mehr sicher und siedelte ins Castell über. Unterdeß war die Furcht in der Stadt groß davor, die Königlichen (i regi) möchten einmal ohne alle Veranlassung anfangen, die Stadt zu bombardiren — und so sah sich jeder nach einem Plätzchen um, wohin er in solchem Falle sein Haupt retten könne. Die Reichen warfen ihr Augenmerk auf die im Hafen liegenden Schiffe, besonders fremder Flaggen, und mietheten solche gegen hohen Lohn. Der Bürger sah sich die musi reali, archi reali (alte, feste Gewölbe, welche man für bombenfest hielt) der Klöster und Paläste an. Die Liberalen zeigten sich ungemein rührig im Verbreiten von beunruhigenden Gerüchten, von anrückenden Squadre, im Ankleben von Proclamen und Tagesbefehlen des „Comitato", welches gar nicht existirt haben soll. Casimiro Pisano und der Advocat Laleggia in ihren Verstecken sollen die Verfasser der Proclamen gewesen sein. Daß die Regierung dem Geschwätz der Leute mehr Aufmerksamkeit schenkte als sonst, bewies sie durch gänzliche Schließung des Thores Montalto und Vermauerung der den Wällen in der Nähe gegenüber befindlichen Fenster.

Posten gingen fast keine mehr. Die Dampfer neapolitanischer und sicilianischer Gesellschaften wurden von der Regierung gechartert. Jedoch war der Authion, der mysteriöse Fahrten hin und her zwischen Palermo

und Cagliari machte, gern bereit, die ihm anvertrauten Briefe fürs Ausland dort zur Post zu geben.

Dieser Zustand, der auf die Polizei und die Truppen demoralisirend wirkte, während er das Volk immer zuversichtlicher machte, mußte ein Ende nehmen. Der 3. Mai überraschte die Palermitaner durch zwei Proclamen: dasjenige Salzano's, welches den Belagerungszustand aufhob, und dasjenige des Luogotenente, welches die abgestandenen Redensarten von der würdigen Haltung der Bürgerschaft, der zurückgekehrten Ruhe, der diesmal gänzlichen Zerstreuung der bewaffneten Banden im Innern, der Großherzigkeit Sr. Majestät, welche Siciliens Wohlstand fest zu begründen beabsichtige, aufwärmte. Man hatte von allen diesen schönen Behauptungen handgreifliche Proben — so kamen z. B. alle Tage Nachrichten ein von der Wirthschaft der Squadre im Innern, welche vor den Truppen sich zurückzogen, plötzlich aber hier und da auftauchten und misliebige Personen unter dem Vorwande der schlechten Gesinnung mordeten, nebenbei sengten und raubten; der Proceß Santo Meli's, den Garibaldi im Juli durch einen Machtspruch entschied (er ließ die Graviren trotz der Freisprechung des Kriegsgerichts erschießen), brachte die furchtbaren Details an den Tag.

Rauschende Demonstrationen waren die nächste Folge. Auf den Befehl, alle Waffen sofort der Polizei zu überliefern, widrigenfalls der Besitzer dem Kriegsgerichte verfalle, antwortete ein komisches Gedicht. Am 4. Mai endlich erschien folgendes Proclam:

„Brüder!" Wir werden siegen! Wir werden siegen, weil wir einig, muthig, beständig sind; wir werden siegen, weil wir für die unterdrückte, für die in den Staub getretene gerechte Sache kämpfen. So großer Glaube ist nicht ohne Grund. Gott ist mit uns!

„Lassen wir uns nicht täuschen durch eitle und falsche Versprechungen von Verzeihung... Ihr wißt, welchen Glauben der Mund des Gendarmen verdient!

„Brüder! der Feind gibt nach, weil er schwach ist — dies ist seine letzte Anstrengung, welche eitel sein wird wie die vorhergegangenen!

„Auf gegebenes Zeichen werden wir uns sofort in Masse erheben. Wir sind die Sicilianer der Vesper!

„Wir werden siegen! Es lebe Italien! Es lebe Victor Emanuel!

Das Comitato."

Noch am 2. Mai hatte ein Proclam mit derselben Unterschrift gemeint: „Und wenn wir besiegt werden? Was liegt daran?" Am 5. Mai abends verließ Garibaldi Genua.

Von jetzt an nahm die ängstliche Stimmung in der Stadt sichtlich ab. Die picciotti, die jungen Leute, wurden übermüthiger gegen die

Polizei und die capriciöſeſten Ordres des Comitato fanden die ſklaviſcheſte Befolgung. Wenn man die Wichtigkeit der Strada Toledo für Palermo kennt, begreift man die Möglichkeit nicht, wie dieſe Hauptverkehrsader der Stadt nur eine Stunde bei Tage öde ſein kann; allgemeiner Verabredung zufolge war ſie es am 8. Mai den ganzen Tag, und dieſes Manöver wiederholte ſich, nur Sbirren in Uniform und in Civil und ſtarke Militärpatrouillen belebten ſie. Wer den Caſſaro, das Gebot vergeſſend, betrat, ſetzte ſich Unannehmlichkeiten aus.

Um der Welt noch eine brillantere Illuſtration von der Einmüthigkeit der Bevölkerung zu geben als durch das Leerlaſſen des Caſſaro, befahl das Comitato für den 9. Mai nachmittags eine große Promenade durch Strada Macqueda. Und ſiehe da! über 20000 Menſchen fanden ſich ein im Sonntagsſchmuck; alle Stände waren vertreten. Von den Balcons winkten die Damen herunter und wehten mit weißen Tüchern — die bekannten Evvivas erklangen — und die Polizei ſtand da, in geringer Anzahl, ohne einen Schritt zu thun. Der Eindruck, den die auf- und abwogende frohe Maſſe ausübte, wäre auch für ein kälteres nordiſches Herz zu viel geweſen: die glühende Jugend vergaß ſich und das ſchöne Feſt hatte ein blutiges Ende. Einige junge Leute ſtellten ſich vor die Polizei hin und pfiffen und ſcharrten — das alte Mittelchen, wodurch man in Neapel ehemals die Sbirren zur Deſperation brachte. Der Polizeicommiſſär La Roſa erſuchte die Don Cicilli (ein Spottname, den neapolitaniſcher Sbirrenhumor für die Scharrenden erfunden) ſich zu entfernen, und befahl, als die jungen Leute nicht Folge leiſteten, den Angriff mit dem Bajonnet. Bei der Gelegenheit wurden zwei Sbirren durch Dolchſtiche verwundet — die Sbirren ſchoſſen, ein furchtbares Gedränge und eiliges Flüchten der Tauſende war der Schluß.

Schon am 9. Mai flüſterte man einander zu: Garibaldi ſei gelandet — aber die Nachricht fand noch keinen rechten Glauben; überdies, was wußte der Sicilianer von Garibaldi?

Geiſt oder Geſpenſt?

(„Dichtungen von H. Heine", 2 Bde.; „Berlin. Herbſtmärchen in 27 Kapiteln von H. Heine"; „Der Froſchmäuſekrieg wider H. Heine's Dichtungen. Von Friedrich Steinmann"; „Briefe von H. Heine. Herausgegeben von Friedrich Steinmann". ſämmtlich Amſterdam, Gebr. Binger.)

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, I, S. 848 fg.)

III.

Die Fortſetzung dieſes in Nummer 24 des laufenden Jahrgangs abgebrochenen Aufſatzes haben wir abſichtlich ſolange verſchoben, weil uns bekannt geworden war, daß inzwiſchen von einer Seite her, deren Competenz, glaubten wir, Hr. Steinmann ſelbſt nicht abzuleugnen im Stande ſein würde, Schritte vorbereitet wurden, welche vollſtändig geeignet waren, den Streit in Betreff der Echtheit oder Unechtheit des von Hrn. Steinmann veröffentlichten Heine'ſchen Nachlaſſes auf eine ſchlechthin entſcheidende Weiſe zu ſchlichten. Dieſe Schritte ſind jetzt geſchehen, das Reſultat liegt öffentlich vor und werden wir an ſeinem Orte Gebrauch davon machen.

Nehmen wir denn zuvörderſt den Faden da wieder auf, wo wir ihn am Schluß unſers vorigen Artikels fallen gelaſſen. Wir ſprachen von der peinlichen Enttäuſchung, welche ſich der Verehrer Heine's bemächtigte, nachdem ſie den Inhalt der von Hrn. Steinmann herausgegebenen „Dichtungen" kennen gelernt, ſowie von den Vorwürfen und Anklagen, in welchen dieſe Enttäuſchung ſich äußerte. Und zwar wandte dieſer Unwille in ſehr nahe liegender Conſequenz ſich nicht ſowol gegen den Dichter, auf deſſen Ruhm dieſe Veröffentlichung einen ſo bedenklichen Schatten warf, als vielmehr auf den Herausgeber. Selbſt allen Zweifel an der Echtheit dieſer „Dichtungen" beiſeite geſetzt und angenommen, daß ſie wirklich ganz ſo wie ſie hier vorliegen aus der Feder des Dichters hervorgegangen, ſo war es allerdings ein ſehr demüthigender Einblick in die Schwächen der menſchlichen Natur, daß ein übrigens ſo genialer, ſo geiſtvoller, dabei ſo berühmter Dichter im Stande geweſen, ſeines eigenen Ruhms ſowie der Verpflichtungen, die ſein Genie ihm auferlegte, dermaßen zu vergeſſen und ſolche Schmuzereien, wie ſie den größten Theil dieſer Sammlung bilden, überhaupt nur niederzuſchreiben. Allein immerhin, ſo hatte Heine doch wenigſtens noch immer ſo viel Bewußtſein von der Würde der Poeſie und dem Glanz ſeines Namens gehabt, daß er dieſe unſaubern Blätter wenigſtens ruhig im Kaſten behalten; war er leider auch zu ſchwach, zu eitel, zu leichtfertig geweſen, dergleichen zu denken und zu ſchreiben, ſo hatte er doch andererſeits Scham genug gehabt, die Oeffentlichkeit damit unbehelligt zu laſſen, es

war ein Privatvergnügen gewesen, das der übermüthige Dichter sich in schwacher Stunde gemacht und bekanntlich hat auch das Genie nicht nur seine schwachen, sondern sogar seine häßlichen Stunden, die man ihm bei alledem nachsehen muß.

Aber auf diese Nachsicht hatte Hr. Steinmann keinen Anspruch, er, der wie ein Schakal in den Gräbern der Todten wühlt und die schmuzigen Lumpen, die auf ewig in Nacht und Vergessenheit begraben sein sollten, wohlgefällig ans Licht zieht. Wer hatte ihm Vollmacht gegeben, sich eines Rechts zu bedienen, auf das der Dichter selbst verzichtet? Heine selbst hatte diese „Dichtungen" verleugnet, er hatte sie gleich Bastarden verstoßen und ausgeschlossen von dem Erbtheil seines Namens und seines Ruhms; wer gab Hrn. Steinmann das Recht, sie zu legitimiren und eine Vaterschaft ans Licht zu zerren, von der Heine selbst nichts hatte wissen wollen?

Dieser Unwille mußte aber um so lebhafter, der Argwohn, ob wir es denn auch wirklich mit echten Sprößlingen der Heine'schen Muse zu thun hätten, um so dringender werden, wenn man dabei ein zweites Werkchen ins Auge faßte, das gleichzeitig mit den „Dichtungen" erschien und bei dem Hr. Steinmann ebenfalls als Herausgeber fungirte. Das war das Gedicht „Berlin. Herbstmärchen in 27 Kapiteln von H. Heine". In dem kurzen Vorwort, mit welchem der Herr Herausgeber dies „posthume Gedicht" einführte, bekannte er mit ganz offenen dürren Worten, daß „die Hand des Dichters" dasselbe „nicht abgeschlossen", vielmehr sei es „aus seinen Brouillons zusammengestellt, geordnet und ergänzt von anderer Hand". Wessen „Hand" dies sei, woher die „Brouillons" des Dichters stammen und auf welche Weise sie in seinen Besitz gelangt, wo das Original aufhört und die Ergänzung anfängt, was überhaupt an dem ganzen Werkchen echt und was unecht — über alle diese und einige andere ebenso nahe liegende Fragen, die wir hier der Kürze halber übergehen, fand Hr. Steinmann nicht für gut, auch nur das leiseste Wort zu äußern. Wenn er dagegen hinzusetzte, „der kundige Blick werde sonder Sehergabe zu sichten und zu scheiden, zu sondern und zu erkennen wissen was Heine's ist", ja wenn er die Kritik aufforderte, einstweilen ihren Scharfsinn daran zu üben und wenn er dann schadenfroh hinzusetzte: „sobald die Kritik gesprochen hat .... soll ein gewissenhafter Nachweis über „Soll und Haben" veröffentlicht werden, der den Ursprung — Kapitel um Kapitel, Strophe um Strophe, Vers um Vers — darthut", und diese Herausforderung noch mit dem Trumpf bekräftigte, „der Vergleich dieses Finalabschlusses mit dem Ergebnisse der Kritik werde überdies noch besonderes Interesse erwecken" — so konnte man darin nur eine geflissentliche Verhöhnung der Kritik erkennen, welche, um ihr

Müthchen zu kühlen, auch den äußersten Gipfel der Unverschämtheit nicht scheute.

Denn in der That ist das angebliche Heine'sche „Herbstmärchen" ein so ganz elendes und nichtsnutziges Machwerk, daß es keinem verständigen Menschen einfallen wird, hier, wo die Unechtheit faustdick aufgetragen ist, noch erst den Chorizonten zu machen und Zeit und Mühe an eine Prüfung zu verschwenden, die sich von selbst erledigt, sobald man nur ein paar Seiten des Buchs durchblättert hat. Heine konnte zu Zeiten sehr frech, sehr schmuzig sein, aber ein solches unausgesetztes und fortwährendes Waten im allertiefsten Koth, wie es in diesem „Herbstmärchen" stattfindet, war denn doch nicht seine Art; er konnte sich zuweilen sehr tief in den Morast verirren, aber von Zeit zu Zeit erhob der Adler seiner Dichtung sich denn doch wieder und reinigte die befleckte Schwinge im Sonnenäther des Schönen. Von solchen Stellen ist in dem Gedicht „Berlin" nicht das Mindeste zu spüren, es ist die pure, baare, unterschiedlose Gemeinheit, eine Sammlung von Zoten und Schimpfereien, die um so abstoßender wirken, je witzloser sie sind und je schlotteriger und dürftiger das poetische Gewand, in dem sie auftreten. Auch fehlt es nicht an zahlreichen äußern Beweisen (nämlich wenn es deren nach jenen innern, die in der That von zwingender Gewalt sind, noch bedürfte), daß Heine der Verfasser dieser Dichtung nicht ist noch jemals hat sein können; es kommen Anspielungen darin vor, welche Heine niemals hat machen können, theils weil er bei seiner vieljährigen Entfernung von Deutschland und speciell von Berlin von den bezüglichen Personen und Dingen gar keine Kenntniß haben konnte, theils auch weil es Personen und Dinge sind von so zweifelhaftem Werthe und so untergeordneter Bedeutung, daß Heine sie, selbst wenn er darum gewußt, doch ganz gewiß keines poetischen Angriffs gewürdigt hätte. Es sei uns gestattet, hier von vielen Beispielen nur Eins anzuführen. In den gleich noch zu erwähnenden „Briefen von H. Heine", deren Veröffentlichung wir ebenfalls Hrn. Steinmann verdanken, befindet sich Band II, S. 192 fg., ein Brief Heine's an den berühmten Dieffenbach; derselbe datirt aus Paris vom 6. Januar 1850, also aus einer Zeit, wo Heine bereits tief eingesargt lag in seiner „Matratzengruft" und wo er, im stillen bereits selbst an seiner Wiederherstellung verzweifelnd, bereitwillig jedem noch so schwachen Hoffnungsschimmer nachjagte. Ein Menschenalter zuvor, im Jahre 1820, hatte Heine gemeinschaftlich mit Dieffenbach in Bonn studirt; dieser Jugendfreundschaft sich erinnernd, gelockt von dem Weltruf, den der ehemalige Universitätsfreund sich seitdem als Arzt und Operateur erworben, schreibt er jetzt an ihn, um sich seinen ärztlichen Beistand zu erbitten. Wie gesagt, thut er dies am 6. Januar 1850, während Dieffenbach doch bereits am 11. Novem-

ber 1847 verstorben war. So unbekannt also war Heine mit berliner Verhältnissen und Persönlichkeiten, daß er noch nach mehr als zwei Jahren von dem Tode eines Mannes nichts wußte, den er zu seinen ältesten Freunden zählte, der überdies so berühmt gewesen war wie Dieffenbach und dessen plötzliches und allen unerwartetes Ableben durch ganz Europa eine so allgemeine und schmerzliche Sensation hervorgerufen hatte, wie dies alles mit Dieffenbach's Hintritt der Fall gewesen. So in dem Heine'schen Briefe; in dem Gedicht „Berlin" dagegen ist ebenderselbe Heine, der noch im Januar 1850 von Dieffenbach's im November 1847 erfolgten Tode nichts weiß, ja der damals noch an ihn schreibt wie an einen Lebenden — eben dieser Heine ist in dem Gedicht „Berlin" mit allen kleinsten und schmutzigsten Mysterien des berliner Literatenlebens dermaßen vertraut, er weiß so genau, wie das neueste Stück der Frau Birchpfeiffer heißt und wie die jüngste Posse von Kalisch sich betitelt, er steckt mit einem Wort so tief in dem Wust der allerordinärsten berliner Tagesklatschereien, als hätte er von jeher am Ufer der Spree gewohnt und niemals etwas anderes getrunken als berliner Weißbier.

Aber die häßlichste und widerwärtigste Seite des Gedichts haben wir mit alledem noch nicht berührt. Daß Hr. Steinmann oder meinetwegen auch der Steinmann'sche Anonymus, dem er verstattet hat, die Heine'schen „Brouillons" „zusammenzustellen, zu ordnen und zu ergänzen", sich Heine's Namens bedient, um seinen poetischen Ästergeburten ein Publikum zu verschaffen, ist schlimm genug; daß er sich ebendesselben Namens aber auch bedient, um seinem Haß und seiner Galle Luft zu machen und auf Rechnung Heine's eine Anzahl unbescholtener und verdienter Männer mit Koth zu bespritzen, das ist — nun ja doch, die Sprache der gebildeten Welt hat kein Wort dafür, sagen wir also: das ist Friedrich-Steinmannisch. Hatte Heine denn nicht schon auf seinem eigenen Kerbholz genug derartiger Sünden? Und mußte nun gar noch ein namenloser literarischer Gassenjunge sich hinter Heine's berühmte Firma verstecken, um seinen kleinlichen Haß, seinen Neid und seine Gemeinheit an den Mann zu bringen?

Und so mußte denn der Unwille, dem bereits die „Dichtungen" so reichliche Nahrung geboten, angesichts dieses „Herbstmärchen" in hellen Flammen emporschlagen. In der That war die gesammte Presse in ihrem Verdammungsurtheil einstimmig; nur der sonst so scharfsinnige Herausgeber des „Magazin für die Literatur des Auslandes" ließ sich, sei es durch den Eindruck des Augenblicks, sei es durch eine misverstandene Pietät gegen Heine, zu dessen persönlichen Freunden er gehört hatte, verleiten, die Steinmann'schen Publikationen mit einer Zuvorkommenheit zu behandeln und ihnen wenigstens theilweise ein Zeugniß

der Echtheit auszustellen, an das der vortreffliche Herausgeber jetzt gewiß nicht ohne Reue zurückdenkt. Zwar ein wirkliches Recht, Heine's Nachlaß zu veröffentlichen, konnte auch er, als ein Mann von klaren und festen Rechtsbegriffen, Hrn. Steinmann nicht zugestehen und ebenso wenig vermochte er das Verfahren zu rechtfertigen oder auch nur zu entschuldigen, das derselbe, seinem eigenen Eingeständniß nach, in Beziehung auf das Gedicht „Berlin" beobachtet hatte. Im Gegentheil, auch nach seinem im ganzen so nachsichtigen Urtheil enthält das genannte Gedicht vieles, was witz- und geistlos ist und „sich geradezu an dem Andenken des Dichters versündigt". Dagegen will er in den beiden Bänden der „Dichtungen" „Heine's Geist unverfälscht" erkannt haben, ja er macht einzelne Gedichte namhaft, in denen er „den ganzen Reichthum der Sprache und Bilder Heine's" wiedererkennt und die er daher kein Bedenken trägt, dem Besten an die Seite zu stellen, was Heine übrigens gelungen.

Inzwischen war es nicht blos bei literarischen Besprechungen geblieben, auch der Rechtspunkt war zur Sprache gekommen, und zwar nicht blos von unbetheiligten Dritten, sondern auch von solchen Personen, die allerdings berufen waren, ihn geltend zu machen. Der Bruder des Dichters, Hr. Gustav Heine in Wien, hatte während seiner letzten Anwesenheit in Paris von demselben den mündlichen Auftrag erhalten, „mit aller Strenge über seinen literarischen Nachlaß sowie über die Veröffentlichung einzelner Gedichte zu wachen". Hr. Steinmann hat zwar späterhin für gut befunden, sich über diesen „mündlichen" Auftrag lustig zu machen und die Existenz desselben in Zweifel zu ziehen. Hr. Steinmann hat dabei gewiß nicht gedacht, daß es demjenigen am wenigsten geziemt, andere der Unwahrheit zu beschuldigen, der selbst mit der Wahrheit auf so gespanntem Fuße lebt wie er. Allein auch ganz davon abgesehen, ob ein solcher Auftrag wirklich ertheilt worden und ob und welche bindende Kraft ihm zukommt, so kann doch, glauben wir, nur ein Mensch von sehr confusen Begriffen oder einer sehr laxen Moral dem Bruder das Recht streitig machen — wenn nicht das juristische, doch jedenfalls das sittliche — sich um den literarischen Nachlaß des Bruders zu bekümmern und diejenigen, welche sich zu Herausgebern dieses Nachlasses aufwerfen, ohne den Bruder auch nur mit dem leisesten Wort darum begrüßt zu haben, um Nachweis ihres Rechtstitels zu ersuchen.

Und mehr hatte Hr. Gustav Heine in dem Briefe, den er unterm 3. December 1860 an Hrn. Steinmann richtete und der diesen denn in so lichten Zorn versetzte, nicht gethan; er hatte Hrn. Steinmann ersucht, ihm „die Manuscripte der bereits erschienenen sowie der noch folgenden Bände" zu übersenden, damit er sich überzeuge, „ob solche von

seinem Bruder eigenhändig geschrieben oder mit seinem vollen Namen unterschrieben sind", indem er nach der von dem verstorbenen Dichter ihm mündlich gegebenen und letztwillig ausgesprochenen Versicherung „nur jene Gedichte als echt anerkennen könne, welche er (der Dichter) geschrieben oder wenigstens mit seinem vollen Namen unterzeichnet". Allerdings befand sich in dem übrigens durchaus höflich, ja verbindlich abgefaßten Schreiben auch der Passus, der Briefsteller ersuche Hrn. Steinmann um Auskunft, „bevor er diese Angelegenheit öffentlich zur Sprache bringe": allein wenn Hr. Steinmann ein gutes Gewissen hatte, was kümmerte ihn dann die versteckte Drohung, die in diesen Worten allerdings lag? Und was hinderte ihn überhaupt, dem ebenso natürlichen wie leicht erfüllbaren Wunsche des Hrn. Gustav Heine nachzukommen?

Statt dessen was thut Hr. Steinmann? Er beantwortet den Brief des Hrn. Gustav Heine allerdings umgehend, doch enthält die ganze Antwort nichts als die einfache Erklärung, daß er augenblicklich zu beschäftigt sei, um zu antworten — und zwar womit beschäftigt? unter anderm auch „mit der zu beschleunigenden Ordnung und Redaction von drei Theilen Heine'scher Briefe, nach deren bevorstehender Beendigung ich auch Sie sofort rücksichtigen werde". Das war denn doch wahrhaftig, als wenn ein Dieb, den ich eben beim Kragen kriege, wie er mir das Haus ausräumt, in aller Gemüthlichkeit antworten wollte: „Erlauben Sie mir, daß ich Ihre Sachen erst völlig wegtrage, dann werde ich Ihnen gleich sagen, was ich hier zu thun gehabt habe."

Die Folge dieser Steinmann'schen Antwort war, die sie sein mußte; unterm 9. December desselben Jahres veröffentlichte Hr. Gustav Heine durch die Zeitungen eine Erklärung, in welcher er die von Hrn. Steinmann herausgegebenen angeblichen Heine'schen Dichtungen als unecht bezeichnete. Heinrich Heine habe überhaupt nur wenige Manuscripte hinterlassen, die sämmtlich in den Händen seiner Witwe befindlich; der von Hrn. Steinmann herausgegebene Nachlaß könne daher nicht von H. Heine sein und werde das Publikum insofern vor dem Ankaufe dieser Bücher gewarnt.

Zugegeben, daß diese Erklärung etwas zu weit ging und mehr behauptete, als sie beweisen konnte — denn wenn auch Heine's poetischer Nachlaß sich noch immer unberührt in den Händen der Witwe befand, so existirten doch übrigens von Heine allerhand in Zeitschriften und Almanachen zerstreute Jugendgedichte, die er der Aufnahme in seine Werke nicht würdig erachtet und die daher ein Sammler nach Art des Hrn. Steinmann immerhin für gute Beute erklären konnte — so wurde die Rolle, welche Hr. Steinmann in dem sich entwickelnden Skandal spielte, dadurch doch um nichts gebessert. Hr. Steinmann hat vermuthlich einmal gehört, daß es kein besseres Mittel gibt, der Lüge den

in die engliſchen Schulen, beſonders die Armenſchulen ſucht der Katholicismus ſich immer weiter und immer gewaltſamer einzudrängen.

Aus Dänemark haben die Nachrichten, welche von einer vollſtändigen Regulirung der Thronfolge wiſſen wollten, ſich noch keineswegs beſtätigt. Allerdings haben verſchiedene Entſagungen, namentlich von der weiblichen oder heſſiſchen Linie zu Gunſten des deſignirten Thronfolgers, des Prinzen Chriſtian von Glücksburg ſtattgefunden. Doch dürfte der ſchließliche Werth derſelben nicht allzuhoch anzuſchlagen ſein; für die Hauptſache namentlich, die Anſprüche der Gottorper und Auguſtenburger Linien und die definitive Stellung Schleswig-Holſteins, iſt damit noch gar nichts gethan. —

Aufs Reichlichſte dagegen beſtätigt ſich Alles, was über die Mißhandlung und Erniedrigung der obengenannten unglücklichen Landſchaften verlautet. Die Notabeln-Verſammlung zu Flensburg iſt am 16. v. M. geſchloſſen worden; ſie hätte überhaupt kein Gewicht in die Wagſchale zu werfen gehabt, zum Ueberfluß indeſſen hat ſie ſich noch in allen weſentlichen Punkten mit der Vorlage der Regierung in Uebereinſtimmung erklärt. In Altona iſt ein Concert, welches zum Beſten der Schleſw.-Holſt. Invaliden ſtattfinden ſollte, unterſagt worden, während zur ſelben Zeit in Kopenhagen und anderwärts der Schlachttag von Idſtedt aufs Glänzendſte gefeiert ward. Die Bewohner von Eckernförde haben an dieſer Siegesfeier nicht hinlänglich lebhaften Antheil genommen und ſind dafür mit militäriſcher Execution belegt worden. Auch ſind zwei Schiffe der kleinen Holſteiniſchen Marine, die, wie klein immer, doch unſerer deutſchen wohl zu Statten gekommen wäre, auf „künftige Abrechnung" den Dänen überliefert und nach Kopenhagen abgeführt worden.

Während jedoch Dänemark ſolchergeſtalt in Siegesjubel ſchwelgt, ſieht ſich der hohe Protector, welchem Dänemark ſeinen Sieg verdankt, alsbald von ſchwerer Niederlage heimgeſucht: — auch die Verluſte der ruſſiſchen Armee im Kaukaſus beſtätigen ſich und zwar in einem Umfange, der alle Erwartungen, ſelbſt die des ſchadenfrohen Auslandes, überſteigt. Das war es, was wir oben meinten, da wir von den bitteren Erfahrungen ſprachen, welche Rußland ſeinem Sieg in Ungarn verdankt: um die öſterreichiſchen Rebellen niederwerfen zu helfen, hat es ſeine eigene Flanke der Wuth der Tſcherkeſſen preisgeben müſſen — eine Erfahrung, welche die Vorſtellungen von der Allgewalt Rußlands, denen man ſich an manchen Orten ſo gefliſſentlich hingiebt, wohl zu erſchüttern geeignet iſt und von der wir nur wünſchen, daß ſie nicht blos für Rußland, ſondern auch für das übrige Europa, namentlich für Deutſchland nicht verloren gehe. — A. P.

Anstrich der Wahrheit zu geben, als daß man sie recht oft und recht nachdrücklich wiederholt, am besten so lange, bis man endlich selbst daran glaubt; ein Lügner, der sich in seine eigenen Lügen dermaßen hineingelebt hat, daß er, wenn jemand ihn einen Lügner heißt, sich gar nicht mehr beschämt fühlt, sondern in einen ganz ernsten und aufrichtigen Zorn geräth, gleich als wäre ihm das größte Unrecht widerfahren, ein solcher siebenfach gesottener Lügner hat allemal gewonnen Spiel.

Statt sich also beschämt zurückzuziehen, beschritt Hr. Steinmann das Feld der Oeffentlichkeit nun erst recht, und zwar nicht wie ein armer halbüberführter Sünder, der er doch in der That bereits war, sondern in der Haltung eines Triumphaters, seine Waffen schüttelnd und jedem Verderben drohend, der gegen die Echtheit der von ihm herausgegebenen Heine'schen Gedichte sowie seine Berechtigung zu dieser Herausgabe noch den mindesten Zweifel äußern würde. In einer von ihm veröffentlichten Broschüre: „Der Froschmäusekrieg wider H. Heine's Dichtungen. Von Friedrich Steinmann", überschüttete er Hrn. Gustav Heine sowie überhaupt alle, die sich gegen sein Unternehmen ausgesprochen, mit einer wahren Sündflut der rohesten und unflätigsten Schimpfwörter. Es macht sich wirklich wunderbar und gleicht vollkommen einer Scene aus der Verkehrten Welt, wo bekanntlich der Ochs den Metzger schlachtet, wenn ein Mann von dem literarischen und sittlichen Charakter des Hrn. Steinmann die gesammte deutsche Presse des Neides, der Skandalsucht, der Unverschämtheit, der Käuflichkeit ꝛc. beschuldigt. Hr. Steinmann spricht von einer „Klatsch- und Skandalpresse", deren „Göttinnen und Grazien die Gemeinheit und Infamie" sind; „zwölfmal an die Luft gesetzt", ruft er aus, „kehrt ein solcher «Journalist» zum dreizehnten mal wieder, getreu dem Satze: «Laß dich treten! laß dich stoßen!» und so bietet er fortwährend seine Waare an: «Kaufen Sie Roß- und faule Aepfel!»" Um des Himmels willen, von wem spricht der Mann? und wie ist es möglich, daß jemand eine so treue Zeichnung von sich selbst entwerfen und sich selbst dabei doch so wenig kennen kann?!

Indessen ist es ein alter Spruch, daß blinder Eifer nur schadet und auch der „Froschmäusekrieg" des Hr. Steinmann bestätigte die Wahrheit desselben. In dem Bemühen, seinen Gegnern recht weh zu thun und sie recht tief in den Koth zu zerren, schont er auch seiner eigenen Blöße nicht. Im Eingang der vorhergenannten Broschüre, um seine — natürlich nur geistige — Berechtigung zur Herausgabe der Heine'schen Nachlasses nachzuweisen, läßt er einige Briefe abdrucken, welche Hr. Julius Campe in Hamburg, bekanntlich der Verleger Heine's, im Jahre 1856 an ihn gerichtet. Dieselben beziehen sich auf die Biographie Heine's, welche Hr. Steinmann damals unter der Feder hatte und die dann, nachdem Hr. Campe sie abgelehnt, in einem andern Ver-

lage erschien. Hr. Steinmann will durch den „diplomatisch genauen" Abdruck dieser Briefe nur die „ganz verzwickte Situation" darthun, in welcher der literarische Nachlaß des Dichters sich befand und der ihm dann seiner Meinung nach das Recht gab, sich zum Herausgeber desselben aufzuwerfen. Was es mit der „diplomatischen Genauigkeit" des Abdrucks auf sich hat, davon später ein Wort; was dagegen die Campe'schen Briefe selbst betrifft, so liefern sie so merkwürdige Beiträge zur Charakteristik des Hrn. Steinmann und sprechen sich über die literarische Stellung und Thätigkeit desselben mit einer solchen Offenheit aus, daß wirklich ein von Zorn und Haß — und, setzen wir entschuldigend hinzu, vielleicht auch von Furcht — vollkommen verblendeter Sinn dazu gehörte, diese Zeugen der eigenen Schande vor die Oeffentlichkeit zu bringen.

Den übrigen Inhalt der Broschüre bilden Angriffe gegen die Recensenten, welche sich so ungünstig über die Steinmann'schen Publikationen ausgesprochen hatten. Daß es Hrn. Steinmann, der sich so laut über die Leichtfertigkeit und Unwissenheit der Journalisten ereifert, dabei begegnet, den Schmuzeimer seiner Invectiven über Leute zu leeren, die mit der ganzen Angelegenheit nicht das Mindeste zu thun haben, und z. B. „Hrn. Dr. Kühne in Leipzig" (soll heißen Dresden) in den ungemessensten Ausdrücken verantwortlich zu machen für einen Aufsatz, der in der „von Dr. Kühne redigirten Wochenschrift «Europa»" steht, während doch alle Welt weiß, daß die „Europa" schon längst nicht mehr von Hrn. Kühne redigirt wird — dies wollen wir Hrn. Steinmann noch nicht allzu hoch anrechnen, Zorn macht blind und wer sich selbst dermaßen geiselt, wie Hr. Steinmann in dieser Broschüre thut, dem kann man es allenfalls nachsehen, wenn er seine Streiche auch mal gegen einen Unschuldigen richtet. Dagegen verdient die Art und Weise, wie Hr. Steinmann sich gegen einen andern seiner Gegner, Hrn. Adolf Strodtmann in Hamburg, äußert (allerdings einer seiner gefährlichsten Gegner, insofern derselbe von der Firma Hoffmann und Campe beauftragt ist, die in ihrem Verlag erscheinende Gesammtausgabe der Heine'schen Werke zu redigiren; Hr. Steinmann wittert den Concurrenten und das bringt ihn dann vollends aus dem Häuschen), die härteste Zurechtweisung. Hr. Strodtmann hatte in einem Hamburger „Winkelblatt" seine Ansicht über die von Hrn. Steinmann herausgegebenen Heine'schen Schriften geäußert und dabei sein Urtheil über die „Dichtungen" dahin abgegeben, daß dieselben Heine's Namens nicht würdig und daß er für sein Theil „kaum fünfzehn leidlich durchgefeilte Productionen darin gefunden". Dafür muß Hr. Strodtmann sich nun einen „Winkelblattabschreiber" nennen lassen, Hr. Steinmann spottet über seinen „hamburger Rauchfleischgeschmack", nennt seinen Artikel einen „Klatschartikel", spricht von Hrn. Strodtmann's „angefressenen Poesien" und prophezeit ihm, seine Geistes-

werke würden „in den Papierkorb oder zum ....." wandern. Und das alles warum? weil Hr. Strodtmann sich erlaubt hat, über den Werth der von Hrn. Steinmann herausgegebenen „Heine'schen Dichtungen" anderer Ansicht zu sein als der Herausgeber!

Literatur und Kunst.

Ein liebes Buch.

Von allem wissenschaftlichen und künstlerischen Ruhm erbt sich, wie es scheint, nichts so schwer fort als der poetische Lorber. Die Gelehrtengeschichte kennt ganze Generationen ausgezeichneter Theologen, Juristen, Aerzte ꝛc. und auch die Kunstgeschichte weiß von mehr als Einem Geschlechte zu erzählen, in welchem der Pinsel oder Grabstichel gleichsam erblich waren. Bei den Poeten ist das anders; wie die Poesie selbst die höchste und erhabenste aller Künste, so scheint auch die Nation, wo sie einmal einen Dichter erzeugt, sich dabei dermaßen erschöpft zu haben, daß sie das Kunststück wenigstens in derselben Familie nicht so leicht zum zweiten male wiederholt. Inzwischen gibt es auch darin wie überall Ausnahmen und eine solche Ausnahme ist, wenn nicht alle Zeichen trügen, Theobald Kerner, der Sohn des ehrwürdigen Justinus Kerner und zwar nicht blos der Sohn seines Leibes, sondern auch der Sohn seines Geistes. Schon früher lasen wir von ihm einzelne lyrische Gedichte, in denen sich ein zarter Sinn und eine reine tiefe Empfindung auf anmuthige Weise aussprach. Dieselbe Reinheit und Tiefe der Empfindung charakterisirt auch sein neuestes Werk, das bereits in zweiter vermehrter Auflage vorliegt: „Natur und Frieden. Von Theobald Kerner. Mit einem Titelholzschnitte" (Frankfurt a. M., Literarische Anstalt). Es sind einzelne Aufsätze und Gedichte, theils Naturschilderungen, theils Märchen, theils allgemeine Betrachtungen über Natur, Gott und menschliches Leben, aber alle innerlich zusammengehalten und verbunden durch dieselbe Ader echt poetischen Gefühls und einer warmquellenden innigen Empfindung. Ein großer Aufwand von Erfindung oder von sonstigem künstlerischen Apparat ist in den einzelnen Stücken der Sammlung freilich nicht, es sind meistentheils ziemlich flüchtig hingeworfene Skizzen, mehr Selbstgespräche und Tagebuchblätter als ein eigentliches coursähiges Buch, wie sie sonst auf dem Büchermarkt zu erscheinen pflegen. Aber wer noch Sinn und Gefühl hat für das Ewige in der Menschenbrust, wer sich sympathetisch erregt fühlt von den Schwingungen eines Herzens, in welchem alle Räthsel der Welt und des Lebens in leisen Accorden widertönen, der wird das Buch liebgewinnen und mit dem Buch zugleich den Verfasser. Auch die poetische Verwandtschaft mit dem Vater ist unverkennbar; es ist derselbe sanft elegische Zug, dasselbe träumerische Versenken in das große All und Eins der Schöpfung, das uns auch aus Justinus Kerner's Liedern zuweilen so wunderbar anhaucht. Doch hat diese Wehmuth nichts Kopfhängerisches und nichts Verweichlichendes, im Gegentheil, aus ihrem tiefsten Grunde leuchtet uns der klare Spiegel eines in sich selbst befriedigten, mit Gott und

der Welt verſöhnten und darum ſtarken und fröhlichen Herzens entgegen. Beſonders charakteriſtiſch iſt uns das nachſtehende Gedicht erſchienen, das dem Aufſatz „Ein Sonntagsmorgen“ eingeſchaltet iſt und das wir als beſte Empfehlung des Buchs hier vollſtändig abdrucken (S. 101):

Viel lieber als ein dürres Kreuz
Iſt mir im Wald das grüne Holz,
Natur allein iſt mein Prophet,
In ihrem Dienſte bin ich ſtolz.

Mein Evangelium war da,
Eh' Bibel noch und Koran war,
Solange ſich noch Welten drehn,
Bleibt unverrückbar mein Altar.

Mir predigt's jedes Blatt im Wald,
Ein jeder Vogel ſingt mir's zu:
„Freu' dich des Lebens keck wie wir,
Wie wir demüthig ſei auch du!“

Wozu der hochmuthevolle Wahn,
Die Prieſterſpeculation
Auf ein da capo Leben dort,
Wo man für's Hier ſich holt den Lohn!

O ſchaut von euern Büchern auf
Nur einmal friſch in die Natur,
Und freud'ges Blühn, ergeb'nen Tod
Lehr' euch die Blume auf der Flur!

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Das Grab bei Wöbbelin oder Theodor Körner und die Lützower. Von Friedrich Braſch, Rector a. D. zu Schwerin“ (Schwerin, Stiller). Sehr genaue und mühſelige, aber — wir dürfen es leider nicht verſchweigen — auch ſehr weitläufige und ermüdende Erörterungen der Umſtände, unter welchen Theodor Körner's Heldentod eigentlich ſtattgefunden. Urſprünglich war das Buch wol nur auf eine Beſchreibung der wöbbeliner Grabſtätte nebſt den dazu gehörigen hiſtoriſchen Nachweiſen abgeſehen; aber von einer an ſich höchſt löblichen Begeiſterung für ſeinen Gegenſtand fortgeriſſen, hat der Verfaſſer noch eine Menge anderer Gegenſtände, darunter die ganze Geſchichte des Feldzugs von 1813 bis zum Waffenſtillſtand, ferner die Geſchichte des Lützower Corps, ja ſelbſt die Feldzüge von 1814 und 1815 mit hineingezogen, ſodaß das Ganze nun eine etwas wüſte und unerquickliche Maſſe bildet. Bei alledem ſoll nicht geleugnet werden, daß das Buch nicht im einzelnen manche dankenswerthe Berichtigung enthält, im Gegentheil, daſſelbe kann als Beweis dienen, wie ſchwer es ſelbſt in unſerer aufgeklärten und ſchreibluſtigen Zeit, der Zeit der Buchdruckerpreſſe, der Zeitungen und der Memoiren hält, gewiſſe allbekannte hiſtoriſche Facta in allen Einzelheiten feſtzuſtellen. Andererſeits jedoch ſind dieſe Einzelheiten, beſonders ſoweit ſie Körner's letzte Tage und Stunden betreffen, doch gar zu untergeordneter Natur; wenigſtens hätte der Verfaſſer ſich hüten ſollen, ein ganzes dickes Buch deshalb zu ſchreiben; ein Journalaufſatz von mäßigem Umfang würde es, glauben wir, nicht nur auch gethan, ſondern ſogar noch eine weit größere Verbreitung erlangt und alſo der lobenswerthen Abſicht des Verfaſſers noch weit beſſer entſprochen haben. — „Neue Novellen. Von Adelheid von Auer“ (3 Bde., Göttingen, Wigand). Dieſe neue Sammlung verſtärkt und beſtätigt nur den günſtigen Eindruck, welchen das erſte Auftreten der Verfaſſerin ſowol beim Publikum wie bei der

Kritik hervorgebracht hat. Adelheid von Auer nimmt unter unſern ſchriftſtellernden Frauen unſtreitig einen der erſten Plätze ein, ſie verbindet eine ſcharfe Beobachtungsgabe mit einer leichten und angenehmen Darſtellung, vor allem aber muß es rühmend hervorgehoben werden, daß ſie nirgends den Kreis weiblichen Denkens und Empfindens verläßt. Natürlich ſind die einzelnen Stücke der Sammlung nicht alle von gleichem Werth; namentlich leiden einzelne an einer etwas allzu künſtlichen, im üblen Sinne romanhaften Erfindung. Bei der Mehrzahl jedoch befinden Inhalt und Form, Erfindung und Darſtellung ſich in ſchönem Einklang und ſo kann auch der Eindruck, den ſie im Leſer zurücklaſſen, nicht anders als wohlthuend und befriedigend ſein. — Hohenaſtenberg. Roman aus dem Eheleben. Von Karl Robert, Verfaſſer von «Vier Lebenswege» und «Triſtany»" (2 Bde., Nordhauſen, Büchting). Trotz des männlichen Autornamens auf dem Titel ſind wir geneigt, auch dies Buch für das Product einer weiblichen Feder zu halten und beides ſowol nach ſeinen Vorzügen wie nach ſeinen Mängeln; zu den erſtern rechnen wir wiederum die ſcharfe und feine Beobachtung, namentlich in Betreff jener kleinen ſich täglich wiederholenden Ereigniſſe des häuslichen Lebens, die das Auge des Mannes kaum bemerkt, während ſie doch in der That in der Geſtaltung unſers Schickſals oft einen ſo verhängnißvollen Einfluß haben. Auch die eigenthümliche Dialektik der Empfindungen, wie ſie ſich ſo häufig unter der ſcheinbar ſo ruhigen Oberfläche des ehelichen Lebens entwickelt und dann nicht ſelten zu ſo erſchütternden Kriſen führt, weiß der pſeudonyme Verfaſſer mit großer Gewandheit zu handhaben. Dagegen gibt die Schwäche der weiblichen Feder ſich in der mangelnden Conſequenz der Charakteriſtik kund. Auch wenn die Frauen Romane ſchreiben, ſo bleiben ſie doch immer Frauen, wenigſtens die Mehrzahl von ihnen, und die es nicht thun, nun die mögen ſehen, wie ſie mit der Welt und ſich ſelber fertig werden. Der Frauennatur aber iſt es eigenthümlich, ſich mehr von dunkeln Empfindungen, von Sympathien und Antipathien als von klarer Erkenntniß und einem allſeitig und gleichmäßig prüfenden Urtheil leiten zu laſſen; jede Frau iſt ihrer Natur nach parteiiſch, in der Neigung ſowol wie in der Abneigung, und auch Romane aus Frauenhand kann man ſicher daran erkennen, daß einzelne Charaktere mit einer beſondern, durch die Umſtände nicht gerechtfertigten Vorliebe hervorgehoben werden, während andere ſich eine ebenſo ungegründete Vernachläſſigung gefallen laſſen müſſen. Dieſe Inconſequenz bemerken wir nun auch an dem in Rede ſtehenden Roman, doch tritt dieſelbe nicht ſo bedeutend hervor, daß der Geſammteindruck des Buches darunter leidet und darf daſſelbe jedenfalls den beſſern ſeiner Gattung beigezählt werden.

Correſpondenz.

Aus Weimar.

Juli 1861.

G. R. Es iſt eine beklagenswerthe Veranlaſſung, welche mir nach jahrelanger Unterbrechung heute zum erſten mal wieder die Feder des Correſpondenten in die Hand gibt. Zwar haben Sie, wie ich aus einer Ihrer letzten Nummern erſehen habe, des zweifachen Verluſtes, den wir durch das ſo raſch hintereinander erfolgte Ableben Robert Froriep's und Ludwig Preller's erlitten haben, bereits gedacht und den beiden vortrefflichen Männern, die uns ſo vorzeitig verlaſſen mußten, Worte der Anerkennung und der Trauer nachgerufen. Doch iſt die Lücke, die durch ihren Hintritt in unſerm geſelligen und geiſtigen Leben entſtanden iſt, in der That empfindlich, der Kummer, welchen die beiden Todesfälle unter uns hervorgerufen haben, allgemein und aufrichtig genug, um hier noch einmal auf den Gegenſtand zurückzukommen. Namentlich bildete Robert Froriep für die hieſige Geſellſchaft, ſoweit dieſelbe ſich überhaupt von geiſtigen Strömungen durchfluten läßt, ein Element, das ſchwer, ja unmöglich zu erſetzen ſein wird. Was der Verewigte ſpeciell für ſeine Wiſſenſchaft geleiſtet und welchen Rang er in der Gelehrtenwelt eingenommen, das mag hier unerörtert bleiben, theils weil ich darin kein competenter Richter bin, theils weil es nicht dieſe Seite ſeiner Thätigkeit war, in welcher der Schwerpunkt ſeiner hieſigen Wirkſamkeit ruhte. Vielmehr was Froriep zu einem ſo anregenden Beſtandtheil der hieſigen Geſellſchaft machte, ja was ihn, ohne daß der beſcheidene Mann es im mindeſten geſucht hätte, in manchem Betracht in den Mittelpunkt derſelben ſtellte, das war, daß ſich in ihm Eigenſchaften vereinigten, die ſich ſonſt nur höchſt ſelten zuſammenfinden, ja die wir gewohnt ſind als Gegenſätze zu betrachten: er war hier in Weimar zugleich einheimiſch und fremd, er verſchmolz norddeutſches und ſüddeutſches Weſen, er war Gelehrter und zugleich praktiſcher Geſchäftsmann. Was den erſtern Punkt anbetrifft, ſo iſt es bereits in der Notiz, welche Ihr Blatt ſeinem Andenken widmete, hervorgehoben worden, daß Robert Froriep einem Hauſe angehörte, das ſchon von alters her einen Hauptſammelpunkt des hieſigen literariſchen und geſelligen Lebens bildete; ein Enkel jenes Friedrich Juſtin Bertuch, deſſen Name mit in den Jahrbüchern unſerer claſſiſchen Epoche verzeichnet ſteht, und zwar auf keiner der unterſten Stellen, war Robert Froriep von Jugend auf in den Traditionen jener glänzenden Epoche aufgewachſen, das Bertuch'ſche Haus mit ſeinen für die Verhältniſſe unſerer Stadt weiten und großartigen Räumen und ſeinem großen und wohlgepflegten Garten, verbunden mit dem von Bertuch begründeten Landes-Induſtriecomptoir und den zahlreichen literariſchen Unternehmungen, die wiederum mit dieſem letztern in Verbindung ſtanden, war der Schauplatz ſeiner früheſten Kindheit und ließ ihn, den in Jena Geborenen, feſt in unſerm weimariſchen Boden wurzeln. Andererſeits war Robert Froriep erſt ein ſechsjähriger Knabe, als er ſeinem Vater, dem bekannten und wohlverdienten Obermedicinalrath Friedrich Ludwig von Froriep, nach Tübingen folgte, wohin derſelbe als Profeſſor berufen ward. Hier ſowie in Stuttgart, wohin der Vater bald darauf

als Leibarzt des Königs von Würtemberg versetzt wurde, wuchs Froriep zum Jüngling heran; hier aber eignete er sich auch jene süddeutsche Treuherzigkeit und jene heitere und gemüthliche Auffassung des Lebens an, die ihn dann gleich einem schönen Erbtheil durch sein ganzes Leben begleitete und ihm in der Verschmelzung mit norddeutscher Verstandesschärfe und norddeutscher Vielseitigkeit der Bildung ein so eigenthümlich liebenswürdiges Gepräge verlieh. Um das Jahr 1830 war er kurze Zeit Professor in Jena, vertauschte diese Stelle jedoch nach kurzer Zeit mit einer Professur in Berlin, wozu sich bald darauf noch ein einflußreiches Amt in der medicinischen Oberbehörde des preußischen Staats gesellte. So hatte er denn hinlängliche Gelegenheit gehabt, die große Welt kennen zu lernen und sein Auge an großartigern Umgebungen zu schärfen, als er um Mitte der vierziger Jahre zu uns zurückkehrte — aus dem geräuschvollen, glänzenden, sozusagen von Geist triefenden Berlin in unser kleines, stilles, damals bereits auch in geistiger Hinsicht sehr verödetes Weimar, aus einer ausgedehnten und erfolgreichen amtlichen Thätigkeit zu einem geräuschlosen Dienst der Pietät und der kindlichen Liebe, nämlich um seinen Vater, der allmählich unter den Beschwerden des hohen Alters zu leiden anfing, bei der Geschäftsführung des Landes-Industriecomptoirs, das er im Jahre 1822 aus Bertuch's Nachlaß übernommen hatte, zu unterstützen. Es war kein Fremder, der zu uns zurückkam — war doch der Name, den er führte, einer der populärsten und geachtetsten von ganz Weimar — und doch wieder war er lange genug in der Fremde gewesen, um sich von jener Enge des Blickes und jener Beschränktheit der Interessen zu befreien, die einem in Verhältnissen wie die hiesigen nur gar zu leicht anhaften, selbst ohne daß man es weiß und will. So war Robert Froriep recht eigentlich geschaffen, einen Vermittelungspunkt des hiesigen Lebens zu bilden; er stand durch Geburt, Familienerinnerungen und Besitzthum mitten in der weimarischen Gesellschaft und stand doch zugleich wegen seines freien Blicks und des großartigern Horizonts, unter dem er solange gelebt hatte, darüber; er war uns allen ein lieber Bekannter, ein Landsmann, mit dem wir ungenirt unsere innersten Verhältnisse besprachen, und doch machte sich in seiner ganzen übrigens so anspruchslosen und liebenswürdigen Erscheinung zugleich auch die Ueberlegenheit geltend, die eine vielseitige Bildung und eine reiche Erfahrung verleihen. Ganz dieselbe vermittelnde Stellung nahm er auch in Beziehung auf norddeutsche und süddeutsche Bildung, auf gelehrte und praktische Thätigkeit ein. Von beiden hatte er sich die besten und tüchtigsten Seiten angeeignet; er konnte geistreich sein wie ein Berliner und blieb dabei doch immer herzlich und gemüthlich, wie ein richtiger Urschwabe nur immer sein kann; er war ein umsichtiger und thätiger Geschäftsmann, redlich bemüht, das ihm anvertraute große literarische Institut auf die alte Höhe zurückzuerheben und keine Anstrengung dafür scheuend, und doch mitten unter den kaufmännischen Speculationen, zu denen die Uebernahme des Industriecomptoirs ihn nöthigte, niemals von jenem idealen Zug verlassen, der dem deutschen Gelehrten gleichsam zur andern Natur geworden ist und es hoffentlich, allem Spotten und Höhnen über die deutsche Professorenweisheit zum Trotz, auch in Zukunft bleiben wird.

Durch diese eigenthümliche Mischung seiner Natur, in der so scharf ausgeprägte Gegensätze sich so glücklich versöhnten, war Froriep nun ganz besonders geeignet,

den Vermittler zwischen dem, was das angeborene Weimaranerthum nennen möchte, und der übrigen deutschen Bildung zu machen. Der Gegenstand ist zu heikelig, um ihn hier näher zu berühren, nur das lassen Sie sich gesagt sein: trotz Karl August und Schiller und Goethe, drei Männer allerdings, die, sollte man meinen, genügend gewesen wären, den Teufel des Spießbürgerthums, diesen dümmsten von allen Teufeln, die es gibt, gründlichst und für ewige Zeiten auszutreiben, hat auch das so hochgebildete, das als classisch berufene Weimar sein ganz gehöriges Philisterthum, ein Philisterthum, das um nichts geringer langweilig ist, und sein steifleinenes Gewand mit nicht weniger Geräusch trägt, weil es sich für den wahren Erben und Oberreichsverweser der deutschen Bildung hält. Diese seine überlegene Bildung, gleichsam seinen classischen Stammbaum, glaubt dies Philisterium unter anderm auch dadurch an den Tag legen zu müssen, daß es sich gegen alle Bestrebungen und Leistungen der jüngern Literatur möglichst ablehnend erweist; natürlich, mit Schiller und Goethe ist die deutsche Poesie ja todt und da Schiller und Goethe obenein in Weimar begraben liegen, so wäre es ja geradezu ein Sacrileg gegen das Andenken unserer großen Dichter, wollten wir noch irgendjemand nach ihnen anerkennen.

Diese ästhetische Suffisance, dieses vornehme Herabblicken auf alles, was nach dem 22. März 1832 in unserer vaterländischen Literatur noch aufgetaucht ist, hat nicht wenig dazu beigetragen, das geistige Leben unserer Stadt auf jenes Niveau farblosester Mittelmäßigkeit herabzubringen und ihm jenes Gepräge greisenhaft altkluger Verkommenheit aufzudrücken, an welchem es gegenwärtig leidet und von dem es sich vermuthlich auch niemals ganz wieder erholen wird. Zwar soviel ein einzelner vermag, hat Froriep gethan, dies Gepräge wenigstens zu mildern und zu verwischen. Dem Norden wie dem Süden unsers Vaterlandes gleichmäßig angehörig, mit beiden durch die innigsten Bande der Verwandtschaft und Freundschaft verbunden, zählte er dort wie hier vielfache Bekanntschaften, und zwar hauptsächlich im Kreise der Dichter, der Gelehrten und der Künstler. Diesen Bekanntschaften war sein gastfreies Haus jederzeit geöffnet, wie denn überhaupt nicht leicht ein Mann von irgendeinigem Rufe durch Weimar kam, der nicht ihn und seine liebenswürdige Familie aufgesucht hätte. Das Froriep'sche Haus war gleichsam der Focus, von dem aus das Licht einer freiern Bildung und eines vielseitigern geistigen Interesses in die Dämmerung unserer weimarischen Zustände fiel; hier wurden die jungen Dichter und Schriftsteller, jene nach-Goethe'schen Namen, für die der richtige Weimaraner bis dahin nur ein gleichgültiges Achselzucken hatte, mit warmer Herzlichkeit aufgenommen, hier fanden sie eine Zuflucht vor der Langeweile und der ceremoniellen Kälte, welche die Mehrzahl unserer hiesigen geselligen Kreise beherrscht, von hier aus wurden sie in die übrige Gesellschaft unserer Stadt eingeführt, und ich brauche wol nicht erst hinzuzusetzen, auf wessen Seite dabei der größere Gewinn war, ob auf seiten der Eingeführten oder der weimarischen Gesellschaft. Das alles ist nun mit dem Tode dieses Einen Mannes dahin und zwar, wie wir uns nicht verbergen dürfen, auf immer; denn je seltener die Vereinigung so verschiedenartiger Eigenschaften, wie sie sich in Robert Froriep zusammenfanden, je weniger dürfen wir hoffen, daß ein Mann dieser Art wiederkehrt

und wenn er wiederkehrte, wer weiß, ſo fände er unter den hochgehenden Wogen der Zeit auch nicht einmal mehr die richtige Stätte ſeines Wirkens.

Eine vollkommen anders geartete, aber darum nicht minder edle Natur war Ludwig Preller. Preller war der Sohn eines hamburger Kaufmanns, alſo ein Sprößling derjenigen Stadt, in der ſich noch am meiſten von ganz Deutſchland der alte Bürgerſinn und Bürgerſtolz erhalten hat; es iſt ein gar eigener Menſchenſchlag, dieſer „hamberger Börjer", arbeitſam, tüchtig, unternehmenden Geiſtes, aber auch voll hohen Selbſtgefühls, und in ſeiner Art ebenſo ſtolz auf ſein Bürgerthum, wie nur der enragirteſte Junker auf ſeine ſechszehn Ahnen ſein kann. Etwas von dieſem ſtark ausgeprägten bürgerlichen Bewußtſein, gemildert natürlich und in Schranken gehalten durch die claſſiſche Bildung, der er ſein Leben gewidmet hatte, lag nun auch in Preller, ſelbſt auch in ſeiner äußern Erſcheinung; gewann Robert Froriep ſofort jeden, mit dem er in Berührung kam, durch die Anmuth ſeines Weſens und die Liebenswürdigkeit ſeiner geſelligen Formen, ſo hatte Preller im Gegentheil im erſten Augenblick etwas Schroffes, Eckiges, das ſich unter Umſtänden auch wol gar bis zu einer gewiſſen Herbigkeit ſteigern konnte. Froriep war Meiſter der geſelligen Unterhaltung, die Rede floß ihm leicht und ſpielend vom Munde; Preller war für gewöhnlich wortkarg, namentlich im größern Kreiſe, und nur von Zeit zu Zeit ſchleuderte er in die Unterhaltung eins jener kurzen ſcharfen Witzworte, die ihn für gewiſſe Leute zu einem ſo gefürchteten Gegner machten und denen ein leiſer Anklang hamburger Dialekts, deſſen er ſich niemals ganz entwöhnte, noch einen ganz beſondern Reiz verlieh. Da jedoch dieſe etwas eckigen, ſtrengen Formen nur gleichſam der nothwendige Ausdruck für die hohe Selbſtändigkeit des Geiſtes und die durch nichts zu erſchütternde Unabhängigkeit des Charakters waren, durch welche Preller ſich auszeichnete, ſo nahm jeder, der nur erſt das Glück hatte den Mann näher zu kennen, ſie gern und willig mit hin und freute ſich um ſo mehr der einzelnen weichern Momente, in denen das warme und tieffühlende Herz, das unter dieſer rauhen Hülle verborgen lag, ungehindert zu Tage trat. Auch war dieſe Unabhängigkeit und Selbſtändigkeit des Charakters ſo groß und gab ſich auf eine ſo edle und zwingende Weiſe kund, daß unwillkürlich ſelbſt diejenigen ſich davon imponiren ließen, die ſonſt nicht gewohnt ſind, das Recht fremder Perſönlichkeiten anzuerkennen. Ich erinnere mich noch deutlich der bedenklichen Mienen, die in gewiſſen Kreiſen der hieſigen Geſellſchaft auftauchten, als im Jahre 1847 nach Riemer's Tode unter den Candidaten zur Beſetzung der erledigten Oberbibliothekarſtelle auch Preller's Name genannt ward. Ein großherzoglich weimariſcher Oberbibliothekar iſt nämlich noch etwas ganz anderes als dergleichen gelehrte Herren ſonſt zu ſein pflegen; wenn ein tüchtiger Bibliothekar ſonſt nur für ſeine Bücherſchätze zu ſorgen hat, ſo muß der weimariſche Oberbibliothekar zugleich auch den literariſchen maître de plaisir des Hofes ſowie überhaupt der ſogenannten guten Geſellſchaft machen. Denn bei der außerordentlichen Liberalität, mit welcher die Schätze der hieſigen Bibliothek dem Publikum geöffnet ſind, haben unſere Gebildeten ſich daran gewöhnt, dieſelbe vollkommen wie eine große Leihbibliothek zu benutzen und es iſt halb ſpaßhaft, halb ärgerlich zu hören, was die Beamten der Bibliothek, deren Gefälligkeit und Langmuth übrigens nicht genug gerühmt werden kann,

in dieſer Hinſicht auszuſtehen haben. Aber freilich, das Publikum ahmt damit nur das Beiſpiel nach, das ihm von oben herab gegeben wird. Zu den vielen — aber, wie ich mich hinzuzuſetzen beeile, durchaus harmloſen — Eigenthümlichkeiten des verſtorbenen Großherzogs Karl Friedrich gehörte auch eine unerſättliche Neugier in Bezug auf Bücher oder vielmehr auf Büchertitel; wo er irgendeinen Fetzen bedruckten Papiers fand, wurde ſofort der Oberbibliothekar citirt, um ihm das Buch zu nennen, zu dem das Blatt gehörte. Man kann ſich vorſtellen, welch ein angenehmer Dienſt das war und welche ſpaßhaften Verwickelungen ſich dabei nicht ſelten zutrugen, bis die Umgebung des fürſtlichen Bibliomanen endlich auf den Ausweg gerieth, immer nur ſolche Fetzen Papier in ſeine Nähe gelangen zu laſſen, die man eigens zu dieſem Zweck hingelegt hatte und von denen man ſomit auch wußte, woher ſie ſtammten. Der alte Riemer, der es trefflich verſtand, den Pedanten mit dem Hofmann zu verbinden, hatte ſich dieſen Misbrauch ſeiner Gelehrſamkeit ruhig gefallen laſſen; von Preller war das nicht zu erwarten, daher das Kopfſchütteln und Achſelzucken, das ihn in einem großen Theil der hieſigen Geſellſchaft empfing, als er wirklich zu Riemer's Nachfolger berufen ward. Dieſer wortkarge, kurzangebundene Mann mit dem ſarkaſtiſchen Lächeln um die feſtgeſchloſſenen Lippen, wie, fragte man ſich, wird er ſich in die mancherlei ſeltſamen Verpflichtungen finden, die ihm als literariſchem Hofmarſchall obliegen? Welche Geſichter wird er, der Feind alles leeren Geſchwätzes, machen zu den oft ſo höchſt ridiculen Fragen, mit denen man ſeine bibliothekariſche Gelehrſamkeit in Contribution ſetzen wird? Ja dieſer ganze Verkehr mit einem ohne Zweifel ſehr gebildeten und wohlmeinenden, aber doch noch immer ziemlich formenſteifen Hofe, wie wird er einem Manne zuſagen, in welchem das bürgerliche Bewußtſein ſo deutlich ausgeprägt iſt?

Allein die Sache ging nicht blos beſſer als man erwartet hatte, ſie ging auch abſolut vortrefflich. Die ernſte gediegene Perſönlichkeit des neuen Oberbibliothekars verſchaffte ſich bald die allgemeinſte Anerkennung, nicht nur beim Publikum im allgemeinen, ſondern auch beſonders bei Hofe. Namentlich fand Preller an der nun auch hinübergegangenen Großherzogin, der vortrefflichen Anna Pawlowna, einer Frau von ſtarkem Charakter und hohen Geiſtesgaben, eine ſehr gnädige Gönnerin, ja faſt darf man ſagen eine Freundin, und auch Preller, bei aller bürgerlichen Herbigkeit ſeiner Natur, erkannte den Werth der ausgezeichneten Frau und widmete ihr eine Verehrung, von deren Aufrichtigkeit und Innigkeit er noch nach ihrem Tode durch ein eigenes ihrem Andenken gewidmetes Schriftchen ein für beide Theile gleich ehrenvolles Zeugniß abgegeben hat. Dazu kam der gelehrte Glanz, der Preller's Namen umgab und der gerade während der letzten Jahre ſeines weimariſchen Aufenthalts beſonders hell aufleuchtete; das kleine Weimar durfte ſtolz darauf ſein, einen Mann zu beſitzen und feſtzuhalten, um den gerade in dieſen letzten Jahren verſchiedene unſerer angeſehenſten und berühmteſten Hochſchulen ſich vergebens bewarben.

Und nun hat der Tod, der unerbittliche, ihn uns geraubt — eine Lücke, in ihrer Art ebenſo unerſetzlich wie diejenige, welche durch Robert Froriep's Eintritt entſtanden iſt. Und doch muß das Amt wieder ausgefüllt werden; auch nennt man ſchon jetzt, wenige Wochen nach Preller's Abſcheiden, eine

Philoſophie und Religion.

Ein Sendſchreiben an den Fürſten Ludwig von Solms-Lich.

Von

Moriz Carrière.

Eine Tendenz dieſer Zeitſchrift iſt es dahin zu wirken, daß die Philoſophie Lebenswiſſenſchaft werde, daß ſie aufhöre ſich in reinen Gedanken zu bewegen und in ein abſonderliches Facultätsfach eingeſchachtelt zu ſein; vielmehr ſoll ſie das Gegenwärtige und Wirkliche begreifen und wieder thatbegründend werden, indem ſie den Menſchen ihr Weſen und Ziel zum Bewußtſein bringt. Die Zeit des Schulſyſtems betrachten wir als eine vergangene; Jeder will von ſeinem Standpunkte das Univerſum anſchauen und wiederſpiegeln, Jeder ausſprechen was ihm in ſeinem Innern vom alldurchdringenden Gottesgeiſte offenbar wird. Wie wir in dieſem Sinne Jeden als einen Genoſſen willkommen heißen, der als Forſcher der Natur oder der Geſchichte, des materiellen oder des ſittlichen Daſeins nach der Urſache und dem Grunde fragt und ſinnt, ſo habe ich mit beſonderer Freude ein Buch geleſen, in welchem ein praktiſcher Staatsmann, der die von den Ahnen ererbte Stellung in der Geſellſchaft nicht blos durch eigne Kraft neu erworben, ſondern noch erhöhet hat, ſich als ſelbſtändigen Denker über die Principien der Religion und Philoſophie erweiſt. Geſtatten Sie mir darum eine öffentliche perſönliche Verhandlung über dieſe hochwichtigen Gegenſtände, die Sie nicht mit dilettantiſcher Oberflächlichkeit, nicht mit vornehmem Darüberhinausſein berührt, ſondern mit einem Ernſt und einer ſo gediegnen Kenntniß behandelt haben, daß Ihre Geſpräche über Philoſophie und Religion auch einem Manne Ehre machen würden, welchen ſein Beruf zum Studium der theologiſchen Wiſſenſchaften führt.

Sie ſehen in aller Metaphyſik nur das Product einer wiſſenſchaftlich arbeitenden Einbildungskraft, welche die Grenzen unſeres Erkenntnißvermögens überſpringt; Sie wollen jener darum nur den Werth eines Gedichtes zuerkennen und rühmen darum Dante und Platon vor Schelling und Hegel; Sie ſagen: „So weit uns die philoſophiſche Wiſſenſchaft in Pſychologie, Logik, Ethik, Aeſthetik über den menſchlichen Geiſt und die richtige Anwendung ſeiner Kräfte Belehrung giebt, oder ſoweit ſie uns in Aſtronomie und Phyſik mit ihren Unterabtheilungen und Hülfswiſſenſchaften die Grenzen erkennen lehrt, bis zu welchen wir in der

Menge von Bewerbern, darunter einige von ziemlich bekanntem literarischen Namen. Doch zweifle ich, daß die literarische Bekanntschaft in diesem Falle den Ausschlag geben wird. Im Gegentheil, das heutige Weimar ist, wie ich das schon oben andeutete, entschieden antiliterarisch; berühmte Gelehrte, berühmte Musiker, berühmte Maler, nun ja doch, die läßt man sich allenfalls gefallen, die machen der Vergangenheit keine Concurrenz, von Dichtern und Schriftstellern aber sucht man sich möglichst frei zu halten....

Und doch werden, wenn ein allgemein verbreitetes Gerücht nicht täuscht, demnächst zwei namhafte deutsche Dichter das Wagstück unternehmen, sich in unserer Mitte niederzulassen: Gutzkow und Hebbel. Ersterer soll sich bereit erklärt haben, die Stelle eines Generalsecretärs bei der Deutschen Schillerstiftung zu übernehmen, deren Vorort für die nächsten fünf Jahre bekanntlich unsere Stadt ist. Natürlich würde Gutzkow genöthigt sein, zu diesem Ende persönlich zu uns überzusiedeln; auch soll in der That bereits eine Wohnung für ihn gemiethet sein und sieht man seiner Ankunft zu Anfang October entgegen. Was Hebbel anbetrifft, so wird er, wie es heißt, seiner Gemahlin, der ehemaligen Enghaus, die ihre bisherige Stellung beim wiener Burgtheater mit einem lebenslänglichen Engagement bei der hiesigen Hofbühne vertauscht haben soll, hierher nachfolgen. Da nun Dingelstedt bereits seit Jahren der Unsere ist, so hätten wir dann auf diese Weise drei der namhaftesten deutschen Dichter der Gegenwart in unsern Mauern; ob dieselben jedoch mit all ihrem Ruf und all ihrem Talent im Stande sein werden, den dürren Boden unserer Stadt geistig zu befruchten und unserm Leben einen höhern poetischen Schwung mitzutheilen, lasse ich dahingestellt, wahrscheinlich jedoch erscheint es mir nach dem schnellen und nichts weniger als glanzvollen Ende, das die auf ein ähnliches Ziel hinstrebenden Versuche des „jungen Weimar" gefunden (unter Liszt's Patronat, zur Zeit Hoffmann's von Fallersleben ꝛc.), keineswegs.

Ich erwähnte soeben Dingelstedt's; man kann diesen Namen nicht nennen, ohne dabei an unser Theater und die mannichfachen Verdienste erinnert zu werden, welche Dingelstedt sich um dasselbe erworben hat und jeden Augenblick zu erwerben fortfährt. Diejenigen freilich — und auch an ihnen ist bei uns kein Mangel — welche sich von Dingelstedt's Hierherkunft nichts Geringeres versprachen, als daß damit die classische Zeit unserer Bühne wiederkehren und damit das weimarische Theater noch einmal das tonangebende von Deutschland sein werde, diese sahen sich getäuscht. Allein wer hat sie auch geheißen, etwas Unmögliches und Unausführbares zu erwarten? Wer das weimarische Theater auf die Höhe zurückführen will, die es in den beiden ersten Decennien des laufenden Jahrhunderts einnommen, der müßte auch erst ein neues Geschlecht classischer Dichter erwecken, deren Stücke von hier aus die Runde durch Deutschland machten; er müßte ferner die Naivetät und Anspruchslosigkeit jener Zeiten wiederherstellen, da es noch möglich war, daß eine Stadt wie Weimar, von dieser geringen Einwohnerzahl und diesen dürftigen äußern Mitteln, gleichsam die Geschmacksrichterin von ganz Deutschland wurde. Und nicht blos das übrige Deutschland, auch wir selbst haben uns verändert, auch unsere Ansprüche sind gewachsen, sowol was den scenischen Apparat als auch was die künstlerischen Kräfte anbetrifft, ja ich fürchte sehr, wenn dieser oder jener, der

zu Goethe's und Schiller's Zeiten den Stolz der weimarischen Bühne bildete und auf Grund dieser weimarischen Berühmtheit durch ganz Deutschland als ein vorzüglicher Schauspieler genannt ward — ich fürchte, sage ich, wenn eine dieser schauspielerischen Größen des alten Weimar jetzt vor uns aufträte, wir würden einander sehr verwundert ansehen und uns laut und leise fragen, woher dieser wohldressirten Mittelmäßigkeit ein so ganz unverhältnißmäßiger Ruf gekommen. Dingelstedt thut und leistet bei uns, was er nach den Verhältnissen thun und leisten kann und mehr darf man natürlich von niemand verlangen. Auch hat das Theater sich unter seiner Leitung bereits wesentlich gehoben, eine Menge alter überlebter Kräfte — und dies war der Hauptkrebsschaden, an dem wir unter den frühern Verwaltungen laborirten — ist entfernt und neue entwickelungsfähige Talente sind dafür herbeigezogen worden: allerdings keine Talente ersten Ranges, aber die würden auch hier nicht am Platze sein, weder in geistiger noch in materieller Beziehung. Im übrigen verfolgt Dingelstedt dieselbe Maxime, welche dereinst Goethe bei Heranbildung unsers Theaters befolgte: nämlich den ganzen Nachdruck auf das Ensemble zu legen und dadurch, daß jeder möglichst bis zu dem Maß seiner Kräfte entwickelt und diesem Maß entsprechend verwendet wird, mit mäßigen Mitteln schließlich doch ein schönes und erfreuliches Ganzes herzustellen. Auch die Auswahl der Stücke verdient alle Anerkennung, nämlich wenn man nicht zu den Rigoristen des sogenannten classischen Geschmacks gehört, die nichts anderes sehen wollen als Schiller und Goethe und Shakspeare und Calderon, sondern sich auf den praktischen Standpunkt des Theaterdirectors stellt, der vielerlei Geschmacksrichtungen zu befriedigen und vielerlei Interessen wahrzunehmen hat, unter anderm auch das sehr prosaische, sehr ordinäre und dabei doch sehr entscheidende Interesse der Kasse. Noch in den beiden letzten Monaten vor Schluß der Saison — und bekanntlich wird unsere Bühne regelmäßig von Anfang Juni bis Anfang September geschlossen — haben wir hier eine Reihe von Vorstellungen gesehen, die jeder größern Bühne zur Ehre gereichen können, ja die sich dreist als Mustervorstellungen bezeichnen lassen. So „Das Wintermärchen" nach Dingelstedt's Bearbeitung, „Die Räuber", nach einem Arrangement von Eduard Devrient, das sich der ursprünglichen Form des Stücks möglichst anschließt, und wobei sich namentlich das Costüm aus der Zeit des Siebenjährigen Krieges höchst wirksam erwies, ferner „Minna von Barnhelm", den „Sommernachtstraum" ꝛc. Auch an interessanten Gastspielen hat es nicht gefehlt. Das bedeutendste darunter war das der Frau Hebbel-Enghaus, unter anderm auch deshalb, weil es Gelegenheit gab, die Hebbel'sche Nibelungen-Tragödie zur Aufführung zu bringen. Das Stück ging bekanntlich hier zum ersten mal über die Bretter; ein Urtheil über seinen poetischen Werth wage ich nicht zu fällen, dazu müßte ich es öfters gesehen und genauer studirt haben; was dagegen die Wirkung beim Publikum anbetrifft, so war dieselbe zwar recht ehrenvoll für den Verfasser, dessen ausgezeichnetes Talent auch hier zahlreiche Verehrer zählt, im ganzen aber doch weder so glänzend noch so nachhaltig, wie gewisse Zeitungsberichte es dargestellt haben. Haben meine Beobachtungen mich nicht getäuscht und darf ich dem Eindruck trauen, den ich selbst empfing, so war das Publikum mehr überrascht und verwundert als eigentlich gerührt

und hingerissen; sowol der Stoff wie die Behandlung hat etwas Fremdartiges, das wol in Erstaunen versetzt, aber nicht eigentlich erwärmen und fesseln kann. Diese Fremdartigkeit des Eindrucks wurde noch erhöht durch das Spiel der Frau Hebbel, welche die „Brunhild" sowie im dritten Theil die „Chriemhild" gab. Frau Hebbel ist eine anerkannte Künstlerin und als solche hat sie sich auch hier bewährt: doch hat sie in ihrem ganzen Spiel, namentlich in ihrer Vortragsweise gewisse Eigenthümlichkeiten, an die man sich im Lauf der Zeit vielleicht gewöhnt, die aber beim ersten Eindruck nichts weniger als angenehm berühren. Daß Frau Hebbel bei uns engagirt ist, habe ich bereits angeführt; es wird sich ja also zeigen, ob das hiesige Publikum im Stande sein wird, die Fremdartigkeit dieses ersten Eindrucks zu überwinden. Einstweilen und ohne dem Verdienst der Künstlerin irgendwie zu nahe treten zu wollen, fürchte ich doch, daß ihre Acquisition keine ganz glückliche ist. Darf ich nämlich nach dem Erfolg dieses Gastspiels urtheilen, so ist Frau Hebbel durch die Richtung ihres Talents ausschließlich auf das Fach der höhern Tragödie und auch hier wieder nur auf ganz bestimmte, besonders heftige und leidenschaftliche Charaktere angewiesen; ihre Maria Stuart z. B. war alles andere eher als die königliche Dulderin, die Magdalena mit der Fürstenkrone, welche der Dichter gezeichnet und die wir — wenigstens auf der deutschen Bühne — bisher zu sehen gewohnt waren. Nun läßt Dingelstedt zwar dieser höhern Tragödie alle nur mögliche Pflege angedeihen, dennoch bleibt sie, wie überall im heutigen Deutschland, auch bei uns immer nur ein künstlich gezogenes Gewächs und so wird es, fürchte ich, einer Schauspielerin, deren Talent nur in diesem Fache wurzelt, nicht eben leicht fallen, sich bei uns einen ihrer Fähigkeit und ihrem Rufe entsprechenden Boden zu verschaffen.

Im übrigen schleicht unser Leben so still hin, wie wir es seit Jahren gewohnt sind. Da jetzt alles in Deutschland Feste feiert, so thun wir es natürlich auch; wir haben ein Thüringisches Gesangsfest gehabt, eine dito Gewerbeausstellung und sehen jetzt für die ersten Tage des August einer Zusammenkunft deutscher Tonkünstler und Musikfreunde entgegen. Doch haben all dergleichen Dinge bei uns keinen rechten Zug und Schwung, besonders wenn man sie mit den Festen vergleicht, die in unserer Nachbarstadt Gotha gefeiert werden und auf die man daher hiesigenorts auch ziemlich scheel blickt; es fehlt uns nicht blos an der Anregung von oben, auch die Masse selbst steht zu sehr unter dem Druck des täglichen Einerlei und ist zu fest eingewachsen in kleinliche Rücksichten und Verhältnisse, als daß es bei uns jemals zu wirklichen Volksfesten und Volksdemonstrationen käme — wir sind eben „die Todtenstadt" und den Todten geziemt Ruhe.

Notizen.

„Die Sängerhalle. Deutsche Gesangvereins-Zeitung für das In- und Ausland" betitelt sich eine neue Zeitschrift, welche seit dem 1. Juli dieses Jahres im Verlag von Ernst Schäfer in Leipzig erscheint. Dieselbe soll als Vereinigungspunkt für die in neuerer Zeit so zahlreich gewordenen und in so frischem Aufblühen begriffenen deutschen Gesangvereine dienen; ihr Inhalt wird bestehen in allgemeinen Besprechungen und populärwissenschaftlichen Abhandlungen unter Berücksichtigung des gemischten Chors, in Biographien und Bildnissen verdienter Liedercomponisten, Dirigenten, Liederdichter, Sänger ꝛc., ferner in Musterliedern, die zuweilen mit Compositions-Preisausschreibungen verbunden sein werden, sowie in belletristischen und culturhistorischen Beiträgen, die in nächster Beziehung zu Musik und Gesang stehen. Eine zweite Abtheilung des Blattes wird eine Chronik der verschiedenen Vereine, ihrer Sängerfeste und -Fahrten, Wettkämpfe, Jubiläen ꝛc. enthalten; auch kritische Berichte über alle neuern Erscheinungen auf dem Gebiete des Gesanges sowie allerhand belehrende und unterhaltende Notizen gehören mit in den Plan der Zeitschrift. Der Gedanke zur Gründung derselben wurde bei dem vorjährigen Gesangfest in Koburg gefaßt, also bei derselben Gelegenheit, bei der auch das große nürnberger Sängerfest, das soeben unter so allgemeiner Theilnahme gefeiert ward, beschlossen worden. Das Blatt erscheint wöchentlich einmal einen Bogen stark zum Preise von 2 Thlrn. für den Jahrgang; als Redacteur fungirt der Dichter Müller von der Werra, dem unsere Componisten einige gelungene Texte verdanken und der sich überhaupt eines guten Namens in der musikalischen Welt erfreut.

Trotz der endlosen Klagen, welche nun bereits seit Jahren, ja seit Jahrzehnden über den Verfall der deutschen Bühne erhoben worden, schießen die Theaterjournale noch immer wie Pilze in die Höhe. Auch in Hamburg, wo der Platz doch, wie man meinen sollte, durch Wehl's „Schaubühne" in ebenso ausreichender wie würdiger Weise besetzt ist, wird schon wieder ein neues derartiges Unternehmen angekündigt; dasselbe wird unter dem Titel „Hamburger Bühnenrevue, Organ der eleganten Welt für Wahrheit, Literatur, Kunst und Unterhaltung" unter Redaction von Alfred N. Schönwall erscheinen und in wöchentlichen Nummern von je einem Bogen zum Preise von 4 Thlrn. jährlich erscheinen. — Dagegen ist das von E. M. Oettinger in Dresden seit dem 1. April dieses Jahres herausgegebene „Echo der Zeit" bereits seit Mitte Juli wieder eingegangen; an seine Stelle soll vom nächsten 1. October an ein hauptsächlich auf dresdener Lokalverhältnisse berechnetes Witzblatt „Satanio" erscheinen, und zwar ebenfalls unter Redaction des Hrn. Oettinger.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Premier livre
de lecture, d'écriture et d'instruction allemande
à l'usage de la maison et des écoles.

Par **B. Sesselmann,**
Professeur à l'école supérieure de Nancy.

In-8. Geh. 6 Ngr.

Dieses deutsche Elementarbuch zum Gebrauche für Franzosen ist für das erste Kindesalter bestimmt und empfiehlt sich durch die für diesen Zweck höchst praktisch eingerichtete Methode einer erleichterten Einführung der Jugend in die ersten Grundlehren der deutschen Sprache. So mannichfache Lehrbücher auch für Franzosen zur Erlernung des Deutschen vorhanden sind, so fehlte darunter bisjetzt doch ein dem Denkkreis des frühern Kindesalters vollständig angepasstes Unterrichtsbuch und als solches bildet dieses Werkchen gewissermassen einen Vorläufer der bekannten in demselben Verlage erschienenen Lehrbücher von Ahn.

In der Herder'schen Verlagshandlung in Freiburg ist soeben erschienen:

Volksthümliches aus Schwaben.

Herausgegeben von **Dr. Anton Birlinger.**

Ludwig Uhland und Ernst Ludwig Rochholz zugeeignet.

Erster Band. 8. VIII und 534 S. Preis 2 Thlr. = 3 Fl. 30 Kr.

Das „Deutsche Museum" von Robert Prutz, 1861, Nr. 22 sagt: „Der Herausgeber dieses Werkes ist derselbe, dem wir auch den Abdruck von J. Frischlin's «Hohenzollerischer Hochzeit" (1598) verdanken. Derselbe Fleiß und dieselbe kritische Sorgfalt, die ihm damals nachgerühmt ward, gibt der Verfasser auch hier wieder zu erkennen. Die Frucht einer beinahe sechsjährigen Arbeit, soll dieses Werk erstlich einen Ueberblick gewähren über den Reichthum, den Schwaben an Volkssagen, Legenden, Märchen, Segenssprüchen, Schwänken und Volksaberglauben besitzt. Der zweite Band sodann wird Sitten und Gebräuche an den verschiedenen Jahresfesten, ferner religiöse Gebräuche aus alter Zeit, Gaunersitten und Rechtsalterthümer enthalten. Bei dem Ganzen hat der Herausgeber einen doppelten Zweck im Auge gehabt. In erster Reihe stehen ihm, wie billig, die Wissenschaft und ihre Pfleger; ihnen soll die Sammlung einen Dienst erweisen, indem sie das Material, aus dem die junge Wissenschaft der deutschen Cultur- und Sagengeschichte sich erbaut, vermehren und dadurch die Wissenschaft selbst befestigen hilft. Daneben aber verschmäht der Herausgeber auch solche Leser nicht, die das Leben von einst und jetzt zur eigenen Ergötzlichkeit kennen lernen wollen und Werke gleich dem vorliegenden mehr zur Unterhaltung, als um der wissenschaftlichen Ausbeute willen lesen."

Encyklopädische Werke
aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 33. 15. August 1861.

Inhalt: Kirchenlichter in Tirol. — Palermos Pfingsten 1860. Von einem Augenzeugen. IV. — Geist oder Gespenst? IV. — Der Nachtzug gen Norden. Aus dem Englischen des H. Cholmondeley Pennell. Von Wilhelm Wenz. — Literatur und Kunst. Belletristik. (Kürnberger, „Novellen".) Jüdische Literatur. (Kayserling. „Die Juden in Navarra, den Baskenländern und auf den Balearen"; Wolf, „Ferdinand II. und die Juden", „Vom ersten bis zum zweiten Tempel".) Schiller-Literatur. (Reinhard, „Beiträge zur Würdigung und zum Verständnisse Schiller's".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Mitteldeutschland.) — Notizen. — Anzeigen.

Kirchenlichter in Tirol.

Ein Brief an den Herausgeber.

Roma locuta est! Die Bischöfe von Brixen und Trient haben Pastoralschreiben erlassen. Die Bischöfe von Brixen und Trient sind aber nicht Rom, werden Sie mir einwerfen. Es ist jedoch die alte römische Geige, welche sie mit mehr oder minderer Virtuosität streichen, jene Geige, die seit den Zeiten Hildebrand's den Völkern aufspielt und die durch das österreichische Concordat neue Saiten erhalten hat. Ja sie haben gesprochen die Herren Bischöfe und der österreichischen Regierung, welche der ultramontanen Wühlerei ein Halt zurief, die Zähne gezeigt, ohne jedoch den Schafspelz abzuwerfen. Der von Trient befindet sich eigentlich in einer schlimmen Lage; wenn er die Protestanten aussagt, kann er sich nicht auf die Stimmung des Volks berufen, sondern muß wie weiland die französischen Könige sagen: car tel est mon plaisir! Man muß es an den Welschtirolern rühmen, sie zeigen bei dieser Angelegenheit mehr Takt und politische Bildung als die Deutschen, über welche sie sich ganz mit Recht lustig machen; dort fällt es den Geistlichen gar nicht ein zu schüren, denn sie wissen, daß jeder Versuch scheitern müßte, nachdem für das benachbarte Königreich Italien die Gleichberechtigung der religiösen Bekenntnisse ausgesprochen worden. Der unschädliche Zorn des Bischofs von Trient trifft auch Sie ein wenig; verhüllen Sie

demüthig das Haupt, wenn er sagt: „Was auch die von der Revolution besoldeten oder getäuschten Zeitungen schwätzen mögen, welche mit Erstickung jedes Wortes im Munde der Katholiken für sich die volle Freiheit in Anspruch nehmen, geschah doch bisher nichts, was in Bezug auf diese Frage, welche den ersten und kostbarsten Schatz der Tiroler, nämlich die Glaubenseinheit betrifft, dem Gesetze zuwider gewesen wäre!"

Der gute Mann! Wie man einst die Encyklopädisten für die Uebel der Französischen Revolution verantwortlich machte, so wird jetzt den Zeitungen alle Schuld in die Schuhe geschoben. Diese Leute sehen nicht ein, daß der gesunde Menschenverstand und nicht die Zeitungen als solche ihr Feind sind, denn wie fänden sonst die Zeitungen, welche die Nachteulen aus den Schlupfwinkeln kirchlicher Unduldsamkeit aufstöbern, so viel Beifall? Oder ist es nicht eine Thatsache, daß selbst in Tirol die „Tirolerstimmen", obgleich sie der Bischof von Brixen zu seinem Organ wählte, nur mit Schaden wirthschaften und bereits in drei Monaten mehrere tausend Gulden verhausten? „Predigten höre ich in der Kirche", sagt selbst der gemeine Mann, „ich mag keine lesen, und lese ich etwas, so les' ich etwas Gescheidteres!" Dagegen finden liberale Blätter, wie die treffliche „Süddeutsche Zeitung" oder auch die „Presse" immer mehr Anklang; für die Herausgabe eines neuen freisinnigen Journals, welches die Interessen Tirols speciell berücksichtigt, ist der Boden trefflich vorbereitet und sein Erscheinen wird auch von solchen mit Sehnsucht erwartet, die als fromme Schäflein gelten. Man hat endlich am ultramontanen Satyrspiel genug.

Aber wenden wir uns wieder zum Bischof von Brixen; wer ist denn der Mann, welcher dem riesigen Zeitgeist seinen Hirtenstab zwischen die Beine wirft, wenn wir ihm die spitze Mütze abnehmen und das Chorhemd ausziehen? Stritten um Homer, der auch den Froschmäusekrieg sang, sieben Städte, so wissen wir von jenem, daß er 1809 in einer Almhütte des Oberinnthales, wohin sich seine Mutter, eine Bäuerin, geflüchtet, das Licht der Welt erblickte, die er jetzt mit einem Jesuitenhut verfinstern möchte. Weil das „Büble" einen offenen Kopf hatte, so kam es unter Zustimmung des Pfarrers zur „Studi". Er ging den Weg, den die tiroler Studenten gewöhnlich machen. Sie absolviren in irgendeinem Städtchen des Landes, wo sie von der Welt nicht viel sehen und hören und fast ausschließlich auf ihren gegenseitigen Umgang angewiesen sind, das Gymnasium, werden dann zu gehorsamen Beamten dressirt oder zu Brixen als Geistliche appretirt. So kehren sie zu den Bauern zurück, aus denen sie hervorgingen und bleiben, meist pflichttreu ihrem Berufe lebend, bis zu ihrem seligen Ende unter diesen. Gasser, so ist der Name des Bischofs, durchlief die nämliche Bahn, wurde jedoch später als Professor in die

Theologie versetzt. Wissenschaftliche Leistungen werden hier keine gefordert oder man ist sehr leicht zu befriedigen, wenn nur der Autor des Buches ein Geistlicher ist, bei dem ohnehin der Heilige Geist das Meiste thut. Dafür erwarb er sich durch sein freundliches Wesen die Liebe seiner Zuhörer, die natürlich keinen Maßstab hatten, um ihn an seine Leistungen anzulegen. Die jungen katholischen Theologen lernen die epochemachenden Werke eines Strauß, Bruno Bauer, Feuerbach und anderer nur aus den Citaten kennen, die ihr Lehrer aus dem Texte, wenn er diesen etwa gelesen hat, herausreißt, um sie zu verurtheilen. Im Jahre 1848 tagte Gasser als Abgeordneter zu Frankfurt, wo er sich mehr durch Schweigen als durch Reden Ruhm erwarb und wurde vor einigen Jahren zum Bischof gemacht. An seine Ernennung knüpften sich schöne Hoffnungen; er galt als human und gebildet, wenigstens nicht als Feind der deutschen Literatur, wie sie durch und mit Goethe und Schiller geworden, und so kam es, daß auch die liberale Partei freudig sah, wie er den Sitz des heiligen Cassian einnahm. Honores mutant mores! Auch hier wurde bald bemerkbar, daß das Amt mächtiger sei als die Individualität, wenn man sich in dieser nicht schon anfangs verrechnete; einem Bischof sind die Grenzen so eng und traditionell gezogen, daß er nicht darüber hinauskann, obgleich er möchte. Nicht jeder ist ein Wessenberg; bei Gasser auch nur die leiseste Anlage dazu vorauszusetzen, wäre ein Unrecht an dem edeln Todten. Gasser soll nicht gern an die Protestantenfrage gegangen sein, seine bessere Ueberzeugung mag sich lange gegen die Vorlage des berüchtigten Antrags beim Landtage gewehrt haben, hinter ihm standen jedoch als Vertreter des modernen Zelotismus die Greuter, Amberg, Kometer und Haßlwanter und er that, was er nicht lassen konnte oder wollte, er zeichnete seinen Namen für immer in das Schwarze Buch des deutschen Volks. Jetzt muß er auf der Bahn vorwärts schreiten, wie der Hirt, den die Säue fressen, wenn er umkehrt. Jetzt ist er ganz römischer Priester und die Kirche gilt ihm als das Höchste. Wenn man seine Pastoralschreiben liest, glaubt man sich in die Zeit zurückversetzt, wo noch ein Innocenz den Papst mit der Sonne, den Kaiser mit dem Mond vergleichen durfte und die Isidorischen Decretalen galten. Er sagt unter anderm: „Was Se. Excellenz der Herr Staatsminister von den Agitationen und Ausschreitungen derselben in seinem hohen Erlasse bemerkt, wird euch, ehrwürdige Brüder, ebenso unangenehm berühren, wie dies bei mir der Fall war. Se. Excellenz ist darin offenbar falsch berichtet, und es ist meine Pflicht, euch und das Land gegen diese Beschuldigungen in Schutz zu nehmen.“ Als wollte er die weltbekannten Thatsachen selbst bestätigen, die er hier leuguet, fährt er fort: „Die hochwürdige Seelsorgsgeistlichkeit darf sich auch in Zukunft der Theilnahme an dieser großen

Lebensfrage Tirols nicht entziehen. Ich gebe mich der Hoffnung hin, daß ihr, ehrwürdige Brüder, bei dieser Pflichterfüllung keinerlei Belästigung von seiten der Gerichtsbehörden ausgesetzt sein werdet; sollte diese unsere Hoffnung sich nicht erfüllen, so seien wir eingedenk, daß dann die Stunde gekommen sei, von der unser göttlicher Erlöser sagt: «Freuet euch und frohlocket, denn euer Lohn wird groß sein in dem Himmel.» Sollte jemand durch strafrechtliches Einschreiten der Behörden in Verlegenheit kommen, so versteht es sich von selbst, daß ihr, ehrwürdige Brüder, alles aufbietet, um den Unwillen, der sich etwa gegen die Regierungsorgane Luft machen könnte, zu beschwichtigen. Endlich, ehrwürdige Brüder, kann ich euch nicht verhehlen, wie alles daran liegt, daß wir unablässig wachen und beten. Nie war der Zeitgeist für die glückliche Lösung dieser unserer Lebensfrage ungünstiger gestimmt als jetzt, nie hatte das katholische Herz des Monarchen bei der Gewährung dieses Landeswunsches größere Hindernisse zu überwinden als unter den gegenwärtigen Zeitumständen." Der Klerus hat die Parole verstanden und wirkt in der bisherigen Weise, sodaß namentlich im Unterinnthal die Bauern bereits ungehalten wurden und den unverhohlenen Wunsch ausdrückten, man möge sie endlich in Ruhe lassen. Welche Mittel anzuwenden man sich nicht schämt, sollen anstatt vieler nur zwei Beispiele beweisen. Im Oberlande predigte ein Geistlicher: „Jetzt, meine liebe Gemeinde, hab' ich euch noch etwas sehr Trauriges mitzutheilen; die Mutter Gottes zieht aus, sie verläßt Tirol, sie will nicht mehr bleiben, weil die Lutherischen kommen." Dieses Orakel wurde von allgemeinem Schluchzen und Wehgeheul, insbesondere der Weiber secundirt. Zu Meran starb ein junger Mensch. Zum Andenken an Todte vertheilt man in Tirol an alle Bekannte Heiligenbilder, welche mit einem frommen Spruch geziert sind. Statt dessen las man auf der Rückseite als letzte Worte des Sterbenden: „Lieber sterben als noch länger zu Meran leben, wo mehr und mehr das Lutherthum eindringt." Zugleich wollte man eine Deputation an den Kaiser absenden, da es jedoch von der Regierung untersagt wurde, so fanden sich etwa funfzig Bauern zu Innsbruck zusammen und hielten dort, obgleich eigentlich ohne Recht, mancher auch ohne Mandat, einen Afterlandtag, wobei man durch eine Reihe von Beschlüssen weder sich noch dem Lande Ehre zu machen beflissen war. Besonders merkwürdig ist die Adresse an den Papst, es heißt darin wörtlich: „Wir wissen und es hat uns mit großem Troste wie erhebendem Bewußtsein erfüllt, daß Ew. Heiligkeit von den Verhandlungen unsers Landtags mit väterlicher Liebe Kenntniß genommen haben; wir zweifeln nicht, daß Ew. Heiligkeit auch von den letzten Ergebnissen unterrichtet sein werden. Allein eben diese haben unsere Hoffnungen nicht erfüllt, unsere gerechten Bestrebungen stehen ferner

dem Ziele als vorhin, das uralte Recht ist in Zweifel gezogen, und misachtet sehen wir den Werth eines kriegerischen, opfermüthigen Volks. Die tiefe Betrübniß darüber leitete unsere Schritte an den Thron unserer gnädigsten apostolischen Majestät. Aber es scheint doch gelungen zu sein, eine unübersteigliche Schranke zwischen dem Herrscher und seinem treuen Volke von Tirol zu ziehen, ja selbst den Weg der demüthigen Bitte abzuschneiden. In der traurigen Verlassenheit, in welcher wir uns befinden, wagen wir es, uns vertrauensvoll an Ew. Heiligkeit zu wenden, allerhöchstdero Vaterherz unser tiefes Leid mitfühlend zu würdigen versteht, indem wir demüthigst um den apostolischen Segen bitten, damit der Herr unser Flehen erhöre, unsere Geduld im Ausharren stärke, damit nichts unsere Treue gegen unsern jetzt so schwer heimgesuchten allergnädigsten Monarchen zu erschüttern vermöge."

Wer die Verhältnisse genau kennt, weiß, daß die letzten Worte eine versteckte Drohung sind. Als sich die Nachricht verbreitete, der Kaiser wolle Militär in das Land legen, meinte ein Geistlicher: „O, damit wird man schon fertig werden!" Schmerling braucht sich übrigens um diese Aufschneidereien gar nicht zu kümmern, deswegen greift niemand zum Stutzen, wir zählen jetzt auch nicht mehr 1809, sondern 1861. Allerdings bietet die Protestantenfrage den Bauern eine bequeme Handhabe, um dem Kaiser den Schützendienst zu weigern; das ist aber nur ein Vorwand; ehe noch das Patent erlassen wurde, war schon sehr wenig Lust verhanden, an die Grenze zu ziehen, wenn sich allenfalls der Feind zeigen sollte.

Außer dieser sinnvollen Adresse an den Papst wurde auch noch für einige Journale ein Verweis decretirt, weil sie Haßlwanter für keinen großen Mann gehalten und den berüchtigten Antrag des Bischofs von Brixen nicht als ruhmvolle Heldenthat begrüßt hatten. Diesen Conventiklern am meisten zu Dank verpflichtet ist Dr. Pfretschner, er erhielt nämlich wegen seiner Interpellation die Ehre eines Mistrauensvotums im gröbsten Tirolerkühbubenstile. Unterzeichnet war dasselbe auch von dem Hrn. Schützenhauptmann Richle, der einmal den Vorschlag gemacht haben soll, die Bauern möchten, wenn sie in die Stadt kämen, finster dareinschauen — warum? — damit sich die Liberalen fürchten! Weh' euch Cialdini und Garibaldi, wenn Hr. Richle ausmarschirt und Gesichter zu schneiden anfängt! Aber bange machen gilt nicht! Das muß allerdings ein greulicher Anblick sein, besonders wenn noch Greutter und Scharmer die Flanken schützen und Hr. Stadler aus Matrei mit seinen langen Beinen den Rückzug deckt. Doch Spaß beiseite und den besten Segen von Papst und Bischof für die fromme Heerde. Sie hatten sich nur in Einem verrechnet, nämlich in Pfretschner, der sich weder durch das Gesicht des Hrn. Richle noch das des Bischofs von Brixen einschüchtern

Kenntniß der objectiven Welt fortſchreiten können, ſoweit ſoll ſie uns hochwillkommen ſein. Wenn uns aber ein Philoſoph in dem, was man Metaphyſik nennt, über das Abſolute und das Unendliche Auskunft geben wollte, ſo werden wir ihm wohl die Begabung eines Dichters zuſprechen, aber den Boden der Wahrheit hätte er verloren."

Ja, ich geſtehe es Ihnen zu, die Metaphyſik iſt ein Product der Einbildungskraft; aber jede große Entdeckung in der Natur iſt ein ſolches. Denken Sie an Columbus und Kepler, Galilei und Newton, wie dieſe Männer, von einer Ahnung des Gemüthes erfaßt oder von der Anſchauung einer äußern Erſcheinung ergriffen, ſofort über die vorliegende Erfahrung hinaus ihre Blicke warfen, die Fäden ihrer Ideen ſpannen und durch die Kraft der Phantaſie ein Bild entwarfen: dies zu realiſiren oder ſowohl das Reich der Erſcheinungen nach demſelben zu erklären als auch daſſelbe als Geſetz und Grund der Erſcheinungen aufzuweiſen, war dann die fortgeſetzte Arbeit ihres Genius, der ſich aber gerade von dem bloßen handwerksmäßigen Geiſte dadurch unterſchied und ſich als ein originelles und ſchöpferiſcher erwies, daß er jene Idee durch die Einbildungskraft ſich geſtaltet hatte. Und ſtellt nicht auch in der Seele des Kriegers, des Staatsmannes die Phantaſie das Bild zuſammen, nach welchem er auf dem Schlachtfeld und in der bürgerlichen Geſellſchaft wirkt? All unſer Erkennen und Handeln, inſofern es ein freithätiges, fortentwickelndes iſt, beruht auf der Phantaſie, oder iſt von ihr durchdrungen; die Geſetze der Natur und die Bedingungen und Gründe des geiſtigen Lebens werden gefunden, indem zunächſt die Einbildungskraft eine Hypotheſe hinſtellt, die ſich dann an der Wirklichkeit zu bewähren hat. Warum ſollte es mit der Metaphyſik eine andre Bewandtniß haben? Warum ſoll gerade ſie deshalb verworfen und ihr die Wahrheit abgeſprochen werden? Freilich giebt es metaphyſiſche Grillen und Träume, ſo gut wie es geſpenſterſehende oder pfuſcheriſche Politiker und geiſtloſe Phyſiker giebt: aber wer wird um dieſer Krüppel willen dem Geſunden ſeinen geraden Wuchs und ſeine ſichere ſchwungvolle Bewegung leugnen wollen?

Sie verlangen Pſychologie: aber wie können Sie von der Seele, ihrem Weſen und ihrer Weltſtellung eine klare Anſicht gewinnen, wenn Sie die Frage nach dem Urquell abſchneiden, dem ſie entſpringt? Der endliche Geiſt iſt nicht durch ſich ſelber da, das geben Sie zu: aber die Eigenthümlichkeit des Bedingten iſt doch wohl durch die des Bedingenden beſtimmt und erſt im Zuſammenhange mit demſelben zu erkennen. Sie verlangen Logik: unſer Denken iſt nur mittelſt der Kategorien möglich, es kann ſich dieſe Normen nicht ſelber erdacht haben, da es ja nach ihnen denkt; unſer Denken tritt an die äußere Realität heran und will dieſelbe in das Bewußtſein erheben, ſie begreifen. Wie iſt das Alles

läßt und jedem von ihnen, was Geist, Wissen und Humanität anlangt, mehr als zehnmal überlegen ist. Wie es sich ziemte, antwortete er ruhig und so entschieden, daß jeder ehrliche Gegner die Waffen gesenkt hätte. Bei unsern Ultramontanen freilich ist das anders, schlägt man ihnen das Schwert aus der Hand, so greifen sie nach dem Kothe. Pfretschner schreibt unter anderm: „Sie sagen, Sie hätten in Innsbruck berathen, was in dieser «das Heil und die Ehre Tirols tief berührenden Angelegenheit» zu geschehen habe? Nach der Probe Ihrer Berathungen, welche Sie mir in Ihrer Zuschrift abgelegt haben, gestehe ich offen, daß ich es im innersten Herzen bedauern müßte, wenn ich nicht wüßte, daß Sie sich nur vorübergehend eine Bedeutung angemaßt, die Ihnen nicht gebührt; wenn ich annehmen könnte, das Heil und die Ehre Tirols seien wirklich Ihren Händen anvertraut. Sie stellen sich offenbar auf die Seite jener gewissenlosen Partei, welcher es unter dem Vorwande, es handele sich um Religion und Glauben, nicht wider das Heil und die Ehre Tirols zu gehen scheint, ein edles und biederes Volk zur Erreichung ihrer herrschsüchtigen Zwecke in wildem Fanatismus aufzustacheln, die Fackel der Zwietracht und des Hasses unter die Leute, Freunde, ja in Familien zu schleudern; deren Herz es nicht im geringsten rührt, daß sie Land und Volk ob seiner tollen Blindheit dem gerechten Spotte und Hohne der ganzen civilisirten Welt preisgegeben sieht; die durch ihr unsauberes Gebaren das Wesen des Christenthums mehr gefährdet als irgendjemand anderes. Damit, daß Sie sich auf jene Seite gestellt haben oder stellen ließen, haben Sie den Beweis geliefert, daß Sie der Sachlage in keiner Weise gewachsen sind, indem Sie nicht einmal begreifen, daß es sich bei der sogenannten Protestantenfrage in keiner Weise um Religion und Glauben handele, sondern lediglich um eine Frage der Humanität und Politik und für gewisse Leute um die Frage, ob ihre Herrschaft auch noch förderhin dauern oder naturgemäßern Einflüssen weichen soll. Halten Sie stets an der Ueberzeugung fest, daß Sie nur gerufen werden, um für andere die Kastanien aus dem Feuer zu holen.“ Die Worte verfehlten ihres Eindrucks nicht gänzlich, im Unterinnthale wurde eine Adresse an Pfretschner vorbereitet, worin die Uebergriffe des Klerus in scharfer Weise gebrandmarkt werden.

Unterdeß blieben aber die Ultramontanen nicht müßig. Obwol sich die Regierung derlei Späße verbeten hatte, wurde versucht, eine Monstreprocession nach Innsbruck zu führen, die Sache gelang aber nicht in dem Maße, als die Hochwürdigen wünschten, man brachte trotz alles Wehgeschreis auf den Kanzeln aus der dichtbevölkerten Gegend kaum 3000 Mann zusammen, darunter nicht einmal die Hälfte Männer. Auch die „Tirolerstimmen“ thaten ihre Schuldigkeit; man ist diesem Blatte wirklich zu Dank verpflichtet, weil man aus ihm gar manches

Neue erfährt, abgesehen von den Bocksprüngen klerikaler Logik, die oft sehr ergötzlich sind. Wissen Sie, woher der Widerstand gegen die Glaubenseinheit in Tirol rührt, wer ihn führt und leitet? Die allgegenwärtigen Freimaurer, welche die Presse beherrschen und Intriguen spinnen, sodaß selbst die Jesuiten neben ihnen neugeborene unschuldige Kindlein sind. Auch die deutsche Literaturgeschichte erhält in den „Tirolerstimmen" eine Aufklärung. Schiller gehörte zu den enthusiastischen Mitgliedern des Freimaurerordens, da er aber endlich seine Schlechtigkeit durchschaute und sich ehrlich lossagte, so entzog man ihm alle fernere Unterstützung und ließ ihn darben. Gebarbt hat der edle Mann allerdings, dann müssen aber die Theaterdirectoren und seine Verleger Freimaurer gewesen sein.

Nun ist es freilich stiller geworden. Der Erzherzog-Statthalter, welchen die Ultramontanen als ihre Stütze betrachteten und dann durch ihre Gier greulich compromittirten, fand sich bewogen, sein hohes Amt niederzulegen und dem Fürsten Lobkowitz zu weichen. Gegen die Conventikler beim Goldenen Stern ward eine Untersuchung angeordnet und wenn auch noch Militär in das Land verlegt wird, so mögen sich die Bauern bei den Hochwürdigen bedanken, die von jeder Einquartierung frei den Bauern durch ihre Hetzereien die Last auf den Rücken luden. Uebrigens mag die Regierung fest glauben, daß die unberechtigte Macht des Klerus in sich zusammenfällt, wenn ihr die Polizei nicht mehr zum Rückhalte dient und die Freiheit der Gewissen eine Wahrheit geworden ist. Wie wenig übrigens der Thron an den Dunkelmännern eine Schutzwehr hat, beweisen sie jetzt am besten dadurch, daß bereits in manchen Kirchen das hergebrachte Gebet für den Kaiser eingestellt wurde. Ex uno disce omnes. Für Oesterreich gibt es nur Einen Weg, der vom Rande des Abgrundes zurückleitet; er wird eröffnet durch freisinnige Institutionen im Innern, durch aufrichtige Annahme eines liberalen Programms und den engsten Anschluß an Deutschland und seine Interessen. Dies muß alles in großem Stile geschehen, dann ist Oesterreich neugeboren und der Schatten des Kaisers Joseph gesühnt.

Palermos Pfingsten 1860.

Von

einem Augenzeugen.

IV.

In Neapel war man der Ueberzeugung, daß es sich in Palermo nur um eine Revolte handle, der man blos einige Festigkeit entgegenzusetzen brauche, um sie in sich selbst verglimmen zu sehen. Und wirklich, was wäre aus der berühmten sicilianischen Revolution geworden, wäre nicht die Hülfe von Oberitalien eingetroffen? Die Squadre waren zu bloßen Räuberbanden herabgesunken, die Bewohner der Städte hatten seit dem 4. April sattsam gezeigt, daß ihre höchste Leistung der passive Widerstand sei. Doch war die Anschauung des Hofs eine falsche, da er nach Maniscalco's Berichten noch immer nur auf eine kleine Umsturzpartei schloß, während das Fieber der Unzufriedenheit epidemisch alle Bewohner der Insel ergriffen hatte. Ein Oberst Barbalunga, den der König mit einer vertrauten Mission nach Sicilien schickte, scheint ihn hierüber nicht aufgeklärt zu haben. Cumbo war kurz vor dem 4. April seines Amts entsetzt worden, aber es war schwer, einen neuen Minister für Sicilien zu finden: der Principe Comitini weigerte die Ehre, da man keine Concessionen zu machen geneigt war. Sogar Satriano war durch höfische Intriguen gestürzt worden; ihn ersetzte als Ministerpräsident der achtzigjährige Principe Cassaro, der im Sinne des Königs Sicilien durch Gewalt pacificiren und von keinerlei Concessionen wissen wollte.

Man wurde in Neapel zeitig von der Expedition Garibaldi's unterrichtet und umgab sofort die Insel durch ein Netz von Kreuzern, wozu die seefähigen Schiffe der Marine sowie die gecharterten Kauffahrteidampfer benutzt wurden.

Das Militär, welches in Sicilien lag, war von sicilianischer Scaltrezza — Lord Normanby behauptet mit sardinischen Millionen — wirksam bearbeitet worden. An die am meisten gefürchteten schweizer Generale wagte man sich nicht, aber es heißt, daß die sicilianischen Unterhändler bei verschiedenen neapolitanischen Offizieren höherer Chargen ein offenes Ohr gefunden hätten. Nur Bosco bezeichnete man als unbestechlich. Nach dem errungenen Siege wurden die Namen mit den betreffenden Summen offen genannt — ich will nur das Factum constatiren, ohne die Einzelheiten zu wiederholen, auf deren Zuverlässigkeit in Sicilien am allerwenigsten zu rechnen ist. Die Regierung suchte dagegen den Eifer der Offiziere durch rasches Avancement anzufeuern; Salzano wurde z. B. Marschall. Am leichtesten wurden die Sicilianer

mit den niedrigern Chargen fertig. Schlecht bezahlt, meist verheirathet, ohne Bildung, förmlich ausgestoßen aus der Gesellschaft, hatte sie früher die Energie Ferdinand's zusammengehalten; diese fiel jetzt weg, an Avancement war bei ihnen ohne Protection nicht zu denken, und so wichen sie gern den lästigen Gelegenheiten aus, die ihr dolce far niente stören konnten. Die Soldaten ahmten ihren Vorgesetzten nach, obgleich in den Söhnen der Abruzzen und Calabriens die Raufluft nicht erloschen war; sie betrachteten sich in Feindesland, waren wüthend über die Squadre, welche ihnen im offenen Kampfe nicht standen, sondern sie aus dem Hinterhalt angriffen, und konnten ihre Offiziere nicht respectiren, die sich immer so weit als möglich vom Schuß hielten.

Ich werde im Folgenden weniger ausführlich den Zug Garibaldi's als den Zustand der Stadt in jenen denkwürdigen Tagen beschreiben; ersterer wird mit den Jahren durch die Federn der Kämpfer selbst oft genug illustrirt werden — die Schicksale Palermos erlebte ich mit.

Auf die große Demonstration vom 9. April folgten alle Tage neue Reibungen, bei denen es von seiten der Sbirren und Soldaten sofort zum Schuß, von seiten des Volkes zu Messerstichen und Steinwürfen kam. Jeder bereitete seine Cocarde und Fahne mit den drei Farben vor; Massen von Manchesterſammt wurden verkauft, wovon sich die Picciotti Jacken und Hosen machen ließen, wie sie die Bibbani draußen trugen.

Garibaldi war am 11. gelandet, am 12. Mai bereits wurde die Nachricht vom Comitato durch das folgende Proclam verbreitet:

„Sicilianer!"

„Garibaldi ist mit uns und sein Name bedeutet Sieg. Unsere Anstrengungen sind gekrönt worden — erfüllt die Wünsche und Hoffnungen.

„Nicht werde durch Blut der Tag des Triumphs beschmuzt, und wenn wir in der Gefahr unerschrocken waren, seien wir nun großmüthig — vergeben wir die Beleidigungen, die Listen — erinnert euch, daß wir alle italienische Brüder sind, und versammelt euch unter dem dreifarbigen Banner, welches siegreich die lombardischen Felder durchlief. Beleidigte und Beleidiger! Ziehen wir einen Schleier über die Vergangenheit, und einer sei der Ruf: Es lebe Italien, Vittorio Emanuele, es lebe Garibaldi!"

Der Verfasser ist nicht bekannt, das Schriftstück athmet den edeln Sinn Pisani's.

Mit einem male erschienen wieder die Squadre in den nächsten Umgebungen Palermos; in den nächsten Tagen trafen die mobilen Colonnen, welche plötzlich überall neuen Muth sich entgegentreten sahen, eine nach der andern wieder ein. Die Lebensmittel in der Stadt wurden theuerer; zum Glück war es die Zeit des Thunfischfangs und der

Ertrag ein großer, sodaß diese Lieblingsspeise des Volkes billig verkauft werden konnte. Man versuchte sogar, den Squadro ganze Thunfische hinaus in die Berge zu schmuggeln, die hungerigen Sbirren aber faßten die Karren ab und mishandelten die armen Fischer.

Die Fremden fingen an, um gegen eine Plünderung durch das Militär sich sicher zu stellen, ihre Häuser zu bezeichnen, als Magasin français, Suddito inglese, Domicilio americano, und die Sicilianer fanden dies so praktisch, daß sie es männiglich nachahmten, und binnen wenigen Tagen keine Hausthür mehr in Palermo zu finden war, welche sich nicht als Zugang zur Wohnung eines der wenigen Ausländer präsentirt hätte. Viele der Leute, welche Schiffe gemiethet hatten, wohnten schon jetzt förmlich auf dem Wasser, und kehrten nur in die Stadt zurück, um die abenteuerlichen Gerüchte von den riesigen Fortschritten Garibaldi's zu vernehmen.

Am 13. Mai curfirte ein neues Proclam des Comitato; ich kann nicht umhin, auch dieses mitzutheilen:

„Brüder!

„Laßt jetzt die friedlichen Demonstrationen (pacifiche dimostrazioni). Dieselben sind verlorene Mühe jetzt, wo Garibaldi und Tausende von Tapfern mit ihm unter uns sind, wo der Sieg gesichert ist. Laßt die Demonstrationen, das Comitato bittet darum. Statt dessen bereite sich jeder zum letzten Kampfe; denn das Vaterland ruft euch zum heißesten Streite.

„Soldaten! Ihr seid von euern Commandeuren verrathen. Sie werden sich einschiffen und euch der Wuth des Volkes preisgeben. Bisjetzt haben sie euch zum Bruderkampfe aufgereizt, um sich ein Brot zu bewahren, in welches die Thränen des Volkes und ihre eigene Schmach verknetet sind... Die ehrenwerthe Uniform des Soldaten ist durch sie in die schmuzige Jacke des gemeinsten Sbirren unter denen des infamen Gensdarmen Maniscalco geworden. Wir bieten euch aufs neue die Hand... Laßt euch nicht abschrecken durch die Schreckgestalt des Eides, den ihr dem Vaterlande und durchaus nicht der Person des Fürsten geschworen. Legt die Waffen nieder und fraternisirt mit dem Volke... Die Armeen der größten Nationen leuchten euch durch ihr Beispiel voran.

„Dieselben Worte der Verzeihung den Cagnotti (Bluthunden) der Polizei... Wir sind alle Brüder, umarmen wir uns unter dem einigen Banner, dem Banner Italiens! Denn wenn unsere Worte verloren sein sollten... Oh! Wehe dem, der auf das Volk zu schießen wagt! Dann keine Verzeihung mehr, statt des Gefühles des Patriotismus kommt dann das der wilden Rache! Es lebe Italien, Vittorio Emanuele, es lebe Garibaldi!"

Erst am 16. Mai, nach dem Verlust des Treffens bei Calatafimi,

publicirte der Marſchall, Commandant der Armee in Provinz und Platz Palermo: „Die größte Verletzung des Völkerrechts hat die Gefahren der Inſel und dieſer Stadt aufs neue hervorgerufen. Achthundert Abenteurer, angekommen aus Piemont auf den ſardiniſchen Dampfern Lombardo und Piemonte, militäriſch gekleidet und bewaffnet, an der Spitze einen General mit Stab, ſchifften am 11. Mai in Marſala aus, in der Abſicht, eine Revolte hervorzurufen und das Land in Anarchie zu ſtürzen.

„Da die Stadt durch die Invaſoren bedroht wird, welche ſich durch die Banden von Parteigängern verſtärken, die ſich ihnen auf dem Marſche anſchließen, muß der commandirende Marſchall in Uebereinſtimmung mit Sr. Excellenz dem Chef-General wie folgt für das Wohl der Stadt decretiren:

„Art. 1. Palermo, Stadt und Diſtrict, befinden ſich von dieſem Augenblick an in Belagerungszuſtand.

„Art. 2. Rebellen, gefangen mit den Waffen in der Hand, wie alle, welche der Inſurrection Vorſchub leiſten, werden durch ſofortigen Kriegsrath gerichtet, den Vorſchriften des königlichen Decrets vom 27. December 1858 gemäß.

„Art. 3. Während des Tags dürfen die Einwohner nur einzeln durch die Straßen gehen. Die Nacht über, von Sonnenuntergang an, iſt es jedem verboten, ſich in der Stadt zu ergehen. Aufläufe verbrecheriſcher Art wird die öffentliche Macht durch Waffengewalt auseinander treiben.

„Art. 4. Es iſt den Bürgern verboten, Perſonen, welche nicht zu ihren Familien gehören, ohne Erlaubniß der Obrigkeit ins Haus zu nehmen.

„Art. 5. Das Läuten der Glocken iſt bei Tag wie bei Nacht verboten, ebenſo das Anſchlagen irgendwelchen verbrecheriſchen Papiers oder Proclams; Uebertreter verfallen dem Kriegsgericht.

„Die Buchdruckereien bleiben während des Belagerungszuſtandes geſchloſſen.

„Art. 6. Sollte eine Inſurrection in der Stadt ſtattfinden, ſo werden die Einwohner die Thüren und Fenſter ihrer Häuſer geſchloſſen halten. Häuſer, aus welchen geſchoſſen wird, werden von den Truppen beſetzt.“

Giovanni Salzano.

Daneben curſirte ein apokryphes Schreiben Garibaldi's, worin er beim Municipium 15000 Betten beſtellt, dem Luogotenente Caſtelcicala Pardon verſpricht, wenn er die Köpfe Maniscalco's und Salzano's ausliefere, ſich bei Florio bedankt und entſchuldigt, daß er deſſen große Lagerräume in Marſala occupirt habe; er werde indeß ſich in dieſen Tagen ihm auch perſönlich präſentiren.

Während auf der einen Seite vier große Dampfer Truppen und

Kriegsbedarf von Neapel, darunter 600 „Bavaresi" brachten, desertirten auf der andern die Sbirren. Die ankommenden Soldaten waren des besten Muths, der König war persönlich bei dem Fest vor ihrer Abfahrt erschienen und hatte sie angefeuert. Es schauderte den Palermitanern vor den Bavaresi, die der König von Baiern seiner Nichte, der Königin Marie, als Hülfstruppen gesandt, die aber meist aus den Ueberbleibseln der alten Schweizerregimenter, aus Oesterreichern, Franzosen u. s. w. bestanden, und deren Offiziere alle bei den ehemaligen Schweizer-Regimentern gedient hatten. Sie wurden in der Universität einquartiert, die längst des widerhaarigen Wesens der Studenten wegen geschlossen war.

Genietruppen führten in allen Thoren Barrikaden auf aus großen Steinen und Sandsäcken. Die ganze Besatzung, jetzt auf mehr als 20000 Mann angewachsen, war fortwährend auf den Beinen. Streifcolonnen, nach Villabbate und Parco ausgesandt, kehrten mit blutigen Köpfen zurück. Der Belagerungszustand wurde aufs strengste gehandhabt; die Thore durften nicht mehr passirt werden, der Gänsemarsch wurde zur politischen Nothwendigkeit erhoben.

Der 17. Mai war ein wichtiger Tag. Des Morgens früh kamen die Reste des Corps von Landi zurück, welche bei Calatafimi von Garibaldi geschlagen, in Partenico von den Bauern decimirt worden waren. Ohne Kanonen, ohne Pferde, ohne Waffen, viele ohne Schuhe, ohne Tschakos, verwundet, bis auf den Tod müde gehetzt kehrte von 3000 Mann vielleicht der dritte Theil zurück. Die schöne Tricolore, welche sie als Trophäe mitbrachten, war kein Ersatz für solche Verluste. Um Mittag stach der Ercole in See, die Flagge am Vordermast ließ auf eine Person königlichen Rangs an Bord schließen: er brachte den Principe Castelcicala, der seine Entlassung genommen, nach Neapel. Abends traf sein Nachfolger ein, der General Ferdinando Lanza, ein Sicilianer, den der König mit seinem Alter ego betraut hatte. Aber als es dunkel wurde, schlug all' Aspra, unter dem Mongerbine, wenige Miglien von Palermo, ein gewaltiges Wachtfeuer auf: das war Luza mit seinen Squadre.

Dieser Lanza nun schien seine Sendung vollkommen begriffen zu haben, daß er der Mann des Uebergangs sei, und somit das Vorrecht genieße, welches solche Leute gewöhnlich benutzen: sich unsterblich lächerlich zu machen. Er begann seine Wirksamkeit mit einem Proclam, das in seinem Kapuzinerraisonnement das komischeste ist, was je in diesem Fache das Licht der Welt erblickt hat. Etwas zu lang, um es wörtlich zu übersetzen, will ich wenigstens die Kraft und das Schmalz daraus in Folgendem wiederzugeben suchen: „Indem ich den Fuß auf die vaterländische Erde setzte, war mein Herz mehr als von Freude von Schmerz bewegt, als ich die Stadt Palermo in dem Schrecken der traurigen Umstände liegen sah, welche sie augenblicklich belasten. Mich tröstet der

Gedanke, daß ich zur vollständigen Pacification der Insel gesandt bin, wonach ein königlicher Prinz, der bereits dazu ausersehen, als Luegotenente Sr. Majestät (von Gottes Gnaden) unter euch wohnen wird. Dieser wird dann alles besorgen, was euch von Nutzen sein kann. Er kommt mit freier Hand, um zu administriren, den Rest der fahrbaren Straßen zu bauen, die Eisenbahnen und sonstigen öffentlichen Arbeiten von größtem Nutzen. Wenn unser guter Herrscher sich nicht um eure Leiden kümmerte, würde er dazu bessere Zeit abwarten, kraft seiner unantastbaren Rechte. Aber er ist stark und beständig in dem Willen, euere moralische und materielle Besserung zu fördern, und erkennt als das Dringlichste für den Augenblick, euere Sicherheit zu wahren in den laufenden verschrobenen Zeiten. Denkt wohl darüber nach, was ihr von der Zukunft zu erwarten habt. Welche Geschicke bieten euch diejenigen, welche euch um euere stündlich wachsende Wohlfahrt beneiden? Welche Garantien bieten sie euch für das Wohl, das sie euch zu bringen vorgeben? Laßt euch von der Erfahrung rathen ꝛc." Endlich wird zum Schluß noch ein kräftiger Schlag auf den Deckel des Ablaßkastens zum Besten gegeben und volle Amnestie jedem reuigen Sünder zugesagt. Dieses jämmerliche Machwerk producirte sich neben den Decreten, welche Lanza zum Pacificationscommissar und Pietro Ventimiglia, Generalprocurator, zu dessen Staatsminister ernannten. Ventimiglia nahm die Würde indeß nicht an.

Wo die Sbirren am 18. Mai das Decret anklebten, riß es das Volk sofort ab und es kam darüber zu blutigen Handgemengen. Der Cassaro blieb den ganzen Morgen leer, denn das Gerücht hatte sich verbreitet, Lanza werde an der Spitze der auf dem Platze vor dem königlichen Palaste stehenden Truppen die Stadt herunter reiten und die Tricolore schwingend die Constitution von 1812 hochleben lassen, zugleich die Mahlsteuer auf die Hälfte reduciren und Verminderung der Beamten proclamiren. Infolge dessen schloß man auch alle Fenster, welche auf die Straße hinausgingen — niemand wollte von den Concessionen wissen. Da schickte Lanza zum Principe di Galati, dem Prätoren, und vermochte diesen dazu, die Decurionen zusammenzurufen, um den König um Ertheilung der gedachten Constitution ꝛc. zu ersuchen, selbige werde sofort gewährt werden.

Galati sandte die Einladungen, aber die Decurionen ließen sich entschuldigen. Nun wurden die politischen Gefangenen aus ihren Kerkern ans Tageslicht gezogen und gefragt, ob sie Garibaldi zum Rückzuge auffordern wollten: diese und jene Concessionen würden gemacht werden, und es würde so vieles Blutvergießen um nichts gespart, da die Regierung doch am Ende Sieger bleibe. Auch diese Maßregel führte zu keinem Resultat. Endlich wurde der Major Sessa mit einer reinlich

geschriebenen devotesten Adresse von Haus zu Haus geschickt, um Unterschriften zu sammeln und den Leuten mitzutheilen, wenn er nicht die gebührende Anzahl von Subscribenten auf die Constitution von 1812 zc. zusammenbrächte, werde man es zum Aeußersten kommen lassen, d. h. er stellte Straßenkampf, Plünderung und Bombardement in lockende Aussicht.

Die Gegenwart der Polizei machte sich in der Stadt eigentlich weniger fühlbar. Kleine Detachements machten Razzia's in die nächste Umgebung der Stadt, verbrannten z. B. die Häuser in Mezzo Monreale, aus denen man hätte auf sie schießen können, und erlaubten sich sonstige kleine Uebergriffe in das Eigenthum Unschuldiger. Mitunter stießen auch die Sbirren mit Soldaten zusammen und sie beschossen sich gegenseitig.

Die feine Nase der Jesuiten witterte ein Aas: sie verließen ihren weitläufigen Palast in der Nähe des Platzcommandos und zerstreuten sich — dieser ging zu einem Verwandten, jener auf ein Schiff, der dritte reiste nach Neapel. Tagtäglich sandte die Regierung Schiffe voll Weiber und Kinder von Offizieren und Beamten nach Neapel, denen sie erlaubte, ihre tragbaren Habseligkeiten mitzunehmen. Die Nonnen öffneten ihre Klöster und gaben ihre Pensionärinnen den Aeltern zurück. Die öffentlichen Aemter, die Verwaltung des Schatzes, des Lottos, des Civilregisters wurden geschlossen. Wer seine Wohnung in der Nähe der Kasernen hatte oder sie bei einem Bombardement besonders ausgesetzt glaubte, suchte sich ein anderes Logis — in diesem allgemeinen Umzug soll nun Maniscalco aus seinen Kerkern eine Anzahl Diebe losgelassen haben, um die Verwirrung zu vergrößern: das Volk sagte so. Auf der Rhede lagen nur zwei sardinische, zwei französische, zwei englische, ein amerikanisches Kriegsschiff und zu diesen kam am 20. Mai noch die österreichische Flotille von drei Schiffen.

Salzano erließ am 20. Mai an die Consuln der fremden Mächte folgende Zuschrift: „Der demokratische Geist, welcher augenblicklich in der Stadt vorherrscht, hat das Gerücht verbreitet, die königlichen Truppen wollten in Palermo plündern und morden (mettere a sangue e ruba Palermo, ein vortrefflicher Ausdruck, welchen zu übersetzen unsere Sprache nicht banditenhaft genug ist). Die königlichen Milizen sind indeß zum Schutz der Unterthanen Sr. Majestät da, und werden in dem Bürgerkriege, den fremde Eindringliche entzündet, sich niemals zu Handlungen hinreißen lassen, welche die Civilisation und die militärische Ehre verdammen. Sollte indeß eine Insurrection in der Stadt vorfallen, so müssen die Truppen zu beklagenswerthen äußersten Maßregeln schreiten (dolorose estremità), welche der Krieg mit sich bringt, um sie zu unterdrücken; für die Consequenzen derselben würde ich den Fremden, die in der Stadt wohnen, nicht verantwortlich sein können" zc.

Hiergegen proteſtirten verſchiedene der Conſuln, der preußiſche an der Spitze, worauf am 24. Mai Lanza erwiderte: „Verſchiedene Proteſte von fremden Conſuln in dieſer Stadt ſind mir zugekommen in Antwort auf das Circular Salzano's ꝛc. Das vom Marſchall gegebene Avertiſſement iſt dem Gebrauche unter civiliſirten Nationen gemäß, wenn ſie ſich in ähnlichen Conjuncturen befinden, und beabſichtigt, jede Verantwortlichkeit von der königlichen Regierung abzuweiſen. Die Conſuln und ihre Schutzbefohlenen können, ein ſolches Unglück vorausſehend, wenn ſie wollen, ihre Perſonen und ihre Habe in Sicherheit bringen.“ (!) Ferner: „Wenn ungeachtet meiner Anſtrengungen die Parteigänger die Stadt inſurgiren, wird das Feuer der Artillerie von Land und Meer zur legitimen Vertheidigung und Unterdrückung der Revolte mitwirken. In dieſer traurigen Eventualität würde ich das Feuer erſt zwei Stunden nach Beginn der Feindſeligkeiten eröffnen laſſen, um den Herren Conſuln, den Fremden und den friedlichen Bürgern Zeit zu geben, ſich an einen ſichern Ort zurückzuziehen.“

In einem Kriegsrath hatte der General von Wyttenbach vorgeſchlagen, die Armee ganz aus der Stadt herauszuziehen und im Halbkreiſe um Palermo zu lagern, Monreale, das nunmehr von 6000 Mann unter Bosco beſetzt war, als Stützpunkt benutzend. Dort wolle man den Feind erwarten und den Straßenkampf ganz ablehnen. Dieſe Maßregel wäre jedenfalls die menſchlichſte und jeder Armee die liebſte geweſen — aber die Neapolitaner hatten Muth und Kopf verloren und mochten ſich von dem Caſtell nicht trennen, deſſen Bombenmörſern ſie größere Wirkſamkeit zutrauten als ihrer perſönlichen Energie. Am 19. Mai ſchienen ſie über den zu faſſenden Plan zu ſchwanken — 11000 Mann rückten aus — der Reſt fuhr Kanonen auf in der Mitte des Toledo, um die Straße der ganzen Länge nach beſtreichen zu können. Ein Kriegsdampfer legte ſich an den Ausgang des Toledo, ein anderer vor den Stradone der Villa Giulia — ſo wäre die Stadt mit Hülfe des Caſtells leicht im Zaum zu halten geweſen. Aber wenige Stunden ſpäter entfernten ſich die Schiffe von jenen Punkten, die Kanonen wurden wieder abgefahren, und blos ſchwache Poſten lagerten ſich vom Meere bis zu den Porrazzi, dicht vor den Mauern der Stadt. An der weſtlichen Seite lagen Detachements von dem Kloſter Baida bis zur Olivuzza, an den Quattro Venti und am Mole.

Seine Sbirren und Gensdarmen verſammelte Maniscalco um ſich; ſie ſtanden da alle marſchfertig, mit Gepäck — mitunter in komiſchen Aufzügen. Torniſter hatten ſie eben nicht, und ſo hatte jeder die ihm am praktiſchſten ſcheinende Art zur Schnürung ſeiner Habſeligkeiten gewählt. Am 14. Mai hatten ſchon 105 von ihnen beim Appell gefehlt; am 17. Mai verkündete ein Proclam des Comitato frohlockend: der

möglich? Es iſt gerade der philoſophiſche Trieb, welcher dieſe Frage aufwirft; er wird eine Antwort geben, dieſe wird gleich dem Newtoniſchen Gedanken von der Schwere zunächſt eine Hypotheſe ſein, ein Werk der Einbildungskraft, wenn Sie ſo wollen, aber wenn ſie das Gegebene erklärt, wenn nur durch ſie das Daſeiende begründet werden kann, ſo werden wir auch ihr Wahrheit zuerkennen. Sie verlangen Ethik: wie können Sie die ſittliche Freiheit und wie das Böſe begreifen, wenn Sie es verſchmähen den menſchlichen Geiſt in ſeinem Verhältniß zum göttlichen, und damit das Weſen dieſes göttlichen Geiſtes ſelber in Betracht zu ziehen? Auch in der Aeſthetik wirft ſich mir ſofort die Shakſpeare'ſche Frage auf: wie können Schafsdärme, mit Pferdehaaren geſtrichen, einem Menſchen die Seele rühren? Eine Antwort kann ich nur dann finden, wenn ich zu dem einen und gemeinſamen Lebensquell für die Außen- und Innenwelt, für das Reale und Ideale gelangt bin. So finden wir uns von der Pſychologie wie von der Logik, von der Ethik wie von der Aeſthetik auf das Gebiet der Metaphyſik hingewieſen. Und wenn unſere metaphyſiſchen Ideen dort das Geſetz oder die Bedingung der Wirklichkeit ausſprechen, und wenn dieſe verſchiedenen Ideen und Geſetze wieder unter einander zuſammenſtimmen und alle auf eine gleiche Weſenheit des Abſoluten hinweiſen, ſo werden ſie doch wohl über daſſelbe einige Auskunft geben. Wenn es uns gelingt die großen Gedanken der Schöpfung noch einmal zu denken, und das wollen Sie ja mit mir, nun dann haben wir in ihnen auch einen Blick in die Natur des Schöpfers ſelbſt gethan, und werden davon reden dürfen ohne uns dem Vorwurfe des leeren Geredes auszuſetzen. Wenn Sie Platon preiſen, daß er im Phädrus und Timäus von der Ideenwelt und von Gott mythiſch geſprochen und damit ſeine metaphyſiſchen Gedanken als Phantaſiengebilde ſelber dargeſtellt, ſo vergeſſen Sie, daß er im Parmenides, im Sophiſtes, im Philebos, in der Republik auch auf ſtrengdialektiſche Weiſe und ohne bildliche Einkleidung ſeine Anſchauung des Abſoluten entwickelt, durch die ſich ihm das Räthſel der Welt befriedigend löſt. Mit Recht rühmen Sie von Platon, daß bei ihm das Ethiſche, der Einfluß der Philoſophie auf das Leben, überall in erſter Reihe ſteht; ich hoffe, Sie werden nunmehr auch den von mir aufgeſtellten Satz gut heißen: „Nur die Idee erweiſt ſich als die wahre, welche im thätigen Leben aushält, welche uns ſittliche Stärke verleiht, welche gleichermaßen die Phantaſie und den Verſtand, das Herz und den Geiſt in Anſpruch nimmt, um erfaßt und begriffen zu werden, und welche dann, wenn wir ihrer inne geworden, das ganze Gemüth und alle ſeine Kräfte erhebt, befriedigt und beſeligt."

Das Axiom, auf welches Sie alle Ihre Behauptungen ſtützen, lautet: „Der Menſch iſt ein endliches Weſen." Sie nennen endlich dasjenige, was eine Grenze hat, und beziehen dies nicht nur auf den Leib des

„formidabile" Polizeiinspector Ferro habe sich unter seinen Schutz gestellt, und bitte, dies zu veröffentlichen.

An demselben Tage verbreitete das Comitato die Nachricht von Calatafimi, vorläufig abstrus und übertrieben; am 20. Mai berichtigte es sie. Es schrieb über seine Proclame nun, die Regierung nachäffend: Bollettino ufficiale — officielles Bülletin. Am 19. Mai wiederholte es sein Decret frühern Datums, daß die Demonstrationen, welche am Tage vorher wieder Blut gekostet hatten, nicht mehr stattfinden sollten. Es schrieb: „Warten wir, bis die Stunde schlägt, in welcher wir die Freiheit erobern werden durch das bloße Leuchten unserer Waffen und den Ruf: Viva ꝛc."

Jeden Abend lohten die Wachtfeuer der Squadre auf den Bergen um Monreale und noch dichter bei Palermo auf dem Gipfel des Gibilrosso und am Strande der Bagheria. Hier stand auf den Höhen La Masa, dessen Truppen mit ihren Tricoloren leicht durch ein gutes Fernrohr zu sehen waren, an der Küste Fuxa bis dicht vor den Thoren Palermos. Das Decret Garibaldi's, worin er den Titel eines Dictators von Sicilien annahm, kam den Palermitanern etwas stark vor — sie hatten geglaubt, der Fremde, dessen Namen sie nie vorher gehört, sei gekommen, um unter dem Sicilianer La Masa zu kämpfen, welchen sie seit 1848 wie einen Abgott im Herzen trugen. Das Volk brachte es nie so weit, den Namen Garibaldi richtig auszusprechen: es lautete eigenthümlich, wenn ihn der Volksmund in Annibale (Hannibal) corrumpirte, von dessen glorreichen Thaten auf der Insel dieser und jener durch den öffentlichen Erzähler gehört hatte.

Während nun in der Stadt eine ich möchte sagen Dämmerungsstille herrschte, zog sich das Ungewitter immer näher um sie zusammen. Garibaldi rückte in der Nacht vom 20. Mai nahe auf Monreale los, gab aber den Plan, es anzugreifen, auf, und wandte sich in der Nacht vom 22. auf den 23. Mai seitwärts ins Thal nach Parco, wo er eine Position für seine Geschütze aufwerfen ließ. Verkleidet machte der General selbst eine Recognoscirung bis vor die Thore von Palermo. Rosolino Pilo's Squadre wurden am 21. Mai in der Schlucht von San-Martino von den Truppen heftig angegriffen, und wichen erst, nachdem ihr geliebter Führer gefallen. Die kleinen Oertchen der Umgegend wurden von den Soldaten geplündert und verbrannt.

Am 23. Mai abends marschirte von Mechel mit seinen Legionären und einigen Tausend Neapolitanern aus in der Richtung von Parco, wurde von Bauern und Garibaldianern angegriffen, und wartete all' Aspra auf Verstärkung aus Palermo. Diese traf folgenden Tags, Salzano an der Spitze, ein, und das ganze Corps rückte nun thalwärts gegen die Stellung Garibaldi's, welche gleichzeitig von den Bergen her durch

eine Division der Beſatzung von Monreale angegriffen wurde. Garibaldi ſtellte dem Regiment nur wenige von ſeinen Schützen entgegen und ließ, während die Bauern ſich mit den Fremdenlegionären herumſchoſſen, Orſini mit 40 Kanonieren und den Geſchützen den berühmten Rückzug nach Corleone antreten. Die Königlichen folgten demſelben blindlings — das Gros des Garibaldi'ſchen Corps vereinigte ſich mittlerweile mit den Squadre La Maſa's hinter dem Gibilroſſo.

Die Regierung erließ daraufhin am 25. Mai das folgende Bulletin:

„Die Bande der Flibuſtier des Mittelmeers, geführt von Garibaldi, faßte am 23. Mai die Poſition in Parco und befeſtigte ſich daſelbſt mit vier Kanonen. Geſtern griffen zwei Colonnen der königlichen Truppen ſolche mit Heftigkeit an, warfen ſie aus ihren Stellungen und ſchlugen ſie in die Flucht gegen die Berge von Piano de' Greci hin. Die königlichen Colonnen verfolgen die Bande. Gefangene wurden gemacht, welche mit den größten Rückſichten behandelt werden, als wenn ſie ein Recht hätten, ſich als Kriegsgefangene zu betrachten. Der Chef des Generalſtabs, B. Polizzy."

Die in Parco zurückgebliebenen Neapolitaner ſengten und plünderten; am 26. Mai kehrten ſie, Salzano an der Spitze, zurück. Mechel folgte Orſini auf dem Fuße. Am 26. Mai veröffentlichte die officielle Zeitung folgendes neue Bulletin: „Die Bande Garibaldi's zieht ſich in Unordnung durch den Diſtrict von Corleone zurück. Die Inſurgenten, welche ſich ihr angeſchloſſen hatten, kehren in ihre Communen zurück, entmuthigt und niedergeſchlagen, daß ſie ſich von den fremden Eindringlingen verführen laſſen, welche gekommen waren, den Bürgerkrieg in Sicilien anzufachen. Die königlichen Truppen verfolgen ſie."

Garibaldi ſaß unterdeß gemüthlich in Miſilmeri, bewirthete engliſche Marineoffizire, welche ihn aufſuchten, und theilte Palermitanern, welche ſich zu ihm wagten — die Thorſperre war nämlich ſeit dem Siege vom 24. Mai ſehr lax geworden — mit, er gedenke am 27. Mai morgens, Pfingſten, in ihre Stadt einzurücken. Wie ein Lauffeuer verbreitete ſich die Nachricht in der Stadt, wer flüchten konnte, floh. Aber auf dem königlichen Schloſſe feierten die Generale ein Siegesbankett; als ſich das Volk an der Marine etwas drängte, fuhren die Sbirren, welche in den letzten Tagen etwas kleinlaut geweſen, wieder mit den Bajonneten drein und ſchoſſen.

Geiſt oder Geſpenſt?

(„Dichtungen von H. Heine", 2 Bde.; „Berlin. Herbſtmärchen in 27 Kapiteln von H. Heine"; „Der Froſchmäuſekrieg wider H. Heine's Dichtungen. Von Friedrich Steinmann"; „Briefe von H. Heine. Herausgegeben von Friedrich Steinmann", ſämmtlich Amſterdam, Gebr. Binger.)

IV.

Inzwiſchen enthielt der „Froſchmäuſekrieg", ſo inhaltlos er auch im übrigen war und ſo vergeblich der Verfaſſer ſich darin bemühte, den eigentlichen Gegenſtand des Streits zu verdunkeln und durch Schimpfreden und ſchlechte Witze die Lacher auf ſeine Seite zu ziehen, doch wenigſtens Eins, was nicht nur zur Sache gehörte, ſondern was dieſelbe auch weſentlich zu fördern verſprach. Um nämlich (erklärte Hr. Steinmann darin zum Schluß) jeden Zweifel an der Echtheit ſowol der von ihm veröffentlichten Heine'ſchen „Dichtungen" wie der zwei Bände Heine'ſcher „Briefe", die inzwiſchen ebenfalls ans Licht getreten waren, zu beſeitigen und jedermann von der Authenticität ſeiner Mittheilungen zu überzeugen, habe er das eigenhändige Manuſcript des Dichters, und zwar von den „Briefen" ſowol wie von den „Dichtungen", zur Einſicht für jeden offen gelegt, der ſich dafür intereſſire. Höchſt ſchlagender- und charakteriſtiſcherweiſe hätten jedoch wol Autographenhändler, nicht aber (wir citiren wörtlich) „die Klatſch- und Skandalkrämer auch nur eines einzigen jener im Verdächtigen ſo voreiligen Blätter ſich zur Einſicht gemeldet"; woraus denn nach Hrn. Steinmann's Dafürhalten unzweifelhaft hervorging, daß es ihnen nicht um die Sache zu thun geweſen, ſondern „nur um den Skandal, wovon ſie leben". Hr. Steinmann fährt demnächſt wörtlich fort: „Indem ſich nun bis heute ſonſt niemand gemeldet, habe ich zu fernerer Genugthuung den Verehrern Heine's und dem Publikum gegenüber die Manuſcripte nach Berlin an Frl. Ludmilla Aſſing" (bekanntlich die Nichte des verewigten Varnhagen und Herausgeberin ſeines „Briefwechſels mit Alexander von Humboldt") „und an die Herren Laſſalle und Moſer, welche alle mit Heine's Handſchrift vertraut, zur Einſicht geſandt, deren Echtheit zu beſtätigen ſie, wenn dazu veranlaßt, gewiß nicht verweigern werden."

Nun, das war denn doch wenigſtens noch ein Wort, an das man ſich halten konnte; Frl. Aſſing, Hr. Laſſalle, Hr. Moſer — das ſind bekannte und geachtete Namen, auch der Verkehr, in welchem ſie mit Heine geſtanden, iſt hinlänglich bekannt, prüfen dieſe alſo die betreffenden Handſchriften und erklären ſie dieſelben für echt, ſo ſind alle Zweifel beſeitigt und die Ehre des Hrn. Steinmann erhebt ſich wie ein Phönix aus der Aſche.

Ja wohl, wenn ſie die Handſchrift für echt erklären! Und dies

„Wenn" mußte jedem höchst problematisch erscheinen, der die inzwischen erschienenen „Briefe" durchgelesen. Die Frage der Echtheit vorläufig ganz beiseite gesetzt, ist der Werth derselben sehr unerheblich. Das Bedeutendste darunter, ja geradezu das einzig Bedeutende, sind die Briefe, welche Heine in den Jahren 1835—43 an einen ungenannten Geschäftsfreund in Deutschland richtete und in denen er sowol über seine häusliche Lage wie über seine politischen Beziehungen, besonders zu Oesterreich und Preußen, ingleichen über gewisse literarische Pläne, darunter besonders über das Project zu einem großen politischen Blatte, einer „Pariser Zeitung", die er damals herausgeben wollte, sich mit großer Ausführlichkeit und Offenheit äußert. Diese Briefe bilden wirklich einen werthvollen Beitrag zur Kenntniß Heine's und lassen interessante Blicke sowol in seinen Charakter wie in seine äußern Verhältnisse thun. Was indessen Hrn. Steinmann anbetrifft, so ist nur der Uebelstand dabei, daß diese Briefe längst bekannt waren, sie wurden bald nach Heine's Tod in einem der angesehensten deutschen Blätter veröffentlicht und Hr. Steinmann hat bei dieser Republication nicht das mindeste Verdienst, als daß er wieder abgedruckt hat, was seit Jahren gedruckt vorlag, und zwar nicht einmal correct abgedruckt, wie das falsche und sinnentstellende Datum des Briefs Nr. XVI (II, 156) beweist. Daß Hr. Steinmann dabei nicht für nöthig erachtet hat, auch nur mit einem Wort seiner Quelle zu gedenken oder überhaupt des Umstandes zu erwähnen, daß diese Briefe bereits abgedruckt waren, nun das versteht sich bei dem Handwerk, das Hr. Steinmann betreibt, von selbst und wird daher vermuthlich auch keiner unserer Leser es anders erwartet haben.

Der übrige Inhalt der Sammlung ist, wie gesagt, sehr unbedeutend; es sind Briefe an E. M. Arndt, Christian Sethe, Theodor von Kobbe, August Lewald, Joseph Klein, Grabbe, Adolf Stahr, Joseph Lehmann ꝛc. Das Meiste sind rasch hingeworfene Gelegenheitsbriefe, nur für den Empfänger von Wichtigkeit, den unbetheiligten Leser aber nur durch die Schwerfälligkeit des Stils und die geringe Grazie überraschend, mit der Heine, dieser sonst so graciöse Schriftsteller, sich im freundschaftlichen Briefe bewegt. Einiges davon passirt hier auch nur sehr uneigentlich als Brief, indem der Herr Herausgeber sich nicht gescheut hat, auch allerhand alte Zeitungsartikel, Journalcorrespondenzen und Aehnliches zusammenzuraffen und seiner Sammlung einzuverleiben. Dem Umfange nach das Bedeutendste sind Heine's Briefe an den Herausgeber selbst und diese liefern denn allerdings einige Beiträge zur Kenntniß desselben, die wahrhaft überraschend genannt werden müssen, ja durch die wir genöthigt sind, uns ein ganz anderes Bild von Heine zu construiren, als wir bisher in uns trugen.

Als zum Beispiel: der Heine, den wir bisher kannten, war ein behaglicher

Genußmensch und als solcher unter anderm ein ziemlich nachlässiger Briefschreiber. Der Heine dagegen, den die Steinmann'sche Correspondenz uns kennen lehrt, ist ein wahrer Enragé des Briefschreibens; er schreibt seinem Freunde Briefe von 6, 12, 14, 20 gedruckten Seiten, er analysirt darin in größter Ausführlichkeit die unbedeutendsten französischen Lustspiele, die eben erscheinen, ja er schreibt ganze Recensionen, z. B. über Immermann's „Schule der Frommen" und scheut dabei die Mühe nicht, ganze Seiten aus dem gedruckten Buche zu copiren. Mit derselben Ausführlichkeit kritisirt er ferner Hrn. Steinmann's eigene schriftstellerische Versuche und entwickelt auch dabei eine Weitläufigkeit und einen ästhetischen Doctrinarismus, von dem in dem bisherigen Bilde Heine's auch nicht der leiseste Zug zu finden war.

Doch was will das sagen, da der Steinmann'sche Heine noch ganz andere Dinge fertig bringt, Dinge, von denen sich unsere Philosophen bisher nichts träumen ließen und die bis dahin höchstens in den Krankengeschichten der Somnambulen zu lesen standen? In der That, der Steinmann'sche Heine ist schon bei lebendigem Leibe an die Bedingungen der Endlichkeit nicht gebunden, die Schranken von Zeit und Raum bestehen für ihn nicht. Der Leser wünscht die Beweise? Wir begnügen uns an zwei, die aber allerdings so schlagend sind, daß sie eine ganze Legion ersetzen können. Bd. I, S. 12 schreibt Heine seinem Freunde Steinmann einen Brief, der aus Göttingen vom 15. October 1820 datirt und in welchem es von einem gewissen Büchlein heißt, es stehe „der westfälischen Jobs-Iliade so fern wie ein Poem der berliner Mittwochsgesellschaft auf Goethe von einem Gedichte Goethe's". Nun aber ist die berliner Mittwochsgesellschaft, wie einer ihrer Mitbegründer, der noch gegenwärtig lebende allbekannte Karl von Holtei, in seinen „Vierzig Jahren", IV, 194 fg. ausführlich erzählt, erst im Sommer 1824 gegründet worden, also volle vier Jahre nachdem Heine dieselbe in einem Briefe an seinen Freund Steinmann bewitzelt!! Bleibt also keine Wahl übrig, als entweder Heinrich Heine ist ein Hellseher gewesen und hat Dinge vorausgewußt, ehe sie passirten, oder aber Hr. Steinmann ist — je nun, was der ist, das wird sich sogleich finden....

Das zweite Beispiel (II, 170) lesen wir natürlich wieder in einem Briefe an Freund Steinmann: „Ich habe gestern zum ersten mal den Raupach'schen «Bader Schelle» gesehen. Die hektische Theaterkritik hatte ihn als wiederstandenen Figaro ausposaunt. Es hat mir Ueberwindung, ja Abtödtung gekostet, bis zum dritten Acte auszuharren, denn ich erfror beinahe bei diesem ins Eskimoische übersetzten «Figaro», dem Logen wie Galerie zujauchzten, weil er ganz nach dem «hohen Geschmack» zugeschnitten ist und das Hoftheater der hofräthischen Muse bedarf und jeden Act mit 50 Thlrn. auslohnt." Wer schreibt dies?

Heinrich Heine. Wann schreibt er es? Im Jahre 1844. Von wo schreibt er es? Aus Paris. Also ist im Jahre 1844 zu Paris Raupach's „Bader Schelle" gegeben worden und der pariser „hohe Geschmack" hat ihm zugejauchzt!! Nun weiß jedermann, daß dies niemals geschehen und daß niemals Raupach's Muse über die pariser Bretter gegangen, sondern daß jederzeit Berlin und das berliner Hoftheater der Tummelplatz der Raupach'schen Muse war. Auch was im obigen Brieffragment über die Aufführung des „Schelle" und die Aufnahme desselben beim Publikum gesagt wird, paßt selbstredend nur auf Berlin und das berliner Hoftheater. Aber Heine schreibt doch von Paris aus, er hat Raupach's „Schelle" gesehen? Folgt daraus, daß Heine wiederum als richtiger Hellseher im Stande gewesen ist, in einem und demselben Augenblick auf den Boulevards zu Paris zu flaniren und ein Raupach'sches Stück im berliner Schauspielhause mit anzusehen!!

Aber genug des Scherzes; „wer lügen will", sagt ein altes Sprichwort, „muß ein gutes Gedächtniß haben", und daß Hr. Steinmann bei der Composition dieser angeblichen Heine'schen Briefe sich die allerbekanntesten Thatsachen so ganz aus dem Gedächtniß geschlagen hat, ist nur ein neuer Beweis der Geringschätzung, mit welcher er das Publikum glaubt behandeln zu dürfen, sowie der wahrhaft ehernen Frechheit, mit welcher er sein unsauberes Gewerbe treibt.

Und daß diese Worte nicht zu hart sind, das beweist die endliche Lösung des Räthsels, die wir den Bemühungen des Hrn. Adolf Strodtmann, des bereits genannten Herausgebers der bei Hoffmann & Campe in Hamburg erscheinenden Gesammtausgabe der Heine'schen Werke, verdanken. Wie wir soeben erzählten, hatte Hr. Steinmann am Schluß seines „Froschmäusekriegs" sich nicht nur bereit erklärt, jedem, der sich von der Echtheit der von ihm herausgegebenen Heine'schen Schriften zu überzeugen wünsche, die Einsicht in die betreffenden Handschriften zu gestatten, sondern er hatte dieselben auch drei namhaften, mit Heine's Handschrift vertrauten berliner Persönlichkeiten übersandt, damit diese die Echtheit bestätigen möchten. Infolge dieser Erklärung richtete Hr. Adolf Strodtmann, der als Herausgeber der Heine'schen Werke sich für diese Angelegenheit natürlich ganz besonders interessiren mußte, ja dem mit Rücksicht auf diese Herausgabe ein gewisser Beruf dazu nicht abzusprechen war, unterm 25. Mai dieses Jahres von Hamburg aus einen Brief an Hrn. Steinmann, in welchem er denselben um gefällige Auskunft bat, ob das vollständige Manuscript der von ihm herausgegebenen Nachträge sich noch in seinen Händen befinde und ob es von ihm (Hrn. Strodtmann) in der Steinmann'schen Wohnung in Münster oder wo sonst in Augenschein genommen werden könne. Im erstern Falle sei er mit Vergnügen bereit, sich zur Einsichtnahme in die Heine'schen Original-

manuscripte am Sonnabend den 1. oder 8. Juni, oder einem näher zu verabredenden Tage bei Hrn. Steinmann einzustellen und werde es ihm zu besonderm Vergnügen gereichen, wenn er nach gewonnener Einsicht die von ihm bisher theilweis angezweifelte Echtheit der betreffenden Papiere öffentlich bestätigen und die von ihm geäußerten Zweifel widerrufen könne. Dies in Kürze der Inhalt des Briefes, der als Muster von Höflichkeit in jedem Briefsteller Platz finden könnte — einer Höflichkeit, die in diesem Falle um so mehr zu schätzen war, als Hr. Strodtmann damals bereits Kenntniß von einigen andern Briefen hatte, welche im Mai und Juni vorigen Jahres zwischen den Herren Steinmann und Julius Campe gewechselt waren. Hr. Steinmann hatte darin Hrn. Campe den Verlag desselben Heine'schen Nachlasses angetragen, der dann später bei Gebrüder Binger in Amsterdam erschienen ist und zu der ganzen gegenwärtigen Controverse Veranlassung gibt. Hr. Julius Campe hatte den Antrag abgelehnt und zwar hauptsächlich deshalb, weil er „nicht absieht, unter welchem Rechtstitel Hr. Steinmann befugt ist, sich zum Erben der Heine'schen Schriften zu machen, die Heine absichtlich nicht reproducirt wissen wollte; oder was Hrn. Steinmann berechtigt, der Familie Gegenstände vorwegzunehmen, welche diese noch zu verwerthen denkt". Unter diesen Umständen kann Hr. Campe in dem Vorhaben des Hrn. Steinmann nur eine „Buchmacherei" erblicken; er warnt ihn, sich noch „ferner" auf dies Feld zu begeben und erinnert ihn, daß „so viel gestattet sein mag, es eine Grenze gibt, die ein Mann von Ehre nicht überschreiten darf und die Hr. Steinmann doch zu überschreiten im Begriff scheine". Und nun die Pointe der Sache: dieser Campe'sche Brief vom 13. Juni 1860, in welchem Hrn. Steinmann ein so wenig schmeichelhaftes Spiegelbild seines literarischen Charakters vorgehalten wird, ist der einzige, den Hr. Steinmann in seinem „Froschmäusekrieg" wohlweislich nicht hat abdrucken lassen, trotz der diplomatischen Genauigkeit, deren er sich rühmt!

Aber was wird Hr. Steinmann nun auf das höfliche Schreiben des Hrn. Strodtmann antworten? und wie will er sich der von ihm selbst angebotenen Einsichtnahme der Papiere entziehen? Hier ist die Antwort und zwar in ihrem vollen von Hrn. Strodtmann veröffentlichten Wortlaut; das Document ist so einzig in seiner Art, daß kein Titelchen daran fehlen darf:

Münster, 27. Mai 1861.

„Herr Adolf Strodtmann, Wohlgeboren.

Ein seltsameres Ansinnen als das Ihrige ist mir wahrlich noch nie gemacht! Ich müßte ein Narr sein — sagte der große Kurfürst — wollte ich meine getreuen Unterthanen gegen Mamluken vertauschen. Und ich wäre ein Narr, wollte ich Ihnen in der wider mich par Ordre

des Herrn Campe eingenommenen Stellung infolge Ihres leeren Gewäsches in den drei hamburger Lokalblättern die Einsicht auch nur einer Zeile der Heine'schen Manuscripte gewähren, welche zufolge meiner Veröffentlichung vom 13. December vorigen Jahres gegen G. Heine sechs Monate offen gelegen, längst recognoscirt sind (auch augenblicklich sich in Berlin befinden), sodaß nichts überflüssiger erscheint als Ihre Recognition und nichts in der Welt mir gleichgültiger ist als die Rücknahme Ihres publicirten Unsinns, namentlich im Vorwort zu der sogenannten «Gesammtausgabe» der Werke Heine's, der ich, da mir fortwährend als willkommene Resultate meiner Bemühungen ungedruckte Beiträge aus Heine's Feder zugehen (in voriger Woche noch das Interessanteste, was er je geschrieben — 21 Briefe an seine Geliebte) mit einer bändereichen Sammlung entgegentreten werde, während die sogenannte Gesammtausgabe, wol nur mit wenigen Ausnahmen, das Allbekannte bringt. «Blinder Eifer schadet nur!» heißt's in der alten Fabel. Lesen Sie den Lehmann'schen Artikel in der neuesten Nummer 21 des «Magazin für die Literatur des Auslandes» mit Ruhe und beherzigen Sie und Hr. Campe denselben. Wer zuletzt lacht, lacht am besten. Fried. Steinmann."

Doch sollte dies auch die letzte Karte sein, die Hrn. Steinmann vergönnt war in diesem schmuzigen Handel auszuspielen; er mochte wol geglaubt haben, sich durch Grobheit Luft zu schaffen und hatte dabei übersehen, daß er selbst noch ein viel schlimmeres, ein wahrhaft vernichtendes Gericht über sich heraufbeschworen. Da nämlich Hr. Steinmann jede Auskunft über die vielerwähnten Handschriften verweigerte, so blieb Hrn. Strodtmann nichts übrig, als sich an jene berliner Zeugen als Schiedsrichter zu wenden, die ja Hr. Steinmann selbst öffentlich aufgerufen und die sich (ipsissima verba: „Froschmäusekrieg", S. 48) „wenn dazu veranlaßt, gewiß nicht weigern werden, die Echtheit der Heine'schen Handschrift zu bestätigen".

Aber was geschieht?! Unterm 27. Mai dieses Jahres erwidert Hr. F. Lassalle, wohnhaft Berlin, Bellevuestraße 13, daß Hr. Steinmann, „der ihm beiläufig persönlich gänzlich unbekannt ist, ihm keinerlei Manuscript zur Einsicht ꝛc. eingesandt hat". Das ist Nummer eins; nun kommt Frl. Ludmilla Assing. Unterm 28. Mai 1861 theilt sie Hrn. Strodtmann mit, daß „Hr. Friedrich Steinmann, den ich nicht persönlich kenne, mir die von ihm herausgegebenen Bücher zugesandt und bei mir angefragt hat, ob er mir die Manuscripte derselben vorlegen dürfe. Ich habe mich hierzu bereit erklärt, bisjetzt aber noch nichts erhalten, sodaß ich zu meinem Bedauern nicht im Stande bin, Ihnen die gewünschte Auskunft zu ertheilen." Und der dritte im Bunde, Hr. Moser, der langjährige vertraute Freund Heine's? Hr. Moser ist seit circa

zwanzig Jahren todt und hat aus dieſem triftigen Grunde allerdings keine Manuſcripte empfangen und auch kein Zeugniß ablegen können....

Hier laſſen wir den Vorhang fallen, indem wir nur noch hinzuſetzen, daß Hr. Strodtmann die ſoeben auszugsweiſe mitgetheilten Documente bereits Anfang Juni theils in der hamburger Preſſe, theils durch ein eigenes Flugblatt bekannt gemacht hat; dieſelben befinden ſich alſo in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, bereits ſeit beinahe zwei Monaten in der Oeffentlichkeit und noch hat Hr. Steinmann nicht für gut befunden, auch nur das Mindeſte darauf zu erwidern!! Ja gewiß, Hr. Strodtmann hat vollkommen recht, wenn er in dem eben erwähnten Flugblatt das Verfahren des Hrn. Steinmann als eine „literariſche Fälſchung" bezeichnet, „welche in den Annalen unſerer Literatur vergeblich ihresgleichen ſucht"; wir glaubten den Geiſt des Dichters vor uns aufſteigen zu ſehen, und wer ſteckt nun in der klappernden Rüſtung? Ein literariſcher Schwindler der ordinärſten Sorte!

Wie es indeſſen ein echt deutſcher Troſt iſt, daß jedes Uebel noch ſein Gutes mit ſich führt, ſo wollen wir uns ſchließlich auch über dieſen an ſich ſo ſchmählichen Vorgang damit tröſten, daß nach einer ſolchen Niederlage kein Wiederaufſtehen möglich und daß wir ſomit die angenehme Hoffnung haben, Hrn. Steinmann ein für allemal loszuſein; die Literatur, die er ſo ſchmachvoll gemisbraucht, hat keinen Platz mehr für ihn, es iſt ein ganz anderer Ort, an den ſein Name fortan gehört....

Der Nachtzug gen Norden.

(Canton Square, 1860.)

Aus dem Engliſchen des H. Cholmondeley Pennell.

Von

Wilhelm Wens.

(Aus „Puck on Pegasus. By H. Cholmondeley Pennell" — einer kürzlich in London erſchienenen Gedichtſammlung, welche außer einer Menge komiſcher Sachen einige Gedichte von genialer Kraft und Originalität enthält. Außer „The Night-Mail North", welche ſogar von der geſtrengen „Saturday Review" belobt, vom „Examiner" ganz abgedruckt worden, würden wol noch andere die Ueberſetzung lohnen, welche indeß bei Producten der Art, wenn ſie nicht caricirt will, ihre beſondern Schwierigkeiten hat.)

Einſteigen, raſch! Nach Glasgow, gen Nord,
Cheſter, Carliſle, Holyhead, dem Buſen von Forth!

Die Klapp' auf den Dampf. Schrill klingt das Wort:
„Ihr Männer in Scharlach dort,
Sind da noch mehr — Paſ—ſa—gie—re
Für den Nacht—zug — gen — Nord?" — — —

Sind dort noch mehr Paſſagiere?
Gewiß, drei — ſie kommen nicht mit.
Zu ſpät, zu ſpät! — wie ſie klopfen und ſchrein,
Erweichen ſie leichter den härteſten Stein
Als den Wächter mit läſſigem Schritt.

Mit dem Nachtzug gen Nord? — Nur gemach!
(Nicht raſſeln am Gitter, 's gibt doch nicht nach!)
Mein junger Herr davorn,
Wohin, die prächtige Stadt zu meiden?
„Zu Seen und Strömen, zu braunen Heiden
Mit Doppellauf und Horn!"

Mit dem Nachtzug gen Norden auch du,
Deß Augen ſo irr', ſo wirr',
Im Antlitz ſo hager, ſo blaß?
„Vom entweihten Herd — von hungernden Kleinen —
Einen Frevel flieh' ich — des Kerkers Gelaß!"

Du Greis auch, mit dem Nachtzug gen Nord,
Bild der Verzweiflung du?
Laß nur das eiſerne Thor in Ruh'!
„Meine Tochter!" — Ach, zu ſpät, zu ſpät,
Sie iſt in Sicherheit — kannſt's beſchwören!
Sie ſchlug dir ein Schnippchen, willſt du hören?
Sie ließ dich allein in deinem Stolz —
In das Land ihrer Wahl, mit dem Mann ihrer Wahl
Mit großem Entſchluß iſt ſie auf und fort
Mit dem Nachtzug gen Nord!"

U—iſch R—uſch,
U—iſch R—uſch.
Was für ein Höllenlärm?
Aus Gitter dort! Der bricht ſonſt hindurch
Wie durch 'nen Haſelbuſch!

Wer leiſtet dem Mann da Widerſtand?
Sieh' da — was trägt er in der Hand?
Mit der letzten Kraft vorm Zuſammenſinken
Seht heftig ihn winken und wieder winken!
Und horch, wie die Menge ruft und ſchreit:
„Oeffnen!"
Und die Barrièren öffnen ſich weit:
„Pardon dem Canongate Mörder — halt —
In der Königin Namen
HALT! — — —
Ein anderer geſtand die That."

Menſchen in Raum und Zeit, ſondern dehnen es auch auf ſeine geiſtigen Fähigkeiten aus, und folgern danach, daß wir nur das Endliche, nicht aber das Unendliche oder Abſolute erkennen und denken können. Sie halten es zunächſt für unmöglich eine unendliche Zeit, einen unendlichen Raum zu denken. Mir ſcheint aber, daß Sie hier den Gedanken mit der Vorſtellung verwechſeln; auch weiß ich nicht, in wiefern Sie Raum und Zeit für an ſich ſeiende Realitäten halten. Solche kann ich in ihnen nicht ſehen, vielmehr finde ich in ihnen nur die Anſchauungsformen für das Nebeneinander und das Nacheinander der wirklichen Weſen oder für die expanſive wie ſucceſſive Entfaltung des Seins; ſeine materielle Ausdehnung nennen wir den Raum, ſeine Entwicklung in ununterbrochenem Werden giebt uns den Begriff der Zeit. Die Frage wird ſich demnach wohl ſo faſſen laſſen: ob wir das Sein als räumlich und zeitlich unendlich denken können. Eine Vorſtellung von dieſer Unendlichkeit können wir uns nicht machen, denn die Vorſtellung iſt nie ohne ein Bild, das Bild iſt ſtets ein beſtimmtes, ſomit begrenztes, hier ſoll aber der Begriff der Sache gerade die Begrenzung ausſchließen. Dagegen müſſen wir das Sein als unendlich denken; daß es ungeworden und unvergänglich, haben ſchon die Eleaten dargethan; aber auch der Raum könnte immer nur wieder durch Raum begrenzt werden. Aus der Unmöglichkeit, daß das Nichts ſei, folgt die Nothwendigkeit, daß das Sein unendlich iſt: die Unendlichkeit iſt alſo nicht blos denkbar, ihr Gegentheil iſt undenkbar, oder ſie, ihre Realität iſt ein denknothwendiger Begriff.

Mit vollem Rechte aber ſagen Sie, daß das Unendliche abgeſehen von Raum und Zeit nicht gedacht werden kann; denn ein ſolches Unendliche wäre ja außer Raum und Zeit, hätte am Räumlichen und Zeitlichen ſeine Grenze, wäre ſomit endlich: Gott, der wirkliche, nicht der eingebildete, iſt der durch die unendliche Ausdehnung ſeiner ſelbſt den Raum Setzende oder Schaffende und Erfüllende, in ununterbrochener Entfaltung ſein ewiges Weſen Offenbarende. Damit iſt aber auch das Endliche keineswegs außerhalb des Unendlichen, noch, wie Sie ſagen, ein ganz Anderes, von demſelben ganz Verſchiedenes, ſondern es gehört zum Lebensproceß des Unendlichen, iſt ein Moment, ein Glied, eine Selbſtbeſtimmung deſſelben. Keines iſt ohne das Andere zu denken. Sie ſind nicht Gegenſätze, die einander ausſchließen, ſondern Wechſelbegriffe, die einander fordern. Der Menſch hat darum als ein endliches Weſen am Unendlichen Theil, es iſt kein ſchlechthiniges Jenſeits für uns, denn in ihm leben, weben und ſind wir.

Sie ſelbſt erklären das Gottesbewußtſein für einen Theil unſeres unmittelbar gewiſſen Selbſtbewußtſeins, Sie wiſſen, daß der Menſch nur dadurch endlich ſein, als endlich ſich erkennen kann, weil er die Idee des Unendlichen hat, weil dies Unendliche iſt. Es wäre alſo, ſetzen Sie

Uisch, rusch. Uisch, rusch.
Der Conducteur erhaschte den Brief —
Nun vorwärts, nordwärts! durch Nebel, durch Nacht,
Wär' Regen, wär' Schnee auch noch so tief!
Denn Leben und Tod liegt darinnen!
Ein herrliches Rennen! Der Zeit zum Trotz —
Und tausend für eins: wir gewinnen.
Wie Gespenster huscht eins nach dem andern vorbei
Den der weißarm'gen Pfosten langer Reih' —
Und kommen wir überhaupt vom Fleck,
So ist's eine Meil' die Minute.

Eine Meil' die Minute. Auf Leben und Tod!
Wird auch das Athmen zur bittern Noth,
Vorwärts — der Mann ist nah' bedroht —
Vorwärts — die Wagen schwanken und zittern,
Hurrah — der Stahl mag knarren und knittern,
Das Rad in unsehbaren Schwingungen flittern!

Sind dort noch mehr Pas—sa—gie—re
Für den Nacht—zug — gen — Nord?

Literatur und Kunst.

Belletristik.

Bei Fleischmann in München erschien: „Novellen von Ferdinand Kürnberger" (2 Bde). Der Verfasser machte sich zuerst durch einen Roman „Der Amerikamüde" bekannt, der ein gewisses Aufsehen erregte, mehr freilich durch den Stoff — es war die Geschichte Lenau's und seiner unglücklichen Expedition nach Nordamerika — als durch die künstlerische Behandlung, die im Gegentheil noch manche Blöße darbot, besonders was das Gleichmaß der Composition und die Klarheit und Anschaulichkeit der Darstellung anbetraf. In den fünf oder sechs Jahren, welche seitdem vergangen, hat der Verfasser erhebliche Fortschritte gemacht. Zwar seine Erfindungen haben auch jetzt noch zuweilen etwas Gewaltsames und Erzwungenes, er zieht noch zu sehr das Pikante und Seltsame dem Einfachen und Natürlichen vor. Wo dies jedoch nicht der Fall ist, wo er seiner Phantasie Zügel anlegt und sich bescheidet, den Spuren der Wirklichkeit nachzugehen, da bringt er durch die Schärfe seiner Beobachtung, die Wärme seiner Auffassung und die Lebendigkeit seiner Darstellung die angenehmste Wirkung hervor. Am meisten hat uns „Der Dichter des Don Juan" angesprochen; das ist ein köstliches Stück Poetenleben, mit all seiner Noth, seinen Entbehrungen und dennoch mit jenem innern Glück und jener idealen Heiterkeit, die der Prosa der Welt siegreichen Widerstand leistet. Auch in der Ausführung ist diese kleine Erzählung vorzüglich gelungen; es weht ein Humor darin, der

uns lebhaft an Tieck's bekannte Novelle „Des Lebens Ueberfluß" erinnert hat, dem die Geschichte auch dem Stoff nach verwandt ist. Ja in einer Hinsicht möchten wir der Kürnberger'schen Novelle sogar noch den Vorzug vor der Tieck'schen einräumen, insofern sie sich der Wirklichkeit treuer anschließt und sich freier hält von jenen Uebertreibungen und Scurrilitäten, in welche der berühmte Romantiker sich so gern und mit so viel ironischem Behagen verlor. Auch eine zweite Geschichte „Spieler und Bettler", ebenfalls dem Leben Da Ponte's entnommen, empfiehlt sich durch Sicherheit der Zeichnung und Lebhaftigkeit des Colorits. Ueberhaupt liebt der Verfasser es, sich in seinen Erfindungen an Anekdoten und Charakterzüge aus dem Leben bekannter Persönlichkeiten anzulehnen. So tritt in der Erzählung „Die Göttin" Adam Oehlenschläger auf; so behandelt er in „Drei Tage in Pyrmont" jenes erste und einzige Begegnen zwischen Wilhelm von Humboldt und Therese Diede, das dann ein Menschenalter später zu dem bekannten und vielgelesenen „Briefwechsel Wilhelm von Humboldt's mit einer Freundin" Veranlassung gab. Doch gehört diese letztere Novelle eben nicht zu den vorzüglichern der Sammlung, der Verfasser hat die Sentimentalität der damaligen Epoche etwas gar zu treu copirt und dadurch hat sein Gemälde etwas Blasses und Verwaschenes erhalten, das keine rechte Theilnahme aufkommen läßt. Im ganzen jedoch gehört die Sammlung zu dem Besten, was uns neuerdings auf dem Felde unserer erzählenden Literatur begegnet ist und sehen wir den weitern Productionen des talentvollen Dichters mit Theilnahme entgegen.

R. P.

Jüdische Literatur.

Von Dr. M. Kayserling, einem berliner Gelehrten, welchem die Geschichte der Juden und der jüdischen Literatur bereits verschiedene werthvolle Beiträge verdankt, liegt ein neues Werk verwandten Inhalts vor: „Die Juden in Navarra, den Baskenländern und auf den Balearen" (Berlin, Springer). Dasselbe bildet gleichzeitig den ersten Theil einer „Geschichte der Juden in Spanien und Portugal", also eines Unternehmens, das, wie der Verfasser sehr richtig bemerkt, zu umfangreich und mit zu vielen und verschiedenartigen Schwierigkeiten verknüpft ist, um auf einmal fertig vor die Oeffentlichkeit zu treten. Das gegenwärtige Buch, das sich auf gewisse besonders interessante Länderstrecken der Pyrenäischen Halbinsel erstreckt, ist daher gewissermaßen als Vorläufer und Probe des vollständigen Werks zu betrachten. Und zwar ist es eine Probe, welche die glänzendsten Erwartungen rechtfertigt; der Verfasser bekundet darin ebenso viel Fleiß in Erforschung der größtentheils sehr weit zerstreuten und schwer zugänglichen Quellen, wie sichern historischen Blick in Anordnung und Entwickelung des Stoffs. Die Pyrenäische Halbinsel ist bekanntlich derjenige Fleck der Erde außerhalb ihres alten Stammlandes, wo die Juden den meisten Einfluß, das meiste Ansehen und die größte culturgeschichtliche Bedeutung erlangt haben; nicht unähnlich den spanischen Mauren, mit denen sie denn auch von Zeit zu Zeit dasselbe tragische Schicksal theilen, bilden sie eins der wichtigsten Fermente nicht nur in der ältern Geschichte Spaniens, sondern auch in der culturgeschichtlichen Entwickelung des Mittelalters

überhaupt. Auch aus den Gruppen, die uns in dem Kayserling'schen Werke vorgeführt werden, tritt uns eine Menge interessanter und denkwürdiger Gestalten entgegen; ausgezeichnete Geschäfts- und Staatsmänner, Schriftsteller und Dichter, heben sie das Ansehen ihres Volks, dem religiösen Fanatismus ihrer christlichen Umgebung zum Trotz, zeitweise auf eine wahrhaft überraschende Höhe, aber freilich nur, um dann ebenso plötzlich wieder herabzustürzen und in ihrem persönlichen Fall zugleich auch das Schicksal ihrer Glaubensgenossen mit sich in den Abgrund zu reißen. Dies ist es überhaupt, was der Geschichte des Judenthums im Mittelalter, wenigstens in den Gegenden, wo dasselbe nicht, wie dies z. B. in Deutschland der Fall war, unter einem fortwährend gleichmäßigen Druck schmachtete, einen so eigenthümlichen Reiz verleiht, dieser rastlose Schicksalswechsel, bald auf der Höhe des Reichthums und der Bildung, im Rath der Könige, allgemein angestaunt und beneidet, und bald wieder im tiefsten Elend, im Kerker, auf dem Scheiterhaufen, der blinden Wuth rachgieriger Verfolger preisgegeben. Es war eine harte, eine furchtbare, aber bei alledem eine Schule des Charakters, des Talents sowie überhaupt der gesammten Persönlichkeit und darf es uns daher nicht wunder nehmen, gerade hier, auf dieser für das Judenthum so verhängnißvollen Erde, inmitten desselben so viel interessante und großartige Erscheinungen anzutreffen. Das Buch, das in klarer und einfacher Sprache abgefaßt ist und dem zahlreiche quellenmäßige Nachweise, theils in Form von Anmerkungen, theils in einem eigenen Anhang, zur besondern Zierde gereichen, zerfällt in drei Abschnitte, von denen der erste und umfangreichste die Juden in Navarra, der zweite die Juden in den Baskenländern und zwar beides sowol in dem spanischen wie in dem französischen Antheil, der dritte und letzte die Juden auf den Balearen behandelt. Der Schluß ist freilich überall derselbe, nämlich Austreibungen, Hinrichtungen, gewaltsame Taufen und wie die Waffen weiter heißen, mit denen der Fanatismus der alleinseligmachenden Kirche die Juden Jahrhunderte hindurch auszurotten strebte. Aber so traurig die Geschichte dieser Verfolgungen auch ist und so viele Greuel darin verzeichnet stehen, so hat sie bei alledem doch etwas Erhebendes, nämlich wegen der Ausdauer, mit welcher die Juden allen Angriffen Trotz boten sowie wegen der geistigen Energie und Behendigkeit, mit der sie sich immer wieder aus dem Sturz emporzuraffen wußten. Für jüdische Leser muß das Buch noch dadurch von vorzüglichem Interesse sein, daß darin die früheste Geschichte zahlreicher berühmter Judenfamilien, die zum Theil noch heute in Blüte stehen, mehr oder minder ausführlich erzählt wird, eine Geschichte, die nur allzu häufig mit Blut geschrieben ist, auf welche die Nachkommen aber doch mit gutem Grund ebenso stolz und sogar noch stolzer sein dürfen als unsere christlichen Junker auf ihre mittelalterlichen Wappen und Stammbäume.

Wir erwähnten vorhin des gleichförmigen Drucks, der auf den Juden in Deutschland lastete. Natürlich gab es auch hier Ausnahmen und zwar steigerten sie sich in demselben Maße, wie auch in Deutschland Kaiser, Fürsten und Edelleute des jüdischen Kapitals und der jüdischen Geschäftigkeit bedurften. Eine solche verhältnißmäßig glückliche Epoche schildert G. Wolf in dem Schriftchen „Ferdinand II. und die Juden. Nach Actenstücken in den Archiven der kaiserlich königlichen Ministerien des Innern und Aeu-

ſern" (Wien, Braumüller). Es iſt gewiß eine bemerkenswerthe Erſcheinung, ſowol in pſychologiſcher wie in culturgeſchichtlicher Hinſicht, daß Ferdinand II., dieſer vollendetſte Zögling der Jeſuiten, der in ſeinem wilden Religionshaß ſich nicht ſcheute, Deutſchland mit allen Schrecken des Bürgerkriegs zu überziehen, dieſer eigentliche Urheber jenes dreißigjährigen Bruderkampfs, der Deutſchland an den Rand des Abgrunds brachte und deſſen Spuren noch heute nicht ganz verwiſcht ſind — daß ebendieſer Ferdinand, vor deſſen Augen kein Proteſtant Gnade fand, den Juden ein verhältnißmäßig ſehr milder und gnädiger Schutzherr war und ihre Lage durch verſchiedene wichtige Privilegien, die ſich in dem vorliegenden Schriftchen zum größten Theil vollſtändig abgedruckt finden, erleichterte. Zum Theil erklärt ſich dieſe Nachſicht allerdings aus ſehr nahe liegenden, nämlich klingenden Gründen. Der Kaiſer brauchte „des Reichs Kammerknechte" und ihre wohlgefüllten Truhen, um die Armeen zu bezahlen, mit denen er den deutſchen Proteſtantismus unterdrücken wollte. Und ſo wuſch, wie ſo oft in der Welt, eine Hand die andere. Andererſeits aber iſt die Erſcheinung auch charakteriſtiſch für den Grad der damaligen religiöſen Bildung ſowie für die Höhe, welche der Sektenhaß jener Zeit erreicht hatte; wie man von eingefleiſchten Lutheranern noch ein Jahrhundert ſpäter hören konnte: lieber türkiſch als calviniſch, ſo konnte Kaiſer Ferdinand, dieſes leibhaftige Racheſchwert der katholiſchen Kirche, ſich wol mit den Juden, dieſem Wegwurf der damaligen Menſchheit, vertragen und konnte ihnen Schutz und Duldung angeloben, für ſeine evangeliſchen Unterthanen aber hatte er nichts als Feuer, Schwert und Plünderung!

Auch hatte die Nachſicht, welche Kaiſer Ferdinand den Juden erwies, als ein blindes Product äußerlicher Klugheit nicht das Mindeſte zu thun mit jenem Geiſt der Duldung und der Menſchenliebe, der allmählich im Lauf des 18. Jahrhunderts, als ein Ausfluß der fortſchreitenden allgemeinen Bildung, ſich entwickelte, und durch den dann auch die Feſſeln allmählich gelöſt wurden, in denen die Juden zur Schande der Menſchheit ſolange geſchmachtet hatten. Natürlich konnte dieſe Befreiung nicht vor ſich gehen, ohne den wohlthätigſten Einfluß auf den geiſtigen und ſittlichen Kern des Judenthums ſelbſt zu üben; wie die Knechtſchaft ſtumpfſinnige Sklaven erzieht, ſo erzieht die Freiheit freiſinnige und denkende Männer, und daher ſehen wir, wie das Judenthum genau von derſelben Zeit an, da es äußerlich in eine beſſere und menſchenwürdigere Lage verſetzt wird, auch innerlich den Weg der Reformen betritt und an ſeiner eigenen geiſtig-ſittlichen Läuterung arbeitet. Oeſterreich war dabei verhältnißmäßig eins der letzten deutſchen Länder, wo dieſe Reformen Eingang fanden, aber nicht etwa weil den öſterreichiſchen Juden das Intereſſe dafür fehlte, ſondern weil die öſterreichiſche Regierung in richtiger Anwendung des Obſcurantismus, der überhaupt ihr leitendes Princip bildete, in den Grenzen des öſterreichiſchen Kaiſerſtaats keine aufgeklärten und freiſinnigen Juden haben wollte. Noch im Jahre 1826 wurde ein jüdiſcher Religionslehrer in Wien von der kaiſerlich königlichen Polizei-Oberdirection ausdrücklich angewieſen, ſich ſtreng an das „Poſitive des Moſaismus" zu halten, jede wie immer geartete Neuerung oder Abweichung aber ſowie insbeſondere jede „naturaliſtiſche religiöſe" Tendenz ſorgfältigſt zu vermeiden. Das war freilich dieſelbe Zeit gedankenloſeſter Polizeiwirthſchaft,

wo ebendieselbe Behörde einen andern jüdischen Lehrer anwies, er möchte doch den jüdischen Kindern empfehlen, am Samstag zu schreiben, während gleichzeitig diejenigen Juden, welche am Sabbat ihre Verkaufsläden offen gehalten, eine polizeiliche Rüge erhielten!

Diese und ähnliche interessante Notizen finden wir in einem zweiten unlängst erschienenen Schriftchen des eben genannten Verfassers: „Vom ersten bis zum zweiten Tempel. Geschichte der israelitischen Cultusgemeinde in Wien (1820—60)" (ebendaselbst). Unter dem Namen der israelitischen Cultusgemeinde bildete sich nämlich im Lauf der zwanziger Jahre in Wien eine jüdische Reformgemeinde, welche noch gegenwärtig besteht und die zur innern Hebung des Judenthums, speciell der jüdischen Bevölkerung in Wien nicht wenig beigetragen hat. Der Verfasser schildert die Schwierigkeiten, mit denen die Gründer dieser Gemeinde anfänglich zu kämpfen hatten, hauptsächlich und am meisten bei den Behörden, welche, wie gesagt, keine gebildeten Juden haben wollten, und denen der Jude am liebsten, je roher und abergläubischer er war. Die Schrift enthält ihrem Zwecke gemäß eine Menge von Einzelheiten, die nur lokales Interesse haben und auf die wir deshalb nicht näher eingehen können. Das Ganze indessen läßt doch allerhand interessante Blicke nicht blos in die Verhältnisse der wiener Judenschaft, sondern namentlich auch in den Geist des altösterreichischen Regierungssystems thun und verdient das Schriftchen insofern auch von solchen Lesern beachtet zu werden, die an den speciell jüdischen Angelegenheiten, welche dasselbe behandelt, nur ein untergeordnetes Interesse nehmen. R. P.

Schiller-Literatur.

Die kürzlich bei Cotta in Stuttgart erschienenen „Beiträge zur Würdigung und zum Verständnisse Schiller's. Von Heinrich Reinhard. Erster Band" sind ein Buch, an dem sich recht zeigen kann, ob der Enthusiasmus, der bei Gelegenheit des Schiller-Jubiläums in so hellen Flammen emporloderte, wirklich noch mehr als ein bloßes Strohfeuer gewesen. Schiller hat das gewöhnliche Unglück populärer Dichter, er wird mehr gelesen als verstanden, die meisten von uns begnügen sich mit dem sehr unklaren und oberflächlichen Bilde, das sie in ihrer Jugend von Schiller gewonnen, während das wahre Verdienst und die eigentliche Bedeutung dieses Dichters doch in ganz andern und viel werthvollern Eigenschaften liegt als in jener Pracht der Sprache und jener Glut der Leidenschaft, durch die er uns in unsern Jugendjahren zu fesseln pflegt. Das vorliegende Buch ist ganz geeignet, auch jene tiefern Seiten in der dichterischen Persönlichkeit Schiller's hervorzuheben sowie überhaupt das Publikum zu einem ernsten und gewissenhaften Studium unsers Lieblingspoeten einzuladen. Der Verfasser, der sich schon früher durch eine Reihe scharfsinniger ästhetischer Untersuchungen, theils über die Poesie und ihre Gattungen im allgemeinen, theils und besonders über Shakspeare rühmlichst bekannt gemacht hat, beabsichtigt in diesen „Beiträgen", wie er sein Werk fast allzu bescheiden nennt, vorzugsweise den objectiven Zusammenhang, in welchem die Schiller'schen Werke unter sich stehen, sowie andererseits die Bedeutung nachzuweisen, welche sie für die Gegenwart haben und gewinnen müssen. Den Höhepunkt von

Schiller's dramatiſcher Production erblickt er in der „Braut von Meſſina", während der „Spaziergang" und die „Glocke", als zwei ſich einander ergänzende Werke, die concentrirte Offenbarung der Welt- und Geſchichtsanſchauung Schiller's in lyriſch-didaktiſcher Form abgeben, die „Briefe über die äſthetiſche Erziehung des Menſchen" aber die einzige umfaſſende und zuſammenhängende Darlegung ſeiner (wie der Verfaſſer ſich ausdrückt) „geſchichtsphiloſophiſchen Aeſthetik oder äſthetiſchen Geſchichtsphiloſophie" ſind. Dieſen vier Werken alſo ſollen die Betrachtungen des Verfaſſers hauptſächlich gewidmet ſein und zwar ſchickt er die „Briefe" allem andern voran, als dasjenige Werk, welches für Schiller's philoſophiſch-hiſtoriſchen Standpunkt und ſomit für ſeine ganze Denk- und Dichtweiſe am meiſten charakteriſtiſch iſt. Daran ſchließt ſich in dem vorliegenden Bande der „Spaziergang" und die „Glocke", während anhangsweiſe die Fragmente zum „Demetrius" beſprochen werden. Dagegen bleibt die eingehende Betrachtung der „Braut von Meſſina" (der „Volltragödie" wie der Verfaſſer ſie nennt) für den zweiten Band aufgeſpart; der Reſt deſſelben ſowie ein dritter Band ſoll einer vergleichenden Ueberſicht der Schiller'ſchen Dramen aus den verſchiedenen Perioden des Dichters, ferner einer Charakteriſtik der Schiller'ſchen Lyrik, einem Nachweis des Verhältniſſes, in welchem die kleinern äſthetiſchen und kritiſchen Abhandlungen zu den „Briefen über äſthetiſche Erziehung" ſtehen, ſowie endlich der Schiller'ſchen Geſchichtſchreibung gewidmet ſein. Die Ausführung dieſes Plans und ſomit die Vollendung ſeines Werks macht der Verfaſſer von der Theilnahme abhängig, welche daſſelbe beim Publikum finden wird und hat letzteres ſomit, wie wir bereits im Eingang dieſer Zeilen erinnerten, Gelegenheit zu zeigen, ob ſeine Begeiſterung für Schiller wirklich aufrichtig und nachhaltig genug iſt, um auch an einem Buche Geſchmack zu finden, das allerdings mit etwas mehr Aufmerkſamkeit geleſen ſein will als etwa ein Luiſe Mühlbach'ſcher Roman, oder ob auch hier, in dieſem ſo vielgeprieſenen Schillercultus, lediglich die Phraſe regiert, und zwar die Phraſe, die um ſo blühender iſt und um ſo mehr Anklang findet, je weniger Gedanken ſich dahinter verſtecken. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Collection of British Authors. Tauchnitz Edition. Vol. 512: The Poems of Samuel Taylor Coleridge. In one Volume" (Leipzig, Bernhard Tauchnitz). Der Werth dieſer Sammlung iſt ſeit Jahren allgemein anerkannt und auch in dieſen Blättern erſt kürzlich bei Gelegenheit des fünfhundertſten (Jubel-) Bandes ausführlich beſprochen worden. Die vorliegende Ausgabe eines Dichters, der ſich in England ſchon ſeit längerm zahlreicher Verehrer erfreut und der neuerdings auch bei uns mehr und mehr Boden zu gewinnen anfängt, wird den Freunden der engliſchen Literatur eine erwünſchte Gabe ſein. Aber auch die Freunde unſerer vaterländiſchen Dichtung mögen das Buch nicht ohne ein Gefühl dankbarer Freude in die Hand nehmen: denn der Herausgeber deſſelben iſt niemand Geringeres als Ferdinand Freiligrath und auch die ausführliche, in engliſcher Sprache abgefaßte biographiſche Einleitung, die der Sammlung vorausgeſchickt iſt, ſtammt aus ſeiner Feder, ſodaß wir das Ganze unbeſchadet ſeines nächſten Zweckes zugleich

auch als einen Gruß betrachten dürfen, den der ferne Dichter ſeinen heimiſchen Freunden zuſendet. — „Wigand's Pocket Miscellany. Volume VIII" (Göttingen, Wigand). Auch dieſe Sammlung, die ſich allerdings ungleich engere Grenzen geſtellt hat, und mehr den Zweck der Uebung und Unterhaltung im Auge hat, erfreut ſich mit Recht einer immer wachſenden Verbreitung. Die Auswahl der einzelnen Stücke iſt mit glücklichem Takt getroffen und namentlich alles vermieden, was den jugendlichen Leſern, auf die das Unternehmen doch mit hauptſächlich berechnet iſt, zum Anſtoß gereichen könnte. In dem vorliegenden Bändchen haben uns beſonders die „Pictures of the Russians (by an American)" angeſprochen; ſollten dieſelben noch keinen Ueberſetzer gefunden haben, was freilich bei der faſt unüberſehbaren Ausdehnung unſerer Literatur ſchwer zu ſagen iſt, ſo wünſchen wir, daß das Verſäumte recht bald nachgeholt werde. — „Leben in der Alten Welt. Tagebuch während eines vierjährigen Aufenthalts im Süden und im Orient von Frederike Bremer. Aus dem Schwediſchen. Erſter Theil" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wir gehören nicht zu den Bewunderern der auch in Deutſchland vielgeleſenen und vielgeprieſenen ſchwediſchen Schriftſtellerin, im Gegentheil, es hat uns oft bedünken wollen, als ob wir das Meiſte von dem, was ihre Romane uns bieten, in unſerm Iffland und Lafontaine, unſerer Amalia Schoppe und Henriette Hanke zum mindeſten ebenſo gut beſitzen, wie es uns hier aus der Fremde importirt wird. Nichtsdeſtoweniger haben wir das vorliegende Werk mit Intereſſe geleſen. Daſſelbe ſchildert die Anfänge einer größern Reiſe, welche die Verfaſſerin im Sommer 1856 antrat und die ſie zunächſt zu einem längern Aufenthalt nach der Schweiz führte. Der hauptſächlichſte Zweck dieſes Aufenthalts war, die „Freie Kirche" kennen zu lernen, die ſich infolge der waadtländiſchen Revolution von 1845 zunächſt im Canton Waadt gebildet und dann über einen nicht unbedeutenden Theil der Schweiz, namentlich der Franzöſiſchen, verbreitet hat. Das Weſen dieſer „freien" oder „neuen" Kirche beſteht in einem gewiſſen Myſticismus, der jedoch andererſeits wieder zu aufgeklärt iſt und zu ſehr geſättigt mit den Elementen moderner Bildung, um in jene Wunderlichkeiten auszuarten oder gar ſich mit jenen Roheiten zu beflecken, an denen derartige Separatiſten ſonſt wol zu leiden pflegen. Dennoch und obwol die Verfaſſerin mit einigen der vorzüglichſten Vertreter dieſer Richtung längere Zeit hindurch im innigſten Verkehr lebte, fühlt ſie ſich doch ſchließlich nicht davon befriedigt; die Stelle, in der ſie ihr Endurtheil über die ganze Erſcheinung ausſpricht, iſt zu charakteriſtiſch und ſtellt der geiſtigen Freiheit der Verfaſſerin ein zu glänzendes Zeugniß aus, als daß wir ſie hier nicht, der Beſchränktheit des Raumes zum Trotz, vollſtändig einrücken ſollten. Dieſelbe ſteht Seite 33 und lautet folgendermaßen: „Von der Freien Kirche habe ich genug geſehen und gehört, um ſie hochzuſchätzen, als eine Station auf dem Wege der Bildung von Gemeinden, zu einem «allgemeinen Prieſterthum», innerhalb deſſen jedes Individuum oder jede Perſon ein ſelbſtbewußtes, ſelbſtverantwortliches Organ des kirchlichen Lebens iſt. Und das iſt gut, ſehr gut, aber das iſt mir auch klar geworden, daß ihr Standpunkt eigentlich blos im Verhältniß zur Staatskirche ein höherer iſt, und daß ſie ſelbſt keine tiefere Auffaſſung von dem Grundprincip und der Zukunft des Proteſtantismus beſitzt, ja, daß ſie ſich

von allen höhern wiſſenſchaftlichen Fragen fern hält und ſehr vieles aus der Kirche ausſchließt, was eine wahrhafte allgemeine Kirche nicht ausſchließen, ſondern aufnehmen und heiligen ſollte. Meine freie Kirche, meine Kirche der Zukunft iſt ſie nicht; dazu iſt ſie zu excluſiv und ſtillſtehend, noch zu ſehr an den Buchſtaben gebunden. Meine Kirche, an die ich glaube, die ich ſuche, ja, in welcher ich bereits in der Tiefe meiner Seele lebe und anbete, iſt diejenige, in welcher die Verſchiedenheit gewiſſer Dogmen und Formen diejenigen nicht trennt, die in derſelben höchſten Liebe verbunden ſind. Meine Kirche iſt diejenige, an deren Hochaltar Fénélon und Channing, François de Sales und Auguſt Hermann Francke, Hildebrand und Luther, Waſhington und Binet, Sainte-Brigitta und Florence Nightingale zuſammen anbeten und lobſingen können; aus deren weiten Tempelgängen niemand ausgeſchloſſen iſt, der das höchſte Gut ernſtlich ſucht, mag er nun Laotſe, Zoroaſter, Buddha, Sokrates oder Spinoza heißen! Habet verſchiedene Abtheilungen und Kapellen in der Kirche, wenn ihr ſo wollt, ja es muß ſogar ungleiche Glieder, näher und ferner ſtehende Organe in einem großen Organismus geben; — aber habet darin auch ein Allerheiligſtes, in welchem alle in der Liebe zu Gott und zu ſeinem Reich vereinigte Geiſter ſich um «Ein ewiges Evangelium, das verkündigt wird allen denen, die auf Erden wohnen», verſammeln können. Jede andere Kirche iſt für mich zu eng und entſpricht der Idee des Proteſtantismus nicht."

Correſpondenz.

Aus Mitteldeutſchland.

Auguſt 1861.

H. S. Als erſter Verſuch, ein allgemeines deutſches Freiſchießen zu errichten, dürfte das am 8.—11. Juli zu Gotha veranſtaltete Schützenfeſt wol gelungen genannt werden. Trotz mancher entgegenſtehenden Schwierigkeiten hatte die Idee im weiten Vaterlande Anklang gefunden. Das Unternehmen wurde durch eine Menge ſtattlicher Geſchenke unterſtützt. In Gotha ſelbſt glaubte man die Ankunft von faſt 900 Schützen, zum Theil aus den entlegenſten Gegenden, aus Königsberg in Preußen und Rendsburg, aus Speier, für ziemlich beträchtlich halten zu dürfen. Nicht konnte es fehlen, daß die dort Verſammelten nach fröhlich und glücklich verlebten Tagen einen Verein ſchloſſen, um die regelmäßige Wiederkehr des Feſtes vorzubereiten.

Indem der am 11. Juli verabredete Verein ein deutſcher Schützenbund genannt wurde, lag es zwar nicht im Plane, den Mitgliedern feſte Geſchloſſenheit und ſtrenge Verpflichtung aufzuerlegen. Aber man hat davon geſprochen, dem Nationalfeſte den ſtarken und innigen Zuſammenhang mit dem Nationalleben zu ſichern. Die brüderliche Zuſammengehörigkeit der deutſchen Stämme will man mehr und mehr in das Bewußtſein der einzelnen führen. Auf tüchtige Handhabung der Schußwaffe ſoll gehalten werden. Zur Wehrhaftmachung des geſammten Volks wünſcht man bei-

zutragen. Dieſe verſchiedenen Aufgaben möchten nicht leicht ſein. Einem Vereine würde man nicht mehr zumuthen, als daß er die heitere Gelegenheit benutzt Wort zu halten. Ein Bund muß ernſtlich dafür arbeiten.

Wird das möglich ſein? Keineswegs liegt es in unſerer Abſicht, dem Schützenbunde harte Bedingungen zu ſtellen. Aber einige Geſichtspunkte, die nicht überſehen werden dürfen, ſollen ihm nicht vorenthalten werden.

Perſönlicher Verkehr zwiſchen Männern aus allen deutſchen Gauen, Annäherung der verſchiedenen Stämme, Verbrüderung der Nation — das iſt ein großer anerkennenswerther Gedanke! Durch den Aufruf zu einem deutſchen Schützenfeſte, wie er im verfloſſenen April von Gotha erging, war keine Veranlaſſung gegeben worden, die Theilnahme an der Verſammlung auf das Deutſchland des Nationalvereins zu beſchränken. Aber die Zeitungen haben es dahin gebracht, welche für das Zuſtandekommen des Feſtes warben. Sie konnten in ihrem Eifer nicht umhin, von der Zuſammenkunft der Schützen alsbald große Dinge von militäriſchen und politiſchen Reformen in Ausſicht zu ſtellen, und dieſen ſodann ſpecifiſch gothaiſche Richtung zu geben, konnte nicht ausbleiben. So trug zwar die Hauptpforte des Schützenfeſtes zu Gotha, wie es ſich für ein deutſches Feſt geziemte, die Wappen ſämmtlicher Bundesſtaaten und auf der Spitze des Baues ragten unter dem deutſchen Banner die Fahnen Oeſterreichs und Preußens nebeneinander, aber Zuſammenſetzung und politiſche Stimmung der Feſttheilnehmer wies ſich vorwiegend kleindeutſch aus und enger als wünſchenswerth.

Will der Schützenbund dieſe Richtung gutheißen? Wir halten ſie für unfruchtbar und ſchädlich. In manchen Kreiſen wird freilich die Politik betrieben, wie es kaum bei einem Hausbau, wo Baumaterial im Ueberfluß vorhanden iſt, hergehen darf. Man entwirft raſch den Bauriß, bemißt danach das Material, vergibt den Reſt deſſelben oder läßt ihn umkommen, er ſei noch ſo koſtbar und noch ſo groß. Sollte man nicht meinen, daß, wenn die Deutſch-Oeſterreicher herzlich geneigt ſind, ſich als Deutſche zu zeigen, man ihnen die Kundgebung auf jede Weiſe erleichtern müßte? Nationalfeſte ſollen nicht zerlegen, ſie ſollen binden. Sie ſollen das Gemüth ergreifen; ſie brauchen keine ſtaatlichen Schwierigkeiten zu erwägen. Ueberſpringe man dieſelben vielmehr in der Feſtfreude! Kommt die Zeit, die Form des Nationalſtaats zu errichten, ſo wird es ſtets zu bedauern bleiben, wenn einzelne Glieder ſich nicht fügen wollen und können. Aber noch ſind wir nicht ſo weit. Noch iſt nach Kräften dem Riſſe vorzubeugen. Um ſo thörichter erſcheint das Gebahren, den Oeſterreichern und gewiß mit ihnen den Süddeutſchen ſchon im voraus die Thür vor der Naſe zuzuwerfen. Hoffentlich gelingt es beim nächſten Schützenfeſt, die peinliche Tendenz ohne Schwierigkeit abzuſchütteln. Wie beim Feſte in Gotha, ſo hat beim Sängerfeſt zu Nürnberg die theuere ſchwarzrothgoldene Fahne geweht und das Zeichen gilt nicht dem getheilten, ſondern dem ganzen Vaterlande. Daß an der Pegnitz der Wahlſpruch

Deutſches Banner, Lied und Wort
Ein' in Liebe Süd und Nord!

hochgetragen, daß dort die Oeſterreicher zahlreich erſchienen, daß ſie mit lautem Jubel willkommen geheißen wurden, hat überall einen angenehmen Eindruck gemacht. Oder wer hat das Herz zu widerſprechen?

Hatte dagegen das Schützenfest zu Gotha entschieden bürgerlichen Charakter, so mag der Schützenbund ihn aufrecht erhalten. Im Bürgerstande regt sich zumeist das Nationalgefühl; es ist ein natürlicher, ungekünstelter Drang. Vom rasch zum Selbstgefühl gekommenen Bürgerstande steht zu erwarten, daß er die Kunst beweise, den patriotischen Gedanken politisch zu vollziehen. Es gibt in Deutschland keinen Adel mehr außer dem Adel der Gesinnung, keine Aristokratie außer der des überlegenen Geistes. Gewiß finden beide sich bei einigen Fürsten, bei manchen Männern adelicher Herkunft, aber ihr Sammelplatz ist im Bürgerthum. So sehr es vor der Festscheibe zu bedauern war, daß die große Zahl der Jäger aus nobeler Passion, welche der ausgezeichneten Schützen nicht wenige aufzuweisen hatte, sich durch Abwesenheit bemerklich machte, so hat sich's doch längst entschieden, daß der deutsche Adel als solcher in Oesterreich wie in Preußen und allen Kleinstaaten wol über die Unternehmungen des Bürgerstandes die Nase zu rümpfen, aber nichts Besseres zu Stande zu bringen fähig ist.

Erkundigen wir uns bei den in Gotha anwesenden Schützen vor der Hand nicht nach dem, was sie beabsichtigten, sondern nach dem, was sie konnten, so ist nicht zu verhehlen: es blieb noch viel zu wünschen übrig. Auch die Zahl kommt in Betracht. Vergleichen wir das nürnberger Sängerfest, das seine activen Theilnehmer nach Tausenden zählte, so erscheinen die Hunderte von Gotha als ein kleines Häuflein. Wurde vollends auf die Schützenfeste der Schweizer als Muster verwiesen, so hat sich ein Unterschied gezeigt, den auszugleichen es der allergrößten Anstrengung bedürfen wird. Es kamen uns die Gesammtsummen der freiwilligen Gaben zu Gesicht, welche die Schweizer für ihre eidgenössischen Freischießen aufbrachten und sie beliefen sich im Jahre 1857, wo das Fest zu Bern stattfand, auf 177000 Fr., im Jahre 1859 zu Zürich auf 262000 Fr., gegenwärtig zu Stans trotz des von der ganzen Schweiz mitgetragenen Unglücks von Glarus auf 221643 Fr. Die Ehrengaben allein wurden dieses Jahr auf 89537 Fr. berechnet und es steuerte dazu ein Volk von nicht völlig $2^1/_2$ Millionen Köpfen! Die aus ganz Deutschland für den Wettkampf zu Gotha eingelaufenen Ehrengaben repräsentirten, hoch veranschlagt, einen Werth von 6000 Thlrn.

Nun die Schützen selbst. Unser Schützenwesen beruht freilich auf ganz andern Voraussetzungen als das der Schweiz. Es beruht anerkanntermaßen, soweit es organisirt ist, auf verrotteten Einrichtungen, es soll erst erneuert werden. Dann bedarf es aber einer gewaltigen Verjüngung. Was wollen 900 Schützen aus ganz Deutschland sagen, wenn zu dem gleichzeitig mit Gotha auf der Ebene von Wyl bei Stans gehaltenen Freischießen sich unbedingt viel mehr als 9000 Mann mit dem Stutzen eingefunden hatten!

Es war keine glückliche Entscheidung, daß die Schießordnung von Gotha, der Gewohnheit der thüringischen Schützen entsprechend, beim Freihandschießen zugleich erhobenen Arm vorschrieb. Nicht blos in Süddeutschland, sondern auch in mancher Stadt des Nordens, in Bremen und, damit wir einen kleinen Ort nennen, in Aschersleben, wird der linke Arm zur Unterstützung der Büchse auf den Leib gestemmt. Man sieht keinen in der Sache liegenden Grund, warum der Schütze, wenn auch äußere Hülfsmittel untersagt werden, nicht mindestens jede Stellung und Haltung des Körpers

hinzu, ein falſcher Ausdruck, wenn wir ſagen, daß wir an das Daſein Gottes glauben; wir müßten vielmehr ſagen, daß wir das Daſein Gottes wiſſen, ſo gewiß als wir uns unſerer eigenen Endlichkeit bewußt ſind. Von dem Soſein Gottes aber, behaupten Sie, könnten wir nichts wiſſen; daß er iſt, ſei uns feſt und klar, was und wie er iſt ſei uns ewig verhüllt, und wer davon etwas lehre, der vergeſſe den Satz von der Endlichkeit unſeres Erkenntnißvermögens. Wenn aber das Endliche im Unendlichen begriffen iſt, ſo iſt jede Erkenntniß endlicher Dinge auch ein Blick in das Weſen des Unendlichen; oder — wie der Dichter in ſeinen Werken, der Denker in ſeinen Ideen, der handelnde Menſch in ſeinen Thaten ſich kund giebt, ſo offenbart ſich uns Gott in dem Weltall und in uns ſelbſt; es ſind freilich nur einige Blätter im Buche der Natur, die wir leſen können, aber wenn die Alten ſagten, daß man eher dem Herkules ſeine Keule als dem Homer einen Vers entreißen könnte, ſo wird auch von dem großen Weltgedichte gelten, daß der Geiſt des Meiſters aus jeder Zeile ſpricht.

Wir nennen endlich nicht blos was von einem Andern begrenzt, ſondern auch was von einem Andern bedingt iſt; die endlichen Dinge ſind Wirkungen von Urſachen, die wieder ihre Gründe haben, ſie verhalten ſich wie Henne und Ei, indem eins immer das andere vorausſetzt; ſo werden wir an der Kette der endlichen Dinge nie zu einem Erſten kommen, aber ohne Erſtes auch kein Zweites; ſo folgt daraus die Nothwendigkeit eines Unendlichen, das von keinem Andern als von ſich ſelber bedingt wird, das jedoch der Grund der endlichen Dinge iſt. Damit wiſſen wir ſofort etwas von dem Soſein des Unendlichen: es iſt das ſich ſelbſt Bedingende, in ſich alles Andere Setzende. Wie es freilich das Endliche als ſeine Selbſtbeſtimmungen hervorruft, das iſt uns verborgen: aber hier iſt auch im Endlichen unſere Grenze; das Wie des Geſchehens vermögen wir nicht anzugeben, weil unſere Gedanken nicht wie die göttlichen den Dingen vorangehen, ſondern nachfolgen. Oder können Sie ſagen, wie das Waſſer zu Eis kryſtalliſirt, wie Queckſilber und Sauerſtoff ſich zu Zinnober verbinden, wie Ihr Organismus die Pflanzenzellen in Menſchenblut verwandelt und aus dem Blute die eigenen Glieder bildet und erneut?

Weiter lehrt uns die Natur und die Geſchichte oder unſer Selbſtbewußtſein, daß das Unendliche nicht blind, nicht verſtand- und willenlos, ſondern alldurchſchauende Einſicht, allwaltende Vorſehung iſt. Denn das Endliche wäre größer als das Unendliche, wenn die Selbſterfaſſung des Seins, wenn das Bewußtſein nur jenem zukäme, und es fände ſich ein ganz Anderes in der Wirkung als in der Urſache vorhanden war. Die einzelnen Kräfte der Natur wirken blind, die Stoffe verbinden ſich mit ihren Atomen ohne von einander zu wiſſen, und aus der Combina-

annehmen soll, die ihm den Schuß erleichtert. Wurde auch der Riß zwischen Armaufstemmern und Armerhebern abgewendet, um nicht zu den vielen schon vorhandenen Parteien in Deutschland noch eine neue hinzuzufügen, so mußten doch viele Schützen ihr Gewehr alsbald bei Fuß setzen. Wir zweifeln indeß nicht, daß die Schießordnung, welche dem nächsten Schützentage vorgelegt werden wird, die größere Freiheit gewährt.

Hinsichtlich der Leistungen der deutschen Schützen vor der Scheibe sind wir bestürzt. Zu Gotha waren die Scheibenabstände auf 400 und 250 Fuß genommen; — Anfängerübung. Die eidgenössischen Scheiben haben eine Entfernung von 574 Fuß für den Stand und von 1000 Fuß für das Feld. Zu Gotha waren 22 Scheibenstände für Auflegen der Büchse eingerichtet, nur 8 für Freihand. Bei den Schweizern ist vom Auflegen keine Rede, alle schießen aus freier Hand. Zu Gotha sind vor den Scheiben mit Auflegen in den vier Tagen 26253, vor den Freihandscheiben nur 8431 Schüsse abgefeuert worden. Ueber drei Viertel der Schützen waren Ausleger. Im ganzen sind 34684 Schüsse gethan. In Zürich dagegen sind im Jahre 1859 587546, in Stans gegenwärtig 525972 Stück Kehrmarken für Feld- und Standscheiben gelöst worden: Standdoppler in Zürich 4922, in Stans 3538; Felddoppler in Zürich 1873, in Stens 2145. Wir enthalten uns der weitern Vergleiche. Einige ganz verzügliche Schützen hatten sich in Gotha eingefunden, alle übrigen standen so beträchtlich hinter ihnen zurück, daß die Ehrengeschenke sämmtlich wenigen Händen zugefallen sind.

In der Schweiz ergibt die militärische Organisation des ganzen Volks, daß der eine und selbe Stutzen sich in allen Schützenhänden befindet. Bei uns dagegen, wo die Scheibenstände der Schützenhöfe zunächst nichts weiter sind als der Rest ehemaliger städtischer Wehrhaftigkeit, herrscht nicht nur große Mannichfaltigkeit des Kalibers, sondern auch noch eine Schwerfälligkeit der Büchsen bis zu 25 Pfd. Wird das Scheibenschießen wieder mehr geübt werden, so greift von selbst jedermann aus Zweckmäßigkeit und Bequemlichkeit zur leichtern Büchse. Völlige Uebereinstimmung in der Waffe wie in der Kleidung erscheint für unsere Schützen solange wenn nicht unmöglich, so doch unnöthig, als der zu Gotha geschlossene Schützenbund nicht Schützencorps geworden ist. Ein Schützencorps aber, das Gaffel, Schießgläser, Blenden mit sich führen müßte, möchte keinen besonders kriegerischen Eindruck machen.

Bei der gegenwärtigen Heeresorganisation dürfte aber auch das Project eines geübtern freiwilligen Schützencorps verschiedener Länder keinen Sinn haben, solange jeder waffenfähige Mann im Falle der Mobilmachung in andere Reihen berufen wird als in die eines zunächst nur für Schießübungen und Festschießen errichteten Vereins. Der Ueberzeugung, daß das gesammte deutsche Militärwesen im Sinne der Schweiz umgestaltet werden müsse, um im Kostenpunkte Erleichterung zu schaffen, um den bürgerlichen Berufszweigen die Kräfte nur auf möglichst kurze Zeit zu entziehen und doch dem Vaterlande die volle Heerkraft zu gewähren, ist vollkommen beizutreten. Wie diese Reform aber überhaupt nur sehr allmählich durchzuführen sein wird, so kann sie wol nur zum geringsten Theile durch den deutschen Schützenbund betrieben werden. Er muß abwarten, daß die höhern und höchsten Offiziere der Armeen den ausschließlich militärischen Standpunkt verlassen,

um die bürgerliche Rücksicht anzuerkennen. Der Schützenbund kann wenig mehr thun als die Lust an der Schußwaffe rege erhalten und die Kunst des Scharfschießens üben. Kann der Verein doch größtentheils nur aus Männern bestehen, welche den Militärdienst ganz oder theilweise hinter sich haben. Jedenfalls vermag er nur solche junge Leute an sich zu ziehen, die Muße und Geld genug haben, um dem nicht wohlfeilen Vergnügen des Scheibenschießens, der Jagd ꝛc. nachzugehen. Bringen sie es zur Fertigkeit, so ist es immer erst eine einseitige Leistungsfähigkeit. Um gründlicher zu Werke zu gehen und für den ganzen Waffendienst vorzubereiten, muß auf die Turnvereine zurückgegriffen werden.

Brächten wir es dahin, daß die gesammte waffenfähige Mannschaft derart militärisch organisirt würde, daß der Soldat weniger als bisher aus der bürgerlichen Welt ausschiede, aber auch der Bürger neben der civilen Beschäftigung die militärischen Uebungen pflichtmäßig vorzunehmen hätte, so sind die herbstlichen Uebungslager der Truppen mit ihrem Zeltleben Hauptfeste der Nation, aber einen schönen Zweig derselben können die Schützenfeste bilden, wo die Stärke des Arms und die Sicherheit des Auges im Wettkampf erprobt wird und sich messen mag.

In der Schweiz sind es im Grunde Offiziere, Unteroffiziere und Soldaten, welche sich zu den eidgenössischen Freischießen versammeln, nicht fehlen dort die Freunde der Reden und der Toaste, aber auch sie führen vor allem den Stutzen und tragen die eidgenössische Feldbinde.

Notizen.

Schon wieder hat die Stadt Dresden den Tod eines ihrer bekanntesten und geachtetsten Mitbürger zu beklagen: am 18. Juli starb daselbst der Hof- und Geheime Medicinalrath, Professor a. D. Dr. **Ludwig Choulant**, 70 Jahre alt. Ein geborener Dresdener, widmete er sich anfangs der Apothekerkunst in der dortigen Hofapotheke, ging jedoch 1811 zum Studium der Medicin über, und zwar begann er dasselbe auf dem damaligen Collegium medico-chirurgicum zu Neustadt-Dresden, um es seit 1813 auf der Universität zu Leipzig fortzusetzen. Nachdem er ebendaselbst den Doctorhut erworben, folgte er 1817 einer Einladung des Hofraths Pierer nach Altenburg, um denselben bei seinen literarischen Arbeiten, namentlich bei der Redaction der „Allgemeinen medicinischen Annalen" sowie des „Anatomisch-physiologischen Realwörterbuchs" zu unterstützen; auch war er gleichzeitig als praktischer Arzt thätig. Im Jahre 1821 kehrte er nach Dresden zurück, um die Stelle eines Arztes am königlichen Krankenstift in Friedrichsstadt zu übernehmen. Auch hielt er seit 1822 Vorlesungen an der Medicinisch-chirurgischen Akademie, infolge deren ihm schon das Jahr darauf die Professur der theoretischen Heilkunde an genannter Anstalt übertragen wurde. Von hier aus stufenweise vorrückend, erhielt er 1842 das Directorium der Akademie, das er ununterbrochen und mit bestem Erfolge führte, bis die Anstalt selbst im vorigen Jahre aufgelöst ward. Choulant war sowol als Lehrer

wegen der Klarheit und Bestimmtheit seines Vortrags wie als praktischer Arzt wegen der Humanität und Liebenswürdigkeit seines Wesens beliebt; auch als Schriftsteller entwickelte er eine außerordentliche Fruchtbarkeit, namentlich für die Geschichte der Medicin, die sein Lieblingsfach bildete und die er durch zahlreiche gediegene Monographien bereicherte. Auch schrieb er ein „Lehrbuch der speciellen Pathologie und Therapie des Menschen" (1831), das 1847 in vierter von Professor Richter bearbeiteter Auflage erschien. Neben seiner Fachwissenschaft pflegte er als ein vielseitig gebildeter Mann von vorwiegend ästhetischem Interesse auch schöne Literatur und Kunst; er veranstaltete eine Ausgabe von Benvenuto Cellini's „Gesammelten Werken" in der Ursprache (3 Bde., 1833—35) und versuchte sich auch selbst verschiedentlich als Dichter.

Auch die Universität Leipzig ist um einen ihrer berühmtesten und verdientesten Namen ärmer geworden: am 22. Juli starb der Professor der classischen Alterthumswissenschaften und Mitdirector des Philologischen Seminars Dr. **Gregor Wilhelm Nitzsch**, seit 1852, wo er durch die Dänen von Kiel vertrieben wurde, Mitglied der leipziger Universität. Geboren 1790 zu Wittenberg, ein Sohn des berühmten, 1831 als Director des wittenberger Predigerseminars verstorbenen Theologen Karl Ludwig Nitzsch, erhielt er seit 1806 seine Vorbildung zu Schulpforte, studirte dann seit 1810 Philologie unter Lobeck zu Wittenberg, trat 1813 als Freiwilliger in das Thielemann'sche Corps, kämpfte in der Schlacht von Leipzig mit und erhielt demnächst nach wiederhergestelltem Frieden eine Stelle als Conrector am Lyceum zu Wittenberg. Mit Ausnahme der fünf Jahre von 1815—20, die er als Subrector am Gymnasium zu Zerbst verlebte, blieb er in dieser Stelle bis 1827, wo er einem Rufe als Professor der alten Literatur an der Universität zu Kiel folgte. Nachdem er diese Stelle ein volles Vierteljahrhundert hindurch aufs ruhmvollste verwaltet, wurde er derselben wegen seiner Sympathien für die schleswig-holsteinische Erhebung ohne Urtheil und Recht entsetzt, erhielt jedoch noch in demselben Jahre (August 1852) einen Ruf nach Leipzig, wo er nun bis an seinen Tod verweilte. Nitzsch' gelehrter Ruf gründet sich besonders auf seine Homerischen Forschungen; er war der erste, der sich der bekannten Wolf'schen Hypothese, welche so lange Zeit hindurch weit über das Homerische Gebiet hinaus die gesammte Literaturgeschichte beherrscht hatte, mit größter Entschiedenheit zu bekämpfen wagte und gehört sein Name insofern zu den epochemachenden in der Philologie der Gegenwart; seine dahin zielenden Untersuchungen, welche er der gelehrten Welt anfänglich in einer Reihe von Einzelforschungen vorlegte, faßte er dann selbst zusammen in „Die Sagenpoesie der Griechen", von der 1852 der erste Band erschien und die überhaupt als Nitzsch' Hauptwerk zu betrachten ist. Dagegen war seine akademische Thätigkeit in Leipzig nur gering, theils seiner vorgerückten Jahre halber, theils weil ihm bei großer Gelehrsamkeit und glänzendem Scharfsinn doch die eigentliche Lehrgabe nur in untergeordnetem Maße zu Theil geworden war. Desto größer war das Ansehen, in welchem er sowol wegen seiner Gelehrsamkeit wie wegen der Lauterkeit und Selbständigkeit seines Charakters stand und gehörte er in beiden Beziehungen zu den geachtetsten Namen der leipziger Hochschule.

Ein tragiſches Ende hat den frühern Profeſſor der altdeutſchen Literatur an der Univerſität zu Jena, Dr. Ferdinand Wachter ereilt, indem derſelbe als Opfer eines Raubmords gefallen. Ferdinand Wachter war 1794 zu Rentendorf im ehemaligen zu Kurſachſen gehörigen Neuſtädter Kreiſe als der Sohn eines wohlhabenden Gutsbeſitzers geboren. Auf der Domſchule zu Naumburg vorbereitet, bezog er 1816 die Univerſität zu Jena, um ſich daſelbſt dem Studium der Rechte zu widmen; bei ſeiner überwiegenden Neigung zu geſchichtlichen Studien jedoch gab er daſſelbe bald wieder auf, um ſich für das akademiſche Lehramt vorzubereiten. Im Jahre 1820 habilitirte er ſich als Privatdocent zu Jena durch Vertheidigung einer lateiniſchen Abhandlung über die Bedeutung der Siegfried-Sage, wie denn überhaupt, nächſt der deutſchen Geſchichte, die Erforſchung der altnordiſchen Götter- und Heldenſage den Hauptgegenſtand ſeiner gelehrten Beſchäftigung bildete. Eine ſtabreimende Ueberſetzung der Helgi-Lieder veröffentlichte er in dem von ihm herausgegebenen „Forum der Kritik im Gebiete der Geſchichte und ihren Hülfswiſſenſchaften“ (1827—30); auch begann er eine Ueberſetzung der „Heimskringla“, von der jedoch nur zwei Bände (1835—36) erſchienen ſind. Auf dem Felde der deutſchen Geſchichte bewährte er ſich beſonders durch ſeine „Thüringiſche und oberſächſiſche Geſchichte, mit ſtrenger Sichtung aus den Quellen dargeſtellt“ (Bd. I—III, 1826—30). Daneben verſuchte er ſich auch als Dichter in den verſchiedenſten Gattungen der Poeſie, namentlich auch als Dramatiker; allein wie er überhaupt eine Sonderlingsnatur war, die in ſelbſtgewählter Einſamkeit eigene, oft ſehr wunderliche Wege ging, ſo ſind auch ſeine poetiſchen Verſuche, zum Theil ſchon ihrer barocken Form halber, mehr ſeltſam als erfreulich. Nachdem er ſeine akademiſche Thätigkeit ſchon ſeit langem eingeſtellt, legte er 1854 die Profeſſur an der Univerſität zu Jena, die ihm 1834 zu Theil geworden, nieder, um ſich auf einem ihm zugehörigen Gute im Voigtlande ausſchließlich ſeinen literariſchen Arbeiten zu widmen. Vor einigen Jahren jedoch verließ er auch dieſen Aufenthalt wieder und zog nach dem bei Jena belegenen Städtchen Lobeda, wo er in tiefſter Abgeſchloſſenheit, allen menſchlichen Umgang meidend, ein miſanthropiſches Daſein führte. In der Nähe dieſes Städtchens, mitten in der lieblichſten Natur, wurde er das Opfer eines räuberiſchen Angriffs, ein Ende, deſſen blutig-düſtere Färbung zu dem düſtern Leben, das der Verewigte führte, in ſeltſamem Einklang ſteht und uns faſt wie der kunſtgerechte Ausgang einer Hoffmann'ſchen Spukgeſchichte mahnt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Herzog von Gotha und sein Volk.

Ein Aufsatz von Eduard Schmidt-Weißenfels

nebst einem

Antwortschreiben des Herzogs Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha.

Vierte Auflage. 8. Geh. 10 Ngr.

Binnen zwei Wochen sind vier Auflagen von dieser Schrift erschienen: der beste Beweis von dem Interesse und Aufsehen, welches diese Beleuchtung und Kritik der politischen Grundsätze des populären deutschen Herzogs aus seiner eigenen Feder überall in Deutschland erregt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das System der erworbenen Rechte.

Eine Versöhnung des positiven Rechts und der Rechtsphilosophie

von

Ferdinand Lassalle.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Erster Theil. **Die Theorie der erworbenen Rechte und der Collision der Gesetze** unter besonderer Berücksichtigung des Römischen, Französischen und Preußischen Rechts dargestellt.

Zweiter Theil. **Das Wesen des Römischen und Germanischen Erbrechts** in historisch-philosophischer Entwickelung.

Als allgemeinste Aufgabe dieses neuen bedeutenden Werks des durch seine Schrift über die Philosophie des Herakleitos berühmt gewordenen Verfassers kann bezeichnet werden: die politische Idee unserer Zeit auf ihre wissenschaftliche Gestalt zurückzuführen und als die Idee der Wissenschaft aufzuzeigen. Es verfolgt deshalb ebenso einen praktischen als einen wissenschaftlichen Zweck. Der praktische Zweck besteht darin, die Frage nach der Collision der Gesetze, die zu allen Zeiten eine überwiegende Wichtigkeit gehabt, eine noch weit größere aber gerade jetzt in der Zeit eines so lebhaften Gesetzwechsels und politischer Strömungen annimmt und in immer größerm Umfange annehmen wird, zu einer tiefern Lösung zu führen, als dies bisher gelungen. Der wissenschaftliche Zweck aber besteht darin, Rechtsphilosophie und positive Jurisprudenz wahrhaft miteinander auszugleichen und die Grundlagen einer auf den Begriff des historischen Geistes basirten Rechtsphilosophie aufzubauen.

Das Werk verdient deshalb die Beachtung der gesammten juristischen und philosophischen Kreise, ebenso aber des größern gebildeten Publikums.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet

von **J. H. Kaltschmidt.**

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktischen Geschäftsmann sehr nützliches Fremdwörterbuch, das sich durch Vollständigkeit sowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 22. August 1861.

Inhalt: Selbstbekenntnisse eines deutschen Fürsten. — Palermos Pfingsten 1860. Von einem Augenzeugen. V. — Literatur und Kunst. Neue Novellen von Feodor Wehl. (Wehl, „Allerweltsgeschichten.) Länder- und Völkerkunde. (Berlepsch, „Die Alpen in Natur- und Lebensbildern"; Möllhausen, „Reisen in die Felsengebirge Nordamerikas bis zum Hochplateau von Neumexico"; „Forschungsreisen in Arabien und Ost-Afrika nach den Entdeckungen von Burton ꝛc. Bearbeitet von Andree. Erster Band"; Heine, „Japan und seine Bewohner".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Selbstbekenntnisse eines deutschen Fürsten.

„Der Herzog von Gotha und sein Volk. Ein Aufsatz von Eduard Schmidt-Weißenfels nebst einem Antwortschreiben des Herzogs Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha." (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Daß der Prophet nirgends weniger gilt als in seinem Vaterlande, das ist ein alter und oft bewährter Spruch; auch ist niemand so hoch gestellt, daß er nicht unter Umständen Gelegenheit erhielte, die Wahrheit desselben an sich selbst zu erproben. Unter den deutschen Fürsten der Gegenwart nimmt Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha vermöge seiner hervorragenden Persönlichkeit unstreitig einen der ersten Plätze ein. In vormärzlicher Zeit nur den Künstlern, namentlich den Musikern und Schriftstellern als ein Fürst von seltener künstlerischer Bildung und sogar von selbständigem künstlerischen Talente bekannt, erlangte er zuerst seit dem glorreichen Tage von Eckernförde, diesem einzigen Lichtblick in einer übrigens so trostlosen Zeit, auch bei der Masse des deutschen Volks eine Popularität, die sich seitdem von Tage zu Tage gesteigert hat, und zwar in demselben Maße, als man mit den ausgezeichneten Eigenschaften des Herzogs und seinen edeln und großherzigen Intentionen genauer bekannt geworden ist. Man verehrt in Herzog Ernst nicht nur den geistreichen und thatkräftigen Mann mit warmem Herzen und offenem Blick, an dem keine irgendwie bedeutungsvolle Erscheinung unsers öffentlichen Lebens unbemerkt vorübergeht, sondern man verehrt in ihm vor

allem den Fürsten, der sich von den Ueberlieferungen seiner Geburt und den Vorurtheilen seines Standes so frei gemacht hat wie kein zweiter neben ihm. Bekanntlich pflegen bei unsern kleinen deutschen Fürsten die Macht und die Ansprüche regelmäßig in umgekehrtem Verhältniß zu stehen; je kleiner die erstere, je größer die letztern, je winziger der Thron, je nothwendiger hält der Inhaber den ungeschmälerten Fortbestand desselben für das Gleichgewicht — etwa Deutschlands? o nein, Europas und der Welt, die ja das wesentlichste Interesse daran haben, wie viel Kammerhusaren der Hof von Flachsenfingen hält und daß der regierende Fürst von Schnipp-Schnapp-Schnurr noch jetzt genau ebenso viel Orden vertheilt, wie sein höchstseliger Vorfahr gethan hat.

Von dieser Großmannssucht unserer kleinen Fürsten hat Herzog Ernst keine Ader in sich, im Gegentheil, wenn es je einen deutschen Fürsten gegeben, der von dem Umfang seiner Machtstellung eine klare und richtige Anschauung gehabt hat, so ist es Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha. Diese klare und richtige Anschauung aber macht ihn nicht nur bereit zu jedem persönlichen Opfer, welches das Vaterland von ihm verlangen könnte, sondern aus ebenderselben Quelle ist ihm auch die Einsicht geflossen, daß, wenn unsere kleinen Fürsten wirklich noch etwas bedeuten, wenn sie wirklich noch ein Gewicht in die Schale der Entscheidung werfen wollen, sie dieses Gewicht und diese Bedeutung lediglich in ihren persönlichen Verdiensten und dem Eifer zu suchen haben, mit welchem sie sich dem Dienste des Gesammtvaterlandes widmen. Erst in einem großen einigen Deutschland werden die Keime, die in unserer Nation so reichlich ausgestreut liegen, zu ihrer wahren Entwickelung gelangen; auch den kleinern deutschen Fürsten, die jetzt durch die Unzulänglichkeit ihrer äußern Stellung größtentheils zu einer unseligen Scheinexistenz verurtheilt sind, wird sich in diesem einigen Deutschland, je nach dem Maß ihrer geistigen Kräfte, die Möglichkeit einer Wirksamkeit eröffnen, die allerdings vielleicht weniger äußern Glanz hat als ihre gegenwärtige Zwitterstellung, aber jedenfalls bei weitem reeller ist und ihnen einen ungleich größern Spielraum zu Bethätigung ihrer persönlichen Eigenschaften, ihrer Talente, Kenntnisse und Fähigkeiten darbietet. Für einen geistvollen, energischen und strebsamen Charakter kann es in diesem Augenblick in der That kaum eine peinlichere und unerfreulichere Stellung geben als diejenige eines kleinen deutschen Fürsten; es ist Tantalus, der die labende Frucht ewig nur schimmern sieht, ohne sie je zu erreichen, es ist Ixion, der ewig verdammt ist, statt der Juno die Wolke zu umarmen. Daher die Bereitwilligkeit, mit welcher Herzog Ernst allem entgegenkommt und allem seinen Schutz verleiht, was in irgendeiner Art das Zustandekommen der deutschen Einheit zu befördern verspricht; daher der rastlose Eifer, mit welchem er sich den Interessen

des Gesammtvaterlandes widmet, daher endlich auch der unleugbare Werth, den er auf die öffentliche Meinung legt und das sichtbare Bestreben, sich die Gunst derselben zu erhalten.

Dies letztere ist ihm nun auch, wie gesagt, in ungewöhnlichem Grade gelungen; wo irgend die „besten Namen" des Vaterlandes genannt werden, da ist Herzog Ernst auch gewiß, den seinen zu hören; ja wo irgend Deutsche leben, sei es innerhalb, sei es außerhalb der deutschen Grenzen, da wird ihm auch eine Verehrung dargebracht, die um so reiner und aufrichtiger ist, je weniger selbstsüchtige Interessen von der einen wie der andern Seite sich damit verbinden.

Und dennoch, wie seltsam! Dieser in ganz Deutschland, ja über ganz Deutschland hinaus so verehrte, so geliebte Fürst ist im eigenen Lande oder doch wenigstens in einem Theil seines Landes nichts weniger als beliebt. So wenigstens behauptete kürzlich ein Schriftsteller, der selbst eine Reihe von Jahren in Gotha gelebt und während dieses Aufenthalts hinlängliche Gelegenheit gehabt hatte, die Stimmung des Landes in Beziehung auf den Herzog kennen zu lernen. Die Gothaer — so berichtete dieser Zeuge — hätten aus vielerlei Gründen viel Eifersucht gegen ihren Herzog und man würde in der That ganz irrig sein, wenn man die Popularität und Verehrung, die der Herzog von Koburg-Gotha in ganz Deutschland und über dessen Marken hinaus genießt, auch von seiten des eigenen Volks voraussetzen wollte. Zum Theil erkläre sich dies allerdings auf ganz natürliche Weise dadurch, daß der gegenseitige langjährige Verkehr und das Gefühl des Volks, den Fürsten zu haben, die Empfindungen eben durch ihre Alltäglichkeit kühler und nüchterner mache. Aber es lasse sich auch nicht leugnen, daß man im eigenen Lande gerade wegen der großen Fähigkeiten des Fürsten nicht sehr begeistert auf ihn zu sprechen sei. Der Herzog, sage man, kümmere sich zu viel um die große Politik und zu wenig um die eigenen Unterthanen, die er unterschätze, und denen er im Grunde nur wenig Aufmerksamkeit schenke. Er rufe nicht allein Ausländer in Menge ins Land und gebe ihnen die ersten Stellen an der Regierung, während das Landeskind selten zu dem Amte und der Würde gelangen könne, die es verdient; er sehe auch die Regierung seines Landes für eine viel zu winzige Bethätigung im Verhältniß seiner Fähigkeiten an, und während ganz Deutschland ihn als den besten Fürsten preise, ziehe das Volk eigentlich wenig Vortheil daraus. Denn es gebe noch eine Menge Uebelstände zu beseitigen und manches könne noch sehr viel besser sein. Aber — so redeten die Leute weiter — der Herzog sei auch kein Freund davon, daß ihm öffentlich darüber die Wahrheit gesagt werde. Der Landtag bestehe zum Theil aus Beamten: denn drehe man sich um, so trete man ja auf einen Rath, so viel gebe es. Von dieser Seite käme demnach wenig zur

Sprache. Und mit Preßfreiheit sei's auch „solche Sache". Man könne zwar in des Herzogs Land denken und schreiben was man wolle, auch über die ganze Welt drucken lassen, was einem beliebe; aber die koburg-gothaische Presse sollte sich doch nicht unterstehen, über die Zustände des eigenen Landes etwas Unangenehmes zu sagen. Würde man z. B. über eine mangelhafte Schuleinrichtung sprechen, so wäre eine Anklage auf Beleidigung der Schulcommission ganz sicher; nähme einem die Willkür, welche das Steueramt factisch ausüben könne, zu viel Steuern ab — in der Presse möge man sich ja hüten, darüber Beschwerde zu führen. Nicht einmal über die Theatervorstellungen dürfe man öffentlich kritisiren, ohne riskiren zu müssen, vom Intendanten oder von einem Schauspieler wegen Beleidigung eines „herzoglichen Beamten" verklagt zu werden. Es sei just nicht so schlecht im Lande, das wäre schon richtig; aber wenn man sich einmal über etwas beschweren wolle, dürfe man es in der heimischen Presse gewiß nicht. Freilich man könne zum Herzog selbst gehen und ihm klagen; mit dem lasse sich „schlankweg" reden.

Der sich so äußerte, war der durch seine publicistischen Arbeiten wohlbekannte Schmidt-Weißenfels und zwar that er es in einem Aufsatz, der zuerst vor einigen Wochen in dem von Albert Traeger herausgegebenen „Leipziger Sonntagsblatt" erschien und auf dessen Wiederabdruck in der obengenannten Broschüre wir unsere Leser um so lieber aufmerksam machen, als derselbe gewissermaßen eine Ergänzung oder doch ein Seitenstück zu der Schilderung des Herzogs bildet, die wir selbst aus Robert Giseke's Feder in Nummer 1 des laufenden Jahrgangs brachten. Auch dem Herzog kam der Aufsatz zu Gesichte; weit entfernt, der Freimüthigkeit zu zürnen, mit welcher der Autor über die in Gotha herrschende Stimmung berichtet, nahm er vielmehr Veranlassung davon, sich in einem an Hrn. Schmidt-Weißenfels gerichteten Sendschreiben über sein, des Herzogs, Verhältniß zu seinem Volke sowie überhaupt über die Art und Weise auszusprechen, in welcher er die Pflichten seiner fürstlichen Stellung sowie seine Beziehungen zu den politischen Aufgaben der Gegenwart auffaßt. Der — von dem Herzog selbst gestattete — Abdruck dieses Aufsatzes, dessen Werth, wie der Herausgeber sehr richtig bemerkt, um so höher anzuschlagen ist, je weniger wir Deutsche gewohnt sind, „Fürsten zu haben, welche sich der Mühe unterziehen, in deutscher Offenheit ihre Gesinnung außerhalb von officiellen Actenstücken meist zweifelhaften Werthes zu präcisiren", bildet den Hauptinhalt der in der Ueberschrift genannten Broschüre und wiewol dieselbe in den Tagesblättern bereits vielfach besprochen und excerpirt ist und in den drei Wochen, die bisjetzt seit ihrem Erscheinen verflossen sind, fünf Auflagen erlebt hat, so glauben wir doch nur eine Pflicht gegen unsere Leser zu erfüllen, wenn wir sie hier ebenfalls etwas genauer damit bekannt machen.

Schon die Art und Weiſe, wie der Herzog ſich im Eingang des Sendſchreibens über ſeine Vorfahren äußert, iſt in hohem Grade charakteriſtiſch für die Schärfe und Unbefangenheit ſeines Blicks und unterſcheidet ſich merklich von jener ſtaunenden Bewunderung, mit der wol andere Fürſten die Ahnen ihres Geſchlechts zu betrachten pflegen und die doch im Grunde nichts anderes iſt als eine ſchlechtverhüllte Selbſtanbetung. „Das Herzogthum Gotha", ſagt er, „war bis zu dem Theilungsfall des Jahres 1826 beinahe hundert Jahre hindurch ziemlich gleichmäßig regiert worden. Meine Ahnen mütterlicherſeits waren entweder geniale, einer gewiſſen Excentricität ſich ergebende Männer, oder ſie verloren ſich in einer gewiſſen Unbedeutendheit. Zwei Eigenſchaften aber charakteriſirten alle: ſie beſchäftigten ſich nie viel mit den Regierungsgeſchäften, thaten jedoch auch nie etwas, um einen Weheruf ihrer Unterthanen mit ſich in das Grab zu nehmen. Strenge Rechtlichkeit und Sittlichkeit kennzeichnete ſie im Gegenſatz zu der Faulheit und Verderbtheit des vergangenen Jahrhunderts, und ſo wie ſie in allen Verhältniſſen Solidität liebten, ſo war auch ihr Hof mit einem ſoliden Luxus ausgeſtattet, und Männer von Geiſt und Bedeutung waren ihre ſteten Gäſte. (Ich erinnere an die Zeiten von Voltaire's Aufenthalt in Gotha, an Grimm und Diderot, ſowie an die ganze Regierungszeit meines Urgroßvaters Ernſt II.) Dieſer Umſtand brachte in die Stadt einen gewiſſen Grad von Bildung, der ſich bis zur Stunde nicht abgeflacht hat.

„Wie ſchon geſagt, überließen die Herzoge die Regierungsgeſchäfte beinahe ausſchließlich den Händen einer mächtigen Bureaukratie, die ihre nicht unbedeutend dotirten Stellen faſt nur aus dem zahlreichen Adel beſetzte.

„Der Bureaukratie zur Seite ſtand eine Landesvertretung, die ſich längſt überlebt hatte. Die Verfaſſung beruhte ebenſo ſehr auf mündlicher Tradition als auf ſchriftlicher Ueberlieferung, und nur das gute Einvernehmen zwiſchen Fürſt und Volk war die Urſache, daß ſtarke Reibungen höchſt ſelten vorkamen. Es wurde altherkömmlich patriarchaliſch regiert. Dies war auf die Dauer nur möglich durch eine eigenthümliche Natur und Entwickelung der Bevölkerung.

„Ungefähr drei Viertheile derſelben bildet der Bewohner des flachen Landes, ein mittelmäßig wohlhabender, fleißiger, nüchterner Menſchenſchlag, nicht ohne Intelligenz, der ſich langſam neben dem reichen, adelichen Grundbeſitzer herangebildet und, da dieſer letztere zumeiſt Hof- und Beamtenſtellen einnahm und ſich weniger um die perſönliche Bewirthſchaftung ſeiner Güter bemühte, mit der Zeit eine materielle und geiſtige Unabhängigkeit dieſem gegenüber erlangt hatte. Das übrige Viertel beſtand aus den Bewohnern des Gebirgs, fleißigen, aber der Bildung weniger zugänglichen Leuten, die mit ihren Intereſſen allein

tion dieſer Wirkungen und Verbindungen entſteht ein harmoniſches Ganzes, nicht blos einmal, was Zufall ſein könnte, ſondern regelmäßig; es entſtehen Gebilde, die erſt in der Zukunft ihre Bedeutung haben, wie die Lungen, die Sprachwerkzeuge, das Auge des Kindes, und für die künftige Luft, das künftige Licht ſind ſie gemäß dem Geſetze von Luft und Licht organiſirt. Wie iſt dies möglich? Nun inſofern ein höheres Geſetz der Verbindungen und mit ihm der Zweck der erſt werden ſoll, bereits vorhanden iſt: aber nur das Denken vermag ein Zukünftiges ſchon ſich zu vergegenwärtigen in der Vorſtellung, und wenn Sie den Zweck, das zweckmäßige Geſchehene, jenes harmoniſche Zuſammenwirken und jenes Bilden um eines erſt werdenden Zieles willen nicht leugnen, wenn Sie die Natur, wie ſie iſt, betrachten und nehmen, ſo werden Sie nothwendig zur Annahme einer zwecksetzenden weltordnenden Seele der Welt, zu einer göttlichen Intelligenz hingeführt und mit demſelben Recht, mit welchem Sie ſagen, daß das Geſetz der Schwere, der Maſſenanziehung die Sterne in ihren Bahnen hält, mit welchem Sie ſagen, daß die Erde ſich trotz des Augenſcheines um die Sonne dreht, können Sie nun von dem Seſein des Unendlichen behaupten: es iſt kein dunkler Grund, keine Spinoziſtiſche Subſtanz, kein bloßes Aggregat von Endlichkeiten, ſondern es iſt Subject, iſt Geiſt. Und ſo führt uns die Logik zu einer Urvernunft, und lehrt uns, daß wir die Dinge nur darum erkennen, weil ſie in einem göttlichen Denken gedacht ſind, ſo zeigt uns die Aeſthetik die durch die Kunſt wiedergeborene Harmonie des Realen und Idealen als das urſprüngliche Weſen, ſo läßt uns die Ethik von dem Unendlichen ausſagen, daß es ein heiliger Wille, daß es das Gute und die Liebe ſei. Kant nannte Gott ein Poſtulat der praktiſchen Vernunft, weil unſer ſittliches Handeln nur unter der Vorausſetzung Gottes geſchehe; darum Gott zu einem Gegenſtande nur des Glaubens zu machen wäre ebenſo als wenn Jemand an das Kopernikaniſche Weltſyſtem glauben wollte. Sie ſind Ihrerſeits vom Daſein Gottes unmittelbar überzeugt, Sie wiſſen es; was alſo die praktiſche Vernunft fordert, was hier die Vorausſetzung unſeres Handelns wie dort die des Planetenſtandes iſt, das ſind uns ſichere Ausſagen über das Seſein Gottes, Beſtimmungen des Unendlichen.

Auch Sie reichen mit Ihrem Wiſſen vom Daſein Gottes nicht aus, Sie betrachten das ethiſche Gebiet, es erheben ſich die Fragen nach ſittlicher Freiheit, Tugend und Unſterblichkeit; Sie haben das Bedürfniß einer Innigkeit zwiſchen Gott und Menſch, und hier verlangen Sie nach der Religion, nach dem Glauben. Sie ſagen, daß Sie dasjenige glauben, was Sie für wahr halten ohne es wiſſen zu können, und verlangen den Glauben an Alles, was zur Ausbildung eines Verhältniſſes der Innigkeit zwiſchen Gott und uns nothwendig iſt. Deshalb meinen Sie werde

von der Domäne abhängig waren und noch sind, und endlich aus den Bewohnern der Städte. Diese letztern waren in ihren materiellen Interessen durch den schon über ein Jahrhundert andauernden Zunftzwang wenig vorgeschritten und nur mit Mühe konnte sich Handel und Industrie entwickeln, ja bis zur Stunde fällt es dem Handwerker der thüringer Residenzstädte schwer, sich aus einem gewissen hergebrachten Schlendrian zu ermannen.

„Diese Zustände überdauerten die französische Herrschaft, die Freiheitskriege und alle großen Umwälzungen in den Gemüthern und in den Verhältnissen.

„Das Herzogthum Gotha in seiner Eigenthümlichkeit war so eigentlich geschaffen, unter einem wohlmeinenden, wenig freidenkenden, aber ehrlichen Regimente auch in dem neuen Jahrhundert als ein vollkommen consolidirter, patriarchalischer Staat zu leben."

In diesem Zustand befand das „glückliche Ländchen" sich, als im Jahre 1826 die bisherige gothaische Linie ausstarb und dem Vater des Herzogs nach langen Zwistigkeiten das von Altenburg getrennte Herzogthum Gotha zufiel. „Schon damals", erzählt der Herzog, „empfing uns kein Enthusiasmus. Die allmächtige gothaische Bureaukratie, der stolze Adel, die durch den Hof verwöhnte Bürgerschaft sahen mit bittern Gefühlen einen Regenten bei sich einziehen, der selbst zu regieren wie hell zu sehen gewohnt war und der mit Energie und Verständniß so manchen Misbräuchen ein Ende machen mußte. Dabei fürchtete man, daß Gotha eine Provinzialstadt werden möchte, und bis zur heutigen Stunde kann der gothaische Spießbürger und kleine Angestellte es nicht verschmerzen, daß Gotha nicht die alleinige Residenzstadt geworden."

Dem Vater des Herzogs indessen, „einem von den wenigen Menschen, die mit großer geistiger Schärfe, Geschäftsgewandtheit und Energie eine Liebenswürdigkeit des Charakters verbinden, die alle Herzen gewinnt, gelang es durch eben diese Liebenswürdigkeit sowie durch den glücklichen Takt, der ihm innewohnte und mit dem er die ihm brauchbaren Menschen zu finden und zu verwenden wußte, das Vorurtheil wenn nicht ganz zu entwurzeln, doch wenigstens in den Hintergrund zu drängen. Ein constitutioneller Fürst war der alte Herzog, ein Kind des Feldlagers, ohne eigentliche Studien und ohne Verständniß der modernen Zeit, allerdings nicht, und darum war auch seine Stellung zu dem koburger Lande, dem er bereits 1821 eine nach damaligen Begriffen liberale constitutionelle Verfassung gegeben, nichts weniger als freundlich. Die meisten seiner koburger Landeskinder waren zwar ebenso wenig von constitutionellem Geist durchdrungen, allein nur um so fester hielt man an den neuen Formen, die an die Stelle des alten patriarchalischen Regiments getreten waren, ohne doch, beim Mangel jedes lebendigen

und lebensfähigen Inhalts, daſſelbe wirklich erſetzen zu können. So wurden „von beiden Seiten, von ſeiten der Regierung wie von ſeiten der Stände, grobe Fehler gemacht und eine rohe Demokratie war das Unkraut, das auf dem ſchlechtbebauten Boden erwuchs. Alle ſocialen Verhältniſſe wurden erſchüttert, die patriarchaliſchen Empfindungen erlagen dem modernen Liberalismus."

So in Koburg. Im Herzogthum Gotha dagegen, „wo die alte hergebrachte Form erhalten und mit weiſer Vorſorglichkeit nach den wirklichen Bedürfniſſen der Unterthanen regiert wurde", geſtalteten die Verhältniſſe ſich immer günſtiger; der Herzog war hier außerordentlich beliebt und verſchaffte dem althergebrachten patriarchaliſchen Regiment im Gegenſatz zu den koburger Neuerungen den glänzendſten Triumph.

So ſtanden die Dinge, als der gegenwärtige Herzog, damals noch Erbprinz, im Jahre 1842 nach beinahe ſechsjähriger Abweſenheit auf den Wunſch ſeines Vaters ſich in der Heimat häuslich niederließ. Ueber ſeine damaligen politiſchen Anſichten ſowie über den Bildungsgang, den er bis dahin zurückgelegt, äußert der fürſtliche Autor ſich folgendermaßen: „Seit meiner früheſten Jugend huldigte ich beinahe inſtinctmäßig liberalen demokratiſchen Principien. Ich war im eigentlichen Sinne des Worts das Kind der Zeit.

„In monatelangen Aufenthalten zu Paris, London und beſonders Brüſſel, wo wir beiden Brüder uns der Studien halber aufhielten, hatte es die Stellung unſerer Familie und unſer innerer Trieb leicht mit ſich gebracht, daß wir in den geiſtigen Umgang mit Männern gezogen wurden, die nicht gerade wie Quetelet Lehrer von uns waren, z. B. die beiden Brouckère, Gerlache, die beiden Brüder Bulwer, Arivabeni, Berger, Graf Arconati und andere.

„Theilnahme an Politik und am großen Staatsleben war früh in uns erweckt und ausgebildet worden, ſodaß ich, vollkommen in meinem Innern mit mir im Klaren, die Univerſität Bonn bezogen hatte, auf der gerade im Gegenſatz zu den reactionär-ariſtokratiſchen Profeſſoren und beinahe oppoſitionell ſich die liberale Tendenz durch ein ernſtes Studium der Philoſophie und Rechtswiſſenſchaften feſt einwurzelte."

Ein ſolcher Mann, mit ſolchen Anſichten und ſolcher Vorbildung, überdies berufen, die Zügel der Regierung dereinſt ſelbſtändig in die Hand zu nehmen, konnte ſich unter den damaligen koburg-gothaiſchen Verhältniſſen natürlich nicht wohl fühlen; mehr als einmal ſah er ſich in der Lage, „engherzigen Anſichten einer oft nur ſcheinbar liberalen Beamtenwelt entgegenzutreten", und da er, „die Rückſichten auf ſeinen Vater nicht außer Augen laſſend, einen förmlichen Bruch mit jenen Elementen noch zu meiden hatte, ſo war es wenigſtens ſehr erklärlich, daß ſich alle jene Leute wenig zu ihm hingezogen fühlten."

Dazu kam, daß ſich in den geſelligen Kreiſen der Heimat damals nur wenig Männer von Bedeutung und geiſtiger Gleichſtimmung fanden. „Ich ſtand alſo", heißt es S. 34, „auf dieſer Seite ziemlich allein, und, verwöhnt durch den anregenden Umgang mit den Bedeutenden in den großen Städten, zeigte ich vielleicht ein geringes Intereſſe für Perſonen in der Heimat, welche ſich für bedeutend hielten und mir nie vergeſſen konnten, daß ich ſie nicht nach Wunſch beachtete."

So waren zwei Jahre verlaufen, welche der Prinz theils im engen Kreis der Familie, theils auf Reiſen zubrachte, als am 29. Januar 1844 der unerwartete Tod ſeines Vaters ihn an die Spitze der Regierung berief. In welchem Sinne er ſein fürſtliches Amt antrat, und wohin ſein Beſtreben ſich zunächſt richtete, darüber äußert der Herzog ſich folgendermaßen: „Wie ich nie in meinem Leben planlos verfahren bin, ſo ſteckte ich mir auch jetzt ſofort mein Ziel. Es galt vor allem mit dem Herzogthum Koburg Friede zu machen, die unfruchtbaren Streitigkeiten mit den Ständen zu ſchlichten, das Fortleben des conſtitutionellen Weſens zu ermöglichen und dem gierigen Beſtreben, das Domänen- und Familieneigenthum des Hauſes dieſem zu rauben, ein Ziel zu ſetzen und für alle Zeiten mit dem Landtage des Herzogthums ein endgültiges Abkommen zu treffen. Es gab eine ſchwere Zeit. Ich ſetzte aber meinen Willen und meine Abſichten vollſtändig durch und habe ſolide conſtitutionelle Verhältniſſe geſchaffen, die ſich bis heute, auch die Stürme von 1848 hindurch, bewährten.

„Konnte dies aber ohne Zuckungen und Kämpfe geſchehen? Gewiß nicht. Ich mußte ein ganzes Miniſterium entlaſſen und brach vollſtändig mit dem ariſtokratiſch-bureaukratiſchen Theile der Geſellſchaft.

„Selbſtverſtändlich iſt es, daß in einem ſo kleinen Staat ſolche Umwälzungen von oben ſich perſönlich am meiſten fühlbar machen. In vielen Familien konnte man ſich nicht überzeugen, daß ich der Sache wegen nicht anders handeln konnte, und glaubte deshalb perſönliche Maßnahmen zu ſehen. Bis zu dieſer Stunde iſt eine gewiſſe Spannung mit ſo manchen Gliedern jener Familien nicht ausgeglichen."

Aber auch nach unten hin fand der Herzog in der erſten Zeit nur wenig Dank und Anerkennung. „In dem Kampfe mit der frühern Regierung war die Eitelkeit der Oppoſition bis auf das lächerlichſte geſtiegen. Jetzt war Friede. Die ſogenannten Männer des Volks kehrten ruhig in ihre alte Stelle zurück, und die Leerheit und Unbedeutenheit ihrer Perſönlichkeiten trat um ſo greller hervor, als nichts mehr geſchah, was ſie nach außen hin in einem gewiſſen Brillantfeuer erſcheinen laſſen konnte. So dauerte es nicht lange, daß ſie dem conſtitutionellen Herzog perſönlich gram wurden. Dazu kam noch, daß dieſe Oppoſitionsmänner, welche meiſt dadurch ihre Wahl durchgeſetzt hatten, daß ſie der großen

Masse übertriebene Versprechungen gemacht, allmählich unwillkürlich selbst ministeriell wurden und nun ihren dem kleinen Manne gegenüber eingegangenen Verbindlichkeiten in gewünschter ausgedehnter Weise nicht nachkamen. Um aber in den Augen des niedern Volks doch wenigstens noch etwas zu gelten, versuchten sie, nicht mit Ungeschick, das Verhältniß zwischen dem Herzog und den Unterthanen zu trüben. Dies ist einer der Gründe, daß auch ein gewisser Theil des ungebildeten, halb verarmten fränkischen Bauernstandes und der kleinen städtischen Handwerker mir nicht mehr gerade geneigt blieb, um so mehr nicht, als sie überzeugt waren, daß ich allerhand anarchischen Ungezogenheiten eine feste Energie entgegensetzen würde."

Eine andere Ursache des Misvergnügens war, daß der Vorgänger des Herzogs, bei dem noch unausgebildeten Zustand des damaligen Constitutionalismus, ziemlich freie Hand in Betreff der damaligen sogenannten Kammerrevenuen gehabt hatte, mithin auch im Stande gewesen war, dem jeweiligen Bedürfniß der Unterthanen durch Geldunterstützungen und Spenden aller Art wie Holz, Waldstreu, Getreide ꝛc. bereitwillig entgegenzukommen. Mit dem unter Herzog Ernst getroffenen Domäneabkommen, der ständischen Controle des Domänevermögens, dem verantwortlichen Ministerium ꝛc. hörten diese freiwilligen Gaben der Landesherren natürlich auf und es wurde statt dessen im Staatsetat ein Unterstützungsfonds ausgeworfen, der jedoch selbstredend bei der Steigerung, welche alle Staatsausgaben infolge der neuen Einrichtungen erfahren hatten, nicht besonders reichlich ausfallen konnte. Das erregte natürlich wiederum Misvergnügen: „wie denn überhaupt", setzt der Herzog hinzu, „das Volk in einem kleinen Staate, vorausgesetzt, daß der Landesherr wohlmeinend und thätig ist, bei dem patriarchalischen System sich im ganzen weit besser befindet."

Im Herzogthum Gotha war der Zustand inzwischen noch eine Zeit lang geblieben, wie er ihn übernommen hatte. Doch schon nach den ersten Monaten ergab sich die Unmöglichkeit, in dem einen Herzogthum nach modernen Principien und in dem andern nach veralteten zu regieren. „Der regste Wunsch und die festeste Absicht trieben mich vorwärts zur Umgestaltung der gothaischen Verhältnisse im Sinne des modernen Staatsrechts. Hier fand ich nun eine geschlossene Opposition, nicht nur unter der alten Standschaft (den Fürsten, Grafen und Rittern), sondern gleichmäßig in der Mehrzahl sämmtlicher ältern Beamten, und einem großen Theil des Publikums der Stadt Gotha. Der Adel betrachtete mich sofort als seinen gefährlichsten Feind, und daher die naive Bemerkung (die zu ihrer Zeit sehr publik geworden war), daß der Herzog der einzige Demokrat des Herzogthums Gotha sei. Ich ließ mich nicht irre machen und sprach meine Ansichten über die Aenderung der verfassungsmäßigen

Zuſtände in meiner Eröffnungsrede des Landtags von 1846 öffentlich aus. Der Sturm war ein allgemeiner, und in dem Augenblicke wirklich wenig zu thun."

Der Kummer, mit welchem der Herzog unter dieſen Umſtänden der Zukunft entgegenſah, war aber um ſo tiefer, als ſeine Kenntniß der allgemeinen Weltlage ihn auch die Stürme vorausſehen ließ, von denen eben dieſe Zukunft bedroht war und die auch für die ſpeciell gothaiſchen Verhältniſſe verhängnißvoll werden mußten. „Umſonſt bemühte ich mich, hoch und niedrig begreiflich zu machen, daß man nur in ruhigen Zeiten ſegenbringend reformiren könne. Ich wurde nicht verſtanden und deswegen nur um ſo mehr angefeindet."

Auch in ſocialer Beziehung hatte es dem Herzog ein Bedürfniß geſchienen, in der Stadt Gotha mehr geiſtige Elemente zu erwecken und dadurch dem bedrohlichen Ueberhandnehmen der rein materiellen Genüſſe entgegenzuarbeiten. Allein auch hier glückten die angeſtellten Verſuche nur theilweiſe, ja es ward ihm von vielen Seiten ſehr übel genommen, daß er, „um mit gutem Beiſpiel voranzugehen, in einer öffentlichen Verſammlung, in der wöchentlich wiſſenſchaftliche Vorträge von freiwillig dazu ſich Meldenden gehalten wurden, einen längern Vortrag über Pſychologie und Anthropologie hielt".

So lagen die Verhältniſſe, als der Sturz Ludwig Philipp's die großen Umwälzungen des Jahres achtundvierzig einleitete. Der Herzog befand ſich eben damals in England, traf jedoch gerade zur rechten Zeit in Gotha ein, um noch in der Nacht ſeiner Ankunft durch Proclamationen und Erlaſſe dem ſtürmiſchen Volk zuvorzukommen, welches nun im Taumel der Revolution diejenigen Reformen erzwingen zu müſſen glaubte, die er vier Jahre umſonſt in Ruhe auszuführen ſich beſtrebt hatte. „Ich erſparte", leſen wir S. 37, „dem Herzogthum Gotha die Schreckniſſe und Umwälzungen, die in den Nachbarländern ſoviel Unheil erzeugt, ſoviel Blut hatten fließen machen. Ich gehörte der neuen Zeit an und begrüßte die Bewegung mit freudigem Herzen. Nichtsdeſtoweniger gab es im eigenen Lande der ſchweren Tage hinreichend. Unverſtand und die Sucht, durch anarchiſche Uebergriffe ungerechtfertigte und zugleich unberechenbare Aenderungen in Beſitz und Eigenthum herbeizuführen, hatten in der Form von Volksbewegungen ſich geltend zu machen begonnen, und es bedurfte aller Energie und des Aufbietens des äußerſten perſönlichen Einfluſſes, um größern Gefahren vorzubeugen und augenblickliche zu beſeitigen."

„Ich ſtand", fährt der Herzog fort, „während Monaten buchſtäblich allein. Die Beamtenwelt hatte alle Faſſung verloren, die meiſten der Gutgeſinnten, auf die man hätte bauen ſollen, hatten ſich verkrochen und waren muthlos. Ich konnte nur perſönlich mit den Maſſen verhandeln,

und daß ich es that und wie ich es that, dieſem Umſtande verdankte ich allein damals noch das unbedingte Vertrauen und den wunderbaren Gehorſam, der mir da gezollt wurde, wo ich perſönlich die Leitung in die Hand nehmen konnte. Mit Freuden gedenke ich dieſer Tage, da die augenblickliche Anerkenntniß der großen Menge mir nie wieder in einer ſolchen Weiſe zu Theil wurde. Um einen richtigen Ausdruck zu gebrauchen, endete die ſogenannte Revolution im Herzogthum Gotha in Jubel, Feſten und Freuden. Bezeichnend unter anderm für die unbefangene Rückſichtsloſigkeit der ländlichen Bevölkerung des flachen Landes war der Umſtand, daß ich von vielen Gemeinden zur Abhaltung ihrer nun eigenen Jagden geladen wurde, deren ich mich als früherer, rechtmäßiger Beſitzer erſt wenige Tage zuvor durch das neue Geſetz entäußert hatte. Ich erſchien nur aus dem Grund, um den Leuten zu zeigen, daß ich ohne Groll den Anforderungen der Neuzeit Rechnung getragen habe. Bis zur Stunde erfreue ich mich mit geringen Ausnahmen des herzlichſten Verhältniſſes zu jener fleißigen, in jeder Weiſe tüchtigen Bevölkerung."

Mit geringen Ausnahmen — und zu dieſen Ausnahmen ſcheinen denn beſonders die Städte, namentlich aber Gotha ſelbſt gehört zu haben. Hier „hatten die Neuzeit und die neuen Verhältniſſe große Veränderungen hervorgebracht. Die frühere Apathie gegen jegliches politiſche Leben war einem politiſchen Taumel gewichen. Wenn man die Geſchichte der neuen gothaiſchen Verfaſſung verfolgt, ſo wird man ſo recht eigentlich ſehen, daß das im Lande ſonſt ſo ſtark vertretene ariſtokratiſche Element damals vollſtändigſt in den Hintergrund getreten war. Der reiche gothaiſche Landadel ließ alles gewähren und zog ſich grollend vom Fürſten wie vom Volke zurück, gab ſeine Stellung freiwillig auf und überließ einer auf der breiteſten demokratiſchen Baſis gewählten Conſtituante allein die Regelung der neuen Staatseinrichtungen."

Aber auch der Mittelſtand, die ſogenannte Bourgeoiſie, zeigte im ganzen nur geringe Theilnahme. Die Begeiſterung für das Frankfurter Parlament währte nur wenige Monate, bald gewannen die particulariſtiſch provinziellen Intereſſen wieder die Oberhand und bald war der Herzog mit wenigen Geſinnungsgenoſſen in der Stadt Gotha der einzige, der noch in deutſch-patriotiſchem Sinne thätig war.

Derſelbe Mangel an Theilnahme zeigte ſich auch, und zwar auf recht ſchlagende Weiſe, bei Gelegenheit des Kriegs in Schleswig, der doch übrigens in ganz Deutſchland ſo populär war. Während überall die ausziehenden und die heimkehrenden Krieger von ihren Mitbürgern mit Jubel und Enthuſiasmus begrüßt wurden, ward den gothaiſchen Truppen nur eine kühle Behandlung zu Theil. „Ich ſelbſt", ſetzt der Herzog hinzu, „entging einem gleichen Schickſal nicht, was um ſo greller abſtach gegen das Benehmen anderer Städte, durch die wir zogen."

Und dann folgen die gewichtigen Worte: „Dieſe auffallende Gleichgültigkeit gegen die wirklichen Intereſſen unſers großen Vaterlandes iſt bis zur Stunde unverändert geblieben, wenn auch einzelne Perſonen eine rühmliche Ausnahme davon machen.“

Inzwiſchen ließ der Herzog ſich dadurch nicht entmuthigen, im Gegentheil, vom Jahre 1850 an wandte er, wie er ſelbſt ſagt, ſich faſt ausſchließlich den deutſchen Angelegenheiten zu. Aber auch die Stadt Gotha blieb ſich in ihrer kühlen und ablehnenden Stimmung gleich; „man begnügte ſich“, ſagt der Herzog, „mit einer oberflächlichen Beurtheilung, ja blieb in manchen Augenblicken vollſtändig theilnahmlos und, um mich kurz zu faſſen, meine gehemmte Thätigkeit für die Intereſſen des Geſammtvaterlandes kam mir in der Handhabung der eigenen Regierungsgeſchäfte nicht zugute.“

Indem der Herzog nun die Gründe dieſer Erſcheinung aufſucht, kommt er dazu, eine Charakteriſtik der Stadt Gotha und ihrer Bevölkerung zu geben, die wir uns nicht verſagen können hier vollſtändig einzurücken, theils wegen des ſcharfen und unbeſtechlichen Blicks, der ſich darin kund gibt, theils weil manches davon auch noch auf andere als blos gothaiſche Verhältniſſe paßt, theils endlich, weil es wol noch nie vorgekommen, weder in Deutſchland noch anderwärts, daß ein regierender Fürſt ſich mit dieſer Unbefangenheit öffentlich über einen Theil ſeiner Unterthanen ausgeſprochen hat.

„Die Mehrzahl der Bevölkerung der Stadt Gotha“, heißt es S. 40, „theilt ſich in drei Hauptgruppen: 1) Den Adel und was an ältern Staatsdienern, Penſionären und einigen Rentiers ſich zu ihm geſellt; 2) den wohlhabenden Bürgerſtand mit der geſammten Bureaukratie; 3) die kleinen Handwerker und, wie in jeder Stadt, alle diejenigen Perſonen, welche, ohne dazu innere Berechtigung zu haben, mit ihrem Schickſal unzufrieden ſind, kümmerlich leben und der übrigen Geſellſchaft aus natürlichen egoiſtiſchen Gründen ſtets feindlich gegenüberſtehen.

„Alle drei Gruppen bieten in der Stadt Gotha durchaus nichts Eigenthümliches dar, nehmen aber, da von oben herab vollſtändig freiſinnig, conſtitutionell und geſetzmäßig regiert wird, gerade meiner Perſon gegenüber die Stellung ein, die in dem mir vorliegenden Artikel nur ungenau angedeutet werden konnte, und aus der überhaupt manches entſpringt, was den Fremden verwundern muß.

„Die erſte Gruppe ſieht in meiner Perſon die perſönliche Verkörperung der revolutionären Beſtrebungen des Jahres 1848. So manches, was die Herren Adelichen ſich ſelbſt zuzuſchreiben haben, wird mir noch in die Schuhe geſchoben. Nie können ſie mir verzeihen, daß ich mit dem Inslebentreten der neuen Verfaſſung die bevorrechtigte Stellung

des Adels nicht aufrecht erhielt; daß Kammerherren, Kammerjunker und Hofjunker (da dieſe Chargen uſuell nun doch einmal von Bürgerlichen nicht beſetzt werden können) abgeſchafft wurden, daß der Hof, d. h. mein Haus, nun einem jeden geöffnet werden konnte, dem ich vermöge Talent oder Sitte die Berechtigung zuſprach. Der Begriff des alten deutſchen Hofweſens war verſchwunden und mit ihm der Einfluß, den der Adel hätte haben können. Um meine Stellung dem Lande gegenüber zu charakteriſiren, befahl ich, die Formel «von Gottes Gnaden» an der Spitze der Erlaſſe zu ſtreichen. Dieſe Ausnahme von den Gebräuchen und dieſer offenbar ideelle Bruch mit dem ſogenannten Fürſtenthum von Gottes Gnaden wurde mir als großes Verbrechen angerechnet. Begreiflich iſt es hiernach, daß jene Gruppe ſich in keiner Weiſe berufen fühlen konnte, mir nach außen und innen hin Lob zu ſpenden und meine Regierung mir zu erleichtern.

„Die zweite Gruppe ſchließt in ſich die ſogenannten modernen Liberalen, und leider zum großen Theil auch Perſonen, die den Liberalismus nur zur Schau tragen, ohne die Opferfreudigkeit zu beſitzen, welche derſelbe nothwendig erfordert. Dieſe Gruppe müßte ſo recht eigentlich meine Hauptſtütze bilden, in ihr müßten ſich meine Empfindungen widerſpiegeln. Daß dem gerade nicht ſo iſt, hat wiederum rein menſchliche Gründe.

„Der patriarchaliſche, despotiſch-monarchiſch regierende Herzog iſt verſchwunden, an ſeine Stelle iſt der conſtitutionelle getreten. Die Perſonen, welche jenen früher zu ihren Zwecken zu benutzen wußten, wenden ſich jetzt an das verantwortliche Miniſterium.

„Früher hatte der Herzog ausſchließlich das Recht, die Stellen zu beſetzen, man brauchte ihn. Jetzt bedarf er der Gegenzeichnung ſeiner Miniſter. Man braucht letztere und darf es doch mit erſterm nicht verderben. Ueberließe der Herzog ausſchließlich dem Miniſterium die Geſchäfte, ſo würde ſeine Stellung jener Gruppe von Leuten gegenüber eine klarere und damit angenehmere ſein. Träte nun der umgekehrte Fall ein, ſo würde es ſchon viel ſchwieriger, Privatwünſche und Familienberückſichtigungen unbedingt durchgehen zu ſehen. Bleibt dabei der Regent vollſtändig unparteiiſch und hat nur die Sache im Auge, ſo iſt es nicht möglich, daß er bei dieſen Leuten eine populäre Perſönlichkeit ſei, um ſo mehr nicht, als in Gotha, wie in den meiſten kleinen Reſidenzen, das Cliqueweſen in voller Blüte ſteht.

„Aus dieſem ſpeciellen Verhältniß entſpringt ſo recht eigentlich die ſtille und nur ab und zu ſich deutlich fühlbar machende Oppoſition bei allem Neuen, was von oben herab angeſtrebt wird.

„Die dritte Gruppe endlich ſteht erſt recht in einem eigenthümlichen

Verhältniß zu ihrem Landesherrn. Unleugbar verhält sie sich in einem steten Widerspruch zu den eben genannten Gruppen und führt in aller Gemüthlichkeit einen unausgesetzten Krieg mit jenen. Sie rechnet mich halb und halb zu den Ihrigen, und wäre es nur, weil ich mich nicht gerade der größten Popularität bei den beiden andern Gruppen erfreuen kann; sie nimmt mir dennoch aber wieder gewaltig übel, daß ich trotz meiner Freisinnigkeit und Gerechtigkeit dieser gemüthlichen Demokratie gegenüber die liberalen Gesetze nicht ungerügt übertreten lasse.

„So wenig wie die Demokratie unserer kleinen Städte mit den Leuten im schwarzen Frack, mit der feinen, geselligen Bildung, mit Menschen von einer gewissen Rücksichtsnahme sympathisirt, ebenso wenig kann sie sich darein finden, daß es auch bei der liberalsten Gesinnung und in dem Staate, der die demokratischsten Einrichtungen hat, eben doch nothwendig ist, Gesetze zu respectiren und Zucht und Sitte auch in den schriftlichen Aeußerungen zu bewahren. Nur zu gern folgt so mancher jener Leute, die ich in die dritte Gruppe gestellt habe, dem Hang zu einer Freiheit, welche ihm ungestraft gestattet, in Wort und Schrift nach Belieben über seinen Nächsten herzufallen und ungeahndet Privatrache zu üben. Solchen Betrachtungen bin ich stets ein hartköpfiger Opponent gewesen und daher entspringt so manches Urtheil, das sich auch in weitern Kreisen hörbar gemacht hat."

Zum Schluß überblickt der fürstliche Autor noch einmal das bisher Gesagte und mit derselben Unbefangenheit, mit welcher er seine Umgebung kritisirt, kritisirt er schließlich auch sich selbst und seine eigene Stellung. „Wenn man", sagt er, „das bisher Gesagte überblickt, könnte sich vielleicht der Gedanke aufdrängen, als ob ich bei der scharfen Kritik, der ich die heimatlichen Zustände unterworfen habe, mir selbst wol eine Ausnahmestellung angewiesen hätte. Ich bin frei davon, meine Person vom Volke zu trennen, ich rechne mich vielmehr zu ihm und fühle mit ihm. Und gerade weil es mir gelungen ist, von Jugend auf den Standpunkt zu verlassen, von dem die meisten meiner Standesgenossen das Volk und dessen Treiben beurtheilen, verlange ich um so Edleres und Höheres von der Gesammtheit.

„Der Volksgeist gleicht den brausend dahinwogenden Wellen eines Stroms. Ihn abzudämmen, in seinem Laufe zu hemmen, ist fruchtloses Unternehmen. Lärmend steigen die Wogen in die Höhe und reißen jedes Hinderniß mit sich fort. Nationen und Fürsten sollten darum das gleiche Bestreben fühlen, die stets vorwärts treibende Flut rein und in den Ufern zu erhalten.

„Um dies zu vermögen, bedarf es aber der Theilnahme des Volks selbst. Es darf sich nicht fremd zu den Männern stellen, welche dazu

geſchaffen ſind, die Leitung in die Hand zu nehmen. Sicher iſt es verwerflich, nach einer Popularität in dem allgemein gebräuchlichen Sinne zu ringen, und auf Koſten der geſtellten Aufgabe ſich künſtlich populär zu machen. Aber ebenſo irrig iſt es zu glauben, daß ohne die warme Sympathie des Volks, alſo ohne Popularität im richtigen Sinne, jene patriotiſchen Männer dennoch im Stande ſein könnten, ſegenbringend die Maſſe zu führen.

„Das Volk muß die Namen ſeiner Führer heilig halten, es muß ſie ſelbſt vor Verunglimpfung ſchützen, und darf es nie vergeſſen, daß gegenſeitiges Vertrauen von gegenſeitiger milder Berückſichtigung unzertrennlich iſt. Möchten alle meine theuern Geſinnungsgenoſſen, welcher Farbe ſie auch angehören, dieſer Worte ſtets eingedenk bleiben.“

Dies der Schluß einer Schrift, die jedenfalls zu den merkwürdigſten Zeichen unſerer Zeit gehört und die in der geſammten publiciſtiſchen Literatur kaum ihresgleichen haben dürfte. Niemand wird dieſelbe zu Ende leſen, ohne ſich durchdrungen zu fühlen von den lebhafteſten Sympathien und der aufrichtigſten Ehrfurcht vor den Beſtrebungen eines Mannes, der ſeine hohe fürſtliche Stellung nicht als ein Ruhekiſſen, ſondern im Gegentheil nur als einen Sporn benutzt, immer eifriger an ſeiner eigenen Entwickelung zu arbeiten und immer kräftiger zugleich für die Förderung des Geſammtwohls zu ringen. Aber niemand, wir ſind es überzeugt, wird ſich auch eines gewiſſen wehmüthigen Eindrucks erwehren, niemand das Buch ohne Kopfſchütteln aus der Hand legen können — nämlich über den wunderbaren Eigenſinn des Schickſals, das einen Mann zum Herzog von Koburg gemacht hat, der an einer andern, größern Stelle dem Vaterlande ſo Unerſetzliches leiſten könnte. Doch wollen wir uns einſtweilen wenigſtens über die Lebenskraft des deutſchen Volks freuen, das im Stande war, auf einem deutſchen Throne, wie klein er auch ſei, noch einen ſolchen Mann zu erzeugen — ja wahrlich einen Mann! Die Götter, die uns dies gewährt haben, werden auch weiter ſorgen und zuletzt gehört doch immer dem Muthigen die Welt.

alles Ideale, alles nach menſchlichen Begriffen Vollkommene auf Gott übertragen, und deshalb attribuiren wir ihm Heiligkeit, Gerechtigkeit, Liebe. Nun dann hat Feuerbach Recht, und die Theologie iſt Anthropologie, eine Pathologie des menſchlichen Bewußtſeins; und wir ſtehen nicht mehr bei Platon und Sokrates, ſondern bei Protagoras, von deſſen Bekämpfung Ihre Geſpräche ausgingen. Entweder Sie erkennen die Schlüſſe an, die unſere Vernunft von dem Factum unſeres geiſtigen Lebens, von dem Factum der Sünde, des Gewiſſens, der Gnade und Liebe auf den Grund dieſes Factums zieht, und nennen eine Idee, welche dieſe Thatſachen erklärt und als nothwendig erweiſt, nicht ein Product realitätsloſer Einbildungskraft, ſondern eine Wahrheit, den Ausdruck der Wirklichkeit — oder alle Gedanken und alle Sinneswahrnehmungen haben Ihnen nur ſubjective Geltung, und die Muſik gehört in die Pathologie des menſchlichen Ohres, der Sternenhimmel iſt nur ein Nervenreiz unſeres Auges und die Aſtronomie ein Kapitel aus der Pathologie deſſelben. Denn was haben Sie für ein Recht dazu, das Eine für real, das Andere für eingebildet zu erklären?

Ja, wir haben das Bedürfniß eines Verhältniſſes der Innigkeit mit Gott, ja, die Liebe zu Gott iſt eine Thatſache, und ſelbſt der Haß, den ihm ein zum Titanentrotz aufgeſpreiztes Pygmäenthum in unſeren Tagen mit bejammernswerther Verblendung zu ſchwören meint, iſt das Zeugniß, daß es nicht von ihm loskommen kann. Liebe aber iſt der Zug freier Perſönlichkeiten, die Eines Weſens ſind, um ineinander zu leben; ſo iſt die Liebe zu Gott das Zeugniß unſers Herzens für den Begriff unſerer Vernunft. Wir haben den Begriff von Vollkommenheit als einen urſprünglichen in unſerer Seele, und nennen die endlichen Dinge unvollkommen, weil ſie ihm nicht entſprechen. Sagen wir nun von Gott beſondere Vollkommenheiten aus, indem wir nur dem Drang unſers Gemüthes folgen, ſo werden dieſe Beſtimmungen zunächſt das Werk der dichteriſchen Phantaſie ſein, die ſich ihr Ideal ſchafft und geſtaltet. Und ſo iſt das Weſen Gottes in ſeiner Herrlichkeit und Fülle von indiſchen, hebräiſchen und helleniſchen wie von deutſchen Dichtern, es iſt im Heidenthum und im Chriſtenthum mit feurigen Zungen der Begeiſterung gefeiert worden. Nun beginnt die Arbeit des Denkers als ſolchen; er begründet aus der Idee des Unendlichen und Vollkommenen jene einzelnen Worte des Preiſes. Ich will Ihnen ſogar zugeſtehen, daß dies nur noch ſubjectiven Werth für den Glauben, nur noch die Bedeutung einer Hypotheſe hat. Wenn wir aber nun die Natur, uns ſelbſt, Geſchichte, Kunſt und religiöſe Erfahrung zu Rathe ziehen, wenn wir hier bei der Betrachtung der Thatſachen ſtets auf Probleme geführt werden, die zu ihrer Löſung einer Vorausſetzung bedürfen, wenn hier Ewigkeit, Allmacht, Allweisheit, Vorſehung, Liebe, Gnade eines unendlichen Weſens ſich uns als die Löſung der

Palermos Pfingsten 1860.

Von

einem Augenzeugen.

V.

Am Pfingsttage, den 27. Mai, langten die Cacciatori delle Alpi schon um 3½ Uhr morgens, müde von dem schwierigen Nachtmarsche die Abhänge des Gilbilrosso herunter, vor den königlichen Vorposten am Oreto an. Sie hätten wahrscheinlich noch weiter unbemerkt vordringen können, aber die sie umschwärmenden Squadre lärmten wie furchtsame Kinder im Dunkeln, und trotz aller Verbote so laut, daß die Neapolitaner alarmirt wurden. Einige Compagnien neapolitanischer Cacciatori lösten sich in Plänklerketten auf und wechselten die ersten Schüsse mit den Garibaldianern, suchten aber bald den Ponte Ammiraglio und das andere Ufer des Oreto zu gewinnen. Die Squadre, welche bisher immer vorauf gewesen, zogen sich nun etwas mehr in den Hintergrund und waren nur mit der größten Mühe zum Ueberschreiten der Brücke zu bewegen. Denn mittlerweile hatte sich eine Segelfregatte dem Ufer genähert und rasirte die lange Straße, welche die Mauern der Stadt entlang geht und von der Strada di Termini, auf welcher die Garibaldianer anrückten, geschnitten wird, durch einen Hagel von Kartätschen. Auf die über die Brücke stürmenden Legionäre stürzte sich zunächst eine halbe Schwadron Cavalerie. Diese konnte natürlich nichts gegen die bei weitem überlegene und sie in bester Ordnung erwartende Infanterie ausrichten, und es galt nur noch jene ersterwähnte Straße zu überschreiten, um die Barrikade in der Porta di Termini zu nehmen und sofort in der Stadt anzulangen. Die Sicilianer, welche den größten Heldenmuth entwickelten, sobald sie aus Nummer Sicher dem Feinde eins auf den Pelz brennen konnten, mußten hier effectiv zum Vorrücken gezwungen werden, die Sturmcolonne wurde formirt: erst ein Glied Sicilianer, dann ein Glied Alpenjäger, wieder ein Glied Squadre u. s. w. Einer der Italiener nahm kaltblütig einen Stuhl und setzte sich mitten auf die fortwährend von Kugeln behagelte Straße; das wirkte, und die Colonne, die sich bisher im Schutze der Häuser gehalten, stürmte vorwärts. Die schwache Besatzung der Barrikade in Porta di Termini nahm Reißaus und kurz darauf hielt Garibaldi zu Roß auf der Fieravecchia.

Der Einzug war nicht ohne Verlust von statten gegangen: auf dem Ponte Ammiraglio fiel Kapitän Cairoli, in der Porta di Termini der Ungar Tukeri. Wie die Deutschen überall dabei sein müssen, war der vierte über die Barrikade ein junger Wiener, der die Affaire zum Ver-

zügen mitmachte. Nun begann das Sturmläuten, zwar fehlten die Klöppel, aber man schlug an das Erz mit Hämmern und Steinen.

Um Garibaldi sammelte sich auf der Fieravecchia eine lärmende Menge, die drei Farben in aller Art zur Schau tragend, aber nur wenige mit der Absicht zu kämpfen. Der General war indeß seiner Sache so gewiß, daß er sich sofort gegen Strada Macqueda wandte und im Toledo hinaufritt, trotz eines Hagels von Kartätschen, bis über Piazza Bologni hinaus. Auf die Frage, wohin er wolle, antwortete er: „Zum königlichen Palast!" Dahin hatten sich sofort in der größten Bestürzung die höhern Offiziere und Maniscalco zurückgezogen, als Garibaldi einrückte, und das Platzcommando auf Piazza Bologni preisgegeben. Als aber der Kugelhagel von Porta nuova gar zu dicht wurde, wandte sich Garibaldi zum Platz und ließ sich ermüdet unter dem Thor eines Palastes nieder. Während er dort sein Frühstück einnahm: eine Orange und ein Stück Brot, entspann sich unter einigen Squadre unter seinen Augen ein Streit und jähzornig schossen sie einander nieder, bevor sie auseinander getrieben werden konnten. Mittlerweile hatten die Gefechte an den verschiedenen Thoren der Stadt begonnen; San-Antonio mit seiner starken Kaserne hatte sehr bald geräumt werden müssen, da Letizia die verlangte Verstärkung nicht schickte, die Porta reale und die sonstigen besetzten Punkte im Quartier des Kalsa wurden von den Soldaten mit bewundernswürdigem Eifer geräumt. Nicht so leicht wurde der Widerstand an den Quattro Venti gebrochen, die Truppen ließen indeß auch diesen Punkt und concentrirten sich in San-Francesco di Paola, wo eine Kaserne, ein Kloster und sonstige größere Gebäude ihnen festern Halt gaben.

Dies alles war das Werk weniger Stunden gewesen. Garibaldi hatte endlich definitiv sein Hauptquartier im Palazzo Pretorio aufgeschlagen, wo auch die bereits auf der Fieravecchia eingesetzte Provisorische Regierung tagte. Sie theilte sich in fünf Departements: Krieg, Nahrungsmittel, Finanzen, Barrikaden, Inneres.

Was die Legionäre zuerst den Palermitanern beibrachten, war die Kunst des Barrikadenbaues. Und in kurzer Zeit übertrafen sie darin ihre Meister in den Stadttheilen, wo zunächst noch nicht gekämpft wurde; die Ehre der Gefahr ließen sie gern den 'Taliani (das I apostrophirt der Dialekt.)

Um 6 Uhr begann das gefürchtete Bombardement. Zunächst richteten sich die Geschosse gegen die volkreiche Umgebung der Fieravecchia und des Palazzo Pretorio; schlecht gezielt, trafen sie nur selten den erstern Platz und zertrümmerten nur einige nahe gelegene alte Gebäude. Den Palazzo Pretorio trafen sie ebenso wenig; dagegen fielen 52 Bomben in das gegenüberliegende Kloster Santa-Catarina und andere Gebäude in

der Nähe. Um einen Angriff auf die Finanzen abzuwehren, sandte das Castell auch einzelne Kugeln nach Piazza Marina, und einen wahren Regen auf Piazza Lumia und Umgebung, wo in uralten baufälligen Häusern eine Masse armer Leute wohnten. Auch die Schiffe warfen Bomben und Granaten in den Toledo.

Um 9 Uhr morgens schienen die Königlichen einzusehen, daß sie die untere Stadt etwas zu übereilt preisgegeben, und rückten in starken Massen Infanterie die Albergaria herunter gegen den Palazzo Pretorio zu. Sie hatten den längsten Theil des Wegs zurückgelegt, ehe sie auf Widerstand stießen, endlich aber wurden sie durch die Bajonette der Legionäre trotz ihrer Ueberzahl zurückgedrängt. Dort fielen jene Grausamkeiten vor, die nur in den Excessen des Dreißigjährigen Kriegs ein Seitenstück finden: die Soldaten schlugen die Hausthüren ein und massacrirten die Bewohner; zum Glück waren die meisten schon früher geflohen, nachdem sie ihnen vorher ihr Geld und ihre Kostbarkeiten abgezwungen hatten. Einige hundert trieben sie lebendig zusammen, um sie nach Befehl der Offiziere mit ins Schloß zu nehmen. Dann legten sie Feuer an die Häuser und aus ihren Verstecken nun herausstürzende Unglückliche wurden auf der Straße erschossen. Von Porta di Castro bis zur Piazza Ballarò blieb kein Haus unversehrt.

Desselben Tags noch verloren die Truppen San-Francesco di Paola, und in der Nacht erhielt General von Wyttenbach, der die Position am Mole befehligte, den unbegreiflichen Befehl, seine Streitkräfte sofort zum königlichen Palaste zu führen. Dadurch wurde die Verbindung zwischen dem Palaste und dem Castell sowie den acht bis zehn großen Kriegsschiffen auf der Rhede gänzlich abgebrochen. Der Dienst, den Lanza dadurch seinem Gegner leistete, war allerdings einige Millionen Francs werth.

Am 28. Mai wandte sich der Kampf nun hitzig gegen die Klöster in der Nähe des Doms, die Sette Angeli und Badia nuova und Palazzo Artali, welche die Neapolitaner mehrmals verloren und durch die Hülfe ihrer Artillerie wieder nahmen. Als sie sie endlich doch aufgeben mußten, steckten sie die Gebäude in Brand; das gleiche Los traf die historisch merkwürdige Kapelle dell' Incoronata. Das Gefecht wurde im Dom und vor demselben fortgesetzt, die Soldaten verloren eine Position nach der andern. Der Palazzo Carini, den sie lange gehalten, ging in Feuer auf. Als die Squadre — denn hier zeichneten sich verschiedene Abtheilungen de' nostri aus, namentlich die Männer von Mistretta, Corleone und Partenico — den Glockenthurm des Doms bestiegen und von dort ein wirksames Feuer auf die Soldaten eröffneten, richteten die Neapolitaner ihre Kanonen dahin und zertrümmerten verschiedene der Ornamente und schlanken Pfeiler des schönen Bauwerks;

nur durch die Pietät eines Obersten entging der Dom der Zerstörungswuth der Soldaten. Diese retirirten nun in die Kasernen an Porta nuova. Ebenso heiß war es auf der andern Seite der Stadt zugegangen; Porta Montalto, Santa-Agata und die in der Umgebung des Palastes befindlichen Gebäude wurden verloren und genommen; überall, wo die Neapolitaner sich zurückzogen, schlug die Flamme auf. So verbrannte das Kloster der Benedettini bianchi, in dessen Corridoren an 80 Weiber und Kinder, von dem Raubzuge in der Albergaria her, eingesperrt waren, von denen niemand entkam. Heiß ging es ferner her an Porta Ossuna und der Bastion Arragona, schon Tags vorher war die Villa Filippina verloren gegangen, nun wurden die genannten Punkte und das Papireto nur mit großen Opfern durch Wyttenbach gehalten, der vom Palaste nie die nöthige Unterstützung erhielt.

Die nächste Folge des Abzugs der Truppen vom Molo war gewesen, daß sich morgens früh die Gefangenen der Vicaria und die Galeerensträflinge des Bagno befreiten; zwar feuerte eine Bombarde in die sich vor den Gefängnissen bildenden Gruppen, dies trieb sie indeß nur um so schneller der Stadt zu. Was in den verlassenen Kasernen des Molo nagellos war, wurde von dem armen Volke der Vorstadt Santa-Lucia geplündert, trotz hin und wieder pfeifender Kugeln. Das Fort, welches am 27. Mai so furchtbar bombardirt hatte, bis in die Nacht hinein, sandte seine Kugeln am 28. seltener. Am Abend segelte eine ganze Flotte von kleinen Schiffen heran, mit Lebensmitteln beladen. Da sie keinen passenden Punkt zum Ausschiffen finden konnte, wie es schien, zog sie sich gegen das Gestade von Solunt zurück.

Garibaldi hatte einstweilen ein neues Municipium ernannt unter dem Vorsitz des Duca di Verdura, drei Quästoren und für die Districte, in welche er die Insel neu eingetheilt, verschiedene Gouverneure.

Am 29. Mai morgens rafften sich die Neapolitaner nochmals zu einer größern Unternehmung zusammen; eine starke Colonne Infanterie rückte vor in die noch brennende Albergaria, eine andere auf den Dom zu. Die erstere wich sehr bald zurück, die zweite indeß warf die sich ihr entgegenstellenden Squadre über den Haufen und drängte sich vorwärts bis auf die Piazza San-Cosimo. Der Erfolg ging so rasch und glücklich von statten, daß das Schlimmste zu befürchten war, und der Dictator selbst an der Spitze weniger Freiwilliger eilte herzu. Die Begeisterung, welche seine Erscheinung auf die weichenden Insurgenten hervorbrachte, wirkte Wunder; rascher noch, wie sie es gewonnen, verloren die Neapolitaner das Terrain.

Es schien, daß die Königlichen nun selbst ihre Sache verloren gaben. Der Nachmittag ging hin in leichtem Geplänkel zwischen Squadre und den außerhalb den Stadt lagernden Neapolitanern. Garibaldi's Rothhem-

den hatten große Verluste erlitten; die noch Kampffähigen waren wenigstens todmüde durch den tagelangen Streit. Söhne vornehmer Familien, aufgewachsen in Wohlleben und süßem Nichtsthun, aber alle Gefahren und Entbehrungen nicht achtend in der glühenden Liebe zu ihrem Vaterlande, sahen sie sich häufig von dem Volke, dem sie das höchste Gut, die Freiheit, brachten, verkannt, sahen die Thüren sich vor ihnen schließen. Dem Jüngling, der durstend und hungrig auf der Barrikade Wache hielt, reichte keiner ein Glas Wasser; wol aber kam es vor, daß einem, der in Schlummer sank, das Gewehr aus den Händen gestohlen wurde. Ehrenvolle Erwähnung verdient unter diesen Umständen Ragusa, der Besitzer des Hotels „Trinacria"; sein elegantes Haus stand jedem Garibaldianer offen, und Bezahlung nahm er nur, wenn sie ihm aufgezwungen wurde. Die Pflege der Verwundeten im Hospital Spirito-Sante war so gut sie nur sein konnte; einige edle Damen widmeten ihre Dienste mit großer Aufopferung, aber es fehlte an allem Nöthigen.

Das Bombardement hatte noch mehr nachgelassen. Abends, als es schon dunkel geworden, blitzten plötzlich wieder Schüsse auf, zwei Bataillone Fremdenlegionäre waren gelandet am Castell, und hatten nach kurzer Rast den Marsch ebenfalls nach dem königlichen Schlosse angetreten. Die Squadre flohen; die Legionäre kamen ohne Verluste am Palast an.

Nachdem die Legionäre in der Kaserne San-Giacomo auf Stroh geschlafen, während die Neapolitaner draußen im Freien bivouakiren mußten, griffen sie morgens am 30. die Squadre am Dom an und warfen alles vor sich nieder. Plötzlich aber traf sie der Befehl Lanza's, sich zurückzuziehen. Der Kriegsrath hatte beschlossen, in Anbetracht der großen Entmuthigung, welche zunächst unter dem Offiziercorps, sodann aber auch unter den Soldaten herrschte, und bei dem Mangel an Lebensmitteln, Garibaldi um einen Waffenstillstand zu ersuchen. Die neapolitanischen Generale waren nie im Feuer gewesen; nur die beiden Schweizer, Surh und Wyttenbach, hatte man hingestellt, wo es heiß herging. Die Soldaten fanden natürlich diese Zurückhaltung ihrer Obern nicht in der Ordnung, und als einmal Lanza aus dem Fenster des Palastes eine Colonne commandirte: „Marcia!" erhielt er die Antwort: „Marciate voi, Generale!" („Marschiren Sie, General!") Bleich war er zurückgetreten, ohne etwas zu erwidern. Die Zusammenziehung aller Truppen um den Palast, zu denen auch die Garnison von Monreale noch gekommen, während derselbe ganz von Lebensmitteln entblößt war, ist eine Thatsache, die sich nur constatiren, nicht aber erklären läßt. Ein Schiffszwieback und ein Tropfen Wein war wahrscheinlich schon am 30. die Ration für den ganzen Tag. Auch die Munition war ausgegangen. Das Bombardement hatte ganz aufgehört, heißt es, weil auch das Fort

ſeine Vorräthe erſchöpft hätte; dies war jedoch nicht ganz richtig, wenigſtens hatte es noch Kugeln in Maſſe, welche ſpäter eingeſchifft wurden.

Morgens um 10 Uhr ſchickte Lanza an Garibaldi folgenden Brief:

„Der Commandeur der Armee und Marineſtationen dieſſeits des Faro, 30. Mai 1860.

„General! Da mich der britiſche Admiral hat wiſſen laſſen, daß er mit Vergnügen an Bord ſeines Schiffs zwei meiner Generale empfangen würde, um eine Conferenz mit Ihnen zu eröffnen, deren Vermittler er ſein wolle, wenn Sie denſelben erlaubten, die Linien zu paſſiren, bitte ich Sie mich wiſſen zu laſſen, ob Sie einwilligen, und in dieſem Falle die Stunde anzugeben, wann der Waffenſtillſtand zu beginnen hat. Es würde ebenfalls nöthig ſein, daß Sie die beiden Generale vom königlichen Palaſt bis zur Sanità begleiten ließen, wo ſie ſich einſchiffen würden.

Ihre Antwort erwartend, habe ich die Ehre zu ſein

Lanza.

An Se. Exc. General Garibaldi."

Der Waffenſtillſtand begann ſofort, und die Zuſammenkunft auf dem Hannibal, dem Admiralſchiff Mundy's, wurde um 2 Uhr anberaumt. Während noch die Parlementäre hin und hergingen, wurde ſchon der Waffenſtillſtand von neapolitaniſcher Seite gebrochen; vor Porta di Termini fielen Schüſſe, die Squadre flüchteten nach allen Richtungen durcheinander; Tradimento! hieß es, Tradimento! Plötzlich rückte nämlich von Mechel mit der auf Verfolgung Orſini's ausgeweſenen Colonne heran, und ſo ſchlecht wurde der Vorpoſtendienſt verſehen, daß die Squadre ſeiner nicht eher gewahr wurden, bis er ſchon den Oreto überſchritten hatte. Carini, ein Sicilianer, einer der beſten Offiziere Garibaldi's, raffte eine Hand voll Beherzter zuſammen und warf ſich dem Feinde entgegen; die Artillerie deſſelben wirkte indeß ſo ſtark, daß der Widerſtand gebrochen wurde, und als erſt Carini mit einem Schuß in die Schulter von der Barrikade herabgeſunken war, ließen ſich auch die von ihm Geführten nicht mehr halten. Von Mechel war bereits auf der Fieravecchia, und auf dem beſten Wege nach dem nur wenige hundert Schritte entfernten Palazzo Pretorio, als ihm der abgeſchloſſene Waffenſtillſtand angezeigt wurde, von dem er nicht eher Kenntniß nahm, bis ein neapolitaniſcher Offizier ihn der Thatſache verſicherte. Er lagerte nun mit ſeinen 600 Fremdenlegionären, 1200 Neapolitanern und kleinen Abtheilungen Sbirren und Gensdarmen auf der Fieravecchia bis vor Porta di Termini. Seine Vedetten ſtellte er auf bis dicht an Via Alloro. Als eine Abtheilung des Mechel'ſchen Corps nahe am Strande

gegen die Porta reale anrückte, warf das Fort Kartätschen in der Richtung, trotz des ihm bekannten Waffenstillstandes!

Um 2 Uhr nun sah ich Garibaldi sich einschiffen in einem der Boote des Admiralschiffs, er trug nicht das berühmte rothe Hemd, sondern die piemontesische Generalsuniform, seine Begleiter indeß trugen jenes. Die neapolitanischen Generale, von denen Letizia der Wortführer, ließen ihm den Vortritt. Der Abschluß des Waffenstillstandes fand statt im Beisein des Admirals und der Commandeure des französischen Schiffs Vauban und des amerikanischen Irequois. Gegen das Beisein derselben protestirte anfangs Letizia. Die Artikel des Uebereinkommens wurden von Letizia wie folgt proponirt:

1. Ein Waffenstillstand auf festzustellende Zeit sollte abgeschlossen werden.

2. Während des Waffenstillstandes blieb jede Partei in den jetzt innehabenden Positionen.

3. Verwundete und die Familien der Beamten sollten frei vom königlichen Palaste die Stadt passiren können, um sich einschiffen zu können.

4. Die Truppen und die in den Klöstern in der Nähe befindlichen Familien sollten ihren Mundbedarf in der Stadt einkaufen dürfen.

5. Das Municipium sollte unterthänigste Petition an Seine Majestät den König richten, die wahren Wünsche der Stadt ihm vorlegen, und diese Petition sollte dem König übermittelt werden.

6. Die Truppen in der Stadt sollten ihre Lebensmittel vom königlichen Palaste empfangen dürfen.

Natürlich ließ sich Garibaldi auf den fünften Artikel nicht ein, acceptirte indeß die übrigen. Durch die Bemerkung Letizia's, daß im Schlosse noch 7000 Mann ständen, welche noch gar nicht im Feuer gewesen, ließ der General sich nicht imponiren.

Nach der Rücklunft trat Garibaldi am Palazzo Pretorio ans Fenster und sagte zu dem auf dem Platze dichtgedrängten Volke: „Der Feind hat mir einen Waffenstillstand angeboten. Ich nahm von seinen Bedingungen diejenigen an, welche die Menschlichkeit mir eingab anzunehmen; aber unter den Bedingungen war eine erniedrigend für die brave Bevölkerung Palermos, und ich wies sie mit Verachtung zurück. Das Resultat meiner heutigen Conferenz war also, daß die Feindseligkeiten morgen wieder beginnen werden. Ich und meine Gefährten sind glücklich, neben den Söhnen der Vesper die letzte entscheidende Schlacht zu kämpfen.“ Donnernder Applaus.

Nichts konnte Garibaldi erwünschter sein als dieser Waffenstillstand. Die Munition fing bereits an ihm zu fehlen; er sandte im Laufe des Tags einen Vertrauten zum Commodore des Irequois um sechs Fäß-

chen Pulver. Tags vorher hatte ihn einer der Führer der Squadre gefragt: „Und wenn wir keine Munition mehr haben, was thun wir dann?“ — „Geht nach Hause“, war die kaltblütige Antwort. „Wenn ihr neben mir kämpfen wollt, müßt ihr lernen zu leben ohne Brot und zu kämpfen ohne Pulver.“ Der Sicilianer Leistung war nämlich das Knallen, und treffend bezeichnet Forbes den Antheil der Sicilianer an der Schlacht bei Calatafimi durch: „Die Garibaldianer besorgten den Kampf, die Sicilianer den Spectakel.“ Zwar waren die Lebensmittel in der Stadt nicht so rar wie bei den Königlichen, aber selten waren sie doch, trotz des eigens dafür eingesetzten Ministeriums, und die Preise stiegen um 30—50 Procent. Ferner schienen sich die Squadre mitunter nicht von der Idee freimachen zu können, daß sie Palermo die Freiheit brächten, und dagegen wol etwas nehmen dürften; Garibaldi verstand dies aber schlecht und ließ ihrer sieben an Einem Morgen erschießen, welche Diebstähle oder Einbrüche verübt hatten.

Die kostbaren 24 Stunden sollten nun nach Möglichkeit ausgenutzt werden. Zunächst wurden die Barrikaden einer Revision unterworfen, und besonders um die Fieravecchia ein System von kunstgerecht aus Pflastersteinen — Quadern meist über einen Fuß im Geviert haltend — erbauten mehr als mannshohen Mauern aufgerichtet. In den Häusern, deren Fenster und Eingänge auf den Platz gingen, und in welche einzudringen Mechel seinen Leuten verbot, wurden von dem Volke nun die Wände durchgebrochen, um beim Beginn des Kampfes von oben die auf die Barrikaden anstürmenden Soldaten mit Kugeln überschütten zu können.

An den Barrikaden umher zogen Musikcorps, das berühmte „Fuoco sopra fuoco“ spielend. Der Padre Gavazzi hielt eine seiner wilden Predigten an der Ecke des Palazzo Pretorio. Mönche, mitunter sammt dem Crucifix die Büchse handhabend, versammelten das Volk um sich, um es für den Kampf anzufeuern.

Tage wie der 30. und 31. Mai vergessen sich nie. Mehr als 2000 Bomben hatten eine Menge von Wohnstätten in Schutthaufen verwandelt; die Opfer an Menschenleben wurden nach officieller Ermittelung auf etwas über 700 geschätzt. Jetzt endlich wagten es die Geängstigten aus ihren Schlupfwinkeln hervorzukommen; drei Tage fortwährender Todesgefahr machten ernste Männer zu weinenden Kindern. Alle Welt war überzeugt, daß der Kampf andern Tags aufs neue beginnen werde; in zahlreichern Karavanen schleppten sie sich hinaus aus der geliebten Vaterstadt in die Campagna am Fuße des Monte-Pellegrino und lagerten unter leichten Zelten oder im Freien. Für ein Plätzchen auf einem Schiffe, auf der Rhede draußen, war kein Preis zu theuer. Die Bootsleute, welche die Flüchtenden vom Lande an Bord brachten, ließen sich für die Fahrt fünf Piaster zahlen und mehr. Ich kann nicht umhin, bei

dieſer Gelegenheit der öſterreichiſchen Schiffe Schwartzenberg, Santa-Lucia, Graf Dandolo zu gedenken, und des ſie führenden Commodore Wüllerstorff. Sie weigerten keinem der Hülfeſuchenden ihren Schutz; was von Räumen leer zu machen war, wurde zur Verfügung geſtellt. Beſonders Deutſche aller Staaten wurde mit offenen Armen empfangen; man dachte an keinen nationalvereinlichen Ausſchluß. Während die engliſchen Schiffe ſich nur ihrer eigenen Nation, die franzöſiſchen ſich kaum der ihrigen annahmen, bemühte die Schiffsmannſchaft des Conte Dandolo ſich ſogar, es ihren Gäſten möglichſt comfortabel zu machen. Der Oeſterreicher weiß zu leben unter allen Verhältniſſen, das bewieſen die unter den obwaltenden Umſtänden wahrhaft luculliſchen Diners!

Schon am 29. Mai Abends war die erſte Nummer der neuen officiellen Zeitung erſchienen; am 30. Mai folgte die zweite. Sie brachte die Proclame Garibaldi's bis zu ſeinem Einzuge in Palermo, einen Bericht über die Affaire von Calatafimi und über die bisherigen Vorfälle in Palermo ſelbſt.

Am Abend wurde die Stadt illuminirt. Die Garibaldianer, ſoweit ſie nicht durch ihre Pflichten an die ihnen als Kaſerne eingeräumte Kirche San-Giuſeppe gebunden waren, durchzogen die Stadt, ſingend und tanzend. Sie trugen das Schwert in Myrten. Und in den Quartieren, wo das Volk wohnt, bei Piazza Ballaro und al Capo ging il Cacicia um, dieſe echt palermitaniſche Volksfigur, der Mann mit der großen Trommel, welcher wohlfeiles Fleiſch und billigen Wein ausbietet. Diesmal aber war es eine andere Waare, welche er ausrief: „Bombe! Bombe! una Galanteria! Domani a mezzogiorno! Dal mastro Cicco Bambicella!“ („Bomben, Bomben! eine Pracht! Morgen Mittag bei Meiſter Fränzchen Bombicella!“) und Aehnliches.

Am 31. Mai morgens kochte man in allen Häuſern Waſſer und Oel. Die Balcone wurden mit Matratzen behangen, an den Fenſtern, auf den Dächern Steine aufgehäuft. „Wer einen Stein wirft auf die Feinde des Herrn und fällt von einer Kugel getroffen, fährt ohne weiteres in den Himmel, ohne Fegefeuer!“ hatte Gavazzi geſchrien. Fünf alte roſtige Kanonen, von verſchiedenſtem Kaliber, für die man keine paſſenden Kugeln beſaß, grinſten von den Barrikaden hinunter, an denen man zunächſt den Kampf erwartete. An Piazza Bologni lagen ebenfalls Orſiniſche Bomben. Eine ſinnreiche Erfindung, Barricate mobili (bewegliche Barrikaden), ſollten hier gegen das königliche Schloß in Anwendung gebracht werden. Es waren Tonnen mit Baumwolle gefüllt und mit Matratzen umwunden, groß genug, um zwei Schützen zu verſtecken. Dieſe ſollten, die Tonne vor ſich herſchiebend, dem Feind zu Leibe rücken.

Aber ehe der Termin abgelaufen, traf ſchon ein neuer Parlementär

bei Garibaldi ein, und eine Verlängerung des Waffenstillstandes ward nach einigen Unterhandlungen vereinbart. Der Dictator zeigte sich schwierig, Munition und Lebensmittel wolle er den Neapolitanern geben, aber keinen längern Waffenstillstand. Endlich kam er doch zum Abschluß, und zwar für drei Tage. Die Finanze, auf welche wegen Mangel an Artillerie ebenso wenig bisher ein nachdrücklicher Angriff gemacht werden wie auf das Castell, sollten folgenden Tags an den Bevollmächtigten des Generals, Ferd. Crispi, nebst dem Schatze von wie es hieß zwei Millionen Ducati übergeben werden; die Besatzung erhielt freien Abzug mit Waffen und Bagage. Das Geld war Garibaldi dringend nöthig, die freiwillige Sammlung unter den Palermitanern hatte blutwenig aufgebracht. Die am 29. Mai veröffentlichte Liste zeigte eine Menge vornehme Namen, aber blos 768 Unzen, und von diesen hatten die Gebrüder Cammineci allein 400 Unzen ihrem Vaterlande dargebracht, daneben figurirten Fürsten und Herzoge mit 10 Unzen.

Dagegen forderten die Squadre täglich ihre Löhnung, und womöglich auch Fütterung umsonst. Die Garibaldianer lebten fast alle aus eigenen Mitteln.

Die Tage des Kampfes waren nun vorüber für Palermo. Zwar proclamirte Garibaldi am 1. Juni:

„Sicilianer! Der Sturm folgt fast immer der Windstille, für den Sturm müssen wir uns bereit halten, solange unser Zweck noch nicht vollständig erreicht ist. Zwar war der Triumph der nationalen Sache sicher von dem Augenblick an, als ein großes Volk, erniedrigende Vorschläge mit Füßen tretend, beschloß zu siegen oder zu sterben, ja, unsere Situation verbessert sich jeden Augenblick; dies aber darf uns nicht hindern unsere Pflicht zu thun, um den Erfolg der heiligen Sache zu beschleunigen. Waffen also und Bewaffnete, schleift die Klingen, bereitet jedes Werkzeug zum Angriff, zur Vertheidigung. Für Jubel und Gelage werden wir Zeit genug haben, wenn das Land von unsern Feinden gereinigt sein wird. Waffen und Bewaffnete, ich wiederhole es, wer nicht in diesen drei Tagen daran denkt, sich eine Waffe zu verschaffen, ist ein Verräther oder eine Memme; das Volk aber, welches nach den Schlächtereien seiner Weiber und Kinder und unter den Ruinen seiner eingeäscherten Häuser ficht für das Leben seiner Kinder und seiner Weiber, kann keine Memme, kein Verräther sein.

G. Garibaldi."

Doch war vor dem Ablauf des Waffenstillstandes schon Letizia, der am 1. Juni nach Neapel gegangen, zurück, hatte eine kurze Unterredung mit Garibaldi, und brachte am 3. Juni nach einer nochmaligen Tour nach Neapel die Vollmacht zum Abschluß der Capitulation.

Räthſel darſtellen, wenn wir ihre Nothwendigkeit zur Erklärung der Wirklichkeit darthun, und wenn ſie mit dem Ideal übereinſtimmen, das unſere Phantaſie, unſer Herz, unſere ſchließend folgernde Vernunft gebildet: dann iſt für mich hier ſo gut wie irgendwo die wiſſenſchaftliche Gewißheit von der Wahrheit vorhanden: wollte ich hier zweifeln, ſo müßte ich an meinem Denken zweifeln, aber das würde mir die Realität meines Denkens beweiſen und mit ihm die Realität alles Denknothwendigen. Und erlauben Sie, daß ich Sie in Bezug auf das Denknothwendige an das Werk von Hermann Ulrici über das Grundprincip der Philoſophie verweiſe: es iſt lange nicht nach Verdienſt erkannt und gewürdigt, es iſt eine Arbeit der Geiſtesſchärfe und des ſittlichen Ernſtes.

Sie finden die Offenbarung in dem Bewußtſein von dem Daſein Gottes; Sie nennen Chriſtus den Schluß der Offenbarung, „weil er uns einprägt, daß wir nicht denken können wie Gott iſt, weshalb er die Löſung aller Räthſel auf das Leben nach dem Tode verweiſt; weil er uns über das Soſein Gottes keinen andern Unterricht ertheilt als den, daß Gott Geiſt iſt, weil er uns zu Gott in das Verhältniß von Kindern zu ihrem Vater ſtellt.“ Wo hat denn Chriſtus uns geſagt, daß wir Gott nicht denken können? Ich weiß es nicht, aber ich will Ihnen aus ſeinen Reden, aus ſeinen ſittlichen Geboten entwickeln, wie er ihn dachte, abgeſehen davon, daß es ein großer Widerſpruch iſt, eine Erkenntniß vom Soſein Gottes zu leugnen und doch das anzunehmen, daß er Geiſt, daß er unſer himmliſcher Vater iſt. Denn damit iſt eigentlich Alles geſagt. Verbinden Sie nur den Begriff des Geiſtes mit dem Unendlichen und analyſiren Sie dieſe Idee und Sie werden Alles darin finden, was ich bis jetzt auf anderm Wege Ihnen als Weſensbeſtimmungen Gottes zu erweiſen ſuchte. Wenn Chriſtus ſagt, daß alle Haare auf unſerm Haupte gezählt ſind, und Gott uns vertrauen heißt: kann er das, ohne daß er ſich Gott als allwiſſend, als allgütig, als die Vorſehung denkt? Was hat ſein Gebot: „Ihr ſollt vollkommen ſein wie euer Vater im Himmel“ — für einen Sinn, wenn wir nicht denken können, wie Gott iſt? Die ganze Predigt vom Reich Gottes iſt eine Lehre vom König dieſes Reichs. Wer wie Chriſtus betet und beten lehrt, der muß eine viel lebendigere Idee eines viel lebendigern Gottes haben als ſie in den gewöhnlichen Schulſyſtemen gefunden wird. Der Geiſt Chriſti iſt es, der in alle Wahrheit leitet.

Alſo ein zweites Dilemma: Entweder ſteht auch Chriſtus, „der Schlußpunkt der Offenbarung,“ in der Schaar der Dichter „die den Boden der Wahrheit verloren haben“ — oder es giebt ein Erkennen vom Soſein Gottes. Denn wenn Sie auch meine Folgerungen nicht wollen gelten laſſen, ſo ſagen Sie doch ſelber, Chriſtus habe gelehrt, daß Gott Geiſt ſei.

Ich ſtimme ganz in Ihre Polemik ein gegen viele Dogmen, die bald durch kaiſerliche Waffengewalt, bald durch Stimmenmehrheit feſtge-

Garibaldi hatte am 31. Mai 2000 Rationen an die hungernde Besatzung des königlichen Palastes geschickt, weil ihre Lebensmittelbezüge vom Meere aus noch nicht beginnen konnten. An den folgenden Tagen fuhren nun die Wagen der Regimenter fortwährend unter starker Bedeckung vom Schlosse ab, an die Küste, wurden dort beladen, und zwar versuchte man mehrmals mit dem Schiffszwieback auch Pulver zu transportiren, was aber von Visitanten confiscirt wurde, und kehrten, oft nur mit der Hälfte der abgegangenen Bedeckung, oft sogar nur mit ein paar Unteroffizieren und den Fuhrleuten zurück. Das Desertiren wurde nämlich epidemisch unter den Neapolitanern und die Soldaten wurden mit großer Freude empfangen und gut behandelt.

Dagegen massacrirte das Volk alle Sbirren, die ihm in die Hände fielen, mitunter nach scheußlichen Martern, auf offener Straße. Sogar ihre Weiber schonte es nicht. Ich sah die nackten Leichname eines Sbirren und seines Weibes zusammengebunden in einer aufgerissenen Cloake liegen; Straßenjungen warfen Steine darauf, und die Umstehenden jubelten. Der Ruf „Sorcio! Sorcio!“ (Maus), womit man denjenigen verfolgte, den man für einen Sbirren hielt, erklang den ganzen Tag. Der Erzbischof, den man bat, als das Morden wochenlang andauerte — jeden als Spion Verdächtigen wußte der Blutdurst auch im verborgensten Versteck zu finden — die Geistlichkeit gegen dasselbe einschreiten zu lassen, zuckte die Achseln; darin lasse sich nichts thun. Garibaldi erließ erst am 30. Juni ein energisches Verbot gegen das Sbirrenmorden.

Die auf Fiaravecchia Eingeschlossenen hatten furchtbare Hungersnoth zu leiden. Sie schlachteten ihre Pferde, schossen Hunde — am 6. Juni brachen einige Soldaten aus in die Felder und stahlen die angrenzenden Häuser leer — aber Squadre waren sofort bei der Hand, um sie zurückzutreiben. Proclame in deutscher, französischer und italienischer Sprache schmuggelte man herein, und versprach den übergehenden Fremden Handgeld und freie Ueberfahrt nach Marseille oder Genua. Vielleicht 120 ließen sich verführen, das Handgeld zahlte man ihnen nicht, steckte sie aber ins rothe Hemd. Das Volk führte solche Ueberläufer mit großem Geschrei auf den Palazzo Pretorio: „Un bavarese! Un bavarese!“

Eine Nationalgarde bildete sich sehr bald, in Ermangelung anderer Waffen gab man ihr Piken. Wer mit eigenem Gewehr kam, hatte Anspruch auf 4 Tarj tägliche Löhnung, mit arma bianca auf 3 Tarj.

Am 6. Juni erschien plötzlich Orsini mit seinen Kanonieren, meist wettergebräunten Männern in blauen Blusen, und mit 5 Kanonen. Am 7. wurde Tuckeri begraben, auf seinem Grabe proclamirte Garibaldi: „daß die Sache Ungarns sei die Sache der Italiener, und daß sie vergelten würden wie Brüder Blut mit Blut“.

Am 7. Juni früh morgens rückten die Neapolitaner vom königlichen Palaſte aus, das Caſtell blieb in ihrem Beſitze bis zum 18. Juni, bis wohin ſie es gänzlich ausräumten. Was nagellos war, luden ſie auf ihre im Hafen liegenden Schiffe; nicht blos Kugeln, Waffen, ſogar eiſerne Gitterthüren, nur ein paar uralte roſtige Kanonen vergaßen ſie. Am 19. Juni ſchifften ſie ſich ein, ihrer über 20000 Mann!

Jetzt erſt erwachte Palermo ganz zu neuem Leben. Die Barrikaden wurden weggeräumt, die dem Einſturz drohenden Gebäude niedergeriſſen, ſo der Palazzo Carini, die Läden öffneten ſich ſeit dem 3. April zum erſten mal wieder auf Tage, und nicht die geringſte Errungenſchaft, ein neuer Induſtriezweig, entwickelte ſich: die Journaliſtik. Palermo, das ſonſt neben dem „Giornale ufiziale" höchſtens ein kleines fades Blättchen „Vapore" beſeſſen hatte, ſah ſich plötzlich im Genuß von 20—30 Tageblättern; wenn auch nicht leicht eins die dritte Nummer erlebte, war ſofort ein Stellvertreter vorhanden. Unter einer Bevölkerung, von der höchſtens 40 Procent leſen können, hat allerdings die Tagespreſſe wenig zu hoffen, indeß wäre einer ſolchen Tagespreſſe auch kein Erfolg zu gönnen geweſen. Aus ihr war über die Tagesvorgänge nichts zu erfahren; ſie diente höchſtens dazu, den Leſer mit dem Stande der Bildung vertraut zu machen, welchen Redacteur und Publikum einnahmen, die größte Gemeinheit machte ſich breit neben der nackteſten Unwiſſenheit.

Da ich mir nur vorgeſetzt hatte, den Gang der Dinge in Sicilien zu erzählen, inwieweit ich ihn nach eigener Anſchauung und, wie ich denke, zuverläſſigen Mittheilungen kenne, beſonders die drei Tage des Kampfes in Palermo wahrheitsgetreuer zu ſchildern, als dies in eiligen Zeitungsberichten geſchehen konnte, ſo betrachte ich meine Aufgabe als erfüllt, und erinnere nur noch zum Schluſſe daran, daß ſchon am 8. Juni auf Lafarina's Anſtiften (den Cavour ſandte) gegen den Willen Garibaldi's, Kundgebungen ſtattfanden, um die Annexion zu beſchleunigen, und daß an demſelben Tage auch der Affe Garibaldi's eintraf: Alexandre Dumas.

Literatur und Kunst.

Neue Novellen von Feodor Wehl.

Bei Trewendt in Breslau erschien: „Allerweltsgeschichten. Ein Novellenbuch von Feodor Wehl." Ihren Titel führen diese Novellen wie es scheint daher, daß ihre Stoffe aus „aller Welt" Gegenden zusammen getragen sind; die verschiedensten Länder und Zeiträume, Deutschland und Italien, alte und neue Zeit haben dazu beitragen müssen. Bei einigen hat der Verfasser sich sogar darauf beschränkt, nur allbekannten historischen Stoffen, wie dem blutigen Ausgang der Carafa (dem Alfred von Reumont bekanntlich ein eigenes Werk gewidmet hat), ferner der Geschichte der Foscari ꝛc. ein sogenanntes romantisches Mäntelchen umzuhängen. Und gerade diese Stücke sind die gelungensten, insofern das leichte und anmuthige Erzählertalent des Verfassers sich an diesen gegebenen Stoffen am deutlichsten offenbart. Nur hätte er für ein Buch, dessen einziger Zweck doch offenbar die Unterhaltung ist, etwas weniger abschreckende Stoffe wählen sollen; fast alle diese Geschichten triefen von Blut, in allen spielt der Nachrichter die letzte Rolle; das mag für gewisse blasirte Nerven eine recht angenehme Aufregung sein, ein gesunder und natürlicher Geschmack aber kann sich von diesen gehäuften Greueln unmöglich angenehm berührt fühlen. Schwächer sind diejenigen Erzählungen, die wir bei Ermangelung anderweitiger Quellen der eigenen Erfindung des Verfassers zuschreiben. Diese Erfindungen sind zum Theil sehr barock, wie z. B. in der Geschichte des unglücklichen Malers „Achim Gult"; auch tritt dies Abenteuerliche der Erfindung um so greller hervor, je mehr der Verfasser sich in der Ausführung bemüht hat, Ton und Farbe der allergewöhnlichsten Wirklichkeit innezuhalten, sodaß das Seltsamste und Ungeheuerste hier vorgebracht wird, als ob es sich ganz von selbst verstände. Doch sind auch von diesen selbsterfundenen Geschichten einige vorzüglich erzählt; so gleich das erste Stück der Sammlung: „Das Duell mit der Maske", an sich eine ziemlich gewöhnliche Anekdote, die aber dennoch durch die Kunst der Darstellung einen großen Eindruck hervorbringt.

mmr.

Länder- und Völkerkunde.

Die wachsende Ausbreitung, deren die Literatur der Länder- und Völkerkunde bei uns genießt, kann von niemand, der es mit der Bildung unsers Volks wohl meint und über das Maß und die Quelle derselben ernstlich nachgedacht hat, anders als mit aufrichtiger Freude bemerkt werden. Denn wie der menschliche Leib, um gesund zu bleiben, gemischter Nahrung bedarf, so verhält es sich auch mit der geistigen Gesundheit der Völker. Ein Volk, das immer nur Romane und Geschichten liest, kann möglicherweise ein sehr gebildetes und feinfühlendes Volk sein, aber ein Volk der That und des Handelns wird es schwerlich jemals werden. Der Himmel des Ideals ist etwas sehr Schönes und Erhabenes und Schmach über den, der, in blinden Materialismus verloren, uns denselben rauben wollte. Allein um die Frucht

eines tüchtigen Volkslebens zu erzielen, um das Auge klar, den Arm kräftig, das Herz frisch und unternehmend zu machen, dazu genügt er allein nicht, so angenehm es sich auch unter ihm träumen läßt, und mit so viel lieblichen Gestalten die Phantasie unserer Dichter ihn bevölkert; sondern das vor allem gehört dazu, daß wir den Boden kennen, in dem wir wurzeln, daß wir uns vertraut machen mit den praktischen Beziehungen und Interessen der verschiedenen Nationen, daß wir den Platz ausfindig machen, der für uns noch offen steht und die Wege entdecken, die uns zu demselben führen. Ein tüchtiger Schauspieler muß vor allem die Bühne kennen, auf der er agiren soll, und so muß auch ein Volk, das heutzutage noch eine Rolle in der Geschichte spielen will, vertraut sein mit diesem großen Welttheater, zu welchem, getrieben durch die immer größer werdende Gemeinschaftlichkeit der Interessen, die verschiedenen Theile der Erde allmählich zusammengerückt sind. Man würde daher auch sehr irren, wenn man der Länder- und Völkerkunde nur eine wissenschaftliche oder andererseits nur eine streng empirische Bedeutung zuschreiben wollte, vielmehr liegt in ihr auch ein nationales, ein sittliches Element, das um so segensreicher wirkt, je mehr es erkannt und verstanden wird. Blicken wir doch nur auf England! In keiner andern Literatur nimmt die Länder- und Völkerkunde einen so außerordentlichen Raum ein, nirgends ist sie, sei es im ernsten Gewande der Wissenschaft, sei es in der leichtern Form der Reisebeschreibung, so populär geworden und bildet einen so wesentlichen Bestandtheil der Volksliteratur wie in England, also in demjenigen Lande, das nicht nur die größten Staatsmänner, die kühnsten Entdecker, die unternehmendsten und glücklichsten Kaufleute erzeugt, sondern das in diesem Augenblick überhaupt das reichste und mächtigste der Erde ist und allen andern an Wohlstand, Bildung und Freiheit vorangeht. Und fehlt es den Engländern dabei etwa an Romanen, weil sie so viel Reisebeschreibungen lesen? Ganz im Gegentheil, der weite Blick, an den der Engländer sich von früh auf gewöhnt, sowie die allgemeine Verbreitung geographischer und ethnographischer Kenntnisse, mit Einem Wort die genaue Kenntniß der wirklichen Welt, die in England zu Hause ist, hat auch die englischen Romandichter genöthigt, sich eine Kenntniß des Lebens und eine Objectivität der Schilderungen anzueignen, von der unsere deutschen Dichter der Mehrzahl nach leider noch sehr weit entfernt sind. — Dürften wir uns also einen Rathschlag erlauben, so wäre es dieser: legt, ihr lesehungerigen Leute, die ihr so oft in Verlegenheit seid, wie ihr euere müßigen Stunden ausfüllen sollt, legt von Zeit zu Zeit die Romane beiseite und laßt statt der Wunder der Phantasie die Wunder der Wirklichkeit an euch vorübergehen, sie sind nicht minder bunt, nicht minder abenteuerlich wie jene und haben überdies den Vortheil, von größerer Dauer zu sein und nicht blos das Herz, sondern auch den Kopf zu bereichern. Glaubt auch nicht, daß ihr damit etwas Unerhörtes, dem deutschen Charakter Fremdes und Widersprechendes thut; es gab auch in Deutschland einmal eine Zeit, wo die Reisebeschreibung und überhaupt die Geschichte fremder Länder und Völker vollkommen so populär war und ebenso die tägliche Lectüre der Masse bildete, wie es heutzutage mit dem Roman geschieht. Das war zu Ende des 15., in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, zur Zeit der Reformation, da gleichzeitig mit dieser neuen Welt des Geistes auch ein neuer Continent aus den Wogen

emporſtieg; alſo gewiß eine Zeit, die große und tüchtige Männer geboren hat und der nachzueifern wir uns nicht ſchämen dürfen!

Auch iſt bei uns im Lauf der letzten Jahre eine Reihe von Werken erſchienen, welche vollkommen geeignet ſind, die Länder- und Völkerkunde auch bei uns in Deutſchland zu einem Lieblingsgegenſtand des leſenden Publikums zu machen. Mit beſonderer Auszeichnung muß dabei die Thätigkeit der Verlagshandlung von H. Coſtenoble in Leipzig hervorgehoben werden. Dieſelbe wendet dem mehrgenannten Zweige der Literatur eine ganz vorzügliche Sorgfalt zu und hat ihn bereits ſeit längerm mit einer Reihe von Werken bereichert, die ſich ebenſo ſehr durch die Vortrefflichkeit ihres Inhalts wie durch den Geſchmack und die gediegene Eleganz der Ausſtattung auszeichnen. Auch jetzt wieder liegt uns eine Anzahl von Werken vor, die ſämmtlich aus demſelben Verlag hervorgegangen ſind und die, ein jedes in ſeiner Art, die lebhafteſte Aufmerkſamkeit aller Freunde der Länder- und Völkerkunde verdienen. Die erſte Stelle darunter räumen wir, theils wegen der nachbarlichen Beziehungen, theils wegen des allgemeinen Intereſſes, das der Gegenſtand in Anſpruch nimmt, theils auch wegen des wahrhaft künſtleriſchen Gewandes, mit welchem die Verlagshandlung daſſelbe geſchmückt hat, dem Werke ein: „Die Alpen in Natur- und Lebensbildern. Dargeſtellt von H. A. Berlepſch. Mit 16 Illuſtrationen und einem Titelbilde in Tondruck nach Originalzeichnungen von Emil Rittmeyer.“ Das Buch bildet gewiſſermaßen ein Seitenſtück zu dem berühmten Werke über „Das Thierleben der Alpenwelt“ von F. v. Tſchudi, dem es auch gewidmet iſt, nur daß es ſeinen Gegenſtand in größter Vollſtändigkeit auffaßt und ſowol das naturgeſchichtliche und landſchaftliche Element wie namentlich auch das ſociale Leben mit größter Treue und Anſchaulichkeit ſchildert. Der Verfaſſer, wenn wir nicht irren auch einer von denen, welche die Sturmflut des Jahres 1848 an das gaſtliche Geſtade der Schweiz geſchleudert, iſt in dem ſchönen Lande ſeit Jahren anſäſſig und hat daſſelbe auf vielfachen Wanderungen ſowie im täglichen Verkehr nach allen Seiten hin gründlichſt kennen gelernt; er umfaßt es mit heißer Liebe und dieſe Liebe iſt ihm ein Sporn geworden, die Eigenthümlichkeiten des Landes nicht blos an der Oberfläche aufzufaſſen, ſondern ſie auch in ihrem wiſſenſchaftlichen Zuſammenhang zu ſtudiren. Allerdings gehören dazu mannichfache Vorkenntniſſe, namentlich auf naturhiſtoriſchem Gebiet: doch zeigt der Verfaſſer ſich derſelben durchweg Meiſter und ebenſo wenig fehlt es ihm an jener Gabe anmuthiger und feſſelnder Darſtellung, welche vor allem dazu gehört, um Büchern dieſer Art, unbeſchadet ihrer wiſſenſchaftlichen Gediegenheit, den Weg in das größere Publikum zu öffnen. In dieſer Weiſe, ohne ſich irgendwie in ein ſchwerfälliges Detail zu verlieren, aber auch ohne jemals den ſichern Boden der Thatſachen zu verlaſſen, ſchildert der Verfaſſer zunächſt die geologiſche Grundlage der ſchweizer Alpen; wir werden mit ihrer Zuſammenſetzung und der Verſchiedenheit ihres Gefüges bekannt gemacht und erhalten in der Geſchichte des goldauer Bergſturzes Gelegenheit, die dämoniſche Macht kennen zu lernen, die im Innern dieſer anſcheinend ſo todten Maſſen wühlt und gärt. Von der innern Structur der Berge führt der Verfaſſer uns weiter zu der bald lieblichen, bald großartigen Pflanzendecke, welche das Aeußere derſelben umkleidet; er ſchildert uns den Bannwald, die verſchiedenen Baum-

arten, welche in den Alpenthälern vornehmlich gedeihen und steigt mit uns in die schneebedeckte Höhe, um die Alpenrose, die so häufig von der Poesie verklärte, aufzusuchen. An die Pflanzenwelt schließen sich die Erscheinungen des atmosphärischen Lebens, wie Nebel, Schnee, Gewitter ꝛc.; auch die Wasserfälle, an denen die Schweiz so reich ist und die eine so vorzügliche Zierde derselben bilden, ferner die Lavinen, die Gletscher, das Alpenglühen ꝛc. werden beschrieben und erläutert. An der Thierwelt vorüber, welche an F. v. Tschudi einen Geschichtsschreiber gefunden, mit dem niemand wetteifern kann, führt er uns sodann über die Bergstraßen und Alpenpässe in das gesellige Treiben der Menschen; wir klimmen empor zu den einsam gelegenen Hospizen, leben mit den Sennen in den Alpen, beobachten das Treiben der Waldhauer, sehen die Aelpler ihre Feste feiern, belauschen Holzschläger, Flößer und Jäger bei ihrem mühseligen und abenteuerlichen Handwerk und steigen endlich in das Dorf des Gebirgs hernieder, um auch hier in rascher Wanderung den ganzen Kreislauf des bäuerlichen Lebens von der Wiege, durch die verschwiegenen Freuden des Fensterlns und den lauten Jubel der Hochzeit bis zu dem letzten stillen Ruhebett auf dem Friedhof mit durchzumachen. — Was dieser Wanderung nun aber einen ganz besondern Reiz verleiht und den Schilderungen des Verfassers sozusagen ein verdoppeltes Leben einhaucht, das ist die treue und liebevolle Unterstützung, die er an der Kunst des Zeichners gefunden. Wie bereits erwähnt, ist das Buch mit zahlreichen Illustrationen ausgestattet; dieselben zählen, sowol was die Zeichnung, als was die Ausführung in Holzschnitt betrifft, zu dem Vorzüglichsten, was der deutsche Buchhandel in dieser Richtung hervorgebracht hat, einzelne Blätter — und sogar die Mehrzahl von ihnen — wie Bannwald, Edelkastanie, Holzflößer, Begräbniß ꝛc. sind wahre kleine Meisterwerke, wie denn überhaupt die ganze Ausstattung des Buches dem Geschmack und dem Kunstsinn der Verlagshandlung das glänzendste Zeugniß ausstellt.

Unter einen weit entlegenen Himmelsstrich und in eine sehr verschiedenartige Umgebung führen uns die „Reisen in die Felsengebirge Nordamerikas bis zum Hochplateau von Neumexico, unternommen als Mitglied der im Auftrage der Regierung der Vereinigten Staaten ausgesandten Colorado-Expedition. Von Baldwin Möllhausen. Mit 12 vom Verfasser nach der Natur aufgenommenen Landschaften und Abbildungen von Indianerstämmen, Thieren und Pflanzen, Bildern in Farbendruck, nebst einer Karte. Eingeführt durch zwei Briefe Alexander von Humboldt's in Facsimile" (2 Bde.), die in demselben Verlag erschienen sind. Der Verfasser ist bekannt als einer der kühnsten und glücklichsten Reisenden der Gegenwart; ein Schüler Alexander von Humboldt's und von diesem selbst vielfach empfohlen und begünstigt, hat er den ganzen wissenschaftlichen Eifer und die ganze Begeisterung für seinen Beruf geerbt, durch welche der Schöpfer des „Kosmos" so unvergleichlich dastand, und auch in stilistischer Hinsicht, namentlich was die Anschaulichkeit und den leichten Fluß der Sprache angeht, bleibt er hinter seinem berühmten Vorbild nicht allzu weit zurück. Die Reise, die uns im vorliegenden Werk geschildert wird, war die dritte große Weltfahrt, welche der Verfasser unternahm; er machte sie als Theilnehmer der großartigen Expedition, welche die Regierung der Vereinigten Staaten im Jahre 1857 zur Erforschung des Colorado und der anliegenden Gegenden ausschickte,

und die sowol wegen der Schwierigkeit des Unternehmens wie wegen der Großartigkeit der Interessen, um die es sich dabei handelte, auch in Europa vielfaches Aufsehen erregte. Auch Alexander von Humboldt, damals schon hart am Rande des Grabes, interessirte sich noch auf das lebhafteste dafür und gab dem Verfasser noch verschiedene Aufträge und Rathschläge auf die Reise mit, sodaß derselbe sich rühmen darf, daß die letzten Strahlen dieser untergehenden Sonne noch auf ihn und sein Reisewerk gefallen sind. Auf die Einzelheiten des Werks, namentlich was die wissenschaftliche Seite desselben anbetrifft, hier näher einzugehen, verbietet uns ebenso sehr der Raum wie die Tendenz dieser Zeitschrift; es genüge daher die Bemerkung, daß der Verfasser nicht nur ein kühner und unerschrockener, sondern auch ein sehr wohlgelaunter Reisender ist, sein natürlicher Humor verläßt ihn keinen Augenblick, auch in den schwierigsten und gefährlichsten Lagen behält er stets den Kopf oben und weiß durch die Heiterkeit seines Temperaments sowie namentlich durch seine glückliche Erzählergabe auch den erschöpften Muth seiner Gefährten wiederaufzurichten. Dieser frische, lebenskräftige Humor ist nun auch in die Darstellung übergegangen; wir würden sagen: das Buch liest sich wie ein Roman, wenn dieses Lob nicht etwas Zweideutiges hätte. In der That jedoch ist bei allem wissenschaftlichen Ernst und allem Eifer der Forschung eine gewisse belletristische Ader in dem Verfasser, ein Vorzug, dessen er sich auch selbst bewußt ist, und von dem er stellenweise den wirksamsten Gebrauch macht. So kann das Ganze nicht nur allen denjenigen empfohlen werden, welche sich für die wissenschaftliche Seite des Gegenstandes interessiren, sondern auch solche Leser, denen es zunächst nur um eine angenehme Beschäftigung ihrer Phantasie zu thun ist, werden sich von dem Buche aufs lebhafteste angezogen und befriedigt fühlen. — Auch das Möllhausen'sche Werk ist reichlich mit Illustrationen versehen; dieselben sind nach Skizzen des Verfassers gearbeitet und verdienen wegen der saubern und geschmackvollen Ausführung ebenfalls alles Lob.

Derselbe phantastische Reiz, der einzelne Partien des eben besprochenen Werks umkleidet, erfüllt auch die „Forschungsreisen in Arabien und Ost-Afrika nach den Entdeckungen von Burton, Speke, Krapf, Rebmann, Erhardt und andern. In zwei Bänden bearbeitet von Karl Andree. Erster Band. Mit 4 Tonbildern und zahlreichen eingedruckten Holzschnitten". Den hauptsächlichsten Inhalt des Bandes bildet nämlich ein Auszug aus jener berühmten Pilgerfahrt nach Medina und Mekka, welche der englische Offizier Roger Burton im Jahre 1853 unternahm und deren Beschreibung, 1857 in zwei Bänden zu London erschienen, ein wahres Prachtstück der englischen Reiseliteratur bildet. Als mohammedanischer Pilger verkleidet, der Sprache, der Sitten und Einrichtungen der von ihm durchreisten Länder vollkommen mächtig, gelang es Burton, das Grab des Propheten und jene übrigen heiligen Stätten zu besuchen, welche für den Mohammedaner der Gegenstand der höchsten Verehrung sind und denen sich der Fuß eines Ungläubigen niemals nähern darf. Natürlich entwickelten sich aus dieser Verkleidung eine Menge der seltsamsten und abenteuerlichsten Situationen und da Burton ebenfalls ein vortrefflicher Erzähler ist, ausgestattet mit jenem Humor und jener prägnanten plastischen Darstellungsweise, die

den Engländern faſt angeboren ſcheint, ſo gewährt die Schilderung ſeiner Abenteuer eine höchſt ergötzliche Lectüre. Andererſeits hat ebendieſe Abenteuerlichkeit der Erlebniſſe Veranlaſſung gegeben, die Glaubwürdigkeit des Reiſenden in Zweifel zu ziehen; doch hat dieſelbe ſich in der Hauptſache als tadellos bewährt und daß ein ſo gründlicher Kenner wie der Herausgeber des vorliegenden Werks Burton noch jetzt, nachdem die Kritik ihre Angriffe erſchöpft hat, als einen „ganz ausgezeichneten Reiſenden, mit reichen Kenntniſſen, voll Muth und Ausdauer, von ebenſo feiner als ſcharfer Beobachtungsgabe und einem bewunderungswürdigen Talent der Darſtellung" bezeichnet, muß die letzten Zweifel, die hier und da noch im deutſchen Publikum verbreitet ſein möchten, beſeitigen.

Schließlich erwähnen wir noch ein in demſelben Verlag erſchienenes Werkchen von Wilhelm Heine über „Japan und ſeine Bewohner. Geſchichtliche Rückblicke und ethnographiſche Schilderungen von Land und Leuten." Wilhelm Heine, der wackere Deutſch-Amerikaner, der ſo unvermuthet aus der Werkſtatt des Malers mitten in das bewegteſte Treiben des Entdeckungsreiſenden geworfen ward, hat bekanntlich die große Expedition nach China und Japan mitgemacht, welche unter Commando von Commodore C. Rinagold und J. Rodgers im Auftrage der nordamerikaniſchen Regierung in den Jahren 1853—56 unternommen ward und der wir es zuerſt zu verdanken haben, daß das bisher ſo hermetiſch verſchloſſene Japan ſich allmählich den europäiſchen Culturbeſtrebungen öffnet. Auch der preußiſchen Expedition, die ſich noch in dieſem Augenblick in Japan befindet und über deren Reſultate bisher noch ſo viel widerſprechende Gerüchte umgehen, hat Hr. Heine ſich im Auftrage der preußiſchen Regierung angeſchloſſen. Das vorliegende Buch iſt unter dem Einfluſſe des erhöhten Tagesintereſſe entſtanden, welches durch die letztgenannte Expedition hervorgerufen ward; es iſt hervorgegangen aus einem ſorgſamen Studium der wichtigſten dahin einſchlagenden Werke, unterſtützt durch die eigene Anſchauung, welche der Verfaſſer bereits bei ſeinem erſten Aufenthalt in Japan gewonnen. Wenn das Buch bei alledem ein gewiſſes Gepräge von Flüchtigkeit trägt und mehr den Eindruck raſch zuſammengetragener Collectaneen als eines gründlich durchgearbeiteten Werks macht, ſo liegt das theils in der Eigenthümlichkeit des Verfaſſers überhaupt, deſſen Auffaſſung mehr raſch als gründlich iſt, theils aber auch in der mehr äußerlichen Veranlaſſung, der das Buch ſeinen Urſprung verdankt und für die es denn allerdings auch vollkommen ausreichend iſt.

Fkg.

Vom Büchertisch.

„Picta et Scripta. Heitere Studien von Heinrich G. F. Mahler" (2 Bde. Berlin, Kastner u. Comp.). Die günstigen Erwartungen, welche das Erstlingswerk des Verfassers, das in Jahrgang 1860, II, 842 besprochene „Militärische Bilderbuch" erweckte, werden durch die vorliegende Sammlung nicht ganz erfüllt. Der Verfasser hat es sich damit offenbar zu leicht gemacht; es ist eine Reihe flüchtiger Skizzen und bunt zusammengewürfelter Einfälle über Wirthshäuser, Spielkarten, Knotenstöcke, Cigarren, Poeten und Recensenten, Studenten und Professoren, Offiziere und Unteroffiziere ꝛc. Nur auf diesem letztern, dem militärischen Gebiete, ist der Verfasser wirklich zu Hause und hier bringt er denn auch manche hübsche Beobachtung zu Markte, obwol er auch darin die Lebendigkeit und Frische des „Militärischen Bilderbuch" nicht erreicht. Am wenigsten stehen ihm die Reflexionen zu Gesicht; wer reflectiren will, muß wenigstens einen gewissen Vorrath eigener Gedanken haben und daran fehlt es dem Verfasser, dessen Bildung überhaupt ziemlich lückenhaft zu sein scheint, zur Zeit noch gänzlich. Auch seine Späße haben etwas Kleinstädtisches, das durch die breite und selbstgefällige Manier, mit der er sie vorträgt, noch fühlbarer wird. — „Festkalender aus Böhmen. Ein Beitrag zur Kenntniß des Volkslebens und Volksglaubens in Böhmen. Von O. Freiherrn von Reinsberg-Düringsfeld. Zweite und dritte Lieferung" (Prag, J. L. Kober). Auch über dies Werk wurde schon früher (vgl. „Deutsches Museum", 1861, I, 339) berichtet und Plan und Anlage des Ganzen ausführlich charakterisirt. Die beiden vorliegenden Lieferungen umfassen die Monate April bis September; der Fleiß, mit welchem der Verfasser sein weitschichtiges Material zusammenträgt, ist sich auch in dieser Fortsetzung gleich geblieben und verdient namentlich seine Belesenheit alle Anerkennung. Um so mehr ist es uns aufgefallen, daß er bei Gelegenheit des St.-Nepomukstags (16. Mai) die zuerst von dem verstorbenen Otto Abel aufgestellte und seitdem von gewichtigen Stimmen adoptirte Ansicht, wonach St.-Nepomuk, dieser eigentliche Schutzpatron Böhmens, nur ein untergeschobener Heiliger, ein bloßer von der Geistlichkeit erfundener Strohmann wäre, wodurch dieselbe das Andenken des Johann Huß zu zerstören suchte, gänzlich mit Stillschweigen übergangen hat; sollte dies blos Zufall sein oder liegt hier vielleicht eine absichtliche Schonung gewisser nationaler Sympathien zu Grunde, von denen das Buch auch übrigens nicht ganz ohne Spuren ist? — „Ein Pferd des Phidias. Plaudereien aus Athen von Victor Cherbuliez. Aus dem Französischen von Ida Steinmetz. Mit einer Abbildung." (Jena, Mauke). Das Original erschien in Genf unter dem Titel: „A propos d'un cheval. Causeries Athéniennes"; der Verfasser, von dem auch das „Deutsche Museum" vor Jahren einen interessanten Aufsatz über „Eine neue Jungfrau von Orleans" brachte (1858, I, 273 fg.), stammt aus einer alten genfer Patricierfamilie und lebt gegenwärtig, wenn wir recht berichtet sind, als Professor in Zürich. Er ist ein feiner sinniger Kopf, von umfassender Gelehrsamkeit und einem lebhaften Gefühl für das Schöne und die Bedingungen seines Wesens. Alle drei Eigenschaften, die feine und liebevolle Beobachtung sowol wie

die umfaſſende Gelehrſamkeit und das ausgebildete äſthetiſche Gefühl, finden ſich auch in dieſem kleinen Buche wieder, welches, anknüpfend an ein noch jetzt auf der Akropolis von Athen enthaltenes, zwei Reiter darſtellendes Bruchſtück von dem innern Friese an der Weſtſeite des Parthenon, in der Form eines platoniſchen Dialogs zunächſt das Ideal eines antiken Pferdes, ſodann die Frage nach dem Ideal der bildenden Kunſt überhaupt behandelt. Zwiſchen dieſe Kunſtgeſpräche ſchlingt ſich wie ein Blumenkranz um altes Trümmerwerk ein kleiner Roman, der, ſo flüchtig der Verfaſſer ihn auch nur ſkizzirt hat, dennoch durch Schärfe der Charakteriſtik und Liebenswürdigkeit der Darſtellung feſſelt. Ueberhaupt iſt Liebenswürdigkeit der eigentliche Charakter des Buches und wird daſſelbe daher auch von ſolchen mit Vergnügen geleſen werden, die ſonſt den Ernſt archäologiſcher und äſthetiſcher Unterſuchungen ſcheuen. Die Ueberſetzung iſt leicht und fließend, nur die hier und da eingeſtreuten Verſe laſſen eine nachbeſſernde Hand vermiſſen. Eingeleitet wird das Buch durch ein kurzes Vorwort des trefflichen Göttling in Jena, worin er daſſelbe als „eine der anmuthigſten Erſcheinungen in der neuen franzöſiſchen ſchönen Literatur bezeichnet, aus welcher es wie eine grüne Oaſe aus dem Sande poetiſcher Liederlichkeit hervortritt.“ Ein ſolches Wort aus ſolchem Munde macht denn freilich jede weitere Empfehlung überflüſſig.

Correſpondenz.

Vom preußiſchen Niederrhein.

Ende Juli 1861.

G. H. Seit meinem letzten Schreiben von Anfang April hat der politiſche Horizont ſich weſentlich aufgehellt; unſerm überrheiniſchen Nachbar ſcheint der Krieg für dies Jahr noch nicht bequem zu ſein, auch die italieniſchen Angelegenheiten ſcheinen ſich leichter abzuwickeln, als es im Frühling den Anſchein hatte, und ſo darf man mit einiger Gewißheit darauf rechnen, daß der Frieden wenigſtens dies Jahr ungeſtört bleiben wird. Leider nur haben unſere Gewerbtreibenden von dieſer an ſich ſo erfreulichen Ausſicht den Vortheil nicht, den ſie ſich davon verſprachen; hat auch der Himmel Europas ſich gelichtet, ſo iſt dafür jenſeit des Oceans ein Erdbeben losgebrochen, das auch für uns nicht ohne die ſchädlichſten Nachwirkungen bleibt. Bei der innigen Verbindung, in welcher die rheiniſche Induſtrie mit Nordamerika ſteht, das für viele unſerer Producte einen Hauptmarkt bildet, iſt der Ausbruch des nordamerikaniſchen Bürgerkriegs auch für uns ein Ereigniß von größter Wichtigkeit; jetzt haben die Beziehungen nach Nordamerika faſt gänzlich aufgehört, eine unſerer wichtigſten Abſatzquellen iſt verſtopft und haben infolge deſſen verſchiedene unſerer Fabriken ſich genöthigt geſehen, einen nicht unbeträchtlichen Theil ihrer Arbeiter zu entlaſſen. Glücklicherweiſe verſpricht die Ernte überall und mit Ausnahme des Obſtes faſt auch in allen Gattungen ſehr reichlich zu werden, ſodaß wir wenigſtens auf billige Preiſe für die nothwendigſten Lebensmittel hoffen dürfen, was denn für die ärmere Klaſſe, der es ſchon jetzt theilweiſe an Beſchäftigung fehlt, eine ſehr

ſetzt worden, ich theile die Entrüſtung, die Sie gegen derartige Begründung des Glaubens hegen, ich finde viel Scharfſinniges in dem, was Sie mit Rothe, mit Julius Müller, mit Strauß und Hegel verhandeln; um ſo mehr hat es mich verwundert, daß Sie meinen, vor dem Pantheismus könne uns nur eins bewahren, nämlich die Einſicht, „daß jede Ausſage über das Soſein Gottes, folglich auch die pantheiſtiſche, aus einer willkürlichen und unberechtigten Speculation ihren Urſprung hernimmt.“ Das heißt das Fieber damit curiren, daß man ſich todtſchießt.

Platon, ſagen Sie ein andermal, pflegte, wenn er von den Dingen ſprach, die man nicht wiſſen kann, den Zuſatz zu machen, daß dasjenige, was er ſagen wolle, eine der Möglichkeiten ſei, nach welcher man ſich die Sache etwa denken könne. Aber iſt denn die Ideenlehre, ſind denn die metaphyſiſchen Beſtimmungen über das Allgemeine nicht gerade für ihn wie für Ariſtoteles das am meiſten Wißbare, und gehört dem alten Philoſophen nicht vielmehr was Gegenſtand der Sinneswahrnehmung iſt, in das Reich der Meinung, des Fürwahrhaltens? Sie vermiſſen jenen Platon'ſchen Zuſatz vielfach bei den Neueren; Sie ſetzen hinzu: „Das Verderbliche liegt immer darin, daß wir die Begriffe, die wir uns gebildet haben, nicht mehr als eine Möglichkeit darſtellen, nach welcher ſich die Sache etwa denken laſſe, ſondern daß wir ſie ſchlechthin zur Gewißheit erheben, aus welcher dann alles Uebrige abgeleitet und ordnungsmäßig geformt werden ſoll.“ Dies iſt vielfach geſchehen, Ihr Tadel iſt begründet, ſowie der Angriff Bacon's auf die Scholaſtik. Daß Begriffe ohne Anſchauungen leer ſind, hat bereits Kant ein für allemal in die Geſetzestafeln des Erkennens eingegraben. Aber wenn die Thatſachen der Erfahrung unſeren Begriffen zu Grunde liegen, wenn ſie nach denſelben gebildet ſind, und wenn ſie neben ihrer logiſchen Folgerichtigkeit auch in Bezug auf den Inhalt dadurch bewährt ſind, daß die Wirklichkeit durch ſie erklärt wird, alſo in ihnen begriffen iſt, ſo wird doch auf geiſtigem Gebiet daſſelbe gelten können, was auf dem der Naturforſchung berechtigt iſt, ſo werden wir nicht blos von einem Fürwahrhalten, ſondern auch von einem Erkennen reden dürfen.

Herzlich gefreut hat mich, wie Sie die Treue für das Hiſtoriſche im Chriſtenthum mit der unbefangenen Freiheit des Denkens, die Rechte des Glaubens mit den Pflichten der Kritik zu verbinden und in Einklang zu ſetzen wiſſen, wie Sie nirgends ein blos Poſitives, überall im Dogma ein auf Geiſt und Herz Gegründetes haben wollen. Großartig iſt der Sinn, in welchem Sie auf einer höhern Warte als der confeſſionellen Parteizinne ſtehen und für ſich gerade dasjenige als das Unvergängliche in Anſpruch nehmen, worüber Katholiken und Proteſtanten oder Reformirte und Lutheraner einig ſind; „ich habe Theil,“ ſagen Sie, „an dem, was den Streitenden gemeinſam iſt, ich habe aber nicht Theil an ihrem Streite,“

wesentliche Erleichterung sein wird. Selbst mit dem Weinstock hat es sich, wie aus den betreffenden Districten gemeldet wird, noch erheblich besser gestaltet, als man nach dem sehr ungünstigen Mai erwarten durfte; bleibt das Wetter so warm und sonnig, wie es jetzt schon seit einer Reihe von Wochen ist, so darf man sich auf ein Gewächs Hoffnung machen, das zwar nicht sehr reichlich ausfallen, wol aber diesen Mangel der Quantität durch Qualität ersetzen wird. Und das ist es eben ja, was der Weinbauer am lebhaftesten wünscht und wobei er den meisten Vortheil oder sagen wir besser den wenigsten Verlust hat. Denn im ganzen genommen kann es kaum eine kläglichere Existenz geben als diejenige unserer kleinen Weinproducenten am Rhein, an der Ahr und namentlich an der Mosel; wüßten die Trinker, die das goldene Blut der Rebe hinterdrein so gemächlich hinabgleiten lassen, wie viel Thränen des Kummers und der Entbehrung um diesen Wein geflossen sind, da er noch am Stocke hing, wahrlich, es würde mancher den Appetit verlieren.

Wir indeß verlieren den Appetit nicht, weil wir nicht daran denken; wir denken überhaupt an nichts Unangenehmes und Beängstigendes, wir schlagen uns die Sorgen aus dem Kopf, benutzen den flüchtigen Sonnenblick und leben lustig auf den alten Kaiser los. Trotz der vielfachen Geschäftsstörungen und des immer noch sehr fühlbaren Geldmangels haben wir doch seit langem keinen so lustigen und geräuschvollen Sommer verlebt wie diesmal; überall, wohin das Auge sich wendet, Fahnen und Kränze, überall jubelnde Menschen, der ganze Rhein in ein einziges großes Festlager verwandelt! Namentlich in unserer Gegend ist es seit Monaten sehr bunt und lustig zugegangen; wir sind sozusagen aus dem Festefeiern gar nicht herausgekommen. Da war erstlich um Pfingsten das alljährlich wiederkehrende Rheinische Musikfest, das auch diesmal seine oft erprobte Zugkraft bewährte; da hatten wir die Feier der Schlacht von Belle-Alliance, über die die Herren Franzosen so sehr die Nase gerümpft haben und an der doch jeder richtige Deutsche seine Freude haben mußte, weil sie wieder einmal recht deutlich zeigte, welch ein tüchtiger patriotischer Sinn jetzt auch in unserer Provinz herrscht und wie sehr gewisse fremdländische Sympathien, die hier wol in früherer Zeit wucherten, ihren Grund und Boden bei uns verloren haben; da kam dann die Einweihung des Wallraf-Richartz'schen Museum in Köln, verbunden mit der zweiten Allgemeinen deutschen Kunstausstellung, ein wahrhaft schönes und erhebendes Fest, in welchem nicht blos die Kunst, sondern vor allem auch der Bürgersinn und der thatkräftige Patriotismus, dem wir ja die Herstellung des Museums vorzüglich verdanken, einen ihrer glänzendsten Triumphe feierten. Was die Ausstellung anbetrifft, so ist sie außerordentlich reichhaltig und gewährt einen ebenso interessanten wie lehrreichen Ueberblick über die allmähliche Entwickelung unserer modernen Malerei. Um so mehr muß es bedauert werden, daß der Besuch der Ausstellung bei weitem noch nicht so lebhaft ist, als man erwartet hatte; eine kleine Anzahl von Kennern ausgenommen, die in frommer Andacht wie zu einem Mekka der Kunst hierher wandern, sind die Säle verhältnißmäßig noch ziemlich leer, namentlich von fremden Besuchern, auf die doch hauptsächlich gerechnet wurde. Es ist dies aber um so auffallender, als der Fremdendurchzug übrigens so lebhaft ist, wie nur irgend in frühern Jahren; auch

an reisenden Engländern ist, trotz der Macdonald'schen Affaire, bisjetzt keine Abnahme zu spüren; die benachbarten Bäder sind durchgängig gefüllt, ja an einzelnen Orten, wie z. B. in Ems, ist die Zahl der Besucher so hoch gestiegen, daß man in größter Verlegenheit ist, sie unter Dach und Fach zu bringen, die Hotels machen die glänzendsten Geschäfte und an den Spieltischen soll es oft schwer halten, nur ein Plätzchen zu erobern, wo man sein Geld los wird. Woher denn, da es doch an fremden Besuchern nicht fehlt, dieses geringe Interesse, das die große kölner Kunstausstellung findet? Sind die Leute, die unsere Eisenbahnwagen und Dampfschiffe bevölkern und in den Hotels den Ton angeben, so roh, daß die Meisterwerke der Kunst keinen Reiz für sie haben? Oder sind sie vielleicht so blasirt, so abgestumpft und übersättigt von frivolen Genüssen, daß sie zum Genuß der Schönheit keine Fähigkeit mehr haben? — Inzwischen nähern sich ja die Gerichts-, Schul- und Universitätsferien, also diejenige Zeit der Saison, welche uns regelmäßig nicht nur die zahlreichsten, sondern auch die gebildetsten und geistig tüchtigsten Reisenden zuschickt, und da werden denn auch wol die Säle der zweiten Allgemeinen deutschen Kunstausstellung hoffentlich einen belebtern Anblick darbieten. Ueberdies steht uns in den nächsten Wochen die Allgemeine deutsche Künstlerversammlung bevor, die in der Ausstellung ihren wahren Brennpunkt finden wird; also wieder ein Fest und zwar, nach den Vorbereitungen zu urtheilen, eins der glänzendsten und großartigsten, das dieser an Festen so reiche Sommer uns noch gebracht hat. Vielleicht, wenn es Ihnen genehm ist, stelle ich mich dann mit einem weitern Berichte ein; für heute leben Sie wohl und möge der Himmel Ihnen ebenso voll Geigen hängen, wie es in diesem Augenblick bei uns der Fall ist.

Notizen.

Die Universität Königsberg hat den Tod eines ihrer ältesten und verdientesten Lehrer zu beklagen: am 25. Juli starb daselbst der Professor der Geschichte Karl Wilhelm Drumann, ausgezeichnet durch den Scharfsinn und die Sorgfalt seiner historischen Forschungen. Geboren 1786 in der Nähe von Halberstadt und auf der dortigen Domschule vorbereitet, widmete er sich, dem Wunsche seines Vaters folgend, seit 1805 zu Halle dem Studium der Theologie, fühlte sich jedoch mehr von Geschichte und Alterthumswissenschaften, namentlich von den Vorträgen F. A. Wolf's, der damals auf dem Gipfel seines Ruhmes stand, als von seiner eigentlichen Fachwissenschaft angezogen. Dennoch absolvirte er das theologische Studium zu Helmstedt und betrat auch mehrmals die Kanzel. Während der nächsten Jahre jedoch, welche er als Hauslehrer verlebte, trat die Neigung zur Geschichte immermehr in den Vordergrund; er entsagte der Theologie, wurde 1810 Lehrer am Pädagogium zu Halle, habilitirte sich zwei Jahre später als Privatdocent und folgte 1817 einem Rufe als Nachfolger Hüllmann's, in welcher Stellung er bis an seinen Tod, also volle 44 Jahre, ununterbrochen thätig gewesen ist. Unter seinen Schriften ist die „Geschichte Roms" (6 Bde., 1830—44)

das Hauptwerk und der eigentliche Pfeiler seines gelehrten Rufs; außerdem schrieb er: „Ideen zur Geschichte des Verfalls der griechischen Staaten“ (1815), „Grundriß der Culturgeschichte“ (1847), „Bonifacius VIII.“ (2 Bde., 1852) ꝛc. — In Koblenz starb Ernst Bädeker, der älteste Sohn und Geschäftsnachfolger Karl Bädeker's, des Verfassers der allbekannten Reisehandbücher, die auch von dem Sohn mit großer Sorgfalt ergänzt und fortgeführt wurden.

Von den „Demokratischen Studien. Herausgegeben von Ludwig Walesrode“ (Hamburg, Meißner) ist soeben der zweite Jahrgang erschienen. Derselbe enthält Beiträge von L. Bamberger, Moritz Hartmann, Friedrich Kapp, F. Lassalle, H. B. Oppenheim, Arnold Ruge, W. Rüstow (der unter dem Titel: „Die Brigade Milano“ eine Geschichte seines italienischen Feldzugs mittheilt), Ludwig Simon aus Trier, dem Herausgeber u. a.; wir kommen auf das interessante und reichhaltige Buch demnächst ausführlicher zurück.

Schon seit längerm trägt man sich in Berlin mit dem Project Friedrich Ludwig Jahn ein Denkmal zu errichten, und zwar in der Hasenheide bei Berlin, also auf demselben Fleck, wo Jahn einst den ersten deutschen Turnplatz eröffnete. Das große Turnfest, das kürzlich in Berlin gefeiert ward, hat Veranlassung gegeben, diesen Plan mit verdoppeltem Eifer wieder aufzunehmen, der Grundstein ist bereits gelegt und hofft man das Denkmal selbst in nicht allzu langer Frist vollendet zu sehen. — Auch zu Gunsten des zu Wittenberg zu errichtenden Melanchthon-Denkmals sind erneute Aufrufe erlassen worden; die Anfertigung des Modells hat Professor Riß in Berlin übernommen, doch wollen vorläufig die Mittel zur Vollendung des Denkmals noch nicht ausreichen, weshalb eine Erneuerung und Verstärkung der betreffenden Sammlungen wünschenswerth ist.

Von Robert Hamerling in Triest, dessen „Venus im Exil“, eine Verherrlichung der Schönheit und Liebe, mit Recht eine mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit erregt hat, erschien soeben „Ein Schwanenlied der Romantik. Mit einen Anhange von Hymnen“ (Prag, Kober); es ist dies dasselbe Gedicht, aus dem wir vor einiger Zeit ein paar Bruchstücke mittheilten. — Karl Rissel, dessen „Söhne des Brutus“ im vorigen Jahr bei ihrer ersten Aufführung in Breslau mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurden, hat ein neues Trauerspiel „Ulrich von Hutten“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) herausgegeben.

Von Franz Kugler's „Handbuch der Kunstgeschichte“ (Stuttgart, Ebner & Seubert) ist soeben der erste Band der vierten Auflage, bearbeitet von Wilhelm Lübke, erschienen. Wenn je ein Werk den Namen eines bahnbrechenden verdient hat, so ist es diese Kugler'sche Kunstgeschichte; Anfang der vierziger Jahre zuerst ans Licht getreten, hat sie den kunstgeschichtlichen Studien einen ganz neuen Aufschwung sowie namentlich eine bis dahin nicht gekannte Ausdehnung gegeben, sodaß eine Menge neuer und wichtiger Einzelforschungen, welche die Kunstgeschichte inzwischen bereichert haben, auf dieses

Werk als auf ihre eigentliche Quelle zurückzuführen ſind. Der zweite und letzte Band der vorliegenden neuen Auflage wird noch im Lauf des bevorſtehenden Herbſtes die Preſſe verlaſſen und werden wir alsdann auf das Ganze ausführlicher zurückkommen.

Die diesjährige Verſammlung der deutſchen Naturforſcher und Aerzte, die dreißigſte ſeit Gründung des Vereins, wird in den Tagen vom 17.—24. Sept. in Speier ſtattfinden. Einige Tage ſpäter, vom 30. Sept. bis 2. Oct., verſammeln ſich dann die deutſchen Philologen, Schulmänner und Orientaliſten, und zwar diesmal in Frankfurt a. M.

Von Hermann Breuſing, Verfaſſer des Romans „Ein Weſtfale", der vor einiger Zeit bei Vieweg & Sohn in Braunſchweig erſchien, und in dem der Autor zum Theil ſeine intereſſanten Fahrten und Abenteuer in Batavia ſchilderte, befindet ſich ein neues Werk unter der Preſſe: „Soldatenliebe, in der Weiſe des 17. Jahrhunderts erzählt. Erlebniſſe eines deutſchen Offiziers in Italien." Die Novelle erſcheint bei Müller in Meppen und dürfte ſowol durch ihren die gegenwärtigen Zeitverhältniſſe ſo nahe berührenden Stoff wie auch durch die Behandlung, in welcher der Ton des 17. Jahrhunderts mit großer Virtuoſität nachgebildet iſt, die Aufmerkſamkeit des Publikums in beſonderm Grade erregen.

Moritz Rapp in Tübingen, bekannt als tüchtiger Literarhiſtoriker ſowie namentlich durch ſeine geiſtvollen Unterſuchungen über Entſtehung und Weſen der Sprache, hat ein zweibändiges Werk über „Das goldene Alter der deutſchen Poeſie" (Tübingen, Laupp) herausgegeben. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Das deutſche Luſtſpiel in Vergangenheit und Gegenwart. Kritiſche Beiträge zur Literaturgeſchichte unſers Volks. Von E. Kneſchke" (Leipzig, Veit); „Arnold von Winkelried. Trauerſpiel in fünf Acten. Von T. Meyer-Merian" (Winterthur, Lücke); „Ueber Madeira und die Antillen nach Mittelamerika. Reiſedenkwürdigkeiten und Forſchungen von J. von Sivers" (Leipzig, Fleiſcher); „Emma. Eine Novelle. Von Clara Steffens" (2 Thle., Stuttgart, Lieſching); „Künſtlerbilder. Von A. von Sternberg" (3 Bde., Leipzig, Coſtenoble); „Wanderſtudien. Italien, Griechenland und Daheim. Von R. Waldmüller" (2 Bde., Leipzig, Thomas); „Aus vier Jahrhunderten. Mittheilungen aus dem Hauptſtaatsarchiv zu Dresden. Von K. von Weber. Neue Folge, erſter Band" (Leipzig, Teubner).

Berichtigung.

In Nr. 33, S. 270 des „Deutſchen Muſeum", iſt in dem Artikel „Schiller-Literatur" der Name des Verfaſſers verdruckt; es muß ſtatt „Reinhard" heißen „Deinhard", und iſt danach auch die Angabe im „Inhalt" zu berichtigen. Ferner iſt ebendaſelbſt S. 269, Z. 24 v. o. ſtatt „blindes" zu leſen „bloßes"; ebenſo Nr. 32, S. 228, Z. 13 v. o. ſtatt „Nation", l. „Natur".

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Krisis der deutschen Polizei.

Von Dr. F. C. B. Avé-Lallemant.

8. Geh. 15 Ngr.

Für eine brennende Frage der Gegenwart wird in dieser Schrift der Weg zur Lösung gezeigt. Der Verfasser, auf dem Felde der Polizeiwissenschaft durch sein Werk „Das deutsche Gaunerthum" rühmlichst bekannt, entwickelt in geistreichster Weise aus dem Wesen dessen, was die Polizei sein soll und im alten deutschen Bürgerthum wirklich gewesen, daß eine Krisis, wie sie gegenwärtig eingetreten, nicht ausbleiben konnte. Dann aber zeigt er auch den Weg, auf welchem die Krisis zur Heilung führen kann. Die Schrift wird nicht nur für Männer von Fach von höchster Bedeutung sein, sondern überhaupt jeden lebhaft interessiren, welcher fühlt, daß hier ein wunder Fleck im öffentlichen Leben des Vaterlandes ist, welcher dringend der Heilung bedarf.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Psalmen der heiligen Schrift.

In Dichtungen von

Julius Hammer.

Nebst Einleitung und Erläuterungen.

8. Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein neues poetisches Werk von Julius Hammer (dessen Dichtungen „Schau um dich und Schau in dich" bereits in elf Auflagen erschienen sind) und zwar ein größeres Werk, das schon seines Gegenstandes wegen besondere Beachtung finden wird: eine vollständige poetische und zugleich dem Urtext treu sich anschließende Nachdichtung der Psalmen. In der „Europa" heißt es darüber: „Da Julius Hammer die Psalmen wieder in ihr altes Recht, den geistlichen Liederschatz der frommen Gemeinde zu bilden, einsetzen wollte, so mußte er die in ihnen vorwaltende Form des declamatorischen Arioso verlassen. Er hat den hebräischen Rhythmus mit Recht durch den gereimten Vers ersetzt. Wie von ihm zu erwarten war, ist ihm der Ausdruck der Gottergebenheit und der Klage ebenso gelungen wie jener des heiligen Zorns gegen Gottes Feinde. Seine Umdichtung ist eine wahrhaft schöne poetische Gabe."

Die frühern Gedichtsammlungen Julius Hammer's erschienen in demselben Verlage unter folgenden Titeln in Miniatur-Ausgaben:

Schau um dich und Schau in dich. Elfte Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
In allen guten Stunden. Zweite Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Fester Grund. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Auf stillen Wegen. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ahn (F.), **L'Allemagne poétique** ou choix des meilleures poésies allemandes des deux derniers siècles. Classées par ordre chronologique et précédées d'un aperçu historique de la poésie allemande depuis Haller jusqu'a nos jours. In-8. Geh. 1 Thlr.

Eine für Franzosen, welche Deutsch lernen, bestimmte Sammlung deutscher Gedichte, von Ahn, dem berühmten Verfasser der vielverbreiteten Schulbücher, ausgewählt und mit einer Einleitung begleitet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 29. August 1861

Inhalt: Von der Insel Alsen. — Nach dem breslauer Jubelfest. Eine Aschermittwochsbetrachtung. — Literatur und Kunst. Die Krisis der deutschen Polizei. (Avé-Lallemant, „Die Krisis der deutschen Polizei".) Italien, alt und neu. (Passarge, „Fragmente aus Italien"; Oppermann, „Palermo"; Gregorovius, „Siciliana".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Nürnberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Von der Insel Alsen.

Ein Brief an den Herausgeber.

Juli 1861.

Woche für Woche bringt Ihr geschätztes Blatt Nachrichten aus den verschiedensten Gauen unsers deutschen Vaterlandes, noch aber bin ich darunter keiner begegnet von der schleswigschen Insel, auf welcher ich mich gegenwärtig befinde, der lieblichen Garteninsel Alsen. Und doch verdient sie, die ferne, so wenig gekannte, der Erwähnung so gut wie irgendein anderer Theil des großen Vaterlandes. Gestatten Sie mir denn, obwol ich nicht die Ehre habe, unter die Zahl Ihrer regelmäßigen Mitarbeiter zu gehören, einige Zeilen über dieses Stück Deutschland, welches dem Rechte des Nationalitätsprincips nach ein Glied der Nordgrenze ist, wo deutsch von nicht deutsch sich scheidet.

Davon ist jetzt freilich nicht viel mehr zu merken; in Hinsicht der Sprache hat die Danisirung festen Fuß gefaßt und, wo sie auf Hindernisse stößt, da versteht man es vortrefflich, ihr durch energische Mittel den weitern Weg zu bahnen. Dem kleinen Mann geht die Uebung der deutschen Mundart immer mehr verloren. Die heranwachsenden Generationen kennen sie bereits nicht mehr. Man spricht hier ein plattes Dänisch, in einzelnen Wörtern anklingend an unser Plattdeutsch, aber weit entfernt von dem melodiösen Laut des kopenhagener reinen Dialekts, welcher das fremde Ohr so angenehm berührt und dessen man sich auf

Kanzel und Katheder sowie in der bessern Gesellschaft allgemein befleißigt. Unter dieser letztern gibt es auch noch viele deutsch Redende, ja sogar deutsch Gesinnte fehlen nicht ganz: doch ist das dänische Element überwiegend und weiß öffentlich wie im geheimen, in Miene und Geberde ebenso wie durch kleinliche Angeberei, die Macht der Mehrheit für sich auszubeuten und jede deutsche Regung zu bannen. Diesem mit fester Consequenz durchgeführten gelinden Terrorismus gegenüber, muß der Kluge sich fügen. Bei politischen Gesprächen schweigt er — und auch dies Schweigen wird ihm schon oft genug verargt — was er aber nothwendig sagen muß, dazu bedient er sich der dänischen Sprache. So lavirt er und wird geduldet. Besonders fühlbar macht sich diese seit zwölf Jahren stets weiter greifende Umwandelung dem Deutschen in der Süderharde; in der Norderharde ist sie weniger bemerkbar.

In diese zwei Hälften theilte die Insel sich nämlich von jeher und zwar unterschieden dieselben sich nicht nur in Betreff der staatlichen Verwaltung, sondern auch im Charakter der Bodenbildung sowie in der Mehr- und Minderzahl der Bevölkerung liegt eine wesentliche Verschiedenheit begründet. Die Norderharde stand jederzeit direct unter schleswig-holsteinischer Regierung, also dem Einfluß der königlich dänischen Verwaltung näher. Die amtliche Sprache war hier von jeher dänisch und die Pastorate waren ebenfalls königliche Patronatsstellen. Die Bewohner der Süderharde dagegen fühlten zunächst den deutschen Herzog von Augustenburg als Herrn über sich; ein großer Theil dieses Districts gehörte ihm als Privatbesitz, er war für die Pächter und Dorfgemeinden seiner theilweise nicht unbedeutenden Höfe die höchste Auterität, zugleich der Kanal, durch welchen alle obrigkeitlichen Erörterungen hin und wieder strömten. Auch bei Besetzung der Pastorate war er thatsächlich unbeschränkt, wenngleich der Form nach die Bestätigung seiner Ernennungen in Kopenhagen nachzusuchen blieb.

In dieser getheilten oberherrlichen Gewalt findet sich nun leicht die Erklärung für den Unterschied in der Bevölkerungszahl beider Inseltheile. Der nördliche ist dicht bevölkert und als zersplitterter kleiner Besitz in den Händen vieler einzelnen; er hat sozusagen seine Metropole im Flecken Nordburg (sprich Norborg), der sich malerisch an Hügeln hinanzieht und in dessen reinlichen und freundlichen Straßen das Werkeltagsgeräusch des gewerbtreibenden kleinen Bürgers widertönt. Die Dörfer sind hier größer und die einzelnen Gehöfte liegen dichter gedrängt beieinander, überall mit den hin und wieder durch Storchnester gekrönten Strohdächern freundlich aus dem Grün hoher Bäume herverblickend. Das Terrain ist scharf coupirt, sodaß man wol von Berg und Thal reden darf und der Landmann, dem jedes kleine Stück des engbebauten Bodens werthvoll ist, nicht ohne Grund über die erschwerte

Bewirthſchaftung des Ackers klagt. Bekanntlich wird hierzulande, ganz im Gegenſatz zu Mittel- und Süddeutſchland, jedes einzelne Feld, jede „Koppel“, die auch dem Umfang nach ungleich größer als bei uns, des frei gehenden Viehes halber überall durch Erdwälle eingefaßt, welche, mit Haſelnuß- und Fliederſtrauch und mancherlei anderm Gebüſch bepflanzt, die ſogenannten „Knicken“ oder „Hecken“ bilden. Beides, ſowol der große Umfang als dieſe grünende Einfaſſung, verleiht der Landſchaft den Ausdruck größerer Wohlhäbigkeit und ſorgſamſter Pflege, indem es zugleich ihre Schönheit erhöht. Daß zu letzterer auch die nahe See das Ihre beiträgt, darf freilich nicht unerwähnt bleiben; überall ragt ſie mit friedlich ſtillen Buchten in das Land hinein, gibt den Feldern ihre friſche, gedeihliche Luft, gewährt Menſchen und Vieh die kühlenden Bäder, iſt Fiſche bringend und Schiffe führend; den kleinern Jachten iſt jede Bucht zugänglich, für tiefer gehende Dampfer dagegen mag nur die auguſtenburger ſich eignen.

Die Lieblichkeit der Oſtſeeküſten iſt bekannt und oft geprieſen. Nun, wer auf Alſen lebt, der braucht nicht erſt die ſchleswigſchen Küſten aufzuſuchen, ihm können die eigenen genügen, die, durch Buchenwald begrenzt, beſpült vom blauen Meer, von faſt allen höhern Punkten der Inſel aus ſichtbar ſind. Beſonders zeichnen die Kirchhöfe, mit ihren Gotteshäuſern ſtets auf Höhen angelegt, im Schutz alter, dichtbelaubter Linden, ſich durch die reizendſten Fernſichten auf die Küſte aus; während links der Sund hervorragt, dahinter die bewaldete nahe ſchleswigſche Küſte, hat man vor ſich, über grünes Land hinweg, einen fernen Streifen der offenen See, die gen Norden führt, während rechter Hand, jenſeit der breiten blauen Waſſerfläche, die langgeſtreckte Inſel Fünen liegt. Ebendieſer Blick mit gelegentlichen kleinen Verſchiebungen wiederholt ſich an vielen Stellen der nördlichen Inſelhälfte. Nun denke man ſich dazu einen Menſchenſchlag, groß und geſund, kräftig, einfach und bieder, arbeitſam und haushälteriſch, der ſich eines zerriſſenen Kleidungsſtückes, um wie viel mehr des Bettelns ſchämen würde, der im groben Leinwandrock eines gewiſſen Takt- und Anſtandgefühls nie entbehrt, dem Diebſtahl, geſchweige gröbere Verbrechen fremd ſind, und man wird zugeben müſſen, daß dies Alſen, das da auf dem Meere ſchwimmt wie ein großes grünendes Blatt, ein geſegnetes Stückchen Land iſt, das nur wenige ſeinesgleichen hat.

Natürlich iſt damit nicht ausgeſchloſſen, daß auch hier wie überall auf der Erde Armuth und Reichthum vertheilt ſind. Die weniger Vermögenden finden ſich in der Norderharde, während der Süden bei viel ſpärlicherer Bevölkerung die Wohlhabendern in ſich ſchließt. Dieſelben repräſentiren hier den großen Grundbeſitz, und in der That gibt es Höfe von 100 bis 200 Kühen. Einſt Eigenthum der herzoglich Auguſten-

burger Familie, sind diese Höfe mit Ablauf der Pachtzeit in den letzten Jahren auf den auch in deutschen Zeitungen vielfach besprochenen widerrechtlichen Versteigerungen zum Verkauf gekommen, und erhielten die zeitigen Pächter dadurch Gelegenheit, sich unter zum Theil recht günstigen Bedingungen zu Eigenthümern der betreffenden Ländereien zu machen. Der Werth des Landes selbst ist deshalb nicht gesunken, im Gegentheil findet sich auf der Insel durchgehends eine sehr hohe Bodencultur. Dennoch merkt man recht, daß die Süderharde jetzt der schützenden Oberhoheit ihres das Schöne liebenden und pflegenden frühern Herrn entbehrt. Hier wie im Norden zeichnet die Insel sich durch einen schönen, reichhaltigen Baumwuchs aus; die Entstehung dieses in frühern Zeiten noch viel bedeutendern Waldbesitzes führt man auf ein altes Gesetz zurück, welches jeden Bräutigam, bevor er Hochzeit hielt, zur Anpflanzung von 15 Bäumen verpflichtete; auch die Sorge für deren Pflege und Erhaltung soll, wie man behauptet, dem jungen Ehemanne noch auf eine Reihe von Jahren hinaus auferlegt geblieben sein. Ob die Sage begründet ist, weiß ich nicht, daß sie aber wenigstens alt ist, dafür spricht das Alter der noch vorhandenen Waldungen, während die zunehmende Entholzung der Insel Zeugniß dafür ablegt, daß das Gesetz schon seit geraumer Zeit außer Kraft getreten sein muß. Immerhin ist dem Auge noch mannichfache Gelegenheit geboten, sich am Grün der Buchen und Eichen zu erfreuen und überall noch findet der ermüdete Wanderer Erquickung im Schatten riesiger, Jahrhunderte alter, dichtbelaubter Stämme. Soweit diese nun im Bereiche des Herzogs sich befanden, hatten sie an ihm einen kräftigen und sichern Schutz; ihre Erhaltung war den herzoglichen Pächtern zur Pflicht gemacht. Jetzt dagegen schaltet jeder nach Belieben, wie es ihm auf eigenem Grund und Boden zusteht, und so sieht man in den kleinen Schluchten die alten Eichstämme oft zu 10 und 20 Stück dastehen, nackt, abgehäutet, des Holzläufers harrend, nachdem sie dem Gerber ihre Rinde und damit ihren Lebenssaft lassen mußten. Das ist ein trauriger Anblick, den auch die Alsener tief beklagen und durch welchen der landwirthschaftlichen Schönheit der Süderharde bei ihrem ohnedies sich abflachenden Terrain kein unerheblicher Schaden geschieht.

Wenden wir uns jetzt zur Südspitze. Hier an der hohen, stellenweise unbegrenzten See bieten sich uns Reize ganz anderer Art. Die Lieblichkeit der kleinen Buchten fehlt, der Strand trägt hier einen Charakter von Ernst und Großartigkeit an sich, der das Gemüth unwiderstehlich ergreift. Das Meer, das ewige, nie rastende, bricht seine Wellen an den sandigen, dünn mit Rasen bekanteten Strandhügeln; Steine von allen Größen und Farben, Muscheln, Taschenkrebse, Seequallen, Tang in den verschiedensten Formen, todte Seethiere, wie Robben und Fische,

werden herangespült, in der Sonne zu trocknen und zu bleichen; dann kommen höhere Fluten, führen das Alte hinweg, lassen Neues zurück und Luft und Sonne beginnen ihr Bleichgeschäft von neuem. Wenn bei Nordburg die Nachtigall ihr klagendes Lied aus dichtem Gebüsch weit hinaus über das Meer sendet, so sind es hier die weißen Möven, die über unsern Häuptern kreischen und mit schrillem Ton und schwerem Flug ihren Weg seeeinwärts nehmen. Sonst ist alles still um uns her; kein Werkeltagslärm übertönt das Geräusch der Brandung, die sich in mehr oder minder kräftigem Wellenschlag am Strande bricht; selten ist ein Mensch zu sehen oder auch ein Fuhrwerk, das den weißen Dünensand holt. Vor uns die unbegrenzte Wasserfläche, spielend in allen Farben vom heitern Himmelblau und Smaragdgrün bis zum fahlen Schiefergrau, wenn schwere Sturm- und Regenwolken darüber hinziehen. Zur rechten Hand streckt die Halbinsel Kekenäs sich noch ein Stück ins Meer hinaus, durch ihren Feuerthum den von Kopenhagen kommenden Schiffen die Gefährlichkeit dieser Stelle andeutend; dahinter hebt sich matt die schleswigsche Küste empor, während noch weiterhin zur linken in nebelhaftem Dämmer die Insel Arrö den Blick begrenzt.

Nicht hier auf dieser äußersten Südspitze, so verschieden von ihrer nördlichen Schwester, darf man die weitern Spuren der Wandelungen suchen, welche Menschenhand und der Rathschluß einer allweisen europäischen Diplomatie auch über dieses Eiland gebracht und zugelassen haben; wir finden sie mehr der Mitte zu, wo Augustenburg liegt, das für die Süderharde ehedem dasselbe war, was Nordburg für seinen District ist. Doch hat sich hier im Lauf der letzten zwölf Jahre viel geändert. Mit dem deutschen Herzog zog an Deutschthum fort, was konnte und mußte; die Zurückbleibenden lernten schweigen. Augustenburg verödete, die Wohnungen standen leer und füllten, da von den deutschen Familien nur wenige nach Jahren wiederkehrten, sich nur langsam wieder mit Dänischredenden. Das herzogliche Schloß, welches so viele fröhliche Feste gesehen, so lange Jahre einen glücklichen, hohen Familienkreis in sich geborgen hatte, diente zu Anfang der gewaltigen Katastrophe dem Militär zum Lazareth; danach schloß man es zu und einige zu Postanstalt und Beamtenwohnung benutzte Räume ausgenommen, liegt es noch bis zur Stunde unter dem Bann traurigster Verödung und tiefsten Schweigens. Zwar den schönen Park mit den berühmten alten Bäumen hat man ihm gelassen und die blaue Ostseebucht, welche immer noch in alter Weise mit sanften schmeichelnden Wellen heranspült, kann man ihm ja ohnedies nicht nehmen; auch das herzogliche Wappen mit der Krone darüber blieb im Frontispice sitzen, sei es aus Hohn, sei es, weil man es für unschädlich hielt. Aber durch den Verkauf des großen dazu gehörigen Meierhofes ist das Schloß

nachdem Sie die Lehrſätze über Rechtfertigung und Erlöſung erörtert, wenn Sie das Weſen der Sacramente zu beſtimmen ſuchen. Inhalt und Form Ihrer Geſpräche iſt eines Leſſing würdig, wenn Sie das Recht der freien Forſchung und Schriftauslegung vertheidigen.

„B. Niemand ſoll dich auf deinem Wege beeinträchtigen, beeinträchtige du auch keinen Andern. Der Zugang zur Quelle ſoll weiten Raum haben; wer den erſten Stein gegen den Andern aufhebt, auf den wird er zurückfallen.

C. Und wenn nun Einer die Quelle trübt?

B. Haſt du noch keine Quelle geſehen? Sie wird bald wieder hell.

C. Bis dahin müſſen die Leute das Schlammwaſſer trinken.

B. So warne die Leute; das iſt Recht. Suche aber nicht das Trüben der Quelle dadurch zu verhindern, daß du den Zugang verſperren und allein das Waſſer darreichen willſt. Du kannſt nicht für Alle ſchöpfen.

C. Für Alle iſt kein Platz.

B. Alle wollen auch nicht ſchöpfen; Viele laſſen ſich das Waſſer bringen. Wer aber ſchöpfen kann, den verhindere nicht; er thut es auf ſeine Gefahr.“

Möge dieſe Anſicht auch in bürgerlichen Dingen immermehr Platz greifen, möge man aufhören, um ein Wort Cromwell's zu erwähnen, den Wein zu verbieten, weil ſich Jemand daran berauſchen könne, möge Niemand mehr ſich dünken laſſen, daß er die freiheitsdurſtige Welt nach ſeinem Belieben tränken könne! Es iſt mit der Preßfreiheit wie mit der Bibelauslegung, und auch dort wird der Stein auf denjenigen zurückfallen, der ſich vermißt ihn aufzuheben. Und da wir einmal das politiſche Gebiet betreten, ſo vergönnen Sie mir noch den Ausdruck vollſter Zuſtimmung zu dem, was Sie über die Civilehe ausſprechen, vergönnen Sie mir den Wunſch, daß dieſe und verwandte Anſichten gerade in den Kreiſen, welchen Sie angehören, immer mehr Eingang finden mögen!

„C. Das Schlimmſte haben wir von der bürgerlichen Trauung zu erwarten.

B. Ich kenne keine bürgerliche Trauung. Das iſt ein Name, den wir gar nicht einführen ſollten. Wenn der Staat, was zu rechtfertigen iſt, die Führung der Regiſter über den Perſonenſtand als ihm zugehörig betrachtet, ſo kann er auch die Controle über die Grundlage des Perſonenſtandes, nämlich die bürgerliche Erklärung der Gültigkeit der Ehe, nicht einem Andern überlaſſen. Daraus folgt der bürgerliche Act, den wir gar nicht bürgerliche Trauung, ſondern weit richtiger, bürgerliche Gültigkeitserklärung der Ehe nennen ſollten. Die kirchliche Trauung wird dadurch nicht berührt, wie ſich ſeit vielen Jahren in den Ländern gezeigt hat, in welchen neben dem bürgerlichen Act die kirchliche Trauung ohne Ausnahme eingeholt

vollends entwerthet, sodaß, als man sich zum Verkauf geneigt zeigte, sich keine Liebhaber dazu finden wollten. Herrenlos verwildert nun, mehr und mehr, der einst so sorgsam gepflegte Park, sein großer vor dem Schloß sich ausbreitender Rasenplatz, geziert mit den herrlichsten alten Baumgruppen, ist verschwunden und in ein üppig gedeihendes Rappsfeld umgeschaffen.

Nur die Schloßkirche, einst unter der besondern Leitung der Herzogin restaurirt, zeigt sich wohlerhalten und dient dem Ort zur Kirche. Aber statt der deutschen Predigt gibt es jetzt auch hier nur eine dänische, wie man denn auch mit Einem Schlage den bis vor 12 Jahren bestandenen deutschen Schulunterricht in einen rein dänischen umgewandelt hat. Die Augustenburger mußten sich das gefallen lassen; ja, da niemand Einsprache erhob, so ging man sogar noch weiter; man danisirte, wie es jetzt auch in Nordschleswig geschieht, alle deutsch klingenden Landstraßen-, Höfe- und Dörfernamen, was nicht allein eine vom Althergebrachten abweichende Schreibweise ergab, sondern auch nicht selten zu gewaltsamen Verdrehungen des Wortsinns führte — eine Willkür, die der Bauer mit staunendem Unverständniß über sich ergehen läßt, deren Gelingen der Däne mit unverhohlener Freude beobachtet und gegen welche der deutsche Hofbesitzer mit keinem Wort sich sträuben darf. Und weshalb auch nicht noch tiefer eingreifen in die Rechte des freien Mannes? Ist doch niemand da, der ihm Schutz verleihen will! So kam es neulich vor, daß ein deutscher Hofbesitzer einen deutschen Kuhhirten aus dem Sundewitt miethete; die Zeugnisse desselben waren alle in deutscher Sprache geschrieben, und da der Mensch über kurz oder lang wieder nach Schleswig zurückkehren wird, so fügte auch jener Hofbesitzer, gegen seine sonstige Gewohnheit, sein Zeugniß in derselben Sprache dem Dienstbuche bei. Dieses gelangte zur Gegenzeichnung an den nächsten Ortsschulzen, der, angesichts dieser gravirenden Handlung, nichts Eiligeres zu thun wußte als seinem Hardesvogt davon Anzeige zu machen; der Hardesvogt ertheilte in seinem Amtseifer dem Schuldigen einen nachdrücklichen Verweis und soll kürzlich aus demselben Grunde einen andern mit einer Geldstrafe von 10 Thalern belegt haben.

Diese Eine Thatsache mag genügen, das Verhältniß zu kennzeichnen, in welchem beide Nationalitäten zueinander verharren; sie wird beweisen, wie auch hier, in dem am meisten danisirten Theile Schleswigs, noch mancher Keim zur Unzufriedenheit fortwuchern muß. Freilich, wer die Gewalt hat, hat auch das Recht, und darum fühlt der Deutsche sich widerstandslos, wohl wissend, daß der Däne Mittel und Wege genug besitzt, um den Redenden zum Schweigen zu bringen. Und in der That, im großen Ganzen athmet das Ländchen Ruhe und Frieden und genießt des herrlichsten Gedeihens. Der kleine Mann fühlt sich nicht über Gebühr

scharf regiert; verhält er sich ruhig, so geht auch die oberste Behörde ihren Weg still weiter; der Bauer baut sein Korn, nährt sich gut und ist stellenweise recht wohlhabend; der Gewerbtreibende endlich arbeitet fleißig und gewissenhaft, durchgängig solider und praktischer als bei uns in Mitteldeutschland, und ist der Berichtigung seiner Jahresrechnungen sicher. Das sind Zustände von einer Behaglichkeit und einer idyllischen Ruhe, wie sie der fortschreitenden Civilisation gegenüber sich nicht zu behaupten vermögen und wie sie deshalb auch nur noch auf solchen isolirten, weit hinausgeschobenen Stationen fortbestehen können.

Aber nicht allein dem Ackertreibenden blüht hier sein Weizen, sondern auch der Geistlichkeit, und zwar im wahren Sinne des Worts. Alsen ist das Eldorado der Pastoren. Bei dem einfachen, wenig demonstrativen religiösen Sinn der Leute begreift man kaum, woher ihnen die Geneigtheit und das Bedürfniß gekommen ist, so viele Pfarren zu errichten und sie zum größern Theil so reichlich zu dotiren. Auf die sechs Quadratmeilen Landes, welche die ganze Insel bilden, kommen nicht weniger als 14 Pfarren, darunter mehrere, die mit ihren Aeckern und ihrem Viehstand einen Landbesitz von reichlich 20—25000 Thlrn. repräsentiren. Rechnet man dazu nun noch die Gefälle aus den geistlichen Gebühren, so ergibt das bei manchen Pfarren leicht eine durchschnittliche Jahreseinnahme von 3—4000 Thlrn. Dabei ist das Verhältniß der Gemeinde zu ihrem Seelsorger durchaus würdig und tadellos; die Erwachsenen erweisen dem Geistlichen große Ehrerbietung, die Jugend beobachtet eine strenge Disciplin in der äußern Haltung, während von seiten des Predigers selbst alles unterlassen wird, was diese einfachen und natürlichen Zustände stören könnte. Der Gottesdienst weicht von dem Ritus unserer evangelischen Kirche nicht ab, nur der Mangel an Orgeln in den sonst so wohlgepflegten Kirchen einiger Dorfgemeinden fällt unangenehm auf. Besonders wundersam aber däucht es dem Fremden, wenn an Stelle der volltönenden Orgel des Schulmeisters näselnde Stimme den Gesang der Gemeinde anführt und unterstützt und dem nicht daran Gewöhnten will es eher wie ein sehr nervenaufreizendes, betäubendes Beginnen erscheinen als ein die Andacht förderndes, das Herz erwärmendes und vorbereitendes. Indessen ländlich sittlich! Auch der Schluß des Gottesdienstes hat seine Absonderheit. Ist der Prediger nämlich abgetreten, hat die Gemeinde ihren Gesang beendet, glaubt selbst der „Vorsänger" mit seinem letzten, extra langgezogenen Ton seiner Pflicht genügt zu haben, so zeigt er sich noch in seiner dritten Berufspflicht, das ist als Organ der obrigkeitlichen Behörde, durch dessen Mund sie ihre Gesetze und Verordnungen den verschiedenen Gemeinden kund und zu wissen gibt. Und zwar erstreckt sich das nicht blos auf allgemeine Landesangelegenheiten, sondern auch Privat

unternehmungen werden auf diesem Wege zur öffentlichen Kenntniß gebracht, z. B. Auctionen von Haus und Hof, von Pferden, Kühen, Schweinen ꝛc. Und auch das stört hier niemand, der Bauer ist es nicht anders gewöhnt, ja ein Wegfallen dieses Brauches würde in seinen Augen eher den Gottesdienst seiner Vollständigkeit berauben.

Die Kirchen selbst stehen unter sorgfältiger Obhut ihrer obersten Behörde, des Bischofs und zweier Pröpste; sie sind innerlich und äußerlich so sauber und wohlerhalten, wie ich es nirgends sonst gefunden habe. Auf Hügeln gelegen, von ihren Friedhöfen umgeben, überschattet von alten Lindenbäumen, blicken sie mit ihren rothen Ziegeldächern und weißgetünchten Außenwänden freundlich nieder auf ihre Gemeinden und ebenso friedlich, gleichsam grüßend, hinüber und herüber, eine zu der andern. Denn dicht liegen sie beieinander; kann man doch auf einem Punkte der Süderharde, wo die flachern Hügel sich gegenseitig weniger decken, vor einer Kirche stehend, acht andere im Umkreis zählen. Wahrlich, dies ist das gelobte Land der Pastoren!

Diese idealen Zustände des kleinen Inselvolks verlieren sich nun freilich, je mehr man sich dem Centralpunkt des Eilands nähert; ich meine Sonderburg, diese einzige wirkliche Stadt, diesen Eingangs- und Ausgangspunkt für Einheimische und Fremde. Auch hier stehen größtentheils noch die alten landesüblichen Häuser, oft mit Jahreszahlen aus dem 16. und 17. Jahrhundert versehen; klein und reinlich, die der Straße zugekehrten Giebelseiten mit den sogenannten „Ausbauen" geschmückt; niedrige Stockwerke und niedrige Fenster mit kleinen viereckigen Scheiben. Dahinter aber prangen die Industrieerzeugnisse der letzten Saison aus aller Herren Ländern; darüber Schilder, neue und aufgefrischte, freilich auch manche alte, alle in dänischer Sprache; selten begegnet man noch einer deutschen Inschrift; auch läßt man zu allen möglichen und unmöglichen Nationalfesten — und an beiden scheint der dänische Kalender sehr reich zu sein — aus den obersten Stockwerken roth und weiße Flaggen wehen, damit ja niemand im Unklaren bleibe, welchem Herrn man sich ergeben. Das deutsche Herz freut sich wahrhaft, wenn es hin und wieder auf Häuser stößt, die ihren neugebackenen Patriotismus nicht so öffentlich zur Schau tragen; man kann in solchen Fällen mit Sicherheit auf deutsche Besitzer schließen, welche, größtentheils in Wohlhabenheit lebend, im engern städtischen Verband sich fester aneinander schließend, sich gegenseitig stützend und schützend, durch ebendiese Gemeinschaft eine kleine Macht bilden, die wenigstens mit stiller Passivität zu trotzen wagt. Sonderburg hat somit für die Insel den Kampf zwischen zeitgemäßem Fortschritt und Althergebrachtem aufgenommen; es ist der Stapel- und Tummelplatz für Industrie und Handel, für Politik, Freundschaft und Feindschaft der beiden sich widerstrebenden Nationalitäten.

Und daß in dieser Beziehung das letzte Wort noch immer nicht gesprochen ist, davon zeugen die neuen Vertheidigungsanstalten, welche der Däne soeben zu errichten im Begriff steht. Auf den Hügeln sich erhebend, an welchen Sonderburg sich vom Meere aus aufbaut, krönen und beherrschen sie die Stadt, und in Gemeinschaft mit den gegenüberliegenden Düppler Höhen auch den Sund, dessen tiefblaue, stets erregte Wogen hier in engem Bette vorüberströmen. Noch fehlt es den neuen Schanzen an ihren Feuerschlünden, nur kahle Erdwälle blicken wie träumend mit sicherer Ruhe ins Land hinein. Allein haben wir dem Gegner Zeit gelassen sie in aller Muße, streng nach den Gesetzen der Fortificationskunst anzulegen, so ist nicht zu zweifeln, daß wir ihm auch noch Zeit geben werden, sie aus seinen Depots mit der gehörigen Anzahl Kanonen zu besetzen. Ist alles zu unserm Empfang bereit, so kommen wir uns die Schädel daran einzustoßen; was thut's, wenn es dann einige hundert oder tausend Menschenleben mehr kostet, als nöthig wäre? Die Masse muß büßen, was die einzelnen sündigten! Nach alten Erfahrungen ist freilich der endliche Sieg deutscher Ausdauer und deutschem Muthe gesichert; möchte nur die klügelnde Weisheit der Cabinete sich ihm nicht so oft als Fluch an die Ferse heften, möchten wir nur einmal lernen, das Recht des Stärkern auch für uns in Anwendung zu bringen, unsere Erfolge mit kühnem Muth ausbeuten und nicht zugeben, daß abermals, wie schon so oft, eine zögernde Congreßweisheit die besten Kräfte, die tapfersten Entschließungen paralysire.

Sollte es mir gelungen sein, mit obiger Skizze Ihnen ein anschauliches und angenehmes Bild der Insel Alsen vorzuführen, so werden Sie auch mit mir fühlen, wie weh es thut zu sehen, daß dieses schöne und gesegnete Stück schleswigschen Landes sich immer mehr aus dem Verbande mit den Herzogthümern loslöst und allem Deutschthum entfremdet. Noch wäre es Zeit, noch könnten wir es verhindern und diesen schönen Fleck deutscher Erde für Deutschland retten. Und daß der Däne selbst eine solche Möglichkeit anerkennt und seines bleibenden Sieges sich noch gar nicht so sicher fühlt, wie er uns glauben machen möchte, das beweist die starke Vertheidigungslinie, welche in Sonderburg beginnt und mit zehn verschiedenen Forts sich über die Düppler Höhen hinzieht, um erst am Danevirke bei Schleswig zu enden.

Nach dem breslauer Jubelfeſt.

Eine Aſchermittwochsbetrachtung.

(Aus einem Briefe an den Herausgeber.)

Anfang Auguſt 1861.

Sie wünſchen von mir eine Schilderung der Feſttage, die wir der funfzigjährigen Jubelfeier unſerer Univerſität zu Ehren ſoeben verlebt haben. Das iſt, wie man es nehmen will, eine ſehr leichte oder auch eine ſehr ſchwierige Aufgabe. Sehr leicht, wenn ich mich darauf beſchränken wollte, Ihnen blos den äußerlichen Verlauf unſerer Feſtlichkeiten zu beſchreiben und die Reden, die Aufzüge, die Feſttafeln und Commerſe herzuzählen, die ſich in dieſen letzten Tagen in bunter Reihenfolge bei uns durcheinander gedrängt haben. Aber freilich würde das zugleich ein ſehr überflüſſiges Unternehmen ſein, einmal weil die Schilderung ſolcher Herrlichkeiten für den, der nicht ſelbſt daran theilgenommen, immer etwas ziemlich Nüchternes behält, ſodann aber auch, weil über dieſe Seite unſers Feſtes bereits in unzähligen Zeitungsartikeln berichtet worden iſt, und zwar ſo erſchöpfend und mit ſolcher Ausführlichkeit, daß mir auf dieſem Felde kaum eine dürftige Nachleſe bleiben dürfte. Ganz anders dagegen, aber freilich auch viel ſchwieriger ſtellt die Sache ſich, wenn es ſich um eine Charakteriſtik der geiſtigen Strömungen handelt, die bei dieſer Gelegenheit hier zuſammengetroffen ſind; ſogar ſchon eine bloße wahrheitsgetreue Charakteriſtik unſerer Univerſität und der Wirkſamkeit, welche ſie in dem wechſelvollen Lauf dieſer funfzig Jahre entwickelt hat, wäre keine ganz leichte Aufgabe, vorausgeſetzt nämlich, daß man dabei noch einen andern und etwas höhern Standpunkt einnehmen wollte als den eines Feſtredners, der natürlich immer nur die eine, die lichte und roſige Seite der Dinge ſehen darf. Allein auch zu einer derartigen Schilderung fehlt es mir theils an der umfaſſenden Kenntniß, welche der Gegenſtand erfordert, theils auch an Zeit und Raum, und ſo wollen Sie ſich mit einigen allgemeinen Betrachtungen begnügen, die vielleicht dazu dienen können, dieſen oder jenen Zug des Gemäldes in ein helleres Licht zu ſtellen, ohne doch den mindeſten Anſpruch darauf zu erheben, als wollten ſie dies Gemälde ſelbſt erſetzen.

Beinahe in allen Reden, welche in den letzten Tagen hier gehalten wurden und deren Zahl denn, wie Sie ſich wol denken können, ſehr beträchtlich war, iſt auf die politiſche Conſtellation hingedeutet worden, unter welcher die Gründung unſerer Univerſität — oder richtiger geſagt, die Verlegung derſelben von Frankfurt a. O. hierher, die aber der Sache nach mit einer Neubegründung vollkommen gleichbedeutend war — erfolgte, und auch des Antheils hat man nicht vergeſſen, den es unſerer

Univerſität vergönnt war, an der patriotiſchen Erhebung des Jahres dreizehn zu nehmen. Wäre es nicht ein altes gutes Herkommen, an frohen Tagen nur Frohes zu berühren und das Auge abſichtlich zu verſchließen gegen die Wolken, die bei alledem unſern Horizont verfinſtern und die auch kein Feſtjubel zu zerſtreuen vermag, ſo hätte man füglich noch etwas weiter gehen, man hätte es geradezu ausſprechen können, daß, wie das erſte Aufblühen unſerer Univerſität an das Erwachen des politiſchen Geiſtes in Preußen und Deutſchland geknüpft war, ebenſo auch der raſche Verfall dieſer Blüte in demſelben Moment und in ebendem Maße eingetreten iſt, wie jener politiſche Geiſt wieder erſtickt und in Bande geſchlagen ward. Denn daß unſere Univerſität heute nicht mehr iſt, was ſie im Anfang ihrer Laufbahn zu werden verſprach, ja daß ſie ſchon ſeit den zwanziger Jahren, alſo bereits ſeit dem zweiten Decennium ihrer Exiſtenz in einem gewiſſen Rückgang begriffen iſt, welchen auch die vielen vortrefflichen Kräfte, deren ſie ſich noch in dieſem Augenblick erfreut, nicht völlig aufzuhalten vermögen, das iſt, ich gebe es zu, ein Misklang in der feſtlichen Stimmung dieſer Tage, aber es iſt doch zuletzt nur die Stimme der Wahrheit, der niemand ſein Ohr auf die Dauer verſchließen kann und die ſich mitten durch das Gläſerklingen und das Vivatſchreien dieſer Jubelfeier dennoch ihren leiſen, aber unwiderſtehlichen Weg zu bahnen weiß.

Für verſchiedene wichtige Gärungsſtoffe derjenigen Epoche, die zwiſchen den Befreiungskriegen und dem Jahre vierzig, dieſem großen Wendepunkt unſers Jahrhunderts liegt, war Breslau und ſpeciell die breslauer Univerſität ein Hauptbrenn- und Sammelpunkt. Von hier ging, wie bereits erwähnt, die patriotiſche Erhebung der Befreiungskriege aus, in unſerer Mitte wurde jener berühmte Aufruf vom 3. Februar 1813 erlaſſen, hier fand er den erſten und mächtigſten Widerhall, hier zuerſt vertauſchten Profeſſoren und Studenten die Feder mit dem Schwerte; hier mit einem Wort ſchlug zuerſt die Flamme jener Begeiſterung empor, die dann das geſammte Vaterland ſo herrlich durchleuchtete und in deren reinen Gluten die Ketten der Fremdherrſchaft zuſammenſchmolzen. Hier aber war nach wiederhergeſtelltem Frieden auch ein Hauptherd jener Unzufriedenheit und Misſtimmung, die ſich infolge der unglücklichen Wendung, welche unſere innern Angelegenheiten nahmen, aller patriotiſchen Herzen bemächtigte und auch die offenen und geheimen Gegenbeſtrebungen, mit denen man die immer kecker auftretende Reaction zu bekämpfen ſtrebte, fanden hier einen bereitwilligen Boden. Burſchenſchaft und Turnerei, dieſe beiden mächtigen Volkshebel in der Zeit zunächſt nach den Befreiungskriegen, wurzelten in Breslau tiefer als irgend anderswo in Preußen, ſelbſt das damalige Halle nicht ausgenommen, wo die Burſchenſchaft allerdings zahlreicher war als bei

uns: aber gerade dieſes Gewicht der Maſſe brachte es mit ſich, daß dort auch manche minder energiſche und minder zuverläſſige Elemente beigemiſcht waren.

Allein wo viel Licht, da iſt auch viel Schatten. Gerade die bereitwillige Aufnahme, welche die Idee der neuen Zeit bei der hieſigen Hochſchule gefunden, und zwar beides, ſowol auf ſeiten der Lehrer wie der Studirenden, erweckte ihr ebenſo entſchiedene und leidenſchaftliche Gegner; dieſelbe breslauer Hochſchule, welche der edlen Turnerei und der mit ihr eng verbundenen Burſchenſchaft eine ſo liebevolle Pflege zugewandt, ſah in ihrem Schoſe auch die erſten Ankläger derſelben aufſtehen. Es iſt bekannt, wie die heftige literariſche Fehde, welche ſich unter den Mitgliedern der damaligen Univerſität Breslau über Werth und Nutzen des Turnens entwickelte und an der ſich auf ſeiten der Gegner hauptſächlich Steffens mit der ganzen Leidenſchaftlichkeit und der ganzen jähen Hitze betheiligte, welche dieſen Sohn des Nordens auf ſo eigenthümliche Weiſe charakteriſirte — es iſt, ſage ich, bekannt, daß dieſe Fehde hauptſächlich dazu diente, den Blick der oberſten Behörden auf dieſen Gegenſtand hinzulenken und ſie mit einem Argwohn zu erfüllen, der ſich bald auf die geſammte akademiſche Jugend erſtreckte und der dann noch ſo viel Monſtröſes und Verderbliches zur Welt bringen ſollte. Dieſe Fehde und was ſich daran knüpfte, bildet den eigentlichen Wendepunkt in der Blüte unſerer Univerſität, eine Kriſis, von der ſie ſich bis auf die gegenwärtige Stunde nie wieder ganz erholt hat. Nicht nur mußte ſie bei dieſer Gelegenheit und infolge derſelben einige ihrer berühmteſten und einflußreichſten Lehrer an andere glücklicher ſituirte Hochſchulen abtreten, während andere ſeitdem in Mismuth und Unthätigkeit verſanken — auch ſie ſelbſt, eine Schöpfung des politiſch-patriotiſchen Geiſtes, der Preußen zur Zeit ihrer Gründung erfüllt hatte, verlor ſozuſagen den Boden unter den Füßen, als dieſer Geiſt aufhörte, der leitende Genius des preußiſchen Staats zu ſein. In dem politiſchen Geiſt, der Lehrer und Schüler hier durchdrang, in dem patriotiſchen Widerſchein, der hier die Wiſſenſchaft verklärte, darin hatte gleichſam der Lebenspunkt unſerer Hochſchule gelegen, hierin beſtand der Rechtstitel ihrer Exiſtenz; als er ihr entzogen ward, hörte ſie zwar nicht auf zu exiſtiren, aber ſie exiſtirte eben nur noch, ſie war keine Nothwendigkeit mehr. Und dieſe Nothwendigkeit ihres Daſeins hat unſere Viadrina, abgeſehen von gewiſſen lokalen Bedingungen, nach meinem Dafürhalten auch bis auf dieſe Stunde nicht wiederfinden können; ſie zählt noch immer viele gelehrte und verdiente Männer unter ihrem Lehrkörper; ſie iſt noch immer eine der beſuchteſten Hochſchulen Deutſchlands, aber wenn man mich fragen wollte, welches beſtimmte Moment der deutſchen Geiſtesentwickelung von ihr und nur von ihr repräſentirt wird — etwa

in der Art, wie Jena in den neunziger Jahren und dann einige Decennien ſpäter Berlin die Philoſophie repräſentirten oder wie Göttingen von altersher Repräſentantin der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft iſt — ſo würde ich in Verlegenheit um die Antwort ſein.

Auch den kirchlichen Streitigkeiten, die im Lauf der zwanziger Jahre zuerſt in der Form des neulutheriſchen Bekenntniſſes erwachten und die dann in rieſigem Umfang, als Frage nach dem Verhältniß zwiſchen Kirche und Staat im allgemeinen, fortgeerbt ſind bis auf unſere Tage, eröffnete ſich bekanntlich an unſerer Univerſität ein erſter Kampfplatz; hier lehrte jener Johann Gottfried Scheibel (geſtorben 1843), deſſen Namen unſere Separatiſten als erſtes und glänzendſtes Banner vorantrugen, hier wurde er aber auch proceſſirt, hier wurde er ſeines Amtes entſetzt, von hier aus that jene Bureaukratie, welche die Kirche glaubte mit Gensdarmen regieren zu können, ihre erſten verhängnißvollen Schritte.

Zehn Jahre ſpäter hatte das Blättchen ſich freilich gründlichſt gewendet; dieſelbe Orthodoxie und derſelbe Separatismus, den man Anfang der dreißiger Jahre noch mit Feuer und Schwert verfolgte, hatte ſich jetzt emporgerankt bis in die nächſte Nähe des Throns; Hr. Eichhorn als Cultusminiſter predigte — vor Stahl, der nur das Wort erfunden, nachdem die Sache ſchon längſt in Gang war — die „Umkehr der Wiſſenſchaft", der alte zähe Rationalismus aber, der noch vor kurzem jeden Andersdenkenden zwar nicht auf den Scheiterhaufen, aber doch in die Hölle der Amt- und Brotloſigkeit geſchickt hatte, mußte nun an ſich ſelbſt die Unbeſtändigkeit alles Irdiſchen erfahren und ſah ſich denſelben Vexationen und denſelben Erniedrigungen ausgeſetzt, mit denen er ſelbſt vor kurzem noch ſeine eigenen Gegner ſo freigebig bedacht hatte. Noch jetzt, nach bald zwanzig Jahren iſt es bei uns unvergeſſen, wie Hr. Eichhorn damals bei Gelegenheit einer jener Rundreiſen, auf denen er die Wiſſenſchaft und ihre Vertreter zu inſpiciren pflegte, ungefähr in derſelben Art wie ein Oberſt ſein Regiment inſpicirt, im Schoß unſerer akademiſchen Körperſchaft auftrat und welche Kämpfe namentlich zwiſchen ihm und dem alten David Schulz, einem Manne von eiſernem Muth und eiſerner Geradheit vorgefallen — Kämpfe, bei denen David Schulz allerdings ſchließlich der Beſiegte war, die aber doch für die weitere Entwickelung des damaligen politiſchen Geiſtes nicht ohne weſentliche Einwirkung blieben.

Doch zeigte ſich ſchon damals ein ſehr erheblicher Unterſchied gegen früher, und zwar beſtand derſelbe darin, daß die Univerſität, obwol ſo mittelbar betheiligt, ja in der Perſon eines ihrer älteſten und würdigſten Mitglieder gewiſſermaßen perſönlich in den Kampf gezogen, doch nur geringen Antheil an demſelben nahm — beinahe ebenſo geringen Antheil, wie einige Jahre zuvor an der aus politiſchen Gründen er-

folgten Amtsentsetzung Hoffmann's von Fallersleben. Nicht die Universität, sondern die Bürgerschaft nahm den Handschuh auf, den Hr. Eichhorn der Bildung der Zeit so trotzig ins Gesicht geschleudert; nicht innerhalb der akademischen Schranken, sondern im Schos der städtischen Behörden, bei Magistrat und Stadtverordneten sowie weiterhin in der Presse wurden jene Kämpfe durchgekämpft, welche Hr. Eichhorn herausgefordert und in denen in letzter Instanz doch nur der allgemeine Kampf zwischen bureaukratischer Willkür und freier Selbstbestimmung, zwischen Königthum von Gottes Gnaden und selbständiger Entwickelung des Volks sich widerspiegelte. Damit war denn, wie mich dünkt, auf sehr schlagende Weise ausgesprochen, daß unsere Hochschule aufgehört hatte, der geistige Schwerpunkt selbst nur unserer Provinz, ja nur unserer Stadt zu sein; es war damit ausgesprochen, daß neue jugendliche Kräfte emporgewachsen, gegen welche die Kathederweisheit unserer Professoren — und nachdem man uns die politische Lebensader abgeschnitten, was konnte noch übrig bleiben als todte Kathederweisheit?! — sich nicht mehr zu behaupten vermochte.

Und dies Verhältniß ist in der Hauptsache unverändert geblieben bis auf diese Stunde; auch bei der Bewegung der Jahre acht- und neunundvierzig sowie in der darauf folgenden Reactionsepoche hat unsere Viadrina nur eine untergeordnete Rolle gespielt, unser politisches sowol wie unser soziales Leben hat sich seinen Mittelpunkt anderswo suchen müssen, von den mächtigen Impulsen aber, mit denen die Universität unser geistiges Dasein während ihrer Erstlingsjahre durchströmte, ist nichts geblieben als die Erinnerung und da diese Erinnerungen es hauptsächlich, ja ausschließlich waren, welchen die eben vollendete Jubelfeier galt, so kann man auch den Glanz und die Freudigkeit derselben nur als vollkommen wohlverdient und angemessen bezeichnen.

Noch einen zweiten Punkt wollen Sie mir gestatten zur Sprache zu bringen, der ebenfalls in einer der Festreden berührt ward und der mir gleichfalls einer Erläuterung bedürftig zu sein scheint. Irre ich nicht, so war es der Sprecher der Deputirten der auswärtigen Universitäten, Ober-Appellationsgerichtsrath Dr. Danz aus Jena, der in seiner Begrüßungsrede darauf hinwies, daß Breslau der erste Versuch einer paritätischen Universität, d. h. einer Universität, auf welcher zwei theologische Facultäten, eine katholische und eine evangelische, nebeneinander bestehen. Dem Charakter des Tags und dem Zweck seiner Ansprache gemäß erblickte der Redner in diesem Umstand einen Vorzug, der unserer Universität eigen und durch den sie dem übrigen Deutschland ein gutes Beispiel gegeben. Wie gesagt, in dem Munde des Redners war das alles sehr richtig und passend, wie denn überhaupt die Danz'sche Begrüßungsrede mit zu dem Besten gehört, was wir bei dieser Gelegenheit

vernommen haben. Inzwiſchen ſehen die Dinge ſich bekanntlich in der Nähe zuweilen etwas anders an als von weitem und das iſt auch hier der Fall. Der paritätiſche Charakter unſerer Univerſität beſteht einmal, er iſt ein Factum, an dem ſich nichts ändern läßt und das alſo hingenommen werden will wie es iſt. Das aber darf der Wahrheit zu Ehren doch nicht verſchwiegen werden, daß das katholiſche Element, das unſerer Hochſchule nun einmal anhaftet, keineswegs unter ihre Vorzüge zählt, ſondern daß es im Gegentheil recht häufig und in recht vielen Beziehungen ein Bleigewicht bildet, das ihre freiere Bewegung hemmt. Ich denke dabei weniger an die eigenthümliche Beſchränktheit, welche die katholiſche Lehre ihrer Natur gemäß auch der Wiſſenſchaft auferlegt; das iſt ein Ding, das ſich von ſelbſt verſteht und das überall exiſtirt, ſoweit der Katholicismus reicht. Auch die mancherlei innern Streitigkeiten und Zerwürfniſſe, zu denen die Doppelſtellung Veranlaſſung gibt, in der die katholiſchen Angehörigen unſerer Univerſität ſich befinden, einmal der Univerſität und zum andern ihren katholiſchen Obern gegenüber, mögen hier unerörtert bleiben; dieſelben ſind an ſich nicht beſonders erheblich, obwol ſie dem einzelnen das Leben ſauer genug machen können, und außerdem ſind ſie in neueſter Zeit ziemlich in den Hintergrund getreten, freilich zumeiſt durch die Nachgiebigkeit der akademiſchen Behörden, die mit vollem Recht auch in dieſer Hinſicht einen magern Vergleich für beſſer halten als einen fetten Proceß. Wodurch dagegen der paritätiſche Charakter unſer Hochſchule ſich auf recht empfindliche Weiſe fühlbar macht und was in der That — um meinen obigen Ausdruck zu wiederholen — ſich wie ein Bleigewicht an das geiſtige Leben unſerer Hochſchule hängt, das iſt der erſtaunlich geringe Bildungsgrad, in welchem die Mehrzahl der angehenden katholiſchen Theologen hierher kommt und in dem ſie — muß ich leider hinzuſetzen — auch während ihres akademiſchen Trienniums verharrt. Wer irgend jemals in Breslau ſtudirt hat, wird wiſſen was ich meine: denn ſelbſt im gewöhnlichſten Studentenleben macht dieſes katholiſch-theologiſche Element durch ſeine Vierſchrötigkeit, ſeine Ruſticität, ſein ganzes banauſiſches Weſen ſich auf höchſt unangenehme Weiſe geltend. Und je mehr das akademiſche Leben übrigens ſowol an äußerer Cultur wie an geiſtigem Inhalt gewonnen hat, je größer iſt natürlich auch die Kluft geworden, welche die Maſſe unſerer Studirenden von jener katholiſch-theologiſchen Minderzahl trennt, je empfindlicher aber auch das Gewicht, mit welchem ſie auf dem geiſtigen Leben unſerer Hochſchule laſtet. Demſelben iſt infolge dieſes Verhältniſſes ein Zug von Philiſterhaftigkeit — nicht in ſtudentiſchem, ſondern in allgemeinem Sinne — ein Zug von Armſeligkeit und Dürftigkeit beigemiſcht, den man anderwärts ſo nicht kennt, weder in Bonn, wo doch ebenfalls katholiſche und evan-

wird. Lebt in dem Volke das Verlangen nach kirchlicher Weihe der Ehe, was wir nicht zu bezweifeln brauchen, ſo wird das auch bei uns geſchehen, und dieſes Verlangen nach kirchlicher Weihe der Ehe wirſt du künftig ebenſo gut als bisher fördern und beſtärken können."

Ich habe nicht für nöthig erachtet auf die ſpeciellen Erörterungen Ihrer Geſpräche über Trinität, Sünde, Chriſtus, Sacrament, und letzte Dinge beſonders einzugehen; meine Zuſtimmung wie mein Widerſpruch folgt aus dem Princip, über welches ich mir die offene Verhandlung mit Ihnen erlaubte, abgeſehen, daß der Gegenſtand und ſeine Beſprechung Sie weit mehr in das eigentlich theologiſche als in das philoſophiſche Gebiet führt; auf jenem aber werden die Männer, welchen das vorige Jahrzehend die bedeutendſten Werke über ſyſtematiſche Theologie verdankt, die auch von Ihnen vorzugsweiſe berückſichtigten Julius Müller und Richard Rothe, gewiß nicht ermangeln, Ihnen Kampf und Frieden zu bieten. Verwundert war ich einigermaßen darüber, daß Sie Hundeshagen's und ſeiner religiöſen und politiſchen Ideen nicht gedacht; ſeine Richtung iſt es, welcher ich von Seiten der Philoſophie am liebſten die Hand reiche.

Ich fühlte mich gedrungen meinen Standpunkt Ihnen gegenüber zu vertheidigen; mögen Sie mit der Humanität, welche in Ihren Geſprächen uns ſo wohlthätig entgegenkommt, auch dieſe im Intereſſe der Wiſſenſchaft und der Wahrheit erhobene Einrede freundlich aufnehmen! Daß ein deutſcher Fürſt in den äußerlich ſo bewegten Tagen den Trieb und die Sammlung fand, die Grundfrage des Glaubens und Erkennens und die weſentlichſten Beſtimmungen des religiöſen Lebens ſo umfaſſend und tiefgehend zu behandeln, muß für uns Andere eine laute Mahnung ſein, durch Erweckung und Bildung des Volksbewußtſeins zur endlichen Begründung eines einigen und freien Nationallebens muthig und unverdroſſen mitzuwirken. Und ſo nehme ich mir zum Schluſſe die Freiheit, die „religiöſen Reden und Betrachtungen für das deutſche Volk", die, was ich von meiner Gottes- und Weltanſchauung hier polemiſch angedeutet, in poſitiver Entwicklung durchführen, Ihrer gütigen Beachtung zu empfehlen. Ich hoffe, daß wir noch manchmal einander begegnen werden.

gelische Theologen nebeneinander studiren, noch in Tübingen, wo die dortigen Stiftler, äußerlich betrachtet, eine in mancher Beziehung ähnliche Stellung einnehmen. Aber auch nur äußerlich betrachtet: denn was den geistigen Standpunkt betrifft, so ist auch der beschränkteste tübingische Stiftler dem vorgeschrittensten breslauer katholischen Theologen noch immer um eine ganze Hemisphäre voran....

Ein dritter Punkt endlich, der ebenfalls beinahe in allen Festreden wiederkehrte, war die „Mission" unserer Hochschule, „die deutsche Bildung nach Osten zu tragen" — also ungefähr dieselbe Aufgabe, welche die Bewunderer Oesterreichs dem Kaiserstaat zuschreiben und von dem sie noch vor kurzem so viel Aufhebens machten. Leider ist unsere Hochschule mit dieser Mission bisjetzt nicht viel glücklicher gewesen als Oesterreich mit der seinen. Daß sie in vielem Betracht ein vorgeschobener Posten deutscher Bildung ist und daß sie als solcher allerdings die Aufgabe hat, deutsche Wissenschaft und deutsches geistiges Leben, diese wahren erobernden Mächte unsers Volks, auch unter unsern slawischen Nachbarn zu verbreiten, das räume ich gern ein und auch das beeile ich mich hinzuzusetzen, daß, wenn die Aufgabe bisher nur sehr unvollständig gelöst, ja wenn schließlich sogar ein ganz entgegengesetztes Resultat erzielt worden, dies weit weniger die Schuld unserer Universität gewesen ist als vielmehr die Schuld gewisser praktisch-politischer Zustände, gegen welche die Theorie vorläufig noch vergeblich ankämpft. Oder was hat denn die Propaganda deutscher Wissenschaft und deutschen Geistes unter den Slawen, für welche unsere Universität seit funfzig Jahren thätig ist, was hat sie genützt? und welche Erfolge sind damit erreicht worden? Daß die Zahl der hierselbst studirenden Polen von Jahr zu Jahr abgenommen hat, das will ich dabei noch nicht einmal in Anschlag bringen; es sind dabei zum Theil äußerliche Umstände im Spiele, welche für die eigentliche Frage nichts entscheiden. Wol aber entscheidet die Thatsache, daß gerade im Lauf der letzten Jahrzehnde, also zu einer Zeit, wo unsere Universität längst in vollster Wirksamkeit stand, der slawische Geist und die slawische Bildung sich uns Deutschen in einer Art und Weise entfremdet, ja sich uns geradezu mit einer Feindseligkeit gegenübergestellt haben, von der man früher keine Ahnung hatte. Ich wiederhole, daß dabei ganz andere als blos wissenschaftliche Motive wirksam sind und daß, wenn alle sieben Weisen Griechenlands an unserer Universität docirten, dieselben doch nicht im Stande wären, an dieser Sachlage das Mindeste zu ändern. Allein die Sachlage selbst bleibt und sieht unsere Universität sich somit auch in dieser Hinsicht den Boden unter den Füßen weggezogen, aus welchem sie bestimmt schien, so schöne und zukunftreiche Früchte zu erziehen.

Wie gesagt, es sind dies im Grunde seltsame Betrachtungen bei

Gelegenheit eines Festes, wie wir es soeben begangen. Doch durften ja im Festzug der römischen Triumphatoren auch die Spott- und Schmähl ieder nicht fehlen und so haben vielleicht auch diese Betrachtungen — die freilich weder der Spott- noch der Schmähsucht ihren Ursprung verdanken — ein gewisses Recht, bei dieser Gelegenheit laut zu werden. Auch kann ich, nachdem ich mir das Herz auf diese Art erleichtert, nunmehr zum Schluß desto vollständiger einstimmen in die allgemeine Anerkennung, welche die Einrichtungen unsers Festes sowie sein ganzer schöner froher und friedlicher Verlauf bei Fremden und Einheimischen gefunden. Die Aspecten, unter denen das Fest vorbereitet wurde, waren, wie Sie sich wol erinnern, nicht besonders günstig; nicht blos zwischen den verschiedenen Fractionen unserer Studentenschaft, sondern auch zwischen Senat und Studenten waren Zwistigkeiten ausgebrochen, welche einige Zeit hindurch beinahe das ganze Fest in Frage zu stellen drohten. Inzwischen kam man kurz vor Thoresschluß noch auf beiden Seiten zur richtigen Einsicht und so ist denn das gesammte Fest ohne die geringste Störung, ohne den kleinsten Mislaut glücklich verlaufen. Der Besuch von auswärts war sehr zahlreich, sogar zahlreicher als man erwartet hatte; namentlich hatten die alten Burschenschaften sich in großer Menge eingefunden und es war rührend zu sehen, mit welchem Stolz sie jetzt vor aller Augen das Band trugen, das sie ehedem so ängstlich verstecken mußten und das ihnen doch bei alledem so theuer geblieben. Möge das ein gutes Vorzeichen für die allgemeine Entwickelung unsers Vaterlandes sein und möge auch für sie recht bald der Tag kommen, wo alle geheime Sehnsucht erfüllt, alle verborgenen Wünsche befriedigt werden, und möge dann diesem Tage allgemeiner Erfüllung ein ebenso heiterer Himmel lächeln, wie er unserm Jubelfeste beschieden gewesen ist.

Literatur und Kunst.

Die Krisis der deutschen Polizei.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben: „Die Krisis der deutschen Polizei. Von Friedrich Christian Benedict Avé-Lallemant, Doctor beider Rechte.“ Wenn irgendjemand berechtigt war, ein Wort mit hineinzureden in jene Krisis, welche die deutsche Polizeiwirthschaft in jüngster Zeit ereilt hat und die an einzelnen Stellen — wie z. B. in diesem Augenblick in Preußen — bereits das gesammte Gemeinwesen zu erschüttern und in Verwirrung zu setzen droht, so war es offenbar der Verfasser des Werkes über „Das deutsche Gaunerthum“, das von allen Seiten, von den Theoretikern sowol wie von den Praktikern als eine der hervorragendsten Erscheinungen der Polizeiwissenschaft anerkannt worden ist und das seinem

Urheber mit Recht den Ruf eines der gediegensten und gründlichsten Kenner seines Fachs verschafft hat. Es hatte etwas Ueberraschendes, aus der schwülen Luft unserer Polizeistuben, in denen für gewöhnlich nur die allerroheste Empirie zu Hause ist, ein Werk hervorgehen zu sehen, das durchweg eine so gründliche und vielseitige Bildung verrieth und so vollständig auf der geistigen Höhe unsers Zeitalters stand. Nicht minder aber mußte auch die tiefe Humanität und der schöne sittliche Ernst des Werks alle diejenigen überraschen, welche Gelegenheit gehabt hatten, die Polizei, wie sie in Deutschland durchschnittlich ist, kennen zu lernen und sich dabei zu überzeugen, wie wenig dieselbe der socialen Aufgaben, zu denen sie berufen ist und die ohne ernste Sittlichkeit und lebendige Humanität gar nicht gelöst werden können, im allgemeinen eingedenk ist. Daß an einem solchen Manne, der von seiner Wissenschaft einen so hohen Begriff in sich trägt und dabei zugleich von einem so aufrichtigen und thatkräftigen Patriotismus erfüllt ist, eine Katastrophe wie die gegenwärtige nicht achtlos vorübergehen konnte, versteht sich von selbst. Aber auch an ganz specieller persönlicher Veranlassung, sich in die obschwebende Streitfrage zu mischen, sollte es dem Verfasser nicht fehlen. Eine eigenthümliche Ironie des Schicksals nämlich fügte es, daß gerade der gebildetste, geist- und kenntnißreichste unserer deutschen Polizeibeamten dazu ausersehen war, denjenigen seiner Collegen als Gefangenen in Empfang zu nehmen und weiter zu liefern, der die ganze gegenwärtige Calamität zwar nicht hervorgerufen, aber doch wie ein lange eiterndes Geschwür zum Ausbruch gebracht hat. „Inmitten einer regsamen amtlichen und wissenschaftlichen Thätigkeit", erzählt der Verfasser (der bekanntlich als praktischer Polizeibeamter in Lübeck angestellt ist) in der seinem Schriftchen vorgesetzten Widmung, „hatte ich am 10. Mai dieses Jahres einen in unserm Hafen als flüchtigen Verbrecher steckbrieflich verfolgten und ergriffenen höhern deutschen Polizeibeamten vom Bord des Dampfschiffs zu empfangen und zuerst seine Ankunft auf deutschem Boden mit dem Telegraphendraht zu melden." Natürlich ist damit niemand anders gemeint als der noch jetzt in der Untersuchungshaft befindliche ehemalige berliner Polizeiobrist Patzke, der auf der unfreiwilligen Rückkehr aus Schweden über Lübeck nach Berlin zurücktransportirt ward. „Ich hatte ihn", fährt der Verfasser fort, „vor mehreren Jahren auf dem Gipfel seiner scheinenden Macht an eben der Stätte kennen gelernt, welche jetzt sein Golgatha geworden ist. Tief empfand ich bei dem erschütternden Anblick des zwiefach unglücklich zu nennenden Mannes die ganze Bedeutung und Gewalt der Bitte: «Führe uns nicht in Versuchung». Aber doch noch tiefer fühlte ich die bittere Niederlage und Noth der ganzen deutschen Polizei. Darum trieb es mich", setzt er hinzu, „diese Noth noch einmal in kurzen Zügen darzulegen, damit Hülfe komme."

Aber woher stammt diese Krisis selbst? Der große Haufe ist mit der Antwort sehr rasch bei der Hand: die „Reaction der letzten Jahre" hat alle jene schweren Excesse verschuldet, welche jetzt zum Theil zur gerichtlichen Untersuchung, theils vor „das gewaltigste, unbeugsamste und höchste Tribunal, vor die öffentliche Meinung" gelangt sind. Der Verfasser jedoch vermag sich dieser wie er darthut oberflächlichen und schiefen Ansicht nicht anzuschließen; eine Reaction, die sich dermaßen in ihrem eigenen Netze

gefangen, wäre doch gar zu armſelig geweſen und hätte ſich unmöglich ſo lange im Beſitz der Macht behaupten können. Die Urſachen zu dem Verfall der deutſchen Polizei, der ſich jetzt ſo plötzlich und auf ſo erſchütternde Weiſe darthut, ſind alſo tiefer zu ſuchen und zwar findet der Verfaſſer ſie hauptſächlich darin, daß es der deutſchen Polizei ebenſo ſehr an der wiſſenſchaftlichen wie an der nationalen Grundlage mangelt. Namentlich der letztere Umſtand, die Entfremdung der Polizei vom Volk, iſt von entſcheidender Wichtigkeit geworden. „Die deutſche Polizei", leſen wir S. 11, „iſt nicht zur Entwickelung gekommen, trotzdem ſie von Anbeginn an auf denſelben reichen Boden geſtellt war wie die in unbeirrter vollsthümlicher Entwickelung fortgeſchrittene Polizei in England. Sie hat nicht kräftige Wurzel faſſen dürfen auf ihrem eigenen deutſchen Boden. Sie iſt ein verkümmertes unentwickeltes Inſtitut, welches ſich weder an der Vergangenheit zum Bewußtſein ſeines Weſens, noch an der Gegenwart zum vollen Begriff ſeiner Aufgabe hat bringen können. Die Polizei iſt da wie ſie iſt; ſie exiſtirt als Thatſache, weil ſie exiſtiren ſoll. Sie hat keinen innern Halt und lehnt ſich mit zweifelhafter Prätorianertreue an Mandanten und Commandanten. Sie ſoll mit dem Volke gehen und ſtolpert ins Volk hinein, und das Volk ſprengt ſcheu auseinander vor ihr, um nicht von ihr gefaßt oder erdrückt zu werden."

Dazu kommt ferner die Zuſammenſetzung und das Treiben der heutigen Polizei. Die wenigſten, welche ſich heutzutage dieſem Berufe widmen, beſitzen die erforderliche Vorbildung, es ſind theils verderbene Juriſten, theils Militärperſonen, die untergebracht werden ſollen, gleichviel ob ſie für die polizeilichen Functionen paſſen oder nicht. Beſonders dieſe ihr gewaltſam aufgezwungenen militäriſchen Elemente haben aus der deutſchen Polizei ein (wie der Verfaſſer ſich ausdrückt) „organiſirtes Prätorianerthum" gemacht, während die bureaukratiſchen Beſtandtheile, welche die Polizei ebenfalls in ſich aufgenommen, ſie mit jener Schreibewuth angeſteckt haben, die in den deutſchen Bureaux von alten Zeiten her zu Hauſe iſt. Die Schilderung, welche der Verfaſſer von dieſer bureaukratiſchen Thätigkeit unſerer Polizei entwirft, iſt ſo draſtiſch und dabei ſo aus dem Leben gegriffen, daß wir uns nicht verſagen können, ſie hier wenigſtens auszugsweiſe einzuſchalten. „Es fehlt", leſen wir S. 24, „der volle, friſche, reine, freie Lebensſaft, der Leben hat, der immer wieder Leben reproducirt. In den verdumpften, qualmenden, ſtickluftigen Bureaux rauſcht ein düſterer Tintenſtrom. Unheimlich raſſeln die Federn wie die ängſtliche, keuchende Reſpiration des Bureaukratismus, der hier, gewaltig, heimlich, ſtill, ohne Empfindung und Theilnahme für das wundervolle, vom hellen Lichte umfloſſene, von freier friſcher Luft umgebene, klare, köſtliche Leben, den Sitz ſeiner abſoluten Herrſchaft genommen hat, ohne Seele, ohne Gemüth, ohne Liebe, ohne Glauben, ohne Freude, ohne Hoffnung! Schreiben! Schreiben! Schreiben! Das iſt die Seele, das iſt der Lebensproceß der Bureaukratie! Was gethan iſt, muß geſchrieben werden, und was nicht gethan iſt, wird auch geſchrieben, damit doch alles mit dem Schreiben gethan iſt! Schwarz auf weiß iſt das Dogma der Bureaukratie! Sie hat keinen andern Glauben! Dafür lagern ſich die ſchlimmſten Sünden auf dem Boden der Bureaux ab; Hochmuth, Gleisnerei, Intrigue, Habſucht, Betrug, Tücke, Verrath, Hinterliſt: alles was

draußen im hellen treuen Leben vom ehrlichen deutschen Gemüth verworfen und geächtet ist, was die Lebensluft verpestet, findet in dieser kleinen, abgeschlossenen, geheimnißvollen Welt einen stillen Herd, wo es als heimlicher Zündstoff unbemerkt fortglimmt, um seinerzeit als verheerender Brand auszubrechen."

Allein diese und ähnliche Uebelstände zugegeben, wie soll ihnen Abhülfe geschafft werden? Auch darüber äußert der Verfasser sich ausführlich. In erster Reihe steht ihm „die sittliche Wiedergeburt der vom deutschen Bürgerthum selbst geschaffenen Polizei", namentlich dadurch, daß dieselbe sich mit dem „reinen, lebendig arbeitenden Christenthum" unserer Zeit (Innere Mission) sowie andererseits mit der Zucht und Sitte des deutschen Familienhauses in Verbindung setzt. Zweitens aber fordert er für die deutsche Polizei vor allem „den Boden und Adel der Wissenschaft", also nicht nur eine zweckmäßigere Verbildung ihrer Beamten, sondern ganz besonders auch eine sorgfältigere Auswahl dieser Beamten selbst. Nur auf diese Weise wird sich jene „Versöhnung des Bürgerthums mit der Polizei" erreichen lassen, ohne die eine Genesung und Wiederbelebung der letztern überhaupt nicht gedacht werden kann.

An diese allgemeinen Grundzüge knüpft der Verfasser sodann eingehende Vorschläge zur Reorganisation der Polizei und ihrer Behörden. Auf dieselben hier näher einzugehen, verbietet uns theils der Raum, theils auch der Zweck dieser Zeitschrift und begnügen wir uns daher im allgemeinen, unsere Hochachtung auszusprechen vor dem klaren Blick, der gediegenen Kenntniß und dem organisatorischen Talent, das der Verfasser in diesen seinen Vorschlägen bekundet. Selbstverständlich ist damit nicht ausgeschlossen, daß man in einzelnen Punkten auch abweichender Ansicht sein kann. Einige dieser Punkte haben wir bereits oben berührt, nämlich die vom Verfasser empfohlene Verbindung der Polizei und der Innern Mission, zu der gewiß die Mehrzahl unserer Leser in aller Stille den Kopf geschüttelt haben wird. Ebenso wenig vermögen wir dem Verfasser beizustimmen, wenn er S. 41 die Polizei der Freien Städte als Muster aufstellt. Was Lübeck angeht, so fehlt uns hier allerdings die persönliche Kenntniß und wollen wir recht gern glauben, daß eine Polizeibehörde, bei welcher ein Mann wie der Verfasser angestellt ist, wirklich als Muster empfohlen zu werden verdient. Was dagegen z. B. die hamburger Polizeieinrichtungen anbetrifft, so sind deren Schattenseiten durch ganz Deutschland hinreichend bekannt und auch von Frankfurt a. M. hört man wenig Gutes berichten. Doch sind diese und andere Ausstellungen zu unerheblich, um den Werth des Schriftchens irgendwie zu beeinträchtigen, vielmehr schließen wir, indem wir dem Verfasser nochmals unsere wärmste Anerkennung aussprechen für sein tüchtiges Streben und seinen gediegenen und aufrichtigen Patriotismus. Und zwar glauben wir nicht besser schließen zu können als mit denselben Worten, mit denen der Verfasser selbst sein Schriftchen zu Ende führt: „Wie kein Volk der Welt hat das deutsche Volk ein reiches Leben und eine reiche Geschichte und keinem Volke ist doch Leben und Geschichte mehr verkümmert worden als gerade diesem deutschen Volke. Nicht im Sturm, nicht in gelegentlicher Aufregung, sondern in jenem von der göttlichen Vorsehung angeordneten und gelenkten, großartigen, culturhistorischen Proceß richtet sich

jetzt das deutsche Volk auf in klarem Bewußtsein seines deutschen Wesens und Strebens. Wir erkennen diese Zeit als die Zeit der Erfüllung, daß des Volkes Stimme die Stimme Gottes ist, und hoffen darum mit aller Zuversicht, daß das deutsche Volk mit der unbesiegbaren Macht seiner Mäßigung, Hand in Hand mit seinen edelsten Fürsten, in der Ordnung seines freien deutschen Lebens und Waltens seine erste und wichtigste Lebensbedingung finde und darum auch die Wiedereinsetzung einer Wissenschaft fördere, welche zur Abwehr aller feindlichen Angriffe gegen diese seine Ordnung und zur Erhaltung und Förderung dieses seines deutschen Lebens vor Jahrhunderten geschaffen und sanctionirt war, vom jetzt schwergerichteten Absolutismus aber in ihrer Entwickelung behindert, in Banden geschlagen und zum feilen Prätorianerdienst des Absolutismus gezwungen und erniedrigt worden ist, sodaß ihre hohe wissenschaftliche, sittliche und politische Bedeutsamkeit und ihr segensvoller Einfluß auf die freiheitliche Entwickelung des deutschen Volks- und Staatslebens niemals erkannt werden konnte."

UFk.

Italien, alt und neu.

Vor kurzem lasen wir in dieser Zeitschrift die Meinung ausgesprochen, daß es mit dem alten Italien, dem Italien der Gelehrten, der Künstler und Poeten vorüber sei und daß, wer heutzutage noch über Italien schreiben wolle, sich ausschließlich auf die Schilderung des Volks und seiner politischen und socialen Zustände beschränken müsse. Nun, der Geschmack ist verschieden und die Praxis vielfach, auch muß es wol noch immer Leute geben, welche von dem alten Italien und seinen Wundern der Natur und Kunst zu lesen wünschen, da ja noch immer Bücher erscheinen, in welchen dieselben beschrieben werden, ja selbst das minder Bedeutende darunter scheint noch immer sein Publikum zu finden. Ein solches Buch aus der alten Zeit, und in der That kein besonders erhebliches sind die „Fragmente aus Italien. Von L. Passarge" (Berlin, Decker). Der Verfasser debutirte vor einigen Jahren, wenn wir uns recht erinnern, mit Schilderungen aus der preußischen Weichselgegend, die theils wegen der Neuheit des Stoffs, theils wegen ihrer saubern und ansprechenden Form eine recht freundliche Aufnahme fanden. Diesen Vorzug der saubern und anmuthigen Form theilt auch das vorliegende Werk, im übrigen aber beschäftigt es sich freilich mit Gegenständen, die zu bekannt, ich möchte sagen zu abgeweidet von schriftstellernden und nicht schriftstellernden Touristen sind, als daß sich ihnen noch etwas Erhebliches abgewinnen ließe. „Frühlingstage am Comersee", „Tagebuch aus Florenz", „Von Florenz nach Rom", „Rückkehr aus Neapel", „Capri", „Ein Gang durch Pompeji", „Aus Venedig" — nun ja doch, das sind so die gewöhnlichen Stationen unserer Reisenden und auch unsere Autoren haben dies alles so oft und so gründlich beschrieben, daß sich kaum noch etwas Neues darüber sagen läßt. Es kommt dazu, daß sämmtliche Reisen, welche der Verfasser hier schildert, in das Jahr 1857, einige sogar, wie die Skizzen aus Florenz und zum Theil auch aus Venedig, vor 1848 fallen, also in eine Zeit, die in Betreff Italiens allerdings als eine antediluvianische bezeichnet werden muß. Auch erzählt der Verfasser uns etwas zu viel von

seinen und seiner Reisegesellschaft persönlichen Verhältnissen; dem Reisenden ist es allerdings sehr wichtig und auch noch in der Erinnerung hat es ein gewisses Interesse für ihn, wo, was und wie er gewohnt, gegessen und geschlafen hat, für den unbetheiligten Leser aber sind dergleichen Interna denn doch nur von sehr untergeordnetem Interesse. Und so dürfte das Wichtigste in dem ganzen Buche der Anhang sein, in welchem der Verfasser eine Reihe armenischer Volkslieder in meistentheils recht fließenden und lesbaren Uebersetzungen mittheilt.

Bei weitem inhaltreicher und interessanter sind zwei andere Werke, die zwar ebenfalls Natur und Kunst nicht ganz ausschließen, aber daneben doch auch dem Menschen und zwar dem Menschen der Gegenwart die ihm gebührende Aufmerksamkeit widmen: „Palermo, Erinnerungen von Andreas Oppermann" (Breslau, Trewendt), und: „Siciliana. Wanderungen in Neapel und Sicilien von Ferdinand Gregorovius" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Auch Andreas Oppermann hat sich durch seine Skizzen: „Aus dem Bregenzer Wald" bereits einen guten Namen unter den Touristen der Gegenwart erworben; dieselbe Klarheit und Frische der Auffassung, verbunden mit derselben Anmuth und Lebendigkeit der Darstellung, die sein Erstlingswerk bekundete, ist ihm auch bei seinen Wanderungen durch die Hauptstadt Siciliens treu geblieben. Die Reise, deren Eindrücke hier geschildert werden, wurde kurz vor der großen italienischen Umwälzung gemacht, zu der bekanntlich die Erhebung Siciliens und speciell Palermos das Signal gab — irren wir nicht, in Gesellschaft des verewigten Rietschel, der vergeblich unter dem milden Himmel Palermos Genesung von seinen Leiden suchte. Auch sind die Vorboten dieser politisch bewegten und ereignißreichen Zeit überall in dem Buche zu erkennen; der Verfasser schildert die herrlich blühende Natur, er schildert die Bauwerke und Trümmerreste, welche die verschiedensten Epochen der classischen Zeit wie des Mittelalters auf diesem historisch so denkwürdigen Boden zurückgelassen; er schildert aber auch und zwar in eingehendster Weise die politische Lage der Einwohner sowie die Stimmung, in welcher sie sich zur Zeit seines Aufenthalts befanden, sodaß dies neue Buch auch für diejenigen, welche den politischen Charakter der Palermitaner studiren wollen, eine reiche Quelle der Belehrung bietet. Mit welcher Meisterschaft der Verfasser Land und Leute in ihrem Aeußern zu schildern weiß, das hat er bereits in seinem Buch „Aus dem Bregenzer Wald" bewiesen; daß es ihm aber auch an politischem Urtheil und Einsicht in die bürgerlichen Verhältnisse eines fremden Volkes nicht fehlt, davon legt das Buch fast auf jeder Seite Zeugniß ab. Wir rücken hier beispielsweise das Urtheil ein, das er über die politische Stimmung Siciliens im Verhältniß zu einem einheitlichen Italien fällt und das uns gerade in diesem Augenblick, wo Sicilien dem Ministerium in Turin so viel zu schaffen macht, von besonderm Interesse zu sein scheint. „Man hat", heißt es S. 96, „in neuester Zeit wol vielfach übersehen, daß Sicilien an den Einheitsbestrebungen Italiens eigentlich keinen Antheil nehmen kann. Wie wäre das möglich, da sich auf der Insel selbst noch die Städte nicht ohne Anflug mittelalterlicher Rivalität betrachten, und wo erst die Insel zur Einheit gelangen muß! Es kann nicht genug darauf hingewiesen werden, daß, wenn auch unter den gebildeten Sicilianern viele sind, denen die Theorien der

Unitarier in Fleiſch und Blut übergegangen ſind, doch das Bedürfniß des Volks nichts anderes erheiſcht als eine ſelbſtändige Regierung mit freiſinniger, auf die Hebung von Bildung und Induſtrie gerichteter Verwaltung, und daß nur in dieſer Selbſtändigkeit, welche die ſogenannte ſicilianiſche Partei anſtrebt, eine Garantie für die Ruhe und Wohlfahrt der Inſel gefunden werden kann. Sardinien würde ſelbſt mit den liberalſten Verfaſſungsformen, wollte es die Inſel als eine Provinz verwalten laſſen, endlich höchſt wahrſcheinlicherweiſe auf dieſelben Schwierigkeiten ſtoßen wie das neapolitaniſche Governo." Es braucht nicht erinnert zu werden, daß auch an dieſem Urtheil einzelnes durch die Erfahrungen der letzten Jahre berichtigt iſt, in der Hauptſache indeß ſcheint der Verfaſſer den Nagel auf den Kopf getroffen zu haben. Als ein beſonderes Glanzſtück anſchaulicher und ergreifender Schilderung machen wir ferner auf die Beſchreibung der Grabgewölbe in dem Kapuzinerkloſter zu Palermo (S. 260—63) aufmerkſam; leider iſt die Stelle zu umfangreich, um ſie hier ebenfalls anzuführen und müſſen wir dem Leſer überlaſſen, ſie an Ort und Stelle aufzuſuchen.

Was Ferdinand Gregorovius in Beziehung auf Italien ſowol als Landſchafts- wie als Sittenmaler geleiſtet hat, iſt allgemein bekannt; unter allen Kennern Italiens, deren Deutſchland doch ſo viele und ſo tüchtige beſitzt, dürfte er in dieſem Augenblick wol einer der gediegenſten und gründlichſten ſein. Auch verwendet er ſeine Kenntniß bekanntlich zum großartigſten und umfaſſendſten Zwecke, nämlich zu jener „Geſchichte Roms im Mittelalter", von der bereits eine Reihe von Bänden vorliegt und die dereinſt vollendet eine Zierde unſerer hiſtoriſchen Literatur und eine der glänzendſten Trophäen ſein wird, welche deutſcher Fleiß und deutſche Wiſſenſchaftlichkeit über Italien davongetragen. Eben dieſer hiſtoriſche Sinn belebt nun auch die vorliegenden „Wanderungen in Neapel und Sicilien". Der Verfaſſer iſt Kunſtkenner und Kunſtforſcher, ja er iſt ſogar Dichter und kann daher unmöglich unberührt an den Schätzen vorübergehen, die Kunſt und Natur gerade in dieſem Paradies der Erde bieten und unter denen ein ſo ſcharfes Auge wie das ſeine auch in der That noch immer etwas Neues und bisher Unbekanntes zu entdecken weiß. Aber der Verfaſſer iſt auch Hiſtoriker und wie könnte ſein Herz alſo ruhig, ſein Geiſt kalt bleiben beim Anblick dieſer großartigen Umwälzung, in der Italien dieſen Augenblick ſich befindet und die es entweder zur glänzendſten Wiedergeburt oder aber zum ſchmählichſten Untergang führen muß?! „Weder Sie noch ich", redet der Verfaſſer im Vorwort Hrn. Sabatier in Florenz, den Gemahl der berühmten Sängerin Ungher-Sabatier an, dem das Buch gewidmet iſt, „ſchwärmen für eine abſolute, alles nivellirende unità italiana, ich glaube, daß ebenſo wenig Sie wie ich manche der Mittel gutheißen, welche in Italien angewendet werden, ein nationales und edles Ziel zu erreichen; aber ich begrüße mit Ihnen froh den Fortſchritt zur Freiheit, Unabhängigkeit und Einheit, welchen dieſes Land macht, mit dem uns nicht die gewöhnlichen äſthetiſchen Sympathien, ſondern viele Fäden moraliſcher und praktiſcher Natur verbinden. Ja, ich erſehne die Zeit der Reorganiſation Italiens als eine glückliche Epoche der verjüngten Geſchichte, des geſundeten Völkerlebens, der neubelebten Cultur, und als einen großen Sieg der Menſchheit überhaupt. Wird dieſer Sieg, an dem die Jahrhunderte verzweifelt haben, jetzt erfoch-

ten werden? Sollen diejenigen recht behalten, welche mit den Annalen Italiens in der Hand darthun, daß die heutige Bewegung nur eine von jenen ſei, die ſeit der Epoche der Longobarden ſich ſo oft wiederholten und immer mißglückten? Ich will, theuerer Freund, das fatale Buch der italieniſchen Geſchichte gern von mir werfen, und hoffen, daß eine neuere und intenſivere Zeit den Bann alter Verhältniſſe zerſprengen könne; ich will hoffen, daß der innere Feind Italiens, die Parteiwuth oder die excentriſche Ueberſtürzung, und daß ſein äußerer Feind, die Politik der Mächte, dieſes arme Land in das alte Elend nicht mehr werde zurückſtoßen dürfen. Als eine italieniſche Provinz Italien entzogen ward, ſank freilich meine Hoffnung, und ich ſah den tragiſchen Schatten wieder aufſteigen, welchen derjenige fürchten muß, der die unſelige Conſequenz der Geſchicke dieſes Volkes kennt, für die Homer die fatale Fabel von der Scylla und Charybdis erfunden zu haben ſcheint. Möchten Sie mir ſagen können, daß ich, zu tief in das Studium italieniſcher Jahrhunderte vergraben, ohne Noth auf die Gegenwart übertrage, was der Vergangenheit angehört; ihre Ruinen ſtehen noch und bedrücken die moraliſche Welt. Nächſt meinem Vaterlande verehre ich dieſe italieniſche Erde mit der wärmſten Liebe, und mein Schmerz würde groß ſein, ſollte der jetzige nationale Aufſchwung auch nur eine jener Fata-Morgana ſein, durch welche unſer in der Irre wanderndes Menſchengeſchlecht getäuſcht zu werden gewohnt iſt." — Das iſt freilich die Sprache unſerer Italianiſſimi nicht, aber es iſt die Sprache eines Mannes, der Italien aufs innigſte liebt, der ihm den beſten Theil ſeines Lebens gewidmet hat und deſſen Urtheil daher unter allen Umſtänden Beachtung verdient. Die Schilderungen ſelbſt, zu verſchiedenen Zeiten, meiſt in den Jahren 1854 und 1855 entſtanden und niedergeſchrieben, beſchäftigen ſich mit Neapel, Palermo, Agrigent und Syrakus, und zwar in der Art, daß überall auch auf die ältere Geſchichte der betreffenden Orte ſowie auf die Verwandlungen Rückſicht genommen iſt, welche ſie im Laufe der Jahrhunderte erfahren haben; ein eigener Abſchnitt iſt den ſicilianiſchen Volksliedern, für die Gregorovius bekanntlich ſchon früher thätig war, ein anderer der politiſchen Geſchichte Neapels und Siciliens vom Jahre 1830—52 gewidmet. Das Ganze athmet jenen claſſiſch gebildeten Geiſt und jene Plaſtik der Darſtellung, durch welche auch die frühern Werke des Verfaſſers ſich auszeichnen und für die ſein Name gleichſam typiſch geworden iſt. Fkg.

Vom Büchertiſch.

„Phantaſien im Lübecker Rathskeller. Eine Sylveſterviſion. Mit einer Widmung an den verſtorbenen Dr. Hauff, Verfaſſer der «Phantaſien im bremer Rathskeller». Von Hugo Kreisler" (Lübeck, Dittmer). Ein Seitenſtück zu Hauff's „Phantaſien im bremer Rathskeller", das ſich ſeinem berühmten Vorbild nicht unwürdig zur Seite ſtellt. Der Verfaſſer hat einen geſunden und friſchen Humor, dem man es anmerkt, daß er aus der Fülle eines warmen und redlichen Herzens quillt, und auch ſeine Phantaſien, bei aller Buntheit und Abenteuerlichkeit, verlieren ſich doch nirgends in das Nebelhafte und Geſtaltloſe. Was ihn aber ganz beſonders auszeichnet und ihn

bei aller Treue, mit der er ſein Vorbild copirt hat, doch als ein echtes Kind unſerer Tage erkennen läßt, das iſt ſein patriotiſcher Sinn und der aufrichtige und tiefempfundene Antheil, den er an den Geſchicken des Vaterlandes nimmt. Der Haltung des Ganzen gemäß äußert dieſer Antheil ſich allerdings meiſt in lachender Form; doch ſind es zum Theil ſehr ernſte Wahrheiten, die ſich unter dieſer ſcherzenden Einkleidung verbergen, z. B. die nachſtehende Stelle aus dem Schluß des Büchleins, die wir namentlich auch unſern neueſten Flottenſchwärmern — braven Leuten, aber ſchlechten Muſikanten, die in ihrem blinden Enthuſiasmus nicht übel Luſt haben, eine Flotte mitten auf dem Feſtland zu bauen — zur Beachtung empfehlen müſſen. „Es exiſtiren", heißt es S. 46, „bereits einige Marineräthe, auch liegen einige Tauſend Ballen Actenpapier zur Regiſtrirung der Vorarbeiten bereit und man hat ſich ſchon mit einem hanauer Goldarbeiter wegen Lieferung der neuen Seeorden verſtändigt; auch haben in höchſt patriotiſcher Weiſe die Poſamentierer von Wiesbaden ſich zur Lieferung des Tauwerks bereit erklärt. Mehr Schwierigkeiten hat ſchon die Discuſſion über die Uniformirung der Seeprediger gemacht, da man dieſelben ſo aufzutakeln gedenkt, daß ſie den Wind in ihren Talaren fangen können. Einige alte Räder und ein dito Kaſten ſowie freiwillige Spenden an gebrauchter Leinwand für die Segel ſind eingegangen, und auch für Dämpfer iſt geſorgt worden, wenn es nothwendig werden ſollte, Schiffe zu beſorgen; indeſſen hofft man über dieſen koſtſpieligen und eigentlich nebenſächlichen Punkt hinwegzukommen, da die deutſchen Küſten eigentlich noch gar nicht bis zu dieſem Augenblick occupirt ſind und der Feind gewiß Anſtand nehmen wird, uns anzugreifen, ehe wir ihm bedeuten können, daß alles zu ſeinem Empfang gerüſtet iſt. Eine Vertretung Deutſchlands durch eine Kriegsflotte im Auslande erſcheint uns um ſo weniger gerathen, als dieſer Staatencomplex bereits im Inland 35mal vertreten iſt, und an einen Schutz des Handels kann nicht gedacht werden, da einmal niemand gezwungen iſt, Handel zu treiben, andererſeits unmöglich von einer Kriegsflotte eine Beſchäftigung mit Handel verlangt werden kann." — „Novellen von Marino" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält zwei Novellen: „Eine Septime" und „Eine oberſchleſiſche Idylle". In beiden iſt die weibliche Feder unverkennbar, unter anderm auch in der Unſicherheit der Zeichnung ſowie in einer gewiſſen Scheu, die Conflicte, die ſich aus den Situationen ergeben, conſequent durchzuführen und in ihrer ganzen Schroffheit gegeneinander wirken zu laſſen. Doch werden wir dafür entſchädigt durch die Sauberkeit der Ausführung und den milden zarten Sinn, der das Ganze durchweht. „Eine Septime" erzählt eine Epiſode aus dem Leben einer Künſtlerin; es iſt eine ziemlich gewöhnliche Geſchichte von einem ſtarken und edeln Frauenherzen, das ſich an einen ſchwachen und unwürdigen Mann verliert, während die beſcheidene und ehrerbietige Neigung des zurückgeſetzten Liebhabers unverſtanden und ungewürdigt bleibt. Die Verfaſſerin hat es verſchmäht, der Geſchichte einen eigentlichen Schluß zu geben; was ſie uns dafür bietet, iſt doch ein wenig zu ſkizzenhaft und läßt zu viele Fragen ungelöſt. Bei weitem anſprechender iſt die zweite Geſchichte: „Eine oberſchleſiſche Idylle." Namentlich iſt die Lokalſchilderung hier recht wohl gelungen und auch in der Zeichnung der Charaktere macht ſich eine größere Klarheit und Feſtigkeit bemerkbar.

Die gegenwärtige franzöſiſche Schaubühne in ihrer Beziehung zur Nationalentwicklung.

Von

Johann Wilhelm Loebell.

II.

Ich habe meine Bemerkungen mit einem tiefen Gegenſatz zwiſchen den Engländern und Franzoſen in der Betrachtung der Vergangenheit begonnen, und werde jetzt auf eine charakteriſtiſche Verſchiedenheit der Deutſchen und der Franzoſen in dem Verhältniß der Poeſie zur That geleitet. In Deutſchland war dem Ausbruche in unſeren Tagen eine Poeſie, ganz erfüllt von Elementen einer großen Bewegung längſt vorangegangen; in Frankreich wurde, als die erſte, die gewaltige Revolution ihren Kreislauf ſchon vollendet hatte, erſt ein poetiſches Correlat für ſie geſucht. In Deutſchland iſt die Morgenröthe eines neuen Tages zuerſt in der Poeſie verſpürt worden; in der Poeſie hat ſich die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit gegen die Feſſeln des Hergebrachten, gegen das Alte, Erſtarrte anzukämpfen, zuerſt geregt; von dieſen Gedanken ausgehend haben die Dichter neue, freie Formen geſucht; mit beidem, den Gedanken und den Formen, haben ſie die Gemüther entzündet. Auf die Dichtkunſt folgte mit kühnen Gedanken die Wiſſenſchaft, und die Nation, wie Vieles ſie auch vermißte, erlebte doch den Glanz und Duft eines neuen, kaum gehofften Geiſtesfrühlings. In Frankreich dagegen hat auf die Bewegungen, welche der Revolution vorangingen, und ſie herbeiführen halfen, kaum etwas ſo wenig eingewirkt, wie die Poeſie. Der genialſte unter den damaligen franzöſiſchen Denkern, Diderot, hat, auch auf dem Theater, eher Proſa in die Poeſie, als Poeſie in die Proſa gebracht, und von Rouſſeau weiß Jeder, daß die Gewalt ſeines Einfluſſes nicht von ſeinen warmen Erzeugniſſen ausging, ſondern von dem abſtrakteſten.

Wenn aber auch die Luft geſchwängert geweſen wäre mit den Keimen einer neuen Poeſie, wie hätten ſie ſich, als der Sturm losbrach, entfalten können unter Gewaltthaten und Blutſtrömen! Das ſtrenge Scepter des Kaiſerreiches verſcheuchte die Muſen nicht in dem Grade wie das Fallbeil der Schreckenszeit, aber für Verſuche zu kühnen Neuerungen fehlte es an Friſche, Muth und Stimmung, ja ſie wären, bei dem Argwohn, der jede Art von freier Bewegung umlauerte, ſogar nicht gefahrlos geweſen. Erſt während der Reſtauration, als die politiſche Revolution

Correspondenz.

Aus Nürnberg.

Ende Juli 1861.

F. So wäre unser großes Musikfest, das seit so vielen Monaten so viel von sich sprechen gemacht und so viele Federn in Bewegung gesetzt hat, denn also glücklich vorüber. Glücklich? Nun ja doch, wir hoffen es wenigstens. Allerdings steht uns als den Wirthen und Festgebern kein Urtheil darüber zu, ob unsere Gäste sich befriedigt gefühlt haben oder nicht; ist es indessen erlaubt, aus den Zeichen allgemeiner Herzlichkeit und inniger, wahrhaft brüderlicher Gesinnung, unter denen das Fest zu Ende ging, einen Schluß zu machen auf den Verlauf desselben, nun allerdings, so dürfen wir uns schmeicheln, daß niemand unsere Stadt ganz unbefriedigt verlassen hat und daß das nürnberger Gesangfest noch auf längere Zeit hinaus als frohe Erinnerung fortleben wird in manchem braven und tüchtigen Herzen.

Und so dürfen wir jetzt, da alles glücklich vorüber, ja auch wol gestehen, daß wir dem Verlauf des Festes nicht ohne alle Bangigkeit entgegengesehen. Zwar der lebhaftesten und allgemeinsten Theilnahme der deutschen Sänger und Gesangsfreunde waren wir gewiß; schon seit Monaten waren von allen Seiten so viele Anmeldungen eingegangen und die Zahl derselben wuchs noch bis zur letzten Stunde dermaßen, daß wir über den äußern Glanz des Festes wol beruhigt sein durften. Desto größere Gefahren drohten dem Fest aus nächster Nähe. Selbst die Sonne hat ihre Feinde, das Geschlecht der Schuhus und Nachteulen schreit und schimpft, wie es nur so abscheulich hell sein könne, und so gibt es auch Menschen, die kein lachendes Gesicht vertragen können und denen die göttliche Heiterkeit, welche die Kunst um sich verbreitet, ein Aergerniß ist. Zwar in unserer Stadt selbst, in der sich seit Jahrhunderten trotz allen Schicksalswechsels ein gesunder frischer Bürgersinn lebendig erhalten hat, ist das Geschlecht dieser Nachtvögel nur sehr sparsam vertreten; desto zahlreicher ist es in der Nachbarschaft und zwar in einer Nachbarschaft, von der wir in mehr als Einem Sinne abhängig sind. Ich will den schönen Eindruck, den das Fest allgemein hinterlassen, nicht nachträglich stören durch Aufzählung all der Machinationen und Intriguen, mit denen unsere Finsterlinge, die religiösen sowol wie die politischen, dasselbe zu stören, wenn nicht ganz zu hintertreiben gesucht haben. Selbst an höchster Stelle bemühte man sich, Vorurtheile gegen unser Fest zu erwecken; auch schien es anfangs, als ob der Versuch nicht ganz ohne Erfolg bleiben sollte, bis zuletzt der klare und gerechte Sinn unsers Monarchen auch diesmal die Nebel, mit denen man ihn zu umspinnen suchte, glücklich niederschlug. Desto eifriger war man, durch Ausstreuung von allerhand zum Theil kindischen, ja aberwitzigen Gerüchten, die mittlern und niedern Schichten unserer Bevölkerung gegen das Fest aufzuregen. Den einen sagte man, es sei ein protestantisches, also ein heidnisches Fest, und kein guter Katholik dürfe sich daran betheiligen, ohne das Heil seiner Seele aufs Spiel zu setzen; den andern flüsterte man zu, ob sie denn nicht merkten, daß der Gesang nur ein Vorwand, das Fest sei seiner innersten Natur nach ein politisches und zwar ver-

folge es Tendenzen, die jedes altbairische Herz aufs tiefste empören müßten, der eigentliche Veranstalter des Festes sei der Nationalverein, das Ganze aber solle nur als Einleitung dienen, die Großmacht Baiern zu zersplittern und Nürnberg und Franken preußisch zu machen. Wem auch das noch zu hoch war, oder wen man auch vielleicht umgekehrt für zu gescheidt hielt, um dergleichen Aberwitz zu glauben, dem erzählte man, die Cholera sei in Nürnberg ausgebrochen und das Gesangfest werde vielmehr ein großer Festschmaus des Todes werden. Wieder andere warnte man, doch ja nicht nach Nürnberg zu gehen, weil alle Räumlichkeiten besetzt und nirgends eine Unterkunft zu finden sei; ja im allerletzten Augenblick noch raunte man sich eine schauerliche Geschichte zu von einem bevorstehenden Arbeiteraufstand, der mitten unter dem Jubel des Festes losbrechen und unsere alte friedliche Stadt in ein Schlachtfeld verwandeln sollte.

Indessen, wie gesagt, alle diese und viele ähnliche Machinationen unserer Finsterlinge haben nur ihre eigene Ohnmacht an den Tag gelegt und sind nicht im Stande gewesen, den frohen und glücklichen Verlauf unsers Festes zu beeinträchtigen. Es sind besonders zwei Seiten, von denen aus derartige Feste bemerkenswerth sind und in denen ihre eigentliche Bedeutung ruht: einmal die Beziehungen zu der besondern Kunst oder Wissenschaft, die bei den einzelnen Festversammlungen vertreten wird, also gewissermaßen die technische, das ist in diesem Fall die musikalische Seite, und zweitens die allgemeinen Beziehungen zur Stimmung des Volks oder, wie ich sie mit einem allerdings nicht ganz zutreffenden Namen bezeichnen will, die politische Seite. In beiden Punkten hat unser Fest die kühnsten Erwartungen übertroffen. Zwar was die musikalische Seite anbetrifft, so muß ich meine Ketzerei nur bekennen: ich halte nicht allzu viel von den massenhaften Wirkungen, wie sie neuerdings bei unsern Musik- und Gesangfesten Mode geworden, ich glaube, daß der alte Schneider in Dessau, der den Gesang von 1500 Menschen schon nicht mehr für einen Gesang, sondern für ein bloßes Schreien erklärte, noch jetzt in der Hauptsache vollkommen recht hat und kann daher in dieser Sucht, bei jedem neuen Musikfest immer wieder ein paar hundert oder nach Umständen ein paar tausend Mann mehr zusammenzubringen als anderwärts, nur eine der Sache selbst nichts weniger als vortheilhafte Uebertreibung erblicken. Hier nun waren gar über 5000 Sänger beisammen — stellen Sie sich vor, über 5000! Die wenigsten Ihrer Leser werden vermuthlich einen Begriff haben, wie groß ein Haufen von 5000 Menschen eigentlich ist; denken Sie sich also zehn preußische Bataillone auf dem Friedensfuß auf einem Orchester aufgestellt, alle dieselbe Melodie singend, in demselben Zeitmaß, von demselben Taktstock geleitet. Und nun denken Sie sich dazu ferner eine Zuhörerschaft von etwa 20000 Köpfen, das alles in demselben Raume und bei einer Temperatur, die eine wahrhaft tropische genannt werden durfte. Gleichwol war der Erfolg besser, als ich geglaubt hatte; die 5000 Stimmen harmonirten prächtig zusammen, der Vortrag war präcis und sicher, ja selbst einzelne feine Nuancen, wie z. B. in Lachner's „Sturmmythe", wurden mit überraschender Sauberkeit vorgetragen. Wahrhaft genußvoll dagegen waren die Einzelgesänge; es kann mir nicht einfallen, einzelne Vereine hier besonders namhaft zu machen, da die Leistungen ja unter so verschiedenen Umständen, bald

von einem ganz ſtark, bald von einem ganz ſchwach beſetzten Chor ſtattfanden, auch zu einer ſorgſamen Prüfung der einzelnen Zeit und Stimmung fehlte; nur das läßt ſich allerdings ſagen, daß die Zahl friſcher und ſchöner Stimmen, die ſich bei dieſer Gelegenheit vernehmen ließen, überraſchend groß war, und daß ſie überhaupt etwas ſehr Erhebendes hat, dieſe Fülle von Melodie und Wohllaut, die vermittelſt unſerer Geſangvereine und Liedertafeln ſich tagtäglich durch ganz Deutſchland ergießt und gleich einer beſänftigenden und erquickenden Flut an alle Herzen ſchlägt!

Und doch iſt die politiſche, die Einwirkung auf die Stimmung des Volks bei weitem die bedeutendſte, die derartigen Feſten überhaupt zukommt. Auch bei unſerm Feſt war ſie ſehr deutlich ausgeprägt, ſo wenig daſſelbe im übrigen auch jenen demonſtrativen Charakter an ſich trug, den ſeine Gegner ihm ſchon im Entſtehen nachgeſagt hatten. Ganz ohne Politik geht es heutzutage freilich nicht ab; wo deutſche Männer jetzt zuſammen ſind, da gedenken ſie auch des Elends, das die alte Zwietracht und Zerriſſenheit über unſer Vaterland gebracht und unwillkürlich vereinigen die Herzen ſich in dem Gelübde, feſt und treu zuſammenzuſtehen, nicht blos gegen die äußern, ſondern auch gegen die innern Feinde, und unabläſſig fortzubauen an dem Dom unſerer Einheit. Und dieſes Gefühl von der Nothwendigkeit und Unerlaßlichkeit deutſcher Einheit erfüllte auch unſer Feſt, es war gleichſam der Lebensathem, der es durchdrang und der aus den verſchiedenſten Aeußerungen widerhallte. Wer dieſen Geiſt der Einheit und Brüderlichkeit im deutſchen Volke zu fürchten hat, allerdings, der mag auch auf ein Feſt wie das unſere ſchel ſehen; ſind hier auch keine politiſchen Verbrüderungen geſchloſſen und keine Verabredungen getroffen werden, ſo iſt doch ein Samen geſtreut, der in der Stille fortwuchern und zur rechten Stunde gewiß auch die rechte Frucht bringen wird. Und das iſt es denn auch, was uns tröſtet über die Eile, mit der auch dieſe Tage an uns vorübergerauſcht ſind, und über ſo manchen wehmüthigen Abſchied, den wir von ſo manchem werthen Freunde haben nehmen müſſen; die Fahnen wurden eingezogen, die Kränze ſind verwelkt, die Lieder verklingt, bald wird von dem großartig prächtigen Feſtbau, in welchem die Aufführungen ſtattfanden, nichts mehr übrig ſein als ein wüſter Haufen von Balken, Bretern und Leinwand — aber der Geiſt, der das Feſt hervorrief, der es erfüllte und beſeelte, der Geiſt der Einheit, der Brüderlichkeit und der Vaterlandsliebe, der lebt fort und wird ſich als lebenzeugend bewähren!

Notizen.

„Fallen ſeh' ich Stamm auf Stamm." — Die preußiſche Junker- und Pfaffenpartei hat jetzt wirklich viel Unglück; ſeit Anbruch der „neuen Aera" von der Bühne, wenn auch nicht aus den Couliſſen verdrängt, beim Publikum von Tag zu Tag mehr discreditirt, verlaſſen von jenen dichten Scharen, die ſich jedesmal denjenigen anſchließen, in deren Händen die Macht liegt oder doch zu liegen ſcheint, muß ſie auch noch erleben, wie ihre hervorragendſten Männer, die eigentlichen Stützen der Partei, einer nach dem andern durch den Tod dahingerafft werden. Vor wenigen Wochen erſt ſchloß das Grab ſich über dem Hallenſer Pernice, welchen die Kreuzzeitung ſelbſt als einen der muthigſten und ausdauerndſten Vorfechter ihrer Richtung feierte, und ſchon wieder muß ſie ein allerdings ſehr gerechtfertigtes Klagelied anſtimmen um den Geheimen Juſtizrath Stahl in Berlin, dieſen eigentlichen Matador ihrer Partei, der am 19. Auguſt während eines Badeaufenthalts in Brückenau ganz plötzlich nach kurzem Unwohlſein verſchieden iſt. Friedrich Julius Stahl war 1802 zu München von jüdiſchen Aeltern geboren; 1819 zu Erlangen zur evangeliſchen Kirche übergetreten, ſtudirte er zu Würzburg, Heidelberg und Erlangen die Rechte und ließ ſich darauf im Herbſt 1827 als Privatdocent in München nieder. Durch Schelling's Einfluß rechtsphiloſophiſchen Studien zugeführt, veröffentlichte er 1830 ſeine „Philoſophie des Rechts nach geſchichtlicher Anſicht" (2 Bde.): ſein Hauptwerk, das ihm raſch einen bedeutenden Namen verſchaffte und in dem auch die Richtung ſeiner ſpätern praktiſch-politiſchen Thätigkeit bereits vorgezeichnet liegt. Im Sommer 1832 zum außerordentlichen Profeſſor befördert, wurde er ſchon im November deſſelben Jahres als ordentlicher Profeſſor für Politik und Pandekten nach Würzburg verſetzt, kehrte jedoch bald in gleicher Eigenſchaft nach Erlangen zurück, um 1840, bald nach der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's IV., einem Rufe nach Berlin zu folgen, wo er mit dazu beitragen ſollte, die letzten Ueberreſte des verhaßten Hegelthums auszurotten und jenen „chriſtlichen" Staat zu gründen, von dem damals in den oberſten Regionen des preußiſchen Staatslebens ſo viel geträumt ward. In welchem Sinne und mit welchem Eifer Stahl ſich dieſer ſeiner Aufgabe entledigt, davon gibt ſeine mehr als zwanzigjährige berliner Wirkſamkeit Zeugniß; von den Studirenden der berliner Univerſität, denen es nicht in den Sinn wollte, einen Mann wie Stahl auf demſelben Lehrſtuhl zu erblicken, den einſt Gans geſchmückt, anfangs mit lauten Bezeigungen des Misfallens aufgenommen, wußte er ſich im Lauf der Jahre nicht nur eine höchſt angeſehene und einflußreiche akademiſche Stellung zu verſchaffen, ſondern auch weit über die gelehrten Kreiſe hinaus, in praktiſch-politiſcher Hinſicht, war er bald eine der bedeutendſten und einflußreichſten Perſönlichkeiten. Namentlich war dies der Fall ſeit den Märzereigniſſen von 1848; Stahl gehörte mit zu den Gründern der Kreuzzeitung und auch im preußiſchen Parlament, in das er zuerſt 1849 gewählt ward, übernahm er bald gemeinſchaftlich mit dem bekannten Präſidenten von Gerlach die Führerſchaft der Reactionspartei. Und ohne Frage war Stahl die bedeutendſte, ja vielleicht die einzige wahrhafte Capacität, welche dieſe Partei beſaß; mit

einer ausgedehnten und gründlichen Gelehrsamkeit verband er einen glänzenden Scharfsinn und eine Beredsamkeit, die zwar nur wenig Erwärmendes oder Hinreißendes hatte, aber dafür desto mehr durch die scheinbare Objectivität und die sophistische Gewandtheit imponirte, mit welcher er seine Gründe zu gruppiren wußte. Auch kannte Stahl die Scham nicht, welche die Mehrzahl seiner Parteigenossen noch immer zurückhielt, ihr eigentliches Stichwort auszusprechen, vielmehr fand er, getragen durch das Bewußtsein seiner geistigen Ueberlegenheit, ein wahres Vergnügen darin, der öffentlichen Meinung, wo immer die Gelegenheit sich darbot, ins Gesicht zu schlagen und die Fahne der Reaction recht unverhüllt vor aller Augen aufzustecken. In dieser Art, von seinen Parteigenossen vergöttert, vom Publikum mit jener gemischten Empfindung betrachtet, welche der Misbrauch eines großen Talents allemal erregt, entfaltete er sowol in dem erfurter Unionsparlament von 1850 wie namentlich späterhin im Herrenhause, dem er als Kronsyndikus angehörte, eine große und weitgreifende Thätigkeit. Auch war er seit 1852 Mitglied des Evangelischen Kirchenraths, legte diese Stelle jedoch nieder, als neuerdings unter dem Einfluß veränderter Zeitumstände der Oberkirchenrath sich weigerte, ihm wie bisher durch Dick und Dünn zu folgen. Sehr charakteristisch für Stahl, den getauften Juden, war auch der leidenschaftliche Judenhaß, den er bei jeder Gelegenheit zu erkennen gab. Bei so vielen politischen Beschäftigungen konnte seine gelehrte Thätigkeit denn freilich nicht sehr bedeutend sein; in der ganzen langen Reihe von Jahren, welche er der berliner Universität angehörte, hat er nichts geschrieben, was sich seiner „Philosophie des Rechts" an die Seite stellen könnte, wol aber hat er bei den verschiedensten Veranlassungen eine Unzahl von Broschüren, theils politischen theils kirchlichen Inhalts herausgegeben, die von seinen Anhängern als Orakelsprüche aufgenommen wurden, im übrigen nur dazu dienten, den Widerwillen und die Verachtung zu steigern, mit der das Publikum dem Gebahren der siegestrunkenen Reaction zuschaute. Jedenfalls ist Stahl's Tod für seine Partei ein unersetzlicher Verlust; es wird sich ja nun zeigen, wie weit die Kleist-Retzow, die Waldaw-Steinhövel und ähnliche naturwüchsige Talente reichen und was die Schauspieler vermögen, nachdem der Souffleur sie verlassen hat.

Von Bernhard Endrulat in Hamburg ist eine neue Sammlung vermischter „Gedichte" zu erwarten. Ebenso von Julius Sturm; dieselbe wird den Titel „für das Haus" führen und bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen. Ebendaselbst befindet sich ein Band „Lebenserinnerungen und Briefwechsel" von Friedrich von Raumer unter der Presse.

Unsere periodische Presse ist nicht so reich an interessanten und gediegenen Erscheinungen, daß wir nicht wiederholt auf das „Bremer Sonntagsblatt. Redigirt von Dr. F. Pletzer" (Bremen, Strack) verweisen sollten, das kürzlich seinen neunten Jahrgang angetreten hat. In ansprechender Form behandelt dasselbe alle wichtigen Tagesfragen auf dem Gebiete der Literatur und Kunst, indem es nicht nur die hervorragendsten Neuigkeiten des Buchhandels, sondern auch die bedeutendsten Persönlichkeiten unserer modernen Literatur und Kunst in ausführlichen Charakteristiken bespricht;

die Kritik, welche das Blatt dabei übt, ist maßvoll und würdig und von einer Unabhängigkeit und Selbständigkeit der Auffassung, wie wir ihr leider in unserer heutigen Presse nicht allzu oft begegnen. Auch finden wir unter den Mitarbeitern eine Reihe der geachtetsten Namen, wie J. G. Kohl, J. W. Schäfer, den trefflichen Literarhistoriker, Wilhelm Kiesselbach, Wilhelm Hemsen, Fr. Ruperti, Otto Gildemeister, Eduard Ziehen, Karl Seifarth ꝛc. Das „Bremer Sonntagsblatt", das ursprünglich als Beiblatt zur „Weser-Zeitung" ausgegeben wurde, sich aber bereits seit einer Reihe von Jahren selbständig gemacht hat, erscheint in wöchentlich einer Nummer und beträgt der Preis für den ganzen Jahrgang nur 3 Thlr.

Der zuerst von Professor Koberstein in Schulpforte angeregte Gedanke, Lessing in Berlin ein Denkmal zu errichten, der dann vom Obertribunalrath Bleemer in Berlin in einer eigenen kleinen Schrift weiter ausgeführt wurde, scheint jetzt wirklich seiner Ausführung entgegenzugehen, wenigstens ist bereits eine Anzahl hervorragender Männer der Hauptstadt, darunter Friedrich von Raumer, Droysen, der jetzt so viel genannte Kreisgerichtsrath Twesten ꝛc., zusammengetreten, um die Bildung eines Lessing-Comité herbeizuführen, das die weitere Entwickelung der Angelegenheit dann in die Hand nehmen und namentlich für Beschaffung der erforderlichen Mittel thätig sein soll. Gelangt der Plan wirklich zur Ausführung, so würde dies zugleich der geeignetste Weg sein, dem leidigen Streit um das berliner Schiller-Denkmal', der sich nun bereits, wahrlich nicht zur Ehre der „Hauptstadt der Intelligenz", fast volle zwei Jahre hinzieht, ein Ende zu machen; man beabsichtigt alsdann nämlich, das Standbild Schiller's inmitten des Gensdarmenmarkts, angesichts des Königlichen Schauspielhauses, also genau an der Stelle zu errichten, wo beim berliner Schillerfest der Grundstein dazu gelegt ward, und rechts und links davon sollen die Statuen Goethe's und Lessing's sich erheben. — Auch in Wien trägt man sich mit dem Gedanken zu einem großartigen Denkmal, das der Kaiserin Maria Theresia errichtet werden soll; der Entwurf dazu ist dem bekannten Bildhauer Hans Gasser übertragen. Danach soll das Denkmal aus einer Gruppe von nicht weniger als zwölf Figuren bestehen, aus deren Mitte die Kolossalstatue der Kaiserin mit dem Scepter und dem Reichsapfel in den Händen hervorragt. Ob und wann dieser großartige Plan zur Ausführung gelangen wird, ist freilich eine andere Frage; die augenblickliche Lage des Kaiserstaats wenigstens scheint zu derartigen Unternehmungen nicht besonders günstig und wird wol noch viel Wasser die Donau herabfließen müssen, bevor der projectirte Prachtbau, der in Deutschland nur an dem berliner Friedrichsdenkmal und dem in Worms zu errichtenden Lutherdenkmal seinesgleichen haben würde, sich wirklich erhebt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Künstler-Geschichten mitgetheilt von August Hagen.

Erstes und zweites Bändchen. Zweite Auflage.

Auch unter dem Titel:

Die Chronik seiner Vaterstadt Florenz von Lorenz Ghiberti. Nach dem Italienischen. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Das Erscheinen einer zweiten Auflage von einem derartigen Werk, wenn auch erst nach längerer Zeit, ist gewiß ein Beweis, daß dasselbe sich in weiten Kreisen Freunde erworben und Anspruch darauf hat, eine bleibende Stelle in der deutschen Literatur einzunehmen. So seien Hagen's „Künstler-Geschichten" allen empfohlen, die sie noch nicht kennen.

Das dritte und vierte Bändchen erschien in demselben Verlage unter den Titeln:

Die Wunder der heiligen Katharina von Siena. Nacherzählt. 12. 1840. 1 Thlr. 15 Ngr.

Leonhard da Vinci in Mailand. Nach dem Italienischen. 12. 1840. 1 Thlr. 15 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

RESEARCHES
ON THE DANUBE AND THE ADRIATIC;

or, Contributions to the Modern History

of

HUNGARY AND TRANSYLVANIA, DALMATIA AND CROATIA, SERVIA AND BULGARIA.

By

A. A. PATON.

2 vols. 8°. Geh. 3 Thlr.

Die Länder der untern Donau sind von jeher, trotz ihrer grossen politischen Bedeutung, für das grössere Publikum fast eine terra incognita gewesen. Das vorstehende Reisewerk eines britischen Consularagenten, der viele Jahre in diesen Ländern zugebracht hat, wird deshalb allen, welche sich im Angesicht der grossen politischen Ereignisse, die sich fortwährend daselbst vollziehen und theilweise noch vorbereiten, näher mit den Zuständen derselben bekannt machen wollen, eine um so willkommenere Erscheinung sein, als dasselbe mit dem gesunden politischen Blick des Engländers eine Lebendigkeit und Frische der Darstellung verbindet, wie sie nur selten in ähnlichen Werken angetroffen wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Herzog von Gotha und sein Volk.

Ein Aufsatz von **Eduard Schmidt-Weißenfels**

nebst einem

Antwortschreiben des Herzogs Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha.

Fünfte Auflage. 8. Geh. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 36. 5. September 1861.

Inhalt: Zu Lessing's Andenken. I. — Die philosophische Frage der Gegenwart und ihre Beantwortung in dem Werke: „Gott und sein Reich". Von Melchior Meyr. — Literatur und Kunst. Venedey's „Washington". (Venedey, „Georg Washington".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Zu Lessing's Andenken.

I.

Unter dieser Ueberschrift hat Hr. Archivar Dr. Wattenbach in Leipzig in Bd. XXXVIII des „Neuen Lausitzischen Magazin" vor einiger Zeit einen Aufsatz abdrucken lassen, auf den wir bereits in den Notizen dieser Zeitschrift gelegentlich hingedeutet haben. Doch ist derselbe interessant genug und enthält so viel des Neuen und Charakteristischen, namentlich was Lessing's persönliche Beziehungen angeht, daß es sich wol verlohnt, hier noch einmal und ausführlicher darauf zurückzukommen. Denn soviel auch in neuerer Zeit für die biographische Darstellung Lessing's geschehen ist und soviel gewandte und tüchtige Kräfte sich dieser Aufgabe gewidmet haben — wir erinnern nur an das Danzel-Guhrauer'sche Werk und das bekannte Buch von Adolf Stahr, von dem soeben eine zweite billige Ausgabe erscheint — so läßt sich doch nicht leugnen, daß wir das Leben dieses ausgezeichneten Mannes, dieses eigentlichen Vaters und Schöpfers unserer modernen Bildung, noch immer nicht so genau kennen, wenigstens was die Aeußerlichkeit desselben anbetrifft, wie die Verehrung, die wir ihm zollen, und das Interesse, das seine ganze von Geist und Leben sprühende Erscheinung erweckt, es uns wünschenswerth machen. Nicht nur ruht über ganzen großen Epochen in Lessing's Leben — man erinnere sich beispielsweise an den breslauer Aufenthalt, in dem doch so gewaltige Werke wie „Laokoon" und „Minna von Barnhelm"

empfangen wurden — ein Schleier, den wir beim Abgang aller urkundlichen Nachrichten nicht mehr hoffen dürfen jemals völlig gelüftet zu ſehen, ſondern auch von Leſſing's äußerer Erſcheinung im allgemeinen, von ſeinem täglichen Thun und Treiben, ſeinem geſelligen und häuslichen Leben ſind uns nur ziemlich blaſſe Umriſſe aufbewahrt, es fehlt hier beinahe völlig an jenen Berichten der Augenzeugen, an jenen Anekdoten und charakteriſtiſchen Zügen, deren uns z. B. von Goethe und Schiller ſo viele erhalten ſind und die der Biographie eines ausgezeichneten Mannes erſt ihr wahres Fleiſch und Blut verleihen, indem ſie uns den geiſtigen Heros zugleich menſchlich näher rücken. Allerdings hat ein eifriger Freund und Förderer der Leſſing-Literatur, Dr. Karl Schiller in Braunſchweig, in einem Aufſatz, der, wenn wir uns recht erinnern, in der „Deutſchen Reichs-Zeitung" von 1853 abgedruckt ſtand, alles zuſammengeſtellt, was ſich über Leſſing's Perſönlichkeit und das Aeußere ſeiner Exiſtenz, namentlich während der wolfenbütteler Epoche, dieſer letzten ſeines Lebens, hier und da zerſtreut findet. Doch merkt man eben an dieſen Notizen, die mit möglichſtem Fleiß zuſammengetragen ſind und der Beleſenheit des Sammlers das rühmlichſte Zeugniß ausſtellen, erſt recht, wie dürftig im allgemeinen die Quellen ſind, welche für Leſſing's Leben fließen. Die ergiebigſte und wichtigſte bleibt immer Leſſing's eigener Briefwechſel und gerade dieſer fließt für die letzten Jahre ſeines Lebens, nachdem die Correſpondenz mit Eva König, ſeiner ſpätern Gattin, aufgehört hat, ebenfalls nur ſpärlich.

Um ſo dankenswerther iſt unter dieſen Umſtänden jeder Beitrag, der unſere Kenntniß dieſer letzten und intereſſanteſten Epoche in Leſſing's Leben einigermaßen ausfüllen hilft. Und als einen ſolchen Beitrag haben wir den eingangs genannten Aufſatz zu begrüßen. Das Material dazu verdankt der Verfaſſer dem Briefwechſel, welchen ſein Großvater, der im Jahre 1826 als Adminiſtrator der Grafſchaft Rantzau verſtorbene Kammerherr von Heunings, ein Mann, der ſowol durch die Gediegenheit ſeiner Kenntniſſe wie namentlich durch die Energie und Tüchtigkeit ſeines Charakters einen hervorragenden Platz unter den deutſchen Publiciſten des vorigen Jahrhunderts einnimmt, mit ſeiner Anverwandten, der bekannten Eliſe Reimarus in Hannover geführt, einer Tochter jenes Hermann Samuel Reimarus, der ſich als Verfaſſer der von Leſſing herausgegebenen „Wolfenbüttelſchen Fragmente" einen unvergänglichen Namen in der Geſchichte der deutſchen Bildung gegründet hat. Der Sohn dieſes Hermann Samuel, der als Naturforſcher ſowie als freiſinniger Schriftſteller bekannte Johann Albert Heinrich Reimarus (geboren 1729, geſtorben 1814) war mit Leſſing innig befreundet; ſein Haus war während Leſſing's letzter Lebensjahre dasjenige, das der Dichter bei ſeinem oftmaligen Aufenthalt in Hamburg

am häufigſten und liebſten beſuchte. Hier, in dieſem Reimarus'ſchen Kreiſe, an dem keine bedeutende Erſcheinung der Zeit unbeachtet vorüberging, fand der in Wolfenbüttel Vereinſamte die geiſtige Nahrung, deren er ſo ſehr bedurfte; hier entfalteten ſich in einem letzten kühnen Aufflackern jene geſelligen Tugenden, jene Beredſamkeit, jener Witz, jene Anmuth des Geſprächs, die Leſſing in ſo hohem Grade auszeichneten und die ihn — nämlich wenn er ſelbſt es wollte, was aber ſelten genug geſchah — geradezu unwiderſtehlich machen konnten.

Faſt noch inniger als mit Johann Albert Heinrich war Leſſing mit der Schweſter deſſelben, der ſchon genannten Eliſe Reimarus befreundet, einem eigenthümlich geiſtvollen und kenntnißreichen Frauenzimmer, in welchem die ganze verſtandesmäßige Schärfe der damaligen Aufklärung zur vollſten Entwickelung gekommen war, ohne darum doch jenen gemüthlichen Eigenſchaften, welche die Natur ſelbſt dem Weibe als vornehmſte Zierde mitgegeben, den mindeſten Abbruch zu thun. Eliſe Reimarus war eine glühende Bewunderin Leſſing's, ſie ſah in ihm den größten Mann ſeiner Zeit und war ſtolz, ſich ſeine Freundin nennen zu dürfen. Natürlich ſchloß dies nicht aus, im Gegentheil, es verſtand ſich dabei von ſelbſt, daß Eliſe Reimarus zuweilen auch recht unzufrieden mit ihrem bewunderten Freunde war und allerhand an ihm auszuſetzen hatte, ſowol was ſein äußeres Leben als was ſeine geiſtige Thätigkeit anbetraf. Denn dies hat die Verehrung, welche geiſtvolle Frauen ausgezeichneten Männern widmen, ſo an ſich, daß ſie niemals ganz frei iſt von einer gewiſſen Eiferſucht, ſelbſt auch da, wo — und bei Eliſe Reimarus und Leſſing war dies durchaus der Fall — von irgendwelchen zärtlichen Beziehungen nicht im mindeſten die Rede iſt.

Und dennoch iſt das letzte Motiv dieſer Eiferſucht vielleicht nirgends anders als in einer gewiſſen zärtlichen Regung zu ſuchen, nämlich in jener mütterlichen Zärtlichkeit, die jedem echten Weibe, auch dem unvermählten, dem kinderloſen, gleichſam angeboren iſt. Es iſt immer wieder — wenn dieſer Vergleich nicht zu profan klingt — die alte Geſchichte von der Henne, die junge Enten ausgebrütet hat: das Genie, ſeinem Inſtincte folgend, wagt ſich auf die hohe Flut des Lebens, es ſpielt mit den Wogen und taucht in keckem Behagen Bruſt und Kopf in die ſchäumenden Fluten, während die mütterliche Freundin ängſtlich am Ufer auf- und abläuft und einem Triebe zürnt, den ſie nicht verſtehen kann, weil ſie ſelbſt nichts davon empfindet. Von dieſer Eiferſüchtelei, die ſich namentlich gern in einer gewiſſen ſchulmeiſterlichen Aufſicht kund gibt, unter welcher die Freundin nicht nur das perſönliche Leben des Freundes, ſondern ganz beſonders auch ſeine geiſtige Thätigkeit zu halten ſucht, geben — um dies hier gleich vorauszunehmen — auch die vorliegenden

wenigſtens zur Hälfte beſiegt und geſchloſſen ſchien, begann das neue Frankreich auf dem Gebiete des Geiſtes Wurzeln zu ſchlagen und ſich zu entfalten. Die lang entbehrte Freiheit dazu war ihm jetzt gegeben, und es fühlte überdies ein praktiſches Bedürfniß, ſich ihrer zu bedienen. Es galt, die Ideen, aus denen es geboren war, und deren Ergebniſſe zu rechtfertigen und zu behaupten gegen die Angriffe, Anſprüche, Pläne des alten Frankreichs. Eine Aufgabe, zu deren Löſung verſchiedene Gebiete der Geiſtesthätigkeit, die Philoſophie, die Staatslehre, die Geſchichte und die Poeſie berufen ſchienen. Von der eigentlichen Philoſophie waren indeß keine populären Wirkungen zu erwarten, und die revolutionäre Staatslehre war der Revolution ſelbſt vorangegangen. Dagegen war die Ausführung der Lehre von der Geſchichte noch zu vertheidigen. So entſtanden damals die berühmten tendenziöſen Geſchichten der Revolution, welche mit ſcheinbarer Objectivität aus den Ideen derſelben die Nothwendigkeit ihrer Verwirklichung, gerade wie ſie ſtattgefunden, folgerten, auch die der Schreckenszeit, wie ſehr dieſe auch beklagt werden müſſe. Die Blutthaten an und für ſich, wie es in der Zeit der Greuel ſelbſt geſchehen war, als etwas Großes und Edles hinzuſtellen — auf dieſe Höhe hatte man ſich damals noch nicht wieder geſchwungen.

Der Poeſie fiel der weiteſte und ſubjectivſte Bereich zu. Ihre Aufgabe war, die Grundlage der neuen Zeit im Seelenleben, die mannigfaltigen Anregungen, welche dieſes vom Zeitcharakter, und der Zeitcharakter von ihm erfährt, zu ſchildern. Sie hatte in der eigenen Literatur für eine ſolche Richtung keinen Anlehnungspunkt, gewahrte aber zu ihrem Erſtaunen, daß ſie ihn im Auslande finden könne, beſonders in jenem als halb barbariſch und pedantiſch verſchrieenen Deutſchland, wo man ihr längſt mit dem, was ſie ſuchte, zuvorgekommen war, mit einer Dichtung, die in allen Formen und Tönen ſtarke Anklänge revolutionärer Gedanken, heiße Sehnſucht nach der Verwirklichung von Idealen enthielt. „Unſere philoſophiſche Idealität — ſagt Goethe von den franzöſiſchen Schriftſtellern jener Epoche — iſt ihnen willkommen; denn jedes Ideelle iſt dienlich zu revolutionären Zwecken.“ Eine noch viel größere Fülle revolutionären Stoffes und fortwährender Oppoſition bot der dichteriſche Genius dar, der gerade damals von England aus die Welt mit ſeinem Ruhm und mit Bewunderern erfüllte. Dieſe Dichter wieſen wieder auf Shakſpeare zurück, und auf manche andere Fundgruben, deren Benutzung ein eigenſinniger Geſchmack den Franzoſen nur zu lange unterſagt hatte. Unter dem Einfluſſe dieſer Vor- und Muſterbilder erhob ſich nun eine Poeſie, und namentlich eine dramatiſche, welche die alte zu ſtürzen und die Bedürfniſſe des neuen Frankreichs zu befriedigen unternahm. Schon verkündeten begeiſterte Anhänger ihren vollſtändigen Sieg. Aber das Triumphgeſchrei war doch ein voreiliges geweſen.

Briefſragmente allerhand charakteriſtiſche Beiſpiele. Durch die Herausgabe der „Wolfenbüttelſchen Fragmente“ war Leſſing zu den Reimarus'ſchen Kindern (mit dem Vater ſcheint er in keinem perſönlichen Verkehr geſtanden zu haben) in ein ganz eigenthümliches Verhältniß getreten. Man erinnert ſich, welches Aufſehen dieſe „Fragmente“ machten, welchen Sturm ſie in der damaligen theologiſchen Welt hervorriefen und in welche Fehden Leſſing durch ſie verwickelt wurde. Bei der nahen Beziehung nun, in welcher die Reimarus'ſchen Kinder zu dem Urheber der „Wolfenbüttelſchen Fragmente“ ſtanden, war es ſehr natürlich, daß ſie das Schickſal des Buches gewiſſermaßen wie ein perſönliches Schickſal empfanden und daher auch in den Streitigkeiten, die ſich an die durch Leſſing veranlaßte Veröffentlichung deſſelben knüpften, nicht nur eine allgemeine literariſche, ſondern zugleich auch eine ganz perſönliche, gleichſam eine Familienangelegenheit erblickten. Dies einmal zugegeben, war es dann wiederum ſehr natürlich, daß ſie ſich berufen hielten, ein ganz beſonderes perſönliches Urtheil in dieſer Angelegenheit zu haben und die Schritte, welche Leſſing im Verlauf derſelben that, unter ihre ganz beſondere perſönliche Controle zu nehmen.

Mit Johann Albert Heinrich Reimarus gerieth Leſſing infolge der eben geſchilderten Beziehungen ſogar in eine wenn auch nur vorübergehende Misſtimmung; aber auch Eliſe Reimarus, dank jenem mütterlichen Triebe, von dem wir ſoeben ſprachen, ſcheint jene Familiencontrole mit beſonderm Eifer geübt zu haben. Die Aeußerungen, die ſie in dieſer Hinſicht in den in Rede ſtehenden Briefen niederlegt, ſind außerordentlich charakteriſtiſch, ganz beſonders auch durch den Wechſel der Stimmung und das Schwankende des Urtheils, das ſich darin kundgibt. Bald hat Leſſing zu viel, bald zu wenig aus den Papieren ihres Vaters mitgetheilt (obwol es im übrigen feſtſteht, daß die Veröffentlichung mit Wiſſen und Zuſtimmung der Reimarus'ſchen Familie geſchah); bald iſt er gegen die Gegner der „Fragmente“ zu heftig, bald zu nachſichtig geweſen, bald iſt er zu vorſichtig um den letzten Kern der Dinge herumgegangen, bald hat er zu viel davon verrathen, ja ſelbſt den Vorwurf, ein „Sophiſt“ zu ſein, muß Leſſing — Leſſing, deſſen ganzes Weſen die lauterſte und unbeſtechlichſte Wahrheit war! — von einer ihm ſo nahe ſtehenden, durch gleiche Geſinnung ihm ſo eng verbundenen Freundin wie Eliſe Reimarus ſich mehr als einmal machen laſſen. Kurz, auch aus dieſen Briefen ſieht man wieder, daß, wenn es einem ausgezeichneten Manne ſchwer fällt, die Welt zufrieden zu ſtellen, es doch noch viel ſchwerer, ja geradezu für ihn unmöglich iſt, ſeine intimſten Freunde zu befriedigen.

Aber auch noch von einer andern Eiferſucht, einer Eiferſucht, die dem gewöhnlichen Wortverſtande noch um etwas näher ſteht, finden

ſich in dem Briefwechſel gewiſſe Spuren. Zu den Eigenthümlichkeiten der Freundſchaft, mit der geiſtreiche und edelgeſinnte Frauen ausgezeichnete Männer beehren, gehört auch die, daß ſie keinen andern Gott neben ſich dulden. Oder um es proſaiſcher auszudrücken: ſie verlangen ein Monopol der Freundſchaft; wie ſie ſich ſelbſt dem verehrten Manne mit voller Seele hingeben, ſo fordern ſie auch von ihm, daß ſein Auge für alle andern Frauen blind, ſein Herz für alle andern Empfindungen todt ſei. Man braucht noch lange nicht auf der Höhe des Geiſtes zu ſtehen wie Charlotte von Stein, braucht keinen Goethe geliebt und keine Chriſtine Vulpius zur Nebenbuhlerin zu haben, man braucht überhaupt nicht den mindeſten Anſpruch an das Herz des Freundes zu machen und kann es doch als den ſchnödeſten Verrath und die ſchwärzeſte Untreue empfinden, wenn der Freund ſich erlaubt — nun ja doch, im ſimpelſten Deutſch: wenn er ſich erlaubt, ſich in eine andere Frau zu verlieben und dieſe Frau wol auch gar zu heirathen. Das iſt der Punkt, wo auch die ausgezeichnetſten Frauen ſterblich ſind, die Geſchichte faſt aller Freundſchaften, die jemals zwiſchen Dichtern und Frauen beſtanden haben, beweiſt es faſt auf jedem Blatte und auch Eliſe Reimarus hat ihren wenn auch allerdings nur ſehr mäßigen und beſcheidenen Beitrag dazu geliefert.

Schon der Umſtand, daß Eliſe Reimarus jahrelang mit Eva König in demſelben Orte lebte, und zwar zu einer Zeit, wo das Intereſſe, das Leſſing für die letztere nahm, ſchon längſt kein Geheimniß mehr war und daß ſie nichtsdeſtoweniger keine Gelegenheit ſuchte, in ein genaueres Verhältniß mit ihr zu treten, als der gewöhnlichſte geſellige Verkehr mit ſich brachte — ſchon dieſer Umſtand hat, wenigſtens nach unſerm Gefühl, etwas Befremdliches. Machen wir uns die Situation nur recht deutlich: Leſſing, der lebensmüde, vielgehetzte Leſſing, der nicht hat, wo er ſein Haupt hinlege, hat endlich das Herz gefunden oder glaubt es doch gefunden zu haben, bei dem er ausruhen möchte; er der Weiberverächter, der Ruheloſe, lernt eine Frau kennen, die ihm auf einmal das Glück des eigenen Hauſes, das Leben an der Seite eines geliebten Weibes als etwas höchſt Begehrenswerthes erſcheinen läßt; ſeine männlich ſpröde Leidenſchaft, nach langem ſchmerzlichen Ringen, findet endlich Worte, die Geliebte erwidert ſeine Neigung, noch aber thürmt ſich ein Berg von Hinderniſſen zwiſchen ihnen auf, der ihre Vereinigung in ungewiſſe Ferne rückt — was, ſollte man meinen, thut die Freundin des Mannes in dieſem Falle? Nicht wahr, ſie ſucht die Verlobte des Freundes auf, ſie trägt ihr ihre Freundſchaft an, ſie führt ſie in ihr Haus, ſie unterſtützt ſie mit Rath und That? O nicht doch, wer ſo denkt, der kennt die Welt und das Herz der Frauen nicht: Eliſe Reimarus hat — wir ſagten es bereits — jahrelang mit Eva König

können, die ſogar in der andern Welt, wenn's für uns eine gibt, ihren Reiz behält.“ Und noch elf Jahre ſpäter, nachdem auch Leſſing ſelbſt zu den Todten gegangen, ſein Briefwechſel mit Eva König aber inzwiſchen im Druck erſchienen war, kann ſie ſich nicht enthalten wenigſtens zu referiren: „Auch die B. war von den Leuten, die meinte, ein Mann wie Leſſing und eine Frau wie die ſeine war, hätten keine ſo geiſtleeren Briefe ſchreiben ſollen.“

Die philoſophiſche Frage der Gegenwart

und ihre

Beantwortung in dem Werke: „Gott und ſein Reich“.

Von

dem Autor deſſelben.*)

Der Geiſt unſerer Zeit hat ſich auf dem Gebiete der Philoſophie wie auf andern über das „Entweder oder“ entſchieden zum „Sowol als auch“ erhoben. Man hat einſehen gelernt, daß bloßer Geiſt oder bloße Natur, blos freies oder blos nothwendiges Sein gleich unmöglich ſind, daß beide nur zuſammen ſein können und nur zuſammen das wahre Sein bilden. Auch der Materialismus gibt dies in gewiſſem Betracht zu, indem er nicht den bloßen Stoff als Princip aufſtellt, ſondern „Kraft und Stoff“. Wie verhält ſich nun aber der Geiſt oder die Urkraft zur Natur oder zum Urſtoff? Welches iſt das unmittelbare,

---

*) Zwar iſt Melchior Meyr's „Gott und ſein Reich“ in dieſen Blättern bereits mehrfach beſprochen worden und erſt kürzlich haben wir einen ausführlichen Bericht aus competenter Feder (ſ. den Aufſatz von Moritz Carriere in Nr. 25 dieſes Jahrgangs) darüber gebracht. Dennoch haben wir mit Vergnügen auch dem nachſtehenden Aufſatz unſere Spalten geöffnet, theils weil es uns billig ſchien, dem Verfaſſer das Recht der Gegenrede nicht zu verkümmern, theils weil das Buch in der That die Beachtung des Publikums in mehr als gewöhnlichem Grade verdient, theils endlich weil wir es gegenüber dem der Philoſophie ſo abgewandten, ja feindſeligen Sinne unſerer Tage recht eigentlich für die Aufgabe eines Blattes wie das „Deutſche Muſeum“ halten, immer und immer wieder daran zu erinnern, daß die Theorie dennoch die Mutter aller Dinge und daß ohne Philoſophie, d. h. ohne Conſequenz und Klarheit des Denkens und ohne ein deutliches und ſelbſterrungenes Bewußtſein über die letzten und höchſten Fragen der Menſchheit auch die praktiſchen Fragen der Gegenwart niemals zu einer gedeihlichen Löſung gelangen werden. Daß der Herausgeber übrigens bei alledem ſehr weit davon entfernt iſt, den Standpunkt, welchen der Verfaſſer von „Gott und ſein Reich“ einnimmt, überall zu theilen, namentlich was das Verhältniß zur theologiſchen Ueberlieferung, die „Geiſtweſen“ ꝛc. anbetrifft, das hat er ſchon früher in einer gelegentlichen Notiz ausgeſprochen und mag zur Vermeidung jeder Mißdeutung dieſe Verwahrung hier nochmals wiederholt werden. D. Red.

das ewige Verhältniß beider? Welches Verhältniß beider ſetzt die gegenwärtige Welt, als materielle Natur und als Geſchichte, voraus? Aus welchem Verhältniß beider kann dieſe Welt nicht nur abgeleitet, ſondern auch einem allſeitig befriedigenden Ziel entgegengehend gedacht werden?

Das iſt das Problem, das die Gegenwart in Angriff zu nehmen und nach Möglichkeit zu löſen hat.

Im Grunde freilich iſt es das Problem aller Zeiten und Völker geweſen, die philoſophiſch, theologiſch und religiös productiv waren. Gott und Welt, Schöpfer und Schöpfung, Weſen und Erſcheinung haben immer die Gegenſtände philoſophiſcher und theologiſcher Denker gebildet; aber die Gegenwart hat das Wie des Verhältniſſes jener Urelemente des Seins in beſtimmteſter Weiſe darzulegen und aus ihnen den gegenwärtigen Zuſtand, wie ihn die empiriſche Forſchung dargelegt hat und darlegt, erklärlich zu machen: damit hat das alte Problem etwas Specifiſches erhalten und die Löſung erfordert neues Wollen und neue Mittel des Geiſtes.

Wenn irgend Sinn und Zuſammenhang in der geiſtigen Entwickelung der Menſchheit ſein ſoll, ſo darf die ernſtliche und dauernde Beſchäftigung mit einem Problem zu keiner Zeit ohne alle Frucht geblieben ſein. Die Ergebniſſe productiven Denkens, ſeien es auch die Ergebniſſe religiöſen und nicht ſpeciell philoſophiſchen Denkens einer Epoche, müſſen Theile der Wahrheit enthalten, und die folgenden Zeiten können nur den Vortheil haben, zu größerm Reichthum und zu reinerer Auffaſſung zu gelangen; das fordert die Gerechtigkeit, die in der Natur der Dinge liegt, das fordert die lebendige Verbindung der Generationen, die Einheit des Menſchengeſchlechts! Der Wiſſenſchaft unſerer Zeit erwächſt aber damit zugleich die Aufgabe, die überlieferten Theile der Wahrheit als ſolche zu erkennen und nutzbar zu machen.

Wir haben heidniſche Religionen und ihre Mythologien; wir haben die chriſtliche Religion, ihre Dogmen, ihre Theologie. Mit welchen Irrthümern und Mängeln die verſchiedenen Lehren auch immer behaftet ſein mögen — daß religiöſe Vorſtellungen, die reichbegabte Nationen lange Zeiten hindurch zuſammengehalten und mit zu ihrer Culturblüte geführt haben, ohne alle Wahrheit ſein können, wird kein Denkender annehmen. Daß die chriſtliche Religion, die Erzieherin der Völker, welche jetzt als die vorgeſchrittenſten unter allen daſtehen, ein um ſo reicherer und tieferer Gehalt an Wahrheit auszeichnen werde, iſt jedem Vorurtheilsloſen nahe gelegt. Die chriſtliche Religion iſt aber immer noch die Religion dieſer Völker und gehört zu den regelnden Mächten ihre Lebens; ſie iſt immer noch die Leuchte des herrſchenden Theils der Menſchheit: müßte es nun in dieſem Bezug nicht jedem erfreulich ſein, wenn die

Wiſſenſchaft, ihrerſeits in voller Selbſtändigkeit die Wahrheit ſuchend, an einer Erkenntniß chriſtlicher Wahrheiten anlangte, die nur eine Bereicherung und Klärung der Lehre, nicht aber eine Beſeitigung und Erſetzung durch eine völlig andere nothwendig machte? Müßte es nicht jedem erfreulich ſein, wenn die philoſophiſche Forſchung unſerer Zeit, indem ſie das Verhältniß des Geiſtes und der Natur in allen Bewegungen derſelben verfolgte, die allſeitig gerechte Ausgleichung überlieferter und frei wieder erkannter Wahrheiten überhaupt — mit der Ausſicht auf künftige Vollendung — zu beginnen vermöchte?

Sei mir geſtattet, die hierher gehörigen Ergebniſſe meiner eigenen Forſchungen den Leſern des „Deutſchen Muſeum" vorzulegen und mich damit zugleich gegen Angriffe zu vertheidigen, die in literariſchen und theologiſchen Zeitſchriften gegen Sätze meines Buches gerichtet worden ſind. Es iſt nicht ein bloßer Auszug, was ich biete, ſondern eine wie ich hoffe durch ſich ſelbſt verſtändliche kurze Zuſammenfaſſung der gewonnenen Ueberzeugungen, zum Theil in neuer Motivirung. Bei der Wichtigkeit der Frage, die mit den Fragen der politiſchen und kirchlichen — der Culturbewegung unſerer Zeit überhaupt aufs genaueſte zuſammenhängt, iſt es ſicher gerechtfertigt, die Aufmerkſamkeit der Leſer auf ſie ſelber und auf ein wiſſenſchaftliches Unternehmen zu lenken, das ihre Löſung zum Zweck hat.

Die Aufgabe, die ſich der Autor darin geſtellt, war: auf die Fragen nach dem Daſein und nach dem Begriff Gottes — nach der ſchöpferiſchen Entwickelung und deren Vollendung — in zuſammenhängenden Unterſuchungen zu antworten.

Die Beweisführung geht von dem Satz aus: daß nur das Selbſtſein wahres Sein iſt.

Dieſer Satz, wie wichtig ſeine Conſequenzen ſind, verſteht ſich doch eigentlich von ſelber. Jeder Menſch erkennt unmittelbar, daß ihn, das ſelbſtſeiende Weſen in ein ſelbſtloſes Ding, in einen bloßen ſinnlichen Gegenſtand verwandeln, ihn ſo gut wie vernichten hieße; denn obwol er als ſinnlicher Gegenſtand nicht völlig Nichts wäre, ſo hätte er doch mit dem Selbſtſein das active, wollende, denkende, das wahre Sein verloren.

Selbſtſein, Geiſt ſein, wollend ſein, Perſon ſein, iſt identiſch.

Zum wirklichen Selbſtſein gehört aber mehr als das bloße Selbſt; denn Selbſtſein iſt bedingt durch Gegenſtandſein, Activſein durch Paſſivſein.

Selbſtſein heißt Selbſt und Gegenſtand, Geiſt und Natur, activ und paſſiv ſein, ſo zwar, daß der Geiſt herrſcht und die Natur dient, der Geiſt das Innen, die Natur das Außen bildet.

Auch davon hat jeder das Beiſpiel an ſich ſelbſt. Der Menſch wäre nicht Menſch ohne ſein Ich oder Selbſt; er wäre es aber auch nicht als bloßes Ich; denn dieſes Ich für ſich allein und ohne dienende Organe — das abſtracte Ich — könnte nicht exiſtiren. Herrſchendes und Dienendes in lebendiger Verbindung, das iſt das ſelbſtſeiende Weſen!

Damit haben wir nun ſchon die Mittel erlangt, Gott zu definiren. Gott iſt das abſolute ſelbſtſeiende Weſen, die abſolute Perſönlichkeit — abſoluter Geiſt und abſolute Natur im urſprünglichſten Sinne des Worts.

Wenn das gewordene ſelbſtſeiende Weſen (der Menſch) das ewige (Gott) — die relative Perſönlichkeit die abſolute vorausſetzt (weil die relative nicht aus Nichts, ſondern nur aus der abſoluten und ewigen abgeleitet werden kann) — ſo iſt aus der Ewigkeit Gottes erwieſen, daß er nicht blos Geiſt oder Selbſt, ſondern auch Natur iſt; denn ewig ſein heißt nothwendig ſein, nothwendig ſein heißt Natur ſein.

Die abſolute Perſönlichkeit iſt an und für ſich — ohne weiteres — Geiſt und Natur, Subject und Object, oder — um den Ausdruck des Materialismus zu brauchen — Kraft und Stoff im urſprünglichſten Sinne des Worts. Es iſt bemerkenswerth, daß auch der Materialismus Kraft und Stoff unterſcheiden und in lebendiger Verbindung annehmen muß. Der Grundirrthum dieſer Lehre beſteht auch nur darin, daß die Kraft für eine Eigenſchaft des Stoffs, das ſeinem Weſen nach Herrſchende für eine Eigenſchaft des ſeinem Weſen nach Dienenden erklärt, das Höhere der beiden Ur-Elemente alles Seienden mithin zum bloßen Prädicate des Niedern degradirt, das Object — der Stoff — zum Subject hinaufgeſchraubt wird. Die Kraft oder den Geiſt als das Herrſchende, den Stoff als das Dienende und die ewige Zuſammengehörigkeit beider erkennen, heißt den Materialismus zugleich überwinden und ihm ſein Recht widerfahren laſſen; denn der Materialismus hat recht, die Ewigkeit der Materie an ſich zu behaupten, er hat recht, zu leugnen, daß der bloße Geiſt die Materie aus Nichts geſchaffen haben könne! Gott als abſolute Natur, als abſolutes nothwendiges Sein, iſt das Princip der jetzigen Materie.

Das abſolut ſelbſtſeiende Weſen, das Weſen, das als ewige Einheit von Geiſt und Natur alles iſt, kann, wenn es ſchaffen will, nichts anderes ſchaffen wollen als wieder ſelbſtſeiende Weſen: Weſen, die das wahre Sein haben, die ihm ſelbſt analog, nach ihm das Beſte und für ihn ſelber Erfreulichſte ſind.

Aber nicht nur ſchaffen wird es dieſe Weſen, es wird zugleich dafür ſorgen, daß ſie die ihnen möglichſte Vollkommenheit erreichen.

Hier iſt nun der Punkt, wo die Philoſophie, im Widerſpruch mit dem Naturalismus und Rationalismus unſerer Zeit, Lehren der chriſt-

lichen Theologie bestätigen muß, allerdings nicht ohne wesentliche Modificationen.

Die Philosophie, erkennend, daß das absolut selbstseiende Wesen nur wieder selbstseiende Wesen — Persönlichkeiten, Subjecte — hervorbringen wollen kann, und zwar unmittelbar die nach ihm höchsten und mächtigsten, muß behaupten, daß es vor den Menschen hervorgebracht hat, was die christliche Theologie göttliche Personen und himmlische Geister nennt.*)

Ferner erkennend, daß das geschaffene Wesen sein höchstes Ideal nur erreichen kann durch Bewährung, die Bewährung aber ohne Prüfung nicht möglich ist, muß sie behaupten, daß in der That, wenn auch in anderer Art, als es die christliche Theologie sich vorstellt, eine Prüfung und ein Fall der Geister, eine Prüfung und ein Fall des Menschen stattgefunden hat.

Crux theologorum et philosophorum — das Kreuz der Theologen und Philosophen ist bekanntermaßen die Ableitung des Bösen — des Bösen, das unleugbar vorhanden ist und sich in der Geschichte der Menschheit kolossal erwiesen hat. Sagt man: das Princip des Bösen ist von Gott — wie kann Gott das Böse hervorbringen? Sagt man: es ist nicht von Gott — wie kann etwas sein, das nicht von Gott ist?

Das Böse — näher das, was das Böse anfangend bewirken kann, d. h. das Princip des Bösen, ist nicht zu erklären, außer unter der Voraussetzung des Einen Gottes, der zugleich Geist und Natur ist.

Gott schafft aus Nichts nur in gewissem Sinn. Er braucht dazu keinen Stoff außer sich — weil außer ihm nichts ist —, aber er braucht dazu seinen eigenen Stoff, seine Natur. Gott schafft, heißt so viel als:

---

*) Es handelt sich hier nur um den Ausdruck „göttliche Personen". Die Benennung derselben kann die Philosophie nicht ganz beibehalten, da sie über den drei Organen das Eine herrschende Princip hat. In der übrigens sehr freundlichen Besprechung, welche das „Deutsche Museum" vor einiger Zeit über „Gott und sein Reich" gebracht hat, wurde eben bei Gelegenheit dieser Wesen dem Autor entgegnet: hier mythologisire derselbe mehr, als er philosophire! Ich kann diesen Vorwurf so wenig gelten lassen, daß ich in meinem Verfahren das gerade Gegentheil des Mythologisirens erblicken muß, welches in unserer Zeit überhaupt eine sonderbare Beschäftigung wäre. Die mythenbildende Menschheit macht sich von den Geistwesen, die unmittelbare Organe des absoluten Geistes sind, eine materielle Vorstellung, versinnlicht, verkörpert, vermenschlicht sie. Hier aber werden diese Wesen in ihrer gottähnlichen Geistigkeit erwiesen, also vielmehr entmythologisirt. Sprechen alle wissenschaftlichen Gründe dafür, daß solche Geistwesen sind, dann kann man sie wol nicht schon durch den Umstand für widerlegt halten, daß der Mensch auf Erden sie nicht sinnlich wahrnimmt; denn damit wäre offenbar Gott selbst widerlegt! Jeder sieht, daß diese Wesen, ebenso wie Gott, sinnlich nicht wahrnehmbar sein müssen: weil das sinnlich Wahrnehmbare sinnlich, d. h. passiv, blindseiend, das Gegentheil des Geistes ist.

Gott bringt ſelbſtſeiende Weſen hervor, wozu ſeine Natur den Stoff, er ſelbſt den Geiſt gibt. Die ewige Natur iſt immer mitwirkend, und zwar nicht ſklaviſch; ſie verfährt dabei nach ihrer eigenſten Art — ſie hat etwas dabei zu ſagen! Mit demſelben Recht, wie man im göttlichen Geiſt den Vater aller Dinge ſehen kann, darf man in der göttlichen Natur die Mutter aller Dinge anſprechen, und wenn der Geiſt nur allerdings der Herr der Natur iſt, ſo iſt er doch ihr liebender Herr, der ſelber ihre höchſte Erhöhung und Verherrlichung will, alſo ihr Mitwirken bei der Schöpfung wollen muß.

Was Gott ſchafft, das ſchafft er nicht von ſich hinweg, ſondern er ſchafft es ſich an. Die Geſchöpfe entſtehen als ſeine Organe, die ihm lebendig verbunden und in ſeiner Macht ſind. Man kann daher ſagen: Gott entwickelt, organiſirt ſich ſelbſt, d. h. er bildet mit ſeinem Geiſt aus ſeiner Natur alles was iſt und macht es zu ſeinem Organ. Wie er nun ſchon in ſeinem Daſein, d. h. als Geiſt der Natur, alles iſt, ſo iſt er auch nach der Hervorbringung alles Geſchaffenen als Herr und Geſammtheit der dienenden Organe — als abſoluter Organismus alles. Der abſolute Organismus iſt nämlich der göttliche Geiſt, der die urſprüngliche göttliche Natur organiſirt hat und als organiſirte beſitzt.

Die Organiſation iſt für den Ewigſeienden eine Frage, auf die er bejahend und verneinend antworten kann; denn wäre ſie dies nicht, ſo würde Gott nicht frei, ſondern blind nothwendig ſchaffen. Und nicht nur für den göttlichen Geiſt iſt ſie eine Frage, ſondern auch für die göttliche Natur, weil dieſe ſonſt in der That Sklavin und bloßes Werkzeug wäre. Analog dem göttlichen Geiſt hat auch die göttliche Natur das Ja und das Nein auf dieſe Frage, ſie kann zuſtimmend und widerſtrebend ſein; und wenn Gott nun die Organiſation frei beſchließend ins Werk ſetzt, wird das erſte Potentielle actuell — die Möglichkeiten erhöhen ſich zu Wirklichkeiten. Aus der göttlichen Natur werden durch den göttlichen Geiſt die Realprincipien der Poſition und der Negation, der göttliche Geiſt ſelbſt aber wird in beſtimmterm Sinn, als er es vorher war, Idealprincip der Poſition und der Negation.

Ohne Negation keine Poſition; ohne Realiſirung der Negation keine Realiſirung der Poſition; ohne Erſtarkung der Negation keine Erſtarkung der Poſition. Der abſolute Geiſt muß daher die Möglichkeiten der Poſition und der Negation, die in ſeiner Natur liegen, zu Wirklichkeiten erheben wollen.

Die erſten ſelbſtſeienden Weſen, die der abſolut Selbſtſeiende hervorbringt, ſind die drei Principien der Poſition und das Eine Princip der Negation.

Drei Principien der Poſition, weil Satz, Gegenſatz und Vermittelung zu realiſiren, drei Thätigkeiten erfordert. Ein Princip der Nega-

tion, weil das Regiren eine und dieſelbe Function iſt und Einer herrſchenden Macht am beſten gelingt. Das reale Poniren erfordert die liebevoll zuſammenwirkende Dreiheit, das reale Regiren die egoiſtiſche Einheit.

Wenn Gott, indem er ſich organiſirt, die Möglichkeiten zu Wirklichkeiten werden läßt, ſo kann er in der That nichts anderes wollen, als mit den beſten Organen der Poſition das beſte Organ der Negation in ſeiner Macht zu haben: denn er braucht dieſes Organ zu ſeinen fernern Zwecken. Wie die Negation unentbehrlich iſt als Bedingung der Poſition, ſo iſt das Princip der Negation auch das nothwendige Mittel der Prüfung, alſo der Bewährung, alſo der Erreichung des Ideals für alle Geſchöpfe.

Das Princip der Negation iſt von Gott — die Möglichkeit der Verneinung, die in der göttlichen Natur lag, iſt zur Wirklichkeit erhoben — die Potenz der Negation zum Subject der Negation, zum ſelbſtſeienden Weſen, zur Perſon erhöht, wie es Subjecten der Poſition gegenüber nothwendig war. Das Princip der Negation iſt aber noch keineswegs das Princip des Böſen. Denn es negirt natürlicherweiſe und es erfüllt negirend nur ſeine Aufgabe. Wenn es das Princip des Böſen werden ſoll, muß es ſelber geprüft — in eine Lage gebracht werden, in der es die Möglichkeit vor ſich ſieht: entweder Gott entſprechend oder Gott entgegen zu handeln; und nur wenn es für die gottwidrige That ſich entſcheidend von Gott thatſächlich abfällt, wird es Princip des Böſen.

In dieſe Lage wird es gebracht, nachdem die von den göttlichen Perſonen aus nächſte Möglichkeit ſelbſtſeiender Weſen realiſirt, d. h. zu den Führern das himmliſche Heer, die Geiſterwelt geſchaffen iſt. Die Geiſter, um ſich bewähren zu können und ihre höchſte Vollkommenheit zu erreichen — um die ihnen anerſchaffene Unſchuld ſelbſtwollend zur bewußten Güte zu erhöhen, müſſen geprüft werden. Das Princip der Negation kann prüfen, um die Unterliegenden Gott zu übergeben — oder es kann prüfen, um zu verführen und Herr der Verführten zu werden: das eben iſt ſeine Prüfung! Und es entſcheidet ſich nun thatſächlich für das letztere, wird, ſelbſt verführt, gottwidriger Herr verführter gottwidriger Geiſter — und damit Princip des Böſen.

Das iſt das Ungeheuere der Anſchauung, wonach Gott ſowol Geiſt als Natur iſt und mit ſeinem Geiſt der Herr, nicht aber des Despot der Natur, daß mit ihr allein das Princip des Böſen, das Böſe als Erſcheinung und die gegenwärtige Ordnung der Dinge erklärt werden kann. Denn indem die Geſchöpfe nicht Producte eines bloßen Geiſtes, nicht nur Licht von Licht, ſondern Werke zugleich der ewigen Natur, d. h. des nothwendigen, des blinden Seins, und gleichfalls Geiſt und Natur ſind, iſt unter der Vorausſetzung einer Lockung zum Nichtſein-

Zu einem ſolchen Erfolge hätte es einer andern Geſtalt der Zeit, höherer Kräfte und größerer Klarheit über das Ziel und die dahin führenden Wege bedurft.

Zu allen Zeiten iſt es einer neuen Geſtalt und Art der Kunſt viel leichter geweſen, überwiegende Anerkennung zu finden, wenn ſie als eine Entwicklung und Vollendung der vorangegangenen hervorgetreten iſt, als wenn ſie ſich ihr entgegengeſtellt hat. Selbſt die Manier, die in ihrem Beginn durch Geiſt und Talent reizt und verführt, will das Alte durch größere Fülle, durch Glanz und Erfindung überbieten, aber doch ſcheinbar fortführen. Nur in den ſehr ſelten eingetretenen Fällen iſt es einem neuen Princip gelungen, einem alten in der öffentlichen Meinung wurzelnden, gegen das es feindſelig auftrat, ſein Anſehen zu entreißen und den Sieg dauernd zu behaupten, wenn entweder das alte, trotz des großen Anſehens innerlich abgeſtorben war, oder wenn das neue durch Meiſter eingeführt und vertreten wurde, deren ſchöpferiſche Kraft und Begabung unerreicht und unvergleichlich erſchienen. Keines von beiden war damals in Frankreich der Fall. Niemand wird auch die vorzüglichſten Autoren, welche die neue Schule in Frankreich aufzuweiſen hat, zu ſolchen Meiſtern zählen. Aber nicht nur dieſe höchſte Begabung fehlte ihnen, ſondern auch was ſonſt zur Befeſtigung einer Schule als ſolcher gehört: Concentration und rechte Einheit des Zieles und des Strebens nach demſelben. Man ſprach von Shakſpeare, Byron und Goethe als Vorbildern, als gehörten ſie zu einer und derſelben Gattung. Ich will nicht unterſuchen, ob man bei einem ganz reflectirend eklektiſchen Verfahren dieſe drei Heroen zugleich vor Augen haben kann, aber mit ſiegreicher Kraft wird ein ſolcher Eklekticismus gewiß nicht wirken. Oder wäre es ein in den Werken der drei Dichter zu erkennendes gemeinſchaftliches Princip geweſen, welches die Nacheiferung gereizt hätte? Ein Kunſtſtyl wenigſtens konnte dies nicht ſein, denn was hätten hier Shakſpeare, Goethe, der in ganz verſchiedenen Stylarten ſchuf, und Byron, der ſich vor den alten dramatiſchen Regeln beugte, mit einander gemein? Man ſieht, daß für die Franzoſen dieſe Einheit, das, was ihnen ſo imponirte, in etwas ganz Anderm lag, als in Principien und Formen der eigentlichen Kunſt, wenn ſie ſich deſſen auch nicht deutlich bewußt waren. Es war der Geiſt der neuern Poeſie nach germaniſcher, und zwar proteſtantiſch-germaniſcher Art und Auffaſſung, der plötzlich an ſie herantrat und ſie gewaltig ergriff. Die poetiſchen Offenbarungen dieſes Geiſtes als ſolche aber zum Vorbilde für neue Dichterwerke nehmen, iſt für ein romaniſches Volk ein gefährliches Experiment. Denn man ſpreche noch ſo viel von Weltliteratur, von gegenſeitiger Annäherung und Anziehung der Nationen, von Ausgleichung des Geſchmacks — der Romane ſieht das von germaniſcher Erfindung und Phantaſie Entworfene anders wie der

ſollenden ein Zwieſpalt der Elemente, ein Sieg des Niedern über das Höhere, ein Abfall möglich. Nur Weſen, die von der göttlichen Natur die Kraft des Begehrens, vom göttlichen Geiſt die Kraft des Wollens haben, können unter Umſtänden eine Entſcheidung treffen gegen den göttlichen Geiſt ſelber. Nur unter Vorausſetzung der göttlichen Natur und ihres Mitwirkens bei allen Geſchöpfen kommt in dieſe das Zweideutige, Gefahrdrohende, Verhängnißvolle, Dämoniſche, das wir in ihnen thatſächlich antreffen.

Und nun ſehen wir auch, daß der göttliche Geiſt, das abſolute Ich, bei der großen Entwickelung in der That etwas zu thun hat: in Führung der Geſchöpfe, in Heilung der von ihnen verurſachten Schäden, in Züchtigung, Erziehung und Wiedergewinnung der Abgefallenen. Wäre Gott bloßer Geiſt und wäre ihm eine Allmacht eigen, die nicht durch wirkliche Schöpfung, ſondern durch bloße Machtſprüche zu ſchaffen vermöchte, ſo wären die Geſchöpfe blos ſogenannte Geſchöpfe, im Grund naturloſe Fabrikate, die ihm ſelber durchaus keine ernſtliche Beſchäftigung gewähren könnten. Sein Leben als Herr der Organe wäre ohne kraftentfaltende Arbeit, ohne Reiz. Aber der göttliche Geiſt iſt zwar der Herr aller Organe — der Herr jedoch, der wirklich herrſcht und Zwecke hat, welche zu erreichen er das Seine thun muß. Seine Organe ſind freie, die frei ihr höchſtes Ziel erreichen ſollen, und gegen dieſe kann er nur die Mittel anwenden, die ſie, in Belaſſung nicht nur, ſondern in ſteter Erhöhung der Freiheit, zum Beſſern und Beſten führen.

Die Herrlichkeit des göttlichen Selbſt iſt über alle menſchliche Faſſungskraft erhaben; aber ſo viel wiſſen wir doch, daß ſeine Stellung auch keine Sinecure iſt — wie ſie es in der That wäre, wenn er als bloßer — als naturloſer — Geiſt die ſogenannten Geſchöpfe durch Machtſprüche ins Daſein gezaubert hätte und immer beliebig zu ändern vermöchte! Gott kann freilich alles was er will: aber er kann nicht alles wollen! Er kann ſelbſtſeiende Weſen ſchaffen, daß ſie wirklich ſeine Geſchöpfe — Natur von ſeiner Natur, Geiſt von ſeinem Geiſt ſind; aber er kann ſie nicht ſchaffen als ſchon bewährte, er kann ihnen die Prüfung nicht erſparen — weil er beides nicht wollen kann. Er kann nur die vollkommenſten Geſchöpfe wollen; die vollkommenſten Geſchöpfe ſind aber nur die, welche die Prüfung beſtehend das, was ſie vorher unentſchieden waren, bewährtermaßen, wahrhaft werden. Alſo Prüfung um jeden Preis; und infolge davon entweder Bewährung — oder Fall und Strafe: Klug werden durch Schaden, Nachholung der Bewährung, die dann aber im Vergleich zur erſten immer ſecundärer Art bleiben wird.

Wie der Eine Herrſchende, das abſolute Subject, in den Principien der Poſition und der Negation die zu ſeinen fernern Zwecken erforder-

lichen Generalorgane ſich verſchafft, ſo gewinnt er in den himmliſchen Geiſtern die Einzelorgane.

Die Geiſterwelt iſt dem erſten poſitiven Princip analog. Nach ihr iſt nur noch Eine Schöpfung möglich, die nämlich dem zweiten Princip entſpricht: die Menſchenwelt. Mit dieſer ſind die Möglichkeiten realen Hervorbringens erſchöpft.

Geiſterwelt und Menſchenwelt ſind Gegenſätze, die ſich ergänzen. Hat das erſte Princip das Meiſte gethan zur Hervorbringung der Geiſterwelt, das zweite zur Hervorbringung der Menſchenwelt, ſo thut das dritte Princip das Meiſte zur Vollendung und Ausgleichung beider; und wenn beide Geſchöpfreihen die vollkommene Ausbildung erlangt und das harmoniſche Zuſammenleben erreicht haben, ſind ſie gleichmäßig das Werk der drei Principien.

Die Menſchenwelt iſt das, was man jetzt überhaupt Welt, Weltall, Univerſum nennt, und von welchem der Materialismus, Atheismus und materielle Pantheismus lehren, daß es ausſchließlich alles ſei. Aber dieſes ſogenannte Alles iſt nur der äußerſte Theil des abſoluten Organismus, wovon das göttliche Selbſt die innerſte, geiſtigſte — die Centralmacht iſt. Ueberdies befindet es ſich gegenwärtig im Stande der Erniedrigung und nur auf dem Wege zur Wiedererhöhung!

Die Welt, die wir jetzt materiell auseinandergegangen finden, iſt urſprünglich in geiſtig organiſcher Einheit geſchaffen; und wenn der jetzige Menſch mit Recht Mikrokosmos genannt wird, ſo eignet jenem Einen Weſen allein der Name Makrokosmos. Wäre die Welt nicht organiſche Einheit geweſen, ſo entſpräche der Bezeichnung Makrokosmos kein Gegenſtand; denn was im großen ſein ſoll, was der Mikrokosmos im kleinen iſt, das muß Subject, ſelbſtſeiendes Weſen ſein, wie es der Mikrokosmos, der jetzige Menſch, thatſächlich iſt.

Der gegenwärtige Zuſtand der Welt, die Zerfahrenheit der Beſtandtheile, das äußerſte Vorherrſchen der Materie, das höchſt langſame Emporkommen des Geiſtes, die Natürlichkeit des Unrechts und Leidens, das Nichtſeinſollende als Wirklichkeit, das Seinſollende als Ideal, die offenbare Verkehrtheit (die namentlich dem recht auffällig wird, der das Ideal des Seins zu denken vermag) und das bloße Streben nach einer restitutio in integrum — alles das muß uns überzeugen, daß auch der Makrokosmos die Prüfung, der er unterzogen wurde, nicht beſtanden hat, ſondern gefallen — unter die Herrſchaft des Böſen gefallen iſt und dieſer nur unter ſteter Mitwirkung der poſitiven Mächte Schritt für Schritt mehr und mehr ſich wieder entziehen kann, und zwar ſo langſam, daß auch die gegenwärtige Menſchheit in Denken und Handeln (wie ſie vielleicht ſelber zugeben wird!) von dem Ideal noch ſehr weit entfernt iſt.

Heutzutage, wo die Empirie auf Koſten der Philoſophie tonangebend geworden, kann ſich auch die Philoſophie einſeitig auf die Methode der Induction: auf die Erſchließung des Allgemeinen vom Beſondern, der Urſachen von den conſtatirten Wirkungen aus, gewieſen ſehen. Die Philoſophie hat gegen dieſen Weg nichts; im Gegentheil: ſie will ihn ihrerſeits begangen ſehen — aber allerdings conſequent! Wer von den entſtandenen Dingen einen Schluß ziehen will auf die hervorbringenden Mächte, der darf dieſen Schluß nicht ziehen wollen von einem bloßen Theil der entſtandenen Dinge aus, den er zufällig kennt, ſondern er muß die Geſammtheit derſelben, namentlich die höchſten und bedeutſamſten vor Augen haben. Dann wird der Weg von den Dingen zu den Urſachen und zur oberſten Urſache empor daſſelbe Ergebniß herbeiführen, wie der Weg von der richtig gedachten oberſten Urſache zu den Dingen herunter: Induction und Deduction werden ſich zuſammenſchließen und zuſammen die Wiſſenſchaft zu Tage fördern, welche die Urſachen in den Wirkungen, die Wirkungen in den Urſachen erkennen lehrt.

Ich behaupte nun aber: eben die gegenwärtige Welt mit ihren ungeheuren Gebrechen — mit der Menge gräßlicher Unthaten, von denen die Geſchichte berichtet und deren Ende bekanntlich noch nicht abzuſehen iſt — mit der Fülle des Böſen und Unſeligen neben der Fülle des Guten und des Glücks — zwingt uns zur Annahme eines Falles und Umſturzes derſelben, aus dem ſie ſich nur mit Hülfe der poſitiven göttlichen Principien und nur höchſt langſam wieder emporarbeitet. Wenn der rationaliſtiſche Theismus dieſe Welt als das unmittelbare Werk ſeines bloßen Geiſt-Gottes erklärt, ſo wird er den Beweis ſchuldig bleiben: wie dieſer Gott dazu gelangte, ohne weiteres eine Welt mit ſolchen Greueln hervorzubringen! Ganz abgeſehen davon, daß nur aus einem Gott, der zugleich Natur (nothwendiges Sein) iſt, die grobe Materialität der jetzigen Welt abzuleiten iſt; denn dieſe Materialität iſt nichts als die Naturſeite des Makrokosmos in der äußerſten Veräußerlichung.

Die jetzige Welt mit allem Guten und Böſen, das in ihr ſich findet, mit Natur und Geſchichte und der in dieſen beiden Sphären hervortretenden ungeheuern Mannichfaltigkeit von Einzelbildungen, ſetzt nicht nur den Einen voraus, der zugleich Geiſt und Natur iſt, ſondern den in den Principien der Poſition und der Negation und in poſitiven und negativen Einzelorganen entfalteten Gott. Nur aus einer ſolchen Totalität von Urſachen iſt die Totalität von Wirkungen zu erklären, die uns in der jetzigen Welt vorliegt.

Und nur dieſer Gott — die Centralmacht, die ſich in ſelbſtſeienden Weſen organiſirt, um mit ihnen das Leben der Vollkommenheit zu leben, bietet uns die Gewähr, daß die Ideale, welche die Menſchheit zu denken getrieben iſt, endlich ihre volle Realiſirung finden werden. Denn

dieſer Gott, wenn er die Krankheit zuließ um der Freiheit willen, kann nicht ruhen, bis alle Glieder des Ganzen — ſeine Glieder! — auch wieder geheilt ſind und je an ihrer gebührenden Stelle den abſoluten Organismus bilden helfen, der Er ſelber iſt.

Der Ausgang des großen Proceſſes kann nichts anderes ſein als die „Wiederbringung aller Dinge“ — die Zurückführung zumal aller ſelbſtſeienden Weſen an die ihnen zukommende Stelle im allumfaſſenden Organismus. Wie lang die Epoche der Züchtigung und Erziehung dauern möge, ihr Ziel kann doch nur die Heilung und die definitive Aufnahme des Geheilten ſein. Die Stellen aber ſind an Ehre und Würde verſchieden; jedes Weſen kann nur die ſeinem wahren Werth entſprechende einnehmen; und an ſeinem größern oder geringern Licht- und Naturgehalt, an ſeinem höhern oder niedrigern Platz hat jedes Weſen die ewigen Folgen ſeines vorhergegangenen Lebens zu eigen. —

Faſſen wir die Hauptſätze der Anſchauung zuſammen! —

Nur das ſelbſtſeiende Weſen iſt wahrhaft ſeiend.

Das ſelbſtſeiende Weſen iſt Geiſt und Natur, Wollendes und Könnendes, Herrſchendes und Dienendes, d. h. ein Organismus, beſtehend aus dem herrſchenden Princip und dem dienenden Organ oder dem Complex von Organen.

Gott iſt das abſolut ſelbſtſeiende Weſen oder die abſolute Perſönlichkeit.

Wenn das abſolut ſelbſtſeiende Weſen ſchaffen will, kann es nichts anderes ſchaffen wollen als ſelbſtſeiende Weſen, die, von ihm ſelbſt überherrſcht, ihm Organe werden.

Es kann als die erſten keine andern ſchaffen wollen als die nach ihm größten und mächtigſten, die ihm ähnlichſten Weſen; — hernach erſt die minder mächtigen und minder großen — bis herab zur Erſchöpfung aller Möglichkeiten.

Gott kann aber die Geſchöpfe nur in den Stand der Unſchuld erſchaffen wollen, nicht in den der Tugend, der bewußten und gewollten Güte. Dieſer Stand wird nur durch Bewährung erlangt, die Bewährung ſetzt aber die Prüfung voraus; daher die Nothwendigkeit der Prüfung für alle Geſchöpfe.

Die Prüfung, die Gott ins Werk ſetzt, wird nicht beſtanden von dem Princip der Negation — und es wird das Princip des Böſen; ſie wird nicht beſtanden von einem Theil der himmliſchen Geiſter — und ſie werden böſe Geiſter, die jenem Princip als Werkzeuge dienen; ſie wird nicht beſtanden von dem Makrokosmos oder der Welt in ihrer urſprünglichen Einheit — und ſie wird die Welt des räumlichen und zeitlichen Auseinander, die gegenwärtig nur auf dem Wege zum ſeinſollenden Verhältniß, zur erneuerten Organiſation iſt.

Die Wiedergewinnung der Abgefallenen vollzieht ſich im Lauf der Zeiten und Aeonen ohne Kränkung der Gerechtigkeit und ohne Kränkung der Freiheit der zu Gewinnenden. Dieſe werden nämlich durch alle Straf- und Erziehungsmittel in die Lage gebracht, ſelbſtwollend das Seinſollende zu thun und dem abſoluten Geiſt ſich hinzugeben!

Iſt die Wiederbringung aller Dinge vollendet, dann iſt Gott, was er vor der Entwickelung potentiell war, in Vollkommenheit actuell — er iſt Herr eines Reiches, das aus ſelbſtſeienden Weſen und ihren analogen Unterlagen beſteht — und er lebt mit ihnen das allſeitig vollkommene Leben. In dieſem Organismus iſt die Natur die liebende Trägerin des Geiſtes, die Negation die liebende Bedingung der Poſition. Die Gegenſätze, die ſich in der Epoche des Zwieſpalts feindlich bekämpft haben, verlehren miteinander ihrer Weſenheit nach in wechſelſeitiger Freundlichkeit zum gemeinſamen Leben des vollkommenen Lebens. — —

Und nun ſei mir erlaubt zu fragen: Iſt ein Gott, der vollkommenſter Herr des vollkommenſten Reiches iſt, ein Gott, welcher der Vernunft widerſpricht? Kann dem Proceß, in dem wir annoch ſtehen, ein befriedigenderes Ende gedacht werden als in dem allumfaſſenden Organismus, wie er hier angedeutet iſt?

Gott iſt in dieſem Organismus explicite, was er an ſich implicite iſt: Herr und Herrſchaft; Herr als abſolutes Subject, Herrſchaft in den Organen, in welchen er nur ſeine eigene Natur organiſirt hat. Er iſt der einzig Eine als abſolutes Subject; er iſt alles mit den von dieſem Subject überherrſchten und ihm lebendig verbundenen Organen. Er iſt Herr der vollkommenſten Organe, nachdem er die Organe dahin gebracht hat, jedes in ſeiner Art das Seinſollende, d. h. das zu wollen, was Er will!

Die Lehre von dem abſoluten Subject, das mit ſeinen Organen alles iſt, ſpringt als die Ausgleichung des einſeitigen Theismus und Pantheismus in die Augen. Das wahre Alles iſt nicht das gottloſe, herrenloſe Weltall, wie der gemeine Pantheismus lehrt — das wahre Alles iſt nur der ganze Gott: der Eine Herr mit den ihm untergebenen, von ihm lebendig regierten Organen.

Ein Buch, worin dieſe und verwandte Sätze im Zuſammenhang erörtert und dargethan ſind, wird den Zeitgenoſſen doch wol nicht ganz vergebens geboten ſein, obwol die Zeit der Philoſophie, dem Forſchen nach den Urſachen der Dinge, nicht günſtig iſt.

Der Gegner der Philoſophie, der ſich eben heutzutage beſonders breit macht, iſt der jedem Menſchen angeborene Trieb: von allem ſich ein materielles Bild — eine Vorſtellung machen zu wollen. Ein materielles Bild kann man ſich begreiflicherweiſe nur von materiellen Dingen machen; danach fragt aber jener Trieb nichts — er will auch von

immateriellen Weſen eine ſinnliche Vorſtellung haben; und nun macht er ſich entweder eine, um kindlich daran zu glauben, oder er macht ſich eine, um zu erkennen, daß die Weſen, die er ſich materiell vorſtellen wollte, auf materielle Weiſe, im ſinnlichen Raume nicht ſein können. Anſtatt ſich nur zu fragen, ob es nicht eine andere Weiſe des Seins gäbe als die im ſinnlichen Raum, und nach ihr zu forſchen, wird lieber gleich der Schluß gezogen: daß ſolche Weſen überhaupt nicht exiſtiren!

Auf dieſe Art ſind alle früher geglaubten Geiſtweſen nach und nach abgeſchafft worden; zuletzt, wie man weiß, in der Anſchauung des gemeinen Pantheismus und des Materialismus auch der abſolute Geiſt.

Geiſter ſind aber nicht extenſiv im ſinnlichen Raum, ſondern intenſiv, innerlich über demſelben. Sie erfaßt man, wenn man ſich vom ſinnlichen Raum einem Innen zuwendet, das jenen Raum transſcendirt. Dies iſt ſchon bei dem menſchlichen Geiſte der Fall. Unſer Ich iſt allerdings in unſerm leiblichen Organismus; aber es bildet nicht den Mittelpunkt, der noch innerhalb der leiblichen Ausdehnung ſeinen Platz hätte und noch zu ihr gehörte; es iſt nicht materiell im Leibe, ſondern immateriell, von ſeiner innerlichern Sphäre, ſeiner Intenſität aus gebend und empfangend. Innerlicher ſein und höher ſein iſt hier daſſelbe. Gibt es höhere, höchſte und Ein allerhöchſtes Weſen, ſo ſind dieſe ſucceſſiv innerlicher, intenſiver, geiſtiger als der menſchliche Geiſt. Der geiſtigſte, innerlichſte, geiſtig centralſte Geiſt iſt der abſolute Geiſt; darum eben wohnt er in einem Licht, wo niemand zukommen kann und auf das von dem gegenwärtigen menſchlichen Geiſte nur zu ſchließen, deſſen Sein in ſeiner Eigentlichkeit nur vergleichungsweiſe anzudeuten iſt. Von ihm, dem geiſtigſten Geiſt aus gedacht, gibt es Abſtufungen von Geiſtigkeit. Die ihm nächſte, die ſein Außen und Unten bildet, hat die weiter abſtehende zu ihrem Außen und Unten, dieſe die folgende — die menſchliche Geiſtigkeit; erſt unter dieſer letzten beginnt die Sphäre der irdiſchen Natur, in welcher ſich nur Analogien des Selbſtſeins finden, von den menſchenähnlichſten bis hinunter zu den Gebilden, die ein Maximum von Stoff und ein Minimum von Geiſt ſind.

Wenn die Philoſophie, aus Gründen der ſucceſſiven und nach allen Seiten hin vollendeten Selbſtorganiſation Gottes, Weſen lehrt, die ſie, überlieferter Namen ſich bedienend, göttliche Perſonen und himmliſche Geiſter oder Engel nennt, ſo hat man ſich dieſe Weſen minder intenſiv als den abſoluten Geiſt und intenſiver als den Menſchengeiſt zu denken. Vorzuſtellen in ſinnlichem Bilde ſind ſie nicht; vorzuſtellen in ſinnlichem Bilde iſt aber auch ſchon der Menſchengeiſt nicht.

Können Geiſtweſen nicht ſelber materiell angeſchaut werden, ſo können es doch ihre Wirkungen. Je mehr daher Natur und Geſchichte in

ihren thatsächlichen Beständen nicht nur dargelegt, sondern zu erklären versucht werden, um so bestimmter wird man auch die Ursachen erkennen, deren Wirksamkeit in ihnen erscheint. Man wird sich immermehr überzeugen, daß die Einheit und der Zusammenhalt des All den Centralgeist, das absolute Subject — die Dreistufigkeit der Natur, die Dreistufigkeit jeder Entwickelung, die zur Vollendung gelangt, die drei positiven Principien — die unaufhörlichen Verderbungen der Menschenwelt in ihrem Innersten das Princip des Bösen — die Mannichfaltigkeit in Natur und Geschichte, die Mannichfaltigkeit des Guten und des Bösen, die Geisterwelt — alles zusammen den organisirten Gott voraussetzt, der um der höchsten Zwecke der Schöpfung willen nicht seinsollende Entscheidungen zugelassen hat. Nur unter Voraussetzung dieses Gottes erklärt sich auch die Religion, die Wiederanknüpfung mit Gott, erklären sich die Religionen der Völker und ihre wesentlichsten Glaubenssätze, gewinnen die religiösen Ideale und Hoffnungen Sinn, weil Aussicht auf eine Erfüllung, die spät, aber unausbleiblich erfolgen wird.

Literatur und Kunst.

Benedey's „Washington".

Bei Wagner in Freiburg i. B. erschien: „Georg Washington. Von J. Benedey." Das Leben Washington's, dieses edelsten und größten Bürgers der Neuzeit, zum Gegenstand einer volksthümlichen Darstellung zu machen, war gewiß ein sehr richtiger und glücklicher Gedanke; gerade die Tugenden, durch welche Washington groß geworden, also sein Bürgersinn, seine Ausdauer, seine durch nichts zu erschütternde Ehrfurcht vor dem Gesetz, thun unserer Zeit am meisten noth und verdienen daher auch am meisten ihr als Muster aufgestellt zu werden. Um so mehr bedauern wir, daß der Herr Verfasser seinen schönen und zeitgemäßen Stoff nicht so benutzt hat, wie es geschehen mußte, wenn ihm wirklich die wohlthätige und anregende Wirkung abgewonnen werden sollte, deren er fähig ist. Das Buch leidet hauptsächlich an zwei Fehlern. Erstens ist es viel zu oberflächlich gehalten; Lebensbilder, die auf das Volk wirken sollen, bedürfen einer gewissen Fülle des Details, jene kleinen persönlichen Züge, aus denen wir den Menschen erst recht kennen und lieben lernen, dürfen nicht fehlen, im Gegentheil, sie müssen dem Leser möglichst nahe gerückt werden. Das hat der Verfasser nicht gethan; sein Buch macht den Eindruck, als wäre es ein bloßes Excerpt, eine bloße Skizze zum Behuf künftiger Studien, die ihm unversehens unter den Händen zu einem eigenen Buch herangewachsen. In nahem Zusammenhang mit dieser Oberflächlichkeit steht zweitens das Abstracte, Farblose der ganzen Darstellung; das ist trotz des Titels kein „Lebensbild" des großen Republikaners, das ist überhaupt nicht Washington selbst, der uns hier entgegentritt, das ist nur eine Reihe von Betrachtungen über Washington. Zwar

an patriotischen Seitenblicken auf die Gegenwart ist in dem Buche kein Mangel, etwas weniger dürfte in diesem Punkte sogar mehr gewesen sein; doch machen diese aufgehefteten Flitter der patriotischen Phrase die Magerkeit des übrigen Inhalts nur um so fühlbarer. Auch in der Auffassung seines Helden scheint der Verfasser uns nicht überall das Richtige getroffen zu haben. Washington war eine durchaus bürgerliche Natur und gerade in seinen bürgerlichen Tugenden liegt sein Verdienst und sein Anspruch auf Unsterblichkeit. Der Verfasser bemüht sich sehr, ihn auch zu einem großen Feldherrn zu machen, ja er hebt seine militärischen Eigenschaften in einer Art und Weise hervor, daß die Verdienste, die er sich als Gesetzgeber und Beamter der neugeschaffenen Republik erworben, dagegen fast in den Hintergrund treten. Das scheint uns ein durchaus verkehrtes Verfahren; Washington hat seinem Vaterlande auch durch seine militärischen Thaten Großes und Unschätzbares geleistet, ein militärisches Genie aber war er bei alledem nicht, vielmehr hat er auch seine Erfolge im Felde genau durch dieselbe Zähigkeit, dieselbe Ausdauer und denselben standhaften Muth errungen, durch die er übrigens so einzig in der Geschichte dasteht. Verwundert hat es uns ferner, in dem ganzen Buche, soviel wir uns erinnern, nicht einmal dem Namen Friedrich von Steuben's begegnet zu sein, während doch Friedrich Kapp in seinem bekannten vortrefflichen Werke hinlänglich dargethan hat, welcher große Antheil diesem ausgezeichneten Deutschen an dem siegreichen Ausgang der amerikanischen Erhebung gebührt — ein Antheil übrigens, den auch Washington selbst jederzeit bereitwillig anerkannte und den daher am wenigsten ein deutscher Biograph mit Stillschweigen übergehen sollte. Andererseits scheint der Verfasser uns auch das Gewicht nicht hinlänglich gewürdigt zu haben, das der Beistand Frankreichs in die Wagschale der jungen nordamerikanischen Freiheit geworfen und das doch in der That von sehr entscheidender Wirkung war. Ueberhaupt, wer die Geschichte der nordamerikanischen Losreißung nicht anders kennt als aus diesem Venedey'schen Buche, der müßte glauben, Washington allein sei der Atlas, der diese neue Welt der Freiheit auf seinen starken Schultern emporgehoben, und neben ihm wären nichts als Nullen gewesen. Eine derartige Einseitigkeit steht dem Biographen niemals gut, am wenigsten aber ist sie an ihrem Orte, wo es sich um einen Mann handelt, der so viel wahre und unzweifelhafte Verdienste hat und der es daher am wenigsten bedarf, auf anderer Kosten gelobt zu werden.

HFk.

Vom Büchertiſch.

„Entwürfe zu Vorträgen und Aufſätzen über 100 Sprichwörter und 100 Schiller'ſche Sprüche für die obern Klaſſen höherer Lehranſtalten von Dr. Friedrich Joachim Günther“ (Eisleben, Reichardt). Für wen der Verfaſſer dies Buch eigentlich beſtimmt hat, iſt ſchwer zu ſagen; auch hat er ſelbſt nicht für gut befunden, ſei es in einem Vorwort, ſei es auf andere Weiſe Auskunft darüber zu geben. Für Schüler iſt es jedenfalls nicht geeignet, aber ebenſo wenig können wir glauben, daß der Verfaſſer beabſichtigt hat, ſeinen Collegen, den Lehrern, einen Dienſt damit zu erweiſen. Denn das hieße von ihren geiſtigen Fähigkeiten und namentlich von der Selbſtändigkeit ihres Denkens doch eine gar zu ſchlechte Vorſtellung haben; die Zeit, wo unſere Geiſtlichen fremde Predigten aus der Poſtille ablaſen, iſt vorüber, und auch unter unſern Lehrern findet ſich hoffentlich niemand mehr, der zu ſeinen Vorträgen und Aufgaben einer ſolchen Eſelsbrücke bedarf, wie ſie ihm hier geboten wird. Dazu kommt, daß die „Entwürfe“ ſelbſt nichts weniger als muſtergültig ſind; nicht nur leiden ſie an großer Breite, ſondern der Mehrzahl von ihnen haftet auch eine gewiſſe Vorliebe für das Seltſame und Erkünſtelte an, die ſich mitunter auf ſehr komiſche Weiſe äußert. So z. B. beginnt der Entwurf zu einer Abhandlung über die bekannte Stelle aus Schiller's „Don Carlos“: „Die ewige Beglaubigung der Menſchheit ſind ja Thränen“ folgendermaßen (S. 161): „Die Thränen, jene wäſſerige Abſonderung aus den Thränendrüſen, entſtehen entweder durch mechaniſche Einwirkung, wie wenn ein harter Gegenſtand das Auge zu verletzen droht und durch das Thränenwaſſer hinweggeſpült werden ſoll, wenn Rauch oder ſcharfe Gerüche eingeathmet werden, oder durch geiſtige Einwirkung, wenn ein ſtarkes Gefühl des Schmerzes oder der Freude durch die betreffenden Nerven auf die Thränendrüſen wirkt. Allerdings können auch einzelne Thiere, wie das Pferd, der Hirſch, die Schildkröte, Thränen hervorbringen, aber man darf nicht behaupten und kann nicht nachweiſen, daß die Thierſeele die Ergießung bewirke, daß dieſe Thierthränen alſo ein Ausdruck des thieriſchen Schmerzes ſeien. Darum erſcheint der Sinn an ſich nicht gerade falſch, daß Thränen etwas dem Menſchen Eigenthümliches ſeien, daß der Menſch durch ſie ſeine menſchliche Natur oder auch ſeine Menſchlichkeit bezeugt“ ꝛc. Der Herr Verfaſſer hält dieſen Eingang gewiß für ſehr gründlich und ſachgemäß, uns erſcheint er in hohem Grade geſchmacklos und pedantiſch und müſſen wir die Schüler bedauern, die nach dieſer Methode unterrichtet und erzogen werden. Der deutſche Unterricht ſoll den Schüler in den Stand ſetzen, das klar, einfach und ſchön Gedachte ebenſo klar, einfach und ſchön auszudrücken; wer aber bei einer Stelle wie die oben angeführte ſich dazu herbeiläßt, über die „wäſſerige Abſonderung aus den Thränendrüſen“ und die Art und Weiſe, wie das Pferd, der Hirſch, die Schildkröte Thränen hervorbringen, zu reflectiren; der iſt von dem Wege der Einfachheit, Wahrheit und Schönheit gewiß ſehr weit entfernt.

Correſpondenz.

Aus Pommern.

Auguſt 1861.

K. S. Es iſt ſehr lange her, ſeit Sie nichts von mir vernommen haben. Doch hat unſere Provinz ja auch freilich das Vorrecht, daß ſich in ihr nichts ereignet, weder in politiſcher, noch in wiſſenſchaftlicher, noch in künſtleriſcher Hinſicht; wir leben hier in glücklicher Abgeſchiedenheit von der Welt, gleichſam in einem Privatwinkelchen, in welches das Geräuſch des Lebens, das übri as ſo luſtig daherbrauſt, nur von fern mit gedämpftem Schall herübertönt. Die einzigen Intereſſen, die ſich bei uns wirklich einer allgemeinen Theilnahme erfreuen, ſind wie wir ſelbſt von ſehr materieller Natur; das iſt auf der einen Seite Handel und Schiffahrt, auf der andern Seite der Ackerbau, dieſe urſprünglichſte aller Beſchäftigungen, die ebendeshalb auch unſern noch immer etwas primitiven Zuſtänden am angemeſſenſten iſt. Nun liegen aber gerade dieſe Intereſſen denjenigen, welche Ihr Blatt vertritt, ziemlich fern und ſo müſſen Sie auch ſchon entſchuldigen, wenn die Pauſen zwiſchen meinen Briefen ſich zuweilen etwas über Gebühr ausdehnen. Dazu kommt, daß ſich ſelbſt von dieſen uns angemeſſenen und eigenthümlichen Stoffen im Augenblick nur wenig Erfreuliches berichten läßt. Handel und Schiffahrt liegen bei uns noch immer auf eine ſehr fühlbare Weiſe danieder; ſeit vier Jahren, ſeit der großen Kriſis von 1857, die auch in dem Mittelpunkt unſerer Provinz, in Stettin, ſo viel Verheerungen angerichtet, tröſten wir uns von Jahr zu Jahr mit der Hoffnung, daß es in der bisherigen Weiſe nicht mehr fortgehen könne und daß doch endlich einmal eine Beſſerung eintreten müſſe. Allein die Beſſerung bleibt aus und die Hoffnung ſieht ſich getäuſcht. Im letztverwichenen Frühjahr waren die Ausſichten wirklich recht günſtig und allgemein erwartete man, daß der längſterſehnte Aufſchwung des Handels ſich jetzt endlich verwirklichen würde; bei dem ſchwachen Verbrauch und den noch ſchwächern Beziehungen, die während der letzten Jahre ſtattgefunden, mußten, ſo glaubte man allgemein, die Waarenvorräthe endlich aufgezehrt ſein und eine Erneuerung derſelben, die natürlich auch dem Handelsverkehr ſofort einen neuen Impuls geben mußte, ſchien unvermeidlich. Auch war dieſe Berechnung an ſich gewiß nicht falſch, der Uebelſtand war nur, daß gerade zu derſelben Zeit, da die Schiffahrt bei uns eröffnet und damit der Speculation ein neuer Spielraum aufgethan ward, der politiſche Himmel außerordentlich getrübt war und man ziemlich allgemein den nahe bevorſtehenden Ausbruch eines europäiſchen Kriegs fürchtete. Dieſe Furcht konnte natürlich die nothwendig gewordene Erneuerung der Waarenvorräthe nicht ganz hintertreiben, wol aber beſchränkte man ſich im Verbrauch ſowol wie in der Speculation auf das allerknappſte Maß, da niemand dem nächſten Tage zu trauen wagte und ein jeder daher ſeine Mittel möglichſt zuſammenhielt.

Nun hat dieſe Kriegsfurcht ſich zwar als unbegründet erwieſen, allein der Schaden iſt einmal geſchehen, die günſtigſte Zeit zu neuen Unternehmungen iſt verpaßt und außerdem ſind inzwiſchen Ereigniſſe eingetreten, die

Erfinder und deſſen Sprachgenoſſen. Der Spiegel in ſeiner Seele wirft ihm wohl ein treues Bild der äußerlichen Geſtalt zurück, aber nicht des hinter ihr wohnenden Geiſtes. Hält ſich nun der romaniſche Poet, der in einem ſolchen Sinne dichten will, nur an dieſe äußerliche Beſchaffenheit, in der er ſchon Geiſt und Form zugleich zu haben glaubt, ſo wird er nur etwas Unzuſammenhängendes, und inſofern die eigene Nationalität ſich doch einmiſcht, etwas Unklares, Unharmoniſches und Zwitterhaftes zu Tage fördern. Noch ganz abgeſehen von dem, was mit bewußter Abſicht, willkürlich und auf gut Glück verändert und hinzugethan wird. Es kommt vielmehr darauf an, daß ein ſolcher Dichter in ſeine Vorbilder tief eindringe, das Weſen und die Geſtalt in ihnen wohl unterſcheide, das Verhältniß des Geiſtes zu ſeinen Offenbarungen in der Form begreife, ſich klar mache, was die Beſchaffenheit ſeines Volkes hiervon in eigenes Fleiſch und Blut verwandeln kann, und dann arbeite. Auf dieſem Wege wird man ſich freilich nur allmälig Bahn brechen, mit einfachen Elementen beginnen müſſen, weit weniger blenden, aber für die Methode und die Entwicklung der Form viel erreichen.

Es hat ihn aber unter den Franzoſen für das große und ernſte Drama in bedeutender Weiſe Niemand eingeſchlagen, als der treffliche Vitet, in der Trilogie, welche die großen tragiſchen Ereigniſſe der letzten funfzehn Monate der Regierung Heinrich's III. umfaßt. Der Verfaſſer will in dieſen drei Stücken gar keine Dramen geſchrieben haben, ſondern nur hiſtoriſche Scenen, er will nur die Geſchichte dramatiſirt, ſie in mannigfaltigen, pittoresken, aber treu nach der Natur copirten Auftritten anſchaulich gemacht, nur Studien oder Skizzen nach Art der Maler gezeichnet haben. Er meint, wenn er wirkliche Dramen hätte dichten wollen, hätte er vieles Detail opfern, auf Koſten der Wahrheit nur einige wenige Perſonen und Hauptbegebenheiten hervorheben dürfen. Dies ſteckt doch aber der dramatiſchen Poeſie zu enge Grenzen, und was die Studien und Skizzen betrifft, iſt es viel zu beſcheiden geſprochen. Die Skizzen des Malers ſind erſte Entwürfe, die Befeſtigung der erſten Gedanken einer Compoſition zu künftiger Ausbildung und Ausführung, die Studien ausgeführte Copien einzelner Naturgegenſtände, möglichſt ohne eine dem Maler ſelbſt gehörende Zuthat, zu künftiger Verwendung innerhalb einer Compoſition. In dieſem Sinne ſind Vitet's Scenen nicht Skizzen, denn ſie ſind höchſt ſaubere Ausführungen, und nicht Studien, denn ſie ſind die geiſtvollſten Uebertragungen aus der Erzählung in lebendige Handlung, die faſt ganz dem Dichter angehören. Vitet erwähnt einer Tragödie des Präſidenten Henault, Franz II., welche mir nie zu Geſicht gekommen iſt, als eines nach derſelben Idee gearbeiteten Stückes, und theilt eine ſehr merkwürdige Stelle aus der Vorrede zu demſelben mit. Henault bekennt hier, und zwar im Jahre 1748 — es iſt freilich nicht das einzige

zwar nicht ganz so schlimm sind wie ein allgemeiner Krieg, aber doch immerhin schlimm genug, den Unternehmungsgeist unserer Kaufleute auch noch ferner zu lähmen und das eingeschüchterte Kapital in seinen Verstecken zurückzuhalten. Ich rechne dahin erstlich den Ausbruch des nordamerikanischen Bürgerkriegs. Denn wenn auch unsere directen Beziehungen mit Nordamerika nicht eben bedeutend sind, so macht die Rückwirkung, welche die dortige Calamität namentlich auf den englischen Handel äußert, sich doch auch bei uns in hohem Grade fühlbar und trägt dazu bei, das ohnehin schon so kleine Feld, auf welchem die Speculation sich bisher noch bewegen durfte, immer mehr zu verkleinern. Noch weit empfindlicher aber ist der Einfluß, welchen die große russische Geldkrisis auf unsere Handelsbeziehungen äußert. In der That ist dieselbe nach glaubhaften Privatberichten, die man hier häufig einzusehen Gelegenheit hat, noch viel größer und viel gefährlicher, als die Zeitungen vermuthen lassen. Als Alexander II. nach Beendigung des unglücklichen Krimkriegs den Entschluß faßte, sich lediglich dem innern Flor seines Reichs zu widmen und durch Entfesselung der wirthschaftlichen Kräfte, welche in dem ungeheuern Lande bisher so gut wie brach gelegen, den Wohlstand desselben zu heben, und als er zu diesem Ende ferner zwei Mittel in Bewegung zu setzen beschloß, nämlich erstens den Bau eines großartigen Eisenbahnnetzes, und zweitens die Aufhebung der Leibeigenschaft, so war das gewiß ein sehr schöner und großartiger Gedanke — nur leider, wie es in jener Posse heißt, „es kam anders". Rußland, seit Jahrhunderten ausgesogen von einer Beamtenschaft, die auf Raub und Erpressung gleichsam angewiesen ist, überdies erschöpft durch jenen unglücklichen Krieg, mit welchem Zar Nikolaus den Wahn seiner Allmacht gebüßt und der ihm selbst schließlich das Herz gebrochen hatte, war natürlich nicht im Stande, aus eigenen Mitteln die ungeheuern Kapitalien zu beschaffen, welche allein schon die Ausführung der projectirten Eisenbahnlinien erforderte. Und doch waren diese Eisenbahnbauten keineswegs das einzige großartige industrielle Unternehmen, in das man sich nach wiederhergestelltem Frieden einließ; im Gegentheil, kaum daß von obenher das Wort erklungen war, durch welches Handel und Gewerbe sowie überhaupt die friedliche Ausbeutung des Nationalreichthums als die eigentliche Devise der Zukunft verkündet ward, so stürzte, mit jenem Fanatismus des Gehorsams, der namentlich in Rußland zu Hause ist, alles was Beine hatte sich sofort der Industrie in die Arme; keine Unternehmung war so gewagt, kein Project so abenteuerlich, es fanden sich immer Leute, die bereit waren, darauf einzugehen, die Actiengesellschaften schossen wie Pilze in die Höhe, mit einem Wort, dasselbe Speculationsfieber und derselbe Industrieschwindel, der einige Jahre zuvor das übrige Europa in einen gelinden Taumel versetzt hatte, fing jetzt an sich über Rußland zu verbreiten. Daß die eigenen Mittel dazu nicht auslangten, habe ich bereits erwähnt; es wurden also Anleihen gemacht, offene und verdeckte, die auswärtigen Börsen wurden in Contribution gesetzt, fremde Kapitalien wurden ins Land gezogen, fictive Werthe geschaffen und jeder Art von Schwindel Thor und Thür geöffnet.

So stand der Wagen bereits ziemlich nahe an dem verhängnißvollen Abgrund, wo er endlich nothwendig umschlagen mußte, als zweitens, gleichsam als wäre es an der schon im Gang befindlichen Verwirrung nicht ge-

ung, auch noch die Bauernemancipation ins Werk geſetzt ward. Daß ich die humanen Abſichten, welche der kaiſerliche Urheber dieſer Emancipation dabei verfolgt, von Herzen anerkenne und billige, brauche ich gewiß nicht erſt zu ſagen und auch das gebe ich vollkommen zu, daß, wenn es anders gelingt, die Maßregel wirklich durchzuſetzen, der Segen derſelben dereinſt ſo groß ſein wird, daß die jetzigen Calamitäten dagegen ſpurlos verſchwinden. Immerhin aber glaube ich nicht im Unrecht zu ſein, wenn ich behaupte, daß, wie löblich und ſegensreich das Unternehmen an ſich auch ſei, der Augenblick zur Ausführung deſſelben doch außerordentlich ſchlecht gewählt war. Die Emancipation der Leibeigenen, oder was daſſelbe iſt, die Umwandelung derſelben in freie Eigenthümer erfordert aufs neue ungeheuere Kapitalien und zwar werden dieſe Kapitalien zunächſt auf eine lange Reihe von Jahren feſtgelegt, ohne daß der geringſte Ertrag von ihnen zu erwarten iſt. Dieſer ungeheuere Geldbedarf tritt aber in einem Augenblick ein, wo das Kapital ohnedies ſchon, dank den ſchwindelhaften Unternehmungen, zu denen die ruſſiſche Induſtrie ſich im Lauf der letzten Jahre hat hinreißen laſſen, zu mangeln anfängt; er tritt ferner ein unter Umſtänden, welche der Erhaltung der innern Ruhe und damit alſo auch der Sicherheit des öffentlichen Credits nichts weniger als günſtig ſind, ja er tritt ein angeſichts einer Oppoſition, welche die Aufhebung der Leibeigenſchaft als den tödlichſten Streich empfindet, der ihr jemals beigebracht werden konnte und die daher alles daranſetzt, dieſelbe noch im letzten Augenblick zu hintertreiben, und ſollte es auch dadurch ſein, daß man ein allgemeines Chaos heraufbeſchwört, in welchem dann mit vielem andern auch dieſe verhaßte Bauernemancipation zu Grunde gehen würde....

Aber daß ich mein eigentliches Thema, unſern pommerſchen Handel nicht ganz aus dem Auge verliere. Die ſchwere Bedrängniß, in welcher die ruſſiſchen Finanzen ſich befinden, muß nach dem eben Geſagten jedem einleuchten, und ebenſo klar iſt auch der Rückſchlag, den unſer mit Rußland ſo eng verflochtener Handel dadurch erleidet. Wie namhafte Kaufleute mich verſichern, iſt es ſchon jetzt faſt unmöglich, Rimeſſen aus Rußland zu beziehen, die älteſten und ſolideſten Häuſer machen Schwierigkeiten oder geſtehen ihr Unvermögen mit offenen Worten ein. Und allerdings, wo die Demidows, die Stroganows und wie ſie ſonſt heißen die Kröſuſſe des ruſſiſchen Reichs, in Verlegenheit ſind, wie ſie ihre Verbindlichkeiten erfüllen und ihre Unternehmungen in Gang erhalten ſollen, was ſoll da ein ehrlicher Kaufmann in Riga oder Petersburg ſich ſchämen, ſeine Zahlungsunfähigkeit zu bekennen?! Die natürliche Folge davon iſt ein allgemeines Mistrauen und ein paniſcher Schrecken, der ſich unſerer Kaufleute in Beziehung auf den Verkehr mit Rußland bemächtigt hat, niemand will mehr Geſchäfte dahin machen als gegen baares Geld und gute Sicherheit, und da beides gleich ſchwer zu erlangen iſt, ſo liegt auch dieſer für uns ſo wichtige Zweig unſers Handels beinahe gänzlich danieder.

Aber der Ackerbau, werden Sie mir einwerfen, ſollte der nicht gut machen, was beim Handel eingebüßt wird? Alle Berichte ſtimmen doch darin überein, daß die Ernte außergewöhnlich gut ausfällt, vielleicht in einzelnen Fruchtarten nicht ganz ſo reichlich wie im vorigen Jahr, aber dafür in einem ſo gleichmäßigen und dabei ſo guten Durchſchnitt, wie es ſeit langen Jahren

nicht der Fall geweſen. Alles ſehr richtig, die Ernte iſt in der That überaus geſegnet und wenn auch durch den Sturm und die heftigen Regengüſſe, die wir in der letzten Zeit gehabt haben, hier und da einzelnes verloren gegangen iſt, ſo kommt das gegen den ungemein reichlichen Geſammtertrag nicht in Anſchlag. Aber wenn die armen Leute ihre Noth haben, ſo haben die Reichen ſie nicht minder, ja zuweilen geſchieht es, daß, wo die Noth des Armen aufhört, diejenige des Reichen anfängt. Man wünſcht und liebt bei uns keine allzu reichlichen Ernten — warum? weil man nicht ſowol zum eigenen Verbrauch als vielmehr zum Export baut und weil überhaupt die Getreideſpeculation eine der Hauptbranchen unſers, ganz beſonders aber des ſtettiner Handels iſt. Der Speculant aber braucht hohe Preiſe, um ſein Geſchäft mit Nutzen zu betreiben; niedrige Preiſe mögen recht gut ſein für den armen Schlucker, der nichts weiter will als ſich ſatt eſſen, wer aber am Getreide nicht blos Brot und Fleiſch, ſondern auch Auſtern und Champagner und Pferde und Wagen und Haus und Hof verdienen will, für den kann es nie hoch genug im Preiſe ſtehen. Es kommt dazu, daß von der vorjährigen ebenfalls ſehr reichlichen Ernte noch große Vorräthe vorhanden ſind; in Stettin allein ſollen viele tauſend Wispel Weizen aufgeſpeichert liegen, an denen nun bei dem außerordentlichen Rückgang, welchen die Preiſe erfahren haben, natürlich viel Geld verloren wird. Noch weit ärger ſoll dieſer Umſchlag der Speculation ſich in unſern Nachbarhäfen Danzig und Königsberg fühlbar machen, beſonders an erſterm Orte, der bekanntlich der eigentliche Sitz des Getreidehandels der Oſtſee iſt und wo den Speculanten nun ebenfalls bedeutende Kapitalien wie Schnee an der Sonne zerrinnen.

Ich weiß nicht, ob es eine Folge dieſer gedrückten Stimmung iſt, welche in unſern Handelskreiſen herrſcht, die nun ja einmal die tonangebenden in unſerer Provinz ſind, oder woran es ſonſt liegt — genug, auch unſere Oſtſeebäder ſind in dieſem Sommer ungewöhnlich ſchwach beſucht. Die einzige Ausnahme machen Misdroy und Kolberg. Erſteres hält ſich noch, weil es eben Mode iſt und weil gewiſſe berliner und andere Kapitaliſten, welche im Vertrauen auf die Mode ihr Geld darin angelegt haben, alles Mögliche thun, es nun auch in der Mode zu erhalten; früher oder ſpäter indeſſen wird, fürchte ich, der Nimbus, der den Namen dieſes Badeorts jetzt noch umgibt, dennoch zerfallen, man wird einſehen, daß es denn doch ein etwas wunderlicher Einfall iſt, ſich auf eine langweilige Düne, in die Nähe eines ziemlich kümmerlichen Stück Waldes zu verbannen, wo einem, dank Eiſenbahnen und Dampfſchiffen, ſo viel anmuthiger belegene Seebäder zu Gebote ſtehen, und ſo werden in nicht zu ferner Friſt auch für Misdroy jene Tage kommen, von denen es heißt, ſie gefallen uns nicht, wie ſie für Swinemünde, Heringsdorf, Putbus und andere entthronte Königinnen unſers Badeſtrandes bereits gekommen ſind. Dagegen trägt Kolberg alle Bedingungen einer ſoliden und dauernden Blüte in ſich; die Badeeinrichtungen ſind die beſten am ganzen Oſtſeeſtrande, ja beinahe die beſten, die ich überhaupt irgendwo gefunden habe und auch der Aufenthalt in einer Stadt, die an Cultur und Wohlſtand täglich zunimmt und die überdies vermittelſt der Eiſenbahn jetzt ſo bequem zu erreichen iſt, ſcheint mir der halb huroniſchen Exiſtenz in irgendeinem namenloſen Fiſcherdorfe denn doch vorzuziehen. Einen ganz eigenthümlichen Vorzug aber, mit dem kein anderes Seebad der

Welt concurriren kann, beſitzt Kolberg außerdem in ſeinem Solbad, das ebenfalls ſeit kurzem neu eingerichtet iſt und ſich ſchon jetzt einer bedeutenden Frequenz erfreut.

Damit Sie übrigens nicht glauben, als blieben wir gänzlich hinter der übrigen Welt zurück, die ja bekanntlich in dieſem Jahre nichts anderes zu thun hat als Feſte zu feiern, ſo will ich Ihnen mittheilen, daß auch wir im Laufe dieſes Sommers einige Feſte von mehr als lokaler Wichtigkeit begangen haben. Das eine war ein großes Provinzialturnfeſt, welches Ausgang Juli in Stettin gefeiert ward; Veranlaſſung dazu gab die Grundſteinlegung einer öffentlichen Turnhalle, welche in der nächſten Umgebung der Stadt errichtet werden ſoll. Dieſelbe wird, wenn ich recht unterrichtet bin, nach ihrer Vollendung die erſte Turnhalle ſein, die einem preußiſchen Turnverein eigenthümlich zugehört; die auf 16000 Thlr. veranſchlagten Koſten wurden in kürzeſter Zeit durch Privatbeiträge zuſammengebracht und iſt der Bau jetzt bereits im vollen Gange, ſodaß man ihn noch vor Eintritt Winters zu vollenden hofft. — Das zweite Feſt, deſſen ich hier noch gedenken will, war das funfzigjährige Amtsjubiläum des Directors des Gymnaſiums zu Stralſund Dr. Nizze, das am 1. Juli unter allgemeinſter und herzlichſter Theilnahme nicht blos der Einheimiſchen, ſondern auch zahlreicher auswärtiger Gäſte gefeiert ward. Dr. Nizze, deſſen ich bereits in meinem vorjährigen Feſtbericht über das dreihundertjährige Jubiläum des ſtralſunder Gymnaſiums erwähnte, iſt nicht nur ein hochverdienter Schulmann, ſondern er iſt auch eine der populärſten und beliebteſten Perſönlichkeiten unſerer Provinz; die ſeltene körperliche wie geiſtige Rüſtigkeit, in der er ſeinen Ehrentag beging, rechtfertigt die Hoffnung, daß er uns noch lange erhalten bleibt und noch lange fortfährt, den Segen um ſich zu verbreiten, der in einer geſunden und tüchtigen Erziehung, einer Erziehung liegt, die ſich ebenſo ſehr des Leibes wie der Seele, des Herzens wie des Geiſtes annimmt, und die nur allein die Männer liefern kann, deren unſere Zukunft bedarf.

Dagegen haben wir im Lauf der letzten Wochen einen Mann verloren, der ebenfalls zu den bekannteſten Perſönlichkeiten unſerer Provinz gehörte, namentlich außerhalb, und in dem zugleich die geiſtige und ſittliche Eigenthümlichkeit derſelben ſehr ſtark ausgeprägt war; ich meine den Mitte Juni zu Greifswald, wo er als Rath beim dortigen Oberappellationsgericht angeſtellt war, verſtorbenen Doctor der Rechte Ludwig von Mühlenfels, einer der wenigen Ueberreſte, die noch aus der Glanzzeit unſerer Befreiungskriege in die Gegenwart hinüberragen. Ludwig von Mühlenfels war 1793 auf einem ſeinem Vater gehörigen Gute in Neuvorpommern geboren, alſo zu einer Zeit, wo Neuvorpommern noch ſchwediſch war. Allein wiewol als ſchwediſcher Unterthan geboren, hing der heranwachſende Jüngling doch mit inniger Begeiſterung an dem großen deutſchen Vaterlande und empfand die Schmach, welche demſelben von dem franzöſiſchen Eroberer angethan ward, aufs tiefſte. Als daher im März 1813 Preußen ſich erhob, war auch Mühlenfels nicht länger zu halten; heimlich — denn Pommern war von franzöſiſchen Truppen beſetzt — zu Fuß, unter vielfachen Anſtrengungen und Entbehrungen, gelangte er nach Dresden, wo Ernſt Moritz Arndt ihn als den erſten Landsmann begrüßte, der ſich dem deutſchen Befreiungskampf widmete. Mühlen-

fels trat in das Lützow'sche Corps, und zwar in die Cavalerie; bei dem bekannten verrätherischen Ueberfall von Kitzen — demselben, wo auch Körner schwer verwundet ward — wurde er nach verzweifeltem Kampf dermaßen verwundet, daß man ihn als todt auf dem Schlachtfeld zurückließ. Seine kräftige Natur rettete ihn jedoch und schon in der Schlacht von Dennewitz stand er bereits wieder unter den Mitkämpfern, jetzt jedoch bei der schwedisch-pommerschen Reiterei, da inzwischen auch Schweden den Krieg an Napoleon erklärt hatte. Bei Dennewitz sowol wie einige Wochen später bei Leipzig focht Mühlenfels mit ausgezeichneter Tapferkeit, welche ihm verschiedene öffentliche Belobungen, einen Orden und die Beförderung zum schwedischen Offizier einbrachte. Der siegreichen Armee bis Holstein gefolgt, mußte er jedoch ein südlicheres Klima aufsuchen, da seine Wunden wieder aufbrachen und ihm eine längere Ruhe zur Pflicht machten. Nach wiederhergestelltem Frieden begab er sich nach Heidelberg, die in Greifswald begonnenen juristischen Studien zu vollenden. Nach Absolvirung derselben und nachdem er seinen Abschied als schwedischer Offizier genommen, trat er in den preußischen Justizdienst über; die Regulirung der Justizverhältnisse in der neuüberkommenen Rheinprovinz schien jungen strebsamen Juristen damals eine rasche und glänzende Laufbahn zu eröffnen und auch Mühlenfels sah sich bereits im December 1817 als Substitut des Staatsprocurators in Köln angestellt. Mittlerweile jedoch waren die Demagogenverfolgungen ausgebrochen und auch Mühlenfels, der mit Arndt, Jahn und andern Häuptern der damaligen Volkspartei eng befreundet war, wurde in dieselben verwickelt und nach der berliner Stadtvogtei abgeführt. Gegen dies Verfahren legte er Protest ein, da er als rheinischer Beamter gesetzlich nur nach rheinischem Recht und von rheinischen Richtern processirt werden konnte. Obwol durch diesen Protest, an den sich, so berechtigt er war, bei der damaligen Lage der Dinge niemand kehrte, seine Lage nur verschlimmert ward, so hielt er doch mit eherner Beharrlichkeit daran fest und verweigerte dem berliner Inquirenten jede Art von Aussage. Natürlich gerieth der Proceß auf diese Weise völlig ins Stocken, Mühlenfels aber, verzweifelnd an der Möglichkeit, unter diesen Umständen das ihm gebührende Recht zu finden, beschloß zu fliehen. Wirklich gelang es ihm aus der Stadtvogtei zu entkommen; eine gefährliche und abenteuerliche Ueberfahrt, die reich an dramatischen Momenten war und von der er noch in spätern Jahren gern erzählte, brachte ihn glücklich nach Schweden, wo er, von Verwandten und Freunden mit offenen Armen aufgenommen, eine sichere und behagliche Stellung als Erzieher in einem reichen jüdischen Hause fand. Doch sagte diese bescheidene Thätigkeit ihm auf die Dauer nicht zu; ehrgeizig wie er war und im Bewußtsein seiner Kraft, sehnte er sich nach einem größern Schauplatz und einer eingreifendern Thätigkeit. Beide zu finden, ging er nach London, und wirklich gelang es ihm, bei der eben damals neubegründeten londoner Universität eine Anstellung als Professor zu erhalten, eine Auszeichnung, wie sie nicht leicht einem Fremden, am wenigsten einem Deutschen zu Theil wird und die ein vollgültiges Zeugniß für Mühlenfels' ausgezeichnete Fähigkeiten abgibt. In Preußen hatte unterdessen sein Proceß trotz seiner Flucht die herkömmlichen Instanzen durchgemacht; das Ende war, daß er zu wiederholten malen einstimmig von jeder Schuld freigesprochen ward. Mit derselben Energie

und derſelben Hartnäckigkeit, mit welcher er ſich dem unbefugten Richter entzogen, ſuchte Mühlenfels nunmehr ſeine Reſtitution in Preußen durchzuſetzen. Und auch dies gelang ihm endlich; zu Anfang der dreißiger Jahre nach Preußen zurückgekehrt, wurde er erſt beim Oberlandesgericht zu Stettin, ſpäter zu Naumburg angeſtellt, bis er Mitte der vierziger Jahre, nachdem er ſich noch in Naumburg als angehender Funfziger vermählt hatte, an das Appellationsgericht zu Greifswald berufen ward. Hier fanden ihn die Ereigniſſe von 1848 oder vielmehr ſie überraſchten ihn. Denn Mühlenfels ſelbſt war ſich allerdings vollkommen gleich geblieben, er war noch immer der Liberale aus der Zeit der Befreiungskriege, ſelbſt auch mit jener ſpecifiſchen religiöſen Färbung, welche dieſer Generation anklebt. Aber die Zeit war mittlerweile fortgeſchritten und wie ſo viele ſeinesgleichen, vermochte auch Mühlenfels ſich in die veränderte Weltlage nicht zu finden. Er bewarb ſich verſchiedentlich um einen Sitz im Frankfurter Parlament. Aber wiewol von einflußreichen Freunden lebhaft unterſtützt, konnte er ſeine Wahl doch nicht durchſetzen, eine Niederlage, die der ſtrebſame, auf hohe Dinge gerichtete Mann lebhaft empfand, ja die er niemals völlig verwunden hat. Aber wenn auch nicht gewählt, begab er ſich dennoch nach Frankfurt, wo er zahlreiche Freunde und Geſinnungsgenoſſen verſammelt fand, an deren Privatberathungen er vielfachen Antheil nahm und auf deren Entſchlüſſe er zum Theil nicht ohne Einfluß blieb. Auf dieſe Art geſchah es auch, daß er im Spätherbſt 1848, zur Zeit der berliner Novemberkataſtrophe, da in verſchiedenen Gegenden Mitteldeutſchlands die Flamme der Anarchie in die Höhe zu ſchlagen drohte, von der damaligen Reichscentralgewalt zum Reichscommiſſarius für Thüringen erwählt ward. Auch dieſem Beruf unterzog er ſich mit großem Eifer und widmete ihm mehrere arbeitsvolle Monate, ſelbſtverſtändlich ohne es irgendjemand recht zu machen und ohne das geringſte praktiſche Reſultat. Seitdem lebte er wieder in Greifswald, beglückt durch ſeine Häuslichkeit, aber freilich an den kleinen Verhältniſſen des Orts und ſeiner ihm nicht genügenden amtlichen Stellung vielfachen Anſtoß nehmend. Auch machte die Reaction, welche ſo lange Jahre auf Preußen laſtete, ihm großen Kummer; dieſe Frucht hatte er freilich nicht erwartet, da er ſich im Winter 1848 auf 1849 ſo bereitwillig dazu hergab, die aufbrauſende Volksſtimmung zu beſchwichtigen. Ueberhaupt wurde ſein Sinn immer abgeſchloſſener und düſterer, nicht nur ſeine ſchon erwähnte religiöſe Stimmung, ſondern auch eine gewiſſe Grillenhaftigkeit und ein gewiſſer Hang zu einſiedleriſcher Abgeſchloſſenheit, an dem er ſchon früher litt und der theils eine Eigenthümlichkeit ſeines Naturells, theils auch die Folge ſeiner trüben Erfahrungen war, trat immer deutlicher hervor. In den letzten Wochen geſellte ſich dazu noch ein ſchweres körperliches Leiden, das ihn mit langwierigem und ſchmerzhaftem Siechthum bedrohte, ſodaß der Tod, der ihn endlich abrief, als eine Erlöſung zu betrachten war. Mühlenfels war, wie Sie ſchon aus dieſer flüchtigen Skizze erkennen, ein ſtarker und energiſcher Charakter; das alte zähe, trotzige Pommerthum, von dem die ältere Geſchichte unſerer Provinz ſo viele Züge aufweiſt, hatte in ihm gleichſam noch einmal Geſtalt gewonnen. Schon ſein Aeußeres verkündete den ungewöhnlichen Mann; von mäßig großer, aber breitſchulteriger Figur trug er auf kurzem ſtarken Nacken ein wuchtiges Haupt, das namentlich durch den wilden Glanz des Auges impo-

nirte, sowie durch die festgeschlossenen, beinahe herben Lippen, die jedes Wort, das diesem schweigsamen Munde entfloh, gleichsam zu bewachen schienen. Dabei war er ein Ehrenmann durch und durch; man konnte viele seiner Ansichten nicht theilen und an manchem, was er that oder ließ, Anstoß nehmen, aber niemals konnte man der Lauterkeit seiner Gesinnung und der Tüchtigkeit seines Charakters die innigste Hochachtung versagen. Als Beitrag zur Charakteristik unserer Provinzialpresse füge ich übrigens noch hinzu, daß, ein greifswalder Lokalblatt abgerechnet, nicht eine einzige Zeitung unserer Provinz, wenigstens soviel mir davon zu Gesicht kommt, von Mühlenfels' Tod Notiz genommen; erst das Feuilleton zur frankfurter „Zeit" brachte einen ausführlichen, offenbar von kundiger Hand verfaßten Nekrolog, aus dem dann die augsburger „Allgemeine Zeitung" einen Auszug lieferte. Auch die berliner Blätter haben, soviel ich mich erinnere, seinen Tod mit Stillschweigen übergangen.

Notizen.

Die Stadt Frankfurt a. M. hat den Tod eines ihrer ältesten und verdienstvollsten Mitbürger, die Kunstgeschichte den Verlust eines ihrer sorgfältigsten und gründlichsten Forscher zu beklagen. Am 12. August starb in seiner Vaterstadt Frankfurt a. M. Johann David Passavant, Inspector der Galerie des Städel'schen Instituts daselbst. Geboren 1787, war Passavant ursprünglich für den Kaufmannsstand, dem sein Vater angehörte, bestimmt, eine angeborene Kunstliebe jedoch, die noch genährt wurde durch einen mehrjährigen Aufenthalt in Paris, wo damals die Kunstschätze von halb Europa versammelt waren, veranlaßte ihn, sich der Laufbahn als Künstler zu widmen. Nachdem er den Befreiungskrieg als Freiwilliger mitgemacht, kehrte er nach Paris zurück, um sich zunächst unter David, später unter Gros für seinen neuen Beruf auszubilden. Von Paris ging er nach Rom, wo er sich der eben aufblühenden neuromantischen Schule anschloß; auch vertheidigte er die Grundsätze derselben mit der Feder in seinen 1820 herausgegebenen „Ansichten über die bildenden Künste ꝛc." Gleichzeitig erwarben seine „Entwürfe zu Grabdenkmälern" sowie das von ihm verfertigte Gemälde Kaiser Heinrich's II. im Kaisersaal des Römer zu Frankfurt auch seinem bildenden Talente Anerkennung. Dennoch gab er die Praxis seiner Kunst mehr und mehr auf, um sich vollständig der theoretischen Forschung, namentlich der Kunstgeschichte zu widmen. Schon seine „Kunstreise durch England und Belgien" (1833) hatte bei den Kennern eine mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit erregt, den Gipfel jedoch erreichte sein Ruhm als Kunsthistoriker durch das dreibändige Werk über „Rafael von Urbino und sein Vater Giovanni Santi", das zuerst 1839 in die Oeffentlichkeit trat und das allgemein als ein epochemachendes Werk anerkannt ist. Im Jahre 1853 gab er ein Werk über „Die christliche Kunst in Spanien" heraus, das gleich den frühern eine Frucht seiner ausgedehnten Reisen war und durchweg auf eigener Anschauung beruht. Auch das stuttgarter „Kunstblatt", sowie verschiedene andere Zeitschriften brachten kleinere Abhandlungen von

ihm, die ſich ebenfalls durch Fleiß und Scharfſinn auszeichnen. Die Perſönlichkeit des Verewigten war ungemein mild und anſprechend; namentlich gegen jüngere Künſtler erwies er ſich in hohem Grade theilnehmend, wie denn auch die ihm anvertraute Galerie ihm manche werthvolle Bereicherung zu verdanken hat. — In Dresden ſtarb auf der Durchreiſe aus den böhmiſchen Bädern, wo er vergebens Heilung für ein langwieriges Uebel geſucht, der Stadtgerichtsrath Karl Ludwig Werther aus Berlin, kaum 51 Jahre alt. Der Verſtorbene hat ſich mehrfach als Schriftſteller, im Drama wie im Roman verſucht; auch war er in geſunden Tagen als geiſtreicher Geſellſchafter eine der bekannteſten und beliebteſten Perſönlichkeiten in den gebildeten Kreiſen von Berlin.

Von dem allgemein als claſſiſch anerkannten Werke des Dr. F. C. B. Avé-Lallemant über „Das deutſche Gaunerthum in ſeiner ſocial-politiſchen, literariſchen und linguiſtiſchen Ausbildung in ſeinem heutigen Beſtande. Mit zahlreichen Holzſchnitten“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) befindet ſich der dritte und vierte Band, womit das Werk dann vollendet ſein wird, bereits unter der Preſſe und wird noch vor Ende des Jahres ausgegeben werden. — In demſelben Verlag erſchien eine kleine Schrift von Bernhard Baehring über „Bunſen's Bibelwerk nach ſeiner Bedeutung für die Gegenwart beleuchtet“, auf welche wir die zahlreichen Freunde und Verehrer dieſes Werkes aufmerkſam machen.

Schon wieder eine neue Theaterzeitung! Dieſelbe erſcheint bei F. Nagel in Stettin unter dem Titel: „Der Wanderer durch die Bühnenwelt. Centralorgan für die Intereſſen des Theaters, der Muſik, Literatur und Kunſt, ihrer Beſchützer und Verehrer, Vertreter und Jünger“, hat den in der Theaterwelt hinlänglich bekannten W. Iſoard zum Herausgeber und ſteht mit einem von ebendemſelben begründeten „Conceſſionirten Norddeutſchen Theater-Commiſſions-Bureau“ in Verbindung. Das Blatt bringt ausführliche Berichte über die Aufführung der berliner und ſtettiner ſowie kurze Notizen über die Leiſtungen der übrigen deutſchen Bühnen; ferner kleinere Mittheilungen ernſthaften und ſcherzhaften Inhalts, auf die Zuſtände der deutſchen Bühne bezüglich, eine Feuilleton belletriſtiſchen Inhalts, ſowie in einer eigenen Beilage ein vom Herausgeber verfaßtes Werk über „Theorie, Technik und Praxis des Bühnenweſens. Dramaturgiſche Studien und Abhandlungen“.

Von Dr. Felix Dahn's gelehrtem Werke „Die Könige der Germanen. Nach den Quellen dargeſtellt“ (München, Fleiſchmann) iſt ſoeben die zweite Abtheilung, enthaltend „Die kleinern gothiſchen Völker“ und „Die Oſtgothen“ erſchienen. — Profeſſor E. Herrmann in Leipzig, derſelbe, von dem die zur Heeren-Ukert'ſchen Sammlung gehörige „Geſchichte Rußlands“ herrührt, hat einen intereſſanten Beitrag zur Geſchichte der zweiten Theilung Polens geliefert; derſelbe betitelt ſich: „Die öſterreichiſch-preußiſche Allianz im Jahre 1792 und die zweite Theilung Polens“ und iſt zunächſt gegen Profeſſor H. von Sybel gerichtet.

Anzeigen.

Vorräthig in allen Buchhandlungen:

DÜRR'S COLLECTION OF STANDARD AMERICAN AND BRITISH AUTHORS.

AUTHORIZED EDITION.

R. M. Bird:
Calavar, or the Knight of the Conquest. 2 Vols.

W. C. Bryant: Poems.

J. E. Cooke:
The Last of the Foresters. Leather Stocking and Silk.

J. Fenimore Cooper:
The Last of the Mohicans. The Pathfinder.

G. W. Curtis:
Nile Notes of a "Howadji"; or, the American in Egypt.
Prue and I. (Half Volume.)

R. W. Emerson: Representative Men.
Benjamin Franklin: Autobiography. With an Appendix.
Marion Harland: The Hidden Path.

N. Hawthorne:
The Blithedale Romance. Twice-Told Tales. 2 Vols.
The House of the Seven Gables.

G. P. R. James:
Agnes Sorel. 2 Vols. Revenge. 2 Vols.
The Cavalier. 2 Vols. Pequinillo. 2 Vols.
The Old Dominion. Henry Smeaton. 2 Vols.
Leonora d'Orco. The Fate. 2 Vols.
Lord Montagu's Page. 2 Vols.

Grace Kennedy: Father Clement.
Anna Ross. Jessy Allan. Andrew Campbell's Visit.

H. W. Longfellow:
Complete Works: Vol. 1. Poems. Vol. 4. Kavanagh. Outre-Mer.
Vol. 2. The Spanish Student. Evangeline. The Golden Legend. Vol. 5. The Song of Hiawatha.
Vol. 3. Hyperion. Vol. 6. The Courtship of Miles Standish, and other Poems. (Half Vol.)

Ik. Marvel:
Reveries of a Bachelor. Dream Life.

J. L. Motley:
The Rise of the Dutch Republic. 6 Vols.

E. A. Poe:
Select Works: Vol. 1. Memoir. Poems. Tales of Mystery.
Vol. 2. Arthur G. Pym. Eureka.

W. H. Prescott: History of Philipp II. 1—3. Vol.
G. A. Sala: The Baddington Peerage. 2 Vols.
Miss Sedgwick: Married or Single. 2 Vols.

Jared Sparks:
A Continuation to B. Franklin's Autobiography.
The Life of George Washington.

Mary E. Wormeley: Our Cousin Veronica.

Preis eines jeden Bandes ⅓ Thaler = 54 Xr. Rh. = 2 Francs (1 s. 6 d.). Jeder Band wird einzeln verkauft.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 12. September 1861.

Inhalt: Aus den Ruinen von Karthago. Von **Julius Althaus.** — Zu Lessing's Andenken. II. — Gedichte. I. Letzte Klänge. Von **Franz Wanka.** II. Zwei Herbstlieder. Von **Eduard Duncker.** III. Aus dem poetischen Nachlaß von Theodor Althaus. Herausgegeben von **Julius Althaus.** Letzte Liebe. (1850.) IV. Bei der Nacht. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. Neue Romane und Erzählungen von Alfred Meißner. (Meißner, „Seltsame Geschichten", „Zur Ehre Gottes", „Neuer Adel", „Zwischen Fürst und Volk".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus den Ruinen von Karthago.

Von

Julius Althaus.

Der berühmte Satz, mit dem der ältere Cato eine Zeit lang jede seiner Reden im römischen Senat schloß — Caeterum censeo Carthaginem esse delendam — ist so buchstäblich in Erfüllung gegangen, wie der, welcher ihn aussprach, es kaum erwartet haben mag. Gibbon sagt in seiner Geschichte des römischen Reichs, daß selbst die Ruinen von Karthago untergegangen seien, und der Ort, wo es einst stand, ganz unbekannt sein würde, wenn nicht ein paar zerbrochene Bogen eines Aquäducts die Schritte des neugierigen Reisenden leiteten. Dies ist kein zu grelles Gemälde von der Wüstenei, welche das Auge trifft, wenn man die Halbinsel besucht, auf welcher vor zweitausend Jahren eine Stadt stand, die eine ebenso große Wichtigkeit für den Handel jener Zeit besaß wie London heutzutage, und welche auch wie London die Hauptstadt eines Reiches war, das sich so weit erstreckte, wie Schiffe von Winden und Wellen getragen werden. Der Tourist, welcher von Tunis zur See nach dem Orte fährt, wo einst Karthago war, bemerkt, nachdem er vor der langen Sandbank, die den See von Tunis vom Mittelmeere trennt, Anker geworfen hat und auf das Boot wartet, welches ihn nach der Goletta, dem einzigen zu dem See führenden Ka-

Mal, daß in Frankreich oder in anderen Ländern ein guter Gedanke auftaucht, und ſpurlos untergeht, weil er gegen die herrſchende Strömung iſt — Henault, ſage ich, bekennt dieſe Darſtellungsart aus Shakſpeare geſchöpft zu haben, in deſſen Heinrich VI. er aus dem Munde aller Hauptperſonen der Zeit ihre Sitten, Beſtrebungen, Leidenſchaften in ſolcher Weiſe kennen gelernt, daß er nicht eine Tragödie zu leſen, ſondern ſich einem Hiſtoriker gegenüber zu befinden geglaubt habe. Die Geſchichte, fügt er hinzu, unterrichtet durch eine lange Reihe von Thatſachen aber ſie läßt kalt, weil ſie nur erzählt; die Tragödie malt warm, aber nur einen einzigen Moment, und behält dadurch eine gewiſſe Leere. Sollte ſich nicht durch die Verbindung beider etwas Nützliches und Angenehmes erzielen laſſen?

So weit Henault. Vitet nennt Shakſpeare nicht, aber gewiß aus keinem andern Grunde, als weil er auch nicht entfernt Anlaß zu einer Vergleichung geben will. Denn daß ſeine Trilogie unter dem Einfluſſe des großen Britten geſchrieben iſt, wird man ſchwerlich bezweifeln können. Und zwar gerade unter dem Einfluſſe, der in Frankreich der rechte war, und ſich als höchſt heilſam bewährt haben würde, wenn er durchgedrungen wäre. Mit großem Verſtande ſah Vitet, daß zwei aus Shakſpeare hergeleitete Normen dem geſchichtlichen Drama zum größten Vortheil gereichen müßten. Die eine, ihr im Raum, der Zeit, der Perſonenzahl eine große Ausdehnung zu geben, um Vieles in lebendige Handlung ſetzen zu können, was ſonſt nur erzählt, oder gar nur dem Vertrauten ins Ohr geflüſtert wird; die zweite, dem Gange der Begebenheit, wie er gegeben iſt, zu folgen, nicht nach geſchehener Zerſetzung irgend eine Idee herauszunehmen, und durch eigene Ausbildung das Ganze neu zu machen. Dieſes treue Feſthalten an der Geſchichte, dieſe großartige Copie derſelben, dieſer Verzicht auf alle Verſuche, ſie umzugeſtalten und zu überbieten, worin Shakſpeare ſo bewundernswürdig iſt, paſſen für jede Literatur, und können einer Epoche, die ein neues Drama bilden will, nicht genug empfohlen werden. Denn zugegeben ſogar, daß die Gattung, welche den Kern mehr herausſchält und verdichtet, und das Intereſſe mehr ſammelt, die vollkommnere ſei, daß Hamlet, Lear, Othello, Macbeth höher ſtehen als König Johann, Heinrich der Vierte und Richard der Dritte — ſo wird jenes geſchichtliche Drama doch in jedem Fall ein unſchätzbarer Durchgangspunkt bleiben. Es iſt wie in der Malerei, wo, wenn falſche Manier und die ſtete Wiederholung eines falſchen Typus überhand genommen haben, die Wiedergeburt mit dem Zurückgehen auf ein treues Nachbilden der Natur begonnen werden muß. Was hier die Natur, iſt für das Drama die Geſchichte. Sie warnt den Dichter bei jedem Schritt vor gefährlicher Willkür, und nöthigt ihn, das Gegebene, ſtatt es wegzuwerfen, mit Poeſie zu durchweben. Denn poetiſch iſt dieſe Gattung wahr-

nale, bringen soll, zur rechten Hand einen steilen Hügel, der etwa zehn Minuten vom Ufer entfernt ist und auf seinem Gipfel eine kleine Kapelle mit einer Kuppel trägt. Das Gebäude wurde bald nach der Eroberung Algiers durch die Franzosen von Ludwig Philipp zum Andenken an den heiligen Ludwig, den Kreuzfahrer, errichtet, welcher im Jahre 1270 in seinem Lager entweder an derselben Stelle oder doch in der Umgegend starb. Von dem Hügel des heiligen Ludwig erstreckt sich das Land nordwärts etwa eine Stunde weit und läuft dann in einen andern Hügel aus, der ungefähr ebenso hoch ist wie der eben genannte und ein Dorf Namens Sidi-Bu-Said (Vater des Glücks) trägt, welches einem mohammedanischen Heiligen gleichen Namens geweiht ist. In dieser Gegend stand das alte Karthago. Der Rücken des Plateaus, welches sich zwischen den beiden Erdhügeln erstreckt, ist beiläufig 5—20 Minuten von der Uferlinie entfernt; der Boden desselben ist hier und da in Klüfte gespalten und hebt sich dann und wann zu kleinern Erhöhungen, von denen nur Eine, welche nordöstlich vom Hügel des heiligen Ludwig liegt, für die Topographie von Wichtigkeit ist. Dieselbe steht vereinzelt da und zieht den Blick durch ein weißes türkisches Fort an Namens Burj-Jedid oder neues Fort. Südlich von dieser Erhöhung und dem Hügel des heiligen Ludwig ist nichts zu sehen als eine flache Ebene mit zwei oder drei elenden Hütten und einem einigermaßen anständigen Häuschen, die an einem Orte zusammenstehen. Die Ebene erstreckt sich dann am Ufer des Sees von Tunis weiter bis zur Stadt selbst; sie ist niedrig und sumpfig und die Grenze zwischen Land und Wasser sehr verschieden je nach der Jahreszeit und der Richtung des Windes.

Landet man nun an dem flachen Ufer, etwa eine halbe Stunde südwärts vom Hügel, auf dem das türkische Fort steht, so findet man zwei eigenthümliche Wasserpfuhle, welche man anderswo kaum beachten und für gewöhnliche Salzteiche halten würde. Diese sind die einzigen Ueberbleibsel von dem berühmten Hafen Karthagos, und obwol sie großentheils zugeworfen sind und ihr wahres Wesen noch durch ein Landhaus und einen Garten verdeckt wird, welche einem der hohen Beamten des Bei von Tunis gehören und daneben stehen, so ist doch keine Frage, daß sie wirklich die Reste des karthagischen Hafens darstellen. Die beste Aussicht darauf hat man von dem Hügel des heiligen Ludwig aus. Geht man von diesen Salzteichen etwa eine halbe Stunde weiter nördlich, so kommt man zu dem südöstlichen Abhang des eben genannten Hügels, welcher 188 Fuß über dem Meeresspiegel liegt und auf dessen Gipfel eine trapezartige Fläche von etwa zwölf Morgen Ausdehnung ist; einen Theil desselben nimmt die schon erwähnte Kapelle Ludwig's des Heiligen ein. Dieser Punkt beherrscht in militärischer Beziehung die ganze Gegend, und vielleicht hat dieser Umstand den Ur-

enkel des heiligen Ludwig bewegen, gerade dort den Gottesdienst zum Gedächtniß seines Ahnen halten zu lassen. Die meisten Archäologen glauben, daß diese Partie die Byrsa, die Citadelle des alten Karthago sei; Dr. Davis aber ist der Ansicht, daß die Byrsa ein größerer District ist, welcher den Hügel Burj-Jedid mit dem türkischen Fort umgibt, und führt zur Unterstützung dieser Vermuthung an, daß der Flächenraum des Hügels des heiligen Ludwig viel zu klein ist, als daß 50000 Menschen darin hätten Unterkommen finden können, welche nach den Erzählungen der alten Historiker bei der Uebergabe der belagerten Stadt daraus hervorkamen. Auch der Tempel des Aesculap, worin sich 900 römische Deserteurs geflüchtet hatten, denen der Pardon verweigert wurde, welchen die übrigen erhielten, und worin sie mit der Frau und den Kindern des karthagischen Generals den Flammentod starben, stand eingestandenermaßen auf einer beträchtlichen Erhöhung innerhalb der Byrsa. Dr. Davis fand eine punische Inschrift mit dem Namen dieses Gottes (Esmun), als er in dem Abhange des Hügels Burj-Jedid grub; und auf dem Gipfel dieses Hügels, welcher künstlich abgetragen zu sein scheint, sind noch Ueberbleibsel von der Einzäunung eines massiven Tempels zu sehen. Was indessen die Hypothese des Dr. Davis ziemlich unhaltbar macht, ist der Umstand, daß der Hügel des heiligen Ludwig, wenn er nicht innerhalb der Byrsa war, dieselbe beherrscht haben muß, sodaß sich die Citadelle nicht gegen einen Feind hätte halten können.

Ueberhaupt müssen wir sagen, daß Dr. Davis in seinem unlängst in London in englischer Sprache erschienenen Werke über Karthago fast überall da, wo er mit seinen individuellen Ansichten hervortritt, sich in der traurigsten Weise blamirt. Seine Ausgrabungen sind werthvoll, er hat unzweifelhaft Talent mit den Eingeborenen umzugehen und ist mit der arabischen Conversationssprache wohl vertraut; auch hat er Energie und ermattet nicht in seinen Arbeiten, wenn er auch lange Zeit gar keinen Erfolg sieht. Aber als literarisches Erzeugniß betrachtet ist sein Buch wol das schlechteste, was seit langer Zeit über einen so wichtigen archäologischen Gegenstand erschienen ist. Die Anordnung des Ganzen ist schlechter, als vielleicht ein Tertianer auf einem deutschen Gymnasium sie machen würde; seine Abenteuer in Tunis und der Umgegend, welche er in der fatalsten Touristenmanier beschreibt, untermischt er mit Kapiteln aus der Geschichte Karthagos, worauf er wieder auf seine Ausgrabungen zurückkommt, Dido „eine Frau von ausgezeichnetem Geschmack" nennt, Virgil als eine archäologische Autorität citirt, und nicht nur beständig den Gang der Erzählung unterbricht, sodaß die Geduld des Lesers vollständig erschöpft wird, sondern auch da, wo er mit gelehrten Brocken ankommt, zeigt,

daß ſein Wiſſen in dieſer Beziehung außerordentlich Stückwerk iſt. Scaliger z. B. wird als ein großer deutſcher Gelehrter geprieſen; Polybius der Lehrer und Freund des Scipio genannt, welcher Hannibal beſiegte; anſtatt Libyen und libyſch beſtändig Lybien und lybiſch geſchrieben, portus (Hafen) mit porta (das Thor) verwechſelt und daraus unſinnige topographiſche Schlußfolgerungen gezogen; den bekannten Vers Virgil's

Majoresque cadunt altis de montibus umbrae

überſetzt er: die Schatten ſind größer, wenn ſie von den hohen Bergen herabfallen, und zeigt durchweg eine ſolche Leichtgläubigkeit und Seichtheit, daß man von wahrem Widerwillen darüber erfüllt wird und in Verſuchung kommt, das Buch in die Ecke zu werfen und Dr. Davis dahin zu wünſchen, wo der Pfeffer wächſt. Indeſſen ſind, wie geſagt, ſeine Ausgrabungen werthvoll und verdienen die Beachtung nicht nur der Archäologen, ſondern auch der Gebildeten überhaupt. Die Statuen, Inſchriften, Säulen- und Moſaikſtücke, welche er mitgebracht hat, ſind bereits im Britiſh Muſeum zu London aufgeſtellt, aber vorjetzt dem Publikum noch nicht zugänglich gemacht. Man darf ſich darüber nicht wundern, wenn man bedenkt, daß ſelbſt die Ueberreſte des berühmten Mauſoleum von Halicarnaſſus aus Mangel an Raum noch keine bleibende Heimat gefunden haben; und es ſteht zu hoffen, daß bald neue Kunſtanſtalten in London erbaut werden mögen, um das Britiſh Muſeum etwas von der Plethora, an der es jetzt leidet, zu curiren, man ſollte ſonſt faſt ſagen, daß es kaum der Mühe werth wäre, überall Kunſtſchätze zuſammenzubringen und aufzukaufen, wenn ſie in Kellern und Verſchlägen untergebracht werden, wo kein Menſch ſie ſehen kann.

Die Beſchreibung, welche die alten Schriftſteller von der Größe der Befeſtigungen Karthagos geben, iſt erſtaunlich. Auf der dem Lande zugekehrten Seite des obenbeſchriebenen Plateaus geht der Boden in eine Ebene über, welche ſich in ſüdweſtlicher Richtung erſtreckt, bis ſie mit dem flachen Alluvialboden zuſammenfällt, welcher den Raum zwiſchen dem See von Tunis und den Marſchen auf der Mündung des Fluſſes Majerda (dem alten Bragadas) ausfüllt. Dieſer Linie entlang waren drei ungeheuere Werke errichtet, von denen jedes faſt die ganze Entfernung zwiſchen dem See und dem Meere einnahm; denn es kann keinem Zweifel unterliegen, daß das, was jetzt Salzſumpf oder Sanddüne an der nordweſtlichen Seite der karthagiſchen Halbinſel iſt, zur Zeit der Scipionen offenes Meer war. Jedes Werk war 45 Fuß hoch, abgeſehen von der Bruſtwehr, und 30 Fuß tief. Es war kaſemattenartig in zwei Stockwerke eingetheilt, und in allen dreien fand ſich Raum für 300 Elefanten unten, für 4000 Pferde oben, zuſammen mit Futtervorräthen für beide, und Kaſernen für 24000 Mann Cavalerie und Fußvolk. Von dieſen ungeheuern Feſtungswerken iſt jetzt keine ſichere

Spur mehr übrig. Herr Beulé, ein franzöſiſcher Gelehrter, glaubt, an der ſüdlichen Seite des Hügels des heiligen Ludwig, welchen er mit der Byrſa für identiſch hält, Theile von einem dieſer Werke gefunden zu haben, und gibt eine genaue Beſchreibung davon. Dr. Davis widerſpricht dem und ſagt, die Mauer möge in der Phantaſie des Herrn Beulé exiſtiren, aber auf dem Hügel des heiligen Ludwig ſei nichts davon zu ſehen. Obwol man im allgemeinen bei der Lectüre des Davis'ſchen Buches ſich verſucht fühlt, immer das Gegentheil von dem zu glauben, was der Autor verficht, ſo muß man doch hier, wo es ſich um Thatſachen und nicht um Hypotheſen handelt, wol ſein Urtheil ſuspendiren, bis noch jemand anders die Lokalität genauer unterſucht hat.

Die abſchüſſige Ebene, welche innerhalb der alten karthagiſchen Feſtungslinien gelegen haben muß, iſt jetzt zum großen Theile angebaut. Weinſtöcke, Maulbeerbäume, Oliven und andere Fruchtbäume wachſen in Gärten, die von Hecken der Stachelbirne (ficus barbarica) umzäunt ſind; und in dem Theile, welcher ſich hinter dem Hügel Sidi-Bu-Said am nächſten dem Meere zu nähert, gibt es eine Anzahl Villas, welche dem Bei und ſeinen hohen Beamten gehören; und ſonderbarerweiſe führt dieſer Theil, obwol er gar keinen Zufluchtsort für Schiffe bietet und dem Anſcheine nach auch nie hat bieten können, den Namen El Marſa (der Hafen). Nordweſtlich davon erhebt ſich der Boden wieder zu zwei oder drei Hügeln; auf einem derſelben, dem Jebel Khawi, finden ſich die Gräber der alten Einwohner. Dieſer liegt etwas über 300 Fuß über dem Meeresſpiegel, und bietet die beſte Ausſicht über die ganze karthagiſche Halbinſel. Von hier ſieht man Utica ganz in der Nähe nach Nordweſten zu; der ganze Raum zwiſchen beiden iſt von den Marſchen und dem Alluvialboden ausgefüllt, welche im Laufe der letzten zweitauſend Jahre die Bucht, die hier früher exiſtirte, verſchlammt haben; blickt man nach der andern Seite, ſo hat man El Marſa und die angebaute Ebene landwärts von der Hügelmaſſe vor ſich, die ſich vom Berge des heiligen Ludwig bis zum Hügel Sidi-Bu-Said fortſetzt und worauf das alte Karthago ſtand.

In der Mitte des Plateaus und an dem nach dem Meere zu gewandten Abhang unternahm nun Dr. Davis ſeine Ausgrabungen. Seine erſten Verſuche waren erfolglos, indem er 40—50 Mann drei Monate lang zu der Arbeit verwandte und nur ein paar werthvolle Bruchſtücke erhielt. Eines Tages indeſſen fiel ſein Blick auf ein Stück einer Mauer, die nach nichts ausſah und an einem Orte ſtand, wo früher ein Tempel geweſen war, aber ſeit Jahrhunderten, wie das Coloſſeum in Rom, Baumaterialien zur Errichtung moderner Häuſer hergegeben hatte. Das Gewerbe der Steinſucher (Khajara) wird heutzutage in Karthago ſehr eifrig betrieben, und dieſe Leute ſcheinen dem Dr. Davis auf der Ferſe

gefolgt zu sein wie der Schakal dem Löwen, um die Mauern, welche er im Laufe seiner Operationen bloßlegte, für ihre Zwecke zu benutzen. Das Stück der eben erwähnten Mauer hatte übrigens auch die Aufmerksamkeit des französischen Custode in St.-Louis auf sich gezogen, und als Dr. Davis am folgenden Tage an den Ort zurückkam, sah er, wie dieser Beamte eben, mit Hülfe von zwei Leuten, eine prächtige Mosaik daselbst zu Tage gefördert hatte. Der Engländer bot dem Franzosen, sie ihm abzukaufen, der letztere aber lehnte dies ab und sagte, sie gehöre der französischen Regierung. Man kann sich denken, daß Davis, wenn auch nicht laut, so doch innerlich den Damned Frenchman verwünschte; seine Ausdauer sollte aber doch schließlich belohnt werden. Er schloß nämlich aus der Zeichnung des Stückes Mosaik, daß dasselbe einen Theil eines großen Pflasters gebildet haben müsse, und versuchte nun sein Bestes, um den noch übrig bleibenden größern Theil für England zu sichern. Vergebens versuchte ihm der Franzose mit Hinweisung auf die Mauer einzureden, daß darüber hinaus nichts zu finden sei; der Engländer schloß daraus, daß die Mosaik plötzlich an der Mauer endigte, daß die letztere neuern Ursprungs sein müsse; und vor Anbruch der Nacht hatte er einen großen Theil des Pflasters bloßgelegt, wovon die erste Beute nur ein kleines Bruchstück gewesen war. Dasselbe war 15 Fuß lang und 9 Fuß breit und enthielt unter andern Zeichnungen eine kolossale weibliche Büste und zwei Priesterinnen in Lebensgröße und Prachtgewand. Dies Stück ist jetzt im British Museum. Die Kunst, mit welcher diese Mosaik gearbeitet ist, verdient das höchste Lob; es handelt sich jedoch darum, ob sie punisch oder römisch ist. Davis hält sie für punisch, im Britisch Museum aber glaubt man das Gegentheil. Die Hauptautorität des Dr. Davis ist ein halb wahnsinniger Amerikaner, ein Herr Kitson, welcher sich in der Neuyork Tribune folgendermaßen über die beiden Priesterinnen der eben erwähnten Mosaik ausgelassen hat: „Die Töchter eines milden, reinen und unverfälschten Glaubens, wie diese mir jetzt vorliegenden meinen Blicken erscheinen; die Bescheidenheit, die heilige Ruhe, die Stille dieser lieblichen Anbeterinnen erwecken im Herzen solch demüthige, heilige, halcyonische Aspirationen, daß man sich versucht fühlt, sie mit einem magnetischen und lebenden Princip zu bekleiden"! Dies ist um so amusanter, wenn man bedenkt, daß diese „lieblichen Anbeterinnen" Priesterinnen der phönizischen Astaroth waren! Die Frage, ob punisch oder römisch, wird sich wol jetzt kaum noch mit Sicherheit entscheiden lassen; im allgemeinen ist die karthagische und phönizische Kunst überhaupt die jämmerlichste und gröbste, welche es gibt; und die Mosaik, welche Dr. Davis aufgefunden hat, scheint a priori zu gut zu sein, als daß man sie für punisch ansprechen könnte. Die Methode, mittelst deren Dr. Davis die

Mosaik fortbrachte, ist ingeniös genug, um erwähnt zu werden. Er klebte gewöhnliche Leinwand darauf und trennte dann die Mosaik sorgfältig mit Messer und Meißel von ihrem alten Cement ab; dann legte er sie mit der umgekehrten Seite nach oben in eine vorher dafür bereit gehaltene Kiste, diese Kiste wurde mit frischem Cement gefüllt und der Deckel darauf geschraubt. So ließ er sie etwa 10 Stunden; drehte die Kiste dann um, sodaß der Boden nach oben sah, schob den Deckel ab, entfernte die Leinwand mit heißem Wasser und reinigte den Leim sorgfältig von dem Marmor fort. Auf diese Weise gelang es ihm, die ganze Mosaik unversehrt abzulösen; sein französischer Nebenbuhler war nicht so glücklich, sondern zerbrach seine Beute in mehrere Stücke, bei dem Versuche sie in Sicherheit zu bringen.

Bei weitern Ausgrabungen kam Dr. Davis auf den Grundplan eines runden Tempels, welcher wahrscheinlich dem Baal Hammon, der ersten Gottheit der Karthager, gewidmet war (analog dem syrischen Moloch, dem griechischen Kronos, dem lateinischen Saturn). Ein englischer und ein französischer Gelehrter, Sir Grenville Temple und Herr Falbe, hatten an dieser Stelle schon früher gegraben, waren aber nicht tief genug gekommen. In der Mitte dieses Tempels fand Dr. Davis eine Centralhalle, welche 29 Fuß im Durchmesser hatte; dieselbe war von zwölf Pilastern umgeben, außerhalb deren eine Galerie sich befand, die 16 Fuß breit war. Dann folgten noch zwei Reihen von Pilastern, welche auch kreisförmig angeordnet und durch Galerien voneinander getrennt waren. Die äußere Mauer war in ähnlicher Weise in zwölf breite Pilaster getrennt. Dr. Davis zieht daraus den sonderbaren Schluß, daß diese Anordnung ein Symbol für die Eintheilung des Jahres in vier Jahreszeiten und in zwölf Monate von je vier Wochen gewesen sei! ja er fügt noch hinzu, daß, wenn man aus einem der zwölf Thore durch das ganze Gebäude hindurchsieht, die Bauart so ist, daß sich sieben Höfe dem Blick darbieten, und diese sieben Höfe seien offenbar dazu bestimmt, die sieben Tage anzudeuten, in welche eine Woche zerfalle! Soviel uns bekannt ist, liegt indessen gar kein Grund zu der Annahme vor, daß der Karthager Monat aus vier, und ihr Jahr also aus 48 Wochen bestand, und die Eintheilung des Jahres in vier Jahreszeiten ist keinenfalls punischen Ursprungs. Daß indessen das Gebäude wirklich ein Tempel des Baal Hammon war, ergibt sich aus den folgenden Umständen. Bei der Ausgrabung in der in der Mitte des Tempels gelegenen Halle, wo Dr. Davis 15 Fuß tiefer eindrang, als seine Vorgänger gethan hatten, kam er zuerst auf viel loses Mauerwerk von dem eingefallenen gewölbten Dach; nachdem dies fortgeräumt war, folgte eine dicke Lage gebrannter Erde mit Knochen untermischt, welche durchstochen wurde, in der Hoffnung, ein Pflaster zu fin-

den; man kam dann aber auf den urſprünglichen Fels. Dr. Davis glaubt, daß die Aſche und die Knochen Ueberbleibſel der Menſchenopfer geweſen ſeien, welche zu Ehren des Götzen ſtattgefunden hätten. Es iſt ſchade, daß er nicht etwas davon mitgebracht hat: denn es wäre leicht, durch mikroſkopiſche und chemiſche Unterſuchung feſtzuſtellen, was für Art Knochen es waren. An dieſem Orte fanden ſich auch große Mengen von Fragmenten koſtbaren Marmors, ſodaß der Tempel jedenfalls reich geziert geweſen ſein muß. Dies verträgt ſich auch ganz wohl mit der Anſicht, daß Menſchenopfer hier gebracht wurden; denn bei dem Moloch-Götzendienſt gehörte es dazu, daß, ſelbſt wenn Aeltern ihre Kinder opferten, ſie keinen Schmerz oder Widerſtreben dabei zeigten. Uebrigens waren die Opfer in den meiſten Fällen entweder gekauft oder durch Seeraub erlangt, und die Friedensbedingung, welche Gelo von Syrakus den Karthagern nach ſeinem großen Siege über ſie auflegte, daß ſie nämlich keine Menſchenopfer mehr bringen ſollten, bezog ſich gewiß blos auf die gefangenen Griechen, welche etwa in ihre Hände fallen möchten.

Die einzige Gefahr, welche mit den Ausgrabungen verbunden, iſt, in dem loſen, bröckeligen Boden begraben zu werden, welcher faſt durchweg aus zerfallenen Ueberreſten alter von der Sonne gebackener Ziegelſteine beſteht. Gebäude, welche jahrhundertelang hätten ſtehen können, wenn ſie nur mit Cement bedeckt und unter Dach geweſen wären, verfielen ſchnell, nachdem ſie eingeriſſen waren und Sonne, Luft und Regen ungehindert darauf einwirken konnten; und dies iſt wol der wahre Grund des Berichts, welchen die ſpätern Geſchichtſchreiber gaben, daß die Mauern Karthagos von den Eroberern zu Staub geſchleift wurden. Die arabiſchen Arbeiter, welche Dr. Davis beſchäftigte, waren oft in großer Gefahr, lebendig von dem Geröll begraben zu werden, zumal da ſie von mechaniſchen Geſetzen keine Ahnung hatten und wie gewöhnlich dem Fatalismus huldigten. Der Doctor ſah ſich beſtändig genöthigt aufzupaſſen und ſie daran zu verhindern, halsbrecheriſche Unvorſichtigkeiten zu begehen. Einmal wurde ein Arbeiter, der durchaus zurückgehen wollte, um eine Geräthſchaft, die er vergeſſen, zu holen, von mehreren Tonnen Erde begraben; indeſſen kam er mit dem Leben und einem blauen Auge davon, und ſeit jener Zeit wurden die Leute im ganzen etwas vorſichtiger. Wo übrigens Ruinen durchſucht werden, die vorher theilweiſe offen waren, kommt man leicht auf giftige Schlangen, oder bei Gräbern auch auf Hyänen und Schakale; Schlangen gibt es beſonders in Spalten von Ciſternen. Dieſe letztern ſind ohne Frage die außerordentlichſten unter allen den alten Ueberreſten, von denen es in Karthago Spuren gibt, mit einziger Ausnahme der Ruinen des Aquäducts, welcher ſie verſorgte. Es gibt zwei Gruppen von Ci-

sternen in den Ruinen von Karthago; eine derselben ist ganz nah auf dem Hügel Burj-Jedid und wurde wahrscheinlich von Regenwasser versorgt; man nennt sie der Unterscheidung wegen die kleinen Cisternen, obwol dies Adjectivum kaum auf sie paßt. Sie bestehen aus achtzehn großen Gewölben, von denen ein jedes 93 Fuß lang und 19½ Fuß breit ist und 17 Fuß tief mit Wasser gefüllt war. Von der Oberfläche des Wassers zum Giebel des Gewölbes waren noch weitere 10 Fuß. Die großen Cisternen sind, mit diesen verglichen, von riesigen Dimensionen. Es gibt ihrer jetzt noch 14, die 400 Fuß lang und 28 Fuß breit sind. Diese wurden von dem großen Aquäduct gespeist, und standen mit den kleinern in Verbindung, welche das überflüssige Wasser aus ihnen erhielten. Der Aquäduct selbst ist ganz zertrümmert, seit der Vertreibung der Vandalen aus Karthago. In einem vergeblichen Versuch, die Stadt nach Belisar's erfolgreichem Kriegszuge wiederzugewinnen, zerschnitten sie denselben unmittelbar an den Mauern; seit jener Zeit ist die Geschichte Nordafrikas weiter nichts als eine eintönige Erzählung aufeinander folgender Unglücksfälle. Die Eingeborenen dort haben ein Sprichwort: „heute ist besser als morgen"; so hat sich die Lage dieses unglücklichen Volkes im Laufe der Jahrhunderte immer mehr verschlechtert, und auch jetzt zeigt sich nur wenige Aussicht dafür, daß es besser damit werden wird. Solange indessen der Aquäduct stand, muß er eine der erstaunlichsten Leistungen des alten Bauwesens gewesen sein. Er geht mehr als zehn deutsche Meilen durch Hügel und über tiefe Thäler, von dem Fuße des Berges Zaghwan bis zu den großen Cisternen von Karthago. Sir Grenville Temple gibt in seinem ältern Reisewerke eine ausführliche Schilderung der Quelle, welche ihn speiste und über der ein Tempel gebaut war, wovon noch beträchtliche Reste vorhanden sind. Die Stadt Zaghwan, welche ganz nahe bei dieser Quelle liegt, hat eine Bevölkerung von etwas über 12000 Einwohnern, welche hauptsächlich die rothen Mützen färben, die in Europa als Fez bekannt sind, und welche besonders in Tunis verkauft werden. Das Wasser der Quelle soll die Eigenschaft besitzen, die Färbung glänzend und dauerhaft zu machen; die Mützen werden darin (zusammen mit Alaun) einen ganzen Tag hindurch gekocht, bevor man sie färbt. Die Quelle selbst ist in einem Becken von der Gestalt einer 8 enthalten und Stufen laufen um sie herum, sodaß die Leute ihre Krüge daran füllen können. Obwol man hier noch heutzutage beträchtliche Ueberreste eines Tempels und einer runden Colonnade findet, welche sich von da aus an den Seiten der Quelle entlang zog, so ist doch keine Inschrift vorhanden, welche uns Aufschluß über die Zeit der Erbauung gäbe. Sir Grenville Temple behauptet, daß noch vorhandene Theile des Aquäducts punischen Ursprungs sind. Dieselben sind von Stein, und an einigen

Blöcken sind noch Buchstaben oder Zahlen zu sehen, welche von den Arbeitern wahrscheinlich gemacht waren, um den Ort zu bestimmen, wo sie zu arbeiten hatten. Es ist sehr zu bedauern, daß keine Photographien von diesen Zeichen abgenommen sind, da man daraus gewiß entscheiden könnte, ob der Bau punischen Ursprungs ist oder nicht. Andere Theile desselben sind aus Erde, noch andere aus einer Mischung von Mörtel und Schutt. Ebenso wie das Baumaterial sind auch die Maße und Verhältnisse verschieden. Die am besten erhaltenen Theile befinden sich am Flusse Miliana, in der Ebene, welche sich von den Hügeln von Muhammedeah (einem in eine Kaserne verwandelten Palaste des Bei) bis nach den Ruinen von Udina, ungefähr vier deutsche Meilen von Tunis, erstreckt.

Dr. Davis hat auch Utica, Dakhil-Baschir, und El-Kef, die Sicca Veneria des römischen Reichs, besucht, wo Lactanz unter Arnobius studirte. In Utica machte er ein paar Ausgrabungen mit Hülfe englischer Marinesoldaten von dem Schiff Harpy, auf welchem er dahinfuhr. Die Küstenlinie hat sich hier ausnehmend verändert, und liefert einen Beweis dafür, wie vorsichtig man sein muß, wenn man die Erzählungen der alten Schriftsteller auf die jetzt existirenden Verhältnisse bezieht. Die Citadelle von Utica stand auf der Spitze einer schmalen Hügelreihe, welche sich in nordöstlicher Richtung erstreckte. Die Erhöhung, worauf die eigentliche Akropolis sich befand, ist nach Osten zu äußerst steil, sodaß hier kaum Festungswerke nöthig gewesen wären. Unmittelbar unter diesem Abhange finden sich noch sehr viele Fragmente von Ruinen, darunter die Trümmer eines Theaters, dessen Orchestra 60 Fuß breit ist. Wendet man sich um den Hügel der Akropolis nordwärts, so erblickt man die Reste des Hafens von Utica, mit einer Insel in der Mitte, gerade wie in Karthago. Dieser Ort ist sieben oder acht englische Meilen vom offenen Meere entfernt. Zur Zeit der Scipionen war das, was jetzt eine marschige Ebene ist, ein Theil des Mittelmeeres, und man findet noch jetzt Spuren eines einstigen Kanals, welcher den Theil der Stadt, der mit den eben erwähnten Fragmenten bedeckt ist, von einer Insel trennt, welche damals das äußerste Ende des von den Hügeln Uticas gebildeten Vorgebirges bildete. Wahrscheinlich standen an beiden Seiten dieses Kanals beträchtliche Gebäude, vielleicht Waarenhäuser und Magazine für die Aufnahme der Vorräthe der Armee und Flotte. Wo Utica einst stand, gibt es jetzt nur einige elende Hütten, welche ein Dorf Namens Bu-Schafer bilden. Sie liegen zwischen den Cisternen, von welchen noch sechs, ähnlich den karthagischen, aber besser erhalten, existiren, und einem Amphitheater. In der Wahl der Lokalität haben die römischen Architekten auch hier viel Takt bewiesen, das Gebäude ist nämlich großentheils eine Höhle, welche

man in der Natur vorfand, sodaß blos die Enden aufgebaut zu werden brauchten und der Höhle eine regelmäßige Gestalt gegeben wurde. Davis gibt den Durchmesser derselben auf 320, Temple auf 363 Fuß an, beide aber sagen, daß Bootkämpfe darin dargestellt werden konnten, indem das Wasser von den ganz in der Nähe befindlichen Cisternen genommen wurde. In Utica entdeckte Davis zwischen dem Amphitheater und dem Hafen einen unterirdischen Gang, durch welchen das Wasser, nachdem es diesem Zwecke gedient hatte, in den weiter unten gelegenen Hafen abgelassen wurde. Die Araber haben eine große Furcht vor dieser Kloake; sie glauben, daß dieselbe zu den verborgenen Schätzen der frühern Einwohner führt, wagen sich aber nicht hinein, weil die Sage unter ihnen geht, daß das Gold von bösen Kobolden gehütet wird und durch ein Thor abgeschlossen ist, welches mit lauter scharfen Schwertklingen besetzt ist und sich beständig im Kreise umherdreht. Die Cisternen selbst wurden durch eine Wasserleitung gespeist, welche den Hügel in westlicher Richtung durchdringt und mit dem Süßwasserteich Benzert in Verbindung stand.

Die Stadt Porto Farina, welche der moderne Vertreter der alten Colonie Utica ist, steht an der nördlichen Seite eines Salzsees, der sechs englische Meilen lang und vier englische Meilen breit ist. Auch hier hat sich die Lokalität bedeutend verändert; vor hundert Jahren war ein Fluß, der sich in den See ergoß, noch zehn Fuß tief, jetzt ist er nur noch drei Fuß tief. Nördlich von der Stadt ist eine Salzmine und an der Küste gibt es eine Unzahl von Fischen, ein Umstand, der wahrscheinlich die ursprünglichen Colonisten bewog, sich in Utica niederzulassen, wie es auch mit Siden der Fall war. In der Nähe ist auch eine Quecksilbermine, welche im Jahre 1750 von einem Mailänder entdeckt wurde, die aber noch nicht ausgebeutet wird, entweder weil die Behörden zu indolent waren oder vielleicht auch weil sie glaubten, daß es der Mühe nicht werth sei.

In Utica entdeckte Dr. Davis nur ein paar Mosaiks, glaubt aber, daß weitere Nachforschungen weit mehr zu Tage fördern würden. Der Gegenstand der bildlichen Darstellung war lokaler Natur; eine stellte eine Ueberschwemmung dar, welche Thiere der verschiedensten Art genöthigt hatte, auf einem Hügel Schutz zu suchen, und zwei Männer in Booten mit einem großen Netze machten sich die üble Lage der Thiere zu Nutze, um sie zu fangen.

lich auch, wenn man den Begriff der Poeſie nur nicht auf ein unbedingt freies Schaffen beſchränken will. Jenes Nützliche und Angenehme Henault's, welches entſteht, wenn eine Begebenheit in Handlung geſetzt wird, iſt es denn nicht etwas Poetiſches? Kann denn ein einzelner geſchichtlicher Umſtand ein Charakterzug, eine Anekdote mimiſch, ſo daß wir Alles vor uns zu ſehen glauben, in Handlung geſetzt werden, wenn nicht von einem Poeten? Auch den erhabenen Zweck der Tragödie, die menſchlichen Schickſale in ihrer Abhängigkeit von der ſittlichen Weltordnung zu zeigen, erreicht die ſich ſtreng geſchichtlich ausdehnende ſo gut wie die, welche zum Behufe der Concentration freier ſchafft. Nur daß der Dichter der letztern den Faden, der jene Factoren in ihrer Verbindung zeigen ſoll, oft ſelber ſpinnt, und um ihn deſto augenſcheinlicher hindurchzuziehen, Situationen erfindet, während der treu geſchichtliche Dichter nur ſeine Gruppen ſo ordnet und beleuchtet, daß der göttliche Gedanke hindurchſcheint, worin freilich die größte Schwierigkeit ſeiner Aufgabe liegt.

Läßt man nun auch das mannigfaltig ausgedehnte Drama nur als einen Durchgangspunkt gelten, ſo folgt daraus keineswegs, daß es ſich auf literariſche Wirkſamkeit beſchränken, und dem Anſpruch auf die Bretter zu kommen entſagen muß. Vielmehr glaube ich, daß jene Stücke Vitet's mit zweckmäßigen Auslaſſungen und Abkürzungen ſich da ſehr wohl ausgenommen haben würden. Gewiß aber wird die neueſte Schöpfung des Verfaſſers, „Les états d'Orléans," welche er nach einer allzulangen Pauſe vor zwei Jahren der Trilogie folgen ließ, obſchon er ſie gleichfalls als scènes historiques bezeichnet, ſich zur Aufführung eignen. Dieſes Drama wird für den, der die Entwicklung der Gattungen verfolgt, merkwürdig ſein als ein Beweis des Satzes, daß die rechte Dramatiſirung der Geſchichte von ſelbſt zu abrundender Verdichtung und zu größerer Einheit führt. Dieſe treten hier beſtimmt hervor, und ohne Zweifel hat ſich in Rückſicht auf ſie der Verfaſſer etwas erlaubt, was er in der Trilogie nie gethan hat, einen erheblichen Zuſatz zur geſchichtlichen Ueberlieferung. Die Geſchichte des Reichstages von Orleans dreht ſich um den Plan der Guiſen, ihren gefährlichſten Gegner, den Prinzen Ludwig von Condé dorthin zu locken. Es gelingt ihnen; mit ſeinem Bruder, dem Könige Anton von Navarra, kommt der Prinz nach Orleans, wo er ſich ſeinen ſchlimmſten Feinden in die Hände liefert, und ohne den plötzlichen Tod Franz des Zweiten verloren geweſen wäre. An Warnungen hatte es nicht gefehlt, Ludwig kannte die Guiſen ſehr wohl, dennoch war er in die Falle gegangen. Dies hat allerdings etwas Befremdendes, aber unerklärlich iſt es nicht. Die Brüder beſorgten bei offenem Ungehorſam gegen einen königlichen Befehl mit Krieg überzogen zu werden, und dieſem nicht gewachſen zu ſein; auch liegt es im Charakter Condé's, daß er ſich lieber in Gefahr begeben, als einen Schein

Zu Leſſing's Andenken.

II.

Außer den in unſerm vorigen Abſchnitt beleuchteten Beziehungen zwiſchen Leſſing und Eliſe Reimarus enthalten die von Hrn. Archivar Dr. Wattenbach mitgetheilten Fragmente des zwiſchen Eliſe Reimarus und dem Kammerherrn von Hennings gepflegenen Briefwechſels auch noch manche intereſſante Notiz, welche Leſſing's perſönliches Leben betrifft. So gleich zu Anfang die noch nicht oder doch nicht ſo vollſtändig bekannte Mittheilung, Leſſing's Verheirathung mit Frau König betreffend. „Aus den Briefen der Madame König", ſagt der Herausgeber, „iſt der reiche hamburger Kaufmann Johannes Schuback bekannt, wie denn ſein Andenken auch in Hamburg noch lebendig und ſehr in Ehren iſt. Leſſing's Hochzeit war auf dem York, einem Dorfe im hannoverſchen Altenlande, wo Schuback eine Beſitzung hatte. Hierüber erhalte ich von befreundeter Hand folgende Aufklärung. Im Schuback'ſchen Hauſe auf dem Cremon in Hamburg, dem echten Muſter eines würdigen alten hamburger Kaufmannshauſes, hing in dem Zimmer des Hausherrn, des Sohnes von jenem Freunde der Madame König, ein altes ehrwürdiges Bild, in halber Bauerntracht, mit rother, ſilberbeknöpfter Weſte und runder Flachsperrüke. Dieſes war das Bild des Urgroßvaters, der Kornhändler im alten Lande geweſen; neben ihm hing das Bild ſeines Sohnes in der Amtstracht des hamburgiſchen Bürgermeiſters und gegenüber das große Bild unſers Johannes Schuback. Dieſes war von Gräger gemalt und iſt ſpäter lithographirt, mit der Umſchrift: Joh. Schuback, geb. 16. Sept. 1732, geſt. 31. März 1817. Der einfache würdige Ausdruck, der ruhige, Verſtand ſowol als Herzensgüte zeigende Blick des Auges erregen noch heute Zuneigung und Vertrauen. Durch den alten Kornhändler nun hatte die Familie einen Landſitz in York, der als Sommeraufenthalt benuzt wurde, und wohin man allſonnabendlich theils zu Lande, theils zu Waſſer fuhr. Hr. Schuback, der Sohn, erzählte noch oft von dieſen Fahrten, wie beſchwerlich und langweilig ſie geweſen, durch Wind und Flut gehemmt; dieſe Uebelſtände waren auch die Urſache, weshalb er den Beſitz veräußerte und einen Garten in Billwärder kaufte. Das Andenken an Leſſing's Hochzeit im Schuback'ſchen Hauſe hat ſich traditionell in der Familie erhalten; aber nähere Umſtände", ſezt der Herausgeber hinzu, „als die in den Briefen erwähnten, vermag ich nicht anzugeben."

Hennings ſelbſt, durch Eliſe Reimarus empfohlen, machte Leſſing's Bekanntſchaft im Januar 1776 zu Dresden, als lezterer eben auf der Rükreiſe aus Italien begriffen war. „Ich hat ihn", erzählt Hennings,

„ohne Hehl und mit Wärme und er hat es mir verſprochen, ein Deutſcher zu bleiben und kein Italiener zu werden. Leſſing hat, und ich habe es ihm geſagt, zweien Gottheiten mit gleichem Erfolge gehuldigt, der Wahrheit und der Kunſt; wer beide verehrt, kann nicht wünſchen, ihn einer derſelben zu entziehen. Winckelmann, der nur für die Kunſt geſchaffen war, kann durch die Höhe, die er erreichte, es rechtfertigen, daß er das unvermeidliche Mittel ergriff, um ſie zu erreichen und ſeine wahre Kirche unter den Antiken finden, wozu ihm der Cardinal den Zugang öffnete. Aber Leſſing bedarf keines Cardinals, er darf nicht Winckelmann's Nachfolger werden, um gleiche Höhe zu erreichen. Er muß nicht an dem Altare falſcher Götzen Irrthümer ſchwören, die er beſtritten; er muß nicht die edlere Hälfte ſeiner Größe der andern zum Opfer bringen, und ſo ſeinen ganzen Ruhm als Menſch verlieren. Der Künſtler mag wie der Schauſpieler die Kleidung der Rolle anpaſſen, der Denker und der Weiſe muß nicht den Mantel der Thorheit anlegen.“

Die erſte Unterredung zwiſchen Leſſing und Hennings war, wie das auf der Reiſe zu gehen pflegt, nur ziemlich flüchtig geweſen. Aber wenn er nur eine halbe Stunde gedauert hätte, meint Eliſe Reimarus in ihrer Antwort an Hennings, ſo beneide ſie ihm doch Leſſing's Beſuch, dieſes Mannes ..... „deſſen Geiſtestriebwerk mit der mehreſten Menſchen ihrem wie ſein Pulsſchlag in Verhältniß ſteht“. „Ich weiß nicht“, fährt ſie zur Erklärung dieſer Aeußerung fort, „ob Sie gehört haben, daß er einſt hiervon in unſerm Hauſe die Probe machte, wo ſich's fand, daß ſein Puls bei völliger Gemüths- und körperlicher Geſundheit die Geſchwindigkeit eines Fieberpulſes hatte. Möchten Sie in dieſem ſeltenen Manne doch auch einmal außer dem Philoſophen den angenehmen Geſellſchafter kennen lernen, der die Jagd nach allem was Witz und Schein heißt ebenſo erbſündenmäßig haßt, als ſeine ungeſuchte Laune die geſchmackvolle Freude der Geſelligkeit unvermerkt zu beleben und zu erhöhen weiß.“ Doch gab Leſſing ſich, wie ſie an einer andern Stelle bemerkt, dieſer ſeiner natürlichen Laune gewöhnlich nur dann hin, wenn er ſich in einem kleinern Kreiſe vollkommen vertrauter Freunde befand. „Leſſing“, ſchreibt ſie am 28. Auguſt 1776, „war bei uns, und zwar allein, denn ſonſt kann man dieſes überall belagerten Mannes nicht recht froh werden, ſich nicht durch und durch an ſeinem überſchwenglichen Geiſtesfeuer wärmen und muß, um von einem Bilde zum andern überzugehen, hart an der Quelle Durſt leiden.“ Fühlte Leſſing ſich jedoch einmal ſo recht à son aise, ſo konnte er auch die liebenswürdigſte Laune und den ſchalkhafteſten Humor entwickeln. Auch davon erzählt Eliſe Reimarus einen höchſt ergötzlichen Zug. „Er hat“, ſchreibt ſie unterm 16. October 1778, nachdem Leſſing wieder einmal in Hamburg zum Beſuch geweſen war, „Campen durch uns kennen gelernt, und ſcheint

in ihm einen feſten unſchwärmeriſchen Mann zu ſchätzen. Der Campen, für die er ſonſt auch Achtung bezeugte, ihre kleinen Anfälle von Herrnhuterei perſiflirte er einmal auf die luſtigſte Art, wie ja etwas perſiflirt worden. Sie erzählte ihm, was ſie Ihnen auch einmal beſchrieb, die Ceremonie des Auferſtehungsfeſtes am Oſtertage auf dem Kirchhofe zu Barby, wo unter andern Uebungen die Namen der verſtorbenen Brüder und Schweſtern feierlich aufgerufen wurden. «Und ſie antworteten eins nach dem andern: hier!» fiel er plötzlich ein und ein lautes Lachen machte der ganzen Feierlichkeit, und ich darf ſagen, dem ſo lang in der Campen Herzen davon gebliebenen Eindruck auf einmal ein Ende. So gewiß iſt, daß wir ſelten mehr daran zu glauben Luſt behalten, worüber wir einmal gelacht haben."

Doch hielt dieſe glückliche Laune freilich nicht lange gegen, beſonders nachdem der plötzliche Tod ſeiner geliebten Eva König dem ſtarken Manne das Herz gebrochen, während gleichzeitig ein Schwarm gehäſſiger Gegner ſich wetteifernd bemühte, ihm das bischen Lebensluft, das ihm noch geblieben und das ohnedies ſchon ſchwer genug war, vollends zu verbittern. Sein körperlicher Verfall war ſo raſch und ſo ſichtbar, daß die Freunde ſich entſetzten und auch der Geiſt vermochte dem überhandnehmenden Siechthum auf die Dauer nicht mehr zu widerſtehen. Am 6. October 1780 ſchreibt Sophie Reimarus: „Leſſing ſoll heute hier angekommen ſein. Noch iſt er nicht zu uns gekommen. Alle Welt, die ihn in Braunſchweig ſeit einem Jahr geſehen, ſagt, er ſei ſehr verändert — und ſo graut mir ihn zu ſehen. Ich wüßte nichts, was mich ſo traurig machte, als die Ruinen eines großen Mannes zu ſehen." Und dann 14 Tage ſpäter, nachdem das Wiederſehen wirklich ſtattgefunden: „Leſſing iſt ſeit 14 Tagen hier, nicht völlig ſo gut als ich's wünſche, aber auch bei weitem nicht ſo als es uns vorher beſchrieben worden, ungeachtet er ſelbſt allen ſeinen Freunden weismachen wollte, daß ſein Kopf in dieſem Winter vertauſcht ſei. Jeden Tag, daß er hier iſt, hat er gewonnen, theils durch den Umgang mit Freunden, theils durch körperliche Bewegungen, wozu Arzt und Freund ihn hier verdammen. Doch ſteh' ich nicht dafür, daß er nicht in ſeinen Seelenſchlaf zurückfällt, ſobald das ewige Einerlei ſeiner Lage in Wolfenbüttel wiederkommt, und dazu ſeine Bequemlichkeit: nichts zu thun, was ihn aus dieſer Lage reißt. Es iſt nicht wahr, daß ſein Kopf nicht ganz der alte iſt, ſobald er will — aber ſein Wille iſt ſchläfrig — und die Sphäre der Dinge, die ihm intereſſant ſind, verengt er nach Maßgabe, daß ſein Geiſt ſich an Kenntniſſen ausgebreitet hat — warum? weil dieſe blos ſpeculativiſch waren!!!"

Allein trotz der günſtigen Hoffnungen, welche die Freundin geſchöpft hatte, brach das Verhängniß unaufhaltſam herein. „Es ſoll Finſterniß bleiben!" ſchreibt Eliſe am 2. März 1781, alſo 14 Tage nach Leſſing's

Tod (15. Februar 1781), „ja Hennings, das ſchreckliche Wort ſollten wir uns täglich wiederholen, damit wir uns an den Gedanken gewöhnten, und nicht über dem, was wir ſehen, über jede bitter getäuſchte Hoffnung raſend würden. Ich hab es ſo oft ich gekonnt Leſſing ſelbſt zugerufen, nicht um ihn muthlos zu machen, denn das war unmöglich gegen den Widerſtand aller Synoden der Welt, aber nicht muthlos gegen das Einwirken der Vorſehung, damit er ſich nicht fruchtlos abzehrte, und womöglich ſeinen Durſt nach Wahrheit in einem andern Traum löſchte. Umſonſt! Es war alſo auch Plan der Vorſehung, dieſes Licht in ſeinem vollen Leuchten zu erſticken, da andere bis auf den letzten armſeligen Docht ausſchwelen? — Nun ja, wer's nur ausharren kann, bis wir's ſchauen, wo es weiter fortbrennt."

Ueber die Umſtände, unter denen Leſſing's Hinſcheiden erfolgt, theilt ſie dem Freunde einiges Nähere mit, das ihr ohne Zweifel aus beſter Quelle bekannt geworden war. „Sie wiſſen vermuthlich", heißt es in demſelben Briefe, „noch nicht, daß ſein Körper geöffnet iſt und man ein Quartier Waſſer in ſeiner Bruſt gefunden. Was mir hierbei lieb geweſen, iſt, daß Götze ſich nun nicht freuen kann, ihn todt geärgert zu haben. Wol aber war dies die Urſache derjenigen Schläfrigkeit, die ihn ſchon ſeit langer Zeit unwillkürlich übermannte, und ihn anderſeits bei ſeinem letzten Beſuch hier und in ſeinen nachmaligen Briefen ſo ſehr über Vertauſchung ſeines Körpers klagen machte. In dieſem Zuſtand freilich hätte ihm nur ſein Feind länger zu bleiben wünſchen können — aber wer hoffte nicht gern Beſſerung für ihn — und wer, der es that, kann ſo eine Hoffnung ſo plötzlich verſchwinden ſehen, ohne daß ſeine Nerven davon bis aufs äußerſte erſchüttert und abgeſpannt werden?"

Und dann noch einige Wochen ſpäter: „Von ſeinen letzten Tagen haben wir noch einige intereſſante Umſtände aus einer ſichern Freundeshand erfahren. Er iſt ſchon ſeit 14 Tagen, daß er in Braunſchweig geweſen, nicht wohl und einmal gefährlich geweſen. Am Sterbetage außerordentlich heiter, ungeachtet er ſeinem Lohnlakai, der den Tag eine Leiche auszurichten hatte, zweimal ſagen laſſen, «er ſolle machen, daß er damit fertig würde, um die ſeine auch zu beſorgen». Kurz vor ſeinem Tode läßt er ſich noch von Daveſſon aus Schlözer's Briefwechſel das Proclame der Jülich und Bergiſchen Synode vorleſen, ſpringt auf einmal aus dem Bette, geht in ein anderes Zimmer, kommt zurück den Todesſchweiß an jedem Haar hängend, legt ſich ſelbſt wieder ins Bett, ſagt zu ſeiner beſtürzten Tochter: «Sei ruhig, Malchen» — reicht dem Wundarzt ſeinen Arm, und indem man ihm ſagt, ſich nicht zu ängſtigen, entſchlummert er mit lächelndem Blick. — Daß ihn alle Götzen geſehen hätten, dieſen Blick, damit ſie von ihm lernen, ohne Verzerrung des Geſichts zu ſterben und ſterben zu laſſen." Der „Daveſſon", deſſen

Eliſe Reimarus hier erwähnt, iſt derſelbe arme ſchutzloſe Jude, der ſich den Unwillen des Herzogs von Braunſchweig zugezogen und dem Leſſing nichtsdeſtoweniger ein Aſyl bei ſich eröffnet hatte; auch Stahr in ſeinem bekannten Buche gedenkt ſeiner. Für die Unerſchrockenheit und Klarheit des Geiſtes übrigens, mit welcher Leſſing dem Tode ins Angeſicht geſehen, ſpricht noch ein weiterer Zug, den Eliſe Reimarus unterm 13. April des mehrgenannten Jahres übereinſtimmend mit dem Obigen an Hennings mitgetheilt. „Als Daveſſon", ſchreibt ſie, „ihm einige Minuten vor ſeinem Tode aus dem Schlözer'ſchen Briefwechſel die das jülichſche Toleranzweſen betreffende Stelle vorlas, da hat er noch einige ſehr ſcharfſinnige Bemerkungen darüber gemacht." Alſo geſtorben wie ein Feldherr auf dem von ihm eroberten Siegesfeld, dem Felde der Toleranz und der Duldung, die er zuerſt dem deutſchen Geiſt erkämpft hatte!

Auch in Betreff der übrigen zeitgenöſſiſchen Literatur enthalten die Wattenbach'ſchen Mittheilungen einige nicht unintereſſante Notizen, welche die Veröffentlichung des geſammten Nachlaſſes der Eliſe Reimarus (zu der Hr. Wattenbach bekanntlich Hoffnung gemacht hat) als eine wünſchenswerthe Bereicherung unſerer Literaturgeſchichte erſcheinen laſſen. So ſchreibt Eliſe Reimarus unterm 27. April 1776: „Was Goethe für närriſches Zeug in Weimar macht, werden Sie vermuthlich auch wiſſen. Wie abenteuerlich müßte es in einer Welt von lauter Genies zugehen, einen Lavater an der Spitze!" Und einige Monate ſpäter, mit Beziehung auf Goethe's „Werther" und den inzwiſchen von Leſſing herausgegebenen literariſchen Nachlaß des jungen Jeruſalem, wobei nicht zu überſehen iſt, daß die Zeitgenoſſen großentheils glaubten, Goethe habe mit ſeinem „Werther" nichts weiter als eine poetiſche Paraphraſe vom Schickſal des jungen Jeruſalem beabſichtigt: „Wie war es aber möglich, daß ein Mann, der ſo richtig wie Jeruſalem über Tugend und Leidenſchaften dachte, ſich erſchießen konnte? Goethe" (gegen den in dem Leſſing-Reimarus'ſchen Kreiſe überhaupt eine gewiſſe Animoſität herrſchte, eben der Beziehungen halber, die man zwiſchen dem Werther des Romans und dem Jeruſalem der Wirklichkeit zu finden meinte) „kann mit ſeinem «Werther» Thoren hinreißen, aber Leſſing kann mit Jeruſalem vernünftigen Männern Entſchuldigung einer Verirrung geben." Ueber Friedrich Jacobi, der im Sommer 1780 in Hamburg zum Beſuch war, heißt es: „Wir haben hier itzt den Verfaſſer des «Woldemar», den Kammerrath Jacobi, ein wackerer Mann, der ſein Genie im thätigen Leben zu baarer Münze prägt. Er kommt, um ſeine beiden Söhne von Claudius abzuholen, dem er ſie auf ein paar Jahre hingegeben nicht ſowol um ihren Geiſt zu cultiviren, als ſie vor einer ausgearteten Verfeinerung durch eine ſimple moraliſche Richtung ihres Herzens zu

bewahren. Er iſt bei Leſſing geweſen und ſcheint auf einem ſehr guten Fuß mit ihm zu ſein.“

Wir ſchließen mit einem Sinngedicht, das der alte Gleim auf Leſſing's Tod verfaßte und das bei weitem das ſchlechteſte nicht iſt, was der alte Peleus (wie die Goethe-Schiller'ſchen „Xenien“ ihn nannten) in der Zeit ſeiner Kraftloſigkeit, welche damals ſchon längſt über ihn gekommen war, gemacht hat:

Den Einen, unſern Stolz, den haben wir verloren,
Ihn, der der Nation beim Ausland Ruhm erwarb.
Es werde Licht! ſprach Gott, und Leibniz ward geboren,
Es werde Finſterniß! ſprach Gott, und Leſſing ſtarb.

Gedichte.

I. Letzte Klänge.

Von

Franz Wanka.

1.

Umſonſt ſich mühn, erfolglos ſtreben,
Beginnen, was mir nie gelingt —
Das iſt der Fluch, der durch mein Leben
Sich wie ein ſchwarzer Faden ſchlingt.

Statt Roſen harren Dornen meiner!
Wonach ich greif', zerfällt in Staub;
Wohin ich ſchreiten mag, rauſcht einer
Geknickten Hoffnung welkes Laub.

Ich fühl's, ich werde bald erliegen,
Schon bin ich krank und abgeſpannt,
Die Hoffnung ſelbſt will mir verſiegen,
Ein armer Quell im Wüſtenſand.

Die letzte Kraft fühl' ich ermatten,
Gebeugt, gebrochen iſt mein Stab —
Nimm mich denn auf in deine Schatten
Verhängniß, dunkel wie das Grab!

2.

Sie haben vom jungen Baume des Glücks
Die Blüten mir abgeriſſen,
Und fragten dann mitleidigen Blicks
Nach meinen Kümmerniſſen.

Sie träufelten jeden neuen Tag
Mir Gift in Körper und Seele —
Und als ich dann im Sterben lag,
Da fragten ſie, was mir fehle?

3.

Ich will nicht, daß die Welt ſich weide
An meiner Qual; kein Klageton,
Kein Seufzer ſag' ihr, daß ich leide,
Ihr Troſt iſt Spott, ihr Mitleid Hohn.

Wie ſie mir log, ſoll ſie belügen
Mein Lächeln, das von Glück nur ſpricht;
Sie leſ' in meinen heitern Zügen
Die Kunde meines Elends nicht.

Nicht eine Thräne ſoll ſie fließen,
Nicht meine Wunden bluten ſehn;
Verachtend will ich ihr verſchließen
Mein Herz — und lächelnd untergehn!

II. Zwei Herbſtlieder.

Von

Eduard Furthmann.

1.

Geh' ich in dem ſtillen Haine
Einſam träumend hin und her,
Iſt's, als ob ich nicht alleine,
Als ob jemand bei mir wär'.

Streicht der Wind dann durch die Föhren,
Rauſcht das Laub um meinen Fuß,
Glaub' ich immer noch zu hören
Ihren letzten Abſchiedsgruß.

2.

Als am Arm des Gatten du
Geſtern mir vorüberſchritteſt,
Sah ich, wie um meine Ruh'
Du beſorgt und zweifelnd litteſt.

Freundlich neigteſt du dich mir,
Lieblich floß das Wort vom Munde,
Aber in dem Auge dir
Las ich eine höh're Kunde:

„Die in wilder Leidenſchaft
Nur die Glut der Seele kühlen,
Werden nie die Weihekraft
Heiliger Entſagung fühlen.

„Raſch zerrinnt im Sand die Flut,
Wellen kommen und verſchwinden;
Alles ſoll, was ſchön und gut,
Ew'ges Heimweh dir entzünden.

„Wie in ſtillem Mutterglück
Meinen Troſt ich ſuchen werde,
Alſo hebe du den Blick
Ueber das Gewühl der Erde!

„Laß in deiner jungen Bruſt
Schöpferiſche Geiſter walten;
Schöner als in ird'ſcher Luſt
Wird die Liebe ſich entfalten.

„Streue muthig, immerzu
Liederſaat auf öde Wege;
Geiſteskinder pflege du,
So wie ich die meinen pflege."

Als am Arm des Gatten du
Geſtern ſo vorüberſchritteſt,
Kehrte in mein Herz die Ruh':
Denn ich ſah, wie ſtolz du litteſt.

III. Aus dem poetischen Nachlass von Theodor Althaus.

Herausgegeben

von

Julius Althaus.

Letzte Liebe.

(1850.)

I.

Wie es mit dir mir iſt ergangen,
Gedenk ich oft noch rein erfreut;
Das ſchöne Bild, das ich empfangen,
Gewinnt, ſo oft es ſich erneut.

Als ich zuerſt dich hab' geſehen,
Erſchienſt du leidend mir und ſtill,
Als ließeſt du das Leben gehen
Entwöhnt von Hoffnung wie es will.

Als zögſt du vor den kleinen Leiden,
Die herber als ein groß Geſchick
Tagtäglich in die Seele ſchneiden,
Dich einſam in dich ſelbſt zurück.

Der Scherz ſchien, im Vorübereilen,
Ein ſelt'ner Gaſt bei dir zu ſein,
Als hießeſt du ihn nur verweilen,
Um and're gütig zu erfreun.

Doch wie der Lenz von Tag zu Tage
Sein Blühen fröhlicher enthüllt,
So ſah ich froh mit jedem Tage
Von Heiterkeit dich mehr erfüllt.

Ihr Zauber war dir unverloren,
Dein helles Auge ſprach es klar,
Daß ſie aus Herzensgrund geboren,
Lebendig, lebenſpendend war.

Und wie du biſt, mit einemmale
Erſchienſt du, ſchön und jugendlich,
Du trankſt ſchon aus des Glückes Schale
Und hell noch perlt's in ihr für dich.

So werd' ich nun dein Bild behalten
Wie eines Morgens milden Glanz,
Dem von des Nebels Schleierfalten
Nur blieb ein leichter Wolkenkranz.

II.

Was du vernahmſt in dieſen Stunden,
War nur des Lebens Alltagswort;
Die Feſtzeit war mir längſt entſchwunden,
Das Hier erblaßte vor dem Dort.

Ich mochte nicht einmal erzählen,
Wie einſt ich liebte und empfand,
Selbſt für den Schmerz war ich durchs Quälen
Der langen Haft zu abgeſpannt.

Einſt liebt' ich ſeine herben Flammen,
Kühn ſtürzt' ich in den ſelt'nen Brand;
Da ſchmolzen Herz und Geiſt zuſammen,
Bis Leben aus dem Tod erſtand.

Zu hohem Sinn, zu reinſtem Streben
Aufſprang ich unter ſolchem Speern;
Seit er ſich täglich bohrt ins Leben,
Ward's ein gemeiner ſchlechter Dorn.

Brach liegt mein Feld; ich laſſ' es liegen
Und lebe dumpf den Winter hin,
Ich mag nicht kärglich ſä'n und pflügen,
Das iſt ein Reſt vom alten Sinn —

Ein Reſt vom alten Selbſtvertrauen,
Ein Funke unterm Aſchenſchutt;
Nur Neues, Volles will ich bauen,
Bis dahin — offener Bankrutt!

III.

Mein Herz iſt ſcheu geworden,
Seit ich mich ſo verändert ſah;
Ob ich's ein Schickſal nenne,
Ob ich's als That bekenne —
Das macht nicht anders was geſchah.

Auf meiner Jugend Höhe
War alles Lieben ſchön vereint;
In eines Kranzes Fülle
Umſchloß der Dichtung Hülle,
Was Glücklichen untrennbar ſcheint.

Da brauſt' im Völkerſturme
Das Wort: Es werde! durch die Welt,
Und wie es rief zu Thaten,
Hab' ich nicht lang berathen,
Als Mann mein höchſtes Ziel geſtellt.

Und gilt's denn, Eins zu wollen,
So ſchau' nicht ſeitwärts, nicht zurück!
Was ſonſt ein Wunſch begehret,
Als Ziel iſt's dir verwehret,
Empfangen darfſt du's nur vom Glück.

So ſtrebt' ich, voll ergeben,
Dem Einen, nur dem Einen nach;
Im Leid es feſter faſſend,
Kühl jeden Wunſch verlaſſend,
Den ich erlanſen ſah mit Schmach.

Nun haben lange Schmerzen
Mich weich geſtimmt für fremdes Glück,
Ich ſelbſt bin ſcheu geblieben.
Es bebt vor neuem Lieben
Aufſchaudernd noch mein Herz zurück!

von Furcht auf ſich laden wollte. Vitet aber ſcheint gemeint zu haben, im wahren Drama dürfe ein ſo verhängnißvoller Schritt, von dem alles Folgende abhängt, nicht ohne einen ſtark in die Augen fallenden Beweggrund bleiben. Und als ſolcher dient ihm eine erdichtete Leidenſchaft des ritterlichen Prinzen, der immer in Liebeshändel verwickelt war, für die junge reizende Königin Maria, eine Liebe, welche ſeine Feinde geſchickt zu benutzen wiſſen. Und gewiß dient eine den Verſtand und ſeine Forderungen durchkreuzende Leidenſchaft der dramatiſchen Verwicklung und Spannung ungemein. Doch wir dürfen, um uns von der veränderten Abſicht unſeres Verfaſſers zu überzeugen, nicht bei einem Schluſſe ſtehen bleiben. Er ſagt in der Vorrede ausdrücklich, daß er hier geſucht habe ſich den gewöhnlichen Bedingungen der Bühne zu nähern. Die Scenengruppen ſeien zu Acten geworden, und dieſe Acte bildeten ein Ganzes, welches man, ſetzt er hinzu, nach der Strenge ein Drama nennen könnte, wenn ſeine Ausdehnung nicht jede theatraliſche Aufführung unmöglich machte. Sollte dies in der That eine unüberſteigliche Schwierigkeit ſein? Ich will nicht von der Porte St. Martin ſprechen, wo wohl noch längere Stücke gegeben werden, aber die États d'Orléans haben doch wohl keine größere Ausdehnung als ein Trauerſpiel von Corneille und ein fünfactiges Luſtſpiel zuſammen, wie ſie doch im Théâtre français häufig hintereinander erſcheinen. Sollte ſich denn das Publikum dieſes Theaters nicht auch einmal die Ausfüllung eines Abends durch ein einziges Drama gefallen laſſen? Schon das müßte intereſſant ſein, Maria Stuart einmal auch in der Blüthe ihrer Jugend und Anmuth als Königin von Frankreich auf den Bretern zu ſehen.

Die Vitet'ſche Art liegt alſo dem realen Theater gar nicht ſo fern, als man auf den erſten Blick glauben möchte. Wenn ſie dort ihren Platz gefunden und behauptet hätte, würde für die Anlage, die Form, die rechte Benutzung der Geſchichte viel gewonnen geweſen ſein. Aber keineswegs für dieſe allein. Wenn die Geſchichte den Dichter dahin bringt, der moraliſchen Weltordnung, wie ſie ſich in der Thatſache offenbart, nachzuſpüren, ſo muß dies den größten Einfluß auch auf ſeine Erfindungen und auf die Idee, die er durch ſie anſchaulich machen will, üben.

Auf welchem Wege aber man auch dahin gelangen möge, es iſt gewiß, daß keiner Gattung der Poeſie eine Grundlage ſittlicher Ideen ſo noth thut, wie dem höhern Drama und beſonders dem Trauerſpiel, mag ſie nun mehr aus einem eigenthümlichen Nachdenken, einer eigenthümlichen Auffaſſung der Weltverhältniſſe ſtammen, oder mehr aus Lehre und Ueberlieferung. In Aeſchylus und Sophokles ſind Recht und Sitte das ſchlechthin Heilige und Unantaſtbare, Euripides, obſchon von viel ſchlafferer Geſinnung, hat doch im Allgemeinen den ethiſchen Boden

IV.

Ich weiß nur, daß ich leide;
Ob ich dich liebe, weiß ich nicht.
Mich ſchaudert's, klar zu wiſſen,
Ob dieſer Nerv zerriſſen,
Ob ich noch lieben kann, ob nicht.

Wol wird ein Lieben währen,
Solang ein Puls des Herzens ſchlägt:
Das flügelſtarke Sehnen,
Das mich mit That und Thränen
Der neuen Welt entgegenträgt.

Gebannt in dieſen Zauber,
Werd' ich mein eigen, ſelig, frei,
Nur dies kann ich nicht laſſen:
Vor Sonnenglut erblaſſen
Muß jeder Stern, ſo ſchön er ſei.

Und ſo geſchah's. Ich ahn' es,
Wenn ich dich ſehe, brennt der Schmerz:
Ich hab' verſchenkt mein Leben,
Hab' nicht mehr zu vergeben
Mein volles, ungetheiltes Herz.

Und dennoch brennend, bebend
Drängt ſich dies volle Herz zu dir!
Laß deine Hand ſich legen
Zum Schmerz, zum Troſt, zum Segen
Nur einmal auf die Stirne mir!

V.

Du biſt das Leben, das ich liebe,
Deß Athem ſchon die Bruſt erquickt,
Wenn ſie im öden Weltgetriebe
Wie in verſengter Luft erſtickt.

Du biſt die Seele, deren Sehnen
In echten Schmerzensflammen brennt,
Die der Erfüllung ſüße Thränen
Und ſelig ſtille Ruhe kennt.

Du biſt die Braut, die hold erglühend
Den Liebeskuß des Geiſts empfängt,
Die ſtets wie neu vermählt und blühend
Den Hochgeliebten träumt und denkt.

Wol küßt er dir die Stirn im Traume,
Du rührst den Saum von seinem Kleid,
Doch ach! im dämmernd fernen Raume
Entschwebt sein theures Bild so weit.

Du willst ihn fassen, willst ihn schauen,
Voll, gegenwärtig, groß und klar,
Palast und Tempel soll er bauen
Und glorreich werden offenbar!

Nicht wirst du sehn den holden Frieden,
Die schöne Zeit, das Siegesfest;
Uns ist der herbe Kampf beschieden,
Der keine Schönheit reifen läßt.

Du Kind der Freiheit, Kind der Liebe,
Das sich nach Schönheit bräutlich sehnt,
Nicht wünsch' ich dir im Weltgetriebe
Den Lebenspfad noch weit gedehnt!

Nur Einen Tag, wo es sich lichtet,
Wo Geistesstrahl die Welt erhellt
Und wo, von Geistesglück vernichtet,
Ein Sterbliches zu Asche fällt!

IV. Bei der Nacht.

Von

Robert Prutz.

Warum duften doch die Rosen
So viel schöner bei der Nacht?
Warum schmecken doch die Küsse
So viel süßer bei der Nacht?
Wenn durch braune Dämmerungen
Hell der Liebsten Auge lacht,
Und wie eines Schwanes Fittich
Leuchtet ihrer Glieder Pracht.

Ja, der Tag gehört den Menschen,
Aber Gottes ist die Nacht!
Klar und mild, wie Auge Gottes,
Tausend Sterne sind erwacht;
Durch die Thäler, durch die Höhen
Weht's wie Mailuft mild und sacht,
Und den Saum von seinem Kleide
Hörst du rauschen durch die Nacht.

Was die Seele dir belastet,
Was dein Auge weinen macht,
Leg' es ab denn, müder Wand'rer,
In den frommen Schos der Nacht;
Knospen werden sich erschließen,
Früchte reifen über Nacht,
Und die Thränen sind getrocknet,
Ehe du noch aufgewacht.

Darum duften auch die Rosen
So viel schöner bei der Nacht,
Darum schmecken auch die Küsse
So viel süßer bei der Nacht:
Wenn durch braune Dämmerungen
Hell der Liebsten Auge lacht,
Und du fühlst an ihren Küssen:
Gott und deine Liebe wacht.

Literatur und Kunst.

Neue Romane und Erzählungen von Alfred Meißner.

Ueberdrüssig, wie es scheint, der vergeblichen Anstrengungen, mit denen er sich so lange um die Gunst der dramatischen Muse beworben, hat Alfred Meißner sich neuerdings ausschließlich der erzählenden Dichtung in die Arme geworfen. Und zwar hat er auch dies wieder mit demselben Ungestüm und demselben Uebereifer der Production gethan, der sich auch in seinen dramatischen Versuchen bemerkbar machte, und durch den — um dies beiläufig zu bemerken — der talentvolle Verfasser sich die gehofften Erfolge zum großen Theil selbst verdorben hat. Im Zeitraum von knapp zwei Jahren hat er nicht weniger als vier erzählende Werke erscheinen lassen, darunter einige von ziemlich bedeutendem Umfang: „Seltsame Geschichten" (Prag, Kober & Markgraf); „Zur Ehre Gottes. Eine Jesuiten-Geschichte" (2 Bde., Leipzig, Grunow); „Neuer Adel. Roman" (3 Bde.), und „Zwischen Fürst und Volk. Die Geschichte des Pfarrers von Grafenried" (3 Bde., beide ebendaselbst). In sämmtlichen vier Werken zeigt der Verfasser sich als ein gewandter Erzähler von fruchtbarer, vielleicht nur allzu fruchtbarer Phantasie und einer lebhaften und farbenreichen Darstellungsgabe, alle vier aber machen auch den Eindruck, als ob der Verfasser das Maß seines Talents noch nicht erfüllt habe und als ob er sich nur selbst zu einer größern Langsamkeit und Besonnenheit der Production herabzustimmen brauche, um noch ungleich Gediegeneres zu leisten.

Einigermaßen unterstützt wird diese Ansicht durch den Umstand, daß das gelungenste unter den genannten Werken gerade dasjenige ist, an welchem der Verfasser sich innerlich offenbar am wenigsten betheiligt hat, ja bei dem er kaum eine andere Stelle eingenommen als nur diejenige eines treuen und

ſorgfältigen Referenten, alſo dasjenige Werk, dem gegenüber er ſich am objectivſten verhalten und das ſich ebendeshalb am reinſten und vollſtändigſten von ihm ablöſen konnte. Das iſt die Jeſuitengeſchichte „Zur Ehre Gottes“. Derſelben liegt eine hiſtoriſche Anekdote zu Grunde, eine Criminalgeſchichte aus dem erſten Drittel des 17. Jahrhunderts, mit welcher der Verfaſſer während eines Aufenthalts in Südfrankreich bekannt geworden, und die ihn gleich damals mächtig gefeſſelt hatte. Jahrelang, wie er im Vorwort verſichert, lag die Erzählung, beinahe fertig, aber halb vergeſſen, in ſeiner Mappe, bis endlich die politiſchen Tagesfragen der Gegenwart, namentlich der ſeit kurzem wieder ſo lebhaft entbrannte Streit um den weltlichen Beſitz des Papſtes ihn veranlaßte, das Werk zu vollenden und es der Oeffentlichkeit zu übergeben. Daſſelbe liefert ein allerdings nichts weniger als alleinſtehendes Beiſpiel von der Habſucht der Kirche, insbeſondere des Jeſuitenordens, ſowie von den gewaltthätigen und ſchmuzigen Mitteln, mit denen er dieſelbe zu befriedigen ſucht. Die Geſchichte erinnert an einige ähnliche Fälle, welche im „Neuen Pitaval“ mitgetheilt wurden; doch erhält ſie ein eigenthümliches Intereſſe durch das römiſche Coſtüm, deſſen lokale Färbung der Verfaſſer außerordentlich gut getroffen hat. Ueberhaupt verdient die Darſtellung des Buches die lebhafteſte Anerkennung; die Compoſition iſt von einer Einfachheit, die Charakteriſtik von einer Beſtimmtheit und Natürlichkeit, die Sprache endlich von einer Klarheit und Ruhe, wie ſie uns in den ſonſtigen novelliſtiſchen Verſuchen des Verfaſſers bisher nicht allzu häufig begegnete. Sehr zu rühmen iſt auch die Zurückhaltung, mit welcher der Verfaſſer es vermieden hat, die ſpannenden Momente der Erzählung künſtlich zu ſteigern; indem er ſich möglichſt hinter der Couliſſe hält, läßt er den Faden der Begebenheiten ſich einfach abſpinnen und erreicht ebendadurch die größte Wirkung. Nur das Eine möchten wir dem Verfaſſer zu überlegen geben, ob nicht dem Schluß des Buches durch eine verſöhnende Wendung, und ſei ſie auch nur in der Entfernung angedeutet, aufzuhelfen geweſen wäre; wie er jetzt iſt, mag er wol hiſtoriſch ſehr treu ſein, hinterläßt beim Leſer aber doch ein gewiſſes Misbehagen, das dem Geſammteindruck des übrigens ſo intereſſanten und fleißig gearbeiteten Werks nicht zum Vortheil gereicht.

Einen ungleich höhern Anlauf hat der Verfaſſer offenbar in dem Roman „Neuer Adel“ genommen; doch will es uns nicht ſcheinen, als ob er ſein Ziel wirklich erreicht. Der Titel des Buches iſt doppelſinnig gewählt; der Verfaſſer will einerſeits den modernen Geldadel, die Emporkömmlinge der Börſe in ihrer ganzen lächerlichen Geſpreiztheit, und andererſeits jenen neuen wahrhaft zeitgemäßen Adel des Geiſtes, der Bildung und der Sittlichkeit ſchildern, der mitten in den Kämpfen unſerer Tage, an denen er ſelbſt ſo weſentlich betheiligt iſt, ſich immer mehr Anerkennung verſchafft und immer mehr Spielraum erobert. Einzelne Schilderungen, namentlich aus dem geſellſchaftlichen Treiben jener kaufmänniſchen Emporkömmlinge, ſind ſehr gelungen und beweiſen aufs neue die ſcharfe und eindringliche Beobachtungsgabe des Verfaſſers. Doch iſt ihm auch dabei ein Uebelſtand paſſirt, der auf den Totaleindruck des Buches nachtheilig einwirkt: er hat einzelne ſeiner Charaktere zu ſchwarz, zu ſehr von der verkehrten und lächerlichen Seite geſchildert, als daß wir an die plötzliche Bekehrung glauben könnten,

die er schließlich, wir wissen nicht ob aus wirklichem poetischen Gerechtigkeitsgefühl oder nur aus Connivenz gegen das Publikum, das die Geschichten mit unglücklichem Ausgang bekanntlich nicht liebt, auch mit diesen Figuren eintreten läßt. Ueberhaupt trägt das ganze Buch in hohem Grade jenen Eindruck des Flüchtigen und Uebereilten, dessen wir oben gedachten; selbst die Sprache ist nachlässiger, als wir es von einem übrigens so geschmackvollen und feinsinnigen Autor erwarten sollten.

Die „Seltsamen Geschichten" führen ihren Namen mit gutem Grund. Es ist eine gewisse Hebbel'sche Ader darin; gleich dem Dichter der „Judith" und der „Maria Magdalena" verwechselt auch Alfred Meißner hier das Seltsame und Grillenhafte mit dem Interessanten und Merkwürdigen, an die Stelle des Ergreifenden setzt er das Haarsträubende, ja er trägt kein Bedenken, statt der Schönheit die Häßlichkeit selbst zu seiner Muse zu machen, wenn sie nur recht pikant ist und recht drastische Effecte in Aussicht stellt. An Fleiß der Ausführung und Kunst der Darstellung überragt die Mehrzahl dieser kleinen Erzählungen den eben besprochenen Roman bei weitem, dennoch bleibt der Eindruck des Ganzen ein sehr düsterer und unbehaglicher. Die Poesie soll uns erheben und erheitern, sie soll uns die Harmonie mitten in der Zwietracht, das Walten einer ewig sichern göttlichen Gerechtigkeit mitten in den scheinbaren Widersprüchen und Ungerechtigkeiten des täglichen Lebens zeigen. Der Verfasser thut von alledem gerade das Gegentheil; mit schadenfrohem Behagen zeigt er, oder versucht er wenigstens zu zeigen, daß der Unverstand der wahre Gott der Welt und daß nichts so thöricht, nichts so aberwitzig ist, daß es nicht irgendeinmal geschieht. Nun, wenn er selbst darin seine Befriedigung findet, so läßt sich dagegen nichts einwenden, der Mensch ist nicht immer Herr seiner Stimmungen und auch der Dichter muß die seinen durchkämpfen; nur ist es eine seltsame Zumuthung an uns Leser, wenn er verlangt, daß wir ihn auf diesen Irrgängen begleiten und die Welt mit denselben schiefen Blicken und in derselben falschen und unnatürlichen Beleuchtung sehen sollen wie er. Eine erfreuliche Ausnahme bildet „Die Schiffahrt des Schneiders Klaus"; doch ist diese Episode, wenn wir uns recht erinnern, einem ältern Werk des Dichters entlehnt, nämlich den Schilderungen des Traunsees und seiner Umgebung, die er vor einer Reihe von Jahren unter dem Titel „Am Stein" herausgab, sodaß wir es also hier mit einem bloßen Wiederabdruck eines ältern Werks zu thun haben. Auch die Geschichte „Ein Spieltisch Peter's des Großen" ist recht hübsch angelegt, verläuft aber freilich desto trostloser.

Was endlich den ganz kürzlich erschienenen Roman „Zwischen Fürst und Volk" anbetrifft, so ist derselbe (wie auch vermuthlich die Bezeichnung auf dem Titelblatt als „zweite Auflage" andeuten soll) nur eine theilweis veränderte und erweiterte Bearbeitung eines Romans, den der Verfasser bereits vor fünf oder sechs Jahren unter dem Titel „Der Pfarrer von Grafenried" erscheinen ließ. Es ist dies eine eigenthümliche Operation, welche der Herr Verfasser mit seinen erzählenden Werken vorzunehmen liebt, nämlich daß er die neuen Auflagen derselben unter verändertem Titel als neue Werke erscheinen läßt. So entpuppte sich der zweibändige „Freiherr von Hostiwin" zur vierbändigen „Sansara", so finden wir, wie oben erwähnt, ein Bruchstück des Büchleins „Am Stein" unter den „Seltsamen Geschichten" wieder

und ſo treffen wir auch in dem Roman „Zwiſchen Fürſt und Volk“ einen alten, zu ſeiner Zeit vielfach beſprochenen Bekannten. Leider können wir nicht ſagen, daß das Buch durch den veränderten Titel viel gewonnen; es iſt breiter und dicker, aber nicht beſſer geworden, ja ſelbſt den nichts weniger als muſtergültigen Stil der erſten Bearbeitung hat der Verfaſſer in der vorliegenden nur ſehr oberflächlich revidirt und können wir ihm daher auch angeſichts dieſes Buches ſchließlich nur anempfehlen, etwas minder raſch zu produciren und ſeinen Werken etwas mehr Zeit zur Reife zu gönnen, dann wird auch die Frucht eines allgemeinen und dauernden Beifalls gewiß nicht ausbleiben.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Der Winter-Feldzug des Revolutionskrieges in Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849. Von einem öſterreichiſchen Veteranen (Verfaſſer der «Skizzen und kritiſchen Bemerkungen der Ereigniſſe in Siebenbürgen ꝛc.»)“ (Leipzig, Schrag). In dem großen Drama der jüngſten ungariſchen Erhebung bildet der für die öſterreichiſchen Waffen ſo unglückliche Winterfeldzug in Siebenbürgen im Winter 1848—1849 allerdings nur eine Epiſode, aber eine nicht unwichtige, inſofern der Ausgang jenes Feldzugs nicht wenig dazu beitrug, den Muth der Inſurgenten zu erhöhen und ihnen freien Raum zu größern und entſcheidendern Unternehmungen zu verſchaffen. Inſofern das vorliegende Buch nun eine ſehr genaue, in allen Einzelheiten ſorgfältig ausgeführte Geſchichte jenes Feldzugs gibt, bildet es einen dankenswerthen Beitrag zur Kriegsgeſchichte jener Zeit und ſoll dem Verfaſſer das Lob gründlichen Fleißes und gewiſſenhafter Benutzung ſeiner Quellen unverkümmert bleiben. Dagegen können wir ſeinen politiſchen Standpunkt oder vielmehr die Art und Weiſe, wie er denſelben äußert, nicht billigen. Zwar daß er mit Leib und Seele auf ſeiten der öſterreichiſchen Regierung ſteht und in den Ungarn nichts als Rebellen ſieht, iſt ganz in der Ordnung und verſteht ſich bei einem „öſterreichiſchen Veteranen“ von ſelbſt. Allein die damaligen Ereigniſſe gehören nachgerade der Geſchichte an und ſo hätte auch der Verfaſſer da, wo er auf die politiſchen Zuſtände jener Epoche zu ſprechen kommt, ſich mit derjenigen Würde und Ruhe äußern ſollen, welche der Geſchichte zukommt. Statt deſſen athmet ſeine Darſtellung einen Haß und eine Leidenſchaftlichkeit, die uns gerade in dieſem Augenblick, wo die öſterreichiſche Regierung ſelbſt auf dem beſten Wege iſt, ihr früheres gewaltſames Verfahren gegen Ungarn zu desavouiren, am wenigſten am Orte zu ſein ſcheint. Auch die ſprachliche Darſtellung hat durch die politiſche Einſeitigkeit des Verfaſſers gelitten: denn während dieſelbe im übrigen einfach und ſchmucklos iſt, wie es ſich für Gegenſtände dieſer Art gehört, erhebt der Verfaſſer ſich da, wo er ſeinen politiſchen Grimm über die „Rebellen“ ausſchüttet, zu einem Pathos, das ſeinen Zweck um ſo mehr verfehlt, als er dabei nicht ſelten ſogar mit Logik und Grammatik in Widerſpruch geräth. — „Nondum. Erzählungen von Franz W. Ziegler. Zweiter Theil“ (Berlin. Leipzig, Häſſel). Der Verfaſſer gehörte bekanntlich im Jahre 1848 zu den hervorragendſten

Persönlichkeiten der damaligen berliner Nationalversammlung; auch späterhin ist er seinen Ueberzeugungen treu geblieben und hat für dieselben mit männlichem Muth geduldet und gelitten. Der Möglichkeit, unmittelbar auf dem politischen Schauplatz zu wirken, durch die Ungunst der Verhältnisse beraubt, hat er sich in die schöne Literatur geworfen und sucht nur hier, in Novellen und Erzählungen, denselben Kampf gegen die Willkür des Polizeistaats fortzuführen und dieselben Ideen der Volksfreiheit und der bürgerlichen Selbstbestimmung auszubreiten, denen er sein Leben gewidmet hat. An sich ist das gewiß ein höchst löbliches und anerkennenswerthes Streben, allein um es dabei auch zur ästhetischen Befriedigung zu bringen, scheint uns das poetische Talent des Verfassers doch nicht ganz ausreichend. Man sieht seinen Gestalten zu sehr das Gemachte an, sie sind mehr Kinder der Reflexion als der ursprünglich schaffenden Phantasie; auch fehlt es ihm an Erfindungskraft und diesen Mangel zu verdecken, geräth er denn zuweilen auf höchst wunderliche Abwege. Ein solcher Abweg ist namentlich der Schluß der vorliegenden Geschichte; nachdem wir das ganze Buch hindurch mit humanen Ideen gleichsam getränkt worden sind, und den Werth der sittlichen Selbstbestimmung und der aus ihr hervorgehenden freien menschlichen That aufs höchste haben schätzen lernen, ist es schließlich die größere oder geringere Ausdauer — wessen? nun ja doch, zweier Pferde, die in einem verhängnißvollen Wettlauf über das Schicksal des Helden und aller, die mit ihm in Verbindung stehen, entscheidet. Dagegen ist die landschaftliche Schilderung sowie die Darstellung gewisser socialer Zustände recht gelungen; hier ist der Verfasser auf seinem Gebiet und entwickelt jene Klarheit des Blicks und jene Sicherheit der Darstellung, welche den in der Praxis des Lebens großgezogenen Mann charakterisirt.

Correspondenz.

Vom Mittelrhein.

Mitte August 1861.

O. S. Bekanntlich ist die saison morte der Großstädte die lebhafteste Saison in unserm Rheinlande. Während bis zum Ende des Juli die Reisewelt noch vorzugsweise der eigentlich vornehmen Gesellschaft und dem Demimonde angehört, wird in den Gerichts-, Geschäfts- und Schulferien des August der Wanderzug immer allgemeiner. Neben den Instituten in leichtsinniger Sommerkleidung und mit den naiven Ränzchen beginnen auch die etwas schwerer beweglichen Geschäftsmänner und der am Orden erkenntliche Bureaukratismus nebst dem brillengeschmückten Professorenthum ihre Durchzüge. Man muß gestehen, daß im laufenden Jahre die ausländischen Reisegestalten etwas weniger dichte Scharen bilden als sonst. Ob wirklich die Macdonald-Affaire in England den Rhein in Acht und Bann gebracht hat, können wir nicht mit Bestimmtheit sagen; jedenfalls glauben wir bemerkt zu haben, daß die steifleinenen Lords und die schlaffen Ladies einigermaßen seltener geworden sind — vielleicht auch nur weniger hervortretend. Dies

hinderte indessen nicht, daß die Luxusbäder sich mit den Russen, Amerikanern ꝛc. außerordentlich gefüllt hatten, während die deutsche Gesellschaft in mehrern derselben ausnehmend vornehm gestaltet war. Dagegen haben sich die Volksfeste der Sänger, Turner ꝛc., von denen man im vorigen Jahre einigermaßen übersättigt wurde, mit ihren größern Dimensionen fast ausnahmlos nach Mittel- und Norddeutschland gewendet. Selbst von den größern fachwissenschaftlichen Versammlungen scheint blos die der Naturforscher den Rhein aufzusuchen und Speier rüstet sich bereits aufs beste zu ihrem Empfang. Nach dem, was man darüber hört, scheint überhaupt die gesammte Pfalz alles Mögliche aufzubieten, um bei den gelehrten Herren von den Erinnerungen an Karlsruhe nicht in Schatten gestellt zu werden.

Fehlt auch keinem der rheinischen Bäder eine Reihe fürstlicher Namen unter seinen Gästen, so wurde doch Baden-Baden wie alljährlich durch die Anwesenheit des Königs von Preußen zum bedeutsamsten Sammel- und Glanzpunkte der erlauchten Touristenwelt. Man kann sich heutzutage kein zahlreiches Zusammentreffen fürstlicher Personen denken, ohne es mit der Politik in Verbindung zu bringen. Die Erinnerung an den Congreß zu Baden-Baden ist auch noch zu neu und die Mehrzahl der damaligen Fragen erscheint noch so wenig geschlichtet, daß es in der That der politischen Naivetät des Publikums etwas zu viel zumuthen hieße, wenn sie die fortwährenden Ab- und Zureisen fürstlicher Gäste in Baden-Baden auf Gratulationen zu der glücklichen Abwendung des wahnsinnigen Attentats vom 14. Juli beziehen soll. Ueberdies scheinen ja Fortsetzungen dieser Zusammenkünfte auch für Ostende in Aussicht genommen zu sein und der Besuch des Königs in Frankreich wenigstens noch keineswegs zu den definitiv aufgegebenen Dingen zu gehören.

Je unklarer die Situationen, desto weniger knüpft allerdings die öffentliche Meinung an diese Zusammenkünfte irgend bestimmte Erwartungen. Je weniger aber der vorjährige Besuch Napoleon's in Baden und die heutige Haltung der französischen Presse den Argwohn gegen die Tendenzen des Franzosenkaisers zu zerstreuen vermochte, desto entschiedener erhält sich auch die Mißstimmung gegen jede scheinbare oder wirkliche Annäherung von deutscher Seite an den unzuverlässigen Nachbar. Man kann vom Publikum nicht verlangen, daß es seine Empfindungen durch das politische Nützlichkeitsprincip beherrschen lasse. So war es in der That auffallend, mit welcher geringen Theilnahme man im Frühjahr die Eröffnung der Strasburg-Kehler Eisenbahnbrücke hinnahm, und die mindestens unpassenden Phrasen des Hrn. von Dalwigk konnten noch weniger geeignet erscheinen, diese instinctive Mißstimmung zu bannen.

Um so auffallender mag es erscheinen — wenigstens ist diese Auffassung am Rhein allgemein — daß Baden jetzt gerade, da sein neues System der öffentlichen Meinung bereitwillige Rechnung tragen zu wollen scheint, mit so außerordentlicher Bereitwilligkeit gestattet, militärische Uebungsbrücken über den Rhein vom französischen zum deutschen Ufer zu schlagen. Denn leider bleibt es nicht bei den militärischen Uebungen allein, deren Gestattung zu fordern unter den heutigen Verhältnissen von französischer Seite an sich schon eine Rücksichtslosigkeit ist, die man sehr wahrscheinlich jedem größern

Grenzstaate als Baden gegenüber vermeiden würde. Vielmehr scheinen sich die französischen Soldaten, denen es von ihren Offizieren gestattet wird, vom frühen Morgen bis zum späten Abend auf deutschem Gebiete zu bleiben, geradezu zur Aufgabe zu machen, hier eine Art von Propaganda für Frankreich zu versuchen. Viele ihrer Aeußerungen sind dabei, und vielleicht nicht einmal absichtlich, für die bewußte Ohnmacht Deutschlands empfindlich genug. Der scharfe Abweis derselben im einzelnen wäre aber den Gästen gegenüber ebenso nutzlos, als er sehr wahrscheinlich die leichte Gereiztheit im Grenzverkehr steigern müßte. So nimmt man die Redomontaden schweigsam hin, während das gehobene nationale Selbstgefühl durch die übergroße Gefälligkeit von seiten derjenigen Regierung, welche so viele Sympathien für sich hat, nothwendig immer wieder niedergedrückt wird.

Man darf solche kleine Dinge für ein Grenzland nicht gering achten; denn schlüpfen sie auch im Augenblicke flüchtig und ohne Nachhall vorüber, so bleiben doch ihre stillen Nachwirkungen nicht aus. Die materielle Sorge klopft seit Jahren zu gebieterisch an alle Pforten und die Gestattung der freien Bewegung schreitet dagegen in Deutschland auch auf diesem Gebiete so langsam voran, daß man es der großen Menge wirklich nicht verdenken darf, wenn sie mindestens in dieser Hinsicht mit sympathischem Auge nach Frankreich blickt. Diese Sorge des materiellen Lebens hat sich aber im laufenden Sommer wirklich nicht vermindert. Die fortdauernde Unsicherheit der Weltverhältnisse und namentlich das vollkommene Stocken der Verbindungen mit Amerika lasten außerordentlich schwer auf dem Rheinlande. Es klingt hart und ist doch eine volle Wahrheit, daß indessen gerade diese Noth der Zeit nicht das Wenigste dazu beigetragen hat, weiter herein in das deutsche Land den Principien der Gewerbefreiheit und des Freihandels bessern Eingang zu verschaffen. Ja im Gegensatze zu früher, wo man die Panacee für alle Noth im Gewerbs- und Handelsschutz suchte, glaubt sie das Publikum mancher Orten nunmehr in völliger Schrankenlosigkeit finden zu sollen. Solche hochgehende Wogen der theoretischen Gegensätze sind indessen in Uebergangsepochen ebenso natürlich, als ihre vernünftige Ausgleichung durch die nachfolgende Praxis mit Sicherheit hergestellt wird. Hr. Faucher, welcher seit dem vorigen Winter in unermüdlicher Rührigkeit in den großen und kleinen Ortschaften des Rheinlandes mit seinen volkswirthschaftlichen Vorträgen wirkt, hat sicherlich kein geringes Verdienst um die Verbreitung besserer Erkenntniß der großen Verkehrgesetze und großartigern Anschauungen von den Verhältnissen zwischen Arbeit und Kapital überhaupt. Mag seine Begeisterung für die unbedingte Freiheit auf diesen Gebieten natürlich auch die Gegenstimme desto lauter wach, so wird ihm doch nirgends die vollste Anerkennung versagt. In dieser Beziehung hat Hr. Faucher Erfolge errungen, welche man noch vor einem Jahre nicht für möglich halten konnte. Die Gewerbefreiheit wird sich voraussichtlich hier im Südwesten außerordentlich rasch einleben und wir sind fest überzeugt, daß sich genau mit ihrer Geltung auch in national-politischer Hinsicht vielfache Erweiterungen ergeben werden. Ein wahrhaft entscheidendes Vorgehen Norddeutschlands in dieser Richtung, nationalökonomische Freiheitsthaten vermögen mit viel stärkerer Kraft auf nationalpolitische Einheit hinzuwirken als alle publicistische

Doctrin. Läßt ſich dagegen der Norden in dieſer Hinſicht vom Südweſten praktiſch überflügeln, ſo verſtärkt ſich damit ſicherlich auch nur deſſen Gravitation nach dem Südoſten.

Notizen.

Das kürzlich erſchienene 55. Heft oder Bogen 26—29 des 5. Bandes von „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) enthält eine ausführliche Charakteriſtik des Fürſten Metternich, des ehemaligen öſterreichiſchen Staatskanzlers, der ſolange die Zügel von ganz Europa hielt oder doch zu halten wähnte; ferner die zweite Abtheilung von „Der Feldzug Garibaldi's und der italieniſchen Südarmee"; eine Biographie Abraham Lincoln's, des gegenwärtigen Präſidenten der Vereinigten Staaten, ſowie einen Nekrolog des unlängſt verſtorbenen Grafen Titus Dzialynſki, eines ausgezeichneten polniſchen Patrioten, der ſich ſowol als Kunſt- und Literaturfreund wie durch eigene ſchriftſtelleriſche Werke verdient gemacht hat. Unter den „Kleinern Mittheilungen" befinden ſich biographiſche Notizen über den ehemaligen Profeſſor der Forſtakademie zu Tharand, F. A. von Cotta, den bekannten franzöſiſchen Volksmann Marc Louſſidière, Jefferſon Davis, den Präſidenten der im Aufſtand begriffenen nordamerikaniſchen Südſtaaten, den im September v. J. verſtorbenen Großherzog Georg von Mecklenburg-Strelitz ꝛc.

Was ein deutſcher Theaterdichter nicht alles erleben kann! Zehn Jahre ſind es, ſeit Otto Ludwig's „Erbförſter" der Oeffentlichkeit angehört und wenn das Stück auch, namentlich was ſeine dramatiſche Wirkſamkeit anbetrifft, manche bedenkliche Seite darbietet, ſo iſt es doch allgemein als das Product eines eigenthümlichen und bedeutenden Geiſtes anerkannt. Und eben dieſes Stück, das mit all ſeinen Mängeln unſerer Literatur immerhin zur Zierde gereicht, iſt bei ſeiner neulichen erſten Aufführung auf dem Thaliatheater in Hamburg nicht allein ausgepocht, nein, noch weit ſchlimmer für ein Trauerſpiel — es iſt ausgelacht worden, ein Reſultat, das ſelbſtredend für den Geſchmack der Hamburger und die Beſchaffenheit der dortigen Aufführung charakteriſtiſcher iſt als für den Werth des Stücks. Dagegen hat ein neues fünfactiges Volksſchauſpiel von dem bekannten Arthur Müller: „Das Wichtel oder Ein guter Hausgeiſt", bei einer erſten Aufführung auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater in Berlin lebhaften Beifall gefunden. Auch ein vieractiges Luſtſpiel, „Die Bureaukraten" von einem Pſeudonym Heinrich Lindau, das kürzlich auf dem dortigen Victoriatheater zum erſten mal über die Bretter ging, hat ſich trotz mancher Längen und ähnlicher Mängel, welche das Stück als Erſtlingsarbeit charakteriſiren, einer recht günſtigen Aufnahme zu erfreuen gehabt.

nicht verlaſſen. An Shakspeare's geiſtigem Himmel kreiſen die Folgen von Recht und Unrecht nach ebenſo ewigen Geſetzen wie die Geſtirne am phyſiſchen. Bei den Spaniern kann man auch im Traume Rechtthun nicht entbehren, in Verknüpfung mit einer eigenthümlichen Ehre bildet es einen feſten Boden; wo dieſer in ſeltnen Fällen ungeſtraft verlaſſen wird, tritt ein für die Weltanſchauung der Nation ausgleichender myſtiſcher Wunderglaube ein. Ebenſo betrachtete die ältere franzöſiſche Tragödie die moraliſchen Vorausſetzungen als nothwendige und ſich ganz von ſelbſt verſtehende. Aber für das neue Frankreich waren alle dieſe Grundlagen durch die geiſtige Bewegung, welche der Revolution vorangegangen war, und durch die Stürme der Revolution ſelbſt, auf das Tiefſte erſchüttert, und dem gebildeten Theile der Nation waren ſie am meiſten abhanden gekommen. Man hatte geglaubt, mit der Revolution im Staat auch die ſkeptiſche Denkart, die an der Art ihres Ausbruchs und ihres Verlaufes ſo vielen Antheil gehabt, beſiegt zu haben; in der That aber war ſie tiefer und ausgebreiteter als zuvor in das Leben eingedrungen, und nagte ſeine Wurzeln an. Die Frage nach den Quellen der innern Befriedigung des Menſchen, welche Religion und Philoſophie für alle Zeiten entſchieden zu haben ſchienen, war von Sophiſten des achtzehnten Jahrhunderts von Neuem aufgeworfen, und auf eine alle Sittlichkeit höhnende Weiſe beantwortet worden. Jetzt wurde ſie wiederum zum Gegenſtande nicht einer neuen tiefen Forſchung, ſondern eines geiſtreichen Spiels, in welchem bald ſchwärmeriſche Empfindungen, bald Witz und Leichtfertigkeit, immer ein ſubjectives Belieben die Hauptrollen ſpielten.

In der Poeſie und namentlich im Roman legte man Probleme dieſer Art am liebſten nieder. Da konnten die Helden in der vermeintlichen Löſung derſelben ſchwelgen, oder durch Verzweiflung an ihrer Lösbarkeit die Herzen rühren. Wenn ein reichbegabtes Talent auf dieſem Felde ſeine Linien zieht, kann man ſeiner Gedankenfülle, Phantaſie und Erfindungsgabe volle Gerechtigkeit widerfahren laſſen: das Troſt- und Bodenloſe der ganzen Richtung aber tritt nur um ſo entſchiedener hervor. Dies wird man bei George Sand's Romanen der erſten Periode recht inne. Wenn das Schöne und Sittliche in ihrer Einfachheit und Reinheit nicht mehr befriedigen können, müſſen das Unſchöne und Unſittliche ihre Farben annehmen und an ihre Stelle treten. Alle ſittlichen Lebenselemente ſcheinen hier in voller Zerſetzung begriffen zu ſein. Nun warf ſich dieſelbe Stimmung auch auf die Bühne; berühmte und bewunderte Trauerſpiele gingen aus ihr hervor, in welchen ſie ſich noch viel ungezähmter und ſchroffer zeigen zu müſſen glaubte. Dem Zerſprengen der ſittlichen Schranken entſprach das Durchbrechen aller poetiſchen Mäßigung und Beſonnenheit. Statt der Wahrheit und Natur erſchienen

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Siciliana.

Wanderungen in Neapel und Sicilien

von

Ferdinand Gregorovius.

8. Geh. 2 Thlr.

Dieſes neue Werk des berühmten Verfaſſers beſchäftigt ſich mit Sicilien und Neapel und wurde deshalb bei ſeinem Erſcheinen mit um ſo lebhafterer Theilnahme begrüßt. Gregorovius ſchildert in dieſen Gegenden bekanntlich ſeine zweite Heimat. Er vereinigt in ſich die Wärme und Anmuth des Dichters mit der Treue und Unparteilichkeit des Hiſtorikers.

Von dem Verfaſſer erſchien früher ebendaſelbſt:

Figuren. Geſchichte, Leben und Scenerie aus Italien. 8. 1 Thlr. 24 Ngr.

Dieſe italieniſchen Schilderungen des Verfaſſers haben dieſelbe lebhafte Anerkennung gefunden wie ſein treffliches Buch über Corſica. Es ſind „Blätter aus ernſten Wanderjahren", in der bekannten anmuthigen Weiſe des Verfaſſers. Die Schrift enthält Folgendes: Ein Beſuch auf Elba; Der Ghetto und die Juden in Rom; Idyllen vom Baltiſchen Ufer; Idyllen vom Lateiniſchen Ufer; Römiſche Figuren; Capri, eine Einſiedelei.

Lieder des Giovanni Meli von Palermo. Aus dem Sicilianiſchen. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die vorliegende meiſterhafte Ueberſetzung der beſten Gedichte Meli's, des berühmten ſicilianiſchen Dichters, macht das deutſche Publikum zum erſten male näher mit demſelben bekannt. Alle Freunde echter Poeſie werden ſich an der Grazie dieſer reizenden Lieder, die hier wie Originale erſcheinen, wahrhaft erfreuen.

Die Grabmäler der römiſchen Päpſte. Hiſtoriſche Studie. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Dieſe Schrift bildete einen Vorläufer von Gregorovius' „Geſchichte der Stadt Rom im Mittelalter" und bietet allen, die ſich für die Geſchichte der Menſchheit intereſſiren, reiche Belehrung und Unterhaltung dar, beſonders auch denen, welche die „ewige Stadt" ſelbſt kennen. Der Verfaſſer hat die Geſchichte des Papſtthums gleichſam in einem Relief darſtellen wollen. Die merkwürdigen Grabſchriften der Päpſte ſind im Original und in deutſcher poetiſcher Ueberſetzung mitgetheilt.

Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Geſängen. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Ein liebliches idylliſches Epos, deſſen Reize noch durch den Contraſt gehoben werden, welchen der dunkle Hintergrund des Unterganges von Pompeji gegen die Anmuth des Ganzen bildet; eine meiſterhafte, durch Formvollendung und innern Gehalt gleich ausgezeichnete Dichtung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ahn (F.), **L'Allemagne poétique** ou choix des meilleures poésies allemandes des deux derniers siècles. Classées par ordre chronologique et précédées d'un aperçu historique de la poésie allemande depuis Haller jusqu'à nos jours. In-8. Geh. 1 Thlr.

Eine für Franzoſen, welche Deutſch lernen, beſtimmte Sammlung deutſcher Gedichte, von Ahn, dem berühmten Verfaſſer der vielverbreiteten Schulbücher, ausgewählt und mit einer Einleitung begleitet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 38. 19. September 1861.

Inhalt: Etwas über Spanien. Von Arnold Ruge. — Böhmische Zustände. III. — Schottische Lieder. Uebertragen von K. E. Tenner. 1. Jocky und Jenny. 2. Des Sklaven Klagelied. 3. Der blonde Bursch. 4. Klage der Hochlandwitwe. 5. Der scheidende Krieger. Von Robert Burns. 6. Der Minstrel. Von George Pickering. 7. Des Tscherokesen Todeslied. Von Mrs. John Hunter. — Literatur und Kunst. Altdeutsche Literatur. (Grohmann, „Ueber die Echtheit des althochdeutschen Schlummerliedes im «Codex Suppl.»".) Eine einfache Geschichte. („Rab und seine Freunde. Von John Brown. Aus dem Englischen übersetzt von Mrs. Montague-Kreuznach".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Thüringerwalde. Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Etwas über Spanien.

Von

Arnold Ruge.

„Die Geschichte der Civilisation in England von Heinrich Thomas Buckle, Band II übersetzt von A. Ruge" (Leipzig, Winter).

Fernando Garrido, „L'état actuel de l'Espagne" (Manuscript).

Der zweite Band von Buckle's Einleitung ist im Englischen erschienen und wird in kurzem in meiner Uebersetzung in der Winter'schen Buchhandlung in Leipzig erscheinen. Das zweite der obengenannten Bücher, das von F. Garrido, ist noch nicht erschienen. Buckle handelt von Spanien und Schottland; er verzweifelt einigermaßen an Spanien; Garrido, ein spanischer Demokrat, ist ganz der entgegengesetzten Ansicht. Beides zusammen gibt eine interessante politische Beleuchtung. Die schottische Frage will ich hier aus dem Spiele lassen; sie ist so reich, daß sie eine eigene Rücksicht verdient. Die spanische Frage aber, die schon Gervinus mit mehr Hoffnung betrachtet hat, als es die öffentliche Meinung im ganzen thut, ist theoretisch ebenso bedeutend, als sie praktisch für Europa und, wie sich sogleich auf Domingo zeigt, auch für Amerika wichtig zu werden droht. In Europa ist jetzt nichts mehr vereinzelt. Wäre daher Spanien ein lebloser, hoffnungsloser Körper, so würde er sich, wie Rußland, als ein hinderndes Gewicht an die europäische Entwickelung hängen; zeigt sich aber sogar Spanien von dem Geiste des Jahrhunderts

belebt, ſo iſt ſeine Macht dadurch weſentlich erhöht. Buckle beginnt ſein Buch damit, daß er zeigt, wie die vulkaniſche Natur der Halbinſel den Aberglauben erzeuge, wie erſt der arianiſche Krieg gegen Frankreich, dann der endloſe Krieg gegen die Mohammedaner, ebenfalls ein Religionskrieg, den Aberglauben beförderte, wie die Politik Ferdinand's und Iſabella's, Karl's V. und Philipp's II. unter dem Einfluß dieſes Geiſtes des Aberglaubens ſtanden, wie dieſer widrige Menſch, der Philipp II. war, dennoch von dem Volke geliebt wurde. Bei dieſer Gelegenheit zeigt Buckle den Urſprung der ſpaniſchen Unterthänigkeit oder Loyalität. Beide, Aberglauben und Unterthänigkeit vereinigen ſich und wirken zuerſt zuſammen zu den glänzenden Eroberungen und zur Gründung der größten Monarchie der Welt. Aber dieſer Fortſchritt hing zu ſehr von Individuen ab, war daher unſicher. Der Fortſchritt Englands dagegen hängt von dem Geſchick und dem Verſtande der Nation ab und geht daher ſeinen Gang, die Individuen an der Spitze mögen geſchickt oder ungeſchickt ſein. Die herrſchenden Klaſſen in Spanien ſind unabhängig vom Volk (tout comme chez nous); das Volk zählt für nichts und ſo wurde die Größe Spaniens, welche durch talentvolle Könige im 16. Jahrhundert aufgebaut worden war, ebenſo raſch durch die ſchwachen Könige des 17. Jahrhunderts wieder niedergeriſſen. Dieſer Verfall fiel mit dem ſteigenden Einfluß des Klerus zuſammen. Der erſte Gebrauch, den der Klerus von ſeiner erhöhten Machtſtellung machte, war die Vertreibung aller Mauren. Dies hatte die verderblichſten Folgen; alle Fabriken verfielen, die Bevölkerung nahm ab, die Armuth zu. Im Jahre 1700, als die Sachen am ſchlimmſten ſtanden, folgte der öſterreichiſchen Dynaſtie die bourboniſche. Spanien wurde jetzt von Fremden beherrſcht. Sie ſuchten das Land zu heben durch Schwächung der Kirche; aber die Herrſchaft der Kirche hatte den Geiſt des Volks ſo ſehr geſchwächt und das Volk ſo tief in Unwiſſenheit geſtürzt, daß es unthätig blieb. Die Regierung ſuchte dieſer Unwiſſenheit durch fremden Beiſtand, den ſie ins Land rief, abzuhelfen. Die Vertreibung der Jeſuiten, im Jahre 1767, war das Werk von Fremden. Durch ihren Einfluß wurden die Angriffe auf die Inquiſition und die Energie in der auswärtigen Politik Spaniens möglich gemacht; alles unter der Leitung und der charakterfeſten Haltung Karl's III. Aber es nützte nichts. Politiker ſind ohnmächtig, wenn ſie den Geiſt des Landes gegen ſich haben. Und doch bewirkte Karl III. große Verbeſſerungen, von denen auf einen oberflächlichen Blick ſich dauerndes Gedeihen hätte erwarten laſſen — Buckle zählt nun auf, was alles von 1700—1788 durch die Regierung reformirt worden war — aber da dieſe Verbeſſerungen den Gewohnheiten des Volks zuwiderliefen, ſo war eine Reaction unvermeidlich. Im Jahre 1788 folgte auf Karl III. Karl IV. Der neue König war ein rich-

liger Spanier und ſo begann die Reaction. Im 19. Jahrhundert haben politiſche Reformatoren wieder den Verſuch gemacht, Spanien zu verbeſſern. Sie ſcheiterten und alle ihre Anſtrengungen blieben fruchtlos. Tiefliegende allgemeine Urſachen, die im Anfange aufgezählt worden, beſtimmten den ſpaniſchen Geiſt zum Aberglauben, und ihnen konnten einzelne Männer nicht die Stange halten. Aberglaube läßt ſich nur durch Wiſſenſchaft ſchwächen. Das Fehlſchlagen aller möglichen Reformen durch noch ſo mächtige Politiker iſt um ſo merkwürdiger, da Spanien ſo ungemein große natürliche Vorzüge beſitzt, und große Patrioten und Geſetzgeber beſeſſen hat. Dabei ſind die Spanier lange wegen ihrer Ehrenhaftigkeit, ihres Muthes, ihrer Mäßigkeit, ihrer Menſchlichkeit und religiöſen Aufrichtigkeit oder vielmehr ihres Ernſtes in der Religion berühmt geweſen.

Alle dieſe guten und edlen Eigenſchaften nützen zu nichts, um ein Volk vorwärts zu bringen, wo die Unwiſſenheit ſo groß und ſo allgemein iſt.

Dieſe Unwiſſenheit iſolirt Spanien von der übrigen civiliſirten Welt, erhält den Geiſt des Aberglaubens, die Ehrfurcht vor dem Alterthum und die blinde und knechtiſche Loyalität lebendig; und ſolange beides dauert, wird jede Verbeſſerung unmöglich ſein; Aberglauben und Loyalität werden aber dauern, ſolange die Unwiſſenheit nicht aus dem Wege geräumt iſt.

So meint Buckle.

Niemand würde froher ſein als der edle und ernſte Buckle, wenn er ſich überzeugen könnte, daß dieſe Unwiſſenheit der Wiſſenſchaft und dieſe knechtiſche Geſinnung dem männlichen Selbſtvertrauen weiche; er führt aber den Fluch Spaniens, den Aberglauben und die Loyalität, bis auf die neueſte Zeit herab; er zeigt, daß ſich gegen jede Reform immer wieder eine Reaction eingeſtellt und daß immer wieder eine Mehrheit der Cortes gegen die Toleranz und gegen den Liberalismus aufgetreten ſei. Auch drängt ſich dies jedem Beobachter der vielen ſpaniſchen Pronunciamento's und Revolutiönchen auf. Die letzte Revolution „ſtand wieder vor dem Palaſte der «unſchuldigen» Iſabella ſtill.“ Espartero, der alt und ſchwach geworden, hielt ſie ſelbſt zurück, die Toleranz wurde nicht votirt, ein Concordat war ſchon früher gemacht worden, daß vier Mönchsorden wiederhergeſtellt werden ſollten, und daß dem Verkauf der Kirchengüter Einhalt gethan werden ſolle, ſowie daß die Kirche das Recht haben ſolle, Güter zu erwerben, das Concordat von 1851. Ja, Buckle nimmt keinen Anſtand, die Anſicht auszuſprechen, es brauche vielleicht nur „noch eines“ unüberlegten Verſuches der liberalen Partei, religiöſe Reformen einzuführen, um ſogar die Inquiſition wiederherzuſtellen; und was ſind die neueſten religiöſen Verfolgungen anders als

Beweise für die Existenz des alten Unwesens? Wenigstens im Gesetz und in der Regierung, auf die die Priester wirken.*) Dennoch scheint es, wenn die Thatsachen, die Fernando Garrido mir mitgetheilt, und die er in seinem Pamphlet nächstens veröffentlichen wird, wohlbegründet sind — und ich glaube, daß sie es sind — dennoch scheint es, sage ich, daß gerade in unserer Zeit ein mächtiger Umschwung vor sich gegangen ist und daß die Spanier 1) nachgerade ihren Aberglauben sowol als ihre Loyalität gründlich abzulegen begonnen haben, 2) daß sie industriell werden und ihrer Faulheit und ihrer Armuth ein Ende machen. Vor ihrer letzten Revolution kam ein Deutscher, mit dem ich 1843 in Brüssel und Paris bekannt geworden war und der Protestant und Kaufmann ohne starkes politisches Interesse ist, zu mir, erneuerte die Bekanntschaft und erzählte mir von seinem langjährigen Aufenthalt in Spanien, wo er in Tabackgeschäften thätig gewesen wäre, die ihn fast in alle spanischen Städte geführt hätten. Er sagte selbst: „Sie wissen, ich bin kein Politiker, aber die spanische Jugend ist wunderbar liberal; ich bringe Ihnen Grüße von spanischen Studenten; die jungen Leute gehen sogar nach Deutschland, um sich zu unterrichten, und auch die niedern Klassen sind nicht mehr so dumm, als sie früher gewesen sein müssen; die Keller der Inquisition sind Salzkeller und der Priester hat seine Macht verloren. Es wird nicht lange dauern, so erleben wir die schönste Revolution." — Und wahrlich, so kam es; die O'Donnell'sche Revolution war zwar nicht „die schönste", ging aber doch weit über O'Donnell's Horizont und zeigte die Macht der progressistischen Ideen, ohne die O'Donnell nie nach Madrid zurückgekehrt sein würde.

Wie kam es nun aber, daß die Toleranz nicht votirt wurde? Wie ist es möglich, daß noch am 6. Juni dieses Jahres im englischen Parlament die Thatsache hat festgestellt werden können, daß in Cadix 700 Engländer nicht einmal in ihrem eigenen Hause protestantische religiöse Versammlungen halten dürfen, weil dies nur unter der Flagge des Consuls möglich ist und der ein Katholik ist, der seine Flagge dazu nicht hergeben will? Zu diesem Grade der Intoleranz geht in Spanien das Gesetz und dies Gesetz ist votirt worden von denselben Cortes, die Espartero nach der letzten Revolution berief, ja, es ist auf Antrag und auf die Bitte Espartero's votirt worden.

„Zuerst ist zu bemerken", sagt Garrido, „daß Espartero die Monarchie und die «unschuldige» Isabella retten zu müssen glaubte, daß die Königin keine andere Rettung sah als innigste Verbindung mit dem

*) Im englischen Parlament erklärte Lord John Russell am 6. Juni, daß die Protestanten ungestört Begräbniß mit Gefolge und eines englischen Priesters im Ornat gehalten hätten. Dies beweist, daß das Volk tolerant ist.

noch existirenden activen Priesterthum, den Weltgeistlichen, und daß sie Espartero beschwor und bewog, allen seinen Einfluß gegen die Toleranz aufzubieten. Espartero that es, aber er brachte das Intoleranzvotum nur mit einer einzigen Stimme Majorität durch. Sodann ist zu bedenken, daß seit den letzten Revolutionen das Verhältniß von reactionären Gesetzen und der öffentlichen Meinung sich ganz herumgedreht hat. Früher haben liberale Politiker machtlose liberale Gesetze erlassen, weil das Volk abergläubisch war und in der Hand der Priester stand; jetzt haben die Krone und die reactionäre Partei reactionäre Gesetze und Concordate zu Wege gebracht, sind aber nicht im Stande, sie durchzuführen, weil das Volk (la plebe) sich diesen Gesetzen widersetzt und religiös und politisch nicht mehr servil, sondern aufrührerisch ist; die Massen sind antikatholisch und demokratisch, wie sie nicht mehr faul und arm, sondern industriell und wohlhabend geworden sind.

„So wurde durch das Concordat die Wiederherstellung von vier Mönchsorden stipulirt; aber die Mönchsorden und alle Klöster sind definitiv zerstört und das Volk duldet nirgends in ganz Spanien eine Mönchskutte. Darauf hat die officielle Welt (die mit den Weltgeistlichen verbündete Regierung) die vier Mönchsorden zu Missionären in fremde Welttheile gemacht und sie in Spanien in Civilkleidern gehalten. Einmal aber wollte die Königin ihr Herz an dem Anblick dieser heiligen Gewänder weiden, die Mönche mußten sich in Costüm werfen und so in der Kirche erscheinen, wo vor ihrem Abgange auf die Mission Gottesdienst gehalten werden und ihre Majestät erscheinen sollte. Die «Unschuldige» hatte ohne den Wirth gerechnet. La plebe versammelte sich in großer Masse und bombardirte die Kirche, die Mönche in Costüm und Ihre Majestät selbst so nachdrücklich mit Steinen, daß der Gottesdienst zu einem schmählichen Ende kam, die ganze fromme Gesellschaft sich zu flüchten und zu verbergen hatte, und am andern Tage in den officiellen Zeitungen die Mönche für ihr «gesetzwidriges Beginnen», in Costüm zu erscheinen und den Zorn des Volks aufzureizen, heruntergemacht wurden.

„Dies ist sicherlich weder religiöse noch royalistische Verehrung, und der Fluch Spaniens, der Aberglaube und die Loyalität, ist sichtlich von den Massen gewichen.

„Das Volk besteht mit einer Zähigkeit auf der Aufhebung der Klöster und des Mönchswesens, die seiner frühern Zähigkeit in ihrer Verehrung gleichkommt.

„Der Verkauf der Kirchengüter ist ebenfalls durch die öffentliche Meinung, dem Concordate von 1851 zum Trotz, erzwungen worden. Ja die O'Donnell'sche Reaction hat vom Papst das Amendement zu dem Concordat einholen müssen, «daß alle Kirchengüter verkauft und das Geld an den Staat gehen solle, der mit 3 Proc. von dem Erlös

aus der Staatskasse die Weltgeistlichen honoriren solle». Aus dieser Quelle füllt sich die Staatskasse; so schmilzt aber auch die Kasse des Klerus. Der Erzbischof von Toledo z. B. hatte 14 Mill. Fr. aus den Kirchengütern; er erhält jetzt 50000 Francs Besoldung aus der Provinzialkasse.

„Natürlich war in diesem Punkte die klerikale Reaction mit der politischen gar nicht einverstanden; der Erzbischof von Toledo hatte auch schon längst dergleichen Verrath von seinen Freunden in Madrid gefürchtet und daher die alten Soldaten des Don Carlos, namentlich die Unteroffiziere zu Weltgeistlichen gemacht. Diese sollten nun in den karlistischen Districten sich dem Verkauf der Kirchengüter widersetzen und das Volk gegen die Maßregel in Waffen bringen. Aber kaum rührten sich die alten greisen Schnauzbärte, so trat die ganze Jugend für die Maßregel unter Waffen, und es zeigte sich, daß die martialischen Priester völlig ohnmächtig waren, ohnmächtig selbst im Centrum der karlistischen Provinzen. Sie zogen die Fühlhörner ein, und der Verkauf der Kirchengüter ging ruhig fort.

„Sind die Mönche und die Klöster abgeschafft und dadurch ein enormer socialer Gewinn gemacht, so steht den Weltgeistlichen eine ähnliche Züchtigung vom Volke bevor wie in Frankreich, weil sie ebenso mit der Reaction und dem Despotismus zur Unterdrückung des Volks zusammenhalten und ebenso wie in Frankreich, ja noch stärker alle Achtung beim Volk verloren haben. Der Papst würde in Spanien nur ausgezischt werden, wenn er käme; und die Regierung vermeidet sorgfältig alle Demonstrationen für ihn, um keine Gegendemonstrationen hervorzurufen. Bei Lamericière waren keine spanischen Freiwilligencorps; dagegen strömten aus allen Theilen Spaniens Freiwillige für Garibaldi zusammen, als dieser ihnen versprochen hatte, sie auf Schiffen von Barcelona abholen zu lassen. Der Predictator Pallavicini Trivulzio verzögerte die Schiffsendung und Garibaldi ging nach Caprera, ehe die Expedition abgehen konnte.

„Eisenbahnen, Schifffahrt, Handel und Ackerbau haben sich gehoben. Der Werth des Bodens hat durch alles dies und durch die Zerschlagung der Primogenituren um das Vierfache zugenommen und das in den letzten 25 Jahren.

„Die politischen Revolutionen sind mit der industriellen zusammengetroffen, und so ist die neue Zeit nirgends so reißend schnell als in Spanien über ein Volk hereingebrochen.

„Selbst die Militärrevolutionen sind mehr demokratischer Art als anderswo; denn die Generale sind nicht aus dem Adel, sondern aus den untersten Schichten der Bevölkerung hervorgegangen, das Heer wird nicht von Junkern, sondern von Leuten aus der Plebe commandirt.

„Die Regierung fühlt, daß sie an den Priestern keine sichere Stütze hat und über kurz oder lang dem demokratischen und antipriesterlichen Volke wird weichen müssen; um daher die Energie der ihr unheimlichen Bewegung abzuleiten, benutzt sie ihr Gold zu Expeditionen, die den altspanischen Eroberungsgeist und Nationalstolz wieder anregen sollen. Daher die Marokko-Expedition, daher die Annexation Dominges, die man während der amerikanischen Zerwürfnisse beeilt hat. Die Demokraten sehen natürlich diese Pfiffe sehr ungern, fürchten aber noch mehr eine Vereinigung mit Portugal, wovon die Royalisten träumen, um die Krone wieder zur Achtung und zu Ansehen zu bringen durch die braven Koburger, diese Retter altersschwacher Dynastien."

Es wird sogleich einleuchten, daß Garrido's und Buckle's Darstellung keineswegs unvereinbar sind. Im Gegentheil, die Ansicht, zu der Buckle gekommen ist, begründet sich auf der officiellen Erscheinung, die Ansicht, zu der Garrido*) gekommen ist, beruht auf eigener Anschauung des nicht officiellen Spanien, und ist sozusagen eine apokryphische Geschichte, es ist ein Zustand des Volks, der zwar reell, aber noch nicht bis zur Oberfläche hindurchgedrungen ist, der die Regierung noch nicht absorbirt hat, die als ein Auswuchs alter böser Zeit noch fortvegetirt, aber immer mehr Boden verliert.

Aehnlich stehen auch andere Länder da. Was würde es z. B. für eine Geschichte Deutschlands werden, wenn man seit 1848 nur die officielle Schichte berücksichtigen wollte? Würde man nicht denken, wir Deutsche wären Russen oder Chinesen?

Was ich weder aus der einen noch aus der andern Darstellung hinreichend abnehmen kann, ist der Zustand der Wissenschaft und der Erziehung. Buckle's Befürchtung, die Wissenschaft werde in Spanien nicht zu der Voraussetzungslosigkeit und Kühnheit der freien Forschung hindurchdringen können, ist eine sehr ernste. Die Antwort darauf erfordert die Erfahrung, die wir nach der Revolution gegen den noch bestehenden klerikalen und despotischen Druck auf die Geister zu machen haben werden.

Das Buckle'sche Buch wird im einzelnen noch mehr als in dem Abriß des ersten Kapitels viele Leser in Deutschland sehr ansprechen und viele andere schamroth machen, da so vieles bei uns noch gegenwärtig ist, was hier von einem andern Lande erzählt wird.

Ebenso lehrreich ist die Darstellung der schottischen Priesterherrschaft, verbunden mit der chronischen Empörung gegen den Despotismus.

---

*) Es ist im Werk, Herrn Garrido für die Uebersetzung des Buckle'schen Kapitels über Spanien, etwa 11 Bogen stark, ins Spanische zu gewinnen, was ungemein wichtig werden könnte.

Die Religion macht ein Volk theoretiſch unmündig, ſodaß es nicht denkt und keine wirklich freie Wiſſenſchaft erlangt; die Loyalität macht ein Volk praktiſch unmündig, ſodaß es nie ſeinen eigenen Willen geltend macht und bei aller Freiheit des Denkens nur erwachſene Schuljungen erzeugt, die wol mal ungezogen werden, aber ſich immer vor der Ruthe fürchten. Je aberweiſer dieſe Lümmel ſind, deſto ſchwerer iſt es, Männer aus ihnen zu machen. Buckle führt dieſe Sätze durch die ſpaniſche und ſchottiſche Geſchichte mit unermüdlichem Fleiße durch.

Böhmiſche Zuſtände.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, I, S. 714 fg.)

III.

... „Und die Gewohnheit nennt er ſeine Amme." Dieſer Schiller'ſche Ausſpruch gilt nicht blos von einzelnen Menſchen, ſondern auch auf ganze Völker, ganze Staaten findet er ſeine Anwendung; auch im politiſchen Leben gibt es Zuſtände, die ſich allein durch die Macht der Gewohnheit, die alles bewältigende, alles ausgleichende erklären laſſen; auch hier treffen wir auf Erfolge, die vielleicht niemals erzielt worden wären, hätte nicht die Gewohnheit den Widerſtand gebrochen. Bei keiner Nation jedoch hat dieſe Macht der Gewohnheit ſich ſtärker erwieſen, keine aber hat auch mehr dadurch gelitten als wir Deutſchen. Welches war das Haupthinderniß, das der Verbeſſerung unſerer Zuſtände von jeher im Wege ſtand? Nichts anderes als die Thatſache, daß ebendieſe ſchlechten Zuſtände bereits zur Gewohnheit geworden waren. Unſere Reactionäre und Abſolutiſten haben dieſe Schwäche der deutſchen Nation auch von jeher trefflich zu benutzen verſtanden; die wichtigſten Fragen wurden ſo lange verſchleppt, die dringendſten Bedürfniſſe ſo lange ignorirt, bis ihre Löſung überflüſſig, ihre Befriedigung zwecklos geworden war, weil nämlich die zunächſt Betroffenen ſich durch die Länge der Zeit an das alte Uebel gewöhnt und jeden Gedanken an eine Aenderung aufgegeben hatten.

Zu dieſer Politik der Gewohnheit und ihren unſeligen Folgen liefert die Art und Weiſe, wie in neuerer Zeit die Intereſſen der Deutſchen in Böhmen ſyſtematiſch und widerſtandslos verkürzt werden, einen neuen und höchſt charakteriſtiſchen Beitrag. Auch hier hat man ſich bereits daran gewöhnt, daß Böhmen ein czechiſches Land; der Czechismus, dem nun einmal Thür und Thor offen ſtehen, ſchreitet mit Rieſenſchritten vorwärts. Auch muß man es den Slawen einräumen, daß ſie, was die Unterwürfigkeit unter die Macht der Gewohnheit anbetrifft, den vollen Gegenſatz zu uns Deutſchen bilden. In der That hätten die Czechen

ſich wol mit größerm Fug an das Uebergewicht des deutſchen Elements gewöhnen können als umgekehrt wir Deutſchen an das Vordringen des czechiſchen. Wenigſtens an Zeit dazu hat es ihnen nicht gefehlt; mehr als zweihundert Jahre waren ihnen vergönnt, zweihundert Jahre, welche die Deutſchen allerdings nur ſehr ſchlecht benutzt und während deren ſie immer nur ſehr falſche Mittel angewendet haben. Freilich iſt Böhmen ein Theil des deutſchen Bundesſtaats geworden, ſo gut wie nur irgendeine deutſche Provinz; nichtsdeſtoweniger haben die Czechen ſich niemals an eine Hegemonie gewöhnt, die ſie im Gegentheil ſtets nur mit Widerwillen ertragen. Es kam das Jahr 1848 und der erſte Moment, der eine freiere Bewegung zuließ, wurde von den Czechen auch ſofort dazu benutzt, dem Deutſchthum den Fehdehandſchuh hinzuwerfen, das läſtige Joch deutſcher Culturherrſchaft abzuſchütteln und ſich als Herren des Landes zu geberden. Damals betraten ſie den Weg der Revolution und naturgemäß endete mit der allgemeinen Niederwerfung derſelben auch die jungczechiſche Bewegung. Allein ſie war nur niedergehalten, nicht erſtickt, nicht ausgerottet. Zwölf Jahre ſind vergangen und wieder lächelt die Sonne der Freiheit den öſterreichiſchen Völkern und wieder ergreifen die Czechen den erſten günſtigen Augenblick, um Böhmen ſeiner deutſchen Elemente und der vielhundertjährigen Herrſchaft zum Trotz, welche die deutſche Bildung auf daſſelbe ausgeübt hat, in ein Czechien zu verwandeln; wieder iſt Hier deutſch, Hier czechiſch der Schlachtruf und wieder ſind es die „Němci", gegen welche die Bewegung gerichtet iſt. Und zwar iſt, wenn nicht alle Zeichen trügen, die Bewegung diesmal eine noch ungleich ernſtere, ungleich gefährlichere für die deutſche Sache als Anno achtundvierzig.

Schon in meinem letzten Berichte habe ich auf die Gefahr hingedeutet, von welcher Deutſchland, während alle Blicke nach dem Weſten gerichtet ſind, ſich im Oſten bedroht ſieht. Leider haben meine Befürchtungen ſich früher und vollſtändiger bewahrheitet, als ich ſelbſt glaubte. Nirgends zeigt die Schwäche der Regierung ſich deutlicher als bei uns in Böhmen. Was hier im letzten halben Jahre geſchehen, iſt gegen den Willen oder wenigſtens gegen die Abſicht der Regierung geſchehen, und dennoch hat ſie nicht einmal den Verſuch gemacht, der Bewegung entgegenzutreten. Wir ſind überzeugt, daß die Regierung — und auch die ſüßen Schmeichelworte, mit denen ſie dem Czechenthum von Zeit zu Zeit um den Bart geht und es ihrer hohen Protection verſichert, machen uns darin nicht irre — die Magyariſirung Wiens nicht mit größerer Entrüſtung ſehen würde als die Czechiſirung Böhmens; ſie weiß, daß ein czechiſches Böhmen nicht zum Deutſchen Bunde gehören könnte, während doch, ſoll anders Oeſterreich die Stellung zu Deutſchland, die es bisher, wenn auch zum Theil nur auf dem Papiere ein-

Verzerrung und ſchwülſtige Ueberladung, ſtatt der Erhabenheit Wildheit, ſtatt des Furchtbaren das Gräßliche. Durch das heftigſte Toben der Leidenſchaft, durch die ſchreiendſten Diſſonanzen wollte man die ſtärkſten Wirkungen hervorbringen. Und von dieſer Behandlung der Tragödie ſollte Shakſpeare ein Vorbild ſein! Allerdings konnte das Geſchlecht durch die rieſenhaften Begebenheiten, die wunderbaren Glückswechſel, die es erlebt, abgeſtumpft genug erſcheinen, um nur noch durch ätzende Reizmittel angeregt werden zu können. Es war aber doch noch ein Sinn vorhanden, welchem dieſe überheftigen, gewaltſamen Erregungsmittel höchſt widrige Empfindungen erregten. Es gab noch verſtändige Beurtheiler, die ſich in eine Dichtung nicht finden konnten, welche, mit ihrer frühern verglichen, in der Form nur Uebertreibung, im Gehalte nur Negation darbot.

Aber auch eine andere Richtung hatte ſich dem Inhalt und Geiſt der frühern Poeſie gegenübergeſtellt, eine Richtung, die in ihr keinen Raum gefunden hatte, weil ſie ihrer Denkart fremd war. Für dieſe, für die Denkart des ſiebzehnten Jahrhunderts, finden wir eine merkwürdige Analogie in dem ſinkenden Alterthum, beſonders in der erſten römiſchen Imperatorenzeit. Allerdings ſind in der letztern die religiöſen und ſittlichen Grundlagen zerſtört, während man ſich dort an die in der Ueberlieferung vorhandenen klammert; in anderen Beziehungen erſcheint die Zeit Roms, wo der Friede, den Auguſtus gewährte, zu literariſchen Beſchäftigungen Muße gab und anregte, in dem damaligen feingebildeten Frankreich wieder aufgelebt. Beide Zeitalter haben die begeiſternden Ideen früherer Jahrhunderte in einem rhetoriſirenden Rationalismus aufgelöſt; beide blicken auf ihre Vorgänger in der Poeſie mit vornehmer Geringſchätzung; beide ſind ſtolz auf die Feinheit eines Geſchmacks, welche bald in die Ueberverfeinerung eines verzärtelten übergeht, und auf die äußerſte Geſchliffenheit der Sitten, und finden in ihnen eine große Befriedigung; beide fügen ſich in die unbedingte Herrſchergewalt, wie in eine unvermeidliche Nothwendigkeit. Die Bürger- und Religionskriege, zuletzt die Fronde, haben auf die Zeitgenoſſen Ludwig's XIV. faſt eine Wirkung geübt, wie auf die des Auguſtus die Greuel des Triumvirats. Darum haben ſich damals auch die Dichter in den Zeiten des Verfalles der antiken Welt heimiſch gefühlt. Wie gern nehmen Corneille und Racine ihre Stoffe aus der Geſchichte der römiſchen Kaiſer und der dieſen ziemlich gleich ſtehenden öſtlichen Könige nach Alexander! Ob ſie ſich übrigens dieſer Uebereinſtimmung bewußt waren, oder nicht, iſt ziemlich gleichgültig; genug, daß ſie ſich in ihren Tragödien abſpiegelt. Nicht als ob ihre monarchiſche Geſinnung auch eine knechtiſche wäre. Das Laſter auf dem Throne wird geſtraft; Corneille hat manche Stellen, die freiheitsliebender Seelen vollkommen würdig ſind; mit einem ſo großen

genommen, nicht völlig aufgeben, der Umfang der Gebiete, mit welchem es zum Deutſchen Bunde gehört, nicht um eine Meile verkleinert werden darf. Und auch das fühlt ſie ohne Zweifel, welches Urtheil die Geſchichte über eine Regierung fällen würde, unter welcher ein von deutſcher Cultur bereits erobertes Land derſelben wieder verloren gehen könnte, um mit den Segnungen einer aus beinahe mythiſcher Zeit hervorgeholten nationalen „Sitte" an ſich experimentiren zu laſſen.

Wie geſagt, die Regierung weiß und fühlt das alles recht wohl, aber dennoch findet ſie es nicht für gut, der Czechiſirung Böhmens in den Weg zu treten. Ob freilich die Gründe, welche ſie dabei leiten, wirklich ſtichhaltig ſind, das iſt eine andere Frage. Ein Hauptgrund iſt offenbar der, daß die Regierung durch ihr Gewährenlaſſen wenigſtens ſo viel vermeiden zu können glaubt, daß nicht auch die Czechen in eine ähnliche oppoſitionelle Stellung getrieben werden, wie ſie die Ungarn und Kroaten bereits einnehmen. Das aber iſt es auch, was andererſeits den czechiſchen Deputirten im Reichsrathe den Muth gibt, in einer Weiſe aufzutreten, wie ſie in dem Parlamente eines civiliſirten Staats wahrhaft unerhört iſt, und jeden Augenblick mit ihrem Austritte, mit Nichtabſtimmung und dergleichen zu drohen — und wahrlich nicht ohne Erfolg; das iſt überhaupt der Schlüſſel zu der „hervorragenden" Rolle, welche die Czechen im Reichsrathe ſpielen und durch die der glückliche Ausgang des Stücks gewiß nicht befördert wird. Denn daß der Preis, um welchen das Verbleiben der Czechen im Reichsrathe erkauft wird, denn doch etwas hoch iſt und in keinem Verhältniß ſteht zu dem Nutzen, den die Regierung davon hat, das, fürchten wir, wird ſich nur allzu bald zeigen. Mit oder ohne Czechen, der Reichsrath iſt und bleibt doch nur ein Torſo und wird von den Völkern der Geſammtmonarchie niemals als gültige Vertretung der letztern erkannt werden, ſolange nicht wirklich alle Völker und Völkerfragmente Oeſterreichs in demſelben repräſentirt ſein werden. Der Austritt der Czechen würde an dieſer Sachlage nichts ändern, nur höchſtens der Schein würde dadurch zerſtört werden, als ob der Reichsrath wirklich für ganz Oeſterreich competent war. Und dieſes an ſich ſo ganz unweſentliche, nichts entſcheidende Verbleiben der Czechen, wie theuer wird es bezahlt, nämlich nicht mit poſitiven Conceſſionen — obwol es auch daran nicht mangelt — ſondern mit der viel gefährlichern negativen Unterſtützung des Czechismus in Böhmen. Dieſes negative Verhalten, dieſes paſſive Abwarten und Gehenlaſſen iſt in der That noch ſchlimmer und noch gefahrbringender für das Deutſchthum, als wenn die Regierung die nationalen Beſtrebungen der Czechen mit directen Conceſſionen unterſtützte. Denn auch die weitgehendſten Conceſſionen müſſen doch einmal ein Ende haben; auch für die bereitwilligſten Zugeſtändniſſe gibt es ein „Bis hierher

und nicht weiter". Jetzt dagegen ſagt die Regierung nicht ja, nicht nein, ſie läßt unſere Czechomanen einfach gewähren, und da läßt eine Grenze, wie weit ſie gehen werden, ſich denn freilich nicht abſehen.

Wirklich iſt es ſtaunenswerth, wie weit die Czechiſirung Böhmens in den wenigen Monaten ſeit Schluß des böhmiſchen Landtags vorgeſchritten iſt; die Grenze der Gleichberechtigung beider Nationalitäten iſt czechiſcherſeits längſt überſchritten und wenn das Deutſchthum nicht den ſchwerſten und verhängnißvollſten Einbußen ausgeſetzt werden ſoll, ſo iſt es die höchſte Zeit, daß man ſich deutſcherſeits zuſammenrafft und den Anmaßungen der Czechen mit einem kräftigen „Quousque tandem" halt gebietet. Es iſt dies um ſo nöthiger, je ſchlauer die Czechen bei ihrer Agitation verfahren und je reicher ſie an Ränken und Liſten ſind. Eins ihrer klügſten und wirkſamſten Mittel beſteht darin, daß ſie ihre Agitation niemals offen betreiben, ſondern regelmäßig gegen ſolche Perſonen, Inſtitute und Geſellſchaftskreiſe richten, bei denen noch immer ein anderer Vorwand benutzt werden kann, während ihre Niederlage doch in Wahrheit einer Niederlage des Deutſchthums gleichkommt.

In dieſer Art machen ſich beſonders drei Richtungen bemerkbar: die Agitation gegen die Studentenſchaft, gegen das Inſtitut der Handels- und Gewerbekammern und gegen die Juden. Gegen alle drei iſt der Kampf jedoch nicht ernſtlich gemeint, vielmehr gilt bei allen dreien das alte, etwas unhöfliche Sprichwort von dem Sack und dem Eſel — und wer dabei der Eſel iſt oder doch ſein ſoll, braucht natürlich nicht erſt geſagt zu werden. Was zunächſt die Agitation gegen die deutſchen Burſchenſchaften angeht, die ſich an unſerer Hochſchule herausgebildet haben, ſo war es wirklich poſſirlich, wenn die czechiſchen Blätter in pathetiſchen Leitartikeln ihre Indignation gegen die heilloſe Kneipenwirthſchaft ausſprachen, welche durch die Begründung der Burſchenſchaften über unſere nüchterne Stadt heraufbeſchworen worden ſein ſollte, und die czechiſchen Studenten vor dem böſen Beiſpiele ihrer Collegen warnten. Jedem Commers wurde ein Leitartikel nebſt etlichen Feuilletons gewidmet, alles in der Abſicht, die deutſche Studentenſchaft verächtlich zu machen und unſere wackern Burſchen — die ſich wirklich ein Verdienſt um die Wahrung des deutſchen Charakters unſerer Univerſität erworben haben — als Rauf- und Trunkenbolde zu verſchreien. Aber dieſe Agitation durch die Preſſe genügte noch nicht, man griff zu noch wirkſamern, noch ſchmuzigern Mitteln, indem man Straßenbummler in ein burſchenſchaftliches Coſtüm ſteckte und ſie in dieſem Aufzug zur Beluſtigung des Pöbels durch die Straßen ziehen ließ; ja endlich verfiel ein ingeniöſer Czeche ſogar auf den Gedanken, einen Pudel mit burſchenſchaftlichen Abzeichen zu ſchmücken und ſo über die Straße zu jagen! Heißt das etwa nicht den Pöbel harangniren, der natürlich keine Ahnung von dem Weſen

der Burſchenſchaft hat und ſich auf dieſe Weiſe nur gewöhnt, in jedem Burſchen einen gefährlichen Feind des Czechismus zu erblicken? Die Hundehetze gehört überhaupt zu den beliebteſten Wühlereien unſerer Czechomanen und Giskra und Brinz ſind gegenwärtig die beliebteſten Hundenamen in Czechien. Aber was würden Sie erſt ſagen, wenn ich Ihnen eine Nummer der „Narodni Listy“ zuſenden wollte, in welcher die Namen zweier der bedeutendſten Mitglieder von der Linken des Reichsraths, um die Träger derſelben zu verhöhnen, und zwar in einer ſo populären Weiſe zu verhöhnen, daß die Leſer dieſes nobeln Blattes es auch verſtehen, auf die ſchmuzigſte Weiſe ſo recht im Gaſſenjungen-idiom verdreht werden?! Ex ungue leonem!

Nicht viel edler ſind die Waffen, mit denen man die Handelskammern bekämpft. Daß Handel und Gewerbe in Böhmen ſich zumeiſt in deutſchen Händen befinden, iſt eine Thatſache, die ſich einmal nicht ändern läßt und gegen die alſo auch kein Agitiren hilft. Aber auch direct gegen den Fabrik- und Handelsſtand ſelbſt zu agitiren, hatte ſeine Schwierigkeiten und ſo verſuchte man denn, gegen das Organ deſſelben, die Handelskammern, eine Bewegung hervorzurufen, ausgehend von der allerdings richtigen Vorausſetzung, daß, wenn nur erſt das Organ des Handels- und Fabrikſtandes gehörig verdächtigt iſt, man alsdann auch dieſem ſelbſt um ſo viel leichter wird an den Leib kommen können. Wie aber in den untern Bevölkerungsſchichten Mistrauen gegen eine Körperſchaft erwecken, über deren Bedeutung gerade die Kreiſe, auf welche man wirken wollte, nur wenig unterrichtet ſind, ja deren Exiſtenz ſie kaum kennen? Aber practica est multiplex. Zur Erhaltung der Handelskammern wird ein kleiner Steuerbetrag von den Handels- und Gewerbsleuten eingefordert. Derſelbe war bisher allſeitig ohne das mindeſte Bedenken entrichtet worden, jetzt aber bemächtigte die czechiſche Agitation ſich des Gegenſtandes, ſie griff die Steuer als ungeſetzlich an und forderte zur Verweigerung derſelben auf. Nun natürlich, wo es heißt keine Steuern zahlen, da iſt der Mann aus dem Volke allemal dabei, und ſo biß die Maſſe auch diesmal richtig an. Der Handelskammerbeitrag, ich wiederhole es, iſt außerordentlich gering, ſelbſt bei Handels- und Gewerbsleuten, die ein bedeutendes Geſchäft betreiben, beträgt er jährlich nur wenige Kreuzer; dennoch wurde er jetzt von unſern Czechomanen als eine drückende Laſt dargeſtellt und ſomit eine Menge von Proteſten gegen die Handelskammern hervorgerufen, obwol jeder Vernünftige ſich ſofort ſagen mußte, daß das kleine Opfer, welches die Steuer dem einzelnen auferlegt, durchaus in keinem Verhältniß ſteht zu dem Nutzen, den das Inſtitut der geſammten Induſtrie und dem Handel von ganz Böhmen gewährt und daß es daher nichts als eitel Phraſe iſt, wenn in den czechiſchen Blättern behauptet wird, die

Handelskammern ließen die czechiſchen Intereſſen unbeachtet. Als ob es auf dem Gebiete des Handels und der Induſtrie überhaupt geſonderte czechiſche und deutſche Intereſſen gäbe und als ob hier nicht vielmehr was dem einen nützt, auch dem andern zum Vortheil gereicht und umgekehrt! Allein ſo plump das Manöver iſt, ſo hat es doch hingereicht, in einzelnen Landestheilen wirklich das Vertrauen gegen ein Inſtitut zu untergraben, das ſelbſt in den Zeiten des ſchroffſten Abſolutismus das einzige mit parlamentariſchen Formen ausgeſtattete war, ja das überhaupt lange Zeit das einzige geweſen iſt, in welchem ein freies Wort über unſere Zuſtände geſprochen werden konnte.

Die dritte Zielſcheibe der ultraczechiſchen Agitation iſt die Judenſchaft. Nicht von weitem wollen wir damit behaupten, als ob der Impuls zu den kürzlich in Prag ſtattgehabten und jedenfalls künſtlich provocirten Judenkrawallen von czechiſcher Seite ausgegangen wäre; im Gegentheil, die czechiſchen Blätter ſelbſt haben ja, nachdem der Krawall ausgebrochen war, ihr Bedauern darüber ausgedrückt und den Pöbel vor weitern Exceſſen abgemahnt. Dennoch darf nicht außer Acht gelaſſen werden, daß das Proletariat lange Zeit hindurch gerade von den Wortführern der Czechen dermaßen bearbeitet worden war, daß ein ſolcher Ausbruch über kurz oder lang gar nicht hatte ausbleiben können. Wurde doch, um der Menge ein Schlagwort zu geben, ein eigener Gaſſenhauer fabrizirt und mit ſolcher Behendigkeit populär gemacht, daß man ihn jetzt nicht nur von allen Leiermännern ſpielen, ſondern auch den ganzen Tag über von den Straßenjungen ſingen hört; das „Ad so pinkel hazi“ — ſo beginnt dieſer ſchmutzige Gaſſenhauer — vertritt bereits vollkommen den berüchtigten „Schuselka nam piše“ aus dem Jahre 1848. Hinderte uns nicht die Rückſicht, die wir dem Anſtandsgefühl Ihrer Leſer ſchuldig ſind, würden wir hier eine Ueberſetzung des Liedes beifügen; ſo genüge die Bemerkung, daß das Lied, das ſich an die allbekannte Neigung des Pöbels — des vornehmen wie des geringen — für Obſcönitäten wendet, bereits eine vollſtändige Parole, ein ſtehender Ausruf geworden iſt, in welchem ſich die Erregtheit des gemeinen Mannes kund gibt. Bei den Judenkrawallen ſchien man die Macht dieſer neuen Parole im großen erproben zu wollen, und in der That bewährte ſie ſich; bei jedem Fenſter, das eingeworfen worden, erſcholl ein kräftiges „Ad so hazi!“ Das Einſchreiten der bewaffneten Macht ſetzte den prager Skandalen allerdings ein Ziel; eine Art von Belagerungszuſtand, der mehrere Tage hindurch über einzelne Straßen verhängt wurde, verhütete, daß die Judenhetze ſich weiter verbreitete und diejenigen Dimenſionen annahm, die man ihr bereits geben zu wollen ſich anſchickte, ohne daß von ſeiten des czechiſch gefärbten Gemeinde-

raths ein abmahnendes Wort geſprochen worden wäre, ehe derſelbe nicht von einer jüdiſchen Deputation beſtürmt worden, ſich ins Mittel zu legen. Allein dieſe Vorgänge haben noch eine ernſtere Seite; ſie hängen nämlich mit der Sucht der Ultraczechen zuſammen, hiſtoriſche Reminiscenzen wach zu rufen. Die Judenhetzen gehören bekanntlich von alters her zu den hiſtoriſchen Erinnerungen Böhmens; von jeher waren ſie die Vorläufer ernſterer Bewegungen, auch das Jahr 1848 wurde auf dieſe Weiſe eingeleitet. Iſt aber die Menge erſt einmal im Zuge, iſt der Pöbel erſt in die nöthige Aufregung verſetzt, dann iſt für gewiſſe Leute auch die Hoffnung begründet, daß er nicht bei den Juden ſtehen bleiben werde; wer aber zunächſt den Juden in Böhmen an die Reihe kommt, das liegt auf der Hand. Kein Wunder alſo, wenn wir Deutſche mit Schrecken an die Möglichkeit denken, es könne den Czechen wirklich gelingen, von ihren ſogenannten „hiſtoriſchen Rechten" Gebrauch zu machen, ohne daß wir die Mittel erhalten, das hiſtoriſche Unrecht von uns abzuwehren.

Schottiſche Lieder.

Uebertragen

von

K. E. Tenner.

1. Jocky und Jenny.

Jocky ſagte zu Jenny: „Jenny, willſt du, ſchlag' ein!"
„Ei, was denkſt du?" ſprach Jenny, „bei dem Brautſchatz mein —
Bei dem Brautſchatz mein dich heirathen? nein!"
„Wie's beliebt", ſprach Jocky, „kann ohne dich ſein!

„Hab' Geld und Gut, hab' Vermögen genug;
Sechs ſtolze Ochſen mir gehen im Pflug —
Mir gehen im Pflug, traben aus und ein;
Und willſt du mich nicht nehmen, kann ich ohne dich ſein.

„Hab' ein hübſch groß Haus, Stall und Scheuer dran,
Einen Schober vor der Thür; mach' ein Feuer an —
Ein hübſch Feuer an; werden luſtig ſein!
Doch willſt du mich nicht nehmen, kann ich ohne dich ſein!"

Jenny ſagte zu Jocky: „Jocky, komm, ſei geſcheidt!
Sollſt ſein mein Burſch — will ſein deine Maid.
Biſt ein ſchmucker Jung', bin ein Mägdlein fein —
Sollſt lieber mich nehmen, als ohne mich ſein!"

2. Des Sklaven Klagelied.

Am Senegal auf der Jagd
Hat der Feind mich zum Sklaven gemacht
Für das Land Virginien — o!
Sein Ufer, so reich, so schön,
Werd' ich nimmer wiedersehn,
Und, ach! ich bin müde, müde — o!

Auf jenem freundlichen Strand
Liegt nicht des Winters Hand,
Wie im Land Virginien — o!
Die Ströme da immer ziehn,
Die Blumen da immer blühn,
Und, ach! ich bin müde, müde — o!

Die Peitsche hinter mir,
Erlieg' ich der Bürde schier
In dem Land Virginien — o!
Und ich denk' an die Freunde so lieb,
Und mir wird das Auge so trüb',
Und, ach! ich bin müde, müde — o!

3. Der blonde Bursch.

Am Pfingstsonntag Morgen
Zur Kirche ich ging;
Mein lieb blonder Bursche
Allda mich empfing;
Er gab mir 'nen Blick
Mit dem Blauaug' so schön,
Ach! 'nen Blick, der so tief mir
Ins Herze thät gehn!

Weiß nicht, was mir fehlt,
Wenn mein Bursch kommt ins Haus:
Mir springen zum Auge
Die Sternlein heraus;
Und die Glut auf der Wange
Verzehret mich schier,
Und das Herze, das klopfet
So wunderbar mir.

Weiß nicht, was mir fehlt,
Wenn ich gehe zu Bett:
Es ist mir, als ob ich
Ein Bienlein drin hätt';
Und schlaf' ich, und wach' ich,
Nur ihn seh' ich hier;
Und das Herze, das klopfet
So wunderbar mir.

4. Klage der Hochlandwittwe.

O Arme, welch Los war dir zugedacht!
O, o weh' mir, o!
Maid, Weib und Wittwe in einer Nacht!
O weh' mir Arme, o weh' mir, o!

Sanft ruhend an meinem Buſen treu,
Wie glaubt' ich ihn da von Gefahr ſo frei!

Doch um Mitternacht brachen ins Haus ſie ein,
Und erſchlugen den theuern Ritter mein!

Mit 'ner Locke von ſeinem ſchwarzen Haar
Will ich binden mein Herz auf immerdar!

Kein ſchmeichelnder Knabe ringe im Land
Soll Uſen je dies liebe Band!

Nur dein, mein Lieb', dies Herz ſoll ſein!
O, o weh' mir, o!
Jeder Schlag nur dem Himmel und dir allein!
O weh' mir Armen, o weh' mir, o!

5. Der ſcheidende Krieger.

Von Robert Burns.

Geh', hol' mir eine Flaſche Wein,
Und laß ihn ſchön im Glaſe blinken;
Denn ich will noch, bevor ich geh',
Auf Liebchens Wohl von Herzen trinken.

Das Boot ſich wiegt am Damm von Leith;
Der Wind bläſt laut, laut durch die Heiden;
Das Schiff liegt vor der Berwickhöh',
Und ich muß nun von Liebchen ſcheiden.

Das Kriegshorn ſchallt, die Fahnen wehn;
Es reihen ſich die Mannen muthig;
Der Schlachtruf wird gehört von fern;
Der Kampf entſpinnt ſich heiß und blutig.

Doch macht nicht Sturm noch Schlachtenruf,
Zu Land nicht noch zu Meer mir Leiden —
Mich preßt das Eine nur, mein Lieb,
Daß ich von dir, von dir muß ſcheiden!

6. Der Minstrel.

Von George Pickering.

Scharf bläst der Wind über Deucht-Head*),
Wild treibt durchs dunkle Thal der Schnee,
Der Bettler klinkt an meiner Thür,
Und es zittert zu mir sein Wort voll Weh':

„Kalt ist die Nacht — o steht mir bei!
Laßt einem alten Minstrel ein!
Erbarmt euch seiner, und laßt nicht hier
Einen Wirbel Schnee sein Gradkleid sein!

„Volle neunzig Winter hab' ich gesehn,
Und in Feld und Wald geblasen viel;
Und manchen Tag habt ihr getanzt
Zu meiner Pfeife munterm Spiel."

Meine Cypie erwacht' und rief alsbald:
„Steh' auf, mein Mann, und laß ihn ein;
Du weißt, wie uns flog die Winternacht,
Thät' er uns mit seiner Musik erfreun."

Meiner Cypie Stimme, fürwahr! ist süß,
Erhebt sie sich oft auch über Gebühr;
Doch wird sie von Mitleid angeregt,
O, da ist sie doppelt theuer mir!

„Kommt, Alter, ich schür' Euch ein Feuer an!
Kommt herein, und stärkt Euch und ruht Euch aus!
Euer Blut läuft träg', Ihr seid ab vom Weg;
Nicht solltet Ihr schweifen so fern von Haus."

„Ich habe kein Haus!" der Minstrel sprech,
„Parteiwuth stürzte mir's um am See,
Und seufzend schlepp' ich mein Gebein
An des Lebens Abend durch Sturm und Schnee."

7. Des Ascrekrisen Todeslied.

Von Mrs. John Hunter.

Die Sonne sinkt nieder, keinen Stern seh' ich glühn.
Doch Glanz bleibt zurück, stirbt ihr Licht auch dahin.
Beginnt, ihr Henker, und laßt euer Dräu'n —
Dem Sohn von Alknomook ist Klage zu klein.

*) Deucht-Head ist ein Berg im Norden von Schottland.

Gedenkt der Pfeile, die sein Bogen geschnellt,
Gedenkt des Häuptlings, den sein Beil euch gefällt.
Wie träge! Wähnt ihr, mich beuge die Pein?
Nein! dem Sohn von Alknomook ist Klage zu klein.

Gedenkt der Verstecke im Walde dort,
Und der Skalps, die wir jubelnd trugen fort.
Jetzt die Flamme sich hebt! Ihr frohlockt meiner Pein!
Doch dem Sohn von Alknomook ist Klage zu klein.

Ich geh' in das Land, wo mein Vater lebt:
Sein Geist soll sich freun, daß sein Sohn nicht gebebt.
Der Tod kommt als Freund, mich von Schmerz zu befrein —
Deinem Sohn, o Alknomook, war Klage zu klein!

Literatur und Kunst.

Altdeutsche Literatur.

Bei Calve in Prag erschien: „Ueber die Echtheit des althochdeutschen Schlummerliedes im «Codex Suppl.» Nr. 1668 der kaiserlich königlichen Hofbibliothek in Wien. Von Dr. J. Virgil Grohmann". Im Jahre 1858 veröffentlichte G. Zappert in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien ein „althochdeutsches Schlummerlied", das unsere bisher im ganzen so dürftige Kenntniß der althochdeutschen Mythologie auf einmal wesentlich zu erweitern versprach, insofern darin verschiedene bisher unbekannte Götternamen genannt und in dem ihren Trägern entsprechenden mythologischen Zusammenhang eingeführt wurden. Der Fund wurde von den bedeutendsten Kennern unserer Mythologie, darunter namentlich auch von Jakob Grimm freudig begrüßt, ohne daß die Echtheit desselben bisher von irgendjemand in Zweifel gezogen wurde. Erst dem Verfasser des vorliegenden Schriftchens war es vorbehalten, eine Fälschung zu wittern, ohne daß er freilich zu sagen vermag oder vielleicht auch nur zu sagen für gut befindet, wo, wann und von wem dieselbe vorgenommen sein solle. Ueberhaupt hat ihm bei seiner ganzen Untersuchung die Originalhandschrift nicht vorgelegen, vielmehr stützt er sich hauptsächlich auf gewisse innere Gründe, unter denen die von ihm behauptete Unmöglichkeit, daß noch im 10. Jahrhundert unter dem bereits völlig christianisirten Volke sich ein solches heidnisches Lied erhalten habe, die erste Stelle einnimmt. Wir müssen bekennen, daß diese Behauptung uns etwas kühn vorkommt; auch scheint sie mit andern hinlänglich bekannten Thatsachen, die der Verfasser allerdings consequenterweise ebenfalls leugnet, oder denen er wenigstens eine ganz andere als die bisherige Deutung gibt, in Widerspruch zu stehen. Ueberhaupt macht das ganze Schriftchen — der Verfasser zählt zu den Deutschböhmen, welche in dem gegenwärtigen Nationalitätenstreit für zweckmäßig erachtet haben, sich auf die Seite der Czechen zu stellen — den Eindruck, als sei es damit nur auf ein Paroli in Betreff der

bekannten Zweifel abgesehen, welche gegen die Königinhofer Handschrift erhoben worden sind; „erklärst du", so scheinen die böhmischen Gelehrten zu denken, „mir meine Handschrift für unecht, so mache ich es mit der deinen ebenso." Ob das im allgemeinen ein der Wissenschaft würdiger Standpunkt ist, lassen wir dahingestellt; in dem besondern vorliegenden Falle wird das Grohmann'sche Schriftchen jedenfalls das Verdienst haben, die Frage nach der Echtheit des Zappert'schen „Schlummerliedes" aufs neue anzuregen und so wird auch hier wie überall aus Streit und Widerstreit die Wahrheit hervorgehen. Im übrigen müssen wir es lobend erwähnen, daß der Verfasser, trotz seiner scharfen, ja leidenschaftlichen Polemik, sich doch im ganzen einer anständigen Haltung befleißigt; nur zum Schluß seines Schriftchens, wo er das Zappert'sche „Schlummerlied" einen „Wisch" nennt, der aus der kaiserlich königlichen Hofbibliothek herausgeworfen" werden müsse und dessen Vorhandensein jeden Germanisten nur mit „Scham und Entrüstung" erfüllen könne, verfällt er in einen Ton, wie er ehedem wol unter den classischen Philologen Mode war, von dem wir indessen gehofft hatten, daß er unter den Gelehrten unserer Tage ausgestorben wäre. Uh.

Eine einfache Geschichte.

„Rab und seine Freunde. Von John Brown. Aus dem Englischen übersetzt von Mrs. Montague-Kreuznach" (London und Edinburg, Williams & Norgate) betitelt sich ein allerliebstes kleines Buch, wie es eben nur ein Engländer zu schreiben vermag, weil nur der englische Novellist diese Kenntniß des Lebens und diese scharfe Beobachtung der Wirklichkeit mit dieser Tiefe des Gemüths und dieser Kraft der Darstellung verbindet. Rab, der Held dieser Geschichte, ist nicht mehr noch weniger als — ein Hund, ein armer alter zottiger Hund, der seinem ebenso armen und alten Herrn das Brot verdienen hilft. Dieser arme alte Herr hat eine Frau — nun natürlich, sie ist auch keine blühende Rosenknospe mehr, sondern ebenfalls eine von Sorgen gebeugte, vom Sturm des Lebens geschüttelte Matrone. Aber bei alledem lieben die beiden alten Eheleute sich aufs innigste und leben nur einer dem andern. Die Frau erkrankt, sie muß in ein Spital gebracht werden, wo eine gefährliche Operation an ihr vorgenommen wird. Der Mann und der treue Rab weichen nicht von ihrem Bette, aber trotz der liebevollsten Pflege stirbt die Kranke; der Mann, der nun niemand mehr hat, für den er die Noth und das Elend des Lebens länger ertragen sollte, stirbt ihr nach und Rab, einem neuen, ihm fremden Herrn übergeben, benimmt sich so ungeberdig und weist aller Welt dermaßen die Zähne, daß nichts übrig bleibt, als ihn todtzuschlagen. Eine sehr einfache Geschichte, nicht wahr? Und doch ist sie mit einer Anmuth und Lebendigkeit erzählt und dabei mit einer solchen Gesundheit und Frische der Empfindung, ohne alle Sentimentalität und Schönthuerei, daß sich niemand des lebhaftesten Mitgefühls und der innigsten Rührung erwehren kann. Auch die Uebersetzung ist vorzüglich und verdient das Ganze doch aufs wärmste empfohlen zu werden. R. P.

Triumphe der Einherrſchaft Cinna auch ſchließt, es wird doch deutlich geſagt, daß die Römer ſie nur wegen der Tugenden des Auguſtus wollten. Aber der Gegenſatz von Alleinherrſchaft und Freiheit iſt hier gar nicht die Hauptſache. Die ganze Denkart war es, welche alle Dinge, alſo auch dieſen Gegenſatz, auf ihre beſchränkte Weiſe betrachtete, und daher den Franzoſen des ſiebzehnten Jahrhunderts den Geiſt und den Sinn des höhern Alterthums verſchloß, aber auch die einer ihnen viel näher liegenden Zeit, die des Mittelalters. Nun hatte aber das neunzehnte für das Mittelalter einen ganz andern Standpunkt gewonnen. Nicht nur die Werke jener germaniſchen und proteſtantiſchen Heroen hatte man anerkennen gelernt, ſondern auch katholiſche Dichtungen, der Italiener, Spanier, der eigenen Vorzeit. Zugleich wieſen hiſtoriſche Studien, eine unbefangene Betrachtung alter Bild- und Bauwerke den Weg in das Mittelalter, als in eine keineswegs rohe und barbariſche Periode. Hier fand ſich der Baum des königlichen Frankreichs, nicht, wie in den letzten Jahrhunderten, alt und verdorrt, ſondern friſch und grünend; es fand ſich ſtatt des erſtarrten Katholicismus ein begeiſterter und begeiſternder; ſtatt eines ſchwelgeriſchem Müßiggang ergebenen Adels ein Ritterthum voll von Muth, Schwung und Freiheitsſinn; ſtatt des in Lüſten verſunkenen Königthums ein das Streben und die Gefahren ſeiner Ritter kühn theilendes. Eine ſolche Auffaſſung richtete ſich nun wohl gegen die Ausartung des alten Frankreichs, aber nicht gegen ſeine Wurzeln; es ſchien vielmehr eine glänzende Rechtfertigung ſeines Daſeins, ſeiner Formen, ja ſeiner Anſprüche, als ein von Schlacken gereinigtes fortzudauern, zu enthalten. Alle poetiſche Beſtrebungen waren aber zugleich tendenziöſer Natur, und ſchnell ſtanden Dichter auf, welche dieſe Stimmung malten, anregten und geſchickt ausbeuteten. Es war alſo eine poetiſche Richtung vorhanden, die zugleich gegen das neue Frankreich und gegen die Ausartung des alten auftrat. Und ſie wurde mit jener welt- und himmelſtürmenden unter dem gemeinſchaftlichen Namen der romantiſchen, als eine der claſſiſch genannten Gattung gegenüberſtehende, zuſammengefaßt. Dies ſchien ein ſeltſamer, unauflöslicher Widerſpruch.

Es iſt nicht dieſes Ortes, auf die Frage einzugehen, ob zwiſchen der franzöſiſchen Romantik und der deutſchen eine weſentliche oder eine blos zufällige Aehnlichkeit, eine innere oder eine blos äußere Uebereinſtimmung beſteht. Gewiß aber trat die letztere mit viel ſchärfer gezeichneten Grenzen, mit ungleich charakteriſtiſcheren Merkmalen hervor, und begleitet von einer Kritik und philoſophiſchen Aeſthetik, die ſie zu erläutern und ihr Weſen zu beſtimmen trachteten. Wenn nun dennoch bei uns der Begriff der Romantik ſehr verſchieden gefaßt wurde und fortwährend gefaßt wird, ſie deswegen auch Angriffe über Dinge erdulden muß, die ſie nicht

Vom Büchertiſch.

„Die Harfe von Erin. Märchen und Dichtung in Irland von Julius Rodenberg“ (Leipzig, Grunow). Ein ſehr liebenswürdiges Buch, in dem Unterhaltung und Belehrung, poetiſches und culturgeſchichtliches Intereſſe ſich auf ſehr anſprechende Art vereinigen. Ueberhaupt iſt es erfreulich zu ſehen, wie der Verfaſſer ſeinem bunten Touriſtenleben immer ernſtere und werthvollere Intereſſen abzugewinnen weiß und wie infolge deſſen auch die Bücher, in denen er die Früchte ſeiner Wanderungen niederlegt, immer gediegener und tüchtiger werden; von belletriſtiſchen Schilderungen ausgehend, hat er ſich immer tiefer in die Eigenthümlichkeit der von ihm beſuchten Landſchaften und Volksſtämme eingelebt und lehrt uns dieſelben von immer mannichfaltigern und intereſſantern Seiten kennen; er begann als Novelliſt und jetzt haben Ethnographie und Culturgeſchichte ihm ſchon manchen ſchätzenswerthen Beitrag zu verdanken. Auch das vorliegende Werkchen erhebt ſich weit über das Niveau der gewöhnlichen Reiſeliteratur; es iſt das Ergebniß genauer und ſorgfältiger Studien, die uns hier in anmuthigſter Form dargeboten werden. Der Verfaſſer beleuchtet zuerſt den Urſprung des iriſchen Geiſter- und Märchenglaubens, ſchildert ſodann die Beſonderheiten deſſelben und erſchließt uns endlich in einer Reihe von ihm bearbeiteter Märchen und Lieder einen vollen und feſſelnden Einblick in die Wunder jener Feenwelt, die auf den öden Heiden und Mooren der grünen Inſel eine ſo unausrottbare Heimat gefunden hat und die daſelbſt noch heute in üppigſter Blüte ſteht. Dabei iſt der Verfaſſer nicht nur ein genauer Beobachter und fleißiger Sammler, ſondern auch ein klarer kritiſcher Kopf, der bei aller Empfänglichkeit für das poetiſch Schöne und Sinnreiche dieſer Märchen doch niemals den hiſtoriſchen Boden aus dem Auge verliert, auf dem ſie gewachſen ſind, noch die nationalen Beziehungen, unter denen ſie ſich entwickelt haben und die man kennen muß, um jene Wunderwelt ſelbſt zu verſtehen und zu würdigen. In der Bearbeitung der zahlreich eingeſtreuten Lieder gibt ſich überall das feine Ohr und der ſichere Takt des Dichters zu erkennen, namentlich finden ſich unter den Uebertragungen aus Thomas Moore, Thomas Davis, William Allingham (von dem der Verfaſſer auch bereits im „Deutſchen Muſeum“, 1860, II, 275 fg. eine intereſſante Probe gab) einige, die wol werth ſind, als dauerndes Eigenthum in unſere „Weltliteratur“ eingetragen zu werden. — „Sara. Roman von Adeline Voldhauſen“ (Leipzig, Weber). Verglichen mit dem Erſtlingswerke der Verfaſſerin, dem im Jahrgang 1859, II, 799 beſprochenen Roman „Irren und Finden“, läßt das vorliegende Werk einen nicht unbeträchtlichen Fortſchritt erkennen; die Darſtellung iſt klarer und anſchaulicher, die Charakteriſtik lebendiger und natürlicher geworden. Dennoch iſt es der Verfaſſerin auch diesmal nicht gelungen, die Aufgabe, welche ſie ſich geſtellt hat, zu löſen. „Sara“ ſoll den Conflict zwiſchen Judenthum und Chriſtenthum ſchildern und zugleich die Art und Weiſe andeuten, wie derſelbe von innen heraus gelöſt werden kann. Einzelne Momente dieſes Kampfes hat die Verfaſſerin recht glücklich aufgefaßt, im ganzen jedoch hat ſie ſich zu ſehr auf der Oberfläche der ſocialen Verhältniſſe gehalten und zu wenig Aufmerkſamkeit auf

den tiefen ethiſchen Kern gewendet, der dem Gegenſatz zwiſchen Judenthum und Chriſtenthum zu Grunde liegt. Der Schluß der Geſchichte, der als ein zufälliges äußerliches Unglück hereinbricht, iſt völlig unmotivirt und zeigt nur, daß die Verfaſſerin die richtige innere Löſung nicht finden oder doch wenigſtens nicht zur Darſtellung bringen konnte.

Correſpondenz.

Aus dem Thüringerwalde.

Auguſt 1861.

U. S. Das deutſche Schützenfeſt, das in der erſten Hälfte des Juli zu Gotha gefeiert ward, war ebenſo gelungen wie einſeitig. Es war nur Männerfeſt. Um unter dem deutſchen Banner einander die Hände zu ſchütteln, hatten ſich Graubärte nicht minder wie Männer in vollem Jugendmuth von der Nordſee und vom Rhein, vom Main und von der Oſtſee zuſammengefunden. Die Schußwaffe ſollte zu Ehren kommen und in der Kunſt des Scharfſchießens wurde Staunenswerthes geleiſtet. Damit dem heitern Getümmel die ernſte Epiſode nicht fehle, fand politiſche Verſammlung ſtatt und wer das Glück hatte, eine lange Rede überſtanden zu haben, hielt aus Freude darüber eine noch längere. Wäre der Vorſchlag gemacht worden, die anſehnliche Zahl der gefaßten Beſchlüſſe in Granit zu hauen, er hätte keinen Widerſpruch erfahren, ſo ſehr waren die Anweſenden von der Wichtigkeit und Unfehlbarkeit ihrer Sätze überzeugt. Daß ſie nun ſchon wieder vergeſſen ſind, kommt weniger in Betracht. Ueberall Einſtimmigkeit, nirgends Hader. Damit dieſes Hauptvergnügen deutſcher Männer jedoch nicht ganz aus der Gewohnheit komme, wurde in der Schießhütte um den auf die Bruſt geſtemmten Arm und den gehobenen Arm parteit und weiter als zu einem vorläufigen Vergleich durfte es nicht kommen. Dann aber bewährte ſich die alte löbliche Sitte eines allgemeinen und gewaltigen Durſtes und beim Löſchen deſſelben verrichteten Toaſte ihre Wunder.

Alles alſo Männergedanken, Männerbrauch und Männerthun. Als aber der Abſchied genommen werden mußte, waren ſämmliche Schützenbrüder darüber einig, daß dem Feſte der ſchönſte Schmuck erſt durch die Frauen verliehen wurde, indem die reizenden Mädchen Gothas mit der ſtattlichen weißrothen und der deutſchen ſchwarzrothgoldenen Schärpe angethan und den Blumenkranz im Haar, die Fahnen des Feſtzugs umgaben und die geſammte Damenwelt der Stadt ſich zu den großen Bällen der Turner und Schützen einfand, damit die Tage des männlichen Ringens in wirbelnden Tänzen an ſchöner Hand beſchloſſen würden.

Dieſem Bilde ganz entgegengeſetzt haben ſich die Dinge gegenwärtig im Thüringerwalde geſtaltet. Wer ihn beſucht, ſei auf Ueberraſchendes gefaßt. Alle Gaſttafeln von Koburg und Eiſenach, alle Sommerwohnungen von Friedrichroda und Arnſtadt, ſämmtliche Gartenbänke von Wilhelmsthal und Reinhardsbrunn ſind heuer ausſchließlich von Damen beſetzt. Forſtleute wiſſen was es bedeutet, wenn die Nonne (Bombyx monacha L., Fichtenſpinner) eine Waldung eingenommen hat und alle Baumſtämme weiß ſind.

Aehnlichen Anblick gewähren jetzt der Rennsteig und alle Pfade zur Wartburg. Es scheint als wenn die Frauen und Töchter, die Schwestern und Bräute, welche während der Versammlungen der Schützen, Sänger und Turner zu Gotha, Nürnberg und Berlin zu Hause bleiben mußten und an den Congressen der Juristen, Naturforscher, Volkswirthschafter nicht theilnehmen sollen, Entschädigung gesucht und gleichfalls einseitige Brunnen- und Badecur mit Waldpromenade angetreten hätten. Alle Thäler sind weiß von Sommermänteln, weiß von Amazonenhüten und à la hongroise mit Feder. Kein Schleier weht, denn die Männerwelt fehlt. Kein Frack, keine Joppe, kein Panama, kein Cavour.

Schon die Eisenbahnzüge, die Schnellposten und Hauderer hatten in den letzten Monaten ein höchst verdächtiges Ansehen. Das Schachtelgepäck, die windigleichten Riesenkoffer nahmen überhand. Alle Wetter, sogar Massen von Federbetten und Matratzen setzen sich in Bewegung, rief ein Güterexpedient. Aus jedem Wagenschlage rechts und links quollen Volants und Crinolinen über, sodaß die Eisenbahndirectionen auf besondere Puffer sannen, um sie niederzuhalten und einzustopfen. Die Badecommissionen von Kösen und Salzungen hatten nicht Auskunft genug geben können über Soole und Fichtennadel, Jodgehalt und Quartierpreise. Conducteure und Lohndiener waren nicht im Stande, der Frauenzimmernachfrage nach Abgang, Ankunft, Anschluß der Züge, nach stehen gebliebenen Reisesäcken, verwechselten Regen- und Sonnenschirmen und abhanden gekommenen Wachtelhündchen zu genügen. Die Kellner beschwerten sich, daß große Gesellschaften von Frauen, Kindern, Gouvernanten und Zofen unendliche Aufwartung verlangt und die Bemerkung der Rechnung, daß Servis mit Ausnahme des Portiers und Hausknechts schon berechnet sei, wörtlich nahmen. Nicht Forellen genug sind in den Gasthöfen von Reinhardsbrunn und Tabarz anzuschaffen, aber die besten Weine liegen vergebens im Keller. Höchstens daß eine blasse Berlinerin einmal einen Cognac verlangt.

Alle Häuser, Häuschen und an der Straße stehenden schrankartigen Möbel, noch immer Häuser genannt, sind in Friedrichsrode und Ruhla von Damen aller Stände aus Berlin, Magdeburg, Köthen und Leipzig besetzt. Es hat Mühe gekostet, sie zufrieden zu stellen. Hier waren für mitgebrachte und nachgeschickte Sachen bald zu wenig, bald zu viel Nägel in die Wand geschlagen. Hier mußte eine Katze entfernt, dort eine eingewöhnt werden. Meist lärmten die Kleinen und die Canarienvögel der Hauseigenthümer zu energisch. Für die einziehenden großstädtischen Kinder dagegen war die Gelegenheit den Hals zu brechen nicht selten gar zu günstig. Die Herrschaften bedachten nicht, daß sie Geräumigkeit, Reinlichkeit, zahlreiche Dienstboten, sichere und bequeme Treppen, nicht rauchende Küchen glücklichenfalls zu Hause vollauf besaßen, daß die Annehmlichkeiten des Waldaufenthalts großentheils darin bestehen, alles das zu entbehren.

Aber kostbare Landschaft vor dem Kammerfenster zu haben, helle Wiesen, dunkle Fichtenwälder, trocknende Wäsche im Vordergrunde, mußte man sich schon zu behelfen lernen. Fünf Parteien fanden (wegen des Liedes vom Mühlengrunde) in einer Mühle Unterkunft, zusammen einunddreißig Personen, den Affenpinscher mitgerechnet. Die ganze Müllerfamilie war in die Bleichhütte geschickt.

Wie ſie nun morgens im holden Négligé des Landaufenthalts zum Vorſchein kommen die zarten Städterinnen! Eine Geſellſchaft harrt dort auf wackelnden Stühlen an der Landſtraße der Milchfrau. Die Pantoffeln mögen zum Theil einſtmals Ballſchuhe geweſen ſein; jetzt ſind die Ferſenleder derſelben niedergetreten. Laura ſtrickt, Iduna ſtopft die geſtern aus dem Walde geholten Riſſe des Barègekleides, Theodelinde vertieft ſich bereits in ein Leihbibliothekbuch. Eine zweite und dritte Partei der Hausgenoſſen ſchaut, mehrere Köpfe hintereinander, zum Fenſter heraus, grüßt und beißt in die Semmeln von vorgeſtern, denn der Müller iſt nahe, aber der Bäcker fern. Eine vierte Corporation hat heute die Laube an der Kegelbahn zeitig in Beſchlag genommen, um ſie vormittags nicht mehr zu räumen, denn dort ſoll nicht nur gefrühſtückt, ſondern auch gebügelt werden. Die fünfte Geſellſchaft hat den Abend im Freien genoſſen und ſchläft noch.

Die Milchfrau kommt. Der Kaffee wird bereitet. Die edeln Vertreterinnen zweier Genoſſenſchaften des Waldphalanſtères laſſen ihre Bohnen in der Küche der Müllerin brühen, weil das romantiſch. Die andern haben ſich ſchon vorher heißes Waſſer erbeten und vollenden den braunen Proceß auf der Berzeliuslampe. Dann ſchlürfen die verſchiedenen Gruppen ihren Java gemüthlich aus Ober- und Untertaſſen: wir ſind ja ganz unter uns Mädchen. Andere halten die Etikette auch in Waldeinſamkeit aufrecht und trinken wie ſich's gebührt, ernſthaft und mit Bedacht. Nachdem die Taſſen geſpült, friſirt man ſich gegenſeitig. Faſt feierlich werden die Butterbrote geſchnitten und in die Kober gepackt. Zu einer Quelle, zu einer Eiche wird promenirt, dort Ottilie Wildermuth, die Dame in Weiß, „Adam Bede" geleſen.

Zu Mittag läßt man ſich aus dem Gaſthaus ſpeiſen. Man ißt auf dem eigenen Zimmer, um ſich jeder Bequemlichkeit hinzugeben. Zwar langen die Speiſen des weiten Weges halber kalt an, aber wer mag im Sommer heiß wie im Winter eſſen. Zwar ſchwimmen in der Suppe keine Krebsſchwänze; ſeltene Reisflocken oder Graupenkörner treiben planlos darin umher, aber man braucht nicht ſtrenge Dinertoilette zu machen. Es iſt geſtattet zu gähnen, den Ellbogen auf den Tiſch zu ſtützen. Man kann — was kann man nicht alles! Gibt es in Köthen beſſern Pudding, ſo ſind hier dagegen die Schlummerſtunden nach Tiſch eine Seligkeit. Dort kam immer Geſellſchaft.

Aber man ſollte ſich nicht angewöhnen nach Tiſch zu ſchlafen. Wir wollen ſehen, wie es an Table-d'hôte zugeht. Wir ſind geſpannt auf die Tiſchgeſellſchaft. Ah! das iſt alles? Dieſer Geſichter wegen hätten wir uns nicht bemühen ſollen. Sie ſind uns auf Wegen und Stegen ſchon hinreichend begegnet dieſe Frau Kammeraſſeſſorin mit dem langen Halſe und den drei Rangen in Pluderhoſen, dieſe Brilleneule mit der himmelblauen Geſellſchafterin. Vollends die Witwe in Lila hat ſich den Vorſitz angemaßt. Was berechtigt dieſe Witwe in Lila, ſich ſo breit zu machen? Ueberhaupt mit Frauenzimmern, die uns nicht vorgeſtellt ſind, von derſelben Schüſſel zu nehmen, das wäre! Man ſieht zu alberne Phyſiognomien, zu ungebildeten Kleiderausſchnitt. Eſſen wir wieder in der Mühle. Wäre das bischen Nachmittagsſchlummer nicht, der Waldaufenthalt würde unerträglich. Wie öde die Wege, man kann kaum einen Nachmittagsſpaziergang irgendwohin unternehmen. Gott! Kranzler und Thiergarten! Abends ſauere

Milch vor dem Mühlenstege, am Heuschober, unter dem Apfelbaume. Allgemeines Lesen. Jeden Abend saure Milch oder Erdbeeren, ich hatte mir's reizend gedacht, wir sind drum hergezogen, aber auf die Dauer wird's langweilig. Wir hätten das Gelöbniß, hier draußen keinen Thee zu trinken, weil er an die Theeabende des Alltagslebens erinnert, nicht thun sollen. Trinken wir heute Thee gegen die Schauder der Einsamkeit. Fast hätte Iduna die Cigarre dazu geraucht, welche sich als Reliquie des Vetters in ihrem Nähtischchen fand.

Im Grunde langweilt sich manche Sommeraufenthaltsgruppe, aber keine will es gestehen und merken lassen. Es ist ennuyant, wenn Zeitungen und Briefe und Fortsetzung der Badeliste von Liebenstein und Friedrichroda ausbleiben. Der Auerbach ist fade geworden. Daß die Martina um ihres Kindes willen den Adam zum Manne bekommt, während sie des Buben halber erst recht gezüchtigt werden mußte, ist empörend. („Nur auf legitime Weise wünsch' ich mir ein kleines Kind", heißt es bei Goethe.) Es ist abgeschmackt, daß die Botenfrau nicht täglich geht, um Leihbibliothekbücher, die sich uninteressant anlassen, sofort zu wechseln. Unausstehlich ist das stümperhafte Guitarrespiel nebenan und gar der Gesang dazu. Die Langeweile wird allgemein und reicht an ländliche Verzweiflung, zumal wenn Regentage eintreten.

Wie viel Schritt die verfallene Kegelbahn zählt, war schon oft ausgemessen. Im Grunde sind die Jungen der Kammergerichtsassessorin, die täglich in der Wiese spielen, recht hübsche Kinder; sie sind sehr wohl erzogen, sie grüßen bei jedem Begegnen. Den Jüngsten hat Laura neulich aus dem Wasser gezogen, er wäre sonst ertrunken. Es war ein Ereigniß. Um den Mechanismus des Mahlens und Graupelns zu studiren, schaut bald diese, bald jene Schwester in den Mahlgang. Der Mehlgeruch ist höchst angenehm. Eines Sonntagsnachmittags raucht der Müllerbursch eine Cigarre mit Bedacht und sieht dabei dankbar nach den Fenstern der Mühle empor.

Fast scheint es, als wenn Damen unter sich es wol in kurzen Kaffeegesellschaften aushielten, aber nicht auf längern Reisen; weder fremde Damen, die sich manches Ueberraschende erzählen könnten, noch Freundinnen, die sich vorgenommen hatten, Herz, Seele und alle Geheimnisse einander auszuschütten und sich Photographien zu zeigen. Welche Stille, welche Gedankenleere reißt ein, trotzdem daß sich der Mund beständig bewegt. Um ein Seidenbändchen, um eine Nadelbüchse, einen Fettfleck im Kleide kann sich der Gedankengang eines ganzen Tages drehen. Muntere Mädchen, heitere Frauen werden zu harmlosen Weißlingen, zu allerliebsten kleinen Pappelschwärmern, patzig mit dem Füßchen stampfend, wenn sie angeregt werden, zu Nonnen, die mit den Flügeln zittern, zu Kornmotten, Tuchmotten, Federmotten. Denn selten, selten findet sich in dem Damenschwarme ein starkes, sprudelndes, ausgelassenes weibliches Wesen, ein liebenswürdig muthwilliges Fräulein, eine bedeutende Frau, welche Neigung und Fähigkeit hätte, solche Gesellschaft zu erfrischen und anzuregen, um täglich, nein nur wöchentlich Unternehmungen durchzusetzen und zur Zufriedenheit aller, nein nur der Mehrheit durchzuführen. Es würde eine Frau dazu gehören von wirklichem Herrscherblick und doch voll Anmuth, mit kräftiger Altstimme und viel Grazie.

Sie müßte unterrichtet sein, die Schwächen und die scharfen Seiten der Gesellschaft sofort erkennen und Phantasie besitzen. Sie dürfte zuweilen herbe, nie süß, stets edel und großmüthig sein. Ihr würden Mädchen und Frauen, auch Witwen zu vertrauen und zu gehorchen im Stande sein. Alle würden für sie schwärmen. Es gibt solche Frauen, aber sie sind selten. Wäre Constanze mit uns, wir würden sämmtlich belebter erscheinen, etwas anzufangen wissen, uns selber seelenvoll und geistreich vorkommen. Warum zog Constanze nicht mit uns auf den Wald? Wir fragen: warum nicht?

Wie die Mode in den Kleidern, Büchern und Topfgewächsen des Zimmers wandelbar ist, so lösen sich auch die Vergnügungsrouten des Thüringerwaldes ab. Für die Damen übt gegenwärtig der Inselsberg besondere Anziehungskraft. Zu Fuß und zu Wagen wird hinaufgepilgert zum Gnadenbilde einer überraschenden Fernsicht. Die Damen beweisen sich außerordentlich steigelustig. Ein rüstiger Führer schreitet voran, eine ganze Schar Sonnenschirme folgt ihm. Keine Führerin würde leisten, was dieser Führer. Er soll eine Last von Doppelshawls zu tragen im Stande sein. Rosen streut er zwar nicht auf die Wege, aber er weiß die am wenigsten steilen, die bequemsten und angenehmsten Pfade zu finden. Ueber Kuppen und Thäler, über jede sichtbare und unsichtbare Ortschaft gibt er Auskunft. Man frage ihn was man wolle, nie bleibt er die Antwort schuldig. Merkwürdig, wie dieser Führer besonders Damen das Bergsteigen als die leichteste Sache von der Welt, als gesund, lehrreich, sehr billig und jeder Gemüthsstimmung zusagend darzustellen im Stande ist. Für Lust wie Schmerz beweist dieser Führer stets das tiefste Verständniß, sehr gebildet und alles im reinsten thüringer Dialekt.

Heute will die Mühle den Inselsberg besteigen. Die Frau des Hauses hat sich die Ehre aus, ihre Gäste persönlich hinaufzugeleiten; in einem großen Tragkorbe trägt sie das nöthige Reisegepäck. Es kommen mehrere Herren des Wegs. Welche Seltenheit. Es ist gegen die Abrede. Der mit dem Plaid auf der Schulter ist ein schöner Mensch. Kehren wir sogleich um? Bleiben wir stehen, bis sie vorüber sind? Oder gehen wir schneller, damit sie uns nicht einholen? Sollen wir den Athem verlieren? Die Herren können sicher sein, von den Damen um Auskunft angesprochen zu werden. Auf Fußreisen gestattet die Etikette den Damen in der Hinsicht unbedingt die Initiative zu ergreifen. Wer verbürgt, daß sich die Müllerin niemals irrt? Damen können sich nie genug vergewissern, daß der rechte Weg nicht verfehlt sei, keine Gewitter kommen, das Ziel nicht mehr zu fern liege. Zu kühn war es, sich einer Bauersfrau anzuvertrauen. Wie leicht könnten Räuber aus dem Dickicht hervorbrechen! Die Furcht entscheidet. Die Herren werden angeredet. Zufällig beabsichtigen sie gleichfalls die Bergpartie. Nun ist es unvermeidlich, gemeinsame Sache zu machen, sich über Reiseplan, Heimat, Familienverhältnisse zu unterrichten, sich vor Sümpfen und Klippen zu warnen, auf Schlangenmoos und Erica aufmerksam zu machen. Es kann nicht ausbleiben, daß die Herren auf schmalen Stegen den Damen die Hand, an Abhängen den Arm reichen und ebnet sich der Pfad, lädt ein Heideplatz zum Ausruhen ein, so wäre es höchst unartig, wollten die Herren das Butterbrot mit kaltem Braten aus dem Vorrath der

Damen anſchlagen, und dieſe können wieder nicht umhin, aus dem Becher der Herren einen Tropfen Rothwein zu nippen.

Stumm, dem Wetter nicht trauend, war die Damenkaravane ausgezogen; ſie war bald heiter und geſprächig geworden. Die Herren wollten eigentlich botaniſirend die Höhe erreichen, gaben aber es bald auf, rechts und links vom Wege abzuweichen. Beide Parteien verbündeten ſich im Zeitalter der Vereine. Unvermerkt waren ſie oben angelangt; ſie waren weder müde noch um den Rückweg verlegen. Man ſaß ziemlich lange bei einem „erhabenen" Souper und verſprach deſſenungeachtet ſich bei Sonnenaufgang wiederzuſehen. Wie doch die Bergluft auf die Stimmung wirkt! Nach der Rückkunft waren die Damen ſämmtlich in verbeſſerter Laune, einige ſogar bis zum Uebermuth vergnügt. Sie ſcherzten, ſie lachten, ſie ſangen und ſchrieben Briefe, welche doppeltes Porto koſteten.

Sogar die von den Herren weniger ausgezeichneten und von ihnen weniger aufgeſuchten Damen der Geſellſchaft hatten ihre Unterhaltung gefunden, indem ſie ſahen, wie die eine und andere Gefährtin ſich durch Schalkhaftigkeit, Naivetät oder Witz auszeichnete. An nachträglicher Neckerei und an Spott über verfehlte Koketterie mangelte es auch nicht. Jene Frau Conſtanze aber, die ſelbſt abweſend ſofort dazu beigetragen hatte, die Geſellſchaft zu heben, indem die Schweſtern nicht umhin konnten, alsbald Intereſſantes über ſie zu berichten — ſogar ohne Vorzeigung ihrer Photographie herrſchte ſie ſchon. Wie wurde ihr Fernſein bedauert; warum war ſie nur nicht mitgezogen? Sie wollte nicht. Sie liebt die ausſchließliche Damengeſellſchaft nicht. Sie würde auf das in der Stadt geſponnene Amazonenproject aber auch nicht haben eingehen können, wenn ſie gewollt hätte. Denn ſtets drängen ſich die Herren in ihr Gefolge, um ihr zu widerſprechen und ſie zu vergöttern.

Aus Genf.

August 1861.

Hg. Die Bundesverſammlung hat am 30. Juli ihre Sommerſitzung geſchloſſen und ſich bis zu Anfang nächſten Jahres vertagt. In der Preſſe beginnt die Zeit der „Rückblicke". Es fehlt gegenwärtig an einem bewegten politiſchen Leben in der Schweiz, die Periode der großen Agitationen, der Volksverſammlungen ꝛc. ſcheint vorüber, ſeit dem ſavoyiſchen Annexionslärm iſt alles wieder hübſch zur Ruhe und Ordnung zurückgekehrt und die friedliche Stille wird weder durch „grimmige" Eiſenbahnconflicte unterbrochen, noch durch tragiſche Intermezzos in Neuenburg und unblutige „Preußenkriege" oder ſonſt dergleichen Dinge, welche dem Volk Gelegenheit geben, entſchieden Partei zu ergreifen. Selbſt von der „Helvetia" hört man nicht viel. Die Parteien überhaupt verharren in einer gewiſſen matten Ruhe, wir müſſen nach den Zeitungen greifen, um die ſehr zahmen Aeußerungen der öffentlichen Meinung kennen zu lernen.

Wir wählen aus den verſchiedenen Rückblicken auf die jüngſt geſchloſſene Bundesverſammlung diejenigen des „Bund" heraus, weniger um ihrer ſelbſt willen, als wegen des Leſerkreiſes, welchen der „Bund" beſitzt und deſſen Meinung er mehr oder weniger vertritt. Das zahlreiche Publikum des

„Bund" iſt das des liberalen Juſtemilieu — Philiſterthums würden wir ſagen, wenn der Begriff nicht eine gehäſſige Nebenbeziehung hätte — wie es aus den großen Gärungen und Kämpfen der Jahre 1847 und 1848 allmählich ſich als Niederſchlag des frühern Radicalismus gebildet hat und nun gewiſſermaßen als politiſche Grundſuppe ein ſehr reſpectables, dermalen ſogar das gewichtigſte Element des öffentlichen Lebens in der Schweiz ausmacht und dieſem Geſchmack und Farbe mittheilt.

Dieſes große Kaffeehauspublikum, welches die Stunde des Erſcheinens des „Bund" mit ſeiner buntſcheckigen Ueberſicht der Tagesneuigkeiten, ſeinen bald ſtillvergnügten, bald gutmüthig-polternden ſchweizeriſchen Leitartikeln, ſeiner oft pikant und gut geſchriebenen pariſer Correſpondenz, ſeinen ſtark Cavour-Ricaſoliſtiſch gefärbten Nachrichten aus Italien, ſeinen gelegentlich „reſoluten" Briefen aus Ungarn, ſeinen gemüthlich-unſchuldigen Mittheilungen aus Berlin und Stuttgart und ſeinen Lokalnotizen aus allen 32 Cantonen Helvetiens täglich ſehnſuchtsvoll erwartet, dieſes große Publikum beherrſcht in der That dermalen die politiſchen Zuſtände der Schweiz. Bei innern Angelegenheiten hat dieſes Publikum vor den politiſchen Maſſen mancher andern Länder den bedeutenden Vorzug voraus, ſeine Bedürfniſſe durch dauernde praktiſche Betheiligung am öffentlichen Leben ziemlich genau zu kennen und deshalb auch in den meiſten Fällen ein recht geſundes Urtheil über dieſelben zu beſitzen. Dazu iſt es durch Erfahrung und Ueberzeugung liberal geworden und will ernſtlich die Freiheit in Staat und Kirche. Vorurtheile, außer etwa in Sachen der Handels- und Gewerbefreiheit, der Niederlaſſungsrechte der Fremden und dergl., nehmen mehr und mehr ab. Es iſt der ſtädtiſche Mittelſtand, der den Kern dieſes Publikums bildet; es beſitzt ein achtbares bürgerliches Selbſtgefühl, Unabhängigkeits- und Vaterlandsliebe.

Weniger klar als in den eigenen Angelegenheiten urtheilt es über die Beziehungen des Auslandes, welche gegenwärtig freilich auch in einem Staat wie die Schweiz ſo unendlich wichtig ſind. Die ſavoyiſche Angelegenheit hat ernſte Lehren ertheilt, aber wir zweifeln, daß ſie alle in dem vollen Maß benutzt ſind, wie ſie es verdienen. Die Annexion Savoyens hat der Schweiz gezeigt, was ſie von Frankreich, was ſie von Napoleon III. unter Umſtänden zu erwarten hat. Das ſchweizeriſche Volk hat ſich im Frühjahr 1860 mannhaft erhoben und ſchien zu ernſten Opfern bereit, allein man würde irren, wenn man annehmen wollte, daß der ſavoyiſche Handel die günſtigen Vorurtheile für Frankreich und den Kaiſer bis auf die letzte Spur zerſtört hätte. Dieſe ſind zu tief eingewurzelt und in das Volksbewußtſein gedrungen; ſie haben hiſtoriſche Beziehungen zur Baſis; man muß auf das 15. Jahrhundert, weiter auf den Ewigen Frieden, auf die franzöſiſchen Kriegsdienſte der Schweizer im 16., 17. und 18. Jahrhundert zurückgehen, um ſie ganz begreifen zu können. Die „guten Dienſte" Frankreichs in der neuenburger Sache ſind durch die tückiſchen Streiche bei der ſavoyiſchen Angelegenheit hinlänglich aufgewogen, bleibt aber immer noch die frohe Erinnerung vieler Schweizer an den luſtigen Prinzen Ludwig Napoleon der dreißiger Jahre, der mit ihnen im Lager von Thun war, mit ihnen tafelte und zechte:

Es war doch schön von einem großen Herrn,
Mit armen Teufeln so vertraut zu sprechen.

Eine solche Popularität ist nachhaltiger, als man glaubt. Dann die Erinnerung, daß man einmal zum Schutz dieses Prinzen sich erhoben und die Waffen ergriffen hat. Es ist ein schöner Zug des menschlichen Charakters, derer mit Liebe zu gedenken, denen man einst Wohlthaten erweisen konnte. Das alles ist zu bedenken, um zu begreifen, daß jenes Publikum trotz aller Stacheln, welche die savoyische Frage zurückließ, noch immer mit einer zwischen Anhänglichkeit und Mistrauen schwankenden Stimmung nach Paris blickt. Die Sympathien für Deutschland, welche sich während der savoyischen Wirren in der Presse regten und namentlich von jüngern Männern vertreten wurden, finden bei den Massen weit langsamern Eingang. Auch das Urtheil über Italien scheint uns in den Kreisen, welche wir hier stets vor Augen haben, derjenigen Consequenz zu entbehren, die man bei so verständigen Männern erwarten könnte. Die die Schweiz so nahe berührende Frage, ob eine italienische Conföderation oder ein centralisirtes Italien unter dem Scepter des Hauses Savoyen den eidgenössischen Interessen mehr entspreche, ist kaum jemals von der Presse gestellt, viel weniger ernstlich erörtert worden.

Doch wir wollten nicht eine ausführliche Schilderung des politischen Standpunkts des Lesepublikums des „Bund" geben, sondern vielmehr die Meinung des letztern über die Beschlüsse der Bundesversammlung hören. Da steht, angeregt durch den bundesräthlichen Bericht über die politischen Geschäfte des vorigen Jahres, die savoyische Frage im Vordergrund und kommt dann weiter die Wahl eines neuen Bundesraths an die Stelle des verstorbenen, vielfach verdienten Furrer. „Sie ist noch nicht fertig, diese savoyer Frage", heißt es, „und die Besorgniß ruht nicht, daß wir vielleicht wieder einmal, wie der Virgil'sche Aeneas seiner Dido, gezwungen sein werden, auszurufen: Infandum regina jubes renovare dolorem! Wenige wünschen vielleicht, daß sie wiederkehren; daß sie aber wiederkehren werde, sagt allen ein gewisser Instinct, das verräth uns der Zorn der französischen Blätter, welcher sich kund gab, als die eidgenössischen Räthe beschlossen, die savoyer Frage als eine offene zu erklären, und vor allem dieser Beschluß selbst. Allein wenn sie wiederkehrt, so wird sie nicht mehr in der alten, sondern in neuer, veränderter Gestalt erscheinen. Sie wird neue Rathschläge, neue Entschlüsse erfordern, und statt der Unklarheit und Zwiespaltigkeit der Anschauungen, welche sie das erste mal vorfand, wird sie hoffentlich ein zweites mal einträchtiges Denken und Handeln bei den Eidgenossen antreffen. In ihrer alten Gestalt muß die savoyer Frage als eine untergegangene Erscheinung angesehen werden, die eidgenössischen Räthe haben sie als solche behandelt und das Volk betrachtet sie so. Man kann und soll daher auch all den unerquicklichen Hader, welchen sie wie schmuziges Geschiebe mitgebracht, der Vergessenheit übergeben. Wir wollen mit neuem Vertrauen und neuer Hoffnung in unsere Zukunft schauen, und wie einst Peter der Große durch Niederlagen siegen lernte, so wollen wir nicht verzweifeln, selbst in Zank und Unmuth unsere Eintracht und Entschlossenheit wiederzufinden. Wir wollen auch mit neuem Zutrauen auf das neue Bundesrathsmitglied hinblicken, das wir bekommen haben. Wir denken und erwarten, daß die Zukunft Hrn. Dubs' nicht wieder damit beschäftigt sein

werde, das Recht des Landes mit überfeiner Dialektik zu verkleinern und ſeine Meinungsgegner mit Nadelſtichen zu verfolgen, ſondern daß er vielmehr mit ſeinem Talent und ſeiner Mannhaftigkeit ganz für daſſelbe in die Schranken treten werde, wie es ihm doch ſicherlich am beſten anſteht."

Da haben wir alſo gleich das A und das O der diesjährigen Verhandlungen der Bundesverſammlung. Man kann mit dem „Bund" einverſtanden ſein, daß die ſavoyiſche Frage in früherer Weiſe innerhalb der Bundesverſammlung ſich nicht wieder geltend machen möge. Andererſeits aber iſt zu hoffen, daß die Mehrheit dieſer Verſammlung wie auch die ſchweizeriſche Centralregierung mit unabänderlicher Conſequenz ihren urſprünglichen Standpunkt in dieſer Sache feſthalten mögen. Als Rechtsfrage bleibt die Angelegenheit ganz die alte. Die Schweiz kann, von den übrigen gleichintereſſirten Großmächten England, Rußland, Preußen, Oeſterreich nur diplomatiſch, nicht mit Thaten unterſtützt, das fait accompli der ſavoyiſchen Annexion nicht mehr ungeſchehen machen, allein ſie muß bei ihren Proteſten, Rechtsverwahrungen und unabänderlichen Anſprüchen unbedingt verharren. Was die Wahl des Hrn. Dubs anbetrifft, ſo gehört ſie wol zu den eigenthümlichſten Fällen, welche ſeit 1848 in den oberſten Bundesregionen vorkamen. Hr. Dubs gehörte in der wichtigſten politiſchen Frage des letzten Jahres nicht zu der Majorität der ſchweizeriſchen Volksvertreter; er war es vielmehr, welchen faſt die geſammte ſchweizeriſche Preſſe wegen der unbegreiflichen Zaghaftigkeit und Nachgiebigkeit gegen Frankreich, wie er ſie in der „Neuen Zürcher Zeitung" predigte, mit allen möglichen Waffen des Spottes und des Ernſtes angriff. Hat nun das ſchweizeriſche Volk oder hat Hr. Dubs ſeine Anſicht geändert, oder iſt endlich die Situation der Schweiz eine andere geworden? Nichts von alledem ſcheint geſchehen. Daher erklärt ſich auch das Erſtaunen mancher Blätter über die Wahl. Die meiſten ſtimmen indeſſen in das ſüßſauere Vertrauensvotum des „Bund" ein, indem ſie die praktiſche Tüchtigkeit und die Ehrenhaftigkeit des Privatcharakters des Hrn. Dubs betonen. Allein ſind das gerade die Qualitäten, welche bei der Wahl eines Mitglieds der oberſten Bundesbehörde in Zeiten wie die unſerigen in erſter Linie den Ausſchlag geben mußten? Mit Sicherheit iſt zu erwarten, daß die auswärtige Politik in den nächſten Jahren eine hervorragende Rolle in der Schweiz ſpielen wird. Da können Stürme eintreten, wo die möglichſte Willenseinheit bei der oberſten Behörde der Schweiz nöthig iſt. Wer aber ſtand der bundesräthlichen Politik, die doch die Zuſtimmung weitaus der größten Mehrheit des Landes für ſich hatte, feindlicher entgegen als Ständerath J. Dubs? Als derſelbe am 30. Juli letzthin die Annahme ſeiner Wahl der Bundesverſammlung mit einigen Dankesworten erklärte, fügte er hinzu, daß der Föderalismus und die Neutralität nach allen Seiten in ihm einen eifrigen Vertheidiger finden werden. Dieſe „Neutralität nach allen Seiten" iſt allerdings die Frage, um welche ſich die ſchweizeriſche auswärtige Politik unter Umſtänden in den nächſten Jahren zu drehen haben wird. Am unzufriedenſten mit der neuen Bundesrathswahl zeigt ſich die „Nation suisse", das Organ James Fazy's, welches den ſchweizeriſchen Manchesterismus und juriſtiſch-politiſchen Doctrinarismus gewiſſer Mitglieder der Bundesverſammlung im vorigen Jahre am lebhafteſten bekämpft hatte. Das Blatt behauptet auch, Bundesrath Stämpfli

verſchuldet hat — was Wunder, daß in Frankreich eine vollkommne Verwirrung über dieſen Punkt einbrach, eine wahre Rathloſigkeit, das ſeltſame Ding zu erklären! So war es zwei Menſchenalter vorher mit dem Worte Geſchmack gegangen, welches alle Welt im Munde führte, ohne daß man etwas recht Beſtimmtes dabei dachte; und man konnte auf die romantiſche Gattung anwenden, was Diderot über einen Mann, der ſich auf den Geſchmack vortrefflich zu verſtehen glaubte, Rameau's Neffen in den Mund legt: „der Geſchmack, ſagt er ... der Geſchmack iſt ein Ding ... fürwahr ich weiß nicht für welch ein Ding er es ausgab, er wußte es ſelbſt nicht.“ Und der neueſte und beſte franzöſiſche Lexikograph wird ganz in ſeinem Rechte ſein, wenn er ſagt, es ſei bis auf dieſen Tag keine befriedigende Definition der romantiſchen Gattung gegeben worden. Daher ſeien, ſetzt er hinzu, die Schattirungen, die ſie von der claſſiſchen trennen ſollen, nicht zu unterſcheiden*).

Wenn es indeß auf einen Streit über die Grenzen ankam, ſo hatte die claſſiſche Gattung den Vortheil, daß ſie ſie ihrerſeits mit Beſtimmtheit bezeichnen konnte. Ja auch das kam ihr zu Statten, daß claſſiſch ja eigentlich und zuerſt das Treffliche, das Vollendete bezeichnet, oder, wie Böckh es neulich ausgedrückt hat, dasjenige, was, ſei es antik oder modern, immer mehr gefällt, je öfter man es lieſ't — dann aber in Frankreich auch für die einheimiſche Poeſie den Kunſtſtyl der ältern Zeit. Da nun dieſe zweite Bedeutung eine aus der erſtern gefolgerte iſt, ſo kann es nicht anders ſein, als daß für Viele beide in einander übergehen, eine Gattung alſo, welche ſich dem claſſiſchen Geſchmacke gegenüberſtellt, für eine gilt, die es nicht der Mühe werth hält, nach Vollendung der Form und des Ausdruckes zu ſtreben. Rechnen wir nun zu dieſen Vortheilen der claſſiſchen Schule den Werth ihrer beſten Schriftſteller und jene tiefen Wurzeln des alten Frankreichs in den Gemüthern, ſo begreifen wir vollkommen, daß die romantiſche trotz ihres Glanzes und ihrer Talente, trotz des Reizes ihrer Neuheit und des Ungeſtüms ihrer Angriffe, trotz des Wahren und Echten in ihr, ſie nicht über den Haufen werfen, nicht verdrängen konnte.

Aber durch die Unbeſtimmtheit des Begriffes, über die geklagt wurde, geſchah, daß im Laufe des Streites der Gegenſatz ſich nicht ſchärfte, ſondern milderte. Wenn die claſſiſche Schule nicht auf der ganzen Strenge ihrer Grundſätze beſtand, konnte ſie ſich manche aus der romantiſchen

*) Jusqu'à ce jour aucune définition du genre dit romantique n'a été donnée de manière à satisfaire complètement les admirateurs ou les fauteurs même de cette poésie. Elle prend toutes les formes, et chacun adopte celle qui lui convient. Toutefois, telle chose que l'on admire comme romantique est repoussée par un autre comme classique; de sorte qu'on ne saurait distinguer les nuances qui séparent ces deux formes de poésie. (Boscherelle, dictionnaire national s. v. Romantique.)

habe Hrn. Dubs die Hand geboten, um ſich den Liberalen der öſtlichen Schweiz zu nähern.

Ueber zwei andere wichtige Berathungsgegenſtände der letzten Seſſion äußert ſich der Bund: „Haben die eidgenöſſiſchen Räthe die widerſprechenden Meinungen in einer einzelnen politiſchen Frage nicht mehr zum Gegenſtand einer Parteiung und weſentlich auch nicht mehr zur allein bewegenden Urſache ihrer Wahlen gemacht, ſo haben ſie andererſeits doch in concreto ſehr viel für die Kräftigung unſerer äußern Stellung, für unſere Wehrhaftigkeit gethan. Sie haben uns gezogene Kanonen gebracht und dazu die Militärſtraße gegeben, damit wir mit den gezogenen Kanonen auch über unſere Alpen hinüberfahren können und das Hochgebirge, die «Baſtion unſerer Freiheit», nicht mehr wie im vorigen Jahrhundert vereinzelt niedergeworfen werden könne. Zwar miſchte ſich viel Widerwille und ſeine Bedenklichkeit (wiederum Manchesterismus) in die friſche Strömung, aber es war eigentlich doch nur das «Geldlein», welches drückte, weil man es lieber ganz für ſich gehabt hätte, und andere Dinge, wie ſie faſt immer vorkommen (der berühmte «Cantönligeiſt»). Wir ſind überzeugt, beſäße der Bund einen Staatsſchatz von 100 Millionen, niemand hätte am Werth der Militärſtraßen gezweifelt. War aber dieſer Werth außer Zweifel, ſo brauchte auch eine terminweiſe Lieferung von 8 Millionen nicht ſo ſehr zu erſchrecken, nachdem man in vier Jahren allein 8 Millionen außerordentlicher und für die Zukunft keine Frucht tragender Unkoſten mit Leichtigkeit ausgehalten."

Hiermit wäre der kleine Kreis der Beſchlüſſe der Bundesverſammlung, ſoweit ſie ein allgemeines Intereſſe bieten, geſchloſſen, wenn etwa nicht noch eine Creditbewilligung von 100000 Fr. zur Abordnung einer Handelsgeſandtſchaft nach Japan dahin gehört. Wenn übrigens mein heutiger Bericht etwas trocken, trocken und dürr wie der Sand in der Wüſte unſerer Zeit, ausgefallen iſt, ſo müſſen Sie mich entſchuldigen; vielleicht habe ich Ihnen nächſtens von einigen grünenden, erquickenden Oaſen zu berichten.

Notizen.

Profeſſor Roſcher in Leipzig hat den dritten Band ſeiner „Nationalökonomie" (Stuttgart, Cotta) vollendet; derſelbe befindet ſich bereits unter der Preſſe und wird noch im bevorſtehenden Herbſt zur Verſendung kommen. — Von Karl Scherzer's „Reiſe der öſterreichiſchen Fregatte Novara", Bd. 1, iſt in London gleichzeitig mit dem Original eine engliſche Bearbeitung erſchienen, welche von der dortigen Journaliſtik mit großer Anerkennung beſprochen wird.

Die ſämmtlichen bei Gelegenheit des Nürnberger Sängerfeſtes aufgeführten Feſtchöre ſind bei Wilhelm Schmid daſelbſt in billiger Ausgabe erſchienen; es befinden ſich darunter Compoſitionen von F. Abt, dem Herzog von Sachſen-Koburg-Gotha, Franz Hiller, J. W. Kalliwoda, Friedrich Lücken, Franz und Vincenz Lachner, A. Methfeſſel, J. Otto, W. Tſchirch ꝛc.

Im ganzen haben nicht weniger als ſechszehn deutſche Componiſten zur Verherrlichung des Feſtes beigeſteuert; die Mehrzahl ihrer Gaben iſt patriotiſchen Inhalts.

Von dem bei Oswald Seehagen in Berlin erſcheinenden „Deutſchen Magazin. Herausgegeben von Julius Rodenberg" liegen uns die ſiebente und achte Lieferung vor; dieſelben enthalten unter anderm „Drei Lieder aus dunkler Lebenszeit" von Gottfried Kinkel", welche die Verehrer dieſes Dichters jedoch nicht ſehr befriedigen werden, ferner „Die Goethe-Ausſtellung in Berlin" von Georg Horn, „Ein ungedrucktes Blatt von Jean Paul" — daſſelbe datirt von 1797, betitelt ſich „Der Traum und die Wahrheit" und iſt beim Tode einer Freundin in Baireuth als Troſtwort für ihre nachgebliebene Familie niedergeſchrieben — „Donna è mobile, Geſchichte eines Balles" von Guſtav vom See, „Die Emancipation der ruſſiſchen Leibeigenen" ꝛc. Auch der in Nummer 1 begonnene Roman des Herausgebers: „Die Straßenſängerin von London" wird darin fortgeſetzt: doch entſpricht die Fortſetzung dem Anfang nicht ganz, indem ſie ſich allzu ſehr in die herkömmlichen Gleiſe der Myſterienliteratur verliert. — Gleichzeitig iſt auch von der in demſelben Verlag erſcheinenden Zeitſchrift „Unſer Vaterland. Blätter für deutſche Geſchichte, Cultur und Heimatkunde zur Erweckung und Belehrung patriotiſchen Sinnes. Herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle" eine Reihe neuer Hefte (Nr. 5—8) erſchienen. Der Inhalt derſelben iſt bunt und mannichfach und hält ſich dabei doch ſtreng in der durch das Programm bezeichneten patriotiſchen Richtung; als beſonders intereſſant heben wir hervor: „Friedrich der Große und die Fontainen", von A. Freiherrn von Seld, „Burg Rheineck", von Wolfgang Müller von Königswinter, eine ausführliche Schilderung der „Wartburg" von Wilhelm Girſchner, ein Vortrag von Profeſſor Gieſebrecht in Königsberg über „Die Entwickelung des deutſchen Volksbewußtſeins", „Breslau und ſeine Univerſität" von Max Ring ꝛc. Unter den artiſtiſchen Beilagen zeichnet ſich ein recht gelungenes Bildniß des alten Turnvaters Jahn, in ganzer Figur, ſowie ein Porträt Bürger's aus; letzteres iſt nach einem Gemälde des ältern Tiſchbein gearbeitet, das ſich in dem jedem Literarhiſtoriker wohlbekannten Tempel der Freundſchaft von Gleim in Halberſtadt befindet und deſſen Benutzung dem Herausgeber von dem dortigen Gymnaſialdirector Theodor Schmidt verſtattet ward.

„Galileo Galilei. Trauerſpiel in fünf Acten" von Adolf Glaſer, das bereits auf dem braunſchweiger Hoftheater mit glücklichem Erfolg zur Darſtellung kam, iſt jetzt bei Riegel in Berlin in Druck erſchienen. Es iſt das einer von den Stoffen, die jetzt überhaupt in der Luft zu liegen ſcheinen; denn nicht nur erſchien vor einiger Zeit ein gleichnamiger Roman von Mathilde Raven (Leipzig, F. A. Brockhaus), ſondern gleichzeitig mit dem Glaſer'ſchen Stück wird auch noch ein zweites Trauerſpiel „Galilei. Von Heinrich Bolze" (Kottbus, Heine) angekündigt.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. October beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung und die Bestellungen sind deshalb sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint seit Anfang dieses Jahres **in erweiterter Gestalt**, indem sie außer ihrem Hauptblatt **wöchentlich drei Beilagen** von einem halben Bogen bringt, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und namentlich auch ausführlichern Mittheilungen aus den mit der Politik zusammenhängenden Gebieten gewidmet sind.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Im Verlage von **Gustav Lücke** in Winterthur ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Karl von Bonstetten.

Ein

schweizerisches Zeit- und Lebensbild

nach den Quellen bearbeitet

von

Karl Morell.

8. Geh. Preis 1 Thlr. 15 Ngr.

An die Biographie eines der freisinnigsten und geistvollsten Repräsentanten der denkwürdigen Uebergangsperiode der alten in die neue Schweiz knüpft sich eine Reihe frisch und schön dargestellter Lebensbilder aus dieser interessantesten Periode unserer neuern Geschichte.

Die wissenschaftliche Grundlage dieser Arbeit, der freie humane Geist, der dieselbe durchweht, und ihr origineller Reichthum machen das Buch zu einer der besten Erscheinungen unserer neuern schweizerischen Literatur.

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 26. September 1861.

Inhalt: Demokratische Studien. — Oesterreichische Briefe. XI. — Literatur und Kunst. Polnische Dichtung. (Silberstein, „Trutznachtigall. Lieder aus deutschem Walde"; Tholer, „Sturmvögel. Ein Sonettenkranz"; Beck, „Zeitklänge. Gedichte aus den Jahren 1845—60"; Rudolf Marggraff, „Das ganze Deutschland soll es sein. Großdeutsches Liederbuch".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Heidelberg. Aus Braunschweig.) — Notizen. — Anzeigen.

Demokratische Studien.

„Demokratische Studien 1861. Unter Mitwirkung von L. Bamberger, Moriz Hartmann, Friedrich Kapp, F. Lassalle, H. B. Oppenheim, Arnold Ruge, W. Rüstow, Ludwig Simon aus Trier u. A." (Hamburg, O. Meißner).

Der erste Band der „Demokratischen Studien, herausgegeben von Ludwig Walesrode", erschien bekanntlich im Lauf des vorigen Jahres; er war, wie der Herausgeber im Vorwort zu der gegenwärtig vorliegenden Fortsetzung selbst bekennt, ein „Experiment", ein „Weckruf an die durch den Rückschlag des Jahres 1848 aus dem lebendigen Parteizusammenhang gerissenen Parteigenossen, wiederum an der gemeinsamen Arbeit des demokratischen Gedankens, gleichviel ob producirend ob empfangend, theilzunehmen und in solcher Theilnahme ihre Zusammengehörigkeit zu bekunden". — „Der Weckruf", fährt der Herausgeber fort, „ist gehört worden. Das Erscheinen des gegenwärtigen Bandes ist kein Experiment mehr — es ist eine Nothwendigkeit."

Und in der That, wenn wir nach dem Eindruck urtheilen dürfen, den der vorliegende Band in uns hervorgebracht hat, so gründet diese Nothwendigkeit sich unter anderm auch auf den Nutzen, den das Unternehmen der Partei selbst bringt, welche es vertritt. Wir denken dabei nicht blos an den äußern Vortheil, welcher derselben dadurch geboten wird, daß sie, die heimatlose, weitzerstreute, nun doch wenigstens ein literarisches Centrum,

einen geiſtigen Sammelpunkt gefunden hat; ein ſolcher Sammelpunkt iſt allerdings unentbehrlich, theils um die eigenen Kräfte zu überſehen und zu prüfen, theils auch um dem Publikum in Erinnerung zu bringen, daß man noch exiſtirt. Eine Fauſt in der Taſche iſt keine und wenn auch eine blos literariſche Thätigkeit, wie die „Demokratiſchen Studien" ſie eröffnen, für eine politiſche Partei auf die Dauer nicht ausreichen kann, ſo iſt mit dieſem ideellen Sammelpunkt doch immerhin wenigſtens ein Anfang gewonnen, von dem aus man weiter bauen kann.

Doch dieſer Vortheil einer wiedergewonnenen äußerlichen Vereinigung iſt es, wie geſagt, nicht, worin wir die eigentliche Bedeutung und den hauptſächlichen Nutzen der „Demokratiſchen Studien" erblicken; ungleich höher noch ſchlagen wir die geiſtige Läuterung, die Abklärung der Ideen, die wiederholte Selbſtprüfung an, zu welcher die „Demokratiſchen Studien" der Partei eine willkommene und, wie der Erfolg zeigt, vielfach benutzte Gelegenheit darbieten. Von dieſer Läuterung und dieſem Fortſchritt gibt auch der vorliegende Band die deutlichſten Beweiſe. Wir rechnen dazu namentlich den Umſtand, daß, während der erſte Jahrgang ſich hauptſächlich mit theoretiſchen Auseinanderſetzungen und allgemeinen politiſchen Raiſonnements beſchäftigte, der vorliegende überwiegend hiſtoriſchen Inhalts iſt; die Kritik tritt aus ihrer abſtracten Allgemeinheit heraus und wendet ſich gegen beſtimmte Zuſtände, beſtimmte Perſönlichkeiten und beſtimmte Krankheiten unſers politiſchen Daſeins. Dieſe praktiſche Wendung, dieſe Wendung auf das Wirkliche aber iſt es, die eine politiſche Partei überhaupt erſt zur Partei macht, und es iſt ein Zeugniß für den geſunden Sinn und die friſche Lebenskraft, welche unſere demokratiſche Partei ſich trotz alledem und alledem erhalten hat, daß ſie, da der Boden des Handelns ihr noch immer verſagt iſt, doch wenigſtens in der Literatur dieſe poſitiv praktiſche Richtung einzuſchlagen ſucht, nämlich ſoweit dieſelbe literariſch ſich überhaupt verfolgen läßt.

Von dieſem Geſichtspunkt aus können wir es auch nur vollkommen billigen, wenn der Herausgeber es auch diesmal verſchmäht hat, ſeinem Unternehmen ein beſtimmt formulirtes demokratiſches Programm vorauszuſchicken. „Einige Kritiker", ſagt er im Vorwort, „haben in dem vorjährigen Bande ein demokratiſches Programm vermißt. Sie werden es auch in dem diesjährigen vergebens ſuchen. Für unſer vorgeſetztes Wirken iſt jenes Princip, von dem die Demokratie unwandelbar ausgeht und auf das ſie unwandelbar zurückkommt: «Alles für das Volk und alles durch das Volk», Programm genug. Innerhalb dieſes Princips bewegt ſich die demokratiſche Ueberzeugung, keiner aufgenöthigten theoretiſchen Schablone, keiner erſtarrten Doctrin ſich unterwerfend, in voller ſubjectiver Freiheit, darum auch um ſo kräftiger dem Princip dienend,

welchem alle dieſe vielgeſtalteten Thätigkeiten als dem Endziele zuſtreben, in dem ſie ſich einig wiederfinden."

Wenden wir uns nunmehr zu dem Inhalt des Bandes ſelbſt. Derſelbe iſt, wie ſchon erwähnt, überwiegend hiſtoriſcher Natur. Doch ſind die raiſonnirenden Artikel damit allerdings nicht völlig ausgeſchloſſen. Ludwig Simon beleuchtet den „preußiſchen Conſtitutionalismus" mit jener Schärfe des Geiſtes und jenen blitzartigen Lichtern, die ihm in ſo ausgezeichnetem Maße zu Gebote ſtehen. Das Reſultat iſt freilich nicht von der Art, daß das preußiſche Selbſtgefühl, namentlich das Selbſtgefühl jener Kammerredner, welche ihren Sitz im Parlament nur als Baſis perſönlichen Glanzes und perſönlicher Ehre benutzen, ſich davon ſehr geſchmeichelt fühlen wird. Der Verfaſſer geht von dem Satze aus, daß all den Redensarten von Theilung der Gewalten zum Trotze in der Wirklichkeit immer nur eins von beiden ſtattfindet: entweder ſitzt die letzte entſcheidende Kraft in der Krone oder ſie ſitzt im Volke und deſſen Vertretung, alles aber, was dazwiſchenfällt, iſt bloßer Uebergangszuſtand, der mit Naturnothwendigkeit zu dem einen oder dem andern jener beiden Endpunkte hinführt In Preußen nun liegt, wie der Verfaſſer ausführlich nachweiſt, der politiſche Schwerpunkt zur Zeit noch ausſchließlich bei der Krone, ja in der Verfaſſungsurkunde ſelbſt iſt dies Verhältniß anerkannt und mit mehr oder minder deutlichen Worten ausgeſprochen. Und doch kann Preußen nur dann beſtehen und nur dann ſeine geſchichtliche Sendung erfüllen, wenn es ſich zu einem wahrhaften Volksſtaat entwickelt, d. h. wenn die Krone ſelbſt darauf verzichtet, mehr ſein zu wollen als der bloße Träger des Volkswillens und wenn dieſer letztere es iſt, der ſchließlich den Gang der geſammten innern wie äußern Politik betrifft. Namentlich auch in Beziehung auf die Verwickelungen der äußern Politik iſt es von größter Wichtigkeit, daß Preußen recht bald und recht entſchieden den Uebergang zum Volksſtaat macht; wie der Staat jetzt beſchaffen, iſt er außer Stande, einem großen europäiſchen Conflict zu widerſtehen, man würde, um die Exiſtenz zu retten, die Freiheit oder vielmehr jenes Schattenbild der Freiheit, das man ſich gegenwärtig großgezogen hat, über Bord werfen und ſo würde die nächſte Folge jenes großen europäiſchen Zuſammenſtoßes, der doch über kurz oder lang unausbleiblich eintreten muß, nichts anderes ſein als ein Triumph der Legitimität, mit dem dann alle Hoffnungen des Patrioten wieder auf lange hinaus zu Boden geſchlagen wären. Von beſonderm Intereſſe ſind dabei die ſtatiſtiſchen Notizen, mit denen der Verfaſſer das Verhältniß des Adels und des Bürgerſtandes in der preußiſchen Armee erläutert. „Schon bei der Beförderung von Cadetten zu Fähnrichen", ſagt er S. 7, „aus den letztern zu Secondelieutenants iſt eine Bevorzugung des Adels erſichtlich. Ganz abnorm wird aber dies Ver-

hältniß beim Aufſteigen vom Secondelieutenant durch die verſchiedenen Rangſtufen hindurch bis zur Generalswürde. Eine genaue Zuſammenſtellung nach der Rang- und Quartierliſte von 1853 und nach dem bei der Mobilmachung von 1859 ſtattgefundenen Offizier-Avancement liefert folgendes Ergebniß:

1853	Secondelieutenants	61	Procent	Adeliche
	Stabsoffiziere .	71	„	„
	Generale . .	90	„	„
1859	Secondelieutenants	65	„	„
	Stabsoffiziere .	78	„	„
	Generale . .	91	„	„

Das urſprüngliche Procentverhältniß von Bürgerlichen und Adelichen in den niedern Chargen ſetzt ſich alſo im Aufſteigen zu den höhern Chargen nicht fort, ſondern ſchlägt in ein offenbares Zurückſetzen der Bürgerlichen gegen die Adelichen um. Nun könnte man glauben, die Adelichen bewieſen etwa mehr Befähigung zum Kriegsdienſte. Dagegen aber ſpricht das ausnahmsweiſe Vorwiegen des bürgerlichen Elements der Artillerie- und Ingenieurcorps, d. i. gerade in denjenigen Waffen, bei welchen es am meiſten auf Befähigung ankommt. Der Adel bekleidete in dieſem Corps überhaupt nur 24 Procent der Offizierſtellen nach der Rang- und Quartierliſte von 1853 und 30 Procent zufolge des Avancements von 1859. Und doch zeigt ſich auch hier wieder ein unverhältnißmäßiges Wachſen der Adelsprocente in den höhern Chargen. Im Jahre 1853 finden wir unter den Secondelieutenants nur 26 Procent Adeliche, dagegen unter den Oberſten 35 Procent; 1859 nur 27 Procent unter den Secondelieutenants, dagegen 60 Procent unter den Oberſten. Alſo ſelbſt in dieſen Waffen wieder eine entſchiedene Bevorzugung des Adels beim Avancement, und zwar in geſteigertem Maße ſeit der neuen Aera."

Auch im Civilſtaatsdienſt ſieht es nicht viel beſſer aus. „Die Regierungsräthe und Abtheilungsdirectoren bilden bekanntlich die Unterſtufe zu den Regierungspräſidenten und Oberpräſidenten. Nun zeigt uns das Jahr 1858 z. B. bei 23 Procent adelicher Regierungsräthe und 34 Procent adelicher Abtheilungsdirectoren — 78, ſage achtundſiebzig Procent adelicher Regierungs- und Oberpräſidenten, alſo eine Bevorzugung des Adels um mehr als 150 Procent. Auch in dem durch ſeine directe Berührung mit den Lokalverhältniſſen beſonders auf dem platten Lande ſo wichtigen Amte der Landräthe wiegt der Adel entſchieden vor. Im Jahre 1858 hatte derſelbe nicht weniger als 64 Procent ſämmtlicher Landrathsſtellen inne. Dieſemnach iſt es wol erlaubt, die preußiſche Verfaſſung einem Schifflein zu vergleichen, welches von den Wogen des Feudalismus bei heiterm Himmel getragen wird, aber

beim erſten Sturme ſpurlos verſchlungen und in der Tiefe begraben werden kann."

Der zweite Aufſatz iſt von H. B. Oppenheim; er behandelt „Die Kunſt, mit einer Verfaſſung zu regieren. Ein Vademecum für conſtitutionelle Miniſter und ſolche, die es werden wollen." Schon in dieſem Titel ſpricht ſich die ſatiriſche Haltung des Ganzen aus; der Verfaſſer theilt uns einen angeblichen Brief mit, den ein alter Diplomat — er „hatte in ſeiner Jugend auch einmal geſchwärmt, war freiwilliger Jäger geweſen, hatte eine Neigungsheirath geſchloſſen und ſich erſt aus der Bureaukratie in ſein Adelsdiplom hinaufgearbeitet" — an ſeinen ebenfalls zum Diplomaten beſtimmten Sohn richtet, voll guter Rathſchläge, wie man trotz Verfaſſung, Parlament und Oppoſition bei einer leidlich geſchickten Einrichtung doch immer die Zügel der Macht in der Hand behalten kann, und zwar, was der Hauptvortheil iſt, ohne daß man die Verantwortung dafür trägt. Beſonders beziehungsreich iſt uns dabei folgende Stelle erſchienen (S. 63): „Neben dem geheimen Cabinet, zur Noth auch ſtatt deſſelben, kann, wenn der Fürſt, wie gewöhnlich, die Soldatenſpielerei mit Leidenſchaft treibt, ein aus hohen Offizieren zuſammengeſetztes Militärcabinet beſtehen, welches gelegentlich als Comité d'action eintritt und ſich ohne Schwierigkeit des überwiegendſten Einfluſſes auf die ganze Armee bemächtigt —, welche ſelbſtverſtändlich niemals auf die Verfaſſung beeidigt werden darf. Mit ſolchen Schutzmitteln iſt man, das begreifſt du, nicht leicht zu überrumpeln, nicht au dépourvu zu nehmen. Zu unſerer äußerſten, eigenen Sicherheit gehört es übrigens, daß von ſolchen Maßnahmen und Veranſtaltungen, wenn ſie ernſtlich zur Sprache kommen ſollten, und der Lärmen darüber nicht auf die übliche, conſtitutionell-parlamentariſche Weiſe zu beſeitigen wäre, niemals das Odium erweislich auf den Fürſten falle. Zur Noth opfert man einen Miniſter und zwar gewöhnlich einen, der am wenigſten dabei betheiligt war."

„Der aſiatiſche Geiſt in ſeiner Herrſchaft über Europa" betitelt ſich der nächſtfolgende Aufſatz; auch wenn der Name des Verfaſſers nicht dabei ſtände, würde man doch ſofort errathen, daß er aus Arnold Ruge's Feder ſtammt, ſo deutlich iſt ihm die Eigenthümlichkeit dieſes Autors aufgeprägt. Arnold Ruge braucht bekanntlich immer ein gewiſſes Stichwort, eine fixe Kategorie, die er, der Scholaſtiker wider Willen, den Leuten an den Kopf wirft, als letzte und äußerſte Beweisführung. Dieſe Stichwörter wechſeln natürlich im Lauf der Jahre, ja wollte man ein Verzeichniß derſelben aufſtellen, von dem „Proteſtantismus" und der „Schrulle der Romantik" an, mit welcher die „Halleſchen Jahrbücher" debutirten, bis auf die neueſte Zeit, es würde eine ganz artige Sammlung werden. Das neueſte dieſer Stichwörter iſt nun das „Aſiatenthum" oder der „aſiatiſche Geiſt", was ungefähr ſo viel heißen ſoll wie die

Geiſtloſigkeit überhaupt. Bekanntlich braucht man etwas nur recht zu ſuchen, um es überall zu finden; als der berühmte Chemiker Orfila ſeine claſſiſchen Unterſuchungen über den Arſenik anſtellte, fand er überall Arſenik, im Waſſer, in der Luft, ja zuletzt in den Polſtern ſeiner Stühle. Aehnlich geht es Ruge mit dieſem jüngſten Kind ſeine Muſe, dem „Aſiatenthum". Er findet es gleichfalls überall; daß Rußland aſiatiſch iſt, verſteht ſich von ſelbſt, der Pole iſt wenigſtens halb Aſiate, Oeſterreich ſteht ebenfalls unter der Herrſchaft des Aſiatenthums und auch mit Preußen iſt es nicht viel beſſer. Auch findet das „Aſiatenthum" ſich nicht blos in der Politik, auch unſere Kunſt, unſere Wiſſenſchaft, unſer ganzes ſociales Leben iſt davon durchdrungen und durchzogen. Ja die ganze eine und noch dazu die ſchönere Hälfte der Menſchheit wird vom Verfaſſer ohne weiteres dem Aſiatenthum überliefert; „die Frauenzimmer", leſen wir Seite 88, „ſtecken natürlich alle drin, und unter den gegenwärtigen Verhältniſſen iſt es umſonſt, ſie daraus befreien zu wollen." Männer wie Voltaire, Leſſing, Goethe, Schiller, auch Kant, Fichte, Hegel ꝛc. haben allerdings einiges gethan, die Herrſchaft des Aſiatenthums in Europa zu zerſtören, ganz frei davon indeſſen ſind ſie ſelbſt nicht, beſonders die Dichter, in Betreff deren unſer Philoſoph allen Ernſtes zweifelt, ob ſie nicht vielleicht von Hauſe aus Aſiaten ſind und zwar unverbeſſerliche. „Es entſteht", heißt es S. 89, „die Frage, die ſchon Plato aufgeworfen, ob die Dichter trotz aller geiſtigen Disciplin nicht doch immer Aſiaten bleiben und alſo auch einen aſiatiſchen Geiſt erzeugen, und als ſchädlich aus der Republik auszuſchließen ſeien. Solange ſie wirklich der Wiſſenſchaft und dem von aſiatiſcher Ueberlieferung freien Denken anhangen, ſind ſie ſo wenig ſchädlich, daß man ſie ermuntern muß, denn ſie breiten die Gedanken über die maßen aus und ſchmeicheln ſie bei denen ein, die der Wiſſenſchaft in ihrer eigenen herbern Form unzugänglich ſind. Wenn ſie ſich aber in ein ſolches rohes Nebelweſen verlieren wie Goethe im zweiten Theil des «Fauſt» und ſchon auf dem Blocksberge im erſten Theil, ſo inficiren ſie allerdings die Seele mit widrigen, unſchönen, ſchädlichen Bildern, die um ſo verderblicher wirken, je aufdringlicher und eindringlicher ſie ſich zeigen. Noch mehr, war Schiller berechtigt, ſchon damals mit dem Katholicismus zu ſpielen und Goethe mit dem Aberglauben? War es nicht zu früh, den Blocksberg und die ganze katholiſche Mythologie im «Fauſt» zu einem rohen, die Augen und Ohren beleidigenden Syſtem zuſammenzuſtellen, da noch ſo viel Aſiatenthum in der Welt iſt, daß gerade das Beleidigende pikant und das Rohe urkräftig gefunden wird? Wenn die Dichter keinen andern Olymp als den Goethe'ſchen «Blocksberg» oder das Mortimer'ſche Rom in der «Maria Stuart»

von Schiller zu Wege bringen, ſo zeigen ſie nur, wie ſie durch die Aufgabe ſelbſt in das alte Aſiatenthum zurückgeriſſen werden, in die Sphäre der rohen undisciplinirten Mythen — die auch keiner Idealiſirung fähig ſind, denn aus einem Centauren kann auch der beſte Bildhauer keinen Menſchen machen."

Mit dieſem Ruge'ſchen Aufſatz iſt nun aber auch die theoretiſche oder raiſonnirende Hälfte des Buches geſchloſſen. Gleich der nächſte Artikel: „Die Brigade Milano. Von W. Rüſtow, Oberſt-Brigadier und interimiſtiſcher Commandant der 15. Diviſion des italieniſchen Heeres" führt uns mitten in die Wirklichkeit. Der Aufſatz iſt im November 1860, im Hauptquartier zu Caſerta, alſo mitten unter den Ereigniſſen ſelbſt geſchrieben und das verleiht ihm denn, verbunden mit der einfach männlichen Darſtellung, eine Anſchaulichkeit und Friſche, die höchſt angenehm wirkt.

Unter dem Titel „Bruchſtücke revolutionärer Erinnerungen" theilt Moritz Hartmann ebenfalls einiges Selbſterlebte mit; er ſchildert das erſte Auftreten der czechiſchen Partei in Prag im März und April 1848, läßt uns dann die frankfurter Septembertage miterleben und führt uns ſchließlich in das belagerte Wien, wohin Moritz Hartmann von Frankfurt aus mit Robert Blum und Julius Fröbel reiſte. Die Schilderungen ſind höchſt lebhaft und anſchaulich, wie es aus der Feder eines ſo gewandten Schriftſtellers nicht anders zu erwarten ſtand, und liefern manchen neuen und intereſſanten Beitrag zur Geſchichte jener verhängnißvollen Tage. Ein wahres Cabinetsſtück von charakteriſtiſcher Detailmalerei iſt unter anderm die Audienz, welche der Verfaſſer im März 1848 als Mitglied einer prager deutſchen Deputation beim Erzherzog Franz Karl als damaligem alter ego des Kaiſer Ferdinand hatte. „Kaum waren wir", erzählt der Verfaſſer S. 154, „in den Vorſaal getreten, als uns ein Kammerherr des Erzherzogs, ein Graf Iſolan, mit ausgebreiteten Armen entgegenſtürzte und uns als Brüder mit brüderlicher Begeiſterung empfing. Graf Iſolan iſt, wie männiglich aus Schiller's «Wallenſtein» weiß, ein Kroate, alſo ein Slawe. Er hatte von einer böhmiſchen Deputation gehört; er erwartete ſlawiſche Brüder. Ich werde das Geſicht nie vergeſſen, mit dem er unſere Bitte, «eine deutſche Deputation» zu melden, anhörte. Dieſe Enttäuſchung! Dieſe Verlegenheit! Doch faßte er ſich als guter Hofmann ſehr raſch und eilte mit anerkennenswerther Gefälligkeit, uns anzumelden. Man führte uns in ein Zimmer, das zum Theil mit Bildern aus den Kriegen von 1809 und 1813 geſchmückt war. Der Erzherzog trat aus einer innern Stube und blieb kaum zwei Schritte von der Thür ſtehen, aus der er getreten war, und bat uns herbeizukommen. Er begann nun eine höchſt

ſtammende Freiheiten ſchon gefallen laſſen, und eine Mittelpartei, wie ſie ſich in ſolchen Kämpfen zu bilden pflegt, ging in den Zugeſtändniſſen natürlich noch viel weiter. Die romantiſche Schule hatte gewirkt, aber keinen beſtimmten Styl ins Leben zu rufen vermocht, und da, was ſie von der claſſiſchen unterſchied, überhaupt ſchwer, oft mehr an inneren als an äußeren Merkmalen zu erkennen war, konnte ſich auf dem realen Theater eine beſtimmte Grenzlinie nicht bilden. Das Théâtre français, ſo ſtolz es darauf iſt, durch ſeine Vorſtellungen den Sinn für die alten Meiſterwerke und für ihren Styl zu erhalten und zu nähren, hat nichtsdeſtoweniger Erzeugniſſe der Romantik bereitwillig aufgenommen. Ueberhaupt ſchließt es nur die Gattungen aus, die als beſondere, als Volksgattungen betrachtet werden. Aber auch dieſe Grenzen ſtehen keineswegs vollkommen feſt.

Der Schauluſt der Menge liegen natürlich die ſubtilen Unterſcheidungen des Claſſiſchen und Romantiſchen, überhaupt alle ernſten, alle poetiſchen ſehr fern. Alles, was ſich der unerſättlichen Begierde, immer wieder neue, ſtarke und grobe, und doch zugleich flüchtige Eindrücke zu empfangen, als Grenze entgegenſtellt, iſt der Menge verhaßt. Sie will heute in ängſtlicher Spannung Thränen vergießen, und morgen durch Frivolitäten erheitert ſein. Dieſem Verlangen kommt nun auf der einen Seite die Gattung des Drama oder Melodrama, auf der andern das Vaudeville entgegen. Daß der Kenner die erſtere Gattung als einen tiefen Verfall der Kunſt betrachtet, iſt dem Publikum, welches ſich an ihr ergötzt, ſehr gleichgültig. Sollte es dabei ja an die Verhältniſſe des Ehemals und des Jetzt denken, ſo würde ihm die Beſeitigung der langweiligen Regel ſchon als ein Sieg über die Forderungen und den Geſchmack des alten Frankreichs erſcheinen. Wenn die Zwecke und die Denkart des neuen ſich hier einigermaßen abſpiegeln, ſo wird dies den meiſten Zuſchauern auch ziemlich gleichgültig ſein, da ſie ernſten und nachhaltigen Empfindungen mehr aus dem Wege gehen als ſie ſuchen.

Es könnte dagegen eingewendet werden, daß es Stücke giebt, welche der umwälzeriſchen Richtung nur zu ſehr angehören, jene Schauſpiele, welche darauf ausgehen, die unterſten Claſſen mit Bitterkeit und Haß zu erfüllen, welche den Ariſtoteles geradezu umkehren, indem ſie, ſtatt die Leidenſchaften zu reinigen, vielmehr recht unreine Leidenſchaften zu erregen trachten; wie man in Deutſchland vor einigen Jahren die große Entdeckung gemacht hat, daß die Malerei in der Darſtellung von Auftritten, wo die verzweifelnde Armuth von dem übermüthigen, hartherzigen Reichthum Hohn und Mißhandlung erfährt, ihr wahres Gebiet und ihren wahren Beruf gefunden habe. Aber man würde mit Unrecht von dieſer niedrigſten Stufe, zu welcher die Kunſt herabſinken kann, auf die ganze Gattung und die an ſie geſtellten Forderungen ſchließen. Dem

ſonderbare Audienz. Solange wir die verwickelten Verhältniſſe Böhmens auseinanderſetzten, ſchwieg der Erzherzog und hörte mit großer Spannung zu, als ob er etwas ganz Neues hörte. Erſt da wir auf einzelnes kamen, jeder von uns das Seinige hinzufügte und der Erzherzog ſich etwas orientirt hatte, antwortete er hier und da, aber beinahe immer mit den Worten des Vorredners. Der prager Bürger z. B. verſicherte, daß die Deutſchen in Böhmen gute Unterthanen ſeien. «Ach ja», fiel ihm der Erzherzog, immer gut wieneriſch ſprechend, ins Wort — «ach ja, das ſeien ſo gute Unterthanen. Schauen's, ich bin in Reichenberg geweſen, und da hab' ich's g'ſehn, das ſeien ſo gute Unterthanen, aber ſo gut, ſo treu.» Und wieder als ich eben vom deutſchen Princip geſprochen hatte, rief er: «Ja freilich. So um Reichenberg herum, da iſt überall das deutſche Princip.» Als dann einer von uns verſicherte, daß ſich die Deutſchen in Böhmen nicht werden von den Czechen terroriſiren und ſlawiſiren laſſen, daß ſie ſich im Nothfalle lieber losreißen und wenigſtens die Grenzbezirke lieber an Sachſen und Baiern anſchließen werden, rief der Erzherzog voll Schrecken die Hände ineinander ſchlagend: «Daß Gott behüte! Das wär' ja ſchrecklich!» Als ich den Erzherzog in meiner Schlußrede daran erinnerte, daß doch auch die Habsburger Deutſche ſeien, fiel er mir mit einer Bewegung, als ob er ſich plötzlich an etwas längſt Vergeſſenes erinnerte, ins Wort und ſagte lächelnd: «Freilich, wir ſein ja Deutſche, freilich, wir ſein ja Deutſche!» Gegen Ende fragte er uns nach unſern Namen und ſiehe da, er kannte ſie alle drei als höchſt ehrenwerthe Namen. Zum Schluſſe, ohne uns irgendwelche entſcheidende Antwort zu geben oder eine eigene Anſicht auszuſprechen, bat er noch aufs gemüthlichſte: «Jetzt ſein Sie ſo gut und gehen Sie zum Pillersdorf und ſagen Sie ihm alles ſo ſchön, wie Sie mir's geſagt haben; werden wir ſchau'n, wie wir Hand in Hand gehen.»"

Ein vortrefflicher Aufſatz iſt ferner „Die Franzöſelei am Rhein, wie ſie kam und wie ſie ging (1790 bis heute)" von Ludwig Bamberger. Der Verfaſſer will darin zeigen, „wie der deutſche Sinn am Rhein, in dem er zu Falle kam, ein Opfer des Feudalismus war. Feudaliſtiſch nenne ich ſchlechthin diejenige Staatsverfaſſung, welche Herrſchafts- oder Regierungsgewalten auf etwas anderes zurückführt als auf die vernunftgemäß erkannten Bedingungen des Gemeinwohls, welche vielmehr Machtverhältniſſe aus Privatrechten ableitet und ein politiſches Eigenthum bevorzugter Familien anerkennt. Auch heute noch iſt Deutſchland ein Feudalſtaat, und derjenige, welcher, zu Häupten ihrer Geſchicke ſtehend, die Einigung der Nation nicht anders zu begreifen vermag als unter Schonung jener ſogenannten Rechte Dritter, der macht uns jede Täuſchung über die Richtigkeit ſeines Strebens unmöglich. Nur auf den

Trümmern der Feudalherrſchaft kann Deutſchland die Geiſtesgröße finden, in der ſeine wie jede Kraft wohnt. Wer das Recht der Nation auf Selbſterhaltung und Wiedergeburt in Eine Linie ſtellt mit dem Rechte Dritter, wer Deutſchlands Sicherheit in Zukunft nicht heiliger hält als das longobardiſche Lehnrecht und das Inſtrumentum des Osnabrückiſchen Friedens, der mag ſich des Beifalls ſeiner hochgeborenen Standesgenoſſen freuen. An Deutſchlands Zukunft hat er keinen theil." Damit iſt denn zugleich auch der allgemeine Standpunkt charakteriſirt, den der Verfaſſer einnimmt und der dem reichen Detail, das er mit großem Fleiß aus den verſchiedenſten Quellen zuſammengetragen, erſt ſeinen wahren Werth und ſeine eigentliche Bedeutung verleiht.

Von dem übrigen Inhalt des Bandes heben wir beſonders die beiden Aufſätze: „Die beiden Welfen Ernſt Auguſt und Georg V. und das Land Hannover" und „Zur Geſchichte eines kleinen Staates" (Lippe-Detmold) hervor. Schon dieſe beiden Aufſätze allein würden genügen, das in Rede ſtehende Buch zu einer ebenſo intereſſanten wie lehrreichen Lectüre zu machen; ſie bringen Enthüllungen, die ebenſo pikant wie merkwürdig ſind und die überraſchendſten Blicke in das Treiben gerade derjenigen Regierungen thun laſſen, welche ſich erſt recht berufen glauben, das Fürſtenthum von Gottes Gnaden aufrecht zu erhalten. Außerdem berichtet Friedrich Kapp über die Achtundvierziger in den Vereinigten Staaten, F. Laſſalle aber bringt anknüpfend an das bekannte Stahr'ſche Werk zwei — etwas überſchwengliche und in einem ebenſo überſchwenglichen Stil geſchriebene — Abhandlungen über „Gotthold Ephraim Leſſing". Den Schluß des Bandes bilden „Zwei offene Briefe an den Herrn Miniſter des Innern, Grafen Schwerin Excellenz. Vom enthüllten Polizeiſtaate und was daran hängt." Es wird darin über die preußiſche „neue Aera" und den Antheil, den Graf Schwerin als Miniſter daran hat, ungefähr daſſelbe Urtheil gefällt, das wir auch in dieſem Blatte, namentlich in den berliner Correſpondenzen deſſelben mehrfach geleſen haben, nur daß die „Demokratiſchen Studien" ſich noch bei weitem ſchärfer und ungenirter ausdrücken. Der Verfaſſer bezeichnet ſich als einen „Oſtpreußen an der Elbe"; wir irren wol nicht, wenn wir unter dieſer Verhüllung dieſelbe ſcharfe und geiſtreiche Feder zu erkennen meinen, die ſchon ſeit mehr denn zwanzig Jahren in der erſten Reihe unſerer liberalen Preſſe ſteht und die uns erſt ganz kürzlich mit der epochemachenden „Politiſchen Todtenſchau" beſchenkte — alſo jedenfalls der würdigſte Schlußſtein, welchen die „Demokratiſchen Studien", die wir unſerm Leſerkreis hiermit angelegentlichſt empfehlen, finden konnten.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, II, 17 fg.)

XI.*)

„Wo die Thatſachen ſprechen, ſchweigt die Discuſſion" — und ſo werden Sie es mir gewiß nicht als Nachläſſigkeit anrechnen, wenn ich dieſe Briefe, welche beſtimmt ſind, die Vorgänge in Oeſterreich mit erläuternden Bemerkungen zu begleiten, längere Zeit ohne Fortſetzung gelaſſen habe. Bloße Facta zu melden iſt nicht der Zweck dieſer Blätter, zu Erläuterungen und Betrachtungen aber war kein Raum, theils weil die Ereigniſſe ſich zu ſchnell auf dem Fuße folgten, theils weil ſie bereits an ſich ſelbſt ſo deutlich waren, daß ſie keines Commentars mehr bedurften. Die Dinge haben durchweg nur den Verlauf genommen, den ſie nehmen mußten und der auch von jedem Urtheilsfähigen längſt vorausgeſehen war; ſelbſt das jüngſte und wichtigſte Ereigniß dieſer letzten Wochen — ich meine die Auflöſung des ungariſchen Landtags, mit der ſich allerdings eine neue Epoche unſerer ſtaatlichen Entwickelung eröffnen zu wollen ſcheint — war nur die nothwendige und unausbleibliche Conſequenz des Vorausgegangenen.

Ob ſie darum der Regierung zum Vortheil gereichen wird? Geſetzwidrig war ſie, was Ungarn anbetrifft, jedenfalls nicht, wol aber verſtößt ſie gegenüber den ungariſchen Provinzen gegen die conſtitutionelle Praxis. In der vom Miniſter von Schmerling verleſenen kaiſerlichen Botſchaft, durch welche der Reichsrath von der geſchehenen Auflöſung des ungariſchen Landtags in Kenntniß geſetzt wird, liegt bei Licht geſehen zugleich das Geſtändniß ausgeſprochen, daß die Regierung auch diesmal wieder von jenem Hinterpförtchen Gebrauch gemacht, das ſich das Miniſterium durch den oft citirten Paragraphen der Februarverfaſſung offen gelaſſen — jenen Paragraphen meine ich, der dem Miniſterium mit dem Vorbehalt ſpäterer Rechtfertigung vor dem Reichsrathe freie Hand gibt, auch ohne die Zuſtimmung des letztern zu handeln. Die Mitglieder des Reichsraths haben dies auch richtig erkannt, und der zum Beſchluß erhobene Antrag, die kaiſerliche Botſchaft durch eine Adreſſe zu beantworten, iſt der Ausdruck dieſer Erkenntniß. So gehen wir denn wieder einer Adreßdebatte im Schoſe des Reichsraths entgegen und zwar einer Debatte, die, wenn nicht alle Zeichen trügen, noch bedeutungsſchwerer werden wird als die erſte Adreßdebatte, mit welcher der Reichsrath ſeine parlamentariſche Thätigkeit eröffnete. Denn erſt durch die Uebereins-

*) Wie ſich aus dem Inhalt ſelbſt ergibt, vor den jüngſten Adreßdebatten im öſterreichiſchen Reichsrath geſchrieben. D. Red.

ſtimmung der Adreſſe mit der Botſchaft, die ja, wenn unſer angeblicher Conſtitutionalismus überhaupt einen Sinn haben ſoll, geradezu als eine Regierungsvorlage betrachtet werden muß — erſt durch die Uebereinſtimmung der Adreſſe mit der Botſchaft, ſage ich, wird die Staatsaction, die ſich in der Auflöſung des ungariſchen Reichsrathes kundgegeben, zu einer vollendeten, einer auf conſtitutioneller Baſis vollendeten. Auch wird die Adreßdebatte vorausſichtlich die Häupter aller Parteien ins Feld führen und Principienfragen von weittragender Bedeutung zur Sprache bringen. Allerdings beginnt das „ſchriftliche Verfahren" — denn das iſt wirklich der rechte Name für die Art und Weiſe, wie in Oeſterreich neuerdings innere Politik getrieben wird — nachgerade läſtig zu werden. Den Vortheil indeſſen bietet dieſes Syſtem, daß die damit verbundenen Debatten viel zur Klärung der Situation ſowie zur Kenntniß der verſchiedenen Parteien beitragen. Dennoch dürfte es wol ein in ſeiner Art einzig daſtehender Fall ſein, daß ein Landtag während einer faſt halbjährigen Seſſion nichts anderes als Adreſſen zu Stande bringt und zuletzt, damit er doch ja ſich ſelbſt treu bleibt, auch noch durch eine Adreſſe Veranlaſſung zu ſeiner Auflöſung gibt. Allerdings hat man den verſchiedenen weitläufigen Staatsſchriften, die zwiſchen dem ungariſchen Landtage und dem wiener Cabinete gewechſelt wurden, verſchiedene Namen gegeben, man hat die eine „Adreſſe", die zweite „Reſcript", die dritte „Reſolution" getauft; am Weſen der betreffenden Schriftſtücke ändern dieſe Titel jedoch nichts, vielmehr beweiſen ſie nur, daß die wiener Regierung auch in Bezug auf die Form, welche Ungarn für ſeine Politik gewählt hat, Conceſſionen zu machen gewillt war. Inzwiſchen haben die Ungarn durch die eigenthümliche Art ihres Vorgehens jedenfalls ſo viel erreicht, daß ſie ſich Europa gegenüber klar ausgeſprochen und auch dem außeröſterreichiſchen Publikum eine Beurtheilung der Situation ermöglicht haben. Wir dürfen ſomit auch an dieſer Stelle den Inhalt der zwiſchen Wien und Peſth gewechſelten Staatsſchriften als bekannt vorausſetzen und begnügen uns daher, einen flüchtigen Blick auf die augenblickliche Lage der ungariſchen Verwickelung zu werfen.

Es gibt Leute, die das ganze gegenwärtige Treiben in Ungarn als politiſchen Irrſinn bezeichnen. Nun, wenn das wirklich Wahnſinn iſt, ſo iſt doch wenigſtens Methode darin; man iſt in Ungarn nur „wahnſinnig gegen Nordoſt", wenn dagegen der Wind von Weſten weht, ſo weiß man recht gut einen Leuchtthurm von einem Leuchtkäfer noch zu unterſcheiden. Mit unbeugſamer Hartnäckigkeit halten die Ungarn an zwei Punkten feſt: an der Perſonalunion und dem Geſetze von 1848. Hierzulande nennt man das eine fixe Idee, doch muß man den Ungarn wiederum dies zugeſtehen, daß ſie wenigſtens ein feſtes Princip dabei

verfolgen und ſich von einem beſtimmten Syſteme leiten laſſen, während man dieſſeits der Leitha nur in der allerärmlichſten Principloſigkeit rathlos umhertaumelt. Auch iſt es nicht wahr, was man den Ungarn hier und da nachſagt, nämlich daß jene beiden Cardinalforderungen nur der Deckmantel weiter gehender Beſtrebungen und daß ihr eigentliches Ziel die Losreißung von Oeſterreich. Ich gebe zu, daß in Ungarn eine Partei exiſtirt, die ſich mit derartigen Gedanken trägt, dieſelbe iſt jedoch ſo ſchwach und auch numeriſch ſo verſchwindend klein, daß ſie gar nicht in Betracht kommt. Und auch dem ehernen Feſthalten an jenem Poſtulat liegt bei der Mehrzahl nichts anderes als das ſehr natürliche und ſehr berechtigte Verlangen zu Grunde, feſte Garantien des Conſtitutionalismus zu haben. In der Herſtellung der Geſetze vom Jahre 1848 und der Perſonalunion aber liegen dieſe Garantien, ja es iſt die einzige Art, wie dieſe Garantie ſich geben und aufrecht erhalten läßt; das iſt wiederum ein Factum, an dem ſich nichts drehen und deuteln läßt, auch nicht mit den ſophiſtiſchen Künſten, deren die officiellen Verfechter der Regierung ſich dabei bedienen.

Andererſeits und ſo ſehr die Ungarn von ihrem Standpunkte aus in ihrem Rechte ſind, läßt ſich allerdings nicht leugnen, daß, wollte die Regierung wirklich alles gewähren, was die Ungarn verlangen, das ebenſo viel wäre, als die Auflöſung des öſterreichiſchen Staats decretiren. Ungarn ein eigenes Finanz- und Kriegsminiſterium gewähren, heißt ſich des Schwertes und des Seckels, alſo überhaupt jeder Art von Macht entäußern; Oeſterreich würde nur noch die Rolle eines apanagirten Prinzen neben einem ſouveränen Ungarn ſpielen. Aber wie aus dem Dilemma herauskommen? Woher den Muth, woher vor allem die Mittel nehmen, der „ungariſchen Frage" — und in der That iſt dies der einzige Weg der Rettung — eine „öſterreichiſche Frage" kühn und muthig gegenüberzuſtellen? Selbſt wenn der Vulkan, der in den ſüdſlawiſchen Provinzen ſowie in Oeſterreichiſch-Italien kocht und gärt und der jeden Augenblick zum Ausbruch gelangen kann, ſich noch wieder beruhigt, ſo iſt an eine gewaltſame Niederwerfung Ungarns dennoch nicht zu denken. Wir wollen dabei ununterſucht laſſen, in wie weit die Armee, die bekanntlich aus Ungarn, Slawen und Italienern zuſammengeſetzte Armee, in einem ſolchen Kampfe verlaßlich wäre, das aber ſteht feſt, daß, um eine Armee überhaupt ins Feld zu ſchicken, vor allem Geld nöthig iſt, wir aber haben nicht nur kein Geld, ſondern das Geld, deſſen wir zur gewaltſamen Pacification Ungarns bedürften, könnte auch erſt mit Zuſtimmung des Reichsraths herbeigeſchafft werden. Der Reichsrath ſelbſt aber kann dieſe Zuſtimmung nicht geben, weil er nicht competent dazu iſt und wenn er competent wäre, ſo würde er ſie vermuthlich auch noch nicht geben.

Alſo welch ein Rattenkönig von Hinderniſſen und Zweifeln! welch ein Chaos ohne Ende und Ausſicht! Nein, täuſche ſich niemand und am wenigſten diejenigen, die noch immer das Steuer in Händen zu haben meinen, während ſie doch ſchon längſt nur ein willenloſer Spielball für Wind und Wogen ſind: Oeſterreich hat gegenwärtig nicht nur keine Kraft, einen etwaigen activen Widerſtand in Ungarn zu brechen, es hat nicht einmal die Mittel, den paſſiven Widerſtand zu beſeitigen. Zu dieſem paſſiven Widerſtande hat wiederum Deák das Signal gegeben und die öſterreichiſche Regierung ſelbſt war es, die ihm die Handhabe dazu geboten. Der Landtag hatte ja, noch bevor das Auflöſungsreſcript erſchienen, deutlich genug den Willen kund gegeben, ſich ſelbſt aufzulöſen, wozu alſo im Munde des kaiſerlichen Commiſſars die Drohung, die Verſammlung im Falle der Weigerung mit Waffengewalt zu ſprengen?! War das nicht ein Wink für die Kronjuriſten, ſchnell eine Märtyrerkrone zu improviſiren und die mit endloſem Jubel aufgenommenen Schlußworte zu ſprechen, daß, „wo Gewalt angedroht wird, die Discuſſion ſchweigt“?! Damit iſt der paſſive Widerſtand in Ungarn, mit dem die Ungarn bisher ſchon ſo gute Geſchäfte gemacht haben, in eine neue, noch zwingendere Sphäre gerückt und wiederum wartet Ungarn der Dinge, die da kommen werden....

Was wird die Regierung nun aber weiter thun? Nach langem fruchtloſen Kritiſiren und Theoretiſiren iſt die Auflöſung des ungariſchen Landtags ſeit Monaten das Erſte und Einzige, das einer That wenigſtens ähnlich ſieht: denn um es eine wirkliche That zu nennen, dazu gehörte, daß auch wirklich etwas dadurch geſchähe. Aber was ſoll, was kann geſchehen? Durch die Auflöſung des Landtags hat die Regierung ſelbſt ſich des einzigen Organs beraubt, das, mochte in der Hitze der Debatte der Faden der Verhandlung auch einmal abreißen, doch wenigſtens die Möglichkeit einer Wiederanknüpfung offen ließ. Jetzt iſt beides gleich gefährlich, was die Regierung auch thun mag, ſowol das Gewährenlaſſen wie das Octroyiren. Das erſtere würde an die Stelle einer wenigſtens ſcheinbar vom Geſetz getragenen Verwaltung die offenbare Anarchie ſetzen, die Octroyirungen aber werden entweder an dem paſſiven Widerſtande des Landes ſcheitern oder aber den Ausbruch einer Kriſis herbeiführen, die noch weit ſchlimmer wäre als die von achtundvierzig.

Von welcher Seite man die Sache alſo auch betrachten möge, einen Grund, die kaiſerliche Botſchaft mit „freudiger Bewegung“ zu vernehmen, wie dies in dem Adreßentwurfe des Herrenhauſes verſichert ward, vermögen wir nicht aufzufinden. Schon oben haben wir das Verlangen nach ſichern unumſtößlichen Garantien als das eigentliche trei-

bende Motiv zu den weitgehenden Forderungen des ungariſchen Landtags bezeichnet. Will und kann nun die Regierung dieſe Forderungen nicht befriedigen, ſo muß ſie die Quelle derſelben ins Auge faſſen, ſie muß den Ungarn zeigen, daß der Grund, weshalb ſie ſo weitgehende Poſtulate ſtellen, nicht ſtichhaltig iſt, inſofern die Regierung nämlich im Stande, auch noch andere, ebenſo ſichere und doch mit der Geſammtwohlfahrt des Reichs minder unverträgliche Garantien ihres Conſtitutionalismus zu ſtellen. Dagegen durch Erörterungen über das ungariſche Recht, durch weitläufige Abhandlungen über Perſonal- und Realunion und ähnliche theoretiſche Tifteleien wird nichts erreicht, im Gegentheil, die Verwirrungen und der Unfriede werden dadurch nur immer größer. Jede wirkliche und lebensfähige Einheit beruht auf dem Ebenmaß der einzelnen Theile. Dieſes Ebenmaß herzuſtellen hat die Regierung bei der Octroyirung der Februarverfaſſung unterlaſſen, und darum ſtellen ſich jetzt dem Streben, die Einheit zu ſchaffen, ſo große Schwierigkeiten in den Weg. Das „Mehr", das man damals einzelnen Nationalitäten gewährte, rächt ſich; an dieſem „Mehr" iſt die Geſammtvertretung der Monarchie geſcheitert und der Reichsrath zu dem geworden, was er jetzt iſt, nämlich ein politiſcher Körper, der nichts nützt, nur hindert und namentlich für die Regierung eher ein Hemmniß iſt als eine Stütze. Der Reichsrath wie er gegenwärtig iſt, ein Rath, in dem zwei Drittheile der Monarchie nicht vertreten ſind und über deſſen Haupte überdies der Austritt der Polen und Czechen fortwährend wie ein Damoklesſchwert ſchwebt, iſt nicht geeignet, Beſchlüſſe zu faſſen, die ſich auf die Geſammtmonarchie erſtrecken; eine Centraliſation, die von dieſem Reichsrathe ausginge, würde niemals als eine wahre Centraliſation gelten können — warum? Weil dieſer Reichsrath nicht das wahre, lebendige Centrum des Reichs iſt noch jemals werden wird.

Aber wohlan, daß eine Aenderung der Verfaſſung nichts weniger als unmöglich, hat die kaiſerliche Botſchaft ſelbſt angedeutet, indem ſie von der „Mitwirkung des Reichsraths" ſpricht, deren es zu einer jeden Abänderung der Verfaſſung bedürfen ſoll. Da nun aber der Reichsrath in ſeiner gegenwärtigen verkümmerten Geſtalt, als ein bloßer Torſo, eine ſolche Aenderung, wenn ſie von allen, alſo auch den im Reichsrathe nicht vertretenen Nationalitäten anerkannt werden ſoll, mit Erfolg nicht vornehmen kann, ſo muß dieſe Aenderung auf anderm Wege verſucht werden und zwar ſo, daß die veränderte Verfaſſung alle Nationalitäten in gleicher Weiſe befriedigt. Gelingt es hierbei, einen Modus ausfindig zu machen, durch welchen den Nationalitäten ſelbſt die Mitwirkung an dieſer Aenderung möglich gemacht wird, ſo würde dieſelbe natürlich aufhören eine octroyirte zu ſein und die Oppoſition, die bisjetzt

von vielen Seiten aus dieſem Grunde erhoben worden, würde aufhören müſſen. Nehmen wir an, die Vertreter der verſchiedenen Nationalitäten würden behufs einer Verfaſſungsänderung und lediglich darum, zu einem conſtitutionellen Reichsrathe einberufen, läßt ſich wol in Ernſt annehmen, daß irgendeiner Bedenken tragen würde zu erſcheinen? Oder würde nicht vielmehr jede Nationalität und jede Partei ſchon in ihrem eigenen Intereſſe es als Pflicht betrachten, dem Rufe zu folgen?

In der That ſcheint nur dies der einzige Weg, wie Oeſterreich eine wirkliche, lebensfähige, von feſten Garantien getragene Geſammtverfaſſung erhalten kann. Verſchmäht man denſelben einzuſchlagen, ſo bleibt nichts übrig, als die gegenwärtige Verfaſſung, die einen Ausbau, eine Befeſtigung nicht zuläßt, in eine Reihe von Provinzialverfaſſungen aufzulöſen, die Thätigkeit des gegenwärtigen Reichsraths aber wird ſich dann entweder auf Dinge von ſecundärer Wichtigkeit beſchränken und endlich wegen Mangel an Stoff ganz und gar in Stocken gerathen, oder er wird ein Scheinleben friſten und ſich beſcheiden Kartenhäuſer bauen, was uns denn doch, ſchon aus finanziellen Gründen, als ein zu koſtſpieliger Zeitvertreib erſcheint. Es hat ſich ja in den letzten Monaten zur Genüge gezeigt, wie wenig der wiener Reichsrath zu Tage fördern konnte, und ſelbſt das Wenige beſchränkte ſich auf Dinge, die, wenigſtens im Verhältniß zu ſo vielen andern ungleich wichtigern Fragen, ſich auch recht gut noch hätten gedulden können. Dabei verkennen wir die Wichtigkeit des Lehnablöſungsgeſetzes ſowie die Reform des Vergleichsverfahrens keineswegs, nur leugnen wir, daß dies die wichtigen Gegenſtände, um eine Verſammlung zu beſchäftigen und zwar gleich zu Anfang ihrer Thätigkeit, und zwar monatelang, welche berufen iſt, die wichtigſten Fragen unſers Staatslebens zu löſen und gleichſam das Fundament zu einem neuen Oeſterreich zu legen. Mit der gelegentlichen Hineinſchmuggelei von Principienfragen iſt nicht nur nichts gethan, ſondern im Gegentheil, die Verwirrung wird dadurch nur geſteigert und die Verlegenheit des Miniſteriums nur vergrößert. Dazu kommt dann noch die Interpellationswuth, die unter den Abgeordneten herrſcht und durch die eine Menge nebenſächlicher Angelegenheiten zur Sprache gebracht werden, ohne daß die Situation dadurch auch nur im mindeſten klarer würde. Es iſt geradezu unbegreiflich, wie man im Augenblicke, wo eigentlich alles in Frage ſteht, eine ſolche Flut von Detailfragen aufwerfen konnte. Allerdings erhielten die Miniſter dadurch Gelegenheit zu zeigen, daß ſie ſich ſchon ſo ziemlich in die conſtitutionelle Praxis eingelebt haben und auch ohne Verantwortlichkeitsgeſetz dennoch ihre Verantwortlichkeit dem Reichsrathe gegenüber ſtillſchweigend anerkennen. Nur Graf Rechberg ſchien eine Ausnahme machen zu wollen; die Antwort, die er auf die

wiederholte Interpellation bezüglich Kurheſſens zu geben ſich endlich entſchließen mußte, war nicht geeignet, das Vertrauen, das man in Oeſterreich zu dem Leiter unſerer auswärtigen Politik hegt und das ohnedies ſchon nicht beſonders groß iſt, zu erhöhen. In einem wahrhaft conſtitutionellen Staate hätte ein Mann, den man den Mangel an Vertrauen von ſeiten des Parlaments ſo ſehr fühlen ließ und der von dem Geſammtminiſterium in ſolcher Weiſe desavouirt wurde wie Graf Rechberg, ſein Portefeuille keinen Augenblick länger behalten können. Auch ſcheint ſein Verbleiben im Amte nur die Unveränderlichkeit unſerer auswärtigen Politik andeuten zu ſollen. Denn noch immer herrſcht auf dieſem Gebiete vollſtändige Windſtille, ſo wichtige Ereigniſſe ſich auch an den Grenzen vorbereiten. Auch die Reiſe des Erzherzogs Ferdinand Max nach England und ſeine daſelbſt gehaltenen Reden ſcheinen keinen beſtimmten Zweck gehabt zu haben. Dennoch waren ſie von beſter Wirkung, inſofern ſie in England einen Eindruck zurückließen, der vielleicht in Zukunft die Anbahnung einer öſterreichiſch-engliſchen Allianz, die für jetzt freilich noch in weitem Felde iſt, erleichtern kann. Die Gewinnung der Volksſympathien in England iſt vor allem nothwendig, und dies dürfte dem intelligenten Prinzen durch ſeine liebenswürdige Perſönlichkeit und ſein offenes Weſen in hohem Grade gelungen ſein. Auch in Oeſterreich erfreut Erzherzog Ferdinand Max ſich einer ungekünſtelten Popularität, wie die öffentliche Meinung denn überhaupt in ihm gern einen Verfechter freiſinniger und volksthümlicher Ideen erblickt; er verdankt dies wol zunächſt dem Umſtande, daß er im kaiſerlichen Familienrathe ſtets zu freien Inſtitutionen drängte und auch ſonſt, wo ſich nur eine Gelegenheit bietet, für die Sache der Freiheit eintritt. Langjährige Reiſen auf dem freien Meere und in freien Staaten mochten in ihm die ſo oft an den Tag gelegte Achtung vor dem Werthe freier Verfaſſungen erweckt haben. Möge er den Einfluß, an dem es ihm unter dieſen Umſtänden auf die Dauer nicht fehlen kann, denn recht bald im öſterreichiſchen Herrenhauſe, dem er ſeiner Geburt nach angehört und in welchem er, von ſeinen Reiſen zurückgekehrt, ſeinen Platz einnehmen wird, in einer für die Freiheit der öſterreichiſchen Völker recht erſprießlichen und ſegensreichen Weiſe geltend machen.

Literatur und Kunſt.

Politiſche Dichtung.

Man kennt die Geſchichte von dem alten griechiſchen Weltweiſen, der den Sophiſten, welcher die Bewegung leugnete, dadurch widerlegte, daß er ihm vor der Naſe umherſpazierte. Einigermaßen ähnlich verhält es ſich mit der politiſchen Poeſie. Auch ſie, der die Aeſthetik ſchon hundertmal das Leben abgeſprochen hat, beweiſt ihr Recht zu exiſtiren einfach dadurch, daß ſie exiſtirt und daß jede auch noch ſo leiſe Erſchütterung, welche unſer politiſches Leben in Bewegung ſetzt, ſofort auch ihr Echo findet in der politiſchen Dichtung. Auch aus den letztverwichenen Jahren, ſo ereignißlos dieſelben für uns Deutſche im Ganzen geweſen ſind, liegt eine Anzahl von Büchern vor, welche aufs neue dieſe unverwüſtliche Productionskraft bekunden, mit welcher die politiſche Poeſie aller Theorie ſpottet. Da iſt eine „Trutznachtigall. Lieder aus deutſchem Walde von Auguſt Silberſtein“ (Leipzig, Fries); da ſind „Sturmvögel. Ein Sonettenkranz von Karl von Thaler“ (Manheim, Löffler); da ſind „Zeitklänge. Gedichte aus den Jahren 1845—60 von Friedrich Beck“ (München, Rohſold). Zwar wenn unſere politiſchen Dichter durchſchnittlich nichts Beſſeres hervorbrächten als Auguſt Silberſtein in ſeiner „Trutznachtigall“, ſo möchten ſie immerhin ſchweigen. Der Verfaſſer meint es offenbar ſehr gut, er iſt für Freiheit und Vaterland begeiſtert, aber die politiſche Begeiſterung allein ſchafft noch nicht das poetiſche Talent. Und an dieſem Talent müſſen wir nach den Proben, die der Verfaſſer uns hier vorlegt, einigermaßen zweifeln; Reimereien wie das „Vaterländiſche Weinlied“ (S. 45):

Wer möchte nicht beim Rebenſaft
Des Vaterlands gedenken?
Ein Lebehoch aus voller Kraft
Wollen wir ihm ſchenken!
Wie die Reben
Mög' ſich's heben
In dem Streben
Auf zum Licht.

Oder der Anfang des „Vaterlandsgeſang“ (S. 50):

Solang' die deutſchen Herzen
Nur feſt beiſammen halten,
Soll nimmer ein Schwert von Erzen
Die Einigkeit zerſpalten.
Es mögen die Feinde nur hegen den Wahn,
Es flattert die Fahne doch himmelan —
Solang' die deutſchen Herzen
Nur feſt beiſammen halten!

ſind denn doch etwas zu trivial und bewegen ſich in einem zu abgebrauchten Gedankenkreiſe, als daß wir uns von ihrer Veröffentlichung irgendeinen Nutzen, ſei es in politiſcher, ſei es in poetiſcher Hinſicht verſprechen könnten.

Ein recht beachtenswerthes Talent dagegen lernen wir in dem Verfaſſer der „Sturmvögel“ kennen. Schon die Sorgfalt und Strenge, mit welcher

größten Theil jenes Theaterpublikums ſind die communiſtiſchen Tendenzen widerwärtig; und die meiſten Stücke, welche die Porte St. Martin, das Théâtre historique, das Ambigu comique zum Beſten geben, hüten ſich wohl, ihm durch zu ſtarke Gaben von ſocialem Jammer zu mißfallen. Sie verſchmähen zuweilen auch einen gewiſſen revolutionären Drang und Schwung nicht, aber ſie bedienen ſich ſeiner nur als eines unter vielen Mitteln, jene Gier nach pikanter Unterhaltung zu befriedigen. Eine möglichſt abenteuerliche Fabel, Verwicklungen, die bunt durcheinander laufen, Theaterſtreiche und Schreckniſſe ohne Ende, Charaktere, die über Natur und Wahrheit hinausgehen, ohne allmälige Entfaltung und Steigerung mit groben Pinſelſtrichen decorationsmäßig gezeichnet, das Ganze ohne höhere Gedanken, ohne tiefere Bedeutung, ohne alle Poeſie — das ſind die Eigenſchaften, die auf dieſen Theatern der claſſiſchen Bühne und der Dichtkunſt des alten Frankreichs gegenüber geſtellt werden, und ihnen nur als Folie dienen können. Es laufen hier Stücke mit unter, welche mit mehr Ueberlegung, Geiſt und Feinheit angelegt und durchgeführt ſind, im Ganzen iſt es aber dieſelbe Auffaſſung der Kunſt, ſind es dieſelben Tendenzen und Mittel. Solche Stücke beſchreiten denn auch wohl die Bretter des Théâtre français. So hat Alexander Dumas vor fünf Jahren dem letztern eine Komödie: La fille du régent gegeben, und dieſelbe kürzlich, mit einigen neuen etwas phantaſtiſcher gehaltenen Scenen ausſtaffirt und zu ſieben Acten erweitert, auf dem Théâtre historique unter dem Titel: Le capitaine Lajonquière aufführen laſſen, wo ſie denn auch eine lange Reihe von Wiederholungen erlebte. Eine Stelle darin hörte ich beſonders lebhaft und allgemein applaudiren, die dem Regenten in einem Monologe, nachdem er der Ermordung Heinrich's IV. erwähnt hat, in den Mund gelegt iſt. „En une seconde ... tout fut détruit! ... prospérités passées, espérances à venir ... il fallut un siècle tout entier, un ministre qui s'appellât Richelieu, et un roi qui s'appellât Louis XIV. pour cicatriser la blessure qu'avait faite au flanc de la France le couteau de Ravaillac.“ — Ich will keineswegs ſagen, daß dieſer Beifall ein Zeugniß für royaliſtiſche Geſinnungen ſei, gewiß iſt er aber, im Boulevard du Temple, Zeugniß eines lebendigen Gefühles für den Ruhm des alten Frankreichs.

Weit weniger als Gegenſtück wie als Abzweigung und Spielart des alten Theaters erſcheint das ſich mit dem Namen Vaudeville bezeichnende Luſtſpiel. Vier Theater, Vaudeville, Variétés, Gymnase und Montansier ſind unaufhörlich bemüht, das Publikum mit dieſer Lieblingsgattung zu bedienen, und durch einen nie verſiegenden Strom von Neuigkeiten die Begierde danach immer wach zu erhalten. Es iſt bekannt, daß, als dieſe Gattung entſtand, die eingelegten Geſänge ihr einen beſtimmten Charakter gaben; jetzt ſind ſie eine Nebenſache gewor-

er die Form des Sonetts handhabt, erweckt ein günstiges Vorurtheil für ihn, besonders in einer Zeit wie die jetzige, wo die Mehrzahl unserer jungen Dichter mit den Gedanken so rasch fertig ist, daß sie für die Form gar keine Zeit mehr übrig behalten. Aber auch der Geist, der sich in dieser strengen und sorgfältig gefeilten Form widerspiegelt, ist klar, mannhaft und gediegen; der Verfasser schickte seine „Sturmvögel" in einem Augenblick aus, da es schien, es wolle Ludwig Napoleon seiner unsicher gewordenen Stellung durch einen Angriffskrieg auf Deutschland aufhelfen, und wenn wir im ganzen auch die Franzosenfurcht, die jedesmal Sturm läutet, so oft sich jenseit des Rhein ein rothhesiger Soldat die Nase schneuzt, weder patriotisch tüchtig noch poetisch schön finden können, so hindert uns das doch nicht, der vaterländischen Gesinnung des Dichters und dem Schwung, mit dem er sie ausspricht, unsere vollste Anerkennung zu zollen. In beredten Worten ermahnt er unser Volk zur Einheit, er erinnert an die großen Thaten der Vergangenheit und zeigt, wie wir nur dann hoffen dürfen zu siegen, wenn wir mit Beseitigung aller Parteiinteressen und aller lokalen Eifersüchteleien treu und fest als Brüder zusammenstehen. Wir lassen hier beispielsweise zwei Sonette folgen, von denen namentlich das letzte gerade im gegenwärtigen Moment von besonderm Interesse sein wird (S. 21):

Ihr kennt die Sage wol vom grimmen Hagen,
Wie er versenkt den Hort der Nibelungen
Und wie des Rheines gold'ne Flut verschlungen
Die gold'ne Last von hundert schweren Wagen.

Das Gold hat reiche Früchte bald getragen,
Zum Licht aus feuchter Tiefe aufgerungen;
Als flüchtig Feuer ist es eingedrungen
Um blühend aus den Reben auszuschlagen.

Der Franke kostet lüstern von dem Weine,
Er möchte sein den Grund und Boden nennen,
Wo Sagengold entquillt dem Rebenscheine.

Doch unter seinen Tritten würde brennen
Der Schatz von Geistern gut bewacht im Rheine
Und nie als Herrn den Fremdling anerkennen.

(S. 28):

Wo kam sie hin, die junge deutsche Flotte,
Der freudig uns're Gaben wir gespendet?
Des Auctionators Hammer hat gerundet
Ihr Dasein zu der Feinde Hohn und Spotte!

Und triumphirend schaut der Dänen Rotte
Die letzte deutsche Flagge, einst gesendet
Von schöner Hand, zum Leichentuch gewendet
Und eingesenkt in eine Todtengrotte.

Des Reiches Flagge ließ und seinen Degen,
Die beide lebend er so hoch gehalten,
Der alte Brommy in das Grab sich legen.

Auf solchem Banner aus der Todten kalten
Behausung ruht ein macht'ger Zauberfegen:
Drum holt es euch, aufs neu' es zu entfalten!

Noch reichhaltiger sind die „Zeitklänge" von Friedrich Beck, wie sie denn auch einen ungleich größern Zeitraum, nämlich von Mitte der vierziger Jahre bis auf die Gegenwart umfassen. Der Verfasser, den wir auch sonst schon als geist- und gemüthvollen Lyriker kennen, hat denselben durchlebt als aufrichtiger, besonnener und vorurtheilsfreier Patriot; bei allem Interesse für die einzelnen Erscheinungen der Zeit hat er doch niemals den Blick auf das Ganze verloren, noch ist es ihm jemals aus dem Gedächtniß gekommen, daß es für die Freiheit und Größe der Völker nur Ein Fundament gibt, nämlich Bildung und Sittlichkeit. Von diesem Standpunkt aus, der freilich mit den herkömmlichen Parteistandpunkten wenig oder nichts zu thun hat, läßt der Verfasser im vorliegenden Hefte noch einmal die wichtigsten Begebenheiten der letzten funfzehn Jahre an uns vorübergehen; wir interessiren uns für jene Kammerdebatten aus der Mitte der vierziger Jahre, welche zuerst wieder den erstorbenen politischen Sinn des Volks erweckten, wir fühlen noch einmal die schwere dicke Luft des Jahres siebenundvierzig, aus der dann das Gewitter von achtundvierzig hervorbrach, wir machen die Hoffnungen und Enttäuschungen jener wunderbaren Zeit noch einmal mit durch, wir sehen das neue Kaiserreich in Frankreich auftauchen, sehen die Gefahren, mit denen es Deutschland bedroht und erheben uns in der Schillerfeier an dem Bewußtsein, daß kein Korn des Geistes verloren geht, und daß jedes echte Ringen doch irgendeinmal zum Ziele kommt. Daß der Verfasser dabei seinen specifisch-bairischen Standpunkt zum Theil sehr deutlich verspüren läßt, daß er namentlich nichts von einem deutschen Kaiser wissen will, wie er im März 1849 in Frankfurt gewählt ward, noch überhaupt von einer deutschen Freiheit, welche den Ausschluß Oesterreichs zur Voraussetzung hat, dies und einiges andere, worüber wir mit dem Politiker hadern möchten, machen wir natürlich dem Dichter nicht zum Vorwurf; dieser erfüllt seine Aufgabe, wenn er dasjenige, was ihn innerlich erfüllt, poetisch zu gestalten und in melodischer Form auszusprechen weiß, beides aber hat der Dichter der „Zeitklänge" gethan und so heißen wir, von allen politischen Unterschieden absehend, seine Poesien von Herzen willkommen.

Schließlich sei hier noch ein Buch erwähnt, dessen Zweck es ist, eine charakteristische Uebersicht über die Entwickelung unserer politischen Dichtung von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an bis auf die Gegenwart zu geben: „Das ganze Deutschland soll es sein. Großdeutsches Liederbuch. Kriegs-, Siegs-, Mahn- und Spottlieder der Deutschen von der Mitte des vorigen Jahrhunderts bis jetzt, herausgegeben von Rudolf Marggraff" (München, Fleischmann). Der Zusatz auf dem Titel als „Großdeutsches Liederbuch" ist nicht glücklich gewählt, insofern dem Buche dadurch das Gepräge eines Parteistandpunktes aufgedrückt wird, den es doch übrigens nicht einnimmt, noch einnehmen will, wennschon der Verfasser in der Vorrede sich allerdings ziemlich heftig gegen diejenigen ausspricht, welche ein Deutschland ohne Oesterreich nicht allein für möglich, sondern sogar für die einzige Möglichkeit halten, die uns zunächst offen steht. Doch hat das wie gesagt auf den Inhalt des Werks weiter keinen Einfluß gehabt. Derselbe zerfällt in sechs Bücher, von denen das erste die Zeit vom zweiten Schlesischen Kriege bis zu den Befreiungskriegen, das zweite die Befreiungskriege selbst, das dritte die Zeit des Wiener Congresses und die Wieder-

belebung des deutsch-nationalen Bewußtseins, das vierte das Jahr 1848 und die ihm folgenden Jahre allgemeiner Abspannung, das fünfte das Jahr 1859 und 1860 umfaßt; das sechste und letzte Buch bringt dann noch in drei Unterabtheilungen vermischte Gedichte zur Kennzeichnung einzelner deutscher Zustände, Personen und Stimmungen. Das Ganze bildet somit ein Seitenstück zu den bereits zu Anfang der vierziger Jahre von Hermann Marggraff in Leipzig, dem Bruder des Verfassers, herausgegebenen „Politischen Dichtern der Neuzeit". Die Auswahl ist im ganzen recht geschmackvoll, doch fehlt freilich viel, daß die Sammlung vollständig wäre; namentlich für die neueste nachmärzliche Zeit scheint dem Verfasser ein bedeutender Theil der Quellen unbekannt geblieben zu sein. In dem ausführlichen Vorwort gibt er eine kurze Geschichte der deutschen politischen Dichtung seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts, die allerdings auch nur etwas fragmentarisch gehalten, für ihren Hauptzweck aber, als Einleitung in die vorliegende Sammlung zu dienen, doch genügend ist. R. P.

Vom Büchertisch.

„Pädagogische Briefe. Neue Folge. Beiträge zur Beurtheilung der Pensionaterziehung, der Privat-, Real- und Handelsschulen, der Gymnasien und Universitäten von Dr. Horst Keferstein, Lehrer an der öffentlichen Handelslehranstalt in Dresden" (Dresden, am Ende). Der Standpunkt des Verfassers ist in dem Motto ausgesprochen, das er seinem Schriftchen vorgesetzt hat: „Die Geschichte der Erziehung ist die Geschichte der Humanität." Das Ganze durchweht ein frischer lebendiger Geist, der es mit dem Werk der Erziehung ernst meint und auch die Gemüther der Laien über die hohe Bedeutung desselben aufklären möchte. Besonders gelungen sind die Abschnitte über Pensionaterziehung und Privatschulen; hier kann man den Verfasser, der mit Recht dem öffentlichen Unterricht den möglichst weiten Spielraum dargeboten wissen will, fast in jeder seiner Behauptungen beistimmen. An andern Stellen dagegen stoßen wir auch wieder auf viele einseitige und übertriebene Aeußerungen; so besonders in demjenigen, was der Verfasser über Universitätsleben und Studentenverbindungen äußert. Wenn er dabei schließlich das tübinger Stift als das Muster deutscher Universitätseinrichtungen preist und die Einrichtung ähnlicher nach Art der Klosterschulen eingerichteter Institute anempfiehlt, so ist das eine so wunderliche und mit dem übrigen auf Freiheit und Selbständigkeit der Entwickelung gerichteten Inhalt des Buches in einem so grellen Widerspruch stehende Ansicht, daß sie einer ernstlichen Widerlegung gar nicht erst bedarf. — „Johannes Gutenberg. Culturhistorischer Roman von Paul Stein" (3 Bde., Leipzig, Grunow). Irren wir nicht, so befindet sich unter den zahllosen Stücken, mit denen Frau Birchpfeiffer seit Jahren das deutsche Theater bereichert hat, auch ein „Johannes Gutenberg". Der vorliegende Roman bildet das richtige epische Seitenstück zu dem Birchpfeiffer'schen Drama; es ist solide Mittelwaare, derb und haltbar, eine prächtige Lectüre für Leute, die gern lesen, aber bei Leibe nichts, was geistige Anstrengung

oder gemüthliche Aufregung hervorrufen könnte. Wir haben schon öfter bemerkt, daß es bei dem heutigen Zustande unserer sogenannten gebildeten Gesellschaft auch solche Bücher geben muß und da gehört denn ein Roman wie dieser Paul Stein'sche „Johannes Gutenberg", in welchem die Geschichte des Erfinders der Buchdruckerkunst, seine Kämpfe, Leiden und Entbehrungen in herkömmlicher Weise hübsch derb und breit abgesponnen werden, noch immer zu den bessern seiner Gattung. — „Hieronymus Bonaparte, weiland König von Westfalen. Vom Verfasser der »Sphinx«" (Hamburg, Meißner). Auch ohne die Angabe des Titelblattes würde man in dieser glänzend geschriebenen Broschüre sofort die Feder eines unserer geistvollsten und tüchtigsten Publicisten, zugleich aber auch eines der leidenschaftlichsten und erbittertsten Gegner des kaiserlichen Frankreich wiedererkennen. Wie der Verfasser im Vorwort berichtet, bildet sie die Grundlage zu einer Abhandlung über denselben Gegenstand, die bereits an einem andern Orte abgedruckt wurde. Da der Abdruck an dieser Stelle jedoch aus Redactionsrücksichten Abkürzungen und Aenderungen erfahren hat, so bringt der Verfasser seine Arbeit hier nochmals vollständig vor die Oeffentlichkeit. Manchem mag es nun scheinen, als ob das für den Hanswurst unter den Königen der Ehre etwas zu viel wäre; doch ist es dem Verfasser in der That auch weniger um Jérôme selbst als vielmehr darum zu thun, jene Napoleonische Politik zu charakterisiren, welche es wagen durfte, einer ganzen Reihe edler und tapferer deutscher Volksstämme einen solchen König zu octroyiren. Die Schrift soll als Warnung dienen, damit in Deutschland nicht Zeiten wiederkehren, wo etwas Aehnliches möglich wird; der Verfasser schildert diesen halb kläglichen, halb lächerlichen Schattenkönig darum so ausführlich, damit das Volk sich seiner Kraft bewußt werde und aus der Scham über die Niederlagen der Vergangenheit den Muth zu künftigen Kämpfen und Siegen schöpfe. — „Bilder aus dem Soldatenleben von Stanislaus Graf Grabowski" (Hannover, Rümpler). Acht harmlose Geschichten, leicht erfunden und ebenso leicht erzählt, die besonders militärischen Lesern als ein Spiegelbild ihrer Leiden und Freuden willkommen sein werden. Am glücklichsten ist der Verfasser da, wo er ohne weitere romantische Zuthat und ohne seine eigene Erfindungskraft besonders anzustrengen einfach die Wirklichkeit abschildert, wie z. B. in „Ein Examenabenteuer". Mitunter freilich geht er in seinem Realismus auch ein wenig gar zu weit, insofern er dabei in das Platte und Triviale herabsinkt, wie z. B. die Schilderungen des kleinstädtischen Lebens in „Aus dem Kartoffelkriege". Doch läßt sich auch das noch immer eher ertragen, als wenn er sentimental wird, wie in „Ein altes Soldatenherz". Das tragische Pathos, mit dem diese kleine Geschichte zu Ende geht, ist offenbar ein Fehlgriff; diese ganze Gattung von Lectüre ist ja doch nur zum flüchtigsten Zeitvertreib bestimmt und danach müssen denn auch die Mittel gewählt werden, welche der Verfasser in Bewegung setzt.

Correspondenz.

Aus Heidelberg.

26. August 1861.

D. Heidelberg zieht allgemach seine schwarzrothgoldenen Fahnen wieder ein, die letzten der zahlreich versammelt gewesenen Ehrengäste scheiden von unsern Bergen. „Verrauscht sind die Klänge der Lust", das nüchterne Alltagsleben schwingt abermals seinen Scepter — den Scepter, dem man sich am besten praktischen Sinnes ohne weitere Proteste beugt.

Aber schön waren diese letzten schwungreichen Tage. Die beiden Brüder, Nord- und Süddeutschland, hatten sich ein Stelldichein gegeben, sich in freudiger Aufwallung umarmt und geherzt und jeder geht nun wieder an sein Geschäft, aber nicht ohne warme Rückerinnerung. Es ist dies bisjetzt die durchgehende, wahrhaft wohlthuende Seite der bisherigen Generalversammlungen des Nationalvereins: — dies, daß das Gefühl der Zusammengehörigkeit und der Nothwendigkeit des Zusammenhaltens alle andern überwiegt und daher auch im Stande ist, jeden Mißton zu bewältigen. Einen charakteristischen Ausdruck fand dies Gefühl diesmal, als Seeger aus Stuttgart von der „Kluft, der großen Kluft" sprach, „die leider zwischen Süd- und Norddeutschland bestehe" und ihm ein stürmisches Nein, nein, nein entgegenscholl. Süd und Nord will von seiner Trennung nichts wissen, beide gehen Arm in Arm und lachen die weniger Zuversichtlichen aus. Und die weniger Zuversichtlichen lassen ihre Bedenken fahren. Sie können sich der mächtigen Strömung nicht entziehen, die aus dem Innersten des Volks tausendfältig spricht, die Trennung ist nicht, denn sie soll und darf nicht sein. Und in der That, kommt auch schließlich auf die gestaltende Kraft alles an, die dieses Bewußtsein über ihm entgegenstehende Hindernisse zu bewähren haben wird, so dürfen uns doch andererseits auch die bloßen Formen nicht irre machen, die mit gewohnter Zähigkeit den Geist der Trennung überleben. Geht doch alles Entseelte seinem unausbleiblichen Zerfall entgegen. Man kann die Generalversammlungen des Nationalvereins wol Vorparlamente nennen, praecursores, und wer zufälligerweise das Bild des alten Parlaments noch in seiner Erinnerung hat, findet selbst äußerliche Analogien. Ueber dem Präsidentenstuhl kreuzen sich wieder zwei mächtige deutsche Fahnen wie damals in der Paulskirche, Hr. von Bennigsen ist eine energische imponirende Erscheinung wie Hr. von Gagern; fehlen ihm die bebekannten Jupiter-tonans Augenbrauen seines Vorgängers, so besitzt er dafür glücklicherweise etwas mehr Ruhe und Nüchternheit, als diesem bei manchen Gelegenheiten zu Gebote stand. Vicepräsident Rießer fehlt an Hrn. von Bennigsen's Seite, aber wir finden ihn als einfaches Mitglied im Schos der Versammlung, nicht weit davon den alten Welcker mit schneeweißem Haar, aber noch ungebrochener Energie, Venedey und andere. Auch der Nachwuchs fehlt nicht, z. B. Wirth, Sohn des Historikers und ehemaligen Parlamentsmitglieds. Mit diesem Aeußerlichen endigt aber auch die Aehnlichkeit und in mancher Beziehung glücklicherweise.

Die principielle Differenz, die zu so furchtbarer Höhe schließlich in der

frankfurter Verſammlung angewachſen war, fehlt im Schos der Verſammlungen des Nationalvereins, es fehlt auch die doctrinäre Haarſpalterei und das ſelbſtgenügſame Theoretiſiren, ſo wie wir ihre Hauptvertreter nicht am Platze finden.

Blicken wir auf die diesjährigen Verhandlungen zurück, ſo finden wir ſie, ohne Lobredner ſein zu wollen, in der That von einem ſehr guten Geiſt beſeelt. Die Verhältniſſe ſind dabei zu Hülfe gekommen, um namentlich das Verhältniß zu Deutſch-Oeſterreich zu klären. Wie verworren auch dort die Verhältniſſe liegen, wie unentrinnbar auch das Dilemma erſcheint: entweder Ungarn ꝛc. beſchicken nicht den Reichsrath und dann kommt keine Geſammtſtaatsvertretung zu Stande oder ſie beſchicken ihn und dann kommt eine weſentlich nicht-deutſche zu Stande: jedenfalls iſt in Bezug auf uns das Eine den meiſten klar geworden, daß dort eine Entwickelung ſelbſtändiger und unüberſehbarer Art vor ſich geht, in die uns einzumiſchen wir weder Beruf, noch Berechtigung, noch Befähigung beſitzen. Die Stellung der Großdeutſchen innerhalb des Nationalvereins iſt dadurch ſehr vereinfacht und ein Antrag wie der Mencke'ſche: „Die öſterreichiſche Geſammtſtaatsidee, wie ſolche in dem Octoberdiplom von 1860 und dem Februarpatent von 1861 ausgedrückt iſt, iſt unvereinbar mit der bundesſtaatlichen Einigung des geſammten Deutſchland und den bundesrechtlichen Verpflichtungen Deutſch-Oeſterreichs" führt zu ſolchen logiſchen Monſtruoſitäten, daß er trotz der überwiegenden Anzahl der Süddeutſchen nur etwa ſieben Stimmen vereinigte. Denn grell ſpringen bei einem ſolchen Antrag die Conſequenzen in die Augen: Die angeſtrebte Entwickelung Oeſterreichs zu einem conſtitutionellen Geſammtſtaat droht Deutſch-Oeſterreich dem zu einigenden Geſammtdeutſchland zu entziehen, folglich opponiren wir derſelben, folglich opponiren wir allen energiſchen, liberalen deutſchen Elementen in Oeſterreich, die für eben dieſe Entwickelung kämpfen, folglich treten wir unwillkürlich in Bundesgenoſſenſchaft mit den Ultramontanen und Feudalen in Oeſterreich und das feſtgehaltene Programm ſchlägt aus einem großdeutſchen zu einem czechiſchen und magyariſchen um. Sehr gut entwickelte dieſe Geſichtspunkte Miquèl aus Göttingen, deſſen Rede rauſchenden Beifall fand.

War durch dieſe Lage der Dinge der Gegenſtand endloſer Controverſen für diesmal beiſeite geſchoben, ſo waren auch im übrigen die Verhandlungen von einer weſentlich praktiſchen Tendenz erfüllt. Kaum irgendein Verein läuft durch die Art ſeiner Exiſtenz, ſeines Strebens, ſeiner einflußreichen und doch ohnmächtigen Thätigkeit ſo ſehr Gefahr, ſeine Verhandlungen in Phraſeologien auslaufen zu ſehen, als der Nationalverein. Und es iſt das läſtige Bewußtſein davon, was ihn gerade davor rettet und ihn zu allem anſpornt, wo er praktiſche Thätigkeit entwickeln kann, ſo in dem Beſchluß, 10000 Gulden für die deutſche Flotte zu ſteuern und die ganze dahin zielende Bewegung in die Hand zu nehmen.

In ganz ausgezeichneter Weiſe befürwortete Schulze-Delitzſch dieſen Antrag, wie denn überhaupt Schulze-Delitzſch eine der ganz ſeltenen — unter uns nun vollends ſeltenen — redneriſchen Begabungen iſt, die ebenmäßig zum Verſtand wie zum Gefühl ſprechen, die den Schmuck und Schwung der Rede nicht verſchmähen, aber ſie äußerſt ſparſam gebrauchen und wol hin und wieder eine humoriſtiſche Wendung einflechten, ohne doch in ſie den

Schwerpunkt der Argumentation zu verlegen und ohne der nüchternsten und sachgemäßesten Kritik zu entbehren. Eine Schulze'sche Rede ist daher immer eine wahre Erholung, wenn man eine Zeit lang mit dem Erbübel unserer Neigung für gutgemeinte aber geschmacklose Phrasen geplagt worden ist und die sämmtlichen Geldlappen vom „Dom der Einheit" und der „Dame Germania", der „Bluttaufe des Kampfes" und dem „deutschen Schwerte" in den tiefsten Abgrund verwünscht hat. Wann wird diese geschmacklose Neigung einmal aufhören, diese Toaste auf das „deutsche Herz" und die „deutschen Jungfrauen", dieser krankhafte Zug, von dem Fröbel so bezeichnend sagt: „Das deutsche Volk bespiegelt sich immer selbst. Und wenn es sich tausendmal in dem Spiegel beschaut und von seiner Vollkommenheit überzeugt hat, treibt es ein geheimer Zweifel, in dem das innerste Geheimniß der Eitelkeit besteht, immer wieder vor denselben zurück."

Der Höhepunkt der geselligen Zusammenkünfte war der letzte Abend, an dem sich ein förmlicher Commers entwickelte. Ich habe sonst eine — wenn auch anständig verheimlichte — Abneigung gegen diese idealisirten Gelage, wo es so tapfer unter Schüsseln und Flaschen zuzugehen pflegt und die Idee der deutschen Einheit statt der „Bluttaufe" die so oft erhaltene Bier- und Weintaufe aufs neue erhält: aber eine Zusammenkunft, die ihre Gemüthlichkeit weit über den Geldpunkt hinaus zu bewähren verstand und in zwei, drei Stunden — trotz der geringen Mitgliederzahl — an 10000 Gulden für die Flotte zeichnete, ist jedenfalls aller Anerkennung in hohem Maße werth.

Aus Braunschweig.

Ende August 1861.

Sch. In der langen Reihe von Festberichten, welche Sie, dem Gang der Ereignisse folgend, Ihren Lesern seit einiger Zeit vorsetzen, darf natürlich auch das schöne und großartige Fest, das wir vor einigen Tagen zu Ehren der tausendjährigen Gründung unserer Stadt begangen, nicht ganz unerwähnt bleiben. Zwar über die Einzelheiten der Feier, namentlich was den äußern Verlauf derselben anbetrifft, haben die Tagesblätter schon genügend berichtet. Auch hält es schwer, demjenigen, der Braunschweig nicht aus eigener Anschauung kennt, einen Begriff zu machen von dem eigenthümlich erhebenden Anblick, den unsere alterthümliche Stadt mit ihren Erkern und Giebeln, ihren Thürmen und Bogenhallen in dem Festschmuck dieser jüngsten Tage gewährte; es war wirklich ein Stück Mittelalter, das da leibhaftig vor uns emportauchte mit seinen Aufzügen und Gewerken, seinen Bannern und Fahnen und dieser ganzen farbenreichen Romantik, welche unsere sonst so düstern und leblosen Straßen bevölkerte. Doch war dies mittelalterliche Element gottlob! nur da zu spüren, wohin es gehörte, in den Decorationen und dem sonstigen äußern Apparat des Festes; was dagegen die Gesinnung angeht, die dasselbe belebte, so war dieselbe so frisch und jugendlich und stand in so innigem und bewußtem Zusammenhang mit den höchsten und edelsten Interessen unserer Zeit, daß wir das Fest, das ursprünglich dem Andenken einer fernen Vergangenheit gewidmet war, mit demselben Recht als ein Fest der Gegenwart und des frischen unmittelbaren

Lebens bezeichnen dürfen. Oder wenn man auch in dem geistigen Organismus des Festes einer gewissen mittelalterlichen Ader nachspüren will, gut, so war es jenes auf sich selbst beruhende Bürgerthum, jene Unabhängigkeit und Selbständigkeit der Gesinnung, durch welche Braunschweig zur Zeit seines mittelalterlichen Glanzes so groß dastand, und die, wie der Erfolg gezeigt hat, auch noch jetzt nicht ganz ausgestorben ist.

Daß wir überhaupt Feste zu feiern verstehen und daß unsere Stadt, so eng und düster sie für gewöhnlich ist, doch im Festtagsschmuck ein gar freundliches Gesicht machen kann, davon hatten wir bereits im vorigen Herbst bei Gelegenheit der Philologenversammlung, welche damals bei uns abgehalten ward und über die ich Ihnen ebenfalls berichtete, sozusagen eine Probe geliefert. Diesmal, da es ein Fest galt, bei dem sich bewähren sollte, ob die tausendjährige Blüte unserer Stadt noch immer frisch und hoffnungsreich, waren die Anstalten natürlich noch in weit größerm Maßstabe getroffen, und auch in die Ideen des Festes mischten sich einige Vor- und Nachgedanken, die demselben eine Bedeutung verliehen, wie sie nicht so leicht zum zweiten male wiederkommt. Unter den zahllosen und meistentheils ebenso sinn- wie geschmackvollen Decorationen, welche die Straßen unserer Stadt verschönten, zeichnete sich besonders das Stadthaus, ferner das Altstädtische Rathhaus, das Museum, die Burgkaserne sowie das Portal der Aegidienkirche aus, das durch seine imposanten architektonischen Verhältnisse zu einer derartigen Ausschmückung allerdings ganz vorzüglich geeignet ist. Auch unter den Privathäusern erregten nicht wenige durch ihre reiche und geistvolle Ausschmückung ein wohlverdientes Aufsehen; so besonders das Steinweg'sche Haus auf dem Bohlweg, sowie das Haus des Dr. H. Meyer am Bankplatz, das in reichem Wappenschmuck — es waren die Wappen der frühern Reichs- und Hansestädte — prangte. Von den Festlichkeiten selbst begnüge ich mich nur drei Momente hervorzuheben. Nämlich erstens den Empfang der verschiedenen auswärtigen Deputationen; das Verzeichniß derselben haben die Tagesblätter gebracht und bemerke ich daher nur, daß ihre Zahl sehr beträchtlich war und ein erfreuliches Zeugniß von der brüderlichen Theilnahme gab, welche unser Fest nah und fern im deutschen Vaterlande erregte. Natürlich fehlte es bei dieser Begrüßung nicht an Reden und Gegenreden und ebenso natürlich suchte man bald in dieser, bald in jener Ansprache gewisse Beziehungen, die noch über die nächste Veranlassung des Festes hinausreichten. Ein eigenthümlicher Zufall war es dabei, daß diejenige Deputation, welche der alphabetischen Reihenfolge nach bestimmt war, den Anfang zu machen, nämlich die berliner Deputation, sich verspätet hatte, sodaß — ein bedeutungsvoller Zufall — die Deputation von Hannover den Reigen eröffnete. Desto größer war die Spannung, als die berliner Deputation nun endlich hereingeschritten kam; es war die stärkste von allen und überdies gaben das prächtig wehende Banner, das sie mit sich führte, sowie die goldenen Amtsketten, mit denen die einzelnen Mitglieder geschmückt waren, ihr ein besonders festliches Ansehen. Und auch der Sprecher der Deputation — es war, wenn ich mich recht erinnere, der Bürgermeister Heedemann, der erst kürzlich in dieses Amt gelangt ist — versah sein Amt mit großer Geschicklichkeit; während die Herren Berliner sonst ein Monopol auf das Geistreiche zu haben meinen, begnügte der Redner

ſich diesmal, die einfachen Töne des Gemüths und der Herzlichkeit anzuſchlagen und erreichte dadurch eine Wirkung, wie auch die künſtlichſte Rede ſie nicht hätte erlangen können. Der Ausdruck auf den Geſichtern während dieſes Vorgangs war überaus charakteriſtiſch; das kleine Malheur, das den Berlinern infolge ihrer Verſpätung begegnet, war gewiſſen Leuten Waſſer auf ihre Mühle geweſen, deſto unangenehmer war ihnen nun dieſer glänzende und unzweideutige Sieg, den die berliner Beredſamkeit davontrug, ſowie der ebenſo herzliche und unzweifelhafte Widerhall, den ſie in den Gemüthern der Verſammlung fand.

Sehr hübſch ſodann war der große Kinderfeſtzug, der am Vormittag des 19. Auguſt ſtattfand. Es war ein ſchöner und ſinniger Gedanke, gerade dem heranwachſenden Geſchlecht, den Trägern der Zukunft eine hervorragende Rolle anzuweiſen bei einem Feſte, das, wenn es überhaupt mehr ſein ſollte als eine leere Ceremonie, nothwendig ein Jugendgeſicht an ſich tragen und ebenſo ſehr vorwärts in die Zukunft wie rückwärts in die Vergangenheit blicken mußte. Nicht weniger als ſechstehalb Tauſend Kinder, Knaben und Mädchen, von allen Altern und Größen, alle in einfach feſtlichem Gewande, waren zu einem rieſenhaften Zuge vereinigt, der ſich mit bewunderungswerther Regelmäßigkeit entwickelte. Beſonders ergreifend war es, als dieſe vielen Tauſende reiner heller Kinderſtimmen zwei Verſe des Chorals „Nun danket alle Gott“ anſtimmten, während gleichzeitig ſämmtliche Glocken der Stadt in gemeſſenen Pauſen dareintönten. Der Zug bewegte ſich vom Altſtadtmarkt aus durch die hauptſächlichſten Theile der Stadt, namentlich auch am Schloß vorüber, wo der Herzog am Fenſter erſchien und in einem dreimaligen Hoch die Huldigung der verſammelten Menge entgegennahm. Ueberhaupt zeigte — um dies hier gleich vorwegzunehmen — der Herzog ſich bei Gelegenheit des Feſtes ſehr gnädig und theilnehmend. Für gewöhnlich beſtehen bekanntlich zwiſchen dem Herzog oder, um uns allgemeiner auszudrücken, dem Hofe — wiewol wir hier im Grunde gar keinen Hof haben — und der Bevölkerung nur ſehr kühle und oberflächliche Beziehungen; der Herzog, als der letzte ſeines Stammes, ſieht Braunſchweig ſchon jetzt halb und halb wie ein fremdes Land an und lebt lieber auswärts als in der Mitte eines Volks, das beſtimmt iſt, ſowie er die Augen zuthut, einem andern Herrſcher zu folgen. Auch um die Zeit unſers Jubelfeſtes herum ſtand er im Begriff, wieder einmal eine größere Reiſe anzutreten und haben wir es ihm daher doppelt hoch anzurechnen, daß er ſeine Reiſe nicht nur bis zum Schluß des Feſtes verſchob, ſondern daß er ſich überhaupt die Huldigung der Bürgerſchaft mit ſo viel Herablaſſung gefallen ließ.

Der Glanzpunkt des Ganzen blieb aber doch das große Bankett, das am Nachmittag des zweiten Tages ſtattfand und bei dem nicht nur ſämmtliche fremde Deputationen, ſondern überhaupt alles vereinigt war, was von hervorragenden Perſönlichkeiten am Feſte theilnahm. Schon das Lokal, in welchem das Bankett abgehalten wurde, hatte etwas höchſt Eigenthümliches. Beim Mangel anderer entſprechender Lokalitäten war nämlich die ſchon oben genannte Aegidienkirche zum Feſtſaal erſehen; eins der ſchönſten Bauwerke unſerer an alterthümlichen Monumenten ſo reichen Stadt, mit ſchlanken Pfeilern und hohen prächtigen Wölbungen, war dieſelbe in der

Franzosenzeit zerstört und als Magazin benutzt worden; in neuerer Zeit recht geschmackvoll restaurirt, dient sie als Lokal zu Kunst- und Gemäldeausstellungen, sowie zu größern, namentlich geistlichen Musikaufführungen. Obwol sie daher ihrer ursprünglichen kirchlichen Bestimmung längst entfremdet ist, so hatte der Vorschlag, die Festtafel in diesen heiligen Hallen aufzuschlagen, doch bei unsern Frommen anfangs großes Bedenken erregt. Zum Glück indessen sind dieselben bei uns nur ziemlich dünn gesäet und so gelangte das Project unbehindert zur Ausführung. Und dabei zeigte sich erst recht, wie glücklich dasselbe war; hatte man sich einmal an den zuerst allerdings etwas befremdlichen Anblick einer Festtafel mit Tellern und Schüsseln und Flaschen und Gläsern inmitten einer Kirche gewöhnt, so konnte sich gar kein großartigeres und angenehmeres Lokal denken lassen, namentlich war es eine köstliche Erquickung, aus der brennenden Sommerhitze, die draußen auf Straßen und Plätzen lastete, hineinzutreten in die kühlen Schatten dieser Wölbungen.

Sollte ich Ihnen nun aber erzählen, welche maßvolle und doch herzliche Fröhlichkeit sich unter dieser ernsten Umgebung entwickelte, vor allem aber welch ein Kreuzfeuer von Reden und Trinksprüchen hier zwischen Batterien gefüllter Flaschen eröffnet ward, so wäre das eine Aufgabe, welche nicht nur meine Kräfte, sondern auch den mir verstatteten Raum bei weitem überschreiten würde. Ich bemerke daher nur im allgemeinen, daß derselbe Antagonismus, der sich schon bei Gelegenheit der Begrüßungsreden kund gegeben, sich auch hier wieder offenbarte, und zwar um so schärfer und unverhohlener, je mehr allmählich der Wein die Zungen löste und je wärmer Köpfe und Herzen wurden — ich meine den Antagonismus zwischen Hannover und Preußen, der ja bekanntlich bei der streitigen Beschaffenheit unserer Erbfolgeverhältnisse eine sehr wesentlich praktische Bedeutung für uns hat. Wie bei den Begrüßungsreden, so blieb auch bei den Trinksprüchen der Sieg den Preußen und Preußenfreunden. Ob derselbe jedoch früher oder später irgendwelche ernsthafte Consequenzen haben und ob überhaupt die günstige Stimmung, die jetzt allerdings bei uns für Preußen vorwaltet, von Dauer sein wird, darüber wage ich keine Meinung zu äußern; nur so viel ist gewiß, daß Preußen selbst es in der Hand hat, die Frage, an die sich dann noch viele andere praktische Fragen knüpfen werden, mit ja oder nein zu beantworten.

den, die ebenſogut wegfallen könnte. Es iſt eine Form, die für Komödien ſehr verſchiedener Art, für ſentimentale wie für luſtige, im Grunde nur noch beibehalten wird, um ſtrengere Forderungen abzulehnen, und für das zu augenblicklicher Beluſtigung Geſchaffene das Recht einer flüchtigen Auffaſſung und Behandlung in Anſpruch zu nehmen. Hiernach muß die Kritik ſich aller Anſprüche auf Gründlichkeit der Charakterzeichnung und der Compoſition begeben. Eine artige Erfindung, einiger Geiſt und Witz, ſind Alles, was billiger Weiſe von dieſen Ephemeren verlangt werden kann. Und das wäre auch Alles, was die Geſchichte der Geiſtescultur von ihnen aufzuzeichnen haben würde, wenn ein Gegenſtand, den ſie mit beſonderer Vorliebe behandeln, nicht ein unerfreuliches Licht auf die ſittliche Stimmung würfe, die ſich auch in ihnen offenbart.

Wenn man von Anſtößigkeiten in älteren Schauſpielen ſpricht, denkt man gewöhnlich an Ausdrücke, Anſpielungen, Situationen, welche Zucht und Ehrbarkeit verletzen. Ueber die frühere franzöſiſche Komödie iſt hier zwar gar keine gegründete Klage zu führen. Gegen die ungefähr gleichzeitige engliſche gehalten, namentlich gegen die cyniſche Ausgelaſſenheit und Unſauberkeit, mit welchen Fletcher ſeiner großen dramatiſchen Kunſt Flecken angeſpritzt hat, iſt ſie wahrhaft unſchuldig. Aber unſere Zeit, die ſo übermäßig verſchämt und zimperlich geworden iſt, verdammt auch kleine Freiheiten, wie ſie Molière ſich genommen hat. Ihre Dichter geben dieſem ekeln Geſchmack, dieſer Forderung doppelter und dreifacher anſtändiger Hüllen über unanſtändige Dinge, nach, obſchon ſich darin faſt mehr ein ſchon getrübter Sinn als die Unbefangenheit der Unſchuld offenbart. Immerhin aber könnte man ſich dieſe Strenge gefallen laſſen, wenn die Zeit nur auch da ſtreng wäre, wo ſie ein viel größeres Recht hätte, es zu ſein, wenn ſie nur nicht Mücken ſeigte, und Kameele verſchluckte.

Ich muß mir erlauben, hier nochmals auf die Grundgeſetze des Luſtſpieles zurückzukommen. Das Luſtſpiel kann ethiſcher Vorausſetzungen ebenſowenig entbehren, wie das Trauerſpiel. Aber für die Acten finden Unterſchiede ſtatt. Für das ernſtere, das rührende Luſtſpiel, wie für die ihm ſo nahe ſtehende Mittelgattung des Schauſpieles oder Dramas wird es keine anderen Geſetze geben wie für die Tragödie ſelbſt. Die plautiniſche Komödie nimmt es mit den Folgen der menſchlichen Handlungen nicht ſo ſtreng und ernſt. Ueber die Nothwendigkeit für den komiſchen Dichter, die Zuſchauer in eine Stimmung zu verſetzen, die ſie von der ſittlichen Würdigung der Perſonen entfernt, hat Wilhelm Schlegel vortrefflich geſprochen, ſo daß man ganz auf ihn verweiſen kann. Nur möchte ich ihm nicht zugeben, daß der Dichter dies allein dadurch bewerkſtelligt, daß er Alles in das Gebiet des Verſtandes ſpielt, den

Notizen.

Der preußische Liberalismus hat einen seiner eifrigsten und erprobtesten Vertreter durch den Tod verloren: am 24. August starb im Bade zu Salzbrunn, wo er vergebens Heilung von einem langwierigen Uebel gesucht hatte, der ehemalige Minister Karl August Milde. Geboren 1805 zu Breslau als der Sohn wohlhabender und angesehener Aeltern, die sich durch eigenen Fleiß aus kleinen Anfängen emporgearbeitet, erhielt er eine ungewöhnlich sorgfältige Erziehung. Auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt vorgebildet, wurde er mit sechzehn Jahren auf das neubegründete Gewerbeinstitut nach Berlin geschickt, das ebendamals in seiner ersten frischesten Blüte stand. Nachdem er sich hier die nöthigen industriellen und chemischen Kenntnisse angeeignet, um dereinst die von seinem Vater ins Leben gerufenen großartigen Fabriken zu übernehmen, trat er in Begleitung des berühmten Chemikers Runge eine mehrjährige Reise nach Paris der Schweiz, England und Schottland an, von der er erst 1826 zurückkehrte. Doch noch in demselben Jahre ging er nach England zurück, um sich in einem der größten dortigen industriellen Institute für seinen künftigen Beruf des weitern auszubilden. Im Jahre 1830 nach Breslau zurückgekehrt, übernahm er das väterliche Geschäft und brachte dasselbe nicht nur in kurzer Zeit zu einer bis dahin nicht gekannten Höhe, sondern auch für seine Person erwarb er sich durch seine hervorragende Bildung und das Interesse, das er an allen gemeinnützigen Angelegenheiten nahm, die lebhafteste Anerkennung seiner Mitbürger, die ihn bereits 1831 zum Stadtverordneten wählten. Bald darauf wurde er auch zum Vertreter seiner Vaterstadt auf dem schlesischen Provinziallandtage erwählt; was er in beiden Stellungen geleistet und wie sehr er durch seinen rückhaltlosen und dabei doch so besonnenen Freimuth dazu beigetragen, die politische Stimmung Breslaus, ja der ganzen Provinz zu heben und zu befestigen, das ist noch jetzt in ganz Schlesien jedermann in dankbarem Andenken. Von Milde ging auf dem Provinziallandtag von 1841 der im Namen der Stadt Breslau gestellte Antrag auf Einführung von Reichsständen, aus und als der damalige Minister von Rochow die Breslauer dafür mit der Ungnade des Königs bedrohte, war es wiederum hauptsächlich Milde, durch den die Opposition der Breslauer eine Consequenz und Ausdauer erhielt, an der die Rochow'schen Drohungen nothwendig scheitern mußten. In demselben Sinne wirkte er auf dem Vereinigten Landtage von 1847, wo er sich den Häuptern der damaligen Opposition, einem von Vincke, Auerswald, Brünneck, Camphausen ꝛc. innigst anschloß. Als dann das Ungewitter vom März 1848 losbrach, war Milde wiederum unter den Männern, bei denen die erschütterte Monarchie Rettung suchte; nachdem er die berliner Nationalversammlung als erster Präsident derselben eröffnet, trat er gemeinschaftlich mit Rudolf von Auerswald ins Ministerium, und zwar übernahm er das Portefeuille des Handels, für das er durch seine gediegene kaufmännische Bildung und seine langjährigen praktischen Erfahrungen vollkommen geeignet war. Doch war jene drangvolle Zeit allerdings nicht dazu angethan, neue und dauernde handelspolitische Schöpfungen ins Leben treten zu lassen, und so schied beim Herannahen

der Reaction auch Milde im September 1848 aus dem Cabinet, ohne seine ministerielle Laufbahn durch größere Leistungen bezeichnet zu haben. Ueberhaupt war Milde kein großer politischer Denker, noch überhaupt ein Kopf von hervorragender Productivität, weder im Wollen noch im Handeln ging er über eine gewisse Durchschnittsbildung hinaus, aber gerade in der Vollständigkeit und Treue, mit welcher er diese Bildung repräsentirte, lag seine Bedeutung; er war der richtige Repräsentant des liberalen Bürgerthums, wie es sich im Lauf der vierziger Jahre in Preußen entwickelt hatte. Und auch was die Tüchtigkeit des Charakters sowie die Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit seines Wesens anbetraf, war er eine im besten Sinne bürgerliche Natur; bei seinem Austritt aus dem Ministerium nahm er weder ein anderes Amt noch einen Orden noch irgendeine sonstige Auszeichnung an, vielmehr kehrte er einfach nach Breslau in seine Fabrik zu seiner bescheidenen bürgerlichen Thätigkeit zurück. Doch verlor er die öffentlichen Angelegenheiten darüber keineswegs aus dem Auge; der Uebermuth, zu welchem die Reaction unter der Aegide der Herren von Manteuffel und Westphalen sich verstieg, führte ihn in die Reihen der Opposition zurück; aufs neue in die preußische Zweite Kammer gewählt, wohnte er sämmtlichen Sessionen derselben bei, indem er mit unerschütterlicher Treue an den einmal bekannten Grundsätzen festhielt. Am glänzendsten zeigte sich diese Treue der Grundsätze bei Gelegenheit der vorjährigen Debatte über den Militäretat; seine ehemaligen Freunde und Parteigenossen saßen zum Theil im Ministerium, die ehemalige Opposition, unter der Führung des Hrn. von Vincke, war zur Rechten geworden und kam auch bei der Militärfrage der Regierung weiter entgegen, als die Meinung des Landes guthieß; nur Milde gab nicht nach, er ließ sich auch in kein Verhandeln und Ausgleichen ein, sondern bekämpfte, nur seiner patriotischen Ueberzeugung folgend, seine ehemaligen Freunde und Genossen mit derselben Entschiedenheit wie früher das Ministerium Manteuffel. Doch war dies auch sein letztes parlamentarisches Auftreten; bereits zu Anfang der letzten Session fühlte der sonst so kräftige und gesunde Mann sich von einem Unwohlsein ergriffen, das ihn nöthigte, Berlin zu verlassen und auswärts Heilung zu suchen. Leider war es ihm nicht vergönnt, dieselbe zu finden; er starb, wie eingangs erwähnt, nach langen und schmerzlichen Leiden im Bade zu Salzbrunn, sein Gedächtniß aber wird nicht nur in Preußen, sondern in ganz Deutschland, das in ihm einen seiner besten und verdientesten Bürger verloren hat, in gesegneter Erinnerung bleiben.

In München starb der ehemalige Domcapitular und Bisthumsverweser Friedrich Wilhelm Windischmann, geboren 1811, ein Sohn des bekannten, 1839 in Bonn verstorbenen Philosophen gleichen Namens. Derselbe hat sich sowol als gelehrter katholischer Theolog wie als gründlicher Kenner der altindischen Sprache und Literatur vortheilhaft bekannt gemacht; unter seinen Schriften sind besonders hervorzuheben: „Commentar über den Galaterbrief“ (1843); „Ueber den arischen Ursprung der armenischen Sprache“ (1844); „Urſagen der arischen Völker“ (1853) ꝛc.

In der Nacht vom 29. zum 30. August starb in Kopenhagen der Kapellmeister des dortigen königlichen Theaters Franz Joseph Gläser, bekannt als deutscher Operncomponist. Geboren in Böhmen 1798, fand

Gläser, nachdem er zuerst in Wien als Musiker aufgetreten, zu Anfang der dreißiger Jahre eine Anstellung in Berlin als Musikdirector bei dem dortigen Königstädtischen Theater. Die besondere Sorgfalt, welche bei diesem Theater damals der Oper gewidmet ward, gab auch Gläser's künstlerischen Bestrebungen einen neuen Aufschwung; er componirte zahlreiche Opern, von denen jedoch nur eine „Des Adlers Horst", mit Text von Heltei, sich dauernd auf dem Repertoire behauptete. Im Jahre 1840, da das Königstädtische Theater mehr und mehr von seiner anfänglichen Höhe zurückging, gab auch Gläser seine Stelle auf, um den Posten eines königlichen Musikdirecters in Kopenhagen zu übernehmen, den er bis an seinen Tod bekleidet hat. Als Componist, namentlich als Operncomponist war er bereits seit Jahren verstummt, wie seiner Musik denn überhaupt der eigentliche dramatische Charakter abging; auch „Des Adlers Horst" verdankt seinen glücklichen Erfolg hauptsächlich nur den leichten und sangbaren Melodien der darin vorkommenden Arien und Lieder und zum Theil allerdings auch der vorzüglichen Darstellung, in der er zuerst in dem Königstädtischen Theater über die Bretter ging.

Von Eduard Devrient's „Geschichte der deutschen Schauspielkunst" (Leipzig, Weber) steht demnächst ein vierter Band, die Zeit vom Ausgang der Goethe'schen Schule (1817), womit das Werk in seiner bisherigen Fassung bekanntlich schließt, bis auf die Gegenwart enthaltend, zu erwarten. Ebenso beabsichtigt Karl Grunert in Stuttgart seine „Gesammelten dramaturgischen Aufsätze" zu veröffentlichen. — Beide Notizen entnehmen wir der in Hamburg erscheinenden „Allgemeinen Bühnen-Revue", redigirt von Alfred R. Schönwalt, deren wir bereits vor einigen Wochen erwähnten und von der uns jetzt die Probenummer — mit dem Motto: „Dem Verdienste seine Kronen, Untergang der Lügenbrut" — vorliegt; dieselbe enthält hamburger und sonstige Theaternotizen, literarische und andere Miscellen, Gedichte sowie den Anfang einer Novelle vom Herausgeber: „Ein Frauenleben."

Von Alexander von Humboldt, der bekanntlich in den neunziger Jahren als Obersteiger in dem ehemaligen preußischen Hüttenamte Wunsiedel thätig war, soll sich, wie aus München gemeldet wird, die Handschrift einer montanistischen Beschreibung des ehemaligen Markgrafthums Baireuth vorgefunden haben; sollte das Gerücht begründet sein und die Echtheit des Manuscripts sich wirklich bestätigen, so wird dasselbe ohne Zweifel in kürzester Zeit in die Oeffentlichkeit gegeben werden.

Eine der nächsten Neuigkeiten, welche das königliche Hoftheater in Berlin zur Aufführung bringt, wird ein historisches Lustspiel von Georg Horn: „Unter dem Reichskammergericht" sein. — Hermann Hersch hat eine Fortsetzung seines vom Publikum mit so vielem Beifall aufgenommenen Lustspiels „Die Anna-Liese" geschrieben; dieselbe betitelt sich „1740" und wird zuerst auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin zur Aufführung gelangen.

Unter dem bescheidenen Titel „Beitrag zum Leben des Turnvaters Jahn" enthält eins der jüngsten Hefte der leipziger „Grenzboten" einen von Franz Bell in Neubrandenburg verfaßten Aufsatz, der gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo Jahn's Andenken so vielfach und auf so glänzende Weise erneuert worden ist, nicht verfehlen wird, die allgemeinste Aufmerksamkeit zu erregen. Schon aus den bisherigen im ganzen nur ziemlich dürftigen Notizen über Jahn's Leben wußte man, daß er im Jahre 1802, aus Halle relegirt, sich unter dem Namen Fritz erst als Student in Greifswald, dann als Hauslehrer in Mecklenburg aufgehalten. Genaueres über diese Epoche war jedoch nicht bekannt und auch Heinrich Pröhle in seinem sonst so schätzenswerthen „Leben Jahn's" (Berlin 1855) vermochte keine Auskunft darüber zu geben. In dem eben erwähnten Aufsatz nun werden die ausführlichsten und, wie es scheint, aus der zuverlässigsten Quelle geschöpften Details über diese Zeit mitgetheilt; dieselben lauten allerdings für Jahn wenig rühmlich und werden den einseitigen Verehrern desselben manches Aergerniß bereiten. Doch war es unparteiischen Beurtheilern ja schon längst kein Geheimniß, daß Jahn eine aus sehr widersprechenden Elementen gemischte Natur war und daß Hohes und Niederes, Edles und Gemeines sich bei ihm oft auf sehr eigenthümliche Weise kreuzte. Auf diese dunkeln, unsaubern Partien seines Wesens wird durch den mehrerwähnten Aufsatz ein überraschendes Licht geworfen, das geeignet ist, die ganze Erscheinung in eine neue Beleuchtung zu rücken. Der Verfasser des Aufsatzes hat zum Motto den bekannten Spruch „Magis amica veritas" gewählt und in der That wird jeder Freund der geschichtlichen Wahrheit ihm Dank wissen, daß er sich durch keine falsche Pietät hat abhalten lassen, die nur ihm bekannten, längst verschollenen Thatsachen zu einem Gemeingut der Oeffentlichkeit zu machen.

Von Leopold Ranke's „Französischer Geschichte, vornehmlich im 17. und 18. Jahrhundert" (Stuttgart, Cotta), ist soeben der fünfte und letzte Band, Nachträge und Ergänzungen zu den frühern Bänden enthaltend, erschienen. — In demselben Verlag hat Berthold Auerbach seinen im Lauf des letzten Winters zum Besten des zu Berlin zu errichtenden Goethe-Denkmals gehaltenen Vortrag über „Goethe und die Erzählungskunst" in Druck gegeben; derselbe verbreitet sich vorzugsweise über die drei großen Romane Goethe's: „Werther", „Wilhelm Meister" und „Die Wahlverwandtschaften".

Von Louis Passarge's „Studien und Skizzen aus dem Weichseldelta", (Berlin, Decker), befindet sich eine zweite vielfach verbesserte Auflage unter der Presse. — Ernst Scherenberg, nicht zu verwechseln mit Friedrich Christian Scherenberg, dem Dichter von „Ligny" und „Waterloo", hat einen lyrischen Cyklus: „Verbannt" (Berlin, Schindler), herausgegeben, in welchem er die Empfindungen und Schicksale eines durch die politischen Stürme in jüngster Zeit nach Amerika vertriebenen deutschen Flüchtlings schildert.

Anzeigen.

Im Verlage von **Gustav Lücke** in Winterthur ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Arnold von Winkelried.

Trauerspiel in fünf Akten

von

Theodor Meyer-Merian.

Preis geh. 15 Ngr.

Einfach und edel wie der Held ist auch die Sprache des bekannten Dichters, welcher, fern von allem Pathos, den geschichtlichen Stoff meisterhaft zu behandeln wußte.

Stuttgart, Verlag von Carl Mäcken.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Michel Angelo Buonarrotti

als Dichter

von

Dr. Wilhelm Lang.

Elegant geheftet Preis Fl. 1. 24 Kr. oder 24 Ngr.

So mannichfache Untersuchungen sich in neuerer Zeit mit dem Leben Michel Angelo's beschäftigt haben, dessen Persönlichkeit den Forscher fast nicht minder reizt, als seine künstlerische Bedeutung, so fehlte doch bisjetzt eine eingehende Darstellung seiner dichterischen Wirksamkeit. Diese Aufgabe versucht vorliegende Schrift zu lösen, indem sie die Gedichte Michel Angelo's im Zusammenhang mit seinem ganzen Leben auffaßt und in der Darstellung seiner poetischen Thätigkeit zugleich den innern Entwickelungsgang des denkenden Künstlers, des reifenden Mannes verfolgt.

Reisebriefe

von

Felix Mendelssohn Bartholdy

aus den Jahren 1830 bis 1832.

Herausgegeben von

Paul Mendelssohn Bartholdy.

Preis elegant geh. 2 Thlr., geb. 2 Thlr. 10 Sgr.

Der Inhalt dieses Buchs besteht aus einer Anzahl Briefen, die Mendelssohn theils an seine Familie, theils an seine Freunde während seiner großen Reise nach Italien und der Schweiz in den Jahren 1830—32 geschrieben hat.

Die Eindrücke, welche er auf derselben empfangen, haben einen großen Einfluß auf seine Entwickelung gehabt und dieser Zeitraum bildet gewissermaßen einen in sich abgeschlossenen Lebensabschnitt. Wer daher Mendelssohn persönlich gekannt hat, und sich ihn lebendig vergegenwärtigen will, oder wer den allgemeinen, aus der Kenntniß seiner musikalischen Schöpfungen entstehenden Vorstellungen von seinem Wesen und Sein eine bestimmtere, der Wirklichkeit entsprechende Form zu geben wünscht, der wird die Briefe nicht unbefriedigt aus der Hand legen.

(Verlag von Hermann Mendelssohn in Leipzig.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1861.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die Poesie der alten Aegypter. Von **Moritz Carriere.** I. — Friedrich der Große in Rheinsberg. Von **Eduard Cauer.** — Literatur und Kunst. Problematische Naturen. (Spielhagen, „Problematische Naturen".) Heinrich Koenig's Selbstbiographie. („Auch eine Jugend. Erinnerungen und Bekenntnisse", und „Ein Stillleben. Erinnerungen und Bekenntnisse".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London. Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Poesie der alten Aegypter.

Von

Moritz Carriere.

I.

Die Aegypter haben in der Geschichte der Poesie von Scherr keine Stelle erhalten. Rosenkranz will die auffallende Thatsache, ein großes und gebildetes Volk ohne Poesie zu finden, damit erklären, daß der Aegypter wie der Parse in einer übergroßen unmittelbaren Spannung gelebt habe, die ihm eine Vertiefung in die Innerlichkeit versagte, wie die Poesie als Bedingung sie erfordert. Licht und Finsterniß, Leben und Tod, Reinheit und Unreinheit waren die Angeln, um welche sich das Dasein dreht. Danach sollte man doch vermuthen, daß Rosenkranz weder eine altpersische noch eine ägyptische Poesie anerkenne. Aber im Gegentheil: er bespricht die iranische Heldensage und schließt von den Bildwerken der Aegypter auf eine lyrische Poesie theils liturgischer, theils skolischer Art, religiöse Gesänge und Lieder des heitern Lebensgenusses beim Mahl. Die epische Dichtung dagegen spricht er ihnen ab

und ſagt, daß was von Poeſie in ihnen lebte, in den großen Stil ihrer monumentalen Plaſtik hineingearbeitet ward. Indeß iſt allmählich von Inſchriften und Papyrusrollen ſo viel entziffert, daß die Thatſache einer reichen poetiſchen Literatur der Aegypter ebenſo feſt ſteht, als wir die Form derſelben näher bezeichnen können. Die Architektur war allerdings die tonangebende Kunſt in Aegypten und in den Rieſenlettern ihrer Bauten haben ſie das Wort ihres Lebens am großartigſten niedergeſchrieben. Architektoniſch iſt auch der Stil der Bildwerke, welche die Bauten verzieren. Architektoniſch iſt auch die Form ihrer Poeſie in der Symmetrie von Satz und Gegenſatz, im Parallelismus der Gedanken und der Rede, der dem erſten Glied ein entſprechendes zweites hinzufügt. Die helleniſche Metrik iſt plaſtiſch und geſtaltet die Leiblichkeit der Sprache zur freien Schönheit, der Rhythmus iſt maleriſch, der romantiſche Reim muſikaliſch; der Innerlichkeit der Hebräer genügte und entſprach das Geiſtige, der Gedankenrhythmus — wie ich das in meiner „Aeſthetik" näher entwickelt habe. Jener bibliſche Parallelismus aber hat ſeine Analogie in dem architektoniſchen Gefüge der ägyptiſchen Inſchriften. So heißt es von König Sethos:

Deine Streitart war über den Thronen aller fremden Länder;
Ihre Fürſten wurden durchbohrt von deinem Schwerte.

So las Röth Stellen eines Sonnenhymnus auf dem Leibe eines großen Scarabäus eingegraben:

Zu kämpfen geht der himmliſche Genius;
Läuternd und weihend vollſtreckt der Sonnengott ſeine Bahn.

Das Licht entſtrahlend wandelt die Sonne dahin,
Das Licht entſendend vollbringt ſie ihre Fahrt.

Die Inſchriften der Pyramidenzeit erſcheinen einfach und gedrungen gegen die ruhmredige Breite der ſpätern Perioden, wo ſchwülſtige Wiederholungen ermüden; doch fehlt es auch hier nicht an lebendiger Auffaſſung und charakteriſtiſchen Bildern. Auf dem Deckel von König Menkera's Sarge las man die Worte:

Seliger König Menkera,
Ewig lebender,
Himmelentſtammter,
Kind der Nutpe,
Sproß der Mut,
Möge deine Mutter Nutpe ſich über dir ausbreiten, die Himmelausſpannende,
Dich darſtellen dem Vernichter deiner unreinen Freunde,
König Menkera, Ewiglebender.

Seſorthoſis weiht einen Obelisken dem Gotte Ra:

Der Sohn der Sonne, welcher den Menſchen das Leben gibt,
Der König Sonne, welcher der Welt geſchenkt iſt.

Der Herr des obern und untern Aegyptens,
Der geliebt wird von den Geistern der reinen Gegend,
Der immer lebt und den Menschen das Leben gibt,
Der das Leben der Menschen iſt, —
Dem Gotte, der ihn zum Lebengeber gemacht hat.

Von Ramſes III. heißt es in einer Inſchrift des Palaſtes von Medinet Habu:

Der König war wie ein Löwe,
Sein Brüllen in den Bergen ließ die Öde zittern.

Wie die Ziegen vor dem Stiere zittern,
So flohen die Feinde vor dem Helden.

Seine Schützen durchbohrten die Feinde
Und ſeine Neffe waren wie Sperber.

Er trägt das Land mit der Kraft ſeines Rückens und ſeiner Lenden,
Und der Geiſt der Sonne iſt geoffenbart in ſeinen Gliedern.

Das reine Volk gedeiht im Glanz ſeiner Strahlen
Und vermehrt ſich an Männern und Weibern.

Der Herr der Stärke ſpendet Leben wie die Sonne,
Seine Glieder leuchten über dem Lande wie die Sonne.

Dieſe Inſchriften, die den König feiern, tragen ſchon einen hymniſchen Charakter, können uns ſchon als Beleg ägyptiſcher Lyrik dienen; noch klarer tritt ſolche in den Anrufungen an die Götter hervor. Wie der Sonnenlauf ein Symbol iſt für die Geſchichte der Seele, und die Sonne des Nachts den Seligen leuchtet, ſo wird in den Inſchriften der Gräber beſonders die in der Sonne waltende eine Gottesmacht unter vielen Namen angerufen. So fordert ein prieſterlicher Schreiber alle Schreiber und Prieſter auf, daß ſie die Götter beſingen gleichwie dieſe Rede:

Anbetung dir, o Sonne, göttlich Kind,
Das alle Tage ſelber ſich gebiert.

Anbetung dir, wann lebenſpendend
Du ſtrahlſt im Himmelsocean.

Du haſt erſchaffen alle Dinge,
Du ſtrahlſt den reinen Menſchen Leben aus.

Anbetung dir, dem Bildner aller Weſen;
Verborgen biſt du, deine Pfade unerkannt.

Anbetung dir, wenn du durchläufſt den Himmel;
Die Götter bei dir, ſie frohlocken!

Klingt das nicht wie ein bibliſcher Pſalm? Ebenſo erinnert es an die ariſchen Grundbücher, an die Veden und Aveſta.

Häufig werden in langer Anrufung die verſchiedenen Namen des Gottes genannt, ſeine Eigenſchaften aufgezählt, und wie der eben angebetete Gott als Ehegemahl, Herr und Häuptling der andern Götter

geprieſen wird, als der Schöpfer ſeiner ſelbſt und aller Dinge, als der in Wahrheit einzig Lebende, ſo geht daraus hervor, daß im Gemüth des denkenden Aegypters wie des Indiers die Idee des Einen Gottes, deſſen verſchiedene Offenbarungsweiſen mit verſchiedenen Namen genannt die andern Götter ſind, immer wieder hervorbricht, wie umgekehrt das jüdiſche Volk trotz der Mahnung ſeiner Propheten ſo oft wieder in die Vielgötterei und den Bilderdienſt zurückfällt. Und wenn es im ägyptiſchen Lobgeſang vom Sonnengott weiter heißt:

Geſchlagen wird vom Glanz deines Auges dein Feind,
Gewehret iſt dem Gang der Schlange Apophis,

ſo ſehen wir, daß auch die Aegypter das Princip des Böſen als Schlange perſonificirt, daß auch ſie gleich Semiten und Ariern vom Kampf des Lichtgottes mit dem Drachen der Finſterniß geſungen haben; wir erkennen darin eine Uranſchauung der Menſchheit.

Der Menſch bringt ſich die Götter menſchlich nah, wenn er ſie nicht blos in der eigenen Geſtalt bildet, ſondern ihnen auch die eigenen Gemüthsbewegungen leiht, ſodaß ſeine Schmerzen und Freuden in ihnen widerklingen. Die Sonnenwende und der Sonnenuntergang läßt auch den Lichtgott in das Reich der Nacht und des Todes niederſteigen und die Mutter Natur ſelbſt ſcheint zu trauern, wenn der Frühling mit ſeiner Wonne im Gewitterſturm erſchlagen, wenn die Blütenfülle der Erde von der Glut des Sommers verſengt, wenn das grüne Laub vom Winterwind dahingerafft wird; aber ebenſo frohlockt auch die Natur, wenn die Vögel wieder ſingen, die Blumen wieder aufſproſſen, und neuverjüngtes Leben die Erde ſchmückt, friſche Kraft die Sonne am Morgen und im Jahresanfang wieder zu höhern Bahnen emporführt. Wie die religiöſe Idee überhaupt am mächtigſten und ergreifendſten im Gemüth der Semiten waltet, ſo hat ſich auch der Wechſel der Jahreszeiten als Luſt und Leid des darin waltenden Gottes und das Mitgefühl der Menſchen in Jubel und Klage bei ihnen am ſtärkſten ausgeprägt, hat von ihnen aus auf Aegypter und Hellenen hinübergewirkt. Es war am Libanon, wo der Gott Baal als der Herr (Adonai) verehrt wurde; eine weibliche Weſenheit, die Göttin der Natur, der Liebe ſtand ihm dem Himmelsherrn zur Seite; ſein Tod und ſeine Auferſtehung wurden vom Volk in Jammer und Jauchzen alljährlich gefeiert, das ſcholl hinüber zu den Hellenen und wurde als die Klage und Sage von Adonis dort weiter ausgebildet. Die Aegypter aber, die Auf- und Niedergang des Lebens und der lebenſchaffenden Macht in der Sonne und im Nil vor Augen hatten, die darin That und Leid des Oſiris ſahen und dieſem die Iſis als Gattin geſellten, geſtalteten die Mythen und Myſterien beider unter dem Einfluß der verwandten ſemitiſchen Ideen. „Ai lenu", „wehe uns", klagten die Kleinaſiaten, danach ward Ailinos der Name

des Klaggeſangs für die Griechen, und ſie machten wieder einen Sänger Linos daraus, der von Apollo getödtet worden ſei. Herodot nun erzählt uns, daß die Aegypter ein Maneroslied hätten, das auch im Phönicierland geſungen werde und wie der Linosgeſang der Griechen laute. Herodot ſah in dem Maneros einen Königsſohn, aber Brugſch hat dargethan, daß die Klage dem Oſiris galt, und daß das Lied ſeinen Namen hatte nach dem Refrain „Maa-ne-rha", der zu deutſch heißt: „Komm' nach Haus, kehre wieder." Brugſch hat eine Todtenklage der Iſis um Oſiris überſetzt, die auf einem Todtenpapyrus erhalten iſt; die Rolle gehörte einer Thebanerin Namens Nai, und der Ueberſetzer bemerkt zur Erläuterung, daß jeder ſelig-Verſtorbene den Namen eines Oſiris erhielt; „wie Oſiris und Adonis in dem Kreislauf des Jahres die eine Hälfte deſſelben auf der Oberwelt weilt, dann aber zur Herbſtzeit ſtirbt und einen gleichen Zeitraum in der Unterwelt zubringt, um aufs neue wiedergeboren zu werden, um den ewigen Kreislauf der Geburt und des Todes zu vollenden, ſo muß auch der Menſch jene untere Region mit dem Gotte durchwandern, um aufs neue zu erſtehen und ein neues Leben zu beginnen, ſo iſt er eins mit Oſiris." Das Klagelied der Iſis, die den Gatt unter verſchiedenen Namen nennt und ſich ſelber je nach den Beziehungen des Princips der Natur zu dem des Geiſtes als ſeine Geliebte, Schweſter, Gattin, Mutter bezeichnet, lautet in ſeiner einfachen herzinnigen Weiſe:

Kehre wieder, kehre wieder,
Gott Pauu, kehre wieder!
Die dir feindlich waren,
Sind nicht mehr da.

Ach ſchöner Helfer, kehre wieder,
Damit du mich ſchaueſt, deine Schweſter,
Die dich liebet;
Und nicht naheſt du mir?

Ach ſchöner Jüngling, kehre wieder, kehre wieder!
Nicht ſehe ich dich.
Mein Herz iſt betrübt um dich
Und meine Augen ſuchen dich.

Ich irre umher nach dir, um dich zu ſchauen in der Geſtalt der Nai,
Um dich zu ſchauen, um dich zu ſchauen, du ſchöner Geliebter.
Um dich zu ſchauen, die Strahlende,
Um dich zu ſchauen, Gott Pauu, den Strahlenden.

Komm' zu deiner Geliebten, ſeliger Onnofris,
Komm' zu deiner Schweſter, komm' zu deinem Weibe,
Gott Urtuhet, komme,
Komme zu deiner Hausfrau.

Menſchen nicht aus ſittlichen Antrieben, ſondern aus bloßer Selbſtliebe handeln läßt, oder, was daſſelbe ſagt, an die Stelle der Moral die Klugheitslehre ſetzt. Es kommt noch ein anderes ſehr wichtiges Moment dazu. Eben dieſe Selbſtliebe, alle Fehler, welche das Luſtſpiel darſtellt, müſſen den ſittlichen Kern des Menſchen gar nicht, oder doch ſo wenig als möglich berühren. Sie müſſen als Schwächen der menſchlichen Natur, nicht als eine Verderbniß derſelben gezeigt werden. Selbſtſucht und Moral dürfen nie in einen wahren Conflict gerathen. Käme es zwiſchen ihnen zu einem ernſten Streite, in welchem jene ſiegt, ſo würde es um die komiſche Wirkung geſchehen ſein, oder ſie würde eine bedenkliche ſittliche Gleichgültigkeit bei den Zuſchauern vorausſetzen.

So iſt der Hauptſache nach Molière; ſo eine Reihe ſeiner Nachfolger. Ganz anders verfahren die heutigen Dichter, wie ſich beſonders in den Bildern geſtörter Eheverhältniſſe zeigt, einem Lieblingsthema des Vaudeville, des gegenwärtigen Luſtſpieles überhaupt, in dem ſie unerſchöpflich ſind. Geſtörtes Eheverhältniß iſt faſt ein Pleonasmus, denn im Hintergrunde dieſer Darſtellungen ſteckt die Anſicht, daß die Ehe ſchon an und für ſich etwas Läſtiges, Hemmendes, ja ein die Befriedigung, welche das enge Mann und Weib an einander knüpfende Band gewähren ſoll, mehr ſtörendes als förderndes Element ſei. Wenn dieſe Befriedigung wirklich erreicht werden ſoll, ſo gehört das Pikante, der Reiz des Verbotenen dazu. Es iſt hier gar nicht von der Gewalt einer mächtigen Liebe, die mit dem Ehebande in einen tiefen Widerſpruch geräth, von Wahlverwandtſchaften, deren Recht, von der Poeſie behandelt zu werden, nicht in Frage geſtellt werden kann, die Rede: ſondern aus einer größern oder geringern Doſis ſinnlicher Lüſternheit und einiger krankhaften Sentimentalität, hinter welche ſich jene, zumal bei den Frauen, verſteckt, webt ſich ſchnell eine Neigung zuſammen, die denn auch gar nicht beſonders wähleriſch iſt. Wenn eine blutjunge, nur eben erſt verheirathete Frau auftritt, und einem unbeſtimmten Gefühl von Leere in einigen ſchmachtenden Worten Luft macht, kann man gewiß ſein, ſie in einem der nächſten Auftritte die Bekanntſchaft irgend eines zierlichen Jünglings machen zu ſehen. Er entdeckt ihr ſeine zärtliche Neigung und ſie macht auch nicht eben viele Umſtände. Von einer tiefern Zuneigung, ihrem allmäligen Entfalten, ihrem Einſchleichen in das unbewachte Herz iſt nicht die Rede. Wenn ſich ſolche Verhältniſſe nicht von ſelbſt darbieten, ſo werden ſie aufgeſucht, man hat ein Recht an ſie, es ſind Genüſſe, nach denen man ſtrebt, weil das Leben ohne ſie unerträglich fade ſein würde.

Wird vollends ein Ehegatte dem andern durch eine kleine Eigenheit, eine Grille läſtig, ſo iſt die Untreue vollkommen gerechtfertigt. So in dem Vaudeville Marié au second, garçon au cinquième (étage muß

Ich bin ja deine Schweſter,
Ich bin deine Mutter,
Und nicht wußteſt du mir?
Das Antlitz der Götter, dir zugewendet, beweint dich,
Zur Zeit, da ſie mich ſahen, wie ich klage um dich,
Wie ich weine und gen Himmel ſchreie,
Auf daß mein Flehen du höreſt.

Denn ich bin deine Schweſter, die dich liebte auf Erden,
Nie liebteſt du eine andre als mich, deine Schweſter.

Es iſt die Klage um den Tod und die Hoffnung der Unſterblichkeit, die in gleicher Weiſe im Wechſel des Naturlebens ihr Symbol gefunden hat.

Wenden wir uns zur epiſchen Poeſie, ſo finden auch hier die Ueberlieferungen der Alten ihre Beſtätigung durch die Denkmalforſchung der Gegenwart. Es werden zwei Bücher des Sängers erwähnt. Dieſelben enthielten Lieder zu Ehren der Götter und Könige und dieſe ſtellten im Preiſe der großen Männer einen Spiegel des Heldenthums auf, ſodaß die Aegypter ſagen mochten: Darins habe ſich durch Hochherzigkeit und Milde ſo berühmt gemacht, weil er dieſe Tugenden der alten Herrſcher aus ihren heiligen Büchern kennen gelernt. Die Königsliſten gaben den Halt, die Volksſage umwob ſie mit ihren blühenden Ranken. An eine der Pyramiden wird der Name jener Rhodopis geknüpft, deren Sandale, als ſie badete, der muthwillige Wind zu den Füßen des gerichthaltenden Königs trug. Der König ward durch die Zierlichkeit der Sandale zur Liebe für ihre Eigenthümerin entflammt, und ruhte nicht, bis er dieſe gefunden und zur Königin gemacht. Wer dächte nicht an Aſchenbrödel's Pantoffel?

Herodot erzählt uns den köſtlichen Schwank vom Schatze des Ramſinit. Der Baumeiſter hatte an der Schatzkammer einen Stein ſo eingefügt, daß er von außen herauszunehmen war und ihn ſterbend ſeinen Söhnen bezeichnet. Als dieſe auf ſolche Art mehrmals plündernd eingedrungen waren, und der König die Thür verſchloſſen und das Siegel unverſehrt, aber einige der Goldgefäße leer gefunden, ließ er Schlingen um dieſelben legen. Darin fing ſich denn der eine der Diebe, und rieth dem Bruder, er ſolle ihm den Kopf abſchneiden und mit demſelben ſich entfernen, damit ſie unentdeckt blieben. Der König fand den Leichnam ohne Kopf, ließ ihn an der Mauer aufhängen und ſtellte Wächter dazu. Der Bruder aber trieb ein paar Eſel mit Weinſchläuchen heran, ließ deren einen auslaufen, zankte zuerſt mit den Wächtern, die herbeikamen um Wein aufzufangen, zechte aber dann mit ihnen bis ſie trunken waren, ſchor ihnen die Bärte auf der rechten Wange, und nahm den Leichnam mit ſich. Da ließ der König verkünden, ſeine Tochter ſolle dem Manne

zu Willen ſein, der ihr den ſündigſten und klügſten Streich erzähle. Und der junge Mann kam und erzählte, wie er die Schätze des Königs raubend dem Bruder das Haupt abgeſchnitten, dann wie er die Wächter betrogen habe. Sie wollte ihn nun feſthalten, doch er hatte den Arm des Todten unter dem Mantel, ließ ihr den und entrann. Der König aber gewährte ihm Strafloſigkeit und gab ihm die Tochter zum Weibe, weil er der kühnſte und geſcheidteſte der Menſchen ſei.

Von den Waffenthaten Ramſes' des Großen, dieſes Ludwig XIV. des alten Aegypten, wird beſonders eine auf den Tempelwänden zu Luxor, Abuſimbel und im Rameſſeum gefeiert; die bildliche Darſtellung und die Inſchriften erzählen, wie der König von Cheta die Aegypter durch einen Scheinrückzug täuſchte, und während deren Heer größtentheils zu ſeiner Verfolgung ſüdwärts zog, ſich plötzlich auf Ramſes ſtürzte, der ſich mit ſeiner kleinen Schar umringt ſah, aber ſeine Waffen ergriff, allein mit ſeinem Streitwagen in die feindlichen Reihen fuhr, eine große Verheerung anrichtete und den Sieg errang. Durch alle Uebertreibung leuchtet doch ſeine muthige Waffenthat im echten Glanze. Und ein Hofpoet hat ſie beſungen und Rougé hat den größtentheils erhaltenen Papyrus überſetzt. Der Anfang der Geſchichte iſt verloren; das Erhaltene dieſes hiſtoriſchen Gedichts aus Aegypten erzählt, wie der Sonnengott hoch am Himmel ſtand und der König von Cheta dem Heere des Pharao in den Rücken fiel, Ramſes aber ſeine Roſſe anſchirren ließ, ſeine Waffen ergriff und ſich erhob wie ein Gott, wie Baal in der Stunde ſeiner Macht. Er war allein auf ſeinem Wagen und 2500 Wagen der Feinde umringten ihn. Da rief er: „Meine Bogenſchützen und meine Reiſigen haben mich verlaſſen, und keiner kämpft mit mir! Was iſt der Wille Ammon's meines Vaters! Iſt er ein Vater, der den Sohn verleugnet? Bin ich nicht gewandelt nach deinem Wort? Hab' ich vertraut auf meine eigenen Gedanken? Hat nicht dein Mund mich geleitet? Hab' ich nicht deine Feſte gefeiert und deine Tempel mit meiner Beute geſchmückt? Hab' ich nicht dein Haus aus Steinblöcken erbaut und die Obelisken vor daſſelbe herangeführt? Die großen Schiffe ſegeln für dich auf den Meereswogen und bringen dir den Zoll der Nationen. Schmach dem, der dir entgegentritt, Heil dem, der dich verſteht, Ammon! Ich rufe dich an, mein Vater; ich bin allein vor dir in der Mitte der Feinde. Meine Bogenſchützen kamen nicht als ich rief, meine Reiſige vernahmen meine Stimme nicht. Aber Ammon iſt mehr als tauſend Bogenſchützen, mehr als hunderttauſend Reiſige. Die Liſt der Menſchen iſt nichts, Ammon trägt über ſie den Sieg davon. O Sonne! Hat nicht dein Mund mich geleitet und dein Rath mich gelenkt? Ich habe deinen Ruhm verkündet bis ans Ende der Welt!" Die Worte hallten im Himmel wider, Phra kommt zu dem, der ihn

ruft. „Er fliegt zu dir, er reicht dir ſeine Hand, freue dich, Ammongeliebter! Ich bin bei dir, ich bin dein Vater, die Sonne, meine Hand iſt mit dir, ich will dir wohl vor allen Menſchen. Ich bin der Herr der Kraft, ich liebe den Muth; ich habe dein Herz feſt gefunden, darob hat mein Herz ſich gefreut. Mein Wille wird geſchehen, ich werde über ſie kommen wie Baal in ſeiner Wuth; 2500 Wagen, wenn ich in ihrer Mitte bin, ſollen in Staub ſinken vor deinen Roſſen. Ihre Herzen ſollen ermatten in ihrer Bruſt und ihre Glieder ſollen erſchlaffen. Sie ſollen ins Waſſer ſtürzen wie Krokodile, ſie ſollen übereinander hinfallen und ſich ſelber vernichten."

Der ſchlechte Fürſt von Cheta in der Mitte ſeines Heeres ſah es, wie Se. Majeſtät ganz allein kämpfte; zweimal zog er erſchreckt vor Sr. Majeſtät ſich zurück. Er berieth ſich mit ſeinen Fürſten, aber Ramſes blieb ſiegreich und rief zu den Seinen: „Habt Muth, meine Bogenſchützen, und faſſet ein Herz, meine Reiſigen! Ihr ſeht meine Thaten! Ich war allein, aber Gott hat mir ſeinen Arm geliehen!" Dem Wagenlenker zittert das Herz, allein der König ſpricht ihm Muth ein: wie der Geier auf die Tauben, werde er auf ſie ſtürzen, Ammon würde nicht Gott ſein, wollte er nicht das Antlitz ſeines Sohnes verherrlichen vor den zahlloſen Scharen.

Nach dem Sieg hält der König den Großen ſeines Reichs eine Strafrede, weil ſie nicht beſſer gewacht, weil ſie ſich überliſten laſſen, weil ſie ihm im Kampf nicht zur Seite geweſen. Das Heer preiſt ihn dagegen als den Sohn des Sonnengottes, dem an Macht und Ruhm ſich nichts vergleiche, der allein den Fürſten von Cheta niedergeworfen und die Zügel von deſſen Reich in den Händen halte. Aber von neuem ſagt der König: „Es war nicht wohlgethan, daß ihr mich allein gelaſſen." Am andern Tag aber ziehen ſie mit ihm in die neue Schlacht. Sie wird lebendig geſchildert. Der Fürſt von Cheta bekennt vor Sr. Majeſtät: „Du biſt die Sonne, du biſt der große Sieger, Baal iſt mächtig in deinen Gliedern." Ein Geſandter kommt vor Se. Majeſtät mit der Urkunde der Unterwerfung: „Möge dies Blatt deinem Herzen gefallen, Sonnengott, mächtiger Stier, Liebhaber der Gerechtigkeit, Oberkönig, der du ſelber das Heer führſt, furchtbares Schwert und Schild des Volkes am Tage der Schlacht, Herr des obern und untern Reichs Aegypten, von großer Kraft, von großer Glut, Sonne, Herr des Rechts, Erwählter des Gottes Phra, Ramſes, Ammongeliebter!" Nachdem der Geſandte ſo die officiellen Titel des Königs vorgetragen, übergibt er die Macht der Chetiter auf Gnade und Ungnade, bittet aber um Schonung. Er thut wohl, ſagen die Großen Aegyptens, er beugt ſein Herz vor dem Oberkönig, er betet dich an, um deinen Zorn zu ſtillen, er macht keine Bedingungen, gönne ihm den Athem deines Lebens. Der

König willigte ein, und friedlich kehrte er heim nach Aegypten mit seinen Fürsten und seinem Heere; erschrocken waren die Völker ob seiner Thaten, die ganze Erde ordnete sich seinem Namen unter und ihre Fürsten warfen sich nieder, um sein Antlitz anzubeten. Und Se. Majestät ruhete im Palast hinter den Pylonen, den hohen Thorflügeln in Heiterkeit, wie die Sonne in der himmlischen Wohnung. Und der Gott, sein Vater, verherrlichte sein Bildniß und sprach: „Gruß dir, geliebter Sohn! Bleibe für immer auf dem Thron deines Vaters und die Feinde werden vertilgt unter deinen Sohlen!" Also sang Pen-ta-ur, ein Schreiber des Königs.

Hier zeigt sich auch im prunkvollen Kanzleistil ein lebendiges Gefühl und in echt epischer Weise wird der hülfreiche Gott eingeführt und in der Wechselrede des Königs mit ihm wird die Größe der Gefahr und die Verherrlichung des Helden veranschaulicht; durch seine Prahlerei schimmert ein echter Kern von Muth und Kraft, von gottvertrauender Frömmigkeit. In den gehobenen Stellen herrscht der Parallelismus ganz deutlich. Die Inschrift eines Denkpfeilers, den man in Nubien fand, schildert in der Entzifferung durch Birch ausführlich eine andere wunderbare That dieses Ramses. Da sitzt Se. Heiligkeit in Memphis auf seinem Thron, die leuchtende Sonne, der starke Stier, der Herr der Kronen, der Richter der Völker, der goldene Sperber, der Lebenspender, der Aegypten mit seinen Flügeln bedeckt, der Wall des Siegs, der Sohn der Sonne, der Erleuchter der reinen Geister und wie seine Titel weiter lauten; Freude war im Himmel am Tage seiner Geburt und die Götter und Göttinnen sprachen: wir haben ihn gezeugt und geboren, daß er das Reich der Sonne beherrsche, und Ammon sagte: ich habe ihn geschaffen, daß er Gerechtigkeit und Frieden stifte und den Himmel auf Erden gründe. Zu ihm kommen äthiopische Gesandten, die damit beginnen, daß sie ihn anbeten und ihn preisen: „Die Wage der Gerechtigkeit ist auf deinen Lippen und deine Zunge ist das Heiligthum der Wahrheit. Wie du noch im Ei lagst, hast du schon Plane geschmiedet, und wie du noch ein Kind warst, schon die Grundsteine der Tempel gelegt. Du fassest einen Entschluß während der Nacht, und es wird Tag und er ist ausgeführt." Dann berichten sie über die Goldgruben ihres Landes, die sehr reich seien, aber es fehle durchaus an Wasser in deren Gegend, und vergebens habe man versucht, Brunnen zu graben. Wenn aber der König zu seinem Vater, dem Gott der Götter, zum Nil sage, daß er Wasser erscheinen lasse in dem Brunnen des Berges, so werde es geschehen. Ramses erhörte ihre Bitte, und wie er den Gott anrief, quoll das Wasser aus der Tiefe des Brunnens hervor. Der Brunnen ward nach ihm genannt, und demgemäß die Denksäule errichtet.

Friedrich der Große in Rheinsberg.

Von

Eduard Cauer.

Man hat oft das Leben großer Männer der Entfaltung eines mächtigen Stromes verglichen. Aus der unzugänglichen Einsamkeit der Alpen herabkommend, bahnt sich der Felsenquell in wildbewegtem ungestümem Laufe durch entgegenstarrendes Gestein hindurch den Weg zur Tiefe. Da sammeln sich seine Gewässer in einem lieblichen See und kommen zu scheinbarem Stillstande, aber nur um bald geläutert und abgeklärt geordneten und gemäßigten Ganges ihren Lauf fortzusetzen und in der Ebene zum Strome zu werden, der nun segenspendend und die Geschicke ganzer Länder bestimmend und beherrschend in erhabener Majestät zum Ocean dahinzieht.

Wenn irgendwo, so findet bei unserm großen Friedrich dieses Bild eine in allen seinen Theilen zutreffende Anwendung. Seine von Leiden und Leidenschaften stürmisch bewegte, durch Hemmnisse aller Art fast bis zur Vernichtung gefährdete Jugend, sein von einer schöpferischen Kraft ohnegleichen getragenes Gedeihen und Wohlfahrt um sich her verbreitendes siegreiches Herrscher- und Heldenleben sind in aller Gedächtniß. Nicht in gleichem Maße gilt das wol von derjenigen Periode seines Lebens, die zwischen jenen beiden mitteninne liegt und die doch für das eigentliche Verständniß seines Wesens vielleicht erheblicher ist als jede andere Zeit. Es war von unermeßlicher Wichtigkeit, daß Friedrich nicht unmittelbar nach dem wüsten Treiben seiner ersten Jünglingsjahre und nach dem alle bösen Leidenschaften aufregenden und seine sittliche Natur in ihrem Kern zu vergiften drohenden Zusammenstoß mit seinem Vater zum Throne berufen wurde, sondern daß ihm erst noch eine mehrjährige Frist gegönnt war, in der er bei höchst ruhiger und einfacher Gestaltung seiner äußern Verhältnisse um so mehr zur innern Aufklärung und Läuterung seines Charakters, zur Bereicherung und Reifung seines Geistes, zur Befestigung in den Grundsätzen, durch deren Bethätigung er nachher eine neue Epoche der Weltgeschichte begründete, die schönste Muße gefunden und in einer unvergleichlichen Weise benutzt hat. Es hat in der Geschichte Helden genug gegeben, die ohne viel Vorbereitung und Ueberlegung durch eine Art genialen Instincts zu ihren weltbewegenden Thaten fortgerissen worden sind, und man pflegt im allgemeinen die erste Arbeit des Gedankens für unverträglich zu halten mit frischer fröhlicher Thatkraft und Thatenlust.

Friedrich's Entwickelung spricht für das Gegentheil. Der Eroberer Schlesiens, der Held des Siebenjährigen Krieges, der Begründer einer

neuen Weltmacht hat ſich auf ſeine weltgeſchichtliche Rolle vorbereitet durch ein beſchauliches Leben, durch eine Vertiefung in die Theorie, durch Studien von der Gewiſſenhaftigkeit und Genauigkeit eines Gelehrten; und er bewährt ſich auch hierin trotz alles franzöſiſchen Firniſſes als ſo kerndeutſch, wie nur je ein Menſch geweſen iſt, ja man darf ſagen, daß ſein Entwickelungsgang gewiſſermaßen typiſch und vorbildlich den Weg darſtellt, den die deutſche Nation ſelbſt ſeitdem eingeſchlagen hat. Denn wie Friedrich ſein Bibliothekzimmer mit dem Feldlager vertauſchte, gerade ſo ſah man ſpäter die deutſche Jugend, genährt mit den Früchten der großen weimarer Periode, aus den Hörſälen der Philoſophen auf die Schlachtfelder der Freiheitskriege eilen. Seitdem die im Auftrage des verſtorbenen Königs von der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften beſorgte ſchöne neue Ausgabe der Werke Friedrich's des Großen vollendet iſt, liegt das Material für das Verſtändniß dieſer ſeiner Lehrjahre reichhaltig und auch geordnet vor in ſeinen Dichtungen und Aufſätzen aus jener Zeit und vor allem in ſeinen vielſeitigen, die reichſten Schätze des Geiſtes- und Gemüthslebens bergenden Correſpondenzen. Möchte es mir gelingen, dem Leſer einen Vorſchmack von dem Genuſſe zu geben, den die Beſchäftigung mit dieſen Werken unſers großen Königs gewährt, mit Werken, die freilich nichts ſind gegen ſein eigentliches Lebenswerk, die Gründung der preußiſchen Monarchie — aber ohne jene Werke wird eben dieſes Werk ewig unverſtändlich bleiben.

Es iſt nothwendig, zunächſt mit wenigen Worten die äußere Lage zu bezeichnen, in der ſich Friedrich während der letzten Lebensjahre ſeines Vaters befand. Auf die Kataſtrophe vom Jahre 1730 war nach der Prüfungszeit in Küſtrin Friedrich's Ausſöhnung mit ſeinem Vater gefolgt, welche im Frühjahr 1732 durch die Verleihung eines Regiments und durch ſeine Verlobung mit der ihm vom Vater beſtimmten Braut, der Prinzeſſin Eliſabeth von Braunſchweig-Bevern, beſiegelt wurde. Wenn Friedrich, der damals, ſo viel er auch ſchon erlebt hatte, doch eben erſt 20 Jahre alt war, jene Verleihung als einen Beweis wiedergekehrten väterlichen Vertrauens aufzunehmen alle Urſache hatte, ſo war dagegen dieſe Verlobung und die im nächſten Jahre ſich daran anſchließende Vermählung mit einer Frau, gegen die er alles eher als Liebe empfand, das ſchwerſte Opfer des Gehorſams, welches ihm zugemuthet werden konnte. Auch hat er den Pflichten der erſtern Stellung von vornherein in weit höherm Grade genügt als denen der zweiten. Ein guter Ehemann iſt er nie geweſen, wenn er auch die gänzliche Fernhaltung, die er ſpäter ſeiner Gemahlin gegenüber als König obwalten ließ, bei Lebzeiten ſeines Vaters aus Rückſicht auf dieſen natürlich vermeiden mußte. Aber wenn auch bis zu Friedrich Wilhelm's I. Tode die Gatten faſt immer beiſammen waren, ſo findet ſich doch in den

zahlreichen Briefen Friedrich's aus dieſer Zeit, die uns ſeinen ganzen Seelenzuſtand nach allen Seiten hin aufdecken, nirgends eine Spur davon, daß ihm ſeine Frau innerlich etwas geweſen wäre, die Briefe aber, die er in den Zeiträumen vorübergehender Trennung an ſie ſelbſt gerichtet hat, zeigen uns ein durchaus kaltes und unlebendiges Verhältniß. Weit mehr als ſeine Frau beſchäftigte ihn ſein Regiment, welches durch ſeine Sorgfalt in Rückſicht auf Größe der Soldaten, Schönheit der Ausrüſtung und Präciſion des Exercitiums bald zu den beſten der Armee gehörte. Er arbeitete ſelbſt ein Reglement für ſeine Compagnien aus („Oeuvres", XVI, 153), correſpondirte mit militäriſchen Freunden über zweckmäßige Verbeſſerungen, bemühte ſich nach allen Seiten um Rekruten von 6 Fuß und ließ ſich deren Anwerbung mehr Geld koſten, als ſich mit ſeinen kargen Mitteln ſo eigentlich vertrug. Aber wenn er auch die Genugthuung hatte, durch ſolche Anſtrengungen den Anſprüchen ſeines geſtrengen Vaters vollkommen zu genügen, der ihm in frühern Jahren gerade wegen ſeines Mangels an ſoldatiſchem Eifer mit am allermeiſten gegrollt hatte, ſo konnten ihm ſelber doch ſolche Erfolge in keiner Weiſe innere Befriedigung gewähren. Vielmehr hat er es in ſeinen Briefen wiederholt ausgeſprochen, wie werthlos ſie ihm erſchienen. An Voltaire, der ihm etwas Angenehmes zu ſagen glaubte, indem er ihn den Oberſten des ſchönſten Regiments in Europa nannte, ſchrieb er (7. April 1737, „Oeuvres", XXI, 52): „Wodurch hat mein Regiment Ihre Neugier erregen können? Ich wollte, es wäre durch ſeine Tapferkeit bekannt und nicht durch ſeine Schönheit. Nicht durch einen eiteln Prunk von Pomp und Pracht ſoll ein Regiment glänzen; die Truppen, mit denen Alexander Griechenland unterwarf und einen großen Theil Aſiens eroberte, waren ganz anders ausgerüſtet; das Eiſen machte ihren einzigen Schmuck ꝛc."

In ſeinen Briefen an den Oberſten de Camas, mit dem er in einem ſehr vertrauten Verkehr ſtand, äußert er wiederholt die Sehnſucht, ihm bald in den Ebenen von Düſſeldorf zu begegnen und dort mit ihm blutige Lorbern zu gewinnen ſtatt der eiteln Lobeserhebungen, die man jetzt dem Aufwande ſpende, mit dem ſie ſich einige große Kerle zu verſchaffen wüßten („Oeuvres", XVI, 151, 152). Man erwartete nämlich damals bei dem Tode des Kurfürſten von der Pfalz den Ausbruch eines Kampfes um den früher an das pfälziſche Haus gefallenen Theil der jülich-kleve-bergſchen Erbſchaften. Mit ſolchen Ausſichten mochte ſich Friedrich wol über das tödtende Einerlei des Gamaſchendienſtes hinweghelfen, zu dem er einſtweilen verurtheilt war. Sich in trägen Verdruß über Dinge einzuſpinnen, an denen er nichts zu ändern vermochte, war ſeine Art nicht. Vielmehr müſſen wir die Elaſticität bewundern, mit der ſein Geiſt ſich auch in den unbequemſten Situationen

einzurichten, ſich mit ihren beſchwerlichen Seiten ſo leicht wie möglich abzufinden und ihre Vortheile aufs beſte auszubeuten wußte. So hatten dieſe ſeine dienſtlichen Obliegenheiten für ihn die Folge, daß ſie ihn größtentheils vom Hofe fern hielten und ihn an das einſame Städtchen Neuruppin feſſelten, wo der größte Theil ſeines Regiments garniſonirte, ein Umſtand, der ihm nur höchſt erwünſcht ſein konnte, da ſich ein leidliches Einvernehmen mit ſeinem Vater bei dem ſchroffen Gegenſatze beider Naturen ſchlechterdings nur aus der Entfernung aufrecht erhalten ließ, da das ganze Treiben am königlichen Hoflager und die dort das Meiſte geltenden Perſönlichkeiten ihm höchſt widerwärtig waren, und die höchſte Zurückgezogenheit den Neigungen und Stimmungen, die ihn ſeit den Tagen von Küſtrin beherrſchten, aufs beſte entſprach.

Ja dieſem ſeinem innerſten Bedürfniſſe genügte noch nicht einmal die Stille der kleinen Garniſonſtadt, auf die er angewieſen war; er ſah ſich nach einem noch einſamern Fleckchen Erde um, wo er ſeine dienſtfreien Tage und Stunden — und im größten Theile des Jahres waren deren nicht wenige — ganz ſeinen Neigungen widmen könnte. Und ganz in der Nähe fand er einen Ort, der ſeinen Bedürfniſſen entſprach. Die märkiſche Natur ſteht in einem ſo übeln Rufe, daß man beinahe um Entſchuldigung bitten muß, wenn man an ihr etwas zu rühmen findet. Indeſſen wage ich es nichtsdeſtoweniger, für einige Stellen der Mark ein großes Maß landſchaftlicher Reize in Anſpruch zu nehmen. Zu dieſen bevorzugten Plätzen gehören namentlich auch die Umgebungen des wenige Stunden von Ruppin gelegenen Städtchens Rheinsberg. Es iſt ein freundliches ſeenreiches Hügelland, in dem fruchtbare Aecker und Wieſen mit herrlichen Buchenwäldern abwechſeln. Das Städtchen Rheinsberg ſelbſt liegt am Ausfluß des Flüßchens Rhin aus dem Grienerikſee, einige Meilen nördlich von dem claſſiſchen Boden von Fehrbellin, wo einſt der Große Kurfürſt die Schweden aufs Haupt ſchlug — von Berlin etwa 12 Meilen in nordweſtlicher Richtung entfernt. Seine erſte Entſtehung verdankt es freilich wol nicht den Reizen der Gegend, ſondern ihrer durch das Waſſer bedingten natürlichen Sicherheit. Es gehört jedenfalls zu den älteſten Niederlaſſungen des Landes und ſpielt in den Fehden zwiſchen den Markgrafen von Brandenburg und den Herzogen von Mecklenburg als Grenzfeſte eine Rolle. Wir finden es in älterer Zeit im Beſitz namhafter märkiſcher Adelsgeſchlechter, erſt der Platen, dann der Bredow. Zur Zeit des Großen Kurfürſten wurde es als erledigtes Lehen eingezogen und hatte ſeitdem durch Schenkung und Kauf wiederholt den Beſitzer gewechſelt, bis es im Jahre 1733 unter Zuſtimmung und Mitwirkung des Königs für Friedrich angekauft wurde. Nun bedurfte aber das verfallene mittelalterliche Schloß mit ſeinen verwilderten Gärten erſt eines vollſtändigen Umbaues,

ehe es den prinzlichen Hofhalt aufnehmen konnte. Ich will den Leser nicht mit einer ausführlichen Schilderung des neuen Schloßbaues sowie der ausgedehnten Garten- und Parkanlagen ermüden, die ganz nach dem Geschmack des Prinzen ausgeführt wurden, zuletzt namentlich unter der Leitung des Barons von Knobelsdorf, eines von Friedrich's vertrautesten Freunden, der eben auf einer Reise durch Italien Gelegenheit gehabt hatte, die moderne Palastarchitektur in ihren vollendetsten Schöpfungen zu studiren und der auch an den großartigen Bauten, die Friedrich später als König ausführen ließ, einen hervorragenden Antheil gehabt hat.

Nur mit ein paar Worten sei die Scenerie skizzirt, innerhalb deren sich Friedrich's Leben in jenen Jahren größtentheils bewegte. Das Schloß, ein einfach ernstes, im Innern durch den bekannten Pesne, den gefeiertsten Meister jener Zeit, mit reichem malerischen Schmuck ausgestattetes Gebäude, ist mit seiner Hauptfront der Stadt, mit seiner Rückseite und mit seinen beiden Flügeln dem See zugewendet. Eine erhöhte Colonnade von ionischen Säulen verbindet die Enden der letztern und schließt so den Schloßhof ab. Von ihr aus führen breite Steinstufen in den schmalen Garten hinab, der vom See bespült wird. Die Flügel selbst endigen ein jeder in einem runden Thurm, in deren einem das Bibliothek- und Arbeitszimmer Friedrich's lag, ein einfaches rundes, in sanften Farben gehaltenes Gemach, von dessen Fenstern der Blick über den lieblichen See und dessen anmuthiges jenseitiges Ufer schweift, welches sanft ansteigend von den Parkanlagen und von schönen Laubwaldungen umkränzt ist. In dieser reizenden Abgeschiedenheit lag Friedrich ernsten Studien ob, und indem hier sein Geist sich in die Tiefen der Philosophie versenkte oder mit den großen Gestalten des Alterthums verkehrte, gewann er eine bessere Vorbereitung für seinen Herrscherberuf, als sie andern Prinzen durch Reisen ins Ausland gewährt wurde, ein Bildungsmittel, das, so allgemein es sonst in Deutschland war, doch ihm durch die Ungunst der Verhältnisse gänzlich versagt geblieben ist.

Bedauern muß man es, daß Rheinsberg schon längst nicht mehr unverfälscht das Gepräge jener schönen Tage trägt. Friedrich überließ es bald nach seiner Thronbesteigung seinem Bruder, dem Prinzen Heinrich, der das Innere und die Umgebungen des Schlosses vielfach umgestaltet und die letztern namentlich mit jenem ganzen Apparat der Rococozeit überladen hat, mit Ruinen, Tempeln, Grotten, chinesischen Häusern, eine Verirrung des Geschmacks, zu der freilich die spätern Schöpfungen Friedrich's selbst wol den Anstoß gegeben haben.

Im Sommer 1736 war der Bau so weit gediehen, daß Friedrich das Schloß beziehen und daß es am 4. September in Gegenwart des Königs und der Königin unter dreitägigen auf den derben Geschmack Friedrich Wilhelm's berechneten Festlichkeiten eingeweiht werden konnte. Seitdem

hat es Friedrich bis zum Tode seines Vaters bewohnt, freilich mit mancher längern unwillkommenen Unterbrechung. Namentlich mußte er, abgesehen von den häufigen Besuchen in Ruppin, welche seine dienstlichen Obliegenheiten mit sich brachten, um die Weihnachtszeit stets einige Wochen in Berlin verleben, und außerdem hat er den Vater 1738 auf einem Ausfluge nach den Niederlanden und 1739 auf einer militärischen Inspectionsreise nach Preußen begleitet. Und nicht allein unter solchen Verhältnissen mußte er sich einen unerwünschten Zwang auferlegen. Auch in Rheinsberg selbst wurde es ihm nicht so gut, daß er sich von allen beengenden Rücksichten hätte frei fühlen können. Das Mistrauen, welches sein Vater einmal gegen ihn eingesogen hatte, und das durch die böswillige Geschäftigkeit arglistiger Intriguanten, an deren Spitze nach wie vor Grumkow stand, immer neue Nahrung empfing, verfolgte ihn bis in sein ländliches Asyl. Ein Oberstlieutenant von Bredow, der ihm als militärischer Mentor beigegeben war, blieb ihm stets zur Seite und erstattete nach Potsdam Bericht über alles, was in den Umgebungen des Kronprinzen vorging. So lästig ihm eine solche gewissermaßen officielle Controle auch sein mochte, so war sie doch noch erträglich im Vergleich mit den Nachstellungen falscher Freunde, die sich ab und zu in sein Vertrauen einzuschleichen mußten. Zu diesen gehörte namentlich ein Graf Manteuffel, der früher sächsischer Minister gewesen war und sich seit 1731 mit einer Pension in Berlin niederließ. Als ein durchs Leben gereifter, wissenschaftlich gebildeter Mann — er war schon über das sechzigste Lebensjahr hinaus — wußte er den jungen lernbegierigen Prinzen durch ein Eingehen auf seine philosophischen Neigungen an sich zu fesseln und indem er mit Grumkow und den Seckendorf in intimem Verkehr stand, misbrauchte er die Offenheit des Prinzen im Interesse der österreichischen Partei, ja er verschmähte es nicht, sich von Friedrich's Koch Duval die Anekdoten von Rheinsberg zutragen zu lassen. Glücklicherweise hatte Friedrich ein viel zu richtiges Gefühl für wahren Menschenwerth, als daß er sich durch Leute dieser Art lange hätte täuschen lassen können. Seine uns vorliegende Correspondenz mit Manteuffel trägt anfangs einen höchst vertraulichen Charakter, bricht aber dann, nachdem ein paar bittere Briefe gewechselt sind, plötzlich ab, und nach Friedrich's Regierungsantritte mußte Manteuffel sogleich Berlin verlassen.

Des jüngern Seckendorf geheimes Tagebuch (Seckendorf, „Journal secret", Tübingen 1811) läßt tiefe Blicke in dieses traurige Gewebe von Trug und Ränken thun, welches sich in Preußen unter Friedrich Wilhelm eingenistet hatte, und das denn vor dem aufgehenden Gestirn Friedrich's in sein Nichts versank, wie beim Aufgang der Sonne sich die Spukgestalten und das häßliche Gevögel der Nacht verkriechen. Ehe er freilich in der Lage war, durch ein Machtwort solche unreine Elemente

hinzugefügt werden, rügte die Kritik; man nimmt es also selbst in den Titeln mit der Correctheit nicht mehr sehr genau). Die Frau kann es nicht leiden, daß der Mann, wenn er vom Bureau nach Hause kommt, den Frack abwirft, und in den Hausrock fährt. Giebt diese tyrannische Laune ihm nicht den gegründetsten Anlaß, eine zweite, wilde Ehe zu führen? Ihr Schauplatz ist freilich dem Dache beträchtlich näher, der Wind pfeift durch die schlecht verwahrte Mansarde, der liebe Mann muß sich hier selbst um die Wirthschaft bekümmern, und die Schuhe putzen: aber was thut man nicht, um der ungenirtesten Bequemlichkeit nach Herzenslust zu genießen? Die Frau aus dem zweiten Stockwerk kommt durch einen Zufall in die Mansarde, und dadurch hinter das Geheimniß; sie ist sich aber ihrer Schuld zu sehr bewußt, um in Zorn zu gerathen. Sie sucht sich nur auf die großmüthigste Weise von der Nebenbuhlerin zu befreien, indem sie einen andern Anbeter derselben veranlaßt, sie zu heirathen. Und indem sie zugleich den Schlafrock in seine Rechte einsetzt, schließt das Stück zu allseitiger Befriedigung.

Es ist noch lange nicht das Schlimmste. Auf dem Théâtre français, von dem man etwas mehr moralische Bedenklichkeit erwarten sollte, wird zuweilen ein Lustspiel von Alfred de Musset, le Chandelier, gegeben, welches das Gemüthsleben in seinen Schmuz hineinziehen will, und das sittliche Gefühl dadurch nur noch schneidender verletzt. Eine hübsche Frau betrügt in Gemeinschaft mit ihrem Liebhaber, einem ziemlich rohen Officier, ihren ältlichen, tölpelhaften, höchst borniren Mann auf das Frechste, bis es dem Officier einfällt, es würde jeden Verdacht von ihm ablenken, wenn sie zum Schein einen Andern begünstigte. Dazu wird denn ein junger Mensch aus ihrer nächsten Umgebung wegen seiner Unerfahrenheit und naiven Unschuld gewählt. Sogleich aber macht er das Spiel zur Wahrheit; sowie es nur beginnt, steht er für die Frau in lichten Flammen, und bestürmt sie mit heißer Zärtlichkeit so lange, bis sie ihn erhört, den Officier fortschickt, und sich ihm ergiebt. Und weil nun hier an die Stelle ganz gemeiner Sinnlichkeit eine mit etwas Sentimentalität versetzte tritt, will sich dieser Schluß wie ein Sieg des feinen Gefühles, ja fast einer tugendhaften Gesinnung geberden. Es ist eine so dünne als falsche Uebertünchung, durch welche ein solches Lasterleben nur noch widerlicher wird.

Zweierlei gehört in diesen Darstellungen dem veränderten Zeitcharakter an, wie aus ihnen selbst hervorgeht, wenn wir sie mit früheren Lustspielen vergleichen. Zuerst die auch in den mittleren Schichten der Gesellschaft erscheinende Lockerung des Ehebandes. In den Menschenaltern vor der Revolution war die Mißachtung der Ehe eine ungleich größere als jetzt, aber nur in den höchsten Ständen. Hier betrachtete sie Jedermann als eine für die Glücksgüter vortheilhafte Einrichtung, zugleich

aus seinem Bereiche zu verweisen, blieb ihm einstweilen nichts übrig, als sich gegen sie mit Klugheit und mit Geduld zu waffnen, und für das Widerwärtige, was in derartigen Berührungen lag, Trost am Busen wahrer und aufrichtiger Freunde zu suchen.

Friedrich ist von Frauenliebe wol vorübergehend in seiner frühern Jugend sinnlich gereizt, aber nie in seinem Gemüthe tiefer erregt worden. Um so mehr fühlte er sich zu allen Zeiten für Männerfreundschaften aufgelegt. Es ist das eine der charakteristischsten und constantesten Eigenheiten seines Wesens — ein antiker Zug, wie er deren so viele darbietet. „Ein wahrer Freund ist ein Geschenk des Himmels", hat er noch als König gesagt, und an Voltaire schreibt er: „Wie kann man unglücklich sein, solange man sich schmeicheln kann, wahre Freunde zu besitzen?" („Oeuvres", XXI, 216.) Und ein gütiges Geschick hat stets über seinem viel Liebe spendenden und vieler Liebe bedürftigen Herzen gewaltet. Wie es ihm in der traurigen küstriner Zeit an treuen Seelen nicht gefehlt hatte, die ihm seine Leiden nach Kräften erleichterten, wie damals der unglückliche Katte freudig für ihn in den Tod gegangen war, so sah er sich um so mehr jetzt unter glücklichern Verhältnissen von einem reichen Kreise älterer und jüngerer Freunde umgeben, mit denen er in dem freiesten und ungebundensten Verkehr lebte und unter denen er die Ansprüche seines Ranges gänzlich vergaß, um nur diejenigen Huldigungen zu empfangen, welche Menschen edler Art den überlegenen Eigenschaften des Geistes und Herzens freiwillig darbringen.

Unter diesen Freunden gebührt die erste Stelle als dem ältesten und dem am zärtlichsten geliebten dem Frhrn. von Keyserling, einem geborenen Kurländer, der, von der Natur mit der glücklichsten Begabung ausgestattet, in Königsberg eine gelehrte Erziehung genossen hatte. Dann hatte er nach dreijährigen Studien auf der dortigen Universität durch einen mehrjährigen Aufenthalt in Paris den feinern Schliff eines vollendeten Weltmannes empfangen. Von dort zurückgekehrt, trat er in die preußische Armee und wurde 1729 Gesellschafter des um 14 Jahre jüngern Kronprinzen. In dieser Stellung gewann ihn Friedrich so lieb, daß er sich, durch die Katastrophe von 1730 von ihm getrennt, nach seiner Aussöhnung mit dem Vater von diesem Keyserling's Rückkehr in das alte Verhältniß als erstes Zeichen des wiedergekehrten väterlichen Wohlwollens erbat. Seitdem wurde Friedrich's Freundschaft für seinen Cäsarion — so pflegte er ihn zu nennen — eine immer innigere, da dieser auf die Ideen sowie auf die edlern Genüsse des Prinzen und auf seine wissenschaftlichen Beschäftigungen mit vollem Verständnisse einging, auch bei Friedrich's literarischen Arbeiten hülfreiche Hand leistete. Als er schon während des zweiten Schlesischen Krieges starb, betrauerte ihn Friedrich wie einen Bruder.

Wie die Anfänge dieses Freundschaftsbundes noch vor der Gefangenschaft in Küstrin liegen, so auch die der Verbindung mit Knobelsdorf, dessen wir als des Baumeisters von Rheinsberg schon gedacht haben, wenn auch nach einer bekannten aber neuerdings als irrig erwiesenen Tradition Knobelsdorf in Küstrin selbst als Hauptmann durch die Nachsicht, die er gegen seinen erlauchten Gefangenen geübt, zuerst dessen Herz gewonnen haben soll. In dem fünften der von Wilhelm von Knobelsdorf herausgegebenen Hefte zur Geschichte seiner Familie (Berlin 1859) ist nachgewiesen, daß Friedrich's Freund schon 1729 als Secondelieutenant mit dem Kapitänscharakter verabschiedet worden ist, um sich ganz der Kunst zu widmen, zu der er einen unwiderstehlichen Trieb hatte. Schon damals war er dem Kronprinzen nahe getreten, der ihn nun, da er in Italien seine künstlerische Ausbildung vollendet hatte, in Rheinsberg mit offenen Armen aufnahm.

Unter den übrigen Genossen jener schönen Tage verdienen namentlich noch zwei hervorgehoben zu werden, beide französischen Ursprungs, beide Familien angehörend, die durch die Aufhebung des Edicts von Nantes aus ihrem Vaterlande waren ausgetrieben worden, beide höchst begabte und ehrenwerthe Männer, in allem übrigen aber weit voneinander verschieden; ich meine den bekannten Jordan und den Baron Fouqué, den Großvater des Dichters der „Undine" und des „Zauberringes". Der erstere, in Berlin geboren als jüngster Sohn eines wohlhabenden Kaufmanns, wurde von seinem Vater dem geistlichen Stande bestimmt. Er warf sich mit begierigem Eifer auf die Wissenschaften, erhielt seine theologische Ausbildung in Genf, welches von den Zeiten Calvin's her die hohe Schule der französischen Reformirten war, und wurde dann Prediger einer Gemeinde französischer Réfugiés in Prenzlau. Diese engen Verhältnisse konnten seinem Geist jedoch nicht genügen, der schon früh eine freiere Richtung und einen höhern Flug genommen hatte. „Er war", sagt Friedrich in dem Eloge, in dem er ihm nach seinem frühen Tode ein ehrendes Denkmal gesetzt hat, „wie ein andalusisches Roß vor einen Pflug gespannt". Dennoch erfüllte er die Pflichten seines Amtes mit hingebendem Eifer, bis es ihm durch den Tod seiner Gattin vollends verleidet wurde. Dem Gram, in den ihn dieser Unglücksfall versenkt hatte, entriß er sich auf den Rath seiner Familie durch eine Reise nach England, Holland und Frankreich, die ihn mit den berühmtesten Männern dieser Länder in Berührung brachte. Nach seiner Rückkehr berief ihn Friedrich nach Rheinsberg als seinen Bibliothekar, und er lebte hier, wie Friedrich sagt, „getheilt zwischen den Studien und der Gesellschaft, allgemein geachtet und geliebt, und mit der Tiefe seiner Kenntnisse jene feine Bildung vereinigend, die der Verkehr mit der großen Welt gibt". Gleich nach seiner Thronbesteigung machte ihn Friedrich zum Geheimen

Rath und zum Vicepräsidenten der Akademie der Wissenschaften, und er rühmt die praktische Geschicklichkeit, die er als Geschäftsmann an den Tag gelegt habe. Aber auch dieser Genoß seiner Jugend sollte sich nicht lange in dem Glück seines Königs und Herrn sonnen. Er starb schon am 24. Mai 1745. Ein wie feiner witziger Kopf und wie ein guter Gesellschafter er war und ein wie vertraulicher Verkehr zwischen ihm und Friedrich bestand, davon gibt ihr Briefwechsel Zeugniß. In keinem Theile von Friedrich's Correspondenz herrscht ein so heiterer, munterer, ja geradezu ausgelassener Ton als in diesem, wo Prosa und Verse ein von Geist und Witz und guter Laune überfließendes graziöses Durcheinander bilden. Fast gleichzeitig mit diesem kleinen beweglichen „Abbé", der Incarnation des französischen esprit, dem echtesten Kinde des 18. Jahrhunderts, trat der Baron de la Motte-Fouqué in den Kreis der Freunde Friedrich's des Großen, der lebendige Träger der ritterlichen Traditionen des französischen Adels, wie sie sich von den Tagen Franz' I. her fortgepflanzt hatten. Im Haag geboren war er schon als achtjähriger Knabe als Page in den Dienst Leopold's von Dessau gekommen und dann in dessen Regiment, in dem er den pommerschen Feldzug, den Schluß des nordischen Krieges, mitmachte, zum Hauptmann aufgestiegen. In dieser Stellung war es, als er mit Bewilligung seines Chefs, des Dessauers, der bei jenen durch Intriguen unterwühlten Zuständen ein nahe liegendes Interesse dabei hatte, einen ergebenen Mann in der Nähe des Thronfolgers zu wissen, sich dem rheinsberger Kreise anschloß und dort bald eine sehr hervorragende Rolle spielte. Er wurde Stifter und Großmeister eines Ritterordens, der den berühmten Bayard, das Vorbild des französischen Ritterthums, zum Schutzherrn nahm. Er weihte die Glieder des Ordens durch den Ritterschlag und empfing von ihnen das Gelübde edler Thaten und kriegerischen Lebens. Die hervorragendsten unter ihnen waren nächst Friedrich selbst sein Bruder Wilhelm, Herzog Ferdinand von Braunschweig, Herzog Wilhelm von Braunschweig-Bevern, diesen schloß sich eine Anzahl jüngerer Offiziere an, Männer, von denen die meisten wie namentlich auch Fouqué selbst, später in den Kriegen Friedrich's, getreu ihrem Gelübde, das Ihrige zur Erhöhung des preußischen Waffenruhms beigetragen haben, wie sich auch in dem Verkehr Friedrich's mit seinen Ordensbrüdern die Anklänge an ihre jugendliche Vereinigung bis in die spätesten Jahre durchfühlen lassen. Das Sinnbild des Ordens war ein auf einem Lorberkranze liegender Degen mit der Umschrift: „Sans peur et sans reproche"; die Ritter führten eigene Bundesnamen; der Kronprinz hieß Le Constant, Fouqué Le Chaste; andere nannten sich Le Sobre, Le Gaillard. Ordenszeichen war ein Ring in Schwertesgestalt mit den Worten: „Vivent les sans quartier." Die Bundesbrüder schrieben sich, wenn

sie getrennt waren, Briefe in altfranzösischem Ritterstil. Ueber die Formen, in denen sich der Heldengeist dieser jungen Männer spielend äußerte, mag man lächeln; diesen Geist selbst wird man um so mehr anerkennen müssen, als er sich nachher im Ernst des Lebens bewährt hat.

Wenn uns schon die Möglichkeit in Friedrich in Verwunderung setzen muß, zwei so heterogenen Richtungen, wie die von Fouqué und die von Jordan vertretenen waren, sich zugleich mit demselben Eifer hinzugeben, so wächst unser Staunen über den Reichthum und die Vielseitigkeit seiner Natur, wenn wir weiter den Beziehungen nachgehen, die er während jener glücklichen Zeit anknüpfte und unterhielt. Freilich ist hier nicht der Ort, ausgeführte Bilder aller der interessanten Persönlichkeiten zu entwerfen, die sich in engern und weitern Kreisen um Friedrich gruppirten. Ich gedenke daher nur im Vorübergehen des Chevalier de Chasot, jenes tapfern abenteuernden Normannen, von dessen wechselvollem Leben uns Kurt von Schlözer unlängst eine anziehende Skizze gegeben hat. In Rheinsberg wegen seiner Mishandlung der Flöte gefürchtet, der er, wie Friedrich scherzend an Jordan schreibt, Trompetentöne entlockte („Oeuvres", XVII, 61), weiß er bei Hohenfriedberg als Offizier im baireuthischen Dragonerregiment den Säbel so wacker zu führen, daß ihm an den Ehren dieses Tages ein Hauptantheil zukommt. Noch weniger kann ich bei dem rheinsberger Schloßkaplan Deschamps verweilen, der Wolf'sche Philosophie predigte und so gefällig war, gelegentlich seine Perrüke, sein Baret und seinen Priesterrock zu den dortigen Maskeraden zu leihen, oder bei den ältern und jüngern Offizieren, namentlich von Friedrich's Regiment, die theils als dauernde Bewohner, theils als Gäste viel in Rheinsberg verkehrten. Selbst an die Damen, die in der Umgebung der Kronprinzessin einen sehr wesentlichen Theil der rheinsberger Gesellschaft ausmachten, darf ich um so mehr nur ganz flüchtig erinnern, als die uns zu Gebote stehenden Nachrichten keine von ihnen in einer besonders charakteristischen Weise hervortreten lassen. Daß aber überhaupt dem rheinsberger Leben dieses erheiternde und verschönernde Element nicht abging, ist eine Thatsache, die wol hervorgehoben zu werden verdient — namentlich auch im Gegensatz zu dem ausschließlich männlichen Verkehr, mit dem sich Friedrich später in Sanssouci umgab. Daß er in der rheinsberger Zeit noch andern Grundsätzen huldigte, beweist unter anderm auch eine Aeußerung in einem Briefe an Voltaire („Oeuvres", XXI, 203), wo er von den deutschen Frauen sagt: „Glauben Sie mir, es fehlt unter ihnen nicht an solchen, deren Geist und Gestalt Ihnen nicht verächtlich erscheinen würden. Ich bin ihnen wol ein Wort zu ihren Gunsten schuldig, denn sie verbreiten einen unaussprechlichen Reiz über den Verkehr des Lebens, abgesehen von allen Liebesbeziehungen (galanterie) sind sie von einer

unentbehrlichen Nothwendigkeit in der Gesellschaft; ohne sie ist jede Unterhaltung schleppend."

Zu dem allen kamen nun noch die Fremden, die nicht selten von nah und fern auf längere oder kürzere Zeit bald infolge ausdrücklicher Einladung, bald angezogen durch den Ruf von Friedrich's Liebenswürdigkeit in Rheinsberg vorsprachen, wie der englische Lord Baltimore und der Italiener Algarotti, der Hamburger Bielfeld, der bei Friedrich's heimlicher Aufnahme in den Freimaurerorden thätig gewesen war, der französische Gesandte am berliner Hofe de la Chétardie, von dessen Besuchen Friedrich charakteristisch sagt. „C'est du bonbon pour nous" („Oeuvres", XVI, 148). Dieser Fremdenverkehr hatte zwar bei dem Argwohn, mit dem man von Potsdam aus das ganze Treiben des Prinzen beobachtete, seine eigenthümlichen Schwierigkeiten und wurde oft nur durch seltsame Listen und Kunstgriffe ermöglicht; er war aber darum nicht minder rege und lebendig. Und doch erschöpfte das alles noch bei weitem nicht den Bereich der Interessen dieser wunderbar organisirten Natur. Von einem bunten und mannichfaltigen Leben umdrängt, vergaß Friedrich doch darum nicht der Abwesenden. Er vereinigte in der seltensten Weise zwei Eigenschaften, die bei Menschen gewöhnlichen Schlages einander auszuschließen pflegen: die Treue, mit der er die von der Natur gegebenen oder in der Vergangenheit angeknüpften Beziehungen hegte und pflegte, und die enthusiastische Lust an neuen Berührungen und Verhältnissen, wo sie irgendein Bedürfniß der Seele befriedigten oder sonst Anregung und Förderung versprachen. Die zahlreichen Briefe, die Friedrich von Ruppin und von Rheinsberg aus an den König, seinen Vater, und zwar, wider seine sonstige Gewohnheit, in deutscher Sprache gerichtet hat, können allerdings als Beleg für die erste dieser beiden Tugenden nicht angeführt werden, denn sie tragen entschieden den Stempel des Gezwungenen und Berechneten. Weit entfernt, der Ausdruck echter Empfindungen zu sein, verrathen sie nur das ängstliche Bestreben, den argwöhnischen und jähzornigen Herrn bei guter Laune zu erhalten und alles aus dem Wege zu räumen, was ihn hätte reizen können. Ohne psychologisches Interesse sind diese Briefe darum nicht, auch nicht ohne unterhaltenden Stoff; denn wenn auch die Mehrzahl fast nur das Ansehen trockener Rapporte über militärische Angelegenheiten hat, so gewinnen sie doch stellenweise auch, wo sie von heitern Erlebnissen berichten, die nach dem Geschmack des alten Königs waren, einen humoristischen Anflug. So amusirt er namentlich seinen Vater wiederholt auf Kosten eines apanagirten Herzogs von Mecklenburg-Strelitz, der in dem Grenzörtchen Mirow residirte und mit dem er von Rheinsberg aus einen freundnachbarlichen Verkehr unterhielt. Ich versage es mir ungern, die Schilderung, die er von der originellen

Armſeligkeit des fürſtlichen Stilllebens und von der einer Jean Paul'ſchen Feder harrenden Perſönlichkeit ſeines mecklenburgiſchen Vetters ſelbſt entwirft („Oeuvres", XXVII, III, 104), zum allgemeinen Ergötzen meiner Leſer mitzutheilen. Indeſſen es kommt uns hier namentlich auf Friedrich's Seelenleben an, und dafür bieten wie geſagt dieſe Briefe gar keine Ausbeute. Ja ſie würden vielmehr Zeugniß gegen ihn ablegen, wenn nicht andere Thatſachen dafür ſprächen, daß trotz mancher ſchweren Demüthigungen, die Friedrich von ſeiten ſeines unberechenbaren Vaters auch in den letzten Jahren noch zu ertragen hatte und über die er in den Briefen an wenige treubewährte Freunde wahrhaft ergreifende Klagen erhebt, doch die Stimme der Natur in ihm auch in dieſer Beziehung nie zum Schweigen gekommen iſt. Außer ſeinem zuverläſſig überlieferten echt kindlichen Verhalten am Sterbebette des Vaters, außer der ehrenden und liebevollen Art, wie er in ſpätern Schriften ſeiner gedenkt, berufe ich mich auf einen für Züge dieſer Art gewiß unverwerflichen Gewährsmann, den Baron Seckendorf, der in ſeinem „Journal secret.", S. 10 (21. October 1734) als eine vertrauliche Mittheilung von Grumkow verzeichnet — der König war damals ſo krank, daß man mit Beſtimmtheit ſeinen baldigen Tod erwartete —: „Le prince royal est véritablement attendri de la situation du roi; hat die Augen immer voll Waſſer und hat ſich die Augen ganz aus dem Kopf herausgeweint; hat raffinirt, um dem König ein commodes Bett zu ſchaffen; hat von Potsdam nicht weggehen wollen. Le roi l'y a forcé; ſoll erſt Sonnabend nachmittags wiederkommen. Le prince royal dit: Pourvu que le roi me laisse vivre à ma fantaisie, je donnerai un bras, pour faire prolonger sa vie de vingt ans"; eine Aeußerung, die zugleich wie alles, was wir über ſeine Gemüthsſtimmung in jenen Jahren wiſſen, beweiſt, wie fern ihm damals ehrgeizige Wünſche und Zukunftspläne lagen.

Wenn nun aber ſelbſt Irrungen und Kabalen der ſchlimmſten Art in Friedrich die kindliche Gefühlsweiſe ſeinem Vater gegenüber nie auszurotten vermochten, ſo äußert ſich ſein edles pietätvolles und dankbares Herz noch um vieles freier und reiner in Beziehungen, welche von Störungen nicht zu leiden hatten, wie zu Frau von Roconlle, der Hüterin ſeiner erſten Kinderjahre, und zu ſeinem wackern Lehrer Duhan, den er für die traurigen Wirkungen des königlichen Zorns, die von ſeinem Zögling auch auf ihn übergegangen waren, nach Kräften entſchädigt. Im Jahre 1744, kurz vor ſeinem Tode, ernannte er ihn zum Director der Akademie in Liegnitz, und auf Duhan's Anfrage, was er als ſolcher für Geſchäfte haben würde, ſchreibt ihm der König („Oeuvres", XXVII, 284): „Keins, als ruhig Ihr Gehalt zu beziehen, mich lieb zu haben und es ſich wohl ſein zu laſſen. Leben Sie zufrieden in

Berlin, lieber Duhan, und genießen Sie im Alter die Vortheile, die Ihrem Verdienste zukommen und die das Schicksal Ihnen in Ihrer Jugend versagt hat.“ Und auch als Kronprinz von Rheinsberg aus hat er mit ihm den freundschaftlichsten Briefverkehr nach Blankenburg hin unterhalten, wo er ihm am Hofe seines Schwagers, des Herzogs von Braunschweig, ein freundliches Asyl verschafft hatte.

Zu den ältern Beziehungen, die Friedrich von Rheinsberg aus in lebhaftem Gange erhielt, gehörte auch die zu dem Obersten de Camas, einem Ehrenmanne, der im Spanischen Erbfolgekriege unter Leopold von Dessau seinen linken Arm in Italien vor Pizzighettone gelassen hatte und nachher mit seinem Regiment in Frankfurt a. O. stand. Er hatte nicht nur an Friedrich's militärischer Ausbildung einen bedeutenden Antheil, sondern auch als Mensch sein volles Vertrauen. In seinen Briefen gab er sich ihm ganz hin und unter allen in jener Zeit geschriebenen sind keine, die in Friedrich's schöne Seele tiefere Blicke thun ließen, als diese. De Camas wurde nachher bald ein Opfer des ersten Schlesischen Krieges. In Breslau ist er am 14. April 1741 an einem hitzigen Fieber gestorben. Statt vieler Belege, die ich für den Werth der an ihn gerichteten Briefe geben könnte, muß ich mich mit zweien begnügen. Ich wähle zuerst einen Brief vom 10. Januar 1739, in dem Friedrich über die Kränkungen schreibt, die er eben wieder bei seinem Aufenthalte in Berlin von seinem Vater hatte ertragen müssen. „Die Unschuld meines Lebens bürgt mir für die Falschheit der Berichte, die man dem König über mich gemacht hat. Ich wüßte Ihnen nicht zu sagen, welches Verbrechens man mich anklagt. Ich glaube, man würde sehr in Verlegenheit sein eins zu finden; deshalb erklärt man sich nur in unbestimmten Ausdrücken, aber darum mit nicht weniger Bitterkeit. Es ist die Wirkung eines alten Hasses, den irgendein seltsamer Umstand aus der Lethargie geweckt hat, in der er einige Zeit gelegen hatte.“ Und dann weiterhin: „Sie würden, ich will nicht sagen entrüstet, aber erstaunt sein, wenn Sie hörten, mit welcher Erbitterung man mich öffentlich verschreit, und wenn man alles gethan hat, um mich verhaßt zu machen, so sucht man mich, aus Furcht, es möchte nicht geglückt sein, auch noch mit dem Fluch des Lächerlichen zu belasten. Urtheilen Sie selbst, ob man nicht viel Gleichmuth braucht, um Dinge, die der Humanität so entgegengesetzt sind, mit seinen Augen zu sehen und mit seinen Ohren zu hören. Ich denke tausendmal an das italienische Sprichwort, welches sagt: »Soffri e taci.« Wie schöner ist es, mein theuerer Camas, einen Grundsatz zur Anwendung zu bringen, scheinbar so klein, aber der einen so großen Gedanken enthält. Wie viel kostet es, um die Eigenliebe zu ersticken, die durch Worte, die unsere Ehre kränken, so auffallend verletzt wird. Welche Anstrengungen muß man nicht

machen, um die Liebe zur Wahrheit zu unterdrücken, die sich in uns erhebt, um die Falschheit und die Lüge zu bekämpfen. An jener Macht, die wir über unsere Leidenschaften haben, mache ich jetzt heilsame Erfahrungen, und ich kann Sie versichern, daß die Krankheit des Königs" — dieser schrieb er schonend die Behandlung zu, die er zu ertragen hatte — „mir einen ganzen Cursus der Moral werth ist. Nicht als hätte ich mich nicht sehr gern einer solchen Prüfung entzogen; aber ich weiß zu gut, daß man den unwiderruflichen Beschlüssen des Geschickes nicht entgehen kann, daß der Strom der Ereignisse uns auch wider unsern Willen mit sich fortreißt und daß es Thorheit wäre, sich der Nothwendigkeit entgegenzusetzen und dem, was von aller Ewigkeit her so geordnet ist. Freilich ist der Trost, den man aus der Nothwendigkeit des Uebels zieht, kaum geeignet es zu erleichtern, aber es liegt doch eine gewisse Genugthuung in dem Gedanken, daß der Kummer, den wir zu ertragen haben, nicht die Wirkung unserer Fehler ist, sondern daß er in den Plan und die Ordnung der Vorsehung gehört." Und am Schluß heißt es: „Ich gestehe Ihnen, daß ich ungeachtet meiner stoischen Unempfindlichkeit lebhaft den Augenblick herbeiwünsche, der mich von einem Orte entfernen wird, wo ich nur ungern geduldet bin, wo man mich haßt, wo man wünschen würde — aber wir wollen nicht versuchen, die Gedanken der andern zu errathen; es kommt uns nicht zu, die Herzen zu prüfen. Wir wollen das Wohlwollen so weit treiben, daß wir auf Rechnung des Schmerzes und einer verdickten Galle das schreiben, was andere minder Bedenkliche dem Herzen derer anrechnen würden, die sie verfolgen. Des Glaubens, der da lebendig macht, kann ich mich nicht gerade rühmen, aber die christliche Moral ist darum nicht minder die Regel meines Lebens."

Am Schluß einer Ode über die Schmeichelei, die er ihm am 28. März 1740, also kurz vor seinem Regierungsantritt, überschickt, sagt Friedrich:

Camas, du sahst in mir erblühn
Die erste Blüte meiner Jugend.
Du sahst mich falsche Bahnen ziehn,
Abirren von dem Pfad der Tugend.
Sei offen gegen mich und wahr.
Streng sollst du tadeln immerdar
Den Freund in seinen Fehlern allen.
So läutert sich in treuer Glut
Das edle Gold, sich scheidend gut
Vom Blei und anderen Metallen.

Unter den ältern Freunden, die Friedrich in Rheinsberg am schwersten entbehrte, war namentlich auch der sächsische Geheimrath von Suhm, ein hochgebildeter Mann, der eine Reihe von Jahren als sächsischer Gesandter in Berlin gelebt hatte und hier mit Friedrich in Verkehr

getreten war. Es war zuerst die Wolf'sche Philosophie, die den wißbegierigen Jüngling ihm zuführte. In ihr, die von dem König, seinem Vater, bekanntlich geächtet war, hoffte Friedrich eine Zeit lang Beruhigung über die Scrupel und Zweifel zu finden, die ihn plagten. Suhm übernahm es, für ihn die Metaphysik dieses Philosophen ins Französische zu übertragen, nachdem er vergeblich versucht hatte, ihn für das Studium des deutschen Originals zu bestimmen. Dies bildete die Grundlage eines Verhältnisses, welches in unverminderter Herzlichkeit fortdauerte, auch nachdem Friedrich im Verkehr mit Voltaire längst über den Werth von Wolf's metaphysischen Untersuchungen ganz anders denken gelernt hatte. Er bedauerte es auf das lebhafteste, daß Suhm um den Beginn der rheinsberger Zeit weit weg als sächsischer Gesandter nach Petersburg geführt wurde. „Ich ziehe mich jetzt", schreibt er ihm am 15. August 1736 („Oeuvres", XVI, 277) „in meine theuere Einsamkeit zurück, wo ich mich meinen Studien hingeben werde. Wolf, wie Sie denken können, wird da seinen Platz behaupten, Rollin wird seine Stunden haben, und der Rest wird den Göttern der Ruhe und des Friedens geweiht sein.... Welches Mißgeschick trennt uns, mein theuerer Diaphane? und warum können wir nicht in Rheinsberg unsere Tage gemeinschaftlich dahinfließen sehen im Schos der Wahrheit und Unschuld?

Dort unterm Himmel klar, im Schatten hoher Buchen,
Ist es die Wahrheit, die im Studium Wolf's wir suchen.
Die Grazien und der Scherz beleben diesen Ort,
Doch scheucht kein streng Gebot die andern Götter fort,
Bald, wenn im Blut uns glüht der muth'gen Jugend Feuer,
Tönt von des Kriegsgotts Ruhm und Pallas' auf're Leier,
Bald ist das Herz beim Wein von Bachus' Lobe voll,
Und sinkt die Nacht herein, heischt Venus ihren Zoll."

Suhm blieb in Petersburg bis zu Friedrich's Regierungsantritt, worauf ihn dieser, der ununterbrochen den regsten brieflichen Verkehr mit ihm unterhalten hatte, herbeirief, um ihn ganz in seine Dienste zu ziehen. Doch es war anders beschlossen. Suhm, der in Petersburg schon immer gekränkelt hatte, starb auf der Reise in Warschau. Von hier aus ist der letzte Brief an seinen königlichen Freund datirt, in dem er ihm, den Tod mit vollem Bewußtsein erwartend, seine Familie ans Herz legt. Mit welch treuer Sorgfalt sich der König dieses Vermächtnisses seines sterbenden Freundes annahm, dafür liegen Beweise vor, die bis in Friedrich's letzte Lebensjahre hinabreichen.

Und denselben Mann, der seinen alten Freunden eine so unerschütterliche Treue durch die That bewies, finden wir nun auf der andern Seite rastlos bemüht, durch immer neue Beziehungen seinem Leben einen

immer reichern Inhalt zu geben. Von seiner rheinsberger Zurückgezogenheit aus knüpft er mit verschiedenen Berühmtheiten seiner Zeit Verbindungen an. So entspinnt sich z. B. ein brieflicher Verkehr mit dem ehrlichen Rollin, dessen „Alte Geschichte", für ihn wie für jene Zeit überhaupt die vornehmste Quelle historischer Belehrung, er damals mit Eifer studirte. „Ich betrachte euch, ihr Gelehrten", schreibt er ihm einmal („Oeuvres", XVI, 237) „als die, welche dem schwachen Menschengeschlecht als Leuchte dienen müssen, als Sterne, die uns in jeder Art von Wissenschaft zu erleuchten haben, als Menschen, die für uns denken, während wir für sie handeln." Und in einem andern Brief („Oeuvres", XVI, 239): „Ihr Beruf gibt Ihnen das Recht, den Königen Belehrungen zu ertheilen. Sie können sie die Stimme der Wahrheit vernehmen lassen, der die Schmeichelei den Zutritt zum Throne versagt" ... und weiterhin: „Ich wünsche zum Wohl der Menschheit, daß Sie die Könige zu Menschen machen könnten und die Fürsten zu Bürgern. Ich bin gewiß, daß dies die schönste Vergeltung Ihrer Anstrengungen sein würde und vielleicht der würdigste Lohn, den jemals ein Historiker erhalten hat."

In einem dritten Briefe an Rollin heißt es („Oeuvres", XVI, 241): „Es gibt mehr als Einen Weg, um zum Ruhm zu gelangen. Die Laufbahn der Helden ist freilich glänzend, aber sie ist mit Blut befleckt. Die der Gelehrten hat weniger Glanz, aber sie führt ebenso gut zur Unsterblichkeit; und es ist süßer, das Menschengeschlecht zu unterweisen, als der Urheber seiner Zerstörung zu sein." Das sind alles Gedanken, die freilich oft genug ausgesprochen worden sind vor und nach Friedrich, aber als Huldigungen, die der für den Thron Geborene dem wissenschaftlichen Verdienste ohne jede Schaustellung aus der Fülle des Herzens darbringt, haben sie eine ebenso seltene wie schöne Bedeutung.

Inzwischen war diese Verbindung mit Rollin schon darum keiner weitern Entwickelung fähig, weil er bereits den Achtzigen nahe war, als Friedrich den ersten Brief an ihn richtete. Am 14. September 1741 ist er gestorben. Um so fruchtbarer und folgenreicher ist, wie jeder weiß, Friedrich's Freundschaft mit Voltaire geworden, deren Beginn in ebendiese Zeit fällt. Am 8. August 1736 wurde der Verkehr durch einen Brief Friedrich's eröffnet, um erst mit Voltaire's Tode 1778 zu endigen, und von der voluminösen Correspondenz, die sich freilich mit manchen Unterbrechungen durch diese 42 Jahre hinzieht, kommt ein volles Drittel auf die kaum vier Jahre des rheinsberger Aufenthalts. Und ein so reicher brieflicher Verkehr genügte unserm Friedrich noch nicht, der eine Zeit lang ganz von dem Zauber des Voltaire'schen Geistes umstrickt war. Da an eine persönliche Berührung bei Lebzeiten des Königs nicht gedacht werden konnte, dem man sogar die Correspondenz möglichst zu verheimlichen

aber als ein Ungemach, gegen das man ſich nur ſchützen könne, wenn man ſich aller ihrer Pflichten entledige. Das ſind die eigenen Worte eines dieſer Kreiſen ſelbſt angehörigen Berichterſtatters, der mit merkwürdiger Naivetät hinzuſetzt: „wenn die Sitten dabei verloren, ſo gewann der geſellige Umgang außerordentlich.*)“ Als Beaumarchais den Muth hatte, dieſe Sittenloſigkeit in Figaro's Hochzeit an den Pranger zu ſtellen, lohnte ihm ein unermeßlicher Beifall. Der täglich höher geſtiegene Haß gegen Hof und Adel fand in dieſer von Geiſt und Witz ſprudelnden Komödie eine ungehoffte Befriedigung. Wie viel kleiner würde der Beifall geweſen ſein, wenn das Muſterbild zu einem Grafen Almaviva auch in Bürgerhäuſern leicht zu finden geweſen wäre! Wenn nun die heutigen Dichter den Schauplatz am liebſten in ſolche Häuſer verlegen, ſo ſei es immerhin, daß ſie Stoffe lieben, welche ihnen äußerlich ſo wenig wie innerlich Zwang auflegen — ganz aus der Luft gegriffen ſind dieſe Bilder aber auf keinen Fall. Sie zeigen uns nicht etwa, weil die Marquis und Grafen wenn auch nicht verſchwunden, doch zurückgetreten ſind, an deren Stelle reiche und angeſehene Leute überhaupt, nein, es ſind einfache, meiſt beſchränkte Verhältniſſe, die vorzugsweiſe ausgewählt und vorgeführt werden. So unverkennbar aus dem Leben genommene Züge ſind hier eingeſtreut, daß wir die Unſitte als eine, die auch im Mittelſtande mehr als früher um ſich gegriffen hat, oder doch gewiß weit weniger Anſtoß erregt, deutlich erkennen. Dies nun iſt ein Reſultat für die Sittengeſchichte. Den Dichtern, wenn ſie ſolche Stoffe einmal behandeln, kann man daraus, daß ſie, wie es ihnen am beſten däucht, den oder jenen Kreis der Geſellſchaft wählen, keinen Vorwurf machen.

Anders aber verhält es ſich mit der Art der Behandlung, und dies ſteht mit dem zweiten dem Zeitcharakter entnommenen Punkte in genauer Berührung. Es iſt nämlich auch im Luſtſpiel jene ſkeptiſche Behandlungsweiſe zu erkennen, welche die ſittlichen Grundlagen des Lebens als Probleme für den Verſtand und als ein Spiel für empfindſame Launen anſieht. Aus dieſer Denkart fließt die krankhafte Empfindelei, welche dem Unſchönen und Unedeln mit einer falſchen Schminke aufzuhelfen trachtet, es dadurch wohl gar in ſein Gegentheil umzuwandeln meint. Hier wäre nun von den Dichtern die Erkenntniß zu verlangen, daß dieſe Zuthat, und wenn ſie noch ſo ſehr auf Wahrheit beruht, mit dem Zwecke des Luſtſpieles in Widerſpruch ſteht, und ſeine Wirkung aufhebt. Statt deſſen gefallen ſie ſich darin, ſie recht auszumalen und in Thätigkeit zu ſetzen. Sie laſſen eine unbeſtimmte kränkelnde Sehnſucht, freilich nicht tief, aber in die Tiefen der Seele dringen. Den Schaden, den ſie dort

*) Memoires de M. le Baron de Besenval T. I. p. 205.

befliſſen war, ſo wurde Friedrich's Liebling Keyſerling im Sommer 1737 nach Cirey geſendet, wo Voltaire damals mit der Marquiſe du Châtelet, ſeiner göttlichen Emilie, lebte. Er ſollte dem großen Mann, den Friedrich wie einen Weiſen verehrte, die Huldigungen des rheinsberger Freundeskreiſes überbringen und von ſeinen neueſten Arbeiten ſo viel wie möglich für ſeinen begeiſterten deutſchen Schüler zu gewinnen ſuchen. Höchſt befriedigt von der Aufnahme, die er gefunden, und mit literariſchen Schätzen reich beladen, kehrte er heim und Voltaire leuchtete ſeitdem wie die geiſtige Sonne an dem Himmel von Rheinsberg. Es kann nun natürlich hier meine Abſicht nicht ſein, den Wandelungen und Wirkungen dieſes Verhältniſſes auch nur während der erſten Jahre nachzugehen. Erſt neuerlich hat es zu einem ganzen Buche den Stoff gegeben. An dieſer Stelle muß ich mich darauf beſchränken hervorzuheben, daß Voltaire in jener Zeit die abſolut negirende Richtung noch nicht eingeſchlagen hatte, die ihn ſpäter als den Patriarchen des Unglaubens, als den Fürſten der Spötter erſcheinen ließ. Damals vertrat er im weſentlichen die Grundſätze des engliſchen Deismus, die, wenn auch ohne alles Specifiſch-chriſtliche, doch darum nicht weniger poſitiv waren. Die Begriffe von Gott und Tugend ſpielen in der Correſpondenz mit Friedrich eine Hauptrolle, die mit dem größten Ernſt auf die ſchwierigſten moraliſchen und philoſophiſchen Probleme eingeht, wie auf die Frage von dem Verhältniß der menſchlichen Freiheit zu der Allmacht Gottes.

Auch zeigt ſich Friedrich bei aller Bewunderung doch keineswegs unſelbſtändig in dieſen Unterſuchungen. Vielmehr wird ein förmlicher Kampf zwiſchen ihnen geführt. Voltaire ſtreitet dabei mit den Waffen der engliſchen, Friedrich mit denen der deutſchen Denker, eines Leibniz und Wolf. Und wie dieſe Angelegenheiten, ſo kommen literariſche, politiſche, künſtleriſche und wiſſenſchaftliche Intereſſen der verſchiedenſten Art zur Sprache. Man kann dieſen Briefwechſel, der geiſtig unſtreitig von allen, die Friedrich geführt hat, der bedeutendſte iſt, nicht beſſer bezeichnen, als es Voltaire ſelbſt einmal thut („Oeuvres", XXI, 199): „Es ſcheint mir, daß dieſes kleine Commercium epistolicum alle Gebiete umfaßt. Ich habe die Ehre gehabt, mit Ihnen zu ſprechen von Moral, von Metaphyſik, von Geſchichte, von Phyſik; ich würde ſehr undankbar ſein, wenn ich die Verſe vergäße." Dies letztere Kapitel nimmt in der That in den Briefen für unſern heutigen Geſchmack vielleicht einen etwas zu großen Raum ein, und ein noch weniger erfreuliches Element ſind die von beiden Seiten bis zum Uebermaß gehäuften Schmeicheleien, die von Friedrich wenigſtens ernſt gemeint waren, während Voltaire, der ſeinen jungen Verehrer bald den Salomo des Nordens, bald Mäcenas, bald Trajan, bald den Marc Aurel Deutſchlands nennt, bald ihn in längern Tiraden und Apoſtrophen feiert, ſpäter

über dieſen ſeinen Weihrauch geſpottet hat. Und ſonderbar, bei alledem enthalten die heuchleriſchen Worte Voltaire's mehr objective Wahrheit als die ehrlich gemeinten Friedrich's.... Wer möchte heute noch das Urtheil Friedrich's über Voltaire unterſchreiben, den er weit über die Dichter und Weiſen des Alterthums ſetzt? Dagegen hat er ſeinerſeits die Prophezeiungen wahr gemacht und übertroffen, mit denen Voltaire ihm heuchleriſch geſchmeichelt hat.

So viel von der einflußreichſten aller Verbindungen, welche Friedrich während der rheinsberger Jahre unterhalten hat, von einer Verbindung, die mehr als irgendetwas anderes dazu beigetragen hat, ihn aus den kauſtiſchen Stimmungen, die ihn im Anfange jener Periode beherrſchten, hinauszuführen zu einer klaren, ſelbſtgewiſſen, der Praxis des Lebens gewachſenen Denk- und Anſchauungsweiſe.

Soll ich es nun zum Schluß noch verſuchen, die Züge, die uns auf unſerm bisherigen Wege einzeln entgegengetreten ſind, zu einem kurzen Geſammtbild jener Epoche zuſammenzufaſſen, die Friedrich ſelbſt ſpäter als die glücklichſte ſeines Lebens bezeichnet hat, ſo tritt uns auf den erſten Blick die Anſchauung einer heitern in ſich befriedigten, dem feinern Lebensgenuſſe geweihten Exiſtenz entgegen. Den Augenblick wahrzunehmen, das Unabänderliche mit Gleichmuth zu ertragen, die Leidenſchaften zugleich zu zügeln und zu befriedigen, dieſe Maximen Horaziſcher Lebensweisheit ſind es, in die ſich Friedrich in jenen Jahren einlebte, und die aus ſeinen Briefen immer und immer wieder hervorklingen. Es gab unter den Freuden dieſer Erde wenige, die er verſchmähte, von den Vergnügungen der Tafel und der Maskenſcherze an bis hinauf zu den edlern Genüſſen, welche die Freundſchaft und die Kunſt gewähren. Aber je höher ſtehend, einen um ſo größern Raum nahmen ſie in Friedrich's Leben ein. Ich brauche kaum daran zu erinnern, was ihm namentlich die Muſik war, die er mit dem Ernſt eines Fachſtudiums betrieb. Während er ſich auf ſeinem Lieblingsinſtrument, der Flöte, vervollkommnete, während er ſich ſelbſt in Compoſitionen verſuchte, bildete er ſich in Rheinsberg eine Kapelle, der eine Stelle in der Geſchichte der deutſchen Muſik gebührt. Männer wie Franz Benda, wie die beiden Graun, haben ihr angehört. Gegenüber dieſer Vorliebe, mit der er der ſeelenvollſten der Künſte oblag, iſt es um ſo bezeichnender, daß er eine Unterhaltung weit von ſich wies, die ſonſt unter den Großen beſonders bevorzugt zu werden pflegt, die Jagd; ja er ſpricht ſich gegen ſie mit einer Gründlichkeit, Schroffheit und Heftigkeit aus, die ſich nur aus dem Uebermaß erklären läßt, mit dem man ſich am Hofe ſeines Vaters dieſer Paſſion hingab. Wenn nun aber ſchon in der Art, wie Friedrich das Leben genoß, ſeine edle Natur deutlich hervortritt, ſo darf man doch vor allen Dingen nicht überſehen, daß ihm dieſe Genüſſe,

auch die beſten und edelſten, nie zur Hauptſache wurden. Wenn ſeine Freunde in Rheinsberg wirklich ausſchließlich oder überwiegend dem Vergnügen nachgingen, für ihn blieb es immer in erſter Linie ein Ort ernſter Studien. „Was meine Perſon betrifft“, ſchreibt er 2. Februar 1738 an ſeine Schweſter, die Markgräfin von Baireuth („Oeuvres“, XXVII, I, 54), „ich ſitze den ganzen Tag über den Büchern; die andern ſpielen, plaudern, ſchlafen, tanzen und unterhalten ſich, ein jeder auf ſeine Weiſe.“ Nur waren dieſe literariſchen Beſchäftigungen Friedrich's zum Theil allerdings leichterer Art. Sein angeborener Sinn für Poeſie fand an den Productionen Voltaire's, an ſeiner „Henriade“, ſeinen Tragödien, ſeinen Epiſteln, die er für das Nonplusultra der Vollkommenheit hielt, immer neue Nahrung; auch hatte er zuerſt in den trüben Tagen von Küſtrin Troſt in eigenen poetiſchen Verſuchen gefunden, und ſeitdem gewann er dieſer Beſchäftigung mehr und mehr Geſchmack ab; er ſpricht ſelbſt gegen Voltaire von dem Dämon der Verſe, der ihn beherrſche („Oeuvres“, XXI, 202). Mag man nun auch den objectiven Werth deſſen, was er auf dieſem Gebiete geſchaffen hat, noch ſo gering anſchlagen, ſo verdient er doch den Spott ſicher nicht, mit dem ihn ein berühmter engliſcher Hiſtoriker deshalb überhäuft hat, beſonders da er ſelbſt, ungleich einem Hadrian, beſcheiden genug über dieſe Leiſtungen urtheilte. „Es iſt eine Unterhaltung“, ſchreibt er darüber an ſeine Schweſter („Oeuvres“, XXVII, I, 63), „die mir ſehr ſüße Augenblicke verſchafft; aber alles, was ich ſchaffen kann, läßt ſich mit den Werken der großen Dichter nicht vergleichen; für ſie iſt das Dichten Beruf, für mich Erholung“ (amusement).

Bei ſolcher Denkweiſe war Friedrich gewiß vollkommen ſicher vor der Gefahr ſchöngeiſtiger Verirrungen. Auch finden wir, daß dieſe Beſchäftigungen der ernſteſten Geiſtesarbeit keineswegs Abbruch thaten. Daß bei aller Dankbarkeit, die Friedrich ſeinem treuen Lehrer Duhan bewahrte, doch ſeine frühere Erziehung in wiſſenſchaftlicher Beziehung ſehr unvollkommen geweſen war, iſt eine Thatſache, die bei den Grundſätzen ſeines Vaters keiner weitern Erklärung bedarf. Außer einer gewiſſen Bekanntſchaft mit der Bibel, die in ſeinen brieflichen Aeußerungen oft hervortritt, und den dürftigen hiſtoriſchen Kenntniſſen, die ſich aus dem „Theatrum europaeum“ ſchöpfen ließen, hat er wol kaum viel mehr nach Rheinsberg mitgebracht als Fertigkeit im Gebrauch der franzöſiſchen Sprache und einige Bekanntſchaft mit der claſſiſchen franzöſiſchen Literatur. Lateiniſcher Unterricht war von ſeinem Vater ausdrücklich verboten worden; vom Engliſchen verſtand er nichts, vom Italieniſchen wenig. Um ſo ſauerer hat er es ſich in Rheinsberg werden laſſen, dieſe Verſäumniſſe nachzuholen, die er tief beklagte, und wenn er auch zur Ergänzung ſeiner Sprachkenntniſſe keine Muße mehr fand, ſo hat

er ſich doch durch die Vermittelung dieſer ſchlechten franzöſiſchen Ueberſetzungen in die Alten in einer Weiſe eingelebt, die unſere ganze Bewunderung verdient. Mit Cicero und Curtius, dem Geſchichtſchreiber Alexander's, mit Horatius und Lucretius wurde er in Rheinsberg vorzugsweiſe vertraut, und ſeine ganze Denk- und Handlungsweiſe zeigt, wie er ſich bei ihnen, um mich eines Hegel'ſchen Ausdrucks zu bedienen, in Wohnung und Koſt gegeben hatte. Seiner hiſtoriſchen und philoſophiſchen Studien iſt ſchon gedacht worden. Die erſtern können uns weniger überraſchen, als die gewiſſenhafte Strenge, mit welcher der lebensluſtige junge Mann die Wolf'ſche Logik und Metaphyſik Paragraph für Paragraph durcharbeitete und mit den Begriffen des zureichenden Grundes, des einfachen Weſens, der präſtabilirten Harmonie operiren lernte wie ein Schulgelehrter. Deſſen war wahrlich nur ein Deutſcher fähig, und auch unter dieſen, meine ich, werden es ihm heute wenige nachmachen. Es war, als wenn dabei der Geiſt ſeiner Großmutter, der gelehrten Freundin Leibniz', auf ihm ruhete. Doch auch unter den Wiſſenſchaften war eine, mit der er ſich nicht befreunden konnte. Er hat ſeine Abneigung gegen die Mathematik wiederholt ausgeſprochen, von der er ſagte, daß ſie den Geiſt austrockne. „Wir Deutſchen", ſchreibt er an Voltaire („Oeuvres", XXI, 150), „haben ohnehin einen allzu trockenen Geiſt, er muß unaufhörlich angefriſcht werden, damit er producire." Es liegt hierin ein Grundunterſchied ſeiner Natur von der Napoleon's, mit dem man ihn ſo oft zuſammengeſtellt hat, die eine überwiegend mathematiſche war.

Außer dieſem mathematiſchen Gebiete gab es kaum ein in der Bildung der damaligen Zeit vorhandenes Element, für welches Friedrich nicht Empfänglichkeit gezeigt hätte. Daß er aber bei aller Offenheit für die verſchiedenſten Intereſſen doch den Mittelpunkt ſeines Weſens und den Herrſcherberuf, für den er ſich vorzubereiten hatte, nie aus den Augen verlor, dafür iſt vor allem ſein „Anti-Macchiavell" ein charakteriſtiſcher Beweis, dieſe reifſte Frucht ſeines rheinsberger Denkens und Arbeitens und, was man auch dagegen geſagt hat, in allen weſentlichen Stücken das treu durchgeführte Programm ſeiner Herrſcherlaufbahn. Aber ich kann dieſe merkwürdige Schrift hier nur nennen; ihre Würdigung würde vollauf Stoff zu einer eigenen Unterſuchung geben.

Literatur und Kunst.

Problematische Naturen.

Unter diesem Titel hat F. Spielhagen im Verlag von Otto Janke in Berlin einen vierbändigen Roman erscheinen lassen, der mit Recht sowol bei der Kritik wie beim Publikum eine mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit erregt hat. Der Verfasser hat sich schon früher durch einige novellistische Versuche sowie namentlich durch verschiedene fleißig und geschmackvoll gearbeitete Uebertragungen aus dem Englischen vortheilhaft bekannt gemacht. Auch das vorliegende Buch erregt uns durchweg das angenehme Gefühl, uns in gebildeter und anregender Gesellschaft zu befinden. Der Verfasser verbindet eine ziemlich ausgebreitete Menschenkenntniß mit einem starken Reflexionsvermögen, er hat nicht nur viel gesehen und viel beobachtet, sondern auch viel gedacht, und manche seiner Gedanken tragen ein Gepräge von Eigenthümlichkeit, wie wir es unter den Romanschreibern des Tags nicht eben häufig finden. Leider nur hat er diese und verschiedene andere treffliche Eigenschaften, zu denen wir namentlich auch den leichten und angenehmen Fluß der Darstellung rechnen, an einen etwas undankbaren Stoff verschwendet; die Form seines Buches ist untadelhaft, nur für den Inhalt vermögen wir uns nicht recht zu erwärmen. Der Verfasser schildert „Problematische Naturen" — ein Ausdruck, den er von Goethe entlehnt hat und über den er selbst sich Bd. III, S. 30 folgendermaßen äußert: „Was nennen Sie problematische Naturen?" „Es ist ein Goethe'scher Ausdruck und kommt in einer Stelle vor, die mir viel zu denken gegeben hat. «Es gibt problematische Naturen», sagt Goethe — ich glaube in ‚Dichtung und Wahrheit' — «die mit keiner Lage zufrieden sind, in der sie sich befinden, und denen keine genugthut. Darum», fügt er hinzu, «entsteht der ungeheuere Widerstreit, der das Leben ohne Genuß verzehrt.» Es ist ein grausiges Wort, denn es spricht in olympischer Ruhe das Todesurtheil über eine besonders in unsern Tagen weitverbreitete Gattung guter Menschen und schlechter Musikanten." Damit vergleiche man eine spätere Stelle in demselben Bande (S. 165): „Und dann kann ich", läßt er eine seiner Nebenfiguren im Gespräch mit dem Hauptheldeu äußern, einem jungen Gelehrten namens Oswald, eben dem vorVertreter jener «problematischen Naturen» „ein schönes Mädchenbild sehen, und auch dafür schwärmen, ohne daß mir, wie Sie sehen, die Cigarre auch nur einen Grad weniger gut schmeckte. Sie aber sind im Stande, darüber Essen und Trinken und alles zu vergessen und sich Hals über Kopf in die Charybdis Ihrer Begeisterung zu stürzen, ohne auch nur daran zu denken, ob Sie im Stande sein werden, jemals wieder zum rosigen Licht aufzutauchen." „Wissen Sie das so gewiß?" „Ganz gewiß; ich habe Ihnen in der letzten Zeit ein eingehendes Studium gewidmet und gefunden, daß Sie eins der vortrefflichsten Exemplare einer in unsern Tagen ziemlich verbreiteten Species generis humani sind, Nachkommen des weiland vom Teufel geholten Doctor Faustus, Faustuli posthumi sozusagen, die den langen Doctorenbart abgeschnitten, auch nicht im romantischen Rittercostüm, sondern einfach im modernen Frack einherspazieren; im übrigen aber auf gut Faustisch von Begierde zu Genuß taumeln und im Genuß nach Begierde

verſchmachten." — „»Problematiſche Naturen« nennt ſie der Baron Oldenburg", bemerkte Oswald." — Daß ſolche „problematiſche Naturen" wirklich exiſtiren, ja daß es eine Zeit gegeben hat, wo ſie gewiſſermaßen den Ton angaben im Leben ſowol wie in der Literatur, und wo unſere geſammte Entwickelung unter ihrem Einfluß ſtand, das räumen wir ein. Allein wir glauben auch, daß dieſe Zeit vorüber, und daß es kein glücklicher Griff des Dichters war, ſich ſeine Helden unter einer Generation zu ſuchen, über welche die Geſchichte zu Gericht geſeſſen und die, wo ſie ja in einzelnen Ausläufern noch in unſere Gegenwart hinüberreicht, doch wenigſtens jeden Anſpruch auf hiſtoriſche und ſomit auch auf poetiſche Bedeutung längſt verwirkt hat. Oder wenn der Verfaſſer, der damit vielleicht eine — hoffentlich glücklich überwundene — Phaſe ſeiner eigenen Entwickelung poetiſch verkörpern wollte, einmal für gut befand, gerade dieſen und keinen andern Stoff zu behandeln, ſo mußte er es wenigſtens nicht mit der Einſeitigkeit thun, mit welcher es in dem vorliegenden Roman geſchehen iſt; er mußte es, mit andern Worten, nicht an dem moraliſchen Gegengewicht fehlen laſſen, welches das heutige Bewußtſein, das auf jene Epoche der „problematiſchen Naturen", der „Fauſte" und „Don Juans" nur noch wie auf eine Entwickelungskrankheit zurückblickt, nothwendig verlangt, er mußte den halben, ſchwachen, ſchwankenden Charakteren, die von allem angezogen und von nichts feſtgehalten werden, andere gegenüberſtellen, in denen der geſunde, thatkräftige Charakter unſerer Zeit, oder wo dies zu viel geſagt wäre, doch wenigſtens das Bedürfniß, die Sehnſucht zum Ausdruck gelangt, welche unſere Zeit nach derartigen ſtarken männlichkräftigen Charakteren empfindet. Dies verſäumt zu haben iſt der Hauptvorwurf, der ſich gegen das übrigens ſo anmuthige und intereſſante Buch erheben läßt, aber allerdings ein ſehr gewichtiger Vorwurf, indem alle ſonſtigen Vorzüge deſſelben nicht im Stande ſind, uns darüber hinwegzuhelfen und uns jene Befriedigung zu verſchaffen, mit der wir von dem echten Kunſtwerk ſcheiden. Im Gegentheil, der Eindruck, mit welchem der Dichter uns entläßt, iſt ein ſehr trüber und niederſchlagender; wir befinden uns am Schluß des Buches genau ebenſo weit wie zu Anfang, ja wir haben die Perſpective in eine endloſe Schraube von Emotionen und Anregungen, von Irrthümern und Fehltritten, ohne daß es dabei jemals zu einer rechten Leidenſchaft, einer rechten That, einem rechten Abſchluß gelangt. Auch iſt der Verfaſſer ſelbſt ſich darüber vollkommen im Klaren; in einem Prognoſtikon, das er ſelbſt (Bd. IV, S. 290) ſeinem Helden, dem ſchon genannten Oswald ſtellt, heißt es wörtlich: „Er wird ſich auf ſeiner tollen Jagd nach dem Ideal, das er nie auf Erden außer ſich finden kann, weil es nur in ſeinem Gehirn lebt, in eine andere und wieder in eine andere Liebe ſtürzen; immer wähnen: dies iſt, wonach du bisjetzt vergeblich geſucht, und immer wieder das Trügeriſche dieſer Illuſion erkennen, bis er zuletzt in der Verzweiflung über ſein Schlemihlthum irgendeinen Schritt thut, der ihn aller weitern Sorgen um die confuſe Welt überhebt." — Aber um des Himmels willen, wozu denn dies Streben überhaupt, wenn es doch ewig ohne Ziel bleiben ſoll? Und wie kann man einer Zeit, die ſo viel ernſte und wichtige Aufgaben hat, zumuthen, ſich für eine ſo ganz inhaltloſe Bewegung zu intereſſiren?! Wie geſagt, es iſt das abſtracte Genielhum einer untergegangenen Epoche, das der Verfaſſer hier

noch einmal vorführt; er mochte sich diesen Stoff wählen, aber dann mußte er uns auch die Ueberzeugung einzuflößen wissen, daß er selbst darüber steht. Davon finden wir in diesem Buche nirgends eine Andeutung: denn der völlig abgelebte, ausgebrannte, aller Leidenschaft bare Baron Oldenburg, diese personificirte Selbstsucht, die sich durch nichts in der Welt mehr aus dem Gleise bringen läßt, kann doch unmöglich das letzte Wort sein sollen, das der Verfasser uns zu sagen hat? — Dagegen ist alles Beiwerk vortrefflich, sowol was die Charaktere, als was die landschaftliche Umgebung — der Roman spielt, obwol es nirgends ausdrücklich gesagt ist, theils in Vorpommern, theils und hauptsächlich auf der Insel Rügen — anbetrifft. Vorzüglich gelungen sind besonders einige hochadeliche Junker, so etwa von der Familie Prudelwitz und Strudelwitz, nur mit einer ganz specifisch vorpommerschen Färbung, die dem Bilde noch einen ganz eigenen Reiz verleiht. Dagegen haben wir uns mit der Zigeunerin nicht befreunden können, zu einem so abgebrauchten Effect hätte der Verfasser, dem es ja an Erfindungsgabe nicht gebricht, unsers Bedünkens nicht greifen sollen und auch den schwindsüchtigen Bruno, diese männliche Mignon, hätten wir ihm gern erlassen, er scheint uns ebenfalls hors de saison zu sein. R. P.

Heinrich Koenig's Selbstbiographie.

Nach den Lebensjahren gerechnet gehört Heinrich Koenig allmählich zu den Veteranen unserer Literatur. Im März 1790 geboren, steht er gegenwärtig im zweiundsiebzigsten Jahre, ein Alter, das nur wenig deutschen Dichtern zu Theil zu werden pflegt. Dagegen ist er als Schriftsteller verhältnißmäßig jung; sein erstes Buch, das in mancher Hinsicht auch sein bestes geblieben ist, der Roman „Die hohe Braut", erschien erst 1833, also zu einer Zeit, wo bei weitem jüngere Schriftsteller, wie Gutzkow, Laube ꝛc., schon eine ganze Reihe von Bänden herausgegeben hatten. Dafür aber ist Heinrich Koenig auch eine Jugend des Geistes und eine Frische der Empfindung geblieben, wie sie bei siebzigjährigen Dichtern nicht eben häufig gefunden wird, ja seine größte Fruchtbarkeit hat er gerade in den letzten zwanzig Jahren entwickelt, wo eine Reihe bedeutender und umfangreicher Romane, die vom Publikum sämmtlich mit lebhafter Theilnahme aufgenommen wurden, wie „William's Dichten und Trachten", „Die Clubisten in Mainz", „Haus und Welt", „König Jerôme's Carneval" ꝛc., rasch hintereinander erschienen.

Jedenfalls steht einem Dichter, der auf eine so lange und so ergiebige Laufbahn zurückblicken darf wie Heinrich Koenig, das Recht zu, am Abend seines Lebens die Ereignisse desselben zu recapituliren und den Traum des Daseins mit seinen trüben und heitern Bildern noch einmal an sich vorübergehen zu lassen, sich selbst zur Befriedigung, seinen Freunden und Verehrern aber als Lehre und Beispiel. Ist dies doch die letzte und in gewissem Sinne die schönste Gabe, die einem bedeutenden Manne an seine Mitlebenden auszutheilen vergönnt ist, daß er ihnen die Geschichte seines Lebens erzählt und sie zu Zeugen und Mitwissern einer Entwickelung macht, deren reife Früchte ihnen zu Theil geworden. Ein solches Gemälde muß immer interessant sein und immer eine Fülle von Warnung und Ermunterung in sich schließen, auch wenn das Leben, das darin zur Dar-

stellung gelangt, von keiner besondern äußerlichen Bedeutung gewesen ist. Lebt doch kein Volk und keine Zeit ganz und ausschließlich nach außen, sondern neben und hinter dem äußerlichen Dasein in Politik, Handel, Verkehr geht noch ein gewisses inneres, ein geheimnißvolles Leben, ein Leben der Wünsche, der Hoffnungen, der Phantasien, von dem nur der Poet Kunde zu geben weiß und das doch für die geschichtliche Würdigung einer bestimmten Epoche kaum minder wichtig ist und kaum weniger interessante Gesichtspunkte in sich schließt als jene Aeußerlichkeiten, die gewöhnlich allein für Geschichte passiren.

In diesem Sinne hat nun auch Heinrich Koenig die Geschichte seines Lebens aufgezeichnet, und jeder, der des alten Spruches eingedenk ist, daß bedeutende Naturen noch mehr leisten durch das was sie sind, als durch das was sie thun, wird ihm Dank dafür wissen. Die erste Abtheilung dieser Selbstbiographie erschien bereits 1852 unter dem Titel: „Auch eine Jugend. Erinnerungen und Bekenntnisse" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Buch, das damals auch in diesen Blättern ausführlich besprochen ward (vergl. „Deutsches Museum", 1852, II, 787 fg.), liegt jetzt in zweiter verbesserter Auflage vor; es umfaßt die ersten zwanzig Jahre des Dichters, bis zu seiner vorschnell geschlossenen ersten Ehe, die dann so verhängnißvoll für ihn wurde und an der er bis in die Mitte seiner Mannesjahre so schwer zu büßen und zu tragen hatte.

An diese Geschichte jugendlicher Thorheit und jugendlicher Verirrungen, welche noch wesentlich an Interesse gewinnt durch den farbenreichen historischen Hintergrund, auf dem sie sich abspielt, schließt sich jetzt als Fortsetzung: „Ein Stillleben. Erinnerungen und Bekenntnisse" (2 Bde.; ebendaselbst). Der Unterschied beider Werke liegt schon im Titel ausgesprochen; auf die bewegte, stürmische, vielverlangende Jugend folgt ein stilles, ernstes, arbeit- und mühevolles Alter. Pegasus ist wieder einmal ins Joch gespannt, und wenn der Jüngling in stolzem Uebermuth keine Schranke für zu hoch, kein Ziel für zu fern erachtete, so ist der Mann schon ganz zufrieden, wenn er endlich den stillen Winkel findet, in dem er sein Leben ungesehen und ungestört abspinnen kann. Ja in der That, dies ist ein „Stillleben", das der Dichter uns schildert; erste schriftstellerische Anfänge, amtliche Plackereien, häusliche Leiden und Freuden, und als heitere Unterbrechung Reisen und Feste und mannichfache Bekanntschaften. Selbst die religiösen und politischen Zerwürfnisse, unter denen Koenig vielfach zu leiden hatte, spielen in dieser Lebensidylle nur eine beiläufige Rolle oder richtiger gesagt: der mit sich selbst zum Abschluß gelangte, in sich selbst versöhnte und beruhigte Dichter fühlt auch diese Ereignisse, die einst so schwer auf ihm gelastet, nur noch als leise Schatten, welche den Glanz der Sonne wol vorübergehend trüben, aber sie selbst doch niemals in ihrem segnenden Gange aufhalten konnten. Desto reicher ist die Galerie interessanter Bekanntschaften sowie die Chronik der Reisen und Festtage ausgefallen. Ja in letzterer Hinsicht möchte es fast sogar scheinen, als habe der Verfasser des Guten ein wenig zu viel gethan; diese immer wiederkehrenden Beschreibungen von Erholungs- und Vergnügungsreisen, von Festlichkeiten und Zusammenkünften aller Art, womit fast der ganze zweite Band angefüllt ist, hat zuletzt etwas Ermüdendes. Oder nein, sie würde etwas Ermüdendes haben, erinnerten wir uns nicht erstlich,

daß eine gewisse Breite der Darstellung ein Vorrecht des Alters ist, das wir ihm auch in keiner Weise zu verkürzen gedenken, und wäre es nicht zweitens dem ganzen Buche so deutlich aufgedrückt, daß es nur für Freunde geschrieben ist. Ein gewagtes Unternehmen, allerdings, besonders bei uns in Deutschland, wo ja in jedem Leser zehn Kritiker stecken, und wo niemand ein Buch in die Hand nimmt, ohne sich auch sofort in eine gewisse feindliche Positur gegen den Autor zu setzen. Indessen wie wir schon oben andeuteten: ein so beliebter und verdienter Schriftsteller, der eine so schöne und glückliche Laufbahn hinter sich hat wie Heinrich Koenig, der darf auch schon auf ganz besondere Theilnahme rechnen und ganz besondere Privilegien in Anspruch nehmen. Auch fehlt es, abgesehen von dem persönlichen Antheil, den wir dem Autor schenken, dem Buche nicht an Partien von außergewöhnlichem Interesse, sei es in politischer, sei es in culturgeschichtlicher, sei es endlich in literarischer Hinsicht. In letzterer Beziehung machen wir besonders auf die „Russischen Begegnungen" im ersten Bande aufmerksam; auch der Besuch bei Goethe, den er ebendaselbst schildert, enthält manches Charakteristische. Mit Goethe geht es uns aber wie mit einer theuern Jugenderinnerung, die wir zwar ganz klar und deutlich im Gedächtniß tragen, von der wir aber doch niemals genug hören können, und von der wir uns daher gern von jedem erzählen lassen, der nur irgend im Stande ist, uns etwas darüber mitzutheilen. So wissen wir auch dieser unserer Anzeige der Koenig'schen Selbstbiographie keine bessere Empfehlung mitzugeben, als indem wir die Schilderung seines Besuchs bei Goethe hier anfügen. Derselbe fällt in den Herbst 1828, also in eine Zeit, wo Koenig noch nicht als Schriftsteller aufgetreten war. Dagegen war er eng befreundet mit verschiedenen angesehenen und einflußreichen Persönlichkeiten des damaligen Weimar, namentlich mit dem bekannten Oberbaudirector Coudray, der zu Goethe's Hausfreunden gehörte und durch den auch Koenig bei dem alten Dichterfürsten eingeführt ward.

Er erzählt (I., 76 fg.): „Die Treppe stieg es sich ganz bequem hinauf, nur war es mir unbehaglich, daß ich aus Achtung vor Goethe's Widerwillen gegen Augengläser an der Stubenthür meine Brille abnehmen mußte. Nicht, weil ich nunmehr das auf der Thürschwelle eingelegte berühmte »Salve« übersah, sondern weil ein Kurzsichtiger beim Eintritt in eine Gesellschaft, die er zumal bei Kerzenlicht nicht schnell und aus der Ferne individualisiren kann, leicht befangen und kindisch erscheint. Der erste Eindruck eines Menschen war aber bei Goethe's Empfindungsweise haftend.

„Meine Anrede schnitt der Geheimrath mit einer Handbewegung und einigen Empfangsworten ab, die mir vergessen sind. Ich reihte mich also, da ich ihn eben im Gespräch mit einem Fremden unterbrochen hatte, den schwarzgekleideten Freunden an, die seitwärts in ehrerbietiger Ferne standen. Es waren außer Coudray — Riemer, Maier und Eckermann. Der eine von beiden Fremden war der Maler B. aus Berlin, der andere mir unbekannt. Mit diesem unterhielt sich Goethe fortwährend in der Fensternische, indeß Thee umhergegeben wurde.

„Nach dem Thee nahmen alle Platz um den Tisch, und B. legte die Skizzen vor, die er auf seiner Reise, besonders am Rhein, mit Bleifeder rasch entworfen, oder — wie er sich ausdrückte — geknackert hatte. Ueberhaupt machte dieser launige Maler einen ergötzlichen Contrast gegen den

ernſten Dichter. Klein und verwachſen raſchelte er hin und her, wenn Goethe hoch und aufrecht durch das Zimmer wandelte. Ebenſo ſtach ſeine Unruhe und ſein lebhafter Witz gegen Goethe's Gemeſſenheit und heitere Bemerkungen, das ſchnelle, laute Sprechen des Berliners gegen den leiſen, gehaltenen Ton des Frankfurters ab. Ruhig ſitzt der Alte da und überſchaut von ſeinem etwas erhöhten Stuhle mit feſtem Auge den Tiſch; während B., kaum über den Tiſch hervorragend, ſeine Brille bald auf die Naſe fallen läßt, um ein Blatt ſeines Skizzenbuchs auszuſuchen, bald über die Stirn zurückſchiebt, um mit freiem Blick eine Bemerkung an den Geheimrath zu richten. Doch er ſelbſt ſcheint am wenigſten um die «Geheimrathſchaft» des Wirths bekümmert; ſeine Bewegungen, ſein lautes Wort, ſein behagliches Lachen, ſeine Anreden und Erwiderungen überſpringen alle Rangſtufen, auf denen Goethe's Hausfreunde ſich leis und lauſchend untergeordnet haben, ohne ſich zu Hauſe zu fühlen. Mir ſelbſt waren die zur Schau circulirenden Blätter ſehr willkommen, um unter ſo gutem Vorwande meine Brille hervorzuholen, und über die «geknackerten» Zeichnungen hinweg nach Goethe zu ſchielen, der nirgends etwas Geknackertes an ſich hatte. Dieſer reicht die beſchauten und beſprochenen Blätter mit den faſt pedantiſch wiederholten Worten zurück: «Sie ſollen bedacht ſein!» — «Sie ſollen belobt ſein wie immer!» — Eine ſeltene Paſta, die B. vorwies, händigte ihm Goethe mit den Worten wieder ein:

«Da, heben Sie es ſorgfältig wieder auf!»

«Nicht wahr», lachte B., «damit ſie nicht in unrechte Hände komme?»

«Nein», lächelte der Alte, «weil ſie vielleicht nicht in den rechten iſt.»

„Bei dieſer Gelegenheit rühmte B. unbefangen genug ſeine beſonders in Italien verübten Kunſtdiebereien; erzählte, wie er die Aufſeher trunken gemacht habe, ſodaß ſie dann im Duſel nicht bemerkt hätten, was ihm in die Taſche gefallen ſei.

„Goethe erwiderte mit Nachſicht, die er ſelbſt zuweilen für ſich nöthig gehabt haben ſoll: «Bei Dienſtboten werden gefundene Eßwaaren nicht für geſtohlen angeſehen. So ſind auch ſolche Kunſtſachen gleichſam für Leckerbiſſen zu halten, die man ſich zueignet, ohne des Diebſtahls ſchuldig zu werden. Ja manchem erzeigt man eine unbekannte Wohlthat, wenn man ſie ihm entwendet, und ihn dadurch von der Verantwortlichkeit befreit, nichts davon zu verſtehen.»

„Unter den Seltenheiten, die B. zu beſitzen ſich rühmte, prahlte er auch ſehr mit einem Ei aus Herculanum, dem einzigen, das man in Deutſchland habe; es ſei aber leicht wie Luft.

«Es iſt alſo nicht viel auszubrüten darin», erwiderte Goethe, «auch wäre wol dazu erſt ein herculaniſches Huhn beizubringen.»

„B. war ſehr heiſer und ward es durch ſein vieles Reden immermehr. Hierüber von Goethe wohlwollend berufen, wies er ein Blatt ſeiner Skizzen vor, indem er ſagte: «Sehen Sie hier die claſſiſche Stelle, wo ich mir den Schnupfen geholt habe, — dieſen ſchlechten Referendar, der doch Aſſeſſor geworden, obſchon er im Maturitätsexamen durchgefallen iſt.»

„Auf dieſen in Berlin vielleicht üblichen Marktwitz verſetzte Goethe ganz trocken:

hinträgt, meinen ſie leichtſinnig wegſcherzen zu können, aber ſie haben den Kern des Menſchen anfreſſen laſſen und drängen dadurch den Zuſchauer aus der komiſchen Stimmung in die ernſte der ſittlichen Würdigung. Sie glauben, weil ſie tiefe Zuneigungen gar nicht ſchildern wollen, ſondern nur oberflächliche, alle ſittlichen Anforderungen entfernt zu haben. In der That ſteht aber die Sache dadurch nur um ſo ſchlimmer. Denn oberflächlich, leichtfertig und unbeſtändig ſind dieſe Neigungen freilich, aber weil ſie ſich vermöge ihres ſentimentalen Anſtriches wie tiefe geberden, und tiefe erſetzen wollen, ſind ſie in Bezug auf beides, auf wahre Herzensbedürfniſſe und auf ſittliche Pflichten, um ſo bedenklicher. Der geheime, halb bewußte, halb unbewußte Widerwille gegen das Eheband treibt, ohne beſondere Einwirkung des Individuellen oder mächtiger Reize und Antriebe, unter jeder Bedingung Buhlſchaften hervor. Dadurch erhalten ſie in dieſer leichten Gattung den Charakter eines ſchweren Ernſtes. Was im Leben nur einzelne, wenn auch häufig vorkommende, Ausartung iſt, erſcheint hier wie ein unvermeidliches Geſchick, und die Menſchheit ſchon in den einfachſten häuslichen Verhältniſſen einer aus Schuld, Oberflächlichkeit und Gemeinheit zuſammengeknüpften Verſtrickung verfallen. Schlimm, wenn die dramatiſche Poeſie, welche das Leben adeln und erheben ſoll, es vielmehr herabzieht.

Nachtheilige Einwirkungen ſolcher Darſtellungen, beſonders auf das heranwachſende Geſchlecht, können nicht ausbleiben. Die Pädagogik hat es an Warnungen nicht fehlen laſſen, die Praxis zeigt ſich hier aber ſeltſam folgewidrig. Man überwacht die Lectüre der Jugend, man iſt in der Auswahl der Romane, die man ihr in die Hände giebt, ſtreng, und führt ſie in die unſittlichſten Stücke, da doch die Darſtellung den Reiz der Verführung verſtärkt. Ja man ſieht in dieſen Aufführungen wohl Engländerinnen mit ihren Töchtern, von denen man wetten möchte, daß ſie den ſittlichſten aller dramatiſchen Dichter nur in einem verſtümmelten Family Shakspeare leſen dürfen. Zu ſolchen Verkehrtheiten und Widerſprüchen führt die falſche Feinheit unſerer Bildung.

Daß indeß die ſich ſtets wiederholende leichtfertige Geringſchätzung der Ehe und ihrer Pflichten auch eine ſtarke Oppoſition erweckt hat, zeigt der ungemeine Beifall, mit dem ein vor etwa anderthalb Jahren auf das Théâtre français gebrachtes Stück von Augier aufgenommen worden iſt. Es führt den Titel „Gabriele," und iſt eine rührende Komödie in aller Form, in fünf Acten und in Verſen. Sie iſt etwas breit, die Charaktere ſind mit Feinheit gezeichnet, aber Erfindung und Ausführung haben wenig Eigenthümliches; nur die entſchieden ausgeſprochene ſittliche, und man kann ſagen polemiſche Tendenz kann die ausgezeichnete Aufnahme, die vielen Wiederholungen der Aufführung erklären. Es kann als ein Proteſt des Dichters gegen die, welche mit der Ehe ein ſo un-

«Das haben Künstler voraus, daß sie an ungesunde Orte geführt werden.»

„Mit Eitelkeit versetzte B.: «Mancher aber holt sich dort einen Schnupfen, ohne daß er die Stelle so bezeichnen kann.»

„Nach aufgehobener beschauender Sitzung, während kalter Punsch und Gebackenes umgereicht wurde, unterhielt sich Goethe eine Weile mit mir über Hanau und Frankfurt. So konnte ich mir den verehrten Mann recht in nächster Nähe betrachten. Er fragte nach den jetzt in beiden Städten befindlichen Kunstgegenständen und Künstlern, und wollte namentlich von einem Maler hören, den er, wie er vielleicht nur den Schein annahm, aber nicht nennen konnte. Jetzt fühlt er den Puls deiner Kunstkennerschaft, dachte ich bei mir selbst. Er konnte diesen Puls unmöglich fieberhaft finden. Indeß war auch mein augenblickliches Interesse mehr darauf geheftet, den Blick, die Mienen, die Sprache des Dichters zu beobachten, um mir ein lebendiges Bild einzuprägen, als vor seinen Fragen nach Gemälden mit Ehren zu bestehen. So fiel mir denn wirklich nicht ein, daß er vielleicht von Oppenheimer hören wollte, dem aus Hanau gebürtigen, in Frankfurt angesiedelten jungen Maler, der kurz vorher dem Dichter Skizzen aus «Hermann und Dorothea» gewidmet und übersandt hatte.

„Wie es nun Zeit zu gehen war, entließ uns der «Geheimrath». Wir schieden, die Fremden mit Verneigungen, die Hausfreunde mit Bücklingen.

„Bedeutendes von dem größten Dichter des Jahrhunderts zu hören, war mir an diesem nur einer flüchtigen Kunstbeschauung gewidmeten Abende nicht vergönnt gewesen. Allein das Außerordentliche ist eben auch außer der Ordnung: wer dürfte darauf Rechnung machen? Hatte ich doch meine bescheidene Absicht erreicht und ein lebendiges Bild des großen Mannes gewonnen. Wer möchte ihn nicht in seiner genialen Jugend gekannt haben, wo er gewiß von innen mehr durchglüht aussah, als ich ihn damals fand. Sein Auge war wol noch warm, seine Stimme stark, aber sein Schritt schien nicht mehr fest; wenn ihm nicht etwa die eigenthümliche Art, Schulter und Haupt steif aufrecht zu tragen und mit kurzen Schritten leise aufzutreten, ein so schwankendes Ansehen gab, daß er mehr zu schweben als zu schreiten schien."

R. P.

Vom Büchertisch.

„Urvasi. Indisches Schauspiel von Kalidasa. Deutsch metrisch bearbeitet von **Edmund Lobedanz**" (Leipzig, F. A. Brockhaus) schließt sich innerlich wie äußerlich der Bearbeitung der „Sakuntala" an, welche vor einigen Jahren von derselben Feder in demselben Verlag erschien. „Urvasi", ein jüngeres Werk des großen Dichters, erreicht die „Sakuntala" nach unserm Dafürhalten zwar nicht völlig, insofern hier die rein menschlichen Motive noch mehr von gewissen conventionellen Bedingungen und Voraussetzungen überdeckt werden; läßt man diese letztern jedoch einmal gelten, mit andern Worten, geht man, wie schon Goethe verlangte, in das Land des Dichters und sucht ihn hier aus der Eigenthümlichkeit seines nationalen, religiösen und sittlichen Ursprungs zu verstehen, so enthält „Urvasi" noch immer viel Schönes, Sinnvolles und Liebliches, ja es kann, wie der Verfasser in dem

kurzen einleitenden Vorwort andeutet, gewiſſermaßen als Gegenſtück und Ergänzung zur „Sakuntala“ betrachtet werden. Bei der Bearbeitung ſelbſt hat der Verfaſſer dieſelben Grundſätze verfolgt wie in ſeinen frühern ähnlichen Werken, das heißt alſo, er hat die Form, unbekümmert um die Eigenthümlichkeit des Originals, möglichſt unſerm modernen Geſchmacke anzunähern geſucht. Gewiß läßt ſich dagegen von einem ſtrengern, hiſtoriſch-kritiſchen Standpunkt aus manches einwenden, ebenſo gewiß iſt aber auch, daß gerade die Form der indiſchen Dichtung für unſer heutiges Publikum viel Abſtoßendes hat, und da es doch zunächſt nur darauf ankommt, das Publikum überhaupt mit dieſer Art von Dichtung bekannt zu machen, ſo läßt ſich von dieſem Geſichtspunkt des praktiſchen Intereſſes aus gegen den vom Verfaſſer eingeſchlagenen Weg gewiß nichts Erhebliches einwenden, noch dazu, wenn derſelbe mit ſo viel Geſchmack und einem ſo feinen und richtigen Takte verfolgt wird, wie es in dem vorliegenden Werkchen der Fall iſt. — „Durch Irren zur Einſicht. Ein Sittenbild aus dem ſüdbairiſchen Volksleben unſerer Tage. Von Clemens Steyrer“ (2 Bde., Stuttgart, Scheitlin). Wie der Verfaſſer ſelbſt im Vorwort erklärt, hat er die „romanhafte Einkleidung“ ſeines Buches nur deshalb gewählt, um dem „ſittenſchildernden Inhalte deſſelben die Eigenſchaft eines allzu trockenen Berichtes zu benehmen“. Damit ſind denn die äſthetiſchen Forderungen, die man an ein novelliſtiſches Werk zu richten hat, von vornherein abgelehnt und müſſen wir uns begnügen, dem Verfaſſer das Zeugniß auszuſtellen, daß ſein Buch nicht nur eine genaue Kenntniß des ſüdbairiſchen Volkslebens, ſondern auch eine humane und wohlwollende Geſinnung verräth. Zum Poeten wird man damit freilich nicht; das Buch iſt bei aller Wohlgemeintheit und aller Kenntniß des Volkslebens doch herzlich trocken, die Charaktere ſind mehr nach einer gewiſſen moraliſchen Schablone als nach der Wirklichkeit des Lebens gezeichnet, über dem Ganzen ſchwebt ein gewiſſes Etwas, das nach Bureauluft und Actenſtaub riecht und ſelbſt die zahlreichen und zum Theil recht ſchwungvollen Landſchaftsſchilderungen, welche der Verfaſſer eingeflochten hat, vermögen dieſes Etwas nicht zu verſcheuchen. — „Sammlung deutſcher Epigramme. Herausgegeben von Roderich Benedix“ (Leipzig, Hartknoch). Von dem Herausgeber ausdrücklich nur für das größere Publikum, nicht für den Literarhiſtoriker beſtimmt. Und freilich würde dieſer letztere auch mit einer Sammlung, bei der mehr der Zufall als ein beſtimmter äſthetiſch-kritiſcher oder hiſtoriſcher Plan vorgewaltet zu haben ſcheint und in der die verſchiedenſten Zeiträume bunt durcheinander gewürfelt werden, nur wenig anzufangen wiſſen. Begnügt man ſich dagegen, das Buch als eine bloße zufällige Sammlung von ſinnreichen Einfällen und Sentenzen, zum Theil auch von verſificirten Schnurren und Anekdoten zu betrachten, ſo kann es immerhin befriedigen; namentlich werden junge Leute, die um Stammbuchverſe, oder auch angehende Schriftſteller, die um Mottos in Verlegenheit ſind, eine erwünſchte Ausbeute darin finden.

Correspondenz.

Aus London.

September 1861.

U. Ich komme heute meinem neulich gegebenen Versprechen nach, Ihnen einen kurzen Bericht über die abgelaufene Theatersaison zu geben, und beginne mit der italienischen Oper, welche unter der Direction des Hrn. Gye (sprich Dschei) in diesem Jahre Erstaunliches geleistet hat. In der That dürfte man vergebens in La Scala oder irgendeinem andern Theater Italiens — von Deutschland und Frankreich ganz abgesehen — eine solche Masse von Künstlern ersten Ranges jemals zusammenfinden, wie sie sich in den verflossenen Monaten in Coventgarden drängten. In der vorigen Saison hatten wir zwei große italienische Opern hier, eine in Her Majesty's Theater, die andere in Coventgarden, und diese Häuser machten einander eine solche Concurrenz, daß beide Unternehmer große Verluste erlitten. Hr. Gye beschloß daher, dies Jahr eine Concurrenz dadurch unmöglich zu machen, daß er fast alles, was überhaupt an Talenten existirt, mit ungeheuern Kosten für seine Bühne monopolisirte. Her Majesty's blieb daher wieder einmal verschlossen, und Coventgarden glänzte unbestritten als Centralsonne. Dies Theater litt geradezu an einem Embarras de richesses, und viele Sänger und Sängerinnen konnten überhaupt nur ein paar mal auftreten, weil eine zu große Menge anderer da war. Wir hatten hier vier Soprane ersten Ranges, die Grisi, Patti, Gillag und Penca; ein ganzes Heer von Sopranen und Altstimmen zweiten und dritten Ranges, wie Mad. Küchenmeister-Rudersdorff, Signora Tagliafico, Nantier-Didrée, Miolan Carralho ꝛc.; als Tenore glänzten Mario, Tamberlik und Tiberini, als Barytone Faure und Graziani, als Bassisten Fermes und Ranconi, und eine wahre Phalanx untergeordneter Größen diente diesen Heroen zur Folie. Das Orchester von Coventgarden ist entschieden das größte und bestgeschulte der ganzen Welt, wie denn Hr. Coste als Dirigent nur schwer seinesgleichen finden dürfte; Chor und Ballet sind sehr stark und gut besetzt, und die Inscenesetzung der Opern wird beständig mit wahrhaft verschwenderischer Pracht ausgeführt, sodaß Coventgarden (welches auch vortrefflich ventilirt ist und sehr bequeme Sitze für die Zuschauer hat) sich in der That einem Mustertheater so viel als möglich nähert.

Den größten Erfolg in der italienischen Oper errang in diesem Jahre eine ganz junge Sängerin, Fräulein Adelina Patti, von welcher man vor ihrem Auftreten blos wußte, daß sie mit großem Beifall in Amerika gesungen hatte, worauf hiesige Connaisseurs indeß wenig oder nichts geben. Am Tage ihres ersten Erscheinens war sie dem Publikum eine vollständig unbekannte Größe; am Morgen darauf aber „erwachte sie berühmt" wie weiland Lord Byron. Sie begann mit Bellini's „Nachtwandlerin", wurde, da sie gar nicht als ein Wunderthier ausposaunt gewesen war, ganz kühl empfangen, hatte aber kaum zehn Minuten auf der Bühne gestanden, als das ganze Haus von donnerndem Beifall geradezu erschüttert wurde, welcher im weitern Verlauf des Abends noch immer sich steigerte und jeden folgenden Abend

und in allen folgenden Rollen sich wiederholte. Schon bei der zweiten Rolle war die Aufregung so groß wie einst, als Jenny Lind und die Alboni miteinander wetteiferten, wo man mit ebensolchem Eifer für und gegen diese Heroinnen stritt wie vormals für und gegen Gluck und Piccini. Die Patti hatte nur noch den Vortheil, daß kein anderer junger lyrischer Sopran da war, der mit ihr um die Gunst des die Oper besuchenden Publikums mit irgendwelcher Aussicht auf Erfolg hätte streiten können. Ihre Stimme ist ein hoher, sehr frischer und sympathischer Sopran, biegsam, mit vollständiger Beherrschung des Staccato, auch in den allerschwierigsten Passagen; ihr Legato steht dem Staccato nach, und vielleicht singt sie im ganzen etwas zu viel mit Kopf- als mit Bruststimme; aber ihr Einsatz ist ausgezeichnet, sie singt nie nur eine Note falsch und ihr Triller ist unvergleichlich. Die Erscheinung ist ganz mädchenhaft und sie wird schwerlich je als tragische Sängerin excelliren; als lyrischer Sopran aber dürfte ihr gegenwärtig gewiß niemand den Rang streitig machen. Von einem achtzehnjährigen Mädchen läßt sich nicht erwarten, daß sie die Schule der Grisi oder Alboni habe; aber die Patti besitzt außerordentliche natürliche Anlagen und eine vortreffliche Bildung; außerdem ist sie durchaus italienisch, sie singt, spielt und spricht italienisch, was man durchaus nicht von den vielen Franzosen, Deutschen und Engländern sagen kann, welche sich gegenwärtig in der italienischen Oper versuchen. Von besonderm Interesse war ihre Darstellung der „Traviata", so odios der Gegenstand dieser Oper auch ist. Dieses unselige Stück erwacht, trotzdem daß es schon unzähligemale von Musikern sowol wie von Sittenrichtern verdammt worden ist, doch immer wieder zu neuem Leben, sowie eine neue Sängerin hier erscheint. Die Piccolomini hetzte die Oper zu Tode, Madame Bosio erweckte sie von neuem; dann kamen nacheinander Madame Penca, Signora Salvini und Fräulein Sarolta, welche letztere die Traviata freilich weder sang noch spielte, aber doch wie sie aussah. Die Oper zu einem Zugstück zu machen, war indessen nur der kleinen Piccolomini gelungen (viele Engländer erklärten damals, daß die Piccolomini der Grisi und Elbonci [Grisi und Alboni] bedeutend vorzuziehen sei); und als sich dies allerliebste Kind definitiv von der Bühne zurückzog, hoffte man, daß auch Violetta fortan auf ihren Lorbern ruhen würde. Aber die Götter hatten es anders bestimmt, und nachdem Fräulein Patti bereits als Nachtwandlerin und Lucia von Lammermoor ganz London begeistert hatte, hielt sie es für passend, auch die „Traviata" der Liste ihrer Triumphe hinzuzufügen. Ihr Spiel in dieser Oper war insofern ganz originell, als sie mit Glück versuchte, alles zu mildern und zu verschleiern, was in dem Stücke selbst gegen den guten Geschmack verstößt. Sie stellte Violetta als ein Wesen dar, welches unter andern Verhältnissen auch in einer edlern Sphäre Liebe und Bewunderung gefunden haben könnte; und so erschien denn der Charakter weit weniger abstoßend als sonst. Sie war somit auch im Stande, die Rolle als ein mehr gleichmäßiges Ganzes durchzuführen, indem sie sich nicht Hals über Kopf ins Grab stürzte, sondern sich diesem letzten Ruheorte Schritt vor Schritt näherte. Ihr Frohsinn in den ersten Scenen war beständig zurückhaltend; dann und wann zeigte eine Bewegung, ein Blick, daß, obwol sie sich zusammenzunehmen suchte, sie sich doch ihrer Stellung schämte und dieselbe im Grunde verabscheute; und selbst ihre un-

eigennützige Liebe zu Alfredo, welche sie endlich erlöst, erschien dann und wann als eine Illusion, deren Hohlheit sie nur zu gut einsah. Dies war offenbar weder die Absicht von Alexandre Dumas fils, noch von Verdi; aber tant pis für Hrn. Dumas, und tant mieux für Fräulein Patti. Diese ganz neue Auffassung der Rolle erregte das größte Interesse des Publikums. Im ersten Act zeigte sich durchaus nichts von der „frischen Sinnlichkeit", mit welcher die kleine Piccolomini ihre Zuhörer ergötzte, und würde als etwas schläfrig erschienen sein, wenn nicht in ihrem Duett mit Alfredo die intensivste Leidenschaft, und in ihrer Cavatine, worin sie sich ganz ihren Grübeleien überläßt, das tiefste Gefühl zum Durchbruch gekommen wäre. Im zweiten Act steigerte sich das Interesse bedeutend. Die Scene mit Alfredo's Vater war ernst und ergreifend; die im Ballsaale, wo sie von ihrem Geliebten beleidigt wird, rührend, und auch die Sterbescene, so abstoßend dieselbe an sich ist, wurde so dargestellt, daß die Kritik verstummte. Auch die Zerline der Fräulein Patti war vorzüglich, und die ältesten Connaisseurs behaupteten, daß man seit der Malibran etwas Aehnliches nicht gesehen habe. Diese Darstellung des „Don Juan" war überhaupt derart, daß niemand, der ihr beiwohnte, sie wird vergessen können; jede Rolle hatte ihren Meister gefunden; Faure, der beste Don Juan seit Tamburini, die Grisi als Donna Anna, die Gillaz als Elvire, Formes als Leporello, Ranconi als Masetto, Tamberlik als Don Octavio — „a truly powerful cast", wie man hier zu sagen pflegt. Obwol die Persiani, Alboni und Bosio die Zerline vielleicht besser gesungen haben, so übertraf das Spiel der Patti doch alles, was wir in dieser Rolle gesehen haben. Besonders war das Batti, batti, o bel Masetto, ein kleines Drama in sich; in der Ballscene verlor unsere Zerline niemals die Rolle, welche sie zu spielen hatte, aus den Augen. Die meisten Zerlinen thun, als ob sie in dem großen Ballsaale ganz zu Hause wären; Fräulein Patti aber zeigte uns das Erstaunen des Bauernmädchens über all die Pracht und Herrlichkeit, welche sie umgibt; sie war zurückhaltend und scheu bei den Schmeicheleien Don Juan's, tanzte ungeschickt und zeigte durch eine Menge kleiner Striche, welche hier nur anzudeuten uns zu weit führen würde, wie tief sie in den Geist der Rolle eingedrungen war.

Während wir somit in Adelina Patti ein aufgehendes Gestirn bewundern konnten, sahen wir in Giulia Grisi eine blendende Sonne untergehen. Ihre „allerletzten" Lebewohlvorstellungen waren besonders für den Laudator temporis acti hinreißend. Norma, Lucrezia, Desdemona, Valentine, Donna Anna, welche herrliche Schöpfungen! Und wie schade, daß sie wie im Winde verweht sind! Aber tout finit dans ce monde, und so auch Giulia Grisi, welche sich jetzt noch von der Bühne zurückziehen kann, ohne ein Blatt aus ihrem Lorberkranze zu verlieren. Ueber das Alter der Grisi herrschen hier merkwürdige Vorstellungen. Viele Engländer behaupten steif und fest, daß sie von dem berühmten Diplomaten Lord Castlereagh einen Sohn habe; da dieser nun aber bereits im Jahre 1822 die Unvorsichtigkeit beging, sich mit seinem Federmesser die Arteria carotis communis zu durchschneiden und infolge davon das Zeitliche segnete, so müßte die Grisi jetzt wenigstens 58—60 Jahre alt sein. Dies ist aber nicht der Fall, denn obwol über das Alter von Sängerinnen und Schauspielerinnen meistentheils keine sehr ge-

nauen Nachrichten vorliegen, so scheint doch in diesem Falle kein Zweifel daran zu sein, daß die Grisi im Juli 1811 geboren wurde. Sie ist somit jetzt 50 Jahre alt, obwol man sie nach ihrem Aussehen kaum mehr als 45 schätzen würde. Aber auch dies ist schon ein ganz respectables Alter, und müßte man es sehr bedauern, wenn Giulia Grisi noch einmal ihrem Worte untreu werden, und 1862, im Jahre der großen Industrieausstellung, mit „unwiderruflich letzten" Lebewohlvorstellungen erscheinen sollte, wie maliciöse Leute behaupten wollen. Seit länger als einem Vierteljahrhundert ist sie der unbedingte Liebling und das verzogene Kind des englischen Publikums gewesen, von Anfang an warf sich die Kritik förmlich vor ihr nieder und verlangte vom Publikum das Gleiche. Sie überlebte alle Nebenbuhlerinnen. Im Jahre 1836 starb ihre gewaltigste Rivalin, die Malibran, in der Blüte ihrer Jugend und ließ sie als Herrin des Scepters zurück, welches sie schwang, bis 1847 Jenny Lind erschien und es ihr beinahe entwand. In der That trat die Grisi während des Lindfiebers, welches bis 1850 dauerte, etwas in den Schatten, aber es kam eine Reaction und die Diva herrschte von neuem unbestritten. Die Cruvelli kam und ging, und die Grisi wollte sich bereits nach einer langen ruhmvollen Laufbahn ins Privatleben zurückziehen, als (im Jahre 1854) ein amerikanischer Entrepreneur mit sehr wohlgefülltem Beutel aus den damals Vereinigten Staaten herbeikam und sie übers Meer entführte; bevor sie jedoch diese Wanderung antrat, nahm sie feierlichen Abschied von dem Publikum, welches ihr bereits 26 Jahre lang gehuldigt und ihren Weg mit Rosen (oder vielmehr Guineen und Banknoten) bestreut hatte. Dieses feierliche Lebewohl fand vor sieben Jahren statt; trotz der exorbitanten Preise drängte sich ganz London zu diesen Vorstellungen, applaudirte, rief Hurrah und vergeß Thränen, die Grisi selbst, der Gegenstand dieser Huldigungen, weinte auf der Bühne, und Theaterfreunde versichern, daß hinter den Coulissen der Impresario auch geweint habe. Seitdem trat die Grisi jedes Jahr zum letzten male auf, in dieser Saison aber zum allerletzten male. Als der Vorhang am 3. August zum letzten male niederging und man sich sagte, daß man diese Reste einer wunderbar schönen Stimme und dies dramatische Feuer zum letzten male an sich hatte vorüberziehen lassen, ging wieder ein Gefühl der Wehmuth durch das Auditorium. Zur Abschiedsvorstellung hatte sie den ersten Act aus „Norma" und den zweiten, dritten und vierten Act aus den „Hugenotten" gewählt; Norma ist einer der ältesten, Valentine einer der jüngsten Triumphe der Sängerin, deren ausgezeichnete Darstellung dieser beiden so überaus verschiedenen Rollen die Vielseitigkeit ihres Genies zeigte. Jede Scene, jede Situation, ja jede Note, jeder Accent, Blick und Bewegung der Künstlerin wurde mit intensivem Interesse verfolgt. Es war fast 1 Uhr nachts, als Raoul (Mario) aus dem Fenster sprang und Valentine den Schrei der Verzweiflung ausstieß, mit welchem sie die Flucht des Geliebten begleitet; aber kein Platz war leer geworden, alle blieben, um der Grisi die letzte Ehre zu erweisen. Jedenfalls hat niemand so viel gethan wie sie, um gute italienische Musik in England beliebt und heimisch zu machen; als sie zuerst hier auftrat, war die Oper ein fashionabler Luxusartikel, jetzt ist sie ein Bedürfniß des großen Publikums.

Als Nachfolgerin der Grisi im tragischen Fach wird hier ziemlich allgemein unsere Landsmännin, Fräulein Tietjens (Tischens) angesehen. Sie war in der abgelaufenen Saison Primadonna in der kleinen italienischen Oper, welche einen Monat lang im Lyceumtheater gegeben wurde und woran außer ihr noch die Alboni, Hr. Giuglini und Fräulein Agnes Bury wirkten. Diese Oper war im Verhältniß zu Coventgarden ganz und gar Miniatur, und man kann wol sagen, daß ohne die Anziehungskraft, welche Fräulein Tietjens ausübte, das Lyceum zu Studien über die Theorie des leeren Raumes hätte Veranlassung geben können; so aber war es dem Entrepreneur möglich, seinem hochgeehrten Publikum am Abend der letzten Vorstellung anzukündigen, daß, obwol er sehr schwere Ausgaben gehabt, er sich doch im Stande gesehen habe, alles zu bezahlen — eine Nachricht, welche von den Habitués mit einigem Kopfschütteln aufgenommen wurde. Die Tietjens trat als Martha, Lucretia, Norma, Valentine, Donna Anna, Leonore im „Trovatore" und Amalie im „Maskenball" auf. Der „Maskenball", von welchem man in Deutschland wol noch nichts gehört hat, ist die letzte fashionable Oper von Verdi und zeigt alle Fehler und Vorzüge des Componisten der „Traviata", des „Trovatore" und „Rigoletto". Das Libretto der Oper ist Scribe's „Gustav III." entnommen, welches bekanntlich bereits von Auber componirt ist. Die einzige Verschiedenheit besteht darin, daß die Scene von Stockholm nach Boston in Massachusetts verlegt ist, womit dann natürlich die Personen des Dramas gleichfalls weitere Veränderungen haben erleiden müssen. Aus König Gustav von Schweden ist somit Richard, Graf von Warwick und Gouverneur von Boston geworden; aus Graf Ankarström Renato der Secretär des Gouverneurs; der Page Oskar erscheint als Edgar, und die Verschwörer unter den familiären Namen Tom und Sam, während Amalie, die Gemahlin Ankarström's, welche ein heimliches Liebesverhältniß mit Gustav hat, und die Zauberin Ulrike, bei welcher das schuldige Liebespaar sich Rath erholt, im Statusquo geblieben sind. Es ist immer eine mißliche Sache, wenn ein Componist einen Text wählt, welcher früher bereits componirt ist; und dies ist wol nur dann zu entschuldigen, wenn der Nachfolgende etwas bedeutend Besseres zu Stande bringt als sein Vorgänger; dies ist hier aber durchaus nicht der Fall, da Verdi weder so melodiös ist wie Auber, noch dessen Talent der Instrumentirung besitzt.

Aus Hamburg.

September 1851.

LB. Seit den Tagen der Hansa hat der Hafen Hamburgs nicht so von bewaffneten Fahrzeugen gestrotzt wie heute, und zum ersten male seitdem wieder hat die „Admiralitätsstraße", eine der Hauptverbindungen unserer Hafengegend mit der innern Stadt, einen Admiral gesehen. Ich spreche natürlich von der preußischen Flotille, die nunmehr vollzählig in der Stärke von acht Kriegsschiffen, darunter sechs Dampfkanonenboote, bei uns eingelaufen ist und von dem Prinzen Adalbert, der seine Musterung des Geschwaders bereits begonnen hat. Es schien anfänglich, als solle die Absicht, in welcher die preußischen Kriegsschiffe offenbar hierher gesandt sind, näm-

lich Propaganda für die Idee der preußisch-hanseatischen Nordseeküstenflotte zu machen, unerreicht bleiben; denn nach dem Eintreffen der beiden ersten Schiffe der Expedition, der Corvetten „Amazone“ und „Hela“, hörte man in der Bevölkerung kaum etwas anderes als misgünstige Kritik über dieselben. Der eine machte sich lustig über die Kleinheit der Schiffe, von denen allerdings einer unserer riesigen hamburg-neuyorker Dampfer zwei oder drei mit Bequemlichkeit an Bord nehmen könnte; den andern war die Tracht und das ganze Gebahren der Mannschaft zu geschniegelt, zu landrattenhaft; der dritte spottete — und er vielleicht mit dem meisten Recht — über das an den Küsten der Nordsee und auf ihren Schiffen unerhörte hochdeutsche Commando der preußischen Marine ꝛc. Jetzt ist eine bei weitem günstigere Meinung eingetreten, ja die Huldigungen, welche seitens der Bevölkerung dem Prinzadmiral in verschiedener Gestalt dargebracht zu werden pflegen, lassen erkennen, daß man nunmehr, von Nebendingen absehend, die patriotische Idee, um die es sich handelt, erfaßt habe und sich mit ihren gegenwärtigen Vertretern in gutem Einvernehmen befinde. So ist denn auch anzunehmen, daß neben den Leistungen, die von Staats wegen in dieser Sache zu erwarten sind, auch von seiten der Bevölkerung Schritte geschehen werden, um die freiwilligen Sammlungen für die preußisch-deutsche Flotte, welche die heidelberger Versammlung des Nationalvereins beschlossen hat, bei uns in Gang zu bringen und zu einem glücklichen Ergebniß zu führen.

Von allen Aufmerksamkeiten, die dem Prinzadmiral bisher hierselbst erwiesen worden sind, verdient die von der Direction der Hamburg-Amerikanischen Dampfschiffahrts-Gesellschaft ausgegangene hervorgehoben zu werden. Sie hatte nämlich den Prinzen mit seinem Gefolge, dazu die Mitglieder des Senats, mehrere Angehörige der Bürgerschaft und der obern Behörden, sowie einige hervorragende Kaufleute, im ganzen etwa 60 Personen, unter denen nur nach gut hamburgischer Sitte Vertreter der Wissenschaft, der Kunst, der Literatur fehlten, zu einer Ausfahrt auf einem ihrer Dampfer, der „Saxonia“, eingeladen. Die Sache ging am 3. September in jeder Hinsicht vortrefflich und glänzend vor sich. Die hamburgische Staatsflagge, die sich von der Kauffahrteiflagge durch Hinzufügung eines senkrecht stehenden schwarzen Ankers zu den drei weißen Thürmen auf rothem Grunde unterscheidet, wehte von der Höhe des „Stintfang“, des herrlichsten Aussichtspunktes am Hafen, herab, alle in demselben liegenden Schiffe waren mit Flaggen, Standarten und Wimpeln festtäglich geschmückt, Tausende von Zuschauern erfüllten die malerischen Uferterrassen. Die „Saxonia“ begrüßte den an Bord gekommenen hohen Gast mit 21 Kanonenschüssen, die von der „Amazone“ erwidert wurden. Dann ging's elbabwärts an Altona, Ottensen, Neumühlen, Nienstedten, Blankenese und all den andern am rechten Elbufer so lieblich gelegenen Ortschaften vorüber bis Stade. Hier wendete das Schiff, und die Gesellschaft nahm ein Mahl ein, das ohne Zweifel dem Rufe Hamburgs in diesen Dingen entsprochen haben wird. Einer der Directoren der Dampfschiffahrts-Gesellschaft, Hr. Adolf Godefroy, brachte in wohlgesetzten, gothaisch-patriotisirenden Worten das Wohl des Admirals, dieser zum Dank dafür das der Stadt Hamburg aus. Hierauf ward die Rückfahrt angetreten und gegen Abend lief die „Saxonia“ wiederum unter dem Donner der Kanonen mit ihrer ausgewählten Gesellschaft wohlbehalten in dem Hafen ein. In

wenigen Tagen wird uns Prinz Albert an Bord der preußischen Flotille verlassen, um noch Bremerhaven und den Jahdebusen zu besuchen.

Wir können uns zum Schluß unserer Besprechung dieser maritimen Angelegenheiten einer misbilligenden Bemerkung in Bezug auf die preußische Marine nicht enthalten. Sie bezieht sich auf die Benennung der Fahrzeuge. Abgesehen von einigen wenigen Namen, die von deutschen Städten oder Landestheilen hergenommen sind, wie z. B. „Danzig" und „Hela", abgesehen von dem deutsch-romantischen Namen der „Loreley" traurigen Andenkens, führen die preußischen Kriegsschiffe die allertrivialsten, mitunter wahrhaft kindische Namen. Was soll man sich denken bei „Amazone", „Fuchs", „Salamander", „Scorpion", „Chamäleon", „Jäger", „Komet" und wie sie sonst heißen mögen, nicht zu vergessen die allerkläglichste Benennung: die „Grille" der Frau Charlotte Birchpfeiffer! Haben wir nicht nationale Namen genug, Namen von Helden, Staatsmännern, Dichtern und Gelehrten, Namen von glorreichen Schlachttagen, die unsern Kriegsfahrzeugen einen ganz andern Schmuck verleihen, ihrer Bemannung aber ganz andere Gefühle einflößen würden, als jene entweder ganz nichtssagenden oder höchstens symbolischen Bezeichnungen, die man getrost den Gondeln hinter den „Zelten" bei Berlin oder unsern Alster-Regattaboeten überlassen könnte? Daß die „glücklich Beseitigten", unter denen die meisten der preußischen Kriegsschiffe gebaut und getauft sind, diese an allen nationalen Dingen so trostlos zu Grunde gegangene Regierung, es nicht besonders liebten nationale Klänge zu hören oder gar zu wecken, läßt sich begreifen: aber unverständlich bleibt es, daß König Wilhelm's „neue Aera" nicht längst diese geradezu würdelosen Namen so bedeutender Factoren preußisch-deutscher Macht beseitigt und edlere, stolzere an ihre Stelle gesetzt hat!

Darf man sich, wie ich oben that, der Hoffnung hingeben, daß für die deutsche Flottenangelegenheit hier noch mancherlei Erfreuliches zu erwarten sei, so steht es dagegen um eine andere, jüngst aus dem Schoße der nationalen Bewegung geborene Idee bei uns recht mislich. Der Bildung eines „Wehrvereins" nämlich sind von seiten der Polizeibehörde Hindernisse in den Weg gelegt worden. Ein solcher Verein gilt den hochweisen Herren für staatsgefährlich. Wahrhaftig! kein Herrscher auf Erden, und sei er aus einer jahrtausendalten Dynastie entsprossen, ist so eifersüchtig auf seine Souveränetät, so besorgt um sie, wie diese Advocaten und Krämer, die über Nacht zu einer Art Obrigkeit von Gottes Gnaden werden. Da herrscht eine ewige Angst, es könnte eines schönen Tags in Hamburg — die Republik proclamirt werden! Freilich, daß wir schon mitten in einer solchen leben, vergißt man, wenn man die Maßregeln unserer Polizei mit ansieht!

„Aber wozu auch in Hamburg einen Wehrverein?" sagt man von anderer Seite. „Tretet doch in das Bürgermilitär ein, da werdet ihr ja alles erreichen können, was ihr anstrebt!" Diese Behauptung ist eine Lächerlichkeit. Die Idee des hamburgischen Bürgermilitärs ist gewiß so gut wie jede andere Nationalgarden-Einrichtung, aber in der Ausführung sinkt es zu einer Straßenpolizei-Aushülfe und einer Soldatenspielerei herab. Man denke sich nur, daß die hamburgische Bürgerwehr mit glattläufigen Flinten bewaffnet ist, aus denen nie ein scharfer Schuß gethan wird, und daß sie

jährlich nur zehnmal exercirt, wobei von Felddienstübungen keine Rede ist. Werden wir mit einer derartigen Truppe die Franzosen schlagen wollen?

Doch es wird Zeit, daß ich mit der Besprechung so vorwiegend ernster und auf Krieg bezüglicher Dinge innehalte, um auch den Künsten des Friedens noch einigermaßen ihr Recht angedeihen lassen zu können. Ein Institut, das förmlich zum Barometer des hiesigen Kunstsinns geworden ist, die beabsichtigte „Kunsthalle", ist wiederum eine Kleinigkeit weiter gefördert worden. Es liegt nämlich jetzt der Bericht des Bürgerschaftsausschusses vor, der auf den Antrag des Senats: dem Comité für die zu erbauende Kunsthalle unentgeltlich einen geeigneten Platz zu überweisen und einen Staatsbeitrag von 50000 M. Bco. (25000 Thlr.) zu den Baukosten zu leisten, zu erstatten war. Der Bericht lautet dem Antrage in beiden Hauptpunkten zustimmend, dennoch ist er geeignet, Sorge um das Zustandekommen des Planes zu erregen; denn er eröffnet, daß, ausschließlich jener 50000 M., noch 80000 M. Bco. (40000 Thlr.) an der nöthigen Bausumme von 300000 M. Bco. fehlen! Zwar sprechen die Berichterstatter die Hoffnung aus, der Kunst- und Gemeinsinn der Hamburger werde den Rest in kurzem aufbringen, indeß möchte darauf doch nicht allzu fest zu bauen sein, da einmal diejenigen Hamburger, welche sich für das Werk interessiren, schon das Ihrige gethan haben, andererseits andere Sammlungen, wie z. B. die ohne Zweifel dringendere für die Flotte, gerade jetzt in den Vordergrund treten dürften.

Unsere beiden Theater sind nach Ablauf der mehrmonatlichen Sommerferien wieder eröffnet worden. Hr. Director Dr. Wollheim da Fonseca ließ das Stadttheater nicht mit einer Oper, nicht mit einem Ballet, auch nicht mit einem Trauer-, Schau- oder Lustspiel, sondern mit einer — Broschüre debutiren. Sie wird, wie sonst Operntexte und Theaterzettel, an der Kasse für 2 Schill. verkauft und hat den Zweck, die mit Recht von der Presse wie vom Publikum verurtheilte Directionsführung Dr. Wollheim's zu vertheidigen, zugleich aber auch anzukündigen, daß, wenn nicht bald der Staat dem Theater einen bedeutenden Zufluß gewähre, es wieder einmal Bankrott machen müsse. Schon flüstert man in der Stadt: Dr. Wollheim werde am 15. October, wie man sich ausdrückt, „die Bude zumachen". Das wäre ein erfreuliches Ereigniß und könnte vielleicht einen Wendepunkt in dem elenden Geschick des Stadttheaters der letztern Zeit abgeben. Denn darüber ist alles einig: solange Dr. Wollheim die Direction desselben in Händen hat, keinen Schilling Zuschuß! Um einen Begriff von den Anschauungen und dem Charakter des Directors zu geben, führen wir Folgendes aus seiner Oratio pro domo an. Er bekennt sich schuldig, eine maßlose Vertheilung von Freibillets — 300 Stück pro Tag! — geduldet zu haben, aber, fügt er zu seiner Vertheidigung hinzu, die Direction sei von allerhand Leuten unter allen nur erdenklichen Verwänden um Freibillets überlaufen, bestürmt, belagert worden, und jedes verweigerte Freibillet habe ihr einen neuen Feind erweckt! Wir fragen: braucht ein Mann, der seiner Sache sicher ist, um den Beifall von „allerhand Leuten" zu buhlen? Braucht er, wenn er das Interesse der Kunst und das seines Kunstinstituts unverrückt im Auge hat, die Feindschaft von Leuten zu fürchten, die ihre Gunst um ein Freibillet verschenken? Wenn unter den letztern auch sogenannte „Literaten" waren,

verantwortliches Spiel treiben, angeſehen werden. Dazu gehört, daß ihnen auf ihrem eigenen Boden entgegengewirkt wird. Der Dichter hat daher ſehr wohlgethan, ſeine Gabriele, an der eine Bekehrung vollzogen werden ſoll, bis zum Ende in den dort herrſchenden Vorſtellungen befangen erſcheinen zu laſſen. Sie geſteht, daß ihr Mann vortreffliche Eigenſchaften beſitzt.

Il est bon, il me traite avec grande douceur,
Et je serais heureuse à n'être que sa soeur...
Mais que m'importe encor cette paix de ma vie,
Si de quelque tendresse elle n'est pas suivie?

Ihre Träume gehen aber nicht in Erfüllung; darum glaubt ſie ſich berechtigt, das Band, welches ihre ſchönſten Hoffnungen getäuſcht hat, eigenmächtig zu löſen. Die mütterlichen Warnungen einer Tante bleiben vergebens. An der Hand eines — ich weiß nicht ob mit bewußter Abſicht des Dichters — erſtaunlich unbedeutenden jungen Liebhabers hofft ſie das Glück zu finden, welches ſie an der Seite des Gatten vergebens geſucht hat. Sie iſt zuletzt entſchloſſen, mit ihm die Flucht zu ergreifen. Da tritt im letzten Augenblick der Mann dazwiſchen. In beredten, ergreifenden Worten malt er ihr die Schande, die ihrer wartet, in welchem Winkel Frankreichs ſie ſich auch verbergen möge. Er ſiegt, ſie ſagt dem Liebhaber ein ewiges Lebewohl, und verſöhnt denken die Gatten ein neues Leben zu beginnen. Trotz der großen Rührung in den letzten Auftritten iſt der Sieg über die Neigung mehr von der Ueberlegung und Klugheit als vom Pflichtgefühl und Sittlichkeitsgebot davongetragen worden. Aber auch ſo iſt es, zumal bei der gegenwärtigen Stimmung und Denkart, ein moraliſcher Triumph über die Verſchrobenheit und verderbliche Gelüſte.

So berühren ſich denn auf den Bühnen verſchiedene, entgegengeſetzte Tendenzen, bald ſich einander nähernd, bald ſtreitend, und der Theaterfreund, wenn er nicht ſehr entſchieden Partei ergriffen hat, befindet ſich in der Mitte verſchiedener Einflüſſe. Die Stücke der neuen Weiſe führen ihn zu den alten Werken, wenn ihn ihre Uebertreibung, Leerheit, Oberflächlichkeit, Frivolität zurückſtößt; ſie führen ihn von ihnen ab, wenn ihn der Reiz der Neuheit, die Luſt ſich auch an dem Tändelnden zu vergnügen, oder von dem Gewaltſamen erſchüttern zu laſſen, ergreift. Ich darf nicht vergeſſen, noch eines ganzen dramatiſchen Gebietes, welches den Sinn für gute und gründliche Werke ſchwächt und abſtumpft, zu erwähnen. Ich meine die Oper und das Ballet in ihrer heutigen Beſchaffenheit.

Im Herbſt des vorigen Jahres kam die große Oper auf den Gedanken an einem Abend durch ein Gemiſch aus verſchiedenen Gattungen Zuſchauer anzuziehen. Man gab unter andern die Femmes savantes. Dagegen erhob ſich im Journal des débats Jules Janin. „Der Scherz

ſo muß bemerkt werden, daß Dr. Wollheim, vordem ſelbſt Schriftſteller, ſeine Directionslaufbahn damit anfing, die achtbaren hieſigen Schriftſteller insgeſammt öffentlich zu beleidigen, wonach ihm dann freilich nichts anders übrig bleiben mochte, als ſich den Lumpen-Literaten der Theaterblätter ꝛc. in die Arme zu werfen. Genug, wie Dr. Wollheim mit ſeiner Direction, ſo macht er auch mit deren Vertheidigung fiasco!

Auch das Thaliatheater iſt mit einem ſeiner Debuts gleich nach der Wiedereröffnung durchgefallen. Es war dies ein Fiasco, das auf allgemeine Theilnahme Anſpruch machen kann. Man gab Otto Ludwig's „Erbförſter", ſo gut vorbereitet, ſo ſorgſam ausgeſtattet, wie es auf der Thaliabühne ſeit Jahren herkömmlich iſt; das dem Theater und ſeinen Mitgliedern ſehr wohlwollende Publikum hatte ſich zahlreich und geſpannt verſammelt, aber denken Sie ſich! es wies das Stück mit Entſchiedenheit und faſt einſtimmig ab. Lachen und Pfeifen bei offener Scene, unerhörte Vorkommniſſe in dieſen Räumen, ließen ſich mehrmals vernehmen. Man kann ſagen: das hamburger Publikum iſt nicht gebildet genug, um zu verſtehen, welche Vorzüge das Ludwig'ſche Stück vor den gewöhnlichen dramatiſchen Machwerken hat, aber andererſeits muß man zugeben, daß es eine achtungswerthe Geſundheit und Natürlichkeit des Gefühls war, die ſich hier gegen peinigende Verhältniſſe ſträubte. Im übrigen finden die Leiſtungen des Thaliatheaters denſelben Beifall wie früher. Die Lücken, welche durch den Abgang manches Lieblings des Publikums im Perſonal entſtanden waren, ſind aufs beſte ausgefüllt. Es genügt, anzuführen, daß die Bühne Frl. Charlotte Wolter beſitzt, eine tragiſche Schauſpielerin von vielleicht bedeutender Zukunft, um welche ſich das Hofburgtheater in Wien eifrigſt, aber vergebens beworben hat.

Das Ende iſt der Tod. Sprechen auch wir zuletzt von ihm. In dieſen Tagen ſtarb hier ein hamburger Kind, eine europäiſche Berühmtheit, ein miraculum mundi. Zacharias Daſe, das unbegreifliche Rechengenie, iſt todt. Er ſtarb plötzlich, nur 37 Jahre alt, und gerade zu einer Zeit, in der bereits mit Erfolg Schritte gethan waren, ſeine wunderſame Begabung für Mit- und Nachwelt nutzbar zu machen. Man ſammelte an einem „Daſe-Fonds", der den nun Verſtorbenen in den Stand ſetzen ſollte, die nächſten Jahre ſeines Lebens ſorgenfrei der Logarithmen-Ausrechnung widmen zu können. Zu ſpät!

Notizen.

In Berlin ſtarb am 14. September der ehemalige Gymnaſialprofeſſor und -Director Karl Ludwig Kannegießer, bekannt durch zahlreiche ſchönwiſſenſchaftliche Schriften, beſonders durch ſeine Ueberſetzungen, unter denen diejenigen von Dante's „Göttlicher Komödie" und den „Lyriſchen Gedichten" Dante's (jene zuerſt 1809—21, dieſe 1827) den erſten Rang einnehmen. Der Verewigte war 1781 als Sohn eines Landpredigers in einem Dörfchen der Altmark geboren; auf einem berliner Gymnaſium ſowie ſpäterhin auf der dortigen Hochſchule vorbereitet, übernahm er 1814 das Rectorat in Prenzlau, von wo er 1822 zum Gymnaſialdirector in Breslau berufen wurde.

Nachdem er letzteres Amt 1847 seines vorgerückten Alters halber niedergelegt hatte, privatisirte er in Berlin, fortdauernd mit literarischen Arbeiten und Plänen beschäftigt; wie er denn überhaupt eine ungewöhnlich frische, enthusiastische Natur war.

„Die Umgestaltung des Herrenhauses, eine allgemeine deutsche Angelegenheit. Von Hermann Büttner" betitelt sich eine kleine Schrift, die unlängst bei Kasemann in Danzig erschienen ist und in der ein viel und oft erörtertes Thema in eindringlicher und allgemein verständlicher Weise behandelt wird. Dieselbe besteht in dem Abdruck einer Rede, welche von dem Verfasser bei Gelegenheit der im Juli dieses Jahres zu Danzig abgehaltenen Versammlung der Mitglieder des Nationalvereins aus den Provinzen Preußen, Posen und Pommern vorgetragen wurde. Der Verfasser weist darin nach, daß das Herrenhaus in seiner jetzigen Zusammensetzung nicht nur mit dem Wohle Preußens unverträglich ist, sondern daß auch alle auf die Einigung und Hebung des Gesammtvaterlandes abzielenden Schritte in ihm ein unüberwindliches Hemmniß finden müssen. Zur Beseitigung desselben schlägt er vor, eine so große Zahl „einsichtsvoller und vaterlandsliebender Männer" in das Herrenhaus zu berufen, daß „eine vollständige Umgestaltung desselben auf Grund des Artikels 107 der Verfassung durchgeführt werden kann, wobei in jeder Kammer die gewöhnliche absolute Stimmenmehrheit bei zwei Abstimmungen, zwischen welchen ein Zeitraum von wenigstens 21 Tagen liegen muß, genügt". Was die Umgestaltung des Herrenhauses selbst anbetrifft, so soll dabei nach dem Vorschlag des Verfassers als leitendes Princip der bereits im Jahre 1848 von der Verfassungscommission der preußischen Nationalversammlung vorgelegte Entwurf dienen; es soll also mit Hülfe des verstärkten Herrenhauses zuerst eine den wahren Bedürfnissen des Volks entsprechende Kreis- und Provinzialordnung geschaffen und alsdann aus diesen neuen Vertretern der Kreise und Provinzen Wahlkörper gebildet werden, welche die Mitglieder einer neuen Ersten Kammer zu wählen haben. Fürs erste werden das wol freilich fromme Wünsche bleiben, da die Partei der Lauen und Halben, die jetzt in Preußen am Ruder steht, so radicalen Mitteln niemals beistimmen wird. Doch ist es immerhin gut, daß das Volk sich mit dem Gegenstand vertraut macht und die Nothwendigkeit von Maßregeln begreift, welche früher oder später doch endlich eintreten müssen, wenn anders nicht die ganze Maschine ins Stocken gerathen soll.

Fallmerayer's literarischer Nachlaß wird noch im Laufe dieses Herbstes in drei Bänden bei W. Engelmann in Leipzig erscheinen; die Herausgabe hat der letztwilligen Verfügung gemäß einer seiner intimsten Freunde, Professor Thomas in München, übernommen. — Auch Professor Stahl soll ein größeres Werk, an welchem er das letzte Jahr seines Lebens mit besonderm Eifer gearbeitet, hinterlassen haben. Das Buch betitelt sich: „Ueber die Kirchenverfassung", und wird, obwol nicht ganz vollendet, demnächst der Oeffentlichkeit übergeben werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Lebenserinnerungen und Briefwechsel

von

Friedrich von Raumer.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Diese Memoiren des berühmten Geschichtsforschers umfassen beinahe drei Menschenalter. Ihre Berechtigung und Bedeutung beruht darauf, daß sie keineswegs nur eine persönliche Lebensgeschichte des Verfassers sind, sondern zugleich die interessantesten Aufschlüsse über die wichtigsten Zeitangelegenheiten innerhalb dieser langen Periode geben. Von besonderm Interesse ist deshalb auch der mit den eigenen Aufzeichnungen abwechselnde Briefwechsel mit hervorragenden Zeitgenossen, wie Heeren, Selger, Hardenberg, Stein, Wilhelm und Alexander von Humboldt, Tieck, Jean Paul, Steffens u. a.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Historisch-politische Briefe über die geselligen Verhältnisse der Menschen. 8. 2 Thlr.

Dieses Werk erörtert nicht in trockener Compendienform, sondern in der für die populäre Darstellungsweise so geeigneten und in neuerer Zeit so beliebten Briefform alle auf Geschichte, Staatswissenschaft, überhaupt auf die staatlichen und geselligen Verhältnisse der Menschen sich beziehenden Gegenstände auf eine für jeden Gebildeten verständliche und interessante Weise. Uebrigens ist diese Form des Werks keine fingirte, sondern die Briefe sind im Laufe mehrerer Jahre auf Grund sehr beachtungswerther Aufforderungen wirklich geschrieben worden.

Ueber die geschichtliche Entwickelung der Begriffe von Recht, Staat und Politik. Dritte, verbesserte und vermehrte Aufl. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Das Erscheinen einer dritten Auflage dieser bekannten Schrift spricht gewiß für ihren Werth und ihre Brauchbarkeit. Sie ist nicht für das wissenschaftliche Publikum, sondern für gebildete Männer aller Kreise geschrieben und sucht ihnen eine kurze verständliche Uebersicht aller auf Recht, Staat und Politik Bezug habenden Verhältnisse zu geben.

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage. Sechs Bände. 8. Geheftet 6 Thlr. Gebunden 7 Thlr.

Der Preis dieser dritten Auflage des berühmten Werks ist in dieser wohlfeilen Volksausgabe gegen früher um die Hälfte ermäßigt worden, um das Werk — eins der wenigen deutschen Geschichtswerke, die in das Volk gedrungen — als eine Bereicherung jeder Haus- und Familienbibliothek immer weitern Kreisen zugänglich zu machen. Ein dazu gehöriger Atlas von Kupfern und Karten kostet 2 Thlr.

In Commission von **A. Bielefeld's Hofbuchhandlung** in Karlsruhe ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Zu Goethe's Geburtstag!

Ein Gedenkblättchen,

Freunden und Gesinnungsgenossen gewidmet

von

Moritz Müller

in Pforzheim.

Preis 3 Sgr. oder 9 Kr. rhein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 10. October 1861.

Inhalt: Hannover als Particularstaat. — Die Poesie der alten Aegypter. Von **Moritz Carriere.** II. — Cagliostro in Pommern. — Wolkenschatten. Von **Ernst Grabow.** 1. Vorwort. 2. Und botest du zum Kusse mir. 3. Ganze Liebe. 4. Morgen und Abend. 5. Nachtwind. 6. Meine Königin. 7. Die Geliebte spricht. 8. Er antwortet. 9. In der Liebe gold'nen Fluten. — Literatur und Kunst. Zeitgeschichte. (Schultheß, „Europäischer Geschichtskalender. Erster Jahrgang. 1860"; „Lebensbilder zur Zeitgeschichte".) Denkwürdigkeiten des Lorenzo da Ponte von Genoba. („Denkwürdigkeiten des Lorenzo da Ponte von Genoba. Aus dem Italienischen übersetzt von Burckhardt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom Mittelrhein. Aus Gotha.) — Notizen. — Anzeigen.

Hannover als Particularstaat.

Wer kann umhin, an Frankreich, an Rußland, an England, an Oesterreich und Preußen täglich wahrzunehmen, was es bedeutet, einem großen und mächtigen Staatsorganismus anzugehören?

Werden wir Unterthanen deutscher Mittel- und Kleinstaaten mit der Sehnsucht, uns auf ähnliche Macht berufen und stützen zu können, an den Deutschen Bund verwiesen, dann sind wir nicht im Stande, die Machtfülle zu vergessen, die Deutschland unter den sächsischen, fränkischen, hohenstaufischen Kaisern genoß. Hätten die spätern Kaiser den Nationalstaat auszubilden vermocht, so würden die deutschen Grenzländer, die Schweiz, die Niederlande, Elsaß, Kurland ꝛc. nicht verloren gegangen sein. Ungarn stände ganz anders zu Deutschland als zu Oesterreich. Wäre der Nationalstaat entwickelt worden, so krankte Deutschland nicht an der schleswig-holsteinischen Frage.

Allein vom Machtstaat der Heinrich, Otto, Konrad, Friedrich ist uns als letzter Rest die Bundesverfassung geblieben. Das Kaiserthum schrumpfte zur österreichischen Präsidialgesandtschaft zusammen. Wie Ironie klingt es, wenn sich statt eines mächtigen Kaisers jedes Oberhaupt eines Particularstaats „großmächtigster König" anreden läßt und Graf Platen-Hallermund (vergl. „Die Welf!", S. 106) statt von

deutschen Mittelstaaten zu reden, „Mittelreiche“ sagen mußte. Deutsche Mittel- und Kleinreiche, daß sich Gott erbarme!

Beruhen die Schwierigkeiten, welche sich der Bundesreform im Sinne der Einigung und Kräftigung des Vaterlandes entgegenstellen, auf der fortdauernden Eifersucht zwischen Oesterreich und Preußen, so vollziehen sich gegenwärtig unter Ritter von Schmerling außerordentliche Umgestaltungen, welche, wie sie auch ausfallen, ein neues Verhältniß zwischen Deutschland und Oesterreich begründen werden. Geben Rußland und Frankreich nicht leicht den Widerstand gegen das Zustandekommen eines mächtigen Deutschland auf, verzichten sie schwer auf ein Schutzverhältniß zu den deutschen Kleinstaaten, als Gegengewicht gegen Oesterreich und Preußen im Sinne der scharfsichtigen „europäischen Pentarchie“, so könnte doch ihr Einfluß wesentlich geschwächt werden, wenn ihnen der Wunsch der Schützlinge nicht mehr entgegenkommt.

Es liegt uns fern, auf plötzliche Beseitigung der deutschen Einzelstaaten zu Gunsten einer Centralisation zu dringen, wie Frankreich oder auch England sie genießen. Es hat sich bitter gerächt, daß die Reichsverfassung der Deutschen Nationalversammlung ihr Staatenhaus schuf, um die Fürsten völlig beiseite zu schieben. Wenigstens waren die Einzelverfassungen noch nicht auf Reichsverfassung vorbereitet. Andererseits sind aber auch Stimmen wie Konstantin Frantz („Untersuchungen über das europäische Gleichgewicht“, 1859; „Dreiunddreißig Sätze vom Deutschen Bunde“, 1861), welche den deutschen Fürsten eine neue würdige, Glanz mit sich bringende, einflußreiche Stellung beim Bunde verbehalten, an den Höfen ebenso sehr mit Beifall aufgenommen wie schnell vergessen worden, sodaß die Nation in ihrem Drange nach Einheit kaum umhin kann, sich der Reichsverfassung von 1849 wieder zuzuwenden.

Wer verhindert, daß die Brücke der Verständigung zwischen Fürsten und Völkern geschlagen wird? Nicht allein den Fürsten ist die Schuld zuzuschieben. Sie liegt gleichzeitig auf der andern Seite, der die erforderliche Kraft des Ueberzeugens mangelt. Hauptsächlich aber hemmt die Souveränetätseitelkeit der Kleinstaaten, die das Dynastieinteresse über das der Nation setzt; denn sonst müßte sich hier die Initiative in der Sache zeigen, wo man sich nur zur Abwehr entschließt.

Erschüttern wir jene Souveränetätseitelkeit, indem wir sie beleuchten. Sie und nicht hohe Sorge, daß der Nutzen, welchen der Particularstaat dem Volkswohle gewährt oder gewähren könnte, verloren gehe, widerstrebt der Constituirung des Nationalstaats.

Aus der Allgemeinheit der Anklage wünschen wir jedoch alsbald zu beweisenden Specialitäten zu gelangen. Bei Hannover wollen wir namentlich stehen bleiben, weil der mit den übrigen kleinen Königreichen getheilte Widerwille gegen die Bundesreform an der Leine durch besondere

Verhältnisse verstärkt wird und die hannoversche Regierung aus ihrem Widerstande gegen das Ringen der Nation, nicht blos des Nationalvereins, das meiste Geräusch macht.

Von Hannover war das am wenigsten zu erwarten, wenn man auf die Thätigkeit seines Bevollmächtigten beim Wiener Congreß zurückblickt. Ging auch der Graf Münster in seinem Streben, die deutsche Nation durch Centralisation zu stärken, nicht so weit wie der Frhr. vom Stein, so kehrten sich doch die Pläne Münsters, wären sie realisirt worden, ebenso wenig an das sogenannte historisch Ueberlieferte wie an die damals von Baiern und Würtemberg auf die Spitze getriebene Souveränetät der Einzelstaaten.

Eine Zeit lang verfolgte Graf Münster den Plan, ein großes Welfenreich zwischen Schelde und Elbe zu gründen, durch welches die Ansprüche der Häuser Holstein-Gottorp, Oranien, Braunschweig-Wolfenbüttel nicht eben begünstigt worden wären. Wir tadeln ihn nicht. Möglicherweise hätte Deutschland dadurch eine vortheilhaftere Stellung zu Frankreich erlangt. Die ehemals österreichischen Niederlande wären enger an das deutsche Interesse gefesselt worden. Preußen hätte mehr gegen Rußland als gegen Frankreich Front zu machen gehabt. Jedenfalls würde die hannoversche Dynastie eine ganz andere Stellung zu der deutschen Frage eingenommen haben, als gegenwärtig der Fall ist, wenn sie hinsichtlich der Macht Preußen näher gerückt wäre und wenn sie Gelegenheit gefunden hätte, einen großen Nordseestaat auszubilden.

Da Münster's Plan nicht durchführbar erschien, widerstrebte dieser Staatsmann der hannoverschen Tradition gemäß der Abtretung eines Theiles von Sachsen an Preußen und begnügte er sich, Hildesheim, Eichsfeld, Ostfriesland Hannover zu annectiren; aber in der Unterordnung des letztern unter einen deutschen Kaiser, welcher dem deutschen Staatsleben erst den festen Verband geben, dem von den Ständen des Bundes Beschlossenen die Vollziehung sichern, dem deutschen Bundesstaat den ersten Rang unter den Mächten verschaffen sollte, sah Graf Münster keinen Nachtheil für sein engeres Vaterland und sein Welfengeschlecht.

Gegenwärtig ist die Abneigung gegen die deutsche Verfassungsreform am Hofe und in der Regierung von Sachsen, Würtemberg, Baiern trotz sehr verschiedener Stellung zu den innern Fragen des Einzelstaats nicht geringer als in Hannover. Nur bringt es die geographische Lage des letztern zwischen den Hauptgebieten Preußens mit sich, daß dieses an den Nachbar in Bezug auf Etappenstraße, Telegraphenlinien, Eisenbahnen unvermeidliche Ansprüche erhebt. Daraus entsteht der Argwohn, daß es hier auf Unterordnung, Mediatisirung des schwächern Staats abgesehen sei, und man hat sich längst erzürnt und erhitzt, bevor die

Frage, ob und unter welchen Bedingungen Preußen an die Spitze eines neugegliederten Deutschland treten solle, aus der noch schwankungsvollen Debatte der Zeitungen und Vereine in die bestimmtere Erörterung staatlicher Potenzen, der Regierungen und Landtage, getreten ist.

In München, Stuttgart, Dresden wird ebenso streng auf die Souveränetät des Königs gehalten wie zu Hannover. Dort vertheidigt man dieselbe wie hier gegen die Tendenz des Landtags zur Mitregierung wie gegen den Nationalverein und jedes an die Reichsverfassung von 1849 erinnernde Programm. Indem jedoch die Könige von Baiern, Würtemberg, Sachsen unmittelbar mit den Staatsangehörigen für zahlreiche Aufgaben der Gegenwart, für Kunst, Wissenschaft, Industrie, Ackerbau ꝛc. als erste Bürger ihres Staats zusammenwirken und so eine von den englischen Peers längst eingenommene (und in den „Dreiunddreißig Sätzen vom Deutschen Bunde" mit Geschick auf die deutschen Verhältnisse weiter angewendete) Position antreten, macht sich hier kein isolirter, byzantischer Cultus des Königthums bemerkbar. König Max von Baiern stellt der Geschichtschreibung Aufgaben; der König Wilhelm von Würtemberg ist der erste Landwirth Schwabens; den König Johann von Sachsen nannte der Präsident der Juristenversammlung den König unter den Juristen, den Juristen unter den Königen. In Hannover dagegen, wo König Georg V. durch den Mangel des Gesichts verhindert ist, sich in die tägliche Regsamkeit des bürgerlichen Lebens zu stellen, wird vermöge kirchlicher Richtung eine ganz besondere Weihe der Krone gesucht.

Es ist bezeichnend, daß sämmtliche Geburtstage der königlichen Familie nicht nach alter Tradition, sondern neuerdings zu kirchlichen Festtagen des Landes erhoben wurden. Auf die Umnennung der Staatsdiener in königliche Diener wurde im Jahre 1858 der größte Werth gelegt. Um die Stahl'sche Theorie des „Königthums von Gottes Gnaden", ganz verschieden von dem Königthum der Verträge (1815), durch Wort und Schrift zu lehren und auszubreiten, haben zwei in Preußen entbehrlich gewordene überschlaue Gelehrte in Hannover Anstellung gefunden. Bei Errichtung eines Familienmuseums hatte die betreffende Bekanntmachung hervorzuheben, daß dieses Welfenmuseum vom Könige gegründet sei „aus Verehrung für die Andenken seines Hauses und in der Ueberzeugung, daß diese bei der bewährten Liebe und Anhänglichkeit der getreuen Unterthanen an ihr angestammtes Herrscherhaus allgemein getheilt werde".

Im Zusammenhange mit dieser Auffassung wird nicht auf die Verträge zwischen der Krone und dem Lande das Gewicht gelegt, sondern die andere Prämisse urgirt, daß der Staat ein dem Fürsten von Gott

anvertrautes Gut und ſomit faſt als Privateigenthum der Dynaſtie zu behandeln ſei.

Größte Unabhängigkeit nach außen gehört freilich zu einem im eigenen Lande möglichſt unumſchränkt waltenden monarchiſchen Princip. Wünſcht man von dem wirklichen Machtgebiet aber abzuſehen und wird die Begründung der Königsherrlichkeit vielmehr in dem Alterthume der Dynaſtie, der Ebenbürtigkeit mit mächtigern Bundesfürſten gefunden, ſo muß erlaubt ſein, die hiſtoriſche Begründung genau zu unterſuchen.

Allerdings hat das Welfengeſchlecht früher in Deutſchland geherrſcht als das Haus Hohenzollern. Aber letzteres hat den Beſitzumfang, die Präponderanz in Norddeutſchland thatſächlich erlangt, welche von Heinrich dem Löwen erſtrebt, aber nicht erreicht wurde. Wenn der Streit der Hohenſtaufen und Welfen dadurch beigelegt wurde und die Begründung des Herzogthums Braunſchweig und Lüneburg feudalrechtlich definitiv dadurch geſchah, daß der Enkel Heinrich's des Löwen, Otto, im Jahre 1235 zu Mainz vor Kaiſer Friedrich II. das Knie beugte und das Land Braunſchweig und Lüneburg vom Reiche zu Lehen empfing, ſo kann es ſolchem geſchichtlichen Factum gegenüber nicht für eine abſolute Unmöglichkeit erklärt werden, daß den veränderten Begriffen national-politiſcher Gliederung gemäß die braunſchweig-lüneburgſchen Lande unerachtet der Wiener Congreßbeſtimmungen von 1815 aufs neue in ein Verhältniß der Subordination zu einem Oberhaupte der deutſchen Nation treten. Geſetzmäßiger Hergang iſt ſelbſtverſtändliche Vorausſetzung. Als Begründung entgegenſtehender Anſprüche wird es nicht gelten ſollen, daß während des Dreißigjährigen Krieges von den welfiſchen Herzogen, um die Erblande zu behaupten, wiederzuerlangen, durch geiſtliches Gut zu mehren, völlig ſouverän die Partei der Schweden, des Kaiſers, Frankreichs ergriffen wurde; nicht, daß Herzog Johann Friedrich die Souveränetät ſo weit trieb, franzöſiſche Subſidien anzunehmen, um Ludwig XIV. dafür ein Hülfscorps zu ſtellen, während ein anderer Theil der braunſchweig-lüneburgſchen Truppen als Reichscontingent gegen Frankreich aufgeſtellt wurde. (Vergl. Havemann's „Geſchichte von Braunſchweig-Lüneburg", III, 232.)

Kommt doch, die Möglichkeit neuer Unterordnung zu unterſtützen, hinzu, daß König Ernſt Auguſt von Hannover es nicht verſchmähte, als königlicher Prinz von Großbritannien und Irland und als Herzog von Cumberland im Jahre 1843 der Königin Victoria den Huldigungs- und Unterthaneneid zu leiſten, um ſeine engliſche Apanage von 21000 Pf. St. nicht zu verlieren. König Georg, welcher von England die Apanage von 6000 Pf. St. bezieht, wird bei ſeiner Anweſenheit in England im Jahre 1853 in derſelben Eigenſchaft wie ſein königlicher Vater vor Ihrer britiſchen Majeſtät das Knie gebeugt haben. Das iſt ſogar

Unterthanenschaft eines deutschen „Souveräns“ unter einem fremden Staatsoberhaupt. Sie sollte unter einem deutschen Kaiser unzulässig sein?

Conservativerseits sind neuerdings viele Einwände gegen die Politik Sardiniens gemacht worden; doch muß man ähnliche Bestrebungen auf andern Seiten nicht ganz vergessen. Im 17. Jahrhundert hatte Hannover durch militärische Unterstützung des österreichischen Kaiserhauses gegen Frankreich und die Osmanen jenes zur Gegenleistung zu bewegen gesucht. Es ist dies die Politik Cavour's im Krimkriege. Als Gegenleistung gewährte der Kaiser den Kurhut, zögernd und erst für weitere Dienste die Kurstimme: es würde das etwa mit dem Sitze Sardiniens auf dem Pariser Congreß von 1856 zu vergleichen sein. Nur die aus der Rangerhöhung abzuleitenden Consequenzen, die in nichts anderm als in Länderzuwachs auf Kosten deutscher Nachbarn hätten bestehen können, sind den Welfenfürsten trotz aller Bemühungen nicht zu Theil geworden.

Wo die George von England als Besitzer der „Domäne Hannover“ hannoversche Hauspolitik zu treiben suchten, lief sie auf Eifersucht gegen Preußen hinaus; aber es war bereits zu spät, um Vortheile über letzteres davonzutragen. Georg II. stellte zu Gunsten der Pragmatischen Sanction Karl's IV. ein Heer von 30000 Mann an der Weser auf; als jedoch Leopold von Dessau mit den Preußen von Magdeburg heranrückte, die Franzosen vom Niederrhein, so erschien es für Hannover als das Gerathenste, einen Neutralitätsvertrag mit ihnen abzuschließen. Im Jahre 1756 konnte Georg II. trotz seines Grolls gegen den rasch zu überlegenster Macht gelangten Friedrich II. von Preußen wieder nicht umhin, eine Allianz mit demselben einzugehen, um seine Erblande nicht von den Franzosen überfluten zu lassen. Daß das Bündniß nur mit Widerstreben und Loskommensgedanken eingegangen wurde, rächte sich, indem die Aufstellung am Rhein oder in Westfalen versäumt wurde und die Niederlage von Hastenbeck über den Herzog von Cumberland kam.

Ob der Kurfürst von Hannover dem Kaiser Napoleon gegenüber dieselbe oder eine andere Politik befolgt haben würde als die Rheinbundfürsten, wenn er zur Zeit der Revolutionskriege im Lande selbst residirt hätte, muß unentschieden bleiben. Auf das mächtige England gestützt und persönlich in Sicherheit konnte er gegen die Besetzung Hannovers protestiren, aber das Land hatte die Fremdherrschaft auszuhalten.

Der heutigen Bundesverfassung ertheilte Graf Münster nur seine Zustimmung, weil vor der Hand keine bessere zu erlangen war. Er betrachtete sie nur als etwas Provisorisches. Also widersprach es keineswegs der Idee dieses größten hannoverschen Staatsmannes, wenn Hannover im Jahre 1848 bereitwillig und ohne Hintergedanken auf den Versuch einging, den Bundestag, welcher sich in keiner Weise bewährt

hatte, durch kräftige Centralgewalt zu erſetzen. Wir ſind darum aber nicht geſonnen, den Grund, welchen Graf Bennigſen für Ablehnung der Reichsverfaſſung von 1849 anführte: „weil Oeſterreich durch dieſelbe von Deutſchland ausgeſchloſſen werde", die Berechtigung abzuſprechen. Oben iſt ſchon angedeutet worden, daß, wenn der damalige hannoverſche Miniſterpräſident offen noch weitere Gründe erklärt hätte, es bei uns unbefangene Beurtheilung gefunden haben würde. Wir würden es Hannover nicht verargen, wenn es den gegenwärtigen Augenblick für gründliche Umgeſtaltung der Bundesverfaſſung nicht günſtig fände. Es brauchte ſich in dieſer Hinſicht nur auf die preußiſche Auffaſſung der Sache zu berufen! Den deutſchen Einheitsſtaat in der revolutionären Art Italiens in Deutſchland herbeizuführen, ſind die nachtragsweiſe erfolgenden Vorgänge in Neapel nicht verführeriſch genug. Um mit Oeſterreich über Deutſchland friedlich und freundlich zu unterhandeln, mag die Vorfrage über Oeſterreichs innere Conſtituirung (Ungarn, Siebenbürgen, Kroatien) erſt entſchieden werden. Das Programm der Nationalvereins iſt noch nicht hinreichend ausgearbeitet und zählt ſelbſt in der Allgemeinheit noch zu wenig Anhänger. Aber darin liegt die Uebertreibung des hannoverſchen Ablehnungseifers, der Widerſpruch mit den ſtaatsmänniſchen Traditionen des Landes, der Mangel an Ueberſicht der politiſchen Dinge und an Vorausſicht, daß mit aller Schroffheit geltend zu machen verſucht wird, die Bundesverfaſſung von 1815 entſpreche dem Bedürfniß, an ihr dürfe nichts Weſentliches geändert werden, die Particularſtaaten ſeien hinreichend geeignet, nationale Aufgaben zu erfüllen.

Steckt doch die ganze Weisheit des Grafen von Borries in dem Einen verworrenen und nichtsſagenden Satze, welcher in einer Lobſchrift auf ihn niedergelegt iſt: „Die Einigkeit Deutſchlands iſt zu erreichen auf der Grundlage der hiſtoriſchen Entwickelung der einzelnen deutſchen Staaten durch größere Uebereinſtimmung der deutſchen Fürſten, und durch eine allmähliche organiſche Herſtellung übereinſtimmender Einrichtungen und Geſetze, welche unter weſentlich veränderten Verhältniſſen beſonders auch durch den gänzlich veränderten Verkehr namentlich ſeit Einführung der Eiſenbahnen zum dringenden Bedürfniß geworden ſind." Es verlohnt nicht der Mühe, die Hohlheit dieſer Redensarten nachzuweiſen.

Wie der Hof zur Zeit, wo die Nationalverſammlung arbeitete, über die Neugeſtaltung Deutſchlands dachte, werden wir wol erſt künftig durch die Briefe des Dr. Stüve an Friedrich Frommann in Jena erfahren. Nachher iſt Hannover bereitwillig auf den Plan des Fürſten Schwarzenberg eingegangen, Preußen zu demüthigen. Fürſt Schwarzenberg zeigte ſich Hrn. von Münchhauſen ſo überlegen wie Hrn. von Schele. Doch fanden Oeſterreichs Erfolge bald ihre Grenze. Dann ſuchte Hannover die deutſche Flotte als Nordſeeflotte unter Hannovers Admiralität zu

und das Feuer des Dichters, ſagte er, verloren ſich in dem weiten Raum, der den lärmenden Muſen geweiht iſt. Die beſten Auftritte verloren ihre Anmuth und ihren Reiz, und das Ende des Werkes wurde ungeduldig erwartet. Wozu dieſe Profanationen? Es iſt wohl etwas ſehr Ehrenvolles für den franzöſiſchen Geſchmack, dieſes eingeſchlafene Publikum, welches das vielleicht feinſte und lebendigſte Werk Molière's nur mit Ungeduld erträgt, um zu erwachen bei den Albernheiten des Ballets, den Drehungen einer italieniſchen Tänzerin, dem Gegurgel einer Sängerin! Die Unglücklichen und Einfältigen! Sie würden den ganzen Molière für eine Courante, den ganzen Molière für einen Bolero hingegeben haben! Laſſen wir künftig jedes Ding an ſeinem Ort! Laſſet uns tanzen, wo man tanzt, ſprechen, wo man ſpricht, träumen, wo man träumt."

Der Spott des geiſtreichen Feuilletoniſten iſt treffend, und ſagt noch weit mehr als er zu ſagen ſcheint, wenn er nur die übel gewählte Oertlichkeit anklagt. Wer beim Molière gähnt, weil er auf Tänzerſprünge und Kehlenfertigkeit erpicht iſt, wird es nicht nur im Opernſaale thun; die Freude an den Kunſtſtücken, welche dieſer darbietet, nimmt ihm den Sinn immer mehr ein; er wird den komiſchen Dichter auch an der Stätte, die ihm eignet, immer ſeltner, und zuletzt gar nicht mehr aufſuchen. Und man muß noch weiter gehen. Es iſt der ganze in der gegenwärtigen Opernmuſik überwiegende Geſchmack, der den Kunſtſinn fälſcht. Das geſprochene Drama und die Oper ſtehen in naher Wechſelbeziehung. Als die Mozart'ſche Oper in Deutſchland herrſchte, konnte ſich Niemand in die einfache Großheit ihrer Seelenmalerei vertiefen, ohne auch für Wahrheit und Natur im Schauſpiel empfänglicher zu werden. In derſelben Weiſe wirkten in Frankreich hochverehrte Tonſetzer, beſonders Gluck. Armida, die Iphigenien, Alceſte, im Sinne ihres großen Urhebers dargeſtellt, konnten dem Geſchmack an poetiſchen Meiſterwerken wahrlich nicht hinderlich werden. Aber dieſer Kunſtſtyl genügte nicht mehr, obſchon man keine Urſache hatte, ihn vervollkommnet zu wünſchen, wie es beim Trauerſpiel ſo ſehr der Fall war. Ich will, um abermals einer Rede, die eine langathmige werden müßte, aus dem Wege zu gehen, nicht mehr ſagen, als daß der falſche Geſchmack in der Opernmuſik noch weit mächtiger und ſiegreicher auftritt als in der dramatiſchen Poeſie. Die heutigen Dichter ſetzt man doch nicht leicht den alten Heroen an die Seite, von den gefeierten Tonſetzern unſerer Tage iſt der allergrößte Theil des Theaterpublikums feſt überzeugt, daß ſie weit über Gluck und Mozart zu ſetzen ſind. Kein Wunder, daß man die ganze Kunſtweiſe dieſes muſikaliſchen Dramas, die Eigenſchaften, durch welche es jegliches früher Vorhandene überglänzen ſoll, und die doch nur in bedeutungsloſem Getändel oder gewaltſamer Effecthaſcherei beſtehen, auch im geſpro-

conſerviren und zu geſtalten. Die Sache hätte Bedeutung gewinnen können, wenn nicht Hannovers Schwäche von vornherein zu groß geweſen wäre, einige wenige Schiffe aus eigenen Mitteln zu erſchwingen und zu bemannen. Hannover ſuchte die holſtein-lauenburgiſche Sache in die Hand zu nehmen, mußte aber vom Schüren ablaſſen, da doch die Action von einer andern Seite hätte kommen müſſen. Seitdem hat ſich die Aufmerkſamkeit der hannoverſchen Staatslenker auf Frankreich gerichtet. Auf Frankreich!

Dem Manne, welcher die Franzoſen aus der Republik wieder zum Militärdespotismus führte, hatte der Hof von Hannover mit allen übrigen Gegnern republikaniſcher Inſtitute unbedingten Dispens hinſichtlich des Staatsſtreichs ertheilt. Man hat ſich ähnlich, wenn auch gefahrloſer, von der Verfaſſung des 5. September 1848 entbunden. Gegen Napoleon III. wurde jedoch wieder im Chore das der Legitimität gegen den „Parvenu" geziemende Betragen angenommen. Während des italieniſchen Kriegs drängte Hannover ſehr eifrig, daß der Deutſche Bund Oeſterreich zu Hülfe komme. Bei Feſſeſten wurden von hohen Perſonen die öſterreichiſchen Farben getragen. Graf Ingelheim wurde ausgezeichnet. Die officiöſe Preſſe, die kleine, ging gegen Frankreich los. Graf Damremont verließ Hannover. Die Diplomatie, welche ſich im Garten des „Odeon" bewegte, mußte es ernſthaft anhören, daß Georg V. im Begriff ſtehe, mit Frankreich zu brechen. Als der Graf von Chambord ſich als Franzoſe aus Oeſterreich hinwegbegab, um als Thronprätendent für mögliche Ereigniſſe in den Niederlanden nahe zu ſein, fand im Hotel-royal zu Hannover eine lange Beſprechung des Königs mit dem letzten Bourbon ſtatt. Den Inhalt derſelben kennen wir nicht, aber die Unterredung wird nicht der Befeſtigung der Dynaſtie Bonaparte gegolten haben. Maßgebend war für die Vielgeſchäftigkeit Hannovers der Wunſch, in Italien die Legitimität wiederaufgerichtet zu ſehen, damit ſie in Deutſchland nicht weiter durch liberale und demokratiſche Anſprüche behelligt werde. Wäre Napoleon III. bei dieſer Gelegenheit zu ſtürzen geweſen, deſto beſſer.

Nicht lange nachher that der Miniſter von Borries in der Zweiten Kammer die bekannte Aeußerung: die Mittelſtaaten würden den Beſtrebungen für eine deutſche Centralgewalt gegenüber die Hülfe der Fremden ſuchen. Im Munde eines Miniſters war das keine Befürchtung, ſondern eine Drohung. Sie machte um ſo mehr ſtutzig, als die obenangedeuteten antifranzöſiſchen Demonſtrationen noch in friſcheſter Erinnerung waren. Von ſeiten der Krone wurde die durch Deutſchland gehende Entrüſtung mit Verleihung des Grafentitels an Hrn. von Borries beantwortet. Zwar iſt geſagt worden, das Hülfeſuchen bei den Fremden brauche ſich nicht nothwendig auf Frankreich, es könne ſich auch auf

das verwandte (!) England beziehen. Oben wurde angedeutet, wie auch Rußland die Kleinſtaaten begünſtigt. Deſſenungeachtet iſt nicht unwahrſcheinlich, daß die unvorſichtige Aeußerung des Miniſters von Borries der vorhergegangenen Reconciliation mit den Tuilerien und der Ankunft des neuen franzöſiſchen Geſandten, des gewandten Hrn. de Malaret, im Zuſammenhang ſteht.

Unmittelbar vor der Zuſammenkunft in Baden fand zwar nach längerer ſtiller Spannung eine Annäherung Hannovers an Preußen ſtatt. Graf Solms-Sonnenwalde hatte geſchickt operirt. In Baden ſelbſt aber wurde Unterredung und Annäherung Napoleon's III. und Georg's V. durch den Austauſch des Großcordons der Ehrenlegion und des St.-Georgsordens näher bezeichnet. Von da ab änderte ſich die Stimmung Hannovers gegen den Kaiſer der Franzoſen. Leicht kann Napoleon III. darauf hingedeutet haben, wie günſtig er über den ungeſchmälerten Fortbeſtand der deutſchen Kleinſtaaten denke.

Während der „Strasburger Correſpondent" ſein Lebelang zu verſichern hatte, daß Kaiſer Napoleon die Tendenz des Nationalvereins vollſtändig billige, ſchlug das Wetter, welches in den Tuilerien beſtimmt wird, plötzlich um und alle mit dem franzöſiſchen Gouvernement in Verbindung ſtehenden Journale hatten das Glück der deutſchen Zerriſſenheit zu preiſen. Alsbald tönten von der Leine keine Angriffe auf Napoleon III. mehr. Der „Staats-Anzeiger für Würtemberg" hat kürzlich viel darunter zu leiden gehabt, daß er Sympathien für Frankreich entwickelte. Aber die Gefahr eines neuen Rheinbundes ſcheint keineswegs ausſchließlich da zu liegen, wo ſie gewöhnlich geſucht wird.

Um dieſer Gefahr vorzubeugen, bedarf es um ſo mehr der ſtarken, jeder Verlockung, jeder Bedrohung feſt entgegentretenden Centralgewalt. Würde die nähere Formulirung dieſes Satzes von den Regierungen ernſtlich betrieben, ſo iſt der Nationalverein mit ſeiner „Centralgewalt bei Preußen" noch nicht ſo weit gelangt, daß Bundesdirectorium aus drei Fürſten, Alternirung zwiſchen Oeſterreich und Preußen, oder Wahl eines Reichsvorſtandes durch die Fürſten auf Zeit nicht mehr möglich wäre. Perſönliche Zuſammenkunft ſämmtlicher deutſcher Fürſten als Oberhaus mit Abgeordneten aus den einzelnen Ständeverſammlungen als Unterhaus würde immerhin den Anfang einer Parlaments zu bilden im Stande ſein.

Diplomatie und militäriſche Leitung müßten allerdings von den Einzelſtaaten an die Centralgewalt übergehen. Aber ſollte das Opfer, welches erſtere damit brächten, in der That unerhört ſein?

Wir fragen, dürfen die Fürſten gewiſſe Vorzüge behalten, wenn ihre Unterthanen dabei unleugbare Einbußen erleiden? Wir meinen, die Zeit, wo der Staat ausſchließlich dem Fürſtenintereſſe zu dienen hatte, ſei

vorüber. Unmöglich aber kann der Verluſt, welcher die kleinen Monarchien mit dem Aufgeben der ſelbſtändigen Vertretung treffen ſoll, unmäßig erſcheinen, da die zu opfernden Rechte genauer beſehen doch nur auf Illuſion beruhen.

Hannover würde nur Formalitäten, gar nichts Reelles einbüßen und viele unnöthige Koſten erſparen. Wir werden nicht von den Feierlichkeiten bei Ueberreichung eines Beglaubigungsſchreibens am königlich hannoverſchen Hofe reden. Unſtreitig war Madame de Malaret die graziöſeſte Erſcheinung des jüngſten Hoffeſtes. Hieß es in hohen Kreiſen: Mr. Howard, der engliſche Geſandte, ſei bei Hofe viel beliebter als ſeine Regierung, ſo war das eine recht feine Bemerkung. Allein was wird mit ſolcher Feinheitenverſchwendung ausgerichtet? Wird das auswärtige Amt Ihrer britiſchen Majeſtät ſich deshalb in der italieniſchen Politik oder ſonſt im entfernteſten den Wünſchen des Palais an der Friedrichsſtraße zu Hannover anbequemen?

Unſtreitig wird der geſammte hannoverſche Adel mit Rückſicht auf ſeine Söhne und Vettern zürnen, wenn wir uns herausnehmen, die einträglichen, bequemen und angenehmen Geſandtſchaftsposten auf das wirkliche Maß ihres Nutzens für den Staat zurückzuführen. Aber wir ſind nicht im Stande, es in Anſchlag zu bringen, daß eine königliche Geſandtſchaft Briefe und Packete einer großen Anzahl ebenſo ſparſamer wie edler Freunde zollfrei, poſtfrei zwiſchen Hannover und Paris vermittelt. Im übrigen miſverſtehe man uns nicht. Dem unleugbaren diplomatiſchen Talent wird in den Reichsgeſandtſchaften die Bahn eröffnet. Die Vertretung hannoverſcher Intereſſen im Auslande wird nicht aufhören. Sind die Intereſſen Deutſchlands ſtarken Händen anvertraut, ſo iſt Hannover natürlich inbegriffen.

Durch die neue Einrichtung wird es unmöglich gemacht werden, daß in Hannover eine demüthigende Verfügung erlaſſen werden muß wie die folgende: „Zur Erhaltung freundlicher Beziehungen mit auswärtigen Staaten und zur Vermeidung ernſtlicher Verwickelungen iſt eine ſchonende Behandlung fremder Staatsangehörigen, namentlich ſolcher, welche mächtigen Staaten angehören, ſeitens der Polizei unerlaßlich.“ Unſerer Vorſtellung nach gebührt eine den Verträgen, den Landesgeſetzen, dem Anſtande entſprechende Behandlung in der ganzen gebildeten Welt dem Fremden ohne Ausnahme und Unterſchied. Daß der kleine Staat Veranlaſſung zu haben glaubt, den Angehörigen mächtiger Staaten mehr Rückſichten zu ſchenken als den Angehörigen minder mächtiger, iſt geradezu kläglich und unwürdig. Oder gibt man ſich in Hannover der Erwartung hin, daß die mächtigen Staaten nun von Dankbarkeit ergriffen eine Verordnung erlaſſen werden, den Angehörigen der ſchwächern Staaten, „namentlich Hannovers“, eine exceptionelle Stellung zu gewähren?

Das Miniſterium des Auswärtigen koſtet dem hannoverſchen Lande nicht weniger als jährlich 121000 Thlr., für die erſt im Jahre 1858 eingerichtete Geſandtſchaft zu Petersburg hatten die Stände 10000 Thlr. zu bewilligen. Als gegen dieſe Summe eingewendet wurde, ein einfacher Geſchäftsträger werde die vorfallenden Geſchäfte gegen geringere Koſten verſehen, wurde keine aus der Sache hervorgehende Widerlegung verſucht, ſondern lediglich formell entgegengehalten, daß die Rangſtellung der Diplomaten ausſchließlich vom landesherrlichen Ermeſſen abhänge.

Man ſummire die Koſten, welche ſämmtliche Miniſterien des Auswärtigen in Deutſchland verurſachen und vergleiche die entſprechenden Budgetſätze von Frankreich, England oder Rußland. Wird für Deutſchland im Auslande etwas auf diplomatiſchem Wege ausgerichtet, ſo geſchieht es durch die Geſandten Oeſterreichs und Preußen. Zollvereinsangelegenheiten werden ſchon jetzt regelmäßig durch Preußen negociirt. Was bleibt alsdann für die übrigen Herren übrig?

Für den kürzlich in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ gemachten Vorſchlag, daß die verſchiedenen Geſandten der Bundesſtaaten an den fremden Höfen wenigſtens zu einem Collegium zuſammentreten möchten, ließe ſich unſtreitig manches anführen. Allein man wird ſich hüten, darauf einzugehen, da es ein Schritt wäre zur deutſchen Kanzlei mit Herabſetzung der verſchiedenen „außerordentlichen Geſandten und bevollmächtigten Miniſter“ zu einfachen Legationsſecretären.

Wir kennen hannoverſche Vertreter an fremden Höfen, die mit dem Titel Excellenz betraut ſind und ein diplomatiſches Diner vollkommen zu würdigen wiſſen, aber was ihre Geſandtſchaftsberichte enthalten, hat vorher ſchon viel beſſer in den Zeitungen geſtanden. Hr. von der Knesebeck verwandte ſeine reichliche Muße auf literariſche Arbeiten, was recht verdienſtlich ſein mag, nur nicht zu den Aufgaben eines Miniſterreſidenten und bevollmächtigten Miniſters gehört. Den eigenen Berichten des Hrn. von der Knesebeck zufolge wird „die politiſche Windſtille“ in München ſelten unterbrochen.

Von Zeit zu Zeit wird es unſtreitig ſpeciell hannoverſche Angelegenheiten zu verhandeln geben. Die Ablöſung des Staderzolls kam an die Reihe und wurde von den Miniſtern der Finanzen und des Auswärtigen ſammt einer Anzahl hannoverſcher Diplomaten zur Zufriedenheit ihres Königs durchgeführt. Ob die Landſtände ſich gleichfalls befriedigt erklären werden, ſteht noch dahin. Gewiß bedurfte es für die Angelegenheit beſonderer Beauftragten mit Detailkenntniß. Aber warum ſollte jene Angelegenheit nicht noch vortheilhafter zu unterhandeln geweſen ſein, wenn hannoverſche Regierungsräthe, wie es auch jetzt geſchehen ſein wird, die Expoſés ausarbeiteten und ſtatt der kleinen Particular-

excellenzen Reichsgeſandte den zu ſtellenden Forderungen den Nachdruck gaben?

Daß die Souveränetät der deutſchen Einzelfürſten hinſichtlich des Militärs bereits durch die beſtehende Bundeskriegsverfaſſung weſentliche Beſchränkungen erfuhr, braucht nicht erſt dargethan zu werden. Ueber die Stärke der Contingente im Verhältniß zur Bevölkerung, über den Bundesfeldherrn, über Inſpicirung der Armeecorps ꝛc. beſchließt die Bundesverſammlung. Ihre Beſchlüſſe binden den Einzelfürſten. Daß die heutige Bundeskriegsverfaſſung dem Bedürfniß aber nicht genüge, darüber ſind alle Militärs einverſtanden. Nur ſuchen die Würzburger Conferenzen den politiſchen Geſichtspunkt über dem militäriſchen zu erhalten, während ſich alle ſtaatlichen Einrichtungen der militäriſchen Rückſicht unterordnen ſollten, da es ſich um die Sicherheit, um die Exiſtenz der Geſammtheit handelt.

Dem jüngſten Bundesbeſchluſſe über die Contingentserhöhung hat Hannover ſich gern gefügt, denn Vermehrung ſeiner Truppen iſt ihm aus Gründen der innern Sicherheit wie um des äußern Anſehens willen erwünſcht. Aber wird das hannoverſche Contingent auch von der Stärke zu 26938 Mann auf 30000 Mann gebracht, ſo iſt das noch lange kein Armeecorps, geſchweige eine „Armee", wie das Staatshandbuch ſich ausdrückt. Würde auch das Zehnte Bundesarmeecorps, dem Hannover angehört, wie es im Vorſchlage war, durch Lippe-Detmold und Schaumburg-Lippe verſtärkt, ſo kann dieſes Armeecorps immer noch keine ſelbſtändige Stellung und Operation beanſpruchen.

Mag die Verſchiedenheit im Kaliber, in den Signalen, in der Manövrirfähigkeit, wie ſie ſich im Lager bei Nordſtemmen im Jahre 1858 ergab, mehr und mehr zu beſeitigen ſein. Zu der numeriſchen und techniſchen Stärke eines Heeres muß die moraliſche Stärke kommen. Napoleon I. fand drei Viertel des Erfolges in der Schlacht von der moraliſchen, nur ein Viertel von der phyſiſchen Kraft eines Heeres abhängig. Zu der moraliſchen Tüchtigkeit mögen wieder gute Einzelführung, die Disciplin, die Verpflegung und eine Menge kleiner Mittel der Ermunterung und Belebung beitragen, unerläßlich iſt für ſie das Bewußtſein, einem großen, unverwüſtlichen, unbeſiegbaren Kriegskörper anzugehören. Dieſes Bewußtſein nährt den Ehrgeiz, weckt den Stolz, die Disciplin nicht um der Vorſchrift willen zu befolgen, ſondern weil ſie das Geſetz eines ganzen Standes iſt. Dieſes Bewußtſein gibt die Zuverſicht zu den Waffen, gibt Triebkraft, gibt Schwung.

Das ſtolze Bewußtſein, einem großen Körper anzugehören, beſeelt Franzoſen, Ruſſen, Oeſterreicher, Preußen. Jene Hannoveraner, welche bei der Engliſchen Legion in Spanien, die Hannoveraner, welche 1815 unter Wellington bei Waterloo ſtanden, betrachteten ſich als dem

engliſchen Heere angehörig, deſſen Monarch wenigſtens zugleich ihr Monarch war. Die Rheinbundtruppen von 1812 ernteten Napoleon's ganzen Beifall, weil das Bewußtſein der großen Armee ſie ergriffen hatte und nichts anderes als dieſes Bewußtſein ſie trieb. Wir haben Offiziere des ehemals königlich weſtfäliſchen Truppencorps geſprochen, die den Zug nach Rußland mitgemacht hatten. Alles Unglück hatte ihre Anhänglichkeit an die franzöſiſche Armee nicht gebeugt. Das Imponirende militäriſcher Größe hatte bei ihnen den Patriotismus abſorbirt. Wie viel mächtiger muß die Wirkung ſein, wenn militäriſche und vaterländiſche Größe untrennbar ſind! Den heutigen kleinen Bundescontingenten mangelt die Gewißheit der Heeresmacht. Selbſt die Baiern, welche ganz getrennt neben den Preußen und Oeſterreichern in der Bundesſtadt liegen, fühlen ſich durch den Corpsgeiſt der andern gedrückt. Den Hannoveranern geht das Bewußtſein der Größe vollends ab. Bei der letzten Mobilmachung hieß es dort allgemein: es wird uns ſchlecht gehen; wir gehören weder zu den Preußen noch Oeſterreichern. Die Offiziere beklagten dieſes widerſprechende Verhältniß. Denn die unbeſtimmte Hinweiſung, daß „Bundestruppen" zur Seite ſtehen, genügte nicht. Es fehlen die Farben und Zeichen der großen Zuſammengehörigkeit, welche der Soldat bedarf. Er muß etwas mit Augen ſehen, um daraus Gewißheit zu ſchöpfen.

Von übler Vorbedeutung war es, daß die deutſche Cocarde ſich 1848 nur neben der landesherrlichen, nicht über ihr am Helm der Soldaten anſiedeln ſollte. Bevor ſich nicht der deutſche Reichsadler über dem öſterreichiſchen und preußiſchen Adler, über dem Reß, dem Löwen ꝛc. befeſtigt, wird die Einheit ſelbſt nicht zu behaupten ſein. Ueber allen Länderfahnen muß die Bundes- oder Reichsfahne wehen. Jenen edeln Seelen, welche fürchten, daß die Soldaten an ihrer Pflicht irre werden, wenn ſie mit dem Gelöbniß für den Landesherrn in angemeſſener Verbindung einen Eid für einen deutſchen Oberherrn abzulegen hätten, iſt zu erwidern, daß ſich gegen die Huldigung für den Reichsverweſer im Jahre 1848 nur der König von Hannover anfangs ſträubte. Da Ernſt Auguſt aber den Vorſtellungen ſeiner Miniſter nachgegeben, leiſteten die Truppen jene Huldigung ohne Schwierigkeit. Die ſchwarzrothgoldene Cocarde haben ſie alsdann in Schleswig mit Ehren getragen.

Die Poeſie der alten Aegypter.

Von

Moritz Carriere.

II.

Ramſes II., der Große, war der Pharao, vor deſſen Zorn Moſes zu Jethro entfloh, unter ſeinem Sohn und Nachfolger Menephtha oder Merienphtha geſchah der Auszug der Juden aus Aegypten. Für dieſe letztern, da er Kronprinz war, ward eine Erzählung verfaßt von einem der Schriftſteller des Königs, Ennana, und dem Vorſteher des ganzen Schriftthums namens Kakeru überreicht, die mit dieſen Namen faſt vollſtändig in hieratiſcher Schrift erhalten und von Emanuel de Rougé wie von Birch entziffert iſt. Halb märchenhaft, halb novelliſtiſch zeigt ſie dem, welcher den geſchichtlichen Verlauf der Literaturentwickelung kennt, weit mehr die Spätzeit als die Anfänge einer ſolchen: ſie erſcheint wichtig genug als ein Denkmal aus der Bildungszeit eines Moſes, als eine Erzählung in Proſa, die 500 Jahre vor Homer's Geſängen ſchon niedergeſchrieben ward; die dichteriſche Erfindung lehnt ſich an die Sitten und Ueberlieferungen des Volks, mythiſche, ſagenhafte Nachklänge der Urwelt ſcheinen in ſie hineinzuſpielen wie in unſere Märchen, und gleich dieſen durchdringt ſie die Idee, daß das Böſe ſeine Strafe, das Gute ſeinen Lohn nach dem Leid findet, eine ſittliche Weltordnung alſo alles beherrſcht.

Die Erzählung hebt ganz idylliſch an. Es waren einmal zwei Brüder, der ältere hieß Anepu, der jüngere Satu; der ältere war der Herr des Hauſes, verheirathete ſich und betrachtete den jüngern wie ſeinen Sohn. Satu hütete die Heerde und bebaute das Feld, und alles gedieh unter ſeiner Hand; wenn er heimkehrte, brachte er die beſten Kräuter mit für ſeine Stiere und ſetzte ſich dann ſelbſt zu eſſen und zu trinken mit dem Bruder und der Schwägerin. Er rief die Thiere mit Tagesanbruch auf die Weide, und ſie nannten ihm die Pflanzen, die ihnen die liebſten waren, denn er verſtand ihre Sprache, und wenn ſie wieder in den Stall kamen, ſo fanden ſie ihn aufgeputzt mit den Kräutern, die ſie gern fraßen. So wurden ſie ſehr ſchön und mehrten ſich in großer Zahl.

Als nun die Ueberſchwemmung zurücktrat, da ſagte der ältere Bruder: Nehmen wir die Zugthiere zur Arbeit, denn das Land iſt wieder ſichtbar und iſt beſſer geworden. Und ſie beſtellten den Acker und hatten Freude an ihrer Hände Werk.

Als ſie ſchon mehrere Tage auf dem Felde geweſen, da ſchickte der ältere Bruder den jüngern nach Hauſe, um Getreide zu holen. Der Jüngling fand die Frau ſeines Bruders beſchäftigt, ſich die Haare zu

flechten. Er ſprach: Willſt du mir Getreide geben? Sie antwortete: Geh', öffne den Speicher und nimm dir ſelbſt, was du bedarfſt. Der Jüngling nahm ein großes Gefäß, füllte es mit Körnern an und wollte von dannen gehen. Da ſagte die Frau: Du haſt ja fünf Maß Getreide auf der Schulter. Wie du ſtark biſt! Und ſie war ganz voll von ſeinem Anblick und ſagte: Komm', laß uns eine Stunde zuſammenliegen; du biſt mir der liebſte, meine ſchönen Kleider habe ich ſchon angezogen. Der Jüngling ward zornig wie ein Panther, als er dieſe ſchändlichen Worte hörte, und ſie fing an ſich zu fürchten. Da nahm er das Wort: Ich habe dich immer wie meine Mutter angeſehen und deinen Mann wie meinen Vater. Ich kann nicht ſolch großes Unrecht thun. Befiehl mir lieber etwas, das recht iſt. Indeß ſoll darüber kein Wort aus meinem Munde gehen und niemand es von mir erfahren.

So ging Satu mit ſeinem Getreide aufs Feld, wo er ſeinen Bruder wiederfand, und ſie vollendeten ihre Arbeit. Am Abend kehrte der Aeltere ins Haus zurück und der Jüngere ging hinter den Stieren, um ſie in den Stall zu bringen. Die Frau aber war ſehr unruhig über das, was ſie geſagt hatte, ſie brachte ihre Kleider in Unordnung, wie eine, die Gewalt erlitten, und als der Mann ins Gemach trat, lag ſie ausgeſtreckt, wie wenn ſie todt wäre. Sie goß ihm kein Waſſer über ſeine Hände, wie es ſonſt ihr Brauch war, und es blieb finſter im Hauſe. Sie lag da mit abgeriſſenem Gewand. Der Mann rief ſie an: Ich bin's, der mit dir redet. Sie verſetzte: Rede nicht zu mir. Dein jüngerer Bruder, wie er das Getreide holte, da fand er mich allein und ſagte: Legen wir uns eine Stunde zuſammen. Aber ich erhörte ihn nicht, ſondern erwiderte: Bin ich dir nicht wie eine Mutter und dein Bruder wie ein Vater? Da erſchrak er und that mir Gewalt an, damit ich nichts ſagen ſollte. Wenn du ihn leben läſſeſt, werde ich mich tödten.

Ich brauche kaum zu bemerken, wie die Einladung der Frau und die ſittliche Antwort des Jünglings faſt dieſelben Worte enthält wie das Geſpräch zwiſchen Potiphar's Weib und Joſeph; ganz ähnlich iſt hier die unwahrſcheinliche Lüge, daß der Jüngling ihr Gewalt angethan, daß ſie nichts ſagen ſolle, wie dort, daß Joſeph ihr den Mantel zurückgelaſſen. Und wie verwandt iſt der ganze Ton der Darſtellung im erſten Buch Moſes! Der ältere Bruder ward zornig wie ein Panther, er ſchliff ſein Schwert und ſtellte ſich hinter die Thür des Stalles, um ſeinen Bruder zu tödten, wenn der mit dem Vieh heimkäme. Und der Jüngling kam nach ſeiner Gewöhnung um Sonnenuntergang reichbeladen mit den Kräutern des Feldes, ſo wie er pflegte. Die Kuh aber, die voran in den Stall ging, ſagte zu ihrem Hüter: Ich fürchte, dein älteſter Bruder iſt da mit ſeinem Schwert, um dich zu ermorden. Das

hörte er und ſah unter der Stallthür die Füße ſeines Bruders. Er warf was er trug auf die Erde und lief ſo ſchnell die Füße konnten, um ſich zu retten und ſein Bruder verfolgte ihn mit dem Schwerte.

Der Jüngling aber rief zu Phra, dem Himmelsgott, und ſprach: Mein guter Herr, du biſt es, der da zeiget, wo die Gewalt iſt und wo das Recht! Und Phra hörte die Klage und ließ ſofort zwiſchen beiden Brüdern ein großes Waſſer voll von Krokodilen fließen, alſo daß der eine auf dieſem, der andere auf jenem Ufer war. Der jüngere ſagte zum ältern: Warte bis es Tag iſt. Wenn die Sonne leuchtet, will ich mich mit dir vor ihrem Angeſicht auseinanderſetzen; denn ich habe nichts Unrechtes gegen dich gethan.

Als nun Phra mit ſeinem Licht wieder am Himmel erſchien, ſahen ſie einander und der jüngere ſagte: Warum verfolgſt du mich, da ich doch nicht einmal ein böſes Wort gegen dich geſagt habe? Ich bin dein Bruder und betrachte dich wie meinen Vater und dein Weib wie meine Mutter. Iſt es vielleicht um deswillen, was geſchehen iſt, als du mich ausſandteſt, das Getreide zu holen? Sie wollte, daß ich mich zu ihr legte, und wird das auf andere Art erzählt haben. Du wollteſt mich mit Unrecht tödten. Er erzählte die Sache nach der Wahrheit, beſchwor ſeine Rede bei Phra, nahm ein Meſſer, ſchnitt ſeinen Phallus ab und warf ihn ins Waſſer, wo ihn ein Krokodil gefreſſen hat. Der Bruder ward von Schmerz und Mitleid ergriffen und weinte laut, aber der Jüngling ſagte: Du kannſt nun ſelber für die Kühe und für die Ochſen ſorgen, denn ich bleibe nicht in deinem Hauſe. Ich gehe in das Thal der Akazie.

Hatte Gott ſchon mit dem Waſſer, das die Brüder trennte, ein Wunder gethan, ſo kommen wir jetzt völlig ins Mirakulöſe und es bleibt auch dann noch manches räthſelhaft, wenn wir auch wiſſen, daß nach ägyptiſchem Glauben die vor dem Todtenrichter gerechtfertigte Seele nach Belieben in mancherlei Geſtalten auf Erden wieder eingehen konnte. Satu ſagt dem Bruder, er werde ſein Herz auf den blühenden Wipfel der Akazie legen; wenn der Baum abgehauen werde und das Herz zu Boden falle, müſſe er ſterben. Sein Bruder aber ſolle das Herz ſuchen und es in ein Gefäß voll Opferflüſſigkeit thun, dann werde er wieder lebendig werden. — Es iſt eine vielverbreitete Sitte, bei der Geburt von Kindern, bei der Gründung von Anlagen Bäume zu pflanzen und ſie als Lebensſymbol der Menſchen, der Dinge zu nehmen; dieſe beſtehen, ſolange die Bäume grünen. Das Herz iſt der Sitz des Lebens; daß es im Wipfel der Akazie liegt, iſt wol urſprünglich bildliche Redensart, wie wenn wir unſer Herz an etwas hängen. Das Herz iſt den Aegyptern die Behauſung der Seele; darum liegt bei dem Todtengericht

das Herz in der einen Wagſchale, die Feder der Wahrheit und Gerechtigkeit in der andern.

Der ältere Bruder kehrte nun allein nach Hauſe, die Hände aufs Haupt gelegt und mit Staub bedeckt (als ein Leidtragender); ſeine Frau aber ergriff er, tödtete ſie und warf ſie den Schweinen vor. Satu lebte fortan einſam im Thal der Akazie und baute ſich eine Hütte unter dem Baum, in deſſen Blüten er ſein Herz gelegt hatte. Eines Tages begegnete er der Geſellſchaft der Götter, welche kamen, um ſich mit ihrem Land Aegypten zu beſchäftigen. Und die Götter erbarmten ſich des Einſamen und machten ihm ein junges Mädchen, ſchöner als alle Frauen in Aegyptenland. Satu entbrannte heftig in Liebe zu ihr, ſagte ihr die Geſchichte von ſeinem Herzen und bat ſie Acht zu haben, daß der Fluß ſich ihrer nicht bemächtige. Eines Tages nun ſah ſie, wie der Fluß ſeine Welle zu ihr herantrieb und flüchtete in das Haus. Der Fluß aber erzählte dem Akazienbaum, wie er ganz erglüht ſei in Liebe für die junge Frau, die von den Göttern gebildete, und der Baum gab ihm zur Beruhigung eine Locke vom Haar der Schönen. Der Fluß ſtrömte nach Aegypten hinab und ließ auf ſeinen Wellen die Locke dahinwogen, die einen wunderſamen Duft verbreitete. Man bemächtigte ſich ihrer und brachte ſie zum König. Und es verſammelten ſich die Gelehrten ſeiner Majeſtät, die alle Dinge wußten, und ſagten zum König: Dieſe Locke iſt vom Haar einer Tochter der Sonne und das Waſſer aller Götter iſt in ihr. Laß Boten in alle Lande ausgehen, ſie zu ſuchen. Und die Männer, welche die Erde durchſucht hatten, kamen zum König zurück und erſtatteten Bericht; von denen aber, die in das Thal der Akazie gegangen waren, kam nur einer heim, die andern hatte Satu erſchlagen. Da ließ der König Kriegswagen und Bogenſchützen ausziehen, um die Frau zu holen. Das geſchah und ihre Schönheit verſetzte ganz Aegypten in Bewegung, der König entbrannte in Liebe zu ihr und erhob ſie zu einem hohen Rang. Sie aber gedachte, das Band der frühern Ehe zu brechen und ſagte dem Könige das Geheimniß ihres Gatten, und wie man nur die Akazie zu fällen brauche, in deren Wipfel ſein Herz liege. Eine Schar Bewaffneter zog aus und hieb den Baum um, und zu derſelben Stunde ſtarb Satu. Aber der Bruder Anepu gedachte jetzt ſeiner und machte ſich auf nach dem Thal der Akazie, wo er ihn ausgeſtreckt und todt auf der Matte liegen fand. Und er weinte und ſuchte nach dem Herzen des Bruders, aber er fand es nicht, bis im vierten Jahre das Herz wieder nach Aegypten zu kommen verlangte und ſagte: Ich gehe, die himmliſche Sphäre zu verlaſſen. Wie Anepu des andern Tages wieder ſuchte und Schoten umwandte, ſo lag das Herz darunter. Und er nahm das Gefäß mit der Opferſpende und legte das Herz hinein. Wie die Nacht kam und das Herz ſich voll

chenen Drama ſucht; und wenn es nicht von allen Bewunderern der neuen Muſik geſchieht, ſo iſt dies eine Folge der Inconſequenz, welche den Inſtinct oft vor falſchen Kunſturtheilen ſchützt.

Faſſen wir alle dieſe Betrachtungen zuſammen, ſo kommen wir zu dem Ergebniß, daß das Streben des neuen franzöſiſchen Dramas, hemmende Schranken niederzureißen, und eine veränderte Weltanſicht in veränderten Formen auftreten zu laſſen, als ein wohlberechtigtes erſcheint, in ſeinen Erzeugniſſen aber faſt nur eine auf Abwege gerathene Kunſt zeigt. Und hier begegnen wir einer überraſchenden Aehnlichkeit mit den politiſchen Schickſalen des franzöſiſchen Volkes, wenn anders die Uebereinſtimmung zweier aus Wurzeläſten eines und deſſelben Wurzelſtammes hervorgewachſener Pflanzen überraſchen kann. Seit mehr als ſechzig Jahren müht dieſes Volk ſich ab, für den Umbau ſeines Staates, zu dem es die Nothwendigkeit getrieben, entſprechende Formen zu finden, und bisher immer fruchtlos. Mit Staatsformen der verſchiedenſten Art und mit verſchiedenen Unterarten der Arten iſt es verſucht worden, und immer vergebens. Immer ſollen nur die bisherigen Verſuche mißlungen ſein, immer ſoll die nächſte Verfaſſung das Heil bringen, und immer war auch ſie die rechte nicht. Es fehlt nicht an Geiſt, nicht an Thätigkeit, nicht an gutem Willen — es fehlt vor Allem an der ſpecifiſchen, Formen zeugenden Fähigkeit, in welcher ſich allerdings im Laufe der Weltgeſchichte der Inſtinct weit mächtiger gezeigt hat, als der reflectirende Verſtand, im Staate wie in der Kunſt. Für beide aber iſt dieſe Kraft ein höchſt weſentliches und nothwendiges Element. Es iſt ein verderblicher Aberglaube, von der Form Alles zu erwarten, es iſt aber kein geringerer, die Form für gleichgültig, und jede für gleich gut zu halten, wenn nur Verſtand und rechte Geſinnung ſie handhaben. Es giebt keine Zauberformel, welche den Geiſt nöthigen kann, ſich irgend eine dem Beſchwörer beliebige Geſtalt gefallen zu laſſen, oder eine einer frühern Entwicklungsſtufe angehörige von Neuem anzunehmen. Frei und ſegensreich kann er ſich nur in einer, die er ſich ſelbſt geſchaffen, bewegen, und die wahre Kunſt des Bannens kann nur darin beſtehen, dieſe ſtillen Schöpfungen nicht zu ſtören, und, wo es ſein kann, ſie zu fördern, wie ein weiſer Arzt ſich darauf beſchränkt, die Heilkraft der Natur zu unterſtützen.

Doch dies ſind Gedanken, welche, an der Geſchichte der politiſchen und künſtleriſchen Formen durch die Jahrtauſende erhärtet, zu einem Buche anſchwellen würden.

Flüſſigkeit geſogen, da erzitterte Satu (ſeine Mumie natürlich) voll Freude an allen Gliedern und ſah den Bruder an. Anepu aber brachte das Gefäß mit dem Herzen und ließ ihn trinken, das Herz kehrte an ſeine Stelle zurück und Satu ward wieder der, der er geweſen war. Da umarmten ſie einander. Satu aber erklärte dem Bruder, daß er die menſchliche Geſtalt nicht behalten, vielmehr die eines Stiers mit den göttlichen Zeichen annehmen wolle. „Du ſteigſt auf meinen Rücken und ich gehe mit dir dorthin, wo meine Frau iſt, damit ſie meiner Stimme antworte.“ So kamen ſie in die Hauptſtadt, und der König freute ſich hoch, wie er den neuen heiligen Stier ſah; er ſtellte ein großes Feſt an in ganz Aegypten; er überhäufte den Anepu mit Gold und Silber und erhob ihn höher in ſeiner Gunſt als irgendeinen andern Mann.

Eines Tages aber waren der Stier und die Fürſtin zur ſelbigen Zeit im Heiligthum und er ſagte: Siehe, ich bin noch lebendig. Ich bin Satu. Ich wußte, daß ich ſterben mußte, als du die Akazie abhauen ließeſt; aber ich lebe wieder. Die Fürſtin war ſehr beſtürzt darüber. Sie war aber in der Gunſt Seiner Majeſtät (nach Rougé, der das Buch Eſther zur Vergleichung heranzieht: ſie war an der Reihe unter den Frauen des Königs), und er bewies ſich ihr gern huldvoll. Da ſagte ſie: Schwöre mir bei Gott und ſprich: was du willſt, das ſoll geſchehen. Der König that's. Sie ſagte: Ich will die Leber dieſes Stieres eſſen. Das Wort erregte großen Streit unter ihnen und der König war ſehr bekümmert. Am andern Tage brachte man indeß dem Stier ein großes Opfer, und einer der königlichen Beamten ließ ihn tödten. Wie das geſchah, ſchüttelte der Stier mit dem Halſe und ſpritzte dadurch zwei Blutstropfen an die beiden Seiten der großen Pforte des königlichen Palaſtes. Alsbald ſproßten daſelbſt zwei große Perſeabäume hervor. Davon ſprach alles Volk und weihte ihnen ſeine Verehrung. Eines Tages, da der König das große Halsband mit den Edelſteinen voll Knospen und Blüten auf ſeiner Bruſt trug, auf goldenem Wagen an den Perſeas vorbeifuhr, ſeine Gemahlin auf ihrem Wagen ihm folgte, da ſagte einer der Bäume zur Frau: Ah, Betrügerin! Du haſt mich tödten laſſen, aber um deinetwillen habe ich die Geſtalt gewechſelt. Ich bin Satu und lebe noch. Wie aber die Fürſtin wieder in der Gunſt des Königs war und der König ſich ſehr huldvoll bewies, da bat ſie ihn wieder, daß er ſchwöre, er wolle erfüllen, was ſie wünſche. Er erhörte ihr Wort. Sie ſprach: Laß die beiden Perſeabäume umhauen und ſchönes Holz daraus ſchneiden. Der König ſchickte Arbeiter ans Werk und ſtand dabei und ſah mit der Fürſtin zu. Da ſprang ein Splitter auf und flog in den Mund der Königin. Sie bemerkte darauf, daß ſie ſchwanger wurde. Wie die Zeit da war, genas ſie eines Knaben.

Man lief zum Könige und rief: Es iſt dir ein Sohn geboren. Der König ließ ihn bringen, gab ihm eine erleſene Amme, und das Gerücht verbreitete ſich in ganz Aegyptenland. Man feierte ein Feſt in ſeinem Namen, der König liebte ihn ſehr und erhob ihn zum Range des Fürſten von Aethiopien (damals die höchſte Stelle im Staate). Nach einiger Zeit ernannte er ihn zum (Kron-)Prinzen von Aegypten. Bald darauf ereignete es ſich, daß Se. Majeſtät von dannen gen Himmel flog. Da ſagte Satu: Man laſſe meine Großen kommen, daß ich ihnen alles eröffne, was mit mir geſchehen iſt. Er ließ auch die Fürſtin kommen und enthüllte ihr Benehmen vor ihnen. Dann ließ er ſeinen ältern Bruder kommen und ernannte ihn zum Prinzen von Aegypten. Seine Herrſchaft dauerte 30 Jahre und ſein Bruder folgte ihm darin an dem Tage, wo er zum Hafen einging.

Daß die Seelenwanderung, der Thierdienſt und der ſymboliſche Hang die Aegypter auch zur Thierſage und Thierfabel geführt hat, würden wir ſicher vermuthen, wenn ſich auch nicht immermehr herausſtellte, daß die epiſche Darſtellung des Thierlebens ſchon in der gemeinſamen Urzeit der Culturvölker begonnen. Wir finden auf Bildwerken des alten Reichs in Aegypten ſatiriſche Zeichnungen feierlicher Thierproceſſionen und Thierkämpfe, und wie ähnliche Darſtellungen an mittelalterlichen Domen auf die Geſchichten von Reineke Fuchs hinweiſen, ſo werden auch den Aegyptern die Erzählungen nicht gefehlt haben, welche die Thierwelt und ihre Ereigniſſe zum Spiegel und lehrhaftem Gegenbilde der Menſchen machten. Was von Aeſop berichtet wird, und manches was er erzählte, knüpft ſich durch bedeutſame Züge an Aegypten.

Endlich haben aber auch die alten Aegypter die Anfänge des Dramas gehabt, nicht in einer ausgebildeten Kunſtform wie die Athener, ſondern in einer Weiſe, die an die Myſterien von Eleuſis, an die kirchlichen Volksſchauſpiele des Mittelalters erinnert. Und zwar iſt es eine göttliche Komödie, mehrere Jahrtauſende vor Dante, das Geſchick der Seele, ihre Wanderungen im Jenſeits, das Gericht und die Verklärung, dargeſtellt in Wechſelrede und Wechſelgeſang. Das Ganze iſt uns im Todtenbuch erhalten, das gerade zur Blütezeit des neuen Reichs in größerer oder geringerer Vollſtändigkeit den Verſtorbenen mitgegeben wurde ins Grab, es enthält eine Schilderung von den Wanderungen der Seele, ſowie die Gebete, die ſie an Götter und Genien richten ſoll. Das Werk beginnt mit der Leichenfeier, mit der Abfahrt des Todten in das Grab. Der Gott Tot, der als Verfaſſer der Dichtung genannt wird, redet den Verſtorbenen an und ſagt ihm, daß er für ihn gekämpft habe, um ihn zu rechtfertigen. Und Brugſch weiſt wol mit Recht die folgenden Worte einem Chor zu: „Gerechtfertigt iſt Oſiris (d. h. der mit Oſiris vereinte Selige) gegen ſeine Feinde, zurückgedrängt hat ſie

Tet.“ Und Tet erzählt darauf, wie er mit Gott Heros einſt den Gott Oſiris gerächt habe, worauf der Chor wieder einfällt: „Es gehen einher die frommen Seelen im Hauſe des Oſiris, ach laßt auch dieſe eingehen, damit ſie ſehe, wie ihr ſeht; gegeben wird Brot und Trank den frommen Seelen, o gebt auch dieſer Brot und Trank!“ Und wieder ſingt der Chor: „Nicht iſt er abgewieſen, nicht iſt er zurückgegangen; er ſchreitet einher geprieſen und er erſcheint geliebt.“ Und nun nimmt auch der Verſtorbene das Wort und ſagt, daß er vor dem Herrn der Götter ſtehe, daß er das Land der Wahrheit betrete, daß er erſcheine wie der lebendige Gott und ſtrahle wie die Geiſter am Himmel, und wendet ſich mit einem Lob- und Dankgebet an Oſiris. Und dies ward, wie die Bildwerke bezeugen und Dieder berichtet, von den Prieſtern, von den Verwandten des Verſtorbenen und dem einſtimmenden Volk vor der Beſtattung vorgetragen und dargeſtellt.

Im Fortgange des Buches nun richtet der Todte ſein Gebet an die Gottheit der Abendſonne und ſteigt in die Barke derſelben ein, um die Fahrt in der Nachthemiſphäre von Weſten nach Oſten zu machen. Wundererſcheinungen, Grauengeſtalten, böſe Thiere treten ihm in den Weg, er kämpft mit ihnen und beſteht ſie ſiegreich, denn die Götter beſchützen ihn, und jedes Glied ſeines Leibes ſteht unter der Obhut eines Gottes oder einer Göttin. Dann ſchifft er auf den himmliſchen Gewäſſern, pflügt, ſäet, erntet auf den himmliſchen Gefilden, den Inſeln der Seligen. Es folgt das Todtengericht, das Buch der Erlöſung im Saale der doppelten Gerechtigkeit, der Verſtorbene erſcheint vor Oſiris und den 42 beiſitzenden Richtern und erklärt ſich vor jedem frei von einer beſondern Schuld und Sünde; z. B. vor dem vierten ſagt er: Ich habe nicht geſtohlen; vor dem fünften: Ich habe nicht vorſätzlich getödtet; vor dem neunten: Ich habe nicht gelogen; vor dem dreizehnten: Ich habe nicht verleumdet; vor dem zweiundzwanzigſten: Ich habe nicht die Ehe gebrochen; vor dem zweiundvierzigſten: Ich habe Gott nicht verachtet in meinem Herzen. Die einfachen ſittlichen Grundſätze werden auf dieſe Weiſe in einer Kürze und Klarheit ausgeſprochen, die uns auch in ihrer Faſſung der Zehn Gebote des Moſes gedenken läßt.

Noch hat der Verſtorbene die Abenteuer der Höllenburgen zu beſtehen und verſchiedene Verwandlungen durchzumachen; dazwiſchen hin ziehen ſich Lobgeſänge auf Oſiris, bis er zuletzt als ein Sperber mit dem Menſchenhaupt, dem Symbol der reinen, geläuterten Seele, ſich emporſchwingt zum Urquell des geiſtigen und materiellen Lichts und Lebens. Die Wandelungen und die Verklärung der Seele ſind alſo der Inhalt des Ganzen. So heißt es auch auf einem Sarge: Du biſt im Saale des Oſiris bei den Glanzgeiſtern der Unterwelt; es lebt deine Seele im Himmel bei der Sonne und dein Körper befindet ſich wohl in der Ster

neuwohnung (dem Grabe). Dein Haus iſt bleibend in der irdiſchen Welt, für deine Kinder ewig, ewig, immerdar.

Dem Todtenbuch entſprechen die Bildwerke in den Königsgräbern der 19. und 20. Dynaſtie. Da iſt an gegenüberſtehenden Wänden der Sonnenlauf dargeſtellt in der obern und untern Hemiſphäre. Denn wie die Sonne ſoll der Menſch heldenhaft ſeine Bahn gehen, Licht verbreiten, Wohlthaten ſpenden, und wenn ſein Tag ſich zu Ende neigt, ſoll er eingehen in das Reich der Seligen und eins werden mit Gott. Darum beſteigt er die Barke des Sonnengottes und ſtreitet mit ihm gegen die Schlange Apophis und beſucht die Inſeln der Seligen und wandert durch die Hölle der Verdammten, wird ſelbſt gerechtfertigt vor den 42 Todtenrichtern und endlich verklärt im Licht und mit Oſiris ewig vereint.

Caglioſtro in Pommern.

Unter dieſer Ueberſchrift brachten wir im Jahrgang 1859, II, Nummer 52 dieſer Zeitſchrift einen Aufſatz, in welchem wir auf Grund wenig bekannter, ja längſt verſchollener und in Vergeſſenheit gerathener Quellen Bericht erſtatteten über einen jener Gaukler und Wunderthäter, an denen das ausgehende 18. Jahrhundert, das Jahrhundert Caglioſtro's, Schröpfer's ꝛc. ſo reich. Vincentius de Magno Cavallo, der angebliche armeniſche Prinz und Günſtling der ſchwediſchen Krone, ſchien uns darum beſonders ſo intereſſant, weil er in einer Gegend auftritt, die, damals wie jetzt, im ganzen nur wenig von den Strömungen unſers geiſtigen Lebens berührt wird, ja die wol noch heutzutage im — nicht ganz unverdienten — Ruf einer eigenthümlichen Nüchternheit und hausbackenen Verſtändigkeit ſteht — in Pommern. Es ſchien uns ein Zeichen zu ſein von der außerordentlichen Verbreitung, welche die Krankheit des deutſchen Geiſtes, der jenes Wunder- und Gaucklerweſen ſeinen Urſprung verdankt, damals erlangt hatte, ſowie von der unwiderſtehlichen, wahrhaft dämoniſchen Gewalt, mit der es wirkte, daß ein Abenteurer dieſes Schlages daran denken konnte, ſelbſt eine ſo entlegene Landſchaft zum Schauplatz ſeiner Thätigkeit zu machen und in den mehr fruchtbaren als romantiſchen Gefilden von Barth und Kenz ein neues Dodona zu etabliren. In dieſem Sinne hielten wir es nicht für überflüſſig, das Andenken jenes „tatariſchen Muſa" zu erneuern, wobei wir nur zu bedauern hatten, daß unſere Quellen uns jede Auskunft über das weitere Schickſal des Abenteurers ſchuldig blieben.

Dieſem Mangel können wir jetzt abhelfen, Dank den gütigen Mittheilungen, welche uns ſoeben von einem Gönner unſers Blattes zu-

gehen und für die wir demſelben aufrichtig verpflichtet ſind. Danach iſt der mehrgenannte pommerſche Cagliostro, Vincentius Dominus de Magno Cavallo, bereits in den Jahren 1772—75 in Celle im Königreich Hannover aufgetaucht, alſo zu derſelben Zeit, da die unglückliche Königin Karoline Mathilde von Dänemark, die Freundin Struenſee's, hier ihren Wohnſitz hatte. Die Art und Weiſe, wie er in Celle auftrat, entſpricht ganz demjenigen, was über ſein Treiben in Pommern in dem frühern Aufſatz berichtet ward. Auch in Celle ſpielte er den morgenländiſchen Prinzen; er zeigte ſich auf der Straße nicht anders als in einer angeblich orientaliſchen Tracht, aufgeputzt mit Flittern und Federn. Seine Beſchäftigung war Prophezeien und Wahrſagen; auch verfertigte er Fortificationswerke en miniature. Uebrigens muß es ihm in Celle (wo damals, nebenher bemerkt, die Anweſenheit der unglücklichen Karoline Mathilde allerhand wunderliche Perſönlichkeiten herbeigelockt zu haben ſcheint) ſehr wohl gefallen haben, wenigſtens kehrte er 1789 aus Pommern dahin zurück, um ſein altes Treiben von neuem zu beginnen. Anfang der neunziger Jahre, zur Zeit des Feldzugs in der Champagne, der bekanntlich mit ſo großen Hoffnungen begonnen ward, um dann einen für die Waffen der Alliirten, zumeiſt aber für die preußiſchen Waffen, ſo ſchmählichen Ausgang zu nehmen, begab er ſich nach Braunſchweig, wo er ein „Augurium" errichtete, in welchem eine (abgerichtete) Taube den Waffen der Verbündeten Glück und Heil verkündete. Dieſe Weiſſagungen ließ er auch drucken, wie er denn überhaupt, ſo unglaublich dies nach den in jenem frühern Artikel mitgetheilten Sprachproben auch klingen mag, mit der Feder ſo fleißig war, daß ſeinem Namen ſogar die Ehre zu Theil geworden, in zwei namhafte bibliographiſche Werke mit aufgenommen zu werden; ſowol Rotermund in ſeinem „Gelehrten Hannover", I, 361 fg. als Meuſel in ſeinen „Hiſtoriſchen und literariſchen Unterhaltungen", (Koburg 1818) S. 1—19, bringen Notizen über ihn nebſt einem Verzeichniß ſeiner Schriften. Doch ſind die letztern ganz abgeſchmackt und bringen einem, in Verbindung mit ſeiner abenteuerlichen Lebensweiſe, die Vermuthung auf, daß er nur zum Theil ein Betrüger, zum andern und größern Theil aber ein Verrückter geweſen.

Von Braunſchweig kehrte Magno Cavallo nach Verlauf eines Jahres zum zweiten mal nach Celle zurück; er ſetzte hier ſein früheres Treiben fort und ſtarb ebendaſelbſt.

Die vorſtehenden Mittheilungen, die übrigens auch in den eben genannten literargeſchichtlichen Werken ihre Beſtätigung finden, gründen ſich auf Traditionen, die noch jetzt in Celle in Umlauf ſind; auch befinden ſich in der Regiſtratur des dortigen königlichen Obergerichts noch einige Exemplare verſchiedener Gelegenheitsſchriften, die er während

ſeines langjährigen Aufenthalts in Celle auf ſeine Koſten drucken ließ. Eine Sammlung ſeiner „Sämmtlichen Schriften“ erſchien zu Braunſchweig 1794. **R. P.**

Wolkenſchatten.

Von

Ernſt Grabow.

1. Vorwort.

Das muß ich freilich nun ertragen,
Wie man ſo manches ja erträgt,
Daß ich dir nie kann völlig ſagen,
Was meiner Seele Grund bewegt.

Wol lernt' ich Vers und Reime fügen,
Ein Dichter mein' ich faſt zu ſein,
Doch will es alles nicht genügen,
Gedenk' ich, o Geliebte, dein.

Da, was die heißen Adern pochen,
Des tiefſten Herzens wärmſter Schlag,
Ein Räthſel bleibt's unausgeſprochen,
Das nur die Liebe deuten mag.

So iſt's auch dieſem Lied ergangen,
Das nur ein thöricht Stammeln iſt:
Doch hat es Sprache gleich empfangen,
Wenn du es mir vom Munde küßſt.

2. Und botſt du zum Kuſſe mir.

Und botſt du zum Kuſſe mir
Die purpurrothen Wangen,
Und hab' ich an der Lippe dir,
Der ſchwellenden, gehangen:
O nenn' es, nenn' es Sünde nicht,
Der Liebe Schuld iſt Liebespflicht —
Wer dieſe Schuld nicht hat begangen,
Sah nie der Liebe Angeſicht.

Es hält ein ſüß geheimes Band
Die Liebenden verbunden,
Ein halber Blick, ein Druck der Hand
Iſt Balſam ihren Wunden.

Du neigst der Locken dunkle Zier,
Ich lächle dir, du lächelst mir —
Und als ich wieder mich gefunden,
Da lag ich in den Armen dir.

Drum wenn das Auge Flammen sprüht
In zärtlichem Verlangen,
Und wenn auf Lippe Lippe glüht,
Von sel'gem Rausch befangen:
O folge kühn der Liebe Pflicht
Und nenn' es Sünde, Sünde nicht —
Wer diese Sünde nicht begangen,
Sah nie der Götter Angesicht.

3. Ganze Liebe.

Wer recht aus Herzensgrunde
Der Liebe sich geweiht,
Dem fließt in jede Wunde
Ein Tropfen Seligkeit;
Wie finster auch die Sorgen,
Wie trüb' die Wolken ziehn,
Es lacht ein gold'ner Morgen,
Ein ewiger für ihn.

Drum, willst du recht erschauen,
Was Liebe kann und thut,
O Herz, so hab' Vertrauen,
O Herz, so habe Muth!
Es trocknen alle Thränen,
Verstummt ist jeder Schmerz,
Darfst du dich schweigend lehnen
An ein geliebtes Herz.

Wir tauschten unser Leben,
Wie es der Liebe Brauch,
Und wie du hast gegeben,
So wag's und nimm nun auch!
O denke, was uns bliebe,
Wenn dieser Anker bricht:
Es gibt nur ganze Liebe,
Mit halber liebt man nicht.

4. Morgen und Abend.

Du bist der lichte Morgenstern,
Der treu durch Finsterniß und Nacht
Dem Tage mich entgegenführt
Und seiner sonnenhellen Pracht:

Und biſt der fromme Abendſtern,
Der, wenn der müde Tag ſich neigt,
Den Weg, den traulich dämmernden,
Mir in den Arm der Liebe zeigt.

5. Nachtwind.

Weh' um der Geliebten Wangen,
Holder Nachtwind, meinen Gruß,
Heiß wie bräutliches Verlangen,
Schüchtern wie ein erſter Kuß!
Allen Sorgen, die ſie kränken,
Sing' ein leiſes Schlummerlied,
Daß ein ſüßes Meingedenken
Ihre Seele ganz durchzieht.

Sprich ihr von entſchwund'nen Jahren,
Eh' mein Auge ſie gekannt,
Sag', o ſag' ihr, was wir waren,
Eh' die Liebe uns verband;
Fächle ſie mit Maienlüften,
Weich wie Nachtigallenſang,
Laß die Roſen wieder düften,
Die ich einſt ums Haupt ihr ſchlang.

Doch nicht blos die gold'nen Stunden
Zeige ihr im Traumgeſicht,
Auch die Narben, auch die Wunden,
Nein, verhülle ſie ihr nicht!
Sie auch ſind ein Siegeszeichen,
Das die Liebe ſich gewann;
Großes wird nur der erreichen,
Der auch Großes dulden kann.

Schweigend, mit gemeſſ'nem Schritte,
Folgend nur dem eig'nen Drang,
Wandelt durch der Menſchen Mitte
Lieb' um Liebe ihren Gang;
Leuchtend über ihrem Haupte
Sieht ſie ew'ger Sterne Glanz,
Und die Götter, die ſie glaubte,
Reichen lächelnd ihr den Kranz.

6. Meine Königin.

Eine Krone ſeh' auf dem Haupt ich dir ragen,
Du meine ſtrahlende Königin;
Die ſtaunenden Blicke zu Boden geſchlagen,
Ich muß mich ſchelten, ich muß mich fragen,
Ob ich wol deiner würdig bin.

Du biſt ſo ſchön, es blühen die Wangen,
Die Lippe duftet, das Auge lacht —
Ich zürne mir ſelbſt, von Gram befangen,
Ich habe ja nichts als mein Sehnen und Bangen,
Das dir ja doch nur Schmerzen macht.

Was Liebe verbrach, kann Liebe vergeben,
Was Liebe verſchuldet, kann Liebe verzeihn;
Und durfte mein Auge zu dir ſich erheben,
So tauſchten wir beide ja Leben um Leben,
Und bin ich der deine, ſo biſt du ja mein!

7. Die Geliebte ſpricht:

O Liebe voller Leiden
O Leiden voller Luſt,
Wie ſträubt ſich zwiſchen beiden
Das Herz mir in der Bruſt!
In Wonnen möcht' ich ſchweben,
Möcht' jauchzen himmelwärts,
Und muß doch heimlich beben
In Bangigkeit und Schmerz.

Sieh' mich nicht an, o wende,
Wende den lieben Blick,
Er mahnt mich ſonder Ende
An ein entſchwund'nes Glück;
Ich kenne ſein ſtummes Glühen,
Ich weiß, um was er fleht —
O daß die Blumen verblühen,
O daß der Lenz verweht!

Es hat die Welt, die ſchlimme
Meine Roſen mir zerpflückt,
Ich bebe vor ihrem Grimme,
Mein Fittich iſt geknickt;
Dahin, dahin mein Friede,
Meine holde Ruh' entwich —
Ich fürchte vor deinem Liede,
Vor deinen Küſſen mich!

8. Er antwortet:

Und hat die Welt, die ſchlimme
Den Fittich dir geknickt,
Und fühlt ſich von ihrem Grimme
Dein armes Herz bedrückt:
O höre nicht auf zu ringen,
Verdopple deine Kraft,
Es wachſen neue Schwingen
Im Sturm der Leidenſchaft!

Seitdem du dich ergeben
Dem treugeliebten Mann,
Da hub ein neues Leben
Sich für uns beide an;
Nun kann uns nichts mehr trennen,
Wir ſind Ein Herz, Ein Blut,
Und unſ're Flammen brennen
In ſüßer Doppelglut.

Und ſchlägt die Liebe Wunden,
Sie weiß auch, wie ſie heilt;
Du ſelber ſprachſt von Stunden,
Die uns noch zugetheilt;
Schon geht der Tag zur Neige,
Schon dämmert die Nacht herauf,
Ich ſenke das Knie, ich ſchweige –
Und du, du hebſt mich auf?!

9. In der Liebe gold'nen Fluten.

In der Liebe gold'nen Fluten
Bade dich geſund, o Herz!
Angeweht von ihren Gluten,
Kühlt und lindert ſich dein Schmerz:
Neue Sonnen läßt ſie tagen,
Leuchtend über Berg und Thal,
Knospen, die der Sturm zerſchlagen,
Blühn durch ſie zum zweiten mal.

Denk' der liebeloſen Zeiten,
Die du einſam haſt verlebt,
Eh' mit ihren Seligkeiten
Fromme Liebe dich durchbebt;
Deines Herzens junge Triebe
Sehnten ſich nach Luft und Licht,
Liebe wollt'ſt du, nichts als Liebe,
Und man bot dir ſtarre Pflicht.

Aber nun aus Himmelshöhen,
Ungeſucht und unerkannt,
Ja, ein Wunder iſt geſchehen,
Das den Sinn dir umgewandt;
Leis in tiefſtem Herzensgrunde
Eine Stimme mahnte dich,
Und es neigt ſich Mund zu Munde,
Neigt zu Seele Seele ſich!

Aus meiner Reisemappe.

Genrebilder, Studien und Skizzen

von

Max Waldau.

III. Von Leipzig nach Nürnberg, eine Rauchgeschichte.

Womit sich mein Gehirn beschäftigte, als ich Abends in Leipzig auf dem Bahnhofe der Staatsbahn den Abgang des Zuges nach Altenburg erwartete, weiß ich nicht mehr; indeß läßt sich mit vieler Wahrscheinlichkeit annehmen, daß meine Gedanken zwischen einem Töpfchen Bier und der Göltzschthal-Ueberbrückung, die ich mir in effigie gekauft hatte, getheilt waren. Woran ich aber ganz bestimmt nicht dachte, das waren die Herren Kepler und Newton, das Gravitationsgesetz und der Koran.

Gleichwohl war ich schon am Billetschalter ein Mond, ein Trabant Daumer's, und der Prophet des Propheten Allahs, um dessentwillen ich meinen Weg über Nürnberg nahm, zog schon von Weitem das fatale Netz des Fatalismus um mich herum. Ich wollte zu ihm, gehörte durch den Kauf meines Billets in seinen Kreis und stand somit auch unter dem Einflusse islamistischer Gewalten.

Niemand kann seinem Schicksale entgehen!

An der Gepäckwage befand sich eine Dame, für die ich gern alle Aufmerksamkeit und Gefälligkeit hatte, da sie nicht mehr im Frühlingsalter stand und darum das Entgegenkommen des Fremden nicht mißverstehen konnte. Ihre Koffer wurden besorgt, wir wechselten ein paar Worte, trennten uns, und als ich mir einen Platz suchte, sah ich sie in dem einzigen Halbcoupé erster Classe, das der Zug führte. Erste Fatalität. Ich liebe diese Plätze, weil ich kein Freund vom Beineverschränken bin und noch weniger gern meine Füße irgend einem Gegenüber zu Blasebalgtritten herleihe. Was ich aber gar nicht liebe, ist Damengesellschaft im Reisewagen. Das Reisen gewährt nur den halben Genuß, wenn man die Gegend nicht durch einen poetischen Nebel von Cigarrenrauch betrachten kann, oder wenn man für eine größere Strecke nicht die Macht hat nach Belieben durch den ganzen Zug vom Kopf bis zum Schwanze wandern zu können, bis man gute oder gar keine Gesellschaft gefunden hat, wozu denn ein passe-partout, ein privilegirtes Grobheitsbillet als Zauberstab dient. Im Besitze eines solchen magischen Papieres, durch

Junge Rosen auf den Wangen,
Auf der Lippe Kuß um Kuß,
O du wonniges Umfangen,
O du sel'ger Liebesgruß!
Menschen nicht, nur Götterhände
Konnten dieses Glück verleihn,
Und so wird, ich weiß, das Ende
Golden wie der Anfang sein.

Alles Schöne, alles Gute
Ist der Liebe fromme Saat;
Folge denn mit kühnem Muthe
Gern und willig ihrem Pfad!
Freue dich der stolzen Wonnen,
Die du nimmst und die du gibst —
Ach, bald ist der Sand verronnen
Und du lebst nur, wenn du liebst!

Literatur und Kunst.

Zeitgeschichte.

Aus dem Verlag von Beck in Nördlingen liegt uns vor: „Europäischer Geschichtskalender. Erster Jahrgang, 1860. Herausgegeben von H. Schultheß." Das Jahr 1860 eröffnete für viele Völker, Interessen, Richtungen und Bestrebungen einen ganz neuen Abschnitt und neue Bahnen, und es war daher ein guter Gedanke, mit ihm einen Geschichtskalender zu beginnen. Ein kurzer aber entscheidungsvoller Kampf ging ihm voraus zwischen den Repräsentanten zweier entgegengesetzten Richtungen, dem stabilen Junker- und Pfaffenthum auf der einen und dem bewegenden, activen, fortschreitenden, umstürzenden auf der andern Seite. Beide hatten sich schon einmal bekämpft, als die faul gewordenen Zustände in den obern Schichten der europäischen Gesellschaft das Gleichgewicht störten und ihr Sturz eine vollständige Umwälzung aller Verhältnisse hervorbrachte. Nachdem Frankreich, das umstürzende Element der Gesellschaft, die ganze civilisirte Welt durcheinander gerüttelt hatte, siegte durch die Unreife der Völker, die wieder unter das alte Joch krochen, das stabile Princip, und die Heilige Allianz mit ihren Verbündeten richtete eine sogenannte neue Ordnung der Dinge ein, die ihrem Wesen nach der alten Unordnung aufs Haar glich, nur daß die Völker während der langen Umkehrung aller Verhältnisse das Gefühl gewonnen hatten, daß sie sich an das Joch der alten privilegirten Kasten nie mehr wie früher gewöhnen könnten, daß sie sich der alten Erniedrigung schämen, daß sie nicht länger frondienende Unterthanen, sondern Staatsbürger sein müßten, daß die Staaten nur in einer freien und geordneten Entwickelung aller geistigen, moralischen und materiellen Kräfte ihren Zweck erreichen könnten. Dieses Gefühl reifte bei den meisten Völkern in den letzten vierzig Jahren zu immer kla-

rerm Bewußtsein heran. Es machte sich durch Ordnung der Verhältnisse unter den Ständen, der Machtbefugnisse und der Privilegien geltend, die Erfüllung der immer dringendern Forderungen nach einer gesetzlichen Organisation, einer vernünftigen Vertheilung der Rechte und Pflichten in den Staaten wurde siegreich abgerungen.

Nur Ein Staat hielt es seiner außerordentlichen Zusammensetzung wegen für nöthig, das, was man jetzt das reactionäre System nennt, mit aller Gewalt festzuhalten. Wenn er diese politischen und socialen Principien zu seiner Selbsterhaltung auch auf andere Staaten ausdehnen wollte, so hatte darunter neben Deutschland am meisten Italien zu leiden, wo beide Arten der Reaction, die weltliche und die kirchliche, ihre Macht zur Unterdrückung jener Entwickelung vereinigen konnten. Italien war also das Feld, wo die Gegensätze am schreffsten hervorbrachen, wo der Kampf des Neuen gegen das Alte fortwährend entbrennen und wo schließlich die, wenn wir so sagen dürfen, zwei Extreme der beiden Richtungen, Frankreich und Oesterreich, zu einer Entscheidung gegeneinander treten mußten. Dies geschah, nach vielen Verschwörungen, einzelnen Revolutionsversuchen und Sonderbestrebungen, im Jahre 1859, und das Resultat des Kampfes eröffnet eine ganz neue Periode in der Entwickelung der europäischen Staatenfamilie. Für Oesterreich war das Kriegsunglück und der kleine Verlust die Veranlassung zu seiner Rettung. Es kam zu der Erkenntniß, daß der bisher betretene Weg von politischer Macht und Wohlfahrt weit abführe, es ermannte sich zur Freigebung der geistigen und sittlichen Kräfte, zur Ordnung des Haushalts, und ringt nun nach Formen, unter denen es in die Reihe der am weitesten entwickelten Staaten treten kann. Unter den andern Völkern brachte der Krieg eine große Veränderung, besonders für Deutschland und Italien hervor, welche gerade zwischen diesen beiden Extremen lagen. Beide Länder streben nach einer größern Einheit, um im europäischen Congreß und im Verkehr mit andern Nationen eine würdigere Rolle zu spielen. Italien will sich als Ein Königreich unter einem echt italienisch gesinnten König vereinigen, Deutschland als Bundesstaat sein Heer und seine Vertretung nach außen einem mächtigen deutschen König anvertrauen. Das Nationalgefühl hat sich in beiden Ländern mächtig entwickelt und zieht wol zum letzten Kampf gegen die selbsüchtige Reaction, die ihre Fehler von 1815 abbüßen muß. Die friedliche Lösung einer Menge wichtiger Fragen ist nach Villafranca und Zürich ins Werk gesetzt worden und wird noch eine Reihe von Jahren die Welt in Bewegung erhalten.

Wir begrüßen daher als sehr zeitgemäß den ersten Jahrgang dieses Werkes, welches die Fortschritte, Hindernisse, Irrthümer, mannichfaltige Wege in der Entwickelung der nationalen Ideen Jahr für Jahr aufzuzeichnen bestimmt ist. Es wird der Gegenwart einen Spiegel verhalten und sie belehren, was sie geleistet hat, wie weit sie gelangt ist, was sie hätte besser machen oder ganz unterlassen können; es wird die Schuld und die Fehler aufzeichnen und den Blick für die innern Gründe dieser Fehler aufhellen, und so für die Zukunft theils zur Warnung wie zur Ermunterung dienen, theils die zu Heißblütigen mit der nöthigen Geduld und Ausdauer bewaffnen, wenn sie die Natur der gegen ihre Wünsche und Bestrebungen aufgehäuften Hindernisse erkennen. Es wird durch die Nebeneinanderstellung

der Nationen zu sehr belehrenden Vergleichen herausfordern und für die Erreichung der nationalen Ziele zur Aufbietung aller geistigen Kräfte anspornen. Es wird endlich für jeden Gebildeten ein genauer Wegweiser in dem Gewirr von Ereignissen, Actenstücken, diplomatischen Verhandlungen sein, die zum Theil dem Gedächtniß als anscheinend zu unbedeutend entschwunden sind, die aber doch in ihren Wirkungen mächtig in das nächste Jahr herüberspielen; und für den künftigen Geschichtforscher wird es eine höchst wichtige Grundlage bilden.

Für diesen vielfachen Nutzen scheint es sehr zweckmäßig eingerichtet zu sein. Es gibt in dem ersten Abschnitt (dem eigentlichen Geschichtskalender) vor jedem Monat die summarische Uebersicht der Ereignisse in demselben, und hierzu als Beleg Tag für Tag die Actenstücke in unparteiischem Auszug, der nichts Wesentliches ausläßt. Dasselbe Verfahren wird in zwei weitern Abschnitten in Bezug auf Deutschland und Oesterreich angewandt, und eine Uebersicht der Börsenreise in London, Paris und Wien schließt den Kalender. Dann folgt aber noch zur Orientirung eine gewiß sehr willkommene zusammenhängende Erzählung der Ereignisse in den Jahren 1859 und 1860. Wir glauben, daß dieses Werk niemand fehlen sollte, der sich für die Entwickelung der die Neuzeit so tief bewegenden Ideen interessirt, am wenigsten aber denen, die sich berufen fühlen, an der Verwirklichung derselben entweder für ihren speciellen Theil oder im Verein mit andern mitzuwirken.

In demselben Verlage ist gleichzeitig ein Unternehmen begonnen worden, welches uns nicht minder zeitgemäß erscheint wie das eben besprochene: „Lebensbilder zur Zeitgeschichte.“ In zwanglosen selbständigen Heften erscheinend, bringt dasselbe als Vorbilder zur Nacheiferung die Biographien von Männern, die sich mit Aufopferung ihrer geistigen und physischen Kräfte ihrem Vaterland gewidmet haben, theils im Feld, theils im Rath, durch Waffen, Reden und Schriften. Bisjetzt sind zwei Hefte erschienen, in welchen der treffliche Geschichtschreiber Italiens, Dr. Hermann Reuchlin, das Leben des edeln Grafen Cesare Balbo und die Thaten Garibaldi's und seiner Alpenjäger erzählt. Beide Biographien ergänzen einander insofern, als Garibaldi die sehnlichen Wünsche Balbo's nach einer Volkskräftigung zur Vertheidigung des Vaterlandes, zur Abwehr aller äußern Feinde und zur Machtstellung Italiens wenigstens theilweise verwirklicht hat, wenn auch beide in ihren Ansichten über die politische Gestaltung Italiens, über den schnellern oder langsamern Gang der Reformen weit auseinander gingen. Aber besonders ist diese letztere Biographie Garibaldi's den Deutschen bei der stets vom Rhein herüberdrohenden Gefahr ans Herz gelegt und als Beispiel erzählt, was das Volk in einem Kriege zu leisten hat, und was es vermag, wenn es von der Idee eines einigen großen Vaterlandes beseelt, zweckmäßig vorbereitet und eingeschult ist; es ist mit begeisterter Wärme darauf hingewiesen, wie das deutsche Volk in seiner Einigkeit dem unruhigen Nachbar gewachsen ist; es ist auf die lahmen Regierungsmaschinen von 1806, wo nur ein Adelsdiplom den Mann machen mußte, auf die unfähigen Staatsmänner, die blinden Diplomaten und dann auf die Volkskraft von 1813 und 1814 hingewiesen; es ist mit beredten Worten gezeigt, wie das Volk in seiner patriotischen Einigkeit sich zu solcher unbesiegbaren Macht vor-

bereiten könne, auch ohne die in ihrer Selbstsucht nie zu einigenden Regierungen, ohne die Kanzleien und Polizeidirectionen. Es ist gezeigt, daß die deutschen Freicorps schon ganz andere Dinge verrichtet haben und verrichten können als die italienischen, und dringend ermahnt, sich zu diesem Beruf durch militärisches Turnen und Exerciren, durch Schießübungen und Gewöhnung an Kriegsstrapazen tüchtig und ohne Säumniß vorzubereiten. Es ist des deutschen Volks, und zwar besonders des nicht officiellen Volks Sache, wenn das deutsche Land vom Feind überschwemmt wird; es ist daher auch des nicht officiellen Volks Sache, sich so viel wie möglich zur Abwehr zu rüsten. Durch Gleichförmigkeit in Bewaffnung, Ausrüstung, Exerciren, Commando, Kaliber von der Ost- und Nordsee bis zu den Alpen könnte die so sehnlich gewünschte und als nothwendig erkannte Einheit wenigstens in diesem nicht officiellen Volk herbeigeführt werden, und fände dann vielleicht auch Eingang in die Ueberzeugungen der officiellen Deutschen, wenn sie sehen, daß dadurch die Souveränetät der Minister und Ministerchen nicht gefährdet, sondern vor dem Feind allein gerettet werden könnte. Wir wünschen, daß das Unternehmen, in diesem patriotischen Sinn fortgeführt, recht vielen Anklang finden und zum Nachdenken und zur That anspornen möge. FR.

Denkwürdigkeiten des Lorenzo da Ponte von Ceneda.

Bei Oppeln in Gotha erschien: „Denkwürdigkeiten des Lorenzo da Ponte von Ceneda. Aus dem Italienischen übersetzt von Dr. Eduard Burckhardt." Wiewol seit da Ponte's Tod wenig mehr als zwanzig Jahre vergangen sind, weiß die Gegenwart und namentlich das deutsche Publikum doch kaum etwas anderes von ihm, als daß er Mozart den Text zu zwei seiner berühmtesten Opern, nämlich zu „Figaro's Hochzeit" und „Don Juan" geliefert hat. In der That jedoch ist da Ponte sowol in literarischer wie in persönlicher Beziehung eine der eigenthümlichsten Erscheinungen aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts; halb Hofpoet, halb Abenteurer, von einer wahrhaft quecksilbernen Unruhe hin- und hergetrieben, mit vielen bedeutenden Persönlichkeiten in nächster Berührung und doch nirgends festen Fuß fassend, führte er eine der seltsamsten und abenteuerlichsten Existenzen, von denen die Jahrbücher der Literaturgeschichte Kunde geben. Im Jahre 1749 zu Ceneda geboren, kam er schon als Kind nach Venedig, wo er nach vielfachen Abenteuern und einem nichts weniger als geregelten Bildungsgange endlich ein Unterkommen als Lehrer fand. Der Verdacht jedoch, in den er gerieth, ein Anhänger Rousseau's und seiner freidenkerischen Lehren zu sein, verbunden mit allerhand Liebeshändeln und sonstigen leichtfertigen Streichen, nöthigte ihn Venedig zu verlassen. Nach mancherlei Abenteuern gelangte er endlich über Görz und Dresden nach Wien, wo er durch Vermittelung Salieri's als Theaterdichter bei der italienischen Oper angestellt ward. In dieser Eigenschaft schrieb er eine Menge von Operntexten, von denen einige großen Beifall fanden; so besonders die beiden schon genannten, die er für Mozart verfaßte. Kaiser Joseph II. war ihm persönlich geneigt, ja schon hoffte er, zum Hofdichter an Stelle des berühmten Metastasio befördert zu werden, als der plötzliche Tod des Kaisers diese

und andere Hoffnungen zerstörte. Sein Nachfolger Leopold II. war durch böse Zungen gegen den Dichter eingenommen; derselbe wurde seiner Stelle als Theaterdichter enthoben und sah sich genöthigt Wien zu verlassen. Er ging nach Triest, wo er, trotz seiner vorgerückten Jahre, sich mit der jungen und liebenswürdigen Tochter eines daselbst lebenden englischen Kaufmanns vermählte. Auch scheint diese Ehe wider Erwarten glücklich ausgefallen zu sein; das Gemälde, das da Ponte selbst von seiner jungen Frau entwirft, ist in hohem Grade anmuthig und macht seinem Herzen alle Ehre. Dagegen blieben seine Bemühungen, wieder eine Anstellung in Wien zu erlangen, fruchtlos, vielmehr sah er sich aufs neue zu einem abenteuerlichen Wanderleben genöthigt, das ihn unter mancherlei Sorgen und Entbehrungen endlich nach London führte, wo er als Theaterdichter bei der dortigen italienischen Oper ein Unterkommen fand. Hier ging es ihm nun eine Zeit lang ganz erträglich, ja er war im Stande, eine Reise in die Heimat anzutreten und sich des Wiedersehens seiner Familie und seiner alten Freunde zu erfreuen. Allein auch diese Herrlichkeit ging nur allzu rasch zu Ende; der Director der londoner Oper machte Bankrott und da Ponte, der sich halb aus Gutmüthigkeit halb aus Leichtsinn für ihn verbürgt hatte, wurde mit in seinen Sturz hineingerissen. Auch ein Buchhandel, den er darauf anfing, wollte nicht recht gedeihen und so begab er sich, von Gläubigern vielfach bedroht, nach Neuyork, wo die Familie seiner Frau sich inzwischen angesiedelt hatte und wohin die letztere ihm bereits vorausgegangen war. In Neuyork fand er anfänglich als italienischer Sprachlehrer ein reichliches Auskommen, die Rastlosigkeit jedoch, die in ihm steckte, verleitete ihn, den Unterricht aufzugeben, Neuyork zu verlassen und sich zuerst in Philadelphia, später in der Nachbarschaft dieser Stadt mit allerhand kaufmännischen Speculationen zu befassen, die aber sämmtlich unglücklich ausfielen. Bis hierher reicht die vorliegende Selbstbiographie, die in einem überaus muntern und naiven Stile geschrieben ist und sowol dadurch wie durch die Abenteuerlichkeit des Inhalts eine höchst anziehende Lectüre bildet. Namentlich gilt dies von der ersten Hälfte des Buches, also bis dahin, wo da Ponte zuerst nach London kommt; besonders das Stillleben, das er, von der äußersten Noth bedrängt, aber dennoch durch Liebe beglückt, mit seiner jungen Frau in Amsterdam führt, ist eine höchst anmuthige Episode und hat ein jüngerer Dichter (Ferdinand Kürnberger) dieselbe auch mit Recht als Novellenstoff benutzt. Späterhin erhält sein Lebenslauf durch diese unablässige Wiederkehr neuer Speculationen, neuer Thorheiten, neuer Enttäuschungen etwas Einförmiges und in demselben Maße verliert auch das Buch an Interesse. Immerhin sind wir dem Uebersetzer Dank schuldig, daß er dasselbe der Vergessenheit entrissen und dem deutschen Publikum somit Gelegenheit geboten hat, den Dichter des „Don Juan", der schon als solcher keinem Deutschen gleichgültig sein kann, näher kennen zu lernen. Allerdings gab es schon eine Uebersetzung davon (in dem von Karl Spindler herausgegebenen „Belletristischen Ausland", 1847; das Original selbst erschien in italienischer Sprache in Neuyork 1823—27), doch war dieselbe sehr mangelhaft, während die vorliegende mit Sorgfalt gearbeitet ist; schade, daß soviel zum Theil sinnentstellende Druckfehler stehen geblieben sind. Was endlich da Ponte selbst anbetrifft, so sei hier noch erwähnt, daß er

nach vielfachen verunglückten Speculationen zuletzt in Neuyork eine italieniſche Oper ins Leben rief; dieſelbe hatte einen ziemlich günſtigen Fortgang und ſo ging der Lebensabend des hochbetagten Greiſes denn noch freundlicher zu Ende, als es ſo lange Zeit hindurch den Anſchein gehabt hatte. Er ſtarb, neunundachtzigjährig, 1838 zu Neuyork. R. P.

Vom Büchertiſch.

„1830. Roman und Geſchichte. Von Lucian Herbert, Verfaſſer von »Louis Napoleon«“ (2 Bde., Leipzig, Grunow). Von dieſem Roman haben wir nichts weiter zu ſagen, als daß er das würdige Seitenſtück zu dem unlängſt beſprochenen „Louis Napoleon“ bildet, und da der Verfaſſer ſich im Vorwort zu dem gegenwärtigen Buche ausdrücklich des Beifalls rühmen darf, den jener erſtere Roman gefunden, ſo wird es ja auch dieſem nicht an Leſern fehlen. Traurig indeſſen, daß es ſo iſt und daß dieſer angebliche hiſtoriſche Roman, wie ihn Frau Mühlbach zuerſt in die Welt geſetzt hat, noch immer ſeine Abnehmer, ja ſeine Bewunderer findet. Mit dieſem hiſtoriſchen Roman verglichen war der alte Spieß-Cramer'ſche Räuber- und Ritterroman noch ein löbliches Werk, er verdarb doch höchſtens die Phantaſie der Leſer und bevölkerte ihre Einbildungskraft mit einer Welt, die überhaupt nicht exiſtirte, dieſer Baſtard von Roman und Geſchichte dagegen verdirbt mit der Phantaſie auch zugleich das hiſtoriſche Bewußtſein und erniedrigt die Hiſtorie, dieſe erhabenſte Lehrerin der Menſchheit, zur elendeſten Gauklerin. Der ganze soi-disant Roman „1830“ beſteht aus einer Reihe von Guckkaſtenbildern, die uns in buntem Wechſel von Konſtantinopel nach Paris, von Liſſabon nach London führen, überall einzelne geſchichtliche Momente herausgreifend und in der bekannten „romantiſchen“ Weiſe illuſtrirend. Von einer Fabel, einer Verwickelung, einem Helden findet ſich nirgends eine Spur; das Ganze macht den Eindruck, als hätte der Verfaſſer einige Bände alter Zeitungen vom Jahre 1830 vor ſich gehabt und auf gut Glück bald hier bald da eine Scene herausgegriffen. Doch ja, allerdings, ein gewiſſer Anſatz zu einem Helden findet ſich und zwar iſt dieſer Held kein geringerer als — Garibaldi, der uns hier im Anfang ſeiner politiſchen Wanderjahre als ein Hauptverſchwörer und Emiſſär der Revolution vorgeführt wird. Doch läßt der Verfaſſer ſelbſt auch dieſen Faden ſogleich wieder fallen — oder gedenkt er ihn vielleicht ſo lang auszuſpinnen, daß das Ende noch gar nicht abzuſehen iſt und ſoll dieſem Roman „1830“ vielleicht ein Roman „1831“ und „1832“ und ſo fort bis Anno 1861 folgen, jeder natürlich in zwei wohlausgeſtatteten Bänden? Nun, der Verfaſſer muß ja ſein Publikum kennen; wenn deſſen Magen ſolche Speiſe verträgt, warum ſoll er ſie ihm nicht bieten? Und wie würde die Kritik wol ſo thöricht ſein, da noch ein ernſtes Wort dareinzuſprechen, wo doch alles nur auf die leerſte Gaukelei und den flüchtigſten Zeitvertreib abgeſehen iſt?! — „Der öſterreichiſche Pandurenoberſt Franz von der Trenck. Hiſtoriſcher Roman aus der Zeit Maria Thereſia's von A. von L.“ (Celle, Schultze). Gehört ebenfalls der eben beſprochenen Gattung an und unterſcheidet ſich von dem vorhergehenden nur noch durch die

größere Roheit und Nachläſſigkeit der Darſtellung. — „Salonbilder aus der vornehmen Welt. Novelle von Friedrich Steinbach“ (Hamburg, Expedition der „Deutſchen Schaubühne“). Wenn die „vornehme Welt“ wirklich ſo ſpricht, denkt, fühlt und handelt wie in dieſen „Salonbildern“, ſo können wir ſie nur beklagen, noch mehr aber beklagen wir die Selbſttäuſchung des Autors, der ſich zum Dichter berufen hält und in dieſen Erzählungen auch nicht die mindeſte Anlage dazu verräth.

Correſpondenz.

Vom Mittelrhein.

September 1861.

O. S. Wir würden zu ſpät kommen, wollten wir Ihnen jetzt noch nachträglich über die Generalverſammlung des Nationalvereins in Heidelberg ſchreiben, obgleich dieſelbe die einzige politiſche Vereinigung größern Stils war, welche ſich in dieſem Sommer in unſern Gegenden zuſammenfand. Die Zeitungen ſind auch ſehr ausführlich, und, ſoweit wir es zu beurtheilen vermögen, von einer lobenswerthen Unparteilichkeit in der Darſtellung der dortigen Vorgänge und Verhältniſſe geweſen. Warum auch nicht? Zu verſchweigen hatte man nichts und der Idealismus, welcher noch vorm Jahre die gleichen Verſammlungen beherrſchte, zeigte ſich vollſtändig zur Ruhe nüchterner Erwägung abgeklärt. Man gab ſich nicht der Illuſion hin, als ſei der Nationalverein eine materielle Macht, welche den beſtehenden Mächten ihre Bedingungen aufzulegen habe, ſondern man behandelte ihn, wie es ſein thatſächlicher Charakter erfordert, als eine zuſammengefaßte geiſtige Strömung, welche eben nur durch die Propagirung ihrer Idee den geſetzten Zielen nachzuſtreben vermag.

Fragen Sie, ob der Verein durch jene Verſammlung die Zahl ſeiner Mitglieder im Rheinlande anwachſen machte, ſo möchte ich daran zweifeln. Was dagegen meines Erachtens als ein höchſt bedeutſames Reſultat bezeichnet werden darf, das iſt, daß die Ruhe und Beſonnenheit jener Verhandlungen außerordentlich viel dazu beigetragen hat, ſolche Elemente mit ihm zu verſöhnen, welche bisher aus verſchiedenen Standpunkten ſeiner Exiſtenz und Thätigkeit gegneriſch begegnen zu müſſen glaubten. Die Ruhe der Erörterung, die Anſtrebung nur des Möglichen, die gewiſſermaßen ausgeſprochene Selbſtbeſchränkung auf die Betreibung des zunächſt Erreichbaren hat die Leidenſchaftlichkeit auch der Gegenmeinungen zu einer Anerkennung ſeiner Berechtigungen hingeleitet. Daß damit Kampf und Gegenkampf nicht etwa ausgeglichen ſind, bedarf kaum der Bemerkung; was wir aber glauben als weſentliches Reſultat betrachten zu dürfen, das iſt, daß man ſich nicht mehr mit dem Rücken gegenüberſteht, ſondern die Streitpunkte von beiden Seiten ohne Verneinung der Möglichkeit eines andern Geſichtspunktes ins Auge faßt.

Die Bewegung im großen Publikum unſerer Gauen iſt auch weſentlich eine andere geworden. Die Turn- und Schützenvereine ſind der Angelpunkt, um welche ſie kreiſt. Daran ſchließen ſich die Vorbereitungen für die Bildung von Wehrvereinen, welche freilich jetzt noch in ihren erſten Anfängen

ſtehen, aber keine bedeutungsloſe Zukunft erwarten laſſen. Es entſpricht dem Charakter des Rheinlandes unmittelbarer, ſich in Vereinigungen zu bewegen, deren Thätigkeit ſich direct auf die Theilnahme an der Vertheidigung des Vaterlandes bezieht, als daß man ſich mit dauernder Conſequenz in der Propagirung beſtimmter politiſcher Syſteme bewegt.

Dieſer Drang nach dem unmittelbar Praktiſchen iſt es auch, welcher trotz der lebhaften Hinwendung auf die Politik den Fragen des materiellen Lebens fortwährend eine ſo außerordentlich ſtarke Betheiligung erhält. Die kluge Kirche, welche das profane Leben immer ſo eng an ſich zu feſſeln weiß, benutzte auch bei Gelegenheit des Domfeſtes in Speier dieſe Neigung, um ſich mindeſtens indirect mit den herrſchenden Strömungen in Beziehung zu ſetzen. Die wenig kirchlich geſinnte Pfalz, welche jenes Domfeſt wol ziemlich unbeachtet hätte vorübergehen laſſen, ſendete maſſenhafte Beſuche zu der gleichzeitig mit jener Feier ſtattfindenden pfälziſchen Induſtrieausſtellung, deren Tauſende nunmehr in den klerikalen Blättern als Theilnehmer am Kirchenfeſt paradiren. Der nicht minder kluge überrheiniſche Nachbar hat ebenfalls nicht umſonſt gerade im gegenwärtigen Augenblick die internationale Induſtrieausſtellung in Metz arrangirt und deren Beſchickern wie Beſuchern die außerordentlichſten Bequemlichkeiten dargeboten. Weiſen wir damit auf ſymptomatiſche Erſcheinungen, ſo iſt das außerordentlich lebhafte Intereſſe, welches das ganze Rheinland an den Landesinduſtrieausſtellungen in Karlsruhe und Darmſtadt nimmt, ein weit unmittelbareres und natürlich vollkommen unbefangenes. Man hat unrecht, wenn man glaubt, daß dieſen Landesausſtellungen particulariſtiſche Neigungen zugute kommen. Wenigſtens iſt die Auffaſſung eine ganz andere. Den Vortheil ſehen wir dagegen darin, daß ſich die ſüdweſtdeutſche Induſtrie in ſolchem Ueberblicke ihrer Leiſtungen und Kräfte vollkommen bewußt werde und dadurch dem Abſchluſſe eines franzöſiſch-deutſchen Handelsvertrags die alten Antipathien nicht mehr in gleicher Stärke entgegenſetzt. Ob dieſes Selbſtvertrauen vollſtändig gewonnen wird, muß freilich noch dahingeſtellt bleiben. Die Einführung und Vorbereitung der Gewerbefreiheit in den meiſten ſüd-weſtdeutſchen Staaten hatte einer freiern Auffaſſung allerdings außerordentlich günſtig vorgearbeitet. Dagegen läßt ſich nicht verkennen, daß der Beſchluß der bairiſchen Kammer in der Gewerbefrage für alle jene noch keineswegs ſchwachen Elemente, welche ſich der freien Arbeit entgegenſtemmen, eine weſentliche Unterſtützung bietet und eine bedauerliche Niederlage des Princips ſignaliſirt. Man wird nunmehr den außerordentlich zaghaften badiſchen Geſetzentwurf ſowie die kaum minder rückſichtsvollen würtembergiſchen Kammerbeſchlüſſe als das Nonplusultra preiſen, und der frankfurter Zunftzopf wächſt feſter als je.

Aus Gotha.

September 1861.

118. Geſtatten Sie mir, da der Herbſt allmählich heranrückt und die Wälder unſerer benachbarten Berge ſich zu färben beginnen, einen kurzen Rückblick auf die Reihenfolge unſerer ſommerlichen Freuden, Genüſſe und Aufregungen. Denn auch nach der großen, vielbeſprochenen Schützenwoche hat es uns an kleinern Luſtbarkeiten nicht gefehlt. Da nahmen wir erſtlich

unſern Antheil an der allgemeinen thüringiſchen Gewerbeausſtellung in Weimar, dann hatten wir Blumen- und Gemäldeausſtellung, und als nun endlich gar die Schrift von Schmidt-Weißenfels mit der Antwort des Herzogs erſchien, da gab es für alle Kreiſe vollauf zu thun, um mit den Epigrammen des regierenden Herrn aufs Reine zu kommen.

Auf die thüringiſche Induſtrieausſtellung im Schießhauſe zu Weimar wollen wir nicht ausführlich zurückkommen, obgleich ſie ein ſehr erfreuliches Bild von dem vorgeſchrittenen Gewerbfleiße dieſes Landes bot. Beachtenswerth erſchien es, daß der zahlreiche Beſuch der Ausſtellung zugleich die Koſten derſelben deckte. Zwar fielen die goldenen und ſilbernen Preismedaillen hinweg und wurden durch ſchriftliche Lobcertificate erſetzt; aber das Preishaſchen ſollte unter den Induſtriellen ſowol wie bei den landwirthſchaftlichen Producenten allmählich ganz aufhören. Dieſe Auszeichnungen wirken nicht mehr bei den Waarenankündigungen: denn die Behauptung, Preismedaillen zu beſitzen, war ſchon oft eine Lüge, der entſprechende Stempel wird nachgemacht. Oder es errangen wenigſtens ſchon ſo viele Fachgenoſſen die Ehre, daß darin kein Beweis hervorragender Leiſtung ferner liegt. Mehr muß den Gewerbtreibenden darauf ankommen, ſich von der Tüchtigkeit des eigenen Fabrikats durch den Vergleich mit dem daneben liegenden fremden zu überzeugen, außerdem aber das Urtheil der Sachverſtändigen zu hören und zu befolgen, die den Blick auf den verſchiedenen Ausſtellungen des In- und Auslandes ſchärften.

Blumenausſtellung haben wir in Gotha eigentlich das ganze Jahr hindurch. Von der großen Fichten- und Buchenexhibition des Thüringerwaldes ganz abgeſehen, prangt der herzogliche Orangeriegarten beſtändig von Orchideen, Fuchſien, Pelargonien in der ſchönſten Gruppirung. Auf der beſondern Ausſtellung zeigten ſich neue Florarten, Akonit, Begonien, Kanabis. Die diesjährige Gemäldeausſtellung fiel nicht ſo vortheilhaft aus wie manche frühere. Außer einigen gediegenen Landſchaften von Keken, Gurlitt ꝛc. ſahen wir nicht ein bedeutendes Bild der Hiſtorien- und Genremalerei. Höchſtens waren einige porträtartige Köpfe ſchön zu nennen. Iſt dagegen eine „kranke Odaliske“ oder ein „unpäßliches Fräulein“ Gegenſtand der Kunſt, die, wenn nicht erfreuen und erquicken, ſo rühren und erſchüttern ſoll, aber nicht theilnehmende Nachfrage nach dem Befinden hervorzurufen hat? Wir haben ſchon mehrfach beobachtet, daß die Malerei gern der Zeitrichtung folgt. Die kirchlichen Bilder ſind in augenfälliger Abnahme begriffen. Selten wird außer einer Venus oder einem Amor und einer Pſyche noch Mythologie gemalt. In kriegeriſcher Zeit kommen Schlachtbilder. Im Jahre eines großen Brandes ziehen die Feuersbrünſte auf die Kunſtausſtellung. Die diesjährige Gemäldeernte zeichnet ſich durch Kinderſegen aus. Wir wiſſen nicht, ob das auf beſonderer Fruchtbarkeit der Ehen oder auf Sehnſucht danach beruht, genug, die Maler brachten gegenwärtig eine wahre Kleinkinderbewahranſtalt, ein rechtes Findelhaus zuſammen. So artig und unvermeidlich aber auch die Familienbilder in den Häuſern ſind, ſo haben wir doch bisher noch nicht bemerkt, daß neben den eigenen Kindern großes Verlangen nach fremden ſich äußerte, um ſie mit Spielzeug, Kaninchen, Blumenſträußen und an Geburtstagen zu überreichenden Torten und Gedichten in Rahmen und Reihe zu bringen. In der That möchten ſich Kinder — die heiligen Kinder aus-

genommen — wenig für die höhere Malerei eignen, da diese weniger Gesundheit und gute Erziehung als Charakter, Leidenschaft, Geist zu suchen hat. Mögen die lieben Kleinen sich vorläufig doch mit der Anerkennung der Mutter und der Pathen, der Väter und Lehrer begnügen!

Daß nach der Schrift von Schmidt-Weißenfels mit der Antwort des Herzogs darauf hier mit Begierde gegriffen und daß sie eifrig gelesen wurden, daß in jeder Gesellschaft die Rede davon war, können Sie leicht denken. Wer die Schriftstücke kennt, wird auch voraussetzen, daß sie verschiedenartige Empfindungen hervorriefen. Der freimüthigen Auslassung des Herzogs wäre nur zu wünschen, daß sie sich noch weiter erstreckt hätte. Schmidt-Weißenfels bedarf mancher Berichtigung, über welche der Herzog mit Schweigen hinweggegangen ist. Mehr als Gotha widerstrebte z. B. Koburg dem Regierungsplane, beide Herzogthümer derart zu verschmelzen, daß die Doppelverwaltung und der Ueberfluß an ständischer Vertretung auf zwei Sonderlandtagen und einem gemeinsamen Landtage hinwegfalle. Tritt man, wie man sich umdreht, einem Hofrath auf die Füße, so stammt dieser Titelreichthum meist noch aus früherer Regierung. Wollte Schmidt-Weißenfels den Eindruck vorkommender Preßprocesse schildern, so mußte er seine Beispiele nicht erfinden, sondern aus der Wirklichkeit nehmen, dann hätte der Leser sich bald überzeugt, daß, wenn hier oder da ein Proceß und eine Verurtheilung vorkamen, sich jeder Besonnene auf seiten der Behörden und des Gesetzes befand. Aus der hinzugefügten Moral (S. 18), „das Veröffentlichen von Beschwerden über Uebelstände und dergleichen in der Verwaltung des Landes könne man in der Verwaltung eines so kleinen Landes nicht billigen", würde folgen, daß die Preßfreiheit nur für große Länder passe, was vom liberalen Standpunkte am wenigsten gutgeheißen werden möchte. Bezeugt Schmidt-Weißenfels (S. 23), daß die Hoffeste in keiner Weise den Charakter des Gezwungenen und der Steifheit tragen, so muß er auch nicht von „unglücklichen Opfern des Festes" reden. Das Hauptgewicht der Publikation legen wir darauf, daß der Herzog von Koburg-Gotha die Schranken, welche dem Mythus von absoluter fürstlicher Weisheit und Irrthumslosigkeit dienen sollten, beiseite setzte und mit seiner männlichen Auffassung von Politik, von koburg-gothaischer wie deutscher, wie jeder andere Denker vor die Oeffentlichkeit tritt. Lange Zeit mußten wir auf Ernst II. von Gotha-Altenburg, den Urgroßvater des Herzogs mütterlicherseits, oder auf Friedrich den Großen zurückblicken, um ein freies und offenes Urtheil über Fürstenstand und Fürstenpflicht aus Fürstenmunde selbst zu vernehmen. Dieselbe Unbefangenheit beginnt sich glücklicherweise wieder geltend zu machen. Herzog Ernst II. von Koburg-Gotha hat wahrlich nicht aus Frivolität den Zusatz seines Titels „von Gottes Gnaden" hinweggelassen, sondern weil es ihm zuwider war, daß auf dieses fromme Wort eine Theorie göttlicher Ordnung gebaut wurde, die ebenso viel menschlichen Misbrauch beschönigen wie menschliche Verbesserungen verhindern kann. Daß der Herzog kein Bedenken trägt zu bekennen, er habe von Jugend auf liberalen, demokratischen Principien gehuldigt, hat manche Kreise vielleicht mit Grausen und Schrecken erfüllt; aber eine demokratische Schilderhebung ist wenigstens bis zur Stunde noch nicht erfolgt. Das Wort findet seine volle Rechtfertigung außerdem in dem Zusatz, daß der Herzog beim Verlassen des Standpunktes, welchen

die Dame aber bereits meines Lieblingsplatzes beraubt, durchwühlte ich zuerſt mit den Augen die Winkel aller Waggons, brachte mich indeß ſammt meiner Rieſenmappe zuletzt bei einem ältlichen Herrn, der nach Gaſtein ging, in Sicherheit, um nicht gar für meine Wähligkeit um jeden Sitz zu kommen.

Mit Stahr's vortrefflichem Buche „Ein Jahr in Italien," einer Cigarre und ohne vis-à-vis war mir bald ganz wohl; und als es zu dunkel wurde weiter zu leſen, ließ ſich Manches mit meinem vielgereiſten Nachbarn plaudern. In Altenburg hatte ich zudem die Genugthuung jene Dame, an die ich unwillkürlich öfter mit leiſem Ahnungsſchauer denken mußte, ausſteigen zu ſehen. Ich grüßte erkenntlichſt, und ſie hätte bemerken können, daß ihr Scheiden mich von einer peinlichen Unruhe befreite.

Der Zug ging bis Reichenbach, wo der alte Herr übernachtete, während ich mit der Poſt weiter nach Plauen fuhr. Auch hier fand ich einen Partner, einen Profeſſor aus Leipzig, deſſen Ruf mir, dem ehemaligen Candidaten beider Rechte, nicht fremd ſein konnte. Zunächſt wurde geſchwiegen; nachdem ich ihn aber auf den Farbeneffect aufmerkſam gemacht hatte, den die Wagenlaterne mit ihrer fliegenden Beleuchtung an den rothbeerigen Ebereſchenbäumen längs der Chauſſee auf Augenblicke hervorrief, kamen wir in ein ziemlich lebhaftes Geſpräch über Däniſches und Schleswig-Holſteiniſches, wozu er das Material gab, und ſpäter über Troubadours, wofür ich den Stoff liefern konnte. Bis dahin aber war ich im dunklen Wagen meinen Erinnerungen überlaſſen.

Ich kam nicht zum erſtenmal durch dieſe Gegend. Als ich, von der Schulbank entlaſſen, meinen erſten Ausflug in die große, ſchöne Welt machte, führte meine Straße auch durch das Voigtland und das Fichtelgebirge. Ich war damals ſo recht ein Gewächs, wie es unſere Schulen nicht für die Blumenausſtellung des Lebens, ſondern in das Herbarium der Geſellſchaft liefern. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß ich für Alles und noch Einiges darüber fertige, mit Etiquetten verſehene Prototypen in mir trug. Ich dachte gar nicht daran, daß mich etwas mächtig neu berühren könne, denn ich war ja daran gewöhnt das Größte und Schönſte für die Schule zugerichtet zu ſehen. Wurde uns nicht ſogar der alte Homer zerſetzt, zerſägt und geſchunden, und die blutigen Lappen dann ſo conſequent und ingrimmig um unſere armen, dummen Köpfe geſchlagen, daß wir endlich, da uns nebenbei doch eingebläut wurde, daß der Grieche das Muſter aller poetiſchen Schönheit ſei, nur das principiell für ſchön halten konnten, was uns eigentlich anekelte? Der oberſte Lehrſatz in Kirche, Schule und Staat heißt bekanntlich: Weh dem Gedanken, denn der Gedanke iſt der Ur-Rebell. Nach dieſem Satze iſt unſer Unterrichtsweſen zugeſchnitten, der eigene Gedanke iſt verrehmt, man lernt genug,

die meiſten ſeiner Standesgenoſſen einnehmen, nun auch um ſo Edleres und Höheres von dem Volke verlangt.

Laſſen Sie mich mit einem ernſten, ja tragiſchen Verfall ſchließen, ich meine die Verhandlung einer blutigen cause célèbre vor den Geſchworenen, die vierzehn Tage lang Stadt und Land Gotha in Spannung erhalten hat. Der Fall betraf einen Raubmord, der vor etwa drei Jahren an einem alten Manne aus einem benachbarten Dorfe verübt wurde. Schon damals ſtand ein der That Verdächtiger vor den Geſchworenen, indem ſeine Haue faſt genau in die Kopfwunden des Erſchlagenen paßte, aber der Angeklagte wurde von dieſem Verbrechen freigeſprochen. Jetzt ſaß ein Menſch auf der Bank der Angeklagten, der, obwol unanſehnlichen Körpers, doch intereſſanten Geſichts, etwa achtundzwanzigjährig, bereits der erheblichen Zahl von 71 Diebſtählen überführt wurde und zum Theil geſtändig war; 44 davon waren mit Einbruch geſchehen. Die noch nicht verbüßten würden eine Freiheitsſtrafe von mehr als 25 Jahren bewirkt haben. Viermal war der Sträfling aus dem Gefängniß ausgebrochen. Man hatte es mit einem der verwegenſten, ſchlaueſten und verſtockteſten Verbrecher zu thun. Die Ausſagen, welche ſich hinſichtlich des Raubmordes gegen ihn richteten, rührten von frühern Genoſſen und jetzigen Mitgefangenen her. Es kamen Geſpräche, Verabredungen, Verfeindungen unter ihnen zu Tage, welche aufs neue für Einführung der Einzelhaft ſprechen. Die Ausſagen dieſes Geſindels waren nur mit höchſter Vorſicht aufzunehmen. Von einem Meißel, welcher genauer als die Haue in die Schädelöffnungen des Gemordeten ſowie in die beim Aufbrechen von Thüren und Schränken gemachten Einſchnitte paßte, der ſich bei ſeiner Verhaftung im Beſitz des Angeklagten befand und deſſen er ſich ſofort zu entledigen geſucht hatte, wurde ein Hauptbeweismittel hergenommen. Außerdem hatte der Angeklagte als Dieb die Gewohnheit bewieſen, die Thüren, hinter welchen er ſtahl, zu verriegeln, die Wanduhren am Orte zum Stillſtehen zu bringen, neben andern Werthſachen gern nach Lebensmitteln zu greifen. Auffällig genug wiederholten ſich dieſe Merkmale bei dem Raubmorde. Ein Diebsgenoſſe, welcher den letzten Aufenthalt des Angeklagten gegen Belohnung an die Behörde verrathen hatte, auf den jetzt ebenfalls Verdacht fiel oder gewälzt werden ſollte, war inzwiſchen unter Beihülfe der Obrigkeit nach Amerika ausgewandert. Der Angeklagte ſtellte die Schuld mit aller Entſchiedenheit in Abrede. Es gelang ihm aber nicht, das Alibi zu beweiſen. Er verwickelte ſich bei aller Durchtriebenheit in einige Widerſprüche, und der Staatsanwalt wies nach, daß der Beſchuldigte im Verlauf des Proceſſes eine Art des Gefaßtſeins auf Verurtheilung beobachtet habe, wie ſie ſich kaum anders als bei Schuldbewußtſein kund geben konnte. Vom Vertheidiger, der allerdings manches Beweismittel der Anklage abſchwächte, wurde eine Vermuthung über die Thäterſchaft aufgeſtellt, wonach der gegenwärtige Verbrecher nur am Raube theilgenommen habe, der Mord dagegen durch den nach Amerika entkommenen Genoſſen verübt worden ſei. Indeß ging der Angeklagte in ſeiner vorſichtigen und zurückhaltenden Schlußrede auf dieſe Annahme nicht ein. Die Geſchworenen ſprachen das Schuldig. Unſtreitig war die Darlegung des Staatsanwalts ein Meiſterſtück des Scharfſinns und ſie beruhte

ohne Zweifel auf Ueberzeugung. Dennoch hätten derselben noch mehr Einwände entgegengehalten werden können, als von seiten des Vertheidigers geschah. Allerdings haben die Geschworenen sich nicht an den kunstgerechten juristischen Beweis zu halten; aber in der Mehrzahl der Juristen und im gebildeten Publikum herrschte wenigstens die Meinung vor, daß zwar die höchste Wahrscheinlichkeit der Schuld vorliege, aber keiner der Beweise in solchem Maße überführe, daß nur der Angeklagte die That vollbracht haben könne. Da die Bestätigung des Urtheils durch den Landesherrn erst auf Bericht des Tribunals und des Ministeriums erfolgt, so kann man gespannt sein, ob sie erfolgt. Den Schlußverhandlungen wohnten mit einem zahlreichen Publikum aus allen Ständen auch der Oberhofprediger Dr. Schwarz und der Staatsminister von Gerlach bei.

Notizen.

Karl von Bonstetten, geboren 1745, gestorben 1832, eine jener vermittelnden Naturen, die mehr durch ihre Persönlichkeit als durch ihre Schriften gewirkt haben, und an denen unsere Literatur im Uebergang vom 18. ins 19. Jahrhundert so reich ist, hat gleichzeitig zwei Biographen gefunden, einen französischen und einen deutschen: von A. Steinlen erschienen in Lausanne „Etudes sur C. V. de Bonstetten", während K. Morell „Karl von Bonstetten. Ein schweizerisches Lebensbild" (Winterthur, Lücke) herausgab.

Schon seit längerer Zeit hegte man in Konstanz am Bodensee den Plan, die Stelle, wo im Jahre 1415 Johannes Huß, der Vorläufer Luther's, als Glaubensmärtyrer den Feuertod erlitt, durch ein einfaches Denkmal zu bezeichnen. Einer Anzahl patriotischer Bürger von Konstanz ist es jetzt gelungen, die erforderlichen Mittel zusammenzubringen und wird das Denkmal, bestehend aus einem großen Granitblock mit Namen und Todestag des Märtyrers, demnächst aufgestellt werden. — In Johanngeorgenstadt wird ein Standbild des Kurfürsten Johann Georg I., des Gründers der Stadt, errichtet; dieselbe ist für Rechnung des Fonds für Kunstzwecke von dem Bildhauer W. Schwenk in Dresden angefertigt und soll zugleich als Verzierung des Marktbrunnens in Johanngeorgenstadt dienen. — Die Schiller-Statue, welche König Ludwig der Stadt München zum Geschenk zu machen beabsichtigt, geht ihrer Vollendung entgegen; sie wird auf dem Maximiliansplatz, in der Nähe des Wittelsbacher Palastes, aufgestellt werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

Vollständige neu umgearbeitete Ausgabe.

In zwanzig Bändchen zu 10 Ngr. 8. Geh.

Erstes Bändchen: **Das Urbild des Tartüffe.**

Lustspiel in fünf Aufzügen. Zweite Auflage.

Diese neue wohlfeile Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen, im Format und Preis sich der „Volksbibliothek deutscher Classiker" anschließend, macht dieselben dem Privatbesitze zugänglicher, da sie gegen die frühere Gesammtausgabe um mehr als die Hälfte billiger ist. Die frühern Dramen erscheinen sämmtlich in neuer Umarbeitung, zum Theil in vierten und fünften Auflagen. Außerdem enthält die Ausgabe drei Dramen mehr als die frühere Ausgabe.

Alle drei Wochen wird ein Bändchen ausgegeben. Nach Vollendung der Ausgabe behält sich die Verlagshandlung eine Erhöhung des Preises vor.

Unterzeichnungen werden in allen Buchhandlungen angenommen, wo auch das erste Bändchen und ein Prospect über die ganze Ausgabe zu haben ist.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Nun vollständig erschienen:

Forschungsreisen

in

Arabien und Ost-Afrika,

nach den neuesten Entdeckungen von

Burton, Speke, Krapf, Rebmann u. A.

bearbeitet von

Karl Andree.

Zwei starke Bände von 64 Bogen. Nebst 8 Bildern in Ton- und Farbendruck, sehr zahlreichen eingedruckten Holzschnitten und 1 Karte. Preis complet 6 Thlr.

Das Werk enthält Burton's Reisen in Arabien zu den heiligen Städten Medina und Mekka und dessen Reisen in Ost-Afrika durch das Land der Somal nach Härrär, Orte und Gegenden, welche vor ihm noch kein christlicher Europäer betrat. Ferner enthält der zweite Band das Wesentliche der Forschungen von Krapf, Erhardt und Rebmann und ganz besonders Burton's und Speke's Reise in die neuentdeckte Seeregion zur Aufsuchung der Nilquellen. Eine vorzügliche von Hrn. Dr. H. Lange gearbeitete Karte von Afrika, welche die sämmtlichen Entdeckungen nebst Reiserouten der kühnen Forscher enthält, ist dem zweiten Bande beigefügt; diese wird auch apart zu 16 Sgr. verkauft.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 17. October 1861.

Inhalt: Die Versammlung des Evangelischen Bundes in Genf. Ein Brief an den Herausgeber. — Königsberger Briefe. I. — Literatur und Kunst. Literaturgeschichte. (Brunier, „Klopstock und Meta".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Versammlung des Evangelischen Bundes in Genf.

Ein Brief an den Herausgeber.

Genf, im September 1861.

„Die Religion ist jetzt theils noch, indem die Vergangenheit in der Gegenwart fortlebt und aufbewahrt ist, in ihrem orthodoxen Standpunkte, aber wesentlich mit dem Gegensatz schon behaftet, theils rationalistisch als die gedachte, nämlich die verstandesmäßig gedachte Religion, theils endlich ihr absoluter Begriff, dieses letztere als die tiefe Spitze der Gegenwart und ihre alleinige Befriedigung: die philosophische Idee. Es ist daher jetzt thöricht und vergeblich, wenn auch noch so wohlgemeint, den denkenden Geist durch eine neue religiöse Bestimmtheit befriedigen, oder aber eine religiöse Vereinigung aus dem Standpunkte der Religion jetzt entwickeln zu wollen. Nur das Denken ist jetzt die allein gültige oder doch höchste Weltinstanz; es allein kann versöhnen, freilich nur für die freien Geister der Gegenwart, welche auch selbst die absolute Religion nicht mehr befriedigt. Das ist der ungeheuere Drang, aber auch die Qual der Gegenwart. Schon ist die Religion nach den verschiedenen Standpunkten in die verschiedenartigsten Auslegungen zersplittert worden; es bleibt nichts mehr übrig als der absolute Begriff."

Zufällig kamen mir diese Worte, welche ein begeisterter Jünger (Bayrhoffer, „Die Idee und Geschichte der Philosophie", S. 414 und 415) der absoluten Kritik vor 24 Jahren niederschrieb und in deren

Sinn er lehrte und wirkte, bis die stürmischen Wogen des Jahres 1848 auch ihn ergriffen und fortrissen, vor die Augen, als ich beabsichtigte, Ihnen in kurzer Skizze die Verhandlungen des Evangelischen Bundes in Genf zu schildern. Armer Seher, wie sehr sind deine Zukunftsgesichte von der Wirklichkeit getäuscht worden! Wie sehr hat auf dem Schauplatz der tagesgeschichtlichen Entwickelung fast in allen Lebensgebieten der freie Gedanke, der kritische Idealismus das Feld räumen müssen vor dem Positivismus der realistischen und materialistischen Richtung der Gegenwart!

Man blicke zurück, was uns die letzten zehn Jahre, seitdem in der Politik das fait accompli auf den Thron erhoben, in dem socialen Leben der Völker die auri sacra fames zum gewichtigsten aller Motive geworden ist, auf kirchlichem Gebiete gebracht haben. Die katholische Kirche hat von jeher die Zeit einer Reaction und geistigen Stagnation zu ihren Gunsten auszubeuten gewußt, so nach der Restauration von 1815 und nach dem Rückschlag, der auf die dreißiger Bewegungsjahre folgte. Die Reaction seit 1850 zeigt uns ein in der modernen Weltgeschichte fast beispielloses Zusammenraffen aller Kräfte des starren Katholicismus. Da haben wir das österreichische Concordat, die Concordatsversuche in den kleinern Staaten, das Dogma von der unbefleckten Empfängniß, die Jesuitenmissionen, den Verlag von Manz in Regensburg. Aber brüsten wir protestantischen Nord- und Mitteldeutschen uns doch nicht damit, daß diese Erscheinungen meistens im Süden unsers Vaterlandes spielen. Ist doch unter uns die „Umkehr der Wissenschaft" erfunden, das Rauhe Haus und die Innere Mission mit ihrer Seelenfängerei, „Eritis sicut Deus" und die Literatur, die drum und dranhängt.

Die Macht des Associationsprincips, das ja Wunder wirkt in allen Sphären des modernen Lebens, konnte auch der Kirche nicht entgehen. Der Katholicismus schuf sich seinen Pinsverein, jetzt vielleicht die einzige Säule des Papstthums, welche nicht wankt, ja welche der Eckstein zu werden hofft, auf dem sich die neubegründete Macht der Kirche auferbauen soll. Dem Katholicismus, dessen Wesenheit ja gerade auf der äußern und starren Form der Kirche zum großen Theil mit beruht, können solche Mittel principiell nicht widerstreiten. Anders wird sich die Frage beim Protestantismus stellen, wenn wir diesen als die freie Innerlichkeit und auf die Rechte des unabhängigen Individualismus begründet erfassen. Allein auch der Protestantismus hat den Associationsweg betreten, er hat den Evangelischen Bund aus sich erzeugt. Fassen wir zunächst die historische Seite ins Auge, sie wird uns vielleicht zeigen, ob durch die neue Schöpfung die freie Innerlichkeit und der selbständige Individualismus, die Grundprincipien des Protestantismus, gefördert, bedroht oder doch einer Beschränkung unterworfen sind. Wir

folgen in unſern Angaben einer der Broſchüren*), welche von Freunden des Bundes veröffentlicht wurden, als deſſen diesjährige Zuſammenkunft in Genf zu einer lebhaften Controverſe führte.

Seit 20 Jahren wurde bereits die Einigungsfrage unter den verſchiedenen evangeliſchen Glaubensbekenntniſſen faſt gleichzeitig in England, Deutſchland, Amerika, in der Schweiz, Frankreich und Belgien angeregt. In Liverpool fanden verſchiedene bezügliche Verhandlungen ſtatt. Dort war es, wo 1845 Dr. Patton einem Meeting die Reſultate der einſchläglichen Vorarbeiten vorlegte. Von 20 verſchiedenen Kirchen waren 300 Mitglieder verſammelt. Man legte die Grundlage zu einer Aſſociation, welche ihre erſte Zuſammenkunft im folgenden Jahre in London halten ſollte. Dieſe fand in der That im Auguſt 1846 in Freemaſon's Hall ſtatt und 900 Mitglieder aus verſchiedenen Ländern nahmen an ihr theil. Große Begeiſterung ſoll dort geherrſcht haben, „das Werk war vollendet". Man erkannte als den Zweck an: „Zeugniß abzulegen, daß die Kirche des lebendigen Gottes eine einige iſt" und daß deshalb auch die beſtehenden Spaltungen ſchwinden müſſen. Doch verwahrte ſich damals die eben entſtehende Allianz, daß ſie „keineswegs eine neue eccleſiaſtiſche Organiſation anſtrebe, welche die Attributionen einer Kirche ausübe". Die „Kinder Gottes", wie ſich die engliſchen und franzöſiſchen Anhänger des Bundes von Anfang an gern nannten, behaupteten, der Heilige Geiſt ſei bei jener Verſammlung ſelbſt gegenwärtig geweſen, und ſie nannten dieſe „ein wichtiges Ereigniß in den Annalen des Reiches Gottes". Im Jahre 1847 gründeten ſich Zweigvereine in Frankreich, in der Schweiz und in Belgien. Dieſen folgten ſpäter andere in Amerika, Deutſchland, Schweden, in den engliſchen Colonien, in der Türkei, ja ſelbſt in Afrika. Die Anregung aber war weſentlich, wie wir geſehen haben, von England ausgegangen.

Es folgten nun vier große Verſammlungen des „Bundes": 1851 zu London, 1855 zu Paris, 1857 in Berlin unter dem Schutz des Königs von Preußen, und die jüngſte vom 2.—12. September 1861 in Genf. Höchſt charakteriſtiſch für unſer Zeitalter iſt es, daß die beiden erſten geiſtlichen Generalverſammlungen zu London und Paris die Gelegenheit der beiden dortigen Weltausſtellungen wahrnahmen und ſich gewiſſermaßen an dieſelben anſchloſſen.

Das Einheitswerk, denn als ein ſolches documentirte ſich das Ziel der Allianz mehr und mehr, machte ſolche Fortſchritte, daß ein berühmtes Mitglied ſchon vor einigen Jahren die Behauptung wagen konnte,

*) „Qui sommes nous? Un mot de l'histoire de l'alliance évangélique par D. Tissot" (Genf 1861). Der Verfaſſer war Secretär des Comité.

der Evangeliſche Bund ſei geeignet, dem Sektengeiſt den Todesſtoß zu verſetzen. Das Princip des Bundes kehrte ſich ſomit gegen den freien Individualismus, wie er bisher als das Weſen des Proteſtantismus erfaßt wurde. Dr. Krummacher, Hofprediger aus Potsdam, theilte noch auf der genfer Verſammlung mit, daß der verſtorbene König von Preußen noch kurz vor ſeinem Tode die Ueberzeugung ausgeſprochen habe, die Zukunft der Kirche liege in dem Evangeliſchen Bund.

Die unioniſtiſche Richtung des Bundes führte bei der genfer Zuſammenkunft zu einem intereſſanten Conflict mit dem rein proteſtantiſchen Individualismus, wie ihn die heutige genfer Kirche, wenigſtens in einer Reihe ihrer tüchtigſten Vertreter, gewahrt wiſſen will.

Man hatte nach einigen Schwankungen zwiſchen Neuyork, Jeruſalem und Genf auf dem letzten Kirchentag in Berlin ſich ſchließlich für die letztere Stadt entſchieden. Die alte Metropole des Proteſtantismus franzöſiſcher Zunge hatte jedenfalls genügende Anwartſchaft, die chriſtliche Verſammlung in ihren Mauern zu bewillkommnen. Hatte doch das religiöſe Leben neben all den politiſchen Umwälzungen, welche ſeit der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts das „chriſtliche Lacedämon" Calvin's allmählich in das ſchweizeriſche Kleinparis der Gegenwart umgeſtalteten, noch bis zur neuern Zeit immer kräftig pulſirt. Noch 1835 hatte das dreihundertjährige Jubiläum der Reformation die Aufmerkſamkeit der proteſtantiſchen Welt von neuem auf Genf gelenkt, die altcalviniſtiſche Partei ſelbſt wieder neu belebt, den confeſſionellen Kampf gegen den Katholicismus von neuem angefacht. Zwei Jahre ſpäter nahm die bekannte Bettagsangelegenheit faſt den Charakter einer politiſchen Revolution an. Trotzdem hatte der Calvinismus dem Geſetz der Bewegung und Auflöſung aus ſich heraus nicht ganz widerſtehen können. So hat ſeit 1817 der Methodismus in Genf einen fruchtbaren Boden gewonnen und ſelbſt einen äußern Bruch herbeigeführt. Zahlreiche andere Sekten, bis zu den Mormonen und Tiſchrückern, hatten ſich in neuerer Zeit gelegentlich conſtituirt. Nur eine freikirchliche Richtung, wie ſie in Deutſchland das Problem einer Verſöhnung zwiſchen Religion und Philoſophie zu löſen verſuchte, iſt in Genf nicht aufgekommen. Ein großer Theil der Bevölkerung iſt heute religiöſem Indifferentismus verfallen oder huldigt der franzöſiſchen Aufklärung, d. h. dem frivolen Voltairianismus. Man würde überhaupt irren, wenn man unter den Maſſen in Genf noch eine religiöſe Begeiſterung ſuchen wollte. Die materiellen Intereſſen, welche beiläufig auch von den genfer Frommen niemals vernachläſſigt waren, ſind ſeit der Herrſchaft des politiſchen Radicalismus, ſeit der Stadtvergrößerung und Ausdehnung des Handels und der Induſtrie entſchieden in den Vordergrund getreten. Dennoch hat das kirchliche Leben, wenn auch auf kleinere Kreiſe beſchränkt, noch

immer eine große Zähigkeit und Regsamkeit bewahrt. Durch das religiöse Vereinswesen, welches noch heute in manchen Beziehungen auf politisches und mehr noch soziales Gebiet hinüberspielt und einwirkt, haben die Leiter der religiösen Bewegung sich einen gewissen Einfluß auf größere Massen gesichert, der sonst bei der zunehmenden „Weltlichkeit" unserer Zeit, um uns des officiell-frommen Ausdrucks zu bedienen, bald sehr zusammenschmelzen würde. Kampf erzeugt und erhält das Leben. Der Calvinismus und mehr noch der Methodismus haben Nutzen von dieser Regel zu ziehen gewußt: die Polemik gegen den Katholicismus hat die Kräfte frisch erhalten. An Stoff fehlte es um so weniger, als der Katholicismus, durch die Einwanderung in einer Weise verstärkt, daß heute die Zahl der katholischen Einwohner die der protestantischen im Canton Genf übertrifft, aggressiv aufzutreten beginnt. Hat doch erst kürzlich der Pfarrer Marmillod von Genf auf der Versammlung des schweizerischen Piusvereins in Freiburg unter anderm sich so in einer Rede vernehmen lassen: „Der Himmel ist jetzt verdunkelt, wir durchfahren einen düstern Tunnel, eine Katastrophe kann entstehen und uns zermalmen. Allein von neuem wird das Licht leuchten und die Kirche wird triumphirend aus den Schlägen hervorgehen, die man ihr bereitet. Man sehe nur: schon ist das große protestantische Dreieck forcirt. Genf sieht in seinen Mauern eine prächtige Kathedrale erbauen; ein Fürst der Kirche, ein Cardinal, erfüllt London mit der Kunde seiner Thätigkeit und seines Eifers; in Berlin hat eine Bevölkerung von 20000 Katholiken sich endlich nach langjährigen Kämpfen als unabhängige Pfarrei constituiren können." Und Ignaz Weck, ein pariser Bankier, brachte auf derselben Versammlung des Piusvereins einen Toast aus auf „Genf, das protestantische Rom, welches bald das katholische Rom der Schweiz werden wird"! Man sieht, an polemischem Stoff fehlt es dem genfer Protestantismus ebenso wenig, wie die katholische Kirche trotz aller gegenwärtigen Bedrängniß den trotzigen Muth und die kühnste Hoffnung nicht verloren hat.

In dieser seiner Eigenschaft als ecclesia militans hat sich der genfer Calvinismus frisch und lebendig bis zu unsern Tagen erhalten. Hier steht er mit dem Methodismus, wie er sich in Genf, hauptsächlich an gleichartige Bestrebungen in England und Deutschland anknüpfend, seit vier Jahrzehnden entwickelt hat, wesentlich auf einer und derselben Stufe. In Glaubenssachen selbst aber besteht unter der Geistlichkeit der genfer Nationalkirche eine gewisse Meinungsverschiedenheit, indem ein Theil den orthodoxen Auffassungen ebenjenes Methodismus zuneigt, ein anderer an dem Rationalismus festhält, wie er hauptsächlich im 18. Jahrhundert in die genfer Kirche eingeführt wurde. Am Genfersee weht von uralten Zeiten her häretische Luft, schon die Burgunder waren Arianer. Ganz

ließ sich die freisinnige Richtung nicht unterdrücken trotz aller Bestrebungen der modernen Frömmigkeit.

Als die Eröffnung der Versammlung des Evangelischen Bundes heranmahte, wuchs die lebhafte Theilnahme an diesem Ereigniß, daß sie selbst aus den frommen Kreisen sich unter die Massen verbreitete. Die Stimmung aber der Massen war nicht gerade eine günstige, man hatte das Gefühl, daß es sich eher um eine Beschränkung als um eine Erweiterung des freien religiösen Bewußtseins im letzten Grunde handle. Beschwichtigende Broschüren von Freunden des Bundes, wovon sich sogar eine auf Garibaldi berief, der die Alliance évangélique ein „gutes Werk" genannt habe, erreichten keineswegs ihren Zweck. Eine tiefere Bedeutung aber erhielt diese ablehnende Haltung, als am 27. August 22 Pfarrer, Geistliche und Professoren der Nationalkirche eine Verwahrung gegen die Betheiligung an den Sitzungen des Evangelischen Bundes veröffentlichten. Sie richtete sich an die Mitglieder der genfer Nationalkirche und sagte in ihrem Eingang: „Eine Gesellschaft, welche den Namen des Evangelischen Bundes führt, wird sich in Genf versammeln und zehn Tage lang ihre Sitzungen in unserer Kathedrale halten. Sie beruft zu ihren Verhandlungen alle «die, welche eins sind mit ihr in dem Glauben an den Vater, den Sohn und den Heiligen Geist, den lebendigen und wahren Gott». Sie ladet also einzig die Glaubensgenossen derjenigen Doctrin ein, nach welcher ein einiger Gott in drei Personen existirt. Eine solche Einladung wendet sich nicht an alle Protestanten. Sie schließt deutlich diejenigen aus, welche nicht das Trinitätsdogma bekennen und diese Ausschließung ist um so schlagender, als der Bund behauptet, die evangelischen Christen aller Länder und aller Namen zu vereinigen. Darin liegt, wir sind genöthigt es zu sagen, ein trauriges Vergessen des Geistes des Evangeliums und der Reformation. Dieses Vergessen, welches überall bedauernswerth wäre, wird besonders in Genf bemerkt, weil es scharf absticht gegen unsere Toleranzübung und gegen die constitutiven Grundsätze unserer Kirche. Der Bund hat zur Basis ein Glaubensbekenntniß, welches nach den Ländern verschieden ist und welches in seiner einfachsten, vom französischen Zweig angenommenen Form sich gewissermaßen darauf beschränkt, das theologische Dogma der Dreieinigkeit zu proclamiren. Dieses Glaubensbekenntniß wird jeden Morgen durch den Präsidenten verlesen, damit niemand übersieht oder vergißt, daß der Bund auf dem Trinitätsdogma beruht. Die genfer Kirche dagegen hat zur Basis die frei ausgelegte Heilige Schrift. Sie will die Einigkeit des Geistes erhalten durch das Band des Friedens; sie legt ihren Mitgliedern keine Formel menschlicher Erfindung auf; sie achtet alle christlichen Bekenntnisse; sie bildet eine lebendige Gesammtheit aller, welche eins sind mit ihr im Glauben an denselben

Vater und an denſelben Erlöſer. Das ſind die Principien, welche unſere Kirche auf ihre Fahne ſchrieb, als ſie im Jahre 1725 das Joch der Glaubensbekenntniſſe abwarf. Dieſe Principien hat ſie angeſichts der chriſtlichen Welt auf dem Jubiläum 1835 proclamirt; ſie kann ſie nicht verleugnen, ohne ſich ſelbſt zu verleugnen; ſie verdankt ihnen ihren Frieden und ihr Leben: ſie wird ſie aufrecht erhalten!"

Die Unterzeichner dieſer Verwahrung erklären dann, daß, weil die Principien des Bundes mit dieſen Grundſätzen der genfer Kirche und ihren eigenen Ueberzeugungen nicht übereinſtimmen, ſie an den Sitzungen der Alliance evangélique nicht theilnehmen können, verwahren ſich aber zugleich gegen jeden Vorwurf der Intoleranz gegen die fremden Gäſte. Die Anhänger des Bundes ſuchten dann die Bedeutung des Schrittes der Zweiundzwanzig dadurch zu entkräften, daß ſie in einem andern Flugblatt nachwieſen, wie die große Mehrheit des nationalkirchlichen Klerus, 57 Geiſtliche, nicht unterzeichnet hatten, alſo auch keine Oppoſition gegen die Allianz machten.

Die Juden, jene guten Rechner, bemerkt Heine irgendwo, würden ſchon längſt das Chriſtenthum angenommen haben, wenn die Lehre von der heiligen Dreieinigkeit nicht wäre, dieſes gegen die Wahrheiten des Einmaleins verſtoßende Dogma. Andererſeits behauptet ein ſchweizeriſches Sprichwort, daß auf einen Baſeler zehn Juden, auf einen Genfer aber zehn Baſeler gehen. Heine's Witz iſt eine ſeiner tauſend Frivolitäten und das ſchweizeriſche Sprichwort eine anzügliche Sottiſe gegen die Genfer, aber wir können die dürre Wahrheit daraus abſtrahiren, daß eine verſtandesmäßige Richtung wie die der Juden in der That ſich am wenigſten mit jenem großen „Myſterium", welches heute der proteſtantiſche Bund acceptirt, wie die orthodoxe katholiſche Kirche ihr Dogma von der unbefleckten Empfängniß, befreunden wird. Die Verwahrung der 22 genfer Geiſtlichen war nichts anderes als ein Proteſt der rationaliſtiſchen Religionsauffaſſung gegen den Myſticismus der modernen Orthodoxie, wie er innerhalb der Allianz wieder praktiſch werden will; ein Proteſt, der aus demſelben Drange hervorging, welcher im vorigen Jahrhundert ſo manchem genfer Theologen den Vorwurf des Socinianismus zuzog.

Weitere Folgen hat übrigens der Streit nicht gehabt, da der Bund nach dem in einer Broſchüre ausgeſprochenen Grundſatz, „die Polemik kommt aus dem Fleiſch", den hingeworfenen Handſchuh nicht aufhob. Uebrigens ſprach ſich die öffentliche Meinung in ihrer überwiegenden Majorität in Genf ſelbſt zu Gunſten der 22 Proteſtirenden aus.

Den Verhandlungen des Bundes ſelbſt können wir nur noch wenige Bemerkungen widmen. Das Programm zeichnete ſich durch Reichhaltigkeit und Vielſeitigkeit aus. Unter den Hauptberathungsgegenſtänden

aber man würde dabei, wenn es irgend möglich wäre, das eigene Denken verlernen. Nicht Jedem reinigt die Nieswurz eines rechtzeitigen Spazierganges in reiner Bergluft das Gehirn, denn in der Regel giebt ja die Schule das gegoſſene Rad der Univerſität, und dieſe das kaum glatt-ciſelirte direct an den Staat zum Verbrauche ab. Selbſtdenken heißt: fühlen — urtheilen: phantaſiren! Ich bekam den guten, aber häßlich ironiſch betonten Rath mit auf die Hochſchule: „Mögen ſtrenge Studien Sie vor den Irrlichtern der Phantaſie und des Gefühles bewahren!“ Gegen alles Erwarten vergaß ich ihn nicht, ſondern meine ihn ſogar redlich befolgt zu haben — zum Glück aber erſt nach einer Spaziergangspauſe, in der ich zufällig mich ſelbſt fand.....

Damals zog ich durch's Fichtelgebirge, warf die angelernte Brille für immer von mir und lernte — ſehen. Dort gab es glänzend grüne Wieſen mit ſchmalen, blinkenden Waſſerſchnitten, hier und da immer gleich ſaftig in den ernſten Wald gedichtet; und auf dieſen reichen Grasflächen, zwiſchen den Vedetten des Forſtes, jungen, über ſich ſtechenden Fichtenpyramiden, ſtelzten gravitätiſche Störche umher, die ihr Neſt auf dem Dachfirſt irgend eines der maleriſchen Einzelhöfe hatten. Die Häuſer, dann und wann auch eine klappernde Bretmühle, ſonderten ſich durch einen Kranz roſig blühender Fruchtbäume von den blaugrünen, ſachernd umhauchten Nadelholzmaſſen ab; Ziegen und Kühe, bald von einer kleinen großaugigen Dirne, bald von einem pfeifenden Bürſchchen gehütet, weideten in ihrer Nähe; fanden ſich nun für den Vordergrund noch ein paar alte breitſchattige Eichen oder Buchen, und öffnete ſich über all' dies eine duftige Fernſicht in die Berge hinein, ſo blieb ich gewiß unter dem Vorwande einen Stein zu zerklopfen oder eine Blume zu unterſuchen lang ausruhend in das Landſchaftsbild verſunken. Es war weder die Mineralogie noch die Botanik, die mich feſtbannte, ich war nur ſo verwöhnt, ſo verlegen, daß ich glaubte, meine kindiſche Luſt am Schauen vor mir ſelbſt durch irgend einen „ernſtern“ Zweck beſchönigen zu müſſen. Eine vielleicht zu weit getriebene Pietät läßt mich ein Lied aufbewahren, das aus ſolcher naturſchwelgeriſchen Stimmung, die ſich bei mir durch Jahre nachhaltig erwies, hervorgegangen iſt.

Willkommen, funkelnde Blüthenpracht,
Willkommen, thauiger Morgen!
Wer kann, wo Alles erglüht und lacht,
Wer kann da klagen und ſorgen!

Maiſelig die Welt um mich herum
Von holder Wonne befangen,
Kein Bach iſt ſtill, kein Vogel ſtumm —
Mir will's vor Jubel bangen.

finden wir: über die Heilmittel der Uebel, welche aus dem Mangel an religiösem und moralischem Leben bei manchen Völkern entstehen; über die Sonntagsfeier; Fortschritte der Missionen bei den Heiden; Charakter der Reformation und des Reformators in Genf; Italien und das Evangelium; die Religionsfreiheit als Garantie der Ordnung und des Friedens der Staaten; über die Zukunft der Colonien der angelsächsischen Rasse in religiöser Beziehung; Einfluß der bürgerlichen und religiösen Freiheit auf die Katholiken in den Vereinigten Staaten; der Rationalismus unserer Zeit, besonders in der Deutschen Schweiz und die Hauptpunkte, worüber er mit dem evangelischen Christenthum in Opposition; die religiöse Bewegung in Deutschland und in Skandinavien ꝛc.

Man sieht, es war dem Bunde darum zu thun, eine Reihe der wichtigsten Zeitfragen aus dem kirchlichen, socialen, philosophischen und selbst politischen Gebiet von seinem Standpunkt aus zu beleuchten und die Stellung der Kirche dazu zu fixiren. Die Fragen waren alle von bestimmten Berichterstattern in oft sehr umfangreichen Abhandlungen erörtert, und da die Polemik möglichst ausgeschlossen war, so handelte es sich weniger um eine Debatte, als um eine Reihe von Vorträgen gewöhnlich im Princip im voraus völlig einverstandener Theologen über dieselben Gegenstände.

Die erste Sitzung (am 2. September) in der altehrwürdigen Kathedrale zu St.-Peter war einer übersichtlichen Berichterstattung über die Thätigkeit der Allianz seit der berliner Versammlung gewidmet. Es wurde darauf hingewiesen, daß der Bund in verschiedenen Ländern, wo die Religionsfreiheit bedroht war, thätig und wirksam eingreifen konnte. Sir Culling Gardiey, der Berichterstatter für England, hob die active Intervention Sir R. Peel's zu Gunsten der verfolgten Protestanten in Spanien hervor. Der englische Protestantismus verfolgt nach außen eine praktische und propagandistische Tendenz, wenn er sich in katholischen Ländern, so namentlich in Italien, der protestantischen Religionsfreiheit annimmt. Wenn übrigens der Berichterstatter hinsichtlich des jungen Mortara, welchen weder die Bemühungen der Engländer noch die Verwendung des Kaisers Napoleon seinen Aeltern zurückgeben konnten, der Meinung ist, daß Gott durch dieses Beispiel der Welt beweisen wollte, wie zwischen Rom und dem Recht, zwischen Rom und der Familie keine Vermittelung gefunden werden könne, so ist das jedenfalls eine sonderbare Ansicht von der göttlichen Gerechtigkeit. Sollte der liebe Gott etwa von den Jesuiten gelernt haben, daß der Zweck die Mittel heilige? Der Gott der Engländer muß allerdings dafür sorgen, daß die englischen Meetings Stoff zu fulminanten Reden immer in Vorrath haben. Für sie hält er den jungen Mortara „auf Lager".

Auf Italien und dessen „Evangelisation" setzt die englische protestantische Propaganda jedenfalls große Hoffnungen. Leider wurden dieselben wesentlich herabgestimmt durch die Schilderung, welche Pfarrer Meille aus Turin in der bezüglichen Sitzung von der Haltung des italienischen Volks gegen den Protestantismus entwarf. Er erklärte offen, daß gegen diesen noch ganz entschiedene Vorurtheile beständen, hauptsächlich wegen seines deutschen Ursprungs! Da hätten wir also wieder das Beispiel eines Widerspruchs zwischen dem Nationalitätsprincip und der Culturentwickelung. Uebrigens fügte derselbe Redner hinzu, daß die Führer der liberalen Partei sich völlig gleichgültig gegen die religiöse Frage verhielten. Auf Cavour, der hoch gepriesen wurde (ebenso wie Garibaldi), scheint man in dieser Hinsicht größere Hoffnungen gesetzt zu haben als auf Ricasoli, von welchem neulich katholische Organe behaupteten, daß er früher in Genf zum Protestantismus im geheimen übergetreten sei. Die eifrigsten Anhänger der Bekehrung Italiens hielten dann nach der eben erwähnten etwas niederschlagenden Sitzung noch eine Privatversammlung, wo sie für das glückliche Gelingen des „Werks" beteten. Die Privatzusammenkünfte scheinen überhaupt nicht weniger wichtig als die officiellen Sitzungen gewesen zu sein; in jenen wurden zahlreiche Verbindungen angeknüpft, die nicht ohne praktische Folgen für die Kirche sein werden.

Wir haben oben die Bedenken hervorgehoben, welche vom Standpunkt des protestantischen Princips gegen die im Bund unzweifelhaft nach realem Leben ringenden unionistischen Tendenzen geltend zu machen sind, und gerade deshalb dem Protest der 22 genfer Geistlichen gegen die Annahme des Trinitätsdogmas als der Grundlage gebührende Aufmerksamkeit gewidmet. Es ist daher nur gerecht, wenn wir zwei Richtungen des Bundes bezeichnen, welchen selbst die Gegner seines Princips die Zustimmung nicht versagen werden. Das ist eben die entschiedene Parteinahme für die freie Religionsübung in allen Ländern und die Bekämpfung des einseitigen Materialismus unserer Zeit. Bei mehr als Einer Gelegenheit hörte man den Satz aussprechen, daß zwar nicht in der Kirche, aber im Staat sich jede Glaubensmeinung und Ueberzeugung müsse frei und ungehindert manifestiren können. Die Gewissensfreiheit allein, welche ja der Natur der Sache nach nicht beschränkt werden könne, genüge nicht, auch freie Religionsübung sei nothwendig. Eine praktische Anwendung dieser Grundsätze machte der Bund unter anderm dadurch, daß er den Beschluß faßte, sich bei der Regierung zu Madrid für die zahlreichen Glaubensgenossen zu verwenden, welche in den spanischen Gefängnissen dahinschmachten, ohne etwas anderes verbrochen als die Bibel gelesen zu haben. Dieselbe Frage hätte übrigens

einige Tage nachher fast zu einer Spaltung zwischen den deutschen und den übrigen Mitgliedern des Bundes geführt, als der Vorschlag gemacht wurde, die erstern zu veranlassen, die Sache der Religionsfreiheit in ihrem Vaterland in die Hand zu nehmen. Die meisten Deutschen erhoben sich dagegen, indem sie vorgaben, sich nicht in Angelegenheiten der Gesetzgebung mischen zu können, oder darauf hinwiesen, daß die bezüglichen deutschen Zustände keineswegs so schlimm seien. Französische, schweizerische und englische Redner waren hierüber ganz anderer Ansicht.

Wir können nicht schließen, ohne unter den mehr wissenschaftlichen Vorträgen noch den von Merle d'Aubigné, dem bekannten Geschichtschreiber der Reformation, über Calvin gehaltenen zu nennen. Der Redner suchte eine wesentlich neue Auffassung des Charakters der genfer Reformation zu begründen, wenn er diese ihrem Princip nach als gemäßigt und versöhnlich hinstellte.

Während der Evangelische Bund in Genf tagte, fanden wir in den „Grenzboten" einen Aufsatz über die Schriften Bungener's, eines andern theologischen Literaten Genfs, dessen „christlicher Liberalismus" besonders betont wurde. Es ist dies der beste Ausdruck zur Bezeichnung der gegenwärtigen Stellung des Bundes zur Politik. Die protestantische Orthodoxie huldigte vor noch nicht ferner Zeit ihrer großen Majorität nach dem „christlich-germanischen" Staatsprincip und selbst in England, der Schweiz, Amerika und Frankreich war sie mehr oder weniger mit der politischen Reaction verbündet. Heutigentags hat sich die liberale Auffassung, natürlich unter Festhalten der religiösen Schranken in kirchlichen Dingen, dem Staate gegenüber innerhalb des Evangelischen Bundes Bahn gebrochen. Hoffen wir, daß dieser Standpunkt festgehalten wird und der „christliche Liberalismus" bessere Früchte trägt als das „christlich-germanische Lebensprincip". Will man aber der individuellen Freiheit die ihr gebührenden Rechte auf dem Gebiete des Staats einräumen, so wird man sie ihr auch auf dem der Kirche auf die Dauer schwerlich versagen können. Ein als unantastbar hingestelltes Glaubensbekenntniß wie das Trinitätsdogma widerstreitet aber der freien Forschung und schließt die Kritik aus, d. h. die individuelle Freiheit.

Königsberger Briefe.

I.

(Anfang October.)

Sie haben, Herr Herausgeber, mich mit dem Auftrage beehrt, Ihnen Bericht zu erstatten über die Festlichkeiten, denen wir hier in nächster Zeit entgegengehen und die allerdings nicht verfehlen werden, die Aufmerksamkeit von ganz Preußen, ja von ganz Europa auf sich zu ziehen.

Das Schwierige eines solchen Auftrags, wenigstens für ein Blatt wie das Ihre, ist mir nicht entgangen. Dem „Deutschen Museum" genügt es nicht und kann es nicht genügen, schon in seiner Eigenschaft als Wochenschrift, vermöge deren es mit den Tagesblättern ein für allemal nicht concurriren kann, bloße Festbeschreibungen zu liefern und im Stil eines englischen Court journal über den Pomp der Aufzüge, den Glanz der Equipagen, den Reichthum und die Eleganz der Toiletten zu berichten; vielmehr wenn hinter all diesen Aeußerlichkeiten ein Kern tieferer politischer und sittlicher Bedeutung steckt — und wer wollte das so von vornherein ganz ableugnen? — so liegt einem Correspondenten Ihres Blattes auch die Verpflichtung ob, indem er die Illustration des Festprogramms andern überläßt, vorzugsweise über diese politisch-sittlichen Motive der bevorstehenden Festlichkeiten und die Art und Weise zu berichten, wie dieselben sich bei dieser Gelegenheit äußern werden.

Aus der anspruchslosen Rolle eines bloßen Referenten werde ich also unwillkürlich in die ungleich schwierigere, ungleich gefährlichere eines Commentators, eines Auslegers, ja wenn Sie wollen eines Kritikers gedrängt; während die übrigen einfach genießen und den Glanz und die Pracht der Festlichkeiten unbefangen auf sich wirken lassen, ist Ihr Berichterstatter genöthigt zu reflectiren und Beobachtungen und Vergleiche anzustellen, für deren Richtigkeit er keine andere Gewähr hat als seine subjective Ueberzeugung und denen es daher auch am Widerspruch Andersdenkender gewiß nicht fehlen wird.

Indessen zuletzt ist das ja das Schicksal aller menschlichen Wahrnehmungen und Beobachtungen; wie niemand aus seiner Haut wachsen kann, so kann auch jeder nur mit seinen Augen sehen, mit seinem Herzen empfinden, nach seinen Ueberzeugungen urtheilen. Und so bleibt auch mir, wo meine Beobachtungen und die sich darauf gründenden Urtheile mit den Beobachtungen und Urtheilen anderer etwa in Widerspruch treten oder wo sie gar den allgemein verbreiteten Ansichten des Publikums entgegenlaufen sollten, nur die Versicherung übrig, daß ich mich nach besten Kräften bemüht habe und auch ferner bemühen werde,

möglichſt klar und deutlich zu ſehen und meine perſönlichen Sympathien und Antipathien dabei ſo weit in den Hintergrund zu ſchieben, wie ſich das überhaupt thun läßt, wenn man nicht ganz gleichgültig und urtheilslos werden will.

Dies vorausgeſchickt, laſſen Sie mich heute gleichſam als Ouvertüre zu dem glänzenden Feſtſtück, das ſich in einigen Tagen vor uns abſpielen wird, zunächſt über die Stimmung berichten, die in Betreff der bevorſtehenden Krönung theils in Königsberg ſelbſt, theils in der Provinz im allgemeinen herrſcht, ſowie über die Anſichten und Urtheile, mit denen man dieſem feſtlichen Gepränge von ſeiten des hieſigen Publikums entgegengeht. Ich weiß, daß gerade dieſer Verſuch, die öffentliche Meinung einer beſtimmten Stadt oder einer beſtimmten Landſchaft zu charakteriſiren, mit beſondern Schwierigkeiten verknüpft iſt und daß nirgends mehr — bewußte und unbewußte — Falſchmünzerei mitunterläuft, als wo es ſich darum handelt, die Stimmung einer größern Maſſe in Beziehung auf beſtimmte einzelne Ereigniſſe abzuconterfeien, beſonders wenn dieſe Ereigniſſe ſelbſt noch der Zukunft angehören und vorläufig nur erſt als Erwartung, Hoffnung, Ausſicht ihre Schatten — oder in dieſem Falle wol richtiger ihren Glanz — in die Gemüther werfen. Allein ich beſcheide mich auch (was ſich zwar eigentlich von ſelbſt verſteht), daß es nur Wahrnehmungen innerhalb beſtimmter Kreiſe, Beobachtungen und Eindrücke innerhalb beſtimmter Schichten unſerer oſtpreußiſchen Bevölkerung ſind, die ich Ihren Leſern hier vorlege. Allerdings habe ich gerade in dieſen jüngſten Wochen Gelegenheit gehabt, ſehr verſchiedene Gegenden unſerer Provinz zu beſuchen und mit Leuten ſehr verſchiedenen Standes und ſehr verſchiedener Berufsarten zu verkehren, ſodaß alſo der Vorwurf der Einſeitigkeit, wenigſtens der gefliſſentlichen Einſeitigkeit meine Wahrnehmungen kaum treffen dürfte. Dennoch räume ich ein, daß andere andere Stimmen gehört und andere Erfahrungen gemacht haben werden; es iſt keineswegs die ganze und volle, noch weniger die ausſchließliche Wahrheit, die ich allein gepachtet zu haben glaube, vielmehr beſchränkt meine Abſicht ſich nur darauf, Beiträge zu liefern und Beobachtungen zu ſammeln, aus deren aufmerkſamer und gewiſſenhafter Vergleichung ſich dann wol ſchließlich die Wahrheit oder doch wenigſtens etwas ergeben wird, was der Wahrheit ziemlich nahe kommen dürfte.

Und da bin ich denn genöthigt, gleich an die Spitze meines heutigen Berichts einen Satz zu ſtellen, der Ihre Leſer ohne Ausnahme aufs äußerſte überraſchen, ja der vielen von ihnen kaum glaublich erſcheinen wird: nämlich den Satz, daß es — ich ſage nicht der ganzen oſtpreußiſchen Bevölkerung, aber doch immerhin einem anſehnlichen und gewichtigen Bruchtheil derſelben bei weitem das Liebſte wäre, es fände gar keine königsberger Krönung ſtatt und das ganze prächtige Schauſpiel, das

ſich demnächſt vor uns entfalten wird, bliebe uns und dem Lande erſpart.

Wie doch?! werden Sie ausrufen, ſo denkt man in Königsberg, das durch dieſe Krönungsfeier vor allen andern Städten der Monarchie und ſelbſt vor Berlin, das doch von Beginn des preußiſchen Staats die factiſche Hauptſtadt deſſelben geweſen iſt, ſo weſentlich bevorzugt wird? In Königsberg denkt man ſo, das bei dieſer Gelegenheit einen Glanz ſich erneuern und einen Pomp ſich wiederholen ſieht, der ihm ſeit Jahrhunderten abhanden gekommen? Ja um das Aeußerſte zu ſagen — ſo denkt man in dieſem Königsberg, das in den bevorſtehenden Feſttagen eine ſo reichliche goldene Ernte halten wird und deſſen Gaſtwirthe, deſſen Kaufleute, deſſen Häuſerbeſitzer bis hinunter zu den Lohndienern und Miethkutſchern ſchon gerüſtet ſtehen, den Fremden, die bei dieſer Gelegenheit das ſonſt ſo entlegene, ſo einſame Königsberg überfluten werden, einen ſehr gründlichen Aderlaß zu appliciren?! Nun wahrhaftig, jetzt zeigt ſich erſt, wie inficirt die alte Metropole der Kritik vom Gift der Neuerung iſt und wie recht diejenigen hatten, die Königsberg ſchon vor 20 Jahren und länger als den eigentlichen Herd der politiſchen Unzufriedenheit und Aufregung bezeichneten! Oder wo ſoll noch Patriotismus, wo ſoll noch Uebereinſtimmung mit den Maßregeln der Regierung gefunden werden, wenn eine ſolche Stadt ſelbſt in einem ſolchen Falle ſich ſo undankbar beweiſt?!

Ganz gut gebrüllt, ſchwarzweißer Löwe mit dem Junkerſchweif, einſtweilen indeſſen erlaube ich mir Folgendes zu entgegnen. Daß unſern Hausbeſitzern, unſern Gaſtwirthen, unſern Geſchäftsleuten jeder Gattung durch die Krönungsfeierlichkeiten eine Gelegenheit zum Erwerb geboten iſt, dergleichen ſie lange nicht gehabt haben, und daß ſie auch vollkommen entſchloſſen ſind, das Goldene Vlies zu ſcheren, was es nur immer hergeben will und vielleicht ſogar noch etwas mehr, und daß alſo dieſe und alle, die ſich mit ihnen in ähnlicher Lage befinden, ſehr einverſtanden ſind mit dieſer Krönungsfeier, das iſt allerdings richtig. Doch habe ich noch niemals gehört, daß der Vortheil und die Selbſtzufriedenheit einiger Hoteliers und Handelsleute der Maßſtab iſt, nach welchem der Patriotismus einer Provinz oder gar die Zweckmäßigkeit einer politiſchen Maßregel abgeſchätzt wird. Ja ich hege zu meinen Landsleuten das Vertrauen, daß ſelbſt unter denen, die von den bevorſtehenden Feſtlichkeiten und dem damit verbundenen außerordentlichen Fremdenverkehr einen ebenſo außerordentlichen pecuniären Vortheil haben werden, ſich dennoch nicht wenige befinden, die auf dieſen Vortheil gern verzichten würden, könnten ſie uns damit ein Schauſpiel erſparen, das ſo wenig in Uebereinſtimmung iſt mit dem Geiſt und der Richtung unſerer Zeit und das dabei vom Volke mit ſo ſchweren Opfern wird erkauft werden müſſen.

Denn das ist der Punkt, um den es sich handelt. Wir wissen sehr gut und haben es noch keineswegs vergessen, daß die Forderungen unserer Kreuzritter ursprünglich noch viel weiter gingen, nämlich nach einer Huldigung, und daß es schon als ein Sieg des Liberalismus und ein Zugeständniß an die öffentliche Meinung zu betrachten ist, daß wir nur eine Krönung, nicht eine Huldigung erleben, bei der unsere Junker dann freilich Gelegenheit hätten, der Verfassung (neben der eine Huldigung im alten Stile allerdings unmöglich) als eines bloßen Stücks Papier zu spotten. In der That jedoch vermögen wir in dieser Krönung, die man an die Stelle der Huldigung gesetzt hat, nur ein sehr ungenügendes pis-aller zu erblicken. Die Huldigung hätte einen Sinn gehabt, wenn auch einen verderblichen, dem Lande und seinen Institutionen feindlichen — allein was bedeutet diese Krönung? was bedeutet diese Wiederauferstehung einer Ceremonie, die mehr denn anderthalb hundert Jahre im Grabe der Vergessenheit gelegen, ohne daß irgendjemand sie vermißt oder daß ihre Abwesenheit den Glanz der preußischen Krone im mindesten beeinträchtigt hätte? Daß die Krönung Friedrich's I. ihren guten Sinn hatte, ja daß sie — mit all ihrer Aeußerlichkeit und all ihrem leeren Pomp — eine historische Nothwendigkeit war, gleichsam die erste Staffel zu der werdenden Größe Preußens, darüber spreche ich gar nicht erst, weil jedes Kind das weiß. Allein ebenso gewiß ist auch, daß diese Ceremonie keiner Wiederholung bedurfte, um Preußen zu dem zu machen oder es als das zu erhalten, was es ist. Oder war Friedrich der Einzige etwa ein minder großer König, weil er sich nicht hat krönen lassen? Hat das preußische Volk Friedrich Wilhelm III. minder ruhmvoll aus Paris zurückgeführt, weil seine Regierungsgeschichte eine königsberger Krönung nicht kennt?

Zwar man beruft sich auf das Beispiel anderer Staaten, man erinnert an England, Rußland, Schweden, Dänemark ꝛc., deren Monarchen sich ebenfalls feierlich krönen lassen. Auch meint man, gerade weil mit dem Eintritt Preußens in die Reihe der constitutionellen Staaten die bisher übliche Huldigung fortgefallen, so sei die Krönung um so unentbehrlicher; das Königthum, meint man, bedarf dieses Symbols, es bedarf dieses Glanzes und dieser Pracht, mit der die nächsten Tage dasselbe überschütten werden.

Nun wahrhaftig, wenn dieser letztere Einwand von einem bitterbösen Feind des Königthums erhoben wird, so begreife ich ihn, was er aber im Munde unserer Royalisten quandoque soll, das verstehe ich nicht. Also ihr meint wirklich, das Königthum sei bei uns nicht fester begründet und habe nicht tiefere und heiligere Wurzeln, als daß diese hölzernen Treppen, diese mit rothem Tuch beschlagenen Stufen, auf denen man den Thron in Königsberg errichten wird, ihm unentbehrlich

wären? Und ihr glaubt wirklich, ein Fest, ein Schauspiel, das dahinrauscht wie jedes andere und wenn die Lampen ausgelöscht sind, so ist es vorüber, sei erforderlich, um das preußische Volk an die Heiligkeit, die Nothwendigkeit und Größe des Königthums zu erinnern? Geht doch, ihr — Schafe in Wolfskleidern!

Was aber die Berufung auf fremde Staaten angeht, so muß ich zunächst das Beispiel Rußlands ganz und gar ablehnen. In Rußland, einem halbbarbarischen Lande, mag eine derartige Ceremonie allerdings nöthig sein; Kinder müssen sich erst am Feuer verbrannt haben, bevor sie es spüren und so mag ja auch wol der Muschik erst seinen Kaiser im Glanz und Pomp der moskauer Krönung gesehen haben, bevor er sich überzeugt, daß er überhaupt wieder einen Kaiser hat. Bei uns ist das nicht mehr der Fall. Schlimm genug, daß in religiösen Dingen noch so viele von uns einen Götzen haben müssen, um an Gott zu glauben; wir wollen uns wenigstens hüten, in der Politik einen ähnlichen Aberglauben einzuführen.

Was dagegen Staaten wie England, Schweden ꝛc. anbetrifft, so ist es erstens ein großer Unterschied, ob man eine derartige Ceremonie von uraltersher, als Erbtheil der Vorfahren, gleichsam als ein herkömmliches Möbel des politischen Hausraths empfängt, oder aber ob man sie (wie jetzt bei uns in Preußen, da doch das Exempel Friedrich's I. in der That zu entlegen ist und zu wenig auf die jetzige Situation paßt) neu einzuführen bemüht ist. Zweitens aber meine ich, daß in diesen Dingen sich jeder nach seiner eigenen Decke strecken sollte. England z. B. ist ein sehr reiches Land; es hat auch Geld genug, eine an sich überflüssige und bedeutungslose Ceremonie zu bezahlen. In dieser angenehmen Lage sind wir in Preußen nicht, im Gegentheil, die Steuerkraft des Landes ist bereits aufs äußerste angespannt, besonders wenn man dagegen in Anschlag bringt, wie wenig bisher für Entfesselung der productiven Kräfte der Nation geschehen ist, die Millionen, welche die Armeereform kostet und die wir uns denn doch wol werden gewöhnen müssen als einen Pfahl im Fleische zu betrachten, den wir nicht wieder loswerden, sind noch keineswegs verwunden, große und schwerlastende Ausgaben, wie die Herstellung einer Flotte, stehen uns noch bevor, sodaß also, wenn irgendein Staat in der Lage ist, seine Mittel zusammenzuhalten und jede entbehrliche Ausgabe zu vermeiden, gewiß Preußen sich in dieser Lage befindet. Und doch, wer wird schließlich die — ungemein hohen — Kosten dieser königsberger Festlichkeiten bezahlen müssen? Das Ministerium hat es freilich unterlassen — unterlassen, gewiß nicht vergessen — sich vom Landtage einen darauf bezüglichen Credit bewilligen zu lassen, obschon der Landtag noch zu einer Zeit beisammen, da die Krönung in Königsberg schon längst eine ausgemachte

Sache war. Nichtsdestoweniger hegt wol niemand in ganz Preußen den mindesten Zweifel, daß es schließlich das Volk sein wird, an dessen Steuerkraft man auch in diesem Falle appelliren wird, vielleicht nicht für den ganzen Betrag — dies Vertrauen hegen wir zu der Loyalität der Krone, deren Vermögen ja bekanntlich sehr bedeutend ist — aber doch jedenfalls für einen Theil der Kosten und auch dieser Theil wird noch groß genug sein. Insofern war es, von allen andern Rücksichten abgesehen, in der That ein sehr glücklicher Einfall, den Landtagsabgeordneten, die sich in Königsberg einfinden werden, Reisegelder und Diäten zu bewilligen. Wie ich aus sicherer Quelle höre, wird die Zahl derselben weit bedeutender sein, als man anfänglich erwarten zu dürfen glaubte; bereits in dem Augenblick, da ich dies schreibe, soll die Zahl der Anmeldungen, die allein von Mitgliedern des Abgeordnetenhauses eingegangen sind, sich auf fast dritthalbhundert belaufen, darunter einem vor kurzem in Berlin gefaßten Parteibeschluß zufolge auch die bisherige äußerste Fraction der Linken, das sogenannte Jung-Litauen in pleno, mit Schulze-Delitzsch an der Spitze. Damit ist natürlich, wenn das Ministerium dereinst mit der nachträglichen Creditbewilligung vor den Landtag treten wird, jeder Debatte von vornherein die Spitze abgebrochen; da wird es nicht heißen: mit gefangen mit gehangen, wol aber wird es heißen: mit gefeiert mit bezahlt — und also, das Volk zieht den Beutel....

Und wer ist es nun, dem die Hauptrolle in diesem Feststück zugetheilt ist? Wenn die phantastisch-genialisirende Natur Friedrich Wilhelm's IV. in Festlichkeiten wie die Huldigung von Anno vierzig ihre Befriedigung fand, wenn es diesem prachtliebenden, poetisch gestimmten Fürsten ein Bedürfniß war, Tage zu feiern, wie wir sie damals im September 1840 erlebt haben, so ist das vollkommen in der Ordnung. Aber sagen wir es frei heraus, da es ja doch nur ein Ausfluß der Ehrerbietung und der wahren, ungeschminkten Hochachtung ist, die wir — und mit uns das gesammte preußische, das gesammte deutsche Volk — König Wilhelm I. zollen: das schlichte, einfache Bild dieses Königs, in der herzgewinnenden Geradheit seines Wesens, wird nur beeinträchtigt und verdunkelt, indem wir ihn uns in die Mitte dieses Pomps und dieser Festlichkeiten versetzt denken....

Und welcher Pomp ist das, den man hier vorbereitet! welche Säulen der Monarchie sind das, inmitten deren König Wilhelm sich die Krone aufs Haupt setzen soll! Im allgemeinen werden die Vorbereitungen zu den bevorstehenden Festlichkeiten mit echt bureaukratischer Heimlichkeit betrieben; ausgenommen die Banken, Decorationen, Häusermiethen und ähnliche Aeußerlichkeiten, die sich freilich nicht verbergen lassen, wissen wir hier im Ort nicht viel mehr davon, als das soeben

veröffentlichte Programm kund gibt und als überhaupt in den Zeitungen zu lesen steht. Aber Eins läßt sich doch bereits erkennen und das ist, daß die Krönungsfeierlichkeit einen vorwiegend militärisch-kirchlichen Charakter tragen wird. Die Einladungen, die an Personen aus bürgerlichen Kreisen ergangen, sind, soviel mir bekannt, verhältnißmäßig sehr gering an Zahl; die nöthigsten provinziellen und lokalen Rücksichtnahmen abgerechnet, scheint man die Anwesenheit des Landtags und der — Deputirten der Provinziallandtage für vollkommen ausreichend zu halten, wenigstens habe ich bisher noch nichts davon gehört, daß z. B. Deputirte der preußischen Universitäten herbeschieden wären, was doch in dem „Staat der Intelligenz", in dem Staat, dessen Universitäten bis vor 20 Jahren eine Hauptglanzseite seines Ruhmes bildeten, in der That ziemlich nahe zu liegen schien. Dagegen sind sämmtliche Regimentscommandeure befohlen sowie die Generalsuperintendenten und Bischöfe sämmtlicher preußischen Provinzen; — also Schwert und Kreuz!...

Es kommt endlich noch ein Bedenken hinzu, mit dem ich um so weniger zurückhalte, je tiefer und schmerzlicher es bei uns empfunden wird und weil es ja überdies nur den Beweis liefert, wie unbefangen wir den ganzen Vorgang betrachten und wie entfernt wir dabei von aller provinziellen Einseitigkeit oder Selbstsucht sind. Was wir an dieser königsberger Krönung am wenigsten fassen und billigen können, das ist, daß sie — in Königsberg stattfindet. Ich denke dabei nicht blos an die Entlegenheit unsers Orts und seine sehr ungünstigen lokalen Verhältnisse, die kaum den herbeigeströmten Fremden den Anblick der Festlichkeiten gestatten werden, geschweige denn uns Königsbergern selbst; dieser Uebelstand ist gewiß groß genug, besonders bei einer Gelegenheit, die eben ganz auf Schaustellung und Massenwirkung berechnet ist. Aber wie gesagt, ich lasse ihn beiseite und frage nur: was ist Königsberg für den heutigen preußischen Staat? Eine Provinzialstadt wie jede andere; mit demselben Recht wie bei uns hätte die Krönung auch in Breslau oder Stettin oder Köln stattfinden können. Ja fände sie dort nur statt, so würde sie doch wenigstens auf deutscher Erde gefeiert! Dies ist der bitterste, der schmerzlichste Punkt bei dem ganzen Vorgang und seltsamerweise ist er, wenigstens soviel ich mich erinnere, in der Presse noch nirgends hervorgehoben worden — aber bei uns empfindet man ihn! Nämlich daß der König von Preußen sich die Krone aufs Haupt setzt in einer Stadt und einer Provinz, welche, dank der Manteuffel'schen Politik, nicht einmal zu Deutschland gehört. O ihr Räthe der Krone, die ihr euch so viel wißt mit dem deutschen Beruf Preußens und die ihr eben jetzt so zärtlich liebäugelt mit den Sympathien derjenigen, die in Preußen, dem Preußen der Zukunft, den einzig berufenen, einzig möglichen Hegemon Deutschlands sehen, wo hattet ihr euere Gedanken, da

Fort aus den Adern das Eis und das Blei,
Die Kraft geprobt und gemessen!
Im Freien nur weiß der Mensch sich frei,
Das will ich nimmer vergessen.

Hier sang' ich reine, zitternde Luft
In vollen, langen Zügen,
Und nimmer soll der Mauern Gruft
Mich wieder darum betrügen.

Der Himmel hat ein tieferes Blau
Hier durch die grünen Gitter,
Der Sonnenbrand, welch selige Schau,
Welch' stolze Pracht das Gewitter!

Mein Blick wird klar, und die Brust so weit,
Sie schwillt von tausend Liedern;
Es grüßt mich Alles weit und breit,
Ich muß den Gruß erwiedern:

Hab' Dank, Du thauige Morgenpracht,
Habt Dank, Ihr duftigen Blüthen,
Wie bin ich durch Euch geheilt und erwacht
Von allem Klagen und Brüten!

Ja wohl, es war ein markiger, thauglitzernder Morgen, an dem ich dies Lied fand. Wie ich zu solch einem Anklange an die Romantiker kam ohne es im Geringsten zu wollen, ist leicht erklärlich. Dem einen Extreme, dem Zwange des todten Wissens entronnen, mußt' ich in die offenen Arme des andern laufen, von der Schachtelweisheit verfiel ich der Naturzerfahrenheit.

Diese Periode des innern Stimmebrechens, in der für die Zukunft Baß oder Tenor geboren wird, hat für mich überwiegenden Reiz, und ich suche sie von all meinen Freunden herauszuholen, weil ich sie — ich will's nur gestehen — für den einzigen Hauptschlüssel zum ganzen Menschen halte. Der erste zum Bewußtsein gebrachte Conflict des angeborenen und angebildeten Menschen ist der erste entscheidend wichtige Moment des Lebens — er gebiert den Mann oder den Lump. Wo die Erziehung nichts von dem, was die Natur gab, übrig gelassen hat, können indeß natürlich weder Menschen noch interessante Lumpe, sondern höchstens — Leute zu Tage kommen.

Tritt die Wendung noch früh genug ein, um Alles neu zu erfassen und neu zu lernen, so läßt sich wohl ein tüchtig Stück Arbeit in kurzer Frist vorwärts bringen. Es ist dann ein heitres Lernen, geistig belebt und lebendig getragen. Pulsirendes Blut kommt in die schimmeligen Pergamentschätze, und die Todten leben wieder auf, aber nicht um uns als bleiche Gespenster anzuglotzen, nicht um durch den Abhub Bentleyi-

ihr dieses riethet?!! Der König von Preußen, der Herrscher des größten rein deutschen Staates, der künftige Kaiser von Deutschland — und seine Krönung vollzieht sich nicht einmal auf deutscher Erde!!

Oder läge vielleicht auch darin eine Absicht?

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Unter dem Titell „Klopstock und Meta von Ludwig Brunier" ist bei Perthes-Besser & Mauke in Hamburg ein stattlicher Band von beinahe dritthalbhundert Seiten groß Octav erschienen. Dritthalbhundert Seiten groß Octav — das ist offenbar zu viel für ein an und für sich so einfaches Thema von so geringem Umfang. Denn in der That kann nichts naiver sein und nichts weniger den Stempel romantischer Verwickelung an sich tragen als die Liebes- und Ehegeschichte Klopstock's und der von ihm selbst so vielfach gefeierten Meta. Es war 1751, auf der Reise nach Kopenhagen, daß Klopstock die damals vierundzwanzigjährige Meta Moller in Hamburg kennen lernte. Drei Jahre darauf, nach einem ziemlich einförmigen und ereignißlosen Brautstand, wurde sie seine Gattin, starb aber bereits 1758 im Wochenbett. Die Einzelheiten des Verhältnisses, das allerdings für die sentimentale Richtung jener Zeit gewissermaßen typisch ist, sind theils aus Klopstock's Gedichten, theils aus seinem und seiner Freunde Briefwechsel hinlänglich bekannt und auch dem Verfasser des vorliegenden Werks haben keine irgendwie neuen und unbenutzten Quellen zu Gebote gestanden; wenn er nichtsdestoweniger den an und für sich so wenig ergiebigen Stoff zu einem ganzen umfangreichen Buche erweitert hat, so konnte dies nur geschehen infolge der ganz unverhältnißmäßig breiten Darstellung sowie des dem Verfasser eigenthümlichen Hanges, allerhand ganz entlegene Gegenstände, die ihm eben durch den Sinn laufen, mit in seine Erzählung hineinzuziehen, die dadurch denn natürlich etwas außerordentlich Buntscheckiges und Zusammengewürfeltes erhält. So berechtigt die Begeisterung ist, mit welcher der Verfasser Klopstock's Andenken feiert, und so löblich sein Bemühen, dasselbe in der Erinnerung der Gegenwart wieder aufzufrischen, so gibt es doch auch darin ein gerechtes Maß, das nicht überschritten werden darf, ohne der Sache selbst zu schaden. Es ist ganz gut und mag auch für den gegenwärtigen Augenblick ganz passend sein, daß der Verfasser gerade auf die patriotische Seite in Klopstock einen so entschiedenen Nachdruck legt; wenn er aber das Beispiel Klopstock's, und zwar ohne die mindeste Einschränkung und das mindeste kritische Bedenken, auch dem heutigen Geschlecht als Muster und Vorbild aufstellt, dem wir in allen Stücken nachzueifern haben, so erlauben wir uns doch an ein Wort zu erinnern, das Gervinus — dem gewiß niemand vorwerfen wird, das Verdienst Klopstock's verkannt und unterschätzt zu haben — über denselben äußert („Geschichte der deutschen Dichtung", IV, 153): „Anfangs ein Volksmann, dann ein Hofpoet, ward Klopstock zuletzt der Mittelpunkt des aristokratischen Kreises. In seiner nächsten Nähe sehen wir die Bernstorff und Schimmel-

mann, die Moltke, die Stolberg und Holck und wie ſie alle heißen mögen. Der ganze Kreis um Klopſtock und ſeine fromme Dichtung her macht einen ähnlichen Eindruck, wie wir es oben von den Pietiſten in Halle ſagten. Der Dichter der Würde fing je länger je mehr an von dem Publikum wie vom Pöbel zu reden, oder jenen ehrwürdigen Namen nur den Kennern zu geben. Eben der Mann, der ſo bewunderungsvoll von der volksthümlichen, unhöfiſchen Pflege unſerer Dichtung ſprach, bemühte ſich ſpäter ſo eifrig um die wiener Akademie und dachte wol, darin Dictater zu werden. In ebendieſem dictatoriſchen Sinne ſuchte er einmal untereinander zuſammenhängende Leſecirkel in allen Hauptſtädten zu gründen... Mit dieſen Geſinnungen hängt die ganze Tendenz und der ganze Ton ſeiner ſpätern Werke eng zuſammen, die ihn der Nation immer mehr entfremdeten, und nichts war daher übler angebracht, als wenn man uns zumuthete, im «Meſſias» unſere deutſche Nationalepopöe, in ihrem Verfaſſer unſern echten Volksdichter zu erkennen." Dies letztere thut unſer Verfaſſer jedoch recht ſehr, ja er hat nicht übel Luſt (Vorrede S. VIII) jeden, der Klopſtock nicht für einen ſchlechthin abſoluten und vollkommenen Dichter hält, für einen Verräther an Deutſchlands Größe und Ehre zu erklären. Wie geſagt, das ſind Uebertreibungen, durch welche der Verfaſſer nur ſeinem eigenen Clienten ſchadet, und ſo wird, fürchten wir, auch das vorliegende Buch, dem wir übrigens das Zeugniß des Fleißes und der liebevollen Sorgfalt gern ausſtellen, nicht die Verbreitung finden und die Wirkung hervorbringen, welche der Verfaſſer beabſichtigt und die es in einer etwas knappern Form und bei einer etwas weniger überſchwenglichen Haltung erreichen würde.

R. P.

Abeken über Goethe.

Wer das kürzlich bei Rümpler in Hannover erſchienene Werk: „Goethe in den Jahren 1771—75. Von Bernhard Rudolf Abeken" mit der Erwartung in die Hand genommen hat, neue und erhebliche Aufſchlüſſe über Goethe's äußeres Leben darin zu finden — und auch wir theilten, offen geſtanden, dieſe Erwartung, da uns bekannt war, daß der ehrwürdige Verfaſſer, der noch jetzt hochbetagt als Schulrath in Osnabrück lebt, ums Jahr 1810 als Erzieher der Schiller'ſchen Kinder in Weimar lebte und alſo Gelegenheit hatte, an Ort und Stelle eine Nachleſe zu den Erinnerungen unſerer claſſiſchen Epoche zu ſammeln — der wird ſich allerdings einigermaßen enttäuſcht ſehen. Das Buch iſt überhaupt an poſitivem Inhalt arm; was es davon enthält, iſt bereits anderweitig zur Genüge bekannt und kann das Werk alſo, inſofern nur das hiſtoriſche Material in Betracht kommt, keinen Anſpruch darauf machen, als ein Zuwachs unſerer Goethe-Literatur betrachtet zu werden. Um ſo bedeutender dagegen, wenigſtens für diejenigen, die ihn zu würdigen wiſſen, iſt der ideelle Inhalt des Buches. Was ein ganzes arbeitſames und mühevolles Leben mit geiſtiger und ſittlicher Erhebung erfüllt, was dem ringenden Herzen in tauſend Fährlichkeiten Muth und Troſt gegeben, was mitten im Getümmel der Welt, auf den ſtaubigen Feldern der Wirklichkeit den Blick treu nach oben, nach dem Ideal des Schönen, Guten, Wahren gerichtet erhalten hat — das kann unmöglich

etwas Geringes oder Irrthümliches, das muß selbst etwas Schönes, Gutes und Wahres sein. In dieser Weise nun hat Goethe das Leben des Verfassers ausgefüllt, von früh an ist er gleichsam die Sonne gewesen, aus welcher er Kraft und Stärke sog und jetzt, da er hart an jener äußersten Grenze ist, von der niemand zurückkehrt, ist es wiederum das Gestirn Goethe's und der Goethe'schen Denk- und Dichtweise, das seine wohlthätigen Strahlen verklärend, tröstend, beruhigend auf den Lebensabend des müden Greises wirft. Im Begriff, von den holden Täuschungen der Erde zu scheiden und hinüberzugehen zum Anblick jener großen Geheimnisse, die uns hier nur in dämmernden Ahnungen vorschweben, richtet er sich noch einmal empor an der schönsten und edelsten Erscheinung, welche die moderne Menschheit hervorgebracht hat — an dem Anblick Goethe's und zwar Goethe's in derjenigen Epoche, da jenes reine schöne Menschenthum, das überhaupt das eigentliche Wesen des Dichters bildete, zu seiner vollsten und glücklichsten Entfaltung gelangte, also des Goethe, der „Werther" und „Götz" schrieb und die ersten Entwürfe des „Faust" in seiner jugendlichen Seele trug.

So ist also das ganze Buch nicht sowol ein Erzeugniß schriftstellerischen Fleißes oder ein Product literarhistorischer Gelehrsamkeit, als vielmehr der energische Ausdruck der reinen und tiefen Verehrung, welche der Verfasser ein ganzes langes Leben hindurch dem größten Dichter der Neuzeit gewidmet hat — es ist mit einem Wort weniger ein Buch als ein Act der Pietät, und so geziemt es sich, es auch mit Pietät entgegenzunehmen. Der Verfasser beabsichtigt nicht unsere Kenntniß des Goethe'schen Lebens zu erweitern, er will uns nicht durch neue tiefsinnige Analysen der Goethe'schen Werke belehren und anregen, seine Absicht ist nur, uns in einem übersichtlichen Gemälde den Wunderbau des Goethe'schen Organismus klar zu machen, gerade zu der Zeit und in demjenigen Moment seiner Entwickelung, da dieser Organismus sich am schönsten und prächtigsten entfaltete. „Nicht im Stande", sagt er Seite 9, „die innere geistige Entwickelung des großen Mannes darzulegen, uns mehr an das Aeußere haltend, über das in «Dichtung und Wahrheit» oft zu flüchtig hingegangen ist, führen wir die Leser in einen mit den mannichfaltigsten Blumen geschmückten Garten. Da haucht «das treue Veilchen» seine den Frühling verkündenden Düfte, die Hyacinthe erfüllt mit ihrem kräftigen Duft, während die ernste Nelke zu sinniger Betrachtung auffordert; «der Rose frohes volles Angesicht» entzückt den gefühlvollen Kenner, «der Narcisse Licht», «der Tulpe eitle Pracht» ergötzen, wie im Gegensatz, das Auge, und ruhige Blätter, damit der Glanz der Blumen nicht blende, durchziehen und umweben das Ganze. Aber es fehlt dem Garten auch nicht an Blumen, die, dem Auge gefallend, im Innern Bitterkeit hegen, der Klee, der von diesem Innern den Namen führt, das Tausendgüldenkraut, welches ein schönes Blümchen hat, innerlich herbe, ist unter jene Blumen gemischt; und die gewaltige Sonne, die diese an das Licht zieht, läßt mit ihnen das Unkraut emporschießen, dessen üppigen Wuchs des Gärtners geschickte Hand kaum in Schranken hält."

Und ähnlich am Schluß Seite 423: „Der Verfasser des hier zu Ende gehenden Werkchens, dem er den Titel hätte geben sollen: «Ein Stück aus einem Dichterleben», hatte, da er die vier zwischen Strasburg und Weimar

liegenden Jahre, die Goethe in seiner Vaterstadt zubrachte, die aneinander sich anreihenden Momente derselben beachtend, darzustellen unternahm, die Absicht, den Dichter zu schildern, wie er in diesen Jahren erschien, freilich immer des Wortes, daß jedes Individuum unaussprechlich sei, eingedenk, dann aus den mitgetheilten Einzelheiten schließen zu lassen auf den, der er werden sollte und wurde, vor allem der Dichter, dem das zum vollen Bewußtsein geworden war, was, wenn es auch in seinen bedeutendsten Erzeugnissen mächtig hervorbrach, namentlich im «Faust» sich ankündigte, doch mehr als Vorgefühl, als Ahnung in ihm lag, die ironische Gesinnung, die sich über die Gegenstände, über Glück und Unglück, Gutes und Böses, Tod und Leben erhebt, und so zum Besitz einer wahrhaft poetischen Welt gelangte, fern von der Anmaßung, das ganze innere, das geistige Wesen Goethe's, und wie aus diesem seine Dichtungen hervorquollen, darzulegen, ebenso fern von der, eine Lobrede, eine Eloge auf Goethe zu schreiben — die Schattenseiten seines Lebens sind nicht verdeckt — versuchte er, den Goethe darzustellen, den Wieland «den herrlichen Gottes-Menschen nennt, an dem nichts verloren geht»; er wünschte dem Leser den Optimisten, den fröhlichen, gutmüthigen Menschen vor Aug' und Seele zu bringen, der, wenn er auch in spätern Jahren sagen mußte:

Frech wol bin ich geworden; es ist kein Wunder,

doch hinzusetzen konnte:

Ihr Götter,
Wisset, und wißt nicht allein, daß ich auch fromm bin und gut:

zugleich das Wesen, in welchem unter den äußern Lebensverhältnissen die Dichtungsgabe unwillkürlich, ja wider Willen hervorbrach, das von seinem productiven Talente keinen Augenblick verlassen wurde, dem, was er wachend am Tage gewahrte, nachts sich in regelmäßigen Träumen ausbildete. Möge ein anderer von tieferer Einsicht und größerer Geschicklichkeit — mit größerer Liebe brauche ich nicht zu sagen — die an die von uns behandelte Periode von Goethe's Leben sich anreihende schildern, und wenn er sie bis zu des Dichters Theilnahme an dem Feldzuge in der Champagne fortgeführt hat, dieselbe mit der Betrachtung schließen, die Goethe selbst, von diesem Zuge berichtend, macht: «Das Sehnsüchtige, das in mir lag, das ich in frühern Jahren vielleicht zu sehr gehegt und bei fortschreitendem Leben kräftig zu bekämpfen trachtete, wollte dem Manne nicht mehr ziemen, nicht mehr genügen; und er suchte deshalb die volle, endliche Befriedigung.» Nur, daß statt der Worte «er suchte», in der Schilderung es heißen müßte: «er hatte gefunden»."

Bei alledem jedoch ist die Verehrung, welche der Verfasser dem Goethe'schen Genius zollt, keine blinde und einseitige, im Gegentheil, auch die Schattenseiten, die dem Dichter des „Werther" wie jeder irdischen Erscheinung anhaften, entgehen ihm nicht, nur daß er sie mit Liebe zu deuten und in ihrer persönlichen und geschichtlichen Nothwendigkeit zu begreifen sucht. „Wir wollen", heißt es Seite 13, „damit keineswegs leugnen, daß in das Wesen Goethe's, namentlich des alten, sich manches eingemischt habe, was dem Ideal, welches man sich so gern von einem großen Manne bildet, widerspricht. Nennt er sich doch selbst in Bezug auf eine frühere

Zeit und im Gegensatz zu dem allen liebevoll entgegenkommenden Lavater «einen starren, ablehnenden Menschen»; sagt doch Knebel von dem Dreißigjährigen: «Er ist nicht allezeit liebenswürdig; er hat widrige Seiten und dieses Unliebenswürdige pflegt im Alter sich eher zu mehren als zu mindern.» Aber Knebel schreibt das in demselben Briefe, in welchem er von dem Freunde sagt: «er sei ihm ein Erstaunen von Güte», in welchem er von der «Summe der Menschen» mit Begeisterung spricht. Statt jenem Tadel ein Gewicht beizulegen, bewundern wir vielmehr den, der, wo es darauf ankam, den Minister zu repräsentiren, Anstand, Würde, kurz alles, was die hohe Stellung forderte, zu behaupten wußte; der, wie Riemer bemerkt, recht eigentlich die Honneurs Weimars machte und dabei, fern von Affectation, die naturgemäße Kraft, ja Derbheit des sich als Mann Fühlenden bewahrte, der, um nur Ein Beispiel anzuführen, die dringende Einladung seines Freundes Jacobi nach Frankendorf verschmähte, «weil er die Lectionen vornehmer Personen über die Unsittlichkeiten in ‚Wilhelm Meister' nicht persönlich einnehmen und sich zwischen einer wohlwollenden, liebenswürdigen Pedanterie und dem Theetisch nicht eingeklemmt sehen wollte»."

Und ebenso Seite 21: „Wir werden uns, die Schattenseite nicht übersehend, bemühen, den Jüngling, den jungen Mann darzustellen, der sich selbst gibt in dem Gedicht, von welchem begleitet sein «Werther» nach 50 Jahren im neuen Gewande erschien, den Jüngling, der, froh wie in der Kindheit Flor, im Frühling als Frühling selbst hervortritt, den Jüngling, der in dem dem Jahre, womit unsere Schilderung beginnt, vorangehenden Stilling's Aufmerksamkeit auf sich zog, als er, der strasburger Student, muthig in das Speisezimmer trat, mit großen, hellen Augen, prachtvoller Stirn und schönem Wuchs, und die Regierung am Tisch hatte, ohne sie zu suchen, der den frommen Stilling zu der Klage bewog: «Schade, daß so wenige diesen vortrefflichen Menschen seinem Herzen nach kennen.»"

Wem dieser Standpunkt nun genügt oder richtiger gesagt, wer in dieser Zeit des Materialismus und der kalten nüchternen Kritik noch fähig ist, sich zu der reinen und andächtigen Begeisterung emporzuschwingen, welche das Leben des Verfassers in Beziehung auf Goethe erfüllt und die auch in dem vorliegenden Werke sich kund gibt, der wird an demselben seine aufrichtige und herzliche Freude haben. Eine reine und ungetrübte Verehrung ist etwas so Seltenes in unsern Tagen; wo dieselbe nun aber auch einem so verehrungswürdigen Gegenstande gilt und wo sie sich zugleich in einer so reinen und kindlichen Seele widerspiegelt, da kann der Eindruck, wenigstens für jedes einfache und unverdorbene Herz, nicht anders als in hohem Grade erhebend sein. Rechnen wir dazu endlich die ausgebreitete Belesenheit, welche der Verfasser an den Tag legt, den feinen und gebildeten Geschmack, den er kund gibt, sowie die anmuthige und liebenswürdige Darstellung, der selbst eine gewisse Breite des Alters nicht übel zu Gesichte steht: so glauben wir vollkommen gerechtfertigt zu sein, wenn wir das Buch trotz seines Mangels an neuen Aufschlüssen und thatsächlichem Inhalt nichtsdestoweniger als eine Zierde unserer Goethe-Literatur willkommen heißen und ihm recht viele gleichgesinnte und empfängliche Leser wünschen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Novellen von Friederike Kempner, Verfaſſerin der Tragödie »Berenize«“ (Leipzig, Schrag). Die Tragödie „Berenize“ iſt uns nicht bekannt, wenn ſie aber dieſen „Novellen“ gleicht, ſo tragen wir auch kein Verlangen danach. Es iſt dies eins der wunderlichſten und thörichtſten Bücher, die uns ſeit langem begegnet; die Verfaſſerin muß ſehr ſtark auf die Galanterie gerechnet haben, die auch der bärbeißigſte Recenſent noch immer gegen eine ſchriftſtellernde Frau zu beobachten pflegt, um ſich mit einem ſo ganz nichtigen Machwerk in die Oeffentlichkeit zu wagen. Der Band enthält zwei Erzählungen, von denen jedoch nur die erſte, „Eine Frage Friedrich's des Großen“, von der Verfaſſerin herrührt, während die zweite, „Roger Bacon, eine hiſtoriſche Novelle“, aus dem Nachlaß ihrer verſtorbenen Schweſter ſtammt und von ihr nur herausgegeben iſt; beide ſind einander werth. „Eine Frage Friedrich's des Großen“ führt uns nach einer ſehr trivialen Einleitung, die dem Ganzen als Rahmen dient — wohin? nun nach nichts Kleinem, natürlich: auf einen „jener glänzenden Sterne, die uns nur wie Lichtpunkte erſcheinen, in der That aber bewohnte Welten ſind“, in eine „gemüthliche“ Verſammlung „verklärter Geiſter, welche als Menſchen auf Erden gelebt hatten“ und die jetzt unter dem Vorſitz Friedrich's des Großen eine philoſophiſche Disputation abhalten über die Frage, welches das größte Unglück auf Erden iſt! Nach langer Debatte, bei der ſich alle Berühmtheiten der alten und neuen Zeit betheiligen, natürlich lauter „verklärte Geiſter“, wird dieſelbe dahin entſchieden, daß das größte Unglück iſt, lebendig begraben zu werden!! In „Roger Bacon“ ſpukt eine ähnliche Verwirrung des Geiſtes; eine Monomanie, die alſo wol erblich ſein muß. — „Dichter und Frauen. Studien von Karl Frenzel. Zweite Sammlung“ (Hannover, Rümpler). Der erſte, vor etwa drittehalb Jahren erſchienene Band dieſes Werks wurde im Jahrgang 1859, I, 446 fg. dieſer Zeitſchrift beſprochen und dabei ſowol der Fleiß und die Gründlichkeit des Verfaſſers wie ſeine ſcharfe und feinſinnige Auffaſſung verdientermaßen anerkannt. Nur in Betreff der Darſtellung glaubten wir den Verfaſſer vor einem etwas Zuviel von Zierlichkeit und belletriſtiſchem Aufputz warnen zu müſſen. Der vorliegende Band bietet zu einer derartigen Ausſtellung wenig oder keine Veranlaſſung mehr; die Sprache hat an Kraft und Männlichkeit gewonnen, während die liebevolle Vertiefung in den Gegenſtand und das faſt weibliche Anſchmiegen an alle verborgenſten Falten deſſelben unverändert geblieben iſt. Das Buch enthält acht Aufſätze: „Firduſi“, „Madonna Laura“, „Machiavelli“, „Miguel de Cervantes“, „Molière“, „Aiſſe“, (jene bekannte orientaliſche Sklavin, die durch eine ſeltſame Schickſalsverkettung nach Paris kam und hier zur Zeit Ludwig's XV. eine eigenthümliche Rolle ſpielte; ſie ſtarb, erſchöpft von „ihrer Schwäche“, wie ſie eine unbezwingliche Sinnlichkeit benannte, erſt 37 Jahre alt, 1733), „Voltaire's Trauerſpiele“ und „Die Dichter der Freiheitskriege“. Letzteres iſt der ſchwächſte Aufſatz der Sammlung, ſowol was die Zuſammentragung des Stoffs als was die Behandlung anbetrifft. Dagegen ſind die Aufſätze über „Cervantes“ und „Molière“ vorzüglich, die Perle des Buches aber iſt die Abhandlung über

„Voltaire's Trauerspiele", die ebenso viel neue wie feingedachte Bemerkungen enthält. — Von demselben Verfasser erschien gleichzeitig: „Vanitas. Ein Roman in sechs Büchern" (3 Bde., ebendaselbst). Es ist nicht der erste Roman des Verfassers, das merkt man unter anderm an der geschickten Vertheilung des Stoffs, sowie an der Consequenz und Sicherheit der Ausführung. Nur hat der Stoff selbst uns nicht zusagen wollen. Daß alles eitel, oder daß, wie Goethe es einmal in einem Anfall bittern Humors ausdrückt, „der Mensch doch nur ein Lump ist, er stelle sich wie er auch will", mag unter Umständen richtig sein; nur stellen wir an den Dichter der Gegenwart die Forderung, daß er uns nicht gerade diese den Menschen erniedrigenden Verhältnisse zeige und uns nicht führerlos hinausstoße in ein Labyrinth, das doch im Grunde nur für den gefährlich ist, dem die ewigen Leitsterne des Rechts und der Sittlichkeit abhanden gekommen sind.

Correspondenz.

Aus London.

September 1861.

V. Ich fahre in meinem neulich abgebrochenen Briefe über die kürzlich abgelaufene Theatersaison fort und zwar wende ich, nachdem der vorige Brief sich mit der Oper beschäftigte, mich nunmehr zum Drama. Doch läßt sich gerade von diesem leider nur wenig Erfreuliches berichten. Shakspeare'sche Stücke werden in Sadlers Wells und im Princeß' Theater aufgeführt; aber wer Dawison, Emil Devrient oder auch Dessoir und Döring in diesen Rollen gesehen hat, wird dem Spiel und der Declamation englischer Schauspieler schwerlich viel Geschmack abgewinnen können; dem unbefangenen Deutschen erscheint beides geradezu gräßlich, während der Engländer in Ekstase geräth, wenn er von Phelpps und Charles Kean (welcher letztere sich übrigens zurückgezogen hat) spricht. De gustibus non est disputandum. Weit mehr in deutscher Manier spielt und declamirt Fechter, welcher vielen Ihrer Leser, die in Paris gewesen sind, aus der „Dame aux camélias" bekannt sein wird. Er ist als leidenschaftlicher Liebhaber ein wahres Phänomen in der hiesigen Theaterwelt, wo die Liebhaber meistentheils wie Oelgötzen dastehen; und er erregte solches Aufsehen, daß er sehr viel in aristokratischen Kreisen zu Tisch gebeten wurde — um nach Tisch etwas vorzulesen und zu declamiren. In der übergroßen Mehrzahl der Lust-, Schau- und Trauerspiele, welche hier zur Aufführung kommen, tritt der romantische junge Liebhaber (oder Oelgötze) ganz in den Hintergrund; seine Existenz ist allerdings ebenso nöthig für die Intrigue wie eine Angel für die Thür, aber ebenso uninteressant wie diese; das Publikum richtet seine Aufmerksamkeit auf den beleidigten Vater, den bestohlenen Geizhals, den feinen Schurken, den groben Halunken, die Einfalt vom Lande, den komischen, excentrischen Charakter ꝛc., während es den flotzigen Liebhaber entweder auslacht oder bezähnt. Fechter ist in dieser Beziehung ganz anders als seine englischen Collegen; er hat seine Manieren, einen feurigen

Vortrag, kann leidenschaftliche Liebeserklärungen machen und edle Ausbrüche tugendhafter Entrüstung darstellen. Vielen Engländern kommt dies alles freilich äußerst bedenklich vor, aber es gibt doch auch eine große Menge, denen es sehr gut gefällt.

Für das eigentliche englische Lustspiel ist das Haymarket-Theater bestimmt, dessen Besuch aber auch nur Eingeborenen Genuß bereitet. Buckstone ist ein guter Komiker, von den übrigen Darstellern aber schweigt man am besten ganz. Unter „eigentlichem englischen Lustspiel" versteht man natürlich meistentheils freie Bearbeitungen nach dem Französischen. Ein Stück, welches hier in dieser Saison viel Glück machte, war betitelt „Mylord and mylady, or it might have been worse", nach dem französischen „Un mariage sous Louis XV"; von Alexandre Dumas. Ein junger Lord, der einem Bürgerlichen Geld schuldig ist, heirathet dessen Nichte wegen ihres Vermögens, unter höchster Begeisterung der Bürgerlichen für die vornehme Allianz. Die Atmosphäre, in welcher dieses interessante Paar sich bewegt, ist äußerst lax und es hat nur eine sehr entfernte Aussicht auf häusliches Glück. Der Gemahl unterhält einen Briefwechsel mit einer sehr verdächtigen Marquise, während die Gemahlin sich nicht abgeneigt fühlt, einen frühern Liebhaber zu encouragiren; und ein paar schnstige Dienstboten, welche aus Gewinnsucht intriguiren, thun alles, um den Zwiespalt unter den Eheleuten zu befördern. Trotz dieser ungünstigen Umstände aber lernen Mylord und Mylady einander doch schätzen, und nachdem Mylord einen impertinenten Narren, der Mylady beleidigt hat, verwundet, umarmen sich beide und geloben, sich in Zukunft ewig lieben zu wollen.

Ungefähr von demselben Schlage ist das Olympic Theater, wo es indessen eine gute Schauspielerin, Fräulein Amy Sedgwick, gibt. Auch hier herrscht das „frei nach dem Französischen" absolut; die Personen erhalten blos englische Namen, und das Stück spielt, anstatt in Paris und Dieppe, in London und Folkstone, sonst ist es alles dasselbe. Das Zugstück der Saison war hier „A charming roman" (nach Herrn Roster's A trouto ans). Eine schöne junge Witwe von 30 Jahren findet bei einem Besuch im Hause eines Freundes dessen Neffen krank zu Bette liegen. Sie widmet sich augenblicklich der Pflege des interessanten Alfred, den sie früher gar nicht gekannt hat, mit der größten Sorgfalt, und die natürliche Folge ist, daß er sich aufs heftigste in sie verliebt, sehr gegen den Willen seines Onkels, der ihn für seine Cousine bestimmt hat und weiß, daß das Herz dieses armen Mädchens brechen wird, wenn sie den Verheißenen verliert. Die junge Witwe merkt bald, was für Unheil sie angerichtet hat und beschließt, es wieder gut zu machen, indem sie es unternimmt, Alfred von seiner Leidenschaft zu curiren, trotzdem daß er ihr selbst durchaus nicht gleichgültig geblieben ist. So affectirt sie denn die Manieren einer gemeinen Person und macht sich so fatal, daß Alfred anfängt zu glauben, das liebliche Wesen, welches sein Herz gefangen nahm, sei blos ein reizendes Traumbild gewesen. Um sich leichter auf dem Pfade der Pflicht zu erhalten, beschließt die junge Witwe, einen wunderlichen alten Junggesellen zu heirathen, der, obwol ganz gesund, doch sich selbst und alle andern damit quält, daß er sich gegen alle möglichen Krankheiten zu schützen sucht. Mehrere Monate sind verflossen, die schöne Witwe ist Frau des alten Junggesellen geworden und findet hin-

reichende Beschäftigung in dem Studium der Launen und Capricen ihres Mannes. Ebenso hat Alfred auch seine Cousine geheirathet, aber in Kummer um sein verlorenes Ideal behandelt er seine junge Frau gleichgültig, wofür sie ihm natürlich mürrisch entgegenkommt. Es tritt nun noch ein drittes Paar auf die Bühne, eine Frau, welche beständig auf ihren Mann eifersüchtig, und ein Mann, der seiner bessern Hälfte äußerst müde ist. Alle diese Personen treffen in Folkstone zusammen, wo Alfred zu seinem Schaden erfährt, daß die vermalige junge Witwe blos ein abstoßendes Wesen affectirte, um seine Leidenschaft zu ersticken, in der That aber ein Engel und eine der ausgezeichnetsten Romanschriftstellerinnen der Gegenwart ist. Seine frühere Leidenschaft entzündet sich alsbald von neuem und die Ex-Witwe, entschlossen, so gefährlicher Gesellschaft zu entrinnen, redet ihrem Manne ein, daß eine epidemische Krankheit plötzlich ausgebrochen sei und daß man Folkstone unverzüglich verlassen müsse. Diese gute Absicht wird indessen dadurch vereitelt, daß ihr Mann alle seine Freunde durch die Nachricht von der Epidemie in Schrecken setzt und sie sammt und sonders auf seinen Landsitz in Richmond einladet. Flucht und Trennung sind somit unmöglich, und es müssen unmittelbarere Heilmittel angewandt werden, um den unglücklichen jungen Mann wieder zur Vernunft zurückzubringen. So redet ihm denn die Ex-Witwe nicht nur von den unglücklichen Folgen vor, welche seine ungesetzliche Neigung nach sich ziehen müsste, sondern weiß es auch einzurichten, daß seine Frau mit dem Herrn, der seiner Gattin müde ist, in Alfred's Beisein eine Liebesscene probirt, welche auf einem Dilettantentheater aufgeführt werden soll. Alfred glaubt, diese Scene sei ernstlich gemeint und bricht in den schrecklichsten Zorn gegen den Elenden aus, der sich unterstehen wollte, seine Frau zu verführen; dies benutzt die vermalige Witwe nun mit großer Geschicklichkeit gegen ihn selbst. So ertödtet sie in ihm die Sünde, sich seines Nächsten Weib gelüsten zu lassen und kann, nachdem sie ihr gutes Werk vollbracht, sich ausschließlich ihrem Manne widmen, der bis zuletzt in vollständiger Unwissenheit über die Gefahr bleibt, von welcher sein häusliches Glück bedroht ist. Amy Sedgwick, welche, obwol noch immer Primadonna, doch nicht mehr in der ersten Blüte der Jugend steht, findet in der jungen Witwe eine Rolle, die gleichsam für sie geschaffen ist. Die didaktischen Partien darin gestatten ihr, ihr declamatorisches Talent zu zeigen, und in ihrem eigenthümlichen Verhältniß zu Alfred verschmilzt sie die zärtliche mit der stark geistigen Frau in vortrefflicher Art. Die kleinen Anflüge von Leidenschaft, wenn sie, überwältigt von ihren wirklichen Gefühlen, in der Affectation der Gemeinheit fast zusammenbricht, welche sie tugendhalber übernimmt, könnten kaum besser gegeben werden. Außer ihr zeichnete sich Hr. Horace Wigan aus, als alter, beständig von Visionen von Krankheiten geplagter Junggeselle; ein Schauspieler, der eine entschieden komische Ader hat.

Von den übrigen londoner Theatern ist nur wenig zu berichten. Im Adelphi gibt man ein Stück, worin die leibhaftige Guillotine auf die Bühne kommt! Außer der italienischen Oper sind eigentlich nur die londoner Theater sehenswerth, worin die grobe Posse zur Darstellung kommt, wie z. B. das kleine Marylebone Theater. In derber Komik übertreffen die Engländer Nestroy und Weihrauch um ein Bedeutendes, während ihre Leistungen im

Conversationsstück und Drama sehr untergeordneter Natur sind. Mit ein paar Worten will ich noch des kleinen eleganten und bequemen Liebhabertheaters erwähnen, welches ein londoner Krösus, Hr. Wolley, in Campden House hergerichtet hat und welches von denjenigen Dilettanten aristokratischer Kreise mit Vorliebe benutzt wird, welche, selbst wenn sie für wohlthätige Zwecke spielen, lieber vor einer auserwählten als vor einer zahlreichen Zuhörerschaft sich hören lassen. Campden House ist eine Privatwohnung, liegt in einem versteckten Winkel der fashionablen Vorstadt Kensington, ist dem profanum vulgus durchaus unbekannt und gestattet somit den Dilettanten, ihre Liebhaberei für das Theater zu befriedigen und die Aufregung zu genießen, vor dem Publikum zu erscheinen, ohne darum aus dem Privatleben herauszutreten. Billets nennt man hier noch „Gewährsscheine" (vouchers), und man kommt erst durch eine Reihe prachtvoll möblirter Gemächer in das Theater hinein. Obwol man nicht sagen kann, daß die Spieler übermäßig viel Talent haben, so ist Campden House doch eine vortreffliche Anstalt; es repräsentirt die Zeit, wo Dilettanten noch durchweg damit zufrieden waren, Dilettanten zu sein, und nicht so in die absolute Oeffentlichkeit sich hineindrängten, wie es jetzt vielfach der Fall ist und wie es nur Schauspielern von Profession geziemt. Unter den Darstellern, welche sämmtlich den höchsten Kreisen der Gesellschaft angehören, zeichnet sich besonders die Mistreß Wrottesley aus; in zweiter Reihe folgen Lord Raynham, Lady Anna Thersion, Mistreß Milner Gibson (die Frau des Handelsministers) und andere. Man gibt in Campden House leichte Conversationsstücke und ziemlich derbe Possen, von denen die letzten entschieden am besten dargestellt werden. Eine französische Truppe, ziemlich untergeordneten Ranges, spielt im St.-Jamestheater; und ist es sehr zu verwundern, daß es noch immer keine deutsche Schauspielergesellschaft in London gibt. Es sind hier 80—100,000 Deutsche wohnhaft, und fast jeder gebildete Engländer unter 30 Jahren versteht deutsch, sodaß man sicher auf ein großes Auditorium rechnen könnte, wenn die Truppe nur einigermaßen den Anforderungen genügte, welche man zu stellen berechtigt ist.

Notizen.

Die jüngst verwichenen Wochen sind wieder ungemein reich an bemerkenswerthen Todesfällen gewesen. Am 17. August starb während eines Kurzaufenthalts in Friedrichsroda in Thüringen der ordentliche Professor der Philosophie an der Universität zu Halle, Hermann Friedrich Wilhelm Hinrichs. Geboren 1794 zu Varel im Großherzogthum Oldenburg, empfing er seine Vorbildung auf dem Gymnasium zu Jever, von wo aus er 1812 die Universität bezog, und zwar ging er, da Jeverland damals ein Departement des französischen Kaiserreichs bildete, er selbst also französischer Unterthan war, auf die Universität zu Strasburg. Hier widmete er sich anfangs der Theologie, vertauschte dieselbe jedoch nach seiner zu Anfang 1819, noch während der Blokade von Strasburg erfolgten Uebersiedelung nach Heidelberg mit dem Studium der Jurisprudenz, wobei ihm vorzüglich

ſcher Tafeln auf's Neue todtgefüttert zu werden, ſondern um als friſche, kräftige Helden mit uns die Schlacht für die Zukunft zu ſchlagen. Die beſten Commentare fand ich in glänzenden und brechenden Augen, und die unvergeßlichſten Praktika laſen mir oft Menſchen, die ſelbſt kaum leſen konnten. — —

Die rothen Beeren im dunkelgrünen Laube der Straßenbäume, und mit ihnen der leipziger Profeſſor, machten meinen localen Träumen ein Ende. Wir fuhren eifrig plaudernd in Plauen ein, wo ich zu meinem Leidweſen übernachten mußte.

Es giebt da ein altes Schloß, und in der Hauptkirche ein Bild, das ſehenswerth ſein ſoll, ich war aber zu träg hinzugehen. Dagegen kaufte ich eine Merkwürdigkeit. Es werden nämlich, wie mir der Schnittwaarenhändler mit großer Dummdreiſtigkeit wiederholt betheuerte, in dieſer Gegend und namentlich im Altenburgiſchen viel Pariſer Glanzhandſchuhe gemacht. Ich nahm der Seltenheit wegen ein Geſpann mit und bezahlte, glaub' ich, auch den imaginären Einfuhrzoll. — Plauen iſt eine höckerige Stadt mit ſehr höckerigem Pflaſter im höckerigen Voigtlande. Cyklopiſch gemauerte Treppen leiten vom Marktplatze zu den Thüren der Häuſer hinauf. Sonſt aber weiß ich von Plauen nichts zu erzählen, ein Geſchichtchen ausgenommen, das mir als gebratene Taube zugeflogen kam, während ich die Pflaſterſteine vor dem Gaſthofe zählte und wartete, bis meine Frühſtückscarbonade fertig gepruzelt wurde. — Quer über den Platz ging ungleichmäßigen Schrittes ein niedliches Mädchen, dem ſeine dunklen Augen bei blonden Haaren gar putzig aus dem Geſichte ſahen. Es lag ein wenig momentan vergeſſenes Leiden in den Zügen der hübſchen Achtzehnjährigen, deren Taufſchein ich übrigens nicht zu Rathe zog. In der rechten Hand trug ſie überaus ſorgſam einen Strauß, der keineswegs wie der mächtige Blumenbuſch, den ein dicht hinter ihr herzappelndes Schweſterchen mit Armen und Beinen ſchleppte, auf einer Wieſe gewachſen war. Ich combinirte ſofort — wozu wäre ich denn ſonſt ein philoſophiſch gebildeter Deutſcher? — ich combinirte, daß die Dame eine Brunnenpromenade gemacht habe, und daß die kleine Schweſter ihr Ehrengeleit geweſen ſei, was indeß durchaus nicht gehindert hatte, daß ſich zufällig ein junger Herr mit einem zierlichen Sträußchen dem Morgengange angeſchloſſen. Motive für meine Combination ſind: erſtens bei der Erwachſenen — ein Glas in der Taſchentuchshand, ihr erregter Gang und ihre beſondere Aufmerkſamkeit für die Reſedaſtengel und Monatroſenknospen; zweitens bei der Kleinen — naſſe Schuhe, friſchbeſchmuzte Höschen und eine Thauperlüre am Kleide, vor Allem aber der auffallende Umſtand, daß ſie ab und zu Spuren einer Beſtechung in Geſtalt von Bonbonhülſen hinter ſich warf. Wäre die ältere Schweſter nicht ſehr dringend anderweitig beſchäftigt und ſtark zer-

Thibaut als Führer diente. Nebenher hörte er indessen auch naturwissenschaftliche, philologische und historische Vorträge, die beiden letztern besonders bei Kreuzer und F. Chr. Schlosser, der schon auf dem Gymnasium zu Jever sein Lehrer gewesen war. Von größtem Einfluß aber wurde es für ihn, als Hegel nach Heidelberg kam; er wurde ein begeisterter Anhänger des Hegel'schen Systems, das damals in Deutschland eben erst bekannt zu werden anfing, löste 1818 eine von Hegel selbst gestellte philosophische Preisaufgabe und auch in seiner ersten selbständigen Schrift, der 1822 erschienenen Abhandlung über „Die Religion im innern Verhältniß zur Wissenschaft", schloß er sich eng an den von ihm hochverehrten Lehrer an. Mittlerweile hatte er sich bereits 1819 als Privatdocent der Philosophie in Heidelberg habilitirt; 1822 übernahm er eine außerordentliche Professur in Breslau, vertauschte dieselbe jedoch schon zwei Jahre später mit der gleichen Stellung in Halle, welcher Universität er von da ab, also volle 37 Jahre, ununterbrochen angehört hat. Doch war seine Thätigkeit als akademischer Lehrer niemals sehr bedeutend; theils die allzu große Gewissenhaftigkeit, mit der er in den Fußtapfen seines Meisters wandelte, auch zu einer Zeit noch, da die Philosophie sich wenigstens äußerlich von dem Formalismus der Hegel'schen Schule loszumachen anfing, theils die Schwerfälligkeit und Absonderlichkeit seines Vortrags ließen ihn keinen besonders großen Wirkungskreis erlangen. Aehnlich erging es ihm als Schriftsteller, als welcher er zwar großen Fleiß entwickelte, aber ebenfalls nur wenig dauernde Erfolge davontrug. Seine Hauptwerke sind die „Grundlinien der Philosophie der Logik" (1826), „Das Wesen der antiken Tragödie" (1827), „Genesis des Wissens" (erster und einziger Band, 1835), „Schiller's Dichtungen nach ihrem historischen Zusammenhange" (2 Bde., 1837—38); letzteres Buch namentlich wimmelt wahrhaft von abstracten und willkürlichen Auslegungen und liefert, in Verbindung mit seinen bereits 1825 erschienenen „Vorlesungen über Goethe's Faust", den Beweis, wie unfähig der Verfasser bei allem guten Willen infolge seines scholastischen Standpunktes war, in das Wesen eines Kunstwerks und die historischen Bedingungen seiner Entstehung wirklich einzudringen. Desto achtbarer dagegen war der Verewigte als Charakter; die ganze Manneskraft und der ganze tapfere unabhängige Sinn, durch welchen seine Landsleute, die Jeverländer, von altersher berühmt sind, lebte in ihm fort. Auch boten die politischen Wirren der vierziger Jahre ihm reichliche Gelegenheit, diese Unabhängigkeit und Festigkeit des Charakters zu bewähren, sowol in seinen vielfachen persönlichen Conflicten mit dem damaligen Ministerium Eichhorn, wie auch als Schriftsteller; in letzterer Hinsicht nennen wir hier noch: „Politische Vorlesungen" (2 Bde., 1844), „Geschichte der Rechts- und Staatsprincipien seit der Reformation bis auf die Gegenwart" (3 Bde., 1848—52) und „Die Könige" (1852).

Am 22. September starb in Köln der Geheime Regierungs- und Baurath, Dombaumeister Ernst Friedrich Zwirner, ein Mann, dessen Name mit dem kölner Dom, dessen Wiederherstellung und nahe bevorstehende Vollendung großentheils sein Werk, auf die fernste Nachwelt übergehen wird. Im Jahre 1801 in Schlesien geboren, widmete er sich seit Anfang der zwanziger Jahre auf der königlichen Baukademie zu Berlin dem Studium der Architektur; das hervorragende Talent und der unermüdliche Eifer, den er schon

damals an den Tag legte, erregten die Aufmerksamkeit Schinkel's und erwarben ihm bald die volle Gunst des Meisters. Durch ihn empfohlen, erlangte er Gelegenheit, durch selbständige Leitung größerer öffentlicher Bauten sich einen Namen zu erwerben, seinen eigentlichen Ruhm aber schuf er sich selbst, als er, seit Anfang der dreißiger Jahre als königlicher Bauinspector nach Köln versetzt, den wahrhaft riesigen Gedanken faßte, den lange Zeit gänzlich verwahrlosten Dom, dieses Kleinod deutscher Baukunst, nicht nur zu erhalten und vor weitern Zerstörungen zu sichern (wozu allerdings schon vor Zwirner durch die Liberalität Friedrich Wilhelm's III. die erforderlichen Anstalten getroffen waren), sondern wenn möglich auch fortzusetzen und (bis auf die Thürme) zu vollenden. Mit welcher Hingebung und Liebe er sich in den ursprünglichen Bauplan hineinlebte, mit welcher Sorgfalt und Ausdauer er sich die nöthigen Mitarbeiter erzog und wie dann endlich seit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV., der schon als Kronprinz das lebhafteste Interesse an dem Dom genommen, auch die äußern Umstände ihm begünstigend entgegentraten, sodaß der Fortbau des kölner Dombaues zur deutschen Nationalsache wurde — das alles ist in jedermanns Gedächtniß, ebenso wie der rasche Fortschritt, welchen der Bau, vielfachen Hindernissen zum Trotz, unter Zwirner's Leitung machte und die musterhafte Solidität und Genauigkeit, mit der er ausgeführt ward. Im nächsten Jahre durfte Zwirner hoffen, das Ziel, das er sich vor 30 Jahren gesteckt hatte, erreicht zu sehen; — das Schicksal hat ihm diese höchste Befriedigung nicht gegönnt, es hat ihn abgefordert, ehe sein Tagewerk vollendet war, sein Andenken aber sowie der Einfluß, den er auf die Erneuerung des ältern deutschen Baustils ausgeübt, theils durch den Dombau, theils durch zahlreiche, besonders kirchliche Bauten, die er vorzugsweise in der Rheinprovinz aufgeführt, bleibt unvergänglich.

Tags darauf, den 23. September, entschlummerte in Heidelberg, fast fünfundachtzigjährig, der Nestor der deutschen Geschichtschreiber, Friedrich Christoph Schlosser, auch einer von den Männern, deren bloßer Name ihr Denkmal ist — „aere perennius". Im Jahre 1776 zu Jever geboren und auf dem dortigen Gymnasium vorbereitet, bezog er 1795 die Universität Göttingen. Sein eigentliches Fachstudium war die Theologie, aber mit noch größerm Eifer studirte er daneben Geschichte, Naturwissenschaften, Philosophie und moderne Literatur. Nach vollendeten Universitätsstudien mußte er sich jahrelang als Hauslehrer durchzuhelfen suchen; nachdem er anfangs Erzieher eines jungen Grafen Bentinck gewesen, kam er 1800 in gleicher Eigenschaft nach Frankfurt a. M. Hier nahm er nicht nur seine philosophischen Studien wieder auf, sondern verfaßte auch seine ersten Schriften: „Abälard und Dulcin" (1807) und „Leben Beza's und des Peter Martyr Vermili" (1804). Noch vor Erscheinen des letztern Buches, im Jahr 1808, hatte er das Conrectorat am Gymnasium seiner Vaterstadt übernommen, legte dasselbe jedoch, da es seinen historischen Studien hinderlich war, bereits im nächsten Jahre wieder nieder und kehrte nach Frankfurt zurück, wo ihm eine Lehrstelle am Gymnasium zu Theil ward. Im Jahre 1812 ernannte der Fürst Primas ihn zum Professor an dem neubegründeten frankfurter Lyceum; doch ging diese Anstalt schon 1814 wieder ein, worauf Schlosser zum Stadtbibliothekar in Frankfurt ernannt ward. Von hier aus wurde er

1817 als Professor der Geschichte nach Heidelberg berufen, zu deren ersten und glänzendsten Zierden er seitdem gehörte. Im Jahre 1824 wurde ihm der Titel eines Geheimen Hofraths, später der eines Geheimen Raths verliehen; seit 1848 zog er sich von der akademischen Thätigkeit mehr und mehr zurück, um die letzten Jahre in wohlverdienter Muße zu verleben. Als Geschichtschreiber hat Schlosser Ausgezeichnetes geleistet, sowol was Gelehrsamkeit und Scharfsinn, als namentlich was die Unabhängigkeit und Strenge der sittlichen Auffassung angeht; „durch seinen Mund sprach", wie Pfarrer Zittel an seinem Grabe es so treffend bezeichnete, „das Gewissen des deutschen Volks" — und zwar, erlauben wir uns hinzuzusetzen, zu einer Zeit, da dies Gewissen übrigens nicht nur verstummt war, sondern sich auch in der dringendsten Gefahr befand, ganz und gar zu erlöschen. Unsere ganze neuere Geschichtschreibung mit ihrem sittlichen Pathos und ihrer patriotischen Färbung stammt von Schlosser; er zuerst lehrte unsere Historiker wieder, nicht blos für die Gelehrten, sondern vor allem für das Volk zu schreiben. Schlosser's historische Werke sind ebenso zahl- wie umfangreich; wir nennen hier nur die „Weltgeschichte in zusammenhängender Erzählung" (zuerst in 9 Bdn., 1817—24, zweite Auflage 1839—41); „Geschichte des 18. Jahrhunderts" (zuerst 1825 in 2 Bdn., dann mehrfach erweitert und umgearbeitet, bis es 1853—61 in 7 Bdn. in vierter Auflage erschien, in welcher Gestalt es unzweifelhaft Schlosser's Hauptwerk und dasjenige ist, dem er den Stempel seines Geistes am schärfsten und nachdrücklichsten aufgeprägt hat); „Universalhistorische Uebersicht der Geschichte der Alten Welt und ihrer Cultur" (9 Bde., 1826—34); „Archiv für Geschichte und Literatur, herausgegeben von Schlosser und Bercht" (5 Bde., 1830—35); „Zur Beurtheilung Napoleon's und seiner neuesten Tadler und Lober" (3 Bde., 1832—25); „Weltgeschichte für das deutsche Volk" (19 Bde., 1844—55), zum Theil von G. L. Kriegk bearbeitet ꝛc.

Die Freunde der italienischen Literatur unter unsern Lesern machen wir auf zwei interessante Neuigkeiten aufmerksam, welche soeben die Presse verlassen haben: „Michel Angelo Buonarotti als Dichter. Von Dr. Wilhelm Lang" (Stuttgart, Mäcken) und „Dante Alighieri von Friedrich Notter" (Stuttgart, Schweizerbart). — Mazzini soll mit Abfassung seiner Memoiren beschäftigt sein; eine Sammlung seiner Schriften, der politischen wie literarischen, wird demnächst in 12 Bänden bei Daelli in Mailand erscheinen.

Sicherm Vernehmen nach ist Professor Droysen in Berlin von der preußischen Regierung mit Abfassung einer Geschichte des Großen Kurfürsten beauftragt werden. — Wie uns aus guter Quelle aus Weimar berichtet wird, soll gegenwärtig Herman Grimm in Berlin die meiste Aussicht haben, zu Preller's Nachfolger als Vorstand der großherzoglichen Bibliothek in Weimar ernannt zu werden.

Von K. M. Kertbeny sind „Erinnerungen an Graf Ladislaus Teleky" (Prag, Kober) erschienen. — Franz Schuselka, der unter den österreichischen Publicisten noch immer eine der ersten und geachtetsten Stellen ein-

nimmt, hat eine neue Broschüre: „Oesterreich und Ungarn" (Wien, Förster) veröffentlicht, in der er sich mit großer Entschiedenheit gegen die centralistischen Anschauungen und Bestrebungen der wiener Reichsrathsmajorität ausspricht. — Von Dr. C. F. Souchay's „Geschichte der deutschen Monarchie. Von ihrer Erhebung bis zu ihrem Verfall (687—1519)" (Frankfurt, Sauerländer) wurde kürzlich der zweite Band, die „Geschichte der Salier und Hohenstaufen" enthaltend, ausgegeben.

„Galileo Galilei" von A. Glaser in Braunschweig, der die Feuerprobe der Aufführung bereits auf dem dortigen Hoftheater glücklich bestanden hat, ist jetzt auch in Weimar zur Darstellung gelangt, und zwar ebenfalls mit günstigem Erfolg. Dagegen scheint „Die schöne Magelone", Zaubermärchen in fünf Acten von W. Heydrich, auf dem leipziger Stadttheater nur wenig Anklang gefunden zu haben.

Während das „Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm" nur sehr langsam vorschreitet, woraus ihm freilich niemand einen Vorwurf machen wird, der die Schwierigkeiten des Unternehmens kennt und nebenher das hohe Alter des allein noch übrig gebliebenen Herausgebers (Jakob Grimm) in Anschlag bringt, ist das bei weitem später begonnene „Wörterbuch der deutschen Sprache. Mit Belegen von Luther bis auf die Gegenwart. Von Dr. Daniel Sanders" (Leipzig, Otto Wigand) bereits bis in die Mitte des Buchstaben M vorgeschritten und steht die Beendigung des Ganzen in verhältnißmäßig kurzer Frist (der erste Band, die Buchstaben A bis L enthaltend, wurde in 20 Monaten vollendet) zu erwarten. Das Sanders'sche Werk kann und soll selbstredend nicht mit dem Grimm'schen wetteifern; während letzteres die tiefsten Schätze der deutschen Sprachwissenschaft aufschließt und eine Geschichte jedes einzelnen Wortes zu liefern bemüht ist, hält das „Wörterbuch" von Sanders mehr den praktischen Standpunkt fest und empfiehlt sich daher auch solchen Lesern, denen die wissenschaftliche Vorbildung abgeht, welche das Grimm'sche Buch allerdings überall voraussetzt und ohne die es weder zu verstehen noch zu benutzen ist. In dieser Beschränkung auf das unmittelbare praktische Bedürfniß leistet das Sanders'sche Buch sehr Tüchtiges und auch die bei einem so großartigen und mühsamen Werke fast beispiellose Schnelligkeit und Regelmäßigkeit seines Erscheinens dürfte nicht der geringste unter seinen praktischen Vorzügen sein. Um so mehr bleibt es zu bedauern, daß der Verfasser durch die leidenschaftliche und plumpe Polemik, die er noch vor Beginn seines Werks gegen das „Wörterbuch der Brüder Grimm" richtete, in gewissen Kreisen ein Vorurtheil gegen sein Unternehmen erweckt hat, das freilich durch die tüchtige und gediegene Haltung des letztern allmählich ausgelöscht und in Vergessenheit gebracht sein sollte.

Anzeigen.

Bei W. Opetz in Gotha erschien ferden:

Denkwürdigkeiten des Lorenzo da Ponte von Cenoda (des Freundes und Mitarbeiters von Mozart). Aus dem Italienischen von Dr. C. Burckhardt. 8. 1861. Preis 1 Thlr. 10 Sgr.

Vier Monate bei Garibaldi's Expedition in Sicilien und Italien. Von Durand-Brager. Mit Illustrationen im Text. 8. 1861. Preis 18 Sgr.

Aufruf an das italienische Volk. Vier Reden vom Pater Gavazzi, Kaplan des Generals Garibaldi. 8. 1861. Preis 15 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Mann von Geburt
und das Weib aus dem Volke.
Ein Bild aus der Wirklichkeit von
Marie Sophie Schwartz.
Aus dem Schwedischen von August Krepschmar.
8. Geh. 2 Thlr.

Bei dem großen Beifall, den Marie Sophie Schwartz gleich ihrer Landsmännin Frederike Bremer in ihrem Vaterlande gefunden, ist es gewiß vielen willkommen, daß einer ihrer trefflichen Romane auch der deutschen Lesewelt zugänglich gemacht wird, der sie bisjetzt ganz unbekannt war. Die Verfasserin erinnert durch ihre angenehm feine und sorgfältige Darstellungsweise an Bulwer; wie dieser weiß auch sie durch den Gang der Handlung ihre Leser auf die geschickteste und doch natürlichste Weise zu überraschen und zu fesseln. Die Tendenz ihrer Romane ist wesentlich gegen die Vorurtheile der Geburt und der sich hieraus ergebenden Nachtheile gerichtet.

Verlag von J. D. Schmidt in Salzwedel.

Durch jede Buchhandlung ist zu beziehen:

Wörterbuch der altmärkisch-plattdeutschen Mundart
von J. F. Danneil. Gr. 8. Geh. 2 Thlr.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten:

Verzeichniß wohlfeiler Bücher
aus allen Fächern der Literatur,
von F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig
durch alle Buchhandlungen gegen Baarzahlung zu beziehen.

Nr. 11.

Geschichte.

Geschichte überhaupt — Biographien — Memoiren — Kriegsgeschichte — Kirchengeschichte — Historische Hülfswissenschaften.

Dieses Verzeichniss ist reich an werthvollen Werken der tüchtigsten Historiker, wie E. M. Arndt, Dahlmann, Droysen, Fallmerayer, Havemann, Heeren, Kloden, Prescott, Raumer, Schaumann, Wachs u. a.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 24. October 1861.

Inhalt: Gedichte. I. Reiseblätter. Von **Otto Deutschmann.** 1. Beim Aufbruch. 2. Eisenbahnfahrt bei Nacht. 3. Mondnacht. 4. Wahres Glück. 5. Einst und jetzt. 6. Station im Gebirge. 7. Dichterberg. 8. Schlußwort. II. Neue Gedichte. Von **Ludwig Bauer.** 1. Zwei Heidelieder. 2. Nur ein Blatt. 3. Sprüche. III. Frage. Von **Paul Erhard.** IV. Rudelsburg. Von **Robert Prutz.** — Die Zusammenkunft in Compiègne. — Literatur und Kunst. Der neue Pitaval. („Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben von Hitzig und Häring". 39. Bd.) Theodor Storm als Novellist. (Storm, „Drei Novellen", „Ein grünes Blatt. Zwei Novellen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Reiseblätter.

Von

Otto Deutschmann.

1. Beim Aufbruch.

O Wanderlieben, Meeleuft,
O schönstes Glück in jungen Tagen,
Mit off'nem Auge, off'ner Brust
Den Fuß durch fremde Länder tragen!

Doch seit mich in ihr süßes Joch
Die Liebe schlug, ich sag' es ehrlich,
Wie ward seitdem mir Aermstem doch
Das liebe Reisen so beschwerlich!

Und glänzt die Welt auch noch so bunt
Und ob sie noch so prächtig funkelt,
Es lebt in meiner Seele Grund
Ein Bild, das alles doch verdunkelt.

Ihr rühmt die Wunder fern und nah,
In Stadt und Flur, die mich erwarten —
Weit lieber säß' ich einsam ja
Mit ihr versteckt im Rosengarten:

Und hielt' in meiner ihre Hand
Und fühlte ihre Pulse fliehen,
Und hielt' mein Auge unverwandt
Versenkt in ihres Auges Glühen.

Was da dem innern Blick sich
Enthüllt in andachtvollem Schweigen,
Das kann die Welt mir schärflich,
Wie weit ich reisen mag, nicht zeigen.

Indeß ich weiß, es muß ja sein,
Lebt, Freunde, wohl und spart die Worte,
Ihr seht, ich reise ja — allein
Mein Herz bleibt doch am alten Orte.

2. Eifersüchtig bei Nacht.

Kaut brausend durch die stille Nacht
Reißt mich das Gefährt dahin;
Was ferne Ufer bot' ich gebracht
Und seltsam wurde mir zu Sinn.

Stets wachsend zwischen sie und mich,
Gleich einer Riesenschlange Leib,
Wälzt traurige Entfernung sich
Und trennt mich von dem besten Weib.

Und dennoch ist's, als läge sie
An meiner Seite mir und dicht,
Die liebe Hand auf meinem Knie,
An meiner Brust das Angesicht. —

Der schnaubt, der stöhnt, daß Gott erbarm,
Und jener fragt, wie weit wir sind,
Sie aber ruht in meinem Arm,
So still, so friedlich wie ein Kind:

Und hör' ins schlummertrunk'ne Ohr
Kann' ich die süße Worte sie,
Sie klingelt hell im Schlaf empor
Und weint und lacht: du lieber du!

Ich sehe, wie im Traum sie lacht,
Und weiß, daß ich ihr Traumbild bin,
Und brausend durch die stille Nacht
Reißt uns das Eisenroß dahin.

3. Nachtritt.

Ueber die Berge, über den Fluß,
Still und sacht,
Wandelt der Mond mit silbernem Fuß
Durch die Nacht;
Spielende Flämmchen, glitzernde Funken
Tanzen und funkeln am schimmernden Mehr,
Und die Welt ruht schlummertrunken
Und schon athmet sie nicht mehr.

Ueber die Berge, über den Fluß,
Still und sacht,
Weiter und weiter schwingt sich mein Gruß
Durch die Nacht,
Recht leis' flüsternd an eine Pforte,
Recht von süßlichem Wein umweht,
An ein Herz, das ohne Worte
Meinen Hergruß versteht.

O du heilige Liebesmacht,
Still und sacht,
Wandelnd und strebend die Welt entlang
Tag und Nacht:
Trauernde Herzen, die einsam sich sehnen,
Führst du zusammen mit Wunderhand,
Und aus Kummer und aus Thränen
Blüht ein gold'nes Glückesland!

4. Reiters Glück.

All die tückischen Menschen sieht',
Wie sie sich mühen und plagen,
Und sie erlangen es dennoch nie,
Dennoch sie rennen und jagen.

Der nur ist glücklich, der sich bewegt
An dem Rücken der Rosse
Ein hochfrisch Gedenken trägt
In verschwiegenem Schoße.

Ihn nicht jagdigen Sturm und Nacht,
Ihn nicht Ungewitter scheucht:
Denn das Roß der Liebe lacht
Hell ihm wie rollende Pferde.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21549 / 070

5. Einſt und jetzt.

Ja wohl, hier war ich ſchon einmal,
Das ſind die grünbebuſchten Höh'n,
Das iſt der Strom, das iſt das Thal,
Die ich vor Jahren ſchon geſehn.

Das war in luſt'ger Sommerzeit,
Die Vögel jubelten im Chor,
Und dennoch ſah ich weit und breit
Die Welt nur wie im Trauerflor

Jetzt iſt es Herbſt, die Winde wehn,
Bald ſteht die Heide gelb und kahl,
Und doch wie ſchön, wie wunderſchön
Erſcheint mir Berg und Strom und Thal!

Was hat die Berge denn verſetzt?
Was wandelte die Thäler ſo?
Das macht, o Gott, ich liebe jetzt
Und bin in Liebe jung und froh!

6. Station im Gebirge.

In den Bergen den Widerhall
Weckt der Maſchine Brauſen;
Wie einen zürnenden Waſſerfall
Hör' ich es donnern und ſauſen.

Und nun horch, ein Schrei, ein Pfiff,
Gellend durch Thäler und Hügel,
Daß der Geier am Felſenriff
Das Haupt birgt unter die Flügel.

Aber mir tönt es ſanft genug,
Lieblich wie plätſchernde Fluten:
Denn es bringt mir der eilende Zug
Einen Brief von der Holden, der Guten.

7. Dichterherz.

Ja das iſt Geiſt von deinem Geiſt,
Iſt Blut aus deines Blutes Quell,
Das mich aus Nacht und Sorge reißt
Und mir die Seele badet hell.

Seit meine Lippe ward geweiht
Von deines Mundes Flammenkuß,
Iſt meines Lebens ganze Zeit
Nur Ein melodiſcher Erguß.

ſtreut geweſen, ſo würde ſie dem Kinde nicht erlaubt haben auf der feuchten Wieſe Ranunkeln, Glocken- und Kuckucksblumen zu pflücken, eine Sünde, die, durch die naſſen Kleider zur Evidenz erwieſen, nicht ermangeln konnte ein Donnerwetter Seitens der Mama heraufzubeſchwören. Die Art der Zerſtreuung, d. h. daß es dabei etwas zu verrathen gab, ging deutlich aus den vielen leeren Papierchen hervor. Man füttert ganz beſtimmt nicht Morgens neun Uhr auf der Straße Kinder mit Bonbons, wenn man nicht ihre Zunge erkaufen will. — Actum ut supra. — Schade, daß ich nicht Juriſt geblieben bin, ich wäre vielleicht ein ganz ausgeſuchter Inſtructionsrichter geworden!

Der Profeſſor ging in ein böhmiſches Bad und überließ es mir, mich jetzt im Bahnhofsomnibus allein ſchütteln zu laſſen. Auf dem Perron fand ich meinen alten Herrn wieder, der von Reichenbach aus bei Tage den Gölzſchthal-Viaduct beſichtigt hatte. Einer von denen, die mir das Geſchick geſendet, war da, und mit ängſtlicher Haſt drängte ich, daß wir uns im „rothen Wagen" fertig ſetzten, worauf ich ſogleich den Schlag zuklappte. Wir zündeten friſche Cigarren an und ſpürten bald jene Behaglichkeit, die man zu Zweien in einem geräumigen, gutgepolſterten Coupé ſchwerlich miſſen wird, wenn man reiſt um zu reiſen. —

„Da iſt ja der rothe Wagen!" ſagte plötzlich eine weibliche Stimme.

Ein Schaffner riß den Schlag auf.

„Ich werde den Herren ſehr ungelegen kommen, denn ich kann leider im Fahren den Tabakrauch nicht ertragen, aber es iſt kein anderer Wagen da," — rief die Dame von Leipzig und Altenburg uns ſchon, während ſie einſtieg, entgegen.

Niemand kann ſeinem Schickſale entgehen!

Prophet, Du ſiegſt! Fahr' hin Behaglichkeit! Die Dame ſetzte ſich mir gegenüber — fahr' hin Humor! — ich durfte nicht rauchen — fahr' hin duftige Cigarre! Reſignirt warf ich ſie zum Fenſter hinaus und heuchelte ein verbindliches Geſicht, faßte aber heimlich den Vorſatz am nächſten Haltpunkte im Nothfalle auf einen Stehwagen auszuwandern, und ſo dem Propheten und Daumer ein Schnippchen zu ſchlagen. Ich geſtehe ohne alle und jede Schmeichelei, daß ich in dieſem Augenblicke ſogar den Hofrath Buß von Freiburg lieber zum Gefährten gehabt hätte als dieſe Dame.

Ein Gedankenaustauſch mußte ſich indeß herſtellen laſſen, da wir alte Bekannte ſeit geſtern waren, uns in einem Reiſeſalon fanden und endlich an mir, abgeſehen von den veritablen Pariſer Handſchuhen aus dem Altenburgiſchen, der Typus der „Wohlerzogenheit" zum Mindeſten vertrauenerregend ausgeprägt war. Die Reiſelectüre gab den Anſtoß: wir ſprachen über die Dudevant, dann über den Briefwechſel zwiſchen Abälard und Heloiſe. Ich bedauerte, daß der ſtrebſame Theil unſerer Frauenwelt, dem ja doch daran liegen muß das Geſchlecht allſeitig und namentlich in ſeinen Spitzen

Es ſtrömt Muſik mir aus der Luft,
Muſik aus Erd' und Himmel zu;
Du biſt der jungen Roſe Duft,
Das Lied der Nachtigall biſt du!

Ja ſelbſt der Kummer und der Schmerz
Verklärt ſich mir zu Melodie;
O hochbeglückt ein Dichterherz,
Dem Gott ein treues Lieb verlieh!

8. Schlußwort.

Tadle nicht die wilden Klänge,
Zürne nicht dem kühnen Lied,
Das der wahnbethörten Menge
Unſer ſtilles Glück verrieth;
Glänzend ſchon, in lichter Pracht
Deinen Namen ſeh' ich ſchweben,
Mit dem Dichter wirſt du leben,
Der unſterblich dich gemacht!

Glaube nur, es kommen Zeiten
— Und ſie ſind nicht allzu weit —
Wo vom Staub der Endlichkeiten
Unſ're Liebe ſich befreit;
Wenn die letzte Schlacke fällt,
Dann mit ſtrahlendem Gefieder
Ziehen meine ew'gen Lieder
Durch die andachtvolle Welt!

Jedes Lächeln deines Mundes,
Jeder Kuß, den du gewährt,
Wird als Zeichen frommen Bundes
Einſt von künft'ger Zeit verehrt;
Wenn in Staub und Aſche dann
Unſ're Leiber längſt zerronnen,
Zündet ſich an unſern Wonnen
Endlos neue Wonne an.

Iſt der dumpfe Wahn entflohen,
Der ſolang uns feindlich war,
Dann der Liebe Siegsheroen
Baut man Tempel und Altar;
Hell durch fernſter Zeiten Nacht
Deinen Namen ſeh' ich ſchweben,
Mit dem Dichter wirſt du leben,
Den unſterblich du gemacht!

II. Neue Gedichte.

Von

Ludwig Bauer.

1. Zwei Herbſtlieder.

I.

Schon iſt der letzte Blütenſtern
Erloſchen und verblichen,
Mit eiſ'gem Flügel kommt's von fern
Geflattert und geſchlichen;
Sie nennen's Herbſt — ich glaub' es nicht,
Solang' mit lindem Triebe
Aus deinem Sonnenauge bricht
Der Frühling junger Liebe.

Die letzte Schwalbe zog vorbei,
Im Nebel ſchwimmt die Halde,
Die Raben ziehn mit heiſ'rem Schrei
Zum blätterloſen Walde;
Sie nennen's Herbſt — ich glaub' es nicht,
O laß dich feſt umſchlingen,
Dann hör' ich mir's am Herzen dicht
Wie Frühlingsjubel klingen!

O daß in Winterſturm und Graus,
Du meines Lebens Blüte,
Als Zierde meinem ſtillen Haus
Ein Gott dich mir behüte!
Kommt dann der Herbſt — ich glaub' es nicht,
Du lächelſt zu mir nieder,
Und über uns im Sonnenlicht
Ziehn tauſend Lerchenlieder!

II.

Einſt wol mocht' es tief mich ſchmerzen,
Wenn der ſchöne Sommer ſchied,
Und die Aſtern nur
Auf dem Bahrtuch der Natur
Flammten grell als Totenkerzen
Zu der Schwalbe Scheidelied.

Jetzt, wenn leiſ' in Waldeslichtung
Falber Blätterregen fließt,
Dünkt es mich zumeiſt,
Wie wenn ein erhab'ner Geiſt
Eine frohlebend'ge Dichtung
Ernſt und würdevoll beſchließt.

Ruhig feſt auf die verlor'ne
Traumwelt ſchau' ich ſo zurück;
Weg vom leichten Spiel
Strebt der Blick zum ernſten Ziel; —
Theil' es mit mir, du Erlor'ne!
Ruh' im Schaffen iſt mein Glück.

Wie auch Glanz und Blüte ſcheide,
Flücht'ger Stunde flücht'ger Raub:
Tief in frommer Bruſt
Einer ew'gen Welt bewußt,
Still und lächelnd laß uns beide
Schreiten über welkes Laub!

2. Nur ein Blatt.

Und wär' ein Blatt ich nur
Im Windeswehn,
Nie könnte ſeine Spur
Verloren gehn.

War doch in Sonnenglanz
Der Liebe dein
Getaucht, verloren ganz
Mein dunkles Sein.

Floß deine Thräne mir,
Des Glückes Kind,
So heil'gen Thaues Zier
Verweht kein Wind.

Und hing es längſt verdorrt
Am Lebensbaum,
Auch welk erzählt' es fort
Den Frühlingstraum!

3. Sprüche.

1. Selbſtkenntniß.

Der Apfel, den ein nächt'ger Sturm
Dem Aſt entſtreift,
Eh' er zur Süßigkeit gereift,
Iſt nur ein Spiel in Kinderhand;
Und der in ſich verbirgt den Wurm,
Genügt kaum gierigem Unverſtand;
Nur der iſt völlig ausgereift,
Nach dem der kundige Gärtner greift,
Den blühend er gekannt und grün,
Und der allein lohnt ſein Bemüh'n.

II. Moderne Univerſum-Poeten.

Um zu vereinigen alles Getrennte,
Vermengt ihr planlos die vier Elemente; —
Den einen vermiſſ' ich, der alles belebt:
Den Geiſt, der über den Waſſern ſchwebt.

III. Aeſthetiker.

Und ob ihr euch auch nie verſtändigt,
Wann, wo und wie die Schönheit ſiegt,
Ihr einigt euch, wenn ihr gebändigt,
Bewundernd ihr zu Füßen liegt.

III. Frage.

Von

Paul Erhard.

Sag', o Mädchen, ſag', was machſt du,
Iſt das ſo der Liebe Brauch?
Wenn mein Mund dich küßt, ſo lachſt du,
Küſſ' ich nicht, ſo lachſt du auch?

Ueber meinen Kuß erſchrocken,
Lachſt du, ſüßen Staunens voll?
Oder lachſt du, mich zu locken,
Daß ich weiter küſſen ſoll?

IV. Rudelsburg.

Den 25. September 1861.

Von

Robert Prutz.

Ach du ſchöne Jugendzeit
Mit den goldgeſäumten Schwingen,
Ach wie liegſt du nun ſo weit
Hinter mir in grauen Wolkenringen!

Kalt iſt manche liebe Hand,
Die einſt warm die meine drückte,
Manches Auge leer gebrannt,
Deſſen Lächeln einſtmals mich entzückte.

Und ich ſelber, poch poch poch,
Fühl' es heimlich in mir nagen,
Und wer weiß, wie balde doch
Sie auch mich zur letzten Ruhe tragen.

Aber noch in alter Pracht
Ragen Thäler hier und Höhen,
Und der blaue Himmel lacht
Und die ſtillen Fluten ſeh' ich gehen.

Noch aus bröckelndem Geſtein
Klirren übervolle Becher,
Und der Freude Sonnenſchein
Malt die Wange jugendlicher Zecher.

Sei geſegnet, junge Welt!
Trinke, ſchwärme, irre, ſtrebe,
Daß der Zukunft Siegesheld
Bald aus dir ſein lockig Haupt erhebe!

Jeder Wunſch, der uns verwehrt,
Sei, o Jugend, dir beſchieden;
Mit der Leier, mit dem Schwert,
Erſt der Kampf und nach dem Kampfe Frieden!

Ja, das iſt Unſterblichkeit!
Was, den jungen Muth zu ſtählen,
Uns durchglüht in alter Zeit,
Glüht noch heut' in hunderttauſend Seelen!

Und ſo ſchlingt ein ew'ges Band
Von Geſchlecht ſich zu Geſchlechte;
Gleichen Ganges, unverwandt
Wächſt und blüht das Gute, Wahre, Echte!

Sei geſegnet, junge Welt!
Kämpfe, ringe, irre, ſtrebe,
Daß der Zukunft Siegesheld
Bald ſich über unſ'rer Gruft erhebe!

Die Zusammenkunft in Compiègne.

So hat die langerwartete, vielbesprochene, vielkritisirte Zusammenkunft in Compiègne zwischen dem König von Preußen und dem Kaiser von Frankreich denn also wirklich stattgefunden; Complimente sind ausgetauscht, Reden und Trinksprüche gewechselt worden und die Zeitungsleser haben ein paar Tage schwelgen können in den spaltenlangen Berichten, welche die französischen und nach ihnen aller Welt Blätter von den stattgehabten Festlichkeiten brachten. Bei alledem läßt sich annehmen, ja wir hoffen, daß bei dieser Zusammenkunft zweier der einflußreichsten und mächtigsten Monarchen Europas auch manches ernste Wort gesprochen und mancher wichtige und weitgreifende Gegenstand erörtert sein wird, von dem die Journalisten vorläufig nichts wissen, selbst nicht einmal durch Gerüchte und on dits — und so dürften einige ernste Worte bei dieser Gelegenheit auch wol jetzt noch am Platze sein.

Wir drückten soeben unsere Hoffnung aus, daß die Zusammenkunft in Compiègne noch mehr als ein bloßer Act der Etikette, ein bloßer Höflichkeitsbesuch gewesen und daß neben den üblichen Complimenten und Freundschaftsversicherungen, über deren Werth die Welt ja hinlänglich im Klaren ist, auch die Lage Europas und namentlich das wechselseitige Verhältniß Deutschlands und Frankreichs zur Sprache gekommen sein dürfte. Natürlich wollen wir das nicht so verstanden haben, als ob diese Zusammenkunft der europäischen Politik nun auf einmal eine ganz neue Wendung geben würde oder als ob mit dem sechsten October eine neue Epoche der Weltgeschichte begonnen hätte. Die Erfahrungen des letzten Jahrzehnds, die an fürstlichen Entrevuen verhältnißmäßig außerordentlich reich gewesen, haben zur Genüge dargethan — nämlich wenn es dieses Beweises überhaupt noch bedürfte — daß die Politik denn doch schließlich noch durch andere Rücksichten gelenkt wird und ihren Anstoß durch andere Motive erhält als durch die persönlichen Ansichten, Neigungen und Abneigungen der Fürsten und daß daher in dem Gang des großen weltgeschichtlichen Dramas im ganzen nur wenig geändert wird, auch wenn die gekrönten Helden desselben sich herablassen, in Person auf die Bühne herabzuschreiten.

Statt aller andern Beispiele genügt es in dieser Hinsicht, auf den vorjährigen Fürstentag von Baden-Baden zu beweisen. Auch damals erwartete der politisirende Janhagel, der freilich niemals klug wird, wunder was für wichtige Folgen; seit der König von Preußen, umgeben von einer Anzahl deutscher Fürsten, der Erste unter den Gleichen, Ludwig Napoleon, diesem großen Wauwau unserer Philister, ins Auge gesehen, seit dieser letztere sich durch den eigenen Anblick überzeugt hatte,

wie einig die deutschen Fürsten, wie glücklich Deutschland und wie vergeblich daher jeder Versuch, auch hier den Samen der Zwietracht auszustreuen und den einen durch die Furcht vor dem andern zu ködern, o versteht sich, da mußte das goldene Zeitalter ja unmittelbar hereinbrechen. Ganz besonders aber hoffte man für die deutsche Einheit das Außerordentlichste; nachdem Preußen den Mittelstaaten ein so glänzendes Beispiel des Vertrauens gegeben, nachdem der mächtigste rein deutsche Monarch es verschmäht hatte, mit Frankreich auf eigene Hand zu unterhandeln, nachdem vielmehr die Gemeinsamkeit der Deutschen gleichsam handgreiflich dargethan war durch dies gemeinsame Erscheinen der deutschen Fürsten: so schien es nunmehr ja ganz unmöglich, daß die Klein- und Mittelstaaten ihre bisherige Opposition gegen die preußische Führung noch fortsetzen und das Zustandekommen eines wenigstens einigermaßen einigen Deutschland dadurch noch länger verzögern sollten. Auch lenkten dieselben Blätter, die noch vor kurzem nicht müde geworden, Preußen mit Verdächtigungen aller Art zu überhäufen, jetzt angesichts der badener Zusammenkunft auf einmal sehr merklich ein; das Verlangen Preußens nach dem Oberbefehl im Kriegsfall war im Grunde gar nicht so unbillig, sogar den Vorsitz beim Bundestage war Oesterreich nicht abgeneigt mit Preußen zu theilen und überhaupt, was sich irgend thun ließ, billige Wünsche zu befriedigen, o ganz gewiß, schon dem braven, biedern, ritterlichen König Wilhelm zu Liebe war man ja zu allem bereit....

Nun? und was ist daraus geworden? und welche Fortschritte hat die deutsche Einheit in den 15 Monaten, die seit dem badener Fürstentage verflossen, gemacht? Mit andern Worten: welchen Dank hat Preußen für seine Loyalität geerntet und in welchen Punkten der Particularismus sich vor den wohlverstandenen und berechtigten Wünschen der Nation zurückgezogen?

Die Antwort singen die Spatzen auf dem Dache; der Karren der deutschen Einheit ist heute noch gerade so fest gerannt, ja vielleicht steckt er noch etwas tiefer als vor fünf Vierteljahren, die Sonderlust und der Eigendünkel unserer kleinen Staaten ist gerade noch ebenso groß, ihr Opfermuth noch ebenso klein, ihr Ingrimm gegen Preußen als den von der Geschichte selbst bezeichneten Erben der Zukunft noch ebenso brennend; der Tag von Baden-Baden könnte, wenigstens so weit die Ereignisse bisjetzt vorliegen, aus der deutschen Geschichte ebenso gut ganz ausgestrichen werden und auch nicht ein Jota würde sich daran verändern.

Aber nein, Ein Fortschritt ist doch gemacht worden und zwar ist der Fortschritt diesmal auf preußischer Seite. Als zuerst von einer neuen persönlichen Zusammenkunft zwischen den Beherrschern Preußens und

Frankreichs die Rede war, als der Reihe nach erſt das Lager von Châlons, dann Strasburg, dann endlich Compiègne als Ort der Zuſammenkunft bezeichnet ward — habt ihr wol Acht gegeben, wie die Wortführer des Particularismus da ihr altes Vogelfängerlied wiederholten und wie Preußen, das ſelbſtſüchtige, das ehrgeizige, das perfide Preußen, das deutſche Piemont, dem gleich ſeinem italieniſchen Collegen blos nach Annexionen gelüſtete, da auf einmal wieder das liebe, das brave, das großherzige Preußen war? Ganz genau dieſelben Weiſen, die man uns ſchon einmal gepfiffen, ließen ſich auch jetzt wieder hören; wieder ſollten die Herren Würzburger ihren Widerſpruch gegen die Suprematie Preußens aufgegeben haben, wieder war Oeſterreich bereit, den Vorſitz am Bundestage zur Hälfte an Preußen abzutreten, das ausſchließliche Beſatzungsrecht von Mainz wurde Preußen ſozuſagen auf dem Präſentirteller entgegengetragen, ja man entblödete ſich nicht, in den Organen dieſer Richtung eine eigene öſterreichiſche außerordentliche Botſchaft zu fingiren, die Preußen dies und anderes freundſchaftlichſt angeboten haben ſollte.

Allein diesmal hat Preußen ſich mit der Leimruthe nicht fangen laſſen, König Wilhelm iſt in Compiègne allein erſchienen, ohne jenes Geleite deutſcher Bundesfürſten, die — ſeien wir ehrlich — ihn nach Baden begleitet hatten, doch mehr um durch ihre Anweſenheit der Welt Bürgſchaft dafür zu leiſten, daß nichts Unlauteres zwiſchen König Wilhelm und Kaiſer Napoleon verhandelt werde, als um das Gewicht des preußiſchen Auftretens zu vermehren. Man mag das eine Aeußerlichkeit nennen, ganz wohl, ſo iſt es eine von den Aeußerlichkeiten, die einen tiefen und nachhaltigen Sinn enthalten. Indem Preußen ſich diesmal allein zur Zuſammenkunft mit Kaiſer Napoleon, einer Zuſammenkunft begibt, auf welche die Augen ganz Europas, ja der ganzen Welt gerichtet ſind, gibt es erſtlich zu erkennen, daß es endlich anfängt, die Stellung zu begreifen, in der es zu Deutſchland ſteht: die Stellung eines natürlichen Vertreters, eines von der Geſchichte ſelbſt berufenen Repräſentanten, und zwar nicht blos im Felde (denn das wäre doch wahrhaftig ein ſchlechtes Stück Arbeit, blos im Felde die Dummheiten wieder gut machen, die andere im Cabinet eingerührt haben), ſondern ebenſo ſehr auch im Rathe.

Es gibt dadurch aber auch ferner zu erkennen, daß es ſich in dem, was es für Deutſchland zu thun entſchloſſen und verpflichtet iſt, nicht länger feſſeln zu laſſen gedenkt durch kleinliche Rückſichten und durch ein gutmüthiges, aber verderbliches Horchen nach rechts und nach links, nach oben und nach unten. Es iſt ein alter Spruch, daß viele Köche den Brei verderben, aus der deutſchen Einheit aber, dieſer ſchon ſo oft verſudelten Schüſſel, wird ganz gewiß nichts, wenn nicht Einer das Ding in die Hand nimmt, ſei es eine Körperſchaft, ein Parlament, das

den Willen der Nation repräſentirt, ſei es ein einzelner, den der Geiſt derſelben erfüllt und belebt. Wollten wir warten, bis alle die Kleinen von ſelbſt herbeikommen, um ſich ſtückweis ihrer Hoheitsrechte zu entledigen, der Nimmermehrstag würde herankommen und die deutſche Einheit wäre noch nicht gegründet; die Herzoge von Koburg-Gotha ſind dünn geſäet in Deutſchland. Es iſt nöthig, daß Einer vorangeht und mit ſtarker Hand das Steuer ergreift, wenn nicht das ganze Schiff ein Raub der Wellen werden ſoll, und es iſt billig und zweckmäßig, daß dies derjenige Staat thut, der die meiſte Macht in Händen hat und dem überdies ſeine Vergangenheit und das Ganze ſeiner geſchichtlichen Stellung das meiſte Anrecht darauf gibt.

Und endlich gibt Preußen dadurch zu erkennen, daß es das Vertrauen, das ihm bisher zum Theil auf ſo kleinliche Weiſe und aus ſo trivialen Gründen verweigert ward, fortan entſchloſſen iſt als ſein Recht in Anſpruch zu nehmen; es gibt zu erkennen, daß es ſich fortan nicht mehr unter die Controle von Vaduz und Liechtenſtein ſtellen und nicht mehr rechtsumkehrt machen und die Hände in den Schos legen will, ſowie der Plenipotentiär von Katzenſingen oder Strippſtrappſtrull einige diplomatiſche Bedenken gegen die Ehrlichkeit der preußiſchen Abſichten zu äußern für gut befindet. Es kann dies Recht des Vertrauens aber nur in Anſpruch nehmen, indem es ſich zugleich auch des ganzen Umfangs der Pflichten bewußt iſt, welche ihm daraus erwachſen; indem Preußen durch die Zuſammenkunft in Compiègne, ſich aufraffend aus Decennien der Schwäche und der Planloſigkeit, zum erſten mal wieder einen Anlauf zu einer ſelbſtändigen Politik zu nehmen wagt, gibt es ebendamit auch ſeinen Vorſatz zu erkennen, daß dieſe Politik eine wahrhaft freie, großartige und nationale ſein ſoll. Denn das Gegentheil würde Preußen nicht nur immer tiefer ins Verderben ſtürzen, ſondern es würde ihm auch zu dem Schaden das allgemeine Hohngelächter der Welt eintragen; Preußen konnte eine Zeit lang, es konnte lange Zeit ſchlafen, aber wenn es ſich endlich aufrafft, ſo kann es auch nur für die Einheit, die Ehre und Größe Deutſchlands ſein.

Und zeigen die Folgen ſich nicht ſchon in dieſem Augenblick? Von den Katzenpfötchen, welche die Preſſe der Mittelſtaaten machte, ſowie die Zuſammenkunft in Compiègne nur aus dem Gebiet der bloßen Gerüchte, der bloßen Zeitungsenten herauszutreten drohte, haben wir bereits geſprochen. Aber auch England, das ſtolze England, das ſich bisher in ſolcher behaglichen Selbſtgenügſamkeit auf ſeinen Dreizack lehnte und ſo vornehm auf den zurückgebliebenen deutſchen Vetter blickte, auch England fängt auf einmal an, die Vortheile einer engliſch-preußiſchen Allianz ſehr ernſtlich in Erwägung zu ziehen! Ja die „Times", die ſoeben noch

in der Macdonald'schen Angelegenheit und sonst Preußen zum Hauptstichblatt ihrer Lümmeleien machte, dieselbe „Times" läßt sich herab, in langathmigen Artikeln an die alte Gemeinsamkeit der Interessen zwischen England und Preußen zu erinnern und die Nothwendigkeit, die Selbstverständlichkeit eines Bündnisses zwischen England und Preußen nachzuweisen! Doch das war immer so in der Welt und wird immer so sein: wer sich nicht selbst vertraut, dem vertraut auch kein anderer; man braucht nur Cäsar zu sein, ja nur Cäsar zu scheinen, um auch Cäsar's Glück zu haben.

Ganz wohl, entgegnet man uns, es ist sehr gut und ein Glück für ganz Deutschland, daß Preußen sich endlich zu einer einigermaßen selbständigen Politik zusammenzuraffen Miene macht: allein wie schade ist das und welch eigenthümliches Verhängniß liegt darin, daß es den ersten Beweis dieser Selbständigkeit in der Zusammenkunft in Compiègne ablegt! wie schade, daß der erste Schritt seiner neuen selbständigen Politik zu — einem Bündniß mit dem Erbfeind, mit Frankreich führt?!

Ob in Compiègne wirklich eine Allianz zwischen Preußen und Frankreich zu Stande gekommen oder auch nur, sei es von der einen, sei es von der andern Seite, angestrebt worden ist, wissen wir nicht, tragen auch vorläufig nur wenig Verlangen danach, es zu erfahren. Im allgemeinen jedoch scheint ein Bündniß zwischen Preußen — oder sagen wir besser, was ja auch unter den heutigen Umständen factisch dasselbe wäre: zwischen Deutschland und Frankreich keineswegs etwas so Monströses, wovor jedem guten deutschen Bürger die Haare zu Berge stehen müßten. Es kommt überhaupt bei allen Allianzen weit weniger darauf an, mit wem als wozu und für welche Zwecke sie geschlossen werden; Friedrich der Große, der sich denn doch wahrhaftig nicht blos auf Politik verstand, sondern der auch wußte, was seinem Lande heilsam, gab sich bekanntlich im Siebenjährigen Kriege große Mühe, die Allianz der Türkei zu gewinnen, gewiß nicht aus besonderer Liebhaberei für die Türken oder weil er sie für das ausgewählte Volk Gottes hielt, sondern weil er hoffte, sie sollten den Russen eine Diversion und dadurch ihm selbst etwas mehr Luft machen.

Viele gute Deutsche denken nun von den Franzosen heutigentags noch ungefähr ebenso, wie man vor hundert Jahren von den Türken dachte; sie sind ihnen noch immer „der Erbfeind". Inzwischen meinen wir allen Ernstes, daß es Zeit wäre, sich dieses abgeschmackten Franzosenhasses zu entschlagen; unter gebildeten Völkern kann und darf es überhaupt keinen abstracten Nationalhaß mehr geben, sondern nur Haß gegen das Unrecht und die Knechtschaft. Nun beruft man sich freilich auf das Unrecht, das wir angeblich von den Franzosen erlitten, man citirt den escamotirten Elsaß, die verheerte Pfalz, die Aussaugungen und

zu kennen, dieſe Sammlung bisher nicht in den Kreis ſeiner ſymboliſchen Bücher gezogen, zumal da ſie durch das brave und prächtig ausgeſtattete Werk von Mr. und Mme. Guizot dem Publikum ſo nahe gerückt worden iſt. — Die Dame kannte und beſaß das Buch nicht, aber ſie wünſchte es. Ich habe es durch Zufall doppelt und hebe es für ſie auf. — Sie war kein Blauſtrumpf, aber reich an jenen Kenntniſſen, die aufmerkender Verkehr mit Heroen der Kunſt und der Wiſſenſchaft, Reiſen und vieles Sehen ſo leicht in Privilegirten aufſtapeln. Ihr Wiſſen war geordnet, ihre Anſchauung eine klare, deshalb denn auch unſer Geſpräch über Erzeugniſſe der Kunſt und Literatur nicht ohne mannigfachen Reiz. Längerer Aufenthalt in Italien und Bekanntſchaft mit allen bedeutenden Sammlungen Deutſchlands gaben ihr einen umfangreichen Geſichtskreis, und wir wären wahrſcheinlich bei der Beſprechung unſerer Lieblinge ſtehen geblieben, wenn ich nicht, von Cornelius abſpringend, einen Streifzug gegen alles Berlinerblaue unternommen hätte. Dabei kam ich denn mit den Leichdornen einiger ihrer nichtkünſtleriſchen Lieblinge in etwas unſanfte Berührung, und eh' ich mich deſſen noch verſah, ſteckten wir ſpaßhafter Weiſe kopfüber in der Politik.

Sie war ebenſo wie jener Kraut- und Grubenheld, dem Alles Chimäre hieß, was über ſeinen Horizont ging, ein Wort für eine Claſſe. Aus Jenem ſprach die keifende Unzufriedenheit der Gemeinheit, aus der Dame die Zufriedenheit des Genuſſes und Beſitzes, die gar nicht begreift, wie man ſo unverſchämt ſein kann unzufrieden zu ſein. — Es iſt erſtaunlich, welche Abſurditäten die tendenziöſe Richtung der jüngern Preſſe in das Gewiſſen dieſer Schichten der Geſellſchaft gedichtet hat. Obenan ſteht die Behauptung, daß die Privilegirten insgeſammt wiſſentlich erkannte Bedürfniſſe und Rechte des Volkes vorenthalten und beſchränken. Dieſe Idee lag allerdings Denen ſehr nahe, die ſelbſt dringend Theil haben an jenen Bedürfniſſen und Rechten, ihnen ſtehen ſie ſo klar vor Augen, daß ſie glauben, man müſſe dümmer als dumm ſein, um ſie nicht ebenfalls einzuſehen. Sie ſetzen dies Erkennen demgemäß als unzweifelhaft voraus, das Unrecht ihrer Gegner wird dadurch ein bewußtes, und dieſe ſelbſt in ihren Augen zu abgefeimten Schurken, zu Leuten, die mit allen ihnen zu Gebot ſtehenden Mitteln ihr Unrecht, ihre Verbrechen gegen das Volk fortſetzen. Auf dieſem Boden ſind die Gewiſſensbiſſe, die rächenden Träume der Poeten gewachſen. Wer kennt nicht Herwegh's „Gang um Mitternacht"? In ſeinem letzten Liederhefte bringt auch Freiligrath wieder ein ſolches Gedicht „der Dame Traum" nach Thomas Hood. Dieſe Gedichte als Schlüſſe, als Conſequenzen betrachtet, beruhen nachweisbar auf falſchen Prämiſſen. Nichts iſt jenen Regionen fremder als das Erkennen eines derartigen Unrechtes, und mit ihm mangelt jede Stimmung, welche ſchreckhafte Träume fördern könnte. Daß es Ausnahmen giebt, beſtreite ich nicht, aber man behauptet die Sache ja gerade von der ganzen Kaſte, und dieſe Behauptung iſt und bleibt unwahr,

Plünderungen, deren die Napoleonischen Marschälle sich schuldig gemacht. Allein was beweist das alles? Doch nur daß wir ein Volk waren — oder nein, vielmehr kein Volk, eine Heerde, die sich selbst nicht zu schützen und zu vertheidigen wußte und die daher die Beute des ersten des besten ward, der sie überfiel. Die Franzosen waren Sieger und sie bedienten sich ihres Sieges in dem Geiste, wie das jedesmalige Zeitalter es mit sich brachte; bildet ihr euch denn etwa ein, ihr Franzosenfresser, die ihr das zerstörte heidelberger Schloß und die entweihten Kaisergrüfte von Speier heraufbeschwört, daß wir Deutsche, wohin wir als Sieger gekommen, unsere Ueberwundenen mit Glacéhandschuhen angefaßt haben? Wenn aber die Franzosen glaubten, sich gegen uns einen ganz besondern Uebermuth und eine ganz besondere Schonungslosigkeit gestatten zu dürfen, desto schlimmer für uns. In der Weltgeschichte wird jedem gemessen, wie er es verdient; ein Volk daher, das sich über Unrecht beklagt, welches ihm von einem andern Volke widerfahren, sollte zunächst in erster Reihe sich selbst und die Ohnmacht, die Zerrissenheit, die Muthlosigkeit hassen, die es zur Beute der Fremden gemacht, und dann erst diese Fremden selbst. Aber nein, es wird sie alsdann nicht mehr hassen, sondern es wird in ihnen die Zuchtruthe erkennen, die es sich selbst gebunden und durch die der Geist der Geschichte es zum Bewußtsein seiner Versunkenheit hat bringen wollen.

Also eine Allianz mit Frankreich hätte an sich nichts Abschreckendes noch Bedenkliches. Dagegen ist es wahr und wir räumen es ein: der Mann, der augenblicklich an der Spitze Frankreichs steht, hat in seiner Vergangenheit wenig, was Lust machen kann, Allianzen mit ihm einzugehen und Bündnisse mit ihm zu schließen; er hat sich bisher in hohem Grade unzuverlässig und zweideutig gezeigt und ist, ohne Rücksicht auf Freunde und Alliirte, immer nur seinem Vortheil gefolgt.

Nun kann man ihm zwar eigentlich aus letzterm keinen Vorwurf machen, da es die Grundlage aller praktischen Politik ist, es kommt nur darauf an, wie jeder seinen Vortheil versteht und auch das hat er schließlich mit sich selbst abzumachen oder vielmehr an sich selbst zu büßen, wenn er fehlgegriffen hat. Was aber die Furcht anbetrifft, die man bei uns in Deutschland — und nicht in Deutschland allein — so allgemein vor Ludwig Napoleon hegt, so scheint — wie in diesen Blättern mehrfach und zuletzt noch bei Gelegenheit der badener Zusammenkunft erinnert ward — gerade diese Furcht uns das geeignetste Mittel, ihn immer furchtbarer zu machen. Gerade wenn der jetzige Träger der französischen Krone ein solches Muster von List und Verschlagenheit und Doppelzüngigkeit ist, gerade wenn seine Politik eine so hinterhaltige, unergründliche, so ist doch offenbar ein festes, sicheres, selbstbewußtes Entgegentreten, mag dasselbe nun zur Allianz führen oder

zum Kriege, gleichviel, jedenfalls das sicherste Mittel, seine bösen Anschläge zu Schanden zu machen und ihn in jene Schranken zurückzuführen, welche die Ruhe und Sicherheit Europas erfordern. Eine argwöhnische, hin- und herhorchende Politik, die überall Fallstricke wittert und ebendamit nur ihre eigene Schwäche verräth, ermuthigt den Gegner, während eine Politik, die genau weiß was sie will und wie weit sie geht, und die daher auch keine Faust in der Tasche zu machen braucht, ihm imponirt; ein plattdeutsches Sprichwort sagt: was ein rechter Kerl ist, kann mit dem Teufel selbst zu Tische sitzen — und irren wir nicht, so ist etwas von dieser Bauernweisheit auch den europäischen, vor allem aber den deutschen und preußischen Diplomaten in ihrem Verkehr mit Kaiser Napoleon III. anzurathen.

Sodann aber erwäge man, daß der gegenwärtige Kaiser der Franzosen nachgerade auch kein Jüngling mehr ist, daß seine Gesundheit nicht die festeste, daß er — wie der letzte italienische Feldzug zur Genüge dargethan hat — kein Feldherrngenie und wenigstens darin nicht der Neffe seines Onkels ist, endlich daß Frankreich kein Verlangen nach Krieg, wol aber der gegenwärtige Inhaber des französischen Kaiserthrons den sehr natürlichen und sehr dringenden Wunsch hegt, diese Krone in seiner Dynastie erblich zu machen, wozu ihm ebenso natürlich ein freundschaftliches Einvernehmen mit den Hauptmächten Europas in hohem Grade wünschenswerth ist. Nicht von weitem behaupten wir, daß dies Gründe sind, welche den Frieden Europas verbürgen oder eine Allianz mit Frankreich wünschenswerth oder nothwendig machen, aber eine gewisse Wahrscheinlichkeit für die Ruhe Europas scheint uns allerdings darin zu liegen und wenn ein freundschaftliches Vernehmen mit Frankreich übrigens in unserm Vortheil liegt, so scheinen die eben angeführten Umstände uns wenigstens nicht dagegen zu sprechen.

Selbstverständlich ist dabei, daß, wie wünschenswerth und nöthig dies freundschaftliche Einverständniß sein und welchen Nutzen es beiden Nationen, ja dem gesammten Welttheil bringen möge, dafür doch von deutscher und preußischer Seite nicht das allerkleinste Opfer deutsch-preußischer Macht und Ehre gebracht werden kann. Wir verbitten uns überhaupt aufs ernstlichste jede Einmischung der Fremden in unsere innern Angelegenheiten, wir haben noch genug daran zu verbauen, daß die Kosacken uns Anno dreizehn befreien halfen, als daß wir beim Bau unserer Einheit eine ähnliche Hülfe annehmen sollten, und ob sie diesmal auch vom Westen statt vom Osten käme und nach eau de mille fleurs duftete statt nach Juchten; und wenn unsere Freunde jenseit des Rhein uns unsere Einheit fix und fertig auf die Tafel setzen könnten wie eine strasburger Pastete, so wollen wir sie aus ihren, wollen sie überhaupt aus fremden Händen nicht, geschweige denn daß wir auch nur das kleinste

Dorf, die kleinſte deutſche Hütte, ja den kleinſten Strohhalm vom Dach einer deutſchen Hütte hingeben ſollten! Es verſteht ſich das wie geſagt ganz von ſelbſt und würden wir dieſen Punkt hier auch gar nicht erſt berührt haben, hätte nicht gerade im Augenblick der Zuſammenkunft in Compiègne ein franzöſiſcher Broſchürenſchreiber — und wie man zu verſtehen gab, ſogar einer von denen, die ihre Inſpirationen „von obenher" empfangen — die Frechheit gehabt, uns mit ſüßen Redensarten um den Bart zu gehen und zu verſichern, daß Frankreich an die Rheingrenze längſt nicht mehr denke — Gott bewahre, auch nicht im Traum denke es daran, ſo ſchmerzlich die Verträge von Anno funfzehn für Frankreich auch wären, ſo werde es ſie in Betreff der Rheingrenze dennoch reſpectiren, nur auf Landau, „das wir befeſtigt", und auf Saarlouis, „das wir gebaut", und auf einige Streifen der Bairiſchen Pfalz, „die uns zu unſerer Sicherheit nöthig" — nun ja allerdings, darauf könne Frankreich nicht verzichten und darüber würden zwei ſo gebildete und liebenswürdige Nationen ſich auch gewiß früher oder ſpäter in Güte einigen....

Um nichts werden wir uns einigen, ihr Herren Franzoſen, auch nicht um das kleinſte Titelchen, ſolange ihr nicht den lächerlichen Anſpruch auf fremder Leute Hab' und Gut fahren laßt und den Grundſatz anerkennt, daß, was ihr nicht wollt daß euch geſchieht, ihr auch keinem andern anthut! Es gehört wirklich die ganze Jahrhunderte alte Schmach und Erniedrigung der deutſchen Geſchichte dazu, daß ein franzöſiſcher Scribent wagt, dergleichen noch drucken zu laſſen, und zwar in demſelben Augenblick und mit demſelben Athem, der von Freundſchaftsverſicherungen und Allianzanträgen überfließt! Aber auch jetzt wieder haben wir weniger den übermüthigen franzöſiſchen Federfuchſern als uns ſelbſt zu zürnen — ſie waren es ja bisher nicht anders gewöhnt von uns....

Und wozu überhaupt uns aufregen und erzürnen? da ja ſchon der bloße Name König Wilhelm's Bürgſchaft dafür iſt, daß ſolche und ähnliche Anerbietungen in Compiègne nicht haben laut werden dürfen, geſchweige denn daß ſie ein Ohr gefunden hätten, auf ſie zu hören. Ob der Genius der deutſchen Zukunft König Wilhelm zur Seite geſtanden hat bei den Berathungen in Compiègne, das wiſſen wir nicht, wenn wir es auch hoffen; was wir aber ganz gewiß wiſſen, das iſt, daß der Geiſt deutſcher Treue und Redlichkeit mit ihm geweſen iſt. Und dieſer wird ja zuletzt auch unſere Zukunft retten und ſichern.

Literatur und Kunst.

Der neue Pitaval.

Ein Unternehmen, das, wie „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) seine Dauer auf bald ein Vierteljahrhundert berechnet und in einer stattlichen Reihe von beinahe dreißig Bänden vorliegt, ein solches Unternehmen steht selbstverständlich zu fest in der Gunst der Lesewelt und hat sich zu zahlreiche und anhängliche Freunde erwerben, als daß es der Empfehlung der Kritik noch bedürfte und so kann auch unser Urtheil über den kürzlich erschienenen neuesten Band des genannten Werks (den neunundzwanzigsten oder der Dritten Folge fünften Theil) sich füglich in Kürze dahin zusammenfassen, daß derselbe sich seinen Vorgängern würdig an die Seite stellt und daher auch ohne Zweifel dieselbe freundliche und entgegenkommende Aufnahme finden wird wie jene, und das um so mehr, als der Inhalt dieses neuesten Bandes ganz besonders reichhaltig ausgefallen ist.

Derselbe enthält außer dem Vorwort, das diesmal neben dem langjährigen Herausgeber und Mitbegründer W. Häring zum ersten mal von Dr. Vollert als Mitherausgeber unterzeichnet ist, nicht weniger als zwölf Aufsätze. Eröffnet wird die Reihe derselben durch den Proceß jener ebenso schönen wie unglücklichen „Beatrice Cenci“, welche 1598 zu Rom wegen Vatermords hingerichtet ward und die seitdem Poesie und Kunst unzählige male zum Gegenstand ihrer Verherrlichungen gemacht haben. Und nicht unverdient. Denn wenn auch die Betheiligung Beatrice's an dem Morde des Grafen Francesco, ihres Vaters, über allen Zweifel erhaben ist, so gewinnt die furchtbare That doch ein sehr viel milderes Licht durch den ebenfalls unzweifelhaft documentirten Umstand, daß Graf Francesco, eins jener moralischen Scheusale, wie das damalige Italien, das Italien der Borgia, deren mehrere hervorgebracht hat, der eigenen Tochter mit unnatürlicher Begierde nachstellte und daß Beatrice nur um sich dieses furchtbarsten aller Greuel zu erwehren, zu dem Mordstahl des Banditen griff, und auch das erst, nachdem alle Versuche, sich der Gewalt eines so unnatürlichen Vaters zu entziehen, darunter selbst eine Bittschrift an Clemens VIII., denselben, der das unglückliche Mädchen dann mitleidlos dem Richtbeil überlieferte, vergeblich geblieben waren. Es ist in hohem Grade interessant und lehrreich, eine Gestalt, die uns so oft im blendenden Gewande der Dichtkunst entgegengetreten ist (man denke nur an Shelley, Stendhal, Nicolini und das vor einigen Jahren erschienene Buch von Guerrazzi), hier in der ernsten Beleuchtung der unparteiischen Geschichtforschung, gleichsam unter dem Secirmesser des Criminalisten als des wahren psychologischen Anatomen, zu erblicken: und daß sie selbst dabei nichts von ihrer Anmuth und ihrem Zauber verliert, jenem Zauber, der uns aus dem berühmten Bilde des Guido Reni so unwiderstehlich entgegenweht, ist gewiß ein kräftiges Zeugniß, daß der Ruhm, der das Andenken Beatricens nun schon solange

verklärt, gleichsam als Entschädigung für das furchtbare Schicksal, das sie erlitten, nicht ganz unverdient ist und sich noch auf etwas mehr als die Furchtbarkeit eben dieses Schicksals gründet. Als Quelle bei der vorliegenden Bearbeitung hat besonders das Buch von Filippo Scolari gedient, das 1855 zu Mailand als Gegenschrift gegen den obenerwähnten Guerrazzi'schen Roman erschien; ein erst im Lauf dieses Jahres von einem römischen Literaten, Liguori Spezi, in der Vaticana gemachter Fund, bestehend in einem Manuscript von 1599, das den Originalproceß der Cenci enthält und das vermuthlich dasselbe Exemplar ist, das Papst Clemens VIII. in Händen gehabt, wurde den Herausgebern zu spät bekannt, um bei ihrer Darstellung noch benutzt zu werden. Doch haben sie das Wichtigste im Vorwort nachgetragen; es ergibt sich daraus, daß Papst Clemens die Güter der Cenci nicht, wie man bisher annahm, confiscirt, sondern durch Kauf erworben, die päpstliche Habsucht also bei dem blutigen Urtheil keine Rolle gespielt hat, daß dagegen die Bittschrift Beatricens, in welcher sie um Schutz vor den Nachstellungen ihres Vaters fleht, nicht verloren gegangen, sondern in der That in die Hände des Papstes gelangt, von diesem aber in unbegreiflicher Verblendung unberücksichtigt gelassen ist. Ihr Gesammturtheil fassen die Herausgeber in folgenden Sätzen zusammen, denen jeder Unbefangene nur beistimmen kann und womit die vielbesprochene und vielbestrittene Angelegenheit wol endlich zum Schluß gebracht sein dürfte (S. 41): „Ihre (d. i. Beatricens) Handlung streift sehr nahe an Nothwehr, und wenn man ferner dabei in Anschlag bringt, daß zu jener Zeit die Nobili sich für berechtigt hielten, durch Selbstjustiz die Ehre der Familie aufrecht zu erhalten, so erscheint das Vergehen der Cenci in einem mildern Lichte. Sie würde auch ohne Zweifel den Tod nicht erlitten haben, wenn nicht der Papst, befangen in der damals herrschenden Abschreckungsmaxime, um eines andern auf ganz andern Motiven beruhenden und die Familie Cenci gar nicht berührenden Mordes willen" (während nämlich der Papst noch schwankte, ob das Todesurtheil zu bestätigen sei oder nicht, ermordete Paolo Cenco in Subjaco seine sechzigjährige Mutter Konstanze, um in den Besitz einer Erbschaft zu gelangen, deren Herausgabe sie ihm verweigert hatte) „geglaubt hätte, es müßte ein blutiges Exempel statuirt werden."

Gegen dieses Nachtstück italienisch-mittelalterlicher Wildheit und Zerrüttung nimmt „Die Herzogin Anna zu Sachsen-Koburg", die 1593 wegen „Ehebruch und Zauberei" zu lebenslänglichem Gefängniß verurtheilt ward, das sie bis an ihren im Jahre 1613 erfolgten Tod anfangs in Eisenach, dann auf Schloß Kallenberg (der jetzigen Residenz des Herzogs von Koburg-Gotha), dann im Kloster Sonnenfeld, zuletzt wieder auf der Feste Koburg verbüßte, sich denn freilich nur etwas blaß und nüchtern aus. Um so interessantere Blicke in den Abgrund der menschlichen Seele läßt der nachfolgende Fall thun: „Der Handlungsdiener Johann Schmidt, ein Mörder seines Principals." In Wien spielend und der jüngsten Zeit (1859—1860) angehörend, wurde derselbe in allen öffentlichen Blättern vielfach besprochen; die ausführliche Darstellung, die uns hier davon geboten wird und die sich durch Klarheit und Uebersichtlichkeit empfiehlt, erfüllt das Herz des Lesers mit Entsetzen vor der Frivolität und Bosheit des kaum zwanzigjährigen

Verbrechers, der seine Unthat jetzt mit lebenslänglichem schweren Kerker in der kaiserlichen Strafanstalt zu Karthaus bei Zicin in Böhmen büßt.

Die vier nächsten Erzählungen betreffen ebenfalls Mordfälle aus dem letzten Jahrzehnd. Besonders interessant darunter war uns „Die Ermordung des Wirthes Kolter" (Westfalen 1856) wegen der seltenen Hartnäckigkeit, welche der muthmaßliche Thäter, ein achtundzwanzigjähriger Bergmann, in der Untersuchung an den Tag legte; als er fühlt, das Gewicht der wider ihn sprechenden Zeugnisse und Indicien werde ihn allmählich erdrücken, beschließt er, sich durch Hunger zu tödten und wirklich stirbt er am neunten Tage, nachdem er sich jeder Nahrung enthalten — ein Ausgang, der freilich auch auf die Gefängnißzustände jener Gegend ein eigenthümliches Licht wirft. Der Gefangene hatte seinen Entschluß nämlich offen ausgesprochen, der Gefangenwärter aber glaubte nicht daran, der Gefangenarzt hielt ihn für einen Simulanten und so starb der Unglückliche seinen Aufsehern recht eigentlich unter den Händen am Hungertode!! So geschehen in einem preußischen Gefängniß (zu Wickede in Westfalen) im Mai 1856!

Einen ebenso merkwürdigen wie seltenen Verbrecher lernen wir ferner kennen in „Der falsche Baron Münchhausen, ein Frauenspeculant. (Oldenburg, Gattenmord und Doppelehe) 1703. 1704". Die Geschichte, die mit allem Reiz und aller Spannung eines Romans bekleidet ist, spielt zu Anfang des 18. Jahrhunderts, also allerdings zu einer Zeit, wo die Polizei noch nicht zu ihrer heutigen Ausbildung gelangt war, am wenigsten in Deutschland und wo es einem verwegenen Abenteurer daher noch ziemlich leicht wurde, an den verschiedensten Orten — der Schauplatz der Geschichte erstreckt sich von Esthland bis nach Halberstadt, von Baiern bis nach Oldenburg, wo endlich die Nemesis hereinbricht — unter den verschiedensten Masken aufzutreten. Bei alledem dürfte der Fall zu den absonderlichsten und seltsamsten gehören, von denen die Criminalgeschichte weiß. Da der Raum uns ein näheres Eingehen nicht verstattet, so begnügen wir uns, zur Charakteristik desselben die Worte herzusetzen, mit denen die Herausgeber selbst ihre Darstellung beschließen (S. 335): „Die hier repräsentirte Gattung von Lüge und Betrügerei ist insofern einzig in ihrer Art, als der Baron mit der Ehe gewissermaßen ein Gewerbe und die Verheirathung mit seinen verschiedenen Frauen als eine ganz besondere Art von Speculation getrieben hat. Er ging förmlich darauf aus, wohlhabende und unverheirathete Frauenspersonen ausfindig zu machen, die er wie eine für seine Industrie nothwendige Waare betrachtete. Statt des Kaufcontracts, den ein anderer über eine Waare abschließt, erwarb der Baron das Object seines Geschäftszweigs durch die Eingehung der Ehe. Im Besitz der Frau wurde ihr Vermögen vergeudet, oder gestohlen und dann die Frau, resp. nebst dem mit ihr gezeugten Kinde in der größten Dürftigkeit verlassen, wie man eine Sache, die ihre Schuldigkeit gethan und unbrauchbar geworden ist, zu derelinquiren pflegt, und der gewissen- und gefühllose Industrieritter schaute nach einer andern für sein Geschäft passenden Heirath aus."

Einen zweiten Schwindler aus demselben Zeitalter, aber übrigens sehr verschiedener Gattung, führt uns der nächstfolgende Aufsatz vor: „Der königlich preußische Generalmajor Don Dominico Manuel Caëtano, Graf von Ruggiero, ein Goldmacher. (Berlin — Küstrin.) 1705—10." Es ist

derſelbe, der im Auguſt 1709 zu Küſtrin an einem mit Zindelblech beſchlagenen Galgen gehenkt wurde und in Betreff deſſen ſelbſt neuere Forſcher (z. B. Profeſſor Schmieder in Kaſſel in ſeiner „Geſchichte der Alchymie") zweifelhaft geblieben ſind, ob er nicht wirklich im Beſitz einer Tinctur geweſen, durch welche die Verwandelung der Metalle ſich erreichen laſſe — dies letztere bekanntlich eine Annahme, der auch die neuere Chemie keineswegs ganz widerſpricht.

Es folgt dann noch „Eine zwiefache Kindesmörderin (Oſtpreußen) 1784—92": die Geſchichte eines adelichen Fräuleins, das, nachdem ſie außerehelich geboren und ihr Kind in der Geburt getödtet hat, zu ſechsjährigem Feſtungsarreſt verurtheilt ward, während deſſelben zum zweiten mal Mutter wurde, das Kind wiederum tödtete und nun ihr zwiefaches Verbrechen mit dem Leben büßte. Ferner „Die deutſche Prinzeſſin (Bigamie und qualificirter Betrug, London) 1663—73": Abenteuer einer engliſchen Courtiſane und Hochſtaplerin, die Mitte des 17. Jahrhunderts in London unter dem Spitznamen der „deutſchen Prinzeſſin" bekannt war und die trotz Jugend, Schönheit, Geiſt und Ruhm — ſie war ſogar noch bei Lebzeiten in einem eigenen Stück auf die Bühne gebracht worden, in welchem ſie, wie Lola Montez in unſern Tagen, ſich ſelbſt geſpielt hatte — am Galgen endete. Den Schluß bilden von einem petersburger Gönner des „Neuen Pitaval" herſtammende Mittheilungen über „Eliſabeth Chudleigh in Eſthland", als Nachtrag zu dem in einem frühern Bande des Werks (Bd. 25) erzählten Proceß der Herzogin von Kingſton. R. P.

Theodor Storm als Novelliſt.

Den meiſten Erzeugniſſen unſerer heutigen Dichter merkt man an, daß ſie noch aus andern Quellen gefloſſen ſind als blos aus der Begeiſterung des Poeten, und daß noch andere Rückſichten dabei mit gewirkt haben als nur das Bedürfniß des Künſtlers, ſich ſelbſt und dem ſchöpferiſchen Drange ſeines eigenen Innern genug zu thun. Ganz beſonders gilt dies von der erzählenden Literatur unſerer Tage; bald — und dies ſind ſogar noch die beſten Fälle — iſt es irgendeine politiſche, ſociale oder ſelbſt religiöſe Tendenz geweſen, die dem Autor die Feder in die Hand gedrückt hat, bald — wie z. B. bei den unzähligen Dorfgeſchichten, die jetzt graſſiren — ſehen wir denſelben einer bloßen Mode nachtreten, bald iſt es überhaupt nur das frivole Leſebedürfniß, die rohe, bildungsloſe Unterhaltungsſucht der Maſſe, alſo ebenfalls eine ganz äußerliche Rückſicht, was die Productionsluſt unſerer Novelliſten und Romanſchreiber anfeuert. Eine erfreuliche Ausnahme in dieſer wie noch in mancher andern Beziehung bildet Theodor Storm; dieſelbe Innerlichkeit, dieſelbe Keuſchheit möchten wir es nennen, der Gedanken und Empfindungen, die ihn als Lyriker auszeichnet, erfüllt auch ſeine novelliſtiſchen Erzeugniſſe. Dieſen kleinen, dabei ſo tief empfundenen, ſo ſorgfältig ausgeführten Gemälden fühlt man es an, daß die Rückſicht auf das Publikum und die Stimmung des Tages keinen Theil daran hat, ſondern daß ſie entſtanden ſind, weil ſie eben entſtehen mußten: die völlig gereiften Früchte einer vielſeitigen Lebensbeobachtung, die aus der bunten Fülle der Erſcheinungen doch immer wieder in das eigene Innere, in die ſtille Welt

des Herzens, als die wahre Heimat nicht blos aller Poesie, sondern auch alles menschlichen Glücks und aller menschlichen Zufriedenheit zurückkehrt. — Wir nannten die Storm'schen Novellen soeben Gemälde; der Ausdruck ist falsch gewählt, es sind bloße Bleistiftzeichnungen, bloße Umrisse, aber die Anmuth und Sauberkeit der Ausführung sowie der tiefe Sinn und die innige Wahrheit, die uns aus ihnen entgegentritt, entschädigt reichlich für den mangelnden Glanz des Colorits. Eine solche Silberstiftzeichnung, von zartestem Schmelz und der rührendsten Keuschheit der Linien, ist vor allem die erste der „Drei Novellen" (Berlin, Schindler), welche der Verfasser uns soeben darbietet und die wieder eins jener allerliebsten kleinen Büchlein bilden, deren wir ihm bereits einige verdanken und die so ganz geeignet sind, daß wir sie als liebe Freunde und Gesellschafter mit uns umhertragen. Die Novelle betitelt sich „Veronica" und enthält in jener knappen gleichsam nur andeutenden Darstellungsweise, deren Theodor Storm in so hohem Grade Meister ist, die Geschichte einer schönen jugendlichen Frau, welche, an einen würdigen ältern Mann vermählt, sich auf einen Moment von dem Reiz einer verbotenen Neigung bestricken läßt. Es ist wie gesagt nur ein Moment und auch während dieses Moments frevelt sie nur in Gedanken: unter dem Rauschen des Mühlrads flüstert der Verführer ihr süße, bethörende Worte zu, sie hört sie nicht, sie versteht sie nicht, sie sieht nur, wie seine Lippen sich bewegen, ach, und ihr Herz sagt ihr, was sie flüstern! Aber in demselben Augenblick erwacht auch das bessere Bewußtsein der jungen Frau aus dem Halbschlummer, in welchen das Traumhafte der Situation sie eingeschläfert; von Stunde an vermeidet sie den gefährlichen Freund und da eben Palmsonntag eintritt — der Mann steht der Kirche fern, hindert die Frau jedoch nicht, ihrem religiösen Bedürfniß zu folgen — so beschließt sie, dem Priester zu beichten. Allein schon im Beichtstuhl, ändert sie plötzlich ihren Entschluß; sie fühlt, daß keine Kirche hier verzeihen, kein Priester absolviren kann, darum nach Hause eilend, sinkt sie dem Manne in die Arme und beichtet ihm, dem im Gedanken Gekränkten, er aber, ohne ein Wort zu sprechen, zieht sie fester und fester ans Herz!

Nicht ganz so befriedigt hat uns die zweite Novelle „Späte Rosen"; für die breite Einrahmung ist der novellistische Kern hier doch etwas gar zu winzig ausgefallen, auch scheint uns das Hineinziehen des mittelalterlichen Gedichts von „Tristan und Isolde" zu der übrigen Haltung der Geschichte nicht recht zu passen. Vortrefflich dagegen ist wieder die dritte und letzte Geschichte: „Drüben am Markt", aus dem Leben eines alten Hagestolzen: zart gedacht, fein empfunden und mit großer Anschaulichkeit und Lebendigkeit erzählt.

Gleichzeitig ist eine ältere Sammlung desselben Verfassers: „Ein grünes Blatt. Zwei Novellen" (ebendaselbst) in dritter durchgesehener Auflage erschienen; das Büchlein hat sich bereits in seiner ersten Gestalt so viele Freunde erworben und ist damals auch in diesen Blättern so warm empfohlen worden, daß wir uns hier mit diesem Hinweis begnügen können.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Friedrich Ludwig Jahn. Ein Lebensbild für das deutſche Volk von Wilhelm Angerſtein“ (Berlin, Haude & Spener). Dieſe kleine Schrift verdankt ihren Urſprung dem großen deutſchen Turnerfeſt, das kürzlich in Berlin gefeiert und bei dem auch der Grundſtein zu einem in der berliner Haſenheide zu errichtenden Denkmal gelegt ward; in warmer und eindringlicher Sprache geſchrieben, entwirft ſie ein anſprechendes Bild von dem Leben und Treiben des alten deutſchen Turnvaters, der hier natürlich, wie das die Veranlaſſung des Schriftchens mit ſich brachte, nur von ſeiner Lichtſeite geſchildert wird, während es ihm doch bekanntlich auch an ziemlich ſtark ausgeprägten Schattenſeiten nicht fehlte. — „Gedanken über eine zeitgemäße Entwickelung der deutſchen Univerſitäten. Von Jürgen Bona Meyer, Dr. der Philoſophie“ (Hamburg, O. Meißner). Verdankt ſeine Entſtehung ebenfalls einer äußerlichen Veranlaſſung, nämlich der im vorigen Herbſt begangenen funfzigjährigen Jubelfeier der berliner Univerſität, welcher letztern das Büchlein auch gewidmet iſt. Der Verfaſſer entwickelt darin eine ungewöhnliche Beleſenheit in den betreffenden Schriften von Schleiermacher, Fichte, Wolf, Savigny, Thierſch, Gervinus ꝛc. bis hinunter auf Erdmann, Dieſterweg, Scheidler. Doch begnügt er ſich nicht, blos die Urtheile anderer zuſammenzuſtellen, ſondern er ſelbſt hat auch ernſt und gründlich über ſeinen Gegenſtand nachgedacht und ſo ſind die Vorſchläge, welche er zur Hebung unſerer Univerſitäten thut und die ſich ebenſo ſehr auf das ſtreng wiſſenſchaftliche wie auf das praktiſch-pädagogiſche Element derſelben erſtrecken, der Mehrzahl nach in hohem Grade beachtenswerth und verdient das Schriftchen auch noch jetzt, nachdem die feſtliche Veranlaſſung, der es ſeinen Urſprung verdankt, längſt vorüber, von einem jeden geleſen zu werden, der ſich für die deutſchen Univerſitäten, dieſe eigenthümlichſte, nachgerade aber auch vom Wurm der Zeit etwas ſtark angenagte Blüte des deutſchen Geiſtes, intereſſirt. — Von demſelben Verfaſſer erſchien ebendaſelbſt: „Die Idee der Seelenwanderung, gehalten im Wiſſenſchaftlichen Verein zu Berlin.“ Der Verfaſſer begnügt ſich, die verſchiedenartigſten Anſichten herzuzählen, welche zu verſchiedenen Zeiten von verſchiedenen Männern in Betreff der Seelenwanderung aufgeſtellt worden ſind, ohne für eine derſelben oder auch nur für die Idee der Seelenwanderung im allgemeinen Partei zu ergreifen, was auch bei einem ſo misslichen Gegenſtande, bei welchem dem ſubjectiven Bedürfniß ſo völlig Thor und Thür geöffnet iſt, jedenfalls das Gerathenſte ſein dürfte. Eine recht werthvolle Zugabe hat der Vortrag in dem vorliegenden Abdruck durch die „Anmerkungen“ erhalten, in denen der Verfaſſer ſich über die von ihm benutzten Quellen ausweiſt; dieſelben nehmen faſt die Hälfte des Büchleins ein und legen ebenfalls Zeugniß ab von der Beleſenheit und den gründlichen Studien des Verfaſſers.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Anfang October 1861.

NO. Es ist kein besonders günstiger Augenblick, in welchem ich, von einer mehrmonatlichen Reise zurückgekehrt, den Faden meiner berliner Correspondenzen endlich wieder aufnehme. Zwar dem Kalender nach sollte unsere berüchtigte „Sauregurkenzeit" längst vorüber sein; die Bäder haben sich allmählich geleert, der Berolinensis vagus, eine sehr gefährliche Species, die nicht blos dem Rufe unserer Stadt, sondern des ganzen preußischen Staats im Auslande vielen Schaden thut, flanirt wieder statt auf der Promenade zu Wiesbaden oder in der Lichtenthaler Allee oder dem Kohlmarkt zu Wien unter den Linden, selbst den „gemietheten Sommervergnügungen" mit grün angestrichenen hölzernen Lauben und Aussicht à discretion hat der kalte, regnichte September ein vorzeitiges Ende gemacht; auch das königliche Theater hat seine „heiligen Hallen" wieder geöffnet, unsere Tänzerinnen drehen sich wieder auf einem Bein, unsere Sängerinnen bemühen sich wieder zu zeigen, daß sie die sommerliche Nachtigall nicht ohne Nutzen belauscht, die Vorstadttheater studiren an neuen Zugpossen, mit einem Wort, es ist alles fertig und parat, daß die Saison ihren Anfang nehmen könnte. Aber nein, sie nimmt ihn doch nicht, Berlin ist immer noch ein bloßes „Dorf" (wie der Kunstausdruck in den Cirkeln der Eingeweihten lautet) und halb mit Bedauern, halb mit Selbstverachtung muß der Berliner sich eingestehen, daß er für einige Zeit aufgehört hat, den Schwerpunkt der civilisirten Welt zu bilden....

Woher das kommt? Ganz einfach: weil wir selbst unsere Augen theils nach Westen gerichtet halten, wo noch bis vor kurzem die großen Herbstmanöver am Rhein die allgemeine Aufmerksamkeit fesselten und wo nun in diesen Tagen gar die vielbesprochene Zusammenkunft von Compiègne die Neugier von ganz Europa auf die Probe stellen wird, theils nach Osten, wo die königsberger Krönungsfeierlichkeiten ein kaum geringeres Interesse in Anspruch nehmen. Erst wenn diese vorüber, erst mit dem 22. dieses Monats, als dem Tage des berliner Einzugs, wird auch Berlin wieder anfangen zu sich selbst zu kommen; bis dahin leben wir sozusagen incognito, ja wer es irgend möglich machen kann, verläßt Berlin ganz und gar und sucht, uneingeschüchtert durch die wahrhaft haarsträubenden Geschichten, die hier wie anderwärts von dem Speculationsgeist der wackern Königsberger erzählt werden, sich etwas von den dortigen Feierlichkeiten zu erschnappen, gleichsam als Vorkost und Appetitreizung zu dem, was uns hier bevorsteht.

Aber wir andern, die wir nicht so glücklich sind, in Königsberg 100 Thlr. für eine Schlafstelle pro Nacht zu zahlen und die wir leider auch keine Aussicht haben, von dem Fest-Extratrain mitgenommen zu werden, der die Herren Botschafter und andere hohe Herrschaften am 15. dieses Monats von hier nach Königsberg entführen wird — was beginnen wir unterdessen? womit vertreiben wir uns die Langeweile und bieten der herbstlichen Witterung und ihren Unbilden Trotz?

sie ist eine Erfindung Derer, die sich mit Hülfe ihrer Phantasie einen Theil der Gesellschaft construiren müssen, weil sie sonst nicht mehr von ihm wüßten als Equipagen, Livreen und gelbe Handschuhe erzählen. Die Phantasie erzeugt den Glauben, der Glaube die Unversöhnlichkeit, die Unlust am Prüfen. Jene verschanzte Ecke der Gesellschaft, die Sperrsitzreihe der Privilegirten, enthält im großen Ganzen durchaus andere Elemente als in den feindlichen Angriffen spielen. Ich habe gar keinen Beruf und noch weniger Lust eine Lanze für das Privilegium zu brechen, ich hasse es, aber mein Recht dazu liegt darin, daß ich es kenne und daß ich mich über seine Weise nicht täusche. — Alles, was an bewußtem Unrechte gethan wird, geschieht durch Parvenüs und Büreaukraten, die große Masse der höchsten Sphäre ist so entschieden leichtfertig, so viel mit sich selbst beschäftigt, daß sie sich nur momentan, in ihren geistigen Spitzen nur etwa Behufs einer Kammerrede, für die Fragen ihrer eigenen Zukunft zu interessiren weiß. Und treten sie dann mit Gedachtem hervor, die Herren, so reden und handeln sie ohne Bedenken de par leur droit divin. Die Füsilladen, die Einkerkerungen, die Haussuchungen, kurz der ganze gouvernementale Terrorismus wird als unfraglich zu Recht stehend hingenommen. Nicht einem Einzigen sind die standrechtlich Hingerichteten im Traume erschienen. Diese Bursche waren Störenfriede, sie zwangen die Herren einen Augenblick etwas Anderes zu thun als zu genießen, dafür mußten sie gestraft werden, im Uebrigen aber waren sie und ihre Anhänger eine nur verächtliche Bande. Das ist grell und nackt ausgedrückt die Ansicht, die „oben" über Demokratie herrscht; man giebt sich gar nicht die Mühe anders als wegwerfend und sarkastisch ihres „Treibens" zu erwähnen und überläßt die Sorge der Abwehr ohne Rücksicht und ohne Vorbehalt den Regierungsorganen, den Beamten vom Minister bis zum Constabler. Denn für das eigentliche Privilegium ist alles Staatswesen nur Polizeimaßregel zum Schutze des Besitzes und Genusses. Wird dieser Bau in seinen Grundfesten auch momentan erschüttert, so wurzelt der Glaube an seine Ewigkeit doch viel zu fest als daß man jemals ernstlich daran dächte auch nur eine Linie zu weichen. Die Minister und die Soldaten mögen zum Rechten sehen, damit ist Alles gethan. Diesen Leuten, in Deutschland wenigstens, Ueberlegung oder gar Raffinement in öffentlichen Vorfallnissen zuzumuthen, ist nackter Unsinn; sie kümmern sich um dergleichen nur, falls sie ein Amt zur Reflexion zwingt. Keiner von ihnen hat sich noch dazu hergegeben so weit zu denken, daß er zu der Ueberzeugung gekommen wäre: man könne nie einen Gedanken köpfen, während ein Gedanke ganz bestimmt die Macht zu tödten besitzt. Wie gesagt, sie geben sich nicht dazu her die Principien, die an ihrem Untergange arbeiten, auch nur eines ernsten Blickes zu würdigen, sie sehen in ihren Gegnern nur Narren und Lumpe, oder geradezu gemeine Verbrecher, während diese aus gleicher Starrheit in Jenen nur Schurken schlimmster Art finden wollen. Der

Nun gottlob! in einer großen Stadt wie Berlin stirbt der Spectakel nie ganz aus und wenn man sich nicht mit Anstand amusiren kann, so fehlt es doch wenigstens nicht an Gelegenheit, sich mit Anstand zu ennuyiren — und unter Umständen will das auch schon etwas sagen. Da ist zuerst der große Fastnachtswitz, den die Kreuzzeitungspartei in den letzten Wochen in Scene gesetzt hat; ich meine die conservative Versammlung, welche auf Betrieb der genannten Partei am 20. September im Englischen Hause hierselbst abgehalten ward und deren Zweck bekanntlich nichts Geringeres war als die Verbrüderung unserer Feudalen mit den Handwerkern, angeblich zwar zum Schutz der letztern, um sie gegen das Ungeheuer der Gewerbefreiheit zu schützen, das ihnen die Zöpfe abzubeißen droht, in der That aber zum Zweck der demnächst bevorstehenden Landtagswahlen und um den Junkern dabei ein leidlich sicheres Terrain zu bereiten. Wahrlich, ich bin sonst kein Freund der Kreuzzeitungspartei, aber das muß man ihr doch lassen, daß sie sich um die Aufheiterung der berliner Bevölkerung während dieser kalten, regnichten Herbstwochen ein großes Verdienst erworben und die Rolle des Hanswurst zu jedermanns Ergötzen mit großer Virtuosität gespielt hat. Die so pomphaft angekündigte Versammlung im Englischen Hause, zu der einzelne Hellseher der Partei volle 50000 Besucher vorausgesagt hatten und die es dann hinterdrein mit Ach und Krach, Hiesige und Auswärtige, „der ganze Plunder", auf 1000—1200 Köpfe brachte, war eine der großartigsten Komödien, die wir seit langem erlebt haben — und nur der Ausgang droht tragisch zu werden. Denn schon liegen die kaum verbrüderten Freunde sich in den Haaren; die Herablassung, mit der unsere kleinen Herren ihre Glacéhandschuhe zu freundschaftlichem Händedruck in die schwieligen Fäuste unserer Schuster und Tischler gelegt haben, ist doch nicht nachhaltig genug gewesen, sogar das angebotene „freie Quartier" hat nicht gezogen; noch ist die denkwürdige Verbrüderung keine vierzehn Tage alt und schon regnet es von seiten der Handwerker Proteste über Proteste, keiner von ihnen will jetzt im „Englischen Hause" gewesen sein oder ist er da gewesen, so hat er es wenigstens nicht der Junker wegen gethan, ja selbst die Hauptmatadore der Partei, die Herren Panse und Wohlgemuth, die enfants chéris unserer Hochadelichen, die nun so plötzlich zu enfants terribles zu werden drohen, schlagen bereits Chamade und verwahren sich aufs nachdrücklichste gegen den Verdacht, als ob sie die politischen Ansichten und Bestrebungen ihrer Alliirten vom Englischen Hause theilten. Kurz, das ganze so künstlich arrangirte Spiel wird gerade den entgegengesetzten Erfolg haben, den die Veranstalter sich davon versprochen und wenn ja noch unter den Handwerkern einzelne waren, die theils aus angeborenem Respect, theils aus Gewöhnung, theils auch aus äußerlichen Rücksichten mit den Junkern gestimmt hätten, so sind ihnen jetzt die Augen geöffnet, die Verbrüderung mit den Kreuzrittern ist vom Fluch des Lächerlichen getroffen und den auszuhalten ist selbst die Haut unserer Handwerker nicht mehr dick genug!

Aber wie konnte es auch anders kommen? Und welche blinde, von Gott und sich selbst verlassene Menschen hätten das sein müssen, die den Köder, welchen die Junker ihnen hinhielten, nicht gemerkt und beizeiten wieder losgelassen hätten? Es war eine ungeheuere Selbsttäuschung und zeigt nur, wie vollkommen rathlos die Partei nach dem Verluste Stahl's und

anderer namhafter Führer geworden ist und wie wenig die Herren Wagener und von Kleist-Retzow die Männer sind, die Verlorenen zu ersetzen, daß unsere Junker sich gerade in diesem Moment zu einem so gewagten, so zweischneidigen Manöver entschlossen; bei nur einiger Selbstkenntniß hätten sie wissen müssen, daß nach dem Bündniß, das sie den Katholiken anzutragen die Stirn hatten und das von diesen so schmachvoll zurückgewiesen ward, ihre Stellung im Lande so gesunken und ihr Credit so erloschen ist, daß auch der simpelste Schneider, den die Furcht vor den großen Kleidermagazinen halb närrisch macht, auf ihre Lockspeise nicht mehr anbeißt. Nun haben sie zu der Blamage noch den Schaden obenein; keine noch so ernste und scharfsinnige Polemik hätte der Partei den Abbruch thun und sie dermaßen der letzten Wurzeln berauben können, die sie in einzelnen Kreisen der Bevölkerung allenfalls noch hatte, als sie selbst durch dies projectirte Bündniß mit den Handwerkern gethan hat. Das Bündniß ist gescheitert, die Allianz hat sich, kaum geschlossen, wieder aufgelöst und unsere Junker können nun sagen wie Richard III.: „Ich bin ich selbst allein." Aber freilich, angesichts der Wahlen ist das eine unbequeme Position....

Mittlerweile lassen es auch die verschiedenen Fractionen der liberalen Richtung an vorbereitenden Schritten nicht fehlen; unsere Zeitungen wimmeln von Wahlaufrufen, fast täglich werden Versammlungen abgehalten, in denen Programme aufgestellt und Candidaten in Vorschlag gebracht werden. Ohne Vergleich die wichtigste dieser Versammlungen war, wie das so zu gehen pflegt, diejenige, von der im Publikum und in den Zeitungen am wenigsten gesprochen worden ist; ich meine die Zusammenkunft von Deputirten und Anhängern unserer äußersten Linken (wenn diese Bezeichnung bei der Lage unserer Verhältnisse nämlich überhaupt gestattet ist), hiesiger wie auswärtiger, welche letzten Sonntag den 29. September hierselbst stattfand. Die Verhandlungen, welche man bei dieser Gelegenheit gepflogen, sowie die Resultate, zu denen man dabei gekommen, sind natürlich zunächst Parteigeheimniß. Doch vernehme ich äußerlich, daß man sich vornehmlich mit Aufstellung von Candidaten sowie mit Abschätzung der vermuthlichen Wahlchancen, soweit diese sich jetzt vor stattgehabten Vorwahlen überhaupt schon schätzen lassen, beschäftigt hat. Danach hofft man, die Fraction, die bekanntlich während der letzten Session überhaupt erst entstanden ist und zur Zeit nur 18 bis 19 Köpfe zählt, auf circa 60 Mitglieder zu bringen; unter den neun Deputirten, welche Berlin selber zu wählen hat, glaubt man sechs Mitglieder dieser äußersten Linken durchbringen zu können. Leider wird man dabei auch diesmal zwei unserer vorzüglichsten Capacitäten, dabei Männer von erprobter Treue der Ueberzeugung und Festigkeit des Charakters, unter unsern Volksvertretern vermissen: von Unruh, den Präsidenten der Nationalversammlung von achtundvierzig, und den ehemaligen Oberbürgermeister Phillips von Elbing, ebenfalls einer der ersten Sterne jener Versammlung. Beide sehen sich durch Privatverhältnisse verhindert, eine Wahl anzunehmen, was ebenso sehr im Interesse der öffentlichen Wohlfahrt wie unsers jungen parlamentarischen Ruhms beklagt werden muß. Auch ein anderer berühmter und verdienter Name aus der ersten Zeit unsers parlamentarischen Lebens wird diesmal wieder fehlen, aber nicht weil sein Träger keine Wahl annimmt, sondern weil voraussichtlich keine auf ihn

fallen wird; ich meine Lothar Bucher, den bekannten Correspondenten der „National-Zeitung", der, als officielles Opfer des Steuerverweigerungsprocesses zur Flucht genöthigt, lange Zeit als Verbannter in London lebte, jetzt jedoch, infolge der Amnestie zurückgekehrt, wieder in unserer Mitte weilt. Es ist sehr zu bedauern, daß dieser talentvolle und kenntnißreiche Mann durch das unselige Bündniß, das er rücksichtlich Oesterreichs und unserer Stellung zu Italien mit Rodbertus und von Berg eingegangen, sich um allen politischen Credit gebracht und bei seinen eigenen Freunden unmöglich gemacht hat, weshalb denn auch bei allen Candidatenaufstellungen von ihm grundsätzlich abgesehen wird, so sehr er übrigens durch seine gediegenen Kenntnisse und seine glänzende Beredsamkeit jedem Parlament der Welt zur Zierde gereichen würde. Jetzt lebt er wie gesagt in unserer Mitte, sehr scheu und zurückgezogen und wol selbst die Kluft empfindend, die ihn von seinen ehemaligen Genossen zum eigenen Bedauern derselben trennt; einstweilen hat er das Feuilleton der „National-Zeitung" übernommen, die Artikel, welche er darin schreibt, sind allerliebst stilisirt, lassen aber doch noch immer etwas von jener Verbissenheit und jener Einseitigkeit der Auffassung durchblicken, die seine londoner Correspondenzen in dem mehrgenannten Blatte zuletzt geradezu ungenießbar machte und die freilich — traurig genug — der unvermeidliche Fluch jedes Exils zu sein scheint.

Wer dagegen gewiß eine Menge von Nachwahlen nöthig machen wird, das ist der Kreisgerichtsrath Twesten, der Verfasser von „Was uns noch retten kann"; ihn hat, wie der berliner Witz sich ausdrückt, General von Manteuffel zum Deputirten „geschossen". Dies bringt mich auf den Twesten'schen Duellproceß, der vor einigen Tagen vor dem hiesigen Kreisgericht verhandelt ward. Derselbe verlief von allen Seiten sehr ruhig und würdig, wie sich das nach der Persönlichkeit des Angeklagten auch gar nicht anders erwarten ließ und nur die Motivirung des Urtheils von seiten des Gerichts, wodurch dasselbe das Duell gewissermaßen in Schutz nimmt und als eine sociale Nothwendigkeit darstellt, hat gerechte Verwunderung erregt. Leider hört man, daß das Befinden des Hrn. Twesten gar nicht so günstig und die Folge seiner Verwundung noch gar nicht so vollständig beseitigt ist, wie man bisher im Publikum glaubte; der Arm ist zwar geheilt, aber der Knochen zeigt eine Krümmung, welche ein Steifwerden des Arms befürchten läßt, und werden die Aerzte daher, wie ich höre, bereits in den nächsten Tagen zu einer ebenso schmerzhaften wie langwierigen Operation zu schreiten genöthigt sein. Also wieder so und so viel hundert Stimmen mehr für Hrn. Twesten.

Dagegen hat das Auftreten Oskar Becker's in den bruchsaler Verhandlungen auch hier, wie wol überall in der civilisirten Welt, die allgemeinste Indignation erregt. Daß Oskar Becker, selbst diese Art von Heldenthum als möglich zugegeben, kein Heros, darüber war man freilich schon vorher im Klaren, diesen äußersten Grad von Miserabilität aber, den er jetzt durch seinen Widerspruch an den Tag gelegt, hatte man ihm doch nicht zugetraut und weiß man es dem Schicksal danach doppelt und dreifach Dank, daß es einem so jämmerlichen Individuum nicht gestattet hat, in seine Speichen zu greifen. Auch der Sobbe'sche Vorfall in Magdeburg hat hier großen und gerechten Unwillen erweckt; bekanntlich liegt eine ganz ähnliche Geschichte, die sich vor

einigen Monaten in einem hiesigen Hotel zugetragen, noch immer im Dunkeln und fühlt man angesichts solcher Ereignisse, die bei uns nachgerade zur stehenden Rubrik zu werden drohen, immer mehr die Nothwendigkeit einer gründlichen und vollständigen Reform unserer gesammten Militärgesetzgebung.

Wende ich mich nunmehr von der politischen Bühne, einer guten alten Correspondentensitte gemäß, zu den „Bretern, welche die Welt bedeuten", so ist hier das neueste und zugleich bedeutendste Ereigniß das Auftreten der Frau Wagner-Jachmann als „Iphigenie" in dem gleichnamigen Goethe'schen Drama, das letzten Montag den 30. September, als am Geburtstag der Königin, im überfüllten Opernhause stattfand. In ältern Zeiten waren bekanntlich, wenigstens bei uns in Deutschland, Sänger und Schauspieler noch keineswegs so getrennt, wie wir sie uns jetzt vorzustellen gewohnt sind, im Gegentheil, beide Talente, das Talent des Gesangs und das Talent der Darstellung, gingen damals noch Hand in Hand; eine Bethmann, eine Corena Schröter war ebenso groß als Schauspielerin wie als Sängerin und erntete dieselben Lorbern in der Oper wie im recitirenden Drama. Heutigentags ist das anders; die Oper hat sich so sehr auf eigene Füße gestellt, die Ansprüche, welche unsere Componisten an Stimmmaterial und Kehlenfertigkeit machen, sind so groß, und andererseits hat die Darstellungsweise in der Oper sich so sehr von allen Regeln der eigentlichen Kunst emancipirt und ist so sehr zur bloßen Decorationsmalerei geworden, daß man eine sehr berühmte, sehr bewunderte Sängerin sein und doch als Schauspielerin gründlichst Fiasco machen kann. Diese Erfahrung (die z. B. selbst eine Schröder-Devrient zurückhielt, sich dem recitirenden Drama zu widmen) erklärt die allgemeine Spannung, mit welcher man hier dem ersten Auftreten der Frau Wagner-Jachmann im Schauspiel entgegensah und die um so größer war, je größer die Beliebtheit und je glorreicher die Triumphe, welche sie sich so viele Jahre hindurch als Sängerin erworben. Doch haben weder die Befürchtungen der Freunde noch die Hoffnungen der Neider sich erfüllt; das Debut als „Iphigenie" hat den glänzendsten Erfolg gehabt. Allerdings gibt ein erstes Auftreten, noch dazu an einem solchen festlichen Abend, vor einem so enthusiastischen Publikum, keinen ganz sichern Maßstab, indessen hat sich doch so viel herausgestellt, daß jener Hauch der Erhabenheit, jene Anmuth und Würde, und jenes tief-innerliche Verständniß, das ihr Auftreten in der Oper verklärte, auch ihren Leistungen im Schauspiel nicht fehlen wird. Ihre „Iphigenie" versah es hauptsächlich darin, daß sie — eine sehr natürliche Reminiscenz der Oper — zu viel Modulation in die Stimme legte und überhaupt noch zu unruhig war; auch ließ das Organ selbst im Sprechen die Abnahme der Stimmmittel, welche die Sängerin nöthigte, der Oper zu entsagen, ebenfalls ziemlich spüren. Immerhin war es eine Darstellung von edelm Guß und wahrhaft poetischem Leben, die für die weitern Leistungen der berühmten Schauspielnovize das Beste hoffen läßt. Dies erinnert mich daran, daß von denselben Bretern aus, auf denen Frau Wagner-Jachmann letzten Montag ihr Debut als tragische Schauspielerin hielt, sich vor kurzem ein Sänger vom Publikum verabschiedet hat, der ebenfalls lange Zeit zu den Lieblingen desselben gehörte und den man in vielem Betracht jener guten alten Schule beizählen durfte, von der ich eben sprach. Das ist der bekannte Bassist Zschiesche, der,

nachdem er beinahe vierzig Jahre hindurch eine Hauptstütze unserer Oper gewesen und in früherer Zeit auch gar nicht selten im recitirenden Drama mitgewirkt, jetzt als angehender Sechziger in den wohlverdienten Ruhestand getreten ist; ihm folgt der Ruhm, nie etwas verdorben, wol aber recht vieles recht gut gemacht zu haben und stets ein ebenso tüchtiger Künstler wie liebenswürdiger und geachteter Mensch gewesen zu sein.

Wie wünschenswerth es übrig ist und welche Wohlthat es für die verwaiste Kunst sein würde, wenn in Frau Wagner-Jachmann sich wirklich ein mehr als gewöhnliches Talent für das höhere Drama entfalten sollte, das zeigt unter anderm die neueste Acquisition, die unsere Intendanz an Stelle der Frl. Lina Fuhr gemacht, welche letztere das Theater ganz verlassen und sich mit dem Dr. Schuft, genannt Waldau, einem Assistenzarzt unsers berühmten Dr. von Gräfe, vermählt hat. Es mag immerhin sein, daß Frl. Ida Pellet, welche wir jetzt so glücklich sind die Unsere zu nennen, die beste unter den Kunstnovizen gewesen, die Hr. von Hülsen uns zu Ende der letzten Saison vorführte, ja ich will sogar zugeben, daß Frl. Pellet — ein sehr hübsches Mädchen und das zieht bei uns Berlinern gewaltig — Frl. Fuhr mit der Zeit vielleicht ersetzen kann; daß sie aber deshalb geeignet wäre, ein erstes Fach an einer Bühne zu bekleiden, wie unser Hoftheater zwar nicht ist, aber doch sein sollte, das vermag ich bei alledem nicht zuzugeben und kann ich daher auch dies Engagement nur der langen Reihe von Verstößen und Misgriffen beizählen, welche Hr. von Hülsen während seines — wie es scheint endlosen — Regiments sich hat zu Schulden kommen lassen.

Von neuen Stücken brachte die königliche Bühne bisher nur „Johanna Gray" von Roderich Anschütz; es ist ein „anständiges" Stück, das als solches auch einen „anständigen" Erfolg gehabt hat, vor dem Schicksal jedoch, nach wenigen Aufführungen in die Todtenhallen der Theaterbibliothek einzurücken, hat derselbe es bei alledem nicht bewahren können. Auch Hermann Hersch' „1740", das im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zur Darstellung kam, hat den großen Erwartungen, die man davon hegte, nur zum kleinern Theil entsprochen; es ist gar zu lockere, schablonenartige Arbeit. Dagegen macht der Tenorist Wachtel, der seit einigen Wochen an derselben Bühne gastirt, noch immer Furore; Schade, daß das Theatercartel — Hr. Wachtel hat sich bekanntlich aus Kassel ohne Urlaub entfernt — unsere Hofbühne verhindert, Hrn. Wachtel auftreten zu lassen, sie würde sich sonst eine so prächtige Stimme und ein so allerliebstes Darstellungstalent gewiß nicht entgehen lassen. Statt dessen hat Hr. von Hülsen für gut befunden, uns auch diesen Winter wieder mit einer italienischen Oper zu beglücken; als Impresario fungirt wiederum Hr. Merelli, den wir schon von früherher kennen, doch ist freilich die Truppe selbst, die ihre Vorstellungen bereits am 1. October eröffnet hat, sehr verschieden von derjenigen, die wir in der vorigen Saison im königlichen Opernhause hörten — ob besser oder schlechter, vermag ich nicht zu sagen, da ich noch nicht so glücklich war, sie zu hören. Immerhin bleibt auch das wieder unbegreiflich und könnte in der That als Preisaufgabe für angehende Dramaturgen dienen, in artistischer sowol wie selbst auch in finanzieller Hinsicht, wie Hr. von Hülsen dazu kommt und was er sich wol eigentlich dabei denken mag, daß er gerade im

Winter, also zu derjenigen Zeit, wo das Opernhaus stets gefüllt ist und wo wir uns gern unserer einheimischen Kräfte erfreuen, uns regelmäßig diese fremden Gäste mit ihren Verdi, Donizetti ꝛc. vorführt. Vermuthlich ist das die Art, wie ein berliner Intendant berufen ist, unsere deutsche classische Musik zu pflegen, daß er in der besten Theaterzeit des ganzen Jahres unsere deutschen Componisten unaufgeführt und unsere einheimischen Künstler unbeschäftigt läßt....

Aus literarischen Kreisen endlich erwähne ich ganz kürzlich nur zwei Neuigkeiten: das soeben erschienene erste Heft der von Oppenheim redigirten „Deutschen Jahrbücher für Politik und Literatur" und die „Lebenserinnerungen" von Friedrich von Raumer; letztere werden hier ungemein stark gelesen und finden auch bei solchen, die sonst nicht eben zu Raumer's Bewunderern gehören, lebhaften Beifall.

Notizen.

„Zu Goethe's Geburtstag! Ein Gedenkblättchen, Freunden und Gesinnungsgenossen gewidmet" (Karlsruhe, Bielefeld) betitelt sich die neueste Flugschrift des bekannten patriotischen Bürgers und Fabrikanten, Hrn. Moritz Müller in Pforzheim. Der Verfasser, der Kopf und Herz auf dem rechten Flecke hat und in seiner kurzen derben Weise so manches treffende Wort über unsere wichtigsten Zeitereignisse hat vernehmen lassen, wendet sich darin, weniger mit eigener Beweisführung, als mit Citaten und Excerpten theils aus Goethe selbst, theils aus allerhand Schriften über Goethe, gegen die allerdings sehr kurzsichtigen Beurtheiler, welche noch immer nicht müde werden, Goethe des mangelnden Patriotismus und der mangelnden politischen Theilnahme zu beschuldigen. Als ob nicht die größten Männer der Geschichte bei alledem stets unter dem Einfluß ihres Jahrhunderts stehen und immer nur die Elemente verarbeiten können, welche ihre Zeit ihnen darreicht! Das Nationalgefühl aber, das sich jetzt so gewaltig bei uns regt — und gottlob! daß es sich regt — ist sehr jungen Datums, vor 70 und 80 Jahren existirte noch keine Spur davon, auch nicht in den erleuchtetsten, den vorgeschrittensten Köpfen und ist es daher sehr thöricht, Goethe den Mangel eines Patriotismus vorzuwerfen, der zu seiner Zeit überhaupt noch nicht existirte und den er also gar nicht haben konnte. Angehängt ist dem Müller'schen Schriftchen ein Verzeichniß besonders empfehlenswerther Schriften zur Kenntniß und richtigern Würdigung Goethe's; dasselbe ist zweckmäßig ausgewählt und macht der Belesenheit des Verfassers alle Ehre.

Adolf Pichler in Innsbruck, aus dessen gewandter und liebenswürdiger Feder wir erst kürzlich „Skizzen aus Tirol" brachten, die unsern Lesern ohne Zweifel noch in angenehmer Erinnerung sind, hat unter dem Titel: „Aus den Tiroler Bergen" (München, Fleischmann) eine Sammlung von Aufsätzen herausgegeben, welche, zu verschiedenen Zeiten entstanden, in einer Reihe lebensfrischer und anmuthiger Bilder eine ebenso interessante wie lehrreiche Charakteristik von Tirol, seinen Landschaften und seinen Bewohnern

liefern. Seit langen Jahren in der Hauptſtadt von Tirol anſäſſig, durch ſeinen Beruf auf eine eingehende Betrachtung der Natur, durch Talent und Neigung auf einen fröhlich unbefangenen Verkehr mit den verſchiedenſten Klaſſen der Bevölkerung angewieſen, hat der Verfaſſer ſowol die eigentliche Alpenwelt mit ihren Gletſchern wie das davor lagernde Kalkgebirge auf zahlloſen Wanderungen nach allen Richtungen hin durchſtreift und berichtet nun mit derſelben Unbefangenheit und demſelben friſchen fröhlichen Muth, was er geſehen und erlebt. Das Buch will nicht ſowol als Reiſehandbuch dienen (wiewol es von denkenden Leſern auch als ſolches mit Nutzen gebraucht werden wird), als es vielmehr denen, die Tirol noch nicht beſucht haben, Luſt und Neigung dazu erwecken, denen aber, die das Land bereits kennen, als freundliche Erinnerung dienen will; in beiden Beziehungen entſpricht es durchaus ſeinem Zweck, während es zugleich durch die Friſche der Darſtellung und die Lebhaftigkeit und Mannichfaltigkeit der Schilderungen eine angenehme Unterhaltungslectüre gewährt. Hoffentlich wird der Raum uns verſtatten, noch ausführlicher auf das intereſſante Werk zurückzukommen und laſſen wir es daher für heute an dieſer kurzen Hindeutung genügen.

Der bekannte Garnier-Pagès, früheres Mitglied der Proviſoriſchen Regierung und des Vollziehungsausſchuſſes, auch einer von den Patrioten, die durch das gegenwärtige Régime in Frankreich einſtweilen brach gelegt ſind, ohne darum an der Zukunft zu verzweifeln, hat die Muße, welche die politiſchen Verhältniſſe ſeines Vaterlandes ihm aufzwingen, benutzt, eine „Histoire de la révolution de 1848“ (Paris, Pagnerre) zu verfaſſen. Bisjetzt liegen drei Bände vor, von denen der erſte Italien, der zweite Deutſchland, England und Polen, der dritte Polen, Holland, Spanien, Oeſterreich, Preußen und die deutſchen Angelegenheiten bis zur Auflöſung des Bundestags behandelt. Dieſen letztern, den deutſchen Angelegenheiten, iſt eine ganz vorzügliche Aufmerkſamkeit, wie man ſie ſonſt in franzöſiſchen Geſchichtswerken nicht leicht findet, gewidmet, wie denn überhaupt das ganze Buch aus dem unverkennbaren Beſtreben hervorgegangen iſt, eine gegenſeitige Verſtändigung und Anerkennung der Nationen herbeizuführen. Auch in Betreff dieſes Werks, das auch von deutſchen Leſern fleißig ſtudirt zu werden verdient, bleibt eine nähere Beſprechung vorbehalten.

In Wien macht ein ſoeben bei Hoffmann & Campe in Hamburg erſchienener dreibändiger Roman „Diſſolving Views“ großes Aufſehen. Derſelbe ſpielt in Wien und ſchildert die hervorragendſten wiener Perſönlichkeiten, ſelbſt den Hof und die kaiſerliche Familie mit eingeſchloſſen, mit großer Sachkenntniß und Schärfe. — Bauernfeld, der erſt kürzlich von einem mehrmonatlichen Aufenthalt in Iſchl nach Wien zurückgekehrt iſt, arbeitet an einem neuen hiſtoriſchen Luſtſpiel; daſſelbe fällt in die Zeit des Dreißigjährigen Krieges und bildet ſomit gleichſam das komiſche Seitenſtück zu des Verfaſſers bekanntem Schauſpiel „Ein deutſcher Krieger“.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Für das Haus.

Liedergabe von Julius Sturm.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine neue „Liedergabe" von Julius Sturm, die seinen zahlreichen Freunden gewiß willkommen sein wird. Sie ist speciell „für das Haus" bestimmt und deshalb Ludwig Richter gewidmet, der auch

Den deutschen Herd mit immergrünen Zweigen
Und duft'gen Blüten deutscher Kunst umwunden.

Wol selten hat ein Dichter so raschen und dauernden Beifall gefunden wie Julius Sturm. Seine Lieder sind der Ton des Herzens, der reinen lyrischen Empfindung: Klarheit der Gedanken, Reinheit und Adel der Gesinnung, frische Unmittelbarkeit und schöne Innigkeit des Gefühls, echte, mildchristliche Frömmigkeit, reine Glaubenszuversicht und feste Hoffnung, kindliche Freude an der Natur, Wohlklang der Sprache und Schönheit der Form zeichnen ihn vor andern Dichtern aus. „Diese Lieder", sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik, „eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären."

Von Julius Sturm erschienen ferner in demselben Verlag:

Gedichte. Dritte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Vierte Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Neue Fromme Lieder und Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

L'Église
et
la Société chrétiennes en 1861.

Par

M. Guizot.

Gr. in 18°. Geh. 1 Thlr.

Schon seit längerer Zeit mit allgemeiner Spannung erwartet, tritt die vorliegende Schrift des berühmten Staatsmannes nunmehr in die Oeffentlichkeit. Sie ist in gewisser Beziehung als das religiöse und politische Glaubensbekenntniss Guizot's anzusehen, gewinnt aber durch ihre unmittelbare Bezugnahme auf die politischen Ereignisse der Gegenwart und speciell auf die römische Frage eine Bedeutung, die weit über das persönliche Interesse hinausreicht, das sich an den gefeierten Namen ihres Verfassers knüpft. Es ist vorauszusehen, dass die Schrift für längere Zeit das Tagesgespräch der politischen Kreise aller Richtungen bilden wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 31. October 1861.

Inhalt: Ein tolles Jahr. — Die deutsche Flottenbewegung. — Gedichte von Allan Cunningham. Aus dem Schottischen übertragen von **Karl Bollheim.** 1. Lords Marie. 2. Lord Randal. 3. Lady Anne. 4. Unten im deutschen Land. 5. Schottlands Leid. 6. Lied eines englischen Matrosen. — Literatur und Kunst. Klingenberg's Chronik. („Die Klingenberger Chronik, wie sie Schoepfer ꝛc. benützten, nach der von Tschudi besessenen und vier andern Handschriften zum erstenmal ganz und mit Parallelen aus gleichzeitigen ungedruckten Chroniken herausgegeben von Henne von Sargans".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein tolles Jahr.

„Aus dem Jahre 1819. Beiträge zur Deutschen Geschichte. Von Ludwig Karl Aegidi." (Hamburg, Boyes & Geisler.)

Bekanntlich heißt das Jahr achtundvierzig, wo das deutsche Volk einen ersten energischen, wenn auch allerdings etwas planlosen und übereilten Versuch machte, Bedürfnisse zu befriedigen und Hoffnungen zu erfüllen, über deren Nothwendigkeit es in der Theorie seit langem einverstanden war — bekanntlich, sagen wir, heißt dieses Jahr großer Anläufe und geringer Resultate im Munde gewisser Leute, welche damit über die Bewegung des genannten Jahres selbst den Stab zu brechen meinen, noch immer das „tolle Jahr". Welcher witzige Kopf diese Bezeichnung, die bei unsern Höflingen noch immer ein allzu bereitwilliges Echo findet, zuerst erfunden und in die Welt gesetzt hat, vermögen wir nicht zu sagen, nur so viel ist gewiß, daß es kein historischer Kopf, kein Kopf von geschichtlichen Erfahrungen und Kenntnissen gewesen sein kann. Denn sonst müßte er gewußt haben, daß die „Tollheiten" dieses vielverrufenen Jahres keineswegs allein stehen; das alte classische „peccatur intra et extra" hätte ihm einfallen, er hätte sich erinnern müssen, daß wer Wind säet, nothwendig Sturm erntet, und daß die Irrthümer und Verbrechen der Völker in den meisten Fällen nur die Folge anderer Irrthümer und Verbrechen sind, welche die Führer der Völker zuerst begangen, ja die sie ihnen sozusagen vorgemacht haben.

Dieſer Satz auf das Jahr achtundvierzig angewandt, findet ſeine Beſtätigung in der kleinen Schrift, welche wir in der Ueberſchrift dieſes Aufſatzes genannt haben. Dieſelbe ſtammt aus der Feder des rühmlichſt bekannten Profeſſors Ludwig Karl Aegidi, deſſelben, dem wir bereits ein noch im Erſcheinen begriffenes gelehrtes und ausführliches Werk über die Entſtehung der Wiener-Schluß-Acte (Berlin, G. Reimer) verdanken. Das in Rede ſtehende Schriftchen erſchien urſprünglich als Oſterprogramm des hamburger Akademiſchen Gymnaſiums, gehört alſo einer Gattung von Schriften an, auf welche eine Zeitſchrift wie das „Deutſche Muſeum" für gewöhnlich keine Rückſicht nehmen kann. Indeſſen keine Regel ohne Ausnahme, und wenn es ſich jemals verlohnte, eine Ausnahme zu machen, ſo iſt es in dieſem Fall, wo es ſich um eine Schrift handelt, die trotz ihres geringen Umfangs und ihrer unſcheinbaren Faſſung einen höchſt wichtigen Beitrag zur Zeitgeſchichte liefert und die es daher verdient, von jedermann, der ſich überhaupt für die innere Entwickelung unſers politiſchen Lebens intereſſirt, gekannt und beachtet zu werden. Somit, hoffen wir, wird auch der nachſtehende kurze Auszug aus dem mehrgenannten Schriftchen unſern Leſern nicht allein nicht unwillkommen ſein, ſondern er wird ihnen — dies wenigſtens iſt unſer Wunſch und unſere Abſicht — auch als Veranlaſſung dienen, die Bekanntſchaft des Schriftchens ſelbſt zu machen.

„Für das Jahr 1848", ſagt der Verfaſſer in der Einleitung, „gibt es eine Bezeichnung, welche von Höflingen, die nach der Akuſtik fürſtlicher Gemächer den Wohlklang ihrer Reden bemeſſen, häufig im Munde geführt wird — das «tolle Jahr». Mag ſein, daß die Gerechtigkeit des Vorwurfs ebenſo groß iſt wie der Aberwitz, die Wunden, welche vernarben, wiederaufzureißen. Allein, was unſtreitig Vernünftiges an den Beſtrebungen unſerer jüngſten Vergangenheit war, miſchte ſich mit Unvernunft aus keinem andern Grunde, als weil das Jahr 1848 an ein anderes Jahr nothgedrungen anknüpfte, welches wir — und zwar aus Schonung — uns erlauben wollen, das «tolle Jahr» dieſes Jahrhunderts zu benennen."

Dieſes Jahr der Tollheit iſt das Jahr 1819, ein Jahr, vor dem das Jahr achtundvierzig ſogar noch den Vorzug hat, daß in der Tollheit des letztern wenigſtens Methode iſt. Die Tollheit des Jahres achtundvierzig nämlich beſtand darin, daß es in der That alles um und um kehrte, aber wohlgemerkt: nur alles dasjenige, was das Jahr 1819, das Jahr der Karlsbader Beſchlüſſe, auf den Kopf geſtellt hatte. Anno achtundvierzig ward das Volk von einem fieberhaften Taumel ergriffen, Anno neunzehn aber delirirten die deutſchen Regierungen. Zwar, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, nicht alle, aber doch die mächtigſten, während die mindermächtigen durch die eigentlichen Gewalthaber Deutſchlands

Glaube ſteht gegen den Glauben, Satz rollt, wo es zum Kampfe kommt, gegen Satz wie ein Granitblock gegen den andern; es ſprühen Funken, Ecken ſplittern ab — wer aber büßen muß, iſt das zermalmte Land, das Land, das noch nie eine Partei war, ſondern immer nur die Zeche bezahlte. Freiheit ohne Selbſtbewußtſein iſt Nonſens, volles Selbſtbewußtſein, Kenntniß aller eigenen Fähigkeiten iſt aber ohne jene Ueberſicht, die nur durch Bildung und Unterricht zu gewinnen iſt, vollkommen unmöglich. Meiner Anſicht nach macht der erbärmlichſte Schulmeiſter, der nur auf zehn Minuten einmal vergißt, daß über ſein Haupt das Damoklesſchwert des Disciplinarverfahrens niederkommt, wenn er ſeine Scholaren denken läßt, mehr und intenſiver Propaganda für die Freiheit, als alle Widerſtandscomités der Welt. — Man kennt die Sage vom Baſilisken. Sie iſt überaus ſinnig und tief. Die Niedertracht, die ſich ſelbſt erkennt, ſtirbt wie der Baſilisk, der ſich im Spiegel ſieht aus Ekel vor ſich ſelbſt. Das Privilegium würde auch ſeinen eigenen Anblick nicht ertragen können, und daß es lebt, iſt ein Beweis mehr dafür, daß es keine Ahnung von den Schrecken und der Peſt hat, die es verbreitet. An all denen, die es vernichtet, iſt nichts verloren, das iſt und bleibt ſein Dogma, darum hat es denn auch nie Gewiſſensbiſſe. In dem Augenblicke, wo dieſe unbetäubbar eintreten, hat es aufgehört zu exiſtiren. —

Die Dame war durchdrungen von dem Rechte des Privilegiums, ſie ſtand in freundlich enger Beziehung zu allerhöchſten Perſonen und hatte den vollen Glauben, daß demokratiſche Geſinnungen nur Pöbelverirrungen ſein oder als Mittel für niedrigſtegoiſtiſche Zwecke affichirt werden können. Sie wußte davon, daß eine Reihe demokratiſcher Stimmführer der letzten Jahre gemein genug geweſen war, die eigenen Parteigenoſſen als Verräther u. ſ. w. zu brandmarken, packte nun natürlich die ganze Geſellſchaft in ein Bündel zuſammen und erklärte mit gefühlteſter Genugthuung, aber zugleich mit einer bezeichnenden Bewegung des Abſcheus und der Verachtung, daß ſie ſo glücklich ſei, noch nie wiſſend einen — Demokraten geſehen zu haben. Sie lachte vor Freude und ſchlug die Hände in einander.

Ich bat mir eine Interpretation des Wortes aus, und dieſe paßte, wenn ich die Stichworte und „Schmeicheleien" wegließ, für einige verfehlte Begriffe die rechten eintrug und endlich die ſchroff gehäſſigen ganz überſah, hinlänglich auf meine eigene Richtung, um ohne Unwahrheit den „Demokraten" auf mich anwenden zu können. Ich mag das Wort ſonſt nicht, in einem meiner Bücher ſteht auch breit genug warum; den gewöhnlich damit verbundenen Begriff abzuweiſen habe ich aber keinen Grund.

Nun machte ich denn ein höchſt bedauerndes Geſicht und ſagte: „Das iſt Schade. Sie werden ſich dieſes Glückes jetzt nicht mehr rühmen können — ich bin ein Demokrat."

„Ach nein!" ſagte ſie köſtlich ungläubig und muſterte mich von oben bis unten. „Ach nein!" wiederholte ſie, da weder meine Wäſche noch ſonſt et-

mit fortgerissen und zum Theil mishandelt wurden — beinahe so wie die gesammte Nation „von Unterthanen".

„Das Jahr 1819", fährt der Verfasser fort, „gewährt das trostlose und widerwärtige Bild von hochgestellten Persönlichkeiten, die, von einer fixen Idee beherrscht, auf eigene Gefahr, wie zum Unglück der Völker frei umhergehen und — Staaten lenken!... Es ist keine Wahl: die handelnden Personen waren entweder verblendet, in Wahn versunken, oder sie handelten unfrei, sodaß, wenn sie Regenten waren, wie der gerechte König Friedrich Wilhelm III., sie glauben mußten, sich einer unumgänglichen Nothwendigkeit zu fügen."

Allerdings, wirft er sich selbst ein, gibt es noch ein Drittes: den Betrüger. Allein dafür fehlen erstlich die Beweise und zweitens war keiner der damaligen Staatsmänner so weit über die allgemeine Verblendung erhaben, daß wir ihn für den Alleinsehenden unter lauter Blinden, für den allein Bewußten unter lauter Irrenden halten dürften. Selbst ein Metternich macht davon keine Ausnahme — Metternich, der bei allen Gaben und Praktiken dennoch kein wahrer Staatsmann, vielmehr, wofür ihn Stein von Anfang an gehalten hatte, ein kleiner Geist, ohne festes Princip und ohne den sittlichen Halt einer tiefgewurzelten Ueberzeugung war.

Und so faßt der Verfasser das bisher Gesagte noch einmal in folgenden energischen Sätzen zusammen: „Das Deutschland des Jahres 1819 war ein Tollhaus; irre gewordene Regierungen legten der Nation, die noch bei Sinnen war, die Zwangsjacke an. Ist es ein Wunder, wenn diese dann ins Toben gerieth und endlich, als 1848 die Fessel gesprengt war, auch gerechtfertigter Bande nicht immer achtete? Wie gesagt, das Jahr 1848 knüpfte an das Jahr 1819 an. Die Regierungen selbst begannen 1848 damit, die Verkehrtheiten von 1819 in das Gegentheil zu verkehren. Aber so sacht entwickelt sich geschichtliches Leben keineswegs, daß die Umkehr von der Umkehr alles sofort in das rechte Geleise brächte. Das Volk seit 1819 war ein anderes geworden."

Dies im einzelnen nachzuweisen und auf Grund historischer Documente zu bestätigen, deren Glaubwürdigkeit über jeden Zweifel erhaben ist, weil sie aus dem officiellen Lager selbst stammen, ist der Zweck der vorliegenden Blätter. Gewöhnlich nimmt man an, daß Sand's unselige That oder gar der Mordanfall, den der Apotheker Löning gegen den Präsidenten Ibell im Nassauischen unternommen, die Veranlassung zu jenen Delirien gegeben, in denen die deutschen Regierungen dann wetteifernd forttaumelten. Allein diese Annahme, welcher Verbreitung sie sich auch erfreut, ist dennoch, wie der Verfasser nachweist, falsch. Zum Ausbruch des officiellen Wahnsinns beigetragen haben jene Verirrungen eines Sand und Löning allerdings und es ist, wie der Verfasser sehr

richtig bemerkt, entsetzlich genug, nicht in Abrede stellen zu können, daß der Irrsinn dadurch gesteigert worden und daß wirklich „das Nationalleben für Das büßen müssen, was ein Student und ein Apotheker verbrochen hatten."

Allein die Epidemie kam dadurch nur zum Ausbruch, der Grund dazu war längst gelegt; es war „eine schleichende Krankheit in Oesterreich seit dem Ausgang der Bewegung von 1809, in andern Theilen Deutschlands seit der Erhebung des preußischen Volks gegen Napoleon, in Preußen schon vor dem Aachener Congreß".

Das Hauptmoment dieser Krankheit war die Unvollkommenheit derjenigen politischen Schöpfung, mit welcher man die patriotische Erhebung der Jahre dreizehn und vierzehn äußerlich zum Abschluß zu bringen meinte, nämlich des Deutschen Bundes; eine wahrhaft riesige Kluft lag zwischen den Verheißungen des Aufrufs von Kalisch und dieser Erfüllung desselben. Die deutschen Regierungen selbst, dieselben Regierungen, welche den Deutschen Bund ins Leben riefen, wußten das, sie wußten, daß der Deutsche Bund auch die mäßigsten Erwartungen und Forderungen der Nation nicht befriedigen konnte, aber theils waren sie gleichgültig gegen diese Forderungen, theils waren sie ihnen ganz recht und freuten sie sich in der Stille, daß dieselben so unbefriedigt blieben. Auch den Grund dieser Erscheinung spricht der Verfasser mit kurzen und schlagenden Worten aus: „Die Folge des Wiener Congresses", sagt er, „war einfach der Mangel eines guten Gewissens auf seiten der Regierungen. Gewissensangst verwirrt aber. Und hierin liegt der Hauptgrund der Geistesstörung, die dann so verhängnißvoll wirkte."

Unter diesen Umständen mußte „die leiseste Regung des Misbehagens im Volk dem Uebel Nahrung geben" und in der Natur der Dinge lag es, daß es an derartigen Regungen nicht fehlte. Eben weil dieselben so natürlich waren, sah man sie auch auf seiten der Regierung mit Bestimmtheit voraus, und als sie nun allmählich eintrafen, so bestärkte das die Regierungen nur in der Meinung, daß das Schlimmere, das sie ahnten, über kurz oder lang zutreffen möchte. Daher dieser allgemeine Argwohn, welcher mit geringen Ausnahmen die deutschen Regierungen jener Zeit erfüllt, daher diese Gespensterseherei, welche die Schatten, vor denen sie sich entsetzt, selbst erst erschafft, daher dieses Delirium, welches die Menschen Schritt vor Schritt immer weiter treibt auf der Bahn des Unrechts und der Gewaltthat.

Schon 1816 schreibt Stein, „entmuthigt über die Angelegenheiten dieses armen Deutschland", an Kapodistria: „Den ... Ministern dieser ... ist es gelungen, glauben zu machen, daß die, welche eine feste und gesetzmäßige Ordnung der Dinge fordern, Ruhestörer seien, die Throne und Altäre umstürzen wollten, daß es geheime Gesellschaften

gebe, die ihre Verzweigungen über den ganzen Erdkreis verbreiten, daß man sie überwachen, sie durch Bajonnete im Zaum halten müsse.... Man hört nicht auf die verständigen, gemäßigten Männer, welche als Gewähr der Reinheit ihrer Absichten ein vorwurfsfreies Betragen, Eigenthum, Geburt haben....“

Ein Jahr später zeigte Hardenberg sich bereits entschlossen, die Vorlesungen eines Schleiermacher nicht länger zu dulden. Wieder ein Jahr später, auf Schloß Johannisberg, unmittelbar vor dem Aachener Congreß, verschrieb er dann vollends seine politische Seele an Metternich oder, wie Stein es in einem Briefe an Gagern vom September 1818 ausdrückt: „Der Geist des Herrn ist von ihm gewichen; der Segen des Himmels fehlt dem alten Sünder, nichts gedeiht unter ihm, nichts gelingt ihm.“

Auf dem Congreß zu Aachen, unter dem Vorsitz Kaiser Alexander's von Rußland, wurde der Vernichtungskrieg gegen die Nationalitäts- und Freiheitsbestrebungen des deutschen Volks dann vollends ins System gebracht; die Consequenzen dieses Systems wurden im nächstfolgenden Jahre bei den berüchtigten Conferenzen in Karlsbad gezogen.

Die Geschichte dieser Conferenzen oder wie er sie nennt dieser „Karlsbader Conspiration“ ist es nun hauptsächlich, welche der Verfasser in dem oft erwähnten Schriftchen darlegt, und zwar, wie schon gesagt, auf Grund officieller Actenstücke. Es war eine der großartigsten Komödien, welche jemals aufgeführt worden; lange vor der Zusammenkunft der verschiedenen deutschen Minister waren die Zwecke derselben bereits bestimmt. Oesterreich und Preußen, namentlich das erstere, hielt die Fäden in der Hand, und die kleinern Staaten, deren Zustimmung man theils nicht entbehren konnte, theils nicht entbehren mochte, waren nur die Puppen, welche Metternich regierte, zum Theil ohne daß sie selbst eine Ahnung davon hatten.

Hauptsächlich galt dies von dem damaligen Großherzog von Weimar, dem hochherzigen und patriotischen Karl August, dessen freier und klarer Seele jede Art von Demagogenriecherei unendlich fern lag. Aber freilich, Karl August war der erste deutsche Fürst gewesen, der den Buchstaben der Bundesacte ausgeführt und seinem Lande eine freisinnige Verfassung gegeben; in seinem Lande, in Jena, hatte die verhaßte Burschenschaft sich gebildet, auf einem andern Fleck seines Gebietes, in Eisenach, war das Wartburgfest, dieser Popanz der damaligen Legitimen, gefeiert worden; in Jena gab Oken seine „Isis“ heraus, eine der ersten deutschen Blätter, das mit der neugewährten Preßfreiheit Ernst machte, hier hatte Sand studirt, hier versammelten Follen und andere Stimmführer der Zeit eine lernbegierige und enthusiastische Jugend um sich; von Weimar, diesem Bethlehem des deutschen Geistes,

wie schon Goethe es nannte, war überhaupt jener Frühling des Geistes ausgegangen, der nun auf dem Baum unserer poetischen Entwickelung Knospen trieb — Grund genug für die Schildhalter der damaligen Legitimität, Weimar und Weimar's Karl August aufs bitterste zu hassen und zu einem ganz besondern Gegenstand ihres Argwohns zu machen. Man muß bei dem Verfasser selbst nachlesen, mit welchen Intriguen und welchen Künsten die „Karlsbader Conspiration" eingeleitet ward und auf welche erniedrigende Weise gerade Karl August von Weimar und der weimarische Gesandte bei dieser Gelegenheit an der Nase herumgeführt wurden. Der Raum verbietet uns, auf diese Specialitäten einzugehen, doch wenigstens Einen Passus können wir uns nicht versagen hier einzuschalten, einen Passus, welcher aufs neue den Beweis liefert, daß die größten Diplomaten auch immer die größten Komödianten sind und daß in Sachen der Völker und der Völkerfreiheit mit einer Unbefangenheit des sittlichen Bewußtseins umgegangen wird, die man überall anderwärts, namentlich in allen Privatbeziehungen — ja wie würde man sie bezeichnen? Der Ausdruck ist deutsch, also nicht hoffähig, und somit unterdrücken wir ihn....

Die Stelle, die wir im Sinn haben, steht S. 18 der Aegidi'schen Schrift; der Verfasser hat vorher erzählt, wie die ganzen Conferenzen, aus denen diese für Deutschland so verhängnißvollen Beschlüsse hervorgingen, im Grunde nur eine Privatangelegenheit weniger besonders eingeweihter Regierungen waren, während man andere — und darunter gerade die am meisten bedrohten — absichtlich ausschloß; man war „zufällig" zusammen, um diejenigen Tendenzen und Regierungen zu ächten, über die man in der Stille längst einig geworden war.

Und nun erzählt der Verfasser: „Da faßte Karl August den kühnen Beschluß, daß auch sein Minister sich «zufällig» in Karlsbad einfinden und dem Fürsten Metternich die «erwünschte» Veranlassung eines Gedankenaustausches bieten sollte. Dieser Sachverhalt ist erst durch Schaumann ans Licht gezogen. Das Protokoll der vierten Conferenz vom 9. August beginnt mit den Worten: «Der Herr Fürst von Metternich hatte in Gefolge gemeinschaftlicher Uebereinkunft, auch den gerade hier Anwesenden großherzoglich sachsen-weimarischen Staatsminister Frhrn. von Fritsch eingeladen, an der heutigen Conferenz theilzunehmen, und bei der Berathung über die dringendsten Maßregeln in Hinsicht auf die Universitäten, Gymnasien und Schulen seine Ansichten nach den bisherigen Erfahrungen mitzutheilen.» Ein kleines Cabinetsstück aus der Feder von Gentz ist dieses Protokoll mit seinem beredten Schweigen, seiner verschwiegenen Beredsamkeit! Es steht alles darin und nichts. Wer die Dinge kennt, vermißt darin wenig und entdeckt nichts Unwahres. Dem Nichtwissenden verbirgt sich dabei jedwedes. Der Frhr. von Fritsch

war in Karlsbad und sollte nach dem Willen seines Herrn in die Schlupfwinkel der Verschwörung eindringen. Der Versuch mislang aber total! Es war eine geschlossene Gesellschaft; er gehörte nicht zu den geladenen Gästen und erhielt keinen Zutritt. Die Conferenz vom 7. August hatte noch eben damit geendigt, daß sämmtliche Mitglieder sich die äußerste Geheimhaltung sowol der Protokolle selbst als aller Aeußerungen «in diesen vertraulichen Berathungen» überhaupt versprachen. Vielleicht geschah dies mit einem Seitenblick auf den Weimaraner. Es war also auch keine Aussicht, das Mindeste in Erfahrung zu bringen. Hr. von Fritsch befand sich in der peinlichsten Lage. Sobald ihm indessen daran gelegen war, sich aus der Affaire zu ziehen, bot Metternich als seiner Weltmann dazu die Hand. Der Fürst ließ sich von seinen Collegen förmlich dazu autorisiren, den deutschen Minister wie einen Fremden in den Club einzuführen. Er lud Hrn. von Fritsch zu der Einen Conferenz ein. Und zwar, um nach den von ihm gemachten «Erfahrungen» in Betreff des Universitätswesens — hierin lag sogar ein kaum versteckter Hohn — seine Ansichten mitzutheilen. Der intime Kreis der karlsbader Freunde wollte demnach nur vernehmen, wie dieser Staatsmann über denjenigen Punkt seiner Verwaltung dächte, in welchem er eine in ihren Augen strafbare Fahrlässigkeit an den Tag gelegt hatte. Es war überdies eine Genugthuung für die Anwesenden, aus dem Munde des liberalen Ministers zu hören, daß er es für nöthig erachte, die jenenser Professoren unter die Aufsicht eines besondern Curators zu stellen. Dann mystificirte man den Eindringling in unverschämter Weise: da man nämlich «von dem Bundestags-Ausschuß, welcher bereits zur Beförderung einer gleichmäßigen Aufsicht und verbesserten Ordnung auf deutschen Universitäten niedergesetzt worden war, baldigst dazu die umfassendsten gutachtlichen Vorschläge zu erwarten habe», so fand man — in dieser profanirten Sitzung — es für angemessen, wenn man sich hier dahin vereinbaren würde, die desfallsigen Grundsätze allgemein annehmen und gemeinschaftlich befolgen zu wollen! Endlich aber «weil» der Frhr. von Fritsch willens war, am folgenden Tage von Karlsbad nach Weimar «zurückzureisen», so enthüllte der Herr Fürst von Metternich demselben die Absicht, «die dringendsten Maßregeln zu ergreifen, um mit Ernst und Nachdruck denjenigen gefährlichen Umtrieben ein Ziel zu setzen, die auf verschiedene Weise zum Umsturz aller bürgerlichen Ordnung hinstrebten», worauf Hr. von Fritsch sehr bestimmt erklärte, wie der Großherzog, wenn von Erhaltung der öffentlichen Ruhe die Rede sei, gewiß jederzeit thätlich mitzuwirken (d. h. nicht ausgeschlossen zu sein) wünsche, daß er aber auch den Maßregeln, die hier (ohne ihn) verabredet würden, am Bundestage seine Zustimmung nicht ertheilen würde. Damit hatte die Gastvorstellung Sachsen-Weimars ein Ende;

am folgenden Tage verließ Hr. von Fritsch den Curort. Das Protokoll jener ausnahmsweisen Sitzung schickte Metternich später, laut Verabredung mit den Collegen, nach Weimar an Hrn. von Fritsch zur Mitunterschrift und zeigte in der Sitzung vom 23. August an, es von demselben unterzeichnet zurückerhalten zu haben!"

Wir brechen hier, durch den Raum genöthigt, ab, indem wir nur noch die Worte hersetzen, mit denen der Verfasser, anknüpfend an den nächsten Ursprung seines Schriftchens, dasselbe schließt. „Diese Schrift", sagt er, „hat ein Osterprogramm sein sollen! Und somit verzeichnet dieselbe gern zum Abschluß der so unerquicklichen, doch unerläßlichen Betrachtung, daß in neuester Zeit der Amtsnachfolger Bernstorff's sich vor offenem Parlament zu den Grundsätzen Wilhelm's von Humboldt bekannt, im Hause der Abgeordneten zu Berlin die Politik der Karlsbader Beschlüsse freimüthig verurtheilt und Preußen in eclatanter Weise davon losgesagt hat. In dieser Beziehung hat also die preußische Regierung zum Glück nicht mehr «freie Hand». Dagegen treiben diejenigen deutschen Regierungen, welche den (übrigens nichtigen, weil außerhalb der Competenz der Bundesversammlung gefaßten) Bundesbeschluß vom 24. März 1860 wider die rechtmäßige Verfassung Kurhessens vom 5. Januar 1831 auf ihrem Gewissen haben, bis ihre Gesandten am Bunde zur Nichtigkeitserklärung instruirt sein werden, in der vollen Strömung der Politik von Karlsbad. Das kann nicht oft und unumwunden genug wiederholt werden. Nicht minder jedoch der Wunsch, daß jedem guten und tapfern Worte, welches in Berlin geredet wird, die That entsprechen möge."

Die deutsche Flottenbewegung.

Daß nichts über deutsche Geduld geht, ist eine alte Erfahrung; wären wir so ausdauernd im Handeln wie im Dulden, wahrlich, wir wären die erste Nation der Erde. Fast noch niemals jedoch hat diese Unverwüstlichkeit der deutschen Geduld sich in glänzenderm oder wo das zu viel gesagt sein sollte — denn in der That ist die Geduld eine glanzlose Tugend — in auffallenderm Lichte gezeigt als in diesem Augenblick, wo eine deutsche Flotte wieder das Stichwort des Tages ist und wo durch ganz Deutschland, von alt und jung und hoch und niedrig, die größten Anstrengungen gemacht und die größten Opfer gebracht werden, um dies Traumbild vergangener Tage endlich zu verwirklichen.

Und dies alles, nachdem dies Traumbild erst vor kurzem auf so schmähliche Weise, durch so läppisch rohe Hände zerstört und vernichtet worden ist. Der Enthusiasmus (wir bedienen uns absichtlich dieses

fremdländischen Wortes), der sich in diesem Augenblick für Herstellung einer deutschen Flotte kund gibt, sowie die Einstimmigkeit und Geschlossenheit, mit der er sich äußert, wäre bei der sonstigen Zerrissenheit unserer Nation unter allen Umständen eine bemerkenswerthe Erscheinung; es geschieht nicht häufig, selbst nicht bei unendlich reifern, unendlich gebildetern Nationen, als wir zur Zeit noch sind, daß mitten in Zeiten des Friedens und der äußerlichen Ruhe ein ganzes Volk so in Einem Gedanken, Einem Entschluß zusammensteht. Wahrhaft wunderbar aber muß diese Bewegung der Geister demjenigen erscheinen, der sich erinnert, daß ganz dieselbe Flamme schon einmal durch Deutschland brauste, daß schon einmal eine deutsche Flotte das Feldgeschrei des Tages war, daß schon einmal Tausende und Hunderttausende aus dem Seckel des Volks zusammengebracht wurden, um Deutschland zur See wehrhaft zu machen und die Schmach von uns abzuwenden, daß — beispielsweise und wie wir es ja erlebt haben — ein lumpiges dänisches Wachtschiff im Stande ist, nicht nur den ganzen norddeutschen Seehandel, nein, auch selbst die Operationen unserer siegreichen Armeen in Schach zu halten — und der sich dann dabei auch an das Ende erinnert, das diese Erhebung gefunden.

Auch kann das deutsche Volk selbst dasselbe unmöglich vergessen haben, dazu ist die Wunde zu frisch, die Schmach zu brennend; der Hammer des Auctionators, der die Reste der so mühsam, mit so großen Opfern geschaffenen ersten deutschen Flotte als altes Holz und Eisen an den Meistbietenden versteigerte, hat zu laut, zu grell durch ganz Deutschland geklungen, unsere Ehre ist damit zu tief beschädigt, zu theuer verpfändet worden, als daß wir es jemals aus dem Gedächtniß löschen könnten.

Und dennoch, wunderbarer Anblick! nach kaum zehn oder zwölf Jahren erhebt dasselbe Volk sich zum zweiten mal für dasselbe Ziel in derselben hochherzigen, opferfreudigen Begeisterung, mit demselben Glauben an die Zukunft, demselben Vertrauen zum Theil ganz in dieselben Persönlichkeiten, die es damals so schmählich getäuscht; wieder ist die Flagge der künftigen deutschen Flotte das Panier, unter welchem unser vielfach gespaltenes Volk sich sammelt, wieder bringt ein jeder sein Scherflein, groß oder klein, so gut er es vermag, wieder werden die Sparkassen der Kinder geöffnet, wieder, wie in den erhabensten Zeiten der Befreiungskriege, steuern Frauen ihren Schmuck bei, um das große vaterländische Unternehmen zu fördern!

Woher denn diese Begeisterung, woher dieses Vergessen einer Niederlage, die doch mit blutigen Lettern in unsere Herzen geschrieben sein sollte? Woher diese Geduld, mit der wir das eben erst so schmählich zerstörte Werk von neuem beginnen, diese Ausdauer, mit der wir den

Stein des Sisyphus, der vor wenig Jahren erst so tückisch unsern Händen entrollte, dennoch schon wieder zu wälzen beginnen?

Einen nicht unwesentlichen Antheil daran hat allerdings wol der deutsche Idealismus, diese sehr zweideutige Eigenschaft, die wir nicht ganz entbehren möchten und die wir doch auch nicht ganz loben können, hauptsächlich deshalb nicht, weil wir sie in der Regel da zur Geltung bringen, wohin sie nicht gehört. Auch bei der jetzigen Flottenbewegung (wie wir das Phänomen der Kürze halber nennen wollen) laufen ohne Zweifel, aller Enttäuschungen der letzten Jahre unerachtet, noch viele sehr schöne und edle, sehr patriotische und großherzige, aber auch sehr unklare und phantastische Regungen mit unter. Viele, ja vielleicht die meisten von denen, die jetzt zur deutschen Flotte beisteuern, haben nie eine Flotte, ja niemals ein Schiff — ich meine ein Schiff, nicht einen Kahn — gesehen, sie haben daher auch keinen Begriff von den Mitteln, die dazu gehören, ein Volk, dessen Küsten bisher von allem Schutze so entblößt waren wie die unsern, zur See wehrhaft zu machen — Mittel an Geld, an Arbeit und vor allem auch an Zeit. Eine Flotte, und wenn sie zu nichts weiter dienen soll als nur fremde Angriffe abzuwehren, ist ein Ding, das sich nicht improvisiren läßt, am wenigsten bei dem heutigen Stande der Nautik, der Geschützkunde und der Seekriegskunst; und stände unsere Flotte heute fix und fertig ausgerüstet da, so würden noch immer Jahre und Jahrzehnde hingehen, bevor wir die richtige seetüchtige Mannschaft, bevor wir vor allem die Führer haben, die mit einer Flotte umzugehen wissen.

Dem Wissenden brauchen wir das natürlich nicht erst zu sagen; er weiß eben, daß es ein großes und mühsames Werk, ein Werk ganzer Generationen ist, in das wir da so getrosten Muthes, gleichsam mit beiden Beinen zugleich hineinspringen; er weiß daher auch, daß, wie achtbar die jetzige Bewegung auch ist und wie glänzend der Opfermuth unsers Volkes sich hoffentlich auch bewähren wird, eine deutsche Flotte doch niemals aus freiwilligen Beiträgen allein errichtet werden kann, sondern daß da noch ganz andere und wirksamere Potenzen in Mitthätigkeit gezogen werden müssen, wenn wir wirklich zum Ziele kommen wollen und wenn nicht auch die jetzige Bewegung wieder zu Ende gehen soll wie der gepriesene deutsche Rhein — im Sande.

Doch kann dies nicht hindern, im Gegentheil, je mehr man sich in Acht nehmen muß, die unmittelbaren praktischen Ergebnisse der gegenwärtigen Bewegung zu überschätzen, je mehr wird es zur Pflicht, die Motive aufzusuchen, die ihr zu Grunde liegen, sowie sich klar zu machen über die geistigen, die sittlichen Einwirkungen, die sie — wir wagen nicht zu sagen: haben muß, aber doch wenigstens haben kann, wenn man sie nicht wieder ungenützt verrinnen läßt.

Und da steht denn in erster Reihe der Drang nach Einheit, der unausrottbare, unverwüstliche, der immer und immer wieder zu Tage tritt und wenn er zu keiner praktischen Verkörperung gelangen kann, so schafft er sich ein Symbol. Ein solches Symbol der deutschen Einheit oder doch wenigstens unsers Verlangens nach Einigung ist zunächst die deutsche Flotte. Dies Verlangen läßt uns keine Ruhe, es läßt sich nicht einschüchtern noch beschwichtigen, wie der „alte Maulwurf" im „Hamlet" wühlt es weiter und weiter und wenn alle andern Stimmen schweigen, ruft er uns noch aus dem Schos der Erde sein dumpfes „Schwört! schwört auf mein Schwert!" entgegen. Ja was sprechen wir von der Erde? Da die Erde, das feste Land sich ihm weigert, so geht dieser Trieb der Einheit hinaus auf die See und läßt hier, auf dem ungetreuen Element, die Mastbäume der deutschen Flotte emporsteigen: gleichsam als Fanale seiner Zuversicht und seiner Treue!

Ein zweiter nicht minder beachtenswerther Umstand ist, daß diese Bewegung so ganz spontan aus dem Volke selbst, ohne Zuthun der Regierungen, ja zum Theil gegen ihren — offenen oder geheimen — Wunsch und Willen entstanden ist; es liegt hierin, wenn wir nicht irren, ein großes Pfand für die deutsche Zukunft, besonders da die Bewegung nichtsdestoweniger bereits mächtig genug geworden ist, auch die Widerstrebenden mit sich fortzureißen.

Und das bringt uns denn endlich auf den wichtigsten und folgereichsten Punkt der ganzen Erscheinung, nämlich auf ihr Verhältniß zu Preußen, oder genauer gesagt auf das Verhältniß, das durch diese Flottenbewegung zwischen Deutschland und Preußen angeknüpft wird. Bekanntlich steht an der Spitze der gegenwärtig in Gang befindlichen Sammlungen der Satz, daß die Erträgnisse derselben bis zur dereinstigen Herstellung einer deutschen Centralgewalt an Preußen überliefert werden und Preußen somit die Herstellung derjenigen Flotte übernimmt, welche in Zukunft bestimmt ist, die deutschen Nord- und Ostseeküsten zu schützen. Dieser Satz, den es noch vor zwei Jahren in dem größten Theile des außerpreußischen Deutschland eine Unmöglichkeit gewesen wäre durchzubringen, ist jetzt überall mit Einstimmigkeit angenommen worden; den einzigen Widerstand leisten gewisse Regierungen, deren Sonderinteresse jedoch zu bekannt ist, als daß ein weiterer Werth darauf zu legen. Andererseits hat auch Preußen sich bereit erklärt, die Ergebnisse der betreffenden Sammlungen anzunehmen und ihrer Bestimmung gemäß zu verwenden, ja es hat sich nicht gescheut, zu diesem Zwecke selbst mit dem Nationalverein, diesem rothen Gespenst unserer Regierungsmänner, in officiellen Verkehr zu treten.

Daraus ergibt sich eine doppelte Verpflichtung. Einmal hat Deutschland, indem es die Leitung einer so wichtigen Angelegenheit, gleichsam

den Keim seiner künftigen Einheit und Größe, vertrauend in die Hand Preußens legt, damit auch die Verpflichtung übernommen, an diesem Vertrauen festzuhalten und sich nicht wieder, sei es durch Klatschereien und Einflüsterungen der Separatisten, sei es durch vorübergehende Verdunkelungen ... Preußen selbst, irre machen zu lassen an dem historischen Berufe Preußens. Ein triviales Sprichwort sagt: Wo mein Geld ist, ist mein Herz; wir wünschen, daß es in diesem Falle wenigstens so sein möge.

Noch weit größer und dringender aber ist die Verpflichtung, die Preußen übernommen hat, nun auch seinerseits festzuhalten an dem Gedanken der deutschen Einheit und alles daran zu setzen, daß er sich endlich und endlich verwirklicht. Ja die Männer der Kreuzzeitung haben recht, es ist ganz so, wie sie krächzen: indem Preußen die Angelegenheit der neuentstandenen deutschen Flotte zur seinen macht, indem es die Gelder annimmt, welche der Nationalverein ihm zu diesem Zwecke anvertraut, hat es sich in der That gebunden und überliefert — zwar nicht dem Nationalverein, aber doch der Idee, die derselbe vertritt und die wahrlich die Idee der deutschen Zukunft ist! Würde Preußen jetzt noch einmal schwach, zöge es sich noch einmal zurück von der Sache des gemeinsamen Vaterlandes, täuschte es noch einmal diese Sympathien der Nation, die ihm, gleich den sibyllinischen Büchern, immer und immer wieder entgegengetragen werden, in der That, es wäre vielleicht nicht um Deutschland, aber ganz gewiß um Preußen geschehen....

Eine dritte und jedenfalls die größte Verpflichtung aber hat das deutsche Volk mit diesen Flottensammlungen gegen sich selbst übernommen. Soll eine deutsche Flotte uns wirklich etwas nützen, so muß sie auch in deutschem Sinne geführt und angewendet werden; eine Paradeflotte, die uns zu nichts weiter diente als unsere jetzigen Paradearmeen, die das Mark der Nation erschöpfen und von deren Offizieren wir uns dann gelegentlich à la Sobbe behandeln lassen müßten, wäre die ärgste und lächerlichste Thorheit, die es geben könnte, und ehe wir uns zu den schon vorhandenen Ruthen noch diese neue binden, lieber möge der letzte deutsche Eichbaum in den Händen der Dänen verfaulen. Eine deutsche Flotte hat nur einen Sinn, wenn wir in Zukunft auch deutsche Politik treiben wollen; unsere Bücklinge machenden, Noten überreichenden Diplomaten bedürfen ihrer nicht, die können mit der „Loreley" fahren. Indem also das deutsche Volk sich eine deutsche Flotte zu begründen strebt, hat es damit sich selbst die Verpflichtung auferlegt, dafür zu sorgen, daß wir endlich auch eine Politik bekommen, die von einer deutschen Flotte den Gebrauch zu machen weiß, den das Recht, die Ehre und die Sicherheit Deutschlands erfordern — ihr fragt, wo und gegen wen? Blickt hin auf Schleswig-Holstein, da klaffen Wunden, welche

was Anhalt für das Bild geben mochte, das ſie ſich von dieſen „Entſetzlichen" entworfen hatte.

„Aber es iſt doch ſo. Man hat mich ſogar für ſo fürchterlich gehalten, daß man mir vertrauliche Briefe eines Mannes, der auf meinen Reiſen gefällig gegen mich war, confiscirte und ein Convolut zum Theil recht närriſcher Aktenſtücke hinter mir her ſchickte, wenn ich meinen Wohnort veränderte. Nach dieſen war ich z. B. wie Philadelphia zugleich an zwei Orten, als Reiſender in Interlaken, wie mein Paß ſagt, und in einem kleinen Neſte der Grafſchaft Glatz, die ich, beiläufig bemerkt, noch nie betreten habe, als communiſtiſcher Prediger."

„Dann hat man Sie überhaupt verwechſelt, und Sie machen ſich jetzt den Scherz, die Rolle, die Ihnen ein unangenehmer Mißgriff zutheilte, mir gegenüber durchführen zu wollen."

„Nein, das iſt es nicht. Ich verhehle ganz und gar nicht, daß ich mir viel zu gut ſcheine irgend etwas *über* mir Stehendes anzuerkennen, das nicht ein *Gedanke* iſt; ich bin demnach viel zu ſehr Ariſtokrat, um nicht Republikaner zu ſein. Ich komme mir ferner viel zu gut vor, um nicht Verhältniſſe und Zuſtände zu verdammen, deren Künſtelei mich bei jedem Schritte in die Lage bringt, mit Unwiſſenheit und Brutalität verkehren zu müſſen, wo ich unter anderen Verhältniſſen auf Unterricht und Bildung ſtoßen könnte; ich kann alſo nur ein Feind der beſtehenden Geſellſchaft, ein Socialiſt ſein. Faſſen Sie die Sache ganz von dem egoiſtiſchen Standpunkte auf, den ich Ihnen eben angab, ſo wird ſie Ihnen nothwendig klarer ſein, als wenn ich verſuchte Ihnen das abſolute *Recht* der Menſchheit begreiflich zu machen. Glauben Sie mir, es liegt ein ungleich ſtolzerer Sinn in dem Demokraten, der ſein Haupt nur vor dem Geſetze beugt, als in der ganzen Geburtsariſtokratie; es liegt endlich ein viel beſſerer Ton in Denen, die es zur Unmöglichkeit machen wollen, daß Irgendwer *kein* Gentleman iſt, als in der excluſiven Geſellſchaft. Mir iſt das Gemeine ſo ſehr zuwider, daß ich von vornherein Sympathieen für Alles habe, was ſeine Ausrottung verſpricht."

„Aber die Demokratie...."

„O, ich weiß, Sie meinen die Demokratie repräſentire die Gemeinheit, weil ſie ſich mitunter in Hemdärmeln zeigt, lärmt, poltert und tobt, ja ſogar Barrikaden baut. Ich wollte, ſie könnte anders ſiegen, aber es geht eben allem Reinen eine tumultuariſche Gährung zuvor — und dann vergilt ſie nur Gleiches mit Gleichem. Man führt Waffen von Stahl gegen Waffen des Geiſtes, was Wunder wenn Büchſen von der Wand gelangt und Lettern zu Kugeln eingeſchmolzen werden? Wenn Sie und Ihre Glaubensgenoſſen die Demokratie verſtünden und, ſo weit Sie es vermögen, mit nichtbrutalen Waffen befehdeten, ſo würde auch dieſe nicht zur Brutalität gedrängt werden. Da dies nun aber factiſch undenkbar iſt, ſo wird — vollſtändig

zu heilen noch viel edles deutsches Blut wird fließen müssen. Aber es fließe immerhin, wenn es nur der Thau ist, der die Einheit und Freiheit unsers Volks großzieht!

Und dazu mögen denn alle guten Geister und unter anderm auch der Schutzgeist der künftigen deutschen Flotte ihren Segen geben!

Gedichte von Allan Cunningham.

Aus dem Schottischen übertragen

von

Karl Vollheim.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1861, I, S. 613 fg.)

I. Lords Marie.

Mit gold'nem Kamm die Locken stak
Sich auf des Lords Marie
Und zog die seid'nen Strümpfe an
Und mit zum Tanz ging sie.
Der Thau fiel auf die Locken sanft,
Sanft auf die Augenbrau'n,
Ein Tropfen fiel auf den Erdbeermund,
Den küßte ich ab ihr, traun!

„O wie kamst du zu der schlanken Maid
So schlank geschnürt und leicht?
Und wie kamst du zu dem Dirnel denn,
Dem keins der unsern gleicht?
O wie kamst du zu dem herzigen Kind
Mit dem Blick voll Sonnenschein?
O dieser Tropfen rothen Weins,
Du Süße, er sei dein!"

Weiß wie der Schnee ihr Nacken war
Mit dem Bande seidenfein;
Und o wie roth schien ihr der Hals,
Als sie trank vom rothen Wein!
„Dies Glas sei, fremdes Mädchen, dir
Mit dem gold'nen Kamm gebracht!
Dein Wohl, kennt gleich dich keiner hier,
Trinkt mancher diese Nacht!"

Ich rief: spielt „Süße Mary" auf!
Und der Pfeifer laut begann;
Doch der Spielmann spielte strum tum strum
Und ließ das Geigen dann.

„Dein Wohl hier in dem rothen Wein,
Du Schöne aus fremdem Land!
Nie hemmte ein Augenpaar zuvor
Den Bogen in meiner Hand."

Verſuchend war die rothe Frucht
Ihrer Lippen anzuſchaun;
Von weißer Stirne fiel ihr Haar,
Wie der Morgen auf die Au'n!
Und o wie hob ihr Honighauch
Die Locken doch im Tanz!
Die Liebe ſaß auf dem Roſenmund
Und ſchien aus der Augen Glanz.

„O ſchöne Dame, loſe hängt
Euer buntes Strumpfband ja!"
Da ward ihre Wange roſenroth
Und zitternd ſtand ſie da.
„Und Eu're gold'ne Nadel fiel,
Lords Tochter, ab euch dort!"
Da ſchwamm in Thränen ihr Auge blau:
„O komm' und laß uns fort!"

„Den ſilbernen Riegel ziehe ſchnell
Mir ab vom Kämmerlein!
Nimm einen Kuß noch, Schatz vom Dorf,
Denn du darfſt nicht hinein.
Und nimm auch dieſen Kamm von Gold
Sammt dieſer Locke hier;
Mein banges Herz ſagt mir voraus:
Auf ewig ſcheiden wir!"

2. Lord Randal.

Die Nacht iſt kalt, es ſcheint kein Stern,
Der Schnee fliegt wild im Wind.
Einſam am Schloß um Mitternacht
Weint ein verlaſſen Kind:
„Lord Randal, o macht auf die Thür
Und laßt mich ein alljetzt;
Der Schnee hängt an dem Mantel mir
Und mein Geſicht er netzt.

„Lord Randal, o macht auf die Thür,
Kommt, daß ich ſehen kann
Noch einen Blick, wie jener war,
Der Euch mein Herz gewann!

Lord Randal, o macht auf die Thür
Und laßt zum letzten mal
Mich hören Eu'rer Stimme Klang,
Die Quelle meiner Qual!"

Und immer ſelt'ner ward ihr Fleh'n,
Und leiſer ward der Klang;
Dann wie ein Ruf, ein Schrei es noch
Die Mitternacht durchdrang.
Lord Randal rief ſein treues Lieb,
Dreimal rief er hinaus
Und dreimal rief vergebens er
Durch Nacht und Sturm und Graus.

3. Lady Anne.

O Honig iſt meiner Liebſten Wort,
Ihr Haar hat gold'nen Schein;
Den Buſen hüllt, den niemand ſieht,
Ein heiliger Schleier ein.
Wer wagt zu küſſen ihren Mund,
Zu drücken welcher Mann
Die weiße Hand, den ſchlanken Leib
Meiner lieben Lady Ann?

Sie küßt ihrer Roſen rothen Mund
Benetzt von Demantthau,
Doch küſſen darf nicht arm noch reich
Den Mund der hohen Frau;
Und den Leib umſchlingt ihr Gürtel nur
Mit der gold'nen Schnalle dran —
O ein Arm voll für den Himmel iſt
Meine liebe Lady Ann!

Ihr Fenſter ſchließt ein Blumenkranz
An Silberfäden ein,
Und hold ſie in der Mitte ſitzt,
Der Augen Luſt und Pein.
Sie ſtreicht von ihren Wangen ſich
Die Locken dann und wann —
O die Wangen küßte Gottes Hauch
Meiner lieben Lady Ann!

Die Morgenwolke goldgeſtickt
Iſt der Liebſten Hute gleich,
Und meiner Liebſten Mantel iſt
Von gold'nen Schnüren reich.

Gleich heiligen Bogen ſchauen ſich
Der Augen Brauen an,
Und Gottes Athem wohnt im Mund
Meiner lieben Lady Ann.

Bin ihres Vaters Gärtnerbub',
Einer armen Witwe Sohn,
Für die iſt und die Brüder zwei
Mein ſchwerverdienter Lohn.
Mein Blick eilt kühn, wohin die Hand
Ich nimmer legen kann,
Doch warte und küſſe die Blumen ich
Meiner lieben Lady Ann.

4. Unten im deutſchen Land.

Hart an der Jurainſel hin
Fuhr ich das Meer entlang,
Als von dem grünen Ufer leis
Ein Ruf der Klage drang.
Das eine Kindlein an der Bruſt,
Das and're an der Hand,
Rief Weh ein Weib dem grimmen Krieg
Unten im deutſchen Land.

„O wehe, weh' dem grimmen Krieg,
Weh', daß er je entfacht!
Er hat um ſeiner Männer Zier
Dies Inſelland gebracht!
Erſt ließen mich die Brüder zwei,
Und dann mein Schatz ſich band —
O wehe, weh' dem grimmen Krieg
Unten im deutſchen Land!

„Ich ſah, wie meines Liebſten Schiff
Durchſchnitt das blaue Meer,
Und drüben hat wol ſein geharrt
Der Feinde glänzend Heer;
Das Schlachtroß ſprang bis in die See,
Und donnernd klang der Strand,
Doch meinen Schatz hielt nichts zurück
Unten im deutſchen Land.

„Sagt, Mädchen, habt ihr nicht geſehn,
Wenn Schlachtgeſchrei ergeht,
Den Jüngling mit der Mütze blau,
Dran hoch die Feder weht?

Es flammt wie Blitz das Auge ihm,
Das ich nur lächeln ſand —
O das iſt mein herzliebſter Schatz
Unten im deutſchen Land!

„Mein Schatz iſt, wo die Cymbel tönt,
Die Zither ſüßer klingt,
Wo laut Trompetenton erſchallt
Und wild das Schlachtroß ſpringt;
Der Frohſte beim Bankete nimmt
Im Krieg den erſten Stand
Mein tapf'rer, mein herzliebſter Schatz
Unten im deutſchen Land.

„Ich ſitze wol am grünen Strand,
Wenn ſtumm das Meer und ſtill,
Und ſchaue, ob des Liebſten Schiff
Sich endlich zeigen will;
Das eine Kindlein an der Bruſt
Das and're an der Hand
Mein Ruf gilt dem Soldatenſchatz
Unten im deutſchen Land!"

5. Schottlands Leid.

Als ich ging ſcheiden, o mein Schottland,
Haſt du ſo hold geſchaut
Wie wenn am Hochzeitsmorgen froh
Zur Trauung geht die Braut.

Und als ich wiederkam, mein Schottland,
An einem Maitag klar,
Saß vor dem Thore ein hübſches Kind,
Das kämmte ſein langes Haar.

„O wehe, wehe!" das Mädchen ſang,
„O wehe mir armen Maid:
Ergötzen und Land iſt bei den Whigs,
Und bei mir nichts als Leid!

„O wehe, wehe!" das Mädchen ſang,
„O wehe mir! rief ſie laut:
In Schottland iſt ſo bitt'res Leid
Wie keiner noch geſchaut!

„O wehe, wehe, mein Vater du,
O wehe du Mutter mein!
Mein Herz bricht ſchier um meinen Schatz,
Seit er mich ließ allein."

Zwei Meilen weiter oder drei
In Schottland ging ich dann,
Da ſah meines Vaters blutig Haupt
Hoch überm Thor mich an.

„Des Verräthers Haupt, des Verräthers Haupt!“
So rief ein Kerl mir zu;
Da riß aus der Scheide ich mein Schwert
Und ſchlug ihn todt im Nu!

Und als ich trat zur Halle ein,
War Noth, wohin ich ſah:
In Staub und Aſche die Mutter lag
Und war dem Tode nah.

„O wer denn that dies blutige Werk?
Wäre jener hier am Platz,
Ich wüſche ſein Hemd in ſeinem Blut
Und ſchenkte es ſeinem Schatz!“

Nun wand're ich über mein eigen Land,
Wenn längſt kein Menſch mehr wacht,
Und liege auf meiner Aeltern Grab
Und weine dort die Nacht.

O vaterlos und mutterlos,
Von Haus und Hof verbannt,
Muß ich durch Schottland trauernd ziehn,
Verräther nun genannt!

6. Lied eines engliſchen Matroſen.

Hinweg mit Bajonnet und Schwert,
Mit Panzer, Helm und Speer!
Kein Kriegesroß braucht Englands Fürſt,
Der Herr iſt auf dem Meer.
Das Deck des Schlachtſchiffs iſt ſein Thron,
Der Maſt dem Scepter gleich;
Sein Diener iſt der ſchnelle Wind,
Die Wellen ſind ſein Reich!
Hoch hängt der Anker; an dem Maſt
Der Freiheit Banner ſteckt:
Erob'rer und Tyrannen, bebt —
Dort ſegelt, der euch ſchreckt!

Stolz ſah ich Preußens Schlachtroß ſtehn,
Der Söhne Schwert ſchien ſcharf;
Und Oeſtreichs Sporen glänzten hell,
Als man den Handſchuh warf.

Doch lief durch Stadt und Feld und Wald
Bald herrenlos das Roß,
Als Frankreichs Jugend gleich der Flut
Sich durch das Land ergoß!
Haut eu're gold'nen Sporen ab
Und ſagt zum Schlachtroß: geh',
Auf Englands Schiffe kommt und lernt
Die Herrſchaft auf der See!

„Seht jenes Fahrzeug ſchwarz und wirr,
Das wie im Schlaf ſich wiegt:
Das Deck iſt leer, die Friedenszeit
Hat ſeinen Stolz beſiegt.
Es ſteigt kein Maſt, tönt kein Geſchütz,
Ihm fehlt der Segel Zier;
Dem Winde ſchallt, der ſeewärts weht,
Kein froher Willkomm hier.
Die Mannſchaft ſchließt und ihren Scherz
Sein Inn'res nicht mehr ein,
Und nie mehr wird es ruhmgekrönt
Zur See ein Herrſcher ſein!"

So von dem Lande ihr! — Doch ſeht,
Der Maſt ſteht hoch und frei,
Die Segel wehn, der Anker ſchwebt,
Und ſtolz fegt es vorbei!
Wol tauſend Krieger hält ſein Deck,
Den Donner führt ſein Bauch,
Verderbenbringend iſt ſein Zorn
Und Feuer iſt ſein Hauch!
Im Siegesſtolze geht es aus
Sein Banner fleckenleer —
So, Könige der Erde, ſeht!
Herrſcht England auf dem Meer.

Als euch des Corſen Eiſenfuß
Trat nieder in den Staub,
Und alles außer unſerm Meer
Längſt war des Recken Raub,
Da bot er ſeine Schrecken auf
Auch wieder uns zu Meer:
Er kam — erhielt den Nelſonſchlag
Und zog nicht wieder her!
Hängt eu're Zügel an die Wand
Und ſagt zum Schlachtroß: geh'
Ein König nur iſt unbeſiegt
Und der herrſcht auf der See!

Literatur und Kunst.

Klingenberg's Chronik.

Jene ältere Klingenberger Chronik, welche Tschudi, Stumpf und Guilliman in ihren Schweizerchroniken als Quelle nennen und ausziehen, die dann aber abhanden gekommen zu sein schien, sodaß Haller und Johannes von Müller ihren Verlust beklagen, ist von Dr. Henne in St.-Gallen kürzlich wiederaufgefunden und soeben unter dem Titel: „Die Klingenberger Chronik, wie sie Schodoler, Tschudi, Stumpf, Guilliman und andere benützten, nach der von Tschudi besessenen und vier anderen Handschriften zum erstenmal ganz und mit Parallelen aus gleichzeitigen ungedruckten Chroniken herausgegeben von Dr. Anton Henne von Sargans, gewesenem Professor der Geschichte an der Cantonschule 1834—41 und an der berner Hochschule 1842—55" bei Fr. Andr. Perthes zu Gotha herausgegeben worden.

Als Dr. Henne seinen Fund zuerst bekannt machte, wurde behauptet, seine Chronik sei nichts als eine Abschrift von den in Zürich befindlichen Werken Sprenger's und Hüply's und außerdem keine schweizerische, sondern österreichische Arbeit. Allein daß eine Klingenberger Chronik von Tschudi und seinen Zeitgenossen mehrfach genannt wurde, ist unzweifelhaft. Tschudi citirt die Klingenberger Chronik, obgleich Hüply's und Sprenger's Manuscripte schon 100 Jahre vor ihm bekannt waren, ganz unzweideutig und nennt drei thurgauer Ritter von Klingenberg ausdrücklich als die Verfasser. Sodann fand Dr. Henne in einem aus dem Benedictinerkloster zu Pfäfers in die Bibliothek zu St.-Gallen gelangten Manuscript Notizen von Tschudi's Hand, worin der unermüdliche Forscher angemerkt hatte, was er für jedes Jahr in verschiedenen Chroniken gefunden. Ein Blatt war „Klingenbergs" überschrieben und enthielt eine Reihe von 123 Angaben, deren Pagina ohne Ausnahme auf die Seitenzahlen einer anerkanntermaßen aus Tschudi's Besitz stammenden Chronik paßten, die sich ebenfalls in der Bibliothek von St.-Gallen befindet und längst durch ihr Alter, ihren Reichthum und eine Menge Tschudi'scher Anmerkungen die Aufmerksamkeit Dr. Henne's gefesselt hatte. Kein Zweifel, daß diese alte Handschrift die Klingenberger Chronik sei. Das wurde außerdem dadurch bestätigt, daß das Werk Angaben enthält, welche Tschudi's Zeitgenossen, Stumpf und Guilliman, ebenfalls als von den Klingenberg herrührend bezeichneten. Namentlich sind es der Römerursprung Habsburgs, der älteste Eidgenossenbund (1306), das Verzeichniß des thurgauer Adels, der konstanzer Bischöfe.

Aus dem Umstande, daß die züricher Manuscripte die Bundes- und Heldenepoche im Sinne Oesterreichs und den züricher Krieg zum Nachtheil Zürichs erzählen, darf wol gefolgert werden, daß schwerlich züricher Domherren von 1462 so ursprünglich schrieben, daß sie vielmehr fremder und älterer Auffassung folgten. Dagegen paßt es vollkommen auf die Klingenberger, daß sie Oesterreich zugethan erscheinen, da sie Thurgauer sind, notorisch in kaiserlichen Diensten standen und außer der Chronik eine Geschichte der habsburgischen Grafen von ihnen herrührt. Nur die Klingenberger

standen den Ereignissen nahe genug, um Rudolf's Kämpfe, die von ihnen beklagte Ermordung Albrecht's, das Konstanzer Concil, Sigismund's Intriguen, Friedrich's Geradheit, Friedrich's III. Krönungsfest ꝛc. mit jener Ausführlichkeit und Lebendigkeit zu schildern, welche Tschudi niemand anders als ihnen entlehnt hat. Die unter dem Namen Sprenger's und Hüply's zu Zürich aufbewahrten Chronikfragmente sind nicht Originale, sondern aus der Klingenberger Chronik höchst mangelhaft entlehnte, nach Art der Zeit abgeänderte und mit Zusätzen versehene Abschriften.

Nachdem im Auftrage der Regierung von Thurgau der Präsident des dortigen Historischen Vereins, J. A. Pupikofer, eine anerkannte historische Autorität, nach Einsicht des Codex und der Belege mit Henne erklärt hatte, daß das Werk, welches Tschudi als Klingenberger Manuscript besessen und benutzt habe, unzweifelhaft vorliege, konnte letzterer kein Bedenken tragen, dasselbe unter Hinzufügung der von Tschudi beigesetzten Anmerkungen als echte Klingenberger Chronik herauszugeben. Daß nach längerm Streit in den dortigen Blättern die Schweiz endlich ihr Vertrauen geschenkt hat, geht daraus hervor, daß schon vor dem Erscheinen 172 Bestellungen auf die Henne'sche Ausgabe vorlagen.

AB.

Vom Büchertisch.

„Volkswirthschaft und Arbeitspflege im böhmischen Erzgebirge. Von Dr. Theophil Pisling" (Wien und Prag, Kober & Markgraf). Der Verfasser hat sich schon früher durch seine „Nationalökonomischen Briefe aus dem nordöstlichen Böhmen", denen sogar die Auszeichnung einer zweiten Auflage widerfahren ist, vortheilhaft bekannt gemacht. Das vorliegende Werkchen bildet gleichsam die Fortsetzung davon; es ist aus einzelnen Aufsätzen entstanden, die zuerst in verschiedenen österreichischen Zeitschriften erschienen und jetzt gesammelt ein vollständiges und treues Gemälde von der industriellen Thätigkeit des Erzgebirges bilden. Der Verfasser hat nicht nur ein offenes Auge für die Erscheinungen der Wirklichkeit, sondern seinen Auffassungen und Urtheilen liegen auch gesunde nationalökonomische Principien zu Grunde und auch in der Anwendung derselben zeigt er ebenso viel Gewandtheit wie Sicherheit. Von den zwölf größern Abschnitten, in welche das Buch zerfällt, heben wir namentlich „Das musikalische Proletariat", „Der Klöppelsack", „Spielwaaren", „Die böhmischen Bäder als Culturpunkte und Stapelplätze" hervor; besonders der erste und letzte dieser Abschnitte dürfte auch solchen Lesern, die sich sonst nur wenig für nationalökonomische Angelegenheiten interessiren, eine ebenso anregende wie unterhaltende Lectüre darbieten. — „Was heißt Botanik? Ein Vortrag, gehalten zu Greifswald am 15. December 1860 von Karl Jessen, Dr. med. et phil." (Leipzig, T. O. Weigel). In klarer und allgemein verständlicher Sprache wird hier das Wesen der Botanik, ihre Entstehung als Wissenschaft, ihr Umfang, ihr Nutzen ꝛc. erörtert; die kleine Schrift ist ebenso geeignet, angehende Botaniker mit der allgemeinen Bedeutung ihrer Wissenschaft bekannt zu machen, als namentlich auch Laien einen Begriff davon

zu geben, was Botanik eigentlich iſt und welche Stellung ſie im Organismus der Wiſſenſchaft einnimmt. — „Die politiſchen und ſocialen Zuſtände der Provinz Weſtfalen während der Jahre 1848—58. Von Albert Florſchütz, evangeliſchem Pfarrer zu Iſerlohn“ (Elberfeld, Bädeker). Ein vorzüglicher Beitrag zur innern Geſchichte der preußiſchen Monarchie, der nur den Wunſch rege macht, daß wir auch für die übrigen Provinzen derſelben ſowie überhaupt für die verſchiedenen Landſchaften unſers Vaterlandes ähnliche Schriften beſäßen. Der Verfaſſer iſt ein gebildeter und freidenkender Mann, der das Volk gründlich kennt und dem unter ſeinem ſchwarzen Prieſterrock ein warmes Herz für das Wohl deſſelben ſchlägt. Manches von dem, was er ſagt, wird den Herren am grünen Tiſch allerdings ſehr unangenehm in die Ohren klingen: aber nur um ſo dankbarer iſt ihm der Patriot dafür, der wohl weiß, daß die erſte Bedingung zur Heilung unſerer ſocialen und politiſchen Schäden die offene und unerſchrockene Aufdeckung derſelben iſt. — „Deutſche Dichter und Proſaiſten von der Mitte des 15. Jahrhunderts bis auf unſere Zeit nach ihrem Leben und Wirken geſchildert von Dr. Friedrich Paldamus. Zweite Abtheilung. Unter Mitwirkung von Dr. Wilhelm Stricker. Zweiter Band. Mit 12 Porträts und Facſimiles in Holzſchnitt“ (Leipzig, Teubner). Infolge unabweislicher Verhinderungen, welche den urſprünglichen Herausgeber betroffen haben, iſt das Werk bisher langſamer fortgeſchritten und in größern Zwiſchenpauſen erſchienen, als ſeiner Verbreitung dienlich. Doch hat, wie der Verleger in einer Notiz auf dem Umſchlag bekannt macht, der rühmlichſt bekannte Literarhiſtoriker Profeſſor Dr. Heinrich Kurz in Aarau, dem wir bereits die große in demſelben Verlag erſchienene „Illuſtrirte Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur“ verdanken, ſich zur Uebernahme der Fortſetzung entſchloſſen und darf man daher nun wol auf eine ſchnellere Förderung des Unternehmens rechnen. Und zwar wird zunächſt ein dritter Band erſcheinen, mit welchem die zweite von Klopſtock bis zu Schiller's Tode reichende Abtheilung des geſammten Werks vollendet ſein wird; die erſte von 1450 bis auf Klopſtock reichende Abtheilung ſowie die dritte und letzte, welche die Zeit von den Romantikern bis auf die Gegenwart umfaſſen wird, ſollen dann nebeneinander ausgegeben werden. Was den vorliegenden zweiten Band anbetrifft, ſo enthält derſelbe im ganzen 14 Biographien, von denen jedoch nur der kleinere Theil, nämlich Herder, Hamann, Jung-Stilling, Lavater, Kant und Iffland, von Dr. Paldamus herrührt; die größere Hälfte, welche die Biographien von Goethe, Forſter, Klinger, Haller, J. G. Zimmermann, Merck, Johannes Müller und Schiller enthält, iſt von Dr. Stricker in Frankfurt geliefert. Sämmtliche Aufſätze ſind recht zweckentſprechend gearbeitet und empfehlen ſich ſowol durch Vollſtändigkeit des Materials, nämlich ſoweit dieſe bei den engen Grenzen des Unternehmens überhaupt möglich, wie durch Einfachheit und Verſtändlichkeit der Darſtellung. Namentlich verdient die Geſchicklichkeit, mit welcher Dr. Stricker einen ſo weitſchichtigen Stoff wie das Leben Goethe's und Schiller's in einem verhältnißmäßig ſo knappen Raum zuſammengefaßt hat, ohne ſich doch in einen bloßen trockenen Chronikenſtil zu verlieren, alle Anerkennung. Die Illuſtrationen ſind, wenn wir nicht irren, bereits in dem vorhin erwähnten großen

gegen meine Wünſche — der Kampf doch einmal mit eiſernen Würfeln entſchieden werden müſſen. Es wird, wenn das moderfaule Europa überhaupt noch einer Regeneration fähig iſt, eine Periode kommen, in der alle Furien losgelaſſen ſind; eine Periode der Zerſtörung und der Trümmer — über dem Schutte aber wird endlich eine natürlichere Welt aufblühen."

„Dieſe Zerſtörung aber, die durch die Demokratie kommen ſoll, iſt doch gräßlich, und die Demokratie darum verabſcheuungswürdig. Man muß ſie vernichten, um ſo großem Unheile vorzubeugen."

„Hat man das Chriſtenthum in den Tauſenden, die zum Futter für Thiere und Scheiterhaufen verbraucht wurden, vernichten können?"

„Das Chriſtenthum iſt die Wahrheit!"

„Das Wahrhafte und Ewige des Chriſtenthumes hat ſich noch gar nicht durchgekämpft, es iſt der moderne, der demokratiſche Gedanke."

„Sie ſind doch ſchlimmer als ich gedacht habe; ſagen Sie mir nur Ihren Namen nicht, ich habe ihn am Ende ſchon irgendwo gehört."

Juſtinus Kerner traf die Dame ſpäter in Aſchaffenburg, wohin ſie, wie der Dichter, von König Ludwig geladen war. Sie wußte, daß ich in Weinsberg verweilen würde und unterließ es trotz dieſes Proteſtes nicht, ſich bei ihm nach meinem Namen zu erkundigen. Da kam denn auch zu Tage, daß ſie ſich unter einem ſchleſiſchen Demokraten nur einen der beiden Reichenbach hatte denken können, und das ſind allerdings ſchreckliche Perſonen. Der Eine rettete im März die breslauer Bourgeoiſie, der Zweite verhütete durch ſeine Beſonnenheit brutalen Unfug in der Provinz, und das einzige officielle „Verbrechen", das ihn heimathsflüchtig machte, iſt die unſchuldige Theilnahme am Rumpfparlamente. Schreckliche Perſonen, dieſe Grafen Reichenbach!

Ich hatte gar nicht vor, mich zu demaskiren, bekannte mich zwar im weitern Verlaufe unſeres Geſpräches auch des Schriftſtellerthumes ſchuldig, fand ſogar, daß eine literariſche Bekanntſchaft zwiſchen uns obwalte, blieb aber vorſichtig als Autor wie als Menſch hinter der Wolke. Dies Hin- und Herſpielen, durch das mitunter etwas wie der Glaube an eine Myſtifikation trotz alledem hindurchleuchtete, gab unſerer Unterhaltung einen doppelt pikanten Anſtrich und wir waren ganz vortrefflich im Zuge, als die Locomotive pfiff und wir bei den proviſoriſchen Bahnhofsbaracken zu Hof anhielten.

Der Bahnhof war gefüllt mit Menſchen, Soldaten, Muſik, Gedränge, Fracks, mit weißen Handſchuhen, Kaffee, Bierkufen und Kränzen.

„Das iſt Königin Thereſe, die aus dem Bade kommt", ſagte die Dame. „Eilen Sie, daß wir gute Plätze bekommen. Es wird ſehr voll werden, und man ſtopft uns Alles, was zum Hofe gehört, in die beſten Wagen."

Kurz'schen Werke gebraucht worden; sie sind der Mehrzahl nach besser ausgeführt und machen einen bessern Eindruck, wie Porträts in Holzschnitt sonst wol zu thun pflegen.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

Ausgang September 1861.

L.sch. Seit einigen Tagen ist unsere Herbstmesse eröffnet; die Zahl der fremden Besucher scheint diesmal außerordentlich groß werden zu wollen, auf unsern Eisenbahnen kreuzen sich die Züge und Extrazüge und die Bahnhofsinspectionen haben zuweilen Mühe, nur die erforderlichen Betriebsmittel zu beschaffen. Dennoch wäre es vorschnell, wollte man aus dieser ungewöhnlichen Frequenz einen Schluß auf eine besonders glänzende Messe ziehen. Die überwiegende Mehrzahl der bisher erschienenen Käufer sind Deutsche; wie schon auf der vorigen Messe, fehlen auch diesmal, zurückgehalten durch den Bürgerkrieg, der ihr unglückliches Vaterland zerrüttet, die Amerikaner, es fehlen oder sind doch nur sehr sparsam vertreten die Russen und Polen, die ebenfalls durch die unsichere Lage ihrer heimatlichen politischen und commerziellen Verhältnisse zurückgehalten werden, ebenso die Italiener, die Türken sowie überhaupt die Orientalen, also in Summa gerade diejenigen Käufer, welche wegen der Massenhaftigkeit ihrer Beziehungen, die obenein zumeist in Luxusgegenständen, d. h. also in solchen Gegenständen bestehen, an denen am meisten verdient wird, hier am liebsten gesehen werden und von denen gewissermaßen der Charakter der Messe, ob sie eine gute, mittelgute oder schlechte werden soll, abhängig ist. Mehr aber als eine mittelgute, das läßt sich schon jetzt so ziemlich voraussehen, wird es diesmal nicht werden; geht der Umsatz so fort, wie er sich bisjetzt gestaltet hat, so werden wir ein mäßig großes, aber recht solides Geschäft haben und damit können denn zuletzt beide Theile, Käufer wie Verkäufer, zufrieden sein.

Welchen Nutzen übrigens trotz der von Jahr zu Jahr zunehmenden Klagen über Verschlechterung des Meßverkehrs Leipzig noch immer von seinen Messen zieht und wie sehr überhaupt der Wohlstand und die Blüte unserer Stadt im Wachsthum begriffen ist, das lehrt schon ein Blick auf die außerordentliche räumliche Vergrößerung, deren dieselbe sich erfreut. Es wird verhältnißmäßig wenig Städte in Deutschland geben, in denen so viele und so großartige Bauten im Gange sind wie während der letzten Jahre bei uns, und noch immer ist die Baulust im Steigen; wie groß dieselbe, mit andern Worten also, wie rentabel das Bauen bei uns noch immer ist, das können Sie unter anderm daraus abnehmen, daß, wie die öffentlichen Blätter kürzlich mittheilten, allein im Lauf dieses Jahres, von Neujahr bis Ende August nicht weniger als 140 Concessionen zu Neubauten von Privatpersonen nachgesucht worden sind. Die innere Stadt wird freilich nur wenig davon betroffen, hier ist der Raum zu beschränkt, die Grundstücke stehen zu

hoch im Preiſe und ſind bereits zu ausgenutzt, um dem Speculationsgeiſt noch beſonders lockende Chancen zu bieten. Deſto gewaltiger regt derſelbe ſich an den Promenaden und in den Vorſtädten; wer hier ſeit einigen Jahren nicht geweſen, hat Mühe ſich zurechtzufinden, ganze neue Stadttheile ſind über Nacht wie aus der Erde gewachſen, wo vor kurzem noch Garten und Wieſe, Sumpf und Moor, da erheben ſich jetzt ganze lange Straßen und noch immer neue ſchießen wie die Pilze empor. Leider iſt man dabei, wie das bei ſolchen Speculationen geht, allmählich in einen Kaſernenſtil gerathen, der vielleicht recht einträglich ſein mag, aber das äſthetiſche Gefühl nur ſehr wenig befriedigt; einzelne neue Straßen, wie z. B. die durch ihre Länge ausgezeichnete Weſtſtraße, die direct auf die lindenauer Chauſſee führt, haben dadurch etwas Triſtes und Eintöniges erhalten, das wahrhaftig nicht geeignet iſt Miether anzulocken. Auch das der Univerſität zugehörige an der Promenade in der Gegend des Schwanenteichs (oder wie der Volksmund den Fleck zu nennen pflegt: am Eſelsplatz) belegene Gebäude, in deſſen erſtem Stockwerk das künftige Abſteigequartier für den König und die königliche Familie eingerichtet wird, geht ſeiner Vollendung entgegen; es iſt im Aeußern ebenfalls ziemlich ſchmucklos, ein richtiges „Zinshaus", wie man in Wien ſagt, und wollen weder die Läden im Erdgeſchoß noch die Nähe der neuen Fleiſchhallen, die ſich Sommers auf ſehr unliebſame Weiſe bemerklich machen dürften, mir mit der anderweitigen Beſtimmung des Gebäudes recht vereinbar erſcheinen.

Allein ſo viel auch bei uns gebaut und umgebaut wird, ein Gebäude, das ſchon längſt einem beſſern und zweckmäßigern hätte weichen ſollen, ja das in ſeiner jetzigen Verfaſſung, innerlich wie äußerlich, ein wahres Pasquill auf den Kunſtſinn unſerer Stadt iſt, bleibt ſtandhaft ſtehen — ich meine das Theater. Von außen ein wüſtes Gerümpel von allerhand An- und Nebenbauten, von Giebeln, Dächern und Verſchlägen, zeigt daſſelbe auch in ſeiner innern Einrichtung kaum eine Spur von jener Eleganz und jenem Comfort, den man heutzutage mit Recht auch im Theater verlangt und den man auch wirklich in den Theatergebäuden viel kleinerer und minder wohlhabender Städte findet. Man muß in der That ein geborener Leipziger ſein oder ſich wenigſtens hier acclimatiſirt haben, um ſich wohl zu fühlen auf dieſen harten Bänken, in dieſen engen ſchlechterleuchteten Logen, zu denen man ſich auf ebenſo engen und dunkeln Gängen erſt mühſam hindurchwinden muß. Die Frage wegen eines Neubaues, der in Wahrheit dringend geboten iſt, nicht nur im Intereſſe unſers guten Namens und der Ehre unſerer Stadt, ſondern auch im Intereſſe der Bequemlichkeit und Sicherheit der Theaterbeſucher, iſt ſeit Jahren häufig angeregt, aber jedesmal wieder beſeitigt worden und jetzt ſcheint ſie völlig in Vergeſſenheit gerathen; ſtatt deſſen verwendet man ſeitens der Stadt Jahr für Jahr nicht unerhebliche Summen auf Reparaturen und Veränderungen, die doch nichts beſſern können, gerade ſo wenig wie man aus einzelnen Flicken einen neuen Rock zuſammenſetzen kann, im Gegentheil, das Uebel wird nur noch ärger und zuletzt, wenn man das Conto dieſer ewig wiederholten Reparaturen und Ausflickereien einmal ſummiren wird, ſo wird ſchließlich eine Summe herauskommen, über die man ſelbſt erſchrecken wird und die ſchon einen ganz

hübschen Grundstock für den Neubau, den man mit alledem doch nicht vermeidet, hätte geben können.

Freilich gibt es einen Einwand, wenn man den erhebt, so bin ich geschlagen — und das ist, daß für ein Komödienspiel, wie wir es nun schon seit einer Reihe von Jahren haben, das jetzige Haus mit all seiner Saloperie und all seinem Mangel an Comfort noch immer gut genug ist. Leipzig, das zu verschiedenen Zeiten eine so wichtige und einflußreiche Stelle in der Theatergeschichte eingenommen, ist, gleich Hamburg, Breslau und andern ähnlichen Städten, von dieser Höhe längst herabgestiegen; ich bescheide mich, daß dies vielleicht so sein muß und daß, gegenüber den reich, ja überreich dotirten Hoftheatern, ein in der Hauptsache nur auf seine eigenen Mittel angewiesenes Stadttheater vielleicht außer Stande ist, sich auf einem einigermaßen künstlerischen Standpunkt zu behaupten. Aber so tief wie bei uns brauchte der Verfall denn doch nicht zu sein. Ich verkenne nicht das finanzielle Verdienst der jetzigen Direction, welche bei der Uebernahme des hiesigen Theaters sich in nichts weniger als glänzenden Verhältnissen befand und der es seitdem nicht nur gelungen ist, ihr Budget vollkommen zu regeln, sondern auch nicht Unerhebliches für den Fall der Noth zurückzulegen. Gleichwol kann ich mich nicht überzeugen, daß dies finanzielle Talent das einzige ist, das wir von einem hiesigen Theaterunternehmer zu verlangen haben oder daß vor diesem günstigen Abschluß des Cassabuches alle übrigen Forderungen, die Forderungen der Aesthetik und des guten Geschmacks, zu verstummen haben. Und doch ist das ökonomische Interesse das einzige, das unsere Bühne regiert; seiner strengen und unerbittlichen Aufrechterhaltung verdanken wir es, daß unser Personal sich von Jahr zu Jahr mehr gelichtet hat und daß dasselbe jetzt fast nur noch aus Anfängern besteht und noch dazu meistentheils aus Anfängern von sehr zweifelhaftem Beruf. Allerdings, diese Anfänger sind billig zu haben, ein Engagement bei einem renommirten Theater, in einer großen Stadt wie Leipzig ist schon an sich eine Art von Gnade für sie, das Publikum aber — je nun, das Publikum ist geduldig, es gewöhnt sich an das Schlechte wie an das Gute und außerdem spielen wir ja beinahe drei Monate im Jahre vor Meßfremden, die mit allem vorlieb nehmen, gleichviel, wenn sie ihr Geld nur todt schlagen. ...

Oder sollte die Schauspielkunst in Deutschland wirklich so heruntergekommen sein, daß sie nichts mehr producirt als solche halbe verkümmerte Talente, wie sie uns hier der Mehrzahl nach vorgeführt werden? Faßt man so einige der Tagesberühmtheiten, die als Sterne ersten Ranges gepriesen werden, ja von denen gewisse Stimmen die „Regeneration der deutschen Bühne" datiren, etwas näher ins Auge, so möchte man es beinahe glauben. Eine Berühmtheit dieser Art hatten wir hier kürzlich Gelegenheit kennen zu lernen, Frau von Bulyovszky, den „weiblichen Dawison", wie ihre Verehrer — nicht eben glücklich — sie genannt haben. Der Name der Frau von Bulyovszky wird der Mehrzahl Ihrer Leser gewiß nicht unbekannt sein; wandert er doch seit etwa zwei Jahren beinahe durch alle deutschen Journale, einen langen Schweif von Exclamationen der Bewunderung hinter sich, ob als Komet oder ob als Irrlicht, wage ich vorläufig nicht zu entscheiden. Nur die Ueberzeugung glaube ich durch ihr hiesiges Gastspiel gewonnen zu haben,

daß Frau von Bulyovszky zur Zeit die große Schauspielerin noch nicht ist, zu der ihre Freunde sie gern machen möchten und für die, fürchte ich, sie selbst sich hält. Diejenigen Ihrer Leser, welche die bisherige Geschichte der vielgenannten Dame augenblicklich nicht im Gedächtniß haben sollten, will ich in Kürze daran erinnern, daß Frau von Bulyovszky eine geborene Ungarin ist und zuerst als ungarische Schauspielerin die Bühne betrat. Doch war ihr der Schauplatz, den sie hier fand, zu eng und so beschloß sie, sich zur deutschen Bühnenkünstlerin auszubilden. Wie weit ihr das zur Zeit gelungen, mag hier dahingestellt bleiben, nur in einem sehr wesentlichen Punkte bleibt sie noch hinter den bescheidensten Wünschen zurück: das ist im Punkt der Aussprache, die noch immer deutlich die Fremdländerin verräth. Nun gibt es allerdings — Enthusiasten (beinahe hätte ich ein anderes minder höfliches Wort hingeschrieben), die gerade in dieser Mangelhaftigkeit der Aussprache, in diesem Dehnen, Schnarren, Lispeln einen besondern Reiz verspüren und Frau von Bulyovszky gerade um so mehr bewundern, je undeutlicher ihre Aussprache, je fremdartiger ihr Accent ist. Ich weiß auch, daß das Beispiel der Frau von Bulyovszky in dieser Beziehung nicht allein steht, sondern daß einer der berühmtesten deutschen Schauspieler der Gegenwart einen großen Theil seines Ruhmes dem Umstande verdankt, daß er, wiewol seit einem halben Menschenalter bei der deutschen Bühne, doch noch immer nicht rein deutsch sprechen gelernt hat, sondern noch immer hören Sie seinem Richard III., seinem Carlos, seinem Wallenstein den polnisch-jüdischen Jargon an, in dem er aufgewachsen ist. Nun, das ist Geschmackssache, Ihrem Referenten indessen, der wie Sie wissen noch der alten Schule angehört, will diese neue Weisheit nicht in den Kopf, vielmehr bekennt er sich mit großer Entschiedenheit zu der jetzt gewiß sehr altmodischen Ansicht, daß jeder Künstler vor allem das Instrument beherrschen, auf dem er sich produciren, die Mittel in der Gewalt haben muß, die ihm zur Ausübung seiner Kunst unentbehrlich sind. Was würde man zu einem Tänzer sagen, der krumme Beine hätte? oder zu einem Sänger, der ewig heiser wäre? Vermuthlich dasselbe, was die Franzosen in der That zu einem Schauspieler sagen, der es wagt, vor einem französischen Publikum aufzutreten, ohne die französische Sprache in vollkommenster Reinheit und höchster Vollendung zu sprechen. Blos wir Deutsche, wir Tiefdenker unter den Nationen Europas, wir lassen uns auch in dieser Beziehung an der schönen Intention und der erhabenen Absicht genügen, wir verlangen zwar von unsern Tänzern gerade Beine, aber einem Schauspieler applaudiren wir und bewundern ihn als großen Mimen, der nicht einmal das Abc seiner Kunst, nicht einmal die Sprache in seiner Gewalt hat....

Doch daß ich nicht ganz von meinem Thema abkomme — als wahrheitsgetreuer Berichterstatter darf ich zunächst nicht verschweigen, daß, mit Ausnahme der letzten allerdings ganz verfehlten Rolle („Die gefährliche Tante" in Albini's gleichnamigem, längst veraltetem Stück, eine Wahl übrigens, die sich nur daraus erklärt, daß es der Darstellerin Gelegenheit gibt, auf der Bühne selbst die Schauspielerin zu spielen und sich gleichsam im Scheine ihres künstlerischen Berufs zu sonnen) — also der Wahrheit gemäß muß ich berichten, daß mit Ausnahme dieser letzten völlig verfehlten Rolle das Gastspiel der Frau von Bulyovszky hier im ganzen mit großem Beifall aufgenommen

worden ist, namentlich fand ihre „Maria Stuart" großen Anklang. Allein in demselben Interesse der Wahrheit muß ich auch hinzusetzen, daß Frau von Bulyovszky eine recht hübsche Frau ist, die sich noch immer, mag auch der erste Schmelz der Jugend bereits verweht sein, recht stattlich präsentirt, ferner daß sie sehr gute Toilette zu machen versteht und endlich daß sie nicht nur selbst Schriftstellerin ist, sondern auch unter den Herren von der Feder zahlreiche und besonders eifrige Verehrer zählt. Darf ich nach diesem allen mein individuelles Urtheil äußern, so ist der Eindruck, den Frau von Bulyovszky mir hervorgebracht hat, nirgends über den eines recht anmuthigen und wohlbegabten Dilettantismus hinausgegangen; sie ist eine liebenswürdige und verständige Dame, die auch weiß und fühlt, was sie spielt, der es aber, so viel ich wenigstens bei dem hiesigen Gastspiel zu beobachten vermochte, an dem A und O aller Schauspielkunst, nämlich an der Gabe der Verwandelungsfähigkeit, der Gabe, die eigene Persönlichkeit in der jedesmaligen Rolle untergehen zu lassen, vollständig gebricht; sie ist in allen Rollen dieselbe, immer anmuthig, immer verständig, aber auch immer Frau von Bulyovszky. Ob dieses Talent der Selbstentäußerung, das ich als das eigentliche Schauspielertalent bezeichne, zu den übrigen liebenswürdigen und angenehmen Eigenschaften, welche Frau von Bulyovszky unzweifelhaft besitzt, sich mit der Zeit noch hinzufinden wird, wage ich wiederum nicht zu entscheiden. Jedenfalls dürfte der Weg, den sie in diesem Augenblick einzuschlagen im Begriff steht, nicht derjenige sein, auf welchem dies Ziel sich überhaupt erreichen läßt. Nachdem nämlich ihr Contract mit der dresdener Hofbühne sich nach kaum einjähriger Dauer wieder gelöst hat, beabsichtigt Frau von Bulyovszky, wie ich höre, gar kein neues Engagement wieder anzunehmen, sondern nach Art der Goßmann, Seebach ꝛc. nur auf Gastrollen zu reisen. Das ist aber, wie jeder Kenner weiß, die sicherste Methode, selbst das ursprünglich reichste und fruchtbarste Talent in kürzester Frist zu ruiniren; was daraus nun gar erst bei einer Anfängerin werden muß, die bisjetzt erst über ein so kleines Repertoire und so unentwickelte Mittel gebietet wie Frau von Bulyovszky, darüber scheint mir leider ein Zweifel kaum möglich.

Verzeihen Sie übrigens nur, daß ich mich solange beim Theater aufgehalten, es ist dies, wie ich weiß, ein Thema, das Sie nicht besonders lieben und das auch in unserer heutigen Journalistik, wenigstens in der bessern, nicht mit Unrecht etwas hors de saison ist. Doch ist es wenigstens ein echt leipziger Thema und insofern hoffe ich entschuldigt zu sein. Und wovon sollte ich Ihnen sonst auch schreiben, besonders in diesem Augenblick, wo bei uns alles bis über die Ohren in der Messe steckt und alle andern Interessen vor der Logik des Credit und Debet verstummen müssen? Doch halt, da ist die Flottenangelegenheit, die sich allerdings großer Theilnahme bei uns erfreut und die selbst das Meßgewühl nicht ganz verdrängen und übertäuben kann. Bereits sind in unserer Stadt über 6000 Thlr. zusammengekommen und da die Listen ihren Umlauf noch lange nicht vollendet haben, so läßt sich mit Gewißheit einem recht befriedigenden Resultat entgegensehen. Auch der Oskar Becker'sche Proceß hat bei uns viel von sich sprechen machen. Doch war der Eindruck, den die bruchsaler Verhandlungen erregten, ein dem Angeklagten sehr ungünstiger und ist namentlich der kindische Wider-

ruf, zu dem er sich im letzten Moment noch entschlossen, ihm in der hiesigen öffentlichen Meinung sehr nachtheilig gewesen, indem er die letzte Spur menschlichen Mitgefühls, die man dem Verirrten zu schenken geneigt war, vernichtet hat.

In literarischen Kreisen (nämlich sofern dergleichen in unserer Stadt noch existiren, die zwar noch immer die Stadt des Buchhandels, aber längst nicht mehr die Stadt der Schriftsteller ist) spricht man von einer Schriftstellerassociation, die ins Leben gerufen und mit einem ihren Zwecken gewidmeten journalistischen Organ in Verbindung gesetzt werden soll; auf einer allgemeinen deutschen Schriftstellerversammlung, die zu Anfang nächsten Jahres hierher berufen werden soll, soll das Genauere deshalb festgesetzt werden. Wiewol das Gerücht sehr verbreitet ist, auch achtbare Namen wie Hofrath Marbach, Professor Wuttke, Professor Roßmäßler ꝛc. damit in Beziehung gebracht werden, glaube ich doch nicht recht daran; wir haben, dächt' ich, an dem hiesigen Schriftstellerverein, der seit 20 Jahren zwischen Tod und Leben vegetirt, eben genug und auch sonst fehlt es nicht an Erfahrungen, die billigerweise von jedem neuen derartigen Versuch abschrecken sollten.

Schließlich erlauben Sie mir noch eines Jubelfestes zu gedenken, das unsere Universität kürzlich begangen hat, freilich in aller Stille, da der Jubilar sich jeder unmittelbaren persönlichen Huldigung durch seine Abwesenheit von Leipzig entzogen hatte. Am 19. September feierte unser allbekannter und allverehrter Historiker Professor Wachsmuth die funfzigjährige Wiederkehr des Tages, an welchem er einst die Würde eines Doctors (oder wie es damals bei uns hieß, Magisters) erlangt hat. Der Jubilar selbst, der sich einer seltenen körperlichen wie geistigen Rüstigkeit erfreut, verlebte den Tag fern von uns in seiner Vaterstadt Hildesheim, doch ließen Behörden, Freunde und Schüler es an schriftlichen Beweisen der Theilnahme und des Dankes nicht fehlen und auch in den weitern Kreisen unserer Stadt, in denen der Jubilar wegen seiner anspruchslosen, liebenswürdigen, echt humanen Persönlichkeit sich ebenfalls zahlreicher Verehrer erfreut, ging der Tag nicht ganz unbemerkt vorüber.

Notizen.

Am 22. September starb in Naumburg der frühere Consistorialpräsident Dr. **Karl Friedrich Göschel** im fast vollendeten siebenundsiebzigsten Jahre. Geboren zu Langensalza, besuchte er seit 1800 das Gymnasium zu Gotha, von wo er 1803 nach Leipzig ging, die Rechte zu studiren. Nach vollendetem Triennium als Advocat immatriculirt, ließ er sich in seiner Vaterstadt nieder, die ihn 1811 zum Mitglied des Raths erwählte. In dieser Eigenschaft mit Langensalza und jenem ganzen Theile Thüringens 1815 an Preußen übergetreten, folgte er 1818 einem Rufe als Oberlandesgerichtsrath nach Naumburg. Im Jahre 1834 als Hülfsarbeiter im Justizministerium nach Berlin berufen, wurde er 1837 zum Geheimen Justizrath befördert. Sein amtlicher Einfluß bei den Berathungen über Lösung der kölner und gnesener Wirren, über das gegen die lutherischen Separatisten

einzuschlagende Verfahren ꝛc. war schon damals groß, steigerte sich jedoch noch außerordentlich, als mit dem Thronwechsel im Jahre 1840 die strengen kirchlichen Grundsätze, denen Göschel angehörte und in die er sich je länger je tiefer einlebte, zur Herrschaft gelangten. Im Jahre 1839 zum Mitglied des Obercensurcollegiums, 1843 des Obercensurgerichts, 1845 des Staatsraths berufen, wurde er im letztgenannten Jahre zum Präsidenten des Consistoriums für die Provinz Sachsen mit dem Range eines Oberpräsidenten ernannt. Die Provinz Sachsen war damals bekanntlich das vornehmste Schlachtfeld, auf welchem die kirchlichen Kämpfe der Zeit ausgefochten wurden; hier, in der alten Heimat des Rationalismus, hatte der Sintenis'-Dräseke'sche Streit sich entsponnen, von hier waren die „Halleschen Jahrbücher" ausgegangen, hier waren die Lichtfreunde, hier Wislicenus, Uhlich und andere aufgetreten, hier fand die von Ronge angefachte Bewegung den empfänglichsten Boden; hier daher that auch Unterdrückung des Zeitgeistes am meisten noth und nach seinen Antecedentien schien Hr. Göschel ganz der geeignete Mann, denselben in Fesseln zu schlagen. Allein die Zeit war mächtiger, nicht blos als Göschel und seine Orthodoxie, sondern auch als die ganze politisch-religiöse Reaction, in welcher jene Orthodoxie selbst wurzelte; der März 1848 kam und mit ihm erreichte Göschel's Wirksamkeit in der Provinz ein rasches Ende, bereits Anfang Juni des genannten Jahres nahm er seine Entlassung und zog sich nach Halle ins Privatleben zurück. Zwar mit der beginnenden Contrerevolution fing auch Göschel sich wieder zu regen an; im Herbst 1848 nach Berlin übergesiedelt, nahm er an den Bestrebungen der Krenzzeitungspartei lebhaften Antheil, zu einer förmlichen Reactivirung jedoch kam es nicht, sein Name und die Erinnerungen, die sich an denselben knüpften, waren im Publikum doch zu verhaßt, auch hätte er den neuen Gewalthabern in Kirche und Schule, die ja nichts als die brutalste Empirie für sich hatten, über kurz oder lang durch seine gelehrte Bildung unbequem fallen müssen. So lebte er als Privatmann in Berlin, fleißig mit literarischen Arbeiten beschäftigt, bis er vor einigen Monaten nach Naumburg zurückkehrte und hier hat ihn nun der Tod nach mehrwöchentlichem Krankenlager abberufen. In Göschel's Leben sind zwei Epochen zu unterscheiden, eine theoretisch-gelehrte und eine politisch-praktische. Die letztere haben wir eben zu charakterisiren versucht; was die erstere angeht, so fällt sie hauptsächlich in die Zeit seines ersten naumburger Aufenthalts, wo er als einer der frühesten und eifrigsten Anhänger Hegel's in gelehrten Kreisen Aufsehen erregte. In der That jedoch waren es ausschließlich die doctrinären Elemente der Hegel'schen Philosophie, diejenigen, durch welche ihr Stifter sich mit den bestehenden Mächten in Staat und Kirche abgefunden, die von Göschel begierig aufgenommen und weiter entwickelt wurden bis zu jener Denkgläubigkeit, durch die er nach Hegel's Tod Stifter der sogenannten rechten Seite der Hegel'schen Schule (bekanntlich eine von Rosenkranz herstammende Eintheilung) wurde und die sich von der landläufigen Orthodoxie und dem modischen Pietismus höchstens durch ihre größere geistige Gewandtheit, aber ebendeshalb auch durch ihre größere Sophistik unterschied. Göschel's Schriften, die sich theils auf das juristische, theils auf das philosophische, theils auch auf das ästhetische und literarhistorische Gebiet erstrecken, namentlich was Goethe und Dante anbetrifft,

ſind ungemein zahlreich; hier wird es genügen, nur an folgende zu erinnern: „Aphorismen über Nichtwiſſen und abſolutes Wiſſen im Verhältniß zum chriſtlichen Glaubensbekenntniß“ (1839); „Der Monismus des Gedankens. Zur Apologie der gegenwärtigen Philoſophie am Grabe ihres Stifters“ und „Hegel und ſeine Zeit, mit Rückſicht auf Goethe. Zum Unterricht in der gegenwärtigen Philoſophie“ (beide 1832); „Zerſtreute Blätter aus den Hand- und Hülfsacten eines Juriſten“ (3 Bde., 1832—42); „Aus Dante Alighieri's Göttlicher Komödie. Von den göttlichen Dingen in menſchlicher Sprache zu einem fröhlichen Ausgange“ (1834); „Unterhaltungen zur Schilderung Goethe'ſcher Dicht- und Denkweiſe“ (3 Bde., 1834—38); „Von den Beweiſen für die Unſterblichkeit der menſchlichen Seele im Lichte der ſpeculativen Philoſopie“ (1835); „Die ſiebenfältige Oſterfrage“ (1836); „Beiträge zur ſpeculativen Philoſophie von Gott, dem Menſchen und dem Gottmenſchen“ (1838); „Zur Lehre von den letzten Dingen“ (1850); „Der Dualismus evangeliſcher Kirchenverfaſſung“ (1852) ꝛc.

Aus Italien wird der Tod Giovanni Battiſta Niccolini's gemeldet, eines von ſeinen Landsleuten hochgeſchätzten italieniſchen Dichters und Patrioten. Im Jahre 1785 in der Nähe von Piſa aus einer alten florentiniſchen Patricierfamilie geboren, ſtudirte er zu Piſa Philoſophie, Rechtswiſſenſchaft und claſſiſche Literatur, wurde durch die damalige Königin von Etrurien als Profeſſor der Geſchichte und Mythologie und Bibliothekar an der Akademie der ſchönen Künſte in Florenz angeſtellt und behielt dieſe Stellung auch bei dem bald darauf erfolgenden politiſchen Umſchwung bei, bis er ſich vor einigen Jahren, niedergedrückt von Alter und vielfachen Enttäuſchungen, ins Privatleben zurückzog. Als Dichter trat er zuerſt 1810 mit einem Trauerſpiel „Poliſſena“ auf, das den Preis der Crusca erhielt. Dadurch ermuthigt, ließ er raſch hintereinander eine größere Anzahl von Stücken folgen, unter denen beſonders der „Nabucco“ (1819), eine Parodie Napoleon's, und „Antonio Foscarini“ (1827) großes und für den Verfaſſer ehrenvolles Aufſehen erregten. Eine Sammlung ſeiner Werke ließ er 1831 in drei Bänden in Florenz erſcheinen; unter ſeinen ſpätern Stücken erwarb ihm beſonders „Arnoldo de Brescia“ (1835) wegen der Entſchiedenheit, mit der er ſich darin den liberalen, religiöſen und politiſchen Ideen der Zeit anſchloß, großen Ruhm.

Von den unter Redaction von H. B. Oppenheim bei Guttentag in Berlin erſcheinenden „Deutſchen Jahrbüchern für Politik und Literatur“ kam kürzlich das erſte Heft zur Verſendung; daſſelbe enthält einen Aufſatz von H. B. von Unruh über die Frage: „Was hat Preußen zunächſt in der deutſchen Sache zu thun?“, ferner „Polizeigewalt und Rechtsſchutz in Preußen“ von Eduard Lasker, „Der deutſche Wald und ſein Schutz“ von E. A. Roßmäßler, „H. Th. Buckle's «Geſchichte der Civiliſation in England»“ von A. Ruge, „Die Gold- und Silberfrage“ von Ludwig Bamberger, „Erlebniſſe auf dem Gebiet des Mesmerismus“ von Guſtav Siegmund, „Die volkswirthſchaftlichen Beziehungen des Heerweſens“ von W. Rüſtow, „Rom in Italien, Italien vor Rom“ von Dr. Hermann Reuchlin, „Preußen und die mecklenburgiſche Verfaſſungsfrage“ von Dr. Julius Wiggers, „Schwäbiſche Briefe I.“, „Briefe aus Baiern I.“, „Politiſche Ueberſicht“ vom

Herausgeber. An Mannichfaltigkeit und Reichhaltigkeit des Inhalts fehlt es also, wie man sieht, diesem ersten Hefte nicht. Im ganzen sollen vierteljährlich drei Hefte in entsprechenden Zwischenräumen, jedes zu 10—12 Bogen im Preise von 2 Thlrn. erscheinen.

Der bekannte Brief des Herzogs von Koburg von Schmidt-Weißenfels, den der letztere dann als Anhang zu seiner (auch in diesen Blättern ausführlich besprochenen und seitdem bereits in fünfter Auflage erschienenen) Schrift: „Der Herzog von Koburg-Gotha und sein Volk" (Leipzig, F. A. Brockhaus) veröffentlicht, hat ein interessantes Seitenstück erhalten in den soeben bei Meyer & Zeller in Zürich erschienenen „Aufzeichnungen des Prinzen Friedrich von Schleswig-Holstein-Noer aus den Jahren 1848—50". Wie sich dort ein regierender Herr mit seltener Unbefangenheit über die Beziehungen ausspricht, in denen er zu seinem Volke steht, so hier ein apanagirter Prinz über seine fürstlichen Collegen im allgemeinen. Und zwar ist der Freimuth, den Prinz Friedrich dabei entwickelt, noch bei weitem größer als die Aufrichtigkeit und Unbefangenheit, welche die erstgedachte Schrift zu einer so merkwürdigen Erscheinung macht; noch nie, darf man behaupten, selbst nicht von den erbittertsten Republikanern, ist über die Gewaltigen der Erde so schonungslos, mit solchem selbstgefälligen Cynismus geurtheilt worden als es hier aus fürstlichem Munde geschieht. Jedenfalls liefert die Schrift, auch ihrem thatsächlichen Inhalt nach, einen der interessantesten und merkwürdigsten Beiträge zur Geschichte der genannten Jahre, speciell der Entwickelung, welche die schleswig-holsteinische Frage während derselben nahm und die denn freilich verhängnißvoll genug ward nicht nur für die Agnaten der holsteinischen Linie, sondern vor allem für den Glanz und die Ehre des deutschen Namens — und empfehlen wir das Buch daher allen, die sich für diese Gegenstände interessiren.

Unter dem Titel: „Altdeutsches Handwörterbuch von Wilhelm Wackernagel" (Basel, Schweighauser) ist kürzlich eine Separatausgabe des Glossars erschienen, das ursprünglich einen Theil des Wackernagel'schen „Deutschen Lesebuchs" bildete. Bekanntlich ist dies „Lesebuch", ohne Vergleich die beste und zweckmäßigste Anthologie, die wir überhaupt besitzen, seit längerm vergriffen; doch wird an der neuen Ausgabe bereits gearbeitet und kann das Erscheinen des „Handwörterbuch", das neben seinem nächsten Zweck zugleich auch ein treffliches Hülfsmittel beim Studium unserer ältern Literatur überhaupt bildet, als erwünschtes Zeichen für die baldige Vollendung der neuen Ausgabe dienen.

Anzeigen.

Im Verlage des Unterzeichneten ist soeben erschienen:

Ludwig Häusser,

(Professor in Heidelberg)

deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs des Großen bis zur Gründung des deutschen Bundes.

Dritte sehr veränderte und vermehrte Auflage.

Ausgabe in 8 Halbbänden.

Erster Halbband. Preis 25 Sgr.

Der zweite Halbband verläßt im November die Presse. Das ganze Werk wird 6 Thlr. 20 Sgr. kosten und bis Ostern 1863 in dieser neuen wesentlich veränderten Auflage complet sein.

Berlin, am 18. October 1861. **Weidmannsche Buchhandlung.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein Ergebniß aus der Kritik der Kantischen Freiheitslehre.

Von dem Verfasser der Schrift:

„Das unbewusste Geistesleben und die göttliche Offenbarung."

8. Geh. 16 Ngr.

Diese Schrift steht im engsten Zusammenhange mit dem frühern von der Kritik allgemein günstig beurtheilten Werk desselben Verfassers: „Das unbewußte Geistesleben ꝛc." (2 Theile, 3 Thlr.) Damals führte der Verfasser durch Thatsachen aus der Erfahrung den Beweis, wie selten Erscheinungen eines innern unbewußten Geisteslebens durch die bis dahin geltenden ersten Voraussetzungen der Lehre von der menschlichen Seele ihre richtige Erklärung fänden. Ziel und Endzweck der vorliegenden Schrift ist wesentlich derselbe. Nur nimmt der Verfasser diesmal nicht die Thatsachen der Erfahrung zum Ausgangspunkt seines Beweises, sondern er gelangt durch Erörterungen einiger Hauptsätze Kant's zu ganz demselben Resultate, daß nämlich die obersten Principien heutiger Philosophie unzulänglich sind zur Erklärung der einfachsten Thatsachen aus dem gewöhnlichen Leben.

Auch diesmal hat sich der den höchsten Kreisen angehörende Verfasser nicht genannt, um auch den äußern Anschein zu vermeiden, durch Nennung seines Namens die öffentliche Meinung irgendwie beeinflussen zu wollen.

Tübingen. Im Verlage der H. Laupp'schen Buchhandlung — Laupp & Siebeck — ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Geschichte des griechischen Schauspiels vom Standpunkte der dramatischen Kunst.

Von

Moriz Rapp.

26 Bogen. Gr. 8. Brosch. 3 Gulden = 1 Thlr. 27 Ngr.

Von demselben Verfasser erschien zu Anfang dieses Jahres neu:

Das goldne Alter der deutschen Poesie. 2 Bände. 45 Bogen. Gr. 8. Brosch. 4 Fl. 30 Kr. = 2 Thlr. 22½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ich that wie mir geheißen worden, fand einen guten Wagen mit Sitzen rings herum, pflanzte Mappe und Ueberrock in eine Ecke, den Mantel der Dame rückte ich daneben, lief dann in die Reſtauration und — rauchte eilig einen Hymnus auf die Freiheit. Man kann aber bemerken, daß ich nicht mehr die Abſicht hatte der Geſellſchaft zu entfliehen.

Es gab damals noch Leute, die an die Exiſtenz Deutſchlands glaubten; neben den blauweißen Flaggen entfalteten ſich große ſchwarzrothgelbe Banner an den Giebeln des Bretterhauſes. Wir ſtanden kurze Friſt zuſammen, und ich machte die Dame auf dieſe Erſcheinung aufmerkſam.

„Glauben Sie an Deutſchland?“ fragte ſie.

„So lange ich an England, Frankreich und Rußland als Staaten glaube — nein! Die Zerſplitterung Deutſchlands liegt zu ſehr im Intereſſe des Auslandes, die Staatenpolitik wird eine kräftige Einigung der deutſchen Stämme nie zugeben können, weil das Uebergewicht eines ſolchen Staates alle anderen in Europa auf den zweiten Rang verwieſe. Machen aber erſt die Völker Politik, ſo hören die Staatenverbände doch über lang oder kurz auf und die ganze Frage wird eine gleichgültige.“

„Aber die nächſte Zukunft?“

„Da iſt ſie!“ — Die reichbekränzte Locomotive, die uns weiter ziehen ſollte, fuhr an, und über ihr wogte breitfaltig ein großes bairiſches Banner ohne allen tricoloren Beigeſchmack. „Die alte Zerſplitterung, womöglich noch ſchroffer geſtaltet, iſt die nächſte Zukunft. Die Locomotive, das Symbol des Fortſchrittes mit der ſplitterpatriotiſchen Fahne mag Ihnen ein ſprechendes Zeichen ſein“.

Anhängſel des Hofſtaates, die grüßend und Erkundigungen einziehend oder Auskunft über das Befinden Allerhöchſter gebend, an die Dame herankamen, trennten uns. Der Aufenthalt währte lang; Ihre Majeſtät dejeunirten. Ich hatte den Vortheil davon, meine Cigarre ungeſtört beenden zu können.

Endlich wurden Anſtalten zum Aufbruche getroffen, wir nahmen unſere Plätze, und der Schaffner legte einige Exemplare einer kurzen Wegebeſchreibung in das Coupé, was ich ſehr angenehm und liberal fand, vorausgeſetzt daß es keine Ausnahmsregel für die rothe Claſſe iſt. Indeß dauerte es noch lang genug. Die Dame hatte Recht, man ſchob überall Hofballaſt ein, auch an unſerem Wagen zeigten ſich zwei Hüte mit Schleiern. Ich machte Miene aufzuſtehen, denn bei der drohenden Fülle war ohnehin eine Fortſetzung unſeres privativen Geſpräches unmöglich, und damit hörte das Aequivalent des Raucheoupés auf. Die Dame hielt meine Bewegung für übertriebene Artigkeit: ſie kannte jene Hüte und ſagte raſch: „Ne bougez pas....!“ Aber das Auswandern kam an ſie ſelbſt. Sie ward von den Einſteigenden erkannt, trotz ihrer Re-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 7. November 1861.

Inhalt: Londoner Herbsttage. Ende September 1861. — Mittheilungen zur Geschichte von Modena. Von Emil Auth. — Altdeutsche Studien in Belgien. — Literatur und Kunst. Aus Amerika. (Kapp, „Geschichte der Sklaverei in den Vereinigten Staaten von Nordamerika"; „Handelmann, „Geschichte der Vereinigten Staaten", „Geschichte der Insel Haiti".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Ungarn. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Londoner Herbsttage.

Ende September 1861.

Reden zu halten, Reden anzuhören und Reden gedruckt in den Zeitungen zu lesen, ist eins der größten Vergnügen, welches der Engländer kennt, und sowie das Parlament aufgehört hat, das unersättliche Publikum des Inselreichs mit oratorischem Stoff zu versorgen, geht das nicht parlamentarische Redenhalten an allen Ecken und Enden des Landes mit um so größerm Eifer los, als in den ersten sechs Monaten des Jahres der Senat allem, was da draußen ist, ein Schloß vor den Mund gelegt. En gros treiben dies Geschäft besonders zwei Congresse, welche regelmäßig im Herbst in einer der Hauptstädte abgehalten werden, und wovon der eine den Zweck hat, die sociale Wissenschaft, und der andere, die Wissenschaft im allgemeinen zu befördern. Das letztere ist noch einigermaßen verständlich, und die „British Association" (so nennt sich die betreffende Gesellschaft) bringt es auch nicht selten dahin, ein gewisses Interesse bei unbefangenen und vorurtheilsfreien Leuten zu erregen, was sich von der „Association for the promotion of social science" kaum sagen läßt, indem so recht eigentlich wol niemand weiß was sie will — ihr Präsident, der alte wunderliche Lord Brougham, wol am wenigsten. Gewiß läßt sich nichts dagegen einwenden, daß eine Anzahl mehr oder minder hervorragender Leute sich alljährlich zusammenfindet und ihre Ansichten über alles, was es auf, in und unter der

Erde gibt, ausspricht; der Werth einer Rede hängt weit mehr von dem Redner selbst als von seinem Gegenstande ab, und da das Redetalent in England nicht selten ist und auf dem Congreß für sociale Wissenschaft jeder sagen kann was er will, so kommen mitunter gar nicht so üble Dinge vor; nur muß man sich fragen, was eine solche peripathetische Conversation mit socialer Wissenschaft zu thun hat, und was überhaupt unter diesem Ausdruck verstanden werden soll. Jedermann weiß, was Naturwissenschaft bedeutet, obwol dieselbe sich über ein unendlich weites Feld erstreckt; auch unter politischer, nationalökonomischer und statistischer Wissenschaft kann man sich wol etwas denken; aber wenn Lord Brougham uns sagt, daß die sociale Wissenschaft die Tochter des Friedens sei und mit einer mehr als römischen Liebe dankbar ihrer Mutter frommen Beistand leistet, so sind wir noch ganz so klug wie vorher. Dasselbe könnte man auch von der Manchester-Baumwollenfabrikation oder der Ueberlandpost sagen; und fast sollte man glauben, daß die sociale Wissenschaft alles in sich begreift, was nicht Krieg heißt, wenn nicht ausdrücklich stipulirt wäre, daß die Freiwilligenbewegung auch dazu gehört. Einen etwas bestimmtern Eindruck bekommen wir von der socialen Wissenschaft, wenn wir hören, daß wir uns darüber freuen müssen, daß absolute Monarchen zuweilen in dem, was sie thun, die materiellen Interessen ihrer Unterthanen berücksichtigen, und daß die Beförderer der socialen Wissenschaft darauf bedacht sein sollen, das Wachsthum des nationalen Reichthums zu pflegen und die Segnungen des Friedens zu cultiviren; der specielle Zweck der socialen Wissenschaft scheint demnach zu sein, Frieden, Reichthum und allgemeine Glückseligkeit zu Wege zu bringen. Indessen sind dies nur einige wenige von den zahllosen Interessen, welche die sociale Wissenschaft unter ihre Fittiche zu nehmen scheint; im Grunde ist sie nämlich der Stein der Weisen oder die Quintessenz; sie kann Gold aus den traurigsten Materialien extrahiren und in ihrem Schmelztiegel lösen sich alle Schwierigkeiten des privaten und öffentlichen Lebens in eine schöne Harmonie auf. Wenn Autokraten ihre Unterthanen mit Füßen treten oder constitutionelle Minister sich zu Sklaven ihrer Partei machen, so erhebt sich die sociale Wissenschaft in majestätischer Größe, um ihnen durch das Medium von Lord Brougham oder Sir James Shuttleworth ins Gewissen zu reden. Wenn das Parlament in überflüssigem Geschwätz sich ergeht, so erhebt die sociale Wissenschaft dräuend ihren Zeigefinger. Auch die Vorzüge directer und indirecter Steuern werden von einem besondern Ausschusse discutirt, der nach langer Berathung zu dem Schlusse gekommen ist, daß nicht alle Leute die nämlichen Ansichten haben, und daß Gladstone ein großes Hinderniß für den Fortschritt fiscaler Wahrheiten ist (so sagen die einen) oder daß er der Finanzminister der Zukunft sei (so sagen die andern).

Die Erziehung ist auch eine Branche der socialen Wissenschaft und schon bevor die letztere bewußt existirte, arbeitete sie bereits an dem großen Problem der Emancipation der Sklaven und an der Lösung des Räthsels constitutioneller Freiheit. Besondere Ausschüsse beschäftigen sich mit der Feststellung des Gesetzes der Arbeitseinstellungen, und jedes Departement der Jurisprudenz — besonders aber das Criminalrecht — gehört zur socialen Wissenschaft. Der Antagonismus der Principien von Ordnung und Revolution, die Wichtigkeit des Problems, alte Jungfern productiv zu beschäftigen, die Mäßigkeitsvereine, die Colonialregierung, die Philanthropie im allgemeinen, die Nützlichkeit der Dampfküchen, zahllose religiöse und ethische Probleme, welche nur namentlich zu erwähnen uns viel zu weit führen würde — alles dies und noch einige andere Dinge kommen in die große Suppenterrine der socialen Wissenschaft, welche die Ueberzeugung in weitern Kreisen verbreitet, daß, je glücklicher die Menschen sind, desto tugendhafter sie auch werden, und daß, wenn man ihnen Gutes erweist, sie auch würdiger werden, dasselbe zu empfangen und zu genießen!

Während somit die sociale Wissenschaft eine solche Unzahl von heterogenen Gegenständen in ihren Bereich zieht, daß es einem dabei im Kopfe ganz wüst wird, beschäftigt sie sich nicht mit einer Erscheinung des socialen Lebens der Engländer, welche einer offenen und rückhaltslosen Besprechung viel würdiger wäre, nämlich mit dem socialen Ehrgeiz. Jedes Individuum, das einen schwarzen Rock ohne Löcher auf dem Leibe trägt, bildet sich nämlich im gesegneten England ein, daß er sehr gut aussieht, daß, wenn er pfeift, andere Leute eine Melodie darin erkennen, und schließlich, daß er in einer etwas unklaren Weise mit dem hohen Adel verwandt ist. Diese letztere Illusion hat noch ganz kürzlich Charles Dickens in seinem höchst unterhaltenden neuen Romane „Große Erwartungen" carikirt, nur mit dem Unterschiede, daß er sie einer Frau anstatt einem Manne zuschreibt, obwol das stärkere Geschlecht dieser Schwäche weit mehr unterworfen ist als das zarte. In dem eben genannten Romane machen wir nämlich die Bekanntschaft einer Mistreß Pocket, welche Mutter von sieben oder acht Kindern ist, die aber trotzdem nicht weiß, wie man ein kleines Kind halten muß, weil ihre Zeit ganz von der Lectüre des Verzeichnisses der englischen Aristokratie (Peerage und Baronetage) ausgefüllt wird, und welche mit niemand sprechen und nichts im Hause thun kann, weil ihre Augen und Gedanken immer wieder nach ihrer geliebten Peerage zurückwandern. Diese Ansicht der Leute, daß sie zur Elite der Gesellschaft gehören, zeigt sich praktisch darin, daß derjenige, welcher wenig Geld hat, doch dem Anscheine nach ebenso leben will wie der, den Coutts und Rothschild mit freundlichem Lächeln begrüßen. Alle wollen dieselben Kleidungsstücke

tragen, dieselben Diener haben und dieselben Diners geben wie die Crême der Gesellschaft; nicht etwa weil es ihnen gefällt, sondern blos weil sie nicht gesonnen sind, sich der Stellung, welche ihnen von Rechts wegen gebührt, freiwillig zu begeben. Die Verschiedenheiten der Einnahme oder des Kreises der Bekanntschaften dürfen dabei keinen Unterschied machen; denn wenn man einen solchen Unterschied zugibt, so erkennt man damit an, daß man tiefer auf der socialen Leiter steht — ein Gedanke, der dem respectabeln Engländer odios ist. Obwol nun allerdings die Idee eine bedeutende Macht ist, welche nicht nur von dem Rector der breslauer Universität, sondern sogar von dem Kaiser der Franzosen anerkannt wird (welcher letztere sogar dafür Krieg anfängt), so macht doch die bloße Idee, daß man ebenso gut wie andere Leute (oder wie der Irländer sagt, noch viel besser), die Geldbeutel nicht länger. Jedermann daher, welcher nicht gerade Krämer, Schneider oder Gelbgießer ist, sondern etwas darüber steht, verzehrt hier nicht nur alles, was er verdient, sondern noch mehr als das — mit dem bekannten Resultat, und die Albernheit, es den Großen der Erde in allem gleichthun zu wollen, drückt mit bleierner Schwere auf die Mittelklassen der englischen Gesellschaft. Viele verschwinden in diesem unsinnigen Wettkampf, und man hört und sieht nie wieder etwas von ihnen; aber diejenigen, welche sich noch halten, sehen darüber hinweg. Sie denken immer, daß sie sich doch wol noch durchschlagen werden, oder daß, wenn der schlimmste Fall wirklich eintritt, sie sich immer noch aus der undankbaren Gesellschaft, die ihre Verdienste nicht gebührend anerkennen will, zurückziehen können; so lange sie aber in der Welt leben, wollen sie sich nicht lumpen lassen. Sie denken nicht daran, daß sie durch diese unsinnige Sucht zu glänzen das Vergnügen, was sie sonst vom Leben haben könnten, wegwerfen und, solange die Sache überhaupt dauert, sich im Grunde höchst miserabel fühlen. Zunächst verleiden die Domestiken ihren Herren das Leben so gründlich, wie es nur möglich ist. In vielen kleinen englischen Häusern findet man außer der gewöhnlichen weiblichen Bedienung zwei oder drei Lakaien, welche nichts in der Welt zu thun haben, als Besuchern die Thür aufzumachen, bei den Mahlzeiten aufzuwarten und ihre Herrschaften zu tyranniſiren, auszuspioniren und zu bestehlen. Die Insolenz dieser Flunkeys ist sprichwörtlich, und selbst die Söhne und Töchter im Hause scheuen sich, ihnen den kleinsten Auftrag zu geben. Sie conspiriren mit den Kaufleuten, Krämern, Bäckern, Fleischern ꝛc. gegen ihre Herrschaften, welche gewöhnlich für alles, was sie gebrauchen, den doppelten Preis von dem zu zahlen haben, was es wirklich kostet, stehlen an allen Ecken und Enden, und bringen es nach einer verhältnißmäßig kurzen Dienstzeit sehr häufig dazu, sich mit einem hübschen Vermögen zurückzuziehen, ein Haus zu kaufen und schön zu

möbliren, was sie dann in Logis vermiethen, um ihr altes Geschäft des Faulenzens, Stehlens und Spionirens an denen, die unglücklich genug sind, ihnen in die Klauen zu gerathen, fortzusetzen. Dann die Gesellschaften und Diners! Leute in mäßigen Vermögensumständen geben Diners oder Soupers, die ihnen 100 Pf. St. und mehr kosten, blos um für gentil gehalten zu werden, ihre guten Freunde durch Entfaltung größern Luxus zu ärgern, und einen Sir John oder gar Mylord So und So an ihrem Tische sitzen zu haben, der ihre guten Sachen ißt und trinkt, sich nachher über sie lustig macht und sie beileibe nicht in sein eigenes Haus einladet. Eine andere Tollheit ist, anstatt in einer mittelmäßigen Gegend eine große Wohnung zu haben, in welcher man sich doch behaglich fühlen kann, ein kleines Haus in einer guten (d. h. aristokratischen) Gegend zu nehmen, wo man sich kaum umdrehen kann, aber doch das Vergnügen hat, seinen guten Freund, der vielleicht in der Nähe des British Museum oder in Islington wohnt, damit zu ärgern daß man ihm sagt: „We are only three doors from the Marquis of Westminster's, you know." Natürlich hat der Marquis von Westminster von der Existenz dieser Leute keine Ahnung und bekümmert sich ebenso wenig um sie als ob sie in Orcus-Street oder unter den Ashantis wohnten; sie glauben aber doch, daß die Nähe dieses großen Mannes in den Augen ihrer Bekannten eine Art von Heiligenschein um sie verbreite. Unter hundert Leuten, welche gern für fashionabel gehalten werden wollen, sind 99 reine Nullen und bleiben Nullen; aber sie wollen es nicht zugeben, und glauben, daß doch noch einmal der Tag kommen wird, wo sie von ihren aristokratischen Nachbarn zum Diner eingeladen werden. Darin täuschen sie sich natürlich ganz gewaltig; großen Leuten erscheinen alle kleinen Leute klein. Es ist ihnen vollständig gleichgültig, ob kleine Leute in einer oder in einer andern Straße wohnen, ob sie sich fein oder nur gut kleiden und ob sie nach diesem oder jenem Badeorte gehen, höchstens lachen sie darüber, wenn sie hören oder merken, daß kleine Leute es ihnen durchaus gleich thun wollen.

Eine besondere Pein im englischen Gesellschaftsleben ist das „öffentliche Diner", welches man bei uns Zweckessen zu nennen pflegt, aber glücklicherweise in Deutschland auf die alleraußergewöhnlichsten Gelegenheiten beschränkt, während man in London jeden Tag an einem solchen theilnehmen kann, wenn man will. Anlässe dazu geben die Jahrestage der Gründung wohlthätiger Gesellschaften, Finanzverlegenheiten von Hospitälern, und eine Menge anderer Dinge. Das Fürchterliche dabei ist, daß es eine endlose Zeit (meistentheils fünf Stunden) dauert, welche man wohl oder übel auf demselben Fleck, eingekeilt zwischen zwei langweiligen Subjecten, die man früher nie gesehen hat, zubringt. Die Physiognomien der Gäste bei einem solchen Diner drücken eine tödliche

Langeweile oder verbissene Wuth aus. Daß man, nachdem das eigentliche Essen vorüber ist, heiter und lustig würde, davon ist keine Rede; alles wird wie ein bitteres Geschäft abgemacht. Für denjenigen indessen, welcher zum ersten male bei einem solchen englischen Zweckessen assistirt, sind die Toaste doch amusant. Ueber diese macht man sich auch in Deutschland die wunderlichsten Illusionen. Man glaubt, die Toaste flössen John Bull wie süßer Honig vom Mund und hat keine Ahnung davon, daß der, welcher den Toast ausbringt, und der, welcher ihn beantwortet, sich meistens in einer Stimmung fühlen, als ob man ihnen Daumschrauben oder den Spanischen Stiefel angesetzt hätte. Sieht man, nachdem das eigentliche Essen zu Ende und der Nachtisch aufgetragen ist, um sich, so gewahrt man unter den Horden verbissener Physiognomien gegenüber und zur Seite eine Anzahl, welche ganz und gar „wie ein Topf voll Mäuse" aussehen. Dies sind die Unglücklichen, denen man angedeutet hat, daß sie Reden halten müssen. Sie wissen natürlich, welchen Empfindungen sie Ausdruck geben müssen, und überlegen sich, was für Superlative des Entzückens sie ihrem Auditorium an den Kopf werfen wollen. Der Präsident stottert erst die gewöhnliche Anzahl der sogenannten loyalen Toaste (für die Königin, den Prinz-Gemahl und die königliche Familie) her, und nachdem er sich vergebens bemüht hat, zwei oder drei Perioden zu Ende zu bringen, schließt er damit, daß er behauptet, er sei gewiß, die Gesellschaft werde seinen Toast mit Begeisterung aufnehmen. Wenn diese Pflicht abgemacht ist, ruft der Toastmeister in einer sonoren eintönigen Stimme: „Meine Herren, füllen Sie gefälligst Ihre Gläser." Niemand fällt es ein, das Glas oder die Flasche anzurühren. Der Toastmeister ruft dann weiter: „Meine Herren, bitte um Ruhe für den Vorsitzenden." Nach langem Klopfen fängt dann der Vorsitzende unter verschiedenen Hms und Hahs an zu bemerken, daß er sicher ist, die Gesellschaft wisse im voraus, wem der nächste Toast gelten würde. Jedenfalls weiß es einer der Unglücklichen im voraus, der eine Rede halten muß; man erkennt ihn daran, daß er in unbeschreiblicher Seelenangst seine Gabel im Kreise herumwirbelt und sein vis-à-vis flehend ansieht. Nach einer so unsinnig hyperbolischen Lobrede, daß alle, deren Fell noch nicht im Lauf der Jahre vollständig verhärtet ist, sich sehr unbehaglich fühlen, bringt der Vorsitzende die Gesundheit des Opfers aus. Die Gesellschaft nimmt nicht die geringste Rücksicht darauf, weder durch Trinken noch durch Zuruf, sondern sieht sich die Sache mit vollkommener Apathie an. Das Opfer schnellt dann mit einer krampfhaften Bewegung in die Höhe und bemerkt mit bewegter Stimme, daß die Ausdrücke, die ihm zu Gebote stehen, in keiner Weise hinreichend seien, die Gefühle der Dankbarkeit anzudeuten, welche in ihm durch die Art und Weise erweckt sind, womit die Gesell-

schaft den Toast aufgenommen habe. Es ist in der That, fügt er mit einer Grimasse der Verzweiflung hinzu, der stolzeste und glücklichste Tag seines Lebens. Er sieht eine hohe Auszeichnung darin, von einer solchen Gesellschaft so begrüßt zu werden, wie er begrüßt worden ist; woraus man wenigstens das abnehmen kann, daß er nicht allzu hohe Ansprüche macht. Keine Belohnung für das bischen was er geleistet, könnte ihm so angenehm und schmeichelhaft sein wie die, welche er soeben empfangen; er dankt der Gesellschaft noch einmal aus Herzensgrund für die große Ehre, welche sie ihm erwiesen hat, und setzt sich dann mit einem Ausdruck großer Erleichterung wieder nieder. Alle folgenden Reden sind blos Variationen auf dies Thema und zuweilen besitzt das Opfer sogar die Effronterie hinzuzufügen, daß er niemals einen so angenehmen Abend zugebracht hat! Fünf- oder sechsmal wiederholt sich dies, worauf man sich endlich trennt und jeder bei sich denkt, es sei doch gut, daß man es abgemacht habe, und daß man dem, der einen eingeladen, einen ganz besondern Gefallen gethan. Gilt das Zweckessen einem Hospital oder einer wohlthätigen Gesellschaft, so mischt sich mit diesem angenehmen Gefühl erfüllter Pflicht noch die wehmüthige Erinnerung, daß man bei dem Essen eine oder zwei oder fünf oder zehn Guineen für den wohlthätigen Zweck gezeichnet hat, und berechnet der Betreffende beim Nachhausegehen, was er sich alles für diese auf die Straße geworfene Summe habe anschaffen können.

Nachdem das Parlament und die beiden Congresse für sociale Wissenschaft und Wissenschaft im allgemeinen nach Hause gegangen sind, ist nun die Zeit herbeigekommen, in welcher pater familias, von einer kleinen Reise auf dem Continent oder aus dem Seebade heimgekehrt, morgens beim Frühstück seine gebührende Portion von „Greueln", „Tragödien", „fürchterlichen Vorfällen" erwartet. Kleine Abschlagszahlungen hat man bereits erhalten, indem zwei große Eisenbahnunfälle vorkamen, wobei eine bedeutende Anzahl von Menschen getödet und verwundet wurden; auch die Feuersbrünste, welche alltäglich jetzt in der City von London vorkommen und wobei nicht selten ein paar Leute verbrennen oder von herabfallenden Balken ꝛc. erschlagen werden, gehören hierher; der Soldat, der vor ein paar Tagen seinen Obersten und Hauptmann todt schoß, weil er 14 Tage Arrest bekommen hatte ꝛc. Aber alles dies erregt doch noch nicht so recht das, was man hier „thrilling excitement" nennt, und worauf man in der dull season ein verjährtes Anrecht hat. Ein Fall, der mehr unter diese letztere Kategorie gehört, und der auch deswegen interessant ist, weil er ein Seitenstück zu dem Mordanfall des Barons de Bidil auf seinen Sohn bildet, kam in den letzten Tagen zur Kenntniß des Publikums, und da derselbe für die englische Civilisation in hohem Grade charakteristisch ist, will ich Ihnen die Hauptzüge

desselben mittheilen. Der Delinquent ist Neffe eines der größten Brauer, des Hrn. Guinneß in Dublin, welcher Millionär, nicht in Thalern oder Francs, sondern in Sterling zu sein sich rühmt. Dieser Neffe heirathete vor einigen Jahren eine junge Dame, welcher die bekannte steinreiche Miß Burdett Coutts ein Vermögen von 14000 Pf. St. jährlicher Einkünfte geschenkt hatte. Die jungen Eheleute lebten eine Zeit lang glücklich zusammen, und die Gattin machte ein Testament, worin sie bestimmte, daß, im Fall sie kinderlos sterben würde, ihr ganzes Vermögen an ihren lieben Mann fallen sollte. Im Jahre 1859 indessen wurde Mistreß Hill guter Hoffnung, und da sie gern ihre Entbindung in London abmachen wollte, verließ sie Dublin kurze Zeit vorher, konnte aber nicht weiter reisen als Rugby in Buckinghamshire, wo sie zwei Stunden nach ihrer Ankunft in einem kleinen miserabeln Bierhause eines gesunden Knabens genas. Dieser war somit der rechtmäßige Erbe von 14000 Pf. St. jährlicher Revenuen. Dem Vater behagte indessen dieser Schicksalsbeschluß nicht, und er beschloß das Kind auf eine oder die andere Art aus dem Wege zu räumen. Um die Identität des Kindes von vornherein zu vernichten, ließ er dasselbe in Rugby unter falschem Namen registriren, und überredete dann seine Frau, das Kind irgendwohin aufs Land zu schicken zu einer Amme — eine Manier, welche in Frankreich allerdings sehr häufig, aber in England ganz unerhört ist. Die Mutter des Kindes gab indessen ihre Einwilligung dazu, und der Vater reiste nach London ab, um dort die nöthigen Anordnungen zu treffen. Es ist sonderbar, daß die Mutter nicht dadurch schon argwöhnisch wurde, da es doch viel einfacher gewesen wäre, das Kind in Rugby zu lassen oder in der Umgebung unterzubringen. Wie dem aber auch sei, die Mutter erhielt nach ein paar Tagen einen Brief von ihrem Mann, worin dieser ihr mittheilte, daß er sehr passende Anordnungen getroffen habe und sie ersuchte, das Kind mit einem gewissen Zuge nach London spediren zu lassen. Dieser Zug kam erst um Mitternacht in London an! Die Mutter schickte jedoch, ohne etwas Böses zu ahnen, ihr Kind, welches damals erst zehn Tage alt war, mit einem jungen Mädchen von 14 Jahren nach London. Das Kind wurde in einen Shawl gewickelt, den die Mutter als ein Familienstück sehr hoch hielt (derselbe wird im weitern Verlauf der Geschichte von Wichtigkeit), und außerdem ein Koffer mit Leinwand ꝛc. für den Gebrauch des Kindes mitgeschickt. Der Vater erwartete sein Kind an der Eisenbahnstation von Easton-Square, und übergab es hier an eins von ein paar zerlumpten Weibern, welche das Kindermädchen sehr erstaunt war in trunkenem Zustande anzutreffen. Dies Weib fragte, ob das Kind lebendig und rein wäre, worauf das Kindermädchen antwortete, sie hoffe, daß man das Kind ebenso gut behandeln und ebenso reinlich halten würde, als es in Rugby geschehen

sei. Die Mutter des Kindes hatte dem Kindermädchen ausdrücklich anbefohlen, den obenerwähnten Shawl zurückzubringen; das betrunkene Weib aber erwiderte, daß, wenn sie das Kind nähme, sie auch den Shawl haben müßte, und behielt denselben auch. Am folgenden Tage kehrte der Vater und das Kindermädchen nach Rugby zurück, und die letztere sagte der Mutter, daß das Kind in schlechte Hände gerathen sei. Der Vater indessen blieb bei seiner Behauptung, daß er das Kind so gut untergebracht habe wie nur irgend möglich. Von Zeit zu Zeit drückte die Mutter ihre Besorgtheit um das Ergehen ihres Kindes aus, ihr Mann aber sagte ihr beständig, daß es vortrefflich gedeihe und die beste Pflege habe. Dieser Zustand dauerte zwei Jahre lang, worauf endlich die Mutter ihren festen Willen aussprach, ihr Kind unter allen Umständen zu sehen. Der Vater weigerte sich indessen, ihrem Verlangen nachzukommen, beide hatten einen ernstlichen Wortwechsel miteinander, und schließlich erhielt die Frau eine Tracht Prügel von ihrem lieben Manne. Sie verließ darauf sein Haus; bald darauf aber machte er Eröffnungen, wieder zu ihm zurückzukehren. Sie wies diese Anerbietungen eine Zeit lang mit Entrüstung zurück, versprach aber schließlich darauf eingehen zu wollen, vorausgesetzt, daß er ihr sagte, was aus dem Kinde geworden sei. Daraufhin erklärte er, das Kind sei todt; sie verlangte jedoch den Todtenschein zu sehen. Da er einen solchen nicht beibringen konnte, änderte er sein Märchen und sagte, daß die Amme, der er das Kind übergeben, damit nach Australien ausgewandert sei, und daß er ihr das Geld zur Ueberfahrt gegeben habe! Die Mutter bezweifelte aber auch diese Angabe und wandte sich jetzt an einen Advocaten, der sich sofort mit der sehr gerühmten londoner Entdeckungspolizei in Verbindung setzte, und daß das Geheimniß schließlich ans Tageslicht kam, ist ausschließlich den Bemühungen des Detective Brett zuzuschreiben. Derselbe ließ erst Zettel drucken, worin 20 Pf. St. Belohnung der Person versprochen wurden, welche Nachrichten über ein Kind geben würde, welches am Abend des 11. Januar 1859 von einem Herrn (Signalement desselben) an zwei Weiber (Signalement derselben) gegeben wurde ꝛc. Diese Zettel wurden überall in den verworfensten londoner Spelunken vertheilt und hatten auch bald die gewünschte Wirkung. Es kam nämlich ein Frauenzimmer zu dem Detective, und erzählte, daß vor etwa anderthalb Jahren eine Person mit ihr in demselben Stockwerk in einem Hause in Seven Dials (Centralpunkt der londoner Spitzbuben und Prostituirten) gewohnt habe, welche kinderlos gewesen sei, aber ein paar Nächte lang ein Kind bei sich gehabt habe, das sie hätte schreien hören. Sie fragte darauf die Person, wem das Kind gehöre, und jene antwortete, sie hätte es von einer andern Person Namens Andrews erhalten, die ihr gesagt, daß sie es von einem Gentleman

an der Eisenbahnstation bekommen habe. Die Person mit dem Kinde verließ das Haus in Seven Dials ein paar Tage später und ward nicht mehr gesehen. Obwol diese Nachrichten dürftig genug waren, so gaben sie dem Detective doch einen Anhaltspunkt, worauf er weiter fortbauen konnte. Er glaubte erst, das Kind sei vielleicht ausgesetzt und entweder gestorben, oder in einem Workhouse untergebracht; genaue Nachforschungen ergaben indessen, daß dies nicht der Fall war, und der Detective concentrirte jetzt seine Bemühungen darauf, die Person Namens Andrews zu finden, welche das Kind zuerst in die Hände bekommen hatte. Er wanderte, mit der größten Gefahr für sein eigenes Leben, durch die ärgsten londoner Diebshöhlen in St.Giles's, und fand die Person und das Kind endlich wirklich aus. In einem Loch im zweiten Stockwerk eines scheußlichen Hauses, welches so stank, daß selbst der abgehärtete Polizist fast davon überwältigt wurde, fand er das folgende lebendige Inventar: einen vollständig nackten Mann, der gerade im Begriffe war zu sterben, mehrere ganz zerlumpte und auch halbnackte Weiber, und den Erben von 14000 Pf. St. Revenuen, gleichfalls nackt und mit Ungeziefer bedeckt — sämmtliche Personen auf der bloßen Erde. Der Knabe war durchweg in einem fürchterlichen Zustande, mit Wunden und Beulen bedeckt, durch Kälte und Entbehrung erschöpft. Das ganze Haus war voll von Prostituirten und Dieben, und es gelang dem Detective nur mit großer Mühe, das Kind und die Person Namens Andrews sowie sich selber mit heiler Haut aus der Spelunke zu retiriren; alle drei fuhren dann in einer Droschke nach dem Bureau des Advocaten, der die Sache in die Hand genommen hatte. Hier sagte die Frau Andrews aus, daß sie an einem Sonnabend Abend, als es regnete, in einer kleinen Nebenstraße des Haymarket stand, mit zwei Kindern, dem Anscheine nach Straßenlieder und Corsetschnüre zum Verkauf ausbietend, in der That aber bettelnd, als ein Mann, welcher der Beschreibung nach niemand anders als Guinneß war, an ihr vorüberging und ihr heimlich einen Schilling in die Hand drückte. Er ging noch mehrere male an ihr vorüber und forderte sie dann auf, ihr nach einem ganz dunkeln Theil der Straße zu folgen. Sie that dies, und er fragte sie dann, ob sie ein Kind in Pflege nehmen wolle, das sie ganz wie ihr eigenes behandeln und allenfalls in einem Workhouse unterbringen könnte wenn sie wollte. Sie sagte, sie wolle sich mit einem Freunde darüber besprechen und am folgenden Abend in derselben Straße sein, und dann ihre Entscheidung abgeben. Der Mann und die Frau kamen dann in der That am folgenden Abend wieder in der nämlichen Straße zusammen, und der Mann versprach der Frau 16 Pf. St. jährlich für die Unterhaltung des Kindes zu geben. Als sie das Kind erhielt, war sie von einer andern Person begleitet, welche jetzt ein Jahr Gefängnißhaft

ſecoſtümproteſte der Königin gemeldet und von dieſer ſofort zu ſich „befohlen.“

„Ich komme bald wieder, wir ſind noch nicht zu Ende, halten Sie meinen Platz offen!“

Die Gegend wurde indeß zu intereſſant, der Straßenbau zu mächtig, als daß nicht in mir der Wunſch hätte laut werden ſollen, Cigarrennebelbilder von der Landſchaft abzuſehen, ich zog alſo ſchon in Schwarzenbach in einen andern Wagen, nachdem ich vorher auf alle mögliche Weiſe unſere Plätze geſichert hatte.

Das Land iſt zu oft beſchrieben worden, als daß ich es nachbeſchreiben möchte. Nur hat nicht Jeder den für die Königin berechneten Ausputz der ganzen Bahnſtrecke geſehen, den ich zufällig mit in den Kauf bekam; die Flaggen, Bilder und Kränze an den Wärterhäuschen, Durchſchnitten, Brücken und Bahnhöfen machten ſich bei dem herrlichen Wetter ganz prächtig und gaben der Fahrt ein freundlich feſtliches Anſehen. Spaßig waren oft die Wärterhäuschen geſchmückt. Ein Chriſtus, das Abendmahl (nicht nach Leonardo da Vinci), König Ludwig, König Max und Napoleon neben einander, einträchtig umwunden von Dahlienkränzen, die durch ſchreiend gelbe Topinamburblüthen agraffirt waren, das kam häufig wieder. Am ſchönſten nahm ſich aber offenbar inmitten einer Menge kleiner, bunt angeſtrichener und reichvergoldeter Heiligenbildchen ein breit aufgenagelter Bogen der „Fliegenden Blätter“ aus, den wahrſcheinlich ein Reiſender aus dem Fenſter geworfen hatte und der jetzt das Hauptſtück der hier ausgebreiteten Bildergallerie des armen Wärters war. Die frappanten Phyſiognomien der ehrenwerthen Herren Eiſele und Beiſele waren kenntlich darauf zu ſehen, obgleich der Bogen nicht ſonderlichen Anſpruch auf Reinlichkeit machte. Er ſah aus wie eine Tondruckausgabe des Blattes. Politiſche Anſpielungen wollte der Mann ſicher nicht machen. Es war ihm befohlen zu „illuminiren“, — und er illuminirte ſo gut er konnte. — Von Hof fuhren wir mit Muſik ab, und allenthalben begrüßten „uns“ bald ſtarke, bald magere Hochs. Die Spitzen der Behörden in voller Uniform fehlten nirgends; nur weiße Mädchen waren zum Glücke nicht da. Uebrigens merkte man den Herren an, daß ſie ſchon lange warteten; einige hatten ſich recht echauffirt, und ein Rittmeiſter war, ich weiß nicht mehr wo, in größter Verlegenheit, wie er zu gleicher Zeit ſein Casquet über die triefende Stirne ſtülpen und ſeine Bierkufe bei Seite bringen ſollte, da der Zug gar ſo plötzlich ankam. Eine reſolute, etwas vierſchrötige Dame, die ich nach dem böſen Geſichte, das ſie dabei ſchnitt, für ſeine Frau hielt, wickelte ſich indeß von drei Knaben und einem Mädchen, deren Bändigung ſie bis dahin obgelegen hatte, mit großer Geiſtesgegenwart los, ſprang vor und riß dem Verblüfften das verhängnißvolle Glas noch rechtzeitig aus der Hand. Ich

abſitzt, weil ſie einen Herrn auf der Straße beſtohlen hat. Die Erzählung über die Ablieferung des Kindes, den Shawl ꝛc. ſtimmte genau mit der überein, welche ſchon früher das Kindermädchen gegeben hatte. Die Frau Andrews bemerkte, daß ſie den Shawl verſetzt habe; ſie beſaß jedoch noch den Verſatzſchein, welchen ſie dem Detective überlieferte, der damit nach dem betreffenden Pfandhauſe hinging und den Shawl auslöſte; derſelbe wurde von der Mutter ſofort als der richtige erkannt. Außerdem beſaß die Frau Andrews noch den Koffer, worin die Kinderkleider, Leinwand ꝛc. geweſen war, und einige Reſte dieſer letztern, welche auch erkannt wurden, obwol der Vater die Vorſicht gehabt hatte, alle Zeichen, welche allenfalls zu einer Identificirung hätten führen können, daraus auszuſchneiden. Die Frau Andrews bemerkte auch noch, daß der Gentleman, welcher ihr das Kind übergab, ſagte, die Mutter deſſelben ſei todt, und er ſei ein Schreiber und wolle eine Reiſe auf den Continent machen. Sie glaubte, daß es eine faule Geſchichte ſei, und ließ das Kind endlich in ihrem Jungfernnamen regiſtriren. Der Detective ging nach dem Bureau des Regiſtrators hin, und fand wirklich, daß am 28. Februar 1859 ein fünf Wochen altes Kind unter dem von der Frau Andrews angegebenen Namen regiſtrirt worden war. Um die Identität des Kindes noch mehr zu bekräftigen, beſuchte der Detective ſämmtliche Häuſer, worin die Andrews ſeit 1859 gewohnt hatte und ſtellte Nachfragen über ſie an, deren Reſultate ihre Angaben durchweg beſtätigten. Er fand auch aus, daß einmal, als ſie wegen Bettelns ins Gefängniß gekommen war, das Kind inzwiſchen im Workhouſe ein Unterkommen gefunden hatte, wo es blieb, bis die Frau wieder frei kam, worauf ſie es, wie vorher, dazu benutzte, das Mitleiden der Vorübergehenden zu erwecken. Auch die andere Perſon, welche mit an der Eiſenbahn geweſen war und jetzt im Gefängniß ſitzt, beſtätigte die Ausſagen der Frau Andrews in allen Einzelheiten. Das Kind wurde der Mutter zurückgegeben, befand ſich aber in einem ſo ſchlimmen Zuſtande, daß, wie die Zeitungen mit einer feinen, obwol vielleicht unabſichtlichen Ironie bemerken, es „unglücklicherweiſe unter die Behandlung ausgezeichneter Aerzte kommen mußte", und ſeine Wiederherſtellung noch nicht geſichert iſt.

Nachdem die Sache einmal ſo weit gediehen war, verſchafften ſich der Advocat und der Detective einen Verhaftsbefehl gegen den zärtlichen Vater. Auch hier traten ihnen noch Schwierigkeiten in den Weg; der Vater wohnte in Brüſſel, und da zwiſchen Belgien und England kein Auslieferungsvertrag beſteht, konnte man ihn dort nicht in Gewahrſam nehmen. Die Mutter ging daher auf den Rath des Advocaten nach London, da man vermuthete, daß ihr Mann, der ſie neuerdings wieder gebeten hatte, ihm zu verzeihen, ihr dorthin folgen würde. Dieſe Liſt

hatte den gewünſchten Erfolg, und vor ein paar Tagen gelang es dem Hrn. Guinneß, nachdem er ſeinen rothen Bart abgeſchnitten und anſtatt deſſen einen falſchen ſchwarzen aufgeſetzt hatte, die belgiſche Polizei, welche ihn bewachte, zu hintergehen und nach London zu kommen. Auf eine oder die andere Weiſe hatte er die Adreſſe ſeiner Frau ausfindig gemacht, und als ſie eines Tags von einem Ausgang nach Hauſe zurückkehrte, hörte ſie, daß er dort geweſen war und ſie zu ſehen verlangt hatte. Sie ſetzte ſich ſofort mit dem Detective in Verbindung, dem es auch gelang, den Wohnort des Hrn. Guinneß ausfindig zu machen; derſelbe wurde dann in Verhaft genommen und nach Rugby vor die Obrigkeit gebracht, wo er jetzt ſeinem Urtheil entgegenſieht. Die ganze Geſchichte zeigt einmal wieder, daß „Wahrheit ſeltſamer als Dichtung“ iſt, und hoffentlich wird man Hrn. Guinneß für ſeine Fälſchung des Geburtsſcheins — denn das iſt das einzige juriſtiſche Verbrechen, deſſen er ſich ſchuldig gemacht hat — eine Reihe von Jahren an den Befeſtigungswerken zu Portland oder in Weſtauſtralien nützlich und unter gehöriger Aufſicht beſchäftigen.

Mittheilungen zur Geſchichte von Modena.

Von

Emil Ruth.

Das Herzogthum Modena tritt nach und nach durch die Offenbarungen der freier athmenden gebildetern Einwohner, durch die Forſchungen in den Archiven der Regierung aus ſeinem geſchichtlichen Dunkel heraus. Daß es ſolange darin verblieben war, kam zum größten Theil daher, daß es keine eigentlich regelmäßige Regierung, keine ſtaatsrechtliche Entwickelung nach beſtimmten Grundſätzen hatte, durch die es mit andern Staaten in Wechſelwirkung hätte treten können, ſondern daß es ein abgeſchloſſenes Stück Land mit Einem Beſitzer war, der unumſchränkt darin ſchaltete, in deſſen Haushalt niemand eindringen konnte. Nur einmal, in der Revolution von 1831, tritt das Land und Volk von Modena offen in die Geſchichte Italiens heraus und nimmt theil an der allgemeinen Bewegung. Aber ſo bekannt dieſe Theilnahme in ihrer äußern Erſcheinung, ihrem Verlauf und ihren Folgen iſt, ſo dunkel ſind noch einige Seiten ihrer innern Geſchichte. So weit jedoch bisjetzt die geſchichtlichen Documente ans Licht getreten ſind, zeigen ſie uns die patriarchaliſche Regierungsweiſe des abſoluten Fürſtenthums in Modena als die äußerſte Conſequenz, als das Extrem und die Caricatur des Metternich'ſchen Syſtems.

Mit dem Tode des Ercole Rinaldo d'Este, Herzogs von Modena, 1803 starb das Haus Este aus. Seine Tochter und Erbin Beatrice war vermählt an den Erzherzog Ferdinand von Oesterreich. Nach dessen Tod 1806 wurde sein Sohn Franz IV. Herzog von Modena, und kam mit der Restauration 1814 in den Besitz seines Landes. Bei ihm war die alte traditionelle Doctrin und Ueberzeugung vom patriarchalischen Despotismus, durch mancherlei Umstände getrübt, in eine sehr gehässige Uebertreibung ausgeartet. Besonders war er erstens unter den erbitternden Eindrücken der Revolution aufgewachsen, die seinen rechtmäßigen Besitz des Landes in Frage gestellt und ihn lange in der Verbannung umhergeworfen hatten. Zweitens aber war er ein Zögling der Jesuiten, dieses eigentlich agirenden und zersetzenden Gifts aller stabilen Regierungen, die sich immer nur an den Absolutismus anhängen, um langsam dessen beste Kräfte zu verzehren. Sie scheinen den Despotismus zu stärken und zu befestigen, während sie mit Vorspiegelungen von religiösem Leben und frommer Unterthanengesinnung das ganze staatliche Verhältniß trüben und auflösen, während sie den Despotismus nur blind machen über den Gang der Welt und die Natur der Völker, über den Widerspruch der Geschichte und der absoluten Theorie, über die Regungen und heranwachsenden Kämpfe des Geistes gegen veraltete, in blindem Eigensinn festgehaltene Praxis. Und wenn der weltliche Despotismus endlich im unnatürlichen Kampf geschwächt, erschüttert, zusammengefallen ist, dann steht der Jesuitismus, der das Mark ausgesogen hat, hoch und stark über ihm, und braucht ihn, dem er sich vorher scheinbar schmiegte, als Knecht für die Zwecke seiner höhern Herrschaft, oder wandert weiter, um neue Beute zu suchen.

Die Revolution und die materiellen und geistigen Eroberungen der Franzosen, die das ganze schöne alte System umgestürzt hatten, steigerten, verbunden mit den Lehren und der Erziehung seiner Pfaffen, den Haß des Herzogs gegen alle Neuerungen und gegen alles Denken zum Fanatismus. Diese Revolution und alles Unglück, das sein Haus betroffen, alle Schmälerung und Demüthigung, die seine Macht erlitten hatte, alle Wunden, die seinem eingefleischten System geschlagen waren, leitete er, wie überhaupt alles Unheil in der Welt, wie das ein Schüler von Jesuiten auf dem Thron nicht anders kann, von den Denkern, den wissenschaftlich Gebildeten, den Encyklopädisten, den Ketzern und Freimaurern her. Und da er dabei nichts anderes wußte und wissen konnte, als daß diese Ruchlosen mit frevelnder Hand die Ordnung Gottes gestört und umgekehrt hatten, so kam zu seinem Haß gegen die Räuber seiner Rechte und seines Vermögens noch die in seiner Bigoterie begründete Verfolgungswuth gegen alle, welche über die beschränkte Grenze des strengsten Unterthanenverhältnisses hinaus denken und han-

deln und besonders seiner Regierungsweise und der göttlichen Ordnung entgegentreten wollten. Der Grund seines entsetzlichen und zugleich lächerlichen Despotismus lag in der von seinen Jesuiten ihm beigebrachten und durch die bornirteste Weltanschauung befestigten Ueberzeugung von dem von Gott geheiligten Verhältniß zwischen Fürsten und Volk, von den geheiligten Rechten des Fürsten, wonach jede Beleidigung des Throns wie der Kirche in seinen Augen das gleiche Sacrilegium war.

Wir denken, von diesem Gesichtspunkt aus muß man seine für Modena unglückliche Regierung und die seines Nachfolgers betrachten, um nicht in den Fehler zu verfallen, wie das die meisten Italiener und ihnen nach viele Deutsche thun, beide als eingefleischte Teufel darzustellen, deren einzige Leidenschaft und wahres Bedürfniß nur Blutgier und Quälerei gewesen. Ihre Regierung war allerdings für den geistigen Fortschritt, für die Entwickelung des bürgerlichen Lebens, des Rechtsinns, der Denk- und Gewissensfreiheit, der Wissenschaft und Moral höchst verderblich. Aber in allen diesen Hinsichten seufzte das Land eben doch hauptsächlich unter dem Einfluß derjenigen Macht, unter welcher auch die Fürsten sich beugten in Beschränktheit, Bigoterie, Aberglauben und Fanatismus. Fürsten treiben ihren Absolutismus am Ende nur so lange, als sie nach dem Charakter ihres Volks dürfen, und wurzeln mit ihren Anschauungen und Ueberzeugungen in den allgemeinen Anschauungen und Ueberzeugungen des Volks selbst. Für gebildete denkende Männer ist eine solche Wirthschaft eine Qual. Aber wir haben hier wie in Neapel das Beispiel, daß diese unglücklichen Männer eine verschwindende Minderheit bildeten, daß das Volk in seiner großen Mehrheit eben zufrieden war, und die Fürsten für ihr verkehrtes System eine Menge Creaturen fanden, die dasselbe auf die brutalste und schändlichste Weise auszuführen beflissen waren. Wenn aber das Volk in seiner Indolenz und Charakterlosigkeit solche Zustände ein halbes Jahrhundert zufrieden hinnehmen konnte, so kommen wir nur wieder auf diejenige Macht zurück, die die ganze Erziehung der italienischen Völker seit Jahrhunderten zu verantworten hat. Dies alles soll aber die modenesische Regierungsweise um so weniger entschuldigen, als wir zu unserm Schrecken in einigen Junkersitzen in Norddeutschland das ganze System patriarchalischen Unsinns, väterlicher Strenge, Züchtigung, Willkür der Herren, verworfener Unterthänigkeit und Kriecherei der Untergebenen und Diener noch jetzt ebenso fest eingewurzelt und auf denselben Anschauungen gegründet sehen, als dies früher in Modena, Piement und Neapel war.

Diese Verhältnisse und die Ideen, die sie beherrschten, waren mit der Restauration viel schroffer zurückgekehrt und mit der Beimischung von Groll über angethanes Unrecht geltend gemacht worden. Die alte von Gott eingesetzte Ordnung mußte 1814 gleich mit der ersten Besitz-

nahme des Landes ohne Schonung und Uebergang hergestellt werden; der ganze estensische Codex von 1771 wurde wieder eingeführt. Der einzige Grundsatz, der den Staat beleben sollte, war der der absoluten Fürstengewalt. Der ganze übrige Staat war reine Maschine, die der väterliche Herrscher willkürlich in und außer Gang setzte, veränderte und flickte. Der Fürst war Herrscher über Eigenthum und Leben seiner Unterthanen', aber nicht nur das physische, sondern auch das geistige Leben. Er hatte den engen Kreis des erlaubten Denkens zu bestimmen. Das ganze Beamtenthum war willenlos, das Volk sollte gedankenlos sein. Dies war die echte junkerhafte Ueberzeugung, wie sie sich in den Nachbarländern des Kirchenstaats noch aus dem Mittelalter herübergezogen hatte und je nach dem Charakter und der Geschmeidigkeit der Völker mehr oder weniger streng ausgeübt wurde. Von Neapel nicht zu reden, wo eine türkische Wirthschaft mit Favoriten und Maitressen nie ausging, war auch in Piemont derselbe Grundsatz geltend. Der Minister Fossombroni in Toscana meinte auch, daß die Beamten nur zu schweigen, zu gehorchen und ihren Gehalt einzunehmen hätten. In dem Unterthanenkatechismus des Kaisers Franz standen auch oben an die Tugenden des Schweigens, Gehorsams, wenig Denken, wenig Wissen und Anerkennung der unumschränkten Macht des Patriarchen über seine unterthänigen Kinder. Wenn der Kaiser in seiner weitläufigen und schlecht zusammenhängenden Monarchie immer mit Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, um seine Regierungsgrundsätze durchzusetzen, so kamen sie in Modena, wo ein starker unternehmender Geist über ein kleines Ländchen voll unterwürfiger Bewohner herrschte, zur vollen Geltung. Dort war das Ideal jenes piemontesischen Ministers aus der ersten Zeit der Restauration vollständig erreicht: „Hier ist nur ein Fürst, der befiehlt, ein Adel, der ihn umgibt, und ein Volk, das gehorcht."

Eine Hauptangelegenheit war daher dem Herzog die Hebung des Adels, wie er in einem Schreiben an Metternich sagt, „dieser unentbehrlichen Stütze der Monarchie, damit man an den Adelichen eifrige Mitarbeiter gewinne für die Leitung der Geschäfte und sie besonders interessire bei der Erhaltung der bestehenden Ordnung". Der Adel wurde daher gleich in den ersten Tagen seiner Regierung mit allen verlorenen Privilegien wieder ausgestattet. Für die andern Hauptstützen des Staats und die wirksamsten Mittel, die väterliche Autorität in ihrer ganzen Ausdehnung herzustellen und auszuüben, hielt der Herzog das stehende Heer und die Pfaffen, wie das bei allen despotischen Vaterregierungen anerkannt worden ist. Nur brauchte er die Pfaffen nicht blos als brauchbare Mittel, sondern er war selbst von ihnen beherrscht, ein devoter und bigoter Sohn der Kirche, und beide gingen einträchtig zusammen in der Verdummung und Unterdrückung des Volks. Schon

im October 1815 wurden zwei Jesuitencollegien eingerichtet und reich mit Gütern ausgestattet, 1821 ein neues Jesuitenhaus hergestellt, und dieser saubern Gesellschaft die untern Volksschulen, später der ganze Unterricht und die vollständige Herrschaft über das geistige Leben der Unterthanen übergeben. Auch sein Nachfolger, als er 1849 nach der Revolution zurückkehrte, brachte alle verjagten Jesuiten wieder mit in das Land und übergab ihnen wieder alle ihre Güter und den Unterricht. Beider Geist war ganz befangen in der dumpfen Jesuitenreligion, dem Fanatismus und Aberglauben, sie unterzogen sich allen Ceremonien und Andachtsübungen und waren wie Brüder der Misericordia eifrig in Wohlthätigkeitsanstalten und selbst Krankenpflege. Die schlauen Jesuiten gaben sich dafür den Anschein, sie als ihre Väter und Beschützer zu verehren.

Die zweite Stütze, das Heer, wurde stark vermehrt und auf jede Art begünstigt. Die Familien der eintretenden Rekruten waren von den Steuern befreit. Die Dragoner waren nicht nur die sehr thätige und in Anspruch genommene rechte Hand der Polizei, sondern durften auch nach eigenem Ermessen kleine Tumulte bestrafen, Verdächtige verfolgen und beunruhigen, ihre Gewalt misbrauchen, wurden wegen ihrer Brutalität oft von dem Herzog gelobt und belohnt und alle Klagen gegen sie abgewiesen, so oft sie sich gegen Liberale vergingen.

Die Erhaltung dieser drei Säulen jedes väterlichen Despotismus, Adel, Geistlichkeit und Heer, kostete ungeheuere Summen, die durch drückende Steuern von den arbeitenden Klassen beigeschafft wurden. Diese Steuern waren um so drückender, als Handel und Industrie ganz daniederlagen, weil der Herzog selbst als der mächtigste und gefährlichste Concurrent im Geschäft auftrat. Denn Geldgier war neben der väterlichen Autorität und der Verwirklichung des Stabilitätsprincips seine vornehmste Leidenschaft. Er trieb jeden einträglichen Handel und war an jedem lucrativen Plan betheiligt. Er hatte in vielen Theilen seines Ländchens große Getreidemagazine angelegt, und das Volk beschuldigte ihn in Zeiten der Noth des übermäßigen Wuchers. Besonders blühend war sein Getreidehandel auf dem Meer, sein Holzhandel in Steiermark, und seine Geldgeschäfte an den Börsen in London, Paris und Hamburg. „Er war in seinem Lande der Haupthändler, Monopolist und bei Gelegenheit auch Contrebandist", sagt der Abbate Anelli in seiner Geschichte von Italien. Das herzogliche Einkommen, das unter den ältern Este 570000 Lire betragen hatte, wurde durch diese Geschäfte nach der Restauration auf 2,300000 Lire gebracht. Diese Bereicherungstheorie wurde unter seinem Nachfolger natürlich in ausgedehntem Maße fortgesetzt. So wie beide der väterlichen Autorität wegen die Municipien in ihren Rechten und Freiheiten schmälerten, so beraubten

ſie dieſelben in ihren Gütern und Einkünften, um ſich ſelbſt zu bereichern, wie unter anderm die zahlreichen Proceſſe beweiſen, die mit vielen Gemeinden über den zugemutheten Verkauf ihrer Wälder zu einem vom Herzog beſtimmten Preis geführt wurden. Die Hauptconcurrenten der Herzoge bei ihren Geſchäften waren die Juden, die ihnen durch ihre Handelsthätigkeit oft zuvorkamen und ſich daher außer dem jeſuitiſchen Fanatismus auch noch den Neid derſelben und viele Bedrückungen zuzogen. Die Herzoge wußten ſich aber immer durch Geldſtrafen für ihre mislungenen Geſchäfte zu entſchädigen. So befahl ein herzogliches Edict vom März 1831, welches überdies auch die ſtrengen Geſetze von 1795 wieder in Kraft ſetzte, daß die Geſammtheit der im Staate geduldeten Juden für dieſe Duldung jährlich 20000 Fr. zahlen ſollte. Für ihr gleichgültiges Betragen bei der Revolution aber, und um die geliebten Unterthanen von den durch die Revolution verurſachten Laſten und neuen Steuern zu befreien, wurde den Juden eine Geldſtrafe von 600000 Fr. auferlegt, wovon ein Drittheil ſogleich und dann vierteljährlich 100000 Fr. bezahlt werden ſollten. Als Pfand dieſer Bezahlung wurden die Güter, welche die Juden nach einem frühern durch dieſes Edict plötzlich zurückgenommenen Geſetz außerhalb ihres Ghettos beſaßen, in Beſchlag genommen und ihnen die Hülfe der Staatsgewalt bei der beliebigen Vertheilung und Eintreibung der Summen bei den einzelnen Gemeindegliedern angeboten.

Das niedere Volk, welches ſein nothdürftiges Daſein an ſeiner Scholle friſtete und mit den Mitteln einer traurigen Exiſtenz zu ringen hatte, das von dem Herzog durch Unterſtützungen gefeſſelt, von ſeinen Mönchen in dem allerengſten Kreis eines nur phyſiſchen Lebens und in der Furcht vor einem kirchlichen Herrn, von der Polizei in der Furcht vor einem weltlichen Herrn niedergehalten wurde, war in ſeiner Unwiſſenheit und dumpfen Gleichgültigkeit mit den Zuſtänden, die es nicht beurtheilen und mit andern nicht vergleichen konnte, anſcheinend ganz zufrieden. Die väterliche Autorität ſeines Herrſchers drückte es nicht mehr als die Härte ſeiner Feudalherren, und ſolange es die Pfaffen in dieſer kindlichen Indolenz erhalten konnten, war es ein Volk nach dem Ideale ſeines Landesvaters. Es begriff daher auch keine Revolution und blieb bei allen Regungen eines geknechteten und empörten Geiſtes ruhig. Dafür erhielt es nach jedem geſtillten Aufruhr durch beſondere Edicte die Lobſprüche ſeines Herrn für ſeine Treue und Anhänglichkeit. Aber die Beſitzenden und Gebildeten in Modena brachte dieſe Despotenwirthſchaft in Verzweiflung. Nirgends verbreiteten ſich alle Sekten ſo ſehr wie hier, und bekanntlich haben ſich die Modeneſer an allen Aufſtänden nach Möglichkeit betheiligt.

Es läßt sich denken, wie ein Fürst, der in den in seiner Dynastie erblichen Doctrinen von einer von Gott eingesetzten Ordnung eines willkürlichen Herrschers und eines blindgehorsamen Volks in Eifer gerathen sein mag, als er entdeckte, daß das Gift der Neuerungen auch in seine Unterthanenheerde eingeschlichen sei, daß auch in Modena liberale Sektirer aller Art, Carbonari, Adelfi und Federali, wühlten, die der Papst, der Verkünder und Ausleger der göttlichen Ordnung, in einer feierlichen Bulle als gottlos verdammt hatte. Er betrachtete die Revolutionäre nicht nur als Feinde seiner Herrschaft, sondern auch Gottes und der Kirche. Sie waren ihm mit Ketzern, Freimaurern und allem, was sonst auch ein tiroler Pfaffe seinen stupiden Beichtkindern in dieser Art Schreckliches vormalen kann, gleichbedeutend. Sein von Jesuiten erzogener Nachfolger verstand die Zeit auch nicht besser, und beide, voll von jenen Gefühlen und Anschauungen, schütteten über vierzig Jahre lang über ihr Land eine Schale voll Verfolgungen und Bedrückungen, die durch ihre empörende Verachtung aller Gesetzlichkeit, ihre Barbare und Grausamkeit ihrer Regierung in den Annalen der Leiden Italiens eine traurige Berühmheit verliehen haben.

Einen Beweis dieses entsetzlichen Misverstehens fürstlicher Gewalt haben wir vor uns in der Sammlung von Documenten, welche vor anderthalb Jahren der Dictator der Emilia, C. L. Farina, durch eine Commission aus den öffentlichen und geheimen Archiven von Modena veranstalten ließ (Documenti relativi al governo degli Austro-Estensi in Modena, pubblicati per ordine del Dittatore delle provincie Modenesi. Modena 1859). Diese Sammlung besteht fast ganz aus eigenhändig geschriebenen Decreten, Zurechtweisungen, Anmaßungen und Einmischungen der Herzoge in die Criminal- und Civilgerichte und zeigt uns ein gänzliches Hintansetzen aller Gerechtigkeit, Menschlichkeit, Gnade und Milde. Als die Landesväter einmal wußten, daß ihre Unterthanen unzufrieden waren, fanden sie die Befriedigung ihres Pflichtgefühls nur in der mühseligen Aufspürung und Bestrafung dieser sündhaften Unzufriedenen. Es ist nicht entschuldigend für die Herzoge, aber beschämend für Italien, daß sie, wie die Könige von Piemont und Neapel, eine Menge Creaturen fanden, die sie noch mehr aufreizten, sich zu willigen Werkzeugen ihres despotischen Willens machten und denselben zur Befriedigung ihrer eignen Straf- und Rachelust benutzten. Ja sie fanden sogar elende Seelen genug, die ihre Genossen nach jedem verunglückten Unternehmen verriethen.

Die ganze Regierung bestand nach 1820 nur in der Handhabung der schrankenlosen allmächtigen Polizei, die willkürlich verhaften, untersuchen und strafen konnte. Alles wurde polizeilich behandelt, niemand durfte ohne Erlaubniß auch nur in dem Ländchen herumreisen. Jede

Kleinigkeit wurde von der Polizei den Herzogen berichtet, von diesen begutachtet, wieder zurückberichtet, die Art des Processes und zum voraus die zu verhängende Strafe bestimmt. Die Militär- und Kriegsgerichte, die außerordentlichen Gerichte, die Specialuntersuchungscommissionen kamen gar nicht mehr außer Uebung. Mit diesen Berichten existiren gleichfalls häufige Correspondenzen, worin wir nur kleinliches Bekümmern um die kleinsten polizeilichen Fehler, um unbedeutende Handlungen des Muthwillens in den untern Klassen, aber auch ein willkürliches Einmischen in den Gang der richterlichen Untersuchung, ein Verändern der Urtheilssprüche, ein Befehlen größerer Strenge, ein Ausüben von Rachehandlungen sehen. Man ist erstaunt über die ungeheure Thätigkeit der Herzoge, die außer ihren vielen Andachtsübungen und ausgedehnten Handelsgeschäften sich noch mit den kleinsten Ereignissen im Lande, mit den harmlosen Ausbrüchen einer lustigen Weinlaune, mit dem Erguß einer satirischen Ader eines Convictzöglings wie mit den wichtigsten Staatsangelegenheiten beschäftigten und den Behörden oft Wege und Mittel zur Entdeckung der Frevler angaben. Das Resultat dieser ungeheuern Thätigkeit, zwei dicke Bände voll Berichte, Befehle und Vorwürfe, war aber nicht die geringste wohlthätige Verordnung zur Besserung der Zustände des Landes, sondern Plage, Rache und Strafe. Die Unordnungen und Tumulte wurden nicht durch vernünftige Beseitigung ihrer Ursachen gestillt, es wurde überhaupt nicht regiert und sehr wenig von ordentlichen Gerichten gerichtet, sondern nur bestraft. Nach der ersten Revolution, im März 1831, erklärt Franz IV., daß er, mit Hülfe des Himmels und der Oesterreicher in seinen Staaten wieder eingesetzt, an die Erfüllung einer der heiligsten Pflichten eines Souveräns gehe, an die Bestrafung der Theilnehmer der Empörung. Man wendet sich aber mit Ekel und Schauder ab, wenn man aus dieser herzoglichen Schriftstellerei ersieht, daß, besonders in den letzten Jahren, die Stockprügel, und zwar immer auf öffentlichem Platze und an die gebildetern Klassen ausgetheilt, das Universalmittel waren, um die geliebten Unterthanen in der Zufriedenheit zu erhalten. Man glaubt hier nicht Blicke in die Regierung eines gesitteten Landes zu thun, sondern vierzigjährige Berichte aus einem Zuchthaus des vorigen Jahrhunderts zu lesen.

Beweise von willkürlicher Einmischung in den Gang der Gerichte und Aenderung der Urtheile finden sich in erschreckender Menge unter diesen Documenten. So wie in vielen Rescripten an den Justizminister die Freilassung vieler wegen Vergehen Eingesetzter und Unterschlagung der Untersuchung befohlen wurde, „weil sie antirevolutionäre Gesinnung haben", so konnte gegen politisch Verdächtige nicht streng genug verfahren werden. So schreibt der Herzog am 6. November 1854: „Dem Justizministerium wird aufgegeben, uns Rechenschaft zu geben, warum

die zwei Urtheilsprüche vom April und Juni uns jetzt erst vorgelegt werden, nachdem sie schon in Vollzug gebracht sind. Wir befehlen nun, daß das oberste Revisionstribunal diese zwei Urtheilsprüche revidirt, da uns die Strafe gegen die Verbrecher zu leicht scheint, die nach dem Codex ohne weiteres den Tod am Galgen verdienen. Diese zwei Fälle sind für uns die traurige Bestätigung, daß unsere Gerichtshöfe die so nöthige Todesstrafe nicht anwenden wollen. Wir müssen gewissenhaft alle Mittel erschöpfen, damit Gerechtigkeit werde und das Verbrechen die angemessene Strafe erhalte." — Und am 26. Juli 1857: „Die Verbrecher, welche sich wegen der immer skandalösern Strafloſigkeit vermehren, die eine Folge entweder der Unfähigkeit der Richter oder ihres humanitarischen Systems ist, bewegen uns, dem Justizminister einzuschärfen, daß er mit allen Mitteln einen in Italien und vielleicht in Europa einzigen Zustand aufhören lasse, nämlich den, daß der Verbrecher keine angemessene Strafe erhält" (der Herzog spricht es öfters aus, daß er die Verschlechterung des Landes von den zu gelinden Strafurtheilen der Richter ableitet). — Höchst bezeichnend ist folgendes Reſcript: „Angeekelt (nauseati) von dem Lesen der drei Urtheilsprüche, die wir dem Justizministerium zurückschicken, können wir nur das schon oft Gesagte wiederholen: 1) daß auf diese Art jedes schwere Verbrechen der verdienten Strafe entgeht; 2) daß diese Urtel ein neuer Beweis für uns sind, daß die Richter das Recht misbrauchen, ungewöhnliche Strafen anzuwenden, welche die Schuldigen der gerechten Strafe entziehen und die Gesellschaft nicht rächen; 3) daß die drei Urtel in unsern Augen kaum zu duldende Vertheidigungen der Schuldigen, aber niemals Acte unparteiischer Richter sind, die die beleidigte Gesellschaft rächen sollen; 4) daß uns noch mehr Ekel (nausea) verursacht die beständige Anrechnung der schon erlittenen Haft, um die schon zu gemilderte Strafe des Schuldigen noch mehr zu verringern; 5) daß uns mit gleichem Ekel erfüllt die Hervorhebung des guten Leumunds des Schuldigen, die Behauptung, es sei nicht bewiesen, daß ein Mensch, der einen andern in wenig Minuten zum Tode brachte, ihn gemordet, sondern blos verwundet habe. Dieser Zustand zwingt uns zu wiederholen, daß wir unzufrieden sind mit den Criminalrichtern und mit der verhältnißmäßigen Strafloſigkeit der Verbrechen. Es ist ganz gegen unsern Willen, daß uns abgeschlossene richterliche Urtheilsprüche vorgelegt werden, und wenn dies noch einmal geschieht, werden wir die Richter absetzen." — Einige Zeit später schickte der Herzog dem Criminalgericht die Acten und den Spruch zurück, mit dem Befehl, die Untersuchung noch einmal zu führen, indem er dabei andeutete, wie sie geführt werden und welches das Resultat sein solle. Denn der Herzog und seine Polizei hielt sehr oft etwas für bewiesen, was das ordentliche Gericht nach langer Untersuchung für un-

konnte Zeuge sein für diese um so mehr heroische That, als sie dem Manne das Allerschlimmste, eine Lächerlichkeit ersparte; ich sah den Vorgang sich entwickeln, da unser Waggon dicht vor den königlichen gespannt war. —

Die Gegend bietet vielfachen Wechsel, ohne doch eigentliche Reize zu haben. Es ist zu viel Zerstückelung da, alles Große, Wald und Berg, puppt und kuppt sich zu einzeln auf. Die Natur ist hier voller Separationsgelüste, sie macht durch ihre vielen kleinen Nadelholzgruppen, Ueberbleibsel zusammenhängender Forsten, so bunt sie die Landschaft auch gestalten, lüstern nach etwas Ganzem. Aber dies Ganze findet sich lange Zeit nicht, man sieht immer nur Variationen desselben kleinen Themas. Der Fußgänger mag indeß, weil er suchen und wählen kann, manch hübsches Bild finden können; von der hochliegenden Bahn aus übersieht man zu viel auf einmal, und sieht darin zu wenig. Es sollte mir in mehr als einer Hinsicht lieb sein, wenn ich die Bahn von Hof bis Bamberg einmal mit dem Stock in der Hand begehen könnte. Die Bahn selbst mit ihren großartigen Stützmauern, deren Werksteine vieleckige, rauhe Köpfe nach der Thalseite strecken, muß im höchsten Grade interessant sein. Kühne Curven, prächtig gespannte Brücken und Wegleitungen über Schluchten und Thäler — der ganze Bau ist ein stolzes, mächtiges Werk, das sich dem Größten aus alter und neuer Zeit an die Seite stellen kann. Er ist auch geschmackvoll, und wo es irgend thunlich war, künstlerisch geschmückt, wie denn Alles, was als Plan dem Könige Ludwig vorlag, einen bestimmten, dem Fremden natürlich noch mehr als dem Einheimischen angenehmen Charakter erhielt. König Ludwig's Bauluft ging über die Mittel seines Landes hinaus, die Stadt München ward durch Bauverlockungen mehr als einmal in äußerste Verlegenheit gebracht und man kann, ohne der Wahrheit zu nahe zu treten, sagen, daß Griechenland und der kunstfreundliche Fürst die bairischen Finanzen für lange Zeit erschöpft haben. Sind aber erst einmal die Lücken verschmerzt und kann sich das Land ohne Klage dem Genusse seiner Kunstwerke hingeben, so wird es sich dann auch reicher fühlen als irgend ein Bruderstamm. Daß manche bunte Geschmacklosigkeit wie z. B. die Ludwigskirche, und manche Marotte, wie der Ludwigskanal, dazwischen gelaufen sind, läßt sich nicht in Abrede stellen, aber unter so viel geleistetem Tüchtigen muß man auch für Marotten eine Verzeihung haben. Finanzleute im Großen werden den Kostenpunkt zu hoch anschlagen, aber sie werden nicht beweisen können, daß öffentliche Kunstschätze, die, wie in Baiern, Jedem zugänglich sind, nicht für das Volk mehr als ersetzend, ersprießlich gemacht werden können. Unter allen Verschwendungsarten ist die Verschwendung für die Kunst, wenn ihre Früchte nicht etwa hinter Mauer und Riegel vergraben werden, die am wenigsten schädliche. Für die Kosten der letzten

bewiesen erklärte, und änderte danach den Urtheilspruch. — Was aber am meisten in der Schrift empört, ist, daß der Herzog, als im April 1859 sein Thron schon wankte, als er fürchtete, mit seiner ganzen Regierung sein Land verlassen zu müssen, doch seine politischen Gefangenen noch nicht von seiner Rache loslassen wollte und sie, zwischen 60 und 70, in die Festung Mantua schickte. Später wurden noch einmal 30 in die österreichische Festung abgeführt. Erst jetzt, August 1861, berichten die Zeitungen, die österreichische Regierung beabsichtige, diese Gefangenen nach Modena zurückzuschicken.

Einem Zögling aus der Jesuitenschule mußte natürlich alle Unzufriedenheit mit der von Gott eingesetzten Ordnung, alles Auflehnen gegen die unnatürlichen Bande der Legitimität als das Resultat des Zuviel-Denkens, Zuviel-Wissens, der Studien und geistigen Anregungen und Forschungen erscheinen. Es war daher die größte Sorge der Herzoge, dieses Lernen und Denken möglichst zu beschränken. Für den Geist der niedern Bevölkerung, deren Entwickelung die Jesuiten schon ganz in der Gewalt hatten, war nichts zu befürchten, da ging die politische Unzufriedenheit schon in der materiellen Verkümmerung auf und ließ sich durch Aberglauben und Furcht vor den ewigen Strafen ersticken. Aber die Studirenden machten ihnen immerwährende Sorgen. Die Universität in Turin wurde daher ganz aufgehoben und die einzelnen Facultäten in verschiedenen Convicten im Lande vertheilt, die natürlich unter kirchlicher und polizeilicher Aufsicht standen, und wo mit mönchischer Zucht für den Dienst nicht des Staats, sondern des Herzogs abgerichtet wurde. Wie sehr diese Zucht nach der Revolution verschärft wurde, beweist ein interessantes Edict vom 19. November 1831: „Um die studirende Jugend vor allen Gefahren zu hüten, besonders vor der Mittheilung von falschen und schädlichen Lehren, wird verordnet: die Chefs der verschiedenen Lehranstalten haben jedes Zeichen von Insubordination oder Complot sogleich der Polizei anzuzeigen. — Die Studenten haben ihre kirchlichen Pflichten gewissenhaft zu erfüllen. — Den Studenten ist alles Zusammenstehen mehrerer unter jedem Vorwand verboten. — Damit die Studenten ihren Studien obliegen können, müssen sie sich beim Ave-Maria (Abenddämmerung) in ihre Wohnung begeben, und dürfen abends nicht mehr ausgehen. An Festtagen können sie eine halbe Stunde länger ausbleiben, und in seltenen Fällen können sie auch von der Polizei die Erlaubniß erhalten, an einem öffentlichen Schauspiel oder Vergnügen theilzuhaben."

Wenn solche Behandlung schon keine Ermunterung zur Pflege der Wissenschaften war, so drängten sich doch für die Ruhe der Herzoge noch immer zuviel junge Leute zum Studiren, und wir haben wenigstens 30—40 Rescripte vor uns, worin Franz V. die Gesuche dürftiger

Aeltern um Unterstützung ihrer Söhne zur Vollendung ihrer Studien abschlägt, „weil er die Zahl der Studenten und Doctoren möglichst verringern wolle". Zu demselben Zwecke der Verminderung der Studenten wurden 1851 zwei Examina festgesetzt und genau angegeben, wie viele nur zu denselben zugelassen werden dürfen. Und zwei Jahre später drückt der Herzog in einem Rescript seine besondere Freude darüber aus, daß die Zahl der Studenten seit 1848 sich sehr verringert habe, verdankt dies der Festigkeit der Professoren und des Ministeriums, und fordert beide auf, darin fortzufahren, weil immer noch zu viel Studenten da seien. Nach solchen politischen Grundsätzen war natürlich auch die Akademie der Wissenschaften und Künste eingerichtet. In den Sitzungen durften keine Arbeiten vorgetragen werden, außer solche, die vorher „Wort für Wort" der Censur vorgelegt worden waren, und die freien Besprechungen über diese Vorträge waren bei Strafe des Ausschlusses aus der Akademie verboten.

Höchst originell ist folgendes Censuredict, welches am 29. April 1828 veröffentlicht wurde: „Da wir die immer wachsende Nothwendigkeit von wirksamern Maßregeln erkennen, um unsere geliebten Unterthanen vor der moralischen Ansteckung zu bewahren, die aus den fernen Ländern durch das leichte Mittel der Presse und die immer größere Fähigkeit zu lesen verbreitet wird, so haben wir uns entschlossen, neue Maßregeln zu ergreifen, um unsere geliebten Unterthanen vor diesem moralischen Contagium in der Weise zu schützen, daß sie schon an äußern Zeichen diejenigen Erzeugnisse des Drucks erkennen können, aus welchen sie weder für sich noch für ihre Kinder eine Verführung zu besorgen haben, und daß dieselben nichts unserer geheiligten Religion, den Fürsten und den guten Sitten Feindliches enthalten." Zu diesem Zwecke werden nun in verschiedenen Orten acht Censurcollegien, halb aus Geistlichen, halb aus Weltlichen bestehend, errichtet. Alle Censoren werden vom Herzog ernannt, die Geistlichen mit Einstimmung der Bischöfe, und die Aufsicht über das ganze Institut führt der Polizeiminister. Jedes der Religion, dem Fürsten und den guten Sitten nicht gefährliche Buch muß von dem geistlichen und weltlichen Censor auf der ersten und letzten Seite mit ihrem eigens hierzu verfertigten Stempel versehen sein, und die Censoren sind dann dafür verantwortlich. Mit diesem Censorzeichen muß bei Strafe jedes Buch versehen sein, welches sein Eigenthümer verkaufen, verschenken, vertauschen oder andern in seinem Hause zu lesen geben will, mag es alt oder neu sein. Es darf künftig nichts mehr gedruckt werden außer so gestempelte Bücher und Manuscripte. Wenn die Besitzer von nicht gestempelten, also gefährlichen Büchern solche freiwillig der Censurbehörde ausliefern, so erhalten sie aus den Magazinen derselben zum Ersatz Bücher mit guten Grundsätzen, die durch das Los

herausgezogen werden. Diese Behörde soll daher mit den nöthigen Fonds versehen werden, damit immer eine hinreichende Anzahl guter Bücher da sei. Die Buchhändler müssen alle aus dem Auslande bezogenen Bücher ausliefern und die als gefährlich befundenen wieder aus dem Lande schicken.

Daß auch den von ihrer Gemeinde gewählten Beamten die herzogliche Bestätigung verweigert wurde, „weil sie nicht der Legitimität ergeben waren", oder daß Verdächtigen die Concession zur Gründung einer Zeitschrift für Hebung des Ackerbaues abgeschlagen wurde, „weil die nützlichste und unschuldigste Sache in der Hand solcher Leute eine Waffe für ihre Zwecke wird, indem sie in alle Dinge ihre Grundsätze und ihr Gift streuen", wollen wir in dem beschämenden Bewußtsein, daß solche Dinge auch bei uns noch häufig genug vorkommen, ganz übersehen. Aber wie ängstlich der Herzog auf reine legitime Gesinnung auch in den unbedeutendsten Dingen Acht gab, und welche genaue Listen er in dieser Hinsicht auch über die ungefährlichsten seiner Unterthanen führte, beweist sein Rescript an seinen Kapellmeister über die Einrichtung eines Concerts, das wir zum Schluß noch hersetzen wollen: „Eine Altsängerin erhielt von uns die Erlaubniß, ein Concert in unserm Hoftheater zu geben. Da sie das Verdienst hat, in Bologna bei der Februarrevolution sich beharrlich geweigert zu haben, revolutionäre Hymnen oder Cantaten zu singen, und auch ihr Mann niemals tricolore Binden oder Cocarden angesteckt oder sonst der Revolution gedient hat, so kam uns der Gedanke, ihr auch ein Orchester aus lauter Subjecten zu bilden, die niemals den Rebellen gedient noch für sie gespielt haben." Folgt nun für die einzelnen Orchesterstimmen die Auswahl der namentlich angeführten rein legitim gesinnten Leute aus allen Musikbanden des Landes und dann das Concertprogramm.

Altdeutsche Studien in Belgien.

Seit seiner Losreißung von Holland hat Belgien, das Musterland des Merkantilismus und Industrialismus, sich von Frankreichs Sprache, Sitte, Literatur und Kunst in solchem Grade durchdringen lassen, daß man bis auf die jüngsten Zeiten hin an ein Wiederaufkommen des germanischen Geistes auf diesen Gebieten geradezu verzweifeln konnte. Denn wenn auch germanische Laute, meistens in rohester Verschlechterung und unsinnigster Vermischung mit dem Fremden, in den untersten Schichten noch gehört wurden, so war doch die Sprache der Regierung, der Verwaltung und des Unterrichts — dieses letztern wenigstens seiner wichtigsten Bedeutung nach — französisch; jeder, der auch nur die geringsten Ansprüche

auf Bildung und Lebensart machte, drückte sich in dieser Sprache aus und verwies das Blämische auf den Umgang mit Arbeitern, Bauern und den vom Lande kommenden Dienstboten. Eine solche Verkennung und Misachtung der Muttersprache und ihrer alten Literatur, ein solches Vergessen seiner selbst, wie es ganz besonders in der Hauptstadt Brüssel sich zeigte, mußte aber nicht allein zu einer unseligen Halbheit in den höhern Fächern des Wissens und Könnens führen, sondern es drohte in seinen Folgen sogar für die fortdauernde Unabhängigkeit des Landes gefährlich zu werden. Unter diesen Umständen gewinnen denn alle Gegenbestrebungen, welche das Wiederaufleben des germanischen Elements zu befördern suchen, eine hohe Bedeutung und dürfen um so mehr auf eine Würdigung und Anerkennung in Deutschland rechnen, als ihnen dieselbe im eigenen Lande von der Mehrheit aus versagt wird.

Von diesem Gesichtspunkte ausgehend besprechen wir heute eine vor kurzem in Brüssel erschienene Uebersetzung des „Nibelungenliedes" von Hrn. Emil de Laveleye, einem jungen, französisch schreibenden Blämen. Doch nicht die französische Uebertragung, sondern die Einleitung über die Natur und Entwickelung der Volkspoesie überhaupt und im besondern des vorliegenden Gedichts ist für uns die Hauptsache.

Hr. de Laveleye hält die Frage über diesen Gegenstand, nach allen bisher angestellten Forschungen, endlich für spruchreif; er führt diese Forschungen seinen Lesern also noch einmal in der Hauptsache vor und kommt darauf zur Aufstellung gewisser daraus resultirender Sätze, von denen einige wenigstens den Reiz der Neuheit haben, andere aber durch die Art ihrer Darstellung eine größere Bekräftigung erlangen. Zu den erstern rechnen wir die Erklärung, welche der Verfasser von der Vermischung oder gegenseitigen Durchdringung der zwei Elemente des Religiösen oder Mythologischen und des menschlich Heldenhaften in der Volksdichtung gibt. Diese beiden Elemente, behauptet Hr. de Laveleye, waren ursprünglich getrennt und nur unter gewissen Umständen konnte nach psychologischen Gesetzen ihre Vermischung stattfinden. Im Anfang war das einfache, an einen wirklichen Helden sich anschließende Volkslied, das, wie Tacitus schon angibt, nur neben dem Götterliede gesungen wurde. Andeutungen von der Priorität und dem geschichtlichen Charakter solcher Heldenlieder finden wir nicht allein in den uns vorliegenden Volksepopöen, ihre Erzeugung und Natur wird uns sogar durch manche geschichtliche Urkunde der spätern wie der neuesten Zeit bestätigt. Hr. de Laveleye führt in dieser Beziehung manches Interessante an; in der „Odyssee", sagt er, finden wir einen Demodokus, der epische Lieder über Ereignisse aus dem Trojanischen Kriege singt; die persische Epopöe des „Schah-nameh" ist aus den geschichtlich epischen Liedern entstanden, welche, wie man versichert, auf Befehl Nurschiwan's im

6. Jahrhundert gesammelt wurden; im „Rigveda" und in den „Brâhmanas", zwei prosaischen Commentaren der „Vedas", erblickt Albert Weber solche heldenfeiernde ursprüngliche Lieder; endlich in der „Volsunga- und Nornagestsage", der ältesten Ueberlieferung der „Nibelungen", sind Sigenur und Sigurd zwar von Göttern abstammende, aber doch wesentlich menschliche Könige in Frankenland. Ueberhaupt haben von jeher und zu allen Zeiten wirkliche auf die Anschauung und Gedanken der Völker tief einwirkende Ereignisse solche Heldenlieder erzeugt. Davon zeugt unter anderm das im vorigen Jahrhundert von Latour d'Auvergne entdeckte „baskische Lied", welches den auf das Volk gemachten Eindruck des Durchzugs Karl's des Großen durch die Pyrenäen und seiner Niederlage bei Roncevaux schildert; ferner ein Lied auf den Sieg Lothar's II. über die Sachsen, das, uns lateinisch überliefert, ursprünglich deutsch war, und endlich können wir hierher auch alle jene Heldengesänge zählen, die in der neuesten Zeit der heroische Befreiungskampf der Griechen hervorrief. Diese Lieder nun sind alle von der einfachsten Beschaffenheit, raschen, ja stürmischen Ganges, knapp und kurz, ohne episodische Ausläufer, gerade auf ihr Ziel loseilend, wie die That des Helden, den sie feiern, und nur ergreifend durch die Energie und Naivetät, mit der sie es thun.

Solange die Lieder diesen historischen Charakter tragen, gehen sie neben den religiösen Gesängen einher, ohne sich mit ihnen zu vermischen. Dann aber treten, wie Hr. de Laveleye zeigt, Umstände ein, es eröffnen sich Entwickelungsstadien, die der Verschmelzung mit dem religiösen Mythus besonders günstig sind und in denen somit die Bildung eines großen Nationalepos vor sich geht. Die Hauptsache dabei ist, daß der ursprüngliche Held und Krieger allmählich zu einem an das Wunderbare grenzenden Stammesheros emporgehoben wird. Die nothwendigen Bedingungen dazu sind erstens, daß die betreffenden Lieder noch nicht durch die Schrift fixirt wurden, zweitens daß sie in Zeiten sich bilden, wo gemeinsame Ideale, Leidenschaften, Bestrebungen, Kenntnisse, religiöse und sonstige Anschauungen ohne Unterschied bei allen im Volk gefunden werden (der Mangel daran ist in Frankreich und Spanien die Ursache, daß hier kein Nationalepos zu Stande gekommen), drittens, daß sie, durch ein großes die ganze Nation erschütterndes Ereigniß zu weiterer Fortbildung angeregt, nach und nach eine gemeinsame Richtung des Inhalts erhalten und somit zu Sagenkreisen sich zusammenschließen. Bei der Darstellung dieses letzten Satzes weist der Verfasser in dem ersten Theile seiner Einleitung unter anderm sehr richtig auf die Siege der Arier über die Inder hin, welche unter dem Einfluß religiöser Ideen den „Râmâyana", auf die Kriege der Eroberer Indiens untereinander, welche den „Mahâbhârata", auf die Kämpfe des gothisch-

römischen Südens in Frankreich gegen den fränkischen Norden, welche das Gedicht „Geria-li Loherain" veranlaßten.

Jetzt ist der Held des Liedes zu einem bewunderten Heros aufgestiegen, in den das schaffende Dichtungsvermögen des Volks nach und nach sein eigenes Ideal hineinlegt, ja den es kaum oder gar nicht von seinen Göttern unterscheidet. Darum nun aber, weil der Heros zum Gott wird, kann auch der Gott ein Heros werden, kann Mythologie und episch-historische Sage sich verschmelzen, kann eine religiöse Anschauung die epische Ueberlieferung ihrerseits befruchten. Hiermit ist denn zugleich auch ausgesprochen, daß nicht in jedem gegebenen Moment die Mythologie in die weltliche Sage eintreten kann, sondern immer nur in dem Moment, wo die anfänglichen Elementargötter des Himmels, der Erde, der Sonne menschliche Fähigkeiten, menschliche Gefühle und selbst menschliche Gestalt angenommen haben. Von beiden Seiten also muß bereits ein gewisser Grad der Entwickelung erreicht worden sein, bevor die Verschmelzung eintreten kann; das epische Lied muß seinen Helden zum Heros, die religiöse Sage muß ihre wilden, oft bizarren, oft ungeheuern Naturgottheiten in schöne Menschengestalten umgebildet haben. So geschah es in Indien, Griechenland und Deutschland, doch nicht immer in gleichem Maß oder Verhältniß. In dieser Beziehung sagt Hr. de Laveleye sehr richtig: im „Râmâyana" und „Mâhabhârata" haben die religiösen Mythen den Heldenstoff fast ganz absorbirt, im „Nibelungenlied" hat das Christenthum die heidnischen Göttermythen bis auf wenige Spuren ausgestoßen, in Griechenland allein hat sich alles vereinigt, um ein schönes Werk hervorzubringen. Denn die Ueberlieferung des Volksliedes kam dort zur Reife, als der Polytheismus alexandrinischen Speculationen noch nicht gewichen, und der alte Götter- und Heroenmythus noch lebendig schaffend in der Seele des Volks waltete.

Diese Verschmelzung mythologischer und heroischer, aber ursprünglich getrennter Elemente scheint nun nirgends so belehrend durch als in unsern „Nibelungen". Die Lieder von Günther, Gernot, Giselher, dann von Dietrich und seiner Umgebung, endlich von Etzel oder Attila hatten offenbar einen ursprünglich historisch-epischen Charakter, wie denn ja alle diese Namen auch in historischen Documenten verzeichnet stehen; die Lieder von Siegfried und Brunhild dagegen, als die offenbaren Träger des mythologischen Elements, waren ursprünglich von ihnen getrennt und haben sich erst später mit ihnen verschmolzen. Die Göttersage verkörperte sich am leichtesten in den Königen, welche vielleicht in der geringsten Anzahl der Heldenlieder gefeiert worden waren. Denn daß Siegfried, Siegmund und die übrigen Helden dieses Sagenkreises zuerst als menschliche Helden gefeiert wurden, kann man mit Recht aus der „Edda" schließen und geht aus der Art ihrer Darstellung offenbar hervor.

Hr. de Laveleye geht dann auf die Geschichte der Entstehung der „Nibelungen" im besondern ein, wohin wir ihm jedoch nicht folgen, da wir nur auf die von ihm aufgestellten neuen Ansichten in dieser Frage sowie auf interessante neue Nachweise schon angenommener Sätze unser Augenmerk richten.

Die Nibelungenlieder entstanden zum allergrößten Theil im 4. und 5. Jahrhundert — die darin im fränkischen Sagenkreise durchscheinende Göttersage weist natürlich auf viel ältere, in die Urzeiten des deutschen Volks zurückgehende, religiöse Gesänge zurück — und im 7. Jahrhundert wurden sie schon allgemein im ganzen Deutschland und im ganzen skandinavischen Norden gesungen; in wie kurzer Zeit hatten sie sich also verbreitet und unter dem Einfluß der gewaltigen Völkerstämme jener zwei Jahrhunderte zu Sagenkreisen umgebildet. Hr. de Laveleye führt hier als Beweis der oft sehr schnellen epischen Entwickelung des Helden zum mythischen Heros die von uns schon einmal erwähnten griechischen Heldenlieder einer jüngst vergangenen Zeit an: den Klephthen werden schon übermenschliche Thaten angedichtet, was fehlt einem Karaiskaky, Botharis ꝛc. zu einem epischen Heros? Sie unterreden sich mit ihren Schwertern, mit dem Fluß, den sie überschreiten, mit dem Berg, den sie erklimmen; Vögel mit goldenem Gefieder sprechen mit ihnen eine Zaubersprache, ein einziger verrichtet Thaten, die kaum eine ganze Armee thun könnte.

Der Göttermythus, erklärt ferner Hr. de Laveleye, verbindet die Sagenkreise untereinander und führt sie so zu einer Einheit, endlich durch einen allgemeinen moralischen Grundgedanken, der durch das ganze Volk und seine Zeit geht, noch enger geschlossen wird. Was diese Wirkung des Göttermythus betrifft, so ist sie in den „Nibelungen" schwer nachzuweisen. Denn der allgemeine Gedanke, den man aus den Liedern der „Edda" ziehen kann und der einfach auf einen Kampf des Lichts und der Finsterniß, eines guten und bösen Princips hinausläuft, konnte auf die vorliegenden Liederstoffe wol nicht sehr bindend und vermittelnd einwirken. Dagegen ist es anders mit jener allgemeinen moralischen Volksanschauung. Hier hebt Hr. de Laveleye sehr passend den Grundgedanken der Nibelungen des Nordens hervor, der darin besteht, daß große Schätze ihren Besitzern Unheil bringen und sie in die Gewalt böser Geister stürzen. Der Zwerg Andvari hat über den Schatz, den er verlor, einen Fluch ausgesprochen, und darum müssen alle, die je in seinen Besitz kommen, eines gewaltsamen Todes sterben. Wie vielemale waren in der frühern Zeit des Mittelalters die Schätze Ursachen blutiger Kämpfe und schauderhafter Verbrechen, man lese nur die Geschichte der merovingischen Könige; wie vollkommen also spiegelt des Volksepos

den moralischen Gedanken seiner Zeit zurück! Ganz so ist es im „Nibelungenlied". Doch hier ist der Gedanke ein anderer; unser Epos bildete sich in einer Epoche des Lehnswesens, das den Ruhm der Könige noch in anderm suchte als im Besitz großer Schätze, in einer Epoche des Christenthums, das die heidnische wilde Unbändigkeit zu mildern suchte, in einer Zeit des Ritterthums, das feine Sitte und zarte Empfindung nebst herrlichster Manneskraft pflegte. Darum hat sich auch jener alte Grundgedanke in den der zartesten Liebe und der durch die ruchlose Zerstörung derselben begründeten, uneigennützigen Rache verwandelt, welche letztere alle höchsten Tugenden einer schon vorgerücktern Menschheit zur Anschauung bringt, wiewol auch hier noch das Furchtbare und Entsetzliche der ältern Zeit in dem Starrsinn Hagen's und der ungesättigten Blutgier Krimhiltens deutlich genug hervortritt.

Bis hierher konnten wir dem Verfasser ohne Anstoß folgen, doch mit seinen weitern Ansichten von der Entwickelung des „Nibelungenliedes" und seiner Erhaltung im Mittelalter sind wir nicht einverstanden. Er meint nämlich, daß ein großer Theil der Lieder von den Geistlichen umgestaltet und aufgeschrieben worden sei und daß diese aufgeschriebenen Gesänge außer den im Mund des Volks umlaufenden Liedern, Sagen und Märchen einen Hauptbestandtheil der Epopöe bildeten. Mit dieser Meinung hängt denn auch seine Annahme eines individuellen genialen Dichters zusammen, der schließlich dem Ganzen die künstlerische Einheit verliehen und der noch jetzt mit derselben Sicherheit erkannt werde wie in der „Ilias". Das Hoffnungslose einer solchen Ansicht wollen wir nicht weiter begründen; geht es doch augenscheinlich schon aus allem, was der Verfasser bisher gesagt, und aus dem Charakter aller übrigen deutschen Sagenkreise hervor, die Hr. de Laveleye unbedingt hätte berücksichtigen sollen. Wir wollen vielmehr, an unsere Eingangsbetrachtung anknüpfend, unsere Freude darüber aussprechen, daß Hr. de Laveleye durch eine ernste, gediegene Arbeit um das Wiederaufleben des deutschen Geistes in Belgien sich ein wahres Verdienst errungen hat und wir begegnen wol seiner eigenen Ansicht, wenn wir sagen, daß nur im Verfolg der deutschen Wissenschaft und Kunst sein Vaterland etwas Bedeutendes leisten und zu derselben Auszeichnung gelangen kann, die es bisjetzt auf praktischen Gebieten errungen.

Literatur und Kunst.

Aus Amerika.

Der richtige Denker ist immer auch der richtige Prophet; wer die Gegenwart recht versteht, hat eben damit auch den Schlüssel zur Zukunft. Als Friedrich Kapp — auch einer der deutschen Männer, welche die Woge des Jahres achtundvierzig weit weg von der Heimat geschleudert, die doch wahrlich keinen Ueberfluß daran hat — seine „Geschichte der Sklaverei in den Vereinigten Staaten von Nordamerika" (Hamburg, O. Meißner) schrieb, da lag die Möglichkeit des Bürgerkriegs, der jetzt seine blutigen Lose über Nordamerika schüttelt, noch tief versteckt im Schoße der Zukunft. Aber der Verfasser ahnte sie dennoch bereits, er hatte die Schlange erkannt, deren edler Geifer schon seit langem die Blüte der nordamerikanischen Freiheit besudelt, und sah die Krisis voraus, die nun, allerdings mit überraschender Schnelligkeit und in einem Umfang, der die trübsten Befürchtungen weit hinter sich läßt, über das unglückliche Land hereingebrochen ist. Schon in einer vor sieben Jahren erschienenen Broschüre, die gleichsam als der Grundriß und erste Entwurf des obengenannten Werkes zu betrachten ist („Die Sklaverei in den Vereinigten Staaten geschichtlich entwickelt") hatte der Verfasser auf die Gefahren aufmerksam gemacht, welche die Sklaverei nicht nur für den innern Frieden, sondern auch für die gesammte Wohlfahrt und Freiheit der nordamerikanischen Republik in sich trägt. Diese Gefahren sind seitdem in kolossalstem Maßstab gewachsen, bis es endlich zu der gegenwärtigen Explosion gekommen ist, welche zwar — so wenigstens hoffen wir — den Bestand der Republik auf die Dauer nicht gefährden wird, aber jedenfalls das Ansehen und die Blüte derselben aufs tiefste erschüttert und den einseitigen Bewunderern der nordamerikanischen Zustände ein sehr gründliches Dementi gegeben hat.

Der Verfasser liefert eine ausführliche und wohldocumentirte Geschichte der nordamerikanischen Sklaverei, von ihren ersten, gleichsam naiven Anfängen bis zu der furchtbaren Krisis, zu welcher sie in diesem Augenblick gediehen ist. In der That ist die Sklavenfrage von jeher der eigentliche Angelpunkt gewesen, um welchen die innere und äußere Geschichte der nordamerikanischen Freistaaten sich gedreht hat und ist der Verfasser somit vollkommen in seinem Rechte, wenn er sein Buch zugleich als einen „Leitfaden durch die Geschichte der amerikanischen Republik" bezeichnet. Wie sehr das Buch inzwischen durch die Zeitumstände an Bedeutung gewonnen hat und welche interessante und lehrreiche Lectüre es gerade im gegenwärtigen Moment darbietet, liegt auf der Hand; wer sich einen klaren und gründlichen Einblick in die Entstehung und allmähliche Ausbreitung der gegenwärtigen Krisis verschaffen und sich zugleich eine Vorstellung über den vermuthlichen Ausgang derselben bilden will, der kann nirgends bessern und zuverlässigern Aufschluß finden als in dem vorliegenden Werke. Doch ist diese Kenntniß der nordamerikanischen Zustände, welche das Buch gewährt, nicht der einzige und ausschließliche Zweck gewesen, welchen der Verfasser dabei im Auge gehabt hat. In erster Reihe vielmehr hat ihm der Einfluß gestanden, den

er damit auf die politische Bildung seines eigenen deutschen Volks auszuüben hofft. Das Buch ist nicht blos ein sehr mühsames, sehr gelehrtes Werk, es ist überhaupt kein bloßes Buch, es ist zugleich eine patriotische That, gleichsam ein Weihgeschenk, das der Verbannte in stolzer Hochherzigkeit dem Vaterlande widmet, das ihn ausgestoßen und an dessen dereinstiger Freiheit er doch nicht aufhört mitzuarbeiten.

Die Stelle, in welcher der Verfasser sich in eingehender Weise über diese patriotische Tendenz seines Werkes sowie überhaupt über die Stellung ausspricht, welche die nordamerikanische Emigration nach beiden Seiten hin, zu ihrem neuen sowol wie zu ihrem alten Vaterlande, einnimmt, ist so bezeichnend und gibt ein so rühmliches Zeugniß für die politische und sittliche Bildung ebendieser Emigration, daß wir nicht umhin können, dieselbe hier wörtlich einzuschalten. „Wie alle meine frühern Schriften über die hiesige Republik", sagt der Verfasser, „geht auch diese gegen jenen hohlen Idealismus, der sich amerikanisches Leben und Geschichte mit seiner lahmen Tendenzschere zurechtschneidet, gegen jene sogenannten Geschichtsphilosophen, denen die Menschen nur Puppen sind, welche die Moral der Geschichte dialektisch gegeneinander entwickeln, endlich aber gegen jene geistlosen Anbeter des augenblicklichen Erfolges und die Bewunderer der bloßen Quantität, welche die Geschichte ihrer eigenen Heimat nicht verstehen und ihre Unbekanntschaft mit der Vergangenheit und Gegenwart der Vereinigten Staaten hinter Phrasen vor der Zukunft des «jungen Riesen» verstecken. Die neuere deutsche Literatur offenbart mit wenigen rühmlichen Ausnahmen — ich nenne hier, wenn auch verschiedenen Gebieten angehörend, Talvj, Löher, Fröbel, Handelmann, Reimann und Griesinger — in der Würdigung und Beschreibung amerikanischer Zustände eine solche oberflächliche Halbbildung, eine solche widerwärtige Verschrobenheit des Urtheils, einen so absoluten Mangel an geschichtlicher, realistischer Auffassung der Ereignisse, daß es um die geistige Bedeutung unsers Volks schlecht stehen müßte, wollte man von jener traurigen Erscheinung einen Schluß auf seine Leistungen in den übrigen Zweigen der Wissenschaft ziehen. Fasse ich die geistige Bedeutung der politischen Emigration richtig auf, so ist sie eine in mehr als Einer Beziehung für Deutschland gewinnbringende und praktisch fördernde. Wir alle sind, soweit wir uns der vaterländischen Bildung erfreuen, nothwendigerweise die geistigen Vermittler zwischen der Heimat und Fremde; wir sind — wie Heine es einmal treffend bezeichnet — die Consuln des deutschen Geistes im Auslande, das wir schon deshalb gründlicher und allseitiger kennen lernen als heimische Forscher und Beobachter, weil wir uns eben in der Fremde eine bürgerliche Existenz gründen und, um zu diesem Ziele zu gelangen, all unsern Witz und Scharfsinn auf die richtige Erkenntniß ebendieses ausländischen Lebens richten müssen. Es gibt Ideen über Menschen im allgemeinen und staatliche Institutionen insbesondere, welche unter den denkenden Europäern hier leichter und schärfer angeregt werden als in Europa. Von mancherlei sieht man hier die Kehrseite deutlicher als drüben. Manches, was man dort erst zu erproben sucht, ist hier schon durch die Erfahrung gewürdigt, und dann haben wir hier den Vortheil, daß wir die Entwickelung zweier Welttheile miteinander vergleichen können. Die Früchte

preußiſchen Mobilmachung hätten ſich ganz erkleckliche öffentliche Bauten ausführen laſſen, an denen wir und unſere Nachkommen Freude und Genuß haben könnten. Was und in wie kurzer Zeit iſt in München Vorzügliches gethan worden? Wie langſam und träge ſchreiten dagegen die Kunſtſchöpfungen in Berlin vor!....

Zum Glück befand ich mich ſoeben *nicht* in der Mark und erblickte ſtatt ſandiger Waldhöhen ganz tüchtige Felſen und wenigſtens dort und da einen beſonders markigen Baum. Für geognoſtiſche Studien muß, wie ich in den vielen Durchſchnitten ſah, hier reiche Ausbeute zu finden ſein, — ein Grund mehr für eine künftige Fußwanderung. — Dort und da zeigte ſich auf einer Höhe ein Schloß oder eine Ruine, nur zu fern, um eine rechte Anſicht davon zu gewinnen; beſſer ſtellten ſich Flecken und ein paar Städte und Städtchen dar, aber das erſte, wirklich ſchöne Bild bot Culmbach mit der Plaſſenburg. Die Beleuchtung war außerordentlich günſtig. Stadt und Feſtung zeigten ſich in der That maleriſch, und irgend einer meiner Veduten zeichnenden Freunde oder ein dergleichen mir bis jetzt unbekannter Leſer würde mir durch ein Aquarellbildchen mit Culmbach und der alten Burg keine kleine Freude machen. — Eine derbe Ironie liegt übrigens in der auch anderwärts wiederkehrenden Thatſache, daß ein fürſtliches Reſidenzſchloß in ein Zuchthaus umgeſtaltet worden. In der Plaſſenburg hauſten die Markgrafen von Baireuth; die Sage von der weißen Frau der Hohenzollern iſt ebenfalls weſentlich mit der Plaſſenburg verkettet; Herrn von Minutoli über dies intereſſante Geſpenſt zu Rathe zu ziehen, überlaſſe ich indeß meinen Leſern ſelbſt. Ich bin ſchrecklich theilnahmlos für alle Geſpenſter, die nur mit Dynaſtieen verkehren und der Nation noch nie Schaden gethan oder Segen gebracht haben.

In Mainleus kam die Dame auf ihren Platz zurück, nachdem ich den meinen ſchon in Culmbach mit einigen Chikanen wieder beſetzt hatte. Sie ſagte mir eine Schmeichelei, in welcher etwas von dem, was ſie oft und was ſie ſelten haben könne, die Rede war. Ich lachte darüber, daß nun auch bei ihr der Krone gegenüber die Demokratie zum Durchbruch kam, und daß ſie ein lebhaftes, gleichberechtigtes Geſpräch dem Aufhorchen in abgeſchloſſenem Kreiſe vorzog. — Wir kamen einander in gegenſeitigem Vertrauen und Behagen ſo nahe, daß ſie, als ich davon ſprach in nächſter Zeit mit meiner Frau für ein Jahr nach Italien zu gehen, in allem Ernſte verſicherte, daß ſie es mir danken würde, wenn ich ſie rechtzeitig von dem Zeitpunkte der Reiſe in Kenntniß ſetzte und ihr ſo Gelegenheit gäbe, ſich meiner Frau anzuſchließen. Päſtum hatte ſie noch nicht geſehen. Eines Scherzes wegen wollte ich das Motiv ihrer Sehnſucht angreifen, aber ein anderer Herr fiel mir in die Rede, und wir hörten ein hübſches und warmes Aperçü über den prächtigen Tempel des Neptun, über die Trümmer inmitten der verſunkenen Roſenwelt. So waren wir denn wieder im Lande der Künſte,

dieſes Einzelkampfes kommen der Geſammtheit zugute; ſie gehören dem Vaterlande!“

Sollte übrigens jemand dickköpfig genug ſein zu fragen, was uns Deutſche denn, die wir doch höchſtens Sklaven ſind, aber keine Sklaven haben, die nordamerikaniſche Sklaverei angeht und was für uns aus der Geſchichte derſelben zu lernen iſt, ſo hat der Verfaſſer auch für dieſe die Antwort bereit, und zwar mit den Worten des edlen Seward, die er zum Schluß ſeines Werkes folgendermaßen citirt (S. 516): „Die Sklaverei iſt keine Nebenfrage. Sie iſt die ewige Streitfrage zwiſchen einer kleinen bevorrechteten Menſchenklaſſe und der großen Maſſe der Nichtbevorrechteten, die ewige Streitfrage der Weltherrſchaft. Möge Deutſchland aber vor allem für ſeine hoffentlich allernächſte Zukunft der nordamerikaniſchen Entwickelung die große Lehre entnehmen, welche bittern Leiden, welche furchtbaren Kämpfe ein Volk ſich auflabet, wenn es bei der Neubildung ſeines Staatenlebens den Wurzeln der Tyrannei ſelbſt nur den kleinſten, beſcheidenſten Winkel läßt.“

Auch die „Geſchichte der Vereinigten Staaten. Von Heinrich Handelmann, Doctor der Philoſophie und Privatdocent an der Univerſität zu Kiel“, deren erſter, zuerſt 1856 erſchienener Theil kürzlich in zweiter Ausgabe verſandt wurde (Kiel, Homann) hat durch die Zeitumſtände ein neues und erhöhtes Intereſſe erhalten. Allerdings enthält der vorliegende Band nicht ſowol eine eigentliche Geſchichte der Vereinigten Staaten, als vielmehr nur die Geſchichte der nordamerikaniſchen Coloniſation, und zwar von den älteſten Zeiten bis zur Erklärung der Unabhängigkeit im Jahre 1789; ein zweiter Theil, auf den wir bisjetzt jedoch vergeblich warten, ſoll die letzten 60 Jahre unter der Bundesverfaſſung von 1789—1849 enthalten. Inzwiſchen bildet ja die Coloniſation ein ſo wichtiges Element in der Geſchichte Nordamerikas, ja die ganzen Vereinigten Staaten ſelbſt, könnte man ſagen, ſind nur ein Product der Coloniſation, daß es auch der vorliegenden Darſtellung nicht an mannichfachem Intereſſe fehlt und auch dabei mancherlei belehrende Streiflichter auf die Zuſtände der Gegenwart fallen.

Schließlich erwähnen wir hier noch die „Geſchichte der Inſel Haiti“ von demſelben Verfaſſer (ebendaſelbſt), die gleichfalls in zweiter Ausgabe erſchienen iſt. Bekanntlich iſt auch Haiti ſoeben in einer unerwarteten Kriſis begriffen, die möglicherweiſe ſelbſt auf die Geſtaltung der europäiſchen Politik nicht ohne Einfluß bleiben wird, und ſo darf auch die gegenwärtige kleine Schrift allen denen empfohlen werden, denen es um ein genaueres Verſtändniß der Zeitgeſchichte und die oft ſo entlegenen und unſcheinbaren Motive zu thun iſt, aus denen dieſelbe ſich entwickelt. Fkg.

Vom Büchertiſch.

„Geſchichte der politiſchen Unterſuchungen, welche durch die neben der Bundesverſammlung errichteten Commiſſionen der Central-Unterſuchungscommiſſion zu Mainz und der Bundes-Centralbehörde zu Frankfurt in den Jahren 1819—27 und 1833—42 geführt ſind. Von Dr. L. F. Ilſe“ (Frankfurt a. M., Meidinger). Eins der dunkelſten und abſchreckendſten Blätter unſerer vaterländiſchen Geſchichte wird hier aus Quellen illuſtrirt, gegen deren Zuverläſſigkeit kein Zweifel möglich iſt, nämlich aus den eigenen Acten eines hohen Deutſchen Bundestags ſowie der von ihm eingeſetzten Central-Unterſuchungscommiſſion zu Mainz berüchtigten Andenkens. Wiewol nicht viel mehr als ein Menſchenalter liegt zwiſchen damals und jetzt und obſchon wir noch heute keinen beſondern Grund haben, uns unſerer innern Freiheit und Sicherheit zu rühmen, ſo überſteigt doch die Art und Weiſe, wie man zur Zeit der mainzer Commiſſion mit der Freiheit, der Ehre und dem Eigenthume deutſcher Männer und Jünglinge umgehen zu dürfen glaubte, jede Vorſtellung; wer jetzt noch von den Segnungen des patriarchaliſchen Regiments reden oder wer uns deduciren will, daß der Bundestag die einzig mögliche Form deutſcher Einheit und daß man ihm wegen ſeiner Unentbehrlichkeit für die Zukunft die Sünden der Vergangenheit nachſehen müſſe, der nehme dieſe Blätter in die Hand und zähle, wenn er es vermag, das Blut und die Thränen, die noch heute daran kleben. Das Bezeichnendſte dabei iſt, daß die hohen Regierungen, die damals ſo eifrig waren, jede nationale Regung in Deutſchland zu unterdrücken, nicht einmal untereinander jenes allergewöhnlichſte Maß von Einigkeit und Zuverläſſigkeit bewahrten, das doch bei den allerordinärſten Geſchäften bewahrt zu werden pflegt; man täuſchte nicht nur das Publikum, man täuſchte ſich auch gegenſeitig; ja man verabredete mit furchtbarem Humor gewiſſe Komödien, die man öffentlich aufzuführen beabſichtigte, der Wahrheit und der eigenen Ehre zum Trotz. Wie der Verfaſſer ausdrücklich anführt, ſind nach dem Inhalte der ungedruckten Regiſtratur vom 20. Septbr. 1819 die Karlsbader Beſchlüſſe keineswegs, wie es in dem öffentlichen Protokolle von demſelben Datum heißt, einſtimmig angenommen, vielmehr haben Würtemberg und Kurheſſen ihnen nur unter Verwahrung zugeſtimmt, während der luxemburgiſche Geſandte ſowie der Geſandte der Freien Städte überhaupt gar nicht inſtruirt waren. Und doch kam man überein, in dem öffentlichen Protokolle zu erklären, die Beſchlüſſe ſeien einſtimmig angenommen, legte aber noch an demſelben Tage in einer glänzenden Abendgeſellſchaft, zu der ſämmtliche Geſandte ſich bei dem Bundespräſidialgeſandten verſammelt hatten, in vertraulicher Sitzung in geſchriebener Regiſtratur die Verwahrungen gegen die ſoeben gefaßten Beſchlüſſe nieder. „Welch ein Zuſtand des Rechts bei einer großen Nation!“ ruft der Verfaſſer mit Recht aus, oder ſagen wir beſſer der Herausgeber: denn in der That beſteht das Buch in nicht viel mehr als einem theils wortgetreuen, theils auszugsweiſen Abdruck der betreffenden Protokolle, Tabellen und ſonſtigen Documente. Die Lectüre iſt auf dieſe Art allerdings etwas trocken, dennoch empfehlen wir ſie allen, die ſich mit den Details jener furchtbaren Epoche bekannt zu machen wün-

schen; wir haben unsere vaterländische Geschichte lange genug nur vom Standpunkte des bescheidenen Unterthanenverstandes aus gesehen, es ist endlich Zeit, daß wir sie auch im Lichte der Wahrheit kennen lernen, und wünschen wir daher dem Herausgeber, der sich dieser Arbeit mit besonderm Fleiße unterzieht, recht viel Aufmunterung bei seinem dankenswerthen Unternehmen. — „Tagebuch-Blätter von J. W. Hackländer" (2 Bde. Stuttgart, Krabbe). Wenn selbst ein so fruchtbarer Autor wie Hackländer sich veranlaßt sieht, alte vergilbte Papiere, die besser im Schreibpult vermoderten, auf den Büchermarkt zu schicken, so ist das ein Beweis entweder dafür, daß auch die glücklichste Productivität endlich versiegt, oder aber es spricht sich darin nur das Factum aus, daß die Nachfrage so groß ist, daß selbst ein so federfertiger Autor wie Hr. Hackländer sie nicht befriedigen kann. Aber mußte sie denn auch um jeden Preis befriedigt werden? Das vorliegende Buch besteht zum größten Theil aus Schilderungen von Festreisen, welche der Verfasser zum Theil in Begleitung fürstlicher Persönlichkeiten unternommen, von Hoffeierlichkeiten, denen er beigewohnt, von Ausbrüchen der Loyalität und des Volksjubels, bei denen er Zeuge gewesen und die — wie er selbst bekennen muß — längst in alle Winde verweht sind. Solche festliche Scenen werden uns namentlich aus der Zeit der Anwesenheit des österreichischen Kaiserpaares in Venedig im Jahre 1857, ferner aus der Kaiserreise durch Ungarn in demselben Jahre, aus Petersburg bei Gelegenheit der Verlobung und Vermählung des Kronprinzen von Würtemberg mit der Großfürstin Olga ꝛc. vorgeführt; sie sind leicht und fließend erzählt wie alles, was Hackländer schreibt, können aber bei den aufrichtigen und vorurtheilsfreien Freunden des Dichters die Sehnsucht nach der Zeit, wo er noch den schwarzen Kragen des preußischen Artilleristen trug, noch keinen Hoffesten beiwohnte und noch keine Orden und Tabatièren empfing, nicht unterdrücken. Außerdem finden sich Skizzen aus der Schweiz, aus Wien, aus Paris und London ꝛc., alles leichte Waare, die kein anderes Verdienst hat als das der gefälligen Appretur, und das ist denn doch eigentlich für einen Schriftsteller wie Hackländer zu gering.

Correspondenz.

Aus Ungarn.

October 1861.

T. D. Daß in diesem Augenblick in Ungarn im ganzen eine entschiedene Feindseligkeit gegen Deutschland und deutsches Wesen herrscht, ist richtig genug; der magyarische Charakter bildet überhaupt einen schroffen Gegensatz zum deutschen und unter den obwaltenden Verhältnissen tritt derselbe natürlich doppelt grell zu Tage. Andererseits fehlt es jedoch auch nicht völlig an Bemühungen, die auf eine Verständigung mit Deutschland und eine Annäherung an deutsches Wesen gerichtet sind; so namentlich die Bestrebungen des bekannten Eötvös (sprich Oehtvösch) sowie des Historikers Szalay (Salaj). Im allgemeinen liebt der Magyar tiefgehende gründliche Studien

nicht, ihm gefällt mehr der äußere Glanz, der Schmuck der Rede und der sonstige Schimmer der Darstellung, weshalb ihm auch das glatte, parfumirte Wesen der Franzosen mehr zusagt als das deutsche. Doch gibt es natürlich auch hierbei Ausnahmen, wenn dieselben allerdings auch nur dünn gesäet sind. Zu diesen wenigen Männern, welche deutsche Wissenschaft genauer kennen und am soliden deutschen Volksleben Gefallen finden, gehört Joseph Machik (Matschik), Professor der ungarischen Literatur an der pesther Universität, dessen Bemühungen, eine Vermittelung zwischen ungarischer und deutscher Literatur herzustellen, bisjetzt in Deutschland leider nur wenig Beachtung gefunden haben. Machik hat viele deutsche Gedichte, namentlich Volkslieder, ins Ungarische übertragen und auch die Melodie hinzugefügt, welche er sich im Lande mühsam verschaffte. Von der andern Seite hat er aber auch vielgelesene ungarische Gedichte mit anerkennenswerther Gewandtheit ins Deutsche metrisch übersetzt, z. B. vor einigen Jahren die „Gisela", welche bei Lampel in Pesth erschien, in Deutschland aber ebenfalls nur wenig Beachtung gefunden zu haben scheint, obwol sie dieselbe wohl verdient, wie man dem fleißigen Verfasser denn überhaupt von deutscher Seite ermunternd und unterstützend zu Hülfe kommen sollte.

Was die neueste ungarische Poesie selbst anbetrifft, so trägt dieselbe im allgemeinen einen streng nationalen Charakter. Im Gedränge slawischer, romanischer und germanischer Nationen sucht der Magyar seine Eigenthümlichkeit zu bewahren; dies ist das Streben seiner Politiker wie seiner Dichter. Seine Nationalität liegt aber in ferner Vergangenheit, in den Heldenthaten der Türkenkriege und noch weiter rückwärts. Ferner concentrirt seine Geschichte sich in derjenigen seiner großen Adelsgeschlechter, deren thatenreiches Leben unendlichen Stoff liefert; als Hintergrund dient das genügsame Bauernleben. Weil aber der Magyar trotz seiner zahlreichen Kämpfe doch seine Unabhängigkeit nicht bewahren konnte, so geht durch seine Lieder eine tiefe Schwermuth, welche er ruckweise durch tolle Ausgelassenheit zu überwältigen sucht. Vielleicht indessen ist an dieser düstern Melancholie auch die Einförmigkeit seiner endlosen Pusztensteppen nicht ohne Antheil.

Es wäre eine dankenswerthe Aufgabe, die Nationen nach ihren Nationalhymnen zu charakterisiren. Der Engländer hat ein bedächtiges „Rule, Britannia", er will herrschen; der Franzose singt die wild aufkreischende Marseillaise, er verlangt Krieg und Ruhm; der Deutsche macht das kunstgerecht componirte Lied Arndt's zur Nationalhymne und fragt darin, wo sein Vaterland eigentlich liegt und wie groß es ist. Der Ungar dagegen wählte ein Sterbelied zum Nationallied, welches ganz wie eine katholische Litanei klingt, aber ein eigenthümlich leidenschaftliches Zucken in den scharf intonirten, vorschlagartigen Noten jedes Taktes enthält. Von einer Masse gesungen, macht das choralartige „Szózat" (Sosat) des Börösmarty (Börösch-marty) einen gewaltigen Eindruck; wird es dagegen von wenigen gesungen, so klingt es leer und dünn.

Der vorhin erwähnte Machik hat auch diese Volkshymne getreu und fließend übersetzt. Auch sie frischt die Erinnerung an die Freiheitskämpfe auf und folgert daraus, daß der Magyar in seinem Lande leben und sterben müsse. Das Unglück, welches die Nation betroffen, sieht der Verfasser für eine Strafe des Himmels an; er nimmt sie willig auf sich und hofft, wenn

er seine Sünden abgebüßt, von Gott Gnade und Wiederherstellung des alten Reiches:

Noch kommen muß, noch kommen wird
Dann eine beſſ're Zeit,
Nach der viel Tausend im Gebet
Aufflehn mit Brünstigkeit.

Wolle und könne Gott jedoch keine Gnade gewähren, so müsse das ganze Volk zu Grunde gehen, beweint von Europa:

Ums Grab, in das ein Volk versank,
Ein Völkerkreis sich schließt,
Und aus Millionen Augen heiß
Des Mitleids Thräne fließt.

Diese Grabes- und Sterbegedanken charakterisiren in der That die Empfindungsweise der heutigen Ungarn, deren Nationalstolz sich schwer dadurch gekränkt fühlt, daß sie statt Herrscher zu sein beherrscht werden. Es erklärt sich daraus auch die Hartnäckigkeit, mit der sie die Grenzen des alten Reiches zu bewahren, Kroatien, Siebenbürgen ꝛc. zu beherrschen, eigene Politik zu treiben, die ungarische Sprache zur allgemein gebrauchten zu machen und die intelligenten Deutschen zu unterdrücken bemüht sind.

Noch energischer drückt dieselbe Gesinnung ein Hymnus des Kölcsey (Költschey) aus, welchen Machik ebenfalls übersetzt hat; derselbe beginnt:

Segne Gott, du Herr der Welten,
Ungarns Sohn mit Muth und Macht,
Reiche ihm aus deinen Zelten
Deine Hand in dunkler Schlacht.
Den das Schicksal schier zerschmettert,
Spende ihm nun beſſ're Zeit,
Abgebüßt hat er, umwettert,
Zukunft und Vergangenheit.
Du nur führtest über Karpats
Alpenwelt der Ahnen Fuß,
Gabst die herrlich schöne Heimat
Dem Geschlecht des Wendenyz.
Wo mit rauschendem Getöne
Theiß und Donau nimmt den Lauf,
Sproßten Arpad's Heldensöhne
Gleich der Tanne herrlich auf.
Und auf Knusay's reichen Feldern
Wogend uns die Aehre sproß,
Und aus Tokays Rebenwäldern
Nektars gold'ne Quelle floß.
Pflanztest oft in Schlachtgefahren
Unſ're Banner auf den Wall,
Und durch Corvin's Heldenscharen
Kam das stolze Wien zu Fall.
Doch ob unſ'rer schweren Sünden
Ward dein Zorn uns bald zu Theil ꝛc. ꝛc.
Ach, die Freiheit will nicht sprießen
Auf der Hingesunk'nen Blut,
Nur der Knechtschaft Thränen fließen,
Unſ'rer Waisen bitt're Flut.

Gott, hab' Mitleid mit dem Ungar, —
Sturmgeschleudert hin und her,
Reich' ihm schützend deine Hand dar
Auf dem wüsten Qualenmeer! ꝛc.

Außerdem hat Machik ein liebliches Volksmärchen des Kisfaludy (Kisfaludy) metrisch übersetzt, die „Schomlauer Blutlese", welche in sinniger Weise darstellt, wie ein Cavalier von einer Spröden, die ihn liebt, abgewiesen wird, weil sie sich schämt, ihre Gefühle von ihm errathen zu sehen. Sie beleidigt ihn durch die Art der Abweisung und will aus Trotz einen andern heirathen. Diesen tödtet der Held im Duell, verschmäht aber nun aus Stolz die also errungene Braut, obschon er sie liebt; auf Abenteuer umhertreibend, verliebt er sich in die Nichte eines Müllers, die aber am Hochzeitstage verschwunden ist. Statt ihrer findet er einen Brief der frühern Braut, worin sie gesteht, daß sie selbst jene Müllerin gewesen, und nun endlich vermählt sich das vielgeprüfte Paar.

Im übrigen besteht der größte Theil der literarischen Erscheinungen in Ungarn in politischen Zeitungen, Broschüren und lyrischen Gedichten. Die deutsch-ungarische Literatur zeichnet sich aber nicht besonders aus; namentlich setzen die unterhaltenden Lokalblätter nur einen sehr geringen Geschmack bei ihren Lesern voraus. Die Mehrzahl der Literaten gehört dem jüdischen Bekenntniß an; meistentheils Autodidakten, fehlt es ihnen an der rechten gediegenen Bildung und da der Jude außerdem schon von Natur nach blumenreichen, hochklingenden Phrasen hascht, so leistet diese Art von Autoren in dem, was man in Berlin den „höhern Blödsinn" nennt, mitunter wahrhaft Außerordentliches. Lesecirkel für wissenschaftliche und belletristische Lectüre in Pesth, der Hauptstadt Ungarns, gibt es entweder gar nicht, oder sie beschränken sich auf sehr enge Kreise; man verliert daher die Literatur hier ganz aus dem Auge. Dagegen sind die Tische der Kaffeehäuser mit politischen Zeitungen in drei bis vier Sprachen bedeckt; auch werden in einigen — natürlich nur der Illustrationen halber — die „Gartenlaube", die „Illustrirte Zeitung", die „Fliegenden Blätter" und der „Kladderadatsch" gehalten. Letzterer hat einen ungarischen Nachahmer im „Vetter Michel", wie sich etwa der Titel übersetzen ließe, gefunden, in welchem der deutsche Frack und Cylinder die komische Rolle vertritt.

Eine ehrenvolle Anerkennung hat die deutsche Wissenschaft in einem Antrage des Landtags gefunden, demzufolge die pesther Universität nach deutschem Muster, d. h. im Sinne der Lehr- und Lernfreiheit reorganisirt werden soll. Wie weit diese Freiheit auf die hiesigen Verhältnisse anwendbar sein wird, vermag ich nicht zu bestimmen, aber jedenfalls ist es der richtige Weg, wissenschaftliches Streben zu erwecken. Und da es gleichfalls in der Absicht des Landtags liegt, für jede Sprache des Landes einen akademischen Lehrstuhl zu errichten, so ist zu wünschen, daß man auch für das Deutsche einen Mann berufe, der seinen Platz mit Ehren ausfüllen kann. Jedenfalls würde man auch dabei Protestanten zulassen: denn gerade der intelligente Theil in Ungarn ist reformirt, weshalb er auch den Protestantismus den „ungarischen Glauben" nennt und den deutschen Protestanten mit zu den einheimischen Nemet (Deutschen) rechnet, während er den katholischen Süddeutschen „Schwab" nennt und ihm nichts weniger als hold ist. Leider sieht der reformirte Calvinist

geringschätzig auf den „Lutherischen", dieser ebenso auf den evangelischen Slowaken, sodaß auch hier die Nationalitäten durchscheinen. Was endlich die freie Kirchenverfassung anlangt, so darf man sie nicht überschätzen. Der Geistliche ist Diener der Gemeinde, von deren Beschlüssen er abhängt. Hat er andere Ansichten, so kann es ihm passiren, daß er abgeprügelt, aus der Kirche gejagt und abgesetzt wird. Da auf dem Lande die Wirthshäuser schlecht sind, so kehren anständige Reisende im Herrenhaus oder beim Pfarrer ein, selbst in Städten nimmt man gern beim Pfarrer das Absteigequartier. Da die meisten evangelischen Prediger im Auslande studirt haben, so pflegen sie vielseitig und gründlich gebildete Leute zu sein, welche als Lehrer fungiren, ehe sie Pfarrer werden. Daher kommt es auch, daß die protestantischen Schulen einen guten Namen im Lande haben.

Aus Dresden.

October 1861.

B. L. Habe ich in meinen frühern Berichten das geistige Leben, das in unserer Stadt herrscht, und namentlich die politischen Strömungen desselben zu charakterisiren versucht, so sei es mir heute gestattet, zunächst einen Blick auf die Veränderungen zu werfen, die sich in der äußern Physiognomie unserer Stadt zugetragen haben. Eine der wichtigsten darunter ist die Errichtung eines zoologischen Gartens, insofern bisher nur wirklich große Städte sich eines derartigen Instituts erfreuten, Dresden also, indem es ebenfalls einen zoologischen Garten gründete, neuerdings sein Anrecht auf den Namen einer Großstadt dargethan hat. Seine erste Grundlage verdankt das Unternehmen, das sich in diesem Augenblick bereits einer großen Blüte erfreut und zu den beliebtesten unserer Stadt gehört, dem Verein für Hühnerzucht, der sich hier vor einigen Jahren bildete und in einem Garten der Ostraallee zunächst Exemplare verschiedener Hühnerrassen ausstellte. Durch den Erfolg ermuthigt, konnte der Verein daran denken, seine Ausstellungsgegenstände auch auf andere in- und ausländische Thiere zu erweitern, und so kam man, allmählich fortschreitend, endlich auf die Idee, einen zoologischen Garten nach Art — um uns nur auf deutsche Städte zu beschränken — von Berlin, Wien, Frankfurt a. M., Köln ꝛc. anzulegen. Ein passender Platz bot sich in dem südlichen Theile des Großen Gartens dar; auch trat der Staat denselben bereitwillig ab, ungeachtet des Einspruchs, den einige — vermuthlich pietistische — Stimmen im „Dresdner Anzeiger" dagegen erhoben, und so wurde noch im Herbst vorigen Jahres zur Ausführung geschritten. Der Entwurf der Parkanlagen rührt von Lenné in Berlin her, bekanntlich einem Meister seines Fachs, wie es augenblicklich keinen zweiten gibt; ausgeführt ist derselbe von dem Inspector unsers Botanischen Gartens, Hrn. Krause. Natürlich muß eine so junge Anlage noch vieles zu wünschen lassen, dennoch ist das Unternehmen, wie schon erwähnt, bei unserm Publikum bereits sehr beliebt, der Besuch hat sich während des Sommers von Monat zu Monat gesteigert, ja wie ich höre, kann man bereits an Verzinsung der Actien — welche, auf Höhe von 50 Thlrn. ausgestellt, dem Besitzer überdies das Recht des freien Eintritts gewähren — denken.

Eine weitere Verschönerung, wenn auch vorläufig nur in kleinerm Maß-

ſtab und nur als Vorläufer einer größern, hat unſere Stadt durch Verbreiterung des auf der Brühl'ſchen Terraſſe befindlichen Platzes vor der Kunſtakademie erhalten; die kleinen altmodiſchen Pavillons, die bisher die Ausſicht verdeckten und von denen, wenn ich nicht irre, einer in früherer Zeit dem verewigten Rietſchel als Atelier diente, ſind weggeräumt, ſodaß der Blick nun ungehindert die ganze Fläche von der großen Treppe bis zu der neben dem Ausſtellungsgebäude befindlichen Conditorei beherrſchen kann. Ich nannte dieſe Verſchönerung den Vorläufer einer andern größern, die wir in nächſter Zeit zu erwarten haben; das iſt die Ausſchmückung der eben genannten großen Treppe mit vier Figuren, die Jahreszeiten darſtellend. Die Anfertigung derſelben geſchieht auf Koſten der Regierung und gehört mit zu jener „Unterſtützung der vaterländiſchen Kunſt", für welche die Regierung ſich in den beiden letzten Landtagsſeſſionen ein Poſtulat von je 5000 Thlrn. bewilligen ließ, allerdings eine ſehr beſcheidene Summe, mit der ſich keine weiten Sprünge machen laſſen. Ein anderes verwandtes Project, das jedoch, ganz im Geiſte unſers Jahrhunderts, das Nützliche mit dem Schönen verbindet, iſt der beabſichtigte Durchbruch der Brühl'ſchen Terraſſe am Landungsplatze der böhmiſchen Dampfſchiffe. Es ſollen dadurch die Communicationsmittel der Stadt vermehrt und namentlich ein näherer Weg für diejenigen gewonnen werden, die durch die innere Stadt nach der genannten Stelle gelangen wollen. Der Staat hat das Unternehmen inſoweit unterſtützt, als er den Durchbruch der Terraſſe erlaubt hat, eine directe Förderung dagegen hat er abgelehnt, und will man die erforderlichen Mittel nun durch Actien aufbringen, zu welchem Ende ſich bereits ein Comité gebildet hat. Auch von Erbauung einer dritten Elbbrücke im öſtlichen Theile der Stadt iſt die Rede, doch wird wol noch einiges Waſſer die Elbe hinunterlaufen, bevor letzteres Project zur Ausführung kommt.

Von ſonſtigen Neuigkeiten iſt wenig oder gar nichts zu melden; der Sommer verlief uns in jenem geräuſchvollen Treiben, das die zahlloſen Fremden, welche unſere Stadt während der ſchönen Jahreszeit aufſuchen, mit ſich bringen und an das wir ebenſo gewöhnt ſind wie die Bewohner eines Badeorts an ihre Saiſon. Auch unſere allbekannte Vogelwieſe erfreute ſich eines ungemein ſtarken Beſuchs; leider war ſie vom Wetter nur wenig begünſtigt. Das Theater ſpielt, wie überall, ſo auch bei uns Sommers nur eine untergeordnete Rolle und iſt faſt nur für die Fremden vorhanden; doch fand das Auftreten der Frau Wagner-Jachmann aus Berlin, die bei uns von der Oper Abſchied nahm, um ſich fortan dem recitirenden Drama zu widmen, ſowie ein längeres Gaſtſpiel der italieniſchen Operngeſellſchaft des Hrn. Merelli, die Ihren Leſern von Berlin aus zur Genüge bekannt ſein wird, viele Theilnahme. Ebenſo Frl. La Grua aus Petersburg, die ſich zuerſt auf unſerm Hoftheater der Bühne widmete und die nun, zu einer der erſten Geſangsgrößen herangewachſen, uns als „Norma", „Donna Anna" und „Lenore" (im Verdi'ſchen „Troubadour") entzückte.

Man kann nicht unſer Hoftheater nennen, ohne Gutzkow's zu gedenken, der daſſelbe bekanntlich eine Zeit lang leitete, freilich ohne den entſprechenden Boden für ſeine Beſtrebungen bei uns zu finden. Daß er uns jetzt völlig verlaſſen hat, um nach Weimar überzuſiedeln, wird Ihren Leſern aus den Tagesblättern bekannt ſein und werden ſie ebendaſelbſt auch von dem

ſchönen und erhebenden Feſtmahl geleſen haben, mit welchem die Verehrer und Freunde des Dichters ſeinen Abgang feierten. Es iſt immerhin beklagenswerth und wirft wieder einmal ein recht grelles Licht auf unſere dresdener Zuſtände, daß es einer ſo reichbegabten und dabei ſo gewandten Perſönlichkeit wie Gutzkow während eines funfzehnjährigen Aufenthalts nicht gelungen iſt, feſtere Fäden anzuknüpfen und ſich eine dauernde Poſition bei uns zu begründen. Gutzkow's Stellung war hier im ganzen eine ſehr vereinſamte, wie es bei uns die Stellung aller iſt, die nicht mit dresdener „Blümchenkaffee" und „Käſeſäulchen" aufgefüttert ſind, oder deren Geſichtskreis noch etwas weiter reicht als bis Meißen oder Pirna. Möge er in dem kleinen Weimar eine ihm zuſagendere Luft finden!

Um jedoch mit etwas Erfreulicherm zu ſchließen, laſſen Sie mich der Flottenſammlungen gedenken, welche auch bei uns den lebhafteſten Fortgang nehmen (wennſchon man denn doch etwas zurückgekommen ſein dürfte von den anfänglichen Illuſionen, wonach man ein „auf unſern Werften" erbautes Kanonenboot in die Nordſee ſchicken wollte; die Guten, die dieſe Idee zuerſt in die Welt ſetzten, hatten gewiß noch niemals ein Kanonenboot geſehen!), ſowie des Deutſchen Juriſtentags, der in unſern Mauern ſeine zweite Jahresverſammlung abhielt. Ueber die Verhandlungen deſſelben, ſoweit ſie den Laien überhaupt intereſſiren können, iſt bereits vielfach berichtet worden, und erwähne ich daher nur des Einen Umſtandes, daß Dresden bei dieſer Gelegenheit zum erſten mal ein Kleinod wiederſah, das ſeit den verhängnißvollen Maitagen des Jahres achtundvierzig bei uns nicht erblickt worden war — die deutſche Tricolore. Möge nach dies ein günſtiges Zeichen ſein und möge ſeine Weiſſagung ſich recht bald und recht vollſtändig erfüllen!

Notizen.

In einer ausführlichern Beſprechung von **Baldwin Möllhauſen's** Entdeckungsreiſen, welche unſer Blatt kürzlich brachte, wurde auf das ungewöhnliche Talent belletriſtiſcher Darſtellung aufmerkſam gemacht, durch das der Verfaſſer ſich auszeichnet. Inzwiſchen hat dies Talent auch bereits ſeine ſelbſtändige Verwerthung gefunden, indem der Verfaſſer mit einem vierbändigen Roman „Der Halbindianer. Erzählung aus dem weſtlichen Nordamerika" aufgetreten iſt; derſelbe iſt bei H. Coſtenoble in Leipzig erſchienen und ſchließt ſich nach Form und Inhalt den ähnlichen bei der Leſewelt ſo beliebten Werken von Gerſtäcker, Armand ꝛc. an.

Von der ſeit längerm angekündigten wohlfeilen Geſammtausgabe von „**Heinrich Heine's** ſämmtlichen Werken" wurden kürzlich die beiden erſten Bände verſandt. Die Ausgabe, die erſte, welche wir überhaupt von Heine's ſämmtlichen Schriften erhalten, erſcheint bekanntlich im Verlage von Hoffmann & Campe in Hamburg; die Beſorgung derſelben hat Adolf Strodtmann übernommen. Das Ganze wird aus ungefähr achtzehn Bänden zum Preiſe von je 25 Sgr. beſtehen und ſoll monatlich ein Band ausgegeben werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus dem Nachlasse Varnhagen's von Ense.

Tagebücher von K. A. Varnhagen von Ense.

Erster und zweiter Band. 8. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Die wenigen Auszüge aus diesen Tagebüchern, welche in **Varnhagen's Briefwechsel mit Alexander von Humboldt** mitgetheilt wurden, waren bekanntlich der hauptsächlichste Grund des großen Aufsehens, welches dieses Werk erregte. Diese Tagebücher selbst werden nunmehr hiermit der Oeffentlichkeit übergeben. Wie die Herausgeberin, Ludmilla Assing, im Vorwort bemerkt, beleuchten sie in ununterbrochener Folge unsere jüngste Vergangenheit. Sie bilden eine vollständige Darstellung der preußischen Geschichte in den letzten Jahrzehnden, die hier unverhüllt und klar vorliege. Das ganze preußische Staatswesen, der König, die Minister, die sich bekämpfenden Parteien, das Leben in der Gesellschaft, in der Wissenschaft und Literatur, sei bis zum innersten Kern geschildert. In den Ausbrüchen des gerechtesten Zornes und Unmuthes während der unheilvollen Reactionsjahre werde man Varnhagen's warme Liebe zum Vaterlande, zu Preußen und Deutschland, erkennen müssen; in den oft starken, vielleicht maßlos erscheinenden Ausdrücken den natürlichen Aufschrei, die edle Empörung, die der Anblick der zertretenen Freiheit, der um ihre Rechte betrogenen Nation in jedem echten Manne hervorrufen müßte.

„Ich halte es für eine heilige Pflicht", schließt die Herausgeberin, „das vorliegende Werk der Oeffentlichkeit zu übergeben; möge es weithin die Geister entzünden und erleuchten und tausendfältig den Sinn für Freiheit und Vaterland anregen und ausbreiten, dessen wir mehr als jemals bedürfen für die Kämpfe, welche die nächste Zukunft schon uns bringen kann.... Die Philister werden wieder zittern vor Schreck, die Reaction wird wieder schäumen vor Wuth, sich in ihrer Nichtswürdigkeit enthüllt zu finden; was liegt daran! Meine Feinde mögen sehen, daß es ihnen nicht gelungen mich einzuschüchtern, und meine Freunde, daß ich getreulich und unbeirrt fortfahre, die Aufgabe, die mir geworden, zu erfüllen!"

Von **Th. Kampffmeyer** in Berlin

sowie durch jede Buchhandlung sind, solange der geringe Vorrath reicht, gegen Baarzahlung zu beziehen:

Rotscher, H. T., Die Kunst der dramatischen Darstellung. 3 Bände. Berlin 1841—46. Statt des Ladenpreises von 6 Thlrn. für 4 Thlr.

———, ———, Dasselbe Bd. II. III., auch unter dem Titel: Cyklus dramatischer Charaktere. 2 Bde. Statt 3⅓ Thlr. für 2 Thlr.

———, ———, Abhandlungen zur Philosophie der Kunst. Abtheilung III. IV. V., enthaltend: Ueber den 2. Theil des Goethischen Faust, Romeo und Julie, Kaufmann von Venedig und Dramaturgische Skizzen und Kritiken. 3 Thle. Berlin 1840—47. Statt 3 Thlr. 17½ Sgr. für 2 Thlr.

Einzelne Bände und Abtheilungen werden nur zum Ladenpreise abgegeben.

Im Verlage von **A. Vogel & Comp.** in Berlin sind erschienen:

A. E. Brachvogel. Lieder und lyrische Dichtungen. Eleg. geh. Preis 1 Thlr. 10 Sgr. Eleg. geb. mit Goldschnitt Preis 1 Thlr. 25 Sgr.

Bogumil Goltz. Hinter den Feigenblättern. I. Band. Vorschule der Menschenkenntniß. Eleg. geh. Preis 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

einer Welt, mit der wir wenigstens in gastfreundschaftlicher Beziehung standen. Ich machte die Gefährtin auf Stahr's Buch aufmerksam und war, als sie den dritten Band durchblätterte, eitel genug, ihr eine Strophe auf Venedig zu zeigen, die mir gehört und die der Freund der Ehre werth gehalten hatte, neben seinem Texte zu figuriren. Es freute mich, daß sie diesmal kein ungläubiges Gesicht machte und den Poeten für legitimirt nahm. Der Faden riß nicht, wir trugen die Kosten wohl zu gleichen Theilen und — ich habe noch keine bessere improvisirte Reisegesellschaft gehabt, als Fräulein v. K.....

„Geben Sie die Fahrt nach Nürnberg auf, fahren Sie mit mir weiter nach Aschaffenburg. Wir haben noch nicht Alles durchgesprochen. Ich fahre gern mit Ihnen."

„Mit einem Demokraten?" —

Es waren freundliche Abschiedsworte, die sie mir auf dem Bahnhofe von Bamberg sagte. Ich bat sie die „Entsetzlichen", die am Ende gar nicht so entsetzlich wären, der Probe wegen ein wenig näher anzusehen, und bedauerte, daß meine Zeit diesmal so gemessen war, auch diesen kleinen Umweg nicht gestatten zu können. — Königin Therese schickte ihr einen Diener mit der Meldung, daß ein Wagen für sie bereit stehe; ein Militärmusikcorps spielte eine Hymne, — Ihre Majestät schritten durch einen vergitterten, von Damen umdrängten Raum, die Menge schlug wie Wellen von beiden Seiten zusammen und verschlang für meine Augen auch die Dame.

Ist es nicht erbärmlich, daß wir uns das Leben durch so alberne Vorurtheile schwer machen, wie das der Dame gegen die Demokratie, von der sie nur die grausen Fabeln kannte, und das meine gegen reisende Damen, die das Rauchen nicht vertragen können? Das dumme Vorurtheil hätte mich fast um einen angenehm und anregend verplauderten Nachmittag gebracht, und meine Gefährtin ist, hoffe ich, von dem krassen Demokratenfieber genesen.

Es ist lange her, daß ich in Bamberg war, und diesmal kam ich nicht in die Stadt. Sie liegt schön und ihr vierspitziger Dom zeichnet sich edel und schlank auf dem Hintergrunde der Hügelkette. Ich war einmal des Abends in dem herrlichen Gebäude, das in seiner restaurirten Gestalt, nachdem entstellende Tünchere und manches Ueberpfuschte fortgeschafft worden, mit allem Gewichte eines alten, ehrwürdigen Baues, aber auch mit der Frische und Nettigkeit der Neuheit wirkt. Es giebt keinen vollendetern Rundbogenbau in Deutschland, und nirgends einen zweiten, der so sorgfältig erhalten und aufgefrischt wäre. Ich kam des Abends hinein, angelockt von dem Gesange tiefer Männerstimmen. Sie sangen nicht sonderlich, die Herren Canonici, die oben im Chor der Kirche die Vesper absolvirten, aber gerade dies monotone Tragen von Tönen, das wieder bis zu halben Murmeln herabsank, war dem Orte angemessen. Es klang wie eine dumpfe, gespenstige Frage, die alle Winkel des leeren Gebäudes nach dem verlornen Glauben,

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 14. November 1861.

Inhalt: Geschichtliche Streifzüge am Genfersee. Randzeichnungen zur ältern Geschichte des Hauses Savoyen. Von **Wilhelm Lampmann.** I. — Zur Kritik des Schiller'schen Textes. Von **August Henneberger.** — Oesterreichische Briefe. XII. — Literatur und Kunst. Franz Carion. („Maria Theresia und ihre Zeit. Historischer Roman", „Ein getheiltes Herz oder Karl Theodor und seine Zeit. Historischer Roman", „Der letzte deutsche Kaiser und seine Zeitgenossen. Historischer Roman".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Geschichtliche Streifzüge am Genfersee.

Randzeichnungen zur ältern Geschichte des Hauses Savoyen.

Von

Wilhelm Lampmann.

I.

Wie das Heldenzeitalter der östlichen Schweizercantone bedingt wird durch die Kämpfe mit Habsburg-Oesterreich und dem Adel, so hat die heroische Periode der genfer Geschichte den Kampf der für ihre Freiheiten einstehenden Städter gegen die herrschsüchtigen Plane des Hauses Savoyen zu ihrer Voraussetzung. So sehen wir während des Mittelalters Jahrhunderte hindurch den Osten und den äußersten Westen der Gebirgsländer, die den heutigen Schweizerbund bilden, in feindlicher Berührung mit den beiden Dynastien, welche in unsern Tagen im Süden der Alpen den großen weltgeschichtlichen Kampf um die Oberherrschaft auf der italischen Halbinsel aufgenommen haben. Die ältern geschichtlichen Beziehungen der Ufergelände des Genfersee zu dem Hause Savoyen dürften, da sie uns fast bis zu der Wiege des Geschlechts, welches sich in der Person seines heutigen Repräsentanten die italienische Königskrone aufs Haupt gesetzt hat, zurückführen, gerade gegenwärtig ein besonderes Interesse bieten. Die muthige, kluge und beharrliche Abwehr aber, welche Genf in jenem langen Kampf mit den savoyischen

Herzogen bald der Verführung und List, bald der Gewalt entgegensetzte, rechtfertigt die Sympathien, welche zu allen Zeiten der Freiheitskampf eines kleinen Volks gegen einen mächtigen Unterdrücker erweckt. Sind auch die glänzenden und gewaltigen Waffenthaten der Genfer nicht so zahlreich wie die der östlichen Eidgenossen, so hat doch auch die schöne Lemanstadt in Behauptung und Vertheidigung ihrer alten Freiheit und Unabhängigkeit eine Ausdauer und in entscheidenden Momenten eine Tapferkeit bewiesen, welche des endlichen Sieges würdig waren. Dauernd und vollständig erscheint aber dieser Sieg erst von dem Augenblick an, als Genf durch die Annahme der Reformation eine nicht mehr auszugleichende Kluft zwischen sich und die Geschicke der savoyischen Monarchie gezogen hatte. Begreiflich ist es, daß die genfer Geschichtschreiber, besonders die ältern, ziemlich ausnahmslos leidenschaftlich Partei gegen die Politik des Hauses Savoyen ergreifen, während die waadtländischen nachsichtiger sind, da in jenen Gegenden die alten Gerechtsame der Städte und des Adels größere Schonung erfuhren und die auf die savoyische folgende berner Herrschaft niemals sehr populär wurde.

Wie sehr übrigens die Vergrößerungstendenz Savoyens sich in den frühern Zeiten auch nord- und nordostwärts richtete und dort festen Fuß zu fassen suchte, ist schon daraus ersichtlich, daß savoyische Grafen einigemal, wenn auch nur für kurze Zeit, die Schirmvogtei über Bern erwarben. Trefflich kam ihnen bei diesem Streben nach Ausbreitung ihrer Herrschaft die Verwirrung des Deutschen Reichs und der Verfall der kaiserlichen Macht zu statten. Die weltgeschichtliche Laufbahn der savoyischen Dynastie ist reich an großen politischen Katastrophen, kühnen und heldenhaften Zügen, aber auch ränkevolle Herrschsucht, Schlauheit, Gewaltsamkeit, Hinwegsetzen über Rechte und Freiheiten anderer Staaten und Gemeinwesen, namentlich in dem Verhältniß der Grafen und Herzoge zu Genf, treten häufig hervor. Die rücksichtslose und kühne Politik des Hauses Savoyen nordwärts der Alpen, wodurch es sich aus den kleinsten Anfängen in einem kurzen Zeitraum zu einem mächtigen Herrschergeschlecht emporschwang, ist nur als vorbildliche Illustration zu den großen Haupt- und Staatsactionen zu betrachten, welche der heutige Erbe der savoyischen Politik und des savoyischen Ruhmes vor den Augen der erstaunten Welt aufführt. Daß gegenwärtig die savoyische Hauspolitik mit der Tendenz der italienischen Volkspolitik zusammenfällt, ändert wenigstens in der Rechtsfrage nichts. Strenge Gewissenhaftigkeit, genügsames Bescheiden können freilich in den seltensten Fällen als die geschichtlichen Ursachen des Wachsthums und der Größe eines Regentenhauses nachgewiesen werden. Uns kommt es hier zunächst lediglich darauf an, die Geschichte der savoyischen Dynastie mit einigen Randzeichnungen zu begleiten, wobei wir namentlich auch manche der

Erzählungen, womit ältere Chroniſten den Ruhm dieſes Hauſes illuſtrirten, berückſichtigen werden. Solche Sagen haben jedenfalls ſelbſt da, wo die Kritik ihre Zweifelhaftigkeit nachgewieſen, ein culturhiſtoriſches Intereſſe, welches wir hauptſächlich ins Auge faſſen.

Die Anfänge des Hauſes Savoyen verlieren ſich bekanntlich in mythiſches Dunkel. Die gewöhnlichſten Hypotheſen über die Abſtammung dieſer Dynaſtie ſind die folgenden.*) Nach dem einen wäre der älteſte Stammvater ein burgundiſcher Edler namens Berold, welcher durch die karolingiſchen Kaiſer oder die Könige des zweiten burgundiſchen Reiches zum Comes in agro savogensi ernannt oder als ſolcher beſtätigt wurde. Die Grafen vom genfer Gau ſollen dieſelbe Abſtammung haben. Eine noch präciſer hingeſtellte Hypotheſe läßt Humbert Weißhand den Sohn aus einer erſten Ehe Irmingarde's, der zweiten Gemahlin Rudolf's III., des letzten Königs von Burgund, ſein. Dieſer erſte Gatte ſoll ein Graf Manaſſe von Savoyen geweſen ſein, welchen vielleicht der ſpätere Gemahl ſeiner Witwe zu dem Amt eines Comes ernannt hatte. Auch ſoll dieſer Graf von Savoyen als einer der erſten Würdenträger einem burgundiſchen Reichstag zu Genf beigewohnt haben. Wieder andere genealogiſche Autoritäten laſſen Berold von Boſo, König des Arelat und der Provence († 876), abſtammen. Die endlich am allgemeinſten verbreitete Meinung nennt als den Stammvater des Hauſes Savoyen einen ſächſiſchen Fürſten Berold, der wieder nichts Geringeres als ein Nachkomme des Sachſenherzogs Wittekind wäre, des „Königs Weking" der weſtfäliſchen und niederſächſiſchen Volksſage! Wir dürfen uns über ſolche genealogiſche Kühnheit um ſo weniger wundern, als ja die ſchmeichleriſchen Hofhiſtoriker und ſonſtige Tröpfe von genealogiſchen und heraldiſchen Scribenten, um die Gunſt der Herren zu erwerben, häufig Fürſten- und Adelsgeſchlechter bis auf die Helden des Trojaniſchen Kriegs zurückführten.

Alle jene Hypotheſen treffen darin zuſammen, als erſten beglaubigten Gründer der ſavoyiſchen Dynaſtie Humbert Weißhand (aux blanches mains) anzuerkennen. Er war Comes in agro savogensi und Heerführer in den italieniſchen Marken, ernannt von Kaiſer Konrad II. oder dem Salier. Dieſer Edle, auch Hupertus von Maurienne genannt, ſoll unter den burgundiſchen Großen geweſen ſein, welche in Zürich dem Kaiſer, als er zur Eroberung der Erbſchaft Rudolf's III., des letzten Königs von Burgund (1033), heranzog, huldigten. Das Stammland des Hauſes Savoyen haben wir alſo in jenem tiefen Alpenthal zu

*) Wir folgen hier und ſonſt öfter Pictet de Sergy, „Genève, origine et developpement de cette république, de ses lois, de ses mœurs et de son industrie" (2 Bde., Genf, 1845—47).

ſuchen, wo am Nordabhange des Mont-Cenis zwiſchen hohen Felſenufern der reißende Bergſtrom Arc ſeine ſchäumenden Wogen in pfeilſchnellem Lauf der Iſère zuführt. Dort, „in endloſer Wildniß Grauſen", zwiſchen zackigen, ſchneebedeckten Alpengipfeln und Gletſchern, wo Aar und Geier, Bär, Wolf und Luchs, Gemſe und Murmelthier noch heute in unnahbaren Schlupfwinkeln hauſen, ſtand die Wiege von Victor Emanuel's Ahnen, einem burgundiſchen Ritter, welchem der deutſche Kaiſer in dieſen fernen Marken das wichtige Amt eines Grafen anvertraute.*) Auch in dieſem Fall iſt dieſes Amt und der damit verbundene Einfluß und Länderbeſitz gewiß ein gewaltiger Hebel zur Förderung der Macht der Familie geworden, wie bei ſo manchen andern Dynaſtengeſchlechtern des Heiligen Römiſchen Reichs. Die Lage jenes Stammlandes, der ſpätern Provinz Maurienne mit dem Hauptort St.-Jean de Maurienne, iſt wichtig und bedeutungsvoll genug. Hier öffnet ſich über den Mont-Cenis einer der beſten Alpenpäſſe nach dem Süden, während das Thal und der Lauf der Gewäſſer nach Norden weiſen. Die Dynaſtie war als ein politiſcher Hercules am Scheideweg geboren, ihr Ehrgeiz konnte wählen. Jahrhunderte hindurch richtete ſie ihre Blicke nach beiden Seiten der Alpen, bis das Schickſal ihr allmählich den Süden als den Schauplatz ihrer Thaten und ihres ehrgeizigen Strebens zuwies. Schon die Heirath eines der nächſten Nachfolger des weißhandigen Humbert mit der Erbin von Suſa ſchien ein Fingerzeig nach dieſer Himmelsgegend. Raſcher wuchs jedoch zunächſt die Ausdehnung in den Gebirgsländern nordwärts der Alpen. Amé oder Amadeus III. wird als erſter vom Kaiſer anerkannter Erbgraf von Savoyen genannt.

Thomas I., Graf von Maurienne und Savoyen, gehört zu den Hauptgründern des Ruhmes ſeines Hauſes. Er war ein tapferer, kriegeriſcher Herr, in allen ſeinen Thaten ein echter Repräſentant des eiſernen Zeitalters, aber auch den zarten Gefühlen der Minne nicht abhold. Die Liebe war es auch, welche ihn zuerſt in eine unmittelbare Beziehung zur Stadt Genf brachte, und unſer Gewährsmann macht auf die intereſſante Parallele aufmerkſam, daß jenes ſonſt in den Annalen der genfer Geſchichte faſt niemals wieder erwähnte Motiv der Liebe dieſe erſte Berührung zwiſchen Genf und den Grafen von Savoyen bedingte, wie es ſpäter die Entfernung des letzten ſavoyiſchen Fürſten, welcher in Genf weilte, des Herzogs Karl III., von dieſer Stadt veranlaßte in einem Augenblick, wo er ſich am Ziel ſeiner Wünſche glauben konnte. Das Intereſſe dieſes romantiſchen Zufallsſpiels wächſt, wenn

*) Der Ager savogensis ſcheint zu den Zeiten Humbert's mit den weißen Handen das Iſerethal, das Territorium von Bauges und die Thäler von Chambéry, Aix und Bourget umfaßt zu haben.

wir erfahren, daß die beiden Frauen, welche einen ſolchen Einfluß auf die Geſchicke der ſonſt ſo ernſten Stadt übten, denſelben Namen Beatrix führten. Die Heirathsgeſchichte des Grafen Thomas könnte die Fabel zu einem Ritterroman liefern. Der feurige Jüngling hatte Beatrix, die Tochter des Grafen Guy von Genevois, geſehen, als er ſeinen Großvater, einen Grafen von Burgund, in deſſen Land zurückbegleiten wollte und ſo den genfer Gau berührte. Hingeriſſen von der Schönheit des Fräuleins bat Thomas ſeinen Großvater, für ihn zu werben, erhielt aber eine abſchlägige Antwort, weil ſich der Graf Guy auf die alte Hausfeindſchaft bezog. Thomas von Savoyen kehrte in ſein Land zurück, aufs äußerſte entrüſtet über dieſen Korb und entſchloſſen, dennoch zu ſeinem Ziel zu gelangen, zu deſſen Erreichung er ſelbſt Fehdedrohungen nicht verſchmähte. Da ließ der König Philipp Auguſt von Frankreich *), welcher Witwer geworden war, um die Hand der ſchönen Beatrix werben, welche ihm auch von dem alten Grafen von Genevois zugeſagt wurde. Thomas war von allen dieſen Vorgängen durch ſeine Späher, welche er an dem gräflichen Hoflager unterhielt, gar wohl unterrichtet, und beſchloß, nunmehr mit Gewalt ſeiner Geliebten, welche den ritterlichen Jüngling nicht vergeſſen zu haben ſcheint, ſich zu bemächtigen. Als die junge Gräfin nach Frankreich geführt werden ſollte, überfiel er mit einer bewaffneten Schar waghalſiger Gefährten den Hochzeitszug, führte die Braut nach der Burg Rouſſillon und vollzog noch an demſelben Tag die Vermählung mit der Geliebten. Den kirchlichen Segen hatte Nantelm, Biſchof von Genf, ſprechen müſſen. Solches geſchah „im wunderſchönen Monat Mai“ des Jahres 1195. Thomas hielt ſeinen Schwiegervater, der ihm gleichfalls in die Hände gefallen war, lange gefangen, bis ihm dieſer einige Domänen als Heirathsgut ſeiner Tochter abtrat. Ueberhaupt ſcheint Thomas dem Grafen von Genevois gegenüber die Stellung eines Siegers behauptet zu haben, wenn er auch wol keineswegs eine Anerkennung ſeiner Lehnsherrlichkeit über den genfer Gau erzwang. Allein ſchon die Uebertragung der Lehnsverhältniſſe der zum Heirathsgut der Gräfin Beatrix gehörigen Beſitzungen an den Grafen von Savoyen brachte dieſen in eine drohende Stellung zu dem Biſchof von Genf, Oberlehnsherrn der Grafen im genfer Gau. Einige Edelleute der Umgegend von Genf mochten damals in engere Beziehungen zum Grafen von Savoyen treten und ſpäter den Kern der ſavoyiſchen Partei in Genf bilden, welche ſelbſt noch bis

*) Paradin, welcher die Erzählung dieſer Stegreifhochzeit gibt, ſagt von dem König „voulant se remarier, bien qu'il fût déjà fort âgé“. Dies beruht augenſcheinlich auf einem Irrthum, da Philipp Auguſt erſt 1165 geboren war. Ueberhaupt erheben ſich ſtarke Zweifel gegen die Richtigkeit der Erzählung.

ins erste Jahrhundert der Republik eine verhängnißvolle Rolle in der genfer Geschichte spielt. Thomas, der zuerst den Titel Fürst von Piemont annahm und von Kaiser Friedrich II. zum Reichsvicar in Italien ernannt wurde, brachte auch die spätere Hauptstadt des Herzogthums Savoyen, Chambéry, um 32000 „gute dicke Sols von Susa" (bons sols forts de Suze) käuflich an sich. Er führte Krieg sein Leben lang, zog von den Kriegen seiner Nachbarn jeden möglichen Nutzen zur Vergrößerung seiner Besitzungen und nahm auch wie viele andere Prinzen aus seinem Hause theil an den Kreuzzügen, wo er sich vielfach durch seinen Muth auszeichnete. Viele seinen Besitzungen angrenzende Städte und Klöster ergaben sich ihm in Lehnspflicht, angezogen durch den Ruf seiner Tapferkeit und Gerechtigkeit. In den genfer Archiven befindet sich eine dem Bischof von Genf gegebene Erklärung, worin er Regalien der genfer Kirche zu respectiren gelobt, wie auch, daß „er niemals etwas annehmen werde, was der genfer Kirche gehört". Es wird dieses lateinische Actenstück als die erste diplomatische Urkunde, welche sich auf ein Verhältniß Genfs zu Savoyen bezieht, bezeichnet. Aber auch im Waadtland faßte der Graf festen Fuß durch die Erwerbung von Moudon (1207), welcher sein Nachfolger Romont im heutigen Canton Freiburg zufügte.

Unter den folgenden Regenten wird von den Chronisten besonders Peter gepriesen, welcher wegen seiner kühnen Eigenschaften wie wegen seiner Klugheit den Beinamen Le petit Charlemagne erhielt. Er erwarb durch Heirath Faucigny und bemächtigte sich fast des ganzen Pays de Vaud. Das kurz zuvor erfolgte Erlöschen des herzoglichen Hauses von Zähringen förderte die Vergrößerungspläne des savoyischen Grafen in den westlichen helvetischen Landen außerordentlich. Morges, Tour de Peil, Chillon, Evian sollen dem Grafen Peter ihre Gründung oder doch ihre Erweiterung verdanken. Interessant ist, was eine frühere Sage, welche Justinger aufzeichnete, von dem Verhältniß des Grafen zur Stadt Bern berichtete*): „Die Stadt Bern", so heißt es, „hatte keinen Fuß breit Erdreich jenseit der Aar, um eine Brücke anzustützen, bis wir daselbst eine Wiese kauften, worauf die Bürger mit gemeiner Hand unternommen, eine Brücke zu bauen. Da sie mitten im Strom waren, sandte der Graf zu Kiburg sein Verbot. Wir, die Waffen in der Hand, fuhren an dem Bau fort: der Graf bewegte seine Macht. Zu derselben Zeit war Bern an Volk noch schwach. Da stand in unserer Verlegenheit einer auf, und lobte den Heldenmuth Peter's von Savoyen; dieser junge Graf war vieler Prinzen Bruder und hatte geringes

*) Nach J. von Müller's „Geschichten schweizerischer Eidgenossenschaft", I, 478 fg.

Gut. Also, ihn zu unserm Schirm zu berufen, gingen zwei Herren in Mönchskutten über die oberländer Berge nach Chillon. Ihn erfüllte unser Zutrauen mit Vergnügen; schnell war er bei uns. Bei dem Graf zu Kiburg, dessen Bruder sein Schwager war, nahm er unserer Stadt sich redlich an, und beredete ihn zu allem. Von ihm kam er zurück nach Bern und legte selbst Hand an die Brücke, um das Volk zu ermuntern. Wir gingen auch zu Rath mit ihm, als die Vorstadt an dem Bärengraben angelegt wurde. Nachmals zogen 500 rüstige Jünglinge aus unserer Stadt, ihm in seinem Krieg zu helfen, als er eben angreifen wollte. Da schwur Graf Peter wohlgemuth, wenn er siege, so wolle er den Bernern keine Bitte abschlagen. Er siegte, durch Gott und uns. Da sprach der Bannermeister von Bern, Gold und Silber wollen wir nicht, aber wir bitten um den Brief der Schirmherrschaft, welchen Ihr von uns bekommen. Ihr wollet den uns schenken, und nicht unser Herr, sondern unser Freund sein. Graf Peter, zwar bestürzt, gab den Brief und machte einen Bund mit uns, welchen er und unsere Väter gehalten haben, bis Graf Peter bei gutem Alter in großem Ruhm gestorben ist." J. von Müller übersah die gegen die Authenticität dieser Sage zu erhebenden Zweifel keineswegs, theilte sie jedoch als charakteristisch um so unbedenklicher mit, als eine Schirmvogtei der Grafen von Savoyen über Bern wenigstens kurz nachher urkundlich festgestellt ist.

Noch eine andere Sage gibt J. von Müller nach alten Chroniken. Sie bezieht sich auf die rasche Ausdehnung der Macht des Grafen Peter im Waadtland, und möge hier, da jener Theil der waadtländischen Geschichte noch heute in vielfaches Dunkel gehüllt ist, eine Stelle finden.*) „In den Jahren König Richard's", heißt es, „haben die großen Barone, welche Peter's Macht ungern erduldet, oder die Vergrößerung derselben gefürchtet, mit Rath und Willen der Städte, unter einem Feldhauptmann, der des Reichs Vorwand genommen, sich wider ihn rottirt. Ihr Hause, als er Chillon, derer von Savoyen Burg, zu erobern unterstanden, sei durch Graf Peter's behende List überrascht worden, und in seine Gewalt gekommen. Damals haben die Männer von Saanen durch die Lösung ihres Herrn, Graf Peter's von Greyerz, die ersten jener vielen Freiheiten erworben, auf welche die Landschaft bis auf diesen Tag stolz ist. Alle Ueberwundene haben dem Sieger geschworen. Hierauf sei er mit großem Zug durch das Land gezogen; das ganze Land sei der Preis einer gewonnenen Schlacht gewesen. Zu Moudon, als die untere Stadt eingenommen war, habe bei Anblick des Zeugs (des engins) der große Thurm nicht gehalten: zu Romont sei die Mauer durch die

*) J. von Müller. I. 481.

Steinwurfmaſchinen von ihren Vertheidigern entblößt worden. An dieſem Ort habe der Graf den Thurm gebaut, welcher bis auf dieſen Tag nach ihm genannt wird; er habe, gleich denen, welche ſich über freie Völker alter Zeit gewaltſamer Herrſchaft vermeſſen, ſolche Schlöſſer zum Schrecken ſeiner Feinde auch zu Murten, zu Iverdon und an andern Orten gebaut. Um die Belehnung ſei er vor dem Reichshaupt erſchienen, in einer halb goldenen, halb ſtählernen Rüſtung, weil er halb durch Gold, halb durch Waffen die Waadt erworben; ſtatt ſeiner Gewahrſame habe er auf ſein Schwert gewieſen."

Die Einzelheiten der Geſchichte des Grafen Peter, namentlich auch ſeinen wiederholten Aufenthalt in England, wo er ſich am Hofe Heinrich's III. eines großen Anſehens und Einfluſſes erfreute, müſſen wir, als uns von unſerm Ziele zu weit abführend, übergehen. Das ganze Leben des ſavoyiſchen Grafen beſteht faſt aus einer ununterbrochenen Reihe von Heldenthaten und merkwürdigen, kühnen Abenteuern, von welchen ältere Geſchichtſchreiber wie Paradin, Champier und andere nicht genug zu erzählen wiſſen. „Er kam bei ſeinen Zeitgenoſſen in bewundernde Ehrfurcht, ſodaß die Gemüthsart Graf Peter's dem hohen Geiſt Karl's des Großen verglichen wurde, und in der Waadt lange nach ſeinem Tod alles wunderbar Kühne am liebſten von ihm geglaubt worden iſt. In einem engern Wirkungskreis gelang ihm, durch etwas unausdrückbar Beſonderes, das von Cäſar bis auf König Friedrich von Preußen wenigen Helden eigen war, dem ganzen Volk den Eindruck mitzutheilen, er ſei ein großer Mann." So faßt J. von Müller das Bild des kleinen Carolus magnus kurz zuſammen.

Philipp I., wie der Vorige Sohn des erſten Thomas, gab das Erzbisthum Lyon auf, um ſeinem Bruder in der Regierung zu folgen und ſich mit Alix, Gräfin von Burgund, zu vermählen, durch welche Verbindung er zu großer Macht gelangte. Namentlich vergrößerte er ſeine Beſitzungen jenſeit des Jura im heutigen Departement de l'Ain. Die Regierung Philipp's bietet noch das Intereſſe, daß ſie uns das erſte feindliche Zuſammentreffen der Häuſer Habsburg und Savoyen zeigt.*) Rudolf von Habsburg, der nach ſeiner Königswahl bekanntlich mit Vorliebe ſeine Aufmerkſamkeit auf den Schauplatz ſeiner frühern Thaten richtete, verlangte, nachdem er Freiburg erworben, vom Grafen Philipp von Savoyen die Herausgabe einiger in der Zeit des Interregnums erworbenen Reichslehen. Der Graf zog nach zweijähriger Fehde den kürzern, mußte Murten, Güminen und Peterlingen abtreten und 2000 Mark Silber bezahlen. In Rudolf erwachte der Plan zur Wieder-

*) Die Rivalität hatte bereits zwiſchen Rudolf von Habsburg und Peter von Savoyen vor der Königswahl des erſtern begonnen. Peter ſtarb 1268.

herſtellung des arelatenſiſchen Königreichs. Bern hatte ſich in Erinnerung der frühern Verhältniſſe Savoyen noch immer freundlich erwieſen und nur mit Widerſtreben Rudolf Dienſte im Krieg gegen Philipp geleiſtet. Auch Bern mußte ſpäter dafür büßen.

Auch die folgenden Grafen von Savoyen waren größtentheils ebenſo kriegeriſche wie ſtaatskluge Regenten, unabläſſig für die Ausdehnung der Macht ihrer Dynaſtie bemüht. Von dem tapfern Amadeus V., dem der Beiname des Großen gegeben worden iſt, erzählt man, daß er infolge der Befreiung von Rhodus ſeinem Wappen die noch heute auf allen ſardiniſchen Münzen zu ſehende Deviſe F. E. R. T. beifügte, und man erklärt dieſelbe mit „fortitudo ejus Rhodum tenuit“. Die Heraldiker ſcheinen jedoch auch noch andere Deutungen geſucht und ſich über die Sache überhaupt ſehr den Kopf zerbrochen zu haben. Ein anonymer deutſcher Publiciſt des 17. Jahrhunderts meint indeſſen: „Jeder möge jene Buchſtaben, wie ihm gefällig, auslegen, indem darauf leichtlich etwas auszuſinnen. Wie denn König Heinrich IV. in Frankreich Zeit ſeiner glücklichen Waffen in Savoyen dieſe Buchſtaben rückwärts T. R. E. T. verwechſelt und auf folgende Weiſe erklärt «Tout Retourner En France», «ganz Savoyen wird noch wiederum an Frankreich kommen»“. Unſere Zeit hat bekanntlich die Vorausſicht des ritterlichen Königs von Frankreich und Navarra in Erfüllung gehen ſehen.

Für Genf wurde die Regierung Amadeus' V. verhängnißvoll. Genf, mit der burgundiſchen Erbſchaft an das Deutſche Reich gefallen, beſaß eigenthümlich gemiſchte, vielfach complicirte Verfaſſungszuſtände. An der Spitze der Regierung ſtand als Lehnsherr der Biſchof, Dominus der Stadt, ihrer Bannmeile und einiger umliegenden Landbezirke. Die oberſte weltliche Autorität war in dem Vitzthum, Vicedominus, welchen der Biſchof ernannte, vereinigt. Die Bürger ihrerſeits beſaßen große Freiheiten, deren Urſprung ſich in das Dunkel der Zeiten verliert. Zu Amadeus' V. Zeiten übte Aymon, Graf im genfer Gau, größere Gewalt über die Stadt aus, als die Rechte der Kirche und Bürgerſchaft zugaben. Der damalige Biſchof Robert, der Bruder des Grafen, ſchien, aus verwandtſchaftlichen Rückſichten die Politik ſeines Hauſes fördernd, die Intereſſen der Stadt und des biſchöflichen Stuhls nicht eifrig genug zu wahren. Deshalb wendeten ſich Bürgerſchaft und Kleriſei um Hülfe an den Grafen von Savoyen, welcher auch den Grafen Aymon mit Fehde überzog. Als aber nach Robert ein anderer Biſchof, Wilhelm von Conflans, gewählt wurde, weigerte ſich der ſavoyiſche Graf, das feſte Schloß auf der Rhôneinſel — noch heute ſteht ein Thurm davon — herauszugeben, ebenſo die Rechte, welche Aymon als Vitzthum beſeſſen, ehe die Koſten des Krieges zurückerſtattet wären, und dieſe ſchätzte Amadeus auf 40000 Mark Silber. Durch die ſavoyiſche Partei unter den

Bürgern wurde der Bischof 1290 zu einem Vergleich genöthigt, wonach, wie J. von Müller sagt, „dem Hochstift nützliche, aber die wichtigen Rechte dem Herrn von Savoyen blieben, sintemal Wilhelm von Conflans, mit vielem Vorbehalt seiner höchsten Macht und übrigen Rechte, ihm auf sein Leben lang und bis ein folgender Bischof mit einem Grafen sich über diese Ansprüche anders vertragen, das Lehen der Vitzthumei auftrug. Jener Vergleich, zu dessen Zustandekommen auch die Vermittelung des Papstes beigetragen und dessen Original sich in den Archiven von Genf befindet (Pictet de Sergy, I, 376 fg.), bildet die einzige Grundlage zu den fernern Ansprüchen und Bestrebungen des Hauses Savoyen, Genf mit seinen Staaten zu vereinigen.*)

*) Die gründlichsten und umfassendsten Specialstudien über die Entstehung und Ausbreitung der Macht der savoyischen Regenten in Genf hat E. Mallet in den „Denkschriften der genfer Geschichtforschenden Gesellschaft" geliefert. Wir werden auf diese streng kritische, manches neue Licht verbreitende Arbeit vielleicht ein andermal zurückkommen, konnten sie jedoch für vorliegende Skizze nicht mehr benutzen.

Zur Kritik des Schiller'schen Textes.

August Henneberger.

In Anschluß an meinen frühern im Jahrgang 1860, I, 681 dieser Zeitschrift abgedruckten Artikel möchte ich mir erlauben, die Leser dieser Blätter von dem Erscheinen „Neuer Beiträge zur Feststellung, Verbesserung und Vermehrung des Schiller'schen Textes; von Professor Joachim Meyer in Nürnberg" in Kenntniß zu setzen. Professor Meyer ist als Autorität in Sachen Schiller'scher Kritik allgemein anerkannt; während wir die unter seinen Auspicien erscheinende Ausgabe von 1860 freudig begrüßen, sehen wir der großen kritischen, die uns von dem bewährten Meister verheißen wird, mit Ungeduld und gesteigerter Erwartung entgegen. Und diese Erwartung wird um so hoffnungsreicher, je mehr uns durch diese neuen sowie die früher erschienenen „Beiträge" ein Einblick in die kritischen Schätze geöffnet wird, welche jene Ausgabe uns zugänglich machen soll.

Es kann hier nicht die Aufgabe sein, in die Details der uns gebotenen Untersuchungen einzeln einzugehen. Es genüge von neuem zu constatiren, daß Professor Meyer bei seiner Kritik, sowol der höhern als der Wortkritik, nach streng philologischer Methode verfährt und ebendadurch zu wissenschaftlich sichern Resultaten gelangt. Die Ausgaben, Theatermanuscripte ꝛc. werden wie die alten Codices der Classiker nach ihrem

nach der verlornen Frömmigkeit durchforſchte. Das Aechzen eines halben Dutzends alter Mütterchen, die auf Almoſen warteten, und der hallende Schritt eines reiſenden Studenten, den die Kirchenmauern mehr intereſſirten als der Altar, und das Grabmal Kaiſer Heinrich's des Zweiten mehr als alle hier verſammelten Reliquien unbekannter Heiligen, — das war Alles, was von Antwort zurückkam. In jenem Augenblicke war der Dom nicht eine Kirche, ſondern ein Bild für die Kirche. Die Gläubigen beſtanden nur aus Denen, die unmittelbar oder mittelbar vom Glauben oder der Maske des Glaubens ihren Lebensunterhalt haben: Prieſter, Meßner und ſchwache, kränkliche Weiber, die allenfalls auch Männer dieſes Schlages hätten ſein können, ohne etwas an der Sache zu ändern. Hierzu kam ich, der ich nur nach den Steinbildern fragte, ein Menſch, der Kunſt und Geſchichte von der Kirche verlangt, weiter nichts. Der eklatſüchtige Hochmuth, eine Hahn-Hahn, und ein raffinirter Exploiteur, heiße er Hofrath Buß oder anders, fehlten nur noch, um die Sammlung vollſtändig zu machen. Die Kirche war öde und leer, ſie war nur noch für den Freund der Kunſtdenkmäler etwas Geweihtes, alle andere Weihe war vergeſſen. So war der Dom in Bamberg, von dem mit Gewißheit anzunehmen iſt, daß ſich von den Werkleuten beim Baue mindeſtens ein Dutzend den Hals gebrochen hat: — er iſt trotz dem und trotz der Weihe, die ich und Andere nicht in ihm holen mögen, ein herrliches Denkmal der Kunſt. Man wird auch gegen die Kirche im Allgemeinen einſt ſo gerecht ſein, anzuerkennen, daß ſie ein großartig ſtarker, in ſeiner Art vollendeter Bau war. Daß ihrethalb Tauſende zu Grunde gingen, iſt kein Wunder, da ihr Fundament die ganze Erde ſein ſollte, während ihre Thurmſpitzen in den Himmel hinein projektirt waren. Hat man den Haß abgethan, den der Kampf giebt, betrachtet man die Welt des päpſtlichen Roms kalt und als hiſtoriſches Factum, ſo wird man ſehen, daß der Menſchengeiſt wenig Denkmäler geſchaffen hat, die jenem an Einheit, Conſequenz und Größe gleichen. Es war eine Verirrung, aber dieſes wahnwitzige Gedicht war impoſant und grandios. — Ich war damals widerwilliger, weil ich mich noch ſelbſt nicht durchgekämpft hatte; ich ſpottete innerlich ſchadenfroh über die Einſamkeit, und ſchämte mich hinterher, wie das der Unklarheit wohl zu gehen pflegt, als einer der ſingenden Herren, auf ſeinem Gange aus der Kirche in mir einen Fremden erkennend, die Freundlichkeit hatte, mir, ohne daß ich darum bat, alle Merkwürdigkeiten zu zeigen und zu erläutern.

In Hirſchaid wanderte ich, nun von keinem Magneten mehr gehalten, mit Sack und Pack aus und ſetzte mich allein in ein Coupé. Im ſinkenden Lichte hatte ich noch den prächtigſten Anblick von Bamberg und ſeiner hügeligen Umgebung, aus der die Altenburg, der Schauplatz eines hiſtoriſchen Mordes, mit ihrem rund aufragenden Thurme und den dichten Baummaſſen unbefangen und nicht im Geringſten beleidigt nahe an die Stadt tritt.

Werth und der ihnen zukommenden Autorität geordnet und wo nicht anders zu helfen, zur Conjecturalkritik gegriffen.

Zur Probe nur einige Beispiele. Vortrefflich ist die Stelle „Fiesco", V, 14 hergestellt. Die Vulgata seit dem „Theater" und der von Körner besorgten Ausgabe las: nur meinem Neffen scheute das Roß, eine in diesem Zusammenhang vollkommen sinnlose Phrase. Seit 1844 hat Meyer aus der ersten Ausgabe zurückgeführt: nur an meinem Neffen scheute das Roß. Das edle Roß der Republik nämlich, und da der Neffe nun todt ist, so hofft der alte Doria wieder, wie sich auch aus der Erwiderung Lomellino's ergibt. Als Parallelstellen werden citirt:

Da bäumet sich mein Roß und scheuet
An seinem Basiliskenblick. („Kampf mit dem Drachen".)

und „Fiesco", IV, 14: „O mein Gemahl, du gehst hin, dich den Genuesen zu zeigen und angebetet zu werden. Republikaner aus dem Schlaf aufzujagen, das Roß an seine Hufe zu mahnen, ist kein Spaziergang."

Mit gleicher Sicherheit wird die Stelle „Fiesco", IV, 9 verbessert. Schon das zweite leipziger Manuscript und alle spätern Ausgaben von 1796 an haben: „Ein Doria soll mich an Großmuth besiegt haben? Eine Tugend fehlte im Stamm der Fiesker? Nein so wahr ich selber bin!" Das ist Unsinn, denn es kann nicht einmal heißen: „so wahr ich lebe", weil dann das selber ganz überflüssig wäre. Aus der ersten Ausgabe und dem ersten Manuscript hat Professor Meyer das einzig Wahre hergestellt: So wahr ich ich selber bin! Den Namen Fiesco hat Schiller wegen des vorausgehenden „Stamm der Fiesker" vermieden. Als ganz analog führt Meyer an „Don Carlos", I, 7:

Jetzt endlich hör' ich meinen Carlos wieder,
Jetzt sind Sie wieder ganz Sie selbst.

und „Maria Stuart", I, 4:

Da ihr die That geschehen ließt*), wart ihr nicht
Ihr selbst.

Dazu noch mehrere Stellen, wo die Correctoren, wenn zwei gleichlautende Pronomina zusammentrafen, geglaubt haben ändern zu müssen. In dieser Weise finden sich durch Zurückgehen auf die Quellen eine reiche Zahl Stellen, welche von Correctoren verändert, durch Druckfehler entstellt oder sonst verdorben waren, von Meyer wiederhergestellt. Auch ganze Verse hat er den bekanntesten Dramen Schiller's gerettet.

---

*) Sollte nicht ließet zu lesen sein? Wir hätten dann einen regelmäßigen Trimeter, während der Spondeus oder gar Trochäus wart ihr sehr hart ist.

So heißt es im „Macbeth", IV, 2:

Drum ſchnell ans Werk mit rüſt'gen Händen,
Ich will euch meine Geiſter ſenden,
Und ſolche Truggebilde weben
Und täuſchende Orakel geben,
Daß Macbeth von dem Blendwerk voll
Verwirrt und tollkühn werden ſoll!
Dem Schickſal ſoll er trotzen kühn,
Nichts fürchten, ſinnlos alles wagen,
Nach ſeinem eiteln Trugbild jagen. ꝛc.

Das Metrum iſt eine Art kurzer Reimpaare, mit der Reimfolge aa, bb ꝛc. Aber zu dem geſperrt gedruckten Vers fehlt der entſprechende Reim, den Profeſſor Meyer aus einem Manuſcript des ſtuttgarter Hoftheaterarchivs ergänzt hat:

Dem Schickſal ſoll er trotzen kühn,
Dem Tode blind entgegenfliehn,

welche unzweifelhaft richtige Lesart ganz den Worten Shakſpeare's entſpricht: III, 5

He shall spurn fate, scorn death and bear
His hopes 'bove wisdom, grace and fear.

Wenn ich hier einige eigene Bemerkungen einſchalte, ſo ſollen ſie dem Herrn Verfaſſer nur beweiſen, mit welchem Intereſſe und welcher Aufmerkſamkeit der Leſer ſeinen lichtvollen Auseinanderſetzungen folgt.

Zu den „Räubern", IV, 3. „Wie ich das Zetergeſchrei höre draußen im Oehrn." Der Ausdruck Oehrn für Hausflur reicht, wenn auch etwas verändert, weit über Schwaben hinaus: Aern ſagt das Volk bei uns in Thüringen und Hausärn als Compoſitum gebraucht auch die Sprache der Gebildeten. Zum „Fiesco", I, 9: „Geh' alſo gleich morgen durch Genua und ſuche die Witterung des Staats." So die erſte Ausgabe und alle Manuſcripte; man hat unterſuche corrigirt, doch ſcheint mir ſuche richtig, wenn man die Redensart im Sinn der Jäger faßt: der Hund ſucht die Witterung des Wildes, der Witterung nachgehen, das Wild wittert den Jäger. Fiesco braucht den Mohren dazu, wozu ſich derſelbe in der vorhergehenden Rede angeboten hat: zum Spürhund, um das Wild (den Staat von Genua) auszuſpioniren. Ganz zutreffend iſt das Bild freilich nicht, aber gewiß ſo gemeint. Zu ebend. I, 13: „Ich verſtehe, ſagt Verrina; hört alſo, ich habe längſt einen Maler im Solde, der ſeine ganze Kunſt aufwendet, den Sturz des Appius Claudius fresco zu malen." Der Corrector des „Theater" hat fresco geſtrichen, weil gleich darauf Verrina ſagt: „Wir werden die Malerei nach ſeinem Palaſt bringen." Ich bin doch zweifelhaft, ob man den Irrthum Schiller's in Betreff der Frescomalerei wird corrigiren dürfen. Und wie nun vollends, wenn er mit dem Ausdruck nur

auf die Großheit und den ſtrengen Stil der Frescogemälde hätte hindeuten wollen, ſodaß es etwa bedeutete: in Frescomanier?

Zu „Cabale und Liebe", II, 2: „Soll ich den Fluch des Landes in meinen Haaren tragen? Oder willſt du, daß ich unter dem ſchrecklichen Geſchirr ſolcher Thränen zu Boden ſinke?" So die erſte Ausgabe, im „Theater" die ſinnloſe Conjectur Gewinſel für Geſchirr; Körner conjicirte mehr kühn als glücklich Laſt. Profeſſor Meyer hält an der Lesart der erſten Ausgabe feſt und gibt von derſelben eine ſehr ſinnreiche Erklärung. Aber doch erſcheint mir dieſelbe aufrichtig geſtanden zu künſtlich. Sollte denn am Ende ein einfacher Druckfehler zu Grunde liegen, ein Verſehen von zwei Buchſtaben? unter dem ſchrecklichen Geſchick ſolcher Thränen wäre ein etwas wunderlich prägnanter, aber doch nicht unrichtiger Ausdruck für „unter dem ſchrecklichen Geſchick, ſolche Thränen erpreßt zu haben"

Zu „Don Carlos", II, 2:

Solche Kranke
Wie du, mein Sohn, verlangen gute Pflege,
Und wohnen unterm Aug' des Arzts.

In der „Thalia" heißt die Stelle:

Solche Kranke
Wie du, mein Sohn, verlangen gute Pflege
Und Wohnen unterm Aug' des Arzts.

Offenbar richtig, denn die Vulgata iſt nicht einmal logiſch denkbar, da „dergleichen Kranke" zwar immer unterm Auge des Arztes wohnen ſollten, aber bekanntlich nicht immer wohnen.

Doch genug. Ich bedauere, daß mir der Raum nicht geſtattet, eine oder die andere der Unterſuchungen hier zu reproduciren, wodurch Profeſſor Meyer Schiller mehrere Gedichte mit großem Scharfſinn und voller Evidenz vindicirt hat. Sei es mir wenigſtens geſtattet, noch einiger einzelner Verſe zu gedenken, die wir dieſem Kritiker verdanken. So iſt aus dem aſchaffenburger Manuſcript zu „Tell", IV, 3:

Armgart.
Mord! Mord! Er taumelt, ſinkt! Er iſt getroffen!

der Vers hinzugekommen:

Mitten ins Herz hat ihn der Pfeil getroffen.

So heißt es ebendaſelbſt I, 1:

Rudi.
Da iſt der Tell, er führet das Ruder auch,
Der ſoll mir's zeugen, ob die Fahrt zu wagen.
(Heftige Donnerſchläge, der See rauſcht auf.)
Rudi.
Ich ſoll mich in den Höllenrachen ſtürzen?
Das thäte keiner, der bei Sinnen iſt.

Meyer bemerkt mit Recht, daß es ganz ungebräuchlich iſt, den Namen der ſprechenden Perſon (hier Ruodi) zu wiederholen, wenn deren Rede durch die Angabe eines ſceniſchen Arrangements, nicht durch die Rede eines andern unterbrochen worden iſt. Und ſiehe da, in demſelben aſchaffenburger Manuſcript treten zwiſchen beide Reden Ruodi's die Worte Tell's:

Wo's noth thut, Fährmann, läßt ſich alles wagen.

Mit dieſer Lesart ſtimmen auch das berliner und das hamburger Manuſcript, und es iſt ganz klar, daß der Setzer, durch die zwei mit dem gleichen Wort wagen ſchließenden Zeilen beirrt, den einen Vers, von der einen Zeile auf die andere mit den Augen gerathend, ausließ.

Indem ich hiermit mein Referat über Hrn. Profeſſor Meyer's neueſte kritiſche Mittheilungen, deren Reichthum ich kaum habe andeuten können, ſchließe und dem Verfaſſer zu den neuen Verdienſten, die er ſich um die Werke Schiller's erworben, Glück wünſche, möchte ich noch einmal dem Herrn Verfaſſer den Wunſch ans Herz legen, uns recht bald mit jener erſten kritiſchen Ausgabe zu erfreuen, zu welcher er ſo ausgezeichnet ausgerüſtet und vorzugsweiſe berufen iſt. Es iſt eine Ehrenſchuld, die derſelbe im Namen des ganzen deutſchen Volks den Manen desjenigen Dichters abträgt, welcher wie kein zweiter eben auf das ganze Volk eingewirkt und unſerer nationalen Entwickelung Vorſchub geleiſtet hat.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1861, II, 458 fg.)

XII.

Der Reichsrath hat ſich vertagt und damit den Beweis geliefert, daß nicht blos nach gethaner Arbeit gut ruhen iſt, ſondern unter Umſtänden auch nach nicht gethaner. Wirklich muß die Summe der von dem öſterreichiſchen Parlamente bisher direct gelieferten Reſultate jedem Unbefangenen außerordentlich gering erſcheinen. Für ſich ſelbſt ſind die Herren Abgeordneten allerdings nicht ganz müßig geweſen; ſie haben die Geſchäftsordnung geregelt, ſie haben ihre Diäten feſtgeſtellt, ſie haben ihre Immunität erzielt. Für das Wohl ihrer Committenten und das Intereſſe der Allgemeinheit dagegen haben ſie bisjetzt noch ſehr wenig gethan; das Gemeindegeſetz iſt ſogar das erſte und einzige, was ſie nach dieſer Richtung bisher geleiſtet haben, und ſiehe da, kaum war die dritte Leſung deſſelben im Hauſe der Gemeinen vollzogen, als daſſelbe auch ſofort, gleichſam als wäre es erſchöpft durch dieſe ungewohnte Anſtrengung, ſich eine vierwöchentliche Ferienzeit gönnte.

Inzwiſchen gilt das alles wie geſagt nur von der directen Thätigkeit

des Reichsraths; was seine indirecten Resultate anbetrifft, so sind dieselben weder gering an Zahl noch an Bedeutung. Freilich muß auch dabei festgehalten werden, daß dieser ganze Reichsrath, schon seiner Zusammensetzung und Entstehung nach, ebenso wie im vorigen Jahre der „verstärkte Reichsrath", nur ein Uebergangsstadium bildet und die Aufgabe, die ihm als solchem zukommt, hat er in der That erfüllt; er hat uns, wie verworren die Zustände in Oesterreich auch noch immer sein mögen, doch wenigstens ein Material zur Beurtheilung der Situation dargeboten, er hat uns Gelegenheit gegeben, wenigstens einige von den vielen Parteien kennen zu lernen, in welche Oesterreich augenblicklich gespalten ist; er hat uns ferner darüber aufgeklärt, was wir von dem Herrenhause zu erwarten haben, er hat uns die Möglichkeit eröffnet, uns über die Intentionen der Regierung zu orientiren, er hat ihr selbst Gelegenheit geboten, sich über ihre Absichten und Plane auszusprechen; kurz er hat den Constitutionalismus in Oesterreich wenn auch noch nicht verwirklicht, so doch wenigstens angebahnt, namentlich durch die pädagogische Wirkung, die er sowol auf die Völker Oesterreichs wie auf die Vertreter derselben ausgeübt hat. Auch in negativer Beziehung, ich meine in Betreff dessen, was in Oesterreich weggeräumt und entfernt werden muß, um dem Constitutionalismus einen gesunden und fruchtbaren Boden zu verschaffen, verdanken wir dem Reichsrath manche schätzenswerthe Winke, wogegen er in positiver Beziehung, d. h. in Betreff der Art und Weise, wie jene Hemmnisse nun wirklich weggeschafft werden sollen, allerdings nur sehr schwache und unklare Andeutungen gegeben hat.

Ueber die Stellung der Parteien im Reichsrathe habe ich Ihnen schon früher mehrfach berichtet und füge ich für heute nur hinzu, daß im Lauf der letzten Wochen zwischen den Parteien, die in den nationalen, also mit andern Worten den Verfassungsfragen, so streng gesondert sind, in Sachen des Liberalismus sich eine aufrichtige Annäherung kund gegeben hat, mit alleiniger Ausnahme einiger czechischen Ultras, die, ohne eigentlich freiheitsfeindlich zu sein, doch noch immer an die Möglichkeit glauben, den Feudalen durch ein brüderlich reactionäres Verhalten die Unterstützung ihrer Nationalitätsbestrebungen gleichsam abkaufen zu können, und nun diesem Glauben gemäß handeln. Was dagegen die Stellung der Parteien außerhalb des Reichsraths angeht, zu denen in jüngster Zeit eine neue, nämlich diejenige der deutschen Föderalisten hinzugekommen ist, so hat sich darin manches verändert, wie denn auch sowol die Haltung des Herrenhauses als der Regierung seit meinem letzten Briefe eine ausgeprägtere Gestalt gewonnen hat. Die Regierung hat bei Gelegenheit der zweiten Adreßdebatte, veranlaßt durch die Mittheilung an den Reichsrath, die Auflösung des ungarischen Landtags betreffend,

einen unzweifelhaften Sieg erfochten, bei dem nur dies zu bedauern bleibt, daß der Reichsrath noch immer nicht die Vertretung Geſammtöſterreichs bedeutet, ſodaß alſo auch ein Sieg, im Reichsrath erfochten, nur immer erſt ein halber Sieg und ſogar noch weniger iſt. Die ganze Adreßdebatte, die in der trefflichen Rede des Staatsminiſters culminirte, war eigentlich nur ein Vorſpiel zu dieſer, während die Rede ſelbſt wieder nur eine Entwickelung des Schmerling'ſchen Programms war.

Die ungariſche Frage iſt, wie es ſcheint, vor der Hand beiſeite geſchoben*), nichtsdeſtoweniger bildet ſie noch immer das Hinderniß, über welches, ſobald es ſich um die öſterreichiſche Verfaſſungsfrage handelt, weder die Regierung noch der Reichsrath hinwegkommen kann. Die Regierung hat als ihren oberſten Grundſatz hingeſtellt, an der Februarverfaſſung feſtzuhalten, und was thut ſie ſelbſt nun in Ungarn? Sie verletzt nicht nur die Februarverfaſſung, ſondern auch das Octoberdiplom, freilich nicht in dem Sinne, wie die Ungarn beide verletzt ſehen möchten. Wol aber verletzt ſie in Ungarn den Conſtitutionalismus überhaupt, ſogar die garantirte Comitatsverfaſſung greift ſie an, kurz ſie iſt auf dem beſten Wege, in Ungarn wieder wie in den Reactionsjahren die Gewalt zum einzigen Träger ihrer Herrſchaft zu machen. Es iſt wahr, daß ſie bei dem allen nur dem gebieteriſchen Intereſſe des Staatswohls folgt, ja daß ſie ſchließlich nur im Intereſſe der Ungarn ſelbſt handelt: allein Gewalt bleibt einmal Gewalt, am wenigſten aber iſt ſie im Stande, Vertrauen zu erwecken, während doch Vertrauen dasjenige iſt, deſſen die Regierung wie überall, ſo namentlich in Ungarn am allerdringendſten bedarf. Jedenfalls bildet die Leichtigkeit, mit der ſeitens der Regierung die principiell für unverletzlich erklärte Verfaſſung in Ungarn factiſch verletzt wird, ein ſehr bedenkliches Vorſpiel, ja wenn nicht alle Anzeichen trügen, ſo iſt die Regierung ſchon jetzt bereit, in eine Reviſion der Februarverfaſſung zu willigen und wird es ſich dabei, wie es ſcheint, nur um zwei Dinge, nur noch um zwei Dinge handeln: einmal um die Wahrung des Decorums, alſo um einen anſtändigen Rückzug, und zweitens um das Wie, damit das neue Werk nicht abermals ein lückenhaftes wird und zu neuen Weiterungen Anlaß gibt. In der That ſind darüber alle Stimmen einig, daß vor allem eine Ausgleichung der Intereſſen zwiſchen den Ländern dieſſeit und jenſeit der Leitha ſtattfinden müſſe. Allein wie dieſelbe zu Stande bringen, da die Ungarn ein- für allemal von Octroyirungen nichts wiſſen wollen und daher auch jede neue Octroyirung, und ob ſie den Ungarn die vollkommenſte Verfaſſung von der Welt brächte, von vornherein alles verdorben würde?! Und doch

*) Wie hieraus hervorgeht, iſt dieſer Brief vor dem ſoeben erfolgten Erlaß der neuen Ungarn betreffenden kaiſerlichen Handſchreiben verfaßt. Ebenſo iſt inzwiſchen der Reichsrath bekanntlich wieder zuſammengetreten. D. Red.

läßt, da Verfaſſungen doch nicht geradezu vom Himmel fallen, ſich ohne Octroyirung nicht zum Ziele gelangen; ein unſeliges Dilemma!

Als das einzige Mittel, aus dieſem Chaos herauszukommen, habe ich ſchon in meinem letzten Briefe die Berufung eines aus directen Wahlen hervorgegangenen Reichstags bezeichnet. Vorläufig zwar ſcheint man dieſen Gedanken im heutigen Oeſterreich noch nicht faſſen zu können, in Wahrheit jedoch nähert man ſich ihm bereits mehr und mehr. Wenigſtens ſcheint dies aus verſchiedenen Broſchüren hervorzugehen, die im Lauf der jüngſten Wochen erſchienen ſind und die in der Preſſe ſowol wie bei der Regierung eine verdiente Beachtung finden. So ſtellt z. B. der bekannte Advocat Berger, der, wie man ſich erinnert, nur durch eine zufällige Verkettung von Umſtänden nicht in den Reichsrath gewählt worden iſt — und gewiß nicht zum Vortheil deſſelben — in einer „Zur Löſung der öſterreichiſchen Verfaſſungsfrage“ überſchriebenen Broſchüre die Berufung eines durch directe Wahlen zu bildenden „Verfaſſungsrathes“ als das rettende Mittel dar. Dieſer „Verfaſſungsrath“, der gewiſſermaßen nur eine Commiſſion ad hoc ſein ſoll, ſich aber neben dem Reichsrath allerdings nicht gut denken läßt, würde, ein wenig ausgedehnt und mit größerer Machtvollkommenheit verſehen, im Grunde ganz daſſelbe ſein wie der von uns proponirte Verfaſſungsreichstag, da natürlich der Name an der Sache nichts ändert.

Indeſſen auf welche Weiſe der Vergleich auch erzielt werden möge, die Hauptſache und alſo auch die erſte, die wirklich rettende That des neuzuberufenden Körpers wird immer die Herſtellung der durch das Octoberdiplom verletzten Gleichheit in Zumeſſung und Vertheilung der Freiheit ſein müſſen. Da man nun aber auf dem jenſeitigen Ufer der Leitha urſprünglich bereits ein größeres Maß der Freiheit beſitzt und da dieſes unmöglich zu Gunſten der Gleichheit herabgeſetzt werden kann, ſo folgt daraus mit Nothwendigkeit, daß auch den Völkern dieſſeit der Leitha eine größere Freiheit gewährt werden muß. In dieſem Sinne äußert ſich auch der populärſte Publiciſt Oeſterreichs, der gleich Berger und aus gleichen äußerlichen Gründen wie dieſer nicht in den Reichsrath gewählt wurde, ich meine Franz Schuſelka, in einer durch ihre Klarheit ausgezeichneten geiſtvollen Broſchüre: „Oeſterreich und Ungarn“; auch er erblickt den einzig möglichen Ausweg aus der jetzigen heilloſen Verwirrung darin, daß die deutſch-ſlawiſchen Länder mit den ungariſchen auf denſelben Fuß geſetzt werden. Die Schriften dieſer beiden in Oeſterreich ſehr beliebten und ſich eines großen Anhanges erfreuenden Männer ergänzen ſich alſo inſofern, als der eine das Was, der andere das Wie der Löſung der ungariſchen Frage beſpricht, die eigentlich beſſer die „öſterreichiſche“ genannt werden ſollte....

Hoffentlich wird die Regierung die Muße, welche die Ferien des

Reichsraths ihr vergönnen, dazu benutzen, diese und andere Vorschläge in Erwägung zu ziehen. Sollte der Reichsrath wieder zusammentreten, ohne daß inzwischen ein Entschluß gefaßt worden, so würde der leidige Competenzstreit abermals entbrennen, da die zu erledigenden Vorlagen sowie die mittlerweile von den Commissionen berathenen Anträge sich auf die Gesammtmonarchie beziehen. Die Czechen werden alsdann die Competenz um so eifriger in Frage stellen, als sie, dringen sie damit durch, einer großen Verlegenheit entgehen, in welche ihr Verhältniß zu den Klerikalen sie nothwendig bringen muß, sobald die Anträge der confessionellen Commission und das von dieser ausgearbeitete Religionsedict zur Berathung kommen. Was bisjetzt über die Anträge verlautet, gereicht ihrer Majorität überhaupt nur zur Ehre, mit ganz besonderer Freude aber erfüllt uns die Nachricht, daß es gerade Smolka gewesen, dem wir es zu verdanken haben, daß die sehr freisinnigen, von den Ideen des Jahrhunderts wahrhaft erfüllten Anträge wenigstens im Ausschusse durchgedrungen sind. Es läßt sich danach erwarten, daß die ganze Polenpartei, ihrem wackern Führer folgend, auch wenn die Anträge vor das Haus gebracht sein werden, trotz ihrer sonstigen separatistischen Bestrebungen sich treulich um die Fahne des Liberalismus scharen wird.

Und eines solchen treuen Zusammenhaltens aller Freigesinnten wird es bedürfen, da der Widerstand, der die Anträge im allgemeinen erwartet, voraussichtlich sehr groß sein wird. Denn trotz mancher Anläufe zum Bessern ist Oesterreich doch noch immer der Staat des Concordats und so kann auch die Ausdehnung, welche die Agitation gegen die Anträge schon jetzt gewinnt, sowie die Heftigkeit, mit der sie getrieben wird, einen nicht weiter wunder nehmen; hat man doch in Tirol, diesem Herd des österreichischen Ultramontanismus, den Papst selbst in diese Angelegenheit hineingezogen und ihn, wie es heißt, zu Vorstellungen am wiener Hofe bewogen!

Dagegen vermögen wir die Besorgnisse, welche in Betreff der confessionellen Anträge hier und da vor dem Herrenhause gehegt werden, nicht zu theilen. Allerdings haben die Spitzen des österreichischen Klerus ihren Sitz im Herrenhause und auch das ist richtig, daß die Ultramontanen daselbst eine geschlossene Phalanx bilden; der concordatsstolze Exminister, es ist kein Zweifel, wird alles aufbieten, um sich gegen die Insinuationen der confessionellen Commission, die ihm ein Greuel sein müssen, zu wehren. Nichtsdestoweniger geben wir die Hoffnung auf einen glücklichen Erfolg auch im Herrenhause nicht auf. Unser Herrenhaus unterscheidet sich nämlich von dem preußischen wesentlich und zwar zu seinem Vortheil dadurch, daß es seine reactionären — oder besser gesagt, wie die Dinge jetzt in Oesterreich stehen — oppositionellen Tendenzen eigentlich nur auf privatrechtlichem Gebiete zur Geltung zu bringen sucht, und auch in

diesem Streben steht es nicht, wie in Preußen, als compacte Masse da, sondern es ist vielmehr zersetzt und vermischt mit liberalen Elementen, die freilich weder kräftig noch zahlreich genug sind, um dem Ganzen ihre Farbe aufzuprägen. Wir brauchen in dieser Hinsicht nur an das in das Haus berufene Dichterkleeblatt zu erinnern, aus welchem besonders Anastasius Grün durch eine wahrhaft zeitgemäße, freisinnige Thätigkeit hervorragt, die denn auch des wohlthätigsten Einflusses auf seine aristokratischen Collegen nicht verfehlt. Graf Auersperg und Fürst Windischgrätz sind die äußersten Gegensätze der in dem Herrenhause vertretenen Parteien; jener der Repräsentant des Optimismus, eines gewissen den Dichter wie den Politiker ehrenden politischen Idealismus, dieser dagegen der Repräsentant der starrsten Unbeweglichkeit, blind für die Erfahrungen der letzten dreizehn Jahre, unempfänglich für die Lehren und Bedürfnisse des Zeitgeistes, den er nicht blos verkennt, nein, den er geradezu leugnet.

Zwischen diesen beiden Extremen, deren jedes natürlich seinen Anhang im Hause hat, liegt das eigentliche Centrum. Schon vorhin sagten wir, daß die reactionären Tendenzen des Herrenhauses sich wesentlich auf privatrechtlichem Gebiete zeigen werden; wir erläutern dies jetzt dahin, daß unsere Pairs überall da, wo es sich um ihre Privatinteressen handelt, gutwillig keinen Fuß breit nachgeben werden. Daß dies keine leere oder gar böswillige Behauptung, das hat die Erfahrung gezeigt, die wir bei Gelegenheit der Lehnablösungsgesetze gemacht haben, und dasselbe wird sich bei der Gutsgebiets-Ausscheidungsfrage sogar in noch höherm Grade wiederholen, und ebenso werden wir, wie ebenfalls bereits angedeutet, einen heftigen Kampf seitens der Klerikalen entbrennen sehen, sobald die confessionellen Anträge an das Haus gelangt sein werden. Dagegen in Fragen, die weder die Feudalen noch die Klerikalen als solche direct angehen, glauben wir uns zu der Hoffnung berechtigt, daß die Majorität des Hauses den Forderungen der Zeit Genüge leisten wird. Die bisherige Thätigkeit des Herrenhauses, wenn wir eben von den beiden die Hauptinteressen unserer Pairs speciell berührenden Fragen absehen, bestärkt uns in dieser Hoffnung. Wirklich hat das Herrenhaus sich bisjetzt gegen das Abgeordnetenhaus sehr coulant gezeigt, ja in manchen Punkten, z. B. bei Gelegenheit des Ausgleichungsverfahrens, wo wir ihm die Zurückziehung des Entwurfes verdankten, hat es dasselbe sogar übertroffen. Das Herrenhaus hat dabei bewiesen, daß es auch für die Discussion materieller volkswirthschaftlicher Fragen über tüchtige Kräfte zu gebieten hat, wie denn überhaupt, was das Maß geistiger Capacität, ohne Rücksicht auf die Anwendung derselben, anbetrifft, das Herrenhaus uns im ganzen besser ausgestattet zu sein scheint als das Haus der Gemeinen. Besonders auffallend war dies bisher bei den

verſchiedenen Berichterſtattungen, die ſich auf ſeiten des Herrenhauſes, ſelbſt auch da, wo ihr Inhalt verwerflich, doch immer durch eine lobenswerthe Klarheit und Präciſion auszeichnen. Will man dieſe unſere Anſicht aber etwa damit widerlegen, daß man an die vielen Herren vom Schwerte erinnert, die allerdings, ſo oft ſie bisjetzt noch geſprochen, immer nur gezeigt haben, daß Sprechen und Denken ihre Sache nicht iſt, nun ſo brauchen wir unſererſeits nur an die vielen Stimmmaſchinen, die im Abgeordnetenhauſe die Bänke drücken, an ſeine ruthenischen Bauern ꝛc. zu appelliren, um darzuthun, daß die beiden Häuſer ſich in dieſer Beziehung nichts vorzuwerfen haben.

Wir haben oben einer neuen Partei erwähnt, der „deutſchen Föderaliſten"; geſtatten Sie mir, ſchließlich über dieſe noch einige Worte hinzuzufügen. Die Partei der deutſchen Föderaliſten beſtand in der Stille und außerhalb des Reichsraths ſchon längſt, aber eben weil ſie außerhalb des Reichsraths ſtand und dieſen als den zu Recht beſtehenden Vertretungskörper anerkannte, ſo wollte ſie ſo lange nicht in die Oeffentlichkeit hervortreten, als ſie hierzu nicht von dem Reichsrath ſelbſt gleichſam herausgefordert ward. Einer ſolchen Herausforderung kam nun aber die Rede des Abgeordneten Giskra gleich, der uns mit der Mittheilung überraſchte, daß wir Deutſchen in Oeſterreich mit der Organiſation Deutſchlands, mit ſeiner nationalen Einigung ꝛc. gar nichts zu ſchaffen hätten, daß der Traum, in dem wir Deutſchöſterreicher uns ſo lange in Betreff unſerer Zuſammengehörigkeit mit Deutſchland gewiegt, zu Ende ſei ꝛc. Dieſer Angriff auf unſer deutſches Bewußtſein war denn doch allzu ſtark; auch unterlag die Rede Giskra's, weil ſie zufällig im Reichsrath geſprochen worden, im übrigen Deutſchland Misdeutungen, die unſerer Stellung zum deutſchen Geſammtvaterlande höchſt nachtheilig werden konnten. Unter dieſen Umſtänden benutzte Dr. Berger, da ihm die Tribüne des Reichsraths verſchloſſen iſt, die wiener Gemeinderathsſtube dazu, den Giskra'ſchen Inſinuationen entgegenzutreten und auch von dieſer Stelle aus feierte die Macht der Wahrheit ihren Sieg. Damit aber war das Signal gegeben zum Hervortreten der mehrerwähnten neuen Partei der deutſchen Föderaliſten, und iſt es eine ſchändliche Verdächtigung, wenn der natürlichen und unvermeidlichen Oppoſition, in welche die deutſchen Föderaliſten damit zu den Deutſchen im Reichsrathe treten müſſen, als Motiv der Umſtand untergeſchoben wird, daß die Führer dieſer neuen Partei nicht in den Reichsrath gewählt worden.

Bei alledem läßt ſich nicht leugnen, daß die deutſche Frage in Oeſterreich zur Unzeit angeregt worden; der Alp, der augenblicklich auf uns laſtet, iſt und bleibt die ungariſche Frage, und bevor dieſe nicht irgendwie gelöſt iſt, kann man verſtändigerweiſe und mit gutem Gewiſſen

Nach und nach wurde es dunkel. Forchheim ſah ich nur halb, die Façaden am Tunnel vor Erlangen gar nicht mehr. Erlangen hat eine Univerſität, wie Jedermann weiß, da mußt' es denn auch gutes Bier geben: denn wenn die Herren Studenten blos aus ihren Collegienheften geſcheit werden ſollten, ſo würde es damit wohl nicht ſonderlich raſch gehen. Bier geht jedenfalls raſcher in succum et sanguinem über als geſchriebene Weisheit. — Der Schaffner hatte ſelbſt Durſt oder war ein Phyſiognom und ſah mir meine Wünſche vom Geſichte ab. Er brachte ein Mädchen mit zwei Kuffen heran, bedankte ſich und trank auf mein Wohl. Ich dankte meinerſeits und bezahlte. Dieſer Schaffner war übrigens der zuvorkommendſte und artigſte Menſch, den ich auf ſolchem Poſten noch bei all meinen Kreuz- und Querfahrten getroffen habe. Er iſt nicht groß, hat eine Biercenſtitution und etwas von Silber, ich weiß nicht ob einen Ring oder ein Knöpfchen, durch das Ohrläppchen geſteckt.

Bei zunehmender Dunkelheit ſchnitten wir die Fürther Bahn, und ich fand mit großem Bedauern, daß ich heute einen Genuß, auf den ich mich ſeit lange gefreut hatte, nicht haben würde. Von dieſer Seite präſentirt ſich die alte Reichsſtadt Nürnberg, die Heimath Dürer's, Viſcher's und Hans Sachſens, in der ich jetzt ſtatt all dieſer nur noch den Antichriſten Daumer beſuchen konnte und wollte, am reichſten und geordneteſten. Eine hochliegende, düſtere Maſſe, die ich für die Burg hielt, ein paar ſchwarze Striche am Himmel, die St. Lorenz und St. Sebald ſein konnten, ſonſt nichts als ein chaotiſches Gewirr von grauen Gebäudeklumpen, umflimmert von einer Unzahl von Lichtern, — das war diesmal Nürnberg. Wer die Stadt nicht kennt und nicht lange Zeit hat, der hüte ſich mit dieſem Zuge anzukommen, denn er verliert dadurch das beſte Totalbild.

Droſchken hat die große Stadt nicht. Drei oder vier omnibusartige Wagen ſtanden da, waren aber bald beſetzt, ich mußte froh ſein noch einen Platz auf dem Imperial zu bekommen, einen Sitz, den ich nur in der Schweiz vorliebig zu wählen pflegte. Was half's! Den weiten Weg in das bekanntlich nicht übertrieben reinliche Nürnberg zu Fuß zu machen, wäre bei Nacht und Nebel noch beſchwerlicher geweſen. Zudem war ich müde und hatte geradezu Hunger, ſo daß ich mich allen Ernſtes nach dem Gaſthofe ſehnte und die Meldeglocke des bairiſchen Hofes mit demſelben Entzücken hörte als wäre ihr Gellen ein con furia von Johanna Wagner geſungen.

an Discussion der deutschen Frage gar nicht einmal denken. Allein da sie nun einmal angeregt ist, so ist es auch nothwendig, daß diejenige Partei, die uns zunächst berufen erscheint, ihre Lösung in die Hand zu nehmen, sich klar werde über ihre Mittel und Zwecke und nicht durch eine neue Begriffsverwirrung die ohnehin schon wegen ihrer geographischen Verhältnisse so schwierige und complicirte Frage noch schwieriger mache. — Die Partei der deutschen Föderalisten hat, eben weil sie im Reichsrathe — wenigstens bisjetzt — keinen Vertreter hat, der sich zu ihr bekennt und also nicht als Reichsrathspartei auftreten kann, noch keinen Mittelpunkt, gleichwol zählt sie in allen Theilen der Monarchie eine große Menge von Anhängern. Anfangs hegte man den Gedanken, sich als österreichisches Filial des Nationalvereins zu organisiren, mit der offenen Absicht, ebendadurch eine solche Reform des Nationalvereins-Programms anzustreben, die den Beitritt der Oesterreicher zu dem Deutschösterreich bisher ausschließenden Vereine möglich machen würde, und waren die Blätter, welche die Nachricht brachten, daß man damit umgehe, in deutschen Städten Oesterreichs Filiale des Nationalvereins zu gründen, insoweit gar nicht schlecht unterrichtet. Allein erstlich machte das bei uns bestehende Vereinsgesetz die Gründung solcher Vereine unmöglich, sodann aber fehlt es der neuentstandenen Partei auch zur Zeit noch an geeigneten Organen, indem die centralistischen Blätter, obwol sie die deutschen und ihre Interessen aufs ausgiebigste zu vertreten wähnen, doch eben centralistische, das heißt Schmerling'sche Organe sind und als solche schon vor dem bloßen Wort „Föderalismus" sich bekreuzen; während andere als die föderalistischen Blätter das Princip des Föderalismus entweder nur zu Gunsten der von ihnen protegirten nicht deutschen Nationalitäten geltend machen, oder aber sich des Föderalismus überhaupt nur als Maske bedienen, um ihre feudalen oder klerikalen Zwecke dahinter zu verbergen. Eine Ausnahme machen etwa nur die „Neuesten Nachrichten", die sich unter der trefflichen Redaction des Nationalökonomen Dr. Friedmann aus einem „Blättchen" zu einem „Organe" emporarbeiteten und jetzt zu den gelesensten und einflußreichsten Journalen nicht blos Wiens, sondern ganz Oesterreichs zählen.

Auch an einem bestimmten publicirten Programme fehlt es der deutschföderalistischen Partei zur Zeit noch, aber nichtsdestoweniger glaube ich, auch ohne mich auf ein bestimmtes Programm zu berufen, schon jetzt einiges über ihre Stellung und Tendenz mittheilen zu können. Die Föderalisten Oesterreichs überhaupt zerfallen in zwei Fractionen, von denen die eine die „Rothen", die andere die „Blauen" genannt wird. In der That jedoch sind die erstern Föderalisten ohne die Februarverfassung, d. h. solche, welche das Regierungsgeschäft den Land-

tagen übertragen und die Zusammengehörigkeit der Länder nur durch die Person des gemeinschaftlichen Oberhauptes, also durch die Personalunion repräsentirt wissen wollen. Die andern dagegen sind Föderalisten mit der Februarverfassung; sie wollen also gleichfalls die verschiedenen historisch-politischen Individualitäten gewahrt wissen, haben jedoch gegen einen gewissen Grad von Centralisation, soweit dieselbe sich auf solche Angelegenheiten beschränkt, die wirklich allen Ländern gemeinsam sind, nichts einzuwenden. Ihr Zielpunkt ist mithin die Centralisation auf föderalistischer Grundlage, also derselbe Gedanke, dem auch wir in diesen Blättern zu wiederholtenmalen das Wort geredet haben.

Was nun die Thätigkeit der deutschen Föderalisten im einzelnen anbetrifft, so muß ihr Streben in negativer Richtung zunächst dahin gehen, einerseits dem Uebermaß der Centralisation, wie die Ultracentralisten der gegenwärtigen Reichsrathmajorität dasselbe anstreben, entgegenzuwirken, damit das Deutschthum in Oesterreich nicht dem Centralismus zum Opfer gebracht und somit eine Beute der zukünftigen polyglotten Reichsrathsmajorität werde. Das Deutschthum in Oesterreich darf nicht in dem Kaiserstaat Oesterreich aufgehen, selbst auch dann nicht, ja gerade dann am wenigsten, wenn dieser Gesammtstaat sich wirklich als lebensfähig erweisen sollte. Denn setzen wir den günstigsten Fall, nehmen wir an, daß der Reichsrath in der That zu einem wahrhaften Gesammtparlament umgeschaffen wird, der seine centralistisch-legislatorische Thätigkeit auf die Gesammtmonarchie auszudehnen hätte, so würde die deutsche Fraction, die wol jetzt noch in einem Rumpfparlamente die Majorität bilden kann, damit nothwendig zur Minorität herabsinken, wir Deutsche würden — politisch wenigstens — von den übrigen Völkern des Kaiserstaats absorbirt werden, die Deutschen im „Reich" aber hätten vollkommen recht, sich von uns als einem zu eigener Thätigkeit unfähigen, kraftlosen, für die Gesammtentwickelung Deutschlands nur hinderlichen Elemente loszusagen. Nach der andern Seite hin haben die deutschen Föderalisten aber auch die Aufgabe, gegen die Bestrebungen der kleindeutschen Partei Front zu machen und unsere Ausschließung von dem Einigungswerke zu hintertreiben; sie müssen die nationale Partei in Deutschland dazu bewegen, daß sie uns Deutsche in Oesterreich an ihren Bestrebungen theilnehmen lassen, und dazu ist es, wie bei jedem Contracte, den zwei Parteien miteinander abschließen, vor allem nothwendig, daß die Parteien einander kennen, daß also auch die nationale Partei in Deutschland klar und deutlich erfahre, mit wem sie es eigentlich in Oesterreich zu thun hat. Denn darüber scheint man in Deutschland bisjetzt noch ziemlich im Ungewissen zu sein, man fürchtet noch immer die Schwarzenberg'schen Plane, man fürchtet Oesterreichs Gelüste, mit seinem ganzen Gebiete in den Bund zu treten, vor allem aber

fürchtet man den reactionären Einfluß der österreichischen Regierung, der man noch immer nicht recht traut und die allerdings in Betreff der äußern Politik leider noch immer nichts gethan hat, Vertrauen zu erwecken; ja man fürchtet diesen schädlichen Einfluß selbst noch dann, wenn die bisher zum Bunde gehörigen Länder in den Verband des neuen geeinigten Deutschland aufgenommen werden sollen — eine Reform der Bundesverfassung setzen wir dabei selbstredend voraus —, man sträubt sich, und gewiß nicht mit Unrecht, Länder in das „neue" Deutschland aufzunehmen, deren Bevölkerung, wie es in Böhmen, Mähren, Illyrien, Tirol der Fall, theilweise eine deutsche ist, und deren nicht deutsche Bevölkerung die Aufnahme nicht nur nicht anstrebt, sondern ihr geradezu widerstrebt. Darum muß von den Deutschen in Oesterreich vor allem festgestellt werden, mit wem die Deutschen im „Reich" es eigentlich zu thun haben sollen: nämlich sie müssen vor allem die historisch-politische Individualität der Deutschen in Oesterreich feststellen und auf verfassungsmäßigem Wege für ihre Wahrung sorgen, sie müssen als Deutsche eine Partei in Oesterreich bilden, gerade so wie die Ungarn, Polen, Kroaten, Czechen es als Ungarn, Polen, Kroaten, Czechen thun, sie müssen so gut oder vielmehr noch besser, als es eine polnische, ungarische und czechische Frage in Oesterreich gibt, eine deutsche Frage in Oesterreich aufwerfen. Ist einmal die „deutsche Frage" in Oesterreich gelöst, dann wird auch die österreichische Frage in Deutschland keine großen Schwierigkeiten mehr machen; solange wir jedoch den Muth und die Kraft nicht haben, uns in Oesterreich selbst als Partei zu organisiren, solange können wir auch nicht verlangen, daß man uns in Deutschland als Partei anerkennt oder gar Verlangen nach einer Allianz mit uns trägt, ja solange haben wir nicht einmal das Recht, uns in das Einigungswerk Deutschlands zu mischen. Haben wir uns dagegen als Deutsche in Oesterreich constituirt, haben wir mit andern Worten im eigenen Hause Ordnung geschaffen, nun so wird dies vollbrachte Werk auch unsern Brüdern in Deutschland als eine hinreichende Probe unserer deutschen Gesinnung genügen und sie selbst würden den für einen Verräther der deutschen Sache erklären, der alsdann noch den Deutschen Oesterreichs eine andere Stellung im deutschen Einheitsstaate zuweisen wollte als etwa den Deutschen Würtembergs oder Badens. — In den rein deutschen Ländern Oesterreichs, im Erzherzogthume und Steiermark, wird diese Lösung der deutschen Frage keine großen Schwierigkeiten bieten, dagegen wird es in den gemischten, wie in Böhmen, Mähren, Tirol ꝛc., über kurz oder lang zu einer Trennung der deutschen von der nicht deutschen Bevölkerung kommen müssen, und diese wird um so eher eintreten, je früher man nach dem gegenwärtigen Herumexperimentiren sich überzeugt haben wird, daß nicht nur eine Verschmel-

zung, sondern auch die Durchführung der Gleichberechtigung, bei der einseitigen parteiischen Auffassung oder sogar der völligen Ableugnung derselben seitens der nicht deutschen Bevölkerung, unmöglich ist. Daß diese Trennung sich auf friedlichem Wege herstellen läßt, daran zweifeln wir um so weniger, als sie von den nicht deutschen Völkern behufs der Wahrung ihrer historisch-politischen Individualitäten geradezu gewünscht werden dürfte. Die Durchführung dieses Planes muß die Grundzüge der Bestrebungen bilden, welche die Partei der „deutschen Föderalisten" in Oesterreich auf ihre Fahne schreibt; hat sie sich nur erst überhaupt einmal als Partei organisirt, dann wird sie auch in Betreff ihrer Autonomie und Selbstregierung mindestens zu denselben Forderungen berechtigt sein wie die polnische, ungarische und kroatische, und auch die Regierung wird diesen Forderungen über kurz oder lang im eigenen Interesse Genüge leisten müssen. Geschieht dies, so fällt das Bestimmungsrecht in Betreff ihrer Vertretung im deutschen Einheitsstaate auch ihr, respective ihrem Vertretungskörper in Oesterreich anheim, und auf diesem Wege werden sich dann auch die Mittel finden, die Motive, welche bisjetzt der Spannung zwischen Oesterreich und Preußen als Basis dienten, ein für allemal wegzuräumen, und zwar in einer Weise, wie es jetzt selbst dann nicht gelingen könnte, wenn die österreichische Regierung sich zu einem vollständigen Bruche mit ihrer traditionellen äußern Politik entschlösse, besonders Deutschland und speciell Preußen gegenüber, eine Aenderung, die zwar, wenn nicht alle Anzeichen trügen, mit nächstem vor sich gehen wird, die aber voraussichtlich wiederum wirkungslos bleiben wird, schon deshalb, weil man sie bis zur letzten Stunde hinausgeschoben hat.

Literatur und Kunst.

Franz Carion.

Unter diesem Namen, unter dem sich allen Anzeichen nach ein bereits hinlänglich geübter Autor versteckt, sind im Laufe der beiden letzten Jahre nicht weniger als drei Romane erschienen, die zusammen eine ganz stattliche Reihe von Bänden bilden: „Maria Theresia und ihre Zeit. Historischer Roman" (3 Bde.); „Ein getheiltes Herz oder Karl Theodor und seine Zeit. Historischer Roman" (3 Bde.) und „Der letzte deutsche Kaiser und seine Zeitgenossen. Historischer Roman" (4 Bde.), sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Alle drei gehören jener romantisch historischen Richtung an, die bei uns hauptsächlich durch Luise Mühlbach repräsentirt wird, also einer Richtung, gegen die sich vom kritisch ästhetischen Standpunkt aus gewiß sehr viel und sehr Wesentliches einwenden läßt, die jedoch

thatsächlich beim Publikum, wenigstens für den Augenblick, dermaßen in Gunst steht, daß alle Angriffe der Kritik ohnmächtig davon abprallen. Auch darf dem Verfasser der vorliegenden Romane das Zeugniß nicht verweigert werden, daß er unter den Nachahmern von Luise Mühlbach jedenfalls einen der hervorragendsten Plätze einnimmt, ja in mancher Hinsicht übertrifft er sogar sein Vorbild. Namentlich gilt dies von den historischen Studien, die den Romanen zu Grunde liegen und mit denen Luise Mühlbach es sich bekanntlich von Jahr zu Jahr in demselben Grade leichter macht, als ihr Leserkreis sich befestigt. Auch Franz Carion entschlüpfen einige Anachronismen, sowol was Persönlichkeiten und Thatsachen, als namentlich was die geistige Atmosphäre der von ihm geschilderten Zeiträume anbetrifft, im ganzen jedoch bewährt er eine recht gründliche Kenntniß und ebenso ist Ton und Farbe der von ihm geschilderten Epochen in der Hauptsache recht wohl getroffen. Auch an Erfindungskraft gebricht es dem Verfasser nicht, nur wird er gut thun, dieselbe ein wenig schärfer im Zügel zu halten und sich weniger bereitwillig theils in allerhand Schauder- und Schreckensscenen, theils in gewisse üppig-sinnliche Situationen und Schilderungen zu vertiefen.

Besonders gilt dies von dem zweitgenannten der obigen Romane, in welchem der üppige Hof Karl Theodor's von der Pfalz geschildert wird, also allerdings ein Stoff, bei dem es ohne Scenen dieser Art nicht ganz abgehen konnte, wennschon wir wünschen müssen, der Verfasser hätte gerade bei dieser Gelegenheit seinen Pinsel in etwas weniger grelle Farben getaucht. Am glücklichsten ist der Verfasser, wo er das wiener Leben und die Zustände und Persönlichkeiten des dortigen Hofes schildert; darum hat auch der Roman „Maria Theresia und ihre Zeit", der sich beinahe ausschließlich auf diesem Schauplatz bewegt, uns am meisten angesprochen. Dagegen ist die Schilderung des berliner Hofes, die einen großen Theil von „Der letzte deutsche Kaiser" einnimmt, etwas blaß gerathen und zeigt, daß der Autor sich hier auf einem Terrain bewegt, das ihm nicht vollständig bekannt ist. Im übrigen haben diese Romane alle Eigenschaften, welche erforderlich sind, den Geschmack des großen Publikums zu befriedigen: sie erhalten die Neugier rege, sind reich an spannenden Verwickelungen, und auch an jenen plötzlichen Lösungen, welche aller Voraussicht des Lesers spotten, ist kein Mangel. Die Sprache ist gewandt und fließend, nur glauben wir den Verfasser in seinem eigenen Interesse auf zwei Punkte aufmerksam machen zu müssen. Erstlich treibt er mit der Anwendung des Dialekts einen offenbaren Misbrauch; es ist nicht blos störend, es ist geradezu langweilig, ganze Seiten hindurch und auch da, wo es zur Charakteristik nicht das Mindeste beiträgt, sich durch den ausgeprägtesten wiener Dialekt hindurcharbeiten zu müssen; daß die Wiener wienerisch, die Berliner berlinisch ꝛc. sprechen, das hat seine Richtigkeit, soll darum aber auch im Roman jeder seinen besondern Localdialekt sprechen, nun wahrhaftig, so ist der Thurm zu Babel nächstens fertig, der gute Geschmack aber mag sehen wo er bleibt. Die zweite Ausstellung, die wir an der Darstellung des Verfassers zu machen haben, betrifft die übermäßig langen Perioden, in denen er sich gefällt und die sich zum Theil ganze Seiten lang in den wunderlichsten Constructionen dahinspinnen; mit

etwas mehr Aufmerkſamkeit auf ſich ſelbſt wird er dieſen Fehler gewiß vermeiden können und werden ſeine Bücher, die dem Geſchmack des Publikums übrigens ſo angemeſſen ſind, dadurch an Lesbarkeit nur gewinnen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Gedichte von Adalbert Harniſch“ (Oppeln, Clar). Dilettantenarbeit, aber von jener beſcheidenen harmloſen Art, gegen die auch die Kritik ein Auge zudrücken darf. Der Verfaſſer hat ein warmes und empfängliches Herz, das die Eindrücke der Welt und des Lebens bereitwillig aufnimmt; doch hat er ſich nicht Mühe genug gegeben, dieſelben gründlich zu verarbeiten und ſie in jene ideale Sphäre zu erheben, welche, trotz aller realiſtiſchen Auffaſſung im einzelnen, doch immer die wahre Heimat der Poeſie iſt und bleibt. Auch ſeinen gelungenſten Dichtungen hängt noch immer ein gewiſſer ſpießbürgerlicher Zopf im Nacken und darum glücken ihm auch die komiſchen Sachen, die eine gewiſſe Selbſtparodie erlauben, verhältnißmäßig am beſten, während ſein Pathos faſt regelmäßig in leeres Phraſenthum verfällt. — „Die Franzoſen in Deutſchland. Hiſtoriſche Bilder, herausgegeben von Adolf Tellkampf“ (Hannover, Rümpler). Zu einer Zeit, da gegen die Franzoſen ſo tapfer mit Redensarten gefochten und ein Nationalitätenhaß, der längſt unter der Aſche begraben ſchien und der beiden Völkern ſchwerlich viel Gutes bringt, mit ſo vielem Eifer wieder angefacht wird, hat der Herausgeber des vorliegenden Werkes es für zweckmäßig erachtet, aus unſerer deutſchen Geſchichte eine Reihe von Ereigniſſen zuſammenzuſtellen, in denen das Unrecht und die Gewaltthat, die wir ſo häufig von den Franzoſen erlitten haben, recht deutlich vor Augen tritt. Hätte der Herausgeber damit wirklich nichts weiter beabſichtigt, als nur den bei uns graſſirenden Franzoſenhaß immer mehr anzuſchüren, ſo wäre das allerdings ein ſehr bedenkliches Unternehmen. Doch weiß er ſelbſt ſehr wohl und ſpricht es auch in der Einleitung mit Nachdruck aus, daß ein Volk nur immer das leidet, was es ſich ſelbſt zubereitet hat; ſind wir von den Franzoſen im Laufe der Jahrhunderte oft ſehr gewaltthätig behandelt worden und haben wir viel Unrecht von ihnen erlitten, ſo iſt das weit weniger die Schuld der Franzoſen, als vielmehr unſere eigene Schuld, nämlich die Schuld unſerer Zerriſſenheit, unſerer Ohnmacht und Schwäche, die uns zu einem vile corpus für jeden fremden Eroberer und namentlich für unſere überrheiniſchen Nachbarn machte, deren Sprache, Bücher und Sitten wir übrigens ſo eifrig bewunderten und ſo willig nachäfften. Alſo nicht Haß gegen die Franzoſen zu erwecken iſt der Zweck des Buches, ſondern das Elend will er uns vor Augen führen, das unſere Zwietracht und unſer Mangel an Thatkraft ſeit Jahrhunderten über uns gebracht hat. Die einzelnen Stücke der Sammlung ſind meiſtentheils unſern angeſehenſten Hiſtorikern, einem Ranke, Schloſſer, Wachsmuth, Pertz, Droyſen, Beitzke, Steffens, Häuſſer ꝛc., entlehnt; ſie reichen vom 16. Jahrhundert (Raub der Bisthümer Metz, Toul und Verdun) bis auf die Befreiungskriege, doch ſo, daß den frühern Jahrhunderten nur ungefähr ein Fünftel des Ganzen gewidmet iſt, während der bei weitem größere Theil ſich mit der Zeit von 1792—1813 beſchäftigt. —

„Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. 16. Band oder Neue Folge 4. Band“ (Leipzig, Abel). Auf dieses vortreffliche Werk, das sich während seiner langjährigen Dauer einer stets wachsenden Verbreitung erfreut, ist auch in dieser Zeitschrift schon öfters mit verdientem Lobe hingewiesen worden. Eine der vorzüglichsten Eigenschaften, durch welche es sich vor der Mehrzahl seiner Concurrenten auf höchst vortheilhafte Weise auszeichnet, ist der vollständige Mangel jener phrasenhaften Sentimentalität, die übrigens auf dem Gebiete der populären Naturwissenschaften so viel Unheil bei uns anrichtet, und der nicht wenige unter den naturwissenschaftlichen Modeblättern des Tags einen guten Theil ihres Ansehens und ihrer Beliebtheit verdanken. Im Gegensatz dazu ist der Geist, der diese Mittheilungen „Aus der Natur“ belebt, ein durchaus einfacher und nüchterner, jede Art von Ueberschwänglichkeit, sei es in der Darstellung, sei es zu Gunsten gewisser Hypothesen und Systeme, ist ausgeschlossen, und auch in der Art, wie die neuesten Entdeckungen und Fortschritte der Wissenschaft hier für die Praxis ausgebeutet und empfohlen werden, macht sich durchweg eine Vorsicht des Urtheils und eine Unabhängigkeit der Auffassung geltend, die namentlich dem Fachmann, dem es nicht sowol um Speculationen und Theorien, als vielmehr um praktisch brauchbare Fingerzeige zu thun ist, doppelt willkommen sein muß. Unter den größern Abhandlungen des vorliegenden Bandes verdienen besonders diejenigen über „Das Kochsalz“, „Das Ozon“ und „Das Zink“ hervorgehoben zu werden; auch die Aufsätze über „musicirende Fische“, über den „Perlenhandel“, „Die Wolken“, „Ursachen und Wirkungen der Kälte auf hohen Bergen“ enthalten viel Interessantes und Belehrendes und wird namentlich der erstgedachte Aufsatz, wonach das alte Sprichwort „stumm wie ein Fisch“ allmählich um seinen Credit zu kommen droht, die Theilnahme der Leser in vorzüglichem Grade beschäftigen. Daneben findet sich eine Menge kleinerer Notizen, die theils in Kürze über neue Entdeckungen berichten, theils Nachträge und Ergänzungen zu frühern Mittheilungen liefern; dieselben sind ebenfalls mit Umsicht redigirt und dienen wesentlich dazu, dem Werke jenen Charakter der Mannichfaltigkeit zu verleihen, den das große Publikum nun einmal bei seiner Lectüre nicht entbehren mag. — „Novellistische Gemälde aus Stadt und Land. Von Paul Stein“ (2 Bde., Leipzig, Grunow). Diese „Novellistischen Gemälde“ leiden eben an keinem Ueberfluß von Poesie, im Gegentheil, es sind zumeist recht hausbackene Schilderungen des Weltlaufs, wie er nun eben ist. Doch sind sie wenigstens geläufig erzählt und da man auch mit der sittlichen Auffassung in den meisten Fällen einverstanden sein kann, so darf das Buch solchen Lesern, die einer Lectüre bedürfen, welche unterhält ohne aufzuregen oder anzustrengen, immerhin empfohlen werden.

Correspondenz.

Aus Tirol.

October 1861.

L. Die Arbeiten des confessionellen Ausschusses zu Wien erfüllen unsere Ultramontanen mit Wuth und Grimm. Sie können sich nicht mehr in den Gedanken finden, daß sie keine Ausnahmsstellung haben und, anstatt das Volk mit dem Gebiß mittelalterlicher Herrschsucht zu zügeln, nun selbst dem Gesetze, welches für alle gleich ist, gehorchen sollen. Geht übrigens auch der Antrag des Ausschusses im Reichsrathe durch, so halte man die Sache des Fortschritts ja noch nicht für gewonnen; die Zähigkeit des Pfaffenthums ist längst sprichwörtlich geworden, und da ihm bei Verfolgung seiner selbsüchtigen Zwecke kein Mittel zu schlecht ist, so wird es tropfenweise wieder zu gewinnen trachten, was es mit Eimern verloren hat. Wer Studien machen will zu einem culturhistorischen Roman aus der gepriesenen Zeit Gregor's VII., der verfüge sich jetzt nach Tirol, er wird im Bischof von Brixen ein Modell treffen wie kein zweites, und seufzend ausrufen: „O lebte doch noch Heinrich Heine, um diesen Mann in der Beize seines Witzes den guten Deutschen für die Zukunft aufzubewahren." Während zu Wien das Verhältniß von Schule und Kirche in Frage gezogen wird, wagt er es, dem verdienten Director des brixener Gymnasiums gegenüber die Anstalt, welche zu den besten Oesterreichs gehört, als in religiösem und sittlichem Verfalle zu bezeichnen, wenn nicht noch die Professoren Greuter und Bonbane, deren Namen hinlänglich vor der öffentlichen Meinung Deutschlands am Pranger stehen, das Ganze zusammenhielten. Gleichzeitig bemühen sich seine Satelliten, die weltlichen Professoren zu verdrängen und dafür Fanatiker der klerikalen Partei unterzuschieben. Leider vielleicht nicht ohne Aussicht auf Erfolg; trotz der Interpellation von Brinz, trotz des Alarmrufs der Journale werden ja auch im heurigen Jahre den Vätern der Gesellschaft Jesu die Gymnasien gelassen, und es scheint nicht, daß hier im Interesse wahrer Jugendbildung sobald eine Aenderung erfolge. Möge nur nicht der Fortschritt in Oesterreich dem Rheinstrome gleichen und, wie dieser im Sand, in den Sümpfen der Reaction verlaufen! Unsere Priester fahren trotz der ungünstigen Constellation wacker fort, gegen das Protestantengesetz zu agitiren, wol nur auf Ordre des Bischofs. Ebenso wacker brüllen die „Tirolerstimmen" gegen Freimaurer und Aufklärung. Wenn Sie sich einmal in trüber Stunde einen Spaß machen wollen, so nehmen Sie eine Nummer dieses Winkelblattes zur Hand; was sind alle grotesken Scenen von Dante's „Hölle" gegen das Wuthgeheul und die Grimassen unserer Fanatiker! Und trotz allen Eifers wird die Zahl immer kleiner. Ja, die Welt liegt im Argen! Selbst die Tiroler fangen an zu lachen, wenn ein Zelot die Augen verdreht, und im treuen Benjamin gibt es viele, bei welchen der Respect vor der Inful des Bischofs den Wunsch nach vernünftigen politischen und socialen Zuständen nicht zurückdrängt. Die Liberalen beabsichtigen schon seit langer Zeit ein Blatt zu gründen; endlich hatte ein Verein von Actionären die nöthige Summe gezeichnet und reichte beim Ministerium das

vorgeschriebene Gesuch um die Concession ein. Ein abschlägiger Bescheid erfolgte und zwar auf Grund des Vereinsgesetzes. Wollte man die katholischen Vereine nur auch nach diesem Maßstabe behandeln! So ist ein Unternehmen, welches für die liberale Sache von Wichtigkeit wäre, wieder in das Ungewisse verschoben; denn bis der Professor, der sich nun an die Spitze stellen wird, die Bewilligung zur Herausgabe erlangt, verfließen nach der beliebten österreichischen Kanzleimanier Monate. Eine schöne Probe tirolischer Volksbildung haben wir inzwischen im Bezirksgerichte Steinach auf der Brennerstraße erlebt. Dort trieb schon seit langem ein arger Curpfuscher sein Unwesen, bis sich endlich der wackere Bezirksrichter bewogen fand, ihn nach dem Wortlaute des Gesetzes zum Heile der Kranken unter Schloß und Riegel zu setzen. Da kam aus allen Orten bis Innsbruck eine Sturmpetition — selbst Gemeinderäthe voran — und wollte den Uebelthäter befreien. Es bedurfte der vollen Energie des Bezirksrichters, um sie zurückzuweisen. Für das katholische Deutschland ist eine Verbesserung der Volksschule dringendes Bedürfniß; soll jedoch dieser Zweck erreicht werden, so muß man die Schule vor allem den Händen des Klerus entreißen, der sie einzig und allein für seine Zwecke misbraucht und die von ihm abhängigen Lehrer zum Abhören auswendig gelernter Katechismusfragen anhält. Freilich hat man in dem aufgeklärten Preußen seit den neuen Schulregulativen auch keine große Ursache zum Stolz.

Nach all diesen Blasen in einem Wasserglase wollen Sie vielleicht auch wissen, wie man sich bei uns seit der Rede Giskra's über das Verhältniß Deutschösterreichs und Deutschlands zu dieser wichtigen Frage verhalte? Giskra's Naseweisheit erntete hier wenig Beifall. Uebrigens lebt man von der Hand in den Mund und kümmert sich wenig um Dinge, welche der Zukunft angehören oder nicht unmittelbar auf den Nagel brennen. Man weint über den Reichsrath, daß er so wenig zu Tage gefördert; man lacht über Windischgrätz, der ans reactionäre Schwertlein klopft und sich auf 1848 beruft; man wünscht vor allen Dingen eine Aussöhnung mit Ungarn, ohne jedoch wie früher mit den Magyaren zu sympathisiren; man verurtheilt die Politik eines Rechberg und wäre froh, wenn man sich mit den Italienern, ohne der Ehre etwas zu vergeben, friedlich auseinandersetzen könnte. An eine „Züchtigung" derselben oder gar an eine „Wiederherstellung der Dynastien" denkt höchstens hier und da ein alter Feldwebel, welcher vielleicht einmal zu Modena oder Parma bei der Platzmusik stolz den Schnauzbart strich. Uebrigens kann man es unumwunden sagen, daß bei uns und zwar nicht blos bei den Liberalen weit mehr Theilnahme für die Entwickelung der Geschicke Deutschlands und seiner Größe herrscht als in dem benachbarten Baiern. Bei uns gelangt man allmählich zur Ueberzeugung, daß wir Deutschösterreicher ohne Rückhalt an Deutschland uns von Slawen und Magyaren majorisiren lassen müssen, und daß für Gesammtösterreich selbst nur der innigste Bund mit einem starken Deutschland Garantien sicherer Existenz bietet.

Notizen.

Von Karl Gutzkow's „Dramatischen Werken" kündigt die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig eine „vollständige neu umgearbeitete Ausgabe" an; dieselbe wird in 20 Bändchen zu 10 Ngr. ausgegeben werden, von denen seit dem 1. October dieses Jahres alle drei Wochen eins erscheint, sodaß das Ganze bis Ende nächsten Jahres vollendet sein wird; die beiden ersten Bändchen, „Das Urbild des Tartüffe" und „Zopf und Schwert" enthaltend, ersteres in zweiter, letzteres in fünfter Auflage, liegen bereits vor. — Levin Schücking hat seinen neuesten Roman: „Die Geschwornen und ihr Richter", den zuerst das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" veröffentlichte, jetzt in drei Bänden bei Rümpler in Hannover erscheinen lassen. Ebendaselbst erschien: „Drei Freunde. Roman von P. J. Wilcken" (2 Bde.).

M. Anton Niendorf, der Dichter der „Hegler Mühle", hat kürzlich ein neues erzählendes Gedicht: „Der alte Dessauer" (Berlin, Janke) veröffentlicht. — Von Hugo Bauer in Berlin, einem Sohn des bekannten ehemaligen Schauspielers, erschien ein fünfactiges historisches Schauspiel: „Der Burggraf von Nürnberg" (Berlin, Kastner & Co.), in welchem nicht weniger als 36 namentlich aufgeführte Personen auftreten, was denn freilich ein schlechtes Prognostikon für die Aufführbarkeit des — dem Könige von Preußen „zu Allerhöchst-Seiner Krönung" gewidmeten — Stückes sein dürfte. Der Verfasser zwar scheint anderer Ansicht; überzeugt, daß „ein für unsere Zeit und seinen (patriotischen) Zweck passenderer Stoff zu einem historischen Drama zu finden unmöglich", glaubt er „von dem Patriotismus der deutschen Bühnenvorstände erwarten zu dürfen, daß sie durch recht baldige und guteinstudirte Aufführungen des Schauspiels seinem ernsten Streben eine kräftige Unterstützung angedeihen lassen werden", ja um ihnen „noch einen zweiten patriotischen Beweggrund zu geben", „überweist" der Herr Verfasser „die Hälfte seines Antheils an der Einnahme einer jeden Vorstellung dem Fonds zur Erbauung des Linienschiffs Wilhelm der Erste". Wir fürchten, auf diese Art wird „Wilhelm der Erste" nicht Linienschiff, sondern Luftschiff werden.

Von dem Ausschuß des Luther-Denkmal-Vereins in Worms werden wir um Veröffentlichung nachstehenden Aufrufs ersucht; hoffentlich wird derselbe bei recht vielen Eingang finden und dadurch die Vollendung des großartigen Werks, das in nationaler wie in künstlerischer Hinsicht die lebhafteste Theilnahme verdient, befördern helfen. Die Aufforderung lautet: „Nach dem Hinscheiden Ernst Rietschel's sind für die Vollendung des Lutherdenkmals in Worms zwei andere tüchtige Künstler, die Herren Kietz und Donndorf in Dresden gewonnen worden, die seit längerer Zeit den verstorbenen Meister bei diesem Kunstwerke unterstützt haben und mit der Ausführung desselben ganz vertraut sind. Ist nun von dieser Seite für die Vollendung des schönen Denkmals aufs beste gesorgt, so sind dagegen die

Aus dem Seebade.

Von

Moritz Hartmann.

Au Grau, den 3. Auguſt 1851.

Jeder richtige deutſche Schriftſteller hält es bekanntlich für ſeine Pflicht, wo er ſich in einem Badeorte befindet, auch ſofort einen Bericht über Leben und Treiben deſſelben an befreundete Zeitſchriften zu ſenden. Auch ich folge dieſem Herkommen, indem ich mich heute der hier ſo nothwendigen Sieſta beraube, um Ihnen aus einem Seebade zu ſchreiben, das vielleicht noch nie in deutſchen Blättern genannt worden. Au Grau — wo liegt der Grau? Karl Ritter ſelbſt, glaube ich, wäre nicht im Stande dieſe Frage zu beantworten, ohne daß ihn irgend Jemand deshalb tadeln dürfte. Denn der Grau iſt eigentlich ein Nichts, eine Einbildung, eine Grille etlicher Fiſcher; der Boden, auf dem dieſes Nichts liegt, iſt kein Boden, das Land dieſes negativen Bodens iſt kein Land; nichts iſt hier wahr und wirklich und dauernd als das ſchöne, blaue mittelländiſche Meer!

Da wiſſen Sie denn nun wenigſtens die Richtung, in welcher Sie den Grau zu ſuchen haben. Aber thun Sie es bald — denn vielleicht ſchon über Nacht hat die Fluth den Grau hinweggeſpült, oder er verſinkt in den Boden, der kein Boden iſt. Hat dieſer verrätheriſche Boden doch ſchon Schöneres und Größeres verſchlungen! Hier lag vor Jahrtauſenden Rhoda, das ſüdliche Vineta, eine Colonie der Griechen von Rhodus, die ungefähr gleichzeitig mit den Phociern aus Marſeille an dieſen Küſten landeten — ſie verſchwanden. Im Mittelalter bauten Benedictiner ein prachtvolles Kloſter, hoch über dem verſunkenen Rhoda mit ſeinen Tempeln und Säulenhallen und ſchönen Menſchen; und das Kloſter und die Benedictiner verſchwanden und nur wenn das Waſſer ſehr niedrig ſteht, ſoll man noch Trümmer der Kloſterthürme erblicken. — Auf dem Damm, welchen die Kunſt aufgeführt, um mitten durch Sumpf und Moor den großen Kanal, der von Beaucaire herabkommt, ſicher bis ans Meer zu führen, liegen einige Fiſcherhütten und ein Douanenhaus; auf den äußerſten Spitzen ſteht ein beſcheidener, aus Quadern aufgeführter Leuchtthurm. Dieſes Alles zuſammengenommen nennt man den Grau. Wenn ich noch hinzufüge, daß man gewöhnlich gegen Weſten den Leuchtthurm von Cette, die weingeſegnete Küſte von Frontignan ſieht und daß eben heute, freilich bei ſehr durchſichtiger Luft, am ſüdlichen Horizonte klar und einladend die Berge der Balearen auftauchen, ſo ſind Sie hoffentlich vollkommen orientirt.

Im Winter iſt der Grau gänzlich verlaſſen; höchſtens ein oder zwei Fiſcher, der Leuchtthurmwächter, drei Douaniers machen ſeine ganze Bevölkerung aus; der Nordwind, der aus den Cevennen bläſt, zauſt willkürlich an den Schilfdächern und gräbt das auf den Dünen liegende Wrack noch tiefer in den Sand. In dieſem Augenblicke dagegen iſt es hier ſo lebhaft wie nur irgend auf einer Düne. Die guten Mütter aus Nimes und Montpellier bringen ihre Kinder hierher, um ihnen von den Urwaſſern des Meeres die Civiliſation aus den Gliedern ſpülen zu laſſen, die Paſtöre der „Kinder Gottes" aus den Cevennen, die eben nicht mehr Camiſarden ſind, ſuchen hier ihre Nervoſität los zu werden und Sonntags bringt die Barke Schaaren von Beſuchern aus den Städten des Languedoc, die ſich an den friſchen Früchten des Meeres erquicken wollen.

nicht unerheblichen Kosten für dasselbe noch immer nicht vollständig aufgebracht. Es ergeht daher an alle Freunde und Verehrer Luther's das Ersuchen, durch neue Sammlungen von Geldbeiträgen an der Förderung des Denkmals sich zu betheiligen, sowie auch in ihren Kreisen für die Verbreitung des in der Officin von F. A. Brockhaus in Leipzig angefertigten und von dieser Firma debitirten xylographischen Kunstblattes «Das Luther-Denkmal in Worms nach dem Entwurfe von Ernst Rietschel» zu wirken, das bestimmt ist, einen Theil der Kosten des Denkmals herbeizuschaffen. Der Preis desselben ist auf 15 Ngr. oder 54 Kr. rhein. gestellt und deshalb so billig, um es auch den weniger Bemittelten zugängig zu machen, die auf diese Weise zum Gelingen des großartigen nationalen Werks ihre Beisteuer spenden. Es ist von den 60000 Exemplaren bereits über die Hälfte (33500 Exemplare) abgesetzt worden, und man darf deshalb gewiß hoffen, daß auch die noch vorräthigen Exemplare zum Besten des Denkmals Käufer finden werden."

Bekanntlich schrieb vor kurzem Theaterdirector Wallner in Berlin einen Preis für ein Stück aus, das auf dem Wallner'schen Theater bei Gelegenheit der preußischen Krönungsfeierlichkeiten gegeben werden sollte. Verlangt wurde ein historisches Original-Volksstück von vorwiegend heiterer Färbung, das den Abend füllt; das Honorar, welches dem zu krönenden Stücke zugesichert ward, war für unsere deutschen Verhältnisse ungewöhnlich glänzend. Nichtsdesteweniger ist das Preisausschreiben völlig erfolglos gewesen und hat nur aufs neue bewiesen, daß dies der Weg nicht ist, die gesunkene dramatische Production zu heben oder auch nur einzelne brauchbare Stücke ins Leben zu rufen. Es waren nämlich im ganzen zwar 67 Stücke eingelaufen, doch stellten sich 63 davon sofort als völlig unbrauchbar heraus, sodaß sie gar nicht weiter in Betracht kommen konnten. Von den übrigen vier war eins ein Trauerspiel, also einer Gattung angehörig, die nicht nur durch die Bedingungen des Preisausschreibens, sondern auch durch die Concessionsbeschränkung der berliner Privattheater ausgeschlossen war; eins, das von einem sehr namhaften Schriftsteller herrühren soll (Brachvogel?), war zu düster gehalten und überschritt überdies zu sehr den Raum der Wallner'schen Bühne; das dritte aber war kein Original, sondern nach einer Erzählung von Mügge bearbeitet. Es blieb daher nur ein einziges Stück übrig, das zwar auch einen ernsten Hintergrund hatte, dennoch aber in Ermangelung anderer passenderer Arbeiten angenommen werden mußte: „Großbeeren und Dennewitz" von Arthur Müller, dem Verfasser von „Die Preußen in Breslau" und zahlreicher anderer effectreicher und gern gesehener Bühnenstücke. Dies ist denn auch wirklich in Verbindung mit einem komischen Prolog von Max Ring: „Ein berliner Oedipus", an dem festlichen Tage zur Aufführung gelangt, hat jedoch vollständig Fiasco gemacht, sodaß es unsers Wissens nicht einmal eine zweite Vorstellung erlebt hat. Siebenundsechzig Theaterstücke, von denen nur eins tauglich, und auch das ist nicht eigentlich das, was man haben wollte und auch dies fällt durch — in der That, eine beißendere Satire auf das Zweckwidrige und Vergebliche dramatischer Preisausschreibungen ließ sich kaum erdenken.

Anzeigen.

Soeben erschien in Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft.

Herausgegeben von Prof. Dr. M. Lazarus und Dr. H. Steinthal.

Zweiter Band. Drittes Heft.

Die Hefte 1—3 enthalten u. a.:

Ueber die ursprüngliche Form der Sage von Prometheus, von H. Steinthal. — Verdichtung des Denkens in der Geschichte, von M. Lazarus. — Ueber den Aberglauben, von H. Steinthal. — Die Sage von Simson, von demselben. — Das Theatralische in Art und Kunst der Franzosen, von H. von Blomberg. — Ueber die dichterische Behandlung der Thiere, von L. Tobler. — Ueber Charakteristik der Sprachen, von H. Steinthal. — Der gothische Stil und die Nationalitäten, von W. Lübke. — Der Durchbruch der subjectiven Persönlichkeit bei den Griechen (Ein geschichtspsychologischer Versuch), von H. Steinthal.

Preis des Jahrgangs von 4 Heften zu 8—9 Bogen 3 Thlr.

Aus dem ersten Bande dieser Zeitschrift ist in besonderm Abdruck erschienen:

Lazarus (Prof. Dr. M.), **Ueber den Ursprung der Sitten.** Antrittsvorlesung, gehalten am 23. März 1860 in der Aula der Hochschule zu Bern. 1860. Gr. 8. Geh. 8 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungen aus dem italienischen Feldzuge von 1860.

Von **Wilhelm Rüstow,**

Oberst-Brigadier der italienischen Südarmee.

Zwei Theile. Mit einem Briefe Garibaldi's in Facsimile.

8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Der berühmte Militärschriftsteller Wilhelm Rüstow erzählt in diesem Werke, dessen bruchstückweise Mittheilung in der Deutschen Allgemeinen Zeitung bereits Aufsehen erregte, seine eigenen Erlebnisse und Beobachtungen in dem italienischen Feldzuge Garibaldi's von 1860, in welchem er bekanntlich als ein hervorragender Führer mitwirkte. Wir treten mit ihm mitten in die italienische Bewegung ein, lernen deren politische und militärische Führer kennen und durchleben die ebenso wichtigen wie interessanten Ereignisse, in die der Verfasser selbst handelnd eingreift. Als Militär von Fach, Mann von scharfer Auffassungsgabe und unbestechlichem Urtheil liefert er eine anschauliche und belebte Schilderung des merkwürdigen Dramas, das der Kriegsgeschichte ebensowol wie der modernen Staats- und Culturgeschichte angehört. Außerdem bilden Rüstow's Memoiren die erste authentische Schilderung eines Augenzeugen und Mithandelnden über den Garibaldi'schen Feldzug und werden so nicht nur den Militär von Fach, sondern jeden Gebildeten mannichfach interessiren.

Soeben erschien in meinem Verlage und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Deutsche Verfassungsgeschichte

von

Georg Waitz.

Vierter Band. Die Karolingische Zeit, zweite Hälfte.

Gr. 8. XI und 619 S. Geh. Preis 3 Thlr. 18 Sgr.

Kiel, im October 1861. **Ernst Homann.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 21. November 1861.

Inhalt: Gedichte. I. Pflanzen des Meeres. Von **Hermann Lingg.** II. Trennung. Vier Lieder von **Otto Deutschmann.** III. Zwischenfälle. Von **Karl Mund.** IV. Herbst. Von **Robert Prutz.** — Böhmische Zustände. IV. — Geschichtliche Streifzüge am Genfersee. Randzeichnungen zur ältern Geschichte des Hauses Savoyen. Von **Wilhelm Lampmann.** II. — Literatur und Kunst. Eine Biographie des Königs Ernst August von Hannover. (Malortie, „König Ernst August".) Schwedische Dichtung. („Schwedische Lieder der Neuzeit. Deutsch von Frdr. von Nordenflycht".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg. Von der untern Donau.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Pflanzen des Meeres.

Von

Hermann Lingg.

In der Meerestiefe blühen
Zaubergärten voller Pracht,
Da durchleuchten und durchsprühen
Waldesgrün und Purpurglühen
Den azur'nen Schos der Nacht.
Abend war es, mild die Stunde,
Stille hielt des Bootes Lauf,
Blumen holt' ich dir herauf,
Blumen aus dem Meeresgrunde.

Dort in unbegrenzten Zonen
Wegt ihr leichtbewegtes Heer,
Bei Delphinen und Tritonen
Leuchtend wie versunk'ne Kronen,
Eine Traumwelt tief im Meer.
Blüht es nicht wie Märchenkunde,
Wie ein Wunder vor dir auf?
Blumen holt' ich dir herauf,
Blumen aus dem Meeresgrunde.

Schwanke, bebende Gestalten!
In der Meeresklippe Schos
Wogten ihre Wiegen, wallten
Ewig feindlichen Gewalten
Preisgegeben, ruhelos. —
Uns auch, auf'rem Liebesbunde
Ziehen Stürme drohend auf;
Blumen holt' ich dir herauf,
Blumen aus dem Meeresgrunde!

Blicke nicht so bang erschrocken!
Rasch welkt aller Farbe Duft,
Und die schönsten Blütenglocken
Stürmt das Leben aus den Locken,
Und verweht sie vor der Gruft. —
Schlägt es uns auch manche Wunde,
Doch die Freude folgt darauf;
Blumen holt' ich dir herauf,
Blumen aus dem Meeresgrunde!

Schuf sie nicht der Regenbogen,
Den der ersten Stürme Wuth
Einst vom Himmel in der Wogen
Purpurnacht hinabgezogen
Und vermählt hat mit der Flut?
Sieh', der Schöpfung ält'ste Kunde
Schließt uns hier die Rollen auf;
Blumen holt' ich dir herauf,
Blumen aus dem Meeresgrunde!

II. Trennung.

Vier Lieder

von

Otto Deutschmann.

1.

Wie konnt' ich ohne dich nur sein?
Wie konnte eine Zeit es geben,
Wo ich, verlockt von eitlem Schein,
Vermochte ohne dich zu leben?

Umsonst jetzt klag' ich früh und spät
Um Jahre, die dahingeflossen,
Um Rosen, die im Wind verweht,
Um Wonnen, die ich nicht genossen.

Doch bleibt ein Troſt, der mich erhebt
Und Balſam träufst in meine Wunde:
An deiner Seite jetzt verlebt,
Iſt Ewigkeit mir jede Stunde.

2.

Du milder Abendhauch,
Sich kräuſelnd auf den gold'nen Fluten,
O löſche nun, o löſche auch
Der Seele nie geſtillte Gluten!

Ihr Sterne klar und ſtill,
Hinwandelnd ſanft in ew'gem Reigen,
Das Herz, das nimmer raſten will,
O lehrt es ruhen nun und ſchweigen!

Doch nein, ihr Sterne, nein,
Ich will die Ruh' euch nicht beneiden:
Denn ſoll ich doch nicht glücklich ſein,
So iſt es ſelig, ſo zu leiden!

3.

Schließe die Augen, ſchlaf' ein —
Nein!
Ich will nicht ſchlafen, ich will wachen,
Bis daß der junge Tag ſich rührt,
Die Sonne will ich ſehen lachen,
Die mich in ihre Arme führt
Ganz allein!

Schließe die Augen, ſchlaf' ein —
Nein!
Ich will nicht ſchlafen, ich will träumen
Von der, die ganz mein Herz erfüllt,
Bis aus den mondbeglänzten Bäumen
Ihr Bildniß mir entgegenquillt
Hell und rein!

Schließe die Augen, ſchlaf' ein —
Dein
Bin ich im Schlafen wie im Wachen,
Das ſoll mein Troſt, mein letzter ſein;
Der Himmel ſorgt, er wird es machen,
Bin ich ja doch in Luſt und Pein
Ewig dein!

4.

Die Morgenſonne
Funkelt in Gras und Thau;
Ich grüße dich, du meine Wonne,
Herz meines Herzens, holde Frau!

Ihr lauen Winde,
Die ihr die Stirn mir küßt,
Auf, eilet euch, fliegt hin geſchwinde
Zu ihr, die meine Seele grüßt!

Noch traumverſunken
Ruht ſie im Schos der Nacht;
O küßt ſie, daß ſie ſchlummertrunken
Nicht weiß mehr, ob ſie träumt, ob wacht.

Und wenn ſich leiſe
Seufzend ihr Buſen dehnt,
O flüſtert ihr verſtohl'nerweiſe,
Wonach ihr liebes Herz ſich ſehnt:

Vom Wiederſehen,
Das ſchon von ferne winkt,
Und wie gerührt von meinem Flehen
Sie in den treuen Arm mir ſinkt!

III. Zwiſchenfälle.

Von

Karl Mund.

Stein der Weiſen zu bereiten,
Sitzt der wunderliche Mann
Hinter wohlverſeh'nen Riegeln
Vor dem Herd bei ſeinen Tiegeln; —
Neugeſtaltend ſind die Zeiten,
Doch die höchſten Fertigkeiten
Noch kein Meiſter ſich gewann.

In der Stille wirkt der Weiſe
Und erwirkt ſich Glanz und Ruhm;
Nicht des Marktes laute Schreier
Stören hier der Arbeit Feier;
Unerſchüttert, ernſt und leiſe
Ziehn empor die leichten Kreiſe
In des Forſchers Heiligthum.

Und aus dieſen zarten Ringen
Quillt ein ſchöner Traum hervor:
Der Natur geheimſtes Walten
Ird'ſchem Auge zu entfalten,
Soll von unerforſchten Dingen
Heute noch die Hülle ſpringen,
Oeffnen ſich der Weisheit Thor!

Nachgerechnet ſind die Brüche,
Und ſie ſtimmen auf ein Haar;
Fälle, unvorhergeſehen,
Niemand kann für dieſe ſtehen.
Süß durchwürzen Wohlgerüche
Die geſchwärzte Wunderküche,
Schon im Tiegel wallt es klar.

Zweimal vierundzwanzig Stunden
Will die Maſſe ſteten Fluß,
Aber ſie zu componiren
Heiſchte jahrelang Studiren!
Wenn nur erſt der Satz gefunden
Iſt ſo gut wie überwunden
Schon der Geiſt, der beichten muß.

Tage zwei und zwei der Nächte
Saß der Meiſter vor dem Herd;
Kaum gegeſſen und getrunken,
Nur umſprüht von Rauch und Funken,
Prüfend nur, ob's auch der rechte
Grad der Hitze — wer bedächte
Nicht, wie ſolcher Eifer zehrt?

Bleiern liegt es ihm im Nacken,
Halb iſt ſchon das Auge blind,
Brauſend klingt's vor ſeinen Ohren:
Wenn du ſchläfſt, biſt du verloren,
Und du kannſt zuſammenpacken,
Weil zu unbrauchbaren Schlacken
Gleich der gold'ne Saft gerinnt!

Gold'ner Saft, wie glänzt und gleißt er!
Und ſo bleibt nur Eine Wahl:
Rühriger die Zangen raſſeln,
Schon verkündet leiſes Praſſeln,
Wie der Elemente Geiſter
Anerkennen ihren Meiſter,
Der ſie ſchwitzen macht zumal.

Ueber alle Welt erhaben
Wandelt ſtill der Mond entlang;
Auf den Gaſſen längſt verhallte
Jeder Laut, und nur der Alte
Sitzt lebendig noch vergraben
Vor dem Herd und lauſcht der Schaben
Und des Keſſels Nachtgeſang.

Weh'! da fährt ein jäher Schrecken
Plötzlich ihm durch Mark und Bein!
Augen, die noch müde eben,
Flammen auf in bangem Beben:
Denn aus jenen finſtern Ecken
Will ſich's recken und erſtrecken,
Auf den Schmelztopf dringt es ein!

Zeigt ſich eines Dämons Fratze
In der Eſſe dunkelm Schlot,
Der das Werk ſucht zu zerſtören
Und den Weiſen zu bethören?
Wär's ein Geiſt?! Nein — eine Katze
Schleicht heran, mit gier'ger Tatze
Kämpfend um ein Abendbrot

Von den Kräutern, die daneben,
Sich ein Bröcklein zu erſehn,
Schlüpfte aus der Mauerritze
Eine Maus, ſieht nicht die ſpitze
Kralle dräuen ihrem Leben,
Nicht des Doctors ſtummes Beben
Und das Unglück muß geſchehn! —

Ohnmacht iſt des Menſchen Schaffen,
Furcht und Hoffen ſein Geleit;
Die in ſein Bereich geriethen,
Geiſtern weiß er Trotz zu bieten,
Doch den Abgrund ſieht er klaffen,
Grinſet ihn wie eines Affen
Antlitz an die Wirklichkeit. —

Scherben klirren und vergoſſen
Iſt der wunderthät'ge Stoff,
Quillt wie Lava aus der Flaſche
Unaufhaltſam in die Aſche;
Blitz und Dampf ſind aufgeſchoſſen,
Nacht hält alles dann umſchloſſen;
Herd und Maus und Katze treff!

Und der Meiſter ſteht vernichtet!
Doch als er ſich recht bedacht,
Spricht er lächelnd: ſelbſt durch dieſen
Zwiſchenfall iſt nur bewieſen,
Daß die Wirklichkeit verrichtet
Mehr des Unheils, als erdichtet
Je noch iſt von Geiſtermacht!

IV. Herbſt.

Von

Robert Prutz.

Herbſt, in deiner gold'nen Pracht,
Herbſt, was biſt du ſchön!
Sonne glänzt und Himmel lacht,
Segen träuft auf Flur und Höh'n!
Von den Bergen hin und wieder
Lodern Flammen, tönen Lieder,
Winken Mädchen ſüß und mild:
Denn verſteckt in falbem Laube,
Sieh', ſchon reift die Purpurtraube,
Die das Herz mit Wonne füllt.

Daß du ſo mir lämeſt auch,
Meines Lebens Herbſt,
Wenn mit winterlichem Hauch
Du die kahlen Scheitel färbſt!
Daß auch dann dem Guten, Schönen
Noch dieſelben Lieder tönen,
Die ein Gott mir einſt verlieh!
Daß in unverſiegter Fülle
Noch dein gold'nes Naß mir quille,
Feuerwein der Poeſie!

Böhmische Zustände.

IV.

(Vergl. „Deutsches Museum" 1861, II, S. 424 fg.)

Der prager Gemeinderath hat vor einigen Wochen ein Lebenszeichen von sich gegeben, dessen Widerhall die entferntesten Winkel Deutschlands erfüllt hat; ich meine den Beschluß, durch welchen er den von Hrn. Schulrath Wenzig, dem bekannten Uebersetzer aus dem Czechischen, gestellten Antrag auf Czechisirung sämmtlicher Stadt- und Pfarrschulen angenommen. Der Presse war der Antrag des Hrn. Wenzig, der, gewöhnt mit dem Winde zu segeln, erst kürzlich eine günstige Strömung benutzt hat, aus dem deutschen ins czechische Lager überzugehen, schon früher bekannt; derselbe erschien ihr jedoch so abenteuerlich, ein bloßes Curiosum ohne alle tiefere Bedeutung und namentlich ohne alle Aussicht auf Erfolg, daß sie sich nicht einmal die Mühe nahm, ihm ernstlich entgegenzutreten. Desto größer war denn nun freilich das Erstaunen oder besser gesagt die Entrüstung, als sich aus der Gemeinderathsstube, die vom Publikum noch nie so zahlreich besucht war als an diesem Abend, die Nachricht von dem Siege der Czechen verbreitete; was niemand für möglich gehalten, war geschehen, die Wenzig'schen Anträge, daß fortan in allen städtischen Schulen Prags das Czechische als Unterrichtssprache gelten soll, waren mit Stimmenmehrheit zum Beschluß erhoben worden, ja unter dem jubelnden Zujauchzen der Galerie hatte ein weiser Gemeinderath verkündet, daß es in Prag gar keine deutschen Schulkinder gäbe! Die Bestürzung und der Unwille waren allgemein; selbst eifrigen Czechomanen ging dieser Sieg ihrer Partei denn doch etwas zu weit, dieselben Gemeinderäthe, die soeben erst so muthig auf Commando Feuer gegeben hatten, schlichen sich mit wahren Armensündermienen aus dem Rathhause, gleich als ahnten sie, welche Niederlage diesem Triumphe folgen müßte, und daß dieser ganze Beschluß, trotz des Lärmens, den er machte, doch im Grunde nur ein Schuß ins Blaue gewesen.

In der That ließ die Reaction, welche ein so maßloses Verfahren nothwendig hervorrufen mußte, nicht auf sich warten; der Landesausschuß, weniger zersetzt von czechischen Elementen als der Gemeindeausschuß, trat sofort in außerordentlicher Sitzung zusammen, um bei der Statthalterei Protest gegen die Uebergriffe des letztern einzulegen und noch am nächsten Tage umstanden zahlreiche Gruppen das Rathhaus ungefähr in derselben Art und mit demselben Ausdruck, wie das Volk sich um ein Haus drängt, in welchem gestern eine Greuelthat verübt worden.

Und ganz ernſtlich rathe ich jedem deutſchen Landsmann, der in dieſe Gegenden kommt, ſo zu thun wie jene; er wird ein wunderbares Land kennen lernen. Eine Stunde von hier, den Kanal aufwärts, liegt die todte Stadt Aigues-Mortes mit ihren neunzehn wohlerhaltenen Thürmen aus dem 13. Jahrhundert. Sie war einmal ein großer Kriegshafen, vielbewohnt, gebaut nach dem Muſter von Damiette und ſah alle Kreuzfahrer, die zur Wiedereroberung des heiligen Grabes aus Frankreich zogen, in ihren Mauern. Jetzt hat ſich das Meer von ihr auf mehr als eine Stunde entfernt, die Fieber nahmen ſie in Beſitz und haben die Menſchen fortgetrieben. Ringsumher, meilenweit, im Oſten bis gegen Arles, dehnt ſich nun das elende, peſthauchende Mittelding von Land und Meer; nichts als Sumpf, weite Teiche, Wälder von Schilf, wahre Pampas, ſtehen gebliebenes Meerwaſſer, das in der Nacht leuchtet, hier und da eine einſame Pinie, an den Sumpfrändern im Seewinde zitternde Tamarinden; in ihrem Schatten ruht der wilde Büffel oder das weiße in wilder Freiheit aufwachſende Camarguer-Roß, ein Abkömmling der edlen Zucht, welche die Araber im Lande vergeſſen haben.

Der Grau, wenn auch ſtrauch- und baumlos, bildet eine Oaſe in dieſer Wüſte. Die Fieber fangen hier erſt gegen Ende Auguſt an; dann flüchtet, was zu leben Luſt hat. Bis dahin jedoch lebt man ruhig und begnügt ſich mit ereignißleeren Tagen und ſtiller Anſchauung der Natur. Nur einmal des Tages kommt die ganze einheimiſche und fremde Bevölkerung in Bewegung, wenn nämlich die Fiſcherknaben von hoher See zurückkehren und auf dem Damm den Reichthum ihres Fangs aus den Netzen werfen. Da ſieht man ſo tolles, ſonderbares und wunderbares Getier, wie es nur Piſiſtratus in Indien geſehen oder Carl Vogt beſchrieben hat. Fiſche ſo platt wie ein Zeitungsblatt, tauſendarmige Polypen, Seeſterne, Fiſche mit Menſchenangeſichtern, andere menſchenähnliche, die gleich neben dem Kopf den Magen haben, Seekrebſe, Mammuths ihrer Gattung. — Wahrhaft ſchön dagegen ſind die Gruppen, die ſich dabei aus den Fiſchern bilden, mit ihren langen braunen oder rothen Sackmützen, die auf die Schultern herabfallen, mit den blutrothen Schärpen und Gürteln und den geſtreiften Jacken; zwiſchen ihnen ſchwarzäugige Weiber, Mädchen und Kinder, an die ſie die Beute vertheilen, um ſie ſchnell auf den Markt zu tragen — ein lebendiger Leopold Robert!

Zuweilen weckt auch ein Ruf die Sieſta haltenden Badegäſte; ſie eilen auf den Damm hinaus, um die Delphine zu ſehen, die in Schaaren auf blauer See vorüberziehen, oft zu Hunderten, ſich dem Lande nähern und wieder fliehen, tänzelnd und ſpringend und Purzelbäume ſchlagend. Es geht ein Mythus auf dem Grau, daß dieſe Freunde Arion's, des Meiſters der Töne, ſich dieſes Jahr häufiger zeigen als ſonſt und zwar aus Urſachen. Denn mit dem Murmeln des Meeres, mit dem Geſange der Briſe tönen dieſes Jahr noch andere Klänge um die Weite, die Meer und Briſe beſchämen: es ſind Beethovenſche Sonaten. Sie kommen aus einer Fiſcherhütte, in welcher unſere Landsmännin, Wilhelmine Claus, die große Künſtlerin, wohnt. Dieſelbe kam mit ihrer mütterlichen Freundin Caroline Sabatier hierher, um Erholung und Kräfte zu ſuchen beim herrlichen Meere, nachdem ein großer Verluſt ihr tiefen Schmerz bereitet.

So iſt über dem verſunkenen Rhoda Alles Mythus oder Idylle. Selten nur, wie profanes Tageslicht durch eine plötzlich geöffnete Thüre aufs Theater, fällt ein politiſches grelles Licht auf den Grau und ſeine Bewohner. Wer kann den Zeitungen entfliehen und den Erzählungen der Beſucher? So iſt

Und dieſe Stimmung war berechtigt. Oder nehmen wir einen Augenblick an, etwas Aehnliches hätte ſich ſeitens der däniſchen Regierung in Schleswig-Holſtein zugetragen, würde nicht ein Schrei des Zorns durch ganz Deutſchland gegangen ſein?! Indeſſen gottlob! wie ſie hier von den Czechen verübt worden, iſt die That weder ſo ſchlimm noch ſo gefährlich, wie ſie ſich anſieht, im Gegentheil, mit kaltem Blut betrachtet, und die Folgen, die ſich zum Theil ſchon jetzt herausgeſtellt haben, ſorgfältig erwogen, iſt ſie nur eine von den vielen Donquixoterien, deren der Czechismus ſich ſchuldig macht und die nur noch komiſcher werden durch die Schnelligkeit, mit welcher die Reue der Verirrung auf dem Fuß zu folgen pflegt.

So geſchah es auch diesmal. Bereits die nächſtfolgende Sitzung des Gemeinderaths bot ein Bild des vollſtändigſten Katzenjammers; die Väter der Stadt ſelbſt, man ſah es ihnen an, ſchämten ſich der Orgie, zu deren Schauplatz ſie die Gemeinderathsſtube gemacht. In dieſer Stimmung erfuhren nicht nur die bereits gefaßten Beſchlüſſe eine weſentliche Modification, ſondern die fernern Wenzig'ſchen Anträge wurden auch theilweiſe abgelehnt. Und was blieb auch anders übrig? War man doch im erſten Eifer ſo weit gegangen, eine Art ſpartaniſchen Erziehungsſyſtems zu beſchließen, wonach die Kinder als Gemeindekinder betrachtet, die Aeltern des Beſtimmungsrechts beraubt, die Kinder ſelbſt aber vor ihrer Aufnahme in die Schule einer Aufnahmeprüfung unterzogen werden ſollten. Desgleichen ſollten die Lehrer angewieſen werden, ſich binnen Jahresfriſt das Czechiſche ſo weit anzueignen, um in dieſer Sprache unterrichten zu können, widrigenfalls ſie entlaſſen werden ſollten!

Dieſen letztern Punkt hat man nun fallen laſſen; ferner ſollen die Prüfungscommiſſionen aus deutſchen und czechiſchen Schulräthen zuſammengeſetzt werden und endlich iſt die Errichtung zweier deutſcher Schulen beſchloſſen worden. Das ſind bedeutende Conceſſionen, ohne Zweifel; der Rauſch verfliegt allmählich und man fängt an, mit nüchternem Auge die Dinge zu ſehen wie ſie ſind. Bei alledem aber ſind doch auch in dieſer zweiten Sitzung die Wenzig'ſchen Anträge im Princip anerkannt und beſtätigt worden. Mit Ausnahme der eben erwähnten neuzuerrichtenden Schulen iſt das Czechiſche nicht nur in allen Schulen Lehrſprache, ſondern es gilt fortan in ganz Böhmen auch an den höhern Schulen, an Realſchulen und Gymnaſien als obligater Lehrgegenſtand. Inzwiſchen wird auch in dieſen Beziehungen die Macht der Verhältniſſe ſich ſtärker erweiſen als das Votum eines fanatiſirten, von einzelnen Parteihäuptern geleiteten Gemeindeausſchuſſes. In dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, iſt noch kaum ein Monat ſeit Faſſung jener Beſchlüſſe vergangen und ſchon zeigt ſich ihre Unausführbarkeit infolge des Widerſtandes, den ſie — vielleicht bei den Deutſchen? o nein, bei den

chen ſelbſt finden. Zuerſt und auf unzweifelhafteſte Weiſe zeigte dieſer Widerſtand ſich bei der Inſcription in die Schulen. Noch niemals war der Andrang zu den deutſchen Schulen ſo groß wie in dieſem Jahre und zwar nicht von deutſcher, ſondern gerade von czechiſcher Seite; das macht, weil Gevatter Schneider und Handſchuhmacher bei allem nationalen Patriotismus doch vorſichtig genug ſind, ihren materiellen Vortheil nicht aus dem Auge zu verlieren. „Was", räſonniren ſie, „ſollte aus unſern Kindern werden, wenn wir ſie nur czechiſch lernen ließen? Macht das czechiſche Idiom erſt zu einer Weltſprache, macht, daß man es auf den Märkten von Frankfurt und Leipzig verſteht, dann wollen wir unſere Kinder nur czechiſch lernen laſſen; wie dagegen die Dinge jetzt noch ſtehen, wäre es ja der pure Selbſtmord...."

Dieſes Raiſonnement iſt ſchwer zu widerlegen und auch unſere Stadtverordneten wiſſen nichts dagegen einzuwenden, vielmehr müſſen ſie es ſich gefallen laſſen, daß, während ſie alle Schulen czechiſiren wollten, gerade von der Seite, von der ſie ſich die meiſte Unterſtützung verſprachen, nämlich vom Mittelſtande, die czechiſchen Kinder in deutſche Schulen geſchickt werden. Was aber die Deutſchen ſelbſt anbetrifft, die im erſten Augenblick allerdings glaubten, es ſei eine Art ruſſiſcher Kinderentführung im Anzug, ſo ſchickten ſie ihre Kinder maſſenhaft ins Ausland; in Dresden, Leipzig und andern durch ihre Erziehungsinſtitute bei uns in gutem Ruf ſtehenden nahe gelegenen Städten iſt der Andrang zur Aufnahme deutſch-böhmiſcher Kinder größer denn je. Gleichzeitig werden in Prag ſelbſt Vorbereitungen zur Errichtung großartiger deutſcher Privatinſtitute getroffen, ſodaß die Bemitteltern unter den deutſchen Aeltern im nächſten Jahre in der Lage ſein werden, ihre Kinder daſelbſt unterzubringen, während die neuzuerrichtenden ſtädtiſchen deutſchen Schulen, eben weil ſie nur deutſch ſein ſollen, eine beſſere Organiſation als die bisherigen erhalten und ſomit auch die Unbemittelten der Sorge, wohin ſie ihre Kinder ſchicken ſollen, überheben werden. So hat ſich ſchon jetzt der vermeintliche Sieg, den die Czechomanen in unſerm Gemeinderathe davongetragen, in eine Niederlage verwandelt und iſt uns damit ein neuer Beleg dafür gegeben, wie wenig die momentanen Experimente der Czechen geeignet ſind, als Maßſtab für die Lebensfähigkeit des Czechismus im allgemeinen zu dienen.

Ueberhaupt ſind dieſe Vorgänge für uns Deutſche ſo lehrreich geweſen, daß wir ſie ſchon deshalb nicht bedauern ſollten; ſie haben uns nicht nur unſere Gegner nackt und unverhüllt, mit offenem Viſir gezeigt und ihre terroriſtiſchen Intentionen bloßgelegt, ſondern ſie haben uns auch aufs neue dargethan, welchen mächtigen Bundesgenoſſen wir an der Civiliſation beſitzen, die nun einmal keine Brutalitäten duldet, auch wenn ſie ſich in das ſchillernde Gewand des Patriotismus und der nationalen

Begeiſterung verhüllen. Es iſt eine Thatſache, die ſich einmal nicht wegleugnen läßt, daß in ganz Oeſterreich, welche Stellung die einzelnen Nationalitäten und Nationalitätsfragmente in politiſcher Beziehung auch einnehmen mögen, doch überall die deutſche Sache zugleich die Sache der Civiliſation iſt und ſtets ſein wird, auch ſogar dann noch, wenn die Regierung weder den Willen noch die Kraft haben ſollte, die Deutſchen in dieſem ihren civiliſatoriſchen Berufe zu unterſtützen. Und in der That dürfte dieſer Fall ſehr nahe ſein. Die öſterreichiſche Regierung hat ſich von jeher nur da als eine deutſche kund gegeben, wo ſie als Unterdrückerin auftrat; es iſt natürlich, daß ſie dem Deutſchthum auf dieſe Weiſe nur Feinde erwecken konnte. In neuerer Zeit aber hat ſie nicht nur aufgehört, eine deutſche zu ſein, ſondern ſie ſcheint ſogar den Intereſſen ihrer deutſchen Unterthanen nicht mehr den genügenden Schutz bieten zu wollen oder zu können. Kein Wunder alſo, wenn der Centraliſmus ſeine letzte Stütze, ich meine die Deutſchen, verliert und wenn auch dieſe gerade ihrer deutſchen Intereſſen halber ins föderaliſtiſche Lager übergehen. Wollen die Deutſchen Oeſterreichs nicht in ein ſlawo-magyariſches Oeſterreich aufgehen, wollen ſie nicht, ſobald das Trugbild der gegenwärtigen Reichsrathsmajorität in ſein Nichts zerfließt, das Opfer der natürlichen Volksmajorität werden, und wollen ſie nicht andererſeits ihren Ausſchluß vom übrigen Deutſchland ſelbſt unterſtützen, ſo bleibt ihnen in Wahrheit für den Augenblick nichts übrig, als gleich den übrigen zahlreichen Nationalitäten Oeſterreichs die Fahne ihrer „hiſtoriſch-politiſchen Individualität" aufzupflanzen und unter ihr für die Rechte der deutſchen Provinzen Oeſterreichs zu kämpfen. Jedenfalls iſt es bei dem Werke der Umgeſtaltung, das aus den Trümmern des alten einſtöckigen centraliſirten Hauſes ein vielgliederiges modernes Gebäude erſtehen laſſen will, beſſer und vortheilhafter, die Rolle des Hammers als des Amboß zu ſpielen. Die Zeit, wo wir uns begnügten, nur als „Kitt" zu dienen, iſt zu Ende, ja die Regierung ſelbſt zeigt durch ihre Vernachläſſigung der deutſchen Intereſſen, daß auch ſie uns nicht mehr als Kitt betrachtet, indem ſie ſonſt, ſtatt uns zu ſchwächen, vielmehr ſuchen würde uns zu ſtärken und zu befeſtigen. Wie weit ſie aber davon entfernt iſt, dafür liegen uns gerade in Böhmen die ſchlagendſten Beweiſe vor. Die Deutſchen Böhmens haben ſich bisjetzt inner- wie außerhalb des Reichsraths als die zuverläſſigſte Stütze der Regierung erwieſen, gleichwol müſſen ſie des Schutzes entbehren, auf den ſie ſo gerechten Anſpruch haben. Wenn das aber den Deutſchböhmen widerfährt, welche Deutſchen Oeſterreichs dürfen ſich Beſſeres verſprechen? Etwa die Deutſchtiroler, die zuerſt im Intereſſe der „Glaubenseinheit" eine oppoſitionelle Stellung gegen die Regierung eingenommen?

Bei uns in Böhmen hat die Regierung ſich, wie es ſcheint, auf die

Seite der Czechen gestellt. Schon die Willfährigkeit, mit welcher die Krönung in Prag in Aussicht gestellt ward, noch weit mehr aber der Umstand, daß, wie sich später herausstellte, der ganze Gedanke dieser Krönung von Wien aus angeregt worden, bethätigte nicht nur die Sympathien, welche die Regierung für die Czechen hegt, sondern es lag darin auch, principiell wenigstens, eine Verletzung der deutschen Interessen, insofern nämlich wir Deutsche in Böhmen wol als solche Unterthanen des österreichischen Kaisers, unsere Provinzen wol Länder der österreichischen Krone, niemals aber Anhänger der „Koruna ceska" sein können.

Auch in der obenerwähnten Schulfrage hat die Regierung sich auf die Seite des Stadtverordnetencollegiums gestellt und dessen Beschlüsse bestätigt, obwol ihr das unzweifelhafte Recht zustand, sie zu annulliren, um so mehr, als auch der Landesausschuß einen Protest gegen dieselben erhoben hatte. Die Ausflucht, daß man der Autonomie der Gemeinde nicht habe zu nahe treten wollen, kann hierbei um so weniger platzgreifen, als die Grenzen der Gemeindeautonomie überhaupt noch nicht festgestellt sind, selbst aber, wenn sie es wären, die prager Gemeindebeschlüsse sich als Uebergriffe der Autonomie darstellen, denen zu steuern die Regierung nicht blos das Recht, sondern sogar auch die Pflicht hat. Ueberhaupt muß die Autonomie, wie jedes menschliche Recht, ihre Grenze haben; sollte sie selbst da unantastbar sein, wo sie benutzt wird, Recht und Freiheit zu unterdrücken, dann brauchte dieser Grundsatz nur auch auf die Landesautonomie ausgedehnt zu werden und die Czechen hätten geradezu das Recht, das Deutschthum in Böhmen überhaupt zu unterdrücken und auszurotten. In Wahrheit aber ist Selbstherrschaft ohne Selbstbeherrschung Anarchie, und dieser Vorschub zu leisten, kann unmöglich in der Absicht der Regierung liegen, es sei denn, daß sie auf Selbstmord sinnt.

Einen Beleg für die Liebäugelei der Regierung mit den Czechen bot uns ein Statthaltereierlaß, mit welchem das bisher rein deutsche Gymnasium der rein deutschen Stadt Leitmeritz — beiläufig gesagt eins der besten, die Böhmen bisher aufzuweisen hatte — in ein utraquistisches verwandelt und den Schülern das Czechische, trotz der von den Gemeinden der Stadt Leitmeritz selbst und der Nachbarorte erhobenen Vorstellungen, octroyirt wird. Oder sollte in den Regierungskreisen eine solche Unkenntniß der böhmischen Zustände obwalten, daß man die Einführung des Czechischen in den rein deutschen Bezirken Nordböhmens für eine Forderung der Gleichberechtigung hält, derselben Gleichberechtigung, die czechischerseits bei jeder Gelegenheit mit Füßen getreten wird? In jedem Falle hat die Regierung durch diese Schritte den aufrichtigen

Sympathien, deren sie sich unter den Deutschen in Böhmen bisher noch erfreute, einen argen Stoß versetzt.

In ähnlicher Weise wie in der Schulfrage haben die Czechen auch in der Theaterangelegenheit einen Sieg erfochten, der in der That nur ein Pyrrhussieg ist und dessen Lorbern sich schon jetzt ihnen unter den Händen in Dornen zu verwandeln drohen. Wäre es nur auf die Czechen angekommen, so hätte ihnen schon vor längerer Zeit das bisherige deutsche Landestheater eingeräumt werden müssen; doch standen dem die Contractverhältnisse der Direction sowie die unzweifelhaften Rechte des deutschen Publikums entgegen. Jetzt nun ist zwischen Dr. Rieger als Intendanten der böhmischen Bühne und der Theaterdirection eine Vereinbarung getroffen worden, nach welcher wöchentlich dreimal in dem „Neustädter Theater" czechische Vorstellungen stattfinden werden. Dagegen ließe sich nichts einwenden: allein der Landesausschuß, der dem deutschen Theater nur eine dürftige Subvention von 10000 Gulden jährlich zugestanden, hat der Direction für diese drei czechischen Vorstellungen eine Unterstützungssumme von beiläufig 15000 Gulden gewährt. Heißt das etwa auch Gleichberechtigung? Oder hofft man mit diesen 15000 Gulden das czechische Theater wirklich auf den grünen Zweig zu bringen? Letzteres wäre eine sehr falsche Speculation, auch eine zehnfach größere Summe würde dazu nicht ausreichen; man kann mit Geld allenfalls ein Deficit in der Theaterkasse decken, aber kann man auch Dichter und Schauspieler damit aus dem Nichts hervorrufen? Und doch steht es mit der vielgerühmten, so eifrig gepflegten czechischen Bühne factisch so, daß die Direction, um mit dem Repertoire nicht in Verlegenheit zu gerathen, noch vor Beginn der Vorstellungen sich genöthigt sah, einen Aufruf an die czechischen Schriftsteller ergehen zu lassen, sie möchten für Stücke sorgen, einerlei ob Original oder Uebersetzung, sonst könnte es sich eines schönen Tags ereignen, daß die Vorstellung ausfallen müßte — nicht wegen Mangel an Publikum oder wegen Unwohlsein eines Darstellers, sondern wegen Mangel an darstellbaren Stücken!

Und welche Verlegenheiten erwachsen der Direction nun erst aus dem Mangel an darstellenden Kräften! Bisjetzt bestand das Personal der böhmischen Bühne theils aus den zweiten und dritten Kräften des deutschen Theaters, welche auf der czechischen Bühne erste Rollen innehatten, theils aus Dilettanten, die an den Werktagen ihren Berufsgeschäften nachgingen, Sonntags aber — Komödie spielten. Bei einer „regulären Bühne" muß das natürlich aufhören; woher aber die Kräfte nehmen, da wirkliche Talente sich schwerlich entschließen werden, sich der czechischen Bühne zu widmen, und es wol auch bei dem größten Patriotismus aus materiellen Gründen nicht können? Der beste Schauspieler wäre ja, da ganz Czechien zur Zeit nur einen einzigen Thaliatempel

beſitzt, buchſtäblich an die Luft geſetzt, wenn es der prager Direction gefiele, ihn zu entlaſſen! So werden denn vermuthlich in kürzeſter Friſt dieſe im Intereſſe der czechiſchen Nationalität beklagenswerthen, aber natürlichen Hinderniſſe, verbunden mit der Gleichgültigkeit, welche die dargebotenen Mittelmäßigkeiten dem Publikum nothwendig einflößen müſſen, die Czechen ſelbſt zu der Ueberzeugung bringen, daß ein nationales Theater, wie es die großen Culturvölker beſitzen, bei ihnen eine Unmöglichkeit iſt, und da ein aufgedeckter Irrthum ja nie zu theuer erkauft wird, ſo mag man auch das Geld verſchmerzen, das an dies — todtgeborene — Theaterexperiment verſchwendet wird.

Noch auffallender iſt das Armuthszeugniß, das die czechiſche Partei ſich auf dem Gebiete der Journaliſtik ausgeſtellt hat. Es hat ſich nämlich gezeigt, daß der Einfluß ihres Organs, der „Narodny Listy", bisher ſehr überſchätzt worden; trotz der Menge von Freiexemplaren, welche das Blatt vertheilt, hat es doch nicht die gewünſchte Verbreitung gefunden, wo es ſie aber gefunden, da hat es ſich durch ſeinen groben und plumpen Ton bald abgenutzt. Dieſer Thatſache gegenüber haben die Czechomanen zu ihrem Schrecken entdeckt, daß, trotz der vielen Verbiete, welche ſie gegen die deutſche Preſſe erlaſſen, dennoch eine bedeutende Menge deutſcher Blätter im czechiſchen Publikum circulirt, und daß ein großer Theil deſſelben noch immer ſo gottvergeſſen iſt, aus ihnen ſeine Belehrung zu ſchöpfen. Dieſem Uebelſtande ſoll nun abgeholfen werden; ſeit dem 1. November erſcheint in Prag ein großes deutſches Journal für czechiſche Intereſſen, „Die Zeit" betitelt, welches czechiſche Leſer fortan der Mühe überheben ſoll, deutſche Blätter zu leſen. Die Czechen geben damit alſo, von allem andern abgeſehen, ſelbſt zu, daß die deutſche Sprache in Böhmen noch nicht ganz überflüſſig, ja daß ſie ſogar tauglich iſt, als Organ für die Sache der „Koruna ceska" zu dienen. Der Humor, der in dieſem Zugeſtändniſſe liegt, iſt ſo draſtiſch, daß ich ihn durch keinen weitern Zuſatz abſchwächen mag, und ſo lege ich für heute die Feder nieder.

Geſchichtliche Streifzüge am Genferſee.

Von

Wilhelm Lampmann.

II.

Unter den folgenden Regenten, wie Amadeus VI., dem „grünen Grafen“, und Amadeus VII., dem „rothen Grafen“, beide nach ihren Lieblingsfarben ſo benannt, geſtalteten ſich die Verhältniſſe des Hauſes Savoyen zu Genf bald feindlicher, bald freundlicher. Von dem letztern befinden ſich noch einige Urkunden in den genfer Archiven, worin er um die Erlaubniß bittet, in Genf wohnen und über ſeine Unterthanen Gericht halten zu dürfen, indem er erklärt, keine andern Anſprüche zu erheben. Unter dem „grünen Grafen“ machte die Souveränetät der ſavoyiſchen Krone inſofern einen großen Fortſchritt, als er feſtſetzte, daß von den Gerichten ſeiner Staaten keine Appellation an die Reichsgerichte mehr ſtattfand, ſondern an den oberſten Gerichtshof zu Chambéry.

Einer der merkwürdigſten Regenten der ſavoyiſchen Dynaſtie iſt Amadeus VIII., der „Friedfertige“, auch wol der „Salomo ſeines Jahrhunderts“ genannt. Er erlangte vom Kaiſer Sigismund 1416 die Erhebung Savoyens zum Herzogthum, nachdem er 1405 die Grafſchaft Geneveis gekauft und mit ſeinen Staaten vereinigt hatte. Dieſe umfaßten damals, außer den Beſitzungen der Dynaſtie jenſeit der Alpen, folgende Landſchaften: Maurienne, Tarentaiſe, Savoie propre, die Grafſchaft Genevois, die Baronie Faucigny, das Herzogthum Chablais, die Landſchaften Bugey, Valromey, Gex, Waadt, endlich die Grafſchaft Romont. Das Herzogthum Chablais umfaßte das eigentliche Chablais mit der Hauptſtadt Thonon, das ſogenannte Pays de Gavot mit der Hauptſtadt Evian, dann das Thal von St.-Maurice bis Martigny. Das Herzogthum Savoyen umfaßte alſo außer dem im Jahre 1860 von Victor Emanuel an Napoleon III. abgetretenen Ländercomplex noch beträchtliche Theile von Waadt und Genf (die biſchöflichen Hauptſtädte ausgenommen), einige Striche von Freiburg und Wallis und weſtwärts vom Jura am rechten Ufer der Rhône noch faſt die ſämmtlichen Landſchaften, welche gegenwärtig das franzöſiſche Departement de l'Ain bilden. Die bisher befolgten Grundſätze des Hauſes Savoyen waren auch die des neuen Herzogs, Ausdehnung des Länderbeſitzes das Ziel ſeiner auswärtigen Politik. Genfs ſuchte er ſich auf friedlichem Wege zu bemächtigen. Da das Suffrage universel in ſeiner heutigen Praxis noch nicht erfunden war, hoffte Amadeus VIII., freilich vergeblich, Genf kaufen zu können. Im Jahre 1430 publicirte er den Codex der alten Rechtsſtatute und Geſetze von Savoyen. Vier Jahre ſpäter dankte er

ab und zog ſich nach Ripaille (ital. Ripaglia) zurück, wir werden gleich auf ſein dortiges „Eremitenleben“ zurückkommen. Im Jahre 1439 wurde er unter dem Namen Felix V. vom baſeler Concil zum Papſt gewählt, verzichtete aber 1449 auf dieſe hohe kirchliche Würde, welche freilich von vielen Seiten angefochten, von andern niemals anerkannt worden war. Aus eigener Machtvollkommenheit hatte er ſich 1444 zum Reichsvogt von Genf erklärt, 1450 ſeinen neunjährigen Enkel zum Biſchof von Genf wählen laſſen. Seit jener Zeit blieb der biſchöfliche Stuhl gewöhnlich eine Sinecure der jüngern Söhne des Hauſes Savoyen. Ein anderer Enkel des einſtigen „Papſtes“ wurde als Gemahl der Prinzeſſin Charlotte, Erbin von Cypern, als König von Cypern, Armenien und Jeruſalem gekrönt. Amadeus VIII. ſtarb 1451.

Die Niederlegung der ſavoyiſchen Krone bildet mit den begleitenden Umſtänden ein ſo intereſſantes Sittenbild aus dem funfzehnten Jahrhundert und läßt den Charakter Amadeus' VIII. in ſo originellem Lichte erſcheinen, daß jenes Ereigniß etwas näher betrachtet zu werden verdient. Hat es doch ebenſo wie die Thaten des petit Charlo magne die Chroniſten vielfach beſchäftigt, welche freilich hier wie dort häufig ausſchmückende Farben aufgetragen haben mögen. Die Erhebung zur herzoglichen Würde, das Gelingen ſo vieler Plane ſcheint demnach den philoſophiſchen Salomo von Savoyen keineswegs befriedigt, die Sehnſucht nach einem beſchaulichen Leben keineswegs beſiegt zu haben. Allein ſo wenig jener mächtigſte Herrſcher der Chriſtenheit, der ein Jahrhundert ſpäter die Beſitzungen eines Nachkommen Amadeus' VIII. theilen half, in dem ſpaniſchen Kloſter allen irdiſchen Drangſalen und den politiſchen Wirren ganz entrückt wurde, ſo wenig blieb der ſavoyiſche Herr in der Einſamkeit von Ripaille den weltlichen und geiſtlichen Ereigniſſen ſeiner Zeit fremd. Viele wollen ſogar in dem ganzen Einſiedlerthum nichts anderes erblicken als eine klug angelegte und durchgeführte politiſche Komödie. Doch laſſen wir ſie uns von der Tradition und den ältern Chroniſten berichten.

Der neue ſavoyiſche Herzog hatte ſich unfern ſeiner guten und geliebten Stadt Thonon in Chablais, in der Nähe der Ufer des blauen Leman und dicht neben einem alten Auguſtinerkloſter, eine eigenthümliche Burg bauen laſſen. Sie umfaßte ſieben geſonderte Wohnungen, jede war durch einen Thurm mit zackigen Zinnen überbaut. Vor einer jeden dieſer aus verſchiedenen Zellen beſtehenden Wohnungen lag ein kleiner Garten; jenſeit derſelben waren in dem nahen Eichenwald ſternförmig ſieben Baumgänge ausgehauen, von denen jeder die Ausſicht auf eine Ortſchaft des gegenüberliegenden waadtländiſchen Seeufers freiließ. Nach dieſer Burg hatte Amadeus am 9. November 1434 die weltlichen und geiſtlichen Herren, Ritter, Barone und Prälaten ſeines Herzogthums

zu einem Landtag beschieden. Der Landesherr, von seinen Söhnen Ludwig und Philipp und den Großwürdenträgern umgeben, bestieg den Thron, schilderte in feierlicher Rede die Ereignisse und Thaten seiner langen, gerechten und milden Regierung und erklärte dann, heute das Scepter niederlegen zu wollen, um seine Tage in Frieden und Ruhe zu beschließen. Den Prinzen Ludwig ernannte er zu seinem Generalstatthalter, indem er ihm den Titel Fürst zu Piemont übertrug, Philipp gab er den Titel Graf von Genevois. Dann ermahnte er seine beiden Söhne zur Eintracht, Gerechtigkeit und Treue, und gab ihnen zu geheimen Räthen den Aeltesten und die Ritter des Ordens des heiligen Moritz, zu dessen feierlicher Stiftung nun sofort geschritten wurde. Zu Rittern desselben wurden ernannt die langjährigen Freunde des Herzogs: Heinrich von Colombier, Herr zu Wufflens, Claude de Saix, Herr zu Rivoire, Lambert Oddinet, Präsident des savoyischen Raths zu Chambéry, Franz von Bussy, Herr zu Erya in Bugey, Amé von Champion und Ludwig von Chevelu, ein Herr aus der Gegend des Bourgetsee. Nach der Stiftungsurkunde sollte jeder Ritter eine Jahresrente von 200, der Aelteste oder Großmeister 600 Goldgulden beziehen. Der letztere wurde durch den Herzog ernannt. Nach G. Paradin bestand die Tracht der Ordensritter aus folgenden auszeichnenden Theilen; einem reich mit Gold gestickten Wehrgehänge, einer grauen Mönchskappe mit einem etwa einen Fuß langen Zipfel und einer rothen Mütze, wie sie die Cardinäle trugen, ferner goldener Halskette und einem Kreuz aus demselben Metall. Bart und Haar durften nicht geschoren werden. Erschienen die Ritter außerhalb ihres Ordenshauses, so war das Tragen eines tüchtigen, gewundenen Knotenstocks vorgeschrieben. In Ripaille standen zwanzig Diener zu ihrer Verfügung. Dort lebten die Ritter in ihrer paradiesischen Einsiedelei, umgeben von der herrlichen Natur der Ufergestade des Leman und der Alpen, in friedlicher, beschaulicher Muße. Zwei Tage in der Woche sollen religiöser Uebung gewidmet gewesen sein, während der übrigen Zeit aber beschäftigten sie sich wieder mit Staatsgeschäften und auch die „noblen Passionen" des Ritterthums, Jagd und die Freuden der Tafel, zu deren Erhöhung die Wälder der Nachbarschaft und die Gebirge Wild aller Art, und der blaue See treffliche Fische in Fülle lieferten, waren wol keineswegs von der Tagesordnung der frommen Einsiedler ausgeschlossen. Auch der süßen Minne scheinen die ritterlichen Eremiten trotz Mönchskappe und knotigen Pilgerstabs nicht vergessen zu haben, an holden Damen auf den umliegenden Burgen wie an naturwüchsigen Dorfschönen, welche die höfischen Ritter, wie uns Gottfried von Nifen und andere Minnesänger berichten, keineswegs verschmähten, fehlte es damals in jenen Gegenden gewiß ebenso wenig wie heute.

Wir haben es also überhaupt mit einem weltlichen Ritterorden zu thun, welcher neben manchen andern Originalitäten einige Formen der geistlichen Orden angenommen hatte. Das lustige Leben der einsiedlerischen Epikuräer von Ripaille hatte einer französischen sprichwörtlichen Redensart den Ursprung gegeben, welche noch heute in Gebrauch ist; sie lautet: „faire ripaille" und will ungefähr heißen „sich einen vergnügten Tag machen". Uebrigens mag bei der Beurtheilung des Lebens der Moritzritter zu Ripaille nicht vergessen werden, daß der Zorn derjenigen Vertreter der katholischen Kirche, welche Papst Eugen treu geblieben waren, alles aufbot, die baseler Schismatiker, ihre Beschlüsse und darum auch die Person des von ihnen gewählten kirchlichen Oberhaupts auf jede Weise zu verleumden. Wurde doch Felix V. von den Anhängern Eugen's häufig als das „goldene Kalb", der „Antichrist" und „Höllenhund" bezeichnet. Als dem Herzog seine geistliche Erhebung durch Abgeordnete angekündigt wurde, soll er sich überrascht und bekümmert gezeigt, auch geweint haben, als man ihm seinen langen Ordensbart abschnitt. Viele halten, wie gesagt, diese Traurigkeit übrigens nur für Verstellung. Gleich nach seiner Wahl, wird erzählt, habe der Papst in der Klosterkirche von Ripaille seine einstigen Unterthanen in Chablais gesegnet. Der weitere Verlauf des Baseler Concils, die Uebersiedelung desselben nach Lausanne, der Rücktritt Felix' V. nach der Wahl Nikolaus' V. liegen außerhalb der Grenzen unserer Skizze. Amadeus soll 1449 mit Freuden nach Ripaille zurückgekehrt sein. Doch starb er wenige Jahre nachher in Genf, wurde aber in der Klosterkirche zu Ripaille beerdigt, wo seitdem Wunder geschehen sollen. Von dem alten Schloß sind heute nur noch wenige Reste übrig, das Kloster ist zu Oekonomiegebäuden umgewandelt. Auch der von dem Herzog gestiftete Orden blieb wenigstens in seiner ursprünglichen Gestalt nicht fortbestehen. Emanuel Philibert erneuerte ihm 1572, Karl Emanuel vereinigte ihn mit dem Lazarusorden, in welcher Form er bekanntlich noch heute fortbesteht.

Milde, Gerechtigkeit, Menschenliebe werden dem Papstherzog in zahlreichen Zügen nachgerühmt. Wir heben einen derselben heraus, weil er charakteristisch für das Zeitalter ist. Einst waren einige Legaten bei dem neugewählten Papst. Das Gespräch kam auch auf adeliche und ritterliche Vergnügungen, wie sie an päpstlichen und bischöflichen Höfen wol häufiger geübt wurden als die Beschäftigung mit kirchlichen und heiligen Dingen. Die Legaten, vielleicht um den vielfach geschmähten Felix V. auf die Probe zu stellen, fragten, ob Se. Heiligkeit auch schöne Jagdhunde besitze und baten, ihnen dieselben zeigen zu lassen. Da beschied sie der Papst auf den andern Tag wieder, um ihnen seine Meute vorzuführen. Als nun die geistlichen Hundeliebhaber zur festgesetzten

man auch hier noch ſanft erſchüttert vom Tode Olivier's, des Redacteurs des Suffrage Univerſe in Montpellier. Sie werden von dieſem politiſchen Duelle gehört haben und von dem traurigen Tode des ſchönen, jungen, hoffnungsvollen Republikaners. Aber welche Bedeutung dieſer Tod für das ſüdliche Frankreich habe, kann man in der Ferne unmöglich ermeſſen; bald wird Ariſtide Olivier mit dem Glorienſchimmer Armand Carrel's umgeben und ſein Name eine Fahne ſein.

Und die Republikaner hier zu Lande haben ſich ſeit lange nach einer Fahne geſehnt; viele von ihnen bilden ſich ein, ſie hier im Süden werden die Erſten ſein, die eine Fahne brauchen. Wenn Heinrich V. oder Henri Quatre II. wirklich Muth hat, ſo ſagen ſie, und irgendwo in Frankreich einen Streich ausführen will, ſo kann er es nirgends beſſer als an der ſüdlichen Küſte. Languedoc iſt heutzutage die einzige Vendée in Frankreich. Montpellier iſt legitimiſtiſch zum Exceß, die kleineren Städte wie Lunel ahmen gern der Hauptſtadt nach und in den Dörfern regieren die Curés. Nur Eines iſt verdrießlich dabei: die Schwelle des Nordens, die Cevennen ſind von einem abſcheulich republikaniſchen Volksſtamme bewohnt und über dieſe Schwelle müßte doch der gute Heinrich, wenn er in die Burg ſeiner Väter einziehen wollte. Und was Ludwig XIV. gegen eine Handvoll Schäfer und Wollekrämpler mit ſeinen berühmteſten Marſchällen nicht vermochte, wird es Heinrich mit einigen verſchimmelten Namen und Titeln und Rechten vermögen?! Beſonders da ihm auch im Rücken, in der Ebene Languedocs, Feinde auflauern würden, die Proteſtanten von Marſillargues, Gallargues, die ewig den Thurm von Conſtance vor Augen haben, der ſie an die gebleichten Gebeine in ſeinem Innern und an die gottſelige Regierung der frommen Bourbonen erinnert. Marſillargues iſt ein eigenthümlicher Flecken, corrumpirt bis in den innerſten Kern, das heißt durch und durch republikaniſch, trotz ſeines Reichthums. Das kommt daher, ſagte mir ein Legitimiſt aus Montpellier mit unterdrücktem Seufzer, daß die Leute Proteſtanten und ans Denken gewöhnt ſind. Darum iſt der kleine Flecken auch im Belagerungszuſtand; jede Woche kommen einige Commiſſäre dahin, um nach Verſchwörungen zu ſuchen. Das letzte Mal fanden ſie nur eine Frau, die ihr neugebornes Kind Ledru-Rollin taufen ließ; ſie confiscirten das Kind und ſtellten es umgetauft der Mutter zurück, die noch zehn Franken Taufkoſten zahlen mußte. Aber im Dorfe heißt der Junge dennoch nicht anders als Ledru und ich ſah alte Leute an dem Kinde mit abgezogenem Hute vorübergehen: **Bon jour, citoyen Ledru!**

Aber wen ſoll dies Wunder nehmen, da die Verderbniß ja ſo alt iſt in Marſillargues! Vor vierzehn Tagen lernte ich dort einen Greis kennen, der ſich rühmte, von den famöſen Freiwilligen des Südens zur Zeit der Legislative und einer der Erſten geweſen zu ſein, welche die Marſeillaiſe durch Frankreich colportirten. Er nannte ſie noch immer mit ihrem urſprünglichen Namen „Les enfants de la patrie.“ Ein Straßburger Blatt hatte ſie ſammt den Noten nach Marſillargues gebracht und der proteſtantiſche Vorſänger in der Kirche war der Erſte, der ſie „entzifferte.“

Eine halbe Stunde von Marſillargues liegt Lunel; da ſind wir auf einmal in einer ganz andern Welt. Alles in Lunel iſt Legitimiſt; als Louis Napoleon, gleich gütig geſinnt den Legitimiſten wie den Republikanern, vor Kurzem das Heinrichsfeſt verbot, wie unglücklich war man in Lunel! Aber ſo lange ſie noch den guten Muscat haben, wiſſen ſich ſelbſt die Legitimiſten über ſolche Calamitäten zu tröſten.

Zeit kamen, da zeigte ihnen Felix eine Schar Bettler, welche er eben speisen ließ, und sagte zu den verblüfften Legaten: „Seht, ihr Herren, das sind meine Jagdhunde, die ich täglich nähre, mit welchen ich auch verhoffe, die himmlische Glorie und Herrlichkeit zu erjagen.“ Wir können für diese Anekdote freilich keine andere Autorität anführen als den ehrlichen Cyriacus Spangenberg, der sie in seinem „Jagteufel“ nach Rafael Volaterranus erzählt, allein wir sind mit J. von Müller der Meinung, daß „solche alte Sagen, wenn sie keine Widersprüche mit erwiesenen Geschichten enthalten, sondern vielmehr dem Geist ihrer Zeit entsprechen, keineswegs übergangen zu werden verdienen, sollten sie auch durch populäre Zusätze ausgeschmückt sein“.

Es konnte nicht fehlen, daß Voltaire während seines langjährigen Aufenthalts am Genfersee durch die zahlreichen Mären von dem herzoglichen Papste lebhaft angeregt wurde. Mochte doch der „Philosoph von Verney“ sich durch manche verwandte Anklänge zu dem „Einsiedler von Ripaille“ gezogen fühlen, dessen Staatsklugheit und Humanität eine Lebensweise nicht ausschloß, in welcher es an schalkhaften und leichtfertigen Zügen keineswegs fehlte. Bei seinen Spazierfahrten längs der schweizerischen Ufer des Genfersee hatte Voltaire stets das gegenüberliegende savoyische Gelände mit der idyllisch-romantischen Gegend von Ripaille vor Augen, über welcher dann das Gebirgsland allmählich bis zu dem großartigen Hintergrund der Montblanckette emporsteigt. Da schrieb denn der epikuräische Dichterphilosoph einst folgende Verse in sein Taschenbuch:

Au bord de cette mer où s'égarent mes yeux,
Ripaille, je te vois. O bizarre Amédée!
Est-il vrai que dans ces beaux lieux,
Des soins et des grandeurs écartant toute idée,
Tu vécus en vrai sage, en vrai voluptueux,
Et que, lassé bientôt de ton doux ermitage,
Tu voulus être pape et cessas d'être sage?
Dieux sacrés du repos, je n'en ferais pas tant;
Et malgré les deux clefs dont la vertu nous frappe,
Si j'étais ainsi pénitent,
Je ne voudrais point être pape.

Indem wir das savoyische St.-Just verlassen, können wir über die Geschichte der folgenden Regenten aus dem Hause Savoyen um so rascher hinweggehen, als die neuen Herzoge größtentheils ihren gräflichen Vorfahren an bedeutenden Eigenschaften und hervorragenden Thaten sehr nachstehen. Der bekannte waadtländische Historiker Vulliemin schildert die Periode nach Amadeus VIII. mit folgenden Worten: „Auf anderthalb Jahrhunderte des Ruhms folgten anderthalb Jahrhunderte der Verwirrung und des Unglücks. Es war eine ununterbrochene Reihe

von ſchwachen Fürſten, minderjährigen Regierungen und Regentſchaften. Und während das Scepter ſich in Händen befand, die es nicht zu tragen vermochten, ſtritten ſich die Großen um den Machtbeſitz und das Land wurde eine Beute der Parteien."

Der nächſte Nachfolger Amadeus' VIII., der Herzog Ludwig, hatte gegen die Genfer einen gewaltigen Groll, weil ſie einen ſeiner Söhne, mit welchem er auf feindlichem Fuße ſtand, gegen ihn unterſtützten. Um die genfer Bürger zu ſtrafen, ließ der Herzog ſeinen Verwandten, Ludwig XI. von Frankreich, bitten, ſeinen Unterthanen zu verbieten, die genfer Meſſen zu beſuchen. Dies geſchah auch 1462, in welchem Jahre der König vier neue Märkte in Lyon zum großen Nachtheil Genfs einführte. Später, 1463, machte Ludwig XI. den Genfern das Anerbieten, den Beſuch ihrer Meſſen den Franzoſen wieder zu geſtatten, wenn Genf ſich vor dem Herzoge demüthige und ihn als ſeinen Herrn anerkenne. Die Genfer, obwol durch die einer völligen Unterdrückung faſt gleichkommende Beeinträchtigung ihres Handels zu Grunde gerichtet, verweigerten dies Begehren ganz entſchieden. Der volle Werth des Opfers, welches die freiheitsliebenden Bürger ihrer Unabhängigkeit damit brachten, kann erſt ganz gewürdigt werden, wenn man die hohe Wichtigkeit jener Meſſen während des Mittelalters kennt. Wir laſſen deshalb eine kurze Schilderung derſelben nach Pictet de Sergy hier folgen.

Die genfer Meſſen hatten etwa bis zum Jahre 1450 einen hohen Grad von Glanz und Bedeutung erlangt. Sie hatten zwiſchen der Rhône und dem urſprünglich allein angebauten Hügel, auf welchem noch heute um die Peterskirche und das Stadthaus das vorwiegend ariſtokratiſche Viertel ſich ausdehnt, eine neue, eigenthümliche Stadt geſchaffen, wie der gewaltige Aufſchwung der genfer Induſtrie und des Handels in neueſter Zeit um die ehemaligen Feſtungswälle eine in allen ihren Zügen das Jahrhundert der materiellen Intereſſen repräſentirende Stadt hat entſtehen laſſen. Bis zum Jahre 1200 ungefähr wurden die genfer Märkte auf einem Kai gehalten, welcher ſich vor den Häuſern an dem obern Ufer, d. h. an der Südſeite der ſich an die obere Stadt anlehnenden Rue baſſe hinzog. Als die Zahl der fremden Handelsleute fortwährend wuchs, ſuchte man dem See weitern Grund und Boden abzugewinnen, um jenem Kai gegenüber eine neue Häuſerreihe für Herbergen und Waarenlager zu bauen. Aus Holz ziemlich plump und ſchwerfällig aufgeführte Begengänge (dômes) zogen ſich auf beiden Seiten dieſer neuen Straße hin, andere Holzſchuppen wurden mitten in der Straße als Verkaufsbuden aufgeführt, welche auch außer der Meſſe an Händler und Krämer aller Art von der Stadt vermiethet wurden. Wer Genf vor zehn Jahren beſuchte, hat dieſe Einrichtung, die ſogenannten hauts-bancs, noch ſehen können; die letzte dieſer Buden wurde erſt vor

wenig Jahren abgetragen, elegiſch beklagt und beſungen von einem genfer Dichter. Von der Porte de Rive bis zur Cité, von der untern Coutance bis zu ihrem obern Ende, d. h. der ganze untere Theil der alten Stadt, war ein großes Waarenlager, ein ungeheuerer Bazar. Könnte man ſich in jene Zeiten zurückverſetzen, ſo würde uns das bunteſte, lebendigſt bewegte Bild entgegentreten. Dort über den See kommen in zahlreichen Schiffen die Freiburger, welche ihre Käſe und die rohen Producte ihres Gewerbfleißes an den Stufen der ihnen gehörenden Halle, die nach dem See zu einen weiten Ausgang hat, ausladen. An den Thoren von St.-Gervais, dem ſogenannten Faubourg am rechten Rhôneufer, trifft man die langen Reiterzüge der franzöſiſchen Kaufleute. Sie bringen Leinwand, Tuche und ſonſtige Stoffe aus der Normandie, Bretagne und andern fernen Provinzen. Die einen haben ihre Stände in der Coutance, die andern in der franzöſiſchen Kaufhalle, welche ſich am linken Rhôneufer unfern der freiburgiſchen befand. Dann kommen große, durch bewaffnete Begleiter verſtärkte Scharen von Kaufleuten aus andern mit Genf verbündeten oder befreundeten Städten, ſo die Venetianer, welche in Genf große Freiheiten genießen, wie umgekehrt die Genfer bei ihnen; dürfen doch ſelbſt die ſtolzen Kaufherren, die ihre Stadt die „Königin der Meere" nennen, ſich in der befreundeten Lemanſtadt ihres eigenen Gewichts bedienen. Dann kommen die Florentiner, welche eine eigene Kapelle in der untern Cité beſitzen; dann die Kaufleute aus Köln, eng verbunden durch gegenſeitige Verträge mit Genf. Während Köln, die mächtigſte Hanſeſtadt am Rhein, eins der größten Waarenlager für den Handel von Weſteuropa iſt, Venedig für den Oſten, nimmt Genf in der Mitte eine hochwichtige Stelle ein. Man ſieht hier, heißt es in alten Chroniken, alle Nationen aus Italien, die von Genua, Bologna und Lucca; die Völker des Weſtens aus der Bretagne und Gascogne, aus der Provence und Spanien; die, welche aus dem Norden kommen, die Flamänder und Deutſchen, die aus Strasburg und Nürnberg, Konſtanz und Biberach, Memmingen, Augsburg und Ulm. Faſt alle dieſe Städte baten 1498 in beſondern Sendſchreiben den ſavoyiſchen Herzog, die genfer Meſſen in ihrem alten Glanze wiederherzuſtellen.

Es exiſtirten verſchiedene große Handelsſtraßen, welche dieſe Menge der fremden Kaufleute und ihre Waaren nach Genf führten. Auf jeder dieſer Straßen wurden Zölle erhoben, etwa 5 Sous für eine Maulthierlaſt. Bedeutende Einkünfte floſſen ſo in die verſchiedenen Kaſſen, unter welchen ſie vertheilt wurden. Solche Zollſtätten waren zu Vercelli, Suſa, Aoſta, Pont-de-Beauvoiſin, Clée, St.-Cergues, Nyon, Gex, Cluſe, Ternier und zu Brieg im Walliſerland. Die Buden der Kaufleute in Genf waren theils nach Nationen, theils nach den ausgebotenen

Waaren gesondert. Noch heute tragen davon einige Straßen den Namen, wie Rue des Allemands, des Terraillers, Drapiers, Orfèvres ꝛc. Manche Häuser führen noch jetzt ihren alten Herbergsnamen, wie La Grue, Le Tour-Perse, Lion d'or, Troix-Perdrix, Chapeau-vert, Tête-noire, Croix-d'or, Le Dragon, Le Singe und andere. Viele dieser Herbergen waren sogenannte Zunfthäuser (Abbayes), wie man sie noch in Bern und andern Schweizerstädten als Gasthöfe findet. Die fremden Handelsleute standen unter dem Schutz des Vitzthums, der ihre Rechte und Privilegien mit Unparteilichkeit wahrte. Die Beschränkung und das darauf folgende Eingehen der Messen hatte einen so nachtheiligen Einfluß auf den Wohlstand der Stadt, daß die Chronisten des 16. Jahrhunderts berichteten, Genf könne nur mit großer Arbeit, Noth und Mühe seinen Unterhalt erwerben. Die durch Deutsche um 1478 eingeführte Buchdruckerkunst, welche bald in der Lemanstadt einen bedeutenden Aufschwung nahm, die Fabrikation von Wollen- und Seidenstoffen und Teppichen, der Handel mit Käsen aus den benachbarten Gebirgen und mit den vortrefflichen Fischen aus dem See konnten doch den Bürgern ihre verlorenen Messen nicht ersetzen. Um so höher ist die Beharrlichkeit anzuschlagen, mit welcher das genfer Volk alle Anerbietungen des Herzogs, die Messen um den Preis der alten Freiheit wiederherzustellen, zurückwies.

Obwol in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts die ständige Residenz der Herzoge nach Turin verlegt wurde, der Schwerpunkt des Reichs also jenseit der Alpen fiel, verlor die savoyische Hauspolitik ihr unablässig verfolgtes Ziel, sich der bischöflichen und freien Stadt Genf zu bemächtigen, nie aus den Augen. Allein die Bürger blieben fest und entschieden jeder Verführung und List gegenüber. Das Anerbieten einer Wiederherstellung der genfer Messen wird einigemal als ein solches Verführungsmittel genannt. Unter dem Herzog Karl III. (1504—38) kam endlich der jahrhundertelang vorbereitete Conflict zur gewaltsamen Entscheidung. Allein diese heroische Periode der genfer Geschichte, die Entwickelung der Parteien in Genf, der schweizerischgesinnten Eidguenots und der Anhänger des Hauses Savoyen, der sogenannten Mamelucken, die Kämpfe vor der Reformation, in welchen die Märtyrernamen der Berthelier, Levrier, Bonivard und andere glänzen, bilden ein so charakteristisches, das gesammte politische, geistige und religiöse Leben der Zeit so hell beleuchtendes Bild, daß wir die culturgeschichtlich wichtigsten Züge desselben einer besondern Skizze vorbehalten müssen. Im Jahre 1538 hatten sich bekanntlich der Kaiser Karl V. und Frankreich in die Länder des savoyischen Herzogs getheilt, während sich die Schweizer des Waadtlandes wie auch des südlichen Ufergeländes des Genfersee bemächtigt hatten, wo nun auch die Reformation Eingang fand. Erst Karl's III.

Sohn, Philibert Emanuel, mit dem heldenhaften Beinamen Tête-de-fer — man beachte diese charakteristischen und volksthümlichen Beinamen der savoyischen Regenten — erwarb in den Verträgen von Château-Cambresis und Lausanne die väterlichen Besitzungen wieder bis auf das Waadtland, welches bei Bern verblieb. Mit diesem Herzog begann wieder eine Reihe bedeutender Regenten aus dem Hause Savoyen. Unter Karl Emanuel (1580—1630) begannen von neuem die Angriffe auf Genf, welche, seitdem diese Stadt protestantisch geworden war, unter dem Deckmantel der Religion geführt wurden. Die Provinz Chablais wurde unter diesem Regenten durch den „savoyischen Apostel" Franz von Sales, aus einem Adelsgeschlecht des Landes, in den Schos der alleinseligmachenden Kirche zurückgeführt. Der letzte Versuch des Herzogs, sich Genfs zu bemächtigen, die bekannte „Escalada", schlug zu seinem großen Nachtheil aus. Der Frieden zu St.-Julien (12. Juli 1603) beendigte für immer die Kämpfe zwischen der protestantischen Republik, welche sich damals noch „ville impériale" nannte, und dem Hause Savoyen. Die weitern Geschicke des letztern liegen außerhalb der Grenze unserer Skizze. Heute trennt das savoyische Stammland, mit Einwilligung des legitimen Herrn in den Besitz eines fremden Machthabers übergegangen, Genf und die westliche Schweiz von den Staaten, welche in diesem Augenblick dem Scepter des Nachkommen Humbert's Weißhand gehorchen. Die Abtretung Savoyens an Frankreich, ohne die durch Verträge der Schweiz gewährleisteten Rechte und Ansprüche zu beachten, war keine Handlung, welche lohalere Gesinnungen bewiesen hätte, als sie frühere Regenten aus dem Hause Savoyen gegen das Nachbarland hegten. Das suffrage universel mußte den lügnerischen Schein eines rechtlichen Verfahrens zu jener in unsern Zeiten unerhörten Transaction herleihen. Was es Victor Emanual gekostet hat, die Wiege seiner Ahnen und sein treues Volk, welches trotz langjähriger Vernachlässigung und Verwahrlosung mit alter unerschütterliche Liebe an seinem Fürstenhaus hing, an den französischen Imperator loszuschlagen, das wird vielleicht erst die Zukunft ganz enthüllen. Der heutige „König von Italien" soll geweint haben, als im März 1860 eine Deputation treuer Savoyarden im Namen des Volks demüthig bat, die Geschicke des Regentenhauses und des alten Stammlandes nicht zu trennen. Der König soll sich durch rasche Entfernung den Bitten seiner Unterthanen zu entziehen gesucht haben. Es lag ein diabolischer Zug in dem ganzen Handel, und das Volk hat dies tief gefühlt und noch heute nicht verschmerzt. Hier ist zur Wiedergeburt Italiens ein politisches Unrecht begangen, welches keine Sühne finden kann.

Literatur und Kunst.

Eine Biographie des Königs Ernst August von Hannover.

Daß die Geschichtschreibung eines Hofgeistlichen sich von anderer Geschichtschreibung wesentlich unterscheide, hat Bischof Eylert in der Biographie Friedrich Wilhelm's III. von Preußen bewiesen. Daß ein Hofmarschall, der die Lebensbeschreibung seines höchstseligen Herrn schreibt, noch weiter von andern Historikern abweicht, wird von Hrn. von Malortie in seinem eben erschienenen Buche „König Ernst August. Von C. E. von Malortie" (Hannover, Hahn'sche Hofbuchhandlung) dargethan.

Hr. von Malortie gehört schon durch manche Monographie, zu der ihm seine amtliche Stellung die Quellen öffnete, der Literatur an. Er besitzt Eifer für die Schriftstellerei, hat Beobachtung und hat Urtheil. Hier und da schimmert auch das in der vorliegenden Arbeit durch. Ernst August hatte selbst scherzweise über seinen Hofmarschall und zu ihm gesagt: „Der wartet nur auf meinen Tod, um mein Leben zu beschreiben. Aber machen Sie es nur nicht so schlimm mit mir." Darin sah Hr. von Malortie eine gewisse Berechtigung für seine Darstellung. Er stand in nächster dienstlicher Stellung zu dem Könige: daraus erwuchs das Unterrichtetsein. Allein die Pflicht der Schilderung leitet Hr. von Malortie aus seiner Dankbarkeit gegen den verstorbenen Herrn ab; und diese Dankbarkeit sowie das Hofmarschallamt und die Dedication des Buchs an König Georg V. bedingen, daß Hr. von Malortie viele Dinge, wie Krankheitsverlauf, Trauerfälle ꝛc., sehr umständlich berührt, welche für die im Pietätsverhältniß Stehenden lebhaftes Interesse, für die Geschichte aber keinen Werth haben, daß die Darstellung dagegen über Angelegenheiten, welche für die Geschichte von Wichtigkeit sind, derart hinweggeht, daß das Buch niemals als historische Quelle dienen kann, tiefliegende, neues Licht verbreitende Aufschlüsse zu geben, anderweitige Nachrichten zu widerlegen oder endgültig zu bestätigen. Actenstücke des Hofmarschallamts wie Feierlichkeiten bei Vermählungen oder Leichenbegängnissen, Aufzählung fürstlicher Besuche während der vierzehnjährigen Regierung des Königs, Verzeichnisse des von Sr. Majestät in den Jahren 1837—47 erlegten Wildes, sowie Auszüge aus der officiellen Zeitung, Proclamationen und Thronreden geben dem Buche zwar einigen Umfang, allein den in der Vorrede erregten Erwartungen wird damit nicht entsprochen.

Hr. von Malortie kündigte die Schilderung eines „seltenen und großen Charakters" an. Er versprach „interessante Züge aus dem Leben, Denken und Handeln" dieses seltenen und großen Charakters. Man mußte gespannt sein. Hr. von Malortie meint, daß Ernst August von seinem frühesten politischen Auftreten an verkannt und verleumdet worden sei, und wir hätten gern vom Standpunkte eines eingeweihten Dieners eine scharfsinnige und aufklärende Vertheidigung gehört. Allein wenn die großen Verdienste des Königs um die „Armee" gepriesen werden, so verkennen wir zwar nicht, daß manches Nothwendige für die Ausrüstung geschah; aber zu vergessen ist nicht, welche Summen für Nebensachen in Anspruch genommen wurden, um glänzende Paraden herzustellen. Und ein Satz wie der folgende: „daß,

wenn auch mit dem damaligen Bestande der Armee den Bundesforderungen nothdürftig zu entsprechen war, der König sofort erkannte, wie nach Erfüllung dieser Pflichten zur Sicherung der eigenen Lande eine nur einigermaßen hinreichende bewaffnete Macht nicht verwendbar sei", läßt nur zu deutlich erkennen, wie schon damals die Stellung des kleinen Landes Hannover als Bundesglied nicht genügen sollte, sondern gleichzeitig eine selbständige Macht erstrebt wurde, was zu nichts als zu einer Ueberbürdung der steuerzahlenden Unterthanen führen mußte. So bereitwillig der Bau von Theater, Zeughaus, Ministerialgebäuden u. s. w. anerkannt werden mag, so wurde doch bei der Behauptung, „der König war in allen diesen Fällen im Stande zu schaffen, wo der moderne Constitutionalismus nichts zu leisten im Stande ist", ganz verkannt, daß für alle diese Schöpfungen die Ständeversammlung es war, welche die Gelder bewilligte.

Die zusammenfassende politische Charakteristik des Königs, welche Hr. von Malortie gibt, ist zwar richtig, aber bald erschöpft. Es heißt: der politische Gedanke, welcher Ernst August erfüllte, war der aufgeklärte und wohlwollende Absolutismus. Nicht unzutreffend wird näher hinzugefügt: der König verlangte nicht unumschränkte Gewalt, sondern sehr ausgedehnte Vorrechte. Allein wenn Hr. von Malortie S. 172 erklärt, daß er selber die Aufhebung des Staatsgrundgesetzes von 1833 und die damit im Zusammenhang stehenden Maßregeln nie gebilligt habe, so durfte er folgerichtig auch nicht von Verkennung und Verleumdung der politischen Handlungsweise des Königs reden, da die Gegner desselben sich stets darauf beschränkt haben, jenes Verfahren zu bekämpfen.

Hob Ernst August nach dem Umschwunge der Dinge von 1848 wiederholt hervor, daß er nichts verspreche, was er nicht zu halten gedenke, und halten werde, was er verspreche, und will Hr. von Malortie daraus hauptsächlich den „seltenen und großen Charakter" begründen, so bedauern wir, daß er S. 170 nicht umhin kann, der Wahrheit gemäß anzudeuten, daß 1850 trotz des „Numquam retrorsum" an „entschiedene Rückschritte" gedacht wurde und der König die nothwendigen Consequenzen seiner Versprechungen noch nicht für seine Versprechungen selbst anzusehen wünschte.

Hinsichtlich der Jugendgeschichte hat Hr. von Malortie keine andern Quellen gehabt als die schon von der Schrift: „Hie Welf!" mit mehr Kühnheit ausgebeuteten. Ueber die dunkle Geschichte von 1810 gibt auch er keine Aufschlüsse. Weiterhin wird die Darstellung einförmig und trocken, weil nur Festlichkeiten, Reisen u. s. w. registrirt, nicht einmal ausgemalt werden, namentlich aus der Umgebung des Königs auch nicht eine Persönlichkeit, weder die Königin, noch der Kronprinz, weder Hr. von Schele, noch die Herren von Wangenheim oder von Steinberg charakterisirt werden. Daß die meisten Scherze Sr. Majestät nicht geeignet waren, der Literatur übergeben zu werden, wissen wir sehr wohl. Die wenigen mitgetheilten zeigen sämmtlich eine gewisse sozusagen private Gutmüthigkeit, stets auf Kosten der Staatsordnungen geübt, über denen der König zu stehen glaubte.

Während aus dem Lande Hannover bei dem Erscheinen des Königs viel „nicht enden wollender Jubel", „unablässige Hochrufe", „Thränen der Rührung" bei zahlreichen Gelegenheiten berichtet werden (einmal soll sogar ein Demokrat solche nach dem Diner vergossen haben!), wird zwar nicht

verſchwiegen, daß der Empfang Ernſt Auguſt's im Jahre 1853 von ſeiten des engliſchen Volks nicht weniger als freundlich war; aber auffallenderweiſe wird die damalige Begegnung des Königs von Hannover mit der Königin Victoria mit keiner Silbe erwähnt, da es doch bekannt iſt, daß jene Reiſe nach England den Zweck hatte, daß ein „deutſcher Souverän" der Königin von England den Unterthaneneid leiſte, damit ſeine engliſche Apanage nicht verloren gehe.

Jene Alexander von Humboldt gegenüber gethane wegwerfende Aeußerung des Königs über Profeſſoren hätte Hr. von Malortie ſchwerlich mitgetheilt, wenn dieſelbe nicht ſchon im Briefwechſel Alexander von Humboldt's mit Varnhagen von Enſe ſtände. Die Beſchönigung als „derber Scherz" erſcheint als verfehlt, Humboldt ſah mit Recht eine grobe Beleidigung darin.

Lediglich in der perſönlichen Uebergabe des großen Hospitals zu Göttingen an die dortige Univerſität durch Ernſt Auguſt kurz vor ſeinem Tode liegt etwas Rührendes, indem die wehmüthigen Geſtändniſſe des Königs die Verſöhnung des alten „Praktikers" mit den Männern der Wiſſenſchaft enthielten, nachdem jedoch der „aufgeklärte Despotismus", welcher ſich auf „Erfahrung und Menſchenkenntniß" berief, um die Erfahrung der Geſchichte zu verſchmähen, kurz zuvor eine empfindliche Niederlage erlitten hatte. HS.

Schwediſche Dichtung.

Bei Decker in Berlin erſchien ſoeben: „Schwediſche Lieder der Neuzeit. Eine Sammlung Gedichte von Geijer, Stagnelius, Runeberg, von Braun und Strandberg. Deutſch von Ferdinand Otto Freiherrn von Nordenflycht." Der Verfaſſer beklagt ſich in dem kurzen Vorwort, das er ſeinen Ueberſetzungen vorangeſchickt, „daß die lyriſchen Erzeugniſſe der neuen ſchwediſchen Nationalpoeſie in Deutſchland wenig gekannt ſind". Er hätte dieſe Klage füglich auf die ganze neuere ſchwediſche Poeſie, nicht blos die lyriſche ausdehnen können. Denn Tegnér's „Frithjofsſaga", die jetzt aber auch wol nachgerade verſchollen iſt, ſowie andererſeits eine Anzahl von Romanen ausgenommen, die aber kaum noch zur Poeſie zu zählen ſind und deren ganze Beſtimmung erfüllt iſt, wenn die Leihbibliotheken ſie kaufen, wer kümmert ſich bei uns um die epiſchen und dramatiſchen Verſuche der ſchwediſchen Literatur? Die Gründe dieſer Erſcheinung haben wir in einem frühern Artikel dieſer Blätter (vgl. „Deutſches Muſeum", 1860, II, 280 fg.) anzugeben verſucht; die ſchwediſche Poeſie iſt der unſern zu nahe verwandt, ſie iſt zu ſehr mit den Entwickelungskrankheiten behaftet, die wir ſelbſt ſoeben erſt durchgemacht haben, ſie hat mit Einem Wort zu wenig Eigenthümlichkeit und ſelbſtändig geiſtigen Inhalt, als daß ſie uns auf die Dauer feſſeln könnte. Und auch die vorliegende Sammlung wird an dieſem Verhältniß, fürchten wir, nichts ändern, ſo wohlgemeint ſie iſt, und eine ſo bedeutende Stellung die Dichter, mit denen ſie uns bekannt macht, zum Theil in der ſchwediſchen Literatur einnehmen. Es ſind die Hauptvertreter der beiden großen Richtungen, in welche die neuere ſchwediſche Dichtung zu Anfang des Jahrhunderts zerfiel, die uns hier in einer Auswahl vorgeführt werden: der ſogenannten gothiſchen und der metaphyſiſchen. Die gothiſche, die bei der Wahl ihrer Stoffe wie im Ton der

Behandlung vorzugsweise in die vorchriſtliche Urzeit Skandinaviens zurückgriff und deren bedeutendſtes Product die ſchon erwähnte „Frithjofsſaga“ iſt, wurde von Erik Johann Geijer begründet, demſelben, der bei uns hauptſächlich als vorzüglicher Hiſtoriker gekannt iſt. Ihr gegenüber entwickelte ſich die metaphyſiſche oder, wie ſie auch von einem ihrer früheſten und bedeutendſten Organe, der Zeitſchrift „Phosphorus“ genannt wird, die Schule der Phosphoriſten, welche ihre Stoffe vorzugsweiſe der Geiſteswelt, beſonders der eben damals aufblühenden (Schelling'ſchen) Naturphiloſophie entnahm. Ueberhaupt bedarf es gar nicht erſt des Nachweiſes, wie beide Richtungen von Deutſchland aus angeregt wurden; obwol nur die letztere, die Schule der Phosphoriſten, ihres deutſchen Urſprungs kein Hehl hatte, ſo ſind doch in der That beide, ſowol jene nationale wie dieſe metaphyſiſche, Kinder der deutſchen romantiſchen Schule und repräſentiren gleichſam die beiden Zweige, in welche dieſelbe ſich zerlegte, nämlich den patriotiſch-mittelalterlichen und den philoſophiſch-phantaſtiſchen. Die Gründer dieſer letztern Richtung waren Atterbom und Hammerſkjold, als ihr hervorragendſtes Talent aber gilt E. J. Stagnelius. Eine neueſte Schule ſucht dann die Eigenthümlichkeit beider Richtungen zu einer höhern Einheit zu verſchmelzen; an ihrer Spitze ſteht Runeberg, auch W. von Braun gehört ihr an, während Strandberg einen ſpecifiſch patriotiſchen Ton anſchlägt.

Von allen dieſen Dichtern nun, mit Ausnahme Atterbom's und Hammerſkjold's, bringt das vorliegende Büchlein charakteriſtiſche Proben; alſo namentlich drei Romanzen von Geijer, Bruchſtücke aus Stagnelius' „Lilien in Saron“, ſeinen Elegien, Sonetten, Romanzen und vermiſchten Gedichten, ferner Idyllen, Epigramme und vermiſchte Gedichte von Runeberg, Balladen und Lieder von Wilhelm von Braun, endlich eine Auswahl aus der von Stromberg unter dem Pſeudonym Talis Qualis herausgegebenen, in Schweden mit großem Beifall aufgenommenen Sammlung. Am intereſſanteſten darunter ſind uns die Idyllen von Runeberg geweſen, in ihnen glauben wir die meiſte Innerlichkeit, das meiſte poetiſche Leben verbunden mit dem glücklichſten Darſtellungstalent zu finden. — Was die Arbeit des Ueberſetzers anbetrifft, ſo iſt dieſelbe leider ſehr ungleich ausgefallen; während einiges ihm recht wohl gelingt, trägt er an andern Stellen kein Bedenken, nicht nur Satzbau und Reim, ſondern zum Theil ſelbſt die grammatiſche Richtigkeit der Sprache aufs ärgſte zu mishandeln, z. B. wenn er S. 28 „klaren“ und „tragen“, oder S. 51 „Brennen“ und „Sehnen“, „ſtöhnen“ und „gönnen“, „geſtillet“ und „fühlet“ reimt, oder wenn er S. 111 ſagt: „bei funfzehn Jahr“ ſtatt „bei funfzehn Jahren“ ꝛc. — Als Probe mögen nachſtehende Bruchſtücke aus den Runeberg'ſchen Idyllen dienen; ſie ſind auch in der Ueberſetzung bei weitem am beſten gelungen (S. 112):

Die Liebe.

Scheltend ſprach die Mutter zu der Tochter:
„Habe vor der Liebe dich gewarnt,
Leide nun, ich warnte dich vergebens.“
Sprach die Tochter: „Seid nicht böſe, Mutter:
Schloß ich ein mich, um ihn nicht zu treffen,
Flog er ein mit jedem Sonnenſtäubchen;
Ging ich wieder aus, ihm zu entfliehen,

Hört' in jedem Wind ich seine Seufzer;
Schloß ich beides, Augen zu und Ohren,
Sprang er schelmisch mir ins eig'ne Herze.

(Seite 115.)

An des Mädchens Fenster stand der Knabe,
Stand drei Abende dort nacheinander,
Klappte in die Hand und bat um Einlaß.
Schimpf und Drohung wurden ihm am ersten,
Wort' und Bitten wurden ihm am zweiten,
Und ein offnes Fenster an dem dritten.

(Seite 120.)

Der Rosenstrauch.

Rosenstrauch, du mir Verwandter!
Jetzt in Schnee gehüllt verschmähet,
Jetzt in Dornen haßt man dich.
Doch ich denke: Kommt der Frühling,
Treibest Blätter du und Rosen:
Dann gibt's kein Gewächs auf Erden,
Reizend und geliebt wie du. —
O, wie manches Rosensträuchlein
Stehet in der Welt nicht dürre,
Das der Liebe nur bedürfte,
Eines Herzens Sonnenblick,
Um in Rosen sich zu kleiden,
Aller Augen süßer Trost.

N. P.

Vom Büchertisch.

„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon. Sechsundfunfzigstes Heft. Bogen 30—33 des fünften Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Den größten Theil dieses Heftes füllt der Schluß von K. F. Neumann's Abhandlung über „Die Empörung im anglo-indischen Reiche und deren Folgen". Der bekannte Verfasser hat darin mit meisterhaften Zügen ein ebenso umfassendes wie lebhaftes Gemälde der Umwälzungen entworfen, deren Schauplatz das britische Indien in den letzten Jahren war und durch die einige Zeit hindurch Englands gesammte Macht in ihren Grundfesten bedroht und erschüttert schien. Wahrhaft erhebend ist der Appell an die Menschlichkeit und Gerechtigkeit der gegenwärtigen Herren Indiens sowie Asiens überhaupt, mit welchem der Verfasser seine Darstellung schließt. „Dem dreifach getheilten angelsächsischen Volke, in England, in Amerika und Australien ist", sagt er, „vom Schicksal die ungeheuere Aufgabe zu Theil geworden, 800 Millionen Menschen der verschiedensten Rassen und Sprachen, welche Asien und den östlichen Archipel in unsern Tagen bewohnen und die sammt und sonders nichts sind als elende, herabgewürdigte Geschöpfe, zu höhern Wesen, zu Christen, mit einem Wort zu einem menschenwürdigen Dasein heranzubilden; mögen sie immer der ungeheuern Verantwortung eingedenk sein, welche die Geschichte ihnen damit auferlegt hat, und mögen sie ihre Mittel wahrhaft im Geist der Humanität und Sittlichkeit wählen." Der

Verzeihen Sie mir, daß ich Ihnen über so geringfügige Dinge schreibe wie französische Dörfer. Aber die Dörfer sind es, die im Jahre 52 den Ausschlag geben werden; nämlich wenn es nicht schon vorher ein coup d'état gethan. In Dörfern und Vorstädten ist das eigentliche Leben einer Nation und gerade das berücksichtigt man so selten. Die Städte sind nur die Abstraction dieses Lebens; Correspondenzen aus Paris können Sie gedruckte, lithographirte, geschriebene, genug haben: aber wann findet sich auch Jemand, der über Zustände und Stimmungen im Grau oder aus Marsillargues und Lunel berichtet?

Auf Neuigkeiten über Kunst und Wissenschaft müssen Sie dabei freilich verzichten. Das Volk dieser Gegenden, obwohl in seinen Adern griechisches, arabisches und germanisches Blut fließt, weiß nichts von Kunst und Wissenschaft; es ist wahrhaft barbarisch in dieser Beziehung. Die protestantischen Dörfer sind calvinistisch ausgetrocknet, die katholischen ganz in der Gewalt der Pfaffen, der grauen Schwestern und frères ignorantins; Herr von Fallour liebt dieses Land, trotz der protestantischen Mischung, ganz besonders. Wenn sich nicht hier und da in einem Ouvrier der alte provenzalische Geist regte, der ihn zu Liedern in der Volksmundart begeisterte, es gäbe keine Poesie; wenn nicht in dem oder jenem Flecken irgend ein herumziehender deutscher Musikant als Organist sitzen bliebe, es gäbe keine Musik hier. In meiner Nachbarschaft lebt ein junger Bauer, dessen Flöte ich manche Nacht mit der provenzalischen Nachtigall wetteifern hörte. Aber er hatte die unglückliche Idee auch zuweilen des Sonntags die Bäuerinnen nach seiner Flöte tanzen zu lassen. Da trat vor einigen Tagen der Curé in seine Stube, öffnete, ohne ein Wort zu sagen, den Schrank und zerbrach das sündige Instrument. C'était la dernière flûte du pays, sagte mir klagend der alte Vater des Musikanten. Was das Land an Kunst und Künstlern hervorbringt, flüchtet sich unter diesen Umständen so schnell es kann nach Paris: Paris ist demnach keineswegs blos anzuklagen, daß es Alles verschlingt, es rettet auch Vieles, was in den barbarischen Provinzen zu Grunde gehen würde.

Ein Beweis für die Barbarei des Volkes in Languedoc ist auch die Art und Weise wie es die Alterthümer behandelt, die so oft bei Umgrabungen auf den Feldern gefunden werden. Die herrlichsten römischen Aschenkrüge, von denen manchen Frühling so viele gefunden werden, daß sich ganze Museen davon bereichern könnten, werden sogleich zerschlagen, um in ihrem Bauche Münzen zu spähen. Und in der That sind diese Gegenden für den Münzensammler sehr ergiebig; die seltensten Münzen und Medaillen kauft man nach dem Gewicht. Vor Kurzem wurde bei St. Come auf einmal eine Masse gefunden, die zwanzigtausend Francs Metallwerth hatte. Auf dem sogenannten Chemin de la Monnaie, einer Römerstraße, die sich von Nimes nach Montpellier zieht und die das Volk nach ihrer Ergiebigkeit getauft hat, findet man seit Jahrhunderten die seltensten Münzen und noch immer ist der Vorrath nicht erschöpft; es ist ordentlich, als wäre eine lecke Kriegskasse von einer tauben Escorte diesen ganzen Weg entlang transportirt worden.

Da ich von Barbaren spreche, will ich noch eine Sitte erwähnen, die hier jeden Frühling einige Menschenleben kostet. Ich meine die Stierkämpfe, die alljährlich im Frühling fast in jedem Dorfe dem Volke zum Besten gegeben werden. Sie unterscheiden sich von den spanischen Stiergefechten nur dadurch, daß sie mit weniger Pomp und waffenlos ausgeführt werden. Es scheint dabei weniger auf Kraft als auf Gewandtheit anzukommen. Der Toreador packt seinen Feind, einen ungezähmten Stier aus der Camargue,

übrige Inhalt des Heftes beſteht in einer mit Sachkenntniß und Wärme geſchriebenen Lebensſkizze des Grafen Ladislaus Teleki, deſſen tragiſches Ende vor kurzem ſo viel Aufſehen in- wie außerhalb Ungarn erregte; ferner in einer Biographie des unlängſt verſtorbenen ehemaligen Lordkanzlers von England John Campbell, desgleichen des im April 1861 zu Moskau verſtorbenen ruſſiſchen Generals Alexei Petrowitſch Jermolow, der ſich beſonders durch ſeine Verwaltung des Kaukaſus in den Jahren 1817—26 einen Namen gemacht, ſowie des berühmten amerikaniſchen Reiſenden, jetzigen Generals John Charles Fremont, ſozuſagen des Entdeckers von Californien, deſſelben, der bereits bei der vorletzten Präſidentenwahl mit in Vorſchlag war und der auch in dem gegenwärtigen blutigen Conflict zwiſchen dem Norden und Süden der Union wieder beſtimmt ſcheint, eine entſcheidende Rolle zu ſpielen. Den Schluß der größern Artikel macht die Biographie des bekannten amerikaniſchen Staatsmanns Stephen Arnold Douglas, des langjährigen Führers der Demokraten, Lincoln's Gegencandidaten bei der letzten Wahl, geſtorben zu Chicago am 3. Juni 1861, im kaum vollendeten achtundvierzigſten Lebensjahre. Auch die „Kleinern Mittheilungen", am Schluß des Hefts, ſind biographiſchen Inhalts; von deutſchen Gelehrten treffen wir darunter Namen wie den Homeriker G. W. Nitzſch und Rathke, den trefflichen königsberger Zootomen, der gerade am Tage vor der vorjährigen Verſammlung der deutſchen Naturforſcher und Aerzte, die durch ihn eröffnet werden ſollte, plötzlich dem Leben entrückt ward. — „Grafenpfalz. Ein Roman von Adolf Ritter von Tſchabuſchnigg" (2 Bde., Nordhauſen, Büchting). Eine Familiengeſchichte, geſchickt erfunden und ſpannend erzählt, zu der die Widerſprüche und Conflicte, welche im Schos der heutigen Ariſtokratie theils bereits offen zu Tage getreten ſind, theils noch verborgen ſchlummern, den Stoff gegeben haben; die Charakteriſtik iſt lebendig und ſicher, die Darſtellung reiner und einfacher, als wir ſie von öſterreichiſchen Novellen ſonſt gewohnt ſind. — „Deutſches Leben. Von Fr. Friedrich" (2 Bde., Leipzig, Hübner). Mit welchem Rechte dies Buch ſeinen Namen führt, vermögen wir nicht zu ſagen; es ſind vier Erzählungen der allergewöhnlichſten Sorte, richtige Dutzendwaare, an der nichts deutſch iſt als die Façon und auch dieſe iſt ſehr verbraucht. Die erſte, „Ein deutſches Mädchen", ſpielt zur Zeit der Schill'ſchen Erhebung, verfälſcht dabei aber auf eine ganz ungehörige Weiſe die allbekannten Thatſachen der Geſchichte; die drei andern, „Stolz", „Bauerntrotz" und „Es rächt ſich", zeigen eine auffallende Aehnlichkeit ſowol in der Erfindung wie namentlich in der Charakteriſtik. Auch mit den ſittlichen Motiven geht der Verfaſſer zum Theil ſehr eigenthümlich um; die Leichtigkeit z. B., mit der in „Bauerntrotz" der Held der Geſchichte ſich in die ihm aufgedrungene, von ihm verſchmähte Braut verliebt und die geheime Unluſt, mit welcher er ſeiner erſten Liebe das „Opfer" ſeiner Treue bringt, dient wahrhaftig nicht dazu, denſelben im Intereſſe des Leſers zu heben. Der Verfaſſer nennt das freilich die „Nemeſis ſeines einſtigen Trotzes": aber einem geliebten Mädchen Wort und Eidſchwur halten, auch gegen den Willen eines eigenſinnigen tyranniſchen Vaters, ſollte das wol wirklich ein „Trotz" ſein, der eine „Nemeſis" heraufbeſchwört?! Die ſprachliche Darſtellung iſt ebenfalls ziemlich oberflächlich und nachläſſig.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

October 1861.

L. B. Wie ich es in meinem letzten Briefe voraussagte, ist wirklich seitdem auch in hiesiger Stadt eine Sammlung für die deutsche Flotte unter Preußens Führung ins Werk gesetzt worden. Die vor einigen Tagen veröffentlichte zweite Liste der Beiträge schloß bereits mit einer Gesammtsumme von 3170 Thlrn., jetzt mag das vierte Tausend schon voll sein. Außerdem hat sich in unserer jungen Damenwelt ein „Flottenverein" gebildet, der gegenwärtig etwa 150 junge Mädchen umfaßt, die neben der Sammlung von Geldbeiträgen hauptsächlich die Herstellung eines Bazars weiblicher Handarbeiten ꝛc. zum Besten der Flotte betreiben. Fällt letzterer so günstig aus wie der vorjährige Bazar zum Besten des Schillerstandbildes, so dürfte sich Hamburgs Leistung zur deutschen Flotte wol nicht geringer darstellen, als man im Verhältniß zu seiner Größe und seinem Reichthum zu erwarten berechtigt ist.

Theilnahme und Opferfreudigkeit für das vaterländische Werk finden sich übrigens nur in den Kreisen, die ihrer Bildung und Wohlhabenheit nach allerdings den eigentlichen Kern der Bevölkerung ausmachen, die aber nicht zu den ersten und tonangebenden gehören. Diese, die Familien unserer bekannten Börsenmatadore, jener „Eckpfeiler" der hamburgischen Handelswelt, die zur Zeit der großen Krisis in ein bedenkliches Schwanken kamen, und mit jenen zehn Millionen Gulden, die das bankrott geglaubte Oesterreich vorschoß, gestützt werden mußten, halten sich von der Bewegung in vornehm-überkluger, kosmopolitisch-kalter Zugeknöpftheit fern. Das Traurigste aber ist, daß unsere Volksvertretung, die „Bürgerschaft", für Deutschlands Einheit, Macht und Wohlfahrt bisher noch nichts anderes gehabt hat als wohlfeile, inhaltlose Phrasen.

Es ist ein gutes Ding um den Reichthum, und das Streben nach ihm eine wohl zu erlaubende Sache; sieht man aber, wie häufig es den Menschen zum gesinnungs- und vaterlandslosen Lumpenthum führt, das nichts anderes mehr kennt und anerkennt als das echt yankeemäßige „money making", so preist man jene glücklich, die arm, aber anständig geblieben sind. Leider liefern die Hansestädte zahlreiche Belege für das Vorhandensein jener allerwiderlichsten Form der Selbstsucht. Zwei davon aus neuester Zeit, die in Beziehung zur Flottenfrage stehen, verdienen die Aufbewahrung. So sprach sich in den „Lübecker Blättern" in einem langen Artikel jemand, vielleicht ein Millionär oder einer, der es werden will, über die in Lübeck der preußischen Flotille bewiesenen Aufmerksamkeiten sehr entrüstet aus. Dergleichen, sagte er unter anderm, seien bisher nur Dänemark und Schweden erwiesen worden, und das sei in der Ordnung, denn „von beiden verdienen wir; der Nationalverein aber gibt uns bisjetzt noch nichts zu verdienen!" — Wo sind doch die Zeiten und der Geist der Hansa geblieben? — In der hamburgischen Bürgerschaft aber rief einer der Abgeordneten auf die Frage eines zu Gunsten der Flottensache sprechenden Redners: „An wen sollen

wir uns denn anschließen wenn nicht an Preußen?“ — laut und frech: „An England!“ Man hat uns als den Urheber dieses Rufes einen Mann bezeichnet, der an der Börse und in der Gesellschaft keineswegs eine unbedeutende Stelle einnimmt, und ich könnte Ihnen mehrere Gleichgestellte nennen, die offen das Nämliche als allein wünschenswerth für Hamburg bezeichnen. Ja, ja! so ein lüb'scher oder hamburger Haus verschachert Freiheit und Vaterland für 30 Pfund Sterling!

Tröstlich ist es, solchen Spuren von sittlicher Verkommenheit in einzelnen Kreisen der Handelswelt gegenüber wahrzunehmen, wie in den edlern, wirklich soliden Kreisen der Bevölkerung Hamburgs deutsche Gesinnung, deutsches Streben immer tiefere Wurzel schlägt, immer weiter sich ausbreitet.

Das bewies unter anderm wieder die Stimmung, in der auch in diesem Jahre der 18. October bei uns begangen ward. Bekanntlich ist der Tag der leipziger Schlacht bei uns noch ein gebotener Festtag, der durch Gottesdienst, festliche Wachtparaden des Bürgermilitärs und der Garnison, Geschlossenbleiben der Geschäfte, Ausfall der Börsenversammlungen ꝛc. verherrlicht wird. Daran schließen sich denn zahlreiche Festlichkeiten verschiedener Vereine, öffentlicher Lokale u. s. w.

Statt von diesen lassen Sie mich Ihnen von einer Feier des Tages erzählen, die in einem hiesigen Privathause in schönster und erhebendster Weise stattgefunden hat.

Einer unserer hervorragendern Kaufleute, ein Mann, dessen liberale Unterstützung keinem gemeinnützigen Unternehmen, keinem höhern Interesse fehlt, wie er z. B. jetzt zu den ersten Förderern der hiesigen Flottenbewegung gehört, der auch bereits ohne Ostentation nicht Unbedeutendes für Kunst und Künstler gethan hat, versammelte an jenem Tage in seinem reich ausgestatteten, geräumigen Landhause, das an dem schönen breiten Spiegel der Außenalster liegt, eine zahlreiche Gesellschaft. Jeder Gast ward beim Eintritt in das Haus mit einer schwarzrothgoldenen Schleife geschmückt. Viele der geladenen jungen Damen erschienen bereits mit den vaterländischen Farben an Gürtel, Hals- oder Kopfschmuck, und man konnte wieder wie im schwarzrothgoldenen Jahre gewahren, wie kein Schmuck einer schönen, lieblichen Mädchengestalt herrlicher steht, als diese drei wundersam harmonirenden und in ihrer Harmonie so prächtigen Farben. Um die Mittagstunde ward an einem 90 Fuß hohen Flaggenmaste, der im Vorgarten des Hauses sich erhebt, eine riesige deutsche Fahne entfaltet. Ursprünglich war die Absicht des Festgebers gewesen, diesen Augenblick durch Musik, Gesang und Kanonenschläge zu begrüßen; Rücksicht auf einen in der Nachbarschaft stattgehabten Todesfall ließ jedoch diese lauten Freudenbezeigungen wegfallen.

Die mächtige, weithin leuchtende Flagge zeigt oben in der linken Ecke den deutschen Reichsadler in heraldisch richtiger Zeichnung, auf den drei horizontalen Streifen aber trägt sie in fußlangen Buchstaben folgende Inschrift:

„Was wir wollen? — Hand in Hand
Fürst und Volk fürs Vaterland!
Eine Flagge auf dem Meer,
Eine Fahne für das Heer,
Einen Führer in der Schlacht!
Unser'er Fahne Sieg und Macht!

Achtung, die der Erdball zollt
Deutſchlands Banner, ſchwarz, roth, gold!“

Es iſt dies die Schlußſtrophe eines auf dem nürnberger Sängerfeſte vorgetragenen, mit beſonderm Beifall aufgenommenen Liedes, das nach Text und Compoſition wol eine weitere Verbreitung unter deutſchen Patrioten verdient.

Zu dem in dieſer Strophe enthaltenen Programme bekannte ſich, wie das ſich in allen Trinkſprüchen und Tiſchreden, die das ſpäter folgende Feſtmahl würzten, zu erkennen gab, jene ganze Feſtverſammlung.

Der erſte der Trinkſprüche war beachtenswerth wegen der in ihm enthaltenen entſchiedenen Abweiſung des königsberger Krönungstaumels, der all dieſe Tage erfüllte. Er iſt vielleicht der erſte Ausdruck der tiefen Verſtimmung aller Deutſchgeſinnten über jenes pomphafte, mittelalterlich-myſtiſche Schauſpiel, das man bei der peinlich auffallenden Vermeidung jeglichen Ausdrucks in den königlichen Reden, der auf Deutſchland gedeutet werden könnte, für eine beklagenswerthe, ſpecifiſch preußiſche Demenſtration erklären muß. Nun, wer in ſolchen Augenblicken nicht an Deutſchland denkt, nicht von Deutſchland ſpricht, deſſen wird dereinſt auch Deutſchland nicht gedenken!

Von jenem Trinkſpruche iſt mir eine Abſchrift zu Theil geworden, nach der ich ihn hier folgen laſſe:

Zur Stunde, da wir hier die Gläſer heben,
Schallt lauter Jubel fern am Pregelſtand;
Kanonendonner macht den Grund erbeben
Und Glockenruf verkündet's weit ins Land,
Daß eines großen Volkes mächt'ger König jetzt
Die Krone ſeiner Ahnen auf das Haupt ſich ſetzt! –

So iſt vielleicht das Feſt, das uns verſammelt,
Ein Abglanz nur von jenem Freudenſchein?
Und in die tauſendſtimm'gen Grüße ſtammelt
Auch unſ'res Beifalls ſchwacher Ruf hinein?
— O nein! Denn noch ſtillt jener Krönungsglan,
Die Sehnſucht nicht des deutſchen Vaterlands!

Dann werden unſ're Herzen höher ſchlagen,
Wenn endlich dort in Frankfurts Römerſaal
Die Krone, die in alten großen Tagen
Der Hohenſtaufen edles Haupt getragen,
Ein volkerkor'nes Haupt geſchmückt einmal;
Wenn er, den wir zum Führer dann gewollt,
Mit mächt'ger Hand,
Weitherrſchend über alles deutſche Land,
Die Eine Fahn' entrollt:
Schwarz, roth und gold!

Hoch über uns wehn ihre ſtolzen Falten,
Sie grüßen wir mit freud'gem Herzenston,
Zu ihr gilt es, getreu und feſt zu halten,
Wenn Tücke ſchleicht und wenn die Feinde drohn.

In ſolchem Sinn eint uns der Siegestag,
An dem — faſt funfzig Jahre ſind es heute —
Der Väter Kraft und Muth den Feind zerbrach,
Der uns gemacht zu ſchmachvoll leichter Beute.

Und als aus Blut und Brand wie neugeboren
Das Vaterland, ein junger Phönix, stieg,
Klang eine große Mahnung allen Ohren —
Folgt ihr, und euch gehört der Zukunft Sieg! —
Nicht Fürstenweisheit, nicht der Glanz von Kronen
Schuf uns die Heimat frei, in der wir wohnen!
Vor Volkeskraft, vor deutschem Bürgersinn
Sank in den Staub die fremde Zwingburg hin!

Sie sind's allein, auf die bei jedem Bauen
Es fürder gilt zu schauen und zu trauen! —

O wünschen wir, daß unter jedem Dache
Erst dieser Geist sich rege und erwache,
Wie hier in diesem Haus das heut'ge Fest
Lebendig wirksam ihn erkennen läßt!

Und greift zum vollen Becher nun die Hand,
Soll'n nun die Gläser aneinander klingen,
Gilt's nun, nach deutschem Brauch ein Hoch zu bringen,
So rufen wir, der Zukunft zugewandt,
Voll Zuversicht, in frohem Festgebrause:
„Heil diesem Haus! Heil jedem deutschen Haus!
Und Heil dem ganzen deutschen Vaterland!"

Dem Festmahle folgte ein Ball, der die junge Welt bis gegen Mitternacht beisammenhielt; die wohlthätige Nachwirkung aber dieses aus vaterländischer Gesinnung hervorgegangenen, durch sie verklärten Festes wird sich gewiß noch lange in den Herzen aller Theilnehmer und Theilnehmerinnen spüren lassen! —

Die passendste Mittheilung, zu der ich an dieser Stelle übergehen kann, ist wol die von dem Siege, welchen kürzlich Recht und Gesetz in unserer Stadt über die Anklage einer auswärtigen Regierung davongetragen hat. Die mecklenburgischen Zustände, wie sie durch Wiggers' bekanntes Buch über seinen Hochverrathsproceß und seine Haft enthüllt worden sind und zu denen man das würdige Seitenstück nur findet, indem man auf das andere Elbufer hinüberblickt, hatten in dem hiesigen Lokalblatte „Der Freischütz" bei Gelegenheit der Besprechung jenes Buches eine heftige Kritik erfahren. Die mecklenburgische Regierung hielt es darauf für zweckmäßig, den hiesigen Staatsanwalt in Preßsachen zu einem Proceß gegen das genannte Blatt wegen Verleumdung einer „befreundeten" Regierung, Erregung von Haß und Verachtung gegen dieselbe und ähnlicher lieblichen Dinge zu veranlassen. Das Niedergericht jedoch, vor welchem die Sache verhandelt wurde, hat nach einer glänzenden Vertheidigung des Blattes durch den Advocaten Dr. Wex vor einer zahlreichen, oft lauten Beifall spendenden Zuhörerschaft ein freisprechendes Urtheil gefällt, das besonders bedeutsam durch seine Begründung wird. Das Gericht nämlich erklärt fast mit dürren Worten: bei den thatsächlich in Mecklenburg herrschenden Zuständen sei selbst ein weitgehender Ausdruck des Unwillens und der Entrüstung begreiflich und daher zu entschuldigen. Das ist eine Erklärung, die den Richtern zur Ehre gereicht. Möchte sie sich überall wiederholen, wo eine Regierung den Versuch macht, richterliche Behörden zu Werkzeugen der Unterdrückung der freien und berechtigten

Meinungsäußerung zu machen! Voraussichtlich wird die hannoversche Regierung, die ein anderes hiesiges Organ, das „Norddeutsche Volksblatt", wegen seiner Beleuchtung hannoverscher Zustände verklagt hat, nicht mehr Erfolg mit diesem Proceß haben als die mecklenburgische mit dem ihren; wie bei letzterm den Richtern die Wiggers'sche Schrift den Standpunkt, der einzunehmen war, gewiesen hat, so wird es bei diesem der schlagende Aufsatz über die beiden Welfenkönige Ernst August und Georg in Wachsrode's „Demokratischen Studien" thun, der unter dem Titel „Hie Welf!" in besonderm Abdruck erschienen und in Tausenden von Exemplaren, namentlich in Hannover, verbreitet ist.

Von der untern Donau.

November 1861.

W. D. Noch immer ist die balkanische Halbinsel das faulste Glied unsers Welttheils; die orientalische Frage, diese Seeschlange der europäischen Politik, kann nur von hier aus zur Ruhe gebracht werden. Das ahnt und fühlt auch unwillkürlich jeder, der sich überhaupt um politische Dinge kümmert; schwer dagegen ist es für unsereins, der im civilisirten Staate aufgewachsen, sich einen Begriff davon zu machen, wie groß die Verwirrung unter diesen türkisch-slawischen Stämmen und wie sehr hier alles auf eine Explosion hindrängt, welche keine Kunst der Diplomatie noch länger zurückhalten kann. Bereits seit Jahrzehnden gärt es unter den Slawen und Türken unausgesetzt. Nicht russische Agenten, nicht occidentalische Revolutionäre wühlen den Boden hier auf, die Türkenherrschaft allein ist der Giftstoff im Körper dieser Völker. Es bedarf heutzutage keiner Beweise mehr, daß das absolut unpraktikabel gewordene System der türkischen Verwaltung, verbunden mit der Unwissenheit, der Käuflichkeit und dem religiösen Fanatismus der Gewalthaber in den Provinzen, die Ursache der zahllosen Conflicte zwischen der Rajah (Raajah = Herde!) und der türkischen Regierung ist. Ebenso fest steht aber auch, daß die Conflicte, Aufstände, Massacres nicht aufhören werden, solange nicht diese ihre Ursache beseitigt sein wird. Jedermann, dem nicht aller Sinn abhanden gekommen ist, wird bei der Betrachtung dieser schönen sonnigen Länder, denen die Natur ihren Segen so reichlich spendet, einen doppelten Schmerz im Busen fühlen; nämlich einmal darüber, daß hier eine blühende und hoffnungsreiche Civilisation unter den Streichen des rohesten Fanatismus in Trümmer fiel, und sodann darüber, daß dieser Zustand blutigen Elends, in welchem diese Länder noch heute schmachten, von dem so civilisirten, auf seine Civilisation so stolzen Geschlecht der Gegenwart nicht nur nicht abgeschafft, sondern sogar geflissentlich aufrecht erhalten wird. Ohne die europäische Diplomatie wäre die Türkei schon längst ihrem Lose verfallen. Anstatt den Grund des Uebels zu treffen, richtet die Diplomatie ihre künstlichen Heilmittel nur gegen die Symptome, durch welche dasselbe sich äußert; das ist eine Methode, die allenfalls für den Augenblick eine vorübergehende Erleichterung verschaffen, bei der jedoch das Uebel selbst niemals gehoben werden kann. Und doch thut das letztere dringend noth. Staaten sterben nur langsam ab, wie verfault und verrottet sie auch sein mögen, vorausgesetzt, daß keine plötzlich

von außen hereinbrechende Krisis ihren Todeskampf beschleunigt. So kann auch die Pforte möglicherweise noch lange vegetiren, trotz der drohenden Wolken, die von allen Seiten auf sie herabhängen und deren Losbruch jeden Augenblick erwartet werden kann.

In der That, die Lage, in welcher die Türkei sich augenblicklich befindet, ist verzweifelt; wohin man sieht, „Feinde ringsum", und nirgends eine Kraft des Widerstandes. Die Herzegowina steht seit dem Frühjahr in vollem Aufruhr; die christlichen Bewohner von Albanien, Bosnien, Serbien und Montenegro warten mit der Waffe in der Hand auf den Moment, wo ihnen gestattet sein wird, sich mit dem Fanatismus der Religion, der Nationalität und der Rache auf die Söhne des Propheten zu stürzen. Die Alttürken dagegen schmeicheln sich mit der Hoffnung, der neue Sultan werde die Christen gänzlich ausrotten und Ungarn nebst Bec (Wien) einnehmen, ja allenfalls auch die „sieben Könige", welche nach ihrer Anschauung jenseit der Donau herrschen, zu Paaren treiben. Die Unwissenheit des gemeinen Türken ist grenzenlos, die Verkommenheit des Volks überhaupt ohne Hoffnung. Durch den Pariser Frieden von 1856 hatte die Pforte sich verpflichtet, ihren alten muselmanischen Traditionen zu entsagen und den Weg moderner Civilisation zu betreten. Damit war dem alten Reiche Mohammed's und Soliman's das Todesurtheil gesprochen, es fragt sich nur, ob und welche neue Schöpfung aus seinen Trümmern errichtet werden kann, oder richtiger gesagt auf seinen Trümmern. Denn die Türken selbst sind zur Reform weder fähig noch geneigt; ihr harter stolzer Sinn wird sich nie dazu bequemen, mit den Forderungen der Zeit zu capituliren. Wenn Abdul-Aziz jetzt (wie gewisse Lobredner ihm nachrühmen) seine Armee wiederherzustellen und durch Disciplin zu kräftigen sucht, wenn er den Weg der Gerechtigkeit und Entschiedenheit in der Civiladministration zu verfolgen, seinem mit Schulden belasteten Schatz durch Sparsamkeit aufzuhelfen, die schändlichen Sitten des Orients aus dem Palaste zu vertreiben bemüht ist, so handelt er gewiß ganz klug und weise; allein man kennt auch den Spruch von dem Mann, der das „Wenn" und das „Aber" erdacht, und an dem „Wenn" wird es hier so wenig fehlen wie an dem „Aber". Es ist wahr, die Zahl der Thürsteher im Palaste wurde von 200 auf 40 herabgesetzt, auch wurde den Marineoffizieren befohlen, an der Brust offene Röcke zu tragen, damit das Hemd sichtbar wird, das jedoch nicht zerrissen, auch jeden Tag frisch gewaschen sein muß. Allein zu derselben Zeit, da man derartige Befehle erläßt, zahlt man denselben Offizieren keinen Sold; da ist es freilich schwer, nur überhaupt noch ein Hemd auf dem Leibe zu haben, geschweige denn ein heiles. Und wie in diesem Falle, so überall; wenn es irgendein Land der Welt gibt, wo alle Reformen stets nur auf dem Papiere bleiben, so ist es die Türkei. Sollte es dem Eifer des neuen Herrschers jedoch bei alledem gelingen, irgendeine nennenswerthe Verbesserung hervorzurufen, so wird dieselbe sich doch stets nur auf Konstantinopel und seinen nächsten Umkreis beschränken, während in den Provinzen die Paschas ihr Wesen nach Belieben forttreiben werden.

Und nun vergleiche man mit diesem politischen, socialen und ökonomischen Elend, in welchem die türkischen Provinzen sich befinden, die Lage

derjenigen Landstriche, die sich der türkischen Gewalt entzogen haben. Besonders gilt dies von Serbien, das bekanntlich schon seit längerer Zeit auf eigenen Füßen steht. Das Land hat ein geordnetes Finanz- und Polizeiwesen, eine gute Justiz und eine Verwaltung, geregelter und rechtlicher als mancher große europäische Culturstaat. Der serbische Ustav (Constitution) ist halb türkisch, halb europäisch, seine innern Angelegenheiten dagegen kann das Fürstenthum ganz unabhängig constituiren, kümmert sich auch sonst um die Hohe Pforte ungeheuer wenig. Allerdings hat Serbien lange und viel an innern Reibungen zwischen Volk und Senat gelitten, unter dem jetzigen Fürsten jedoch sind dieselben vollkommen beigelegt. Erst kürzlich hat Fürst Michael die Nationalversammlung (Skupschtina) zusammenberufen, um ihr einige Reformvorschläge vorzulegen, welche sämmtlich und größtentheils einstimmig angenommen werden sind; dieselben betreffen eine Veränderung des Landtagsgesetzes — die Zahl der Vertreter soll geringer werden — ferner eine Reorganisation des Senats, der vom Fürsten ernannt werden soll, eine Organisation der Volksmiliz ꝛc. Die Rede, mit welcher der Fürst die Versammlung eröffnet, ist so charakteristisch und weicht von dem, was man bei derartigen Gelegenheiten in unsern modernen Staaten zu hören bekommt, dermaßen ab, daß ein paar kurze Auszüge daraus Ihren Lesern hoffentlich nicht uninteressant sein werden. Schon die Eingangsformel ist eigenthümlich genug; sie lautet: „Gott grüße euch, Brüder, seid mir willkommen." In der Rede selbst spricht der Fürst dann sehr ausführlich über die ökonomische Lage des Landes; dieselbe ist „sehr schlecht", und solange sie in dem bisherigen Zustande bleibt, kann ein ernsthafter Fortschritt des Landes nicht gedacht werden. Politik war bisher die einzige Beschäftigung aller Klassen der Bevölkerung ohne Unterschied: am Pflnge und an der Werkbank, in der Kanzlei, am Schreibpulte und in der Kneipe.... In Serbien wird sehr wenig und auch das Wenige schlecht gearbeitet.... „Ist es nicht eine große Schande, daß wir, wenn wir ein ordentliches Dach über unserm Kopfe in Belgrad machen wollen, das Material dazu jenseit der Save und der Donau kaufen müssen, trotz unserer so großen Wälder, deren Umfang fremde Reisende bewundern und um die sie uns beneiden? Ist es nicht eine Sünde vor Gott, daß wir auf so niedriger Stufe der Industrie stehen, daß wir Wein, Essig, Butter, Schmalz, Gemüse, ja sogar Mehl und selbst Brot aus dem Auslande zu unserer Ernährung nach Belgrad einführen und zwar deswegen, weil alles dies im Ausland Gekaufte entweder besser oder wohlfeiler ist, als man es am Platze bekommt! Muß man nicht staunen, wenn man unsern Bauer sieht, wie er mit leerem Wagen, in welchem er frisches Holz, woran noch grüne Blätter hängen, zur Heizung gebracht und verkauft hatte, zurückkehrend, die in der Stadt gekauften Zwiebel und Paprika, die er zum Verkauf hätte bringen sollen, nach Hause trägt! Könnte ein Mensch mit gesunden Sinnen glauben, daß alles dies in einem gesunden, in einem fruchtbaren Lande geschieht, in einem Lande, welches zwei große Flüsse umspülen und ein dritter in der Mitte durchschneidet, wo jedermann so viel Boden haben kann, als er zu bebauen im Stande ist?!... Und doch nennen die Bewohner der andern türkischen Provinzen dieses Land nur das «glückliche» Serbien...."

Rücksichtlich der Türkei schlug der Fürst einen sehr entschiedenen Ton an; wenn er für Serbien keine „neuen Rechte" erwerben könne, werde er wenigstens die jetzigen „erhalten und ins Leben rufen". Die Versammlung betonte in ihrer Adresse namentlich, daß es höchste Zeit gewesen, Schritte zu thun zur Realisirung der politischen Rechte des Landes sowie zur Entwickelung der nationalen Militärkraft. Seitdem hat der Fürst Gelegenheit genommen, öffentlich zu erklären, sein Verhältniß zur Pforte könne auf die Dauer kein freundschaftliches bleiben. So wird es denn wol nicht lange dauern und auch Serbien beginnt den Kampf gegen den Großherrn, indem es zunächst die türkischen Besatzungen aus den Festungen vertreiben und damit den ersten Schritt zur Entfernung aller Türken thun wird.

Inzwischen hat in Montenegro der Krieg bereits begonnen, natürlich mit einer türkisch-montenegrinischen und montenegrinisch-türkischen Kriegserklärung, welche bekanntlich darin besteht, daß diesseit wie jenseit einige Ochsen und Schafe geraubt und ein paar Köpfe abgeschnitten werden. Montenegro unterstützte die Aufständischen in der Herzegowina, stellte dies jedoch in Abrede; Omer-Pascha, als Serdar Ekrem, türkischer Oberbefehlshaber, wollte die kampflustigen Bewohner der Schwarzen Berge lieber auf gütlichem Wege niederhalten, die europäische Consularcommission in Mostar, die ja speciell die Aufgabe hat, zu vermitteln und zu pacificiren, trat ihm darin bei und schon war eine Zusammenkunft verabredet, in welcher der Fürst von Montenegro und der türkische Feldherr sich persönlich verständigen wollten. Allein noch im letzten Augenblicke zerschlug sich die Zusammenkunft, worauf Omer Montenegro in Blokadezustand erklärte, freilich ohne diese Maßregel durch einen ostensibeln Grund rechtfertigen zu können. Auf diese Art hat sich Montenegro nun glücklich in die Rolle der unterdrückten Unschuld hineinlavirt und es benutzt dieselbe nach Kräften; in einer Note, welche bereits im letzten August an die Vertreter der Großmächte in Konstantinopel abgesandt und vom dortigen russischen Gesandten nachdrücklich unterstützt wurde, gibt die Cerna Gora sich eine wahrhafte Lammsmiene, indem sie ihre entgegenkommende Freundnachbarlichkeit und Friedensliebe gegenüber der Türkei hervorhebt und dagegen die Gewaltthätigkeit der Türkei mit den schwärzesten Farben ausmalt. „Die Modification der Blokade", heißt es, „in vollem Friedenszustande ist entgegengesetzt jedem Gefühle der Humanität, ganz unvereinbar mit den Principien des Völkerrechts, und eine rein willkürliche Maßregel, in welche sich ein perfider Zweck hüllt, dazu bestimmt, das montenegrinische Volk zum Aeußersten zu bringen. Man will, daß es hoffnungslos gedrungen wird, in seinem Elende zu einem aggressiven Acte zu greifen; man will es durch eine Arglist verantwortlich machen vor ganz Europa für eine Uebertretung, welche es niemals begehen wird; es läßt sich in einer so plumpen und so treulosen Schlinge nicht fangen." Schließlich werden die „natürlichen Protectoren aller unterdrückten Völker" angerufen, nicht zu erlauben, „daß 200000 Christen, die gar nichts verschuldet haben, als daß sie ihre Nationalität und Unabhängigkeit lieben, verurtheilt werden zu Grunde zu gehen im Elende". Man sieht, die Söhne der Schwarzen Berge cultiviren sich; obwol ihre Furcht vor dem Serdar Ekrem wol nicht besonders groß ist, so nehmen sie doch ihres Vortheils

wahr und fechten schon nicht mehr mit Säbeln, sondern auch mit Noten. Der Urheber des in Rede stehenden Documents sowie überhaupt die eigentliche diplomatische Kraft und Capacität Montenegros ist der Secretär des Fürsten, Hr. Baclik, ein geborener Böhme, den, wie es scheint, die Lorbern Cavour's nicht schlafen lassen. Omer-Pascha steht mit seiner Streitkraft an der Grenze Montenegros, zaudert aber immer wieder, das Glück einer Schlacht zu wagen.*) Doch werden die Chancen für ihn später nicht günstiger sein als jetzt; von allen Seiten angegriffen, wird der tapfere General Mühe haben, sich mit seinem Heere zu retten. Aber freilich, welch Heer ist das auch, dieses türkische! Das ärgste Gesindel, theils zusammengetrieben, theils zusammengelaufen, zerlumpt und schmuzig, gleicht es weit mehr Bettler- und Räuberhorden als einer Armee. Dabei wird es schlecht und nach Umständen auch gar nicht besoldet und geschieht es daher nicht selten, daß es in hellen Haufen auseinander läuft, sogar auch vor dem Feinde! Da begreift es sich denn allerdings, wie es kommt, daß die Häuptlinge der aufständischen Herzegowina — die für sich selbst etwa 10000 Mann ins Feld stellen können, was so ziemlich die Zahl von Omer's Heer ist — schon jetzt in allem Ernst darüber berathen, wie die Provinz nach ihrer Ablösung vom türkischen Reiche constituirt werden soll; wie man versichert, sollen sie nicht nur untereinander, sondern auch mit Montenegro bereits über ein Oberhaupt einig sein. Ein Suzeränetätsverhältniß gegen die Türkei will man dabei nur sehr lose gewahrt wissen. Dies scheint überhaupt, wenigstens für die nächste Zeit, die einzig mögliche Lösung der Wirren in allen christlich-türkischen Provinzen zu sein, daß man die Türkei in christliche Fürstenthümer auflöst, die in Bezug auf ihre innern Angelegenheiten autonom, der Türkei nur tributär erklärt werden. Soll das bevorstehende Blutvergießen jedoch wirklich beschworen werden, so muß dieses Mittel jedenfalls bald in Anwendung gebracht werden, bevor die zunehmende Schwäche der Pforte die Ansprüche ihrer Unterthanen noch höher steigert, sodaß keine Zugeständnisse sie mehr befriedigen. Auch scheint dies der einzige Weg zu sein, wie einer übermächtigen Dictatur Serbiens begegnet werden kann, die im Falle einer allgemeinen Schilderhebung unzweifelhaft eintreten wird. Ueberhaupt ist es keine kleine Zukunft, welche das jetzt noch so unbedeutende Fürstenthum Serbien erwartet; der Einfluß, den es auf die österreichischen und türkischen Stammesbrüder ausübt, ist schon jetzt höchst beträchtlich. Serbien ist der natürliche Kern einer Staatenbildung, welche früher oder später in diesen Ländern eintreten muß und die auch eine Intervention der europäischen Diplomatie wol aufhalten, nicht aber auf die Dauer verhindern kann, weil es nämlich die Geschichte selbst ist, welche diese Staatenbildung verlangt.

*) Bekanntlich ist es seitdem zu verschiedenen Gefechten gekommen, die jedoch, wie es scheint, nicht günstig für Omer-Pascha ausgefallen sind. D. Red.

mit gekreuzten Armen an den Hörnern und ringt ihn nieder, oder ſucht ihn vielmehr durch Schnelligkeit, durch einen gewaltigen Ruck zu überraſchen und zu betäuben. Ich ſah ein kleines, ſchmächtiges Schulmeiſterlein mit der Brille auf der Naſe, der einen Stier nach dem andern auf den Rücken legte. In Lunel dagegen hat ein einziger Stier mehreren Männern die Bäuche aufgeſchlitzt. In Folge deſſen ſind die Stierhetzen für dieſes Jahr verboten. Doch giebt es Leute genug, welche behaupten, die Stierhetzen ſeien nur darum unterſagt worden, weil ſie den Parteien Gelegenheit geben ſich zu verſammeln, beſonders aber den Rothen mit ihren rothen Cravaten zu erſcheinen. — Wie ſehr übrigens die Bevölkerung an dieſem grauſamen Spiele hängt, beweiſt ein Fall, der ſich neulich zugetragen. Der Präfect ſchickte zwanzig Soldaten nach Aigues-Vives, um eine Stierhetze zu verhindern. Sogleich rückte die ganze Nationalgarde des Fleckens bewaffnet und mit geladenen Gewehren aus und vertrieb die Abgeſandten des Präfecten. In einem andern Flecken konnten die Soldaten die Feſtlichkeit nur dadurch verhindern, daß ſie die Stiere erſchoſſen. — Dieſe armen Opfer einer blutigen Sitte werden der Bevölkerung von den Wittwen geliefert, die ſich aufs Neue verheirathen; fehlt es an einer ſolchen, ſo werden die einzelnen Stiere in der Camargue, oder dem Rhonedelta mit 3—400 Franken bezahlt.

Ich habe, vom Volke dieſes Landes ſprechend, ſo oft die Worte „Barbarei" und „barbariſch" gebraucht, daß ich es für meine Pflicht halte, auch noch etwas über ſeine Vorzüge hinzuzufügen. Aeußerliche hat es nur im geringen Maße; es iſt hier nicht die edle Race von jenſeit der Rhone, wo faſt noch auf allen Geſichtern, beſonders den weiblichen, der Stempel griechiſcher Schönheit thront. Hier ſcheint dieſe mit der Colonie der Rhodier verſchwunden zu ſein und daß ſich die Reſte der Römerſchönheit im Contact mit Celten und Franken leicht barbariſirten, finde ich begreiflich und natürlich; denn der Römer hatte nicht die Schönheit „in ihm ſelbſt." An die dunkeln Augen, die einem allenthalben begegnen, gewöhnt man ſich bald, ja man ſehnt ſich nach einem blauen, wie man ſich aus der Hitze der hieſigen ſchattenloſen Gegenden in die ſanfte Dämmerung eines deutſchen Waldes ſehnt. — Wie eigenthümlich, daß einem jenſeit der Rhone, auf dem griechiſchen Boden von Arles, Tarascon, St. Remy die Hitze nicht ſo tödtlich erſcheint und daß man dort unter helleniſchen Stirnen blauen Augen begegnet! — Aber ich wollte ja von den Vorzügen und Tugenden des Volkes in Languedoc ſprechen und da muß ich den tief eingewurzelten Unabhängigkeitsſinn rühmen, der es vielleicht vor allen anderen Stämmen Frankreichs auszeichnet. Der Bauer, der Tagelöhner, der Ouvrier, der Reiche und Arme — keiner kennt den geringſten Unterſchied der Stände, keiner begreift, daß man in einem dienſtlichen Verhältniſſe ſtehen könne. Herren und Knechte giebt es hier nicht, es giebt nur eine freie Uebereinkunft, eine Verpflichtung zu gegenſeitigen Leiſtungen auf ſonſt vollkommen gleichem Fuße; der Bewohner des Languedoc iſt vollkommen Rouſſeauſcher Egalitätsmenſch. — Und dabei doch Legitimiſt?! — Ja wohl, und oft wüthender Legitimiſt! Das ſind ſo Dinge, die hinter dem Rücken der Logik vorgehen. — Geſcheite Leute haben mir dieſe Erſcheinung als Paganismus erklärt, der in jedem ſüdlichen Volke ſtecke und eines äußern Symbols der Verehrung bedürfe, dieſes Symbol aber, wie der Neapolitaner den heiligen Januarius, prügele, wenn es ihm nicht ſeinen Willen thut.

Denken Sie davon, was Sie wollen und leben Sie wohl; nächſtens mehr aus den Cevennen.

Notizen.

Die Freunde und Verehrer Jean Paul's machen wir auf ein elegant ausgestattetes Heftchen aufmerksam, das unter dem Titel: „Erinnerungsblätter an Jean Paul, dessen Leben und Heimgang in Baireuth" in Carl Gießel's Verlag in Baireuth erschienen ist. Dasselbe enthält eine Reihe sorgfältig aufgenommener und sauber ausgeführter Ansichten von baireuther Oertlichkeiten, die mit Jean Paul's dortigem Leben in engster Beziehung stehen; so namentlich „Jean Paul's Wohn- und Sterbehaus", „Rollwenzelhaus" (wo nur die Staffage glücklicher gewählt sein könnte), „Dichterstübchen bei Frau Rollwenzel", „Jean Paul's und seines einzigen Sohnes Grab", „Jean-Paulsplatz mit Jean Paul's Standbild von Schwanthaler". Sämmtliche Abbildungen sind einem größeren malerischen Werke entnommen: „Baireuth. Ein Jubiläums-Album der Stadt und Umgebung in 21 Blättern. Zeichnung und Lithographie von H. Stelzner", das in demselben Verlage erschienen, und das wir Freunden deutscher Städteansichten bei dieser Gelegenheit ebenfalls empfehlen.

Von dem rühmlichst bekannten Werke: „Aus Schleiermacher's Leben. In Briefen" (Berlin, G. Reimer), dessen vor mehr als Jahresfrist erschienenen beiden ersten Bände mit Recht ein so allgemeines Aufsehen erregten und zum richtigen Verständniß Schleiermacher's und seiner Zeit so wesentlich beigetragen haben, erschien kürzlich der dritte Band, enthaltend „Schleiermacher's Briefwechsel mit Freunden bis zu seiner Uebersiedelung nach Halle, namentlich mit Friedrich und August Wilhelm Schlegel. Zum Druck vorbereitet von L. Jonas, nach dessen Tode herausgegeben von W. Dilthey." — Julian Schmidt in Leipzig arbeitet an einer „Geschichte des geistigen Lebens in Deutschland von Leibniz bis auf Lessing's Tod 1681—1781." Das Werk, das gewissermaßen als Einleitung zu des Verfassers bekannter „Geschichte der deutschen Literatur seit Lessing's Tod" dienen kann, wird bei Grunow in Leipzig in zwei Bänden erscheinen, welche lieferungsweise ausgegeben werden und noch vor Ende dieses Jahres vollständig in den Händen der Abnehmer sein sollen. Inzwischen dürfte die Vollendung des Werks doch vielleicht einen kleinen Aufschub erfahren, insofern nämlich der Verfasser im Begriff steht, nach Berlin überzusiedeln, wohin er berufen ist, um die Redaction der neuen politischen Zeitung zu übernehmen, welche der Vincke'schen Partei als Organ dienen soll und die nach langen und mühsamen Vorbereitungen nun endlich zu Neujahr ins Leben treten wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unter den Ruinen.

Ein Roman aus Roms Gegenwart

von

Franz von Nemmersdorf.

Vier Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Nachdem sich der geistvolle Verfasser dieses Romans bereits in den namhaftesten deutschen Zeitschriften, vorzugsweise in Gutzkow's „Unterhaltungen am häuslichen Herd", durch seine meist in Venedig spielenden lebenswahren Novellen die Theilnahme der gebildeten Lesewelt erworben hat, tritt derselbe jetzt zum ersten mal mit einer umfassenden Schöpfung auf. „Unter den Ruinen" schildert römische Zustände der neuesten Zeit im Gewande eines durchgehends höchst spannend erzählten Erbschaftsprocesses. Der Verfasser verräth die genaueste Kenntniß der gesellschaftlichen, kirchlichen und politischen Zustände Italiens. Die Situationen fesseln durch die Originalität der Erfindung wie die Charaktere durch eine eigenthümliche Schärfe der Zeichnung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Herausgegeben von Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring** (W. Alexis.)

Neunundzwanzigster Theil.

Dritte Folge. Fünfter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Beatrice Cenci. (Rom. Vatermord. 1598.) 2. Die Herzogin Anna zu Sachsen-Koburg. (Ehebruch und Zauberei. 1593.) 3. Der Handlungsdiener Johann Schmidt, ein Mörder seines Principals. (Raubmord. Wien. 1859. 1860.) 4. Die Ermordung des Wirthes Kelter. (Westfalen. 1856.) 5. Die Ermordung des Handelsjuden Jeremias Rosenblatt von Barchfeld. (Thüringerwald. Raubmord. 1847—1849.) 6. Die Ermordung des Forstlaufers Maul von Kunzell. (Kurhessen. Provinz Fulda. 1855. 1856.) 7. Die Giftmischerin Wilhelmine Kraft. (Kurhessen. Ehebruch und Gattenmord. 1853—1856.) 8. Der falsche Baron von Münchhausen, ein Frauenverführer. (Oldenburg. Gattenmord und Verrelebe. 1703. 1704.) 9. Der königlich preußische Generalmajor Don Dominico Manuel Gaëtano, Graf von Augiere, ein Goldmacher. (Berlin—Küstrin. 1765—1769.) 10. Eine zwiefache Kindesmörderin. (Ostpreußen. 1794—1792.) 11. Die deutsche Prinzessin. (Bigamie und qualificirter Betrug. London. 1663—1673.) 12. Elisabeth Chudleigh in England. (Ein Nachtrag zu dem Proceß der Herzogin von Kingston.)

Ein neuer Theil dieser bekannten Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, die sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publikums erfreut und ihren Ruf durch fortwährende Vorführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart rechtfertigt.

Die Erste und Zweite Folge sind in einer neuen Ausgabe zu dem ermäßigten Preise von 1 Thlr. für jeden Theil zu beziehen.

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 28. November 1861.

Inhalt: Guizot's neueste Schrift. — Vineta. Von **Albrecht Vancritius.** — Poetische Uebertragungen aus dem Englischen. I. Zwei Gedichte. Aus dem Englischen übertragen von **Georg Pertz.** 1. Das Begräbniß des Generals John Moore. 2. Liebe. II. Drei Gedichte. Aus dem Englischen des Bryant von **Adolf Laun.** 1. Ich brach den Bann. 2. Der Strom des Lebens. 3. Beim Ackerbaufeste. III. Gedichte von Owen Meredith. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Bollheim.** 1. Indisches Liebeslied. 2. Blatt und Wurzel. 3. Ade, Mignon. 4. Ein Traum. 5. Der letzte Auftrag. 6. König Macbeth's Schloß. — **Literatur und Kunst.** Plattdeutsche Literatur. („Blömings un Blomen ut frömden Gorden. Oewerdragen von Hobein"; Marie Mindermann, „Plattdeutsche Gedichte in bremischer Mundart ꝛc."; Eschenhagen, „Zur plattdeutschen Sprache und deren Literaturbewegung".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Schwerin. Aus Tirol.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Guizot's neueste Schrift.

„L'Église et la Société chrétiennes en 1861. Par M. Guizot." (Paris, Michel Lévy; Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Sollte heißen: „Guizot über die römische Frage." Da jedermann weiß, wer Hr. Guizot ist, so konnte eigentlich jedermann die vorliegende Broschüre schreiben. Hr. Guizot ist ein gelehrter Professor, Historiker von Haus aus, war lange Jahre Minister unter Ludwig Philipp, einer der besten Redner Frankreichs, obwol etwas Kanzelredner selbst auf der Tribüne; er ist gläubiger Protestant und endlich durch eine Revolution gestürzt, die er mit all seiner Geschichtsphilosophie weder voraussah noch bemeistern konnte, und die das ihm widerwärtigste Regiment, den Massendespotismus aufbrachte. Wenn aber jedermann sich aus diesen Ingredienzien eine Schrift „Guizot über die römische Frage" zusammensetzen konnte, so mußte jedermann erstaunt sein, als er sein künstliches Präparat mit der wirklich Guizot'schen Mixtur verglich.

Von der Geschichte ist kaum etwas übrig geblieben außer der biblischen; von der Politik restirt etwas theologische Diplomatie; die Tribüne ist zum schwarzausgeschlagenen Betstuhl geworden; die ganze Untersuchung über eine Lebensfrage der europäischen Entwickelung hört sich an wie eine hochtönende Conventikelpredigt.

Alles Uebel in der Welt rührt vom Sündenfalle her (S. 138); der Mensch muß sich selbst bekämpfen; da er dazu nicht mehr im Stande ist, so geht alles schief und Europa ist im „Verfall" begriffen. Damit löse einmal einer irgendwelche Frage, auch nur die der besten Gasröhren oder die der vorzüglichsten Entwickelung des telegraphischen Drahtes! Die Herren Liverani und Passaglia sind publicistische Riesen neben dem Premierminister eines Großstaats, und noch nannte jüngst ein geistreicher Correspondent des pariser „Temps" zu Rom die Liverani, Passaglia, d'Andrea und tutti quanti „feierliche Kinder", des enfants solennels.

Hr. Guizot ist ein Protestant, aber wie gesagt ein diplomatischer; wie man scherzweise im Volke die Trödeljuden je nach ihrem Wohnorte protestantische oder katholische Juden nennt, so muß man Guizot in allem Ernst einen katholischen Protestanten nennen; er versicht die ultramontanen Interessen durchaus im Geiste des Kreuzritters Montalembert und des bissigen Apostaten Veuillot. In einer protestantischen Versammlung hatte er die Aeußerung gethan: „im Papste werde die ganze christliche Kirche, das Christenthum selbst bedroht." Die Katholiken „beglückwünschten" natürlich einen so seltsamen Protestanten; aber die Protestanten selbst geriethen in „ärgerlichen Unwillen", in „Unruhe" um die Heiligthümer ihres Glaubens. Um diese zweideutige Stellung zu erklären, hat der Verfasser sein Buch geschrieben; sind jetzt die Protestanten weniger zufrieden als vorher, so werden die Katholiken sauere Gesichter schneiden, daß dem Protestantismus nicht vollends der Garaus gemacht wird, daß die Ketzer nicht ein- für allemal ihre überflüssige Existenz aufgeben, nicht in den Schoß der „alleinseligmachenden Kirche" zurückkehren sollen.

Die ganze Guizot'sche Welt beruht auf dem „Uebernatürlichen", Unbegreiflichen, und da ist es denn freilich kein Wunder — weil ja das Wunder zur Regel wird — daß der Kirchenstaat und Antonelli und die Jesuiten aus einer langen Reihe von petitiones principii am Ende als europäische Nothwendigkeit siegreich hervorgehen! Wer sämmtliche Guizot'sche Vordersätze einmal zugegeben hat, dem kann es nachher auf etliche haarsträubende Schlüsse mehr oder weniger nicht ankommen. Die Religion ist „der natürliche Glaube an das Uebernatürliche". Der Mensch ist höhern Ursprungs, hat mit der kosmisch-tellurischen Entwickelung nichts zu schaffen, ward auf einmal von Gott fix und fertig auf die Welt gesetzt; denn sonst hätten ja die ersten Menschen „Kinder" sein müssen, der Fortpflanzung unfähig! Dieser „natürliche Glaube an das Uebernatürliche" ist die Basis aller Gesellschaft und Civilisation. Mit dem „übernatürlich" herabgesetzten Menschen war sozusagen das Papstthum schon vorhanden, der Kirchenstaat gegeben, die italienische Nation verdammt!

Verschiedene derbe Widersprüche können natürlich eine solche Beweisführung nicht beeinträchtigen, sie zieren vielmehr den Unterbau. So gesteht Guizot ganz ruhig zu, daß sein herrlicher religiöser Geist, diese Quintessenz der Menschheit, es von selbst nie zur „Freiheit" gebracht haben würde, sondern daß hier der profane Geist, der „menschliche Geist" schlechthin aushelfen mußte. Der civile Geist der Politik war dazu aufbehalten, den religiösen Geist in die Schranken der Freiheit zu bannen; der religiöse Geist für sich würde „die Freiheit compromittiren" und in „Fanatismus" umschlagen. Daß hier der „natürliche Geist" oder die Revolution, die doch vom Sündenfalle herstammt, das Höhere, Vernünftigere gegen den religiösen Geist ist, sieht Hr. Guizot gar nicht.

Sein Ideal besteht nun in der friedlichen Zusammenwirkung beider Geister; der Staat darf nicht von der Religion verlassen sein und die Religion bedarf beständig des Staates als eines Correctivs. Zur Religion gehört wesentlich die katholische Religion, zur katholischen Religion ebenso wesentlich das Papstthum, und endlich zum Papstthum der Kirchenstaat. An dieser Kette hängt Hr. Guizot den König von Italien, Cavour und Garibaldi auf. Die weltliche Macht des obersten katholischen Bischofs ist eine „katholische Institution", gehört zum „Christenthum", welches der Staat zu schützen den Beruf hat. Ehe man noch Zeit hat: Probes majorem! beweise deinen Obersatz! zu rufen, vertieft und verwickelt sich der Verfasser immer weiter in seinen Behauptungen. Also, das Institut der christlichen Kirche, welches der Kirchenstaat heißt, muß streng „conservirt" werden, solche Lebensbedingung des Christenthums darf unter keinen Umständen preisgegeben werden. Der Kirchenstaat ist die katholische Kirche, die katholische Kirche ist die christliche Kirche, das Christenthum, trotz Luther und Melanchthon, trotz Calvin und Zwingli, trotz dem ganzen glorreichen 16. Jahrhundert! Und wieder fällt es dem monotonen Predigermönch nicht ein, daß Tausende von Lesern versucht sein könnten, auszurufen: Wenn der Kirchenstaat identisch ist mit dem Christenthum, tant pis pour celui-ci, unser Respect vor dem Christenthum wird auf eine zu harte Probe gestellt durch den Gesellen. Zuletzt macht uns der Verfasser den Garaus, indem er uns Odilon-Barrot auf den Hals schickt, der im Jahre 1849 den gesunden Menschenverstand auf die Folter schnallte: „Die beiden Gewalten müssen im römischen Staate vermischt sein, damit sie in der übrigen Welt getrennt sein können!" Der Unsinn muß irgendwo in der Welt in classischer Form dominiren, damit der Leib der Menschheit durch diese Fontanelle gesund erhalten werde! Wenn alte Sünder beichten gehen, so bekommt man etwas zu hören.

Als „christliche Constitution" muß der Kirchenstaat conservirt werden — das Wort conserver wird von Hrn. Guizot durch alle modi

und tempora conjugirt —; der Kirchenstaat ist eine historische Tradition und verfällt als solche dem Völkerrecht. Hr. Guizot langt auf seinem alten industriellen Felde an. Resister, widerstehen, widerstreben, im Namen des Völkerrechts. „Ich sage widerstehen, denn der Widerstand ist, was man auch sage, die erste Aufgabe der Regierung; sie ist wesentlich dafür eingesetzt, den ungeregelten Willen — von dem Apfelbiß her — zu unterdrücken." Im Jahre 1789 hätte Hr. Guizot im Namen des Völkerrechts die geheiligte Institution des Adels, der Kirchengüter mit sammt allen Frondiensten und der ganzen Rechtlosigkeit des Volks, am Ende auch das jus primae noctis, „conservirt" und dem „ungeregelten Willen" der Constituante die „Repression" entgegengesetzt! Aber er würde auch unfehlbar seinen Kopf dabei verloren haben.

Die italienische Einheit ist ihm „Lüge" und „Unmöglichkeit", „piemontesische Eroberung"; etliche der verjagten Fürsten haben es zu toll getrieben, diese sollen draußen bleiben; aber die „Conföderation" ist die wahre Zukunft Italiens, der Papst muß Souverän über einen Complex von republikanischen Gemeinden bleiben. Die „Eroberung" von Florenz und Neapel war eine Thorheit; nachdem die österreichische Herrschaft in Italien gebrochen war, hatten sich jene Fürsten von selbst um Piemont geschart; die „Fürsten sind nicht so treu, noch so unwandelbar"!

Es wird kaum nöthig sein, ein Wort der Kritik an solche Behauptungen zu verschwenden, die sich alle selbst ins Gesicht schlagen. Erbaulicher ist die neue Stellung, welche Hr. Guizot dem Papstthum vindicirt. Das Papstthum müßte nämlich „die Fahne der Religionsfreiheit" aufpflanzen! Mit andern Worten, das Papstthum soll erklären: Ich habe aufgehört! Eine solche Erklärung, heißt es, würde „die Grundlagen des Papstthums und der Kirche durchaus nicht berühren"! „Ein starkes und mächtiges Genie" („un génie ferme et puissant") müßte den päpstlichen Thron besteigen. Wir haben heuer gerade keinen Ueberfluß an „starken und mächtigen Genies", aber der wenige Same, der uns übrig bleibt, schießt mehr auf dem Felde des „natürlichen Geistes" in die Höhe; er fühlt instinctmäßig, daß er längst verkrüppelt sein würde, ehe er es zum Cardinal gebracht hätte.

Daß es nun in dieser ganz unlogisch predigenden Schrift nicht an etlichen würdevoll boshaften Ausfällen wider die jetzige französische Regierung fehlt, wollen wir zum Schlusse nicht in Abrede stellen. Der Verfasser von „Richard Cromwell", dessen Schulden das Parlament bezahlen mußte, sieht zwar ein, daß er sich 1851 getäuscht hatte, als er nach einem Monk ausspähte; er macht sogar etliche schmeichelhafte Concessionen: „Das Régime einer absoluten Gewalt hat das Suchen nach der Freiheit ersetzt; aber auch hier folgte dem anfangs glänzenden Erfolge schlagende Enttäuschung; obgleich mit Genie und Ruhm ausgeübt,

konnte doch die neue politiſche abſolute Gewalt nicht dauern." Das geht natürlich auf den erſten Napoleon, gefällt aber auch dem zweiten. Dann aber: „Wir haben die Gewaltthätigkeiten und Lügen der abſoluten Gewalt nicht von uns gewieſen, um die Lügen und Gewaltthätigkeiten des suffrage universel zu adoptiren."

Das iſt direct gegen Piemont geſagt; aber die Sprache wird ſchon allgemeiner, wo es lautet: „Die Regierung hat nicht das Recht, ſich liberal zu nennen, als wenn ſie ernſtlich die Freiheit adoptirt, anſtatt ſich ein Werkzeug des Charlatanismus und der Lüge daraus zu machen; die Völker ſind nur frei, wenn ſie nicht mehr zum Narren gehalten werden, und es gibt keinen verächtlichern Charlatanismus, keine lächerlichere Duperie als die beſtändige Anrufung des Namens der Freiheit, wenn ſie weder gleich vertheilt, noch wirkſam verbürgt iſt."

Trotz alledem, trotz katholiſchem Proteſtantismus, conſervativer Folgewidrigkeit und Feindſchaft wider das suffrage universel, iſt auch Hr. Guizot, wie Hr. Proudhon, wie Hr. de Perſigny ein echter Nationalfranzoſe. Savoyen und Nizza erſcheint ihm als ein ſehr geringer Lohn für die Thaten Frankreichs in Italien, und die alte Eiferſucht der großen Nation auf die Nachbarſtaaten bricht auch in unſerm doctrinären Betbruder durch: „Weshalb andern helfen, in Italien das Völkerrecht zu verletzen, wenn man für ſich ſelbſt das Bekenntniß ablegt, es überall in Europa (z. B. am Rhein) reſpectiren zu wollen? Warum die Eroberungen anderer begünſtigen, wenn man für ſich ſelbſt keine Eroberungen will? Warum neben ſich eine große Macht bilden, ohne ſelbſt größer zu werden? Ich glaube nicht, daß dieſe Politik ſelbſt für Italien gut ſei; aber ſicherlich iſt es nicht die natürliche und nationale Politik Frankreichs in Italien; ſie iſt inconſequent, ohne irgendeinen Nutzen, ſie widerſtrebt den franzöſiſchen Grundſätzen wie den franzöſiſchen Intereſſen." Ludwig Napoleon inconſequent, antinational, Verſchleuderer der franzöſiſchen Intereſſen!

Woher käme denn das? „Die Italiener haben das Glück gehabt, an der Spitze Frankreichs einen Fürſten zu finden, der ſeit ſeiner Jugend in ihrer Sache engagirt war, der gedrängt ward, ſeine Verpflichtungen gegen ſie einzulöſen" — pressé de s'acquitter envers eux.... Der Schatten Orſini's fliegt über die Wand....

Vineta.

Von

Albrecht Panecritius.

Die Insel Usedom wird alljemmerlich von einer Anzahl stiller Badegäste besucht, gelegentlich auch wol von einem neugierigen Touristen, der bei Morgenitz den „Neunzehnkirchenberg" und bei Coserow den etwa 200 Fuß hohen Streckelberg ersteigt, um das friedliche Eiland und das ruhelose Meer zu schauen.

So darf ich denn wol voraussetzen, daß dem geneigten Leser die Sage, von der ich hier zu handeln beabsichtige, nicht unbekannt ist. Auch haben sie ja zahlreiche Dichter in Vers und Prosa verherrlicht, sodaß selbst diejenigen, die keine Gelegenheit gehabt, ihre Bekanntschaft an Ort und Stelle zu machen, sie doch wenigstens von ihrer poetischen Lectüre her kennen werden.

Die Sage lautet aber in Kürze folgendermaßen. Am Fuße des eben genannten Streckelberges bis weit in die See hinein lag vor tausend Jahren eine überaus reiche, herrlich gebaute Handelsstadt, die durch Flotten und Karavanen mit allen Ländern der Alten Welt in Verbindung stand. Aber die Einwohner erregten durch Uebermuth den Zorn des Himmels. In einer furchtbaren Sturmnacht brach die See über ihre Ufer und zerstörte die prachtvollen Paläste und die hohen Kirchen. Dort, wo die Küste die scharfe Biegung macht, gerade Damerow gegenüber, etwa ein paar tausend Schritt vom Strande, wo immer, auch bei ruhiger See, die Wogen brauden und schäumen, sieht man unter dem Wasser bei klarem Wetter noch deutlich durch Ruinen und Trümmer die Richtung der Straßen bezeichnet. Manch schönes Marmorstück liegt noch da unten, das Beste von Schätzen aber haben, bald nachdem die Stadt untergegangen war, die Schweden geholt. Wenn die Fischer still auf den Fang hinausfahren, hören sie oft genug die Glocken unter dem Wasser läuten, und am Morgen des Ostertages sieht man manchmal das Bild der ganzen Stadt über der See.

Schade, daß die ganze Geschichte auch nicht einmal eine wirkliche Volkssage ist, sondern erst aus Büchern, in denen sie allmählich entstand und zurechtgemacht worden, und durch neugierige Reisende in ziemlich dürftiger Gestalt den Fischern jener Küste übergeben ward. Was sonst noch erzählt wird, stammt von andern Lokalitäten her und ist nur angehängter Flitterstaat. Nicht einmal die Schätze, von denen denn doch immer Bedeutendes unten liegen müßte, haben die Phantasie beflügelt; ja schon auf der andern Seite des Achterwassers, in Liepe und

andern Ortschaften, hört man Zweifel und Spott bei den Fischern und Bauern.

Und doch hat es hier herum wirklich einmal eine für jene Zeit bedeutende Handelsstadt gegeben, die namentlich mit dem Orient in Verbindung stand; und doch hat jedenfalls in einer vielleicht nicht sehr fernen Zeit jene durch das Schäumen der Wellen bezeichnete Stelle mit der Insel in Zusammenhang gestanden.

In der Nordsee sind solche Einbrüche der Flut nicht selten. Der Jahdebusen entstand 1218; die Erweiterung des Busens Flevo zum Zyederse fällt 1225; der Dollart überschwemmte 1777—78; die Allerheiligenflut am Allerheiligentage, 1. November 1570, erstreckte sich von Holland bis Jütland und kostete mehr als hunderttausend Menschen das Leben; ja man hat dort einen volksthümlichen Ausdruck für dergleichen Erscheinungen: Mandrakelse (Mauerränke) und ein recht bedeutender Einbruch fand erst 1825 statt. In der Ostsee sind solche Springfluten zwar weniger häufig und gewaltig, kommen indessen doch immer vor und üben auch auf die Gestaltung der Küste bedeutenden Einfluß. Die Ostsee hat nämlich auch regelmäßige Fluterscheinungen, die freilich schwer zu beobachten sein dürften; der Astronom Bessel machte der Physikalischen Gesellschaft in Königsberg den Vorschlag, ihr Kapitalvermögen zur Errichtung eines Flutobservatoriums zu verwenden. Daß Rügen mit dem Festlande zusammenhing, wissen wir. Ruden ist erst 1304 losgelöst. Die ganze Gestalt der Küste weist auf einen Zusammenhang hin.

Der Rüganer Bodden hat sich auch erst später gebildet, wenn uns auch die historischen Documente darüber fehlen. Gelegentlich tritt die See sowol auf den pommerschen Inseln als auch im ostpreußischen Samlande weit über ihre Ufer zum Schrecken der friedlichen Gäste in den Badeorten. Die Nehrungen, das Kurische und Frische Haff, der Strand in Kranz ꝛc. haben sich seit Menschengedenken, selbst seit einem Menschenalter vielfach und bedeutend geändert.

Wenn diese Betrachtungen jene Sage zu stützen scheinen, so erregt doch ein oberflächlicher Blick auf die Lokalität gewichtige Bedenken. Hier, wo selbst für eine große Bevölkerung das Trinkwasser fehlen dürfte (im Samlande leiden die Strandörfer mitunter einen den Bewohnern des Binnenlandes schwerbegreiflichen Mangel daran), wo ferner jede Wasserverbindung mit dem Hinterlande fehlt, die doch wenig weiter nach Osten so leicht war, an dieser allen Windesrichtungen ausgesetzten Stelle hat niemals eine große Handelsstadt liegen können, jenes Riff (schon die Stubber im Rüganer Bodden sind ähnlich) findet eine vollkommene Parallele auch in Rücksicht der Lage an der Nordwestspitze des Samlandes. Der Leuchtthurm von Brüsterort ist ausdrücklich erbaut, um

die Schiffer vor den Felsblöcken zu warnen, welche dort sogar auch mit einer gewissen Regelmäßigkeit weit in die See hinein verstreut liegen, übrigens auch lauter Granitblöcke.

Es läßt sich die allmähliche Entwickelung dieses historischen Märchens (denn ein volksthümliches ist es, wie gesagt, einmal nicht) so hübsch nachweisen, daß um deswillen der Leser schon einige Gelehrsamkeit mit in den Kauf nehmen kann. Es ist wie wenn unter dem Mikroskop Krystalle anschießen, deren deutliches Wachsthum man wahrnimmt.

Die älteste Nachricht von dieser Gegend scheint sich bei Aethicus zu finden. Wuttke, der 1854 die „Kosmographie des Aethicus" herausgab, deutet folgende Stelle auf die Gegend um die Odermündung: „Die Inseln Viarke und Bridinno (Usedom und Wollin) sind schwach bevölkert, die Einwohner sind stark, aber von kleiner Statur. Sie haben einige Kenntnisse vom Ackerbau; sie säen Hirse in den Sand, welche gut gedeiht." Damals also war bestimmt kein großer Handelsplatz in jener Gegend.

Dann begegnen wir in den uns erhaltenen Schriften der Isländer dem Namen Jömne (spr. Jumne, Jumpne, auch Jumneta) für die Gegend um die Odermündung, die der Schauplatz wichtiger und abenteuerlicher Ereignisse gewesen ist.

Die Stadt Wollin ist jedenfalls sehr alt. Der Name ist slawisch und bedeutet Stadt der Viehzucht. Der Handel nach dem Orient ist nicht zu bezweifeln. Es finden sich namentlich Goldmünzen jener Gegend sehr wohlerhalten und nicht gar zu selten, welche sämmtlich aus dem 10. Jahrhundert stammen. Sie tragen das Gepräge der Abassiden zu Bagdad und der Samaniden zu Samarkand. Da jeder Herrscher im Orient die Münzen des Vorgängers umzuprägen pflegte, deutet dieser Umstand auf ein gleichzeitiges Erlöschen des Handels nach dieser Gegend und des Untergangs des Khalifats. Die Dänen nannten Wollin wol nur der ihnen bequemen Aussprache wegen Julin. Der ältere Name ist erst viel später wieder gebräuchlich geworden.

Im Jahre 970 etwa baute Harald Blauzahn, der Dänenkönig, als er seine Herrschaft in Pommern zu befestigen suchte, die Jömsburg, mit ziemlicher Gewißheit kann man sagen, an der Mündung der Swine, da wo jetzt das Dorf Ostswine liegt. Nur darf man sich weder von der Festung Jömsburg noch von der großen Handelsstadt Wollin stolze Vorstellungen machen. Sie waren von Holz, die Stadt hatte höchstens einen Erdwall. Ich sah betrübterweise die Stadt Lidköping unmittelbar nach einer großen Feuersbrunst und wie die Straßen so deutlich durch die stehen gebliebenen Steintreppen markirt waren, von den Gebäuden aber nur Asche und Kohlen an dem Boden verstreut. Darum habe ich eine Vorstellung davon, wie Städte in alten Zeiten verschwinden konnten.

Der Taunus und seine Heilquellen.

Von

Dr. Lunckenbein.

(Die Nassauischen Heilquellen Soden, Cronthal, Weilbach, Wiesbaden, Schlangenbad, Schwalbach und Ems, beschrieben durch einen Verein von Aerzten. Nebst geognostischer Skizze und Karte des Taunus. Wiesbaden, Chr. Wilh. Kreidel 1851.)

Zwischen den Thälern des Maines, Rheines und der Lahn zieht sich ein anmuthiges Gebirgsland mit reizenden Thälern hin, im weitern Sinne unter dem Namen des Taunusgebirges bekannt, während man gewöhnlich nur die steil emporsteigende Hauptkette, die sich dem Auge von Frankfurt nach Mainz in malerischer Abwechslung von der fruchtbaren Mainebene an deren südlichen Abdachung aus zeigt, so benennt. Diese beginnt mit dem Johannisberg bei dem Salinen- und Badeorte Nauheim im Kurfürstenthum Hessen, streicht in zwei neben und hinter einander laufenden Reihen von Nordost nach Südwest bis nach Assmannshausen am Rhein mit seinem guten Weinklange, und wird hier durch das Rheinthal von ihrer geognostischen Fortsetzung, dem Hundsrück, getrennt. Das Gebirge, wohl 18 Stunden lang, 8—9 breit, erhebt sich fast in der Mitte dieses Zuges zu seinen höchsten Gipfeln in dem großen und kleinen Feldberge (2605 und 2458 F.) und dem Altkönig (2400 F.), gehört in seiner Hauptausdehnung zum Herzogthum Nassau und bildet eigentlich einen Bestandtheil des großen rheinischen Schiefergebirges, das sich von Belgien durch die Rheinlande bis zum Flußgebiete der Weser erstreckt, freilich unter mancherlei localen Modificationen in seinen einzelnen Gebirgsketten. Während der Abfall des Taunusgebirges, auch Homburger Höhe genannt, südlich gegen die Ebene des Maines am steilsten ist, senkt sich der nördliche Abfall in abnehmender Höhe zum Lahnthal, sowie auf der andern Seite zu dem Gebirgsplateau zwischen jenem und dem Rheinthale. Der südwestliche Theil des Gebirges, der seine Wasser dem Rhein zuschickt, tritt auch als Rheingaugebirge auf und endigt bei Rüdesheim und Lorch. Die bedeutendsten Gewässer des Taunus im weitern Sinne strömen der Lahn zu, die weniger beträchtlichen dem Main und Rhein; doch greift bei der Eigenthümlichkeit hochliegender Thäler die Wasserscheide zuweilen in die jenseitige Abdachung über.

Mit dieser allgemeinen Charakteristik eines der reizendsten Gebirge unseres von der Natur so wohlbedachten Vaterlandes führen wir dem Leser ein Werk vor, das dem Zwecke des Museums nicht so fern stehen möchte, als es auf den ersten Blick scheinen könnte. Freilich haben wir es hier nicht mit den heiteren Erinnerungen zu thun, die der Name dieses freundlichen Waldgebirges mit seinen rebenumsäumten Vorbergen in vielen der Leser wecken mag und deren wir selbst uns nicht ganz entschlagen konnten trotz allen wissenschaftlichen Ernstes, sondern mit einer Seite desselben, die jene nur leider zu oft vergessen lassen muß. Seitdem aber die Bäder gewissermaßen eine culturhistorische Stellung einnehmen, den eigentlichen Kreis ihrer Wirksamkeit schon überschritten haben, wir möchten sagen, zu politischen und socialen Concentrationspunkten

In Jômne ist Palnatoke geboren, den Lesern bekannt aus Oehlenschläger's Schauspiel. Er erzog Swein, nachher Gabelbart genannt, den Sohn Harald's, und nahm dessen Partei gegen den Vater, der sich zum Christenthum bekannte. Palnatoke vertrat das Heidenthum. Es ist hier sehr schwer, aus der Sage die historischen Momente auszusondern. Bedeutsame Menschen werden schnell mythisch. Indeß kommt es für unsere Frage auf diesen Umstand weniger an. Harald befahl dem verdächtigen Palnatoke, den Apfel von des Kindes Haupt zu schießen. Palnatoke gehorchte und erschoß später meuchlings den Tyrannen. Schon beim Leichenmahl entbrannte Swein's Zorn gegen den Pflegevater. Palnatoke floh nach der Jômsburg und stiftete dort einen abenteuerlichen Seeräuberorden, der die Welt in Schrecken setzte und gelegentlich auch den dänischen Königen furchtbar wurde. Palnatoke verschwindet aus der Geschichte. In Jütland wird er allegorisch märchenhaft zum Wilden Jäger. Man zeigt noch sein Grab, etwa wie Hamlet's Grab im Schloßgarten von Marienlust bei Helsingör.

Der Orden der Jômsburger aber bestand, und in der Heimskringlasaga sind seine Thaten beschrieben, Stoff zu einem großartigen Epos.

Im Jahre 1042 zog König Magnus vor die Jômsburg; sie wurde erobert und zerstört, die Vertheidiger fielen. Auch Julin wurde verwüstet, ums Jahr 1100 noch einmal und zwar durch König Erik Eyegod. Andere Städte, von deutschen Colonisten in Flor gebracht oder gegründet, zogen den Handel an sich. Der Name Wollin wurde üblich und bald paßte die alte Tradition von Handel, Macht und Reichthum nicht mehr auf die unbedeutende Landstadt.

Adam, Domherr in Bremen, kannte Jômne nur aus mündlichen Ueberlieferungen. Er erzählt in seiner „Chronik" (II, 66): „Die Stadt Jômne (Julin) liegt an der Mündung der Oder und ist den Barbaren und Griechen der Umgegend ein berühmter Sammelplatz, von deren Lobe ich Weniges, weil Großes und kaum Glaubliches erzählt wird, der Erwähnung Würdiges einzuschalten für ergötzlich («volupe») erachte. Sie ist gewiß die größte aller Städte, welche Europa umschließt, die Slawen mit andern barbarischen Leuten bewohnen. Auch Sachsen dürfen dort hausen, wenn sie sich nur nicht als Christen kund geben; denn alle sind noch im Heidenthum befangen; übrigens aber gibt es an Sitte und Gastfreundschaft kein anständigeres und gütigeres Volk: die Stadt ist reich an Waaren aller nordischen Völker und enthält mannichfach Anmuthiges und Köstliches. Dort ist der Topf des Vulkan (olla), was die Einwohner griechisches Feuer nennen, dessen auch Solinus erwähnt. Dort erblickt man einen Neptun von dreifacher Statur; denn von drei Meeren wird jene Insel bespült, von denen das eine von ganz grüner Farbe sein soll, das zweite weißlich, das dritte dagegen wüthet

mit furchtbarer Bewegung in unaufhörlichen Stürmen. Von jener Stadt schifft man in kurzer Fahrt nach der Stadt Demmin, die an der Mündung des Peeneflusses liegt, wo auch die Rhunen wohnen. Von dort schifft man nach Semland, das die Preußen innehaben. Die Entfernung ist so, daß man von Hamburg oder der Elbe am achten Tage Jumne erreicht. Geht man aber zur See von Schleswig oder Oldenburg nach Jumne, so gelangt man von dieser Stadt mit Segelwind in 43 (14) Tagen nach Ostragard in Rußland." Diese Stelle in dem schätzenswerthen Buche des ehrenwerthen Herrn ist der Grundstock des ganzen Märchens. Er hat die Nachrichten wol noch von Swein selbst, und schmückt sie nur aus mit einigen gelehrten Zuthaten. Olla vulcani ist eine mittelalterliche Bezeichnung des Fegefeuers, das man auf die Lipariſchen Inseln verlegte. Das griechische Feuer ward im 7. Jahrhundert erfunden und Solinus lebte im 2. Jahrhundert.

Für die spätern Chroniſten war es schwer, über eine solche specialisirte Beschreibung fortzukommen, die so wenig auf Wollin paßte. Helmold, Pfarrer zu Bosow in Wagrien, schrieb ums Jahr 1170 in seiner „Chronik der Slawen" wesentlich Adam von Bremen ab. Den Namen Jömneta (von Jömne) haben seine Abschreiber in Lunneta, Vineta verändert, da ihnen die Abstammung desselben dunkel war. Zu seiner Zeit konnte Vineta (Wendenstadt), da das wendische Element damals noch lange nicht überwunden war, als Einzelname nicht füglich gebraucht werden. Er spricht von den Ueberresten der Stadt, ohne sie zu lokaliſiren, wol nur ins Blaue hinein, weil das ihm bekannte Wollin der Beschreibung nicht entsprach.

Der Ritter Ernst von Kirchbach in Mecklenburg schrieb 1378 eine Reimchronik auf Helmold gestützt. In einer so großen Handelsstadt fehlt es nicht an Juden, heimlichen Christen ꝛc.

Crantzius, gestorben 1517, las in seinem Manuscript des Helmold den Namen Vineta und schildert die Stadt nach dem Beispiel der russischen und norwegischen Handelsstädte, sondert sie ausdrücklich von Wollin und verlegt sie, wahrscheinlich durch den verwandten Klang verführt, an die Mündung der Diwenow. Auch beschenkt er sie mit einer Untergangsgeschichte. Die verschiedenen Nationen wurden uneins, riefen fremde Hülfe an, und infolge dessen wurde die Stadt etwa zu Karl's des Großen Zeiten von den Dänen und Schweden zerstört. Nach seiner Meinung war ihr nur Konstantinopel zu vergleichen. Wisby auf Gothland (zerstört 1361), hat wol auch manchen Zug zu diesem fabelhaften Bilde hergegeben.

Auch Bugenhagen (in Belbuk bei Treptow) in seiner „Pomerania" (1518) mußte trotz seines redlichen Strebens in dem einmal ausgespannten Irrthumsnetz hängen bleiben. Wollin war seine Vaterstadt. An

den ältern Namen Julina knüpft sich die Sage von der Erbauung durch Julius Cäsar. Auch führt er das Wunder des heiligen Otto an, welcher Wollin durch Sandbänke vor Seeräubern schützte. Er suchte allen Ernstes die Ruinen der großen Stadt und fand jenes Felsenriff als die einzige einigermaßen entsprechende Stelle.

Nikolaus Mareschalkus Thurius (1521) dichtet in seinen Annalen der Heruler und Vandalen mit größerer Freiheit fort; nach ihm folgte auf die Zerstörung von Vineta die Glanzperiode Julins. Sein Schüler Thomas Kantzow besuchte die Stelle und zeichnete einen Stadtplan. Ob er mit den kleinen Nullen Häuser meinte, lasse ich dahingestellt.

Zwischen 1560 und 1570 besuchte ein junger Herzog von Braunschweig von Wolgast aus den jetzt schon berühmten Platz. Der ihn begleitende Hofprediger erzählte für bestimmt, daß nicht Feindesgewalt, sondern die Flut des Meeres die Stadt zerstörte. Darauf kamen die Schweden erst und raubten, was an Marmorbildern, Erz und Zinn, Gold und Silber noch zu retten war. Die erzenen Stadtthore kamen nach Wisby.

Johann Lubbechius, Bürgermeister von Treptow an der Rega, entwarf darauf einen zweiten Plan, der ebenso wenig etwas deutlich macht. Ihm erzählten wol schon die Fischer, was sie von frühern Reisenden gehört hatten. Micrälius (1723) meinte, daß man bei stiller See Straßen und Plätze deutlich erkennen könne. Kessenbrink um 1770 beschreibt Alt-Vineta als die stärkste Festung des Nordens; Kasernen für die gemeinen Soldaten, eine kunstreiche Citadelle, ein Admiralitätscollegium, ein Zeughaus für schweres Geschütz fehlen nicht.

Am 14. August 1771 strandeten zwei holländische Schiffe an dem Riff. Man untersuchte die Stelle und fand drei im Dreieck stehende Marmorpfeiler, der eine hatte sich vom Stoß des Schiffes geneigt. Es kamen nun der Wunder mehr zum Vorschein, immer eins toller wie das andere; Mauern von Backsteinen, Säulen, an welchen die Fischer ihre Netze trockneten ꝛc. Die ehernen Thore kennt noch Johannes von Müller.

Sehr interessant ist der Bericht des wohlbekannten kolberger Nettelbeck. Indem ich andere Zwischenglieder jenes wunderlichen Phantasiegemäldes, auch sämmtliche Zweifler und Opponenten übergehe, schalte ich Nettelbeck's Bericht aus seiner „Selbstbiographie" hier ein. Er erzählt vom Jahr 1775: „Ich fuhr von Kolberg nach Stettin, um dort ein kleines Schiff zu kaufen, um den Sommer hindurch meine Vaterstadt mit frischen Fischen zu versehen. Ein steifer Südwestwind wollte uns an jenem Tage nicht gleich herauskommen lassen, sondern trieb uns zwei oder drei Meilen weiter an die Küsten der Insel Usedom und in die Gegend, wo einst die alte wendische Handelsstadt Vineta im Meere versunken sein

soll. So sagt man allgemein. Allein man sagt vieles, was nicht wahr ist. Ich habe Gelegenheit gehabt, mich zu überzeugen, daß dies auch nicht wahr ist. Ich sprach nämlich mit dem Schiffer, der mich nach Stettin mitnahm, eben über diesen Gegenstand und sagte: Es möchte wohlgethan sein, ein wenig aufzupassen! Kaum war mir das Wort über die Lippen, so stieß das Schiff so plötzlich und so hart auf den Grund, daß uns die Füße unterm Leib entglitten, und wir unwillkürlich auf das Verdeck hinstürzten. Indem wir uns schnell besannen und umschauten, überzeugten wir uns, daß wir auf der nämlichen Stelle festsaßen, die den Gegenstand unsers Gesprächs ausgemacht hatte. Denn etwa zwanzig Klafter nördlich vom Schiffe entdeckten wir eine ebene Erhöhung unter dem Wasser; wir sahen uns nach einem Fahrwasser um, doch gab es überall nichts als Klippen und Steine dicht unter Wasser; nur hinter uns war es offen und ich sah, wir würden uns des nämlichen Wegs zurückarbeiten müssen, den wir gekommen waren. Demnach ward der Anker ausgeworfen ꝛc. Während jener Anstrengungen stieg ich ins Boot, um den ganzen Umfang dieser Bank noch ferner zu sondiren. Zuvörderst begab ich mich nach der Stelle, die am höchsten und mit dem Wasser gleich lag; bestieg dieselbe und fand, indem ich mit den Füßen tiefer scharrte, daß der Grund aus grobem Sande bestand, der mit einzelnen Brocken von Dachziegeln untermischt war. Meines Vermuthens mochte hier wol früher ein Schiff, mit solcherlei Ziegeln geladen, gestrandet sein und dieselben zu seiner Erleichterung über Bord geworfen haben."

Bei weiterm Umherfahren fand es sich, daß diese Bank durchgehends aus großen Steinblöcken bestand, die mit 4—5 Fuß Wasser überflossen waren. Zwischen denselben gab es eine Tiefe von 6—7 Fuß, und da das Wasser ziemlich klar war, ließ sich die Lage der Steine sehr wohl unterscheiden, aber in derselben durchaus keine absichtliche Anordnung und Regelmäßigkeit entdecken. Diese ganze Steinplatte mag vielleicht 600 Klafter in der Länge und Breite haben. Zugleich aber fallen ihre Ränder so steil ab, daß, während jene Blöcke nur auf die bemerkte geringe Tiefe unter Wasser stehen, unmittelbar daneben der Seegrund sich auf 15 und mehr Fuß vertieft.

Nachdem lange niemand mehr im Ernst, sondern höchstens poetischerweise an Vineta geglaubt hatte, regte Wilhelm Meinhold (gestorben 1851) in seinen „Reisebildern" (erschienen 1837) die Frage wieder mit großem Eifer an und forderte zur Untersuchung der Stelle mittelst einer Taucherglocke auf. Es ist derselbe Meinhold, der seinerzeit durch den wunderlichen Roman „Die Bernsteinhexe" bekannt wurde. Ihm zu Liebe ging Barthold im ersten Bande seiner „Geschichte von Pommern" auf die Sache ein und hat sie wol bereits vollständig erledigt. Indeß

laſſen ſich ſolche Geſpenſter nicht ſo ganz leicht beſchwören, wenn ſie einmal zu ſpuken angefangen haben. Als behufs Anlegung eines Kriegshafens die preußiſche Küſte ſorgfältig unterſucht wurde, baten Genannte und Ungenannte in den Zeitungen bei dieſer Gelegenheit, doch ja Vinetas Ruinen zu unterſuchen. Und auch jetzt ſoll ein neuerbautes Kriegsſchiff der preußiſchen Marine den Namen „Vineta“ führen.

Poetiſche Uebertragungen aus dem Engliſchen.

I. Zwei Gedichte.

Aus dem Engliſchen übertragen von Georg Pertz.

1. Das Begräbniß des Generals John Moore.
(Nach Charles Wolf.)

Keine Trommel ging, keine Pfeife klang,
Als zum Wall wir den Leichnam lenkten;
Keine Salve grüßte zum Abſchied bang
Uebers Grab, drein den Helden wir ſenkten.

Bajonnete wühlten in ſchweigender Nacht
Die Gruft beim Schimmer der Sterne;
Der zitternde Mond nur hielt Leichenwacht,
Und der düſt're Schein der Laterne.

Ihn hüllte nicht Linnen noch Sterbeornat,
Kein eitler, bretener Schragen,
Doch er lag wie im Schlummer ein wack'rer Soldat,
Um die Schultern den Mantel geſchlagen.

Nur kurz war unſer Gebet und gepreßt,
Wir ſprachen kein Wörtchen von Sorgen,
Doch blickten aufs Antlitz des Todten wir feſt,
Und dachten bitter an morgen.

Wir dachten, da wir ſein einſames Pfühl
Bereitet in finſterer Zelle:
„Der Feind bald und Fremdling betritt dein Aſyl,
Und wir ſind fern auf der Welle!

„Leicht wird und ſpöttiſch gedenken ihr Wort
Des Helden, der muthig geſtritten;
Doch das kümmert ihn nicht — darf er ſchlummern nur fort
Im Grab, ihm geſchaufelt von Briten!“

Doch halb war das traurige Werk erſt vollbracht,
Als zum Aufbruch die Stunde ſchon drängte,
Das Knattern der Büchſen rief ſpornſtreichs zur Schlacht,
Wo der Feind in die Linien ſchon ſprengte.

Langſam und traurig ſenkten hinab
Wir des Blachfelds blutige Blume;
Ohn' Inſchrift und Denkſtein laſſend im Grab
Allein ihn mit ſeinem Ruhme.

2. Liebe.

(Nach Letitia Elizabeth Landon.)

Sie preßte mit der bleichen Hand die Stirn,
Im Schmerz, vielleicht in bitteren Gedanken;
Das Antlitz barg und hellte wechſelnd ihr
Das Flackern vom Kamin. Wie geiſterbleich
Erſchien es, wenn ein Schein darüber flog!
Iſt denn die Roſe nicht dem Lenz Gefährtin?
Warum vergaß der bleichen Wange ganz
Die rothe Blume? Thränen füllten ihr
Die ſchönen Augen — hyacinth'ne Sterne,
Die durch die Thränen einer Sommernacht
Still träumend glühn. Sie ſpürte nichts davon;
Ihr Herz war weit, weit fort! Die zarte Form —
Der jungen Weide gleich, wenn rauh zuerſt
Der Wind darüber fegt — war noch beraubt
Der holden Anmuth nicht, doch tief gebeugt
Durch Krankheit, und durch Schlimm'res noch — durch Sorge!
Und das iſt Liebe! — Und um Liebe ſoll
Verzehren ach! ſein theuerſtes Gefühl
Das Weib, bis Wohlſein, Hoffnung, Luſt und Glück
Ihm nichts als Namen ſind?! — Ihr Herz war krank;
Ein ſüßes Licht ſank auf ihr Leben hin,
Zu laſſen grauſiger ſein Dunkel mir.
Und das iſt Liebe!

II. Drei Gedichte.

Aus dem Engliſchen des Bryant

von

Adolf Laun.

1. Ich brach den Bann.

Ich brach den Bann und machte frei
Mich von der Dichtung Zauberei,
Ich ſprach: Gib nicht dem Träumerſinn
Der Jugend friſche Blüte hin,

Denn Armuth nur und Spott gewinnt
Die Poeſie, das Himmelskind.

Ich brach den Bann — und glaubte ſcheu
Den nun an ſei der Reiz entflohn,
Ich Thor vergaß, daß nimmerdar
Der Dichtung Grund vorhanden war,
Denn überall, wohin ich ſah,
Stand lächelnd Gottes Schöpfung da.

Noch leuchtete der Sterne Kranz,
Der Sonne Licht, der Ströme Glanz,
Das Blumenfeld voll farb'gen Scheins;
Sie und die Poeſie ſind eins,
Sie riefen aus des Lebens Drang
Zurück mich wieder zum Geſang.

2. Der Strom des Lebens.

O Silberſtrom, wie voll und frei,
Rinnſt du durch dieſe Au,
Der Regen träuft im Lenz auf dich,
Auf dich des Sommers Thau,
Und wenn im Herbſt beim Sturmeswehn
Die letzte Blume ſinkt,
So rauſchen Winterquellen dir,
Bis Mai dir Blüten bringt.

O Lebensſtrom, nur einmal ſchmückt
Dein Bett mit Veilchen ſich,
Nur einen kurzen Sommer tränkt
Der Thau des Himmels dich;
Die Schweſterquellen rinnen fern
Von dir auf fremder Spur,
Und wo ſo ſchimmernd du geraunſcht,
Blieb Staub und Moder nur.

3. Beim Ackerbaufeſt.

In Zeiten, die verſchwunden,
Wie ehrte man den Pflug!
Von Königshand gewunden,
Er eine Krone trug.
Doch die Gewalt verhöhnte bald
Ihn, der das Brot gegeben,
Die Erde ward mit Blut getränkt,
Wo Lorbern ſich erheben.
Nun ſühnt die Welt die alte Schuld,
Erkennt der Arbeit Segen,
Und bringt der Pflugſchar Ehr' und Huld
Wie einſt aufs neu entgegen.

Der Glanz der Throne wird erliegen,
Der Diademe Pracht,
Der Erde Völker werden siegen
Ob ihrer Herrscher Macht.
Das Heldenthum, den eitlen Ruhm,
Erkämpft in blut'gen Schlachten,
Die Kunst des Kriegs, vom Prunk entblößt,
Wird einst die Welt verachten.
Doch harrt ein Ruhm, der nie verklingt,
Solang' die Menschheit währet,
Der Kunst, die schafft und Früchte bringt,
Und alle Völker nähret.

III. Gedichte von Owen Meredith.

Aus dem Englischen übertragen

von

Karl Bollheim.

Owen Meredith — pseudonym für Eduard Robert Bulwer Lytton, der einzige Sohn von Sir Eduard Bulwer Lytton, dem Veteran der englischen Romanschriftsteller — ward am 8. November 1831 geboren und veröffentlichte seit 1855 „Klytämnestra", „Des Earl's Rückkehr", „Der Künstler", „Der Wanderer" und andere Gedichte. Wie der Vater wählt der Sohn den Stoff zu seinen Dichtungen mit Vorliebe aus dem „High-life", und seine Verse sind nicht ohne Sentimentalität und kränkliches Gefühl. Des Dichters Phantasie ist lebhaft und blühend, die Malerei üppig und reich, und seine schöne, leichte und musikalische Sprache läßt den gekrönten englischen Dichter der Gegenwart, Alfred Tennyson, als Vorbild vermuthen. Dennoch sind Owen Meredith's Gedichte nicht ohne originelles Verdienst und zeugen von einem sehr anerkennenswerthen Talent.

---

1. Indisches Liebeslied.

Mein Körper schläft, mein Herz ist licht,
Es ruft mein Mund im Traume dich;
Hinsinkt das Bild, der Schlummer bricht,
Und zu dir, Mädchen, zieht es mich!
Du ziehest mich — du ziehest mich
Durch Schlaf und Nacht! Fern tönt der Bach,
Der Tiger ist im Walde wach,
Und durch das Dunkel suche ich.

Der Dörfer letzter Laut verklang,
Und schweigend Flur und Hügel stehn;
Am Myrrhenwald ging ich entlang,
Und wo die Heerden weiden gehn.
Mir zeigt der honigfeuchte Stein,
Wohin die Biene trägt den Seim;
Im Aarnest ruht der Wind daheim,
Der Mond verschwand: ich bin allein.

Du zieheſt mich — du zieheſt mich
  Durch wilder Oeden bleiche Nacht!
Hinzieht mich, Mädchen, mächtiglich
  Dein Blick, der aus den Locken lacht.
Die Welt iſt vielfach: Liebe eins,
  Der meinen kann kein Bild ich leihn!
  Der Zimmetbaum wächſt tief im Hain,
Hoch freut der Goldbaum ſich des Seins.

Wer hat ihr prächtig Haar geſehn,
  Den Taubenblick — wer ihn geſchaut?
Wer ſah ſie durch die Wildniß gehn
  Und hörte ihrer Stimme Laut?
Nichts kann gleich ihrer Schöne ſein:
  Sie ziehet mich, ſie ziehet mich!
  Sie ſuchte bei den Fichten ich,
Am Aloë, im Weihrauchhain.

Wo biſt du, meines Herzens Luſt,
  Mit Taubenblick und Lockenſchein?
Der Nachtthau hängt an Haupt und Bruſt,
  Wund riß die Füße das Geſtein.
Nicht Cederndunft gibt noch Geleit,
  Mir iſt der Pfad nicht mehr vertraut,
  Und von den Höhen tönt ein Laut
Von Strömen durch die Dunkelheit.

Giftblumen fallen rings vom Strauch,
  Mir träufelt Gummi nicht ein Baum,
Doch deiner Lauben nächtiger Hauch,
  Der duftgetränkten Kammer Raum
Ziehn mich von hier — ziehn mich von hier!
  Dein Bad bereite: harre mein
  Geſalbten Hauptes, laß mich ein:
Ich komme ja zu dir, zu dir!

Dein Gitter birgt in Dunkel ſich,
  Die Thür iſt ſtill. Mit ſanftem Ton,
Mein Täubchen auf und zeige dich!
  Weiß ſcheint die Kamphorſtaude ſchon,
Und ſtill bricht Dämmerung herein;
  Ausdehnt mein Geiſt ſich mit dem Licht,
  Und Graun und Nebel hält ihn nicht,
Leis zieht es ihn, bei dir zu ſein!

2. Blatt und Wurzel.

Die Liebe tief in meiner Bruſt,
Die kraftbewußte, wanket nie;
Doch in dem Himmel deines Blicks
Iſt ſtündlich anders ſie.

Dein Blick macht meine Wangen glühn,
Ein Wort von dir ruft Thränen wach;
Und wie ſcheint meine Liebe doch
In Wort und That ſo ſchwach!

Am Baum dort, deſſen Aeſte leihn
Dem Himmel und der Erde Pracht,
Deß Laub von unſern Schwüren oft
Geraunſcht der Sommernacht —

Durchbebt der Vogel ſonder Raſt
Die Zweige, die am grünſten ſind,
Und das dem Himmel nächſte Laub
Erregt ein jeder Wind.

Doch rollt auch Donner, raſt gleich Sturm,
Die Rieſenwurzel wanket nicht;
Alſo wächſt meine Liebe auch
Von innen an das Licht.

Den Himmel ſuchend zittert ſie
Bei jedem Strahl und Athemzug,
Doch reißt kein Sturm ſie aus der Bruſt,
Wo feſt ſie Wurzel ſchlug.

3. Ade, Mignon.

Ade, ſchön Mignon, leeres Sehnen bebt
Durch dieſes öde Herz, biſt du erſt fort;
Und deines Haares leerer Duft durchſchwebt
Und deines Kleides dieſen öden Ort.

Wie denkſt du morgen an dies arme Herz,
Dies arme Herz nur froh in dir allein,
An dem du einſt ſo gern geruht in Schmerz,
Kann auch ſo leicht dein Scheidegruß nun ſein?

Ich ſchlief am Lebenspfad, ſingſt du wol gar,
In einem alten Krug einſt, traumgewiegt,
Im wurmzernagten Bett. Wie ſonderbar,
Daß dort mein Haupt nun niemals wieder liegt!

geworden ſind, würden ſie ſchon deshalb in den Kreis unſerer Aufmerkſamkeit fallen müſſen, ſofern nur die rein fachgelehrte Behandlung ausgeſchloſſen bleibt. Allerdings haben die Verfaſſer des obigen Werkes bei deſſen Abfaſſung nur an die ärztlichen Collegen gedacht und ſich ſelbſt gegen den eingebürgerten Mißbrauch verwahrt, wonach ein Jeder, ſelbſt das jüngſte Mädchen, ohne Scheu die Monographieen der Kurorte friſch zur Hand nimmt, um daraus Belehrung über eine etwa zu beginnende Kur zu ſchöpfen; ſowie auch die Erinnerung an Goethe's Wort: „Allgemeine Begriffe und großer Dünkel ſind immer auf dem Wege großes Unheil anzurichten," nicht überflüſſig ſcheinen mag. Daß wir ſelbſt nicht an die Nahrung jenes Mißbrauches denken, bedarf wohl keiner Verſicherung, zumal er uns wohl auch ſchon in die Quere gekommen iſt. Aber Badeſchriften haben nun einmal bei aller wiſſenſchaftlichen Haltung ein allgemeines Intereſſe und bieten in der Regel neben jener noch ſo Manches, wonach der Gebildete gern greift, daß es räthlicher erſcheint, die Stellung derartiger Werke zu charakteriſiren, und zwar auch für Laien, als ſie unerwähnt zu laſſen, namentlich wenn Erſteres mit ſolcher Befriedigung geſchehen kann, als es bei dem vorliegenden trefflichen Buche der Fall iſt.

Es mußte von vornherein als ein glücklicher, anerkennenswerther Gedanke erſcheinen, den Geſammtreichthum eines an Heilquellen ſo geſegneten Gebietes, wie das des Taunus iſt, auch in vereinter collegialiſcher Thätigkeit der Welt vorzuführen. Die Wahrheit und Gewiſſenhaftigkeit, Eigenſchaften, die leider nur zu oft bei derartigen Schriften fehlen, ſeit die Heilquellen auch zum Gegenſtande der Speculation und Concurrenz geworden, konnten bei dieſem Verfahren nur gewinnen, das um ſo lobenswerther in einer Zeit iſt, in der Wiſſenſchaft und Leben, ſtatt zu einen, zu verſöhnen und auszugleichen, täglich nur in ſchroffere Gegenſätzen abzuſtoßen und zu trennen ſcheinen. Die verwandten Najaden des Taunus erblicken wir mit aufrichtigem Vergnügen ebenſo in freundnachbarlicher Eintracht vereint, wie ihre wiſſenſchaftlichen Freunde, Pfleger und Väter bei ihrem löblichen Unternehmen. Koketterie und Eiferſucht entſtellen weder die eine Schweſter, noch ziehen ſie die andere herab; und in der That muß man ſich geſtehen, daß dieſe Beobachtung den wahren Werth nur erhöhen, der angebornen Güte neuen Reiz verleihen muß. Dabei verſtanden es die Verfaſſer gleichwohl, der ſpeciellen Behandlung ihrer Quellen Einleitungen beizugeben, die dem Bekannten eine angenehme Erinnerung, dem nie Dageweſenen eine wohlthätige Sehnſucht erwecken können. Die Schranken ihrer Erkenntniß geben ſie gerne zu und glauben keineswegs „den Schlüſſel gefunden zu haben, um die Riegel vor dem geheimnißvollen Innern der Werkſtätte der Natur zu öffnen, in deſſen weite Vorhalle wir bis jetzt kaum einzudringen vermögen, obgleich ſeit Fauſt's Zeiten die Kämm' und Bügel unſerer Inſtrumente vielfach verbeſſert und vervollkommnet worden ſind."

Unſere ärztlichen Collegen werden das verdienſtliche Werkchen naſſauiſcher Aerzte, deren Beginnen zur Nachfolge in der eingeſchlagenen Weiſe auffordern möge, anderswo angezeigt finden oder als treffliche Arbeit ſelbſt kennen lernen; hier mag uns geſtattet ſein, an ſeiner Hand auch dem nicht ärztlichen Publicum einige Mittheilungen zu machen.

Das Werk beginnt paſſend mit einer geognoſtiſchen Skizze des Taunus von Dr. Sandberger in Wiesbaden. Betrachtet man die Taunuskette von der Südſeite, ſo zeigt ſich dieſelbe deutlich in drei Terraſſen oder Bergformen; die unterſte bilden breite, flache Hügel, dann folgen ſteiler abfallende, mehr kegelförmige Berge und endlich der Kamm des Gebirges mit den

Ade, Mignon, ſchön Mignon du, ade!
Wir grüßten uns ſo froh, o Zauberin,
So ſchmerzlos liebten wir; wer dachte je,
Ein Lebewohl trübt alſo Herz und Sinn?

Ich laſſe tauſend Lebewohl bei dir:
Für deines rothen Mundes ſüßen Kuß,
Das blaue Augenpaar, das liebe mir,
Und für den böſen, loſen, kleinen Fuß.

Doch für dein Herz, Mignon, das noch nicht wach,
Was laſſe für dein kleines Herz ich doch?
Es ruht ſo feſt, daß ich nicht brechen mag
Des armen Dinges Schlaf: laß ruhn es noch!

4. Ein Traum.

Mir träumte dieſe Nacht ein Traum:
Ich lag, ſchien mir, allein
Weiß eingehüllt im Grabesraum
Todt unterm Leichenſtein.

Ich lag in einem fremden Land,
An einem Ort mir neu;
Das Gras, das auf dem Grabe ſtand,
Wuchs leichengrün und ſcheu.

Die Stätte rings war wüſt und leer,
Vereinzelt ſchien ein Stern;
Nicht ſehen konnte ich das Meer,
Doch rauſchte es nicht fern.

Im Taxus baute auf dem Grab
Sein Neſt ein Vogel ſich,
Die Sterne ſahen bleich herab,
Und ruhevoll lag ich.

Da kamen Schritte durch das Gras
Hinbebend, wo ich war,
Und oben ſtand ein Weib ſo blaß
Mit gold'nem Schlangenhaar.

Sie las meinen Namen auf dem Stein,
Mit Lächeln las ſie ihn;
Wehklagend rief die See darein,
Doch mild das Sternlicht ſchien.

Das Weib auf meinem Grab begann
Ein trübes Lied danach:
Sie ſang ein Lied von einem Mann,
Deß Herz vor Liebe brach.

Da kam ein Sperber zu dem Baum
Und trug den Vogel fort;
Da nahm ein Schiff durch Sturm und Schaum
Das Weib mir von dem Ort.

Erhalten wollte ich dem Neſt
Den Vogel, der geraubt,
Doch lag im Grab ich tief und feſt
Reglos an Fuß und Haupt.

Aushören wollte ich den Sang
Des Weibs im Schlangenhaar,
Doch lag ich in des Orkbes Zwang
Jedwedes Wortes baar.

5. Der letzte Auftrag.

Wirf zurück das Gitter:
Du hörſt laut den Tanz;
Beuge aus dem Fenſter,
Und du ſiehſt den Glanz.

Heute Nacht iſt Hochzeit
Im Palaſte dort;
Tritt nun an das Licht hier
Von dem Fenſter fort.

Dieſes Bild nimm mit dir,
Präge es dir ein:
Sie kann ſeit dem Jahre
Kaum verändert ſein.

Wechſel, das weiß jeder,
Liebt das Herz der Frau,
Doch bleibt Goldhaar golden
Und Blauauge blau.

Kannte einſt zwei Schweſtern:
Braun und ernſt war die
Wie das Grab; wie Wellen
Unſtet ſtrahlte ſie.

Nun ſchnell zu den Masken,
Freund, und ausgeſchaut!
Fragt dich der Vermählte,
Sagſt du: Freund der Braut!

Iſt die Braut die dunkle
Mit Olivenbraun,
Gib ihr dieſes Armband,
Komm', mir's zu vertraun.

Iſt die Braut die blonde
Mit den Brau'n wie Schnee,
Wirf dann dieſes Bildniß
In den tiefen See.

Gib ihr dieſe Blume,
Bleich und dürr, allein.
Dank! ſei dein Stilet nun
Eine Stunde mein!

Biſt mein Freund, und alles,
Was du thuſt für mich,
Thäte andern Falles
Gern ich auch für dich.

Nun verſprich: ihr Kind ſoll
Meine Mutter ſehn,
Sollte vielleicht etwas
Heute Nacht geſchehn.

6. König Macbeth's Schloß.

König Macbeth ſitzt im Schloß beim Wein
Und gaſtet dort, wenn das Taglicht fern
Und die Heide glänzt im Mondenſchein,
Die Thans und Herr'n.

Und hundert Harfner mit Harfen von Gold
Durchharfen die Nacht mit lautem Klang,
Und von einer Halle zur andern rollt
Ihr Feſtgeſang.

Von dem Hoch, das beim Banket gebracht,
Bebt das Gebälk, und es bringt der Laut
Zum Schloßhof hin, wo der Hahn erwacht,
Bevor es graut.

Und das Schloß iſt gleich einem Meer von Glanz
Bei Feuer und Fackeln und Licht: dort lacht
Der Krieger mit der Liebſten im Tanz
Die ganze Nacht.

Bis früh im Ulmbaum Rabenſchrei klingt,
Tönt Tanzen und Singen und Luſt zumal;
Und der ſeidenen Kleider Rauſchen dringt
Von Saal zu Saal.

Doch iſt in dem alten Schloſſe ein Ort
Im einſamen Thurm, da brennt kein Licht:
Und ein Mann ſitzt ſtarr und leblos dort,
Den kennt man nicht.

Literatur und Kunst.

Plattdeutsche Literatur.

Unsere plattdeutsche Literatur, wie sie im Lauf der letzten Jahre namentlich durch Klaus Groth und Fritz Reuter in die Höhe gekommen ist, hat das gewöhnliche Schicksal gehabt, das regelmäßig jeder Richtung widerfährt, die in irgendeiner Weise den Bedürfnissen, den Neigungen und oft auch nur den Verirrungen und Thorheiten der Zeit entgegenkommt — sie ist Mode geworden. Das ist ein kurzes Wort, das doch sehr viel enthält: rasche Erfolge und glänzende Triumphe auf der einen Seite, auf der andern aber auch allerhand Nachtheile, welche jenen Triumphen fast die Wage halten. Zu diesen Nachtheilen rechnen wir ganz besonders, daß eine literarische Richtung, welche einmal das zweideutige Glück hat, in die Mode zu kommen, nun auch von solchen angebaut wird, die gar keinen innern Beruf dazu haben, sondern die sich eben nur von der äußerlichen Rücksicht auf den Beifall des Tages leiten lassen; wir rechnen dazu ferner die Uebertreibungen, in welche eine derartige Richtung zu verfallen pflegt, sowie die gewagten und nutzlosen Experimente, welche damit angestellt werden. Als ein solches nutzloses, ja schädliches Experiment betrachten wir, was speciell die zu neuem Leben erweckte plattdeutsche Literatur angeht, wenn man auf plattdeutsch zu sagen versucht, was sich auf hochdeutsch nicht allein ebenso gut, sondern sogar noch besser sagen läßt, ja was in dieser Gestalt sogar bereits gesagt ist. Soll die plattdeutsche Literatur unserer Tage überhaupt eine Berechtigung haben, so kann dieselbe nur darin liegen, daß in diesem Idiom ein Kreis von Anschauungen, eine Welt von Empfindungen zum Ausdruck gelangt, die außerhalb desselben entweder gar nicht existirt, oder doch wenigstens nicht in dieser bestimmten Färbung. Oder mit andern Worten: plattdeutsch soll nur gedichtet und geschrieben werden, was auch plattdeutsch gedacht und empfunden ist, ja was plattdeutsch überhaupt nur gedacht und empfunden werden kann, wenn es nicht den wesentlichsten Theil seiner Eigenthümlichkeit einbüßen soll. Diese Grenze aufs gewissenhafteste innegehalten und damit den Genius seiner Sprache am tiefsten erfaßt zu haben, ist das große Verdienst Fritz Reuter's; es liegt darin auch der Grund, weshalb wir für unser Theil ihn allen übrigen plattdeutschen Dichtern der Gegenwart voranstellen, insbesondere auch dem vielgepriesenen Klaus Groth, der mitunter, sogar sehr häufig in plattdeutscher Sprache hochdeutsch denkt und fühlt, ja dessen ganze Bildung, wenigstens wie sie uns aus der Mehrzahl seiner Gedichte entgegentritt, wesentlich aus hochdeutschen Elementen hervorgegangen ist. Es macht dies auf uns denselben Eindruck und vermögen wir auch den Kunstwerth dieser Leistungen nicht höher anzuschlagen, als wenn jemand z. B. ein Stück, das für die Geige geschrieben ist, auf der Flöte herunterquält, oder wenn einer seine Geige so spielt, daß man denkt, es ist ein Waldhorn oder eine Posaune: ein Virtuosenkunststückchen, über das der große Hause allerdings vor Entzücken außer sich zu gerathen pflegt, von dem aber ein reiner und gebildeter Geschmack sich stets nur mit Unwillen abwenden wird.

Aber was ſoll man nun erſt ſagen, wenn bekannte hochdeutſche Gedichte, Gedichte, die jedermann im Gedächtniß trägt, und die ſeit Jahren ein werthes Eigenthum unſerer hochdeutſchen Literatur bilden — wenn ſolche Gedichte nachträglich ins Plattdeutſche übertragen werden?! Sind denn etwa diejenigen unter uns, die plattdeutſch reden und verſtehen, ein fremder Volksſtamm, unbekannt mit den Schätzen unſerer Literatur und ausgeſchloſſen von dem Segen der allgemeinen modernen Bildung, daß man eigene Ueberſetzungen für ſie verfertigen muß? Oder hält man es für etwas ſo Willkürliches und Zufälliges, ob ein Gedicht plattdeutſch oder hochdeutſch geſchrieben iſt, daß man den einen oder den andern Dialekt ſo willkürlich vertauſcht? Ja hält man einen ſolchen Tauſch überhaupt für möglich? Und wenn die Verehrer des Plattdeutſchen darin übereinſtimmen, daß kein plattdeutſches Gedicht jemals ſo recht ins Hochdeutſche übertragen werden kann, nämlich weil es dabei zu viel von ſeiner Eigenthümlichkeit einbüßen würde, ſollte daſſelbe nicht auch von dem Hochdeutſchen gelten und ſollte nicht auch dieſem einiger Reſpect gebühren? Aber nein, an alles das denken unſere Enthuſiaſten für das Plattdeutſche nicht, ſie wiſſen nur, daß plattdeutſche Gedichte jetzt Mode ſind und ſo folgen ſie ohne weiteres dem Virtuoſenkitzel, der ſie zu den verkehrteſten und ungeheuerlichſten Dingen treibt. Als ein ſolches verkehrtes Unternehmen müſſen wir aus den eben angeführten Gründen denn auch eine kleine Sammlung bezeichnen, welche unlängſt unter dem Titel: „Blömings un Blomen ut frömden Gorden. Oewerdragen von Eduard Hobein“ bei Schotte & Comp. in Berlin erſchienen iſt. Dieſelbe enthält Ueberſetzungen und Bearbeitungen theils aus dem Hochdeutſchen, theils aus ſüddeutſchen Dialekten, dies letztere in der That eine Verballhornisirung ſozuſagen der zweiten Potenz. Der Ueberſetzer freilich ſcheint keine Ahnung davon gehabt zu haben, im Gegentheil, er meint ein löbliches Werk vollbracht und den Beweis geliefert zu haben, daß (wie es im Vorwort heißt) „das Plattdeutſche dem ausgebildeten Hochdeutſch gegenüber voller Wohllaut und treffender Kürze, voll eigenthümlicher Naivetät und Friſche, voller Wärme und Innigkeit, voller Witz und unverwüſtlicher Heiterkeit iſt“. Aber um des Himmels willen, wer leugnet denn das alles? Der Canarienvogel ſingt auch ſehr angenehm, und doch wäre es ein unleidlicher Ungeſchmack, wenn man ihm z. B. den langgezogenen Schlag der Nachtigall angewöhnen wollte. Es kommt dazu, daß der Verfaſſer in der Auswahl der von ihm übertragenen Stücke nichts weniger als glücklich geweſen iſt; ſo hat er beiſpielsweiſe den ganzen Cyklus der Wilhelm Müller'ſchen „Müllerlieder“ unter dem Titel: „De ſmuke Müllersdochter“ bearbeitet, eine Dichtung alſo voll echt hochdeutſcher Sentimentalität und einer nichts weniger als volksthümlichen Dialektik der Empfindungen, die ſich daher auch im plattdeutſchen Gewande höchſt verwunderlich ausnimmt, ungefähr wie die geſchminkten Schäfer und Schäferinnen, denen man ehedem auf unſern Maskenbällen begegnete. Außerdem ſtoßen wir auf Gedichte von E. M. Arndt, Goethe, Hebel, Holtei, von Klesheim, Kobell, Chamiſſo ꝛc.; doch gilt von den meiſten das eben Geſagte und können wir das ganze Unternehmen nur wiederholt als ein übelangebrachtes Experiment bezeichnen.

Auch an den „Plattdeutſchen Gedichten in bremiſcher Mundart nebſt einer Sammlung Sprichwörter und Redeweiſen. Von Marie

Mindermann" (Bremen, Geisler) würde die plattdeutsche Literatur keinen erheblichen Verlust erlitten haben, falls sie ungedruckt geblieben wären. Um plattdeutsch zu dichten, muß man vor allem ein Dichter sein, der poetische Kreis aber, den die Verfasserin beherrscht, ist weder besonders groß noch besonders fruchtbar. Namentlich fehlt ihr das Talent der epischen Darstellung und auch die Rhetorik, die sie in einzelnen betrachtenden Gedichten entwickelt, wie z. B. in „De best Schillerfier" (S. 57), ist ziemlich hohl, selbst wenn man ganz absehen wollte von dem Misgriff, der darin liegt, dergleichen Gegenstände in plattdeutscher Sprache zu behandeln. Dagegen sind einzelne kleinere Gedichte aus dem Kreise des Hauses und des Familienlebens recht gelungen. Hier hat die Verfasserin festen Boden unter sich, hier dichtet sie nichts, was sie nicht selbst empfunden hat und auch die Treuherzigkeit und Naivetät der Sprache harmonirt aufs glücklichste mit der Einfalt und Treuherzigkeit der Empfindungen, welche sie hier ausspricht. Auch die angehängte Sammlung von „Sprichwörtern und Redeweisen" ist recht dankenswerth und bietet sowol dem Sprachforscher wie namentlich dem Culturhistoriker manches Neue und Interessante.

Ein recht lesenswerthes Schriftchen hat ferner A. Eschenhagen, der Herausgeber des auch in dieser Zeitschrift (Jahrgang 1860, II, S. 35) besprochenen „Album plattdeutscher Gedichte" unter dem Titel: „Zur plattdeutschen Sprache und deren Literaturbewegung" (Berlin, Schotte & Comp.) veröffentlicht. Namentlich gilt dies Urtheil von der zweiten Hälfte des Schriftchens, in welcher der Verfasser einen kurzen Ueberblick über die vorzüglichsten plattdeutschen Dichter der Gegenwart liefert. Den Reigen eröffnet Johann Heinrich Voß, von dem bekanntlich verschiedene plattdeutsche Idyllen herstammen, die noch jetzt zu den Mustern ihrer Gattung gehören. Dann folgt der Rostocker Babst (geboren 1741), dessen „Allerhandt schnaakſche Saken tum Tietvertriew" ꝛc. selbst der Beachtung eines Goethe nicht entgangen. An ihn schließt sich der bekannte W. Bornemann, ferner Theodor von Kobbe, dem die köstliche Humoreske „De Wettlop twischen den Hasen und den Swinegel up de Buxtehuder Haide" zugeschrieben wird (d. h. doch wol nur der Fassung nach, der Stoff ist uralt und wird, wenn wir nicht irren, bereits von Luther erwähnt). Es folgen dann Klaus Groth, den der Verfasser uns denn aber doch etwas zu hoch zu stellen scheint, Fritz Reuter, John Brinckmann, Johann Meyer, Sophie Dethleffs, Fritz Berling ꝛc. Das Schriftchen ist, besonders in seinem historischen Theil, in einer klaren und einfachen Sprache geschrieben und kann allen Freunden der plattdeutschen Literatur und ihrer Wiedererweckung in unsern Tagen bestens empfohlen werden. R. P.

Vom Büchertisch.

„Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Auch dieses Werk gehört gleich dem neulich besprochenen „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" zu der Sippe des Brockhaus'schen „Conversations-Lexikon", das bekanntlich schon so viel Aeste und Zweige getrieben und so viel geistige Bedürfnisse im großen Publikum erweckt und befriedigt hat. Was speciell das vorliegende Werk angeht, so ist über Plan, Zweck und Anlage desselben von uns bereits früher (Jahrgang 1860, I, 399 fg.) ausführlich berichtet worden. Das „Illustrirte Haus- und Familien-Lexikon" will, wie auch der Titel besagt, ein populäres und gemeinnütziges „Handbuch für das praktische Leben" sein, indem es die Resultate der angewandten Wissenschaften für das praktische Bedürfniß und die materielle Seite des Daseins zusammenfaßt, und zwar in einer Form, die nicht nur allgemein verständlich ist, sondern die auch durch den Reiz einer gebildeten und anmuthigen Darstellung den Leser anzuregen und zu unterhalten sucht. In dieser Art erstreckt das Werk sich gleichmäßig erstlich auf das häusliche und Familienleben, zweitens auf das geschichtliche und gesellschaftliche Leben, drittens auf die Naturwissenschaften in ihrer Bedeutung für das praktische Leben. Alle drei Gebiete werden in einer Menge von Artikeln, die, wo es nöthig ist, in bildlichen Darstellungen eine Erläuterung finden, mit gleichmäßigem Fleiß behandelt, wobei namentlich die Umsicht zu rühmen ist, mit welcher zahlreiche kleinere Artikel in einem größern Hauptartikel zusammengefaßt werden, eine Einrichtung, bei der nicht nur erheblich an Raum gespart wird, sondern die auch den geistigen Ueberblick wesentlich erleichtert. Ein anderer Umstand, durch den das Werk sich vor der Mehrzahl seinesgleichen vortheilhaft unterscheidet, ist die große Promptheit und Schnelligkeit, mit der die einzelnen Lieferungen erscheinen. Die uns vorliegenden fünfundzwanzig Lieferungen reichen bereits bis gegen Ende des Buchstaben E und da, wie gesagt, schon jetzt eine Menge kleinerer Artikel erledigt ist, welche der alphabetischen Ordnung nach erst später an die Reihe gekommen wären, so läßt sich auch für die baldige Vollendung des Werks das Beste hoffen. Daß der Inhalt der einzelnen Hefte außerordentlich bunt ist, liegt in der Natur der Sache; ein jeder, der das Werk wirklich braucht und benutzt, wird schon herauszufinden wissen, was ihm noth thut. — „Dramaturgische Blätter von Karl Ziegler, Verfasser von «Goethe's Leben und Charakter»" (Lemgo, Wagener). In ihrer Zeit (der erste Aufsatz datirt vom Januar 1838, der letzte vom Mai 1860) und an ihrem Orte (sie beziehen sich sämmtlich auf Darstellungen des detmolder Theaters und haben ohne Zweifel zuerst in einem dortigen Lokalblatt gestanden) mögen diese Theaterrecensionen ganz nützlich und zweckmäßig gewesen sein, was aber der gegenwärtige Abdruck soll, bei dem der Verfasser sich nicht einmal die Mühe gegeben, die Namen der Darsteller zu streichen, für die doch kein Mensch das mindeste Interesse hat, das vermögen wir in der That nicht zu sagen. Wenn namhafte und beliebte Schriftsteller jedes Blättchen, das sie in ihrer Schreibmappe finden, drucken lassen, so ist das schlimm genug; wenn nun aber auch noch jeder Theaterrecensent in Buxtehude oder Ritzebüttel seine Kritiken gesammelt herausgeben

will, so wird es vermuthlich mit nächstem mehr Schriftsteller als Leser geben. Im übrigen gestehen wir dem Verfasser gern zu, daß die Mehrzahl seiner Urtheile, namentlich so weit sie die aufgeführten Stücke betreffen, recht verständig ist und von scharfem und selbständigem Denken zeugt. Nur hätte er, wie gesagt, kein Buch daraus machen oder das Buch wenigstens nicht außerhalb der Stadt Detmold und seiner nächsten Umgebung verbreiten sollen; so wohl es ohne Zweifel gemeint ist und so viel ernstes Streben sich darin kund gibt, so ist es doch für die Literatur eine völlig überflüssige Erscheinung. — „Lebensbilder aus der Baltischen Heimat. Von Johanna Conradi" (Mitau, Lucas). Wie die Verfasserin selbst im Vorwort ausspricht, sollen diese Schilderungen dazu dienen, gewisse „gehässige" Bilder, die in jüngster Zeit anderwärts von Kurland und dem kurländischen Leben und Treiben entworfen worden sind, zu entkräften. Und in der That sehen die Gemälde, welche die Verfasserin dagegen aufstellt, sich sehr rosenfarben an, nur hat freilich unter dieser gleichmäßig hellen Beleuchtung die Schärfe der Umrisse und damit natürlich auch die Aehnlichkeit der Zeichnung nicht wenig gelitten. Auch der novellistische Faden, an welchem die Verfasserin ihre Skizzen aufzureihen für gut befunden hat, bietet nur wenig Interesse, wie denn der ganze Gegenstand bei einer etwas schärfern Auffassung und einer unbefangenern Darstellung bei weitem ergiebiger hätte gemacht werden können.

Correspondenz.

Aus Schwerin.

October 1861.

Kl. In der Woche vom 12.—19. September hatte unsere Stadt die Ehre, die Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe bei sich zu beherbergen. Dieselbe zählte gegen dreitausend thätige Mitglieder, von denen nicht wenige aus den verschiedensten Gegenden des deutschen Vaterlandes zusammengekommen waren. Auch an hervorragenden Männern der Wissenschaft fehlte es nicht; ich nenne hier nur Professor Stöckhardt aus Jena und Professor Schulz aus Rostock. Zwar nicht wegen seiner wissenschaftlichen Verdienste, wol aber wegen seiner hinlänglich bekannten politischen Antecedentien erregte auch der hannoversche Minister Graf Borries ein gewisses Aufsehen. Unsere Stadt selbst hatte einen überaus glänzenden Festschmuck angelegt, sowie überhaupt ihrerseits, wenigstens nach dem Maß ihrer Kräfte, alles geschehen war, die Versammlung zu einer festlichen und fröhlichen zu machen. Leider jedoch gelang dies nur zum kleinsten Theil; trotz aller festlichen Begrüßungen, mit denen wir sie empfingen, wollte bei unsern Gästen die rechte festliche Stimmung nicht Wurzel fassen. Und dies rührte offenbar daher, daß jenem Gefühle deutscher Einheit und Vaterlandsliebe, ohne das heutzutage keine größere Versammlung deutscher Männer mehr gedacht werden kann, bei uns grundsätzlich kein Raum gegeben wurde. Schon bei den Vorbereitungen zu dem Feste war von oben herab systematisch darauf hingearbeitet worden, dasselbe jeder politischen Färbung zu entkleiden; unter persönlichem Vorsitz des Großherzogs hatte unser Ministerium einen

Beschluß gefaßt, demzufolge dem Magistrat unserer Stadt aufgegeben ward, dafür zu sorgen, daß bei Gelegenheit der bevorstehenden Festlichkeiten jede Kundgebung zu Gunsten der deutschen Einheit niedergehalten würde, selbst die deutschen Farben sollten sich nirgends öffentlich zeigen dürfen. Zwar waren keineswegs alle Mitglieder des Magistrats mit diesem Ministerialbeschluß einverstanden, dennoch fügte man sich demselben, theils um Weiterungen zu vermeiden, die dem Verlauf des Festes nothwendig hätten schaden müssen, theils auch aus persönlicher Rücksicht auf unsern Großherzog, von dem man weiß, daß er „nicht unter dem Einfluß seines preußischen Oheims stehen will". Gleichwol wurden während der festlichen Tage viele schwarzrothgelbe Fahnen gesehen, doch war es nicht das leuchtende Roth der deutschen Tricolore, sondern das Blasse der reußischen Farben, welche zu Ehren unserer Großherzogin, die bekanntlich eine reußische Prinzessin ist, vielfach aufgezogen wurden.

Allein abgesehen von diesen politischen Beschränkungen, gab sich auch in der Anordnung und Einrichtung der Versammlung selbst ein gewisser Kastengeist kund, der keine rechte Einheit und Frische der Stimmung aufkommen ließ. Die sonst übliche Weise, eine große allgemeine Festhalle mit gemeinschaftlichem Festmahle zu arrangiren, war bei uns nicht beliebt worden und so zerfiel die Versammlung, eines äußern Mittelpunktes beraubt, in eine Menge kleinerer Cirkel und Fractionen, um nicht zu sagen Coterien; hier tagten die Feudalen, dort die Volksmänner, und selbst unter diesen letztern hielten sich Liberale und Demokraten voneinander abgesondert. Nur Ein Mann wurde überall gesehen, ein Mann von untersetzter Statur und kränklichem Aussehen, aber nichtsdestoweniger sichtlich bemüht, durch ein gewichtiges Auftreten zu imponiren — das war der schon genannte Minister Graf Borries, der, wie man behauptete, hierher gekommen war, um volkswirthschaftliche Studien zu machen; ich meine, er hat auch wol seine Geistesverwandten begrüßen und seine ritterliche Seele am Anblick so vieler unerschrockener Kämpfer für Krone und Altar erquicken wollen. Auch der famose Graf Hahn — um dies hier nachträglich zu bemerken — ward, gefolgt von zahlreichen Livreebedienten, gesehen; sein Auftreten erregte überall die lebhafteste Heiterkeit.

Fehlte es somit auch im ganzen und großen an der eigentlichen festlichen Stimmung, so fand sich doch mitten in dem leeren äußerlichen Treiben allabendlich zu später Stunde beim Glase deutschen Weins ein allerdings nur kleiner Kreis zusammen, der die Flamme der Begeisterung in treuem Herzen pflegte und des großen gemeinsamen Vaterlandes und seiner Leiden, seiner Kämpfe und Hoffnungen mit Innigkeit gedachte. Die treuen Zweiundachtzig gewannen auch hier Muße, sich über die mecklenburgische Verfassungsangelegenheit zu besprechen und weitere gemeinsame Schritte vorzubereiten. Und was in Schwerin selbst öffentlich nicht geschehen durfte, das deutete wenigstens bei der Festfahrt nach Rostock und Travemünde Professor Stöckhardt aus Jena an, indem er dem deutschen Vaterlande ein Hoch ausbrachte, welches die rostocker Bevölkerung dermaßen enthusiasmirte, daß sie „Was ist des deutschen Vaterland" anstimmte — eine für unsere Verhältnisse außerordentliche That.

Ja trotz der geflissentlichen Abwehr jeder politischen Kundgebung fehlte

es im Schos der Versammlung selbst sogar nicht an politischen Kämpfen und Parteibestrebungen, wenn dieselben sich allerdings auch nur sehr im Verborgenen hielten. Die Ritterschaft, die so spendabel gewesen war, 10000 Thlr. zu den Festlichkeiten zu bewilligen, hatte es vor allem darauf abgesehen, den fremden Gästen eine gute Meinung von Mecklenburg und den mecklenburgischen Zuständen beizubringen; zu diesem Ende hatte sie die Abfassung einer Schrift veranstaltet, welche sich als „Festgabe zur Feier der 22. Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe" ankündigt, in der That jedoch nicht mehr noch weniger ist als eine überschwengliche Lobpreisung der glücklichen und sorgenfreien Lage, in welcher die ritterschaftlichen Tagelöhner sich befinden ꝛc. Allein auch unsere Liberalen waren nicht müßig gewesen, vielmehr hatten sie der „Festgabe" der Ritterschaft eine „Ansprache an die Mitglieder der 22. Versammlung ꝛc." sowie ein Heft über „Mecklenburgische Zustände" entgegengestellt, worin die Schäden, an denen unser Land leidet, namentlich in national-ökonomischer Hinsicht, mit Schonungslosigkeit aufgedeckt werden.

Ihr Correspondent gehört, wie Sie wissen, nicht zu den Schwarzsehern, dennoch kann er nicht umhin, zu bekennen: die schweriner Versammlung der deutschen Land- und Forstwirthe war kein allgemein deutsches, es war nur ein mecklenburgisches Fest, in welchem die eigenthümlichen Zustände, die bei uns herrschen und unter deren Druck wir leiden, sich sehr deutlich widerspiegelten. Roher Egoismus, starres Particularinteresse, Trennung von dem großen deutschen Vaterlande, Gleichgültigkeit gegen die edelsten und höchsten Bestrebungen der Nation, das sind die Hauptkennzeichen unserer mecklenburgischen Zustände, und ebendiesen Charakter trug auch das schweriner Fest. Darum, fürchte ich auch, wird dasselbe bei unsern Gästen keinen besonders günstigen Eindruck zurückgelassen haben und so bleibt uns nur der Trost, öffentlich Zeugniß dafür abzulegen, daß wenigstens nicht alle bei uns so denken und daß wir selbst recht gut wissen, wo uns der Schuh drückt; — ein leidiger Trost, aber für den Augenblick doch der einzige, den wir haben.

Aus Tirol.

October 1861.

Z. Lassen Sie mich heute, wie es sich eigentlich für Ihr Blatt ziemt, mit Kunst und Wissenschaft beginnen. Soeben wurde in der Wagner'schen Buchhandlung in Innsbruck ein trefflich ausgestattetes Buch den Händen des Publikums übergeben; sein Verfasser ist der bekannte österreichische Geschichtschreiber Albert Jäger, das Werk die Frucht seines vieljährigen Fleißes. Es trägt den für unsere Zeit charakteristischen Titel: „Der Streit des Cardinals Nikolaus von Cusa mit dem Herzog Sigmund von Oesterreich als Grafen von Tirol. Ein Bruchstück aus den Kämpfen der weltlichen und kirchlichen Gewalt nach dem Concilium von Basel." Der Cardinal hat einen berühmten Namen, ausgezeichnet als Philosoph verdient er die Bezeichnung eines Vorläufers von Leibniz, vor allem jedoch war er ein stolzer, hochmüthiger Pfaffe, der zur Behauptung seiner eingebildeten kirchlichen Rechte weder List noch Gewalt verschmähte. Daher ist sein Streit mit

ſteilſten Abhängen. Den drei Bergformen entſprechen auch drei verſchiedene Geſteine: Tertiärbildungen, Schiefer des Taunus, Quarzit. Jenſeit des Kammes und rheinabwärts treten die Geſteine der unterſten Gruppe des rheiniſchen Syſtems, der rheiniſchen Grauwacke auf. Mineralquellen treten längs dem Rande des Taunus ſowohl aus der Tertiärbildung (Weilbach, Nied), als aus den Schiefern des Taunus (Nauheim, Homburg, Soden, Neuenhain, Cronthal, Wiesbaden, Schlangenbad, Eltville, Wald, Asmannshauſen) hervor. Dagegen kommen innerhalb des Plateaus der rheiniſchen Grauwacke die Quellen von Langenſchwalbach, Wisperthal, Sauerthal, Braubach, Lahnſtein, Ems u. ſ. w. zu Tage. Aus der Tertiärbildung treten Schwefelquellen, aus den Schiefern des Taunus Mineralquellen mit vorherrſchendem Chlornatriumgehalte, aus der rheiniſchen Grauwacke dagegen theils Säuerlinge, theils alkaliſche Quellen hervor. — Der Verfaſſer erkennt in dem ſogenannten Mainzer Becken den alten Boden eines Binnenmeeres aus der vorletzten Umbildungsepoche des Erdkörpers, das von den Vogeſen, dem Odenwalde, Vogelsberg, Taunus, Hundsrück begrenzt war und höchſt wahrſcheinlich durch einen gewaltſamen Durchbruch bei Bingen ſeinen Gewäſſern Abfluß verſchaffte. Intereſſant iſt bei dem weinberühmten Hochheim eine nicht ſehr breite Ablagerung von eigentlichem Süßwaſſerkalke, deren reiche Helix- und Cycloſtoma-Arten mit der lebenden Fauna Italiens und Griechenlands die größte Aehnlichkeit haben. Hier nimmt Sandberger die Einmündung eines größern Fluſſes in das Binnenmeer an. Die Gegend von Wiesbaden iſt die an Wirbelthierreſten reichſte Schicht des Mainzer Beckens; auf Wiesbaden kommen allein einige 50 Arten. Rhinoceros, Hypotherium, mehrere Arten von Paläomeryx, Schildkröten und Crocodilüberreſte zeugen von der Reichhaltigkeit ihrer Fauna. Conſtant kommen in dieſer Tertiärformation Schwefelkies und Gyps vor, und ihr entſpringen höchſt wahrſcheinlich die Schwefelquellen von Nied, Weilbach und der ſogenannte Faulbrunnen zu Wiesbaden. (Auch ganz in der Nähe von Frankfurt kommt ein ſchwefelhaltiges Waſſer zu Tage, der ſogenannte Grindbrunnen.) Die ſämmtlichen tertiären Bildungen liegen horizontal, überſchreiten eine Höhe von 620—30 Fuß über dem Meere nicht und ſind ſämmtlich von den Diluvialablagerungen bedeckt, die bis zu 800 Fuß Meereshöhe hinaufreichen. — Der Schiefer des Taunus galt lange Zeit für Talk- und Chloritſchiefer, und bot als ſolcher mit ſeiner üppigen Waldvegetation eigentlich ein großes Räthſel, da die aus Talk- und Chloritſchiefer beſtehenden Berge zu den kahlſten gehören, die es gibt. Die chemiſche Unterſuchung zeigte den Irrthum, zu dem man ſich durch das mineralogiſche Anſehen hatte verleiten laſſen, und gab für alle Varietäten des Taunusſchiefers ein neues Mineral, welches Dr. Liſt Sericit nennt, und Quarz in verſchiedenen Verhältniſſen. In dem Schiefergebiet des Taunus treten an vielen Stellen Baſaltkuppen hervor. Die bunten Schiefer ſind an Eiſenſilicaten reich und veranlaſſen hier und da bereits lebhaften Bergbau. Die Alkalien aber, die bei dem Zerſetzungsproceſſe des Schiefers ausgeſchieden werden, ſind von günſtigſtem Einfluſſe auf die Vegetation; ihnen hat man die ſchönen üppigen Waldungen in der mittlern Zone des Gebirges zu danken. — Zwiſchen dem Schiefer des Taunus und dem Quarzit der dritten Terraſſe finden allmälige Uebergänge und hin und wieder Wechſellagerungen beider Geſteine ſtatt. Jenſeit der Quarzitzone tritt überall die rheiniſche Grauwacke mächtig auf, die hier der unterſten (ſandigen) Gruppe des rheiniſchen Syſtems angehört, die Verſteinerungen in großer Zahl enthält (berühmt ſind in letzterer Hinſicht die Schichten von Kemmenau, deren Petrefacten nur in wenigen Muſeen fehlen

dem Herzog ein lehrreiches Bruchstück aus den Kämpfen der sich ausbildenden landesfürstlichen-Macht mit der Immunität und Reichsunmittelbarkeit geistlicher Fürsten. Wäre nur das alles nicht so strohtrocken geschildert! Indessen muß man dem Verfasser, einem Geistlichen, zugestehen, daß er sich unbeirrt von klerikalen Gedanken überall eine große Unbefangenheit des Urtheils gewahrt habe. Auf dem Gebiete der Kunst erfreuen sich die Landschaften von Hans Brunner, der in diesem Jahre den Achensee als Gegenstand seiner Studien wählt, großen Beifalls. Fromme Seelen versammeln sich bewundernd vor einem Altarblatte Jeles', den heiligen Petrus darstellend, wie er von Christus die Schlüssel empfängt.

Vom heiligen Petrus bis zum Heiligen Vater in Rom ist es nur ein Schritt — wie unsere Kirchenväter sagen; Sie fragen mich: „Wie steht es denn mit eurer Protestantenhetze?" Der Hader glimmt noch immer fort und wenn er nicht in hellen Flammen auflodert, so ist dies nicht das Verdienst unserer hochwürdigen Herren, welche von allen Seiten Holz zutragen, sondern des Volks, dem an der ganzen Hetze nicht viel liegt. Neuerdings hat auch der Papst das Seinige gethan. Sie erinnern sich vielleicht, daß unsere Geistlichkeit aus einigen Marionetten einen Winkellandtag zusammensetzte, der am 30. Juni beim Goldenen Stern tagte und eine Adresse als Schmerzensschrei gekränkten priesterlichen Interesses nach Rom abgehen ließ. Der Papst hat geantwortet. Wir theilen dieses Schriftstück mit, mehr wegen des Begleitschreibens Greuter's, als weil wir der Ergießung des Heiligen Vaters einen so hohen Werth beilegen.

„Geliebte Söhne, Gruß und apostolischen Segen!

„Mitten unter den größten Bitterleiten, die uns von allen Seiten bedrängen, hat uns euer Schreiben, welches ihr auch im Namen jener gläubigen Gemeinden und Bezirke Tirols (die sogenannten Vertrauensmänner hatten gar keine vollgültigen Mandate) an uns gerichtet habt und wir vor kurzem erhielten, den höchsten Trost gewährt. Denn aus ebendiesem Schreiben haben wir mehr und mehr erkannt, es sei für euch und jene Gemeinden die höchste Sorge, daß bei euch katholischer Glaube, Religion und Lehre durchaus unversehrt und unverletzt erhalten und jeder Zugang zu irgendeiner andern falschen und irrthümlichen Gottesverehrung gänzlich verschlossen bleibe. (Bedankt euch draußen in Deutschland!) Wir haben auch erfahren, mit welcher Anstrengung ihr auch bei Sr. kaiserlichen Majestät es betriebet und zu erwirken suchtet, daß euren und aller (der Papst scheint sich verzählt zu haben oder die Schwarzröcke für „alle" Tiroler zu halten) frommen (?„Gott ist die Liebe") und gerechtesten (Bundesacte Artikel XVI. und Protestantenpatent vom 8. April) Forderungen (!!) gemäß, dort die katholische Kirche allein blühe und herrsche und niemals Schaden leide. Ihr werdet es auch leicht begreifen können, welche Freude in diesen so bösen Zeiten und bei diesem so gewaltigen Kriege gegen Christus den Herrn und seine Kirche euer und der gläubigen Tiroler so vortrefflicher, gewiß höchst lobenswerther Eifer im Bekenntniß und Schutze unserer heiligsten Religion uns bereitet hat. Da wir vermöge unsers apostolischen Amtes die uns von Gott anvertraute Sache der katholischen Kirche mit aller Mühe und Anstrengung zu schützen und zu vertheidigen haben, so unterließen wir es keineswegs, für eure gerechtesten Wünsche uns angelegentlich zu bemühen.

Gebe es Gott, in dessen Hand die Herzen der Könige sind, daß unsere Bemühungen nach unsern und euern Wünschen zum ersehnten Ziele gelangen. Unterdessen bitten und flehen wir in der Demuth unsers Herzens zu dem gütigsten Vater der Erbarmungen, daß er euch und die gläubigen Gemeinden Tirols in seiner heiligsten Religion immer mehr befestige und unerschütterlich erhalte, und alle Schätze seiner göttlichen Gnade über euch und dieselben Gemeinden allzeit gnädig ausgieße.

„Zur glücklichen Erlangung dieses himmlischen Schutzes und zum Unterpfande unserer vorzüglichen väterlichen Liebe ertheilen wir aus der Tiefe des Herzens euch, geliebte Söhne! und allen Gläubigen in Tirol, geistlichen und weltlichen Standes, liebevollst den apostolischen Segen.

„Gegeben zu Rom bei St.-Peter am 5. September 1861, unsers Papstthums im 16. Jahre.

Pius IX., Papst."

Diesen Brief des Papstes beförderte Greuter, der aus unsern frühern Berichten hinlänglich bekannt ist, mit einer Beilage an alle Theilnehmer jenes Winkellandtags. Das Schriftstück verdient als Ausdruck der Gesinnung eines Theiles unsers Klerus volle Beachtung; den salbungsvollen Stil empfehlen wir den Classikern der Kreuzzeitung und den Päpstlein in Mecklenburg zur Nachahmung.

„Es gereicht meinem Herzen zu einem unaussprechlichen Troste, Ihnen, verehrtester Freund und Ihrem ganzen Hause und allen, die Sie lieben, eine ebenso seltene als herzliche Freude bereiten zu können. Empfangen Sie anruhendes Schreiben mit jener Ehrfurcht und Liebe, die jedes Tirolerherz empfindet, wenn es nur den Namen unsers hohen priesterlichen Dulders nennen hört; empfangen Sie das eigenhändig unterfertigte Schreiben unsers Heiligsten Vaters, Papst Pius' IX. Da dieses apostolische Schreiben an mich gelangte, um dasselbe nach den Worten Sr. Heiligkeit selbst allen jenen Vertrauensmännern mitzutheilen, die bei der Versammlung am 30. Juni dieses Jahres sich einfanden, so übersende ich auch Ihnen dasselbe mit der frohen Hoffnung, daß Ihnen jene ohnehin unvergeßlichen Tage in Innsbruck jetzt noch werther und unvergeßlicher sein werden, weil über unsere dort vollbrachte tirolische Männerthat (! Blut ist dabei nicht geflossen, aber viel Rothwein) der erhabenste Mund auf Erden seine vollkommenste Zustimmung ausgesprochen hat.

„Ich weiß es und habe mit Ihnen erfahren, welche Unbill und welche kränkende Schmähung auch Sie für Ihr katholisches und eben darum auch patriotisches Wirken hinnehmen mußte — auch Sie erhielten jenes offene Sendschreiben aus Wien (Pfretzschner's Antwort auf das alberne Mistrauensvotum des Conventikels beim Goldenen Stern) in welchem Ihr Vorgehen mit den stärksten Ausdrücken verurtheilt wurde. Empfangen Sie darum in der Freude Ihres Herzens ein anderes Sendschreiben; — empfangen Sie es aus den Händen dessen, dem der Herr die Schlüssel des Himmelreichs anvertraut hat und der mit uns den gleichen Kampf des Glaubens kämpft, der mit und für uns ein hellstrahlendes Vorbild der ausdauernden Geduld und des felsenfesten Gottvertrauens und des unerschütterlichsten Muthes geworden ist.

„Darum harren wir aus, neugestärkt durch den Segen unsers apostoli-

schen Dulders, harren wir aus neu ermuthigt durch das erhabene Trostwort des Statthalters Christi auf Erden, und was ich aus tiefbewegter Seele in der Generalversammlung der katholischen Männer Deutschlands gewiß auch in Ihrem Sinne neulich gesprochen habe, das wiederhole ich jetzt mit einem solchen Schreiben des Heiligen Vaters in Händen nur mit um so größerer Begeisterung: «Auf den Gräbern unserer Väter stehend (vergl. Schiller's 'Tell', die Scene auf dem Grütli. Uebrigens war einmal fast ganz Tirol protestantisch und nur mit Schwert und Feuer gelang es, die „Väter" wieder in den Schos der alleinseligmachenden Kirche zurückzuführen), haben wir Tiroler uns das feierliche Handgelöbniß gegeben (Wann, wo, wie?) in dieser heiligen Lebensfrage (für den Klerus) keinen Schritt zurückzuweichen, auf dem Wege des Gesetzes (?) aber ohne Furcht und ohne Zittern im lebendigen Gottvertrauen vorwärts bis zum Sterben!» (Bis zum Goldenen Stern!) Ja vorwärts bis zum Sterben! Denn unser geistiger Kampf gilt einer Sache, die der Heilige Vater selbst als eine heilige, als eine höchst gerechte, als eine alles Lobes würdige erklärte.

„Eine halbe Welt voll Verleumdung (Reminiscenz aus Luther's Kirchenlied «Und wenn die Welt voll Teufel wär'!») ist nun und nie mehr im Stande, unsere Ueberzeugung zu beirren, denn im Urtheil des Papstes verehren wir — bis zum Sterben treu — (bis in den Tod juchhe!) — das zustimmende Urtheil dessen, der die Schlüssel des Lebens und des Todes in seinen Händen trägt, wir vernehmen hierin ein Trostwort von dem König aller Könige, von welchem jede Zunge ohne Ausnahme entweder jetzt oder einst bekennen muß, daß er da sei in der Herrlichkeit des Vaters. Ich schließe mit wahrem Brudergruß und echt tirolischem Handschlag." — Taut de bruit pour une omelette?

Notizen.

In Dresden ist Weilen's „Tristan", in München eine historische Tragödie von Adolf Zeising „Die Kaiserin Eudoxia" gegeben worden, beide jedoch nur mit geringem Erfolg. Dasselbe Schicksal hat auch „Maria Stuart in Schottland", historisches Trauerspiel in fünf Acten von M. von Eschenbach, gehabt, das kürzlich in Karlsruhe zum ersten mal über die Bretter ging, und auch Georg Horn's historisches Lustspiel „Vor dem Reichskammergericht" hat bei seiner ersten Aufführung auf dem Hoftheater in Berlin dem günstigen Rufe, der ihm voranging, nicht entsprochen. Dagegen erzielt das dortige Wallner'sche Theater mit einem neuen „bürgerlichen Lebensbild" von Brachvogel: „Der Trödler", gute Kassenerfolge; der poetische Werth des Stücks — es ist derselbe Stoff, den der Verfasser gleichzeitig und unter demselben Titel auch in einem soeben bei Costenoble in Leipzig erschienenen zweibändigen Roman behandelt hat — soll freilich nur sehr unerheblich sein. Auch Freytag's „Fabier" haben bei der ersten Aufführung auf dem Burgtheater in Wien eine glänzende Aufnahme gefunden; desto abfälliger, um nicht zu sagen gehässiger sind die Urtheile der wiener Journalistik, was bei einem Stück, das seit Jahren der Literatur angehört und über dessen Werth das Urtheil so ziemlich feststeht, sich denn allerdings etwas wunderlich ausnimmt.

Anzeigen.

Neueste Unterhaltungs-Literatur.

Im Verlage von **Eduard Trewendt** in **Breslau** sind soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Vier Freunde.

Roman von Ludwig Rosen.

Octav. Drei Bände. Elegant broschirt. Preis 5 Thlr.

Die Gabe anschaulicher Darstellung und ruhiger Betrachtung, ein von allen Uebertreibungen freier, einfacher Stil und die Wärme des Gemüthes, welche ohne gewaltsame Mittel auf die Herzen wirkt, gehören zu den unbestrittenen Vorzügen des Verfassers, welche seinen beiden frühern Romanen: „Der Buchenhof" und „Werner Thormann", einen so großen Leserkreis zugeführt haben. Der vorstehend angezeigte Roman wird dieses Urtheil bestätigen und seine Leser gewiß befriedigen, denn die Erfindung ist reich und spannend, die Entwickelung gut geschürzt und die Scene bunt wechselnd.

Graf Mocenigo.

Social-politischer Roman

von

Bernhard von Salma.

Octav. Drei Bände. Elegant broschirt. Preis 4 Thlr. 15 Sgr.

Reiche Phantasie und Schilderungsgabe, die Fülle von Unterhaltungsstoff, über welche der Verfasser gebietet, sowie das über das Werk sich verbreitende klare Bewußtsein einer künstlerischen Gestaltungsgabe, die mit fester Hand nach reiflich geordnetem Entwurfe ausführt, sind Vorzüge, welche diesem Romane bald zahlreiche Freunde gewinnen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gregor von Heimburg.

Ein Beitrag zur deutschen Geschichte des 15. Jahrhunderts

von

Clemens Brockhaus,

Doctor der Philosophie und Katechet an der Peterskirche in Leipzig.

8. Geh. 2 Thlr.

Eine geschichtliche Monographie, die nicht blos für Historiker, sondern für das gebildete deutsche Publikum überhaupt manches Interesse bieten wird. In Gregor von Heimburg's Leben und Wirken spiegeln sich getreu jene Kämpfe, welche die Zeit unmittelbar vor der Reformation bewegten, und unter den vielen unreinen Elementen ragt seine ehrliche, gerade Persönlichkeit hell und klar hervor. Unermüdlich im Kampfe gegen Rom, vertritt er das neuerwachende selbständige Leben in Kirche und Staat, und die deutsch-nationale Sache hat nach außen wie nach innen vielleicht selten einen treuern Vertheidiger gefunden. Wenn er die Früchte seiner Anstrengungen nicht pflückte, so hat er der bessern Zeit doch vorgearbeitet, mancher Gedanke, den spätere Tage gehegt und verwirklicht, ist von ihm schon ausgesprochen worden, und der vielgeprüfte Dulder hat somit ein heiliges Recht auf die Anerkennung der Nachwelt.

Verlag von **Firmin Didot Frères Fils & Comp.** in **Paris.**

Mit dem Erscheinen des vierten Bandes liegt nun vollständig vor und empfehlen wir der Aufmerksamkeit des Publikums aufs neue:

Histoire de la Littérature française par D. Nisard, Inspecteur général de l'enseignement supérieur, vier starke Bände, umfassend die französische Literaturgeschichte von ihrem Anfange bis auf unsere Zeit. Preis 8 Thlr. 15 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 5. December 1861.

Inhalt: Historische Volkslieder in Böhmen. Von **Alfred Waldau.** I. — Reinhold Lenz und Charlotte von Stein. Von **August Kahlert.** — Oesterreichische Briefe. XIII. — Literatur und Kunst. Aus Otto Spamer's Verlag. (Wagner, „Malerische Botanik", 2. Bd.; Ludwig, „Das Buch der Geologie", 2. Bd.; Wagner, „Entdeckungsreisen in Haus, Hof und Stube"; „Die Franklin-Expedition und ihr Ausgang"; Wagner, „Rom. Anfang, Fortgang, Ausbreitung und Verfall des Weltreiches der Römer", 1. Bd.; Otto, „Der große König und sein Rekrut".) — Correspondenz. (Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Historische Volkslieder in Böhmen.

Von

Alfred Waldau.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1860, I, S. 585 fg. und II, S. 81 fg.)

Der Fürst lachet und saget her,
Daß Krieg ein solcher Handel wär',
Da man sammlet viel Leuth und Pferd
Mit Harnisch, Wagen, Geschütz und Schwerdt,
Daß der Feind auch dergleichen thät,
Zögen gegen einander auf einer Stätt.
Was mehr? fragt er. Der Fürst antwortt:
Da bleibt dann ein grausam Mord;
Etlich tausend werden erschlagen,
Etlich muß man halt todt hintragen.
Was dann? sagt der Narr. Was ist's End?
Der Fürst lacht und antwort behend:
Endlich vertraget man die Sach.

O. Mollenhagen's „Frischenkloster".

I.

Im verflossenen Jahre habe ich in diesen Blättern der deutschen Lesewelt eine Anzahl historischer Volkslieder der Böhmen dargeboten — einen bescheidenen, ungekünstelten, doch nicht ohne Mühe gebundenen Liederstrauß aus der Fremde, einen kleinen Beitrag zu der nunmehr schon so großartigen Volksrichtungsliteratur Deutschlands. Seitdem habe ich nicht aufgehört, mich für diesen Zweig der Volkspoesie auch fernerhin lebhaft zu interessiren; getreu dem Grundsatze: Wer sucht, der findet,

habe ich meine Forſchungen nach alten Handſchriften und gedruckten Flugblättern emſig fortgeſetzt, wo möglich neues Material für meinen Gegenſtand zu finden. Auch ſind meine Bemühungen nicht erfolglos geblieben. Allerdings iſt es kein ſehr dankbares Geſchäft, in den Hütten der Bauern und Handwerker nach alten, ſchmuzbedeckten Flugblättern und elend gekritzelten Liederhandſchriften zu ſuchen; die Werke großer Dichter, oder die Sagen, welche im Volke von Mund zu Mund gehen, zu ſammeln und für die Oeffentlichkeit zu ordnen, iſt gewiß ein Leichtes, verglichen mit der Mühe und Geduld, welche das Erforſchen, Einſammeln und vielleicht auch das Darſtellen fremdländiſcher Naturdichtung in Anſpruch nimmt. Was bedeutendere und überhaupt was Kunſtdichter geſchaffen haben, das tritt vor die Schaubühne eines umfaſſenden Kreiſes, wo es, der hellſten Beleuchtung ausgeſetzt, binnen kurzer Friſt land- und ſtadtkundig wird und ſich der Nachforſchung kaum jemals wieder zu entziehen vermag. Wie ganz anders iſt es mit dem, was von einem ſchlichten, unbekannten Mann aus dem Volke vor Jahrhunderten geſungen wurde, was jetzt „verſchollen und vergeſſen“ im dunkeln einſamen Winkel ruht, woran innerhalb vieler Jahre kaum ein Dutzend Menſchen ſich erinnert haben! Ja faſt könnte man es als ein Wunder betrachten, daß verhältnißmäßig noch ſo manches ſchöne Kleinod dem todten Staube entriſſen und dem lebenden Geſchlechte zu Genuß und Freude wiedergegeben wird. Und dieſe Freude iſt es denn auch, was die Mühe des Sammlers mehr als reichlich belohnt.

Auch ich befinde mich nun in dieſer angenehmen Lage, indem ich das neugeſammelte hiſtoriſche Dichtungsmaterial vorlege. Obgleich ich ſchon bei jener frühern Gelegenheit eine kurze literarhiſtoriſche Skizze über die böhmiſche hiſtoriſche Volksdichtung in dieſen Blättern veröffentlicht habe, ſo ſei es mir doch geſtattet, nochmals auf dieſelbe, gleichſam ergänzend und erläuternd, zurückzukommen. Schon damals habe ich geſagt, daß für Beachtung und Würdigung der hiſtoriſchen Volksdichtung von den Gebildeten und Gelehrten bis in die neueſte Zeit ſehr wenig geſchah. Beſonders gilt dies von den böhmiſchen Volksliedern. Noch zu den Zeiten unſerer Großältern war die böhmiſche Sprache in ihrer Exiſtenz entſchieden gefährdet und hatte die härteſten Kämpfe zu beſtehen, bevor ſie es zu einer gewiſſen politiſchen, ſocialen und literariſchen Geltung brachte. Der böhmiſche Adel ſprach franzöſiſch, der Gelehrte ſchrieb ſogar häufig nur lateiniſch, Amt und Schule waren faſt ſchon germaniſirt, der Bürgerſtand mühte ſich ab, das Deutſche zu radebrechen, weil er das für vornehm hielt, und nur der Bauer ſprach böhmiſch; aber infolge des feudalen Druckes, unter dem er ſeit vielen, vielen Jahren ſeufzte, war auch in ihm das Nationalitätsgefühl erloſchen, das Bewußtſein der ehemaligen Volksgröße war ihm entſchwunden, ihm fehlten Frei-

heit und Intelligenz, dieſe zwei Säulen, ohne die kein echtes Nationalgefühl beſtehen kann. Von der Geſchichte ſeines Volks wußte er blutwenig; fern gelegene heimatliche Heldengeſtalten tauchten nur äußerſt ſelten in ſeiner Erinnerung auf. So z. B. hat ſich im Volke das Andenken an den berühmten Taboritenhäuptling Jan Ziska wol erhalten, doch erſcheint derſelbe dem Volksgemüthe ſelbſt heute noch nur eben als ein gewaltiger Unhold oder kriegeriſcher Räuber, etwa à la Robin Hood, wobei jedoch niemand in Böhmen ſo für ihn Partei nimmt wie die angelſächſiſchen Balladen für den outlaw, ja kein einziger Volksgeſang feiert Ziska's Andenken!

Wenn nun die Einheimiſchen ſich um ihre nationale Volkspoeſie ſo wenig kümmerten, was ſollte erſt das Ausland thun? Wie wenig noch vor etwa achtzig Jahren die ſlawiſche und zumal die böhmiſche Poeſie dem erleuchteten Weltbürgerthume des deutſchen Volks bekannt war, davon finden wir einen auffallenden Beweis in Herder's berühmten „Stimmen der Völker". Der große „ſtille Genius" mußte, da ihm jedes echte böhmiſche Volkslied zur Mittheilung fehlte, ſelbſt zwei hiſtoriſche Balladen dichten („Horimir's Sprung" und „Die Fürſtentafel"); den aus Hajek's Chronik entlehnten Stoff bearbeitete er in zehnſilbigen Verſen mit trochäiſchem Gange. Freilich, woher ſollte er ein echtes Volkslied nehmen, da es ja damals überhaupt noch keine derartige Sammlung gab, am wenigſten in Deutſchland? Man wußte damals in Deutſchland nur von „böhmiſchen Wäldern", nicht von böhmiſcher Poeſie.

Decennien ſollten noch vergehen, bevor die Dinge eine Wendung zum Beſſern nahmen. Erſt im Jahre 1825 erſchien eine kleine, wenig intereſſante Volksliederſammlung (von Rittersberg); ihr folgte die reichhaltige von dem großen Slawiſten Čelakovſky; endlich in den vierziger Jahren erſt erſchien das berühmte Sammelwerk von Erben. Der Letztgenannte beſonders hat mit einem wahren Bienenfleiße aus der Mitte des ſanglustigen Volks die Liederblüten geſammelt; auch kam er gerade noch zur rechten Zeit, ehe, berührt von dem Hauch unſers induſtriellen Zeitalters, die Muſe des Volks ſich ſcheu in ſich ſelbſt zurückzog und zum Theil ihrer eigenen Schöpfungen vergaß.

Zu bedauern bleibt bei alledem, daß die hiſtoriſche Partie der Volksdichtung erſt ſo ſpät und auch dann nur in ſo geringem Grade beachtet, daß von den zahlreichen Flugblättern aus der Urgroßväter Zeit nur ſo ſpärliche Notiz genommen ward. Und doch haben dieſe kleinen grauen Heftchen in Sedezformat, mit ihren uralten Typen und ihren einen gelinden Schauer erweckenden Holzſchnittvignetten, unter Umſtänden einen unſchätzbaren Werth; ſchon der berühmte Percy in ſeinen „Reliques of ancient english poetry" ſagt treffend: „Obſchon manche die Flugblätter verachten, ſo kannſt du doch daraus ſehen, was der Wind iſt. Nimm einen

Strohhalm und wirf ihn empor in die Luft, und du wirſt daraus wahrnehmen, woher der Wind kommt, was du aber nicht ſehen wirſt, wenn du einen Stein emporwirfſt. Schwerere Dinge geben den Geiſt der Zeiten nicht ſo zu erkennen als Lieder und Flugblätter."

Betrachten wir nun das hiſtoriſche Volkslied der Böhmen etwas näher. Die Entſtehungszeit und die Blüteperiode deſſelben läßt ſich mit Sicherheit nicht angeben; doch ſteht nicht zu bezweifeln, daß die Czechen wie jedes andere Volk bereits in den Tagen ihres Eintretens in die Geſchichte, alſo bereits in ihrer heidniſchen Zeit, ihre religiöſen und mythiſchen Geſänge beſaßen, in denen ſie theils ihre Götter, theils die großen Thaten ihrer Nationalhelden feierten. Gewiß ertönten, gerade ſo wie nach des Tacitus' Verſicherung unter den alten Deutſchen Lieder zu Ehren ihres Helden Armin, und, nach Jornandes, unter den Gothen Preisgeſänge ihrer alten Könige erſchollen, auch unter ihnen kriegeriſche Lieder von dem Stammvater Czech, von Krok, von der weiſen Fürſtin Libuſſa, von Przemyſl, dem vom Pfluge zum Throne Berufenen, und andern mythiſchen Helden. Auch fehlt es dafür nicht an ausdrücklichen Zeugniſſen der alten Annaliſten; allerdings ſind dieſelben ſehr allgemeiner Natur, indem ſie nur von Schlachtliedern ſprechen, die vor Beginn des Kampfes geſungen wurden, ferner von Geſängen bei fröhlichen Feſten. Leider iſt uns keine derartige Dichtung in ihrer urſprünglichen heidniſchen Form übrig geblieben, nicht einmal ein kurzer böhmiſch-heidniſcher Zauberſpruch wurde gerettet; dennoch dürfen wir vermuthen, daß alle dieſe Lieder und Geſänge ſchon einen gewiſſen Grad künſtleriſcher Vollkommenheit beſaßen, da ja das Volk ſelbſt, trotz der gegentheiligen Verſicherung fremder, feindſelig geſinnter Chroniſten, nichts weniger als eine rohe, wilde Horde war.

Nach der Einbürgerung des Chriſtenthums ſtarben die alten, echt volksthümlichen Heldengeſänge theils ganz aus, theils löſten ſie ſich in dunkle, einfache Sagengebilde auf, während auch die altſlawiſche Götterſage bis auf wenige Ueberreſte in den Volksmärchen und einzelne entſtellte Namen in den Volksliedern erloſch.

Auch aus dieſer älteſten chriſtlichen Periode bis ins 14. Jahrhundert hat ſich kein Fragment czechiſcher Volksdichtung auf unſere Zeit vererbt. Denn ſelbſt die hiſtoriſchen Geſänge der vielgeprieſenen und vielgeſchmähten „Königinhofer" und „Grünberger" Handſchrift, die man in das Ende des 13. Jahrhunderts einreiht, wird niemand, und ſollte er noch ſo ſehr für ihre Echtheit ſchwören, zu den hiſtoriſchen Volksliedern zählen, da die berühmteſten Kenner des Slawenthums, wie ein Palacky, Schafarik, Hattala, der Pole Maciejewſki und andere der Anſicht ſind, daß jene lyriſch-epiſchen Dichtungen von kunſtmäßig gebildeten Dichtern herrühren. Wir haben daher an dieſer Stelle kein Wort über ſie zu verlieren, ſo

vieles sich in der That auch noch immer über sie sagen ließe. Nur eins will und darf ich nicht unerwähnt lassen. Der böhmische Literarhistoriker Josef Jireček stellt die Behauptung auf, daß in Böhmen bis ins 13. Jahrhundert eine Volkssängerschule, ähnlich den russinischen und serbischen Blinden- und Bettlersängern, bestanden hätte. Ihre Aufgabe sei die Verherrlichung der großen vaterländischen Thaten gewesen. Dabei wäre die lateinische Poesie nicht ohne Einfluß auf ihre Producte geblieben, ja sie hätte so segensreich eingewirkt, daß die Volksdichtung ebendadurch zu neuer Blüte gediehen sei. Nun frage ich aber erstlich, wer wol davon gehört hat, daß lateinische Dichtungen neu belebend und befruchtend auf die Volksdichtung, zumal die eines slawischen Stammes einwirkten?! Noch früher freilich weist Hr. Jireček, da er auf die große Aehnlichkeit der Gesänge in der „Königinhofer Handschrift" mit den serbischen Heldengesängen zu sprechen kommt, auf die serbischen Volkssänger hin; allein wer mit den letztern nur einigermaßen bekannt ist, der weiß auch nur zu gut, daß sie Leute ohne jegliche Bildung sind und daß sie von der lateinischen Poesie auch nie das Mindeste erfahren haben. Jedermann würde sich unsterblich lächerlich machen, der behaupten wollte, die lateinische Dichtung hätte einen segensreichen Einfluß auf die serbische Heldenpoesie, die bekanntlich eine der ursprünglichsten, originellsten Schöpfungen ist, ausgeübt. Da nun der Stand der Volksbildung in Böhmen bis ins 13. Jahrhundert schwerlich ein anderer war als der Bildungsgrad der Serben und Russinen (und Hr. Jireček selbst gibt diese Gleichheit ausdrücklich zu), so muß man mit Fug und Recht annehmen, daß derjenige, der dazumal in die lateinische Poesie eingeweiht war, einen für jene Zeiten sehr hohen Grad von Bildung besitzen, daß er den privilegirten Ständen angehören, ja selbst zu dem Fürstenhofe in nahen Beziehungen stehen mußte — und solche Leute kann man doch wol nicht mehr zu den simpeln Naturdichtern zählen?

Ueberhaupt aber ist die Existenz der serbischen Volkssängerschulen, etwa nach Art der Skaldenschulen des Nordens, mehr als zweifelhaft. Man werfe nur einen Blick auf die analogen deutschen Zustände. Es ist ja doch genugsam bekannt, mit welchem fanatischen Eifer die deutsche Geistlichkeit gegen die altheidnische Dichtung im Volke loszog; es schien ihr heilige Pflicht zu sein, mit allen ihr zu Gebote stehenden Waffen sie zu bekämpfen, sie als teuflisches Treiben, als ruchlose Gotteslästerung zu bezeichnen und dafür dem Volke neue, christlich religiöse Gesänge anzubieten. Wer weiß ferner nicht, daß sogar die Capitularien der Könige das Absingen der heidnischen Lieder, selbst der harmlosesten Liebes- und Gesellschaftslieder, unter schwerer Ahndung verboten? Und ähnliche Proceduren sollten in dem neubekehrten Czechenlande nicht vorgekommen sein? Wahrhaftig, auch der böhmische Klerus dürfte wol schwerlich mit

gemüthlicher Ruhe zugeſchaut haben, wie ſich altheidniſche Lieder, und noch dazu Lieder mit ſo offen ausgeſprochenem Chriſtenhaſſe, durch eine wohlorganiſirte Colportage von Geſchlecht zu Geſchlecht fortpflanzten! Ich hege die feſte Ueberzeugung, daß auch in Böhmen die Pfaffenwelt mit ebenſolcher rauhen Rückſichtsloſigkeit und Härte gegen die altczechiſche Volkspoeſie verfahren iſt, und gewiß auch mit dem nämlichen Reſultate. In Böhmen hat ſich dazumal leider kein Carolus magnus gefunden, der die alten Heldenlieder des Volks hätte ſammeln laſſen, und wäre er auch erſchienen, die altböhmiſche Sammlung würde wahrſcheinlich daſſelbe Los betroffen haben, wie auch Karl's altdeutſche Sammlungen, die ja bekanntlich ſchon vor den Augen ſeines nächſten Nachfolgers ſo wenig Gnade fanden, daß er ſie, die er in der Jugend hatte auswendig lernen müſſen, ſpäter weder leſen noch hören wollte — eine Vernachläſſigung, durch die denn auch das ruhmwürdige Streben des großen Kaiſers, einem ſpätern Geſchlecht die poetiſchen Schätze der Vorzeit zu erhalten, vereitelt worden iſt. Gewiß iſt, daß der reiche Schatz altböhmiſcher Volkslieder die ſchwerſten Verluſte erlitten hat, und zwar iſt es den obenausgeſprochenen Thatſachen gegenüber das Wahrſcheinlichſte, daß die altböhmiſchen Geſänge der genannten Sammlung mit geringer Ausnahme von einem einzigen, ſehr gebildeten, dem Hofe nahe ſtehenden Dichter verfaßt wurden.

An ihrer Echtheit erlaube ich mir übrigens durchaus nicht zu zweifeln. Um indeß auf unſern eigentlichen Gegenſtand zurückzukommen, ſo iſt es gewiß, daß auch das chriſtianiſirte böhmiſche Volk ſchon vor dem 14. Jahrhundert, gleich ſeinen Stammbrüdern, alle bedeutenden frohen und traurigen Begebenheiten in ſeinem politiſchen Leben durch Lieder gefeiert, ja daß wol beinahe jedes Ereigniß von nur einiger Bedeutung ſeinen Sänger ſchon damals gefunden hat: Aufforderungen zur Tapferkeit bei einem bevorſtehenden Feldzuge, Erinnerungen an frühere Heldenthaten, Lobpreiſungen einer Fürſtenwahl, Verherrlichungen eines neugekrönten Königs — das waren nach den Berichten der Chroniſten die Gegenſtände der volksthümlichen Lieder, die freilich nicht immer zu den ſtreng hiſtoriſch-epiſchen gerechnet werden dürfen.

Doch iſt wie geſagt nichts davon erhalten, vielmehr haben wir als das älteſte, wirklich hiſtoriſche Volkslied, das ein günſtiger Stern vor dem Untergange bewahrt hatte, das Lied auf den Tod des Vilém Zajíc z Valdeka zu betrachten (auch Wilhelm von Hafenburg genannt), welcher böhmiſche Edelherr im Jahre 1319 in einem Gefechte gegen die Deutſchen das Leben verlor. Der böhmiſche Hiſtoriker Martin Lupáč (aus dem 16. Jahrhundert) nennt in ſeiner „Rerum Boemicarum Ephemeris" (Prag 1584) dieſes Volkslied eine „Cantio quae eo tempore fuit in ore hominum celeberrima". Vergeblich würde man jedoch darin

dürften). Die vulkaniſchen Geſteine treten auch hier an mehreren Punkten auf, Baſalt bei Ems, Trachyt an den prachtvollen Kegelköpfen bei Arzbach. Ebenſo durchſetzen Erzgänge (ſilberhaltiger Bleiglanz, Zinkblende, Eiſenkies, Kupferkies, Fahlerz) die Formation an mehreren Punkten. In der jüngſten Zeit fand man prachtvolle Kryſtalle von geſäuerten Bleierzen; auch gediegen Silber (auf den kölniſchen Löchern bei Ems). Von den durchſetzenden Quarzgängen iſt der Kopfenſtein bei Oberlahnſtein außer ſeiner maleriſchen Erſcheinung durch das Vorkommen des Kupferorychloridhydrats beſonders intereſſant. Manche Gegenden innerhalb des ſonſt ſo ſterilen Grauwackengebietes verdanken ihre Fruchtbarkeit lediglich der Ablagerung des Löſſes oder alten Rheinſchlammes. Ein Theil der Höhen über dem Rheinthale, von Boppard abwärts, und dem Lahnthale iſt von einem Erzeugniſſe der ausgebrannten rheiniſchen Vulkane, dem Bimsſteinſande, bedeckt. Wind und Waſſer verbreiteten dieſes Material weithin.

Wir glaubten dieſe geognoſtiſchen Verhältniſſe eines ſo intereſſanten Gebirges, wie der Taunus iſt, wenigſtens überſichtlich berühren zu müſſen, um nun Dr. Sandberger zu den Hypotheſen über die Herkunft der zahlreichen und durch die nächſten verwandtſchaftlichen Bande vereinten Mineralquellen dieſes Gebirges zu folgen. Er bedauert dabei mit Recht, „dieſe Hypotheſen über die Herkunft der Quellen ſtatt auf genaue Analyſen aller in ihrer Umgebung auftretenden Geſteine und der Aſchen der auf derſelben wachſenden Pflanzen auf Analogieen gründen zu müſſen. Mit der Analyſe einer Mineralquelle ſelbſt ſei vielleicht dem nächſten Bedürfniſſe des Badepublikums abgeholfen, allein der wiſſenſchaftliche Mediciner, ſo gut als der wiſſenſchaftliche Geologe könne ſich hiermit nicht zufrieden geben und ſelbſt für die Brunneninduſtrie könne unter Umſtänden die Beſtimmung der wahrſcheinlichſten Herkunft ihrer Erwerbsquelle von Werth ſein.“ Sehen wir, wie der Verfaſſer die Beziehungen zwiſchen den am Fuße der Schieferzone auftretenden chlornatriumhaltigen Mineralquellen und dem Taunusſchiefer auffaßt. In beiden findet ſich übereinſtimmend eine große Quantität von Alkalien, dagegen iſt in den Mineralquellen das Natron, in dem Taunusſchiefer das Kali bei weitem vorherrſchend; es findet alſo quantitativ das umgekehrte Verhältniß ſtatt. Wollte man aus dieſem Umſtande etwa auf in der Tiefe vorhandene Steinſalzlager ſchließen, ſo widerſpricht dieſer Annahme das geognoſtiſche Verhältniß und die verhältnißmäßig außerordentlich geringe Menge von Gyps in jenen Quellen, da bekanntlich alle von Steinſalzlagern abſtammenden Mineralquellen dieſen unzertrennlichen Begleiter des Chlornatriums in viel größerer Menge enthalten. Thatſache iſt, daß das Kali bei der Zerſetzung von Geſteinen vorzugsweiſe von der Vegetation abſorbirt, das Natron dagegen von den Gewäſſern aufgenommen wird. Dadurch ſchon würde jenes Mißverhältniß weniger auffallend ſein. Aber woher das Chlor, ſowie der kohlenſaure Kalk? Hinſichtlich beider ſcheint Sandberger die Vermuthung eines Urſprungs aus dem allerwärts in der Nähe der Mineralquellen vorkommenden Baſalte gerechtfertigt; im Baſalte iſt durch Analyſen die Gegenwart durch Waſſer ausziehbaren Chlornatriums nachgewieſen. Doch bleibt jene Annahme natürlich Hypotheſe, ſo lange nicht eine directe Verfolgung der Quellen ſtattfinden kann, die aber faſt unmöglich iſt. Auf dieſem Wege würde alſo ſo gut eine Beziehung des Baſalts zu den Mineralquellen anerkannt ſein, wie es von ultraplutoniſchen Geologen längſt geſchehen iſt, nur in ganz anderer Weiſe. Ueber die Urſache der Entſtehung der Spalten, aus welchen die Mineralquellen hervorkommen, erlaubt ſich Sandberger ebenſowenig eine Vermuthung, als über den ſpeciellen Zuſammenhang, welchen die hohe Temperatur

ein scharfes episches Gepräge suchen, eine pragmatische Darstellung fehlt geradezu gänzlich; das Lied ist weit mehr eine lang ausgeführte lyrische Klage über das traurige Ende des edeln Helden und eine flammende Aufforderung, seinen Tod zu rächen, als eine Schilderung der Begebenheit selbst. Uebrigens besitzt das Lied seine charakteristischen Eigenthümlichkeiten und erfreut sich auch eines ziemlich hohen poetischen Werthes.

Das zweitälteste uns bekannt gewordene historische Volkslied ist das Gedicht über die Schlacht bei Cressy (1346), welches uns derselbe Martin Lupáč in seiner böhmischen Beschreibung des Lebens Kaiser Karl's IV. erhalten hat. Eine größere Anzahl von historischen Volksliedern dagegen bietet uns das 15. Jahrhundert dar; damals, zur Zeit großer historischer Begebenheiten, in dem furchtbaren Gewittersturme der Hussitenkriege, scheint das historische Lied seine Blütezeit gehabt zu haben. Daß dieser Sturm gar viele der Blüten, die er hervorgerufen, auch wieder gebrochen und zerpflückt hat, wer wollte dies bezweifeln? Zeitgenossen versichern, daß die Anzahl der hussitischen Geschichtslieder überaus groß gewesen sei; wo ist sie nun? Aber auch in den erhaltenen Liedern waltet ebenfalls nicht das streng epische, chronikartige Element vor, wie dies beiläufig in den Gesängen der „Königinhofer Handschrift" der Fall ist*), vielmehr berührt die Mehrzahl dieser Lieder aus der Hussitenperiode die historische Handlung nur oberflächlich und beschäftigte sich dafür lieber mit der ironischen, häufig derb sarkastischen Kritik derselben; sie lassen sich stellenweise selbst in offene Polemik ein, ja zuweilen gestalten sie sich sogar zu Gesängen von rein dogmatischer Natur.

Damit aber nimmt dann zugleich die politische Volkspoesie ihren Anfang. Sie geht Hand in Hand mit den Anfängen der reformatorischen Bestrebungen, die fast um ein Jahrhundert älter sind als die deutschen, weshalb auch die czechische politische Volksdichtung diesen Vorzug des Alters wol in Anspruch nehmen darf. Leider gelangte auch sie zu keiner vollendeten Blüte, indem es häufig an wahrer Freiheit, an reger geistiger Fortentwickelung im Lande, vielleicht auch an dem echten politischen Bewußtsein fehlte. Von eigentlichen „Tendenzgedichten", die eine bestimmte, rein politische Ansicht des einzelnen oder einer Partei ausdrücken, und (nach moderner Art) nur publicistische Reflexionen in rhetorisches Pathos kleiden, gibt es nur sehr wenige Beispiele, was

*) Sollte das nicht eben ein Beweis sein, daß dies „streng epische, chronikenartige" Element überhaupt nicht im Charakter des böhmischen Volksliedes liegt und daß, wenn dasselbe sich dennoch in der „Königinhofer Handschrift" findet, dies eben nur daher rührt, daß die „Königinhofer Handschrift" — ein Kind des 19. Jahrhunderts ist?

D. Red.

freilich ſeine guten Gründe hat. Denn erſtens ſchließt ſich in den meiſten Fällen die politiſche Volksdichtung an geſchichtliche Ereigniſſe an, wie Schlachten, Belagerungen, Siege, Niederlagen ꝛc., das politiſche Element aber offenbart ſich nur in der Art der Auffaſſung dieſer Begebenheiten. Und auch dieſe Auffaſſung ſelbſt geſchieht meiſtens nur in kurzen, allgemeinen Zügen, im Eingange oder am Schluſſe, iſt alſo gewiſſermaßen nur eine Art von öffentlicher Kritik, von moraliſcher Cenſur im lyriſchen Kleide — Beifall oder Tadel.

Sodann iſt auch die alte Vorliebe für das Didaktiſche in Anſchlag zu bringen, da der Czeche es von jeher liebte, ſeine Anſichten über Staat, Kirche und Volk in das Gewand der belehrenden Dichtung zu kleiden. Ferner hatte man viel mehr Freude an einer breiten Polemik und an bedachtſamer Erwägung der Thatſachen, als an kurzen ſkeptiſchen Geſängen oder an leidenſchaftlichen Ergüſſen des Parteigefühls. Zudem waren die Gegenſtände der großen Oeffentlichkeit meiſtens von ſolcher Natur, daß ſie in der poetiſchen Behandlung alsbald zur Satire wurden. Allein immer waren es die religiöſen Kämpfe, welche das A und O der politiſchen Volkspoeſie bildeten: in zwei großartigen Epochen (1419—85 und 1618—48), wo die Kriegsgöttin ihre Rieſenbrandfackel über ganz Böhmen ſchwang, loderte auch die politiſche Dichtung auf, in der heftigſten Erbitterung eifernd gegen Kirche und Staat, Kaiſer und Papſt.

In dem langen Zeitraum zwiſchen dieſen beiden denkwürdigen Epochen ſcheint die Triebkraft der Volkspoeſie allerdings bedeutend erlahmt zu ſein. Freilich fällt gerade in dieſe Zeit das ſogenannte Goldene Zeitalter der böhmiſchen Literatur (1526—1620); freilich wurden gerade damals alle Künſte und Wiſſenſchaften mit bewunderungswürdigem Fleiße betrieben und in hohen Schwung gebracht, wenn auch keine neue Bahn im Gebiete des menſchlichen Wiſſens durch kühne, geniale Forſchungen eröffnet ward; freilich erwies damals die faſt durch alle Volksklaſſen verbreitete Bildung ſich ſehr wirkſam für das Wohl des Landes, ſodaß namentlich das böhmiſche Schulweſen vielleicht das blühendſte der damaligen Welt war. Dennoch aber hat der innere Gehalt der böhmiſchen Literaturwerke ſich während dieſes Zeitraums durchaus nicht in dem Maße gehoben, wie ihr grammatiſch-ſyntaktiſcher Werth oder auch wie ihr Umfang. Selbſt die vorzüglichſten Dichter jener Epoche, ſelbſt ein Simon Lomnicky von Budecz, der Hofpoet Kaiſer Rudolf's II., lieferte nur ganz ordinäre hausbackene Reimereien; ja in ganz Böhmen gab es dazumal überhaupt keinen Poeten, der würdig geweſen wäre, auch nur annäherungsweiſe an die Seite des gleichzeitigen polniſchen Dichters Kochanowſki geſtellt zu werden. Wie aber von der Kunſtpoeſie, ſo läßt ſich auch von der damaligen Naturpoeſie nur wenig

Rühmliches sagen. Von der letztern ist wieder nur einzelnes übrig geblieben, und hier sind es nicht so sehr die vaterländischen Begebenheiten, als vielmehr die zeitgenössischen Türkenkriege, welche zumeist den Stoff liefern. Das beste historische Volkslied aus jenem Zeitalter ist „Die Schlacht bei Mohacz" (1526), wo bekanntlich der junge Böhmenkönig Ludwig in dem Kampfe gegen die Osmanen auf eine so klägliche Weise ums Leben gekommen war. Hernach gewannen die Habsburger die „Krone des heiligen Wenzel"; Ferdinand I., Maximilian II., Rudolf II., Mathias waren die ersten Fürsten Böhmens aus jener Dynastie. Aber vergeblich forschen wir nach einem historischen Volksliede, das ihren Ruhm verherrlicht hätte....

Nun endlich folgte der Dreißigjährige Krieg, für Böhmen ein frappantes Seitenstück zu dem Hussitenkriege; auch sehen wir betreffs der historisch-politischen Volksdichtung hier die nämlichen Erscheinungen wie in jenem. Nach dem Westfälischen Frieden dagegen begann dieser Zweig der Volkspoesie — und vielleicht die ganze Volkspoesie — sehr rasch hinzusterben. Wer konnte noch singen inmitten des tieftläglichen Elends, das auf dem ganzen Lande lastete? Sollte man die eigene Erniedrigung in Liedern verherrlichen? Sollte man das Unglück des Vaterlands beklagen, wenn dumpfe Trostlosigkeit und stumme Verzweiflung an allen Herzen nagte? Mit der Hoffnung auf eine bessere Zukunft hört das elegische Beklagen der Vergangenheit, hört der Gesang überhaupt auf; ein Volk, das keine Zukunft mehr zu haben glaubt, hat auch keine Lieder mehr. Selbst manches Lied der alten Zeit ging kläglich zu Grunde, hingeopfert durch die zahlreichen strengen Censurdicte und die berüchtigten jesuitischen Bücherverfolgungen. Wurde aber trotz dieser und ähnlicher Calamitäten ja noch einiges „gedichtet", so war es rauh und unbeholfen in der Form, nüchtern und abgeschmackt im Inhalt, kurzum nur ein trauriger Beleg für den tiefgesunkenen Zeitgeschmack.

Erst in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts beginnt der historischen Volkspoesie abermals ein freundliches Morgenroth zu leuchten; die Türkenkriege, welche schon seit früherer Zeit die ganze Aufmerksamkeit der europäischen Welt in Anspruch nahmen und sie in Angst und Sorge hielten, ferner die Preußenkriege, in Verlauf deren bekanntlich mehrere berühmte Schlachten auf böhmischem Boden geschlagen wurden, lieferten das willkommenste Material für historische Volkslieder, die bald das ganze Volk durchdrangen. Viele von ihnen zeichnen sich durch einen originellen Ton und wirklichen poetischen Gehalt aus. Ein Gleiches läßt sich, wennschon nicht in ganz gleichem Umfange, auch von den Gesängen aus den Franzosenkriegen sagen, wo allerdings auch viel werthlose Bänkelsängerwaare mit unterläuft. Doch thut sich auch in dieser

ein ſchöner, kräftiger Patriotismus kund, der zahlreiche andere Mängel gutmüthig überſehen läßt. Entſchieden in das Gebiet des Ordinären dagegen gehören mit äußerſt wenigen Ausnahmen die „hiſtoriſchen Lieder" des Jahres 1848: fade, holperige Reimereien ohne Kopf und Fuß, wie es der ganze nachmärzliche Trouble ſelbſt war. Einzelne Lieder freilich haben damals im ganzen Lande eine hohe Bedeutung gewonnen, ſo namentlich das „Hej Slovane", das aber leider nicht aus dem Volke ſtammt, ſondern eine Nachbildung des polniſchen „Jeszcie Polska niezgyneła" iſt; bis zum Jahre 1860 war daſſelbe in dem Lande des heiligen Wenzel ſo verpönt wie die Marſeillaiſe in den Departements des Zweiten December, heute iſt das freilich ganz anders geworden....

Man könnte nun nochmals mit gutem Recht die Frage ſtellen, ob das Volk noch heutzutage einige jener Lieder, wenn auch nicht von den ganz alten, ſingt oder ob es ſie wenigſtens noch in ſeiner Erinnerung bewahrt. Schon früher habe ich der Wahrheit gemäß dieſe Frage verneint und dieſes Nein muß ich auch heute noch wiederholen. Jene Geſänge leben längſt nicht mehr im Herzen des Volks; in den dunkelgrau gehefteten „Liederbänden" ſeht ihr ſie modernd unter zahlloſen geiſtlichen und weltlichen Liedern zerſtreut. Nur ſelten nimmt ein halbblindes Großmütterchen das ſo grell von unſern Salonbüchern abſtechende Liederbuch zur Hand und eine Thräne der Wehmuth blickt in den erloſchenen Augen, indem ſie der ſchönen, wonnigen Jugendzeit gedenkt; manchmal ſpielt wol auch das blondlockige, rothwangige Enkelkind mit dem Büchlein und findet ſein Ergötzen an den unförmlichen Holzſchnittfiguren, nicht ahnend, daß es mit den Seufzern und Thränen, den Klagen und Bitten ſeiner Urgroßväter ſpielt....

Aber tröſten wir uns! Geht es bei andern Völkern nicht ganz ähnlich? Wer ſingt in Deutſchland noch die berühmten Landsknechtslieder auf die Pavierſchlacht, oder den herrlichen Volksgeſang auf die Schlacht bei Dorneck? Wo hört man noch die Lieder der Dithmarſchen tönen und in reiner Freude zu Krieg und Kampf aufmuntern? Welcher Schweizer ſingt noch heute von den großen Schlachten bei Sempach und Murten? Das alles iſt vorbei, längſt vorbei! Wer wollte ſich alſo über die Böhmen wundern oder ſie gar tadeln, daß ſie es ebenſo machen? Hat man ja doch auch in Frankreich ſo ziemlich alles vergeſſen, was jenſeit des Jahres 1789 liegt! Thatſache iſt, daß das czechiſche Volk unter den hochromantiſchen Burgruinen, die ſeine grünen Berge krönen, ſinnend dahin geht und gar manche reizende Sage von ihnen zu erzählen weiß — aber ein Lied hat es für ſie nicht! Wie ein ahnungsreiches Myſterium weht es aus Feld und Wald, Burg und Kloſter, die wilden Roſenbüſche blühen und duften ſo mild und ſtill, in den grünen Hecken ſchwirrt ſingend der kleine Vogel, die Blätter liſpeln

träumerisch und die Feldblumen neigen die Köpfchen, und nur aus der Ferne hallt der einfach schöne Gesang des Pflügers, das ewig neue und ewig wahre Lied — vom eigenen Herzen! Aber an die alten großen Heldenherzen, die da unten im Schutte ruhen, denkt kein Mensch mehr....

Schließlich noch eine kurze Kritik der böhmischen historischen Volkslieder. Wol habe ich diese bereits in meinem vorjährigen Artikel charakterisirt und die fortgesetzte Beschäftigung mit denselben hat mich in meinem dort geäußerten Urtheil nur bestärkt. Auch die gegenwärtige Auswahl besitzt allerdings nicht die plastische Marmorschönheit, nicht den magischen Duftzauber der serbischen Heroenlieder, die ich bei meinen Nachforschungen stets im Auge hatte; sie liefert uns nicht, wie jene, eine Reihe glänzender Gemälde, welche die ganze wechselvolle Vergangenheit des Volks bis zu der bewegten Gegenwart in epischen Zügen uns vorführen; es findet sich hier nichts von jener dramatischen Kraft und Anschaulichkeit, womit jene uns Personen und Ereignisse vor die Seele führen. Und dennoch fesselt uns auch das böhmische Lied; wodurch? Weil uns aus ihm die tönende Klage anweht um die entwichene Zeit der Stärke, der Freiheit, des Ruhmes; wie der Schimmer eines melancholischen Abendroths lagert es auf diesen Liedern, wir sehen da ein fernes, langsam in purpurnen Nebel untersinkendes Heldenthum, und dazu klingt und singt es so weich, so rührend, so ergreifend! Andere Lieder gleichen der tiefdunkeln Nacht mit mattem Sternenlicht; wir hören Trauertöne mit versöhnenden Accorden, wir lauschen einer schwermüthigen Erinnerung, einem sich selbst nur halbverständlichen Sehnen, dem die Seele des sinnbegabten Fremdlings sich gern in ähnlichem ahnungsreichen Widerhall anschließt. Dagegen aber vermißt man nicht selten neben dem hoffenden Aufathmen, der frommen Rechtgläubigkeit und der wehmüthigen Resignation jenen hochfliegenden Nationalstolz, jenen heißblütigen, ritterlichen, fast schon an Fanatismus grenzenden Ehrgeiz, der in so prachtvoller Flamme in den serbischen Volkspoesien lodert. Freilich kommen auch in den böhmischen Liedern nicht selten Stellen vor, wo das Herzblut des Unterdrückten, Gemishandelten in gerechtem Zorne aufwallt und siedet, wo der Besiegte und Beraubte den triumphirenden Gegner in den gewaltigsten Ausdrücken zur Rechenschaft fordert; ist jedoch das Unglück nur theilweise gelindert, ist der Schmerz nur halb überwunden, da ist der Arme schon wieder bereit, dem Gegner zu verzeihen, ja er wünscht ihm nur Gutes, er betet sogar für ihn!

Was nun endlich die nachfolgenden Uebersetzungen selbst betrifft, so habe ich auch diesmal wieder alle Lieder nur in Einem Versmaß, dem sogenannten serbischen, wiedergegeben. Da es ferner zwei anerkannte Uebersetzungsmethoden, nämlich die wortgetreue und die frei nachbildende gibt, so bekenne ich, diesmal der letztern gefolgt zu sein. Deshalb habe

ich mir an den Urtexten, vom Metrum abgesehen, auch insofern Aenderungen erlaubt, als ich alles Unwesentliche, das nur des Reimes wegen da zu sein schien, sowie alles Episodenhafte wegließ; dabei aber habe ich immer getrachtet, jedes interessante Bild, jeden guten Gedanken, jede neue Wendung festzuhalten. Wer die böhmischen Originale kennt, wird diesem meinem Verfahren gewiß beipflichten. Nur classische Meisterwerke haben, wie es mir scheint, das Recht, zu fordern, daß man auch nicht das Geringste an ihnen ändere, weglasse oder verwische; alles andere kann und muß sich eine freilich ganz in den Geist des Werkes eingehende Nachdichtung gefallen lassen, ohne in pedantischer Weise über Willkürlichkeit des Verfahrens sich zu beklagen. Und danach nun im nächsten Artikel die Dichtungen selbst.

Reinhold Lenz und Charlotte von Stein.

Von

August Kahlert.

Das traurige Schicksal des Dichters Reinhold Lenz, Goethe's Genossen in Strasburg und Weimar, des Leidensgefährten von Hölderlin und Nikolaus Lenau, ist ungeachtet vieler fleißigen Forschungen doch in wichtigen Punkten räthselhaft geblieben. Der dürftige Lebensabriß, der seinen „Gesammelten Schriften, herausgegeben von L. Tieck" (1828) voransteht, ist aus den zahlreichen literarischen Briefwechseln und Memoiren, die seitdem bekannt geworden und die unserer Literatur des 18. Jahrhunderts vielfache Aufklärung gebracht haben, zum Theil bereits berichtigt und ergänzt worden. Die novellenartige Einleitung, die Tieck zu jener Ausgabe geschrieben, enthält zwar mancherlei geistvolle Bemerkungen über Poetik und verwandte Dinge, geht indeß viel zu wenig auf Lenz und das psychologische Interesse ein, das sich an diesen Unglücklichen knüpft. In dem „Grundriß" von Koberstein (4. Auflage 1856) ist hinsichtlich des Thatsächlichen weit Gründlicheres geleistet worden. Die ausführlichste Kunde jedoch, die bisjetzt vorliegt, gibt das soeben erschienene, mit kritischer Sorgfalt und unverkennbarer Liebe verfaßte Buch von O. F. Gruppe: „Reinhold Lenz und seine Werke" (Berlin 1861), das ganz neue Gesichtspunkte eröffnet.

Es erscheint nunmehr zeitgemäß, ein wie wir glauben nicht unwichtiges Schriftstück bekannt zu machen, welches seinen Verkehr mit Goethe's Gönnerin, Frau von Stein, betrifft, nämlich einen in englischer Sprache an dieselbe gerichteten Brief, dessen Echtheit durch äußere und innere Gründe verbürgt ist. Er stammt aus dem Nachlasse des Sohnes von Charlotte von Stein, des im Jahre 1844 zu Breslau verstorbenen Frei-

herrn Fritz von Stein. Dieſer hinterließ die an ihn ſelbſt (ſeit funfzig Jahren) gerichteten Briefſchaften nach der Zeitfolge geordnet, aber nur wenige an ſeine Mutter gerichtete Briefe, wovon die Schiller'ſchen und Zimmermann'ſchen gedruckt erſchienen ſind („Briefe von Goethe und deſſen Mutter an Friedrich von Stein; nebſt einigen Beilagen", Leipzig 1846). Sein Bruder hatte die für die Literatur ſo wichtigen Goethe'ſchen Briefe (die ſpäter Schöll herausgab) an ſich genommen.

Wir laſſen hier den bisher ungedruckt gebliebenen Brief von Lenz ganz unverändert folgen, um ſodann einige Erläuterungen daran zu knüpfen.

„I beg a thousand times your pardon, dear Madam! for having leav 'd Weym. without taking leave from your grace and repeating you the thanks which i can never pay sufficients to all the obliging civilities shown to me at my stay at Kochberg and engrav'd into my heart whit everlasting characters. 'Tis most true i could but once in my life be bless'd in such and enchanting manner, which if the charm of it had lasted some days longer, would have make forget me all my relations and put me in the most doubtless persuasion, that i was in another world. I feal'd 'all' my faculties hightend by your presence and thought myself a superior being, as si was sure to prove so, near the influences of your genius in all that i did undertake of. Therefore do not wonder at the roughness and infirmity of the very expressions of my letter, having even forgot all my English, by being no more inspired from as gracious a Scolar, of whom the very presence and her application to that tongue did improve me of all that i could teach her and to speak truly, have been much more profitable to me than all my instructions could have proved to her. I intreat you to remember the passage in Master Goethe's Goetz from Berlichingen that there is something of divinity in the conversation of a carrictura. I hope you will not need an explanation of this name nothing than your heart the hettest could make it, having so often put into shame Master Theobald's and Warburtons learning in the explanation of great Shakespeare.

I pray you to commend my respects to your most honorable husband and the whole family and flattering myself with some lines answer as you have given me the permission to do so, i am with the most sincere veneration

Madam

your most humble and
obedient servant
Lenz.

Berka the third
of 9br 1775

Es ist klar, daß Lenz sich irrte, als er die Jahreszahl 1775 statt 1776 schrieb: denn bekanntlich hat sein weimarischer Aufenthalt vom Mai 1776 bis Ende November desselben Jahres gedauert, während er 1775 sich noch in Strasburg befand. Dergleichen ist ihm öfters begegnet; manche seiner gedruckten Briefe sind ohne Datum, bei einem an Merk gerichteten verschrieb er sich, wie Koberstein nachgewiesen hat, ganz wie im vorliegenden Falle. Die Handschrift ist sehr deutlich, fast ängstlich, und jedenfalls Reinschrift nach einem Concept, wie denn der Schreiber des Englischen augenscheinlich noch keineswegs Herr war. Daß der Brief überhaupt englisch statt deutsch geschrieben wurde, erklärt sich vollkommen aus dem Umstande, daß er an eine Schülerin gerichtet ist, die ihn beantworten soll. Man erfährt das Nähere aus Goethe's Briefen an Frau von Stein, namentlich aus demjenigen, den er am 10. September 1776 nach Kochberg, dem Stein'schen Familiengute, adressirte, und in dem es heißt: „Ich schick Ihnen Lenzen, endlich hab' ichs über mich gewonnen. O, Sie haben eine Art zu peinigen wie das Schicksal, man kann sich nicht darüber beklagen, so weh es thut. Er soll Sie sehen und die zerstörte Seele soll in Ihrer Gegenwart die Balsamtropfen einschlürfen, um die ich alles beneide. Er soll mit Ihnen sein, er war ganz betroffen, als ich ihm sein Glück ankündigte, in Kochberg mit Ihnen sein, mit Ihnen gehen, für Sie zeichnen — Sie werden für ihn sein, für ihn zeichnen — zwar von mir ist die Rede nicht, und warum sollte von mir die Rede sein — er war ganz im Traum, da ichs ihm sagte, bittet, nur Geduld mit ihm zu haben, nur ihn in seinem Wesen zu lassen. Und ich sagt ihm, daß ers eh' er gebeten, habe. Ich schicke einen Shakspeare mit, schicke hoffentlich den Wakefield nach. Genießen Sie rein der schönen Herbstzeit, es scheint als wollt' Sie der Himmel mit lieben Tagen segnen."

Man ersieht hieraus, daß die in Kochberg zugebrachten glücklichen Herbstwochen die Veranlassung des von uns mitgetheilten englischen Briefes gewesen sind. Der darin ausgesprochene Dank bedient sich überschwenglicher Ausdrücke: „Die in Kochberg verlebten Tage sind mit unauslöschlichen Zügen in mein Herz geschrieben — wenn der Aufenthalt noch einige Tage länger gedauert hätte, so würde ich alle meine Verhältnisse vergessen haben und geträumt haben, in einer andern Welt zu sein" — „in Ihrer Nähe fühlte ich alle meine Fähigkeiten gesteigert, und kam mir wie ein höheres Wesen vor" — „ich habe all mein Englisch vergessen, seitdem ich nicht mehr in der Nähe der huldvollen Schülerin bin, von der ich mehr lernte, als sie von mir." Worauf die Anspielung auf eine gewisse Stelle in Goethe's „Götz von Berlichingen" zu beziehen sei, bei welcher der Ausdruck „Caricatur" angewendet wird, ist ganz dunkel, nur dies erfahren wir daraus, daß auch bei der Er-

läuterung Shakspeare's das Gefühl der Schülerin oft den Scharfsinn gelehrter Kritiker beschämt habe. Der Brief ist aus der Waldeseinsamkeit, aus dem romantischen Berka, wo Lenz den Sommer über meistens gewohnt hatte, um von dort aus Weimar häufig zu besuchen, geschrieben und läßt in keinem Worte ahnen, welches Geschick dem Schreiber bevorstand, nämlich am 29. November schon vom Herzog, der sich bisher als seinen Gönner bezeigt hatte, aus dem weimarischen Lande ausgewiesen zu werden! Auch Goethe's Urtheil über ihn ändert sich von diesem Zeitpunkt an so sehr, daß er, während er ihn bisher immer wie ein krankes Kind mit Nachsicht behandelt wissen will, vom December 1776 an (und zuletzt noch 1810 in „Dichtung und Wahrheit") ihn als einen „intriguanten" Menschen darstellt, von dem er persönlich gehaßt worden sei. Wodurch Lenz die Gunst beider verscherzt haben mag, ist ungewiß; doch geben die in den brieflichen Mittheilungen von und an Lavater, Merk, Wieland und Herder enthaltenen gelegentlichen Aeußerungen einigen Aufschluß, auf welchen gestützt Stöber (1842) und Dorer Egloffstein (1857) die Vertheidigung des unglücklichen Dichters öffentlich führten. Gruppe jedoch vereinigt das Zerstreute in ein Gesammtbild, dessen Züge besonders durch genaue Forschung in den Gedichten als unmittelbaren Lebensäußerungen charakteristische Wahrheit erhalten.

Ein launiges Gedicht voll satirischer Pfeile gegen die Liebesgeschichten des Hofes, wobei auch das Verhältniß Goethe's zu Frau von Stein nicht geschont worden sein mag, scheint (ich sage scheint) seinem Verfasser die Strafe der Verbannung zugezogen zu haben. Herder, sein Freund und Gönner von Strasburg her, hatte den unangenehmen Auftrag, ihm diesen Befehl auszurichten, ihm auch Reisegeld anzubieten, das er aber ablehnte, indem er sich nur einen Tag Aufschub erbat. Goethe überschickte noch einen Brief von Lenz an die Herzogin Luise der Frau von Stein mit der Bitte, ihn der Herzogin einzuhändigen. Der Verbannte sagt in einem Briefe an Herder: „Traurig genug, kaum gesehen und gesprochen, ausgestoßen aus dem Himmel als ein Landläufer, Rebell, Pasquillant." Etwas Näheres über diese Pasquillgeschichte ist bisjetzt nicht zu ermitteln gewesen, die immer sehr räthselhaft bleibt.

Auf den reizbaren, mit krankhafter Naturanlage behafteten Dichter wirkte dieses Ereigniß um so furchtbarer, als er von heftiger Leidenschaft für ein Hoffräulein der Herzogin, nämlich Adelaide von Waldner aus dem Elsaß, erglüht war. Er hatte sie schon in Strasburg gekannt, und war durch ihre Berufung an den weimarischen Hof nicht minder als durch den Wunsch, Goethe wiederzusehen, bewogen worden, sich auch nach Weimar zu begeben. Nun war alles vorbei und finstern Mächten das Thor geöffnet; nach manchem Wechsel des Aufenthalts, beglückt durch Liebesbeweise vieler, verfiel er ein Jahr später während einer

Schweizerreiſe in Wahnſinn, der ſich bis zur Tobſucht ſteigerte, dann allmählich wich, aber einen gebeugten, gebrochenen Geiſt zurückließ. Lenz begab ſich (1779) nach ſeinem Vaterlande (Livland) zurück, und ſchrieb (1781) an Goethe und Frau von Stein, erhielt von ihnen auch Antwort; — wol auf ſeine entſchuldigenden beruhigende Worte. Seinen 1792 zu Moskau unter kümmerlichen Verhältniſſen erfolgten Tod meldete die „Jenaer Allgemeine Literaturzeitung“.

Wenn nach 30 Jahren Goethe über Lenz bemerkt, daß dieſer ihn zum Gegenſtande eines imaginären Haſſes und zum Ziel einer abenteuerlichen und grillenhaften Verfolgung gemacht habe, ſo mag er wol jene dunkle weimariſche Kataſtrophe im Sinne gehabt haben; wenn er ferner bemerkt: „ich hatte von jenem Haſſe keine Ahnung“, ſo kann dies doch nur ſo viel heißen als: „ich wurde hierüber erſt durch irgendein Ereigniß aufgeklärt“; worin dieſes und worin jene Verfolgung beſtanden, dies hat er uns verſchwiegen, wie denn vom Jahre 1776 an ſeine Selbſtbekenntniſſe höchſt vorſichtig und rückſichtsvoll ſind. Dadurch iſt die heutige Kritik in eine misliche Lage verſetzt, ſobald ſie den wichtigen Punkt entſcheiden ſoll, ob Goethe's Urtheil über Lenz ein ganz unparteiiſches war — wenn ſie auch immerhin anerkennt, daß eben durch dieſes Urtheil der geniale Genoſſe der berühmten Gärungsperiode aus der Vergeſſenheit hervorgezogen worden iſt.

Was Goethe „imaginären Haß“ nennt, war vielleicht nichts anderes als Eiferſucht, nämlich jene große Leidenſchaft, welche reichbegabte Menſchen in Epochen, wo eine gewiſſe Weltaufgabe zu löſen iſt, unwiderſtehlich, ja mit vernichtender Gewalt ergreift. Ihr verzerrtes Abbild bei niedrigen Naturen iſt der überall und täglich vorkommende Neid, nichts weiter als ein Aerger, während jene Eiferſucht ein großer folgenreicher Schmerz iſt. Wenn dieſer Schmerz bei dem Anblick außerordentlichen Erfolges, deſſen ſich ein Rival erfreut, bis zum Mistrauen in die eigenen Kräfte ſich ſteigert, dann lähmt er dieſe und endet mit der Verzweiflung. In ähnlichem Falle Goethe gegenüber befindet ſich Lenz, wie jener vom Geiſte Shakſpeare's entzündet, eine urſprüngliche gewaltige Kraft, deren Entfaltung aber ein tückiſch lauernder Dämon hemmt. Und nun neben ihm Goethe, getragen von glücklichen Verhältniſſen, glücklichem Erfolge, der alle Leiſtungen der Mitſtrebenden verdunkelt! Wie leicht iſt es möglich, daß der zu geiſtiger Selbſtquälerei geneigte Menſch endlich den wie ein Meteor ſich erhebenden Zeitgenoſſen eben für ſeinen böſen Dämon hielt, und dieſen unglücklichen Gedanken — ärztlich zu reden — zur fixen Idee werden ließ! Wie tief Goethe die weimariſche Kataſtrophe im Leben ſeines Rivalen geſchmerzt habe, geht aus den Worten hervor, die er nach deſſen Abreiſe an Frau von Stein

einiger derselben mit vorhistorischen Durchbrüchen plutonischer Gesteine haben könnte. Er ist im Gegentheile weit mehr geneigt, ein einfaches Hinabreichen ihrer Kanäle bis zu der Tiefe des Erdinnern anzunehmen, in der den erkannten Gesetzen gemäß die äquivalente Temperatur vorhanden sein muß.

Aus der dritten Terrasse des Taunus, der Quarzitzone, kommen keine Mineralquellen, mit Ausnahme der Schlangenbader, der man wohl keinen andern Ursprung zuschreiben darf und deren geringer Gehalt an festen Bestandtheilen hiermit sehr wohl im Einklange steht. Dagegen findet sich wieder um so größerer Reichthum an Mineralquellen innerhalb des Gebietes der Grauwacke, des ganzen Gebirgsplateaus auf dem Nordabhange und westlich von der Hauptkette des Taunus. Diese Quellen lassen sich nach ihrem Gehalte an überschüssiger Kohlensäure und Eisenoxydul oder an kohlensaurem Natron in zwei Abtheilungen bringen, wovon die erstere, deren Typus Langenschwalbach ist, das höhere Niveau einnimmt; der Typus der andern ist Ems. Als allgemeinen Ausdruck für die Zusammensetzung des rheinischen Grauwackeschiefers betrachtet Sandberger die einzige bekannte Analyse dieser Felsart von Bendorf bei Coblenz von Frick. Sie enthält Kieselsäure, Thonerde, Eisenoxyd (wahrscheinlich auch Eisenoxydul), Kalkerde, Talkerde, Kali, Kupferoxyd, Wasser. Diesen entspricht die Zusammensetzung der Langenschwalbacher und der mit diesen gleichen Quellen, abgesehen von der Kohlensäure. Ganz anders verhält es sich aber mit den Emser Quellen und den übrigen, die vorherrschend kohlensaures Natron enthalten. Diesen Natrongehalt bezieht der Verf. auf das bereits oben erwähnte Vorkommen alkalireicher Basalte und Trachyte in der Nähe der Emser Thermen, welche durch Zersetzung kohlensaures Natron liefern und in denen ein Gehalt von Chlormetallen höchst wahrscheinlich ist. Die Menge der letztern ist aber im Vergleiche zu der in den Mineralwassern von Wiesbaden, Soden u. s. w. so gering, daß sie auch aus einem Gehalte der Grauwackengesteine an diesen Salzen (um so wahrscheinlicher als sie Absätze aus Meerwasser sind) erklärt werden könnten.

Die Quellen zu Homburg, Soden und Cronthal am nordöstlichen Theile des Taunus zeichnen sich vor allen übrigen durch ihren beträchtlichen Kohlensäuregehalt aus. Ueber die gasförmigen Bestandtheile der Quellen äußert sich Sandberger in Folgendem: „Im Wesentlichen sind dieselben Stickstoff, Sauerstoff und Kohlensäure, welche in verschiedenen quantitativen Verhältnissen bei den verschiedenen Quellen auftreten. Hinsichtlich der beiden ersteren ist ein Ursprung aus der Atmosphäre, vermittelt durch den Zutritt von Tagewassern in den obersten Theilen der Zuführungskanäle, wohl der einzige, den man annehmen darf. Die Kohlensäure dagegen könnte das Product verschiedener chemischer Processe sein, als der Fäulniß organischer Substanzen, der Zersetzung von Kalkstein durch verwitternde Eisenkiese oder durch kieselsaure Salze, oder endlich Exhalationen aus dem Innern der Erde bilden, deren letzter Grund eine Zersetzung von kohlensaurem Kalk durch Glühhitze wäre, die wir nach dem Gesetze der nach Innen zunehmenden Wärme des Erdkörpers in gewisser Tiefe mit voller Sicherheit annehmen können. Die Ueberzeugung, daß die drei ersten möglichen Ursachen der Kohlensäure-Entwicklung durch geognostische Verhältnisse nicht wahrscheinlich gemacht werden, läßt nur noch die Annahme von Exhalationen dieses Gases übrig, welche auf den durch mancherlei Ursachen bis in die Tiefe des Gebirges hinab geöffneten Kanälen aufsteigen und von dem niedergesunkenen Wasser absorbirt, demselben in weit höherem Grade die Fähigkeit verleihen, lösliche Bestandtheile der Gesteine aufzunehmen. Störun-

ſchreibt: „Die Sache reißt wieder ſo an meinem Innerſten, daß ich erſt daran ſpüre, wie tüchtig es iſt, und was es aushalten kann.“

Jede bewegte Zeit hat ihre Märtyrer; der Märtyrer der Sturm- und Drangperiode iſt Lenz. Eine neue Ausgabe ſeiner Schriften, deren Beſorgung niemand ſicherer als O. F. Gruppe anvertraut werden könnte, iſt ſehr zu wünſchen: denn die Tieck'ſche Ausgabe iſt nicht blos unvollſtändig, ſondern auch incorrect, indem ſie bekanntlich Sachen enthält, die dem Dichter gar nicht angehören. Gewiß aber ſind die Lebenden aufgefordert, der Vergangenheit gerecht zu werden, da ſie doch wünſchen müſſen, daß die Zukunft es dereinſt auch gegen ſie ſein möge.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1861, II, 719 fg.)

XIII.

Das luſtige Gebäude vor dem Schottenthore — mit ſeiner Gartenein-friedigung, ſeinen dünnen Wänden und ſeiner ſommerlichen Façon einem Landhauſe ähnlicher als einem Reichsrathspalaſte — hat die erforderlichen Heiz- und Erleuchtungsapparate erhalten und iſt damit ernſtlich zum Winterquartier unſerer Abgeordneten eingerichtet worden. Doch ſind dieſe Aenderungen im Innern ihres Hauſes keineswegs die einzigen, welche die Herren Reichsräthe, die inzwiſchen zu Hauſe geweſen, bei ihrer Rückkehr vorgefunden; noch ungleich zahlreichere und wichtigere Veränderungen haben ſich inzwiſchen im Staate ſelbſt zugetragen. Bekanntlich enthält unſere Verfaſſung einen Paragraphen, der die Regierung berechtigt, in dringenden Fällen auch ohne Mitwirkung des Reichsraths Entſchlüſſe zu faſſen, die ſie dann blos nachträglich vor demſelben zu rechtfertigen braucht; von dieſem allerdings in allen mir bekannten Verfaſſungen wiederkehrenden und daher gewiſſermaßen zum Inventarium des Conſtitutionalismus gehörigen, nichtsdeſtoweniger unter Umſtänden ſehr ominöſen Paragraphen hat die Regierung während der vier Wochen, welche der Reichsrath in den Ferien war, den ausgiebigſten Gebrauch gemacht, indem ſie in dieſer verhältnißmäßig kurzen Zeit nicht nur die Steuern mitſammt der Heeresergänzung ausgeſchrieben, alſo kurzweg über Gut und Blut der Bevölkerung verfügt, ſondern auch die Vorbereitungen zu den wichtigen und weitgreifenden Maßregeln getroffen hat, die kurz nach Wiedereröffnung des Reichsraths gegen Ungarn ins Leben getreten ſind.

Verweilen wir zunächſt bei dieſen letztern, ſo muß vor allem die Inconſequenz auffallen, welche die Regierung ſich hat zu Schulden kommen laſſen, indem ſie durch ebendieſe Maßregeln plötzlich ein Princip

zur Durchführung bringt, gegen das ſie ſich bis dahin ſo hartnäckig geſträubt hatte, ich meine das Princip des Dualismus. Obwol nämlich die Verfaſſung ſchon dadurch, daß ſie den Ungarn mehr bot als den übrigen Ländern — und das war ihr Krebsſchaden — von vornherein dualiſtiſch gefärbt war, ſo wies die Regierung bei der Durchführung derſelben doch jeden Verſuch, den Dualismus zwiſchen Ungarn und den deutſch-ſlawiſchen Provinzen factiſch zur Geltung zu bringen, von ſich und ſtrebte die möglichſte Uniformität zwiſchen dieſen beiden Haupttheilen der Monarchie an. Jetzt, nachdem der Verſuch, dieſes Ziel auf conſtitutionellem Wege zu erreichen, gründlichſt misglückt iſt, nachdem in Ungarn infolge des Schwankens zwiſchen Verweigern und Nachgeben ſeitens der Regierung ſie ſelbſt ſowol als auch der ungariſche nunmehr aufgelöſte Vertretungskörper jeden Halt verloren hatte und eine Anarchie eingeriſſen war, die ſich nach Auflöſung des Landtags nur noch ſteigerte, jetzt plötzlich greift die Regierung zum Dualismus, freilich zu einem Dualismus anderer Art als derjenige, der ihr ſchon früher angerathen ward und durch den die gegenwärtige traurige Wendung der Dinge ſich vielleicht hätte vermeiden laſſen. Derſelbe beſteht darin, daß ſie in einem Theile der Monarchie zum Abſolutismus zurückkehrt, allerdings nur proviſoriſch, während ſie in dem andern Theile den Conſtitutionalismus oder doch jene Regierungsform, die man bei uns eine conſtitutionelle zu nennen beliebt, fortbeſtehen läßt — ob ebenfalls nur proviſoriſch, wird die Zukunft lehren. Jedenfalls haben der Abſolutismus in Ungarn und der Conſtitutionalismus in Oeſterreich dies miteinander gemein, daß man hier wie dort nur geringes Vertrauen zu der Durchführung des einen wie des andern hegt. Was das abſolutiſtiſche Regiment in Ungarn betrifft, ſo hatte zwar die tiefeingeriſſene Anarchie ein energiſches Einſchreiten nothwendig gemacht; ob jedoch die Anwendung materieller Gewalt das richtige Mittel iſt, die nothwendige Autorität der Regierung zu retten und wiederherzuſtellen, oder ob ſie damit vielmehr nur ihre Unfähigkeit bekundet, ſich auf moraliſche Einflüſſe zu ſtützen, das erſcheint uns ebenſo zweifelhaft als eine andere damit nah zuſammenhängende Frage, nämlich ob Gewaltthätigkeit der geeignete Weg, zu geordneten Zuſtänden zu gelangen. Der flüchtigſte Rückblick auf die Geſchichte der letzten Jahre, ſollte man meinen, müßte die Regierung über die Erfolgloſigkeit dieſer und ähnlicher Maßregeln hinlänglich belehrt haben; allein wie allen Fortſchritten der Wiſſenſchaft zum Trotz es noch immer Aerzte gibt, die auf ein gewiſſes Lieblingsmittel verſeſſen ſind, das ſie, ſo oft ſie auch ſchon Gelegenheit gehabt haben, ſich von ſeiner Erfolgloſigkeit zu überzeugen, doch immer wieder in Anwendung bringen, gleichviel was aus dem Kranken wird, ſo glaubt auch der Abſolutismus alle und jede Krankheit im Leben der Völker

mit einem Univerſalmittel curiren zu können — und das iſt der Belagerungszuſtand.

„Belagerungszuſtand?!“ werden unſere Regierungsmänner halb voll Erſtaunen und halb voll Entrüſtung fragen, „aber wer ſpricht von Belagerungszuſtand? der iſt ja über Ungarn gar nicht verhängt worden?...“

Allerdings, das Wort „Belagerungszuſtand“ iſt nirgends ausgeſprochen, man hat es ſogar mit Aengſtlichkeit umgangen und immer nur von Proviſorien, Ausnahmszuſtänden ꝛc. geſprochen. An der Sachlage jedoch wird damit nicht das Mindeſte geändert und die iſt einfach von der Art, daß ſie einem ausgeſprochenen Belagerungszuſtande ſo ähnlich ſieht wie ein Ei dem andern. Läge nichts weiter vor als die beiden kaiſerlichen Handſchreiben, durch welche die Wirkſamkeit des Statthaltereiſtaates und die Thätigkeit der Municipien „zeitlich ſuspendirt“, die Auflöſung der noch beſtehenden Ausſchüſſe der Comitate, Diſtricte und Gemeindevertretungen verfügt, ferner der Feldmarſchalllieutenant Graf Palffy zum Statthalter von Ungarn ernannt wird, ſo würden wir das Verfahren erklärlich gefunden, ja wir würden darin einen Anfang zur natürlichen Herſtellung der allerdings höchſt wünſchenswerthen Ordnung erblickt und die ſchließliche Verſicherung des Kaiſers, daß er unabänderlich entſchloſſen ſei, „die dem Königreiche Ungarn in Betreff der Wiederherſtellung ſeiner Verfaſſung, ſeiner Rechte und Freiheiten, ſeines Landtags und ſeiner municipalen Einrichtungen kraft des Diploms vom 20. October vorigen Jahres gewährten Zugeſtändniſſe auch für die Zukunft ungeſchmälert und unverbrüchlich aufrecht zu erhalten“, mit um ſo größerer Befriedigung vernommen und ihr um ſo lieber Glauben geſchenkt haben, als die Berufung auf das Octoberdiplom — von den Februarpatenten iſt in den Handſchreiben überall keine Rede — Ungarn gegenüber noch eine ganz andere Bedeutung hat als gegenüber den deutſch-ſlawiſchen Ländern, indem das Diplom ſich bekanntlich in Betreff Ungarns ebenſo klar ausſpricht, als es in Betreff der deutſch-ſlawiſchen Länder unbeſtimmt und nebelhaft iſt.

Allein ſchon das dritte, nur um einen Tag ſpäter erſchienene, an den Kriegsminiſter gerichtete Handſchreiben, dem eine Organiſation der Militärgerichte in Ungarn beigegeben war, mußte dieſen befriedigenden Eindruck gründlichſt zerſtören und Bedenken erregen, die ſich in demſelben Maße geſteigert haben, als wir allmählich in der Lage ſind, auch die Art und Weiſe zu beurtheilen, wie der eben erwähnte Beſchluß praktiſch durchgeführt wird. Die Einführung der Militärgerichte iſt gleichbedeutend mit der Einführung des Belagerungszuſtandes, dieſer aber, und mag er noch ſo „tranſitoriſch“ ſein, iſt nirgends weniger an ſeinem Platze und wird nirgends weniger die Revolution für die Dauer einzudämmen vermögen als eben in Ungarn. Und ebenſo wenig dürfte

die Ruhe, welche durch den Belagerungszuſtand erzwungen wird und die nichts anderes iſt als die Ruhe eines Kirchhofs, die geeignete Stimmung ſein, aus der eine Neubildung der politiſchen Verhältniſſe hervorzugehen vermag. Freilich unterſcheiden die gegenwärtig in Ungarn eingeſetzten Militärgerichte ſich weſentlich von den frühern, die volle acht Jahre hindurch daſelbſt wirthſchafteten und deren ganze Weisheit einfach in den bekannten Kriegsartikeln beſtand; heute iſt es wenigſtens ein Strafgeſetzbuch, das der Militärjuriſdiction zur Grundlage dient. Immerhin jedoch iſt den Militärgerichten ein ſo weiter Wirkungskreis eröffnet worden, daß ihre Macht ſich beinahe auf das geſammte bürgerliche Leben erſtreckt; ſo finden wir z. B. unter den Vergehen, welche das Militärgericht abzuurtheilen hat, auch die öffentliche Herabwürdigung der Einrichtungen der Ehe (!!), der Familie ꝛc. Kurz, man verſucht in einem Lande, deſſen Bewohner mehr als irgend anderwärts an die freieſte Bewegung gewöhnt ſind, das bürgerliche Leben dem Regiment der Wachtſtube unterzuordnen; der heißblütige, ſchon in gewöhnlichen friedlichen Zeiten gern über die Schnur hauende Magyar ſoll ſich einer kaſernenmäßigen Disciplin unterwerfen. Daß dieſer Weg ſtatt zur Beſchwichtigung vielmehr nur zu geſteigerter Erbitterung führen muß, daß die Flamme der Empörung damit nicht erſtickt, nur der Rauch niedergehalten wird, während der Brand im Innern nur immer weiter und tiefer frißt, darüber kann die Regierung ſelbſt unmöglich in Zweifel ſein, und ſo hätte denn mit der vielgeprieſenen neuen Maßregel nur die alte Siſyphusarbeit von neuem begonnen, unter deren erdrückender Laſt die Regierung ſchon einmal zuſammengebrochen iſt.

Und was das Schlimmſte: über die eigentlichen Parteihäupter in Ungarn hat die Regierung bei alledem keine Gewalt; von ihren Poſten zurückgetreten, haben ſie ſich auf ihre Güter zurückgezogen oder ſind ins Ausland gegangen, um dort auf — beſſere Zeiten zu warten. An dem Anſehen, das ſie bei der Nation genießen, iſt dadurch nichts geändert worden, und auch die Berufung des ſtandhafteſten und ehrwürdigſten, wenn auch nicht geiſtig bedeutendſten unter ihnen, des Cardinals Fürſt-Primas von Scitowsky nach Wien „ad audiendum verbum regium“ hat die Verehrung, die demſelben von ſeiten der Magyaren gezollt wird, eher vermehrt als vermindert. Ueberhaupt gehört der eben genannte Kirchenfürſt, Erzbiſchof von Gran und zugleich Obergeſpan dieſes Comitats, zu den merkwürdigſten Geſtalten der gegenwärtigen ungariſchen Bewegung; ſelbſt wenn er, wie einige behaupten, nur zur Staffage des farbenreichen Gemäldes gehören ſollte, ſo bleibt der Nimbus, der ihn in den Augen des Volks umgibt, doch immer eine Thatſache, und dieſer Nimbus unterſcheidet ſich ſehr weſentlich von dem goldpapierenen Heiligenſchein, mit welchem gewiſſe Führer anderer Nationalitäten in

Oesterreich sich zu schmücken suchen. Auf den Cardinal sind in Ungarn wirklich die Augen des Volks gerichtet, ja wir haben wiederholt gesehen, wie die Beschlüsse seines — des grauer — Comitats das Signal zum Verhalten der andern Comitate gegeben haben. Jedesmal, so oft es eine Vermittelung, sei es zwischen den Parteien in Ungarn selbst, sei es zwischen Ungarn und der Regierung galt, d. h. eine solche, die nicht dem historischen Rechte Ungarns widersprach, tauchte die ehrwürdige Erscheinung des durch seine Humanität ausgezeichneten Kirchenfürsten empor; das Auftreten des Primas signalisirte den Anfang der constitutionellen Episode Ungarns, sein zweites ihr seliges Ende; er war sozusagen ihr Tauf- und Grabzeuge. Als das Octoberdiplom erschien, war es der Primas, der nach Wien zum Kaiser beschieden ward, weil man wußte, daß es durch den Primas am ersten gelingen werde, dem Volke die Ueberzeugung von der Aufrichtigkeit des neudeclarirten Constitutionalismus beizubringen, und als der „Ausnahmszustand" bereits eine beschlossene Sache, da war es wiederum der Cardinal, den der Kaiser zu sich berufen ließ, um ihm Vorwürfe wegen seines Verhaltens zu machen, weil man wußte, daß diese Vorwürfe im ganzen Lande widerhallen und die Bevölkerung sich danach keiner Täuschung mehr hingeben werde. Daß sowol die hohe amtliche Stellung als auch die liebenswürdige und allgemein verehrte Persönlichkeit des Cardinals von den Magnaten oft als Deckmantel benutzt, ja daß manche Beschlüsse als von ihm ausgehend in Scene gesetzt worden sind, um die er vielleicht kaum gewußt hat, nur um ihnen einen größern Nachdruck zu verleihen, das ist freilich wahr; dennoch hätte die Regierung Bedenken tragen sollen, den Kirchenfürsten auf eine so feierliche und auffallende Weise zur Rechenschaft zu ziehen und dadurch wie mit Absicht den Schein einer Rücksichtslosigkeit auf sich zu laden, den sie gerade jetzt hätte vor allem vermeiden sollen. Auch war der Hofkanzler offenbar dagegen; das beweisen die Anstrengungen, welche sein Organ, der „Sürgöny", noch nachträglich machte, die Audienz des Primas in einem andern und mildern Lichte darzustellen. Im übrigen läßt sich dem Hofkanzler eigentlich nur ein zu großer Optimismus zum Vorwurf machen, insofern er sich dem Wahne hingibt, als ob es ihm möglich sein werde, durch die transitorischen Gewaltmaßregeln auf die constitutionelle Basis zurückzugelangen. An seiner constitutionellen Gesinnung selbst zweifeln wir nicht nur nicht, sondern wir sind sogar überzeugt, daß er, hätte er zum Werkzeug für die Wiedereinführung eines dauernden Absolutismus dienen sollen, sein Amt niedergelegt haben würde; wenn er es vorzog, sein Amt zu behaupten und das mißliche Werk selbst durchzuführen, so hat er es — wir zweifeln keinen Augenblick daran — gewiß nur gethan, weil er fürchtete, sein Nachfolger möchte in Betreff des Constitutionalismus weniger scrupulös

sein. Sollte es ihm, obschon alle Anzeichen dagegen sprechen, dennoch gelingen, Herr der Situation zu bleiben und die Werkzeuge des Absolutismus wirklich nur als Bausteine der Freiheit zu benutzen, nun in der That, so werden wir gern die ersten sein, welche ihm die vollste Anerkennung und das wärmste Lob zu Theil werden lassen. Vorläufig indeß theilt noch ganz Europa unsere Befürchtungen, und daß die Regierung selbst weiß, was diese Furcht zu bedeuten hat und daß sie diesmal nicht gewillt ist, die außeröesterreichischen Stimmen zu ignoriren, das beweist ein Rundschreiben des Grafen Rechberg an die officiellen Vertreter Oesterreichs im Auslande, worin die Gesandten über die Art und Weise instruirt werden, wie sie diese Befürchtungen zerstreuen und das Festhalten der österreichischen Regierung an den constitutionellen Principien in den Ländern diesseit der Leitha betonen sollen.

So viel für heute von Ungarn; den südslawischen Provinzen und Siebenbürgen gegenüber ist die Regierung in einer anscheinend bessern Lage, aber auch nur anscheinend. In Siebenbürgen ist man noch nicht einmal so weit, um den Landtag einberufen zu können, der die Reichstagswahlen vorbereiten soll, vorausgesetzt daß er sich dazu verstehen und nicht die Partei, welche die Union mit Ungarn anstrebt, den Sieg davontragen wird; von dem Verhalten des siebenbürgischen Landtags, vor der Hand sogar von dessen Zustandekommen hängt aber die Möglichkeit ab, den gegenwärtigen Reichsrath für die weitere, die Gesammtmonarchie competent zu erklären.

Das Verhalten des kroatisch-slawonischen Landtags hat wie das des ungarischen zur Auflösung geführt. Gleichwol, wie Inhalt und Form des an den agramer Landtag gerichteten Rescripts kund geben, scheint die Regierung in Betreff Kroatiens milder gestimmt und geneigter zu Concessionen, als sie es Ungarn gegenüber ist. Diese Milde erklärt sich aus dem Umstande, daß die Regierung eigentlich schon viel gewonnen hat, wenn die slawonischen Comitate nur nicht zu Ungarn hinübergezogen werden. Die Kroaten ihrerseits sind zwar nicht im Stande, ein Stück ihrer Geschichte auszulöschen, sie können nicht reumüthig nach Pesth gehen und das Blut beklagen, das sie in Ungarn vergossen haben, allein ebenso wenig werden sie sich auch zum zweiten male in eine oppositionelle Stellung gegen Ungarn treiben lassen. Dazu kommen dann noch die Großstaatsträume der österreichischen Südslawen *), welche durch die Vorgänge in den benachbarten Provinzen täglich neue Nahrung erhalten. Dies und anderes, worüber ich mich aus Rücksicht auf den mir verstatteten Raum nicht weiter verbreiten kann, erklärt die fast freundliche

*) Vergl. die — natürlich von einem andern Verfasser herrührende — Correspondenz von der untern Donau in unserer vorletzten Nummer. D. Red.

Fassung des Rescripts sowie die Concession einer eigenen kroatischen Hofkanzlei. Nichtsdestoweniger ist der kroatische Landtag ebenso gut aufgelöst wie der ungarische und auch er dürfte sobald nicht wieder zusammenberufen werden, da die Regierung befürchten muß, daß er seine Debatten mit der Discussion ebendieses Rescripts beginnen würde.

Wie hat nun zu diesem allen der Reichsrath sich verhalten? Während das Herrenhaus die Mittheilung des eben besprochenen Rescripts mit einem Hoch auf den Kaiser erwiderte, hat das Abgeordnetenhaus dieselbe mit kühlem Stillschweigen hingenommen und dadurch wenigstens auf negative Weise seiner Misstimmung über die Vorgänge in Ungarn, in welche ihm keine Einmischung verstattet ward, Luft gemacht. Diese Misstimmung hatte aber auch noch andere gewichtige Gründe. Als sich das Haus zuerst nach den Ferien wieder versammelte, stand auf der Tagesordnung ein Antrag auf Aufhebung des Genossenschaftszwanges, also ein Gegenstand, der in gar keinem Verhältnisse steht zu der Wichtigkeit der in Betreff der Grundrechte gestellten und noch nicht zur Berathung gelangten Anträge; natürlich ließ das Haus sich in die Verhandlung desselben ein. Doch konnte man in aller Mienen das Missvergnügen über ein Verfahren lesen, durch welches das Ansehen des Reichsraths so sichtlich herabgedrückt wird. Wie doch?! Die momentane Abwesenheit des Reichsraths hatte man benutzt, die wichtigsten Maßregeln in Betreff der Steuern und der Rekrutenausschreibung auf eigene Hand zu erlassen und jetzt nimmt man seine Mitwirkung in Anspruch bei einem für den Augenblick so untergeordneten, so bedeutungslosen Gegenstande? Bei dieser Art, die constitutionellen Kräfte des Landes zu benutzen, welcher Wirkungskreis bleibt denselben überhaupt noch geöffnet? In Sachen der innern Politik soll der Reichsrath nichts mitzureden haben; in Fragen, die den Gesammtstaat betreffen, ist er nicht competent; was die Beziehungen Oesterreichs zu den auswärtigen Mächten betrifft, wird er weder befragt noch benachrichtigt; wenn aber endlich über Gut und Blut der Bevölkerung verfügt wird, so geschieht auch dies ohne seine Mitwirkung — aber wo es sich um Aufhebung des Genossenschaftszwanges handelt, da befragt man ihn, da macht man Vorlagen, stellt Anträge und läßt sie ganz ernsthaft discutiren. Nun wahrhaftig, wenn das Naivetät ist, so geht sie etwas weit, ist es aber Absicht — —

Aber nein, es ist doch wol nur Naivetät, man glaubt seitens der Regierung noch immer, man dürfe die Dinge in den deutsch-slawischen Provinzen nur ruhig gehen lassen, endlich werde aus diesen Anfängen, die zur Zeit allerdings noch sehr vorweltlich aussehen, sich doch noch ein wahrhaftes constitutionelles Leben entwickeln. Wir gestehen, daß nach den gemachten Erfahrungen und nachdem die Anfänge sich nun schon

durch acht Monate hinziehen, wir dieser optimistischen Anschauung nicht mehr huldigen können, vielmehr scheint uns die ganze Einrichtung des Reichsraths so unpraktisch, die Grundlage des Gebäudes so unsolid, daß unsere Hoffnungen mehr und mehr zusammenschrumpfen und einer dumpfen Aussichtlosigkeit Platz machen. Zwar sind seitdem sehr wichtige Gegenstände zur Debatte gekommen, wie die Wahrung des Briefgeheimnisses, das Hausrecht, die persönliche Freiheit und anderes, was zum Abc des Constitutionalismus gehört; allein selbst wenn der Reichsrath dabei zu den liberalsten Beschlüssen kommen sollte, so fragt sich noch immer, ob die später in den Reichsrath tretenden Abgeordneten, durch deren Eintritt er sich erst in den weitern verwandeln soll, die Beschlüsse auch gutheißen werden, ja es fragt sich, ob, wenn die lange Vermißten endlich erscheinen, sie nicht eine breitere Basis nothwendig machen und gerade durch ihren Eintritt das ganze Gebäude in Trümmer werfen werden.

Kaum hatten die Debatten über die eben erwähnten Grundrechte begonnen, als sich das Gerücht verbreitete, das Ministerium beabsichtige dem Reichstage das Budget vorzulegen: ein Gerücht, das zwar gleich darauf dementirt wurde, das aber als ein sogenannter „Fühler" dennoch Beachtung verdient. Es ist nämlich unzweifelhaft, daß das Budget in der That vor den Gesammtreichsrath gehört und so mußte dem Ministerium daran liegen, zu erfahren, welche Aufnahme eine für diesen Zweck versuchte Metamorphose des Reichsraths etwa finden würde. Was das Ministerium herausgefühlt, wissen wir nicht, nur so viel steht fest, daß der Plan für jetzt aufgegeben ist. Aber auch nur für jetzt, wie es scheint; der Staatsminister lauert sichtlich nur auf den geeigneten Moment, die Metamorphose dennoch zu wagen, die officiellen Blätter aber bemühen sich einstweilen, die Rechtmäßigkeit derselben darzulegen — wie uns dünkt, in sehr sophistischer Weise, da wir, selbst die Rechtmäßigkeit zugegeben, doch beim besten Willen nicht im Stande sind, die Nützlichkeit eines Schrittes zu begreifen, durch den die Verfassung im Gegentheil zum vollständigsten Scheinconstitutionalismus herabsinken würde.

Gleich dem Reichsrath bietet auch das Cabinet einen nichts weniger als erbaulichen Anblick. Neben den Ministern schalten jetzt drei Hofkanzler, Graf Fergách für Ungarn, Graf Nadasdy für Siebenbürgen und der kroatische Hofkanzler Mazuranic; alle drei, obschon untereinander entsprechend den widerstrebenden Interessen der unter ihrer Leitung stehenden Nationalitäten in vielfachen Conflicten, durch die ihre gegenseitige Thätigkeit aufs äußerste gehemmt wird, sollen dennoch ihre Maßregeln mit den Intentionen des Ministeriums in Einklang bringen, und zwar eines Ministeriums, das aus ebenfalls sehr heterogenen Elementen zusammen-

gesetzt ist. Der größte Antagonismus besteht wol zwischen Hrn. von Schmerling und dem Minister des Aeußern, Grafen Rechberg, welcher nebenbei gesagt die Beust'schen Bundesreformpläne protegirt und der auch ohne dieses Protectorat, schon durch seine hinlänglich bekannten Antecedentien — wir erinnern nur an die Bundesexecution in Kurhessen — ganz gewiß nicht der geeignete Mann ist, das Vertrauen zu dem liberalen Geiste des Ministeriums zu kräftigen. Es ist ein Beweis von der hohen Achtung, in welcher Hr. von Schmerling allgemein bei uns steht, daß selbst die Collegenschaft eines Mannes wie unser gegenwärtiger Minister des Aeußern seinen Credit noch nicht hat erschüttern und die Hoffnungen, die sich gerade an den Namen Schmerling klammern, noch nicht hat zu Boden schlagen können. In der That ist Hr. von Schmerling — und wohl uns, daß es so ist — noch immer die eigentliche Seele des Cabinets; auch hat er bisjetzt noch die meiste Achtung vor dem Parlamentarismus an den Tag gelegt, wobei ich freilich ununtersucht lassen will, wie weit diese Achtung geht, und wie aufrichtig sie gemeint ist. Ihm zunächst stehen der Finanzminister von Plener und der Justizminister Pratobevera, welcher letztere jedoch infolge eines Augenleidens kürzlich seine Entlassung nehmen mußte und wahrscheinlich, noch bevor diese Blätter in die Hände der Leser gelangen, bereits durch einen Nachfolger ersetzt sein wird. Dem Finanzminister, der bekanntlich schon im verstärkten Reichsrathe auf die Nothwendigkeit freiheitlicher Institutionen gedrungen, muß man es nachrühmen, daß er, den einen Fall der Steuerausschreibung ohne Anhörung des Reichsraths ausgenommen, bisher streng an den constitutionellen Principien festgehalten und sich besonders in Betreff der schleunigen Beantwortung von Interpellationen sehr coulant gezeigt hat. Die Finanzfrage hat er freilich zur Zeit nicht gelöst und das Budget liegt ebenfalls noch nicht vor, sodaß man allerdings ein eigentliches Urtheil über die Leistungen des Hrn. von Plener zurückhalten muß. Der Minister des Innern, von Lasser, dessen Wirkungskreis kein streng abgegrenzter ist, da die wichtigsten Angelegenheiten in den Ressort des Staatsministers gehören, war zu lange Beamter unter Bach, als daß er sich die Eigenschaften eines wahrhaft constitutionellen Ministers hätte erwerben können, vielmehr muß er sich, wie manche seiner Reden beweisen, erst nach und nach in das neue System hineinfinden; doch fehlt es ihm dabei wenigstens nicht an gutem Willen und auf keinen Fall hat Hr. von Schmerling eine Opposition von ihm zu besorgen. Dasselbe gilt wol auch von dem Handelsminister Grafen Wickenburg. Derselbe ist zwar bisjetzt mit Thaten noch nicht hervorgetreten, doch zeigt er sich ebenfalls stets bereit, auf Interpellationen zu antworten, auch macht der Eifer, mit dem er die Vertretung der österreichischen Industrie auf der bevorstehenden londoner Weltausstellung

betreibt, einen guten Eindruck; ebenſo dürfte die Verbeſſerung des Verkehrsweſens, namentlich die Ausdehnung des Eiſenbahnnetzes in dem ehemaligen Präſidenten der Eliſabeth-Weſtbahn einen eifrigen Förderer gewonnen haben. Der Miniſter ohne Portefeuille Graf Eſterhazy entzieht ſich, da bisjetzt noch keine ſeiner miniſteriellen Handlungen in die Oeffentlichkeit gedrungen iſt, der Beurtheilung. Dagegen müſſen wir den Polizeiminiſter Baron Mecſery, ſowie den Kriegsminiſter Grafen Degenfeld am nächſten zum Grafen Rechberg ſtellen. In dem erſtern läßt ſich noch allenfalls eine freilich ſehr ſpärliche Doſis von Liberalismus entdecken, inſofern er wenigſtens nicht hindert, was er nicht zu ändern vermag; auch läßt er ſich, wenn auch in etwas vornehmer Weiſe, zur Beantwortung von Interpellationen herbei, wie er denn überhaupt zwar kein bedeutender Staatsmann, aber doch wenigſtens ein gewiegter Staatsdiener iſt. Graf Degenfeld dagegen hat es ſogar für überflüſſig gefunden, die während der Reichsrathsferien verfügte Heeresergänzung nachträglich zu rechtfertigen!...

Iſt nun dieſe Zuſammenſetzung des Cabinets an und für ſich keine troſtreiche, ſo werden unſere Befürchtungen noch durch den Umſtand erhöht, daß trotz des Syſtemwechſels in der Beſetzung der wichtigſten Aemter keine Veränderung vor ſich gegangen, der Stand der Behörden im ganzen und großen vielmehr derſelbe geblieben iſt wie früher. Dieſelben Perſönlichkeiten, welche gar nicht eifrig genug ſein konnten, die Maßregeln eines Bach auszuführen, ſollen nun dem Miniſterium Schmerling als Organe dienen; Menſchen, deren ganze Denk- und Anſchauungsweiſe aufs innigſte mit dem Abſolutismus verwachſen iſt, ſollen plötzlich die Herolde der neuen Aera abgeben; welch ein Widerſpruch! und von ſeiten derer, die augenblicklich am Ruder ſtehen, welche Kurzſichtigkeit oder auch welche Schwäche! Zwar wendet man vielleicht ein, die Herren haben ſich bekehrt und die Regierung iſt ihrer Sinnesänderung gewiß. Allein dann ſteht meines Bedünkens die Sache nur noch ſchlimmer; ein Beiſpiel mag genügen. Bekanntlich wurde mit Erlaß der Verfaſſung das Unterrichtsminiſterium aufgehoben; der Concordatsminiſter Graf Leo Thun wurde ſammt dem Unterſtaatsſecretär Baron Helfert entlaſſen, letzterer jedoch dem Staatsminiſter zur Dispoſition geſtellt, deſſen Händen die Unterrichtsangelegenheiten einſtweilen und bis zur Bildung eines eigenen Unterrichtsrathes anvertraut wurden. Obſchon nun Hr. von Schmerling ganz offenkundig mit dem Thun'ſchen Syſtem gebrochen, ja obſchon er ſogar im Reichsrathe gelegentlich einer an ihn gerichteten Interpellation in Betreff der Jeſuitengymnaſien einige treffende Seitenhiebe auf den ehemaligen Unterrichtsminiſter geführt hat, ſo befindet die Leitung des Unterrichtsweſens ſeit dem Abgange Thun's ſich doch factiſch in den Händen des mit der Concordatspartei auf ſehr gutem

gen, Aufſpaltungen des Nebengeſteins, wie ſie in den Umgebungen der Mineralquellen, namentlich an der untern Lahn, vorkommen, können natürlich das Emporſteigen des Gaſes nur erleichtern."

So weit die geognoſtiſche Skizze des Taunus, die in vorliegendem Werke die treffliche Einleitung bildet, aus der wir aber Mehreres anführen zu müſſen glaubten, was uns von allgemeinerem Intereſſe ſchien. Den Anſichten ihres Verfaſſers über die Entſtehung oder Zuſammenſetzung der Mineralquellen mögen andere gegenüberſtehen; ein unabläſſiges Forſchen in dieſem Gebiete kann aber nur wohlthätig wirken. Wir theilen die Meinung des alten Neumann, wenn er, im Hinblick auf den immer ſtärker werdenden Zudrang zu Bädern und Heilquellen, bemerkt: „Waſſer iſt das Modemittel geworden. Wie kein Modemittel jemals alle Hoffnungen erfüllen kann, kann es auch das Waſſer nicht; dennoch iſt ſchwerlich irgend was auf Erden, was öfter nützen und weniger ſchaden könnte, wenn es zum Modemittel wird, als das Waſſer (*Ἄριστον μὲν ὕδωρ*, ſingt Pindar.) Die Zeiten ſind nicht fern, wo Queckſilber ꝛc. Modemittel waren; ja magnetiſche Zauberkuren drohten es zu werden und man ſah Gläubige unter Zauberbäumen oder um ein Faß ſitzen und Stricke melken, um zuerſt den Verſtand und durch dieſen auch den Körper zu verderben. Der Glaube an Mirakel, durch Reliquien oder durch Heilige und ihre Hände bewirkt, war nicht ſchädlicher geweſen, als dieſer: er dämmert jetzt über dem Waſſer wieder auf, und indeß dies nüchtern macht, berauſcht dieſer Glaube die Gemüther mit dem Gifthauch des Fanatismus, des Hauptwerkzeuges der Feinde Gottes und der Menſchen, das dieſe durch Schändung des göttlichen Namens jeder Art von Verbrechen entgegenweiſt." Oder wenn derſelbe mannigfach originelle, aber tüchtige Arzt ſchreibt („Deutſchlands Heilquellen ꝛc. 1845"): „Wir leben in einer wäſſerigen Zeit — beſſer, als wenn wir noch in der blutigen lebten, die hinter uns liegt! Man giebt ſich viele Mühe, ſie in eine feurige zu verwandeln, und wenn nicht Scheiterhaufen brennen, auf welchen Ketzer braten, ſo iſt der gute Wille der Herren nicht daran Schuld, die ſeit dreißig Jahren den Machthabern vorpredigen, ſie könnten nicht ſicher regieren, als wenn ſie dieſe Sorge ihnen übertrügen (N. ſchreibt dies 1845 — hätte er heute weniger Recht?). Da iſt denn doch die flache Wäſſerigkeit, obgleich fad genug, noch beſſer; die Scheiterhaufen brennen nicht, weil das Holz zu naß iſt, das die Junger Loyola's aufſchichten."

Die Heilquellen des Taunus bedürfen des Anpreiſens und Ausposaunens nicht; ihr alter wohlbewährter Ruf überhebt ſie deſſen. Aber in ſchöner Vereinigung, wie ſie auch die Natur wechſelwirkend gegeben, und in gediegener wiſſenſchaftlicher Beleuchtung erſcheinen ſie in dem vorſtehenden Werke. Es ſei uns erlaubt überſichtlich, wie es der Raum verlangt, dem Buche noch einige Zeilen zu widmen. Es enthält von den auf engem Raume zu Tage tretenden zahlreichen Heilquellen des Herzogthums Naſſau die Monographieen der folgenden: Soden, von Dr. Thilenius, Cronthal von Med.-R. Dr. Küſter, Weilbach, Wiesbaden von Dr. Gergens, Schlangenbad von Dr. Bertraud, Schwalbach von Dr. Genth, Bad-Ems, von Med.-R. Dr. von Ibell. Wir finden alſo hier die in ihrer Verwandtſchaft doch ſo mannigfaltigen Waſſergeiſter des Taunus nach ihren Haupttypen vertreten. So erſcheinen die 23 bekannten Quellen des ſo freundlich gelegenen Soden (von Frankfurt in 20 Minuten mit der Eiſenbahn zu erreichen) als eiſenhaltige ſaliniſche Säuerlinge, als Mittelglieder zwiſchen Salzquellen und Stahlquellen, mit reichem Gehalte an Kohlenſäure, die ſich in noch bedeutenderer Menge in

Fuße stehenden Hrn. Helfert, desselben Hrn. Helfert, der ausdrücklich mit dem Minister Thun zusammen entlassen ward. Ja noch mehr: da man endlich daran denkt, den Unterrichtsrath definitiv zu organisiren, wer wird als künftiger Präsident desselben genannt? Wieder derselbe Hr. Helfert! Das heißt denn doch wirklich mit der einen Hand einreißen, was man mit der andern aufbaut — oder auch nach einem alten bekannten, wenn auch nicht gerade sehr höflichen Sprichwort: den Bock zum Gärtner setzen....

Literatur und Kunst.

Aus Otto Spamer's Verlag.

Wie alljährlich beim Herannahen der Weihnachtszeit, so liegt uns auch diesmal wieder aus dem thätigen Verlag von Otto Spamer in Leipzig ein ganzer kleiner Ballen von Novitäten vor. Da sind erstlich einige Fortsetzungen, wie die „Malerische Botanik. Schilderungen aus dem Leben der Gewächse. Populäre Vorträge über physiologische und angewandte Pflanzenkunde. Von Hermann Wagner. Zweiter Band. Mit 270 in den Text gedruckten Abbildungen und mehreren Tonbildern" und „Das Buch der Geologie. Naturgeschichte der Erde in allgemein verständlicher Darstellung für alle Freunde dieser Wissenschaft von Rudolf Ludwig. Zweite neu bearbeitete Auflage. Zweiter Band. Mit 4 Ton- und Buntdrucktafeln sowie 150 in den Text eingedruckten Abbildungen". Ferner an neuen Werken: „Entdeckungsreisen in Haus, Hof und Stube. Mit seinen lieben jungen Freunden und Freundinnen unternommen von H. Wagner. Mit vielen Abbildungen sowie mehreren Tonbildern" (2 Bde.); „Die Franklin-Expedition und ihr Ausgang. Entdeckung der nordwestlichen Durchfahrt durch Mac Clure sowie Auffindung der Ueberreste von Franklin's Expedition durch Kapitän Sir M'Clintock, R. N. L. Mit 110 in den Text gedruckten Abbildungen, sechs Tondrucktafeln sowie drei Uebersichtskarten"; „Rom. Anfang, Fortgang, Ausbreitung und Verfall des Weltreiches der Römer. Für Freunde des classischen Alterthums, insbesondere für die deutsche Jugend. Bearbeitet von Dr. Wilhelm Wägner. Erster Band. Mit 8 Tonbildern nach Originalzeichnungen von W. Deimling, H. Leutemann und andern sowie mit 100 in den Text gedruckten Abbildungen nebst Karte"; „Der große König und sein Rekrut. Lebensbilder aus der Zeit des siebenjährigen Krieges. Unter theilweiser Benutzung eines historischen Romans von A. H. Brandrup, für Volk und Heer. insbesondere die vaterländische Jugend bearbeitet von J. G. Chr. Franz Otto. Mit 10 Ton- und Buntdruckbildern, sowie 125 in den Text gedruckten Illustrationen".

Sämmtliche vorstehend genannte Schriften gehören zu jenen populären Werken, deren der unternehmende Verleger bereits eine ganze

Reihe herausgegeben hat und die sich ebenso sehr durch ihren allgemein verständlichen und praktisch brauchbaren Inhalt wie durch die zahlreichen Illustrationen bei verhältnißmäßig außerordentlich billigem Preise auszeichnen. Ludwig's „Geologie" sowie die Werke von Hermann Wagner haben nebenher auch selbständigen wissenschaftlichen Werth, nur hätten wir gewünscht, daß letzterer seine an sich so interessanten Mittheilungen in eine etwas weniger prätentiöse Form eingekleidet hätte; der Reiz der Naturwissenschaften ist, meinen wir, an sich groß genug, besonders für jugendlich naive Gemüther, daß sie des Aufputzes mit sentimentalen Betrachtungen und schönrednerischen Floskeln nicht bedürfen. Die „Franklin-Expedition und ihr Ausgang" bildet ein würdiges Gegenstück zu den Nordpolfahrten des verstorbenen E. Kane, mit welchem das Spamer'sche „Buch der Reisen" (dem das vorliegende Werk als fünfter Band angehört) eröffnet ward und kann allen Freunden der Reiseliteratur um seines spannenden und lehrreichen Inhalts willen empfohlen werden. Wägner's „Rom" ist bestimmt, ein Seitenstück zu desselben Verfassers Werk über „Hellas" zu bilden, das vor zwei Jahren ebenfalls im Spamer'schen Verlag erschien und dem sogar die Auszeichnung widerfahren, mehrfach in fremde Sprachen übertragen zu werden. Die Hauptsache sind allerdings auch hier die Illustrationen und in der That muß der Fleiß und die Umsicht anerkannt werden, mit welcher überall die besten und zuverlässigsten Originale benutzt worden sind. Der Text ist ebenfalls mit Sorgfalt gearbeitet und wenn er sich auch nicht zur Höhe eigentlicher wissenschaftlicher Darstellung erhebt, so genügt er doch den populären Zwecken, welche bei dem Ganzen maßgebend sind. Was endlich das Otto'sche Buch über den Alten Fritz betrifft, so kennen wir zwar den demselben zu Grunde liegenden Roman von Brandrup nicht und vermögen daher auch nicht zu beurtheilen, wie viel von dem fesselnden Inhalt des Buches dem Bearbeiter und wie viel seiner Quelle zugute kommt. Jedenfalls aber ist die Wahl des Stoffs eine sehr glückliche; die Heldenfigur des großen Königs, getragen von der Begeisterung seines Volks, wird uns hier in den mannichfachsten Situationen, in Kampf und Sieg, in guten und bösen Tagen vorgeführt und auch den weisen und umsichtigen Regenten, den gütigen und sorgsamen Landesvater lernen wir nach Gebühr kennen und lieben. Dabei ist das Buch — was wir ihm zu besonderm Verdienst rechnen — bei aller Bewunderung vor der Größe seines Helden doch keineswegs in einseitig preußischem Geist geschrieben, vielmehr wird auch den Gegnern des Königs, einer Maria Theresia, einem Laudon ꝛc. die verdiente Anerkennung nicht vorenthalten und eignet es sich auch in dieser Hinsicht recht eigentlich zum deutschen Volksbuch. ss.

Correspondenz.

Vom Mittelrhein.

Ende November 1861.

O. S. Die Vorgänge in Preußen, zuerst die Krönung und dann die Wahlen, haben den Blick des Publikums einigermaßen von unsern kleinen Rheinstaaten abgelenkt. Oder vielmehr gehen die Entwickelungen in denselben so wenig geräuschvoll vor sich, daß man in der That von hervorragenden Ereignissen kaum sprechen kann. Eigenthümlich läßt sich nur die Erscheinung nennen, daß die Nachwahlen in Baden eine Kammer constituirt haben, von welcher kaum zu erwarten steht, daß sie das Ministerium auf der seit vorigem Jahre betretenen Bahn entschieden vorwärts drängen werde. Im Gegentheil, die jetzige Kammermehrheit wird den Regierungsvorlagen schwerlich in irgendeiner Richtung eine prononcirte Färbung imprägniren, oder auch nennenswerthe Opposition machen, aber dagegen mag sich's allerdings fragen, ob dieselbe vollkommen geeignet erscheint, den wichtigen gesetzgeberischen Vorlagen, welche in Aussicht gestellt sind, überhaupt eine vollkommen genügende Prüfung angedeihen zu lassen. Vielleicht bedarf das jetzige Ministerium keiner drängenden Kammer, obgleich das Bedürfniß nach der praktischen Entwickelung des Aprilmanifestes vom vorigen Jahre, für welche auf außerkirchlichem Gebiete und hinsichtlich der praktischen Entwickelung des Selfgovernment in der That noch sehr wenig geschah, überall mit großer Ungeduld erwartet wird. Wir unsererseits glauben dagegen, daß sich in den jetzigen Wahlresultaten vorzugsweise das Bedürfniß ausspricht, den materiellen Zuständen des Landes gerecht zu werden. Größere und nationale Fragen hat man wol nur beiläufig im Auge gehalten; wenigstens ist es auffallend, daß bei dem starken Einflusse der specifisch-gothaischen Partei in Baden und bei der ziemlich weiten Verbreitung des Nationalvereins doch von den hervorragenden Vertretern der erstern sowie von den bekannten Mitgliedern des letztern kaum einige aus den eigentlichen Volkswahlen in die Abgeordnetenkammer kamen. Blos in der Ersten Kammer brachten einige Berufungen eine Verstärkung dieser Richtung. Außer den finanziellen Anforderungen des Staats werden auch zunächst solche Vorlagen für den Landtag erwartet, welche sich auf das materielle Leben beziehen. Aber das Politische ist davon nicht zu trennen und wenn z. B. das Gewerbegesetz nicht sehr ungenügend ausfallen soll, so ist eine gänzliche Umgestaltung des bestehenden Gemeindewesens nicht zu umgehen. Ob man darauf abzielt, letztere jetzt ins Werk zu setzen, wird uns freilich erst die Thronrede sagen; aber ob man, wenn dies der Fall, das rechte Gleichgewicht zwischen den Reformen der Gewerbsverhältnisse und denen des Gemeindewesens herzustellen im Stande sein wird, bleibt allermindestens sehr fraglich, da in Bezug auf letztere die Regierung sich keineswegs so genau über die Wünsche und Bedürfnisse des Publikums informirt hat, wie dies in Bezug auf das Gewerbswesen geschehen ist. Und doch lagen und liegen die gewerblichen Fragen schon darum weit klarer und einfacher vor, weil Baden in diesen fast nur danach zu streben hat, sich mit den bereits factisch hergestellten Verhältnissen der Nachbarstaaten in eine gewisse Uebereins-

stimmung zu setzen. Die Entscheidung wird um so weniger schwer sein, als die Resultate in Nassau trotz des jungen Bestandes der Gewerbefreiheit, doch bereits zu den erfreulichsten gehören. Ja wenn man die nassauischen Zustände mit voller Unbefangenheit würdigt, so darf man nicht verkennen, daß selbst die verhältnißmäßig geringe Theilnahme, welche sich dort im größern Publikum für eigentlich politische Vorgänge zeigt, ihre Erklärung wol vorzugsweise darin findet, daß die freie Bewegung im Geschäftsleben einestheils die Thätigkeit absorbirt und anderntheils die bessern politischen Gestaltungen mit einer gewissen Ruhe als nothwendige Consequenzen der materiellen Bewegungsfreiheit zuversichtlich erwartet werden.

Zwischen diesen beiden Staaten liegt nun Hessen-Darmstadt allerdings mit vielfach anomalen Verhältnissen. Die Regierung wird dort von wesentlich verschiedenen Strömungen bedingt und es dürfte vielleicht nicht ganz gerechtfertigt sein, wenn man für alle Vorkommnisse, welche gegen Geist und Verlangen der neuen Zeit allerdings entschieden verstoßen, die oberste Staatsleitung allein verantwortlich erklären möchte. Hessen leidet vorzugsweise (und dies wird wol gewöhnlich nicht scharf genug ins Auge gefaßt) an dem Uebelstande, ein Mittelstaat zu heißen und factisch doch nur ein Kleinstaat oder noch richtiger ein unzusammenhängender Complex aus drei Kleinstaaten zu sein. Weil jede dieser drei Provinzen in einer provinziellen Besonderheit dasteht, die sich nun und nimmer verwischen läßt, hat in allen dreien das öffentliche Leben einen wesentlich kleinstaatlichen Charakter, während doch darüber als leitender Gedanke der eines Mittelstaats steht, der sich nur in gewissen bureaukratischen Formen und Formeln zum Ausdruck bringen kann. Auch wenn andere und der Neuzeit geneigtere Staatsmänner an die Spitze dieses Staats treten würden, als die heute leitenden Persönlichkeiten sind, so würde doch dieser Charakter ebenso wenig verschwinden als die vorwiegend bureaukratische Zusammensetzung der heutigen Landesvertretung. Ueber solche Dinge darf man sich keine Illusionen machen, wenn man nicht immer von neuem den schmerzlichsten Enttäuschungen anheimfallen will.

Das Winterleben unsers Rheinlandes läßt sich vorläufig ziemlich ernst an. Während früher die Theater selbst in kleinern Städten ein sehr lebhaftes Interesse in Anspruch zu nehmen pflegen, vermögen sie es jetzt, wo doch keine kleinste Ortschaft ohne winterliche Theatersaison bestehen zu können glaubt, selbst kaum in den größern Orten. Namentlich ist das recitirende Drama fast überall von seinen frühern Standpunkten hinsichtlich des Interesses des Publikums wie der Leistungen der Darsteller erstaunlich zurückgegangen. Selbst in Karlsruhe stellen sich Eduard Devrient's dramaturgische Erfolge nur ziemlich zweifelhaft heraus, während anderwärts, wo die Direction noch mit der Kasse rechnen muß, oder der Hof sich den höhern dramatischen Anregungen verschließt, das Schauspiel vollkommen als Stiefkind und selbst das Lustspiel kaum besser denn als Lückenbüßer gestellt ist. Dagegen florirt allerdings fast allerwärts die Oper und zwar in einem Maße, daß eigentlich sie allein den Charakter der Kunstinstitute bedingt.

Wie überhaupt, so ist dagegen auch das rheinische Publikum in Betreff der musikalischen Kunst in den letzten Jahren ernster und den gediegenen Werken der Classiker mehr geneigt worden, als es früher der Fall war.

Auch möchte es fast scheinen, als ob die Sündflut des blanken Virtuosenthums, welche sich früher oft bis zur vollen Unerträglichkeit steigerte, einigermaßen im Abnehmen begriffen sei. Ganz verüber ist sie jedoch nicht und man hat in dieser Beziehung noch immer überall mit allerlei Unbedeutendheiten zu kämpfen, ehe einmal eine wirklich bewundernswerthe Erscheinung auftaucht. Davon wird indessen vielleicht in einer spätern Mittheilung ausführlicher zu sprechen sein, da die eigentliche Virtuosensaison meistens erst in die zweite Winterhälfte fällt, in welcher die Fröhlichkeit des Carnevals durch gesellschaftliche und ästhetische Opfer abgebüßt zu werden pflegt. Desto erfreulicher ist es, daß die allgemein wissenschaftlichen Vorlesungen, welche früher ebenfalls meistens nur als Modesache behandelt zu werden pflegten, sich zu einem vollkommenen Bedürfnisse des gebildeten Publikums entwickelt haben. Meistens haben sie damit gleichzeitig ihren mehr belletristischen Charakter aufgegeben und sich aus mehr anregenden als belehrenden, mehr brillanten als logischen allgemeinen Betrachtungen und Bemerkungen über dieses und jenes bei Gelegenheit des im Programm benannten Themas zu wirklich positiven Darstellungen bestimmter und namentlich historischer Fächer verdichtet. Fast in allen größern Städten des Mittelrheinlandes existiren vielbesuchte, sehr ernste Vorträge, welche sich namentlich der neuern und deutschen Geschichte zuwenden. Auch vernimmt man, daß in Karlsruhe abermals jene vielseitigen, gewissermaßen akademischen Vorträge stattfinden sollen, welche bereits seit ein paar Jahren in ähnlicher Weise wie die bekannten münchener von hervorragenden Fachmännern auf Anregung des Hofes, doch für jedermann zugänglich, gehalten wurden.

Notizen.

Von Robert von Mohl's „Politik" (Tübingen, Laupp) ist der zweite Band, „Staatsrecht, Völkerrecht und Politik" enthaltend, erschienen. Dr. C. W. Asher hat eine neue Bearbeitung von Adam Smith's berühmtem Werke: „Ueber die Quellen des Nationalwohlstandes" (Stuttgart, Engelhorn) herausgegeben. Das Original, mit dem bekanntlich eine ganz neue Epoche der Staatswirthschaftslehre begann, ja das noch heute die Grundlage unserer Nationalökonomie bildet, erschien zuerst 1776 und wurde einige Jahre später (1794) von Garve ins Deutsche übertragen; die eben erwähnte neueste Bearbeitung empfiehlt sich durch Klarheit und Eleganz der Darstellung und ist ihr eine um so größere Verbreitung zu wünschen, je wichtiger die Rolle ist, welche die nationalökonomischen Interessen in diesem Augenblick bei uns und namentlich auch in unserer politischen Entwickelung spielen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken.

Gezeichnet von

Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**

Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von

Friedrich Pecht.

In zehn Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Geh. Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Erste Lieferung:

Goethe in Rom, Faust, Gretchen, Mephistopheles, Philine.

Die »Goethe-Galerie« soll in jeder Beziehung ein würdiges Seitenstück zu der von der Verlagshandlung herausgegebenen »Schiller-Galerie« bilden, welche allgemein als ein der deutschen Kunst zur Ehre gereichendes Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet wurde und sich zahlreiche Freunde erworben hat.

Die erste Lieferung ist soeben erschienen und nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden. Die zweite Lieferung soll noch vor Weihnachten erscheinen und dieser Anfang des Werks eignet sich somit besonders auch zu Festgeschenken.

Verlag von H. Böhlau in Weimar.

Das Spiel und die Spiele.

Ein Beitrag zur Psychologie und Pädagogik wie zum Verständniß des geselligen Lebens

von **Julius Schaller.**

8. Broschirt. Preis 1 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirter Handatlas.

Soeben ist die vierte Lieferung dieses Kunst- und Prachtwerks erschienen, das von Th. Schade im Verein mit E. Leeder und H. Leutemann herausgegeben wird und für Freunde der Erdkunde wie zum Gebrauch beim Unterricht bestimmt ist. Die noch fehlenden zwei Lieferungen werden im Laufe des nächsten Jahres folgen.

Das Werk ist allgemein sehr günstig aufgenommen worden und eignet sich besonders auch zu Geschenken für die Jugend sowie für Erwachsene. Es wird 25 Blätter in Stahlstich (in Gross-Folio) nebst erläuterndem Texte enthalten und in 6 Lieferungen zu 4—5 Blatt erscheinen. Subscriptionspreis 12 Ngr. für jedes Blatt nebst Text.

Die erste bis vierte Lieferung (à 1 Thlr. 18 Ngr.) sind nebst einem Prospect in allen Buch-, Kunst- und Landkartenhandlungen vorräthig. Sie enthalten: Südamerika, Grossbritannien und Ireland, Russland, Italien; Spanien und Portugal, Frankreich, Niederlande und Belgien, Türkei und Griechenland; Vorderindien, Nordamerika, Dänemark, Die Alpen; Luft- und Meeresströmungen, Asien, Schweden und Norwegen, Schweiz.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 50. 12. December 1861.

Inhalt: Er und Iring. Ein Beitrag zur Sagenforschung. Von Karl Silberschlag. — Historische Volkslieder in Böhmen. Von Alfred Waldau. II. — Literatur und Kunst. Staatswissenschaft. (Held, „Staat und Gesellschaft vom Standpunkte der Geschichte der Menschheit und des Staats. Mit besonderer Rücksicht auf die politisch-socialen Fragen unserer Zeit. In drei Theilen. Erster Theil: Grundanschauungen über Staat und Gesellschaft".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Tirol. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Er und Iring.

Ein Beitrag zur Sagenforschung.

Von

Karl Silberschlag.

Es ist eine bekannte Eigenthümlichkeit Platon's, daß er in seinen philosophischen Gesprächen öfters Erzählungen mittheilt, die er selbst als Mythen bezeichnet. Auch am Schlusse eines der bedeutendsten und umfangreichsten seiner Gespräche, nämlich des Gesprächs über den Staat, theilt er eine derartige Erzählung mit, betreffend Er, den Sohn des Armenius. Die ganze Erzählung ist dem Sokrates in den Mund gelegt und lautet folgendermaßen:

„Ich will dir", dies sind die Worte des Sokrates zum Glaukon, „hierüber" (nämlich über den Zustand nach dem Tode) „eine Erzählung von einem gar wackern Manne mittheilen, nämlich von Er, dem Sohne des Armenius, der der Abstammung nach ein Pamphylier war. Dieser war einst im Kriege todt geblieben und als nach zehn Tagen die Gebliebenen schon verwest aufgenommen wurden, ward er unversehrt aufgenommen und nach Hause gebracht, um bestattet zu werden. Als er aber am zwölften Tage auf dem Scheiterhaufen lag, lebte er wieder auf und berichtete sodann, was er dort gesehen. Er sagte aber, nachdem seine Seele ausgefahren, sei sie mit vielen andern gewandert und

sie wären an einen wunderbaren Ort gekommen, wo in der Erde zwei aneinander grenzende Spalten gewesen und am Himmel gleichfalls zwei andere ihnen gegenüber. Zwischen diesen seien Richter gesessen, welche, nachdem sie die Seelen durch ihren Richterspruch geschieden, den Gerechten befohlen hätten, den Weg rechts nach oben durch den Himmel einzuschlagen, nachdem sie ihnen Zeichen dessen, worüber sie gerichtet worden, vorn angehängt, den Ungerechten aber den Weg links nach unten, und auch diese hätten hinten Zeichen gehabt von allem, was sie gethan. Als nun auch er hinzugekommen, hätten sie ihm gesagt, er solle den Menschen ein Verkündiger des Dortigen sein, und hätten ihm geboten, alles an diesem Orte zu hören und zu schauen. Er habe nun dort gesehen, wie durch den einen jener Spalte im Himmel und in der Erde die Seelen, nachdem sie gerichtet worden, abgezogen seien, von den andern beiden aber seien aus dem in der Erde hervorgekommen Seelen voller Schmuz und Staub, durch den andern hingegen seien reine Seelen vom Himmel herabgestiegen. Und die ankommenden hätten jedesmal geschienen wie von einer langen Wanderung herzukommen und sich, sehr zufrieden, daß sie auf diesen Matten verweilen konnten, wie zu einer festlichen Versammlung hingelagert. Die einander bekannten haben sich dann begrüßt und die aus der Erde kommenden von den andern das Dortige erforscht, und so auch die aus dem Himmel von jenen das Ihrige; und so haben sie einander erzählt, die einen heulend und weinend, indem sie gedachten, welcherlei und wie Großes sie erlitten und gesehen während der unterirdischen Wanderung — die Wanderung aber sei tausendjährig —; die aus dem Himmel hingegen hätten von ihrem Wohlergehen erzählt und der unbegreiflichen Schönheit des zu Schauenden. Vielerlei nun davon erfordere viel Zeit zu erzählen, die Hauptsache aber sei dieses, daß sie jeder für alles, was sie jemals und wann immer Unrechtes gethan, einzeln hätten Strafe geben müssen zehnmal für jedes, nämlich immer wieder nach hundert Jahren, als welches die Länge des menschlichen Lebens sei, damit sie so zehnfach die Buße für das Unrecht ablösten."

Es folgt eine nähere Beschreibung der Qualen der Verdammten, namentlich der Qualen des Ardiäus, welcher lange vor jener Zeit in einer pamphylischen Stadt als Tyrann geherrscht habe; wir wollen diese Beschreibung übergehen. Nach derselben fährt die Erzählung fort:

„Nachdem aber jedesmal denen auf der Wiese sieben Tage verstrichen, müßten sie am achten aufbrechen und wandern, und kämen am vierten Tage hin, wo man von oben herab ein gerades Licht wie eine Säule über den ganzen Himmel und die Erde verbreitet sehe, am meisten dem Regenbogen vergleichbar, aber glänzender und reiner. In dieses kämen sie eine Tagereise weiter gegangen hinein, und sähen dort

mitten im Lichte vom Himmel her seine Enden an den Enden dieses Landes ausgespannt; denn dieses Land sei das Land des Himmels, welches wie die Streben an den großen Schiffen den ganzen Umfang zusammenhält. An diesen Enden aber sei die Spindel der Nothwendigkeit befestigt, vermittelst deren alle Sphären in Umschwung gesetzt werden."

Es folgt nun die Beschreibung dieser Spindel sowie der acht Kreise, in welchen sich um dieselbe herum die Fixsterne, die Planeten sowie Sonne und Mond in tönender Harmonie bewegen. Nach dieser Beschreibung wird erzählt, daß jede der in dem regenbogenartigen Lichte angekommenen Seelen, nur diejenige des Er ausgenommen, sich für ihre nun irdische Laufbahn einen Körper habe wählen müssen. Die Seele des Agamemnon habe den Körper eines Adlers gewählt, die des Odysseus habe das Leben eines von Staatsgeschäften entfernten Mannes vorgezogen. Dann seien die Seelen durch furchtbare Hitze und Qualen auf das Feld der Vergessenheit gekommen, dort hätten sie aus dem Flusse Sorglos Wasser getrunken, wodurch sie alles Erlebte vergessen hätten. Dann seien die Seelen wie durch ein Ungewitter fortgetrieben worden, um ins Leben zu treten. „Er selbst", so schließt die Erzählung des Er, „habe des Wassers zwar nicht trinken dürfen, wie aber und auf welche Weise er wieder zu seinem Leibe gekommen, wisse er doch nicht, sondern nur, daß er plötzlich des Morgens aufschauend sich schon auf dem Scheiterhaufen liegend gefunden.

„Und diese Rede, o Glaukon", mit diesen Worten schließt Sokrates den Bericht über die Erzählung des Er, „ist erhalten worden und nicht verloren gegangen und kann auch uns erhalten, wenn wir ihr folgen."

Die letzten Worte setzen es wol außer Zweifel, daß die ganze Erzählung keine von Platon ersonnene Dichtung, sondern daß es eine Sage ist, welche ihm selbst als eine sehr alte mitgetheilt war und die er keineswegs für durchaus unglaubwürdig hielt. Das regenbogenartige Licht, welches wie ein Band den ganzen Himmel zusammenhält, wird von den Auslegern Platon's als die Milchstraße angesehen.

Vieles in der Erzählung erinnert an religiöse und abergläubische Vorstellungen, die sich bei fast allen Völkern des Alterthums finden, so z. B. die Beschreibung der Wiese, auf der sich die Geister der Verstorbenen versammeln und auf der vier Wege sich scheiden, von denen zwei in den Himmel und zwei hinab in die Hölle führen, sodaß sich auf diesem Versammlungsorte der Geister gewissermaßen ein Kreuzweg befindet. Es erinnert dies daran, daß Kreuzwege nicht blos im deutschen Volksaberglauben gefürchtet sind, sondern daß schon die Römer der Göttin der Unterwelt und den Geistern der Verstorbenen an Kreuzwegen Opfer brachten, weil sie meinten, daß sich die Geister an Kreuzwegen versammeln.

Alle Ausleger Platon's ſind nun aber darüber einig, daß in den griechiſchen Mythen weder Er noch Armenius vorkommen. Zwar erwähnt Plutarch der Sage von Er, wobei er denſelben einen Sohn des Harmenius (ſtatt Armenius) nennt, aber er ſcheint die Sage blos aus Platon's Schriften zu kennen.

Platon ſelbſt aber bezeichnet den Er ausdrücklich als gebürtig aus Pamphylien, alſo aus Kleinaſien. Man möchte daher wol annehmen dürfen, daß die ganze Sage aus Kleinaſien ſtamme und nicht griechiſchen Urſprungs ſei. Hierfür ſpricht auch der Umſtand, daß die Sage offenbar als eine ſolche, die den Anweſenden nicht bekannt, vom Sokrates erzählt wird.

Merkwürdig iſt nun, daß in der deutſchen Mythologie die Namen zweier Heroen vorkommen, welche auffallend an Er und Armenius erinnern; es ſind dies die Namen Iring und Irmin.

Es iſt wol der Mühe werth, zu prüfen, ob dieſe Uebereinſtimmung ein rein zufällige oder ob man eine Uebereinſtimmung der altdeutſchen Sagen von Iring und Irmin mit der einſt in Pamphylien verbreiteten Sage von Er und Armenius als nicht unwahrſcheinlich betrachten darf.

Grimm hat in ſeiner „Deutſchen Mythologie", S. 329 fg., alles zuſammengeſtellt, was ſich in Bezug auf die Sagen von Iring und Irmin hat ermitteln laſſen. Er nimmt an, daß Irmin ſowol als Iring als Heroen verehrt worden, daß auf den Irmin Attribute des nordiſchen Gottes Heimdallur übertragen ſeien. Heimdallur wird in der nordiſchen Mythologie als Odin's Sohn und als Wächter des Regenbogens dargeſtellt. An den Namen Irmin erinnert der Volksname Herminonen, welche nach Tacitus' Mittheilung einen der drei Hauptſtämme der Germanen ausmachten. Nach Irmin wurde das Sternbild des Großen Bären Irmineswagen genannt, während die Milchſtraße bis zum 9. Jahrhundert Iringesſtraza genannt wurde. Iringeswec wurde nach alten Gloſſarien überhaupt jede gebahnte Straße genannt. Die Sachſen verehrten eine hohe Säule, genannt Irminſul, von wo vier Wege durch das Land gingen. In den deutſchen Sagen, in welchen Iring erwähnt wird, tritt er faſt immer in Verbindung mit Irmenfried oder Irnfried auf. So theilt Grimm S. 332 ſeines bereits erwähnten Werks eine hiſtoriſch nicht begründete Sage mit, wie bei einem Kriege zwiſchen den Franken und Thüringern Iring, ein früherer Rathgeber des thüringer Königs Irmanfried, nach Beſiegung der Thüringer zwar auf Befehl des Königs der Franken den gefangenen Irmanfried erſchlagen, aber dann deſſen Tod durch Ermordung des fränkiſchen Königs gerächt habe und dann unglaublich raſch vor der Verfolgung der Franken entflohen ſei.

Intereſſanter iſt die Art, wie Iring in dem Nibelungenliede auftritt, in welchem bekanntlich neben einigen wenigen hiſtoriſchen Perſonen faſt

dem nahen Cronthal findet, wo dessen Schöpfer, Dr. Küster, der auch an den Quellen neuerdings wesentliche Verbesserungen hat anbringen lassen, dieselbe in jeder Form zu medicinischem Zwecke zu benutzen weiß (das kohlensaure Gas rein und unvermischt zum Trinken, zu Douchen, zu Bädern). Dabei bietet Cronthal in geeigneten Fällen die beste Gelegenheit zu einer Behandlung ganz nach der Prießnitz'schen Methode, und dazu einfaches Leben, ungezwungenen geselligen Verkehr, einen gewissermaßen ländlichen Aufenthalt neben täglichem und leichtem Verkehr mit der Stadt, eine reine Luft und ein ungewöhnlich mildes Klima, das unter seiner üppigen Vegetation süße Kastanien von ungemeiner Stärke zählt. — Die Schwefelquelle Weilbach liegt unweit der Eisenbahn zwischen Frankfurt und Mainz in Mainthale und genießt gleichfalls ein sehr mildes Klima. — Der Ruf Wiesbadens mit seinen schon von Römern und Germanen benutzten Quellen reicht hoch in das Alterthum hinauf, und in der That kommt unter allen Mineralquellen Deutschlands und wohl auch Europas kaum eine in der Mannigfaltigkeit ihrer Benutzung und Wirkung der von Wiesbaden gleich. Ihr gegenwärtiger Monograph hat seine Aufgabe, „möglichst scharfe Grenzen für die Wirkung dieser Therme zu ziehen und dadurch Täuschungen zu vermeiden, die sich dem Heilung suchenden Kranken und dem Rufe der Quellen als gleich nachtheilig erweisen könnten," gut gelöst. Der Kochbrunnen, als Trinkquelle fast ausschließlich benutzt, hat eine Temperatur von + 55° R. Das noch immer rathselhafte Barégine, (wahrscheinlich ein Erzeugniß der unter dem Namen Oscillarien bekannten Elementarorganismen), das man in mehreren heißen Mineralwassern findet und das nach Einigen ihre Wirkung besonders modificirt, enthält die Wiesbadener Therme nicht; ihr Monograph legt darauf, ob mit Recht oder Unrecht, kein besonderes Gewicht. Bei der Bemerkung über die örtlichen Verhältnisse des Kurorts, daß auch gegen das mit allem Rechte gefürchtete Grundübel der Kranken, nämlich die Langeweile, in jeder Beziehung gesorgt sei, vergißt er das Hazardspiel anzuführen, wofür wir wohl gute Gründe ahnen; fast möchte man schließen, derselbe halte es gleichfalls für ein gutes Mittel gegen jenes Grundübel der Langeweile, worin wir uns etwas anderer Meinung zu sein erlauben. Abgesehen von allem Uebrigen, was als Schmutz an den deutschen Bade-Spielhöllen klebt, hat zudem die Erfahrung gelehrt, daß die darauf gegründete Speculation größern Besuches nicht einmal eine richtige ist, freilich vielleicht nicht in Bezug auf die Spielpächter. In Pyrmont wenigstens ist durch Aufrechthaltung des Verbotes der Hazardspiele die Frequenz des Bades selbst gestiegen. Jedenfalls ist eine Spielbank ein trauriges Mittel. Doch unser Wiesbadener Balneologe schont vielleicht nur, ohne zu billigen. — Interessant ist übrigens die Frequenz Wiesbadens (das durch seine günstige Temperatur sich für empfindliche Constitutionen, namentlich Brustkranke, auch zum Ueberwintern empfiehlt). Es zählte nämlich in den Jahren 1846, 47, 48, 49, 50 an Durchreisenden 17457, 14007, 11274, 7540, 8137, an Kurgästen 12870, 11512, 7198, 7984, 14128. — Schlangenbad, in einem lieblichen, einsamen, rings von hohen Bergen umschlossenen Thalgrunde, von Wiesbaden drei Stunden entfernt, hat das Klima einer mittlern Berggegend, reine, belebende, aber milde Bergluft. Seine Thermen (8 Hauptquellen von 21—24° R.) zählen wegen ihres geringen Gehaltes an festen Bestandtheilen und wegen des gänzlichen Fehlens von Erdsalzen in den meisten derselben zu den chemisch sehr reinen Warmquellen (Akratothermae Vetter) und in die gleiche Reihe mit Liebenzell, Wildbad und Pfäffers. Im Jahre 1850 betrug die Zahl

nur mythische, d. h. solche Personen vorkommen, welche auch sonst eine Rolle in der altdeutschen Mythologie und den deutschen Heldensagen spielen. Iring wird in dem Nibelungenliede erwähnt bei dem Kampfe zwischen den Hunnen und Burgundern, in welchem die letztern zuletzt alle ihren Untergang finden. Als die Burgunder im Beginn dieses Kampfes die Hunnen aus dem Palaste König Etzel's hinausgetrieben haben, fordern Etzel und seine Gemahlin Chriemhilde die Hunnen auf, die Freitreppe, welche zum Palaste führt, zu stürmen, aber lange vergebens. Der furchtbare Hagen, welcher auf der Treppe steht, schreckt alle zurück. Da heißt es nun:

Da rief von Tenemarke der Markgrafe Irinc:
„Ich han uf Ore lagen nu lange minin Dinc,
Und han in Volkes Stürmen des Besten vil getan.
Bringet mir min Gewäfne: ja wil ich Hagne beſtan."

Iruvrit von Thüringen und Hawart, als dessen Mann, d. i. Lehns- oder Dienstmann, Irinc bezeichnet wird, wollen mit ihm gemeinsam die Burgunder angreifen, Irinc weist jedoch ihr Erbieten zurück, er greift allein Hagen und die Burgunder an, erhält aber nach tapferm Kampfe einen Schwertstreich auf den Helm, daß er vor dem Burgunderfürsten Giselher bewußtlos zu Boden fällt. Längere Zeit liegt er bewußtlos da und wird von allen für todt gehalten, aber sein Bewußtsein kehrt zurück: er springt plötzlich auf und durch seine große Schnelligkeit, welche in der Beschreibung seiner Kämpfe wiederholt gerühmt wird, gelingt es ihm, aus dem Saale zu entkommen. Endlich bei einem zweiten Angriffe, den er auf die Burgunder macht, wird er zugleich mit Iruvrit und seinem Lehnherrn Hawart erschlagen.

Auf den ersten Anblick möchte es scheinen, als ob zwischen dem kühnen Irinc, Hawartes man, wie er genannt wird, und zwischen dem tapfern Er, des Armenius Sohn, auch nicht die mindeste Aehnlichkeit vorhanden sei. Und doch ist es auffallend, daß, sowie jener Er verwundet wird und tagelang als todt daliegt, dann aber plötzlich vom Tode erwacht, auch Irinc von einem Schwertstreiche betäubt zu Boden fällt und von allen für todt gehalten wird, bis er plötzlich gesund und wohl wieder aufspringt.

Das Resultat unserer Betrachtung möchten wir daher in folgende Conjectur zusammenfassen:

Schon in uralter Zeit war bei den germanischen Nationen eine Sage von Iring, Irmin's Sohn, Dienstmann des Hawart, verbreitet. Er war in dieser Sage wahrscheinlich als ein Held dargestellt, der große Wanderungen unternommen und auch das Reich der Todten besucht hatte. Auch die Griechen hatten ja die Sage, daß Odysseus, Orpheus, Theseus und Herakles in die Unterwelt hinabgestiegen und lebend aus

derſelben zurückgekehrt ſeien: aber die germaniſche Sage ſcheint ſich inſofern von dieſer griechiſchen unterſchieden zu haben, als nach ihr wahrſcheinlich nur der vom Körper getrennte Geiſt Iring's in das Reich der Todten gelangt und Iring's Körper nach Rückkehr des Geiſtes wieder belebt iſt.

Aus dieſer Sage erklären wir uns, daß Iring's Schnelligkeit gerühmt wird, daß die gebahnten Wege Iring's Wege genannt werden, daß endlich die Milchſtraße, welche man wahrſcheinlich als den Weg anſah, auf welchem der Geiſt dieſes Helden vom Himmel zur Erde gelangt ſei, Iring's Gaſſe genannt wurde. Der Sänger, welcher im Mittelalter dem Nibelungenliede ſeine jetzige Geſtalt gab, mochte freilich vom Iring weiter nichts wiſſen, als was er im Liede mittheilt, nämlich daß er ein tapferer und durch ſeine Schnelligkeit berühmter Krieger geweſen, der einmal im Kampfe betäubt hingeſtürzt und für todt gehalten, aber wieder zum Leben zurückgekehrt ſei. Doch dieſe Sage war auch dem in Aſien lebenden Volksſtamme der Pamphylier bekannt. Bei letzterm Volke ward nun aber im Laufe der Zeit in die Sage eine Beſchreibung des Himmels und der Hölle, welche der Lehre von der Seelenwanderung und den phyſikaliſchen Anſichten jener Zeit entſprach, aufgenommen; in dieſer Geſtalt lernte Platon die Sage kennen, ſie ward ihm als eine alte und durchaus wahrheitsgemäße Ueberlieferung geſchildert und er nahm daher keinen Anſtand, ſie in eins ſeiner vorzüglichſten Geſpräche aufzunehmen.

Was den Volksſtamm der Pamphylier betrifft, ſo theilt Herodot über denſelben in Buch VII, Kap. 92 mit, er ſei aus Achäern und Troern gemiſcht, welche nach der Zerſtörung Trojas unter Anführung zweier Wahrſager, des Kalchas und Amphilochus, in die Landſchaft Pamphylien gezogen ſeien. Es iſt daher bei dieſer zum Theil nicht helleniſchen Abſtammung der Pamphylier nicht zu verwundern, daß ſie Sagen hatten, welche ſich in der eigentlich griechiſchen Mythologie nicht finden.

Aber ſo ſehr der Name Er an Iring, Armenius an Irmen und Ardiäus an Hawart erinnern mag, iſt es nicht doch unzuläſſig, zu vermuthen, daß dieſelbe Sage bei einem Volksſtamme Kleinaſiens und bei den germaniſchen Nationen verbreitet geweſen ſein ſollte? Wir glauben nicht; es ſind durch die neuere Wiſſenſchaft ſo viele Beziehungen der germaniſchen und altnordiſchen Mythologie und Sagenwelt zu den altgriechiſchen und ſogar zu den indiſchen Mythen nachgewieſen worden, daß es nicht verwundern darf, auch einen Zuſammenhang zwiſchen einer altgermaniſchen und einer in Kleinaſien verbreiteten Sage zu finden. Die räumliche Entfernung zwiſchen Kleinaſien und den jetzigen Grenzen Deutſchlands iſt nicht ſo groß als die zwiſchen dem alten Hellas und Deutſchland. Uebrigens nehmen bekanntlich viele Gelehrte an, daß bis zum Einbruch der Scythen in Europa, der nach Herodot's Mittheilung

etwa 600 Jahre v. Chr. erfolgte, germanische Nationen an der Nordküste des Schwarzen Meeres wohnten, durch welche Annahme ein häufiger Verkehr dieser germanischen Stämme mit der südlichen Küste des Schwarzen Meeres sehr erklärlich wird.

Merkwürdig ist noch ein Umstand, der für eine Verwandtschaft der Sprache eines Theiles der in Kleinasien wohnenden Stämme mit der deutschen Sprache sprechen möchte.

Nach dem Zeugnisse des Tacitus nämlich theilten sich die Germanen in drei Hauptstämme, welche nach den drei Söhnen des Mannus, ihres gemeinschaftlichen Stammvaters, Ingävonen, Istävonen und Herminonen genannt wurden. Von diesen wohnten die Istävonen am Rhein, die Herminonen im Innern des Landes. Nun finden wir aber in Kleinasien in der ältesten Zeit die Nationen der Askanier oder Askenier in der Nähe des Bosporus und die Armenier im Innern des Landes im Gebirge wohnhaft. Die Askanier werden unter dem Namen Askonas schon im 1. Buch Moses, Kap. 10, V. 3 aufgeführt, Homer erwähnt wiederholt das Land Askania, z. B. „Ilias", II, 862; XIII, 792; Strabo dagegen kennt zwar noch einen Fluß Askanius und einen Askanischen See, der Völkername der Askanier war jedoch, wie er in Buch 12, Kap. 4 seiner Geographie angibt, zu seiner Zeit längst verschwunden. Den Namen Istävonen bringt Grimm in Verbindung mit dem Worte „Esche" und erinnert daran, daß nach der nordischen Sage der erste Mensch Aske (Eschenbaum) geheißen habe; über die Ableitung des Volksnamens der Askanier geben unsers Wissens die Alten keinen Aufschluß. Doch theilt Strabo im 8. Kapitel seines 12. Buches mit, die Mysier, welche zu seiner Zeit das in der Nähe des alten Troja liegende Land der Askanier bewohnten, hätten ihren Namen von einem lydischen Worte, welches Buche bedeute, weil sie in einer Gegend voll Buchenwaldungen wohnten; ferner erwähnt Strabo in Kap. 4 seines 12. Buches sowie im 14. Buch, Kap. 5 einen in uralter Zeit am Askanischen See wohnenden Held Dolion, den er einen Sohn der Melia (der Esche) nennt; es dürfte daher die Vermuthung, daß der Name der Askanier dieselbe Ableitung habe wie der der Istävonen, keine allzugewagte sein.

Inzwischen würde es uns hier zu weit führen, wollten wir die Möglichkeit einer nähern Verwandtschaft der germanischen und der in Kleinasien wohnenden Völkerschaften näher erörtern. Nur darauf wollen wir schließlich aufmerksam machen, daß der Name der griechischen Göttin Iris, welcher bekanntlich der Regenbogen geheiligt war, und die Homer als Götterbotin bezeichnet, an den vielwandernden Heros Iring, welchem die Milchstraße geheiligt war, erinnert, sowie daß Iros bei Homer im 18. Gesange der „Odyssee", V. 6 und 7 als Bezeichnung für einen Boten gebraucht wird.

Hiſtoriſche Volkslieder in Böhmen.

Von

Alfred Waldau.

II.

Der Tod des Vilém Zajic.

(1319.)

Klage doch, du Czechenvolk, ja klage,
Groß iſt der Verluſt, den du erlitten:
Todt iſt ja der edle Vilém Zajič!
Ach ſo kläglich mußt' der Vied're ſterben,
Er, der Stolz des ganzen Böhmerlandes;
Seinesgleichen war nicht mehr im Lande!
Ach, zu Grunde richtet ihn die eig'ne
Biederkeit ach, und der Fremden Tücke!
Immer hieb er als des Landes Wächter
Mit dem Schwert los auf die deutſchen Schädel,
Schirmt' nach allen Seiten hin die Czechen:
Schade doch um dieſen Herrn, ach Schade!
Möchten es doch alle Czechen wiſſen,
Was ſie ja in ihm verloren haben,
Da erſt würden ſie gar traurig werden,
Würden dies dem lieben Herrgott klagen!
Und die nun ſich ſeines Todes freuen,
Möchten gern einſt, käm' ein neues Unglück,
Wieder Herrn Zajič zu Hülfe rufen,
Möchten gern ihn aus dem Grabe ſcharren!
Was haſt du gethan, du böſes Schickſal,
Welchen Vortheil haſt du wol geerntet,
Daß dein Pfeilgeſchoß, der Todesbringer,
Jüngſt ins Grab ſo viele Edle einſchloß?
Alſo traf's den jungen Čenek Zlebſký,
Und den Matieberk, den heldenhaften,
Und den Hynek Huska, den Gerechten,
Endlich unſern edlen Vilém Zajič.
Wie, iſt dies vielleicht gar Gottes Strafe,
Welche nun die böhm'ſchen Herrn betroffen?
Gäbe Gott, daß ſie aufhören möchte!
Ja, es haben dieſem edeln Haſen*)
Schlingen insgeheim gelegt die Deutſchen,
Haben ihn auch in der Schling' gefangen,
Und ſo wurden ſie in Böhmen mächtig!
Und nun legen ſie, gebt Acht, ihr Czechen —
Haltet ſolches für die pure Wahrheit —
Argliſtvoll euch allen dieſe Schlingen!

*) Zajič heißt im Böhmiſchen der Haſe.

Nehmet euch in Acht vor dieſer Argliſt,
Auf daß keiner Zajič' Schickſal theile,
Welcher Herr das Czechenland ſtets ſchirmte,
Welcher Jahr um Jahr es ſtandhaft ſchirmte.
Laßt uns für ſein Heil zu Gott nun beten!
Mögen einſt die Zajičſöhn', erwachſen,
Seinen Todtſchlag rächen an den Deutſchen!
Mögen ſie ihn an den Baiern rächen,
Dieſen Mördern, dieſen Eidebrechern,
Die Herrn Wilém untern Raſen brachten!
Denket ſtets daran, ihr Zajičſöhne,
Heget Löwenmuth in euern Herzen:
Wohl thut ihr daran, wenn ihr des Ebers
Zähne ſchärft, die ihr im Wappen traget!
Rache, Rache nur für unſern Zajič!
In das Land der Baiern möge ſchallen
Dieſes Loſungswort, das ritterliche!
Werde du ihr Helfer, heil'ger Wenzel,
Werde, heil'ger Adalbert, ihr Tröſter,
Heil'ger Veit, du werde ihr Beſchützer,
Daß der Eberkopf in ihrem Wappen.
Der ſcharfzahnige, den Sieg erringe! —
Zajičſöhne, das ſei euch gerathen,
Daß ihr Rache nehmt für jene Trübſal;
Werdet damit eine gute That vollführen!
O bekämpft die Deutſchen raſtlos tapfer,
Werdet ja des Wilém Zajič Rächer,
Der erloſch wie eine Kerzenflamme!
Deshalb breiten ſich im Böhmerlande
Dieſe Schwaben aus, zahlreich wie Fröſche!
Fleht, ihr Frommen, jetzt zum lieben Gotte,
Fleht zumeiſt ihr, treue Edelleute,
Daß ja nicht der Zajieſtamm ausſterbe —
Und nun laßt uns alle ſagen: Amen!

Die Jeſuiten.

(Aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.)

Auf, ihr Czechen, rüſtet euch nun mannhaft.
Laßt euch von der Mönchsrott' nicht betrügen
Höret auf zu ſchlafen, wachet emſig,
Jagt das Mönchsgeſindel aus dem Lande!
Auf, ihr Czechen, rüſtet euch zum Handeln,
Zeiget, welcher Glaube ſei der eure!
Duldet nicht, daß man euch ſpottend ſcheltе,
Laßt euch von den Fremden nicht verſchlingen!
Wieder bauen ſie hier ihre Neſter,
Des Jan Ziska haben ſie vergeſſen,
Der ſie aus dem Land getrieben hatte:
Wieder ſchickt ſie her zu uns der Teufel.

Wo biſt du, Jan Ziska, nun mit Spießen
Dieſe Pfaffen-Igel ſanft zu kitzeln?
Ja rechtzeitig wird er wiederkommen,
Einen bittern Schmaus gibt's dann, ihr Mönche!
Nennet das Geſetz, worin ihr laſet,
Daß wir unwerth ſind, das Blut zu trinken? *)
Ja man ſoll es ſonder Hehl uns ſagen:
Weshalb ſind wir nicht des Blutes würdig?
Weshalb haben wol des Papſtes Rotten
Losgeſagt ſich von dem Eheſtande?
O die böſen Lügner, die Verführer,
Die Verderber jedes guten Werkes!
Ei ja, dieſe Pfaffen mit der Glatze
Werden ſämmtlich in der Hölle braten,
Mit den Mönchen und den Jeſuiten
Wird der Teufel ſeine Oefen heizen!

Der Auszug in den Türkenkrieg.

(Um 1683.)

Hütet vor dem Türkenkrieg euch, Freunde,
Ahmet nicht mein Beiſpiel nach, ich hab' mich
Am Seničerplatz anwerben laſſen,
Und man hat mich gerne angeworben.
Denn ich war ein friſcher, ſchöner Burſche,
Aber mein Liebmütterlein ward traurig,
Klagt' drei Tage lang bei meinem Bette,
Klagte: „O der unglückſel'gen Stunde,
In der du geboren wurdeſt, Janko!
Ach im Kriege wird man dich umbringen,
Janko, ach der Türke wird dich tödten,
Und dein Pferd wird er in Stücke hauen,
Fließen wird das Blut aus deinen Gliedern,
Rieſeln wird es wie der Thau vom Grashalm;
Schad' ach, jammerſchad' um deine Schönheit!" —
Ha, ſchon ſteht im Ungarland der Landſturm,
Rüſtet ſich das Heer zur Türkenfehde,
Wetzt die Schwerter ſchon zum blut'gen Strauße,
Knattern werden bald die Flintenhähne!
Leb' denn wohl, du mein geliebtes Mädchen,
Denn ſchon ſcheidet uns der Krieg, der böſe,
Bleibe ſtets geſund, mein liebes Röslein,
Wol nie ſeh' ich deine Wangen wieder,
Die ich einſt ſo häufig küſſen durfte —
Weiß nicht, wer ſie küſſen wird in Zukunft!
Leb' auch du wohl, liebe theure Mutter,

*) Hat Beziehung auf die bekannte Lehre der Calixtiner von dem Empfange des Altarſacraments unter beiderlei Geſtalten. Ihre furchtbare Erbitterung gegen den Papismus leuchtet aus dieſem hiſtoriſchen Liede wol genugſam hervor.

Die du mich, das kleine Knäblein, wiegteſt:
Jetzt, wo ich es dir vergelten ſollte,
Muß ich dich, Altmütterlein, verlaſſen!
Lebet wohl, ihr meine Lieben alle,
Freunde, Nachbarsleut', du ganzes Dörfchen!
Doch nicht will ein Fußſoldat ich werden,
Ein Huſar nur will ich ſein und fliegen
Will ich auf dem Rappen wie ein Vogel!
Auf der Erde ſterb' ich nicht — zu Pferde
Sterb' ich, und wenn ich vom Pferde ſinke,
Soll wie Glockenton mein Säbel klingen,
Und es ſoll gar dumpf die Trommel raſſeln,
Wenn ſich meine Seele trennt vom Leibe!
Und zu meinen treuen Kampfgefährten,
Die noch wacker mit dem Türken ringen,
Will ich rufen: Lebt nun wohl, Landsleute,
Ich hab' ausgerungen — kämpft nur weiter!

Der Friede von Ryßwiſk.

(1697.)

Böhmerland, du kannſt dich wieder freuen,
Denn die böſen Leiden ſind vorüber
Und heran fliegt eine Freudenbotſchaft:
Horch, es hat das Reich den Frieden wieder,
Und zu Ende iſt der Krieg, der wilde,
Der das arme Reich ſo arg verwüſtet,
Gottes Wille machte ihn aufhören!
Die Holländer, Flandern und Engländer
Und die Spanier und die Brabanter
Haben einen langen Krieg geführet;
Doch nun wollen ſie ihm ganz entſagen
Und mit den Franzoſen ſich verſöhnen.
Viele Jahre hat der Krieg gedauert,
Und nun iſt ſein Ausgang doch ſo glücklich!
Ward von jeder Kron' nach Haag entſendet
Eine große, glänzende Geſandtſchaft,
Daß ſich dieſe dort berathen möge,
Daß ſie dort es feſt beſchließen möge,
Wie der Streit ſich beſtens enden ließe.
So viel Menſchen ſind ja ſchon gefallen,
So viel Gaue ſind ja ſchon verwüſtet!
Und ſo wird uns der Franzoſenkönig
Alle Städte wieder überliefern:
Luxemburg und Philippsburg ſoll's treffen,
Kehl und Breiſach und noch and're Städte,
Die dem ſchönen Elſaß angehören;
Doch Straßburg am Rhein wird er behalten,
Dieſes ſoll verbleiben den Franzoſen.
Aber Fort Levi und and're Feſten,

Die zu dann befahl der Frankenkönig,
Dieſe ſoll das Los des Schreckens treffen,
Daß kein Stein wird auf dem andern bleiben.
Er entſagt auch dem Lothringerlande,
Alſo iſt der Abgeſandten Wille;
Stets wird er den Frieden aufrecht halten,
Nur beſtrebt, ſein Erbland zu verwalten. —
Große Freude herrſcht im ganzen Reiche,
Und allorten ſpricht man Dankgebete;
Denn allorten herrſcht der heil'ge Friede,
Und allorten brennen Freudenfeuer,
Frommen Opferflammen wol vergleichbar,
Und die hellen Glockenſtimmen melden,
Daß nun beſſ're Zeiten kommen werden.
Heilige Marie, du gold'ne Sonne,
Heilige Marie, du ſüßer Brunnen,
Du haſt Glanz und Labſal uns verliehen,
Du haſt uns geſchenkt das Glück des Friedens!
Gönn' auch fernerhin uns deine Gnade,
Heilige Marie, du weiße Taube,
Heilige Marie, du Gnadenauge!

Die Schlacht bei Prag.

(1757.)

Liebes Böhmerland, zum dritten male
Zieht bereits die brandenburger Rotte
Furchtbar zahlreich in das Land der Sachſen!
Friedrich, wohl erwäg' es, was du thueſt,
Laß doch vor dem Königſtein dich warnen,
Könnteſt dort leicht einen Schlag empfangen,
Daß man nach Berlin dich führen müßte! —
Doch er rief ſein ganzes Heer zuſammen,
Zog mit hundertachtzigtauſend Kriegern
Aus dem Sachſenlande gegen Böhmen.
Da erfaßte Schreck und Angſt die Prager,
Denn ſein Zug ging nach dem Weißen Berge:
Nachts kam er dort an mit ſeiner Kriegsmacht,
Bei Podbaba ſchlug er eine Brücke,
Um an Prag bald ſeinen Zorn zu kühlen.
Ja er will's, genug, es muß geſchehen!
Er berief zu ſich die Generäle,
Um mit ihnen emſig Rath zu pflegen.
Sie ertheilten ihm hernach den Rathſchlag,
Daß ſogleich er unſern Browne angreife,
Ehe dieſer ſich mit Daun verbunden.
Und der König wollt' das Glück verſuchen.
Aber dieſes widerſtrebt', zu blühen,
Denn bald kam die freudenvolle Botſchaft:
'S hat der Preuße den Schwerin verloren!

Böhmerland, o fange an zu jubeln,
Denn der Preußen allerſchönſtes Kleinod
Hat bei Prag nun eingebüßt ſein Leben.
Mitten in dem wilden Kampfgetümmel
Traf auch eine unglückſel'ge Kugel
Unſern Browne und hat ihn ſchwer verwundet:
Jeder mußt' den braven Herrn bedauern!
Da erſt haben leider wir geſehen,
Dies ſei eine Strafe unſ'rer Sünden,
Mußten in die Stadt zurückmarſchiren,
Waren durch ſechs Wochen eingeſchloſſen —
Eine Trauerhaft iſt dies geweſen!
Durch drei Wochen gönnt' der Feind uns Ruhe,
Daß es ſchier uns in Erſtaunen ſetzte;
Jeder ſah durchs Fernrohr, wo er ſtehe.
Doch auf einmal dröhnten die Geſchütze,
Und die Bomben fingen an zu praſſeln,
Niemand wagt' es mehr, aufs Dach zu ſteigen,
Nicht mehr ſahn vom Thurm herab die Prieſter.
Endlich hört der Preuße auf zu ſchießen,
Denn er wollt' dem Daun entgegenrücken,
Welcher bei Kolin ſtand mit Nadasdy:
Da bekam der Preuße derbe Schläge.
Seine Scharen liefen auseinander,
Haſtig floh der König gegen Brandeis,
Spornte ſeinen Neuner nun zum Fluge:
„Ach wo ſind doch meine ſchönen Leute?“
Alſo ruft er unter Klageſeufzern.
Höre König, was dir Prag nun wünſchet:
Wie viel' Häuſer du in Trümmer ſchoſſeſt,
Wie viel Häuſer du in Flammen ſetzteſt,
So viel' Flammen mögen einſt nach Gottes
Urtheil deine Thaten ſühnen helfen!

Die Preußen in Böhmen.

(1757.)

Feſtung Königgrätz, du ſollſt dich freuen,
Weil du mehr des Glücks, als Saaz, genoſſen.
Preiſ' den Herrn nun, denn er iſt's geweſen,
Der von aller Drangſal dich erlöſte!
Nur von Teufeln wurde Saaz belagert,
Ward belagert von den Brandenburgern,
Und was ihrem gottverfluchten Willen
Nur beliebte, ward gethan von ihnen.
An dem zweiten Tag des Windermonats
Rieth der Teufel ſelbſt den Brandenburgern,
So in böſer Hinterliſt zu ſprechen:
Hülfe bringen wir dem Böhmerlande!
Ja der Höllenfürſt ſelbſt iſt's geweſen,

Der ihn hergeführt, den dicken Erzſchelm,
Deſſen zubenannt. Und kaum war dieſer
In die Feſtung Königgrätz gekommen,
Ließ er ſich im Biſchofsſchloß bewirthen;
Selber ſchrieb er ſich den Küchenzettel,
Daß ihn kaum der Teufel leſen könnte,
Wollt' im Winter Birnen, Kirſchen haben!
Dacht' er wol, wir ſeien Faust's Verwandte,
Daß wir uns auf Hexenkünſt' verſtünden?
Wollt' Faſanen und Rebhühner eſſen,
Und dreifachen Wein zu Tiſche haben;
Brot zu eſſen war ihm nicht gefällig!
Und die Väter Jeſuiten ſagen,
Lieber möchten ſie bewirthen Teufel,
So ſehr fürchten ſie die Brandenburger,
Denn ſie lachen, wenn ein Kreuz wir machen!
Und nun ihr erſt, arme Bauersleute,
Habt von ſolchen Gäſten ſchönen Nutzen;
Lieber weilten ihr dem Teufel dienen
Wochenlang, als tagelang nur jenen!
O wie häufig hört man nun die Klage:
Alle meine Hennen ſind verſchwunden,
Meine Scheuer iſt ſo leer geworden;
Ich beſaß vier ſchöne Scheckenpferde,
Dieſe nahm man mir und gab zum Austauſch
Einen Hengſt mir, einen hundertjähr'gen!
Führte mir den Sohn auch fort, den lieben!
Ei, ich wünſcht', in Satans Dienſt zu ſtehen,
Möcht' es dann den Brandenburgern lohnen:
Alle möchte ich zuſammenfangen,
Möchte ſie in eine Butte ſtecken —
Ha, das gäb' ein Weihnachtsfeſt für Satan!

Katharina, Joſeph und der Türke.

(1789.)

Katharina, Kaiſerin von Rußland,
Fing, bewogen durch Potemkin's Rathſchlag,
Einen neuen Krieg an mit dem Türken.
Ihren lieben Freund, Joſeph den Zweiten,
Lud ſie ein, am Kriege theilzunehmen;
Sagen ließ er ihr, er werde kommen.
Seinem Heer befahl er, ſich zu rüſten,
Und das Heer zog ſchlagfertig hinunter.
Ins Banat gelangte Kaiſer Joſeph,
Fand den Türken dort hoch im Gebirge:
Komm' herunter, lieber Burſche, daß du
Pulverdampf und Säbelhieb' verkoſteſt!
Joſeph's Heer begann nun ſtark zu feuern,
Und die Türken fielen hin wie Birnen,

der Kurgäste 810. Schlangenbad hat auch eine Molkenkuranstalt. — Schwalbach erscheint in der Gruppe der Taunusbäder als Repräsentant der Eisenwasser. Das Eisen findet sich in Verbindung mit alkalischen und erdigen Salzen als kohlensaures Oxydul vor. Es liegt gleichfalls reizend in einem vollkommen geschützten Thalkessel. Die Zahl der Kurgäste, mit Ausnahme der Passanten, ist 2—3000. Die ganze Umgebung ist übrigens reich an Mineralbrunnen. Fast jedes Dorf besitzt seinen Eisensäuerling. Der Weinbrunnen, der älteste aller Schwalbacher Quellen, hat sich, da er bei seinem nähern Bekanntwerden im Jahre 1568 einen Bischof von Speier heilte, auch in Schlözer's Staatsanzeigen (v. 1782. Heft 2) verirrt. — Ems, an einem der romantischsten Punkte des schönen Lahnthales gelegen, gehört zu den ältesten Badeorten Deutschlands, (sollte seine Bubenquelle, deren Wirksamkeit ein ganz besonderer Kindersegen im Städtchen das Wort zu reden scheint, auch nicht schon Galen bekannt gewesen sein?) und erfreut sich noch heute bekanntlich eines außerordentlichen Rufes. Für manche Leute unserer Zeit bietet Ems noch eine besondere Erinnerung. Hier kamen 1786 die deutschen Erzbischöfe von Köln, Trier, Mainz und Salzburg zusammen und setzten die Emser Punctation auf, durch die sich die Genannten in dem Plane vereinten, eine katholisch-deutsche Nationalkirche zu gründen. Mit dieser nicht zu alten Erinnerung, die nun freilich nichts mit dem Zwecke des vorliegenden Werkes zu thun hat, uns aber so Manches aus neuerer und neuester Zeit ins Gedächtniß ruft, in der wir wieder Punctationen und politische Kirchendogmen von so zwingender Gewalt und schroffer Gestalt entstehen sahen, als nur je eine herrschende Kirche sie erzeugen konnte, schließen wir die Besprechung eines Werkes, das uns veranlaßt hat, dem Leser eines der lieblichsten Gebirge Deutschlands mit seinem heilenden Quellenschatze vorzuführen, soweit es hier, ohne in die Fachwissenschaft einzugreifen, geschehen konnte. —

Literatur und Kunst.

Shakspeare's Dramen, für weitere Kreise bearbeitet von Dr. E. W. Sievers, Oberlehrer am Gymnasium zu Gotha. Erster Theil: Hamlet. Leipzig bei W. Engelmann 1851.

Der Verfasser will Shakspeare's Dramen dem Publikum in einer freien Reproduction vorführen. Er folgt dem Dichter Schritt vor Schritt, ähnlich, wie Hinrichs und Rötscher in der ältern Hegel'schen Schule. In der Auffassung der einzelnen Charaktere treffen wir auf viel Bekanntes. Es wäre ermüdend, wollten wir hier darauf eingehen. Am eigenthümlichsten erscheint uns die Charakteristik der Königin, wiewohl sie nicht klar durchgeführt ist. Die Königin ist nach Sievers sich anfangs durchaus keiner Schuld bewußt, sondern hält sich für vollkommen tugendhaft, da sie sich die Liebe nicht, wie der Geist und wie Hamlet es thun, als ewig denkt. Aus diesem Grunde soll ihr nun auch der Bruch der Liebe nicht als eine Unthat erscheinen, weil sie, die einer wahren Liebe nie fähig gewesen, sich nur für verpflichtet gehalten habe, ihrem Gatten bis zu seinem Tode treu zu bleiben. Daher, folgert der Verfasser, kann man sie auch nicht des Ehebruches anklagen. Wäre sie, be-

Dachten nicht mehr an das Vormärtsdringen:
Das Banat war alsbald ihrer ledig!
„Ei Vezier, bleib' ſtehn mit deinen Reitern,
Eine Kugel will ich euch nachſenden,
Daß die Wangen euch erbleichen ſollen!"
Auch der Moldau brachte Glück Prinz Koburg.
Ghecim nahm er damals ein und Jaſſy,
Und der Vater der Soldaten, Laudon,
Nahm den Türken Dubica und Novi,
Und dann ließ er Sturm gen Serbie laufen,
Und verſetzt' derart in Angſt die Türken,
Daß ſie ſpornſtreichs aus der Feſtung liefen! —
Doch bald nach der großen Niederlage
Kamen ins Banat die Türken wieder;
Diesmal ſchlug Gierfaxt aufs Haupt die Horden.
Es erhob ſich auch der Prinz von Koburg,
Und erſchlug bei Jolſchani, bei Rimnik
Viele tauſend Türken, und den andern
Ließ er aus der Walachei heimleuchten.
Aber Suworow und Prinz von Koburg
Nahmen, als der Großvezier davonfloh,
Ihm die ganze Zeltſtadt weg als Beute, —
Während Laudon die Geſchütze furchtbar
Ließ loddonnern auf das ſtolze Belgrad,
Bis er die Ungläubigen hinaustrieb! —
Alſo wird das Glück des Prinzen Koburg
Weiter führen dieſen Krieg und Laudon's
Heldenkraft wird ihn zu Ende bringen!

Die Eroberung von Belgrad.

(1789.)

Ward von Kaiſer Joſephus dem Zweiten
Belgerad, die Domanſtadt belagert,
Laudon ſollt' die ganze Streitmacht leiten.
Und da ſchickte einen Feldtrompeter
Laudon in die Feſtung hin zum Paſcha,
Ob die Stadt er wolle übergeben,
Oder ob man ſie einäſchern ſolle?
Und der Paſcha gab ihm dieſe Antwort:
„Lieber ſoll der Bart mir ganz verbrennen,
Ehe ich verliehe dieſe Feſtung!
Denn eh' noch verfloſſen ſind zehn Stunden,
Kommt mir ja der Großvezier zu Hülfe.
Dies, Trompeter, ſollſt daheim du melden!"
Aber Laudon hört' die freche Kunde,
Nicht ſei angelangt der Großvezier mit
Friſchen Truppen aus Konſtantinopel,
Eilend aufs Haupt ihn ſchlug der Prinz von Koburg.
Da befahl in Eile Laudon alſo:

„Nun, ſo rücket mächtig vor die Wälle,
Und beſchießt ſie mit Kanonenkugeln,
Spart das Pulver nicht und haltet brav euch!"
Schon begann's zu donnern und zu blitzen,
Feuer fing davon der Bart des Paſcha;
Und als er ſchon lichthell brannt', da ſandte
Dieſer einen Boten hin zu Landon,
Daß dies Feuern ſchon aufhören möge,
Denn die Feſtung woll' er übergeben!
Und ſo iſt's auch in der That geſchehen,
Alle Türken mußten fort ſich packen,
Und die Feſtung ward des Kaiſers Eigen!

Der Prinz von Koburg.

(1796.)

Habt ihr Freunde ſchon gehört die Botſchaft,
Die denkwürdige, von unſerm Heere?
Der Prinz Koburg, der berühmte Feldherr,
Sieger über Türken und Franzoſen,
Hat von der Armee Abſchied genommen!
Ja, des Heeres und des Königs Liebling,
Der im Heer nicht ſeines gleichen hatte,
Hat ſchon Lebewohl geſagt den Kriegern!
O er war doch ein gewalt'ger Sieger:
Die Franzoſen hatten ſich erhoben
Und die Niederlande weggenommen —
Prinz von Koburg kam — es wich der Gegner,
Blutig ſchlug der Prinz ihn bei Neerwinden!
Gegen Famar floh dann der Franzoſe,
Und verſchanzte ſich in ſeinem Lager,
Wo er ſich ſo wohlgeborgen wähnte;
Doch auch dort erreichte ihn die Kugel
Dieſes heldenhaften Prinzen Koburg,
Jagte in die Flucht ſchnell den Franzoſen.
Dieſer eilt' nach ſolchen Niederlagen
Angſtvoll in die eig'nen Feſtungsorte:
Doch raſch ſprang herzu der Prinz von Koburg,
Schob ihn luſtig aus Condé, der Feſtung,
Nahm Valenciennes nach kurzem Kampfe,
Das da war der ſtärkſten Feſten eine;
Quesnoy und Landrecies erſtürmt' er
Gleichfalls, zwei gewalt'ge Feſtungsplätze,
Es gelang' ihm ohne harte Mühe.
Hat demnach der edle Prinz von Koburg
Nicht genug des Heldenmuthes bewieſen?
Doch nun muß er eine Raſt ſich gönnen,
Denn er iſt gewaltig ſchon ermüdet,
Er that mehr als viele tauſend and're,
Drum verdient er wol die liebe Ruhe! —

Aber du, des Königs neuer Feldherr,
Sierfapt, sei im Kriege auch stets glücklich,
Und verhilf uns bald, ja bald zum Frieden!

Bonaparte und Alexander.

(1809.)

Ei der Frieden, ei der Frieden nahet!
Laßt uns nun in großer Freude jauchzen,
Denn schon wird der schwere Kriegsdruck enden,
Alles wird jetzt wieder ruhig werden,
Jede Fehde wird ein Ende haben!
Bonaparte und Held Alexander,
Diese beiden hochberühmten Kaiser,
Sind bereits gekommen zu der Einsicht,
Wie der Krieg so hart sei und so grausam,
Und so haben sie des freud'gen Friedens
Erste Satzungen bereits besprochen,
Haben jede Fehde abgebrochen!
Und sie haben sich umarmt in Freundschaft,
Haben sich die rechte Hand gegeben —
Dies geschah am zwanzigsten des Juli.
Und sie ließen auch noch Kränze winden,
Daß sie sich damit die Häupter schmücken,
Wenn's allorten heißt, es sei nun Frieden!

Die Schlacht bei Leipzig.

(1813.)

Horcht auf das, was ich nun singen werde,
Will euch vom Franzosenkrieg berichten,
Der uns so viel Thränen schon gekostet;
Schon so vielen Gram hat uns bereitet
Dieser Bonapart', der Missethäter!
Nicht mit dem zufrieden, was er hatte,
Wollte er noch mehr für sich erobern;
Doch das Unglück folgt' ihm auf der Ferse!
Am fünfzehnten Tage des Weinmonats
Ließ der mächtigen Armee befehlen
Bonaparte, der Franzosenkaiser,
Daß sie sich bei Leipzig fest aufstelle
Und dann mit der Kraft des Löwen kämpfe,
Damit ja der Feind vernichtet werde.
Doch nicht ahnten die Franzosenherzen,
Welch ein Misgeschick sie treffen würde,
Daß der preußischen Armada Führer,
Blücher, dessen Namen alle Welt kennt,
Und der gilt als hochberühmter Sieger,
Sie aufs Haupt so tüchtig schlagen werde,
Daß auch Schwarzenberg, der kühne Marschall,
Eine Heldenthat vollführen werde!

Die Franzoſen machten einen großen
Angriff gegen die vereinten Heere,
Die der Ruſſe, Preuße und der Schwede
Und auch unſer Franz dahingeſendet —
Doch der Angriff war nur eitle Mühe!
Am achtzehnten Tage des Weinmonats
Mußte Bonaparte von Leipzig fliehen,
Nachdem vierzigtauſend todte Krieger
Auf der Wahlſtatt er zurückgelaſſen,
Und achttauſend wurden ihm gefangen!
An den Rhein muſt' tiefbetrübt er fliehen:
Doch am Rheine ſpielten die Koſacken
Einen neuen Trauermarſch dem Aermſten,
Säbel, Flinten, Bajonnete waren
Dort die Inſtrumente, die ſie ſpielten!« —
Schau' du unglückſel'ger Bonaparte,
Schau', zu Ende will dein Ruhm ſich neigen,
Und nicht kommt das alte Glück dir wieder!
Mußteſt du die ganze Welt beſitzen?
Herr Gott ſchenkte dir genug des Glückes,
Weshalb alſo warſt du nicht zufrieden?
Mußte deine Liſt den Preußen, Schweden
Und den Ruſſen ſo in Armuth ſtürzen?
Mußteſt du ganz Welſchland unterjochen,
Nach Tirol, ins Schweizerland dich drängen,
Konnteſt du dem Türken Ruh' nicht gönnen?
Schau', das iſt dein Lohn jetzt, Bonaparte!
Göttliche Dreieinigkeit, beſchirme
Die Verbündeten zur Tag- und Nachtzeit,
Schenke ihnen auch noch neue Siege!

Der Pariſer Friede.

(1814.)

Welche Freude iſt für uns gekommen,
Unſ're gold'nen Zeiten kehren wieder!
Unſ're Waffen hat der Herr geſegnet,
Und da iſt er, der erſehnte Friede!
Liebe Freunde, windet Blumenkränze,
Preiſet Gott den Herrn, weil er uns gönnte,
Endlich doch den Todfeind zu beſiegen,
Welcher alle Herrſcher ſtürzen wollte,
Und auch Böhmenkönig werden wollte!
Draus wird nichts, du guter Bonaparte,
Denn der große Herrgott kann nicht länger
Zuſehn deinen vielen böſen Thaten:
Nichts warſt du und wirſt nichts wieder werden!
Schon hat Gottes Hand die großen Heere
Nach Paris geführt, o Glück und Freude!
Ihren Einzug hielten dort die Kaiſer

Oestreichs, Rußlands und der Preußenkönig.
Hielten ihn mit festlichem Gepränge,
An der Spitze ihrer tapfern Heere.
Große Freude hatten die Pariser,
Daß kein böser Krieg mehr sie bedrohe,
Riefen während der Kanonensalven
Tausendfach den Siegern Vivat, Vivat,
Und kein Ende wollt' das Danken nehmen.
Drum erhalte Gott lang Oestreichs Kaiser,
Und den Russenkaiser Alexander,
Und den Friedrich auch, den Preußenkönig,
Er bewahr' sie lange noch am Leben!
Er beschütz' auch Schwarzenberg und Blücher,
Diese beiden tapfern Generale,
Die zum Frieden zwangen den Franzosen!
Böhmen, danket für den heil'gen Frieden,
Laßt uns im Gebete also sprechen:
Heil'ger Wenceslaus, Patron der Böhmen,
Sei allzeit der Schirmer unf'res Heeres,
Laß es glücklich sein in allen Schlachten!

Literatur und Kunst.

Staatswissenschaft.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben: „Staat und Gesellschaft vom Standpunkte der Geschichte der Menschheit und des Staats. Mit besonderer Rücksicht auf die politisch-socialen Fragen unserer Zeit. In drei Theilen. Von Dr. Joseph Held. Erster Theil: Grundanschauungen über Staat und Gesellschaft." Gleichwie den Naturwissenschaften, so hat unsere Zeit sich auch den Staatswissenschaften fast in allen Culturländern mit großem Eifer und dem Aufgebote ausgezeichneter Kräfte zugewendet. Den Beweis dafür erblicken wir freilich nicht sowol in jener wahren Sturmflut von politischen Broschüren, die sofort bei jedem irgend erheblichen und auch manchen unerheblichen Tagesereignissen losgelassen wird und in denen es dann meistentheils bunt genug zugeht, als vielmehr in der wachsenden Zahl neuer und umfangreicher Werke, die sich, absehend von dem Interesse des Augenblicks, in ernster, wahrhaft wissenschaftlicher Weise über die ewigen Fragen von Staat und Gesellschaft verbreiten.

Dieser letztern Gattung von Werken muß auch dasjenige beigezählt werden, dessen soeben veröffentlichten ersten Theil wir im Obigen namhaft gemacht und auf das wir hiermit die Aufmerksamkeit des Publikums hinlenken möchten. Die Mehrzahl der in diese Klasse gehörigen Schriften leidet, wie viel Treffliches sie auch im einzelnen enthalten, doch an einer gewissen Einseitigkeit, insofern sie nämlich, wie dies in politisch aufgeregten Zeiten gleich der unsern auch ganz natürlich und jedenfalls schwer zu vermeiden ist, von einer vorgefaßten Meinung, einem bestimmten politischen

Programm ausgehen, nach welchem nun jede Erscheinung abgemessen und jedes Resultat zurechtgelegt wird. Eine Einseitigkeit anderer Art, der wir nicht minder häufig begegnen, liegt darin, daß selbst auch in solchen Werken, welche wissenschaftliche Allseitigkeit und Objectivität anstreben, nichtsdestoweniger, vielleicht unbewußt, nur immer die eine oder die andere Seite des gesellschaftlichen Lebens, die eine oder die andere Richtung des menschlichen Wesens und Strebens herausgerissen und wenn nicht ausschließlich, doch vorherrschend erörtert wird. Kann nun auch dieser Einseitigkeit, namentlich wo sie einer andern Einseitigkeit entgegentritt, nicht alle Berechtigung abgesprochen werden, so haben wir darin doch ebenfalls eine von den Ursachen zu erkennen, weshalb die praktische Ausbeute an klaren, begründeten und unmittelbar eingreifenden Resultaten im Verhältniß der Größe der wissenschaftlichen Arbeit und dem Aufwand von Zeit, Geist und gutem Willen im ganzen nur noch immer so gering ist.

In beiden Beziehungen nun, sowol was jene politische Voreingenommenheit als was die Einseitigkeit des wissenschaftlichen Standpunktes anbetrifft, unterscheidet das in Rede stehende Werk sich wesentlich von allen, die im Lauf der letzten Jahre unter gleichem und ähnlichem Titel, sei es in Deutschland, sei es im Auslande, erschienen sind. Noch ganz unter dem frischen Eindrucke, welchen die erste Lesung des Werkes auf uns ausgeübt, wollen wir hier den Versuch machen, eine kurze Charakteristik desselben zu entwerfen, wobei wir uns in den wichtigsten Punkten so viel als möglich der eigenen Ausdrucksweise des Verfassers bedienen werden.

Gleich den bedeutendsten politischen Werken aller Zeiten vom Menschen ausgehend, sucht die Held'sche Schrift zuerst den Menschen in seiner wahren organischen Totalität, also nach allen Richtungen seines Wesens und in den Wechselwirkungen derselben aufeinander zu erfassen, wobei der gleichzeitige Einfluß der Freiheit und Ordnung, der Isolirung und Vergesellschaftung, der Stabilität und Bewegung niemals aus dem Auge verloren, vielmehr mit allen der Wissenschaft zu Gebote stehenden Mitteln auf eine ebenso umsichtige wie geistreiche Weise dargelegt wird. Freilich ist der Zweck des Verfassers nicht die Speculation als solche, vielmehr sollen beide, Geschichte wie Speculation, ihm nur als Mittel praktisch-politischer Erkenntniß und Charaktertüchtigkeit dienen. Damit steht ein weiterer Grundsatz von der höchsten praktischen Bedeutung in Verbindung, nämlich daß nicht die Vollkommenheit selbst, sondern die ununterbrochene Anstrebung derselben, und zwar durch die Harmonie aller menschlichen Richtungen im Ebenmaße der Freiheit und Ordnung, das Ideal alles Irdischen, also auch dasjenige des socialen und politischen Fortschritts ist — also ungefähr dasselbe, was schon Lessing meinte, da er als den wahren Beruf des Menschen nicht den Besitz der Wahrheit, sondern das unablässige Suchen nach der Wahrheit bezeichnete. Im innigen Zusammenhange damit erblickt der Verfasser ferner in der Fähigkeit, bei aller Energie des Fortschrittstriebes und vorbehaltlich seiner organischen Bethätigung sich auch mit dem Unvollkommenen zu bescheiden, ein ebenso wichtiges und nothwendiges Postulat des Fortschritts, wie in der Arbeit eines jeden an sich selbst und der aufopferungsfähigen Hingabe des einzelnen an den Staat und die Gesellschaft.

Die auf diesem Wege gewonnenen praktischen Resultate sind von der

größten und unmittelbarsten Bedeutung; sie hier auch nur annähernd aufzuzählen, müssen wir uns versagen, theils mit Rücksicht auf den uns zugemessenen Raum, theils weil, wie der Grundgedanke des Verfassers ein wesentlich organischer, so auch sein Buch selbst, bei aller Freiheit der Form, doch ein entschieden organisches Ganzes ist und also auch nur als solches aufgefaßt und beurtheilt werden kann.

Daß nach dem Angegebenen der Glaube als eine wesentliche Kraft des Menschen nicht außer Ansatz bleiben konnte, begreift sich leicht. Allein wenngleich das ganze Buch einen entschieden christlichen Charakter trägt, so ist doch alles vermieden, was sich auf das religiöse Dogma und auf die dogmatischen Verschiedenheiten der Confessionen bezieht. Nur das Erkennbare und die Erkenntniß erscheint als Gegenstand dieses Werkes, und auch das Christenthum will darin nur von der erkennbaren Seite erfaßt werden, ohne daß damit das freie Gebiet des Glaubens und der Glaubenswahrheiten berührt oder dessen eigene Berechtigung angetastet wäre.

Der politische Takt, die anregende und fließende Diction, die ernste objective Ehrlichkeit und das reife Urtheil, welche die Kritik schon in Beziehung auf eine frühere größere Arbeit des Verfassers demselben übereinstimmend nachgerühmt hat, begegnen uns auch in diesem neuen Werke in reichster Fülle wieder. Was dasselbe aber noch ganz besonders auszeichnet, das ist der universelle Standpunkt, dem nichts Bedeutungsvolles entgeht, wie geringfügig, wie unscheinbar auch die Form ist, in welcher es auftritt. Diesem universalen Standpunkt entspricht die Gelehrsamkeit des Verfassers, die sich unter anderm in der umfangreichen Benutzung fremder Literaturen kund gibt und die man sich ebenfalls versucht fühlt als eine universale zu bezeichnen. Bei alledem hat die Form des Werkes jedoch nichts Zunftmäßiges; die Noten sind sparsam angebracht und enthalten meist nur schätzbare sachgemäße Bemerkungen; mit Einem Worte, das Werk ist nach Form und Inhalt für jeden gebildeten nach Erkenntniß strebenden Mann durchaus zugänglich und entspricht somit vollständig dem vom Verfasser selbst ausgesprochenen Hauptzweck, der in möglichster Läuterung, Erweiterung und Verbreitung einer richtigen politischen Erkenntniß und der einer solchen Erkenntniß entsprechenden Charaktertüchtigkeit besteht. Wie sehr der Verfasser diesen seinen vornehmsten Zweck, für den er in der That alle politischen Schriftsteller zu Mitarbeitern haben sollte, gefördert hat, ist besonders aus dem elften und zwölften Abschnitte zu ersehen. In diesen Abschnitten, von denen der eine über Staat und Sittengesetz, Kirche und Religion, Recht und Moral, der andere über die Nationalität handelt, laufen, wie alle Fragen der Geschichte, so auch alle Fäden der vorausgegangenen Abschnitte des Werkes zusammen; dem Umfange nach fast die Hälfte dieses ersten Theiles einnehmend, umschließen sie alle Hauptresultate der Untersuchung und empfehlen wir diese daher auch der Aufmerksamkeit des Lesers ganz besonders. Im übrigen konnten, da es sich in diesem ersten Theile nur um die Grundanschauungen handelt, vorerst auch nur die nächsten und allgemeinsten Resultate festgestellt und nur die nächsten und allgemeinsten Anwendungen davon gemacht werden. Mit um so größerer Spannung sehen wir den beiden in Aussicht gestellten nachfolgenden Theilen entgegen und wünschen wir dem Verfasser einstweilen

Glück zu diesem schönen und glücklichen Beginn, dem auch die Theilnahme des Publikums, welchem hier eine so reiche und lautere Quelle der Belehrung geöffnet ist, gewiß nicht fehlen wird. B. G.

Vom Büchertisch.

„Bilder und Skizzen aus dem Leben. Von Luise Ernesti“ (2 Bde., Leipzig, Grunow). Sehr leichte Waare; die Erfindungen sind zum Theil sehr gewaltsam, wie z. B. in „Brief und Manuscript“, II, 1 und „Die Christnacht“, ebendaselbst S. 195, während anderes wieder (z. B. „Die bedeutungsvollen Gedankenstriche“, I, 260) allbekannte Anekdoten oder gar Geschichten ohne alle und jede Pointe sind, wie z. B. „Der tristige Grund“, II, 185, und theilweise auch „Kloster Marienthal“, I, 229, eine biographische Erinnerung an Henriette Sontag, die zu dem übrigen novellistischen Inhalt der Sammlung nur sehr wenig paßt. Am unpassendsten indessen scheint uns doch die Art und Weise, wie die Verfasserin die Gelegenheit vom Zaune bricht, ihre journalistisch-kritischen Neigungen an den Mann zu bringen; in der schon erwähnten Geschichte „Brief und Manuscript“, II, 49 fg., lesen wir — wobei wir zum Verständniß der Situation nur das anführen, daß der Held der Erzählung, ein junger leipziger Verlagsbuchhändler, auf einem Dorfe bei Leipzig eingeregnet ist, sich schmerzlich langweilt und in dieser Langeweile ein Packet Journale in die Hand bekommt (nebenher bemerkt dadurch, daß er die Scheibe eines verschlossenen Schranks einschlägt, was auch ein recht hübscher Zug von seiten eines gebildeten jungen Mannes ist) — wörtlich Folgendes: „Sinnend betrachtete er seinen Raub. Da hielt er das Hauptblatt der deutschen Literatur, Hermann Markgraff's (sic) vortreffliche „Blätter für literarische Unterhaltung“ in Händen; da war das Morgenblatt mit seinen ausländischen Correspondenzen und interessanten Artikeln — die Novellenzeitung mit ihren harmlosen Erzählungen und giftigen Kritiken; er las im Feuilleton dieses Blättchens dreimal «O. B.» und rief dreimal «O weh»! beim Anblick der zerrissenen Autoren und als er dann sah, wie Hr. Otto Bank auch einen seiner beliebtesten Autoren moralisch in Stücke zerfetzt und mit seinem gewöhnlichen reichen Gallenvorrath bespritzt — da sagte Lindau ruhig lächelnd: «Wie Schade, daß dieser ‚O. B.‘ nicht einmal den Stil seiner eigenen Kritiken mit kritischem Blick betrachtet! — wie Schade, daß der Mann für die Mängel seiner Darstellungsweise nicht halb so offenes Auge hat wie offenen Mund für die Fehler jener Autoren, über die er Urtheile fällt!»“ Man kennt das alte Sprichwort von der Henne, die zu krähen anfängt; natürlich sind wir viel zu galant, die Verfasserin (die nach obiger sowie verschiedenen andern Stellen eine von den einhundertundsechs schriftstellernden Damen zu sein scheint, die den neuesten statistischen Ermittelungen zufolge in dem glücklichen Dresden leben) mit einem so groben Sprichwort in Verbindung zu setzen, den Wunsch aber, daß es ihr in Zukunft gefallen möge, ihre „Bilder und Skizzen“ fein glatt abzuspulen, ohne solche kritische Stacheln mit hineinzustricken, können wir allerdings nicht ganz unterdrücken.

Correſpondenz.

Aus Tirol.

November 1861.

Z. Bevor ich auf das ewige Einerlei unſerer Proteſtantenhetze übergehe, für welches nur die Pfaffen nachträglich immer tollere Variationen zu erfinden wiſſen, erlauben Sie mir von einigen Büchern zu ſprechen, die mit den Zeitereigniſſen in mittelbarem Zuſammenhange ſtehen und deswegen auch im Lande ein mehr als gewöhnliches Aufſehen erregen. Die Fanatiker des Concordats in Oeſterreich ſind ſehr unangenehm berührt durch das ſchon neulich erwähnte Buch Albert Jäger's über den Kirchenſtreit zwiſchen Nikolaus von Cuſa, dem hochmüthigen und herrſchſüchtigen Cardinalbiſchof von Brixen, und Erzherzog Sigmund von Oeſterreich, der als Graf von Tirol ſeine landesherrlichen Rechte beſchützte. Obgleich das eigentlich eine alte Geſchichte iſt, die ſich ſchon in den Jahren 1450—64 zutrug, ſo hat das Thema doch durch die neueſten Vorgänge in Oeſterreich, wo man dem ſchlauen Rauſcher das Volk durch das Concordat gebunden überliefern wollte, friſchen Reiz erhalten. Die ganze Affaire iſt eigentlich nur eine Gloſſe zu dem bekannten Text aus Goethe's „Fauſt“: „Die Kirche hat einen guten Magen“, pikanter jedoch wird ſie noch dadurch, daß es ein Mönch iſt, der von dem Skandal längſtverfloſſener Jahrhunderte ſchonungslos den Schleier abhebt. Albert Jäger, Benedictiner von Mariaberg und Profeſſor der Geſchichte an der Univerſität Wien, hat der Hierarchie dieſen Gefallen gethan, welche den Böſewicht, der mehr auf die Stimme der Wahrheit als auf die pfäffiſchen Intereſſen hörte, ganz gewiß auf den Index ſetzen wird. Für die Literaturgeſchichte von Intereſſe iſt die Biographie des Biſchofs Naſus, eines ebenſo heftigen Gegners der Jeſuiten als der Reformation, deſſen „Practica practicarum“ Fiſchart zum Vorbild diente. Wer die Bücher von Cölestin Stampfer über die Kriegserlebniſſe im Vintſchgau von 1796—1801 und von Morigl über 1805 lieſt, wird mit Erſtaunen ſehen, daß die Hirnloſigkeit der öſterreichiſchen Generale von 1859 nicht erſt von heute datirt, ſondern auch damals ſchon claſſiſche Proben taktiſchen Unverſtandes bei dem lächerlichſten Hochmuthe lieferte. Unſere Weißröcke haben ebenſo wie unſere Schwarzröcke nichts gelernt und nichts vergeſſen. Davon überzeugt uns auch das „Journal des offenen Landtags zu Innsbruck 1790“, das frappante Muſter des Landtags von 1861, wo der Biſchof von Brixen ſeinen berüchtigten Antrag wegen Ausſchließung der Proteſtanten verlegte. Damals galt es, die letzten Reſte der Reformen des großen und edeln Kaiſers Joſeph zu vernichten; die Klerikalen verlangten daher Aufhebung der Toleranz, Abſchaffung der Preßfreiheit, Einführung der Cenſur, welche die Biſchöfe verwalten ſollten, Uebergabe der Schulen an die Jeſuiten und — was eigentlich der Angelpunkt des Ganzen war — Herſtellung der Stol- und anderer Gebühren, womit ſie ſich den Seckel ſpickten. Es iſt traurig, wenn man ſieht, wie es dem Klerus in Tirol gelungen, jeden Einfluß modernen Geiſteslebens von einem großen Theile des Volks fern zu halten, ſodaß in dieſen Gebirgsthälern jetzt erſt ein Kampf

ausgetragen wird, der im übrigen Deutschland fast überall seit Jahrhunderten entschieden ist. In die Zeit dieses Kampfes führen uns die „Nachgelassenen Schriften von Johannes Schuler". Dieser Mann, begabt mit reichen Anlagen, verlebte den größten Theil seiner Tage während der faulsten Reactionszeit Deutschlands, wo er weder Hände noch Füße gebrauchen konnte. Seit 1848 vielfach in politischen Geschäften verwendet und auch für die Stadtgemeinde Innsbruck in mancherlei Weise thätig, hat er für die Zeitgeschichte einiges Interesse und man darf sich daher nicht wundern, daß der Schluß seines sechzigjährigen Daseins, der am 12. October 1859 erfolgte, auch außer Tirol einige Theilnahme erweckte. Sein Nachlaß, theils novellistisch, theils kritisch, theils politisch, zeigt überall den klaren, tüchtig gebildeten Mann, dem zu größerer Thätigkeit leider fast immer der äußere Sporn fehlte. Doch liegt sein Hauptverdienst vielmehr darin, daß er zuerst der deutschen Bildung in Tirol eine Bresche öffnete, welche zu stopfen bisher weder mit Franciskanerkutten noch mit Jesuitenhüten, obwol diese für derlei Zwecke ausgiebig genug sind, gelungen ist. Schuler schloß mit einigen gleichstrebenden Jünglingen einen Bund zum Studium deutscher Literatur, Philosophie und Geschichte, der seine Zweige immer weiter trieb und daher dem höchstseligen Kaiser Franz so gefährlich schien, daß Schuler nirgends im Staatsdienste angestellt werden durfte. Als Zeichen der productiven Thätigkeit dieses Kreises liegt aus den Jahren 1828, 1829, 1830 ein Album von „Alpenblumen aus Tirol" vor; mancher Aufsatz darin ist auch jetzt noch lesenswerth. Schuler wirkte in der obenbezeichneten Richtung vorzüglich durch seine Bibliothek, welche er einen großen Theil seines Vermögens opfernd gründete; sie umfaßte classische Werke aller Nationen und namentlich die ganze damals von der österreichischen Polizei verbotene Literatur. Schuler stellte sie jedem zur Verfügung. Das ist viel in einem Lande, wo jene, welche Bücher lesen, zu arm sind sie zu kaufen, und jene, welche solche kaufen könnten, sie weder kaufen noch lesen. Man darf es ohne Uebertreibung aussprechen: die meisten Männer, welche jetzt im Kampfe gegen den ultramontanen Fanatismus begriffen sind, verdanken ihre erste Anregung dieser Bibliothek. Vor einigen Tagen wurde auf dem Friedhof das Frescogemälde enthüllt, welches Schuler's Familie seinem Andenken widmete. Sie fragen vielleicht, ob dem verdienten Mann nicht durch öffentliche Beiträge ein kleines Denkmal gesetzt wurde? Nein! Bisjetzt pflegt man in Tirol denen, welche durch geistige Verdienste hervorragen, wenn sie nicht etwa geistlich sind, mit Steinen nachzuwerfen solange sie leben; sind sie todt — vergißt man sie oder pflanzt ihnen auch Nesseln auf das Grab, wie dem unglücklichen Senn. Auf diesem Boden nicht den Muth zu verlieren, dazu gehört eben ein fester Muth.

Lassen wir die Todten ruhen. Bimmelt uns doch von allen Seiten der Glockenklang in das Ohr, der die Processionen begleitet, mit denen „Lutherischen und Freimaurern" zum Trotz das Schreiben gefeiert wird, welches der Papst an die Theilnehmer des Winkellandtages beim Goldenen Stern ergehen ließ. Wahrlich, die Zähigkeit der Ultramontanen bei einer doch verlorenen Sache, bei einer schlechten Sache sogar verdient den Liberalen als Muster hingestellt zu werden! Am 29. October war auf Petzen eine große Procession angesagt, um von der Himmelskönigin die Glaubenseinheit zu

merkt er, wirklich die Ehebrecherin, für die ſie gilt, ſo würde ihr zweiter Gatte die Macht, die das Bewußtſein ihrer Schuld ihm über ſie nothwendig gäbe, ſicher zu benutzen wiſſen, um ſeine Zwecke zu erreichen, während er ſie jetzt mit der zarteſten Rückſicht, mit der feinſten Heuchelei behandeln muß. Ihren Sohn liebt ſie mit wahrer mütterlicher Liebe, doch ahnt ſie nicht, was ſie ihm einſt war und kann deshalb auch die ganze ungeheure Bedeutung ihres Falles nicht ermeſſen. Erſt als Hamlet ihr den Spiegel ihrer eigenen Verworfenheit vorhält, blickt ſie bis auf den Grund ihrer Seele und ſieht

Flecke, tief und ſchwarz gefärbt,
Die nicht von Farbe laſſen.

Und von nun an fühlt ſie ihre Schuld, ohne daß jedoch ihre Liebe zu Hamlet deshalb erkaltet. — Ueber Hamlet faßt Herr Sievers S. 257, als Hamlet endlich zum Handeln übergeht, ſeine Anſchauung in folgende Worte zuſammen: „Das war es ja, was die geringe Thatkraft, die die Natur ihm mitgegeben hatte, völlig aufhob, daß er beſtändig mit ſich ſelbſt beſchäftigt und den herbſten inneren Kämpfen preisgegeben war. Sein Herz war kalt und fühllos für die ſchändliche Ermordung ſeines Vaters, für die Leiden ſeines Volkes und die Beſchimpfung des königlichen Lagers Dänemarks — weil ſein Gemüth, das Allgemeine in ihm und der unmittelbare Vermittler mit der Menſchheit, das die Wärme des Herzens für Andre hätte erzeugen ſollen, ſtatt Befriedigung zu finden im Zuſammenſchluß mit ihr, in ſeinen Grundlagen erſchüttert und von ihr losgeriſſen ward. Daraus entſprangen ſeine Kämpfe, die, obſchon er nur ſich ſelbſt zu leben ſchien und eine Zeitlang ſelbſt den Weg des Böſen ging, doch nicht aus Selbſtſucht floſſen, vielmehr kämpfte er in ſeinem Buſen den Kampf der Menſchheit durch, den Kampf der Freiheit und Nothwendigkeit! In dieſem Kampf iſt er, der ſchwache Einzelne, der einſt das Allgemeine allein in ſich noch anerkannte, unterlegen und zum bloßen Schein herabgeſetzt, wie es geſchehen mußte. Er iſt jetzt aber auch nichts mehr als Schein und hat verzichtet, er weiß, daß ſeine früheren Träume von der Göttlichkeit des Menſchen, von der Freiheit, eben bloße Träume waren, ſein Gemüth iſt ſtill. So hört er jetzt den Sterberuf ſeiner Mutter und muß einſehen, daß ihm doch noch eine Pflicht obliegt, die ihn jetzt nichts mehr hindert zu erfüllen" u. ſ. w.

Sollte der Verfaſſer hiermit wirklich Hamlet's Individualität getroffen haben? Wir bezweifeln es.

Sollten ferner in einer ſolchen Sprache dem Leſer, wie Herr Sievers es beabſichtigt: „die Dornen der Reflexion erſpart" werden? Wir bezweifeln es. Wir bezweifeln aber auch, daß Reflexionen, zu deutſch Betrachtungen, Dornen ſein müſſen. Wir bezweifeln, daß die Reproduction eines Dramas ohne Reflexionen ſein kann. Es kommt ganz darauf an, welcher Art die Reflexionen und wie ſie ausgedrückt ſind.

Der Verfaſſer bemüht ſich gut zu ſchreiben, allein die breite Wiedergabe aller Einzelheiten des Dramas hat ſeinen Styl in einen proſaiſchen und poetiſchen Ton und Numerus entzweit. Bald ſchreibt er wirkliche Proſa, bald verliert er ſich in poetiſche Formen. Poetiſcher Duft der Proſa, Poeſie im proſaiſchen Ausdruck iſt ganz etwas Anderes. Von ſolch dichteriſchem und ſchöpferiſchem Anhauch iſt bei unſerm Verfaſſer nichts zu finden. Er hält ſich innerhalb einer gegebenen Schulſprache. Aber durch das übermäßige Verſinken in die Nebenbeſtimmungen, durch das übertreue Anſchmiegen an jede beſondere Wendung des Dramas iſt der Styl des Verfaſſers aus dem proſaiſchen Rhyth-

erſtehen. Viele Stunden im Umkreiſe trieben die Geiſtlichen ihre Schäflein zuſammen und rückten ſodann 7556 Mann ſtark, Weiber und Kinder, in der Stadt ein. Jeder Gemeinde voran marſchirten einige Geiſtliche im weißen Chorhemd, das Crucifix in Händen, als gälte es einem neuen Kreuzzug. In einem Wirthshauſe ſpeiſten 100 Prieſter. Kaiſer Valens ließ einmal die überflüſſigen Mönche abfangen und in die Legionen einreihen; ſie ſchlugen ſich prächtig. Ob wol die eiſernen Wände der Panzerfregatten den dicken Köpfen einer Cohorte unſerer Fanatiker Widerſtand leiſten würden? Schwerlich! Ein ähnlicher Bittgang fand auch zu Meran ſtatt, wo bereits, o Schrecken und Greuel! der Neubau des proteſtantiſchen Bethauſes fertig daſteht und demnächſt ein lutheriſcher Paſtor vor ſeiner kleinen Gemeinde die kirchlichen Functionen beginnen will. Zu Meran predigte der exaltirte Joſua Trolf für die Glaubenseinheit und gegen die liberalen Zeitungen; wer eine ſolche leſe, müſſe noch auf dem Todbette die ſchlechtangewandte Zeit bereuen. Gleichzeitig denuncirte er die Liberalen, welche für die Humanität kämpfen, ſie ſeien durch Liſt und Geld beſtochen. Das ſind die Gegner, welche die Männer des Fortſchritts in Tirol täglich beſtehen müſſen! Iſt doch der Kampf leicht, wird jemand einwenden, es deckt ja die Regierung den Liberalen den Rücken. Dem iſt nicht ſo, die Sache des Geiſtes muß auch bei uns unter den ungünſtigſten Verhältniſſen nur mit den Waffen des Geiſtes durchgefochten werden und darin ſind allerdings die Liberalen den Ultramontanen bisjetzt wenigſtens wie überall weit überlegen. Die Regierung ſtört ſelten die Wühlereien und Hetzereien der Klerikalen und wenn es bisher zu keinen gewaltthätigen Exceſſen gekommen iſt, ſo hat weniger die Statthalterei als die Gleichgültigkeit des Volks ein Verdienſt dabei. Allmählich drängen ſich wieder Zweifel auf, ob denn für Oeſterreich wirklich eine neue Aera angebrochen ſei, bereits fürchtet man, daß wir noch einmal die wüſten Orgien einer blödſinnigen Reaction durchtaumeln müſſen, was freilich für Oeſterreich der Anfang des Endes wäre. Wenn Schmerling weichen muß oder nicht den nöthigen Einfluß beſitzt, um den unflätigen Cancan der Ultramontanen und Feudalen zu hindern, dann mögen die Liberalen Tirols immerhin auswandern, ſchon jetzt haben viele derſelben ihre ganze Exiſtenz auf dem Altare der Humanität geopfert. Die große Maſſe des Volks verhält ſich der ſogenannten Proteſtantenfrage gegenüber gleichgültig und würde von ſich aus ſchwerlich auch nur die kleinſte Demonſtration machen; es folgt dem Rufe ſeiner Geiſtlichen zu den Proceſſionen und kirchlichen Andachten, weil der Klerus den Bauern und Kleinbürgern durch ſeinen Einfluß großen Schaden zufügen kann, ſodaß dieſer in vielen Fällen ganz der Willkür des Pfarrers unterliegt. Wer mag ſeine Kinder in der Schule mishandeln laſſen; wer ſieht gern ſein Gewerbe durch die Pfaffen in Verruf gebracht; wer will ſich der Gefahr ausſetzen, wenn er einmal ein Leumundszeugniß vor Gericht braucht, ein zweideutiges zu erhalten? Alſo nicht die Kirchlichkeit, ſondern ſehr materielle Gründe beſtimmen in der Regel das Volk, dem Rufe des Prieſters zu folgen. Was aber ſchließlich das Ende ſein wird, wenn die Wühlerei noch lange anhält, läßt ſich kaum abſehen, nur Eins bleibt gewiß, daß die Regierung dabei unmöglich an Achtung gewinnen kann. Als Gegenſatz zu den ultramontanen Proceſſionen hat der Bürgermeiſter Streiter zu Botzen ein liberales Scheibenſchießen angekündigt,

bei dem als erster Preis eine schwarzrothgoldene Fahne mit 20 Thalern gegeben wird. Er sagt in seinem Ladschreiben: „Das Gaslicht (das Schießen wird nämlich beim Beginn der neueingeführten Gasbeleuchtung gegeben), das künftig auf unsern Straßen die Nacht nahezu in Tag verwandelt, hat etwas Sinnbildliches, man erinnert sich an das geistige Licht, das uns eben auch in diesen Jahren aufging, an die Wiedergeburt unsers staatlichen Lebens und die Befreiung der Gewissen von jeder unwürdigen Schranke." Wir fürchten sehr, der Bürgermeister hat diesmal im Eifer über die Scheibe geschossen, und durch seine Herausforderung der Ultramontanen einen Fehler begangen*); denn diese erklären bereits ihn und jeden, der das Schießen besuchen würde, in Bann und Acht. Das Organ der Klerikalen bricht in ein wahres Wuthgeheul aus und die Kanonici von Brixen geben ihr Misfallen in scharfer Weise zu erkennen. Einer derselben erklärt in einem Rundschreiben: „Das wahre Licht leuchtet in keinem protestantischen Tempel.... Jeder Schütze, der an dem Lichtfeste zu Botzen theilnimmt, muß nach dem Sinne der Einladung desselben der Ehre entsagen, zur Tirolerfahne der edeln Voräitern zu gehören, die, mit den Bildern des Erlöserherzens und Mariahilf geziert, sie immer zum Siege und Ruhme geführt hat, welche aber, bedeutungsvoll bei diesem Lichtschießen ganz ausgeschlossen, nicht mehr sich entfalten darf." Die Schützen werden aus denselben Gründen, die wir oben anführten, nicht zum Schießen kommen, aus welchen sie den Einladungen der Ultramontanen zu den Processionen folgten. Daß übrigens die thatsächliche Macht der Klerikalen viel geringer ist, als sie ausgeschrien wird, ergibt sich aus dem Umstande, daß eins ihrer vorzüglichsten Organe, die „Katholischen Blätter", eingehen muß, weil es die Kosten der Herausgabe nicht deckt.

Aus Prag.

Anfang December 1861.

—ß. Die eigentliche Angel, um welche das öffentliche Leben unserer Stadt sich dreht, ist noch immer der Kampf des Czechenthums mit dem Deutschthum, wobei wir es schon als einen wesentlichen Fortschritt zu betrachten haben, daß nur überhaupt von einem Kampfe die Rede ist. In der That gewann es eine Zeit lang den Anschein, als wollten unsere Deutschen sich den siegestrunkenen Czechomanen willenlos in die Hände liefern; im Lauf der letzten Wochen jedoch und namentlich seit dem famosen Beschluß, die Czechisirung unserer Schulen betreffend, scheint den Deutschen das Bewußtsein ihrer Lage und damit auch der Muth des Widerstandes zurückgekehrt. Freilich wird es noch lange dauern und mancher Anstrengung bedürfen, bevor dem Terrorismus, in welchem das Czechenthum sich gegenwärtig bei uns gefällt, ein Ziel gesetzt wird; allein daß wenigstens ein Anfang dazu gemacht ist, daß das deutsche Leben in unserer „czechischen Stadt" sich wieder zu rühren wagt, schon das ist ein Zeichen, das wir mit Freuden begrüßen und in dem wir gern eine Verheißung der Zukunft erblicken.

---

*) Die Befürchtung unsers Correspondenten hat sich nicht bestätigt, das von Hrn. Bürgermeister Streiter veranstaltete Beischießen ist ebenso ruhig wie glänzend verlaufen. D. Red.

Einen großen Antheil an diesem allmählichen Wiedererwachen und Erstarken unsers deutschen Elements hat die selbstbewußte Stellung, welche die deutsche Jugend unserer Hochschule in jüngster Zeit eingenommen und die sie auch allen Anfeindungen und Verdächtigungen von seiten der Czechen zum Trotz tapfer behauptet. Das Burschenleben hat unter unserer deutschen Studentenschaft seit etwa Jahresfrist einen erstaunlichen Aufschwung genommen. Während man in der Mehrzahl der übrigen deutschen Universitätsstädte von den Aeußerlichkeiten des Studentenwesens mehr und mehr zurückkommt, hat man bei uns, von vorn anfangend, gerade dies äußerliche Treiben des Studententhums mit großem Eifer und nicht ohne einen gewissen Erfolg systematisch in Scene zu setzen begonnen. Nun ist es allerdings richtig, daß dies Treiben, wie glänzend es für den ersten Anblick ins Auge fällt, doch auch seine sehr erheblichen Schattenseiten hat, und unsere czechischen Gegner, denen dies deutschthümliche Burschenleben natürlich ein Dorn im Auge ist, verfehlen nicht, dieselben auf alle Weise hervorzuheben. Unter den Umständen jedoch, die augenblicklich bei uns obwalten, und solange unsere deutschen Studenten bei all ihrer jugendlichen Heiterkeit die Grenzen des Schicklichen dermaßen innehalten, wie es zur Zeit geschieht, haben wir von diesen Schattenseiten nur wenig zu fürchten, im Gegentheil, gegenüber der Ostentation, mit welcher die czechische Jugend bei uns aufgetreten, ist diese Hervorkehrung des deutschen Elements, auch wo dasselbe nun seinerseits etwas herausfordernd auftreten sollte, vollkommen am Platze. Dazu kommt, daß man gerade an dieser freiern Bewegung der Studentenschaft recht deutlich erkennen kann, welche Fortschritte wir in Betreff unserer innern Freiheit überhaupt gemacht haben; noch vor einem Jahre hätte das damals allmächtige Polizeisystem in dem harmlosen Treiben unserer akademischen Jugend den puren Hochverrath gesehen, ja der leiseste Versuch zu einem unschuldigen Commers hätte genügt, das gesammte Personal unserer Sicherheitsbehörde zu alteriren; darüber sind wir nun hinaus und werden es hoffentlich auch für immer bleiben.

Auch muß unsern Studirenden zum Ruhme nachgesagt werden, daß sie sich keineswegs auf bloße zwecklose Commerse und Fahrten beschränken, vielmehr haben sie bei verschiedenen Gelegenheiten bewiesen, daß es ihnen auch ernstlich um den Cultus deutschen Geistes und deutscher Kunst und Wissenschaft zu thun ist. So wurde kürzlich Schiller's Geburtstag in der „Lesehalle der deutschen Studenten", einem in diesen Blättern schon mehrfach rühmend erwähnten Institute, das sich noch aus dem Jahre 1848 erhalten hat, in feierlicher Weise begangen; an den wackern Reichsrathsabgeordneten Professor Brinz, der den Studenten als ihr Lehrer bei der Organisation der Burschenschaften hülfreich zur Hand gegangen, wurde bei dieser Gelegenheit ein Toast auf telegraphischem Wege abgesendet. Anderwärts mögen diese alljährlich wiederkehrenden Schillerfeste nachgerade etwas Banales geworden sein, wovon man kaum mehr spricht; bei uns, wo noch vor zwei Jahren bei Gelegenheit des Schillerjubiläums Schiller von einem jetzigen czechischen Landtagsdeputirten allen Ernstes ein „Bänkelsänger" genannt ward, während gleichzeitig allen nur möglichen czechischen Winkelcelebritäten Gedenktage gewidmet werden, bei uns hat ein solches Fest natürlich eine ganz andere Bedeutung und hielt ich daher auch die nachträgliche Erwäh-

nung desſelben an dieſer Stelle für gerechtfertigt. Auch dem kürzlich dahingeſchiedenen Neſtor der römiſchen Rechtswiſſenſchaft, dem ehemaligen preußiſchen Juſtizminiſter von Savigny, wurde eine Gedenkfeier gewidmet, bei welcher ein Schüler des Verewigten, Profeſſor Esmarch, der jüngſte unter unſern Profeſſoren, eine glänzende Rede hielt; ebenderſelbe vertritt auch den noch immer in Wien weilenden Brinz in ſeinem Fache. Die Abweſenheit des letztern ſowol als zweier anderer hervorragender Mitglieder des juridiſchen Profeſſorencollegiums, Herbſt und Hasner, die gleichfalls im Abgeordnetenhaus ſitzen, verurſacht freilich, beſonders da die Reichsrathsſeſſion ſich ſo ſehr in die Länge zu ziehen droht, eine empfindliche Lücke für die Facultät; inzwiſchen ſind faſt alle Fächer doppelt beſetzt und ſo ſuchen die Collegen der genannten Herren die Stelle derſelben nach Kräften auszufüllen. Die Erhebung eines derſelben, des Profeſſors Weſſely, zum ordentlichen Profeſſor des Strafrechts hat ſowol hier als außerhalb gerechtes Aufſehen erregt, inſofern nämlich Weſſely der erſte Jude in Oeſterreich iſt, dem ein derartiger Lehrſtuhl eingeräumt wird. Die Ernennung, die, ſolange der concordatsſtolze Miniſter am Ruder des Unterrichtsweſens ſtand, unmöglich geweſen wäre, beweiſt jedenfalls, daß der Einfluß der Kirche auf die Beſetzung der Univerſitätslehrerſtellen gebrochen iſt und daß auch in den Kreiſen, welche hierüber zunächſt zu entſcheiden haben, ein liberalerer Geiſt einzuziehen anfängt. Dagegen hat die Nichtzulaſſung des Profeſſors Virgil Grohmann als Docent an der hieſigen Univerſität eine um ſo peinlichere Senſation hervorgebracht, als die Zurückweiſung, wie man im Publikum wiſſen will, nicht ſowol aus ſachlichen als vielmehr aus gewiſſen perſönlichen Gründen erfolgt ſein ſoll. Profeſſor Grohmann hat nicht nur ſeit Jahren die Lehrkanzel der deutſchen Sprache an der hieſigen höhern Handelslehranſtalt mit Ehren ausgefüllt, ſondern gerade ſeine als ungenügend zurückgewieſene, ſeitdem im Druck erſchienene Habilitationsſchrift wird in den gelehrten Zeitſchriften von den angeſehenſten Stimmführern der vergleichenden Sprachwiſſenſchaft als eine vortreffliche Arbeit bezeichnet. Dagegen hat Hr. Grohmann vor Jahren das Unglück gehabt, mit Hrn. Profeſſor Kelle, dem die amtliche Entſcheidung über ſeine Habilitationsſchrift zufiel, in eine heftige literariſche Fehde zu gerathen, und wenn ſich gewiß auch nicht annehmen läßt, daß Hr. Kelle ſeine amtlichen Entſcheidungen von Privatbeziehungen abhängig macht, ſo iſt das Publikum doch indiscret genug, einen ſolchen Zuſammenhang zu wittern und mit einem ſpöttiſchen „Hinc illae lacrymae" ſich auf ſeiten des Hrn. Grohmann gegen Hrn. Kelle zu ſtellen.

Im übrigen geht es in der Literatur bei uns jetzt ſehr ſtill zu; das ehedem ſo rege literariſche Leben Prags iſt beinahe erſtorben. Zum großen Theil rührt dies wol daher, daß es den literariſchen Kräften, deren noch immer eine beträchtliche Zahl unter uns exiſtirt, an einem Sammel- und Mittelpunkt, ja ſelbſt nur an einem Organe fehlt; ſeit dem Aufhören der Schmidt-Weißenfels'ſchen Wochenſchrift „Von Haus zu Haus" beſitzt Prag keine deutſche literariſche Zeitſchrift mehr. Auch die ſonſt ſo unternehmende Verlagshandlung von Kober & Markgraf, die ihren Ruf lediglich ihren deutſchen Verlagswerken verdankt, hat ihre Thätigkeit eingeſtellt; Hr. Markgraf iſt nach Wien übergeſiedelt, Hr. Kober aber, der eigentliche Gründer

der Firma, der ſich namentlich durch das von ihm ins Leben gerufene Kober'ſche „Album“ einen guten Namen gemacht hatte, iſt mit klingendem Spiel ins czechiſche Lager übergegangen und wird, wie man ſagt, fortan nur noch czechiſche oder doch in czechiſchem Sinne verfaßte Schriften verlegen. Für den deutſchen Verlagsbuchhandel unſerer Stadt iſt das ein unzweifelhafter Verluſt; daß jedoch bei alledem die deutſche Literatur ſelbſt bei uns einer wachſenden Verbreitung genießt, das beweiſt der Aufſchwung, den der Sortimentsbuchhandel bei uns nimmt; im Lauf der letzten Monate ſind hier nicht weniger als drei neue deutſche Buchhandlungen entſtanden und kann man ſich daraus einen Begriff machen, wie ſehr trotz der entgegenſtehenden czechiſchen Beſtrebungen, ja vielleicht gerade unter dem Druck derſelben das Verlangen nach Erzeugniſſen der deutſchen Literatur ſich geſteigert hat. Von literariſchen Novitäten, an denen wir unter dieſen Umſtänden denn freilich nur arm ſind, erwähne ich, daß Alfred Meißner einen ſechsbändigen Roman: „Schwarzgelb“ vollendet hat, deſſen Schauplatz die Geſchichte der letzten zwölf Jahre bildet und der demnächſt die Preſſe verlaſſen wird. Auch von Siegfried Kapper befindet ſich ein größeres culturhiſtoriſches Werk über Montenegro in Druck.

Ich ſprach vorhin von dem Burſchenleben unſerer Studirenden als einem erfreulichen Zeichen für das allmähliche Wiedererwachen deutſchen Sinnes und deutſcher Nationalität. Ebendahin gehört auch die unlängſt erfolgte Begründung eines Turnvereins, dem bereits zahlreiche Mitglieder beigetreten ſind und mit welchem zugleich ein deutſcher Männergeſangverein verbunden werden ſoll. Dagegen iſt die Bildung eines deutſchen Caſinos, an dem nun ſchon ſeit Jahr und Tag gearbeitet wird, bisjetzt noch immer an der Uneinigkeit und dem Mangel an Parteidisciplin geſcheitert, der leider unter unſern Deutſchen herrſcht und ſich faſt bei jeder Gelegenheit im kleinen wie im großen äußert. Selbſt im Schoſe unſerer deutſchen evangeliſchen Gemeinde iſt ein Zwieſpalt ausgebrochen, der zu einem heftigen Kampfe im Schoſe der Gemeinde und einem noch heftigern im Inſeratentheile unſerer Lokalblätter Veranlaſſung gegeben hat. Hervorgerufen iſt derſelbe zunächſt durch die kirchlichen Uebergriffe, welche der Prediger der Gemeinde, Hr. Martins, ſich in ſeinem überſtrengen und übereifrigen Lutherthum erlaubt hat. Hr. Martins, als richtiger Stocklutheraner, kann die Reformirten nicht leiden und nimmt jede Gelegenheit wahr, dieſer Abneigung Luft zu machen, zum Theil auf ſehr eigenmächtige Weiſe; ſogar den Namen der „Vereinigten evangeliſchen deutſchen Gemeinde“ hat er für gut befunden in „Deutſche evangeliſche Gemeinde augsburger Confeſſion“ umzutaufen, wodurch natürlich die Reformirten ſich ſchwer gekränkt gefühlt haben. Nachdem ferner die Presbyterialverfaſſung erſchienen, ſchob der Herr Paſtor die Bildung des Presbyteriums, deren Folgen er freilich geahnt haben mochte, ſo lange hinaus, daß, nachdem ſchon alle Gemeinden organiſirt waren, bei ſeiner Gemeinde noch einmal Vorſtände nach alter Art gewählt werden mußten. Als ſolche wurden nun auch ein Hr. Nöbe, ein Parteigänger, und Profeſſor Dr. von Leonhardi, ein Gegner des Paſtors, gewählt. Profeſſor Leonhardi weigerte ſich jedoch, ſein Amt anzutreten, bevor die in eine blos lutheriſche umgewandelte Gemeinde nicht wieder als eine vereinigte anerkannt werde. Da dies jedoch von dem Herrn Paſtor verweigert ward, ſo berief Profeſſor Leonhardi eine

Versammlung der angesehensten Gemeindemitglieder, welche einen Protest gegen das Gebahren des Pastors unterzeichneten. Der letztere griff nun seine Gegner durch die Presse und von der Kanzel herab an, und so wurde, da auch er seine Partei hat, dem Streite eine immer größere Ausdehnung gegeben, bis endlich neuerdings zur Beilegung desselben eine Versammlung sämmtlicher Gemeindemitglieder seitens des Oberkirchenraths einberufen worden ist. Zu welcher Entscheidung es dabei aber auch kommen möge, jedenfalls hat der sonst ganz ehrenwerthe geistliche Herr seinen Standpunkt verkannt und sich durch sein Auftreten für die Zukunft unmöglich gemacht.

Um schließlich auch über unsere Theaterzustände ein Wort hinzuzufügen, so haben dieselben sich unter der intelligenten Leitung unsers umsichtigen Theaterdirectors Hrn. Thomé wesentlich gebessert. Zwar neue gute Stücke vermag auch Hr. Thomé nicht zu schaffen, der Mangel an Productivität, an dem unsere dramatische Literatur leidet, besonders was die größern den ganzen Abend füllenden Stücke anbetrifft, macht sich bei uns so fühlbar wie überall auf der deutschen Bühne. Abgesehen von einactigen Bagatellen erinnern wir uns seit geraumer Zeit keines Stückes, das Glück gemacht hätte, und wäre es auch nur in dem Sinne, wie etwa der „Narciß", sodaß wir unserer Direction nur recht geben können, wenn sie zu ältern Arbeiten greift. Freilich bedürfen gerade diese einer besonders guten Aufführung, wenn sie das Publikum noch anlocken sollen, und wirklich ist unser Schauspielpersonal gegenwärtig dermaßen completirt, daß es kaum noch etwas zu wünschen läßt. Eine besonders rühmliche Erwähnung verdient unser Heldenspieler Hr. Hallenstein, sowie der „jugendliche Liebhaber" Hr. Cauer; beide würden an jeder Hofbühne ihre Plätze mit Ehren ausfüllen. Eine neue höchst glückliche Acquisition hat der Director ferner durch die Gewinnung des Frl. Schulzendorf gemacht, einer jugendlichen Künstlerin, die in dem von der Goßmann geschaffenen Genre thätig ist und hierin ihrem reizenden Vorbild von allen Mitbewerberinnen wol am nächsten kommt. Auch einen neuen tüchtigen Charakterspieler hat unsere Bühne in der Person des Hrn. Mayer erhalten, während Hr. Oberländer, welcher früher diese Rollen innehatte, zu seinem und des Publikums Frommen das Fach der „Lustspielväter" übernommen hat, in welchem er Ausgezeichnetes leistet. Auf dem Gebiete der Oper wurden wir für den Mangel eigener hervorragender Kräfte durch die Vorführung berühmter Gäste entschädigt. Es sang hintereinander ein Kleeblatt „erster Sängerinnen" aus Paris, nämlich die Damen Trebelli, Laborde und Artot. Ein regerer Wettkampf entwickelte sich vornehmlich zwischen der Trebelli und der Artot, welcher letztere das Publikum jedoch nur in dem wirklich brillanten Liedervortrage die Palme zuerkannte. Die einzige Opernnovität der letzten Zeit, Gounod's „Faust und Margarethe", hat trotz der Bemühungen des neuengagirten Tenors Hrn. Bernhard und der noch größern Anstrengungen des Decorateurs und Maschinenmeisters nur wenig angesprochen; jeder, der Goethe's „Faust" — der, freilich in vielfach verstümmelter Gestalt, dem Libretto zu Grunde liegt — kennt und liebt, kann sich nur angewidert fühlen von der Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit, mit welcher der französische Componist seine ungeheuere Aufgabe behandelt hat.

Notizen.

Eine intereſſante Bereicherung iſt unſerer Memoirenliteratur durch das ſoeben erſchienene Werk: „Aus dem Leben eines Volkskämpfers. Von Corvin-Wiersbitzki“ (Amſterdam, Binger) zu Theil geworden. Der Verfaſſer, aus einer alten preußiſchen Soldatenfamilie ſtammend, Enkel eines preußiſchen Generals und ſelbſt anfänglich Offizier in preußiſchen Dienſten, gehörte bekanntlich zu den Hauptanführern des badiſchen Aufſtandes von 1849; bei der Uebergabe von Raſtatt in preußiſche Gefangenſchaft gerathen, wurde er zuerſt zum Tode verurtheilt, dann aber zu langjähriger Kerkerhaft begnadigt, welche er in dem Zellengefängniß zu Bruchſal — demſelben, in welchem ſich jetzt auch Oskar Becker befindet — verbüßte. In dieſem Augenblick befindet er ſich als Berichterſtatter der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ auf dem Kriegsſchauplatz in Nordamerika, eine Stellung, für die er ſowol durch ſeine militäriſchen Kenntniſſe und Erfahrungen wie durch die gewandte und raſche Feder, welche er führt, vorzüglich geeignet iſt. In dem obengenannten Werke ſchildert der Verfaſſer zum Theil in ſehr pikanter Weiſe die zahlreichen Bekanntſchaften, welche er während eines langjährigen ziemlich abenteuerlichen Literatenlebens gemacht und unter denen ſich viele intereſſante Perſönlichkeiten befinden. Gleichzeitig haben die „Erinnerungen aus dem italieniſchen Feldzuge von 1860. Von Wilhelm Rüſtow, Oberſt-Brigadier der italieniſchen Südarmee. Zwei Theile. Mit einem Briefe Garibaldi's in Facſimile“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), aus denen die Beilage zur „Deutſchen Allgemeinen Zeitung“ bereits vor einiger Zeit eine Reihe intereſſanter Bruchſtücke mittheilte, die Preſſe verlaſſen. Das Pikanteſte und Wichtigſte jedoch, was unſere Literatur ſeit Jahren in dieſer Hinſicht hervorgebracht hat, ſind die ſoeben in demſelben Verlag erſchienenen „Tagebücher von K. A. Varnhagen von Enſe“ (2 Bde.). Wir werden auf das Buch, das für die Geſchichtſchreibung der letzten zwanzig Jahre, wenigſtens was die preußiſchen Zuſtände anbetrifft, von großer Bedeutung, demnächſt ausführlicher zurückkommen und können unſern Leſern einſtweilen nur anempfehlen, ſich durch die vielen zum Theil höchſt widerſprechenden Urtheile, welche über daſſelbe verlauten, nicht irre machen zu laſſen, ſondern das Buch ſelbſt zu leſen; es iſt nicht nur eine ſehr intereſſante, ſondern auch ſehr lehrreiche Lectüre, namentlich im gegenwärtigen Augenblick. Endlich ſei hier noch ein Werk erwähnt, das ebenfalls der Memoirenliteratur angehört, im übrigen jedoch den Leſer auf ein ganz anderes Gebiet führt als die bisher genannten, nämlich in die Anfänge unſerer modernen bildenden Kunſt: „Aus meinem Leben. Von J. H. Wilhelm Tiſchbein. Herausgegeben von Dr. Karl G. W. Schiller. Mit Porträt und einer Stammtafel“ (2 Bdchn., Braunſchweig, Schwetſchke & Sohn). Es iſt dies derſelbe Tiſchbein, der den Verehrern Goethe's aus deſſen Lebensgeſchichte, beſonders aus ſeinem Aufenthalt in Italien, wo Tiſchbein zu Goethe's genaueſtem Umgange gehörte, bekannt iſt, und auch in den vorliegenden Aufzeichnungen, die zum Theil Goethe'ſchen Geiſt athmen, ſpielt Goethe eine nicht unerhebliche Rolle.

Anzeigen.

Empfehlenswerthe Verlagsartikel
von
Hermann Mendelssohn in Leipzig.

Felix Mendelssohn Bartholdy. Reisebriefe aus den Jahren 1830 bis 1832, herausgegeben von Paul Mendelssohn Bartholdy. 2. unveränderte Auflage. Preis geh. 2 Thlr., geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Axel Lind von Hageby. Reisebilder und Skizzen aus Indien und dem letzten indischen Kriege 1857—1859. Aus dem Schwedischen. Mit dem Porträt des Verfassers, 10 colorirten Tafeln in Stahlstich nach Originalen von Hindu-Malern, 16 Tafeln in Tondruck, 3 Plänen und 1 Karte von Vorder-Indien. Geh. 4 Thlr., geb. 4 Thlr. 15 Ngr.

Franz Kugler. Geschichte Friedrich des Großen. Mit 400 Illustrationen, gezeichnet von Adolf Menzel. **Erste Volksausgabe**, elegant cartonnirt, Preis 2 Thlr.

—— **Prachtausgabe**, neue Auflage, vermehrt durch sechs Abbildungen der Feldherren Friedrich II., durch Schlachtpläne und eine von Dr. H. Lange entworfene Uebersichtskarte des siebenjährigen Krieges. Preis geb. 4 Thlr. 10 Ngr., geb. mit Goldschnitt 5 Thlr. 15 Ngr.

Supplement dazu:

Lange. Heerschau der Soldaten Friedrich's des Großen. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. In engl. Einband 2 Thlr. 25 Ngr. Mit colorirten Abbildungen. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr., geb. mit Goldschnitt 5 Thlr. 15 Ngr.

—— Die Soldaten Friedrich's des Großen. Mit schwarzen Abbildungen. Geh. 6 Thlr. In engl. Einband 6 Thlr. 25 Ngr. Mit colorirten Abbildungen. Geh. 8 Thlr., geb. mit Goldschnitt 9 Thlr. 10 Ngr.

Geschichte der Musik
von
Dr. A. W. Ambros.

Mit zahlreichen Notenbeispielen. Gr. 8. Erster Band. 36½ Bogen. Geh. Preis 3 Thlr.

(Das ganze Werk wird drei Bände umfassen.)

Verlag von **F. E. C. Leuckart** in Breslau.

In allen Buchhandlungen ist ein

Weihnachts-Katalog
von F. A. Brockhaus in Leipzig,

eine reiche Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Werke aus diesem Verlage, gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 19. December 1861.

Inhalt: Gedichte von **Hermann Marggraff.** 1. Die rechte Buße. 2. Einem Dichter. 3. Im Weltlauf. I. II. — Neueſtes aus Genf. (Aus einem Briefe an den Herausgeber.) — Engliſche Literatur. XIII. — Der ſchottiſche Freiheitskampf unter William Wallace und Robert Bruce. Von **Ferdinand Lotheißen.** I. — Literatur und Kunſt. Illuſtrirte Werke. (Richter, „Kürs Haus, 3. Abth.: Sommer"; Pletſch, „Wie's im Hauſe geht. Nach dem Alphabet"; „Münchener Bilderbogen", 13. Jahrg., „Münchener Bilderbücher. Herausgegeben von Braun und Schneider"; „Album ſchwäbiſcher Dichter", 1. Heft.) — Vom Büchertiſch. — Correſpondenz. (Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte

von

Hermann Marggraff.

1. Die rechte Buße.

Wenn je in dunkeln Schauernächten
Ein Schwert durch deine Seele drang;
Wenn je mit unterird'ſchen Mächten
Dein Herz auf Tod und Leben rang;
Wenn, ruhend auf dem weichen Pfühle,
Du Ruh' und Frieden doch nicht fand'ſt
Und in des Halbſchlafs dunkler Schwüle
Dich angſtvoll und gepeinigt wand'ſt;

Wenn je in kaum vernarbten Wunden
Entbrannt' ein neuer Schmerzensſtich;
Wenn je die Geiſter böſer Stunden
Sich aufgerichtet wider dich —
Der Stunden, die in alten Tagen
Dir deinen Frieden ſchon geraubt
Und die ſtromabwärts längſt getragen
Und längſt vergeſſen du geglaubt:

Neueſtes aus Genf.

(Aus einem Briefe an den Herausgeber.)

Anfang December 1861.

... Seit meinem letzten Schreiben hat ſich hier ein Ereigniß vollzogen, welches zu andern Zeiten und unter andern Verhältniſſen die Bedeutung einer Revolution gehabt haben würde, welches nicht nur den Zeitungscorreſpondenten, ſondern auch den diplomatiſchen Agenten des Auslandes Gelegenheit zu außerordentlichen Depeſchen gegeben und von welchem die Cabinete der Großmächte Notiz genommen haben würden: der Sturz James Fazy's.

Der Ausdruck iſt allerdings nicht ganz bezeichnend. Der Sturz eines Staatsmannes ſetzt gewöhnlich einen harten Kampf, die äußerſten Anſtrengungen der Oppoſition, die Niederlage nicht nur eines Mannes, ſondern einer Partei, mit einem Wort eine Kataſtrophe voraus. Von alledem war in Genf nicht oder doch nur in ſehr beſchränktem Maße die Rede, die radicale Partei iſt nach wie vor die herrſchende, Fazy's frühere Collegen, bis auf einen, Staatsrath Vuy, der ſich eine Wiederwahl verbeten hatte, ſind am Ruder geblieben. Nur James Fazy iſt nicht wiedergewählt worden, er iſt einfach durchgefallen, obwol die zuſammengeſchmolzene Zahl ſeiner perſönlichen Anhänger ihn mit Aufbietung ihrer letzten Kräfte zu halten verſuchte, nicht etwa gegen einen conſervativen Sturm, nein gegen die eigene Partei. James Fazy's Herrſchaft iſt ausgegangen wie ein Nachtlicht, dem das Oel fehlt. Dem genfer Perikles war das Oel der Volksgunſt ausgegangen. Wer ſich unſerer in den letzten Jahren in dieſen Blättern veröffentlichten Briefe erinnert, der hat wenn auch nicht den Schlüſſel, ſo doch Anhaltspunkte zur Erklärung jenes Ereigniſſes.

Die Parallele zwiſchen dem athenienſiſchen Staatsmann und dem genfer Dictator liefert, wenn man überhaupt Großes mit Kleinem vergleichen darf, reiche, frappante Reſultate, der Vergleich läßt ſich bis in manche kleine Züge des Privatlebens verfolgen. Wie Perikles hatte James Fazy die abſoluteſte Demokratie eingeführt, den alten Generalrath mit allgemeinem Stimmrecht in moderniſirter Form in Genf wiederhergeſtellt, nur um deſto ſicherer zu herrſchen. Wie Perikles ſuchte er das Volk zu gewöhnen, eine Regierung ohne ihn für unmöglich zu halten, und in der That, der Erfolg ſchien ſeine Bemühungen zu krönen. Wie der athenienſiſche Staatsmann endlich hatte Fazy durch große öffentliche Bauten und ſonſtige Staatsunternehmungen das arme Volk und Tauſende von Arbeitern und Speculanten an ſich zu feſſeln gewußt. Funfzehn Jahre lang, von der Octoberrevolution von 1846 bis zur neueſten

muß ſogar nicht ſelten in den fünffüßigen Jambus hinübergeſchleudert worden. Z. B. S. 255.

Die Reinheit Hamlet's leuchtet wie ein Stern
In dieſer Nacht des ſchwärzeſten Verbrechens,
Und wirft ſein Licht bis in Laertes Bruſt,
Daß ſich die Nebel dort zerſtreun. Schon
ſteigt u. ſ. w.

Oder S. 256:

So fällt Laertes in die eigne Schlinge,
Denn nun trifft ihn, von Hamlets Hand geführt,
Sein eignes Schwert, an dem das Gift noch
haftet u. ſ. w.

Oder S. 81:

Auf dieſem Standpunkt ſahn wir einſt den
König ſtehn.
Jetzt eilt ihm Hamlet zu. Das Böſe ſcheint
Sich hier als zeugungsfähig zu erweiſen
u. ſ. w.

Nun aber noch ein Wort über das ganze Unternehmen des Herrn Sievers. Iſt es ein glückliches? Allerdings befinden wir uns in einer Epoche der kritiſchen Shakſpeareilluſtration, wie ſie einſt auch die romantiſche Schule durchlebte, die ihre Anſchauung endlich in dem umfangreichen und geiſtvollen Werke Franz Horn's abſchloß, das viele Heutige gar nicht mehr zu kennen ſcheinen. Ihm folgte aus der rechten Seite der Hegelſchen Schule das gelehrte Werk Ulrici's, das ſich in ſeiner zweiten Auflage ſchon weit ausdehnte. Der Eklekticismus der Schloſſer'ſchen Schule brachte uns hierauf die vier Bände der moraläſthetiſchen Schilderung Shakſpeare's durch Gervinus. In dieſem Augenblick nun treten Vehſe und Sievers mit neuen Werken auf. Wir wollen hier beide nicht mit einander vergleichen, ſondern uns auf das von Herrn Sievers beſchränken. Er will den „unmittelbar gegebenen Gehalt des Dramas dem Leſer in weiteren Kreiſen zum geiſtigen Eigenthum machen," d. h. er will populär ſchreiben, er will Shakſpeare der Menge in einer Form verſtändlich machen, die ihr ſchon geläufig iſt.

Iſt dazu aber der rechte Weg, Shakſpeare's Dramen einer ſo breiten Analyſe, als er gethan, zu unterwerfen?

Iſt dazu der rechte Weg, von jeder allgemeinern Auffaſſung des Dichters, von ſeiner Stellung in der engliſchen, in der europäiſchen Literatur, von ſeinen Quellen u. ſ. w. ganz zu abſtrahiren?

Iſt dazu der rechte Weg, die homogenen Dramen Shakſpeare's nicht in ihre Gruppen zu ordnen, aus der Gleichartigkeit des Organismus die Eigenthümlichkeit des einzelnen leichter begreiflich zu machen?

Iſt dazu der rechte Weg, mit dem ſchwerſten aller Shakſpearedramen — denn dafür halten wir mit dem Verfaſſer den Hamlet auch — den Anfang zu machen?

Wir bezweifeln es, ſo gern wir das Talent des Verfaſſers anerkennen, in das innerſte Getriebe eines pſychologiſchen Proceſſes ſich einzulaſſen. Wie hoch wir ſeine Begeiſterung für Shakſpeare ehren, ſo iſt die Ausſicht doch ſchrecklich, den Dichter zu einer ganzen Bibliothek von Reflexionsproſa noch einmal umgeſchrieben zu ſehen. Sollte es denn, gerade weil wir ſo ausführliche Werke beſitzen, dem deutſchen Autor nicht möglich ſein, mit intenſiver Kürze, mit energiſcher Deutlichkeit ſeine Meinung zu ſagen? Sollten wir nicht, ſtatt bändelange Verbreiterungen zu ſpinnen, uns lieber an Solger's gediegene Ab-

Zeit hatten, mit der einzigen Ausnahme des haltloſen Coalitionsinterregnums von 1853—55, die regelmäßigen Wahltriumphe der radicalen Partei das Fazy'ſche Syſtem beſtätigt. Die Gegenpartei, deren Kern von den Conſervativen gebildet wird, war durch wiederholte Niederlagen entmuthigt und durch die Ausſchließlichkeit des Radicalismus zu einer Art politiſchen Helotenthums verurtheilt. In der eigenen Partei ſelbſt, wie oft haben wir das gerügt, hatte man es verſtanden, durch eine ganz eigenthümliche Verketzerungspolitik die öffentliche Kritik ſo gut wie zu vernichten. Die „Nation suisse" wußte jeden Andersdenkenden dadurch, daß ſie ihn zu den Mitrailleurs de quarante-six zählte, zum Schweigen zu bringen. Jede unabhängige Meinungsäußerung, die nicht an das Dogma von der alleinſeligmachenden Kraft der Fazy'ſchen Politik glaubte, genügte, ihren Bekenner ſofort unter die Blondels zu rechnen, wie man mit einer lächerlichen Anſpielung auf einen genfer Verräther des 17. Jahrhunderts diejenigen Liberalen nannte, welche ſich ſeit 1853 von Fazy losgeſagt hatten. Aber nicht für immer ließ ſich die öffentliche Meinung corrumpiren. Manche Mängel der innern Verwaltung traten immer deutlicher hervor und erregten in ſtets weitern Kreiſen Bedenken. Dahin gehörte in erſter Linie das Finanzweſen. Fazy hatte den Staat ſchuldenfrei vorgefunden und heute beläuft ſich die genfer Staatsſchuld auf 16—19 Millionen Fr. Wol ſuchte man bei neuen Anleihen ſich damit zu entſchuldigen, daß der Werth der durch Abtragung der Feſtungswerke gewonnenen Bodenfläche einen großen Theil der außerordentlichen Ausgaben decken würde; allein die Schuld wuchs immer mehr und die Mittel, ſie zu conſolidiren und ihr Grenzen zu ſetzen, erinnerten nur zu oft an den bekannten Streich der Schildbürger, die, um ein Loch zu füllen, ein neues gruben und ſo weiter fort ohne Ende. Die Genfer, auch die Radicalen, ſind denn doch zu gute Rechenmeiſter, als daß ihnen bei ſolcher Wahrnehmung nicht etwas ſchwül geworden wäre und das „Journal de Genève", das Organ der Conſervativen, wußte das Feuer zu ſchüren. Und ein Staatsretter à la Achille Fould zeigte ſich nirgends.

Aber die Finanzlage allein hätte Fazy nicht zu Fall gebracht, es mußten noch einige weitere Factoren hinzutreten, um das „Syſtem" auch im eigenen Lager zu discreditiren. Dahin gehört zunächſt der ſeinerzeit berichtete Marchand'ſche Proceß, wo bekanntlich Fazy und der damals noch völlig von ihm abhängige Staatsrath die Entlaſſung nahmen, um durch dieſen Schritt gegen einen Ausſpruch der Geſchworenen und gegen ein richterliches Urtheil, durch welches Fazy ſeine Autorität beeinträchtigt glaubte, an das Volk zu appelliren. Hier trat denn doch die abſolutiſtiſche Tendenz, neben ſich keine andere Autorität gelten laſſen zu wollen, zu ſchroff hervor, als daß nicht manchem die Augen auf-

gegangen wären. Dennoch eilte das Volk, von ſeinen radicalen Führern bearbeitet und gewöhnt, in verba magistri zu ſchwören, in immerhin noch ziemlich dichtgedrängten Reihen zur Wahlurne, um den misliebigen Wahrſpruch der Geſchworenen durch ſeine Abſtimmung zu repariren. Fazy und ſeine Collegen wurden wiedergewählt und ſie durften glauben, daß die Disciplin der radicalen Partei in Genf nichts mehr zu wünſchen übrig laſſe. Aber es war Fazy's letzter Triumph, die Kritik erwachte wieder und der Wendepunkt rückte raſch heran. Ein kleines Witzblättchen, der „Pierrot", fing an, James Fazy mit den Nadelſtichen ſeiner Satire zu verfolgen, es ſchonte weder ſein öffentliches noch ſein Privatleben. Es verſchaffte der öffentlichen Meinung, über welche ſich Fazy mit der Gleichgültigkeit des in dem modernen Babel an der Seine gebildeten Weltmannes hinwegzuſetzen gewußt hatte, ſchreckliche Rache. Médiſance, kleinſtädtiſche Klatſchſucht und berechtigte Satire gingen Hand in Hand. Die ſchweizeriſchen Kleinpariſer waren noch immer keine Athener, die es Perikles nicht entgelten ließen, daß er der Schönheit Aspaſia's huldigte. Und von den grünen Tiſchen des „Fremdenclub" wußten die „Kartätſchenmänner von 1846" ſo viel und ſo nachhaltig zu erzählen, daß das dumme Volk, was auch der Fazy'ſche Hofſtaat behaupten mochte, endlich wirklich glaubte, in dem bekannten Hotel am Quai du Montblanc beſtehe in der That ein Spielhaus. Auch die Verſicherung, daß dort das Trente-et-Quarante ganz nach demokratiſchen Grundſätzen geſpielt werde, verfing nicht mehr. Es war eine unbotmäßige Zeit gekommen, die Getreuen waren widerhaarig geworden und liehen dem Klatſch ihr Ohr, der von dem frühern radicalen Klatſch ſich nur dadurch unterſchied, daß er jetzt oppoſitionell geworden war und etwas ſolidern Grund hatte als der früher von den Matadoren der Clique und ihren Adjutanten und Unteradjutanten verſchwenderiſch in Umlauf geſetzte. Von der Médiſance hat das radicale Regiment Genf nicht zu befreien vermocht, ſie beſtand und wucherte fort, je mehr man die Kritik von dem Parteileben und der Discuſſion der politiſchen Fragen auszuſchließen wußte, je mehr überhaupt an die Stelle eines geſunden politiſchen Lebens einſeitige, von einem einzelnen Mann geleitete Parteiherrſchaft getreten war. Statt auch vom Gegner zu lernen, gehörte es zum herrſchenden Syſtem, ihn als „Kartätſchenmann" der öffentlichen Verachtung preiszugeben, mit welchem man nicht mehr discutirt. Das ging eine Weile, allein eine berechtigte Kritik läßt ſich nicht immer feſſeln.

James Fazy ſcheint keine Ahnung gehabt zu haben, wie ſeine Popularität allmählich hinſchwand. Er hatte ſich für den abſoluten Herrn der öffentlichen Meinung gehalten und vergeſſen, daß populus maximus magister ſei. Das demokratiſche Princip rächte ſich an dem, der es

misbraucht hatte. Fazy hatte ſich eine blind ergebene Menge zu erziehen geglaubt, mit der er abſolut herrſchen könne; nun kehrte ſich die eigene Partei, die ſo oft ſeine Gegner im Wahlkampf beſiegt hatte, gegen den Herrn und Meiſter ſelbſt. In der Geſchichte der Fazy'ſchen Herrſchaft und ihres Sturzes liegt in der That ein lehrreiches Beiſpiel für manche Regierung, zunächſt für unſern mächtigen weſtlichen Nachbar, mit deſſen Regierungsmaximen die Politik des genfer Staatsmanns ſo manche innere Verwandtſchaft bekundete.

James Fazy war aus der Schule des abſtracten Demokratismus hervorgegangen, wie ſie ſich in Frankreich gebildet hatte. Dort iſt dieſer Demokratismus bei dem suffrage universelle und dem Kaiſerreich von heute angelangt, in Genf wußte ſich der Zögling jener Schule bei abſolut demokratiſcher Verfaſſung jahrelang in einer Stellung zu behaupten, welche wol in mancher Hinſicht den Namen einer Dictatur verdiente. Das beweiſt nichts gegen die Berechtigung und innere Wahrheit des demokratiſchen Princips, wol aber, daß auf die Praxis und reale Anwendung bei der Politik alles ankommt, und daß, wenn hier der ſittliche Wille und concrete Inhalt fehlt, die abſtracte Form allein den vernünftigen und freien Staat nicht zu ſchaffen vermag.

Ein wie wandelbares Ding es um die aura popularis iſt, das hat Fazy in dem kurzen Zeitraum von 14 Tagen erfahren können. In der erſten Wahl vom 11. November, wo außer den frühern fünf Collegen Fazy's: Piguet, Vautier, Challet-Venel, Fontanel, Veillard, noch Mottet und Camperio zu Staatsräthen gewählt wurden, hatte Fazy bei 7219 Abſtimmenden noch 3237 Stimmen erhalten, womit er in der Minorität blieb. Als aber wegen der Ablehnung Camperio's am 24. November eine Neuwahl ſtattfinden mußte, erhielt Fazy nur 2912 Stimmen, während ſich auf ſeinen Gegencandidaten Fol-Bry 4673 Stimmen vereinigten. Freilich hatte Fazy erklärt, eine Wiederwahl nicht annehmen zu wollen, allein ſeine abſoluten Anhänger hatten die größten Anſtrengungen gemacht, ihn durchzubringen.

Die Niederlage Fazy's iſt in der conſervativen und einem großen Theil der liberalen Preſſe der Schweiz mit einem ungemeſſenen Triumphgeſchrei begrüßt worden*), und ſelbſt gewiſſe ſüddeutſche Blätter haben dieſer ſchadenfrohen Stimmung rückſichtsloſen Ausdruck gegeben. Den „Schweizern vom alten Schrot und Korn" war Fazy ſtets wegen ſeiner „unſchweizeriſchen Geſinnung" ein Dorn im Auge, obwol dieſer ſtereotype Vorwurf nur ſelten genauer präciſirt wurde. Es iſt vollkommen wahr und richtig, daß Fazy bis zum franzöſiſch-ſchweizeriſchen Conflict

*) Der „Bund" macht eine ſeinen praktiſchen Scharfblick bewährende Ausnahme.

wegen Savoyen zu den offenen Bewunderern der kaiſerlichen Demokratie gehörte, daß er die Freundſchaft des Prinzen Napoleon ſuchte, daß er in der „Nation suisse" die franzöſiſche Politik verherrlichen half, daß ſeine Finanzunternehmungen, wie die Banque générale ſuiſſe, ihn mehr mit Paris wie mit Bern, Baſel oder Zürich in Verbindung brachten, daß die franzöſiſche Nationalität ihm höher galt als irgendeine andere, namentlich die deutſche, für deren Weſen ihm jedes tiefere Verſtändniß abzugehen ſchien. Alle dieſe Erſcheinungen hatten natürlich ihre höchſt bedenklichen Seiten und einem Deutſchen wird es am wenigſten einfallen können, ihre Entſchuldigung zu verſuchen. Allein haben denn nicht auch die meiſten ſchweizeriſchen Blätter genau bis zu derſelben Zeit der ſavoyiſchen Annexion eine große Vorliebe für den thurgauer Mitbürger auf dem franzöſiſchen Kaiſerthron und ſeine Politik an den Tag gelegt, haben ſie nicht mit ſichtbarer Befriedigung jeden Sieg der franzöſiſchen Waffen in Italien hochgeprieſen und iſt nicht erſt in ganz jüngſter Zeit eine entſchiedene Umwandlung in der öffentlichen Meinung, ein Abwenden von Frankreich und ein Hinneigen zu Deutſchland eingetreten? Auch noch in einer andern Hinſicht ſprach man von Fazy's „unſchweizeriſcher Geſinnung". Man konnte es nicht begreifen, daß der Kosmopolit Fazy alle Thore Genfs der fremden Einwanderung weit öffnete, daß die Zahl der in das Bürgerrecht aufgenommenen Ausländer jährlich ſich auf Hunderte belief, daß Handel und Wandel in Genf von allen Feſſeln befreit waren, die hier und da in der übrigen Schweiz noch aus frühern Zeiten fortbeſtehen. Sicherlich hat das Fazy'ſche Syſtem auch in dieſer Hinſicht das rechte Maß nicht einzuhalten gewußt und die Menge der in Genf ſich aufhaltenden zweideutigen Individuen aus aller Herren Ländern würde vielleicht beſſer nach Amerika als in eine Stadt des ſonſt ſo polizeilich geregelten Europa taugen. Dennoch hat der genfer Kosmopolitismus auch in dieſer weitgehenden Ausdehnung gegenüber der nationalen Ausſchließlichkeit, wie ſie noch vor kurzem in vielen Schweizercantonen anzutreffen war, jedenfalls ſeine Berechtigung gehabt. Rückſichtsvoller, wenn auch nicht minder entſchieden als viele ſchweizeriſche Blätter, äußert ſich das conſervative „Journal de Genève" über Fazy's Fall, was ihm um ſo höher anzurechnen iſt, als gerade dieſes Blatt die dictatorialen Gelüſte ſeines erbitterten und unverſöhnlichen Gegners mit dem unermüdlichſten Eifer verfolgt und dadurch ſich einen Haß des radicalen Pöbels zugezogen hatte, der einigemal nahe daran war, bedenkliche Folgen zu haben.

Ein politiſcher Nekrolog iſt wol noch um ſo weniger an der Zeit, als die ſehr ſchwankenden und ſehr unklaren Verhältniſſe Genfs James Fazy, der als Großrathsmitglied noch immer einen bedeutenden Einfluß behält, vielleicht nochmals an das Staatsruder rufen können. Doch iſt

es wol hier am Ort, nachdem wir auf die Urſachen der Niederlage des „Dictators“ einige kritiſche Streiflichter haben fallen laſſen, noch auf die frühere Periode ſeiner Größe und ſeiner wahrhaft ſchöpferiſchen Thätigkeit mit zwei Worten zurückzukommen. „Kein Mann“, ſagt ein neuerer genfer Geſchichtſchreiber, „hat ſeit Calvin einen ſolchen Einfluß auf die Geſchicke Genfs ausgeübt als James Fazy.“ Daß er die letzten Reſte eines bevorrechteten politiſchen Standes brach und einen der Form nach abſolut demokratiſchen Staat conſtruirte, iſt die eine große Seite jenes Einfluſſes, die Niederreißung der alten, jede weitere innere und äußere Entwickelung der Stadt einengenden Feſtungswerke die andere mit Rückſicht auf die zu überwindenden Schwierigkeiten nicht minder große That James Fazy's. Was in Genf noch von Zopfthum, von politiſcher und religiöſer Reaction, von commerzieller und induſtrieller Engherzigkeit, von egoiſtiſchem Philiſterthum beſtand und ſich breit machte, das knüpfte ſich an jene alten verwitterten Mauern und ſumpfigen Gräben. Es iſt eitel leeres Gerede, wenn man behauptet, daß dieſe äußere Umgeſtaltung Genfs ſich ganz von ſelbſt und auch ohne Fazy gemacht haben würde. Nein, dazu bedurfte es eines Mannes von der rückſichtsloſen Energie Fazy's, der vor der Bekämpfung keines Vorurtheils, keines eigennützigen Intereſſes zurückſchreckte. Die Frage der Abtragung der Feſtungswerke datirte ſchon aus frühern Zeiten, die Liberalen hatten ſich ſchon oft damit beſchäftigt, allein die von der Reaction genährte Furcht des Volkes, einen allerdings höchſt problematiſchen Schutz zu verlieren und das offene Genf durch eine fremde Einwanderung und katholiſche Invaſion überflutet zu ſehen, ließ ſie von jedem ernſtern Verſuche abſtehen. Als man einmal Roſſi, den damaligen Profeſſor und Deputirten und ſpätern römiſchen Miniſter, aufforderte, ſeinen Einfluß zur Ausführung jener immer nothwendiger werdenden Maßregel anzuwenden, erwiderte er: „Je n'y puis rien, cela touche à la bourse!“ Und das war in der That der gewichtigſte Grund: die conſervativen Hausbeſitzer fürchteten Entwerthung ihres Eigenthums durch eine Vergrößerung der Stadt. Alle dieſe Vorurtheile beſiegt zu haben, iſt das Verdienſt Fazy's und in der neuen Stadt Genf, der größten und ſchönſten unter den Schweizerſtädten, hat er ſich ein Denkmal geſetzt, das ſelbſt ſeine politiſchen Verirrungen wie den Haß ſeiner Gegner überdauern wird.

Wir ſchließen hier unſern Brief, der faſt aus einer Philippica zu einer Apologie geworden iſt. Aber wir wollten auch die großen und bleibenden Leiſtungen des genfer Staatsmanns in einem Augenblick nicht unberührt laſſen, wo ſich unter die berechtigte Zufriedenheit über den Wendepunkt in den politiſchen Zuſtänden Genfs auch ſo viel kleinliche Bosheit und niedrige Schmähſucht gerade ſolcher Leute miſcht, die am

wenigſten berufen ſind, ein Urtheil abzugeben. Wir unterlaſſen es, der Zukunft jener politiſchen Zuſtände irgendein Prognoſtikon zu ſtellen. In der Spaltung der radicalen Partei und der neuen Stellung aller Parteien überhaupt zueinander liegen die Keime weiterer Kämpfe. Bei der in dieſem Winter bevorſtehenden Verfaſſungsreviſion wird zuerſt die neue Parteigruppirung ſich geltend machen. Guter Wille, Verſöhnlichkeit und wahrhaft liberale Geſinnung zeigen allein den Weg aus dem Labyrinth der gegenwärtigen Wirren. Mögen die Genfer nie vergeſſen, daß ein begehrlicher Nachbar ein ſcharfes Auge auf jede Blöße hat.

Engliſche Literatur.

(Vergl. „Deutſches Muſeum" 1861, I, S. 553 fg.)

XIII.

Es ſind jetzt faſt tauſend Jahre verfloſſen, ſeit die Häuptlinge und Grundbeſitzer in Norwegen, welche ſich nicht mehr im Stande fühlten, ihre rohe und iſolirte Unabhängigkeit gegen den kühnen und ſchlauen Harold Harfagr zu behaupten, eine ariſtokratiſche Republik an den wüſten Geſtaden von Island gründeten. Sechzig Jahre wohnten ſie daſelbſt in abſoluter Unabhängigkeit voneinander, aber im Jahre 930 kamen ſie überein, ein gemeinſchaftliches Geſetzbuch herzurichten, und von der Zeit an wurde an den Ufern des Thingvallaſees jährlich eine Verſammlung abgehalten, welche die weitere Geſetzgebung und Gerichtspflege beſorgte und ununterbrochen bis zum Jahre 1800 gedauert hat. Die Republik hielt ſich vierhundert Jahre lang unabhängig, und erſt 1261 unterwarf ſich Island, zerfleiſcht durch endloſe Streitigkeiten und Bürgerkriege, dem norwegiſchen Könige Hakon dem Großen. Um das Jahr 1000 war das Chriſtenthum auf der Inſel eingeführt worden. Die Sprache iſt noch heutzutage dieſelbe, wie ſie zur Zeit der erſten Einwanderung war. Der allgemeine Anblick des Landes muß in den tauſend Jahren durch die Einwirkung von Froſt, Feuer, Lava und Erdbeben ſehr bedeutende Veränderungen erlitten haben, zumal der ſüdöſtliche Theil der Inſel, welcher ſo oft durch Ausbrüche des Hekla, Skaptafells und Kötlugia verwüſtet worden iſt; aber der Forſcher, welcher die Geſchichten und Legenden der Inſel durchſtudirt hat, findet noch auf dem modernen däniſchen Atlas die nämlichen Namen der Berge, Flüſſe, Seen und Dörfer, welche vor acht oder neunhundert Jahren Schauplatz aufregender Ereigniſſe waren.

Die vierhundert Jahre, während welcher die Republik beſtand, waren voll von intereſſanten und glorreichen Unternehmungen. Island gebührt die Ehre, Grönland, Labrador und Neuengland entdeckt zu haben. In

der düsterſten Periode eines düstern Zeitalters richteten die Insulaner eine freie Verwaltung ihrer Angelegenheiten für ſich her, welche allen Bedürfnissen des damaligen Zuſtandes der Geſellſchaft genügte, und in dieſem heidniſchen Gemeinweſen wahrſcheinlich das Eigenthum und die individuelle Freiheit ſo ſicher ſtellte, wie ſie es überhaupt nur irgendwo in der ganzen Welt zu jener Zeit geweſen ſein mögen. Aber der Hauptruhm Islands iſt ſeine Literatur. Sowol in der Geſchichte als auch in der Poeſie und Erzählung haben die Isländer uns ein Bild von der Religion und Mythologie, von den Sitten, Gebräuchen und Empfindungen jener rohen Zeiten hinterlaſſen, welches andern Erzeugniſſen der größern und beſſer bekannten Völker Europas aus jener Zeit bedeutend überlegen iſt. Das Nibelungenlied, Gudrun, Iwein und Wigalois erblaſſen etwas vor dieſen großartigen ſkandinaviſchen Bildungen, welche die Friſche und Klarheit eines Frühmorgens haben, und uns ein ebenſo vollſtändiges Bild von den Menſchen und ihren Sitten liefern wie die „Iliade" und „Odyſſee", mit dem Unterſchiede jedoch, daß die „Iliade" und „Odyſſee" uns von mythiſchen Perſonen erzählen, obwol ſie genaue Darſtellungen des Lebens liefern, während die Sagas von Island wirkliche Perſonen behandeln und Erzählungen enthalten, die ſich auf die gewöhnlichen und bekannten Vorgänge des öffentlichen und Privatlebens gründen. Wenn man eine von dieſen Erzählungen lieſt, ſo fühlt man ſich gleichſam in eine ferne Zeit und ein abgelegenes Land verſetzt, man erkennt die Einheit der menſchlichen Natur in all ihrer Größe und Schwäche in einem Zuſtande der Geſellſchaft, worin es keine Spur von ritterlichen Gefühlen gab, wo man den Seeraub als einen ehrenvollen Beruf und Rache als eine gebieteriſche Pflicht anſah, wo es aber doch einen eigenthümlichen Begriff der Ehre gab, eine klare Schätzung deſſen, was anſtändig und edel war, eine freie Offenheit in That und Wort, und im Grunde auch eine auffallende Achtung vor den Rechten der Armen und Schutzloſen.

Dieſe reiche, intereſſante und inſtructive Literatur iſt bisher noch zum großen Theil unerforſcht geblieben; die längſte und beſte der isländiſchen Sagas aber, nämlich die Njala, oder die Geſchichte Njal's, iſt jetzt von Hrn. George Dafent in Edinburgh ins Engliſche überſetzt und zuſammen mit intereſſanten Prolegomena über Island, ſeine Religion, Verfaſſung, das öffentliche und Privatleben, ſowie einem Anhang über den Seeraub und die Vikings, das Leben der Gunhilde, der böſen Gemahlin Erich's mit der blutigen Axt, Königs von Norwegen, und einer Abhandlung über das alte isländiſche Geld herausgegeben worden.

Die Njala iſt die Geſchichte zweier Freunde, des weiſen und guten Njal, und des tapfern edlen Gunnar, ihres tragiſchen Todes und der Rache, welche ihre Mörder ereilte. Die Erzählung nimmt einen Raum

ſchen als ſie noch Jungfrau war, geſagt: „Sie iſt ſehr ſchön und viele werden um ſie werben; aber ich weiß nicht, wie Diebesaugen in unſere Familie gekommen ſind.“ Dieſe Vorausſage war nur zu richtig. Ihren erſten Mann ließ ſie von ihrem Pflegevater erſchlagen, aus Rache für einen Schlag, den er ihr gegeben hatte. Den zweiten, welcher ſie auch geſchlagen hatte, tödtete ihr Pflegevater gleichfalls, aber unter ſo zweideutigen Umſtänden, daß es ausſah, als ob ſie unſchuldig daran wäre. Funfzehn Jahre lang blieb ſie dann ledig, und in einer übeln Stunde nahm der edle und großmüthige Gunnar ſie mit allen ihren Fehlern zum Weibe. Bald zeigte ſie ihm, weß Geiſtes Kind ſie war. Das neuvermählte Paar wurde in Njal's Haus eingeladen, und hier fing Halgerda Streit mit Njal's Frau Bergthora an, welcher der erſte Platz gebühre. Halgerda ſagt: „Du haſt Reitnägel an jedem Finger, und er hat keinen Bart.“ Darauf erwidert jene: „Das iſt richtig, aber einer wirft dies dem andern von uns nicht vor; aber dein Mann hatte einen Bart, und doch ſannſt du auf ſeinen Tod.“ Dies war genug. Kaum war Gunnar aus ſeinem Hauſe gegangen, als Halgerda bereits einen von Njal's Dienern ermorden läßt. Bergthora nimmt Rache dafür und eine lange Reihe gegenſeitigen Schadenanrichtens erfolgt. Die beiden edeln Freunde handeln, wie es ſich ihnen geziemt; obwol ſie Heiden ſind, ſo verzichten ſie doch, einer nach dem andern, auf das Recht, oder vielmehr die Pflicht (nach isländiſcher Sitte) der Rache, und einer nimmt von dem andern die Summe Geldes an, welche geſetzmäßig als Erſatz für den Mord eines Sklaven (oder, als der Streit hitziger wird, eines Freien) beſtimmt iſt. Die unermüdliche Halgerda bewegt dann einen Gaſt in ihrem Hauſe, mit dem ſie in ſehr zweideutigen Beziehungen geſtanden zu haben ſcheint, eine Schmähſchrift auf Njal und ſeine Söhne zu ſchreiben. Der Verfaſſer dieſes Libells fällt durch die Hand Skarphedinn's, des älteſten Sohnes von Njal, unter allgemeiner Zuſtimmung des Publikums; und ſelbſt der Weiſe wünſcht ihm Glück dazu. Die nächſte That Halgerda's iſt, einem Nachbar Otkell durch einen iriſchen Sklaven Namens Malcolm eine große Menge Butter und Käſe ſtehlen zu laſſen; Grund für den Diebſtahl iſt, daß Otkell ſich geweigert hatte, ſein Heu in einer dürren Zeit zu verkaufen, als Gunnar's Vorrath infolge ſeiner Freigebigkeit erſchöpft war. Die Art der Entdeckung des Diebſtahls iſt merkwürdig. Otkell gibt einem ſehr ſchlauen Mann Namens Mord drei Mark Silber für die Entdeckung. Mord ſagt: „Alle Menſchen haben den Trieb, zuerſt das wegzugeben, was geſtohlen iſt, wenn ſie es noch in ihrem Gewahrſam haben“; und ſo ſchickt er Weiber in alle Häuſer in der Nachbarſchaft, um zu betteln. Halgerda gibt ihnen Käſe, welcher an Otkell überliefert wird; dieſer vergleicht ihn mit der Form, und entdeckt ſo den Diebſtahl. Gunnar

bietet allen Ersatz an; derselbe wird aber abgewiesen, bis die Sache endlich zu Gunnar's Ehre abgemacht wird. Eines Tages ging Gunnar allein aus seinem Hause, mit einem Kornsieb in einer, und einer Handaxt in der andern Hand. Er legte seinen Mantel und seine Axt nieder und säete eine Zeit lang Korn. Otkell kam über das Feld hergeritten und so nahe an Gunnar, daß er dessen Ohr mit seinen Sporen zerriß. Er entschuldigte sich nicht deswegen, sondern verbreitete das falsche Gerücht, daß Gunnar vor Schmerz geweint habe. Folge davon war ein Kampf, worin Otkell fiel, und der, obwol Gunnar im Gesetz und in den Waffen gewonnen hatte, doch Groll erzeugte, der unversöhnlich bleiben sollte.

Die nächste Scene zeigt uns das erzisländische Vergnügen — ein Pferdegefecht. Man richtete die Pferde ab, einander wie Hunde zu beißen, und auf jeder Seite des Pferdes war ein Mann, um es anzutreiben. Aus Riga Glunis Saga erfahren wir, daß es ein isländisches Sprichwort war: „Selten ein Pferdegefecht ohne Zank." Vom Spaß kam es zum Ernst, Gunnar's Pferd verlor ein Auge, und der Mann, welcher es ihm ausschlug, wurde besinnungslos niedergeschlagen. Gunnar sagte darauf: „Schneidet dem Pferde den Kopf ab, es soll nicht mit einem solchen Fehler leben." So schieden die Gegner, um wieder in dem Hinterhalt einander zu treffen, der für Gunnar's Ermordung gelegt war. Aber die Waffen Gunnar's blieben siegreich, und er erschlug bei seiner Vertheidigung viele seiner Feinde. Einmal hat er sie in die Flucht geschlagen und wird von seinem Bruder angetrieben, sie zu verfolgen; aber er erklärt, es sei zu theuer sie alle zu tödten, weil er Geldstrafen dafür bezahlen müsse, und seine Mittel erlaubten ihm dies gerade nicht. Jetzt aber verließ ihn sein Glück. Obwol er sich blos vertheidigt hatte, und obwol er minder zanksüchtig und blutdürstig war als irgendjemand anders, so hatte er doch so viel Unheil angerichtet, daß die Schiedsrichter, welche zwischen ihm und den Verwandten der von ihm Erschlagenen zu richten hatten, ihn dazu verurtheilten, drei Jahre lang ins Ausland zu gehen, und daß, wenn er dies nicht thäte, die Verwandten der Erschlagenen ihn als vogelfrei ansehen dürften. Jetzt kommt der zweite große Fehler, den er beging. Die Heimat erscheint ihm so schön, daß er sie nicht verlassen will; so wird er denn für vogelfrei erklärt, und seine Feinde beschließen, sich dies zu Nutze zu machen. Mord, sein neidischer Nachbar, der Spion, Schimpfredner und Verräther, der über sein Woher und Wohin spionirt, berichtet eines Nachts an seine Consorten, daß alle Leute Gunnar's beim Heumachen beschäftigt sind, und daß er mit seiner Frau und seiner Mutter allein zu Hause ist. Gunnar erwacht plötzlich in der Halle, und hört das Geheul seines zu Tode getroffenen Hundes. „Du bist schlecht weg-

handlung über A. W. Schlegel's dramaturgiſche Vorleſungen erinnern, die in verhältnißmäßig engem Raum ſo unendlich viel, ſo nachhaltig Wirkendes auch über Shakſpeare zu ſagen wußte?

Ja ſchon die verſtändige Berechnung ſollte eine ſolche Manier als unpraktiſch widerrathen: denn Herr Dr. Sievers kann gewiß ſein, daß ſeine Ueberweitläufigkeit der beſte Weg wäre, ſein Unternehmen, ſtatt es auf weitere Kreiſe auszudehnen, auf ſehr kleine zu beſchränken und die äſthetiſch-kritiſche Auffaſſung viel eher abzuſtumpfen als zu beleben.

In dem Oſterprogramm des Gothaer Realgymnaſiums finde ich eine Abhandlung über Othello, die auf erfreuliche Weiſe darthut, daß Herr Dr. Sievers ſehr wohl ſich kürzer und doch lichtvoll zu faſſen verſteht.

Königsberg. Karl Roſenkranz.

Eine der weſentlichſten Bereicherungen, welche unſere publiciſtiſche Literatur ſeit Langem erfahren hat, iſt das kürzlich in Leipzig im Weidmannſchen Verlag erſchienene Werk: Rußland und die Gegenwart (zwei Bände. 1850). Je breiter in Folge der leidenſchaftlichen Erregung der letzten Jahre ſich auch in unſerer Publiciſtik allmälig das bloße inhaltloſe Pathos macht, und je häufiger es vorkommt, daß gerade Diejenigen ſich am lauteſten, am zudringlichſten über die politiſchen Fragen der Gegenwart äußern, die am wenigſten davon verſtehen, um ſo erfreulicher iſt es, hier einmal wieder einem Buche zu begegnen, welches mit der gediegenſten allgemeinen Bildung und dem beſonnenſten Patriotismus zugleich die genaueſte und gründlichſte Kenntniß ſeines Gegenſtandes verbindet. Der ungenannte Verfaſſer, in dem wir übrigens trotz dieſer Anonymität einem alten Bekannten wieder zu begegnen meinen, der uns namentlich über ruſſiſche Zuſtände bereits manches Verdienſtliche geliefert hat, unterſtützt, wie es ſcheint durch längern Aufenthalt im Lande ſelbſt, ſowie durch anderweitige perſönliche Quellen, die wohl nicht ſo leicht für Jeden fließen möchten, hat mit echt deutſchem Fleiß Alles durchforſcht, in Geſchichte, Statiſtik, Geſetzgebung ꝛc. was zur Kenntniß des ruſſiſchen Reiches und dadurch auch zum Verſtändniß ſeiner geſchichtlichen Stellung dienlich iſt. Er hat auf dieſem Wege ein Werk hergeſtellt, dem aus dem ganzen weitſchichtigen Umfang dieſer Literatur, Franzoſen und Engländer nicht ausgenommen, ſich ſchwerlich ein zweites zur Seite ſtellen darf und das wir allen denjenigen unter den Leſern dieſer Blätter, denen es um mehr als die herkömmlichen Zeitungsphraſen, um wirkliche, gründliche Einſicht und Belehrung zu thun iſt, nicht dringend genug empfehlen können. Vornehmlich der erſte Band, in welchem nach einer intereſſanten kritiſchen Beleuchtung desjenigen, was bisher in und außer Deutſchland über ruſſiſche Verhältniſſe geſchrieben worden, der Reihe nach der perſönliche Zarenabſolutismus mit ſeinem revolutionären Urſprung, ferner die Normen und Formen der Geſetzgebung und Verwaltung, die Staatskirche ſammt den nicht orthodoxen Konfeſſionen, die Finanzen, das Heerweſen ꝛc. beſprochen werden, enthält des Neuen außerordentlich viel; erſt indem hier eine wahrhaft kundige Hand den Eintritt in das innere Getriebe des ruſſiſchen Staatsorganismus eröffnet, erkennen wir mit Beſchämung, wie gering bisher im Ganzen unſere Kenntniß deſſelben geweſen und wie viel irrige Anſichten über Rußland noch immer bei uns als baare Münze curſiren.

Aber wo im Gegentheil gäbe es auch in dem ganzen Gebiete der Publiciſtik einen zweiten Gegenſtand, der einer derartigen eingehenden Unter-

gekommen, mein Pflegling", ruft er aus, „und diese Warnung bedeutet, daß auch mein Tod nicht fern sein wird." Er vertheidigt sich tapfer mit seinem Bogen und tödtet zwei seiner Angreifer, welche sich ihm zu nahe wagen; aber einem von diesen gelingt es, ehe er stirbt, ihm die Bogensenne zu zerschneiden. Dann sagt Gunnar zu Halgerda: „Gib mir zwei Locken von deinem Haare." „Liegt etwas daran?" fragt sie. „Mein Leben hängt daran", antwortet er, „denn sie werden nie nahe an mich herankommen, wenn ich sie mit meinem Bogen fern halten kann." „O", erwidert sie, „jetzt will ich dich daran erinnern, daß du mir wegen der Geschichte mit Otkell's Käse einen Schlag ins Gesicht gabst; und es ist mir ganz einerlei, ob du eine kurze oder lange Zeit aushältst." Mord, der Verräther, will jetzt, daß die Leute dem Gunnar das Haus über dem Kopfe anstecken; aber diese Leute, welche auf mitternächtlichen Mord ausgehen, haben auch Ehre im Leibe, und wollen nur tödten, aber nicht brennen. Endlich wird Gunnar getödtet, nachdem er selbst sechzehn verwundet und zwei getödtet hat. Gizur, der Anführer seiner Feinde, bittet dann um Erde, um seine zwei Todten zu begraben. Gunnar's Mutter erwidert darauf: „Um so lieber, weil ich von ganzem Herzen wünsche, ich könnte sie für euch alle hergeben." Der Führer antwortet: „Ich muß dir das verzeihen; denn du hast einen großen Verlust erlitten." Er erlaubte nicht, das Haus zu plündern; und es war in der That kaum möglich, jemand zu tödten und dabei mehr Rücksicht auf die Gefühle des Betreffenden und seiner Familie an den Tag zu legen.

Dies geschah im Jahre 990. Njal überlebte seinen Freund 24 Jahre, eine stürmische Zeit, denn seine Voraussagung wurde erfüllt, daß mit dem Tode Gunnar's der Kampf gegen seine eigenen Söhne losgehen würde. Skarphedinn tritt jetzt als streitbarer Mann an die Stelle Gunnar's. Er ist vollkommener Typus des alten isländischen Charakters: kühn und unerschrocken, mit großem Fluß der Rede, obwol es ihm auch an Selbstbeherrschung nicht fehlte. Er rächte den Tod Gunnar's. Njal nahm jetzt Hauskuld, den Sohn Thrain's, als Pflegekind an, und liebte ihn mehr als seine eigenen Söhne. Dieser wünscht, als er herangewachsen ist, die Nichte Flosi's, eines mächtigen Häuptlings, dessen Name noch in Island aufbewahrt ist, zu heirathen, aber die Jungfrau war ebenso stolz wie schön, und wollte niemand zum Manne nehmen, der nicht Priester oder Häuptling sei. Zu dieser Zeit war das Christenthum bereits in Island eingeführt, und die Priester waren weltliche Beamte, welche das Amt eines Richters oder Sheriffs hatten. Diese Aemter wurden gekauft und verkauft; aber es traf sich, daß zu jener Zeit kein solches Amt auf dem Lager war. Daraufhin beschloß der weise Njal, ein solches Amt zu schaffen. Er soll die Pro-

ceſſe jetzt ſo verwickelt haben, daß die Leute des Rechtens ſo müde wurden, daß ſie den Hader mit dem Schwerte ausfechten wollten. Um dies Uebel abzuwenden, ſchlägt Njal vor, einen fünften Gerichtshof einzurichten, woran man appelliren ſolle, wenn die andern Richter ſich nicht vereinigen könnten, und der auch von allem Meineid, Beſtechung und Verachtung der Gerichte Kunde nehmen ſollte. Dieſer Hof ſollte mit neuen Prieſtern beſetzt werden, und einer unter dieſen ſollte Hauskuld ſein. Der Gerichtshof wurde eingeſetzt, der Pflegeſohn Njal's erhielt die Prieſterſchaft und damit die Hand der ſtolzen Nichte Floſi's.

Dieſer Lauf der Dinge erregte bei dem Verräther Mord großen Zorn. Er war ſelbſt ein Prieſter, aber ſein Gefolge verließ ihn, um unter dem guten und allgemein beliebten Hauskuld zu dienen. Er ſann ſich daher einen Racheplan aus, der Jago's würdig geweſen wäre. Er beſchloß die Söhne Njal's dazu zu bewegen, Hauskuld zu erſchlagen und ſich ſo an ihm zu rächen, und berechnete, daß Floſi und deſſen Freunde ſich dann an den Söhnen Njal's für dieſe Unthat rächen würden. Der Plan gelang nur zu gut. Die Söhne Njal's glaubten, daß Hauskuld Rache gegen ſie brütete, weil ſie ſeinen Vater Thrain erſchlagen; ſo überfielen ſie ihn denn und tödteten ihn, als er ſein Korn ſäete, mit ſeinem Schwert in der einen und ſeinem Sieb in der andern Hand; ſeine letzten Worte waren: „Gott helfe mir und vergebe euch!“ Dem Verräther war ſomit ſein Plan gelungen. Die Söhne Njal's ſuchten Hülfe bei vielen Häuptlingen, fanden aber, wie ſich erwarten ließ, nur wenige, die geneigt waren, ſie wegen eines ſo großen und ohne Grund vorgenommenen Verbrechens zu entſchuldigen oder in Schutz zu nehmen. Njal fühlte jetzt die ſchlimmen Folgen ſeiner Charakterſchwäche, welche ihn unfähig dazu gemacht hatte, die gehörige Autorität über ſeine Frau und Kinder auszuüben. Indeſſen kam es doch zu einem Vergleiche, und die Geldſtrafe wurde wirklich erlegt; dann aber kam es zu einem heftigen Wortwechſel zwiſchen Floſi und Skarphedinn, welcher damit endete, daß Hauskuld entweder ungebüßt fallen oder daß er Rache dafür nehmen wolle. Es kamen nun 120 Männer auf dem großen Riſt zuſammen, wählten Floſi zu ihrem Anführer und ſchworen den Söhnen Njal's Rache. Die Scene verwandelt ſich ſodann nach dem Wohnorte Njal's, eines Montag Abends im Auguſt des Jahres 1011. Ein Scharmützel entſteht, und die Söhne Njal's ziehen ſich vor den andrängenden Feinden in ihr Haus zurück, welches alsbald in Brand geſteckt wird. Njal ſagt darauf zu den Weibern: „Haltet euern Muth aufrecht, ſtoßt keinen Schrei aus, denn dies iſt blos ein vorübergehender Sturm, und es wird lange währen, bevor wir wieder einen ſolchen haben, und baut auf Gott, und glaubt, daß er ſo barmherzig iſt, daß er uns nicht in dieſer und der nächſten Welt verbrennen laſſen wird.“ Die Feinde draußen

erlauben ſodann den Frauen, das brennende Haus zu verlaſſen; ſie bieten Njal das Nämliche an, dieſer aber ſagt: „Ich will nicht herausgehen, denn ich bin ein alter Mann und wenig dazu gemacht, meine Söhne zu rächen; aber ich will doch nicht in Schande weiterleben.“ Sein Frau bemerkt: „Ich wurde dem jungen Njal gegeben und ich habe ihm verſprochen, daß wir beide daſſelbe Schickſal theilen wollen.“ So legten ſie ſich denn auf ihr Bett, nahmen ihren Enkel, den Sohn Kari's, zwiſchen ſich, machten das Zeichen des Kreuzes über ſich, deckten ſich mit der Haut einer friſch geſchlachteten Kuh zu und rührten ſich dann weiter nicht. Njal's drei Söhne kamen ums Leben, aber ſein Schwiegerſohn Kari rettete ſich auf einem Querbalken durch den Rauch und löſchte ſeine brennenden Kleider und ſein Haar in einem nahe gelegenen Teich. So ſtarb der weiſe und friedliebende Njal einen Tod, welchen, wie er ſelbſt vorausgeſagt, man am wenigſten erwartet haben würde. Im darauf folgenden Jahre wird der Proceß gegen die Mordbrenner bei der Verſammlung geführt. Der Verräther Mord, den den Tod Gunnar's und Hauskuld's veranlaßt hat, und deſſen tief angelegte ſchurliſche Plane auch zur Vernichtung Njal's und ſeiner Familie geführt, iſt Ankläger, und Egolf, ein großer Rechtsgelehrter aus dem Norden, wird durch das heimliche Geſchenk eines etwa 400 Thlr. werthen goldenen Armbandes dazu bewogen, die Vertheidigung zu übernehmen. Dieſes Honorar koſtet ihm das Leben, und er ſtirbt ungerächt wegen des Unrechts, Geld für eine Vertheidigung zu nehmen. Thorhall, welcher auch Advocat der klagenden Partei iſt, wird durch ein Geſchwür am Fuß, welches ihn am Gehen verhindert, in ſeinem Zelte zurückgehalten. Endlich kommt es nach zahlloſen Chicanerien dazu, daß der Proceß von 42 anſtatt von 36 Richtern verhandelt wird; dies iſt ein verhängnißvolles Misverſtändniß, und geſetzlich kann nun der Mord Njal's und ſeiner Frau nicht mehr beſtraft werden. Sowie Thorwall dies hört, curirt er ſein Geſchwür, indem er ſich den Speer durch den Fuß ſtößt, und macht einen Anfall auf Floſi und ſeine Freunde und die Streitenden werden nicht eher getrennt, als bis die Rächer Njal's ſo viel Feinde erſchlagen hatten, als ihre pecuniären Mittel es ihnen erlaubten. Dann kam es zur Verſöhnung und Buße. Aber Kari, der Schwiegerſohn Njal's, will ſich nicht verſöhnen laſſen; er hat ſeinen Sprung aus dem brennenden Hauſe ebenſo wenig vergeſſen wie ſein feierliches Gelöbniß, ſeine Verwandten und den Tod ſeines einzigen Sohnes zu rächen. Mit unermüdlichem Eifer ſpürt er 13 der Mordbrenner auf und erſchlägt ſie; einen andern tödtet er im Rathe Sigurd's, des Grafen von Orkney; noch einen erſchlägt er in Wales. Erſt dann iſt ſein Rachedurſt gelöſcht; er erhält Abſolution vom Papſt, kehrt nach Island zurück, erleidet Schiff-

bruch nahe an Floſi's Hauſe und wird von dieſem in aller Gaſtfreundſchaft aufgenommen.

Dieſe Erzählung, obwol an romantiſchen und abenteuerlichen Ereigniſſen ſo reich, gründet ſich doch auf das, was im gewöhnlichen Leben vorkommt. Ein Schlag, den der Mann in der Uebereilung ſeiner Frau gibt, ein Schmähgedicht, ein Pferdekampf, die Eiferſucht zweier benachbarten Häuptlinge geben zu Streitigkeiten Veranlaſſung, welche die heldenmüthigſten Eigenſchaften ans Licht ziehen. Die Erzählung enthält auch Träume, Wahrzeichen, Prophezeiungen und Erſcheinungen; das wird auch niemand wunder nehmen, wenn man ſich daran erinnert, daß ſie im 12. Jahrhundert auf einer abgelegenen und abergläubiſchen Inſel geſchrieben wurde. Der Dialog zeigt viel Schlauheit und Witz, und die Charaktere entwickeln ſich bei jeder Gelegenheit, ſei es in That oder Rede, mit der größten Beſtimmtheit und Klarheit. Der edle Gunnar, der kein Arg hat und mit Recht auf ſeine Stärke und Geſchicklichkeit vertraut; der weiſe und zarte, aber ſchlaue und doch charakterſchwache Njal; der tapfere und entſchloſſene Kari, der nur eine Idee und einen Trieb hat; Floſi, der unerbittliche Rächer, deſſen Sympathien immer mit denen ſind, welche er erbarmungslos mit Feuer und Schwert verfolgt; der ſcharfe, biſſige Skarphedinn, der ſpotten und ſcherzen muß, ſelbſt wenn ſein Leben und das Heil ſeiner ganzen Familie dadurch auf das Spiel geſetzt wird — alle dieſe und manche andere bilden eine Gemäldegalerie, welche ein eingehendes Studium reichlich belohnt. Vergeſſen dürfen wir nicht den Feigling und Prahlhans Bjorn, der, obwol feige, doch nicht ſo caricaturmäßig ausgezogen iſt wie Bobadil und Piſtol, ſondern, wenn er durch die Eitelkeit und Furcht vor ſeiner Frau angeſpornt wird, ſelbſt einem gewiſſen Quantum von Gefahr trotzt und Kari in deſſen verzweifelten Unternehmungen gute Dienſte leiſtet.

Die Erzählung liefert uns den Schlüſſel dazu, warum die isländiſche Freiheit unterging; es war nämlich keine Centralgewalt da, um das Geſetz durchzuführen. War ein Urtheilsſpruch gefällt, ſo blieb derſelbe ein leeres Wort, wenn nicht der, welcher den Proceß gewonnen, mit Gewalt das durchſetzte, wozu ihm der Gerichtshof das Recht gegeben hatte. Die höchſte Strafe war, jemand für vogelfrei zu erklären, und eine weitere Folge davon war, daß das Land von verzweifelten Subjecten wimmelte, die, wie die berliner Polizei im Jahre 1849 eine republikaniſch geſinnte Dame charakteriſirte, „zu allem fähig" waren. Das Geſetz half alſo niemand etwas, wenn er nicht auch Gewalt beſaß; wer aber Gewalt beſaß, dachte auch bald, daß er ohne das Geſetz ebenſo gut fertig werden könnte. Im 12. und 13. Jahrhundert fingen daher die Häuptlinge an, große Banden von Söldlingen auszuheben, welche ſich von den Landbewohnern nährten und durch ihre Streitigkeiten die Inſel

verwüſteten. Die durch innere Kämpfe zerriſſene und geſchwächte Ariſtokratie ſuchte und fand endlich Ruhe unter dem norwegiſchen Scepter. Die Freiheit ging verloren und mit ihr der Geiſt und die Energie der republikaniſchen Periode. Am Ende des 14. Jahrhunderts entvölkerte dieſelbe Peſt, welche uns Boccaccio im „Decamerone" beſchrieben hat, auch Island und die einſt blühende Colonie Grönlands ging zu Grunde; Island iſt ſeitdem verödet geblieben und hat ſich nicht mehr in der Geſchichte beſonders bemerklich gemacht.

An dieſe alte isländiſche Sage reihen wir noch einige Worte über ein modernes Reiſewerk des Kapitän Forbes, welches unlängſt unter dem Titel: „Island, ſeine Vulkane, Geyſer und Gletſcher", bei Murray erſchienen iſt. Lord Dufferin's Buch iſt ins Deutſche überſetzt worden und brauchen wir daſſelbe daher nicht an dieſem Orte weiter zu berückſichtigen. Kapitän Forbes iſt länger in Island geblieben und hat eine weit größere Strecke der Inſel durchreiſt als Lord Dufferin; er iſt ebenſo waghalſig und feurig wie ſein Vorgänger, und ſchreibt ebenſo leicht und fließend. Er reiſte Anfang Juli am Bord des däniſchen Poſtdampfers Arcturus ab, welcher in den Sommermonaten im ganzen viermal zwiſchen Kopenhagen und Reykiavik fährt, und in Leith ſowol bei der Hin- als Rückreiſe anlegt. Das Schiff bleibt etwa eine Woche lang an der isländiſchen Küſte liegen, ſodaß die engliſchen Durchſchnitts-Touriſten gerade Zeit genug haben, die Geyſer „abzumachen" und mit demſelben Schiff wieder zurückzukehren; Kapitän Forbes indeſſen ließ es mehrmals hin- und herfahren, bevor er ſich auf die Rückreiſe machte. Auf dem Heimwege berührten ſie die Faröer und ankerten lange genug in Thorshaven, daß unſer Reiſender eine der Höhen beſteigen und einen allgemeinen Ueberblick über dieſe ſonderbare Inſelgruppe erhalten konnte. Bei Sandre ſind die Ufer ſo ſteil, daß kein Boot dort gehalten werden kann, und die kärglichen Einwohner leben in faſt vollſtändiger Abgeſchloſſenheit; jährlich einmal kommt ein Geiſtlicher zu ihnen, den ſie an einem Seile zu ſich in die Höhe ziehen! Die Seereiſe nach Island dauert fünf oder ſechs Tage, und die Ankunft des Poſtdampfers iſt, wie ſich leicht denken läßt, ein großes Ereigniß auf Island, ſodaß der Ankommende die Hauptſtadt gleich in großer Aufregung zu ſehen bekommt.

Die Eigenthümlichkeit Islands iſt, daß, obwol es ein Fünftheil größer iſt als Irland und an den Grenzen des Polarkreiſes liegt, es doch ſein Beſtehen durchaus der Thätigkeit unterſeeiſcher Vulkane zu danken hat. In einer frühen Periode der Schöpfung wurde der Kern der Inſel durch vulkaniſche Kraft aus der Tiefe des Oceans in die Höhe geſchleudert, wie Sabina und die Grahamsinſeln in dieſem Jahrhundert. Kapitän Forbes beſchreibt uns dieſen Vorgang der Inſelbildung in allen

seinen Studien mit obligatem Erdbeben, Rauchsäulen, Bimsstein, ausgebrannten Kohlen, Krater ꝛc. in sehr anschaulicher Weise, bis endlich eine Insel mit einem Flächeninhalt von 8000 Quadratmeilen daraus entstanden ist. Island zerfällt in alte und moderne vulkanische Elemente, und bietet eine Masse der erstaunlichsten Naturerscheinungen dar. Die Scenen, welche Forbes beschreibt und in guten Holzschnitten veranschaulicht, sind in der That so äußerst merkwürdig, daß sie sich nur schwer mit etwas anderm vergleichen lassen. Zuerst besuchte er bei seinen Wanderungen im Innern den großen Schwefeldistrict, welcher äußerst schwer zu passiren ist. Nichts unterbricht hier die Monotonie des Weges; zuweilen reitet man über schaumige, dann wieder über ganz durchhöhlte Lava; die letztere ist, besonders wenn man schnell reist, gefährlich. Denn die Spalten und Risse in den Gewölben der Dome zeigen die mit Schwefeldämpfen erfüllten Höhlen in der Tiefe; das Dach dieser Dome ist nicht mehr als ein oder zwei Fuß dick und es ist immer schlüpferig und winklig. Obwol die in dem betreffenden Holzschnitte dargestellte Scene der Art ist, daß man nicht glauben sollte, ein Pferd könne diese Schwierigkeiten überwinden, so thaten doch die isländischen Ponies ihr Bestes. Die Schwefelminen sind so kolossal, daß, wenn Dante sie gekannt hätte, er dieselben gewiß im „Inferno" benutzt haben würde. Sie sind sämmtlich in den Händen eines englischen Kapitalisten und würden für England besonders dann große Bedeutung gewinnen, wenn im Fall eines Krieges die Verbindung mit Sicilien unterbrochen werden sollte. Ebenso wie diese Schwefelminen ist auch der andere große natürliche Reichthum Islands bisher noch unentwickelt, nämlich die Fischereien; denn von Ackerbau ist nur wenig die Rede, da Korn nicht reif werden will. Lachs ist in den Flüssen in großen Mengen zu bekommen, aber die Landeigenthümer an den Ufern der Flüsse wollen nichts von Fischereien wissen, und nur nach und nach gelingt es der Energie der Engländer, ein Stück nach dem andern an sich zu reißen. Der Vorrath an Lachs, besonders im Innern der Insel, scheint ganz unerschöpflich zu sein; der Fisch ist nicht so fett wie der schottische und hat einen weit feinern Geschmack. Im Thale des Hurta- oder Weißen Flusses traf Forbes einen höchst merkwürdigen vierseitigen pyramidenartigen Berg, Namens Henn, gegen welchen die ägyptischen Pyramiden Zwerge sind und der ebenso regelmäßig construirt sein soll wie diese. Derselbe besteht aus regelmäßig übereinander liegenden Schichten von Trapp, die sich allmählich zu einer Spitze verjüngen und gleichsam die Stufen von vier kolossalen Treppen bilden, von denen eine jede vollkommen symmetrisch ist und mehr wie das Werk eines untergegangenen Geschlechts von Riesen, denn als eine Laune der Natur aussieht; die fast mechanische Regelmäßigkeit dieser natürlichen Pyramide bildet einen

merkwürdigen Gegensatz zu der Wüstenei, welche um sie herum liegt. Im Thale des Reykiadal zählte Forbes einmal nicht weniger als 27 Geyser oder Thermalbrunnen, welche ihre Dampfwolken in die Luft emporsandten; zwei von diesen Quellen brachen in regelmäßigen Zwischenräumen von drei Minuten aus. Nahe daran traf er eine natürliche Dampfpumpe, welche durch drei Löcher im Felsen arbeitete. Er besuchte sodann das Bad Snorro Sturleson's und die Reste seiner Festung, erforschte auch die ausgedehnten Höhlen von Surtschellir und hörte erstaunliche Erzählungen von den Troglodyten, welche einst darin gehaust haben sollen. Auch den Hekla bestieg er und bemerkt, daß derselbe durchaus nicht malerisch sei; er hat eine Kegelform und einen Umfang von 20 engl. Meilen; er ist 5000 Fuß hoch (also nur halb so hoch wie der Aetna) und besteht zu zwei Drittheilen aus Schnee, zu einem Drittheil aus Schlacke und Asche. Um ihn herum fliegen beständig Raben, und Forbes kann nicht begreifen, wovon die Thiere sich ernähren. Man kann die verschiedenen Lavaströme, welche bei den Haupteruptionen im Jahre 1728, 1766 und 1846 niederströmten, deutlich nach dem bloßen Aussehen voneinander unterscheiden, wie alten und jungen Portwein. Forbes stieg in den Krater hinab, welcher jetzt unthätig ist, obwol noch heiß genug, um draußen ein Schwefelholz daran anzuzünden, und tiefer unten wahrscheinlich noch heißer. Der Hekla ist, obwol der bekannteste Vulkan Islands, doch unbedeutend im Vergleich zu dem Skaptar Jökul, dem großen Berge, welcher im vorigen Jahrhundert einen so fürchterlichen Ausbruch hatte, daß die meilenbreiten und verhältnißmäßig tiefen Lavaströme Thäler ausfüllten, Flüsse verschlangen, 9000 Menschen und etwa 150,000 Stück Schafe, Rindvieh und Pferde tödteten, und Wolken von Bimssteinstaub in die Höhe geschleudert wurden, welche auf den Faröerinseln sichtbar waren. Der Skaptar Jökul ist indessen unerreichbar für gewöhnliche Reisende, da er in einer Wüste unzugänglichen Eises liegt und Forbes empfiehlt ihn daher dem londoner Alpenclub zu specieller Berücksichtigung. Ein anderer Vulkan, der Kötlugia Jökul, ist besonders merkwürdig wegen seiner Eruption mit heißem Wasser; seit der Colonisirung der Insel haben acht große Ausbrüche dieser Art stattgefunden, und sie sind gewöhnlich mit schlimmern Folgen verknüpft als die Lavaeruption, da das heiße Wasser seine Opfer weit schneller erreicht und außerdem ungeheuere Massen von Gletschern zerschmilzt und Erde und Meer mit den Spuren seiner schrecklichen Zerstörungskraft erfüllt.

Die Gastfreundlichkeit der Eingeborenen weiß Kapitän Forbes nicht genug zu rühmen und er spricht seine Verwunderung darüber aus, an manchen Orten eine bedeutende geistige Bildung zu finden, wo er sie durchaus nicht erwartet hatte.

Der ſchottiſche Freiheitskampf unter William Wallace und Robert Bruce.

Von

Ferdinand Lotheißen.

I.

Lange bevor England und Schottland durch den Heimfall der engliſchen Krone an die Stuarts unter Einem Scepter vereinigt wurden, waren die Künſte der Politik und des Krieges ſchon mehrmals zu demſelben Zweck aufgeboten worden. Doch hatten ſie bei der gegenſeitigen Abneigung und der Verſchiedenheit der Bevölkerung niemals dauernden Erfolg bewirken können. England, das unter den Plantagenets mächtigen Aufſchwung genommen hatte, war wohlhabend und kühn geworden, während das ärmere Nachbarland des Nordens die einfache, aber auch rohe Sitte der ältern Zeit bewahrte. Darum verſuchten die engliſchen Könige ſchon früh, ihre Herrſchaft über Schottland auszudehnen, brachten es jedoch nie weiter als zu einer nominellen Anerkennung ihrer Oberhoheit. Erſt als der ritterliche und kühn berechnende Eduard I. den Thron beſtieg, begann der entſcheidende Krieg um die Freiheit, der über die beiden Länder während eines halben Jahrhunderts unſagliches Elend verbreitet hat.

Dieſe Jahre des verzweifelten Kampfes ſind für Schottland die romantiſche Zeit nationalen Stolzes geworden; es iſt die Heldenzeit des kühnen Gebirgsvolks, die in begeiſterten Liedern noch heute nachklingt, da es unter kraftvollen Führern ſich erhob, die Freiheit ſeiner rauhen Berge gegen die Herrſchaft eines mächtigen und unnachſichtigen Volkes zu vertheidigen, und ſich nicht ſcheute, in blutigem Ringen ſein Alles für die Unabhängigkeit des Vaterlandes einzuſetzen.

Alexander III. von Schottland war 1286 infolge eines unglücklichen Pferdeſturzes geſtorben. Mit einer Schweſter König Eduard's I. von England vermählt, hatte er nie verſucht, die Oberlehnsherrſchaft ſeines königlichen Schwagers zu beſtreiten, ſie vielmehr des lieben Friedens halber mehrmals offen und feierlich anerkannt. Alexander's zwei Söhne waren vor ihm geſtorben, ebenſo ſeine Tochter, die, mit dem König Erich von Norwegen vermählt, nur ein Mädchen hinterlaſſen hatte. Dieſe Maid von Norwegen, wie das Kind bei den Schotten hieß, wurde bei Alexander's Tod zur Nachfolgerin beſtimmt, ſtarb aber bei der Ueberfahrt nach England (1290), und ließ nunmehr den königlichen Thron völlig verwaiſt.

Sogleich erhoben ſich eine Menge Bewerber um die Krone, und

König Eduard ließ sich diese Gelegenheit nicht entgehen, seinen Einfluß zu verstärken. Die Schotten unterwarfen sich gern seinem Schiedsrichterspruch, um die drohende innere Zwietracht zu vermeiden. Ein Parlament der beiden Reiche wurde für das Jahr 1291 nach Norham an der englischen Grenze berufen, die Ansprüche der Thronbewerber zu prüfen. Es waren hauptsächlich zwei, über deren Recht man schwanken konnte, denn beide waren Nachkommen des Grafen David von Huntingdon, eines Bruders des vor etwa einem Jahrhundert gestorbenen Königs Wilhelm des Löwen von Schottland. Johann Baliol war der Enkel von dessen ältester, Robert Bruce, genannt Graf von Carrik, der Sohn seiner zweiten Tochter. Eine große Versammlung von Richtern, von Baliol und Bruce erwählt, und von König Eduard durch eine Anzahl Engländer verstärkt, entschied endlich zu Berwick im Jahre 1292 zu Gunsten Johann Baliol's, der auch sogleich dem englischen Fürsten huldigte und dann in dem alten Krönungsort der schottischen Könige, zu Scone, die Krone empfing. Robert Bruce war nicht mächtig genug, seinen Anspruch mit offener Gewalt zu behaupten, er unterwarf sich und schien seine Zeit abwarten zu wollen.

König Eduard, der viele der schottischen Edeln für sich gewonnen hatte, war ohne einen Schwertstreich Herr eines großen Landes geworden, und säumte nicht, sein Recht fühlbar zu machen. Immer höher wuchsen die englischen Ansprüche, immer strenger wurden die Befehle, und Baliol schien wirklich kaum mehr als ein Statthalter des Königs von England zu sein.

Dem gegenüber regte sich indessen die nationale Partei; man hatte wol Eduard's Oberlehnsherrlichkeit anerkannt, aber die Unabhängigkeit nicht aufgegeben. Bald schien sich eine geeignete Gelegenheit zu bieten, dies zu behaupten. Eduard war in Krieg mit Frankreich gerathen, das seine festländischen Besitzungen bedrohte, und auch die Walliser hatten sich gegen die englische Herrschaft erhoben. Eduard war sehr bedrängt, seine Kassen leer und die Schotten zeigten sich schwierig, als er sie zur Hülfe aufbot. Johann Baliol wollte zwar Folge leisten, aber seine Unterthanen hinderten ihn daran und zwangen ihn, einen Regentschaftsrath neben sich anzuerkennen, der factisch alle Macht in Händen hatte. An der Spitze dieser Regentschaft stand ein Verwandter des Königs, Johann Comyn, Graf von Buchan, der sogleich mit Frankreich geheime Verbindungen anknüpfte.

So empfindlich gerade jetzt König Eduard in seiner Verlegenheit von diesem Widerstand der Schotten berührt werden mußte, gab er doch nirgends nach. Geistig allen seinen Gegnern überlegen, stellte er Bündniß gegen Bündniß. Es gelang ihm, den deutschen König Adolf von Nassau und die Grafen von Flandern zum Krieg gegen Frankreich zu

vereinigen. Während ſeine Heere ſich tapfer in Guyenne herumſchlugen, unterwarf er ſelbſt zuerſt die aufſtändiſchen Walliſer und rückte dann mit einem über 30000 Mann ſtarken Heer gegen Schottland. Er hatte mit richtigem Blick erkannt, wie viel wichtiger für ihn der Beſitz Schottlands als der einiger franzöſiſchen Provinzen war. Die Schlacht bei Dunbar entſchied zu ſeinen Gunſten, 10000 Schotten wurden erſchlagen, Edinburgh und Perth beſetzt und der ſchwache Baliol zur Unterwerfung genöthigt. Schottland ſollte fortan kein beſonderes Königreich mehr bilden. Der Schattenkönig wurde ſchimpflich entſetzt, mußte in einer beſondern Urkunde ſeine gänzliche Unfähigkeit anerkennen und wurde nach England gebracht.

Zum Statthalter ernannte Eduard den Grafen von Surrey, Johann von Warenne, dem der Schatzmeiſter Hugo von Creſſingham zur Seite ſtehen ſollte. Als Symbol der völligen Eroberung nahm er auch den berühmten Stein von Scone mit, auf dem die ſchottiſchen Könige gekrönt wurden, und an deſſen Beſitz ſich in dem Glauben des Volks die Herrſchaft über das Land knüpfte. Dieſer wurde in der Weſtminſterabtei aufbewahrt, wo er noch jetzt auf einer Galerie in der Kapelle Eduard's des Bekenners unter dem alten, roh gearbeiteten Thron liegt, der bei der Krönung der britiſchen Herrſcher benutzt wird.

Die Hand der Eroberer ruhte ſchwer auf dem unterworfenen Land. Die fremden Herren brachten fremdes Recht, fremde Sitte und den ganzen Uebermuth des rückſichtsloſen Siegers mit ſich. Der engliſche Adel fand hier eine treffliche Gelegenheit ſich zu bereichern und konnte man auch nicht wie in Irland einen Vernichtungskrieg gegen die Bewohner führen, ſo ſuchte man ſie doch auf jede mögliche Art zu drücken und zu plündern. Die Geſetze boten keinen Schutz, wol aber vielfältige Mittel zum Angriff. Solche Zuſtände waren für den ſchottiſchen Adel nicht leichter als für den Bürger- und Bauernſtand, und die Unzufriedenheit wuchs in raſchem Maß. Die vielen von engliſcher Willkür Verurtheilten flüchteten ſich in die Wälder und Berge, und führten hier ein regelloſes, unſtetes Leben. Die Unſicherheit wuchs. Ganze Banden von Geächteten und Verfolgten bildeten ſich, die, wie einſt Robin Hood in England, das Räuberhandwerk mit romantiſchem Ritterſinn betrieben. Mord und Anfälle mehrten ſich, die Privatrache trat an die Stelle der Genugthuung durch das Geſetz. Mit dem wachſenden Verfall und dem zunehmenden Widerſtand der einzelnen wuchs die Strenge der engliſchen Beamten. Beſonders war der Schatzmeiſter Creſſingham ſeiner Rückſichtsloſigkeit wegen bei allen grimmig verhaßt. Ein ſolcher Zuſtand war auf die Dauer nicht haltbar, und es bedurfte nur eines Mannes, der an die Spitze der Bewegung treten konnte, um die vereinzelten

ſuchung ſo bedürftig und deſſen gründliche Kenntniß uns ſo Noth thäte, wie gerade Rußland? dieſes Rußland, das wohl ſtärker wird durch unſere Furcht aber wahrhaftig nicht ſchwächer dadurch, daß wir ſeine wirkliche Macht ignoriren oder uns mit einigen philoſophiſch ſein ſollenden Redensarten darüber hinweg helfen. — Rußland, um hier in Kürze das Reſultat zuſammen zu ſtellen, zu welchem der Verfaſſer am Schluß ſeiner umfangreichen und gründlichen Unterſuchung gelangt, iſt in der That der principielle Feind europäiſcher Bildung und Freiheit. Jener inſtinctive Haß der Völker, der ſich gegen Rußland wendet als den eigentlichen Herd und Ausgangspunkt all der Unterdrückung und Willkür, die noch immer auf Europa laſtet, iſt wie der Verfaſſer ausführlich, an ſeiner innern wie äußern Geſchichte nachweiſt, vollkommen berechtigt: und auch jener allgemeine Krieg gegen Rußland, auf welchen die Völker als auf den wahren Kreuzzug der modernen Geſchichte hoffen, und den zu Anfang der Märzbewegung die öffentliche Meinung, namentlich in Norddeutſchland, ſo einſtimmig als das Zunächſtliegende, Selbſtverſtändliche forderte, kann und wird nicht ausbleiben. Eine abſtracte, widernatürliche Verbindung von Nationalitäten, welche der Mehrzahl nach noch gar nicht einmal zum eigenen Nationalgefühl durchgedrungen ſind, vermag Rußland ſein „Schwebewerk," wie der Verfaſſer es bezeichnet, nur zu erhalten, indem es durch jedes Mittel und um jeden Preis jede dauernde Feſtigung der Nachbarſtaaten auf Grundlage großer nationaler Gruppirungen verhindert. Denn nicht blos die Sclaverei iſt anſteckend, ſondern auch die Freiheit iſt es, und dieſe ſogar in noch höherem Grade als jene. Die Feſtigung der Nachbarſtaaten auf nationaler Baſis würde Verhältniſſe erzeugen, deren Rückwirkung auf Rußlands Völker nicht ausbleiben könnte. Die näheren wie entfernteren Nachbarn von ſich abhängig zu machen, bleibt darum der unabänderliche Wahlſpruch der ruſſiſchen Politik; nach innen hin unerläßlich für die Exiſtenz des Staates ſelbſt, weil eben nur dadurch die blos mechaniſch zuſammengefügten Beſtandtheile bei einander erhalten werden können, muß der ruſſiſche Abſolutismus ſich auch nach außen hin auf den gleichmäßigen Abſolutismus der Nachbarſtaaten zu ſtützen ſuchen. Das ſicherſte Mittel dazu bietet ſich Rußland dar, indem es ſeine Nachbarn zu keiner wirklichen Feſtigung ihres politiſchen Organismus gelangen läßt, vielmehr die Wirren im Staatsleben derſelben gefliſſentlich zu erhalten ſtrebt. Es kann daher auch nichts Unwahreres erdacht werden, und nie hat ein gröberer Irrthum eine verhängnißvollere Ausdehnung gewonnen und gefährlichere Folgen gehabt, als jene bei der Mehrzahl unſerer dermaligen Regierungen ſo beliebte Anſicht, nach welcher Rußland der Hauptvertreter, ja der eigentliche Grund- und Eckſtein der Legitimität iſt. Nachdem der Verfaſſer den größten Theil des zweiten Bandes darauf verwendet, das Verhalten der ruſſiſchen Politik ſeit der erſten franzöſiſchen Revolution zu beleuchten und dabei an den anerkannten Thatſachen der Geſchichte unwiderleglich nachgewieſen hat, wie Rußland niemals das geringſte Bedenken getragen, auch die Revolution gelten zu laſſen und zu nützen, wo irgend ein Nutzen von ihr zu erwarten ſtand, ſchließt er ſein Werk mit folgenden Sätzen, in denen ſich die ganze Tendenz des Buches noch einmal kräftig zuſammenfaßt und von denen wir nur wünſchen, daß auch die Fürſten und Staatsmänner Europa's ſie beachten möchten, hauptſächlich unſere deutſchen: „Rußlands fragloſe Macht in allen europäiſchen Fragen wurzelt in der fragloſen Benutzung der europäiſchen Revolutionselemente. Seine Armeen ſind machtlos nach außen, wenn unſere Heere nicht

Versuche des Widerstandes zusammenzufassen und das Volk in seiner Gesammtheit zum Befreiungskampf aufzurufen.

Und dieser Mann fand sich bald genug. Er ging nicht hervor aus den Reihen des hohen Adels, der stets bereit war, seinen Frieden mit der Regierung zu machen, sobald sein persönliches Ansehen geschont wurde; es war nicht der Graf von Carrik, den man als den Führer der nationalen Partei betrachtete, und der unsicher zwischen Widerstand und Unterwerfung schwankte, je nachdem sein Vortheil es ihm zu gebieten schien; es war ein Mann aus dem Volk, vertraut mit dem Sinn und Charakter seiner Landsleute, und wie sie von dem glühenden Haß der Unterdrückten gegen die stolzen Sieger erfüllt.

William Wallace war der zweite Sohn eines schottischen Ritters, des Sir Malcolm Wallace von Elderslin, in der Nähe des stolzen, vielbesungenen Clydestroms. Es war ein altes, doch armes Geschlecht, dem er entsproßte. Das Urbild eines echten Schotten, war er leidenschaftlich und heftig, aber gutmüthig und heiter, seiner riesigen Körperstärke und Gewandtheit vertrauend, dabei scharfsinnig und verschlagen. Wallace war kein Ideal eines ritterlichen Kämpen, dazu war er wieder zu roh und ungeschlacht, aber er war der echte Volksführer, der seine Landsleute zu begeistern und zum Sieg zu führen verstand.

Um ein Kleines mit einem englischen Sheriff in Streit gerathen, erschlug er diesen und mußte sich nun in die Gebirge flüchten, wo er gleich den andern Geächteten einen Guerrillaskrieg mit den Engländern führte. Der kühne Mann fand bald Anhänger. Die Schotten strömten ihm zu, selbst ein stolzer Douglas verband sich mit ihm, und aus dem Räuberhauptmann wurde er der Führer einer kleinen, aber todesmuthigen, wohlbewaffneten und geübten Kriegerschar.

Die Umstände waren günstig. Der Graf Warenne war aus Rücksicht auf seine Gesundheit nach England zurückgekehrt, Eduard selbst sah sich im Innern durch allgemeine Unzufriedenheit an energischen Schritten gehemmt. In seinem noch immer währenden Krieg mit Frankreich reichten nämlich die gewöhnlichen Steuern nicht hin, und er nahm seine Zuflucht zu gewaltigen Schritten, um sich die nöthigen Geldmittel zu verschaffen. Seine Unterthanen widerstrebten. Ein innerer Kampf drohte, denn selbst die Barone weigerten sich, ihrem König in den Krieg zu folgen, solange er solche Ungesetzlichkeiten anordne. An der Spitze dieser kühnen Männer standen der Connetable Humphrey Bohun, Graf von Hereford, und der Marschall Roger Bigod, Graf von Norfolk. Die Gegensätze steigerten sich. Eduard verlangte Gehorsam, das Parlament Beachtung seines ausschließlichen Bewilligungsrechtes. Keine Partei schien nachgeben zu wollen. Während der König auf dem Festland war,

bemächtigten sich die Barone mit ihrem gewappneten Gefolge der Stadt London und des Kronprinzen.

Da kamen schreckende Nachrichten aus dem Norden, die zur Eintracht mahnten.

Man mußte erkennen, daß es in Schottland keine vereinzelten Raub- und Mordanfälle mehr waren, daß vielmehr ein förmlicher Aufstand unter der thätigen Leitung von Wallace rasch das ganze Land ergriffen hatte. Die Ereignisse waren sich dort rasch gefolgt. Zwar hatte Warenne alsbald Truppen in den nördlichen Grafschaften ausgehoben und mit einem bedeutenden Heer die schottische Grenze überschritten, aber sein Neffe Percy, der den Vortrab führte, wurde gleich anfangs überfallen und geschlagen, und ein ernsthafter Widerstand zeigte sich von allen Seiten. Besonders das Hochland, die Landschaften nördlich von Clyde und Forth strömten begeistert zu den Fahnen. Nur ein großer Theil des hohen Adels stand der Bewegung fern. Ohne Herz für die Freiheit des Landes sah er das Auftreten eines niedern Mannes wie Wallace mit ungünstigem Auge an.

Während im Norden eine Burg nach der andern den Schotten in die Hände fiel, und nur das feste Stirling auf einer steilen Anhöhe am Forth, das den Uebergang über diesen Strom vertheidigt, noch von einer englischen Besatzung behauptet wurde, unterwarfen sich die Herren des Niederlandes, Bruce, Douglas und viele andere Führer demüthig dem mit der Hauptmacht anrückenden englischen General. Die ungeschützte Lage ihrer Besitzungen, die nicht wie das Hochland von Felsen und Wildniß vertheidigt wurden, mochte freilich manches zu ihrer Unterwürfigkeit beitragen, und doch bahnte diese den Engländern den Weg bis in das Herz Schottlands. Warenne eilte zum Entsatz Stirlings, in dessen Angesicht ein blutiges Treffen stattfand. Wallace stand mit ungefähr 40000 Mann auf der Höhe des einen Ufers, griff die unbedachtsam im Angesicht des Feindes über eine schmale Brücke heranrückenden Engländer an, und brachte ihnen eine völlige Niederlage bei. Cressingham fiel und Warenne mußte sein Heer nach England zurückführen, wo er Mühe hatte, die eigenen Grenzen gegen schottische Einfälle zu vertheidigen.

Wallace stand auf der Höhe seines Ruhms. Sein Vaterland war frei, die letzten von Engländern besetzten Burgen ergaben sich. Im Namen des Königs Johann trat er nun als Statthalter und Oberbefehlshaber auf. Wie einst Viriathus die Lusitanier zum siegreichen Kampf gegen das stolze Rom geführt hatte, so hatte jetzt Wallace die Ketten seines Volkes gebrochen, und Schottland schien für die englische Herrschaft verloren.

Denn gerade damals war jene drohende Haltung der Barone gegen

den König offenkundig geworden. Wie konnte man an eine Wiedereroberung Schottlands denken, da ein Bürgerkrieg in nächſter Ausſicht ſtand? Wie konnte man glauben, daß der König, an das Herrſchen gewöhnt, nachgeben und die empörten Barone, die ſeinen Sohn gefangen hielten, ohne weiteres zufriedenſtellen würde?

Aber gerade jene ſiegreiche Erhebung Schottlands, die für England ſo gefährlich ſchien, iſt von den beſten Folgen für die nationalen Freiheiten geworden. Angeſichts der Niederlagen in Schottland machte König Eduard Frieden mit ſeinem Volk; er beugte, wenn auch mit ſchwerem Herzen, ſeinen Willen, erkannte die Magna Charta als zu Recht beſtehend an, und verſprach ausdrücklich in einem Zuſatzartikel, daß er ohne die beſtimmte Einwilligung des Parlaments fernerhin keine Steuern auferlegen wolle. Dieſe Selbſtverleugnung des großen Königs wendete ihm ſogleich wieder die Herzen des Volkes zu, die innere Eintracht war geſichert, und um ſo lebhafter entflammte das Gefühl der gekränkten Nationalehre, die man durch Beſiegung der aufrühreriſchen Schotten wiederherſtellen müſſe. Eduard wußte dieſe Stimmung trefflich zu benutzen, er ſicherte nochmals die treuliche Beachtung ſeiner Verſprechungen zu und ſah ſich bald an der Spitze von mehr als 80000 Mann, mit denen er gegen Wallace zog.

Zu ſeinem Unglück hatte Schottland noch nicht gelernt, einig zu ſein. Die Parteiungen hörten auch in dieſem Augenblick der höchſten Gefahr nicht auf, und ſelbſt unter den Führern des Heeres ſcheint kein rechtes Einvernehmen beſtanden zu haben. Bei Wallace hatte ſich noch der Sohn des frühern Kronprätendenten, Robert Bruce wie ſein Vater geheißen, eingefunden, der beſtimmt war, das Werk, das Wallace begonnen, einſt zum Ziel zu führen. Auch Johann Comyn, das ehemalige Haupt der Regentſchaft, einer der mächtigſten Lords des Landes, war im Lager der Empörten. Wie ſtark dieſe waren, läßt ſich nicht genau angeben. Eine ſolche Volkswehr iſt ihrer Natur nach nur loſe verbunden und ihre Zahl ſehr ſchwankend. Keinenfalls kam ſie der Macht König Eduard's an Zahl und noch viel weniger an Ausrüſtung und Bewaffnung gleich. Während die Kraft der Schotten in ihren Pikenmännern ruhte, hatte das engliſche Heer eine beſonders große Anzahl der trefflichſten Reiter, gegen welche die ungeübten und ſchlecht geſchützten Schotten nur in beſonders günſtigen Stellungen ſich halten konnten.

Wallace vermied deshalb anfangs jedes Treffen, und zog langſam aus den Niederungen nach den Bergen. Vielleicht wäre es auch gerathen geweſen, wenn er ſich dort auf den kleinen Krieg beſchränkt hätte. Doch iſt ein Urtheil hierüber ſchwer, da wir die Stimmung der Schotten nicht kennen, die wol, auf den frühern Sieg bei Stirling vertrauend,

abermals zu schlagen wünschten, wie es denn auch der Charakter solcher begeisterten, freiwillig zusammenströmenden Scharen ist, nur vom greifbaren, raschen Erfolg zusammengehalten zu werden. Es ist leicht möglich, daß Wallace deswegen sich in eine Schlacht einließ, und auch durch sie allein den Hader in seinem Lager beendigen zu können glaubte; genug, am Forth ließ er es abermals zu einem Treffen kommen. Auf einer Anhöhe bei Falkirk hatte er sein Heer, von Sümpfen geschützt, aufgestellt. Dennoch drangen die Engländer muthig gegen ihn vor, der König führte selbst eine Abtheilung, obwol er die Nacht vorher, da er auf offenem Felde lagerte, durch einen Tritt seines Pferdes hart verletzt worden war. Beim ersten Angriff floh die schottische Reiterei ohne Widerstand, und ein Chronist schreibt diese schmähliche Flucht geradezu dem Haß und den Ränken Comyn's gegen Wallace zu. Das spätere Benehmen Comyn's dient wenigstens nicht dazu, den Vorwurf der Treulosigkeit zu entkräften. Das schottische Fußvolk wehrte sich lange, unterlag aber zuletzt gänzlich und die Engländer richteten unter den Fliehenden ein furchtbares Blutbad an (Juli 1298).

Literatur und Kunst.

Illustrirte Werke.

Ludwig Richter in Dresden, dieser echt deutsche Künstler, der es wie kein anderer versteht, die Eigenthümlichkeit des deutschen Lebens in Wald und Flur, in Haus und Familie, in Jugend und Alter zur Darstellung zu bringen, hat seinen zahlreichen Freunden und Verehrern neuerdings eine höchst erfreuliche Gabe dargeboten, die vollkommen geeignet ist, die beunruhigenden Gerüchte zu widerlegen, welche vor einiger Zeit über den Gesundheitszustand und damit auch über die Stimmung und die schöpferische Kraft des verehrten Meisters in Umlauf waren. Wir meinen die kürzlich im Verlag von J. Heinrich Richter in Dresden erschienene dritte Abtheilung des bekannten Werks: „Fürs Haus", enthaltend den „Sommer. Funfzehn Zeichnungen in Holz geschnitten von Professor Bürkner, A. Gaber und G. Jördens." Das Heft, dem bekanntlich im Lauf der beiden letzten Jahre bereits zwei ähnliche, „Winter" und „Frühling", vorangegangen sind, stellt sich eben zu rechter Zeit ein, um vielen als erwünschtes Weihnachtsgeschenk zu dienen. Ueber den künstlerischen Werth, die tiefsinnige Naturempfindung und das reiche Gemüthsleben, das auch diese Zeichnungen wiederum erfüllt, brauchen wir natürlich nichts zu sagen; das alles versteht sich bei dem Namen Ludwig Richter von selbst. Allerdings, wer nur mit dem Auge zu sehen gewohnt ist, der wird an einzelnen dieser Blätter Anstoß nehmen, nicht wegen einer etwaigen künstlerischen Unzulänglichkeit, sondern wegen ihres ernsten, fast düstern Charakters; der Künstler, der uns den Winter so traulich, den Frühling so duftig darzustellen wußte, warum

miſcht er in die Pracht und den Glanz des Sommers, des ſegentriefenden, ſolche ernſte, ſtrenge Farben? warum hebt er gerade in der Darſtellung dieſer Zeit, der luſtigſten und freudenreichſten des ganzen Jahres, das reflectirende, das religiöſe Element ſo überwiegend hervor? Hierauf haben wir zunächſt zu erwidern, daß unſers Bedünkens dem bildenden Künſtler daſſelbe Recht zuſteht wie dem Dichter, nämlich bei aller Objectivität der Darſtellung in ſein Werk doch auch etwas von der Stimmung übergehen zu laſſen, in welcher er ſelbſt ſich während der Entſtehung deſſelben befindet. Ludwig Richter hat ernſte und prüfungsvolle Zeiten durchgemacht, die unausbleibliche Folge der übermäßigen Anſtrengung, mit welcher er ſeinem künſtleriſchen Berufe obliegt; auch naht ſich ihm — er iſt, wenn wir nicht irren, 1803 geboren — allmählich das Alter „mit dem ſchleichenden Tritte", und ſo iſt es wol vollkommen natürlich, wenn auch die Auffaſſung des Künſtlers etwas ernſter, faſt ſtrenger wird und wenn auch ſein Griffel mit Vorliebe bei ſolchen Gegenſtänden verweilt, die das Nachdenken des alternden Mannes vorzugsweiſe feſſeln. Sodann aber — und hierauf möchten wir das meiſte Gewicht legen — iſt das auch keine rechte Freude, die nicht auch zugleich den Ernſt des Lebens zu erfaſſen und mitzufühlen weiß; nur wer die Dornen kennt, wird auch die Roſe wahrhaft genießen. Darum wiſſen wir es dem Künſtler Dank und betrachten es als eine der ſinnvollſten und intereſſanteſten Seiten dieſer Darſtellungen, daß er z. B. mitten in der ſchwellenden Pracht des Sommers uns auch den Tod vorführt, den gewaltigen Schnitter, wie er durch die blühenden Roſen ſchleicht und ihnen ſein warnendes „Hüte dich, ſchöns Blümelein" zuruft. Endlich aber fehlt es neben dieſen ernſten, ſinnigen Darſtellungen auch keineswegs an ſolchen, in denen die volle jauchzende Luſt des Sommers zu ihrem Rechte gelangt. Da iſt gleich zu Anfang das erſte Blatt, das die „fröhliche ſelige Pfingſtenzeit" feiert — oder hier die „Mittagsruhe im Korn" mit den ſchlummernden Kindern und dem Häschen, das dicht daneben ſeine Männchen macht und dem das kleinſte Büblein, über den Rand des Kinderwagens gebeugt, verwundert zuſchaut — oder dort die Kinder im Kirſchbaum, die mit den Spatzen wetteifern, wer am beſten plündern und naſchen kann — oder endlich das Schlußblatt, das, ſich anlehnend an die Worte des 65. Pſalms: „Du krönſt das Jahr mit deiner Güte" ꝛc., die ganze Pracht und Fülle des Sommers wie in einem vollſtimmigen Hymnus darſtellt — wer könnte das alles ſehen, ohne ſich aufs innigſte erheitert und zur reinſten und kindlichſten Freude geſtimmt zu fühlen? Selbſt dem derben Humor iſt in der „Verunglückten Landpartie" das Wort verſtattet, während aus Blättern wie „Auf dem Dorfkirchhof", „Der Abend iſt das beſte" ꝛc. uns der ganze Seelenfrieden und die ganze klare tiefe Ruhe des Gemüths anſpricht, die eine der hauptſächlichſten Eigenſchaften unſers Künſtlers bildet und durch die er dem Herzen unſers Volks mit Recht ſo theuer geworden iſt.

Ein ſehr glücklicher Nacheiferer, nicht Nachahmer Richter's iſt Oskar Pletſch in Berlin. Schon durch ſeine vor Jahresfriſt erſchienene „Kinderſtube" erregte der junge Künſtler mit Recht die allgemeinſte Aufmerkſamkeit; ein ſo treues und liebevolles Verſtändniß der Kinderwelt war ſeit Ludwig Richter noch keinem deutſchen Künſtler wieder gelungen und nur in der Genauigkeit der Zeichnung und der Leichtigkeit der Umriſſe mußte der Schüler

noch hinter dem Meister zurückbleiben. Aber auch in diesen Aeußerlichkeiten seiner Kunst hat Oskar Pletsch seitdem nicht unerhebliche Fortschritte gemacht; davon liefert sein neuestes Werk: „Wie's im Hause geht. Nach dem Alphabet. In 25 Bildern entworfen und auf Holz gezeichnet von Oskar Pletsch. In Holzschnitt ausgeführt von Professor H. Bürkner" (Berlin, Weidmann) den erfreulichsten Beweis. Es ist wiederum ein vollständiger Rundgang durch die Freuden der Kinderwelt, den wir hier machen, und auch die kleinen Leiden derselben sind nicht ganz ausgeschlossen; da ist der Ofen mit Bratäpfeln, um welchen die Kinder begierig herumhocken, da ist das Eichhörnchen, das sie zu füttern versuchen, da sind die Fische, welche die Köchin in den Kessel thut, da sind Hühner, Hunde, Katzen, aber da ist auch der angehende Studiosus, der so wenig Lust hat in die Schule zu gehen, da sind die kleinen Naschkatzen, von der Mutter überrascht, da ist der kleine Wicht, der beim Waschen weint und schreit und lieber ein Schmutzbartel bleiben will — kurz, es fehlt nichts von den unscheinbaren und doch so süßen Mysterien des Kinderlebens, diesen Mysterien, die sich tagtäglich vor uns offenbaren und für die doch die wenigsten unter uns ein Auge haben. Auch die — vom Zeichner selbst verfaßten — Verschen, welche die einzelnen Bilder begleiten und ihnen als Erklärung dienen, athmen echten Kindergeist und erhöhen den Werth des allerliebsten Büchleins, das in keinem Hause fehlen sollte, am wenigsten aber da, wo jugendliche Aeltern sich des höchsten Glücks erfreuen, das uns Menschen beschieden ist.

Einen lieben alten Bekannten begrüßen wir ferner in den „Münchener Bilderbogen" (München, Braun & Schneider), von denen uns diesmal der dreizehnte Jahrgang, Bogen 289—312 vorliegt. Es ist darin dieselbe Mannichfaltigkeit, verbunden mit derselben Frische der Darstellung und derselben Natürlichkeit und Lebendigkeit der Zeichnung wie in den frühern Jahrgängen. Die „Münchener Bilderbogen" erweitern sich mehr und mehr zu einem wahrhaften Orbis-pictus des deutschen Hauses; da ist alles beisammen, was unser modernes Familienleben unterhält und beschäftigt, Land und Meer, Blumen und Thiere, Vögel und Fische, Sagen und Märchen, Anekdoten und Schnurren, Gegenwart und Vergangenheit, alles hat dem Zeichner als Stoff dienen müssen, allem hat er eine erheiternde und belehrende Seite abgewonnen. Als besonders ergötzlich heben wir aus der diesjährigen Sammlung „Die wunderbare Bärenjagd" hervor, ferner die „Maskirte Akademie der Thiere", die Geschichte vom „Bauer und Windmüller", die „Sprichwörter für Kinder", „Das Rabennest" ꝛc.; auch die vergleichenden Costümbilder in „Eine Familie und ihre Ahnen" bieten viel Interessantes. Freunde ernster Darstellung werden sich von dem Märchen „Schön Aennchen", den Skizzen „Im Walde", wie auch von den verschiedentlichen ethnographischen Darstellungen befriedigt fühlen.

Bei dem außerordentlichen Reichthum, zu welchem diese „Münchener Bilderbogen" allmählich herangewachsen sind, muß es als ein höchst glücklicher Gedanke bezeichnet werden, daß die Herausgeber eine Auswahl des Vorzüglichsten daraus unter dem Titel „Münchener Bilderbücher. Herausgegeben von Kaspar Braun und Friedrich Schneider" (ebendaselbst) zusammengestellt haben. Wir treffen hier vorzugsweise wieder auf jene illustrirten Geschichten, die sich schon in den „Münchener Bilderbogen"

ſo viel Freunde erworben haben und denen das Unternehmen einen ſo großen Theil ſeiner Popularität verdankt; alſo „Das wahrhaftige Kasperltheater“, die claſſiſche Geſchichte von „Storch, Mops und Froſch“ und dem „Ziegenbock mit der Schaukel“, ferner die tragiſche Hiſtorie von „Schlupp, der böſe Hund“, „Das verführte Kätzlein“, „Die kleinen Honigdiebe“ ꝛc. Vorläufig iſt gerade ein Dutzend ſolcher Bilderbücher erſchienen, ſämmtlich in elegantester Ausſtattung; der reiche Vorrath, der in den „Münchener Bilderbogen“ niedergelegt iſt, geſtattet eine raſche Fortſetzung und zweifeln wir nicht, daß das Publikum dieſelbe mit lebhafteſtem Danke entgegennehmen wird.

Schließlich ſei hier noch ein Werk erwähnt, das allerdings einem ſehr verſchiedenen Gebiete der illuſtrirten Literatur angehört: „Album ſchwäbiſcher Dichter“ (Tübingen, Oſiander). Das Werk, auf zwölf Lieferungen berechnet, ſoll die photographiſchen Porträts der namhafteſten und beliebteſten ſchwäbiſchen Dichter der Gegenwart bringen, nach der Natur aufgenommen von dem Photographen Brandhopf in Stuttgart und begleitet von einem erläuternden Text, welcher außer einem kurzen Lebensabriß des betreffenden Dichters zugleich eine gedrängte äſthetiſche Würdigung ſeiner Werke nebſt einer kleinen Auswahl von Gedichten bringen wird. Das uns vorliegende erſte Heft bringt das Bildniß Ludwig Uhland's, des Altmeiſters und Begründers der ſogenannten ſchwäbiſchen Dichterſchule; ihm werden folgen Juſtinus Kerner, C. Mayer, Guſtav Schwab, Fr. Hölderlin, Ed. Mörike, W. Hauff, Graf Alexander von Würtemberg, Theobald Kerner, J. G. Fiſcher, Ludwig Seeger und Georg Herwegh. Die Ausführung iſt, nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, geſchmackvoll und gediegen und empfehlen wir das Unternehmen, das ja überdies ſo ganz mit einer der vornehmſten Liebhabereien unſerer Zeit übereinſtimmt, nicht nur allen Freunden und Verehrern der betreffenden Dichter, ſondern auch allen Freunden unſerer Literatur, die ebendieſen Dichtern ſo viel Schönes verdankt, im allgemeinen.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Bunſen's Bibelwerk nach ſeiner Bedeutung für die Gegenwart beleuchtet von Bernhard Baehring, evangeliſch-proteſtantiſchem Pfarrer“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Bei der außerordentlichen Theilnahme, welche Bunſen's „Bibelwerk“ beim deutſchen Volke gefunden, wird es auch dieſer Schrift, die gleichſam als Programm des Bunſen'ſchen Werkes dienen kann, an empfänglichen und theilnehmenden Leſern nicht fehlen. Nach einem mit Wärme geſchriebenen „Rückblick auf Bunſen's Leben und Ende“, der namentlich über die letzten Tage des vorzüglichen Mannes viel Neues und Anziehendes enthält, erörtert der Verfaſſer zunächſt „Bunſen's wiſſenſchaftlichen Standpunkt im allgemeinen“, um ſich ſodann der Reihe nach über „Bunſen's Stellung zur Bibel“, „Bunſen's Bibelkritik“, „Bunſen's Bibelüberſetzung“, „Bunſen's Bibelerklärung“ zu verbreiten. Daran ſchließt ſich „Ein Blick auf die Gegner des Bibelwerks“, deren Zahl in der That groß und zwar in beiden Lagern, ſowol auf ſeiten der Orthodoxie und des Pietismus wie der Fortſchrittspartei, ſodaß ſich ſchon dadurch die ungewöhnliche

Bedeutung des Bunsen'schen Werkes kund gibt, sowie ein Abschnitt über „Plan, Stand und Fortführung des Bibelwerks“ nebst „Schlußwort“. Diesem letztern, dem Schlußwort, entlehnen wir nachstehende Sätze, in denen uns sowol der Grundgedanke des „Bibelwerks“ wie Tendenz und Haltung der vorliegenden Schrift besonders schlagend ausgesprochen zu sein scheint (S. 104): „Noch kein Ausleger hat die Bedeutung der Bibel für die Hebung des nationalen Lebens so hell ins Licht gestellt als Bunsen. Die Betrachtung der Geschichte Israel's von ihrer politischen Seite, die in diesem Bibelwerke mit einem bewundernswerthen Scharfsinn durchgeführt ist, läßt die Bibel dem Volke“ (ist wol nur Druckfehler für: das Volk) „wieder von einer Seite erkennen, die bisher noch sehr wenig Beachtung gefunden hat, und die Darstellung Christi als des wahren Menschen, in welchem das menschheitliche Gottesbewußtsein in vollster Reinheit persönlich geworden ist, wird ihm dadurch, daß es die Vorstellung beseitigt, als sei er das Haupt einer Priesterkaste, oder der Oberste einer theologischen Schule, oder der größte aller Magier und Mystagogen, oder eine rein übermenschliche Erscheinung gewesen, die nach Versöhnung verlangenden Herzen nur desto näher bringen und dem Glauben an ihn und seine ewige Erlösung eine Kraft und Freiheit geben, daß er den klerikalen Bestrebungen einen siegreichen Widerstand entgegenzusetzen vermag.“ — „Sitten- und Charakterbilder aus der Türkei und Tscherkessien. Von C. Stucker, königlich großbritannischem Offizier“ (Berlin, Schlingmann). Ein recht unterhaltendes Buch, dem wir einige angenehme Stunden verdanken. Der Verfasser, ein geborener Westfale, trat mit noch nicht sechzehn Jahren in die preußische Infanterie, vertauschte dieselbe einige Jahre später (1850), da der blaue Rock ihm doch wol nicht alles gehalten, was er sich davon versprochen, mit der schleswig-holsteinischen Armee, erhielt jedoch bei der Anfang 1851 eintretenden Reduction und Auflösung derselben seinen Abschied, versuchte sich als Kaufmann in Hamburg, ließ sich jedoch, da diese friedliche Beschäftigung seinem thatlustigen Sinne nur wenig zusagte, im Sommer 1855 bei Ausbruch des Krimkrieges als Lieutenant bei der englisch-deutschen Legion anwerben. Als solcher machte er das Lagerleben in Shorncliffe mit, und zwar als Adjutant des englischen Lagercommandanten, wurde endlich auch mit der übrigen Legion nach dem Orient eingeschifft. Doch kam dieselbe bekanntlich erst an, nachdem der Krieg bereits beendet war. Da unser junger Held keine Lust verspürte, mit nach dem Cap zu gehen, wohin ein Theil der Legion spedirt wurde, so kehrte er mit dem Rest derselben nach England zurück und wurde hier gleich den übrigen bei Auflösung der Legion verabschiedet (October 1856). Inzwischen hatte er das Leben im Orient liebgewonnen und ging deshalb, mit Empfehlungen von Lord Palmerston versehen, nach der Türkei zurück, um in den dortigen Kriegsdienst zu treten. Wirklich gelang es ihm, als Mirley (Mirlam-Bey, d. i. Major) bei der neu zu organisirenden Gensdarmerie angestellt zu werden; der Widerwille jedoch, den die alttürkische Partei gegen diese moderne Institution hegte, wurde Veranlassung, sie überhaupt wieder fallen zu lassen und da unser „Mirley“ inzwischen Bekanntschaft mit verschiedenen tscherkessischen Häuptlingen angeknüpft hatte, die politisch-militärischer Zwecke halber in Konstantinopel anwesend waren, so ging er (Mai 1857) nach Tscherkessien und zwar nach der am Schwarzen

Meer belegenen Küſte nach Anapa, um eine tſcherkeſſiſche Infanterie, woran es dieſem Reitervolk bis dahin gänzlich fehlte, zu organiſiren. Schemyl's Geſtirn neigte ſich damals bereits ſeinem Untergange zu. Dagegen fand unſer abenteuernder Freund an Naib-Paſcha, dem Häuptling der tſcherkeſſiſchen Küſtenvölker, einen einſichtigen und ausdauernden Gönner; durch ihn unterſtützt und gefördert, ſtellte er nicht nur in kurzer Zeit eine ſchlagfertige Infanterie von 5000 Mann her, die ſich im Gefecht mit den Ruſſen als brav bewährte, ſondern er verſtärkte auch die Befeſtigungen, welche die Ruſſen bei Ausbruch des Krimkrieges den Tſcherkeſſen voreiligerweiſe überlaſſen hatten und half auch ſonſt in militäriſcher wie bürgerlicher Hinſicht eine Menge verbeſſerter Einrichtungen treffen, die auf die Bildung jener rohen Bergvölker mit der Zeit gewiß nicht ohne heilſamen Einfluß bleiben werden. Eine Verwundung, die er ſich im Gefecht mit den Ruſſen zugezogen, ſowie überhaupt anhaltende Kränklichkeit infolge des ungünſtigen Klimas bewog ihn jedoch Ausgang 1858 über England nach Deutſchland zurückzukehren. Dies in Kürze der Faden, an den ſich zahlreiche Epiſoden knüpfen; eine der intereſſanteſten darunter iſt das Auftreten des Tſcherkeſſen „Mutzenbecker" oder wie er eigentlich hieß: Muſa-Bey, eines jener Tſcherkeſſen, welche vor einer Reihe von Jahren über die ruſſiſche Grenze nach Preußen deſertirten, dabei in ein Gefecht mit preußiſchen Huſaren geriethen, vom preußiſchen Schwurgericht aber wegen „Raub und Mord" zu vierjähriger Feſtungshaft verurtheilt wurden, die ſie in ſehr milder Weiſe in Weichſelmünde abſaßen, worauf der ſogenannte Mutzenbecker nach Berlin ging, ſich daſelbſt dem König präſentirte, von dieſem im königlichen Marſtall angeſtellt ward, ſpäter jedoch über England nach Konſtantinopel ging, als türkiſcher Major den Krimfeldzug mitmachte, ſchließlich aber nach Tſcherkeſſien zu Naib-Paſcha zurückkehrte, wo er nun auf Stucker's Vorſchlag als Generalcommandant der Feſtungen am Schwarzen Meere und Ortsrichter — eine von Naib-Paſcha neugeſchaffene Würde — angeſtellt ward. Das ganze Buch iſt in einem friſchen anſpruchsloſen Stil geſchrieben, enthält viel neue und eigenthümliche Beobachtungen und gewährt ſomit eine recht unterhaltende Lectüre. — „Myſterien des Welt- und Bühnen-Lebens. Von Emil Bacano" (2 Bde., Berlin, Schlingmann). Daß ſolche Bücher in Deutſchland geſchrieben würden, hatten wir nicht gefürchtet; nämlich Bücher, die es ſich zur Aufgabe ſtellen, mit der Schand- und Schmuzliteratur der Herren Feydeau und Conſorten zu wetteifern, wobei denn freilich die angeborene deutſche Schwerfälligkeit in allem, was die Grazie oder auch nur was einen gewiſſen pikanten Duft der Liederlichkeit anbetrifft, gar ſehr den Kürzern zieht. Der Held dieſer Myſterien iſt ein directer Abkömmling Caſanova's, ohne indeß nur das Mindeſte zu beſitzen von jenem Witz, jener Gewandtheit und jenem Beobachtungstalent, die Caſanova's „Memoiren", ganz abgeſehen von ihren Frivolitäten, noch jetzt zu einem der merkwürdigſten und lehrreichſten Bücher, wenigſtens was die innere Geſchichte des 18. Jahrhunderts anbetrifft, machen. Ein geborener Spanier, das uneheliche Kind einer der „ſchönſten und berüchtigtſten" Kunſtreiterinnen, geräth er, verleugnet von ſeinen — Vätern und von ſeiner Mutter verlaſſen, ebenfalls unter die Kunſtreiter, erſt als „Wunderkind", dann gar, als dies nicht mehr ziehen will, verkleidet als Frauenzimmer, will darauf ins Kloſter gehen, wird ſtatt

dessen Räuber, flüchtet nach Paris, lebt hier als Abenteurer, besonders als „Liebhaber alter Damen" eine Zeit lang in den vornehmsten und geistreichsten Kreisen, bis ein schmachvolles Abenteuer, bei dem er erst geohrfeigt und dann obenein noch im Duell verwundet wird, seine gesellige Stellung total ruinirt. Er tritt nun als Schauspieler auf, fällt durch, geht nach Wien und Prag, wo er seine pariser Existenz zu erneuern sucht, verfällt jedoch allmählich immer tiefer in Armuth und Verkommenheit, sodaß er endlich in der Desperation als Gemeiner unter die österreichischen Soldaten geht. Damit schließt das Buch: was aber zwischen diesem sehr prosaischen Schluß und jenem romantischen Anfang liegt, das ist ein Gewebe von Gemeinheiten und Liederlichkeiten, dergleichen wir wie gesagt in der deutschen Literatur der Gegenwart bisher für unmöglich hielten. Das ganze Buch ist eine ununterbrochene Kette der gemeinsten und schmutzigsten Abenteuer, der Verfasser kennt von der Liebe nichts als den rohesten Genuß und diesen schildert er mit einer Nacktheit, die wahrhaft widerwärtig ist, ja einzelne Stellen, wie z. B. die Schilderung der Anfechtungen, welche der Held in seiner Verkleidung als Frauenzimmer erlebt, oder die Aufzählung seiner pariser „alten Liebschaften" ist wahrhaft empörend und schämen wir uns in die Seele des Verfassers, daß ein deutscher Autor zu dergleichen die Feder misbrauchen konnte. Und dabei scheinen diese Unflätereien nicht einmal Original zu sein, vielmehr scheint der Verfasser vieles, ja das meiste französischen Vorbildern entlehnt zu haben; nähere Belege vermögen wir nicht zu geben, da wir in der betreffenden Literatur gottlob zu unbekannt sind. Worin er dagegen unbestritten Original, das ist die wunderbare Unverschämtheit (das Wort ist derb, aber hier paßt kein anderes), mit der er geachtete und namhafte lebende Personen als Staffage mitten unter seinen Schmutzgeschichten benutzt; so nicht nur in Paris Alexandre Dumas, Dumas Sohn, Théodore Barrière ꝛc., sondern auch eine Anzahl wiener Persönlichkeiten, wie Laube, Friederike Goßmann ꝛc. Der Verfasser hat klug gethan, sich hinter dem Schild der Anonymität zu verbergen, er schützt ihn vor der Züchtigung, die solch Treiben verdient, aber freilich nicht vor der Verachtung, in der Publikum und Kritik in diesem Falle gewiß einstimmig sein werden. — „Ein Freiheitskrieg in Böhmen (1681). Von Julius von Mergentheim" (Leipzig, Grunow). Schildert eine Episode aus der Geschichte der böhmischen Bauern. Der Stoff ist gut gewählt und hätte bei einer etwas tiefern Auffassung gewiß viele wirksame Momente dargeboten; um so mehr ist es zu bedauern, daß der Verfasser sich begnügt hat, ihn einfach nach der bekannten Blumenhagen-Tromlitz'schen Chablone zu verarbeiten. Inzwischen ist das sociale Interesse des Stoffs so groß, namentlich für unsere Tage, daß alle diejenigen, die sich mit diesem „historisch-romantischen" Stil aus den Zeiten unserer Großmütter jetzt noch befreunden können, das Buch nicht ohne Befriedigung lesen werden.

auf vulkanisch gährendem Boden der Revolution ihre Schlachten schlagen müssen. Die russische Politik darf die europäische Revolution nicht ersterben lassen, wenn der absolutistische Autokratismus nicht auf seine Zukunft Verzicht leisten will. Dagegen steht es in Europa's Macht die Revolution zu enden; mit ihr einseitig zu brechen und sie zu ersticken, niemals. Das Ende der europäischen Revolution ist aber „das Ende der europäischen Oberherrschaft des Zaren."

Wahrlich jedes dieser Worte verdiente in Erz gegraben und aufgestellt zu werden, wo irgend ein deutsches Parlament tagt, ein deutscher Ministerrath sich versammelt. Da es indessen die Art unserer Fürsten und Staatsmänner nicht ist, aus der Literatur zu lernen, am wenigsten Dinge, die ihnen mißbehagen, so wird es schon ein großer Vortheil sein, wenn wenigstens das Publikum die Lehren dieses Buches nicht unbeachtet an sich vorübergehen läßt. Dasselbe ist überdies in einer höchst klaren und faßlichen Sprache geschrieben, einer Sprache, die jeden rednerischen Schmuck, sowie jede Appellation an die bloße Leidenschaft verschmäht, und deren gediegener Ernst sowohl dem Ernst des Stoffes entspricht, den es behandelt, als der Tüchtigkeit der Gesinnung, die es eingegeben. Diese gebildete und dabei doch einfache, schmucklose Form, ist zwar etwas, das sich gerade in der publicistischen Literatur von selbst verstehen sollte, bei uns Deutschen indeß gehört sie noch immer unter die Seltenheiten, weil wir nämlich mehr politische Leidenschaft als politische Kenntniß haben, und glauben wir um deshalb nur unsere Pflicht zu erfüllen, indem wir das Verdienst des in Rede stehenden Werkes auch in dieser Hinsicht noch ausdrücklich hervorheben. — fkg.

Correspondenz.

Aus Halle.

Mitte Juli.

Da wir nun einmal in einer Zeit der Gegensätze und Widersprüche leben, so wollen Sie mir gestatten von Halle aus über einen Gegenstand zu berichten, der allerdings nirgend ferner liegt und nirgend weniger einheimisch ist, als in Halle: über die Kunst. — Vor einigen Tagen ist die hiesige Kunstausstellung geschlossen worden, die neunte in der Reihenfolge. Hielt dieselbe sich auch vollkommen in dem hergebrachten Gleise norddeutscher Kunstausstellungen, so bot sie doch gerade dadurch eine recht geeignete Gelegenheit dar, die Durchschnittsproduction unserer jetzigen Malerkunst kennen zu lernen.

Und da war es denn vor Allem eine Bemerkung, welche sich dem Beschauer aufdrängte: die sichtliche Verlegenheit nämlich, in welcher sich unsere Maler in Betreff der Stoffe befinden, die sie verarbeiten sollen. Es ist eine ganz ähnliche Lage, in welcher sich die Malerei in diesem Augenblick bei uns befindet, als die Lage der deutschen Poesie im Uebergang aus den zwanziger in die dreißiger Jahre. Auch unsere Literatur besaß damals Alles, was zu ihrer Blüthe nöthig schien; sie hatte ein großes, enthusiastisches Publikum, hatte berühmte Namen, eine ausgebildete Technik, und Geist, Geist in Ueberfluß. Nur leider daß sie nicht wußte, wohin mit all diesem Reichthum; es fehlte der Inhalt, die zusammenhaltende, bestimmende, schaffende Idee.

Correſpondenz.

Aus Tirol.

Anfang December 1861.

Z. Die Hetze, welche in Tirol mit Verkündigung des Proteſtantenpatents vom 8. April begann, ſchien vor einiger Zeit nachzulaſſen, brach jedoch neuerdings los, als das päpſtliche Antwortſchreiben auf die Adreſſe der beim Goldenen Stern tagenden Glaubenseinheitler bekannt ward. Seit einiger Zeit wurde von vielgetreuen Mannen mit und ohne ſchwarzen Rock die Parole zu Proceſſionen und Gebeten ausgetheilt, alles mit der möglichſten Oſtentation: denn wie es ſcheint, rechneten die Ultramontanen beſſer, wenn ſie vorausſetzten, die Regierung würde ihnen kein Halt gebieten, als die Liberalen, welche, die Regungen nie geroſteten Mistrauens bekämpfend, den entſchiedenen Bruch mit der Concordatspolitik erwarteten. „Es bleibt alles beim alten, man wollte nur Zeit gewinnen!“ flüſtert man ſich zu und bald werden dieſes in Oeſterreich wohlbekannte Unkenlied die Spatzen auf dem Dache nachpfeifen. Nicht die Verhältniſſe ſind mächtiger als Schmerling, ſobald er entſchieden auf der Bahn des Liberalismus vorſchreiten will, ſondern Schmerling iſt ſchwächer als die Verhältniſſe, wenn er eine Partei ſchont, mit der es keinen Waffenſtillſtand, geſchweige denn einen Frieden gibt. Bald wird er ſich abgenutzt haben, dann ergreift die Reaction, geſtärkt durch die Ereigniſſe in Preußen, das Steuer und lenkt das Schiff — dorthin, wo ſie wünſcht? Nein: wo ſich die Geſchicke erfüllen werden, die ſie und vieles andere, was der Erhaltung würdig, verſchlingen. Die Lage Oeſterreichs iſt ſehr bedenklich haben ſchon Hunderte geſagt; dennoch, fügen wir trotz alledem bei, wäre vielleicht eben jetzt der geeignete Augenblick zur Erhebung Oeſterreichs und Deutſchlands! Noch vor kurzem konnte man hoffen, Preußen werde ſich an die Spitze ſtellen, alles blickte erwartungsvoll nach Norden — aber ſtatt der rettenden That wurde nicht etwa ein harmloſes Mäuslein geboren, ſondern das Feſt in Königsberg gefeiert, mit der Partei des Fortſchrittes gebrochen und dafür die Ausſicht auf neue Orgien eines ſchwachköpfigen Junkerthums eröffnet. Würde nun Oeſterreich die deutſche Fahne entfalten, an Deutſchland die Schuld langer Jahrhunderte heimzahlen und, mit dem Pfaffenthum entſchieden brechend, an die Spitze treten..... Doch wir vergeſſen, daß Graf Rechberg, der Kurheſſen vergewaltigen half, Miniſter iſt; wir vergeſſen, daß wir ſeit lange nur Beamte, keine Staatsmänner haben. Faſt ſcheint es, daß das deutſche Volk, wenn es noch etwas werden will, dies ganz aus ſich werden muß; ob dann aber, durch die eherne Noth gerufen, die York, Gneiſenau, Scharnhorſt, Stein und wie ſie alle heißen, die uns damals zum Siege führten, Leute, ſo ohne weiteres wiederkehren werden, davon ſchweigen wir beſſer. Im übrigen geben wir, was wir hier ſchreiben, nicht als unſere Anſicht; es ſind zerſtreute Gedanken aus dem Süden Deutſchlands, vielleicht verdienen ſie im Norden einige Beachtung.

Kehren wir zur ultramontanen Schlacht in Tirol zurück. In Botzen war die Gasbeleuchtung eingeführt worden, der liberale Bürgermeiſter, der

von mir ſchon öfters genannte Dr. Streiter ſah darin erwünſchten Anlaß zu einer Demonſtration, welche einen Seitenblick auf das Proteſtantenpatent vom 8. April geſtattete. Es wurde daher auf den 10. November ein Scheibenſchießen ausgeſchrieben, bei dem für den beſten Schuß eine ſchwarzrothgoldene Fahne als Auszeichnung verſprochen ward. Obwol man es nun von klerikaler Seite an den gemeinſten Intriguen und Denunciationen nicht fehlen ließ, kamen doch viele Schützen zuſammen und die Bauern ſtrömten von allen Dörfern herbei, um einen Maskenzug anzuſchauen, welcher eine ſehr gelungene Caricatur der „alten guten" Zeit mit Anſpielungen auf unſere Krautjunker und Fledermäuſe vorſtellte. Die Theilnahme war allgemein, das Verhalten des Volks durchaus muſterhaft, ſodaß man wieder einmal Gelegenheit hatte, ſich zu überzeugen, wie lächerlich diejenigen ſind, welche jede liberale Demonſtration mit dem Dreſchflegel des Pöbels bedrohen. Daß dieſer Erfolg der Liberalen den Ultramontanen ſcharf in die Naſe ſtach, begreift ſich von ſelbſt; während nun jene zu Ehren des kaiſerlichen Geſetzes eine Feſtlichkeit veranſtalteten, haben dieſe Herren, den Grafen Brandis voran, obgleich ſie ſtets die Loyalität auf der Zunge führen, ein Scheibenſchießen zu Ehren der Glaubenseinheit nach Lana angeſagt, wobei ſie alle jene, welche ſich zu Botzen betheiligten, ausſchließen und als Preis — eine Fahne mit den Farben des Papſtes anbieten! Die Statthalterei hätte ſich bewogen fühlen ſollen, gegen ein ſolches Treiben einzuſchreiten; allein anſtatt eines kategoriſchen Verbotes erließ ſie an die Veranſtalter des Spectakels eine Vorſtellung — die Form des Ladſchreibens zu ändern! Solche halbe Maßregeln charakteriſiren den gegenwärtigen Standpunkt. Das ultramontane Organ, „Die Tirolerſtimmen", hat auch gleich darauf entſprechend geantwortet, indem es zu zahlreichem Beſuch des Schießens zu Lana aufforderte und frech genug die Einladung mit der Deviſe „Mit Gott für Kaiſer und Vaterland!" begleitete. Um möglichſt viele Schützen zu veranlaſſen, den weiten Weg nach Lana zu machen, wird ſogar von ſeiten eines ultramontanen Poſtmeiſters im Oberinnthale freie Fahrt zugeſichert!

Daß dieſer Partei überhaupt kein Mittel zu ſchlecht iſt, hat ſie wieder letzthin bewieſen, indem ſie ein echt mittelalterliches Geſchichtchen ausſprengte. Zu Meran iſt ſoeben das proteſtantiſche Bethaus vollendet worden, woran natürlich der tiroliſche Herrgott ganz beſonderes Misfallen haben mußte. Dieſes zeigte ſich dadurch, daß zwei Arbeiter, welche für dieſen ſündlichen Bau Steine über die Paſſer führten, dabei ertranken. Was daraus folgt, kann ſich jeder einbilden. Nun iſt aber nachträglich von Meran aus die ganze Geſchichte als völlig erlogen bezeichnet worden, wobei ſich jedoch die „Tirolerſtimmen", welche dieſelbe colportirt hatten, nicht bewogen fanden, eine nachträgliche Berichtigung zu geben. Helfe was helfen kann und der Zweck heiligt ja die Mittel, warum nicht auch eine Lüge? Endlich, nachdem die Sache nahezu ein halbes Jahr verſchleppt worden, iſt es möglich geworden, mit der Herausgabe eines liberalen Blattes zu beginnen, indem an Profeſſor Daum die Conceſſion einer Buchdruckerei verliehen wurde. Daum gehört zu den wenigen, welche mit ruhigem Stolz auf die eben abgelaufene ſchmähliche Reactionsperiode zurückblicken dürfen; er iſt nie gekrochen, dafür aber auch nicht befördert worden, wie ſo mancher College, der da wußte, wo Barthel Moſt holt. Das neue Blatt wird unabhängig nach allen

Richtungen daſtehen und mit dem Miniſterium, wie billig und recht, nur ſo weit gehen, als ſich dieſes auf der Bahn des Fortſchritts befindet. Inzwiſchen haben die ultramontanen „Tirolerſtimmen" eine Razzia begonnen, bei welcher wir ihr unbeſtimmt beipflichten. Zu den Zeiten Bach's, wo man Concordate ſchloß und die Wiſſenſchaft katholiſirte, war mancher ſo klug und weiſe, ſich an die mächtigen Klerikalen anzuſchließen, und es gibt viele, welche ihre Stellung nur dieſem Einfluſſe, aber ſonſt weder einer wiſſenſchaftlichen noch einer andern Leiſtung verdanken. Wie nun der Wind umgeſchlagen, wurden dieſe Herren allmählich wieder liberal, obwol auch die liberale Partei von ihnen nicht viel wiſſen mag. Es iſt nun billig und recht, daß dieſe Fledermäuſe, welche weder der Luft noch der Erde angehören, gebrandmarkt werden, und es wäre recht gut, wenn jede Partei ſtets mit den Halben ſogleich Abrechnung hielte. Wir möchten auch dem Miniſterium Schmerling dieſe Taktik empfehlen; hier ſcheint man jedoch nicht geſonnen, das reactionäre Mobiliar endlich in den Winkel zu werfen. Ein trauriger Beweis dafür iſt unter anderm, daß man noch immer die Präventivcenſur beibehält; jedes noch ſo kleine Packet, welches Bücher einſchließt, wird auf dem Amte aufgeriſſen und unterſucht, ob es nichts Verbotenes berge. Die „Süddeutſche", die „National-Zeitung", ſelbſt der öſterreichiſch geſinnte münchener „Punſch" müſſen noch immer, ehe ſie ausgegeben werden, zur Durchſicht auf die Polizei wandern und dieſes gerade jetzt, wo man im Reichsrath über Verletzung des Briefgeheimniſſes redet. Auch mit den Jeſuiten will man es nicht verderben. Wie man hört, werden am Gymnaſium zu Innsbruck die Suppleanten entlaſſen, und dafür brotloſe Lehrer aus Ungarn angeſtellt. Die einen wie die andern müſſen oft ſchwierige Staatsprüfungen gemacht haben und ſtanden bereits mehrere Jahre in der Praxis; wenn nun hier Leute im Elend ſind, welche ein gewiſſes Recht auf Verſorgung durch den Staat beſitzen, wie verhält es ſich dann mit den Jeſuiten am Gymnaſium zu Feldkirch? Während alle übrigen Mönchsorden, welche ſich am Gymnaſialunterricht betheiligen wollen, genöthigt ſind, die Prüfungen zu beſtehen, bezieht der Jeſuit den Gehalt aus der Staatskaſſe und iſt durch ſeine Kutte vor der beſcheidenſten Anforderung geſchützt; ob die betreffenden Schulen das Niveau der Bildung erreichen, welches der Schulplan vorſchreibt, iſt ganz gleichgültig; man feiert dafür marianiſche Andachten, ſteckt Geld von den Zöglingen des Convicts ein und dreſſirt ſie zu verkappten Jeſuiten. Wer ſoll da aufrichtig an den Fortſchritt glauben, ſolange dieſer Unfug nicht mit der Wurzel ausgerottet, ja gar nicht einmal angetaſtet wird? Aus Welſchtirol lauten die Nachrichten friedlich; nicht als ob die Bewohner des Trentino ihre Anſprüche, Bürger der Italia unita, zu werden, aufgegeben hätten, ſondern weil jetzt keine Möglichkeit vorhanden iſt, ſie durchzuſetzen.

Notizen.

Als Seitenstück zu der vor einigen Jahren bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenen, von dem gebildeten Publikum inner- wie außerhalb Deutschlands mit dem lebhaftesten Beifall aufgenommenen „Schiller-Galerie" ist jetzt von derselben Verlagshandlung die Herausgabe einer „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken" unternommen worden. Die Zeichnungen dazu werden von denselben beiden Meistern geliefert, die sich durch die „Schiller-Galerie" so allgemeine Anerkennung erworben, nämlich Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg; auch wird ersterer, der bekanntlich die Feder ebenso gewandt führt wie Griffel und Pinsel, den erläuternden Text abfassen. Das Ganze wird gleich der „Schiller-Galerie" aus funfzig Blättern in Stahlstich bestehen, welche in zehn Lieferungen zu je fünf Blatt ausgegeben werden; die beiden ersten Lieferungen, Goethe in Rom, Faust, Gretchen, Mephistopheles, Philine, Egmont, die beiden Leonoren, Antonio und Machiavell enthaltend, sind bereits erschienen und liefern den Beweis, daß das Werk sich seinem berühmten Vorgänger würdig an die Seite stellen wird.

Berthold Auerbach hat seine Erzählung „Edelweiß", die er vor etwa Jahresfrist im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" veröffentlichte, jetzt auch als Buch erscheinen lassen (Stuttgart, Cotta). Gleichzeitig hat sein „Deutscher Volkskalender auf das Jahr 1862" (Leipzig, Keil) die Presse verlassen. Derselbe hat sich seit Jahren ein so zahlreiches und dankbares Publikum erworben, daß er die Empfehlungen der Kritik entbehren kann und bemerken wir daher an dieser Stelle nur, daß der vorliegende Jahrgang zwei Erzählungen aus der Feder des Herausgebers bringt: „Die Frau des Geschworenen" und „Der Prellschuß"; beide gehören in ihrer Art zu dem Besten, was wir neuerdings von Auerbach gelesen haben. Eine dritte Geschichte, von einem ungenannten Verfasser, betitelt sich „Der letzte Hofmeyer" und ist ebenfalls recht ergötzlich. Einen ganz vorzüglichen Beitrag, ja vielleicht die Perle des ganzen Kalenders, hat A. Bernstein, der bekannte Mitherausgeber der berliner „Volks-Zeitung" unter dem Titel „Verlorene Dinge" beigesteuert. Berthold Sigismund schildert „Ein mitteldeutsches Waldrevier", Karl Andree in Dresden behandelt das zeitgemäße Thema von „Flotte und Flagge", Ernst Engel erinnert mit dem Zuruf „Lege deine Sorgen ab" an den Segen, welchen eine zweckmäßige Benutzung unserer modernen Versicherungsgesellschaften mit sich führt, während Professor Virchow in „Die Kraftbrühe" sich über Werth und Bedeutung der Fleischnahrung verbreitet. Was endlich die politische Seite des Kalenders anbetrifft, so ist dieselbe hauptsächlich durch Erinnerungen an J. G. Fichte und Auszüge aus seinen Schriften sowie durch eine — etwas überschwenglich abgefaßte — Erinnerung an „Das erste deutsche Schützenfest" vertreten.

Anzeigen.

Zu Feſtgeſchenken geeignete Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Album der neuern deutſchen Lyrik. Miniatur-Ausgabe. Vierte Auflage. Geb. in Leinwand 2 Thlr., in Leder 2 Thlr. 20 Ngr.

Hammer, J., Die Pſalmen der Heiligen Schrift. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

——, Schau um dich und ſchau in dich. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Elfte Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

——, In allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Zweite Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

——, Feſter Grund. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

——, Auf ſtillen Wegen. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

——, Unter dem Halbmond. Ein osmaniſches Liederbuch. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Kalidaſa, Sakuntala. Deutſch von E. Lobedanz. Miniatur-Ausgabe. Zweite Auflage. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

——, Urvaſi. Deutſch von E. Lobedanz. Miniatur-Ausgabe. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

Müller, W., Gedichte. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Vierte Auflage. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 16 Ngr.

Schulze, E., Die bezauberte Roſe. Romantiſches Gedicht. Neue wohlfeile Ausgabe. 8. Carton. 12 Ngr.

Octav-Ausgabe. Achte Auflage. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ausgabe mit Kupfern, gebunden, 2 Thlr.

Miniatur-Ausgabe. Achte Auflage. Geb. 1 Thlr.

Sturm, J., Für das Haus. Liedergabe. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

——, Gedichte. Dritte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

——, Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

——, Fromme Lieder. Vierte Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

——, Neue fromme Lieder und Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

——, Zwei Roſen oder das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlſtich mit erläuterndem Texte von F. Pecht. 4. In 10 Lieferungen zu je 5 Blatt nebſt dem dazu gehörigen Texte. Erſte und zweite Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlſtich mit erläuterndem Texte von F. Pecht. 4. 13 Thlr. 10 Ngr. Geb. in Calico 15 Thlr. 10 Ngr., in Leder 16 Thlr. 20 Ngr.

Prachtausgabe 24 Thlr., geb. in feinſtem Leder 30 Thlr.

Neue Shakſpeare-Galerie. Die Mädchen und Frauen in Shakſpeare's dramatiſchen Werken. In Bildern und Erläuterungen. Zweite Auflage. Mit 45 Stahlſtichen. 8. Geh. 12 Thlr.; geb. in Leinwand 13 Thlr., in Leder 14 Thlr.

Die Frauen der Bibel. In Bildern mit erläuterndem Texte. Zweite Auflage. Drei Folgen. Mit 56 Stahlſtichen. 4. Jede Folge geh. 5 Thlr.; geb. 5 Thlr. 22 Ngr. Die drei Folgen zuſammen in einem Bande gebunden in Leder 17 Thlr.

Humboldt, W. von, Briefe an eine Freundin.
Ausgabe in Octav. Zwei Theile. Sechste Auflage.
Ausgabe in Großoctav. Zwei Theile. Fünfte Auflage.
Jede dieser Ausgaben geh. 4 Thlr. 12 Ngr., geb. 5 Thlr.
Neue wohlfeile Ausgabe. 8. In einem Bande. Geh. 2 Thlr.
——, Lichtstrahlen aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's. Von Elisa Maier. Vierte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.
Nightingale, Florence, Die Pflege bei Kranken und Gesunden. Mit einem Vorwort des Geheimen Sanitäts-Raths Dr. Wolff in Bonn. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

Ein ausführlicher Weihnachtskatalog von F. A. Brockhaus in Leipzig ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Januar 1862 beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung und die Bestellungen sind deshalb sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint seit 1861 **in erweiterter Gestalt,** indem sie außer ihrem Hauptblatt **wöchentlich drei Beilagen** von je einem halben Bogen bringt, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und namentlich auch ausführlichern Mittheilungen aus den mit der Politik zusammenhängenden Gebieten gewidmet sind.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: **als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ** wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Für die Frauenwelt.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Kleine Welt

von **Emil Edel.**

Elegant cart. Preis 1 Thlr.

Der **großen** Welt, besonders aber den **Frauen,** bieten wir mit diesen ernsten und humoristischen, aber immer gemüthstiefen Dichtungen, welche **ausschließlich nach Motiven des kindlichen Lebens** reiche Gedanken und plastische Bilder in vollendeter poetischer Form geben, ein ebenso **originelles** als **höchst ansprechendes** Festgeschenk.

Hildesheim. **Gerstenbergsche Buchhandlung.**

Bei **C. Ed. Müller** in Bremen ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Marschenbuch.

Land- und Volksbilder
aus den
Marschen der Weser und Elbe.
Von **Hermann Allmers.**
Zweite Ausgabe. Geh. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 52. 26. December 1861.

Inhalt: Heinrich Wolfgang Behrisch, ein Literat des 18. Jahrhunderts. Von Karl Elze. — Der schottische Freiheitskampf unter William Wallace und Robert Bruce. Von Ferdinand Lotheißen. II. — Königsberger Briefe. II. — Poetische Uebertragungen. I. Die Prophezeiung des Tajo nach Louis Once de Leon. (1527—91.) Von Adolf Laun. II. Freiheitssonnete von William Wordsworth. Aus dem Englischen übertragen von Karl Vollheim. 1. Im Jahre 1801. 2. Eine Prophezeiung. Februar 1807. 3. Andreas Hofer. 4. Bei der endlichen Unterwerfung der Tiroler. 5. Ferdinand von Schill. 6. Im Jahre 1810. — Literatur und Kunst. Belletristik. („Album. Bibliothek deutscher Originale": Luise Mühlbach, „Franz Rákóczy"; Preschko, „Ein böhmischer Student"; Luise Otto, „Die Schultheißentöchter von Nürnberg"; Hellmuth, „Apoll von Byzanz"; Hoefer, „Der große Baron".) — Correspondenz. (Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Heinrich Wolfgang Behrisch,

ein Literat des achtzehnten Jahrhunderts.

Von

Karl Elze.

In einem frühern Jahrgange dieser Zeitschrift (1857, I, S. 51 fg.) habe ich versucht, theils aus den sehr spärlichen gedruckten Notizen, theils aus mündlichen Mittheilungen ein möglichst vollständiges Lebensbild von Goethe's leipziger Freunde Ernst Wolfgang Behrisch zusammenzustellen. Als eine dritte Quelle diente mir dabei eine handschriftliche Autobiographie seines jüngsten Bruders Heinrich Wolfgang Behrisch, zu dessen Charakteristik ich im Vorbeigehen gleichfalls einige Fingerzeige gegeben habe. Allein dieser jüngste Behrisch hat sowol im gesellschaftlichen Leben als auch in der Tagesliteratur des vorigen Jahrhunderts eine so thätige, vielseitige und charakteristische Rolle gespielt, daß es nicht unbillig erscheint, auch seinen Lebensgang und seine Thätigkeit in den Rahmen eines selbständigen literarhistorischen Excurses zu fassen. Kann er doch sogar als der Vertreter einer ganzen Literaturklasse des 18. Jahrhunderts angesehen werden, nämlich jener genialliederlichen, weltmännischen Literatur, die mit ihrer leichtfertigen französischen Bildung und Lebensweise den geraden Gegensatz zu den stubensitzenden philisterhaften Magistern bildete.

Die Schilderung des älterlichen Hauses und Familienlebens, welche ich in dem erwähnten Aufsatze aus der Autobiographie mitgetheilt habe, zeigt uns Heinrich's scharfe Beobachtungs- und Darstellungsgabe, zugleich aber auch seinen Mangel an Pietät und sittlichem Ernst. Frivolität war überhaupt ein Grundzug seines Charakters. Zu Raunhof, einem Rittergute seines Vaters, 1744 geboren und von verschiedenen Hauslehrern vorbereitet (von einem Schulbesuche ist keine Nachricht zu finden), bezog er um 1760 die Universität Leipzig, wo er sich der Rechtswissenschaft widmete und nebenbei Gellert und den Philosophen Christian August Crusius hörte. Im übrigen scheint er seine Universitätszeit viel mehr zu schlüpfriger, namentlich französischer Romanleserei und zu geselligen Vergnügungen als zu wirklichen Studien und zur Ausbildung seines Charakters angewandt zu haben, und die 200 Thaler, welche er nach seinem eigenen Ausdrucke „pour tout potage" von seinem Vater jährlich erhielt, konnten unter solchen Umständen natürlich den Bedarf nicht decken. Trotz seines offenbar geringen Fleißes brachte er es dahin, daß er zu Wittenberg „nach ausgestandenem und mit omnino dignus bekröntem Examen als Notarius publicus caesareus von der Facultät der Juristen cum calamo et charta investirt und immatriculirt" wurde. Nach seines Vaters Tode (1768) gab er jedoch „den Juristenplan auf und beschloß, als Souverän über Adelsdorf und Riegerroda in der alten Ritterburg zu leben". „Dieser Plan", so fährt er fort, „ward mir gar nicht schwer auszuführen, denn mein ältester Bruder conditionirte in Dessau und der zweite prakticirte zwar nicht medicinam, sondern artem fruendi zu Dresden und bedurfte daher immer Geld. Das Gut ward mir zu administriren beinahe aufgenöthigt; ich hatte aber die Rechnung ohne Wirth gemacht; denn ein Gut von 20000 Thlrn., das gebaut werden mußte (und dessen Bau mich nachher ruinirte), das nicht weniger als 14000 Thlr. hypothekarische und legatarische Onera hatte und davon noch zwei Brüder in gleichen Erbportionen abgefunden werden sollten, war unmöglich zu behaupten, wenn nicht interveniente uxore oder durch einen andern Würfelwurf der bona dea Rath in diesen Unrath gebracht wird." Dieses „Rath-in-den-Unrath-Bringen" kam jedoch nicht zu Stande; die Heirathsunterhandlungen mit einer reichen Verwandten zerschlugen sich, Viehsterben und Miswachs trafen den angehenden Rittergutsbesitzer, und den Rest seines Geldes verschwendete er an die Erbauung des „noch stehenden Prachtgebäudes", für das er, wie wir sehen werden, zeitlebens eine schwärmerische Vorliebe behielt. Nach fünfjähriger Administration mußte er Adelsdorf verlassen, und von da ab sagt er von sich selbst: „Une indifférence suprême étoit mon principe et ma loi: par là tout endroit, tout système devint égal pour moi." Durch eine Heirath, tröstet er sich, würde er „glebae addictus

geworden und civiliter mortuus" geweſen ſein, und ſo blieb er lebenslänglich ein Hageſtolz. „Wie hätt' ich wol", fügt er hinzu, „der Welt als nachheriger Militärautor, Director, Geſellſchafter, Lehrer, Maler, Sticker, Gazettier, Compilator, Journaliſt ꝛc. nutzen können?" Ueber den Nutzen, welchen er der Welt in allen dieſen Eigenſchaften geſtiftet hat, können freilich die Anſichten auseinandergehen. Schließlich war ſeine literariſche Thätigkeit doch nur ein Nothbehelf, zu welchem er durch das Mislingen aller ſolidern Plane getrieben wurde. So bewarb er ſich im Jahre 1774 vergeblich um eine Anſtellung bei der Regie in Berlin. Daß Friedrich der Große bei dieſer Gelegenheit in Bezug auf ein von Heinrich an ihn gerichtetes Bittſchreiben äußerte: c'est une bonne tête, hielt ihn für eine tadelnde Recenſion ſeiner Phantaſien ſchadlos, „die in der «Berliner Bibliothek» ſtand und den Brotneid zur Urſache hatte".*) Von Berlin begab er ſich nach Dresden zurück. „Hier lebte ich incognito", ſo erzählt er, „las früh, ſchrieb nachmittags auf dem Spaziergange und trieb das Büchermacherhandwerk unabläſſig: Romane, Ueberſetzungen, Auszüge, Compilationen regneten auf die Handlungen ſo ſtark, daß ich in manchem Monat 5 Thaler Brief- und Packetporto für meine hin- und herreiſenden Manuſcripte zu bezahlen hatte. Vom Jahre 1775 bis 1778 war ich im eigentlichen Verſtande Einſiedler mitten in einer Reſidenz: Chenille le matin et papillon le soir. Nur des abends pflegte ich auszugehen, den übrigen Tag ſchrieb ich Harmonien, Analogien, Biographien, Phantaſien und Literaturgien ſo zahllos wie der Sand am Meer. Ein prager Buchhändler, für welchen ich die «Moeurs, Coutumes et Usages des Anciens Peuples» (von Sabatier, ſ. u.) in 120 Druckbogen binnen zwei Monaten mit halb ſo viel Zuſätzen überſetzte, und der meine Federgeläufigkeit bewunderte, that mir den Vorſchlag, zu ihm nach Prag zu ziehen, wo ich ſein Bücherverzeichniß mit 100 Repertorialartikeln machte. Dies Werk hat lange Zeit in vielen Handlungen als ein Buchhändlerlexikon gedient. Ich ward daſelbſt mit Hrn. von Schönfeld, einem Exjuden, bekannt, der ſonſt Dobruska hieß; ſchrieb die «Prager Realzeitung» und erregte eine Revolution unter den böhmiſchen Bauern; denn da ſie in meiner Zeitung laſen, daß der Kaiſer die Roboten (doch wußt' ich nicht, daß dies nur von Jeſuitengütern zu verſtehen war) erlaſſen hatte, ſo zogen ſie ſich tauſendweiſe nach dem preußiſchen Cordon und verſagten ihren Grundherren die Dienſte. Auf Befehl des Kaiſers ward mein Verleger (welcher die Cenſur übergangen hatte) ins akademiſche Carcer in die Neuſtadt und ich ad custodiam civilem in die Altſtadt gebracht; die Zeitung ward caſſirt und die Schön-

*) In der Nicolai'ſchen Bibliothek habe ich nichts Bezügliches zu finden vermocht.

feld'sche Buchhandlung versiegelt. Zwar nahm sich der Oberstburggraf Fürst von Fürstenberg meiner an, veranlaßte mich, an den Kaiser zu schreiben und meldete den Vorfall selbst. Es hieß aber αὐτὸς ἔφα, und ich blieb einige Monate ohne Ursache und Entschädigung im Gefängnisse.

„Von Prag aus schenkte ich dem von Trattner zwei Manuscripte, welche mir von ihm den Ruf nach Wien als Director seines Lecturcabinetes und mannichfaltiger Anstalten zuzogen. Die Geschichte dieses merkwürdigen Mannes (Trattner) steht in allen Schriften, die über Nachdruck gewechselt worden sind.*) Er machte sich ein Vergnügen daraus, mir oft selbst zu erzählen, wie er von einem Buchdruckerjungen, der in seinem vierzehnten Jahre die trockensten Brotrinden hinunterwürgen mußte, zu einem Vermögen von Millionen gekommen war. Der Freisinger Hof, den er erbaut hatte, brachte ihm zu meiner Zeit jährlich 30000 Gulden ein. Das Personal seiner Anstalten belief sich auf 280 Personen. Er hielt einige zwanzig Filialhandlungen in der kaiserlichen Monarchie. Mit einem natürlichen Bonsens und unermüdlicher Thätigkeit unternahm er alles, mislung meistens und führte doch die unglaublichsten Unternehmungen aus. Ohne Wissenschaften, ohne Geschmack, ohne das Leben zu genießen, war er aller Menschen Plagegeist, mit denen er zu thun hatte. Sein Ehrgeiz, sagte er, war, das schönste Haus und die schönste Frau in Wien und die größten Buchhandlungen in Europa zu haben. — Mit mehr Dummheit und Inconsequenz ist es wol noch keinem Handelsmann geglückt, seinen Bankrott bis ins siebzigste Jahr hinauszuschieben. Ich schrieb im Jahre 1781 und 1783 die Provinzialnachrichten, recensirte und excerpirte bisweilen die Flugschriften, die in Wien damals Epoche machten, als der Papst zugegen war, gab zugleich das allgemeine Bücherverzeichniß heraus und hatte mit dem Lecturcabinet, besonders mit der heiligen Censur so viele Geschäfte, daß mir alle diese Sikkaturen (wie man in Wien sagt) die wiener Luft unerträglich machten." — Die ärgste Sikkatur war jedoch, daß Trattner ein Liebesverhältniß entdeckte, welches Behrisch mit seiner jungen Frau — „der schönsten in Wien" — angeknüpft hatte.

Behrisch verließ daher die Kaiserstadt und ging nach Ungarn, wo ihm ein Graf Batthyany den Antrag gemacht hatte, seine sämmtlichen Besitzungen in Pacht zu nehmen. Das Geschäft kam jedoch nicht zu Stande und Behrisch hielt sich einige Zeit als Gesellschafter bei verschiedenen ungarischen Edelleuten, namentlich dem Grafen Nikolaus Forgács, auf, verwickelte sich jedoch bald wieder in allerhand Liebes- und andere Intriguen, sodaß er nach Wien zurückkehren und zum zweiten mal

*) Vgl. Actenstücke zur österreichischen Nachdruckergeschichte im „Teutschen Merkur" 1785, S. 154—172.

So auch jetzt mit unſerer Malerkunſt. Zwar was die Technik anbetrifft, ſo wollen wir dieſelbe nicht durchaus loben; man braucht nur wenige Producte der modernen belgiſchen und franzöſiſchen Kunſt verglichen zu haben, um die ſteife akademiſche Zeichnung und dieſes dürftige, trockene Colorit, in welchem die Meiſten unſerer derzeitigen Maler ſich gefallen, recht gründlich ſatt zu bekommen. Wie nach Talleyrand die Sprache erfunden iſt, um die Gedanken zu verbergen, ſo ſcheint es die Mehrzahl unſerer Maler auch für die Beſtimmung der Farbe zu halten, nicht geſehen zu werden; ſtatt das Auge zu ergötzen, ſcheinen ihre Bilder es vielmehr darauf anzulegen, daſſelbe durch Eintönigkeit zu beleidigen. Aber ſchon daß wir dies allmälig fühlen, iſt ein Fortſchritt; wenn nur erſt das Publikum wieder anfängt, mit geſunden Augen zu ſehen, wenn wir graugrünes Fleiſch nicht mehr klaſſiſch, matte, ſtumpfe Farben nicht mehr poetiſch, ſteife, hölzerne Stellungen nicht mehr äſthetiſch finden, ſo werden auch die Maler ſich nicht auf die Dauer weigern können, mit geſunden Farben zu malen und ſtatt des akademiſch verrenkten Modells natürliche Menſchen darzuſtellen. — Was wir dagegen, ganz abgeſehen von den einzelnen Berühmtheiten, wirklich beſitzen, in größerer Anzahl als ſeit Langem, das iſt eine Menge junger, hoffnungsvoller Talente, beſonders in der Düſſeldorfer Schule: Talente, bei denen dem Anſcheine nach Alles beiſammen iſt, Fertigkeit, Geſchmack, guter Wille, um mit der Zeit etwas Bedeutendes und Tüchtiges zu leiſten — warum leiſten ſie es dennoch nicht? warum verkümmert die Mehrzahl von ihnen ſchon in wenig Jahren in Manier und Eigenſinn, oder verzettelt ſich in unkünſtleriſcher Induſtrie? warum bleibt die Theilnahme des Publikums, die gerade der Malerei ſo bereitwillig entgegenkommt, bei allem guten Willen dennoch im Ganzen ſo unbefriedigt und unter den fünf-, ſechshundert Bildern, die man uns hier aufſtellt, finden ſich kaum zwei oder drei, die uns wirklich packen und feſthalten? Ja unſere Berühmtheiten ſelbſt, warum ſind ſie mit wenigen Ausnahmen ſo frühzeitig gealtert und dieſelben Namen, denen der Freund der deutſchen Kunſt vor wenig Jahren noch mit ſo begeiſterter Hoffnung zujauchzte, können jetzt kaum mehr als einen kühlen succès d'eſtime erringen?!

Schon der alte Goethe hat das Geheimniß verrathen: die Hauptſache in jeder Kunſt, ſagt er, iſt und bleibt immer der Stoff; auch das glücklichſte Talent und die ſorgfältigſte Behandlung bleiben ohne Frucht, wo ſie an ungeeignete Stoffe verſchwendet werden. Stoffe, ihr Herren Maler, Stoffe, da liegt's! Euren ganzen bunten Quark, ganze Laſtwagen voll gemalter Heiligenſcheine und ſemmelblonder Ritterfräulein und nußbrauner Hirtenknaben für einen einzigen tüchtigen Stoff! Der Maler iſt eben auch nur ein Künſtler, wie jeder andere, auch für ſeine Kunſt giebt es nur einen einzigen Born, aus dem ſich wirkliches Leben ſchöpfen läßt: das iſt das Leben ſelbſt, das lebendige Bewußtſein der Zeit, in und mit welcher die Künſtler leben.

Aber wenn ſie nur mit ihr lebten! Unſere Herren Maler machen es wie weiland unſere romantiſchen Dichter: ſie äſthetiſiren zu viel und leben zu wenig; ſie bauen ſich ein behaglich künſtleriſches Neſt hoch oben im einſamen Baumwipfel, und kümmern ſich zu wenig um die Erde mit ihren Leiden und Freuden, Kämpfen und Irrthümern; ſie liegen zu viel auf dem Rücken und ſtarren hinauf in den blauen Himmel und in den dämmernden grünen Wald, oder ſitzen, wenn es hochkommt, hinter dem Weinglas und hecken poetiſche Maskenzüge und Carnevalsſchwänke aus, ſtatt die Geſchichte ihrer Zeit zu ſtudiren und das Leben der Völker nach künſtleriſchen Motiven zu durchforſchen. Wer würde ſich für einen Dichter zu halten wagen, und hätte nichts weiter

in Trattner's Dienſte treten mußte. Es gelang ihm jetzt, eine Anſtellung als Journaliſt bei der Kriegskanzlei zu erhalten, wo er gute Tage hatte und zum Zeitvertreibe Komödien überſetzte und zu ſticken anfing. Nebenbei ſchrieb er die „Wiener Poſt", das „Wiener Blättchen" (wovon, wie er ſagt, ein dreimaliger Exprofeſſor laude [sic!] lebte, ihn aber nicht bezahlte) und gab die „Wiener Autoren" heraus. Allein ſeine Veränderungsſucht ließ ihm keine Ruhe und er vertauſchte nach einiger Zeit Wien mit Deſſau, wo er bei ſeinem Bruder auch ſeine beinahe achtzigjährige Mutter fand, die derſelbe ſchon ſeit zehn Jahren „ſtandesmäßig aushielt". Wahrſcheinlich hoffte er hier durch ſeinen Bruder eine zuſagende Anſtellung zu erlangen, die ihm ein ſorgenfreies Leben geſichert hätte. Allein der Plan, wenn er überhaupt gefaßt war, ſcheiterte. Er ſagt ſelbſt, daß er hier zur Laſt fiel und wandte ſich daher nach Jahr und Tag (1785) nach Magdeburg, wo er auf Empfehlung des Gouverneurs Lengefeld vom Abt Reſewitz als Lehrer der franzöſiſchen Sprache am Kloſter Bergen angeſtellt wurde. Die nämliche Function übertrug ihm der Propſt Röttger am Kloſter Unſerer Lieben Frau, und ein Jahr ſpäter ward er auch in dem Mädcheninſtitute des Paſtors Nicolai als franzöſiſcher Sprachmeiſter und Lehrer der Kalligraphie beſchäftigt. Die Archive der beiden erſtgenannten Anſtalten werden vermuthlich genauere Angaben über dieſe Anſtellungen enthalten. Wäre Heinrich Behriſch nicht ein abenteuernder und gänzlich ſittenloſer Menſch geweſen, ſo hätte er unter ſolchen Verhältniſſen ſich mit Leichtigkeit eine geſicherte und geachtete Exiſtenz begründen können. Allein er beſchreibt ſelbſt ſeinen unſittlichen Lebenswandel mit einer ans Unglaubliche ſtreifenden Schamloſigkeit und einer Unzüchtigkeit, welche mit den „Empfindſamkeiten der natürlichen Liebe" wetteifert. Er nahm hier wie anderwärts unerwachſene junge Mädchen, gewöhnlich von 12 Jahren, zu ſich, welche er ſticken — und lieben lehrte. Das Inſtitut des Paſtors Nicolai kam durch ihn in ſolchen Verruf, daß es ſich auflöſen mußte, und die beiden andern Aemter ſcheinen ihm entzogen worden zu ſein; er ſelbſt gibt nichts Näheres darüber an.

In Magdeburg hatte Behriſch auch die Bekanntſchaft eines herabgekommenen Ingenieur-Hauptmanns d'Eſtimauville gemacht, welcher „Schulden halber ein Journal für Offiziere herausgeben wollte", weil er aber der deutſchen Sprache nicht mächtig war und vom König nicht die erforderliche Erlaubniß erhielt, Behriſch dazu bewog, ſeine Feder wie ſeinen Namen zu dem Unternehmen herzugeben. Auf ihre bramarbaſirende Ankündigung erhielten ſie auch alsbald 600 Pränumeranten aus der preußiſchen und ſächſiſchen Armee. Als ſich d'Eſtimauville durch fortgeſetzte Liederlichkeit ſeine Entlaſſung zuzog, ſetzte Behriſch dieſe militäriſche Encyklopädie vom 4. Bande ab allein fort, ja, da der Kupferſtecher öfters im Rück-

ſtande blieb, ſtach er gelegentlich die zu dem Werke gehörigen Pläne ꝛc. ſelbſt. Es erſchienen im Verlaufe von 5 Jahren im ganzen neun Bände von dieſem Werke*).

Behriſch' Stellung in Magdeburg mußte unter ſolchen Umſtänden natürlich völlig unhaltbar werden. „Mein Journal" (jedenfalls die Encyklopädie), ſagt er, „und mit ihm die Quelle meiner Einkünfte hörte auf; meine Schulämter waren erloſchen, weil ich für einen Epikuräer galt (!!). Ich hatte nur noch wenig Frequentanten im Italieniſchen und in der Muſik; mein Handel mit Deviſen und Bildern ſchlief. Brautbänder, worauf ich Hochzeitsgedichte mit Schwarz und Silber ſchrieb, Stickerei und Malerei erhielten mich." Da bekam er im Jahre 1790 eine ſehr willkommene Einladung, nach Ungarn zurückzukehren, welcher er bereitwilligſt Folge leiſtete. Wir finden ihn nun wieder in ſchnell wechſelnden Verhältniſſen als Privatlehrer, Geſellſchaftscavalier und Sticker in Tyrnau, Presburg, Peſth, Arad, Fünfkirchen und Ofen. In Presburg wechſelte er binnen anderthalb Jahren nicht weniger als achtmal ſeine Wohnung, und zwar meiſtens Frauenzimmern zu Liebe. In Ofen baute er ſich ein Modell ſeines ehemaligen Schloſſes Adelsdorf, zu welchem er beinahe alle Profeſſioniſten in Thätigkeit ſetzte. Es war ganz beſtickt von außen und innen, und er führte dies „ſüße Andenken ſeines Apolloſtandes" von jetzt ab ſtets auf ſeiner Pilgerſchaft mit ſich herum; ja es verließ ihn nicht bis zu ſeinem Tode.

Von ſeinem ehemaligen prager Verleger, von Schönfeld, erhielt Behriſch um dieſe Zeit einen Ruf nach Wien auf ſechs Jahre, und ſchrieb hier u. a. ein Onomaſtikon in fünf Sprachen, „das die heilige Cenſur ſo wenig als acht andere Artikel admittirte". Nach ſeinem Austritt aus dem Schönfeld'ſchen Hauſe trieb er das Stickermetier und gab ſeine ſchwarz mit Gold geſtickten Tücher in wiener Handlungen, wo ſie Hoflivree hießen und zu 15 bis 16 Gulden das Stück verkauft wurden. An einem andern Orte erwähnt er, daß ihm ſeine Stickerei einmal in einem Jahre 700 Gulden eingebracht habe. Von nun ab wird ſeine Laufbahn immer abſchüſſiger. Die Polizei, welche, nach ſeiner Angabe, Schönfeld gegen ihn aufgebracht hatte, fing an ihn zu verfolgen; er wurde aus den kaiſerlichen Staaten verwieſen und kam der Expertation nur durch eine ſchleunige Flucht nach Ungarn zuvor, wo man den Landesgeſetzen nach keinem Magnaten wehren konnte, ſeine Geſellſchaft nach Belieben zu wählen. Als aber ſein hauptſächlichſter Gönner und Beſchützer, der Graf Forgács, mit Tode abging, verließ er Ungarn und wandte ſich nach Brünn, wo er eine Stickſchule „von ſehr artigen Mädchens" anlegte. Die Polizei vertrieb ihn von neuem und ließ ihm nur

*) Vgl. die Anzeige im „Teutſchen Merkur", Juli 1787, Anzeiger p. CX. ſq.

die Wahl des Ortes, wohin er exportirt ſein wollte. Er wählte Schleſien und kam im Februar 1795 zu Neiſſe an, wo er ſich ſofort als Privatlehrer ankündigte. Aber auch hier zog er ſich die Ungnade des Commandanten zu, welcher ihm bereits nach einem halben Jahre drohte, ihn verhaften zu laſſen, wenn er vors Thor gehen würde. Durch die Empfehlung eines Freundes erhielt er glücklicherweiſe eine Hofmeiſterſtelle bei einem Huſarenrittmeiſter in Roſenberg, um welche er ſich jedoch bald durch ſeine ſchändliche Unſittlichkeit gegen die ihm anvertraute Zöglingin brachte. Er geſteht ſelbſt, daß ſeine „Unthat", wie früher ähnliche in Ungarn, in Schleſien landkundig ward und ihm Glück und Anſehen verdarb.

Die Autobiographie bricht hier mit einem merkwürdigen Gemiſch verſchrobenſter Pädagogik und ſchmutzigſter Unzucht ab, und wir müſſen den Schluß aus andern Quellen ergänzen. Aller Wahrſcheinlichkeit nach wandte ſich Heinrich Behriſch in ſeiner Noth abermals an ſeinen älteſten Bruder zu Deſſau und erhielt jetzt durch deſſen Vermittelung in der That eine Anſtellung als Schreiblehrer bei der deſſauer Hauptſchule (1799): denn er beſaß eine ſehr regelmäßige, zierliche Handſchrift von ganz ähnlichem Charakter wie die ſeines Bruders. Allein auch dieſes Amtes wurde er im September 1806 wieder enthoben*) und lebte nun kümmerlich von einer kleinen Penſion und von Privatunterricht zu Deſſau, wo er am 8. Februar 1825 im dem Alter von 82 Jahren verſtarb. Dieſes hohe Alter läßt uns einen um ſo merkwürdigern Schluß auf ſeine außerordentliche Körperbeſchaffenheit und Geſundheit ziehen, wenn wir bedenken, daß er nach ſeinem eigenen Geſtändniſſe zeitlebens den wildeſten Ausſchweifungen gefröhnt hat. Er ſcheint zuletzt in ſittlichem und leiblichem Schmutze verkommen zu ſein und lebt in dem Munde aller Leute, die ſich genau ſeiner äußerſt auffälligen Erſcheinung, z. B. ſeiner rothen Jacke erinnern, noch als der „verrückte" Behriſch fort.

Was der gegen alles Drucken eingenommene Ernſt Wolfgang Behriſch zu wenig, hat ſein Bruder Heinrich zu viel geſchrieben. Er betrieb die Compilation und Tagesſchriftſtellerei handwerksmäßig; keine höhere Triebfeder, kein ſittlicher oder wiſſenſchaftlicher Zweck, keine Ruhmbegierde führte ſeine Feder, und ſeine meiſt namenlos erſchienenen Schriften ſind daher mit dem Tage, für welchen ſie beſtimmt waren, wieder verſchwunden. Das iſt die Nemeſis, daß ein Schriftſteller wie Heinrich Behriſch, der ſich an Fruchtbarkeit mit den modernen Federhelden vergleichen kann, ohne irgendeine Spur ſeiner Wirkſamkeit dahingegangen

*) Vgl. Stadelmann, „Pädagogiſch-hiſtoriſches Vorwort zur 50jährigen Jubelfeier der herzoglichen Hauptſchule zu Deſſau 1835", S. 26 fg.

iſt. Er diente mit ſeiner Schriftſtellerei nur ſich und nicht der Welt, darum hat ihn die Welt vergeſſen. Abgeſehen von ſeinen Arbeiten für die Tagespreſſe, von verſchenkten Manuſcripten ꝛc. führt Meuſel mehr als dreißig ſelbſtändige Werke von ihm auf; das Verzeichniß, das ein ſprechendes Bild einerſeits von der ſeltenen Schreibfertigkeit, andererſeits aber auch von der bei aller Oberflächlichkeit unverkennbaren Begabung des Mannes gibt, iſt leider zu lang, um es hier einzuſchalten und müſſen wir denjenigen unſerer Leſer, die ſich für den Gegenſtand näher intereſſiren, überlaſſen, daſſelbe an Ort und Stelle aufzuſuchen.

Ob die Bücher freilich, die Meuſel anführt, auch alle wirklich exiſtiren oder doch exiſtirt haben, iſt eine andere Frage; wie Meuſel ſelbſt ſich verwahrend bemerkt, hat er ſämmtliche von ihm angeführte Büchertitel nach den eigenhändigen Mittheilungen des Verfaſſers abdrucken laſſen, dieſer aber hat, wie ſich in verſchiedenen Fällen deutlich ergibt, kein Bedenken getragen, hier und da zu anticipiren; er hat Schriften, die er noch unter der Feder hatte, als bereits erſchienen angegeben, und daraus erklären ſich denn auch die mehrfachen Abweichungen in der Faſſung der Titel wie in den Angaben des Verlegers, Druckorts und der Jahrzahl. Manche der zuletztgenannten Werke ſind vielleicht unter ganz andern Titeln herausgekommen, indem die angegebenen entweder vom Verleger oder vom Verfaſſer ſelbſt erſt ſpäter endgültig feſtgeſtellt wurden. Es würde eine äußerſt mühſelige, wenn überhaupt mögliche Arbeit ſein, alle dieſe Titel wie die übrigen literariſchen und biographiſchen Angaben der Autobiographie aus den vorhandenen biographiſchen Hülfsmitteln im einzelnen zu verificiren und nachzuweiſen. Es wäre aber auch eine vollſtändig unnütze Arbeit: denn wir können uns immerhin einen entſprechenden Abzug für nicht erſchienene oder zweifelhafte Werke gefallen laſſen, und es bleibt noch genug übrig, um die Fruchtbarkeit unſers Autors in unzweifelhaftem Lichte zu zeigen.

Vielleicht dagegen erwartet der Leſer hier noch eine Charakteriſtik von Behriſch' Schriften in Bezug auf Inhalt und Form wie in ihrem Verhältniß zur gleichzeitigen Literatur. Allein ich muß offen bekennen, daß mir bisjetzt nicht Eine davon zu Geſicht gekommen iſt, und daß ich nur auf den Widerſpruch hinweiſen kann, welcher den Titeln zufolge zwiſchen Behriſch' Schriften und ſeinem Leben beſtand. Ein großer Theil der erſtern war offenbar moraliſirenden und erbaulichen Inhalts. Der Verfaſſer legt in ihnen die Stimmen der Religion aus und predigt den Beſten der Menſchen; er thut Blicke in das Vaterland der Seelen und philoſophirt über die ſittliche Wolluſt, während wir wiſſen, daß er in ſeinem Leben ſelbſt der Predigt bedurft hätte, daß er ſich nur um das Vaterland der Körper kümmerte und ſich ſtatt der ſittlichen nur der ſinnlichen Wolluſt widmete. Ein ſolcher Widerſpruch zwiſchen Lehre und

Leben ist freilich nichts Seltenes; aber selten mag er in so greller Form aufgetreten sein als in vorliegendem Falle.

Nur von einem einzigen Werke Behrisch' bin ich wenigstens einer Recension begegnet. Dieselbe betrifft das „Allgemeine Autor- und Literatur-Lexikon" (Nr. 27) und steht im „Teutschen Merkur", 1779, I, 187 fg. Der Recensent tadelt das Werk als eine flüchtige, fabrikmäßige Compilation und schließt mit folgenden Worten: „Den Beschluß des Werkes macht eine Anzeige von Schriften, die — noch kommen sollen, über deren Erscheinung wol manchem Gelehrten eher weh als wohl werden dürfte. Denn wo sind die Männer, die würklich schaffen und würken, so laut auf dem Neste vorher, wie die kleinen Männerchen bey uns, ehe sie das Wind-Ey gelegt haben? — Hr. von Behrisch, wie wir sehen, will also noch mehr und recht viel schreiben. Wohl bekomme es ihm! Wie es uns bekommen wird, muß die Zeit lehren."

Meusel gibt uns, ebenfalls nach des Verfassers eigenen Mittheilungen, noch verschiedene biographische Notizen. Er berichtet, Behrisch habe früher als Hauptmann in polnischen-Diensten gestanden — die Autobiographie erwähnt nichts davon — und sei Ritter des Providenzordens. In dieser letztern Eigenschaft nannte er sich nach französischer Sitte lange Zeit Chevalier Beris oder von Beris und steht sogar unter diesem Namen im Meusel. Der vorsichtige Meusel fügt jedoch in einer Anmerkung hinzu, daß er eigentlich Behrisch heißen und nie Edelmann gewesen sein solle; auch solle ihm der angebliche Providenzorden zu Dresden wieder abgenommen worden sein. Jedenfalls wäre das nur eine sehr gelinde Strafe für seinen liederlichen Lebenswandel und seine schlechten Streiche gewesen. Aus der Autobiographie geht endlich noch hervor, daß Heinrich Behrisch durch die Vermittelung des Grafen Lamberg, „der durch seinen «Mondain»*) und andere in der Gelehrten-Buchhandlung zu Dessau gedruckte Schriften bekannt ist", auch Mitglied der Hessen-homburgischen gelehrten Gesellschaft, sowie der Römisch-arkadischen Gesellschaft der Arkadier geworden war — beides längst der Vergessenheit anheimgefallene Institute.

Aber nicht nur in activer Beziehung hat Heinrich Behrisch zu unserer Literatur gestanden, sondern auch in passiver. In Wilhelm Müller's „Debora"**) spielt ein alter emigrirter Marquis die Hauptrolle, der eine auffallende Familienähnlichkeit mit unserm Behrisch besitzt, mit welchem Wilhelm Müller natürlich persönlich bekannt gewesen ist. Schon von dem ältesten Behrisch bemerkt Goethe, daß er einem alten Fran-

*) Max. Comte de Lamberg, „Mémorial d'un Mondain." (Frankfurt, Eßlinger. 1775.)

**) Ausgabe der „Vermischten Schriften" von Schad, III, 105.

ſoſen ähnelte, und nach allem, was wir von ihm wiſſen, muß von dem jüngſten Bruder daſſelbe gegolten haben. Müller's wunderlicher Marquis führt gerade wie Behriſch das Modell ſeines Ahnenſchloſſes mit ſich herum, das er mit andern Erinnerungen an ſeine Heimat in einem geheimnißvollen Tempel aufbewahrt. Es leidet keinen Zweifel, daß Müller dieſes Schloßmodell bei Behriſch geſehen hat; wiſſen ſich doch noch lebende Perſonen, denen Behriſch in ſeinen letzten Jahren Schreibunterricht ertheilt hat, deſſelben zu erinnern. Weitere Aehnlichkeiten aufzuſuchen, dürfte kaum der Mühe lohnen — genug Heinrich Behriſch iſt das Original von Müller's verdrehtem Marquis und auch aus dieſem Grunde wie um ſeiner ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit willen hat er gleich ſeinem Bruder Ernſt Wolfgang einiges Anrecht darauf, wenigſtens in den Anmerkungen zu unſerer Literaturgeſchichte aufgeführt zu werden.

Der ſchottiſche Freiheitskampf unter William Wallace und Robert Bruce.

Von

Ferdinand Lotheißen.

II.

Die Folgen des Siegs, welchen Eduard in der Schlacht am Forth über Wallace davongetragen, waren nicht ſo bedeutend, wie man hätte erwarten ſollen. Zwar waren die Schotten beſiegt und zerſtreut und Eduard konnte ſiegreich und verheerend das Land durchziehen, aber der Mangel nöthigte ihn zum Rückzug und das ganze Hochland blieb ungebeugt, ja das wohlbefeſtigte und von Eduard neuverproviantirte Stirling fiel endlich den Schotten in die Hände. Wallace hatte freilich ſeine Macht verloren. Den vereinten Bemühungen der Gegner war es endlich gelungen, ihn zu ſtürzen. Seines Einfluſſes durch die verlorene Schlacht beraubt, irrte er durch die Berge, während Comyn die Regentſchaft wieder übernahm. Der Glanz der hohen Geburt gewann ſelbſt das niedere Volk und Wallace ſtand bald ganz allein. Der kühne Mann hielt es endlich für das Beſte, ſeinen Feinden zu weichen und Schottland zu verlaſſen; fühlte er ſich doch in ſeinen eigenen Bergen nicht mehr ſicher. Er ging nach Frankreich, wo er von König Philipp ehrenvoll aufgenommen wurde und dieſen in ſeiner Feindſchaft gegen England beſtärkte.

Comyn's Regentſchaft, der immer noch in Johann Baliol's Namen auftrat, währte mehrere Jahre. König Eduard hatte ſein Heer zurückgeführt und einen Waffenſtillſtand geſchloſſen, weil der Streit mit Frank-

reich die größte Aufmerksamkeit erforderte, und neue Beschwerden des Parlaments, denen abgeholfen werden mußte, hemmend in jede kriegerische Unternehmung eintraten. Dazu kam, daß die Schotten sogar den Papst zu ihrer Hülfe angestiftet hatten. Der ehrgeizige Bonifacius VIII. erhob plötzlich Ansprüche auf Schottland als ein Lehn der Kirche, und beanspruchte das Schiedsrichteramt zwischen König Eduard und den Schotten. In der schwierigen Lage, in der sich Eduard schon befand, wurde er nun auch noch von einem Conflict mit der Geistlichkeit bedroht. Doch er war ein zu guter Staatsmann, um nicht im rechten Moment die Nation an sich zu fesseln. Das Parlament wurde zufriedengestellt und erklärte sich dafür 1301 in Lincoln, wohin es berufen war, und wo der König ihm die Streitsache mit dem Papst offen vorlegte, in den stärksten Ausdrücken für die Rechte seines Fürsten. Es protestirte gegen jede fremde Einmischung und wies des Papstes Ansprüche in einer langen geschichtlichen Ausführung zurück.

Endlich gelang es Eduard auch, mit Frankreich Frieden zu schließen, indem eine Doppelheirath verabredet wurde. König Philipp, der bisher die Schotten eifrig unterstützt hatte, mußte diese seine bisherigen Bundesgenossen fallen lassen, und Eduard konnte nun seine ganze Kraft gegen sie richten, zumal da der Waffenstillstand gerade damals zu Ende ging. Wallace, der in Frankreich keinen Schutz mehr fand, erschien wieder in seinen heimatlichen Bergen und rief das Volk auf, das bei der aufs neue nahe gerückten Gefahr seinem alten Liebling wieder zufiel, während ein mächtiges englisches Heer unter des Königs eigenem Befehl in Schottland einbrach.

Der Beginn des Feldzugs war günstig für die Schotten. Ein Corps von 20000 Engländern wurde auf dem Marsch nach Edinburgh bei der Abtei Roslin überfallen und total versprengt. Unter bessern Führern wäre ein weiterer Erfolg nicht unmöglich gewesen, doch statt des entschlossenen und umsichtigen Wallace hatte nur ein Comyn die Leitung des Heeres, der bei der Annäherung des englischen Königs gleich alles Selbstvertrauen verlor. Der Verdacht des Verrathes fällt auch hier wieder auf ihn, und jedenfalls war es eine unbegreifliche Schwäche, die ihn und die andern Großen zu einer so raschen und schmählichen Unterwerfung trieb. Ohne ein Treffen zu wagen, beugten sie sich vor Eduard, der ihnen das Leben schenkte, sie im Besitz ihrer Güter ließ und ihnen nur hohe Geldstrafen auferlegte. Die Bruce hatten sich von diesem letzten Krieg fern gehalten, und wurden auch von Eduard nicht belästigt. Offenbar suchte der König sich den hohen Adel zu versöhnen. Er durchzog das Land, das, von seinen Führern verlassen, sich unterwerfen mußte. Nur Stirling, dessen Belagerung der König selbst mit Lebensgefahr leitete, vertheidigte sich bis aufs äußerste und ergab sich erst spät.

Aber allen ward Verzeihung, nur Wallace nicht. Der König hatte erkannt, daß ihm nicht von den Comyns und dem Adel, wol aber von dieſem kraftvollen Mann wirkliche Gefahr drohe, und er ſprach die Acht über ihn aus. An der Spitze ſeiner wenigen treuen Anhänger rettete ſich Wallace in die unzugänglichen Berge, von wo aus er noch lange den gegen ihn geſchickten Scharen der Engländer widerſtand. Wiederum war er, wie im Beginn der Erhebung, auf das unſtete Leben des Gebannten und Gejagten angewieſen, doch war es jetzt nur noch der letzte Verzweiflungskampf um die eigene Rettung. Gehetzt wie ein wildes Thier, rettete ihn ſeine Liſt und ſein Muth immer wieder aus der Gefahr, bis er endlich durch Verrath in die Gewalt der Engländer gerieth. Im Auguſt 1305 wurde er in London im Triumph aufgeführt und ihm der Proceß gemacht. Kühn bejahte er die Anklage, daß er engliſche Städte und Dörfer verbrannt, Unterthanen des Königs getödtet habe, und leugnete nur den Hochverrath, da alles in ehrlichem Krieg vorgefallen ſei, und er niemals König Eduard Treue geſchworen habe.

Seine Vertheidigung war fruchtlos, ſein Tod war beſchloſſen. Zum Galgen geſchleift, wurde er gehängt; die Eingeweide ihm aus dem Leib geriſſen und dann der Körper geviertheilt. Sein Kopf blieb lange an der Londoner Brücke aufgeſteckt, die andern Theile des Körpers wurden nach Schottland gebracht und ausgeſtellt, um die Strafe des Empörers recht eindringlich zu zeigen.

So endete der Mann, den die Schotten nie vergeſſen haben. Sein grauſamer Tod würde in jener wilden Zeit weniger auffallen, wenn nicht König Eduard bis dahin ſich als mild und verſöhnlich bewieſen hätte. War es ein Act perſönlicher Rachgier, zu dem er ſich verleiten ließ, oder glaubte er, einen unverbeſſerlichen Empörer ſo beſtrafen zu müſſen — immerhin bleibt es ein dunkler Flecken auf dem Bild ſeines Lebens. Erſt nun, nach dem Tod des gefürchteten Mannes, glaubte Eduard, ſich den Beſitz Schottlands geſichert zu haben.

Doch ſeine Hoffnung ſollte bitter getäuſcht werden. Schon nach wenigen Monaten erhob ſich das Land von neuem zum letzten Entſcheidungskampf. Man mag ſich danach vorſtellen, wie verhaßt ſich die Engländer gemacht haben müſſen. An der Spitze der neuen Erhebung ſtand der junge Robert Bruce, der ſchon einmal mit Wallace vereint gegen Eduard gekämpft hatte. Erſt 23 Jahre alt, unternahm er es, das unerträgliche Joch abzuſchütteln, und die wie es ſchien unbeſiegbare Macht Englands zu brechen. Er war erſt im Jahre 1304 ſeinem Vater in der Grafſchaft Carril und Annandale gefolgt, und hatte ſich, wie oben erzählt, in dem letzten unrühmlichen Kampf der Comyns neutral gehalten.

Während aber nun der ſchottiſche Adel zur Huldigung nach England

entboten wurde, entwarf Bruce den Plan des Aufſtandes. König Johann Baliol, in deſſen Namen bisher die Schotten gekämpft hatten, war geſtorben, ſein Sohn David ſaß im Tower zu London, auf Johann Comyn, der als Baliol's Vetter noch etwa hätte Anſprüche erheben können, ruhte der Verdacht des Verrathes. So war Bruce der Nächſte zum Throne, und er beſchloß, den kühnen Griff nach der Krone zu wagen.

Zunächſt ſuchte er, als das Nothwendigſte, die Einigkeit herzuſtellen, und bemühte ſich, eine Verſöhnung mit den Baliols und Comyns, den bisherigen Gegnern ſeines Hauſes, herbeizuführen. Er bot ihnen Frieden und Freundſchaft an, ja er ſoll ſich erboten haben, um ſolchen Preis ſeine Anſprüche auf die Krone an Comyn abzutreten. Doch deſſen Rolle war immer zweideutig und auch damals ſoll er Bruce's Vorſchläge an König Eduard verrathen haben.

Es war keine Zeit mehr zu verlieren. Im Januar 1306, als die Landſchaften ſich zu einem Gerichtstag in Dumfries verſammelten, gerieth Robert Bruce in der Minoritenkirche mit Comyn, dem er den Verrath vorwarf, in Wortwechſel und verwundete ihn mit ſeinem Dolche. Darauf wurde der Unglückliche von Bruce's Begleitern am Altare vollends erſchlagen.

Mit dieſer Blutthat war die Maske abgeworfen, Bruce rief das Volk auf, das ihm begeiſtert zufiel. Die Engländer wurden verjagt oder erſchlagen, und wie ein Lauffeuer flammte es überall auf. Diesmal erhoben ſich die Schotten einmüthig, ſelbſt die Geiſtlichkeit und der hohe Adel trat bei. Die Zeit des Schwankens und der Unentſchloſſenheit war vorüber. Bruce erkannte, was noth war. Er eilte nach Scone, die alte Königskrone ſich aufs Haupt zu ſetzen, und damit dem Widerſtand ſeine Berechtigung und ſeinen Mittelpunkt zu geben. Zugleich ſammelte er ein tüchtiges Heer, das den Engländern widerſtehen könne.

Denn dieſe blieben nicht lange aus. König Eduard entbrannte im wildeſten Zorn, als er Comyn's Tod vernahm, und ſchwur auf einer feierlichen Verſammlung blutige Rache. Er ſtand bereits im achtundſechzigſten Jahre und war ſchwach geworden, doch ſein Feuergeiſt gönnte ihm keine Ruhe. Der Graf von Pembroke erhielt ſogleich Befehl, mit dem Aufgebot der nördlichen Grafſchaften den Krieg zu beginnen; der König ſelbſt zog mit dem Hauptheer, bei dem der Prinz von Wallis als neugeſchlagener Ritter ſich befand, nach. Noch ſtand er auf engliſchem Boden, als er ſchon eine Siegesnachricht erhielt. Graf Pembroke war durch das Niederland bis Perth vorgedrungen, Bruce hatte ſich dort in eine Schlacht eingelaſſen und war trotz der wildeſten Gegenwehr, die ſein Leben ſelbſt mehrmals gefährdete, endlich gänzlich geſchlagen worden.

Schottland war abermals ohne Vertheidiger. Der kaum gekrönte König von Schottland schien seine Krone schnell verloren zu haben; von nur wenigen begleitet, flüchtete er in das unwirthbare Grampiangebirge. Nirgends fand er Ruhe vor der Verfolgung. Aber das Volk hielt zu ihm und kein Verräther fand sich. Auf den einsamsten Wegen, zur Nachtzeit umherziehend, entkam er oft nur mit genauer Noth den Häschern, und seine Flucht hat den Stoff zu vielen romantischen Erzählungen gegeben, womit die Schotten ihren jugendlichen kühnen Helden verherrlichen. Endlich glückte es ihm, die Küste zu erreichen und sich einzuschiffen. Die kleine Insel Ratlin, zwischen Irland und Schottland liegend, wegen heftiger Strömungen schwer zugänglich und daher sicher, bot ihm den nächsten Schutz, und von hier aus nahm er auch bald wieder den Kampf auf, um seine armen Landsleute zu befreien und selbst Rache für das furchtbare Strafgericht der Engländer zu nehmen.

Seines Schwures eingedenk, hatte König Eduard die größte Strenge gegen die Empörer geboten, und Schottland triefte vom Blute der Hingerichteten. Ein Bruder des flüchtigen Bruce wurde ergriffen und starb einen schrecklichen Tod; so auch Johann Wallace, ein Bruder William's, mit ihnen Graf Athol und viele der angesehensten Häupter des Landes. Bruce's Gattin und Tochter sowie zwei Schwestern wurden nach England gebracht, wo sie lange Jahre gefangen gehalten wurden. Der Weg der Versöhnung und Ausgleichung war unmöglich geworden. Keine Seite dachte mehr an Nachgiebigkeit, kaum daß sich einer der schottischen Barone unterwarf. Dafür wurden die Güter des Adels eingezogen, nachdem die Herren getödtet oder verbannt waren, und die englischen Vornehmen bereicherten sich an dem Raube. So wurde das Besitzthum des Hauses Bruce, die Grafschaft Carrik, an Heinrich Percy gegeben. Aber Bruce ließ ihn nicht lange in deren Besitz, denn schon im folgenden Jahre, 1307, erschien er wieder, überfiel Percy und trieb ihn aus der neuerworbenen Beute. Heftige Kämpfe verwüsteten das Land und forderten auf beiden Seiten viele Opfer. So mußten noch zwei Brüder Bruce's den Verrätherted am Galgen sterben, und viele andere büßten mit ihnen. Doch scheinen die Schotten nicht Gleiches mit Gleichem vergolten zu haben.

König Eduard zog endlich selbst heran, die Ruhe herzustellen, und kein Zweifel, daß Bruce wieder unterlegen wäre, wenn nicht der Tod des alten Königs, der zu Burgh on the Sands, nahe an der schottischen Grenze, in seinem neunundsechzigsten Jahre der Anstrengung erlag, allen Verhältnissen eine andere Wendung gegeben hätte. Denn Eduard II., der nun, 23 Jahre alt, den englischen Thron bestieg, war in allen Stücken das gerade Gegentheil seines Vaters. Kein schwächerer König hat je über England geherrscht. Eine Puppe in der Hand seiner Günst-

gelernt und nichts Größeres ſtudirt, als das Langkurz, Kurzlang der Metrik, oder Sonne und Wonne zu reimen? Aber unſere Maler ſind in dieſem Fall; ſie halten ihr Studium für abgeſchloſſen mit dem, was ſich vor der Staffelei lernen läßt, Geſchichte und Philoſophie dagegen, dieſe einzigen Schlüſſel zum Verſtändniß der Welt und des Lebens, halten ſie für überflüſſig, ja wohl gar für verderblich. Dafür aber ſtehen ſie auch ſo fremd in der Welt und vergebens forſchen wir in dieſen mannigfachen Schildereien nach einem Funken wirklichen Lebens. Dieſe blaſſen Heiligen mit den langausgeſtreckten, dünnen Leibern, dieſe endloſen ſpielenden Kinder und trinkenden Bauern, dieſe Kätzchen mit dem Zwirnknäuel, dieſe abſchiednehmenden Liebespaare — um des Himmels willen, was ſoll uns das in einer Zeit, die ſich von ſo ganz anderen Ideen bewegt, von ſo ganz anderer verzehrender Leidenſchaft ergriffen fühlt! Wir haben das Alles ſeit Jahren zum Ueberdruß geſehen, und Ihr ſelbſt, verſtellt Euch nicht! habt es Euch bereits zum Ueberdruß gemalt; es macht Euch keinen Spaß mehr und uns noch weniger. Unſere Herzen träumen von Schlacht und Krieg und Ihr malt uns die Idylle; wir weinen um die zerſchmetterten Hoffnungen des Vaterlandes, und Ihr malt uns eine vierzehnjährige Unſchuld in weißem Kleid, mit blauen Schleifen, die den Kopf hängt über ihr todtes Kanarienvögelchen; wir wollen Handlung, Bewegung, Leben, und Ihr malt uns innerliche Zuſtände, gemüthliche Situationen und Stimmungen, Dinge, die ihrer Natur nach meiſtens gar nicht zu malen ſind, und bei denen daher auch, wo ſie dennoch mit Gewalt gemalt werden ſollen, ſtets nur etwas Verkehrtes und Langweiliges herauskommt. Die Maler müſſen ſich ſo gut entſchließen, wie die Poeten es gethan haben, die Gegenwart mit ihren unmittelbar lebendigen geiſtigen Strömungen zum Inhalt ihrer Productionen zu machen. Das Ziel der Gegenwart aber iſt der Staat, die Geſchichte; ſo malt uns denn reactionäre oder liberale Geſchichte, gleichviel, aber malt uns nur Geſchichte! zeichnet das Volk in ſeiner Majeſtät oder in ſeinen Verirrungen, zeigt uns die Krone in ihrem Glanz oder in ihrer Erniedrigung, immerhin, wenn Eure Bilder uns nur das große Thema der Zeitgeſchichte wiederfinden laſſen, nur überhaupt zu unſerem Herzen, unſerer Leidenſchaft ſprechen, uns nicht wie Tapeten kalt und gleichgültig anſtarren! Es iſt unbegreiflich in der That, wie unſere deutſchen Maler, eben nur als Maler und ohne alle Beimiſchung politiſcher Parteinahme, eine Epoche unbenutzt laſſen können, die an maleriſchen Stoffen ſo reich, ſo wahrhaft überreich iſt, wie die letztverwichenen drei Jahre; in den Straßenkämpfen von Paris, Wien, Berlin, in den Kriegen in Ungarn, Italien, Schleswig-Holſtein, in den Hinrichtungen in Oeſterreich und Baden, in der Flucht ſo vieler Fürſten, dem Jammer ſo vieler Verbannten und Eingekerkerten — welche Vorwürfe, welche echt dramatiſchen, echt maleriſchen Situationen! Allein Niemand ſcheint ſich daran wagen zu wollen; einen einzigen rothhoſigen „garibaldiſchen Freiwilligen, wie er eine Kanone richtet", und einen „hannöveriſchen Huſar, wie er eine däniſche Fahne erobert" entſinnen wir uns auf der Ausſtellung geſehen zu haben: aber uns und den Malern wäre beſſer geweſen, wir hätten auch dieſe nicht geſehen.

Freilich, um nicht ungerecht zu werden, dürfen wir dabei einen Umſtand nicht außer Acht laſſen, einen ſehr leidigen, ſehr erbärmlichen, wenn man will, aber doch einen Umſtand von höchſter Wirkſamkeit: nämlich daß auch die Kunſt des Malers — nach Brod geht. Das ſoll ſie nicht, das ſoll ſie nicht, wenigſtens nicht in meinen Staaten, ruft Hettore Gonzaga: aber auch Hettore Gonzaga kauft keine Bilder, als die ihm gefallen. Nun gefällt aber bekanntlich die

linge, glich er einem willenlosen Schiffe, das, von Wind und Wetter auf offener See umhergetrieben, keinen schützenden Hafen erreichen kann.

Zwar hatte Eduard seinem Vater auf dem Todtenbette versprechen müssen, den Krieg nicht eher aufzugeben, bis Schottland vollständig gedemüthigt sei: aber kaum war er einige Tagemärsche im feindlichen Lande vorgerückt, als er schon Halt machte. Sein früherer Genosse, ein gascognischer Ritter, Peter Gaveston, der wegen seines verderblichen Einflusses auf den Prinzen früher auf Befehl Eduard's I. das Land hatte verlassen müssen, war auf die Nachricht vom Thronwechsel sogleich wiedergekommen. Statt die Feinde zu verfolgen, gab jetzt der König den Krieg auf und zog mit seinem Günstling nach England zurück, wo er sein Heer entließ.

Eduard II. schien Schottland, ja sein eigenes Land vergessen zu haben. Alles Blut, das sein Vater zur Behauptung seiner Herrschaft vergossen hatte, alle Mühen und Feldzüge schienen verloren. Der englische König haderte nur mit seinen Baronen, die den allmächtigen Günstling haßten. In blutigen innern Fehden vergaßen sie das Wohl des Landes, und als Gaveston von seinen Feinden gefangen und getödtet worden war, trat ein anderer Mann, Hugo de Spenser, an seiner Stelle in die Gunst des Königs, sodaß der Zwietracht kein Ende war.

Währenddessen befestigte Robert Bruce seine Macht. Schottland erkannte ihn ohne irgendwelches Zögern als seinen König an, und nur die von Engländern besetzten Burgen leisteten Widerstand. Aber sie wurden, eine nach der andern, genommen und zuletzt blieb nur das vielumkämpfte Stirling noch in englischen Händen. Zudem fielen die Schotten alljährlich in die nördlichen Grafschaften Englands ein, wo sie das flache Land verheerten, die offenen Städte plünderten und zuletzt förmlichen Tribut erhoben. Die ganze Gegend litt entsetzlich, während König Eduard kein Ohr für ihre Klage hatte. Erst als die Kunde vom nahen Fall Stirlings kam, raffte sich der Schwächling auf. Jene Festung war von Eduard Bruce, dem Bruder des Königs, hart bedrängt und hatte endlich den Vertrag geschlossen, daß sie sich ergeben wolle, wenn bis zur bestimmten Zeit kein Ersatz da wäre.

So wurde denn durch diese Botschaft der König aufgeschreckt. Ein mächtiges glänzendes Heer wurde auf den Anfang des Sommers 1314 nach Berwick aufgeboten. Eduard wallfahrtete, bevor er sich auch dorthin begab, und glaubte wol durch diese Beweise seiner Frömmigkeit genug gethan zu haben, um die Schotten zur Unterwerfung zu bringen. Wenigstens nahm er in seinem Siegesbewußtsein schon einen Karmelitermönch mit, der die nöthigen Siegesgesänge verfassen sollte. Und in der That, die Scharen, die den Tweed überschritten, schienen unüberwindlich; man rechnet, daß nicht weniger als 100000 Mann und zur Hälfte Reiterei mit ihm zogen.

Doch es fehlte das Beſte, der Geiſt des Führers. Die Armee wurde ſchon im Beginn durch Märſche, ſchlechte Nahrung und Unordnung ermüdet, während Bruce die Seinigen zuſammenhielt und ſie ſchonte. Bei Stirling erwartete er ſeine Feinde mit etwa 30000 Mann, hauptſächlich Fußvolk, zu dem ſich die Schotten überhaupt am beſten eignen. Seine Stellung war vortrefflich gewählt. Zwiſchen den ſteilen Höhen von Stirling auf der linken, und dem Bannockburn, einem ſumpfigen Bach, auf der rechten Seite, in der Fronte durch eine Art Spaniſcher Reiter und viele Gräben gedeckt, ſo erwarteten die Schotten getroſten Muthes die heranziehenden Engländer. Beide Theile wußten, daß es ſich diesmal um die Entſcheidung handle. Aber die Engländer ſchienen ihrer Sache ſicher, in ihrem Lager ging es lärmend und luſtig zu, während die Schotten ſtill und ernſt waren.

Am Tage vor dem Haupttreffen kam es zu einem bedeutenden Gefecht zwiſchen einer engliſchen Reiterabtheilung, die ſich nach Stirling werfen wollte, und einer Schar Schotten unter ihres Königs eigener Führung. Hier erſcheint Robert Bruce ganz als der kühne, ritterliche Held, wie ihn die Lieder beſingen, zumal im Gegenſatz zu dem ſchwachen Eduard. Seinen Leuten vorausſprengend und durch die Krone am Helm allen kenntlich, zerſchmetterte er in jenem Treffen durch einen gewaltigen Hieb mit der Streitaxt einem engliſchen Ritter den Kopf und trieb die Feinde zurück. Der Muth der Schotten mußte ſich nach einem ſolchen Anfang und dem ſchönen Beiſpiel, das ihnen ihr König gab, mächtig heben. Am andern Morgen begann der große Kampf. Als die Engländer in großen Scharen anrückten, ermüdet und zum Theil verwirrt, fiel Bruce mit ſeinen Schotten auf die Knie zum Gebet. „Sie knieen und bitten um Gnade!“ rief König Eduard frohlockend. „Nicht Euch, Sire,“ entgegnete ein Ritter ſeines Gefolges, „ſondern nur Gott!“

Und nun begann ein furchtbares blutiges Ringen, das nach mehrſtündigem Morden mit der gänzlichen Niederlage des engliſchen Heeres endigte. Die weichenden Reihen erſchreckte das plötzliche Auftauchen der ſchottiſchen Troßknechte in ihrer Seite und ihrem Rücken, die ſie als eine neue ſchottiſche Hülfsſchar betrachteten. Alles löſte ſich in wilde Flucht auf, und wer ſolche Rettung verſchmähte, fiel unter den Streichen der Feinde. So ſuchte der tapfere Graf von Gloceſter, ſo auch ein Ritter Kaiſer Heinrich's VII., Giles Argentin, der ſich im Gefolge Eduard's befand, einen rühmlichen Tod. Letzterer ſtürzte ſich, als der König floh, mit dem Ruf: „Ein Argentin!“ in das Gewühl der Schlacht, wo er bald, von Lanzen durchbohrt, niederſank.

Noch viele andere der edelſten Grafen und Barone wurden erſchlagen, Hunderte von Rittern fielen, und was die Schlacht verſchont hatte, das kam auf der Flucht um. Der ſumpfige Bannockburn wurde das Grab

Unzähliger; nicht weniger ertranken im wilden Forth, und das erbitterte Landvolk erhob sich zur Rache gegen die verhaßten Peiniger. Nur mit einigen Hunderten kam König Eduard in Berwick an; seine Kasse, seine Vorräthe, seine Kriegsmaschinen und sonstige unermeßliche Beute fiel den Gegnern in die Hände. Am andern Morgen ergab sich Stirling, und das ganze Reich war nun befreit. Die Schlacht am Bannockburn hatte das Schicksal Schottlands entschieden.

Die vielen Gefangenen benutzte Bruce, seine Angehörigen aus der langen Gefangenschaft zu befreien, in der sie seit 1307 schmachteten. Ueberhaupt benahm er sich mit großer Mäßigung und Klugheit. Er bot Eduard Frieden und Freundschaft um den Preis der Anerkennung seines königlichen Rechtes an; zunächst vergebens. Der Krieg wurde noch fortgesetzt, wenn auch jede Gefahr für Schottland entfernt schien. So schwach König Eduard war, so eigensinnig war er doch; er wußte sich mit der ganzen Welt zu verfeinden, aber keinen Feind zu unterdrücken.

Jahre voll unsaglichen Elends kamen nun über England. Der glückliche Erfolg des schottischen Freiheitskampfes regte die Irländer und Walliser zu ähnlichen Versuchen auf. Bruce schickte seinen Bruder mit nachdrücklicher Hülfe nach Irland; er selbst brach in England ein und verwüstete die Grafschaften Cumberland, Northumberland, Yorkshire und Durham. Alljährlich kam er wieder, 1318 erstürmte er Berwick, die bisherige Grenzfestung zu Englands Schutz, und verwandelte sie nun zu einer stets drohenden Gefahr. Zu diesen Nöthen kamen drei Misjahre, sodaß Hunger und Krankheiten ausbrachen, Räuberbanden das Land unsicher machten und überall Verzweiflung herrschte. Eduard vermochte nichts zum Schutz gegen diese Leiden; er hatte nicht einmal ein Heer, sein Land gegen die Schotten zu vertheidigen. Aber dennoch konnte er sich nicht dazu verstehen, Ruhe durch einen Frieden mit den Schotten zu erkaufen, und erst nach seiner Absetzung und seinem gräßlichen Tode erkannte die Regentschaft, die für den unmündigen Eduard III. eingesetzt wurde, das Recht und die vollkommene Unabhängigkeit des schottischen Königs an, und verlobte zur größern Bekräftigung des Einverständnisses die Schwester des jungen Königs, Johanna, mit dem Thronerben von Schottland, David Bruce (1328). König Robert regierte nicht mehr lange, er starb 1329, doch seine Nachkommen wußten sich mit kurzen Unterbrechungen auf dem so theuer erkauften Throne zu erhalten, bis einer derselben in friedlicher Weise die beiden Länder zum Segen derselben wieder vereinigte.

Englische Schriftsteller behaupten, die fortgesetzte Unabhängigkeit sei für Schottland kein Gewinn gewesen, indem es nur noch einige Jahrhunderte in halber Barbarei weiter zugebracht habe. Sie meinen, die Schotten würden nicht, wie die Celten in Irland, gleich Sklaven be-

handelt worden ſein, ſondern ſie wären als gleichberechtigte Unterthanen in das Reich aufgenommen worden und hätten theil an der engliſchen Cultur und Entwickelung genommen. Das mag möglich ſein; ſicher aber iſt der Gewinn, den England durch dieſe Kämpfe erlangt hat. Scheinbar durch den Verluſt eines großen Reiches hart betroffen, wurde dieſer Nachtheil die Veranlaſſung zur feſten Begründung der Freiheit. Eduard I. würde die Magna Charta mit ihren erweiternden Zuſätzen nicht ſo friedlich anerkannt haben, hätte er nicht mit den Schotten zu thun gehabt. Eine Reihe innerer Verfaſſungskämpfe hätte jedenfalls das gewonnene Reſultat in Frage geſtellt. Und als drei und ein halb Jahrhundert ſpäter Bruce's Nachkomme auf dem engliſchen Thron, Karl I., die Freiheit des Volkes wirklich antaſtete, da waren es wieder weſentlich die Schotten, deren Eingreifen die Sache des Königs entſcheidend daniederſchlug. Aber ein ſolches Auftreten war ihnen nur möglich, weil ſie ſelbſt damals noch ihre volle Eigenthümlichkeit und Selbſtändigkeit bewahrt hatten.

So iſt es denn begreiflich, daß der Schotte mit Stolz auf dieſe alte Zeit nationalen Glanzes, nationaler Erhebung und Begeiſterung blickt, daß er keine höhern Namen als die ſeiner Helden Wallace und Bruce kennt, und daß noch jetzt, wenn auch jede Stammeseiferſucht zwiſchen beiden Völkern geſchwunden iſt, doch die ſchottiſchen Dichter noch des Lobes jener Kämpfe nicht müde werden. Die einmüthige Erhebung eines Volkes, das ſein Alles geopfert, um ſeinen vaterländiſchen Boden frei zu erhalten, iſt des Preiſes werth und erregt Theilnahme und Mitgefühl. So mögen denn hier noch des Dichters Worte ſtehen, mit denen er die denkwürdige Schlacht am Bannockburn gefeiert hat*):

Weint, Englands Mägdlein, alle,
Es ſchwillt des Bannock Flut,
Doch nicht von ſüßem Waſſer,
Von Englands beſtem Blut.

Es ſchweigt der Pfeile Regen,
Die Bogenſenne ruht,
Wo reitet der ſtolze Gloſter? —
Ihn tritt der Roſſe Wuth.

Weint, Englands Frauen, alle,
Der ſtolze Musgrave ruht,
Die ſchmetternde Drommete
Weckt nie Argentine's Muth.

*) Aus einem Gedicht von Robert Burns. Die Ueberſetzung haben wir uns erlaubt, aus der ſchönen Uebertragung einer Auswahl der Burns'ſchen Gedichte von Philipp Kaufmann (Stuttgart, Cotta, 1839) zu entnehmen

Königsberger Briefe.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1861, S. 679 fg.)

II.

Die Fortſetzung dieſer Briefe, welche ich vor beinahe zwei Monaten, noch vor der königsberger Krönung, begann, und deren erſten Sie damals Ihren Leſern ſofort mittheilten, hat ſich aus Gründen, die leider nicht von mir abhängig waren, dermaßen verſpätet, daß ich vielleicht am beſten thäte, ſie überhaupt zurückzuhalten und jene erſte Epiſtel ruhig als Torſo der Vergeſſenheit anheimfallen zu laſſen. Inzwiſchen drängen Sie mich, eine Zuſage zu löſen, welche ich, wie Sie meinen, Ihren Leſern durch jenen frühern Brief gegeben und der ich daher nachzukommen verpflichtet ſei. Wohlan, ich gebe Ihrem Drängen nach und mache den Verſuch, was ſich jetzt, nachdem jene Feierlichkeiten längſt verrauſcht ſind und ſelbſt die Erinnerung daran durch ſo viel wichtigere Dinge in den Hintergrund gedrängt iſt, denſelben nachträglich zu Nutz und Frommen der Leſewelt noch abgewinnen läßt.

Einen Vortheil inzwiſchen, das muß ich ſelbſt einräumen, habe ich von dieſer Verzögerung gehabt: wenn die düſtern Vorausſagungen, mit denen ich dieſe Briefe vor zwei Monaten eröffnete, damals wol bei manchem Ihrer Leſer ein ungläubiges Kopfſchütteln hervorgerufen haben mögen, ſo ſind dieſelben ſeitdem durch den Verlauf, welchen die Ereigniſſe ſelbſt genommen, vollkommen gerechtfertigt worden; ja ich glaube nicht zu viel zu behaupten, wenn ich ſage, daß ſogar auf ſeiten derjenigen, die damals ſo eifrig waren, das Publikum von der Nothwendigkeit, der Zweckmäßigkeit und vor allem der Herrlichkeit der königsberger Krönungsfeier zu überzeugen, jetzt manche ſind, die in der Stille ihres Herzens den ſehr dringenden Wunſch hegen, dieſelbe hätten niemals ſtattgefunden....

Denn dies ſteht feſt und ſelbſt denjenigen, die keine Gelegenheit hatten, dieſem äußerlich ſo prunkvollen Feſte beizuwohnen, iſt es kein Geheimniß geblieben: wenn es der Zweck der königsberger Feierlichkeiten war, das Königthum in erhöhtem Glanze zu zeigen und das Band zwiſchen Krone und Volk immer enger zu befeſtigen, ſo iſt dieſer Zweck nicht allein unerfüllt geblieben, ſondern es fehlte ſogar nicht viel, daß gerade das Gegentheil erreicht worden; ſtatt Freude und Befriedigung hervorzurufen, haben dieſe feſtlichen Tage vielmehr den Samen der Unzufriedenheit und des Mistrauens ausgeſtreut; ſtatt zu verſöhnen, haben ſie Stoff zu neuen Entzweiungen in die Gemüther geworfen; ſtatt den Glanz der Krone weit über alle Lande leuchten zu laſſen, haben ſie Veranlaſſung geboten zu Discuſſionen und Erörterungen, die dem

Ansehen der Monarchie keineswegs ganz förderlich gewesen sind. Ich brauche in dieser Hinsicht nur auf das Resultat hinzuweisen, das die soeben vollzogenen Wahlen gehabt haben, und zwar nicht in Königsberg oder auch nur in unserer Provinz allein, in der allerdings, wie ich Ihnen das auch schon in meinem ersten Briefe schilderte, gleich von Anfang an ein gewisses Vorurtheil gegen die königsberger Krönung herrschte, sondern mehr oder minder in der gesammten Monarchie. Ich zweifle nicht im mindesten, daß diese Wahlen das Ergebniß einer gewissenhaften und wohlüberlegten Prüfung sind, dennoch glaube ich behaupten zu dürfen, und niemand, der Gelegenheit gehabt hat, die öffentliche Stimmung in Preußen während der letzten sechs oder acht Wochen zu beobachten, wird mir darin widersprechen, daß diese Wahlen ohne die königsberger Krönung lange nicht so entschieden ausgefallen wären und daß unter den Motiven, welche die preußische Nation zu diesem unverhüllten Ausdruck ihrer durch das bisherige Verfahren der Regierung nicht befriedigten Stimmung veranlaßt haben, die königsberger Festtage und was damit zusammenhängt einen der ersten Plätze einnehmen.

Und was damit zusammenhängt, sage ich, und ein jeder erräth natürlich sogleich, was ich dabei im Sinne habe. Nicht nur hat der Verlauf des Festes selbst vollständig dem wenig tröstlichen Bilde entsprochen, das ich Ihren Lesern zum voraus davon entwarf, nicht nur ist es wirklich ein Fest der Soldaten und Pfaffen gewesen, eine kalte bedeutungslose Ceremonie, die in ihrem theatralisch mittelalterlichen Pompe dem gesunden Sinne des Volks unverständlich blieb, sondern es sind dabei bekanntlich auch gewisse Worte gefallen, es sind Aussprüche gethan und Erklärungen abgegeben worden, die vielleicht, ich gebe es zu, gar nicht so schlimm gemeint gewesen sind, die aber nichtsdestoweniger innerhalb wie außerhalb Preußens ein Aufsehen erregt und eine Besorgniß erweckt haben, die noch heute nicht zur Ruhe gebracht ist und es auch voraussichtlich nicht sobald werden wird.

Wunderbares Spiel des Zufalls — wenn es nämlich ein Zufall wäre — das auch hier wieder die ohne Zweifel sehr löblichen Plane der Höchstgestellten kreuzt und Ursache und Wirkung in verhängnißvollem Widerspruch durcheinander wirbelt! Wie ich während jener ganzen festlichen Tage die Erinnerung an den 10. September des Jahres 1840 nicht loswerden konnte, so tönte mir vor allem jene Rede in den Ohren, welche Friedrich Wilhelm IV. damals vom Throne herab zu der versammelten Menge hielt und die damals einen so ungeheuern Widerhall durch ganz Preußen, ganz Deutschland, ganz Europa fand. Es war das erste mal, daß der Strom der königlichen Beredsamkeit, der dann zuletzt auf so traurige Weise versiegen sollte, seine prächtigen Wogen vor der stumm aufhorchenden Menge ergoß, und noch heute, nach mehr als

zwanzig Jahren, durchrieſelt mich etwas von dem Sturm der Begeiſterung und den Schauern des Entzückens, die damals alle Gemüther durchfluteten; es war die glänzendſte Eroberung, die ein König jemals durch die bloße Gewalt des Wortes gemacht, keine Hoffnung war ſo kühn, keine Erwartung war ſo hoch geſpannt, daß ſie nicht gegenüber einem ſolchen König und einem ſolchen Regierungsantritt gerechtfertigt erſchienen wäre. Der Enthuſiasmus war allgemein, der Jubel grenzenlos; ich erinnere mich noch deutlich, wie fremde Leute, die ſich bis dahin nie geſehen, einander unter Thränen der Rührung in die Arme fielen und ſich glücklich prieſen, daß ſie dieſe Stunde erlebt! Ja der König ſelbſt, wenn er in ſeiner ſpätern, ſo düſtern und freudloſen Zeit auf vergangene Tage zurückgeblickt, ſo kann ihm, meine ich, kein ſonnigerer Morgen und keine glorreichere Stunde aufgeſtoßen ſein als jener Morgen des 10. September 1840!

Daß wir dergleichen von König Wilhelm nicht zu erwarten hätten wußte jeder voraus, der mit der Perſönlichkeit des Monarchen auch nur oberflächlich bekannt iſt. König Wilhelm, in ſeiner bürgerlich einfachen, ſoldatiſch zugeknöpften Weiſe, gleicht weit mehr ſeinem verewigten Vater, dem ſchweigſamen Friedrich Wilhelm III.; die funkelnde Beredſamkeit ſeines königlichen Bruders iſt ihm ebenſo fremd wie die üppige Phantaſie und das allzu bewegliche, allzu empfängliche Herz, das Friedrich Wilhelm IV. ſo viel Kummer bereitet. Allein ganz ohne Anſprache von allgemeinerer, principvoller Bedeutung konnte und mochte auch König Wilhelm die feſtlichen Tage ſeiner Krönung nicht hingehen laſſen; es waren nur wenige ſchmuckloſe Worte und auch dieſe ſprach er nur im geſchloſſenen Raum und vor verhältnißmäßig wenigen durch Amt und Stellung beſonders dazu berufenen Zeugen.

Und nun wie ſeltſam das Schickſal ſpielt! Dieſe wenigen ſchmuckloſen Worte haben in ihrer Art eine ähnliche Senſation hervorgebracht und einen ähnlichen Widerhall durch ganz Europa erweckt wie 21 Jahre früher die Rede, mit welcher Friedrich Wilhelm IV. ſich zuerſt bei ſeinem Volk einführte, nur daß dieſes Echo ziemlich unmelodiſch klingt und daß dieſe Senſation bei weitem nicht ſo ſchmeichelhafter Natur iſt....

Wie es mir nicht in den Sinn kommt noch kommen darf, Ihren Leſern heute noch eine nachträgliche Schilderung der ſtattgehabten Feſtlichkeiten zu liefern, ſo verzichte ich ſelbſtredend auch darauf, die bekannten und vielbeſprochenen Worte König Wilhelm's von der „Krone, die er von Gott trägt", und den Ständen, deren „Beirath" er gebrauchen will, nachträglich zu commentiren; nur über die Wirkung, welche dieſe Worte im Publikum hervorgebracht, ſowie namentlich über die Art und Weiſe, wie die Preſſe ſich darüber geäußert, wollen Sie mir einige kurze Bemerkungen geſtatten. In der außerpreußiſchen Preſſe,

der deutschen sowol wie namentlich der englischen, erhob sich über die königlichen Worte bekanntlich ein wahrer Sturm des Misfallens; man wies auf die unseligen Consequenzen hin, zu denen die Lehre vom „Königthum von Gottes Gnaden" anderwärts geführt und warf ihnen gegenüber die Frage auf, was für eine Bewandniß es mit dem constitutionellen Leben in Preußen wol so eigentlich habe und welchen Werth man ihm noch beilegen kann, wenn der König selbst für gut befinde, am Vorabend seiner Krönung das „Königthum von Gottes Gnaden", also den ausgesprochensten Gegensatz alles verfassungsmäßigen Lebens, als die Grundlage seiner Herrschaft zu proclamiren. Und ebenso fragte man, welche Bedeutung die preußischen Stände sich selbst noch beilegen und welche Erwartungen sie von ihrer eigenen Wirksamkeit noch hegen dürften, nachdem sie, dem ausdrücklichen Buchstaben der Verfassung zuwider, aus königlichem Munde für bloße berathende Stände erklärt worden. Besonders eifrig, theils mit hämischen Anklagen, theils mit schadenfrohem Bedauern, zeigten sich die österreichischen Zeitungen; natürlich, die Gelegenheit, uns Preußen so manches einzutränken, was wir bei den Oesterreichern noch auf dem Kerbholz haben, war zu günstig, als daß sie dieselbe hätten ungenutzt vorübergehen lassen können....

Diesen Auslassungen der außerpreußischen Presse gegenüber zeigten die preußischen Zeitungen selbst und unter ihnen auch diejenigen, die sonst nicht gewohnt sind, ein Blatt vor den Mund zu nehmen, eine Mäßigung, die zu groß, eine Zurückhaltung, die zu auffallend war, als daß sie sich durch die bloße Rücksichtnahme auf das Preßgesetz hätte erklären lassen. Vielmehr lag hier offenbar eine Absicht zu Grunde, dieselbe Absicht, die, wie ich bereits in meinem ersten Schreiben erwähnte, auch zahlreiche Vertreter derjenigen Fraction des bisherigen Abgeordnetenhauses nach Königsberg geführt hatte, welche übrigens mit der königsberger Krönung nichts weniger als einverstanden waren — die Absicht nämlich, den Widerspruch, in welchem, jenen königlichen Aeußerungen zufolge, die persönliche Ueberzeugung des Monarchen sich mit den factischen Zuständen Preußens sowie mit den Wünschen und Forderungen der Nation befindet, möglichst zu vertuschen, und nicht nur die Nation, sondern vor allem auch den König selbst zu überreden, als ob ein solcher Widerspruch überhaupt gar nicht vorhanden wäre. Es ist dies eine Ansicht, die man jetzt vielfach aus dem Munde unserer Fortschrittsmänner hören kann und die namentlich auch bei Gelegenheit der soeben beendigten Wahlen aufs mannichfachste variirt worden ist: nämlich daß man alles vermeiden müsse, was den König persönlich gegen die liberale Partei verstimmen oder ihn überhaupt zum Bewußtsein der Divergenz bringen könne, welche zwischen ihm und den Hoffnungen und Wünschen unserer Liberalen allerdings besteht.

So verbreitet diese Politik im Augenblick auch ist und von so beredten und einflußreichen Stimmführern sie empfohlen wird, so halte ich sie dennoch für höchst verderblich und freue mich und sehe ein besonderes Zeugniß zunehmender politischer Reife darin, daß, wie die mehrgedachten Wahlen ausweisen, die Masse des Volks sich nicht hat bethören lassen. Was der Mensch auch thue, er thue es mit Bewußtsein; welchen Gefahren er auch entgegengehe, stets halte er das Auge offen und suche sich eine möglichst klare Einsicht in die Lage der Dinge zu verschaffen. Diese Lage der Dinge ist nun aber in Preußen so, daß König Wilhelm bei aller Treue und aller Gewissenhaftigkeit, mit welcher er die beschworene Verfassung aufrecht erhält und ohne Zweifel auch fernerhin aufrecht erhalten wird, dennoch mit seinen innersten Sympathien, sozusagen mit seinem Herzen, ja sogar mit seiner Einsicht und seiner Bildung auf Seiten jenes Königthums „von Gottes Gnaden" steht, das er in Königsberg so nachdrücklich verkündigt hat und mit dem denn allerdings auch keine andern als blos berathende Stände vereinbar sind. Dem König aus diesem seinem Standpunkt einen Vorwurf machen, wäre kindisch und hieße dem ganzen Bildungs- und Entwickelungsgang des Monarchen ins Antlitz schlagen; es ist eine durch zweifellose Zeugnisse erhärtete Thatsache, daß die verfassungsmäßige Entwickelung Preußens bis zum Jahre acht und vierzig keinen eifrigern, entschlossenern und standhaftern Gegner gehabt hat als den damaligen Prinzen von Preußen. Wunder geschehen nicht mehr, politische Bekehrungen aber, namentlich in so vorgerückten Jahren, wo die Ansichten doch allmählich abgeklärt und die Ueberzeugungen befestigt sein müssen, stehen mit Recht in zu schlechtem Geruche, als daß wir sie einem Manne von der sittlichen Unbescholtenheit und der Geradheit und Biederkeit des Charakters wie König Wilhelm zutrauen möchten. Nein, der König ist noch heute im Innersten seines Herzens derselbe, der er vor dem 18. März 1848 als Prinz von Preußen war; er läßt sich nur eine Thatsache gefallen, der er lange genug entgegengearbeitet hat, die dann endlich ohne sein Zuthun geschehen ist und an der er nun nichts mehr ändern kann noch darf. Diese Anerkennung des factischen Zustandes ist aber um so höher zu schätzen, je mehr derselbe den geheimen Sympathien des Königs widerspricht und je größer daher die Selbstbeherrschung ist, mit welcher er sich einem Gesetz unterwirft, das, wäre es auf ihn angekommen, vermuthlich niemals ins Leben getreten wäre ...

Und von diesem Standpunkte — dafür, wir wiederholen es, bürgt die Gewissenhaftigkeit des Königs — wird derselbe sich auch durch kein Andrängen abbringen lassen, gleichviel ob dasselbe von rechts oder von links herkommt; König Wilhelm wird jederzeit fest an dem Buchstaben

der Verfassung, aber nicht minder fest auch an der Ueberzeugung halten, daß er seine Krone „von Gott" trägt. — Aber wenn nun, fragt ihr, der Buchstabe der Verfassung mit dem göttlichen Recht in Conflict kommt? Je nun, ein Buchstabe ist verschiedener Auslegung fähig, das Recht von Gott aber ist immer nur eins ...

Im übrigen geben wir zu, daß diese sozusagen negative Gewissenhaftigkeit im Verhältniß zu demjenigen, was die Zukunft Deutschlands und Preußens erfordert, vielleicht nur wenig ist, aber doch ist sie viel, unendlich viel in einer Zeit, die so wohl weiß und so oft erfahren hat, daß kein Eid so fest, kein Gelübde so heilig, es läßt sich noch immer ein Loch darein machen. Nun aber begnüge man sich daran auch; man begreife König Wilhelm in dem Recht seiner geschichtlichen und persönlichen Stellung, man schreibe ihm keine Sympathien zu, die er, sein eigenes königliches Wort ist uns Bürge — nicht hegt, am wenigsten aber schmeichle man sich, als ob es durch dergleichen absichtliche Illusionen jemals gelingen könne, den König auf einen Weg herüberzuziehen, dem seine ganze Natur, seine Erziehung, seine Bildung, seine gesammte Geschichte bis auf den heutigen Tag widerspricht!

Die preußische Presse hat das, wie gesagt, versucht, sie hat sich bemüht, den Standpunkt, den der König selbst bei Gelegenheit der königsberger Krönung mit so dankenswerther Offenheit an den Tag gelegt, wieder zu verrücken und die nackte, aber sichere Thatsache mit dem Nebel allgemeiner Redensarten zu verhüllen. Der Instinct des Volks hat sich dadurch nicht täuschen lassen, es ist diesmal nicht blos ehrlicher, sondern auch klüger gewesen als die diplomatisirende Weisheit der Zeitungen; es hat auf die königliche Anrede vom 17. October mit den Wahlen vom 6. December geantwortet und was nun auch kommen und welchen Weg die Entwickelung nehmen möge, so weiß man jetzt wenigstens auf beiden Seiten, woran man ist und was man voneinander zu erwarten hat. „Zwischen uns sei Wahrheit", sagte Friedrich Wilhelm IV. ...

Geſchichte der ganzen letzten drei Jahre unſeren Königen, Prinzen und anderen reichen Kunſtliebhabern außerordentlich ſchlecht, es iſt eine revolutionäre, böswillige Geſchichte — wie ſollte die gemalte Wiederholung derſelben ihnen gefallen? wie ſollten ſie dazu kommen, die friedlichen Wände ihrer kaum geretteten Paläſte mit revolutionären Bildern zu behängen?

Ja, was reden wir nur von den letzten drei Jahren und von eigentlich revolutionären Bildern? hat doch ſelbſt Leſſing's Huß keinen Käufer finden können unter unſeren dreißig deutſchen Fürſtenhäuſern, und haben wir doch dieſes edelſte Kleinod moderner deutſcher Kunſt an Nordamerika verlieren müſſen. Ich entſinne mich im Sommer achtundvierzig, bald nach den Märzereigniſſen, von dem Hiſtorienmaler Rahl, demſelben, deſſen unfreiwillige Entfernung vom Amt eben jetzt in Wien ſo viel von ſich ſprechen macht, vier Skizzen zu Gemälden aus dem Berliner Märzkampf geſehen zu haben; darunter namentlich jene berühmte Scene im Schloßportal, der König mit entblößtem Haupt vor den Leichen ſeiner Bürger: eine Scene, wie ſie keine Dichterphantaſie jemals gewaltiger erdacht hat, und die auch in der Rahl'ſchen Skizze ihre hochtragiſche Wirkung nicht verfehlte. Doch hat nichts davon verlautet, daß dies oder Aehnliches zur Ausführung gekommen. Die Kunſt geht eben nach Brod: und ſo lange wir ſelbſt nicht dazu thun, ſie aus der Abhängigkeit der Vornehmen und Höfe zu erlöſen, ſo lange nicht ſtädtiſche Gemeinden, politiſche Vereine und einzelne unabhängige Privatperſonen in Concurrenz mit den ariſtokratiſchen Käufern treten, ſo lange dürfen wir auch keinen Anſpruch auf wahrhaft geſchichtliche Bilder, Bilder unſerer Gegenwart und unſerer Sympathieen, machen. Die Kunſt in England und Frankreich hat da, wenn auch aus ganz anderen Gründen, eine Art Ausweg gefunden: die Maler haben angefangen, einzelne, beſonders intereſſante Gemälde gegen ein geringes Eintrittsgeld zur Schau zu ſtellen und ſich auf dieſe Art ihr Kunſtwerk bezahlt zu machen. Selbſt bei uns in Deutſchland hat man Aehnliches unternommen, wiewohl bis jetzt nur immer mit fremden, namentlich mit franzöſiſchen Gemälden; es käme auf den Verſuch an, ob nicht auch ein deutſches Gemälde dieſe Probe des allgemeinſten Intereſſe beſtehen, und ob nicht das Joch eines ausſchließlich ariſtokratiſchen Kunſtgeſchmacks, das auf unſeren Malern laſtet, auf dieſe Weiſe erleichtert werden könnte, wennſchon allerdings der Mangel einer tonangebenden Hauptſtadt und eines hinlänglich großen Publikums an Einem Orte den Verſuch bei uns um ein Beträchtliches erſchweren müßte.

Aber freilich, der Stoff müßte danach ſein. Solche hiſtoriſchen Bilder alſo, wie die Mehrzahl derjenigen, die wir auf der hieſigen Kunſtausſtellung unter dieſem Tüel ſahen, dürften uns nicht geboten werden. Zum Beiſpiel keine „Sophie von Brabant", von Oberhardt in München: eine lange ſchmächtige Dame in theatraliſchmittelalterlicher Tracht, mit gefalteten Händen den halb fertigen Leichenſtein ihres kürzlich verſtorbenen Gemahls betrachtend, während ganz fern im Hintergrunde ihr Söhnchen, das „Kind von Brabant, ſpäter Herzog von Thüringen", aufs Pferd gehoben wird. — Was iſt daran nun zu ſehen? und wie kann man überhaupt dergleichen malen? Streicht hier die hochtönenden hiſtoriſchen Namen weg und was bleibt übrig? der gleichgültigſte, ja einfältigſte Vorgang von der Welt! Auch keinen „Numa, der unter Egeria's Einfluß Roms Geſetze verfaßt", ebenfalls von einem Münchner, und ebenfalls ein ſteifes akademiſches Schulbild. Auch kein „Graf von Gleichen auf der Heimkehr mit ſeinen beiden Weibern", von Schneider in Gotha, ein Gemälde, das ſo recht als warnendes Exempel dienen kann für die oben beſprochene falſche Richtung: eine

Poetiſche Uebertragungen.

1. Die Prophezeiung des Tajo nach Louis Once de Leon.

(1527—91.)

Von

Adolf Laun.

Dieſe Ode, die einzige heroiſche des vorzugsweiſe der religiöſen Poeſie, der Aſcetik und Contemplation zugeneigten Dichters, der in wunderbarer Weiſe plaſtiſche Geſtaltung und Wohllaut mit tiefſinniger Gemüthsſchwärmerei zu verbinden wußte, iſt in Spanien ſehr populär und hat eine große nationalhiſtoriſche Bedeutung für daſſelbe.

Die Einkleidung iſt einer Ode des Horaz entlehnt, in welcher Nereus ſich den Fluten enthebend dem Paris den Untergang Trojas vorausverkündet. Der Dichter verfährt aber dabei durchaus eigenthümlich und originell.

Roderich, der fünfunddreißigſte König der ſpaniſchen Gothen, ein ſchwelgeriſch wollüſtiger Herrſcher, verliebte ſich in die ſchöne Cava, auch Florinda genannt, die Tochter eines ſeiner Vaſallen, des Grafen Julian, und verführte ſie. Der Vater, dies erfahrend, rief aus Rache die Mauren, bei deren König Miramolin er Geſandter geweſen war, aus Afrika herüber. Sie kamen unter ihrem Feldherrn Tarik. Roderich ſtellte ſich ihnen an der Spitze eines mächtigen Heeres entgegen und es kam in Andaluſien bei Xeres de la Frondera zwiſchen dem Guadalete und Guadalquivir im Jahre 711 zu einer ſechstägigen ſich immer wieder erneuernden Schlacht. Die Araber ſiegten endlich, der König floh und ſo fiel für Jahrhunderte ein großer und ſchöner Theil Spaniens unter die Herrſchaft der Mauren.

Am Tajo unbelauſchet
War König Roderich im Liebesbunde
Mit Cava luſtberauſchet,
Da taucht aus Flutengrunde
Der Flußgott auf und ſprach mit zorn'gem Munde:

„Du koſeſt mit der Schönen,
Verführer, jetzt zu ungeleg'nen Zeiten,
Denn horch! der Hörner Dröhnen,
Der Stimmen wildes Streiten
Und Waffenlärm ertönt von allen Seiten.

Mit dieſer deiner Wonne
Haſt du ein bitt'res Schickſal dir erkoren,
Mit dieſes Tages Sonne
Ward Spaniens Leid geboren,
Geht aller Glanz des Gothenreichs verloren.

Brand, Mord und Plünderungen,
Den rauhen Krieg mit ſeinen Plagen allen
Hältſt du im Arm umſchlungen,
Und dir und den Vaſallen
Sind Müh' und Noth unzählig zugefallen.

Von Constantinas *) Auen,
Den üppigen, bis hin zum Ebrostrande,
Zu Sansuennas **) Gauen,
Zum Lusitanerlande
Seufzt Spanien unterm wilden Kriegesbrande.

Schon ruft von Nach' entglommen
Julian, der Ehrvergess'ne, die Barbaren;
Kaum ist der Ruf vernommen,
Da eilt in hellen Scharen
Der Mohr nach Cadix übers Meer zu fahren.

Horch, wie Trompetenklänge
Zur Himmelswölbung schmetternd sich erheben,
O sieh', wie im Gedränge
Die Horden vorwärts streben,
Wie ihre Fahnen in den Lüften schweben!

Es schwenkt im Sonnenglanze,
Dieweil er ruft zum Kämpfen und zum Streiten,
Der Araber die Lanze,
Und durch des Meeres Weiten
Kommt Schiff an Schiff herbei von allen Seiten.

Den Meeresstrand bedecket
Unzählig Volk, und vor der Segel-Schwellen
Hat sich das Meer versteckket,
Verworr'ne Rufe gellen,
Und Staub umhüllt mit Nacht den Tag, den hellen.

Da, wie an Bord sie eilen,
Wie sie mit mächt'gem Schlag die Ruder schwingen,
Wie sie die Flut zertheilen,
Wie Wellenschäume springen,
Wenn durch die Brandung sich die Kiele ringen!

Von Aeolus, dem Horte
Der Winde, wird ihr Lauf zum Ziel gewendet,
Und durch Herakles' Pforte
Erwünschten Durchgang spendet
Neptun, der in die Flut den Dreizack sendet.

Du Armer, hingegeben
Der bösen Wollust, liegst in ihren Schlingen;
Willst du dich nicht erheben,

*) Constantina, das heutige Konstantine im nördlichen Afrika.
**) Tansuenna, das heutige Tarascella.

Willſt du nicht Hülfe bringen,
Herakles' *) Hafenſtadt dem Feind entringen?

Auf, komm' herbei, o eile,
Komm' in die Eb'ne, komm' auf Bergeswegen,
Gib deinem Sporn nicht Weile,
Laß deine Hand ſich regen
Und ſchwing' dein blitzend Schwert mit mächt'gen Schlägen!

Ach wie viel Müh'n und Plagen,
Ach wie viel Leid und Kümmerniß erfahren
Sie, die den Panzer tragen,
Des Fußvolks tapf're Scharen,
Zuſammen Roß und Mann von den Barbaren!

Wie roth ſind deine Wellen,
Die blut'ge Spur vom Freund und Feinde tragen,
O Bätis **), wie ſie ſchwellen
Von Helmen, die zerſchlagen,
Von Leichen ſolcher, die im Kampf erlagen!

Der wilde Gott des Krieges,
Fünf Tage läßt er ſchwanken zwiſchen beiden
Die Hoffnungen des Sieges;
Am ſechsten, o der Leiden!
Fällſt du, mein theu'res Land, ins Joch der Heiden!"

II. Freiheitssonnete von William Wordsworth.

Aus dem Engliſchen übertragen

von

Karl Vollheim.

William Wordsworth, am 7. April 1770 zu Cockermouth in Cumberland geboren, erhielt ſeine akademiſche Bildung in Cambridge. Nach Erlangung des Baccalaureats 1791 ging er auf ein Jahr nach Frankreich und veröffentlichte nach ſeiner Rückkehr ſeine Erſtlingsproducte „Evening walk" und „Historical sketches". Im Jahre 1798 unternahm er mit Samuel Taylor Coleridge, mit dem er ein Jahr vorher bekannt geworden war, eine Reiſe nach Deutſchland und machte Klopſtock's Bekanntſchaft in Hamburg. Nach einjährigem Verweilen in Goslar kehrte er nach England zurück und nahm dann nach ſeiner Verheirathung ſeinen Wohnſitz in Grasmere zwiſchen den Seen und Bergen Weſtmorelands, die er bis zum Jahre 1837 nur einigemal verließ, um Reiſen nach Schottland und dem Continent zu machen. Als Southey im März 1843 ſtarb, wurde Wordsworth, der ſchon vorher durch Sir Robert Peel

*) Herakles, Hafenſtadt, Heraklea am Fuß des Vorgebirges Calpe, das heutige Gibraltar. Hier landeten die Araber.

**) Bätis, der Guadalquivir.

eine jährliche Penſion von 300 Pf. St. erhalten hatte, zu deſſen Nachfolger als Poeta laureatus ernannt. Wordsworth ſtarb an ſeinem achtzigſten Geburtstage 1850 und liegt auf dem Friedhof zu Grasmere an der Seite ſeines Dichterfreundes Coleridge, den ihm 1834 der Tod geraubt hatte, begraben. Wordsworth wie Coleridge ſind Dichter der „Seeſchule“ (lake school), welche Benennung bekanntlich zunächſt von ihrer Vorliebe für die Seen Weſtmorelands herrührt.

---

1. Im Jahre 1801.

Napoleon! — Ich fühlte Leid um ihn,
Nutzloſes, unbedachtes Leid! denn ſtreben
Nach wahrer Größe kann nur Weisheit eben
Und edle Sinnesart, die jenen fliehn.

Den Jüngling kann nicht Krieg allein erziehn,
Nicht Kampf den weiſen, guten Herrſcher geben,
Dem auch der ſanfte Sinn des Weibes neben
Unbeugſamkeit des Geiſtes ſei verliehn.

Die Weisheit wohnt in ihrer Kinder Kreiſe:
Vollkomm'ne Freiheit, Bücher, Muße, Wort,
Das den Gedanken gibt in off'ner Weiſe:

Auf ſolchen Stufen ſteigt die Macht, die echte;
An dieſem Stamm grünt treue Herrſchaft fort,
Und das allein ſind ihre wahren Rechte!

2. Eine Prophezeiung.

Februar 1807.

Man wird euch Deutſche thatengroß noch ſchauen
Und leſen wird man einſt von eurem Land:
„Arminius ward das Loſungswort genannt!
Und wie im Wind die Blumen auf den Auen,

Erbebte da das Volk, und alle Gauen
— Ein einig Deutſchland — reichten ſich die Hand
Und von der Donau bis zum Nordſeeſtrand
Ward ungeſäumt der Knechtſchaft Joch zerhauen.

Wie Spreu ſah man vor der Begeiſt'rung Flammen
Die neugebor'nen Könige vergehn. ...“
Weh' ihnen allen! aber dreimal Schande

Und Wehe jenem Baiern, der zuſammen
Mit Frankreich ließ zuerſt ſein Banner wehn
Und zum Verräther ward am eig'en Lande!

3. Andreas Hofer.

Hat einer Mutter Schos den Mann getragen,
Der führt der tapferen Tiroler Schar?
Kam nicht der Geist des Tell vom Tode gar,
Für sein verlassen Volk die Schlacht zu schlagen?

Er scheint ein Phöbus auf dem gold'nen Wagen,
Wenn Finsterniß den jungen Tag gebar!
Und wie bescheiden doch stellt er sich dar;
Am Hut einfache Reiherfedern ragen.
Angreift der Feind ... Freiheit! — o seht ihn wanken!
Unter dem Helden sinkt, dem göttergleichen,
Das halbe Heer der Feinde hin als Leichen:

Fels stürzt auf Fels sich donnernd in die Flanken,
Berg, Strom und Wald zum Leben rings erwachen,
Zu Schanden des Tyrannen Wuth zu machen!

4. Bei der endlichen Unterwerfung der Tiroler.

Hehr war die Sache, der sie sich ergeben!
Wie hätte sonst im fürstenschwachen Streit
Ein Hirtenvolk vermocht, so kampfbereit
Und festgewillt dem Ziele nachzustreben?

Auch nicht umsonst einsetzten sie ihr Leben:
Ein Vorbild steht der Edlen Tapferkeit,
Ein Sporn — ihr Ruhm: ein Schatz, zu keiner Zeit
Mit Gold zu kaufen, durch Gewalt zu heben.

In euren Thälern ruht, ihr Heldenherzen!
Wir wissen ja, daß unterm starren Bann
Verhaßter Klugheit frei der Geist geblieben.

Und wenn Europa müde seiner Schmerzen
Wie seiner Schuld sich einst erhebt — o dann,
Ihr Hirten, auf und ganz den Feind vertrieben!

5. Ferdinand von Schill.

O braver Schill! aus Preußenland, dem bangen,
Nun schwinge dich, durch deinen Tod befreit,
Hin, wo die Helden ruhn voll Seligkeit
Oder die Gottheit wohnt in hellerm Prangen.

Du Meteor, in Stunden nachtumfangen!
Dein Name wird als Fixstern eingereiht
Fortglänzen an dem Firmament der Zeit;
Wol billig kannst du solchen Ruhm verlangen!

Und dennoch kann vielleicht es anders kommen!
Der Erde Ruf ist Glückes schwacher Knecht;
Doch lebt ein Gott, der jedem gibt nach Recht:

Vor dem ein edles Ziel, das kühn genommen
Und treu verfolgt, dem Werke selbst ist gleich,
Wie an Erfolg jedwede Tugend reich!

6. Im Jahre 1810.

Nicht frommt ein Kampfesmuth von wenig Tagen;
Ein leerer Todeslärm verschlingt die Schlacht,
Wenn mit der Lebenshoffnung neu erwacht
Nicht Land und Heer auch Thatkraft in sich tragen.

Wir hörten jubelnd von der Donau sagen,
Wie kaum sie trug der todten Feinde Fracht;
Es schien das Feld in blutigrother Pracht,
Indeß die Leichen hoch in Haufen lagen.

Doch seht! gewaltig wie die That geschehen,
Verkauft sein eigen Kind doch Oesterreich;
Der Held Tirols stirbt einem Armen gleich,

Den nach dem Schiffbruch wir gemordet sehen
Hülflos am Strand. O blind und frech der Mann,
Der glaubt, daß solches Treiben währen kann!

Literatur und Kunst.

Belletristik.

Von dem früher bei Kober & Markgraf in Prag, jetzt bei H. Markgraf in Wien erscheinenden „Album. Bibliothek deutscher Originalromane" liegt uns eine Reihe von Bänden vor, welche, sämmtlich dem eben vollendeten 16. Jahrgang angehörig, den erfreulichen Beweis liefern, daß auch der neue Verleger bemüht ist, das ursprünglich von J. L. Kober in Prag begründete Unternehmen auf der Höhe des Geschmacks zu erhalten, zu welcher der erste Begründer es durch jahrelangen Fleiß und vielfache Anstrengungen allmählich emporgebracht hat. Freilich treten nicht alle Jahre Meisterwerke ans Licht, im Roman so wenig wie in irgendeiner andern Gattung der Literatur, ja vielleicht gerade im Roman am wenigsten, weil er nämlich am meisten auf den unmittelbaren Erfolg des Tages angewiesen ist und daher auch den Launen und selbst den Verirrungen des Publikums am meisten nachgibt. Es muß daher auch ein Unternehmen, welches die Pflicht übernimmt, das Publikum jährlich, in festgesetzten Zwischenräumen, mit einer bestimmten Anzahl von Romanen zu versorgen, sich von vornherein bescheiden, daß es eben nicht lauter Werke ersten Rangs sein werden, die es

der Lesewelt bietet; im Gegentheil, man wird es schon als einen anerkennenswerthen Vorzug zu betrachten haben, wenn ein solches belletristisches Sammelwerk sich wenigstens nur immer auf dem durchschnittlichen Niveau des eben herrschenden Geschmacks erhält und nicht allzu weit hinter den strengern Forderungen der Aesthetik zurückbleibt. Diesen belletristischen Mittelschlag, aus dem Werke wie das „Album" sich vorzugsweise zu rekrutiren genöthigt sind, repräsentirt dasselbe nun in der That ziemlich treu und mit lobenswerther Gewandtheit und auch der vorliegende neueste Jahrgang sucht sich mit sichtbarem Eifer auf demselben Standpunkt zu erhalten. Wenn bei alledem in der Mehrzahl dieser Veröffentlichungen gewisse Richtungen vorherrschen, denen die Kritik nur sehr bedingterweise beistimmen kann, ja die sie zuweilen geradezu als Verirrungen bezeichnen muß, so liegt das eben an dem Geschmack des Publikums, den ein Unternehmen wie das „Album" vor allem erst befriedigen muß, bevor es daran denken darf, ihn ganz leise, ganz unmerklich zu reformiren. Wir denken dabei besonders an jene angebliche historisch-romantische Gattung, welche seit einer Reihe von Jahren der erklärte Liebling unsers Publikums ist und der namentlich auch Frau Luise Mühlbach ihre Erfolge zu verdanken hat — Erfolge, zu denen die ästhetische Kritik wiederum sehr bedenklich dareinschauen mag, denen aber bei alledem eine gewisse culturgeschichtliche Bedeutung nicht abzusprechen ist.

Mit Recht zählt daher auch das „Album" diese beliebteste Romanschriftstellerin der Gegenwart unter seine Mitarbeiter; schon seit längerer Zeit bringt dasselbe regelmäßig das eine oder andere Product ihrer nur allzu fruchtbaren Feder und auch der eben abgeschlossene neueste Jahrgang rühmt sich eines Mühlbach'schen Products: „Franz Rákóczy. Ungarisches Lebensbild" (2 Bde.). Eine specielle Kritik würde bei dem ausgeprägten und hinlänglich bekannten Charakter, welchen die Romane der Frau Mühlbach an sich tragen, vollkommen überflüssig sein; „Franz Rákóczy" ist nicht besser, aber auch nicht erheblich schlechter, als die Werke dieser Schriftstellerin zu sein pflegen, die sich nun einmal gewöhnt hat, die Romantik ihrer vermeintlichen historischen Romane aus den allerderbsten Fäden zu drehen, mit der Historie selbst aber dabei so unwillkürlich umzugehen, und sich solche Freiheiten damit zu gestatten, wie es eben nur der Naivetät eines Frauenzimmers möglich ist. Dem „Franz Rákóczy" kommt dabei die glänzende Persönlichkeit des Helden sowie das durch die Tagesstimmung erhöhte Interesse der Lokalität zu statten und da die Verfasserin von beiden den ausgiebigsten Gebrauch gemacht hat, so wird auch dies neueste Kind ihrer Muse bei demjenigen Theil der Lesewelt, der die Mühlbach'schen Romane überhaupt zu genießen im Stande ist, des lebhaftesten Beifalls gewiß nicht entbehren.

In demselben Stil ist nun auch die Mehrzahl der übrigen uns vorliegenden Romane abgefaßt; Beweis genug nicht allein für die große Herrschaft, welche Frau Mühlbach in diesem Augenblick über unsere belletristische Literatur ausübt, sondern vor allem auch dafür, daß dieser Herrschaft, wie unbequem sie uns in ästhetischer Hinsicht auch fallen mag, doch irgendein berechtigtes Moment zu Grunde liegt. „Ein böhmischer Student, historischer Roman von F. Isidor Proschko" (2 Bde.) spielt in der zweiten Hälfte des Dreißigjährigen Krieges und bringt die kriegerischen Schrecken

dieſer wüſten Zeit in entſprechender Weiſe, in derben Umriſſen und grellen Farben zur Anſchauung. Auch Luiſe Otto in ihrem dreibändigen „culturhiſtoriſchen Roman" „Die Schultheißentöchter von Nürnberg" gibt ſich als eine eifrige Schülerin der Frau Luiſe Mühlbach zu erkennen. An der erforderlichen Reſolutheit ſcheint es ihr dabei nicht zu fehlen, namentlich was die Zeichnung der Charaktere anbetrifft. Dagegen gibt ſich in der Benutzung des hiſtoriſchen Materials noch eine gewiſſe Schwerfälligkeit kund, die ſich indeſſen bei größerer Uebung auch wol verlieren wird. Ein recht lesbares Buch iſt ferner, wenn man das ganze Genre überhaupt einmal zugeſtehen will, der „Apoll von Byzanz. Von Ernſt Hellmuth" (4 Bde.). Der Roman ſpielt zur Zeit der Franzöſiſchen Revolution und zwar in jener furchtbarſten Epoche derſelben, da Robespierre der Abgott des pariſer Pöbels war; der „Apoll von Byzanz" iſt niemand Geringeres als jener unglückliche André Chénier, der Bruder Joſeph Chénier's, der die poetiſchen Illuſionen, die ihn verlockt hatten, ſich in den Strudel der Revolution zu ſtürzen, mit dem Tode auf dem Schaffot büßen mußte. Unter allen Nachahmern der Frau Mühlbach, welche das „Album" uns vorführt, iſt Ernſt Hellmuth ſeinem berühmten Vorbild am nächſten gekommen; die hiſtoriſchen Schilderungen ſind friſch und lebhaft und auch dem eigentlich romantiſchen Theile fehlt es nicht an ſpannenden und ergreifenden Momenten, wenn auch allerdings der größere Theil derſelben dem unverwüſtlichen Intereſſe des gewählten Stoffes zugeſchrieben werden muß.

Nur ein einziger der uns vorliegenden Romane hat ſich von der Nachahmung der Frau Mühlbach frei gehalten; allerdings führt derſelbe auch einen Namen an der Stirn, der ſelbſt bereits eine eigene Schule von Erzählern um ſich verſammelt hat — Edmund Hoefer, der einen zweibändigen Roman: „Der große Baron" beigeſteuert hat. Das glänzende Talent dieſes Dichters, vielleicht das glänzendſte, das unſere erzählende Literatur in dieſem Augenblick überhaupt beſitzt, iſt in dieſen Blättern ſchon ſo häufig und ausführlich gewürdigt worden, daß wir uns hier jeder weitern Beſprechung enthalten können. Aber bekanntlich hat auch das reichſte und glücklichſte Talent ſeine ſchwachen Stunden und „Der große Baron" ſcheint in einer derſelben entſtanden zu ſein. Das Buch macht den Eindruck, als verdanke es ſeine Entſtehung weniger einer ſelbſtändigen poetiſchen Conception als vielmehr einem Niederſchlag von allerhand Reminiſcenzen, von denen es einem ſo fruchtbaren Schriftſteller wie Edmund Hoefer denn freilich ſchwer fallen mag, ſich vollſtändig frei zu erhalten. Die Mehrzahl der hier auftretenden Figuren haben wir ſchon früher bei dem Dichter ſelbſt kennen gelernt und zwar zum größten Theil unter günſtigern Umſtänden als es hier der Fall. Auch der Held des Buches, der ihm den Namen gegeben, macht davon keine Ausnahme; er iſt mit aller jener Virtuoſität gezeichnet, die dem Verfaſſer gerade in der Darſtellung ſolcher ſchroffen, eigenſinnig verſchloſſenen Charaktere beiwohnt, erinnert aber doch zu ſehr an frühere Schöpfungen deſſelben Verfaſſers, um unſer Intereſſe auf die Dauer feſſeln zu können. Von vorzüglicher Schönheit ſind dagegen auch diesmal wieder die landſchaftlichen Schilderungen ſowie überhaupt jenes maleriſche Beiwerk, mit welchem Hoefer ſeine Erzählungen auszuſtatten pflegt und das dann nicht ſelten zum Schaden des künſtleriſchen Gleichgewichts dem eigent-

lichen novellistischen Theile über den Kopf wächst. Auch in „Der große Baron" ist dies geschehen; inzwischen ist dies Detail auch hier wieder von solcher Anschaulichkeit und Frische und dabei zugleich von so viel echtem poetischen Leben durchdrungen, daß niemand dem Verfasser darüber ernstlich zürnen kann, wie denn überhaupt „Der große Baron" mit all seinen Mängeln, nach poetischem Maßstab gemessen, doch noch immer das Vorzüglichste ist, was das diesjährige „Album" seinen Lesern überhaupt bietet.

Schließlich benutzen wir diese Gelegenheit, um eine in der letzten prager Correspondenz dieser Zeitschrift (Nr. 50, S. 868) enthaltene Notiz, betreffend den frühern Verlag von Kober & Markgraf in Prag, dahin zu ergänzen, daß bei der kürzlich erfolgten Auflösung dieser Firma beinahe der gesammte deutsche Verlag derselben von Hrn. Markgraf käuflich erworben ist; derselbe hat in Verbindung mit Hrn. Düstmann unter der Firma Markgraf & Comp. eine Verlagsbuchhandlung in Wien errichtet, welche sich die Hebung der deutschen Literatur in Oesterreich zur besondern Aufgabe gestellt hat. Auch das „Album" ist in den Besitz dieser neuen Firma übergegangen und wird von ihr auch für das nächste Jahr fortgesetzt werden; unter den Mitarbeitern dieses neuen Jahrgangs befinden sich Luise Mühlbach, Bernd von Guseck, Ernst Fritze, Julie Burow ꝛc. R. P.

Vom Büchertisch.

„Schloß Hartenstein. Roman nach Martha's Aufzeichnungen von Clara Anger" (Nordhausen, Büchting). Ein Familienroman von etwas abenteuerlicher Composition erzählt in jenem breitgemüthlichen Stil, wie schriftstellernde Frauen, sofern sie nicht der neuesten emancipationslustigen Schule angehören, ihn lieben, wie er aber auch von Frauen nicht ungern gelesen wird. Und so wird auch dieses Buch in der harmlosen Gemüthlichkeit, die zuletzt doch durch alle noch so seltsamen Abenteuer versöhnend hindurchbricht, bescheidene Ansprüche nicht unbefriedigt lassen. — „Waldemar Brokhonse oder Der Werth eines Namens. Von Luise Ernesti" (2 Bde., Leipzig, Brunow). Ebenfalls eine Familiengeschichte, reichlich versetzt mit social-politischen Tendenzen der Gegenwart; verglichen mit den „Bildern und Skizzen" derselben Verfasserin, welche wir unlängst an dieser Stelle besprachen, zeigt das Buch einen nicht unerheblichen Fortschritt, doch wird sie immerhin gut thun, eine etwas strengere Selbstkritik zu üben und ihrer Productionskraft, die sich bisjetzt nur von ziemlich verbrauchten Stoffen nährt, die Zügel nicht gar zu ungenirt schießen zu lassen. — „Michael Bellmann oder Die Zeit des lustigen Schwedens. Roman von F. Brunold" (Nordhausen, Büchting). Selbst wenn der Verfasser dem im Titel angekündigten Thema treuer geblieben wäre als er es gethan hat, würde die Wahl dieses Stoffs etwas Bedenkliches haben, insofern nämlich Bellmann, der „Schwedische Anakreon", der poetische Günstling des kunstliebenden Königs Gustav III., bei uns im ganzen zu wenig bekannt ist, um deutsche Leser zu interessiren. In der That jedoch spielt Bellmann in dem Buche, obschon er sich nach ihm nennt, nur eine Nebenrolle; das eigentliche Thema bildet die Ermordung Gustav's III. durch Ankarström nebst den sich daran knüpfenden Verschwörungen, Intriguen, Processen und Hinrichtungen:

ein ſehr garſtiges Thema, an deſſen blutiger Färbung der Verfaſſer jedoch großes Gefallen zu finden ſcheint. Die ſprachliche Darſtellung iſt auffallend vernachläſſigt und paßt wenig zu der eleganten Ausſtattung des Buches. — „An trüben Tagen. Novellen von Karl Wartenburg“ (2 Bde., Leipzig, Grunow). Sehr romanhafte Erfindungen, zum Theil (wie gleich in dem erſten Stück der Sammlung: „Gerettet“ die Situation einer jungen ſchönen Frau, die blos den „Namen“ ihres ungeliebten Mannes trägt und von der nun der Mann allmählich anfängt auch die „Rechte“ des Gatten zu verlangen — eine echt Sue'ſche Erfindung!) ſtark an das Bedenkliche ſtreifend. Deſto hausbackener dagegen iſt die Darſtellung, welche, von allem Idealen entkleidet, ſich nirgends über den Boden des Alltäglichen erhebt. Bei alledem bekundet das Buch ein gewiſſes derbes, naives Erzählertalent und ſo wird es ſeinen Zweck, „an trüben Tagen“, wo es an ſonſtiger Unterhaltung mangelt, die Langeweile vertreiben zu helfen, bei dem Gros der Leſewelt, das ja die ſtarken Erſchütterungen liebt, beſonders wenn ſie kein Nachdenken bedingen, immerhin erfüllen.

Correſpondenz.

Aus Pommern.

Mitte December 1861.

K. S. So iſt die große Wahlſchlacht denn alſo auch bei uns glücklich vorüber. Das Reſultat derſelben iſt Ihren Leſern natürlich längſt aus den Zeitungen bekannt: von 26 Deputirtenwahlen, welche unſere Provinz vorzunehmen hatte, gehören 23 theils der liberalen, theils der Fortſchrittspartei an, ſofern man nämlich dieſe Unterſchiede, die bei uns faſt ohne Bedeutung ſind, überhaupt feſthalten will, und nur drei ſind zu Gunſten der Kreuzzeitungspartei ausgefallen. Und ſelbſt auch mit dieſen drei Wahlen hat es noch ſeine ganz beſondere Bewandniß, bei der die Unparteilichkeit unſers Miniſters des Innern in eigenthümlich glänzendem Lichte erſcheint. Die Wahlmänner des lauenburg-bütow-ſtolper Kreiſes waren nämlich in ihrer Mehrheit ſo gut miniſteriell geſinnt wie nur irgendein Wahlkörper in der Monarchie, ja ſogar noch beſſer: denn ſie fürchteten eine Wahl zu treffen, die dem Miniſterium möglicherweiſe unangenehm, und um ihr zartes Gewiſſen zu beruhigen, wandte, wie nachträglich bekannt geworden, einer der Wahlmänner ſich an den Hrn. Grafen Schwerin mit der directen Anfrage, ob die Wahl der Herren von Gottberg, von Bonin und von Denzin den Wünſchen der Regierung entſprechen oder aber als misliebig würde angeſehen werden. Sie ſehen, ein Pommer kann unter Umſtänden auch zartfühlend ſein, man wollte dem Miniſterium keine Verlegenheit bereiten, und wie nahm das Miniſterium der „neuen Aera“ dieſe Zuvorkommenheit auf? Die genannten drei Herren ſtehen in dem wohlverdienten Rufe, Anhänger und Werkzeuge der Kreuzzeitungspartei zu ſein, und gerade dieſer Umſtand war es, der die Anfrage ſeitens der lauenburger Wahlmänner veranlaßte. Der Herr Miniſter indeſſen, der allerdings ſeinerzeit von den Männern der Kreuzzeitung weniger zuvorkommend behandelt worden, trieb die Courtoiſie ſo weit, zu erklären, wenn auch natürlich nur „für ſeine Perſon“, daß die

ziemlich correcte Zeichnung, geſchickte Gruppirung, lebendige Charakteriſtik, friſche Farben — und doch bei alledem keine Wirkung, weil der indifferente, fernliegende Stoff kein Intereſſe aufkommen läßt. — Ganz daſſelbe gilt von den altteſtamentlichen Bildern, die wir hier zu ſehen bekamen: ein „Samuel, wie er von ſeiner Mutter dem Hohenprieſter Eli zum Tempeldienſt übergeben wird", vom Dresdner Hübner, ein Bild voll Ernſt und Hoheit, in dem bekannten ſtrengen Styl, aber auch leider in der ganzen Farbloſigkeit, die ſich Hübner neuerdings, beſonders, wie es ſcheint, ſeit ſeinen Dresdner Frescogemälden, angenommen hat; ferner eine „Eſther auf dem Gange zum König Ahasveros", von Becker aus Paderborn: ſchöne, plaſtiſche Geſtalten, voll Leben und ſinnlicher Fülle, das Ganze mit einer Kraft und Sicherheit gemalt, die es nur wiederum bedauern läßt, daß ſie an einen ſo undankbaren, ſo fernliegenden, ſo wenig dramatiſchen Stoff verſchwendet worden — und wenig Anderes der Art. Sollen dieſe altteſtamentlichen Stoffe nun einmal noch immer gemalt werden, ſo giebt es dazu unſeres Erachtens nur einen einzigen Weg, und das iſt der von Vernet eingeſchlagene: die theologiſche Tradition muß vor der lokalen Charakteriſtik zurückweichen, nicht heilige bibliſche Geſchichte muß uns der Maler geben wollen, ſondern profane jüdiſche. — Ja ſogar Volkart's (in Düſſeldorf) „Wallenſtein und Seni", ſo tüchtig derſelbe auch gemalt iſt, beſonders im Beiwerk, würden wir noch lange nicht den wirklichen hiſtoriſchen Bildern beizählen, trotz des hiſtoriſchen Stoffes, weil es eben nur ein Staffagebild iſt ohne Handlung und Leben — und noch weniger die Carricatur, welche M. Stieler in München, von „Schiller und ſeinem Freunde Streicher auf der Flucht" geliefert: Schiller im ſaubern blauen Frack, mit zierlich gefältelter Bruſtkrauſe und fleckenloſen weißen Unausſprechlichen (ein ſehr naturwahres Koſtüm, wie man ſieht, für einen Flüchtling) unter einem Baume liegend, mit einem Anſtand und einer Würde, wie ſie zu der übrigen Wahrheit des Gemäldes paßt — o wahrhaftig, die arme Literaturgeſchichte hat genug auszuſtehen, ſeit unſere Poeten angefangen haben, ſie auf die Bretter zu bringen; ſoll das Leben unſerer großen Dichter nun auch gar noch gepinſelt werden, ſo möchte man ja wünſchen, Schiller und Goethe hätten nie gelebt!

Und ſo wäre es denn alſo wohl außerordentlich ſchwer, den Weg zum modernen hiſtoriſchen Gemälde aufzufinden und wir haben wohl gar etwas Unmögliches, Unausführbares verlangt? — Nicht ganz ſo ſchwer als es ausſieht, nur daß unſere meiſten Maler viel zu anſpruchsvoll, viel zu verbildet ſind, ihn zu betreten. Schon einige Gemälde unſerer Ausſtellung lieferten den Beweis, daß er im Gegentheil ſehr leicht zu treffen, und daß, wie in der Poeſie, ſo auch hier, die intereſſanteſten Stoffe dicht vor den Füßen liegen, wenn man ſie nur eben zu finden weiß. Es waren noch keine wirklichen hiſtoriſchen Bilder, bei weitem nicht, nur Genrebilder, aber gerade von ſo viel hiſtoriſchem Geiſt geſtreift, um ſie aus der breiten Maſſe der übrigen Genrebilder hervorzuheben, und den nothwendigen Uebergang zum Hiſtoriſchen anzudeuten. Da iſt ein Bildchen von Moſt in Stettin, „der Urwähler"; wer Moſt's übrige Arbeiten kennt, dieſe kleinen derben Scenen aus dem bäuerlichen und kleinbürgerlichen Leben, alle brav gemalt, voll Lebendigkeit und Laune, wenn auch alle ein wenig proſaiſch und mitunter wohl ſelbſt an das Philiſtröſe ſtreifend, wird zum Voraus wiſſen, was er hier etwa zu erwarten hat. Es iſt ebenfalls wieder ein Genrebild: ein Arbeiter, der ſein politiſches Glaubensbekenntniß ablegt; in dem dicht gedrängten Auditorium, Kopf an Kopf, ſpiegelt ſich der Eindruck ſeiner Rede und damit zugleich die politiſche Stimmung jener Tage in den ver-

drei in Vorschlag gebrachten Candidaten von der Staatsregierung nicht als ihr „feindlich gegenüberstehende" würden betrachtet werden. Erst auf diese Empfehlung hin sind die drei mehrgenannten Herren wirklich gewählt worden und kann man daher mit Recht behaupten, daß den drei einzigen Kreuzzeitungsmännern, welche unsere Provinz überhaupt in das Abgeordnetenhaus schickt, die Thür dazu von dem Ministerium selbst geöffnet worden ist; wäre Herr Graf Schwerin minder großmüthig gegen seine Feinde gewesen, oder vielmehr — wie wir nach dieser neuesten Enthüllung sagen müssen — stünden die Ansichten unsers als liberal ausgerufenen Ministeriums und der Kreuzzeitungspartei sich minder nahe, so würde unsere Provinz sogar den Triumph erlebt haben, daß auf der Liste ihrer Abgeordneten auch nicht ein einziger reactionärer Name sich befunden hätte. Ich nenne dies aber einen Triumph, nicht sowol in allgemein politischer, als vielmehr in lokaler Hinsicht und mit Rücksicht auf die Ehre und den guten Ruf unserer Provinz. Denn Sie erinnern sich ohne Zweifel noch, wie oft und wie lange dieselbe als „preußische Vendée" hat gelten müssen, und wie allgemein sie von Freund und Feind als die wahre Burg, sozusagen als das Allerheiligste unserer Junkerpartei betrachtet ward. Schon damals habe ich mir erlaubt, Ihre Leser darauf aufmerksam zu machen, daß dieser Ruf in Wahrheit ein sehr unbegründeter und daß die Bevölkerung unserer Provinz durchschnittlich gerade ebenso liberal oder meinetwegen auch ebenso servil ist wie anderwärts. Wenn es der Reactionspartei nichtsdestoweniger Jahre hindurch thatsächlich gelungen ist, die öffentliche Meinung unserer Provinz zu verfälschen und sich bei uns wie in einem festen Lager anzusiedeln, so lag das besonders an zwei Umständen. Nämlich erstens an der Abhängigkeit, in welcher wenigstens in einzelnen Districten unserer Provinz, namentlich in Hinterpommern, die ländliche Bevölkerung im Verhältniß zur Gutsherrschaft und Geistlichkeit sich befindet; der zweite und hauptsächlichste Grund aber war das Phlegma, das dem Pommer überhaupt eingeboren ist und das ihn auch in der Politik nicht so leicht verläßt, am wenigsten wenn er sich zum voraus sagen muß, daß sein Echauffement ihm doch nicht viel nützen, mit andern Worten: daß bei einem etwaigen Kampf doch nicht viel herauskommen wird. In solchen Fällen läßt der Pommer gern für; gerade sein, es wird, denkt er, doch nicht so heiß gegessen wie es gekocht wird, und wer sich weit vom Schuß hält, der braucht nicht zu sorgen, daß er getroffen wird. Der Pommer wird somit immer so ziemlich der allgemeinen politischen Strömung folgen und zwar am liebsten dann, wenn dieselbe sich in einem gewissen liberalen Mittelgleise bewegt. Denn von Hause aus ist er nichts weniger als trübsinnig oder kopfhängerisch und auch die Romantik des Mittelalters übt auf seine derben Nerven nur geringen Einfluß, wol aber ist er ein Feind des müßigen Hin- und Herredens und so wird ihn jedesmal diejenige Partei am sichersten haben, von der er sich die raschesten und handgreiflichsten Resultate versprechen kann. Da nun das Rechenexempel, dessen Schlichtung die Hauptaufgabe der bevorstehenden Kammern bilden wird — ich meine die Lösung der Militärfrage — so überaus einfach ist, daß auch der beschränkteste Verstand sie zu durchschauen vermag, und da der Pommer ferner zu den Leuten gehört, die nicht gern den Geldbeutel aufknüpfen, besonders wenn sie nichts davon haben oder nichts zu haben scheinen, so ist es vollkommen natürlich, daß die Wahlen sich diesmal in so imposanter Mehrheit derjeni-

gen Partei zugeneigt haben, von der ſich erwarten läßt, daß ſie die Militärausgaben auf das Nothwendigſte beſchränken und jedem unnützen, das Mark des Landes vorweg verzehrenden Luxus mit Entſchiedenheit entgegentreten werden. Bei alledem iſt es merkwürdig und charakteriſirt den außerordentlichen Umſchlag, welchen die öffentliche Meinung im Laufe der letzten Jahre erfahren hat, daß ſelbſt ſo renommirte Parteiführer, wie z. B. die Herren Wagener und von Blanckenburg, ihre Wahl bei uns nicht durchſetzen konnten; der eine iſt im belgardſchen, der andere im naugardſchen Kreiſe von den liberalen Candidaten geſchlagen worden, und da auch bei den Nachwahlen, deren unſere Provinz mehrere vorzunehmen hat, nur wenig Ausſicht für die genannten Herren iſt, ſo wird das bevorſtehende Abgeordnetenhaus vermuthlich ſowol die tönende Beredſamkeit des einen wie die ſcurrilen Einfälle des andern entbehren müſſen, ein Umſtand, der ohne Zweifel von niemand ſchmerzlicher empfunden werden wird als vom — Kladderadatſch. Ueberhaupt werden, fürchte ich, die Deputirten unſerer Provinz in der bevorſtehenden Kammer keine beſonders glänzende oder einflußreiche Rolle ſpielen, es ſind, ſoweit ich die Perſönlichkeiten kenne, tüchtige und wohlmeinende Männer von bewährter Geſinnung, auch zeichnen ſich einzelne von ihnen durch recht ſchätzenswerthe Fachkenntniß aus; von dem Holz jedoch, aus dem die künftigen parlamentariſchen Größen geſchnitzt werden, dürfte unter ihnen im ganzen nicht viel zu finden ſein. Es rührt dies zum großen Theil daher, daß man in unſerer Provinz eine eigenthümliche Scheu hat, Männer zu wählen, welche außerhalb derſelben leben. Während die erſten Städte der Monarchie — man erinnere ſich nur an Berlin, Königsberg, Breslau, Magdeburg ꝛc. — es ſich zur Ehre ſchätzen, bei ihren Wahlen über den Umkreis ihrer Mauern hinauszugreifen und ihre Stimme Männern zu geben, welche durch Verdienſt und Ruf keiner einzelnen Stadt, ja keiner einzelnen Provinz, ſondern dem geſammten Vaterlande angehören; ſo zieht man bei uns noch immer den minder talentvollen, aber wohlbekannten Einheimiſchen dem begabteſten Ausländer vor. Nur die Hauptſtadt unſerer Provinz, wie es ihrer überlegenen Bildung geziemt, hat darin eine Ausnahme gemacht, und zwar muß dieſelbe ihr um ſo höher angerechnet werden, als die Erfahrungen, welche ſie in dieſer Beziehung während der letzten Diät eingeſammelt, nicht beſonders tröſtlich waren. Unter den zwei Deputirten, welche der ſtettiner Wahlkreis vor drei Jahren zu wählen hatte, befand ſich bekanntlich Hr. Profeſſor Gneiſt in Berlin und die Stettiner waren damals nicht wenig ſtolz, einen Mann von ſo tiefer ſtaatsmänniſcher Gelehrſamkeit und ſo glänzenden oratoriſchen Gaben den ihren zu nennen. Wie es gekommen, daß dieſe allerdings ſehr hoch geſpannten Erwartungen unerfüllt geblieben, wage ich hier nicht zu erörtern, genug, Hr. Gneiſt iſt diesmal in Stettin gar nicht einmal zum Vorſchlag gekommen, und auch in dem benachbarten anklamer Wahlkreis, wo derſelbe zur Wahl geſtellt war, iſt er — wie man ſagt trotz der Empfehlungen, mit welchen Hr. Graf Schwerin auch ihn ausgeſtattet hat — in der Minorität geblieben. Dagegen iſt an beiden Orten, in Anklam ſowol wie in Stettin, ein homo novus gewählt worden, ein Literat, ein Zeitungsſchreiber, der bisher ſelbſt den Eingeweihten kaum dem Namen nach bekannt war, Hr. Otto Michaelis, Mitredacteur der berliner „National-Zeitung", ein gründlicher Kenner der Nationalökonomie, aber allerdings auch kein redneriſches Talent. Hr. Michaelis hat für An-

klam angenommen und so wird es in der Metropole unserer Provinz zu einer Nachwahl kommen; wie ich höre, ist man in großer Verlegenheit deshalb, da die einheimische kaufmännische Capacität, die man am liebsten wählen möchte und die der mercantilen Bedeutung Stettins allerdings auch am besten entsprechen würde, sich leider nicht finden will, und so wird man vermuthlich wohl oder übel sich noch einmal zur Wahl eines Auswärtigen entschließen müssen, wiewol auch davon die Auslese bekanntlich nur noch eine sehr geringe ist.

Abgesehen von dieser Wahlbewegung und den sie begleitenden Aufregungen leben wir hier so still und ruhig, wie es in dieser Jahreszeit der Fall zu sein pflegt. Wiewol, dank der ungewöhnlichen Milde der Witterung, die Schiffahrt noch offen ist, so hat der Handel doch bereits seine Winterquartiere bezogen und die Zeitumstände sind nicht dazu angethan, ihn daraus hervorzulocken. Die empfindlichen Nachtheile, welche unser sowie überhaupt der gesammte Ostseehandel durch die russische Krisis erleidet, habe ich Ihnen bereits in meiner letzten Correspondenz geschildert; noch größer würden die Verluste sein, mit denen der Ausbruch eines englisch-amerikanischen Krieges unsern Handelsstand bedroht und so begreift sich die gespannte Aufmerksamkeit oder sage ich richtiger die Furcht, mit welcher dem Fortgang dieser Verwickelung hier allgemein entgegengesehen wird. Einen sehr peinlichen Eindruck hat auch der Verlust der „Amazone" hervorgebracht, an dem nach den neuesten Zeitungsnachrichten ja leider nicht mehr gezweifelt werden kann. Man nahm bei uns von jeher einen ganz besondern Antheil an dem genannten Schiffe und seinen Schicksalen, nicht blos wegen des allgemeinen Interesses, das man hier, unter einer vorwiegend seefahrenden Bevölkerung, überhaupt an dem Aufblühen unserer jungen Marine nimmt, sondern auch wegen der besondern Beziehungen, in denen das Schiff zu unserer Provinz stand. Dasselbe war nämlich zu Anfang der vierziger Jahre als das erste aller preußischen Kriegsschiffe von einem pommerschen Schiffsbaumeister, dem jetzigen vortragenden Rath im Marineministerium, auf einem pommerschen Werft, in Grabow bei Stettin, erbaut worden und auch der große Umbau, dem es vor beiläufig zehn Jahren unterworfen werden mußte, hatte ebendaselbst stattgefunden. Das Schiff galt seinerzeit als eins der besten, das jemals von einem preußischen Stapel gelaufen, nur wollten Kenner gleich anfangs ein Misverhältniß zwischen dem Rumpf des Schiffes und der Höhe der Masten bemerken, das Schiff war, wie es in der Kunstsprache heißt, zu „rank" gebaut und auch die Katastrophe, von der es jetzt aller menschlichen Berechnung nach ereilt worden ist, will man diesem Uebelstande zuschreiben. Aber gleichviel, welche verhängnißvollen Umstände dabei auch mitgewirkt haben, immerhin bleibt es ein höchst tragisches Schicksal, das unsere junge Marine betroffen hat; in noch nicht ganz Jahresfrist ist die „Amazone" das zweite Schiff, welches derselben spurlos mit Mann und Maus verloren geht. Das erste war bekanntlich der Schooner „Frauenlob", der bei Gelegenheit der japanischen Expedition, von der man sich beiläufig bemerkt auch bei uns nur wenig Gutes verspricht — in den ostasiatischen Gewässern zu Grunde ging; auch gegen die Seetüchtigkeit des „Frauenlob" wurden damals Bedenken erhoben, die bis zur Stunde unwiderlegt geblieben sind, und daß dieselben sich jetzt beim Untergange der „Amazone" wiederholen, ist ein trauriges Zeichen wenn nicht für die Leitung unserer Marine

ſelbſt, ſo doch jedenfalls für das Maß von Zutrauen, deſſen dieſelbe beim Publikum genießt.

Laſſen Sie mich ſchließlich an dieſen Trauerfall die Nachricht von einem andern knüpfen, der allerdings viel weniger Aufſehen gemacht hat und der es dennoch verdient, daß man ebenfalls in weitern Kreiſen Notiz davon nimmt; ich meine den vor wenigen Tagen erfolgten Tod des Directors des greifswalder Gymnaſiums, Dr. Robert Hiecke. Schulmännern und Pädagogen, insbeſondere denjenigen unter ihnen, die ſich mit der Methode des deutſchen Unterrichts beſchäftigen, wird der Name wol bekannt ſein, und dieſe werden auch wiſſen, was das preußiſche Schulweſen, und ſpeciell das Schulweſen unſerer Provinz an dem Dahingegangenen verloren hat. Hiecke war aus der Provinz Sachſen, irre ich nicht aus der Nähe von Merſeburg gebürtig, wo er auch die größere Hälfte ſeines Lebens als Lehrer am dortigen Domgymnaſium thätig war; nach Greifswald kam er erſt zu Anfang der funfziger Jahre, nicht ohne Widerſpruch des damaligen Cultusminiſters von Raumer, in deſſen Augen Hiecke ſich durch ſeine politiſche Theilnahme an den Ereigniſſen des Jahres achtundvierzig compromittirt hatte und der ſich erſt nach längerm Zaudern entſchloß, dem bewährten Schulmann einen ſeiner erprobten Tüchtigkeit entſprechenden Wirkungskreis einzuräumen. Hiecke war eine ſinnige, feinfühlende Natur; gewöhnt an das lebhafte literariſche Treiben in ſeiner ſächſiſchen Heimat, mochte er ſich bei uns anfangs wol ein wenig vereinſamt fühlen. Doch erwarb ſein liebenswürdiger und wohlwollender Charakter ihm auch bei uns in kurzer Zeit zahlreiche Freunde, und auch die Jugend, die allemal mit richtigem Inſtinct ihre Freunde herauserkennt, widmete dem milden und gerechten Manne eine aufrichtige Verehrung. Als Schriftſteller hat er ſich in frühern Jahren durch ein Buch über Goethe's „Taſſo" ſowie durch ein Werk über den deutſchen Unterricht bekannt gemacht, das noch heute bei den Fachgenoſſen in verdientem Anſehen ſteht; auch ſind die ſpätern Ausgaben des bekannten Echtermeyer'ſchen Leſebuchs von ihm beſorgt.

Notizen.

Von dem bei Weſtermann in Braunſchweig erſcheinenden, in dieſen Blättern bereits mehrfach erwähnten Sammelwerke: „Unſere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit", liegt uns eine Reihe von Heften vor, die ſich wiederum durch Reichthum und Mannichfaltigkeit des Inhalts ſowie durch Zweckmäßigkeit und Gediegenheit der einzelnen Artikel auszeichnen. Als beſonders intereſſant heben wir einige biographiſche Artikel hervor, die mit der Zeitgeſchichte in nächſter Verbindung ſtehen; ſo die Charakteriſtiken des Grafen Cavour, des Fürſten Michael Gortſchakoff, des jüngſt verſtorbenen Fürſten Adam Czartoryiſki, Joachim Lelewel's, König Karl's XV. von Schweden ꝛc. Auf das literariſch-wiſſenſchaftliche Gebiet führen uns die Biographien du Bois-Raymond's, des berühmten berliner Phyſiologen, ferner der bekannten wiener Reiſenden Ida Pfeiffer (deren Bedeutung uns hier aber doch etwas zu hoch angeſchlagen ſcheint), Ludwig Auguſt Frankl's und Hermann Marggraff's, welcher letztere mit beſonderer Wärme geſchildert iſt. Außer der

Biographie ist in den uns vorliegenden Heften auch die politische Geschichte der Gegenwart in Verbindung mit Länder- und Völkerkunde, Statistik ꝛc. durch verschiedene Artikel vertreten, und machen wir in dieser Hinsicht namentlich auf die ausführliche Darstellung des nordamerikanischen Staatenbundes in seiner geschichtlichen Entwickelung sowie auf „Die Polen im Jahre 1861“ aufmerksam. — Gleichzeitig ist uns das October- und Novemberheft der in demselben Verlag erscheinenden „Illustrirten Monatshefte“ zugegangen. Auch dies Unternehmen erhält sich unter Adolf Glaser's umsichtiger Redaction nicht nur auf seiner anfänglichen Höhe, sondern es sucht auch den Kreis seiner Besprechungen immer mehr zu erweitern und dadurch immer neue Leserklassen an sich zu fesseln. Besondere Pflege wird neuerdings der deutschen Culturgeschichte zugewendet und gewiß mit Recht, da diese Disciplin nicht nur in wissenschaftlicher, sondern auch in patriotischer Hinsicht noch eine reiche Ausbeute verspricht. So bringt das Octoberheft eine Abhandlung von Johannes Falke über „Die Badstuben im Mittelalter“, welche, unterstützt durch die wohlausgeführten Illustrationen, ebenso unterhaltende wie belehrende Einblicke in das häusliche und öffentliche Leben unserer Altvordern eröffnet. M. J. Schleiden hat eine Abhandlung „Ueber die Anthropologie als Grundlage für alle übrigen Wissenschaften, wie überhaupt für alle Menschenbildung“ beigesteuert; dieselbe ist mit dem Scharfsinn und der glänzenden Feder, aber freilich auch mit der fast leidenschaftlichen Einseitigkeit geschrieben, die wir an dem berühmten Verfasser kennen. A. von Sternberg berichtet über „Tizian“, Johannes Huber über „Spinoza“, Eduard Arnd, anlehnend an das bekannte Werk von Gregorovius, über „Rom im Mittelalter“, W. Lübke über „Karl Steinhäuser's neuere Arbeiten“, wobei besonders das kürzlich für Bremen, die Vaterstadt des Künstlers, erworbene Standbild des heiligen Ansgarius eine ausführliche Besprechung findet. Eine Reihe höchst interessanter politischer Enthüllungen eröffnet Friedrich Bodenstedt in seinen „Neuen Beiträgen zur Geschichte der russischen Diplomatie“. Unter dem Titel: „Ei blot til Lyst“ (zu deutsch: „nicht zum Vergnügen allein“, es ist die Inschrift des königlichen Theaters zu Kopenhagen) erinnert Edmund Zoller an die nationale und sittliche Bedeutung der Bühne, die freilich bei dem lebenden Geschlecht mehr und mehr in Vergessenheit zu gerathen scheint. H. Runge schildert den „Großmünster zu Zürich“, Theodor Pfingsten „Die Eifel“ in Beziehung auf Land und Bewohner. Nur die belletristische Seite ist in den vorliegenden Heften ein wenig schwach repräsentirt, was indeß niemand wunder nehmen wird, der da weiß, wie wenig wirklich gute und lesbare Erzählungen in Deutschland überhaupt geschrieben werden. Und so mag man sich denn ein solides Mittelgut, wie: „Das Auge der Blinden. Eine Strandgeschichte“ von Heinrich Smidt, immerhin gefallen lassen; dagegen hätte die Novelle „Bella“ von Robert Griepenkerl, die ein längstverbrauchtes Thema in geschmacklos phantastischer Weise variirt, trotz des berühmten Namens des Verfassers den Lesern der „Monatshefte“ füglich erspart bleiben sollen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Sprichwörter
und sprichwörtlichen Redensarten der Deutschen.

Nebst den sprichwörtlichen Redensarten der deutschen Zechbrüder und Aller Praktik Großmutter, d. i. der Sprichwörter ewigem Wetterkalender.

Gesammelt und mit vielen schönen Versen, Sprüchen und Historien in ein Buch verfaßt von

Wilhelm Körte.

Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Nichts charakterisirt ein Volk besser als seine Sprichwörter; sie offenbaren gleichsam den Genius desselben. Kein Volk besitzt aber an seinen Sprichwörtern einen größern Nationalschatz als das deutsche, weil es mehr wie jedes andere gewohnt ist, die Ergebnisse seiner Beobachtungen und Erfahrungen in kurzen Lehr- und Erinnerungssätzen zusammenzufassen und von Geschlecht zu Geschlecht aufzubewahren. Wie Denkmäler von Erz überdauern sie die Zeiten und sind recht eigentlich das Mittel, den Gedanken unserer nationalen Zusammengehörigkeit zum vollen Bewußtsein zu bringen. Die vorliegende, bereits rühmlichst bekannte Sammlung deutscher Sprichwörter wird deshalb in dieser zweiten Auflage gewiß dem deutschen Publikum willkommen sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dichtungen von Julius Sturm.

Für das Haus. Liedergabe. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Gedichte. Dritte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Vierte Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Neue Fromme Lieder und Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Wol selten hat ein Dichter so raschen und dauernden Beifall gefunden wie Julius Sturm. Seine Lieder sind der Ton des Herzens, der reinen lyrischen Empfindung; Klarheit der Gedanken, Reinheit und Adel der Gesinnung, frische Unmittelbarkeit und schöne Innigkeit des Gefühls, echte, mildchristliche Frömmigkeit, reine Glaubenszuversicht und feste Hoffnung, kindliche Freude an der Natur, Wohlklang der Sprache und Schönheit der Form zeichnen ihn vor andern Dichtern aus. „Diese Lieder", sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik, „eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zum Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

herausgegeben

von

Robert Prutz.

Zwölfter Jahrgang.

1862.

Januar — Juni.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1862.

ſchiedenartigſten Nüancen wieder. Das Bild iſt außerordentlich kunſtlos, von einer eigentlichen künſtleriſchen Gruppirung, einer wirklichen dramatiſchen Einheit keine Spur, die Köpfe ſind beziehungslos aneinander gereiht wie auf den Blättern eines Skizzenbuches; auch ſollen es in der That lauter Portraits aus der unmittelbaren Umgebung des Künſtlers ſein. Und dennoch, trotz dieſer kunſtloſen Ausführung, wie mächtig wirkte der zeitgemäße, der Allen verſtändliche Stoff! Den ganzen Tag über wurde es nicht leer vor dieſem Bildchen von Beſchauern; dieſelben Kunſtkenner (denn auch in Halle leider wuchert dieſe Species), die ſoeben noch mit großen Worten Hübner's braungrauen Samuel bewundert, ſchlichen gleich darauf ganz vergnügt vor das Moſt'ſche Bild und konnten nicht wieder davon loskommen — warum? weil es eben ein Stück Zeitgeſchichte iſt, weil es uns nicht mit romantiſchen Illuſionen kitzelt, ſondern in derber, faſt roher Wahrheit unſere Wirklichkeit mit ihren Thorheiten und Irrthümern wiedergiebt!

Einen bei weitem höhern Standpunkt, künſtleriſch ſowohl als ihrer geſchichtlichen Bedeutung nach, nehmen die beiden Bilder von Carl Hübener, dem bekannten Maler der Leinweber, der Wildſchützen ꝛc. ein. Der Abſchied einer auswandernden Familie von dem Kirchhof ihres Dorfes, von dem Grab der Mutter, die unter dem kühlen Raſen ſchläft, die Glückliche! während Mann und Tochter von der unerbittlichen Fauſt der Noth über das Weltmeer geſchleudert werden; ein Bild voll tiefſten dramatiſchen Lebens, in dem das ganze Weh und Elend unſerer Geſellſchaft in wenig ſtarken, aber noch immer echt künſtleriſchen Zügen zu Tage tritt. Es iſt derſelbe Geiſt darin, der die vorhingenannten Gemälde eingegeben und Hübener damit zu dem eigentlich ſocialen Maler unſerer Tage gemacht hat. Höchſt wunderlich nahm ſich dagegen die Ueberſchrift des zweiten Bildes aus: „der Freiwillige. Ein Bauernſohn, flammenden Blickes, mit wehenden Locken, das mächtige Reiterſchwert in Händen, hinauseilend, wo ſchon die Trompete durchs Dorf klingt; der Vater, eine mächtige, erzgegoſſene Geſtalt, ihn ſelbſt aufmunternd; Mutter und Anverwandte in Thränen, dennoch ungebeugt. — Unſer hieſiges loyales Publikum wußte gar keine beſſere Beziehung für das Gemälde als (lächeln Sie nicht) die berühmte Mobilmachung vom vorigen Winter. Und richtig, da hängt an der Wand der niedrigen Bauernſtube der alte Blücher, hängt der hochſelige König, und die munteren Reiter draußen tragen ganz unverkennbar preußiſche Uniform. Bei alledem, wer Hübener's frühere Bilder kannte, konnte ſich eines gewiſſen Kopfſchüttelns nicht erwehren — Hübener als Maler der preußiſchen Mobilmachung? als angehender Schlachtenmaler von Bronzell? Es hatte etwas Räthſelhaftes; auch ſah weder die Begeiſterung des jungen Bauern, noch dieſer verbiſſene Fanatismus, der von der trotzigen Stirn des Alten leuchtete, ſo recht preußiſch loyal aus. Eine Anekdote, die ſich bald darauf hier verbreitete, und deren Wahrheit ich Ihnen freilich nicht verbürgen kann, löſte dieſen Widerſpruch auf höchſt ergötzliche Weiſe. Es wurde nämlich von Leuten, die das Bild bereits im Sommer neunundvierzig am Rhein geſehen haben wollten, behauptet, daſſelbe habe urſprünglich gar nicht die preußiſche Mobilmachung vorgeſtellt, ſondern — eine Scene aus der pfälziſch-badiſchen Revolution; was jetzt pflichtgetreue preußiſche Küraſſiere, wäre früher eidbrüchige badiſche Kavallerie geweſen und unter dem übermalten Blücher und Friedrich Wilhelm dem Dritten ſteckten Koſſuth und Robert Blum. Aber das revolutionäre Bild habe keinen Käufer gefunden, und ſo wäre die Metamorphoſe denn vor ſich gegangen. — Wie geſagt, ich kann die Wahrheit der Geſchichte in keiner Weiſe verbürgen; aber

Inhalt.

Seite

Baxhammer, L., England, ſeine ſtaatliche und nationale Entwickelung. I. . . 265
—, —, „ „ „ „ II. . 306
Beilhack, M., Drei Gedichte 625
Bernoulli, J. J., Der Olympiſche Zeus. I. 369
—, —, „ „ II. 412
Bodenſtedt, F., Aus dem Divan des Abbas-Kuli-Khan von Baku. Gedicht. 121
Böhmiſche Zuſtände. V. 861
Büchner, A., Balzac als Dramatiker 193
Carriere, M., Fichte. Gedicht 809
Cauer, E., Aus den Zeiten Friedrich Wilhelm's I. I. 6
—, —, „ „ „ II. 64
Cohn, F., Goethe und die Metamorphoſe der Pflanzen 128
Das neue bairiſche Strafrecht. Ein Beitrag zur Geſchichte der heutigen Geſetzgebung in Deutſchland 867
Deutſchmann, O., Auf der Reiſe. Gedichte 35
Die Anthropologie als Naturgrundlage der Geſchichte 161
Die Deutſche Schweiz und die Literatur der Gegenwart 401
Die Könige der Germanen 705
Die Römer im Cheruskerlande 896
Dulk, A., Vom Tode 673
Ein neues Buch von Ludwig Steub 629
Endrulat, B., Danae. Drei Gedichte 813
—, —, Gedichte 31
Engliſche Literatur. XIV. 237
Haſe, K. A., Die Madonna 741
Hennеberger, A., Die Entſtehung des bürgerlichen Schauſpiels in Frankreich und Deutſchland. . . . . I. 15
—, —, „ „ „ II. 54
Jänike, Dr., „Triſtan und Iſolde" von Gottfried von Straßburg. I. 502
—, —, „ „ „ II. 529
Kohlert, A., Die Vorläufer von Schiller's Tell 101
—, —, Gold und Eiſen. Zwei Gedichte 251
Kühnemann, E., Der Naturcultus in der preußiſchen Sage. I. 141
—, —, „ „ „ II. 170
Max Müller's Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft 441

Seite

Meyr, M., Shakſpeare's Sonette 601
Mund, K., Fünf Sonette 811
Neue Aufſchlüſſe über den Charakter der Königin Eliſabeth von England 641
Oeſterreichiſche Briefe. XIV. 203
— — XV. 380
— — XVI. 711
Paſſarge, L., Acht Tage in Kopenhagen. I. II. 297
—, —, „ „ III. IV. 342
—, —, „ „ V. 421
—, —, „ „ VI. 492
—, —, „ „ VII. 550
—, —, „ „ 653
Presber, H., Leſſing und Goeze 755
Pröhle, H., Ein neuer Anbeter des Krebo 849
Prutz, R., Der Dichter des Nibelungenliedes 569
—, —, Drei Kapitel aus Oberndorf 124
—, —, Gedichte 255
—, —, Größter Schmerz. Gedicht 817
—, —, Heinrich von Kleiſt's Politiſche Schriften 687
—, —, Kreuz und Roſe. Gedicht 659
—, —, Neue Gedichte 784
—, —, Preußiſche Briefe. I. II. 823
—, —, „ „ III. IV. 889
—, —, „ „ V. 938
—, —, „ „ VI. 921
—, —, Schillerlotterie und Schillerſtiftung 815
—, —, Vier Gedichte 1
—, —, Zum Neuen Jahre 737
—, —, Zur Fichtefeier. (Den 19. Mai 1862) 329
Reicke, R., Kant und Baſedow. Ein Vortrag, gehalten an Kant's Geburtstag, 22. April 1861, zu Königsberg in der Kantgeſellſchaft 481
Roſenkranz, K., Der pariſer Salon im achtzehnten Jahrhundert. I. 540
—, —, „ „ II. 123
Seehof, F., Drei Gedichte 455
Silberſchlag, K., Die Odyſſee und die Sage vom Odyſſeus 49
—, —, Er und Jring noch einmal 277
—, —, Horatius Cocles und Mucius Scävola 769
Simon, H., Die Poeſie der Chineſen 351
Sturm, J., Zwei Gedichte 34
Thaler, C. von, Zwei Sonette 89
Trautmann, F., Jakobäa von Baiern und ihre Zeit 253
Vollheim, K., Schön Marſa. Gedicht 178
—, —, Gedichte von Henry Wadsworth Longfellow. Aus dem Engliſchen übertragen 465
—, —, Gedichte von Alfred Tennyſon. Aus dem Engliſchen übertragen 809
—, —, Gedichte von James Ruſſel Lowell. Aus dem Engliſchen übertragen 314
Waldau, A., Böhmiſche Balladen 944
—, —, Hiſtoriſche Volkslieder in Böhmen . . . . .

Seite

Zur Gastronomie. I. 347
— II. 581
Zur tirolischen Geschichte 225

Literatur und Kunst.

Abeken, „Greifensee“ 425
„Album des Literarischen Vereins in Nürnberg“ 689
Anger, „Populäre Vorträge über Astronomie“ 688
Baudissin, „Hüben und drüben. Lose Blätter aus einem Menschenleben“ . 725
—, „Zustände in Amerika“ 725
Berlichingen-Rossach, „Geschichte des Ritters Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und seiner Familie“ 472
Busch, „Eine Wallfahrt nach Jerusalem“ 584
„Der Basler Frieden und die deutsche Sache“ 626
„Faust. Der Tragödie dritter Theil in drei Acten. Treu im Geiste des zweiten Theils des Goethe'schen Faust gedichtet von Deutobold Symbolizetti Allegoriewitsch Mystifizinsky“ 948
Georg, „Das politische Testament Ludwig's XIV.“ 904
Glaser, „Erzählungen und Novellen“ 554
„Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Text von Pecht“ 37. 583
Grosse, „Kaulbach-Album“ 111
Hamm, „Südöstliche Steppen und Städte“ 256
Hammer, „Lerne, liebe, lebe“ 833
—, „Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch“ 833
„Handbuch der Kunstgeschichte von Franz Kugler. Herausgegeben von Lübke“, zweiter Band 875
Heyse, „Vier neue Novellen“ 183
Hirsch, „Reise in das Innere von Algerien durch die Kabylia und Sahara“ 393
Holtei, „Erzählende Schriften“ 37
—, „Gedichte“ 38
—, „Schlesische Gedichte“ 38
„Illustrirte Zeitung“ 150
Immermann, „Tulifäntchen. Ein Heldengedicht in drei Gesängen“ 424
Kertbeny, „Genf und die Genfer seit zwei Jahrtausenden“ 212
Koenig, „Deutsche Familien“ 553
Körte, „Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Deutschen“. 283
Kürnberger, „Novellen“, dritter Band 554
Meyr, „Vier Deutsche“ 214
Mügge, „Ausgewählte Novellen“ 665
—, „Romane“ 665
Müller, „Aus Petrarca's alten Tagen“ 514
„Ost- und Westpreußischer Musen-Almanach“, 5. Jahrgang 759
Pfizer, „Zur deutschen Verfassungsfrage“ 629
„Porträt-Galerie zu Macaulay's «Geschichte von England»“ 426
Preyer und Zirkel, „Reise nach Island im Sommer 1860“ 691

Seite

Rasch, „Das neue Italien", erster Band 149
Raumer, „Historisches Taschenbuch", vierte Folge, 2. Jahrgang 391
„Reisen in Griechenland nebst einem Ausflug nach Kreta. Von B. Tayler. Aus dem Englischen von Marie Hansen-Tayler" 949
Reument, „Biographien und Charakteristiken" 721
Rodenberg, „Tag und Nacht in London" 796
„Russische Revue. Zeitschrift zur Kunde des geistigen Lebens in Rußland. Herausgegeben von Wolfsohn", erster Band, erstes Heft 907
Schäfer, „Die königliche Gemäldegallerie in Dresden", dritter Band . . . 877
Schaller, „Das Spiel und die Spiele" 353
Schloenbach, „Ulrich von Hutten. Ein vaterländisches Gedicht in zwanzig Liedern" 320
—, „Was sich der Wein erzählt" 320
Schopenhauer, „Balthazar Gracian's Hand-Orakel und Kunst der Weltklugheit" 797
Schücking, „Die Geschworenen und ihr Richter" 513
Silberstein, „Dorfschwalben aus Oesterreich" 555
Strauß, „Hermann Samuel Reimarus und seine Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes" 76
—, „Kleine Schriften biographischen, literarischen und kunstgeschichtlichen Inhalts" 76
Sturm, „Für das Haus" 834
Tjutschew, „Lyrische Gedichte" 126
Weiß, „Costümkunde. Geschichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter vom 4. bis zum 14. Jahrhundert" 875
Wydenbrugk, „Die deutsche Nation und das Kaiserreich" 757

Correspondenzen.

Aus Berlin 43. 155. 667. 729. 799. 838
— Breslau 879
— Brüssel 323
Von der untern Donau 563
— Eider 635. 913
Aus Hamburg 113. 475. 697
— Lübeck 360. 591
Vom Mittelrhein 291. 561
Aus München 953
Vom preußischen Niederrhein 186
Aus Nürnberg 593
— Paris 520
— Prag 259
— Rußland 218
— der Provinz Sachsen 82. 882
— Thüringen 395
— Tirol 358
— Wien 153. 288. 427. 762. 914
— Würtemberg 557

Vom Büchertisch 41. 81. 112. 152. 185. 216. 257. 285. 322. 357. 394. 474. 517. 555. 589. 633. 666. 696. 728. 761. 798. 836. 909. 951.

Notizen 46. 86. 119. 158. 191. 222. 263. 294. 327. 364. 399. 434. 479. 523. 566. 597. 639. 671. 702. 735. 765. 807. 845. 885. 918. 958.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1862.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Aus den Zeiten Friedrich Wilhelm's I. Von **Eduard Bauer.** I. — Die Entstehung des bürgerlichen Schauspiels in Frankreich und Deutschland. Von **August Hennenberger.** I. — Gedichte. I. Neue Gedichte. Von **Bernhard Endrulat.** 1. Ich möchte wieder träumen. 2. Von Gott. 3. Lied. 4. Vor ihrem Hause. 5. Was raubt dir nun den Frieden. 6. Ein Abschluß. II. Zwei Sonette. Von **G. von Thaler.** III. Auf der Reise. Von **Otto Deutschmann.** 1–3. — Literatur und Kunst. Karl von Holtei. („Erzählende Schriften von Karl von Holtei", „Gedichte von Karl von Holtei", „Karl von Holtei's Schlesische Gedichte".) Die Breckhaus'sche Goethe-Galerie. („Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Texte von Pecht".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Als wir unsern Lesern das letzte mal unsern Neujahrgruß darbrachten und damit jene Betrachtungen und Rückblicke verknüpften, zu denen der Jahreswechsel unwillkürlich auffordert, da sah es am politischen Horizont nur wenig erfreulich aus. Das Jahr 1861 war, so schien es, unter einem kriegerischen Stern geboren; der lang angesammelte Zündstoff, der im Innern unsers Welttheils verborgen liegt und den alle Künste der Diplomaten nicht ersticken können, sollte — so hofften die einen, so fürchteten die andern — endlich im Lauf dieses Jahres zum Ausbruch kommen und damit einem Zustand der Spannung und Unsicherheit ein Ende gemacht werden, der allmählich selbst den Friedfertigsten unerträglich geworden war. Die große Sphinx an der Seine schien wieder einmal Lust zu haben, Europa eins jener Räthsel aufzugeben, die nur mit Blut gelöst werden können; Preußen hatte den

Handschuh aufgenommen, bevor er noch so eigentlich hingeworfen war, es hatte die Nothwendigkeit einer erhöhten Kriegsbereitschaft ausgesprochen und dadurch — so wenigstens glaubte der deutsche Spießbürger — die Gefahr eines Krieges zwischen Deutschland und Frankreich mehr als wahrscheinlich gemacht. Eine neue Erhebung Italiens war gewissermaßen auf Tag und Stunde angesagt; auch Ungarn schien nur den Augenblick zu erwarten, wo es losschlagen und durch sein Losschlagen das Zeichen zu einem allgemeinen Zusammensturz des österreichischen Kaiserstaats geben sollte.

Von alledem ist nun nichts eingetroffen. Die Wolken, die zu Anfang des Jahres so drohend herniederhingen, haben sich verzogen und der Friede ist ungestört geblieben; nur jenseit des Oceans hat sich ein Feuer entzündet, dessen blutiger Widerschein eben in den letzten Tagen des Jahres auch nach Europa hinüberfiel und von dem man in diesem Augenblick allerdings noch nicht zu sagen vermag, wie weit es sich schließlich erstrecken wird. Auch im übrigen ist das Jahr verhältnißmäßig arm an hervorragenden Ereignissen gewesen. Der Tod Friedrich Wilhelm's IV., der sofort am zweiten Tage des Jahres erfolgte, würde einige Jahre früher allerdings eine Begebenheit von entscheidender Wichtigkeit gewesen sein, unter den bekannten Umständen jedoch, unter denen dieser Todesfall jetzt eintrat, und nachdem der König Jahre hindurch schon bei Lebzeiten so gut wie ein Todter gewesen war, konnte dies Ereigniß keinen Anspruch mehr auf geschichtliche Bedeutung machen. Dasselbe gilt, wenn auch in anderer Art, von der Trauerkunde, die von England herüber das scheidende Jahr gleichsam zu Grabe läutet. Der plötzliche Tod des Prinzen Albert ist ein Ereigniß, dem niemand die vollste menschliche Theilnahme versagen wird und über das wir Deutsche ganz besondern Grund haben zu trauern, indem uns in dem Prinzen einer der begabtesten und geschicktesten Vertreter deutscher Sitte und deutscher Bildung im Ausland gestorben ist. Politische Bedeutung dagegen dürfte auch dieser Todesfall kaum haben, selbst auch den traurigen Fall angenommen, daß an diese eine Katastrophe noch andere und noch tiefer greifende sich anschließen sollten; dazu ist nicht nur das englische Staatswesen zu fest gegründet, sondern dazu hat auch in der englischen Königsfamilie selbst die Achtung vor dem Gesetz und die freiwillige Unterordnung unter den Willen der Nation zu tiefe und zu kräftige Wurzeln geschlagen.

Auch was das eben abgelaufene Jahr sonst noch an politischen Ereignissen gebracht hat, verdient kaum mit diesem Namen bezeichnet zu werden. Die österreichische Februarverfassung, bestimmt, auch die Völker Oesterreichs mit einer „neuen Aera" zu beglücken, steht in der Hauptsache noch immer blos auf dem Papier, sie ist noch immer eine bloße Geburt der Noth, der es mit aller Anstrengung noch immer nicht

gelingen will, sich ein eigenes selbständiges Dasein zu verschaffen. Die Zusammenkunft in Compiègne, dieses Hauptprachtstück des Jahres, das so viele Federn beschäftigt hat, ist bisjetzt — wenigstens so weit die Blicke der Uneingeweihten reichen — ohne die Spur eines Resultats geblieben, und wenn man von den königsberger Krönungsfeierlichkeiten auch nicht ganz das Nämliche sagen kann, indem dieselben allerdings ein Resultat gehabt haben, wenn auch das entgegengesetzte von dem, das man sich davon versprochen, so ist doch auch dieser Erfolg bisjetzt nicht bedeutend genug, um diesen Feierlichkeiten einen höhern Rang als den eines bloßen Zwischenspiels, einer bloßen decorativen Beigabe zu verschaffen. Das finstere und fluchwürdige Ereigniß aber, das in der That nur allzu geeignet war, dem abgewichenen Jahre eine furchtbare Berühmtheit zu verschaffen, ist durch die Weisheit der Geschichte gnädig abgewandt worden; das badener Attentat, entsprungen in dem krankhaft überreizten Hirn eines Elenden, ist gleich seinem glänzenden Gegenstück, den königsberger und berliner Krönungsfeierlichkeiten, nur eine Episode, die für die Entwickelung der Ereignisse ohne Einfluß geblieben ist.

Allein nichtsdesteweniger, wenn es dem abgeschiedenen Jahre auch an großen und hervorragenden Begebenheiten mangelt, so dürfen wir dasselbe doch nicht als ein verlorenes betrachten. Wie die Natur zu ihren Schöpfungen gewisser vorbereitender Acte bedarf, Acte, welche sie absichtlich mit geheimnißvoller Stille umgibt und die daher dem Auge des Beobachters unbemerkt bleiben, so hat auch die Geschichte Epochen der Sammlung und Vorbereitung, Epochen, die äußerlich sehr glanzlos und ohne Geräusch auftreten, die aber dennoch für die Gesammtentwickelung von unberechenbarer Wichtigkeit sind, weil in ihnen die Keime der Zukunft ausgestreut werden.

Täuscht unsere Hoffnung uns nicht völlig, so ist auch das eben abgelaufene Jahr eine solche Zeit der Sammlung und Vorbereitung gewesen. Und zwar haben wir dabei hauptsächlich zwei Punkte im Auge. In aller Stille, sogar unter den scheinbar ungünstigsten Verhältnissen hat im Lauf dieses Jahres das Einheitsgefühl unserer Nation einen Umfang gewonnen und eine Höhe erreicht, von der wir noch vor kurzem kaum eine Ahnung hatten. Wir denken dabei weniger an die sogenannte Flottenbewegung, in der wir, wie wohlgemeint dieselbe ohne Zweifel auch ist, und wie sehr auch das deutsche Nationalgefühl solcher praktischen Vereinigungspunkte bedarf, doch immerhin nur ein vereinzeltes Symptom zu erblicken vermögen, als vielmehr an die Einmüthigkeit, mit welcher im ganzen Lauf des Jahres in den verschiedensten Gegenden unsers Vaterlandes und bei den verschiedensten Gelegenheiten, frohen und traurigen, in Ernst und Scherz, bei hoch und niedrig, in Cabineten und Volksversammlungen, in parlamentarischen Berathungen und bei munterm

Zechgelag die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer nationalen Einigung ſich kund gegeben hat. Allerdings iſt dieſe Ueberzeugung nur erſt ein ſehr ſchwacher Keim und es wird noch großer Anſtrengungen und langer und ſchmerzlicher Kämpfe bedürfen, bevor er, genährt von der Sonne der That, zur Frucht heranreift. Doch iſt wenigſtens ein Anfang gemacht, es iſt, wenn auch vorläufig nur erſt in den Gemüthern, doch wenigſtens ein Grundſtein gelegt, auf welchem die Zukunft fortbauen kann. Auch hat der Gedanke unſerer nationalen Einigung im Lauf des letzten Jahres einen nicht unweſentlichen Fortſchritt inſofern gemacht, als er aus der abſtracten Allgemeinheit, in welcher er bis dahin aufzutreten liebte, mehr und mehr herausgetreten iſt und ſich mehr und mehr in beſtimmte praktiſche Formen zu fügen anfängt. Die Idee der preußiſchen Oberleitung, die noch vor kurzem bei unſern Freunden in Süddeutſchland ſo lebhafte und, ſofern wir nur die augenblickliche Lage der Dinge ins Auge faſſen, nichts weniger als ungerechtfertigte Bedenken erregte, hat während dieſes jüngſt verwichenen Jahres ſehr bedeutend an Terrain gewonnen; der Widerſpruch, in den ſich ſtellenweiſe ſo viel gehäſſige und ſchadenfrohe Stimmen miſchten, verſtummt allmählich vor dem Ruf der Nothwendigkeit, ja ſelbſt gewiſſe mitteldeutſche Cabinete, die noch vor kurzem in hellem Zorn auffoderten, ſo oft von einer preußiſchen Hegemonie in Deutſchland geſprochen ward, blaſen allmählich zum Rückzug und ſuchen, wie es ſcheint, nur noch nach einer paſſenden Gelegenheit, um mit Anſtand zu thun, was wohl oder übel gethan werden muß.

In Beziehung auf dieſen Einheitsdrang, der die Nation immer tiefer erfüllt und die geſammten Lebensäußerungen derſelben immer mächtiger durchflutet, muß es nun zweitens als ein höchſt glückliches Entgegenkommen der Umſtände bezeichnet werden, daß gleichzeitig in Preußen ein Umſchwung der öffentlichen Meinung ſtattgefunden hat, der zwar zunächſt nur die eigenen preußiſchen Angelegenheiten betrifft, der aber in ſeiner weitern Entwickelung auch auf die Geſtaltung unſerer deutſchen Zuſtände nicht ohne den weſentlichſten Einfluß zu bleiben verſpricht. Nachdem man in Preußen volle drei Jahre hindurch in Vertrauen wahrhaft geſchwelgt hat, fängt man endlich an ſich zu erinnern, daß ein Volk, das ſein Heil immer nur von oben her erwartet, ſich ſelbſt zu ewiger politiſcher Unmündigkeit verdammt und daß nur diejenigen Fortſchritte im Leben der Völker wahrhaft fruchtbar und ſegensreich ſind, die durch eigene Kraft errungen werden. Die jüngſten preußiſchen Wahlen ſind ein erſter hoffnungsreicher Ausdruck dieſer Ueberzeugung; ſie deuten darauf hin, daß man auch in Preußen bei aller Anhänglichkeit an das Königshaus und bei aller Verehrung, die der Mehrzahl der gegenwärtigen Miniſter perſönlich gezollt wird, dennoch jener blos paſſiven Haltung, in welcher man

wenn das alle si non è vero, è ben trovato irgendwo am Platze, ſo dächt' ich, wär' es hier.

Von dem übrigen Inhalt unſerer Kunſtausſtellung iſt wenig zu ſagen. Es waren die im Eingang beſprochenen allbekannten, allverbrauchten Stoffe, beſonders im Genre. Sogar nur eine neue Behandlungsweiſe, welche dem alten Stoff wenigſtens den Anſchein des Neuen gegeben hätte, war eine Seltenheit, wie etwa in der Einkleidung der Nonne von Houpe in Brüſſel oder die gute Priſe, von Guilleaume van Bomberghen in Antwerpen, oder endlich die Wäſcherinnen von A. Petz ebendaher — Alles freilich, wie Sie bemerken wollen, keine Deutſchen. Die deutſche Kunſt war, charakteriſtiſch genug, am glänzendſten im Landſchaftsgemälde vertreten, beſonders durch Achenbach, Schirmer, Scheuren ꝛc. Die Natur iſt ja ewig neutral, und wie die deutſche Wiſſenſchaft ſich wieder aus der Geſchichte in die Naturgeſchichte zu flüchten anfängt, ſo mag es auch wohl für den deutſchen Maler das Bequemſte ſein, vor dem gefährlichen Drang der Zeitgeſchichte in die kühlen, grünen Waldſchatten zu flüchten; kommt die Kunſt dabei auch nicht weiter, ſo giebt es doch immer einige hübſche Bilder zum Anſehen — und mehr wollen ja die meiſten Beſchauer doch nicht. —

Aus Prag.

Mitte Auguſt 1851.

Zu wiederholten Malen kommen beſonders die öſterreichiſchen Regierungsblätter auf das Project eines Slavencongreſſes zur Gründung einer gemeinſamen Schriftſprache zurück. Es hatte daſſelbe bereits im Frühjahre von ſich ſprechen gemacht; doch waren ſpäter alle Nachrichten darüber verſtummt, bis ſich in den letzten Wochen wieder eine neue Zeitungspolemik über den Gegenſtand eröffnete. Zuerſt ſei nun erwähnt, daß dem Vereinigungsprojecte in den einflußreichſten Slavenkreiſen Oeſterreichs keineswegs eine ſo große Bedeutung beigelegt wird, als man es nach der Heftigkeit vermuthen möchte, mit welcher die Regierungspreſſe ſich gegen ſolche „unzeitige Demonſtrationen" verwahrt. Man kennt hier genau die Quelle des Planes, und weiß mit ziemlicher Gewißheit, daß er nichts weiter iſt, als ein leidlich geſchicktes Zeitungsmanöver. Die Freunde der Agramer ſüdſlaviſchen Zeitung haben ihn großgezogen. Der harte Druck, der alles politiſche Leben einengt, beſonders ſeitdem die neue Preßverordnung über jedem Journale die Todesſichel geſchwungen, hat dieſem letzten unabhängigen Organe die Oppoſition verleidet; es revanchirt ſich nun dadurch, daß es ſeinerſeits aus dem ſlaviſchen Elemente Alles herauszieht, was geeignet iſt der Regierung Verlegenheiten zu bereiten. So z. B. im vorigen Jahre die Empfehlung der ruſſiſchen Sprache als Centraliſationsmittel für die öſterreichiſchen Slaven; ſo gegenwärtig wieder die Aufforderung zu einem Congreß, ſich über eine gemeinſame Schriftſprache zu vereinigen. An Verwirklichung und Durchführung des Projects wird dabei wenig gedacht, genug daß man der guten Preſſe einen neuen Aerger verurſacht und mit einem Schlage ihre ſonſtigen ruſſiſchen Sympathieen erſchüttert hat. Dann, aber auch nur dann fühlen dieſe Organe ſich bemüßigt, zwiſchen der väterlichen Regierung und dem ruſſiſchen Scepter Parallelen zu ziehen und wenn auch mit ſchwerem Herzen einzugeſtehen, daß ſie das Ruſſenthum ebenſo ſehr fürchten, als ſie es

nun bereits solange verharrt hat, überdrüßig geworden ist und daß auch hier mit der von der Verfassung verbürgten Betheiligung des Volks an den öffentlichen Angelegenheiten endlich Ernst gemacht werden soll. Freilich, wie weit man damit zunächst kommen und ob es den neugewählten Abgeordneten wirklich gelingen oder richtiger gesagt, ob es ihnen verstattet sein wird, die Absicht ihrer Wähler zur Ausführung zu bringen und den zögernden Gang der Regierung zu beschleunigen, das müssen bereits die nächsten Wochen lehren. Immerhin war es die höchste Zeit, daß das preußische Volk sich zu einer derartigen Kundgebung seiner politischen Ueberzeugung zusammenraffte, wenn die in der Entwickelung begriffenen Sympathien des übrigen Deutschland nicht wieder sofort im Entstehen verloren gehen sollen. Denn wie die Dinge einmal liegen und wie namentlich die leitenden Persönlichkeiten in Preußen beschaffen sind, ist Preußen in Beziehung auf Deutschland, wenigstens fürs erste, lediglich auf moralische Eroberungen, auf Eroberungen der Bildung und der Freiheit angewiesen. Wie nun aber der bevorstehende parlamentarische Kampf in Preußen auch ausfallen möge — bleibt das preußische Volk nur sich selbst treu und verharrt es nur auf dem Wege, den es bei diesen jüngsten Wahlen eingeschlagen, so wird selbst eine augenblickliche Niederlage, welche die Fortschrittspartei in Preußen erfahren möchte, jedenfalls für das gesammte Vaterland den Vortheil haben, daß man im übrigen Deutschland unterscheiden lernt zwischen der preußischen Nation und den Persönlichkeiten und Richtungen, die zu einer gegebenen Zeit zufällig am Ruder des Staats stehen. Auch kann ja der Sieg selbst auf die Dauer nicht zweifelhaft sein, wenigstens für niemand, der überhaupt noch an eine Zukunft Preußens und Deutschlands glaubt; im Gegentheil, je hartnäckiger der Widerstand, den die Gegner eines wahrhaft verfassungsmäßigen Lebens in Preußen den Forderungen der Nation entgegenstellen und mit je kurzsichtigerm Muthe sie das Auge vor den Bedürfnissen der Zeit glauben verschließen zu dürfen, nur um so rascher wird die Entwickelung, um so vollständiger der Triumph sein, welchen die Sache der Freiheit und mit ihr auch die Sache der deutschen Einheit davonträgt.

Und so dürfte dem verhältnißmäßig ruhigen und ereignißlosen Jahre, das soeben hinabgerollt ist, möglicherweise ein nach innen wie nach außen hin sehr bewegtes und unruhvolles folgen. Jedenfalls, wie auch die nächste Zukunft sich gestalten möge, wird das deutsche Volk seiner ganzen geistigen wie materiellen Kraft bedürfen, um die Gefahren abzuwenden, mit denen innere und äußere, offene und geheime Feinde es bedrohen. In diesem Kampfe zwar nicht ein Banner voranzutragen — denn wir kennen nicht allein das bescheidene Maß unserer Kräfte, sondern wir wissen auch, in welche secundäre Stellung die Literatur angesichts der praktischen Kämpfe der Gegenwart überhaupt hinabgedrängt

iſt — aber doch den Freunden als treuer Kampfgenoſſe zur Seite zu ſtehen, wird auch ferner die Aufgabe dieſer Zeitſchrift ſein. Dieſelbe tritt mit dem heutigen Tage ihren zwölften Jahrgang an und wie oft und in wie vielen Stücken ſie auch hinter ihren eigenen Anforderungen zurückgeblieben ſein mag, ſo glaubt ſie doch ſich ſelbſt das Zeugniß geben zu dürfen, daß ſie dem Namen, den ſie trägt, jederzeit treu geblieben iſt und in Literatur und Kunſt, in Wiſſenſchaft und Leben ſtets nur ſolche Leiſtungen empfohlen und ſolchen Beſtrebungen das Wort geredet hat, die das Wohl und die Ehre der deutſchen Nation zum Ziele haben. Auf dieſem Wege ſind wir auch in dem neuen Jahre fortzuwandeln entſchloſſen und ſo iſt es alſo auch kein neues, ſondern lediglich die Beſtätigung unſers alten Programms, mit dem wir dieſen neuen Jahrgang eröffnen; die Freunde und Mitarbeiter, die ihn bisher mit uns gewandelt und deren Kreis — wir ſagen es mit ebenſo viel Dank wie Stolz — ſich über die verſchiedenſten Gegenden des deutſchen Vaterlandes verbreitet, werden uns auch ferner zur Seite ſtehen und ſo bleibt uns nur der Wunſch, daß auch die Theilnahme des Publikums, von der wir bisher ſchon ſo viel erfreuliche Beweiſe erhielten, in dem neuen Jahre die alte bleiben möge.

Aus den Zeiten Friedrich Wilhelm's I.

Von

Eduard Cauer.

Die erſten Decennien des 18. Jahrhunderts bilden eine rohe, armſelige, geiſtverlaſſene Zeit, die unerfreulichſte Periode vielleicht, durch welche die Menſchheit ſeit dem Ende des Mittelalters hindurchgegangen iſt. Um von dem 16. Jahrhundert ganz zu ſchweigen, welches ſo reich iſt an neuen Ideen und Schöpfungen, ſo fruchtbar an großen Charakteren und erfüllt von Kämpfen um die höchſten Güter des Menſchen — wie ſehr iſt doch ſelbſt das 17. Jahrhundert an hiſtoriſcher Größe der Zeit überlegen, die uns hier beſchäftigen ſoll. Jenes beginnt mit einem univerſalen dreißigjährigen Kampfe, durch den Europa auf anderthalb Jahrhunderte hinaus ſeine Geſtaltung empfängt, es zeigt uns das großartige, tief ergreifende Schauſpiel der engliſchen Revolution. Ihm gehört die glänzende Erſcheinung Ludwig's XIV. an, der durch die aufs höchſte getriebene Concentration aller Kräfte ſeines großen Reiches, durch die Fülle materieller Hülfsmittel, militäriſcher Macht, von Geiſt und Talent, die er um ſich zu verſammeln wußte, einen ſo weit und tief greifenden Einfluß in Europa gewann, wie kein Fürſt vor oder nach ihm, und dem freilich trotzdem die Geſchichte mit vollem Rechte den präten-

dirten Beinamen des Großen versagt hat, der seinem Zeitgenossen, unserm mit so viel bescheidenern Mitteln ausgestatteten Kurfürsten Friedrich Wilhelm, bereitwillig zugestanden worden ist. Das 18. Jahrhundert bietet in seinen ersten vier Decennien nichts, was diesen Thatsachen auch nur entfernt an die Seite gesetzt werden könnte. Frankreich verliert unter seinem alternden Könige die imposante Stellung, die dieser ihm in den Tagen seiner Kraft verschafft hatte, und versinkt unter der Regentschaft in bodenlose Liederlichkeit, durch die es freilich noch für eine lange Zeit ebenso tonangebend in Europa gewesen ist, wie vorher durch Geist, durch militärische und politische Einrichtungen. Europa hat dadurch seinen bisherigen Schwerpunkt verloren, ohne sobald einen neuen gewinnen zu können. Denn im Osten arbeitete sich Rußland erst mühsam aus asiatischer Barbarei heraus. Von Norden her erscheint Karl XII. nur wie ein blendendes, schnell verschwindendes Meteor. Die Staaten werden mehr und mehr zu entgeisteten Mechanismen, zu willkürlichen Aggregaten lebloser Elemente. Ihre Beziehungen zueinander sind ohne jede Stetigkeit; die mannichfaltigsten Combinationen drängen sich in der auswärtigen Politik, Verträge werden auf Verträge gehäuft, von denen einer den andern aufhebt; Congresse versammeln sich und gehen resultatlos auseinander. An wirklichen Staatsmännern fehlt es überall; ihre Stelle wird von politischen Abenteurern eingenommen, die durch ihre kecke Projectmacherei die europäischen Cabinete in Athem halten. Es sind die Zeiten, in denen die Görtz, die Alberoni und Ripperda ihr Wesen treiben. Nicht minder unerfreulich wie die Physiognomie der politischen, ist die der literarischen Welt. Die Generation der Corneille und Racine ist ausgestorben, die der Voltaire und Montesquieu wächst eben erst heran. Unpoetischer, unproductiver in allen Richtungen ist wol fast nie eine Zeit gewesen als jene ersten vier Decennien des 18. Jahrhunderts, die man in ihrer ganzen Leerheit und Verödung sich gegenwärtig halten muß, um den Eindruck zu begreifen, den eine Erscheinung wie die Friedrich's des Großen machen mußte, in dem der staunenden Welt endlich einmal wieder ein Genius ersten Ranges gegenübertrat. Aber nicht auf der Höhe seines Ruhmes haben wir unsern großen Friedrich hier zu betrachten, sondern im Stande der Erniedrigung; nicht den thatkräftigen, seine göttliche Mission in siegendem Selbstgefühl erfüllenden Mann, sondern den leidenden, schwankenden, haltungslosen Jüngling, der durch ein tragisches Auseinandergreifen eigener und fremder Verschuldung dem Untergange nahe gebracht wird; nicht er selbst, sondern sein Vater Friedrich Wilhelm I. steht im Mittelpunkt unserer Erzählung. Dieser Fürst hat das Unglück gehabt, daß seine Schwächen und Härten und die Schranken seiner Natur der Nachwelt in besserm Andenken geblieben sind als seine außerordentlichen Verdienste und die

vielen trefflichen Eigenschaften, die den Kern seiner im Grunde höchst ehrenwerthen Persönlichkeit bilden. Wenn es ein Unrecht war, die französische Bildung seiner Zeit in dem Grade, wie er es that, zu verabscheuen, so hat sich dieses Unrecht schwer an ihm gerächt. Man ist immer lieber bereit gewesen, den carikirenden Darstellungen der Voltairianer und besonders der durch Leidenschaft verblendeten Tochter des Königs, der Markgräfin von Baireuth, zu glauben, als der durch Wort und That bewiesenen Anerkennung des competentesten Beurtheilers, des großen Königs selbst, der doch wahrlich mehr von den schlimmen Seiten seines Vaters zu leiden gehabt hat als irgendein anderer Mensch. In den „Mémoires de Brandebourg" schließt er die eingehende und liebevolle Schilderung der Regierung seines Vaters, über die häuslichen Misverhältnisse mit einer discreten Wendung hinweggehend, in der er die Schuld jener unseligen Ereignisse bescheiden auf sich nimmt, mit folgenden schönen Worten: „Wenn es wahr ist, daß man den Schatten der Eiche, der uns deckt, der Kraft der Eichel verdankt, die sie hervorgebracht hat, so wird die ganze Welt zugestehen, daß man in dem arbeitsamen Leben dieses Fürsten und in seinen weisen Maßnahmen die Ursachen (principes) des Gedeihens findet, dessen sich das königliche Haus nach seinem Tode erfreut hat."

Erst in unserer Zeit ist durch Darstellungen wie die von Förster und von Ranke die volle Bedeutung dieser Worte dargethan worden. Wer die Mühe nicht scheut, sich an der Hand solcher Führer in die Einzelheiten seiner rastlosen Thätigkeit zu vertiefen, der bedarf kaum des Vergleiches mit andern Fürsten jener Epoche, mit der Roheit Peter's des Großen, mit dem in sardanapalischen Lüsten schwelgenden August dem Starken, mit der Nullität der englischen George, um den Werth und die Tüchtigkeit unsers ersten Friedrich Wilhelm zu schätzen. Zu jenen Lieblingen der Götter freilich, die überall, wo sie auftreten, sich die Herzen der Menschen gewinnen, gehörte er nicht. Die Grazien waren an seiner Wiege ausgeblieben, ihm fehlte jedes Organ für das Schöne, für den edlern Lebensgenuß. Von literarischen Interessen blieb er gänzlich unberührt. Die Bemühungen seiner Mutter, der geistreichen Königin Sophie Charlotte, die den Geist des Knaben durch Fénelon's „Télémaque" zu bilden versucht hatte, haben keine Frucht getragen. — Auch seinem sittlichen Charakter fehlte es nicht an Schattenseiten. Er hatte nie gelernt, sich selbst einen Zügel anzulegen. Er war launisch, gewaltthätig und im Jähzorn des Aeußersten fähig, und wie Fehler und Tugenden bei Fürsten überhaupt vermöge ihrer erhabenen Stellung in größern Dimensionen zu erscheinen pflegen als bei Privatleuten, so brachen auch Friedrich Wilhelm's Schwächen in seinem Charakter oft in entsetzlicher Weise hervor. Seiner ganzen Denkart fehlte jene Großartigkeit, die wir von

den auf die Höhe des Lebens Geſtellten zu erwarten gewohnt ſind; es lag etwas bürgerlich Beſchränktes in ſeiner Natur und in ſeinen Sitten. Aber gerade dieſer Charakterzug iſt es, mit dem auch die beſten und ſegensreichſten Seiten in dem Weſen des Königs aufs genaueſte zuſammenhingen. Nach dem weit über ſeine natürlichen Mittel hinausgetriebenen Aufwande Friedrich's I. lag eben in der bürgerlichen Einfachheit, in der minutiöſen Sparſamkeit, in der ſtrengen Oekonomie ſeines Nachfolgers die Rettung für das preußiſche Staatsweſen. Seine ſtrengen Grundſätze in Betreff der ehelichen Treue, die ganz im Widerſpruch mit dem ſtanden, was damals als guter Ton galt, wurzeln ebenfalls in dieſer bürgerlichen Denkart. Und nicht minder ernſt wie mit ſeinen ehelichen Pflichten nahm er es mit ſeiner Religion. In einer Zeit, in der es vielen andern Fürſten nicht ſchwerer erſchien den Glauben zu wechſeln, als von der Perrüke zum Haarbeutel oder von dieſem zum Zopfe überzugehen, hielt er feſt an ſeinem proteſtantiſchen Bekenntniß und nahm ſich ſeiner Glaubensgenoſſen an wo er nur konnte. Bei aller Nüchternheit ſeines Sinnes, bei ſeiner durch und durch realiſtiſchen, auf das Praktiſche gerichteten Natur hatte er doch ein freilich von jeder romantiſchen Ueberſchwenglichkeit freies, aber darum nicht minder tiefes religiöſes Gemüth. In ihm war jene glückliche Miſchung von geſundem Menſchenverſtande und Gefühlswärme, die zu allen Zeiten einen der Hauptvorzüge des deutſchen Nationalcharakters gebildet hat. Wozu es in einer Zeit, in der alles, was in Deutſchland an Bildung vorhanden war, fremdes Gepräge trug, die deutſche Natur aus ſich herausbringen konnte, das zeigt kein geſchichtlicher Charakter deutlicher als gerade er. Er hatte namentlich gegen das franzöſiſche Weſen (die Blitzfranzoſen, wie er zu ſagen pflegte) jene inſtinctive Abneigung, die jedem ehrlichen Deutſchen im Blute liegt, von der man aber damals an den übrigen deutſchen Höfen, die in kläglicher Nachahmung der verſailler Herrlichkeiten wetteiferten, das gerade Gegentheil findet. Kaum geringer war ſeine Abneigung gegen die ſtolzen Engländer und gegen die Holländer, die er „Käſekrämer" nannte. Dieſe ſeine echt deutſche Geſinnung wurde auch für ſeine auswärtige Politik vorzugsweiſe maßgebend, und das warme und kräftige Durchbrechen derſelben iſt faſt das einzige, woran ſich der Leſer in dem Wuſt des diplomatiſchen Schriftwechſels jener Zeit hin und wieder zu erquicken vermag.

Es hat mir um ſo mehr der Billigkeit gemäß geſchienen, dieſe Lichtſeiten in der Erſcheinung Friedrich Wilhelm's von vornherein hervorzuheben, als ſie in den Vorgängen, die uns hier beſchäftigen werden, nicht eben beſonders hervorleuchten, vielmehr ſich in denſelben alles vereinigte, um die ehrenfeſte Natur des Königs aus ihrem Gleichgewichte zu bringen

und in eine Agitation zu versetzen, die in ihren Aeußerungen theilweise einen wahrhaft furchtbaren Charakter annahm.

Zu allen Zeiten ist in den Ehen fürstlicher Personen neben ihrer allgemein menschlichen Seite eine politische Beziehung mehr oder weniger stark hervorgetreten, ja oft ist diese das allein Bestimmende gewesen, wenn sich auch freilich die von solchen Verbindungen erwarteten politischen Folgen nicht immer verwirklicht haben. Ganz besonders mußte dies aber in einer Periode wie die damalige der Fall sein, in der die Politik der Staaten, losgelöst von dem sittlichen Boden nationaler Interessen, fast ausschließlich von den äußerlichsten, willkürlichsten und persönlichsten Einflüssen bestimmt wurde und in der die Ehe auch in bürgerlichen Kreisen nicht als eine Angelegenheit der Herzen, sondern vielmehr als ein Gegenstand kühler Berechnung behandelt zu werden pflegte. So waren denn auch in dem Hause Friedrich Wilhelms I. schon fast mit der Geburt der ältesten Kinder Eheprojecte aufgetaucht, die, anfangs den unschuldigen Charakter weiblicher Zukunftsträumereien tragend, bald eine sehr ernste politische Physiognomie gewannen. Des Königs Gemahlin Sophie Dorothea, oder, wie er sie in vertraulicher Zärtlichkeit zu nennen pflegte, Fiekchen, war eine Tochter Georg's I., des Kurfürsten von Hannover, der 1714 die englische Krone erbte. Zwischen ihr und ihrer Schwägerin Kareline, der Gemahlin Georg's II., ist zuerst der Plan zur Sprache gekommen, die Verbindung ihrer Familien durch eine Doppelheirath zwischen ihren ältesten Kindern noch enger zu machen. Friedrich, der dereinstige Erbe der englischen Krone, sollte die älteste Tochter Friedrich Wilhelm's, Wilhelmine, heirathen, die um zwei Jahre jünger war als er, und ebenso sollte der preußische Friedrich mit seiner hannoverisch-englischen Cousine Amalie verbunden werden. Jahrelang wurde dieser Plan im Schoße beider Familien gehegt und fand bei allen Betheiligten um so mehr Zustimmung, als der Verkehr und die Beziehungen zwischen den Häusern Brandenburg und Hannover ja ohnehin schon sehr enge waren. Friedrich Wilhelm's Mutter Sophie Charlotte war eine Schwester Georg's I. und der König hatte sogar einen Theil seiner Knabenjahre bei seiner Großmutter in Hannover verbracht, und Georg's II. Gattin Karoline gehörte ihrerseits dem ansbachischen Zweige des Hauses Brandenburg an und hatte, früh verwaist, den größten Theil ihrer Jugend an dem berliner Hofe verlebt. Die Hand Karl's VI. hatte sie ausgeschlagen, weil sie sich nicht hatte entschließen können, sich der an eine solche Verbindung geknüpften Bedingung des Religionswechsels zu unterwerfen. Die glänzende Situation, in die das Haus Hannover jüngst durch die Verpflanzung nach England gekommen war, mußte in Berlin zunächst die Verwirklichung dieser Pläne nur um so wünschenswerther erscheinen lassen. Die Königin besonders

verfolgte sie mit der ganzen Zähigkeit, die wir an Frauen namentlich in derartigen Angelegenheiten häufig bewundern können und pflanzte auch ihren Kindern dieselben Gesinnungen ein, wie namentlich aus den Memoiren ihrer Tochter, der nachherigen Markgräfin von Baireuth, hervorgeht. Aber auch Friedrich Wilhelm war keineswegs unempfindlich für die Aussicht, dereinst die Königskrone Englands, jenes „magnifiken Landes", wie er es nannte, auf dem Haupte seiner Tochter zu sehen.

Englischerseits konnten allerdings diese Verbindungen eher als ein Herabsteigen angesehen werden. Aber bei dem durch den Besitz von Hannover bedingten engen Zusammenhange mit Deutschland konnte doch auch der englischen Regierung die Bundesgenossenschaft des weitaus mächtigsten deutschen Reichsfürsten keineswegs gleichgültig sein. Und vor allem — wo hätten sich unter den protestantischen Fürstenhäusern vortheilhaftere Verbindungen darbieten sollen? So gab denn auch Georg I., wenn auch in einer etwas kühlen und reservirten, von dem Feuereifer seiner Tochter merklich verschiedenen Weise und mit Vorbehalten, die er in Rücksicht auf die nothwendige Zustimmung des englischen Parlaments machte, wiederholt sein Einverständniß mit einer solchen Doppelehe zwischen seinen beiderseitigen Enkelkindern zu erkennen. Im Herbst 1723, während eines Besuches Georg's I. in Deutschland, scheint der Plan zum ersten mal ernster ins Auge gefaßt worden zu sein. Nachdem die preußischen Majestäten den König von England in Herrenhausen besucht hatten, empfingen sie October 1723 dessen Gegenbesuch in Charlottenburg, dem von Friedrich Wilhelm's Mutter gegründeten anmuthigen Landsitze. Die Markgräfin von Baireuth hat uns von den dortigen Vorgängen, in denen sie selbst, damals ein Mädchen von 14 Jahren, eine nicht unwichtige Rolle spielte, in ihren „Memoiren" eine charakteristische Schilderung aufbewahrt. Dieses Buch ist, wie Ranke neuerdings in einer eigenen Abhandlung nachgewiesen hat, voll von Irrthümern, die Auffassung der Begebenheiten ist eine oberflächliche und leidenschaftliche; das Wesen der Dinge und Personen ist nirgends in seiner Wahrheit erfaßt. Und doch sind uns bei allen solchen Mängeln diese Aufzeichnungen unschätzbar, weil sie uns, mit kritischer Vorsicht benutzt, die erwünschtesten Blicke in Kreise thun lassen, die sich in den meisten Fällen ganz der Kenntniß des Forschers zu verschließen pflegen. — Was die Markgräfin über jenen charlottenburger Besuch sagt, ist so unverfänglicher Natur und hat so viel innere Wahrscheinlichkeit, daß wir es ihr unbedenklich nacherzählen können. Das vierzehnjährige Mädchen war schon einige Tage vorher durch die Ankunft eines Edelmannes aus Hannover aufgeregt worden, der ihr Grüße von dem ihr bestimmten Prinzen überbrachte, als am 8. October abends 7 Uhr der König von England, ihr Großvater, erschien. „Nachdem er den König und die Königin begrüßt hatte, wurde

ich ihm vorgestellt. Er umarmte mich und sagte, zur Königin gewendet: deine Tochter ist recht groß für ihr Alter. Dann nahm er eine Kerze und betrachtete mich von den Füßen bis zum Kopfe. Ich war unbeweglich wie eine Statue und sehr verlegen. Das alles geschah, ohne daß er mir auch nur ein Wort sagte. Nachdem er mich so in Augenschein genommen hatte, wendete er sich zu meinem Bruder (dem damals elfjährigen Friedrich), den er sehr liebkoste und mit dem er sich lange amusirte. .... Der König hatte spanische Manieren; er bewahrte eine außerordentliche Würde und sprach mit niemand. Er grüßte Frau von Senefeld (die Gouvernante der Prinzessin) sehr kalt und fragte sie, ob ich immer so ernst wäre und ob ich ein melancholisches Temperament hätte. »Nichts weniger, Sire«, antwortete sie ihm, »aber der Respect, den sie vor Ew. Majestät hat, hindert sie, so lustig zu sein wie sonst.« Er schüttelte den Kopf und antwortete nichts. Dieser Empfang flößte mir eine solche Furcht vor ihm ein, daß ich niemals den Muth hatte, mit ihm zu sprechen. Auch bei Tische blieb der König stumm, wahrscheinlich weil er das Sprichwort befolgte, daß es besser ist zu schweigen als schlecht zu sprechen." In dieser pikanten und nicht selten médisanten Weise plaudert die Markgräfin weiter, und wenn man sie auch nicht leben kann, so hört man ihr doch gern zu. Wenn sie nun aber nachher erzählt, es hätten in diesen Tagen geheime Conferenzen zwischen den englischen und preußischen Ministern stattgefunden, deren Resultat der Abschluß eines Allianztractates und eines Vertrages über die Doppelheirath gewesen sei, so muß man gegen diese Behauptung im Namen der geschichtlichen Wahrheit protestiren. Zwar ist damals ein Vertrag geschlossen worden, aber er war ganz andern Inhalts, als die Markgräfin voraussetzt. Ohne Zweifel kamen in Charlottenburg die Lieblingspläne der Königin von Preußen sehr ernstlich zur Sprache und jene Besichtigung mit der Kerze in der Hand, die das arme Mädchen so außer Fassung brachte, war gewiß nicht ohne Beziehung darauf; aber bis zum Abschluß eines förmlichen Vertrages über die Ehen ist es nie gekommen und es steht fest, daß die Angelegenheit bei Lebzeiten Georg's I. gar nicht über die Grenzen einer allgemeinen Möglichkeit hinausgeführt worden ist, obgleich zwei Jahre nach den erzählten Begebenheiten Umstände eintraten, von denen man eine Förderung derselben unbedingt hätte erwarten sollen. Um meine Leser nicht in die Irrgänge der damaligen Diplomatie einzuführen, begnüge ich mich mit der einfachen Thatsache, daß sich nach der Beendigung des Spanischen Erbfolgekrieges die europäischen Mächte in den zwanziger Jahren in der Weise gruppirt hatten, daß der Kaiser, Spanien und Rußland auf der einen, und Frankreich, England und die sogenannten Seemächte auf der andern Seite einander schroff gegenüberstanden, sodaß wegen mancherlei

dynastischer, territorialer und mercantiler Interessen der Ausbruch eines neuen allgemeinen Krieges drohte, bei dem Oesterreich auf der einen, England auf der andern Seite im Vordergrunde gestanden haben würden, zwei Mächte, die, seitdem sie sich im Spanischen Erbfolgekrieg voneinander getrennt hatten, einen tiefen gegenseitigen Groll nährten. Preußen, obgleich bei den einzelnen Streitpunkten, die zu der Verwickelung geführt hatten, so gut wie ganz unbetheiligt, konnte doch im Fall eines wirklichen Zusammenstoßes — schon vermöge der zerstreuten Lage seiner Territorien — unmöglich neutral bleiben. Auch hatte es, wenn auch noch nicht unter die Mächte ersten Ranges aufgenommen, besonders durch sein von Friedrich Wilhelm so sorgsam gepflegtes und verbessertes Heerwesen eine viel zu große Bedeutung, als daß es von den streitenden Parteien unbeachtet hätte bleiben sollen. Auf welche Seite es sich aber stellen würde, das war durch die Verhältnisse keineswegs von vornherein in zwingender Weise indicirt. Vielmehr sprachen für und gegen eine der beiden Möglichkeiten sehr ernste Erwägungen. An den Kaiser war der König von Preußen gewiesen durch seine Zugehörigkeit zum Deutschen Reiche sowie durch die von seinem Vater ererbte Politik, der durch den engsten Anschluß an das Haus Oesterreich die Königskrone gewonnen hatte. Ein Heraustreten aus dieser traditionellen Stellung, eine Verbindung mit Fremden gegen das Reichsoberhaupt mußte für den König bei seinem aufrichtigen deutschen Patriotismus den größten Bedenken unterliegen. Wenn er sich nun aber doch dazu entschloß, so erklärt sich das einerseits aus den mehrfachen Kränkungen, die er von seiten des Kaisers erfahren hatte, aus der Nichtachtung, mit der ihm wiederholt von Wien her begegnet worden war, wie er sich denn namentlich über den kaiserlichen Reichshofrath bitter beklagte, der wiederholt zu Gunsten klagender Unterthanen des Königs gegen ihn entschied. Man suchte in Wien etwas darin, ihn trotz seiner königlichen Würde eben nur auf dem Fuße der übrigen Reichsfürsten zu behandeln. Auch die religiöse Antipathie war nicht ohne Wirkung, die ihn gegen das spanisch-österreichische Bündniß erfüllte, dessen streng katholische Tendenzen aus den zu Wien gepflogenen Unterhandlungen deutlich hervorgehen. Das Entscheidende waren aber doch die Familienbande, die sein Haus an das englische Herrscherhaus theils schon knüpften, theils in der Folge durch die projectirte Doppelheirath in noch viel innigerer Weise knüpfen sollten. So folgten denn König und Königin einer Einladung des englischen Hofes nach Hannover, wo sich Georg I. wieder einmal, wie so oft, aufhielt, und hier wurde 1725 ein förmlicher Allianztractat mit England und Frankreich zu Herrenhausen gegen den Kaiser geschlossen. Die in den Unterhandlungen thätigen preußischen Räthe haben es wiederholt ausgesprochen, daß die Aussicht auf die Doppelehe auf preu-

fischer Seite besonders wirksam gewesen ist. (S. Förster, „Urkundenbuch" II, 66. 78.)

Ferner standen Preußen gewisse Ansprüche auf Ländererwerb zur Seite, die sich auf diesem Wege vielleicht am besten realisiren ließen. Als der große Kurfürst auf die eine Hälfte der jülichschen Erbschaft zu Gunsten des Hauses Pfalz-Neuburg verzichtete, hatte er sich ausdrücklich seine Rechte für den Fall des Erlöschens jenes Hauses verbehalten, eine Aussicht, die damals in weiter Ferne stand, aber wider Erwarten nun ganz nahe gerückt war, da der damalige Kurfürst Karl Philipp von der Pfalz der letzte aus dem Mannsstamm des neuburgischen Hauses war. Diese Eventualität beschäftigte Friedrich Wilhelm I. aufs lebhafteste: denn er konnte vorhersehen, daß seine Ansprüche von vielen Seiten her bestritten werden würden. Eine Unterstützung in deren Durchführung war also nicht zu entbehren und von dem Kaiser bei der unfreundlichen Gesinnung, die er dem König mehrfach gezeigt hatte, viel weniger zu erwarten als von dessen Gegnern, unter denen England schon in dem Charlottenburger Vertrage 1723 seine Zustimmung gegeben hatte. Auch die bekannten Ansprüche an gewisse schlesische Territorien kamen zur Sprache und konnten vielleicht bei dieser Gelegenheit in unerwarteter Weise verwirklicht werden, zu einer förmlichen Festsetzung über dieselben kam es aber bei alledem diesmal nicht. Georg I. wich einer solchen geflissentlich aus, der preußische Minister des Auswärtigen, Herr von Ilgen, mußte auf Befehl des Königs in einer Privataudienz sich von dem König von England eine positive Resolution über die Heirath ausbitten. Er selber hat erzählt, daß er nur allgemeine Versicherungen habe erlangen können. Georg I. habe erklärt, er seines Orts sei willig und zu noch genauerm Verbündniß der beiden Häuser beizutragen jederzeit geneigt; dann habe er den preußischen Minister, ohne sich weiter hierüber mit ihm auszulassen, an das Fenster seines Audienzgemaches geführt und ihn von den großen Fontainen im Garten unterhalten. (Förster, „Urkundenbuch" II, 79.) In andern Stücken zeigten sich die neuen Bundesgenossen des Königs nicht weniger kalt und zurückhaltend. Auch in der jülichschen Streitfrage gingen sie nicht über Versprechungen sehr allgemeiner Art hinaus. Sie weigerten sich, ihm das besondere Abkommen mitzutheilen, welches sie untereinander geschlossen hatten. Er fühlte sich nicht wie einen Ebenbürtigen, sondern wie „einen Beiläufer, einen Subalternen" behandelt. (Ranke I, 213.) Er sah in dem Benehmen seiner Verbündeten eine Misachtung, die er von jedem andern noch viel weniger ertragen mochte als von dem Kaiser, der ihm doch wirklich übergeordnet war. Dazu kam die Erwägung, daß die Last eines Krieges in Deutschland doch vor allem auf ihn fallen würde; es kam ihm vor, als wollten die andern ihn nur brauchen, „um

auf der andern Seite gern bei uns heimisch sehen möchten. — Auch was man von der geheimen Billigung und Unterstützung Rußlands spricht, als ob dasselbe zu jenen Projecten angeregt und aufgestachelt, gehört in das Reich der Fabeln. Die österreichischen Slaven stehen großentheils zu weit auf dem Standpunkte des „andern Ufers", um dem Petersburger Cabinet erwünscht zu sein. Das Erste, was sie thäten, wäre das russische Volkselement in Gährung zu versetzen, und mit einer Masse bisher nicht gekannter Bedürfnisse in Berührung zu bringen. Daß man in Petersburg nach einem solchen Sauerteige sich sehnt, wo er ohnedies früh genug kommen dürfte, ist schwer zu glauben. Aber auch die thatsächlichen Schwierigkeiten, die einer literarischen Vereinigung aller Slavenstämme in dem Wege stehen, werden von den Einsichtsvollern nicht verkannt. An sich wäre dieselbe wohl möglich; die slavischen Sprachen stehen einander nahe genug, um mit der Zeit einen Amalgamationsproceß einzugehen. Dazu gehörte aber vor Allem eine viel innigere Berührung, als gegenwärtig zwischen ihnen besteht. Es kann sich eine gemeinsame slavische Schriftsprache entwickeln, aber dann muß zuvor irgend eine der slavischen Literaturen eine solche Bedeutung gewonnen haben, daß sie alle anderen absorbirt, daß neben dem Publikum der Einen das aller anderen verschwindet, und es im Interesse des Schriftstellers liegt, in derselben zu schreiben. — Von all diesem ist bis jetzt kaum noch eine Spur zu erblicken. Der literarische Verkehr zwischen Rußland und Böhmen ist gleich Null, das Interesse der Polen an den südslavischen Culturbewegungen auch auf der empfindlichsten Wage nicht wägbar, und ohne Uebertreibung läßt sich behaupten, daß die literarischen Beziehungen zwischen jedem einzelnen Slavenstamm und dem Westen an Intensität und Ausdehnung jene zwischen den Slaven unter einander noch weit übertreffen. Es gehört zur slavischen Bildung, über Schiller und Goethe, über Byron und Shelley, über Racine und Molière ein fertiges Urtheil zu besitzen; aber erst zur slavischen Gelehrsamkeit gehört es, über die literarische Thätigkeit in Moskau und Kiew genau unterrichtet zu sein. Wahrscheinlich werden einmal die Verbindungsfäden mit dem freien Rußland so zahlreich werden, die russische Literatur wird alsdann so vollständig dominiren, daß auch die Schriftsteller der anderen slavischen Stämme, dem Triebe der Nothwendigkeit folgend, sich ihr anschließen werden. Dann wird es aber keiner Congresse und Majoritätsbeschlüsse mehr bedürfen, um die Einheit durchzuführen — und früher werden auch diese nichts nützen.

Noch eine zweite Schwierigkeit bleibt zu überwinden: die Verschiedenheit der Schriftzeichen. So lange nicht entweder die Westslaven zur kyrillischen oder die Russen zur lateinischen Schrift sich bekehren, ist an eine literarische Einigung nicht zu denken. Das Erstere, ob zwar neuerdings wieder von einem obscuren czechischen Grammatiker (beiläufig gesagt, es gehört zum Entwicklungsgange eines jeden czechischen Schriftstellers, eine grammatikalische oder wenigstens orthographische Revolution zu versuchen) in Vorschlag gebracht, ist unmöglich. Es ist in Böhmen noch gar nicht lange her, daß die Schwabacher Schrift bei Seite gesetzt, und an ihrer Stelle die Antiqua angenommen wurde. Selbst jetzt stößt diese Reform in den ländlichen Kreisen auf einen harten Widerstand und bedient man sich im Schreiben noch allgemein der deutschen Buchstaben; sollte durch eine Palastrevolution sofort wieder die kyrillische Schrift auf den Thron gesetzt werden, eine Schrift, welche mit Ausnahme einiger Gelehrten Niemand kennt, so dürfte das Volk wahrscheinlich damit anfangen, daß es aufhört, slavische Bücher zu lesen. — Und dann hat auch die Einführung der Lateinschrift ihre culturgeschichtliche Nothwendigkeit. — Ungleich praktischer

für ſie die Kaſtanien aus dem Feuer zu holen". (Förſter, „Urkundenbuch" II, 64.) Und was ſollte der Erfolg eines glücklich geführten Krieges ſein? Eine Vernichtung der habsburgiſchen Macht, die doch nun einmal der ſtärkſte Halt Deutſchlands war, ehe Preußen ſelbſt durch Friedrich den Großen ſeine gegenwärtige Bedeutung gewonnen hatte, konnte unmöglich in des Königs Wünſchen liegen. Und auf eine ſolche ſchienen es ſeine Verbündeten wirklich abgeſehen zu haben. Mußte er doch zu ſeinem Schrecken von dem unchriſtlichen Vorhaben hören, ſogar den Türken noch einmal nach alter Weiſe gegen Deutſchland in Bewegung zu ſetzen. Genug, der Vertrag zu Herrenhauſen war kaum geſchloſſen, als der König ſelber ihn als eine Uebereilung zu betrachten begann. Dieſe gereizte Stimmung des Königs, die ſich ſchon bei ſeiner Abreiſe von Herrenhauſen zu erkennen gegeben hatte, entging dem wiener Hofe nicht, wo der Schritt Preußens natürlich die größten Beſorgniſſe hatte erregen müſſen. Es mußte von dort aus alles aufgeboten werden, um die preußiſche Politik wieder in das alte öſterreichiſche Fahrwaſſer zurückzulenken; und warum ſollte das unter den geſchilderten Umſtänden nicht möglich ſein, wenn man dem König eine freundlichere Miene als bisher zeigte, und wenn es gelang, den rechten Mann für eine ſolche Miſſion zu finden?

Die Entſtehung des bürgerlichen Schauſpiels in Frankreich und Deutſchland.

Von

Auguſt Henneberger.

I.

Erſter Aufzug. Die Bühne ſtellt ein Wohnzimmer vor mit Spiegeln, Gemälden, einer Standuhr. Es iſt das Zimmer des Hausvaters, des Herrn von Orbeſſon. Es iſt ſpät in der Nacht oder vielmehr gegen Morgen. Im Vordergrunde ſieht man den Hausvater langſamen Schritts auf- und abgehen, geſenkten Hauptes, die Arme übereinander geſchlagen und mit nachdenklichen Mienen. Etwas weiter zurück, nach dem Kamin zu, ſitzen der Comthur d'Auvilé, der Schwager des Hausvaters, und ſeine Nichte Cäcilie, Trictrac ſpielend. Hinter dem Comthur ſitzt Germeuil, der Sohn eines verſtorbenen Freundes des Hausvaters, den der letztere in ſein Haus genommen und wie ſeinen Sohn erzogen hat. Germeuil hat ein Buch in der Hand, unterbricht aber von Zeit zu Zeit ſeine Lectüre, um Cäcilie in den Augenblicken, wo ſie mit dem Spiel beſchäftigt iſt, zärtlich anzublicken, ohne bemerkt zu werden. Alle Per-

senen sind in Unruhe. Germeuil beschäftigt seine Liebe, den Comthur, der die personificirte Misgunst ohne positiven Zweck vorstellt, die Sorge, diese Liebe zu stören und das Bestreben, seinen Schwager, der von innerer Unruhe verzehrt wird, noch mehr zu quälen. Was ängstigt den Hausvater, der seine Kinder Cäcilie und seinen Sohn Saint-Albin so zärtlich liebt? — Eben der letztere. Saint-Albin hat seine Stutzer- und Verschwenderlaunen aufgegeben, seine Pferde, seine Livreen, seine eigene Toilette sind ihm gleichgültiger geworden und er hat sich von seinen leichtsinnigen Freunden zurückgezogen: aber zu gleicher Zeit hat er seltsamerweise angefangen, die Nächte außer dem väterlichen Hause zuzubringen. Dieser Widerspruch in dem Betragen seines Sohnes beunruhigt den Hausvater; die scheinbare Besserung des Sohnes zusammengehalten mit seinen räthselhaften nächtlichen Abwesenheiten erscheint ihm als Heuchelei. Endlich tritt Saint-Albin auf, gekleidet wie ein Mann aus dem Volk, den Hut herabgeschlagen und ins Gesicht gedrückt. Er wirft sich seinem Vater zu Füßen und fleht ihn an, seine geliebte Sophie ihm zu erhalten. Und wer ist das, diese Sophie? fragt Orbessen. Saint-Albin hat sie zuerst in der Kirche gesehen, knieend neben ihrer alten Pflegerin. Ihre züchtige Schönheit hat sein Herz entflammt und seine sittliche Besserung ist das Werk dieser neuen Liebe. Sie lebt in einem vierten Stockwerk von ihrer Hände Arbeit, beschützt von ihrer Pflegerin Madame Hébert, die sich der Verlassenen angenommen. Er hat sich unter der Maske eines Arbeiters neben ihnen einquartiert, ihnen kleine Dienste erwiesen und endlich ihre Armuth erleichtert, indem er seinen angeblichen Arbeitsverdienst zur Bestreitung der gemeinschaftlichen Haushaltungskosten zuschoß. Er hatte Sophien sich genähert in der Absicht eines Wüstlings, ihre Liebenswürdigkeit, ihre Reinheit hat sein Herz mit wahrer Liebe erfüllt. Und nun plötzlich soll er sie verlieren: sie will Paris und ihn verlassen. Saint-Albin kennt den Grund nicht; er weiß nur, daß Sophie aus der Provinz gekommen ist, die Hülfe eines Verwandten in Anspruch zu nehmen und daß dieser sich geweigert hat, sie auch nur zu sehen. Ob sie ihn liebt? er wagt es nur zu hoffen; hat er doch noch nicht einmal den Muth gehabt, ihr seine eigene Liebe zu gestehen. Aber ihren Verlust würde er nicht ertragen. So bittet er denn den Vater, sie zu sehen, mit ihr zu sprechen, sie ihm zu erhalten. Der Vater verspricht mit ihr eine Unterredung zu haben; hofft er doch, ein Mädchen, dessen edle Gesinnungen der Sohn ihm so hoch gerühmt, leicht zu einer Resignation zu bewegen, die für die Ruhe der Familie nothwendig scheint. Und damit der geängstigte Hausvater auch noch von anderer Seite in Unruhe versetzt werde, erscheint der Comthur, um ihm zu hinterbringen, daß auch zwischen Germeuil und Cäcilie ein Liebesverhältniß sich anspinne.

Die ersten Scenen des folgenden Acts zeigen uns den menschenfreundlichen Charakter des Hausvaters. Er weigert sich den jährlichen Zins seines Pachters zu steigern, er bewilligt seinem Schuldner die erbetene Frist, er will lieber selber sich einschränken, als seine Arbeiter nicht auf den Tag bezahlen, er unterstützt die verschämte Armuth, und einem Nachbar, der einen ungerechten Proceß gegen ihn angefangen, erbietet er sich sogar um des lieben Friedens willen zwar nicht, sich berauben zu lassen (das glaubt er um seiner Kinder willen nicht thun zu dürfen), aber doch ihm so viel auszuzahlen, als ihn der Proceß, der dadurch vermieden werden soll, etwa gekostet haben dürfte. Dann folgt eine sehr zärtliche Unterredung des Hausvaters mit seiner Tochter. Er wünscht sie glücklich zu sehen; er bittet sie, sich einen Gatten zu wählen; „denn wenn auch die Ehe ihr Leid hat", sagt er, „so ist sie doch der Wille der Natur, der Beruf aller." Darum erschreckt ihn der Gedanke seiner Tochter, in ein Kloster zu gehen. „Ich achte", sagt er, „den Beruf der Klosterfrau, aber es ist nicht der deine. Ich habe nicht einem Kinde das Leben gegeben, es erzogen, nicht ohne Unterlaß für sein Glück gearbeitet, um es lebendig ins Grab steigen zu lassen und mit ihm meine Hoffnungen und die der Gesellschaft." Mit rührender Zärtlichkeit sucht er Cäcilien zum Geständniß ihrer Liebe zu Germeuil zu bewegen: sie schweigt hartnäckig und mit Recht ruft der gedrängte Vater aus: „Grausame Kinder, was that ich euch, daß ihr mich zur Verzweiflung bringt? Ich habe das Vertrauen meiner Tochter verloren: mein Sohn hat sich in Fesseln geschmiedet, die ich nicht billigen kann und die ich brechen muß!" Dazu wird ihm denn sofort Gelegenheit geboten: Sophie, die er zu der seinem Sohne versprochenen Unterredung hat einladen lassen, erscheint mit ihrer Pflegerin. Aber sie gewinnt sofort auch des Hausvaters Herz. Sie erzählt, daß ihr Vater ein edler, wohlthätiger Mann war, der in Armuth starb, daß ihre Mutter gleichfalls arm in der Provinz lebt und sie nach Paris entlassen hat, um die Hülfe jenes Verwandten in Anspruch zu nehmen, der sich so hart gegen sie gezeigt hat. Die Mutter hat nicht die Mittel gefunden, sie zurückkommen zu lassen und erst jetzt hat sich eine mitleidige Seele erboten, die Verlassene der Mutter wieder zuzuführen, wie auch Mad. Hébert, obgleich selbst arm, durch Mitleid bewogen worden war, sich Sophiens anzunehmen. Der Hausvater wendet sich an ihr feines Gefühl: er entdeckt ihr, daß der vorgebliche Arbeiter sein Sohn ist, daß er Sophien liebt, daß er aber, der Vater, auf sie sein Vertrauen setzt, sie werde durch schnelle Entfernung und durch ein ernstes Wort zu Saint-Albin der Familie die verlorene Ruhe wieder geben. Sophie trauert, daß der Geliebte sie getäuscht und fügt sich dem, was ihr als Pflicht vorgehalten wird. Als sie gegangen, ruft der Hausvater Wehe über die grausamen Vorurtheile

der Welt, die diese Trennung nothwendig erscheinen lassen. Aber sein Sohn, der hinzukommt, will diesen Vorurtheilen sich nicht fügen. Vergeblich stellt ihm der Vater das Unsinnige seiner Leidenschaft, welche der Laune eines Augenblicks sein und des Vaters Lebensgeschick zu opfern im Begriff stehe, vor; vergeblich beruft er sich auf die Ordnung der Gesellschaft, auf die von der öffentlichen Meinung sanctionirten Unterschiede der Stände; vergeblich verweist er ihn auf die Zeit, wo er das Opfer, das er gebracht, fühlen und die Gattin fühlen lassen wird, vergebens versucht er es sein väterliches Ansehen zu gebrauchen und zu befehlen, da er nicht überzeugen kann, vergebens gibt er selbst dem Ungehorsamen seinen Fluch — Saint-Albin beharrt in dem Entschluß, seiner Liebe treu zu sein. Wird ihn, der den väterlichen Thränen widerstanden, der Oheim mit seinen hausbackenen Gründen von Schicklichkeit, von Mangel an Vermögen, von dem Gerede der Leute bewegen können? Saint-Albin bleibt fest und als Sophie herzukommt, ihn mit gebrochenem Herzen der Pflicht zuzuführen, die ihr selbst so schwer fällt, und die rührendsten Bitten sie nicht in dem Entschluß der Entsagung wankend machen können, da bleibt er, als sie scheidet, in Verzweiflung zurück. Als Cäcilie und Germeuil erscheinen ihn zu trösten, wagt er es dem letztern den Vorschlag zu machen, daß sie beide, Germeuil Cäcilien und er selbst Sophien entführen und fern von ihren Verfolgern (denn auch Germeuil stehe der gleiche Widerstand von seiten des Hausvaters bevor) das glückliche Band ihrer Ehen schließen sollen. Und als Germeuil in tugendhafter Entrüstung diesen Gedanken, der ihn als einen Undankbaren brandmarken würde, zurückweist, erklärt er, allein seinen verzweifelten Plan ausführen zu wollen. Germeuil aber bleibt in größter Aufregung zurück: Saint-Albin denkt auf Entführung, der Onkel Comthur will einen Verhaftsbefehl gegen Sophien auswirken und hat ihn mit der Ausführung beauftragt. Beide haben ihn zum Vertrauten gemacht! Der Oheim glaubt ihn durch das Versprechen der Hand seiner Nichte und seines Vermögens gewonnen zu haben, um ihn zu verderben. Mag er diesem oder jenem entgegentreten, so fördert er den Plan des andern und beider Plane sind gleich verwerflich. Was soll er thun? Was kann ihn retten vor dem Fluch der Familie? „Man muß seine Pflicht thun", sagt er, „und vor dem Uebrigen die Augen verschließen."

Der folgende Act zeigt uns das Auskunftsmittel, welches Germeuil getroffen hat, um die unglückliche Sophie vor der Verfolgung durch den Oheim und durch ihren Geliebten einstweilen zu retten. Er hat sie in das Haus Orbesson's selbst geführt und seinen Vorstellungen und den rührenden Bitten der Verfolgten selbst gelingt es, Cäcilie zu bewegen, der Geliebten des Bruders ein Asyl bei sich zu gewähren. Sie fühlt ganz die peinliche Lage, in welche sie sich durch dieses Mitleid versetzt:

aber sie vertraut auf Germeuil und seine Liebe, der sie in der Noth, die er selbst mit herbeigeführt hat, nicht verlassen wird. Der Comthur kommt herbei und sucht Cäcilie über ihr Verhältniß zu Germeuil auszuforschen, indem er ihr sein ganzes Vermögen, das ihr Bruder durch seine unsinnige Liebschaft verscherzt habe, in Aussicht stellt. Die Aufnahme, die er findet, ist keine freundliche; Cäcilie erräth offenbar seine Absicht und fertigt ihn sehr derb ab, indem sie in ihrem und ihres Bruders Namen sein Geld verschmäht und ihn auf seine armen Verwandten in der Provinz verweist, die er darben lasse. Der Comthur rächt sich, indem er Saint-Albin, welcher eben verzweifelt zurückkommt, weil Sophie spurlos aus ihrer Wohnung verschwunden, im Tone des tiefsten Bedauerns und der aufrichtigsten Reue entdeckt, daß auf seine Veranlassung ein Haftbefehl gegen Sophie ausgefertigt sei und daß dessen Vollziehung zu überwachen Germeuil übernommen habe. Er fügt hinzu, gleichsam zur Entschuldigung, Germeuil habe sich zu dem Häscheramt schwer und erst dann entschlossen, als er ihm seine Nichte und sein Vermögen in Aussicht gestellt. Saint-Albin wüthet über den Vertrauensbruch, seine Schwester spricht vergeblich für Germeuil's Unschuld. Als dieser selbst auftritt, wirft sich ihm Saint-Albin mit sinnloser Wuth entgegen, nennt ihn treulos und Verräther: der Gescholtene erwidert im Gefühl des Unrechts, welches ihm geschieht: „Ich sehe, daß man hier in einem Augenblick demjenigen die Achtung entzieht, welcher sein ganzes Leben dazu angewandt hat, sie zu verdienen", und überreicht den Haftbefehl dem Comthur, zum Beweise, daß er ihn nicht ausgeführt. Das war Germeuil's Plan gewesen: er hatte sich die verhaßte Rolle des Schergen aufdrängen lassen, damit nicht ein anderer mit jener Ordre seinem Rettungsversuch zuvorkomme. Der Comthur, der zwar mit seiner Anklage Germeuil hat stürzen wollen, aber an die Wahrheit seiner Anklage selbst geglaubt hat, sieht sich betrogen und wüthet, Saint-Albin und sein Vater, der in die Anklage Germeuil's als eines perfiden Verräthers eingestimmt hat, bereuen ihr übereiltes Urtheil und der erstere zieht von neuem aus, die verlorene Geliebte, von der er nun wenigstens weiß, daß sie nicht in den Mauern eines Gefängnisses für ihre Liebe zu ihm büßt, aufzusuchen. So bleiben der Hausvater und der Comthur, sein Schwager, allein und der letztere benutzt die Gelegenheit, den alten Herrn gegen alle und jede aufzuhetzen. Er soll sich als Mann zeigen: er soll handeln, sagt der Comthur, gegen diesen Germeuil, welcher Saint-Albin in seiner Unsitte bestärke, der ein niedriges Geschöpf wie Sophie einführen wolle, um sich selbst eine Thür zu öffnen und den er, der Comthur, aus dem Hause jagen würde; gegen eine Tochter, die von Tag zu Tag insolenter werde, die jetzt dem Oheim gegenüber alle Achtung beiseite setze und bald dasselbe dem Vater gegenüber thun werde

und die er, der Comthur, in ein Kloster würde einschließen lassen; gegen einen Sohn, der alles Ehrgefühl verloren habe, der über den Vater Schimpf und Schande bringen werde und den nur Strenge zur Vernunft bringen könne. Sophie und ihre alte Pflegerin müßten im Gefängniß unschädlich gemacht werden; schlimm genug, daß der Oheim erst dem Hausvater sagen müsse, was seine Pflicht sei. Der Hausvater will weder Germeuil aufgeben, noch seiner Tochter Ruf durch eine aufsehenerregende Maßregel compromittiren, noch seinem Sohn sich verhaßt machen und entfremden. Und gegen Sophie sollte er ungerechte Gewalt anwenden? Sind nicht alle zu entschuldigen, alle im Grunde auf dem rechten Wege? „Gut", sagt der Comthur im höchsten Zorn, „halten Sie es mit Saint-Albin, mit Cäcilie, mit Sophie, wie Sie wollen, aber Germeuil muß aus dem Hause oder ich gehe." „Ich kann Sie nicht halten", erwidert der Hausvater. „Das dachte ich mir", schließt der Comthur. „Sie sähen mich sehr gern gehen, nicht wahr? Aber ich werde bleiben: ja, ich werde bleiben, wäre es auch nur, um Ihnen Ihre Thorheiten immer wieder vorzuhalten und Sie erröthen zu machen. Ich bin doch neugierig, zu wissen, was aus dem allen werden wird." Mit dieser Frage des Comthurs an das Schicksal, in welche wol mancher Zuhörer einstimmt, endet der dritte Act.

Im vierten Aufzug häufen sich die Verlegenheiten auf dem Haupte des unglücklichen Germeuil. Saint-Albin kehrt von seinem Streifzuge mit der Nachricht zurück, daß Germeuil es gewesen, der Sophien aus ihrer Wohnung weggeführt. So erscheint der Freund in seinen Augen doch als Verräther und eine Ausforderung ist die nothwendig eintretende Folge. Der Hausvater macht Germeuil Vorwürfe, daß er weder des Oheims noch seines Sohnes Plane ihm entdeckt und verlangt Aufklärung über den Grund, weshalb er Sophien aus ihrer Wohnung entfernt. Selbst Cäcilie zürnt mit dem Geliebten. In den Schmerz über das Elend seiner Kinder, da er mit Saint-Albin, obgleich er seine Liebe misbilligt, den Schmerz um die Verlorene theilt und über Germeuil's vermeintliche Perfidie sich entrüstet, in dem Schmerz getäuschter Hoffnung spricht der Hausvater es aus, wie freundlich er sich sonst eine Verbindung des Pflegesohns mit seiner Tochter gedacht. Und dies alles nun verloren und Cäcilie selbst in eine wenn auch noch so wohlgemeinte Intrigue verwickelt — sollte sie dem Geliebten nicht zürnen, der alles dies herbeigeführt? Dazu kommt, daß die Pflegerin Sophien's, Madame Hébert, sich klagend und jammernd auf der Schwelle des Hauses niedergelassen, Einlaß verlangt und alles zu entdecken droht. Aber Germeuil im Bewußtsein erfüllter Pflicht: „Ich habe gethan was ich mußte; welches auch die Folgen sein mögen, ich werde nicht bereuen, gethan zu haben was ich gethan habe." Endlich ist Saint-Albin nicht mehr zu

händigen: die Schwester unterrichtet ihn, daß er Germeuil die Rettung Sophiens vor den Verfolgungen des Comthurs verdankt. Eine rührende Versöhnung, Abbitte einerseits, Verzeihung von der andern ist die Folge. Und nun sieht Saint-Albin zuerst Sophien wieder. Aber die Verhandlungen dieser Unterredung sind sehr heftig: umsonst versichert Saint-Albin seine Liebe und seinen unwandelbaren Entschluß, alles zu thun, um Sophien's Hand zu erwerben; diese behandelt ihn zurückweisend, ja verächtlich: sie betrachtet ihn als ihren Entführer und verlangt, ihren Verwandten zurückgegeben zu werden. Unterdessen ist Frau Hébert zum Comthur vorgedrungen und durch Verhör des Bedienten, welcher Germeuil beim Abholen Sophiens begleitete, hat dieser erfahren, daß sie sich in dem Zimmer seiner Nichte befindet und daß nun alle Fäden in seine Hand gegeben sind. Belauschen wir einen Augenblick sein menschenfreundliches Selbstgespräch: „Die Geliebte meines Neffen in dem Zimmer meiner Nichte! Welche Entdeckung! Ich dachte mir doch, daß die Dienerschaft in die Sache verwickelt wäre. Man ging, man kam, man machte sich Zeichen, man sprach leise; bald verfolgte man, bald vermied man mich. Da ist eine Kammerfrau, die mich so wenig verläßt wie mein Schatten. Das war also die Ursache aller der Bewegung, die ich nicht begriff. Daraus kannst du lernen, Comthur, niemals etwas gering zu achten. Wo man Geräusch macht, gibt's immer etwas zu erfahren. Daß sie die Alte nicht hereinlassen wollten, dazu hatten sie gute Gründe. Die Spitzbuben! Aber ich habe meinen Haftbefehl, sie haben ihn mir zurückgegeben. O diesmal soll er mir dienen. Einen Augenblick noch und ich überfalle sie, bemächtige mich der Creatur, jage den Schurken, der das alles angezettelt hat, aus dem Hause und trenne so auf einmal zwei Ehen. Meine Nichte, meine stolze Nichte soll daran gedenken, hoffe ich, und mein guter Schwager, nun ist die Reihe an mir: ich räche mich an dem Vater, an dem Sohne, an der Tochter, an dem Freunde. O Comthur, welch ein Tag für dich!"

Im Beginn des fünften Aufzugs naht der Sturm, welcher der Katastrophe vorhergehen muß. Nachdem der Comthur, glücklich im Bewußtsein der Entdeckung, die er gemacht hat, Cäcilien mit Schadenfreude geängstigt und seinem Schwager über seine Schwäche, Nachgiebigkeit und mangelhafte Kindererziehung die bittersten Vorwürfe gemacht hat, rückt er endlich mit der Nachricht vor, daß Sophie im Zimmer Cäciliens selbst von Germeuil untergebracht sei. Der Hausvater geräth außer sich über diese Verletzung seines Gebots und der Decenz, ist aber doch bereit, mit Thränen in den Augen zu verzeihen. Da ertönt aus dem Nebenzimmer der Ruf nach Hülfe: der Haftbefehl des Comthurs soll soeben durch einen Beamten vollzogen werden. Alle stürzen auf die Bühne: es entdeckt sich, daß Sophie die Nichte des Comthurs, nach

der der Hausvater in gewohnter Gutmüthigkeit schon lange hatte forschen lassen, und der Comthur der grausame Verwandte ist, der sie ohne Hülfe gelassen. Auch jetzt bleibt er hart: der Familienvater aber entfernt den Beamten, indem er sich für Sophien verbürgt. Und nun beginnt die Schlußscene, die ich mir erlaube, wörtlich zu übersetzen, um zugleich einen Begriff von der Darstellung und der Sprache zu geben.

Saint-Albin. Mein Vater!

Der Hausvater. Ich verstehe dich.

Saint-Albin. Mein Oheim!

Sophie. Stoßen Sie das Kind ihres Bruders nicht zurück!

Der Hausvater. Sehen Sie sie an. Wo sind die Verwandten, die nicht stolz auf sie sein würden?

Der Comthur. Sie hat nichts, ich sage es euch.

Saint-Albin. Sie hat alles.

Der Hausvater. Sie lieben sich.

Der Comthur. Sie wollen sie also zur Schwiegertochter?

Der Hausvater. Sie lieben sich.

Der Comthur. Du willst sie zur Frau?

Saint-Albin. Ob ich sie will?

Der Comthur. Sei es: ich bin's zufrieden und wenn ich es nicht wäre, so hälfe es mir auch nichts.

Saint-Albin. O Sophie, wir werden nicht mehr getrennt werden!

Der Comthur. Aber nur unter Einer Bedingung.

Der Hausvater. Lieber Bruder, keine Bedingung, volle Gnade.

Der Comthur. Nein. Sie müssen mir von Ihrer Tochter und diesem Menschen Genugthuung verschaffen.

Saint-Albin. Genugthuung? Und wofür? Was haben sie gethan? An Sie selbst, mein Vater, appellire ich. Germeuil hat Ihnen den Sohn erhalten, ohne ihn würden Sie keinen mehr haben. Was sollte aus mir werden? Er hat mir Sophie erhalten; bedroht von mir, bedroht von meinem Oheim, haben Germeuil und meine Schwester sie gerettet; sie hatten keinen Augenblick zu verlieren, sie hatte nur ein Asyl; sie haben sie meinem Wahnsinn entzogen. Werden Sie sie für meinen Fehler strafen? Cäcilie, komm'; wir müssen den besten der Väter erweichen. (Sie knien nieder.)

Der Hausvater. Meine Tochter, ich habe dir verziehen. Was verlangt ihr noch?

Saint-Albin. Daß Sie für ewig das Glück der Schwester, das meinige und Ihr eigenes besiegeln. Cäcilie und Germeuil lieben sich, beten sich an. Mein Vater, folgen Sie Ihrem guten Herzen ganz! Möge dieser Tag der schönste Tag unsers Lebens sein. Germeuil, Sophie, werfen wir uns alle dem Vater zu Füßen.

Sophie. Mein Herr!

Der Hausvater. Meine Kinder, meine Kinder! Cäcilie, du liebst Germeuil?

Der Comthur. Und habe ich es Ihnen nicht längst gesagt?

Cäcilie. Mein Vater, verzeihen Sie mir.

Der Hausvater. Daß du es mir verhehltest? Kinder, ihr kennt euern Vater nicht. Germeuil, tritt heran; deine Zurückhaltung hat mich betrübt; aber ich habe dich stets als meinen zweiten Sohn betrachtet, ich hatte dir meine Tochter bestimmt: sei sie denn mit dir die glücklichste der Frauen.

Germeuil. Ach! Mein Herr!

Der Comthur. Vortrefflich; nun ist die Sache auf dem Gipfel. Ich habe diese Tollheit lange kommen sehen, aber es war beschlossen, daß sie ohne meinen Willen geschehen sollte und, Gott sei Dank, so ist es gekommen. Immer lustig! Wir sehen uns niemals wieder.

Der Hausvater. Sie irren sich, Herr Comthur.

Saint-Albin. Oheim!

Der Comthur. Weg von mir. Deiner Schwester widme ich meinen entschiedensten Haß, und wenn du hundert Kinder dein nennen solltest, ich will zu keinem Pathe sein. Gott befohlen! (Ab.)

Der Hausvater. Wohlan, Kinder, wir wollen sehen, wer von uns am besten verstehen wird, den Kummer wieder gut zu machen, den er verursacht hat. Tretet heran, Kinder! Komm', Germeuil! Kommen Sie, Sophie! Der Tag, der euch vereinigen wird, wird der feierlichste eures Lebens sein; möge er auch der glücklichste sein. Kommt, meine Kinder! — O, wie ist es hart, wie ist es süß, Vater zu sein!

Ich glaube annehmen zu dürfen, daß dieser Eingang den Lesern einige Verwunderung erregen wird. Das klingt nicht wie eine Einleitung zu einer Partie der französischen Theatergeschichte, das klingt so heimatlich, so gewohnt, so deutsch, als ob es einer jener Dramatiker der sentimentalen Vorzeit und unserer Bühne gefertigt, die aus der Liebe zweier jungen Leute, der Bosheit eines alten Onkels, der sich nicht beerben lassen will und dem allgemeinen Edelmuth aller übrigen ein vortreffliches dramatisches Rührei zu bereiten wußten, zu großer Erbauung eines thränensüchtigen Publikums. Und doch ist das Stück, dessen Inhalt ich mir erlaubt habe mitzutheilen, ein bahnbrechendes, ein Stück von unberechenbarem Einfluß auf die französische und die deutsche Bühne gewesen: es ist das berühmte Drama „Le père de famille" von Diderot, von welchem die Gattung des bürgerlichen Schauspiels ihren Ursprung genommen hat. Daß das Stück*), an sich betrachtet,

*) Es haben mir zwei Texte des Stücks vorgelegen, von denen ich den kürzern für die Bühnenbearbeitung hatte.

viele und große Schwächen hat, kann sich niemand verhehlen. Ich habe schon angeführt, daß es an Gefühlsschwärmerei ein ziemliches Uebermaß bietet. Damit hängt die unsichere Charakterzeichnung und Motivirung zusammen. Der Hausvater ist eine so schwachmüthige und weichherzige Persönlichkeit, als man nur wünschen kann, ein Mann aus Butter statt aus Fleisch und Bein, voll ewigen Schmerzes über seine Kinder und doch von vollendeter Unthätigkeit, immer bereit zu klagen und immer wieder unter obligaten Thränengüssen zu verzeihen. Und für die Jeremiaden eines solchen Schwächlings sollen wir uns interessiren! Wirklich ein großer Theil der Schmähungen, welche der Comthur ihm ins Gesicht schleudert, ist vollkommen begründet. Aber nun dieser selbst, der Comthur, der den Bösewicht vorstellt, der in keinem echten und gerechten Rührspiel fehlen darf! — Leidlich boshaft ist er schon, der Comthur; aber wir sähen doch auch gern, warum er es ist. Man wird doch nicht mit einem male ein Teufel, sondern auch die Bosheit hat ihre Entwickelungsgeschichte. Diese Motivirung fehlt gänzlich; denn die einzige kleine Stelle, welche als solche erscheinen könnte, ist zu unklar. Saint-Albin hält ihm in der dreizehnten Scene des zweiten Actes vor, daß er in seinem Menschenhaß die Menschen für schlecht halte. „Et j'ai tort", antwortet der Comthur ironisch und scheint damit auf schlimme Erfahrungen zu deuten, die er mit den Menschen gemacht. Aber wenn dies überhaupt als Motivirung gedacht ist, so ist sie viel zu allgemein. Welches sind diese Erfahrungen, die eine so traurige Ansicht rechtfertigen sollen? — Wie hier der Charakter, so ermangelt anderwärts die Handlung der rechten Motivirung. Warum in aller Welt weigert sich Cäcilie, dem liebenden Vater gegenüber ihre Liebe zu Germeuil zu gestehen, die derselbe nicht nur billigt, sondern sogar wünscht? Oder kann sie wirklich, erschreckt durch ihres Bruders Schicksal, die sehr deutlichen Winke des Vaters misverstehen? Und was bewegt sie zu der in ihren Verhältnissen geradezu verrückten Idee, in ein Kloster gehen zu wollen? Lauter wohl aufzuwerfende Fragen, wie Hamlet sagt, auf die uns das Drama Diderot's die Antwort schuldig bleibt. Dazu kommt nun noch, daß einige ziemlich unnöthige Personen in dem Stück herumspuken, wie diese Madame Hébert, deren persönliche Bekanntschaft uns der Dichter wol hätte ersparen können. Und endlich beobachtet dieses Drama noch die drei Einheiten, welche die Franzosen sich bekanntlich rühmen, von Aristoteles und den Alten übererbt erhalten zu haben — eine der vielen abergläubischen Vorstellungen, an welchen dieses geistreichste Volk der Welt, wie es sich selbst so gern nennt, laborirt. Und auch in unserm Stück trägt diese Pedanterie ihre komischen Früchte. Die Einheit des Orts verlangt, daß die Scene unverändert durch das ganze Stück dieselbe bleibe — beiläufig gesagt, eine Vorschrift, die, wie wir sehen

und bedeutungsvoller iſt der von einer andern Seite gemachte Vorſchlag, die Ruſſen zur Annahme der Lateinſchrift zu bewegen. Praktiſcher, denn die Kenntniß der letztern iſt unter den gebildeten Ruſſen ungleich verbreiteter als die griechiſchen Lettern unter den Weſtſlaven; bedeutungsvoller, weil dadurch die ruſſiſche Literatur dem Verſtändniß der übrigen Stämme ganz nahe gerückt, Rußland dem weſtlichen Einfluſſe geöffnet würde.

Noch vor wenigen Jahren hätte dieſe Frage unter allen Slaven die ungeheuerſte Aufregung hervorgerufen, den blindeſten Enthuſiasmus geweckt; durch die Politik befruchtet, hat auch der ſlaviſche Geiſt Beſſerem als, bis jetzt wenigſtens, blos theoretiſchen Phantaſieen nachgehen gelernt. Ich will nicht ſagen, das Gefühl der Solidarität, das den Panſlavismus geboren, ſei gänzlich erloſchen, an die Stelle des Schwärmens für fremde, oft unverſtandene Zuſtände eine gänzliche Gleichgültigkeit gegen die Stammgenoſſen getreten. Aber die Lehre, welche die czechiſchen Politiker dafür erhalten, daß ſie am Reichstage ſtatt czechiſcher kroatiſche Politik getrieben, daß ſie Alles und Alles, die eigene Freiheit zuerſt, dafür eingeſetzt, um nur den Südſlaven zu einem, wie es ſich jetzt zeigt, ganz unfruchtbaren Siege über die Magyaren zu verhelfen, dieſe Lehre beginnt denn doch ihre Früchte zu tragen. Wohl giebt es noch in Böhmen eine Partei, welche ſich vorzugsweiſe mit der Pflege des ſlaviſchen Familiengeſchlechtes beſchäftigt, von aller Politik abſieht und auf die ſlaviſche Philologie, die vergleichende Sprach- und Geſchichtsforſchung das Hauptgewicht legt. Der ältern, die ſlaviſchen Völker als ein theoretiſches Problem auffaſſenden Schule verwandt, zählt dieſe Partei die bedeutendſten weſtſlaviſchen Gelehrten zu ihren Gliedern. Dem Volke ſelbſt iſt ſie ganz fremd; wenig bekümmert um daſſelbe, wird ſie auch von dieſem nicht gekannt und lebt recht eigentlich nur im Schooße der Akademieen und gelehrten Geſellſchaften. Mit ihr hat ſich in der letzten Zeit die conſervative Partei unter den öſterreichiſchen Slaven, die ſogenannten ſchwarzgelben Slaven, verbunden, bemüht durch das Nähren der theoretiſchen Einheitsgebilde den Drang nach politiſchem Fortſchritte zu unterdrücken. Sie iſt gegenwärtig die mächtigſte, beſonders bei dem Cultusminiſter wohlgelitten, dennoch geiſtig die ärmſte; das ſlaviſche Bewußtſein wird von ihr wohl geduldet, aber nur nachdem es mit dem k. k. Adler geſtempelt worden. Eine dritte Partei, die jüngeren Kräfte und die meiſten Intelligenzen umfaſſend, iſt jene, die in Hawliczek ihren vornehmſten Ausdruck gefunden. Sie iſt ſlaviſch, weil ſie eben auf dieſem und keinem andern Boden ſteht: aber zuerſt und vorzugsweiſe kümmert ſie ſich um das eigene Volksthum und ſieht auch hier mehr auf politiſchen Fortſchritt, als auf Grammatik und Orthographie. Sie will nicht blos czechiſch ſein, ſondern auch liberale Grundſätze bei ſich heimiſch machen, und wenn ſie vom czechiſchen Volke ſpricht, betont ſie nicht das Beiwort, wie die Anderen, ſondern das Hauptwort. So kann ſie als eine bloße Abzweigung des großen europäiſchen Demokratenſtammes gelten, mit welchem ſie auch alle Leiden und Schickſale theilt. Hawliczek's endliche Beſeitigung iſt ein Triumph der Nationalen, eine Niederlage der Liberalen. —

Einmal im Zuge, über ſlaviſche Zuſtände zu berichten, kann ich nicht umhin, Ihnen noch eine Nachricht mitzutheilen, welche, ſo glaubwürdig auch ihre Quelle iſt, doch ſo ſeltſam klingt, daß man Mühe hat, den völligen Unglauben auch nur bis zum ſchwankenden Zweifel herabzuſtimmen. Ruſſiſche Große, welche direct aus Moskau kommen, verſichern, es ſei ein Concordat zwiſchen Petersburg und Rom im Werke, wonach das Primat der griechiſchen Kirche an den Papſt fiele, der dafür in die Prieſterehe (natürlich nur für Rußland),

werden, weder Aristoteles gegeben noch die Alten beobachtet haben. Wie nun diese abgeschmackte Forderung in Corneille's „Cinna" z. B. die ergötzliche Nothwendigkeit hervorbringt, daß die Verschwörung gegen Augustus in dessen eigenem Palast und Zimmer geschmiedet werden muß, so gehen auch hier alle die Schritte, die vor den andern geheim zu halten im Interesse der Handelnden liegt, in einem gemeinschaftlichen Zimmer vor, und man könnte auch hier einem der Mitspielenden die naiv-komische Entschuldigung in den Mund legen, die Cinna gegen seinen Mitverschworenen Maximus ausspricht:

Ami, dans ce palais on peut nous écouter
Et nous parlons peut-être avec trop d'imprudence
Dans un lieu si mal propre à notre confidence.

Absolut betrachtet bietet also das Stück der Kritik manche sehr schwache Seite. Und so stellt sich von selbst die Frage: Wie ist es gekommen, daß ein an und für sich ziemlich mittelmäßiges Stück einen epochemachenden Einfluß auf die Bühne Frankreichs und Deutschlands hat gewinnen können? Diese Frage wollen wir denn durch eine geschichtliche Betrachtung zu beantworten suchen. Denn wenn der absolute Werth des Diderot'schen Dramas nicht sehr hoch anzuschlagen, so kann seine Wirkung nur in seiner relativen Bedeutung gegenüber den Theaterzuständen, die es vorfand, gesucht und daraus erklärt werden.

Sprechen wir zuerst von Frankreich. Seit Ludwig XIV. hatte sich in Frankreich ein durch und durch bestimmtes, in Regeln und Gesetzen formulirtes Schema der Tragödie gebildet, welches die großen französischen Tragiker Corneille, Racine und Voltaire befolgten und die französischen Kritiker, Boileau an der Spitze, als das alleinseligmachende verkündeten. Schon August Wilhelm Schlegel hat es ausgesprochen, daß man, wenn man nur einmal die Richtigkeit des Systems zugebe, die meisterhafte, vielleicht unübertreffliche Ausführung durch jene Dichter werde zugestehen müssen. Wenige Striche mögen genügen, einen allgemeinen Umriß jenes Systems zu geben.

Schon die vorclassischen Dramatiker bestrebten sich die Alten nachzuahmen, und auch sie lebten schon des Glaubens, dies durch Beobachtung einer ängstlichen Regelmäßigkeit vollständig zu erreichen, weil sie, statt an den unerreichten Mustern der griechischen Tragiker selbst sich zu schulen, ihre Regeln aus der misverstandenen Theorie des Aristoteles und ihre Beispiele in dem Tragiker Seneca suchten. Dieser also schon fest stehenden Theorie unterwarfen sich Corneille, Racine und auch Voltaire, obgleich dieser hier und da auf die griechischen Muster verweist, freilich mit um so geringerm Erfolg, je weniger er selbst von denselben verstand. Ueberhaupt entspricht der französische Nationalcharakter weit mehr dem römischen als dem griechischen und der Schwulst der Gedanken wie der Glanz

der Diction eines Seneca wird die Franzosen immer mehr anziehen und befriedigen als die majestätische Ruhe und Einfalt eines Sophokles.

Eine der ersten Forderungen dieser antikisirenden französischen Tragödien bezieht sich auf jene drei Einheiten, die französischen Kritikern wie Tragöden einst als die erste Bedingung einer guten Tragödie erschienen. Wunderlicherweise führen die Franzosen diese Forderung auf Aristoteles zurück, der doch nur die Einheit der Handlung stärker betont, die Einheit der Zeit nur als einen Usus, nicht als ein Gesetz anführt und die Einheit des Orts überhaupt nicht erwähnt. Einheit der Handlung ist eine allgemein als berechtigt anerkannte Forderung; denn die getheilte Handlung würde auch das Interesse des Hörers theilen. Die Einheit der Zeit besteht nach Aristoteles darin, daß die Länge der Tragödie sich auf einen Sonnenumlauf beschränkt: Corneille ist kühn genug, die Dauer der vorgestellten Handlung bis auf 30 Stunden ausdehnen zu wollen. Der eigentliche Grund dieser Vorschrift soll sein, daß die Zeit, die zu der Darstellung erforderlich ist, der wirklichen zu der Handlung selbst nöthigen Zeit gleich sei. Aber die Vorstellung dauert 3—4 Stunden und wenn ich die vorgestellte Handlung auf 30 Stunden ausdehne, so steht nichts einer noch größern Ausdehnung entgegen: denn nicht die sich entsprechenden Zeiten der wirklichen Handlung und der Vorstellung auf der Bühne machen die Illusion, sondern der Genius des Dichters, der uns die Zeiten ganz und gar vergessen macht. Und wirklich haben weder die Alten die Einheit der Zeit in diesem Sinne ängstlich beobachtet, noch liegt diese Vorschrift in dem Wesen der Tragödie selbst. Hat wol schon jemals ein kritisirender Zuschauer bei einer Shakspeare'schen Tragödie Muße gefunden die Uhr zu ziehen und die Zeit der Darstellung mit der Zeit der dargestellten Handlung verificirend zu vergleichen? Und endlich die Einheit des Orts. Aristoteles erwähnt sie nicht und die Alten beobachten sie nicht immer, und, wo sie es thun, nur deshalb, weil die Anwesenheit des Chors*), welcher in der Orchestra zugegen blieb, sie dazu zwang. Doch genug von diesen Einheiten, da, wie wir oben sahen, in dieser Beziehung Diderot vollständig auf dem Standpunkt seiner Landsleute stehen geblieben, dieses also jedenfalls der Punkt nicht ist, der seine dramatische Wirksamkeit epochemachend erscheinen läßt. Erst der romantischen Schule der Franzosen, Victor Hugo und seinen Genossen, gelang es weit später, den Einheiten ein gründliches Ende zu bereiten: aber indem sie den bis dahin respectirten Einheiten ins Gesicht

*) Einen ähnlichen, freilich weniger poetischen Grund hatten auch die französischen Dramatiker für die Einheit des Orts, daß nämlich auf der Bühne selbst zu beiden Seiten Reihen von Stühlen für die jeunesse dorée aufgestellt waren, sodaß oft den Schauspielern selbst zum Spielen nur wenige Fuß Raum blieben.

ſchluzen, hielten ſie es hier für zweckmäßig, zugleich dem geſunden Menſchenverſtand abzuſagen, und wenn ich die Wahl habe zwiſchen einem romantiſchen Drama wie etwa „Le roi s'amuse" und einer altfranzöſiſchen Trogödie mit Zopf und drei Einheiten, ſo ziehe ich die letztere immer noch vor.

Doch zurück zu dem claſſiſchen Theater Frankreichs. An die Stelle des Chors der antiken Tragödie, hat Schlegel ſehr witzig geſagt, ſei bei den Franzoſen die Intrigue getreten. Aber die Intrigue, an ſich für die Tragödie ein ſehr zweifelhaftes Motiv, paßte vollends gar nicht, ſo wenig als die Galanterie, die ebenfalls eingeſchoben wurde, in die Stoffe, die man faſt ohne Ausnahme wählte. Die Stoffe entnimmt die claſſiſche Tragödie der Franzoſen theils der alten Mythologie, theils der Geſchichte aller Zeiten und Völker. Aber die alten Heroen wie die Männer aller Zeiten und aller Völker ſind auf dieſer Bühne immer verkappte Franzoſen. In gröblichſter Weiſe wird das Charakteriſtiſche anderer Zeiten und Völker verfehlt; die Sitte des franzöſiſchen Hofs wird in das Lager des Agamemnon in Aulis übertragen und der alte Horaz ſpricht, als ob er ſeine politiſchen Anſichten in den Sälen von Verſailles ſich gebildet hätte. Ja ſogar rückſichtlich des Coſtüms wurden die alten Heroen traveſtirt. Alexander der Große und Pompejus erſchienen im Frack, gepudert, den Hofdegen an der Seite, Andromache und Berenice im Reifrock und wo möglich mit einigen Schönpläſterchen. Ein Unweſen, welchem erſt die Clairon und Talma ein Ende gemacht haben. Ueberhaupt aber iſt der Hof Ludwig's XIV. die Sonne, um welche die claſſiſche Tragödie kreiſt; theils directe höchſt derbe Schmeicheleien, theils daß die Bühne immer eine Art von königlichem Vorzimmer, die agirenden Helden Könige und Prinzeſſinnen ſind, iſt ein Charakteriſtikum dieſer Bühne. Dieſe Stoffe und Perſonen bedingten von ſelbſt eine ſehr gemeſſene, dem Hofceremoniel entſprechende Darſtellung und Sprache. Nun iſt aber die franzöſiſche Sprache ſchon an ſich eine ſehr verſtandesmäßige und die Franzoſen auch im gewöhnlichen Leben legen ein bei weitem größeres Gewicht auf die Formen als andere Völker. So entſtand durch Nationalvorliebe, durch die Rückſicht auf Ludwig XIV., den ſich dieſe Dichter ſtets als Zuſchauer denken und wirklich oft als ſolchen hatten, und durch die Rückſicht auf die Würde der dargeſtellten Perſonen eine gewiſſe Kälte, eine polirte Höflichkeit in der Handlung und ein Phraſenthum, eine auf Stelzen gehende Wohlredenheit der tragiſchen Sprache, die uns abſtößt. Wir wollen in der Tragödie die Sprache die Natur, das Pathos der Leidenſchaft vernehmen und die rauhe aber tief erglühende Schönheit Shakſpeare'ſcher Tragik läßt uns die wohlgeſetzten Reden des franzöſiſchen Trauerſpiels als unpoetiſch verachten.

Und wie viele kleine Umſtände ſtören uns noch in demſelben! Jeder

Held hat seinen Vertrauten neben sich, jede Heldin ihre Vertraute und diese Unglücklichen haben nichts zu thun als die Hauptacteurs reden zu machen. Sodann sind gewisse immer wiederkehrende Verhältnisse von unausstehlicher Eintönigkeit. Dahin gehört die bei Racine geradezu stereotype Eigenthümlichkeit, daß der A die B liebt, die B aber nicht den A, sondern den C. So verschmäht in Racine's „Bajazet" die Roxane den Amurad und liebt den Bajazet, der seinerseits der Atalide seine Liebe widmet. Andererseits wird wieder die Symmetrie gesucht. So ist in den „Horatiern" des Corneille die Sabina, Gattin des Horatius, nur hinzugedichtet, um mit seiner Schwester Camilla einen wohlgecirkelten Gegensatz zu bilden. So erdrückt den unbefangenen Leser der monotone Silbenfall des Alexandriners, wo in gleichem Maß immer zwei Verse nebeneinander herlaufen wie die zwei Reihen einer endlosen Pappelallee.

Diese Charakteristik möge genügen, um wenigstens in den allgemeinsten Umrissen ein Bild der classischen Tragödie der Franzosen vor Augen zu stellen und an alles das zu erinnern, was uns Deutsche von derselben zurückstößt. Wir erkennen bereitwillig die Klarheit, die rhetorische Gewandtheit, das Maßvolle der Handlung und Rede an, aber wir vermissen Natur, Leidenschaft, Wahrheit. Die classische Tragödie der Franzosen ist, wenn ich so sagen darf, zu wohl erzogen, um irgendetwas Unschickliches zu begehen: aber die bloße Wohlerzogenheit interessirt nicht, noch weniger ergreift sie uns im Innersten und reinigt durch Furcht und Mitleid, wie Aristoteles von dem wahren Trauerspiel verlangt, die Leidenschaften. Die französische Tragödie ist in Convenienzen erstarrt und die steife Hofetikette Ludwig's XIV. schnürt ihr das Herz zusammen.

So urtheilen wir Deutsche, indem wir horchen auf die Stimme der Natur und zu jenen ewigen Mustern der Tragik aufblicken, die in den Werken der alten Griechen und in Shakspeare uns vor Augen stehen. Aber auch dem Franzosen Diderot missiel die tragische Bühne seiner Nation und er gedachte sie durch seinen „Père de famille" zu reformiren. Hören wir denn, was er tadelte und was er wollte und inwiefern wirklich jenes Diderot'sche Stück, welches uns so gewöhnlich erschien, für die französische Bühne des vorigen Jahrhunderts, wie wir sie soeben zu schildern versuchten, ein Ereigniß von größter Bedeutung wurde.

Diderot hatte schon in seinem berüchtigten Romane die ihm von französischen Kunstrichtern nie verziehene Ketzerei begangen, das französische Theater nicht so vollkommen zu finden, als man es in Frankreich allgemein annahm. Er hatte von den Regeln geringschätzig gesprochen und die kecke Frage aufgeworfen, ob es denn überhaupt eine andere Regel gebe als die Nachahmung der Natur? Die Natur war

überhaupt, wie sie ja in Rousseau's Schriften geradezu als das zu er
strebende Ideal verklärt wird, das Stichwort der Zeit, sodaß nicht nur
die Poesie einen o[illegible] sehr hausbackenen Begriff von Natur als Maßstab
nahm, sondern a[illegible] im Leben alles sich nach Aufgehen in der Natur
sehnte. In den Schauspielen dieser neuen Richtung werfen sich bankrotte
Präsidenten und [illegible]stürzte Minister regelmäßig der Natur in die Arme.
„Nur das Wahre", sagt er, „gefalle und rühre". Er hat sodann dem
„Fils naturel", welcher zugleich mit dem „Père de famille" erschien,
sowie diesem letzteren selbst ästhetische Abhandlungen beigegeben, welche
die neue Gattung rechtfertigen und gleichsam legitimiren sollen. Er
erwähnt die Klage, alle Tragik sei verbraucht, alle erhabenen Gesinnungen
seien dagewesen und unmöglich auf neue Art vorzutragen. Das möge,
sagt er, von der Tragödie, wie sie die Franzosen bis dahin verstanden,
wahr sein, aber die bürgerliche Tragödie (und ich erlaube mir, in seinem
Sinne hinzuzusetzen, das bürgerliche Schauspiel) werde einen andern
Ton, eine andere ihr eigenthümliche Handlung einführen. Wie stark
müßten nicht Situationen auf uns wirken, in die täglich wir selbst, un-
sere theuersten Verwandten und Freunde gerathen könnten? Und ob die
Beobachtung solcher Glückswechsel, wie wir sie täglich mit Furcht und
Schreck vorgehen sehen, auf der Bühne nicht eine größere Wirkung
machen müßte als der fabelhafte Tod eines Tyrannen? Neben der
bürgerlichen Tragödie schiebt er aber zwischen der bisherigen classischen
Tragödie, die, wie er sehr bezeichnend sagt, sich mit öffentlichen Kata-
strophen und dem Unglück der Großen befaßt, und dem eigentlichen Lust-
spiel eine vierte Gattung la comédie sérieuse, welche die Tugend und
die Pflichten der Menschen zum Vorwurf nehmen soll. Ich lasse diese
Unterschiede ohne weitere Besprechung, da die Hauptcharakteristika we-
nigstens für unsern Zweck auf die comédie sérieuse und die tragédie
domestique gleichmäßig passen. Dagegen erlaube ich mir noch eine
Schilderung, die Marmontel, Diderot's Mitstrebender, von der neuen
Gattung macht, aus der „Dramaturgie" anzuführen. „Man thut dem
menschlichen Herzen unrecht", sagt Marmontel, „man verkennt die Natur,
wenn man glaubt, daß sie Titel bedürfe uns zu bewegen und zu rühren.
Die geheiligten Namen des Freundes, des Vaters, des Geliebten, des
Gatten, des Sohnes, der Mutter, des Menschen überhaupt: diese sind
pathetischer als alles: diese behaupten ihre Rechte immer und ewig.
Was liegt daran, welches der Rang, der Geschlechtsname, die Geburt
des Unglücklichen ist, den seine Gefälligkeit gegen unwürdige Freunde und
das verführerische Beispiel ins Spiel verstrickt, der seinen Wohlstand
und seine Ehre darüber zu Grunde gerichtet und nun im Gefängnisse
seufzt von Scham und Reue zerrissen? Wenn man fragt, wer er ist,
so antworte ich: er war ein ehrlicher Mann und zu seiner Marter ist

er Gemahl und Vater; seine Gattin, die er liebt und von der er geliebt wird, schmachtet in der äußersten Bedrängniß und kann ihren Kindern, welche Brot verlangen, nichts als Thränen geben. Man zeige mir in der Geschichte der Helden eine rührendere, moralischere, mit einem Wort tragischere Situation." So weit Marmontel. Und wer könnte in dieser Art der Begründung die revolutionäre Strömung der Zeit und den Anklang an die Ideen von der Emancipation des dritten Standes verkennen wollen?

Aber trotz dieser warmen Empfehlungen, trotzdem daß die Empfehlenden zugleich auch die Stücke lieferten, welche die Probe ihrer Theorie bilden sollten, machte das bürgerliche Schauspiel in Frankreich nur langsame Fortschritte. Lessing meint boshaft genug, die französische Eitelkeit verhindere das Emporblühen der bürgerlichen Schauspiele in Frankreich, da die ganze Nation in Titel und äußere Vorzüge verliebt sei und auch im gewöhnlichen Leben kein Franzose mit seinesgleichen, sondern nur mit Vornehmern umzugehen wünschte. Das Wahre daran ist, daß die ganze Neuerung der nationalen Gewöhnung zu sehr entgegen war, als daß sie schnellen Beifall hätte erringen können. Selbst daß an die Stelle der pomphaften Alexandriner Prosa gesetzt wurde, um auch von dieser Seite dem Princip der Natürlichkeit zu huldigen, war ein großer Stein des Anstoßes. Aber ein mächtiger Impuls war gegeben und eine allmähliche Veränderung der Bühnenconvenienz angebahnt. Und heutzutage? Das Drama der Scribe und Legouvé, die Stücke von Octave Feuillet und andern und vielleicht auch ein Theil der beliebten „Proverbes" ist von gewisser Seite betrachtet eine Fortsetzung Diderot's; Ponsard hat in höchst unglücklicher Weise die classische Tragödie zu erneuen gesucht. Wem aber wie mir das Glück zu Theil geworden ist, auf der ersten Bühne Frankreichs Kotzebue's schreckliches Rührspiel „Menschenhaß und Reue", noch dazu aufs greulichste verballhornt, unter allgemeiner Rührung und beständiger Bewegung der Taschentücher geben zu stehen, der wird an der gründlichen Veränderung des französischen Geschmacks nicht mehr zweifeln.

Gedichte.

I. Neue Gedichte.

Von

Bernhard Endrulat.

1. Ich möchte wieder träumen.

Ich möchte wieder träumen
In Frühlingssonnengold
Am Bache, der mit Schäumen
Stolz in die Tiefe rollt;
Ein Regenbogenschimmer
Stieg aus dem feuchten Grund —
So, wähnt' ich, lacht dir immer
Das Leben freudebunt!

Ich möchte wieder träumen
— O junger heißer Muth! —
Von schwarzen Wolkensäumen
Und Eines Sternes Glut.
Die Nacht in Licht zu kehren,
Ein Spiel erschien es mir;
Nun flattert ringe in Ehren
Ihr trauriges Panier.

Ich möchte wieder träumen —
Doch still, bethörter Sinn!
Das Laub rauscht von den Bäumen,
Auch deine Zeit ist hin.
Gleich dir umsonst zu werben,
Schon siehst du and're nahn;
Du lerne noch, zu sterben,
So ist dein Werk gethan!

2. Von Gott.

In meinen Liedern steht
Nichts von dem Gotte droben;
Wie lang' nicht zum Gebet
Hab' ich mein Haupt erhoben!
Nun trifft mich das Verdammen
Der Frommen dieser Welt,
Doch trag' ich's unvergällt:
Ist doch von seligen Flammen
Mein Wesen all geschwellt!

Ich heg' in tiefſter Bruſt
Hochheiliger Liebe Segen,
Und fühl' in Schmerz und Luſt
Gott in mir allerwegen.
Es haucht aus jeder Blume
Sein Wundergeiſt mich an;
Gebirg' und Strom und Tann'
Sind voll von ſeinem Ruhme,
Den ich nicht mehren kann.

Und wenn in ſtummer Nacht
Durch gold'ner Sterne Scharen
In ihrer rothen Pracht
Die Feuerkugeln fahren,
Dann zieht nach jenen Reichen
Den Geiſt mit ſüßem Grau'n
Ein inniges Vertrau'n,
Als ſpräche mir dies Zeichen:
„Getroſt! du ſollſt mich ſchaun!“

3. Lied.

Was ſchauſt du nur zum Himmel?
Laß ab, mein Herz, laß ab!
Vom Himmel fallen die Sterne,
Dein Glück fällt nicht herab.

Und kommt die Sonne Morgens,
So laß es ſtill geſchehn!
Sie glänzt und leuchtet den andern,
Du bleibſt im Schatten ſtehn.

Viel bunte, duft'ge Blumen
Erſchließt das holde Licht;
Die flicht zum Kranze die Liebe,
Doch deiner denkt ſie nicht.

Doch ſtill! es kommt ein Abend,
Da ſind in ſtummer Reih'
Viel kühle Betten bereitet,
Und deins iſt auch dabei!

4. Vor ihrem Hauſe.

Aus des Ufers ſtillem Grün
Blinkt dein Haus mit hellen Scheiben;
Dran vorbei im Sternenglühn
Laſſ' ich meinen Nachen treiben.

Jeden Winkel kenn' ich drin,
Weiß dein Thun, dein Geh'n und Weilen;
Ach, ein Jahr schon floh dahin,
Doch die Wunde will nicht heilen.

Ach, vergessen kann ich's nicht,
Wie du süß mich angezogen,
Dann des Lebens Duft und Licht
Fühllos mir hinweggetrogen.

Einer Wetterwolke gleich,
Hängt mein Fluch ob deinem Dache;
Einmal zücken wird der Streich —
Ob er trifft, ist Gottes Sache!

5. Was raubt dir nun den Frieden?

Was raubt dir nun den Frieden,
Was beugt dein Haupt?
Daß du hienieden
Ein Ewiges geglaubt!

Daß du gewähnt, zu binden
Mit Schwur und Kuß,
Was doch entschwinden
Nach kurzem Weilen muß!

Es folgt auf Liebe Leiden,
Auf Gluten Eis,
Wer nicht zu scheiden
Zur rechten Stunde weiß!

6. Ein Abschluß.

Es ist die Nacht, da sich vom alten Jahr
Das neue löst beim zwölften Glockenschlage.
Nicht schwärm' ich heut in froher Freunde Schar;
Ich bin allein, doch bin ich's ohne Klage.
Mit Perlenflut des Weins füll' ich das Glas,
Ich heb's empor mit schmerzlich tiefem Beben:
„Für diese Stunde schlafe Groll und Haß!
Mein Lieb, mein heißgeliebtes, du sollst leben!"

Kein heller Widerklang dem Spruch erklingt,
In Grabesschweigen schauert rings die Runde.
Und doch, ich fühl's: zu deinem Herzen dringt
Mein Gruß in dieser wunderbaren Stunde.
Ja, in dem Schwall, der dich umfangen hält,
Bei dem Geschwätz alltäglichen Gelichters,
Ich weiß, daß dich ein Heimweh überfällt
Nach den einst theuren Worten deines Dichters!

Allein was ſoll's? Du haſt es ja gewollt!
Du biſt für mich, ich ewig dir verloren.
Sei du beglückt bei Lärm und Glanz und Gold,
Mir hat ein Gott ein and're Reich erkoren!
— Die Uhr ſchlägt Eins. Wehmuth und Liebe flieht.
Das war zuletzt, daß dieſe Wunden brannten;
Und wenn dich morgen nun mein Auge ſieht,
Hoff' ich zu ſein, als ob wir nie uns kannten!

II. Zwei Sonette.

Von

C. von Thaler.

I.

Ein düſtres Thal, von Wolken überhangen,
Die ſeinem Schos des Himmels Blau verſchließen,
Läßt wenig Blüten nur dem Grund entſprießen
Und kann in bunter Blumenpracht nicht prangen.

Wol fühlte mancher zarte Keim Verlangen,
Zu Luft und Licht friſchgrünend aufzuſchießen;
Doch kann er, wenn die Nebel nicht zerfließen,
Nicht Lebenskraft vom Sonnenſtrahl empfangen. —

Mein Sinn iſt ſolch ein Thal; die dunkle Hülle
Der trüben Schwermuth zeugte wenig Blüten,
Die ſchüchtern faſt ſich aus der Seele ſtahlen.

Es ruht verborgen noch der andern Fülle, —
Wann aber, daß ſie dir entgegenglühten,
Wann, Sonne meines Lebens, willſt du ſtrahlen?

III.

Der Dichter muß ein Bild im Herzen tragen,
Daß er, umgeben von gemeinem Lärmen,
Nicht ſelbſt ernüchtert und verlernt zu ſchwärmen
In dieſen feilen goldesdurſt'gen Tagen.

Doch ird'ſcher Schönheit Liebe nachzujagen,
Um ihre Gunſt zu werben, ſich zu härmen, —
Kein Mittel iſt's, den heil'gen Herd zu wärmen,
Von dem der Dichtung Flammen aufwärts ſchlagen.

Nur Eine Liebe gibt es, die begeiſtert
Zu kühnen Thaten wie zu friſchen Liedern
Und nie des Geiſtes hemmend ſich bemeiſtert;

die Beibehaltung der Nationalſprache als Kirchenſprache und andere liturgiſche Eigenthümlichkeiten der ruſſiſchen Kirche einwilligte; bereits ſei eine Synode zur Einleitung dieſer Maßregel nach Moskau ausgeſchrieben. — Und die geiſtliche Autorität des Kaiſers über die Türkenſlaven, die Autorität bei dem eigenen Volke? Dieſe müßten offenbar als Opfer fallen. Und dagegen der Gewinn? Daß das Papſtthum für einige Zeit neuen Glanz und Einfluß gewönne! Nein wahrhaftig, wer das glauben will, der müßte uns zuvor auch beweiſen, daß das Petersburger Cabinet auf einmal von ſeiner faſt ſprichwörtlich gewordenen Klugheit verlaſſen worden, oder daß ein Wunder mit dem Kaiſer vorgegangen. Nun freilich, thätig genug ſind auch die Madonnen in den letzten zwei Jahren geweſen, es iſt wahr: aber daß ihre Wunderkraft ſo weit reichte, dies wäre ein neues und zwar das größte Wunder von allen.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

27. Auguſt 1851.

Der ſpärliche Raum, auf den wir uns diesmal mit unſerer Ueberſicht beſchränkt ſehen, harmonirt vortrefflich mit der Ereignißloſigkeit, welche auch die letztvergangenen Wochen charakteriſirt. Selbſt der hohe Bundestag, der uns bisher noch ſo mancherlei zu berichten gab, wenn auch eigentlich nicht durch das, was er that, ſo doch durch das, was die öffentliche Meinung als bevorſtehend von ihm erwartete, läßt uns diesmal im Stiche. Allerdings hat er wiederum einige Sitzungen gehalten und auch einige Beſchlüſſe ſind gefaßt worden; doch ſind dieſelben nur von untergeordneter Bedeutung. Durch den erſten werden die Bundesmitglieder verpflichtet, ihr Bundescontingent jeder Zeit der Art in Stand zu halten, daß acht Tage nach geſchehener Aufforderung zwei Drittel deſſelben marſchfertig ſtehen; durch den andern wird die Friſt zur Inſtructionseinholung, die ſchon durch die Dresdener Conferenzen auf höchſtens vierzehn Tage feſtgeſetzt war, neuerdings auf ein Maximum von vier Wochen erweitert. Es kann dieſer letztere Beſchluß zur Beſtätigung deſſen dienen, was wir ſchon neulich über die gefliſſentliche Verſchleppung ſagten, welche ſich bei gewiſſen mißliebigen oder unbequemen Angelegenheiten neuerdings beim hohen Bundestage bemerklich macht, und für die dann der Mangel an Inſtruction natürlich immer die zunächſt liegende Ausflucht bietet. Ob inzwiſchen der neu gefaßte Beſchluß dieſem Uebel ein Ende machen wird und ob zum Beiſpiel Luxemburg und Holſtein ihre noch immer mangelnde Zuſtimmung zu der vielbeſprochenen Ablehnung des franzöſiſch-engliſchen Proteſtes jetzt ſchneller beibringen werden, darüber möchten einige beſcheidene Zweifel wohl verſtattet ſein. Im Gegentheil, der in Rede ſtehende Beſchluß ſcheint uns ſelbſt auf eine gewiſſe principielle Connivenz des hohen Bundestages gegen derartige Entſchuldigungen hinzudeuten, indem dadurch die Strenge des Dresdener Beſchluſſes jedenfalls beträchtlich gemildert iſt; es wird hier gehen wie in allen ähnlichen Privatangelegenheiten: die vermehrte Nachſicht wird nur die Anſprüche vermehren, der verlängerte Termin auch die Ausflüchte und Friſtgeſuche verlängern — Beweis genug, daß zuletzt alle Theile mit dem Zuſtande, wie er iſt, zufrieden ſind und Niemand dem Andern verſagen mag, wovon er ſich ſelbſt den gelegentlichen Gebrauch offen zu behalten wünſcht.

Auch die Oppoſition der mittleren und kleineren Staaten, deren wir eben-

Die mächtig vorwärts reißt in edelm Triebe,
Sich ſelbſt vergißt, nicht hofft auf ein Erwidern:
Es iſt zum Vaterland die treue Liebe! —

III. Auf der Reiſe.

Von

Otto Deutſchmann.

1.

Wie ſteht ihr alten Berge noch
So ſtumm als wie vor dreißig Jahren,
Und habt ſo manchen Winter doch
Und manchen Frühling auch erfahren!

Es hat des Sturmwinds grimme Fauſt
An eurem ehr'nen Fuß gerüttelt,
Die Locken hat er euch zerzauſt
Und hat den Nacken euch geſchüttelt.

Doch hat ſo mancher Frühling auch
Die nackten Scheitel euch gekrönet
Und hat mit ſüßem Liebeshauch
Das arme Daſein euch verſchönet.

Ihr aber ſchaut ſo ernſt darein,
Mit ſolchen Falten in den Mienen,
Als hätten Lenz und Sonnenſchein
In euer Dunkel nie geſchienen.

Auch ich erlebte Luſt und Qual,
Doch ſeht, wie jung bin ich geblieben!
Das macht, ihr Berge ſtumm und kahl,
Ihr armen Berge könnt nicht lieben!

2.

Ein ärmlich Haus hab' ich geſehn,
Das Dach halb abgedeckt vom Wind,
Die Mauern wollten nicht mehr ſtehn,
Die Thüre ſchief, die Scheiben blind.

Doch hinter der Scheibe, ſorgfältig im Glas,
Ein voller duftiger Roſenſtrauß —
Da hab' ich gedacht und wißt ihr was?
Es wohnt was Liebes in dem Haus.

3.

Und der Himmel so blau und die Welt so weit,
Die Knaben kosen und scherzen,
Und ich in seliger Einsamkeit
Mit meiner Liebe im Herzen!

O seid gesegnet nah und fern,
Ihr jungen, ihr schlanken Gesellen,
Und möge euch allen der Liebe Stern
Das nächtliche Dunkel erhellen!

Literatur und Kunst.

Karl von Holtei.

Wenige deutsche Dichter der Gegenwart haben eine so lange und dabei so wechselvolle Laufbahn hinter sich wie Karl von Holtei. Gegen Ende des vorigen Jahrhunderts geboren, hatte er die Knabenschuhe noch nicht ganz ausgetreten, da er sich bereits öffentlich als Dichter und Theaterkritiker versuchte. Späterhin nahm die Sirene des Theaters ihn vollständig gefangen und zwar in doppelter Beziehung, sowol als Darsteller wie als Schriftsteller. Was Holtei in ersterer Hinsicht geleistet oder vielleicht auch nicht geleistet, und wie aus den halb oder auch ganz mißglückten Versuchen des Schauspielers das Talent des Vorlesers sich triumphirend entwickelte, gehört nicht hierher. Was dagegen Holtei's Leistungen als dramatischer Dichter anbetrifft, so darf es ja wol nachgerade ausgesprochen werden, daß dieselben bei den Zeitgenossen lange nicht die Anerkennung und Aufmunterung gefunden haben, die ihnen füglich gebührt hätte. Holtei's Talent hat nirgends, also auch nicht im Drama, eine gewisse mittlere Stufe überschritten, ja wir glauben ihm kein Unrecht zu thun, wenn wir behaupten, daß er selbst gar nicht nach dem Größten und Höchsten gestrebt, sondern in richtiger Erkenntniß der ihm verliehenen Begabung sich gern mit gewissen mittlern Preisen begnügt hat. Aber auch diesen mittlern Preis hat man seinen dramatischen Versuchen vorenthalten, eine Ungerechtigkeit, die um so bedauernswerther ist, als unter seinen Mitstrebenden sich in der That nur sehr wenige befanden, mit denen er ihn zu theilen gehabt hätte. Auch unter Holtei's dramatischen Arbeiten sind keine Werke ersten Ranges, wol aber hat er der Bühne eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Stücken geliefert, welche dem Zwecke einer leichten und anmuthigen Unterhaltung vollkommen entsprechen und dabei den nicht geringen Vorzug haben, daß sie leicht darstellbar sind und dem Künstler eine Menge sogenannter dankbarer Rollen bieten. Ja noch mehr: in dem Liederspiel, wie Holtei es zuerst mit so großem Glück und so durchschlagendem Erfolge — man denke nur an „Die Wiener in Berlin", den „Alten Feldherrn" ꝛc. — aus Frankreich nach Deutschland verpflanzte, lag, wenn wir uns nicht ganz täuschen, der Keim einer neuen, echt nationalen Gattung, und wenn derselbe nicht zur Reife gekommen, so dürfte die Schuld davon weit mehr der Ungunst der Zeit und der zunehmen-

den Geschmacklosigkeit des Publikums als dem mangelhaften Talent des Dichters zuzuschreiben sein. Endlich der ewigen Täuschungen müde, und entmuthigt durch die Gleichgültigkeit eines Publikums, das sich als ein echter großer Herr nur Tag für Tag aufwarten und bedienen läßt, ohne sich im allermindesten um das Schicksal derjenigen zu bekümmern, deren Dienste es doch nicht entbehren kann noch mag, wandte Holtei dem Theater den Rücken und warf sich der erzählenden Muse in die Arme. Holtei's erster Roman, „Die Vagabunden", erschien 1851, also zu einer Zeit, wo der Dichter bereits die Mitte der funfziger Jahre erreicht hatte und somit in einem Lebensalter stand, wo es auch dem reichbegabtesten Talente nur selten gelingt, neue Bahnen einzuschlagen und neuen Zeiten mit Erfolg nachzueifern. Aber Holtei gelang es und dasselbe Publikum, das sich gegen die Mehrzahl seiner dramatischen Leistungen so spröde, so undankbar bewiesen hatte, jauchzte dem Erstlingsroman des Dichters den lautesten Beifall zu. Dieser Beifall erwärmte die Brust des alternden Poeten, eine neue Jugend krönte seinen ergrauenden Scheitel, Buch folgte auf Buch, Roman auf Roman, und wie spät Holtei auch die Bahn des Novellisten betreten, so steht er doch jetzt, nach Verlauf von kaum zehn Jahren, unbestritten in der ersten Reihe unserer beliebtesten und fruchtbarsten Erzähler. Gerade was den übrigen poetischen Leistungen des Dichters, und namentlich seinen dramatischen Versuchen, Abbruch thut, die mangelnde künstlerische Durchbildung, das mehr oder minder Dilettantenhafte, das ihnen anklebt, gerade das kommt seinen erzählenden Werken zu statten. Holtei schreibt wie er spricht und da er wie alle Schlesier ein geborener Plauderer ist, so spricht er höchst anmuthig und unterhaltend. Zu diesem Reiz der frischesten und ungezwungensten Darstellungsgabe kommt ferner die Fülle der Erfahrungen, die er in einem langen und bewegten Leben eingesammelt hat. Holtei's Erzählungen sind nicht blos in der Darstellung, sondern auch in der Erfindung sehr kunstlos, sie gehen nirgends über einen gewissen derben Realismus hinaus, aber dafür tragen sie das Gepräge der Wahrheit und fesseln uns mit dem ganzen Reiz des Selbsterlebten; seine Romane ragen nirgends in den Himmel des Ideals hinein, wol aber haben sie überall den festen Boden der Wirklichkeit unter sich, sie gehören nicht zu den Büchern, zu denen wir uns flüchten in den Stunden innerer Bedrängniß, um allein zu sein mit uns und unsern Schmerzen, wol aber lassen wir uns von ihnen gern wie von einem erfahrenen Freunde eine müßige Stunde verplaudern und nehmen willig Rath und Lehre von ihnen an. — Daß ein solcher Erzähler, von dieser Leichtigkeit der Production und so aufgemuntert durch den Beifall des Publikums, den Wunsch empfindet, die lange Reihe von Werken, die er in kaum zehn Jahren hervorgebracht, in einer gleichmäßig ausgestatteten Sammlung vereinigt zu sehen, ist sehr natürlich, und da auch die Leserwelt mit diesem Wunsche nur einverstanden sein kann, so haben wir allen Grund, die „Gesammt-Volksausgabe" der „Erzählenden Schriften von Karl von Holtei", die soeben im Verlag von Eduard Trewendt in Breslau erscheint, willkommen zu heißen. Auf 33 Bände berechnet, welche in fünfundsechzig wöchentlichen Lieferungen ausgegeben werden, wird dieselbe alle jene Romane enthalten, welche Holtei seinen „Vagabunden" hat auf dem Fuße nachfolgen lassen und die ihm so rasch ein so großes und anhängliches Publikum ver-

schafft haben; also namentlich außer den „Vagabunden“ selbst den „Christian Lammfell“, ferner „Ein Schneider“, „Die Eselsfresser“ ꝛc. Auch die Selbstbiographie, welche Holtei schon vor beiläufig 20 Jahren unter dem Titel „Vierzig Jahre“ herausgegeben und die wir in manchem Betracht als sein interessantestes und merkwürdigstes Buch bezeichnen möchten, soll in diese Sammlung mit aufgenommen werden, ebenso eine Anzahl kleinerer Erzählungen, die sich hier unter der gemeinschaftlichen Ueberschrift: „Criminalgeschichten“, zusammengestellt finden. Diese „Criminalgeschichten“ füllen die uns vorliegenden ersten sechs Bändchen der Sammlung, eine Wahl, die uns keine ganz glückliche dünkt, da dieselben von sehr ungleichem Werthe sind und kein ganz richtiges Bild von dem Talent des Erzählers liefern. Doch ist dasselbe ja anderweitig zur Genüge bekannt und da das Unternehmen überdies durch einen besonders im Verhältniß zu der eleganten Ausstattung ungemein billigen Preis empfohlen wird, so wird dasselbe ohne Zweifel die regste Theilnahme finden. Dem Dichter aber wünschen wir, daß der poetische Nachsommer, der mit diesen Romanen und Erzählungen über ihn gekommen ist, noch recht lange anhalten und ihm noch recht viel Schönes und Anmuthiges bescheren möge, ihm selbst zur Befriedigung und seinen Lesern zu dankbarer Freude.

Gleichzeitig sind in demselben Verlag noch zwei andere Werke des Dichters in erneuter Auflage erschienen: „Gedichte von Karl von Holtei. Fünfte vermehrte Auflage“ und „Karl von Holtei's Schlesische Gedichte.“ Ueber beide haben diese Blätter bereits bei frühern Gelegenheiten ausführlich berichtet und begnügen wir uns daher, sie unsern Lesern hier nur mit wenigen Worten in Erinnerung zu bringen. Auch Holtei's lyrische Muse erhebt sich selten oder nie zu höherm Schwunge; sie ist mehr geselliger als eigentlich lyrischer Natur, eine harmlose, mildlächelnde Schöne, welche die Blumen bricht, die ihr vor den Füßen stehen und sie ebenso rasch wieder wegwirft, wie sie dieselben aufgenommen hat. Darum gelingt dem Dichter auch nichts besser als das Gelegenheitsgedicht, ja man könnte sagen, seine sämmtlichen Poesien sind Gelegenheitsgedichte, und zwar nicht blos in dem bekannten Goethe'schen, sondern in dem ganz specifischen Sinne, daß sie bei bestimmten Veranlassungen für bestimmte Personen geschrieben sind. Es ist wahrhaft rührend, zu sehen, wie viel Ge[illegible] und Witz und Anmuth der Dichter in diesen flüchtigen Versen vertändelt; er offenbart darin ganz die alte Verschwenderlaune, die auch übrigens sein gesammtes Leben im Handeln und Denken durchdringt und der er so viel schöne und stolze Genüsse, aber auch freilich manche bittere Erfahrung und manche schmerzliche Enttäuschung verdankt. Nun liegt es allerdings in der Natur der Gattung, daß sie sich besser in ihrem vereinzelten Auftreten ausnimmt als da, wo sie zu einer ganzen Sammlung vereinigt ist. Doch wollen wir dies Urtheil nicht auf die „Schlesischen Gedichte“ ausgedehnt wissen. Zwar sind dieselben ebenfalls zum größten Theil Gelegenheitsgedichte, dennoch sprudelt in ihnen ein so reicher und frischer Quell von Poesie, der Dichter schlägt hier, wo er die Sprache seiner Heimat, die Sprache seiner Kindheit redet, so volle und reine Töne an, daß wir kein Bedenken tragen, diese „Schlesischen Gedichte“ als die Krone alles dessen zu bezeichnen, was Holtei als Dichter geleistet hat, weshalb wir sie auch allen denen, die ihn bisher nur als Er-

zähler kennen gelernt haben, nicht dringend genug empfehlen können; hat der Romandichter sie bisher nur unterhalten und belehrt, so werden sie den Verfasser der „Schlesischen Gedichte" lieben lernen. R. P.

Die Brockhaus'sche Goethe-Galerie.

Von der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden: „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht", auf die wir bereits in einer frühern Nummer im Vorübergehen aufmerksam machten, liegen jetzt die beiden ersten Lieferungen, den fünften Theil des Ganzen umfassend, vor. Dieselben bestätigen, was wir schon bei jener frühern Gelegenheit äußerten, nämlich daß das Werk ein würdiges Seitenstück zu der in demselben Verlag erschienenen, von denselben Künstlern herrührenden „Schiller-Galerie" bildet und daher auch beim Publikum voraussichtlich dieselbe Theilnahme finden wird, die jenem frühern Unternehmen so reichlich zu Theil geworden. Freilich hat auch die „Goethe-Galerie" mit derselben Schwierigkeit zu kämpfen wie ihre Vorgängerin. Die liebevolle Bewunderung, welche die Nation ihren beiden größten Dichtern widmet, sowie die genaue Kenntniß, deren ihre Werke sich im Publikum erfreuen, ist ohne Zweifel eine sehr gewichtige Empfehlung für Unternehmungen gleich den in Rede stehenden; die Sympathien, deren der Dichter genießt, bahnen dem bildenden Künstler den Weg und erleichtern ihm den Zutritt weit über den Kreis der eigentlichen Kunstkenner hinaus. Allein diesen Vortheilen stehen auch einige nicht unwesentliche Nachtheile gegenüber. Der wichtigste darunter dürfte dieser sein, daß jeder Kenner der Goethe-Schiller'schen Werke in dem langjährigen Umgang, den er mit ihnen pflegt, und der innigen Bewunderung, mit der er sich in sie versenkt, von den Helden und Heldinnen derselben sich nothwendig bereits eine gewisse Vorstellung, eine Art von Phantasiebild entworfen hat, das mit der Auffassung des Zeichners, wie richtig und geistvoll dieselbe auch an sich sein mag, doch nicht in allen Fällen vollkommen übereinstimmen wird. Ja selbst wo die Auffassung des Künstlers die entschieden richtigere ist, selbst da wird jenes ältere Bild, das wir bisher nur mit den Augen des Geistes erblickten, sich nicht selten so fest eingelebt haben und dermaßen mit unserer eigenen Anschauungsweise verwachsen sein, daß wir das Gemälde, welches der Zeichner uns bietet, nur widerstrebend aufnehmen. Es ist dies ohne Zweifel der Grund, weshalb man auch über die gelungensten Illustrationen unserer classischen Dichter so viel abweichende Urtheile hört; das Gesicht, das den einen entzückt, weil er darin die Züge seines eigenen Ideals wiederfindet, läßt den andern kalt oder berührt ihn wol gar unangenehm, weil es die Vorstellung trübt, die er bisher in seinem Innern trug. Ein billiger Beurtheiler wird sich dieses subjectiven Standpunktes stets bewußt bleiben und wird daher auch vollkommen zufrieden gestellt sein, wenn der Zeichner den Geist des Dichters sowie den Charakter des jedesmaligen Helden nur im ganzen und großen wiedergibt, wobei der individuellen Auffassung natürlich der weiteste Spielraum bleibt. Und ebenso wird auch der Künstler selbst sich vollkommen genuggethan haben, wenn es ihm nur gelingt, sich die allgemeine Zustim-

mung des Beschauers zu erwerben, ohne daß er darauf Anspruch macht, die Erwartungen desselben bis in jeden kleinsten Zug zu befriedigen oder seine Phantasie ein für allemal in Fesseln zu schlagen. Dieser allgemeine Eindruck nun ist, was die vorliegende „Goethe-Galerie" anbetrifft, ein außerordentlich günstiger; die Mehrzahl der in diesen beiden Heften enthaltenen Porträts entspricht ebenso sehr dem Geist des Dichters wie den Anforderungen der bildenden Kunst im allgemeinen, sodaß sowol der Kunstfreund wie der Verehrer Goethe's sich gleichmäßig davon angezogen und befriedigt fühlen. Auf sehr würdige Weise wird die „Goethe-Galerie" eröffnet durch das eigene Porträt des Dichters: „Goethe in Rom", den Kopf der Juno Ludovisi, dieses stolzeste Götterbild der antiken Kunst vor, die Aussicht auf die ewige Stadt mit der Engelsburg und der Tiberbrücke hinter sich. Auf meisterhafte Weise hat der Zeichner es in diesem Bilde verstanden, Porträtähnlichkeit und Lokaltreue mit jenem Idealismus der Auffassung zu verbinden, der das Bild gewissermaßen zu einem symbolischen erhebt, nämlich zu einem Ausdruck schönster, reinster Männlichkeit, und es dadurch doppelt würdig macht, an der Spitze einer Goethe-Galerie, gleichsam ein Götterbild in der Vorhalle eines Tempels zu stehen. Auch das nächstfolgende Bild, „Faust", in der Einsamkeit seines Studirzimmers, brütend über der Heiligen Schrift, die er sich vergebens bemüht, „in sein geliebtes Deutsch zu übertragen", ist ein überaus gelungenes Bild; der schmerzlich bewegte Ausdruck geistigen Ringens in diesen halbverstörten Zügen ist vortrefflich wiedergegeben und auch die Umgebung ist ebenso einfach wie charakteristisch. Dagegen scheint der Zeichner uns bei den beiden nächsten Blättern, „Gretchen" und „Mephistopheles", minder glücklich gewesen zu sein; sein „Gretchen" hat etwas Süßlich-prätentiöses, mit dem „Mephistopheles" aber hat er sich der bekannten Seydelmann'schen Auffassung, namentlich auch in der verschrobenen Haltung des Körpers, enger angeschlossen, als dem malerischen Effecte dienlich. Auch mit seiner „Philine" können wir nicht ganz einverstanden sein; der lässig-sinnliche Ausdruck ist allerdings recht glücklich wiedergegeben, im übrigen jedoch scheint uns diese massive Schönheit dem Bilde der zierlich koketten Philine, wie der Dichter uns dasselbe zeichnet, nur wenig zu entsprechen. Sehr charakteristisch ist ferner „Graf Egmont", nur vermögen wir uns mit einem gewissen Zuge von Blasirtheit, um nicht zu sagen Abgelebtheit, der uns aus diesem freien schönen Antlitz entgegentritt, nicht zu befreunden. Vorzüglich gelungen dagegen sind die beiden Leonoren aus dem „Tasso", namentlich ist „Leonore Sanvitale" ein köstlicher Kopf, dessen edle, reine und dabei doch so milde, gütige Züge sich dem Beschauer unwiderstehlich ins Herz schreiben. Auch „Antonio" mit den festgekniffenen schmalen Lippen und den herabgezogenen Lidern über den scharf und ruhig blickenden Augen ist sehr glücklich aufgefaßt; aber sollte der allzu schmale Kopf nicht schon ein wenig an die Caricatur anstreifen? Zum „Macchiavell" aus „Egmont", dem Geheimschreiber der Herzogin von Parma, hat dem Künstler, der darin nur den Spuren des Dichters nachgewandelt ist, eine vortreffliche gleichzeitige Büste als Vorbild gedient, die noch jetzt in den Uffizien zu Florenz bewundert wird; es ist, wie der Commentator sich ausdrückt, der geborene „Wirkliche Geheimrath", ein Verstandesmensch durch und durch, ohne Idealität, ohne Phantasie, aber von durchdringender Verstandesschärfe, Politiker

vom Kopf bis zur Zehe, aber bei alledem doch mehr Gelehrter als praktiſcher Staatsmann.

Sämmtliche hier beſprochene Porträts ſind von Pecht entworfen. Bekanntlich hat dieſer Maler ſchon ſeit Jahren die bildliche Darſtellung Goethe's zu ſeinem beſondern Studium gemacht und ſo kann die Virtuoſität, mit der er ſich hier in die verſchiedenſten Geſtalten des Dichters eingelebt hat, uns nicht weiter überraſchen; um ſo begieriger ſind wir, aus den folgenden Heften zu ſehen, wie es Arthur von Ramberg, den wir bisher nur als Illuſtrator Schiller's kennen lernten, gelungen ſein wird, ſich mit Goethe zu befreunden. Was endlich die Stiche angeht, ſo bürgt ſchon der Name der Meiſter — wir haben hier Arbeiten von L. Sichling, C. Geyer, M. Lommel, A. Schultheiß, J. L. Raab u. a. vor uns — für die Vortrefflichkeit der Ausführung; nachdem wir den Stahlſtich ſo oft zu einer bloßen Magd handwerksmäßiger Induſtrie herabgewürdigt geſehen haben, iſt es eine wahre Erquickung, ihn hier einmal wieder im wahren und reinen Dienſte der Kunſt anzutreffen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Island. Seine Bewohner, Landesbildung und vulkaniſche Natur. Nach eigener Anſchauung geſchildert von Guſtav Georg Winkler. Mit Holzſchnitten und einer Karte von Island" (Braunſchweig, Weſtermann). Enthält die Reſultate einer Reiſe, welche der Verfaſſer im Sommer 1858 im Auftrage der Königlich Bairiſchen Akademie und auf Koſten König Maximilian's von Baiern gemeinſchaftlich mit dem rühmlichſt bekannten Germaniſten Profeſſor Maurer in München unternahm. Der Verfaſſer, in der Schule Karl Ritter's und Alexander von Humboldt's erzogen, entwirft ein anſchauliches und lehrreiches Bild der durch ihre zoologiſche Conſtruction wie durch ihre Schickſale gleich merkwürdigen Inſel; ſowol das Land, das der Reiſende nach verſchiedenen Richtungen auf mühevollen und zum Theil ſogar nicht ganz gefahrloſen Wanderungen durchſtreifte, wie ſeine Bewohner werden ausführlich geſchildert, wobei namentlich den vulkaniſchen Quellen, dieſer größten Merkwürdigkeit Islands, eine genaue und gründliche Beobachtung gewidmet wird; die Sprache iſt lebhaft und blühend und empfiehlt das Ganze, das überdies von der Verlagshandlung mit großer Sorgfalt ausgeſtattet iſt, ſich als eine ebenſo unterhaltende wie belehrende Lectüre.

„Globus. Illuſtrirte Chronik der Reiſen und geographiſche Zeitung. In Verbindung mit Fachmännern und Künſtlern herausgegeben von Hermann J. Meyer" (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut). Unter dieſem Titel läßt die durch ihre großartigen Unternehmungen hinlänglich bekannte Firma ſeit einiger Zeit ein Blatt erſcheinen, welches beſtimmt iſt, das größere Publikum mit den neueſten Ergebniſſen der Länder- und Völkerkunde bekannt zu machen, und zwar in einer Form, welche zugleich geeignet iſt, die Unterhaltungsluſt der Leſewelt anzuregen und zu befriedigen. Der Inhalt beſteht theils in Originalberichten, theils und hauptſächlich in längern und kürzern Auszügen aus den intereſſanteſten Reiſewerken der Gegenwart; ein Feuilleton enthält zahlreiche kleinere Notizen, welche den Leſer

auf dem Laufenden der geographischen und ethnographischen Literatur erhalten. Soweit die uns vorliegenden Nummern ein Urtheil gestatten, ist die Auswahl mit Geschmack und Umsicht getroffen und namentlich für eine zweckmäßige Mannichfaltigkeit der Gegenstände Sorge getragen. Was dem Unternehmen aber zur besondern Empfehlung gereicht, das sind die sehr zahlreichen und meistentheils auch recht gut ausgeführten Holzschnitte, welche dem Texte beigegeben sind. Das Ganze erscheint in halbmonatlichen Lieferungen von je 32 Quartseiten und da auch der Preis ein verhältnißmäßig sehr billiger ist (das vierteljährliche Abonnement beträgt $1^1/_4$ Thaler), so wird der „Globus" sich voraussichtlich recht bald in den weitesten Kreisen einbürgern.

„Fest-Album, herausgegeben vom Literarischen Studentenverein zum funfzigjährigen Jubiläum der Universität zu Breslau den 3. August 1861" (Breslau, Trewendt). Wenn die jungen Dichter — es sind ihrer im ganzen zwanzig, welche dies Büchlein mit ihren Versen ausgesteuert haben — dasselbe einmal nach Jahren wieder in die Hand nehmen, so werden sie sich hoffentlich von selbst sagen, was die Kritik jetzt nur deshalb verschweigt, weil sie sich an den Ursprung dieses „Festalbum" erinnert und weil sie der wohlwollenden Absicht, welche die Unternehmer dabei geleitet hat, die verunglückte Ausführung zugute hält: nämlich daß man um etwas zu dichten, auch etwas erlebt haben muß und daß mit bloßer Wiederholung vorhandener Muster vielleicht dem werdenden Poeten, aber ganz gewiß nicht der Literatur gedient sein kann, die deshalb auch mit Büchern gleich dem vorliegenden unbehelligt bleiben sollte. Interessant, wenn auch nicht besonders tröstlich, ist es bei alledem zu sehen, wie mannichfach diese Muster sind und was für Klänge, die in der Literatur als längst verschollen gelten, noch in den Herzen unserer poetisch gestimmten Jugend nachleben; selbst Heinrich Heine und sein Weltschmerz ist, wie wir aus diesem Album mit Verwunderung ersehen haben, noch immer kein ganz „überwundener Standpunkt", vielmehr scheint er noch immer zu den poetischen Kinderkrankheiten zu gehören, welche jede neuheranwachsende Generation einmal durchgemacht haben muß. Recht erfreulich ist als Gegensatz dazu der patriotische Sinn und die Begeisterung für den Glanz und die Größe des Vaterlandes, der sich in vielen dieser Poesien kund gibt; nur hätte es diesen Kundgebungen selbst nicht schaden können, wenn sie etwas weniger trivial ausgefallen wären.

„Grundriß der Geschichte der deutschen Literatur von Dr. Johann Wilhelm Schaefer. Neunte, verbesserte Auflage" (Bremen, Geisler). Ein volles Vierteljahrhundert ist vergangen, seit dieses Buch zum ersten mal die Presse verließ; in dieser ganzen langen Zeit und trotz der großen Menge ähnlicher Werke, welche seitdem ans Licht getreten sind, hat es sich dank der Gediegenheit seines Inhalts und der Zweckmäßigkeit seiner Anordnung nicht nur in der Gunst des Publikums behauptet, sondern seinen Wirkungskreis auch noch immer weiter ausgedehnt. Auch hat der Verfasser die Gelegenheit, welche die zahlreichen neuen Auflagen ihm boten, gewissenhaft benutzt, den Stoff immer mehr zu sichten und dem Ausdruck eine immer größere Klarheit und Präcision zu geben; in der vorliegenden neuesten Auflage hat er sogar eine veränderte Eintheilung in größere Hauptabschnitte durchgeführt, durch welche die Uebersichtlichkeit des

Entwickelungsganges wesentlich gewonnen hat, während jedoch die Reihenfolge der Paragraphen und also auch die praktische Brauchbarkeit des Buches im Verhältniß zu den frühern Auflagen kaum berührt worden ist. So wird der „Grundriß" auch in dieser erneuten Gestalt seine alte Brauchbarkeit bewähren; in Verbindung mit dem „Handbuch" und den „Tabellen" desselben Verfassers bildet er einen Apparat zur Kenntniß unserer Literaturgeschichte, der in den meisten Fällen für Schüler sowol wie Lehrer vollkommen ausreichen wird und dem wir daher im Interesse der Sache eine immer mehr zunehmende Verbreitung wünschen.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ausgang December 1861.

NO. Der Weihnachtsstern, dieses heiterste und segensreichste Gestirn des ganzen Jahres, ist uns diesmal an einem sehr bewölkten Himmel aufgegangen; über den Dächern unserer Stadt lastet bei ungewöhnlich milder Witterung ein wahrhaft englischer Nebel und auch in den Gemüthern sieht es nichts weniger als hell und festtäglich aus. Die bekannten Aeußerungen, welche der König auf seiner jüngsten Reise nach der Provinz Sachsen in Gardelegen und Letzlingen gethan, beschäftigen noch immer alle Welt. Zwar hat die officielle Presse sich bemüht, den peinlichen Eindruck, welchen dieselben hervorgebracht haben, nach Möglichkeit zu mildern und in der That ist es wol unzweifelhaft, daß die Kreuzzeitungspartei, durch welche die königlichen Worte zuerst ins Publikum gelangten, sich auch bei dieser Gelegenheit wieder eine arge tendenziöse Uebertreibung hat zu Schulden kommen lassen. Aber auch in ihrer gemilderten und berichtigten Fassung bleiben die königlichen Worte noch immer ein sehr gewichtiges Zeichen der Zeit und ist daher auch das Echo, das sie in den Gemüthern erweckt haben, mit Recht ein sehr nachhaltiges und unheimliches. Dem edeln Willen und den guten Absichten des Monarchen wird auch noch jetzt allgemein die lebhafteste Anerkennung gezollt; dagegen fängt man an sich zu fragen, ob diesem Willen im entscheidenden Augenblick auch überall das richtige Verständniß der Zeit und die unbefangene Würdigung der Verhältnisse zur Seite stehen wird. Die Antwort muß in wenigen Wochen erfolgen; ein soeben veröffentlichter königlicher Erlaß setzt den Zusammentritt des Landtags auf den 14. Januar fest — beiläufig bemerkt der äußerste Termin, der gesetzlich zulässig ist — und so werden wir denn binnen kurzem erfahren, ob die Propheten der Kreuzzeitung, die schon jetzt ziemlich unverblümt von Auflösung der Kammer und ähnlichen tours de force sprechen, recht haben oder nicht. Das Publikum im allgemeinen verspricht sich nicht viel Gutes und rührt daher zum großen Theil die trübe und gedrückte Stimmung, welche in diesem Augenblick auf der Hauptstadt lastet und die selbst die Weihnachtsfreude, welche der Berliner sonst mit vollen Zügen zu genießen pflegt, nicht ganz zu überwinden im Stande gewesen ist.

Ob und welchen Einfluß diese Besorgnisse, mit denen man einem möglichen Conflict zwischen der Regierung und dem Landtage entgegensieht, auf die Nachwahlen haben werden, welche noch in zwei hauptstädtischen Bezirken stattzufinden haben und zu denen die Vorbereitungen soeben in vollem Gange sind, darüber maße ich mir kein Urtheil an. Thatsache ist nur, daß diese Nachwahlen bei weitem weniger Interesse erregen und daß die Theilnahme der Wahlmänner daran weit geringer zu sein scheint, als dies bei den ersten Wahlen der Fall war. Doch kann diese geringere Theilnahme möglicherweise auch daher rühren, daß ein eigentlicher Kampf diesmal gar nicht stattzufinden scheint, und daß es der Wahlhandlung somit auch an jener dramatischen Spannung fehlt, welche die Massen in Bewegung setzt. In beiden Bezirken wird die Wahl allem Vermuthen nach auf Männer der Fortschrittspartei fallen; die conservative Partei ist so entmuthigt und ihrer Niederlage zum voraus so gewiß, daß sie es gar nicht einmal der Mühe werth gefunden hat, Candidaten ihrer Farbe aufzustellen, und auch jene gemäßigt liberale Fraction, die Fraction der Duncker, Veit, Riedel ꝛc., die bisher in der hauptstädtischen Vertretung eine so große Rolle spielte und die dann bei den jüngsten Wahlen so unsanft beiseite geschoben worden ist, scheint den Kampfplatz nur mit sehr geringen Hoffnungen zu betreten. Doch läßt über diesen letztern Punkt sich nur schwer urtheilen, da diese Partei es in der Art hat, mehr im stillen innerhalb gewisser geschlossener Kreise als in öffentlichen Versammlungen zu wirken und so kann es immerhin noch geschehen, daß sie den einen oder andern ihrer Angehörigen durchbringt.*)

Erhöht wurde die düstere und unbehagliche Stimmung, in welcher wir uns schon seit Wochen befinden, im Lauf der letzten Tage noch durch die Gerüchte, welche sich in Betreff einer stattfindenden Ministerkrisis verbreiteten. Gerüchte dieser Art sind allerdings bei uns schon seit längerem nichts Neues mehr, auch läßt sich nicht leugnen, daß die Lage des Ministeriums in der That schon seit langem eine höchst kritische ist. Doch traten die Gerüchte diesmal mit einer Bestimmtheit auf und waren von Details begleitet, die ihnen selbst bei denen einen gewissen Grad von Glaubwürdigkeit verschafften, die sonst nicht gewohnt sind, auf das Geschwätz unserer Wirthshauspolitiker zu horchen. Daß im Schos des Ministeriums selbst eine tiefe und unheilbare Spalte besteht, ist unzweifelhaft und ebenso gewiß ist auch, daß der König bei aller persönlichen Sympathie, die er wenigstens einigen seiner jetzigen Räthe widmet, doch sehr genau den Punkt kennt, wo ihre und seine Wege sich trennen; die Frage ist nur, ob die Minister selbst für gut befinden werden, diesen Punkt zur Sprache zu bringen oder, wo er zur Sprache gebracht wird, wirklich darauf zu bestehen, so wünschenswerth beides im Interesse des Landes auch wäre. Denn von allen Zuständen, in denen ein in der Entwickelung begriffenes Volk sich befinden kann, ist dieser Zustand der Unklarheit und des unsichern, ziellosen Hin- und Hertappens, in dem

*) Seitdem hat die Nachwahl im zweiten Wahlbezirk (für Waldeck und Virchow) stattgefunden; dieselbe ist auf den Stadtrath a. D. Runge, eine bereits aus vormärzlicher Zeit sehr bekannte berliner Persönlichkeit, und den Regierungsrath Krieger aus Potsdam gefallen: beide werden der entschieden freisinnigen Partei zugezählt.

D. Red.

falls ſchon neulich Erwähnung thaten, hat ſeitdem in wiederholten officiöſen Artikeln der öſterreichiſchen wie preußiſchen Preſſe Beſtätigung gefunden. Zwar das in den letzten Wochen wiederum mit Lebhaftigkeit verbreitete Gerücht, daß Hannover damit umgehe, den von Preußen aufgegebenen Gedanken eines engern Bündniſſes, wenn auch freilich in ſehr veränderter Geſtalt, wieder aufzunehmen und ſich zum officiellen Mittelpunkt eines Schutz- und Trutzbündniſſes der kleineren Staaten zu machen, ſcheint auch diesmal wieder nur zu jenen Tagesfindungen zu gehören, die regelmäßig in einem gewiſſen Turnus wiederkehren, ſo gut wie die Seeſchlange und das Perpetuum mobile. Damit ſoll keineswegs in Abrede geſtellt werden, daß Hannover nicht in der That den factiſchen Mittelpunkt der gedachten Oppoſition bildet, und daß es nicht fort und fort allen Maßregeln, welche Preußen und Oeſterreich in ihrer gegenwärtigen entente cordiale zur größern Centraliſation Deutſchlands in Anregung bringen möchten, einen zähen und beſchwerlichen Widerſtand leiſten wird. Es wird dies ja doch alsdann nur ganz dieſelbe Politik ſein, welche Hannover nicht blos ſeit dem Jahre achtundvierzig, ſondern ſchon weit länger, ſchon ſeit dem Wiener Congreß her befolgt hat. Aber daß dieſe Politik eine beſtimmte äußerliche Form annehmen, daß ſie ſich in beſtimmten politiſchen Schöpfungen auch äußerlich fixiren wird, das bezweifeln wir allerdings, ſchon deshalb weil dies der ſicherſte Weg wäre, auch den factiſchen Einfluß jener Politik zu gefährden, nicht blos bei ihren Gegnern, ſondern auch ſelbſt bei ihren Verbündeten.

Den Uebergang vom deutſchen Bund zu Preußen können wir natürlich nicht beſſer machen, als durch Herrn von Bismark-Schönhauſen. Die Ernennung deſſelben zum wirklichen Bundestagsgeſandten, von den Blättern ſeiner Partei ſchon ſeit Langem als unzweifelhaft verkündigt, iſt jetzt in der That erfolgt; Herr von Rochow ſteht im Begriff Frankfurt zu verlaſſen, nachdem noch unmittelbar zuvor die Einführung ſeines Nachfolgers ſtattgefunden hat. Für den Augenblick hat der Letztere bereits die Ehre gehabt dem König von Preußen auf ſeiner Huldigungsreiſe nach Hohenzollern aufzuwarten. Dieſe Reiſe iſt unmittelbar nach der Rückkehr von Königsberg angetreten worden. Auch aus den weſtlichen Provinzen des preußiſchen Staates, welche dabei zunächſt berührt wurden, haben die officiellen Blätter wieder höchſt erfreuliche Berichte über den feſtlichen Empfang gebracht, welcher Sr. Majeſtät dabei von allen Seiten zu Theil geworden, ſelbſt auch in ſolchen Städten, deren übriges politiſche Verhalten in den letzten Jahren dies kaum erwarten ließ. So namentlich in Düſſeldorf, das, vor Kurzem noch ausſchweifend in demokratiſcher Oppoſition, Sr. Majeſtät jetzt ebenſo ausſchweifende Beweiſe der Loyalität und Anhänglichkeit zu Füßen gelegt hat. — Allein trotz dieſes allgemeinen jubelnden Empfanges, haben, wie ebenfalls die officiellen Blätter berichten, Se. Majeſtät auch diesmal wieder nicht umhin können, verſchiedene ſtrafende Anreden und Drohungen ergehen zu laſſen; namentlich die Vertreter der Stadt Köln, ſowie die proteſtantiſche Geiſtlichkeit in Weſtfalen haben ſehr ungnädige Dinge zu hören bekommen, während umgekehrt die katholiſche Geiſtlichkeit der Provinz mit außerordentlicher Huld empfangen ſein ſoll. — Die Huldigung der Hohenzollern'ſchen Fürſtenthümer ſelbſt hat am 23. unter großen Feſtlichkeiten ſtattgefunden. Die Rückreiſe wird über Hohenſchwangau nach Iſchl gehen, wo zu derſelben Zeit der Kaiſer von Oeſterreich, deſſen neulich erwähnte Reiſe nach Iſchl ſich nur auf einen kurzen Beſuch bei der Königin von Preußen, ſeiner Tante, beſchränkt hat, ebenfalls erwartet wird. — Die erwartete Zuſammenkunft mit dem König von Württemberg dagegen ſcheint nicht ſtattzufinden. —

wir nun schon seit vollen drei Jahren leben, der allerschlimmste und unheilvollste.

Auch ein Blick in die äußere Politik bietet wenig Tröstliches. Das Zerwürfniß zwischen England und Nordamerika erregt hier große Besorgniß, besonders in unsern kaufmännischen Kreisen, die sich von der letzten großen Krisis von vor vier Jahren her noch immer nicht ganz wieder erholt haben und die überdies auch durch die Finanzcalamitäten in Rußland, Oesterreich, der Türkei ꝛc. manche empfindliche Einbuße erleiden. Sollte es wirklich zum Kriege zwischen England und den nordamerikanischen Bundesstaaten kommen, so würde der Rückschlag auf unsere Handelsverhältnisse ein höchst empfindlicher sein. Zwar ist für Preußen die Gefahr einer unmittelbaren Betheiligung nicht vorhanden, vorausgesetzt nämlich, daß es gelingt, den Brand im Entstehen zu ersticken, was bei der hinlänglich bekannten Lage der Welt, die nur allzu sehr einem offenen Pulverfasse gleicht, wol auch seine Schwierigkeiten haben dürfte. Allein selbst diesen günstigsten Fall angenommen, so sind doch die Fäden, welche den preußischen und ganz besonders auch den berliner Handel mit England verbinden, so zahlreich und so mannichfach verflochten, daß jede selbst auch nur vorübergehende Störung dieses kunstvollen Netzes nothwendig die gewaltsamsten Erschütterungen und die schwersten Verluste zur Folge haben muß. Unsere Geldleute scheinen etwas derart bereits zu wittern, wenigstens führen unsere Verkäufer Klage, daß gerade die reichsten und vornehmsten Klassen sich diesmal in ihren Weihnachtseinkäufen außergewöhnlich beschränkt haben. Falls sich dies auch auf den Hof und die mit ihm in nächster Berührung stehenden Kreise erstrecken sollte, so wäre die Erscheinung allerdings genügend erklärt durch den schweren Verlust, welchen auch unser Königshaus durch den so plötzlich erfolgten Tod des Prinz-Gemahls betroffen hat; nicht nur die Kronprinzessin, die den Vater beweint, sondern auch der König selbst soll von dem unvermutheten Schlage schwer getroffen sein und seine in der letzten Zeit ohnedies etwas trübe und sorgenvolle Stimmung soll sich dadurch noch mehr verdüstert haben. Aber auch das Publikum nimmt an dem traurigen Ereigniß einen Antheil, der um so höher zu schätzen ist und um so lauter für die Anhänglichkeit spricht, welche das preußische Volk noch immer den Schicksalen seiner Regentenfamilie widmet, je weniger Prinz Albert hier persönlich bekannt war und je mehr es daher nur der Ausdruck eines allgemein menschlichen *Mitgefühls* ist, der sich bei dieser Gelegenheit kund gibt.

Ueberhaupt sind diese letzten Wochen des Jahres durch ungewöhnlich viel Todesfälle namhafter und berühmter Persönlichkeiten bezeichnet; auch bei uns in Berlin hat — symbolisch zu sprechen — die Todtenglocke nicht aufgehört, mit schrillem Ton in die Glocken des Weihnachtsfestes hineinzuläuten. Zwar wenn der zweiundachtzigjährige Savigny endlich der Natur seinen Tribut zollt, so gehorcht er nur einem Gesetz, dem alles Irdische unterliegt. Dagegen hat der Tod Theodor Mundt's mitten in der vollsten Manneskraft und aus der realsten geistigen Thätigkeit heraus mit Recht das allgemeinste Bedauern erregt. Zum größern Publikum stand der Verewigte, der sich schon seit Jahren völlig in sein Studirzimmer zurückgezogen hatte, in keinem oder doch nur einem sehr oberflächlichen Verhältniß; dagegen war er einem kleinen Kreise erprobter Freunde durch die Lauterkeit seines

Charakters und die Liebenswürdigkeit seines persönlichen Benehmens sehr werth und diese werden ihn noch lange schmerzlich vermissen. Auch der Tod des Geheimraths Borck ist von vielen aufrichtig beklagt worden; der Verstorbene, der zuletzt Vorstand des Privatcabinets des Königs war, stand mehr als funfzig Jahre hindurch in nächster Beziehung zu seinem königlichen Herrn und hatte sich in dieser gewiß nicht leichten Stellung durch die Leutseligkeit und Biederkeit seines Charakters die allgemeinste Hochachtung erworben. In diesem Augenblick kommt mir auch die Nachricht von dem soeben erfolgten Tode des Commerzienraths von Merkel zu; er war ein beliebtes und thätiges Mitglied des berliner Dichtervereins und galt mit Recht zu Ernst und Scherz als ein guter und treuherziger Geselle: möge die Erde ihm leicht sein!

Notizen.

Von Heinrich Koenig, der seit vorigem Frühjahr seinen Wohnsitz von Hanau nach Wiesbaden verlegt hat, sind zwei Bände Erzählungen unter dem Titel: „Deutsche Familien. Novellen aus dem Leben" (Wiesbaden, C. W. Kreidel) erschienen; ebenso von Paul Heyse ein Band „Neue Novellen" (Berlin, Hertz). Melchior Meyr hat sein vielgegebenes Drama „Herzog Albrecht" im Verlag der Mäntler'schen Buchhandlung in Stuttgart in Druck erscheinen lassen; wie das Vorwort berichtet, hat der letzte Act, der bei der Aufführung nicht ganz befriedigte, eine vollständige Umarbeitung erfahren. Auch steht von dem talentvollen und beliebten Erzähler demnächst ein neuer einbändiger Roman „Die zweite Liebhaberin" zu erwarten.

Unter der Redaction von Adolf Kolatschek erscheint in Wien seit Neujahr eine neue politische Zeitung in großem Stil; dieselbe führt den Titel „Der Botschafter" und soll dem Programm zufolge „unter Mitwirkung praktischer Politiker und im Sinne einer Verständigung mit Parteifreunden in Deutschland und Ungarn, die constitutionelle Entwickelung in Oesterreich, den Ausgleich mit Ungarn und den innigen Anschluß an Deutschland vertreten und demgemäß ein wirkliches Parteiblatt sein". Auch die seit letztem Herbst in Berlin von Eduard Meyen herausgegebene „Berliner Reform", die bisher als Wochenschrift erschien, hat sich mit Beginn des neuen Jahres in eine täglich erscheinende Zeitung verwandelt, sodaß also, da auch das längst verkündigte Organ der Vincke'schen Partei als „Berliner Allgemeine Zeitung" unter Julian Schmidt's Redaction wirklich ins Leben getreten ist, Berlin sich auf einmal um zwei große politische Blätter bereichert hat.

Von Rudolf Gottschall ist in Breslau ein neues fünfactiges Trauerspiel „Der Rabob" zur Aufführung gekommen; dasselbe behandelt den tragischen Ausgang des Lords Clive, des Begründers der britischen Macht in Ostindien, der nach einem thatenvollen und glänzenden Leben 1774 durch Selbstmord endete. Das Stück soll beim breslauer Publikum eine sehr

enthusiastische Aufnahme gefunden haben. Dagegen soll die erste Aufführung von Heinrich von Kleist's „Hermannsschlacht", bearbeitet von Feodor Wehl, welche kürzlich in Stuttgart stattfand, nur von geringem Erfolge begleitet gewesen sein. Beim Hoftheater in Berlin ist ein Trauerspiel „Martha" von Karl Heigel, einem jungen bairischen Dichter, der sich bereits durch verschiedene lyrische und erzählende Dichtungen vortheilhaft bekannt gemacht hat, in Vorbereitung.

Bodenstedt's metrische Uebersetzung der Shakspeare-Sonette („William Shakespeare's Sonette in deutscher Nachbildung von Friedrich Bodenstedt") ist bei Decker in Berlin gleichzeitig in einer Pracht- und einer Volksausgabe erschienen, welche letztere bei großer Billigkeit dennoch recht elegant und geschmackvoll ausgestattet ist. Dem anerkannten Talent des Uebersetzers, das sich bereits auf so verschiedenen Gebieten bewährt hat, ist die treue Wiedergabe in Nachdichtungen gelungen, welche das volle Leben und den ganzen Reiz und Wohllaut von Originalpoesien haben. Erläuternde Noten nebst biographischen und culturgeschichtlichen Nachweisungen erleichtern das Verständniß dieser zur Würdigung des Dichters so wichtigen Gesänge. Wir werden auf sie und den Streit über ihre Bedeutung demnächst in einem ausführlichen Artikel zurückkommen. Gleichzeitig erschien von demselben Verfasser ein Bändchen „Aus Ost und West" (ebendaselbst); dasselbe enthält sechs Vorlesungen, welche Bodenstedt bei verschiedenen Veranlassungen gehalten und in denen er sich hauptsächlich über russische und englische Literatur- und Culturzustände verbreitet.

Das Denkmal Friedrich Wilhelm's III. in Breslau, das kürzlich in Gegenwart des regierenden Königs von Preußen und seiner Gemahlin feierlich enthüllt ward, besteht der Hauptsache nach in der 15 Fuß hohen Reiterstatue des verewigten Monarchen; dieselbe ist von Professor Kiß in Berlin modellirt und wird sowol wegen des charakteristischen Ausdrucks als wegen der sorgfältigen Ausführung der Einzelheiten sehr gerühmt. In München wurde das Standbild Schelling's, in Abensberg in Niederbaiern die Statue des daselbst im Jahre 1466 geborenen bairischen Geschichtschreibers Johannes Thurmayr oder wie er sich von seiner Geburtsstadt nannte, Aventinus, in Kopenhagen diejenige Adam Oehlenschläger's aufgestellt. Dem berühmten Astronomen Kepler soll in seiner Vaterstadt Weil in Würtemberg ebenfalls ein Standbild errichtet werden. Die würtembergische Regierung hat dazu 1500 Gulden aus Staatsmitteln bewilligt, sodaß bisjetzt im ganzen etwas über 3000 Gulden zur Verfügung stehen; den noch erforderlichen allerdings sehr beträchtlichen Rest hofft man durch freiwillige Beiträge in der Art zusammenzubringen, daß die Aufstellung des Denkmals selbst am dreihundertjährigen Geburtstag Kepler's im Jahre 1871 stattfinden kann. In Harburg ist ein Schillerbrunnen eingeweiht worden. Die Vorbereitungen zur Errichtung einer Schillerstatue in Hamburg sind so weit gediehen, daß bereits eine Concurrenz zur Einsendung von Entwürfen stattfinden konnte.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese beliebte, seit einem Jahre durch eine wöchentliche Beilage: „Neues aus der Welt" erweiterte Zeitschrift beginnt mit dem 1. Januar ihren zehnten Jahrgang. Ein Kreis vorzüglicher Mitarbeiter und der Name des Herausgebers bürgen für die Mannichfaltigkeit und Gediegenheit ihres Inhalts. Anregende Unterhaltung, populäre Belehrung und eine unparteiische Berichterstattung über die hervorragendern Erscheinungen der Kunst und Literatur werden nach wie vor ihr Augenmerk bilden. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 1 Thlr. In Preußen ist die Zeitschrift stempelfrei. Von allen Buchhandlungen und Postämtern werden Bestellungen angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Thesaurus der classischen Latinität.

Ein Schulwörterbuch, mit besonderer Berücksichtigung der lateinischen Stilübungen.

Begründet von **Dr. Karl Ernst Georges.**

Fortgesetzt von **Dr. Gustav Mühlmann.**

In zwei Bänden. 8. Geh.

Hiervon erschien soeben die erste Hälfte der dritten Abtheilung des ersten Bandes (F—gens) zum Preise von 25 Ngr. Die erste Abtheilung des ersten Bandes (A—cytisus) kostet 25 Ngr., die zweite (D—exilirsno) 1 Thlr. 5 Ngr. Die übrigen Abtheilungen werden in möglichst kurzen Zwischenräumen folgen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Bestellungen auf den neuen Jahrgang dieser Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind durch alle Buchhandlungen zu erhalten. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. In Preußen ist die Zeitschrift nicht mehr stempelpflichtig.

Die **Blätter für literarische Unterhaltung**, herausgegeben von **Hermann Marggraff**, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, indem sie, ihrem Titel gemäß, literarisch unterhalten und alle bedeutendern Erscheinungen der deutschen Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes Blatt besprechen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 9. Januar 1862.

Inhalt: Er und Iring noch einmal. Von **Karl Silberschlag.** — Die Entstehung des bürgerlichen Schauspiels in Frankreich und Deutschland. Von **August Henneberger.** II. — Aus den Zeiten Friedrich Wilhelm's I. Von **Eduard Cauer.** II. — **Literatur und Kunst.** Zwei neue Schriften von D. F. Strauß. (Strauß, „Hermann Samuel Reimarus und seine Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes", „Kleine Schriften biographischen, literarischen und kunstgeschichtlichen Inhalts".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus der Provinz Sachsen.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Er und Iring noch einmal.

Von

Karl Silberschlag.

In dem Aufsatz über Er, den Sohn des Armenios, Irmin's Sohn, den wir in Nummer 51 dieser Zeitschrift vom vorigen Jahre mittheilten, haben wir nur einzelne der deutschen Sagen erwähnt, in denen Iring, Irmin's Sohn, auftritt. Heute wollen wir nachzuweisen versuchen, daß diese mythische Person auch noch in andern deutschen Sagen vorkommt. Schon Jakob Grimm in seiner „Deutschen Mythologie" weist darauf hin, daß Iring identisch sei mit einem in Schweden verehrten König. Als in Schweden im 10. Jahrhundert über Einführung des Christenthums verhandelt wurde, äußerte nach Mittheilung der Chronisten ein Anhänger des Heidenthums sich folgendermaßen: „Wir bedürfen nicht der Verehrung neuer Götter; wollen wir aber einen neuen Gott verehren, so können wir ja den alten König Eric unter die Zahl der Götter aufnehmen." Von diesem so hoch-verehrten König Eric wurde gesagt, er habe große Reisen gemacht; die Reise, welche von den schwedischen Königen zufolge einer alten Sitte nach der Thronbesteigung durch das ganze Land gemacht zu werden pflegte, wurde nach ihm Erikesgata, d. i. Erichsreise, genannt.

Der Name Iring scheint aber nicht blos mit Eric, sondern auch mit Er oder Oer gewechselt zu haben. Aus dem Namen Oer scheint der Name Oerwandil (wahrscheinlich so viel als der wandernde Oer) entstanden zu sein, der später in Deutschland in Orendel verändert wurde. Oerwandil, zubenannt der Kühne, wird in den nordischen Eddasagen als ein Begleiter des Gottes Thor auf dessen Wanderungen aufgeführt; ein besonders hell leuchtender Stern führte den Beinamen Oerwandil's Zahn.

Die deutsche Sage von Orendel hat sich nur in einer sehr späten Abfassung erhalten, nämlich in einer prosaischen Erzählung, welche zuerst im Jahre 1512 zu Trier gedruckt ward und in der die Sage von Orendel mit der vom heiligen Rocke verbunden ist. Der Inhalt dieser Sage — welche unter anderm auch in Vilmar's „Literaturgeschichte", I, 256 erwähnt wird — ist folgender: „Orendel, Sohn des zu Trier wohnhaften Königs Eigil, habe eine Seefahrt unternommen und Schiffbruch erlitten; nur durch Festhalten an eine Schiffsdiele habe er sich aus dem Schiffbruche gerettet und habe Aufnahme gefunden bei einem Fischer, genannt Meister Eisen, der eine unterirdische Wohnung gehabt habe. In dieser Wohnung unter der Erde habe er lange Zeit zugebracht, habe jedoch dann ein heiliges Gewand, nämlich den ungenähten Rock Christi, erlangt und hierauf die von Tempelherren umworbene Frau Breida, aller Weiber Schönste, gewonnen; mit dieser sei er nach Trier zurückgekehrt und bald darauf der Verkündigung eines Engels zufolge gestorben."

Diese Sage von Orendel war keineswegs blos in der Gegend von Trier verbreitet. In Baiern waren noch im 16. Jahrhundert Lieder von einem geistlichen Könige oder Hohenpriester Harold, der in Trier geherrscht haben solle, und von seiner Frau Pyrga in Umlauf; in dem sogenannten Heldenbuche, einer aus dem 15. Jahrhundert stammenden Sammlung alter deutscher Sagen, wird ein Held und König Erotella zu Trier und seine Frau Brigita erwähnt, mit dem Bemerken, Erotella sei der älteste und erste Held gewesen, der je geboren worden.

Vergleichen wir denn auch diese Sage von Orendel oder Oerwandil mit den Sagen von Iring. Darüber sind die Ausleger des Gedichts von Orendel einig, daß der Aufenthalt im unterirdischen Hause des Fischers Eisen den Tod bedeutet. Nimmt man diese Auslegung an, so ist klar, daß die Schilderung der Seefahrt des Orendel eine poetische Beschreibung des Geschicks enthält, welches die menschliche Seele zufolge der Ansicht des heidnischen Alterthums nach dem Tode erwartet. Dies Geschick bestand aber in der Aufnahme in eine dunkle und traurige Unterwelt, aus welcher jedoch — wenigstens nach Ansicht vieler heidnischer Völker — der Geist wieder zu neuem Leben hervorgehen konnte. Wie ist nun aber das heilige Gewand zu deuten, welches Orendel erwirbt? Die Beziehung

auf den Rock des Erlösers hat gewiß erst der Legendenschreiber des Mittelalters aus Misverständniß oder infolge absichtlichen Betrugs hinzugefügt; ursprünglich hatte das heilige Gewand gewiß eine andere Bedeutung, welche zu den Ansichten des heidnischen Alterthums paßte. Die Alten stellten sich nämlich den Zustand nach dem Tode vielfach so vor, daß die Seele vom Leibe wie von einem sie umschließenden Gewande getrennt in einem fast bewußtlosen Zustande ohne Sinneswahrnehmungen verharre, bis sie mit einem neuen Leibe wie mit einem neuen Gewande bekleidet und dadurch zu neuem Leben erweckt werde. Diese bildliche Vergleichung des Leibes mit einem Gewande der Seele sowie die Vergleichung des Sterbens und des Erwachens der Seele zu einem neuen Leben nach dem Tode mit dem Ablegen eines alten und dem Anlegen eines neuen Gewandes kommt namentlich in dem Platonischen Gespräche „Phädon" vor, und zwar geht aus den Worten Platon's klar hervor, daß dieser Vergleich kein neuerfundener, sondern ein solcher ist, welcher schon lange üblich war und namentlich in den Mysterien gebraucht wurde, in denen bekanntlich die Lehre von der Unsterblichkeit eine Hauptrolle spielte. Demgemäß werden wir annehmen können, daß das heilige Gewand, durch dessen Erlangung Orendel, der sich nackt aus dem Schiffbruch gerettet hat, aus der unterirdischen Wohnung beim Fischer Eisen herauskommt und zum Besitz der Frau Breida gelangt, sich ursprünglich auf die Vorstellung der Alten bezieht, daß die Seele nach dem Tode zunächst zwar in einen fast bewußtlosen Zustand wie in eine dunkle unterirdische Wohnung gelange, daß sie dann aber von den Göttern mit einem neuen Leibe wie mit einem neuen Gewande wieder bekleidet werde.

Die Sage von Oerwandil oder Orendel scheint schon Tacitus gekannt zu haben, nur scheint zu seiner Zeit dieser mythische Held den Namen Oer geführt zu haben, der wol erst später in Oerwandil, Erotella und Orendel umgeändert ist. Die Mittheilungen nämlich, welche Tacitus von dem bei den Deutschen verehrten Halbgott Hercules macht, lassen sich am besten erklären, wenn man sie auf die Sage von Oer oder Oerwandil bezieht.

Tacitus sagt in seiner „Germania", Kapitel 2 und 34, „auch Hercules solle in Deutschland gewesen sein, er werde als erster von allen tapfern Männern von den Deutschen, wenn sie zum Kampfe zögen, besungen; am Ufer des Oceans aber an der germanischen Küste sollen noch Säulen des Hercules sein. Drusus habe mit seiner Flotte bis zu diesen Säulen vordringen wollen, der Ocean aber habe dies verhindert."

Was nun zunächst die Säulen des Hercules betrifft, so kann unter ihnen wol nichts anderes verstanden werden als die beiden Ufer, welche

die Meerenge zwischen der Nordsee, dem Ocean des Tacitus und der Ostsee einschließen, d. h. also die beiden Ufer des Sund.

Der Sund heißt nun aber noch heutigen Tags bei den Anwohnern der Oeresund, d. i. Sund des Oer, die an seinem Ufer belegene als Zollstätte bis auf die neueste Zeit nur zu wohl bekannte Stadt heißt Helsingör. Beide Namen stehen unsers Erachtens mit dem des mythischen Helden Oer in Verbindung, da wahrscheinlich schon zu Tacitus' Zeit der Sund und seine Ufer nach diesem Helden genannt waren. Hieraus folgt dann aber, daß Tacitus unter dem von den deutschen Oer, Er oder Eric, auch Iring genannten Helden den Hercules verstanden hat. Wenn Tacitus sagt, Hercules werde von den Deutschen als erster von allen tapfern Männern besungen, so stimmt dies gerade damit zusammen, daß Eretella noch zu Ende des Mittelalters in der deutschen Sage „der erste und älteste aller Helden, der je geboren sei", genannt wird.

Aber, so könnte man einwenden, die Abenteuer des Orendel, den wir als mit dem Oer identisch angenommen haben, erinnern nach der Meinung der neuern Ausleger doch weit mehr an die des Odysseus als an die des Hercules. Wir wollen dies nicht geradehin bestreiten und nur darauf aufmerksam machen, daß die Sage von Orendel doch auch Analogien mit der von Hercules darbietet. Hercules durchstreift alle Theile der Erde wie Orendel. Er steigt in die Unterwelt hinab, und Orendel wohnt sogar eine Zeit lang beim Meister Eisen, dem Beherrscher der Unterwelt; Hercules ist ein Sohn des Zeus, Orendel ist Sohn des Eigil, welchen wir dem Irmin gleichstellen und nach Grimm's Annahme als Personification des Wodan, des obersten Gottes der Germanen, ansehen müssen. Ein heiliges Gewand ist von entscheidender Wirkung für das Geschick des Orendel, so wie freilich in einem andern Sinne das Gewand des Centauren Nessus verhängnißvoll für das Geschick des Hercules ist. Wie Hercules zuletzt die Hebe zur Gemahlin und mit ihr Aufnahme in den Olymp erringt, so erlangt Orendel zuletzt die Frau Breida und mit ihr den höchsten Grad der Seligkeit. Wenn ferner die Milchstraße bei den Deutschen nach dem Oer oder Iring benannt war, so ist sie zwar bei den Griechen nicht nach dem Hercules benannt, aber doch mit ihm durch die Sage in Verbindung gebracht, indem gesagt wird, Juno habe den Hercules als Säugling an die Brust genommen, aus der dabei verspritzten Milch sei die Milchstraße entstanden. Endlich hat Tacitus auch wol die Sage von Orendel in ganz anderer Gestalt kennen gelernt, als in der wir sie jetzt haben, vielleicht auch hat auf ihn eingewirkt, daß, während ihm die Säulen des Hercules am Eingange des Mittelmeeres bekannt waren, er von Säulen des Oer am Ufer der Nordsee sprechen hörte und daß der Name

Er oder Oer an die erste Silbe des Namens Herakles oder Hercules erinnert.

Wie sollen wir aber diese Analogie zwischen der deutschen Sage von Oer, dem Sohne Irmin's oder Eigil's, und der griechischen Sage von Herakles, dem Sohne des Zeus, erklären?

Gewiß nicht dadurch, daß die alten Griechen die germanische Sage, oder daß die alten Deutschen die griechische Sage kennen gelernt und nachgebildet hätten; der Grund dieser Uebereinstimmung ist vielmehr wol in einem uralten Zusammenhange der Vorstellungsart und der religiösen Ansichten der Völker des Alterthums zu suchen.

Das Resultat unserer Betrachtung würden wir daher in der Conjectur zusammenfassen, daß bei den altdeutschen und skandinavischen Völkern ein mythischer Held unter dem Namen Er, Oer, Eric, Iring, Oervandel, Orendel, auch Erotella verehrt ward und als Sohn des durch den Beinamen Irmin oder Eigil bezeichneten Wodan galt, daß diesem Helden große Reisen und namentlich auch der Besuch der Unterwelt zugeschrieben, daß nach ihm der Sund und die Ufer desselben benannt, auch die Milchstraße nach seinem Namen als Iringsstraße bezeichnet wurde, daß Tacitus bereits diese Sagen kennen lernte und diese mythische Person mit dem römischen Hercules verglich, daß endlich eine ähnliche Sage, in welcher besonders der Besuch des Himmels und der Unterwelt durch den Helden näher ausgemalt war, sich schon in sehr alter Zeit bei dem den Griechen stammverwandten Volke der Pamphylier in Kleinasien vorfand und daß diese letztere Sage vom Er, dem Sohne des Armenios, es war, welche Platon kennen lernte und in sein Gespräch über den Staat aufnahm. Was nun aber die ursprüngliche Entstehung der Sagen von Er, dem Sohne des Armenios, von Iring, Irmin und Orendel betrifft, so scheint uns Folgendes die einfachste Erklärung:

Der Glaube an die Unsterblichkeit der menschlichen Seele, an ein Leben nach dem Tode war schon in sehr früher Zeit verbreitet, lange vor Erfindung der Buchstabenschrift und jedenfalls viel früher, als man anfing, religiöse und philosophische Ansichten durch schriftliche Aufzeichnung zu fixiren. Diesen Glauben der Unsterblichkeit drückte man nun aber im Alterthum bildlich dadurch aus, daß man sagte: Er, eine Personification des menschlichen Geistes, Sohn des Armenios, d. i. des höchsten Gottes, welcher als Schöpfer des menschlichen Geistes und daher als Vater desselben angesehen ward, sei getödtet, aber zu neuem Leben erwacht, daß man ferner die Geschichte des menschlichen Geistes nach dem Tode bis zu seiner Wiedererweckung zu neuem Leben wie eine Wanderung des Er darstellte, auf welcher er den Himmel und die Unterwelt besucht habe.

In späterer Zeit verschwand das Bewußtsein, daß Er nur eine Personification des menschlichen Geistes sei, man glaubte, er sei ein Held gewesen, der wirklich gelebt habe. Platon, dem die Sage von glaubwürdigen Männern als eine wahre Begebenheit erzählt wurde, fand daher kein Bedenken, sie in dieser Art weiter mitzutheilen. Bei den germanischen Nationen ward der Name Er in Oer, Eric, Iring, auch Oerwandil, Erotella verändert, die Milchstraße ward nach ihm benannt, weil man sie sich als die Straße dachte, auf der er in den Himmel gelangt sei; wird ja doch die Milchstraße, wie Grimm in seiner Mythologie näher nachweist, noch jetzt von heidnischen Nationen als der Weg der Seligen zum Himmel, als „Weg der Frommen" bezeichnet.

Allmählich ging dann die Erinnerung an die eigentliche Bedeutung der Sage von Eric oder Iring gänzlich verloren. Bevor dies jedoch geschah, bildete sich die Sage von Orendel, dem König zu Trier, aus, welche Sage das Geschick der menschlichen Seele nach dem Tode allegorisch im Bilde einer Seefahrt, eines Schiffbruchs, der Rettung in ein unterirdisches Haus und der Erlangung eines heiligen Gewandes darstellte, und in ihrer Grundlage ohne Zweifel zu den ältesten uns erhaltenen Dichtungen unserer Vorfahren gehört.

Die Entstehung des bürgerlichen Schauspiels in Frankreich und Deutschland.

Von

August Henneberger.

II.

Nachdem wir im ersten Abschnitt dieses Aufsatzes die Grundsätze dargelegt, von welchen Diderot bei seiner Opposition gegen die classische Tragödie ausging, und gesehen, wie der „Père de famille" bei dem damaligen Stand der französischen Bühne eine gewaltige Bewegung hervorrufen mußte, wenden wir uns nunmehr zu dem deutschen Theater und suchen zu begreifen, wie auch hier großentheils Diderot's Anregung es war, welche das bürgerliche Schauspiel hervorrief und eine lange Zeit zur herrschenden Gattung emporhob. Um dies jedoch ganz klar zu machen, wird es auch hier erforderlich sein, die damaligen deutschen Theaterzustände etwas eingehender zu schildern.

Die alten Volksschauspiele waren im ersten Viertel des vorigen Jahrhunderts längst verstummt; wandernde Komödiantentruppen, zusammengesetzt aus allerlei verlaufenem Volk unter Führung von Principalen

Außerdem wenig Neues in Deutſchland, ſelbſt nur für die Neugier des Zeitungsleſers. Die Stände im Großherzogthum Heſſen ſind neuerdings bis Anfangs Septembers vertagt. Dagegen werden die preußiſchen Provinzialſtände ſchon in den nächſten Tagen zuſammentreten. Die dazu nöthigen Wahlen ſind faſt überall bereits vollzogen, freilich oft nur mit außerordentlich geringer Stimmenzahl; einzelne Städte wie Magdeburg, Wriezen, Brehna, Oels haben die Wahlen ſogar gänzlich verweigert. Doch iſt man ja in Preußen an Minoritätswahlen ſchon gewöhnt. Um ſo größere Senſation erregt es, daß ſelbſt ein dem Miniſterium ſo nahe ſtehendes Blatt, wie die Preußiſche Zeitung wiederholentlich darauf hinweiſt, daß Ausübung oder Unterlaſſung des Wahlrechtes keineswegs in das Gewiſſen des Einzelnen gelegt, ſondern daß Jeder zur Ausübung ſeines Wahlrechtes verpflichtet ſei; wer daſſelbe auszuüben unterlaſſe, begehe damit nichts Geringeres als ein Verbrechen gegen den Staat ſelbſt, und der Staat habe ein Recht, ja wohl gar die Pflicht, ihn dafür gerichtlich beſtrafen zu laſſen. — Iſt dies, wie man nach der Haltung der betreffenden Artikel allerdings vermuthen muß, mehr als blos die perſönliche Meinung eines übereifrigen Zeitungsſchreibers, ſo hätten wir alſo die Ausſicht auf einen Monſtreproceß in Preußen, der alles Bisherige der Art weit hinter ſich laſſen würde. — Im Fürſtenthum Waldeck iſt ein neues Wahlgeſetz publicirt worden; ebenſo in Braunſchweig der Entwurf zu einem neuen. Dieſer letztere namentlich iſt von ausgeſuchter Künſtlichkeit; beide können ohne Zweifel als Maßſtab deſſen dienen, was von Seiten des hohen Bundes in dieſer Hinſicht für nöthig und zuläſſig erachtet wird. — In Hamburg ſind die öſterreichiſchen Truppen aus der Vorſtadt St. Pauli endlich zurückgezogen worden; die Execution hat faſt dritthalb Monate gedauert, etwas viel für eine Pfingſtmontagsprügelei zwiſchen Matroſen und Soldaten. —

Und ſo dürfte denn das Intereſſanteſte, was diesmal aus Deutſchland zu berichten iſt, in einigen Verboten beſtehen, welche, von den verſchiedenſten Behörden und nach den verſchiedenſten Seiten hin erlaſſen, doch alle ziemlich aus derſelben Grundanſchauung hervorgehen und in denen wir daher keinen unwichtigen Beitrag zur Charakteriſtik unſerer Tage erblicken.

Im Königreich Sachſen ſind die freien Gemeinden verboten worden; in Preußen die Fröbel'ſchen Kindergärten. An dieſem letztern Verbot iſt beſonders auch die Motivirung höchſt merkwürdig. Die Fröbel'ſchen Kindergärten nämlich, deren Schöpfer bekanntlich der alte Friedrich Fröbel in Marienthal iſt, und über deren ſegensreiche Wirkſamkeit die angeſehenſten preußiſchen Schulbeamten ſich mit lebhafteſter Anerkennung ausgeſprochen haben, werden verboten — nun ja weshalb? Weil die preußiſche Regierung die Ueberzeugung gewonnen hat, daß der Neffe Friedrich Fröbel's, Karl Fröbel in Hamburg, Vorſteher der dortigen „Hochſchule für das weibliche Geſchlecht," der mit Friedrich Fröbel's Kindergärten notoriſch gerade ſo viel zu ſchaffen hat, als Friedrich Fröbel mit der Karl Fröbel'ſchen Hochſchule, nämlich gar nichts, ein Socialiſt und Atheiſt iſt. — Unwillkürlich wird man bei Leſung dieſes Verbotes daran erinnert, daß, als Peſtalozzi, dazumal (und zum Theil ja auch noch jetzt) in manchen Augen ganz eben ſolch Ungeheuer als der alte rechtſchaffene Fröbel, zuerſt mit ſeinen pädagogiſchen Reformen auftrat, die damalige preußiſche Regierung es war, die ihn auf alle Weiſe unterſtützte, und preußiſche Lehrer zur Ausbildung zu ihm ſchickte; der verſtorbene König von Preußen, ein Herr bekanntlich von hoher Gottesfurcht, nahm nebſt ſeiner Gemahlin den lebhafteſten Antheil an Peſtalozzi und ſeinen Einrichtun-

wie Eisendsohn und andern, deren Namen uns die Theatergeschichte mit großentheils nicht sehr ausführlichen Nebenumständen überliefert hat, führten den Thespiskarren von Ort zu Ort, während z. B. in Wien durch Stranitzky das erste deutsche Theater eingeführt wurde. Und was spielten nun diese Truppen? Die einfache und sehr bestimmte Antwort auf diese Frage lautet: Einerseits Haupt- und Staatsactionen, andererseits extemporirte Komödien bildeten den Stamm des Repertoire. Die Haupt- und Staatsactionen waren in rohester Form zusammengezimmerte, überlange Helden- und Fürstengeschichten, mit möglichstem Prunk und Glanz und Spectakel ausgestattet, natürlich ohne einen Funken dramatischer Kunst und dramatischen Lebens. Was die extemporirte Komödie betrifft, so war die Einrichtung die, daß eine Art Scenarium entworfen wurde, in welchem der Stoff in den allgemeinsten Zügen dargelegt und nach den einzelnen Auftritten vertheilt wurde. Wie aber nun die Schauspieler diese Auftritte ausfüllen wollten, die Reden und Späße im einzelnen blieben den einzelnen Schauspielern überlassen. Wir wissen von der Gesellschaft des großen Friedrich Ludwig Schröder, daß sie noch am 16. Februar 1773 eine extemporirte Komödie*) vor dem Hof in Celle gab: „Der hochgeehrteste Herr Vetter." Der Erfolg war, wie Schröder's begeisterter Biograph F. L. W. Meyer berichtet, der glänzendste, der Hof aufs äußerste befriedigt; aber freilich Schröder selbst spielte den Hochgeehrtesten, Brockmann, Reinecke und Charlotte Ackermann die übrigen Rollen. Was bei einer solchen Gesellschaft ein heiteres Spiel war, weil Geschmack und Bildung dem Scherz das rechte Maß anwiesen, das artete bei andern Gesellschaften in wüsteste Roheit und Gemeinheit aus. Wir können uns davon einen recht deutlichen Begriff machen, wenn wir Gherardi's „Théâtre italien" und den „Fuchsmundi" Stranitzky's, der, wie ich an einem andern Ort nachgewiesen habe, Gherardi nachgebildet ist, vergleichen. Zwar ist das von beiden Mitgetheilte keine commedia dell' arte (diese italienische Gattung, an deren Stelle später Goldoni die regelmäßigen Stücke der Franzosen zu setzen versuchte, ist nämlich die Quelle der deutschen extemporirten Komödie), aber doch stehen diese Scenen den Improvisationen des Extempore am nächsten; nur müssen wir uns die Derbheit und Gemeinheit noch bei weitem stärker auf der Bühne aufgetragen denken, als sie in den gedruckten Büchern erscheint. Eigentlich ist alles mit dem Wort gesagt:

*) Es galt, die nach dem Struensee'schen Proceß nach Celle verbannte Königin Karoline Mathilde von Dänemark zu erheitern, was vollkommen gelang. Um aber der Kritik, die über das extemporirte Drama längst den Stab gebrochen, zu entgehen, taufte man das Stück „Glaub' nicht alles was du siehst", nach Calderon. Darauf vielseitige Nachfrage der Gelehrten nach diesem neuentdeckten Stück!

der Hanswurst war der Alleinherrscher der damaligen deutschen Bühne. Er war der Liebling des Publikums, für ihn wurden ganze Stücke componirt und in alle andern mischte er sich. Ch. H. Schmid, welcher im Jahr 1775 eine Chronologie des deutschen Theaters geschrieben hat, charakterisirt die Person des Hanswursts mit folgenden Worten: „Hanswurst war in Action und Kleidung die Caricatur des italienischen Harlekin. Pöbelhafte Scherze, tölpischer Witz, alberne Einfälle, unsinnige Possen, schmutzige Zoten von einer öffentlichen Bühne herunterzujagen gab ihm Hut und Peitsche das Privilegium." Und was uns von den berühmtesten Hanswürsten jener Zeit, wie Gottfried Prehauer in Wien, überliefert wird, läßt uns diese Ausdrücke nicht zu hart finden.

Diesem rohen Unwesen der deutschen Bühne trat ein Mann entgegen, dessen Namen gegenwärtig bei uns zur Bezeichnung alles Zopfigen, Pedantischen, Langweiligen gebraucht wird, sodaß Ludwig Tieck ganz im Sinne dieser Vorstellung handelt, wenn er in seiner köstlichen Novelle „Die Vogelscheuche" den guten leipziger Professor zum Schutzpatron des literarischen Vereins der Lebernen erküren läßt — Johann Christoph Gottsched. Niemals ist die Vergänglichkeit literarischen Ruhms greller zu Tage getreten als in der Person Gottsched's. Eine lange Zeit war er das gefeierte kritische Orakel Deutschlands, um dann in ebenso maßlose Verachtung zurückzusinken. Wol hat er seinen Sturz verdient durch die Dünkelhaftigkeit und den Uebermuth, mit dem er sich als Dictator des deutschen Parnasses gerirt hatte: aber doch sollen ihm darüber seine unbestreitbaren Verdienste nicht vergessen werden. Nicht von seinen gelehrten Leistungen spreche ich, wiewol jeder, der sich mit deutscher Literatur und deutschem Theater eingehender beschäftigt, dankbar erkennt, welchen Schatz uns Gottsched in seinem „Nöthigen Vorrath", d. h. in einem Verzeichniß sämmtlicher deutscher Schauspiele bis auf seine Zeit, hinterlassen hat. Ich spreche vielmehr von seinen Verdiensten um das Theater seiner Zeit und finde diese erstens in der Verdrängung des Hanswursts und zweitens in der Beschaffung eines neuen Repertoire an der Stelle der Staatsactionen und der commedia dell' arte. Er war es, der 1737 bei der berühmten Theaterprincipalin, der Neuberin in Leipzig, die Verbannung des Hanswursts in einem feierlichen auf der Bühne vollzogenen Acte durchsetzte. Wie viel Kränkung hat ihm diese That zugezogen! Die Neuberin selbst, mit der er später zerfiel, weil dieselbe eine von Gottsched's geistreicher Gattin Adelgunde gefertigte Uebersetzung derjenigen eines andern nachgestellt hatte, ließ aus Rache für die Bitterkeiten, die nun Gottsched auf sie ausschüttete, ein satirisches Vorspiel: „Der allerkostbarste Schatz", aufführen, in welchem Gottsched als Tadler eine lächerliche Rolle spielt. Gottsched betrieb das Verbot des Stücks; aber der dresdener Hof, den Grafen Brühl an der Spitze, hatte

sein Wohlgefallen an der Verspottung des deutschen Pedanten und Johann Christoph Rost, ein abgefallener Schüler Gottsched's, verherrlichte, als das Stück mit großem Beifall gegeben wurde, die Niederlage des Verspotteten in einem Epos von fünf Gesängen. Aber auch bessere Männer als Rost und seinesgleichen waren mit der Verbannung des Hanswursts höchlich unzufrieden. Der edle Justus Möser hielt es nicht unter seiner Würde, für den alten Freund des Volks, Hanswurst genannt, einzutreten und selbst eine geistreiche Harlekinade: „Die Tugend auf der Schaubühne oder Harlekins Heirath", als Probe seiner Idee von dergleichen Stücken zu verfassen. Aber wenn man auch bedauern mag, die volksmäßige Figur des Hanswursts verbannt statt gehoben, gereinigt und fortgebildet zu sehen, so wird man doch mit aller Entschiedenheit anerkennen müssen, daß bei dem damaligen Zustand der deutschen Bühne nur durch eine Radicalcur, nur durch die völlige und unbedingte Verbannung des Hanswursts, des eigentlichen Trägers jener bodenlosen Gemeinheit und Versunkenheit des deutschen Theaters, Hülfe geschafft werden konnte. Und so erscheint der Gewaltstreich Gottsched's, der ihm so viele Anfeindung und Scheltworte zugezogen, als in den Umständen der Zeit vollständig gerechtfertigt.

Um nun die gebildetern Klassen, denen man durch Entfernung des anstößigen Volkslieblings eine Concession gemacht hatte, in das Theater zu ziehen und in dem Interesse für die Bühne zu erhalten, ja um nur überhaupt die durch die ausfallenden Hanswurstiaden und Haupt- und Staatsactionen entstehende Lücke zu füllen, bedurfte es der Aufstellung eines neuen Repertoire. Die ganzen Zeitverhältnisse, die Entwickelung der Literatur und sein eigener Bildungsgang mußten Gottsched, welchem diese Aufgabe zufiel, auf das Uebersetzen, Bearbeiten und Nachahmen der französischen classischen Tragödie hinweisen, in welcher er wie die Franzosen selbst die wiedererstandene oder gar verbesserte Bühne der Alten zu erblicken meinte. Er, seine Frau, seine Schüler übersetzten also mit feurigstem Eifer aus den französischen Classikern; daraus entwickelte „sich das Streben, Originale zu schaffen immer nach den Regeln und Exempeln der Alten", d. h. in der Auffassung, welche man seit der classischen Tragödie der Franzosen als die wahre Form der Antike anzusehen sich gewöhnt hatte. Regelmäßigkeit war das Stichwort dieser dramaturgischen Arbeiten. Diesem Streben, ein neues Repertoire von regelmäßigen Stücken dem deutschen Theater zu verschaffen, ist jene berühmte „Deutsche Schaubühne" Gottsched's entsprossen, eine Sammlung dramatischer Arbeiten, welche Gottsched mit Originalen und Uebersetzungen aus seiner Freunde Feder füllte und mit dem „Sterbenden Cato", als einer Art Mustertragödie, eröffnete.

Wenn ich nun die Beschaffung dieses neuen Repertoire durchweg

nach französischen Vorbildern für das zweite Verdienst Gottsched's um die Bühne erkläre, so könnte dies im Widerspruch zu stehen scheinen mit der verwerfenden Ansicht, die ich oben über die classische Tragödie der Franzosen zu entwickeln versuchte. Aber ich möchte mich und meinen Clienten Gottsched mit den Worten Schiller's vertheidigen, die er Goethe zurief, als dieser Voltaire's „Mahomet" auf die Bühne brachte:

Nur bei dem Franken war noch Kunst zu finden,
Erschwang er gleich ihr hohes Urbild nie:
Gebannt in unveränderliche Schranken
Hält er sie fest und nimmer darf sie wanken.

Ein heiliger Bezirk ist ihm die Scene;
Verbannt aus ihrem festlichen Gebiet
Sind der Natur nachlässig rohe Töne,
Die Sprache selbst erhebt sich ihm zum Lied.

Noch brauchte die deutsche Bühne ein Vorbild. Ich habe schon anderwärts die Frage aufgeworfen, ob nicht der verwilderten aus Rand und Band gegangenen deutschen Bühne die Schranke der drei Einheiten, das Gängelband französisch conventioneller Sitte und der zahme, sententiös antithetische Alexandriner wohlgethan habe? ob nicht zu fürchten gewesen, daß die poesievolle Freiheit Shakspeare's, der keine Grenzen kennt als die Grenzen des Schönen, den jungen Zögling, den wir die deutsche Bühne nennen, wild aufgewachsen wie er war, Zügellosigkeit möchte mit Freiheit haben verwechseln lassen? Während Shakspeare dem ungeübten Geschmack als Muster und Autorität der gewohnten Ausschweifungen erschienen sein würde, diente die französische Tragödie als strenge Zuchtmeisterin, die wie irgendeine ernsthafte Gouvernante es verstand, dem unartigen und sich räkelnden Kinde zuzurufen, — sich gerade zu halten. Fühlt man doch noch heutzutage manchmal sich geneigt, manchem modernsten Dichter, der wie der geniale Hebbel in Wien alle Schranken der Bühnenconvenienz im Gefühle seiner poetischen Kraft überspringt und dadurch von der Bühne zu deren großem Nachtheil sich selbst ausschließt, die alten ehrlichen französischen Classiker als Correctiv zu empfehlen.

Und so ist es allerdings ein Verdienst Gottsched's, welches selbst Lessing („Briefe die neueste Literatur betreffend", I, VII, 17) ungerecht verkennt, daß er das Repertoire aller deutschen Theater mit französischer Tragik füllte. Aber freilich schoß er weit über das Ziel hinaus, wenn er die Corneille und Racine, die nur einen relativen in der Zeit begründeten Werth für die deutsche Bühne haben konnten, als die dramatische Panacee verkündigte und die negative Tugend der Regelmäßigkeit, die er an den Franzosen mit Recht bewunderte, an die Stelle der Schönheit und der Poesie setzte.

So war die classische Tragödie der Franzosen auch auf der deutschen Bühne mehr und mehr zur Herrschaft gelangt. Wenn aber sogar in Frankreich, dessen nationalem Geiste jene Regelrichtigkeit und Formenseligkeit vollkommen zu entsprechen schien, ein furchtbarer Gegner in Diderot entstand, der, beengt von den Fesseln einer engherzigen Theaterconvenienz, diese zu sprengen suchte, wie hätte das viel tiefere deutsche Gemüth sich allzu lange an den todten Marionetten französischer Rhetorik begnügen können! Dem deutschen Volke, das auch in seinen mildesten dramatischen Erzeugnissen etwas von Shakspeare'scher Kühnheit bewahrt, blieben die starren Formen der Franzosen stets abstoßend, denn sie widersprachen dem nationalen Geiste. Als ein Heilmittel für ein acutes Uebel hatte man sich sie gefallen lassen; aber sobald das Uebel gehoben schien, war man weit entfernt, in diesen Formen für alle Zeiten die normale Diät für das deutsche Theater und deutsche Zuschauer anerkennen zu wollen. Natur und Freiheit war die Inschrift der Fahnen, unter welchen man auch hier den neuen Feldzug gegen französische Usurpation begann. Diese Usurpation hatte ihre guten Dienste gethan, wenn man das auch in der Hitze des Streits damals vielleicht manchmal verkannte; aber nachdem der Zweck erreicht, wer hätte wünschen können, die deutsche tragische Muse für ewige Zeiten in die Fesseln einer fremden Nationalität geschmiedet zu sehen?

Der erste, welcher der französischen Tragödie auf deutschem Boden mit einem bürgerlichen Schauspiel entgegentrat, ist derselbe Mann, der sie in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts durch seine kritischen Keulenschläge in der „Hamburger Dramaturgie" für Deutschland für immer vernichtete, der Sospitator der deutschen Bühne — Gotthold Ephraim Lessing. Jenes erste Stück der bürgerlichen Gattung, die „Miß Sara Sampson", schon 1754 geschrieben, kann auf den Einfluß der hauptsächlichsten Schriften Diderot's, dessen Stücke erst 1757 und 1758 erschienen, nicht zurückgeführt werden; es ist vielmehr von Richardson's „Clarissa" angeregt, indem dieses Beispiel des Engländers Lessing zuerst auf den Reichthum des bürgerlichen und Familienlebens an interessanten und ergreifenden Motiven hinwies. Dagegen ist die „Emilia Galotti", die doch auch in vielfachem Sinn als bürgerliches Trauerspiel sich darstellt, 1772 gedruckt, obwol ein durch und durch Lessing'sches Product, doch zugleich ein Zeugniß jener eigenthümlichen Wirkung, die Diderot auf Lessing ausgeübt hat. Wie ehrenvoll urtheilte noch Lessing bei der zweiten Ausgabe seiner Uebersetzung Diderot's (1781) über diesen: „Ich wünsche", sagt er, „meine Dankbarkeit einem Manne zu bezeugen, der an der Bildung meines Geschmacks so großen Antheil hat. Denn es mag mit diesem auch beschaffen sein wie es will: so bin ich mir doch zu wohl bewußt, daß er ohne Diderot's Muster und

Lehren eine ganz andere Richtung würde bekommen haben. Vielleicht eine eigenere: aber doch schwerlich eine, mit der am Ende mein Verstand zufriedener gewesen wäre." Welch ein Zeugniß, ausgestellt von einem Lessing! Wie mußte diese Anerkennung von Diderot's Bestrebungen durch den großen Wiederhersteller des deutschen Dramas, wie mußte Lessing's eigenes Beispiel zur Empfehlung der Diderot'schen Grundsätze, zur Einführung des bürgerlichen Schauspiels wirken! Zwar entfernt sich Lessing selbst wieder im „Nathan" 1779 von dieser Gattung, zwar kehrt er selbst in diesem Stück von der naturwüchsigen Prosa in richtiger Erkenntniß zum Vers zurück, wie er schon vorher die von allen Seiten geforderte Natürlichkeit idealer gefaßt hatte: schon aber war das bürgerliche Trauerspiel, getragen vom Zeitgeist und Lessing's eigenem Beispiel, eingebürgert auf der deutschen Bühne und auch die Prosa blieb mit Recht die Sprache dieser Gattung. So ist es allerdings Diderot's Anregung und Mitwirkung gewesen, wodurch der Sturz des französischen Classicismus und das Aufblühen des bürgerlichen Schauspiels auch in Deutschland hervorgerufen wurde.

Im Jahre 1780 erschien „Der deutsche Hausvater" von dem Freiherrn von Gemmingen. Wäre nicht gerade die Zeitströmung nach dieser Seite gegangen, so wäre es geradezu unbegreiflich, wie dieses Stück so viel Aufsehen machen und freilich hauptsächlich wegen seines dem Diderot'schen Drama entsprechenden Titels von der Geschichte des deutschen Theaters an die Spitze einer Gattung gestellt werden konnte. Die Handlung wird durch lange theoretisirende Dialoge schleppend, was um so mehr auffällt, als anderntheils in dem Stück die falsche Sprache der Sturm- und Drangperiode herrscht. Anzuerkennen ist die kräftige Moral und die deutsche Gesinnung, obgleich sich beides freilich mehr in Reden als in Thaten zeigt. Denn der Hausvater gleicht in der Schwäche gegen seine Kinder vollkommen seinem Vorbild bei Diderot. Wenn er die Ehe seiner Tochter mit dem Grafen Monheim zusammenleimt, damit sie voraussichtlich nächstens wieder breche; wenn er seinem Sohne Karl die Malerstochter trotz seiner Standesvorurtheile zur Frau gibt, obgleich dieses Mädchen durch ihr Betragen jene Vorurtheile eher bekräftigen könnte; wenn er seinen Sohn Ferdinand durch Unterstützung in seiner Liederlichkeit bestärkt — gleicht das nicht alles dem guten Hausvater des Diderot?

Auch unsere beiden größten Poeten trugen der Zeitrichtung ihren Tribut ab. Schon 1774 erschien Goethe's „Clavigo". Den Stoff zu dieser bürgerlichen Tragödie hatte der Dichter bekanntlich den „Memoiren" Beaumarchais' entlehnt, Beaumarchais ist nicht nur Verfasser der geistreichen Stücke „Der Barbier von Sevilla" und „Die Hochzeit des Figaro", aus welchen hernach die bekannten Operntexte zugeschnitten sind,

ſondern er iſt auch der genialſte Schüler Diderot's, der ſchon viel früher in ſeiner „Eugénie" dem bürgerlichen Drama in Frankreich den Sieg oder wenigſtens die Gleichberechtigung erfochten hatte, ſodaß alſo Goethe durch einen ſonderbaren Zufall den Stoff zu ſeinem bürgerlichen Trauerſpiel gerade bei dem Mitbegründer der ganzen Gattung ſchöpfte.

Schiller ſchrieb 1784 in Bauerbach ſein „Cabale und Liebe". Ich habe immer geglaubt, daß die drei erſten Stücke Schiller's, wenn man von „Cabale und Liebe" abſieht, den ſich entwickelnden Freiheitsbegriff des Dichters zur Darſtellung bringen, ſo zwar, daß die „Räuber" die Idee der Freiheit in der Anarchie zu verwirklichen ſuchen, „Fiesco" die Republik als die zu erſtrebende concrete Erſcheinung der Freiheit darſtellt, „Don Carlos" aber zu dem Bewußtſein durchgedrungen iſt, daß nicht die Formen der Regierung an ſich, ſondern deren Inhalt das Maß der Freiheit beſtimme, und im ganzen ein verfaſſungsmäßiges Königthum empfiehlt. Wenn dem nun ſo iſt, ſo ſteht dazwiſchen „Cabale und Liebe" und beleuchtet dieſe großen Fragen im Hinblick auf die kleinbürgerlichen Verhältniſſe der einzelnen.

Doch ich eile über dieſe Betrachtungen hin, um noch einige Augenblicke bei demjenigen zu verweilen, der durch die Menge ſeiner Stücke wie durch ſeinen Einfluß auf die Bühne dem Familiendrama in Deutſchland auf lange hin zu einem alles überwiegenden Einfluß verholfen hat — August Wilhelm Iffland, dem berühmten Schauſpieler, deſſen hundertjährigen Geburtstag die deutſchen Theater vor kurzem feierten. Schon der Schauſpieler Iffland hatte manche diſſentirende Stimmen zu hören. Vor allem Ludwig Tieck zog ihm, vielleicht durch Jugenderinnerungen beſtochen, den großen berliner Schauſpieler Fleck, wahrſcheinlich mit Unrecht, vor. Aber welche Anfechtungen hatte er als Dramatiker zu erleiden! Schiller ſchleudert in jenen vernichtenden Diſtichen, die er Shakſpeare in den Mund legt, den bitterſten Hohn auf das Familiendrama, und Bernhardi, Tieck's Schwager und romantiſcher Genoſſe, ſchreibt gar ein die Ifflandiſchen parodirendes Familienſchauſpiel „Seebald oder der edle Nachtwächter". Ein dem Trunk ergebener Nachtwächter, der ſein Wächterhorn verſetzt, ein liebender Hirte, der aus Liebe zur Tochter dem Alten pflichtwidrig das Kuhhorn leihen will, ein bureaukratiſch-intriguanter Amtmann, ein Fürſt als deus ex machina, Hunger, Sentimentalität, hausbackige Moral auf möglichſt falſchen Principien — das alles iſt zu einem höchſt witzigen Ganzen vermiſcht, welchem feierlich der Name Iffländerei beigelegt wird.

Freilich wenn wir uns in den Schauſpielen Iffland's umſehen, ſo finden wir einen ſehr eingeſchränkten Inhalt. In den „Hageſtolzen" wird Hofrath Reinhold, den ſeine wucheriſch-frömmelnde Schweſter und ein ſpitzbübiſcher Bedienter beherrſchen, von einer Kokette zurückgewieſen

und heirathet ein einfaches Landmädchen. Im „Herbsttag" spielen eine Reihe schlechterzogener Kinder nebst ihrem breiweichen Vater die Hauptrolle. In „Leichter Sinn" beruht die Pointe des Stücks darauf, daß der Minister abgehalten wird, der Frau eines Biedermanns den Hof zu machen. In „Die Aussteuer" bändigt der ehemalige Liebhaber der Frau ihren jetzigen Hausthrannen und schafft den Kindern derselben Bräutigam und Braut. In „Verbrechen aus Ehrsucht" bestiehlt der junge Ruhberg die Kasse seines Vaters. Der „Spieler" wird von seiner Leidenschaft geheilt und „Elisa von Valberg", die den Fürsten liebt und von ihm geliebt wird, vereinigt ihn aus Herzensgüte wieder mit der Fürstin. In den „Jägern", Iffland's bekanntestem Stück, 1785 geschrieben, gelingt es dem schlechten Amtmann nicht, den guten Oberförster zur Unredlichkeit zu verführen und nicht des erstern hochnäsige Tochter, sondern die bescheidene Friederike bekommt den Herrn Förster zum Mann. Doch ich will die Leser nicht weiter mit Inhaltsangaben ermüden; genug, daß in den 24 Stücken, die ich von Iffland kenne, der Inhalt ein ungefähr in den angegebenen Kreis eingeschränkter ist.

Man kann von ihm sagen: der Kreis ist klein, aber er ist groß in seinem Kreis. Iffland versteht es trefflich, in einem feinen und abgemessenen Dialog und in Charakteren, die mit größter Virtuosität gezeichnet sind, die Handlung sich fortentwickeln zu lassen. Und diese Handlung selbst, wäre es wirklich wahr, daß dieser Misère der Bürgerlichkeit gar nichts passiren könnte, was poetisch ergreifen, dramatisch interessiren, tragisch erschüttern könnte? Gibt es wirklich kein ergreifendes, kein rührendes Schicksal in bürgerlichen Kreisen, keinen muthvollen Kampf, keinen sittlichen Sieg, keinen Untergang auf dem Felde der Ehre, die Fahne der Ueberzeugung hoch in der Hand? Gewiß wird niemand dem bürgerlichen Schauspiel, wenn es mit Iffland'scher Meisterschaft gehandhabt wird, mit Recht die Existenz streitig machen können. Und genauer zugesehen sind diese Familienstücke nicht einmal so rein familienhaft, als es auf den ersten Blick scheint. Es sind keine reinen Idyllen, sondern Gewaltthätigkeiten, Bestechungen, Maitressenwirthschaft, Beamtenwillkür, Adelshochmuth und Standesvorurtheile — das sind die Motive dieser Dramen und diese Motive machen sie zu einem Spiegel der Revolutionszeit in bürgerlichen Kreisen.

Und nun zum Schluß. Offenbar geht Lessing zu weit, wenn er der großen historischen Tragödie entgegenhält, unsere Sympathie erfordere einen einzelnen Gegenstand und ein Staat sei ein viel zu abstracter Begriff für unsere Empfindungen. Vielmehr wird stets das historische und vor allem für uns das nationaldeutsch-geschichtliche Drama den Vorrang behaupten. Aber wie es thöricht sein würde, neben den großen

hiſtoriſchen Compoſitionen Michel Angelo's die Stillleben Oſtade's zu verachten, wie ſich das deutſche Gemüth eines Albrecht Dürer in einem kleinen Holzſchnitt ſeiner Hand ebenſo anmuthend ausprägt wie in ſeinen größten farbenreichſten hiſtoriſchen Bildern, wie neben Cornelius' tiefſinnigen Entwürfen Ludwig Richter's heitere Kinderwelt ihr volles Recht behält: ſo wird man auch dem bürgerlichen Drama und dem Familiengemälde eine Stelle neben der hiſtoriſchen Tragödie nicht verſagen dürfen. Wir zumal in Deutſchland, wo die Familie ein weit engeres und geliebteres Band bildet als in Frankreich, würden nur mit Unrecht dieſe Hauptſeite unſerer nationalen Eigenthümlichkeit vom Drama ausſchließen wollen. Damit iſt aber auch zugleich die Bedingung ausgeſprochen, unter welcher allein das bürgerliche Schauſpiel Billigung finden kann: es muß deutſche Sitte und deutſche Eigenthümlichkeit ſchildern, es muß national ſein, wie die hiſtoriſche Tragödie national ſein ſoll.

Unſere Poeten durchſuchen die ganze Welt nach Stoffen. Daß die elegante Frivolität des Demi-monde der Seinehauptſtadt unſerm Theater nicht aufhelfen wird, darüber ſind alle einig, welche mit Wohlgefallen die ſittliche Geſundheit unſers Volks erkennen und anerkennen.

Edle Geiſter haben ihre dichteriſche Kraft der Wiederbelebung jener hohen Geſtalten gewidmet, welche im Nimbus claſſiſcher Verklärung von Jugend auf zu uns herüberſchauen. Sie haben es verſtanden, die großen Schatten des Romulus, des Sabinerkönigs, der Fabier mit Fleiſch und Blut zu bekleiden. Aber wird es dem Conſul Cäſo gelingen, mit römiſcher Geſinnung und Sprache das deutſche Herz zu treffen? Werden die „Sabinerinnen" die Muſen ſein, welche unſerer Bühne einen neuen Aufſchwung verleihen?

Nur nationale Stoffe, deutſches Leben in Geſchichte und Haus wird dem deutſchen Theater das Intereſſe der Nation von neuem und auf die Dauer wieder zuzuwenden vermögen.

Aus den Zeiten Friedrich Wilhelm's I.

Von

Eduard Cauer.

II.

Für die Aufgabe, die preußische Politik wieder in das alte österreichische Gleis zu bringen, war der kaiserliche Gesandte in Berlin, Graf von Rabutin, unzweifelhaft nicht der rechte Mann gewesen. Er war mit den größten Prätensionen in Preußen aufgetreten (er verlangte z. B. für sich Befreiung von der Accise sowie die erste Visite von den königlichen Ministern), und hatte dadurch den König von vornherein gegen sich eingenommen. („Urkundenbuch" II, 25.) Dagegen war der kaiserliche Feldzeugmeister Graf Seckendorf für eine solche Aufgabe wie geschaffen. Einem edlen fränkischen Adelsgeschlechte angehörend, hatte er sich nach ernsten Studien auf verschiedenen Universitäten für den Kriegsdienst entschieden und in allen Kriegen seiner Zeit, im Spanischen Erbfolgekriege wie im nordischen, in Italien gegen Spanien, wie in Ungarn gegen die Türken, eine glänzende und ruhmvolle Thätigkeit entwickelt. Durch den Prinzen Eugen war er in kaiserliche Dienste gezogen worden und gelangte, obgleich Fremder und Protestant, in dem österreichischen Heere zu den höchsten Würden. Neben seiner hohen militärischen Befähigung hatte er sich früh auch auf dem diplomatischen Felde bewährt und namentlich an dem Friedenscongreß zu Utrecht Antheil genommen. Seit der Herstellung des allgemeinen Friedens spielte er eine Art von Vermittler zwischen den protestantischen Fürstenhäusern in Deutschland und dem kaiserlichen Hofe. Ueberall war er bekannt und so besaß er namentlich auch von den Personen und Zuständen in Berlin schon lange, ehe seine dortige officielle Stellung begann, eine überraschend genaue Kenntniß, und der Prinz Eugen, der damals nach Beendigung seiner kriegerischen Heldenlaufbahn die österreichische Diplomatie leitete, verdankte ihm die nützlichsten Winke und Belehrungen. Mit Friedrich Wilhelm, dem er in den flandrischen Feldzügen des Erbfolgekrieges bekannt geworden war, und unter dessen Augen er sich bei der Belagerung von Stralsund im nordischen Kriege, 1715, hervorgethan hatte, stand Seckendorf in einem besonders vertraulichen Verkehr. Er correspondirte (die Correspondenz zwischen Seckendorf und Friedrich Wilhelm beginnt bei Förster III, 235 ff.) mit dem Könige und erfreute ihn gelegentlich durch Delicatessen für seine Küche, italienische Trüffeln, Krammetsvögel, vor allem aber durch „lange Kerls"; besonders wählte er raizische Haiducken von der türkischen Grenze. Wenn er nach Berlin kam, so war er am Hofe ein allezeit willkommener Gast. Seine militärischen Interessen, seine lehrreiche, von den

gen. Nach dem Urtheil der competentesten Richter aber steht Friedrich Fröbel zur Pädagogik unserer Tage ganz ähnlich, wie Pestalozzi zu derjenigen im Anfang des Jahrhunderts.

Drittens hat in Wien, wo bekanntlich schon seit Längerem allerhand Verordnungen und Strafgesetze wegen gewisser Abzeichen und Farben, wegen Haartracht, Bartschnitt, ꝛc. existiren, das Polizeiamt sich gemüßigt gefunden, auch gewisse „närrische" und staatsgefährliche Hutformen zu verbieten. Dieselben werden in dem betreffenden Erlaß mit einer Ausführlichkeit und Genauigkeit katalogisirt, daß ein loyaler Leser sich ordentlich von Schrecken ergriffen fühlt, welche politische Verruchtheit in solchem unscheinbaren Dinge, wie ein Filzdeckel, stecken kann. O wahrhaftig, die Hutmacher müssen sehr verderbte Menschen sein, und die hohen Strafen, mit denen sie bedroht werden, falls sie dergleichen Hüte noch ferner fabriciren, sind mehr als verdient. —

Daran schließen wir, um des verwandten Inhaltes willen, noch eine Neuigkeit vom Rhein; es ist zwar nicht eigentlich ein Verbot, aber vielleicht noch schlimmer, ein „gezwungener freiwilliger" Verzicht. Die Kölner Zeitung vom 24. dieses enthält eine Erklärung der Redaction, laut welcher ihr am Tage zuvor amtlich eröffnet worden, daß, „wenn sie bei ihrer bisherigen Opposition gegen die preußische Regierung beharre, und auch nur in der Weise der letzten Tage fortfahre, sie die strengsten administrativen Maßregeln zu gewärtigen habe." Diese administrativen Maßregeln bestehen bekanntlich in Entziehung des Postdebits, sowie Entziehung der Concession des Druckers. Maßregeln, welche zwar nach dem Preßgesetz nur durch richterlichen Spruch verhängt werden können, deren Anwendung indeß, wie verschiedene neueste Erfahrungen beweisen, die Praxis der Behörden sich auch ohne Richterspruch vorbehalten hat. Unter diesen Umständen würde es, nach dem Dafürhalten der Kölner Zeitung, „nicht blos Verkehrtheit, sondern Wahnsinn sein, wenn sie einen Streit fortsetzen wollte, der in wenigen Tagen mit ihrem Untergang enden könnte." Sie „stellt daher ihre Opposition fortan ein" und wird sich „jeder Beurtheilung der Regierungs-Maßnahmen enthalten;" zugleich ersucht sie auch ihre Correspondenten, alles Raisonnement, das mißliebig werden könnte," sowie namentlich „alle Anspielungen auf innere deutsche Angelegenheiten" zu unterlassen. — Wir wollen uns mit der ehrenwerthen Kölner Zeitung in keinen Streit einlassen über das, was „Verkehrtheit und sogar Wahnsinn" ist; wir wollen sie auch nicht an das ganz entgegengesetzte Verfahren erinnern, welches unter ähnlichen Umständen von Blättern der demokratischen Partei eingehalten worden ist: wir begnügen uns ihr nur die Stelle aus dem Egmont von der „süßen Gewohnheit des Daseins" zuzuflüstern und wollen im Uebrigen diese neue Probe von dem bekannten „den Umständen Rechnung tragen" zu den sonstigen Acten ihrer Partei schreiben. —

In Frankreich und England ist die Vertagung der Kammern zur voraus bestimmten Zeit erfolgt. Die Absicht des Prinzen von Joinville, als Candidat zur Präsidentschaft aufzutreten, wird neuerdings mit großer Lebhaftigkeit bestritten; bemerkenswerth möchte es dabei sein, daß auch die ministerielle preußische Presse sich mit großer Entschiedenheit gegen diese Candidatur ausspricht. In Irland hat die religiöse Erbitterung eine bedenkliche Höhe erreicht; doch ist das gefürchtete Dubliner Meeting vom 19. dieses ohne eigentliche Ruhestörung vorübergegangen. Der Schluß der großen Industrieausstellung ist jetzt officiell auf den 10. October festgesetzt. — R. P.

reichsten und mannichfachsten Lebenserfahrungen überfließende Conversation, seine große Wirthschaftlichkeit und Arbeitsamkeit, seine untadelhafte Führung in Bezug auf das weibliche Geschlecht (Seckendorf „Leben", I, 9), seine Anhänglichkeit an die protestantische Kirche, die er in kaiserlichen Diensten gegen manche Anfechtungen bewährt hatte, das alles waren Eigenschaften, die ihn zu einem Manne nach dem Herzen des Königs machten. Dazu kam, daß er sich wie kein anderer in die Launen und Neigungen desselben zu schicken verstand. Auf den weiten und beschwerlichen Reisen durch die Provinzen, bei den unaufhörlichen Revuen der Truppen, auf den Jagden, namentlich bei den kolossalen Sauhetzen war er ein unermüdlicher Begleiter des Königs. Man hat berechnet, daß er im ganzen an 5000 Meilen mit dem König zurückgelegt hat. Und ebenso hielt er in den langen Sitzungen bei der Mittagstafel und abends bei Taback und Bier länger als irgendein anderer neben ihm aus. Er ließ es sich sogar gefallen, da er selbst ein abgesagter Feind des Tabackrauchens war, mit einer kalten Thonpfeife im Munde, indem er die Lippen zuweilen bewegte als wenn er rauchte, den Regeln des Tabackscollegiums zu genügen. In seinen Briefen klagt er oft über die Strapazen, denen er sich durch dieses Anschmiegen an die Gewohnheiten des Königs aussetzen müsse und bei denen er seine Gesundheit ruinire.

Denn man denke nur nicht, daß er aus wirklicher innerer Neigung die Gesellschaft des Königs gesucht habe. Vielmehr war sein ganzes Verhalten bis ins Kleinste berechnet, und das, was diesen Mann zu einem so besonders brauchbaren Werkzeuge der österreichischen Plane machte, war eben die tiefe Verschlagenheit, die er unter dem Anscheine der Treuherzigkeit verbarg, und das Hinaussein über jede moralische Rücksicht, die ihn etwa bei der Durchführung seiner fein angesponnenen Ränke hätte hindern können. Es ist vielleicht zu hart und zum Theil eine Nachwirkung des aus den folgenden Begebenheiten nur allzu erklärlichen Hasses, wenn Friedrich der Große also über ihn urtheilt: „Er war von schmutziger Habsucht, seine Manieren waren plump und bäurisch; die Lüge war ihm so zur Gewohnheit geworden, daß er darüber den Gebrauch der Wahrheit ganz verloren hatte. Es war die Seele eines Wucherers, die bald in den Leib eines Kriegsmannes, bald in den eines Diplomaten (négociateur) überging." („Oeuvres", I, 157.) Aber wenn diese Auffassung auch einseitig und carikirt erscheint, so ist doch so viel gewiß, daß Seckendorf zu der schlimmsten Art intriguanter Biedermänner gehörte, denen gegenüber wahrhaft ehrliche Leute fast rettungslos verloren sind. Gewiß, Prinz Eugen konnte für die Sendung nach Berlin keine geeignetere Persönlichkeit finden als den Grafen Seckendorf. Die Art, wie dieser sich dort einführte, ist für die hinterlistige Natur

des Mannes sowie für die Arglosigkeit, mit der der König ihm entgegentrat, zu charakteristisch, als daß wir sie unbeachtet lassen könnten. Eines Abends, im Juni 1726, saß der König, seine Pfeife rauchend, an einem Fenster des Schlosses, den Blick auf die in der Nähe am Wasser auf und ab Lustwandelnden. Da bemerkte er unter ihnen einen Mann, der ihm durch das Fremde seiner Erscheinung und seine militärische Haltung auffiel. Er fragte den anwesenden General von Grumkow, wer es sei. Dieser nannte den Grafen Seckendorf, er sei gekommen, um die in zwei Tagen stattfindende große Frühjahrsparade anzusehen, da es ja nirgends in der Welt so vorzügliche Truppen gäbe als die des Königs, wolle aber, da er sich nicht lange aufhalten könne, incognito bleiben und habe nicht die Absicht, sich diesmal bei Hofe vorzustellen. Der König, der mit Freuden seinen alten Bekannten und einen so guten Gesellschafter wiedersah, rief: „Narrenspossen", öffnete das Fenster und winkte selbst den Grafen hinauf, der natürlich nicht zufällig und nicht umsonst an den Ufern der Spree lustwandelt hatte. Er ist seitdem acht Jahre hindurch dem Könige fast nicht von der Seite gegangen, und wie schnell und durchgreifend seine Erfolge am berliner Hofe waren, ergibt sich am besten aus der Thatsache, daß schon im vierten Monat nach seiner Ankunft Friedrich Wilhelm mit dem Kaiser den Vertrag zu Wusterhausen abschloß, in welchem er den ungetheilten Fortbestand der österreichischen Monarchie auch für den Todesfall Karl's VI. (die sogenannte Pragmatische Sanction) anerkannte und dafür Versprechungen wegen der jülichschen Erbschaft erhielt. Obgleich diese von seiten des Kaisers nicht in der festgestellten Frist erfüllt wurden, band sich doch Friedrich Wilhelm von neuem durch den geheimen Berliner Tractat vom Jahre 1728 gegen Oesterreich, und verpflichtete sich sogar, die Waffen für dasselbe zu führen, ohne für so große Zugeständnisse durch hinreichend bestimmte Zusicherungen österreichischerseits entschädigt zu werden. Es ist, wenn man sich nur die allgemeine Situation und die Beschaffenheit der aufeinander wirkenden Charaktere gegenwärtig hält, nicht nothwendig, den einzelnen Schritten nachzugehen, durch die Seckendorf so Außerordentliches erreichte. Anziehend genug wäre es und die von Förster herausgegebene Correspondenz zwischen Seckendorf und dem Prinzen Eugen bietet dazu reichliches Material. So viel wird aber auch aus dem hier Mitgetheilten schon klar geworden sein, daß es sich nicht darum handelte, das Innere des Königs wie einen Handschuh umzukehren, ihn über sein wahres Interesse zu verblenden, ihn etwa wider seinen Willen in eine ihm widerstrebende Bahn hineinzuzwingen, daß es vielmehr nur darauf ankam, die schon vorhandene Dispositien des Königs auszubeuten, ihn in seinen dem Kaiser günstigen Neigungen und Grundsätzen zu befestigen und in einer Frage, in der Vortheile und Nachtheile auf beiden Seiten ungefähr

gleich gewogen waren, durch geschicktes Manövriren für eine Entscheidung zu Gunsten Oesterreichs den Ausschlag zu geben. Neben den Schwächen und Launen des Königs und seiner Unsicherheit in der auswärtigen Politik, für deren complicirtes Getriebe sein schlichter einfacher Sinn entschieden unzulänglich war, kam dem österreichischen Diplomaten namentlich ein Umstand zu Hülfe, über den der Patriot am liebsten mit Stillschweigen hinweggehen möchte, der aber zu eingreifend gewirkt hat, als daß er ignorirt werden könnte: die Käuflichkeit eines großen Theiles der Umgebungen und Rathgeber des Königs. Mit Beschämung blickt man auf die von Förster (III, 231) mitgetheilten Auszüge aus den Gesandtschaftsrechnungen des Grafen Seckendorf, seine geheimen Ausgaben betreffend, in denen neben andern höher oder niedriger gestellten Persönlichkeiten als der Hauptverräther mit einem jährlichen Sündensolde von 1000 Dukaten, ungerechnet die außerordentlichen sehr ansehnlichen kaiserlichen Gnadengeschenke, der Feldmarschall Grumkow figurirt, der allmächtige Günstling des Königs, den wir schon bei der Einführung Seckendorf's eine so hinterlistige Rolle haben spielen sehen.

Wirklich, in voller Selbständigkeit die Geschicke eines Staates zu lenken, die Impulse zu allen Entschlüssen aus dem eigenen Innern zu schöpfen, das ist zu allen Zeiten nur einzelnen, von Gott besonders begnadigten Herrschernaturen gegönnt gewesen. Unsere vaterländische Geschichte hat deren einige aufzuweisen, die ich nicht zu nennen brauche. Wo wir aber solchen hervorragenden Ausnahmen nicht begegnen, da hat sich fast überall im Schatten absoluter Fürstenmacht das verderbliche Geschlecht der Günstlinge angesiedelt, durch die der durch öffentliche gesetzliche Institutionen nicht beschränkte Wille des Monarchen Einflüsse und Einwirkungen der bedenklichsten Art erfährt. In der preußischen Geschichte ist manches Blatt durch Beispiele dieser Art befleckt und auch Friedrich Wilhelm hat sich von dieser Plage der Fürstenhöfe nicht frei zu halten vermocht, wie eben der Einfluß beweist, den er dem Feldmarschall Grumkow auf seine Entschlüsse gestattete, einem kalten, herzlosen Höflinge ohne jedes wahre Verdienst, dem man, obgleich er Soldat war, nicht einmal die Elementartugend eines solchen, den Muth, zusprechen kann, einem Heuchler, der das Wort Gottes im Munde und Untreue im Busen trug, den ich nicht besser charakterisiren kann als mit den Worten, die ihm der kundige und einsichtige Biograph Seckendorf's gewidmet hat, der Neffe des Feldzeugmeisters, bei dem man Parteilichkeit gegen die Hauptfreunde seines Oheims gewiß nicht annehmen kann (III, 11, 12): „Sein Verstand war nicht außerordentlich, noch seine Einsichten sehr tief; allein er hatte durch lange Erfahrung und Umgang mit den Großen die Kunst vollkommen inne, mit ihnen, besonders mit seinem Herrn, umzugehen, und es überhaupt in der Wetterlehre der

Höfe sehr weit gebracht. Er war wegen des in jenen Zeiten, wo man an Höfen die Menschen nach Eimern zu aichen pflegte, so schätzbaren Talentes berühmt, eine außerordentliche Menge starker Getränke zu sich nehmen zu können, und wurde deswegen von seinen Freunden Biberius genannt. Durch seinen Witz und muntere Einfälle wußte er oft die verdrießlichste und schwerste Sache eher zu beendigen, als es ein anderer mit der gründlichsten Wohlredenheit zu thun im Stande gewesen wäre."

So war das Werkzeug beschaffen, mit dessen Hülfe hauptsächlich sich Seckendorf im Herzen des preußischen Staatswesens einnistete. Denn die Anerkennung kann man Grumkow nicht versagen, daß er mit der größten Hingebung und mit Aufbietung aller ihm zu Gebote stehenden Hülfsmittel dem Interesse gedient hat, für das er sich vom Kaiser bezahlen ließ. „Wenn jemand in der Welt Gnade verdient", schreibt Seckendorf nach Wien („Förster", III, 232), „so ist es dieser Mann." Man würde ihn indessen nur unvollkommen kennen, wenn man meinte, daß das österreichische Gold allein ihn so dienstfertig gemacht habe. Nicht Habsucht war die dominirende Leidenschaft seiner gemeinen Seele, sondern Haß gegen seine Feinde, die einem so mächtigen und seine Macht so eigennützig ausbeutenden Mann am Hofe des Königs natürlich nicht fehlen konnten. Keine Anklage kann ungerechter sein als die, welche man gegen das parlamentarische Wesen so oft aussprechen hört, daß es Parteien erzeuge und den Parteihaß großziehe. Die Höfe absoluter Fürsten sind nur zu oft der Schauplatz viel erbitterterer Parteikämpfe gewesen, als wir sie in der Geschichte irgendeiner parlamentarischen Versammlung aufweisen können, und daß es ihnen an einer gesetzlichen Form fehlte, daß sie meist aus persönlichen Motiven entsprungene niedrige Ziele verfolgten, daß sie mit versteckten und unwürdigen Waffen geführt wurden, das wird man schwerlich zu ihren Gunsten geltend machen können. Die Zustände unter Friedrich Wilhelm I., der zu den kraftvollsten und würdigsten Vertretern des fürstlichen Absolutismus gehört, sind ein eclatanter Beleg für diesen Satz. Grumkow verfocht in dem Bündniß mit Seckendorf nicht sowol die Sache des Kaisers als seine eigene gegen seine einheimischen Feinde, die nun ihrerseits natürlich einen ähnlichen äußern Anhalt suchten und mit dem englischen Gesandten in eine zwar weniger erfolgreiche, aber kaum minder anstößige Verbindung traten. So wurde der große Gegensatz, der damals Europa spaltete, bis in die innersten Kreise des preußischen Hofes hineingetragen, ja — und das ist die traurigste Seite der Sache — er vergiftete selbst das Familienleben des Königs, welches bei seinen häuslichen Tugenden unter andern Umständen ein so glückliches hätte sein können.

Denn die Königin war entschlossen, ihren Lieblingsplan der englischen Heirathen um jeden Preis zu verwirklichen, und ließ sich durch kein Secken-

dorf-Grumkow'ſches Bündniß, durch keine Verträge von Wuſterhauſen und Berlin in ihrem Vorhaben irren. Ja ich weiß nicht, ob ihr unrecht geſchieht mit der Vermuthung, daß gerade in dieſen Schwierigkeiten für ſie nur noch ein Antrieb mehr lag, dieſe Angelegenheit unabläſſig zu verfolgen, die ſich für ſie mehr und mehr zu einer rein perſönlichen Frage des Triumphes oder der Niederlage geſtaltete. Es fehlte dieſer Frau nicht an glänzenden Eigenſchaften. An Weltbildung war ſie ihrem rauhen Gemahl weit überlegen. Der Baron Pöllnitz, einer jener reiſenden Cavaliere, die, eine Caricatur der fahrenden Ritter des Mittelalters, im 18. Jahrhundert zu dem Apparat des Hoflebens gehörten — ſpäter Kammerherr in Berlin —, dem wir Schilderungen ſeiner Reiſeerfahrungen und Erlebniſſe verdanken, die, ſo leichtfertig ſie auch hingeworfen ſind, doch reiches Material zur Sittengeſchichte und zur Perſonalchronik jener Zeit liefern, iſt entzückt über die Art, wie die Königin Fremde von Diſtinction in ihren Salons aufnahm („Mém.", I, 51), über ihre Fähigkeit, in verſchiedenen Sprachen Converſation zu machen (41), beſonders aber über ihr Franzöſiſch, welches ſie ſo vollkommen ſprach, daß man ſie für eine Prinzeſſin aus dem königlichen Hauſe von Frankreich hätte halten ſollen. Sie war eine majeſtätiſche Erſcheinung und verſtand zu repräſentiren. Suchen wir jedoch über dieſe an die Oberfläche tretenden Eigenſchaften hinweg in das Innere ihres Weſens einzudringen, ſo müſſen wir darüber viel weniger günſtig urtheilen. Nicht als hätte ſie irgendein einzelnes ſchweres Unrecht ſich zu Schulden kommen laſſen, ihr Wandel war unſträflich (Seckendorf, III, 10). Aber weder von ihrem Verſtande noch von ihrem Herzen kann man eine große Meinung faſſen. Zwar war ihre Stellung keine leichte an der Seite eines Königs, der für den feinern Lebensgenuß, für das heitere Spiel und für all den holden Tand, mit dem die Frauen ihre Exiſtenz zu ſchmücken lieben, wenig Sinn, ja ſogar wenig Toleranz hatte, der, launiſch wie er war, häufig aufbrauſte und ſich in der Leidenſchaft zu Brutalitäten fortreißen ließ, die dem Gatten nimmermehr gegen die Gattin, am wenigſten aber einem Könige geziemen. Man kann es ihr ſo ſehr nicht verargen, wenn ſie die Kaiſerin, ihre Couſine, beneidete, der die Welt lache, während ſie ihre Tage in fortwährender Unruhe hinbringen müſſe (Ranke, I, 496). Aber für die herzliche und treue Liebe, die bei alledem den Grundton in dem Verhalten ihres königlichen Gemahls bildete, hatte ſie keine Erwiderung, nicht einmal dankbare Anerkennung. Wir kennen ſie genau aus den mehrfach erwähnten Memoiren ihrer Tochter, der Markgräfin von Baireuth, deren erſter Theil ſich hauptſächlich mit den traurigen Zerwürfniſſen zwiſchen ihren Aeltern beſchäftigt, in denen ſie ſelbſt entſchieden auf der Seite der Mutter ſtand. Von um ſo größerm Gewichte iſt es, wenn trotzdem, man muß ſagen wider den Willen der

Verfasserin, die Königin in dieser Darstellung kalt, herzlos und ränkesüchtig erscheint, von tiefem Mistrauen gegen ihren Gatten erfüllt, gegen den sie sich eigentlich beständig auf dem Kriegsfuße fühlt, während sie in thörichter Sorglosigkeit ihr Vertrauen an subalterne und unwürdige Persönlichkeiten verschwendet; wenn man sieht, wie sie den König mit einem Netz von Intriguen umstellt, wie sie die Kinder geflissentlich dem Vater entfremdet, ja ihnen geradezu verbietet, ihm mit Liebe zu begegnen; wenn man dann wahrnimmt, wie sie doch auch die eigenen Kinder fast nur als Werkzeuge ihres erstrebten Triumphes werth hält und sich in liebloser Gleichgültigkeit von ihnen wendet, sobald sie dazu unbrauchbar geworden sind. Das war die Frau, die das Haupt und die Seele der englischen Partei am Hofe bildete, die durch Vermittelung des englischen Gesandten in Berlin einen lebhaften heimlichen Verkehr mit ihrer Familie nach London hin unterhielt, die im Bunde mit Kamphausen, Bork u. A. bald durch zähen Trotz, bald durch berechnete Fügsamkeit, durch Drohungen und Bitten, durch fingirte Krankheiten, rechtzeitige Ohnmachten, Anrufung der Religion und alle die hunderterlei Waffen aus dem Arsenal weiblicher Kriegskunst dem Project der Doppelheirath noch jahrelang das Leben fristete, nachdem seine Verwirklichung durch die von Seckendorf inaugurirte Wendung der preußischen Politik eigentlich schon eine Unmöglichkeit geworden war. Denn ihre endliche Niederlage war nur zu gewiß. Wie hätten die Männer, die sich so vollständig des Ohres und der Gedanken des Königs zu bemächtigen gewußt hatten, zugeben sollen, daß die ihnen feindlichen Gewalten durch eine solche Familienverbindung am Hofe gewissermaßen zu einer legitimer Vertretung gekommen wären? An Mitteln, dies zu verhindern, konnte es ihnen nicht fehlen. Sie benutzten geschickt die Blößen, die sich die Gegner nicht selten gaben, verbitterten durch ihre Einflüsterungen mehr und mehr das Verhältniß des Königs zu seiner Gemahlin und den ihr anhängenden Kindern, sie machten ihn glauben, daß er nur, wenn er ihren Rathschlägen folge, die Selbständigkeit seines königlichen und hausväterlichen Willens wahre. Sie erregten in ihm die Furcht, daß eine englische Prinzessin, in dem Luxus eines glänzenden Hoflebens erzogen, sich in die Einfachheit des preußischen Wesens nicht finden werde; sie werde ihren Sinn auf kostbare Vergnügungen richten, hochhinaus wollen, die Sparsamkeit der eingeführten Hausordnung unterbrechen und wol gar durch ihren Aufwand veranlassen, daß man die Armee vermindern müsse; dann würde seine Verfassung nicht bestehen können, sein Haus und Staat würden den Krebsgang gehen. (Ranke, I, 279 aus einem eigenhändigen Aufsatze des Königs.) Sie sorgten dafür, daß ihnen auch von London aus in die Hände gearbeitet wurde, wozu ihnen ein Auskunftsmittel der verwerflichsten Art nicht zu schlecht war. Der

preußische Resident in London, Reichenbach, wurde erkauft, ein Elender, mit dem verglichen Grumkow einen Schein von Größe gewinnt. Dieser stand nicht allein mit Seckendorf (Ranke, I, 281) in unmittelbarer Correspondenz, in der er ihn von dem unterrichtete, was in England in Bezug auf die Heirath geschah, und ihm wol sagte, er könne auf ihn so gut rechnen wie auf sich selbst; noch bei weitem schlimmer ist, daß er sich von Grumkow angeben ließ, was er an den König schreiben sollte und dann nach dessen Weisungen seine Depeschen zusammensetzte. Thomas Carlyle hat neuerdings begonnen, eine Geschichte Friedrich's des Großen zu veröffentlichen, die, wenn auch etwas weitschichtig angelegt und in der barocken Weise des Verfassers geschrieben, auch in ihren einzelnen Angaben keineswegs überall zuverlässig, doch durch eine Menge geistreicher Aperçus sowie durch lebendige Auffassung der Personen und Zustände alle Anerkennung verdient, und gegenüber dem in Deutschland vor nicht langer Zeit bekannt gewordenen Pamphlet Macaulay's über Friedrich den Großen — einer Schrift, durch die der berühmte Verfasser seinem eigenen Ansehen unter uns sicher mehr geschadet hat als dem des großen Königs, — den Beweis liefert, daß man jenseit des Kanals die deutsche Geschichte auch anders zu behandeln versteht als im Tone vornehmer Ignoranz. Unter anderm hat er sich auch das Verdienst erworben, aus den von der englischen Regierung mit Beschlag belegten und in dem londoner Archive aufbewahrten Theilen jener geheimen Correspondenz zwischen Grumkow und Reichenbach (III, 251 ff.) Mittheilungen zu machen. Daraus ersieht man mit Erstaunen, wie diese beiden Ränkeschmiede, von denen der eine sich in kläglicher Servilität den Weisungen des andern unterordnet, sich darüber einigen, was dem König aufgetischt werden soll von dem Stande und den Absichten der Parteien im englischen Parlament, von der sichern Hoffnung, die man dort hege, den König von dem österreichischen Bündniß abzuziehen, von der Aussicht, mit der man sich am Hofe schmeichle, Preußen in Zukunft wie eine von England abhängige Provinz behandeln zu können, endlich von dem liederlichen Leben des der preußischen Prinzessin zugedachten Prinzen von Wales, von seinen Liaisons mit Actricen und Sängerinnen. Seckendorf und Grumkow verstanden es dann meisterhaft, die in Berlin fabricirten, aber in London mit dem englischen Stempel versehenen Depeschen zu verwerthen, indem sie im Tabackscollegium oder wo sich sonst die Gelegenheit fand dem Könige den Commentar dazu gaben.

So konnten sie ihren Zweck, diesen mit einem immer wachsenden Groll und Mistrauen gegen England zu erfüllen, um so weniger verfehlen, als ihnen eine persönliche Antipathie des Monarchen gegen Georg II. entgegenkam, der inzwischen nach dem Tode seines Vaters (1727) den englischen Thron bestiegen hatte. Zwar hatte, wie wir gesehen haben,

auch zu Georg I. kein besonders vertrauliches Verhältniß bestanden, aber diesen hatte Friedrich Wilhelm als seinen Oheim und Schwiegervater immer im Lichte einer Respectsperson gesehen und mit einer gewissen Ehrerbietung behandelt. Zwischen ihm und seinem Vetter Georg II. dagegen bestand eine tiefgewurzelte Abneigung, welche sich bis in die Tage ihrer Kindheit zurückverfolgen läßt, die sie in Hannover im Hause ihrer Großmutter miteinander verlebt hatten und wo ihre Knabenspiele nicht selten in Schlägereien ausgeartet waren, indem der hannoversche Prinz aus seinem Alter Rechte über seinen jüngern preußischen Vetter ableitete, die dieser keineswegs anzuerkennen Lust hatte, weshalb er sich im Vertrauen auf seine robuste Constitution ernstlich zur Wehr setzte, sodaß man ihn, um dem Unfrieden ein Ende zu machen, früher als die Absicht gewesen war, nach Berlin zurückkommen lassen mußte. Später war noch ein besonderer Umstand trennend zwischen sie getreten. Es ist schon erwähnt worden, daß die Gemahlin Georg's II., Karoline von Anspach, ihre Jugend in Berlin verlebt hatte. Dort war sie die erste gewesen, die auf das Herz des jungen Friedrich Wilhelm Eindruck gemacht (Förster, I, 107); sie war ihm aber mit Kälte begegnet und hatte ihn — er war fünf Jahre jünger als sie — wie einen unreifen Knaben behandelt, worauf sie dann seinem Vetter Georg die Hand gereicht hatte. Infolge dessen hatte sich der Stachel verschmähter Liebe und des Grolls gegen seinen glücklichen Nebenbuhler der Seele Friedrich Wilhelm's um so tiefer eingedrückt, je weniger leicht sie im allgemeinen für Frauenliebe zugänglich war; denn Naturen wie die seinige, die sich zartern Empfindungen nicht leicht öffnen, pflegen die einmal empfangenen Eindrücke desto fester und treuer zu bewahren.

Diese Rivalität, welche die Knaben in ihren Spielen und die Jünglinge in ihren Herzensangelegenheiten entzweit hatte, trat nun mit dreifacher Schroffheit zwischen den Männern und Herrschern hervor und gab sich schon in den Ausdrücken zu erkennen, in denen sie voneinander zu reden pflegten. Der König von England nannte seinen preußischen Vetter mon frère le sergent, und dieser jenen mon frère le comédien („Frédéric le Grand", I, 156). Im Jahre 1729 fehlte wenig, so wäre es wegen einiger höchst geringfügiger Veranlassungen sogar zum Kriege zwischen ihnen gekommen. Familienhader über die Erbschaft der Mutter Georg's II. und der Königin von Preußen, ein paar streitige Wiesen an der Grenze der Altmark, deren Heu von den Preußen gemäht und von den Hannoveranern weggeführt war, vor allem aber die Gewaltthätigkeiten preußischer Werber in Hannover, von der Art, wie sie dem König so häufig Ungelegenheiten machten, und die dagegen ergriffenen Repressalien von seiten Hannovers steigerten die vorhandene Animosität zu solcher Höhe, daß man sich ernstlich zum Kampfe rüstete. Friedrich

Wilhelm soll in der ersten Hitze ernstlich daran gedacht haben, seinen königlichen Gegner zum Zweikampf herauszufordern. Die Namen der Secundanten, der Ort des beabsichtigten Rendezvous werden überliefert (Carlyle, III, 177); ein seltsamer Anachronismus und eine Anomalie in dem nüchternen Charakter Friedrich Wilhelm's, die indessen psychologisch wohl zu erklären wäre. Aber wie dem sei, was vor die Augen der Welt trat, das waren kriegerische Demonstrationen, wie sie in solchen Fällen herkömmlich sind. Ein Manifest wurde erlassen, Berlin war voll von Kriegslärm, 44000 Mann versammelten sich in Magdeburg, darunter jenes berühmte potsdamer Regiment der Riesen, von dem Kronprinzen in eigener Person geführt. In Rom dankte der Papst in öffentlichem Gebet für den Streit zwischen den beiden mächtigsten ketzerischen Fürsten der Christenheit und flehte, daß es dem Himmel gefallen möge, ihn zum Segen der heiligen Kirche ausschlagen zu lassen. Da war man denn freilich von der Doppelheirath weiter als je entfernt. Zwar gingen solche römische Hoffnungen so wenig in Erfüllung wie die Befürchtungen, die man anderwärts an diese Verwickelungen knüpfte. Durch die Vermittelung einiger kleinen Fürsten kam eine Ausgleichung zu Stande und in England, wo ebendamals die preußisch gesinnte Partei der Whigs sich in der Regierung befestigte, bot man noch einmal alles auf, um die enge Verbindung zwischen Preußen und Oesterreich zu lösen; man sprach im Parlament wiederholt die Hoffnung aus, daß Preußen, auf dessen kriegerische Kraft man den größten Werth legte, sich gern an England anschließen würde, wenn man es mit mehr Rücksicht als bisher behandle.

So wurde jetzt von dort aus, wo man bisher die Sache mehr hatte an sich kommen lassen, auch das Eheproject mit neuem Eifer ergriffen. Bisher nur eine Sache des Hofes, wurde es jetzt erst zu einer nationalen Angelegenheit und das englische Ministerium schickte im Frühjahr 1730 einen außerordentlichen Gesandten, Sir Charles Hotham, nach Berlin, um über die Doppelheirath in aller Form zu negociiren. Diese entgegenkommenden Schritte verfehlten ihren Eindruck auf den König nicht. Mit nicht verhehlter Befriedigung nahm er die Anträge des englischen Gesandten entgegen und am 3. April 1730 hat er bei einem Diner in Charlottenburg auf die Gesundheit seiner Tochter Wilhelmine, „der Prinzessin von Wales" getrunken, eine Täuschung, die nur zu schnell verschwand. Es waren hauptsächlich zwei englische Forderungen, an denen die Angelegenheit im letzten Stadium für immer scheiterte. Die eine betraf den preußischen Kronprinzen, dessen Vermählung man in England als die Hauptsache behandelte, weil sie für den Einfluß Englands auf Preußen, auf den ja alles ankam, der allein wichtige war; man wollte dort beide Heirathen oder keine. Dem König kam es vor

allem darauf an, seine älteste Tochter günstig zu placiren, während er für den Sohn, der erst 18 Jahre alt war, so lange wie möglich freie Hand behalten wollte, auf keinen Fall aber ihn gleich jetzt zu vermählen gedachte. Nachdem durch diese Meinungsverschiedenheit die Sache bereits wieder ins Stocken gerathen war, wurde der König aufs äußerste aufgebracht durch das Verlangen Hotham's, er solle Grumkow von sich entfernen. Den Sturz dieses Hauptfeindes sah man in England als die unerlaßliche Vorbedingung für ein gutes Einvernehmen mit Preußen an. Die englische Regierung war in den Besitz eines Theiles seiner verrätherischen Correspondenz mit Reichenbach gekommen und glaubte durch diese Enthüllung ihre Forderung bei dem Könige hinlänglich zu motiviren, bewirkte aber nur, daß dieser, entrüstet über einen solchen ersten Versuch der Einmischung in die innern Angelegenheiten seines Staates, die meiste Schuld Grumkow's, so evident sie auch war, ganz übersah, den Verkehr mit Hotham auf eine brüske Weise abbrach und sich mit erneutem Eifer Oesterreich in die Arme warf. Jedermann kennt den durch diese Wendung der Dinge hervorgerufenen Fluchtversuch des Kronprinzen, dessen Verhältniß zum Vater von jeher kein befriedigendes gewesen, mit seinem zunehmenden Alter aber und durch die Spannung der letzten Jahre völlig unleidlich geworden war, und die darauf folgenden erschütternden Scenen. Der König fand in dieser versuchten Auflehnung gegen seinen Willen, an der er die Prinzessin Wilhelmine für mitschuldig hielt, eine Veranlassung, die von der antienglischen Partei schon seit längerer Zeit betriebene anderweitige Vermählung seiner beiden ältesten Kinder zu beschleunigen. Was die Prinzessin betrifft, so sind für sie verschiedene Pläne im Werke gewesen. Der Markgraf von Schweet, der Prinz von Sachsen-Weißenfels und andere waren ihr zugedacht, Männer, die, so unbedeutend sie waren, es doch an persönlichem Werthe mit dem Prinzen von Wales immer noch aufnehmen konnten.

Aber freilich um so weniger konnten sie in ihrer äußern Stellung mit ihm verglichen werden, und die Prinzessin, die an den englischen Aussichten mit leidenschaftlicher Aufgeregtheit hing, hat von diesen Bewerbern in ihren „Mémoires" wenig schmeichelhafte Porträts entworfen. Zuletzt hat sie sich bekanntlich bequemt, dem Markgrafen von Baireuth ihre Hand zu reichen und hat mit ihm eine Ehe geführt, die nicht zu den schlimmsten ihrer Zeit gehört. Der Kronprinz, durch die furchtbaren Ausbrüche des väterlichen Zorns, durch hartes Gefängniß, durch den Tod seines Freundes Katte, den er vor seinen Augen mußte sterben sehen, durch die bittersten Entbehrungen und Demüthigungen innerlich gebrochen, hat sich dem Willen des Königs ebenso widerstandslos unterworfen und eine Ehe acceptirt, die dieser zur Bedingung seiner vollen Verzeihung gemacht hatte. Daß die Wahl auf die Prinzessin Elisabeth

„Das goldene Mainz."

Von

H. Koenig.

Es war ein sehr fest gelagerter, scharf geschichteter Zustand der Gesellschaft, als im Jahre 1763 Emmerich Joseph von Breitenbach zu Büresheim, ein Sechsundfünfziger, Kurfürst und Erzbischof zu Mainz wurde. Die Bauern lagen unter dem Drucke von Abgaben und Aberglauben; ihr Gemeindevermögen versicherte größtentheils durch die Finger der verwaltenden Beamten. Die Bürger, untergeordnet und beschränkt, lahmten an dem herrlichen Strome von den Stockungen des Handels und Verkehrs. Theilweise Armuth und allgemeine Unwissenheit lasteten so schwer, daß man den Hochmuth und die Vorrechte des Adels gar nicht einmal als Druck empfand, und daß da, wo man so wenig an Geldeswerth besaß, eine bürgerliche Meinung, ein gesellschaftlicher Anspruch gar keine Geltung hatten. Nur die höheren Beamten bürgerlicher Herkunft kamen in einige Berührung mit dem stiftsfähigen Adel, insofern dieser, auf die höheren Staatsämter zunächst berechtigt, die mit denselben verbundenen Lasten gern auf bürgerliche Schultern legte, um sich für die socialen Vorzüge und exclusiven Genüsse, die er allein zu tragen hatte, einigermaßen zu erleichtern.

In Betracht dieses Zustandes möchte man es für eine höhere Fügung ansehen, daß der vorletzte Mainzer Kurfürst ein Mann von bürgerlichem Sinn und Geschmack war, der durch seine menschliche Persönlichkeit wie durch seine fürstlichen Bestrebungen in den untersten Kreisen der Gesellschaft neue Bewegung hervorrief, und sie für die neuen Ideen der Zeit vorbildete.

Wenn Emmerich Joseph's Vater, der Freiherr Damian von Breitenbach, ausdrücklich glaubte, neugeborene Kinder nähmen durch sympathetische Verbindung etwas vom Taufpathen an: so war dies für seine Zeit weniger zu verwundern, als daß er gerade aus diesem Grunde zur Taufe seines sechsten Sohnes, gegen alles Standesherkommen, sich in der That einen bürgerlichen Pathen, den ehrlichen Emmerich Oehlinger in Coblenz, aussuchte. Und die gewagte Sympathie bethätigte sich nicht blos in dem derben Geschmacke des Fürsten für bürgerliche Kost von Hülsenfrüchten und Möhren, von Schöpsenfleisch und Schinken, von Sauerkraut und Nudeln, sondern auch in dem vereinfachten Hofhalte, der zwischen den Anforderungen der Doppelwürde eines Kurfürsten-Erzbischofs und den

Christine von Braunschweig-Bevern, eine Nichte der Kaiserin, fiel, hatte seinen Grund allerdings zunächst in dem österreichischen Einflusse. Es läßt sich aus der gedruckt vorliegenden Correspondenz Seckendorf's urkundlich nachweisen, daß er es war, der den Absichten des Königs diese Richtung zu geben gewußt hat. Aber was diesen hauptsächlich für die Prinzessin gewonnen, war ihr schlichter, bescheidener und gottesfürchtiger Sinn. Daß ihr die feine französische Tournure abging, die in jener Zeit für gute Erziehung galt, konnte in den Augen Friedrich Wilhelm's nur eine Empfehlung mehr für sie sein, und es ist sicher kein Zufall, wenn sie in ihrem ganzen Wesen zu des Königs eigener Gemahlin den größten Gegensatz bildete. Daß es für diesen, so gut kaiserlich er auch war, doch eine Grenze gab, über die hinaus man ihm keine Zumuthungen machen durfte, zeigt folgender mit der Vermählung seines Sohnes zusammenhängender Vorfall. Nachdem die englische Regierung in Preußen nichts erreicht hatte, hielt sie es für ersprießlich, sich Oesterreich zu nähern, da die Freundschaft mit Frankreich erkaltet war und sie in die Gefahr der Isolirung gerieth. Sie verstand sich zur Garantie der österreichischen Erbfolge und erhielt mit andern Gegendiensten auch das Versprechen, der Kaiser werde die in Opposition zu England betriebene Vermählung des preußischen Kronprinzen mit der braunschweigischen Prinzessin hintertreiben. Wirklich erhielt Seckendorf unmittelbar vor dem Termin der Hochzeit Befehl, den König zur Auflösung der Verlobung zu bestimmen. Aber diese Forderung wurde von dem König in Ausdrücken zurückgewiesen, die ich hier nicht zu wiederholen wage; er war außer sich, daß man ihn einer solchen Lächerlichkeit für fähig hielt. Es war neben andern Rücksichtslosigkeiten des Kaisers namentlich diese Zumuthung, die das blinde Vertrauen zerstörte, mit dem der König bisher an Oesterreich gehangen hatte und jene Stimmung in ihm erzeugte, in der er einst mit Thränen in den Augen auf den Kronprinzen hinweisend das schicksalsvolle Wort sprach: „Hier steht einer, der mich rächen wird."

Die Vermählung mit der Prinzessin von Braunschweig wurde trotz des kaiserlichen Einspruchs vollzogen, und es ist gewiß ein denkwürdiger Beweis für die wunderbaren Schlangenwindungen in der Politik jener Tage, daß ein Act, durch den die österreichische Staatskunst ihren Triumph zu besiegeln gedacht hatte, im entscheidenden Augenblick zum ersten Zeichen der beginnenden Emancipation Preußens vom österreichischen Einflusse wurde. Uebrigens hatte sich Friedrich Wilhelm sehr getäuscht, wenn er in Betreff seiner Schwiegertochter von der Abwesenheit jener Eigenschaften, die ihm an seiner Gattin so viel böse Stunden bereitet hatten, alles Heil für die Ehe seines Sohnes erwartete, die bekanntlich nie eine wahre Ehe wurde. Friedrich ist der Frau, der er sich gezwungen hatte verbinden müssen, immer fremd geblieben, und hat

sich später, wenn er sie auch als Königin geehrt wissen wollte, auch äußerlich ganz von ihr getrennt. In dem Schloß von Schönhausen hat sie in tiefer Zurückgezogenheit ihr Leben vertrauert. Sie war eine gutherzige fromme tugendhafte Frau, und wer sollte nicht mit Theilnahme bei ihrem Andenken verweilen? Aber zur Lebensgefährtin eines großen Friedrich war sie nicht geschaffen, und jenen Verkörperungen echtester und edelster Weiblichkeit ist sie nicht ebenbürtig, wie sie in Luise Henriette, der ersten Gattin des großen Kurfürsten, und vor allem in der unvergeßlichen Königin Luise den preußischen Thron geschmückt haben.

Literatur und Kunst.

Zwei neue Schriften von D. F. Strauß.

Keine angenehmere Ueberraschung konnte den zahlreichen Verehrern bereitet werden, deren der berühmte Verfasser des „Leben Jesu" sich nicht nur unter den Fachgelehrten, sondern ganz besonders auch unter dem gebildeten Publikum erfreut, als durch das gleichzeitige Erscheinen zweier Werke geschehen ist, die soeben aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig hervorgegangen: „Hermann Samuel Reimarus und seine Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes. Von David Friedrich Strauß" und „Kleine Schriften biographischen, literarischen und kunstgeschichtlichen Inhalts", von demselben.

Das erstere dieser beiden Werke des berühmten Verfassers beschäftigt sich mit einem Manne, der dem größern Publikum hauptsächlich nur durch die Rolle bekannt ist, welche er nach seinem Tode noch in dem Leben Lessing's spielte. Hermann Samuel Reimarus ist der Verfasser der „Untersuchungen über Werth und Ursprung der Bibel", welche theilweise von Lessing unter dem Titel der „Wolfenbüttelschen Fragmente" veröffentlicht wurden und die dann die nächste Veranlassung gaben zu jenen theologischen Streitigkeiten, welche Lessing's letzte Jahre verbitterten. Reimarus, der somit zu den frühesten Vorläufern des deutschen Rationalismus gehört, war 1694 zu Hamburg geboren; nachdem er in Jena studirt, auch auf einer größern Reise durch Holland und England seine Bildung erweitert hatte, folgte er 1727 einem Rufe als Professer am Gymnasium seiner Vaterstadt, in welcher Stellung er mehr als vierzig Jahre hindurch bis zu seinem 1765 erfolgten Tode in segensreicher und allgemein geachteter Wirksamkeit thätig war. Auch als Schriftsteller machte er sich durch verschiedene theils philologische, theils philosophische Schriften vortheilhaft gekannt; unter den letztern erwarben sich besonders sein Buch über „Die vornehmsten Wahrheiten der natürlichen Religion", das noch 1792 in sechster Auflage erschien, sowie seine „Betrachtungen über die Kunsttriebe der Thiere" einen großen und wohlverdienten Ruf. Doch wurde gerade dasjenige Werk, das vor allem bestimmt war, seinen Namen bei der Nachwelt zu erhalten, von dem Verfasser selbst der Oeffentlichkeit vorenthalten; das sind eben jene theologisch-kritischen Untersuchungen, welche Lessing in den Jahren 1777 und 1778, wie es schein-

durch Elise Reimarus, Hermann Samuel's ebenbürtige Tochter veranlaßt, als „Wolfenbüttelsche Fragmente" herausgab. Der eigentliche Titel des Werks lautet: „Apologie oder Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes"; von Lessing ist dasselbe, wie bereits erwähnt, nur bruchstückweise bekannt gemacht worden und auch die Autorschaft des Verfassers blieb lange Zeit ein Geheimniß oder doch wenigstens eine vielbestrittene Frage, bis sie endlich durch Reimarus' eigenen Sohn, den als Arzt und Naturforscher bekannten Johann Albert Heinrich Reimarus, den Freund Lessing's, zur Entscheidung gebracht ward, indem er der göttinger Bibliothek eine Abschrift des Werkes zum Geschenk machte und dabei die Autorschaft seines Vaters in einem eigenhändigen Briefe ausdrücklich anerkannte. Die Urschrift vermachte er der hamburger Stadtbibliothek, zu deren vorzüglichsten Schätzen dieselbe noch jetzt gehört. Auch hat es nicht an Versuchen gefehlt, das Werk, dessen Bedeutung in demselben Maße stieg, wie die moderne theologische Kritik sich weiter und weiter entwickelte, vollständig zu veröffentlichen. Strauß selbst dachte bereits Mitte der vierziger Jahre an eine vollständige Herausgabe und suchte sich zum Zweck derselben mit der hamburger Bibliothek in Verbindung zu setzen. Doch war ihm bereits ein anderer zuvorgekommen, nämlich der jetzige Secretär der genannten Bibliothek, Dr. Wilhelm Klose, durch den denn auch, da für das ganze umfangreiche Werk sich kein Verleger finden wollte, seit 1850 in Niedner's „Zeitschrift für historische Theologie" der stückweise Abdruck begonnen wurde. Doch hörte derselbe bereits nach dem dritten Abschnitt wieder auf und ist eine Fortsetzung seitdem nicht erfolgt. Auch würde der vollständige Abdruck, wie der Verfasser der vorliegenden Schrift versichert, sich für die Gegenwart nicht mehr verlohnen, indem das Werk bei all seinen wissenschaftlichen Verdiensten und unbeschadet der wichtigen Stellung, welche es in der Entwickelung des 18. Jahrhunderts einnimmt, doch „in Standpunkt und Haltung, in Anschauungs- und Ausdrucksweise unserer Zeit fremd geworden ist". Um von dieser richtig verstanden und gewürdigt zu werden, bedarf es einer Vermittelung und diese finden wir nun eben in dem vorliegenden Werke, über dessen Zweck der Verfasser selbst sich folgendermaßen äußert: „Ich wollte", heißt es S. VIII des Vorworts, „den Zeitgenossen anschaulich machen, wer der Mann gewesen, wie er gedacht, was er erstrebt hat. Ich wollte den Hochmuth der Theologen dämpfen, die ihm mit dem Einwurfe, daß das alles längst widerlegt sei, das Wort abzuschneiden Lust haben möchten. Ich wollte dem Anstoß vorbeugen, den bei redlichen Laien die Härte seiner Urtheile über heilig gehaltene Personen und Sachen erregen könnte." Zu diesem Ende war es nöthig, die Reimarus'schen Ansichten in die Perspective der heutigen biblischen Kritik zu rücken, von deren vorgeschrittenem Standpunkt das Schroffe und Einseitige, das jenen Ansichten anhaftet, „sich ebenso von selbst ergänzt und mildert, wie der Kern derselben sich als unverlierbare Wahrheit erprobt hat". Wer aber wäre geeigneter gewesen, dem Reimarus'schen Werke diesen Dienst zu erweisen und es dadurch zu neuem und fruchtbarem Leben zu erwecken, als derselbe Mann, dem unsere gesammte moderne Theologie, ja das gesammte religiöse Bewußtsein unserer Zeit seine wesentlichsten Anregungen verdankt? In der That schließt das Buch, obwol der Verfasser dabei auf den ersten Blick nicht viel mehr gethan hat als blos excerpiren,

sichten und zurechtstellen, sich der Reihe der übrigen Strauß'schen Schriften aufs würdigste an; es weht in ihm derselbe Geist der Freiheit, es wird darin dasselbe Ziel der Aufklärung verfolgt, dem das ganze Leben und Wirken des vortrefflichen Mannes gewidmet ist. Namentlich mit seinem berühmten Werke über Ulrich von Hutten, das von allen Seiten mit so lebhafter Anerkennung aufgenommen wurde und durch das die Popularität des Verfassers einen so schönen Zuwachs erhalten hat, steht es in einem unverkennbaren innern Zusammenhang. Aeußerlich genommen läßt sich allerdings kaum etwas Ungleichartigeres denken, als der jugendfrische thatenlustige Ritter aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts mit seiner überwallenden Begeisterung und seinem herausfordernden Muthe, und der von Gelehrsamkeit strotzende, wohlanschuliche hamburger Schulmonarch, der sein Pfund vorsichtig vergräbt und das Lieblingswerk seines Lebens ruhig im Pult vermodern läßt, nur um keinen Anstoß zu erregen und kein Aergerniß zu geben. Der Verfasser selbst äußert sich über diesen Punkt mit der Unbefangenheit und Gerechtigkeit, welche sein Urtheil überhaupt charakterisirt. „Reimarus", sagt er, „ist gegen seine Mitwelt nicht offen gewesen; er hat vorgezogen, seine Ueberzeugungen nur handschriftlich der Nachwelt zu hinterlassen. Aber gegen sich selbst war er um so aufrichtiger, sich selbst hat er keinen Dunst vorgemacht, sich mit keiner Ausflucht hingehalten. Darum gereicht uns auch, was er so niederschrieb, noch heute, nach hundert Jahren, zur Erfrischung. Jetzt (setzt der Verfasser hinzu) ist es umgekehrt theologischer Brauch, erst sich selbst weiszumachen, daß man glaube, und Gründe vorzuspiegeln, warum man glaube, und dann mit diesem gemachten Glauben natürlich gegen alle Welt offenherzig zu thun." — Und doch ist diese Wahrheit gegen sich selbst die erste und dringendste Pflicht eines jeden, der überhaupt auf irgendeinem Felde des Geistes thätig sein will; wo sie fehlt, da können mit aller Gelehrsamkeit und allem Witz doch immer nur Misgeburten zu Tage gefördert werden. Darum aber wissen wir es dem Verfasser auch Dank, daß er unserer Zeit in diesem alten, gegen die Welt so vorsichtigen, gegen sich selbst so strengen Reimarus gleichsam einen Spiegel vorgehalten hat; wie vieles von seinen Untersuchungen auch durch die fortschreitende Wissenschaft überholt sein mag, der sittliche Muth, dem es um nichts zu thun ist als um die Erkenntniß der Wahrheit und nur der Wahrheit, und der darum auch keine Scheu trägt, das kritische Messer an die liebsten und theuersten Vorurtheile zu setzen, dieser Muth behält immer seinen Werth und verdient, daß jedes neue Geschlecht ihm nacheifert. — Was die Anordnung und Eintheilung des Strauß'schen Buches im einzelnen anbetrifft, so gibt der Verfasser nach einer allgemeinen Charakteristik des 18. Jahrhunderts eine kurze Uebersicht über Reimarus' Leben und Schriften, um sich sodann speciell zu den „Wolfenbüttelschen Fragmenten", ihrer Herausgabe durch Lessing und dem vollständigen Manuscript der „Fragmente" zu wenden. Es werden die Gründe beleuchtet, welche Reimarus zur Geheimhaltung des Werks bestimmten, ferner seine Entstehung und sein Zweck, sowie die Beziehungen, in denen er zu seinen Vorgängern, insbesondere zu den englischen Deisten als den wahren Vätern der Aufklärung des 18. Jahrhunderts steht. Nachdem sodann die Reimarus'sche Kritik in ihrer Besonderheit charakterisirt ist, eröffnet der Verfasser eine Reihe von Auszügen aus

dem vielgenannten Werke, durch welche wir eine vollständige Kenntniß desselben, sowol was den sachlichen Inhalt als namentlich was den Geist desselben anbetrifft, erhalten. Dabei zeigt der Verfasser überall nicht nur die Berechtigung der Reimarus'schen Kritik, sondern auch die Schranke derselben, die freilich in der Hauptsache keine andere ist als die nothwendige Schranke des Jahrhunderts, dem der Mann und sein Werk angehören. Daß es daneben an vielfachen Seitenblicken auf die Gegenwart nicht fehlt, versteht sich von selbst bei einem Schriftsteller wie Strauß, zu dessen hervorragendsten Verdiensten es gehört, die abgestandene, gleichsam dumpf gewordene Wissenschaft mit dem erfrischenden Hauch der Gegenwart erfüllt und dadurch zu neuem Leben erweckt zu haben; dieselben beschränken sich keineswegs blos auf das zunächstgelegene theologische Gebiet, sondern auch politische und andere Tagesfragen werden dabei in jener anregenden und geistvollen Weise berührt, die überhaupt alles charakterisirt, was aus der Feder dieses Autors hervorgeht. Auch die Darstellung ist so frisch und lebhaft, wie man es bei Büchern dieser Gattung sonst eben nicht zu finden pflegt, und so darf das Werk, das ja überdies mit der innersten Richtung unserer Tage in einem so engen und fruchtbaren Zusammenhange steht, gewiß auch auf denselben großen und dankbaren Leserkreis rechnen, dessen die Strauß'schen Werke sich bei uns jederzeit erfreuen.

Vielleicht noch in ausgedehnterm Maße wird dasselbe mit den „Kleinen Schriften" der Fall sein, insofern nämlich die Interessen, welche durch dieselben angeregt werden, noch mannichfaltiger und dem Verständniß des großen Publikums noch zugänglicher sind. Auch hat den Verfasser selbst bei Zusammenstellung des Werks der Wunsch geleitet, sich mit dem Publikum zu verständigen und sich ihm in der ganzen Vielseitigkeit und Frische seines Wesens darzustellen. „Ich weiß wohl", sagt er, „daß man die Herausgabe einer derartigen Sammlung bei Leibes Leben einem Autor eigentlich verübele. Er soll warten, ob man nach seinem Tode der Mühe werth finden wird, eine solche zu veranstalten. Dagegen will ich im allgemeinen hier nicht disputiren, sondern nur angeben, was mich veranlaßt, so lange nicht zu warten. Dem Schriftsteller mag es noch so sehr um die Sache zu thun sein, über welche er schreibt: hat er einmal ein Vierteljahrhundert lang geschrieben, so wünscht er billig, vom Publikum auch sich selbst nicht mehr schief und unchristlich beurtheilt zu sehen. Welche Veranlassung hierzu in seinen frühesten Werken lag (obwol immer nur für solche, deren Blick nicht unter die Oberfläche von Büchern und Geistern drang), verkennt der Verfasser des »Leben Jesu« nicht. Aber sogar noch neuestens, aus Anlaß seiner Huttensbiographie, sind ihm öffentliche Urtheile über seine Geistesart zu Gesicht gekommen, die ihm durch ihr Fehlschießen Spaß gemacht, zugleich aber auch den Seufzer ausgepreßt haben: Ich wollt', ich wäre der reine Verstand, wofür ich euch gelte, so wäre mir manches Ungemach im Leben erspart geblieben! Ein zwangloses Allerlei vermischter Schriften zeigt den Verfasser nun doch wol von mehreren Seiten als ein in einer bestimmten Richtung verfaßtes Werk, und kann dazu beitragen, das abstracte Gespenst einer einseitigen Vorstellung von ihm, das ihm nachgerade unbequem geworden, zu verscheuchen." — In der That geht durch das Buch bei aller Mannichfaltigkeit der Stoffe und aller wissenschaftlichen Strenge, womit dieselben

behandelt sind, ein Zug individuellen Lebens, der den Leser unwiderstehlich fesselt; wir lernen nicht nur die Gegenstände, über die der Verfasser sich äußert, wir lernen auch ihn selbst kennen, und zwar nicht blos von denjenigen Seiten, von denen ihn längst alle Welt kennt und bewundert, also seinen scharfen Verstand, seinen schneidenden Witz, seine kühne und glänzende Combinationsgabe, sondern es offenbaren sich in diesen größtentheils rasch hingeworfenen Aufsätzen auch noch andere, sozusagen menschlichere Züge, als da sind ein liebevolles Vertiefen in fremde Eigenthümlichkeiten, eine heitere Duldung gegen die Schwächen anderer und ein warmes und empfängliches Herz für alles Schöne und Gute, gleichviel auf welchem Gebiete und in welcher Gestalt es dem Beschauer entgegentritt. Eröffnet wird die Sammlung durch einen bisher noch ungedruckten Aufsatz; derselbe betitelt sich „Berthold Heinrich Brockes and Hermann Samuel Reimarus", und war ursprünglich bestimmt, dem vorstehend besprochenen Werke als „heiterer Eingang" zu dienen. Der Verfasser erörtert darin die gewöhnlichen und literarischen Beziehungen, in denen der bekannte Dichter des „Irdischen Vergnügen in Gott" zu dem Urheber der „Wolfenbüttelschen Fragmente" stand, und weist die Bedeutung nach, welche seinem in poetischer Hinsicht allerdings ziemlich geschmacklosen und veralteten Werke in culturgeschichtlicher Beziehung noch heute zukommt. Auch die beiden letzten Abschnitte: „Nachlese zu Frischlin" und „Nachlese zu Schubart" waren bisher noch nicht gedruckt; wiewol die historische Ausbeute, welche sie gewähren, eben nicht sehr erheblich ist, werden sie dennoch den Besitzern der betreffenden Werke eine willkommene Gabe sein. Inzwischen wird uns nun eine Reihe von Aufsätzen geboten, die bisher in verschiedenen Zeitschriften zerstreut waren und die hier nun wohlgeordnet und in bequemer Form beieinander zu haben jeder Freund der Literatur sich zum dauernden Gewinn rechnen wird. So namentlich der ausführliche Aufsatz über: „Klopstock und der Markgraf Karl Friedrich von Baden", der eine bisher nur wenig beachtete Episode in dem Leben des Dichters zum ersten mal vollständig und nach bisher unbekannten Documenten behandelt; ferner die Charakteristiken Spittler's, A. W. Schlegel's, Karl Immermann's und Ludwig Bauer's, eines jungen, frühverstorbenen schwäbischen Poeten — Lebensbilder von so scharfem Umriß und so glänzender Färbung, wie sie nur eben der anerkannte Meister der Biographie zu liefern vermag. Freunde der deutschen Kunstgeschichte werden in den Aufsätzen über „K. F. E. von Uexküll und seine Gemäldesammlung", „Zur Erinnerung an den Maler Eberhard Wächter" und „Zur Lebensgeschichte des Malers Gottlieb Schick" eine Menge neuer und fruchtbarer Gedanken finden; ein Theil des erstgenannten Aufsatzes, nämlich „Joseph Koch's Gedanken über ältere und neuere Malerei", stand vor einigen Jahren in dieser Zeitschrift abgedruckt. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Illuſtrirtes Haus- und Familienlexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Fünfundzwanzigſtes Heft (Bogen 21 bis 25 des dritten Bandes).“ (Leipzig, F. A. Brockhaus.) Unter den zahlreichen Artikeln dieſes Heftes, das einen neuen Beweis von dem rüſtigen Fortgange liefert, in welchem das Unternehmen ſich befindet, ſind beſonders zwei, die ſich ebenſo ſehr durch ihren Umfang wie durch die Wichtigkeit der darin behandelten Gegenſtände hervorthun: „Elektricität“ und „Elektromagnetismus“, wozu als Anhang noch ein kürzerer Artikel über „Elektrotherapie“ zu rechnen iſt. Alle drei zuſammengenommen gewähren einen erſchöpfenden Ueberblick über dieſe merkwürdigſte Entdeckung der neuern Phyſik, die ſchon jetzt von ſo außerordentlicher Wichtigkeit für das praktiſche Leben geworden iſt und es mit jedem Tage mehr zu werden verſpricht. Von den übrigen Artikeln heben wir beſonders den über „Engliſche Krankheit“ hervor; er iſt mit der weiſen Zurückhaltung geſchrieben, welche die medicinischen und diätetiſchen Artikel des „Illuſtrirten Haus- und Familienlexikon“ überhaupt charakteriſirt und die allerdings für derartige populäre Werke eine zwiefache Pflicht iſt, während ſie doch in Wahrheit nur von den wenigſten beobachtet wird.

„Charaktermasken. Von Alfred Meißner“ (Leipzig, Grunow). Bei der Wahl dieſes Titels hat der Verfaſſer den Nachdruck wie es ſcheint auf die zweite Hälfte gelegt: es ſind weniger „Charaktere“, die er uns hier vorführt, als Masken oder noch deutlicher geſagt: Caricaturen; nämlich Charaktere von einer ſo ſeltſamen Complication und einer ſo grilligen Beſchaffenheit, wie ſie in Wirklichkeit gar nicht exiſtiren und wie nur ein Poetenhirn, das, ermüdet von der Durchſchnittsbildung unſerer Tage, ſich nach den vielgeprieſenen Originalen der guten alten Zeit zurückſehnt, ſie zu erdenken vermag. Gibt man dem Verfaſſer dieſe ſeine phantaſtiſche Welt, die Welt der Sonderlinge und Caricaturen, einmal zu, ſo muß man auch weiter anerkennen, daß er ſeine Zerrbilder meiſtens mit recht geſchickter Hand und lobenswerther Conſequenz, vor allem aber mit jenem eigenthümlichen Humor durchgeführt hat, deſſen dies Genre denn freilich nicht entbehren kann. So beſonders „Das Gedächtniß des Moſes Amſterdam“ und „Das Skelet mit dem ſpaniſchen Rohr“, wiewol an beiden dies auszuſetzen iſt, daß ſie nicht mehr ſind als ein bloßer Einfall, eine bloße Studie und daß der Verfaſſer es verſchmäht hat, die ſeltſame „Charaktermaske“, die er aufgegabelt, und deren Umriſſe er uns vorführt, nun auch wirklich in Action zu ſetzen. Zuweilen dagegen, wie z. B. in „Die Weltweiſen von Schattenſtedt“, verläßt ihn der Humor auch völlig und es bleibt nichts übrig als die platte Caricatur, die denn freilich keinen angenehmen Eindruck erwecken kann.

„Aus Frankreich. Federzeichnungen aus dem Frankreich Napoleon's III. Von Lucian Herbart“ (Leipzig, Grunow). Die fabrikmäßige Fertigkeit, mit welcher der Verfaſſer die Helden der Zeitgeſchichte, einen Ludwig Napoleon, einen Garibaldi ꝛc. romantiſch einſchlachtet, iſt in dieſen Blättern ſchon mehrfach charakteriſirt worden; wenn er dieſelbe, wie neuerdings geſchieht, mit immer größerer Leichtfertigkeit und Gedankenloſigkeit übt, ſo iſt

ihm daraus kein Vorwurf weiter zu machen, solange nämlich das Publikum selbst leichtfertig und gedankenlos genug ist, Bücher dieser Art nicht allein zu lesen, sondern sie sogar in einer Art von krankhaftem Heißhunger zu verschlingen. Auch das vorliegende Werk, mit einer wahrhaft haarsträubenden Flüchtigkeit aus Zeitungen, Proclamationen und Broschüren zusammengesteppelt, wird ohne Zweifel seine Leser finden; daran muß der Autor sich genügen lassen, die Kritik hat mit ihm und seinesgleichen nichts zu schaffen.

Correspondenz.

Aus der Provinz Sachsen.

Anfang Januar 1862.

Bz. Unsere Provinz, die es sonst für gewöhnlich mit dem alten Spruche hält, daß diejenige die beste Frau und dasjenige das glücklichste Land, von denen am wenigsten gesprochen wird, ist im Laufe der jüngstverwichenen Wochen Veranlassung zu vielfachen politischen Betrachtungen und Controversen geworden, freilich sehr ohne ihre Schuld. Inwieweit die bekannten harten Worte, welche der König bei seiner Durchreise in Gardelegen und Letzlingen hat fallen lassen, durch den Ausfall der preußischen Wahlen im allgemeinen gerechtfertigt sind, und ob derartige Aeußerungen aus königlichem Mund überhaupt als ein Vortheil für die politische Entwickelung eines Volks betrachtet werden können, darüber erlaube ich mir, eingedenk der Regel, daß das Oberhaupt des Staates außerhalb der politischen Debatte steht, kein Urtheil. So viel indessen ist gewiß, daß weder die Wahlen des betreffenden Kreises, noch auch die Wahlen unserer Provinz im allgemeinen gegründete Veranlassung zu einer derartigen tadelnden Aeußerung darbieten, und daß daher diejenigen, welche dieselbe durch unwahre und übertriebene Gerüchte hervorgerufen, das Vertrauen des Monarchen auf eine höchst strafbare Weise gemißbraucht haben. Allerdings sind auch in unserer Provinz die Wahlen diesmal nicht so überwiegend ministeriell ausgefallen, wie dies vor drei Jahren der Fall war, wo uns allen der Himmel noch voll Geigen hing. Allein wessen Schuld ist es, daß jene rosenfarbenen Träume zerronnen sind? Und ist eine Bevölkerung wol wirklich darum strafbar, weil sie in vollkommen gesetzmäßiger Form, bei einer vollkommen gesetzmäßigen Veranlassung, der wichtigsten sogar, welche unser Staatsleben überhaupt kennt, ihrer Ueberzeugung einen offenen und ungeschminkten, aber wiederum vollkommen gesetzmäßigen Ausdruck gibt? Extreme politischer Richtungen und Demonstrationen liegen überhaupt nicht in dem Charakter unserer Bevölkerung, die sich, wie in allen Dingen, mehr einem gewissen mittlern Durchschnitt, fast möchte ich sagen einem gewissen hausbackenen Nationalismus zuneigt. Wie wenig geeignet bei uns der Boden zu revolutionären Umtrieben und sonstigen Wühlereien ist, das haben die Jahre achtundvierzig und neunundvierzig zur Genüge gezeigt; mit Ausnahme weniger vereinzelter Districte, in denen dann ganz besondere lokale Ursachen obwalteten, wie z. B. in Erfurt, das von alten Zeiten her das Unglück hat, mit einem ebenso zahlreichen wie arbeitsscheuen Proletariat belastet zu sein, hat selbst in jenen

stürmischen Zeiten der Radicalismus bei uns nirgends Wurzel fassen können. Wir sind eben die geborenen Gothaer, die Männer der gerechten Mitte, die sich am liebsten vom Strome treiben lassen, ohne weder nach rechts noch nach links hin abzuweichen. Auch in diesem Augenblick noch zählt das gegenwärtige Ministerium vielleicht in keiner zweiten Provinz der Monarchie so viele und so ausdauernde Anhänger wie bei uns; man wünscht und hofft bei uns nichts sehnlicher, als daß es demselben gelingen möge, den Frieden zwischen Volk und Krone ungestört aufrecht zu erhalten und nach beiden Seiten hin allen billigen Wünschen gerecht zu werden. Allein so weit geht diese Anhänglichkeit allerdings nicht, daß wir deshalb auf das höchste politische Recht des Volks, auf die freie Meinungsäußerung bei den Wahlen verzichten und uns damit ein für allemal für politisch mundtodt erklären sollten. Gerade weil wir dem gegenwärtigen Ministerium oder doch wenigstens dem eigentlichen Kern desselben das Beste zutrauen, gerade darum glauben wir, Männer wählen zu müssen, welche selbständig und unabhängig genug sind, um ihm wahrhaft als Stütze dienen zu können. Denn daß bloße Lakaien eine Regierung nicht zu halten vermögen, das hat die Erfahrung in unzähligen großen und kleinen Fällen hinlänglich gezeigt und auch die Geschichte des Manteuffel-Westphalen'schen Regiments und seines raschen und schmählichen Sturzes hat ihren Beitrag zu diesen Erfahrungen geliefert. Ja, wir wollen das Ministerium stützen, aber wir kennen keine andere Stütze für dasselbe als ein ehrliches und unverblümtes Festhalten an den Ideen des Fortschritts, und darum haben wir der Mehrzahl nach Männer in die Kammer geschickt, die sich hoffentlich nicht mit bloßen schönen Redensarten hirren lassen, sondern auf endliche thatsächliche Verwirklichung jenes Programms dringen werden, mit welchem die Minister vor nun mehr als drei Jahren vor die Nation traten und das damals, trotz seiner Unbestimmtheit, mit so allgemeinem Beifall aufgenommen ward. Wir glauben gern, ja wir sind überzeugt, daß die Minister der Mehrzahl nach diesem Programm auch noch jetzt treu geblieben sind, allein so kann es ihnen selbst ja nur lieb sein, wenn ihnen die Gelegenheit, um nicht zu sagen die Nothwendigkeit, dasselbe endlich zur Ausführung zu bringen, immer näher gerückt und damit allen Zweifeln und Bedenken über ihre eigentlichen Absichten ein Ende gemacht wird.

Ich sagte vorhin, daß bei uns kein Boden für politische Demonstrationen und daß die überwiegende Mehrzahl unserer Bevölkerung sich gern in gewissen hergebrachten mittlern Gleisen bewegt. Das zeigt sich unter anderm auch an den geringen Erfolgen, welche der Nationalverein bisjetzt bei uns gehabt hat. Als bedachtsame, nüchterne Menschen lieben wir überhaupt keine Art von Schwärmerei und so schwärmen wir denn also auch nicht für den Glanz und die Einheit des künftigen deutschen Reichs; das gothaische Blut, das wir in uns haben, bethätigt sich wol in dem negativen Verhalten, das wir gegen jede Art von Extremen beobachten, reicht aber bei weitem nicht aus, uns für die ebenso wohlgemeinten als lustigen Phantasmagorien des Nationalvereins zu erwärmen. Nichtsdestoweniger hat man in neuester Zeit den Versuch gemacht, dem Nationalverein auch bei uns ein gewisses Terrain zu gewinnen, und ist zu diesem Ende erst ganz kürzlich, in den allerletzten Tagen des verflossenen Jahres, eine eigene Versammlung in Stumsdorf, auf

der preußiſch-ſächſiſchen Grenze, abgehalten worden. Urſprünglich war dieſelbe nach Köthen einberufen, doch ſtieß ſie hier bei den Behörden auf Schwierigkeiten, infolge deren ſie nach Stumsdorf verlegt ward. Allein trotz dieſes günſtigen Umſtandes — denn wo gibt es heutzutage eine kräftigere Empfehlung als ein Verbot?! — war die Verſammlung nur ſchwach beſucht und auch die Stimmung blieb ziemlich kühl und flau, trotz der wahrhaft hinreißenden Beredſamkeit, mit welcher Schulze-Delitzſch, der der Verſammlung ebenfalls beiwohnte, ſich über die Nothwendigkeit verbreitete, eine deutſche Flotte zum Schutz nicht nur des deutſchen Seehandels, ſondern der deutſchen Induſtrie und des deutſchen Gewerbelebens überhaupt ins Leben zu rufen. So hinreißend dieſe Rede, wie geſagt, auch war, ſo wird ſie doch, fürchte ich, wenig praktiſche Erfolge haben. Der Gedanke einer Flotte liegt uns friedlichen Landratten, die wir uns ſo recht in die Mitte Deutſchlands gebettet haben, überhaupt ziemlich fern; was wir aber bei alledem in dieſem Punkte zu leiſten gewillt waren, das haben wir bereits bei Gelegenheit des Krönungsgeſchenks gethan, das dem König vor kurzem ſeitens der Provinz überreicht ward und das der Regierung die Mittel zur Ausrüſtung eines Kanonenboots gewährt, welches nach der huldvollen Zuſage des Königs den Namen unſerer Provinz oder ihrer Hauptſtadt (Magdeburg) führen ſoll. Damit aber ſind nicht nur unſere Kräfte, auch unſer Intereſſe iſt damit erſchöpft, und wenn der Nationalverein jetzt noch kommt, eine Nachleſe zu halten, ſo wird er, fürchte ich, die Rechnung ohne den Wirth gemacht haben.

So wenig wir ſomit die hochfliegenden Pläne und Erwartungen unſerer politiſchen Enthuſiaſten theilen, ſo lebhaft iſt das Intereſſe, das wir unſern geiſtigen Zuſtänden in Religion, in Wiſſenſchaft und Literatur widmen. Es iſt dies Intereſſe gewiſſermaßen ein altes Erbtheil unſerer Landſchaft, deren ſchönſte und theuerſte Erinnerungen ſeit Jahrhunderten von der Reformation abwärts dieſem Gebiete angehören. Und da wird es bei uns nur ſehr ſchmerzlich empfunden, daß gerade auf dieſem Gebiet, auf dem das Miniſterium Manteuffel ſo furchtbare Verwüſtungen angerichtet hat, auch unter der vielgeprieſenen „neuen Aera" nur ſo wenig oder vielmehr gar nichts geſchieht, was dem Patrioten zum Troſt und dem preußiſchen Namen zur Ehre gereicht. Wenn ich im Eingang meines Briefes von der Popularität ſprach, welche das gegenwärtige Miniſterium bei uns noch immer genießt, ſo muß der Cultusminiſter Hr. von Bethmann-Hollweg vorweg ausgenommen werden; ich weiß nicht, wie man anderwärts über ihn denkt, bei uns aber erfreut ſeine Verwaltung ſich nur ſehr geringer Sympathien. Nicht blos der politiſche, auch der kirchliche Rationalismus iſt ein echt ſächſiſches Gewächs und mit ſo grimmigem Haß die Manteuffel und Raumer auch dagegen wütheten, ſo haben ſie ihn doch nicht völlig entwurzeln und ausreiten können. Von Hrn. von Bethmann-Hollweg, dem Collegen eines Schwerin und Auerswald, erwarteten wir, daß er die verſchüchterten Keime religiöſer Aufklärung und Duldung, die ſich hier und da noch erhalten haben, ſorgfältig pflegen und zu neuer Blüte erwecken würde; wir erwarteten von ihm vor allem, daß er das viele und ſchreiende Unrecht, das die vorige Regierung ſich gerade in dieſer Hinſicht hatte zu Schulden kommen laſſen, gutmachen und dem durch Heuchelei und Lippendienſt vergifteten Leib der Kirche

hausväterlichen Rückſichten auf einen verſchuldeten Staat ſich ſchicklich zu halten ſuchte; ſie bethätigte ſich in dem ganzen ehrlichen, volksfreundlichen Gemüthe des geiſtlichen Regenten. Emmerich Joſeph ritt oft mit der Morgendämmerung aus, ſeine Freude an Allem zu finden, was ſich mit der Frühſonne regte. Er knüpfte gern mit den Landleuten an, und wohnte ihren Vergnügungen bei, — ihren Geſängen, ihren luſtig jauchzenden Tänzen. Näher oder entfernter hegte er ſeine Lieblingsplätze auf luſtigen Höhen oder an ſchattigen Quellen. Flaſchen aus dem Hofkeller, Freunde aus der Stadt wurden mit dahin genommen; ein guter Spaß brauchte nicht blöde zu thun, ein derber Witz ward nicht abgewieſen. Der Fürſt hatte gern einen guten Vers zu einer guten Flaſche, liebte das Reimen beim — Leimen, wie er das Trinken nannte. Sollte aber die Luſt ganz voll anſchwellend überlaufen, ſo mußten ſich Blasinſtrumente aus einiger Ferne hören laſſen. Der herrliche Höhepunkt an der Rheinhalde über der Stadt, die jetzt ſogenannte ſchöne Ausſicht, war damals ein kurfürſtlicher Landſitz mit Schlößchen, Alleen und Gärten, die Favorite. Sonntags wurde ſie auch den Bürgern geöffnet. Da zog der Handwerker mit Familie hinaus; die Magd trug den Henkelkorb mit Flaſchen und kalter Küche, der Lehrjunge ſchleppte das kleinſte Kind. Und wenn nun Alles im Schatten der Bäume gelagert recht luſtig war, da trat wohl, wie eine Erſcheinung, ein heiterer Mann im Violettalar mit dem Demanikreuze auf der Bruſt aus dem Buſchwerk hervor, verkoſtete des Meiſters Wein, und gab vom ſeinigen aus dem Hofkeller zu verſuchen.

War das nicht Revolution im Gewand einer Idylle? Aber wenn es dem erwachten bürgerlichen Selbſtgefühl, dieſen neuen Anſichten ohne Anſprüche, noch an innerer Kraft ſich aufzurichten fehlte, ſo ließ es Emmerich Joſeph auch nicht bei ſolchen Erweiſen eines menſchenfreundlichen Herzens bewenden; er ſchaffte auch einen neuen Boden des Wohlſtandes, und rief die Thätigkeiten auf, die ein höheres Volksbewußtſein erwecken, indem ſie es erfordern. Und hier am Eingange in die Lebenskreiſe ſeiner öffentlichen Wirkſamkeit tritt uns in einem prachtvollen Augenblicke eine bedeutſam verknüpfte Erſcheinung entgegen. Neun Monate nach Emmerich Joſeph's Wahl, noch unter dem Wiederhall eines unermeßlichen Volksjubels, ſehen wir den neuen Kurfürſten nach Frankfurt fahren, um am 3. April 1764 den römiſchen König Joſeph zu krönen.

Joſeph und Emmerich, der König und der Erzkanzler des Reiches — welch ein Doppelſtern der Volksaufklärung und Volkswohlfahrt ſo kurz vor dem Fall des Reiches, aber auch beide wie trüb untergehend!

Gut vorgebildet kam Emmerich Joſeph auf den Mainzer Stuhl. Schon von Rheims aus, wo er ſeine Trierer und Mainzer Studien vollendet hatte, war er in mehren Städten Frankreichs auf den Handel

neues Blut und frische gesunde Kräfte zuführen würde. Bisjetzt aber ist von alledem das Gegentheil geschehen; noch immer herrscht der Buchstabe über den Geist, noch immer darf das Pfaffenthum das dünkelvolle Haupt hoch aufrecht tragen, während der gerade Mannessinn und die ehrliche Ueberzeugungstreue noch immer geächtet dastehen. Statt aller weitern Charakteristik unserer kirchlichen Zustände will ich hier nur die eine bei Gelegenheit der letzten berliner Wahlen bekannt gewordene Thatsache anführen, daß dem bekannten Prediger Hildenhagen, der im Jahre 1849 als angeblicher Steuerverweigerer von seiner Pfarrstelle entfernt ward, die nachgesuchte Rückkehr ins geistliche Amt von der Generalsuperintendentur in Magdeburg noch immer verweigert wird, es sei denn, daß er zuvor sein Verhalten in den Jahren 1848 und 1849 als eine schwere und sündhafte Verirrung anerkennt. Und dergleichen wagt man einem Manne zu bieten, dessen wissenschaftliche Gediegenheit und seelsorgerische Tüchtigkeit ebenso anerkannt ist wie die Besonnenheit seines Wesens und die Lauterkeit seines Charakters! Und zwar thut man es unter einer Regierung, die sich selbst als eine Regierung des Fortschritts bezeichnet und deren nächste und dringendste Pflicht es daher doch sein sollte, die Wunden der Vergangenheit endlich zu schließen!

Auch ein Blick auf unsere Landesuniversität — denn so dürfen wir die Universität Halle ja wol nennen — bietet wenig Tröstliches. Dieselbe leidet fast in allen Fächern an erheblichen Lücken und auch die Berufungen, mit welchen man dieselben auszufüllen sucht, entsprechen diesem Zweck nur zum kleinsten Theil. Die medicinische Facultät, ehemals die Glanzseite der Hochschule, ist völlig heruntergekommen und zwar lediglich infolge unglücklicher Ernennungen, die indessen, wie wir uns zur Steuer der Wahrheit hinzuzusetzen beeilen, dem gegenwärtigen Cultusminister nicht zur Last fallen. In der juristischen Facultät, die durch Hartmann's bevorstehende Rückkehr nach Göttingen sowie durch das Ableben Pernice's und den neuerdings erfolgten Tod Merkel's ebenfalls namhafte Verluste erlitten hat, sieht man der Berufung des Hofraths Schmidt aus Freiburg im Breisgau entgegen. Schmidt, der schon früher einer preußischen Universität (Greifswald) angehörte, steht im Ruf, nicht nur einen vorzüglichen Vortrag, sondern überhaupt eine große anregende Kraft zu besitzen und so gelingt es ihm vielleicht, die hallesche Jurisprudenz, die in letzter Zeit gleichfalls etwas lahm geworden, wieder auf die Beine zu bringen. Auch in der philosophischen Facultät war durch das im verflossenen Herbst erfolgte Ableben des Professors Hinrichs eine ordentliche Professur erledigt; statt dieselbe, wie man gehofft hatte, durch Berufung eines jungen talentvollen Docenten auszufüllen, der im Stande wäre, den sophistischen Einflüssen Erdmann's die Wage zu halten, hat man es vorgezogen, die Stelle zu theilen, und zwar unter die Herren Ulrici und Schaller, von denen der eine zum mindesten fünfundzwanzig, der andere, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuscht, gar volle dreißig Jahre Extraordinarius gewesen und denen daher diese endliche Beförderung allerdings zu gönnen. Eine andere Frage jedoch ist es, welchen Nutzen die Wissenschaft und speciell die hallesche Universität von diesen Beförderungen hat. Allein auch darauf hat der Minister ja die Antwort gegeben in jener bekannten Aeußerung in Königsberg, mit der denn auch diese jüngsten Er-

nennungen, bei denen offenbar der ökonomische Gesichtspunkt den Ausschlag gegeben hat, vollkommen übereinstimmen.

Und zu alledem tönt nun noch aus unserer Nachbarstadt Leipzig, dieser Metropole des deutschen Buchhandels, das Wehgeschrei über die neue preußische Zeitungssteuer zu uns herüber und beim besten Willen vermögen wir nichts zu erwidern, wenn unsere sächsischen Nachbarn uns spottend fragen, ob dies etwa die Art, wie Preußen seine „moralischen Eroberungen" in Deutschland macht. In der That, wenn es der preußischen Regierung darum zu thun war, auf eine recht schlagende Weise zu zeigen, wie wenig sie die Standpunkte und Tendenzen des Nationalvereins theilt, sie hätte kein besseres Mittel ausdenken können als diese Zeitungssteuer; ohne einen irgendwie nennenswerthen finanziellen Vortheil zu gewähren, ist dieselbe so gehässig wie möglich und raubt Preußen die Sympathien gerade derjenigen Klassen, auf die es doch in Wahrheit am meisten angewiesen ist, nach innen sowol wie nach außen, nämlich jener wohlhabenden und gebildeten Mittelklassen, bei denen die politische Entscheidung nicht nur augenblicklich liegt, sondern auch aller menschlichen Berechnung nach noch lange liegen wird.

Notizen.

Unter den großartigen literarischen Unternehmungen, welche durch die Munificenz des regierenden Königs von Baiern ins Leben gerufen sind, nimmt das Project einer vollständigen quellenmäßig gearbeiteten Geschichte der Wissenschaften in Deutschland ohne Zweifel einen der ersten Plätze ein. Natürlich kann ein solches Werk, wenn es seinem Zweck wirklich entsprechen soll, nur durch die vereinten Bemühungen zahlreicher Gelehrter hergestellt werden, indem jedes einzelne Fach stets nur von solchen Männern bearbeitet wird, die in demselben durch selbständige Studien heimisch sind, und liegt schon hierin der Grund, weshalb das Unternehmen nur langsam vorschreiten kann. Inzwischen sind, einem Bericht zufolge, den Professor Ranke aus Berlin bei Gelegenheit der letzten Versammlung der historischen Commission in München abgestattet hat, die Vorarbeiten doch allmählich so weit gediehen, daß die Ausführung des Ganzen als gesichert betrachtet werden darf. Von den dreiundzwanzig Fächern, in welche das Werk dem allgemeinen Entwurfe nach zerfallen wird, sind nur zwei, für welche sich ein geeigneter Bearbeiter bisher noch nicht gefunden hat, nämlich das Fach der katholischen Theologie und der Geologie; in Betreff beider haben die Autoritäten, welche dazu ersehen waren, abgelehnt. Für alle übrigen dagegen haben sich Bearbeiter gefunden, die ohne Ausnahme zu den ersten Zierden ihrer Wissenschaft gehören und von denen sich daher das Ausgezeichnetste erwarten läßt; so haben namentlich übernommen die Geschichte der Physik Professer Jolly in München, der Mathematik Professor Gerhardt in Eisleben, der Mineralogie Professor von Kobell in München, der Landwirthschaft Director Fraas in München, der Philosophie Professer Zoller in Marburg, der Medicin und Physiologie Professor Virchow in Berlin, der

Chemie Professor Kopp in Gießen, der Zoologie Hofrath Wagner in Göttingen, der Botanik Professor Nägeli in München, der Astronomie Director von Littrow in Wien, der Technologie Director Karmarsch in Hannover, der Geographie Dr. Peschel in Augsburg, der allgemeinen Sprachwissenschaft Professor Benfey in Göttingen, der Volkswirthschaftslehre Hofrath Roscher in Leipzig, des Staatsrechts und der Politik Professor Bluntschli in Heidelberg, der Jurisprudenz Professor Ihering in Gießen, der protestantischen Theologie Consistorialrath Dorner in Göttingen, der Aesthetik Professor Lotze ebendaselbst, der Kriegswissenschaft Dr. von Bernhardi in Berlin. Freilich wird noch immer eine Reihe von Jahren vergehen müssen, bis die einzelnen Werke ans Licht treten; allein schon die Aussicht, welche durch die bisher getroffenen Vorbereitungen erweckt wird, ist in hohem Grade erfreulich und verpflichtet aufs neue jeden Freund der Wissenschaft zum lebhaftesten Dank gegen einen Fürsten, der dieselbe in so uneigennütziger Weise und nach so wahrhaft großartigem Maßstabe unterstützt.

Die von Ludwig Karl Aegidi verfaßte Schrift: „Aus dem Jahre 1819. Beitrag zur deutschen Geschichte" (Hamburg, Boyes & Geißler), die ursprünglich als Osterprogramm des akademischen Gymnasiums zu Hamburg ausgegeben wurde und über die wir kürzlich unter der Ueberschrift „Ein tolles Jahr" ausführlich berichteten, ist soeben in zweiter vielfach vermehrter Auflage erschienen. Namentlich haben die inzwischen bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenen Gentz'schen „Tagebücher" Veranlassung zu verschiedenen werthvollen Zusätzen gegeben und auch der Anhang, Documente zur Geschichte der Karlsbader Beschlüsse enthaltend, ist durch verschiedene interessante Beilagen vermehrt worden. Auch das Aeußere des Buches ist elegant und geschmackvoll und so wird es hoffentlich auch in dieser neuen Gestalt diejenige Verbreitung finden, die es wegen seines so ungemein wichtigen und lehrreichen, wenn auch allerdings für das Selbstgefühl des deutschen Patrioten wenig erfreulichen Inhalts verdient.

Den zahlreichen Besuchern des großen deutschen Sängerfestes, das im August vorigen Jahres in Nürnberg gefeiert ward, wird es angenehm sein zu erfahren, daß noch jetzt nachträglich eine ausführliche Schilderung des Festes und zwar nach officiellen Quellen erschienen ist; dasselbe führt den Titel: „Gedenkbuch des in der Stadt Nürnberg 1861 begangenen großen deutschen Sängerfestes. Nach Veranlassung des Festausschusses herausgegeben. Mit drei Stahlstichen" (Nürnberg, Zeiser), und wird, unterstützt durch eine elegante und geschmackvolle Ausstattung, allen denen, welche dem Feste beizuwohnen Gelegenheit hatten, als willkommene Erinnerung dienen.

Berichtigungen.

In der vorigen Nummer S. 30, Z. 31, st. sieben l. sehen; S. 37, Z. 11, st. Zeiten l. Zielen; S. 38, Z. 39, st. nun l. nur; S. 39, Z. 30, st. richtig l. sinnig; S. 41, Z. 26, st. zoologische l. geologische; S. 42, Z. 47, st. sogar l. unter anderm; S. 43, Z. 1, st. jedoch l. doch; S. 44 Z. 34, st. Spalte l. Spaltung; S. 45, Z. 43, st. realsten l. vollsten; S. 46, Z. 9, st. Commerzienraths l. Kammergerichtsraths; ebendaselbst S. 41, st. wirklich l. endlich.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1862 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich 1—1¼ Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Hermann Marggraff.**

4. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

8. Preis vierteljährlich 1 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 1½ Bogen.

Central-Anzeiger für Freunde der Literatur.

4. Preis vierteljährlich 5 Ngr. Am 15. und 30. jeden Monats in Nummern von 1—1½ Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuern Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

Herausgegeben von **Paul Trömel.**

8. Preis jährlich 15 Ngr. Monatlich in 1—1½ Bogen.

Bibliographisches Central-Organ

für Linguistik und orientalische Literatur.

Herausgegeben von Dr. **Hermann Lotze.**

8. Preis des Heftes circa 15 Ngr. Vierteljährlich 1 Heft.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von **Ferdinand Wolf** herausgegeben von Prof. Dr. **Adolf Ebert.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. In Preußen sind dieselben (mit Ausnahme der Deutschen Allgemeinen Zeitung) steuerfrei. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von A. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 16. Januar 1862.

Inhalt: Jakobäa von Baiern und ihre Zeit. Von **Franz Trautmann.** — Die Verläufer von Schiller's Tell. Von **August Kahlert.** — Literatur und Kunst. Kaulbach-Album. („Kaulbach-Album. Thierfabeln, Geschichten und Märchen in Bildern, nach Original-Federzeichnungen von W. von Kaulbach in Holzschnitt von Ziegel. Text von Große".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Jakobäa von Baiern und ihre Zeit.

„Jakobäa von Baiern und ihre Zeit. Acht Bücher niederländischer Geschichte. Von Franz Löher. Erster Band." (Nördlingen, Beck.)

Von

Franz Trautmann.

Die höhern Geheimnisse in jeder Wissenschaft beruhen in der Assimilirung der Dinge und ihrer Simplification. Wenn diese allgemeine Wahrheit, die so ziemlich gleichlautend ist mit dem Ausspruch eines tüchtigen Denkers des vorigen Jahrhunderts, auf irgendetwas noch eine ganz besondere Anwendung verträgt, so ist dies ohne Zweifel die Geschichte. Gleichviel ob dieselbe als politische oder als Culturgeschichte auftritt, und auch in letzterer Beziehung ob sie geistige Entwickelungen und Standpunkte auf einer bald breitern, bald engern Basis darzustellen sucht, oder ob sie mehr das sittliche Leben einer gewissen Zeit, gleichsam die Cultur der Herzen, ihre Erhebungsfähigkeit für schöne Ziele zu schildern bemüht ist — Eins bleibt unter allen Umständen gewiß: vom Wust der Gelehrsamkeit, so unvermeidlich es ist, denselben zu durchwaten, darf der Historiker sich niemals erdrücken, er darf sich niemals von der Masse als solcher und ihrer bunten Mannichfaltigkeit beirren lassen. Vielmehr muß ihm stets das Eine Ziel vorschweben, das er sich gesteckt hat; auch der glücklichste, der seltenste Fund, den der Forscher auf seinem Wege macht, darf nur zur Erreichung dieses Zieles mit-

wirken und zwar immer nur in dem Verhältniß, in welchem er zur Bedeutung des Ganzen steht. Die rechte Geschichtschreibung gleicht dem Krystall, der auch nur einer ist, und der doch in der Strahlenbrechung des Prismas eine ganze Welt von Glanz und Farbe widerspiegelt; so muß auch der Historiker, indem er von allen scheinbaren Abschweifungen immer wieder auf den Einen Weg zurückkehrt, der ihn seinem Ziele entgegenbringt, uns auf eine Höhe zu führen wissen, von der aus wir mit Einem Blick das ganze Gebiet in seiner überquellenden Mannichfaltigkeit beherrschen.

So wird die Wahrheit für den Vorurtheilslosen gefunden, das Wissen hört auf Selbstzweck zu sein, es wird zum Werkzeug, mit dem bestimmte Zwecke erfüllt werden sollen. Von der Art und Weise aber, wie dies Werkzeug geführt wird, insbesondere von dem Maße künstlerischer Befähigung, die dem Historiker innewohnt, hängt die Schönheit der Form ab, in welcher er die Summe seiner Erkenntnisse ausprägt. Nirgends den gelehrten Apparat sichtbar werden lassend, überall nur die Hauptpunkte berührend und diese durch ihre gegenseitigen Beziehungen erläuternd, an Bekanntes anknüpfend und so die Kenntniß des Lesers unmerkbar erweiternd, wird der Historiker in Betreff der Form mit dem Dichter selbst nicht selten wetteifern dürfen.

Allein auch die schönste und vollendetste Form bleibt todt, solange ihr die tiefe und weitsichtige Psyche fehlt, ich meine jene begeisternde Kraft, die allein aus der Glut einer festen und selbstbewußten sittlichen Ueberzeugung hervorgeht und ohne die auch kein wahres und echtes Kunstwerk gedacht werden kann. Diese sittliche Ueberzeugung, zu welcher der Historiker uns so gut erhebt wie der Dichter, auch sogar da, wo sie es keineswegs unmittelbar beabsichtigen, bildet gleichsam die Seele jedes Geschichtswerks, das noch etwas mehr sein will als blos ein gelehrtes Buch; sie ist sozusagen die Centralsonne, in der alle einzelnen Strahlen zusammenfließen, und auch die schöne Form gewinnt nur da ihr höchstes Leben, wo sie zugleich der Ausdruck der schönen Gesinnung ist, mit welcher der Historiker die Seele des Lesers mitfühlend erfüllt.

Betrachtungen dieser Art, die wir gern noch weiter ausspinnen möchten, wenn wir uns nicht an die Schranken erinnerten, die uns hier in räumlicher Beziehung gesetzt sind, liegen nahe und geziemen sich wohl, wo es sich um die Besprechung eines Buches handelt wie Löher's „Jakobäa von Bayern"; ja wer diesen höchsten Maßstab, mit dem historische Werke gemessen werden können, nicht schon in sich selbst besäße, der könnte ihn dem Löher'schen Werke entnehmen. Es ist eins von den Büchern, die auf erfreuliche Weise den Fortschritt bethätigen, welche die deutsche Geschichtswissenschaft im Lauf der letzten Decennien gemacht hat und deren in diesen neuesten Jahren bereits einige erschienen sind; von

gründlichſter Gelehrſamkeit, dennoch ohne jenen Ballaſt, den die deutſchen Hiſtoriker von ehedem nicht entbehren zu können glaubten, ausgeſtattet mit einer ſeltenen Fülle des Details und dabei doch durch die ſtrengſte Einheit des Gedankens zuſammengehalten, voll ſchöner Theilnahme für alles Große und Edle und dabei zugleich voll unbeſtechlicher Wahrheitsliebe, in der Form endlich von jenem durchgebildeten Geſchmack und jenem feinen Verſtändniß für das Charakteriſtiſche, das der Verfaſſer auch bereits auf verſchiedenen andern Gebieten der Literatur bewährt hat, gereicht das Buch der deutſchen Wiſſenſchaft wahrhaft zur Ehre und muß durch ſeine gediegene Ausführung auch dem fürſtlichen Gönner, der den Plan dazu zuerſt ins Leben rief, zu hoher Befriedigung gereichen. Denn wie ſo vieles, was jetzt innerhalb und außerhalb Baiern auf dem Felde der Geſchichtſchreibung geſchieht, verdankt auch das Löher'ſche Werk ſeine Entſtehung dem König Max von Baiern, und wenn der erlauchte Schutzherr der Wiſſenſchaft, wie der Verfaſſer ſich in ſeiner Zuſchrift ſo wahr und treffend ausdrückt, es liebt, jede hiſtoriſche Perſönlichkeit im Lichte ihrer Zeit, jede Zeit auf dem Hintergrunde der Ideen zu betrachten, von denen ſie geleitet ward, und die ſie einerſeits mit den frühern, andererſeits mit den nachfolgenden Jahrhunderten verknüpfen, ſo iſt damit zugleich der Standpunkt angedeutet, den das Löher'ſche Werk ſelbſt einnimmt.

Auch zu einer allgemeinen Charakteriſtik der Fürſtin, welche den Mittelpunkt des Werkes bildet, bedienen wir uns wol am beſten der eigenen Worte des Verfaſſers; in der Einleitung ſagt er: „Jakobäa war die Heldin des Ritterthums. Insbeſondere verſuchen wir daher, dieſe Ritterwelt uns anſchaulich zu machen mit ihren Zähnlein und Orden und Rangſtufen, wie ſie ihre zahlloſen Höfe bildet, wie ſie ſtreitet in Schlacht und Belagerung, wie ſie wankt in Aufruhr und Stürmen der Städter. Gelingt es, nur etwas von den kleinen zerſtreuten Zügen, welche in Chroniken und Urkunden jener Zeit vorkommen, zu einem Bilde zu einigen, ſo ſchimmern uns gleich des Ritterthums Ideale entgegen, die Jakobäa's Geſtalt verſchönen; jedoch hinter dieſen Idealen enthüllt ſich das tiefe Verſchulden der Ritterwelt, das auch Jakobäa in den Untergang hinabriß. Elf Jahre lang kämpfte ſie für ihr Recht, und begeiſtert ſtürzten ſich ihre Ritter in den Tod. Zitternd unter den entſetzlichen Anſchlägen ihrer Feinde zerriß ſie wiederholt die Ränke und die Heere, mit welchen die gefürchtetſten Staats- und Kriegsminiſter ſie umringten. Und das Ende? Auch ſie mußte erkennen, daß kein Heldenmuth hilft gegen die Staatskunſt eines beharrlichen Regenten, der die echten Gedanken ſeiner Zeit fördert. Welches waren dieſe berechtigten Ideen? Welches war das neue ſproſſende Leben in den alternden

Institutionen, das die morschen Hüllen zerbrach und eine neue Staatsordnung hervorwachsen ließ? Gewiß sind es vor allem diese großen culturgeschichtlichen Fragen, welche uns in Jakobäa's Geschichte fesseln. Allein sollen wir ihretwegen über das innere Werden und Denken dieser Fürstin flüchtig wegeilen? Die Geschichte verbraucht den einzelnen für ihre Zwecke und der wuchtige Gang der Thatsachen zertritt ihn: aber aus dem Innern des Menschen keimen doch zuerst die Thatsachen wie die Ideen. Nie erlebte eine junge Fürstin so wilde Abenteuer, so viel reizende Hoffnungen und so viel Trug und Qualen. Diese Jakobäa vereinigte in sich all den heißen Muth, den Starrsinn, den ritterlichen Glanz ihrer Ahnen. Doch sie war ein Weib und konnte nimmer das warme Herz des Weibes in sich ersticken. Umwogt von blutigen Parteiungen frevelte auch sie. Ihr Leben war ihre Sühne."

Ja wahrlich, das war Jakobäa von Baiern! Sie lebte in derselben Zeit mit der Jungfrau von Orleans und es ist nicht ganz unwahrscheinlich, daß letztere durch Jakobäa und den Ruf ihres ritterlichen Wesens zur Befreiung ihres Vaterlandes angeregt ward. Von der sittlichen Verklärung freilich, in welcher Johanna vor dem Richterstuhl der Geschichte steht, besaß Jakobäa nichts; weder sittlich noch religiös rang sie sich vom Stoffe los, Demuth war ihre Sache nicht und auch die Begeisterung für ein anderes als ihr eigenes Recht war ihr fremd. Jakobäa war die noch einmal hoch auflodernde Flamme auf dem Herde des zerbröckelnden Mittelalters, gefährlich dem Nahenden, weithinleuchtend in den Unmuth der Gegner, in letzter versinkender Glut immer wieder aufgeweht vom Sturm der Leidenschaft und dem Verlangen nach widerstandsloser Geltendmachung ihres Rechts, endlich noch in ihrem Hinsterben einen Glanz verbreitend, der noch lange in der Erinnerung der Menschen fortlebte. Ohne Zweifel hat das Mittelalter außer Jakobäa noch manche weibliche Erscheinungen aufzuweisen, die einer monographischen Darstellung nicht minder würdig und dabei in Betreff der sittlichen Eindrücke sogar noch reiner und wohlthuender sind. Doch gehören diese Erscheinungen sämmtlich der Zeit des vollen ungebrochenen Mittelalters an, einer Zeit, wo das Ritterthum noch unangetastet, das Feudalwesen noch unbestritten war. Anders Jakobäa. Als Product von Anschauungen, welche durch die Jahrhunderte geheiligt waren, gesetzt in eine Welt, die, ob auch noch unbewußt, gegen ebendiese Anschauungen ankämpft, ist Jakobäa mit dem ganzen Glanz und dem ganzen Interesse umgeben, das alle wahrhaft tragischen Charaktere verklärt, eine Auszeichnung, auf welche jene andern einer ungebrochenen Zeit angehörigen und darum auch selbst noch ungebrochenen naiven Charaktere keinen Anspruch machen können. Jakobäa erinnert durch diese ihre geschichtliche Stellung als Gesammtausdruck mittelalterlichen Wollens und Strebens im Kampf

mit der hereinbrechenden neuen Zeit an eine andere historische Persönlichkeit, die ebenfalls trotz des Glanzes, der sie umgibt, sowie trotz der zahlreichen humoristischen Züge, von denen sie gleichsam durchwebt ist, ebenfalls als eine echt tragische betrachtet werden muß; wir meinen Kaiser Max, „den letzten Ritter, der noch einmal, hart auf der Neige des Mittelalters, die ganze Glorie einer rettungslos dahingeschwundenen Zeit in sich zusammenfaßt. Auch an eine andere minder glänzende, aber darum nicht minder charakteristische Gestalt wird es hier zu erinnern gestattet sein, nämlich an den ritterlichen, schlichten Fürsten aus Wittelsbacher Blute, jenen Herzog Christoph, um dessen von romantischem Halbdunkel umgebene Persönlichkeit eine bescheidene Feder die damalige Welt zu gruppiren suchte, indem sie ihn selbst darstellte als den poetisch potenzirten letzten Repräsentaten des kernfesten, frommfröhlichen, opferreichen Ritterthums, in seinem so edeln, so großherzigen und doch mit nur von halben Erfolgen begleiteten Ringen ein echtes Bild unsers Volks, eine Mahnung der alten Zeit herübertönend in die neue und uns aufrufend zu einem Muth und einer Ausdauer, der dann, wenn dereinst die Zeit der Erfüllung gekommen ist, auch die vollen und ganzen Erfolge nicht fehlen werden."

Man entschuldige diese Abschweifung, die freilich gerade dem Verfasser dieser Zeilen nahe genug lag, und gestatte uns, zur weitern Charakteristik des Löher'schen Buches, zu welchem wir uns damit zurückwenden, hier die Schilderung einzuschalten, welche der Autor von der Zeit und der Oertlichkeit entwirft, in und auf der die Hauptgestalt seines trefflichen Buches sich bewegt. „Wenn die holländischen Dichter", sagt er, „in der Geschichte ihres Landes sich nach Stoffen umschauen, in denen ein poetischer Nerv zittert, so verweilen sie am liebsten bei der Wittelsbacher Zeit — denn damals, gegen das 15. Jahrhundert zu, schien das Mittelalter all seine Pracht und Fülle zu entladen, all die hehen ritterlichen Ideen und all das engherzige und grimme Wesen. Doch es war nur ein Reichthum, wie ihn ein mächtiger Strom von den vielen Ufern, die er bespülte, an seiner Mündung ansammelt. Jenes üppige Gedränge zu Ende des Mittelalters verhüllte nicht mehr die gewaltigen Zuckungen, in welchen das Zeitalter gleichsam anfing auszuhauchen. Schon unterscheiden wir drei Gruppen, welche mit Haß und Zerstörung übereinander herfallen. Da reiten die Herren prangend mit Schild und Helmbusch, jeder mit seinen Knechten hinter sich. Schon stellen sich diese Ritter fester zusammen, um einen Wall gegen das zahlreiche, übermüthige Städtervolk zu bilden, welches die Burgherren befehdet mit seinem guten Geschütz und seinen gefüllten Kassen. Aus den Dörfern hier und da kommen noch Züge freier Bauern. Sie schauen sich vorsichtig um, welcher Partei sie sich anschließen sollen. Da erscheint der

Fürſt, und er hat den Vortheil, zu kämpfen mit geſchloſſenem Söldnerheer und geſchloſſener Politik. Zuletzt behält der Fürſt das Feld über Ritter und Städte, die Bauern aber gibt er ihnen preis. Von dieſen Vorgängen zeigen uns wenige Länder ein ſo klares Bild als Holland. Ganz Mitteleuropa war damals von bürgerlichen Kämpfen erfüllt. Wie von ſelbſt, wie ein verborgenes Feuer brachen ſie allerorten hervor. Jedoch nirgends waren ſie blutiger und hartnäckiger als in Holland: was anderswo noch verborgen gärte, trat ſich hier in hellen Maſſen gegenüber. Solange die holländiſchen Wittelsbacher regierten, und es war faſt ein Jahrhundert lang, klirrten die Sporen der Parteigänger auf dem Pflaſter ihrer Schloßhöfe, ſetzte ſich der Haß mit ihnen zu Tiſche. Zwar erſchienen dieſe Ereigniſſe, wie das im Mittelalter nicht anders üblich, eigenthümlich gefärbt nach Volks- und Landesart, d. h. ſie waren in Holland nur holländiſch. Die Principien aber, welche dort ſo ſcharf aufeinander einſchnitten, waren keine andern, als welche überall das Zeitalter bewegten. Der endliche Sieger, welcher dort auf allen ſeinen Gängen ſo deutlich wird, fand in ganz Europa fürſtliche Genoſſen, welche mit gleichen Mitteln zuletzt die eine wie die andere Partei nöthigten, ihre Fahnen vor dem Throne niederzulegen. Die Entſcheidung aber in den Bürgerkriegen, welche wir zu ſchildern unternehmen, fiel in die Regierung Jakobäa's. Ihre Epoche iſt der Höhepunkt, da zeitigt ſich alles, was die bisherige Geſchichte Hollands hervorbrachte. Wir haben alſo dieſe Geſchichte zu überſchauen: Land und Leute müſſen wir kennen lernen, Stoffe und Strebungen wachſen ſehen, aus welchen die Parteien und ihre Kampfweiſe ſich bildeten. Die verſchiedenen Volksklaſſen und ihre Sitten und Denkungsart werden unſere Betrachtung anlocken. Die Höfe werden uns ihre Huldigungsgebräuche, die Ritterwelt ihr Fehdeweſen, das Bürgerthum ſein tüchtiges Schaffen zeigen. Sollen ſich aber die feindlichen Principien in ihrem Weſen enthüllen, ſo bleibt es unerläßlich, ſie in der Entſtehung des Lehns- und Städteweſens zu verfolgen, ſo muß überhaupt Werden und Wirken des mittelalterlichen Staats klar werden. Vielleicht daß dabei auch manches Rechtsinſtitut ſeine Erklärung findet, wenn ſich die in ihm lebende Idee im Charakter der Zeit entfaltet...."

„Liegen uns Deutſchen", ſetzt der Verfaſſer hinzu, „jene Vorgänge fern? War denn nicht Holland damals noch ein edles Glied des Deutſchen Reichs? Und wer ſtürzte Jakobäa? Der Burgunder war es, der zuerſt Holland, das hafenreiche Mündungsland unſerer Flüſſe, die nordweſtliche Meerfeſte unſers Reichs, Deutſchland entfremdete! Die lange Trennung ſcheint allmählich zu enden: das Völkergewiſſen zieht und fügt leiſe wieder zuſammen, was zuſammen gehört. Jener burgunder Fürſt begann in den Niederlanden den geſchloſſenen Einheitsſtaat,

und die Industrie aufmerksam gewesen. Später ins Kapitel getreten, und um seiner statistischen, kameralistischen und administrativen Kenntnisse willen vom Kurfürsten von Ostein zum Regierungspräsidenten bestellt, hatte er an der Hinterlassenschaft der Kriegszeit, an Landesschulden, Verwirrung in der Verwaltung und Volksverarmung ein Feld für ehrlich eifrige Thätigkeit gefunden. Endlich erweiterten sich ihm als Kurfürsten die Kreise materieller Verbesserung durch Minderung des Militärstandes, durch umfassende Bauunternehmungen, Anlegung von Kunststraßen, Flußdämmen, Erweiterung von Salinen, Hüttenwerken und Manufacturen.

Doch dies galt ihm Alles nur als die Grundlage geistiger und sittlicher Cultur, worin das Mainzer Land ungemein zurückgeblieben war. Leider standen ihm zu einer Umgestaltung der Volksschule die Jesuiten im Wege, in deren Händen die höheren und niederen Schulen waren, und hinter deren Rücken der Klerus sich sehr gern allen Beiträgen zur Schulverbesserung entzog, das Mönchthum noch lieber sein Element, den Aberglauben, zu erhalten suchte. Da konnte es dem edlen Fürsten nur erwünscht kommen, daß im Jahre 1773, nach dem ersten Jahrzehent seiner Regierung, die Jesuiten aufgehoben wurden. Es ward, wenn auch kein außerordentlicher Fonds, wenigstens doch freies Feld gewonnen. Allein wie überall ließ der vertriebene Orden seinen Fluch und seinen Anhang zurück. So setzten sich auch kryptogamische Jesuiten in Mainz fest, — auf Hemmen und Zerstören erbittert. Doch ging nun die gründliche Umgestaltung der Volksschule in Stadt und Land vor sich. Neue Lehrer und neue Lehrgegenstände wurden aufgenommen, deutsche Sprache mit Lesestücken aus unserer damaligen Frühlingsliteratur, Erdkunde, Welt- und Naturgeschichte, Mathematik, Zeichnen, Lehre vom Landbau u. dergl. In den höheren Schulen war die Leibnitz-Wolf'sche Philosophie eingeführt. Am Minister von Groschlag und Kanzler von Bentzel hatte der Fürst vortreffliche Diener seiner guten Absichten. Besonders widmete sich Bentzel, der Vater unseres geistvollen Schriftstellers Grafen Bentzel-Sternau, mit rastloser Thätigkeit dem gesammten öffentlichen Unterrichtswesen, und Steigentesch, ein tüchtiger Schulmann, leitete nach neu verfaßten Schulbüchern die Volksschule. Bald konnten die Mainzer Lehranstalten für das katholische Deutschland und selbst für manche protestantische Länder als Vorbild dienen.

Zugleich ließ aber der Fürst sich die Förderung des sittlichen Volkslebens überhaupt angelegen sein. Die zahlreichen Feiertage wurden vermindert, die Wallfahrten nach wunderthätigen Orten verboten, die Erbschleichereien der Geistlichkeit, das Umherlungern der Mönche bei pfaffenseligen Familien untersagt, die Krämerei mit Reliquien und Bildern, mit geweihten Geißeln zur Teufelsabwehr, mit Ablaß und Amuletten abge-

der durch einen einzigen Herrscherwillen gezügelt und gehoben wurde. Solches Staatswesen hat jetzt in einem Nachbarvolk seine furchtbare Vollendung erreicht und es hat dieses Volk mit verzehrendem Feuer erfüllt. Sollte nicht das bescheidene und doch so geistesmächtige und unverwüstlich starke Volk der Deutschen in seiner Brust die Weihe der Geschichte tragen, daß es endlich allen Fürsten und Völkern ein würdigeres Staatswesen vorbilde? Wird dieses Volk nicht zum zweiten mal sein großes Reich einrichten, diesmal in freier Genossenschaft, der sich all die deutschen Stämme wieder anschließen? Noch blühen ja alle in frischer Triebkraft."

Schon in diesen Worten gibt sich das höhere Bewußtsein kund, das dem Verfasser über die Natur und die Bedingungen, über die Wurzeln und die Tragweite seiner Geschichtschreibung innewohnt; auch der Stoff an sich, in der bunten Fülle merkwürdiger Zeitläufe, Personen und Zustände ist in hohem Grade fesselnd, und da nun zu alledem noch in der Behandlung eine schöne echt deutsche Herzenswärme und eine edle und schwungvolle Darstellung tritt, so glauben wir nicht zu viel zu sagen, wenn wir behaupten, daß das Buch in dieser seltenen Verbindung vorzüglicher Eigenschaften dem Leser einen Genuß gewährt wie nur wenige Geschichtswerke der Gegenwart.

Machen wir uns mit seinem Inhalt denn etwas näher bekannt. Im ersten Abschnitt handelt der Verfasser von Land und Leuten im allgemeinen; er kennzeichnet Strom- und Seeland, Weiden, Handel und Fischerei, richtet die Aufmerksamkeit des Lesers auf Meereinbrüche und Deiche und schildert demnächst den eigenthümlichen Charakter des Friesenvolks. Daran schließen sich Andeutungen über Hofverfassung und Handelsplätze, weiter die Charakteristik der Wallonen, der Flandrer, der Brabanter, wobei einzelne treffende Züge aus dem Leben der Ritter wie der Hörigen, aus Industrie und Städteleben vorgeführt werden und den Gegensatz zwischen Bauern-, Ritter- und Gewerbland erläutern helfen. Auf diesem Hintergrunde erhebt sich dann um so glänzender die stolze Erscheinung Utrechts, dessen mannichfache Verdienste ausführlich geschildert werden. Nachdem der Verfasser sodann die Holländer als Völkervermischung, die friesische Grundlage, auf der sie sich entwickeln, sowie ihre Beziehungen zum Welthandel in kurzer und gleichwol erschöpfender Weise besprochen hat, wendet er sich dem Ursprung des holländischen Fürstenhauses zu. Derselbe steht in nächster Verbindung mit der Abtei Egmond, welche für das jetzige Nordholland genau dasselbe war, was St.-Gallen, Corvey und andere alte Klöster für ihre Umgegend: der Sitz und die Quelle der Bildung, das Centrum gleichsam, um welches die in der Entwickelung begriffenen socialen und politischen Elemente sich sammelten. Was die Abtei Egmond und ihre

wachsende Macht betrifft, so kam ihr der vielfache Wechsel der Oberherrschaft in Lothringen trefflich zu statten, indem die Könige beim Schwanken derselben zwischen Deutschland und Frankreich hier und drüben gern einen Getreuen in den Grenz- und Küstenländern begüterten. Unter diesen Umständen wurde auch die Vogtherrlichkeit, welche einer mächtigen nordholländischen Familie, unbestimmt ob von friesischem Ursprung oder aus Franken eingewandert, über Egmond und dessen weite Besitzungen zustand, bereits zu Anfang des 10. Jahrhunderts in erb und eigen verwandelt, auch das gesammte Gebiet, die Grafschaft in Friesland genannt und von der Maasmündung bis zum Texel reichend, von seinen staatsklugen Herren bei jeder Gelegenheit möglichst erweitert. Als dieser Erweiterung dann aus einer sehr natürlichen Rivalität die Bischöfe von Utrecht sich entgegenstemmten und zwar nicht ohne Erfolg, so suchten die Grafen ihre Gewalt nach Norden hin auszudehnen. Hier aber trat ihnen der Widerstand der Friesen entgegen und auch diesen vermochten sie nicht zu bewältigen, sodaß endlich Graf Dietrich III. einen Hauptstreich that und den Sitz seiner Herrschaft nach dem Süden verlegte, in das zerrissene, wasserunterspülte, hohle Land an den Mündungen des Rhein und der Maas, ins Holland.

Es war das ein Stück Welt, auf welches die Gewaltigen jener Zeit mit eifersüchtigen Blicken schauten: „denn das weitgedehnte Inselland lag ja wie eine Reihe natürlicher Festungen vor den Flußmündungen, von hier aus ließ sich den Handelsschiffen nach Belieben der Paß vertheuern oder auch ganz verlegen. Wer dort festsaß, konnte eine Macht üben, welche bis ebenhin bei Köln, Trier, Lüttich empfindlich gefühlt wurde." Deshalb sollte das Bereich kein Fürst allein für sich innehaben, Leute und Schiffe dahinsetzen, Brücken bauen und Zölle nehmen; verschiedene geistliche Fürsten, noch dazu weit voneinander gelegen, galten mehr als Herren als daß sie es wirklich waren und übten ihre Gewalt mehr dazu, einer des andern Emporkommen zu verhindern, als sich selbst zu vergrößern und zu befestigen.

Allein „gerade das, was man verhindern wollte, that Graf Dietrich". Mit seiner in aller Stille improvisirten Colonie friesischer Leute, denen er, als ihrer eine hinlängliche Zahl beisammen, sich in Person anschloß, erbaute er eine Burg an der Stelle, wo jetzt Dortrecht liegt und ließ fortan Schiff um Schiff des Zolles halber anhalten, diejenigen aber, die sich weigerten, denselben zu entrichten, waren ihm und seinen Mannen willkommene Beute. „Als die Sache ruchbar wurde, strömte dem Grafen von allen Seiten kühnes heimatloses Volk zu, es baute Blockhütten, jagte und fischte und lief gelegentlich auf Seeraub aus; die Utrechter fühlten sich ins Leben getroffen." Von Groll und Eifersucht gestachelt, erheben sie bei Kaiser

Heinrich, der 1018 zu Nymwegen tagt, dringend Klage. Dietrich, der ſich nicht zu rechtfertigen vermag, entweicht und rüſtet ſich zu kriegeriſchem Widerſtande. Herzog Gottfried von Lothringen aber wird beauftragt, den Verwegenen mit Heeresmacht zu züchtigen und ſo ſehen wir die Größe und Macht Dietrich's ſeinem Trotz, ſeiner Kühnheit und ſeinem Glücke anheimgeſtellt.

Und in der That, Glück und Kühnheit ſiegen; das Ende des Kampfes iſt, daß Dietrich vom Kaiſer und dem utrechter Biſchof nicht nur Dortrecht, ſondern überhaupt alles zugeſtanden erhält, was er in Beſitz genommen.

Dies war Hollands Beginn. Allein noch lange Zeit mußten ſeine Grafen im Kampfe ſtehen auf Leben und Tod, bis endlich gegen Ausgang des 11. Jahrhunderts der Grimm der Gegner ſich erſchöpfte und ruhigere Zeiten eintraten. Das in jedem Betracht werthvollſte Stück der ſo theuer erkauften, ſo mühſam behaupteten Beſitzungen war jener ſüdliche Winkel, in den Graf Dietrich einſt mit kühnem Entſchluß den Sitz ſeiner Herrſchaft verlegt hatte; nach ihm nannte man die Grafen von Friesland jetzt die Holländer. Utrechts Glanz verſchwand und auch die Frieſen hatten mit den holländiſchen Grafen, deren Macht und Anſehen jetzt alles überflügelte, noch manchen ſchweren Kampf zu beſtehen, den ſie jedoch mannhaft ausfochten, bis plötzlich durch einen gewaltigen Einbruch des Meeres jene tiefe Meeresbucht entſtand, die wir noch heute als Süderſee kennen. Damit war die eine Hälfte der Frieſen vernichtet und nun brachen auch die „eiſernen Herzen" der andern, die auf der weſtlichen Seite wohnten und die jetzt ihrer beſten Stütze entbehrten. Dennoch — ſo tief waren Freiheitsdrang und Selbſtändigkeit dieſem Stamme eingewurzelt — wurden die Grafen von Holland in Friesland ſelbſt im Grunde nie für mehr als oberſte Häuptlinge angeſehen, während allerdings die politiſche Stellung, die Holland nach außen hin einnahm, durch dieſe Erwerbung Frieslands einen ſehr gewichtigen Zuwachs erhielt.

Es würde hier zu weit führen, wollten wir des nähern eingehen auf die zahlloſen Kämpfe, welche die machtgierigen Grafen von Holland noch lange Zeit nach allen Seiten hin führten. Der Verfaſſer hat dieſelben in ihrer bunten Mannichfaltigkeit ebenſo treu wie lebhaft geſchildert und dabei doch nirgends den Faden aus dem Auge verloren, der dieſe ſcheinbar oft ſo zufälligen Ereigniſſe zur höhern Einheit verknüpft; ſo beſonders die Kriege um Seeland mit Flandern, ferner Hollands Stellung im Herzogthum Niederlothringen und vieles andere bis auf den deutſchen Gegenkönig Wilhelm von Holland, deſſen frühen Tod der Verfaſſer als beklagenswerth bezeichnet.

Nachdem wir solchergestalt die äußere Entstehung der holländischen Fürstenmacht kennen gelernt, werden wir in einer ebenso gründlichen als klaren und frischen Darstellung mit der „Entwickelung des Lehnstaats" bekannt gemacht, während das nächstfolgende Kapitel, „Gegensatz des Städtewesens" überschrieben, sich mit der Gründung und dem Aufschwung der Städte, ferner mit Entstehung und Verbreitung des Bürgerrechts sowie mit den Einflüssen beschäftigt, welche dieses neuentstehende Element des mittelalterlichen Staates selbst auch auf Fürsten und Vasallen ausübte. Der Vortheil dabei war in zweifacher Hinsicht, in finanzieller sowol wie in politischer, auf seiten der erstern, der Fürsten. Der Glanz der Hofhaltung und die unaufhörlichen Kriege, in denen die Fürsten sich gefielen, erforderten stets volle Hände und da waren nun die Städte mit stets fließenden Steuern, Zöllen und Gerichtssporteln ein höchst wirksames Remedium, der Abmagerung des Kammersäckels abzuhelfen. Noch bedeutender war der politische Vortheil. Die Vasallen suchten sich der Herrschaft ihrer Lehnsherren möglichst zu entziehen, die Städte dagegen lehnten sich gern an einen Fürsten an, der ihre Freiheit und ihren Handel schützte. Auf diese Art wurde der Fürst unabhängig von dem Belieben seiner Vasallen, eine neue Macht stand ihm zur Seite, auf die er sein Recht und sein Ansehen stützen konnte; der Fürst sah sich in den Stand gesetzt, ja sein eigenes Interesse machte es ihm zur Pflicht, durch kräftige und erfolgreiche Maßregeln für das Wohl des Volks zu sorgen, das er bis dahin der Willkür der Edelleute hatte überlassen müssen, die sich in der Regel nicht weiter darum kümmerten, als es ihr eigener Vortheil erheischte. Die Hand des Fürsten fing an in die Volkstiefen selbst hinabzureichen; ein Staatswesen, welches als ein Ganzes gemeinsame Zwecke zu befolgen hat, und ein Regiment wurde möglich mit Anstalten, deren wohlthätige Stärke sich nach allen Seiten fühlbar machte.

Damit sind wir an die inhalts- und lebensvollsten Abschnitte des Buches gelangt, wenigstens soweit dasselbe bisjetzt vorliegt: „Aufschwung der holländischen Städte", und „Neue Parteibildung". Nach der Ermordung Florenz' V. und den Stürmen, welche auf dieselbe folgten, unter der Regierung Wilhelm's des Guten bahnt sich der Zusammenhang Hollands mit dem Hause Baiern an. Kaiser Ludwig der Baier erkor des mächtigen Holländer Grafen Tochter Margarethe zur Gemahlin; „im Rosengarten zu Köln wurde das Beilager gefeiert und es war eine Pracht ohne gleichen, 11000 Ritter waren dabei." Gleichzeitig lederte der Haß der Edelleute gegen die Städter in neuen Flammen empor. Aber auch in den Städten selbst entstand Zwiespalt, hervorgegangen aus Neid und Eifersucht. Wilhelm IV. schüttete Oel in das Feuer, bis er unter den Streitäxten der Friesen sein Leben endete. Und fort und

fort tobte der neue Zwist der Parteien. Mit feinster Beobachtungsgabe und echt dramatischem Leben schildert der Verfasser die Kämpfe der „Höcks" und „Kabeljaue"; es ist dies, in Verbindung mit dem folgenden Kapitel „Parteifehden im spätern Mittelalter", offenbar diejenige Partie des Buches, auf welche er den meisten Fleiß verwendet und auf die er auch die Aufmerksamkeit des Lesers vorzugsweise hinlenken will. Auch wird sich kaum ein zweites Buch finden, in welchem die Entstehung und Bedeutung, Entwickelung und Färbung jener Parteikämpfe so klar dargelegt und so anschaulich geschildert wird wie hier. Zugleich sind diese Parteien der eigentliche Angelpunkt des Ganzen; hier, am Schluß der ersten Hauptabtheilung, laufen gleichsam die Fäden zusammen, aus denen das Gewebe der Zukunft und damit auch der weitere Gang des Werks sich entwickelt.

Im zweiten Hauptabschnitt wird uns zunächst „Kaiserin Margaretha und ihr Sohn" vorgeführt. Es ist die Zeit des Beginnes der Wittelsbacher in den Niederlanden; blutiger Krieg zwischen Mutter und Sohn geht ihr als feurige Morgenröthe voran. Der junge Herzog Wilhelm hat die Bedingungen nicht gehalten, unter denen ihm Margaretha die ihr zugefallenen Lande abtrat, schon stehen die Heere gerüstet, doch stellt der junge Fürst sich vor den Familienrath zu Quesnoy und wirklich gelingt es, hier eine Versöhnung zu Stande zu bringen. „Aber", fragt der Verfasser mit Recht, „konnte sie Bestand haben, da hinter den Fürsten wilde Parteien standen, erfüllt von Rache und Raubluft? Wenig kümmerte es die Edelleute von Wilhelm's Partei, was die Kaiserin und ihr Sohn verabredeten."

Und weiter und weiter rollt das Rad der Ereignisse und rastlos unterm Boden wühlen elementarische Mächte, nach Gestaltung ringend, bis endlich „Herzog Albrecht" folgt, der Treffliche, der nach länger als dreißigjähriger Regierung mit innerer Genugthuung auf die Fülle des Segens zurückblicken durfte, den er über das Land ausgestreut hatte, ebenso sehr durch seinen Muth und seine Thatkraft wie durch das väterliche Wohlwollen, mit dem er sein Volk regierte. Hier hält der Verfasser aus Gründen, welche in dem Stoffe selbst liegen, einen Augenblick inne, um in den beiden nächsten Kapiteln einen umfassenden und belehrenden Blick auf die „ritterlichen Gesellschaften" und das Wesen der „Ritterwürde" zu werfen. Sodann den Faden seiner Erzählung wieder aufnehmend, berichtet er von Herzog Wilhelm und dessen Bruder Johann, Bischof von Lüttich, dem Schrecken der trotzigen Volksführer, den „nicht blos die Unlust am geistlichen Stande zurückhielt, die ursprünglich beabsichtigte Priesterweihe zu empfangen. Man nahm es ja damals nicht so genau, wenn ein geistlicher Fürst alle Lust sich gönnte, die einen ritterlichen Mann erfreuen konnte. Der ritterliche Fürst hielt

aber noch auf andere Besitzungen, als die sein Bischofsstab regierte, seine Blicke gespannt. Wenn sein Brüder Wilhelm starb, so standen dessen herrliche Länder auf zwei Augen und diese zwei Augen gehörten einem zarten Kinde, welchem vielleicht noch eine größere Bestimmung zufiel, als in Holland und Hennegau zu regieren." Dieses Kind war Jakobäa, Wilhelm's Tochter, 1401 am 25. Juli geboren, die eigentliche Heldin unsers Buches.

Die Jugend derselben schildert Löher in einem überaus interessanten und anmuthigen Kapitel „Erziehung einer Fürstin", in welchem seine reiche Detailkenntniß verbunden mit der angenehmsten Erzählergabe sich wieder einmal im hellsten Lichte zeigt. Nur ungern und nur aus Rücksichten des Raumes verzichten wir darauf, hier einige Proben daraus einzuschalten und auch was den Rest des Bandes betrifft, müssen wir uns aus denselben Gründen mit einer bloßen Aufzählung der Kapitelüberschriften begnügen, die indessen immerhin genügen werden, den Leser den raschen Gang und die reiche Fülle der Begebenheiten ahnen zu lassen und sein Verlangen nach persönlicher Kenntnißnahme zu erhöhen; dieselben lauten: „Jakobäa, Kronprinzessin von Frankreich", „Tod Herzogs Wilhelm", „Eine Landeshuldigung", „Absage Johann's von Baiern", „Die Schlacht von Gorkum", „Die brabanter Heirath", „Belagerung von Dortrecht".

Hier, im Moment der höchsten dramatischen Spannung, da unsere Theilnahme für die Heldin aufs äußerste gesteigert ist, bricht der Band ab; wir verlassen Jakobäa in einem Augenblick, da sie, die Erbin der Lande ihres Vaters Wilhelm, aus allen um sie und über sie und ihre Ansprüche erwachsenen Kämpfen mit dem ihr aufgedrungenen Curator, dem obenerwähnten Johann von Lüttich und der Partei der Kabeljaue kaum noch etwas anderes gerettet hat als ihre Ehre und das nackte Recht, während der beste Theil Hollands dem Feinde überlassen werden muß, dem es von hier aus jederzeit freisteht, die Städte und ihren Verkehr zu zwingen wie ihm gelüstet. Dazu sollte sie, das geistesstarke, hochstrebende Weib, ihrem Gemahl Herzog Johann von Brabant zur Stelle nach Brabant folgen, alle die treuen Ritter und Bauern, die so heldenmüthig für sie gestritten, sollte sie verlassen und sich der Gnade eines Mannes unterwerfen, dessen eisernen Willen sie nur zu gut kannte; als Vertriebene sollte sie einem Manne folgen, an dessen Seite sie sich schämte, vor ihren neuen Unterthanen zu erscheinen. Jakobäa kämpfte mit sich einen heißen Kampf. Doch „das Pflichtgefühl des Weibes siegte — — wer ihr da gesagt hätte, welche Schmach und Greuel sie in Brabant erwarteten!"

Die Vorläufer von Schiller's Tell.

Von

August Kahlert.

Wie unwiderſtehlich manche geſchichtliche Begebenheiten auf die Dichter einwirken, ſodaß ſie deren immer wieder neue zur poetiſchen Behandlung anlocken, dies hat ſchon Leſſing einſt hervorgehoben bei Gelegenheit von Dyce's „Eſſex" und die neuere Kritik abermals, als Laube dieſen Stoff dramatiſch behandelte. Allein in vielen Fällen wird eine ſolche vergleichende Zuſammenſtellung bereits durch den Vernichtungskrieg erſchwert, den die unerbittliche Zeit gegen die Schauſpiele des vorigen Jahrhunderts führt. Viele derſelben, in geringer Auflage gedruckt, ſind gänzlich aus der Welt verſchwunden, während Titel und Autorname in unſern literariſchen Handbüchern ſtehen geblieben ſind; durch ſammelnde Liebhaber wird nicht alles Merkwürdige gerettet, ungeachtet der nach den neuern antiquariſchen Katalogen dafür bewilligten ſehr hohen Preiſe. So iſt auch wol nur wenigen bekannt, daß die Geſchichte oder, wie manche wollen, Sage vom Tellſchuß ſchon viele Jahre vor Schiller dramatiſch behandelt worden iſt, freilich ohne von dem Hauche des Schiller'ſchen Genius verklärt zu ſein.

Im Jahre 1792 erſchien zu Zürich „Wilhelm Tell, ein ſchweizeriſches Nationalſchauſpiel, eine Preisſchrift von Herrn Am Bühl, zur Aufführung durch die zürcheriſche Jugend am Bechtoldstag beſtimmt". Eine von den „Herren Aufſehern der Knabengeſellſchaft" im „Schweizeriſchen Muſeum" ausgeſchriebene Preisbewerbung hatte fünf Schauſpiele hervorgerufen, wovon das genannte allein beifallswürdig erſchien. Das richterliche Gutachten hebt hervor, daß durch das ganze Stück „ein lebendiger und kühner, aber niemals gigantiſcher Freiheitsgeiſt wehe", ohne gegen manche Schwächen in Charakterzeichnung und Ausdrucksweiſe blind zu ſein. Gegenwärtig macht es mehr den Eindruck einer dialogiſirten Begebenheit als den eines Dramas. Der Umſtand, daß gar keine Frauen auftreten, erklärt ſich aus dem beſondern Zweck, wofür es berechnet war.

Gleich die erſte Scene verſetzt uns in medias res; zwei Söldner errichten die Stange mit dem weltgeſchichtlichen Hut und tauſchen ihre Anſichten über die Handlungen des Reichsvogts aus, die der eine zweckmäßig, der andere gefährlich findet. Geßler erſcheint nebſt dem Vogt von Urſeren, Ospenthal, dem er ſeine Plane offenbart, das Schweizervolk vom Reiche loszureißen und es dem Hauſe Oeſterreich mit Verluſt aller ſeiner Privilegien zu unterwerfen; das Volk ſoll zum Aufſtande gereizt werden und dieſer, eine Folge des Hohnes, dem es durch Aufſtellung des Huts preisgegeben

werden, fernere gewaltſame Schritte rechtfertigen. Hierauf laufen Bauern zuſammen, führen unzufriedene Reden und fordern, nachdem ein Ausrufer das Geßler'ſche Manifeſt verleſen hat, mit lautem Geſchrei die Entfernung des Huts. Aber Walther Fürſt erſcheint und beſchwichtigt ihren Zorn einigermaßen, warnt auch vor Uebereilung, weil nur ein Vorwand geſucht werde, um Kriegsvölker ins Land zu rufen. Ihm folgt der Landammann von Attinghauſen mit dem Zurufe, ſich um Gottes willen ruhig zu verhalten, das neue Aergerniß ſolle beſeitigt werden, ihm zu Liebe möge man von Gewaltthaten ablaſſen, kurz, ſeine Autorität wirkt ſo viel, daß der Haufe ſich endlich zerſtreut. Zum Schluß tritt Tell auf. Wenige Worte verrathen ſeine Entſchloſſenheit, dem Spotte feſten Trotz entgegenzuſtellen; er geht, ſeinen Hut auf den Kopf drückend, ſtatt ihn abzuziehen, an der Stange vorüber und wird von den Söldnern verhaftet. Der zweite Act ſpielt in der Burg des Tyrannen. Die Söldner berichten genau alles, was man im erſten Act geſchehen ſah, dann wird Tell vorgeführt und über die Stimmung des Landvolks befragt, ohne jedoch Auskunft zu ertheilen. Von einem Knappen Wolf dagegen erfährt Geßler die Entſtehung einer Verſchwörung, der Stauffacher, Melchthal und andere angehören. Nun läßt Geßler Tell's Knaben hereinführen und macht dem Vater den Strafbefehl des Apfelſchuſſes, zunächſt als Drohung, um ihn zu Geſtändniſſen zu bewegen, bekannt. Dieſer aber, ohne etwas zu verrathen, erklärt den Schuß wagen zu wollen, nachdem er vergebens den Grauſamen zu erweichen verſucht hat. — Dritter Act. Platz zu Altorf mit der Hutſtange. Walther Fürſt und Stauffacher beſprechen ihren Plan, die Ausbreitung der Verſchwörung und die drängende Gefahr. Arnold von Melchthal, von der Erinnerung an die grauſame Blendung ſeines Vaters zur Rache entflammt, will das Volk zu Tell's Befreiung aufrufen, wird aber von den vorſichtigen Männern beſchwichtigt. Es verſammeln ſich immer mehr Zuſchauer, Tell, Geßler, der Knabe treten auf. Der Schuß geſchieht glücklich; als Tell jedoch heimgehen will, entwickelt ſich folgendes Geſpräch zwiſchen ihm und dem Reichsvogt: Geßler: Geduld; vorher habe ich noch etwas mit dir zu ſprechen. Tell: Ich habe meinen Schuß gethan, Herr! Geßler: Vortrefflich, du biſt ein ganzer Schütze, du haſt dein Meiſterſtück gemacht, aber du haſt da noch einen zweiten Pfeil im Köcher, wozu das? Tell: Das iſt ſo der Schützen Gewohnheit. Geßler: Dieſe Ausrede gilt nicht, ich befahl dir ja nur Einen Schuß. Tell: Das iſt auch geſchehen, wie Ihr befohlen, jetzt laßt mich in Frieden nach Hauſe ziehen, Herr! Geßler: Vorher möcht' ich aber wiſſen, warum du noch einen zweiten Pfeil in Verrath haſt, umſonſt iſt das nicht, du mußteſt deine Urſachen haben, warum du gerade zwei und nicht mehr oder weniger mitnahmſt. Tell: Die ſteckten im Köcher, und ich nahm

ihn mit, wie ich ihn fand. Geßler: Höre, Tell, man merkt es dir an, daß du nicht gewohnt bist, mit Unwahrheit umzugehen. Rede lieber die Wahrheit, und gestehe mir frei und offenherzig, wozu dieser Pfeil bestimmt war. Sei es was es wolle, ich verspreche dir, an deinem Leben soll dir deswegen nichts geschehen. Tell: Nun, Herr, wenn das ist und Ihr eben die Wahrheit wissen wollt, so muß ich Euch sagen, er war für Euch bestimmt. Geßler: Für mich? Tell: Ja, für Euch, wenn ich meinen Jungen verletzt hätte. Geßler: So erkenn' ich deine gefährlichen Absichten, so entdeckt sich der Bösewicht zuletzt noch selbst. Führt ihn zurück auf die Burg! Tell: Wie, Herr, haltet Ihr so Euer Wort? Geßler: Ich habe dir das Leben versprochen, weiter nichts, aber ich werde dich an einen Ort hinsetzen lassen, wo ich in Zukunft vor dir gesichert bin. Hinweg mit ihm! — Die letzten Scenen des Acts zeigen die immer steigende Volksgärung. Zwar die Absicht, sofort zur Erstürmung von Zwinguri zu schreiten, wird durch väterliche Worte des Landammanns fürs erste noch zurückgehalten: doch ist die That nur aufgeschoben, indem er selbst an der Spitze des Volkshaufens zu Geßler hinziehen und ihm noch einmal Vorstellungen machen will. — Vierter Act in Geßler's Zimmer. Der Reichsvogt wird von Ospenthal gewarnt, ebenso von Wolf, der das Anrücken bewaffneter Bauernscharen ankündigt. Tell, in Ketten vorgeführt, weigert sich, um Gnade zu bitten. Nach seinem Abgange wird Attinghausen gemeldet, der dann vergeblich Tell's Loslassung verlangt und in langer Rede die dem Schweizervolk zugefügten Kränkungen aufzählt. Als der Greis ihn verlassen hat, bricht Geßler in die Worte aus: „Was ist das? so sprach noch keiner zu mir! das ist eine ganz andere Sprache, als dieser Landammann sonst gebrauchte; er that, als wenn ich vor ihm und nicht er vor mir stände. Mein Ansehen ist dahin, er wird sich dessen rühmen ꝛc." Die Botschaften von wachsender Gefahr drängen sich; bei drohendem schweren Gewitter verläßt Geßler seine Burg, um in einem Kahne sammt dem gefesselten Tell über den See zu fliehen. — Der fünfte Act geht auf dem Marktplatze von Altorf vor sich. Attinghausen und Walther Fürst fassen Beschlüsse über den bevorstehenden Aufstand und treffen verständige Anordnungen; Melchthal und Stauffacher melden Geßler's Abreise, andere berichten vom tobenden Seesturm, endlich kommt Tell, wirft triumphirend die Hutstange um und erzählt Geßler's Tödtung. Nun fordert Walther Fürst die Eingeweihten und deren Genossen auf, sich nach dem Rütli zu begeben und den Tag mit einem feierlichen Bündniß der drei Cantone zu beschließen; Attinghausen ertheilt ihnen seinen Segen.

Dies ist der Gang eines Stücks, dem die Absicht, zur Belebung vaterländischen Sinnes beizutragen, immerhin zum Ruhme gereichen mag, wenn sich auch gegen seinen künstlerischen Werth viel einwenden

läßt. Die Schweiz wurde seit 1790 von großen innern Gefahren bedroht (die äußern, die bald nachfolgen sollten, ahnte man noch kaum), mithin war ein Aufruf an die Jugend, sich vergangener Größe und Eintracht zu erinnern, gewiß zeitgemäß. Der Dichter schrieb für Dilettanten, nicht für geübte Schauspieler, auch hatte er jedenfalls nur auf eine geringe Ausschmückung seiner Bühne zu rechnen; beides mag ihn einigermaßen entschuldigen. Dennoch kann sich niemand verhehlen, daß seine Figuren etwas Steifleinenes an sich tragen und fast an das Puppenspiel erinnern, ebenso wenig, daß sie in einer ziemlich trockenen, von aller poetischen Wärme verlassenen Sprache reden. Johann Ludwig Am Bühl war 1750 zu Wattwyl geboren und ward daselbst Dorfschulmeister; dann in verschiedenen Lehrämtern begann er als Autodidakt seine schönwissenschaftliche Thätigkeit. Dem „Tell" gingen mehrere Schauspiele voran: „Die Mordnacht in Zürich", „Kaiser Albrecht's Tod" und andere. Die Revolution jedoch riß ihn in ganz andere Bahnen, er wurde Unterstatthalter des Bezirks Ober-Rheinthal zu Altstetten und starb als solcher 1800, nachdem er noch eine Auswahl seiner poetischen Werke druckfertig gemacht hatte. Dieselbe erschien erst nach seinem Tode mit seiner Biographie von Grab (1803).

So viel indeß an dem ebenbesprochenen Schauspiel zu tadeln sein mag, so ist es doch einer andern Bearbeitung desselben Stoffs, die 13 Jahre früher ans Licht trat, weit vorzuziehen. Zu Basel bei Schweighäuser kam 1779 heraus: „Wilhelm Tell, Trauerspiel in fünf Aufzügen von Joseph Ignatz Zimmermann." Der Verfasser, früher Jesuit, dann Professer der Beredsamkeit in Luzern, hat auch noch andere vaterländische Schauspiele: „Niklas von der Flue", „Schlacht bei Sempach", „Erlach's Tod" herausgegeben. Er sucht die in der Sturm- und Drangperiode übliche Ausdrucksweise nachzuahmen, wobei er in geschmacklosen Schwulst geräth; alle seine Personen lassen sich in hohlen Redensarten vernehmen, die Handlung des Dramas, selbst der Apfelschuß, geschieht hinter der Scene und wird dem Zuschauer nur durch Erzählungen bekannt gemacht. Am schlimmsten aber ist es, daß die geschichtlichen Thatsachen verunstaltet werden; Geßler z. B. macht Tell's Gattin einen Liebesantrag, und abgewiesen, schwelgt er racheschäumend in der Grausamkeit. Der Schauplatz ist nächst Altorf zwischen den Bergen am Vierwaldstättersee. Zuerst treten auf: Werner von Stauffacher und Arnold Anderhalden aus dem Melchthal von Unterwalden, welcher die Blendung seines Vaters erzählt. Hedwig, Werner's Schwester und Gattin Wilhelm Tell's, kommt dazu, meldet die Geschichte von der aufgerichteten Hutstange, die Widersetzlichkeit Tell's und dessen Verhaftung. Auch ihr Söhnlein Walther erscheint mit altklugen Worten, zuletzt Tell selbst, der losgelassen worden ist, aber nun auf öffentlichem Platze dem

ſchafft. Rückſichtslos ſtreng gegen die verbreitete Unſittlichkeit der Geiſtlichen, gab Emmerich Joſeph ſelbſt keine Blößen; ohne darum im Verkehr mit Frauen ein Sauertopf zu ſein. Vielmehr hatte er ſeine launigen Gedanken, wenn er, wie einſt, zwiſchen der wohlbeleibten Frau von Wambold und der hagern Frau von Greifenklau geſeſſen, einem lächelnden Herrn zuflüſterte: Kann man ſich beſſer unterbringen, als zwiſchen Fleiſch und Geiſt?

Zu den Bildungsanſtalten im Volksleben rechnete der Fürſt beſonders das Theater, und ſuchte es zu heben. Er hielt das Repertorium im Auge, ließ für ſich ſelbſt eine Loge einrichten, und gab ſeine Kammermuſik ins Orcheſter. Er ermunterte die Stiftsherren und Weltgeiſtlichen, dieſe Predigten aus dem menſchlichen Leben nicht zu verſäumen. Und wirklich erwieſen ſich Männer wie Bentzel, Graf Wartensleben, die Dalberge und von Hohenegg zuthätig in Mitbeſorgung der Theaterſtücke, Opernmuſiken, der Scenerie und des Koſtüms, indem ſie zugleich die Mitglieder der Bühne, unter denen auch Schröder auftrat, an ſich zogen, und durch Artigkeiten anfeuerten. Sogar das Extemporiren hatte, mit Ausſchluß des religiöſen Gebietes, freien Spielraum, und Emmerich Joſeph ſelbſt nahm die ihn treffenden Ausfälle lächelnd hin.

Wenig von dem, was damals in deutſchen Landen für Volksaufklärung und Bildung geſchah, läßt ſich mit dem umfaſſenden Sinne und Beſtreben dieſes humanen Prieſterfürſten vergleichen. Auch ſchien für ſeine vielverſprechenden Abſichten nichts zu wünſchen übrig, als eine erkleckliche Dauer ſeiner Thätigkeit. Niemand erkannte das beſſer, als die Jeſuitenpartei, die dem Fürſten im Stillen entgegen arbeitete, bald aber berechnen mochte, daß ſie gegen den Frühlingsſegen der Aufklärung mit ihren Maulwurfsarbeiten zu kurz kommen werde. Emmerich Joſeph, wennſchon ein Sechziger, war doch ein rüſtiger Mann, als er auf Himmelfahrtstag 1774 plötzlich erkrankte. Er hatte eine Suppe mit Leberklöschen nur zur Hälfte genoſſen, als er dem aufwartenden Heiducken befahl: Nimm die Suppe weg, ſie ſchmeckt ſchlecht! — aufſtand, und in ſein Cabinet ging. Mangel an Schlaf und Eßluſt, Herzklopfen und Beklemmungen traten ein. Die Aerzte wurden beſorgt, die Stadt beängſtigt. Der Fürſt kränkelte bis zum 11. Juni, an welchem Tage er, um ſich auf Zureden dem beunruhigten Volke zu zeigen, den Wagen vorfahren ließ, aber auf den Domherrn von Frankenſtein geſtützt, doch nur die Treppe erreichte, wo er zuſammenbrechend mit einem frommen Ausruf für ſeine Feinde verſchied.

Wie Zeitgenoſſen erzählen, wäre den Aerzten, welche die herkömmliche Einbalſamirung zu beſorgen hatten, zur Pflicht gemacht worden, im Leichname nichts zu finden, was das Volk beunruhigen könnte. Dennoch war das Gerücht von einer Vergiftung verbreitet, und wurde geglaubt; denn

Vogt knieend Abbitte leisten soll; seine Antwort lautet: „Ein Sklav sein ist Tod, ein lächerlich beschimpfter Sklav sein ist zehnfacher Tod.“ — Im zweiten Act theilt Geßler seinem Vertrauten Meinhart mit, daß Luzern von Oesterreich erobert sei, bald werde die ganze Schweiz und alle ihre Einzelherren zu Albrecht's Füßen liegen. In einer langen Scene entwickeln dann Tell, Arnold und Werner die Gefahr der Schweiz und schließen mit feierlicher Verschwörung. — Dritter Act. Geßler eröffnet Hedwig, daß es in ihrer Macht stehe, ihren Mann von demüthigender Strafe zu befreien, und bewirbt sich um ihre Gunst durch einen Ring. Als er abgewiesen wird, tobt er und spricht über den mit dem Knaben eintretenden Tell die Strafe des Apfelschusses aus. Hedwig bricht in die Worte aus: „Halt ein, Grausamer, es ist ja auch mein Blut! Doch, es fließe! Zum Heil des Vaterlandes hab' ich ihn geboren — wo bist du, Tyrann? ihr Mütter alle, eilet her! wir müssen dem eingefleischten Satan das Herz lebendig aus dem Busen reißen!“ — Vierter Act. Die Heldenthat ist geschehen, Tell hat seinem Sohne den Apfel glücklich vom Haupt geschossen, Arnold und Werner beschreiben das Ereigniß in langem Zwiegespräch. Meinhart, Geßler's Vertrauter und Spion, tritt zu ihnen und forscht in heuchlerischer Weise nach der Volksstimmung. Geßler selbst läßt Tell vorführen, fragt nach dem Zweck seines zweiten Pfeils, verurtheilt ihn zu ewiger Haft in Küßnacht. Am Schlusse jedoch vertraut er Meinhart: „Sein Tod ist schon festgesetzt, sobald ich ihn auf meine Burg gebracht, soll er, mit ausgesuchten Martern erst zerfleischt, eines langsamen Todes sterben. Dies ist mein Entschluß, der jetzt noch nur Meinharten kein Geheimniß bleiben darf. Dir übergebe ich indessen meine Macht; sei klug und schone nicht. Ich eile, meine Rache zu sättigen. Des Lebens schönster Augenblick erwartet mich.“ — Fünfter Act. Hedwig und ihr Sohn werden in schmerzlichen Klagen von Meinhart betroffen. Er, längst von Verlangen nach der schönen Frau erfüllt, versucht nun bei ihr sein Glück; Tell sei ermordet, jetzt werde sie doch wol Meinhart's Hand nicht mehr, wie dereinst, ausschlagen! Hedwig bricht in Verwünschungen aus, da meldet Arnold Tell's glücklichen Sprung aus dem Kahne, zückt den Dolch und will den Heuchler tödten. Doch Werner naht mit der Botschaft von Geßler's Tode durch Tell's Geschoß und dem begonnenen Sturme gegen die Zwingburgen. Meinhart schreit um Gnade, die er mit dem Ausdruck allseitiger Verachtung empfängt. Zuletzt schließt Tell die ganze Handlung durch einige rhetorische Wünsche für das Heil der Schweiz, matt und hohl.

Auch von Bodmer gibt es zwei unbedeutende Gedichte aus dessen Greisenalter (1775): „Wilhelm Tell oder der gefährliche Schuß“: und „Geßler's Tod oder das erlegte Raubthier“, die Zimmermann bei seinem Stück benutzt hat. Daß es ebenso wenig als das von Am Bühl in

Mörikofer's „Schweizeriſcher Literatur" (1860) ein Plätzchen erhalten, darf nicht verwundern, weil Theaterſtücke nur unter gewiſſen Bedingungen für literariſch ebenbürtig gelten können. Uebrigens wurde, wie Chroniſten erzählen, die Geſchichte von Tell und Geßler bereits im 17. und 18. Jahrhundert bei ſchweizeriſchen Feſten öfters in Spielen dargeſtellt; ſolche dramatiſche Arbeiten blieben theils ungedruckt, theils kamen ſie nicht in den Buchhandel. Dichteriſcher Zuthat bedurfte die geſchichtliche, ſich von ſelbſt als dramatiſchen Vorgang geſtaltende Anekdote gar nicht, höchſtens einiger lyriſcher Verſe, die ſich in allen Volksliedern verſanden. Und auch deren entſtanden zu jeder Zeit neue (wie noch die in Brentano's „Wunderhorn" beweiſen): denn theuer, ja heilig blieb dem Schweizervolk ſeine alte Sage. Traf doch ein ſo allgemeiner Zorn des Pfarrers Uriel Freudenberger von Ligerz Schrift: „Wilhelm Tell, ein däniſches Märchen" (1760), daß ſie zu Uri öffentlich verbrannt und in zahlloſen Gegenſchriften bekämpft wurde. Johannes von Müller, der dem Schweizervolk ſeiner Väter Schickſale mit hinreißender Beredſamkeit erzählte, nahm die Tellſage nachdrücklich in Schutz durch Berufung auf das Anſehen uralter Ueberlieferung; warum ſollte ſich nicht eine und dieſelbe Begebenheit bei verſchiedenen Völkern und zu verſchiedener Zeit wiederholt zugetragen haben? Die hiſtoriſche Kritik des 19. Jahrhunderts, die ſo manche bisher unbeſtrittene Thatſache als Illuſion darſtellte und ins Fabelreich verwies, griff auch die Tellſage an, deren Glaubwürdigkeit Ideler in Berlin (1836), dann Ludwig Häuſſer in Heidelberg (1840) durch genaue Unterſuchungen erſchütterten. Zwar die Exiſtenz Tell's wurde zugegeben, wohl aber ſein berühmter Apfelſchuß als erfolgreich für die Befreiung der Schweiz beſtritten, weil die von der letztern erzählenden früheſten Schriftſteller von jenem Schuſſe ſchweigen.

Den Freunden der alſo gefährdeten uralten ſchönen Ueberlieferung war daher ein literariſcher Fund willkommen, der bald nachdem Häuſſer's Schrift erſchienen war in der münchener Hofbibliothek gemacht wurde; ein altes ſchweizeriſches Volksſchauſpiel kam zum Vorſchein, welches für die Geſchichte der dramatiſchen Dichtkunſt überhaupt werthvoll iſt und durch das wenigſtens das Anſehen, das die Sage ſchon vor 300 Jahren genoß, dargethan wird. Als der früheſte Vorläufer von Schiller's Gedicht iſt es unſerer Beachtung würdig. Der ausführliche Titel lautet: „Ein hüpſch und luſtig Spyl vorzyte gehalten zu Ury in dem loblichen Orte der Eydgnoſchaft von dem frommen und erſten Eydgnoſſen Wilhelm Thellen, jrem Landtmann, jetz nüwlich gebeſſert, corrigiert, gemacht und geſpilt am nüwen Jarstag von einer loblichen und jungen burgerſchafft zu Zürich im Jar als man zalt M. D. XLV. per Jacobum Rueff. urbis Tigurinae chirurgum. (Herausgegeben von Friedrich Mayer. Pforzheim 1843.)" Das münchener Exemplar umfaßt gegen ſechs Druck-

bogen und ist drei Jahre nach der ersten Aufführung zu Zürich gedruckt. Eingeleitet wird das Stück durch einen Herold und einen Knaben mit zwei Prologen, welche historische Abrisse, jener der vier Weltreiche, dieser der ältesten Schweizergeschichte, liefern; vor jedem Act, deren im ganzen fünf sind, auch vor einzelnen Scenen, fand Musik statt, vermuthlich kurze symphonische Sätze. — Act I. Landvogt Grisler tritt mitten in die Landgemeinde zu Ury und bedroht sie mit schweren Strafen, falls sie ihm, dem Bevollmächtigten des Herzogs Albrecht, nicht pünktlich Zins zahle. Drei Bauern nacheinander machen schüchtern und bittend Einwendungen; dann sagt Tell:

nit darff kein Landtmann anders denken
dann das er uns wird wenig schenken
Got will ich dfach befelen han
der uns dan wol erretten kan.

Nach einem Musikstück Scene zwischen Tell, Stoffacher von Schwytz und Erny aus Melchtal von Underwalden. Letzterer erzählt die Blendung seines Vaters. Jeder führt Klage über seinen Landvogt. Die Verschwörung auf dem Rütli wird beschlossen. — Act II. Grisler befiehlt seinem Knecht Hans Vögeli die Errichtung der Hutstange. Erny aus Melchthal, Uly von Grub und Cunno Abalzellen von Unterwalden begegnen einander; letzterer erzählt:

Wie ich ins birg welt holtz gon houwen
Do hat sich gfügt zu miner frouwen
unser Herr landvogt üppiglich,
und warb um sy so fräfenlich
mit gwalt zur schandt welt er sy nöthen
wo sys nit thät welt er sy tödten
und zwang sy das sy im müßt machen
ein wasserbad zu diesen sachen
wie ich durch sy das hat vernommen
uß dem holtz bin ich heimkommen
und gab im Warms mit einem schlag
das er drinn starb und todten lag u. s. w.

Heintz Vögeli errichtet nun die Hutstange und verkündet seines Herrn Befehl. Drei Bauern kommen und grüßen den Hut, Tell weigert sich, wird dem Landvogt angezeigt, dann verhaftet und von demselben schwer bedroht, bittet um Gnade; Knechte gehen zu seiner Frau und holen seine drei Kinder her. Befragt, welches ihm das liebste sei, nennt er das jüngste. Die ältesten werden nun nach Hans geschickt, das jüngste wird zurückbehalten. Der Landvogt sagt zu den Knechten:

Das kindle sol hie blyben stan
die andern lond all heim jetz gan
so wil ich tügen lieben Knechten
eb ich im mög plagen fin prechten.

Act III. Der Landvogt verurtheilt den Tell zu dem Apfelschuß und legt trotz des Vaters Bitten und Flehen selbst den Apfel auf des Knaben Haupt. Gebet des Tell, der nach dem wohlgelungenen Schusse Gott Dank zollt:

In der höhe got sy gelobt
der herr allein ist unser hept
der himmel derd mit allem radt
uß nüte gmacht erschaffen hat,
dir sy gedanket got und herr
in dynem gwalt stund alle Meer
leud und graß euch alle laben
lyb und seel alls hast uns gaben u. s. w.

Darauf erfolgt die Frage nach dem Zweck des zweiten Pfeils, Zögerung der Antwort, Zusicherung des Lebens; als Tell eingestanden hat, daß dieser Pfeil für den Vogt aufgespart worden, läßt ihn dieser binden und nach Küßnacht bringen. Alle steigen in einen Kahn. Musik. Die Fahrt geht eine Zeit lang vor sich:

Ach gnädiger Herr jr sehend wol
das unser schiff ist waßers voll
kumpt uns nit zhilff Got in der Noth
so entrünnen wir gwiß nit dem todt.

Die Schiffsleute verwenden sich für Tell's Befreiung von seinen Banden, weil er ein trefflicher Schiffer sei. Losgebunden, springt er aus dem Kahn und stößt denselben vom Lande ab. Der Landvogt ruft ihm nach:

leuff nun hin nit magst entrinnen
ich wil dich wern noch früh gnug finden.

Tell steigt den Berg hinauf und hält ein Gebet; als dann der Vogt auch ans Land gelangt und seinem Zorn in vielen Worten Luft gemacht hat, trifft ihn Tell's Pfeil. Die Knechte tragen die Leiche fort. Schlußrede Tell's. Musik. — Act IV. Tell tritt in die Mitte seiner Genossen und erzählt umständlich, was ihm widerfahren. Abschluß des Bündnisses gegen die Vögte, wobei alle seiner Umsicht am meisten vertrauen; er heißt sie die Hände zum Himmel erheben und spricht:

Ich verheiß, versprich uß mim Verstand
das ich kein wütrich mee im land
wonen dulden, wil len blyben
all will ichs us dem land vertryben
darzu Gott Vater und der sun
Gott heiliger Geist uns helfe nun
das wir im landt beim gschwornen Eydt
regierind alle Gerechtigkeit. (Die Landsgemein spricht:) Amen.

Hierauf folgt eine Scene des Vogts zu Sarnen mit seiner Hausfrau und seinen Knechten. Er ermahnt jene zur Vorsicht, daß sie nicht heute am Weihnachtstage, während er selbst in der Kirche sei, Bauern mit Geschenken in die Burg hineinlassen möge. — Act V. Abermalige lange Rede Tell's an die versammelte Landgemeinde. Wiederholte Eidesleistung.

nachdem der Sturm auf Sarnen berathen und beſchloſſen iſt. Dann Scene in der Burg. Die Vogtin geht auch in die Kirche, läßt die Köchin daheim; die Bauern bringen Weihnachtsgaben und dringen unter dieſem Vorwand, von Tell geleitet, ein. Die Knechte und der Landvogt kehren zurück und entfliehen wieder. Der Herold beſchließt das ganze Spiel.

Gewiß werden die Zuſchauer ſich an der liſtigen Ueberrumpelung der nur noch durch die Köchin bewachten Burg ſehr ergötzt haben, wenn auch heutzutage dieſe Kataſtrophe Mißfallen erregen müßte. Jakob Ruef, der als Wundarzt und Steinſchneider zu Zürich (1558) geſtorben iſt, hat eine ganze Reihe zum Theil erſt nach ſeinem Tode gedruckter dramatiſcher Spiele, theils weltlichen, in der Mehrzahl aber bibliſchen Inhalts verfaßt, welche uns die Kindheit der dramatiſchen Dichtkunſt vergegenwärtigen. Neugieriger Sinn, lebhafte Phantaſie ergänzte damals weit mehr als jetzt begreiflich; es war wie auf den alten Holzſchnitten, wo uns jetzt auch der Mangel der Perſpective auffällt. Bemerkt ſei noch, daß das Spiel vom Thellen mittelſt Benutzung eines noch ältern Dramas entſtanden iſt, auch hat, nach Koberſtein, Ruef ſelbſt den Stoff ſchon vorher in einer „Comedia de Wilhelmo Tellio" behandelt.

Dreihundert Jahre ſpäter ſah die Schweiz ein ſchönes Feſt, das zwar in nächſter Beziehung zu der alten Sage ſtand, aber weſentlich dem Ruhme eines deutſchen Dichters galt, ein Feſt von nicht geringerm Werth als irgendeine capitoliniſche Krönung. Auf dem Mythenſteine, dem Rütli gegenüber, erhebt ſich ſeit dem October 1860 ein Denkmal für den deutſchen Dichter Friedrich Schiller. Dank gegen ihn ſprachen Reden aus und Lieder, die weithin über den claſſiſchen See hallten; allen lag das Bewußtſein von der hohen Aufgabe des echten Dichters zum Grunde, aus dem Wirbel der unüberſehbaren geſchichtlichen Ereigniſſe herauszugreifen und zu verewigen, was würdig iſt, unvergänglich fortzuleben im Gedächtniß der Menſchen. Es fehlten dabei ſogar nicht bittere Worte, gerichtet gegen den Fleiß moderner Geſchichtsforſcher, z. B. Schiller habe die alte vaterländiſche Ueberlieferung für immer geſchützt vor dem „Zahn hiſtoriſcher Gelbſucht". Freilich wird das den Trieb nach hiſtoriſchem Wiſſen, welcher der Poeſie die nüchterne Proſa der Beweismittel entgegenhält, nicht hemmen, in dieſem Falle ebenſo wenig als in andern für die Menſchheit ungleich wichtigern, aber es enthält doch eine Warnung für die Verächter der Tradition überhaupt und erinnert an ein bei ſolcher Gelegenheit ausgeſtoßenes Wort Goethe's: „Die ſcharfe zerſetzende Kritik unſerer Tage werde noch alles Hübſche in Geſchichte und Leben zerſtören."

Durch jenes ſchweizeriſche Dank- und Ehrenfeſt wurde eine frühere Vernachläſſigung geſühnt. Schiller's Gedicht ward gerade in dem Lande, deſſen

Verherrlichung es galt, anfangs theilnahmlos betrachtet. Freilich in dem Jahre, wo Napoleon I. zum Kaiser gekrönt ward, mußte jede Erinnerung an die Befreiung der Schweiz sehr ungelegen kommen; sollte die Eidgenossenschaft gerade damals das Andenken ihrer glorreichen Vorfahren erneuert zu sehen wünschen? Obgleich sämmtliche vorhergegangene dramatische Bearbeitungen der Tellsage jetzt in ihrer ganzen Dürftigkeit erschienen, obgleich die Wärme, womit Land und Leute geschildert sind, und die große Treue gegen die alten Chronisten dem Dichter daselbst mehr als irgendwo die Herzen hätte gewinnen sollen, so wird in der von Eckard und Velmer (1859) herausgegebenen Denkschrift: „Die Schillerfeier des Bernischen literarischen Vereins und ihre Bedeutung für die Schweiz" dennoch durch Thatsachen das Gegentheil erwiesen. Pfarrer Howald sagt in seiner Festrede wörtlich Folgendes: „Nicht nur gleichgültig, nicht nur kalt blieb man hier bei seiner ersten Bekanntwerdung, sondern — welche Schmach! — Schiller's »Wilhelm Tell« wurde sogar in demjenigen Canton, der sich's am ersten hätte zur Ehre rechnen sollen, denselben in der Mitwelt wieder in so erster Gestalt erstanden zu sehen, persiflirt, parodirt und travestirt. Ein erbärmliches Machwerk: »Der travestirte Tell. Schauspiel in drei Acten« erschien zu Altorf 1805."

Nun, wir haben keinen Grund, den Schweizern allzu böse zu sein; auch in Deutschland, wenn es das neue Schiller'sche Werk auch nicht gleichgültig oder kalt aufnahm, ging doch neben dem Beifall eine oft tief herabsetzende Kritik einher. Bald konnte man sich über die gehobene Sprache, die der schlichte Landmann in seinem Monolog redet, nicht beruhigen, bald rügte man es als unkünstlerisch, daß Tell's Privatsache sich mit der der Eidgenossenschaft kreuze und verschlinge, mithin das Interesse durch die Doppelfabel des Stücks getheilt werde; bald nannte man das Liebespaar Bertha und Rudenz eine undramatische Episode; bald fand man das ganze Drama zu unruhig und opernartig, schob den Erfolg auf die überraschenden Decorationen und die Anselm Weber'sche Musik. Am schlimmsten erging es dem fünften Act, den noch die Staël für eine überflüssige Zugabe erklärte; auch wurde er auf vielen Bühnen ganz weggelassen, ja noch die deutschen Schauspieler, die in neuester Zeit das Stück in London aufführten, thaten dasselbe, während anderswo nur etwa die Scene Tell's mit Parricida geopfert ward. Rechnen wir hinzu, daß von einzelnen größern Bühnen das ganze Stück viele Jahre hindurch ganz entfernt wurde, nur um deshalb, weil es für ein politisch gefährliches Erzeugniß galt, so ist des Leids, das ihm widerfuhr, genug beisammen. Trotz alledem schlug es immer tiefere Wurzeln im Herzen der Jugend; das politische Mistrauen legte sich, mit der Schärfe der Kritik wuchs deren Gerechtigkeit, bis endlich die Bewunderung der in dem Stücke waltenden Schöpferkraft alle Bedenken überwog. In ihr vereinigten sich bei Schil-

ler's Säcularfeier die Schweiz und Deutschland und so sind auch in Beziehung auf seinen „Tell" des Dichters eigene prophetische Worte in Erfüllung gegangen: „Wenn ich mir denke, daß vielleicht in hundert und mehr Jahren, wenn mein Staub schon lange verweht ist, man mein Andenken segnet und mir noch im Grabe Thränen der Bewunderung zollt, dann freue ich mich meines Dichterberufes und versöhne mich mit Gott und meinem oft harten Verhängniß."

Literatur und Kunst.

Kaulbach-Album.

Alle Welt kennt die unerschöpfliche Fülle der Phantasie und die wunderbare Sicherheit und Schnelligkeit der Hand, durch welche Kaulbach wahrhaft einzig dasteht unter den bildenden Künstlern der Gegenwart, und so darf es uns auch nicht wunder nehmen, daß er neben jenen großen Goethe-Zeichnungen, die seit einiger Zeit in den schönen Albert'schen Photographien vors Publikum treten und dasselbe mit Recht so allgemein entzücken, auch noch Muße und Stimmung findet zu kleinern Schöpfungen, die seines Ruhmes darum nicht minder würdig sind. Als eine solche kleinere, gleichsam beiläufige Schöpfung, aus der uns dennoch die ganze Kraft und Frische des Kaulbach'schen Genius lebendig entgegentritt, begrüßen wir das soeben bei Bruckmann in Stuttgart erschienene „Kaulbach-Album. Thierfabeln, Geschichten und Märchen in Bildern, nach Original-Federzeichnungen von Wilhelm von Kaulbach in Holzschnitten von J. G. Flegel. Text von Dr. Julius Große." Daß es Kaulbach wie keinem zweiten gegeben ist, die Thierwelt künstlerisch zu verklären und die thierischen Physiognomien bei aller Naturtreue und allem individuellen Leben mit einem geistigen Inhalt zu erfüllen, der sie zu einem ebenso treuen und sinnigen Spiegel unserer menschlichen Zustände, Empfindungen und Leidenschaften macht, das hat er schon durch seine Zeichnungen zum Goethe'schen „Reineke Fuchs", diesem populärsten und verbreitetsten seiner Werke, zur Genüge bewiesen, und so würde es denn auch eine ganz überflüssige Mühe sein, wollten wir an dieser Stelle noch erst mit ausdrücklichen Worten die Fülle des Humors und die Lebendigkeit der Auffassung rühmen, durch welche auch das in Rede stehende Werk sich auszeichnet; es ist keins unter diesen zwölf Blättern, auf dem wir nicht den Illustrator des „Reineke Fuchs" mit Vergnügen wiederfänden, ja das uns denselben nicht von einer neuen und liebenswürdigen Seite kennen lehrte. Aber auch der Text, der in diesem Falle noch etwas mehr ist und noch größere Ansprüche zu befriedigen strebt, als es sonst wol bei derartigen Werken der Fall zu sein pflegt, verdient die lebhafteste Anerkennung. Allerdings ist es eine sehr günstige Situation, wie sie einem jungen Schriftsteller nicht so leicht zu Theil wird, Arm in Arm mit einem Meister wie Kaulbach in die Welt zu spazieren und von dem Glanze seines Namens sich gleichsam mit bestrahlen zu lassen. Allein wenn dies eine seltene Gunst ist, so muß Hrn. Große auch zugestanden werden, daß er sich derselben vollkommen würdig gezeigt hat;

der große bildende Künstler kennte keinen genialern poetischen Begleiter und Exegeten finden als den Verfasser dieser Dichtungen, welche an Frische des Geistes sowie an Tiefe und Innigkeit des Gemüths, zum Theil auch an Drolligkeit und Derbheit des Humors mit den Kaulbach'schen Zeichnungen selbst wetteifern. Wir heben beispielsweise „Die Völkerschlacht der Frösche" hervor, wobei Dänemark sein richtiges deutsches Compliment empfängt; ferner „Wie König Nobel Hof hielt zu Neujahr", wobei freilich mancher große politische Fuchs sich nachdenklich hinters Ohr kratzen wird. Auch die Gedichte „Am Untersberg", Die wandelnden Glocken", „Dornbusch und Weidenbaum", ferner die „Elegie eines lautenschlagenden Esels", „Herr von Quitte", das „Lied vom Kukuk", „Der Löwe und der Pilger", „Die wunderbare Gans", „Der Maskenball der Thiere" und „Prinz Schnudi", sämmtlich in den verschiedenartigsten politischen Formen, die letztgenannten drei in Prosa, handhaben mit gleicher Gewandtheit die Waffen des Ernstes wie des Scherzes und eröffnen dem Leser einen überraschenden Reichthum interessanter und sinnreicher Beziehungen, die zum Theil tief in das innerste Leben unsers Volks hinüberreichen und an die werthvollsten Interessen der Gegenwart anknüpfen. Und so sagen wir dem kunstsinnigen Unternehmer, der bereits so viel zur Verbreitung der Kaulbach'schen Werke gethan hat, für diese neue, in doppelter Beziehung, sowol künstlerisch wie poetisch, so reich ausgestattete Gabe unsern aufrichtigen Dank und zweifeln nicht, daß auch das Publikum sich demselben anschließen und ihn durch eine recht rege Theilnahme bethätigen wird. lp.

Vom Büchertisch.

„Aus dem Leben eines italienischen Patrioten, 1820—1822. Denkwürdigkeiten vom Grafen Giovanni Arrivabene, Senator des Königreichs Italien. Aus dem Italienischen von Dr. Eduard Burckhardt" (Gotha, Opitz). Ein dankenswerther Beitrag zu jenen Mysterien der österreichischen Gewaltherrschaft in Italien, welche in neuester Zeit, dank der Nemesis, von der diese Herrschaft selbst ereilt worden ist, zu enthüllen beginnt. Graf Arrivabene, gegenwärtig Senator des neubegründeten Königreichs Italien, gehört zu jenen frühesten Vorkämpfern der wiedererwachenden italienischen Nationalität, die zuerst im Jahre 1821 den Zorn und Argwohn der österreichischen Regierung auf sich lenkten; ein Genosse Silvio Pellico's, Gonfalonieri's und anderer berühmter Opfer der damaligen Willkürherrschaft, mußte er seine sehr unverfänglichen und jedenfalls rechtlich vollkommen straflosen Bemühungen, die zunächst nur die geistige und sittliche Hebung seiner Landsleute zum Ziele hatten, mit einer langwierigen Untersuchungshaft in den österreichischen Staatsgefängnissen büßen. Eine rasche und glückliche Flucht rettete ihn vor einer nochmaligen Verhaftung, die dann ohne Zweifel von sehr langer Dauer gewesen sein würde; als abwesend zum Tode verurtheilt und seiner Güter beraubt, lebte er, hochgeachtet von Freund und Feind, in England und Frankreich in einem fast vierzigjährigen Exil, aus dem er erst jetzt infolge der jüngsten Umwälzungen in sein Vaterland zurückgekehrt ist. Das obengenannte Schriftchen liefert eine kurze, bei

aller Kürze aber höchst anschauliche und lebendige Schilderung der Verfolgungen und Mishandlungen, welche Graf Arrivabene von der österreichischen Regierung zu erdulden hatte; es ist ein dunkles Blatt und doch nur eins von unzähligen. Um so wohlthuender wirkt der durchaus leidenschaftslose, ruhige Ton, in welchem der Verfasser seine Schicksale erzählt; Graf Arrivabene gibt sich in allen Stücken als eine edle und liebenswürdige Persönlichkeit zu erkennen, am meisten aber in der Bescheidenheit, mit der er von sich selbst und seinen eigenen Erlebnissen spricht. Angehängt sind einige Briefe von Silvio Pellico; dieselben datiren aus den Jahren 1838—52 und bezeugen den hohen Werth, welchen der berühmte Dichter auf die Freundschaft eines Mannes wie Arrivabene legte. Eine weitere Zugabe, die jedoch nicht dem Original angehört, sondern von dem Uebersetzer herrührt, liefert eine gedrängte Uebersicht über die spätern Schicksale der hervorragendsten Männer, welche an der Bewegung von 1821 theilnahmen; dieselbe ist nach französischen Quellen gearbeitet, scheint uns jedoch von einseitiger Auffassung nicht frei. Was endlich die Uebersetzung anbetrifft, so ist dieselbe zwar im ganzen lesbar und fließend, leidet jedoch stellenweise an großer Flüchtigkeit und infolge dessen an groben Misverständnissen.

„Vier Freunde. Roman in drei Bänden von Ludwig Rosen" (Breslau, Trewendt) schildert die Leiden und Freuden eines deutschen Schulmanns, womit allerhand andere Schilderungen aus den socialen und politischen Zuständen unserer Zeit sich verflechten. Gewöhnliche Romanleser werden bei dem Buche ihre Rechnung nicht finden, da ihm das eigentlich Romanhafte, das Abenteuerliche und Spannende abgeht; auch ist die Darstellung ein wenig breit. Dagegen werden sinnigere Leser für diese und ähnliche Mängel des Buches sich hinlänglich entschädigt finden durch manchen schönen und tiefen Gedanken, den dasselbe anregt, sowie durch die patriotische Gesinnung, die das Ganze durchdringt. Eine glänzende Partie des Buches bilden ferner die zahlreichen landschaftlichen Schilderungen. Allerdings hätte der Verfasser sich auch darin etwas beschränken sollen; sein Roman nimmt hier und da fast den Charakter eines Reisehandbuchs an. Doch sind die Schilderungen selbst wohlgelungen und da sie ohne Ausnahme Gegenden betreffen, welche alljährlich von zahlreichen Reisenden besucht werden, so werden sie gewiß nicht wenigen Lesern als eine liebe Erinnerung an glücklich verlebte Tage doppelt willkommen sein.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Anfang Januar 1862.

L. B. Der Preßproceß, der vor dem Niedergerichte gegen das hier erscheinende „Norddeutsche Volksblatt" wenn auch nicht im Auftrage, so doch jedenfalls im Sinne und Interesse der hannoverschen Regierung wegen einer sehr anzüglichen Besprechung der Personen und Dinge an der Leine geführt worden ist, hat mit einer Verurtheilung des Angeklagten geendet. Wie viel die öffentliche Meinung auf derartige Siege einer unpopulären Regierung

gibt, iſt bekannt; ſie läßt dem Paragraphen des Geſetzbuches, der ohne Herz und Einſicht, ohne Sympathien und Antipathien ſeinen Spruch über Böſe und Gute, über Beliebte und Unbeliebte ergehen läßt, ſein Recht, aber ſie hält ſich nicht an ihn gebunden. Mit ganz anderm Ohr als der Richter hört ſie dem Plaidoyer des Vertheidigers zu; mag eine verletzte Form noch ſo laut um Rache wider den Uebelthäter ſchreien: wenn ihr nur der Geiſt und Sinn des Angeklagten genügt oder gefällt, ſo iſt er bei ihr wohlgeborgen. Die Proceßverhandlung in dem vorliegenden Falle war des Pikanten und Amuſanten voll, leider jedoch iſt das Meiſte davon ſo beſchaffen, daß es ſich zur Mittheilung durch den Druck nicht eignet.

Weniger Theilnahme als dieſe Verurtheilung hat die eines andern hieſigen Blattes, des „Nordſtern" erregt. Letztere erfolgte wegen eines Artikels bei Gelegenheit des badener Attentats, der die Ueberſchrift „Nachtgedanken eines Verrückten" führte, und auch wirklich mehr wahnwitzigen als verbrecheriſchen Inhalts war. Die Gelehrten oder beſſer: die Abcſchützen des „Nordſtern" ſcheinen der Meinung zu ſein, Demokratie ſei ein Gemiſch von Blut, Koth und grammatikaliſchen Fehlern, wenigſtens bilden dieſe drei ſchönen Dinge die Hauptbeſtandtheile ihrer Artikel.

Ich habe bei dieſer Gelegenheit zwei unſerer Blätter genannt, die man hier kaum, außerhalb Hamburgs gewiß gar nicht kennt und lieſt. Ich kann ihnen noch zwei in dieſer Hinſicht gleichartige, wenn auch ihrer Tendenz nach von ihnen ſehr verſchiedene hinzufügen. Wir haben im Laufe dieſes Jahres ein Organ der hamburgiſchen Kreuzzeitungspartei, das ſich ſehr beſcheiden „Die Preſſe" nennt, und ganz vor kurzem eins des hamburgiſchen Gothaerthums, „Das neue Hamburg", erhalten. Was unſere Ultraconſervativen, unſere Hochtories, unſere Kleiſt-Retzow und Panſe betrifft, ſo beſtehen ſie aus einem halben oder ganzen Dutzend ſehr frommer Leute, deren Blick in weltlichen Dingen nicht über die hamburger Wallanlagen hinausreicht. Sie tragen noch Trauer um die in der Sylveſternacht des Jahres 1860 ſelig entſchlafene Thorſperre und ſonſtige hamburgiſche Mittelalterlichkeiten; in jedem der auf den Ausſterbeetat geſetzten „Reitendiener" verehren ſie ein Stück des „guten alten Hamburg", in deſſen glückſeliger Beſchränktheit ihnen einſt ſo wohl war. Doch das war noch vor dem großen Brande. Seitdem iſt die theure Vaterſtadt unaufhaltſam den gottloſen Neuerungen anheimgefallen. Wenn die Prudel- und Strudelwitze unſerer kleinen aber ohnmächtigen Partei in der „Preſſe" auf Victor Emanuel und Garibaldi ſchimpfen, dagegen den jungen Franz II. und die „Heldin von Gaeta" vergöttern, wenn ſie gegen den Nationalverein wüthen, den Untergang der „Amazone" als einen Fingerzeig Gottes hinſtellen, der keine preußiſch-deutſche Flotte will, wenn ſie bei dem Gedanken an eine etwaige hamburgiſch-preußiſche Militärconvention für die heilige und unantaſtbare Souveränetät des hamburgiſchen Staats zetern, ſo iſt es rein zum Krankachen. Ihr Blatt ſchrieben ſie bisher ganz anonym, nur im Feuilleton, einem kritik- und principloſen Sammelſurium von oft noch ganz verkehrten Notizen über Kunſt und Literatur, war ein Literat unterſten Ranges genannt, in den letzten Tagen dagegen haben ſie einen Grafen Adalbert Bandiſſin als Chef-Redacteur proclamirt; der Mann iſt eben erſt als Amerikamüder hier angelangt und weiß offenbar noch nicht, welcher verlorenen Sache er dienen ſoll.

es war ſchon früher ausgekommen, indem ſchon vor dem Ableben des Fürſten, und ehe ſich einzelne Freunde der Hofärzte auf deren vertrauliche Mittheilung berufen konnten, Nachforſchungen unter den Küchenperſonen ſtattgefunden, und auf ein hinter jener Suppenſchüſſel verſchwundenes Subject geführt hatten. Ein getaufter Jude, Ignaz Herz, war nämlich früher in der Küche der Jeſuiten als Handlanger gebraucht worden, und nach Aufhebung des Ordens bei den Exjeſuiten, beſonders einem Pater Joſeph Goldhagen, dienſtbar geblieben. Seit Kurzem in der Hofküche, Niemand wuſte durch wen, eingeführt, und als Handlanger gebraucht, hatte er an jenem Himmelfahrtstage die Suppe dem Kammerlakaien zur Hand beſorgt, und war nicht mehr zu ſehen, nicht mehr aufzufinden geweſen.

Was die Goldhagen'ſche Jüngerſchaft vorbereitet hatte, brach ſchnell zur Todtenfeier Emmerich Joſeph's aus. Die Maulwurfsarbeit warf ihren Siegeshügel auf, und kam ans Licht. Noch am Sterbetage verbreitete ſich die Nachricht, daß der Domkapitular, Baron von Erthal, die Stimmenmehrheit für den Kurſtuhl erhalten habe, und ein Pöbeltumult der ſchmählichſten Art erhob ſich, die Stadt durchraſend. Die Jeſuiten boten ihren Anhang, die Mönche — wie ſich ein Zeitgenoſſe ausdrückt — „ihre Bettelſuppenkundſchaft" zum ſcheußlichſten Unfug auf. Die Miniſter und Geheimräthe wurden in der erſten Stunde der Zwiſchenherrſchaft des Domkapitels unter Goldhagen's Einfluß abgeſetzt, und vom Pöbel verfolgt. Groſchlag und Bentzel retteten ſich aus Mainz. Der Schuldirector Steigentesch, auf ſeiner Flucht von wohldenkenden Bürgern der Mönchsmeute entzogen, ward im Bild eines Strohmannes auf öffentlichem Platze gehenkt und verbrannt. Schullehrercandidaten, die ſich erblicken ließen, wurden mißhandelt. Man nahm Rache für den „Jeſusſpott", wie die Jeſuiten dem Volke das Additionskreuz der Mathematik bezeichnet hatten, und die Tollheit raſte bis in die Nacht, da ſie denn in unzähligen Vivats vor der Wohnung des neuerwählten Kurfürſten erſtickte. — So endigte der trauervolle Sonnabend des Ablebens, und in der Frühe des Sonntags, die neue Auferſtehung zu feiern, trat Pater Joſeph Goldhagen als neuer Schuldirector ſeine reactionäre Thätigkeit an.

Die Volksbildung war alſo das Hauptärgerniß geweſen. Sie hatte freilich offene und verſteckte Feinde genug, damals wie heut. Wie wahr ſagt Forſter in dem Aufſatz über gelehrten Zunftzwang (Sämmtl. Schrift. 5. B. S. 302):

„Auf die Erhaltung der Unwiſſenheit ſcheint von jeher eine größere Anzahl Menſchen bedacht geweſen zu ſein, als auf die Erweiterung der Grenzen menſchlicher Erfahrung; wenigſtens giebt die Geſchichte von den

Besonnener, zeitgemäßer, aber auch weit weniger kurzweilig schreiben die Gelehrten des „Neuen Hamburg", meistens junge Advocaten, die aus Mangel an goldener Praxis sich der grauen Theorie der Publicistik in die Arme geworfen haben. Ein Dr. H. Bensort ist Chefredacteur; ein Dr. Hirsch soll Mitarbeiter sein; ein Dr. Wolf, ein Dr. Löwe, ein Dr. Bär werden wol auch nicht fern sein, sodaß man sich fast im Zoologischen Garten zu befinden glaubt, der Volkswitz aber hat das „Neue Hamburg" das „neue Jerusalem" genannt. Uebrigens ist Dr. Bensort Chefredacteur eines politischen Blattes geworden, ohne je vorher eine Zeile über Politik geschrieben zu haben, gerade so wie man ihn auch zum Vorstandsmitgliede des hamburgischen Schillervereins gemacht hat, obgleich er den dahin gehörigen Dingen so fern wie möglich stand. Vielleicht aber gerade darum, weil das so ist! Wer kann diese Gothaer berechnen und ergründen? Einst wollten dieselben guten Leute und schlechten Musikanten, die jetzt Actien zum „Neuen Hamburg" gezeichnet haben, ein hamburgisches Kunstblatt ins Leben rufen. Damals verschworen sie sich männiglich, es nicht eher erscheinen zu lassen, bis Lessing wiedererstanden sei und sich zur Uebernahme der Redaction bereit erklärt habe. Infolge dessen warten wir noch immer vergeblich auf die „Hebung der dramatischen Kunst und der Musik in Hamburg", welche die Aesthetiker des Schillervereins sich vorgenommen haben. Diesem Vorgange gemäß hätte man nun auch mit der Herausgabe des politischen Blattes bis zur Wiederkehr mindestens des „großen Unbekannten", des Verfassers der „Juniusbriefe", warten müssen, aber nein! Indessen unbekannt ist Dr. Bensort hinreichend, und groß sind ja alle Gothaer, wenn auch nur in Selbstvertrauen und Selbsttäuschung. So wird denn das „Neue Hamburg" erscheinen, bis der letzte Actienthaler verausgabt ist, und dann wird es zum „Hamburger Wochenblatt", seinem geistesverwandten Vorgänger, versammelt werden!

Im vorigen Monat hat die Ausstellung der Concurrenzmodelle für das hier zu errichtende Schillerstandbild und die Preisertheilung stattgefunden. Letztere ist glücklicher ausgefallen, als man zu fürchten Grund hatte, da in dem aus neun Personen bestehenden Richtercollegium kaum drei Männer saßen, die erwiesenermaßen ein Urtheil über Kunstsachen besitzen. Die übrigen hatte man — seltsam, aber echt hamburgisch! — theils aus Courtoisie, theils um ihrer bürgerlichen Stellung willen, theils wegen ihrer rein äußerlichen Beziehungen zu der Sache gewählt. Das von den Preisrichtern gekrönte und zur Ausführung bestimmte Modell rührt von Julius Lippelt, einem jungen, erst kürzlich aus Rom zurückgekehrten Bildhauer her. Daß derselbe geborener Hamburger ist, hat bei unsern zahlreichen Nativisten große Freude erregt. Sie ist sehr kindisch, diese Freude; denn was den jungen Mann zum Künstler gemacht hat, das verdankt er jedem andern Orte eher als seiner materiellen, in dem Verständniß und der Pflege des Schönen leider so spröden Vaterstadt. Der Lippelt'sche Entwurf war von den 24 eingesandten ohne Frage derjenige, der am meisten geeignet war, allgemein anzusprechen, während mancher der übrigen in der Auffassung charakteristischer und eigenthümlicher gewesen sein mag. Die Statue des Dichters selbst erinnert durch Haltung, Ausdruck und Tracht ein wenig an die Rietschel'sche in dem weimarer Doppelmonument; von großer Schönheit und dem Künstler ganz

angehörig aber sind die vier allegorischen Gestalten, die freistehend den Sockel umgeben: die lyrische Poesie, die dramatische Poesie, die Philosophie und die Geschichte. Das Denkmal soll am 10. November 1863 enthüllt werden.

Es ist Schade, daß die ursprünglich so schöne, von reichem Beifall begrüßte Idee der Errichtung eines Schillerstandbildes in Hamburg durch die Schuld derjenigen, in deren Händen sich die Sache befindet, des Vorstandes des Schillervereins, viel von ihrer Popularität eingebüßt hat. Die beiden thätigsten Leiter dieses Vereins: ein Jurist von anerkanntem Wissen in seinem Fache, aber ein Mann von beklagenswerther Charakterlosigkeit, dessen politische Wandelungen seit dem Jahre 1848 an das Unglaubliche grenzen, und ein Arzt, der seine geringe geistige Begabung, durch einen maßlosen Ehrgeiz gespornt und gesteigert, zu einer gewissen Geltung zu bringen weiß, haben den Verein mittelst ihres gedankenlosen Anhangs in demselben zu einem Werkzeuge zur Erreichung ihrer persönlichen Zwecke erniedrigt. Persönliche Malicen gegen politische und religiöse Gegner, Haß gegen unbequeme, weil allein der Sache dienende Mitglieder, Eifersucht unfähiger, aber desto dünkelhafterer Dilettanten gegen berufene Vertreter literarischer und künstlerischer Interessen hatten in dem Vereine lange ihren Tummelplatz, bis es endlich zu einem großen, öffentlichen Skandal kam, infolge dessen ein nicht unbeträchtlicher Theil der Mitglieder, darunter sämmtliche Schriftsteller und die namhaftesten hiesigen Künstler, ihren Austritt genommen haben. So ist die beklagenswerthe, aber für den in diesen Dingen unreifen Geist Hamburgs leider bezeichnende Thatsache eingetreten, daß in einem Vereine zur Förderung idealer Bestrebungen, der Schiller's Namen führt, der in seinem Geiste wirken soll, der dem Gedächtnißfeste des Dichters seinen Ursprung verdankt, gerade diejenigen fehlen, deren Lebensberuf sie nach dieser Richtung führt, und ohne die es zudem nie in Hamburg ein Schillerfest in einigermaßen würdiger Form, nie einen irgendwie nachhaltigen geistigen Aufschwung gegeben hätte!

Ein zweiter Grund, der dem zu errichtenden Schillerstandbild die Theilnahme der Bevölkerung zu einem großen Theile entzogen hat, ist der vom Schillerverein für dasselbe gewählte, von der obersten Behörde leider gebilligte Platz. Es ist der „Gänsemarkt", der häßlichste, geräuschvollste Winkel Hamburgs, ein Platz, auf dem das Alltagsleben ununterbrochen hastet und lärmt, und von schöner Ruhe, wie sie dem Standbilde eines Dichters gebührt, keine Spur zu finden ist. Aber die Aesthetiker des Schillervereins müssen doch einen Grund zur Wahl dieses Platzes gehabt haben? Gewiß; er ist indeß ein so wunderlicher, von so bornirt-historischem Sinne zeugender, daß man mit ihm überall, nur hier nicht, ausgelacht worden wäre. Vom Gänsemarkt nämlich geht ein kleines, schmuziges Sackgäßchen aus, das den pomphaften Namen „Opernhof" führt. An ihm stand einst das alte Theater, auf dem die ersten Schiller'schen Stücke mit zuerst in Deutschland aufgeführt worden sind. Deshalb muß die Statue Schiller's möglichst nahe diesem freilich längst entstellten und vergessenen Schauplatze stehen, so sagen unsere historischen Raritätenkrämer! Daß auf den Gänsemarkt noch ein anderes Gäßchen mündet, dessen schöne Bewohnerinnen unter polizeilicher Aufsicht stehen, und in welches die Statue des Sängers der „Würde der Frauen" gerade wird hineinblicken müssen, daß zur „Domzeit" die Buden

des Weihnachtsmarkts mit ihren anatomischen Theatern, ihren Wunderthieren und Wundermenschen rings um das Standbild herum ihren wilden Lärm erschallen lassen werden, von all diesen Unwürdigkeiten haben die gewaltsamen Verehrer unsers reinsten und edelsten Dichters keine Empfindung. Vom „Heiligen-Geist-Feld" zum „Gänsemarkt" — das ist die rücklaufende Welle des hamburgischen Schillerenthusiasmus!

Im December ist der von unsern jungen Damen veranstaltete Bazar zum Besten „der deutschen Flotte unter Preußens Führung" abgehalten worden und zwar mit gutem Erfolge. Werth- und geschmackvolle Gaben waren reichlich gespendet, an kaufenden Patrioten oder Verehrern der schönen Verkäuferinnen unter der Maske solcher fehlte es nicht, und so ward ein Reinertrag von mehr als 3000 Thlrn. erzielt. Die übrigen hiesigen Sammlungen haben gegen 5000 Thlr. ergeben, sodaß Hamburgs Beitrag etwa 20000 Mark betragen dürfte. Das ist wenig und doch zu viel! Schade um so manchen guten, herzlichen Willen, schade um die Bemühungen so vieler reizender Hände! Aber, wenn wir ehrlich sein wollen, so müssen wir eingestehen: die deutsche Flotte von 1861 ist gescheitert, ehe sie ausgelaufen! Können wir glauben, durch die Beisteuer von ein paarmal hunderttausend Gulden — und das wird das Höchste sein, was der Geschäftsführer des deutschen Nationalvereins nach Berlin zu senden haben wird — die spröde, specifisch-preußische Politik König Wilhelm's zu erweichen und sie zu einer deutschen umzuschmelzen? Hätte man Preußen Millionen dargeboten, so wäre der Sinn des Königs vielleicht erschüttert, der König selbst wäre vielleicht von dem Dasein, von der Macht und der Berechtigung einer deutschen Bewegung überzeugt worden, hätte sich vielleicht, wenn auch um dem Drange der Verhältnisse nachgebend, an ihre Spitze gestellt; aber so! Für das Deutschland, das mit aller Agitation, mit dem Aufgebot aller patriotischen Phrasen für einen seiner gefeiertsten Lieblingsgedanken lumpige 200000 Gulden zusammenschießt, soll Preußen seine ihm selbst genügende Stellung aufgeben und sich auf einen Boden verpflanzen, der es nicht zu tragen vermag? Das wird man ihm im Ernste nicht zumuthen wollen. England und Dänemark dürfen weiter spotten, die Kreuzzeitung darf frohlocken, die Partei des unversöhnlichen Grolls und der Schadenfreude behält Recht: die deutsche Flotte von 1861 kommt nicht einmal wie die von 1848 bis vor den Hammer des Auctionators! Es war ein schöner und kluger Gedanke, durch die deutsche Flotte nicht blos Deutschland zu bewahren, sondern es auch zu einigen, aber wie schlecht ist er verstanden worden, wie kümmerlich ist seine Ausführung geblieben! Ja, wir verdienen es noch lange, Sachsen und Hessen und Meininger und Bückeburger, Nassauer und Lebensteiner zu heißen: denn das politische Abc, ohne das wir doch nun einmal nicht Deutsche werden können, wollen wir noch immer nicht lernen!

Das Neueste, was ich noch aus dem alten Jahre von hier zu berichten habe, ist der endliche Untergang der Wollheim'schen Stadttheaterdirection. Wir haben ihn alle gewünscht, aber es wäre uns lieb gewesen, wenn er mit geringerer Einbuße an der literarischen Ehre eines Mannes hätte geschehen können, der doch durch wenigstens einige seiner dichterischen Arbeiten, z. B. den „Rafael Sanzio" dargethan hat, daß ihm eine gewisse Befähigung zu edlern Gestaltungen innewohnt. Wollheim steckt voller Wunderlichkeiten; so

nennt er sich z. B. „Chevalier", weil er Besitzer einiger Orden obscurer Potentaten ist, so hängt er seinem trivialen Ghettonamen den hochklingenden portugiesischen Schwanz „da Fonseca" an ꝛc. Daß er aber durchaus Lorbern als Bettelpossenfabrikant erwerben wollte, das war die größte und verhängnißvollste seiner Thorheiten. Um mit den barocken überladenen Schaustellungen des „Apollosaals", des „Colosseum", des „Conventgarten" ꝛc. zu wetteifern, ließ er in der Weihnachtswoche einen dramatischen Wechselbalg, der aus faden Couplets und Dialogen, Pantomimen, Tänzen und Loisset'schen Kunstreiterstücken zusammengestickt war, die weltbedeutenden Bretter beschreiten. Schon früher hatte er einen ähnlichen unästhetischen und geistlosen Mischmasch unter dem Titel „Das Geisterschiff" zur Aufführung gebracht. Diesmal aber war der Unsinn und die Entweihung der Bühne denn doch selbst dem durch zwei schlechte Directionen demoralisirten Publikum des Stadttheaters zu arg. Dreimal wurde „Garibaldi, oder Neapel sehen und nicht sterben" — so heißt das Wollheim'sche Unding — in immer neuer Zustutzung versucht, aber jedesmal von der pfeifenden und stampfenden Zuhörerschaft abgewiesen. Nur den Mitgliedern der Loisset'schen Truppe schenkte man reichen, wohlverdienten Beifall. Da warf die Direction sich gänzlich den Pferden in die Arme und der Anschlagzettel unsers in der Geschichte der dramatischen Kunst mit so vielen stolzen Namen und Erinnerungen strahlenden Stadttheaters prangte einige Tage hindurch mit folgendem Titel: „Die Männer der Mitternacht, oder: Eine Schreckensnacht unter den Straßenräubern. Große melodramatische Pantomime mit Tänzen, Gefechten, Reiterevolutionen ꝛc." Das war die letzte Directionsspende des dramatischen Dichters und Chevaliers Wollheim da Fonseca, Dr. phil., weiland Privatdocenten an der Universität zu Berlin! Wenige Tage nachher war er ein zurückgetretener Director....

Und was nun? Leider nicht viel Tröstlicheres. Der gegenwärtige Inhaber der Stadttheatercoucession ist ein Hr. Wippermann, Oberstlieutenant a. D., der an dem Kunstinstitute kein anderes Interesse hat als das, sein unter Wollheim's Regiment vorgestrecktes Geld — und man spricht von einer ganz stattlichen Summe — womöglich wieder herauszubekommen. Da er sonst vom Theaterwesen nichts versteht, hat er zum Director den bisherigen Bureauchef des Stadttheaters, Hrn. B. A. Herrmann, der vor Zeiten als Uebersetzer französischer Bühnenstücke bekannt war, bestellt, eine Persönlichkeit, von der nicht mehr zu erwarten ist, daß sie sich als ein Schröder, ein Immermann, ein Laube enthüllen werde. Nur ein gänzlicher Untergang kann hier vielleicht zu einer Wiederauferstehung führen; dazu — Prosit Neujahr!

Notizen.

Karl Grün, der bekannte geistreiche Publicist, der noch immer in Brüssel domicilirt, also von der preußischen Amnestie für seine Person keinen Gebrauch machen zu wollen scheint, hat die Ausbeute einer Reise, welche er kürzlich nach Italien unternommen, in einem bei Fleischmann in München erscheinenden größern Werke niedergelegt; dasselbe führt den Titel „Italien im Frühjahr 1861" und beschäftigt sich, wie es von dem Verfasser nicht anders zu erwarten stand, vorzugsweise mit den politischen und socialen Zuständen des neuen Italien, wobei es natürlich auch an belehrenden Rückblicken auf die Vergangenheit nicht fehlt. Das Buch wird lieferungsweise ausgegeben; aus den beiden bisjetzt erschienenen, die den Leser bis nach Pisa führen, ist besonders der Abschnitt „Modena" hervorzuheben; derselbe gibt eine ausführliche Schilderung der wahrhaft haarsträubenden Greuel, welche die beiden letzten Regenten von Modena verübten, und bestätigt somit, was wir über dasselbe Thema kürzlich in diesen Blättern aus einer ebenso wohlunterrichteten wie gewissenhaften Feder lasen.

Frau Agnese Schebest, die ehemals so hochgefeierte Sängerin, deren vor einigen Jahren unter dem Titel: „Aus dem Leben einer Künstlerin" erschienene Selbstbiographie gewiß noch bei vielen in liebem Andenken steht, hat ein Werk über „Rede und Geberde. Studien über mündlichen Vortrag und plastischen Ausdruck. Mit 30 Abbildungen nach persönlichen Darstellungen der Verfasserin. Aufgenommen von C. Löpple" (Leipzig, Abel) herausgegeben. Die Verfasserin hat darin die Erfahrungen und Beobachtungen niedergelegt, welche sie zu der Zeit, da sie selbst noch als ausübende Künstlerin thätig war, über die Natur und die Gesetze des declamatorischen und mimischen Ausdrucks gemacht hat; das Buch handelt der Reihe nach über Beschaffenheit der Stimme, über das richtige Athmen, über Stimmübungen, Mundstellung, Articulation, Silbenmaße, Stellung und Bewegung der Füße, Arme und Hände, Sprechen vermittelst des Kopfes und der Augen ꝛc., wobei die einzelnen Stellungen und Geberden durch sauber gezeichnete Abbildungen erläutert werden. Es ist wiederum gleich jener eingangs erwähnten Selbstbiographie ein höchst eigenthümliches und liebenswürdiges Buch und behalten wir uns vor, bei Gelegenheit ausführlicher darauf zurückzukommen.

Gustav Freytag's Trauerspiel „Die Fabier", das erst kürzlich bei seiner Aufführung auf dem wiener Burgtheater der dortigen Kritik zu so lebhaften Controversen Veranlassung gegeben hat, ist jetzt im Druck erschienen (Leipzig, S. Hirzel). Gustav zu Putlitz hat ein neues historisches Drama, „König Karl in Whitehall", verfaßt; dasselbe wird demnächst auf den Hoftheatern zu Wien und Berlin zur Aufführung gelangen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Arthur Schopenhauer.

Lichtstrahlen aus seinen Werken.

Mit einer Biographie und Charakteristik Schopenhauer's.

Von Dr. **Julius Frauenstädt.**

8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese Sammlung der schlagendsten und geistvollsten Stellen aus Schopenhauer's Schriften hat den Zweck, auch dem großen gebildeten Publikum die Möglichkeit zu verschaffen, diesen großen Geist näher kennen zu lernen und sich mit ihm zu befreunden, in ähnlicher Weise, wie es durch die in demselben Verlag erschienenen „Lichtstrahlen" aus Wilhelm von Humboldt's und Georg Forster's Schriften geschehen ist. Schopenhauer gehört, wie Reichenau sagt, „unbedingt zu unsern besten Autoren, die man stets mit erneuter Anregung liest", indeß hatte das größere Publikum, welchem seine philosophischen Werke unzugänglich sind, bisher keine so gute Gelegenheit, sich davon selbst zu überzeugen, wie sie ihm durch vorliegende Schrift geboten wird.

In **E. A. Fleischmann's** Buchhandlung (August Nobiling) in München ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Feodor Iwanowitsch Tjutschew's lyrische Gedichte.

In den Versmaaßen des Originals dem Russischen nachgebildet von

Heinrich Roé.

Elegant brochirt. Preis 16 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken.

Gezeichnet von

Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**

Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von

Friedrich Pecht.

In zehn Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Geh. Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Erste und zweite Lieferung:

Goethe in Rom, Faust, Gretchen, Mephistopheles, Philine, Graf Egmont, Leonore von Este, Antonio, Leonore Sanvitale, Machiavell.

Die »Goethe-Galerie« soll in jeder Beziehung ein würdiges Seitenstück zu der von der Verlagshandlung herausgegebenen »Schiller-Galerie« bilden, welche allgemein als ein der deutschen Kunst zur Ehre gereichendes Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet wurde und sich zahlreiche Freunde erworben hat.

Die beiden ersten Lieferungen sind soeben erschienen und nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 4. 23. Januar 1862.

Inhalt: I. Aus dem Divan des Abbas-Kuli-Khan von Baku. Von Friedrich Bodenstedt. 1—6. 1. Abbas-Kuli-Khan an Timur. II. Drei Gedichte. Von Friedrich Seehof. 1. Nacht im Walde. 2. Abschied. 3. Mainacht. III. Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Trost in Schmerzen. 2. Heimw. 3. Neujahrsprolog. Zu Shakspeare's „Sommernachtstraum" gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 1. Januar 1862. — Goethe und die Metamorphose der Pflanzen. Von Ferdinand Cohn. — Der Naturcultus in der preußischen Sage. Von Eugen Kühnemann. I. — Literatur und Kunst. Gustav Rasch über das neue Italien. (Rasch, „Das neue Italien".) Die leipziger „Illustrirte Zeitung". („Illustrirte Zeitung", 38. Bd.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

1. Aus dem Divan des Abbas-Kuli-Khan von Baku.

Von

Friedrich Bodenstedt.

1.

Die Rose blüht, weil sie nicht anders kann,
Fragt nicht, was aus ihr wird, wenn sie muß sterben.
So thut das Rechte stets der rechte Mann,
Sei's ihm zum Segen oder zum Verderben.

2.

Nach Ruhm und Würden geize nicht, mein Sohn,
Was dir dein Schicksal beut, trag's mit Ergebung;
Ueb' Tugend, Weisheit, Wahrheit nicht um Lohn,
Such' innerlich, nicht äußerlich Erhebung —
Man findet Weisheit selten auf dem Thron,
Noch selt'ner Wahrheit in des Throns Umgebung.

3.

Der Würden und des Glanzes Fülle
Sind dem Unwürdigen eine Hülle

Um seinen Unwerth zu verkleiden,
Doch, glaub': er ist nicht zu beneiden!

4.

Auf diesem Erdenrund im Weltenringe
Sieht sich der Mensch als Mittelpunkt der Dinge,
Ihn nährt das Feld, ihn freut der Sonne Pracht,
Als sei das alles nur für ihn gemacht.
Er kriecht ans Licht mit off'nem Angesicht
Und kennt doch seinen eig'nen Ursprung nicht.
Und was er sterbend sieht, muß er verhehlen,
Noch keiner kam zurück, es zu erzählen.
Der Denker forscht danach Zeit seines Lebens,
Doch — lebt' er tausend Jahr'! — er forscht' vergebens!
Die große Menge bleibt des Wahnes Sklave,
Die Kirche führt sie, wie der Hirt die Schafe.
So trieb's die Welt, so wird sie's immer treiben,
Doch ihr Geheimniß wird Geheimniß bleiben!

5.

Warum wir werden und vergehn,
Woher wir kommen, wohin wandern?
Wir werden's nimmermehr verstehn,
Ob wir's auch täglich sehn bei andern.
Der erste und der letzte Grund
Wird keinem Menschengeiste kund.
Denn was vergeht und was besteht
Bleibt räthselhaft und wundersam;
Der letzte Mensch, wenn er einst geht,
Weiß nicht, warum der erste kam.
Und wer den Urgrund will ergründeln,
Sieht einen Abgrund nur von Uebeln.
Darum, statt Räthseln nachzujagen,
Die keine Weisheit kann enthüllen,
Nutzt eure Frist von kurzen Tagen,
Das Leben würdig auszufüllen.
Nur so wächst in der Zeiten Flucht
Am Lebensbaum die reife Frucht.
Mag sie nur Augenblicke währen,
Gleichviel: sie reift doch, um zu nähren.

6.

Ein Mensch, der mehr sagt als er weiß, ist thöricht,
Sein Wort ist wie der Hauch des Winds im Röhricht.

7.

Abbas-Kuli-Khan an Timur.

Halt' ein in deinem Siegeslauf,
In deiner blutigen Bahn halt' ein!
Der du die Völker richten willſt:
Gerichtet ſollſt du ſelber ſein!

Du Sklave herriſcher Begier,
Gedenk' der Stunde des Gerichts —
Der du der Herr der Welt jetzt biſt,
Es kommt ein Tag, da biſt du nichts!

Denn deine Größe iſt nur Schein
Und deine Weisheit Lug und Trug;
Mit deinem Tod ſtürzt alles ein,
Nichts bleibt dir als der Völker Fluch.

Verwüſtung nur folgt deiner Spur,
Vom Geiſt des Schöpfers haſt du nichts,
Und Schwert und Geiſel ſchwingſt du nur
Als Henkersknecht des Weltgerichts.

II. Drei Gedichte.

Von

Friedrich Seehof.

---

1. Nacht im Walde.

Die Nacht umſchattet alle Wipfel,
Am Himmel blühn die Sterne auf,
Und über fernem Bergesgipfel
Zieht mild und ſtill der Mond herauf.

Er webt den gold'nen Zauberſchleier
Geheimnißvoll um Wald und Flur,
Und deine Seele athmet freier
Am milden Buſen der Natur.

O heilig wunderbare Stille,
O tiefe Waldesdämmerung!
Es ſchwelgt das Herz in ſel'ger Fülle
In Hoffnung und Erinnerung.

Beglückt, wer ſo die heißen Triebe
Entringen darf dem engen Bann,
Und in den Liedern ſeiner Liebe
Sie aus dem Herzen ſtrömen kann!

2. Abſchied.

Und wenn du kommſt, mich lächelnd zu verſöhnen,
So werd' ich kalt und ſtumm mich von dir drehn,
Mein Mund wird deine Liebesworte höhnen —
Nur in das Auge darfſt du mir nicht ſehn!

Denn drinnen ſpricht es von durchweinten Nächten,
Von einem Gram, der nie und nie entweicht;
Vergeben will ich nicht — nein, ich will rechten!
Was du mir that'ſt, verſchmerzt ſich nicht ſo leicht.

Mein Herz wird bluten, maßlos wird es leiden,
Doch iſt's zu ſtolz, als daß es dir vergibt;
Mit kalten Worten werd' ich von dir ſcheiden,
O du, die meine Seele ewig liebt!

3. Mainacht.

Wie ſpielt ihr um mein Haupt ſo eigen,
Ihr Maiennächte klar und mild,
Wenn aus den vollen Blütenzweigen,
Das Lied der Nachtigallen quillt!

Ich ſeh' das All in Lieb' entbrennen,
So weit mein Auge ſinnend ſchweift;
Iſt's da ein Wunder wol zu nennen,
Wenn mich derſelbe Trieb ergreift?

Da iſt kein Stürmen und kein Toſen,
Es thaut das volle Sternenlicht
Hernieder in die Bruſt der Roſen
Und wird zu Kuß und Lenzgedicht!

III. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Troſt in Schmerzen.

Es ſoll der Menſch nicht um Verlor'nes klagen,
Noch ſoll er leimen wollen, was zerbrochen;
So hab' mit lächelndem Behagen
Ich oft mir ſelber zugeſprochen.

Doch als an einem gramumflorten Tage,
Den keine Sonne jemals wieder lichtet,
Der grimme Tod mit Einem Schlage
Mein Glück, mein blühendes, vernichtet:

älteſten bis auf unſere Zeiten das merkwürdige Zeugniß, daß, wo man von der Verbindung des Eigennutzes mit der Macht die eifrigſte Betriebſamkeit um Berichtigung und Vermehrung der gemeinſamen Maſſe von Kenntniſſen hätte erwarten ſollen, gerade dort der gänzlich fehlende Willen mehrentheils dieſe Erwartungen kläglich getäuſcht habe."

Auch war die Volksſchule das Opfer, welches Erthal ſeiner Erwählung auf den Mainzer Stuhl vorausgelobt hatte, — der Sohn Iſaak, dem er das gehorſame Meſſer an die Kehle legte, wofür Pater Goldhagen als Widder oder Bock losgelaſſen wurde. —

Kapitular von Erthal war bis jetzt Kurmainzer Geſandter in Wien geweſen. Seine Gegner hatten ihn dahin zu entfernen gewußt, wo er mit ſeinem zweideutigen Weſen ebenſowenig Kaiſer Joſeph's Vertrauen und Gunſt gewann. Deſto beſſer ſtand er bei der Jeſuitenpartei in Wien und in Mainz und erhielt früh genug einen vertraulichen Wink über Emmerich Joſeph's Erkrankung, um mit Urlaub wegen vorgeblicher Kränklichkeit nach Mainz zu eilen. Weltklug, verſchlagen, ehrgeizig und ſchon auf der Schule zu Rheims mit ſtaatswiſſenſchaftlichen Studien auf das hohe Ziel gerichtet, das jetzt zu verdienen oder zu erſchleichen war, ſtellte er ſich mit der geringen Hoffnung, die er im Domkapitel für ſeine Wahl hatte, aber mit deſto mehr Heuchelei an die Spitze der Unzufriedenen und vor die Springfedern des geheimthätigen Jeſuitismus. Er ſpielte den Kränklichen, den Frommen, den Eiferer gegen die kirchlichen und ſocialen Verirrungen und monarchiſchen Uebergriffe Emmerich Joſeph's, ſowie gegen das Verderbniß der Religion durch die neuen Lehren der Schulen; er ſprach ſich nachdrücklich für die Nothwendigkeit aus, die kurfürſtliche Gewalt durch erweiterte Rechte des Kapitels zu beſchränken. Hinter ſeinem Rücken thaten dann die Jeſuiten das Ihrige, dieſen vortrefflichen, — wie ſie behaupteten, von Oeſterreich, von Frankreich, ja von Preußen gewünſchten Kopf doch ja unter den Mainzer Kurhut zu bringen. Es gelang; Erthal hatte den Weg gefunden, der ihn hinter ſeinen Gegnern her auf den Mainzer Stuhl führte.

Noch eine Zeitlang fügte er ſich darein, gebückt zu gehen, auch nachdem er das Geſuchte gefunden hatte. Da war Erthal der ſparſame Fürſt, der den Marſtall, Keller und Küche, ſeine Hauskapelle und das Theater einſchränkte, war der eifrige Erzbiſchof, der Prieſter weihte, das Volk firmelte, Fußwaſchungen auf Gründonnerſtag verrichtete, bei Prozeſſionen das Hochwürdige trug, und keine Abendkirche verſäumte. Und die Heuchelei, bei Hof anſteckend wie der Schnupfen, ergriff den Adel und die Mainzer Geſellſchaft ſo, daß Alles aus Gebetbüchern nieſte. Wie ſonſt ins Theater, eilte die vornehme Welt jetzt nach den Kirchen, die Hände mit koſtbaren Roſenkränzen umwunden. In der Frühe des Tages wurde aus allen adligen Häuſern beim Hofmarſchall Erkundigung wegen der

Da, bei dem düstern Glanz der Trauerkerzen,
Hab' ich zuerst begriffen und empfunden,
Daß es ein Glück auch gibt der Schmerzen
Und daß auch Rosen blühn aus Wunden.

Als hätt' erst jetzt die Welt sich mir erschlossen,
Seitdem mein Auge überquillt von Zähren,
So seh' ich tausend Leidgenossen,
Die meine Trauer mir verklären.

Wie anders jetzt, nach frühverblühtem Lenze,
Berührt die welke Blume mich am Wege,
Seit ich die winterlichen Kränze
Auf einen theuern Hügel lege!

Wie anders hör' die Nachtigall ich schlagen,
Wie anders hallt mir's aus der Lerche Chören,
Seitdem man ihn dahingetragen,
Der keine Lerche mehr wird hören!

Ja selbst am Himmel dort die ew'gen Sterne,
Sie scheinen inniger mir zuzuwinken,
Seit ich in grenzenlose Ferne
Ein leuchtend Antlitz sah versinken.

Und alles Weh, das seit der ersten Stunde
Der Menschheit Brust durchwühlt mit bangem Sehnen,
Es brennt in meiner Seele Grunde
Und lindert sich in milden Thränen.

Nicht müß'gem Schmerze will ich mich ergeben,
Dem Tage leist' ich unverkürzt das Seine:
Doch wurde heil'ger mir das Leben,
Seit einen Todten ich beweine.

2. Heine.

O Kind, du holde Menschenblume,
Die halb noch in der Knospe ruht,
Du in des Hauses Heiligthume
Mein liebster Schatz, mein höchstes Gut:
Noch freilich kannst du nicht verstehen,
Wie einsam sonst mein Leben war,
Und was mir Großes ist geschehen,
Da deine Mutter dich gebar.

Drum soll es dieses Blatt dir sagen,
Wenn längst sich schon mein Auge schloß,
Welch Glück aus deinen jungen Tagen
Auf meine alten sich ergoß;

Es kommt wol einmal dir vor Augen,
Wiegst du vielleicht ein eig'nes Kind,
Dann mag es dir als Mahnung taugen,
Wie heilig unſ're Kinder ſind.

Gleichwie der Baum, der blätterloſe
Mit jungem Epheu ſich belaubt,
So windet deiner Kindheit Roſe
Sich um mein frühgebeugtes Haupt;
Auf deiner Kinderſtirne leſ' ich,
Was keine Weisheit je erdenkt,
An deines Mundes Hauch geneſ' ich
Von allem Kummer, der mich kränkt.

Und leis, wie vor dem jungen Morgen
Die Nacht, die finſtere, zerrinnt,
So ſchwinden alle meine Sorgen
Und mit dem Kinde werd' ich Kind;
Ich höre dein geliebtes Lachen,
Dein holdes Auge blickt mich an —
Und kannſt du recht zum Kind mich machen,
So machſt du mich auch recht zum Mann!

Die Götter gaben Melodien,
Sie gaben Gold der Saiten mir,
Nur Schätze ſind mir nicht verliehen
Und keine Schätze laſſ' ich dir.
Doch daß du haſt mein alterud Leben
Verklärt mit gold'ner Jugend Schein,
Das ſoll — nichts and'res kann ich geben —
Dein Segen und dein Erbe ſein.

3. Neujahrsprolog.

Zu Shakſpear.'s „Sommernachtstraum" geſprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 1. Januar 1867.

Und wieder aus der Zeiten dunklem Grunde,
Mit jungen Roſen im gelockten Haar,
Ein zukunftfrohes Lächeln auf dem Munde,
Erhebt ſich leuchtend das erneute Jahr.
Da tönt Geſang in froher Becher Runde,
Es neigt ſich nah und näher Paar zu Paar;
So laßt, wo alle Herzen wärmer ſchlagen,
Laßt auch die Kunſt ein freundlich Wort euch ſagen.

Ihr ward von milden Göttern es verliehen,
Daß ſie der Tage Wechſel nicht berührt;
Wie auch die Jahre kommen, wie ſie fliehen
Und wie das Schickſal unſern Nachen führt —

Umſpielt vom Zauber gold'ner Phantaſien,
Hat ſie den Froſt des Alters nie verſpürt;
Die Wirklichkeit malt Runzeln uns und Falten,
Jung iſt die Kunſt und will uns jung erhalten.

Gleich wird zum zweiten mal der Vorhang ſteigen
Und von des Dichters Seherblick belehrt,
Ihr werdet ſchaun der Feen bunten Reigen,
Wie er des Lebens Unverſtand verklärt;
Da ſpricht der Wald, es flüſtert in den Zweigen,
Das ſpröde Herz fühlt plötzlich ſich bekehrt,
Und leis und ſtill, von Mondesglanz umſponnen,
Verwandeln träumend Qualen ſich in Wonnen.

Laßt euch das Spiel zu ernſter Deutung dienen
Solch zaubermächt'ge Fee iſt auch die Kunſt;
Wo ihr Geſtirn, das ſtrahlende, erſchienen,
Da theilt ſich raſch der Erde Nebeldunſt;
Die Stirne glüht, es leuchten ſtolze Mienen,
Geſättigt von der Muſe keuſcher Gunſt,
Und ſchweigend muß das Nied're und Gemeine
Verwehn in ihrem gottgebor'nen Scheine.

Drum wenn die Sorgen euch der Welt bedrücken,
O flüchtet an der Schönheit Feſtaltar!
Das Leben iſt voll Kümmerniß und Tücken
Und nur die Kunſt iſt ewig treu und wahr;
Die Blumen, die ſie windet, uns zu ſchmücken,
Blühn ſchöner nur mit jedem neuen Jahr,
Und ob fern her des Krieges Donner dröhnen,
Ein ew'ger Friede herrſcht im Reich des Schönen!

Goethe und die Metamorphose der Pflanzen.

Von

Ferdinand Cohn.

Der alte Streit, ob Goethe, ob Schiller der größere Dichter gewesen, hat in Rietschel's Doppelstatue die sinnigste monumentale Lösung gefunden; Goethe reicht den Kranz, den er zuerst erfaßt, Schiller hin, der Lorber schwebt zwischen den beiden Heldengestalten, da es unmöglich ist, den einen auf Kosten des andern zu krönen. Aber die Jubelfeier vom 10. November 1859, die das gesammte deutsche Volk mit einer in allen andern Richtungen — leider — seit Jahrhunderten nicht mehr vorhandenen Einigkeit zu gleicher Begeisterung emporhob, hat den Beweis geliefert, daß dem Herzen seiner Nation doch Schiller der Nächste sei. Wir sind gewöhnt, Goethe als den vom Glück Bevorzugten zu betrachten, „den die Götter bei der Geburt schon segneten" und der bis an sein spätes Ende der Liebling derselben geblieben; Schiller gilt uns als der Mann, der einem feindlichen Schicksal, einem gebrechlichen Körper, oft den kleinlichsten Lebenssorgen seinen Ruhm abringen mußte. Wenn freilich das Ideal der Menge, ein hohes Amt, ein vornehmer Titel, ein reichliches Auskommen der Maßstab des Glückes sind, so ist dasselbe sicherlich Goethe in hohem Grade zu Theil geworden. Dennoch könnte man fragen, ob in Wahrheit nicht Schiller der Beneidenswerthere gewesen. Denn ihm war es vergönnt, dem Ideal, dem er von früher Jugend nachgestrebt, unverrückten Auges von Jahr zu Jahr näher und näher zu treten, nie einen Schritt umsonst, nie einen Schritt zurückgemacht zu haben, in allen Bestrebungen der begeisterten Sympathie der Zeitgenossen, und selbst der Bewunderung der Nachwelt bewußt zu sein. Und wenn in dem alten Spruch eine Wahrheit liegt: „Wen die Götter lieben, der stirbt jung", so ist auch in diesem Sinne Schiller ein Liebling der Götter gewesen. Denn nun lebt er im Andenken seines Volkes als ein ewiger Jüngling, der, ob er gleich das Höchste erreicht, doch immer noch Höheres verhieß; und wie man der Jugend selbst ihre Fehler verzeiht und sie wol gar liebenswürdig findet, so ist auch Schiller wol der einzige, in dessen Dichtungen die Unvollkommenheiten und Mängel vielleicht fast ebenso viel Verehrer und Bewunderer gefunden haben als die ewigen Schönheiten derselben.

Goethe dagegen wurde abgerufen, nachdem er sein Tagewerk längst vollbracht, ja nachdem er schon seit langen Jahren wider eine unablässige Zersplitterung seiner Thätigkeit und die sinkende Kraft oft vergeblich angekämpft hatte. Und wie wir mit dem Wirken des reifen Mannes strenger ins Gericht zu gehen gewohnt sind, so haben die

Mängel in manchen Dichtungen Goethe's gewiß niemand zu Bewunderung verblendet, wohl aber haben sie, wie die Literaturgeschichte zeigt, nicht selten gegen die classische Vollendung seiner meisten Schöpfungen ungerecht gemacht. Und wenn selbst in seinen Dichterwerken, die doch in der Weltliteratur aller Zeiten und Völker eine der ersten Stellen einnehmen, Goethe nicht immer von jenem begeisterten Enthusiasmus des gesammten Volkes getragen wurde, wie er Schiller überall gleichsam von selbst entgegenflog, so mußte der große Mann es erleben, daß seine übrigen Bestrebungen, denen er seine edelsten Kräfte gewidmet und auf deren Erfolg er sich am meisten zugute that, von den Zeitgenossen mit bedenklichem Achselzucken, mit kalter Vernachlässigung, wenn nicht gar mit bitterm Spotte aufgenommen wurden. Noch bis auf den heutigen Tag wissen die meisten von Goethe nur, daß er ein großer Dichter und ein schlechter Physiker gewesen, daß er außerdem noch in vielen Gebieten der Kunst und Wissenschaft dilettirt, ohne in irgendeinem etwas Bedeutendes zu Stande gebracht zu haben. Vielleicht kann auch die gerechtere Kritik, angesichts der erhabenen Mission, zu welcher Goethe in der Geschichte der deutschen Nationalliteratur vor allem berufen war, das Bedauern nicht ganz zurückhalten, daß es ihm nicht gegeben war, seine ganze Kraft in dieser Einen Aufgabe zu concentriren — verliert doch auch der vollflutendste Strom an Tiefe, über je weitere Flächen er sich verbreitet. Mit um so größerer Genugthuung aber erfüllt es uns, wenn wir in einsamen und entlegenen Feldern des menschlichen Forschens neben manchen verfehlten Bestrebungen doch hier und da einer Schöpfung Goethe's begegnen, die, wenn auch den meisten unbekannt und nur von wenigen beachtet, doch an innerm Werthe seinen berühmtesten Dichtungen ebenbürtig ist. In dieser Beziehung scheint uns Lewes ein besonderes Verdienst erworben zu haben, daß er in seiner Biographie von Goethe alle die verschiedenen Strahlen, in denen sich der Genius desselben wie in den Farben eines Regenbogens gebrochen, mit Liebe verfolgt und sie erst dadurch dem Bewußtsein der Zeitgenossen näher gebracht hat. Aber gerade die bedeutungsvollsten Arbeiten Goethe's im Reiche der Naturwissenschaften, seine botanischen Forschungen, sind von Lewes theilweise misverstanden und infolge dessen einseitig beurtheilt und unterschätzt worden. Es scheint daher die Pflicht eines Botanikers, die allgemeine Aufmerksamkeit nochmals auf diese Bestrebungen hinzulenken, in denen einer unserer größten Geister, den wir sonst nur als Meister im heitern Spiel der Musen zu bewundern gewohnt sind, auch in der ernsten Arbeit der Wissenschaft seine ganze Genialität bekundet hat.

Unendlich ist die Mannichfaltigkeit der Formen, welche das Reich der Pflanzen uns entgegenführt. Hier ein Stamm, der thurmgleich gen Himmel emporragt wie die Wachspalme, der Anden- oder Gummi-

baum von Neuholland oder die Wellingtonia der californiſchen Waldſchlucht; dort ein Pflänzchen, das ſeine Blüten kaum über den Boden zu erheben vermag und, ſcheinbar ſtammlos, die Blätter unter der Erde läßt, wie der Crocus oder die Herbſtzeitloſe. Hier ein Baum, unförmlich plump wie der Affenbrotbaum vom Senegal; er iſt von einer Liane umwunden, deren Stengel einem hundert Ellen langen ſchmalen Seile gleicht. Das Farrnkraut hat ſpitzengleich zertheilte Blätter; bei der Mimoſe ſind hundert Blättchen zu einem Blatte zuſammengeſetzt; die Blätter der Palme gleichen bald einer rieſigen Feder, bald einem koloſſalen Fächer; die Blätter der Victoria ſchwimmen einem kreisförmigen Schilde gleich auf dem Waſſerſpiegel; die Fichte hat Nadeln ſtatt der Blätter und beim Cactus ſcheinen die Blätter am Säulenſtamme gänzlich zu fehlen. Von den Blüten iſt jede anders in Geſtalt, Größe, Farbe, innerm Bau, Zahl der Organe. Und welche Mannichfaltigkeit bieten uns erſt die Früchte, wenn immer auch nur einige der bekannteſten: Weizenkorn, Erbſenhülſe, Weintraube, Tannenzapfen, Apfel, Haſelnuß, Kokosnuß und andere. Wo findet ſich in allen dieſen Gebilden eine Aehnlichkeit, wo ein einheitlicher Plan, der uns in den Stand ſetzte, das Gleiche in der verſchiedenen Form herauszufinden, das Verſchiedenartige auch trotz äußerer Aehnlichkeit geſondert zu halten? In der That, wer den unermeßlichen Formenreichthum der Pflanzenwelt mit unbefangenem Blick überſchaut, der fühlt ſich noch immer abgeſtoßen von jenem ſcheinbaren Chaos in derſelben Weiſe, wie ſie Goethe in ſeinem ſchönen Gedicht „Die Metamorphoſe der Pflanze", das er ſeiner ſpätern Gattin Chriſtiane Vulpius widmete, ſo charakteriſtiſch geſchildert hat:

Dich verwirret, Geliebte, die tauſendfältige Miſchung
Dieſes Blumengewühls über dem Garten umher;
Viele Namen höreſt du an, und immer verdränget
Mit barbariſchem Klang einer den andern im Ohr;
Alle Geſtalten ſind ähnlich, doch keine gleichet der andern.

Während die meiſten Zeitgenoſſen Goethe's ſich damit begnügten, alle dieſe verſchiedenen Organe der Pflanzen mit ebenſo vielen verſchiedenen Namen zu belegen und dieſe ſelbſt in künſtliche Syſteme einzuregiſtriren, konnte ſich der ordnende Geiſt des Dichters, deſſen letzter Wunſch noch nach „mehr Licht" gerichtet war, dabei nicht beruhigen. Es ahnte ihm, daß in dieſem ſcheinbaren Chaos ein einfacher Plan verhüllt ſei; es deutete ihm „der verwirrte Chor" auf ein „geheimes Geſetz", und ſofort ging er daran, dieſem Geheimniß auf die Spur zu kommen, indem er mit Ernſt und Begeiſterung ſich in das Studium der Pflanzenwelt vertiefte.

Wie Goethe ſelbſt in der Geſchichte ſeiner botaniſchen Forſchungen

uns erzählt, hatte er schon von Jugend an ein lebhaftes Interesse für die Natur empfunden. In Weimar gewinnt er innigere Theilnahme an der Pflanzenwelt durch seine amtliche Bethätigung an dem Jagd- und Forstwesen des Ländchens; er lebt sich ein in jene „uralten Bergwälder, wo Nadelhölzer mit ernstem Grün und balsamischem Duft, Buchenhaine von freudigem Anblick, die schwanke Birke und das niedere namenlose Gesträuch ihren Platz gesucht und gefunden haben". Der Umgang mit den jenenser Gelehrten, insbesondere mit Batsch, das Studium der Werke von Linné und Jean Jacques Rousseau, der bekanntlich auch ein leidenschaftlicher Pflanzenfreund war, erweitern und ordnen die botanischen Kenntnisse unsers Dichters. Während er in Karlsbad die Cur gebraucht, läßt er sich von seinem Famulus Dietrich große Bündel von Blumen und Kräutern in der ersten Frühe auf den benachbarten Bergen für die Lection zusammensuchen, die dann zum Staunen der Mitgäste an den Brunnen gebracht und zwischen den einzelnen Bechern benannt und erläutert werden.

Aber erst seine italienische Reise brachte Goethe hier wie in so vielen andern Dingen Licht und Klarheit. Seine botanischen Grübeleien verfolgen ihn auf Schritt und Tritt. Von Padua schreibt er: „In dieser hier entgegentretenden Mannichfaltigkeit neuer Pflanzenformen wird mir der Gedanke immer lebendiger, daß man sich alle Pflanzengestalten vielleicht aus Einer entwickeln könne. Auf diesem Punkte bin ich in meiner botanischen Philosophie noch stehen geblieben und sehe nicht ein, wie ich mich entwirren will. Die Tiefe und Breite dieses Geschäfts scheint mir völlig gleich." Als er aber den uralten botanischen Garten von Padua besucht, der den von Norden kommenden Reisenden mit einer Fülle südlicher Pflanzenformen überrascht, erblickt er an der von feuerrothen Bignonienglocken überspannenen Gartenmauer eine Fächerpalme (Chamaerops humilis), die seine Aufmerksamkeit mächtig anzieht. Da enthüllt sich ihm zum ersten male die stufenweise Ausbildung des Blattes, das anfangs einfach, später handförmig zerschlitzt erscheint; er läßt sich vom Gärtner die Reihenfolge dieser Umwandelungen abschneiden und belastet sich mit einigen großen Mappen, den kostbaren Fund nach Haus zu nehmen. Noch heutigen Tages ziert diese Palme, inzwischen zum stattlichen Baume herangewachsen, den Garten von Padua; sie trägt die ehrwürdige Inschrift: „La Palma del Goethe."

Je weiter Goethe nach Süden vordringt, desto mehr beschäftigen ihn seine Forschungen, desto mehr läutern sich seine Ideen. Statt, wie er in Weimar beabsichtigt hatte, auf dem classischen Boden Kunst und Geschichte zu studiren, untersucht er Cactus und Acanthus, läßt Pinien und Datteln keimen. Seine Freunde machen ihm Vorwürfe:

Hingesunken alten Träumen
Buhlst mit Rosen, sprichst mit Bäumen,
Statt der Mädchen, statt der Weisen;
Können das nicht löblich preisen.

Er aber läßt sich nicht beirren und als er auf Sicilien noch einen Blick in die Pflanzenherrlichkeit der subtropischen Natur gethan, da war in ihm auch der Gedanke zur Klarheit gekommen, der, einmal ausgesprochen, der ganzen Wissenschaft eine neue Richtung geben sollte. Die Entdeckung Goethe's aber ist der Hauptsache nach folgende: Alle Pflanzen ohne Ausnahme, mögen es Bäume, Sträucher oder Kräuter sein, mögen sie aussehen wie sie wollen, sind im wesentlichen nach einem und demselben Plane gebaut, nach einem und demselben Typus oder Schema, wie wir jetzt gewöhnlich sagen; Goethe selbst drückt sich so aus: sie sind die sinnlichen Darstellungen einer in ihnen verborgenen übersinnlichen Urpflanze. Alle Pflanzenorgane, so verschieden sie auch in Gestalt, Farbe, Größe, Consistenz sind, mögen sie als Laubblatt, Kelch, Blumenkrone, Staubgefäß, Fruchtknoten auftreten, sind doch nur Entwickelungsformen, Abänderungen, Metamorphosen eines und desselben Grundorgans, das bald zarter, bald kräftiger, bald einfacher, bald zusammengesetzter, bald verbreitert, bald zusammengezogen erscheint. Für dieses Grundorgan sollte eigentlich ein besonderes Wort eingeführt werden; indessen zieht Goethe es vor, dasselbe schlechthin als Blatt zu bezeichnen. Jede Pflanze ist nichts weiter als eine beständige Wiederholung von Blatt und Stengel.

Die Stengel können wir uns als eine Säule vorstellen; aber gleichwie die Säule in der Regel aus einzelnen Stücken besteht, die trommelförmig übereinander gefügt sind, so ist auch der Pflanzenstengel aus einzelnen übereinander stehenden Stücken oder Gliedern zusammengesetzt, die wir als Stengelglieder oder Internodien bezeichnen.

Diese Gliederung des Stengels läßt sich bei vielen Pflanzen auf den ersten Blick erkennen, so beim Grashalm, beim Bambusrohr, bei der Nelke, der Weinrebe; bei andern Stengeln ist sie undeutlich, immer aber ist sie vorhanden. Die Stelle, wo zwei solcher Stengelglieder übereinander stehen, nennt man den Knoten; hier heftet sich an den obern Rand des Stengelgliedes eine seitlich abstehende Platte an das Blatt. Denken wir uns ein jedes Stengelglied als einen kurzen Cylinder, an dessen oberm Ende seitlich ein Blatt befestigt ist, so haben wir die Grundform, aus deren steter Wiederholung jede Pflanze ohne Ausnahme sich aufbaut. Ob ein Stengelglied kurz oder lang, breit oder schmal, ob das Blatt fleischig oder zart, einfach oder zusammengesetzt ist, thut nichts zur Sache. Setzen wir solcher aus Blatt und Stengelglied bestehender Grundformen zwei, drei, vier, fünf und mehr übereinander, so erhalten

wir einen beblätterten Zweig. Indem die Pflanze wächst, ſetzt ſie Stengelglied über Stengelglied, Blatt über Blatt, und das kann ſich ins Unendliche fortſetzen, ſolange das Sproſſen fortdauert.

Unterſuchen wir eine Knospe, wie ſie am Ende des Winters von den noch blattloſen Zweigen getragen iſt, ſo finden wir dieſelbe außen von einer Reihe von Schuppen bedeckt, die gleich den Schienen eines Panzers ſich übereinander ſchieben; in der That ſind dieſelben dazu beſtimmt, das zarte Herz der Knospe gegen die tödlichen Angriffe des Froſtes und der Näſſe zu vertheidigen. Wenn im Frühling die ſteigende Sonne das ſchlummernde Pflanzenleben wiedererweckt, öffnen ſich auch die geſchloſſenen Knospenaugen; die Schuppen thun ſich voneinander und laſſen zwiſchen ſich einen jungen Zweig heraus, gebildet aus zierlich gefalteten, dicht übereinander gelegten Blättchen, die in der Knospe mit einem Haarpelze bedeckt wie in Baumwolle eingepackt lagen, zum Schutz gegen die Kälte des Winters. Was ſind nun jene Schuppen, deren Beſtimmung offenbar in den Frühlingstagen bereits erfüllt iſt? Denn ſie vertrocknen jetzt und fallen ab, während die Stengelglieder des jungen Zweiges ſich ſtrecken, ſeine Blättchen ſich auseinander falten und ihre grüne Fläche dem Lichte entgegenbreiten. Goethe hat uns gelehrt, daß die Knospenſchuppen ebenfalls Blätter ſind, ſo gut wie die grünen Laubblätter, aber auf der niederſten Stufe der Entwickelung, von derbem, grobem Gewebe, aber ihrem Zweck entſprechend, da ſie ja nur zur Beſchützung des zarten Laubes beſtimmt ſind; ſinnig bezeichnet ſie die heutige Botanik als Niederblätter.

Während der Zweig ſich entwickelt und Glied über Glied, Blatt über Blatt ausbildet, ſo veredelt und verfeinert ſich der Saft in jedem neuen Gliede und das Blatt nimmt daher eine um ſo vollkommnere Geſtalt an, je höher am Zweige es zu ſtehen kommt. Sobald der Saft ſeine feinſte Läuterung und Concentrirung erreicht hat, ſo tritt die Pflanze in eine höhere Entwickelungsſtufe; ſtatt eines ins Unendliche fortſproſſenden Laubzweiges bildet ſie eine Blüte. Die Blüte iſt aber nicht etwas abſolut Neues, aus fremden Elementen Aufgebautes, ſondern ſie beſteht aus denſelben Grundformen wie der Zweig, aus Blatt und Stengel; nur ſind dieſelben zu höherm Zweck in edlere Formen eingekleidet. Die Stengelglieder, welche im Laubzweige die einzelnen Blätter auseinander hielten, bleiben in der Blüte unentwickelt und verkürzt; daher folgen die Blätter ſelbſt dicht aufeinander und reihen ſich in einen geſchloſſenen Kreis. Denken wir uns an einem reich beblätterten Zweige die fünf unterſten Blätter dicht aufeinander geſchoben, indem die zwiſchen ihnen ſonſt vorhandenen Stengelglieder ſich auf den kleinſten Raum zuſammengezogen haben, ſo haben wir einen fünfblätterigen Kreis, und das iſt der Kelch. Die fünf unmittelbar darüberſtehenden Blätter, ebenfalls in

einen Kreis zuſammengedrängt, werden durch verfeinerte Säfte zarter ausgebildet; das rohere Grün des Laubes, das ſich im Kelch erhalten, veredelt ſich zum bunten Farbenſchmelz und ſo ſtellen ſie die Blumenkrone oder Corolle dar. Die nun folgenden Blätter, bald fünf an der Zahl, bald zwei-, bald drei-, bald vielmal mehr, erleiden eine ſolche Zuſammenziehung und eine ſo eigenthümliche Metamorphoſe, daß man ſie kaum als Blätter anerkennen würde. Ihr Stiel verengt ſich zu einem ſchmalen Faden; in der Blattfläche bilden ſich Höhlungen, die mit gelblichem oder bläulichem Blütenſtaub ſich füllen; und nun ſtellen ſie den Kreis der Staubblätter oder Staubgefäße dar. Endlich die oberſten Blätter falten ſich dütenförmig, ein jedes in ſeiner Mittelrippe, und indem ihre Seitenränder miteinander verwachſen, ſtellen ſie hohle Gehäuſe dar, in deren Innerm die Samen, gewiſſermaßen junge Knospen, ſich entwickeln; dieſe Blätter ſind es, die als Fruchtblätter oder Stempel bezeichnet werden. Nach dem Verblühen erleiden dieſe Stempel eine durchgreifende Veränderung ihrer Subſtanz, und indem ſie anſchwellen, holzig oder ſaftig werden und oft miteinander verwachſen, bilden ſie endlich die Frucht, welche die reifen Samen einſchließt und an der wir den Urſprung aus metamorphoſirten Blättern durchaus nicht mehr erkennen würden, wenn wir nicht ihre Entwickelung aus den Fruchtblättern der Blüte Schritt für Schritt hätten verfolgen können.

Aus dieſen Betrachtungen ergibt ſich, daß Fortpflanzung und Wachsthum, Blühen und Sproſſen, Blumen- und Zweigbildung im weſentlichen ein und daſſelbe ſind. Beim Wachsthum baut die Pflanze ſich ſucceſſive, Schritt für Schritt aus übereinander hervorſproſſenden Stengelgliedern und Blättern auf. Bei der Blüte ſind die Stengelglieder auf einen einzigen Punkt zuſammengezogen und die dazu gehörigen Blätter infolge deſſen in Kreiſe geordnet; das Blühen iſt daher gewiſſermaßen ein concentrirtes Wachsthum. Der Unterſchied beider Vorgänge beruht hauptſächlich auf der Nahrung. Solange man einen Baum mit überflüſſiger Nahrung, allzu reichlichem Begießen überſättigt, ſolange wird er immer weiter ſproſſen und Laub tragen, aber nicht blühen; ſetzt man ihn auf magere Koſt, begießt man ihn ſpärlicher, ſo wird er, insbeſondere unter Einfluß des Lichts, gar bald zur Blüte kommen.

Die Urwälder der heißen Zone bewahrheiten dieſes Geſetz im großartigſten Maßſtabe. Auf einem unerſchöpflichen Boden, von ewiger Feuchtigkeit getränkt, entfalten ſie in üppiger Pracht ihr Laubwerk, aber ſie blühen ſelten; ein trockener Jahrgang dagegen, der ihnen die Nahrung verkümmert, bedeckt mit einem male den ganzen Wald mit überſchwenglicher Blütenfülle. Der Grund davon iſt einfach. Solange der Pflanze im Ueberfluß roher Nahrungsſtoff zuſtrömt, verarbeitet ſie denſelben in den einfachern Laubſproſſen; erſt wenn der Saft in geringerer

Kirche eingezogen, die Se. kurfürſtliche Gnaden heut beſuchen würde und man wetteiferte dann mit den ſammtnen Kniekiſſen um die Nähe des „frommen Herrchens", dem die kluge Langnaſe über die betenden Lippen hing. Nie war auf dem volksbeglückenden Fürſtenſitze Humanität von Heuchelei ſo raſch überholt worden.

Aber Sinnlichkeit und Ehrgeiz bei frivolem Geiſt halten ſolches nicht lang aus. Erthal fing allmälig an ſich aufzurichten. Anfangs mögen ihm die Jeſuiten, wie zur Erinnerung, leiſe aufs Rückkreuz geklopft haben: allein biegſam genug ſich einzudrängen, war er auch glatt genug zu entſchlüpfen. Es koſtete gar keine beſondere Verpuppung, ſo war die fromme Raupe in den luſtigen Schmetterling verwandelt. Die fürſtliche Sparſamkeit ſchlug in die üppigſte Hofhaltung, die Frömmelei in ſchwelgeriſches Genußleben, der kirchliche Eifer in etwas Freigeiſterei um. Statt der Abendandachten trug eine ſpätere Stunde ein feines Souper für eine vertraute Genoſſenſchaft auf, zu der manchmal auch Künſtler, poetiſche und witzige Köpfe gezogen wurden. Die Betkiſſen blieben als Fußſchemel vor den Londoner und Pariſer Lotterbetten liegen. Statt der Wallfahrten durch die Gaſſen nahm der Adel wieder die ſogenannten Pirutſchaden auf; da man denn in 40 bis 50 „Pirutſchen" vor dem gaffenden Volke durch die Stadt und die Alleen fuhr. Waſchungen und Handauflegungen hatten ſich — wer weiß mit welchen Ceremonien — in die innerſten Gemächer der Martinsburg zurückgezogen, hinter das Flüſtern des Rheines und — des Publikums. Die theologiſchen Unterhaltungen mit Goldhagen waren durch Beſprechungen mit Heinſe über deſſen Roman „Ardinghello" verdrängt, und ſtatt des frühern Diakons aus dem Meßbuche, las die ſchöne Frau von Coudenhove dem franzöſiſch plaudernden Freunde Voltaire's Pucelle und die Lettres persannes vor, — ſie ſelbſt gebaut und gekleidet, daß es ihrem Zuhörer leicht ward, ſtatt des Erbaulichen ſich ans Beſchauliche zu halten, und ſtatt des ſonſt vom Diakon dargebotenen Evangeliums, — die Leſerin ſelbſt zu küſſen.

Der Geſchmack im Prachtaufwande hatte ſogar ſein Miniſterium, inſofern als der Miniſter Graf von Sickingen, in Staatsgeſchäften durchaus unbrauchbar, im Luxus von Livreen, von Wagen und Pferden, von Schmuck und Geräthen, in Schlittenfahrten und Gaſtereien tonangebend und Vorbild war. Eine Bekanntſchaft des Kurfürſten von Wien her, bewies er ſich doch ſo unnütz für Geſchäfte, daß der elegante Wagenlenker endlich abfahren mußte.

Im Uebrigen lagen die Staatsangelegenheiten zum Theil in thätigen und nicht untüchtigen Händen, die jedoch nach dem Herkommen an geiſtlichen Höfen für die eigene Sippſchaft mit zu ſorgen pflegten. So Staatsrath von Strauß im Departement des Weltlichen, ein unermüdliches Laſtthier, das ſich aber unter gewiſſen Zumuthungen doch einmal ſchüttelte,

Menge zugeführt wird, ist sie im Stande denselben so zu concentriren und zu läutern, wie es für die Bildung der Blütenorgane erforderlich ist.

In diesem Punkte unterscheidet sich Goethe von seinem Vorgänger, dem petersburger Physiologen Kaspar Friedrich Wolff, der schon früher, obwol von unserm Dichter nicht gekannt, die Einheit von Blüte und Laubsproß ausgesprochen hatte. Aber Wolff hielt die Blume für einen unvollkommenen Laubzweig, dessen einzelne Blätter wegen Mangel an hinreichender Nahrung sich nicht hätten völlig ausbilden können und daher zu den Formen der Blütenorgane verkümmern mußten, während Goethe, offenbar naturwahrer, gerade umgekehrt die Blüte für die höchste Entwickelungsform der Pflanze erklärt, wie ja auch alle Lebensthätigkeit in der Blüte zur höchsten Potenz gesteigert ist.

Den Beweis für die Metamorphosenlehre möge die Rose führen, die Königin der Blumen, welche unter ihren Schwestern von jeher der Liebling des Dichters wie jeglichen sinnigen Gemüths gewesen ist; jetzt, nachdem wir die Gesetze des Pflanzenlebens erkannt, werden wir die Schönheit der Rose nicht blos mit den Sinnen, sondern auch mit dem Geiste zu erfassen im Stande sein. Goethe selbst that einst in Bezug auf die Rose den Ausspruch:

Als Allerschönste bist du anerkannt,
Bist Königin des Blumenreichs genannt;
Unwidersprechlich allgemeines Zeugniß,
Streitsucht verbannend — wundersam Ereigniß! —
Doch Forschung strebt und ringt, ermüdend nie,
Nach dem Gesetz, dem Grund: warum und wie?

Aber Goethe hat uns auf die Frage, warum und wie, zu welchem Zweck und mit welchen Mitteln die Natur in ihrem Meisterwerke, der Rose, eine solche Fülle verschiedenartiger Organe vereinigt hat, selbst die Antwort zu geben gelehrt, indem er die Metamorphose der Pflanzen enthüllte. Die fünf Blättchen des Rosenkelches sind in der Regel nicht gleich gestaltet; während einige unter ihnen zierlich ausgeschnitten sind und an die zusammengesetzten Laubblätter nicht blos durch ihre grüne Farbe, sondern selbst durch die Form erinnern, sind andere halb grün, halb roth, sodaß sie offenbar in Blumenblätter übergehen und es veranschaulichen, daß der Purpur der Corolle nichts weiter ist als eine veredelte Stufe des Laubgrüns.

Die Blumenkrone selbst hatten wir oben als fünfblätterig angenommen. Allein auf eine so geringe Zahl von Blättern beschränken sich nur die einfachern Schwestern der Gartenrose, die wilden Rosen, die an Hecken und Wegen bescheiden und doch so lieblich blühen; die Königin der Blumen trägt eine Krone von zahllosen Blättern. Aber während die Staubgefäße bei der wilden Rose einen Kranz von unzähligen Fäden

bilden, finden sich bei der gefüllten Gartenrose um so weniger Staubgefäße, je mehr Blumenblätter sich entwickelt haben, und bei der hundertblätterigen Centifolie fehlen die Staubgefäße gewöhnlich gänzlich. Dagegen werden bei dieser die Blumenblätter, je mehr nach innen, um so schmaler und zarter; in einigen Blumenblättern hat sich seitlich eine Tasche gebildet, die mit gelbem Blütenstaub gefüllt ist; und schließlich können wir nicht mehr angeben, wo das letzte Blumenblatt aufhört und wo das erste Staubgefäß anfängt. Offenbar ist die gefüllte Rose nur dadurch aus der einfachen entstanden, daß die Staubgefäße der wilden Rose bei der Centifolie sich zu Blumenblättern umgewandelt haben.

Und nachdem wir so verschieden gebildete Organe, wie Laubblatt und Kelchblatt, Kelchblatt und Blumenblatt, Blumenblatt und Staubgefäß als ineinander übergehende Formen eines und desselben, in mannichfaltigen Gestalten auftretenden proteïsch sich verwandelnden Grundorgans erkannt haben, so werden wir es begreiflich finden, wenn auch die Fruchtblätter sich als Metamorphosen derselben Grundform herausgestellt haben, und wenn infolge der Goethe'schen Lehre die Botanik uns sagt, daß die Weinbeere aus zwei, die Kokosnuß aus drei, eine Kastanie aus sechs Blättern besteht, daß eine Zwiebel, eine Kartoffelknolle als vollständige Pflanze anzusehen ist, mit Zweigen, Blättern und Stengeln, so gut wie ein Eichbaum oder eine Palme.

Goethe legt Gewicht auf die merkwürdige Thatsache, daß bei dem Wechsel der Formen, welche das Blatt in seinen verschiedenen Metamorphosen annimmt, sich ein beständiges Schwanken in den Dimensionen, ein abwechselndes Ausdehnen und Zusammenziehen offenbart; er zeigt, wie die Laubblätter von den tiefsten Samenblättern an um so größer und mannichfaltiger gestaltet sind, je höher am Stengel sie stehen; wie sie dann wieder um so schmäler und zarter werden, je mehr sie sich der Blüte nähern. Die heutige Botanik unterscheidet sogar die am höchsten auf dem Stengel, zunächst unter der Blüte stehenden Blätter ihrer Gestalt und Färbung wegen, die oft an das bunte Colorit der Blume erinnern, als Hochblätter von den tiefer gestellten Laubblättern. In der Blüte selbst sind die Blätter des Kelches schmal, zusammengezogen; die Blätter verbreiten sich dann in der Blumenkrone, ziehen sich zusammen zu Staubgefäßen, um sich in den Blättern, welche die Frucht zusammensetzen, zum letzten mal auszudehnen. Einen solchen allmählich zum Höhern sich gestaltenden Entwickelungsgang des Blattes, wie er sich in der einfachen Blüte darstellt, bezeichnet Goethe als fortschreitende Metamorphose; wenn aber in der gefüllten Blume die Staubfäden zur tiefern Stufe der Blumenblätter zurücksinken, so sind sie nach Goethe's bezeichnendem Ausdruck rückschreitender Metamorphose unterworfen gewesen.

Als Goethe mit voller Begeisterung seine Entdeckung zum ersten mal Schiller mittheilte, hörte dieser aufmerksam zu, dann aber meinte er kopfschüttelnd: „Das ist keine Erfahrung, das ist eine Idee." Und in der That war es eine Idee, aber eine solche, wie sie nur der schöpferische Genius eines tiefen Denkers zu fassen vermag, aber eine Idee, die die eigentliche Wahrheit der äußern Erscheinungen uns enthüllt, die mit der Gewißheit eines Naturgesetzes auftrat und die eine ganze Wissenschaft zu befruchten berufen war.

Zwar wurde die Goethe'sche Lehre, als sie von ihm zuerst 1790 in der ebenso anziehend als selbst für Laien verständlich geschriebenen Abhandlung: „Versuch, die Metamorphose der Pflanzen zu erklären", entwickelt worden war, selbst von den Fachgelehrten theils mit Mistrauen, theils mit gänzlicher Ignorirung aufgenommen, sodaß Göschen, der Verleger der Goethe'schen Werke, den Druck des kaum 86 Seiten starken Büchleins ablehnte und ein anderer Verleger, Ettinger in Gotha, sich erst durch die Hoffnung auf dauernde Verbindung mit dem Dichter zur Annahme bestimmen ließ. Einer der ersten Förderer der Goethe'schen Metamorphosenlehre, Auguste de St.-Hilaire, spricht sich darüber 1841 in folgender Weise aus: „Die Gelehrten lasen Goethe's Buch nicht; denn sie meinten: weil die Schrift von einem großen Dichter herrühre, könne sie nichts enthalten als poetische Phantastereien. Wie schlecht verstanden sie den Geist Goethe's, diesen vielseitigen Geist, der jede Form annahm und stets die wählte, welche dem Gegenstande am angemessensten war; der in einem wunderbaren Werke, das man verbrennen und doch immer von neuem lesen möchte, uns bald die himmlischen Harmonien des Chors der Engel vernehmen läßt, bald das sardonische Grinsen des Fürsten der Hölle, jetzt das verworrene Gelärm der ins Freie strömenden Menge, jetzt den Schmerzensschrei, welchen das Gewissen einer unglücklichen Sünderin auspreßt. Schrieb Goethe über wissenschaftliche Fragen, so war er ernst wie die Wissenschaft selber. Er hatte Muster geliefert für die verschiedensten Gebiete der Literatur; er schrieb auch ein solches für wissenschaftliche Abhandlungen. Wenn die «Metamorphose der Pflanzen» zuerst nicht gewürdigt wurde, so war es, weil sie zu früh erschien, weil ihr Verfasser seinem Jahrhundert vorausgeeilt war."

Einen Theil der Schuld für die anfänglich ungünstige Aufnahme des Goethe'schen Schriftchens trägt vielleicht die nicht glückliche Wahl des Wortes „Metamorphose", das in der Regel misverstanden wird und auch von Lewes nicht richtig aufgefaßt worden ist. Den Ausdruck „Pflanzenmetamorphose" hatte Goethe von Linné übernommen, einem der bedeutendsten Geister des vorigen Jahrhunderts, der in genialem Blick, durchsichtiger Klarheit, selbst in poetischer Begabung Goethe verwandt war und wie dieser ein Meister des Stils.

Linné hatte ſchon 40 Jahre früher (1751) in einem merkwürdigen Buche, das er die „Philoſophie der Botanik“ nannte, es ausgeſprochen, daß in Blüten- und Laubbildung daſſelbe Princip walte, daß in der Geſtaltung der Pflanzen das Geſetz der Metamorphoſe herrſche. Aber Linné's Ideen blieben in Vergeſſenheit; denn es gelang ſonderbarerweiſe dem großen Naturforſcher nicht, ſeine Beobachtungen von poetiſchen, ſelbſt phantaſtiſchen Verirrungen frei zu erhalten, von denen ſie erſt durch unſern großen Dichter befreit wurden. Die meiſten denken ſich wol unter „Metamorphoſe der Pflanzen“ eine jener Verwandlungen, wie ſie Ovid in ſeinen „Metamorphoſen“ beſchreibt, wenn er z. B. den im Bach ſich ſpiegelnden Jüngling in eine Narciſſe ſich verwandeln, die fliehende Daphne zu einem Lorberbaum werden, oder die Roſe aus dem Blute des Adonis entſtehen läßt. Andere, und ſo auch Lewes, halten die Pflanzenmetamorphoſe für gleichbedeutend mit der Metamorphoſe der Thiere, infolge deren ein Thier zu gewiſſer Zeit in auffallender Weiſe ſeine Geſtalt und Organiſation verändert, wenn z. B. eine Kaulquappe ſich in einen Froſch, oder eine Raupe ſich in eine Puppe, eine Puppe in einen Schmetterling ſich verwandelt. So aber iſt die Metamorphoſe der Pflanzen nicht zu verſtehen. Wenn wir ſagen, ein Staubgefäß habe ſich in ein Blumenblatt metamorphoſirt, ſo dürfen wir uns die Sache nicht ſo vorſtellen, als ob jenes Organ jemals ein wirklicher Staubfaden geweſen und ſich erſt ſpäter in ein Blumenblatt verwandelt habe: etwa wie ein Thier, das heute Schmetterling iſt, geſtern noch Puppe war. Es ſoll damit nur geſagt werden, daß ein Organ, welches nach ſeiner Stellung in der Blüte zu einem Staubfaden ſich hätte entwickeln können und entwickeln ſollen, infolge gewiſſer Einflüſſe ſich nicht als ſolcher, ſondern in der verwandten, wenn auch äußerlich unähnlichen Form des Blumenblattes entwickelt hat, etwa wie wir ſagen, daß ein Kind, welches ſeiner Geburt und ſeinen Umſtänden nach zum Bauer beſtimmt war, unter günſtigen Verhältniſſen ſich zum Staatsmann oder Künſtler entwickelt hat, und daß umgekehrt ein Kind, dem die Anlage zum Genie angeboren war, durch nachtheilige Einflüſſe als Abenteurer verkümmert iſt.

Nach dieſer Erörterung wird es uns leicht ſein, den Einwurf, welchen Lewes gegen die Goethe'ſche Metamorphoſenlehre als „unwiderlegbar, als den einzig ſtichhaltigen“ aufführt, auf ein reines Misverſtändniß dieſer Lehre zurückzuführen. Lewes meint nämlich: von einer Metamorphoſe könne bei den Pflanzen nur dann die Rede ſein, wenn die verſchiedenen Blütentheile wirklich aus entwickelten Blättern hervorgehen, nicht blos an ihre Stelle treten; es könne daher beiſpielsweiſe ein Staubgefäß nicht als Metamorphoſe des Blattes erklärt werden, da es ebenſo wol einen andern Zweck als eine andere Form habe. Wir wiſſen

jetzt, daß überhaupt nach den Gesetzen der Pflanzenmetamorphose nicht davon die Rede ist, als werde etwa das grüne zusammengesetzte Laubblatt der Rose zu einer bestimmten Zeit in einen Staubfaden umgewandelt, sondern daß diese beiden Organe nur Formen einer und derselben Anlage sind, die unter Umständen sich bald zu diesem, bald zu jenem Organ entwickeln kann.

Aber Lewes hält überhaupt die ganze Lehre unsers Dichters bereits für antiquirt, da heutzutage nicht mehr, wie Goethe annahm, das Blatt als die allgemeine Grundform der Pflanzen gelten könne, seitdem ein weit einfacheres Elementarorgan entdeckt worden ist, die Zelle. Es gebe Pflanzen ohne Blätter, aber keine Pflanze, die nicht aus Zellen bestände.

Die Thatsache, auf welche dieser Einwurf anspielt, ist richtig; aber sie hat mit der Metamorphosenlehre nichts zu thun. Wenn wir sagen, daß ein gothischer Dom aus Pfeilern und Spitzbogengewölben aufgebaut sei, so wird dieser Satz nicht entkräftet, wenn wir auch finden, daß Pfeiler und Bogen selbst wieder aus Backsteinen zusammengesetzt sind. Und wenn wir sagen, daß der Körper des Thieres aus Fleisch und Knochen, Gehirn und Eingeweiden bestehe, so steht dem nicht entgegen, daß alle diese Organe ursprünglich aus Zellen hervorgegangen sind. Und wenn Goethe uns gelehrt hat, daß in den Pflanzen nicht, wie man früher annahm, eine unübersehbare Menge verschiedener Organe existiren, sondern daß alle Pflanzen in allen ihren Theilen aus der steten Wiederholung zweier Grundformen, des Stengels und des Blattes, sich aufbauen, so steht damit durchaus nicht in Widerspruch, daß Blatt und Stengel selbst wieder aus Zellen zusammengesetzt sind. Nur die allerniedersten und einfachsten Pflanzen, Algen, Pilze und Flechten, lassen in ihrem Gewebe keinen Unterschied von Blatt und Stengel erkennen, und auf diese hat daher allerdings das Gesetz der Metamorphose keine Geltung. Wenn dagegen auch an einigen höhern Gewächsen keine Blätter deutlich sind, so hat eine genauere Untersuchung gezeigt, daß alsdann dergleichen Organe zwar angelegt, aber später verkümmert sind und höchstens als unscheinbare Schuppen sich entwickelt haben, wie beim Mäusedorn (Ruscus), der Entengrütze (Lemna), der Atlaszader (Callitris), oder daß die Blätter sich nur in ungewöhnlichen Formen metamorphosirt haben, zu Dornen beim Cactus, zu flügelartigen Säumen beim Besenstrauch u. s. w.

Ich habe bei den Einwürfen, welche Lewes gegen Goethe geltend macht, ausführlicher verweilt, weil bei der allgemeinen Verbreitung und Anerkennung, deren das Lewes'sche Buch in Deutschland sich mit Recht erfreut, und bei der sonstigen Unbefangenheit und Umsicht seiner

Urtheile, es mir als Pflicht erschien, den deutschen Dichter gegen die Misverständnisse des englischen Kritikers in Schutz zu nehmen. Allerdings können wir, um gerecht zu sein, nicht in Abrede stellen, daß Goethe's Schrift nicht frei von Mängeln ist, welche die Ungunst seiner Zeitgenossen wenigstens erklärlich machen. Abgesehen von einzelnen Irrthümern, zu denen Goethe sich durch den unvollkommenen Zustand der Botanik zu seiner Zeit verführen ließ, ist er auch bei seinen Betrachtungen immer nur vom Blatt als der Grundform der Pflanzen ausgegangen, während er das zweite gleich wichtige Elementarorgan, den Stengel, in den Hintergrund treten ließ. Ebenso haben die physiologischen Hypothesen, von denen er bei der Erklärung der Blütenbildung ausgegangen ist, sich zum Theil als unbegründet erwiesen. Die Goethe'sche Auffassung mußte erst im einzelnen berichtigt und vervollständigt, es mußte ihr erst durch Botaniker vom Fach die Ausführung und thatsächliche Begründung verliehen werden, ohne welche keine Idee, möge sie herrühren von wem sie wolle, sich dauernd in der Wissenschaft Geltung verschaffen kann. Es mußte erst durch die Verbesserungen im Bau des Mikroskops dem Botaniker ein neues vollkommeneres Auge geschaffen werden, mit dessen Hülfe er Blatt und Stengel bis in ihre ersten unsichtbaren Anfänge zurück verfolgen, und sie nicht blos nach Form und Farbe, sondern auch nach den Gesetzen ihrer Entwickelung von ihrem Entstehen an zu unterscheiden vermag. Erst dadurch wurden die Bedenken gehoben, die Goethe selbst an seine Lehre knüpfte, wenn er sagt: „Die Idee der Metamorphose ist eine höchst ehrwürdige, aber zugleich höchst gefährliche; sie führt in das Formlose, zerstört das Wissen, löst es auf."

Seitdem aber das Goethe'sche Gesetz der Metamorphose in der Wissenschaft einmal festen Fuß gefaßt, ist es bis auf den heutigen Tag und für alle Zeiten der Ausgangspunkt aller wissenschaftlichen Pflanzenbetrachtung geblieben; es ist in Uebereinstimmung mit ähnlichen, zum Theil ebenfalls von Goethe angeregten Bestrebungen in der Zoologie, zu einer besondern Wissenschaft, der Gestaltenlehre oder Morphologie ausgebildet worden, der wir alles tiefere Verständniß in der Architektonik der Thier- und Pflanzenwelt verdanken. Der jüngst verstorbene Botaniker Ernst Friedrich Meyer in Königsberg gibt jedem Naturforscher den dringenden Rath, das Goethe'sche Büchlein wenigstens einmal jährlich mit Bedacht durchzulesen, „und je nachdem er in der Zwischenzeit mehr oder weniger gelesen, gedacht oder beobachtet hat, wird ihm bei der Wiederholung klarer und faßlicher werden, was er sowol in diesem wie auch im Buche der Natur selbst gelesen".

Wenn wir daher auch zugeben, daß die Goethe'sche Darstellung in manchen Stellen unvollkommen war, so wird dadurch das Verdienst

unſers Dichters durchaus nicht geſchmälert. Denn es iſt in der Wiſſenſchaft nicht wie in der Kunſt, daß ein genialer Menſch etwas für alle Zeiten Vollendetes hinſtellen kann, das die Nachwelt nur zu bewundern und nachzuahmen, aber nicht zu überbieten vermag. Der Gang der Wiſſenſchaft iſt langſam, aber ſtetig; der Fortſchritt allmählich, aber ſicher. Kein Forſcher, auch der größte nicht, vermag die ganze Wahrheit zu erſchöpfen, ſich von allen Irrthümern frei zu halten; immer muß er der folgenden Generation den Ausbau ſeines Werks, die Vervollſtändigung ſeiner Entdeckungen, die Berichtigung ſeiner Irrthümer überlaſſen. Das gereicht ihm nicht zum Vorwurf, wenn er einzelnes Unvollkommene geleiſtet; wenn er aber durch geniale Ideen und Schöpfungen einer ganzen Wiſſenſchaft eine neue Richtung gegeben hat, ſo dient ihm das zum unſterblichen Ruhme. Und in dieſem Sinne können wir das Verdienſt des Naturforſchers Goethe um die wiſſenſchaftliche Botanik in ſeiner Art vielleicht nicht für geringer achten als das des Dichters Goethe um die deutſche Nationalliteratur.

Der Naturcultus in der preußiſchen Sage.

Von

Eugen Kühnemann.

I.

Ach! zu des Geiſtes Flügeln wird ſo leicht
Kein körperlicher Flügel ſich geſellen.
Doch iſt es jedem eingeboren,
Daß ſein Gefühl hinauf und vorwärts dringt
Wenn über uns in blauem Raum verloren
Ihr ſchmetternd Lied die Lerche ſingt;
Wenn über ſchroffen Fichtenhöhen
Der Adler ausgebreitet ſchwebt
Und über Flächen, über Seen
Der Kranich nach der Heimat ſtrebt.

Wer hätte das nicht empfunden, wenn jedes Blatt knospend die feſſelnden Bande ſprengt, wenn es ſich hinauswagt in die friſche freie Luft: erſt wie zum ängſtlichen Verſuche, die Spitze ſchüchtern vorſtreckend und dann ſich hingebend der köſtlichen Berührung! Wer hätte ſich nicht geſehnt nach dem Gruße, der jedem Herzen, das nicht in ſich ſelbſt verſtockt iſt, das heilbringende Evangelium der Wiederkehr mit ſüßer Beredſamkeit glaubhaft macht, nach dem Gruße des einen, des ewigen Jubels der ſich belebenden Natur, nach dem Gruße des Frühlings!

Dies Gefühl des Verlangens, in dem Erfüllung liegt, der Sehnſucht, die Befriedigung enthält, iſt, wie die Thräne, eins der gleichen allgemeinen Menſchenrechte. Die Natur und immer wieder die Natur war und iſt wie der Schlüſſel, ſo der Probirſtein aller Kunſt und alles

Denkens. In dem reichen Garten ſtimmen die Blumen ihr Loblied im Chore an und aus der dürren Ebene taucht ein vereinzelter Grashalm, wie aus dem Meer die ſchäumende Welle; es iſt eben in allen Ein Aufjauchzen. Auch das iſt eins der allgemeinen Menſchenrechte, daß wir unſer heißen und uns aneignen, was unverkennbar in und aus der Natur ſich uns darbietet.

Auch iſt das nicht blos die augenblickliche Freude an der neuen Blüte des Jahres; ein Nachtfroſt, ein kurzer Sturm würde ſie verwehen. Was aber an Knospen und Blüten, was an die mannichfaltigen Erſcheinungen der Natur in dem willig empfangenden und beobachtenden Gedächtniſſe der Menſchen ſich heftet, das trägt ſein Leben, wie die Immortelle, in die Froſt- und Sturmtage hinüber. Die Königin der Nacht blüht kurze Stunden, längere ſind ihr in der Erinnerung gewiß; von dieſem bis zum nächſten Jahre erwartet das Auge, ſicher vertrauend, die reiche Pracht, welche die Stachel des Cactus üppig überſchüttet. Das oft erfüllte, das der Erfüllung harrende Vertrauen wird zur Kunde; die Täuſchung gibt ihr, je nach dem Munde des Berichtenden, Nuance und Abwechſelung.

So lehnt ſich, wie an die Geſchichte der Cultus der geſchichtlichen Sage, an die Natur und ihre Geſchichte der Cultus einer Sage, die von den jeweiligen Erſcheinungen der Natur ihr Leben erhält. Boden und klimatiſche Verhältniſſe bedingen ſowol den Inhalt wie die Form. Die zarte, geheimnißtiefe Lotosſage und das herbe Wort vom Rosmarin erweiſen es; desgleichen die glühende Roſe von Schiras, der Roſenkranz um das Haupt zechender Römer und der von weißen Lilien durchwachſene Roſenſtrauch auf nordiſchen Gräbern. Dem Geſange des Wandervogels hört das Ohr ſeiner Heimat gar andere Töne ab als das Ohr des Orts, dem er ein Bote ferner unbekannter Lande iſt.

Wie das Volk, halb unbewußt in gleicher Weiſe unter Boden und klimatiſchem Einfluſſe ſtehend, jenen Erſcheinungen ſeinen Glauben, die Geheimniſſe ſeines Innern in Geſtalt der Sage verräth — das zu beobachten gewährt dieſelbe ſtill innige Freude wie das Pflegen und Warten einer liebgewordenen Pflanze; es lieſt ſich ein jeder das Seine heraus, weil er das Seine hineinliefert. Mit dem Volke iſt es nicht anders. Die Fähigkeit, „ſtill beglückt ſeiner Blumen zu warten", verräth das Verſtändniß für das Geheimniß der kleinen Freude. Das Volk, das dieſes beſitzt oder beſeſſen, beurkundet ſich ſelber ſeine Unverderbtheit; es redet in ſeiner Sprache und nicht — um ſeine Gedanken zu verbergen.

Der Himmel, das Land, die Leute des Südens, ihre Lieder, Sagen und Geſchichte ſind glühender und belebter als die des Nordens. Das Gebirge mit ſeinen Abwechſelungen, ſeinen Contraſten bietet der Phan-

taſie ſeiner Bewohner ein reicheres Feld der Sagenentwickelung als die gefahrloſe Ebene. Der Waſſerreichthum, ſei es in ſtillen Seen, ſei es in lauten Katarakten, erzeugt aus dem Sinne des Volks heraus duftigere Gebilde als die Dürre. Der Wald rauſcht in das aufmerkende Ohr ſeine eigenen, ihm ganz beſondern Klänge, die ins Wort überſetzt zur Sage werden. Und noch mehr. Es iſt nicht der Wald nur als ſolcher die erzeugende Bedingung: der Laubwald hat ſeine Sagen und der von Nadelhölzern ebenfalls die ſeinen. Lange ehe der Wald ſich etwas erzählt hat, erzählte er den Menſchen. Wenn aber an verſchiedenen Stellen daſſelbe kundbar geworden, dann muß die Befürchtung von der Willkür der Hörenden und wieder Erzählenden ſchwinden. Der Mund vieler Zeugen thut nach Menſchen Ermeſſen die Wahrheit kund. Wenn vielen dieſelbe Erſcheinung den nämlichen Sinn hat, ſo kann dies einer gewiſſen innern Berechtigung nicht entbehren. Das heißt entfernt nicht, ſentimentale Romantik in die Anfänge des zum Bewußtſein ſich herausbildenden Sinnens eines Volks hineintragen, es heißt nur anerkennen, daß es dem Menſchengeiſte Bedürfniß iſt, bei der nackten Erſcheinung, die ſich ihm im Leben darbietet, nicht ſtille zu ſtehen, vielmehr einen allgemeinen Grund, ein allgemeines Band zu ſuchen.

Mag denn ein Wort aus dem reichen, an die Natur ſich lehnenden Sagencultus zum Weiterhören und Weiterſuchen reizen, aus dem Cultus eines Landes, das der Fuß der Reiſenden bisher noch nicht geſucht, das in der Meinung entlegenerer Gegenden ſelbſt Deutſchlands noch eine eigenthümlich unwahr gefärbte Rolle ſpielt.

Jenſeit der Weichſel, von Danzig bis hinauf nach Thorn von dieſer begrenzt, gegen Nordoſten von der Oſtſee, im übrigen von den Marken des Zarenreichs umſchloſſen, liegt ein Land, das zwar nur kurze Zeit dem geographiſchen Begriffe Deutſchland angehört hat, dagegen ſeit langem ſchon deutſches Weſen, deutſchen Sinn in kernhafteſter Weiſe bewahrt.

Wer dies Land heute durchwandern würde, der würde aus der Fruchtbarkeit ſeiner Fluren bald ſchließen, ſich inmitten einer Kornkammer zu befinden. Das iſt kein Reiz, der Fremde lockt. Er würde ferner durch den Reichthum und die Schönheit der Wälder auf ſeinem Wege aufgehalten werden, daß es ihn wol zöge zu hören, was aus den Aeſten der uralten Eichen, der mächtigen Föhren ſich vernehmen laſſe. An vielen Stellen würden die umfangreichen Waldungen ſich an Teiche, anderswo Seen genannt, ſchließen oder ſie umgeben. Die Abwechſelung zwiſchen Baum und Waſſer würde ihn in oft ungeahnter Weiſe überraſchen und das Auge, das ſich entfernt auf die Zeichnung des Landes, auf die Erdoberfläche und was aus ihr zu ſchließen verſteht, würde bei einem Rückblicke in die Vergangenheit die meilenweite Lichtung von einem Walde zum andern mit hochwipfeligen Bäumen beſtanden ſehen. Da

war das ganze Land Ein Wald. Bis zu den großen Ackerflächen, durch die heute die Pflugschar der vielen Steine wegen sich nicht zwängen kann, drang selten der von dichten Aesten aufgehaltene Strahl der Sonne. Noch sollten die Fluren keine Saat aufnehmen, um dem ackertreibenden Lande eine Ernte zu bringen; die Steine waren noch nicht an den schmalen Landstraßen von einem Ort zum andern in gewaltigen Haufen und Reihen aufgeschichtet. Es fehlten eben die Orte und die Landstraßen noch. Die ältesten Berichten erzählen von diesen Waldungen. Die hochgeschätzten Ueberreste eines untergegangenen Baumes, jenes unter dem Namen Bernstein bekannte fossile Harz soll schon in einer der Fabel angehörenden Zeitperiode die Phönizier gelockt haben, ihre Reisen bis an diese entlegenen Küsten auszudehnen. Die Sage belegt es nicht, die — allerdings hauptsächlich für eine weit spätere Zeit — reich aufgeblüht ist. Seit der Besitznahme, der Civilisirung und Germanisirung des Landes durch den Deutschen Orden, d. i. seit der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts, begleitet sie die Geschichte in einem eigenthümlich heidnisch-christlichen Gewande. Sie ragt aber auch hoch hinauf in eine Zeit, in der die Griwen, des Landes Priester, den Kampf gegen den einigen Gott mit roher Stärke durchfochten, eine Zeit, welcher der erste Verkünder des Christenthums, Bischof Adalbert von Prag, im Märtyrertode zum Opfer fiel.

Was in der äußern Erscheinung des Landes heute noch charakteristisch auffällt, das wird damals in unverfälschtester Ursprünglichkeit Anhalt zum Sinnen des märchenbildenden Volksmunds gewesen sein. Vor allen Bäumen kräftig und schön grünte die Eiche. Sie war, wie schon dem alten Rom, so auch diesem Lande heilig. Die Frage liegt nahe: sollte die Sage dieser einst so bedeutenden Auszeichnung vor allen andern Bäumen nicht heute noch Erwähnung thun? Sie thut es; sie berichtet von dem Cultus, der damit absichtslos der Natur dargebracht wird. Dieser Cultus ist um so augenscheinlicher, als er sich nicht etwa allein an die Eiche schließt; auch die vielen Teiche, die gewaltigen Steine finden in der Sage ihre oft wiederkehrende Vertretung. Die Sage ist ein Kind ihres Landes; sie wird die Züge der Mutter tragen. Wer läse nicht gern in den unschuldig beredten Zügen eines Kindes und machte sich seine Schlüsse daraus nach rückwärts und vorwärts?! Mag die Phantasie sich mit hineindrängen — ein sicherer Ausgangspunkt hilft ihr schon zur Wirklichkeit zurück.

Die Eiche also war den alten Preußen heilig wie auch dem alten Rom. Ihre vor allem hochberühmte und gefeierte Eiche stand bei Romove, einer längst verschwundenen Stadt. Der Name derselben wird kaum im Ernst zu der Vermuthung drängen, daß dieser Cultus von Rom herübergekommen. Die Stadt soll nach einem bis nach Rom sich erstreckenden

und in Ungnade fiel; ſo in der Abtheilung des Geiſtlichen Heimes, ein Bauernſohn von Kopf und Charakter, der Achtung einflößte, und es durch Erthal's Gunſt zum Weihbiſchof und zu guten Pfründen brachte, — nicht gerade für Rom, aber für Prieſtervorrechte ein Eiferer.

Andere Geſchäfte wurden auch wieder unter Fraueneinfluß mit Leichtſinn und Unbeſonnenheit geführt. Oder es bemächtigten ſich auch Männer von Kopf, an denen es nicht fehlte, gerade der kleinlichſten Angelegenheiten, und betrieben ſie mit der vom Kurfürſten gern zur Schau getragenen hohen Politik. Jene verzupften das Wichtige, dieſe bauſchten das Unbedeutende auf.

Dieſe hohe Politik hing mit dem Fürſtenbunde zuſammen, für welchen der Kurfürſt, in ſeiner perſönlichen Abneigung gegen Kaiſer Joſeph, ſich im Jahre 1787 von Preußen hatte gewinnen laſſen. Zu dieſer gegen Oeſterreichs Uebermacht gerichteten Politik hatte ſich auch der kurz vorher in demſelben Jahre erwählte Coadjutor Dalberg bekannt. Der Fürſtenbund — die damalige preußiſche Union — war das Loſungswort ſelbſt für die bei Hofe mitregierenden Frauen. Wer ihnen mißfiel, wurde als öſterreichiſch geſinnt, als ſchwarzgelb bezeichnet.

Die Hauptperſon dieſes Einfluſſes, auf welchem das welkende Herz des alten Fürſten ſchaukelte, war Frau Generalin von Coudenhove. Eine geborene von Hatzfeld, war ſie mit dieſer zahlreichen gräflichen, unſerm Erthal verwandten Familie nach Mainz gekommen, und hatte den kurfürſtlichen Hof durch neue Stellen für die zahlreiche Vetterſchaft erweitern helfen. Die reizende Frau und Cabinetsfreundin des Kurfürſten vertrat an dieſem geiſtlichehelosen Hofe, der doch des Frauenbeſuches nicht entbehren mochte, die Stelle einer Oberhofmeiſterin. Voll liebenswürdiger Schwächen, und nicht ohne Standesvorurtheile, die weltlichen Händchen in die geiſtlichen Finanzen eingeweiht, beſaß ſie für einen prieſterlichen Hof kleiner und zahlreicher Intriguen, Schlauheit und Unbeſonnenheit in der rechten Miſchung, um eigene Netze zu ſtellen, und darüber in fremde zu fallen. Ihre Baſe, Frau v. Ferette (Pfürdt), ſaß in der andern Herzkammer des Fürſten und ſpielte die zweite Hofdame, um einem Doppelherrn, einem Reichs- und Kirchenfürſten, auch in der Freundſchaft die Wechſellaune von braun und blond zu laſſen. Und mit dieſer Laune, mit dieſem Blutwechſel in den Herzkammern wechſelte auch manches Ehrenfeſt in den prachtvoll eingerichteten Schlöſſern und in den verſchwiegenen Luſtgärten zu Mainz und Aſchaffenburg, zwiſchen denen der genußſüchtige Hofhalt ebenfalls wechſelte. Hier wie dort fehlte es nicht an duftigen Lauben und kühlen Grotten, wenn nach der Tafel die Höflinge den Fräulein ſchalkhafte Gedichtchen von Voltaire und Greſſet vorlaſen, oder die Prälaten auf die Waden der Frauen weuteten, um ſie mit dem Band ihres Kapitelkreuzes zu meſſen.

Feldzug als Roma nova gegründet sein. Dem Namen nach kann man Städte in entfernte Länder tragen und sie dort wiedererstehen lassen. Ein Blick auf die Städtenamen in Amerika und Australien erweist das, aber auch nur dem Namen nach. Es hat also einen ernstern Grund, wenn zwei durch viele Länder und den Abstand der Cultur getrennte Völker sich in dem Cultus desselben Baumes vereinen.

Der Grund liegt tiefer, aber er ist natürlich. So schlank und zierlich sich auch die italienische Pinie erhebt, so ernst und bedeutend die Cypresse in des Himmels Blau hineinschneidet, so feierlich leise der Myrte Blätter sich bewegen, so berauschend schwer die Aeste der Orangen sich über das Land dehnen, so hoch auch die welsche Nuß aufsteigen mag — sie alle weichen dem entschiedenen, dem männlichen, dem kräftig bewußten Wuchse der Eiche. Zwar an äußerm Umfang war der Contrast der preußischen Eiche gegen die andern Bäume so bedeutend nicht. Allein das hervorragend Bedeutende der scharfen Contouren entging doch selbst dem Blicke jenes Volkes nicht. Und wie konnte es auch? Mag, wie Forscher behaupten, das Klima des Landes bedeutend kälter geworden sein, ein italienischer Himmel wird über jenen Landen nie gelegen haben. Zwar melden die Berichte, daß die deutschen Ordensritter trefflichen, selbstgezogenen Wein getrunken hätten und ein frommer Patriot hat allen Ernstes das Paradies der Bibel in die Nähe des Frischen Haff verlegt: allein die Heldenthaten der Ritter hatten mit der Tafel nichts zu thun und man kann Patriot sein ohne Geograph zu sein. Das Klima war stets nördlich und entkleidete die Wälder während des größten Theils des Jahres ihres Blätterschmucks. Wie gewaltig vor allen Bäumen steht dann aber die Eiche da, schmucklos und kahl, die Eiche, die durch Jahrhunderte sich langsam vollendete! Wie zeigt sich gerade da ihre Eigenart, indem sie unter die andern zitternden Aeste mit Sicherheit hineingreift! Die Obstbäume, die in der Blütezeit des Frühlings als der duftigste Schmuck der Landschaft erscheinen, haben, dieses Schmucks entkleidet, ein geradezu charakterloses Ansehen; von dem Stamme aus fahren die Aeste auseinander, ohne Regel, ohne Grazie, wild, diffus. Die Fichte oder das vielverbreitete Nadelholz Preußens, die weit schönere Tanne bietet zwar im Winter, in dem sie nach neuerer Anschauung durch das Weihnachtsfest noch eine besondere Rolle spielt, einen herrlichen Anblick, wenn der glänzende Schnee auf ihren unveränderlichen Zweigen lastet. In diesem unveränderlichen Grün liegt aber nichts von Freiheit der Bewegung; es ist ein semper idem, das den Todes-, nicht den Lebensgedanken angehört. Daher schließt der schwarzgrüne Kreis dieser Bäume so gar bezeichnend eine Grabstelle von der Umgebung ab oder es führt zu ihr eine Allee von ihnen, in der über dem Haupte des ernst Wandelnden die Aeste fast ächzend sich berühren. Die hohen Pappeln

ſtreben zwar in die Höhe, aber nicht aufwärts; um ihren Stamm gruppiren die Aeſte ſich wie Gerten, pedantiſch trocken. Die Linde, die im Lande Preußen in wunderbarer Schönheit und Fülle gedeiht, findet ſich gewiß nicht aus Zufall noch faſt auf jedem Dorfkirchhofe dort und ebenſo iſt es gewiß eine unbewußt beſtimmte Gefühlsrichtung, dieſe Kirchhöfe wenn möglich auf der Höhe anzulegen und den weiten Blick eine Linde beherrſchen zu laſſen. Wie dehnen ſich ihre Aeſte horizontal aus, Armen vergleichbar, die ſegnend in die Luft hineinragen! Zwar ſteigen auch ſie auf, allein in wie ſanfter Erhebung im Vergleich mit dem knorrigen, äſtigen Hineinpacken der Eichenzweige in die Luft! Heine hat ſchwerlich tief geblickt, als er die Linde einen Baum nur für Verliebte nannte. Oder ſoll auch das Zufall ſein, wenn nach der Sage ein Quell, der bei der Stadt Kulm unter ſchattigen Linden fließt und dem man eine Heilkraft beimißt, infolge der Viſion der Heiligen Jungfrau, die ein ſchlafender Hirt dort gehabt, entſproſſen? wenn ferner bis auf dieſen Augenblick ſich mit einer andern Linde bei Raſtenburg, der heiligen Linde, chriſtlicher Cultus verbindet? Von derſelben Linde erzählen ſchon die älteſten Sagen, aber das Chriſtenthum hat ſie geſeit. Das hängt mit den Linden auf den Kirchhöfen zuſammen. Der Blick des Volks iſt eben noch derſelbe und in der Eiche muß ihm wol nichts liegen, was in chriſtlichen Mythus ſich überſetzen ließe. In der That, die Gedrungenheit des ganzen Baumes, die Keckheit, mit der ſelbſt jedes kleine Nebenäſtchen ſich ſeinen Weg ſucht, ſieht aus wie ein Wille, der keine Conſequenzen ſcheut, der eigenſinnig und doch — wie tüchtig iſt. Wie paßt das in das Gefäß chriſtliche Legende? In Verbindung wird die Legende allerdings mit der Eiche gebracht, aber ebendieſe Verbindung belegt aus dem Sinne des Volks heraus die Unmöglichkeit der Verſchmelzung.

In der Nähe des Friſchen Haff iſt das Städtchen Heiligenbeil belegen. Dort ſtand eine ſeit alters berühmte Eiche. Dieſe wie die erſterwähnte Schweſtereiche grünten während des ganzen Jahres. Die heutige Wahrheit, daß der Glaube des realiſtiſchen Volks eines äußern Zeichens bedürfe und gar leicht an ihm hänge, mit ihm falle, ſcheint denn doch nicht ſo ganz von heute zu ſein. Wenigſtens haben die Bekehrer jenes Landes die überzeugende Macht der Wahrheit deſſen, was ſie ſagten, dadurch darthun mögen, daß ſie, was dem Volke als unverletzlich galt, verletzten und über dem Verletzten triumphirten. So kehrt der Verſuch, die heiligen Eichen zu zerſtören, in vielen Berichten wieder. Anſelmus, der Biſchof von Ermland, wagte den Verſuch an der heiligen Eiche von Heiligenbeil. Chriſtenthum und Heidenthum ſtehen ſich gegenüber und das Volk entſcheidet ſich — für das ſeinem Sinne Greifbarere, das letztere. Anſelmus befiehlt einem Chriſten, den Baum zu fällen. Im Begriff, das Beil zu erheben, verwundet er ſich ſelber und ſtirbt. In

des Biſchofs Hand wird die Waffe mit mehr Erfolg geführt und ein angezündetes Feuer vernichtet den Baum. Die Sage fügt naiv und mit anſcheinendem Wohlgefallen an der mächtigen Vergangenheit hinzu: weil das Beil die große Arbeit nicht würde haben verrichten können. Sie zeichnet gern in das Große, Uebermenſchliche, das helleniſche Maß würde ihr wie Schwäche erſcheinen. So war in den Aeſten einer Eiche bei Stallupönen ein Tiſch angebracht, an welchem die Vornehmen des Landes zu Berathſchlagung und Schmauſerei ſich vereinten. So waren die Eichen bei Wehlau und Labiau hohl und von ſolchem Umfange, daß in jene ein Reiter hinein- und darinnen herumreiten konnte, in dieſer aber, die den Fiſchern und Schiffern geweiht war und in die jeder Schiffer ſeine Münze hineinwarf, ſich ein großer Schatz anſammelte. Die Lage von Labiau in waſſerreicher Gegend, in der Nähe des Kuriſchen Haff, erklärt es hinreichend, daß eine in der Nähe befindliche hervorragende Eiche ſich zu einem Lokalgottesdienſt bequemen mußte. Der Grund ihrer Verehrung war ſonſt ein umfaſſenderer. Die vornehmſten Götter der Preußen waren Perkunos, Pikolles und Potrimpos. Perkunos' Macht überragte alle und er war wie Zeus und Jupiter der Gott des Donners, eine Art von Jehovah, ein zorniger Gott. Ihm vor allen war die Eiche gewidmet. Unter ihren Aeſten empfing er in loderndem Feuer auf heiligen Steinen ſeine Opfer und das liebſte Opfer war ihm Chriſtenblut. Doch auch ſeine Anhänger weihten ſich ihm in ſelbſtgewähltem Tod. So ſtürzte der König Widewuta, da er ſich den mächtigen Feinden gegenüber nicht ſtark genug fühlte, in die heilige Flamme und Perkunos half die Feinde beſiegen.

Als Wind ſchüttelte er die Aeſte ſeiner Eiche zu Romove und die bloße Berührung mit einem Blatte ward zum Talisman. Aus dem Rauſchen der Zweige deuteten die Prieſter des Gottes Willen. Der Schluß war naturgemäß. Wer je in einem Eichenwald gelagert, den hat das langſame, tiefe, ernſte Rauſchen gewiß in das geheimnißvolle Verlangen der Offenbarung hineingewiegt. Die von andern Bäumen nicht durchwachſenen Eichenwälder, die Orte, an denen nicht fremde Stimmen in ihre Stimmen ſich miſchten, waren, ſo ſcheint es, ſchon in jenen Tagen ſelten. Deshalb war der Berg bei Rinau oberhalb Königsberg heilig wegen der vielen gewaltigen Eichen, die ihn bedeckten.

Mit der chriſtlichen Sage kommt ein fremder Ton in dieſen Eichencultus hinein. Unverkennbar repräſentirt er ein conſervatives Element, das ſich gegen den nachbarlichen Cultus der Linde ſtemmt. Es geht jenem Cultus, wie es nach der Sage der Eiche ſelbſt bei Labiau ergangen; ſie iſt, nachdem jemand den Schatz aus ihrem Innern entwendet, plötzlich verdorrt. Dieſes Ende und ſeinen Schmerz verſteht, wer es erlebt hat, mit welchem Blicke, welchem Empfinden ein alter Baum hochgehalten

wird, der in das Leben von Generationen verflochten ist, der in das kindliche Gemüth des Urenkels auf dem Schoße der Ahne die erste überirdische Ahnung hineinrauscht wie einst in das der Ahne selber. Daß der Baum allherbstlich seine Blätter warf, das gehörte mit in die Geschichte der Familie, hier des Volks. So nur konnte der Frühling neues Leben schaffen. Allein die heiligsten und heimlichsten Pläne, der tiefe hoffnungsreiche Blick in die Zukunft, der dem greisen Baum vertraut war, liegen plötzlich zernichtet mit dem zernichteten. Der Sturm, der aus der stolzen Reihe eines Baumganges einen entfernte, braust stürmisches Weh in den kahlen Morgen, der todesschwanger auf ein Leben voll jahrhundertreicher Erinnerung folgte. Und doch liegt in dieser Tragik noch eine Größe. Der Sturm, der gewaltige, hat gesiegt; aber mit Eins verdorren heißt unsaglichem Schmerze erliegen. Solchen Schmerz kündet die Sage.

Das Christenthum hat wissentlich den Kampf gegen die ihm bekannte Macht der im Volke wurzelnden Sage aufgenommen, wie es auch den olympischen Jupiter vernichtet hat. Es liegt eine bittere Ironie darin, daß eine Sage, welche die Eichen in die Christenheit hinüberträgt, damit endet, daß diese unfruchtbar geworden und ihre Kraft verloren. Den siegreichen Preußen hatten die Ritter nach einer Schlacht bei Kreuzburg einige Geiseln gestellt und dagegen das Versprechen freien Abzugs erhalten. Die Sieger aber mordeten in einem Eichenwalde beim Dorfe Krücken alle, derer sie habhaft werden konnten. Der Gott der Christen kennzeichnete darauf die Eichen, die ihrerseits nach dem Siege des Christenthums die Kraft der Offenbarung und der märchenerzeugenden Bewunderung verloren.

Literatur und Kunst.

Gustav Rasch über das neue Italien.

Uebertreibungen taugen nie und nirgends; auch die beste Sache leidet endlich, wenn sie immer nur auf einseitig überschwengliche Weise dargestellt wird. Das hätte Hr. Gustav Rasch bedenken sollen, als er es sich zu einer Art von Lebensaufgabe machte, seinen Landsleuten die Herrlichkeiten des neuentstandenen Italien anzupreisen und als Gegenstück dazu die Gewaltthätigkeiten zu schildern, welche das nunmehr durch Garibaldi und Victor Emanuel gestürzte Regiment charakterisirten. Gewiß ist beides außerordentlich groß, sowol der Fortschritt, den Italien in den letzten zwei Jahren gemacht, als das Elend, das es ganze Menschenalter hindurch ertragen hat; die grellen Farben indessen und die sichtlichen Uebertreibungen, mit denen der schreiblustige Verfasser sowol die Lichtseiten des neuen wie die dunkeln Partien des alten Italien schildert, thun nicht nur der Wahrheit Eintrag, sondern sie schmälern auch, besonders infolge der unaufhörlichen Wiederholungen, in

denen der Verfaſſer ſich dabei gefällt, den Eindruck, welchen er ſelbſt beim Leſer damit hervorzubringen beabſichtigt. Auch ſein neueſtes Buch, das ſich „Das neue Italien. Von Guſtav Raſch, Dr. jur. utr., Verfaſſer von «Frei bis zur Adria», «Italieniſches Wanderbuch ꝛc.»“ (Berlin, Vogel) betitelt und von dem uns vorläufig der erſte Band vorliegt, leidet an dieſem zwiefachen Gebrechen. Der Verfaſſer, wir räumen es willig ein, hat einen ſchnellen Blick und eine lebhafte Empfänglichkeit; wo er auch erſcheint, weiß er ſich raſch heimiſch zu machen und Verbindungen anzuknüpfen und Quellen aufzuſpüren, die der Mehrzahl der Reiſenden für gewöhnlich verſchloſſen bleiben. Aber ſeine Empfänglichkeit entbehrt jeder Art von Kritik und wenn er ſchnell auffaßt, ſo iſt er noch weit ſchneller zu urtheilen; indem er ſein Ohr jedem öffnet, der ihm etwas zu erzählen hat, das in ſeinen Kram paßt, und dem leichtfertigſten Kaffeehausgeſchwätz und den abſurdeſten Parteierfindungen denſelben Werth und dieſelbe Glaubwürdigkeit beilegt wie den verbürgteſten Documenten, bringt er mit allem Fleiß und aller Geſchäftigkeit ſchließlich doch nur ein Ganzes zu Stande, das durch ſeine pikanten Mittheilungen allenfalls die Neugier der Maſſe zu kitzeln vermag, dem aber jeder ernſtere Leſer eben wegen der unſtatthaften Vermiſchung von Wahrem und Falſchem, von Quellenmäßigem und leichtſinnig Erfundenem, ſeine Zuſtimmung verſagen muß. Könnte Hr. Raſch ſich entſchließen, etwas langſamer zu arbeiten, müßte er nicht ſofort jeden Ausflug nach Italien, den er unternimmt, zu einem zwei- oder dreibändigen Werke ausmünzen, wäre überhaupt der Feuilletoniſt in ihm nicht ungleich ſtärker und ausgebildeter als der Hiſtoriker oder auch nur als der Publiciſt, ſo könnten ſeine Bücher wenigſtens als ein Bild der Tagesſtimmung und ſomit als ein dankenswerthes Material für eine künftige Geſchichtſchreibung dienen; wie ſie dagegen jetzt ſind, bloße Eintagsfliegen, behaftet mit allen Spuren ihrer übereilten und handwerksmäßigen Entſtehung, haben ſie überhaupt keine Zukunft, ſondern müſſen ſich begnügen, vom großen Haufen geleſen, angeſtaunt und — vergeſſen zu werden. Der vorliegende Band beſchäftigt ſich mit den Ereigniſſen und Zuſtänden des Jahres 1860; er iſt bunt genug zuſammengewürfelt, unterſucht man indeſſen, was nach Abzug des belletriſtiſchen Aufputzes ſowie der vielfachen Wiederholungen an eigentlichem geſchichtlichen Stoff übrig bleibt, ſo iſt es außerordentlich wenig und auch dies Wenige kann nur in den ſeltenſten Fällen die Probe der Kritik aushalten. Es ſollen noch zwei Bände nachfolgen, von denen der erſte „die Männer des neuen Italiens“ in einer Reihe von Charakteriſtiken ſchildern wird, während der letzte (wir citiren wörtlich) „den kommenden Ereigniſſen, dem bevorſtehenden Kriege mit Oeſterreich zur Befreiung Venetiens und dem Sturze der weltlichen Herrſchaft des Papſtes vorbehalten bleiben ſoll“. Heißt das, dieſer letzte Band ſoll nicht eher erſcheinen, als bis die „kommenden Ereigniſſe“ ſich verwirklicht haben, ſo werden die Leſer möglicherweiſe ſehr lange darauf warten müſſen; beabſichtigt der Hr. Verfaſſer aber den Propheten zu machen und die Dinge zum voraus zu ſchildern, wie ſie kommen werden, ſo müſſen wir ihm zugeſtehen, daß er wenigſtens Eine Eigenſchaft zu dieſem Prophetenamt allerdings beſitzt — nämlich die erforderliche Doſis Phantaſie.

L.

Die leipziger „Illustrirte Zeitung".

Es war, wenn unsere Erinnerung uns nicht täuscht, im Sommer 1843, also vor beinahe zwanzig Jahren, daß bei J. J. Weber in Leipzig die erste Nummer der „Illustrirten Zeitung" erschien. Damals schüttelte mancher, der sich doch auch auf die Verhältnisse des deutschen Buchhandels zu verstehen meinte, bedenklich den Kopf. Denn ein so großartiges, so kostspieliges Unternehmen war in der deutschen Journalistik noch nicht erhört. London und Paris, o ja freilich, die konnten schon ihre illustrirten Zeitungen haben, aber wo war in Deutschland ein Publikum, gebildet und wohlhabend und zahlreich genug, um ein Blatt von dem Umfang und dem innern und äußern Werthe, wie die leipziger „Illustrirte Zeitung" schon damals zu werden versprach, zu halten? Wie noch jetzt und sogar in noch höherm Grade waren es schon damals hauptsächlich die Kaffeehäuser, die Museen und Lesezirkel, auf welche die deutsche Journalistik, sofern sie über das Gebiet der politischen Zeitung hinausgeht, sich angewiesen sieht. Damit aber konnte ein Blatt wie die „Illustrirte Zeitung" sich unmöglich begnügen; sollte sie überhaupt existiren, so konnte sie es nur thun, indem es ihr gelang, in das Innere des Hauses, in den Schos der Familie zu dringen und hier als ein lieber, stets gern gesehener, bald sogar unentbehrlicher Gast ihre regelmäßige Stelle einzunehmen. Auch die Herbeischaffung des Materials schien große, fast unüberwindliche Schwierigkeiten zu haben, besonders in einer Zeit, die noch keine elektrischen Telegraphen besaß und wo der Dampfverkehr erst eben im Begriff war sich zu entwickeln. Noch beträchtlicher waren die Schwierigkeiten in Betreff der Illustrationen; unsere Künstler und die sich dafür hielten sahen es damals zum großen Theil noch als eine Erniedrigung an, für das große Publikum zu arbeiten, selbst an gewerbsmäßigen Zeichnern war Mangel und auch der deutsche Holzschnitt war noch sehr weit entfernt von der Blüte, zu welcher er sich heutigen Tages entwickelt hat — und zwar, setzen wir es nur gleich hinzu, wesentlich durch Beihülfe und in Veranlassung der „Illustrirten Zeitung". Denn allen Hindernissen zum Trotz hat dieselbe sich nicht allein ihren Weg aufs glücklichste gebahnt, sondern sie ist auf demselben auch in ununterbrochenem Fortschritt dahingewandelt; nicht nur zahllose Concurrenten, die durch ihr Beispiel hervorgerufen worden, hat sie überlebt, sondern auch jene londoner und pariser Blätter, die ihr selbst zuerst als Muster dienten, sind im Laufe der Zeit von ihr überholt worden. Zweierlei besonders ist es, wodurch die „Illustrirte Zeitung" sich auszeichnet und was ihr die Gunst des Publikums erhält, so allgemein und so ausdauernd, wie es in der deutschen Journalistik kaum zum zweiten mal vorkommt: nämlich erstens die Reichhaltigkeit des Inhalts und zweitens die Gleichmäßigkeit und der gesunde Takt, womit derselbe für die verschiedensten Klassen und Richtungen des gebildeten Publikums berechnet ist. Die „Illustrirte Zeitung" ist recht eigentlich das Blatt des gebildeten Mittelstandes; sie macht keinen Anspruch darauf, von der Crême der Gesellschaft gehalten zu werden, noch will sie den eigentlichen Volksblättern Concurrenz bereiten, wohl aber nimmt sie von allem Notiz und verbreitet sich in unterhaltender und belehrender Weise über alles, was den gebildeten Mittelstand, diesen Kern unsers Volks, interessirt. Ein anderer wichtiger Punkt, auf den wir schon oben hindeuteten, ist die För-

derung, welche unsere zeichnenden Künste, insbesondere der deutsche Holzschnitt, durch sie erfahren haben; wer dereinst eine Geschichte des modernen deutschen Holzschnitts schreiben will, wird dabei die „Illustrirte Zeitung" unmöglich umgehen dürfen, ja beinahe von Jahrgang zu Jahrgang wird er Gelegenheit haben, in der „Illustrirten Zeitung" die Fortschritte zu verfolgen, welche diese Kunst in den letzten zwanzig Jahren bei uns gemacht hat und durch welche sie dem englischen und französischen Holzschnitt allmählich ebenbürtig geworden ist. Und wie Zeichner und Holzschneider, so haben auch unsere Schriftsteller in der „Illustrirten Zeitung" einen Vereinigungspunkt gefunden, von dem aus es ihnen möglich geworden ist, sich mit dem Publikum in immer lebhaftern und fruchtbarern Verkehr zu setzen. Wie unter den bildenden Künstlern, welche die „Illustrirte Zeitung" mit Werken ihrer Hand ausstatten, so finden wir auch unter ihren literarischen Mitarbeitern die ersten und beliebtesten Namen der Gegenwart und dürfte somit auch der literarische Einfluß der oftgenannten Zeitschrift kaum geringer anzuschlagen sein als ihr artistischer. Von diesen Kräften, die noch täglich an Ausdehnung gewinnen, unterstützt, hat die „Illustrirte Zeitung" nun vor kurzem ihren 38. Band (Leipzig, Expedition der Illustrirten Zeitung) eröffnet. Die uns vorliegende Probenummer liefert den Beweis, daß sie, im Gegensatz zu so manchen andern „altbefestigten" Organen der Presse, mit den Jahren vielmehr immer jünger und rüstiger wird. Sämmtliche Rubriken, welche die „Illustrirte Zeitung" ihrem Plane nach umfaßt, also politische wie Culturgeschichte, öffentliches und gesellschaftliches Leben, Wissenschaft, Kunst und Literatur, Handel und Gewerbe ꝛc. finden sich in dieser Nummer auf ebenso mannichfache wie anziehende Weise vertreten, während zugleich die bildende Kunst ein wahres Füllhorn der anmuthigsten und interessantesten Illustrationen darüber ausgeschüttet hat. In letzterer Beziehung ist vor allem das von E. Hartmann gezeichnete Titelblatt zu erwähnen, eine ebenso reiche wie sinnige Composition. Ein wahres Meisterstück von Holzschnitt, auch schon in Anbetracht der Größe, ist ferner die „Kleinrussin" nach dem Gemälde von J. J. Sololow; dieselbe gehört, wie wir aus dem Prospect ersehen, zu einer Reihe größerer Blätter, welche Gemälde zeitgenössischer Meister wiedergeben sollen, wie dies zum Theil auch schon in den frühern Jahrgängen geschehen ist. Eine allerliebste Beigabe ist die humoristische „Jahresrevue von 1861" von Herbert König: ein Blatt im allergrößten Format — es nimmt eine volle Bogenseite der „Illustrirten Zeitung" ein — übersprudelnd von jenem Humor und jener frischen drastischen Laune, von welcher der Künstler erst kürzlich in seinem „Dresdener Vogelschießen" so viele ergötzliche Beispiele lieferte. Aus dem übrigen reichen Inhalt der Nummer nennen wir noch: Biographische Notizen über den Prinzen von Wales mit Porträt; einen Nachruf zu Ehren Heinrich Marschner's, ebenfalls mit Porträt; Scenen aus dem jüngsten Ausbruch des Vesuv; Winterpost auf dem St.-Gotthardt; Wiener Briefe ꝛc. Den Schluß der Nummer bildet ein Geibel'sches Lied, componirt von J. R. Schachner, das in einfach kräftigen Tönen an das Eine erinnert, das uns noth thut und das uns daher nie aus dem Gedächtniß schwinden sollte: die Einheit und Größe des deutschen Vaterlandes. R. B.

Vom Büchertisch.

„Volksthümliches aus Schwaben. Herausgegeben von Dr. Anton Birlinger. Lieferung 4 und 5" (Freiburg im Breisgau, Herder). Ueber Zweck und Anlage dieses Sammelwerks, das sich den ähnlichen Unternehmungen von Rochholz, Ernst Meier ꝛc. würdig anschließt, haben wir bereits bei Gelegenheit der drei ersten Lieferungen in Bd. I, S. 788 des vorigen Jahrgangs ausführlich berichtet. Die beiden jetzt vorliegenden Hefte, die von dem rüstigen Fortschreiten des Werkes erfreuliches Zeugniß ablegen, bringen den Schluß des ersten nebst dem Anfang des zweiten Bandes. Dem ursprünglichen Plane gemäß soll letzterer sich hauptsächlich mit den an den verschiedenen Jahresfesten üblichen Sitten und Gewohnheiten, ferner mit religiösen Gebräuchen aus alter Zeit, mit Gaunersitten und Rechtsalterthümern beschäftigen. Die vorliegende erste Lieferung des Bandes beschränkt sich noch auf die erste Abtheilung, auf die Festsitten und Gebräuche, entwickelt hierin jedoch einen außerordentlichen Reichthum und eine Mannichfaltigkeit der Erfindungen und Beziehungen, die uns aufs neue die unerschöpfliche Fülle der Volksphantasie sowie den tiefen Kern von Humor und Frohsinn bewundern läßt, der unserm Volke, vor allem aber wie es scheint den Schwaben eingeboren ist und der durch keine noch so trüben Erfahrungen hat ausgerottet werden können. Sowol dem Sagenforscher wie namentlich dem Culturhistoriker wird hier ein höchst schätzbares Material geboten und auch diejenigen unserer modernen Poeten, welche das Genre der Dorfgeschichten cultiviren, sollten sich das Buch nicht entgehen lassen, es wird ihnen nicht nur manchen neuen und poetisch brauchbaren Zug darbieten, sondern auch das Volk werden sie daraus kennen lernen, wenn auch vielleicht von etwas andern Seiten und in einer etwas andern Färbung, als sie es der Mehrzahl nach zu sehen gewohnt sind.

„Christian IV. und sein Geschlecht. Historische Novelle von Eduard Meyer. Mit Genehmigung des Verfassers ins Deutsche übertragen von August Marahrens" (Lüchow, Saur). Wieder einmal einer jener Nachzügler unserer Tremlitz und van der Velde, die auch in unserer eigenen vaterländischen Literatur noch immer nicht ganz ausgestorben sind und die man daher wahrlich nicht erst nöthig hätte, uns von auswärts her zu importiren. Der Stoff ist dankbar genug und daher auch in alter und neuer Zeit von verschiedenen Dichtern, deutschen wie dänischen, mehrfach behandelt worden. Der Verfasser des vorliegenden Werkes jedoch — wie wir vermuthen ein Däne, der Uebersetzer hat nicht für gut befunden, irgendeine Auskunft darüber zu geben, und uns selbst ist der Name bisher nicht vorgekommen — hat es nicht verstanden, demselben neue wirksame Seiten abzugewinnen, selbst die allbekannten und längst benutzten Motive sind bei ihm [illegible] zu ihrem vollen Recht gekommen und können wir daher nur die unnütze Arbeit bedauern, welche der Uebersetzer sich mit Uebertragung eines Buches gemacht hat, durch das höchstens unser Leihbibliothekenfutter vermehrt wird, von dem jedoch die Literatur nicht den mindesten Gewinn hat.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte Januar 1862.

St. Sie fragen mich, was es bei uns Neues gibt und womit wir uns beſchäftigen? Je nun, wir rüſten uns zum Carneval. Für eine Stadt, welche noch immer Genuß und Sinnlichkeit als Grundlage der Exiſtenz betrachtet, iſt der Carneval eine wichtige Frage, an deren Löſung man nicht ohne gründliche Vorbereitung geht. Zwar ganz ſo luſtig wie ehedem iſt auch unſer Carneval nicht mehr; wie das geſammte Leben Wiens befinden auch unſere Saturnalien ſich in einer Epoche der Umbildung. Im Vormärz, wo die ſtändiſche Gliederung das Uebergewicht behauptete, entſtanden die Coterieballe, welche, zerfallend in Adels- und Bürger-, in Juriſten-, Mediciner-, Techniker-Bälle ꝛc., die ſchroffe innere Scheidung, an welcher unſere damalige Geſellſchaft litt, auch auf das Parquet des Ballſaals übertrugen. Vollkommen beſeitigt ſind dieſe feudalen Tanzzuſtände nun auch wol jetzt noch nicht, doch hat ſich allmählich neben und mit ihnen ein gewiſſes kosmopolitiſches Element geltend gemacht — ich meine die Maskenbälle. Die Maskenfreiheit iſt eine demokratiſche Strömung, welche Adel und Bürgerthum, die feinere Geſellſchaft und die Keime des Demimonde-Lebens zu verſchmelzen ſucht. Kaum war daher das Privilegium der Redouten vom Hofe aufgegeben, ſo eilte man auch von allen Seiten, Beſitz davon zu nehmen. Haßa, der Pächter des Dianabadſaales, machte Studien in Paris; die modernſten Erſcheinungen der dortigen Cancanfeſte ſollten nach Wien übertragen werden. Inzwiſchen erſtand den Masqueraden im Dianabadſaale ſchon im vorigen Jahre eine Concurrenz im Sophienbadſaale und im bevorſtehenden Carneval hat man, wie ich höre, ſogar die Abſicht, das große Theater an der Wien in einen pariſer Opernſaal zu verwandeln. Selbſt Dommaier in Hitzing, deſſen Bälle bisher immer einen gewiſſen Anflug ariſtokratiſcher Eleganz bewahrten, hat ſeine Zuflucht zu Maskentand und Flitter nehmen müſſen, wobei ſich — for shame! — ſelbſt die Kutſcher und Conducteure der Omnibus zeigen, welche die Communication zwiſchen der Stadt und dem Caſino vermitteln.

Das iſt nun viel, zu viel ſogar und doch bei Licht beſehen nur ſehr wenig. Denn prüfen wir ſie genauer, ſo trägt dieſe mit ſo vollen Händen ausgeſtreute Maskenfreiheit doch nur den Charakter der Aermlichkeit an ſich. Und zwar, wie es mir ſcheint, beſonders aus zwei Urſachen. Einmal iſt die Bevölkerung bei uns zwar zahlreich genug, um unſere Stadt zu einer Weltſtadt zu erheben; doch ſind unter dieſer Bevölkerung gewiſſe rohe, plebejiſche Schichten bei weitem ſtärker vertreten als jene intelligente und wohlhabende Mittelklaſſe, welche recht eigentlich berufen wäre, durch Bildung, Witz und Anmuth der Sitten die Blüte eines bewegten und glänzenden Salon- und Maskenlebens zu bilden. Statt deſſen rekrutirt ſich namentlich das weibliche Contingent dieſer Bälle der Mehrzahl nach aus ſehr obſcuren Sphären; bei allem Anſchein von Luſt und Uebermuth iſt es doch eigentlich nur das Handwerk — und zwar kein ſehr ſauberes Handwerk — das ſich hier breit macht. Und das bringt mich auf den zweiten Punkt. Bei aller

Ungebundenheit, die sich selbst den weiblichen Besuchern dieser Bälle wahrhaftig nicht abstreichen läßt, ist der Typus der Loretten, Grisetten, Biches, Rigolboches, Camelienbamen ꝛc., der sich an der Seine zu so üppiger Blüte entfaltet hat, bei uns noch sehr unentwickelt; im Dianabadsaale z. B. müssen die Quadrillen der Vorstadttheater herhalten, um nur überhaupt etwas cancanhafte Leichtfertigkeit in diese Ballnächte zu bringen. Auf diese Art kann sich denn freilich viel Ausgelassenheit, ja selbst Wildheit entwickeln, nimmermehr aber kommen dadurch jene graziösen, geistsprühenden, sinnebetäubenden Orgien zu Stande, die um diese Zeit die pariser Ballsäle durchtoben und denen auch der Nüchternste sich nicht völlig zu entziehen vermag.

Ebenso unfertig aber wie unser Carneval sind auch unsere Bühnenzustände. Eben jetzt taucht das Gerücht auf, daß Director Brauer (vom Carltheater) sich binnen kurzem genöthigt sehen werde, seine Gesellschaft, deren Ensemble sich täglich zu größerer Harmonie zusammenfand, gänzlich aufzulösen. Bereits wurde sämmtlichen Mitgliedern die Contractskündigung zugestellt und wie es scheint, dürfte selbst die Leitung der Bühne in andere Hände übergehen. Das ist freilich ein trübes Ende, um so trüber, je rascher es eintritt. Nichtsdestoweniger bleibt diese anderthalbjährige Episode eine sehr merkwürdige, und zwar nicht blos in der Geschichte des Carltheaters, sondern auch in der Geschichte unserer wiener Bühnenzustände überhaupt. Director Brauer kam hierher mit dem Entschlusse, eine Bühne herzustellen, welche ein Mittelglied zwischen dem Burgtheater und den Vorstadttheatern abgeben sollte. Die Schwierigkeiten, mit denen er dabei zu kämpfen hatte, waren und sind bedeutend. Zunächst fiel in ebendieselbe Zeit, da Brauer den Pachtvertrag mit den Erben des Directors Carl abschloß, die Ertheilung der Concession zum Bau eines Holztheaters am Franz-Joseph-Kai (das sogenannte Treumannstheater), wodurch für das Carltheater eine unerwartete, durch die Nachbarschaft doppelt gefährliche Concurrenz entstand. Aber auch an Ort und Stelle hatte Director Brauer mit vielfachen Hindernissen zu kämpfen; die Erinnerungen an Nestroy, Scholz, Treumann traten ihm als ebenso viele Feinde und Nebenbuhler entgegen. Dennoch ließ er den Muth nicht sinken, im Gegentheil, waren die Schwierigkeiten groß, so war doch die Energie noch größer, mit der Brauer sich ihnen entgegenwarf und durch die er das Publikum in das neue Fahrwasser gleichsam hineinzuzwingen suchte. Eröffnet wurde die neue Bühne mit Paul Heyse's „Elisabeth Charlotte", der die „Anne Lise" und verschiedene ähnliche größere Dramen folgten. Gewiß eine sehr gute Auswahl vom Standpunkt des literarischen Geschmacks aus, aber eine sehr unglückliche für den praktischen Standpunkt eines Directors, der lediglich auf seine eigenen Mittel und die Ergebnisse seiner Kasse angewiesen ist. Denn siehe da, alle diese so wohlrenommirten, von der Kritik größtentheils so warm empfohlenen Novitäten wollten bei unserm Publikum nicht ziehen; die Recensenten lobten Stücke und Aufführungen, aber die Zuschauer blieben aus. Mehr Glück hatte Director Brauer mit dem kleinern Lustspiel und der Operette: doch riß auch hier der Tod des Komikers Göy sowie das Engagement des Frl. Kratz für das Burgtheater empfindliche Lücken. Dennoch ließ Director Brauer sich nicht abschrecken; Zimmermann, einer unserer feinsten Lustspieldarsteller, ersetzte Göy und für Frl. Kratz war Frl. Delia schon längst als überreichlicher Ersatz eingetreten.

Deſto ſteifer ging es an den großen Hoffeſten zu. Militär in ſtarker, gepuderter Dreſſur machte Spalier. Der bürgerliche Hauptmann blieb in Reihe und Glied, wenn der adlige Lieutenant austrat, und ſich unter die Gäſte miſchen durfte. Es fehlte nicht an hohen Officieren neben den Domherren. Die kurfürſtliche Armee, wenn auch nur 3000 Mann ſtark, hatte doch zwölf Generale. Die älteren Herren verzierten ihre Anmaßungen mit albernen Späßen, der jüngere Adel, von einiger Bildungsbeſtrebung, ſchmückte ſeine Anſprüche mit etwas frivolen Gedanken. Auf eigenthümliche Weiſe miſchte ſich franzöſiſche Converſation mit der deutſchen Steifheit. Schon auf den Kinderbällen, die auf dem cölibatären Eſtrich des Schloſſes zuweilen auch ſtattfanden, zwitſcherte die junge Brut franzöſiſch, zählte mit ſteifgehaltenen Köpfchen die Schritte ab, und ließ ſich vom Papa im Violettalar aus der Bonbonniere füttern. Merkwürdig war das Augenſpiel an dieſem Hofe. Der Kurfürſt ſuchte mit majeſtätiſch geſpannten Blicken zu imponiren; ſein Bruder, der Oberhofmeiſter von Erthal, ſonſt rechtlich und harmlos, ahnenſtolz und wohlthätig, zwiſchen ſeinen Papageien und Kupferſtichen ein Hageſtolz, pflegte bürgerliche Begrüßungen nur mit auf- und niedergezogenen Augenbrauen zu erwiedern und alle anderen bedeutenden Perſonen blinzelten und kreuzten mit den Augen, wie Leute, die gern ſpähten, aber nicht durchſpäht ſein möchten.

Einen andern Einfluß neben den Weibern, und der mehr die Schlauheit des alten Herrn als deſſen Herz in Bewegung ſetzte, übten die Mitglieder des Domkapitels. Durch perſönliche Begabung und Eigenheiten verſchieden, — wie denn einzelne ehrgeizig und reich nach hohen Würden ſtrebten, andere mit ihren Finanzen entzweit waren, noch andere als Dummköpfe, um ihrer Stimme willen, zum politiſchen Spiel der übrigen geſucht wurden, — theilten ſie ſich auch in verſchiedene Parteien. Der jeſuitiſchen entgegen, durch welche Erthal emporgekommen war, hatte ſich nach dem Namen und im Geiſte ſeines Vorgängers eine emerizianiſche Partei als Oppoſition gebildet. Vielleicht eine Verwandlung der mit dem Jahre 1786 auseinander gegangenen Geſellſchaft der Illuminaten. An ihrer Spitze, gelehnt an die öſterreichiſchen und ruſſiſchen Geſandten, ſtand der Domherr von Walderdorf. Sie hielten es mit Kaiſer Joſeph's Reformen und verbanden ſich mit den zum Illuminatismus neigenden Profeſſoren und höheren Staatsbeamten. Zu dieſen Profeſſoren zählten die nachmaligen Clubiſten Blau, Wedekind, Hofmann, Metternich und Andere. Die Univerſität war einigermaßen ihr Arſenal, beſonders ſeit der großartigen Umgeſtaltung und Beſetzung derſelben, nach welcher ſie im Sommer 1784, unter prunkhafter, von anderen Hochſchulen beſchickter Feierlichkeit eingeweiht worden. Wirklich hatte Erthal an den gelehrten Anſtalten die jeſuitiſche Sünde, die er an der Volksſchule begangen, wieder gut zu machen geſucht. So befriedigte er, indem er der wiſſenſchaft-

Eine Reihe trefflicher, rasch aufeinander folgender Vorstellungen, wie „Page Achilles" „Königin Margot", Sarden's „Piccolino" ꝛc. zeigten den Ernst, mit welchem die Direction die Bahn einer kunstgemäßen Bühnenentwickelung beschritt. Dennoch wurde sie nur von einem kleinen Kreise Gebildeter unterstützt, das große Publikum dagegen verharrte in seiner Theilnahmlosigkeit — wie ich vermuthe aus keinem andern Grunde, als weil Director Brauer, selbst bis zu dem Ausstattungsstücke „Um die Welt" herab, noch immer gewisse ernste, scientifische Zwecke, Zwecke der Bildung und geistigen Erhebung im Auge behielt, von denen unser heutiges Publikum nun einmal nichts wissen zu wollen scheint. Dazu kam dann noch eine feindselige Haltung von außen; Gutzkow untersagte die Aufführung von „Zopf und Schwert", Laube die seines „Prinz Friedrich". Auch Monopol und Censur thaten dem jungen Unternehmen großen Schaden. Das Burgtheater z. B. in seiner stereotypen Haltung läßt eine große Zahl von Novitäten zurück, welche für das Carltheater ganz geeignet wären; allein da das Burgtheater bei der Auswahl der Neuigkeiten die Vorhand hat und da man stets nur zufällig erfährt, auf welche Stücke dasselbe verzichtet hat, Director Laube aber, wie man behauptet, für persönliche Verständigungen unzugänglich ist, so vergeht die Zeit ungenutzt, und wenn das Carltheater die Stücke bringen könnte, so ist es zu spät dazu.

Bei alledem und trotz des unglücklichen Ausgangs, welchen die Brauer'sche Entreprise zu nehmen droht, lag ihr ein richtiger Gedanke zu Grunde. Unsere Vorstadttheater bedürfen in der That einer Umwandelung; die alte Volkspoesse ist todt, selbst mit Nestroy geht sie nur noch zu Gaste, den übrigen Theil des Jahres beherrschen der Franzose Offenbach und der Berliner Ascher das Kaltheater. Im Theater an der Wien wechseln Ausstattungsstücke mit Operetten, das Josephstädter Theater aber hält den Standpunkt der Porte Saint-Martin fest. Ein Theater „Gymnase" schien daher bei uns ganz am Platze und dies herzustellen war eben Director Brauer bemüht. Er ist damit gescheitert: allein wie jeder gute und richtige Gedanke, so wird auch dieser früher oder später zur Ausführung gelangen, und mag daher Director Brauer, wenn er der Ungunst der Verhältnisse jetzt wirklich das Feld räumen muß, sich damit trösten, daß er zum mindesten für keine schlechte Sache gefallen ist.

Aus Berlin.

11. Januar 1862.

NO. Soeben bringen die Abendblätter den Text der Thronrede, mit welcher heute Mittag die diesjährige Session des Landtags eröffnet worden ist. Bei den außergewöhnlichen Umständen, unter welchen der Zusammentritt des Landtags diesmal erfolgt und die allerdings vorläufig mehr in den Erwartungen beruhen, welche man davon hegt, als in den Thatsachen, war auch dieser Thronrede mit mehr als gewöhnlicher Spannung entgegengesehen worden und diese Spannung hatte sich noch gesteigert theils durch gewisse düstere Gerüchte, die sich im Lauf der letzten Tage über das Befinden des Königs verbreiteten, theils auch durch die maßlosen Angriffe, welche die „Sternzeitung" gerade in dieser letzten Zeit gegen die Fortschrittspartei und ihre Vertreter innerhalb des Abgeordnetenhauses richtete, sowie durch die

unverhüllten Drohungen, welche sie damit gegen das Abgeordnetenhaus selbst verband. Jene Gerüchte haben sich nun glücklicherweise als unbegründet erwiesen; Augenzeugen, welche der Eröffnung des Landtags beigewohnt und die ich soeben Gelegenheit hatte zu sprechen, versichern, daß die Haltung des Königs dabei vollkommen frisch und rüstig gewesen, sodaß also, wenn überhaupt ein Unwohlsein stattgefunden hat, dasselbe jedenfalls nur sehr leicht und von sehr kurzer Dauer gewesen sein kann. Was aber die Polemik der „Sternzeitung" anbetrifft, so hat sich auch bei dieser Gelegenheit wieder gezeigt, wie nachtheilig solch halbes Verhältniß ist wie dasjenige, in welchem die „Sternzeitung", kein „officielles", aber allerdings ein „officiöses" Blatt, zur Regierung steht, und auch das hat sich dabei bestätigt, daß das gegenwärtige Ministerium überhaupt keine schlimmern und gefährlichern Gegner hat als diejenigen, die sich für seine eifrigsten und vertrautesten Freunde ausgeben. Nach den fulminanten Artikeln der „Sternzeitung", die kein Bedenken trug, das Maß der dem Lande zu bewilligenden Reformen von dem Maß der Fügsamkeit abhängig zu machen, welche das Abgeordnetenhaus gegen die Regierung darthun würde, ja die sich nicht entblödete, in Beziehung auf einzelne ihr besonders verhaßte demokratische Abgeordnete von der Nothwendigkeit eines „Ausschlusses" zu sprechen — diese und ähnliche zornschnaubende Artikel der „Sternzeitung" in Verbindung mit den vielbesprochenen Aeußerungen des Königs, die noch immer in der Stille fortwirken, wenn auch freilich in sehr anderm Sinne, als ihr erlauchter Urheber vermuthlich beabsichtigt, hatten in einem großen Theil des Publikums die Besorgniß erweckt, als möchte auch die Thronrede sich von dergleichen drohenden oder herausfordernden Wendungen nicht ganz frei erhalten; es schien unglaublich, daß die „Sternzeitung" gewagt haben würde, Dinge derart in die Welt zu schicken, wenn dieselben nicht gleichsam als Präludium dienen sollten für das, was die Thronrede dann vollständig, wenn auch allerdings in gemäßigtern Formen, bringen sollte.

Nun, wie gesagt, liegt die Thronrede gedruckt vor und wenn ich auch bei der Kürze der Zeit natürlich erst wenig Gelegenheit gehabt habe, den Eindruck zu beobachten, den dieselbe im Publikum hervorbringt, so glaube ich doch immerhin schon so viel bedauern zu können, daß die öffentliche Meinung sich selten auf angenehmere Weise enttäuscht gesehen hat als in diesem Falle. Allerdings ist die Thronrede sehr arm an positivem Inhalt, sogar ärmer, als Documente dieser Art sonst zu sein pflegen, und das will doch etwas heißen: insbesondere vermißt man nicht ohne Befremden die namentliche Aufzählung der Gesetzentwürfe, welche die Regierung dem Landtage diesmal vorzulegen gedenkt, eine Aufzählung, die in den frühern preußischen Thronreden niemals fehlte und die daher auch diesmal — so wenigstens argumentirt das Publikum — gewiß nicht unterblieben sein würde, wäre die Ministerkrisis, von der erst vor kurzem so viel geflüstert ward, wirklich so vollständig beseitigt und ausgeglichen, wie die Anhänger der Regierung uns versichern. Dagegen besitzt die Thronrede eine negative Eigenschaft, welche für den Mangel eines eigentlichen positiven Inhalts vollständig entschädigt: sie zürnt nicht, sie droht nicht, sie fordert nicht heraus, im Gegentheil, sie betont den hohen Werth, welchen die Regierung selbst auf ein einträchtiges Zusammenwirken mit dem Landtage legt, sie versichert nochmals,

daß die Regierung festhält an den freisinnigen Grundsätzen, mit denen dieselbe zuerst vor das Land getreten, ja sie erinnert sogar mit ausdrücklichen Worten an die „große Zeit" der Stein-Hardenberg'schen Reformen, welche die Gegenwart fortzuführen berufen sei. Andererseits wird zwar auch auf das unverkümmerte „Recht der Krone" ein Nachdruck gelegt, der beim mündlichen Vortrag durch eine besonders kräftige Accentuirung noch mehr hervorgehoben worden sein soll, und auch die Stelle, betreffend die Mittel zur Vollendung und Aufrechterhaltung der Armeereform, soll der königliche Redner mit besonders lebhafter, um nicht zu sagen leidenschaftlicher Stimme vorgetragen haben. Indessen in diesen beiden Beziehungen ist ja nicht nur die Stellung der Regierung, sondern auch der persönliche Standpunkt des Monarchen bekannt genug und werden daher auch die betreffenden Stellen schwerlich im Stande sein, den im Ganzen wohlthuenden und beruhigenden Eindruck zu beeinträchtigen, welchen die Thronrede voraussichtlich im Publikum hervorbringen wird.

Und denselben Eindruck hat sie, wie ich mir habe von Ohrenzeugen sagen lassen, auch in der Versammlung selbst gemacht. Auch hier hatte man wol stärkere Striche und grellere Farben erwartet, allein da dieselben doch schwerlich im Sinne der Versammlung oder wenigstens ihrer Mehrheit ausgefallen wären, so fühlte man sich durch die Farblosigkeit der Rede ebenfalls angenehm überrascht. Enthusiasmus freilich wird auf diese Art nicht erzeugt und so soll auch die Haltung der Versammlung, namentlich was das Abgeordnetenhaus anbetrifft, bei aller Loyalität und Ehrerbietung, doch einigermaßen kühl und zurückhaltend gewesen sein; das vorschriftmäßige dreimalige Lebehoch, mit welchem der König beim Eintritt und Austritt empfangen wird, hat zwar so vollstimmig geklungen wie immer, dagegen ist es nicht unbemerkt geblieben, daß die Rede an keiner einzigen Stelle durch den Zuruf der Versammlung unterbrochen worden ist, wie dies wol bei frühern Gelegenheiten geschehen und wozu es auch diesmal in der Rede selbst an Veranlassung wol kaum gefehlt haben dürfte. Aber freilich, Regierung und Abgeordnetenhaus stehen sich vorläufig noch als zwei Parteien gegenüber, die selbst noch nicht wissen, ob sie Feinde oder Freunde sind, und da ist denn die beobachtende Haltung, mit der sie einander messen, sehr natürlich.

Im übrigen dürfte es kaum einen größern Irrthum geben, als wenn man sich einbildet, die Angehörigen der Fortschrittspartei im Abgeordnetenhause würden nichts Eiligeres zu thun haben, als sofort mit ihren Reformanträgen hervorzurücken und das Ministerium dadurch unverweilt zum offenen Kampf herauszufordern. Sind die Nachrichten, welche mir darüber zu Ohr gekommen, begründet, so wird die Partei (die, alles zu allem gerechnet, denn doch wol so ziemlich ein Drittel der Stimmen beherrschen wird) im Gegentheil fürs erste eine sehr vorsichtige Haltung bewahren und dem Ministerium freien Raum gönnen, seine Intentionen zu entwickeln. Denn es ist ihr darum zu thun, das Land zu überzeugen, daß sie es keineswegs auf den Sturz des gegenwärtigen Ministeriums abgesehen hat, sondern daß das einzige Ziel, das sie verfolgt, das Wohl des Volks ist. Daher dürften auch die Gerüchte, die von einem Antrag sprechen, welchen einer der hauptstädtischen Vertreter gegen die Rechtsgültigkeit des Herrenhauses in seiner gegenwärtigen Zusammensetzung angeblich sofort im Beginn des Landtags

einbringen will, zum wenigsten stark verfrüht sein — womit ich freilich nicht gesagt haben will, als ob die Reform des Herrenhauses nicht das A und O wäre, um welches die ganze Zukunft unsers politischen Lebens sich dreht.

Notizen.

Von Ludwig Köhler, der sich bereits durch verschiedene poetische Arbeiten theils lyrischer, theils erzählender Gattung vortheilhaft bekannt gemacht hat, erschien ein „historisches Volksdrama" in fünf Aufzügen: „Die Dithmarsen." Dasselbe behandelt den bekannten auch vom Volksliede verherrlichten Kampf der dithmarschen Bauern gegen König Johann von Dänemark und die Niederlage des letztern bei Meldorf im Jahre 1500; diesem Stoff entsprechend weht in dem Stück ein frischer kräftiger Geist und auch bei Behandlung der dramatischen Form gibt sich eine mehr als gewöhnliche Gewandtheit zu erkennen.

Die deutschen Goethe-Vereine, welche, entstanden im Jahre 1849 im Hinblick auf die hundertjährige Jubelfeier von Goethe's Geburtstag, es sich zur Aufgabe gestellt haben, zum bleibenden Andenken an jenen Tag eine Stiftung zu gründen, die in Goethe's Geist „deutsches Kunstleben und den Einfluß desselben auf die Versittlichung des Volks stärken und nähren" soll, haben auf der Generalversammlung, die sie im November vorigen Jahres in Weimar abgehalten, den Beschluß gefaßt, einen Preis von 1000 Thalern für ein Sculpturwerk auszusetzen. Der mit der Geschäftsführung beauftragte Vorstand des Goethe-Vereins zu Weimar, in welchem unter andern der bekannte Maler Professor Martersteig, Oberbibliothekar Schoell, Director Schuchardt ꝛc. sitzen, macht jetzt die Bedingungen des Preisausschreibens bekannt. Danach ist eine ausdrückliche Bewerbung um den Preis zwar unverwehrt, aber keineswegs nothwendig, vielmehr sollen bei Ertheilung des Preises alle Werke der genannten Gattung in Betracht kommen, welche von einem deutschen Künstler verfertigt, zwischen dem 1. Mai 1862 und dem 30. April 1863 wenigstens bis zum ausgebildeten Modell vollendet und für deutschen Boden bestimmt sind, und soll dabei als Deutschland jedes Land deutscher Zunge unter einer deutschen Regierung gelten. Auch ist es gleich, ob die Werke rund oder erhaben gearbeitet sind, nur müssen es „echte Kunstschöpfungen im historischen oder idealen Stile" sein, wogegen Büsten und Porträtmedaillons ausdrücklich ausgeschlossen sind. Im übrigen ist die Wahl des Gegenstandes dem Künstler völlig freigegeben und wird auch der Besitz des gekrönten Gegenstandes von den Preisausschreibern nicht beansprucht. Der Preis selbst wird auf Grund eines Gutachtens, das auf absoluter Stimmenmehrheit eines — öffentlich namhaft zu machenden — Ausschusses von Künstlern und sonstigen Kunstautoritäten beruht, in der Generalversammlung am 28. August 1863 zuerkannt und durch die öffentlichen Blätter bekannt gemacht werden; die Auszahlung erfolgt demnächst durch den geschäftsführenden Goethe-Verein. Wie man sieht, sind diese

Bedingungen mit ungewöhnlicher Liberalität gestellt; möge denn der Erfolg der guten Absicht entsprechen.

In Leipzig ist Alexander Rost's „Ludwig der Eiserne oder: Das Mädchen aus der Ruhl" zur Aufführung gekommen; die Aufnahme beim Publikum ist zwar wie es scheint etwas günstiger gewesen, als dasselbe Stück kürzlich in Berlin gefunden, über einen succès d'estime jedoch scheint sie ebenfalls nicht hinausgegangen zu sein. Dagegen ist ein neues historisches Lustspiel von Arthur Müller, dem Verfasser der „Preußen in Breslau" ꝛc.: „Gute Nacht Hänschen" auf dem Victoriatheater in Berlin mit großem Beifall gegeben worden. Die Kritik freilich macht dem Verfasser auch diesmal eine allzu leichtfertige Behandlung des Stoffs (das Stück spielt in Oesterreich unter Marie Theresia) sowie überhaupt eine gewisse Vergeudung seines unzweifelhaften Talents zum Vorwurf; doch haben diese kritischen Bedenken nicht gehindert, daß „Gute Nacht Hänschen" ein Lieblingsstück des berliner Publikums geworden ist und bereits seit einer Reihe von Wochen Abend für Abend gegeben wird.

Von Dr. H. Albert Oppermann, Obergerichtsanwalt in Nienburg, erschien bei Otto Wigand in Leipzig der zweite, die Jahre 1840—60 umfassende Band seines Werks: „Zur Geschichte des Königreichs Hannover von 1831—1860." Das Buch, mit großer Sorgfalt zusammengetragen aus Zeitungen, Landtagsacten, Gesetzsammlungen und ähnlichen nicht leicht zugänglichen Quellen sowie aus den persönlichen Erfahrungen, welche der Verfasser, den die liberale Partei Hannovers bekanntlich seit Jahren zu ihren entschiedensten und standhaftesten Anhängern zählt, während seiner eigenen vieljährigen politischen Wirksamkeit gemacht hat, enthält ein außerordentlich reiches Material und muß als ein höchst dankenswerther Beitrag nicht nur für die Specialgeschichte Hannovers, sondern auch für die neueste deutsche Geschichte überhaupt bezeichnet werden.

Von Wilhelm Hamm ist ein Band höchst interessanter Reisebilder: „Südöstliche Steppen und Städte. Nach eigener Anschauung geschildert" (Frankfurt a. M., Sauerländer) erschienen, auf den wir alle Freunde dieser Literaturgattung aufmerksam machen; ebenso auf „Eine Wallfahrt nach Jerusalem. Bilder ohne Heiligenschein" (2 Bde., Leipzig, Grunow) von Moritz Busch, dem bekannten Reisenden. Alfred von Reumont, der die amtliche Muße, welche die politischen Verhältnisse ihm gewähren, zu verdoppelter literarischer Thätigkeit zu benutzen scheint, gab zwei Bände „Zeitgenossen. Biographien und Charakteristiken" (Berlin, Decker) heraus; wir kommen auf das inhaltreiche Buch, das im ersten Band eine ausführliche Biographie Cesare Balbo's, des berühmten italienischen Staatsmanns und Historikers, im zweiten aber verschiedene kleinere Aufsätze, darunter auch eine Charakteristik des jüngst verstorbenen Königs von Preußen bringt, zu dessen vertrautem Umgang der Verfasser gehörte, wol bei Gelegenheit ausführlicher zurück.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Herausgegeben von Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring** (W. Alexis).

Dreissigster Theil.

Dritte Folge. Sechster Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Die Sickles-Tragödie in Washington. (1859.) 2. Der Doctor Jahn. (Giftmord. Herzogthum Anhalt-Dessau-Köthen. 1860—61.) 3. Pauline Gottschalk und Eduard Rehner. (Jena. Giftmord. 1860.) 4. Eine Giftmischerin aus dem Königreich Sachsen. (1761 fg.) 5. Ein Gaunerleben: Andreas Tanzwehl. (1748.) 6. Johann Nepomuck Wunscher's Bekenntniß, wie er in Schlesien vor fast 100 Jahren drei Frauenspersonen an einem Tage ermordet hat. 7. Ein Raub im prinzlichen Schlosse Kühnau bei Dessau. (1811.) 8. Der Proceß Nolte, ein Mord an den Ufern des Rhein. (1859.)

Ein neuer Theil dieser bekannten Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, die sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publikums erfreut und ihren Ruf durch fortwährende Vorführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart rechtfertigt.

Die Erste und Zweite Folge sind in einer neuen Ausgabe zu dem **ermäßigten Preise von 1 Thlr.** für jeden Theil zu beziehen.

In **C. A. Fleischmann's** Buchhandlung (A. Rehfeld) in München ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Italien im Frühjahr 1861

von **Karl Grün.**

Preis 3 Fl. 20 Kr., oder 2 Thlr.

Dieses Werk ist die Frucht einer sechsmonatlichen Reise jenseit der Alpen. Es bringt lauter frische Eindrücke und spiegelt Begebenheiten wie Zustände Italiens von der Eröffnung des ersten Nationalparlaments zu Turin bis zum Anfange der neapolitanischen Wirren getreulich ab. Obgleich der Idee der Freiheit und der nationalen Einheit warm zugethan, bewahrt es doch allenthalben das unabhängige Urtheil und besonders die Liebe zum eigenen Vaterlande.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

Neue Ausgabe in 20 Bändchen à 10 Neugroschen.

Erschienen sind:

I. **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage.
II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage.
III. **Werner oder Herz und Welt.** Vierte Auflage.
IV. **Der Königsleutenant.** Zweite Auflage.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 30. Januar 1862.

Inhalt: Die Anthropologie als Naturgrundlage der Geschichte. — Der Naturalismus in der preußischen Sage. Von **Eugen Kühnemann.** II. — Gedichte von Henry Wadsworth Longfellow. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Vollheim.** 1. Die Brücke. 2. Der Tag ist hin. 3. Der Schiffbruch des Hesperus. — Literatur und Kunst. Neue Novellen von Paul Heyse. (Heyse, „Vier neue Novellen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Anthropologie als Naturgrundlage der Geschichte.

Es sind jetzt zwei Jahre und sogar noch etwas darüber, seit Professor Waitz in Marburg ein Werk veröffentlichte, das nicht blos den Fleiß, den Geistesreichthum und die wissenschaftliche Umsicht des Verfassers in der glänzendsten Weise darthut, sondern das neben Lotze's „Mikrokosmus", mit dem es sich in manchen Partien berührt, einen bleibenden Platz in der Literatur behaupten wird und auf das an dieser Stelle zurückzukommen auch jetzt gewiß noch nicht zu spät ist; wir meinen „Die Anthropologie der Naturvölker" (Leipzig, Fleischer) oder, wie das Werk mit einem zweiten Titel heißt: „Ueber die Einheit des Menschengeschlechts und den Naturzustand des Menschen." Der Verfasser hat sich zwar zunächst blos die Frage vorgelegt, ob die sämmtlichen Individuen und Völker, welche die gemeine Auffassung diesem Begriffe unterzuordnen pflegt, ohne Unterschied eines und desselben Wesens sind, ob sie Einer Art angehören, oder ob es specifische Verschiedenheiten gibt in der physischen und psychischen Begabung der einzelnen Menschenstämme, und ob demgemäß der Artbegriff des Menschengeschlechts in engere Grenzen einzuschließen ist. Diese Frage führt aber auf den Naturzustand der Menschen zurück, und sie wird überhaupt von dem Verfasser in so umfassender und detaillirter Weise behandelt, daß schon der in Rede stehende erste Band des Werkes deutlich erkennen läßt, wie er sich ganz von selbst zu einer Anthropologie der Naturvölker erweitert.

Die Anthropologie ist bei uns besonders in dem Sinne, in welchem sie der Verfasser auffaßt, in dem Sinne einer Naturgrundlage der Geschichte, in neuerer Zeit sehr vernachlässigt worden. Von dem Naturzustand der Menschen hat man keine nur einigermaßen genaue Vorstellungen, und die anthropologische Grundfrage, welche bei Waitz den Mittelpunkt des Werkes bildet, ist seit längerer Zeit in Deutschland, außer nach theologischen Gesichtspunkten, gar nicht verhandelt worden, während sie in Amerika eine vielbesprochene Parteisache, in England seit der Emancipation der Neger der Gegenstand eines vorurtheilslosern ernstern Interesses war, und obgleich sie besonders auch in ihren Consequenzen von der entscheidendsten Wichtigkeit ist. Denn von ihrer Beantwortung hängt es ja z. B. ab, ob die Betrachtung von manchem der gewöhnlich so genannten Menschenstämme etwa nur der Zoologie angehört, ob alle derselben moralischen und intellectuellen Entwickelung fähig sind, ob das Gewissen bei allen auf gleiche Weise spricht, ob es folglich auch eine für alle gültige allgemeine Rechtslehre und Moral geben kann, ob dieselbe Religion der geistigen Fassungskraft und dem gemüthlichen Bedürfnisse aller zu entsprechen vermag, und ob vielleicht eine natürliche Aristokratie unter den Menschenarten anzunehmen ist, der die niedern in jeder Weise zu dienen bestimmt sind, ja ob es nicht thöricht ist, die letztern einer höhern Geistesbildung und Sittlichkeit entgegenführen zu wollen. Der hauptsächlichste Grund jener Vernachlässigung, die ungeachtet der stärksten Antriebe zu gründlicher Erforschung der anthropologischen Verhältnisse bisher bei uns stattgefunden hat, ist ohne Zweifel in dem Umstande zu suchen, daß die Anthropologie auf der Grenze vieler, gewöhnlich weit voneinander getrennter Wissenschaften liegt, die immer nur wenige vereinigen. Es sind namentlich naturwissenschaftliche, philologische, historische, geographische, psychologische, ethische Kenntnisse erforderlich, um die obige anthropologische Grundfrage zu gründlicher Erörterung zu bringen. Ebendeshalb haben wir uns zu freuen, daß sich diese Frage ein deutscher Gelehrter gestellt hat, der auf den meisten der hier einschlagenden Gebiete sich schon als gründlicher Kenner und ausgezeichneter Forscher bewährt hat, und nicht minder haben wir uns der durch das Buch selbst uns gebrachten Ueberraschung zu freuen, daß derselbe Gelehrte zugleich eine solche Fülle aus den Quellen geschöpften geographischen, ethnographischen, statistischen Wissens besitzt, wie wenn er alle Reisen in Afrika, in Amerika, auf der Südsee mitgemacht habe, wie wenn er in Europa und Amerika, in Deutschland, England und Frankreich zugleich einheimisch sei, und jetzt in Begriff stehe, die Summe aus allen eingesammelten Erfahrungen zu ziehen.

Was uns nächstdem an dem Werke am meisten auffällt, ist die

Unbefangenheit und ſtrenge Unparteilichkeit, mit der bei jedem einzelnen Punkte alle nur irgend berechtigte Zeugen abgehört, alle, wenn auch nur nach einer einzelnen Seite hin zuverläſſige Erfahrungen geſammelt und zuſammengeſtellt werden, um unabhängig von jeder nur äußern Autorität, auf der Grundlage des gewonnenen Materials und nicht etwa unter dem überwiegenden Einfluß einer vorgefaßten Meinung oder einer vorher entwickelten Theorie, eine Entſcheidung herbeizuführen oder wenigſtens eine wahrſcheinliche Vermuthung aufzuſtellen. Nirgends geht der Verfaſſer, der die Schule Herbart's und der Naturwiſſenſchaften durchgemacht hat, von unbeſtimmten und unklaren allgemeinen Begriffen aus, nirgends verläßt er ſich auf hergebrachte Ausdrücke, auf vieldeutige Formeln, auf vage Allgemeinſätze, wo eine Streitfrage entſchieden und eine beſtimmte Rechenſchaft gegeben werden ſoll. Er weiß, daß auf dieſe Weiſe eine wiſſenſchaftliche Unterſuchung nicht ſowol angefangen als abgeſchnitten, eine wirkliche Kenntniß nicht gewährt, ſondern vorgeſpiegelt, unſere Einſicht dagegen nur erweitert wird durch die beſondern und erfahrungsmäßigen Beſtimmungen und die fortdauernde gewiſſenhafte Rückſicht auf die factiſchen Verhältniſſe, welche der Beobachtung vorliegen. Freilich zerfällt ſo die Unterſuchung des Verfaſſers in eine Menge von Specialunterſuchungen, von denen jede einzelne ein ganzes Buch zu erfordern ſcheint, und es gehört eben die Geiſteskraft des Verfaſſers dazu, um die vielen zu beachtenden Momente zunächſt im einzelnen auf das ſorgfältigſte durchzuarbeiten, und ſie dann wieder für den Zweck des Ganzen mit leichter und ſicherer Hand zuſammenzufaſſen, überall aber den Gedanken und den ſprachlichen Ausdruck bis zur höchſten Klarheit und Durchſichtigkeit auszubilden. Wir ſind überzeugt, daß jeder, der nur einigermaßen den Werth wiſſenſchaftlicher Arbeiten zu ſchätzen weiß, bei der Einſicht in ſolche Geiſtesarbeit Bewunderung für den Scharfſinn und die Umſicht des Verfaſſers empfinden wird.

Vorerſt ſcheidet der Herr Verfaſſer ſeinen Gegenſtand in einen naturhiſtoriſchen und pſychologiſchen Theil, und zwar ſo, daß er die naturhiſtoriſche und pſychologiſche Betrachtung als völlig gleichberechtigt zur Beantwortung der Frage anſieht.

Die Naturgeſchichte umfaßt durch den Begriff der Art eine Summe von einzelnen, welche eine typiſche Gleichheit ihres Weſens und einen conſtanten Complex der daſſelbe bezeichnenden Merkmale an ſich darſtellen. Da aber die zu derſelben Art gehörenden einzelnen nicht ſchlechthin identiſch ſein ſollen, ſo fragt es ſich ſogleich, wie weit ſie individuell verſchieden ſein dürfen, um noch derſelben Art angehören zu können. Zur Beſtimmung dieſer Grenze iſt nun für das Thierreich theils das Kriterium aufgeſtellt worden: die Individuen müſſen von demſelben

Aelternpaare oder von vollkommen ſich gleichenden Aeltern abſtammen, ſodaß Arteinheit nicht ohne Stammeseinheit zu denken iſt (Cuvier und Prichard); theils das zweite Kriterium: ſie müſſen unbeſchränkt fruchtbar ſein (Buffon); theils das dritte: durch Miſchung entſtandene Varietäten begründen keine Artverſchiedenheit, ſofern es bei ihnen vorkommt, daß ſie unter Umſtänden in ihre Stammtypen zurückkehren, und wenn überhaupt die Differenzen als im Laufe der Zeit durch äußere Umſtände producirt betrachtet werden dürfen (Blumenbach); theils endlich das vierte: die Unterſchiede dürfen nur ebenſo groß oder nicht größer ſein als unter bekannten Thierraſſen derſelben Art (Blumenbach). Die gewöhnlichen Lehrbücher der Naturgeſchichte pflegen dieſe Kriterien oder wenigſtens die drei erſten zu cumuliren, z. B. das von Lennis, I, §. 12 Allein Waitz weiſt nach, daß die Kriterien nicht allgemein gültig ſind, obwol ſie im einzelnen bald mehr, bald weniger beweiſen. Daraus wird der Schluß gezogen, daß man bei der Frage nach Arteinheit und Artverſchiedenheit bisjetzt immer ganz an das Studium der einzelnen Erſcheinungen gewieſen iſt, die denn allerdings, ſoweit es ihre Beſchaffenheit zuläßt, nach dem Maße der jenen Kriterien wirklich zukommenden Beweiskraft zu beurtheilen ſind, und in dieſer Richtung geht daher die naturhiſtoriſche Betrachtung des Verfaſſers fort. Es werden alſo die wichtigſten Thatſachen, von denen die Entſcheidung der Frage über die Arteinheit oder Artverſchiedenheit des Menſchengeſchlechts abhängt, vorgeführt, und die ſich daraus ergebenden Folgerungen entwickelt.

Zuerſt unterſucht der Herr Verfaſſer auf Grund der bisher bekannt geweſenen Erfahrungen nach allen Seiten hin die Veränderungen, welche in der phyſiſchen Organiſation des Menſchen durch die Einflüſſe des Klima, durch die Einflüſſe von Nahrung und Lebensweiſe, durch pſychiſche Einflüſſe, beſonders auch durch das Steigen und Fallen der geiſtigen Cultur, endlich durch rein individuelle, ſei es angeborene, ſei es im Lauf des Lebens erſt erworbene, aber verderbliche Eigenthümlichkeiten hervorgebracht werden. Es zeigt ſich nun allerdings, daß ſich faſt immer nur ſolche Veränderungen in der phyſiſchen Natur des Menſchen beobachten laſſen, welche durch das Zuſammenwirken jener verſchiedenen Factoren entſtanden ſind. Was alſo jeder Factor für ſich allein wirkt, und wie weit ſeine Wirkung reicht, läßt ſich nicht genau angeben. Nur ſcheint es ſich nicht rechtfertigen zu laſſen, daß bei der Beurtheilung der Veränderungen, denen der äußere Menſch unterworfen iſt, den geographiſchen und klimatiſchen Verhältniſſen eine zu ausſchließliche Wichtigkeit beigelegt wird. Vielmehr ſcheint die Macht der geiſtigen Cultur unter den Urſachen jener Veränderungen gerade am bedeutendſten, dagegen die Macht der geographiſchen und klimatiſchen Verhältniſſe, für ſich allein genommen, am geringſten zu ſein. Jedenfalls ergibt ſich aber aus den

lichen Bewegung der Zeit entſprach, noch mehr ſeinen fürſtlichen Ehrgeiz. Bei dieſer Gelegenheit war Bentzel aus ſeiner ländlichen Zurückgezogenheit zum Kanzler der Univerſität mit dem Prädicat Excellenz berufen worden. Die Lehrfächer wurden auf das Verzweigteſte und theilweiſe mit Männern von literariſchem Namen beſetzt. Das Glänzendſte ſollte erreicht werden. Und ſo weit ging Erthal's Umwandlung, daß er, der anfangs die Schule den Pfaffen geopfert, jetzt, um Fonds zu gewinnen, drei reiche Klöſter der Hochſchule zum Opfer brachte; indem er zugleich noch 17 Kanonikate zum Univerſitätsvermögen ſchlug, und die 12 beſten Pfarreien für Doctoren der Theologie beſtimmte.

Die Univerſität hatte ihren Schweif an einer großen Leſegeſellſchaft für Zeitungen und Journale. Anfangs im Lottohauſe auf dem ſogenannten Höfchen eingerichtet, galt ſie ſchon früher für ein wenig durch Klatſcherei anrüchig — ein Urtheil, welches aus dem Cabinet des Kurfürſten herrühren mochte, wo man freilich den Nachhall der Oppoſition ſo ungern vernahm, wie etwas ſpäter das Echo, das die Pariſer Revolution in denſelben Räumen fand. Es war eben jene Zeit und Stimmung, die Weitzel als Mainzer Student erlebte. „Bei großem Wohlſtande herrſchte ziemlich allgemeines Mißvergnügen, und bei einer wirklich ſeltenen und ungewohnten Freiheit, hörte man Klagen und Murren über Druck und Willkür. Selbſt Leute, die bei jedem Wechſel nur verlieren konnten, ſchienen ſich nach einer Veränderung zu ſehnen, die das langweilige Einerlei ihres Wohlſeins unterbreche, und ſtatt des wirklichen Glückes in der hellen Gegenwart, ihren phantaſtiſchen Wünſchen und Hoffnungen ein eingebildetes in der dunkeln Ferne zeigte."

Auch einige journaliſtiſche Thätigkeit regte ſich im Lebenskreiſe der Univerſität. Eine Geſellſchaft von Gelehrten gab eine theologiſche Monatſchrift heraus, und ein „politiſcher Merkur" vermittelte die neueſten Staatsbegebenheiten, über die man dann die „Geſpräche im Reiche der Todten" las.

Als Mäkler der literariſchen Unterhaltung führte ein aufgeklärter Jude Ingelheim eine gute Leihbibliothek, und verdrängte in den bürgerlichen Wohnungen die zerleſenen „Haimonskinder", den „gehörnten Siegfried", die „unglückliche Genoveva" und den „curiöſen Antiquarius über alle vier Welttheile"! Selbſt eine poetiſche Feder in Frauenhand fand ſich in Mainz: eine Demoiſelle Weikard lieferte Theaterſtücke.

Wirklich hatte das fromme Herrchen ſeit ſeiner Bekehrung oder Verkehrung in ein luſtiges Herrchen auch das Theater wieder in Gnaden aufgenommen, und ſogar einen Muſentempel errichtet, dürftig ausſehend, aber inwendig von den Geſtalten des klaſſiſchen Drama belebt. Ein Dalberg war Intendant, mit beſſerer Vorbedeutung des Namens, als der Theaterdichter, genannt Schmieder. Großmann als Bühnendirector

erörterten Thatſachen mit hinreichender Evidenz, daß die verſchiedenen Typen für die leibliche Bildung der Menſchenſtämme keineswegs unveränderlich feſtſtehen, ſondern unter den Einwirkungen der betreffenden Verhältniſſe einer allmählichen Veränderung unterworfen ſind. Freilich iſt die Größe und Art der nachweisbaren Veränderlichkeit im Vergleich mit den an einzelnen Menſchenſtämmen vorkommenden größten Unterſchieden nicht bedeutend genug, um den Streit darüber, ob dieſe letztern ſelbſt als bloße Raſſenunterſchiede derſelben Art zu betrachten ſind oder nicht, zu voller Entſcheidung zu bringen. Indeß verliert wenigſtens die Anſicht, welche abſolut feſte Artunterſchiede unter den Menſchen annimmt, ſchon ſehr an Wahrſcheinlichkeit. Ja es ſcheint im Gegentheil darin ein weſentlicher Unterſchied des Menſchen von den Thieren zu liegen, daß der Veränderlichkeit ſeiner Geſtalt ein größerer Spielraum offen ſteht, als ſich bei den Thieren nachweiſen läßt. Der entgegengeſetzten Lehre wird nur ſo viel zuzugeſtehen ſein, daß die Annahme (namentlich von Agaſſiz) zwar nicht ſtreng zu beweiſen, jedoch auch nicht unſtatthaft iſt, es möchte in der heißen Zone vielleicht mehrere Punkte gegeben haben, an welchen einſt Menſchen entſtanden und von denen ſie ausgegangen ſind.

Eine zweite Reihe von Thatſachen, von denen die Entſcheidung der Frage über die Arteinheit oder Artverſchiedenheit des Menſchengeſchlechts abhängt, bezieht ſich auf die anatomiſchen und phyſiologiſchen Verſchiedenheiten, welche unter den Menſchenſtämmen vorkommen. In erſterer Beziehung läßt ſich nun gar nicht leugnen, daß erhebliche Unterſchiede innerhalb des Menſchengeſchlechts vorliegen. Namentlich kann nicht in Zweifel gezogen werden, daß der Neger affenähnlicher iſt als der Europäer. Aber dieſe Vergleichung ſtellt ſich auch nach dem uns bloßgelegt Bekannten als das Maximum der unter den einzelnen Menſchenſtämmen vorkommenden Unterſchiede der Körperbildung dar, und der Abſtand zwiſchen dem Neger und dem Affen bleibt immer noch groß genug, um jeden Gedanken an eine nähere oder auch nur gleich nahe Verwandtſchaft beider untereinander als die zwiſchen Neger und Europäer zu entfernen. Ueberdies iſt der Negertypus keineswegs ſo feſt, als gewöhnlich behauptet wird, vielmehr kommen bei ihm zahlreiche Abweichungen vor, die ſich zum Theil als Uebergänge zu andern Raſſen darſtellen, und ſo gehen überhaupt die verſchiedenen Typen durch eine Reihe von Mittelſtufen ineinander über. Es kommen ferner in vielen Raſſen Individuen vor, die in Rückſicht auf Körper- und Schädelbildung von ihren Stammverwandten beträchtlich abweichen und ohne annehmbare Miſchung mit einer fremden Raſſe doch deren Typus zeigen. Das alles führt von anatomiſcher Seite her zu demſelben Reſultate, zu dem ſchon die Betrachtung der erſten Reihe hinneigte, zu dem Reſultate, daß einige wenige feſt und ſcharf begrenzte typiſche Formen innerhalb des Menſchen-

geschlechts sich gar nicht nachweisen lassen, und daß die absolute Unveränderlichkeit des menschlichen Typus nichts als ein Vorurtheil ist, also zu einem Resultate, welches die Annahme einer Vielheit von Menschenspecies keineswegs wahrscheinlich macht. Noch deutlicher spricht für die Arteinheit des Menschengeschlechts die physiologische Betrachtung der verschiedenen Menschenstämme. Denn bei allen zeigt sich dieselbe Einrichtung der thierischen Oekonomie, und namentlich wenn man die weiße Rasse mit den übrigen in Rücksicht ihrer Leistungen und Eigenschaften vergleicht, so läßt sich ohne große Schwierigkeit nachweisen, daß man es hierbei nicht mit bleibenden specifischen, sondern mit angebildeten Unterschieden zu thun hat, die in äußern Verhältnissen oder in wechselnden innern Zuständen ihre volle Erklärung finden.

Endlich eine dritte Reihe von Thatsachen, von denen die Entscheidung der Frage über die Arteinheit und Artverschiedenheit des Menschengeschlechts abhängt, bezieht sich auf die Vermischung der verschiedenen Typen und die Eigenthümlichkeit der Mischlinge. Da jedoch der Verfasser selbst dieser Reihe nicht eine so entscheidende Wichtigkeit für jene Frage beilegt, als gewöhnlich geschieht, so begnügen wir uns, nur den Hauptsatz daraus anzuführen, nämlich daß es in Betreff der geschlechtlichen Verbindung und der Beschaffenheit der aus ihr entstehenden Kinder zwischen manchen Völkern wenn nicht Antipathien, doch Incompatibilitäten gibt, welche zwar in Rücksicht ihrer Ursachen noch nicht aufgeklärt, doch selbst hinreichend constatirt sind, daß es aber trotz dieser Incompatibilitäten unstatthaft ist, aus dem Mangel an Lebenskraft, aus der Unfruchtbarkeit oder dem Aussterben mancher Mischlingsrassen eine Artverschiedenheit der Stammtypen zu folgern, denen sie ihren Ursprung verdanken, zumal es neben den nicht lebenskräftigen auch noch andere in nicht geringer Anzahl gibt, die, obgleich aus denselben Stammtypen entsprungen, sich doch in voller Kraft und Gesundheit fortpflanzen.

Das Gesammtergebniß der naturhistorischen Untersuchung wird dahin zusammengefaßt, daß die bekannten Thatsachen nicht nur die Annahme der Arteinheit erlauben, sondern daß diese Ansicht auch mit geringern Schwierigkeiten verbunden ist und stärkere Gründe sowie die größere innere Consequenz für sich hat als die entgegengesetzte der Artverschiedenheit. Dennoch wird auch den Eintheilungen des Menschengeschlechts nach anatomischen Gesichtspunkten im allgemeinen ein größerer Werth beigelegt als der, daß sie blos übersichtliche Gruppirungen nach äußern Gesichtspunkten sind. Dagegen wird nachgewiesen, daß und warum die vergleichende Sprachforschung weit sicherere und mehr übereinstimmende Resultate für die Eintheilung der Völker nach ihrer innern Zusammengehörigkeit und Stammverwandtschaft ergibt (wobei zugleich eine vortreffliche psychologische Charakteristik der Haupttypen der Sprache, näm-

lich der asynthetischen, polysynthetischen, agglutinirenden und flectirenden Sprache eingeschaltet wird), während der historischen Betrachtungsweise, insofern sie von der linguistischen verschieden ist, für die Eintheilung des Menschengeschlechts und der Stammverwandtschaften der Völker nur in einzelnen Fällen eine subsidiäre Bedeutung zugestanden wird.

Von hier aus wendet der Verfasser sich zur psychologischen Seite der Frage, die bisher am allermeisten vernachlässigt worden ist.

Es werden vor allem die wesentlichen specifischen Charaktere aufgesucht, durch welche sich der Mensch von den ihm zunächst stehenden Thieren unterscheidet, und welche zugleich sämmtlich in gleicher Weise allen Rassen und Individuen zukommen. Nachdem hier gezeigt ist, daß sich nicht etwa aus der Schädelbeschaffenheit ein Kriterium für die Eigenthümlichkeit des geistigen Wesens entnehmen läßt, wird nachgewiesen, daß die wesentliche Geisteseigenthümlichkeit des Menschen überhaupt auf folgenden vier Punkten beruht: 1) auf der Benutzung der ihn umgebenden Natur für die Zwecke, denen er sie unterwirft, indem er in immer größerm Umfang aus Erfahrung lernt; 2) auf der äußern Darstellung dessen, was ihn innerlich bewegt, theils durch die Sprache, theils durch andere Hülfsmittel, deren manche von ihm zum Schmuck des Lebens und zur Verschönerung desselben durch einen Genuß geistiger Art verwandelt werden; 3) auf seinen socialen Verhältnissen, deren eigenthümliche Entwickelung ihn, da er in die Zukunft sieht und für die Zukunft sorgt, zu Recht und Eigenthum hinführt, andererseits aber auch zu einer gewissen Abstufung innerhalb der Gesellschaft, und infolge der schärfern Ausprägung seines individuellen Charakters und seiner persönlichen Verhältnisse auch zu einem engern Anschluß an sein Volk im ganzen und seine Angehörigen insbesondere; endlich 4) auf einem religiösen Elemente.

Fragt man aber weiter nach der eigentlichen Quelle, aus welcher diese Unterschiede des Menschen vom Thiere entspringen, so scheint die Frage danach auf die beiden Punkte reducirt werden zu können: woher kommt es, daß der Mensch über das unmittelbare Bedürfniß hinaus auch um die Verschönerung des Lebens sich bemüht, und daß er der Erfahrung eine so viel umfassendere Lehre abgewinnt als das Thier? Das letztere scheint nur darauf zu beruhen, daß der Mensch im Vergleich zum Thiere eine schärfere und umfassendere Auffassung der Außenwelt sowie eine größere Treue des Gedächtnisses besitzt, das erstere dagegen auf dem Umstande, daß seine angenehmen Empfindungen und Lustgefühle von weit größerer Mannichfaltigkeit sind, und sich nicht so ausschließlich auf Wahrnehmungen der niedern Sinne beschränken, als es beim Thiere der Fall ist. Die wesentlichen Grundverschiedenheiten des Menschen vom Thiere in psychologischer Hinsicht werden sonach durch ein theoretisches Verhältniß, nämlich durch die Art der ursprünglichen Auffassung

der Dinge, und durch ein praktisches Verhältniß, nämlich durch die Art der mit jener Auffassung zugleich auftretenden Lustgefühle, bestimmt.

Wenn indeß auch die wesentlichen Charaktere der Menschheit allen Völkern ohne Ausnahme in gleicher Weise zukommen, so ist doch damit natürlich nicht entschieden, ob es nicht innerhalb jener großen Hauptzüge noch feste Unterschiede in psychischer Hinsicht gibt, welche nöthigen, das Menschengeschlecht in mehrere Arten zu theilen. Das muß sich am deutlichsten an den größten Unterschieden im geistigen Leben des Menschen zeigen, welche der Gegensatz der Culturvölker zum Naturzustande darstellt. Freilich ist es wegen des hohen Alters des Menschengeschlechts unmöglich, den Menschen je im eigentlichen Naturzustande anzutreffen. Aber durch Abstraction von aller Cultur und durch Benutzung der Analogien, welche das Leben des Kindes und des völlig Unerzogenen darbietet, lassen sich drei Hauptzüge im Charakter des Naturmenschen auffinden: 1) die vollständigste Abhängigkeit von seiner Naturumgebung, 2) seine ungeheuere Trägheit und 3) die völlige Zügellosigkeit sowie seine egoistischen Begierden und der Mangel an Stetigkeit und Planmäßigkeit in allem seinen Thun und Treiben. Dieselben Eigenthümlichkeiten finden sich aber auch bei der Mehrzahl der culturlosen Völker der Erde in unzweideutiger Weise wieder, nämlich bei allen, von denen sich nicht wahrscheinlich machen läßt, daß sie in früherer Zeit auf einer höhern Culturstufe gestanden haben. Deshalb dürfen sie, obgleich sie sich nicht im eigentlichen Naturzustande befinden, als Naturvölker bezeichnet werden.

Allein einzelne Spuren jenes ursprünglichen Zustandes lassen sich auch im Leben der Culturvölker nachweisen. Daraus folgt, daß die größten Unterschiede, die im geistigen Leben der Völker vorkommen, flüssig sind, und keine festen Grenzen zwischen den verschiedenen Bildungsstufen der Völker vorhanden zu sein scheinen. Besonders auch in Rücksicht auf die moralischen Anlagen läßt sich nicht behaupten, daß die weiße Rasse vor den übrigen bevorzugt sei; denn es zeigt sich oft genug, daß der rohe Naturmensch auch beim civilisirten immer wieder durchbricht. Gewiß findet unter den Völkern so wenig als unter den Individuen desselben Volkes eine durchgängige Gleichheit der ursprünglichen Anlagen statt. Nur dürfen der Geist und die Begabung eines Volks nicht als etwas Constantes und als einfaches Product seiner geistigen Fähigkeiten angesehen werden. Sie verändern sich vielmehr sehr beträchtlich unter Einwirkungen der mannichfaltigsten Art, weshalb keinem Volke die Fähigkeit des Fortschritts zu höherer Cultur im voraus abgesprochen werden darf. Wie mislich es ist, specifische Unterschiede der Menschen anzunehmen, geht auch daraus hervor, daß die Völker, welche auf der untersten Stufe der Menschheit stehen und sich dem Naturzustand am meisten nähern, ganz verschiedenen Rassen angehören, und daß es innerhalb

einer jeden Rasse Völker von sehr verschiedener Entwickelungshöhe gibt, indem überall neben solchen, die sich zu einer relativ hohen Stufe der Cultur emporgearbeitet haben, ihnen stammverwandte stehen, welche in einem Zustande großer, wenn nicht völliger Uncultur zurückgeblieben sind.

Kurz, die Betrachtung der größern Unterschiede, welche unter den Menschen in Rücksicht ihres geistigen Lebens vorkommen, zeigt sich der Annahme der Artverschiedenheiten innerhalb des Menschengeschlechts nicht günstig. Sie kann aber doch erst dann als vollständig widerlegt angesehen werden, wenn dargethan ist, von welchen andern Momenten als Unterschieden ursprünglicher geistiger Begabung die Fortschritte in der geistigen Entwickelung einiger Völker ebenso wie die Stabilität anderer im wesentlichen abhängt, was also den Menschen hier dazu bestimmt, den Naturzustand zu verlassen und von einer Entwickelungsstufe zur andern, ja zur Ergreifung der Initiative in der Culturentfaltung forttreibt, was dagegen dort seine Erhebung verzögert, zurückhält, herabdrückt oder seine geistige Bewegung zu fortdauerndem Stillstande zurückdrängt. Und auch zur Lösung dieses Problems, das natürlich immer nur annähernd gelöst werden kann, liefert der Verfasser unter Benutzung dessen, was Geschichte und Erfahrung darbieten, die allerwichtigsten Beiträge. Es werden die klimatischen Verhältnisse des Landes, das ein Volk bewohnt, seine Nachbarschaft, seine Lebens- und Beschäftigungsweise sowie seine Lebenseinrichtung überhaupt, die geographischen Verhältnisse, unter denen es steht, seine Wanderungen und Kriege, seine Vermischung mit andern Völkern und Völkerstämmen, die Dichtigkeit seiner Bevölkerung, seine socialen Einrichtungen, sein Verhältniß zur Ausbildung der Individualität und zur Wirksamkeit hochbegabter Individuen, sein religiöser Gedankenkreis und sein Streben zur Fortbildung der Erkenntniß in ihren mannichfaltigen, vielverzweigten Einflüssen auf seine Entwickelung und seinen Culturzustand untersucht. Und gerade hier, wo es gilt, die verschiedensten Einflüsse auf das geistige Leben der Völker theils für sich allein, theils in ihrem Zusammenwirken richtig zu würdigen, wo es gilt, bald vor Geringschätzung, bald vor Ueberschätzung eines einzelnen Factors zu warnen, wo es gilt, jetzt die Relativität in dem Einfluß eines einzelnen Verhältnisses und seinen Charakter als den einer bloßen Gelegenheitsursache, und dann bei einem andern Verhältnisse seine Wirkung als die eines positiven Antriebes festzustellen, wo es gilt, nachzuweisen, wie das, was unter bestimmten Bedingungen als heilsam und als ein Hebel erscheint, unter andern Bedingungen als nachtheilig und hindernd wirkt — gerade hier entfaltet sich die Besonnenheit, die Combinationsfähigkeit und der Geistesreichthum des Verfassers vielleicht am glänzendsten.

Dabei können wir jedoch nicht verweilen, weil wir unsern Bericht nicht weiter ausdehnen dürfen. Die Skizze, die wir entworfen haben

kann ja ohnehin nur den Zweck haben, von dem Gange der Unterſuchung und ihrer Richtung im ganzen und von den Reſultaten, die der Verfaſſer gewinnt, Andeutungen zu geben. Die Ueberzeugung wird der Leſer jedenfalls dadurch erlangt haben, daß der Verfaſſer in der anthropologiſchen Grundfrage, die ſein Buch behandelt, ganz den humanen Standpunkt einnimmt, den die Bildung unſerer Zeit zu verlangen ſcheint, daß er ihn aber zugleich mit ſtreng wiſſenſchaftlichen Gründen ſicher ſtellt.

Der Naturcultus in der preußiſchen Sage.

Von

Eugen Kühnemann.

II.

Eine weit ausgedehnte Küſte bietet das Land Preußen der Oſtſee dar; dieſe trägt ihre Wellen ſogar weiter in das Land hinein, als es ſonſt dem Drängen des Meeres verſtattet iſt. Die Friſche und die Kuriſche Nehrung greifen, ein paar ſich weitdehnende Inſelzungen, in die See hinein, ſie vom Lande abzuhalten. Allein bei Pillau und Memel durchbricht dieſe die hemmenden Inſeln und trägt den Ruf der grollenden Meereswogen umher an die zerriſſenen Ufer, tief ins Land zu den benachbarten Wäldern hinein. Dieſe konnten die empfangene Kunde weiter melden, doch von ihr leben nur ferne Anklänge in der erhaltenen Sagenſprache; das Element des Meeres iſt der waldurſprünglichen Anſchauung ein ungelöſtes Räthſel geblieben. Danach ſind Schlüſſe nach außen und nach innen geſtattet. Nach außen, inſofern der Handel und das mächtige Reizmittel vorausſichtlichen Gewinns ſowie das für ein kräftiges unverdorbenes Volk nicht minder mächtige zu beſtehender Gefahren, doch nicht dazu gelockt haben, ſich das unbekannte Element vertraut zu machen. Die Götter, zu deren Ehren auf heiligen Steinaltären die Flamme zum Himmel emporſchlug, waren daheim, und wie der Flamme die hochaufſpritzende Welle, ſo waren den Göttern der Wälder die Mächte feindlich, die in brüllendem Meeresſturm ſich vernehmen ließen. Aber auch nach innen gibt es einen Schluß. Der Blick eines Menſchen und was er auffängt und feſthält, iſt nicht anzulernen. Es iſt kein Streit darüber, ob das Meer nichts ſei als eine unendliche Waſſermenge, die in ewigem Einerlei zu hohen, in ſich zuſammenfallenden Wogen ſich hebt, ſich ſenkt; oder ob in dieſer Waſſermenge und in dieſem Einerlei mit überwältigender Sprache die erhabenſte Poeſie ſich vernehmen laſſe. Hier iſt ein Bild, für welches Auge und Phantaſie mitgebracht ſein will;

Neptun, der die Schönheit beſiegt, die dem Meeresſchaum enttauchte, ſich enthüllende Göttin, und die Tritonen erſcheinen dem ſchauenden Auge der in die Tiefe hineinſinnenden Phantaſie. Jene Eichenwälder waren ihre Heimat nicht; ſie waren vom Meer geſchieden. Wohl aber lagen mitten in ihnen durch das ganze Land zerſtreut zahlreiche Seen, von großen ſchiffbaren, wie der Spirding und Maurerſee, bis hinunter zu ſtillen bewegungsloſen Teichen.

Am Ufer eines ſolchen Sees nun grünte hier eine Eiche, hochberühmt im Lande; dort ſtand ein Altar, zu Opfern oft benutzt. Das Volk richtete ſeine Blicke auf beide und beide fanden ihr ungetrübtes wellenverklärtes Bild auf dem leiſe ſchaukelnden Waſſer. Das Schaukeln ſchien das Bild forttragen zu wollen — wohin? In die Weite war wegen des nahen Ufers unmöglich, ſo dachte ſich die erregte Einbildung in die Tiefe. Wie aber jede Tiefe von einem undurchdringlichen Schleier verhüllt iſt, ſo auch die Tiefe ververgangener Tage. So alt die Menſchennatur und ihre Hoffnung auf eine Zeit iſt, die beſſer werden ſoll als die Gegenwart, ſo alt iſt auch das Träumen von der alten guten Zeit. Kühne Hoffnungen, welche die Zukunft nicht ausführen will, müſſen doch irgendwo ihr Recht haben; das unbekannte Land liegt in unbekannter Zeit, in der Vergangenheit.

Wenn das wahr und der innerſten Menſchennatur zu allen Zeiten gemäß iſt, ſo wird es auch hier die Sage belegen. Und ſie thut es in reichen Beiſpielen. Wenn ſie ſich faſt ausſchließlich auf die kleinen Seen beſchränkt, ſo beſtätigt das eben nur die Richtigkeit der Vorausſetzung. Ebenſo erhellt, daß der Zauber des Meeres jenem Sinne verſchloſſen blieb, aus der vielleicht einzigen Sage, welche einem See angehört, der ein meerartiges Anſehen deshalb bieten kann, weil der Baum am einen Ufer nicht hinüberzuſehen vermag zu der Wieſe am andern.

Inmitten des größten der dortigen Seen nämlich, des Spirdingſees, liegt eine unter dem Namen Teufelswerder bekannte Inſel. Böſe Geiſter hauſen auf ihr und wiſſen mit proteïſchen Künſten die oft geblendeten Menſchen von neuem zu locken; ſie zeigen ſich ihnen in allerlei Thiergeſtalt, laſſen Schätze von fern blicken und haben es ſtets auf den Schaden der Bethörten abgeſehen. Der Spirdingſee iſt vor andern fiſchreich; die Fiſcher ſind es daher vor allem, die unter dem böſen Einfluſſe zu leiden haben, denen die Netze zerriſſen, die Kähne umgeworfen werden und die froh ſein müſſen, das nackte Leben zu retten, anſtatt die erhofften Schätze zu finden.

In der unabſehbaren Waſſermaſſe liegt jenem Volksſinn ein dämoniſches Element. Sobald er ſie begriffen, vertraut er der plaudernden Welle ſeinen Glauben, ſeine Sehnſucht, ſein Geheimniß. Sein Glaube

an die ſichtliche Vergeltung in dieſem Leben iſt aber ebenſo feſt als an die der Strafe folgende Vergebung. So ruht in der Tiefe manches Sees manch ſündig Werk, dem in ſeiner Maienblüte ein Ende geſetzt ward und über dem nun die Spiegelfläche Vergeſſen und Vergeben ausbreitet.

Bei dem Dorfe Kenſau liegt ein See. Einſt ſtand dort unter eines böſen Herrn Befehl ein Schloß. Als jener mit ſeinen Gefährten praſſend ſchwelgte, nach gewohnter Weiſe ſeine Pflichtigen verhöhnend, da erhob ſich ein Unwetter, das die Burg erbeben machte. Der Wüſtling hohnlachte, die Erde aber that ſich auf, verſchlang die Burg und vergrub ſie in der Tiefe des Sees, aus dem noch jetzt ein klagender Ruf ſich zeitweilig vernehmen läßt.

Ebenſo verſanken wegen des gottesläſterlichen Lebens ihrer Bewohner eine ganze Stadt, über die nun der See Luczmin hingeht, und ein Dorf, das in der Tiefe des Sees Sbonkowo ruht. Hier ward ein armes Weib von den reichen Bauern, die ſie um eine Gabe angegangen, fluchend vertrieben und die Bauern auf des Weibes Fluch von dem vom Himmel herunterkommenden See verſchlungen. Wenn das dunkle ſtille Waſſer beider ſich klärt, dann ſind auf dem Grunde die Bewohner der untergegangenen Orte ſichtbar, die ihrer Sünden Strafe tilgen mögen. Das liegt in unbekannter, doch gewiſſer Ferne; wenn die Sünden gebüßt ſind, werden die Städte ſich wieder erheben und die Seen verſchwinden.

In der Nähe vom Bartenſtein beim Gute Glommen liegt ein See, ein anderer bei Bernsdorf, beide unergründlich tief. In der Tiefe beider iſt eine Kirche begraben. Das Läuten der Glocken dringt durch die Waſſer bei ſtillem Wetter; das tönt mit untermiſchtem Orgelklang, ſolange die Kirche währt. Wenn die verſprochene Vergebung erfüllt wird, dann wird es lauter und fröhlicher klingen.

Das Volk bringt das Unergründliche ſeines Wunderglaubens mit anderm Unergründlichen zuſammen. Das Wunder und der Glaube aber haben viele Phaſen durchgemacht ſeit jener Zeit, in der die Eiche ihre mächtigen Stämme aus der feſten Erde erhob und an dem Beiſpiele dieſes Wuchſes der Glaube in Sagen ſich bildete. Der Blick, der an der concreten Erſcheinung des beſtimmten gedrungenen Wachsthums feſthielt, hat ſich in die ſchwankende Tiefe eines Elements verſenkt, das, den Händen nicht greifbar, das ſich verlierende Auge und die Einbildung überflutet. Perkunos mit den andern Göttern iſt von ſeinem Sitze heruntergeſtiegen — nicht nur das Chriſtenthum, ſondern das Kloſter und der wundergläubige, mit Sünden und Sündenvergebung in nie endender Varietät ſpielende Katholicismus hat die Wälder ausgerodet, den Blick von der Gegenwart, die nie auf Segen rechnen darf, zur Vergangen-

heit gelockt. Aus ihr tönt die mahnende Stimme: „Sündige nicht", oder wie es von dem Lokmansee bei Cenitz heißt: „Hülfe, Hülfe." Dort auf einer Insel wohnte ein wegen seiner Weisheit und Frömmigkeit berühmter Ritter. Auf seinen Ruhm neidisch und auf seine Mahnungen ihres ruchlosen Lebens wegen erzürnt, beschlossen drei Ritter seinen Tod. Die erhobenen Schwerter senkten sich jedoch machtlos nieder vor dem Ausdruck seiner Augen, und die Ritter versanken in die Tiefe. Aus ihr ertönt jener Ruf, aus der Sage aber ein Anklang an spiritualistisches Vermögen, das nur im Christenthum großgezogen werden konnte; St.-Georg der Ritter, von dessen Blick der grimme Drache gezwungen wird, ist ein Bild aus einer Zeit, in welcher der Ton der Glocke und sein mystisches Geheimniß zum Symbole ward.

Auf den Hülferuf aus dem See hat die Sage die Antwort der Erhörung in dem See. Einmal, wie erwähnt, werden die Glocken einst zur Erlösung läuten, dann aber knüpft sich an einen bestimmten See bestimmte Hülfe für den Hülfesuchenden.

In der Nähe von Stargard liegt dieser an eine Meile lang sich ausdehnende See; die Dörfer Radziejewo nach der nördlichen, Brezziechow und Seekat nach der westlichen und östlichen Spitze sind an ihm belegen. Aus ihm erheben sich gegen das westliche Ufer zwei, gegen das östliche eine Insel, auf der die Ruinen eines Schlosses erkennbar sind, das einst mit dem festen Lande seine Verbindung hatte: eine äußerliche durch eine Brücke, eine innerliche durch die Weisheit eines seiner Herren, der dem Lande Rather und Helfer in jedem Drangsal war. Herr und Schloß, das rege Leben und die Rathbedürftigen sind längst verzangen, in frommer Erinnerung aber lebt das Andenken des Guten. In der Johannisnacht, jener in allen christlichen Landen wunderthätigen Nacht, erscheint er alljährlich und sitzt auf einem Steine, dem einzigen Rest vom Fundamente seines Schlosses. Er erwartet, wer sich ihm nahe und wer es auch sei, er gibt ihm Trost für Leid, Rath zu möglicher Abhülfe. Die Morgensonne des folgenden Tages aber scheint in dem See auf einen Steinhaufen, von welchem der Zauber gewichen.

Die Steine und die Steinhaufen sind dem Lande sonst noch besonders eigen. Daß die Steine wachsen wie der Baum wächst, lebt schwerlich im Bewußtsein des Volkes; der Stein ist ihm bewegungslos und unabänderlich und es müssen besondere Verhältnisse sein, die eine Art von Leben, von Beweglichkeit hineinbringen. In der Erzählung des Volksmundes liegt das aber zweifellos. Wenn also der Inhalt dieser Erzählung häufig von der Erscheinung von Steinen ausgeht, so berechtigt das zu dem Schlusse, daß in Bezug auf diese ganz ungewöhnliche Verhältnisse vorliegen müssen. Das Ungewöhnliche eines Steins kann dem schlichten berechnungslosen Sinne gegenüber nicht gut

in etwas anderm als in der Erscheinung selber liegen; diese fällt auf entweder wegen der Massenhaftigkeit oder wegen der Besonderheit. Das Bewußtsein des Besondern löst sich aber erst allmählich aus der oft wiederholten Anschauung des Allgemeinen los. So ist hier die Masse Voraussetzung der Besonderheit. Daß diese Voraussetzung nicht nur in der Theorie wahr ist, beleyt noch heute die Physiognomie des Landes in seinem Steinreichthum.

Mancher Haufen von Steinen wanderte vom Felde zu dem Fundament der Burgen der deutschen Ritter, den festen Sitzen, die das Land zwingen sollten. Sie sind noch heute zum großen Theil erhalten, wenn auch gar andern Zwecken dienend, und erweisen, wie sehr mit ihnen unter dem unzerstörbaren Material des Landes aufgeräumt wurde. Auf welchen Massen lastet das hohe Ordenshaus Marienburg! Zu Rhein, an dem nach ihm benannten See, erhebt sich eine feste Steinburg, einst Rittersitz, deren sichere Wände heute die Strafgefangenen eines Zuchthauses vom Entweichen abhalten. Die durch die Inster getrennten, auf gegenüberlegenden Bergen frei sich ansehenden, eine halbe deutsche Meile voneinander entfernten Komthurhäuser Insterburg und Georgenburg sollen einst durch einen unterirdischen, von Steinen ausgemauerten Gang verbunden gewesen sein; solcher Gänge leben noch mehr in der Erzählung. Die langen Kunststraßen haben imposante Steinblöcke zu den kleinsten Steinchen zerbröckelt und die Räder des Postwagens fahren vielleicht über einen Opferstein, der heilig gehalten wurde wie die Eiche, unter deren schattigen Aesten er lag. Die Cultur und in ihrem unmittelbaren Gefolge der Streit um mein und dein haben hier lange Grenzmauern von Steinen aufwerfen, dort an den Marken der Ackerflächen hervorragende Grenzsteine niederlegen lassen. Und trotzdem und alledem birgt das Land in seinem Schoße bald zu Tage liegend, bald mehr verborgen heute noch unerhörte Steinmassen.

Einem Baume, einem Gebäude vindicirt die Phantasie des Volks jahrhundertelanges Alter, mit einem Stein verbindet sich für sie der Begriff der Ewigkeit. Sein Gedächtniß aber trägt den Stempel dieser Ewigkeit nicht. Wie im Leben das neue Ereigniß vom neuesten verschlungen wird, so merzt auch in der Erinnerung Neueres das Vergangene aus. Jetzt noch eine bestimmte Eiche zu zeigen, an die Sage und Märchen sich knüpfen, scheitert an physischer Unmöglichkeit; die Phantasie, die ins Große und mit den Farben des Wunderbaren gezeichnet hatte, würde sich Lügen strafen lassen müssen. Das alles fällt beim Steine fort, wo von der Natur des Großen und Wunderbaren genug geleistet ist. Es stünde also zu erwarten, daß gerade Sagen, die an Steine sich knüpfen, bis in die unvordenklichste Vergangenheit zurückgehen müßten; wäre das nicht der Fall, so ließe sich dennoch wol eine Erklärung dafür

hatte aus den beſten Gliedern verſchiedener Geſellſchaften ein tüchtiges Enſemble gebildet, deſſen Darſtellungen eine Zeitlang mit Frankfurt wechſelten.

Und hier im Parterre begegnen wir denn auch noch einmal dem Mainzer Bürgerſtande. Dieſe Klaſſe der Bevölkerung war nun beſſer daran, als vor Emmerich Joſeph's Regierung. Weitzel bezeugt, wie leicht es dem Bürger fiel, ſich und die Seinigen ohne beſondere Anſtrengung zu ernähren. „Der Hof, der Adel, die zahlreiche Geiſtlichkeit, die es ſich Alle bequem und angenehm zu machen wußten, die verſchiedenen Collegien der Verwaltung, die Univerſität, das Militär ſetzten ein ſchönes Geld in Umlauf und gaben Jedem, der beſchäftigt ſein wollte, ein gemächliches Auskommen. Ueberdies war die Stadt von vielen Laſten frei, die auf dem Lande lagen. Im geſelligen Umgang herrſchte wenig Zwang. Ein fröhliches Wohlleben war allgemein verbreitet, und die angeborene Offenheit, das ſorgloſe Weſen des Rheinländers, wie die herrliche Natur, die ihn umgiebt, unterhielten eine rege Bewegung in Luſt und Freude."

Die Signatur der geiſtlichen Hirtenſchaft, die geiſtige Unmündigkeit und Unfreiheit im Denken und Handeln, ſaß freilich noch kenntlich auf dieſer Welle der Wohlhabenheit; aber in dem Maße, als dieſe wuchs, verblaßten jene Zeichen. Dicker und deutlicher haftete dieſe Theerſchrift an der Landbevölkerung, die freilich auch tiefer geſchoren war.

Herrſchte dennoch ein Mißbehagen auch unter jenen Wohllebenden, ſo lag es vielleicht mit darin, daß der Wohlſtand zu leicht gefunden ward. Der Genuß ſtand nicht im Gleichgewichte mit der Thätigkeit, ihn zu verdienen. Mainz war ein überſättigtes Haus ohne Weltverkehr. — Doch ging freilich auch in weiteren deutſchen Kreiſen eine ſchwüle, ahnungsvolle, umherſuchende Unruhe der großen Erſchütterung voraus, die ſo nahe und drohend bevorſtand.

auffinden. Wie denn, wenn ſich im Laufe der Zeiten unter beſondern Einflüſſen die Begriffe des Volkes, die von Steinen ausgehen, weſentlich geändert hätten? wenn in dieſer Aenderung ein principieller Angriff auf das treue Gedächtniß der Sage läge? wenn alſo dieſe ewigen Steine der irdiſchen Wandelung in der Meinung der Menſchen unterworfen wären? In der That iſt dem ſo und mit ſchlagenden Belegen läßt ſich es erweiſen.

Der heidniſchen Anſchauungsweiſe muß das Starre, Stumpfe, Stiere der Erſcheinung eines Steins einen weit andern Eindruck gemacht haben als der chriſtlichen. Der Unterſchied des in die Sage hineingeflochtenen Grundes dieſer Erſcheinung iſt zwiſchen beiden ſehr merklich. Zwar ſind die heidniſchen Steine zumeiſt mit der chriſtlichen Zeit verſchwunden, oder wo dies nicht der Fall iſt, da iſt anzunehmen, daß eine folgende Zeit das nur verſchwiegen und vergeſſen hat, was die frühere mit ihnen verband. Der Schluß auf derartig untergegangene Sagen iſt kein allzu gewagter. Wenn es wahr iſt, daß im Volke ein ſolcher Cultus der Natur lebt, der an ihre Erſcheinungen Gründe in Sagenform ſuchend knüpft, ſo iſt es unmöglich, daß die auffälligſten Erſcheinungen unbeachtet geblieben ſein ſollten. Ein Stein um ſo weniger, als man ſeiner beim Opfer bedurfte; auf ihm wurde Perkunos zu Ehren das heilige Feuer angezündet. Es verband ſich alſo mit dem Stein ein religiöſes Moment. Auf dem Berge Rombinus, der ſein kahles Haupt zwiſchen Tilſit und Ragnit über die bewaldeten Hochufer der Memel hoch ſichtbar erhebt, lag der weitberühmteſte und heiligſte Opferſtein. So hohe Verehrung knüpfte ſich an ihn, daß man mit ihm und ſeinem Berge Glück und Gedeihen des ganzen Landes in Verbindung brachte: ſolange er ſeine Stelle nicht verließe, ſolange würde dem Volke der Götter Segen gewiß ſein. Zu dem Berge wird noch heute gewallfahrtet — Studenten der Albertusuniverſität begehen dort feierliche Commerſe, aber ihr Cultus gehört andern Erzeugniſſen der Natur.

Noch ein anderer Stein aus Heidenzeit lebt im Volksmunde; auch er, und zwar in ſchroffer Antitheſe, hält jenes religiöſe Element im Vordergrund. Zwiſchen den Dörfern Pieragienen und Tammowiſchken unfern Inſterburg erhebt ſich in höchſt romantiſcher Umgebung an den Ufern der Angerapp der Berg Kamswikus, ſo benannt nach ſeinem einſtigen ruchloſen Herrn, der, wie ſein Weib, das Land umher ſchonungslos plagte. Beide finden im Grabe keine Ruhe und jagen nun als Geſpenſter wild umher, ihr Sohn aber, der ſich des Volks gegen ſeine böſen Aeltern annahm, ruht in Frieden unter einem gewaltigen Stein am Fuße des Bergs. Die Ruhe unter dem Stein nämlich, dieſe eigenthümliche Illuſtration des frommen Wunſches, daß dem Todten „die Erde leicht ſein möge", hat die chriſtliche Zeit aus der heidniſchen auf ihre Kirchhöfe übernommen.

Sonst aber hat sie dem alten Cultus des Volks recht tief ins Fleisch geschnitten. Daß es ein Zufall sein sollte, wenn die Sage späterer Zeit in so grellem Widerspruch mit der alten Zeit steht, daß die eben ausgesprochene Behauptung nicht wie Uebertreibung klingt, das anzunehmen, hieße geradezu jeden tiefern Sinn in dem Geplauder der Volkssage verneinen. So weit es fehl geschlossen ist, wenn Aeltern in dem unschuldigen Geschwätz ihrer Kleinen Belege auf Belege unerhörter Klugheit finden wollen, so zweifellos ist es doch, daß des Kindes Sein und Eigenart aus dem sich verräth, was es nachsprechend sich aneignet. Gerade so entschlüpfen unbewußte, aber sichere Zeichen des Volksglaubens dem, was das Volk den ersten Berichten des unbekannten Sehermundes nacherzählt. Und ein solches Zeichen des unter dem Christenthum gewandelten Glaubens lebt nun auch in den stummen Steinen.

Denn es verbindet sich mit ihnen von jetzt ab mit ihnen nur noch der Bericht von Uebelthaten; das Böse und der Böse finden in ihnen das unauslöschliche Schandmahl, das unerbittliche Gericht. Seltsamer Wechsel, daß, was den ältern Göttern heilig war, für die Bekenner der neuen alsogleich teuflisch ward.

Teufelssteine gibt es bekanntlich auch anderwärts. In der Hardt, dem Kloster Limburg gegenüber, ist der Teufelsstein der Hand des Satans entfallen, weil seine Kraft angesichts der frommen Brüder am Ende war. Das ist eine Geschichte aus den klösterlichen Gauen Deutschlands; hier in Preußen fand der Satan weniger Klöster vor und so ließ er sich genügen, den einzelnen zu bestricken.

Bei Marienburg und Elbing liegen Steine, beide Teufelssteine genannt, beide tragen Eindrücke, jener von der Faust, dieser von dem Fuß des Bösen. Dort spielte ein Bauer mit ihm um seine Seele und gewann das Spiel, weshalb der Teufel wüthend auf den Stein schlug; hier nahm er incognito in Gestalt irgendeines Thieres am Spiele theil und ließ sich hinterher aus jenen Eindrücken im Steine als Spielgeselle errathen. Die Bauern in Delta bei Marienburg suchen noch heute an raffinirter Verschlagenheit ihresgleichen und Uebermaß im Kartenspiel gehört entfernt nicht zu den verlorenen Untugenden des Volks. Daß der Teufel, der Verführer, auch der Geprellte, ist gewiß charakteristisch.

Auch bei Domnau liegt ein solcher Teufelsstein. Auf ihm sitzend rief trunkenen Muths ein frommer Geselle den Teufel zum Würfelspiel. Der Geladene erschien; er hatte den ersten und warf den höchsten Wurf. Da stieß der Gesell ein frommes Gebet aus und warf; ein Würfel platzte, der Teufel hatte verloren, da dreier Seiten höchste Augen zählten. Die Eindrücke der drei Würfel bezeugen das noch jetzt.

Würfel und Kartenspiel, das sind die Opfer auf den Steinen, deren

die Sage nun erwähnt, selbst wie der Teufel dem einstigen heiligen Feuer auf ihnen nachhinkend. Denn es braucht nicht eben der Böse selber zu sein, dessen unheilbringende Gegenwart die Steine nacherzählen; auch das Böse, von Menschen gethan, lebt in ihnen wieder.

Die eine Stadt Bartenstein liefert einen doppelten Beleg dafür; der eine ist der Name derselben. Sie ist benannt nach einem wüsten Herrscher Barto, der hier einst gehaust und der zu endlicher Strafe in den unfern der Stadt befindlichen großen Stein verwandelt worden. Dieser wie der andere Bartensteiner und zwei Steine bei Damsdorf erscheinen dem Blick des Volks in menschenähnlicher Gestalt. Jener war einst ein Mädchen, das sich ihrer Kleider in der Kirche schämen zu müssen meinte und auf ein voreilig Fluchwort der erzürnten Mutter verwandelt wurde; diese ein Ehepaar, das sich gegenseitig zankend zu Steinen verwünscht hat.

Das Verwünschen und die Lüge kehrt noch in anderer Gestalt und andern Steinen wieder. Die Brotsteine müssen sich an mancher Stelle beides nacherzählen lassen und das Kloster Oliva bewahrt heute noch einen solchen auf; in mannichfachen Variationen liegt in Betreff ihrer die Erzählung zu Grunde, daß ein Armer um etwas Brot bittet, der Gebetene den Besitz des Brotes ableugnet und versichert, einen bloßen Stein zu tragen, daß demnächst das Brot sich in einen Stein verwandelt und der Unbarmherzige an diesem irgendeinen Unfall nimmt.

Es ist keine reiche Phantasie, die aus diesen Steinsagen hervorleuchtet, vielmehr bewegen sich alle in dem angedeuteten beschränkten Kreise. Die häufige Wiederkehr dieser an eine Naturerscheinung sich anlehnenden Sage erweist jedoch erstlich, daß jene Erscheinung zum Nachgrübeln aufforderte, und dann daß das Wandellose in ihr gewissermaßen in der Sage selbst durchscheint. Das aber ist ein sehr wesentliches Resultat für die Behauptung eines Naturcultus, der in der Sage sich Luft macht.

Niemals wird die Wissenschaft, die große Meisterin alles Thuns und Forschens, das Volk, das sich mit liebevoller Hingabe ihre Resultate anzueignen bemüht ist, von der Bahn seiner Entwickelung ablenken. Ein jeder hat gelallt, ehe er sprach; aus der Sage wird das Wissen sich entwickeln, auf die Nacht des bewußten Geistes folgt der Tag. Aber auch die Nacht war freundlich erhellt und das milde Licht der Sage wirft seinen Schein zurück in frühere Vergangenheit. Das Auge mag an einem Irrlicht sein augenblickliches Ergötzen haben, Befriedigung und Sicherheit wird es bei seinem Glanz nicht finden. Die Sage aber ist kein Licht, das trügerisch aus dem Sumpfe auftaucht, um im Sumpfe zu verschwinden, sie ist eine Leuchte, die ihren dämmernden Schein in das geheimnißvolle Weben primitiver Entwickelung hineinfallen läßt.

Wer wollte sich dieser Leuchte nicht erfreuen, wer sie nicht gern lebendig erhalten, und sollte es auch eines künstlichen Anhauches bedürfen, um sie vor dem Erlöschen zu bewahren?

Gedichte von Henry Wadsworth Longfellow.

Aus dem Englischen übertragen

von

Karl Vollheim.

Longfellow wurde 1807 in Portland in Amerika geboren. Nach Beendigung seiner Studien im Bowdoin-College, Brunswick, siedelte er auf drei Jahre nach Europa über und wurde dann Professor der neuern Sprachen am College seines Geburtsortes. Im Jahre 1835 übernahm er eine Professur am Harward-College, Cambridge, die er noch jetzt bekleidet. Die erste Sammlung seiner Gedichte veröffentlichte Longfellow 1839 unter dem Titel „Voices of night" („Stimmen der Nacht"); später folgte ihnen unter anderm Prometheus in Poesie und Prosa seine „Evangeline", eine Erzählung in (mißlungenen) Hexametern. Longfellow's gefeiertstes Product ist die im Jahre 1855 erschienene amerikanisch-indische Sage „The Song of Hiawatha"; sie ist den Freunden englischer Poesie in Deutschland durch die Uebertragungen von Ferdinand Freiligrath und Adolf Böttger hinlänglich bekannt geworden.

1. Die Brücke.

Ich stand bei Nacht auf der Brücke
Beim zwölften Stundenschlag,
Und der Mond stieg über die Häuser
Hinterm grauen Kirchthurmdach.

Ich sah im Wasser sich brechen
Des Mondes Silberschein,
Wie wenn ein Becher entgleitet
Und sinkt ins Meer hinein.

Und röther als Mondes Schimmer
Schien fern die Flammenpracht
Des Eisenhammers im Nebel
Der lieblichen Juninacht.

Das schwarze Gepfähl umbebte
Der Schatten schwanke Gestalt;
Es schien, als hob und versenkte
Sie wechselnd der Strömung Gewalt.

Der Flut, wie in nächtigem Wallen
Sie aufwuchs, angeschmiegt,
Schwamm weit hinaus das Seegras,
Im Mondesglanz gewiegt.

Und gleich dem Waſſer, das flutend
Die Pfeiler von Holz umſchwoll,
Umwogten mich die Gedanken,
Und eine Thräne quoll.

Wie ſtand ich oftmals, oftmals,
In Zeiten, die nun fern,
Um Mitternacht auf der Brücke
Und ſah auf Welle und Stern!

Wie wünſchte ich oftmals, o oftmals,
Die Ebbe trüge von dort
Durchs Meer, das ſtürmiſche, weite
An ihrem Buſen mich fort!

Denn mein Herz war heiß und raſtlos
Und voller Sorgen der Tag;
Zu groß, um ſie zu tragen,
Schien die Bürde, die auf mir lag.

Doch nun iſt ſie abgefallen,
Es ſchließt das Meer ſie ein,
Und einzig wirft ihre Schatten
Nun auf mich anderer Pein.

Betrete ich aber die Brücke,
Auf Pfeilern, von Holz erbaut,
Nahn gleich dem Athem des Meeres
Gedanken, mir einſt vertraut.

Dann denke ich, wie viel Tauſend
Wol gingen voll Traurigkeit,
Die Laſt ihrer Sorgen auf ſich,
Die Brücke ſeit jener Zeit!

Ich ſehe in langen Zügen
Dahin ſie ziehn und daher:
Das junge Herz heiß und raſtlos,
Das alte langſam und ſchwer.

Doch immer auch, ja auf immer
Solange der Fluß noch fließt,
Solange das Herz hat Stürme
Und Leid dem Leben entſprießt:

Wird Mond und Mondes Schatten
Und des Mondes gebrochener Schein
Der Liebe Symbol am Himmel
Und ihr unſtetes Bild hier ſein!

2. Der Tag iſt hin.

Der Tag iſt hin, und dunkel
Fällt von dem Flügel der Nacht,
Wie eine Feder dem Adler
Im Flug entſchwebt ſo ſacht.

Die Lichter des Dorfes ſchimmern
Durch Regen und Nebel her,
Und über mich kommt ein Trauern,
Das macht die Seele mir ſchwer.

Ein Trauern zugleich und Sehnen,
Das doch an Schmerz nicht reicht
Und das dem Kummer nur ähnelt,
Wie Nebel dem Regen gleicht.

O laß ein Gedicht mich hören,
Das herzig klingt und ſchlicht
Und des Tages Gedanken bannend
Die Seele zu Ruhe ſpricht!

Die herrlichen, alten Meiſter,
Die hehren Barden laß ſtehn,
Die lauten Schrittes die Hallen
Geweſener Zeit durchgehn.

Wie Kriegestrommeten mahnen
An des Lebens endloſe Laſt
Uns ihre große Gedanken,
Ich aber will jetzt Raſt!

Nimm einen beſcheidenern Dichter,
Deß Lieder der Bruſt entſchwebt,
Wie Regen aus Sommerwolken,
Wie die Thräne vom Auge bebt;

Der bei den Mühen des Tages,
Der Nächte hindurch voll Gram
Doch liebliche Melodien
In ſeiner Seele vernahm.

Vor ſolchen Liedern erheben
Die Sorgen ihr Antlitz nicht.
Sie ſind wie nach dem Gebete
Der Segen, den man ſpricht.

So lies aus dem theuern Buche
Ein Lied denn und wähle du,
Und füge den Reimen des Dichters
Deine ſchöne Stimme hinzu.

Dann iſt Muſik mir der Abend,
Und die mich Tages umzieht,
Die Sorge bricht ab die Zelte
Dem Araber gleich und flieht.

3. Der Schiffbruch des Hesperus.

Es war der Schooner Hesperus
Zur See in der Winterzeit,
Und dem Schiffer gab auf ſeiner Fahrt
Sein Töchterlein das Geleit.

Blau waren die Augen wie der Flachs,
Die Wangen wie Morgenglühn;
Ihr Buſen war Weißdornknospen gleich,
Die im Monat Mai erblühn.

Der Schiffer mit der Pfeife im Mund
Stand hinten am Steuerbord
Und ſah, wie unſtet bald den Rauch
Der Weſt trieb, bald der Nord.

Sprach ſo ein alter Seemann da,
Es war im Spaniſchen Meer:
„Herr, legen in jene Bucht wir ein,
Der Sturm wird, fürchte ich, ſchwer!

„Der Mond war umgolbet geſtern Nacht,
Und heute Nacht ſcheint er nicht!“
Der Schiffer that einen tiefen Zug
Und lachte, Hohn, im Geſicht.

Und kalt und kälter blies der Wind,
Ein Nordoſt trieb den Schnee;
Mit Ziſchen fiel er in die Flut,
Und ſchäumend gor die See.

Herkam der Sturm und bis ins Mark
Schlug er das Schiff mit Wucht;
Ein ſcheues Roß aufſchrak es und ſtand
Und nahm im Sprung die Flucht.

„Komm' her, o komm' her, mein Töchterlein,
Und zitt're nicht ſo ſehr,
Denn trotzen kann ich dem ärgſten Sturm,
Der je durchwehte das Meer!“

Er ſchlug ſie gegen die kalte Luft
Warm in ſein Seemannskleid,
Schnitt einen Strick vom Sparren, der brach,
Und band an den Maſt die Maid.

„O Vater, ich höre Glockenklang,
O ſage, was kann es ſein?“
„„Im Nebel läutet's am Klippenſtrand!““
Und er fuhr ins Meer hinein.

„O Vater, ich höre Schüſſe gehn,
O ſage, was kann es ſein?“
„„Ein Schiff, das in ſo zorniger See
Wo leidet Todespein!““

„O Vater, ich ſehe es glühn wie Licht,
O ſage, was kann es ſein?“
Erfroren aber ſprach nicht ein Wort
Der Vater zum Töchterlein.

Steif ſtand er und ſtarr am Steuer feſt,
Ins glaſige, ſtiere Geſicht,
Das aufwärts ſah durch den bleichen Schnee,
Schien bleich der Laterne Licht.

Da ſtreckte das Mägdlein im Gebet
Um Rettung ihre Hand,
Und dachte deß, der das Meer geſtillt
Im galiläiſchen Land.

Und ſchnell in ſchaumiger Mitternacht
Durch Regen fegte und Schnee,
Wie ein umlecktes Geſpenſt, das Schiff
Zum Riffe Normann's Weh.

Und wechſelnd mit dem krauſigen Wind
Kam ſtets ein Laut vom Land,
Das war die böſe See am Fels
Und harten Meeresſand.

Die Brandung unterm Bug, trieb
Ein trauriges Wrack das Schiff;
Geyaxſen gleich riß das Volk vom Deck
Einer hungrigen Welle Griff.

Feſtfuhr es, wo das ſeichte Meer
Scheint wollenweich zu ſein,
Doch gleich dem Horn des mächtigen Stier
Durchſtach es grimm das Geſtein.

Das Maſtwerk brach ganz nah am Deck
Und ſtürzte raſſelnd von Schnee:
Wie Glas verging das Schiff und ſank,
Und he, he! brüllte die See.

Am Morgen stand an der Küste Wacht
Ein Fischer und sah voll Leid
An einen Mast gebunden im Meer
Die Form einer schönen Maid.

Ein war die Salzflut auf ihrer Brust,
Des Auges Salztränen Eis,
Und auf den Wellen strömte ihr Haar
Wie braunes Seegras leis.

Das war der Schiffbruch des Herzens
Bei Mitternacht im Schnee;
Behüte Gott uns vor solchem Tod
Am Riffe Normann's Weh!

Literatur und Kunst.

Neue Novellen von Paul Heyse.

Unter den verschiedenen literarischen Gebieten, welche Paul Heyse mit wechselndem Eifer anbaut, scheint dasjenige der Novelle nicht nur seiner eigenthümlichen Begabung am meisten zuzusagen, sondern es ist — was damit freilich nahe zusammenhängt — auch offenbar dasjenige, auf dem es ihm am meisten gelungen ist, ein theilnehmendes und empfängliches Publikum um sich zu versammeln. Soweit wir Paul Heyse's literarische Bestrebungen bisher verfolgten, hat es uns scheinen wollen, als ob das künstlerische Experiment, das Problem, die Studie mehr Reiz für ihn hat und ihn mehr beschäftigt als jene volle und ungetheilte Hingabe an den Gegenstand, ohne die wir uns freilich kein wahrhaftes Kunstwerk und namentlich kein Werk denken können, das in dem Herzen der Nation widerklingt. Da nun die Novelle, vorzugsweise in ihrer ältern einfachen Fassung, deren Muster auch bei Paul Heyse überall durchscheint, ebenfalls auf dem Problem, dem merkwürdigen und seltsamen Abenteuer, der wunderbaren und überraschenden Verwickelung beruht, so ist damit leicht der Zusammenhang gefunden, der unsern Dichter gerade zu dieser Gattung hingezogen hat, und auch der Grund, weshalb seine Leistungen auf diesem Gebiet sich am meisten einer gewissen Vollendung nähern, dürfte damit ausgesprochen sein. Auch die „Vier neuen Novellen", welche unlängst bei Hertz in Berlin erschienen sind und die zugleich die vierte Sammlung von den „Novellen" des Verfassers bilden, enthalten wiederum viel Schönes und Anziehendes, besonders für solche Leser, die gebildet und kunstsinnig genug sind, um sich mehr für den Autor und die Art des Schaffens zu interessiren als für das Geschaffene selbst, denn auch diese „Vier neuen Novellen", bei aller Kunst der Anlage und aller Sorgfalt der Durchführung, machen doch wieder nur den Eindruck von Studien; wir bewundern den Witz des Autors, der sich so schwierige Aufgaben stellt und sie — wenigstens zum größern Theil — so geschickt zu

löſen weiß, wir erfreuen uns an der Virtuoſität, mit der er die künſtlich verſchlungenen Fäden endlich glücklich entwirrt, wir zollen unſere Anerkennung dem Glanz der Darſtellung und der Anmuth und Feinheit der Sprache — aber eigentlich warm können wir bei alledem nicht werden, dieſe Geſtalten, ſo richtig ſie gezeichnet ſind, werden doch niemals lebendig, ſie ſteigen ſozuſagen niemals von der Staffelei herunter, es fehlt jene ſympathetiſche Gewalt, welche den Leſer zwingt, an die Geſchöpfe des Dichters zu glauben und über dem Geſchöpf den Schöpfer ſelbſt zu vergeſſen, wir fühlen mit einem Wort kein Herz in ihrem Buſen und darum weigert auch unſer eigenes Herz ſich, ihnen mitfühlend entgegenzuſchlagen. Das beſte Stück der vorliegenden Sammlung ſcheint uns das erſte zu ſein, „Amina"; ſo einfach die Geſchichte iſt, ſo lebhaft ſpannt ſie unſer Intereſſe, weniger allerdings durch die Ereigniſſe, welche ſie uns vorführt, als durch die Kunſt, mit welcher der Dichter ſich dieſelben im Gemüth der betheiligten Perſonen abſpiegeln läßt. Auch gibt ſich in dieſer Erzählung eine Wärme kund, wie wir ſie ſonſt bei Paul Heyſe nicht leicht finden; vielleicht war es die Erinnerung an Rom und die glücklichen Tage, die der Dichter einſt ſelbſt hier verlebte, was ſeiner Palette dieſe ſaftigen Farben verliehen. Dagegen haben die beiden Novellen „Im Grafenſchloß" und „Andrea Delfin" uns nur wenig angeſprochen; beide kranken an einer gewiſſen Gewaltſamkeit der Erfindung und auch die Darſtellung ſelbſt ſtreift ſtellenweiſe ſtark an das Manierirte. Die letzte Erzählung „Auf der Alm" iſt uns hauptſächlich denkwürdig geweſen als Beiſpiel, wie ſchwer es ſelbſt einem ſo begabten und dabei ſo ſelbſtbewußten Talent wie Paul Heyſe fällt, ſich von gewiſſen Modeſchwächen der Zeit frei zu erhalten. Es iſt noch gar nicht lange her, daß wir im „Morgenblatt" ein Gedicht von Paul Heyſe laſen, in welchem er ſich ausdrücklich rühmte, ſtets nur „ſimples Hochdeutſch" geſchrieben und niemals jenes Bauerpatois geradebrecht zu haben, das jetzt in unſern Dorfgeſchichten — und von den Dorfgeſchichten aus ſogar auf dem Theater — ſo viel Glück macht. Und nun in dieſer Geſchichte „Auf der Alm", wer ſollte es glauben?! — verſucht Paul Heyſe ebenfalls oberbairiſch zu ſprechen trotz einem. Wäre das blos ein äußerlicher Misgriff, ſo könnte man darüber hinwegſehen; in der That aber gibt ſich darin nur die innere Unwahrheit kund, welche, wenigſtens nach unſerer Empfindung, die ganze Geſchichte erfüllt, und die auch durch den Duft der Süßlichkeit, den der Verfaſſer darüber ausgebreitet hat, nicht verdeckt werden kann. Eins ſchickt ſich eben nicht für alle und auch das Experimentiren hat ſeine Grenzen; Paul Heyſe, der Dichter des Ateliers, muß bei Stoffen bleiben, welche dieſem Charakter gemäß ſind, alſo bei Stoffen, wo die Kunſt der Ausführung uns für das mangelnde innere Leben entſchädigen kann; wo er ſich aber dieſes ſeines eigenthümlichen Vortheils begibt, wo er zur Einfalt der Natur herabſteigt und ihre ſtammelnden Laute nachzuahmen ſucht, da wird der Widerſpruch zwiſchen Abſicht und Ausführung denn doch allzu fühlbar und der Eindruck bleibt nothwendig ein unklarer und verkümmerter. 88.

Die Poeſie in Tirol.

Eine Skizze

von

Adolf Pichler.

Den Antheil Tirols zu ſchildern an dem ſchönſten, ja dem einzigen Gute, welches die deutſche Nation als ſolche beſitzt, iſt ein Unternehmen, das den Meiſten wohl ziemlich überflüſſig, wenn nicht gar thöricht erſcheinen wird. Vielleicht indeß verhält es ſich damit, wie mit den Bächen der Alpen: in der Ebene flieſſen ſie, Schilf und Binſen am Ufer, matt dahin, nimmt ſich jedoch Jemand die Mühe durch Stauden und Steingerölle ihrem Laufe entlang emporzuklimmen, ſo entfaltet ſich ihm die Herrlichkeit der Gebirgswelt, wo die Quellen rauſchen und das blitzende Geſchmeide im Glanz des Regenbogens von Fels zu Fels, von Föhre zu Föhre ſchleudern. Keine Provinz des öſterreichiſchen Kaiſerſtaates wird mehr von Fremden durchſtreift als Tirol, nicht blos die großartige Natur zieht den Wanderer an, auch der Duft hiſtoriſcher Erinnerung aus einer noch jungen Vergangenheit weht friſch ins Leben herüber. Noch finden ſich in jedem Dorfe Greiſe, welche vom Kampfe gegen die Franzoſen und Baiern, von Speckbacher und Hofer zu erzählen wiſſen. Auch das Jahr 1848 zeigte im Kriege gegen die einbrechenden Wälſchen das bewegte Leben der Tirolerſchützen und ließ ſo manchen Ton anklingen, der nicht wie Stutzenknall und Rundgeſang ſpurlos verhallen ſollte. Wo Natur und Geſchichte ſo mächtig ans Herz reden, kann auch die Poeſie nicht fehlen. Oder wäre es wirklich damit abgethan, daß nur der flüchtige Touriſt, der fremde Dichter Verſe über Tirol in die Mappe einzeichnen? Wäre einem Lande, das Natur und Geſchichte übrigens ſo reich geſchmückt, nur allein das Göttergeſchenk der Dichtung verſagt geblieben? Jene bitteren Worte aus dem Munde eines tiroler Sängers:

Lange haben wir geſchwiegen,
Draußen ziſchelte der Hohn:
Seine Väter konnten ſiegen,
Aber lautlos ſtirbt der Sohn —

ſollten ſie wirklich begründet ſein? — Die Antwort verſuche ich auf den nachſtehenden Blättern zu geben, und zwar auf demjenigen Wege, der in dergleichen Fällen allemal der ſicherſte, der fruchtbarſte iſt: auf dem Wege geſchichtlicher Forſchung; wäre meine Arbeit zu unbedeutend, um als Beitrag zur Geſchichte deutſcher Poeſie zu gelten, ſo kann ſie doch dazu dienen, das Bild des tiroler Lebens in manchen Zügen zu vervollſtändigen.

Vom Büchertisch.

„Die Burgen, Klöster, Kirchen und Kapellen Badens und der Pfalz mit ihren Geschichten, Sagen und Märchen. Illustrirt von A. von Bayer, herausgegeben von Ottmar Schönhuth" (Lahr, Geiger). Ein Zusatz auf dem Umschlag bezeichnet das Unternehmen als „Prachtausgabe". Das ist nun allerdings etwas zu viel gesagt; die Ausstattung in Druck und Papier ist zwar ganz solid und anständig, allein nichts weniger als prächtig, was auch bei einem Unternehmen, das seiner ganzen Anlage nach wesentlich für das größere Publikum bestimmt ist, kaum rathsam gewesen sein dürfte. Was aber die zahlreichen Holzschnitte anbetrifft, mit denen das Werk ausgestattet ist, so sind dieselben — trotz der glänzenden Namen, welche der Prospect in dieser Beziehung aufführt und unter denen uns außer dem auf dem Titelblatt genannten A. von Bayer ein Julius Schnorr und andere begegnen — von sehr ungleichem Werth; nur die Initialen sowie der größere Theil der Landschaftsbilder haben Anspruch auf künstlerische Geltung, während die Situationsbilder — wir meinen damit solche Darstellungen, die gewissen Scenen und Situationen zur Erläuterung dienen — wol besser weggeblieben wären. Auch mit der Behandlung des Textes können wir uns nur theilweise einverstanden erklären. Zwar dem Fleiß und der Genauigkeit des Sammlers lassen wir alle Gerechtigkeit widerfahren; daß er aber den einzelnen Sagen und Märchen, statt sie einfach wiederzugeben, wie er sie aus dem Volksmund empfangen oder wie sie in den Chroniken verzeichnet stehen, ein modernes belletristisches Gewand umgehängt hat, das nimmt dem Buche nicht nur jede Art von wissenschaftlicher Bedeutung, sondern auch mit dem populären Zweck desselben scheint uns diese Modernisirung im schreiendsten Widerspruch zu stehen. Oder sollen denn die Grimm, die Rochholz und ähnliche umsonst gewirkt haben? Auch das große Publikum, dünkt uns, ist nachgerade einsichtig genug und kennt das Wesen der Sage hinlänglich, um die einfache volksthümliche Gestalt, in welcher dieselbe sozusagen zur Welt kommt, allem noch so zierlichen belletristischen Flitter vorzuziehen.

„Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit von Marie Sophie Schwartz. Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar" (Zwei Abtheilungen; Leipzig, F. A. Brockhaus). Wie bei uns Deutschen, so befindet auch bei unsern skandinavischen Vettern die Unterhaltungsliteratur sich zum großen Theil in den Händen der Frauen; Schweden hat seine Frederike Bremer und seine Flygare-Carlén, und obwol es im Grunde nur der Abhub unserer eigenen deutschen Literatur ist, was die eine wie die andere liefert, so haben beide doch seit Jahren auch bei uns ein zahlreiches und anhängliches Publikum gefunden. Denselben günstigen Erfolg darf man, nach dem vorstehend genannten Romane zu urtheilen, auch der schwedischen Dichterin prophezeien, welche sich im Lauf der letzten zehn Jahre als dritte im Bunde zu Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén gesellt hat und die nun mit dem obigen Werke — soviel uns bekannt, zum ersten mal — auch in die deutsche Literatur eingeführt wird. Auch ist es in der Hauptsache derselbe

Stamm, aus dem dieser Roman der Frau Schwartz und die Romane ihrer Vorgängerinnen gewachsen sind, nämlich das Familienleben, die Welt des Hauses mit ihren Leiden und Freuden, ihren Hoffnungen und Kümmernissen, mit dem Unterschiede nur, daß, während namentlich Frederike Bremer sich mehr in den höhern Kreisen der Gesellschaft hält, Frau Schwartz es nicht verschmäht, auch in das eigentliche Volksleben hinabzusteigen. Im übrigen ist sowol die Anschauung wie auch die Art der Darstellung so ziemlich dieselbe wie bei ihren mehrgenannten Colleginnen; jene beruht auf einer edeln schönen Weiblichkeit, welche gern alle Gegensätze vermitteln möchte, sogar auch diejenigen, deren Tiefe sie selbst nicht ganz begreift; die Darstellung aber spinnt sich in jenem ruhig gleichförmigen, stellenweise auch etwas breiten Stile ab, wie Frauen ihn ebenso gern schreiben wie lesen. Schließlich mögen hier noch einige biographische Notizen Platz finden, welche wir einer längern Besprechung der Dichterin in einer der jüngsten Nummern der „Blätter für literarische Unterhaltung" entnehmen. Danach ist Sophie Schwartz oder, wie ihr Mädchenname lautet, Marie Sophie Birath, 1819 zu Boras in Westgothland geboren. Früh verwaist, zeigte sie schon als Kind sowol zur Poesie wie zur Malerei eine mehr als gewöhnliche Begabung. Doch war der Professer Schwartz in Stockholm, dem sie sich 1839 vermählte, kein Freund von schriftstellernden Frauen, und so mußte Sophie Schwartz die Novellen, mit denen sie seit 1851 in verschiedenen schwedischen Zeitschriften auftrat, theils anonym, theils pseudonym erscheinen lassen. Erst 1858, wo der Tod ihres Gemahls sie von den bisher beobachteten Rücksichten befreite, trat sie mit ihrem bürgerlichen Namen hervor, und der lebhafte Beifall, den ihre Arbeiten fanden, machte denselben bald zu einem der beliebtesten der neuern schwedischen Literatur. Namentlich soll ihr jüngstes Werk „Die Arbeit adelt", ihr in ihrem Vaterlande eine große Popularität erworben haben; wie wir hören, befindet sich eine deutsche Uebertragung davon in demselben Verlage bereits unter der Presse.

Correspondenz.

Vom preußischen Niederrhein.

Mitte Januar 1862.

G. H. Soeben verbreitet sich hier die Nachricht von der glücklichen Beilegung des Zwistes, der zwischen England und den Vereinigten Staaten von Nordamerika auszubrechen drohte; die Befriedigung, mit welcher dieselbe unter unsern zahlreichen Fabrikanten und Industriellen vernommen ward, ist groß und wird gewiß nicht wenig dazu beitragen, uns mit etwas leichterm Herzen in den bevorstehenden Carneval und seine Freuden hinübergehen zu lassen. Zwar gewisse weitsichtige Politiker, deren es natürlich unter unsern Schoppenstechern so viele gibt und vielleicht sogar noch etwas mehr als anderwärts, meinen, daß auch in diesem Falle aufgeschoben nicht aufgehoben ist und daß, wenn der Norden sich nicht entschließt, die Unabhängigkeit der südlichen Staaten anzuerkennen oder wenn nicht andere für jetzt noch unberechenbare Umstände dazwischentreten, ein Krieg zwischen England

und Nordamerika zum nächsten Frühjahr dennoch unvermeidlich sein wird. Aber selbst wenn diese düstern Prophezeiungen sich bewahrheiten sollten, so hat unsere Industrie doch immerhin einige Monate gewonnen und das ist bei der hoffnungslosen Lage, in welche unsere so ungemein zahlreiche Fabrikbevölkerung gerade jetzt zur Winterszeit durch plötzliche Einstellung oder auch nur durch eine übermäßige Verminderung der Fabrikation gerathen müßte, wahrlich kein kleiner Gewinn. Auch hat unsere Industrie sich ja nachgerade daran gewöhnt, von der Hand in den Mund zu leben und ganz zufrieden zu sein, wenn sie sich eben nur von einem Tage zum andern hinbringt; sie gleicht darin unserer Politik, die ja auch den Ehrgeiz, Werke für die Nachwelt zu schaffen, nicht kennt und ebenfalls vollständig befriedigt ist, wenn sie sich nur mit leidlich heiler Haut durch die mancherlei Gefahren hindurchwindet, die ihr entgegenstehen, ja die sie zum Theil erst selbst ins Leben ruft.

Freilich wohl, wäre die Stellung, die Preußen unter den Mächten Europas einnimmt, eine andere als sie ist, hätten wir statt einer immer nachgebenden, immer verhandelnden eine thatkräftige und mannhafte Politik, eine Politik, die wirklich ein Recht hätte, sich die Erbin des Alten Fritz zu nennen, so würde auch unser gewerbliches Leben ein ganz anderes Ansehen gewinnen und noch einen ganz andern Aufschwung nehmen. Das wird vielleicht in ganz Deutschland nirgends tiefer und schmerzlicher empfunden als bei uns, wo Handel und Industrie sich seit den letzten zwanzig, dreißig Jahren so gewaltig entwickelt haben und wo die Keime zu einer noch viel üppigern Blüte so reichlich ausgestreut sind. Je entwickelter und ausgedehnter aber eine Industrie ist, mit andern Worten: eine je größere Rolle sie auf dem Weltmarkt spielt, je mehr ist sie natürlich auch den Schwankungen ausgesetzt, denen der Weltmarkt selbst unterworfen ist und unter denen bekanntlich die politischen die erste Stelle einnehmen. Um so wünschenswerther also muß es einer solchen Industrie auch sein, eine politische Macht hinter sich zu haben, die in der Welt wirklich etwas gilt und die nöthigenfalls im Stande ist, den aufsteigenden Wogen ein „Quos ego!" zuzurufen. In diesem Sinne sind hier, wo man trotz der Nähe des Meeres und trotz der Nachbarschaft eines so ausgeprägten Schiffervolks wie die Holländer, sich für Seewesen und Schiffahrt im ganzen nur wenig interessirt, die Bemühungen zur Herstellung einer preußisch-deutschen Flotte nicht ohne lebhafte Beachtung geblieben; gelänge es, die Träume zu verwirklichen, mit denen gewisse patriotische Schwärmer sich in dieser Beziehung tragen, und die sie, wie es scheint, allen bittern Erfahrungen zum Trotz nicht aufgeben mögen, so würde unsere Provinz, als die industriellste und productivste nicht blos von Preußen, sondern — wir dürfen es wol ohne Anmaßung behaupten — von ganz Deutschland, ohne Zweifel den größten Vortheil davon ziehen. Allein bekanntermaßen liegt Schwärmerei nicht in unserm schon mehr mit holländischem Phlegma versetzten Charakter, und so ist es denn auch geschehen, daß trotz dieses Interesses die Sammlungen zu Gunsten einer preußisch-deutschen Flotte bei uns verhältnißmäßig nur geringen Erfolg gehabt haben. Es fehlt uns eben der Glaube; so gläubig der Rheinländer in kirchlichen Dingen ist, vielleicht mehr aus Bequemlichkeit als aus innerm Drang, so skeptisch und vorsichtig ist er überall da, wo es sich um den

Geldbeutel handelt. Der Rheinländer ist nichts weniger als geizig, im Gegentheil, er gibt gern, er gibt reichlich und mit einer Leichtigkeit, wie sie allen denen eigen zu sein pflegt, die leicht und nach großem Maßstab erwerben. Aber er will auch wissen, wofür er gibt, er will den Glauben sozusagen in der Hand haben und solange das nicht der Fall ist, solange bleiben auch alle Appellationen an seine Freigebigkeit, seine Großmuth und selbst auch an seinen Patriotismus unwirksam.

Und nicht blos die äußere Politik unsers Vaterlandes sehen wir mit diesen zweifelnden Blicken an, auch in Betreff unserer innern Verhältnisse und der Entwickelung, welche dieselben voraussichtlich in der nächsten Zeit nehmen werden, haben wir uns aller Illusionen und aller hochfliegenden Erwartungen gründlichst entschlagen. Ich will die Stimmung, mit welcher man bei uns zu Lande der Thätigkeit des eben zusammentretenden Landtags entgegensieht, nicht muthlos nennen — das wäre zu viel gesagt; auch verliert der Rheinländer, dank seiner derben Natur, den Muth bekanntlich so leicht nicht — aber jedenfalls ist es eine sehr resignirte, sehr skeptische Stimmung. Um dieselbe richtig zu beurtheilen, genügt das Resultat der letzten Landtagswahlen allein nicht. Infolge von Einflüssen, die ich hier nicht erst zu erörtern brauche, die aber in den meisten Fällen überwiegend persönlicher Art sind und mit der Politik wenig oder nichts zu thun haben, sind dieselben großentheils in katholischem Sinne ausgefallen; von den funfzig und etlichen Stimmen, über welche die katholische Fraction im Abgeordnetenhause verfügen wird, hat unsere Provinz bei weitem die Mehrzahl gestellt. Aber man kennt ja auch die Rolle, welche diese katholische Fraction in unserm jungen parlamentarischen Leben zu spielen pflegt: einseitig an ihren wirklichen oder vermeintlichen confessionellen Interessen festhaltend, ist sie in der Politik weder Fisch noch Fleisch, geht bald nach rechts bald nach links, stimmt bald mit der Regierung, bald mit den Liberalen und bald sogar mit der Reaction. Es läßt sich daher auch aus diesen katholischen Wahlen nichts anderes schließen, als was man auch sonst schon weiß: nämlich daß, dank der Bequemlichkeit, welche dem Rheinländer in geistigen Dingen gleichsam angeboren ist und vermöge deren er es denn natürlich sehr angenehm findet, über die höchsten und schwierigsten Angelegenheiten der Menschheit andere für sich denken und beschließen zu lassen, die Geistlichkeit sich bei uns noch immer eines außerordentlichen Einflusses erfreut und daß die Mutter Kirche noch immer keine folgsamern und willigern Kinder hat als die lebenslustige und ebendeshalb auch viel sündigende, also auch vieler Buße bedürftige Bevölkerung unserer gesegneten Landschaft.

Sehen wir nun aber von diesen katholischen Einflüssen ab, die man bei uns in aller Naivetät, ich möchte sagen wie eine Naturnothwendigkeit hinnehmen muß, so hat sich in der überwiegenden Mehrzahl der übrigen Wahlen ein entschiedenes Mistrauen gegen die gegenwärtigen Räthe der Krone zu erkennen gegeben. Dieselben sind fast ohne Ausnahme auf Mitglieder der Fortschrittspartei oder doch wenigstens auf Männer gefallen, von denen man zu wissen glaubt, daß sie der Regierung auf den Weg des Zauderns und Abwartens, den dieselbe schon solange wandelt, nicht folgen, sondern vielmehr alles daransetzen werden, die Versprechungen, mit denen die Minister vor drei Jahren vor das Land traten, endlich zur Ausführung zu bringen. Die

Energie, welche die Bevölkerung in dieser Hinsicht bei den letzten Wahlen kund gegeben, ist ungewöhnlich groß und erklärt sich nur durch die Zähigkeit, mit welcher der Rheinländer festhält, was er einmal ergriffen hat.

Denn ganz außerordentlich würde man irren, wollte man das Resultat der jüngsten Wahlen, soweit sie bei uns zu Gunsten der Fortschrittspartei ausgefallen sind, mit irgendwelchen politischen oder socialen Theorien in Zusammenhang bringen. Wir sind für Theorien überhaupt nicht gemacht; selbst bei den katholischen Wahlen ist die Tendenz wol nur den wenigen bewußt gewesen, welche nach alter Gewohnheit die Fäden in der Hand hielten, die freisinnigen Wahlen unserer Provinz aber sind ohne jede Beimischung von politischer oder socialer Principienreiterei lediglich aus dem instinctmäßigen Gefühl hervorgegangen, daß es auf die jetzige Art in Preußen nicht weiter geht und daß zwischen dem Volk und den Ministern endlich reiner Tisch gemacht werden muß; nicht die Theorie, ja nicht einmal die Parteistellung, sondern lediglich der gesunde Menschenverstand und das sittliche Gefühl des Volks hat dasselbe bei den Wahlen geleitet. In hohem Grade charakteristisch ist in dieser Hinsicht eine Wahl, welche zwar äußerlich genommen gar nicht einmal unserer Provinz angehört, bei der aber nichtsdestoweniger die Stimmung derselben entscheidend gewesen ist. Ich meine die in unserer Nachbarprovinz Westfalen, in Dortmund, vollzogene Wahl des Dr. Becker, die unsern Reactionären so heftige Kopfschmerzen verursacht, und über die man auch in unsern Regierungskreisen ein wenig außer sich gerathen zu sein scheint. Dr. Becker hatte früher, namentlich in den Jahren acht- und neunundvierzig, in unserer Mitte, in Köln gelebt; er redigirte damals die „Neue Rheinische Zeitung" oder war doch Hauptmitarbeiter dieses Blattes, das dazumal als der Hauptausbund des politischen und socialen Radicalismus galt. Nicht von weitem kommt es mir in den Sinn, alles oder auch nur das Meiste von dem zu vertheidigen, was dieses Blatt damals seinen Lesern — deren Zahl übrigens niemals besonders groß war — auftischte; es war eine fieberhafte Zeit, wir deliirten alle, der eine so, der andere anders, aber gesund war keiner und wenn man die „Neue Rheinische Zeitung" als eins der auffälligsten Krankheitssymptome der Zeit betrachten will, so habe ich für meine Person nicht das Mindeste dagegen. Jedenfalls aber spricht für Dr. Becker und seine persönlichen Eigenschaften dies, daß er trotz dieser radicalen Zeitungsschreiberei — über die nun, wohlgemerkt, ein Dutzend Jahre dahingegangen ist — beim Publikum unserer Provinz allgemein im größten Ansehen stand und sich des besten persönlichen Rufes erfreute, und zwar — wie ich mich hinzuzusetzen beeile, und wer die kölner Verhältnisse kennt, wird auch wissen, was dieser Zusatz zu sagen hat — nicht etwa blos bei den untern Klassen, sondern ebenso sehr auch bei unsern Gebildeten und Wohlhabenden, die doch bekanntlich nichts weniger als republikanisch oder gar communistisch gesinnt sind. Der Regierung machte er sich durch diese journalistische Thätigkeit natürlich in hohem Grade verhaßt und so wurde er wenige Jahre darauf in jenen kölner Communistenproceß verwickelt, der ein so schwarzes Blatt in der Geschichte des Ministeriums Manteuffel bildet und durch den ein so finsterer Schatten auf die ehedem so glänzend dastehende preußische Rechtspflege geworfen worden ist. Denn wie späterhin bis zur Evidenz dargethan werden, war das Hauptbeweisstück, das in diesem Proceß figurirte und auf Grund dessen auch Dr. Becker zu — wenn

ich nicht irre — sechsjähriger Kerkerhaft verurtheilt ward, ein von einem preußischen Polizeibeamten absichtlich gefälschtes Document! Dr. Becker hat seine Strafe bis auf die letzte Stunde abgesessen; als er endlich seine Freiheit wieder erlangte, war mittlerweile die „neue Aera" angebrochen und so durfte er ja wol hoffen, daß ihm, gleichviel ob er ein schuldloses Opfer der Mantenffel'schen Polizeiwillkür oder ein politischer Verbrecher, der seine Schuld gesühnt und dem beleidigten Gesetz genug gethan, jedenfalls keine unnöthigen, ja gesetzwidrigen Schwierigkeiten mehr würden in den Weg gelegt werden. „Entlassene Sträflinge" bedürfen einer besondern polizeilichen Erlaubniß, um sich außerhalb ihrer Heimat niederzulassen. Allein auch diese Erlaubniß beanspruchte Dr. Becker nicht einmal, indem er sich nach seiner Rückkehr aus dem Gefängnisse in Köln niederzulassen beschloß, wo er bereits vor seiner Verurtheilung das Bürgerrecht erworben und er alle unzweifelhaften Heimatsrechte hatte. Aber sollte man es für möglich halten?! Die kölner Polizeibehörde untersagte ihm die Niederlassung, der Minister des Innern aber, Hr. Graf Schwerin, derselbe Graf Schwerin, der doch an sich selbst die Verfolgungssucht des Ministeriums Manteuffel zur Genüge erfahren hatte, bestätigte die abweisende Entscheidung der kölner Behörde. Verschweigen darf ich dabei freilich nicht, was meines Wissens noch wenig bekannt geworden ist, nämlich daß zur Zeit, da Dr. Becker nach Köln zurückzukehren beabsichtigte, die vorgeschrittene Partei der kölner sowie überhaupt der rheinischen Liberalen damit umging, in Köln ein großes politisches Blatt zu begründen, das nicht nur der Regierung selbst, sondern auch dem zahmen Liberalismus der „Kölnischen Zeitung" Opposition machen und dessen oberste Leitung dem Dr. Becker übertragen werden sollte. Da der Regierung nun schon die Opposition der „Kölnischen" zuweilen sehr unbequem ist, so mochte sie wol freilich keine Lust haben, sich eine neue, noch viel schärfere Ruthe binden zu lassen und so wurde Dr. Becker, wie gesagt, mit seinem Gesuche abgewiesen.

Allein das alte Sprichwort von der Grube, die man andern graben will und in die man dann schließlich selber fällt, hat sich auch bei dieser Gelegenheit wieder bestätigt. Da Dr. Becker seine Niederlassung in Köln nicht durchsetzen konnte, so begab er sich nach Dortmund, wo er in einem kaufmännischen Geschäft sein Unterkommen fand. Ich übergehe die zahlreichen polizeilichen Vexationen, denen Dr. Becker auch dabei ausgesetzt war, wie man ihm die Concession als Agent einer Feuerversicherungsanstalt verweigerte und dergl. mehr; es war ein förmlicher Krieg, geführt von einem Ministerium, das sich selbst als liberal bezeichnet, gegen einen Mann, dessen ganze Schuld darin besteht, vielleicht noch etwas liberaler zu sein als die Herren Minister. Die Folge dieser unaufhörlichen Vexationen aber und der Sympathien, welche dadurch nothwendig für Dr. Becker erweckt werden mußten, war, daß man ihn in Dortmund, wo man nun ebenfalls jahrelang Gelegenheit gehabt hatte, sich von der Tüchtigkeit und Zuverlässigkeit des Mannes zu überzeugen, zum Abgeordneten zu wählen beschloß.

Die Wahl selbst ging unter eigenthümlichen Umständen vor sich. Am eigentlichen Wahltag, am 6. December, war die Schlacht so heiß und wurde von beiden Parteien, den Anhängern wie den Gegnern Becker's, so hartnäckig gefochten, daß nach wiederholten Abstimmungen und nachdem der Wahlkampf bereits den ganzen Tag über bis tief in die Nacht hinein gedauert hatte, ohne daß

ein Resultat abzusehen war, endlich der Wahlvorstand seine physischen wie geistigen Kräfte für erschöpft erklärte und die Wahl abbrach, indem er sich vorbehielt, deshalb an den Minister zu berichten. Der Vorfall erregte damals ungemeines Aufsehen, nicht nur in Dortmund selbst, sondern namentlich auch in unserer Gegend, wo Dr. Becker so viele Freunde zählt und von wo der eigentliche Anstoß zu seiner Wahl ausgegangen war. Insbesondere war man gespannt darauf, ob der Wahlact an dem demnächst anzuberaumenden neuen Wahltage unmittelbar da würde fortgesetzt werden, wo er am 6. December abgebrochen worden, oder ob man eine völlig neue Wahl belieben würde; der Fall ist, wie man versichert, im Wahlreglement nicht ganz genau vorgesehen, unsere Praxis aber ist viel zu jung, um einen Maßstab abgeben zu können. Inzwischen hat der Minister sich für die erstere Auffassung entschieden, nach unserm Dafürhalten mit vollstem Recht, und so hat bei der Fortsetzung der Wahl, welche vor einigen Tagen stattgefunden, Dr. Becker die Majorität der Stimmen davongetragen. Das Ministerium, das den „rothen Becker" — so ist hier sein Spitzname bei Feind und Freund — nicht als Zeitungsredacteur in Köln haben, ja das ihn nicht als Agenten einer Versicherungsbank in Westfalen sehen wollte, wird sich nun daran gewöhnen müssen, ihn sogar als Volksvertreter auf der Linken des Abgeordnetenhauses sich gegenüber zu sehen. Hoffentlich wird es den Mann nun besser kennen lernen, an Gelegenheit dazu wird er es ohne Zweifel nicht fehlen lassen, jedenfalls aber darf unser Abgeordnetenhaus sich gratuliren, in ihm einen Mann gewonnen zu haben, der an Kenntniß des eigentlichen Volks und seiner Bedürfnisse sowie an regem Mitgefühl für dasselbe sich dem trefflichen und auch hier zu Lande nach Verdienst gefeierten Schulze-Delitzsch nicht unwürdig an die Seite stellen darf.

Notizen.

Mit dem kürzlich vollendeten sechsten Jahrgang haben die „Anregungen für Kunst, Leben und Wissenschaft", welche Franz Brendel und Richard Pohl bei H. Matthes in Leipzig herausgaben, ihre Laufbahn beschlossen. Die Haupttendenz des Blattes war bekanntlich, Propaganda zu machen für jene neueste Richtung der Musik, aus welcher das „Kunstwerk der Zukunft" hervorgehen soll; es war also der Hauptsache nach eine musikalische Zeitschrift, doch verbreitete sie sich gelegentlich auch über andere Gebiete, namentlich auch über die schöne Literatur und auch hier erwarb sie sich durch die Unabhängigkeit und Gründlichkeit ihrer Urtheile selbst bei denen Anerkennung, die mit ihrer musikalischen Richtung nicht einverstanden waren, und tragen wir daher kein Bedenken, das Eingehen der Zeitschrift — das übrigens, wie die Herausgeber im Schlußwort versichern, keineswegs aus Mangel an Theilnahme, sondern vielmehr deshalb erfolgt ist, weil jene theoretische Kunstreform, welche die „Anregungen" sich zum Ziel gesetzt hatten, in der Hauptsache bereits zur Wahrheit geworden — als einen Verlust für unsere Journalistik, die an tüchtigen Organen wahrlich keinen Ueberfluß leidet, zu bezeichnen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Zweiter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Deutschlands Schriftsteller vor hundert Jahren. Von Talvj. — II. Tassi und Manso, als Bilder des moralischen Widerstands gegen Despotismus, als Quelle der verschiedenen Darstellungen und Urtheile während der Belagerung, und als Spiegel des Italienischen Nationalcharakters. Von Hermann Kurz. — III. Skizzen des häuslichen und öffentlichen Lebens der Römer: im Alterthum. Von Heinrich Kruse. — IV. Deutscher Nationalcharakter und Stammeseigenthümlichkeiten. Von Heinrich Rückert.

Vorstehendes Inhaltsverzeichniß zeigt, daß dieser neue Jahrgang des beliebten Sammelwerks sich seinen Vorgängern würdig anreiht und besonders auch für das größere gebildete Publikum viel Interessantes enthält.

Der erste bis dreißigste Jahrgang des Historischen Taschenbuch (1830—59, 68 Thlr. 5 Ngr.) kosten zusammengenommen im ermäßigten Preise 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der erste Jahrgang der vierten Folge kostet 2 Thlr. 15 Ngr.

In der Verlagshandlung von **A. D. Geisler** in Bremen ist soeben erschienen und in allen namhaften Buchhandlungen vorräthig:

Begleitende Bemerkungen

zu Schopenhauer's philosophischem System

„die Welt als Wille und Vorstellung",

als Beitrag zu einer Beurtheilung der darin ausgesprochenen Principien

von

Wilhelm Nagel.

Gr. 8. Broschirt. Preis 7½ Sgr.

Nicht auf die Schopenhauer'sche Schrift „Die Welt als Wille und Vorstellung" wollen wir hinweisen, sondern auf die „**begleitenden Bemerkungen**" des Herrn Pastor Nagel in der obigen Broschüre ansetzricht. Jeder tiefe Denker wird die scharfe Kritik, die Hr. Pastor Nagel in dieser Schrift aufstellt und die Klarheit, womit die Schopenhauer'sche Philosophie beleuchtet wird, bewundern. Professor Weal in Gießen nennt in seiner Zeitschrift „Psyche" das Schopenhauer'sche System „eine fixe Idee im philosophischen Gewande". Buchhandlungen genug, um für die Schrift das lebendigste Interesse zu erwecken.

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 6. 6. Februar 1862.

Inhalt: Balzac als Dramatiker. Von Alexander Büchner. — Oesterreichische Briefe. XIV. — Literatur und Kunst. Literarische Industrie. (Kertbeny, „Genf und die Genfer seit zwei Jahrtausenden. Historisch-biographisches Lexikalwerk in fünf Büchern", erstes Heft.) Melchior Meyr's „Vier Deutsche". (Meyr, „Vier Deutsche. Ein Roman aus den letzten Jahrzehnden".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Rußland.) — Notizen. — Anzeigen.

Balzac als Dramatiker.

Von

Alexander Büchner.

Es ist eine historische wie ästhetische Erfahrung, daß die großen und schöpferischen Geister vorzugsweise in denjenigen Gattungen der Kunst und insbesondere der Dichtung zu arbeiten pflegen, welche dem Genius ihres Volks am angemessensten und von demselben mit den vorzüglichsten Werken bedacht sind. Nicht die hervorragenden Künstler bestimmen diese Vorliebe und deren Leistungen, sondern sie selbst folgen dem Instinct ihrer Nation nach den Fächern, für welche die letztere einen Beruf empfindet. So wird man nicht leicht einen bedeutendern Dichter nennen können, der, wenn er auch andern Gattungen mehr als jenem Nationalfach gehuldigt, sich demselben nicht wenigstens in einigen trefflichen Leistungen als tributpflichtig erkannt hätte. In Deutschland, dem Lande der Lyrik, fängt nicht allein jeder Dichter, sondern fast jeder Schriftsteller mit einem mehr oder weniger dicken Band lyrischer Gedichte an und endet oft damit. Bei dem Italiener dominirt in einer ähnlichen Weise die kleine oder große epische Production, bei dem Franzosen aber wirft sich alles auf das Theater. Aus letzterm Grunde dringt in Frankreich, wo viele Leute keine gedruckte Zeile lesen, aber fast alle Welt ins Schauspiel geht, ein neuauftauchender Name niemals zu

einem vollſtändigen Erfolge durch, ehe er die Feuerlaufe der Abende auf den Bretern erhalten hat.“ Und ganz beſonders in der Komödie als derjenigen nationalen Gattung, in der unſere Nachbarn bisjetzt die unbeſtrittenen Meiſter ſind, erprobt ſich das wahre Talent, während das falſche ſcheitert.

Wie in vielen Stücken, ſo ſcheint auch gegen dieſe Regel ein ſo bizarrer und vielſeitiger Kopf wie der Romancier Balzac eine ſtarke Ausnahme machen zu wollen. Seine ſchriftſtelleriſche Thätigkeit hatte zwar mit einem tragiſchen Verſuch, einem „Cromwell“, begonnen, allein ſeitdem derſelbe, wie die Schweſter des Dichters in deſſen Biographie berichtet, vor einem Familientribunal Schiffbruch gelitten, bewahrte Balzac Scheu und Abneigung gegen dramatiſche Arbeiten. Dem ernſten Schauſpiel glaubte er ſich aus techniſchen Gründen nicht gewachſen und in der Komödie ſchien ihm Molière ein Lehrer, der den Schüler zur Verzweiflung bringe. So ſchritt er denn lange und bis auf den Gipfel ſeines Ruhmes nur als Humoriſt und als Romanſchriftſteller dahin und verſchmähte das Theater. Als er aber endlich deſſen magiſcher Anziehungskraft folgte, gerieth er anfänglich in melodramatiſche Uebertreibungen, dann auf andere Abwege, und erlangte in der That bis zum Augenblick ſeines Todes keinen durchſchlagenden und dauernden Bühnenerfolg, wie dieſer es hätte ſein müſſen, um der Wirkſamkeit der Balzac'ſchen Romane genügend zu entſprechen. Sein erſtes Erſcheinen auf den Bretern geſchah 1840 mit dem mittelmäßigen Drama „Vautrin“. Daſſelbe verſprach zwar an der Porte St.-Martin ein Kaſſenſtück abgeben zu wollen, wurde aber ſchon am Morgen nach ſeiner erſten Aufführung als ſtaatsgefährlich, das Vertrauen des Publikums in die Unfehlbarkeit der Polizei erſchütternd, verboten. Dann folgten bis 1848 und nacheinander die Stücke „Les Ressources de Quinola“, „Paméla Giraud“ und „La Marâtre“, ohne den dramatiſchen Ruf ihres Verfaſſers weſentlich zu vergrößern, und erſt nach deſſen Tode bewies auf den Bretern des Gymnaſe am 24. Auguſt 1850 das Charakterluſtſpiel „Mercadet“, daß Balzac ein würdiger Nachfolger der Molière, Regnard, Leſage, Beaumarchais und Picard iſt.

Betrachten wir die ſoeben genannten Leiſtungen im einzelnen.

Die dramatiſche Revolution der franzöſiſchen Romantiker, welche gegen Ende der zwanziger Jahre mit Balzac's Jugendverſuchen im Roman zuſammenfiel, erſtreckte ſich bekanntlich nur auf die ernſten Gattungen, beſonders auf die Tragödie, wo ſie die ſtrenge Form des claſſiſch-antiken Stils, den Freiheiten der engliſchen, deutſchen und ſpaniſchen Bühne zu Liebe, aufhob. An dem Luſtſpiel dagegen war nichts zu reformiren, da ſich daſſelbe unter geringem Einfluß der wenigen Reſte der Antike mit vollſter Freiheit ſelbſtändig und national entwickelt hatte.

Wenn wir dabei mit dem Mittelalter beginnen, ſo geſchieht das keineswegs aus Vorliebe für jene Art von Gelehrſamkeit, welche ſtets dort anfängt, „wo Adam hackte und Eva ſpann", und die leider nirgend mehr zu Hauſe iſt als in Deutſchland: ſondern vielmehr deswegen, weil im Chor mittelalterlicher Minneſänger Tirol vor Vielen ſchön und kräftig mit einſtimmt. Hätten wir auch keine ſchriftlichen Aufzeichnungen aus jener Zeit, ſo wäre doch eine hinlängliche Zahl anderer Denkmale übrig, welche zu dem Schluſſe berechtigen, daß Tirol im Mittelalter warmen Antheil an der deutſchen Dichtung genommen. Die deutſche Heldenſage hat ſtarke Wurzeln in unſerem Gebirge getrieben; das Epos kennt und benennt die Stelle auf dem Ronsberg, wo Dietrich von Bern mit dem Rieſen Ecke ſtritt, und noch erzählt der Mund des Volkes vom Zauberer Laurin, dem Könige der Zwerge, aus deſſen Garten an der ſchroffen Wand des Schlern allabendlich die Roſen ins Thal herniederleuchten. Wer eine zu brechen wagte, büßte mit der Hand, bis der Berner mit Hildebrand und Dietlieb von Steier Laurin bezwang und nach Verona ſchleppte, wo er den Ueberwinder mit ſeinen Gaukeleien unterhalten mußte. Im Süden des Landes zeigen noch jetzt einzelne Burgen die Reſte von Wandmalereien, in denen Scenen aus dem weiten Kreiſe der Heldenſage dargeſtellt ſind. Berühmt in dieſer Hinſicht iſt namentlich das Schloß Runggelſtein, deſſen Fresken der Kaiſer Max (wie in ſeinem Tagebuche verzeichnet ſteht) wegen ihres Alters aufzufriſchen befahl. In jüngſter Zeit jedoch konnte die gottſelige Bornirtheit der Botzner dieſe ſündhaften Bilder nicht mehr ertragen und ließ, damit Niemand mehr durch Betrachtung derſelben zur Unkeuſchheit verleitet würde, Triſtan Hoſen und Iſolden einen Unterrock auf den nackten Leib malen. Auch die Archive der Schlöſſer enthalten manche Belege dafür, daß damals der tiroler Adel Kunſt und Poeſie mit Vorliebe gepflegt hat; ſo fanden ſich insbeſondere Handſchriften der Nibelungen, des Triſtan, Konrad's von Würzburg und Aehnliches mehr, obwohl die Geringſchätzung und Nachläſſigkeit eines ſpäteren Geſchlechtes das Wenigſte davon gerettet hat.

Aber noch weit wichtiger als dieſe mittelbaren Zeugniſſe ſind die unmittelbaren. Wenn wir die Maneſſiſche und andere Liederſammlungen aufſchlagen, begegnen wir da und dort Namen von Tirolern, welche auch das ſpäte Mittelalter noch in hohen Ehren hielt, wie Rubin, Walter von Metz ꝛc. Bekannt iſt Liutold von Seben; ihm ſchreibt man das ſchöne Lied zu, welches in Lachmann's Ausgabe des Walter von der Vogelweide ſteht:

Muget ir ſchouwen, waz dem meien
wunders iſt beſchert?

Zeitgenoſſen des großen Minneſängers waren auch noch der Burggraf von Lienz, Hawart, Riuniu, der Geltar. — Gleichwohl darf man bei keinem dieſer tiroler Dichter ein eigentliches Abbild tiroler Lebens

Die einzige und geräuſchloſe Veränderung deſſelben beſtand darin, daß, nicht zum Vortheil der Kunſt, das Intriguenſtück über die Sitten- und Charakterkomödie ſeit dem Anfang des Jahrhunderts vorzuwiegen begann und endlich durch Scribe und deſſen Schule zu ſeinem höchſtmöglichen Ausdruck und faſt ausſchließlicher Geltung gelangte. Der Inhalt dieſer friedlichen und jener gewaltſamen Reform war alſo gleichmäßig derſelbe, das Voranſtellen nämlich der dramatiſchen Handlung und deſſen, was ihr dient, ſie fördert, ſie aufhält, ſie zum Ende führt, vor die früher übliche breite Ausmalung der Charaktere in ihren Leidenſchaften und Intereſſen und, insbeſondere für das Luſtſpiel, der zeitgenöſſiſchen Sitten. Man ſchrieb nicht mehr die Tragödien der Eiferſucht und der Liebe, die Komödien des Geizes und der Heuchelei, ſondern man ſetzte ein ganzes tragiſches Stück Geſchichte in Scene, man entwirrte die Intrigue, welche fünf Acte lang an allen möglichen Ausgängen herumgelaufen war, ohne den Couliſſen entſchlüpfen zu können, durch einen glücklichen Zufall. Bei alledem aber gewannen Luſt- wie Trauerſpiel wenig und verloren vieles, namentlich das letztere. Denn es gerieth alsbald in die Hände der rohen und ungeſchickten Nachahmer ſeiner wenigſtens talentvollen und gebildeten Reformatoren und ſank unter deren handwerksmäßiger Behandlung zum craſſen, thränen- und entſetzenreichen, von rührender und rauſchender Muſik begleiteten Spectakelſtück, gewöhnlich Melodram genannt, herab.

Nur drei Jahre vor den verdienten Stößen, welche dieſe Auswüchſe durch die Reaction der École du bon sens, zuerſt in Ponſard's „Lucretia" und dann durch die Erfolge der Rachel in der Tragödie des 17. Jahrhunderts, erlitten, huldigte Balzac denſelben noch in dem genannten „Vautrin".

Nach all den unheimlichen, halb hiſtoriſchen, halb erfundenen, halb heldenhaften, halb ſpitzbübiſchen Manns- und Weibsperſonen, welche Victor Hugo, Alexandre Dumas und andere in ihren „Hernani", „Lucrèze Borgia", „Notredame de Paris", „Christine", „Tour de Nèsle" ꝛc. vor die Augen der entzückt entſetzten Pariſer gebracht hatten, fehlte noch ein letzter Typus der „Schönheit in der Häßlichkeit". Dieſes letzte, äußerſte Product der Poeſie des Contraſtes iſt der des eigentlichen modernen Verbrechers, Diebes und Mörders, des gebrandmarkten, aber wieder ausgebrochenen Galeerenſträflings, welcher eine ſyſtematiſche Oppoſition gegen die Ueberfeinerung der menſchlichen Geſellſchaft und ihre keinem Geſetz erreichbaren Laſter als ein ihn rechtfertigendes Sittlichkeitsbewußtſein neben edeln Freundſchaftsgefühlen im Buſen trägt. Die Erfindung ſolcher Ungethüm-Ideale war die dichteriſche Krankheit der Zeit. Balzac nahm ſich dafür einen Exverbrecher und Polizeiſpion, den berüchtigten Vidocq, der ihn perſönlich aufs äußerſte intereſſirte, zum

Muſter, führte ihn unter den Namen Vautrin und Collin als eine Hauptfigur in mehrere ſeiner wichtigſten Romane ein („Père Goriot", „Eve et David", „Splendeurs et malheurs des courtisanes", „La dernière incarnation de Vautrin"), und brachte ihn endlich auch auf die Bretter. Wie leicht ein falſcher Zeitgeſchmack ſelbſt den ſtärkſten Kopf verblendet, das zeigt ſich, wie in tauſend andern Beiſpielen, ſo wieder hier, wo treffliche Mittel an einen unmöglichen Zweck verſchwendet werden. Denn ebenſo hypothetiſch und widerſinnig wie der aus Gemeinheit und Edelmuth gemiſchte dominirende Charakter jener Romane und des in Frage ſtehenden Stücks iſt auch die Intrigue des letztern. Wenn ſich auch jedweder menſchliche Typus aus ungleichartigen Doſen von gut und böſe miſcht, ſo können doch wenigſtens die einander geradezu entgegengeſetzten Eigenſchaften, wie Spitzbüberei und Aufopferungstrieb, Herzensgemeinſchaft mit Hallunken und mit reinen Seelen, grauenhafte Thaten und zarte Empfindungen, eiſerner Trotz und hingebende Schwäche, nicht nebeneinander geſetzt werden. Dennoch bildet dieſe unnatürliche Miſchung hier wie in dem ganzen Drama der franzöſiſchen Romantik die Grundlage des dramatiſchen Intereſſes. Die Intrigue aber, die ihren hauptſächlichen Reiz immerhin darin ſuchen mag, das Unwahrſcheinliche möglich zu machen, wird abgeſchmackt, will ſie, wie dies hier geſchieht, das Unmögliche leiſten durch die rein äußerlichen Mittel von Mummereien, Verkappungen, Ueberraſchungen und ähnlichen Fertigkeiten, welche den Darſteller aus einem Schauſpieler zum Escamoteur und Preſtidigitateur machen. Als Charakter hat Vautrin nur zwei untereinander ganz unverträgliche Seiten, die des Diebes, Räubers, Mörders und des Seelenadels; in der Handlung aber verkleidet er ſich in jedem Acte einmal, alſo fünfmal in allem, nämlich als Geſandter, als Poliziſt, als Geſchäftsmann, als ci-devant Adelicher und als mexicaniſcher General — immer vor denſelben Perſonen, denen er, immer ohne Erfolg, denſelben Schwindel vormacht. Aus dem allen entſteht dann ein Couliſſenſtück, deſſen Hauptrolle für einen gewandten Schauſpieler ſehr dankbar ſein mag, aber dem denkenden Zuſchauer oder gar Leſer ſogleich widerwärtig und langweilig wird.

Mit dieſem melodramatiſchen Fehlgriff hat Balzac übrigens der allgemeinen romantiſchen Bühnenverderbniß ſeinen zwar nicht ſchuldigen, aber für einen Zeitgenoſſen nahezu unvermeidlichen Tribut faſt ganz abgetragen und wird ſich in ſeinen weitern Stücken zu Beſſerm erheben. Dies geſchieht zunächſt in „Les ressources de Quinola" und in „Pamela Giraud". Erſteres Stück erlebte 1842 bei ſeinem Erſcheinen auf der Bühne des Odéon und in der Preſſe wüthende Angriffe und fiel bei ſeiner erſten Aufführung durch, erlangte dann aber, nachdem einiges Anſtößige in Namen und Formen daraus entfernt war, einen dauernden

Erfolg. Wie der Verfaſſer in der Vorrede ſelbſt ſagt, wollte er „eine Komödie in der loſen Form der Italiener, Spanier und Engländer, wie die franzöſiſche Kritik ſie nun ſchon faſt ſeit zwanzig Jahren für ihre Bühne verlangt", geben. Allein bei allen Detailvorzügen dieſes Intriguenſtücks, ſeinem witzſprühenden, ein wenig nach den Wortſpielen der Spanier jagenden Dialog und ſeinen ſpannenden und pikanten Situationen iſt doch der Stoff unglücklich gewählt und außerdem inconſequent behandelt. Ein Charakter wie der eines Erfinders der Dampfkraft aus dem Bereiche Philipp's II., welcher noch ſchlimmere Verkennungen als Columbus erfährt und endlich, nachdem er trotz aller Schwierigkeiten ſein Problem gelöſt hat, das Reſultat, aus Ueberdruß, ins Meer verſenkt — ein ſolcher Charakter iſt rein tragiſcher Natur und verträgt ſich nicht mit einer Umgebung und Verwickelung wie die, in welcher Scribe ſein „Glas Waſſer" Geſchichte machen läßt. Wenn des letztern kleinlicher Geiſt große Wirkungen durch erbärmliche Urſachen erklären zu können glaubt und das gewaltige Werk der Begebenheiten für den Pfeffernußſtandpunkt des urtheilsloſen und unwiſſenden Bourgeois zurechtrückt, ſo iſt das kein nachahmenswerthes Beiſpiel. Aber in ähnlicher Weiſe wird jener Stoff durch Balzac verballhornt. Der Autor macht aus ſeinem Helden ein hypergeniales Weſen, welches ſich meiſt paſſiv verhält oder im Hintergrund arbeitet und nur von Freund und Feind, Beſchützern und Gläubigern und zwei verliebten Frauenzimmern ein wenig hin- und hergezerrt wird, während das hauptſächliche Intereſſe ſeinem treuen Diener Quinola zu Theil wird. Letzterer iſt nämlich ein modificirter Figaro, welcher ſich faſt beſtändig in Scene befindet, um mit Witz und Geſchick und unter Aufbietung aller möglichen kleinen Mittel dem großen Werk über die materiellen Schwierigkeiten des alltäglichen Lebens hinauszuhelfen. Durch dieſes Zurücktreten der Hauptperſon macht das Ganze einen matten Eindruck, und unwillkürlich glaubt man mit allen Handelnden nicht an das große Genie des Erfinders, welcher nur von Mechanik und Liebe etwas wiſſen will und verſteht, aber in den übrigen Dingen des Lebens nicht die mindeſte Thatkraft und Anſtelligkeit beweiſt und ſomit der nothwendigen Univerſalität des wirklich großen Geiſtes entbehrt. Immerhin iſt dieſes Stück nicht ſchlechter als die entſprechenden Werke von Scribe und die andern hiſtoriſchen Intriguenkomödien, welche zwiſchen 1830 und 1848 vor den Augen des ſouveränen Epiciers Gnade gefunden haben.

In der „Paméla Giraud", zuerſt 1843 auf dem Theater de la Gaité und dann wieder in den Sommermonaten 1859 auf dem Gymnaſe aufgeführt, begibt ſich Balzac auf das Gebiet des bürgerlichen Rührſtücks. Es war dies in der Zeit, da die Paul de Kock, Eugène Sue, Léon Gozlan und verſchiedene andere die immer makelloſe Tugend der Griſette und

des Arbeiters gegenüber der steten Verderbtheit der großen Welt zu beweihräuchern begannen. So rettet denn hier eine brave Arbeiterin einen jungen Menschen, den sie erst bei dieser Gelegenheit lieben lernt, vor einer Anklage wegen Hochverrath und Verschwörung, indem sie ihre Ehre preisgibt und sein Alibi erweist durch die eidliche und öffentliche, aber fälschliche Aussage, daß er eine gewisse Nacht in ihrer Nähe zugebracht habe. Vor diesem edeln Schritt ist die bourgeoise und reiche Anverwandtschaft des Geretteten der Ansicht, eine solche Aufopferung könne nur durch die Ehe des jungen Mannes mit der Verleumderin ihrer selbst belohnt werden. Nachher aber glaubt man sie erst mit viel und dann mit immer weniger Geld abfinden zu müssen, und da der Gerettete auf diese Ansichten eingeht, so hatte sich die Handlung billigerweise bei dieser ganz tragischen Entwickelung abzuschließen. Denn ein so erhabener Charakter wie der Paméla's muß fortan den Undankbaren unwiderruflich verachten, und man hätte alsdann ein gutes und consequentes Drama der Liebestragik. Allein statt dessen weiß der eigentliche Held der Zeit wie des Stücks, der vertheidigende Advocat nämlich, jene Verbindung durch eine Reihe von höchst unwahrscheinlichen Machinationen doch noch herbeizuzwingen, sodaß alles gut und mit einer Heirath ausgeht. Diese Inconsequenz ist der einzige, allerdings bedeutende Fehler des trefflich angelegten und auch in vielen Details vorzüglich ausgeführten Schauspiels.

Einen Rückschritt zu den Uebertreibungen des Melodramas machte Balzac in der bürgerlichen Tragödie „La Marâtre", mit geringem Erfolg wenige Tage vor dem Ausbruch der Junikämpfe auf dem damaligen Théâtre historique (jetzt lyrique) aufgeführt und seither auf einer der Boulevardbühnen wieder erschienen. Alle die psychologischen Greuel, durch deren geheime Anhäufung und allmähliche Aufdeckung die Verfasser solcher Stücke den Zuschauer vom Anfang bis zum Ende auf die Folter einer wohlunterhaltenen Spannung zu legen pflegen, sind hier aufgeboten, aber auch alle Fehler der Uebertreibung, Ueberladung und Unwahrscheinscheinlichkeit folgen daraus. Ein verkappter und pseudonymer Erbfeind des Hauses, welcher vor dem Herrn desselben, im Falle seiner Erkennung, in beständiger Lebensgefahr schwebt, eine Heuchlerin, die als Gattin ihre Untreue und als Stiefmutter ihren Haß trefflich zu verheimlichen weiß, ein verblendeter und jähzorniger Greis und ein leidenschaftliches, verliebtes junges Mädchen — das sind die gefährlichen Factoren, um welche sich die verwickelte Handlung dieses Stückes dreht. Weil nun jener Gefährdete früher die Stiefmutter, welche im Besitz seines Geheimnisses und damit Herrin seines Lebens ist, geliebt hat, jetzt aber die Tochter liebt und von beiden über alles angebetet wird, so können alle möglichen Triebfedern der Empfindung und der Intrigue in Bewegung gesetzt, alle

Quellen des Gemüthes können ausgebeutet werden. Wir betrachten die Scenen der Eifersucht, der Entsagung, des Liebesglücks, des Trotzes und der Verachtung, das Spiel der unter Lächeln versteckten Verzweiflung, des gesellschaftlich abgerichteten Hasses, der gegenseitigen körperlichen und geistigen Durchforschung der Frauen auf dem Weg der List und der Gewalt. Wie endlich die Eifersucht der Stiefmutter den Liebenden nur die beiden gleich tödlichen Auswege der Entdeckung oder der Entsagung übrig läßt, da erst erfolgt nach einer endlosen Reihe der qualvollsten Situationen die Katastrophe. Das junge Mädchen vergiftet sich mit Arsenik und ihr Geliebter mit dem Gegenmittel. Um aber keinen noch möglichen Effect unbenutzt zu lassen, wirft jetzt der Dichter den Verdacht der Vergiftung auf die böse Stiefmutter und macht es dadurch jenen Sterbenden zur Pflicht, in Qualen auf die Bühne zu wanken und die Unschuld der Bedrohten in diesem Punkte zu versichern. Als Ganzes wie in den meisten Details ist dieses Stück, freilich in minder hohem Grad als der „Vautrin", ein verwerfliches Denkmal jener ungeheuerlichen dramatischen Gattung, welche seit dem Auftreten der Romantiker unverwüstlich auf der französischen Bühne wuchert und fortwährend an der Porte St.-Martin, der Gaité, dem Ambigu comique und andern Boulevardtheatern florirt.

Wenn also Balzac keine andern dramatischen Titel als die seither aufgeführten besäße, so würde er nur bei den untergeordneten Bühnendichtern einen Rang von einigem Verdienst einnehmen. Allein sein letztes Werk, der „Mercadet", ganz allein genügt, um ihn auf die erste Linie hinaufzurücken. Diese Komödie, welche als Charakter- und Sittenstück ihrer Zeit in derselben Weise gegenübersteht wie Molière's „Tartuffe" und des Beaumarchais Figarostücke der ihrigen, zeichnet sich sowol durch die glückliche Wahl des Stoffs als durch die treffende Consequenz der Charakteristik aus. Gegenstand ist die allgemeine Wuth der modernen Handelsspeculation, also ein moralisches und aller Welt nahe gerücktes Zeitgebrechen, welches im Lustspiel lächerlich und verächtlich gemacht werden kann und soll. Der Hauptcharakter, in welchem jener Speculationsgeist sich verkörpert, besitzt als solcher die ganze Unverbesserlichkeit, welche immer nur die größten Künstler und Menschenkenner, die Molière, Ben Jonson, Shakspeare, Balzac, ihren Typen des Geizes, des Schwindels, des Hochmuths, der Wollust und anderer Leidenschaften und lasterhaften Gewohnheiten zu verleihen wagten und verstanden, während die Stümper nicht dem Publikum, sondern ihren eigenen Geschöpfen auf der Bühne eine Lehre geben, und die letztern erziehen, bessern, aus dem Spieler und Verschwender einen guten Hausvater, aus der Kokette und Leichtfertigen eine tüchtige Gattin und Mutter machen. Dennoch weiß Balzac durch so feine Nuancirungen wie die, unter welchen Molière den Alceste,

Ben Jonſon den Alchimiſten, Beaumarchais den Figaro zeichnet, ſeinem Mercadet, trotz ſeines Grundfehlers, unſere Sympathie und Achtung zu bewahren und ihn einem guten Ende zuzuführen. Wahre Herzensgüte und eine humoriſtiſch-witzige Weltanſchauung retten in unſern Augen dieſen gemiſchten Charakter, deſſen leichtſinnige Speculationswuth wir verdammen, wenn er ſein Familienglück auf Eine Karte ſetzt und ſelbſt die unerbittlichſten Gläubiger durch unerhörten Schwindel zum Schweigen bringt. Was ihn retten könnte, die Operation mit den Erſparniſſen eines ſeiner projectirten Schwiegerſöhne, die ihm dieſer ſelbſt dazu anbietet, verſchmäht er aus Delicateſſe. Und zwar nicht ohne zu überlegen, was er doch mit dieſem Geld anfangen könnte, nicht ohne ſich ſeine Weigerung reuen zu laſſen, nicht ohne ſich für die Zukunft beſondere und ſichere Geſchäfte im Namen ſeiner Kinder mit deren Vermögen vorzunehmen — aber für ſich ſelbſt wagt der Kühne, dem ſonſt Millionen nichts ſind, ſelbſt in der äußerſten Noth keinen Schritt damit. „Der Gedanke, mit dem Gelde dieſes armen Jünglings, der noch im Alter der Hingebung iſt, zu operiren, ſchnürt mir das Herz zuſammen. Man rechnet falſch, wenn man zu Thränen gerührt iſt. Mit Luſt und Liebe kann man nur das Geld von Actionären verſpielen.“ Aber ſonſt — welcher Leichtſinn, welcher Witz, welcher Welthumor, welche Menſchenkenntniß! Sein Gewiſſen an ſich iſt rein, denn ſeine Verlegenheiten ſind ihm ohne ſeine Schuld durch die Flucht eines Aſſocié und Kaſſirers erwachſen. Und dann iſt es, nach ſeiner Anſicht, überhaupt nicht entehrend, etwas ſchuldig zu ſein. „Wer iſt der Menſch, der nicht, ſeinem Vater gegenüber, inſolvent ſtirbt? Er ſchuldet ihm das Daſein und kann es ihm nicht zurückgeben! Die Erde macht der Sonne gegenüber ein fortwährendes Fallit. Das Leben ſelbſt iſt eine beſtändige Anleihe, welche zu contrahiren nicht einmal jeder Gelegenheit findet. Außerdem iſt der Schuldner ſeinen Gläubigern darin überlegen, daß er ihr Geld hat, während ſie das ſeinige erwarten. Ich verlange nichts von ihnen, ſie dagegen beläſtigen mich. An einen Menſchen ohne Schulden denkt niemand, aber für mich intereſſiren ſich meine Gläubiger. Sie ſind mir eine ewige Stütze, ein Bergwerk ohne Ende, ſie ſind mir Onkel, unermüdlicher Onkel, denn ſie machen es mit dem Schuldner wie die verlierenden Spieler, welche immerfort ſetzen, um ihren Verluſt wieder einzuholen.“ So wird denn weiter ſpeculirt und geſchwindelt, weil „diejenigen, welche nach Millionen ſuchen, dieſelben allerdings nur ſehr ſchwer finden, aber diejenigen, welche ſie nicht ſuchen, noch nie welche gefunden haben“. Und wie ſchlecht iſt am Ende auch die Welt, der gegenüber man ſich ein ſolches Spiel erlaubt! „Selbſt der ehrlichſte Mann iſt in einer Speculation ſtets bereit, ſeinen Nächſten zu beſtehlen. Sobald ein Mann vierzig Jahre alt iſt, muß er wiſſen, daß die Welt von Undankbaren

bevölkert iſt. Wollte man nur zu denjenigen gehen, die man achtet, ſo würde man nie Beſuche machen und ſogar nicht nach Hauſe gehen! Was wäre die Freundſchaft, wenn ſie nicht dem Menſchen die Genugthuung gewährte, ſich ſelbſt weiſe und in ſeinem Freunde einen Narren zu finden?"

In einer derartigen Umgebung mögen wir es dem Mercadet nachſehen, wenn er einen Gläubiger, der nach ſeinem Geld ſchreit, durch die Vorſpiegelung einer vortheilhaften Speculation ſo verblendet, daß derſelbe neue Summen hergibt und ſich aus einigen Einwendungen zurückſchrecken läßt durch ſeines Schuldners Drohung ihn auszuzahlen, wobei der letztere freilich keinen Sou in ſeiner Kaſſe hat. Ganz in Gemäßheit dieſer Auskunft wird ein anderer Gläubiger und pariſer Häuſerbeſitzer durch die glänzende Ausſicht auf „ein conſervatives Pflaſter, welches die Barrikaden unmöglich machen wird" (welch treffende Prophezeiung!) und die entſprechenden Actien, abgeſpeiſt. Weiterhin fiſcht unſer Held, um neuen Credit zu erzeugen, einen Schwiegerſohn auf, der den Schwiegervater mit demſelben Unrecht wie dieſer ihn für reich hält. An dieſem letztern, betrogenen Betrüger, „gibt es nichts Schweres, weder in der Taſche noch in dem Gewiſſen": allein er hat Witz genug, „um eine bejahrte Tante, welche in einem Dörfchen bei Bordeaux ihr Leben mit ſechshundert Francs jährlich friſtet, mit dem Marquiſentitel, vierzigtauſend Rente und einer zarten Geſundheit auszuſtatten". Endlich fallen ſich ein ſolcher Abenteurer und ein Mercadet, nachdem ſie ſich noch rechtzeitig einander erkannt haben, nicht in die Haare, ſondern ſie verbünden ſich und erfinden in der letzten Reih die fingirte Rückkehr jenes flüchtigen Kaſſirers mit großen Schätzen. Wie aber mitten in dieſer Intrigue der wirkliche Kaſſirer mit wirklichen Mitteln wiederkommt und allen Angelegenheiten des Speculanten den glücklichſten Ausſchlag gibt, erſcheint in Mercadet, vor den Geſchäften, der anſtändige Menſch, der „ſein Herz nicht in ſeiner Briefta[illegible] trägt und ſeine Empfindungen nicht nur durch Soll und Haben ausdrückt". Er erinnert ſich vor allem des uneigennützigen jungen Menſchen, um demſelben ſeine Tochter zu geben, und ſchließt das Stück mit dem treffenden Witz: „Gehen wir zu unſerm (ſoeben zurückgekommenen) Kaſſirer. Ich habe ihn ſo oft andern vorgehalten, daß ich wol das Recht habe, ihn endlich einmal ſelbſt zu ſehen."

Der herrſchende Misbrauch der Zeit iſt in dieſem Stück mit einer ſolchen ſatiriſchen Unerbittlichkeit geſchildert, daß ſeine Aufführung unter der Juliregierung nicht geringere Hinderniſſe und Verzögerungen fand als zu ihrer Zeit der „Tartufe" einer heuchleriſchen und anmaßenden Geiſtlichkeit, der „Barbier von Sevilla" und die „Hochzeit des Figaro" einem hochnäſigen und unwiſſenden Adel gegenüber. Erſt unter der Republik gelangte „Mercadet" am 24. Auguſt 1851, alſo gerade ein Jahr nach dem Tode ſeines Verfaſſers, auf die Bühne. Ob er unter den

gegenwärtigen Verhältnissen wieder auf derselben erscheinen könnte, ist zweifelhaft.. Denn Balzac hat hier, wie auch sonst noch häufig, die Schilderung der Sitten seiner Zeit weniger übertrieben als vielmehr in ihrer nahe bevorstehenden Fortentwickelung vorausgesehen und dargestellt. „Mercadet", der noch im siebzehnten Jahrhundert nur „Bourgeois Gentilhomme", aber im achtzehnten schon „Turcaret" hieß, ist 1860 noch mehr eine Wahrheit, als er es 1848 war. Die vielen erfolgreichen, aber immer misliebigen börsenfeindlichen Stücke der Ponsard, Augier und anderer, welche die letzten fünf Jahre erscheinen sahen, sind nur ein schwacher Abklatsch jenes ersten, großen und allein dauernden Musters. Balzac tritt in demselben an die Seite der ersten Meister des Lustspiels. Wie Molière führt er einen festbestimmten und zugleich neuen Charaktertypus und gewisse Sittenzustände consequent und fein bis aufs kleinste aus. Wie Ben Jonson beweist er eine sorgsame, durchdringende und allumfassende Welt- und Menschenkenntniß und rückt die Interessen einer kleinlichen Moral, welche ihre Zuchtruthe an den Fehlern des Hauptcharakters auslassen möchte, vor dem ethischen Interesse des ganzen, in seinen Mängeln verspotteten und gezüchtigten Gesellschaftszustandes zurück. Wie Beaumarchais weiß er die Ader der Zeit zu treffen und deren besonderes Neue darzustellen, ohne das allgemein und dauernd Wahre zu verlassen. Endlich verbindet er mit dem Stil der alten, breit und genau schildernden, aber an Handlung armen Sitten- und Charakterkomödie die Einführung einer complicirten, feinen, ebenso überraschend als natürlich zu lösenden Intrigue, nach welcher das Publikum unsers Jahrhunderts immer gieriger und ausschließlicher verlangt. Die Verpflichtung des wahrhaften Genius, in der Lieblings- und natürlichen Dichtgattung seiner Nation etwas Neues, Großes und Dauerndes zu schaffen, hat er hiermit hinreichend befriedigt und die Misgriffe, die wir ihn im Melodrama und im bloßen oberflächlichen Intriguenstück begehen sahen, glänzend ausgeglichen. Sein gewaltiges Bild der „Comédie humaine" erhält in dem „Mercadet", der ja auch an das Lebensende seines Schöpfers fällt, einen würdigen Abschluß.

Wenn nach dem allen die französische Kritik noch bis heute die dramatische Befähigung dieses Autors mehr oder weniger leugnet, ihn die Bühne nur aus Habsucht betreten läßt, ihn höchstens einem Scribe statt einem Molière verglichen sehen will, so beweist dies weniger gegen Balzac als gegen jene Kritik selbst. Denn dieselbe liegt, seitdem man den bequemen und sichern, aber engen und ausgetretenen Boden der classischen Muster verlassen hat, äußerst im Argen. Wortwitz und Stilgewandtheit, oder verzwängte Phrasen voll technischer Ausdrücke, oder matte Uebersetzungen deutscher Theorien über Aesthetik, das sind in Summe und zwar seit 30 Jahren bis heute die Leistungen selbst ihrer

anerkannten Koryphäen, unter denen nur einer, der leider verſtorbene Guſtav Planche, unſern Dichter ſtreng, aber gerecht zu würdigen wußte. Dem gegenüber mochte der letztere die kritiſchen Belehrungen ſeiner Zeitgenoſſen noch weniger achten und benutzen, als er es gekonnt und geſollt hätte und vor dem Spruch derſelben an eine höhere Autorität appelliren mit den Worten: „Kann die Kritik meine Werke gut oder ſchlecht machen? Ueberlaſſen wir die Beantwortung dieſer Frage der Zeit, dem großen Richter!“ Und das Urtheil des letztern iſt ihm allerdings weit eher günſtig als ungünſtig, hier wie auf allen andern Feldern, welche dieſer univerſelle Kopf angebaut hat.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1861, II, 825 fg.)

Wenn dieſe Zeilen dem Leſer gedruckt vor die Augen kommen, wird unſer Abgeordnetenhaus, das bekanntlich unmittelbar nach Vorlegung des Budgets durch den Finanzminiſter ſich auf ſechs Wochen (bis zum 4. Februar) vertagt hat, ſeine Sitzungen bereits wieder eröffnet haben; Grund genug für uns, die allgemeinen Betrachtungen, zu denen wir dieſe augenblickliche Pauſe in unſerm jungen parlamentariſchen Leben benutzen, in möglichſt engen Grenzen zuſammenzufaſſen, damit ſchließlich die Thatſachen uns, die wir nur gleichſam den Chorus der Tragödie machen, nicht allzu ſehr überholen.

Ob die Finanzfrage überhaupt vor den Reichsrath in ſeiner jetzigen Geſtalt gehöre oder nicht, darüber war ſeit Wochen ſowol in der Preſſe wie im Publikum lebhaft discutirt worden, als das Miniſterium in der Sitzung vom 17. December dem Streit durch Vorlage des Budgets ein raſches und gründliches Ende machte. Zwar völlig unerwähnt konnte auch Hr. von Schmerling, der zuerſt das Wort ergriff, die eigenthümliche Stellung, welche der Reichsrath dieſer Frage gegenüber einnimmt, nicht laſſen. Er gab zu, daß der Reichsrath bisher, „obzwar als geſammter“ einberufen, nicht in der Lage geweſen, ſich als ſolcher vollſtändig conſtituirt zu betrachten. Die Hinderniſſe, durch welche der Reichsrath in dieſe Lage gekommen, ſetzte der Miniſter zum Theil als bekannt voraus und betonte, daß hier allerdings der Fall vorhanden ſei, der in §. 13 des Grundgeſetzes vorgeſehen und daß ſomit die Regierung in der That das Recht habe, den Staatsvoranſchlag für das Jahr 1862 „im Verordnungswege“ feſtzuſtellen. In dieſem Rechte, deſſen Verfaſſungsmäßigkeit Hr. von Schmerling wie geſagt ausdrücklich hervorhob und auf das er im Verlauf ſeiner Rede mehrfach zurückkam, wolle der Kaiſer nun, um keine Conſequenz zu ziehen aus der zeitweilig verzögerten Vervollſtändigung eines Organs, das bei Feſtſtellung des

Staatsvoranſchlags ſeine Zuſtimmung als eine grundgeſetzliche Befugniß anſprechen könne, in dem vorliegenden einzelnen Falle eine „freiwillige Einſchränkung“ eintreten laſſen und habe derſelbe daher das Miniſterium zur Vorlage des Staatsvoranſchlages für 1862 und der Reſultate der Finanzgebarung für 1860 ermächtigt. Den übrigen Inhalt der Rede bildeten wiederholte Verſicherungen, betreffend die Aufrichtigkeit der conſtitutionellen Abſichten des Kaiſers ſowie den hohen Werth, welchen der Monarch darauf lege, daß die conſtitutionelle Bahn ernſtlich betreten werde. Gewiß war dieſe Form die zweckmäßigſte, welche unter den obwaltenden Verhältniſſen für die Vorlage des Budgets gewählt werden konnte; was aber die daran geknüpften Verſicherungen betrifft, ſo erlangen ſie ihren größten Werth für uns dadurch, daß ſie uns aus dem Munde des Hrn. von Schmerling entgegentönten, alſo desjenigen Mannes, an deſſen aufrichtig conſtitutioneller Geſinnung kein denkender Menſch in Oeſterreich zweifelt und an deſſen Sturz daher auch nur jene Elemente arbeiten, welche nicht blos den öſterreichiſchen Staat, ſondern die Wohlfahrt aller ſeiner Bürger untergraben möchten.

Der „Mittheilung“ des Staatsminiſters folgte der Vortrag des Herrn Finanzminiſters; der Inhalt deſſelben iſt den Leſern dieſer Zeitſchrift ohne Zweifel aus den Tagesblättern hinlänglich bekannt. In Anbetracht des höchſt verwickelten und ſchwierigen Gegenſtandes darf ihm das Lob großer Klarheit und Ueberſichtlichkeit nicht vorenthalten werden. Allerdings fehlt es nicht an einzelnen Widerſprüchen und ebenſo wenig hat es an Tadlern gefehlt, welche dem Miniſter dieſelben, zum Theil auf ſehr herbe Weiſe, vorgerückt haben. Dieſen ſchnellfertigen Tadlern möchten wir — und wir glauben uns hierin in Uebereinſtimmung mit der öffentlichen Meinung zu befinden — denn doch zu bedenken geben, ob dieſe Widerſprüche nicht vielleicht blos ſcheinbar ſind und ob Hr. von Plener dabei nicht vielleicht die Abſicht hatte und ſogar haben mußte, ſich freie Hand für den Tag der Entſcheidung zu erhalten. Sein letztes Wort hat er jedenfalls noch nicht geſprochen und ebenſo wenig liegen ſeine Abſichten ſchon vollſtändig vor; zu beiden wird die Zeit erſt gekommen ſein, wenn der Finanzausſchuß ſeine Anträge geſtellt, ſeine Bedenken geäußert haben wird. Dann erſt wird für Hrn. von Plener der Moment eintreten, ſeinen Standpunkt zu vertheidigen und ſeine Pläne klar und vollſtändig darzulegen — eine Arbeit, um die ihn bei der Finanzlage Oeſterreichs wahrlich niemand beneiden wird; dann aber werden — ſo hoffen wir wenigſtens — auch jene ſcheinbaren Widerſprüche ihre Löſung und die voreiligen Ankläger des Miniſters ihre Abfertigung finden. Vor der Hand kommt es nur darauf an, daß das Budget wirklich vorgelegt worden iſt, daß der Miniſter überhaupt Ausſichten auf die Deckung des Deficits eröffnet hat; das Weitere muß

und tiroler Sitten ſuchen. Wie der Adel Europa's, bei Licht betrachtet, jederzeit nur Ein großes zuſammenhängendes Ganzes gebildet hat, und darum auch in England wie in Frankreich, in Spanien wie in Deutſchland der Hauptſache nach ſtets derſelbe geweſen iſt, dergeſtalt, daß das Adelsintereſſe überall die erſte Stelle einnimmt und das ſpecifiſch-nationale Element darüber in den Hintergrund gedrängt wird: ſo gilt dies in gewiſſem Sinne auch von der Mehrzahl der mittelalterlichen adeligen Sänger. Ihre Gedichte gleichen ſich untereinander wie jene typiſchen Bilder aus den Kinderzeiten der Kunſt; nur vielleicht ein ſehr geübtes Auge vermag aus unweſentlichen Merkmalen zu errathen, welcher Heimath der Sänger angehört: der hauptſächliche Inhalt des ritterlichen Minnegeſanges iſt überall derſelbe, und auch die tiroler Dichter treten aus dieſem hinlänglich bekannten allgemeinen Charakter nicht heraus, weshalb es denn allerdings überflüſſig ſein würde, dieſelben hier im Einzelnen zu beſprechen. —

Anders verhält es ſich mit Oswald von Wolkenſtein, der um mehr als ein Jahrhundert ſpäter alle Richtungen dieſer gänzlich umgewandelten Zeit vertritt, ja ſogar Manches voraus andeutet, was erſt ſpäter zur Reife kommt, und zugleich mit Bewußtſein das Auge auf die Vergangenheit gerichtet hält, deren glanzvolles Ritterthum er in Wort und That zu erneuen ſtrebte. In dieſem Sinne kann man ihn einen Epigonen nennen, obwohl weder die Stellung, welche er in der Literatur einnimmt, noch gar ſeine weitgreifende Thätigkeit als Held und Staatsmann dadurch hinlänglich beſtimmt iſt.

Oswald, aus einem ſüdtiroliſchen Adelsgeſchlechte abſtammend, wurde 1367 geboren. Da er ſich mit ſeinen Eltern im Sommer zu Gröden aufhielt, lernte er frühzeitig die eigenthümliche Sprache dieſes Thales, welche, mit allen romaniſchen Idiomen verwandt, ihm zu dieſen den Schlüſſel lieh. Seine Jugend entflammte das Leſen der Ritterepen, hier ſuchte er die Vorbilder ſeiner Thätigkeit, ſeines Strebens. Die ſorgloſen Eltern kümmerten ſich wenig um den Knaben; ja nicht einmal, als er ſchon im zehnten Jahre an einem Zuge gegen die heidniſchen Preußen theilnehmen wollte, legten ſie dieſem abenteuerlichen Unternehmen ein Hinderniß in den Weg. Er ſelbſt ſagt von dieſer ſeiner erſten Ausfahrt:

Es fügt ſich, do ich was von zehen jaren alt,
Ich wolt beſehen, wie die Welt wer geſtalt; —
Drei pfennig in dem beutel, und ein ſtuklin brot,
Das was von heim mein zerung, do ich lief in not.

Acht Jahre ſpäter durchreiſte er Rußland, kämpfte in Dänemark für Margaretha und 1388 unter James Douglas gegen Percy Heißſporn. Dann zog er ans ſchwarze Meer, verdingte ſich einem Kaufherrn als Schiffskoch, und rettete ſich, als das Fahrzeug ſcheiterte, bei Trapezunt auf ei-

ſich, wir wiederholen es, bei der Berathung zeigen. Wir laſſen uns daher auch auf die Art und Weiſe, wie das Deficit nach den Vorſchlägen des Miniſters gedeckt werden ſoll, für heute ebenſo wenig ein, wie überhaupt auf eine detaillirtere Darlegung der Einnahmen und Ausgaben des öſterreichiſchen Staates; wer letzteres etwa an dieſer Stelle von uns erwartet haben ſollte, dem diene zur gefälligen Notiznahme, daß die Vorlage des Finanzminiſters aus nicht weniger als 20 dicken Folio-, nicht -Heften, ſondern -Bänden beſteht, und dabei ſind die Actenſtücke, welche ſich auf die Regulirung des Verhältniſſes des Staates zur Nationalbank beziehen, noch nicht einmal mitgerechnet!

Wie im übrigen jeder wichtige Act — und die Vorlage des Budgets, die zum erſten mal einem conſtitutionellen Vertretungskörper in Oeſterreich gemacht wird, iſt wol der wichtigſte, den die Geſchichte des Kaiſerſtaats ſeit Jahren aufzuweiſen hat — ſo hat auch dieſer allerhand abweichende Meinungen und Beurtheilungen hervorgerufen. In der Hauptſache ſtehen ſich zwei Parteien gegenüber. Die eine zweifelt an der Möglichkeit, daß der Staat die Kraft beſitzen werde, ſich durch gewöhnliche Mittel zu helfen; ſie zweifelt alſo namentlich daran, daß die Sparſamkeit ſo ſehr geſteigert, die Steuerkraft der Bevölkerung aber ſo ſehr angeſtrengt werden könne, um das Gleichgewicht im Staatshaushalte herzuſtellen. Die andere glaubt nicht nur an dieſe Möglichkeit, ſie glaubt auch, daß es den gegenwärtigen Staatslenkern Ernſt damit iſt und daß ſie kein Mittel unverſucht laſſen werden, die Möglichkeit zur Wirklichkeit zu machen. Auch der Finanzminiſter ſelbſt glaubt offenbar an die Ausführbarkeit ſeiner Pläne und ſomit an die Möglichkeit einer allmählichen Geneſung: ein Umſtand, den wir durchaus nicht überſchätzen wollen — denn auch der nüchternſte Kopf und das redlichſte Herz iſt vor Selbſttäuſchung nicht immer ganz ſicher — der aber doch bei der unverkennbaren Offenheit, mit welcher Hr. von Plener in der ganzen Angelegenheit handelt und mit der er auch die gegenwärtige unſelige Finanzlage Oeſterreichs dargeſtellt hat, allen, die noch an Rettung aus unſerm finanziellen Schiffbruch glauben, allerdings zu einer gewiſſen Ermuthigung gereichen darf. Auch wir unſererſeits nehmen keinen Anſtand, uns dieſer muthigen Partei anzuſchließen, vorausgeſetzt, daß man nicht zurückſchrecken wird, gewiſſe Quellen aufzuſchließen, die nicht erſt entdeckt, ſondern nur dem Staate dienſtbar gemacht zu werden brauchen. Dabei denken wir vor allem an jene mit ſiebenfacher Sperre verſchloſſenen Schätze, zu denen man ſich allerdings erſt in Rom wird die Schlüſſel ausbitten müſſen; die Höhe ihres Werthes iſt bisjetzt eine unbekannte Größe und wenn auch die von verſchiedenen Seiten verlautende Schätzung der Kirchengüter auf 2400, ſage vierundzwanzig hundert Millionen Gulden, gewiß ſehr übertrieben iſt, ſo liegt doch ſchon in der Möglichkeit

einer ſolchen Uebertreibung ein Fingerzeig, um welche Werthe es ſich hier handelt, und damit auch eine Anregung, die Sache einmal etwas ernſthafter in Betracht zu ziehen.

Aber freilich, was nützt aller Muth und alles Vertrauen in die Finanzkräfte, ſolange wir eine äußere Politik haben, die jeden Augenblick nicht nur die ſcharfſinnigſten Pläne des Finanzminiſters, ſondern auch den Ausbau unſerer Verfaſſung ſelbſt über den Haufen werfen kann! Dürften wir mit einiger Wahrſcheinlichkeit darauf rechnen, auch nur für die nächſte Zukunft Ruhe nach außen zu behalten, ſo könnten wir vielleicht trotz der Finanzcalamität und trotz des Deficits von 110 Millionen dieſe Krankheit überwinden und allmählich wieder zu einem geſunden Zuſtande gelangen. Allein die äußere Politik Oeſterreichs läßt ſolche Hoffnungen gar nicht aufkommen. So geeignet der Umſchwung im Innern auch geweſen wäre, dem Staate auswärtige Freunde zu verſchaffen, ſo ſteht derſelbe, dank der Politik des Grafen Rechberg, doch heute noch ebenſo iſolirt da wie zur Zeit des italieniſchen Krieges, ja faſt möchten wir behaupten, die Beziehungen zu den Mächten haben ſich ſogar noch verſchlechtert. Jedenfalls iſt die Zahl der uns feindlichen Mächte noch um eine größer geworden, und zwar um eine Macht, die in demſelben Maße der Stellung einer Großmacht entgegengeht, als die Großmachtſtellung Oeſterreichs von Tag zu Tag nicht nur an innerer Bedeutung, ſondern auch an äußerm Glanze abnimmt; wir meinen das neuentſtandene Königreich Italien. Es iſt wahr, Italien iſt auf unſere Koſten groß geworden; allein nachdem die unerbittliche Logik der Thatſachen ſich einmal für Italien ausgeſprochen, ſo hätte es ganz gewiß die erſte Aufgabe eines wahrhaft weitblickenden, wahrhaft patriotiſchen öſterreichiſchen Miniſters des Auswärtigen ſein müſſen, ſich mit Italien zu befreunden. Wie die Dinge jetzt liegen, ſteht das junge Königreich uns gegenüber gewaffnet bis an die Zähne, in unverhüllter Leidenſchaft, die nur auf den günſtigen Moment wartet, ſich zu bethätigen. Statt deſſen hätte man hübſch die Zeit benutzen ſollen, wo die Freundſchaft zwiſchen Italien und Frankreich getrübt erſchien, um, ſich in das Unvermeidliche ſchickend und den vollendeten Thatſachen Rechnung tragend, freundliche Beziehungen zwiſchen Wien und Turin herzuſtellen; vielleicht hätte man auf dieſe Weiſe den gegenwärtigen öſterreichiſchen Beſitzſtand in Italien retten oder doch wenigſtens ein vortheilhaftes Tauſchgeſchäft dafür erlangen können. Statt deſſen beharrt man ſtandhaft bei dieſer Legitimitätspolitik, die ihre Ohnmacht denn doch wahrhaftig hinlänglich erwieſen hat; man verläßt ſich auf das Feſtungsviereck, das uns trotz der ungeheuern auf daſſelbe verwendeten Summen im Falle eines Krieges dennoch nicht retten wird, weil nämlich Italien vorausſichtlich nicht allein auf dem Kampfplatz erſcheinen, ſondern weil

es auch im nächſten Kriege wieder Frankreich neben ſich haben und weil dieſes uns ſeinen Stachel noch von ganz andern Seiten her in den Leib bohren wird; ja als ob des Unheils und der Sorge noch nicht genug wäre und als ob wir nicht allen Grund hätten, jede unnöthige Provocation zu vermeiden, arrangirt man obenein noch die bekannten Scenen in Verona und gibt dadurch nicht nur Italien, ſondern auch Frankreich ſelbſt die gegründetſte Veranlaſſung zum Argwohn.

Denn auch an der Seine will man uns nicht wohl, darüber dürfen wir uns nicht täuſchen, wenn Frankreich es auch für den Augenblick noch vorzieht, uns ſeinen Groll ſtatt auf directe Weiſe, vielmehr durch einen Verbündeten zu erkennen zu geben und zwar durch einen Verbündeten, der dieſe Miſſion mit großer Bereitwilligkeit übernimmt — Rußland. Mit dem petersburger Cabinet ſtehen wir offenbar, nächſt dem turiner, am ſchlechteſten. Auch hier hätte unſer auswärtiges Amt offenbar ſchon längſt Schritte thun ſollen, um den noch von 1854 her datirenden Groll des ruſſiſchen Cabinets zu beſchwichtigen. Rußland hat den Liebesdienſt, den ihm Oeſterreich damals mit der bewaffneten Neutralität geleiſtet — für welche beiläufig bemerkt man 500 Millionen verausgabte — nicht vergeſſen; mit ſeinem entſchiedenſten Gegner, mit Frankreich, hat es ſich ausgeſöhnt, aber das unentſchiedene Oeſterreich behandelt es mit ſichtlicher Geringſchätzung und läßt ſich, von Frankreich dazu beſtimmt, gern herbei, ihm einer völlig nichtigen Angelegenheit halber eine ganz ernſtlich klingende Gardinenpredigt zu halten. Wir ſprechen von der bekannten Suttorina-Angelegenheit und der Note des Fürſten Gortſchakow, die um ſo beſchämender für die öſterreichiſchen Staatsmänner iſt, je unbedeutender die Veranlaſſung. In der That, wie tief müſſen wir geſunken ſein und wie gering muß man in Petersburg die Großmachtſtellung Oeſterreichs anſchlagen, wenn man daraus, daß wir einen elenden Bandenführer hindern, eine unſerer Militärſtraßen zu ſperren — und das iſt die Suttorinamücke, aus der man ſo gern einen Elefanten machen möchte — Veranlaſſung nimmt, eine Note an uns zu erlaſſen, in der ein Scharmützel, das zu geringfügig iſt, um auch nur dieſen Namen zu verdienen, in drohendem Tone als ein Präcedenzfall bezeichnet, Oeſterreich aber der verſuchten Verletzung des Pariſer Tractats beſchuldigt und Abbitte zu leiſten aufgefordert wird! Welche Ironie liegt doch darin, daß jetzt Rußland Oeſterreich vor der Verletzung deſſelben Tractats warnt, dem das Zarenreich das Schwinden ſeines Anſehens unter den Südſlaven zu verdanken hat! Dieſes Anſehen wiederzugewinnen, iſt vermuthlich ein zweites Ziel der ruſſiſchen Note geweſen, indem Fürſt Gortſchakow ſich in derſelben zuerſt wieder als Beſchützer der von der Pforte bedrohten Südſlawen zu geriren wagt. Man ſieht daraus, was auch ſonſt kein Geheimniß iſt, daß Rußland

gar nicht daran denkt, ſeine Vergrößerungsplane im Orient aufzugeben. Auch dauert die Agitation ſeiner Emiſſare in den ſlawiſchen Ländern ununterbrochen fort; wenn Oeſterreich ſeinen Slawen, in dem Wahne, ſie als Werkzeug gegen die Ungarn benutzen zu können, Conceſſionen macht und ſie politiſch ergänzt und ſtärkt, ſo bildet es damit in Wahrheit nur Inſtrumente der ruſſiſchen Politik heran, und das Zarenreich wird im geeigneten Augenblicke gewiß nicht verfehlen, den paſſenden Gebrauch davon zu machen, auch gegen Oeſterreich ſelbſt.

Was ferner England angeht, ſo haben wir hier wenig Sympathien, die Steigerung derſelben aber, die etwa infolge unſerer innern Reformen hätte eintreten können, hat unſere auswärtige Politik verhindert. Seit jede Hoffnung verſchwunden iſt, England der von uns in Italien verfolgten Politik jemals günſtig zu ſtimmen, ſeit wir mithin eine wenn auch nur moraliſche Unterſtützung der Legitimitätspolitik von dieſer Seite nicht mehr erwarten dürfen, ſcheint unſer auswärtiges Amt auf die Freundſchaft Englands überhaupt kein großes Gewicht mehr zu legen, eine Verblendung, die ſich, fürchten wir, noch einmal ſehr ſchmerzlich an uns rächen wird.

Auch unſere Beziehungen zu Preußen ſcheinen ſich in letzter Zeit wieder getrübt zu haben. Zwar beſonders innig waren ſie ſchon lange nicht und auch das ließ ſich vorausſehen, daß ſie mit der Zeit eher ſchlimmer werden würden als beſſer. Allein daß dieſe Verſchlimmerung ſchon ſobald eintreten würde, das haben wol die wenigſten geglaubt. Dieſelbe ſchiefe Stellung, die Oeſterreich zur italieniſchen und orientaliſchen Frage einnimmt, nimmt es auch zur deutſchen ein; wie es jeden Augenblick in Gefahr ſchwebt, mit Italien, Frankreich, Rußland in Colliſion zu gerathen, ſo iſt in der deutſchen Frage der Zuſammenſtoß mit Preußen unvermeidlich. Der Lenker unſerer auswärtigen Politik iſt nun einmal mit der ſchlimmſten Krankheit behaftet, an der ein Diplomat leiden kann — mit Kurzſichtigkeit, und ebenſo wenig wie ein kurzſichtiger Menſch ſich z. B. an einem Preisſchießen betheiligen darf, wenn er nicht in Gefahr gerathen will, Hab' und Gut zu verlieren, ebenſo wenig kann und darf ein kurzſichtiger Miniſter der auswärtigen Angelegenheiten ſich in Fragen der großen Politik einlaſſen; er iſt da jedesmal, dank ſeiner Kurzſichtigkeit, geſchlagen, bevor er noch ausgeholt hat. Nur die Kurzſichtigkeit ſeiner äußern Politik und das unſelige Feſthalten an einem längſtüberlebten Syſtem, das doch mit unſerer innern Entwickelung in ſo ſchreiendem Widerſpruch ſteht, ſind daran ſchuld, daß Oeſterreich die Helfer- und Unterſtützerrolle noch immer fortſpielt, ohne ſich doch ſelbſt helfen zu können. Wem hilft aber das kranke Oeſterreich oder wem will es wenigſtens helfen? Dem kranken Manne am Schwarzen Meer;

dem kranken Manne in Rom; der kranken Familie in Frankfurt am Main; dem Bund, der nicht leben will und nicht ſterben kann!

Die preußiſche Regierung muß in der deutſchen Frage vorwärts gehen; ob ſie es aus eigenem Antriebe thut, ob gedrängt von der öffentlichen Meinung, das mag hier ununterſucht bleiben, obwol der Umſtand, daß die bekannte Note des Grafen Bernſtorff noch vor dem Zuſammentritt eines Landtags erlaſſen worden iſt, über deſſen Wünſchen und Wollen die Regierung unmöglich in Zweifel ſein kann, uns mehr für das letztere zu ſprechen ſcheint. Den Beſtrebungen des Nationalvereins ſchließt ſich dieſe Note allerdings nur in ſehr verclauſulirter Form an*); dennoch und obwol ſie Oeſterreich von dem „Bundesſtaat im Staatenverband" gar nicht ausdrücklich ausſchließt, hat dieſelbe hingereicht, den Beziehungen Oeſterreichs zu Preußen einen empfindlichen Stoß zu verſetzen und auch die öſterreichiſchen Journale, dem Winke folgend, fahren einſtimmig gegen den preußiſchen Miniſter los. Und doch hat Preußen nur den Weg, den dem alle Welt wußte, daß es denſelben über kurz oder lang einſchlagen wird und muß, nicht etwa betreten — o nein, Noten ſind noch lange keine Schritte, — ſondern blos bezeichnet. Allein ſchon dies iſt eine Neuerung, die der traditionellen Politik des Grafen Rechberg allerdings nicht munden kann, vielmehr muß ſie dem ehemaligen Bundestagspräſidenten, dem Executor in Kurheſſen, in hohem Grade zuwider ſein. Freilich wird das Gerippe des Bernſtorff'ſchen Programms erſt mit Fleiſch und Blut umkleidet ſein müſſen, bevor wir im Stande ſind, unſer Urtheil darüber abzugeben, ob wir uns als Deutſche in Oeſterreich mit demſelben einverſtanden erklären können, oder ob — da wir die endliche Einheit Deutſchlands eben ſo ſehnlich herbei-, die gegenwärtige Bundesverfaſſung aber ebenſo entſchieden wegwünſchen als irgendein „Kleindeutſchgeſinnter" in Koburg oder Baden, — wir die Bedenken theilen ſollen, die wahrſcheinlich auch von nationalvereinlicher Seite gegen die Note erhoben werden dürften. Auf keinen Fall jedoch ſind wir von jenem furor austriacus beſeſſen wie diejenigen, die in unſern deutſchen Journalen gegen den Grafen Bernſtorff ſchreiben und ebenſo wenig glauben wir uns aus purem öſterreichiſchen Patriotismus dermaßen über dieſe Note entſetzen zu müſſen, wie jene — ich weiß nicht, ob wirklich gethan haben oder ſich nur den Anſchein geben.

Zur Beurtheilung der zwiſchen Wien und Berlin obwaltenden Verſtimmung kann ferner die gereizte öſterreichiſche Note betreffs der preußiſchen Steuererhöhung für auswärtige Journale dienen (dieſelbe iſt in-

*) In Preußen und auch wol auf ſeiten des Nationalvereins ſelbſt ſieht man der Sache wol etwas anders an, inſofern man da von Anſchluß überhaupt nichts verſpürt. D. Red.

zwischen modificirt worden) sowie die scharfe Polemik, welche sich infolge dessen zwischen der wiener officiellen und der preußischen officiösen Zeitung entsponnen hat. In dieser Angelegenheit jedoch müssen wir entschieden gegen die preußische Maßregel auftreten, und zwar nicht blos, weil sie uns hart trifft, sondern weil wir in jeder Steuer, mit der geistige Erzeugnisse belegt werden, ein aus irrigen Anschauungen entsprungenes Verfahren erblicken. Experto credo Ruperto! Auch wir haben eine Zeitungssteuer und auch uns hat sie schlechte Früchte getragen; der Ertrag derselben ist im eben abgewichenen Jahre bedeutend geringer ausgefallen als im Vorjahre, während die Leselust in diesem Jahre doch so beträchtlich gestiegen ist, ein deutlicher Beweis, wie sehr infolge der Steuer die Consumtion des geistigen Erzeugnisses abnimmt. Dazu hat ein wiener Blatt berechnet, daß der Journalsteuerertrag — etwa eine halbe Million Gulden — gerade so groß ist als der Betrag, den der Staat durch die Steuerfreiheit einer fremden, sich bei und an uns bereichernden Eisenbahngesellschaft jährlich einbüßt! ...

Dies bringt mich schließlich auf den österreichischen Journalismus im allgemeinen. Ungeachtet jener Verringerung der Consumtion hat derselbe auch im abgelaufenen Jahre wieder einen bedeutenden Aufschwung genommen; besonders hat unsere deutsche Journalistik sich wiederum um einige wichtige Organe vermehrt. Das bedeutendste darunter ist wol das wie es scheint mit großartigen Mitteln ausgestattete großdeutsche Organ „Der Botschafter", redigirt von Adolf Kolatschek. Das Blatt, das die Interessen der Deutschen Oesterreichs in ihrem Verhältnisse zum „Reich" vertritt, ist ein durch und durch liberales Organ, wie es denn auch in Betreff der innern Verhältnisse die Annäherung der liberalen diesund jenseit der Leitha anstrebt. Obgleich es erst seit wenigen Wochen erscheint, hat es doch bereits festen Fuß im Publikum gefaßt, was namentlich der „Presse" mit der Zeit unangenehm werden dürfte. Denn auf die Concurrenz mit dieser scheint der „Botschafter" es ganz ausdrücklich abgesehen zu haben; wenigstens muß man dies aus dem Umstand schließen, daß das neue Blatt mehrere langjährige Mitarbeiter der „Presse", deren Thätigkeit mit diesem Blatte eng verwachsen war, darunter die bekannten Feuilletonisten Friedrich Uhl und Arnold Hirsch, demselben entfremdet und zu sich herübergezogen hat. Die finanziellen sowie einen Theil der politischen Leitartikel des sich durch eine überaus große Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit auszeichnenden Blattes schreibt der bekannte Eduard Warrens, der König der österreichischen Publicisten; er theilt seine Thätigkeit mit Julius Fröbel, der besonders die deutsche Frage zu ventiliren scheint, ferner mit Isidor Heller u. A. Auch die politischen Correspondenzen, welche das Blatt aus allen wichtigern Städten Europas bringt, stammen meistentheils aus recht gediegenen und gewandten Federn; die

literariſche Kritik „unter dem Strich" wird von Thaler, Julius Hammer, Emil Kuh u. a. geübt. Kurz, das neue Journal tritt mit Kräften auf und iſt auch geiſtig in einer Weiſe ausgeſtattet wie noch kein ähnliches bei uns und läßt ſich daher auch ein ungewöhnlicher Erfolg erwarten. Auch die gleichfalls von Kolatſchek herausgegebene Wochenſchrift „Stimmen der Zeit" erſcheint ſeit dem 1. Januar in wiener Verlag, übrigens mit unveränderter Tendenz. Gleichzeitig iſt daſelbſt eine neue politiſche Wochenſchrift ans Licht getreten, „Die Reform", herausgegeben von Franz Schuſelka, und auch ſie bietet, wie es ſich bei einem Redacteur von dieſem Rufe von ſelbſt verſteht, gar viel des Intereſſanten und Anregenden. Von ſonſtigen Veränderungen in der Preſſe erwähne ich noch, daß die „Oeſterreichiſche Zeitung" ſich in eine „Conſtitutionelle Oeſterreichiſche Zeitung" umgewandelt hat, unter welchem Titel ſie ſeit dem 1. Januar zweimal des Tages erſcheint. Auch dieſes Journal hat den Kreis ſeiner Mitarbeiter weſentlich erweitert und iſt noch immer, obwol es dem Finanzminiſterium nicht mehr ſo nahe ſteht als unter Bruck, in Finanzangelegenheiten das beſtunterrichtete öſterreichiſche Blatt. Gegenwärtig iſt es Eigenthum der Herren Loewenthal und Dr. Baſch; aus der Feder des letztern fließt ein Theil der geiſt- und ſchwungvollen Leitartikel, während andere aus der Feder des bekannten Publiciſten Adolf Neuſtadt ſtammen. Das gediegene Feuilleton, an welchem noch immer die Dichterin Betty Paoli ſich ſehr lebhaft betheiligt, indem ſie nur in einzelnen Branchen den Luſtſpieldichtern Eduard Mautner und Feldmann den Platz räumt, wird von Leopold Kompert, dem liebenswürdigen Dichter der „Ghettogeſchichten", redigirt.

Rechnen wir endlich hinzu, daß auch die andern großen Blätter, die „Oſt-Deutſche Poſt", „Preſſe", „Wanderer", „Neueſte Nachrichten" ꝛc. alles anwenden, um nicht hinter den eben erwähnten Organen zurückzubleiben, ſo ſtellt die Thätigkeit der wiener Publiciſtik ſich als eine ſehr rührige dar, und glauben wir nicht zu viel zu ſagen, wenn wir ihr, was Geſchmack und Mannichfaltigkeit betrifft, den Vorrang vor der berliner Journaliſtik zuerkennen. Auch in Beziehung auf eine entſchiedenere Parteifärbung hat die öſterreichiſche Publiciſtik bedeutende Fortſchritte gemacht, und trägt ſie ſomit auch zur Klärung der öffentlichen Meinung gegenwärtig ungleich mehr bei als früher, wo faſt alle Blätter nur Eine Farbe hatten. Aus dieſem Grunde iſt uns ſogar das Erſcheinen ſolcher Blätter willkommen wie das in Wien erſcheinende „Oſt und Weſt", das den zechiſchen Ultras als Organ dient, oder wie „Das Vaterland", ein Adelsblatt, das der berliner „Kreuzzeitung" ihre Stückchen abzulernen ſucht, ohne damit jedoch, wie es ſcheint, bei uns den dankbaren Boden zu finden wie jene bei den ukermärkiſchen und pommerſchen Paladinen. Freilich richten ſolche Blätter über kurz oder lang ſich ſelbſt zu Grunde;

allein das eben ist der Vortheil, den die Presse von ihnen zieht, und nicht die Presse allein, sondern mit ihr auch das öffentliche Gewissen im allgemeinen.

Literatur und Kunst.

Literarische Industrie.

Ein französischer Kritiker bezeichnete es neulich als eine der bedenklichsten Erscheinungen unsers materiellen Zeitalters, daß auch in Literatur und Kunst das nackte Verhältniß von Consumtion und Production immer größern Einfluß gewinne und daß auch in der Literatur der Grundsatz, möglichst rasch zu produciren und die „Waare", gleichviel mit welchen Künsten, möglichst schnell an den Mann zu bringen, mehr und mehr zur leitenden Regel werde. Leider wissen wir, daß nicht Frankreich allein sich über ein solches Unwesen industrieller Bücherfabrikation zu beklagen hat. Es hieße aber den Stall des Augias reinigen, wollte die Kritik hier einmal gründlich aufräumen; sie wird daher einen großen Theil dieser literarischen Industrie, ohne ihn hindern zu können, auf sich beruhen lassen müssen. Anders jedoch stellt sich die Frage, wenn jene Büchermacherei mit der Anmaßung des gelehrten Scheins aufzutreten und nichtige Leistungen mit Hülfe einer systematischen Reclame auf den Markt zu bringen und für echte Waare feil zu bieten wagt. Da dürfte es denn doch Pflicht der Kritik werden, gegen eine solche schnöde Entweihung des Musentempels ein Veto einzulegen.

Zu einem solchen gibt uns zunächst ein Buch Veranlassung, von welchem kürzlich das erste Heft unter dem Titel: „Genf und die Genfer seit zwei Jahrtausenden". Historisch-biographisches Lexikalwerk in fünf Büchern von R. M. Kertbeny, Ehrenmitglied des Genfer Nationalinstituts" von dem Verfasser selbst nebst einem eingehenden Begleitschreiben, worin „Geschichtsforscher, Bibliotheken, Buchhändler" auf das Unternehmen aufmerksam gemacht, Kenner und Forscher um rechtzeitige Correcturen gebeten werden, nach allen Weltgegenden versendet wurde. Nach dem gleichfalls beigegebenen Prospect soll das Opus Folgendes umfassen: 1) Genfs Geschichte bis zum Unabhängigkeitskampf; Unabhängigkeitskampf: Geschichte der genfer Reformation, Geschichte seit der Reformation; culturgeschichtliche Beiträge zu Genfs Geschichte. 2) Unter dem Titel „die genfer Vergangenheit" (welche dem Verfasser demnach in dem Vorhergehenden noch nicht erschöpft scheint) „an 2186 Biographien und Charakteristiken in 70 Hauptgruppen". 3) Die Genfer der Gegenwart, d. h. „an 200 Biographien Lebender". 4) Die Fremden in Genf, d. h. „an 1000 Nachweise über den Aufenthalt und die Aeußerungen berühmter Fremder aller Jahrhunderte (sic) betreffend Genf". 5) „Bibliographie der genfer Autoren". Wir mußten diesen wunderlichen, monströsen, planlosen Plan hier mittheilen, um zu zeigen, wie der Verfasser in zehn bis zwölf „bereits druckfertigen" Lieferungen seinen Abnehmern so ziemlich alles, was die genfer Geschichte von Merkwürdigem und Wissenswerthem enthält, zu liefern verspricht. Wie ist nun dieses so pomphaft angekündigte Werk entstanden? Der Verfasser

kommt im Jahr 1860 auf ſeinen Irrfahrten, welche, beiläufig bemerkt, mit der Politik nichts zu thun haben, nach Genf. Hier will er einen „kurzen Artikel für irgendein Journal" über Genf ſchreiben. „Doch auch hierzu mußte man ſich vorher über die Thatſachen unterrichten." Und in der That war für Hrn. Kertbeny, wie damals ſeine Artikel in der leipziger „Europa" zeigten, Genf eine terra incognita. Nun fängt er alſo an, Thatſachen zu ſammeln, d. h. ein ſonſt achtbarer genfer Gelehrter, welcher ſich über die Fähigkeiten des zukünftigen genfer Geſchichtſchreibers offenbar völlig täuſchte*), lieferte Hrn. Kertbeny nicht nur die nöthigen „Thatſachen" und Daten, ſondern auch die einzigen haltbaren Geſichtspunkte, welche wie Oaſen in der Wüſte hier und da in dem Buche ſich vorfinden. Hätte Hr. Kertbeny offen handeln wollen, ſo hätte er, ſtatt wie von einer zwiſchen ihm und dem gedachten genfer Gelehrten gleichmäßig vertheilten Arbeit zu ſprechen, eingeſtehen müſſen, daß jener ihm das Material lieferte und er, Verfaſſer, nur das Geſchäft übernahm, dieſe Fülle der „Thatſachen" ſo gut oder ſo übel zuſammenzuflicken, wie er es eben verſtand. Man hätte ſich dann nur über die Dreiſtigkeit eines Mannes zu verwundern gehabt, der ſich ohne alle Vorkenntniſſe an eine Aufgabe wagt, welche, wenn ſie einigermaßen gründlich erfaßt werden ſollte, die mehrjährige ernſte Arbeit eines tüchtigen Gelehrten erfordern würde, während ſie Hr. Kertbeny nach ſeiner Weiſe in weniger als Jahresfriſt löſt. Man hätte dann ferner ſich nur darüber zu wundern gehabt, wie der Verfaſſer ſein Redactionsgeſchäft in ſtiliſtiſcher Hinſicht verſteht, indem er jenen regelloſen, forcirt-pikanten, mit verſtandenen und unverſtandenen Fremdwörtern aller Art geſpickten Feuilletonſtil, wie er vor zwanzig und dreißig Jahren bei gewiſſen Schmarotzerpflanzen des demokratiſchen Jungen Deutſchland Mode war, auf Erzählung geſchichtlicher „Thatſachen" und hiſtoriſche Ausführungen anwendet, ja häufig auch noch unter jenen Stil herunterſinkt und zum vollkommenen literariſchen „Karlchen Mießnick" des „Kladderadatſch" wird. Schlimm ergeht es Hrn. Kertbeny beſonders, wenn er ſich zum Gebrauch lateiniſcher oder griechiſcher Wörter verſteigt; da begeht er die ſonderbarſten Misgriffe. So nennt er Genf ein „Tusculanum", jedenfalls eine eigenthümliche Bezeichnung für eine Stadt von mehr als 40,000 Einwohnern. Das ſtärkſte Beiſpiel dieſer Art aber findet ſich S. 32, wo es heißt: „Nur durch die Annahme der Exiſtenz ſolcher Bevorrechteter aus galliſchem Stamm iſt die Erzwingung «des Lex Goudebaldus» (!) erklärlich". Das iſt denn doch für ein „Ehrenmitglied des Inſtitut National Genevois" ſchier zuviel! Der Verfaſſer erklärt zwar, vielleicht im Vorgefühl, welche Schwierigkeiten die Correctur einer Arbeit für ihn haben mußte, von der er nur einen ſehr kleinen Theil des Stoffs im Gedächtniß hat, daß das bisjetzt erſchienene erſte Heft nur nach ſeinen Brouillons gedruckt ſei: allein „den Lex Goudebaldus" wird er wol ſchwerlich zu einem Druckfehler ſtempeln können, da nicht nur die Endung, ſondern auch der Artikel beweiſen, daß er lex für generis masculini hält!! Der Verfaſſer bleibt uns auch die Antwort auf

*) Ein Schickſal, das in Beziehung auf Hrn. Kertbeny, allerdings einen der unſauberſten Vielſchreiber der Gegenwart, auch ſchon andern Leuten paſſirt iſt und nicht blos in literariſchen Dingen; man frage z. B. in München nach. D. Red.

die nahe liegende Frage, warum er die erste Lieferung seines Werks nach seinen „Brouillons" drucken ließ und ohne Correctur ausgab, mit derselben Naivetät schuldig, welche sich in seinem ganzen literarischen Thun und Treiben ausspricht. Das Gesagte aber dürfte die kritische Rüge, welche wir diesem Treiben einmal ertheilen zu müssen glaubten, zur Genüge rechtfertigen, um so mehr, als die bekannten Reclamen bereits in die Spalten deutscher Blätter („Stimmen der Zeit", Nr. 50, S. 911; „Europa" Nr. 52, S. 2091) Eingang gefunden haben. Es ist ein officium odiosum, aber immerhin eine Pflicht der Kritik, dafür zu sorgen, daß das literarische Unkraut nicht in die Wolken wachse. Was haben wir nicht über den „Livre des Sauvages" unserer transrhenanischen Nachbarn gelacht; nehmen wir uns in Acht, daß der deutschen Literatur nicht ein ähnliches Malheur passirt! W. L.

Melchior Meyr's „Vier Deutsche".

Im Verlag der Mäntler'schen Buchhandlung in Stuttgart erschien: „Vier Deutsche. Ein Roman aus den letzten Jahrzehnden von Melchior Meyr." Der Verfasser, dessen Leistungen im Gebiet der Lyrik, des Dramas, der Dorfgeschichte und neuerlich der speculativen Philosophie allgemein ehrenvollen Erfolg gefunden haben, betritt mit dem vorliegenden Werk das ihm neue Feld des historischen Romans, und auch diesem Versuch wird volle Anerkennung nicht versagt werden. Die ziemlich einfache Fabel dreht sich um die Kämpfe, welche ein junger Gelehrter und Publicist von edelm Charakter und reinem Streben zuerst mit dem Bureaukratismus des Vormärz, dann mit der siegenden radicalen Demokratie und zuletzt mit der Restauration zu führen hat, wobei ihm sein Freund, „der Poet", mit liebenswürdiger Weisheit, ähnlich dem Chor der antiken Tragödie, zur Seite steht, während der dritte Deutsche ein zur Bureaukratie abgefallener Studiengenosse, der vierte ein sittlich ziemlich niedrig stehender Literat von zweideutiger Vielseitigkeit ist. Die eigentliche Bedeutung erhält das Buch, abgesehen von der guten, bei einigen Gestalten, wie der Poet, sogar ausgezeichneten Charakteristik, durch die in dialogischer Form eingeflochtenen philosophischen Erörterungen über Metaphysik, Aesthetik, Ethos, Recht und Staat. Wenn dieses didaktische Element sich vielleicht auch hier und da in größerer Breite geltend macht, als die Kunstform des Romans gestatten will, namentlich im zweiten Bande, so möchten wir doch diese Excurse beileibe nicht völlig missen, welche die ganze gediegene Tüchtigkeit der geistigen und sittlichen Bildung Meyr's in reicher Fülle vor uns ausbreiten. Wenn wir — mit Ausnahme der ästhetischen Erörterungen — auch mit den von dem „Poeten" oder von dem politischen Helden des Romans vertretenen Ansichten über Gott und sein Reich und die Menschen und ihre Reiche mit den metaphysischen, rechtsphilosophischen und politischen Resultaten des Verfassers uns viel häufiger in Widerspruch als in Uebereinstimmung finden, wenn wir auch gegenüber den unendlich maßvollen und mit deutscher Geduld und Langmuth und Bescheidenheit eingefriedigten Forderungen Meyr's in der Politik einen, wir wollen nicht behaupten sehr fortgeschrittenen, aber doch jedenfalls sehr vorgeschrittenen Standpunkt einnehmen, wenn wir endlich in der Philosophie uns keineswegs beruhigen können bei den liebenswürdigen und oft hoch-

nem Balken aus Ufer. Er beſuchte Perſien, Armenien, Kleinaſien; in die Chriſtenheit zurückgekehrt, ſchloß er ſich dem Kreuzheere gegen die Türken an, und entkam bei der Niederlage vor Nikopolis faſt nur durch ein Wunder. Fünf und zwanzig Jahre alt ging er wieder nach Tirol, wo man ihn kaum mehr erkannte; einäugig war er ſchon früher, nun hatte er, trotz ſeiner Jugend, noch obenein graue Haare und tiefe Furchen im Geſichte. Sein Unglück machte ihn mit Sabina, einem Edelfräulein des Landes, bekannt; gleich einer Circe köderte dieſelbe den Dichter anfänglich aus Eitelkeit, und ſchickte ihn dann, ſeiner loszuwerden, wie einen Don Quirote nach Paläſtina. Mit Stab und Muſchelhut ausgezogen und am heiligen Grabe ſelbſt zum Ritter geweiht, verrichtete er Dinge, in der That nicht unwürdig des Helden von der Mancha. So ſprang er einmal Nachts aus dem Bette, ſtreckte das Schwert durch das Fenſter und rief zum Schrecken ſeiner Genoſſen: Sabina, dein Ritter wacht! weh dem, der dich nicht preiſt! Als er endlich im Jahre 1400 nach glücklich gelöſter Aufgabe heimkehrte, fand er Sabinen als das Weib eines alten Mannes, den Vater aber auf dem Todbette. Dieſes doppelte Unglück verleidete ihm Heimath und Erbe, ſo daß er mit Rupert von der Pfalz nach Italien ging. Nach dem bekannten unglücklichen Ausgange dieſer Kaiſerfahrt, blieb er in Mailand bei Galeazzo und lernte dort Leben und Kunſt des Südens gründlich kennen. Vorzüglich wirkte Dante's Geiſt auf ihn, wie unter Anderem das Spottgedicht „die ſieben Gemächer der Hölle" deutlich beweiſt.

Zum dritten Mal nach Tirol zurückgekehrt, nahm er an der Fehde Theil, die mittlerweile zwiſchen Herzog Friedrich und dem Adel ausgebrochen war und eilte ſodann nach Portugal zu den Infanten, welche gerade gegen die Mauren in Afrika rüſteten. Beim Sturm von Ceuta war Oswald unter den Erſten, welche den Wall erſtiegen. Späterhin beſuchte er den Hof des Königs Juſſuf von Granada und Caſtilien, welches letztere er vor Allem bewunderte.

Nachrichten ſchlimmer Art riefen ihn wieder in die Heimath: Herzog Friedrich war es gelungen den Adel zu bändigen und nur Oswald ſtellte ſich ihm noch offen und verſteckt entgegen. Die Sache gedieh jedoch zu keinem Schluſſe, indem das Concil zu Conſtanz die allgemeine Theilnahme von den kleinen Händeln in Tirol ablenkte. Während der Wirren dieſer Kirchenverſammlung begleitete Oswald den Kaiſer Sigmund nach Perpignan, wo ihn die Königin von Aragon auf eine höchſt ſeltſame Weiſe auszeichnete. Wir laſſen ihn ſelbſt erzählen:

Ein kunigin von Arragon was ſchon und zart.
Dafür ich kniet, zu willen reicht ich ir den bart.
mit hendlein weis bant ſie darin ein ringlin zart
lieblich und ſprach: non mai plus dilignides!

poetischen, aber doch etwas anthropomorphen Vermittelungen des „Poeten" (auf den das Buch eines gewissen Melchior Meyr „Gott und sein Reich", Stuttgart 1860, von höchstem Einfluß gewesen ist) zwischen Theismus und Pantheismus, vielmehr auch hier zu „staatsgefährlichern" Grundsätzen uns bekennen: so müssen wir doch nicht blos die höchste Achtung haben vor der Reinheit der Ziele, sondern auch vor der Gediegenheit der Mittel des Verfassers, ja, was für den Roman wichtiger, auch ein lebhaftes Interesse an der anmuthigen, seelen- und geistvollen Form seiner Anschauungen müssen wir nehmen, selbst auch da, wo wir sie nicht theilen. Es kann nicht Aufgabe dieser Besprechung sein, die gemäßigten und mit dem Stempel der Reife überall geweihten Ansichten des „Poeten" oder des „Politikers" hier anzuführen oder gar zu bekämpfen; wir wahren nur einer jugendlichern, vielleicht zu energischen Denkart ihr volles Recht, vielleicht wie der Schlußchor der „Antigone" mahnt, lernen wir auch noch das Bessere, weise geworden im Alter, und so werfen wir denn lieber noch einen Blick auf die gelungenste Gestalt des Romans, den „Poeten", in welchem Meyr in der That eine ganz originelle Menschenfigur von seltenem Interesse und hohem geistigen Werth geschaffen hat. Freilich nein, ganz originell ist die Charakteristik nicht, sie ist die lebendige Copie eines lebendigen Originals, nämlich Melchior Meyr's selbst. Mit unvergleichlicher Harmlosigkeit und liebenswürdiger Ungenirtheit hat er sich selbst mit all seinen Vorzügen und — Menschlichkeiten hier abconterfeit. Zwar nicht in der Weise, daß die Subjectivität des Verfassers störend aus dem objectiven Roman hervorblicke, etwa wie ein Menschenantlitz, das aus dem Rahmen eines Bildes schaute — bekanntlich einer der schwersten und doch häufigsten Fehler unserer erzählenden Dichter — nicht auch im Sinne jener anwidernden Koketterie, in welcher die meisten unserer jungen Novellenschreiber mit der charmanten eigenen Persönlichkeit renommiren, einem verehrlichen Damenpublikum fortwährend andeutend: „Merkt wohl, dieser liebenswürdige Tausendsappermenter, dem alle Weiblein groß und klein beim ersten Anblick wie verrückt an den Hals fliegen, bin eigentlich ich selber und ich darf es nur aus Bescheidenheit nicht unverblümt sagen" — all dergleichen Eitelkeiten stehen natürlich einem Manne von dem Kern und Fonds Melchior Meyr's sehr fern, und wer den wackern Sohn des schwäbischen Ries nicht persönlich kennt, wird nimmer errathen, daß in der merkwürdigen Gestalt des „Poeten" der Autor sich selbst dargestellt hat. Es ist aber vielbelobter Poet vor allem eine gute Haut, dann ein großer Pechvogel, aber auch ein ebenso großer Philosoph, der sich mit gesundem Humor über alle Rippenstöße des Schicksals wie der eigenen Schwächen hinwegsetzt, der den Menschen ihre Fehler leicht nachsieht, weil er der eigenen Mängel gedenkt, endlich ein Dichter, der mit der Pietät und Weihe eines Priesters seine Kunst betreibt und der mit unermüdlichem Eifer bestrebt ist, sich zu objectiviren und andererseits die Objecte sich zu assimiliren, d. h. auf deutsch, sich geistig und sittlich zu bilden. Köstlich ist der Humor an dieser Gestalt, aber köstlicher noch ihre geistige Tiefe und ihr sittlicher Ernst, und wie wir diesen „Poeten" als eine echt deutsche Natur — mit ihrer erhabenen Größe wie mit ihrer rührenden Kleinheit — empfinden, so müssen wir auch das ganze Buch als ein echt deutsches in eminentem Sinne bezeichnen. Nicht deshalb, weil darin viel von Deutschlands Einheit und Freiheit die Rede ist, auch nicht weil es in

Deutschland spielt und seine Helden vier Deutsche sind, sondern weil der Geist und das Gemüth, der Verstand und der Humor, die Bildung und das Wohlwollen, ja meinetwegen auch die Langathmigkeit des Buches echt deutsch sind. So viel steht fest: in Frankreich schreibt man effectvollere, in England schreibt man vollendetere Romane, aber diesen Roman, mit dieser Fülle des Gedankens und diesem Reichthum der Gesammtbildung, diesen Roman konnte nur ein Sohn des Volkes schreiben, dessen einziger Ehrenname dermalen (leider!) lautet: „Die Nation der Denker." F. D.

Vom Büchertisch.

„Graveneck. Geschichtlicher Roman aus der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts von Otfried Mylius" (Stuttgart, Schiller); „Drei sinnige Erzählungen für alles Volk und alle Zeit. Von demselben" (ebendaselbst). In beiden Werken bewährt der Verfasser sich als ein gewandter Erzähler, der seine Leser auf recht angenehme Weise zu spannen und zu fesseln weiß. Mitunter scheinen ihm sogar höhere, mehr künstlerische Zwecke vorgeschwebt zu haben und auch sie, scheint es, wird er erreichen können, sobald es ihm nur gefallen wird, sein Talent etwas ernsthafter zusammenzunehmen. Am deutlichsten zeigt sich dies in der ersten Hälfte des Romans „Graveneck"; derselbe spielt in Würtemberg unter dem Regiment des Herzogs Karl Eugen, desselben, der sich durch sein Verfahren gegen Schubart und Schiller eine so traurige Berühmtheit erworben hat. Die erste Hälfte des Buches ist außerordentlich frisch und anschaulich geschrieben; der Verfasser entwirft darin ein lebhaftes und farbenreiches Gemälde von dem wüsten Treiben, das an dem damaligen würtembergischen Hofe herrschte und zu dem dann die angeborene Derbheit und Tüchtigkeit des schwäbischen Volksstamms einen wohlthuenden Gegensatz bildet. Die zweite Hälfte des Buches, in welcher das eigentliche Romanhafte mehr in den Vordergrund tritt, fällt dagegen merklich ab; der Verfasser scheint die Nothwendigkeit gefühlt zu haben, dem etwas gar zu gewöhnlichen Gang der Historie, die sich schließlich in eine Verführungsgeschichte verläuft, dergleichen wir bereits in unzähligen Romanen gelesen haben, durch einige kräftige Drucker aufzuhelfen und darüber ist denn die Katastrophe, wie uns dünkt, etwas gar zu haarsträubend, der Ausgang des Ganzen etwas gar zu craß und unbefriedigend ausgefallen. Auch die „Drei sinnigen Erzählungen" sind eine recht anmuthige und unterhaltende Gabe; was aber der Zusatz auf dem Titel soll: „für alles Volk und alle Zeit", das vermögen wir nicht zu enträthseln; ein »monumentum aere perennius« hat der Verfasser, der übrigens durchweg eine so löbliche Anspruchslosigkeit an den Tag legt, sich doch gewiß nicht errichten wollen?!

„Aus Ost und West. Sechs Vorlesungen von Friedrich Bodenstedt" (Berlin, Decker). Der Verfasser übergibt hier dem Publikum, das in ihm seit Jahren einen seiner Lieblingsschriftsteller verehrt, eine Reihe von Vorträgen, welche er im Lauf der letzten sechs Winter in München im Liebig'schen Hörsaale gehalten hat. Dieselben liefern ein treues Bild von dem Fleiß und der Gründlichkeit, mit welcher der Verfasser sich gleichzeitig auf zwei voneinander sehr entlegenen Gebieten, nämlich dem der ältern

englischen und der russischen Literatur heimisch gemacht hat. Mit der letztern beschäftigen sich zwei der hier abgedruckten Vorträge; beide handeln über Shakspeare und die altenglische Bühne und sind gewissermaßen als Abschnitzel und Vorläufer zu dem größern Werke zu betrachten, das der Verfasser unter dem Titel „Shakspeare's Zeitgenossen in Charakteristiken und Uebersetzungen" herausgibt und von dem unlängst der dritte Band erschien. Ohne sich mit schwerfälligem Detail zu beladen oder sich in jenen Wald von Hypothesen und Combinationen zu verlieren, die gerade auf diesem Felde so üppig wuchern, gibt er in ebenso knapper wie eleganter Form eine Uebersicht alles desjenigen aus der ältesten Geschichte der englischen Bühne, was als thatsächlich betrachtet werden darf: eine Enthaltsamkeit, die namentlich von solchen Lesern mit Dank anerkannt werden wird, die keine Gelegenheit haben, oder denen es an den erforderlichen Vorkenntnissen gebricht, um sich durch die ganze weitschichtige und meistentheils sehr unkritische Literatur hindurchzuschlagen, die im Lauf der letzten Jahrzehnde von Engländern sowol wie von Deutschen über diesen Gegenstand zusammengeschrieben ist. Noch lehrreicher, weil noch reicher an neuen Thatsachen und Gedanken, sind diejenigen drei Vorträge, welche sich mit den literarischen und socialen Zuständen Rußlands beschäftigen. Namentlich wirft der zweite Vortrag, in welchem „Der Kreml in Moskau als Träger und Mittelpunkt der russischen Geschichte" dargestellt wird, ebenso neue wie glänzende Streiflichter auf die Entwickelung des russischen Volks zu jener Staatseinheit, in der es in diesem Augenblick — wenigstens äußerlich genommen — dasteht und durch die es bis in die neueste Zeit hin ein so gewaltiges Gewicht in die Wagschale der europäischen Entscheidungen geworfen hat. In der Abhandlung „Ueber slawische Volkspoesie" erkennen wir nicht nur den genauen und gründlichen Forscher, sondern ganz besonders auch das poetische Gemüth, in welchem jeder verwandte Ton melodisch nachklingt. Einen wichtigen Beitrag zur Charakteristik der russischen Literatur sowie der geselligen Zustände im Zarenreich erhalten wir ferner in dem Aufsatz über „Das russische Theater in seiner socialen Bedeutung"; der Verfasser wandelt hier auf einem Felde, das vor ihm kaum noch betreten ward und so ist die Ausbeute denn überraschend reich. Dazu kommt endlich sechstens ein Vortrag über „Die Stellung der Frauen im Orient und Occident"; wie man weiß, hat der Verfasser längere Zeit persönlich im Morgenlande gelebt und so urtheilt er denn auch hier mit einer Unparteilichkeit und Gründlichkeit, wie sie eben nur aus einer gediegenen Kenntniß des Gegenstandes hervorzugehen pflegt. Was endlich die Form sämmtlicher Abhandlungen anbetrifft, so ist vorzüglich die Abwesenheit alles rhetorischen Pathos sowie die Enthaltsamkeit von jenen sentimentalen Anwandelungen hervorzuheben, in welche der deutsche Gelehrte sich so leicht verliert, wo er einmal populär sein will; der Verfasser spricht stets nur zur Sache, mit Vermeidung alles unnöthigen Wortflitters und dabei athmet sein Vortrag doch eine Eleganz und Feinheit, eine Anmuth und Lebendigkeit, die unwiderstehlich fesselt.

Correspondenz.

Aus Rußland.

Januar 1862.

WD. Sie haben mich, Herr Herausgeber, aufgefordert, Ihnen in kurzen, raschen Zügen einen Abriß von der Beschaffenheit unserer politischen und socialen Zustände zu geben; namentlich wünschen Sie zu wissen, inwieweit und nach welchem Maßstabe die verschiedenen Klassen unserer Bevölkerung sich an der Bewegung betheiligen, die da auf einmal so unerwartet in den Grenzen des Zarenreichs, dieses alten Bollwerks des Absolutismus, zum Ausbruch zu kommen droht. Ich fühle ganz das Schmeichelhafte, das in dieser Aufforderung liegt, und auch das Interesse begreife ich, das Sie in Ihrem cultivirten Westen an den Ereignissen nehmen, die sich bei uns vorbereiten und deren allmähliches Herannahen man mit jedem Tage deutlicher verspürt. Aber läßt sich auch ein Chaos schildern? Oder läßt das dumpfe Tröhnen und Gären eines Vulkans, der soeben im Begriff ist seine Pforten zu sprengen, sich nach Stufen und Zeiten abwiegen?

Und in einem Chaos leben wir in der That, der Boden unter unseren Füßen zittert und nicht der Ausbruch selbst, sondern nur die Stelle ist noch ungewiß, wo er zuerst erfolgen wird. Es ist der Fluch jedes rein persönlichen Regiments, daß es mit jedem Wechsel der Person steht und fällt, und so ist auch mit jenem zweiten März des Jahres 1855, da Zar Nikolaus so unerwartet aus dem Leben abgerufen ward, für Rußland nicht blos eine neue Regierung, sondern eine ganz neue Epoche, ein neuer Abschnitt weltgeschichtlicher Entwicklung angebrochen. Unter Zar Nikolaus galt nur Ein Wille und Ein Gesetz — das war der Wille des Zaren, der seinen hohlen Millionen ein richtiger „Batuschka", ein richtiger Vater nach russischem Zuschnitt war, alles bestimmend, für alles sorgend, von allen denselben blinden Gehorsam fordernd — und auch die in der Stille ihres Herzens ganz andere Empfindungen für ihn hegten, als sie zu äußern wagten, einerlei, sie gehorchten ihm doch....

Mit Alexander Nikolajewitsch ist das anders geworden eben längst wenigstens an anderes zu werden. Statt des ehernen Zwangs und des starren Selbstbewußtseins, das seinen kaiserlichen Vater erfüllte und das — sein tragisches Ende hat es bewiesen — wol brechen, aber nicht biegen konnte, brachte sein Sohn und Erbe ein weiches wohlwollendes Herz und einen empfänglichen Sinn für die Bedürfnisse der Zeit und die Forderungen einer rationellen Staatsordnung mit auf den Thron. Kaiser Alexander fühlte, daß auch Rußland, dasselbe Rußland, dessen tiefer Name schon in der Meinung der Menschen gleichbedeutend war mit absolutem Stillstand, ja an dessen eiserne Höhe selbst die Wogen des Jahres achtundvierzig nicht heranreicht hatte — Kaiser Alexander, sage ich, sah ein und fühlte, daß auch Rußland der Reformen bedürfe, und mit einem Muthe, der seinem Herzen ebenso viel Ehre macht wie seiner politischen Einsicht, beschloß er, das Reformwerk selbst in die Hand zu nehmen. Kaiser Alexander machte den Anfang mit der Bauernemancipation, dieser großen und folgenreichen Reform, die das

russische Reich reicht hat, solange es existirt und gegen die selbst die Schöpfungen Peter's des Großen in den Schatten treten. Noch ist das Werk allerdings nicht ganz durchgeführt, die Schwierigkeiten, die sich den edlen Absichten des Kaisers entgegenstellen, sind groß und Manches selbst eine stärker organisirte Seele, als diejenige Alexander's II. ist, zum Schwanken bringen. Aber wir groß sie auch sein mögen, sie werden dennoch schließlich überwunden werden; der Anfang ist einmal gemacht und damit ist auch der Weg zur Umkehr abgeschnitten; hier ist nur noch ein völliger Sieg möglich oder ein völliger Untergang und dieser Untergang würde dann eher Jedweden auch diejenigen verschlingen, die jetzt noch das meiste Interesse daran haben, sich der Bauernemancipation zu widersetzen.

Allein es ist die Natur des Fortschritts, daß, wo er ihm nur nur gelungen ist, einen vereinzelten Strahl durch die Dunkelheit zu werfen, so bleibt einzelnen Klassen bald auch unmöglich anders sich entziehen. So ist auch die vom Kaiser selbst veranlaßte und begonnene Bauernemancipation das Signal geworden zu einer allgemeinen Umwälzung unserer politisch-socialen Zustände; der Kaiser hat damit in die bisher so starre, so regungslose Masse des Volks einen Sauerteig geworfen, der in Verbindung mit den Verhältnissen und Einflüssen des übrigen Europa eine Gährung bei uns erregt hat, welche sich über immer weitere Kreise erstreckt und deren Ausgang in diesem Augenblick noch niemand zu berechnen vermag. Freilich weiß die Leibeigenschaft, die seit Jahrhunderten Rußlands festes Mark vergiftet hat, ist ein Ungethüm, das seine Klauen tief, tief in den innersten Leib der Gesellschaft schlägt; wo dasselbe endlich beseitigt werden soll, da kann es ohne krampfhafte Bewegungen und gewaltsame Zuckungen nicht abgehen; andere Völker haben sich vor uns in ähnlicher Lage befunden und haben dabei ähnliche Entwickelungsschwierigkeiten durchmachen müssen. Was unsere Lage so besonders schwierig und gefährlich macht, das ist einmal der Umstand, daß wir das Unvermeidliche solange hinausgeschoben und solange gesträubt haben mit dem, was doch einmal geschehen muß, und zweitens die allgemeine Lage der Welt und die gesammte Stimmung der Zeit, die einem weitreichenden Umbruch nur allzu günstig zu sein scheint.

Wer Rußland vor zehn Jahren verlassen hat und erst jetzt dahin zurückkommt, der wird Mühe haben es wiederzuerkennen. Damals war das ganze Land eine große Geld- und Waffenstätte für „Batuschka Nikolaj", aller arbeitete in tiefstem Schweigen, Alle und Jede wie das Reh in der Wildniß. Aber jetzt fängt die Wildniß an ihr eigenes Leben zu bekommen, das Volk ist nicht mehr gelähmt durch, daß der Kaiser für alle sorgt und denkt, er will selbst denken, ja er entwickelt sich sogar, Gedanken zu hegen und Wünsche zu nähren, die von den Gedanken und Absichten der Regierung zum Theil sehr weit abweichen aber doch sehr weit über tägliches Hinausgehen. Die Presse genießt bei uns factisch eine Freiheit, um die manche constitutionelle Staaten uns beneiden könnten; auf Schritt und Tritt hört und sieht man bei uns Dinge, deren bloße Erwähnung noch vor wenigen Jahren eine schwere Bestrafung auf Kerker und Verbannung gezogen haben. Auch das geistige Leben hat eine wesentlich andere Richtung angenommen. Was man früher in den Schulstuben der Stadt und bei stillen Thees von den politischen Verhältnissen zu hören bekam, waren allenfalls

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21550 / 071

Klatschereien vom Hofe und aus den höhern Verwaltungskreisen; sie waren zum Theil sehr pikant, diese Klatschereien, und wurden mit großem Behagen von Ohr zu Ohr geflüstert, doch hatte jederzeit der Skandal und die frivole Neugier mehr Antheil an ihnen als das patriotische Interesse. Jetzt dagegen herrscht das letztere allgemein und ausschließlich; jede Gesellschaft, die jetzt zusammenkommt, ist ein politischer Club und zwar gilt dies nicht blos von den höhern Kreisen, sondern auch der Mittelstand — soweit nämlich ein solcher in Rußland überhaupt existirt — und sogar noch tiefere Schichten der Gesellschaft sind davon ergriffen.

Und wenn das schon in den Städten so ist, wie groß ist nun gar erst die Veränderung, welche sich im Innern des Landes unter unsern Gutsbesitzern zugetragen hat! Früher war der Gutsbesitzer in der Mitte seiner Bauern ein Kaiser en miniature; niemand sah zu ihm empor, es sei denn mit Zittern und Beben, sein Wort war Gesetz, so gut wie das Wort des Kaisers, wenn auch natürlich nur in dem kleinen Kreise seiner Leibeigenen, und forderte denselben, ja mitunter sogar noch pünktlichern Gehorsam als jener. Der Edelmann zählte sein Besitzthum nach „Seelen"; hatte er tausend Seelen beisammen, so war er schon ein ganz ansehnlicher Mann, ein Mann von Gewicht, der sich in Petersburg oder auch im Auslande sehen lassen konnte. Man kennt ja auch bei Ihnen in Deutschland sowie überhaupt im Auslande, am meisten wol in Paris, dieser hohen Schule des Luxus und des raffinirten Lebensgenusses, jenes Geschlecht der reichen Russen, das in der Phantasie der Grisetten die reichen Engländer von ehedem abgelöst hat: halbgezähmte Barbaren, bei denen durch den dünnen Firniß der Bildung die ursprüngliche Roheit jeden Augenblick hervorzubrechen droht und die bei alledem die Löwen der Gesellschaft sind. Weshalb? Je nun, ganz einfach, weil sie das Geld nicht achten und die schönen blanken Rubel mit derselben Leichtigkeit wegwerfen, wie es ihren Leibeigenen schwer geworden ist sie zu erwerben. Ach, auch dies so interessante, so freigebige Geschlecht der reichen Russen, das schon so manchem stoffhungerigen Romanschreiber aus der Verlegenheit geholfen hat, wird nächstens ausgestorben sein, die Erzählungen von dem Luxus, den sie getrieben, und der Pracht, in der sie geschwelgt haben, werden sich bald nur noch als Mythen unter den Glücksrittern und den Cameliadamen der verschiedenen Nationen fortpflanzen, ja vielleicht erleben wir selbst es noch, daß man den letzten von ihnen öffentlich zur Schau stellt, wie den Ueberrest eines ausgestorbenen Volksstammes oder irgendeines merkwürdigen Thiergeschlechts, das die Natur müde ist zu produciren.

Aber ernsthaft zu sprechen: die Bauernemancipation, so nothwendig und wohlthätig sie für die Gesammtheit des Reiches, ist für unsern Adel ein schwerer, ein beinahe tödlicher Schlag; er verliert dadurch sein halbes Eigenthum und — seinen ganzen Einfluß. So ein Gospodin führte bisher das angenehmste Dasein, das sich denken läßt, besonders tiefer im Lande, wo bei den ungeheuren Entfernungen die Aufsicht von seiten der Behörden, die schon an den Centralsitzen der Verwaltung gering genug ist, vollkommen illusorisch wird; seine Leibeigenen mußten für ihn säen und ernten, schwitzen und arbeiten, ja selbst ihre Kinder zeugten sie in letzter Instanz auch für ihn, den geborenen Herrn noch ungeborener Generation. Das hört nun auf,

und damit natürlich auch der Einfluß, den der Gutsbesitzer bisher auf diese Horde willenloser Sklaven ausübte, sowie das Ansehen, dessen er auf Grund eines Reichthums, der ihm persönlich nicht die mindeste Anstrengung gekostet hatte, in der Gesellschaft genoß. Wo und auf welche Weise soll er dafür Entschädigung finden? Denn Entschädigung verlangt er natürlich und die Ausgleichung, welche die Regierung ihm bietet, genügt seinen Ansprüchen bei weitem nicht. So wird er seine Entschädigung denn also auf einem andern Gebiete suchen müssen, nämlich in der erhöhten Theilnahme und dem verstärkten Einfluß, den er auf den Gang der öffentlichen Angelegenheiten selbst zu gewinnen sucht. Als bloßer Beamter kann er das nicht. Der russische Beamtenorganismus ist eine ein für allemal geschlossene Form, die mit ihren eisernen Armen das gesammte Staatsleben umfaßt und in der kein Fortschritt, keine Bewegung, ja selbst kein Unterschied des Talents und der Kenntnisse stattfindet. Die Chefs der einzelnen Verwaltungszweige, die sogenannten Natschalniks, haben nicht nur Generalsrang, sondern sind zum großen Theil auch wirklich Generale und haben keine andern politischen und juridischen Studien durchgemacht, als zu denen sie in der Kaserne und dem Salon Gelegenheit gefunden. Ein solcher General kennt und weiß alles Mögliche, auf Gottes weiter Welt gibt es keine Kenntnisse, die er nicht besäße, kein Amt, zu dem er nicht paßte; wir haben Generale gehabt, und haben sie noch, die heut eine Division commandirten und morgen als Justizminister Gesetze erließen oder als Unterrichtsminister die russische Wissenschaft organisirten, alles dank den Generalsepauletten, die auf ihren Schultern funkeln. Aber nicht jeder ist so glücklich, solche Epauletten zu erhaschen; die ungeheure Mehrzahl der Beamten bleibt in niedrigen Stellungen, in Stellungen, wo sie, trotz Titel und Orden, jeder Willkür ihrer Obern preisgegeben sind und wo sie sich selbst gegen den Hunger nicht anders zu retten wissen als durch Anwendung des bekannten Satzes: „Schmierst du gut, so fährst du gut." Dazu kommt noch, daß bis auf die neueste Zeit hin der russische Civildienst mit ehemaligen Offizieren wahrhaft überschwemmt ward; wenn ein Offizier zu lange auf Avancement warten mußte, oder wenn er — und dies war der häufigere Fall — im Dienst des Mars sein Vermögen verschleudert, seine „Seelen" verspielt hatte, so wurde er sofort Tschinownik und vermöge der Vorliebe, die bei uns für alles herrscht, was nach militärischer Dressur aussieht, gelang es ihm in den meisten Fällen sehr bald, seine Collegen vom Civil zu überflügeln, wobei es dann einem geschickten Administrationstalent begreiflicherweise auch nicht an Gelegenheit fehlte, die zerrütteten Vermögensumstände wiederherzustellen.

Neuerdings ist auch darin eine wenigstens theilweise Aenderung vorgegangen. Seit Alexander II. an die Spitze der Regierung getreten ist, werden mit Vorliebe solche Beamte angestellt, welche eine wirkliche wissenschaftliche Carrière durchgemacht und regelmäßige Universitätsstudien absolvirt haben. Das hat nun aber wieder zur Folge gehabt, daß in die Beamtenwelt selbst eine Masse von Gärungsstoffen, ich meine von aufgeklärten und freisinnigen Ideen, eingedrungen ist, durch die dies Beamtenthum selbst, auf das die Regierung wenigstens in politischen Dingen bisher unbedingt zählen konnte, in aller Stille gleichsam unterhöhlt wird. Ueberall in der neuern Zeit sind die Studenten die Pioniere der Revolution gewesen;

der natürliche Enthusiasmus der Jugend verbindet sich in ihnen mit dem Enthusiasmus, welchen die Wissenschaft erzeugt, und beide zusammen helfen ein Werkzeug bilden, wie der Dienst der Freiheit es sich gar nicht besser wünschen kann.

Nun wurde der russische Student bisher allerdings in streng militärischer Zucht gehalten und war daher auch ein ebenso gefügiges und unterwürfiges Wesen wie jeder im Lande. Allein auch damit ist es anders geworden; die größere Freiheit der geistigen Bewegung, welche Kaiser Alexander gestattete, ja zu der er selbst gewissermaßen das Signal gegeben, hat auch in unsere studirende Jugend allerhand Ideen geschleudert, die hier um so rascher Wurzel schlagen, je reiner und unverdorbener der Boden ist, auf den sie fallen. Bei den in jüngster Zeit vorgekommenen Studentenunruhen dreht es sich allerdings scheinbar nur um sehr geringfügige Kleinigkeiten; dennoch sind sie ein nicht zu unterschätzendes Merkmal für die Beschaffenheit unserer Lage, insofern sich darin nämlich zeigt, daß es jetzt auch in Rußland Köpfe gibt, die nicht mehr blind gehorchen wollen, und sollte es auch nur eben in Kleinigkeiten sein, ja die selbst den Vorgesetzten und sogar dem Militär offenen Widerstand zu leisten wagen. Noch wichtiger werden diese Studentenbewegungen ferner dadurch, daß die Studenten bei uns bekanntlich fast ohne Ausnahme dem Adel oder doch wenigstens den reichern Bürgerfamilien angehören; der Arme eröffnet sich bei uns theils wegen der Kostspieligkeit des Studiums, theils und besonders wegen der Nichtachtung, die ein für allemal auf seiner ganzen Stellung lastet, den Zutritt zur Universität nur in den allerseltensten Fällen. Darum hätte die Regierung auch sehr klug gethan, sie hätte den in ihrem Ursprung so unerheblichen und unanstößigen Forderungen der Studenten nachgegeben und die Sache nicht zu jener Krisis getrieben, in der sie sich gegenwärtig befindet und infolge deren eine Misstimmung, die ursprünglich nur in einer Hand voll junger Leute herrschte, sich unvermeidlich über das ganze Reich verbreitet. Aber freilich, ein General oder Admiral hat andere Ansichten, auch wenn er Unterrichtsminister heißt; für ihn ist und bleibt die militärische Disciplin das Höchste und ihr sind denn auch unsere Studenten zum Opfer gefallen....

Notizen.

Von K. Gerold's Sohn in Wien wird eine Gesammtausgabe der „Militärischen Werke weiland Seiner kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs Karl von Oesterreich" angekündigt. Bekanntlich hat Erzherzog Karl nicht nur den Ruhm, der erste gewesen zu sein, der dem damals für unüberwindlich geltenden Napoleon eine Niederlage beibrachte (in der blutigen und glorreichen, aber leider erfolglosen Schlacht von Aspern), sondern auch als Theoretiker steht er in großem und wohlverdientem Ansehen; seine bereits 1814 in 3 Bänden erschienenen „Grundsätze der Strategie, erläutert durch die Darstellung des Feldzugs von 1796 in Deutschland", ferner die „Geschichte des Feldzugs 1799 in Deutschland und der Schweiz" (2 Bde., 1818)

und anderes, das aus seiner Feder hervorging, gelten noch jetzt als vorzügliche Zierden unserer kriegswissenschaftlichen Literatur. Unter diesen Umständen wird die angekündigte Gesammtausgabe, welche neben dem bereits Gedruckten auch manches bisher noch nicht Veröffentlichte enthalten wird, gewiß nicht verfehlen, das Interesse der Fachgenossen in mehr als gewöhnlichem Grade zu erregen. Dieselbe ist auf ungefähr acht Bände berechnet, die in 24—30 Lieferungen erscheinen werden; der erste Band, die „kleinern militärischen Aufsätze" des erlauchten Verfassers enthaltend, liegt bereits vor.

Gounod's Oper „Faust und Margarethe", die anfangs in Deutschland keinen rechten Anklang fand, scheint jetzt mehr und mehr durchzudringen; sie wurde kürzlich in Weimar und München gegeben, und soll an beiden Orten, namentlich aber in München, eine sehr glänzende Aufnahme gefunden haben. Münchener Blätter bringen bei dieser Gelegenheit einige biographische Notizen über den Componisten, und da seine Oper nach diesen glücklichen Erfolgen voraussichtlich die Runde über die deutschen Bühnen machen wird, so wird ein kurzer Auszug aus jenen Notizen unsern Lesern hoffentlich nicht unwillkommen sein. Danach ist Felix Karl Gounod 1818 zu Paris von belgischen Eltern geboren. Unter seinen Lehrern wird namentlich Halévy, der Componist der „Jüdin", angeführt. 1839 erhielt er den großen Preis der Composition und ging darauf nach Italien, wo er bis 1843 verweilte. Am meisten soll ihn in Italien die Kirchenmusik angezogen haben, ja er soll einige Zeit lang mit dem Gedanken umgegangen sein, sich zum Priester weihen zu lassen. Auch nach seiner Rückkehr aus Paris war seine Thätigkeit in erster Reihe der Kirche gewidmet; er fungirte 6 Jahre hindurch als Kapellmeister der Kirche der fremden Missionen und ließ als solcher auch seine ersten Compositionen aufführen, unter denen besonders ein Hochamt, das 1849 bei St.-Eustache gesungen ward, die Aufmerksamkeit der Kenner erregte. Inzwischen hatte der Componist die Bekanntschaft der Frau Pauline Viardot gemacht und durch ihren Einfluß unterstützt erlangte er den Zutritt zur Oper. 1850 brachte er ein dreiactiges lyrisches Drama „Sappho", 1852 die Chöre zum „Ulysses" von Ponsard, die großen Beifall erlangten und viel zum günstigen Erfolg der Tragödie beitrugen, 1854 eine zweite Oper: „Die blutige Nonne", 1860 eine dritte: „Der Arzt wider Willen", zur Aufführung, der dann euerdings „Faust und Margarethe" gefolgt ist, womit der Name des Componisten sich zu europäischer Celebrität emporgeschwungen hat. Daneben hat er auch verschiedene Symphonien sowie eine Cantate geliefert, die bei Gelegenheit der Ankunft der Königin von England in Paris gesungen wurde. Sein neuestes Werk ist eine Oper: „Die Königin von Saba"; die Aufführung derselben in der kaiserlichen Musikakademie zu Paris steht nahe bevor. Seit 1847 ist Gounod mit einer Tochter des Pianisten Zimmermann vermählt; auch erhielt er 1857 das Kreuz der Ehrenlegion.

Von iren handen ward ich in die oren mein
geſtochen durch mit einem meſſin nedelein,
nach ir gewonheit ſlos ſie mir zwen ring darein,
die trug ich lang, und nennt man ſie raienden.

Indeß war Herzog Friedrich, weil er dem Papſte Johann zur Flucht verholfen, mit der Reichsacht belegt worden. Der tiroler Adel benutzte dieſe Gelegenheit zu einer neuen Erhebung; zum Schrecken ſeiner Feinde jedoch entrann Friedrich bald der Haft und legte, als ſtrenger Rächer, die Burgen der aufſäſſigen Ritter in Trümmer. Die Sage läßt ihn dabei von den Bauern unterſtützt werden, die er zu Landeck durch Aufführung eines Schauſpieles, welches das beklagenswerthe Schickſal eines vertriebenen Fürſten darſtellte, für ſich gewonnen habe. — Oswald eilte zurück, konnte aber das Mißgeſchick ſeiner Partei nicht wenden; die Macht des tiroler Adels blieb von da an für immer gebrochen. In dieſer Zeit finden wir Sabina, deren Mann nach kurzer Ehe geſtorben war, als Buhlin Friedrich's am Hofe zu Inſpruck. Ihr Gefühl für Oswald war allmälig in Haß übergegangen, welcher durch ihr neues Verhältniß nur geſteigert wurde. Liſtig und voll Rachſucht wußte ſie den leichtgläubigen Dichter bei einer Wallfahrt an ſich zu locken und ließ ihn gefangen ſetzen. Zur Nachahmung einer bekannten Stelle im Nibelungenliede wurde er in der erſten Nacht mit ſchweren Eiſenringen an einem Nagel der Kerkerwand aufgehängt, daß ihm vor Qual Hören und Sehen verging. Dieſe Unthat hatte weitgreifende Folgen, die adligen Genoſſen des mißhandelten Dichters empörten ſich aufs Neue und mit Feuer und Schwert waltete das Fauſtrecht im Lande, bis endlich Oswald frei gegeben wurde. Voll Ingrimm eilte er zu Sigmund nach Ungarn, um die Hilfe des Reiches gegen den verhaßten Herzog von Tirol aufzubieten. Allein ſein Plan mißlang gänzlich, er gerieth aufs Neue in Gefangenſchaft und wurde zu Bellenberg in ein finſteres Loch geworfen, wo er des kommenden Gerichtes harren ſollte. Doch bewies ſich Friedrich großmüthiger gegen ihn, als er ſelbſt hatte erwarten können; wiewohl ſeit Jahren aufs Empfindlichſte von ihm beſchädigt, verzieh er ihm dennoch, ſelbſt gegen den Rath ſeiner rachſüchtigen Höflinge, zu denen er die ſchönen Worte ſprach: „Was meint ihr, ſolche Leute wie Oswald ſind überall leicht zu finden? Da ſeid ihr im Irrthume! Sein Gram hilft mir wenig. Ich will mit ihm meine Zeit vertreiben. Wir müſſen miteinander ſingen und dichten von holden Frauen!“ Oswald erhielt zur Sühne den Auftrag, im Kreuzheere gegen die Huſſiten zu kämpfen; daſſelbe erlitt jedoch durch Prokop den Großen eine ſchmähliche Niederlage. Bald darauf unternahm Sigmund einen Römerzug, um ſich vom Papſte krönen zu laſſen. Oswald begleitete ihn und erduldete alle Drangſale dieſer eben nicht ruhmvollen Reiſe als treuer Genoſſe Kaspar's von Schlick. Es war ſeine

Anzeigen.

In Klindworth's Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Offener Brief

an den Herrn Professor Häusser in Heidelberg,

betreffend die Ansichten über den

König Friedrich II. von Preußen.

Von **Onno Klopp.**

In Umschlag geheftet 7½ Sgr.

Zur Unterhaltungs-Literatur.

Im Verlage von **Eduard Trewendt** in **Breslau** erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Herz und Welt.

Roman in drei Bänden

von

Gustav vom See.

(G. v. Struensee.)

Octav. 64 Bogen. Eleg. broschirt. Preis 4½ Thlr.

Gustav vom See, unstreitig einer der beliebtesten Romandichter der Gegenwart, schildert in diesem neuen Werke, wie der Titel andeutet, in der Geschichte zweier junger Männer und zweier junger Mädchen den Conflict der Neigungen des Herzens mit den äußern Verhältnissen des Lebens. — Des Verfassers leichte und anmuthige Form zu erzählen, wie auf den Fortgang der Handlung zu spannen, bewährt sich auch in diesem interessanten Romane, der sich sowie seine Vorgänger gewiß eines großen Leserkreises erfreuen wird.

Von demselben Verfasser erschienen im gleichen Verlage:

Vor fünfzig Jahren. Roman. Drei Bände. 8. Eleg. brosch. 4 Thlr.
Zwei gnädige Frauen. Roman. Drei Bände. 8. Eleg. brosch. 3¾ Thlr.
Erzählungen eines alten Herrn. 8. Eleg. brosch. 1¼ Thlr.

Neuer Verlag der H. Laupp'schen Buchhandlung — **Laupp & Siebeck** — in Tübingen.

In allen Buchhandlungen zu haben:

Rapp, Prof. Dr. Moriz, Das **goldene Alter** der **deutschen Poesie.** Zwei Bände. Gr. 8. Brosch. 4 Fl. 30 Kr. = 2 Thlr. 22½ Ngr.

——, ——, **Geschichte** des **griechischen Schauspiels** vom Standpunkt der dramatischen Kunst. Gr. 8. Brosch. 3 Fl. = 1 Thlr. 27 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 13. Februar 1862.

Inhalt: Zur tirolischen Geschichte. — Englische Literatur. XIV. — Gedichte. I. Gold und Eisen. Zwei Gedichte von **August Kahlert.** 1. Das Gold. 2. Das Eisen. II. Schön Marfa. (13. November 1571.) Von **Karl Vollheim.** III. Größter Schmerz. Von **Robert Prutz.** — **Literatur und Kunst.** Reiseliteratur. („Südöstliche Steppen und Städte. Nach eigener Anschauung geschildert von Hamm".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Prag.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Zur tirolischen Geschichte.

„Der Streit des Cardinals Nikolaus von Cusa mit dem Herzog Sigmund von Oesterreich als Grafen von Tirol. Von Dr. Albert Jäger." (2 Bde., Innsbruck, Wagner.) — „Johannes Nasus. Von P. J. B. Schöpf." (Botzen, Eberle.) — „Ein Journal des offenen Landtages zu Innsbruck 1790." (Ebendaselbst.) — „Einfall der Franzosen bei Martinsbruck und Nauders im Jahre 1799. Von Aloys Moriggl." (Innsbruck, Wagner.) — „Geschichte Vinstgaus während der Kriegsjahre 1796—1801. Von P. Cölestin Stampfer." (Botzen, Eberle.) — „Der Feldzug des Jahres 1805 und seine Folgen für Oesterreich überhaupt und für Tirol insbesondere. Von Aloys Moriggl." (Innsbruck, Wagner.) — „Zur Erinnerung an A. Gasteiger"; „Die Mannharter. Von Al. Flir"; „Gesammelte Schriften von Johannes Schuler." (Sämmtlich ebendaselbst.)

Das alte Vorurtheil, als würden in Tirol nur Gebetbücher und Kalender gedruckt, ist wol nachgerade geschwunden; dennoch haben Bücher, welche aus diesem Lande kommen, noch immer mit manchem Hinderniß zu kämpfen, insbesondere wenn die Verfasser Geistliche sind. Man vermuthet überall ultramontane Tendenzen und eine Fälschung zu Gunsten derselben; gewiß mit Unrecht, wenn man der Sache näher auf den Grund sieht. Gerade in neuester Zeit ist über tirolische Geschichte, deren Fäden überall weit über provinzielle Beschränktheit hinaus sich in das große Gewebe der Geschichte Deutschlands verflechten, manche Arbeit erschienen, die auch in weitern Kreisen Beachtung verdient und nach vielen Seiten hin das fehlende Material ergänzen kann. Zum vorhinein

schließen wir werthlose Compilationen, wie Thaler's „Geschichte von Tirol", bei welcher nirgends eine gesunde Kritik Pathe war, von unserer Besprechung völlig aus und erwähnen nur Bücher, die als eine wirkliche Bereicherung der historischen Literatur gelten können. Selbstverständlich halten wir uns dabei an die Zeitfolge der Ereignisse als wesentlichen Leitfaden, ohne Rücksicht auf das Jahr, wo das Buch die Presse verließ.

Der Zufall will, daß wir gleich mit dem bedeutendsten den Anfang machen können. Wir meinen die zwei trefflich ausgestatteten Bände von Albert Jäger: „Der Streit des Cardinals Nikolaus von Cusa mit dem Herzog Sigmund von Oesterreich als Grafen von Tirol. Ein Bruchstück aus den Kämpfen der weltlichen und kirchlichen Gewalt nach dem Concilium von Basel." Der Name des Verfassers erfreut sich bereits ehrenvoller Anerkennung auf dem Gebiete deutscher Geschichtforschung; die Bücher über den Engadinerkrieg 1499 und den französisch-bairischen Einfall 1703 beweisen ebenso sehr seinen Ernst als die Fähigkeit, schwierige historische Fragen zu lösen. Das neueste Werk über Cusanus vereinigt alle Vorzüge und Schwächen der frühern Arbeiten. Zu jenen rechnen wir den Bienenfleiß, mit welchem Jäger die Quellen aufsucht, das Material zusammenträgt und ordnet, die strenge Gewissenhaftigkeit, mit der er dasselbe vergleicht und sichtet; zu diesen, vielleicht als Folge von jenen, die Trockenheit des Stils, die wenig künstlerische Gruppirung des Stoffs und das Streben, alles zu sagen, was in den Urkunden gefunden ward, wodurch theilweise die Uebersichtlichkeit verloren geht. Albert Jäger ist Mönch; er hat jedoch sein kitzliches Thema mit voller Unparteilichkeit behandelt und dem weltlichen Fürsten Recht gelassen, wo er recht hat, sowie er auch einst im Gegensatze zu den Ultramontanen Tirols und zu großer Freude der Liberalen noch unter der Statthalterei von Brandis wider die Jesuiten und ihr Treiben auftrat. Was den Gegenstand betrifft, so ist der Streit des Cardinals mit dem Herzog ein lehrreiches Bruchstück aus den Kämpfen der sich ausbildenden landesfürstlichen Macht mit der Immunität und Reichsunmittelbarkeit geistlicher Fürsten. Albert Jäger weiß die Bedeutung derselben vollständig zu würdigen, indem er sagt: „Dieser Streit zeigt uns, wie ein solcher Kampf in einen Conflict der geistlichen und weltlichen Macht, des Staates und der Kirche übergehen konnte und mußte; man durfte ihn nur mit Beseitigung seines ursprünglichen Privatcharakters zur Sache der Kirche und des päpstlichen Stuhles erheben; die nach dem Baseler Concil wieder erstarkende päpstliche Macht durfte ihn als Gelegenheit benutzen zur Zurückdrängung der weltlichen Fürstenmacht von dem Boden, welchen diese der Kirche nach und nach entzogen hatte; die weltlichen Fürsten durften sich der Kirche und dem päpstlichen Stuhl gegenüber der auf den Kirchenversammlungen zu Konstanz und Basel aufgestellten,

die mittelalterliche Papstgewalt beschränkenden und theilweise untergrabenden Grundsätze bedienen, und — es entstand ein Principienkampf zwischen der weltlichen und geistlichen Gewalt, zwischen Staat und Kirche, der um so geräuschvoller und folgenreicher geführt wurde, je höher die Stellung der beiderseitigen Verkämpfer, je schärfer die im Kampfe verwendeten wissenschaftlichen Waffen und je energischer und rücksichtsloser der Widerstand von der einen wie von der andern Seite war. Der Streit zwischen dem Cardinal Nikolaus von Cusa und dem Herzoge Sigmund von Oesterreich hatte demnach eine Bedeutung, die weit über die Grenzen Tirols und über die Lebenszeit der beiden kämpfenden Fürsten hinausreichte; in ihm offenbarte sich eins jener Symptome, in denen die Keime einer Bewegung und von Doctrinen nicht zu verkennen sind, die sechzig bis siebzig Jahre später halb Europa erschütterten; der Streit hat darum eine welthistorische Bedeutung. In der Kette der weltgeschichtlichen Ereignisse schwebt eben kein Glied isolirt in der Luft und unter den unvermeidlichen Nothwendigkeiten gibt es neben erfreulichen auch traurige; denn wer Disteln säet, kann zur Zeit der Früchte keine Feigen ernten."

Der Streit zwischen Staat und Kirche begann bald nach der Ernennung des Cusanus zum Bischof von Brixen, den Papst Nikolaus V. 1450 gegen den Willen des Kapitels und des Herzogs einschob. Cusanus, ein wüthender Pfaffe mit den unzeitgemäßen Ansichten eines Gregor VII. und Innocenz III., fing sogleich mit der Reform der Klöster, die allerdings theilweise in Verfall waren, an und griff in die Rechte des Frauenstifts Sonnenburg ein, welches seinen Stolz durch den Widerstand der Aebtissin Verena zur Wuth aufstachelte. Der Herzog nahm sich ihrer an oder ließ sie fallen, wie es ihm gerade gelegen war. Wie matt steht er neben diesem Weibe, dessen Heldenmuth, dessen Ausdauer und Entschlossenheit unsere reinste Theilnahme fordert. Als sie von ihren Unterthanen, welche ihr Cusanus abspenstig zu machen suchte, die Giebigkeiten eintreiben lassen wollte, erschlug dessen Feldhauptmann Georg Prack die ausgesandten Knechte und erhielt vom Cardinal für diese Blutthat einen goldenen Becher. Später ließ er das Kloster stürmen und die Nonnen verjagen. Sigmund, den er durch freche Uebergriffe auf das weltliche Gebiet gereizt hatte, trat, seit Gregor von Heimburg, ein Mann, der weder vor einem Cardinalshut noch der Tiara selbst auch nur einen Schritt zurückwich, an seiner Seite stand, etwas kühner auf und so scheiterten alle Versuche zur Vermittelung. Endlich erließ der Herzog ein Aufgebot gegen den Cardinal, schickte ihm den Absagebrief, rückte vor Bruneck, wohin sich jener geflüchtet, eroberte die Stadt und beschoß das Schloß. Der Cardinal mußte sich ergeben und schloß, feig in der Gefahr, einen Vertrag, der den Frieden

herstellen sollte. Der arglistige Priester dachte jedoch nicht daran, die Bedingungen zu erfüllen, sondern erlaubte sich Schritte, die neuerdings erbittern mußten. Indeß hatte auch der Papst von den Ereignissen zu Bruneck vernommen; entrüstet erließ er ein Breve an den Kaiser und kündete die kirchlichen Strafen an. Dessenungeachtet appellirte Sigmund mit dem größten Theile des tirolischen Klerus von Cusanus an den Papst, was im Grunde genommen so viel hieß als den Teufel bei seiner Großmutter verklagen. Der Sachwalter Sigmund's, Blumenau, wurde zu Siena verhaftet und entrann nur durch eine fast wunderbare Flucht dem bösen Schicksale, welches pfäffische Rachsucht über ihn verhängen wollte. Nun trat wieder der kühne Gregor von Heimburg, Syndicus der Stadt Nürnberg, in den Vordergrund und veranlaßte Sigmund zu einer Appellation an den künftigen Papst und ein allgemeines Concil. Der Papst sprach über den Herzog den Kirchenbann und forderte die Schweizer zur Vollstreckung des Fluches auf. Da es Beute zu holen gab, gehorchten diese gern, erstürmten Schloß Fussach, besetzten die habsburgischen Besitzungen im Thurgau und einverleibten sie unter Zustimmung der sieben Orte der Eidgenossenschaft. Sigmund suchte Frieden, und da die Schweizer erlangt hatten was sie wünschten, so kam dieser trotz der Gegenbemühungen des Papstes, welcher den Bannfluch über Sigmund und Gregor wiederholte, endlich zu Stande. Mit Rom eine Aussöhnung herbeizuführen, waren jedoch alle Schritte vergebens; jedes Mittel, welches geeignet schien, Sigmund und seine Unterthanen, die sich um den Bann wenig kümmerten, zu schädigen, ergriff die Wuth der Pfaffen mit Freuden und ohne alle Rücksicht auf die ersten Pflichten des Christenthums. Der Papst, der heilige Vater der Gläubigen, wollte Tirol aushungern, indem er allen Verkehr und Handel mit dem armen Lande verbot, ja er schämte sich sogar nicht, mehrere Raubritter zur Wegelagerung auf den Hauptstraßen gegen die Kaufleute zu ermuntern.

Diese barbarischen Maßregeln verfehlten jedoch ihren Zweck, sie erregten bei allen Ständen des Reichs Unwillen und so gelang es endlich den Venetianern trotz mancher Zwischenfälle, welche durch Starrsinn und Rechthaberei herbeigeführt wurden, eine Versöhnung anzubahnen, welche mit dem Tode von Cusanus, der all dieses Unheil angezettelt, zu einem Abschlusse gelangte (1464). Die Kirche, welche sich mit einer Scheinabbitte begnügen mußte, war zum Spott der Laien geworden und ein frommer Geistlicher hatte recht, wenn er ausrief: „O hätte man doch nie einen so strengen Proceß angefangen, der einen so schmachvollen Ausgang nahm!“ Albert Jäger hat durch sein Buch der Wissenschaft und seinen Zeitgenossen, über welche namentlich in Oesterreich eine blödsinnige Reaction alles Unheil mittelalterlicher Pfaffenwirthschaft häufen wollte, einen großen Dienst geleistet und wir

empfehlen es daher unbedingt jedem, der für historische Lebensfragen einen Sinn hat.

Beschäftigte das Werk über den Kirchenstreit zwischen Sigmund und Cusanus sich mit den ersten Erschütterungen, welche der Reformation vorausgingen, so führt uns „Johannes Nasus. Von P. J. B. Schöpf" mitten in die Ströme derselben, indem diese schätzbare Monographie auf Grundlage sicherer Quellenforschung einen Mann schildert, der an allen Kämpfen als Streithahn theilnahm und bisjetzt in der Literaturgeschichte fast nur aus den Schriften seiner Feinde bekannt ist. Daher sind selbst in dem Werke des fleißigen Gödeke alle Angaben über ihn schwankend und ungewiß, obwol er der erste war, der auf die Bedeutung von Nas aufmerksam machte. Es dürfte daher eine kurze Skizze für jene, denen das Büchlein von Schöpf nicht zugänglich, willkommen sein.

Nasus wurde am 19. März 1534 geboren. Ueber seinen Namen und Herkunft möge er selbst reden: „Ich bin gottlob nit so ruhmsüchtig, daß ich mich meiner lieben Aeltern seligen Namens schämte. Derhalben magst du fragen nach meinem Geschlecht im Städtlein zu Eltmann am Mayn, zwo Meil unter Bamberg in Franken gelegen, unangesehen daß du mich fälschlich einen Saubaiern lästerst. Alda bin ich von frommen erbarn Eltern geboren und erzogen und mein Ahnherr, auch Johann Nas, ist viel Jahr der Aelteste im Rath gewest." Als er das zwölfte Jahr erreicht, gab ihn die Mutter nach Bamberg zu einem Schneider in die Lehre. Dann ging er, wie es bei Handwerksgesellen der Brauch, auf Wanderung, wo er namentlich zu Nürnberg für die Reformation entflammt wurde. Diese Begeisterung hielt jedoch nicht lange an; die Lectüre des Thomas von Kempis änderte seinen Sinn, der Hang zur Asceſe erwachte und 1553 ging er in das Kloster der Franciscaner zu München, wo er zuerst als Laienbruder im Dienst der Mönche seinem Handwerk oblag, dann jedoch, nachdem er die Elemente der lateinischen Sprache erlernt, sich zur Theologie wendete. Nachdem er zum Priester geweiht worden, ging er 1559 nach Ingolstadt und bildete sich dort unter Anleitung der Jesuiten zum theologischen Klopffechter. Er schrieb und predigte von jetzt an mit allem Eifer gegen die Reformation, und jetzte, was übrigens auch ihm selbst widerfuhr, im Streite jede Rücksicht beiseite. Damals focht man nicht blos mit Worten, wenn es anging, entledigte man sich des Gegners auch auf gewaltsame Weise und so wurde ein Franciscaner getödtet, den man mit ihm verwechselte. Doch Nas ließ sich nicht beirren; ihm verdanken die bairischen Herzoge die Zurückführung Straubings in den Schos der „alleinseligmachenden" Kirche. Durch solches Wirken bereitete er sich die Stufen zu kirchlichen Würden. Im Jahre 1569 zum Guardian der Franciscaner gewählt, reiste er nach Rom, wo er vor Cardinälen und dem Papst selbst predigen

mußte, der ihn durch den Titel eines „apostolischen Predigers" auszeichnete. Auf dem Rückwege wurde er 1571 Domprediger zu Brixen und endlich von Erzherzog Ferdinand, einem eifrigen Gegner der neuen Lehre, nach Innsbruck berufen, wo er bald zum Verdruß der Jesuiten ein zahlreiches Publikum versammelte. Als der Orden Loyola's gegen ihn seine Ränke begann, schlug er mit seiner Derbheit mitten durch das feine Gewebe der Intriguen und trat gegen diesen neuen Gegner ebenso schonungslos und grob auf wie gegen Lutheraner und Wiedertäufer. Schöpf hat, um den Skandal nicht aufzufrischen, über die ganze Geschichte einen Schleier gebreitet; es dürfte jedoch selbst von Fischart der Orden schwerlich schärfer angegriffen worden sein, als es in einem Briefe von Nas geschieht, dessen Copie im Museum zu Innsbruck hinterlegt ist. Im Jahre 1580 wurde Nas zum Suffragan von Brixen und zum Bischof von Bellin mit 200 Dukaten Gehalt ernannt. Fortan blieb er stets in Tirol, machte jedoch, wenn es zur Bekehrung von Ketzern ersprießlich schien, Ausflüge nach Baiern und Oesterreich. Seine leidenschaftliche Heftigkeit brachte ihm noch manchen Verdruß, bis er endlich erkrankte und am 16. Mai 1591 zu Innsbruck starb. Dort ließ ihm Erzherzog Ferdinand, der nicht blos für den schönen Leib Philippine Welser's, sondern auch für Ausrottung der Ketzerei schwärmte, in der Franciscanerkirche ein Denkmal aus weißem Marmor setzen. Wer sich für die Schriften von Nas interessirt, mag das lange Verzeichniß derselben bei Schöpf nachlesen.

Von jetzt an erlosch in Tirol, welches bisher an der Entwickelung der Nationalliteratur innigen Antheil genommen, jede Regung geistigen Lebens, was im Süden Deutschlands überall der Fall war, wo der Katholicismus ausschließlich zur Herrschaft gelangte. Das Volk schlief ein, seine Wiege bewachten Mönche und Pfaffen, welche wie wüthende Hunde auf jeden losfuhren, der es zu erwecken suchte. Endlich war der Schlummer süße Gewohnheit geworden, und der Schläfer legte sich brummend auf das andere Ohr, wenn die Zeitereignisse unsanft an seine Wiege stießen. So gingen die Reformen des großen Kaisers Joseph spurlos vorüber; eine Freimaurerloge, welche sich zu Innsbruck unter großer Theilnahme, besonders des Adels, gebildet hatte, wurde nach seinem Tode wieder gesperrt. Da kam die Französische Revolution. Wer wissen will, wie es damals in Tirol aussah, der nehme die Broschüre zur Hand: „Journal des offenen tiroler Landtages zu Innsbruck 1790." Das Büchlein bildet einen wichtigen Beitrag zur Culturgeschichte Tirols; es gewährt einen tiefen Einblick in die damaligen Zeitverhältnisse und den Bildungsgrad des Volks und hilft das Räthsel der neuesten Zeit lösen. Denn in dem offenen Landtage von 1790 spiegeln sich auch die Landtagsverhandlungen vom letzten Jahre, wo der Bischof Gasser durch seinen

berüchtigten Antrag die Proteſtantenhetze anregte. Beidemal wurden die klerikalen Intereſſen in den Vordergrund gedrängt, beidemal wagten es nur wenige, gegen die klerikale Phalanx ihre Stimme vernehmen zu laſſen, beidemal wurde gegen weiſe, beſonders in unſerer Zeit unabweislich gewordene Regierungsgeſetze Oppoſition erhoben. Der dazwiſchenliegende Zeitraum von mehr als ſiebzig Jahren ſcheint für die politiſche Bildung des Volks ſpurlos vorübergegangen zu ſein. Es iſt köſtlich, dieſe Verhandlungen zu leſen. Da jammern die beiden Biſchöfe mit dem ganzen Chorus von Aebten und bezeichnen die Aufrechthaltung der in Tirol allgemein herrſchenden katholiſchen Religion als vorzügliche Pflicht eines Landesfürſten; ſie klagen, daß durch Einführung der Toleranz und der Preßfreiheit, welche letztere nur zu ſehr der erſtern zur Stütze diene, die biſchöflichen Rechte gekränkt ſeien; ſie fordern die Aufſtellung einer Büchercenſur, welche über die neuen Auflagen und die Einführung gewiſſer Bücher zu wachen hätte, ein und das andere aber ſei vollkommen dem Herrn Biſchofe zu überlaſſen. Gleichzeitig beklagen ſie ſich über die neuen den Prieſtern auferlegten Steuern, über die Herabſetzung der Stolgebühren, über die ihnen nicht gemäße Verwendung der Opfer und des Klingelbeutels. Geiz und Herrſchſucht waren von je Fehler des Klerus, ſie traten aber ſelten ſo unverhüllt zu Tage wie hier.

Wenden wir uns von dieſen traurigen Zuſtänden auf Ereigniſſe anderer Art, welche Tirol zu unvergänglichem Ruhme dienen. Wir meinen die Kriegsgeſchichte während der Franzöſiſchen Republik und des großen Kaiſerreichs. Vor dem Glanze von 1809 ſind freilich die frühern Kämpfe zurückgetreten, allein reich an Zügen von echtem Heroismus verdienen ſie vielleicht die Beachtung der Nachwelt um ſo mehr, weil nur in ihnen die reine Flamme der Vaterlandsliebe lodert und nirgends die düſtere Glut religiöſen Fanatismus emporſchlägt. Die Kriegsereigniſſe von 1796—1801, deren Glanzpunkt die Schlacht bei Spinges bildet, haben noch keinen Geſchichtſchreiber gefunden, nur einzelne Bruchſtücke wurden veröffentlicht. Wir nennen die fleißige Monographie von Aloys Moriggl über den „Einfall der Franzoſen bei Martinsbruck und Nauders im Jahre 1799“; eingehendere Beachtung verdient jedoch nur das treffliche Buch: „Geſchichte Vinſtgaus während der Kriegsjahre 1796—1801 von P. Cöleſtin Stampfer.“ Es gibt Zeugniß von dem hohen Muth Tirols, das zwar der Kaiſer ſein liebſtes, treueſtes und der Bewunderung von ganz Europa würdiges Erbland hieß, aber faſt immer, wenn Gefahr drohte, ſeinem Schickſal überließ; zugleich aber liefert es auch für die unſelige Wirthſchaft der Oeſterreicher bei jedem Kriege neue Belege, welche oft beinahe mit draſtiſcher Komik wirken würden, wenn nur Schmach und Schande je komiſch wären. Das Volk war überall zu heldenmüthiger

Selbstvertheidigung bereit, die österreichische Regierung aber hatte für diesen Zweck im Depot von Schlanders hundert rostige Musketen und kein Körnlein Pulver hinterlegt! Endlich griffen die Franzosen an. Ihr General Dessolles hatte 4500 Mann und zwei Bergkanonen. Ihm gegenüber stand bei Taufers Loudon mit 6279 Mann, einigen Schützencompagnien und 16 Kanonen hinter festen Schanzen. Rückwärts zwischen Latsch und Eyes waren noch 8000 Soldaten als Reserve aufgestellt. Man traut seinen Augen kaum, wenn man liest, daß die Franzosen dennoch angriffen und — binnen einer halben Stunde von den Oesterreichern über Stock und Block davongejagt wurden? — nein! sondern diesen eine vollständige Niederlage beibrachten, ihnen sämmtliches Geschütz nahmen und den größten Theil fingen, sodaß nur Loudon, welcher den Degen, der noch im Kloster Marienberg als Andenken aufbewahrt wird, wegwarf, mit wenigen entrann. Am nämlichen Tage, den 25. März, wurde auch die Stellung der Oesterreicher bei Martinsbruck überrumpelt und bezwungen. Man verlor hier neun Kanonen, während der General de Brieve, von den vielen hochadelichen kopflosen Kamaschenhelden der österreichischen Armee einer der kopflosesten, ohne sich zu regen, mit den Reserven zu Nauders blieb und die Schützen, die mit größtem Heldenmuthe ein Seitenthal, durch welches der übermächtige Feind einbrach, vertheidigten, ohne Hülfe ließ. Einen Schützen, der auf die Gefahr aufmerksam machte und flehentlich um die Absendung eines Bataillons bat, bedrohte er mit — Stockschlägen! Die Bauern thaten überall mit ihren Stutzen dem Feinde großen Abbruch, die Franzosen benahmen sich aber wie eine Horde Raubthiere, plünderten und stahlen in Häusern und Kirchen, was zu stehlen war. Wir empfehlen die Darstellung dieser Unthaten den Bewunderern der „großen Nation, welche an der Spitze der Civilisation schreitet". Es heißt hier unter anderm: „Da die Räuber in ihrem saubern Geschäfte ermüdet waren und unter der großen Last des übermäßig getrunkenen Weins beinahe erlagen, so wurde das andere Geschlecht ihr trauriges Opfer. Selbst halberwachsene Mädchen wurden misbraucht und nackt durch die Gassen nach Hause getrieben. Weiber wurden im Angesichte ihrer Männer geschändet und was manchen unmöglich zu sein scheint, sogar eine blödsinnige, über funfzig Jahre alte häßliche Spitalpfründnerin wurde von den Unholden auf die abscheulichste Weise misbraucht und zu Grunde gerichtet. Um dem Muthwillen selbst an den Getödteten Nahrung zu geben und die jammernden Bewohner auch durch diese noch zu kränken, wurden ihre Körper entblößt, in den offenen Gassen auf den Rücken gelegt und so auf ärgerliche Weise zur Schau ausgestellt." Wenden wir uns ab von diesen Schauerscenen, es folgen jetzt lichtere Tage: die Wiedereroberung von Taufers durch Bellegarde und die Einnahme des Engadin, wobei die Schützen die

ersprießlichste Hülfe leisteten. Auch hier hat Stampfer jede zugängliche Quelle und die Berichte noch lebender Augenzeugen benutzt. Wenn er in seinem Buche hier und da einen Stoßseufzer über die gefährdete Glaubenseinheit in Tirol losläßt, so können wir ihm das als Geistlichen zugute halten, um so mehr, da sein Werk wirklich eine Bereicherung der vaterländischen Literatur ist. Beigegeben ist eine Terrainkarte und der Plan des Treffens von Taufers, welcher 1809 im Gepäck eines französischen Obersten gefunden und von dem Schützen, dem er zufiel, um eine Düte Schnupftaback verhandelt wurde.

Wir haben bereits erwähnt, daß Al. Moriggl eine schätzenswerthe Monographie über die Kriegsereignisse von 1799 schrieb. Der Beifall, den diese Arbeit verdientermaßen in Tirol erntete, veranlaßte ihn zu einer Bearbeitung der Ereignisse von 1805. Sie liegt in drei Bänden vor uns: „Der Feldzug des Jahres 1805 und seine Folgen für Oesterreich überhaupt und für Tirol insbesondere." Hätte ein Forscher, dem die Archive von Wien, Paris und München zugänglich sind, sich an diese Aufgabe gewagt, so wäre das nur dankenswerth gewesen; was soll man aber vom Frühmeßner zu Zirl über die Katastrophe von Ulm und die nachfolgenden diplomatischen Schachzüge Neues erwarten? Sein Werk hat wenigstens um zwei Bände zu viel; hätte er sich auf die Ereignisse in Tirol allein beschränkt, so würde jeder Freund der Geschichte das Buch hochwillkommen heißen. Hier verdient allein der zweite Band, dem ein Plan der Festung Scharnitz beiliegt, einige Berücksichtigung. Auch dieser Paß ging durch die Erbärmlichkeit eines österreichischen Kamaschenhelden, der allen Heldenmuth Swinburne's unnütz machte, verloren; eines Kamaschenhelden, welcher ebenfalls einem Tirolerschützen Stockprügel dictiren wollte, weil er klüger als der Herr Major auf die Besetzung eines Steiges drang, auf dem die Franzosen richtig einbrachen. Sehr anschaulich sind die Brutalitäten der Franzosen, die Roheiten Loison's, die spitzbübischen Gelderpressungen Ney's, „des bravsten der Braven", geschildert. Hier lagen dem Verfasser überall bis jetzt unbenützte Quellen vor, die er redlich ausbeutete. Was er dagegen über die Vorfälle an der Ostgrenze des Landes sagt, ist wieder eine ziemlich werthlose Compilation aus Peternader's Beiträgen zur Kriegsgeschichte Tirols und andern Büchern.

Von dem berühmten Heldenjahre 1809 haben wir noch immer keine zusammenhängende, allen Anforderungen genügende Geschichte; Rapp's Werk ist wegen einseitiger Parteinahme für den Vetter Straub gegen Speckbacher theilweise nur mit Vorsicht zu gebrauchen, von andern Darstellungen gilt Aehnliches. Zu einer Verarbeitung liegt allerdings sehr viel Material vor, handschriftliches und gedrucktes, welch letzteres von Zeit zu Zeit durch Nachträge Ergänzungen erhält. Darunter ist empfehlenswerth eine neuerschienene biographische Skizze „Zur Erinnerung

letzte Fahrt. Als Greis verlebte er von nun an im Etschlande den traurigen Reſt ſeiner Tage, gequält von Krankheit und den Vorwürfen des Gewiſſens, welches ihm die Bilder einer keineswegs ſündenfreien Vergangenheit unaufhörlich ins Gedächtniß rief. Er ſtarb im Jahre 1445.

Schon aus dieſer dürftigen biographiſchen Skizze läßt ſich ſchließen, wie ungewöhnlich weit der Horizont dieſes Mannes geweſen ſein muß. Reflexe davon finden wir in ſeinen Gedichten überall, namentlich in den hiſtoriſchen. Doch läßt ſich nicht ſagen, daß er den reichen Stoff ſeiner Weltanſchauung nun auch wirklich künſtleriſch bewältigt habe. Er begnügt ſich faſt immer nur mit der gereimten Aufzählung ſeiner Erlebniſſe; wenn ſich an dieſen lang ausgeſponnenen Faden doch manches Intereſſante anreiht, iſt es weniger ſein, als des Zufalls Verdienſt. Als Kunſtwerke betrachtet, haben ſeine Gedichte wenig Werth, deſto mehr jedoch für die Literatur und Sittengeſchichte. Sie drücken den Uebergang des Minneliedes in den Meiſtergeſang und in die Volksdichtung der Reformationszeit auf das Entſchiedenſte aus, ſowohl nach Inhalt als Sprache. Stellenweiſe, beſonders bei Tag- und Wächterliedern, klingt noch der Ton des Minnegeſanges wie aus der fernen Zeit der Hohenſtaufen zu uns; unter vielen Beiſpielen wählen wir das kürzeſte:

Herz, mut, leib, sel und was ich han,
das freut ein lieblich angesicht,
dem sol ich wesen undertan
zu dienen stetiglich gericht.

Im ſcharfen Gegenſatze zur freundlichen Naivetät des Minneliedes finden ſich jedoch auch nicht ſelten Züge der herbſten Satyre, welche auf die Mitlebenden mit dem bitterſten Hohne perſönlicher Gereiztheit losſchlägt, und weit entfernt von dem milden Spotte eines Hans Sachs, vielmehr an Fiſchart, Murner und Aehnliche erinnert. Die Sprache Hans Sachſens hört man aus den Sprüchen und moraliſchen Gedichten ſeines ſpätern Alters, deren griesgrämige Lehrhaftigkeit den Mangel tieferer Gemüthsinnigkeit und echter Begeiſterung freilich nicht erſetzen kann. In Anderem dagegen, wenn auch Unweſentlichem, iſt er dem wackern Nürnberger Meiſter wieder ähnlich genug; in nachſtehendem Stücke z. B. glaubt man faſt Hans Sachs ſelbſt zu hören:

Noch ist der tadel ane zal,
darinn das recht hat bösen sal.
Zwar wider dies, das man da halt
geschrieben nach den buchen alt,
und die man teglich bessern tut;
darinn ist meniglich behut,
wo man die füre, lauter, rein,
bekenn ich Oswald Wolkenstein.

Ja ſelbſt auf noch fernere Zeiten deutet Oswald hin, ſogar an die Tän-

an A. von Gasteiger", der, wie hier actenmäßig nachgewiesen ist, sich in sehr ehrenvoller Weise an den Ereignissen von 1809 betheiligte, wenn er auch zu bescheiden war, wie so mancher andere sein Verdienst durch Vordrängen geltend zu machen. In den Gefechten vom 25. und 29. Mai brachte er auf dem rechten Flügel des Bergisels durch seine gutangelegten Angriffe die Entscheidung. Ueber die Art und Weise, wie Andreas Hofer seine Anordnungen für den Kampf traf, erfahren wir aus den Aufzeichnungen Gasteiger's ein drolliges Beispiel. „Am 25. Mai ging es nach kurzer Frist von Matrei mit ganzer Macht vorwärts. Gleich am nördlichen Ende des Marktfleckens theilen sich die Straßen, von denen die eine links über den Schönberg nach Innsbruck, die andere zur rechten Hand über Ellbögen nach Hall führt. Dort auf dem Scheidepunkte stand nun Andreas Hofer in eigener Person, umgeben von seinem lodenen Generalstab und wies jede der vorüberziehenden Heeresabtheilungen an, entweder den einen oder den andern Weg einzuschlagen. Beide Hände in seinen Ledergurt gesteckt, erhob er bald den einen, bald den andern Fuß und begleitete mit dieser Geberde jeden seiner Befehle. «Ihr geht's da außen!» sagte er zu mir, als ich mit meiner Compagnie an ihm vorübergezogen kam, und wies mir mit seinem erhobenen rechten Fuße die Ellbögner Straße an. «Also werde ich die Avantgarde bilden?» erwiderte ich fragend. «Ihr seid halt die ersten!» erwiderte der Sandwirth. — «Und was habe ich denn zu thun? worauf ist eigentlich unser Operationsplan gegründet?» frug ich weiter. «Wenn ihr die Baiern trefft, so schlagt drauf los und werft sie über den Berg hinab!» lautete kurz und inhaltschwer der Bescheid, der alle weitern Bedenken zu Boden schlug." Man wundere sich nicht über diese naive Art von Kriegführung, Leute wie ein Gyulay haben es unlängst viel schlechter gemacht als der Bauer, welcher freilich kein hochgeborener Herr Graf war.

Es ist jetzt völlig ausgemacht, daß an den Erfolgen von 1809 der religiöse Fanatismus, den der Klerus, tief verletzt durch die allerdings frechen Eingriffe der büreaukratischen Gesellen von Montgelas, trefflich zu schüren wußte, einen Hauptantheil hatte. Diese Saite schwang noch lange nach. Daher führen wir des Zusammenhanges wegen „Die Mannharten" von Aloys Flir an, obwol das Buch bereits vor mehreren Jahren erschien. Infolge der religiösen Aufregung bildete sich im Unterinnthale eine geheime Sekte, nach ihrem Haupte Mannhart die Mannharten genannt; sie wollte päpstlicher sein als der Papst und bezweifelte die Berechtigung der Priester, welche unter Baiern gewirkt hatten. Die österreichische Regierung vermochte nichts dagegen; erst nachdem eine Gesandtschaft von Bauern an den Papst abgegangen und von diesem belehrt worden war, schloß sich ein Theil wieder der Kirche an, während einige im Widerstand verharrten. Wahrscheinlich leben von dieser Sekte noch

einige hochbetagt zu Wörgl. Mit den Mannharten verflochten waren die Michelsritter, welche dem Erzengel, wenn er zum Kampf gegen die Bösen vom Himmel niederfahren würde, bei Ausrottung derselben helfen wollten. A. Flir, der inzwischen in hoher kirchlicher Stellung zu Rom gestorben ist, hat das alles genau und anmuthig geschildert.

Mitten in die Sümpfe der Reaction nach dem Aufschwung der Freiheitskriege wirft uns der Band: „Gesammelte Schriften von Johannes Schuler nebst einem kurzen Lebensabrisse des Verstorbenen." Geboren am 11. December 1800 wollte er sich erst dem Mönchsstande widmen, kehrte aber aus dem Kloster zurück und begann das Rechtsstudium. Hier schloß er mit einigen Freunden einen Bund, dessen Hauptzweck war, sich mit den Meisterwerken der deutschen Literatur und Philosophie, von denen man bisher in Tirol wenig wußte, bekannt zu machen und vielleicht einst mit eigenen Werken vor das Publikum hinzutreten und diesem zu zeigen, daß es auch in den verrufenen bigoten Tirolerbergen Menschen gäbe, die nicht blos Sinn für Gebetbücher und Knödel hätten! Damals stand das patriarchalische System des „höchstseligen" Kaisers Franz, der mit seinem Metternich der innern Entwickelung Deutschlands mehr Schaden zugefügt hat als der große Napoleon mit seinen Prätorianern, in üppigster Blüte; wenn auch Schuler nicht in den Kerker geworfen wurde, wie der unglückliche Senn, eins der herrlichsten Talente, deren Untergang die Niederträchtigkeit der damaligen österreichischen Polizeiwirthschaft verschuldet hat, so wurden ihm doch wegen dieses literarischen Vereines Schwierigkeiten beim Eintritte in den Staatsdienst bereitet, sodaß er auf den Wunsch, eine Professur zu erlangen, verzichtete und Archivar der tirolischen Stände wurde. Gleichzeitig übernahm er die Redaction des „Tiroler Boten". Seinem Ziele, der deutschen Literatur in Tirol eine Gasse zu brechen, näher zu rücken, gründete er eine reiche Bibliothek, welche auch alle damals verbotenen Werke enthielt und jedem zur Benutzung offen stand. Schuler hat durch die Opfer, die er dabei brachte, wahrhaft großartig gewirkt, denn von jenen Tagen datirt für Tirol ein neuer Morgen. Im Jahre 1829 begann er mit seinen Freunden die Herausgabe eines Album: „Alpenblumen aus Tirol", welches ihre schriftstellerischen Arbeiten enthielt, darunter Novellen von ihm, die noch immer zum Besten zählen, was auf diesem Gebiet geleistet wurde. Nach drei Jahren ging das Unternehmen ein, denn die klerikalen Dickköpfe Tirols waren noch nicht reif dafür. Mit dem Jahre 1848 eröffnete sich für Schuler die Sphäre politischer Wirksamkeit, und er war hier in hervorragender Stellung bei den verschiedensten Landesangelegenheiten thätig; auch in dem Parlamente zu Frankfurt begegnen wir ihm. Später leitete er als Vicepräsident den tirolischen Landtag: denn zum Präsidenten hatte man nach löblicher alter Gewohnheit einen hochadelichen Figuranten ge-

wählt. Die ſchändliche Reaction unter Bach ſchnitt auch Schuler, der mittlerweile Profeſſor an der juridiſchen Facultät zu Innsbruck geworden, jede Thätigkeit ab; während Leute, die wie ein L. Heufler von radicalen Phraſen geſprudelt hatten, ſich jetzt mit dem Mantel der Kirche deckten und der neuen Richtung folgten, verleugnete der wahrhaft conſervative Mann ſeine Grundſätze, die freilich weit unter dem Niveau der Rückſchrittsdogmatik blieben, nie, und ward dafür zurückgeſetzt. Allerdings ehrte ihn das Vertrauen ſeiner Mitbürger, welche ihn bei jeder ſchwierigen Frage des Gemeindelebens zu Rathe zogen, und als wieder die Gefahren des Krieges drohten, nahm auch die Regierung zu ihm die Zuflucht und ſein Entwurf für die Regelung der Landesvertheidigung Tirols wurde vorläufig als Geſetz beſtätigt. Deſſenungeachtet konnte man den Widerwillen gegen ihn, da er nie in ſervilen Phraſen erſtarb, nicht überwinden und hatte für ſeine Leiſtungen kaum ein Wort des Dankes. Im Jahre 1859 erkrankte er. Auch jetzt noch bewährte ſich ſein politiſcher Scharfblick. Er ſagte auf das beſtimmteſte voraus, daß es in Oeſterreich anders werden müſſe und noch wenige Stunden vor ſeinem Tode rief er: „Jetzt, jetzt käme meine Zeit! Aber ich weiß es wohl, daß wir heute Abſchied nehmen müſſen für immer. Doch nur drei Jahre möchte ich noch leben, nur drei Jahre noch! Jetzt käme meine Zeit!“ Sein Nachlaß, zuſammengeſtellt von einem Freunde, enthält Novelliſtiſches, Kritiſches und Poetiſches in einem Bande; darunter auch einen Artikel über den Frieden von Villafranca, der, als er erſchien, großes Aufſehen erregte. Der Schluß deſſelben iſt noch heute völlig wahr. „Was aber immer für heilſame Reformen, wie ſie das Manifeſt verſpricht, in Oeſterreich angeſtrebt werden, möge ſich die Regierung dazu des Beirathes einſichtiger und unabhängiger Männer, die außerhalb der breitgetretenen Geleiſe ſtehen, bedienen; möge ſie nur nicht zu lange zögern. Denn die Luft am Staatshimmel Europas iſt gewitterſchwül; der Friede von Villafranca hat den Abgrund, an dem die völkerrechtlichen Verhältniſſe Europas hängen, mehr aufgedeckt als aufgehellt; es iſt alles unſicher, weil unberechenbar geworden; denn unſere Zukunft iſt nicht durch feſtes Recht geſichert, ſondern ſie ruht in den noch nicht ergründeten Entſchlüſſen eines Mannes, der uns bisher wol Proben der klügſten Berechnungen, aber nicht eines lautern verläßlichen Willens gegeben hat. Möge die künftige Stunde Oeſterreich nicht blos bewaffnet, ſondern auch im Innern auf den ſolideſten unerſchütterlichen Grundlagen, auf Recht und ſtaatsbürgerlicher Entwickelung ruhend, treffen.“

Dieſe kurzen Notizen dürften genügen, um jeden, der ſich mit Zeitgeſchichte beſchäftigt, auf Schuler's Nachlaß aufmerkſam zu machen. Der kurze Lebensabriß, welcher denſelben einleitet, enthält manches ſchätzbare Material, wenn auch hier und da die Ueberſchwenglichkeit des Verfaſſers bei der Charakteriſtik des Verſtorbenen über das Ziel geſchoſſen hat.

Engliſche Literatur.

(Vergl. „Deutſches Muſeum" 1861, II, S. 882 fg.)

XIV.

Bulwer ſagt einmal, daß jede Literatur mit Dichtung in Verſen anfange und mit Dichtung in Proſa aufhöre. Wenn dies wahr iſt, ſo ſind wir in England gewiß ſchon am Ende der Literatur angelangt; denn die „Dichtung in Proſa" ſteht hier jetzt in ſolcher Blüte wie nie vorher. Nicht blos faſhionable Novellen in drei Bänden zu dem herkömmlichen Preiſe von anderthalb Guineen, ſondern auch dicke Romane zu 5, 3, 2, ſelbſt für 1 Schilling, vervielfältigen ſich Tag für Tag in früher ungeahnter Weiſe. Zugleich füllen die Wochenblätter für das Volk, wie z. B. das „London Journal", der „Family Herald" (mit einer Circulation von 240000 Exemplaren), „Reynold's Miscellany", ſowie die Magazine, welche ſchockweiſe alle Monate erſcheinen, ihre Spalten zum großen Theil mit „Dichtung in Proſa". Es iſt unmöglich alle Romane zu leſen, welche hier erſcheinen; und beſprochen zu werden verdienen nur die wenigſten. Die Wochenblätter für das Volk ſind faſt ausſchließlich mit Schauderromanen gefüllt; es handelt ſich für die Verfaſſer derſelben darum, ſo viele Morde, Giftmiſchereien, Ehebrüche und Schurkenſtreiche in den Raum von einem oder zwei Kapiteln unterzubringen, wie nur eben möglich iſt, damit der Leſer ſich, wenn er damit zu Ende iſt, gehörig durchgruſelt fühlt und merkt, daß er etwas geleſen hat. Zuſammenhang zwiſchen den einzelnen Kapiteln, eine durchgeführte Intrigue oder originelle Charakterſchilderung iſt gar nicht nöthig und wird auch nicht geſucht bei Romanen, die an ihrer Spitze gewöhnlich eine Illuſtration tragen, welche zeigt, wie der Verräther eben ſein Opfer zu Boden geworfen hat und im Begriff ſteht es zu erdolchen, als plötzlich aus der Nebenthür der Befreier hereinſtürzt und den Schurken mit einem Revolver in die Ewigkeit ſpedirt. Sehr viel Zuſammenhang findet man übrigens auch in den meiſten Romanen höherer Gattung nicht, welche gegenwärtig in England erſcheinen; man kann einen beliebigen Roman in die Hand nehmen, in der Mitte des zweiten oder dritten Bandes anfangen und weiter leſen, ohne daß man ſich irgendwie perplex fühlt. Dies hängt mit der eigenthümlichen Gewohnheit zuſammen, die Romane in monatlichen Heften erſcheinen zu laſſen, ſodaß die Herausgabe ſich über zwei bis drei Jahre hinauszieht. Am 1. Februar aber hat man ſchon ſo ziemlich vergeſſen, was man am 1. Januar geleſen hat, ſodaß der Autor ſich, wenn er ſeine Leſer nicht in Verwirrung ſetzen will, hüten muß, eine zu feine und ausgearbeitete Intrigue durchzuführen. Die Romanſchreiber ziehen es aus dieſem

Grunde vor, „natürlich" zu sein; sie nehmen das Leben, wie sie es finden und legen sich mehr auf Charakterschilderung als auf Handlung und Intrigue. Ja viele sagen es offen heraus, daß an der Handlung überhaupt nichts gelegen sei; Shakspeare habe seine Intriguen von den italienischen Novellisten entlehnt und sei so sorglos in der Anordnung der Geschichte gewesen, daß z. B. nicht ausgemacht werden kann, ob die Handlung im „Othello" sich über ein paar Tage oder mehrere Wochen erstreckt; warum soll also nicht der Romanschriftsteller hierin dem Dramatiker folgen und sich ganz dem interessantesten Studium, dem des menschlichen Charakters hingeben? Ein Roman, der eine zu feine Intrigue habe, könne in Bezug auf Charakterschilderung wenig liefern und sei deshalb ein schlechter Roman. Nun ist es allerdings ganz richtig, daß man nur äußerst selten einen Roman findet, welcher zugleich eine feine Intrigue und Charakterschilderung enthält; aber dies beweist eben blos, daß es sehr schwer ist, einen guten Roman zu schreiben, daß nicht jeder nach Korinth gehen kann. Gewiß liegt kein Grund vor anzunehmen, daß die beiden eben angedeuteten Punkte in einem Romane unverträglich sind.

Ein voriges Jahr erschienener Roman „Die weiße Frau" von Hrn. Willie Collins, welcher sich bereits durch frühere Novellen („Das todte Geheimniß" und andere) einen Namen gemacht, verdient nicht blos deswegen eine Besprechung, weil derselbe großes Aufsehen erregt hat, sondern auch weil darin eine neue Manier der Erzählung angewandt ist. Bekanntlich benutzten die Romanschreiber des vorigen Jahrhunderts und auch noch manche neuerdings (z. B. George Sand im „Jacques") die Briefform. Diese hat indessen den Nachtheil, daß sie zu ewigen Wiederholungen und Abschweifungen führt und die Romane dadurch meistentheils zu einer entsetzlichen Länge ausgesponnen werden; außerdem ist sie affectirt und misfällt dadurch dem Leser bald. Der Schriftsteller hatte eine Geschichte zu erzählen und wünschte den Anschein zu vermeiden, daß er es thut; er wollte natürlich sein, wollte die Heldinnen und Helden in Privatbriefen ihre Geschichte selbst erzählen lassen, wollte sein Licht unter den Scheffel stellen. Aber man merkte bald die Absicht und man wurde verstimmt; niemand wollte nach einiger Zeit mehr von der Briefform etwas wissen und die Schriftsteller sahen sich daher genöthigt, wieder zu der guten alten einfachen Manier zurückzukehren. Hr. Wilkie Collins nun hat eine ganz neue Art der Darstellung gewählt, welche sich aber auch, obwol sie effectvoll ist, ebenso wenig rechtfertigen läßt wie die Briefform. Er läßt nämlich die Geschichte von einer ganzen Anzahl von Individuen erzählen, welche sämmtlich einen mehr oder minder bedeutenden Antheil an den Vorgängen nehmen und Augen- oder Ohrenzeugen dessen sind, was sie berichten. Die Erzähler treten somit nacheinander auf, wie die

Zeugen bei einem Proceß; sie sagen uns, was sie in Erfahrung gebracht; jeder folgende Zeuge fügt ein paar Striche zu den früher bereits gemachten Aussagen hinzu, und so bewegt sich die Geschichte Schritt vor Schritt weiter vorwärts, bis endlich die Kette vollständig ist und kein Glied mehr darin fehlt. Diese originelle Manier bringt den Vortheil mit sich, daß die Erzählung ununterbrochen weitergeht und die Neugier des Lesers beständig durch irgendein Geheimniß gereizt wird. Jeder Zeuge erzählt nur, was er weiß, und seine Enthüllungen sind mehr dazu angethan, unsere Neugierde aufzustacheln als sie zu befriedigen. Der Fehler der Methode besteht darin, daß sie durchaus unnatürlich ist. Es ist absolut unmöglich sich vorzustellen, daß eine Anzahl von Individuen, von denen einige Todfeinde sind, andere einen gräßlichen Widerwillen gegen das Schreiben haben, so miteinander conspiriren, daß ein Roman herauskommt, dessen einzelne Theile mit derselben Genauigkeit ineinander passen wie die einer vollendeten Maschine. Der Schurke des Romans ist Graf Fosco, welcher eine Zeit lang in den londoner Drawing-Rooms ebenso populär war, wie es jetzt Du Chaillu's Gorilla ist. Dieser muß am Ende des Romans ein Geheimniß aufklären, und wird durch Androhung des Todes dazu gezwungen. Alles was er in seiner Lage zu sagen hat, ließe sich leicht in ein paar Zeilen niederschreiben. Aber der Graf macht sich nobel, und obwol er nur ein paar Stunden Zeit hat, seine Sachen zusammenzupacken und sich nach dem Continent aufzumachen, so setzt er sich doch hin und schreibt in diesen paar Stunden mit der Furcht vor dem Galgen im Herzen eine sehr gut stilisirte Erzählung, welche alle Fäden des Interesses, die noch von früherhin lose herumliegen, aufnimmt, alle kleinen Lücken, die noch in der Erzählung gelassen waren, ausfüllt, uns noch seinen eigenen Charakter genau schildert und so den Roman zu einem gehörigen Ende bringt. Eine andere Persönlichkeit wird auf dieselbe unnatürliche Weise zum Niederschreiben einer langen Erzählung gebracht; dies ist ein schrecklicher Hypochonder, der sich durchaus nicht rühren und regen mag, den seine Verwandten bei den wichtigsten Gelegenheiten angefleht und beschworen haben, sich einer kleinen Bemühung zu unterziehen, um ein schreckliches Unglück abzuwenden, der sich aber beständig hartnäckig weigert, dies zu thun; schließlich, als er sich so weit in sich selbst zurückgezogen hat, daß er überhaupt gar nicht mehr mit seinen Verwandten spricht, schreibt er, obwol weder Pflicht noch Nothwendigkeit ihn dazu treibt, eine lange Erzählung nieder, weil das Gefüge des Romans es gerade jetzt verlangt. Um unsere Neugierde zu reizen, läßt sich der Verfasser der „Weißen Frau" außerdem noch zu andern Unwahrscheinlichkeiten bewegen. In einem gewissen Stadium hängt alles davon ab, ein bestimmtes Datum, an welchem etwas geschehen ist, ausfindig zu machen. Nichts

könnte unter den Umſtänden leichter ſein, als das Datum anzugeben, aber der Verfaſſer will es eben nicht und beſteht aller Wahrſcheinlichkeit zum Trotz darauf, daß jedermann es vergißt. Eine alte Haushälterin in Blackwater-Park, die ſonſt ein ganz ausgezeichnetes Gedächtniß hat und ſich der kleinſten Dinge entſinnt, welche ihr vorgekommen ſind und welche ſie auf das minutiöſeſte beſchreibt, kann ſich nicht daran erinnern, welcher Tag im Monat oder in der Woche es war; ſie erinnert ſich blos, daß es in der letzten Hälfte des Juli geweſen iſt, und es iſt noch gar nicht einmal lange her, nur ein paar Monate ſind ſeitdem verſtrichen! Außerdem aber paſſirte ihrer Gebieterin ein paar Tage nach dem verloren gegangenen Datum etwas, was das letztere unvertilgbar in die Seele jeder Haushälterin eingegraben haben müßte, gar nicht davon zu ſprechen, daß die alte Perſon ſelbſt an dem betreffenden Tage ihre Stelle niederlegte! Ebenſo kann ſich die Schweſter der Dame, obwol ſie ſonſt alles aufs genaueſte weiß, durchaus nicht auf den Tag der Abreiſe beſinnen. Solche Unwahrſcheinlichkeiten ſind zu arg und rühren ausſchließlich von der dira necessitas des Romanſchreibers her, Unwiſſenheit zu erfinden, wo ſie nicht exiſtirt.

Ueberhaupt thut Hr. Wilkie Collins nichts lieber, als ſeine Leſer myſtificiren, und nicht nur die Handlung, ſondern auch die Charaktere des Romans ſind theilweiſe fabelhaft. So müſſen wir wenigſtens den Helden des Romans, den bereits erwähnten Grafen Fosco, bezeichnen, der entſchieden die Hauptfigur in der „Weißen Frau" bildet, diejenige, an welcher der Verfaſſer augenſcheinlich mit der größten Vorliebe gearbeitet hat. In manchen Beziehungen iſt er ganz kindiſch; er ſchwärmt für Kuchen und Sahne, für Vögel und Mäuſe, für Zuckerwaſſer, hat einen Abſcheu vor Blut, aber auch Verachtung gegen menſchliche Leiden, gegen das Mein und Dein, iſt entſchloſſen, ſein Ziel zu erreichen, liſtig wie Jago, unwiderſtehlich, ein Menſch, dem nichts mislingt; niemand kann etwas gegen ihn ausrichten, und er entdeckt jeden Plan, ſpielt überall das Prävenire, iſt immer ſchlagfertig; alle andern ſcheitern in ihren Unternehmungen gerade in dem entſcheidenden Augenblicke, Fosco allein bleibt kaltblütig und entſchieden, auf alles gefaßt und ſiegreich in jedem Kampfe, bis ſich endlich das Schickſal gegen ihn wendet. Ein Maler ſoll den Grafen zu nichte machen, und entdeckt daher zur rechten Zeit das, was nöthig iſt. Im ganzen bewegen ſich Handlung und Charaktere zu ſehr nach der Pfeife des Verfaſſers, welcher eine tyranniſche Herrſchaft über beide ausübt und die Perſönlichkeiten des Romans wie Drahtpuppen hin- und herzieht. Denjenigen, welche Aufregung ſuchen, iſt der Roman ſehr zur Lectüre zu empfehlen; ſchwerlich wird ihn jemand in die Hand nehmen, ohne ihn gleich zu Ende zu leſen, und in dieſer Beziehung iſt „Die weiße Frau" ſehr von den Romanen von Thackeray

und Sala verſchieden, wenn man heute ein Kapitel und über ſechs Wochen wieder einmal ein Kapitel leſen kann, ohne ſich übermäßig nach der Fortſetzung der Lectüre zu ſehnen. Die Aufregung, in welche der Leſer geräth, wird dadurch nicht vermindert, daß das Ganze abſolut unmöglich iſt; dies ſieht man erſt ein, wenn man das Buch ausgeleſen hat und darüber nachdenkt; jedenfalls deutet es auf großes Talent des Autors, welcher, wenn er ſich ſeiner Fehler entkleiden kann, gewiß eine bedeutende Zukunft haben wird. Eine Inhaltsangabe des Romans zu geben iſt unmöglich, ohne den Raum eines Journalartikels weit zu überſchreiten; außerdem erſucht der Verfaſſer (naiv genug) die Kritiker, den Leſern ſeines Buches nicht dadurch das Vergnügen zu verderben, daß ſie Auszüge aus dem Romane und eine kurze Darſtellung der Intrigue ihren Beſprechungen hinzufügen.

Obwol Hr. Hawthorne ein Amerikaner iſt und ſeine Werke ſomit eigentlich nicht unter die Rubrik „Engliſche Literatur" gehören, wollen wir doch an dieſem Orte einige Worte über ſeinen letzten Roman „Verwandlung" ſagen, zumal wir die materielle Entſchuldigung für uns anführen können, daß das Buch hier zuerſt erſchienen iſt. Es gibt einzelne Amerikaner, welche die grimmigſten Feinde des von der Bevölkerung der Vereinigten Staaten auf den Thron erhobenen Utilitätsprincips ſind und durch die Einförmigkeit ihrer Umgebungen zu Contraſten und Paradoxen hingeriſſen werden, welche ſolchen nicht leicht kommen, die inmitten der idealern europäiſchen Civiliſation aufgewachſen ſind. Männer dieſer Art ſind beſonders Edgar Poe, Longfellow und Waſhington Irving; Hawthorne reiht ſich ihnen an. Sie wollen der eiſernen Herrſchaft ihres Vaterlandes entrinnen und ſich nicht von dem geſellſchaftlichen Despotismus ihrer Generation feſſeln laſſen. Sie verſchmähen es, Theile eines complicirten Fortſchrittsplans zu ſein, deſſen Reſultat blos das ſein kann, daß ſie in eine noch kältere und ödere Region kommen als die iſt, in welcher ſie geboren wurden; ſie wollen nicht eine „aufgehäufte Säule der Nützlichkeit noch erhöhen, deren einziger Nutzen ſein kann, ihre Nachkommen mit noch ſchwerfälligern Gedanken und untergeordneterer Arbeit zu belaſten, als die Gegenwart es bereits iſt". Dieſer Trieb macht ſie zu Vagabunden in der Phantaſie und Wirklichkeit, zu Touriſten in der alten Welt Europas, zu Träumern in der noch ältern Welt der Poeſie und Sage; und die Friſche ihres Enthuſiasmus dafür iſt um ſo größer, je ärger ſie die Welt haſſen, der ſie entflohen ſind. Der amerikaniſche Künſtler fühlt, wenn er nach Rom kommt, ſein Herz ſo ungeſtüm ſchlagen wie Aladdin, als er in der Zaubergrotte war; alles was er ſieht, verſchlingt er mit erſtaunten und entzückten Blicken. Er kommt aus einem Lande, wo es keinen Schatten, kein Alterthum, kein Geheimniß, kein maleriſches und düſteres Unrecht, überhaupt nichts

gibt als alltäglichen Wohlstand bei klarem, hellem Tageslicht, und sieht sich nun versetzt mitten unter die Ruinen der historischen Welt, bis ihr bloßer Staub, der in der Luft wirbelt, ihn berauscht wie Wein, und die Geister des Capitols in unendlicher Verwirrung um ihn herumtanzen wie die nächtliche Gespensterschar, welche der Zauberer des Colosseums den aufgeregten Blicken Benvenuto Cellini's zeigte. Die Statuen und Gemälde werden lebendig und wandeln einher, oder sie scheinen den Augen des Dichters wenigstens sich aus den Gräbern losreißen zu wollen, worin unbestimmte und großartige Erinnerungen sie festhalten. Wahrscheinlich hatte Hawthorne anfangs nicht die Absicht, solche Eindrücke zu einem Roman zu verarbeiten; wahrscheinlicher ist es anzunehmen (wenigstens deuten darauf die mannichfaltigen Schilderungen antiker malerischer und statuarischer Gegenstände, welche er in die Erzählung einflicht), daß er eine beschreibende Kritik der römischen Kunstdenkmäler geben wollte. Wie dem auch sein mag, es gibt schwerlich ein Buch über Rom und seine Schätze, welches alle Einzelheiten dem Auge des Lesers so lebhaft vorführt wie diese „Verwandlung". Selbst Förster und Murray müssen ihm in Bezug auf die Kostbarkeiten der italienischen Kunst, die Eigenthümlichkeiten römischer Gebäude und die Atmosphäre des römischen Lebens weichen. Am ersten ließe sich das Buch noch mit Adolf Stahr's „Ein Jahr in Italien" vergleichen. In manchen Beziehungen gibt es uns neue Ansichten über Gegenstände, mit welchen wir bereits allzu vertraut zu sein glaubten; wir fühlen neue Freude an unsern alten Lieblingen, indem wir sie durch das Medium der klaren Einsicht Hawthorne's betrachten. Die Größe und der sittliche Verfall, die Düsterkeit und Schlaffheit, die Fleischlichkeit und Häßlichkeit Roms durchdringen seine Bilder und contrastiren mit dem Sonnenlicht, welches durch die zahlreichen Quellen der Ewigen Stadt quillt. Wir gehen wieder einmal an den Grabhügeln der Via Appia vorüber, die so fest und unzerstörbar sind, als ob jedes Grab ein einziger Granitblock wäre; wir hören die Eichen der Villa Borghese leise von der Gefahr erzählen, welche die ewige Stadt lief, als der Gallier an den Thoren war; oder wir sehen reine Kunst in Perugia und Siena, athmen reine Luft in den Thälern von Umbrien, oder der einfachen alten Welt der toscanischen Hügel.

Der Staub des modernen Rom ist mehr als bloßer Hintergrund des Romans, und die „Verwandlung" besteht darin, daß der Faun des Praxiteles von seinem Piedestal herabsteigt und der Held der Erzählung wird; eine wohlbekannte marmorne Statue erhält eine Seele, welche mit sittlicher Verantwortlichkeit belastet wird, worunter sie wächst und sich entwickelt. So sonderbar dies auch lautet, so ist es doch nicht ganz neu; Hawthorne's Donatello ist eine Combination von Pygmalion und

Undine. Es iſt leicht, die Excentricität einer ſolchen Idee lächerlich zu machen, es fragt ſich nur, ob man einer wahren ſchöpferiſchen Fähigkeit das Recht zugeſtehen will, ſich ſelbſt Geſetze zu geben; geſchieht dies, ſo iſt Hawthorne gerechtfertigt. Die Kunſt, welche ſich ſomit dem gewöhnlichen Codex der Kritik entzieht, iſt ſo fein, daß ſie ſich nicht analyſiren läßt und doch ſo beſtimmt, daß ſie keinen Zweifel an ihrer Exiſtenz erlaubt. In Hawthorne's „Verwandlung" ſehen wir ſie vor uns, wie ſie uns in Verwunderung ſetzt und doch gefällt, uns frappirt und einnimmt. Sein Stil iſt ebenſo glänzend wie der Idealismus ſeiner Ideen, und ſeine reine und biegſame Sprache verführt uns, ſeine Ideen als ganz wahrſcheinlich und natürlich anzunehmen, obwol ſie vollſtändig transſcendent, dem Verſtande unfaßbar und auf kein Geſetz zurückzuführen ſind. „Der Faun", ſagt Hawthorne, „iſt das Marmorbild eines jungen Mannes, der ſeinen rechten Arm an den Stamm oder Stumpf eines Baumes lehnt; eine Hand hängt nachläſſig an ſeiner Seite; in der andern hält er die Stücke einer Flöte oder eines andern muſikaliſchen Inſtruments, wie ſie ſie in den Wäldern haben. Sein einziges Gewand, eine Löwenhaut, mit den Klauen auf ſeiner Schulter, fällt halbwegs ſeinen Rücken hinab, läßt aber die Glieder und die ganze Vorderſeite der Geſtalt unbedeckt. Die ſo erſcheinende Form iſt wunderbar anmuthsvoll, hat aber eine vollere und rundere Contour, mehr Fleiſch und nicht ſo viel von heroiſchen Muskeln, als die alten Bildhauer ihren Typen männlicher Schönheit zu geben pflegten. Der Charakter des Geſichts entſpricht der Geſtalt; es iſt ſehr anmuthig in Contour und Zug, aber gerundet und etwas wollüſtig entwickelt, beſonders an der Kehle und am Kinn; die Naſe iſt faſt gerade, biegt ſich aber ganz wenig nach innen, wodurch ſie einen unbeſchreiblichen Reiz von Frohſinn und Humor erhält. Der Mund mit ſeinen vollen, obwol zarten Lippen, ſcheint ſo gerade heraus zu lächeln, daß es ein Antwortslächeln hervorruft. Die ganze Statue, ungleich allem, was jemals in dieſem ſtrengen Material des Marmors dargeſtellt iſt, gibt uns die Idee eines liebenswürdigen und ſinnlichen Geſchöpfes, leichten Sinnes, heiter, zum Scherz geneigt, und doch nicht unfähig, durch Pathos gerührt zu werden. Es iſt nicht möglich, dies ſteinerne Bild lange anzuſchauen, ohne ein freundliches Gefühl zu ihm zu empfinden, als ob ſeine Oberfläche warm bei der Berührung ſei und wahres Leben beſitze. Es nähert ſich beträchtlich einigen unſerer liebſten Sympathien. Vielleicht iſt es eben der Mangel ſittlicher Strenge, eines hohen und heldenmüthigen Zugs im Charakter des Fauns, was ihn für das menſchliche Auge und die Schwachheit des Menſchenherzens zu einem ſo angenehmen Gegenſtande macht. Das hier dargeſtellte Weſen iſt mit keinem Tugendprincip ausgeſtattet, und würde nicht im Stande ſein, ein ſolches

deleien der ſchleſiſchen Schulen wird man erinnert, wenn man Strophen lieſt, wie folgende:

Küngl, zeiſl, meiſe nu kommen wir ſingen:
ei und tu ich, tu ich, tu ich, tu ich,
ſi, ſideli, ſideli, ſideli, ſi
ei, ei, eidwigk, eidwigk, ſei, ſei.

Bei den Minneſängern aus der Blüthezeit mittelalterlicher Dichtung trat das Volksleben vor der Standespoeſie völlig in den Hintergrund, Oswald dagegen behandelt mit voller Freiheit die Stoffe, wie ſie die aus den Ritterburgen auf den bewegten Markt der Städte, zu dem Verkehr der Straße fliehende Muſe in jenem friſchen Jahrhundert allenthalben mit Vorliebe aufnahm; er beſingt nicht blos den zarten Minnedienſt in ſeinen conventionellen Formen, er redet auch von der Herrlichkeit des tiroler Maien und verſteht es die Reize der Bauerndirnen und Mähderinnen in einer Weiſe zu rühmen, wie ſie einem derben zillerthaler Buben heutigen Tages nicht übel paſſen würde. Daß es dabei nicht an derben, ſelbſt ſchmuzigen Stellen fehlt, dafür bürgt ſchon der Charakter des Zeitalters, in welchem Oswald lebte; wir wagen daher auch nicht ein vollſtändiges Gedicht dieſer Gattung mitzutheilen, ſondern begnügen uns mit einem Bruchſtücke, um doch wenigſtens die Richtung dieſer Bauernpoeſie anzudeuten:

Ein graſerin durch küelen tau,
mit weiſſen, bloßen füßlin zart
hat mich erfreut in grüner au,
das macht ir ſichel braun gehart,
da ich in half den gattern rucken.

Die Gedichte Oswald's haben uns nach Inhalt und Form zur Volkspoeſie geführet; ſeine Geſchichte bietet uns einen, wenn auch nur äußern Anlaß, auf das Bauerntheater überzugehen. Es wurde bereits der Sage gedacht, daß Friedrich mit der leeren Taſche, auf Oswald's Betrieb, von Kaiſer Sigmund und dem zügelloſen tiroler Adel heftig bedrängt, Hilfe bei den Bauern fand, welche er in Landek durch das Schauſpiel vom verfolgten Fürſten zu rühren wußte. Wenn nun auch in jüngſter Zeit gründliche Forſchung dieſe Sage, wie jene von Tell, als völlig unhaltbar und triftiger Belege entbehrend dargeſtellt hat, ſo erlaubt ſie doch wenigſtens einen Schluß auf das hohe Alter der Volksbühne in Tirol (deren Geſchichte, beiläufig bemerkt, der Verfaſſer dieſes Aufſatzes in einem eigenen Werke ausführlicher dargeſtellt hat: „Das Drama des Mittelalters in Tirol.“ Inſpruck bei Wagner, 1850). — Dieſes Alter wurde auch nach einer andern Seite durch einen überraſchenden Fund beglaubigt. Im Archive der Stadt Sterzing lagen nämlich neun Hefte mit religiöſen Schauſpielen aus dem 15. und 16. Jahrhundert. Sie verdienen als wichtige Denkmale der Vergangenheit nähere Beachtung, da ſie nicht blos auf die Zuſtände Tirols, ſondern auch auf die

zu begreifen; es würde aber gerade wegen seiner Einfachheit wahr und redlich sein. Wir könnten von ihm kein Opfer, keine Anstrengung für eine abstracte Sache erwarten, es ist kein Atom von dem Stoff des Märtyrers in all diesem weichen Marmor; aber er besitzt eine Fähigkeit für starke und warme Anhänglichkeit, und könnte, davon angetrieben, mit Hingebung handeln und im Nothfall sogar dafür sterben. Es ist auch möglich, daß der Faun durch das Medium seiner Emotionen erzogen werden könnte, sodaß der gröbere animalische Theil seiner Natur vielleicht in den Hintergrund gedrängt werden möchte, obwol derselbe sich niemals vollständig austreiben ließe. In der That ist die animalische Natur ein sehr wesentlicher Theil der Composition des Faun; denn die Charakterzüge der thierischen Schöpfung vereinigen und verbinden sich mit denen der Menschheit in diesem seltsamen, obwol wahren und natürlichen Bilde alter Poesie und Kunst. Praxiteles hat durch sein ganzes Werk das stumme Geheimniß fein verwoben, welches uns in so hoffnungsloser Weise verwirrt, wenn wir eine intellectuelle oder sympathische Kenntniß der niedrigern Klassen der Schöpfung zu erlangen suchen. Das Räthsel wird übrigens nur durch zwei bestimmte Zeichen angedeutet; dies sind die beiden Ohren des Faun, welche die Form von Blättern haben und in kleine Spitzen auslaufen wie die einer Thiergattung. Obwol man dies in dem Marmor nicht sehen kann, muß man sie wahrscheinlich als von einem feinen daunigen Fell bekleidet denken. In den gröbern Darstellungen dieser Klasse mythologischer Geschöpfe gibt es noch ein anderes Zeichen thierischer Art — einen schwanzförmigen Anhang, welcher, wenn der Faun des Praxiteles überhaupt einen solchen besitzen sollte, von der Löwenhaut verborgen wird, welche sein Gewand bildet. Die spitzigen fellbezogenen Ohren sind daher die einzigen Andeutungen seiner wilden Waldnatur. Nur ein Bildhauer von der feinsten Phantasie, dem zartesten Geschmack, dem süßesten Gefühl, und der seltensten künstlerischen Geschicklichkeit — mit einem Worte ein Bildhauer, der zugleich Dichter ist — konnte erst von einem Faun in dieser Form träumen, und dann das lustige und fröhliche Wesen so in Marmor fesseln. Weder Mensch noch Thier, und doch kein Ungeheuer; sondern ein Wesen, in welchem beide Gattungen auf freundschaftlichem Boden sich treffen. Die Idee wird grob, wie wir sie betrachten, und verhärtet in unserer Hand. Aber wenn der Zuschauer lange über der Statue brütet, so wird er ihren Zauber erfahren; die ganze Heiterkeit des Waldlebens, alle die frohen und glücklichen Charakterzüge der Geschöpfe, welche in Wäldern und Feldern wohnen, werden in eine Masse gemengt und gemischt erscheinen, zusammen mit den verwandten Eigenschaften in der menschlichen Seele. Bäume, Gras, Blumen, Waldbäche, Vieh, Wild und der unverfälschte Mensch: das Wesen von alledem

wurde ſchon vor langer Zeit verſchmolzen und exiſtirt noch jetzt in der entfärbten Marmorfläche vom Faun des Praxiteles. Und am Ende iſt die Idee doch kein Traum geweſen, ſondern mehr die Erinnerung eines Dichters an die Zeit, wo die Verwandtſchaft des Menſchen mit der Natur enger, und ſeine Gemeinſchaft mit jedem lebenden Weſen inniger und theurer war."

Aus dieſem Eindruck bildete ſich Hawthorne's Plan der „Verwandlung" aus; an der heidniſchen Natur des Faun will er uns den Einfluß der Sünde und Sorge zeigen. Zu dieſem Zwecke führt er uns in die Einöden der toscaniſchen Hügel, wo er die Exiſtenz eines edeln Geſchlechts von undenklichem Alter und vererbten Eigenthümlichkeiten vorausſetzt. Ein ſonderbares Geheimniß umhüllt den Urſprung dieſes Geſchlechts, der Grafen von Monte Beni. Im Mittelalter laſſen ſie ſich deutlich vom Sohn zum Vater verfolgen; aber ſchon vorher erkennt man ſie in der römiſchen Kaiſerzeit, und ſchon vor dieſer unter den Königen, bis ſie ſich in das Waldleben Etruriens verlieren, als es noch kein Rom in Italien gab. Wo die Geſchichte uns verläßt, tritt die Dichtung an ihre Stelle und weiſt ihnen eine Wohnung in arkadiſchen Schlupfwinkeln an, zu einer Zeit, wo die Myrte und Rebe neue Erfindungen waren, wo Ziegenmolken als leckeres Gericht galten, und der Landmann noch nicht aus ſeiner Gemeinſchaft mit der Natur zu den Künſteleien ſesceuniniſcher Verſe und atellaniſcher Spiele ſich erhoben hatte. Dies Geſchlecht hat ſeine Erbgüter in einigen Grabhöhlen, ein paar Bronzen und wunderlich gearbeiteten goldenen Zierathen, geſchnittenen Steinen mit myſtiſchen Figuren und Inſchriften; ja die Fundamente ihres alten Thurmes ſind ſo alt, daß die Hälfte ſeiner Höhe bereits unter die Erde herabgeſunken iſt und unterirdiſche Kammern verbergen ſoll, welche einſt von der Sonne erhellt wurden. Mit dieſer vorhiſtoriſchen Raſſe iſt eine Mythe verbunden, welche bis ins Goldene Zeitalter hineinreicht. Es gab eine Zeit, wo Götter und Halbgötter vertraulich auf Erden erſchienen und mit den Menſchen verkehrten wie der Freund mit dem Freunde; wo Nymphen, Satyrn und ihr Gefolge ſich nicht in den Urwäldern verſteckten und für die Menſchen weder ſchrecklich noch abſtoßend waren. Zu jener unbeſtimmten Zeit hatte ein Waldweſen ein ſterbliches Mädchen geliebt, und entweder durch Freundlichkeit und die feinen Schmeicheleien, welche die Liebe ſeiner Einfachheit vielleicht gelehrt, oder durch ein rauheres Werben, ſie in ſeine Schlupfwinkel gelockt. Daraus war eine kräftige Nachkommenſchaft entſprungen, welche ſich unter die menſchlichen Familien miſchte, aber in jener Zeit und noch lange nachher die Züge der wilden Vaterſchaft aufwies. Es waren fröhliche und freundliche Menſchen, aber auch wilden Grimmes fähig und niemals in den Grenzen der Geſetze zu halten. Im Laufe der Jahrhunderte indeſſen milderte ſich das wilde Blut der Faune durch

eine beständige Beimischung von gewöhnlichem Menschenblut, während ihre ursprüngliche Kraft sie während der römischen Kriege vor Vernichtung bewahrte und sie sich ebenso leicht dem Feudalwesen anbequemten. Doch aber zeigte sich oft ihre vererbte Eigenthümlichkeit (wie ein überzähliger Finger oder ein bestimmter Gesichtszug) in der Familie in wunderlicher Weise. In längern Zwischenräumen kam diese Eigenthümlichkeit in Abkömmlingen der Monte Beni zum Vorschein, die die dann alle Charakterzüge trugen, welche dem ursprünglichen Gründer des Geschlechts zugeschrieben wurden. Einige Ueberlieferungen gingen sogar so weit, die mit einem harten Fell bedeckten und wie ein spitzes Blatt geformten Ohren als Zeichen der authentischen Abstammung aufzuzählen, welche man in diesen begünstigten Individuen wahrnahm. Es war indessen unbestreitbar, daß einmal oder öfter in einem Jahrhundert ein Sohn von Monte Beni in sich die sittlichen Eigenschaften seines Geschlechts sammelte und den Charakter reproducirte, welchen sie seit unvordenklichen Zeiten besessen hatten. Stark, freundlich, aufrichtig, mit einfachen Neigungen und natürlichen Gaben, hatte ein solcher die Fähigkeit, sich mit den wilden Thieren des Waldes zu gesellen, und selbst mit den Bäumen Sympathie zu fühlen, unter welchen er hauste. Andererseits hatte er gewisse Mängel des Verstandes und Herzens und besonders in dem höhern Theile der menschlichen Natur, welche sich beträchtlich mit vorrückendem Alter zeigten, wenn die jugendlichen Triebe gewichen waren und nicht mehr die ursprüngliche rohe Natur verschönerten.

An diese Sage nun knüpft Hawthorne seinen Roman an und sein Traum von dem modernen Faun in der Person des letzten Grafen von Monte Beni, Donatello, wird durch die erstaunliche Geschicklichkeit und Consequenz, womit er ausgearbeitet wird, zu einem wahren Porträt. Die Schilderung Donatello's in den Gärten der Villa Borgheſe zeigt die erstaunliche Kühnheit und Kunst, mit welcher der Dichter seinen Traum ausarbeitet. „Diese bewaldeten und blumigen Wiesen", sagt er, „sind schöner als die schönsten englischen Parks, rührender und eindrucksvoller durch die Vernachlässigung, welche die Natur ihren eigenen Weg gehen läßt. Da der Mensch sich selten in sie hineinmengt, fängt sie in ihrer ruhigen Weise an zu arbeiten, und macht sich heimisch. Freilich hat man vor langen Zeiten genug menschliche Sorgfalt verwandt und verwendet sie noch jetzt, um die Wildniß nicht häßlich werden zu lassen; und das Resultat ist eine ideale Landschaft, eine Waldscene, welche aus der Seele eines Dichters entsprungen zu sein scheint. Wenn der alte Faun etwas anders war als ein bloßes Geschöpf alter Poesie und irgendwo wieder erscheinen könnte, so müßte es in einer Scenerie wie diese sein. Da wo der Wald sich öffnet, plätschern Quellen in Marmorbecken, deren Tiefen von Wasserpflanzen uneben gemacht werden; oder sie fallen wie

natürliche Cascaden von Fels zu Fels, mit weithin hörbarem Murmeln, welches die Ruhe und Stille noch schätzbarer macht. Hier und da mit sorgloser Kunst zerstreut, stehen alte Altäre mit römischen Inschriften; Statuen, grau von der langen Anätzung selbst dieser weichen Luft, verheimlichen und enthüllen sich zur Hälfte, hoch auf Piedestalen oder vielleicht auf den Rasen gefallen oder zerbrochen. Säulen von Marmor und Hallen von Granit und Bogen sieht man in den Aussichten der Waldpfade, entweder wirkliche Ueberbleibsel des Alterthums, oder mit einem so wunderbaren Schein künstlicher Zerstörung an ihnen, daß sie besser sind, als wenn sie wirklich alt wären. Jedenfalls wächst Gras auf den Spitzen der zertrümmerten Säulen, und Gewächse und Blumen wurzeln in den Spalten der massiven Bogen und Fronten der Tempel, und klimmen frei über ihre Giebel, als ob dies der tausendste Sommer wäre, seitdem ihre beflügelten Samen hier eine Stätte fanden. Welch eine seltsame Idee, welch eine nutzlose Arbeit, künstliche Ruinen in Rom zu errichten, dem Heimatsboden des Ruins! Aber selbst diese Nachahmungen, vom Menschen gemacht, um dem nachzueifern, was die Zeit den Tempeln und Palästen angethan hat, sind vielleicht Jahrhunderte alt, und obwol sie als Illusionen anfingen, sind sie ganz ernstlich ehrwürdig geworden. Das Resultat des Ganzen ist eine nachdenkliche, liebliche, träumerische, genußreiche und traurige Scenerie, wie man sie nirgendwo findet als in diesen fürstlichen Villen in der Nähe Roms, eine Scenerie, welche Generationen und Zeitalter gebraucht hat, während welcher Wachsthum, Verfall und menschliche Intelligenz freundschaftlich zusammen arbeiteten, um sie so anmuthig wild zu machen, wie wir sie jetzt sehen. Die Malerei gibt dem Ganzen schließlich noch einen neuen Reiz. Ein durchdringendes, durchfahrendes, köstliches Bedauern überfällt uns bei dem Gedanken, daß so viele Schönheit weggeworfen ist oder nur in ihrer halben Entwickelung genossen werden kann, im Winter und dem ersten Theile des Frühlings, aber daß ein menschliches Wesen nie darin als in seiner Heimat wohnen kann. Denn wenn ihr im Sommer hierher kommt, und im goldenen Sonnenuntergang durch diese Lichtungen geht, so wandelt das Fieber Arm in Arm mit euch, und der Tod erwartet euch am Ende jener düstern Aussicht. So ist die Scenerie in ihrer Anmuth Eden gleich, ebenso aber auch in dem unheilvollen Zauber, welcher sie aus dem Bereich des wirklichen Besitzthums des Menschen entfernt.

„Aber Donatello fühlte nichts von dieser träumerischen Melancholie, welche den Ort durchdringt. Wie er unter den sonnigen Schatten einherging, schien sein Geist neue Spannkraft zu erlangen. Der Glanz des Sonnenscheins, das Sprühen der Quelle, der Tanz des Blattes auf dem Busch, der Walddust, die grüne Frische, die alte Waldstille und Freiheit, alles mischte sich in seine langen Athemzüge. Der alte Staub,

der Schimmel Roms, die todte Atmosphäre, in welcher er so viele Monate verschwendet hatte, das harte Pflaster, der Geruch des Ruins und der verfallenden Generationen, die kalten Paläste, die Klosterglocke, der schwere Weihrauch des Altars, das Leben, welches er in jenen dunkeln, engen Straßen geführt hatte, unter Priestern, Soldaten, Adelichen, Künstlern und Weibern, das ganze Gefühl dieser Dinge hob sich fort aus dem Bewußtsein des jungen Mannes wie eine Wolke, welche sich über ihm zusammengezogen hatte, ohne daß er wußte wie dicht. Er sog den Natureinfluß der Scenerie ein und wurde davon berauscht wie von erheiterndem Weine. Er lief mit sich um die Wette über das Licht und den Schatten der Waldespfade. Er sprang in die Höhe, um den überhängenden Busch einer Eiche zu fassen, schwang sich daran vorwärts und kam weit darüber hinaus zur Erde nieder, als ob er durch die Luft dahin geflogen wäre. In einem plötzlichen Entzücken umfaßte er den Stamm eines starken Baumes und schien ihn für ein Geschöpf, würdig der Zuneigung und einer zarten Antwort zu halten; er schlang ihn innig in seine Arme, wie ein Faun die warme, weibliche Anmuth der Nymphe umfaßt haben möchte, welche nach dem alten Glauben in der rauhen, umhüllenden Rinde wohnte. Dann um sich der verwandten Erde näher zu bringen, mit welcher sein Instinkt ihn so eng verband, warf er sich in voller Länge auf den Rasen und drückte seine Lippen mit einem Kuß auf die Veilchen und Marienblümchen, welche ihn wieder küßten, obwol scheu nach Mädchenart. Während er da lag, war es schön zu sehen, wie die grünen und blauen Lacerten, welche sich auf einem Felsen getummelt hatten oder auf einer gefallenen Säule, welche die Sonnenwärme in sich einsog, sich nicht scheuten, mit ihren kleinen Füßen über ihn hinwegzulaufen; und wie die Vögel sich auf den nächsten Zweigen niederließen, und ihre kleinen Lieder ungestört durch das Zwitschern der Beunruhigung sangen. Vielleicht erkannten sie ihn als etwas, das ihnen nahe stand, oder vielleicht vermutheten sie, daß er da wurzelte und wuchs. Denn diese wilden Lieblinge der Natur fürchteten sich ebenso wenig vor ihm mit seinem sprudelnden Leben, als ob ein Block von Erde und Gras und Blumen seine Leiche schon lange bedeckt hätte, um sie wieder zu den Sympathien zu bekehren, welchen das menschliche Leben sie entfremdet hatte."

Donatello nun wird zu einer Frau hingezogen, welche auf zweideutige Weise in eine schreckliche Katastrophe verwickelt worden ist, infolge deren sie zurückgezogen und für sich lebt. Ein halb toller Priester weiß um Miriam's Geheimniß, und verfolgt sie unaufhörlich, trotz Warnungen und Bitten. Donatello ist bei einer dieser Zusammenkünfte am Abhang des Tarpejischen Felsens anwesend, und mordet den Priester, indem er ihn kopfüber hinabstürzt auf ein Zeichen halber Einwilligung von seiten Miriam's. Von nun an sind beide durch das Bewußtsein ihres gemein-

ſchaftlichen Verbrechens aneinander gefeſſelt, welches die Natur Donatello's unterjocht und zerſtört, und allmählich zu ſeiner Verwandlung führt. Die letzten Schritte dieſes Vorganges ſind nicht ſehr glücklich, und das Reſultat nicht klar; aber die Harmonie der Idee bleibt, ſelbſt wenn die Contouren ſich verwiſchen und Donatello ſeine Verwandtſchaft mit den wilden Geſchöpfen der Wälder verliert; und wie einſt die Menſchen ſich wunderten, nicht daß Ikarus ſo bald zur Erde niederfiel, ſondern daß ſeine Flügel ihn ſo weit trugen, ſo erſtaunen wir, daß Hawthorne mit ſolchen Materialien überhaupt ſo viel erreicht hat.

Das gewöhnliche Reſultat von Tendenzromanen iſt, daß der Roman verdorben und der Tendenz durchaus nicht gedient wird; ein guter oder nur leidlicher Tendenzroman gehört zu den größten Seltenheiten und wir wollen deshalb an dieſer Stelle kurz des unlängſt hier erſchienenen Romans „Künſtlerin und Handwerker", von einem ungenannten Verfaſſer (wahrſcheinlich von einem Geiſtlichen, der in Oxford ſtudirt hat) gedenken. Der Autor zeigt in der Schilderung engliſchen und italieniſchen Lebens ein nicht gewöhnliches Talent; auch ſeine Darſtellung der Charaktere iſt zu loben, wie denn ſeine Heldin, die Künſtlerin, und ſein Held, der Handwerker, bis zu einem gewiſſen Punkte natürlich und bis zu Ende intereſſant ſind. Kurz, ſeine Geſchichte würde in der That ſehr gut ſein, wenn ſich nicht die Erforderniſſe der Tendenz hineindrängten und ſo zu einer Menge von Unwahrſcheinlichkeiten Veranlaſſung gäben. Er hat einen für uns äußerſt komiſchen, aber für einen orthodoxen Geiſtlichen ganz wohl begreiflichen Abſcheu vor dem dramatiſchen Beruf, welchen er für reines Teufelswerk hält und wogegen er durch ein Citat aus Ariſtoteles' „Ethik" (welches, aus dem Zuſammenhang herausgeriſſen, allerdings ſich ſo ausnimmt, als ob Ariſteteles das Drama verdammt habe) die Autorität des Stagiriten für ſich in die Schranken führt. Jedenfalls iſt ihm das Schauſpielerweſen ein Greuel und ſeine Tendenz iſt, daß jeder, der jetzt Schauſpieler iſt, den ihn erniedrigenden Stand durchaus verlaſſen müſſe; ſeine Heldin muß auf jede Weiſe aus dem Pfuhl der Verdammniß gerettet werden. Dieſe Heldin iſt ziemlich anmuthig dargeſtellt, obwol ſie ſich mit Conſuelo durchaus nicht meſſen kann. Sie iſt von vornherein ganz natürlich, aber der Verfaſſer drängt ihr bald ſeinen eigenen Willen auf und macht ſie aus Liebe zu ſeinen Theorien conventionell und unnatürlich. Ein Mädchen, wie er es uns ſchildert, iſt durchaus zur Künſtlerin geboren, und ihrer Natur wird Gewalt angethan, wenn ſie ſich ſchließlich dazu verdammt ſieht, in der Küche und Kinderſtube ihre Heimat zu finden. Clara Jerningham iſt die Tochter einer Italienerin und eines Engländers, hat von ihrer Mutter eine herrliche Singſtimme und dramatiſches Talent geerbt. Ihre Mutter ſtirbt, während ſie noch Kind iſt, und ihr Vormund, der ſie zu ſich genommen, führt ſie eines Abends

in die Oper, wo ihr Geschick sich entscheidet. Grade wie eine Ente ins Wasser geht, selbst wenn sie von einem Huhn ausgebrütet ist, so geht Clara Jerningham auf die Bühne, welche sie als die Sphäre für ihre Wirksamkeit und ihre Talente erkennt. Von da an, sagt der Verfasser, war sie durch ihren Willen und Entschluß eine Künstlerin, Schauspielerin und Musikerin; und er scheint mit dem Schritte, welchen seine Heldin thut, ganz einverstanden zu sein, als ob sie nicht nur für die Bühne geschaffen, sondern auch als ob dieselbe für sie ganz unerlaßlich sei. Er zeigt also gleich im Anfang eine Lücke in seinem Harnisch, indem er zugibt, daß gewisse Energieen und Fähigkeiten eine geeignete Sphäre haben und daß die Functionen gewisser Naturen anderswo unerfüllt bleiben würden. Späterhin aber ruft er auf einmal: quod non; obwol seine Heldin sich in ihrem Elemente ganz wohl fühlt. Sie hat erstaunlichen Erfolg gehabt, ist berühmt geworden, ist tugendhaft, führt sich sehr gut auf, ist glücklich in der Ausübung ihrer Kunst, und als ihr Sehnen endlich erfüllt und sie dadurch, daß sie ihrem Triebe folgte, für Tausende eine Quelle des Entzückens geworden ist, legt sich der Autor ins Mittel. Wahrscheinlich hatte er die Absicht, Clara zu einer musterhaften englischen Hausfrau zu machen, die immer ganz genau weiß, wie viel Lichter und wie viel Pfund Zucker und Kaffee im Hause sind, und die unglücklich ist, wenn der Theetopf nicht an der rechten Stelle ist; nachdem er aber einmal zugegeben, daß eine natürliche Fähigkeit für die Bühne existirt und daß sie recht that, indem sie ihren Trieben folgte, erscheinen die Scrupel, mit denen er späterhin ankommt, wie ein Widerspruch. Abgesehen von dieser Tollheit, welche man freilich einem englischen Geistlichen nicht übel nehmen darf, ist das Buch gut geschrieben und enthält z. B. Scenen aus dem venetianischen Leben, welche sehr anziehend sind. Ich will bei dieser Gelegenheit bemerken, daß eine große Anzahl englischer Familien es noch heutzutage für eine Sünde und Schande hält, ins Theater zu gehen, und die Augen verdreht, wenn sie davon hört, daß die Königin (fidei defensor) einmal wieder die Vorstellung im Lyceum oder Covent Garden mit ihrer Anwesenheit beehrt hat. Wie lange werden solche wahnwitzige Vorurtheile noch bestehen bleiben? Freilich, mit der Dummheit kämpfen Götter selbst vergebens.

Ich schließe mit der kurzen Erwähnung eines andern, gleichfalls anonym erschienenen Romans: „Die beiden Cosmos; eine Edinburgher Erzählung aus dem Anfang dieses Jahrhunderts.“ Diese Novelle zeichnet sich durch das aus, was wir bei einer solchen am meisten suchen und sehr selten finden — nämlich Frische. Gewöhnlich ist der bloße Name der Novelle unwahr, und als ob der eine Betrug noch nicht genug wäre, beschreibt man eine Sammlung abgestandener Reflexionen, uralter Witze, längst bekannter Personen und unzähligemale dagewesener Erzählungen

ſogar als „neue" Novellen. Ein kleiner Theil der „Beiden Cosmos" fällt allerdings auch in dieſe Rubrik, aber dies läßt ſich damit entſchuldigen, daß der Autor, obwol unnöthigerweiſe, recht viel in ſein Buch hineinbringen wollte. In Edinburgh iſt er zu Hauſe und wenn er da geblieben wäre, hätte ſich ſeine Novelle entſchieden beſſer dabei befunden; um aber die Scene zu variiren und neue Charaktere uns vorzuführen, eilt er bald nach London, einem Felde, welches ſchon durchaus abgeleſen iſt und für den Romanſchriftſteller wenig Neues mehr liefert. Obwol der Ton in dem Roman ſonſt ſehr gut und dem gewöhnlichen Geſchreibſel überlegen iſt, ſo kommen doch zuweilen Ereigniſſe darin vor, welche uns an das „London Journal" erinnern; binnen kurzem gibt es ein halbes Dutzend plötzlicher fabelhafter Todesfälle, und am Ende wird eine junge Dame aus London in einem vierſpännigen Wagen entführt, worauf der Held ſofort auf den Platz hinter dem Wagen ſpringt und ſich allmählich von da ab, während die Pferde wie der Blitz durch die Straßen Londons nach Blackheath ſauſen, bis zum hintern Ende der Deichſel vorarbeitet; nachdem er auf dieſe Weiſe bis nach Gravesend gekommen iſt (24 engliſche Meilen), ergreift er eine Gelegenheit, wo die Dame unbeſchützt iſt, und führt dieſelbe, welche er früher nie geſehen hat, im Triumph zu ihrem Großvater, dem bereits das Herz beinahe gebrochen iſt! Solche Tollheiten entſtellen ein ſonſt ſehr gutes Buch, in welchem das edinburgher Leben, wie es im Anfang dieſes Jahrhunderts war, mit großer Treue und deshalb ſehr amuſant dargeſtellt iſt. Hier erzählt uns der Verfaſſer was er weiß, und trifft beſtändig den Nagel auf den Kopf; in den Theilen, welche in London ſpielen, iſt er minder glücklich; jedenfalls aber gibt uns ſein Buch das Verlangen, mehr von ihm zu hören, und dürfen wir wol hoffen, daß er ſeine Fehler loswerden, ſeine Vorzüge aber noch bedeutender entwickeln möge.

Gedichte.

I. Gold und Eisen.

Zwei Gedichte

von

August Kahlert.

1. Das Gold.

Gierigen, gewandten Händen
Folgt' ich aus dem finſtern Schacht,
Meinen Blick hinauszuſenden
In die lichte Blütenpracht:

Und des Menschen irres Auge
Traf mein gleißnerischer Schein,
Daß es daran fest sich sauge,
Sich zur Freude wie zur Pein.

Farbenspiel der bunten Wiesen,
Perlenthau, der Rose Zier,
Von dem Sänger laut gepriesen,
Ihr erblaßtet neben mir!
Und mit jedem Jahresringe
Schwoll die Macht, die ich gewann;
Ueber Geister, über Dinge
Warf ich meinen Zauberbann.

Unter Kämpfen, unter Siegen
Ist ein Spielwerk, unbewacht,
Auf zum Herrscherthron gestiegen,
Eh's ein Sterblicher gedacht.
Meine Stimme hat verkündet
Glück und Lust, doch wo sie rief,
Ward nur Leidenschaft entzündet,
Die im Menschenbusen schlief.

Leidenschaft, die nicht zu blühen,
Wie der Lenz der Liebe wagt,
Nicht wie Traubenblut zu glühen,
Das durch heiße Adern jagt,
Nicht begehrt des stolzen Zieles
Mit des Adlerflügels Wucht,
Würdig nicht des Saitenspieles —
Des Besitzes kalte Sucht!

Sohn der Erde, dir entzog ich
Freien Blick zum Himmelsdom,
Um der Jugend Schmuck betrog ich,
Denk' daran, Athen und Rom;
Schwing' aus deiner dunkeln Zelle
Wieder dich zum Licht hinan —
Licht und Liebe, Lebensquelle,
Die dir Gold nicht öffnen kann!

2. Das Eisen.

Du vernahmst, o Mensch, mit Beben
Einst den Spruch vom Sternenthron:
Brot soll dir die Erde geben
Nur als deines Fleißes Lohn!

Schnell erlahmt die Kraft der Hände,
Schon erbleichſt du, bebſt und wankſt;
Wer iſt, der den Jammer ende,
Wer iſt's, dem du Rettung dankſt?

Den zum Heile du gefunden
Tief in Winkeln ohne Zahl,
Deines Blutes Freund, verbunden
Deinem Dienſt nach freier Wahl,
Tauſendfältig zu verdoppeln
Die geſunk'ne Kraft des Arms,
Dir getreu bei Saat und Stoppeln,
Schutz im Kreis des Feindeſchwarms!

Tilgen, morden oder brennen,
Hartes, ſchwarzumflortes Amt!
Das Vereinte zu zertrennen,
Wär' ich dazu nur verdammt?
Frieden laß, o Menſch, erſcheinen
Der du nur zu haſſen ſchienſt;
Das Getrennte zu vereinen
Leih' ich willig meinen Dienſt.

Ferne Völker zu verknüpfen
Web' ich nun ein endlos Band,
Kaum Gedachtes laſſ' ich ſchlüpfen
Traumgeſchwind durch Meer und Land,
Und zum ew'gen Gnadenborne
Tempel ſteigen auf aus mir; —
Stets in Liebe wie im Zorne
Sei zum Heil das Eiſen dir!

II. Schön Marſa.

(13. November 1571.)

Von

Karl Vollheim.

Zu Moskau im Kreml da will aus der Schau
Der Schönſten der Kaiſer ſich wählen die Frau
In ſchimmernder Halle verſammelt ſind dort
Die Schönen des Landes, gehorſam dem Wort
Johannes', des ſchrecklichen Zaren.

Entwicklung der deutschen Bühne überhaupt helle Lichter werfen. Die aufgefundenen Stücke beziehen sich, eine Komödie ausgenommen, durchgehends auf das Leben und Leiden Christi. Außer zwei Passionsspielen sind auch noch Abschnitte der Evangelien, z. B. Auferstehung, Himmelfahrt ꝛc. dramatisirt. Die meisten Stücke dieser Art enthält ein alter Band aus der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts. Auf dessen erstem Blatte steht nun Folgendes: „Zu wissen sei allen denen, so diese alte scartekken fürkummt: solche alte spil, so in diesem register nit one mühe eingebunden und zam bracht sind, sind mir Vigilien Raber maler zu Sterzingen geschenkt zu behalten von einem sundern liebhaber der spil, welcher auch ein berümter notist und schulmeister gewesen zu Botzen, genannt meister Benedikt Debs von Ingelstat, und welcher gestorben ist im jar 1513 im monat Januari. Des sei gott gnädig und barmherzig sein wolle. Amen."

Gäbe nicht schon die Beschaffenheit der Schauspiele völlige Gewißheit, so könnten wir aus obiger Angabe entnehmen, daß der Passion und die damit verbundenen Dramen keine in Tirol einheimische Pflanze ist. Wann er zuerst in Tirol aufgeführt worden, dürfte schwer zu ermitteln sein. Vermuthen jedoch läßt sich, daß es in jenen reichen und gewerbsfleißigen Städten Sterzingen und Botzen, wo Debs und Raber wirkten, am frühesten geschehen, vielleicht auch zu Inspruck oder Schwaz, welches unter der großen Menge seiner Bergknappen gewiß bereitwillige Schauspieler besaß. Daß schon vor der Aufführung des Passions, wie ihn unsere Hefte geben und wie er damit übereinstimmend durch ganz Deutschland gehalten wurde, in Tirol, jedoch wahrscheinlich nur von fahrenden Leuten, Versuche auf der Bühne und zwar auch in Gegenständen anderer Art gemacht wurden, beweist am besten die mehrerwähnte Sage von Friedrich mit der leeren Tasche.

Bei der Besprechung unserer Handschriften schließen wir uns am zweckmäßigsten dem Leben Jesu an. Auf seine Geburt und Kindheit beziehen sich zwei Stücke: Annunciatio Mariae und Purificatio beatae virginis. Ersteres ist ohne allen Werth, letzteres bringt manche Notiz über Scenerie und Kostüm; es war für die Aufführung in der Kirche berechnet. Denn damals gehörte das Schauspiel zu den wichtigsten Erbauungsmitteln, auch dann noch, als es schon längst aus den Händen des Klerus in die der Bürger übergegangen war. Gelobten ja sogar noch im 17. Jahrhundert die Amergauer den Passion zu spielen, wenn von ihnen eine gefährliche Seuche abgewendet würde. Darum darf man auch an derartige Werke keineswegs den Maßstab des modernen Dramas anlegen. Man braucht deswegen noch lange nicht jenen einseitigen Bewunderern des Mittelalters anzugehören, denen Alles geweiht und heilig ist, was von dorther stammt, darf auch keineswegs der Meinung anhängen, als ob solche, immerhin ehrwürdige Reste nur durch das religiöse Gefühl be-

Und hoch ſo wie niedrig, und arm ſo wie reich,
Bojarin und Bäurin, heut' ſind ſie ſich gleich;
Jungfrauen des Reiches, ſo herrſchte der Zar,
Ob Braut oder ledig, ſtellt alle euch dar
Dem Kaiſer zur Augenweide.

Rings ſitzen die Schönen im funkelnden Saal
Mit Sehnen und Bangen, mit Luſt und mit Qual;
Doch ſtrahlet vor allen von nah und von fern
Im Glanze der Schönheit als lieblichſter Stern
Schön Marfa, die bleichſte der Frauen.

Wol labt ſich der Zar an der ſeltenen Schau,
Durchwandert die Reihen und muſtert genau:
Nun ſchreitet er näher, nun kommt er heran —
Was macht dich erbeben, was wandelt dich an,
O Marfa, du köſtlichſte Perle?

Jetzt ſtreift ſie ſein Auge, jetzt bleibt er ſtehn,
Nun hat er, o Marfa, er hat dich geſehn —
„O heilige Jungfrau, ſoll ich es ſein,
Und wählet er mich, dann erbarme dich mein,
Erbarme dich ſein, den ich liebe!"

Zu ſpät! Schon winkt er und faßt ihre Hand:
„Du Sonne der Frauen ſei Herrin im Land!"
Doch Marfa denkt nimmer an Krone und Reich,
Sie flüſtert und iſt noch einmal ſo bleich:
„Ade, o Geliebter, auf ewig!"

Horch, dröhnende Glocken! Sie künden laut,
Daß ſich der Herrſcher erkoren die Braut!
Und Abends bei ſtrahlender Kerzen Glanz
Geleitet der Kaiſer zum feſtlichen Tanz
Schön Marfa, die mächtige Zarin.

Mit glühenden Armen umſchlingt er den Leib,
Es ſchauert wie Tod durch das herrliche Weib;
Er wiegt ſie ſo zärtlich, er hält ſie ſo warm —
Da bricht ihr das Herz und todt in den Arm
Sinkt Marfa dem ſchrecklichen Zaren.

III. Grösster Schmerz.

Von

Robert Prutz.

Was die bitterſten Thränen ſind?
Die du ſchweigend, in ſtummem Gram,
In die Gruft nachweineſt dem Kind,
Das der Tod aus dem Arm dir nahm.

Alles — ſo hat es Natur gewollt —
Schwindet endlich und geht dahin;
Wandelbar, wie die Woge rollt,
Iſt vergänglicher Menſchen Sinn.

Aber Eines vergißt du nicht:
Nicht den perlenden Todesſchweiß
Auf erſtarrendem Angeſicht,
Nicht die Lippe ſo kalt wie Eis!

Immer, wohin dein Fuß mag gehn
Und wohin ſich wendet dein Schritt,
Leiſe wandelt und ungeſehn
Ein wehklagender Schatten mit.

Aus des Marktes wimmelndem Chor,
Aus des Waldes einſamer Ruh',
Aus des Frühlings knospendem Flor,
Immer winkt er und winkt dir zu!

Bis der lärmende Tag ſich neigt,
Sterne erglimmen, wie lieblich und hell!
Siehe der Schatten, er kommt, er ſteigt
Zu dir ins Bette als Schlafgeſell!

Ach und nun erſt die Träume gar!
Wieder lebt, den das Grab dir verſchlang,
Wieder lockſt du ſein wallendes Haar,
Hörſt ſeiner Stimme melodiſchen Klang;

Schauſt in das Aug' ihm, das längſt verglüht,
Streichelſt die Wange, die längſt zerfiel,
Küſſeſt den Mund ihm, der längſt verblüht,
In holdſeligem Kinderſpiel!

Bis du plötzlich vom Schlaf erwacht,
Selber dir ſagſt: er iſt ja todt —
Und in Thränen verbringſt du die Nacht
Bis zum dämmernden Morgenroth.

Literatur und Kunst.

Reiseliteratur.

In J. D. Sauerländer's Verlag in Frankfurt a. M. erschien soeben: „Südöstliche Steppen und Städte. Nach eigener Anschauung geschildert von Dr. Wilhelm Hamm." Der Verfasser, rühmlichst bekannt nicht nur als technischer Schriftsteller, namentlich als Herausgeber der leipziger „Agronomischen Zeitung", sondern auch als Vorstand einer bedeutenden Fabrik für landwirthschaftliche Maschinen bei Leipzig, erstattet hier Bericht über zwei Reisen nach Südrußland, die er in den Jahren 1858 und 1859 unternommen und mit denen ein längerer Aufenthalt in den neurussischen Steppen verbunden war. Das Buch führt uns also in Gegenden, die trotz der in unsern Tagen herrschenden Reiselust noch immer zu den unbekanntesten unsers Welttheils gehören, besonders im Verhältniß zu der politischen Wichtigkeit, welche dieselben schon jetzt in Anspruch nehmen und die aller menschlichen Berechnung nach im Lauf der nächsten Jahre noch immer höher steigen wird, sodaß wir in diesen entlegenen, vom großen Publikum vernachlässigten Landschaften schon jetzt den eigentlichen Keimpunkt zu einer künftigen Neugestaltung Europas zu erkennen haben. Unter diesen Umständen muß uns jede Schilderung dieser so zukunftreichen Gegenden willkommen sein, das Interesse wächst jedoch natürlich in demselben Grade mit der Beobachtungsgabe und dem darstellenden Talent des Schilderers. Beides, Beobachtungsgabe sowol wie Gabe der Darstellung, steht nun dem Verfasser des vorliegenden Werks in ausgezeichnetem Grade zu Gebote. Ausgestattet mit all den politischen, historischen und nationalökonomischen Kenntnissen, welche dazu gehören, einen Besuch dieser Landschaften wahrhaft fruchtbar zu machen, besitzt der Verfasser überdies jene Schärfe des Blicks, jene Offenheit der Empfindung und jenen Humor der Weltanschauung, der zum richtigen Reisenden gehört und der auch bei der Lectüre des vorliegenden Werks uns jeden Augenblick das Bewußtsein wach erhält, daß wir uns in der besten Gesellschaft befinden. — Die Reise hebt mit einer oft zurückgelegten und oft beschriebenen Strecke an, nämlich von Pesth nach Galacz. Aber schon das nächste Kapitel, das sich ausschließlich mit letzterer Stadt beschäftigt, liefert den Beweis, wie viel Neues und Interessantes auch diesem vielfach angebauten Boden noch abzugewinnen ist, wenn nämlich nur der richtige Mann mit den richtigen Kenntnissen und dem richtigen Scharfblick darüberkommt. In den beiden nächsten Kapiteln werden die deutschen Colonien in der Dobrudscha sowie jene Sulinamündung geschildert, die neuerdings in den Zeitungen eine so große Rolle spielt, während die Zeit, wo sie auch in der Entwickelung des europäischen und namentlich des deutschen Handels eine entsprechende Rolle spielen wird, allen diplomatischen Conferenzen zum Trotz noch immer auf sich warten läßt. Im fünften Kapitel erhalten wir eine ausführliche Schilderung von Odessa, auf den eigentlichen Glanzpunkt des Buches aber treffen wir in den nächstfolgenden Abschnitten, in denen der Verfasser seinen Aufenthalt in der Steppe, seine Jagdfahrten, insbesondere seine Wolfsjagden, ferner seine abenteuerlichen Streifzüge in die Niederungen des Dniepr, sein Zusammentreffen mit den

Heuſchreckenzügen, dieſer ſchlimmſten Plage jenes Landſtrichs ꝛc., ſchildert. In allen dieſen Gemälden, am meiſten aber in den Jagdgeſchichten, iſt ein ſo friſches natürliches Leben, der Verfaſſer entwickelt eine ſo liebenswürdige Laune und einen ſo geſunden Humor, daß wir ihn wahrhaft liebgewinnen und ſeine Abenteuer mit ihm theilen. — Aus den Schlußkapiteln des Buches ſind beſonders die hervorzuheben, in denen der Verfaſſer Bericht erſtattet über die deutſchen Anſiedelungen in Neurußland; theils auf unbefangener perſönlicher Beobachtung, theils auf Actenſtücken beruhend, gegen deren Glaubwürdigkeit trotz ihres officiellen Urſprungs doch kein Zweifel erhoben werden kann, ſind dieſe Berichte unſtreitig das Gründlichſte und Ausführlichſte, was über dieſen Gegenſtand neuerdings überhaupt vorliegt und genügen daher ſchon dieſe Abſchnitte, das Buch zu einer ebenſo belehrenden wie anziehenden Lectüre für alle zu machen, die ſich für derartige internationale Angelegenheiten, insbeſondere aber für die Entwickelung und Geſtaltung der deutſchen Nationalität im Ausland intereſſiren. — In den drei letzten Abſchnitten beſchreibt der Verfaſſer ſeinen Aufenthalt in Konſtantinopel nebſt der Rückfahrt nach Trieſt. Nur acht Tage waren dem Verfaſſer für Konſtantinopel vergönnt, allein bei der Raſchheit ſeines Blicks und der Vielſeitigkeit ſeiner Auffaſſung boten auch dieſe wenigen Tage ihm hinreichenden Stoff zu einer Reihe der intereſſanteſten Schilderungen. Das ganze Buch macht einen höchſt behaglichen und erfriſchenden Eindruck, theils durch die Neuheit und Lebendigkeit der Schilderungen, theils und hauptſächlich aber durch die friſche, männlich kräftige Geſinnung, welche der Verfaſſer an den Tag legt und die einen höchſt wohlthuenden Gegenſatz bildet zu der weltſchmerzlich katzenjämmerlichen Stimmung oder auch zu der frivolen Gleichgültigkeit, die unſere Tomiſtenliteratur bis auf die neueſte Zeit hin beherrſcht haben, bis ſie nun endlich, wie es ſcheint, auch auf dieſem Gebiete einer ernſtern und männlichern, der Wichtigkeit der Zeitverhältniſſe entſprechenden Stimmung weichen müſſen.

Fkg.

Vom Büchertiſch.

„Neue Märchen und Geſchichten von H. C. Anderſen" (Berlin, Haude & Spener'ſche Buchhandlung). Vier Erzählungen, in demſelben ſüßlich-koketten Stil geſchrieben, in welchen dieſer urſprünglich ſo reichbegabte Dichter, verwöhnt durch den Beifall, den er gefunden und der ihn nun beſtimmt hat, den Schwächen des Publikums zu huldigen, ſich leider mehr und mehr verloren hat. Wer Märchen ſchreiben will, an die wir glauben ſollen, der muß wirklich ein kindliches Herz in der Bruſt tragen, die bloße Kindermaske, aus der jeden Augenblick der beifallslüſterne Poet herausſchaut, nützt dabei nichts. Das Büchelchen, das bei alledem ſeine Freunde finden wird, eben weil es den Schwächen und Unarten der Menge huldigt, iſt „Björnſtierne-Björnſon", dem Verfaſſer der „Norwegiſchen Dorfgeſchichten", gewidmet; es iſt tröſtlich und erweckt ein gutes Vorurtheil für den Verfaſſer der „Neuen Märchen und Geſchichten", daß er wenigſtens die natürliche Kraft und das geſunde Gefühl, das ihm ſelbſt abhanden gekommen zu ſein ſcheint, noch an andern zu ſchätzen weiß.

„Graf Mocenigo. Social-politischer Roman von Bernhard von Salma" (3 Bde., Breslau, Trewendt). Täuschen nicht alle Zeichen, so haben wir es hier mit einem Erstlingswerk zu thun und zwar mit dem Erstlingswerk einer Dame. Wenigstens vermögen wir uns nur auf diese Weise die Widersprüche zu erklären, die uns aus dem Buche entgegentreten und die ihm ein so buntes, um nicht zu sagen wüstes Ansehen verleihen; also neben einem nicht unerheblichen, wenn auch zur Zeit noch völlig ungeschulten Talent der Darstellung ein gänzlicher Mangel an künstlerischer Oekonomie, neben allerhand vereinzelten pikanten, zum Theil glänzenden Einfällen eine vollständige Abwesenheit alles strengern Denkens, neben gewissen farbereichen Gemälden der Außenwelt eine sehr lückenhafte Bekanntschaft mit den innern Zuständen des Menschen, endlich ein Schwelgen in grausigen und blutbefleckten Scenen und ein Haschen nach dem Beifall des Lesers, gleichviel um welchen Preis, wie es sich nur in Erstlingsarbeiten zu finden pflegt und wie es überdies von der Naivetät des weiblichen Charakters unterstützt zu werden pflegt.

„Vorlesungen über die alte Geschichte. Von Friedrich von Raumer. In zwei Bänden. Dritte, nochmals wesentlich verbesserte und vermehrte Auflage" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die erste Auflage dieses Werkes trat 1822 ans Licht; eine neue Auflage, volle vierzig Jahre nach dem ersten Erscheinen von dem Autor selbst veranstaltet, würde unter allen Umständen zu den seltensten Ereignissen der Literatur gehören, in diesem Falle aber steigert die Seltenheit sich noch, insofern, wie wir aus dem Vorwort erfahren, die erste Entstehung dieser „Vorlesungen über die alte Geschichte" sogar noch viel weiter zurückdatirt — es sind jetzt nicht weniger als fünfundfunfzig Jahre, seit sie zuerst niedergeschrieben und gehalten wurden. Natürlich hat in diesem langen Zeitraum die wissenschaftliche Forschung selbst die außerordentlichsten Fortschritte gemacht und muß es als einer der erfreulichsten Beweise von der seltenen geistigen und körperlichen Rüstigkeit betrachtet werden, die der Verfasser sich bewahrt hat, daß er noch jetzt in diesen hohen Jahren, wo der Mensch sonst nur allzu geneigt ist, sich abzuschließen, ja wol gar mit Geringschätzung auf die Bestrebungen der Jüngern herabzublicken — daß er, sagen wir, noch jetzt Kraft und Neigung gehabt hat, sein Werk einer Umarbeitung zu unterwerfen, bei der alles Wichtigste, was aus diesen neuern Forschungen sich als sicheres Resultat herausgestellt hat, an passender Stelle berücksichtigt worden ist. Zugleich aber hat der Verfasser auch Sorge getragen, daß dem Werk nichts von den Vorzügen verloren gegangen ist, die es schon in seiner frühern Gestalt auszeichneten und durch die es sich im Lauf der Jahre ein so dankbares Publikum erworben hat; also namentlich die Klarheit und Einfachheit des Vortrags, die Besonnenheit und Mäßigung des Urtheils, sowie die Entfernung alles gelehrten Ballastes. Das Buch empfiehlt sich auf diese Weise nicht blos als übersichtliche Einleitung zu einem gelehrten Specialstudium des Alterthums, sondern auch gebildete Laien, denen es nicht möglich, die Quellen selbst aufzusuchen, und die auch keine Zeit haben, umfangreichere Werke durchzulesen, werden in diesen beiden Bänden die entsprechendste Belehrung finden, ja wir glauben, daß dies recht eigentlich der Leserkreis ist, dem das Buch innerlich angehört und in dem es daher auch den meisten Nutzen stiften wird.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Anfang Februar 1862.

—β. Sie fragen, wie es mit unſerm Carneval ſteht? Ei nun, wenn Masken, ſogar Masken auf offener Straße einen Carneval ausmachen, ſo iſt der prager Carneval diesmal vermuthlich der glänzendſte diesſeit wie jenſeit der Alpen. Werfen Sie nur einen Blick auf die Gaſſe, da wimmelt es von den poſſirlichſten Aufzügen und was das Allerſpaßhafteſte dabei iſt, die Leute meinen es ganz ernſthaft und ſpielen Komödie, ohne es ſelbſt zu ahnen. Bei unſern Nationalitätenſchwärmern ſoll bekanntlich alles ganz autochthoniſch, ganz waldurſprünglich (um mit Heine's „Atta Troll" zu reden) ſein; auch in der allgemein adoptirten Geſellſchaftstracht, in Frack oder Oberrock und Cylinder darf ein richtiger Czeche ſich beileibe nicht zeigen. Da nun aber, proh dolor! eine eigene czechiſche Nationaltracht bisjetzt nicht exiſtirt, ſo iſt der Phantaſie der betreffenden Schneider der weiteſte Spielraum eröffnet und auf dieſe Art kommt es, daß unſere Promenaden nachgerade das Ausſehen eines aſiatiſchen Jahrmarkts darbieten; der Carneval iſt bei uns in Permanenz erklärt, runde ſlawiſche Hüte mit langen Quaſten wechſeln mit rothen pelzverbrämten Kappen, roth-blau-weiß ausgenähte Schnurröcke drängen ſich zwiſchen Kapuzenmänteln und als pikanter Gegenſatz ſchreiten dazwiſchen denn freilich auch ein paar deutſche Verbindungsſtudenten einher mit himmelblauen Cerevisköppchen, bunten Plaids und Kanonen.

Allein dieſe ganz ernſthaft gemeinte und ebendeshalb um ſo thörichtere Maskerade iſt auch alles, was bei uns diesmal an den Carneval erinnert; ſo bunt es auf unſern Straßen ausſieht, ſo leer und öde ſtehen unſere Ballſäle. Denn auch bis dahin hat der Nationalitätenſtreit ſich ausgedehnt; ſelbſt auf dieſem neutralen Gebiet, wo nur Prinz Carneval ſein luſtiges Scepter ſchwingen ſollte, herrſchen Neid und Zwietracht und laſſen jene unbefangene Stimmung, ohne die keine echte Freude möglich iſt, nicht aufkommen. Unſere Czechomanen verlangen czechiſche Nationaltänze und Weiſen, die Deutſchen dagegen weigern ſich, die „Camara" als ſalonfähig anzuerkennen. Für den Augenblick haben die letztern den Sieg davongetragen, inſofern auf den feinen öffentlichen Bällen, welche hier alljährlich für verſchiedene wohlthätige Zwecke abgehalten werden, die Camara bisher in der That nicht getanzt worden iſt. Allein die Wahrheit zu ſagen, hat es mit dieſem Siege nicht viel auf ſich, inſofern nämlich die Bälle ſelbſt nur ſehr ſchwach beſucht ſind und überhaupt viel von dem Glanz verloren haben, durch den ſie ſich ehemals auszeichneten. Es iſt bei uns dahin gekommen, daß man ſelbſt dieſen oder jenen Ball nicht mehr beſuchen kann, ohne damit in eine Parteidemonſtration zu verfallen, und da es nun den wenigſten Familien paßt, namentlich auf ſeiten der Deutſchen, ſich an derartigen Parteidemonſtrationen zu betheiligen, ſo erwählen ſie das ſicherſte Theil und bleiben überhaupt zu Hauſe, was noch dazu den Vortheil hat, dem Geldbeutel ſehr zuträglich zu ſein, ein Umſtand, der bei jetzigen miſerabeln Zeitläufen auch nicht ganz ohne Gewicht iſt.

Bei weitem schlimmer ist es freilich, daß ein großer Theil unserer deutschen Bevölkerung diese Gleichgültigkeit gegen die nationalen Interessen auch da zeigt, wo es sich noch um etwas ernstere Dinge als um bloße Ballfreuden handelt. Auch bleibt es nicht immer bei der Gleichgültigkeit und gar mancher, der noch vor wenigen Jahren von den Rechten der corona česka so viel wußte wie vom Mann im Monde, liebäugelt heute aus purer Gefälligkeit mit den Bannerträgern des Czechenthums, ja manchen, an dessen deutscher Gesinnung noch vor kurzem niemand und er selbst am wenigsten zu zweifeln wagte, berührt es jetzt sehr unangenehm und versetzt ihn in die größte Verlegenheit, wenn er öffentlich den Culturträgern, wie die ultraczechischen Blätter die Deutschen höhnisch nennen, beigezählt wird. Ihren Grund hat diese bedauerliche Erscheinung außer in der allgemeinen Schwäche des deutschen Nationalbewußtseins theils in dem Terrorismus, der von czechischer Seite ausgeübt wird, theils aber auch in dem Verhalten der Regierung, welche den Utraquismus als Programm für Böhmen auf ihre Fahne geschrieben hat, nicht bedenkend, daß ein solches Doppelwesen nothwendig den Charakter jeder Bevölkerung verderben muß und daß sie damit also nur denjenigen in die Hände arbeitet, deren Bestrebungen zu bekämpfen doch ihr gerechter Wunsch ist. Wie weit der nationale Terrorismus der Czechen sich nachgerade versteigt, davon geben die hier erscheinenden czechischen Journale, deren Anzahl sich von Tag zu Tag vermehrt, während diejenige der deutschen sich gleichbleibt, immer neue Beweise. Brachte doch das neue, seit Neujahr erscheinende Journal „Hlas", das an nationaler Intoleranz selbst noch die „Narodni Listy" übertrifft, kürzlich ein vollständiges Czechisirungsrecept, indem es verlangte, daß kein Czeche in einem Verkaufsgewölbe etwas kaufen solle, das nicht ein czechisches Schild trüge, daß ferner kein Czeche auf einen andern als einen czechischen Gruß danke, daß kein czechischer junger Mann um ein anderes als ein czechisches Mädchen anhalte, und derlei Lächerlichkeiten mehr. Unsern Stadtschulen wurden von dem Gemeinderathe, nachdem derselbe, über seinen Czechisirungsbeschluß erröthend, die Errichtung einer freilich nicht ausreichenden Anzahl deutscher Anstalten bewilligt hatte, czechische Schulaufseher gegeben, sodaß die scheinbare Rücknahme des ersten Beschlusses nun wieder illusorisch geworden ist. Glücklicherweise ist bei der jüngst erfolgten Neubildung der Stadtverordneten, welche nach dem Gesetze alljährlich vorgenommen wird, eine große Anzahl czechischer Gemeinderäthe ausgelost worden und steht nun zu erwarten, daß durch die Neuwahl eine zahlreichere und ebendeshalb in richtigerm Verhältniß stehende Vertretung der Deutschen im Gemeinderathe erzielt werden wird. Wie wir seinerzeit berichtet haben, verschaffte bei der ersten Wahl die Zerfahrenheit, die im Gegensatz zu der Disciplin der Czechen im deutschen Lager herrschte, den erstern den Sieg. Hoffentlich werden die Deutschen sich diese vorjährige Niederlage zur Warnung gereichen lassen und diesmal besser zusammenhalten. Denn daß die Deutschen, wenn sie nur fest zusammenstehen und nicht durch unzeitige Eifersüchteleien eine Spaltung im eigenen Lager herbeiführen, den Sieg recht wohl an ihre Fahnen fesseln können, das haben die eben stattgefundenen Neuwahlen für die Handels- und Gewerbekammer erwiesen. Obschon die Disciplin auf seiten der Czechen auch diesmal wieder wahrhaft musterhaft war und namentlich die czechischen Landbezirke wie auf

Commando wählten, so haben die Deutschen dennoch in der Section für Fabriken und Handel diesmal einen vollständigen Sieg errungen und nur in der Gewerbesection sind sie unterlegen. Demzufolge ist auch die Wahl des Handelskammerpräsidenten im deutschen Sinne ausgefallen, ein Sieg, der abermals darthut, wie richtig trotz aller Schreibereien vom Gegentheil die Behauptung ist, daß Handel und Industrie in Böhmen sich größtentheils in deutschen Händen befinden. Es erscheint dieser Sieg aber um so bedeutender, wenn wir bedenken, welches Gewicht der neue Handelsminister auf die Rathschläge der Handelskammern legt und welchen Einfluß diese in Beziehung auf die Handelsgesetzgebung ausüben. Böhmen gehört einmal factisch zum Deutschen Bunde; es ist daher auch von großer Wichtigkeit, daß der Einführung des Allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuches von seiten der böhmischen Handelskammern kein Hinderniß in den Weg gelegt werde. Hätten aber die Czechen in dieser Körperschaft das Uebergewicht erlangt, so würden sie, nach den Agitationen zu schließen, die czechischerseits bereits gegen die Handelskammer versucht worden, alles daran gesetzt haben, den sogenannten nationalen Interessen zum Siege über die commerziellen zu verhelfen, die materielle Wohlfahrt des Landes aber wäre wieder einmal in Gefahr gewesen, den Phantastereien einiger Leute zum Opfer zu fallen, die ihre Wünsche mit dem Willen der Nation identificiren und sich so geberden, als gebe es im böhmischen Kronlande keine andere Ansicht mehr als die ihrige.

Indessen scheint man in czechischen Kreisen selbst dieses Terrorismus müde zu sein, und gewinnt die auf dem Boden der Verfassung stehende gemäßigte Partei, deren Organ der seit Neujahr an seinen ursprünglichen Besitzer zurückgelangte und in veränderter Gestalt mit veränderter Tendenz erscheinende „Czas" ist, immer mehr Anhänger. Zu den vielen Journalen, welche die czechischen Interessen bereits vertreten, soll demnächst ein neues in deutscher Sprache kommen; dasselbe ist „Union" getauft, und soll, wie die Blätter berichten, eine Fortsetzung der im Jahre 1848 erschienenen föderalistischen Zeitschrift gleichen Namens bilden, an deren Redaction damals der seitdem als Kunsthistoriker so bekannt gewordene Anton Springer betheiligt war. Springer selbst steht, seitdem er Professor in Bonn ist, in keiner Beziehung mehr zu der czechischen Politik, obschon er der Schwiegersohn des bekannten Advocaten und Mitgliedes des Böhmischen Landesausschusses Dr. Pinkas ist, der als der Führer der ebenerwähnten gemäßigten Partei gelten darf. Als Redacteur oder wenigstens doch als Hauptmitarbeiter der wieder ins Leben gerufenen „Union" wird jetzt Herr Alfred Waldau genannt. Derselbe ist den Lesern dieser Blätter durch seine culturhistorischen Monographien hinlänglich bekannt; wiewol ein eifriger Nationaler, hält er sich doch von den eigentlichen Ultras und dem ihnen anklebenden Deutschenhaß fern.

Endlich ist auch die Theaterfrage erledigt worden. Der Landesausschuß hat nicht nur beschlossen, beim Landtage die Bewilligung von 300000 Gulden aus dem Landesfonds für den Bau eines großartigen czechischen Musentempels zu beantragen, sondern er hat auch gegen spätere Verantwortung den sofortigen Bau eines Interimstheaters, das etwa 100000 Gulden kosten dürfte, bewilligt. Da nun auch das bereits bestehende Comité für die Errichtung eines Nationaltheaters schon ein ansehnliches Vermögen besitzt, so dürfte der

zu Gunsten des czechischen Theaters zu verausgabende Betrag sich so ziemlich auf eine halbe Million Gulden belaufen, ein Betrag, der in der That sehr hoch erscheint, wenn wir bedenken, auf welch niederer Stufe dagegen die czechische Schauspielkunst selbst sich befindet und infolge von Verhältnissen, die ich mir in meinem frühern Briefe ausführlich zu entwickeln erlaubt habe, nothwendig stehen muß; der Rahmen wird diesmal, fürchten wir, bedeutend kostspieliger ausfallen als das Gemälde....

In unserm Stadttheater finden einstweilen zweimal wöchentlich czechische Vorstellungen statt; gleichwol hat dasselbe in letzterer Zeit mehrmals Gelegenheit gefunden, seinen deutschen Charakter zu manifestiren, ja sogar deutschen Demonstrationen hat es zum Schauplatz gedient. So besonders an einem Abende, wo das kleine Putlitz'sche Lustspiel „Badecuren" gegeben wurde. In diesem Stück wird das deutsche Studententhum verherrlicht, der Schauspieler, der den Studenten Arnold darstellte — es war Hr. Sauer, der eben mit vielem Erfolg am Burgtheater gastirt —, fand für gut, die das Burschenleben betreffenden Stellen schärfer hervorzuheben, und da nun die hiesigen Burschenschaften bekanntlich in jüngster Zeit den heftigsten Angriffen von Seiten der czechischen Presse ausgesetzt gewesen sind, so griff das Publikum die Gelegenheit rasch auf und gab durch stürmische Beifallsrufe den hiesigen Verbindungsstudenten eine ebenso unerwartete wie glänzende Genugthuung. Einen minder glücklichen Erfolg hatte der Versuch der Direction, Immermann's „Trauerspiel in Tirol" wieder auf die Bühne zu bringen. Offenbar hatte sie dabei auf die zahlreichen specifisch-österreichischen Stellen des Stückes und eine dadurch hervorzurufende patriotische Demonstration gerechnet. Allein die Speculation schlug fehl; sowol jene Stellen, die für unser heutiges Bewußtsein fast etwas Provocirendes haben, wie die zum Stücke gehörige Abspielung der Volkshymne gingen spurlos vorüber und auch das Drama selbst fand, trotz seiner mannichfachen Schönheiten, nur geringen Anklang. Zur Lessingfeier wurde „Minna von Barnhelm" aufgeführt; es war eine treffliche Darstellung und muß überhaupt auf den Umstand, daß dieser Gedenktag bei uns nicht unbeachtet vorübergegangen, Werth gelegt werden, insofern es beweist, wie fruchtlos im ganzen die Bemühungen jener Partei sind, die alles daransetzt, unserer Stadt den Stempel einer czechischen aufzudrücken.

Natürlich werden uns Deutschen diese und ähnliche Demonstrationen von czechischer Seite sehr übel genommen, während doch im czechischen Lager keine Gelegenheit zu derartigen Festlichkeiten unbenutzt bleibt. So gab z. B. vor wenigen Tagen das Begräbniß einer czechischen Schriftstellerin Veranlassung zu Ovationen, wie sie in Deutschland selbst bei den Leichenbegängnissen der berühmtesten Koryphäen deutscher Wissenschaft und Kunst nur selten vorkommen. Die Verblichene — beiläufig bemerkt trotz ihres czechischen Namens, Bozena Newrowa, eine geborene Deutsche — hat sich um die czechische Literatur durch eine Anzahl von Dorfnovellen verdient gemacht, unter denen besonders „Babierza", d. i. die Großmutter, eine große Popularität erlangt hat. Die czechischen Blätter erschienen an dem Tage, an welchem sie die Todesnachricht brachten, mit Trauerrändern, das Leichenbegängniß selbst aber war eins der großartigsten, das seit dem Tode Hanka's, neben welchem die Newrowa beigesetzt worden, in unserer Stadt stattgefunden. An 10000 Menschen folgten dem Sarge, hinter welchem eine große Anzahl czechischer Frauen und

Mädchen in Trauergewändern Kerzen tragend daherschritten, unter ihnen auch die Fürstin Thurn-Taxis. Daß die gesammte czechische Schriftstellerwelt dabei vertreten war, versteht sich von selbst und mit Erstaunen sahen wir bei dieser Gelegenheit, zu welchem stattlichen Fähnlein dieselbe bereits herangewachsen ist.

Inzwischen haben auch die Deutschen mehrere Todesfälle zu beklagen. In Practotiz verschied der talentvolle Novellist Joseph Meßner, dessen Arbeiten größtentheils im Kober'schen „Album" erschienen sind. Wie Josef Rank im Böhmerwald geboren, schloß er sich sowol in der Wahl seiner Stoffe wie in der Art ihrer Behandlung dem Muster seines berühmten Landsmannes an. Unter Meßner's Erzählungen haben die „Waldgeschichten" und „Handwerksburschengeschichten" am meisten angesprochen; er lebte übrigens und starb in sehr dürftigen Verhältnissen. Wenige Tage später verschied der junge hoffnungsvolle Bildhauer Camill Böhm, dessen „Skizzenbuch aus Rom", woselbst er seine Studien gemacht, ein dauerndes Zeugniß seiner reichen Begabung bleiben wird. Unsere Stadt verdankt dem strebsamen Künstler, der dahingerafft wurde, noch bevor er das 34. Lebensjahr erreicht hatte, eine Reihe mehr oder minder werthvoller Monumente, die sein Andenken bei uns in Ehren erhalten werden. — Da ich übrigens einmal bei den Todten bin, so mag hier auch schließlich noch die Notiz Platz finden, daß in der nordböhmischen Stadt Leitmeritz sich ein Comité gebildet hat zu dem Zwecke, dem frühverstorbenen Dichter Emanuel Hilscher, der in Leitmeritz geboren war, daselbst ein Denkmal zu errichten; der erforderliche Betrag soll durch eine neue Ausgabe seiner Schriften aufgebracht werden, deren Besorgung L. A. Frankl in Wien (dem wir auch bereits die erste 1840 erschienene Ausgabe verdanken) übernommen und zu deren Gunsten die Buchhandlung von G. Heckenast in Pesth bereits auf das ihr zustehende Verlagsrecht verzichtet hat.

Notizen.

Von dem großen Reisewerk der Brüder von Schlagintweit (Leipzig, F. A. Brockhaus) wird demnächst die zweite Abtheilung, enthaltend eine detaillirte Schilderung der Höhenverhältnisse Indiens und Hochasiens (basirt auf die Bestimmung von nicht weniger als 3500 Punkten) und begleitet von einer zweiten Lieferung des Atlas, ausgegeben werden. Der eine der Brüder, Adolf, wurde bekanntlich ein Opfer seines kühnen Forschergeistes; auf einer ebenso schwierigen wie interessanten Wanderung durch Turkistan begriffen, wurde er im August 1857 zu Kaschgar auf Befehl eines Muselmanen, der einen Aufstand gegen die chinesische Regierung organisirt hatte, enthauptet. Erst jetzt ist, dank den rastlosen Bemühungen des Lords William Hay, das Tagebuch des Unglücklichen in die Hände der überlebenden Brüder gelangt; dasselbe reicht bis vierzehn Tage vor der beklagenswerthen Katastrophe und enthält vielerlei neue und wichtige Beobachtungen, die im Verlauf des Werks ihre Stelle finden werden.

urtheilt werden dürften, weil dieſes allerdings den vornehmſten Antheil an ihrer Schöpfung gehabt hat: immerhin wird auf jeden Unbefangenen, trotz aller Rohheit und Verwilderung, die kraftvolle Einheit im Weſen jener Zeit gegenüber der Zerfaſerung, welche die ſcharfe Beize der Reflexion in unſeren Tagen herbeiführte, ihre Wirkung nicht verfehlen, es wird ihn dieſe, wenn ich ſo ſagen darf, derbe Frömmigkeit mit dem reichen Tiefſinn kirchlicher Ideen mehr anſprechen, als es die myſtiſchen Burzelbäume unſerer modernen äſthetiſch-romantiſchen Asceten je vermögen.

Ob auch zu Weihnachten, Neujahr und Dreikönigen entſprechende Stücke gegeben wurden, iſt unbekannt. Noch vor wenigen Jahrzehnden herrſchte der Gebrauch, daß arme Leute, zumeiſt aus Schwaz oder Jasprück, als ſogenannte Klöpfelſänger, in lumpiger Kleidung herumzogen und für ein kleines Almoſen ihre oft unziemlichen Chriſt- und Oſterlieder vorbrachten. Ich erinnere mich noch recht gut, wie an jedem Neujahrsabende im Oberinnthale die Schulbuben mit auf einer Stange befeſtigten Papierlaternen die Ortſchaften gleich einer Schaar Irrwiſche durchzogen und aus den Fenſtern kleine Gaben erhielten. Nach Dreikönigen begann das ſogenannte Sternſingen: je drei und drei Knaben gingen miteinander, über das Kleid ein neugewaſchenes Hemd gezogen, auf den Köpfen Kronen aus Goldpapier; einer davon war als Mohrenkönig angerußt und trug auf einem Stabe den mittelſt einer Kurbel drehbaren Stern. So wanderten ſie von Haus zu Haus und leierten in der Stube gravitätiſch auf und niederſteigend ihre Liedchen ab. Die Obrigkeit betrachtete das aber als gefährlichen Unfug und ſo mußten nach und nach die Klöpfelſänger Stern und Laterne, Goldkrone und Hirtenſtab in die Rumpelkammer legen, bis das Jahr 1848 auch ihnen die alte Freiheit gönnte. Zu Weihnachten und Dreikönigen ſah ich im Wirthshauſe zu Abſam wieder den Klöpflern zu, wie ſie ihre Spiele zum Beſten gaben, wobei natürlich weder König Herodes im Scharlachgewande, noch auch der Teufel mit den rothen Hahnenfedern fehlte. Die Leute benahmen ſich mit viel Geſchick und Anſtand; übrigens waren Verſe und Arien durchaus neuern Urſprunges, wie ſie da und dort ein poetiſcher Schulmeiſter auf dem Lande hervorgebracht hatte. Das Nämliche gilt von den Spielen am Nicolausabend. — Ob einzelne Abſchnitte oder Parabeln der Bibel in Tirol, wie es bekanntermaßen im übrigen Deutſchland geſchah, dramatiſch dargeſtellt wurden, läßt ſich nicht beſtimmen; vorausſetzen darf man es allerdings, wenn man auch die im vorigen Jahrhundert oder beim Beginn des jetzigen aufgeführten Stücke nicht hierher rechnen kann. So erzählen alte Leute noch, wie einſt zu Thauer die Legende von Revokat, dem Schüler des Apoſtels Johannes, welcher unter die Räuber ging, aufgeführt wurde. Die Zwiſchenacte füllte ein Singſpiel vom verlorenen Sohne. Es wurde von einem Inſprucker Muſiker eigens für dieſen Zweck componirt. Der-

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleineres Brockhaus'sches
Conversations-Lexikon.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage.

In 4 Bänden oder 40 Heften. Jedes Heft 5 Ngr.

Erster Band. A—Chor. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr. 27½ Ngr

Dieses Werk hatte sich schon in seiner ersten Auflage einer ungemein günstigen Aufnahme zu erfreuen und erscheint gegenwärtig in einer zweiten vielfach vermehrten und verbesserten Auflage. Es ist ein **Nachschlagebuch** für den augenblicklichen Gebrauch, eine kurzgefasste aber vollständige **Real-Encyklopädie**, zugleich **Fremdwörterbuch** und **Zeitungs-Lexikon**, und so ein **Universal-Lexikon**, das, bis auf die neueste Zeit fortgeführt, jedermann dringend empfohlen werden kann.

Die Verlagshandlung garantirt den Umfang von 40 Heften und macht sich verbindlich mehr erscheinende Hefte gratis zu liefern. Monatlich werden ein bis zwei Hefte ausgegeben, das ganze Werk also wird rasch vollendet werden.

Der erste Band oder die ersten zehn Hefte sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lloyd, H. E. English and German Dialogues. A Guide to Conversation in both Languages. With a Collection of Idioms. — **Englische und deutsche Gespräche.** Ein Erleichterungsmittel für Anfänger. Nebst einer Sammlung besonderer Redensarten. Dreizehnte verbesserte und vermehrte Auflage. 8. Geh. 20 Ngr.

Der Beifall, den Lloyd's Sammlung englischer und deutscher Gespräche seit langer Zeit gefunden, ist gewiss der beste Beweis für deren zweckmässige Anordnung, wodurch dem Anfänger die Fortschritte in der Sprache in praktischer Weise erleichtert werden. Das Werk ist ganz vorzüglich geeignet, neben der Grammatik gebraucht zu werden und so das trockene Studium in eine angenehme Unterhaltung zu verwandeln. Die gegenwärtige 13. Auflage ist mannichfach verbessert und durch Gespräche über neuere Themata vermehrt worden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet

von J. H. Kaltschmidt.

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktischen Geschäftsmann sehr nützliches Fremdwörterbuch, das sich durch Vollständigkeit sowie durch zweckmässige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 8. 20. Februar 1862.

Inhalt: England, seine staatliche und nationale Entwickelung. Von **Leonhard Bayrhammer.** I. — Horatius Cocles und Mucius Scävola. Sage oder Geschichte? Von **Karl Silberschlag.** — Literatur und Kunst. Deutsche Sprichwörter. („Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Deutschen. Nebst den Redensarten der deutschen Zechbrüder und Aller Praktik Großmutter ꝛc. Gesammelt und mit vielen schönen Versen, Sprüchen und Historien in ein Buch verfaßt von Körte".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Vom Mittelrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

England, seine staatliche und nationale Entwickelung.*)

Eine politische Studie

von

Leonhard Bayrhammer.

I.

Die staatliche und nationale Entwickelung eines Volks zu verfolgen, ist unter allen Umständen von hohem Interesse; allein dies Interesse steigert sich noch, wenn es sich dabei um staatliche Zustände handelt.

*) Vergl. namentlich unter den umfassenden Werken: Lappenberg. „Geschichte von England" (2 Bde., 1834, fortgesetzt von Pauli in Tübingen). Unter den Schriften über die angelsächsische Zeit ist die bedeutendste: Kemble, J. Mitchell, „The Saxons in England. A history of the English Commonwealth till the period of the Norman Conquest." I, II. (London 1849.) Eine deutsche Bearbeitung davon ist: „Die Sachsen in England, übertragen von Brandes." (Bd. I, Leipzig 1852.) Unter den Schriften über die normannische Zeit sind namentlich folgende vier Werke zu vergleichen: Ellis, Sir Henry, „A general introduction to Domesday-Book", I, II; Lechaudé d'Anisy und de Sainte-Marie, „Recherches sur le Domesday ou liber censualis d'Angleterre", I, (Caen 1842, 4.); Philipps, G., „Englische Reichs- und Rechtsgeschichte seit der Ankunft der Normannen", I, II, (Berlin 1827—28); Thierry, A., „Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normans", I—IV, (1. Ausgabe, Paris 1825; seitdem viele Ausgaben und Uebersetzungen in alle Sprachen). Unter den Schriften über die Zeit des parlamentarischen Systems ist die berühmteste: Macaulay, Th. Babington, „The history of England from the accession of James the second", I, II, (London 1849). Seitdem ebenfalls häufig neuaufgelegt und in alle Sprachen übersetzt.

welche, obwol der Vergangenheit angehörig, gleichwol um ihrer bewährten Vortrefflichkeit willen auch für die socialen und politischen Fragen der Gegenwart von entscheidender Bedeutung sind.

Darf aber irgendein Staat beanspruchen, daß auch das lebende Geschlecht sich in die Vergangenheit seiner Geschichte und den Gang seiner Entwickelung vertiefe, so ist es ohne Zweifel England — dieses England, dessen Staatsbau wie ein gothischer Dom unter den übrigen Gebäuden der europäischen Staatengesellschaft hervorragt, ehrwürdig durch sein Alter, bewunderungswürdig durch die Mannichfaltigkeit und den organischen Reichthum seiner Glieder, lebenskräftig durch die weise Anknüpfung der Zeitansprüche an die historischen Grundlagen. Weil national und naturwüchsig, ist dieser Riesenbau den Neuern vielfach ein Räthsel und nicht selten sogar ein Gegenstand des Angriffs geworden. Schon diese Verschiedenheit der Ansichten über die eigenthümliche Natur der englischen Staatsentwickelung macht eine wiederholte Prüfung der ihr innewohnenden Idee und der äußern Entfaltung derselben zeitgemäß.

England ist der einzige unter allen europäischen Staaten, welcher in seiner Grundlage und Gliederung den feudalen Charakter des Agriculturstaats bewahrt hat. Eigenthümlich, daß der größte Handelsstaat der Erde sein ganzes Staatswesen heute noch auf die sociale Ordnung des Agriculturstaats und auf Anschauungen aus der feudalen Zeit*) stützt.

---

*) Mit Recht bezeichnet man mit dem Namen der feudalen die mittelalterlich-germanische Monarchie, die sich aus der patriarchalischen entwickelt hat, indem das Wort Feudum für eine in derselben vorherrschende Form des Lehnsinstituts technisch geworden ist. Nur darf man aber nicht glauben, daß das Lehnswesen überhaupt derselben besonders eigen, und eine zufällige Erscheinung unsers Mittelalters gewesen sei. Dasselbe war vielmehr ein nothwendiges Wirthschafts- und Rechtsinstitut des ganzen Alterthums, der Grund desselben die allerdings auch wieder durch die andern politischen Verhältnisse bedingte Wirthschaftsform. Bei dem Mangel des Geldes bestand nämlich Naturalwirthschaft, bei welcher die Abgaben in Arbeit und Naturalgefällen bestritten, der Dienst nur durch das nutzbare Eigenthum an Grund und Boden oder doch durch das Recht der Bewirthschaftung vergolten werden konnte. Ganz wie in Rom der Patricier seinen Clienten, gab bei den germanischen Völkern der Grundherr seinen freien und halbfreien Holden — das Verhältniß der Eigenleute war natürlich ein anderes — Grundstücke zu Lehen. Ganz ferner wie in Rom der König den Patriciern den Besitz (possessio) seiner Domäne (des nachmaligen ager publicus) gab, konnte ein deutscher König, wenn er seinen Hort nicht bald erschöpfen wollte, den amts- und waffenfähigen Stand, die guten Mannen, sich nur durch Beneficien, also durch Kriegslehen und Dienstmannsgüter verbinden. Das Lehnswesen findet sich also schon in der patriarchalischen Monarchie. Worin sich aber die Feudalmonarchie von der patriarchalischen unterscheidet, ist, daß die Form, unter welcher in letzterer die Privatmacht der Könige und der Grundherren bestand, in ersterer auch zum Systeme des öffentlichen Lebens oder des Staats ward. Die Etymologie des Wortes Feudum, das seit dem 11. Jahrhundert vorkommt, hat keine Schwierigkeit, wenn man den Gebrauch fränkischer

Dieſe beiden Richtungen, das wirthſchaftliche und das ſociale Element des Ackerbauthums einerſeits und die wirthſchaftliche und ſociale Natur des beweglichen Eigenthums in Gewerbe, Fabrik und Handel andererſeits, bilden auch bei gegenwärtiger Betrachtung die leitenden Geſichtspunkte, indem die innige Wechſelwirkung beider, ihre weiſe Sonderung und Verbindung eigenthümliche Aufhellung über den in ſeiner Art einzigen Organismus des engliſchen Staats gibt, des Staats, welcher die modernen Aufgaben in Staat und Politik auf der Grundlage mittelalterlicher Staatsbildung löſt.

1.

Alle Staaten des Mittelalters tragen den ſpecifiſchen Charakter des Agricultur- und Feudalſtaats an ſich. Es fällt daher nicht auf, wenn wir in England die gleiche Grundlage vorfinden. Dagegen iſt die Art und Weiſe der Entwickelung dieſes feudalen Staats in England für die ganze Geſchichte der Nation und ihrer Größe von beſonderer Tragweite; hier führte ſie eine Nation zu Glanz und Größe, andere Nationen ſtürzt ſie ins Verderben.

Es kann hier nicht unſere Aufgabe ſein, die wirthſchaftlichen, ſocialen

---

Schriftſteller, deutſchen Wörtern lateiniſche Endungen zu geben, kennt; feodum = feo-dum, feu-dum, wie corbada, franzöſiſch corvée = corba-da, die Anferdung, (Kerbe, Korb, angelſ. cyrf). Angelſächſiſch und folglich mit geringen Modificationen auch fränkiſch heißt feoh, feos, Dat. feo, 1) das Vieh; 2) das Geld; 3) der Dienſtlohn; — feudum, franz. fief (wahrſcheinlich urſprünglich feofé) iſt beneficium, quod propter officium conceditur. In der Volksſprache ſcheint daneben noch ſpät die Ehre üblich geblieben zu ſein; wenigſtens haben vielfach lateiniſche Urkunden honor, die romaniſchen Sprachen entſprechende Ausdrücke, z. B. Alfons X. Fiete partidas, Part. X. tit. 25. leg. 1: vasallos son aquellos que reciben honrra o bien fecho de los señores. S. J. M. F. Birnbaum, „Die rechte Natur der Zehnten.“ (Bonn 1831, S. 116.) Noch zum Jahr 1006 hat das „Chron. saxonicum“ den Ausdruck: and Vulfgeate väs eäll his äre of genumen (und Wolfgoz ward ſein ganzes Leben genommen). Unſtreitig war die Feudalmonarchie ein großartiges Syſtem der Geſellſchaft. Auf den feſten Grund und Boden des Grundes und Bodens baſirt, in allen Fugen durch das Cement gegenſeitiger Treue verknüpft, war die Verfaſſung derſelben außerordentlich ſtark, in Knoten gegliedert, wie die Dome des Mittelalters; alles wohl abgeſtuft, wohlgefügt und gemeſſen; die Rechtsſphäre des einzelnen beſchloſſen und feſt, wie ſeine bethürmte Burg, wie ſein vom Eter umſchloſſenes Gehöfte. Die objective Gliederung, bei welcher Hof- und Staatsämter erblich waren, das Princip des Familieneigenthums, die corporativen Formen, die Autonomie der Genoſſenſchaften, die ſcharfe Schichtung der Rechte in niedere, hohe und höchſte, begründeten eine große Stetigkeit aller Verhältniſſe, der Bevölkerung, der Wirthſchaftsformen, der Sitten. Dabei endlich, wenn man von denen abſieht, die in den Zuſtand der Hörigkeit herabgedrückt waren, eine große bürgerliche, ja ſelbſt eine individuelle Freiheit bis zu dem brutalen Rechte der Fauſt. (Vergl. Schmitthenner, „Zwölf Bücher vom Staate“, III, 152 fg.)

und geiſtigen Elemente darzulegen, welche bei der mittelalterlichen Staatenbildung thätig waren, es ſoll vielmehr an dieſem Orte nur der engliſche Staatsbau in ſeiner individuellen Eigenthümlichkeit auf dieſem allgemeinen Lebensgrunde erfaßt und charakteriſirt werden.

Als Wilhelm der Eroberer und die Normannen in England eindrangen und ihren Lehnsſtaat über den Trümmern angelſächſiſcher Verfaſſung aufrichteten, war eben damit die Grundlage für den ganzen künftigen Staatsbau Englands gelegt.

Durch die Vereinigung beider Nationen, der normanniſchen und der engliſchen, deren Verfaſſung und nationaler Geiſt durch gemeinſchaftliche Kämpfe und Leiden zuſammenwuchs, entſtand endlich der einheitliche Staat, welcher bei ſeinem vielgliederigen Reichthum ſelbſtändiger individueller Freiheit die zwei Principien eines geſunden Staatslebens vereinte, die Einheit der ſtaatlichen Lebensäußerungen und die Freiheit der Genoſſen des Staats durch ihre Bethätigung an dem Staatsweſen.

Bei den verſchiedenen ſich gegenſeitig abſtoßenden Nationalitäten und bei dem leicht zur Zerſplitterung der Staatselemente führenden Charakter des Agriculturſtaats konnte das militäriſche Element allein die einende und eben dadurch auch die ſtaatenbildende Macht werden.

Dies erfaßte Wilhelm der Eroberer mit hohem ſtaatsmänniſchen Scharfblick und legte in der königlichen Gewalt und ihrer beinahe abſoluten Herrſchaft die Grundlage zur Einheit des engliſchen Staats.*)

Erleichtert wurde ihm dieſe Begründung durch die vielen Domänen,

---

*) Die eigentlichen Lehnsvaſallen ſchwören dem Könige, ihrem Lehnsherrn, kniend den Mannſchaftseid (homagium, homage) und ſtehend auf das Evangelium den Treueid (fidelitas, foy, feauté). Die Formel des Mannſchaftseides zeigt, daß die Treue auch hier der Hauptinhalt iſt: „Devenio homo vester de tenemento, quod de vobis teneo et Fidem vobis portabo de vita et membris et terreno honore contra omnes gentes.“ Bracton. II, 25. §. 8: „Deo deveigne vostre home — de vie et de membre, et de terrene honor et à nous serra foyalt et loyall, et foy à vous portera des tenemens, que jeo claime de tener de vous.“ Vergl. Du Cange s. v. homagium. Die Formel des Treueides bei Bracton lautet: „Hoc audis, Domine, quod fidem vobis portabo de vita et membris, corpore et catallis (mit Leib und Gut) et terreno honore, sic me Deus adjuvet et haec sancta Dei evangelia.“ Vergl. Du Cange v. fidelitas. Das longobardiſche Lehnsrecht und ebenſo das deutſche unterſcheidet nicht ſo ſcharf. Lib. II. Feud. d. V. findet ſich die Formel: „Ego juro ad haec sancta dei evangelia, quod a modo in antea fidelis huic, sicut debet esse vasallus domino, nec id, quod mihi sub nomine fidelitatis commiserit dominus, pandam alii ad ejus detrimentum, me sciente.“ Und tit. VI wird dem, der Treue ſchwört, eingeſchärft, daß er ſechs Rückſichten ſtets vor Augen habe: „incolume, tutum, honestum, utile, facile, possibile.“ — Eine deutſche Formel im ſächſiſchen Lehnsrecht Art. 3 lautet: „Dat he ime ſo trûwe unde alſo holt ſie, alſo durch recht die man ſinen herren ſole, di wile dat he ſin man weſen wille unde ſin gut hebben wille.“ Vergl. Homeyer, III, 323.

durch die aus dem Lehnsverband hervorgehenden Leistungen, vor allem aber durch all die vielen Mittel, wodurch er Person und Eigenthum an den König unmittelbar zu binden wußte. Ein Hauptmittel für diese unmittelbare Unterwerfung schuf er dadurch, daß jeder neben dem seinem Lehnsherrn zu leistenden Vasalleneid auch noch unmittelbar dem König den Eid der Treue schwören mußte. Die königlichen Güter vermehrte er beim Absterben der Besitzer ohne lehnsfähige Descendenz und bei Verwirkung durch Felonie.

Hierbei darf nicht vergessen werden, daß diese Staaten in ihrer ersten Entwickelung bei ihrer Einfachheit und wegen des großen königlichen Grundbesitzes geringere Mittel erforderten und daher den König von den übrigen Staatsgenossen unabhängiger machten.

Die königliche Gewalt entwickelte sich demzufolge fast schrankenlos; die Stellung des Königs in den verschiedenen Attributen und Ausflüssen der mittelalterlichen Staatsgewalt als Grund-, Kriegs- und Gerichtsherr gab ihm, da weder die Vasallen auf ihrem zerstreuten Grundbesitz, noch die Völker selbst, Normannen und Angelsachsen, ohne engern gemeinschaftlichen Verband, einen dauernden Widerstand entgegensetzen konnten, eine absolute Gewalt, welche sich vor allem in der Gewalt über Person und Eigenthum zeigte, in dem Recht der Büßungen, Amerciaments, und der Sequestrationen.

Der feudale Gliederbau des mittelalterlichen Staats wurde in England unterbrochen, indem Angelsachsen und Normannen, wenn auch in manchem verwandt, so doch wieder in vielem verschieden, dem König ein Mittel gaben, sich die Sachsen unmittelbar dienstbar (reichsunmittelbar) zu machen und dadurch auch die Macht der normannischen Großen zu brechen. Wie im Mittelalter überhaupt aus dem Grundherrlichkeitsverhältnisse die verschiedenen Zweige des Staatslebens sich herausbildeten, so mußte auch die Verwaltung der ungeheuern königlichen Domänen das Muster und die Grundlage für die Staatsverwaltung in ihren verschiedenen Richtungen bilden. Zwar hatte Wilhelm der Eroberer die Aufrechterhaltung der guten und bewährten Gesetze Eduard's des Bekenners formell anerkannt; er knüpfte sogar an die Grafschaften der Angelsachsen seine politischen Institutionen an, nur mit dem Unterschied, daß diese Vorsteher der Grafschaften nichts anderes als königliche Beamte waren.*) Allein im großen Ganzen trat die in ihrer Gliederung

*) Das Streben der Lehnsmonarchie, alle Unterthanen in ein Vasallenverhältniß hineinzuziehen, hat auch eine dingliche Beziehung auf den Boden. In diesem Sinne suchten die ersten englischen Könige von normännischem Geschlechte ein Obereigenthum des Königs über das ganze Land zur Anerkennung zu bringen, infolge dessen nicht blos die hergebrachten oder neuverliehenen Lehnsgüter, sondern auch die freien Eigen-

und durch dieſelbe ſelbſtthätige Nation in den Hintergrund, und die einheitliche abſolute königliche Gewalt mit ihren militäriſchen und bureaukratiſchen Ausflüſſen uſurpirte deren Stelle.

Die in der Willkür des Königs liegenden Büßungen, Amerciaments, und Gebühren, Fine, führten jedoch auf der andern Seite wieder zu einer Beſchränkung der Willkür, indem für dieſe Gebühren gegenüber unbeſchränkter königlicher Gewalt verſchiedene Freiheiten gewährt wurden, welche wenigſtens einigermaßen einen Damm zu Gunſten der Selbſtändigkeit der einzelnen bildeten.

Dies iſt im allgemeinen das Bild der erſten Periode engliſcher Staatsentwickelung. Die Aufgabe dieſer erſten Periode war, die Nationalitäten zu verſchmelzen und einen Organismus zu begründen, welcher die zerſtreuten Elemente des Agriculturſtaats auf gleiche Weiſe zuſammenfaßte, wie dies in dem Kriege naturnothwendig war.

Dieſe Aufgabe wurde denn wirklich auch durch den auf den normanniſchen Lehnsſtaat gegründeten abſoluten Beamtenſtaat Wilhelm's des Eroberers glücklich gelöſt, wobei das Verdienſt der Kirche nicht zu vergeſſen iſt, welche wie überhaupt im Mittelalter ſo auch in England die Verſöhnung der ſpröden ſich abſtoßenden Völkerindividualitäten durch ein gemeinſchaftliches höheres geiſtiges Intereſſe und durch eine gemeinſchaftliche einheitliche Erziehung herbeiführte.

Die Aufgabe war zunächſt geſteckt für England mit Ausſchluß von Irland und Schottland; erſt ſpäter, nachdem der Gedanke der Staatseinheit in England ins Leben getreten war, mußte ſie auf dieſe beiden andern geographiſch und national in mannichfacher Beziehung ſtehenden Länder ausgedehnt werden.

Die Schöpfung Wilhelm's des Eroberers und die normanniſche

---

güter in dem Rechtsſyſtem als von dem Könige abgeleitet erklärt wurden. Das Volksrecht des freien Eigenthums am Boden wurde ſo in das Lehnsrecht des abhängigen Grundbeſitzes (tenure) umgewandelt. Das aber iſt ein allgemeiner Charakterzug der Feudalmonarchie, welcher in der engliſchen Rechtsgeſchichte beſonders klar erſcheint. Ganz parallel dieſer ſtufenweiſen Ableitung des Grundbeſitzes von dem Obereigenthum des Königs geht in dem Lehnsſyſtem die ſtufenweiſe Ableitung jeder ſtaatlichen Gewalt von der königlichen Gewalt. Der König ſelbſt hat ſeine Macht in einheitlicher Fülle von Gott zu Lehn empfangen. Wie die Planeten ihr Licht von der Sonne bekommen, ſo erhalten die niedern Herren ſodann ihre Lehnsherrſchaft von dem oberſten Lehnsherrn, dem Könige. Sie erhalten die Gewalt aber nicht etwa als bloße öffentliche Beamte des Staats, als Organe der Regierung, ſondern je für ihre beſondern und abgegrenzten Kreiſe zu eigenem Recht und Genuß, wie ſie die Lehnsgüter zu eigener Verfügung und Fruchtgenuß empfangen. Die Miſchung politiſcher Befugniſſe mit privatrechtlicher Selbſtändigkeit, und ſogar die erbliche Verbindung der verſchiedenen Stufen der Staatsgewalt mit beſtimmten Familien und feſtem Grundbeſitz ſind charakteriſtiſche Eigenſchaften des Lehnsſyſtems. Vergl. Schmitthenner, a. a. O.

Lehnsverfassung haben die von der Geschichte gestellte Aufgabe der Verschmelzung verschiedener Volkselemente für England gelöst. Es fragt sich nunmehr, wie der zweite Factor im Staatsleben, die Freiheit der Nation und die Bethätigung derselben an dem Staatsleben, wie sich die Mannichfaltigkeit im Staate gegenüber der Einheit entwickelte.

Der ganze Staatsbau Englands ruht auf der agricolen Grundlage, wie die meisten Staaten des Mittelalters und noch des heutigen Europa. Allein specifisch dem englischen Staatswesen gehört gerade die hervorragende Stellung an, welche dem Grundeigenthum hier vor andern Wirthschafts- und socialen Mächten im Staate gegeben ist.

Charakteristisch wird diese Stellung des Grundeigenthums im englischen Staate durch Blackstone, II, 59, 60 dargestellt, wenn er als Grundmaxime aufstellt*), daß der König der allgemeine Herr und ursprüngliche Eigenthümer aller Ländereien in seinem Reiche ist, und daß niemand besitzt oder besitzen kann einen Theil davon, der nicht mittelbar oder unmittelbar abgeleitet ist von einer Verleihung durch ihn. Gneist**) hat in seinem vortrefflichen Werke über das englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht ein ganz neues Licht über die Bedeutung des Grundeigenthums im englischen Staat bis auf den heutigen Tag geliefert und es dadurch im Grunde erst ermöglicht, das englische Staatswesen in seinem eigentlichen Charakter zu erfassen.

Die Bedeutung des Grundeigenthums hat in der ersten Periode der englischen Staatsentwickelung nicht wenig zu der einheitlichen Consolidirung des Staats beigetragen, wie sich denn auch in späterer Zeit an dasselbe die Ausbildung der englischen Staatsverfassung und die selbständige Bethätigung der Nation anknüpft.

Im Verlaufe der Zeit entwickelte sich die andere Seite nationaler Größe und Selbständigkeit zunächst in den großen Vasallen und Grundeigenthümern des Reichs, aus welchen obersten Gliedern des Lehnsstaats das Oberhaus hervorging, die in der ersten Periode der Bildung nationaler Selbständigkeit wahre und gewissermaßen einzige Körperschaft, durch welche das englische Volk sich selbst regierte und der Willkür der Könige einen Damm entgegensetzte.

Dieses Verhältniß der Großen des Reichs zum Könige wurde nach und nach bei der steigenden Macht des Königthums ein oppositionelles und dadurch die Grundlage für die Entstehung der Magna-Charta.

Durch die Thronusurpation Stephan's wurde die Staatsordnung und eben dadurch das Königthum so tief erschüttert***), daß Heinrich II.

*) Aehnlich war die Stellung des Eigenthums im römischen Staate.

**) R. Gneist, „Das heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht." (Berlin 1857.)

***) Die Geschichte ist ihrem ganzen Wesen nach Entwickelung des Geistes und mit

ſich genöthigt ſah, den Staat in Gemeinſchaft mit ſeinen Vaſallen und notabeln Geiſtlichen zu ordnen und zu berathen. Erſt die Regierungsweiſe König Johann's nöthigte dieſem die Magna-Charta ab. Dieſer Freiheitsbrief der engliſchen Nation darf aber nicht aufgefaßt werden im Sinne etwa unſerer modernen Verfaſſungsurkunden. Ihrem weſentlichen Charakter nach enthält ſie eine Anerkennung der ſchon vorhandenen Freiheiten des Volks, vor allem eine Anerkennung der Freiheit der Kirche, welche ſich in dem bisherigen Militärſtaate ihre Selbſtändigkeit in Lehre, Verfaſſung und Beſetzung der biſchöflichen Sitze und Abteien bewahrt hatte. Unter der Führung dieſer erſten Corporation erfolgte die Wiederbelebung und der Wiederaufbau der unterdrückten, aber nicht vernichteten angelſächſiſchen Verfaſſung; die Auswüchſe und Misbräuche in der Ausübung der ſtaatlichen Gewalt wurden theils abgeſchafft, theils gemindert; es trat eine allſeitige Beſſerung in den Verhältniſſen der Vaſallen, Vaſallenſtädte und Hinterſaſſen ein. Die arbiträren Büßungen, Amerciaments, hörten auf, es wurde ein Verfahren mit gerichtlicher Form nach dem Spruch von Rechtsgenoſſen eingeführt; die Vaſallen erhielten die Zuſicherung, daß außerordentliche Lehnshülfsgelder an ihre Zuſtimmung geknüpft und die Verwandlung der Lehnsdienſte in Schildgelder nur mit ihrer Zuſtimmung normirt werden ſolle. Die Sanction gegen Verletzung ſolcher Rechte und Pflichten wurde durch einen Eid bekräftigt und der König geſtand ſeinen Unterthanen im äußerſten Falle daſſelbe Pfändungsrecht zu, welches ihm über dieſe zur Erzwingung des Gehorſams zuſtand. Ein Ausſchuß von Prälaten, Vaſallen und dem Mayor von London ſollte die Charte überwachen.

In dieſen Beſtimmungen der Magna-Charta liegen einerſeits die Anfänge einer ſtändiſchen Verfaſſung, andererſeits aber geben ſie uns das klare Zeugniß, daß ſie die Grundlage des Königthums unberührt laſſen, nur gegen willkürliche Ausübung deſſelben Beſchränkungen geben und dadurch die königliche Gewalt zu einer rechtlichen, weil durch das Recht beſchränkten, machen. Ebenſo läßt ſie die bereits beſtehenden herkömmlichen Leiſtungen an den König durchaus unberührt und knüpft nur die Veränderung von Natural- und Geldleiſtung oder die Einführung neuer Leiſtungen an die Zuſtimmung der Unterthanen.

---

ihm der Idee des Staats. Alles Verfallen in ihr iſt alſo nur Metamorphoſe, Uebertritt der Elemente in andere Formen auf höhern Stufen der Entwickelung. Oft brechen ſchon in dem Rhythmus der Entwickelung die Formen, in welchen die Idee auf beſtimmter Stufe ihr äußerliches Daſein hatte, bevor diejenigen beſtimmt hervortreten, in welchen das treibende Leben zur Offenbarung ſtrebt. Auch der Proceß, in welchem der moderne Staat zur Geſtaltung fortging, ſtellt ſich anfangs und äußerlich nur als ein Verfallen, theilweiſe ſogar als ein ſtürmiſcher Bruch der Inſtitute des Lehnsſtaats dar.

Diese Bestimmungen wahrten die einheitliche Macht des Staats im Königthum und schützten die Unterthanen vor einem unbeschränkten Besteuerungsrecht der Krone, während sie ihnen zugleich das Recht gaben, an die Verwilligung neuer Steuern ihre Wünsche, Bitten und Beschwerden wegen Verwendung derselben anzuknüpfen, sowie auch hierdurch eine Mitwirkung bei der Gesetzgebung zu erzielen.

Diese Festsetzung und Regelung der Rechte der Krone und der Rechte der Nation wurde zwar oft thatsächlich verletzt, allein immer wieder als geltende Normen anerkannt.

Aus solchen Keimen entwickelte sich jener Staatskörper, das englische Parlament genannt, welcher wie die Charte als Muster für die festländischen Staatsverfassungen aufgestellt wurde. Allein man würde das englische Parlament ebenso misverstehen oder nicht begreifen wie die Magna-Charta, wenn man sie nicht im Zusammenhang mit der ganzen englischen Staatsorganisation betrachtete. Das englische Parlament ist in der That nichts anderes als der Schlußstein der corporativen Staatsgliederung Englands. Weder die Magna-Charta noch das Parlament hätte die Feuerprobe in den Kämpfen der Jahrhunderte bestehen können, wäre nicht die eine ein Zeugniß der lebendigsten Volksorganisation, das andere das Haupt, welches alle diese Organisationen zusammenfaßt und das Leben, welches in ihm wohnt, in die einzelnen Glieder ausgießt, damit der ganze Staatskörper in gesundem Zustande verharre, sodaß die Gesundheit des Ganzen wie der einzelnen Glieder je durch das Wohlbefinden der einzelnen bedingt ist.

Jeder Staat, welcher organisch gegliedert ist, hat ebenso sehr einen Vorzug vor dem unorganisirten, als die organischen Bildungen der Natur höher stehen wie die anorganischen. Je reicher diese Organisation, je mannichfaltiger und reicher die Beziehungen derselben unter sich und zu dem Ganzen sind, desto vollkommener wird auch der Staatskörper sein.

Es kann nicht unsere Aufgabe sein, hier im einzelnen die besondern Organismen des englischen Staatswesens und ihre individuellen Functionen aufzuzählen. Wir haben oben in Erwähnung der Magna-Charta angedeutet, daß an die Zustimmung über Staatseinnahmen sich die Frage nach deren Verwendung von selbst knüpfte, daß an die Formen der Rechtsausübung und an den Spruch der Rechtsgenossen von selbst sich die Rechtsprechung und Rechtsverwaltung anschloß. So hat sich denn auch in den verschiedenen Gliederungen von der Gemeinde zur Grafschaft, von den Kreis- und Communalverbänden bis zur Gesammtheit aller dieser Verbände, in dem Parlamente, ein und dieselbe Anschauung durchgebildet. Es ist dieses die Selbstverwaltung der Gemeinde-, Grafschafts- und Kreisangelegenheiten im Rechtswesen, im Polizeiwesen, in der Landwehrverfassung, in der Erhaltung der Brücken

artiges gehört nun einer ganz andern Richtung an, als jene iſt, welche unſer religiöſes Schauſpiel ſchuf. Waren auch bei unſeren Bauerntheatern die Stoffe faſt immer der Sinnesart des Volkes gemäß aus der Bibel oder Legende entnommen, ſo beweiſt doch die Behandlung derſelben nur zu ſehr, daß die Wellen der Zeit an unſeren Bergen nicht ſpurlos abgeglitten ſind, ſondern mehr oder minder ihre Erſchütterung überall hin, am ſtärkſten wohl in der Nähe der Provinzialhauptſtadt verbreitet haben. Solche Singſpiele deuten auf Anregung durch den Operettenſtyl des vorigen Jahrhunderts, und es wäre Thorheit, des Weitern nachzuweiſen, wie der bäuerlichen tiroler Muſe Rococo und gepudertes Haar anſtanden. Ebenſo können wir es uns erſparen, über den Unterſchied dieſer flüchtigen Werke von denen der ältern Zeit etwas hinzuzuſetzen. Kehren wir nun zu dieſen ſelbſt zurück.

Unſere Sammlung enthält mehre Stücke aus dem großen Cyklus vom Leiden Jeſu, vollſtändige Paſſionsſpiele jedoch nur zwei. Jenes, bei dem Vigil Raber 1514 zu Botzen mitwirkte, iſt nur aus Bruchſtücken anderer Werke zuſammengeſtoppelt; das zu Sterzingen aufgeführte trägt am Deckel die Aufſchrift: „Paſſion Chriſti gehalten zu Sterzingen im Jahre 1496 auch 1503.“ Die Rollen ſcheinen insgeſammt von Leuten gegeben worden zu ſein, welche in jener Gegend anſäſſig waren; denn es ſind bei den einzelnen Reden auf kleinen Zettelchen die Namen der Schauſpieler beigeſchrieben und wir finden darunter gar manchen, der noch in jenen Gegenden einheimiſch iſt. Da man derartige Schauſpiele als für das ewige Seelenheil erſprießlich betrachtete, ſo läßt ſich wohl erwarten, daß Bürger und Bauern eben nicht werden gezögert haben, ſich ſo fromme Verdienſte zu erwerben. — Dabei wurden auch, wie die beigeſetzten Namen zeigen, Frauenrollen von Männern geſpielt. Wie lange dieſer Gebrauch bei uns fortdauerte, wüßte ich nicht zu ſagen, im benachbarten Ammergau wirkt bekanntlich bei ähnlichen Darſtellungen das weibliche Geſchlecht mit.

Der Sterzinger Paſſion ſteht auf der Grenzſcheide, wo ſich das Schauſpiel vom Klerus emancipirte und auf die Bürger überging. Die Andeutungen über Koſtüm und Handlung ſind alle lateiniſch, die wichtigſten Bibelſtellen wurden erſt lateiniſch geſungen, und dann in deutſchen Reimen vorgetragen. Dieſer Paſſion zerfällt in zwei Theile. Der erſte kam am Gründonnerſtag zur Aufführung. Er beginnt mit der Einleitung des Präcurſors, dann hält die Verſammlung der Juden Rath, Chriſtus zu verderben, daran reiht ſich das Abendmahl, der Gang auf den Oelberg, das Gebet Chriſti, ſeine Gefangennehmung und das Verhör bei Annas und Kaiphas. Schließlich ladet der Präcurſor die Chriſten ein, am nächſten Morgen die Fortſetzung des Spieles anzuſehen. Am Charfreitag eröffnet er es mit einer Rede, worin der hohe religiöſe Zweck der

und Landſtraßen, in der Armenpflege und vor allem in der Betheiligung an der Beſteuerung, kurz in allen denjenigen Thätigkeiten, welche die Selbſtverwaltung jedes einzelnen Organismus, Gemeinde, Grafſchaft ꝛc. in ſich beſchloß. All dieſes wird in jedem der einzelnen Organismen der Gemeinde, der Grafſchaft und des Kreiſe einen Staat im kleinen darſtellen, welcher ſeine Angelegenheiten ſelbſt beſorgt, während aber immer der kleinere Kreis durch den größern beherrſcht wird, bis dieſe verſchiedenen Befugniſſe ihren Abſchluß und ihre Begrenzung in dem Staatsganzen finden, welches repräſentirt iſt in der Körperſchaft aller Körperſchaften, in dem Parlamente mit dem König, der Repräſentation des Staatsganzen.

An dieſe das ganze Staatsweſen abſchließende Körperſchaft mußten ſich analoge Befugniſſe im Laufe der Zeit anreihen, wie bei den kleinern, nämlich: Geſetzgebung, Steuerbewilligung und Controle der Geſetzgebung und Steuerverwendung, wie denn ſelbſt der Staatsſchatz ſeine Beſteuerung an die Kreis- und Communalverbände in ihrer Eigenſchaft als Steuerkörper anknüpfte oder vielmehr nach dem ganzen Staatsbau anknüpfen mußte.

Gneiſt hat als ſpecifiſch an dieſen Organismen hervorgehoben, daß dieſelben als Vereine zur Ausübung öffentlicher Pflichten erſcheinen, wie denn das Wort communitas eine Verbindung der verſchiedenen Beſitz- und Berufsklaſſen (Stände) zur gemeinſchaftlichen Erfüllung öffentlicher Pflichten bezeichne.

Dieſe Seite des engliſchen Staatsbaues iſt allerdings eine der beachtenswertheſten; ihr Außerachtlaſſen macht das Verſtändniß des engliſchen Gemeineweſens geradezu unmöglich. Allein es liegt in der Vereinigung der verſchiedenen Körperſchaften, Gemeinden, Grafſchaften, Kreiſe doch noch etwas Weiteres als eine Vereinigung zu Pflichten; ſie iſt ebenſo ſehr eine Vereinigung zur Ausübung und Wahrung gemeinſamer Rechte, wie denn auch die engliſche Geſchichte glänzende Zeugniſſe dafür ablegt, daß das eine wie das andere die Aufgabe dieſer Körperſchaften bildete. Die Bezahlung von Steuern und Abgaben hat (wie ſchon oben erinnert) ſelbſtverſtändlich die Frage nach deren Verwendung im Gefolge, da einer Pflicht folgerichtig auch ein Recht gegenüberſteht, da von ſelbſt ſich aus der erhöhten Pflicht auch das erhöhte Recht ergibt. Dadurch eben wird die Forderung von Rechten in ihrer Maßloſigkeit beſchränkt und das Ganze zu einem ſittlichen Verhältniß geſtaltet.

Es erſcheinen nämlich die Gemeinde gegenüber der Grafſchaft, dieſe gegenüber dem Kreis und ſchließlich alle Einzelverbindungen gegenüber dem Staat als Vereinigungen zur Ausübung öffentlicher Pflichten. Allein dieſen Corporationen ſteht z. B. das Recht zu, die dem Ganzen auferlegten Steuern unter den Genoſſen auszutheilen, ihre Polizei- und

Verwaltungsangelegenheiten ſelbſt zu beſorgen: wichtige Rechte, welche zur Selbſtverwaltung der öffentlichen Angelegenheiten des Volks die Befähigung bewahren und nicht nur die geeignetſten Durch- und Uebergangsſtufen, ſowie Grundlagen bilden zur Vertretung der Nation im Parlamente, welches eben die Krone der ganzen corporativen Verfaſſung Englands iſt.

Ebenſo ſind auch folgerecht an dieſe Corporationen die Rechte für die Parlamentsvertretung geknüpft.

Allein unleugbar richtig bleibt es auch, daß durch das Recht die Pflicht bedingt wird und zwar nicht blos die Pflicht der Steuer- und Abgabenzahlung, ſondern noch in erhöhtem Maße die perſönliche Dienſtleiſtung, welche für die höhern Stände (großen Grundbeſitzer) in dem Sheriffamt, der Theilnahme an dem Milizdienſt als Offizier ꝛc., für die mittlern im Geſchworenen-, im Gemeindedienſte ꝛc. beſtehen. *) Dieſe letztere Pflicht, welche der engliſche Staat in ſehr ausgedehntem Maße an die einzelnen und die Genoſſenſchaften ſtellt, erklärt eben das Lebendige in dem ganzen engliſchen Staatsweſen.

Jede ſtaatliche Inſtitution hat nicht blos die Aufgabe, die Pflichten und Rechte in das naturgemäße Verhältniß zu ſetzen, ſondern auch das Ziel nationaler Erziehung, welche in der Organiſation des engliſchen Staats liegt. Dieſe Erziehung beſteht eben darin, daß der einzelne oder beſſer beſtimmte Klaſſen der Staatsbürger geradezu verpflichtet ſind, im Intereſſe des Staats und der Gemeinweſen perſönliche Dienſte zu leiſten. Und zwar iſt es das Grundeigenthum, welches die Aufgabe hat, die Männer des öffentlichen Dienſtes zu liefern. Daher die unverhältnißmäßig hohe Grundſteuer **) und die daran geknüpfte Berechtigung der Grundeigenthümer zur Leitung öffentlicher Angelegenheiten, worin eben wieder Blackſtone's obenerwähnter Ausſpruch ſich bewährt.

Dieſes Uebergewicht, welches in Recht und Pflicht das engliſche Staatsrecht dem Grundeigenthum zuweiſt, iſt dieſem eben charakteriſtiſch.

---

*) Das Armenamt berechnet die Zahl der allein bei der Verwaltung der Communalſteuern beſchäftigten Perſonen auf 180000.

**) Der Bericht des Oberhauſes über die Laſten des Grundeigenthums (1846, Nr. 411, I, S. 4) gibt beiſpielsweiſe den Etat eines Landguts von 2198 preußiſchen Morgen (1400 Acres) folgendermaßen an: an Zehntrente (Kirche und Schule) 2733 Thlr., an Armenſteuer 1000 Thlr., an Landſtraßenſteuer 250 Thlr., an Kirchenſteuer 84 Thlr., Einkommenſteuer des Pächters 180 Thlr. Nach Vorabzug dieſer Beträge erhält der Grundherr noch 6866 Thlr. Pachtgeld. Daneben hat der Grundherr regelmäßig eine Staatsgrundſteuer von 1—2 Sh. per Acre (etwa 700 Thlr., ſodann vom ganzen Reinertrag die volle Einkommenſteuer 63½ Procent), alſo 240 Thlr. zu bezahlen. Der angeführte Oberhausbericht veranſchlagt dieſe geſammten Steuern auf 15 Procent vom Reinertrag des Grundbeſitzes.

Jeder Staat aber wird und muß dem Grundeigenthümer besonders in den engern Lebenskreisen des öffentlichen und staatlichen Lebens in der Gemeinde eine hervorragende Stellung zuweisen, indem dieses die sicherste Gewähr für die Erfüllung der Pflichten zunächst im Communalwesen und demgemäß im Staate und ebendamit auch für die gemessene Ausübung der Rechte bietet. Es ist diese Auffassung übrigens lediglich als eine Nachwirkung des in dem normannischen Feudalstaate liegenden Grundgedankens anzusehen. Unstreitig erhält dadurch das öffentliche Leben einen aristokratischen Charakter und manche wirthschaftliche und sociale Gruppen werden dadurch im Staatsleben verkürzt, obwol nicht zu verkennen ist, daß vor allem an Haus und Hof sich die Liebe zur Heimat knüpft, der Grundlage und Quelle der Vaterlandsliebe. Dies erklärt sich für England daraus, daß, wie überhaupt im feudalen Agriculturstaat, das bewegliche Eigenthum blos als ein Anhängsel des Bodens erschien, ja selbst die Menschen erschienen so, weil die ganze sociale Stellung und ebendamit auch die Macht im Staate nur im Grundeigenthum wurzelte.

Die englische Staatsverfassung war jedoch so elastisch, daß durch die Reformbill diese wirthschaftlichen und socialen Mächte vermittelst der Reorganisirung des Communallebens und des erweiterten Zutritts zum Parlamente ihre Ausgleichung ohne Revolution fanden. Die ganze corporative Construction des englischen Staats verleiht diesem seine Kraft und dem Parlamente seine Gewalt.

Allerdings wird nicht mit Unrecht behauptet, daß das Parlament und in ihm das Unterhaus ein übermäßiges Gewicht gegenüber der Krone erlange. Allein die Elemente des Oberhauses in seinem frühern Bestande gingen in der Revolution zu Grunde.

Fehlt einmal einer staatlichen Schöpfung die sociale Unterlage, so wird sie schwankend und hinfällig bleiben.

In dem Unterhause aber repräsentiren sich uns, obwol durch den Grundbesitz beherrscht, gerade jene socialen Mächte, welche nicht in den großen Vasallen des Lehnsstaats, sondern in den andern Grundbesitzern und dem in den Städten concentrirten Gewerbs- und Handelswesen wurzeln. Diese wuchsen selbstverständlich mit den großen Ereignissen, welche Mittelalter und Neuzeit scheiden, mit der Entdeckung von Amerika, mit dem Wiederaufleben der Wissenschaften ꝛc. zu einer Höhe empor, welche dem ursprünglich rein agricolen Zustande Englands ein anderes Gepräge geben mußte. Die Völker des Mittelalters waren gerade in dieser Periode in einem Stadium angelangt, in welchem die durch die classischen Studien gehegte Bildung ihre nationale Blüte treiben sollte.

Ebendeshalb ist es nothwendig, hier noch auf die Entwickelung des volkswirthschaftlichen Lebens in England näher einzugehen, indem wir das englische Staatsleben in einer doppelten Richtung erfassen, in der

Richtung auf die Organiſation des Volkslebens im Staate ſowie in ſeiner wirthſchaftlichen und ſocialen Richtung. Das Verſtändniß beider Richtungen fordert aber auch die Beachtung der allgemeinen geiſtigen Entwickelung. Wir haben gefunden, daß das ganze engliſche Staatsleben als organiſcher Gliedbau ſich geſtaltet, welcher ebendadurch die Freiheit der einzelnen Organismen neben der Einheit des Ganzen wahrte, weil es in der Natur des Organiſchen liegt, die Mannichfaltigkeit und den Reichthum der einzelnen in einem höhern Ganzen abzuſchließen.

Gleicherweiſe ſahen wir, daß das ganze engliſche Staatsweſen auf die Selbſtthätigkeit der Nation gebaut, jeder Mechanismus vermieden und ebendeshalb der jahrhundertealte Bau unumgeſtürzt erhalten wurde.

Allein wie der Rechtsbau im Privatleben und im Staate keinen andern Zweck hat, als die im Staate thätigen Lebensmächte nach der nationalen Ueberzeugung und den ewigen Grundzügen des Rechts zu regeln, ſo wird es auch Aufgabe des Staats ſein, dieſe Lebensmächte in ſeiner Mitte zu beleben, zu erziehen und zur Höhe der Vollendung zu bringen.

Dieſe Aufgabe hat der engliſche Volksgeiſt im Laufe der Jahrhunderte in einer Weiſe gelöſt, daß er ebendadurch die Weltherrſchaft zur See und in der Induſtrie errungen.

Horatius Cocles und Mucius Scävola.

Sage oder Geſchichte?

Von

Karl Silberſchlag.

Es iſt eine Eigenthümlichkeit der altdeutſchen und altnordiſchen Mythologie, daß die Hauptgötter derſelben zwar in menſchlicher Geſtalt, aber keineswegs in tadelloſer und unverkümmerter Form gedacht wurden. Den Wodan oder Odin z. B. ſtellte man ſich einäugig, den Kriegsgott Thyr einarmig, den Thor oder Donar häufig hinkend vor. In Uebereinſtimmung damit iſt auch in dem bereits aus dem 10. Jahrhundert ſtammenden Liede von Walther von Aquitanien dieſer ſelbſt als einarmig, Hagen von Tronje als einäugig, Gunthar, der Lehnsherr des Hagen, als lahm dargeſtellt.

Will man nun auch dieſe Helden des Liedes nicht geradezu für Perſonificationen der altdeutſchen Götter erachten, ſo läßt doch ſchon die eben erwähnte Art ihrer Darſtellung wenigſtens ſo viel erkennen, daß die alten Götterſagen auf die Sage von den genannten Helden nicht ohne Einfluß geweſen ſind. Man erkennt dieſen Einfluß ferner

aus der Art und Weiſe, wie dieſelben Helden in andern alten Sagen auftreten. Im Gudrunliede z. B. wird Hagen als König von Irland dargeſtellt und ein „Bahland aller Könige“, d. h. ein Schrecken aller Fürſten genannt. Und auch im zweiten Theile des „Nibelungenliedes“ noch, wo doch ſchon neben den rein mythiſchen Perſonen eine Anzahl hiſtoriſcher Perſonen, ein König Etzel, Dietrich von Bern ꝛc. auftreten, erſcheint Hagen wenigſtens ſtellenweiſe noch immer als ein Held von übermenſchlichen Eigenſchaften; ſo z. B. wenn er, an die Donau gelangt, die Fürſten der Burgunder mit ihren 9000 Reiſigen ganz allein auf einer Fähre über den Fluß ſetzt. Dergleichen Beiſpiele, alle dafür ſprechend, daß auf die Sagen von Hagen, Gunthar und Walther von Aquitanien Erinnerungen aus der altdeutſchen Götterlehre weſentlich eingewirkt haben, ließen ſich leicht noch mehr anführen. Doch verlaſſen wir das Gebiet der deutſchen Sage für diesmal, um einen vergleichenden Blick auf eine römiſche Sage zu werfen, die freilich bisher von den meiſten in ihrer Eigenſchaft als Sage gar nicht erkannt, ſondern für eine wirkliche Geſchichte gehalten worden iſt; ich meine die Sage von Horatius Cocles und Mucius Scävola.

Livius und Dionyſus von Halicarnaſſus erzählen übereinſtimmend, daß nach Vertreibung des Tarquinius Superbus aus Rom Porſena, ein etruskiſcher Fürſt, der zu Cluſium reſidirte, Rom belagert und zuletzt mit dem römiſchen Senate ein Abkommen getroffen habe, durch welches er zwar darauf verzichtet, den Tarquinius nach Rom zurückzuführen, doch habe er Rom von ſich abhängig gemacht und ſich namentlich von den Römern Geiſeln geben laſſen. Dieſe Abhängigkeit habe indeſſen aufgehört, als das Heer des Porſena bald darauf durch die Einwohner der Stadt Aricia und der griechiſchen Stadt Cumä eine Niederlage erlitten habe (Livius, Buch 2, Kap. 9—14).

In Bezug auf den Kampf gegen Porſena aber wird erzählt, als dieſer mit ſeinem Heere gegen Rom herangezogen ſei, habe Horatius Cocles, ein einäugiger Mann, mit nur zwei Gefährten und, als auch dieſe zurückgewichen, ſogar ganz allein die Tiberbrücke gegen das Heer des Porſena vertheidigt, ſolange bis die Brücke hinter ihm abgebrochen worden. Dann ſei er mit ſeiner vollen Rüſtung in die Tiber geſprungen und trotz der vom Feinde nach ihm geworfenen Geſchoſſe glücklich hindurchgeſchwommen. Dies Wagniß, ſetzt Livius hinzu, habe bei der Nachwelt mehr Ruhm als Glauben gefunden. Dem Horatius aber ſei ein Standbild im Comitium errichtet und ſo viel Land gegeben worden, als er an einem Tage hätte umpflügen können. Außerdem habe jeder einzelne Bürger ſich von ſeinem Vorrath an Lebensmitteln etwas abgebrochen und es dem Horatius geſchenkt.

Etwas abweichend davon ſagt Dionys von Halicarnaß, Horatius ſei

nicht wie ein Mensch, sondern wie ein Halbgott verehrt worden, indem das ganze Volk ihm nicht blos eine Bildsäule errichtet, sondern auch einen Tag gefastet habe, um ihm die Nahrung eines Tages zu schenken. Es werde jedoch, setzt er hinzu, gezweifelt, ob nicht die ganze Erzählung von Horatius Cocles erdichtet sei. Auffallend sei es jedenfalls, daß sowol in den Verzeichnissen der römischen Consuln wie der sonstigen Staatsbeamten der Name des Horatius Cocles nicht vorkomme. Doch lasse sich dies allerdings dadurch erklären, daß Horatius durch die vielen Wunden, welche er beim Durchschwimmen der Tiber erhalten habe, namentlich aber dadurch, daß ihm ein Fuß gelähmt, zum fernern Kriegsdienst untauglich geworden sei.

So weit die Berichte der Alten über Horatius Cocles; hören wir nun weiter die Erzählung von Mucius Scävola. Mucius Scävola ging, so heißt es, in das Lager der Etrusker, um den Porsena zu tödten. Er fand dort den König und an seiner Seite dessen Schreiber, wie sie den Truppen Sold auszahlten. Mucius Scävola hielt den Schreiber für den König und erschlug ihn. Als er darauf ergriffen und mit der Tortur bedroht wurde, streckte er zum Zeichen, daß er den Tod und die Schmerzen nicht fürchte, seine rechte Hand in das zum Opfer angezündete Feuerbecken und ließ sie ruhig verbrennen. Porsena, voll Bewunderung eines solchen Heldenmuths, entließ den Mucius Scävola und schloß Frieden mit den Römern.

Allein auch diese That des Mucius Scävola ward, wie wir aus Dionys von Halicarnaß ersehen, bezweifelt, und zwar aus demselben Grunde, nämlich weil auch sein Name in den Verzeichnissen der römischen Beamten nicht erwähnt wurde.

Und in der That läßt sich mit höchster Wahrscheinlichkeit annehmen, daß beide Erzählungen, sowol die von Horatius Cocles als die von Mucius Scävola, erdichtet sind. Was zunächst den Horatius Cocles anbetrifft, so ist es schon an sich nicht glaubhaft, daß ein einzelner Mann ein ganzes Heer so lange sollte aufhalten können, bis hinter ihm eine Brücke abgebrochen ist; fast unmöglich aber ist es, daß ein Mann mit voller Rüstung durch einen Strom sollte schwimmen können, da die Schwere der Rüstung nothwendig auch den besten Schwimmer niederziehen muß. Auch die Art, wie Horatius belohnt wird, nämlich durch ein Fasten des ganzen Volks, paßt, wie schon Dionys von Halicarnaß bemerkte, mehr auf die Verehrung eines Halbgotts als auf die Belohnung eines tapfern Kriegers. Dazu kommt dann noch der mehrerwähnte Umstand, daß beide Helden, Horatius sowol wie Mucius, in dem Verzeichnisse der römischen Beamten nicht vorkommen. Dies letztere dünkt uns für die Beurtheilung beider Sagen außerordentlich wichtig, die

wahrscheinlichste Annahme in Betreff des eigentlichen Sachverhalts aber scheint uns diese zu sein:

Die Erzählung, daß Porsena Rom belagert und von sich abhängig gemacht habe, daß dann aber sein Heer von den Einwohnern der Städte Aricia und Cumä geschlagen worden, muß man gewiß als durchaus historisch wahr betrachten, wie dies namentlich auch Mommsen in seinem bekannten Geschichtswerke thut. Was insbesondere die Niederlage der Truppen des Porsena durch die Einwohner von Cumä anbetrifft, so wird sie nicht nur von Livius, sondern auch von griechischen Historikern und zwar, wie der Bericht des Dionys von Halicarnaß ergibt, auf Grund von andern als römischen Berichten mitgetheilt; schwerlich aber hätte Porsena, ein etruskischer Fürst, eine südlich von Rom gelegene Stadt angreifen können, wenn er nicht zuvor Rom selbst von sich abhängig gemacht hatte. Ueber den ganzen Kampf mit Porsena hatten die Römer jedoch wahrscheinlich nur eine dürftige Aufzeichnung in den kurzen Annalen, welche von dem jedesmaligen Pontifex maximus aufgezeichnet und aufbewahrt wurden. Neben diesen Annalen bestanden an gleichzeitigen schriftlichen Aufzeichnungen wahrscheinlich nur die Listen der Staatsbeamten. In letztern kamen nun, wie wir gehört haben, die Namen des Horatius Cocles und des Mucius Scävola nicht vor, ebenso wenig als ihre Thaten in den Annalen des Pontifex maximus vorkamen. Dagegen hatten in Bezug auf einzelne Perioden der römischen Geschichte sich im Munde des Volks sagenhafte Dichtungen gebildet, welche von den spätern Historikern zum Theil für wahr gehalten und deshalb neben den trockenen Notizen der ältesten Annalen in ihre Geschichtswerke aufgenommen wurden.

Solche Dichtungen sind nun unserer Ansicht nach auch die Erzählungen von Horatius Cocles und Mucius Scävola und zwar haben dieselben sich, wie es uns scheint, gebildet unter dem Einfluß der Erinnerung an alte deutsche Göttermythen. Der einäugige Horatius, der ganz allein die Brücke vertheidigt und dann in voller Waffenrüstung durch den Fluß schwimmt, erinnert uns an den einäugigen Wodan, dem ja auch das Amt als Todtenführer zufiel und von dem namentlich geglaubt wurde, er fahre die Seelen der Gestorbenen über den Fluß, welcher vor der Unterwelt fließend gedacht ward. Mucius Scävola dagegen, der seinen Arm im Feuer verzehren läßt, mahnt an den einarmigen Kriegsgott der deutschen und nordischen Mythologie, Tyr, von dem auch erzählt wurde, er habe sich freiwillig seines einen Arms beraubt.

Aber mit welchem Recht, wird man uns einwerfen, läßt sich wol bei den Römern irgendeine Verwandtschaft mit der deutschen oder nordischen Sage voraussetzen? Und darf man ferner von einem ästhetischen und feinfühlenden Volk wie die Römer annehmen, daß es seine

Gottheiten oder auch nur einen seiner Heroen sich einarmig oder einäugig, mit einem Wort verstümmelt sollte vorgestellt haben?

Um den letztern Einwand zuerst zu beantworten, so wollen wir hier dahingestellt sein lassen, ob das ästhetische Gefühl der Römer überhaupt jemals so fein war, wie man gewöhnlich annimmt; feiner als dasjenige der Griechen war es gewiß zu keiner Zeit, und diese haben allbekanntermeise unter ihren Göttern den lahmen und hinkenden Hephästos verehrt und auch die einäugigen Kyklopen galten ihnen als göttliche Wesen, ja in ältester Zeit wurde selbst Apollo in Statuen vielarmig dargestellt, sodaß es also an Misgestalten selbst in der griechischen Mythologie nicht fehlt, um wie viel weniger dürfen wir sie dann in der römischen für schlechthin unmöglich halten.

Was aber den religiösen Glauben der Römer betrifft, so ist bekannt, daß die Römer die Religionsgebräuche und Religionssagen des Auslandes zu jeder Zeit gern annahmen. Eine weitere Thatsache ist, daß in Italien schon im 6. Jahrhundert vor Chr. neben Etruskern, Griechen, den sabellischen Völkerschaften ꝛc. auch gallische Völkerschaften wohnten. Wer wollte nun die Möglichkeit bestreiten, daß einzelne dieser Volksstämme ebenso wie die Germanen die Sage von einer einäugigen und einarmigen Gottheit gehabt haben können? Begegnet uns doch die Vorstellung, daß der Kriegsgott einarmig, daß er namentlich seinen einen Arm freiwillig durch ein Opferthier sich habe abbeißen lassen, unter andern auch bei den Indern!

Und somit möchten wir uns die Entstehung der Sage von Horatius Cocles und Mucius Scävola folgendermaßen denken: Zur Zeit, als die Römer nach Vertreibung ihres letzten Königs durch den etruskischen Fürsten Porsena belagert wurden, fanden eine Zeit lang zwei ausländische Heroen bei ihnen Verehrung, von denen der eine einäugig, der andere einarmig dargestellt wurde. Diesen Heroen wurden Bildsäulen errichtet, ja dem einen zur Ehre fastete das ganze Volk einen Tag lang. Später hörte die göttliche Verehrung beider Heroen wieder auf und gerieth in Vergessenheit. Im Munde des Volks aber bildete sich allmählig die Vorstellung aus, als ob die beiden Heroen, deren Bildsäulen sich erhalten hatten, wirklich zur Zeit der Belagerung durch Porsena gelebt und zur Vertheidigung Roms mitgewirkt hätten. Man nannte den einen Horatius Cocles, d. i. den Einäugigen, den andern Mucius Scävola, d. i. Linkhand. Spätere Historiker nahmen die solchergestalt gebildete Sage in ihre Geschichtswerke auf, obwol in den ältesten Annalen nichts davon zu finden war. Das Merkwürdigste an dem Ganzen aber und worauf diese Zeilen vornehmlich aufmerksam machen wollen, ist, daß nicht blos die Gestalt des Horatius Cocles und Mucius Scä-

vola, sondern auch der Inhalt beider Sagen auf die deutsche und nordische Mythologie hinweist: ein Umstand, durch den wir zu der Annahme gedrängt werden, daß zur Zeit der Belagerung Roms durch Porsena wenigstens bei der einen oder andern Völkerschaft Italiens religiöse Mythen vorhanden waren, welche mit den germanischen Mythen in näherer Verwandtschaft standen, als man nach dem Inhalt der spätern römischen Mythologie für möglich halten sollte.

Literatur und Kunst.

Deutsche Sprichwörter.

Wie unsere Sprache selbst anerkannt ist als eine der ursprünglichsten, reichsten und lebensvollsten, so ist auch unser Reichthum an Sprichwörtern von außerordentlicher Größe; entsprechend seinem beschaulichen, nach innen gewandten Charakter, dem es dabei doch an einem gewissen angeborenen Humor nicht fehlt, hat der Deutsche es von jeher geliebt, seine Beobachtungen und Betrachtungen über den Weltlauf in jenen kurzen schlagenden Sätzen niederzulegen, die dann unverändert von Geschlecht zu Geschlecht forterben und in denen wir noch heute die eigentliche Weisheit des Volks zu erkennen haben. Doch geht es mit unsern Sprichwörtern wie mit so vielen Dingen: wir haben sie, ohne sie eigentlich zu besitzen, wir rühmen uns ihrer, ohne sie eigentlich zu kennen. Allerdings sind schon vor Jahrhunderten, genau zu derselben Zeit, da eine vaterländische Geschichtschreibung sowie überhaupt ein Sinn und ein Verständniß für die Eigenthümlichkeiten unsers nationalen Lebens sich zuerst bei uns entwickelte — es sind, sage ich, genau zu derselben Zeit bei uns auch die ersten Anfänge gemacht worden, den überquillenden Reichthum des deutschen Sprichworts zu sammeln und zu ordnen; dasselbe 16. Jahrhundert, das Jahrhundert der Reformation, das übrigens eine so ungeheuere Epoche in unserer nationalen Entwickelung bildet, sah auch die ersten Sammlungen deutscher Sprichwörter ans Licht treten; derselbe Sebastian Frank, der einen Ehrenplatz einnimmt unter den Vätern der deutschen Geschichtschreibung, gehört auch zu den frühesten Sammlern auf dem Gebiete des deutschen Sprichworts. Dieser Sammelfleiß (wir erinnern außer an Sebastian Frank nur an die bekannten Werke von Agricola 1529, Eyering 1601, Zinkgraf 1626 ꝛc.), setzte sich bis gegen die Mitte des 17. Jahrhunderts fort, um dann plötzlich zu erlöschen, weniger wol unter den Greueln und Wirrsalen des Dreißigjährigen Krieges, als vielmehr infolge jenes gelehrten Hochmuths und jener Verachtung des Vaterländischen und Volksthümlichen, welche seit Mitte des genannten Jahrhunderts mehr und mehr um sich griff und die endlich unsere gesammte Nationalität in Sprache, Literatur und Politik zu verschlingen drohte. Da ist es denn in hohem Grade charakteristisch, daß nach einer beinahe zweihundertjährigen Pause das deutsche Sprichwort zuerst wieder um die Zeit der Befreiungskriege die Aufmerksamkeit unserer Gelehrten zu beschäftigen anfängt; die letzte namhafte Sammlung aus älterer Zeit war Christoph Lehmann's

„Politiſcher Blumengarten", der 1630 erſchien; von da an entſteht eine wie geſagt faſt zweihundertjährige Pauſe, nur ſelten unterbrochen von vereinzelten Erſcheinungen, wie z. B. die „Dreitauſend gute Gedanken und Sprichwörter der Deutſchen", die Paul von Winkler 1685 herausgab, bis dann 1810, alſo unmittelbar vor Beginn unſerer nationalen Erhebung, die bekannte Sailer'ſche Sammlung an die Oeffentlichkeit trat. Ihr folgte Mitte der dreißiger Jahre ein Werk, von dem uns gegenwärtig eine zweite, verbeſſerte und vermehrte Auflage geboten wird: „Die Sprichwörter und ſprichwörtlichen Redensarten der Deutſchen. Nebſt den ſprichwörtlichen Redensarten der deutſchen Zechbrüder und Aller Praktik Großmutter, d. i. der Sprichwörter ewigem Wetterkalender. Geſammelt und mit vielen ſchönen Verſen, Sprüchen und Hiſtorien in ein Buch verfaßt von Wilhelm Körte" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wir haben dieſen Titel abſichtlich in ſeiner ganzen Ausführlichkeit und ſeiner ganzen barocken Faſſung hergeſetzt, inſofern er nämlich charakteriſtiſch iſt für den Inhalt des Werkes ſelbſt. Denn wie ſchon dieſer Titel kund gibt, iſt daſſelbe nicht ſowol ein eigentliches gelehrtes Buch, ein Werk der ſtrengen Wiſſenſchaft, als vielmehr die Frucht eines ſehr wohlgemeinten und achtbaren Sammlerfleißes, dem aber bei alledem doch ſtets etwas Dilettantiſches, um nicht zu ſagen Grillenhaftes anklebt. Wilhelm Körte (geſtorben 1846) war bekanntlich ein Großneffe des alten Gleim, unter deſſen Augen er einen großen Theil ſeiner Jugend verlebte. Und nicht blos unter Gleim's Augen, ſondern auch von der eigenthümlichen Geiſtesbeſchaffenheit, insbeſondere von der Vielgeſchäftigkeit und der queckſilbernen Unruhe, welche den „alten Peliden" charakteriſirte, ſcheint etwas auf den jungen Körte übergegangen zu ſein. Alles was Körte ſchrieb — und außer den in Rede ſtehenden „Sprichwörtern" haben wir von ihm verſchiedene Biographien, darunter ein Leben Gleim's, ein Leben F. A. Wolf's, des berühmten Philologen, ſeines Schwiegervaters, ſowie verſchiedene Briefwechſel und ſonſtige Beiträge zur Literaturgeſchichte des 18. Jahrhunderts — iſt ſehr wohlgemeint und offenbart eine warme und leicht erregbare Empfindung, allein aber fehlt es auch an kritiſcher Schärfe ſowie an Tiefe und Zuverläſſigkeit der wiſſenſchaftlichen Grundlage. Vielleicht in keinem andern ſeiner Werke hat Körte dieſe Mängel ſeines literariſchen Charakters ſo deutlich an den Tag gelegt wie in den „Sprichwörtern" — und nichtsdeſtoweniger wird ihn doch keins ſolange und mit ſo vielem Recht überleben als eben dieſes Werk. Dieſer Widerſpruch erklärt ſich aus der Unverwüſtlichkeit des Materials, das der Verfaſſer hier zuſammengetragen, gegenüber der mangelhaften, zum Theil geradezu verkehrten Form, in welcher er daſſelbe überliefert hat. Ein abſchließendes Werk iſt das Körte'ſche Buch nicht und braucht es auch nicht zu ſein, da wir ja ſeitdem die ungleich gründlichern und ſorgfältigern Werke von Eiſelen (1840) und Simrock (1846) erhalten haben. Dagegen behauptet es noch jetzt ſeinen Werth, theils als eine höchſt beträchtliche Vorarbeit, die auch kein ſpäterer Sammler überſehen darf, theils und beſonders als eine ſehr geeignete Lectüre für ſolche Leſer, welche, ohne eigentliche gelehrte Forſchungen anzuſtellen, ſich mit unſern Sprichwörtern doch wenigſtens äußerlich ſozuſagen zur Privatunterhaltung und -Erbauung bekannt machen wollen. Was den Werth der Körte'ſchen Sammlung als Vorarbeit

Darſtellung ausgeſprochen iſt. Spötter müſſen auch damals nicht gefehlt haben, weil er beiſetzt:

Darum ſeid betrübt heut in gott,
Und treibt daraus nicht ſchimpf noch ſpott,
Als man manigen groben menſchen findt.
Alsbald er empfindt,
Daß einer in einem reim misredt,
So treibt er daraus ſein geſpött
Und lacht der figur gar,
Das man nit tun ſollt fürwar.
Wann es doch zu eren Jeſu Chriſt
Gänzlich angefangen iſt,
Und nit aus geſpötterei
Noch in ſolicher buberei,
Als uns oft einer fürnimmt,
Dem es doch nit wol ziemt.

Dann tritt Pilatus auf, ihm folgt Herodes, beide von Knechten nach Herolds Art angekündet und begleitet von Rittern und Höflingen. Die Juden erzwingen vom nachgiebigen Statthalter die Verurtheilung Chriſti, und von nun an erſcheint die Darſtellung ſelbſt von der Würde des Gegenſtandes mehr gehoben. Strophen lateiniſcher Kirchenlieder und alten deutſchen Volksgeſanges wechſeln. Chriſtus nimmt das Kreuz auf ſich und ſingt jene berühmten Lamentationen: Populo meus, quid feci tibi, aut in quo contristavi te? So erreicht er den Hinrichtungsplatz; das Ganze ſchließt mit der Abnahme vom Kreuz.

Die Entwicklung dieſes Paſſions hat viel dramatiſche Bewegung: nirgends erſcheinen Nebenſachen als vorwiegend, bei einer gewiſſen trockenen Einfachheit, die ſich ſo ſtreng als möglich an die Bibel hält, ſind alle Auswüchſe der Rede fortgeblieben; die Sprache, wenn auch nicht gerade von höherem Adel, ſinkt doch ſelten zu völliger Gemeinheit, wie bei manchem der übrigen Stücke. Große Aehnlichkeit iſt ſtellenweiſe mit der Marienklage vorhanden, welche Hoffmann von Fallersleben mittheilt.

Solcher Marienklagen finden wir auch hier, und zwar von zweierlei Art: Depositio tristis de cruce; dieſe hat gar keinen Werth und kann daher füglich übergangen werden. Bedeutender iſt jene, welche die Ueberſchrift trägt: Planctus beatae virginis; es iſt darin die Lyrik über das Dramatiſche weit überwiegend. Allein obwohl jede Spur von Handlung fehlt, beſitzt das Stück in Hinſicht auf Anlage und innere Entwicklung doch mehr Verdienſt als die meiſten anderen Schauſpiele unſerer Sammlung; die übliche knechtiſche Abhängigkeit von der Kapitelfolge der Evangelien erſcheint nirgends; Manches, wie das Auftreten des Prophetenchores, iſt ſogar tief erwogen und durchdacht. Leider ſcheitert jeder beſſere Gedanke an der Unbehilflichkeit der Sprache und Ausführung.

anbetrifft, so wird derselbe auch dadurch nicht gemindert, daß die Sammlung nichts weniger als vollständig ist. Eine absolute Vollständigkeit gibt es in Dingen dieser Art bekanntlich überhaupt nicht, vielmehr muß jeder, der auf einem derartigen Felde arbeitet, sich von vornherein bescheiden, einem spätern glücklichern Sammler eine mehr oder minder bedeutende Nachlese übrig zu lassen. Aus dem also, was es zu wenig bringt, machen wir dem Buche keinen Vorwurf, um so bedenklicher dagegen erscheint uns das Zuviel, an dem es leidet. Und zwar ist dieses Zuviel doppelter Natur, insofern der Verfasser einmal neben den eigentlichen Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten auch eine Menge von Sentenzen, Aussprüchen und Wendungen aufgenommen hat, die man allenfalls volksthümlich nennen kann, die aber darum noch lange nicht sprichwörtlich sind. Ja stellenweise hat er sich sogar beikommen lassen, dergleichen volksthümlichen Wahrheiten, die es aber zu keiner bestimmten sprichwörtlichen Fassung gebracht haben, eine derartige Fassung willkürlich zu octroyiren — oder mit andern Worten: er hat Sprichwörter erfunden, die als solche gar nicht existiren. Sodann aber hat er den Umfang der Sammlung ganz unnöthigerweise angeschwellt durch allerhand längere und kürzere Auslegungs- und Erklärungsversuche. Sofern diese Commentare in bloßen Parallelstellen aus fremden Literaturen bestehen, kann man sie sich gefallen lassen, ja wir sind dem Herausgeber sogar dankbar dafür, obwol es auch dabei immer ein Uebelstand bleibt, daß diese Parallelstellen ganz willkürlich, ohne Plan und Methode beigefügt sind, gerade nur so weit, wie das zufällige Wissen des Herausgebers reichte. Geradezu störend dagegen sind die politischen, theologischen und sonstigen Reflexionen sowie die Anspielungen auf Zeitbegebenheiten der zwanziger und dreißiger Jahre, mit denen der Verfasser seine Sammlung auszustatten für gut befunden hat. Es finden sich darunter nicht nur Sachen, die heutzutage vollkommen veraltet sind, sondern auch die Form ist fast ohne Ausnahme in hohem Grade trivial und spießbürgerlich, und können wir nur bedauern, daß diese Auswüchse bei Gelegenheit der vorliegenden neuen Auflage nicht ohne weiteres entfernt worden sind; dem Verfasser in seiner kleinstädtischen Befangenheit mag es vor dreißig Jahren wirklich eine Herzensangelegenheit gewesen sein, gegen das damalige junge Deutschland zu polemisiren oder die preußische Finanzwirthschaft unter den Ministern von Motz und Maaßen zu verherrlichen oder gegen die Emancipation der Juden zu eifern, aber daß wir das alles noch jetzt und an einem so ungehörigen Orte mit in den Kauf nehmen müssen, das scheint uns nicht ganz wohlgethan. Im übrigen können wir unsere obige Empfehlung des Buches nur wiederholen; es ist allerdings keine Lectüre, die sich tagelang hintereinander weglesen läßt, wol aber werden sinnige Leser, indem sie das Buch nach Stimmung und Gelegenheit hier und da durchblättern, sich nicht nur vielfach veranlaßt finden, sowol den scharfen Blick, den Tiefsinn und die sittliche Gesundheit unsers Volks auch durch seinen guten Humor und seinen treffenden Witz zu bewundern, sondern auch zu eigenem Nachdenken und zu Vergleichen aus der Erfahrung des täglichen Lebens werden sie sich vielfach aufgefordert fühlen. Unter den beiden auf dem Titel erwähnten Beilagen sind besonders die „Redensarten der deutschen Zechbrüder" höchst ergötzlich; bekanntlich hat von uraltersher keine Nation der Welt sich so gut darauf verstanden als die

deutſche, die Wahrheit ausfindig zu machen, welche im Weine liegt, und ſo zählt denn auch dies Verzeichniß nicht weniger als 167 verſchiedene Redensarten auf, mit denen der Deutſche das eine Thema zu variiren weiß, daß er — zu viel getrunken hat! R. P.

Vom Büchertiſch.

„Germania auf der Wacht. Deutſche Lieder zu Trutz, Schutz und Sangesluſt in ſchwerer Zeit gewidmet dem deutſchen Volk. Geſammelt von Dr. K. F. R. Schneider. Nebſt Titelbild: Germania auf der Wacht am Rhein" (Wittenberg, Köllin). Eine reichhaltige Sammlung, deren patriotiſche Tendenz die lebhafteſte Anerkennung verdient. Auch der äſthetiſche Standpunkt, der ſich in Auswahl und Zuſammenſtellung der einzelnen Lieder kund gibt, verdient alle Anerkennung; außer den allbekannten Namen unſerer patriotiſchen Lyrik, Arndt, Rückert, Körner, Schenkendorf, Stägemann ꝛc., finden ſich auch einige minder bekannte aus älterer Zeit darin vertreten und auch der jüngſte Nachwuchs bis herunter auf Oskar von Redwitz, Friedrich Beck, Georg Heſeliel ꝛc. fehlt nicht. Deſto mehr hat uns die Faſſung des Vorworts überraſcht; daſſelbe iſt in einer ungemein ſchwülſtigen Sprache geſchrieben, die wir mit dem guten Geſchmack, von dem doch die Sammlung ſelbſt Zeugniß gibt, durchaus nicht zuſammenreimen können.

„Licht und Schatten. Ein Beitrag zur Culturgeſchichte von Sachſen und Thüringen im 16. Jahrhundert. Nach ſeltenen handſchriftlichen Urkunden und andern Quellen bearbeitet von Auguſt Victor Richard, Paſtor der evangeliſch-reformirten Gemeinde in Dresden" (Leipzig, Teubner). Ein ſehr reichhaltiges Werk, das dem Fleiß und der Beleſenheit des Verfaſſers ein glänzendes Zeugniß ausſtellt. Doch hätte das reichhaltige Material ſtellenweiſe etwas ſtrenger geſichtet und Bekanntes und Unbekanntes, Erhebliches und Unerhebliches ſorgfältiger auseinander gehalten werden ſollen; der Verfaſſer hat ſeine Collectaneenſammlung etwas zu haſtig ausgeſchüttet und dabei nicht immer die gehörige Rückſicht auf das Intereſſe der Leſer genommen, die das Buch doch ſeiner geſammten Anlage nach mehr unter den Laien als den eigentlichen Gelehrten zu ſuchen hat. Das Ganze zerfällt in ſieben größere Abſchnitte, von denen der erſte unter der Ueberſchrift „Allgemeines" die geographiſche Beſchaffenheit des Landes, ferner die körperlichen und geiſtigen Eigenſchaften der Sachſen, endlich — eine etwas wunderliche Zuſammenſetzung — das „Ceremonielle im Familienleben" beſpricht. Der zweite Abſchnitt behandelt das „Familienleben", alſo ſpeciell Ehe, Wohnung, Haus, Kleidung, Speiſe und Getränke, Geſundheitslehre und Krankenpflege. Der dritte Abſchnitt, „Das öffentliche Leben" betitelt, verbreitet ſich über Feſtlichkeiten und Spiele. Im vierten Abſchnitt werden die kirchlichen Sachen, im fünften der Staat, im ſechsten Wiſſenſchaft und Künſte behandelt. Der ſiebente und letzte Abſchnitt bringt unter der Rubrik „Verſchiedenes" eine Anzahl von Sprichwörtern und veralteten Wörtern und Redensarten. Den Schluß des Werks bildet ein Verzeichniß der benutzten Stellen ſowie ein ausführliches Perſonen-, Orts- und Sachregiſter.

„Skandinaviſche Reiſebilder in Verſen. Von Hermann Lembcke“ (Stralſund, Bremer). Wie eine Notiz auf dem Umſchlag des Büchleins uns belehrt, iſt der Verfaſſer deſſelben „ein Volksdichter, ein Mann der Arbeit, der in ſeinen Mußeſtunden den Pegaſus beſteigt“. Nun, dies Vergnügen wollen wir ihm gern gönnen, nur den Wunſch können wir nicht unterdrücken, daß er ſeinen Pegaſus inskünftige in einer etwas paſſendern Gangart reiten möge, als es in dem vorliegenden Werkchen geſchieht. Daſſelbe iſt in der Manier der Heine'ſchen „Wintermärchen“ geſchrieben, alſo in einer Manier, welche, ihre ſittliche und äſthetiſche Berechtigung für unſere Zeit ganz außer Frage geſtellt, jedenfalls eine Vielſeitigkeit und Ueberlegenheit der Bildung ſowie einen Aufwand von Geiſt und Witz erfordert, von welchem allen der Verfaſſer wenig oder nichts beſitzt. Auch jenes feine Gefühl für die innere Melodie der Sprache, das den Dichter der „Wintermärchen“ keinen Augenblick verließ und das ſelbſt über ſeine ſcheinbar wildeſten und regelloſeſten Rhythmen noch immer einen unnachahmlichen Zauber verbreitete, ward dem Verfaſſer dieſer „Skandinaviſchen Reiſebilder“ verſagt; ſein Versbau iſt nachläſſig, ſeine Reime ſind liederlich, allerdings, aber es fehlt die Grazie, welche bei Heine auch ſelbſt noch dieſe Nachläſſigkeit und Liederlichkeit verklärte. Wenn nun ſchon Heine mit allem Witz und aller Anmuth die Frivolität, welche der ganzen Gattung anhaftet, nicht völlig verſchleiern konnte (und allerdings hat er es auch niemals gewollt), welchen peinlichen Eindruck muß es nun erſt erregen, wenn eine urſprünglich ſchlichte, bürgerlich beſchränkte Natur ſich herbeiläßt, dieſe verwegenen Sprünge der Heine'ſchen Muſe nachzuahmen! Witze wie in nachfolgender Strophe (S. 22):

Kopenhagen iſt als Feſtung zwar
Nicht ſehr ſebaſtopölig,
Das Meeresufer iſt jedoch
Armirt und war — ſundzolig.

oder Wendungen wie (S. 79):

Der Gotha-Kanal iſt ein Wunderwerk,
Und daß ihn Schweden geſchaffen,
Beweiſet des Volkes Induſtrie,
Die mehr iſt als Wehr und Waffen.

oder gleich darauf (S. 80):

Zeit iſt's, daß Communication
Entfeſſelt werde in Schweden.

— und das Buch wimmelt von den einen wie von den andern — ſind doch in der That gar zu platt und hölzern, und können wir dem Verfaſſer, an deſſen gutem Willen und redlicher Abſicht wir keinen Augenblick zweifeln, daher nur allen Ernſtes rathen, ſich von einem Muſter loszumachen, das ſowol mit ſeiner urſprünglichen Anlage wie mit ſeinem Bildungsgange in offenbarem Widerſpruche ſteht, und zurückzukehren zu den ewigen Muſtern des Wahren und Schönen, das zugleich das Einfache und Natürliche iſt.

„Der Schwan in Sage und Leben. Eine Abhandlung von Paul Caſſel, königlichem Profeſſor, Licentiaten der Theologie, der erfurter Akademie, des Gelehrten-Ausſchuſſes in Nürnberg, des thüringiſchen und märki-

ſchen Geſchichtsvereins Mitgliede, des Vereins für hennebergiſche Geſchichte Ehrenmitgliede" (Berlin, Rauh). Dieſes Schriftchen, das ſeine Entſtehung einem Vortrage verdankt, welchen der bekanntlich in Berlin lebende Verfaſſer im Lauf des letzten Winters ebendaſelbſt zum Beſten des Germaniſchen Muſeum gehalten hat, ſoll nach des Verfaſſers eigenen Worten „den Reigen von Aufſätzen einleiten, in welchen die an die Natur ſich anlehnende Volksdichtung, namentlich die Thierſage, mit beſonderer Beziehung auf die Heilige Schrift und Geſchichte behandelt werden ſoll". Doch iſt dieſer wiſſenſchaftliche Zweck keineswegs der einzige oder auch nur der vornehmſte, welchen der Verfaſſer dabei verfolgt; vielmehr iſt ſeine nächſte und hauptſächlichſte Abſicht, nachzuweiſen, daß „Sage und Legende der tiefſten Sehnſucht der Völker nach des oft «unbekannten» Gottes Licht und Troſt entſproſſen ſind". Oder, wie er es an einer andern Stelle des Vorworts bezeichnet: ſein Unternehmen ſoll „das Zeugniß der ſtillen Arbeit ſein, das wie ein Glöcklein in Waldeseinſamkeit, faſt unerwartet, zum Preiſe Gottes ruft". Wie weit es dem Verfaſſer gelingen wird, dieſen letztern, den erbaulichen Zweck, zu erreichen, laſſen wir dahingeſtellt; wir für unſern Theil können nicht verhehlen, daß ein religiöſes Bewußtſein, das erſt ſo künſtlicher Mittel bedarf um ſich zu erwärmen, uns nicht beſonders tief und aufrichtig zu ſein ſcheint. Doch das iſt Geſchmacksſache und da der Geſchmack unſerer Frommen heutzutage bekanntlich ebenſo raffinirt iſt wie der Geſchmack der Gegenwart überhaupt, ſo enthalten wir uns darüber des Urtheils. Was uns dagegen unzweifelhaft erſcheint, das iſt, daß bei einer ſolchen Vermiſchung wiſſenſchaftlicher und religiöſer, hiſtoriſcher und bibliſcher, kritiſcher und dogmatiſcher Geſichtspunkte die Sagenforſchung ſelbſt unmöglich gewinnen kann. Was der Sagenforſchung auf ihrem heutigen Standpunkt vor allem noth thut, das iſt ſtrenge Sonderung der Gebiete; ſchon jetzt leidet ſie an einem wahren Luxus von Combinationen und Parallelen, durch den der freie und unbefangene Blick aufs äußerſte erſchwert wird; ſoll der Sagenforſcher ſein Auge nun gar auch noch auf die Bibel richten und ſich in den Dienſt der Kanzel ſtellen, ſo muß daraus ein Wirrwar entſtehen, in welchem alle echte und gewiſſenhafte Forſchung ſchließlich nothwendig zu Grunde geht. Dabei räumen wir dem Verfaſſer des vorliegenden Werkchens gern ein, daß daſſelbe, ſo bedenklich auch die Methode im ganzen iſt, doch in einzelnem manchen zarten und ſinnigen Gedanken, manche feine und geiſtvolle Beobachtung enthält; leider herrſcht nur in der Darſtellung eine ſüßlich-ſalbungsvolle Sentimentalität, die das Ganze jedem unverdorbenen Geſchmacke faſt ungenießbar macht.

Correspondenz.

Aus Wien.

Anfang Februar 1862.

J. S. Auf der einen Seite die Reichsrathsferien, auf der andern der Carneval; da ist es freilich schwer, einen ernsthaften Brief aus Wien zu schreiben. Lassen Sie mich denn heut so harmlos, so oberflächlich sein, wie es sich für diese oberflächliche Zeit geziemt; Ihre Leserinnen müssen ja so manchen ernsthaften politischen und philosophischen Artikel mit herunterschlucken, der wol eigentlich nicht für sie geschrieben ward — lassen Sie mich denn heut einmal galant sein und zu Ehren der schönern Hälfte Ihres Publikums über den Glanz der Toiletten und die Pracht der Anzüge berichten, die sich auf unsern diesmaligen Carnevalsbällen entfaltet.

Und in der That, auch in den Toiletten unserer tanzlustigen Schönen waltet ein gewisses culturhistorisches Element, auch in ihnen offenbart sich die Macht des Fortschritts, der jetzt alle Welt beherrscht. Die diesjährigen Ballroiletten zeichnen sich durch einen erhöhten Geschmack vor der Mehrzahl ihrer Vorgängerinnen aus; sie tragen etwas Theatralisches, etwas Phantastisch-Exotisches an sich, das um so angenehmer wirkt und das Auge um so mächtiger fesselt, je größer die Einförmigkeit und Farblosigkeit unsers sonstigen Lebens. Namentlich findet der Geschmack und zum Theil wol auch die Laune in der Wahl der mannichfachsten Blumen und Kränze einen ergiebigen Tummelplatz; die Botanik mag freilich den Kopf schütteln zu all den wunderbaren Phantasieblumen, mit denen unsere Damen sich schmücken, aber in die Pracht eines schwarzen oder blonden Lockenhaars geflochten, sich wiegend auf stolzem schwellenden Nacken oder sich leise anschmiegend an das Incarnat einer sanftgerundeten Wange, würden sie — ich wette — selbst einen Alexander von Humboldt nicht ganz gleichgültig lassen. — Auch mit den Fächern wird dies Jahr ein exorbitanter Luxus getrieben, schon genügt es nicht mehr, den feinen weißen Damenhänden das gebrechliche Scepter mit Elfenbein- oder Perlmuttergriffen darzureichen, nein, die Seidenfläche des Fächers muß auch mit Malereien bedeckt sein, die nicht selten wirklichen künstlerischen Werth beanspruchen dürfen. Rechnen Sie dazu nun noch die Handbouquets, welche, meist aus prächtigen Camellien bestehend, ebenfalls ein nothwendiges Zubehör einer eleganten Damentoilette bilden, so werden Sie sich nicht länger wundern, wenn Sie hören, daß nicht selten für diese bloßen Nebendinge, sozusagen diese Arabesken des Ballstaats, mehrere hundert Gulden ausgegeben werden; berechnen Sie danach, was eine vollständige Toilette kosten mag und ermessen Sie daraus die volkswirthschaftliche Bedeutung, die unsern Bällen nicht versagt werden darf.

Aber auch die Bälle selbst sind anders geworden; sie haben sich ebenso verfeinert wie die Toiletten. Die philisterhaften Hausbälle sind längst aufgegeben und an ihre Stelle ist der geschlossene Gesellschaftsball im öffentlichen Lokale getreten. Indessen ist auch hier nicht alles Gold was glänzt, und auch der Gesellschaftsball hat nur noch Werth und Reiz, wenn die Künstlerwelt daran theilnimmt; überall sollen Künstler und Künstlerinnen dabei sein,

die Berühmtheiten der Oper, des Burg-, des Kai- und des Carltheaters, das sind die Magnete, die allein noch ziehen. In ganz besonders glücklicher Weise kam diesem Umstande ein Ball entgegen, der jüngst von den beiden Regisseuren des Carltheaters, den Herren Zimmermann und Reichardt, und dem dramatischen Schriftsteller Max Waldstein arrangirt ward. Bei Erlaß der Einladungen war Sorge getragen, die Blüten der Gesellschaft und der Kunst zu vereinigen; die Honneurs machte das Carltheater, aber auch das Kaitheater, die Oper, ja selbst die strenge, ernste Burg ließen es sich gefallen. Die Herrenwelt bestand aus Diplomaten, Bankiers, Schriftstellern, bekannten Kunstfreunden, alles hopste und walzte nach den Klängen des Strauß'schen Orchesters in brüderlicher Eintracht durcheinander, kurz es war einer der angenehmsten und glänzendsten Ballabende, die wir seit langem in Wien gehabt haben.

Daneben ist aber auch die Sucht der Maskenbälle, von der ich schon in meinem neulichen Briefe sprach, noch immer im Steigen. Nach dem Dianabad und dem Sophienbadsale ist nun auch das Wiedner-theater mit einer Nachahmung des pariser Opernballes hervorgetreten. Zuschauerraum und Bühne sind dabei in einen großen Saal verwandelt und durch ein gleichmäßiges Parquet vereinigt; im Hintergrunde des Bühnenraumes spielt das Strauß'sche Orchester auf einer Galerie, die Logen des Parterre setzen sich, künstlich hergestellt, auf beiden Seiten der Bühne fort, während einige Nebenräume an das Elysium erinnern. Der Besuch war in der ersten Nacht äußerst zahlreich, aber nichts weniger als gewählt, weder was die Eleganz der Masken noch was die Persönlichkeiten anbetraf, die unter den Masken steckten, und scheinen in beiden Beziehungen die Maskeraden im Dianenbadsaale denn doch den Preis behalten zu sollen.

Inzwischen fehlt es uns auch nicht an ernstern, würdigen Vergnügungen. In erster Linie stehen dabei die beiden von der Gesellschaft d. Musikfreunde veranstalteten historischen Concerte. Dieselben fanden im Musikvereinssaale statt und zwar war der Saal ganz gefüllt: ein erfreulicher Beweis von der Ausdehnung der Theilnahme, welche dieser Zweig der Musik, der früher nur im engsten Kreise der Musikfreunde (wie z. B. bei Hofrath Kiesewetter) gepflegt ward, neuerdings gefunden hat. Allerdings handelt es sich bei diesen Concerten weniger darum, in streng gegliederter Reihenfolge nur solche Musikstücke vorzuführen, die gleichsam ein Blatt aus der Geschichte der Musik bilden, ungefähr in der Art, wie der geistreiche Hanslick seine Vorträge erörtert, als vielmehr nur darum, Kennern der musikalischen Entwickelung einzelnes historisch Interessantes und dabei weniger Bekanntes zu Gehör zu bringen. Den Anfang machte man mit Isaak, einem Componisten des 15. Jahrhunderts, welcher zur Zeit Lorenz' des Prächtigen als Kapellmeister in Florenz lebte; die ihm zugeschriebene melancholische Melodie der alten Arie: „Inspruck, ich muß dich lassen", bildet noch jetzt einen Theil der Musikschätze der reformirten Kirche und ist voll tiefer, sehnsüchtiger Wehmuth. Es folgten Orlando Lasso, Palästrina, Tommaso Lodovico, da Vittoria, Johannes Eccard, Michael Prätorius, Heinrich Schütz, Chambonnière, Archangelo Corelli, Alessandro Scarlatti, Antonio Lotti, François Couperin, Jean Philippe Rameau, G. F. Händel, J. S. Bach, Friedemann Bach, Philipp Emanuel Bach; endlich Haydn und Mozart. Für ein ausführliches Referat über die

einzelnen Nummern oder auch nur über die verschiedenen Gattungen, die uns auf diese Weise vorgeführt wurden, ist hier natürlich kein Raum und bemerke ich daher nur, daß diese Concerte außer ihrem nächsten musikalischen auch ein nicht minder großes culturhistorisches, um nicht zu sagen geschichtlich-philosophisches Interesse darbieten. Denn auch die Musik theilt nur die allgemeine Aufgabe aller Künste, nämlich dem Menschengeist in seiner allmählichen stufenweisen Entwickelung zum Ausdruck zu verhelfen und gleichsam den Schleier hinwegzuziehen von seinen tiefsten und heiligsten Mysterien, wozu das bloße Wort nicht reicht, ja was selbst die That nicht erschöpft, das vermittelt die Kunst, die allmächtige, allgegenwärtige, und so ist auch die gesammte Musikentwickelung nur gleichsam ein Riesenchoral des menschlichen Geistes, der in Poesie, Wissenschaft und Kunst gleichmäßig das hohe Lied seiner Befreiung und seines endlichen Sieges anstimmt.

Ich habe meinen Brief mit dem Carneval begonnen, so lassen Sie ihn mich denn, damit auch in diesen wenigen Zeilen der ganze wechselvolle Lauf menschlichen Daseins sich abspiegelt, mit einer Todesnachricht schließen — vor wenigen Tagen ist der alte Castelli heimgegangen. Der „alte Castelli"! Das ist es, darin lag der Reiz, welchen diese Persönlichkeit auf uns jüngere ausübte, damit ist auch der Grund der Theilnahme ausgesprochen, welche sich jetzt so allgemein und auf so unzweideutige Weise äußert: Castelli war für uns der letzte Ueberrest einer längstverschwundenen Zeit, er war der letzte Vertreter jenes „alten Wien", das auch wol das „alte lustige" Wien genannt wurde und das jetzt nur noch in Erinnerungen lebt, die ebenfalls von Tag zu Tag mehr verblassen. Ich will den nekrologischen Notizen, welche Sie zu geben pflegen und in denen Sie ganz gewiß auch ein Plätzchen für unsern alten Castelli haben werden, nicht vorgreifen und erwähne ich daher nur, daß Castelli am nächsten 6. März (nicht Mai, wie unter anderm auch noch in der neuesten Ausgabe des Brockhaus'schen „Conversations-Lexikon" zu lesen steht) sein zweiundachtzigstes Lebensjahr vollendet haben würde. Bei der außerordentlichen Rüstigkeit, deren er sich bis kurz vor seinem Tode erfreute, namentlich auch in geistiger Hinsicht, rechneten die zahlreichen Freunde und Verehrer, die er hier in allen Schichten der Gesellschaft besaß, fast mit Gewißheit darauf, daß es ihm vergönnt sein würde, auch noch diesen Tag zu erleben, und wurden in diesem Sinne schon seit längerm die mannichfaltigsten Vorbereitungen getroffen. Besonders glänzend waren dieselben von seiten der „Grünen Insel", eines humoristisch-geselligen Vereins, der mitten in dem modernen Wien als letzter Ausläufer der ehedem so berühmten „Ludlamshöhle" besteht, und dem auch Castelli lange Jahre als eins der thätigsten und hervorragendsten Mitglieder angehörte. Auch Castelli selbst scheint seinen Tod bei weitem nicht so nahe geglaubt zu haben; schon seit einigen Jahren pflegte er seinen Geburtstag durch ein Gedicht aus seiner Feder zu verherrlichen, das er als Manuscript gedruckt an seine Freunde vertheilte, und ein solches Gedicht, bestimmt für den nächsten 6. März, den er nun freilich nicht mehr erleben sollte, hat sich jetzt auch in seinem Nachlaß vorgefunden. Dasselbe wurde am Tage des Begräbnisses durch die hiesigen Zeitungen veröffentlicht; wenn auch ohne eigentlichen poetischen Werth, ist es doch nach Inhalt und Fassung für den dahin-

gegangenen „Nestor der österreichischen Literatur“ so charakteristisch, daß Sie mir gewiß erlauben, es hier zum Schlusse beizufügen. Dasselbe lautet:

Da mir mein Geburtstag in jedem Jahr
Der Stoff zu einem Gedichte war,
Das ich an meine Freunde gesandt,
Und ihnen sagte, was ich empfand;
So will ich's auch heut' nicht versäumen,
Dies Briefstein zu schreiben in Reimen.

Das Alter drückt mich schon allzuschwer,
Die Füße wollen nicht gehen mehr,
Es dectert ein ganzes Consilium
Geschickter Aerzte an mir herum.
Doch will es trotz all' ihrem Leimen
Gesundheit auf achtzig nicht reimen.

Auch geht's mit dem Dichten nicht vorwärts mehr,
Was früher mir Spiel, wird jetzt Arbeit schwer,
Mein Pegasus ist schon ein lahmes Pferd,
Vergebens brauche ich Sporen und Gert',
Es pflegt sich nur immer zu bäumen,
Es fehlt mir an Stoffen und Reimen.

Die hübschen Mädchen seh' ich noch gern,
Sie sind noch freundlich mit mir altem Herrn,
Doch bild' ich mir nicht etwa gar noch ein,
Sie könnten in mich auch verliebet sein,
Nichts laß' ich von Liebe mir träumen,
Sie läßt sich auf achtzig nicht reimen.

Nur in meinem fröhlichen Freundeskreis
Da bin ich kein trüber, mürrischer Greis;
Wo frei das Wort aus dem Herzen klingt
Und der frohe Sinn seine Flügel schwingt,
In den Gläsern die Weintropfen schäumen,
Da kann ich noch dichten und reimen.

Der Freiheit Wort erscholl von dem Thron,
O möchte doch jeder Vaterlandssohn
Nur stehen fürs große Gesammtreich ein,
Nicht wollen nur Böhm' oder Ungar sein,
Dann könnte die Kaisersaat keimen
Und Glück auf Oestreich sich reimen.

O könnt' ich mischen mit Haß und Gall
Die Strophen, die Reime, die Worte all',
Ich sendete gern sie nach Turin
Und auch an einen noch Mächtigern hin,
Da wollt' ich mein Pferd nochmal zäumen
Und reimen, nur immerfort reimen.

Den Fährmann Charon, den haß' ich auch sehr,
Der Kerl fährt auf dem Styx hin und her,
Und schifft um ein kleines Viaticum
Die Schatten in das Elysium;
Die Ueberfuhr möcht' ich versäumen
Und länger auf Erden noch reimen.

Vom Mittelrhein.

Mitte Februar.

O. S. Wir haben Carnevalszeit, und jedermann weiß, was das am Rheine sagen will. Im Augenblick, da der Schrecken der Ueberschwemmungen über das Leben hereingebrochen ist, merkt man freilich nichts von carnevalistischer Stimmung und Bewegung; das versteht sich von selbst. Indessen möchte man sich wol überhaupt in einiger Entfernung vom heutigen Carneval am Rhein manche falsche Vorstellung machen, wie man es überhaupt im Norden Deutschlands gewohnt ist, das rheinische Weben und Leben, Dichten und Trachten mit verschönernden Illusionen aufzufassen. Einmal waren allerdings die dortigen Vorstellungen vom rheinischen Carneval ganz richtig; aber das datirt weit zurück, in die Zeiten vor 1848, und ist seitdem niemals wieder richtig geworden. Die Behaglichkeit jener eingefriedeten Ruhe, welche für die Harmlosigkeit solcher Dinge Lust und Zeit hat, ist verschwunden, und zwar nicht blos bei uns, sondern überall. Die neue Ausgabe oder zweite Folge carnevalistischer Lust, welche man etwa seit fünf bis sechs Jahren wieder in Scene gesetzt hat, lebt eigentlich viel mehr in den Feuilletons der Zeitungen als in einer allgemeinen Theilnahme des Publikums. Letztere würde sogar auf einen Rückschritt hindeuten, die geschicht-

liche Lebensbewegung unserer Gaue müßte zurückgegangen, das tiefere Interesse an den nationalen Aufgaben der Zeit müßte sich verflacht haben. Denn mit dem Carneval ist's etwas anderes als mit andern Volksfesten; ihm fehlen die anregenden und volksthümlichen Bildungskräfte, weil die etwaigen höhern Ideen seiner Vertreter allzu tief im bloßen Narrenspaße versinken. Als bloße Losspannung von den täglichen Aufgaben des Lebens ist aber seine Dauer zu lang und sind seine materiellen Anforderungen zu kostspielig. Das Publikum macht ihn also nicht mit, außer in den drei Fastnachtstagen, die ja auch da gefeiert werden, wo es keine öffentlichen Faschings gibt: es läßt sich ihn vormachen. Darin liegt unsers Erachtens gar kein schlechtes Zeichen, besonders da im gleichen Verhältnisse die Theilnahme am Wiederaufleben wirklicher Volksfeste und öffentlicher Vereinigungen mit ernstern Tendenzen bedeutsam herangewachsen ist. Zum Narrenwesen gehört ein tüchtiger Grad particularistischer Beschränkung, um sich darin zu gefallen, und ein noch höherer Grad der Blasirtheit für nationale Dinge, um sich damit zu begnügen. Solange das Philisterthum seine patriotische und liberale Pflicht damit erfüllt zu haben glaubt, daß es Samstags dem berliner „Kladderadatsch", Sonntags dem münchener „Punsch" und Montags der „Frankfurter Laterne" zulacht, solange werden wir sicherlich zu keinem straffern politischen Streben gelangen und solange wird sich das Publikum im großen auch die Politik von wenigen vormachen lassen, ohne mit selbstthätigen Anstrengungen einzugreifen, um seine Wünsche unwiderstehlich zu machen. Kann und soll jedoch der Carneval viel anderes thun, als die Satiren der Witzblätter in lebendige Gruppen zu übersetzen, die eben auch blos als flüchtige Wandelbilder an der Menge vorüberziehen?

Selbstverständlich regt sich aber in der Carnevalszeit das gesellschaftliche Leben überall lauter und lebhafter. Einzelheiten darüber können in der Ferne nicht weiter interessiren. Auffallend und symptomatisch möchten wir jedoch die allenthalben vermehrte Lust an theatralischen und verwandten Schaustellungen nennen. Nicht daß das wirkliche Theater besser besucht würde und daß sich hier höhere Kunstanforderungen geltend machten; nein, man spielt selber, stellt Bilder und dergl. mehr, was früher durchaus nicht zu den hervorragenden Bedürfnissen des rheinischen Gesellschaftslebens gehörte. Die Gesellschaft als solche thut weniger für die Geselligkeit und erwartet desto mehr von den Anstrengungen des Gesellschaftsgebers zu ihrer Unterhaltung. Daß sich damit der Geselligkeitsgeist nicht hebt, wird schwerlich jemand in Abrede stellen. Jedermann wartet darauf, was vorgenommen wird, und die Ansprüche vergrößern sich auch in dieser Hinsicht immermehr, nachdem sie in materieller Hinsicht bereits eine Höhe erreicht haben, welche ihre Pflege in Privaträumen fast nur noch der hervorragenden Wohlhabenheit möglich macht. Man hat nun schon vielfach geklagt, daß das Gesellschaftsleben der Männer sich mit jedem Jahre mehr von dem der Frauen absondere. Daß aber eine solche Geselligkeit diese Klage nicht zu vermindern vermag, ist selbstverständlich. Und die Frauen haben mit einem gegenseitigen Sichüberbieten am meisten zur übermäßigen Steigerung der Ansprüche beigetragen.

Anders war freilich die gesellschaftliche Klage speciell in Frankfurt, wo die öffentliche Geselligkeit im Coteriewesen beinahe vollständig zu ersticken drohte. Geldsack, Zunft, Zopf und Pfahlbürgerlichkeit zirkelte die „Collegen",

die Kränzchen, Familien, Juden und Chriſten, große und kleine Kaufleute, Bankiers, Gelehrte und Diplomaten ab und außerdem fehlte es direct an Lokalen für größere Geſellſchaften und weitere Kreiſe. Dieſem Mangel iſt nun durch den neuen „Saalbau“ abgeholfen, welcher nicht nur dem muſikaliſchen Leben, ſondern der öffentlichen Geſelligkeit überhaupt einen beſſern Concentrationspunkt und damit einen gewiſſen Aufſchwung gegeben hat. Die Scheidung der verſchiedenen Kreiſe und Bevölkerungsſchichten, welche ſich in Frankfurt in einer Vollkommenheit ausgebildet hatte, um die manche Reſidenz die „freie Stadt“ beneiden konnte, beginnt durch die koloſſalen Räume dieſes ſogenannten Saalbaues in ein für das Philiſterium bedenkliches Schwanken zu gerathen. Ja man hat dort ſogar bereits den erſten öffentlichen Maskenball mit ziemlichem Glücke verſucht, nachdem ſeit dem letzten Theatermaskenball vor 11 Jahren kein ähnliches Unternehmen wieder zu Stande gebracht worden war. Eine eigenthümliche Ironie des Zufalls wollte nun zwar, daß am Tage nach dieſer Ballnacht der Nationalverein eine Verſammlung in den gleichen Räumen abhielt und noch immer von der ſtrahlenden Inſchrift empfangen wurde, die eigentlich dem Maskenballe gegolten hatte und „Narrheit in Einigkeit, Einigkeit in Narrheit“ lautete. Daß dies den Spöttern reichen Stoff zu allerlei Gloſſen gab, bedarf nicht erſt der Bemerkung. Doch hindern ſolche ironiſche Zwiſchenfälle den beſſern Gang der öffentlichen Geſelligkeit nicht, welcher wol auch endlich der Privatgeſelligkeit ein etwas gefälligeres Gepräge geben wird.

Unerquicklich dagegen wie überall ſind und bleiben auch am Mittelrhein die Theaterzuſtände. Selbſt im lebensfrohen Mainz hat der Director ſein Unternehmen aufgeben müſſen, um nicht in einen Bankrott getrieben zu werden. Nunmehr hat die Stadt ſelber die Direction übernommen und einen Zuſchuß von 4000 Gulden bewilligt, der dem Inſtitute freilich nicht über das Ende der Saiſon hinaushelfen wird. In Darmſtadt, Wiesbaden und ſelbſt Frankfurt iſt das Schauſpiel zum Aſchenbrödel geworden, während die Oper Kaſſe machen muß. Aber das Opernrepertoire iſt beſchränkt, neue Schöpfungen von entſchiedenem Erfolge gibt es nicht und ſo greift man hier wie auf den Nachbarbühnen faſt immer wieder nach dem Alten zurück. Gervinus hat einmal den Gedanken ausgeſprochen, daß uns nur eine poetiſche Hungercur wieder zu friſchen und tüchtigen Dichtern verhelfen könne. Die dramatiſche und muſikaliſche Hungercur hat unſeres Erachtens nun lang genug gedauert, aber vom Tagen eines Oſtermorgens nach der langen Faſtenzeit läßt ſich bei ihr noch nicht das Mindeſte verſpüren.

Osterspiele liegen mehre vor; da sie indeß im Wesentlichen mit den von Hoffmann und Mone veröffentlichten übereinstimmen, so können wir darüber hinwegeilen. — Sogenannte Bruderspiele, welche den Gang der Brüder nach Emmaus schildern, enthält unsere Sammlung zwei. Jedoch ist das eine nur eine schlechte Ueberarbeitung des andern, vermehrt um einige Zoten und Rohheiten; um daran Gefallen zu finden, müßte man entweder ein Rohler sein oder ein moderner Romantiker, denen ja auch nicht selten Unflath als Ambra und wüste Balgerei als feine Komik gilt, wenn nur der Rost des Alterthumes darauf liegt. — Nicht ganz so niedrig gehalten ist jenes Stück, welches die Himmelfahrt Christi behandelt; der Composition nach ist es vielleicht sogar das ausgezeichnetste Drama von allen, die uns aus dem Mittelalter übriggeblieben. Entsprächen der trefflichen Anlage und den tiefen Ideen auch Form und Vers, so besäßen wir in ihm ein Werk, welches den schönsten Erzeugnissen religiöser Poesie bei anderen Völkern an die Seite gestellt werden könnte.

Der Botzner Passion ist großentheils eine Zusammenstellung roher Bearbeitungen von älteren Stücken der Sammlung; was diese nicht enthält, nahm Raber wahrscheinlich aus anderen Quellen, wir begegnen kaum einer Spur, daß er irgendwo versucht hätte, selbst zu dichten. Die Aufführung des Passions war auf sieben Tage vertheilt. Er beginnt mit einer Anrufung der heiligen Dreifaltigkeit, darauf werden die Versuchung Christi, die Geschichte des cananitischen Weibes, der Ehebrecherin, die Erweckung des Lazarus in ununterbrochener Folge dem Auge des Lesers vorübergeführt. Daran schließt sich der Einzug Christi, das Abendmahl, das Leiden, die Auferstehung und die Himmelfahrt. Das letzte Blatt zeigt nachstehende Notiz: „Das Buch des Passions habe ich Vigili Raber von Sterzing abgeschrieben, je weilenweis und im September vollendet, als ich gen Trient wollt. Michaeli im 1515. jar." — Diese Abschrift vom Herbste 1514 ist zweifelsohne völlig gleichlautend mit dem im Lenz desselben Jahres zu Botzen aufgeführten Passion. Auffallend ist nur der Beisatz, „als ich gen Trient wollt." Dreißig Jahre später wurde daselbst, als in einer deutschen Stadt, das berühmte Concil abgehalten, und Manches läßt schließen, daß die deutsche Sprache dort weit mehr im Gebrauch gewesen sei als jetzt; man möchte fast auf die Vermuthung geführt werden, Raber sei wegen Aufführung seiner Stücke dahingegangen. Merkwürdig, wenn auch wenig erfreulich in ihren Consequenzen ist eine andere Notiz. Auf dem innern Einbande jenes Heftes, welches die Himmelfahrt Christi enthält, ist angegeben: „Das Spiel ist gehalten worden zu Castles in Fleims im 1517 jar, im 18ten haben sie's aber gebraucht." Denn in diesen selben Gegenden, wo man also noch vor dreihundert Jahren deutsche Volksschauspiele aufführen konnte, herrscht jetzt überall das Italienische! Da haben wir den besten Beweis dafür,

Notizen.

Eine höchst interessante, schon seit längerm mit Ungeduld erwartete Neuigkeit hat soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig die Presse verlassen, nämlich der dritte und vierte Band der „Tagebücher von K. A. Varnhagen von Ense". Die außerordentliche Sensation, welche die beiden ersten Bände des vielbesprochenen Werks erregten, ist unsern Lesern ohne Zweifel noch in frischer Erinnerung; sie war gleich groß bei allen Parteien, vielleicht sogar am größten auf seiten derjenigen, die sich die meiste Mühe gaben, die Bedeutung des Buches herabzusetzen und seinen Ursprung zu verdächtigen. Doch dürfte, soweit wir nach flüchtiger Durchsicht zu urtheilen vermögen, die Wirkung jener frühern Bände noch übertroffen werden durch den Eindruck, welchen diese Fortsetzung hervorbringen muß. Dieselbe umfaßt den Zeitraum von Anfang 1845 bis Ende April 1848, also eine Zeit von allgemeinstem Interesse und äußerster Wichtigkeit, und mit dieser Wichtigkeit der Ereignisse steigt dann auch der Werth und die Bedeutung dieser Fortsetzung, welche im übrigen ganz dieselbe Mannichfaltigkeit und Schärfe der Beobachtung sowie dieselbe Offenheit des Urtheils, verbunden mit derselben Unumwundenheit des Ausdrucks athmen, durch welche schon die ersten Bände ein so gewaltiges Aufsehen erregten. Wir werden auf das merkwürdige Buch, das außer dem Reiz, den es auf uns Mitlebende ausübt, jedenfalls auch künftigen Historikern als eine der vornehmsten Quellen dienen wird, in einer unserer nächsten Nummern ausführlicher zurückkommen. — In demselben Verlag erschien ferner der zweite Jahrgang der Vierten Folge des „Historischen Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer". Derselbe enthält vier Abhandlungen, nämlich: „Deutschlands Schriftstellerinnen bis vor hundert Jahren von Talvj"; „Daniel Manin, als Führer des moralischen Widerstands gegen Metternich, als Lenker der venetianischen Revolution und Dictator während der Belagerung, und als Stifter des italienischen Nationalvereins. Von Hermann Reuchlin"; „Skizzen des häuslichen und öffentlichen Lebens der Römer im Alterthum. Von Heinrich Asmus"; „Deutsches Nationalbewußtsein und Stammesgefühl im Mittelalter. Von Heinrich Rückert." — Eine dritte Neuigkeit desselben Verlags, die ebenfalls ein mehr als gewöhnliches Interesse in Anspruch nimmt, hat den unlängst verstorbenen Philosophen Schopenhauer zum Gegenstande: „Arthur Schopenhauer aus persönlichem Umgange dargestellt. Ein Blick auf sein Leben, seinen Charakter und seine Lehre von Wilhelm Gwinner." Mit dem Porträt Schopenhauer's und einer vergleichenden Seitenansicht seines Schädels. Auch in Betreff der beiden letztgenannten Werke bleibt eine ausführliche Besprechung vorbehalten.

Dem zu Ende vorigen Jahres verstorbenen Kammergerichtsrath Wilhelm von Merckel in Berlin wurde kürzlich in der dortigen „Voß'schen Zeitung" von befreundeter Hand ein ausführlicher Nachruf gewidmet, dem wir nachstehende biographische Angaben entnehmen. Traugott Wilhelm von Merckel, aus einer alten kaufmännischen Familie stammend, die noch im 17. Jahr-

hundert in Schmalkalden anſäſſig war, ſeitdem aber ſich in Schleſien heimiſch machte, wo ſie bald zu erheblichem Wohlſtand und Anſehen gelangte — der bekannte Oberpräſident von Schleſien Dr. von Merckel war ein Oheim unſeres Dichters — wurde 1803 in Friedland in Schleſien, wo ſein Vater als angeſehener Handelsherr lebte, geboren. Auf der Schule zu Breslau vorbereitet, bezog er 1826 die Univerſität zu Heidelberg. Hätte er damals ſeiner eigenen Neigung folgen dürfen, ſo würde er ſich der Theologie gewidmet haben, für die der milde, vermittelnde Sinn, den er ſich auch ſpäter bewahrte, ihn allerdings beſonders geeignet machte; auf den Wunſch ſeines Vaters jedoch ſtudirte er die Rechtswiſſenſchaft, und zwar mit ſolchem Erfolg, daß er 1835 nach glücklich überſtandenen Prüfungen als Aſſeſſor beim damaligen Oberlandesgericht zu Breslau angeſtellt wurde. Bereits im nächſtfolgenden Jahre vermählte er ſich mit einer Tochter des damaligen Juſtizminiſters von Mühler. Einige Jahre ſpäter wurde er als Hülfsarbeiter im Miniſterium nach Berlin berufen; auch war er von 1843—48 zugleich als Secretär des Obercenſurgerichts thätig. Im Jahre 1849 zum Kammergerichtsrath befördert, verſah er eine Zeit lang die Verwaltung der Preßcentralſtelle, welche damals zum Miniſterium des Innern gehörte. Doch gab er dieſelbe, erſchreckt durch das immer weitere Umſichgreifen der Reaction, bereits nach Jahresfriſt wieder ab, um ſich ungetheilt ſeinem richterlichen Berufe zu widmen, in welchem er dann auch vom Tode ereilt worden iſt. Als Dichter machte Wilhelm von Merckel ſich beſonders durch die Beiträge bekannt, die er zu dem von ihm und einigen gleichgeſinnten Freunden herausgegebenen belletriſtiſchen Jahrbuch „Argo“ (ſeit 1854) lieferte; das Vorzüglichſte darunter ſind einige novelliſtiſche Aufſätze, wie „Der Frack des Hrn. von Chergot“, „Aus dem Leben eines Thalers“ u. ſ. w. Gleichzeitig erſchien das Trauerſpiel „Sigelin“, eine Satire auf das gleichnamige Machwerk von O. von Redwitz, und die Humoreske „Die Difteldinger“, in welcher er die Kleinſtaaterei verſpottete. Außerdem veröffentlichte er in den aufgeregten Jahren von 1848—50 verſchiedene politiſche Broſchüren, meiſt in dem Sinne jenes maßvollen und wohlwollenden Conſervativismus, der ſeiner Natur überhaupt am meiſten zuſagte, deſſen praktiſche Reſultate dann aber freilich zum Theil ganz anders ausfielen, als der Verfaſſer ſich gedacht hatte. Wilhelm von Merckel ſtarb nach kurzem Krankenlager am 27. Dec. 1861; wie man auch über ſeine poetiſchen Leiſtungen, die allerdings das Dilettantiſche nie ganz abgeſtreift haben, urtheilen und was man auch an ſeiner politiſchen Haltung ausſetzen mag, jedenfalls war er ein achtbarer und liebenswürdiger Menſch, ein edles und empfängliches Gemüth, ein treuer und ausdauernder Freund, und wird er als ſolcher bei allen, die ihn perſönlich gekannt haben, noch lange in freundlichem Andenken fortleben.

Die „Deutſche Theaterrevue“ von Feodor Wehl, die bisher in Hamburg herauskam, erſcheint fortan in Dresden, wohin der Herausgeber ſeit Neujahr als Redacteur des Feuilletons der „Conſtitutionellen Zeitung“ übergeſiedelt iſt; das erſte Heft des neuen Jahrgangs wurde ſoeben von der Meinhold'ſchen Buchhandlung daſelbſt ausgegeben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Lied Moses

Deut. 32, 1—43.

Erklärt von

Adolf Hermann Heinrich Kamphausen,

Lic. theol., Privatdocent in Bonn.

8. Geh. 2 Thlr.

Eine theologische Monographie des durch seine Mitarbeiterschaft an Bunsen's „Bibelwerk" bereits in weitern Kreisen bekannten Gelehrten, die eins der schwierigsten und wichtigsten Lieder des Alten Bundes auf möglichst gründliche Weise zu erklären sucht. Wird schon in dem 14 Bogen starken Commentare der reichste Stoff zur sprachlichen und sachlichen Erklärung des Liedes geboten, so gibt die weitere 5 Bogen einnehmende „Schlußabhandlung zur Auslegung" eine eingehende Beleuchtung der allgemeinern Fragen, welche sich an das behandelte Schriftstück anknüpfen und wegen ihrer weitreichenden Bedeutung für jeden Freund biblischer Studien von hohem Interesse sind. Eine nützliche Zugabe bilden die drei Anhänge, welche die exegetische Literatur, den hergestellten Text der Uebersetzung des Hieronymus und eine hebräische Concordanz von dem Liede enthalten.

Diese exegetische Monographie kann somit als eine Frucht deutschen Fleißes und deutscher Wissenschaft auf dem Gebiete der alttestamentlichen Exegese und Kritik bestens empfohlen werden. Namentlich wird sie ihrer Ausführlichkeit wegen auch für Studirende vom größten Nutzen sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mani, seine Lehre und seine Schriften.

Ein Beitrag zur Geschichte des Manichäismus.

Aus dem Fihrist des Abû'lfaradsch Muḥammad ben Ishak al-Warrâk, bekannt unter dem Namen Ibn Abî Ja'kûb an-Nadîm,

im Text nebst Uebersetzung, Commentar und Index zum ersten mal herausgegeben von

Gustav Flügel.

8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Ein zunächst zwar die Orientalisten berührendes, aber vorzugsweise für Theologen, Philosophen und Historiker insofern wichtiges Werk von hohem wissenschaftlichen Interesse, als der Herausgeber, eine Autorität auf diesem Gebiet, dieselben hier zum ersten mal mit einer völlig neuen Quelle über einen der schwierigsten Abschnitte der Kirchen- und Dogmengeschichte bekannt macht. Der Manichäismus und dessen Begründer, Mani oder Manes, ermangelten bisher einer genügenden Aufklärung. Das vorliegende Werk unterwirft die Geschichte dieser gefährlichsten aller Sekten des dritten und vierten christlichen Jahrhunderts und ihres Urhebers einer gründlichen Umgestaltung. Die Hauptabsicht des Herausgebers ging dahin, den schweren zum ersten mal veröffentlichten Text durch eine treue Uebersetzung und einen erläuternden Commentar allgemein verständlich und so den Nichtorientalisten vollkommen zugänglich zu machen. Zu diesem Zwecke benutzte er abermals bisher mehrfach unbekannte oder nicht befragte Urkunden und schuf auf diesem Wege durchaus neue stoffliche Unterlagen, auf denen nun die Forschung fest fortzubauen vermag.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 27. Februar 1862.

Inhalt: Acht Tage in Kopenhagen. Von **Louis Passarge.** I. II. — England, seine staatliche und nationale Entwickelung. Von **Leonhard Bayrhammer.** II. — Böhmische Balladen. Uebertragen von **Alfred Waldau.** 1. Das Testament. Von Jaroslaw Kalina. 2. Toman und das Waldfräulein. Von Franz Ladislav Celakovsky. 3. Die Aberngeige. Von Vitezslav Halek. — **Literatur und Kunst.** Dichtungen von Arnold Schloenbach. (Schloenbach, „Ulrich von Hutten", „Was sich der Wein erzählt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Acht Tage in Kopenhagen.

Von

Louis Passarge.

I.

Die Glocke läutete zum ersten male, als Hr. Dr. Avé-Lallemant auf das Dampfboot geeilt kam, nicht blos, wie er äußerte, um mir ein letztes Lebewohl zu sagen, sondern auch um mich der Obhut des Kapitäns Weregren, des Führers des schwedischen Dampfboots „Bager", zu empfehlen. Ich hatte den trefflichen brasilianischen Reisenden in dessen Vaterstadt Lübeck, welche ich zu verlassen im Begriff stand, kennen gelernt und mich an seinen interessanten Mittheilungen erfreut, nun sollte ich ihm auch noch die trefflichste Aufnahme auf dem Dampfboote danken. Denn Kapitän Weregren war von ihm zweimal aus den Händen des „Yellow Jack", des Gelben Fiebers, gerettet, als er zwischen Rio-de-Janeiro und Californien fuhr, und hegte die innigste Dankbarkeit gegen seinen ärztlichen Lebensretter. Für Kopenhagen aber erhielt ich den sehr richtigen Rath, ganz dreist aufzutreten, weil die Dänen im stillen einen großen Respect vor unserer Cultur hätten. Nun mußte es aber geschieden sein; ein letzter Händedruck, und hinaus ging es auf dem kanalgleichen Traveflusse, der von Lübeck bis zur See kein Gefälle hat und erst auf halbem Wege sich zu einer der alten Hansastadt würdigen Verkehrsader entwickelt.

Travemünde iſt von Lübeck zwei Meilen entfernt und wird wie alle die andern Münde der Oſtſee gegenwärtig als Badeort ſtark beſucht, ſelbſt von ſchwediſchen Familien. Eine ſolche, die im Begriff war, in ihre Heimat bei Lund zurückzukehren, kam an den Bord des „Bager", begleitet von einer großen Zahl zurückbleibender Badegäſte. Das war ein Hut-, ein Tücherſchwenken ohne Ende. Dem alten abreiſenden Herrn ſtanden die Thränen in den Augen, als man von einer Wiederkehr ſprach. Das Alter denkt an die Wiederkehr im künftigen Jahre nicht mit derſelben Sorgloſigkeit wie die Jugend.

Und nun ging es hinaus in die blaue, die köſtliche Oſtſee. Aber die Ufer fliehen hier nicht ſo ſchnell zurück wie an der preußiſchen Küſte bei Memel oder bei Pillau; links blickſt du weit hinauf bis zu der ſchleswigſchen Inſel Femern, und rechts dauert es lange Zeit, bis du das mecklenburgiſche Ufer aus dem Auge verlierſt. Das Fahrwaſſer aber, in welchem wir uns befinden, wird das lübeckiſche genannt.

Welch kindiſche Freude gewährte es mir, die erſten ſchwediſchen Laute zu hören, wie aufmerkſam betrachtete ich mein Reiſebillet mit ſeinen ſchönen Verhaltungsvorſchriften!

Tobaks-rökning tillåtes endast på däck (das Rauchen iſt nur auf Deck geſtattet); Besättningen må ej af någon trakteras med starka dryeker (die Beſatzung darf von niemand mit Spirituoſen tractirt werden).

Da hat man jahrelang zu Hauſe in ſchwediſchen Büchern geleſen, die Frithjofsſaga zur Hälfte auswendig gelernt; aber was will all der bis dahin empfangene Eindruck gegen die paar unmittelbar mit dem Leben, mit der Gegenwart uns verbindenden Worte! Die ſchönſten Verſe Tegnér's vergaß ich neben dieſem einfachen Verbot, die Schiffsleute nicht zu tractiren! Eine ſolche Gewalt liegt in allem, was unmittelbar aus dem Leben ſtammt. Zum erſten mal las ich in ſchwediſchen Zeitungen, die mir Kapitän Weregren mittheilte. Es wurde mir nicht leicht, das Schwediſche in ſeinem Volksgewande wiederzuerkennen. Es liegt in der Sprache eine Gewalt, eine Hoheit, die ſie vorzugsweiſe für das Pathetiſche, für den dröhnenden Schritt der Ballade befähigt; zum Organe des Publiciſten erniedrigt, macht ſie den Eindruck einer zum Waſchen der Tücher gezwungenen Gudrun. Was das Griechiſche unter den alten, das Spaniſche unter den romaniſchen Sprachen, das iſt die ſchwediſche unter den germaniſchen. Bei dem Leſen der Zeitungen wird das Verſtändniß außerdem weſentlich erſchwert durch den Gebrauch der deutſchen Buchſtaben. In den Büchern bedienen ſich die Schweden ſchen längſt des lateiniſchen Alphabets, aber das Volk, die Geſchäftsleute hängen an den alten gothiſch-geſchnörkelten Buchſtaben und mögen ſie mit den einfachen, geradlinigen Formen der lateiniſchen

nicht vertauschen. Sie bedienen sich der letztern nur in den Anzeigen, um schon durch die Form der Buchstaben die Aufmerksamkeit zu erregen. Auch die Dänen drucken die meisten ihrer Zeitungen mit deutschen Lettern; sie brauchen dieselben vorherrschend sogar noch in ihren Büchern, und erst in neuerer Zeit versuchen es die entschiedenen Hasser des Deutschen, auch ihre Zeitungen mit lateinischen Buchstaben zu drucken.

Einst beherrschten die deutschen Lettern den ganzen Norden Europas, von England bis tief ins Innere Rußlands hinein. Die Engländer haben sie längst verbannt und ebenso die Holländer und die Isländer; die Skandinavier sind im Begriff, sie definitiv mit der lateinischen zu vertauschen. Ich denke, wir thäten nicht so übel, wenn wir ihrem Beispiele folgten.

Vergessen wir über diesen Betrachtungen nicht die reichbesetzte Tafel, welche uns in der Kajüte erwartet! Da gibt es der einzelnen Schüsseln eine so unendliche Fülle, daß unser Auge gleich dem der Kinder in einem Conditorladen eine schwere Wahl hat; da darfst du zum ersten mal von dem weltbekannten „Knäkebrö" essen, und einen „Sup" nehmen aus den niedlichen Krystallflaschen, deren jede an silberner Kette ein silbernes Etikettenschild umgehängt trägt, gleich einem Ritter vom Goldenen Vließ.

Aber mehr noch als alle diese Herrlichkeiten erfreute mich doch die ruhig sichere, wohlthuende Erscheinung des Kapitäns. Mochte er nun von seinen Fahrten erzählen um das Cap Horn, oder seinem Töchterlein, das ihn auf frühern Reisen begleitet, oder von den Wellen, die er gemessen, immer machte er auf mich den Eindruck eines wahrhaften „alten Schweden". Wir verstehen unter diesem Ausdruck einen behäbigen, gutmüthigen, jedoch kräftigen Mann, der ebenso gut dreinschlagen als gemüthlich sein kann, mit dem es sich aber unter allen Umständen gut leben läßt. Ich wurde gleich in den ersten Stunden mit ihm befreundet, ja vertraut. Er erzählte mir von dem „guten Holländer" als dem Doppelgänger unsers „alten Schweden", und — man verzeihe mir den Sprung — von dem Polizeiobersten Patzke, der auf dem „Bager" von Kopenhagen nach Malmö gefahren war. Derselbe hatte angegeben, er wolle nach Berlin gehen, und sich von Weregren über den nächsten Weg Auskunft erbeten. Auf des letztern Rath hatte er den Weg nach Ystad eingeschlagen, von wo am andern Tage ein Dampfboot nach Stralsund abgehen sollte, er war aber vor dessen Abfahrt verhaftet worden. Das Fehlen eines Passes ist danach keineswegs der Grund der Verhaftung gewesen, da in Schweden ebenso wie in Dänemark kein Mensch nach einem Passe gefragt wird. Sie erfolgte vielmehr auf Grund der aus Berlin erlassenen telegraphischen Depeschen.

Von Ystad nach Lübeck hat der Verhaftete demnächst die Reise auf dem schwedischen Dampfboot „Torstenson" zurückgelegt.

Es war keine jener freundlichen sternenhellen Nächte, wie ich sie wiederholt auf den leuchtenden Fluten des Mittelmeeres verträumt habe; ein heftiger Wind wehte von Südosten, die Wasser zu Bergen aufwühlend, daß unser mächtiger Dampfer sich neigte und beugte und in allen Fugen knarrte. Wol blieb das Seegespenst der Seekrankheit mir fremd, aber der Anblick der hohen Kreideufer Möens, darauf ich mich in Arkona so gefreut hatte, wurde mir verdorben durch den hohen Wellengang, den peitschenden Regen. Die Bildung erinnert auffallend an die Rügens, namentlich der Uferhöhen von Jasmund, und im geologischen Sinne bilden beide Inseln ja auch ein Ganzes. Wenn unser Schiff auf den Wellen tanzte, und die Wogen die Insel neben uns bald verdeckten, bald hervortreten ließen, so erinnerte dieselbe an das Riesenschiff Mannigfual in der nordfriesischen Sage. Es ist so groß, daß der Commandant immer zu Pferde auf dem Verdeck herumreist, um seine Befehle zu ertheilen. Die Matrosen, die jung in die Takelage hinaufklettern, kommen bejahrt, mit grauem Bart und Haar, wieder herunter; unterdeß fristen sie ihr Leben dadurch, daß sie fleißig in die Blöcke des Tauwerks, die Wirthsstuben enthalten, einkehren. Einmal steuerte das Ungeheuer aus dem Atlantischen Meere in den Britischen Kanal, konnte jedoch zwischen Dover und Calais des schmalen Fahrwassers wegen nicht durchkommen. Da hatte der Kapitän den glücklichen Einfall, die ganze Backbordseite, die gegen die Ufer von Dover stieß, mit weißer Seife bestreichen zu lassen. Da drängte sich der Mannigfual glücklich hindurch und gelangte in die Nordsee. Die Felsen bei Dover behielten aber bis auf den heutigen Tag von der Masse der abgescheuerten Seife und dem abgeflogenen Schaum ihre weiße, seifenartige Farbe.

Schade, daß die Kreideufer Rügens und Möens noch keine ähnliche anmuthige Sage erzeugt haben!

Unser Riesenschiff war auch einmal, Gott weiß wie, in die Ostsee hineingerathen. Die Schiffsmannschaft fand das Wasser aber bald zu seicht. Um wieder flott zu werden, mußte der Ballast sammt den Schlacken der Kabuse in die See geworfen werden. Aus dem Ballast entstand nun die Insel Bornholm und aus dem Unrath der Kabuse die nahe dabei liegende kleine Christiansöe. *)

Nun taucht zur linken Seeland auf mit Stevens Klint, und zur rechten die schwedische Küste mit dem Falsterbo-Fyr (Leuchtthurm). Die mit günstigem Fahrwinde segelnden Schiffe haben alle Segel beigesetzt, die andern liegen vor Anker. Wie ein auf dem Meere schwimmendes

*) Simrock, „Deutsche Mythologie". S. 42.

Floß erscheint die dänische Insel Saltholm, die so niedrig daliegt, daß sie im Herbst und Winter dauernd überflutet wird, und nur im Sommer ein reiches Weideland den glatten Rinderheerden der amager Bauern darbietet.

Haben wir die Straße Dregden, die 23 Fuß tiefe „Rinne" passirt, so erhebt sich vor uns zur linken mehr und mehr die thurmreiche dänische Hauptstadt. Der Anblick ist weder großartig und imposant noch originell. Im weiten Bogen umfahren wir das Kronenfort, um schließlich an der Zollbude (Toldbod) zu halten. Eines Passes bedarfst du nicht, und dein Gepäck wird auch nur ganz obenhin untersucht. Kommst du mit befangenen Vorstellungen hierher, so wirst du dich wundern, daß kein einziger Däne dich mit grimmigen Blicken ansieht und noch weniger Lust zu haben scheint, dir gegenüber die Rolle des Polyphem zu spielen. Du darfst sogar jeden Beliebigen auf deutsch anreden, und er wird dir freundlich antworten; und sicher hörst du in den ersten fünf Minuten den Ausdruck: om forladelse (um Entschuldigung) häufiger als in deiner Heimat in ebenso vielen Monaten. Denn die Dänen sind ein höfliches Volk, und wenn du das noch nicht weißt, so wirst du dich hierüber und über noch mancherlei zu wundern haben, wovon wir uns in Deutschland nichts träumen lassen.

Wenn dir aber diese Bemerkungen, dieses Urtheil über die Dänen, unsern „Nationalfeind", nicht gefällt, so rathe ich dir, meine weitere Darstellung keines Blickes mehr zu würdigen; denn ich habe die redliche Absicht, von den Dänen so viel Gutes zu reden, als sie in Wahrheit verdienen, und mich durch keinerlei Geschrei wie: Mangel an Patriotismus, Vaterlandsverrath, Bestochensein ꝛc. einschüchtern zu lassen. Ich halte die Dänen ebenso wie du selber für kein harmloses, uns auch nur im mindesten wohlwollendes Volk; ich meine vielmehr, daß mit ihm schlimmstenfalls auf Tod und Leben zu kämpfen für uns eine Nothwendigkeit ist, weil unsere Ehre es so verlangt. Ich halte aber dafür, daß weder alles Recht auf seiten der Deutschen, noch alles Unrecht auf seiten der Dänen zu finden, aus dem einfachen Grunde, weil in politischen Streitfragen kein Richter existirt und die Ansicht der Partei eine der — Partei bleibt, auch wenn sie sich der größten Aufrichtigkeit befleißigt. Ich bedauere ferner, daß ein so unseliger Zwist uns auseinander hält, die wir doch Brüder sind, wenngleich nur Kinder Einer Mutter; die wir gleiche Interessen haben, gleiche Sitte und Cultur und gleiches Empfinden. Und weil ich weiß, daß es einst anders werden, daß wir auf den unseligen Streit einst zurückblicken werden wie Brüder, die sich erzürnt haben, weil ich im Bruder noch immer das gleiche Blut erkenne, und weil ich mich selber herabsetzen würde, wollte ich den von derselben Mutter Geborenen verkennen und verachten: darum werde ich

mich um nichts weiter bemühen, als gegen die Dänen gerecht zu ſein. Haß, ſagt man, mache blind. Nun gut, ich hege keinen Haß, nur höchſtens Bedauern, und ſo werde ich eben nicht blind ſein. Ich werde die Vorzüge dieſes tüchtigen Volkes nicht zu ebenſo vielen Laſtern machen, wie es Schmähſucht liebt; ich werde darum ſeine Tugenden nicht überſehen, weil deren Kehrſeite die entſprechenden Fehler ſind; ich werde von ihnen ſogar zu lernen mich bemühen, nach dem Grundſatze, daß man von niemand mehr lerne als von ſeinen Feinden; ich werde daran denken, daß derjenige ſich ſelber herabſetzt, der ſeinen Feind ſchmäht; und ſchließlich werde ich mich für etwaige Irrthümer mit dem ſchönen Worte Gutzkow's tröſten: „Lieber ein Irrthum in der Liebe als die Wahrheit im Haſſe!“

Aber eine vollſtändige Apologie der Dänen will ich darum nicht ſchreiben. Nur Bemerkungen werde ich einfließen laſſen, zufällige, zuſammenhangsloſe Wahrnehmungen, wie ſie mir während meiner kurzen Anweſenheit in Kopenhagen zu Theil geworden. Für allgemein gültig ſehe ich mein Urtheil nicht an; ein jeder mag ſich ſein eigenes bilden. Aber nachbeten möchte ich am allerwenigſten. Ich verlange für mich nichts weiter als die Freiheit eines eigenen Urtheils.

II.

Die Exiſtenz des Staates Dänemark und die Lage ſeiner Hauptſtadt Kopenhagen iſt kein Zufall, vielmehr eine hiſtoriſch-topographiſche Nothwendigkeit. Zwiſchen zwei Meeren belegen, dem „Mittelmeere“ der Oſtſee und dem oceaniſchen Buſen der Nordſee, bildet der däniſche Archipel die Brücke zwiſchen beiden. Die Oſtſeeländer ſenden über dieſe Brücke ihre Rohproducte nach Weſten, um die atlantiſchen Producte auf demſelben Wege zu empfangen. An ſolchen Weltverkehrsbrücken muß nothwendig bald ein Handelsplatz entſtehen, welcher den Austauſch der Waaren erleichtert, ſie von allen Seiten in Empfang nimmt und nach allen Seiten verſendet. In älteſten Zeiten, als man noch die Wellen des Skager-Rack und des Kattegat fürchtete, und der Sund noch ein beſchwerlicher Waſſerweg war, gleich den „Säulen des Hercules“, blieb der Verkehr im Süden der Oſtſee; er vermied die gefährlichen Untiefen des däniſchen Archipels und wählte das breite lübeckiſche Fahrwaſſer, um das am Ende eines langen und ſchmalen Buſens gelegene Hadeby, das jetzige Schleswig, zu erſtreben. Von hier gingen die Waaren über das Feſtland Schleswigs an den Strand der Nordſee, um weiter in den Weſten zu gelangen. Den umgekehrten Weg nahmen die atlantiſchen Waaren. Hadeby war damals eine reiche und blühende Stadt.

Seitdem aber der directe Waſſerweg vor dem umſtändlichen Transporte über das ſchleswigſche Feſtland den Vorzug erhielt, mußte die

Bedeutung Hadebys nothwendig verloren gehen; an seine Stelle trat die „Kaufmannsstadt", das dicht am Sunde gelegene Kopenhagen. Hätte die Natur dem heutigen Helsingör einen sichern Hafen verliehen, so würde die große Handelsstadt hier zu finden sein; da dieses nicht der Fall ist, so suchten die Kaufleute jenen zwischen dem Festlande von Seeland und der kleinen Insel Amager gelegenen Hafen, den Kallaboestrand auf, um an seinem westlichen Rande ihre Magazine zu errichten. Schiffer, welche die Fahrt durch das Kattegat oder den Ueberfall normännischer Seeräuber fürchteten, legten hier ihre Waaren nieder, welche dann von den muthigern Schiffern des Westens geholt wurden. Oder es übernahmen auch dänische Schiffer den Transport der Waaren nach beiden Seiten. So mußte sich Kopenhagen als das Centrum eines großartigen Speditionshandels bilden, wachsen und zu einer Größe und Blüte gedeihen, die mit der Kleinheit des dänischen Reichs in gar keinem Verhältnisse stand. Anfangs concurrirte wol Lübeck, das Haupt des mächtigen Hansabundes. Seitdem aber dessen Bedeutung gebrochen, begann der bedeutende Aufschwung Kopenhagens, der vielleicht noch lange nicht seine größte Höhe erreicht hat. Die Radien dieses großartigen Speditionscentrums laufen heute bereits nach allen Weltgegenden. Hier begegnen sich nicht blos die Erzeugnisse Finnlands und der Westindischen Inseln, sondern auch die Manufacturwaaren Englands und die Producte Grönlands. Was Dänemark selber erzeugt und in das Ausland versendet, nimmt meist seinen Weg über die kleinen Häfen, welche in großer Zahl an allen diesen Küsten zu finden sind; Kopenhagens Handel ist vorzugsweise ein Welthandel, wie der Alexandriens oder Konstantinopels. Infolge dessen herrscht hier das kosmopolitische Element vor. Die deutsche Sprache versteht fast jedermann; auch das englische Element ist wesentlich vertreten; der Fremde empfängt gleich bei seiner Ankunft den Eindruck eines kaufmännischen Baden-Baden.

Diesen indifferenten Charakter trägt Kopenhagen auch in seiner Bauart zur Schau. Ich kenne keine zweite Stadt außer Berlin, welche eine gleich charakterlose Architektur aufzuweisen hätte; ich meine die Architektur, wie sie sich in den Privathäusern und den einem materiellen Zwecke dienenden Gebäuden manifestirt. Denn wie man den Menschen nicht nach seinem Staatskleid beurtheilen darf, so können auch bei einer Stadt nicht die wenigen Gebäude, welche als Muster und wahre Kunstwerke errichtet sind, den allgemeinen Charakter derselben bestimmen. Vergebens sucht man nach jenen wunderbaren Giebeln, welche die alte Hansastadt Danzig zur Schau trägt, nach jenen durchbrochenen luftigen Thürmen, den reliefgeschmückten Beischlägen; diese Häuser haben dieselben glatten, nichtssagenden Gesichter wie ein praktisch-tüchtiger, gutmüthiger und solider Mensch. Da strotzt alles von Waaren, von

wie nachhaltig die wälſche Zähheit der gutmüthigen deutſchen Trägheit immer mehr Boden abgewann. War das ein Lärm, als 1848 die Wälſchen ihre Tricolore auf dem Brenner aufzupflanzen drohten, damit dort der Grenzſtein ſei zwiſchen Deutſchland und Italien! Und doch, wenn die Verwälſchung des Etſchlandes in demſelben Maße fortſchreitet, werden in noch einmal dreihundert Jahren die Träume der Trienter und Tuciner Ideologen, welche wir ſo bitter verlachten, ohne Schwertſtreich wohl völlig zur Wahrheit geworden ſein. Denn was Luther vor dreihundert Jahren von den Deutſchen in derben Worten ſagte, gilt noch: „Wir Deutſchen ſind Eſel allwegen, und werden es ſtets bleiben. Da legen wir die Hände in den Schooß, und warten zu zu zu, ob uns etwa der liebe Herrgott vom Himmel helfe.“

Das jüngſte Stück der Sammlung, vielleicht das letzte, welches Raber zur Aufführung brachte, trägt den Titel: „Ein Recht, daß Chriſtus ſtirbt 1529.“ Es gehört jener Richtung an, welche Gervinus im zweiten Theil ſeiner Nationalliteratur ſo geiſtvoll charakteriſirt hat. Das deutſche Volk nahm gerade damals den freudigſten Antheil am öffentlichen Leben, beſonders an gerichtlichen Verhandlungen, und ſo wurden ſie auch das Vorbild der Dichter, welche dieſe Form verſchiedentlich und auf das Ausgedehnteſte — man denke nur an Hutten und Hans Sachs — für ihre Zwecke anwendeten. Bei der lehrhaften Richtung jenes Geſchlechtes, in welcher die Reformation eine Hauptſtütze fand, kam es von ſelbſt, daß eine ſolche dialektiſche Form großen Beifall finden mußte. Der Verfaſſer unſeres Stückes benutzte ſie mit klugem Sinne. Maria ruft die Menſchheit vor Gericht, und fordert ſie auf die Gründe anzugeben, nach welchen ſie verlangen dürfe, daß ihr unſchuldiger Sohn zu ihrer Verſöhnung ſterbe. Als Geſchworene vertreten die Patriarchen das natürliche, die Propheten das geſchriebene Recht und die Evangeliſten, Petrus an der Spitze, das Geſetz der Gnade. Sie verliert im ganzen Inſtanzenzuge und appellirt an die Dreifaltigkeit. Da läßt ſie Gott Vater durch einen Engel beſcheiden, es ſei von Ewigkeit her beſtimmt, daß Chriſtus leide. Maria ſpricht nun im höchſten Jammer, die Menſchheit ſolle ſich ihr und ihres Sohnes Leiden zu Herzen nehmen und für die Erlöſung ſtets dankbar ſein. Mit der nämlichen Ermahnung endet der Präcurſor das Stück.

Hier noch Einiges über das Luſtſpiel. Unſere Sammlung enthält eines, das den unfläthigen Proceß einer Bauerndirne gegen ihren Verführer, der die Vaterſchaft leugnet,, behandelt. Das Stück endet wie eine Kotzebue'ſche Komödie mit allgemeiner Verſöhnung. Die Geſpräche der Gerichtsperſonen ſind durchweg lateiniſch; es zeigt auch ſonſt nichts von der Sitte des tiroler Lebens und iſt wahrſcheinlich von Debs aus Ingolſtadt mitgebracht worden.

Uebrigens wurde in Tirol das Luſtſpiel ſehr gepflegt, und es war

Verräthen, der Reichthum blickt aus allen Winkeln, aber der Besitzer dieser Herrlichkeiten, welche fortwährend wechseln, hat keine Zeit für das Schöne, die erhabenen Bildungen der Kunst. Im Ueberflusse mag er wol leben, aber die Schönheit der Kunstwerke ist ihm etwas — Ueberflüssiges.

So erscheint denn Kopenhagen auch in seinen ältesten Theilen so unsaglich modern, weil der Charakter des Modernen eben das Nichtssagende ist. Nur wenige Spuren deuten auf eine bedeutendere Vergangenheit. Die Börse imponirt auch noch gegenwärtig durch ihren sonderbaren Stil, der runde Thurm ist ein immerhin imposanter Bau, und Schoestrups Gaard, ein alterthümliches Gebäude am Amagertorv mit reichgeschmückten Giebeln, steht zwischen den glatten Nachbarhäusern wie ein Greis, der vergessen hat zu sterben. Das Volk verlegt in dieses Gebäude die Wohnung der Dyveke, des „Täubchens von Amsterdam", welche als Geliebte Christian's im Jahre 1517 vergiftet wurde, und das ist mir ein Beweis, wie auffallend dem Volke die Architektur des Schoestrups Gaard erscheint, denn schwerlich ist derselbe früher als im 17. Jahrhundert errichtet worden. Gaard heißt Hof; man bezeichnet damit den ganzen Complex von Höfen und Gebäuden, welche ein zusammengehöriges Ganze bilden, wie in Leipzig und anderswo. Fast ein jedes der Privatgebäude hat einen Kellerbau, der von den Obst- und Gewürz- (Urtekram) händlern, von Wirthschaften aller Art eingenommen wird. Zur ebenen Erde (Stueetage) haben die Bankiers, die Großhändler, die Conditoreien, die Buchhändler Platz gefunden. In den folgenden Etagen, welche hier als erste, zweite ꝛc. Saletage bezeichnet werden oder auch blos als Sal, befinden sich meist Wohnungen, jedoch auch öffentliche Lokale. Was wir eine Dachstube, die Franzosen eine Mansarde nennen, heißt auf dänisch ein „Zweigzimmer", Qvistværelse*), während der Bodenraum Loft genannt wird.

Auch von den öffentlichen Gebäuden verdient nur die Christiansburg genannt zu werden und das Schloß Rosenberg, die erstere nach ihrem von Steffens so lebhaft beschriebenen Brande im Jahre 1794 durch Hansen geschmackvoll wieder aufgebaut, das letztere mit seinen schlanken Thürmen und Giebeln eins der schönsten Muster des Renaissancestils, vielleicht geradehin das vollendetste Gebäude Kopenhagens. Die Kirchen aber sind in architektonischer Hinsicht bis auf die moderne Frauenkirche noch unbedeutender.

Ziehen wir ab, was durch Krieg und Feuer zerstört worden — und die Stadt hat dadurch mehr gelitten als irgendeine andere — so bleibt

*) Aber Qvist heißt ja nicht blos Zweig, Gerte, sondern auch Erker; z. B. Qvistvindue, Erkerfenster, und dergl. mehr. D. Red.

doch schließlich nur das Resultat, daß Kopenhagen eine nüchtern-hausbackene, ja zum Theil unschöne Physiognomie hat. Dennoch empfangen wir schon nach kurzer Zeit einen wohlthuenden und erwärmenden Eindruck, und wenn wir uns nach dem Grunde dieser Empfindung fragen, mit welcher das ästhetische Misbehagen in so entschiedenen Widerspruch tritt, dann werden wir uns sagen müssen, daß es das Leben, das kräftige Pulsiren, der rinnende Strom der wechselnden Erscheinungen ist, was uns fesselt und erfreut.

In den vom Genius der Geschichte verlassenen Städten, in dem dahinsinkenden Rom, dem verfallenden Venedig, dem stillen Lübeck bedarf der Wanderer der großen Denkmäler der Vergangenheit, daran sein von der Gegenwart wehmüthig gestimmter Sinn sich erfrischt, sich erhebt. Wir ertrügen die Stille des Forums nicht ohne die Trümmer der zerbröckelnden Welt ringsum, nicht das Schweigen des Canale grande ohne das Bewußtsein von der Ewigkeit der Kunst, ohne den Gedanken an die Tizian'sche „Assunta". Das ist in Städten, darinnen die Gegenwart pulsirt, laut und kräftig wie der Schlag eines jugendlichen Herzens, anders. Das Leben tritt an die Stelle der wehmüthigen Erinnerung, die Bewegung an Stelle der ruhigen Betrachtung. Wir fühlen uns mit fortgerissen und fragen nicht viel, was wir zu beiden Seiten des Weges erschauen. Der Luftzug weht uns frisch entgegen und wir athmen ihn mit Lust und in vollen Zügen.

Als mein erster Tag in Kopenhagen zu Ende war, da fragte ich mich, ob ich nicht schon ein ähnliches Städtebild gesehen: diese Charakterlosigkeit, Pracht, Reichthum, Bewegung, Leben. Anfangs dachte ich an das nahe Hamburg; aber nein, Kopenhagen hat keinen Jungfernstieg, nichts von der wunderbaren Pracht der hamburger Stadtwälle, wie dieses andererseits kein Thorwaldsen-Museum besitzt, keine der großartigen wissenschaftlichen Anstalten. Da blieb ich denn schließlich bei Mailand haften, und je mehr ich es mir überlegte, desto mehr blieb ich dabei stehen, daß Kopenhagen an keine der mir bekannten Städte mehr erinnere als an das große Mailand. Auf die Unähnlichkeiten brauche ich weiter nicht aufmerksam zu machen; aber ich vergegenwärtige mir die hohen, zwar stolzen aber charakterlosen Gebäude, die langen volksbelebten Straßen, die Pracht der Läden, den Reichthum in allen Erscheinungen, die glänzende Aristokratie, den schönen Sinn für das öffentliche Wohl, für Wissenschaft und Kunst, und ich sehe beide Städtebilder trotz aller Verschiedenheit von einer Aehnlichkeit, die mich in Erstaunen setzt.

England, seine staatliche und nationale Entwickelung.

Eine politische Studie

von

Leonhard Bayrhammer.

II.

2.

Schon im Eingange haben wir die Aufgabe der englischen Könige festgestellt, indem wir die Vereinigung der drei Königreiche als das Ziel einer großen und in sich abgeschlossenen Politik darstellten. Diese Aufgabe wurde gelöst durch die politische Einigung in dem Könige und dem allen drei Königreichen gemeinsamen Parlament.

Es sollen hier nicht die lange dauernden und blutigen Kämpfe geschildert werden, welche der angestrebten Vereinigung vorausgingen; die Bemerkung genügt, daß England seine Oberherrschaft über die beiden andern Königreiche vor allem seiner frühzeitigen kräftigen staatlichen und politischen Entwickelung der Königsgewalt zu danken hatte, indem diese die innern Zwistigkeiten leichter und schneller löste, dadurch die Nation zu einer einheitlichen Wirksamkeit brachte und schließlich auch zu einer tüchtigen auswärtigen Politik führte.

Jene Herrschaft Schottlands über England, von der die Schotten solange geträumt, wurde durch England ins Gegentheil, nämlich in die Herrschaft Englands über Schottland umgewandelt; das Testament der Königin Elisabeth, wonach Jakob I. zu ihrem Nachfolger bestimmt ward, verwirklichte das von der Natur dem Menschengeist selbst gesteckte Ziel, die Vereinigung der ganzen Insel unter Einem Scepter.

Dies war eine unerlaßliche Bedingung für Englands Größe gegenüber andern Nationen; davon zeugen die Kriege Schottlands gegen England und die Stellung Frankreichs, welches Schottland immer gegen England gebrauchte.

Das gleiche Verhältniß greift bei Irland platz, welches ungleich schwieriger zu behaupten war, indem es theils durch die geographische Lage, theils durch Stammes- und Religionsverschiedenheit England fremder blieb. Es wäre interessant, den Proceß zu zeichnen, welchen Schottland in seiner nationalen Entwickelung durchlief.

Widmen wir dieser Entwickelung wenigstens einen kurzen Blick, um die nationale Verschmelzung beider Nationen zu Einer richtig zu erfassen.

Die ganze politische Entwickelung Schottlands unterstützte seine Vereinigung mit England.

Nicht wie hier wuchs die königliche Gewalt mit der Macht der Großen und der wiederaufstrebenden Volksmacht in Einen Körper zusammen;

die königliche Macht war vielmehr aufs vielfältigste beschränkt und gebrochen durch die Macht der Großen, welche durch nichts an die einheitliche Königsmacht gebunden waren als durch den militärischen Genius, welcher in der alten Feudalverfassung lag.

Im Laufe der Zeit, als dieses einheitliche Militärprincip bei veränderter Lage der Dinge seine belebende und verbindende Kraft verlieren mußte, fehlte es an jedem Surrogat, und die Aristokratie zersplitterte nicht blos die einheitliche Zusammenfassung der staatlichen Elemente, sondern setzte an die Stelle dieser Einheit eine drückende, für das Volk kaum erträgliche, weil durch nichts beschränkte Vielherrschaft.

Das Auseinanderfallen des Agriculturstaats mußte den ganzen Staatsorganismus schwächen und zuletzt vernichten. Diese letzte Katastrophe erfolgte unter Karl I., indem in dieser Revolution der Adel seine materielle Macht, ein großer Theil sein Leben, der gesammte Adel die bisherige ausgezeichnete politische Stellung auf immer verlor.

Die Erben seiner politischen Macht waren die andern Schichten der Gesellschaft, die Klassen, welchen das Aufblühen von Gewerbe und Industrie eine immer steigende sociale Bedeutung und daher auch innere Berechtigung zu politischer Machtstellung im Staate gab.

So hatte Schottland in decentralisirender Richtung die Fugen des feudalen Agriculturstaats aufgelöst. Es kann daher nicht befremden, daß, als die Vereinigung der schottischen und englischen Krone erfolgt war, der festgegliederte, reichhaltige, die Einheit mit den vielfältigsten Freiheiten in sich bergende Organismus des englischen Staatswesens die schottische Nation beherrschen und deren spröde Elemente in Bälde assimiliren mußte. Nicht wenig wurde dieser nationale Entwickelungsproceß in England wie in Schottland durch den Gang unterstützt, welchen die im 15. und 16. Jahrhundert in Europa auftauchenden neuen Glaubensrichtungen einschlugen.

Es würde zu weit führen, hier in diese merkwürdige Periode der europäischen Geschichte einzugehen, welche den Ausgang unserer modernen Zeit bildet und wovon die verschiedenen Glaubensrichtungen theilweise blos Erscheinungsformen bilden.

Es war unstreitig eine vorherrschend nationale Krisis, in welche die Völker Europas damaliger Zeit getreten waren, ganz abgesehen von der Reform, welche das Wiederaufleben der classischen Studien und das Aufblühen der Naturwissenschaften verursachte. Der erstere Gesichtspunkt ist wenigstens bei unserer Betrachtung der maßgebende.

Auch die neuen Glaubensrichtungen mußten von der nationalen Strömung und ihrem individuellen Charakter mehr oder weniger sich bestimmen lassen.

In England nahm daher auch die Reformation in Beziehung auf

ihre eigene Richtung und auf den Staat einen durchaus andern Charakter an als in Schottland. Dort ſchuf ſie einen Zuwachs der königlichen Gewalt und brach mit der Selbſtändigkeit der erſten Corporation des Staats auch die Macht der andern Corporationen, wie dies ſich namentlich in der Haltung der mächtigen und willkürlichen Herrſcher Englands, eines Heinrich VIII. und einer Eliſabeth gegenüber den ſchwachen Parlamenten zeigte.

So verkehrte ſich die Religionsfrage in einen Gegenſtand des politiſchen Intereſſes und ſtaatlicher Zwecke.

In England wurde die Engliſche Kirche, ſchon vorher vielfach mit dem Staate verwachſen, dieſem als integrirendes Glied eingefügt und verdankt den Reſt ihrer Selbſtändigkeit blos dem Umſtand, daß dieſe Kriſis der Engliſchen Kirche in eine Zeit fiel, welcher es unmöglich war, ohne vollſtändige Vernichtung der ganzen corporativen Organiſation des Staats eine ſo mächtige und bedeutungsvolle Corporation in ihrer Selbſtändigkeit gänzlich zu brechen. Am beſten charakteriſirt ſich die engliſche Reformation durch die Schulen von Oxford und Cambridge.

Die beiden Pole engliſcher Geiſtesrichtung haben ſich in dieſen beiden Univerſitäten bis auf den heutigen Tag fixirt und der innere Widerſpruch, welcher in der Engliſchen Kirche mehr als in andern liegt, entwickelt ſich in den beiden eben angedeuteten Richtungen gerade in unſerer Zeit zu ſeinen Conſequenzen.

Anders als in England hatte die ſchottiſche Reformation dem Adel anſtatt der Krone einen bedeutenden Machtzuwachs gewährt und dadurch den Decentraliſirungsproceß unterſtützt, in welchen Schottland durch die mangelhafte Machtſtellung des Königthums gerathen war.

Der wilde Knox, der ſich ſeine Anſchauungen in Genf geholt, fand offenbar in den eigenthümlichen politiſchen Zuſtänden Schottlands einen dankbaren Boden für ſeine Anſchauungen, welche in der presbyterianiſchen Kirchenverfaſſung wurzelten.

Dieſer Anſchauung blieb denn auch Schottland im ganzen ergeben, und es läßt ſich die zähe Anhänglichkeit der Schotten an die neue Glaubensrichtung gegenüber der engliſchen nicht anders erklären als im Hinblick auf den ſchottiſchen Nationalcharakter und die noch immer nicht ganz gehobene Antipathie gegen engliſche Inſtitutionen und Anſchauungen gerade auch auf dem in Frage ſtehenden Gebiete.

Deſſenungeachtet hat ſich im Lauf der Jahrhunderte die Einigung der beiden Nationen in einer Weiſe vollzogen, daß ſie jetzt füglich als Ein Staat und Eine Nation betrachtet werden dürfen. Selbſt die Sprache iſt dieſelbe und das Idiom, welches zuerſt den Engländern allein eigen war, iſt jetzt die Sprache der Wiſſenſchaft und Literatur aller drei Königreiche.

Auch dieses Resultat ergab sich vollständig erst beim Beginn jener großen europäischen Krisis des Mittelalters.

Nachdem der Scharfsinn der europäischen Völker in der Schule der Scholastik sich geübt und gekräftigt und durch die Bekanntschaft mit dem Geiste des Alterthums unter den übrigen Völkern Europas auch England in den Zenith der ersten Periode seiner Entwickelung getreten war, mußte auch die nationale Kraft ihre schönsten und reichsten Früchte in der Classicität der Sprache treiben. Die Vollendung der nationalen Sprache und die Verschmelzung der Rassen sind ein Resultat jener großen einheitlichen und erziehenden Aufgabe, welche die Kirche und die mittelalterliche Gesellschaft gelöst hat.

Mit den kirchlichen und staatlichen Revolutionen betreten die Völker ihre eigene Bahn.

Unser Zweck verlangt es nicht, daß wir der englischen Revolution und ihren Koryphäen eine nähere Betrachtung widmen, indem ihr ganzer Verlauf die Auflösung des Staats und deren natürliche Folge die Militärherrschaft keine besondere Abweichung von andern derartigen Entwickelungsübergängen im Staatsleben darbietet, ihr Abschluß aber nur die schon vor ihrer Entstehung so oft versuchte Ausgleichung der Machtverhältnisse zwischen dem Königthum und den Volksrechten, zwischen dem geschichtlichen geheiligten Herkommen und den Ansprüchen der veränderten Zeitumstände enthält.

Dieser kurz skizzirte Proceß bildet ein Hauptelement in unserer Betrachtung, indem er die unumgänglich nothwendigen Bedingungen einer ungestörten staatlichen und nationalen Entwickelung von außen darlegte.

Nicht leicht wird die Geschichte eine solche eigenthümliche Verschmelzung der Rassen und eine so vollkommene Lösung einer gemeinschaftlichen Aufgabe durch verschiedene Völker aufzuweisen haben.

Mit der Lösung dieser Aufgabe war nun aber auch der sichere Boden für die freie und einheitliche Entwickelung der Nation gegeben, indem er die Richtung der Nation auf ein gemeinschaftliches Ziel ermöglichte, dadurch die nationale Kraft in das Unglaubliche verstärkte und für die industrielle Thätigkeit ein Gebiet schuf, welches der Nation die Arbeit sicherte, deren sie bedurfte, bis sie sich die Seeherrschaft gesichert hatte, auf welche sie durch ihre geographische Lage hingewiesen war.

3.

Nachdem wir somit den Organismus des englischen Staats charakterisirt haben, erübrigt noch, die im Staate waltenden Lebenskreise und ihren Einfluß auf die nationale Gestaltung des englischen Staats näher zu betrachten.

Die beiden socialen Hauptmächte im englischen Staatsbau, Agri-

cultur und Induſtrie, ſind es, welche vor allem unſere Beachtung verdienen.

Es unterliegt nämlich keinem Zweifel, daß ohne eine geſunde nationale wirthſchaftliche Politik in England das Gleichgewicht der obenangeführten ſocialen Mächte nicht erfolgt wäre.

Allein die Könige Englands, die Eduard, wie Heinrich VI. und VII., ſpäter Eliſabeth, die Stuart und Cromwell wußten durch eine nationale volkswirthſchaftliche Politik alle in der Nation und ihrer geographiſchen Lage ruhenden Keime des nationalen Reichthums zu entwickeln. Dies zeigt ſich am klarſten in dem erſten namhaften Handelsartikel, mit dem die induſtrielle Größe Englands begann.

Die Verarbeitung der Wolle in der Tuchfabrikation hob von ſelbſt den Landbau. Indem blos einheimiſche Wolle verarbeitet werden durfte und die Concurrenz mit Wollfabrikaten durch angemeſſene Geſetze abgehalten wurde, weckten die engliſchen Könige nicht blos die induſtrielle Thätigkeit ihrer Nation, ſondern ſie erhöhten auch dadurch den Werth und die Bedeutung des Grundeigenthums, auf welchem der ganze engliſche Staatsbau ruht.

Englands Politik begünſtigte den Ackerbau wie die Induſtrie je nach den Umſtänden, und war ſo immer, ſei es abſichtlich oder zufällig, eine nationale.

Der Freihandel der Hanſeſtädte weckte und belebte den Ackerbau und die Viehzucht, vor allem die Schafzucht, die Prohibitivgeſetze gegen ſie wie gegen die Holländer dagegen weckten und erhielten wiederum die Induſtrie des engliſchen Volks.

Der Ackerbau des eigenen Landes, daneben beſonders die Schafzucht — die Concurrenz der ſpaniſchen wurde ſehr frühe ausgeſchloſſen — gewährte zunächſt den Rohſtoff für die Induſtrie und dieſe befriedigte wiederum die verſchiedenſten Bedürfniſſe der Ackerbautreibenden und Induſtriellen.

Dadurch wurde nicht blos ein eigenes nationales Handelsgebiet geſchaffen, ſondern auch eine immer ſprudelnde Quelle für die Kraftentwickelung der Nation und des Landes im nationalen Sinne erſchloſſen.

Das Bedeutſamſte für unſere Betrachtung liegt aber darin, daß dadurch Landbau und Induſtrie frühzeitig voneinander abhängig wurden, daß ihre Intereſſen ſich verflochten und eben damit die ſocialen Kreiſe, welche auf dieſen wirthſchaftlichen Gebieten ruhten, einander näher brachten und ſo auch ihre geiſtigen Anſchauungen vermittelten. Der engliſche Adel wie das Königthum, dieſe ſtabilen hiſtoriſchen Momente in dem Staatsleben, hatten den hervorragendſten Antheil an der induſtriellen und merkantilen Entwickelung Englands.

Es konnte daher nicht fehlen, daß die Intereſſen dieſer neuen ma-

teriellen und geistigen Mächte neben dem Grundbesitz ihre Vertretung im Staate in Bälde fanden. Auf diese Weise wurde dann die Sache der Industrie und des Handels zugleich Sache des Grundeigenthümers, besonders des großen, daher auch ein bedeutender Conflict vermieden, welcher häufig zwischen dem Grundbesitz und der Industrie, diesen Grundmächten im Staate, in politischer Beziehung zu entstehen pflegt.

Durch die nationale Wirthschaftspolitik wurden aber nicht blos die beiden Hauptgebiete der englischen Volkswirthschaft, Landbau und Industrie, einander näher gebracht, und die socialen Institute und Anschauungen, welche sich auf jedem besondern Wirthschaftsgebiet von selbst bilden, vermittelt, es wurden vielmehr durch solche Politik auch die geistigen Kräfte der Nation auf diese Hebel des Volkswohls hingelenkt, der Nation eine Gedankenrichtung auf das Wirkliche und Praktische gegeben. Eben dadurch, daß neben dem Landbau die Industrie und der Handel als eine nationale Sache betrachtet wurde, ward die Krone wie der Adel in der letztern Interesse gezogen, blieben sie nicht blos Standesangelegenheit und wurde dadurch ihr specifisches Interesse zu einem nationalen erhoben. Blos dadurch wurde für die Industrie die allein richtige Grundlage ihrer Größe gewonnen, für den Staat aber wurde ein Factor, welcher das fortschreitende und veränderliche Element im Staate repräsentirte, und zwar in einer durchaus realen Weise gewonnen. Es ist von hervorragender Bedeutung für einen Staat, ob der Handel, wie z. B. bei den Hansestädten, als die Sache einzelner Städte betrachtet wird oder als eine Aufgabe der ganzen Nation. Abgesehen davon, daß eine großartige Thätigkeit nur in dem Boden der Nation eine gesicherte Zukunft besitzt und das Interesse derselben gegen außen blos von einer Nation genügend vertreten werden kann, so kann auch eine Nation umgekehrt blos dann aus einzelnen productiven Thätigkeiten ihrer Glieder eine wahre Kraftvermehrung schöpfen, wenn die entsprechende Production mit der Nation selbst in die innigste Beziehung tritt, ihre staatliche Freiheit fördert und stützt und für eine große nationale Politik die materiellen und geistigen Mittel darbietet. Diese Aufgabe hat die englische Industrie gelöst.

Das Problem der Schöpfung einer nationalen Volkswirthschaft und einer nationalen Handelspolitik wird sich aber zu verschiedenen Zeiten verschieden gestalten.

England hat die Aufgabe gelöst, indem es seiner Industrie durch Prohibitivgesetze denjenigen Schutz angedeihen ließ, dessen der Schwächere vor dem Stärkern bedarf. Dabei wurde aber nicht vergessen, daß bei einem solchen Zustande dafür gesorgt werden mußte, daß die productive Kraft nicht erschlaffe, sondern zur vollen Mannbarkeit entwickelt werde. Dies wurde erreicht dadurch, daß die nationale Politik ihrer Industrie

die Aufgabe ſtellte, ihre eigenen Rohproducte zu verarbeiten und die Erzeugniſſe für die nothwendigſten Lebensbedürfniſſe nicht nur für ſich ſelbſt zu ſchaffen, ſondern auch ſchließlich für die ganze Welt. Dadurch gewann die Nation neben ihrem Reichthum die ewig ſprudelnde Kraft ihrer Productivität und den Sinn für deren zweckmäßige Verwerthung, die praktiſche Geſchicklichkeit.

Iſt einmal eine Nation auf die ihrem individuellen Charakter angemeſſene Bahn gelenkt, ſo arbeiten alle ihre Glieder inſtinctmäßig ihrem großen Ziel entgegen und das, was urſprünglich Politik war, wird für die Nation Nothwendigkeit.

Nachdem England in den meiſten Zweigen der Induſtrie die Vollkommenheit erlangt hatte, dann erſt traten die Schutzmaßregeln gegen die Concurrenz in den Hintergrund, indem nun gegenüber den Schwächern die Freiheit der Concurrenz proclamirt wurde. Eine ſolche koloſſale Thätigkeit in einem ſo wichtigen Zweige des menſchlichen Schaffens, wie ſie die Engländer in der Induſtrie und im Handel entwickeln, kann aber auch auf die ſtaatliche Geſtaltung einer Nation nicht ohne Einfluß bleiben. Die praktiſche Richtung, welcher ihre ganze Thätigkeit gewidmet iſt, ſchützt die Nation vor einem unpraktiſchen Idealismus, während andererſeits eine Politik, welche auf die erfinderiſche und auf ſich ſelbſt angewieſene Kraft einer Nation ſich ſtützt, wieder Freiheiten geben muß, welche dieſe Kraft beleben.

Die engliſche Nation ſcheint dasjenige geiſtige Gebiet, welches am Beginn der neuen Zeit vor allen andern ſo wichtige Fortſchritte aufzuweiſen hat, das naturwiſſenſchaftliche, ganz in ihre praktiſchen Beſtrebungen verwendet zu haben.

Dieſe Neigung zur praktiſchen Seite der Naturwiſſenſchaften charakteriſirt ihre Philoſophie und ihre geiſtige Richtung überhaupt, wie denn auch der Vater der engliſchen Philoſophie — Baco von Verulam — mit univerſalem Geiſte die große Aufgabe entworfen hat, welche den Völkern Europas in den Naturwiſſenſchaften geſteckt war und von der die engliſche Nation einen ſo großen Theil löſen ſollte.

Daß die engliſche Nation ihrem geiſtigen Streben gerade dieſe Richtung gab, charakteriſirt den engliſchen Nationalgeiſt vor andern beſonders noch dadurch, daß die engliſche Nation auch die wiſſenſchaftliche Richtung ihres Geiſtes den nationalen Aufgaben unterthan machte.

Es genügt das eben Angeführte, um zu beweiſen, wie alle Glückſterne ſich vereinten, um die engliſche Nation zu dem zu machen, was ſie heute iſt.

Dieſe innige Wechſelwirkung zwiſchen den reinſten geiſtigen Strebungen und dem praktiſchen Leben kann ſich nur in einer Nation finden, deren ſtaatliche und geſellſchaftliche Zuſtände eben der unmittelbaren

Hingabe an das Leben und seine Forderungen gewidmet sind. So stellt sich uns denn in allen Richtungen und Entwickelungen des englischen National- und Staatslebens immer die eine Grundanschauung entgegen: Der englische Staat und die in ihm waltenden Gesellschafts- und Lebenskreise sind durchaus naturwüchsige Gestaltungen, welche, wie die Organismen der Natur, nach der Eigenart ihres Wesens sich entwickelten, und daß, wo der Menschengeist in seiner höhern erziehenden Auffassungsweise eingriff, dieser sich stets die Aufgabe stellte, die vorliegenden Keime zu entwickeln und blos nachhelfend die in der Natur liegenden Kräfte walten zu lassen.

Eben diese Eigenthümlichkeit verleiht aber auch dem englischen Staats- und Nationalcharakter ein individuelles, ja einseitiges Gepräge, und es wird kaum geleugnet werden können, daß dieser Nation und ihrem Staatsorganismus manche Ein- und Aussicht verschlossen bleibt, welche andern Völkern sich schon längst eröffnet haben.

Ebenso wenig wird geleugnet werden können, daß diese einseitige Geistesrichtung auf das Materielle und die allzu große Geltung, welche dieser Unterlage im Staatswesen gegeben ist, zu unbilligen Härten und tiefgreifenden socialen Schäden führen muß, die auch bereits offen zu Tage treten. Die Abgeschlossenheit einer Nation in sich selbst, gepaart mit einer schroffen egoistischen Politik in auswärtigen Fragen, an der Stelle einer Staatslenkung, welche zugleich die auswärtige Politik als einen unentbehrlichen Stützpunkt für die innere ansieht — dies alles sind nicht in Abrede zu ziehende Mängel.

Nicht entschädigen kann eine Nation für diese hohen Güter allgemein menschlichen Werths die Weltherrschaft im Gebiete des Materiellen. Allein wenn auch die Gefahren, welche aus einer Verknöcherung in Kirche und Staat erwachsen, bedeutend sind, so ist der englischen Nation doch neben der hohen Achtung und Liebe, welche sie den Schöpfungen ihrer Ahnen zollt, ein unschätzbares Gut geblieben: nämlich der lebensmuthige praktische Geist, den eben diese Vermächtnisse der Ahnen schufen und lebendig erhielten, und welcher rasch diejenigen socialen Gestaltungen schaffen wird, welche den Staat der Zukunft zum Endziele haben.

Für den deutschen Betrachter englischer Zustände ergibt sich aber aus diesen Rückblicken in die englische Geschichte, daß eine Nation ihre Verfassung aus den ihr eigenen individuellen Verhältnissen gestalten muß, nicht nach sogenannten Musterverfassungen, zugleich aber, daß gerade die deutschen Verhältnisse und der nationale Geist der Deutschen zu einer analogen naturwüchsigen Gestaltung des deutschen Volkslebens sich eigne, wie denn auch schon manche deutsche Länder erfreuliche Anfänge in dieser Richtung aufzuweisen haben.

häufiger Gebrauch, in den Zwiſchenacten einer von Blut und Thränen ſtrotzenden Tragödie die Seufzer der Zuſchauer mit den leichtſinnigſten Scherzen der Komödie zu ſtillen. Solche Luſtſpiele hatten meiſtens auf die Verhältniſſe des Ortes, wo ſie gegeben wurden, den nächſten Bezug; es wurden mißliebige Perſonen an den Pranger geſtellt, oder es wurde auch den Herren Nachbarn nach beliebtem Gebrauch ein Streich verſetzt. Im Unterinnthale war das ſogenannte Gaistheidigen ſehr in Schwang. Man verſammelte ſich am Faſchingdonnerſtag auf dem Felde, oder, wenn es das Wetter nicht geſtattete, in der Tenne. Ein Bauernburſch ſpielte den Richter, gewöhnlich in Rococo, der Gaishirt kam als Kläger und brachte in Knittelreimen Alles zur Beurtheilung vor, was irgend von einem Bewohner des Dorfes Unanſtändiges oder Thörichtes während des Jahres geſchehen war. Derartiges hatte natürlich nur für den Augenblick Bedeutung, und wurde dann für immer bei Seite gelegt. Nach langer, langer Zeit, — denn auch das war von der Polizei verboten worden, — kam es im Jahre 1849 zu Abſam und in anderen Orten wieder zu ſolchen Aufführungen, ein Beweis dafür, wie wenig es fruchtet dem Volke alte Gewohnheiten abſtellen zu wollen. —

Wenden wir uns nunmehr zu den übrigen Arten der Volkspoeſie, und beginnen gleich mit der Sage, wie ſie ſich ewig alt und ewig jung im Volke ſtets neu gebiert und fortſetzt. Es ließe ſich leicht der Zuſammenhang mit der deutſchen Mythologie, wie ſie von Grimm's Genius aufgehellt vorliegt, darthun; es ließe ſich ebenſo leicht auf das ferne Dunkel des Heldenliedes hindeuten, deſſen verlorene Klänge in dieſen Sagen noch wiederhallen. Doch würde uns dies für dieſen Ort zu weit führen und will ich nur, was die Fortpflanzung der Sagen anlangt, bemerken, daß dieſelben ſich keineswegs in den Formen einer ſtarren Tradition bewegen, welche von etwas längſt Entſchwundenem berichtet: vielmehr ſprechen ſie meiſt von unmittelbarer Gegenwart, als ob Geſchlecht um Geſchlecht das Alte ſtets aufs Neue erlebt hätte. Wer eine Sage erzählt, vergißt nicht beizuſetzen, dieſes ſei dem Großvater oder der Großmutter widerfahren, es habe ſich in jenem Hauſe, auf jenem Felde zugetragen. Alte Leute behaupten oft ohne alles Arg, das Erzählte mit angeſehen oder gar ſelbſt gethan zu haben. Ein ſolcher Greis beabſichtigt nicht im Mindeſten zu täuſchen; was er in innerſter Seele lange geglaubt, iſt ihm zur äußern Wahrheit geworden. Die Berggipfel, umwallt von geheimnißvollen Wolkenſtreifen, die Schluchten, aus denen der rothe Stamm des Ahorns aufſteigt, die ſeltenen Blumen, die wie Sterne von den grauen Felſen niederſchauen, Alles hat für ihn durch den langen Umgang ſelbſtändiges Leben gewonnen; die poetiſche Kraft des Volkes erweitert die enge Subjectivität zur vollen Objectivität. — Auch die Fabel hat hier ihre Stelle, oder beſſer ausgedrückt, auch von der alten Thierſage ſcheint ſich noch

Böhmiſche Balladen.

Uebertragen

von

Alfred Waldau.

1. Das Teſtament.

Von Jaroslaw Kalina.

Was ſoll das Läuten in Cereken heut'?
Iſt es das Ave, iſt's ein Sterbgeläut'?
Es iſt des Sterbeglöckchens Trauerton,
Gott ſchenk' der frommen Seele gnäd'gen Lohn!

Auch in die Schenke dringt des Glöckchens Klang,
Und raſch verſtummt darin der Zecher Sang.
„Hei, Fiedler, ſpielet doch!" ſo ruft der Sohn,
„Der Vater gibt euch guten Kirchweihlohn!"

Das Spiel ertönt, der Sohn dem Vater flucht:
„Hätt' ihn doch ſchon der Bleiche heimgeſucht!"
Das Spiel verſtummt, da wird dem Sohne kund:
„Dein Vater ſtarb zu eben dieſer Stund'!"

„Er ſchrieb doch wol ſein Teſtament?" — „Er ſchrieb." —
„Der Alte lebt nicht mehr, das iſt mir lieb;
Hei Fiedler, ſpielet, ſpielt nur unbeirrt,
Nicht gehen heim wir, bis es Morgen wird!"

Der zweite Tag, der dritte geht zu End',
Entſiegelt wird des Vaters Teſtament.
Nun kehrt der Junker erſt ins Haus zurück,
Die Brüder ruft er an mit wildem Blick:

„Heda, wo iſt das Erbtheil, welches mir
Des Vaters Teſtament beſtimmt? Wie ihr,
Bin ich ſein Erbe auch als Sohn vom Haus,
So zahlt mir ungeſäumt mein Erbtheil aus!" —

Sieh' hier das Teſtament, das Erbe hier:
„„Dein Leben beſſ're, Sohn, ich rath' es dir!
Schon hält dich Sünde tauſendfach umſtrickt,
Mein Leben iſt durch deine Schuld geknickt.""

Kaum hört' er's, als er nach der Kammer fliegt,
Wo ſchon im Sarg der todte Vater liegt;
Aus ſeinen Augen funkelt wilder Groll,
Und läſternd ſchlägt er auf den Sarg, wie toll:

„Ein tauſendfält'ger Donner wecke dich!
Steh' auf! und beſſ're, was du ſchriebſt, für mich!
Gleich ſetze dich, du Schelm, zum Tiſche her,
Und ſchreib' und rühre dich vom Platz nicht mehr!"

Der Ruf erklang — der Sarg zerſprang;
Jetzt faul die Hand — der Fuß jetzt ſtand —
Ha, wie der Sohn in blaſſem Schrecken bebt,
Da nun der Todte langſam ſich erhebt!

Er ſetzt ſich auf die Bank im Sterbgewand,
Die Feder nimmt er in die welke Hand,
Er athmet nicht, ſein Blick ſtarrgläſern bleibt,
Er ſchreibt — doch ſaget, was der Todte ſchreibt?

„Weh', weh', wer ſeinem Vater flucht, o Graus,
Dem hackt der Rabe einſt die Augen aus!
Und wer des Vaters weißes Haar nicht ehrt,
Dem wird kein Platz im Himmelreich gewährt!"

Der Sohn erblickt's; gepackt von blindem Schreck,
Flieht er, als trieb der Böſe ihn hinweg.
Wohin verſchwand er doch? Ei ſeht, wie bleich
Dort eine Hand hervorragt aus dem Teich!

Das ganze Haus — erſtarrt vor Graus!
Der Todte hier — er blickt ſo ſtier —
Er ſitzt da auf der Bank wie feſtgebannt,
Die Feder hält er in der rechten Hand.

Man holt ein altes Zauberweib ſofort,
Das manchen Zauber übt in That und Wort,
Das böſe Wunden heilt durchs Zauberbuch;
Zum Geiſte ſpricht es den Beſchwörungsſpruch:

„Schließ' Augenlid — das Auge müd',
Leib, geh' zur Gruft — wohin Gott ruft —
Gehorſam heiſch' ich, höre meinen Bann,
Eins, zwei und drei — nun geh', du todter Mann!

Verglaſte Augen, ſchließet, ſchließet euch!
Ihr blauen Glieder, ſtreckt euch aus ſogleich!
Unſel'ger Geiſt, begib dich heim zur Ruh'!
Geh', geh'! und ſpuk' nicht wieder — hu — hu — hu!"

Sie murmelt fort — ihr Zauberwort,
Er ſitzt noch hier — das Auge ſtier —
Feſt ſitzt er auf der Bank als wie im Bann
Und niemand iſt, der rathen, helfen kann.

Da nun die Zauberfrau nicht bannt den Graus,
So läuft man eilig in des Popen Haus;
Weihwaſſer ſprengt er, ſprengt wol kreuz und quer.
Auch Pſalmen betet er und Sprüche her.

Doch löſt den Fluch — nicht Kreuz noch Spruch.
Er ſitzt noch hier — das Auge ſtier —
Feſt ſitzt er auf der Bank als wie im Bann,
Und niemand iſt, der rathen, helfen kann.

Zum Oberpopen eilen ſie ſodann,
Daß dieſer das Geſpenſt zur Ruhe bann';
Der ſingt und pſalmodirt, beſprengt die Wand,
Schlägt betend Kreuze mit geweihter Hand.

Doch auch ſein Spruch — löſt nicht den Fluch.
Er ſitzt noch hier — das Auge ſtier —
Feſt ſitzt er auf der Bank als wie im Baun,
Und niemand iſt, der rathen, helfen kann.

Da wankt ein holdes Knäblein in den Kreis:
„Großväterchen", ſo ſpricht es zärtlich leiſ',
„Großväterchen, ſollſt ſchlafen, ſchlafen gehn" —
Und mit den Händchen faßt es ihn ſo ſchön.

Und Gotteswunder: von der Bank erhebt
Der Vater langſam ſich, die Rechte ſchwebt
Mildſegnend über dem geliebten Kind,
Bis wieder ihn der ew'ge Traum umſpinnt.

Wohlan, was ſonſt vermochte keine Macht,
Ein harmlos Knäblein hat es wohl vollbracht!
Und was verbrach des Sohnes Frevelmuth,
Des Enkels Unſchuld macht' es wieder gut!

2. Toman und das Waldfräulein.

Von Franz Ladislav Celakovsky.

Abends, vor Johannislicht
Zu Toman die Schweſter ſpricht:
„Wohin willſt du, Bruder mein,
Ziehn ſo ſpät bei Sternenſchein,
Auf dem Pferde, blankgezäumt,
Mit dem Sattel, goldgeſäumt?"

„In den Wald zum Jäger hin,
Zu der Liebſten will ich ziehn;
Unruh' bebt durch meine Glieder,
Bis es tagt, ſehn wir uns wieder.

Hol', mein Schwesterlein, o hol'
Das batist'ne Hemd mir wohl,
Und das rothe Kamisol."

Funken stieben von den Hufen,
Aengstlich muß die Schwester rufen:
„Hör', Toman, auf meinen Rath,
Meide wohl den Waldespfad,
Längs des Heil'gen Berges reit',
Denn sonst sterbe ich vor Leid;
Reite lieber feldeinwärts,
Denn sonst banget mir das Herz."

Toman mied des Eichwalds Grün,
Ritt den Pfad zur Rechten hin;
In des Jägers neuem Haus
Löscht' der Lichtglanz noch nicht aus,
Noch versammelt sind die Gäste,
Jubel tönt beim Hochzeitfeste.

Toman blicket grambeschwert
Durch die Fenster, hoch vom Pferd,
Wie das Mädchen, lieberhitzt,
Bei dem Freier lächelnd sitzt;
Vater von der Mitgift spricht,
Mutter ordnet die Gericht',
Und sie essen, trinken, scherzen,
Hochvergnügt sind alle Herzen.
Eins nur ist, drauf niemand hört:
Draußen wiehert laut ein Pferd,
Seufzt ein Jüngling, grambeschwert.

Eine nur ward roth, die Braut,
Denn sie hatte ihn erschaut!
Das Gewissen schlummert nicht;
Zu der Schwester leis' sie spricht,
Die erhebt sich schnell vom Schmaus,
Vor die Thür tritt sie hinaus:
„O Toman, es scheidet für
Ew'ge Zeit dein Lieb' von dir,
Denn ein zweiter weilt bei ihr;
Oft genug man dich schon sah,
Heut' sind werth're Gäste da,
Hier bist du dem Glück nicht nah'."

Toman riß am Zügel wild,
Ritt hinaus in das Gefild.

Zieht die Stirn in Falten ſchwer;
Still und öde war's umher.
Mitternacht! Das Mondlicht ſchwand,
Mühſam er den Weg nur fand;
Bald im Fluge, bald im Schritt,
Er zum Eichenwalde ritt:
„All' die ſchönen Sternlein tauchen
Aus dem Dunkel auf in Pracht,
Was verſinkſt nur du, o meine
Jugendwonnezeit, in Nacht?“

Durch den Eichwald reitet er,
Jeder Wipfel neigt ſich ſchwer,
Schaurig pfeift's in kalter Luft,
Ihn überm Hohlweg ruft,
Rößlein mit den Augen blitzt,
Rößlein ſcharf die Ohren ſpitzt.
Huſch, huſch, aus des Buſches Grau,
Fliegt ein Hirſch in den Verhau,
Auf dem Hirſche fährt dahin
Waldesfräulein, hoch und kühn.
Grün iſt halb ihr Kleid, halb ward's
Durch die Lockenfülle ſchwarz;
Ein Johanniswürmchenkranz
Zieret ihren Hut mit Glanz.

Dreimal fliegt ſie wie ein Pfeil
Um das Roß in jäher Eil',
Iſt nun dem Toman zur Seite,
Gibt ihm ſchmeichelnd das Geleite:
„Holder Jüngling, nicht verzagt!
Gib den Winden, was dich plagt!
Schuf die eine Ungemach,
Tilgt's die zweite hundertfach.
Holder Jüngling, nicht verzagt,
Gib den Winden, was dich plagt!“
Und als auf dem Hirſche dies
Waldesfräulein ſang ſo ſüß
Und dazu ins Aug' ihm blickt',
Fühlt Toman ſein Herz erquickt.

Beide reiten nun zumal
Ueber's weiche Moos ins Thal,
Immer iſt ſie ihm zur Seite,
Gibt ihm ſchmeichelnd das Geleite:
„Neig' dich, Holder, neig' dich heiter,
Reite mit mir, reite weiter,

Und gefällt mein Antlitz dir,
Tausend Wonnen heisch' von mir!
Neig' dich, Holder, neig' dich heiter,
Reite mit mir, reite weiter!"
Und als dies die Jungfrau sang,
Ihre Hand in seine drang,
Und es strömt durch Toman's Brust
Niegeahnte Zauberlust.

Und sie reiten fort und fort,
Nah an Fluß und Felsenpfort',
Immer ist sie ihm zur Seite,
Gibt ihm schmeichelnd das Geleite:
„Holder, bist nun mein, bist mein!
Zieh' in meine Hallen ein.
Nimmer wird's dich dort verlangen
Nach des Tages lichtem Prangen,
Holder, bist nun mein, bist mein —
Zieh' in meine Hallen ein!"

Und als dies die Jungfrau sang,
Sie den Reiter heiß umschlang,
Küßte ihn in süßem Drang,
Und die Zügel ließ er los,
Lustdurchschauert, sank vom Roß
Tief im Wald beim Felsenschloß.

Ueberm Berg die Sonne weilt,
Rößlein ins Gehöfte eilt,
Scharret traurig in dem Sand,
Macht die Unglückspost bekannt;
Schwester rasch zum Fenster springt
Und die Hände klagend ringt:
„Bruder, Bruder, ach dein Leben,
Wo hast du es aufgegeben!"

3. Die Aberngeige.

Von Vitezslav Hálek.

Schon nahte still das Morgengrau,
Der junge Bursch ritt durch die Au,
Er wollt' noch vor dem Morgenschein
Beim allerliebsten Herzlind sein.

Das erste Jahr zu Ende schritt,
Ein zweiter macht denselben Ritt,
Noch war das nächste nicht vorbei,
Da welkt des ersten Liebesmai.

Durch grüne Gründe floß ein Bach,
Den Wellen zog ein Burſche nach,
So fröhlich war der Bach, ſo rein —
Muß, wer nicht weint, ſchon glücklich ſein?

Ein Ahorn ſtand am Ufer hier,
Der Vöglein trautes Nachtquartier,
Er ſtreckt die Aeſte hoch empor,
Rings wallt es wie ein Trauerflor.

Da kamen Leute, fällten ihn,
Der ſchöne Aſtſchmuck war dahin!
Da weint' es drin, da lacht' es drin,
Die Leute ahnten nicht den Sinn. —

Durchs öde, kahle Waldbereich
Ein Burſch trägt eine Ahorngeig';
In jedem Haus, wo er erſcheint,
Da wird gelacht, da wird geweint.

„Komm' Spielmann, wohlbekannt im Land,
Spiel' uns eins auf mit flinker Hand,
Tritt ein, es iſt ja Hochzeitfeſt,
Erfreu' das Brautpaar und die Gäſt'."

So heiter iſt das Hochzeitpaar,
So luſtig iſt der Gäſte Schar;
Die Fröhlichkeit, ſo will's der Brauch,
Verwandelt jede Sorg' in Rauch.

Der Burſch begann zu ſpielen und
Still lauſchend ſtand die Tafelrund',
Dann jauchzten alle hell und laut,
Es lachten Bräutigam und Braut.

Der Spielmann ſpielt ein zweites Lied, —
Wie das durch Mark und Knochen zieht!
Die Braut erſchrickt, ſie wird ſo bleich,
Dem aufgeſcheuchten Täubchen gleich.

Der Spielmann ſpielt' zum dritten mal,
Das Bräutchen wurde todtenfahl;
Die Glocken läuten dumpf und laut,
Jünglinge tragen die todte Braut.

Durchs öde, kahle Waldbereich
Ein Burſch trägt eine Ahorngeig';
So fröhlich rinnt der Bach, ſo rein —
Muß, wer nicht weint, ſchon glücklich ſein?

Literatur und Kunst.

Dichtungen von Arnold Schloenbach.

Von Arnold Schloenbach sind beinahe gleichzeitig zwei Dichtungen sehr verschiedenen Charakters erschienen: „Ulrich von Hutten. Ein vaterländisches Gedicht in zwanzig Liedern" (Berlin, Nicolai) und „Was sich der Wein erzählt" (München, Fleischmann). So geneigt wir auch sind, die Vielseitigkeit des Talents anzuerkennen, welche der Verfasser damit an den Tag gelegt hat, so bedauern wir doch hinzusetzen zu müssen, daß beide Werke uns nur einen wenig befriedigenden Eindruck hervorgebracht haben und zwar beide aus demselben Grunde. Arnold Schloenbach ist kein Neuling mehr auf dem deutschen Parnaß, vielmehr hat er sich seit Jahren auf den verschiedensten Gebieten der Literatur versucht, als Epiker wie als Lyriker, als Dramatiker und Novellist, als Literatur- und Culturhistoriker. In allem, was er geleistet und geliefert, gibt sich ein warmes Herz und ein edler Sinn, verbunden mit einem tüchtigen und ehrenwerthen Streben kund; aber fast an allen ohne Ausnahme hatte die Kritik bisher auch einen und denselben Mangel auszusetzen, nämlich eine gewisse Ueberschwenglichkeit und Unklarheit der Empfindungen, durch welche dann nothwendig auch die Sicherheit der Composition sowie die Klarheit des Ausdrucks beeinträchtigt wurde. Bei seinen beiden neuesten Werken nun scheint der Verfasser sich diese Ausstellungen der Kritik ernstlich zu Herzen genommen zu haben, aber leider mit keinem glücklichen Erfolg; indem er die Charybdis der Ueberschwenglichkeit und der allzu großen Emphase vermeiden wollte, ist er in die Scylla prosaischer Nüchternheit und Trockenheit verfallen.

„Ulrich von Hutten" wird auf dem Titelblatt ein Gedicht in zwanzig „Liedern" genannt. Allein diese Bezeichnung ist so unpassend wie möglich, in dem ganzen Gedicht ist nichts, was an Form oder Wesen des Liedes erinnert, es fehlt ihm aller lyrischer Schwung, überhaupt alle Wärme und Frische der Darstellung. Weit richtiger würde der Verfasser sein Werk als eine Reimchronik bezeichnet haben. Denn wirklich hat er nichts weiter gethan, als das historische Material, welches das bekannte Strauß'sche Werk ihm darbot, in vierfüßige Jamben gegossen, die sich von einer etwas gespreizten Prosa nur durch die Reime unterscheiden, mit deren Reinheit es aber auch größtentheils nur sehr mislich bestellt ist. Wir führen beispielsweise den Anfang des „Vorgesangs" und somit des ganzen Werkes an:

Gesnietet ward' die Riesenkette,
Die alle Denker bald umschloß,
Gegraben ward' dem Wort sein Bette,
Daß ruhig es die Welt umfloß:
Erfunden ward' die mächt'ge Letter,
Der Weltgeschichte schönste That;
Es streut der Bildung erster Retter,
Held Guttenberg, die ew'ge Saat!
Die kleinen, treuen Typen sprühten
Elektrisch durch die weite Welt,
Und von Millionen Geistesblüten,
Ward' des Jahrhunderts Schoß geschwellt.

Wo hat der Dichter hier wol sein Ohr gehabt? Und ist es nicht, als ob er absichtlich die unmelodische und verstümmelte Form der natürlichen und wohlklingenden vorgezogen hätte? Dieses viermalige „ward'" in nur zwölf Zeilen ist unerträglich, um so unerträglicher, als das ungleich wohllautendere „ward" sich von selbst darbot. Auch Abkürzungen wie „jed'"

(was ſehr häufig vorkommt), oder Apoſtrophirungen wie „fanat'ſche Glut“ (S. 191) hätten vermieden werden ſollen. Mitten unter dieſen Nachläſſigkeiten begegnen uns dann wieder Wendungen von mehr als bedenklicher Zierlichkeit, z. B. S. 176, wo jemand ſo „das Auge kneift“, daß es „buſcht“; was hat der Verfaſſer ſich dabei wol gedacht? Von buſchigen Augenbrauen haben wir wol gehört, aber ein „buſchendes Auge“ — nein, da hört die Naturgeſchichte doch wirklich auf. Beiläufig bemerkt, ſcheint der Verfaſſer auch über die hiſtoriſchen Beziehungen der von ihm geſchilderten Perſönlichkeiten nicht überall ganz im Klaren zu ſein; von den Studien, zu denen Sickingen durch Hutten angeleitet ward, entwirft er S. 185 ein „rührend ſchönes Bild“,

Wie an des jungen Lehrers Mund
Der alte, mächt'ge Ritter hing!

Muß der mit den hiſtoriſchen Details unbekannte Leſer danach nicht denken, als wäre Sickingen im Verhältniß zu Hutten ſteinalt geweſen? In Wahrheit jedoch war er nur ſieben Jahre älter als ſein gelehrter Freund und iſt bekanntlich überhaupt nur zweiundvierzig Jahre alt geworden.

Wie es dem „Ulrich von Hutten“ an lyriſchem Schwung und hiſtoriſchem Pathos, ſo fehlt es den drei Romanzen, welche der Dichter unter dem Titel „Was ſich der Wein erzählt“ zuſammengeſtellt hat, an Natürlichkeit und Friſche des Humors. Am beſten iſt die Einleitung gelungen; man erwartet etwas Neues und Pikantes. Im Verlauf des Gedichts jedoch wird der Verfaſſer froſtig und weitläufig, zum Theil auch, wie namentlich in der dritten Geſchichte „Von den Fehden zwiſchen den Städtern und den Bauern“ platt und gewöhnlich. Die Form iſt etwas beſſer gehandhabt als im „Ulrich von Hutten“, entbehrt jedoch ebenfalls der Leichtigkeit und Anmuth, welche derartige Scherze allein genießbar machen kann. mmr.

Vom Büchertiſch.

„Die Chemie und Induſtrie unſerer Zeit, oder die wichtigſten chemiſchen Fabrikationszweige nach dem Standpunkte der heutigen Wiſſenſchaft. In populären Vorträgen von Dr. H. Schwarz, Director des Polytechniſchen Bureaus in Breslau, Privatdocent an dortiger Univerſität, Mitglied mehrerer gelehrten Geſellſchaften. Zweiter Band: Organiſche Körper; zweite Hälfte, vierte Abtheilung. Mit Illuſtrationen“ (Breslau, Kern). Das Werk, deſſen erſter Band bereits vor mehr als fünf Jahren ans Licht trat und über das auch in dieſen Blättern mehrmals ausführlich berichtet worden, iſt umfangreicher geworden und hat längere Zeit zur Vollendung gebraucht, als ſich nach dem Proſpect erwarten ließ. Doch werden die Abnehmer dafür genügend entſchädigt durch die Reichhaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts ſowie durch die Aufmerkſamkeit, welche der Verfaſſer auch noch während ſeiner Arbeit den neueſten Fortſchritten der Wiſſenſchaft unausgeſetzt zugewendet hat. Die größte Anerkennung aber verdient die Conſequenz, mit welcher er überall das praktiſche Bedürfniß unſerer Tage im Auge behalten hat. Das Buch iſt daher auch vorzugsweiſe ſolchen Leſern zu empfehlen, welche, dem Gewerbſtande angehörig, ſich nicht nur über ihr

specielles Fach unterrichten, sondern auch einen allgemeinen Ueberblick über die Entwickelung der modernen Chemie und den Einfluß gewinnen wollen, welchen dieselbe auf die Industrie der gegenwärtigen Tage ausübt. Die Eintheilung ist klar und übersichtlich, die Darstellung gewandt und fließend; die Illustrationen beschränken sich mit Vermeidung aller bloßen Bilderspielerei auf das wirklich Nothwendige, dies aber leisten sie in befriedigender Weise. Was speciell die vorliegende Abtheilung angeht, so behandelt sie die wesentlichsten zur „Bekleidung" gehörigen Gegenstände und Operationen der industriellen Chemie; also namentlich Flachs, Baumwolle, Wolle, Seide, ferner das Bleichen, Färberei und Zeugdruckerei, farbiges Papier, Leder, Leim, Firnisse, Lacke, Kitte, Kautschuk und Guttapercha. Vermißt haben wir ein Specialregister, während dasselbe doch bei einem Buch von so mannichfachem Inhalt kaum zu entbehren ist.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

Mitte Februar 1862.

Lgrn. Auch unser liebes Belgien ist dem allgemeinen Lose Europas nicht entgangen, es ist etwas „flau" geworden in seiner Stimmung, flau in seiner Politik. Der „Musterstaat" singt in seiner Weise das allgemeine Chorlied der Gegenwart: „Ach ich bin so müde, ach ich bin so matt." Das Ministerium ist nach dem Austritt des Barons de Brière recht passend ergänzt worden: Hr. Rogier besorgt Europa und Hr. A. Vandenpeereboom, einer unserer Collegen, ein Mann von der Feder, das Innere. Dennoch ist es mit Ausnahme der Adresse noch zu keiner rechten Discussion gekommen; die Rechte wie die „unabhängige Linke", ein paar Mann hoch, kritteln und kribbeln, zanken und keifen, machen den Ministern das Leben und das Budget sauer; der grobe Hr. Frère mußte endlich dazwischenfahren und ausrufen: „Sie thun gerade, als ob Sie in der Kneipe wären!" Kein Mensch reclamirte, wo doch die Kammer aufs empfindlichste beleidigt war; ja Hr. Cormans, der Spaßvogel der Rechten, sagte bei einer neuen Katzbalgerei: „Gehen wir nicht wieder in die Kneipe!" Solche Scenen sind schier unvermeidlich in kleinen Kämmerlein, besonders zu Zeiten, wo man sich männiglich langweilt.

Das eigentliche Volk knurrte lange über die Nichtanerkennung Italiens, und jetzt knurrt es über das Kriegsbudget, in specie über den Hrn. Kriegsminister Chazal. Es ist viel Noth im Lande, die Arbeit stockt mannichfach und die Armee kostet ein Heidengeld und die Befestigung von Antwerpen gar türkische Summen. Wozu das alles, was kommt dabei heraus? Die Demokratien leben vom Mistrauen, und die unserige sagt: General Chazal verkauft Belgien an England! Blos England verlangt das feste Antwerpen, dort will England Schach mit Bonaparte spielen und wir sollen unser ganzes Land preisgeben. Auch wegen der Kanonen Wahrendorf setzte es böses Blut; Belgien wurde zum Vasallen Preußens, Belgien war an

ein Reſt in den Tirolerbergen lebendig erhalten zu haben. Nirgends tritt dabei eine moraliſche Pointe vor die friſche Wirklichkeit und ſchwächt ſie ab; die Thiere handeln als Individuen und nicht als Masken des Dichters.

Von kleineren volksthümlichen Dichtungen, unter denen die Räthſel nicht die letzte Stelle einnehmen, haben die Schnadahüpfeln einen beſondern Ruf erlangt; wurden ſie ja um Geld von Zillerthaler Sängern ſelbſt bis nach Amerika getragen! Es wäre aber ſehr irrig, wenn ein Berliner oder Pariſer ſich einbilden wollte, tiroler Volkspoeſie zu kennen, weil er dieſe Leute gehört, wie ſie in kokettem Aufputz, das blaue Seidenband der Guitarre um das rothe, goldbordirte Weſtchen geſchlungen, ihre „G'ſangeln" in den Concertſälen preisgaben. Roſenöl und friſche Roſen duften noch gar verſchieden. Wer die Schnadahüpfeln als Volksdichtung kennen lernen will, gehe in ein abgelegenes Thal, beſtelle ſich aber nicht Jodler um Geld, ſondern warte, bis ihn der Zufall in eine Wirthsſtube führt, wo zum Tanzen geſpielt wird, oder auf eine Alm, oder Nachts auf die Gaſſe, wenn die Buben fenſterln gehen, und ſich bei alledem kein Menſch um den fremden Zuſchauer kümmert. Es iſt leicht zu begreifen, daß bei ſo vielfältigen Veranlaſſungen der Inhalt dieſer Vierzeilen ſehr mannigfaltig ſein muß. Da ſie zufällig entſtehen und, wenn ſie Beifall finden, ſich ſchnell über weite Strecken verbreiten, kann man ihr Alter und ihre Heimath kaum je mit Sicherheit angeben. Doch ſcheint allerdings der wilde Kaiſer ſo recht der Mittelpunkt dieſer Poeſie zu ſein. Dieſes Gebirge liegt am Inn bei Kufſtein, ſeine grauen Höhen beherrſchen weithin verſchiedene Thäler, gleichſam wie Säulen, an welche ſich dunkle Waldrücken und grüne Almen anlehnen. — Im Gtſchland und Oberinnthal tönt das Schnadahüpfel weniger laut: den luſtigen Tirolerbuben muß man im Unterlande ſuchen, der Oberländer kann im beſtändigen Kampfe mit einer kargen Natur ſeines Lebens nie eigentlich froh werden.

Die Art dieſer berühmten Dichtungen näher zu charakteriſiren oder äſthetiſch zu zergliedern, will ich nicht unternehmen; der Leſer nimmt es wahrſcheinlich dankbarer auf und wird auch mehr Nutzen davon haben, wenn ich ihm eine Anzahl dieſer loſen Liedchen in Scherz und Ernſt zu eigenem Urtheile vorführe und ihm dazu eine Geſchichte erzähle, der er beiläufig entnehmen kann, wie dieſelben entſtehen. — Hie und da iſt es noch gebräuchlich, daß der Burſch die Muſikanten bezahlt und ſich einen Tanz aufſpielen läßt, wobei er den Reigen führt. Er tritt mit ſeinem Mädel vor die Bank, wo die Muſikanten ſitzen, wirft ihnen ein Geldſtück hin und beginnt ſchnalzend ſein G'ſangel, welches ſie accompagniren. Damit iſt die Tour eingeleitet. — Im vorigen Herbſt beſuchte nun eine kleine Geſellſchaft von Städtern ein Seitenthal des Unterlandes. Es war gerade Sonntag, Holzknechte, Wildſchützen und Bauernburſche hat-

die Coalition, an Pitt und Koburg verkauft. General Chazal aber ist die Seele all dieser Verrätherei und Verkäuferei, und deshalb ist General Chazal so schlecht gelitten. Wenn die guten Leute nur wüßten, daß Preußen nicht einmal das Geschenkte annimmt, geschweige daß es etwas kaufte!

So entstand denn ein großes Gaudium im Lande, als die Kammer den Kriegsminister zwang, den Obersten Hayez vor ein Kriegsgericht zu stellen. Der Oberst Hayez war nämlich zuerst pensionirt und dann wegen etlicher starker Ausdrücke zugleich ab- und festgesetzt worden. Hayez reclamirte und behauptete, ein pensionirter Offizier stehe nicht mehr unter der alten Militärdisciplin; die Kammer war derselben Ansicht und forderte ein Kriegsgericht. Das Kriegsgericht war der Ansicht der Kammer und des Volkes; es erklärte sich für „incompetent" in Sachen des Pensionirten. Der Generalauditeur hat Berufung an den Cassationshof eingelegt, wird aber dort nicht weiterkommen.

Das Volk freut sich, es ist auch mit dem Abg. Cormans von der Rechten gegen die abscheuliche Conscription, die „Blutsteuer", die unsittlichste aller Lotterien; es möchte die Armee reducirt und auf lauter Freiwillige beschränkt sehen. Hr. Chazal aber wünscht eine starke wohldisciplinirte Armee aus dem Volke, und verspricht unter dem Namen des neuen Milizgesetzes etliche geringfügige Abänderungen. Der Abg. Cormans wird dazu folgende Amendements stellen: 1) Der älteste Sohn ist unter allen Umständen frei vom Militärdienst, als natürlicher Stellvertreter des Familienhauptes, als rechter Arm der Witwe, als Stütze der Minderjährigen; 2) die Freiwilligen erhalten höhern Sold; 3) wer einen Stellvertreter kauft, zahlt dem Staate 600 Fr. zum Besten der Conscribirten; 4) der Staat zahlt in zwei bis drei malen jedem Conscribirten, der sich keinen Stellvertreter schaffen konnte, 1000 Fr.; 5) die Conscribirten haben später ein Recht auf gewisse Beamtungen, als Douane, Accise, Eisenbahnen; 6) der tägliche Sold wird erhöht, sodaß die Schulden des Soldaten lediglich seine eigene Schuld sein können; 7) Urlaub wird nicht mehr nach Gunst gegeben, sondern nach dem Lose gezogen.

Man mag nun katholisch gesinnt sein oder nicht, man muß sagen, daß darin außerordentlich viel Sinn und namentlich viel Gerechtigkeit enthalten ist; aber freilich, der Kriegsminister verweist uns an den Finanzminister, und der allzeit schlagfertige Hr. Frère-Orban meldet uns: „Wenn ich Sympathie für die Milizen empfinde, so empfinde ich ebenso viel für die Steuerzahler." Dann klatscht der Steuerzahler Beifall, freut sich über den pathetischen Minister und vergißt schon wieder, daß es keine schwerere, abscheulichere Steuer auf der Welt gibt als nach der Lotterie Soldat zu werden, weil man nicht 2000 Fr. hat, welche der Bankiersohn zahlt, um in der Zwischenzeit 200000 Fr. zu verdienen.

Die schwersten Steuern zahlt allemal derjenige, welcher keine bezahlen kann. Nichts ist paradoxer, und nichts ist wahrer. Die Conscription beweist es, das Salz beweist es zum andern male. Die Finanzmänner wissen das; wo etwas Tüchtiges herauszuschlagen ist, da verfallen sie auf das Salz; so Hr. Fould in Paris, so Hr. von Plener zu Wien, der soeben 32 Millionen Gulden Mehreinnahme vom Salz decretirt, die ihm der Reichstag

natürlich bewilligen wird, weil er gar nicht weiß, woher das Geld überhaupt kommt. Die officiellen Documente der belgischen Regierung thun klärlich dar, daß hier im Lande der mittlere Consum des Salzes per Kopf nach Klassen der Bevölkerung berechnet werden muß, daß auf den Kopf der dürftigen Klassen 10 Kilogramm oder 20 Pfd., auf den Kopf der Wohlhabenden nur 4 Kilogramm oder 8 Pfd. kommen. Ganz natürlich, der Arme hat niemals gesunde, saftige, substantielle Kost; er muß zu seinen Kartoffeln, zu seinem Kohl stimulante Gewürze hinzufügen, und alle Gewürze der Armen heißen Salz, Salz und noch einmal Salz. Wenn die Landärzte etwas kräftige Kost verschreiben, so verordnen sie viel Salz in die Speisen; sie wissen doch, daß Ingwer, Muskatnuß, Senf nicht gekauft werden können, und daß der Cayennepfeffer nur jenseits der Grenze blüht. Was heißt nun die Gleichheit der Besteuerung oder die gleiche Erhöhung derselben Steuer? Fleisch, Wildpret, Geflügel, Austern, Seefische u. dgl. werden nicht höher besteuert; der Reiche zahlt so und so viel mehr für seine 4 Kilogramm Salz, der Arme für seine 10 Kilogramm, d. h. der Arme zahlt 150 Proc. mehr von der Steuer und von der Steuererhöhung als der Reiche! Und auf diesem Princip ruhen alle unsere Staaten, und die liberalen Minister sind gerade so schlau als die reactionären; der „Fortschritt" selbst kommt über diese Salzklumpen nicht hinaus.

In der flandrischen Gemeinde Waereghem kommen auf 7050 Einwohner 3000 Dürftige, welche 30000 Kilogramm Salz verzehren, zum Preise von 9000 Fr. Der Staat zahlt für diese 30000 Kilogramm 3600 Fr. und streicht einen Profit von 4500 Fr. ein. Nimmt man dieses Verhältniß für ganz Flandern, so zahlt die flandrische Armuth blos für Salz etwa 800000 Fr. Reinprofit an die Staatskasse! Jetzt stiftet Wohlthätigkeitsanstalten, macht Zuschüsse zu den bureaux de bienfaisance; kein Minister wird je zu solchen Zwecken die 800000 Fr. zurückzahlen, welche der Nothleidende gesteuert hat!

Und was kostet das Salz in Belgien? In Lissaben eingepackt 1 Fr. 14 Cent. die 100 Kilogramm, alle Kosten inbegriffen, ohne den Transport. Man mache die 2 Fr. voll, um das Salz nach Ostende und ins Innere des Landes zu schaffen. Hier kosten die 100 Kilogramm 18 Fr., d. h. der Staat erhebt 800 Proc. Gewinnst!

An die armen Unternehmer der Befestigung von Antwerpen denkt das Ministerium um so mehr; es geht damit um, diesen Proletariern Vorschüsse zu leisten, obgleich das Gesetz von 1846 streng verbietet, Abschlagszahlungen vor verrichteter Sache zu leisten. Der Staat verlangt mithin von der Kammer die Erlaubniß, von dem Gesetze abzusehen, da es in seinem Interesse liege, die Befestigungen „baldmöglichst" fertig zu sehen. Von Ungerechtigkeit kann bekanntlich keine Rede sein, sobald ein Vertrag streng aufrecht erhalten wird; dennoch findet es die Regierung „ungerecht", den Herren nicht mit Vorschuß an die Hand zu gehen. Bis zum 1. Januar 1862 sind 8,130000 Fr. verbaut, es handelt sich noch um so etwas wie 30 Millionen. Der Bau der Forts soll jetzt mit Dampf getrieben werden; neue Maurer und Handlanger werden herbeigezogen, 400 Soldaten zucommandirt. Es gilt, eine neue Station anzulegen, das nöthige Fuhrwerk zu beschaffen, um

die Steine und Ziegel, den Kalk, den Sand und die Quadern zur Stelle zu bringen, sodaß jährlich 290000 Kubikfuß Mauerwerk angelegt werden können; dann kann der Bau in drei Jahren fertig sein.

Von belgischer Literatur wüßte ich nichts Neues zu sagen; nur hat unser Freihändlerchef, Hr. de Molinari, ein zweibändiges Werk herausgegeben: „Lettres sur la Russie", welches gelesen zu werden verdient. Die Briefe sind ziemlich mit Glacéhandschuhen geschrieben, verrathen aber noch immer mancherlei Curioses und Ernstes. Curios ist z. B., daß der „Wilhelm Tell" von Rossini in Petersburg noch immer als „Karl der Kühne" aufgeführt wird. In Wien erscheint bekanntlich der Held als „Andreas Hofer", was doch noch einigen Sinn hat, wenn auch freilich der Meisterschuß auf den Schützen zurückprallt; aber „Karl der Kühne" ist jedenfalls sehr kühn. Curios sind auch die Censuranekdoten, wie z. B. daß „Times" fast gänzlich ungeschwärzt, „New-York Herald" stets blank wie Schnee ausgegeben werden, wogegen die sanften „Débats" häufig verschleiert erscheinen. Das Wort „Freiheit" ist absolut verpönt; unmöglich zu drucken: „Die Kuh graſe frei auf der Weide." In einem Kochbuche darf nicht stehen: „Die Fleischklöße müssen der freien Luft ausgesetzt werden." Die russischen Schriftsteller haben daher dem Wort „Freiheit" ein anderes substituirt: „Entwickelung der Individualität." Es muß recht hübsch lauten, wenn einer sagt: „Ich nehme mir die — Entwickelung der Individualität." „Fortsetzung folgt", darf nicht gedruckt werden, weil der Autor offenbar dafür nicht stehen kann. Ein Journal brachte eine Anzeige: Verlorener Hund. Ein kleiner Schoßhund, der auf den Namen „Tyrann" hört. Ganz unmöglich, der Censor schrieb „Azor". Es steht dahin, wie der Hund wiedergefunden wurde.

Der Wahrheit zu Ehren fügen wir hinzu, daß diese Beispiele einer väterlichen Regierung den letzten Zeiten des Kaisers Nikolaus angehören, daß aber unter Alexander II. die Censur milder handelt. Die alten Vorschriften und Instanzen sind freilich noch immer da; daß es in praxi etwas besser geworden, ist blos der „Gutdünkel" der neuen Aera. Hr. Molinari theilt allerliebste Polizeigeschichten mit. Die Diebe sind in Rußland beschützt wie anderswo die ehrlichen Leute. Zeigt man an, daß man um 1500 Rubel ärmer gemacht worden, so zahlt man der Polizei das Drei- bis Vierfache für die Untersuchung, die natürlich ohne Resultat bleibt. Wird einem ehrlichen Manne ein halbes Dutzend silberner Löffel gestohlen, so holt sich die Polizei die andere Hälfte — „und Roß und Reiter sah man niemals wieder". Zeugen machen sich sofort auf die Sohlen, wenn irgendwo etwas Krummes passirt; denn die Zeugen werden einstweilen auf etliche Monate eingesperrt, bis man den Thäter hat. Der Fürst Dolgoruki erzählt: Ein Fremder wird von einer Kuh umgeworfen, die in aller Entwickelung der Individualität durch die Straßen rennt. Der Arme wird ins Spital gebracht, wo er zwei Monate bleibt. Als er herauskommt, verlangt die Polizei von ihm die Bezahlung der Futterkosten für die Kuh, die während der zwei Monate von der Polizei festgehalten worden war, als in eine Anklage auf Schläge und Verwundung verwickelt.

Solche Dinge erscheinen mir immer als vom höchsten Werthe. Ein richtiger deutscher Unterthan soll niemals sagen, er sei am Ende der Quä-

lereien und Abgeschmacktheiten angekommen, solange es noch eine höhere Stufe gibt, zu der sich die Bureaukratie erheben kann.

Notizen.

Gustav vom See (Oberregierungsrath von Struensee in Breslau) hat einen neuen dreibändigen Roman: „Herz und Welt" (Breslau, Trewendt) herausgegeben; derselbe erschien, wenn wir nicht irren, zuerst im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung". Ebendaselbst wird gegenwärtig ein neuer Roman von Hackländer veröffentlicht: „Die dunkle Stunde"; soweit sich bisjetzt darüber urtheilen läßt, verbindet derselbe alle Vorzüge, aber auch alle Mängel der Hackländer'schen Romane, also namentlich bei großer Anschaulichkeit und Lebhaftigkeit der Detailschilderung eine Lockerheit des Plans, die nicht nur den Anforderungen der Aesthetik widerspricht, sondern durch die auch der unbefangenste Leser sich allmählich abgespannt und erkältet fühlt.

Hans Köster's vaterländisches Drama „Hermann der Cherusker" soll bei seiner kürzlich erfolgten ersten Aufführung in Schwerin mit großem Beifall aufgenommen worden sein. Auch ein Original-Lustspiel von Emil Pohl, „Die Sterne wollen es", soll auf dem Stadttheater in Leipzig eine recht gnädige Aufnahme gefunden haben. Dasselbe wird aus Breslau über Calderon's „Richter von Zalamea", in der Bearbeitung von Feodor Wehl, gemeldet. Doch soll der Beifall, wie hinzugefügt wird, weniger dem Stücke selbst gegolten haben als vielmehr den nahe liegenden Beziehungen, in denen die Fabel desselben zu dem Sobbe-Putzki'schen Proceß und andern ähnlichen Ereignissen unserer Tage steht. Wenn übrigens bei dieser Gelegenheit von gewissen Theaterreferenten behauptet ward, es sei das erste mal, daß das eben genannte Calderon'sche Stück über eine deutsche Bühne gegangen, so beruht dies auf einem beträchtlichen Irrthum; Calderon's „Richter von Zalamea" wurde, von spätern allerdings sehr vereinzelten Versuchen abgesehen, schon von F. L. Schröder, dem berühmten Schauspieler und Schauspieldirecter, demselben, dem wir auch die ersten Aufführungen Shakspeare'scher und Goethe'scher Stücke verdanken, zum ersten mal auf die deutsche Bühne gebracht. Freilich, wie der damalige Zeitgeschmack es erforderte, in sehr modernisirter Form; das Stück hieß damals „Amtmann Graumann", Schröder selbst spielte die Titelrolle, also den „Pedro Crespo" des Originals, und soll diese Rolle eine der ausgezeichnetsten des unvergleichlichen Künstlers gewesen sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Tagebücher
von
K. A. Varnhagen von Ense.
Dritter und vierter Band.

8. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Diese Fortsetzung von Varnhagen's Tagebüchern wird voraussichtlich noch größeres Aufsehen erregen als die beiden ersten Bände, indem die der Gegenwart näher liegenden Jahre 1845—48 darin vorgeführt werden. Von besonderm Interesse ist die Schilderung der berliner Märztage von 1848.

Bei **Vandenhoeck und Ruprecht** in Göttingen ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kaiser Friderich der Zweite
von
Dr. Fr. Wilhelm Schirrmacher.
Zu drei Bänden.

1. Bd. Die Wiederherstellung der staufischen Macht durch Friderich II. bis zur Kaiserkrönung (1194—1220). Deutschland unter der Regierung König Heinrich's VII. (1220—35). 23 Bog. Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 25 Sgr.

2. Bd. Kaiser Friderich II. als Einiger und Mehrer des römisch-deutschen Reiches und Begründer der Monarchia Sicula. 30 Bog. Gr. 8. Geh. Preis 2 Thlr. 10 Sgr.

Der 3. Band, im nächsten Jahre erscheinend, wird enthalten: Entscheidungskampf des Kaisers gegen die Lombarden und das Papstthum. Untergang der kaiserlichen Macht in Deutschland (1237—50).

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kurzgefasste Forst-Encyklopädie.

Ein Hand- und Taschenbuch mit Hülfstafeln, Winkelmesser und Planimeter für Forsttaxatoren, Forstgeometer und Forstwirthe, sowie Waldbesitzer, Staatswirthe, Bautechniker, Landwirthe, Auseinandersetzungsbeamte, Geometer etc.

Von **Alfred Püschel.**

8. Geheftet 2 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 3 Thlr.

Püschel's „Forst-Encyklopädie" bietet in der gedrangten Kürze lexikalischer Form eine reichhaltige Sammlung von Verhältniss- und Ertragszahlen, Mass-, Zeit- und Vergleichsangaben aus dem ganzen Gebiete der Forstwirthschaft und deren Hülfswissenschaften. Sie soll ein getreuer und sicherer Rathgeber für alle forstlich-wissenschaftlichen und geschäftlichen Zwecke, ein instructives Handbuch für den gebildeten Forstmann im Arbeitszimmer wie im Walde, sowie ein brauchbares Nachschlagebuch für den Waldbesitzer, Nationalökonomen, Bautechniker, Geometer etc. sein. Die handliche Form eines Taschen-Notizbuches macht es dabei besonders zum bequemen und täglichen Gebrauch geeignet und der sehr billige Preis erleichtert seine Anschaffung.

In Betreff des wissenschaftlichen Werthes und der Brauchbarkeit des Buches verweisen wir auf die günstigen Beurtheilungen, die dasselbe namentlich in der Allgemeinen Forst- und Jagdzeitung von Heyer, im Jahrbuch von Tharand (vom Oberforstrath von Berg), in Pfeil's Kritischen Blättern (vom Oberförster Professor Dr. Nördlinger) und in andern Blättern gefunden hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 6. März 1862.

Inhalt: Kant und Basedow. Ein Vortrag, gehalten an Kant's Geburtstag, 22. April 1861, zu Königsberg in der Kantgesellschaft von **Rudolf Reicke.** — Acht Tage in Kopenhagen. Von **Louis Passarge.** III. — Zur Gastronomie. I. — Zwei Gedichte. Von **Julius Sturm.** 1. Nachwinter. 2. Im Frühling. — **Literatur und Kunst.** Das Spiel und die Spiele. (Schaller, Das Spiel und die Spiele. Ein Beitrag zur Psychologie und Pädagogik wie zum Verständniß des geselligen Lebens".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Tirol. Aus Lübeck.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Kant und Basedow.

Ein Vortrag, gehalten an Kant's Geburtstag, 22. April 1861, zu Königsberg in der Kantgesellschaft

von

Rudolf Reicke.

Es wäre zu verwundern gewesen, wenn in dem aufgeklärten Jahrhundert der religiösen, socialen, philosophischen und politischen Kämpfe und Neuerungen die Pädagogik hätte leer ausgehen sollen. Im Gegentheil, wir finden, daß gerade die tiefeingreifendsten und weitumfassendsten Veränderungen auf dem Gebiete des Erziehungswesens vorgehen. Gervinus macht mit Recht in seiner „Geschichte der deutschen Dichtung", die religiösen Bewegungen verlassend und zu den pädagogischen übergehend, darauf aufmerksam, „wie die religiösen Neuerungen den Körper der Nation nicht mehr berührten, wie die populärsten Männer jeder Seite, die Lavater und Bahrdt, gerade im Volke keine Wirkung mehr machten, weil die gewonnene Höhe der Aufklärung nur das Vorrecht einer kleinen Aristokratie blieb, die sich desselben mäßig und ohne Aergerniß zu geben bediente, ja dem äußern Benehmen nach sogar darauf zu verzichten schien". Während die Kirche unberührt von ihnen blieb, gestalteten sich infolge der pädagogischen Bewegungen die Schulen gänzlich

nur und ſuchten ſich von jener zu emancipiren. Den Anſtoß zu denſelben in Deutſchland gab bekanntlich der „Emile“ des genialen Franzoſen; denn die früher von Deutſchen, wie Sulzer, ausgeſprochenen Anſichten und Wünſche in Betreff einer vernünftigen und naturgemäßen Jugenderziehung waren unbeachtet geblieben. Jetzt nahm ſich Baſedow, den religiöſen Kampfplatz ohne Lorbern verlaſſend und zu ſeinen frühern pädagogiſchen Gedanken und Plänen zurückkehrend, des Erziehungsweſens mit Wort und That, praktiſch und mit Praktik auf das kräftigſte an, und fand wirkſamen Beifall und Beiſtand bei ſeinen Zeitgenoſſen unter allen Ständen und Parteien; ſo, um nur einige der bedeutendſten zu nennen, bei Leſſing, Wieland, Lavater, Iſelin, Mendelsſohn, Ebert, Gleim, Käſtner, Sturz, Garve, Möſer, Nicolai, Gedike, Bieſter. Ja man muß auch Goethe nennen, der im „Götz“ und in „Erwin und Elmire“ Baſedow's auf unmittelbare Anſchauung baſirte Lehrmethode gegenüber der Kinderquälerei mit Stillſitzen und Buchgelahrtheit empfiehlt, weshalb auch Campe die betreffende Scene aus dem letztern Stück in ſeinem Aufſatz: „Eine Bitte an die theologiſchen Dichter“*) abzuſchreiben ſich nicht enthalten kann. Ich will nicht die lange Reihe der verdienteſten Schulmänner aufführen, die ihren Beruf für die Verbeſſerung des Schulweſens an allen Orten bekundeten. Schon 1776 konnte der oben mit angeführte Ueberſetzer des Pindar in ſeiner asklepiadeiſchen Ode an Baſedow**) rühmen:

Viele rannten herbei, ſteckten an deinem Licht
Ihre Fackel nun an. Heller und heller ward's,
Daß der Schnarcher ſelbſt auffuhr,
Und die blinzenden Augen rieb.

Trat gleich Baſedow's verdient und unverdient vielgefeierte und vielgeſchmähte Perſönlichkeit bald von dem Schauplatz ſeines Ruhms zurück, ſo blieb doch ſein Werk beſtehen und verbeſſerte ſich immer mehr, ſodaß die Früchte davon das Volksleben mit neuer Nahrung durchdrangen. „Alles was ſich an die umgeſtaltete Erziehung anlehnt, ſtrebte zu den unterſten Klaſſen hin und ſtimmte Sprache und Styl zum entſchiedenſten Volkston herab.“ So Gervinus, deſſen Darſtellung in ſeiner „Geſchichte der deutſchen Dichtung“ überhaupt ein viel prägnanteres Bild von dem Philanthropismus gibt als der betreffende Abſchnitt in Raumer's „Geſchichte der Pädagogik“.***) Er deutet darauf hin, „wie Preußen zuletzt den reinſten Ertrag der ganzen Schulreform zog, von wo aus ſie mit Perſonen

*) „Pädagogiſche Unterhandlungen. Herausgegeben von J. B. Baſedow und J. H. Campe.“ 4. Stück, S. 351. (Deſſau 1777.)

**) „Vermiſchte Schriften von Dr. Friedrich Gedike“. S. 305. (Berlin 1801.)

***) Theil II, S. 242 fg.

und Schriften am kräftigsten unterstützt ward". Hier war der ruhmwürdige Minister von Zedlitz eifrigst bemüht, die Schulen, besonders auf dem Lande, in dem neuen Geiste zu heben. Des edeln Domherrn von Rochow Schulen zu Reckan und Gettin bei Brandenburg galten als Musterdorfschulen, und sein 1773 gedrucktes Lesebuch, „Der Baurenfreund", später „Der Kinderfreund" genannt, fand überall die heilsamste Verbreitung. Von großem Interesse für die Geschichte des Schulwesens in den preußischen Staaten sind die Briefe zwischen Zedlitz und Rochow in des letztern „Literarischer Correspondenz mit verstorbenen Gelehrten. Bd. I. Herausgegeben im Jahre 1798" (Berlin und Stettin 1799). In seinem darin mitgetheilten Briefwechsel mit Basedow, der mit dem Jahre 1770 beginnt, nennt sich Rochow Basedow's Freund und Schüler und ist voll wahrhaft rührender Liebe für ihn und sein Philanthropin.

Erlauben Sie mir, hochverehrte Freunde und Verehrer Kant's, Ihre Aufmerksamkeit in dieser Beziehung auf unser engeres Vaterland und dessen Hauptstadt zu lenken, in der schon damals Kant entschieden den geistigen Mittelpunkt bildete. Jedermann weiß, wie sehr ihn Rousseau's „Emile" entzückte; seine von Schubert aus Kant's handschriftlichem Nachlaß in der ersten Abtheilung des XI. Bandes der „Sämmtlichen Werke" Kant's mitgetheilten Bemerkungen zu den Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen geben davon Kunde. An einer Stelle (S. 232) heißt es: „Es ist unnatürlich, daß ein Mensch sein Leben großentheils zubringen soll, um einem Kinde zu lehren, wie es dereinst leben soll. Dergleichen Hofmeister als Jean Jacques sind demnach erkünstelt. Im einfachen Zustande werden einem Kinde nur wenige Dienste geleistet: sobald es ein wenig Kräfte hat, thut es selbst kleine nützliche Handlungen des Erwachsenen, wie bei Landleuten oder den Handwerkern und lernt allmählich das Uebrige. Es ist indessen geziemend, daß ein Mensch sein Leben verwende, um viele zugleich leben zu lehren, daß dann die Aufopferung seines eigenen Lebens dagegen nicht zu achten ist. Schulen sind daher nöthig, damit sie aber möglich werden, muß man Emile ziehen. Es wäre zu wünschen, daß Rousseau zeigte, wie daraus Schulen entspringen könnten. Prediger auf dem Lande können dieses mit ihren eigenen Kindern und denen ihrer Nachbarn anfangen."

Als eine solche Schule erschien ihm nun das dessauische Philanthropin; er sah in ihr „ein Samenkorn, vermittelst dessen sorgfältiger Pflege in kurzer Zeit eine Menge wohlunterwiesener Lehrer erwachsen kann, die ein ganzes Land bald mit guten Schulen bedecken werden". Auf sie seine Mitbürger aufmerksam zu machen, und für sie und ihre Schriften Wohlthäter und Pränumeranten zu sammeln, fühlte er sich berufen und willig. Die „Königsberger Zeitung" (nicht die „Hartung'sche", sondern

die auch in weitern auswärtigen Kreiſen, z. B. Merk in Darmſtadt, Leſſing *) in Hamburg bekannten, bei Johann Jakob Kanter erſcheinenden „Gelehrten und politiſchen Zeitungen") brachte in den Jahren 1776—78 wiederholt ſein öffentliches anerkennendes Urtheil über die „Pflanzſchule der guten Erziehung".**) Das eine, „An das gemeine Weſen" betitelt, findet ſich auch abgedruckt in den „Pädagogiſchen Unterhandlungen" und hieraus hat ſie Raumer in ſeiner „Geſchichte der Pädagogik" mitgetheilt. Unter den Wohlthätern des philanthropiſchen Inſtituts, die mit ihren Beiträgen faſt regelmäßig am Schluſſe jedes Stücks der „Pädagogiſchen Unterhandlungen" verzeichnet werden, finden wir unter andern einen Ungenannten aus Oſtpreußen mit 68 Thlrn., eine Geſellſchaft in Litauen mit 25 Thlrn. 12 Gr., Joachim Moſes Friedländer und Söhne aus Königsberg mit 25 Thlrn., C. E. Johnzen in Königsberg mit 5 Thlrn. 6 Gr. Im zwölften Stück des erſten Jahrgangs begegnen wir in der langen Reihe der Pränumeranten den bekannten Namen Mac Lean, Gipſon, Uphagen aus Danzig; aus Königsberg iſt „Hr. Profeſſor Kant" mit 26 Exemplaren verzeichnet; ſelbſt Memel iſt vertreten. Stärker als das hieſige iſt das Contingent aus Riga; daß dort, wie überhaupt in Kurland, ein reges geiſtiges Intereſſe herrſchte, iſt bekannt. Hamann und Herder waren dort geweſen; zu Kant's Füßen ſaß Kurlands ſtudirende Jugend; dort bei dem Verleger der Herder'ſchen und Hamann'ſchen Schriften, Hartknoch, erſchienen Kant's Hauptwerke. Die mit Hamann befreundete Familie Berens iſt mehrmals in jenem Pränumerantenverzeichniß vertreten. In den ſpätern Jahrgängen nach 1778, die ich leider in keinem completen Exemplare habe auftreiben können, erſcheint der Name Kant's wahrſcheinlich nicht mehr. Er hatte den Hofprediger Crichton, der damals die gelehrten Artikel der Kanter'ſchen Zeitung beſorgte, brieflich aufgefordert, „das Publikum zur Fortſetzung der Pränumeration wie überhaupt zum Wohlwollen und Wohlthun gegen das Inſtitut aufzumuntern."***) Seine Thätigkeit mochte wol für die Edition der „Kritik der reinen Vernunft" zu ſehr in Anſpruch genommen ſein. Seitdem werden die Pränumeranten aus Königsberg einzeln aufgeführt; ſo im Jahrgang III, Quartal 3 (April 1780) Hofprediger Braumüller, Dittrich, Green, Hay, Jacobi, Johannſen, Advocat Keber, zwei Rappolt, Ruffmann, Schwink; aus Memel York; im erſten Quartal des IV. Jahrgangs (October 1780) außer den genannten ferner

*) In einem Briefe an Nicolai, Hamburg, 2. Febr. 1768, freut er ſich über die Königsberger, daß ſie ſchon ritterlich anfangen, ſich über den Hrn. Geheimrath (Kieß) luſtig zu machen. Dies bezieht ſich auf eine Recenſion von Hamann.

**) S. „Kantiana. Herausgegeben von R. Reicke", Anhang II. S. 68 fg. (Königsberg 1860.)

***) S. Kant's „Sämmtliche Werke", XI. 1, S. 72 fg.

Motherby und Oberhofprediger Schultz. Unter diesen sind die sehr geachteten Kaufleute Green († 1787), Hay, Jacobi, Motherby († 1800) und der Bankodirector Ruffmann als genaue Freunde unsers Philosophen allgemein bekannt.

Kant's philanthropisch thätige Theilnahme für die „Erhaltung und Beförderung einer für das Weltbeste gemachten Anstalt" lernen wir aus andern Zeugnissen noch in anderer Weise kennen; ich will einige derselben anführen. Interessant ist der von Johann Voigt in seinem „Leben des Professors Christian Jakob Kraus" (Königsberg 1819) mitgetheilte Brief des letztern an seinen Freund von Auerswald vom 9. Mai 1776 (S. 49 fg.). Kraus hatte eine ihm angebotene Condition in Livland ausgeschlagen, weil Kant ihm einen andern Wirkungskreis zu eröffnen wünschte. In dem Briefe heißt es: „Ich meinerseits brüte wieder über meinen unsterblichen Grillen, und denke an all mein Elend nicht, seitdem Kant mir versprochen, mich ins Basedow'sche Philanthropäum zu schicken. Sie wissen doch schon, daß aus Preußen verschiedene hingeschickt werden, die für einen gewissen Sold sich da zwei Jahre aufhalten und die Erziehungsmethode lernen sollen, um sie hernach im Vaterlande einzuführen. Ich bin nun einer von den preußischen Aposteln (vermuthlich schicken andere Länder auch Candidaten hin). Zitterland*) wird vielleicht der zweite, die andern kenne ich noch nicht.... Zu dem Fonds, woraus wir salarirt werden, hat Farenheid**) 2000 Thlr. mildiglich verliehen. Das ist wol ein Meisterstück von Kanter's Beredsamkeit, denn der allein hat ihn dazu bewegen. In voller Zuversicht, daß mir die Hoffnung nicht fehlschlägt, arbeite ich nun ganz rasch darauf los und freue mich mitten im Arbeiten über den Gedanken, der mir bisweilen aufgeht, daß ich in Dessau viel Muße, keine Sorgen und Umgang mit Leuten aus allerlei Nationen haben werde. Mag's doch nicht wahr sein, ich kann mich doch so hübsch daran erfreuen." Kant's Plan, seinen jungen Freund Kraus nach Dessau zu senden, zerfiel und dieser blieb wie vorher in beschränkter, oft peinlich bedrängter Lage, bis er nach einem Jahre in das Kayserling'sche Haus kam. Was Kant's Absicht mit Kraus vereitelte, ist mir nicht bekannt. Auch vermag ich nicht anzugeben, ob über-

*) Johann Wilhelm Zitterland, 1755 zu Königsberg geboren, 1781 in Potsdam zum Feldprediger in Mewe ordinirt; darauf Prediger in Marienwerder und Schulrath, seit 1793 Pfarrer und Superintendent in Gr.-Nebrau, feierte 1831 sein Jubiläum; s. „Preußische Provinzial-Blätter", 1831, VI, 211 fg. Von ihm steht in der Kanter'schen Zeitung unter anderm eine durch 13 Nummern gehende ausführliche Anzeige des Wieland'schen „Oberon".

**) Reinhold Friedrich Farenheid, ein reicher Bankier und Commerzien- und Stadtrath, starb 1781; hat sich um die Versorgung der Armen sehr verdient gemacht: das Armenstift auf dem Sackheim trägt seinen Namen.

ten ſich vor dem Wirthshauſe eingefunden, um nach den ſechs Wochentagen ſchwerer Arbeit einmal recht von Herzen froh zu ſein. Unſere Städter, welche übrigens mit Tirolerſitte und Brauch gar wohl bekannt waren, miſchten ſich alſo gleich unter die luſtigen Gruppen der Zecher und Tänzer. Da war denn eine junge Dame von ausgezeichneter Schönheit und Anmuth. Die Bauernburſche flüſterten wohl, wie das ſein ſein müßte, mit einem ſo netten Diendl tanzen zu dürfen, Keiner wagte es jedoch, ſie dazu aufzufordern. Endlich faßte ſich ein tüchtiger Senner das Herz, nahm das gefüllte Weinglas und trat auf ſie zu: „I bring dirs, magſt mit trinken?“ Das Mädchen dankte freundlich und nippte von dem dargebotenen Rothen. Nun wuchs auch dem Senner der Muth, er ſchnalzte mit Fingern und Zunge und begann zu ſingen:

Haſt nußbraune Äugeln,
Biſt gar a ſo ſchean,
Schau herziges Dienal,
Magſt tanzen mit gean?

Sie begriff wohl, daß es eine Aufforderung zum Tanze ſei und reichte ihm daher die Hand, fügte jedoch bei, daß ſie ſein G'ſangel nicht recht verſtanden habe. Nun ſtimmte er, als er vor die Muſikanten trat, in folgender Weiſe an:

Das baariſche Dienal
Verſteat uns nit recht,
I moan halt, a Buffal
Verſtaud's nit ſo ſchlecht.

Nach geendigtem Tanze führte er ſie zu ihrem vorigen Platze und nahm den Hut ab, auf welchem ein Strauß prachtvoller Alpenblumen ſteckte. „Siehſt Dienal“, ſagte er, „weil du fein geweſen biſt, ſchenk' ich dir die Blumen!“ An einer Tiſchecke ſaß ein Wildſchütz, ein Rieſenkerl mit wetterbraunem Geſichte und gewaltigem Barte. „Was Teufel“, rief er und ſchlug dabei mit dem ſilbernen Schlagring auf den Tiſch hinein, „hat der Jörg dort tanzen dürfen, ſo bitt' ich ſie auch!“ Geſagt gethan. Er trat vor ſie hin und ſang:

Und 's Gamſal auf der Wand oben,
Und 's Dienal im Thal,
A luſtiger Jager
Mecht boad's auf a mal.

Auch er wollte der jungen Dame ein Geſchenk machen, von dem er meinte, das es ſie recht freuen ſollte. Auf ſeinem Hute prangte jedoch keine Blume, ſondern nur eine faſt ellenlange Adlerfeder mit fingerdicker Spule. Er löſte ſie vom Bande los und gab ſie ihr mit den Worten: „Der dort hat dir Blumen geben, i geb dir die Feder vom Hochadler, ſo was haſt g'wiß noch von kein'm Buben g'kriegt!“ — Was möchten wohl unſere Salonlöwen zu derartigen Huldigungen ſagen?

Außer den Schnadahüpfeln giebt es auch noch Lieder anderer Art.

haupt sein Wunsch in Betreff der Absendung geschickter Candidaten nach Dessau in die Lehre und Uebung, „dieses einzige Mittel, im kurzen allerwärts gute Schulen zu haben", in Erfüllung gegangen. Doch finde ich in den mehrerwähnten „Pädagogischen Unterhandlungen", 1778, 8. Stück, S. 710 fg.: „Basedow's Gewissensübung bei Beerdigung der von Friedrich Wilhelm Rogge, Candidaten der Pädagogie, abgelegten Gebeine, am 5. Februar 1778." In dieser Leichenrede heißt es unter anderm: „Unser Freund und Bruder, Friedrich Wilhelm Rogge, ist aus der menschlichen Gesellschaft und unserm irdischen Leben abgerufen und in den Zustand der seligen Geister übergegangen. Er war vor 27 Jahren und etlichen Monaten in Tilsit in Preußen geboren" (S. 712). „Dank sei unserm Gotte, der mit väterlichem Wohlgefallen auf diese Stiftung herabschaut, Dank sei dem Vater derselben, daß er unsern (obgleich früh abgerufenen) Bruder zu uns geführt hat, der diese Pflanzschule einer glücklichen Nachwelt vom Grunde des Herzens verehrte und liebte, und nur, um in ihr ein Arbeiter zu sein, die Heilung seiner zu uns mitgebrachten Brustkrankheit wünschte und mit Unterwerfung unter Gottes Rathschluß hoffte. Und wie er nicht mehr hoffen konnte, hat der Selige in seinen letzten Tagen, durch Anbietung seiner Scherflein*), die er von der Wohlthätigkeit einer ehrwürdigen Gesellschaft zurückläßt, seine Liebe und sein Vertrauen erweisen wollen. Gelobt sei Gott, der einen solchen Bruder zu uns geführt hat." (S. 714.) Von demselben Rogge sind auch in demselben Hefte die drei ersten Stücke der „Kinderzeitung" noch zwei Tage vor seinem Tode abgefaßt.

Möchte es hier sich schwer ermitteln lassen, ob und in welch einem Zusammenhange Kant mit der Sendung Rogge's stehe, so ist es dagegen unzweifelhaft, daß durch seine Vermittelung Pensionisten aus Königsberg ins dessauische Philanthropin aufgenommen wurden; ein paar Stellen aus Hippel's Briefen an seinen Freund Scheffner mögen dies beweisen und uns zugleich seine durch allerlei Ein- und Ausfälle pikant gemachte Ansicht über jenes Institut vorführen. Im 83. Briefe vom 29. April 1777**) schreibt Hippel: „— Wie mir Münzmeister***) gesagt, wollen Sie nach Dessau. Warum haben Sie sich aber an Motherby gewendet, der einen Sohn dort hat und sehr vom Institut eingenommen ist. Sie müssen vorher an Basedow, oder vielmehr Wolke schreiben, denn die Pforte ist enge. Dem Scherres ist wegen seiner beiden Söhne nur auf wiederholtes Bitten des Hrn. Kant dieses Pfört

*) Das Vermächtniß betrug 30 Thlr. Vergl. a. a. O., S. 1168.

**) Th. G. von Hippel's „Sämmtliche Werke", XIV, 42 fg. (Berlin, Reimer.)

***) Münzmeister Geschen, Vater des zu Göttingen verstorbenen Hofraths und Professors Geschen.

chen geöffnet worden." Im 85. Brief, ohne Datum, Eugenius unterzeichnet, schreibt er*): „Wetherby lebt und stirbt fürs Philanthropin: darum leben und sterben nicht alle Leute dafür. Die Menschen haben nicht Lehrer genug; denn so viel fällt einem jeden auf, der ihre Plane liest, daß alles auf Lehrer hinausgeht. Und da sie schon zu viel Schafe für die wenigen Hirten haben, so können sie niemand mehr die Pforte zum Ställchen öffnen. Auf große Bitte des Kant ist noch Scherres und Dieterich, jeder mit seinem Schafe eingelassen, allein die Bitte war so groß, und Hr. Kant ist so mit Basedow und Conserten (denn der Alte ist in optima forma, d. h. alters halber dabei unthätig worden) bekannt, daß er Erhörung und Gnade funden hat vor den philanthropischen Augen. So also auf Glück auszureißen, geht nicht, mein Lieber, sondern man muß sich erst anmelden lassen und vernehmen, ob der Knabe genommen werden kann. Wollen Sie, daß ich dieses Kant auftragen soll; oder wollen Sie es selbst dem Kant auftragen, hängt's von Ihnen ab. Ein Vater, der einen Jungen machen und ihn nicht erziehen kann, ist ein Esel. Wir werden keine Hexenmeister herauskriegen, sondern Jungen, die Küchenlatein sprechen, wie es in allen Klassen ganz und gebe ist, die weniger Trost als wir von der Religion haben werden, wenn sie nicht rasende Enthusiasten sind. Eins von unsern alten Kirchenliedern und zehn Basedow'sche, auch das ist noch nichts, und warum denn alles im Spiel**)? Lernt denn der Bauerjunge im Spiel pflügen, oder ist's denn am Ende so nothwendig, daß ich in meiner Jugend spielen soll? Mein seliger Vater sprach mit mir im siebenten Jahre Latein, und ich konnt' mich so fertig drein finden, daß ich's wie Butterbrot sprach. Sobald ich einsehen lernte, daß eine große Kluft zwischen Latein und Latein sei und daß ich nicht alle Mittage beim Grafen Buttler esse, sprach ich's nur, wenn ich ein wenig zu viel getrunken hatte, nach bekannten Reimgesängen, die ich auch noch vom siebenten Jahr her habe:

Post sumptum vinum
Loquitur mea lingua latinum.

Man gebe doch dem Krautweibe, das eben mit dem Obristen von Posadowski oder dessen Trompetern um die Wette lärmt, den »Messias», doch

*) A. a. O., S. 46 fg.

**) In dieser Beziehung herrschten über das Philanthropin damals wie auch wol jetzt noch sehr irrige Vorstellungen. Wolke's sogenannte Lernspiele, womit er bisweilen die Philanthropisten zu vergnügen pflegte, waren nicht ein Spiel beim Lernen, sondern ein Lernen beim Spiel. „Wie wenig wir den Vorwurf verdienen, daß wir alles spielend lehren, erfährt ein jeder, der unser Institut eine Zeit lang untersucht", bemerkt Wolke selbst in dem Aufsatz: „Von der Einrichtung des Instituts." („Pädagogische Unterhandlungen", 7. Stück, 1778.)

warum all das Zeug, das ich gleich zu verbrennen bitte. Auf der andern Seite hat auch das Philanthropin eine ausgemachte gute ehrenreiche Seite, die Jungen werden altklug und werden gewohnt, Härten zu tragen, wenn sie's können ꝛc." Den 16. Juni 1777 (Brief 90)*) schreibt Eugenius: „Desto unerwarteter ist mir Ihr Brief nach Dessau. Haben Sie denn nicht den küssenden Hinz**) über Dessau sendirt, ich weiß wohl, daß er von Dessau mit zwei Zungen geredet. Sein aufrichtigstes Bekenntniß, das er aber gebeichtet, ist: «Es ist, wie jede andere Schule».“ Und endlich Brief 93 vom 17. Juli 1777***): „— Der Kammergerichtsrath Scherres und Dietrich lassen ihre Kinder zurückkommen. Sie werden schon künftige Woche erwartet. Da wird man so manche Anekdote vom Basedow-Institut erfahren.“

Der schadenfrohe „Eugenius“, der „so gern von Planen hörte, die nicht eingeschlagen“, hat jedoch in den spätern Briefen an seinen „theuren Johannes“ nichts davon berichtet. Scheffner's Antheil ist mir aus Unkenntniß seiner Briefe nicht bekannt; er hatte aber wol eine günstigere Meinung von den pädagogischen Neuerungen; denn in seiner Autobiographie †) erzählt er, „daß er mit dem Domherrn von Rochow über Schulwesen gebriefwechselt und daß ihn seine leidenschaftliche Neigung zur Landschulverbesserung diesen aufzusuchen antrieb.“ Und als er sich sein kleines verwildertes Gut Sprintlack am Deimstrom gekauft, legte er, seiner echt philanthropischen Neigung folgend, selbst Hand ans Werk und bewirkte durch seinen Red- und Schreibeifer, daß der Rochow'sche „Kinderfreund“, den er durch zweckmäßige Auszüge aus andern Büchern zum Gebrauch der Landkinder noch nützlicher gemacht und um die Hälfte vermehrt hatte, in ganz Ostpreußen in Umlauf gebracht wurde, „woran freilich viele der ungelehrten Pfarrherren ein unlöbliches Aergerniß genommen“. ††)

Der in Hippel's Briefen angeführte Motherby ist der allen bekannte intime Freund Kant's, der Kaufmann Robert Motherby, Associé der Handlung Green & Motherby; sein ins Philanthropin gesandter Sohn

*) A. a. O., S. 56.

**) Jakob Friedrich Hinz († 1787), damals Buchhändler in Mitau, vorher Lehrer in Riga, wohin ihn sein Freund Hamann 1762 an Lindner empfahl: „Er hat die Windel beführt, in denen ich gestrudelt habe und ist ein sehr dienstfertiger Mann, der zu allem zu gebrauchen ist. Ein Amphibium, wie ich war, weder Jurist noch Theolog. Der Geck eines Freigeistes war eine Versuchung — er fängt aber an, die schöne Natur zu verleugnen.“ „Hamann's Schriften“, III, 163 (Brief 110).

***) A. a. O., S. 62.

†) „Mein Leben, wie ich Johann George Scheffner es selbst beschrieben“, S. 225 fg. (Königsberg 1821.)

††) A. a. O., S. 201 fg.

kann nur der älteste, Georg sein († 27. Mai 1799 infolge eines unglücklichen Falles); denn der ebenfalls im Philanthropin sieben Jahre lang erzogene Arzt Dr. William Motherby, in welchem wir den Stifter unserer Gesellschaft verehren, ist erst 1776 geboren und kam, wie mir sein Sohn Dr. Robert Motherby auf Arnsberg noch kurz vor seinem Tode brieflich mitgetheilt, in seinem sechsten Jahre dahin. August Hagen in seiner Gedächtnißrede auf William Motherby*) theilt uns manchen interessanten Zug aus seinem Leben mit, der zugleich seinen Vater von seiten seiner Erziehungsgrundsätze charakterisirt. Folgender aus authentischer Quelle hergenommene Beitrag dazu darf hier nicht unerwähnt bleiben. In dem sechsten Stück der „Pädagogischen Unterhandlungen", 1778, S. 529 fg. steht ein mit C. (wahrscheinlich Campe) unterzeichnetes „Gespräch zwischen dem Hrn. Professor Pansophus, der freien Künste Meister und vieler gelehrten Gesellschaften Mitglied, und Valentin Gutmann" über das schädliche Früh- und Vielwissen der Kinder. Zu dem Namen Gutmann findet sich folgende Anmerkung von W(olke): „Es ist uns, als wenn wir Robert Motherby, einen geborenen Engländer und zu Königsberg etablirten Kaufmann, reden hören. Der nahm sich ebenfalls sehr in Acht, seinen uns anvertrauten Sohn vor dem sechsten Jahre irgendetwas (ja nicht einmal den Namen Gott und Jesus) lernen zu lassen. Wie angenehm diesem das Lesen, das Lernen, der Gedanke an Gott und Jesum ist, wie viel besser er vor andern seines Alters in allem fortschreitet, kann ein jeder Beobachter bei uns erfahren. Aber bei einer solchen Erziehung erfolgt denn auch manches Sonderbare, was ich angeführt habe von G. M. im zweiten Stück der «Pädagogischen Unterhandlungen»." Was W(olke) daselbst (1777, S. 197 fg.) von „Einem merkwürdigen Charakter eines Knaben von sechs Jahren G. M." erzählt, ließe sich unzweifelhaft auf Georg Motherby beziehen.**) Die vorher berührten pädagogischen Grundsätze wandte Robert Motherby, wie mir sein Enkel schreibt, auf alle seine Kinder in feierlicher und ernster Weise zu ihrer lebenslänglichen Befriedigung an. Die Folge davon war, daß auf dem Gebiete des Glaubens die Anschauungen weit auseinander gingen, aber von jedem Geschwister im andern geehrt wurden; diese durch Unterricht zu erweitern unterließ der Vater geflissentlich, von der Ansicht ausgehend, daß Religion gelebt und nicht gelernt werden müsse. Dagegen that er alles, was in seinen Kräften stand, zur wissenschaftlichen Entwickelung seiner Söhne; so durfte beispielsweise William in acht Jahren acht Universitäten besuchen.

Um diese philanthropinischen königsberger Skizzen zu vervollständigen,

*) „Preußische Provinzial-Blätter", Jahrgang 1847, III, 131 fg.

möge noch das Urtheil Hamann's hier eine Stelle finden, bei deſſen nur vom Augenblick eingegebenen Ausſprüchen man freilich nie recht weiß, woran man iſt; ſo ſehr iſt er „der Dunkle", daß er ſein Denken mehr fühlen als wiſſen läßt. Er ſchreibt den 14. Auguſt 1775 an Herder (Brief 216)*): „Baſedow's Philanthropinum iſt immer eine ſehr merkwürdige Erſcheinung; ſein lächerliches Programm an die Kosmopoliten hat mir geſtern viel Nachdenken und Antheil eingeflößt. Eine Revolution der Geiſter und unſerer Erde oder ihres kleinſten Theils ſcheint in Gärung zu ſein." Am 9. Auguſt 1776 klagt er ſeinem Freunde und Gevatter (Brief 220)**) die Störungen ſeiner häuslichen Zufriedenheit und berichtet: „Geſtern iſt meine älteſte Tochter die ganze Treppe heruntergefallen. Die heiligen Engel im Himmel ſelbſt ſind nicht im Stande, Kinder zu hüten, geſchweige zu erziehen. Gottlob! ſie iſt ohne Schaden davongekommen. Mit meinem Hans Michel geht alles krebsgängig und der Junge verlernt Luſt und Sitte. Dies iſt nun mein höchſter Kummer, der mir Angſt und graue Haare macht, daß ich nichts ſelbſt für ſeine Erziehung thun und ebenſo wenig daran wenden kann. Ich hatte einen Sonntag den grimmigen Einfall, ihn Hals über Kopf einzupacken und dem Pontifex maximus in Deſſau zu übermachen. Die Hitze hat ſich wol gekühlt, aber der Wurm nagt noch am Mark, was ich mit dem Knaben mit der Zeit anfangen ſoll." Herder ſucht ihn deswegen zu tröſten und ermahnt ihn zu harren. Man weiß, wie ſchlecht er auf Baſedow, den er perſönlich kennt, zu ſprechen iſt; ihm kommt das deſſauer Philanthropin wie ein Treibhaus vor, oder vielmehr wie ein Stall voll menſchlicher Gänſe; und er möchte dem Pontifex maximus keine Kälber zu erziehen geben, geſchweige Menſchen.***)

Welches nun das beſte Erziehungsinſtitut ſei, erfahren wir bei Hamann gelegentlich auch noch, als er an Reichardt (den bekannten Kapellmeiſter) (Brief 294)†) den plötzlichen Tod des jungen auf dem Philanthropin geweſenen B(erens) aus Riga, eines Sohnes von ſeinem Jugendfreunde Chriſtoph Berens, berichtet, der dummer Streiche wegen aus einer liebauer Handlung weggelaufen und nach Königsberg gekommen war. Niemand wird auf den überaus geſcheidten Einfall Hamann's kommen. „Die beſte Erziehungs-Anſtalt", ſchreibt er, „iſt wol der liebe Tod für unſer ganzes Geſchlecht. Eben da ich dieſes ſchreibe (den 23. Mai 1782), fällt mein Marianchen die ganze Treppe über

*) „Hamann's Schriften", herausgegeben von F. Roth, V, 158.

**) A. a. O., S. 170 fg.

***) S. Herder's Brief an Hamann vom 24. Auguſt 1776 in Hamann's „Schriften", V, 183 fg.

†) A. a. O., VI, 218 fg.

Hals und Kopf herunter, auch ein Schreck, doch gottlob! ohne allen Schaden. Das beste Philanthropin ist jene Geisterwelt unschuldiger und vollendeter Seelen, jene hohe Schule echter Virtuosen und unser aller Mutter."

Hamann's Freund, Johann Gottl. Kreuzfeld (seit des Kirchenraths Lindner Tode 1777 Professor der Poesie, vordem College an der Altstädtischen Stadtschule) schenkte zwei Lieder in das neben den „Pädagogischen Unterhandlungen" von dem dessauischen Erziehungsinstitut herausgegebene „Lesebuch für die Jugend".

Dies ist alles, was ich über das zum größten Theil wol durch Kant's Anregung bewirkte freundliche wie feindliche Verhältniß Königsbergs zum Philanthropin urkundlich habe ermitteln können.

Ich habe nicht nöthig, Kant's durch Wort und That bewiesenes Interesse für das Philanthropin des ausführlichern zu rechtfertigen. Zu behaupten, daß er von liebenswürdigem Wohlwollen beseelt zu viel hoffte, geziemt uns, nach meinem Bedünken, nicht, wenn wir vorurtheilsfrei die ehrenwerthe Aufgabe jener Männer betrachten, denen Kant das Wort redete, und nicht blos darauf ausgehen, das Lächerliche, zu dem vom Erhabenen bekanntlich nur ein Schritt ist, aufzudecken. Kant ist allerdings der liebenswürdig Wohlwollende und sein Herz schlägt warm für das Wohl der Menschheit, wenn er in seinen von Rink herausgegebenen Gedanken und Vorträgen über Pädagogik sagt: „Hinter der Education steckt das große Geheimniß der Vollkommenheit der menschlichen Natur. Es ist entzückend sich vorzustellen, daß diese immer besser durch Erziehung werde entwickelt werden und daß man diese in eine Form bringen kann, die der Menschheit angemessen ist. Dies eröffnet uns den Prospect zu einem künftigen glücklichern Menschengeschlechte."*) Aber Kant ist auch der strenge Kritiker. Sein helles Auge in dem scharf denkenden Kopfe sah zürnend die Mängel der bisherigen Erziehung, die wol eher den Weg zu den faßbaren Händen, Köpfen, Ohren und andern Gliedmaßen der Zöglinge fand als zu dem unsichtbaren Geiste derselben. Da ward weder in der bisher gehandhabten „tabellarischen Gedächtnißmethode" der Verstand entwickelt, noch bei der „Ausschüttung homiletischer Materialien" — um diesen treffenden Ausdruck eines königlich preußischen Oberconsistorialraths**) zu gebrauchen — das Herz moralisch gebildet. Die geistigen wie die leiblichen Naturanlagen wurden nur durch verfrühtes und maßloses Stillsitzen und Auswendiglernen vernachlässigt und gemishandelt. Gegen solches „im ersten Zuschnitt

*) S. Kant's „Sämmtliche Werke", IX, 373.

**) S. Anton Friedrich Büsching, „Beschreibung seiner Reise von Berlin über Potsdam nach Rekan ꝛc.", S. 290. (Leipzig 1775.)

verderbenes" Erziehungsweſen, „worin alles der Natur entgegenarbeitete", konnte „nicht eine langſame Reform, ſondern nur eine ſchnelle Revolution" Heil bringen. Darum ſtellt er ſich auf die Seite der pädagogiſchen Neuerer, des Theoretikers Rouſſeau und des Praktikers Baſedow. Das deſſauiſche Philanthropin unter Baſedow's, Campe's, vorzüglich aber Wolke's Leitung, war eine Anſtalt nach ſeinem Wunſche, „weder von dem Zwange der Schulgeſetze, noch von der ökonomiſchen unzeitigen Sparſamkeit der Aufſeher, noch auch von dem Eigendünkel der ihre Kinder verzärtelnden Aeltern abhängig". Solche Anſichten und Grundſätze, wie Kant ſie mit Bezug auf das philanthropiſche Inſtitut in Deſſau nach ſeinem bloßen Wiſſen und Gewiſſen ſeinen Mitbürgern zu Nutz öffentlich ausſprach, hat er auch ſpäterhin nicht Urſache gehabt zurückzunehmen; daher bemerkt man auch in ſeinen Vorträgen über Pädagogik Rouſſeau's und Baſedow's Einflüſſe, wie Kuno Fiſcher in ſeinem jüngſt erſchienenen Werke über Kant*) nachdrücklich hervorhebt. Zu dieſen ſehr aphoriſtiſch herausgegebenen pädagogiſchen Vorleſungen, die aber doch durch das Eine, was Noth thut, durch die Idee der Pflicht und deren Allgemeinheit als Sittengeſetz, Einheit in Princip und Zweck erhalten, mögen ihm wol auch folgende auf die eine Seite eines Papierſtreifens nach ſeiner Gewohnheit hingeworfene Gedanken als Anhaltpunkte gedient haben. Ich gebe ſie wörtlich wieder:

A. Als Kind.

1. Die Entwickelung und Pflege der Natur.
2. Die negative Leitung der Freiheit. Disciplin, Verwilderung, Bosheit und Wahn abzuhalten.
3. Die poſitive Unterweiſung des Verſtandes. Thiere brauchen ſie nicht.
4. Die Bildung der Vernunft und des Charakters durch Grundſätze. Moralität gleich anfangs vor Augen.

Alles der Natur, der Geſellſchaft und dem gemeinen Weſen angemeſſen. Zweitens nicht den Jahren vorzueilen. Doch zuerſt Mechanismus in dem, was empiriſch iſt.

a. Er muß frei ſein, ſofern er andere frei läßt. b. Genügſam und abgehärtet, fröhlichen Geiſtes, freimüthig, wacker, polisson und mit Luſt geſchäftig, mehr mit den Sinnen als mit dem Kopfe. c. Er muß das Anſehen und die Gewalt der Geſetze empfinden lernen. Zuerſt paſſiver Gehorſam wegen der Ordnung. Zweitens Mechanism, nachher Genie. d. Er muß ſeine Schwäche als Kind fühlen, nicht gebieteriſch, keinen Vorzug ſeines Standes. e. Er muß nicht genöthigt werden, ſich zu ver-

*) „Immanuel Kant. Entwickelungsgeſchichte und Syſtem der kritiſchen Philoſophie". Bd. II oder „Geſchichte der neuen Philoſophie", IV. 287. (Mannheim 1860.)

ſtellen und zu affectiren, ſelbſt nicht in Religion. f. Der Wahn der Meinung als etwas, was an ſich ſelbſt entſcheide und über ihn Gewalt hat, muß von ihm abgehalten werden. Er muß ihm um der Ordnung willen einräumen. g. Gute Meinung anderer, Ehre, muß ihm nicht gleichgültig ſein, weil anderer Urtheil der Spiegel von ihm iſt. Anſtändigkeit. h. Wahrheitsliebe. i. Menſchlichkeit ohne noch freigebig zu ſein, gegen die Natur und Thiere Milde. k. Das Recht der Menſchen muß ihm heilig ſein. l. Die Menſchheit in ſeiner eigenen Perſon. m. Gegen andere Verträglichkeit, kein Neid und Eiferſucht, Freundſchaft, allgemeine Umgänglichkeit, Dienſtgefliſſenheit. Baſedow's Anſtalt. Sobald er der moraliſchen Begriffe fähig iſt, muß er aus der Natur auf einen Urheber und auf Ehrfurcht und Dankbarkeit gegen ihn geführt werden.

A. Als Jüngling poſitiv.

1. Pflichten des Geſchlechts. 2. Des Bürgers. Ehrliebe. Verdienſt. 3. Des Menſchen. 4. Des Chriſten.

Wer erkennt hier nicht die Bauſteine zu ſeinen Vorträgen über Pädagogik nicht nur, ſondern auch zu jenen herrlichen Methodenlehren der „Kritik der praktiſchen Vernunft" und beſonders der metaphyſiſchen „Anfangsgründe der Tugendlehre"? Kant legt immer und überall auf moraliſche Bildung den größten Nachdruck; durch ſie erſt bekommt ihm alle Erziehung eine der Menſchheit würdige Bedeutung. „Wir leben", ſagt er in den pädagogiſchen Vorträgen, „im Zeitpunkte der Disciplinirung, Cultur und Civiliſirung, aber noch lange nicht in dem Zeitpunkte der Moraliſirung".*) Bald werden 100 Jahre ſeitdem verfloſſen ſein; können wir behaupten, das von Kant geſteckte Ziel ſchon erreicht zu haben? Schwerlich. Noch ſind wir weit entfernt davon, für unſere Erziehung der Einſicht die volle praktiſche Geltung verſchafft zu haben, daß Geſchicklichkeit ohne Geſinnung, Redegewohnheit ohne Charakter, Wiſſen ohne Gewiſſen werthloſe Dinge ſind. Möge der Geiſt des großen Moraliſten in uns und unſern Nachkommen wirken, auf daß es beſſer werde! Es lebe Kant!

*) Kant's „Sämmtliche Werke", XI, 381.

Acht Tage in Kopenhagen.

Von

Louis Passarge.

III.

Die Lage Kopenhagens ist von großer Einfachheit. Neben die Insel Seeland legt sich nördlich von der Kjögebucht die kaum eine Quadratmeile*) große Insel Amager, dieselbe, welche wir aus Andersen's Darstellungen ebenso genau kennen wie unsere Heimat. Dadurch entsteht zwischen beiden Inseln eine Meerenge, ein Sund, welcher mit dem eigentlich sogenannten Sunde, dem Oeresunde, parallel geht. Diese Meerenge, die zum großen Theile nur kleinen Schiffen zugänglich ist, führt den Namen Kallebostrand. Gerade an ihrem nördlichsten Ende nähert sich die Insel Amager dem Festlande von Seeland bis auf wenige hundert Schritte, ein Bassin einschließend, welches einerseits groß genug ist, um die bedeutendsten Flotten aufzunehmen, andererseits aber auch von allen Seiten vollkommen geschützt wird. Auf beiden Seiten dieses Hafenbassins, also westlich auf Seeland, östlich auf Amager, liegt Kopenhagen. Der älteste und der Hauptheil befindet sich aber auf Seeland. Hier erbaute Bischof Absalon (Axel), als ihm Waldemar im Jahre 1168 die Stadt Hafe mit Amager zum Geschenk machte, die „Stapelburg" (Axelhuus), auf derselben Stelle, wo jetzt die Christiansburg steht. Hier schlossen sich später die Magazine der Kaufleute an die Paläste der Großen, seitdem in der Mitte des 15. Jahrhunderts die Stadt zur königlichen Residenz erhoben worden.

Dieser seeländische Theil Kopenhagens zerfällt in zwei ziemlich scharf getrennte Theile, den südlichen, die eigentliche City, und den nördlichen, das Quartier der vornehmen Welt, beide in schnurgerader Linie voneinander geschieden durch die Gothersgade und deren Verlängerung, den Nyhavn. Die City ist der ältere Theil. Noch jetzt schlägt hier das Herz der Stadt. Dies Herz aber ist die Höibro (Hochbrücke) mit dem Amagertorv (Torf bedeutet Markt). Von hier aus laufen die Venen und Arterien nach allen Seiten, strömt das Blut zum Herzen hin und in die Glieder zurück, ein ewiges Pulsiren und Bewegen, in welchem der Fremde rathlos wird, betäubt wie an dem Rande eines brausenden Alpenstromes. Wenn er sich an den ewigen Lärm dieses nordischen Mailand gewöhnt hat, so wird er erkennen, wie es vier bestimmte Linien sind, welche sich alle in dem Amagertorv vereinigen; die eine führt zum Gammel-eg Nytorv (Alter und Neu-Markt) und weiterhin zur Westerbro,

*) Die dänische Meile entspricht der deutschen fast genau.

und wird Vimmelskaft genannt; die zweite, die Store Kjöbmagergade läuft nordwestlich zur Nörrebro (Nordbrücke); die südöstliche Linie verbindet den Mittelpunkt der City mit dem Schlosse, der Börse und dem Hafen und führt weiter über die Knippelsbro nach der Insel Amager. Die vierte Linie endlich, die belebteste Straße Kopenhagens, die Oestergade, nimmt den ganzen Verkehr auf, welcher vom Kongens Nytorv nach dem Centrum strebt.

Dieser „Königs Neumarkt" bildet aber wiederum ein Centrum und zwar für denjenigen nördlichen Theil Kopenhagens, welchen ich als das Quartier der vornehmen Welt bezeichnete. Dasselbe erinnert mit seinen schnurgeraden, sich im rechten Winkel kreuzenden Straßen an die Friedrichstadt Berlins oder auch an Turin. Hier befinden sich die Amalienburg, das Casino, die Paläste der Minister, der Gesandten. Aber wie die vornehme Welt nicht vollständig sich abschließen kann von dem Volke, so trifft man auch hier die sogenannten Neubuden (Nyboder), ein armseliges Matrosenquartier, dicht neben den schönsten Palästen. Andererseits freilich liegt in diesem Quartier auch das Rosenberger Schloß mit seinem köstlichen Park, und ganz im Norden die Citadelle Frederikshavn mit ihrem wunderbaren Abendblick auf die rauschenden Wasser des Sundes. Wenn ich Königs-Neumarkt das Centrum dieses Stadttheils nannte, so ist darunter doch kein geometrischer Mittelpunkt zu verstehen; denn in Wahrheit liegt dieser Platz dicht neben der City und stellt im weitern Sinne ein Centrum für das ganze seeländische Kopenhagen dar. Von hier aus führt — wie schon erwähnt — die Oestergade nach dem Amagertorv, die Gothersgade zur Nörrebro, während der Neuhaven die erforderliche Verbindung herstellt mit dem Handelshaven. Nach Norden aber zur Citadelle und der dicht dabei befindlichen Toldbod (Zollbude) führen verschiedene breite, elegante Straßen, wie die Amalien-, die Store Kongensgade und andere.

Dieser seeländische Theil Kopenhagens hat im ganzen die Form einer Ellipse, deren nördliches Ende von der Citadelle eingenommen wird, während ihr im Süden das Vergnügungsetablissement Tivoli entspricht. Im Osten wird diese Hälfte von dem Hafen begrenzt, im Westen aber von einem Walle und dem Festungsgraben umschlossen.

Ihr gegenüber, auf der Insel Amager, liegt der Stadttheil Christianshafen. Hier befinden sich das Arsenal, die Docks, der Flottenhafen (Fleoders Leie) ꝛc. Eigentlich besteht dieser Theil Kopenhagens aus mehreren Inseln: dem Christianshavn, Frederiksholm, der Ankerinsel und Nyholm; im ganzen bildet er einen auf der Gegenseite von Festungswerken umschlossenen Halbmond, der sich mit seiner concaven Seite an den großen Hafen legt.

Ueberſieht man die beiden Hälften Kopenhagens, die seeländische und

Die religiöſen haben meiſt die Beſtimmung in Kirchen bei gewiſſen Feſten geſungen zu werden, wie jenes bekannte Duett aus dem Unterinnthale:

Lyrral ſtea auf von Schlaf!
„Wao denn thoa?"

Unter dem Namen von Hirten aus Bethlehem erſcheinen tiroler Sennner an der Krippe zur Huldigung; die einfache Treuherzigkeit des Volkscharakters iſt darin vortrefflich ausgedrückt, es kann daher als ein echtes Volkslied gelten.

Die Wagniſſe und Freuden der Gemsjagd ſind häufig beſungen worden, befremden dürfte es jedoch, daß keine eigentlichen Schützenlieder vorhanden ſind, welche das Kriegsleben der Tiroler und ihre kühnen Thaten im Felde verherrlichen. Das Muſeum zu Inſpruck beſitzt zwar eine große Menge fliegender Blätter aus den Zeiten der Franzoſenkriege, ſie wurden jedoch meiſtens von gelehrten Herren, welche einmal ſtatt des Frackes die Lodenjobbe anzogen, verfertigt und laſſen überall die Abſichtlichkeit durchblicken, oft in ſehr täppiſcher Weiſe. Wie unendlich komiſch klingt es z. B. wenn ein ſolches Schützenlied beginnt:

Auf! Mavers gebeut zur Fahne
Bürger Inſprucks zieht ins Feld!
Tretet muthig an die Bahne,
Feinde raſen durch die Welt....

Es giebt zwar einige hiſtoriſche Gedichte, welche in der Weiſe des berühmten Pavierliedes tiroler Ereigniſſe beſingen, wie die Eroberung von Kufſtein, die Schweizerſchlacht auf der Malſerheide; es fehlt ihnen aber durchaus das eigenthümliche Gepräge, welches uns allein berechtigen könnte, ſie für echte Tirolerpoeſie anzuſprechen. — Gleiches gilt von dem ſchönen Liede in Uhland's Sammlung: Inſpruck ich muß dich laſſen! deſſen Melodie bekanntlich auf das proteſtantiſche Kirchenlied: O Haupt voll Blut und Wunden, überging. — Dieſer Mangel an Kriegsliedern, gegenüber dem Thatenreichthum der Tiroler, könnte befremden, beſonders wenn man andere Völker betrachtet, wie die Serben, welche in begeiſternden Geſängen nicht nur die Helden der Gegenwart, ſondern auch die einer längſt entſchwundenen Zeit feiern. Doch muß man ſich hüten, deswegen ſofort auf einen ſpecifiſchen Mangel an poetiſch hiſtoriſchem Sinn bei den Tirolern zu ſchließen. Die Serben, um beim berührten Beiſpiel zu bleiben, befinden ſich bis auf die neueſte Zeit noch in einem Zuſtand mittelalterlichen Fauſtrechtes; außer den unaufhörlichen Türkenkriegen hielten auch ununterbrochene innere Fehden das Volk in fortwährender kriegeriſcher Thätigkeit. Der Tiroler dagegen iſt ein Mann des Friedens, der in Ruhe die väterliche Scholle bauen will; zieht er ins Feld, ſo geſchieht es nur ſeiner eigenen Sicherheit wegen, um Weib und Kind, Hab und Gut zu ſchützen, ohne irgend eine romantiſche Paſſion. Die Lanzenknechte und Reisläufer, welche ſich in Tirol vielleicht häufiger als

die der Insel Amager, mit einem Blick, so erhält man das Bild eines fast vollkommenen Kreises, als dessen Mittelpunkt wiederum „Königs-Neumarkt" erscheint, dieser große, interessante Platz, von welchem die Straßen radienartig ausgehen wie die Fäden in dem Netze einer Spinne.

Dieses Kopenhagen, welches wir nunmehr kennen gelernt haben, ist aber nicht das heutige; es ist das alte, das mittelalterliche, das Kopenhagen der absoluten Könige. Wie die „Stadt" Wiens oder das Centrum Stockholms (Staden), bildet es gegenwärtig nur noch den Kern, um welchen sich rings glänzende Vorstädte angesetzt haben. Machen wir einen Gang von der Citadelle bis nach Tivoli auf dem schattigen Walle der Festung, so erblicken wir jenseit des Grabens zu unserer Rechten erst ein breites, unbebautes Feld, das Glacis der Festung, und weiterhin ein langhingezogenes, breites Gewässer, welches durch die darüberführenden Brücken in drei Theile getheilt, und St.-Jörgens-, Peblings-, und Sortedamssee genannt wird. Hinter diesen dreien Seen erheben sich aus der mäßig ansteigenden Ebene die drei großen Vorstädte: Wester-, Nörre- und Osterbro. Bro bedeutet im Skandinavischen Brücke, aber auch Damm. Die Bezeichnung kann mithin ebenso von den Brücken herkommen, welche zu diesen Vorstädten von dem Kerne der Stadt führen, wie von dem Damm, auf welchem die ersten Häuser dieser Vorstädte erbaut worden. Gleichsam in concentrischen Kreisen schließen sich die Häusermassen derselben dem alten Kopenhagen an. Aber zu sehen ist hier nicht viel. Die Menschen wollen hier blos behaglich wohnen, die Fabrikanten Raum haben für ihre Maschinen. Oeffentliche Gebäude gibt es wenige, es seien denn die Armen- und Wohlthätigkeitsanstalten, an denen Kopenhagen reicher ist als irgendeine andere Stadt. Statt der Kirchthürme erheben sich wie überall in solchen Stadtfortsetzungen die Fabrikschornsteine, und der schrille Pfiff der Locomotive erklingt aus dem nahen Bahnhofe ebenso häufig als die weniger laute Stimme der arabischen Gebetrufer in Kairo. Es ist hier nicht anders wie in allen modernen Städten der Welt. Nur die Kjärlighedsstier (Liebespfade) in Nörrebro, hübsche Promenaden, bilden mit ihrer naiven Benennung eine unbedeutende Ausnahme.

Erwähne ich nun noch, daß eine ähnliche kleine Vorstadt, Amagerbro, sich auch den Festungswerken der Insel Amager anschließt, so habe ich über die Lage und die einzelnen Theile Kopenhagens nicht mehr viel zu sagen. Nur der Festungswerke will ich mit einem Worte gedenken. Könnten „wir" einmal zu Lande nach Seeland und nach Kopenhagen gelangen (vielleicht wie einst die Schweden über das Eis der Belte), so ist die Stadt freilich verloren. Denn ganz abgesehen davon, daß nur noch das Centrum Kopenhagens mit Festungswerken umschlossen ist, so sind die letztern so zerfallen, so kindlich einfach und antiquirt, wie ein Burggraben und Wall, den ein

moderner Baron um sein Schloß hat errichten lassen. Das wissen die Dänen selber. Darum haben sie auch ihr Nordthor bereits niedergerissen, und es kann nicht lange dauern, dann werden sie wie die Wiener die Wälle planiren, die Gräben ausfüllen und auf den so gewonnenen Raum Häuser bauen. Sie wissen, daß ihr wahrer Schutz doch nur in den „hölzernen Mauern" beruht, in jenen Kolossen, welche in ihrem „Bette" jetzt so ruhig daliegen wie ein träumender Löwe. Und zur Unterstützung dieser Abwehr auf der Seeseite haben sie das drohende Drei-Kronenfort mitten auf der Rhede im Norden, die Lunette und die andern Werke, daran sie gegenwärtig unermüdlich arbeiten. Denn sie wollen ihre Stadt rings mit Forts umgeben und sparen zu diesem Zwecke keine Mittel. Sollten wir einst selbst mit einer Flotte Kopenhagen angreifen können, auf einen harten, selbst zweifelhaften Kampf werden wir uns unter allen Umständen gefaßt machen müssen. Das wissen wir aus jenem Kampfe, den die Dänen einst gegen den räuberischen Angriff der Engländer im Anfange dieses Jahrhunderts fochten. Hätten die Dänen damals nur etwas von dem Ueberfalle geahnt, es ist die Frage, ob es den Angreifern gelungen sein würde, sie ihrer Flotte zu berauben. Und auch so war der Schaden, den die Feinde erlitten, noch immer sehr groß.

Denn das werden wir den Dänen ohne weiteres zugestehen, daß sie ein tapferes Volk sind und daß sie an Todesmuthigkeit keinem andern weichen. Ja es liegt etwas von antiker Größe in ihrer Unverzagtheit; und der Heroismus in der Abwehr jenes englischen Ueberfalls bleibt für mich nicht weniger ergreifend, auch wenn ich mir gestehen muß, daß sie eine gleiche Unverzagtheit gegen uns selber offenbart haben. Wir können von ihnen lernen. Schlimm aber, wenn wir uns begnügen, über die „winzigen" Dänen zu spotten und darüber vergessen, daß wir trotz unserer Größe, unserer vierzig Millionen, dem Häuflein von anderthalb Millionen erlegen sind. Denn ob dieses eine Folge unserer eigenen Schuld, unserer unseligen Zersplitterung ist, ändert doch schließlich nichts am Erfolge. Der alte Schlosser, der doch einer unserer edelsten Charaktere war, pflegte von den Dänen niemals anders zu reden als: „Meine Herren, diese Dänen, das ist die unverschämteste, eitelste Nation, die auf Gottes Erdboden existirt —", und dabei schlug er denn mit seiner Faust auf den Rand des Katheders, daß regelmäßig die Lichtschere auf die Erde fiel.

Gerade so machen wir es alle Tage. Wir schimpfen und schlagen mit der Faust auf den Tisch. Die Dänen rüsten aber mittlerweile eine Flotte aus, womit sie uns vollkommen lähmen und wir, anstatt es ähnlich zu machen, legen für jedes getrunkene Seidel Bier einen Pfennig in die Sparbüchse, welche die Form eines Kanonenbootes trägt.

Wer darin eine patriotische That erblickt, mag sehr recht haben, mir kommt das Ganze wie eine Verhöhnung vor. Denn wir brauchen Millionen um Millionen, aber nicht Pfennige und Groschen. Es ist wie bei der Lösung der socialen Frage: die Frommen meinen die Antwort darin zu finden, daß sie einem Bettler einen Pfennig geben.

Soll ich euch von den „unverschämten, eiteln" Dänen einen einzigen Zug berichten? Im December 1859 brannte das Schloß Frederiksborg ab, das großartige Denkmal Christian's IV., ein Prachtbau von einer Bedeutung fast wie die Marienburg im preußischen Ordenslande. Es ging damals eine laute Klage durch alle dänischen Blätter; es war, als ob ihnen ihr Nationalheiligthum zerstört, ihr Liebstes genommen wäre. Einen größern Schmerz machte ihnen nicht der Verlust des „Christian VIII." im Hafen von Eckernförde. Die Götter selber schienen die Hand von ihnen abzuziehen.

Ich weiß nicht, was wir in einem solchen Falle thun möchten. Die Dänen, diese „winzige" Nation von noch lange nicht zwei Millionen, begannen zu sammeln, und nicht Pfennige und Groschen, sondern vollwichtige Thaler zusammenzubringen. Der Adel, der Kaufmannsstand, die Wissenschaft, alles steuerte mit vollen Händen. Und das Resultat? — Nun in diesem Sommer konnte man lesen, daß bereits über 300000 dänische Thaler (à 22½ Sgr.) behufs des Wiederaufbaues des Schlosses Frederiksborg zusammengekommen; eine ungeheuere Summe, wenn man bedenkt, daß Dänemark ein armes Land ist; beschämend für uns, wenn wir erwägen, daß alle unsere Sammlungen für eine Flotte schwerlich einen größern Ertrag erzielen. Aber der Grund liegt nahe 'genug: wir sind ein reiches Volk und darum reich an — Worten, die Dänen aber sind arm und ihr Reichthum, das ist ihre Opferfreudigkeit.

Sollten wir nicht wenigstens in der Beziehung von ihnen lernen können? Oder erträgt unser Stolz die Arznei nicht?

Zur Gastronomie.

I.

Die Verschiedenheit der Substanzen, welche wir in dem Kataleg der Lebensmittel verzeichnet finden, ist ebenso groß wie die Mannichfaltigkeit, mit welcher die Kunst oder die Wissenschaft des Kochbuches sie zu bereiten versteht. Vornehmlich sind die Ansichten der Alten Welt über diesen gewiß nicht ganz unerheblichen Gegenstand der Beachtung werth. Was zunächst die Fleischspeisen betrifft, so war der Geschmack der Alten darin sehr ungleich; Rindfleisch galt ihnen als das kräftigste Nahrungsmittel, und war daher auch als die eigentliche pièce de consistance die tägliche Nahrung ihrer Athleten. Dagegen gehörte Kameel- und Dromedarfleisch, vor allem die Füße und Gurgel, schon zu den seltenern Schüsseln, als höchste Delicatesse aber galt Affenfleisch, das daher auch, nach Plinius' Zeugniß, das Leibgericht des Mäcenas war, während wilde Esel aus Afrika dem Wildpret gleichgestellt wurden, ein Geschmack, der uns nicht befremden darf, da auch in neuerer Zeit noch der Kanzler Duprat Esel eigens für seine Tafel mästen ließ. Auch Wildschweine und Frischlinge waren als Leckerbissen gesucht, ja die wilde Sau wird geradezu das Thier genannt, das für die Tafel geschaffen sei: „Animal propter convivia natum." Dabei war der eigentliche classische Bissen von einer Sau allerdings eine ganz eigene Partie: „Vulva nihil dulcius (pulchrius? Ed. princ.) ampla." Die Art, wie die Schweine im Alterthum geschlachtet wurden, zeugt von der raffinirtesten Grausamkeit und Gourmandise; wie Plutarch berichtet, wurde die trächtige Sau im eigentlichen Sinne des Wortes „zu Tode gestampft", um so ein Gericht abzugeben, das man „selbst den Göttern vorzusetzen für werth hielt". Sonst wurden auch Spanferkel mit glühenden Eisen getödtet, um nicht einen Tropfen Blut umkommen zu lassen; das mit Asa foetida und verschiedenen kleinen Thieren gefüllte Spanferkel hieß Porcus trojanus (trojanisches Ferkel), wie es scheint in Hindeutung auf die Helden von Troja, die in dem trojanischen Roß versteckt waren.

Junge Bären, Hunde und Füchse, letztere namentlich, wenn sie mit Trauben genährt waren, wurden von den Römern ebenfalls sehr gesucht, die auch von manchem Geflügel so große Freunde waren, daß einige der berühmtesten consularischen Familien ihren altadelichen Familiennamen die Namen von verschiedenem Federvieh hinzufügten, das sie am liebsten aßen. Der Dichter Catius — nach den Forschungen eines der berühmtesten Philologen ein angenommener Name, unter dem niemand Geringeres steckt als Mäcenas selbst — belehrt uns, wie das Geflügel in falerner Wein abzudämpfen sei, um das Fleisch zarter und schmackhafter zu

machen. Fasanen kamen aus Kolchis und galten eine geraume Zeit als eine so große Seltenheit, daß einer der Ptolemäerkönige bittere Thränen darüber vergossen haben soll, nie in seinem Leben einen Fasanen gekostet zu haben. Pfauen waren gleichfalls sehr geschätzt; die schönsten wurden auf der Insel Samos gezogen und zu hohen Preisen bezahlt, sodaß sie, wie Varro berichtet, jener Insel mehr als 11000 Thlr. einbrachten. Auch Perlhühner zählten zu den Delicen der altrömischen Tafel, das Schönste und Beste jedoch, was das Vögelreich den heutigen Gutschmeckern liefert, war den Römern vorenthalten: denn obgleich sie sich die Herren der Welt nannten und ein Recht hatten, sich so zu nennen, blieben ihnen doch die Truthähne unbekannt, eine Gabe des Himmels, deren Entdeckung die moderne Welt den Jesuiten verdankt, denen man dafür schon einiges von ihrem sonstigen Sündenregister löschen mag.

Auch der Strauß gehörte zum Ressort der römischen Küche; Kaiser Heliogabal fand besonders an dem Gehirn des Vogels viel Geschmack und Apicius glaubte ihn angelegentlich empfehlen zu müssen. Im größten Ansehen jedoch unter allem Geflügel stand der Flamingo wegen der zwiefachen Dienste, die er den römischen Schlemmern leistete: er galt nicht nur als ein vorzüglicher Leckerbissen, sondern er lieferte auch die schönen langen Federn, mit denen die Gäste, wenn ihnen bei der Menge der Gerichte endlich der Appetit versagte, sich im Schlunde kitzelten, um sich Brechreiz und somit neuen Raum im Magen und somit auch neue Eßlust zu verschaffen. Den Alten verdanken wir ferner jene deliciösen fetten Enten- und Gänselebern, die noch heute als foies gras besonders von Frankreich aus durch alle Welt verschickt werden und überall das Entzücken des Gutschmeckers bilden; schon Horaz rühmt „Pinguibus et ficis pastum jecur anseris albi". Auch Schwäne wurden bei den Römern eigens für die Tafel gefüttert, nachdem ihnen vorher der bessern Mästung wegen die Augen ausgestochen waren, ungefähr wie man noch heute Gänse, die recht fett werden sollen, ins Dunkle setzt. Ja besonders begabte Kunstkenner fanden sogar an Kranichen Geschmack!

Während die Habgier und Leckersucht der römischen Küche so den „Vogel in der Luft" in Contribution setzte, mußte auch das „nasse Element" derselben seinen reichen, ja überreichen Tribut darbringen. Einige Fischsorten genossen im Alterthum unsterblichen Ruhm; so die Muraena Helena, die in den Fischteichen gezogen und so zahm gemacht wurde, daß sie, wenn ihr Herr die Glocke zog oder rief, von selbst herbeigeschwommen kam, um sich dem Küchenmeister zu überliefern: „Natat ad magistrum delicata muraena" (Martial). Es war ein ganz besonderes Freundschaftsstück, als Hirtius dem Julius Cäsar einmal 6000 dieser kostbaren Fische überließ. Auch Kaiser Vitellius, bekanntlich der größte Schlemmer seiner Zeit, fand Gefallen an ihnen, am meisten aber an

dem Rogen des Fisches. Der Ruhm der Lampreten oder der „Mustella" des Plinius ist allgemein bekannt; der „Acipenser sturio" wurde sogar mit triumphalischem Gepränge auf die Tafel gebracht. Die Steinbutte, wovon eine aus Ancona an den Hof des Kaisers Domitian gebracht wurde, ward als eine so schätzbare Gabe der Götter betrachtet, daß der Kaiser eigens den Senat sich versammeln ließ, um sie zu bewundern Auch Schollen wurden zu den kostbarsten Fischsorten gezählt; mit Beziehung auf ihren Namen (Solea) nannte man sie „soles", d. i. Sonnen der Götter. Die Doraden, „Sparus auratus", waren der Venus heilig; der „Labrus scarus" hieß Jupiterhirn und Aquilejus und Epicharmus meinen, daß das Innere desselben den Göttern auf dem Olymp selber munden würde. Das garum, eine berühmte Fischsauce der Römer, ward hauptsächlich aus der „sciaena umbra" und der Makrele bereitet; das Innere und das Blut wurden zu einer Masse ausgeweicht, bis sie haut-goût bekamen. Ungeachtet dieser wenig appetitlichen Zubereitung war das „Garum", wie Galen erzählt, so beliebt und wurde so hochgeschätzt, daß ein Maß desselben von ungefähr drei Pinten an zweitausend Silberstücke kostete, ja so deliciös soll diese Essenz gewesen sein, daß sie, wie Martial erzählt, in Ringfläschchen von Onyx getragen wurde. Und in der That, wenn alles das richtig ist, was die Alten davon berichten, so müssen vor diesem Garum die leckersten unserer heutigen Essenzen und Saucen die Segel streichen; es war das Köstlichste, was der römische Gaumen kannte, überall wurde es angewandt, bei Fisch- wie bei Fleischspeisen, zu Geflügel und Wildpret, Gekochtem und Gebratenem, Gesottenem und Geschmortem, zu Hachés und Ragouts, zu Warmem und Kaltem, Frischem und Altem — immer reizte es den Appetit und schmeichelte dem Gaumen, sodaß endlich selbst der schlichteste und einfältigste Esser, wenn er nur fleißig Garum zu den Speisen nahm, sich ganz unvermeidlich zum Gourmand ausbildete und statt sich blos zu nähren, heimisch ward in der ebenso edeln wie schweren Kunst, als Kenner zu genießen.

Aber sehen wir uns noch etwas weiter unter den Fischgerichten der altrömischen Küche um. Unsere heutigen Feinschmecker werden sich vermuthlich nicht wenig wundern, wenn sie hören, daß die rothe Barbe — denn dies war doch wol der „Mullus" der Alten — bei ihnen zu den kostbarsten Fischen gehörte, und einen so großen Werth hatte, daß drei derselben, und nicht einmal von besonderer Größe, mit mehr als 1100 Thlrn. bezahlt wurden. Am theuersten waren sie, wenn sie lebendig waren, worauf bei der Zubereitung viel ankam. Nach den Regeln römischer Kochkunst nämlich mußten sie eines langsamen Todes sterben, indem sie in das eben besprochene kostbare Garum eingeweicht wurden und längere Zeit darin stehen blieben; auch war es den Römern ein großer Genuß, bevor der Fisch auf die Tafel kam, ihr Auge

an dieser Zubereitung zu weiden und zu sehen, wie er allmählich, gleich dem sterbenden Delphin, seine Farbe veränderte. Auf diese raffinirte Grausamkeit spielt Seneca an, indem er von den Römern seiner Zeit klagt: „Oculis quoque gelosi sunt.“ Eine der berühmtesten Entdeckungen des Apicius in der Kochkunst war das „Alec“, ein Gallert aus den Lebern der Fische bereitet. Auch Muscheln gehörten zu den Delicatessen, die bei einem richtigen römischen Dessert nicht fehlen durften. Fulvius Herpinus machte sich unsterblich durch die Entdeckung, sie durch Kleie und andere Nahrung noch schmackhafter zu machen. Aus Horaz erfahren wir, daß sie auf silbernen Reifen grillirt auf die Tafel kamen und daß der Wein besonders gut dazu schmeckte. Austern kamen von den englischen Küsten nach Rom und fanden viele und eifrige Liebhaber; ebenso Grashüpfer, Heuschrecken und andere Insekten. Was die Austern betrifft, so war der Geschmack dafür außerordentlich ausgebildet; Montanus z. B. wußte, wie Juvenal erzählt, auf den ersten Imbiß, ob eine Auster von den englischen Austerbänken war oder nicht. Die englischen Austern galten nämlich schon damals für die feinsten und schmackhaftesten; der beliebteste Platz, woher Rom seine Austern, Krebse und Hummern bezog, war das heutige Sandwich.

Dagegen scheinen die Römer an Gemüsen keine große Mannichfaltigkeit gehabt zu haben, wie es ihnen denn überhaupt mehr um Gewürze und pikante, Gaumen und Appetit reizende Mischungen zu thun war. Unter den letztern stand die Asa foetida, die noch heutigentags im Orient sehr gesucht ist, obenan. Einige Naturforscher freilich bezweifeln die Thatsache, doch scheint sie festzustehen, da Plinius ausdrücklich anführt, daß die Asa foetida häufig mit Sagapenum verfälscht wurde, einer Pflanze, die mit der erstern in der That die täuschendste Aehnlichkeit hat. Nach dem Bericht des Theophrast wurde die Asa foetida wie noch heutzutage in Schläuchen eingesammelt und aufbewahrt; die davon bereitete Essenz hieß „Laser“ und stand bei den Feinschmeckern, wie gesagt, in großem Ansehen, während Leute von plebejem Geschmack, wie z. B. Apulejus, sie als ungesund und schlechtschmeckend verschrieen, weshalb eine spätere Zeit sie auch geradezu „Stercus diaboli“, Teufelsdreck nannte. Außerdem waren noch verschiedene andere starke und pikante Gewürze üblich, als Koriander, Kümmel, Sumach, Saffran, Zimmet, Thymian, sowie verschiedene Sorten Pfeffer, Salz und „Sal amoniac“. Dagegen hatte man statt des Brotes, das sich erst im Jahre 580 nach Chr. in Rom verbreitete, anfangs eine schwere ungegorene Teigmasse, ähnlich der heutigen Polenta. Diese Nahrung war natürlich sehr schwer zu verdauen und daher war es Sitte, nach Tische warmes Wasser zu trinken und Vomitive zu nehmen. Warmes Wasser war auch auf den Straßen zu haben und Seneca bezeichnet Blässe und Kraftlosigkeit ausdrücklich als eine Folge des übermäßigen

Genuſſes deſſelben; auch gab es bei den Römern ein Sprichwort: „Dem blaſſen Neider gebt warmes Waſſer zu trinken.“

Während das Waſſer ſo allgemein an der Tagesordnung war, wurde jedoch auch der Wein nicht verſchmäht. Doch ward er bei den Alten mit ſo verſchiedenen Ingredienzien vermiſcht und verfälſcht, daß unſer heutiger Geſchmack vermuthlich wenig Gefallen daran finden würde, im Gegentheil dürfen wir es wol als gewiß betrachten, daß ſelbſt die gerühmteſten Weine des Alterthums den unſerigen weder an Kraft noch Lieblichkeit gleichkamen. So thaten die Griechen Salz und Seewaſſer zum Wein, die Römer aber vermiſchten den ſchönſten Falerner mit Maſtix und Myrrhen. Dabei wußten ſie jedoch gleich unſern heutigen Weintrinkern das Bouquet durch Erwärmung des Weins zu entwickeln; auch ſchütteten ſie beim Probiren deſſelben heißes Waſſer hinzu. Daß Wein mit einem Beigeſchmack von Harz beſondern Beifall gefunden, erhellt aus Martial: „Resinata bibis vina, Falernia fugis.“

Zwei Gedichte.

Von

Julius Sturm.

1. Nachwinter.

Schon lagen die Fluren frei von Schnee
Und freundlich ſpiegelte ſich im See
Die Sonne mit goldenem Strahle;
Und ſäumten die Blumen noch zu blühn,
So drängte ſich doch das junge Grün
Ans Licht im ſonnigen Thale.

Aufjauchzte mein Herz! Der Winter ſchied!
Willkommen, o Lenz! ein Lied! ein Lied!
Um deinen Sieg zu krönen.
Und mit dem Wunſche ſchlief ich ein
Und träumte von Blumen und Sonnenſchein
Und flötenden Nachtigalltönen.

Und als ich am dämmernden Morgen erwacht
Noch ſüß umwebt von den Träumen der Nacht,
O weh mir! wie bin ich erſchrocken!
Der pfeifende Nordwind hat mich geweckt
Und Wälder und Wieſen und Felder bedeckt
Mit kalten Winterflocken.

So ging es mir heut' und so ging es mir oft,
Ich habe geträumt und habe gehofft
Im Wechselspiele des Lebens;
Doch wenn das Glück mir verheißend gelacht,
Dann kam eine Nacht und wenn ich erwacht,
War Traum und Hoffnung vergebens.

Geduld! und zerrönne dir Traum auf Traum,
Gib dennoch, mein Herz, der Hoffnung Raum
Und lasse das Grämen und Sorgen;
Und wäre noch kälter des Winters Schoß
Und tausendmal wilder der Stürme Getos —
Es kommt ein Frühlingsmorgen.

2. Im Frühling.

Aus Wolken hoch im hellen Ton,
Das ist ein fröhlich Singen!
Ein Vöglein ist der Haft entflohn
Und prüft die freien Schwingen.
Und willst du, Mensch, sein Lied verstehn,
Und soll dir's recht zu Herzen gehn,
So nimm den Stab und wand're! —

Ade! ade! du dumpfes Haus
Voll Staub und Müh' und Sorgen;
Es lockt mich in die Welt hinaus
Der gold'ne Frühlingsmorgen.
O Wanderleben, Wanderlust!
Vor Freude hüpft mir in der Brust
Das Herz mit tollen Sprüngen.

Es lacht vom blauen Himmelszelt
Die Sonne freundlich nieder,
Und vor mir liegt die weite Welt
Voll Blumen und voll Lieder,
Und was das Vöglein jubelnd sang,
Das frei sich in die Wolken schwang,
Klingt tief mir noch im Herzen.

Doch plötzlich nimmt des Kummers Bann
Die Seele mir gefangen,
Denn dein gedenk' ich, armer Mann,
Dem durch die Eisenstangen
Den ersten Frühlingsgruß die Luft
In kalte dunkle Kerkerluft
Mit feuchtem Hauch getragen.

Ein Hauch, mehr wird, du Aermſter, nicht
Dir von den reichſten Spenden;
Du deckſt dein bleiches Angeſicht
Mit feuchten, kalten Händen.
Ach! wär' ich König heut' im Land,
Ich wollte dich mit eig'ner Hand
In Licht und Freiheit führen.

Ich ſpräch' zu dir: Du fehlteſt ſchwer,
Doch ſei die Schuld vergeben;
Geh' hin und ſündige nicht mehr
Und leb' ein neues Leben,
Und lern' umwogt von freier Luft,
Von Sonnenſchein und Blütenduft
Die Liebe freudig üben.

Literatur und Kunſt.

Das Spiel und die Spiele.

Bei Vöhlau in Weimar erſchien: „Das Spiel und die Spiele. Ein Beitrag zur Pſychologie und Pädagogik wie zum Verſtändniß des geſelligen Lebens von Julius Schaller." Als wir das Buch zuerſt in die Hand nahmen, geſchah es nicht ohne eine leiſe Beſorgniß, der Verfaſſer, der bekanntlich Profeſſor der Philoſophie an der Univerſität zu Halle iſt und den wir ſeit Jahren als einen ebenſo gründlichen wie ſcharfſinnigen Denker kennen, möchte durch die Lorbern, die ein vielgenannter College von ihm ſich neuerdings als „Philoſoph für die Welt" erworben, ſich ebenfalls haben verleiten laſſen, den harten und mühſeligen, aber gediegenen Boden der Wiſſenſchaft mit dem glatten Parquet des Salons zu vertauſchen und aus einem Lehrer der Weisheit zu einem allzeit fertigen Modeſchwätzer ſich zu entpuppen. Allein unſere Beſorgniß hat uns getäuſcht und wir bitten dem Verfaſſer das Unrecht ab, das wir ihm damit gethan. Wiewol ſein Buch einen Gegenſtand behandelt, der mitten in der Praxis des täglichen Lebens liegt, ſo verleugnet es doch keinen Augenblick ſeinen philoſophiſchen Urſprung; der Verfaſſer bemüht ſich nicht nur, klar und verſtändlich zu ſchreiben, ſondern durch den Reiz einer gewählten Darſtellung auch ſolche Leſer zu feſſeln, die ſonſt vor allem, was nur von weitem nach Philoſophie ſchmeckt, eine heilige Scheu empfinden. Nirgends jedoch macht er dieſem Publikum Zugeſtändniſſe, die mit dem Ernſt und der Würde der Wiſſenſchaft in Widerſpruch ſtehen, nirgends läßt er ſich herab, mit billigen Wortwitzen und Anekdoten um den Beifall der Menge zu buhlen; er bleibt mit einem Wort immer Philoſoph und verſchmäht es, den Sophiſten zu ſpielen, der die Begriffe durcheinander wirbelt, eins, zwei, drei, wie der Taſchenſpieler ſeine geheimnißvollen Kugeln, und dann vergnügt davongeht, begleitet vom Bravo der Menge, die von ſeinen Deductionen ungefähr daſſelbe Vergnügen gehabt hat und auch ungefähr ebenſo hoch davon denkt wie von den Wundern des

anderswo finden, ändern nichts an der Sache. Als Tirol noch sein Mittelalter hatte, mochten die adeligen Herren ihre Fehden unter sich ausraufen, der Bauer hatte gewiß am wenigsten Ursache, dabei zu singen. — Dazu kommt noch ein anderer Umstand. Das Jahr 1809 bildet den Glanzpunkt der neuern Geschichte Tirols. Als Ganzes war dasselbe für das Lied zu großartig, die einzelnen Ereignisse wurden von anderen in rascher Folge verdrängt, es schwand dahin wie ein Meteor, mit blendendem Glanz. Als mit den Baiern die Zeit der Reflexion kam, war das Volk dazu verdammt, in stiller Trauer das Joch zu tragen. Die österreichische Herrschaft, welcher nach der Besiegung Napoleon's Tirol wieder zufiel, brachte aber auch keine Poesie mit sich, die Erhebung von Anno neun war sogar der österreichischen Regierung etwas lästig; sie war ja vom Volke ausgegangen, nicht von Diplomaten arrangirt. — So blieb der Mund der Muse denn still für immer.

Erst in neuester Zeit wollte man durch eine Preisausschreibung wenigstens ein geeignetes Schützenlied erhalten. Allein der Versuch fiel eben so unglücklich aus, als das neueste Preisausschreiben der Wiener Theaterdirectoren. Der als Preis ausgesetzte silberne Becher wurde einem mittelmäßigen Gedichte zuerkannt, das den Vorzug hatte, unter schlechten das beste zu sein. Ueberhaupt läßt sich wohl allenfalls ein Hanswurst bestellen, der bei Schwarzschüssen um die Scheibe tanzt, aber nicht so leicht ein Dichter, welcher dem Volke mundrecht singt.

Müssen wir demnach auch auf Heldenlieder verzichten, so ist dagegen der Ueberfluß an satyrischen und scherzhaften Gedichten, welche sich auf den Gesichtskreis der Bauern beziehen, desto reicher. Veranlassung dazu giebt meist irgend ein lächerliches Ereigniß, betreffe es nun eine ganze Gemeinde oder einen Einzelnen; sie erzeugen sich somit alle Tage neu, wie folgendes Beispiel darthun mag. In Dur hatte sich ein Bauernbursch in ein Mädchen verliebt, dessen Haus unweit von der Kapelle neben dem Fahrweg stand. Als er nun Abends mit seinem Wagen vom Felde kam, konnte er es nicht lassen, einzukehren und das Mädchen aufzusuchen. Ihm mochte nun freilich bei zärtlichem Geplauder sehr kurzweilig sein, die eingejochten Ochsen aber sehnten sich zur Krippe und gingen endlich, ohne daß er es bemerkt hatte, langsam vorwärts, bis sie die Heimath erreichten. Dort glaubte man, es sei dem Sohne des Hauses ein Unglück zugestoßen, weshalb der Knecht sich aufmachte, den Verspäteten zu suchen. Nirgends eine Spur von ihm, bis dem Knecht endlich die Erleuchtung kommt: er eilt zum Häuschen an der Straße und findet dort den bang Vermißten, schon als verunglückt Beklagten munter und gesund hinter den Nelkenstöcken des Söllers in traulichem Zwiegespräch mit dem Mädchen. Aus diesem Abenteuer machte der Knecht nun sofort ein Lied, welches am nächsten Sonntage im Wirthshause recitativmäßig

unübertrefflichen ägyptischen Zauberers. Was dem Buche auf diese Art an Glanz und Zierlichkeit abgeht, das wird mehr als reichlich ersetzt durch die schöne sittliche Wärme und die echt menschliche Theilnahme, welche das Ganze durchweht; der Verfasser hat klar gedacht und scharf beobachtet, manche Schwäche der menschlichen Natur hat sich ihm enthüllt, von mancher Thorheit hat er den verschönernden Flitter abgestreift, aber bei alledem hat er sich eine Duldsamkeit und ein Wohlwollen bewahrt, das um so angenehmer wirkt, je anspruchsloser es auftritt und je weniger es sich in einzelnen hochtönenden Phrasen kund gibt. Das Buch kann nicht nur als Anleitung dienen, wie man es zu machen hat, um den scheinbar gewöhnlichsten und alltäglichsten Dingen durch ein consequentes und methodisches Denken neue und fruchtbare Seiten abzugewinnen, sondern es eröffnet auch eine Vorschule der Humanität, insofern Humanität die wahre Grundlage aller Geselligkeit sowie überhaupt alles menschlichen Zusammenlebens ist.

Ueber die Wahl seines Stoffes sowie über den Standpunkt, den er dazu einnimmt, spricht der Verfasser selbst sich S. 5 folgendermaßen aus: „Die Anthropologie und Geschichte ist nur gar zu sehr geneigt, nur den Erscheinungen ihre volle Aufmerksamkeit zu schenken, welche durch weitgreifende Folgen und Wirkungen hervorragen. Erst in der jüngsten Zeit hat sich die Geschichte mit größerm Interesse der Betrachtung des Culturlebens zugewandt und eingesehen, wie einseitig es ist, wenn sie nur die Staatsumwälzungen, Kriege und Schlachten, den religiösen Glauben, die Wärme der Kunst und der Wissenschaft für das Wichtige im Leben der Völker schätzt, dagegen die Gebräuche und Sitten, wie sie das Familienleben, die mannichfachen Erscheinungen der bürgerlichen Gesellschaft, die geselligen Verhältnisse beherrschen, als werthloses Beiwerk behandelt, welches ebenso gut der Vergessenheit übergeben werden könnte. Das Spiel ist vorzugsweise ein Moment des geselligen Lebens und so soll denn unsere Betrachtung ein Beitrag sein für die Erkenntniß dieser bisher wenig beachteten und doch höchst wesentlichen Seite des menschlichen Geistes.“ Wenn der Verfasser dann ferner hinzusetzt, daß er auf eine gleichzeitige historische Behandlung seines Gegenstandes verzichtet hat, hauptsächlich deshalb, weil es an den dazu erforderlichen Vorarbeiten zur Zeit noch fehlt, so müssen wir die Richtigkeit dieser Thatsache zwar zugestehen, glauben aber doch, daß, hätte der Verfasser sich in der betreffenden Literatur nur etwas genauer umsehen wollen, ihm doch hier und da noch mancher höchst schätzbare Beitrag aufgestoßen sein würde. Wie sehr das Buch selbst aber durch eine vollständigere und consequentere Berücksichtigung des historischen Materials an Interesse gewonnen haben würde, das beweisen die wenigen Abschnitte, wo eine solche Berücksichtigung in der That stattgefunden hat, also namentlich der Abschnitt über das Kartenspiel, bei dem ihm eine Reihe von Auszügen aus Merlin's „Nouvelles recherches sur l'origine des cartes à jouer“ (1858) zur Grundlage gedient, welche vor einiger Zeit vom stuttgarter „Morgenblatt“ gebracht wurden, oder auch die Schilderungen der mittelalterlichen Tanzspiele, wobei er Weinhold's treffliches Buch über „Die deutschen Frauen im Mittelalter“ als Führer benutzt hat. Dagegen hätte er eine so untergeordnete Quelle wie Montanus' „Deutsche Volksfeste und Volksgebräuche“ wol mit etwas größerer Vorsicht gebrauchen sollen; als populäre Zusammenstellung mag das Buch

seine Verdienste haben, auf den Rang einer geschichtlichen Quelle dagegen kann es keinen Anspruch machen.

Doch kehren wir zu dem Schaller'schen Werke zurück. Im ersten Abschnitt behandelt der Verfasser „Das Spiel im allgemeinen"; er definirt dasselbe als den Gegensatz zum Ernst des Lebens und zwar als einen nothwendigen Gegensatz. Ernst und Spiel bedingen und ergänzen sich gegenseitig, sie sind einander nothwendig wie Schlaf und Wachen im Organismus des menschlichen Körpers. Beide stehen im innigsten Zusammenhange; ohne Ernst kein Spiel, aber auch der rechte Ernst kommt erst durch den Gegensatz des Spiels und die ideale Heiterkeit, welche das Spiel um sich verbreitet, zum wahren Bewußtsein seiner selbst. Im zweiten Abschnitt geht der Verfasser sodann die einzelnen Spiele und Spielgattungen des genauern durch; es werden also namentlich die Kinderspiele besprochen, ferner die gymnastischen Spiele, sodann das Verstandesspiel in Verbindung mit dem Glücksspiel, das reine Glücksspiel, endlich das Gesellschaftsspiel. Im dritten und letzten Abschnitt wird das Spiel betrachtet, insofern es ein Glied des geselligen Lebens bildet; es kommen also insbesondere die Familiengesellschaft, der geschlossene Verein, die öffentliche Geselligkeit und die Wirthshausgeselligkeit, endlich die Reisegeselligkeit zur Sprache. Schon aus dieser kurzen Angabe des Inhalts wird der Leser einen Begriff gewinnen von der Reichhaltigkeit und Fülle der Interessen, welche durch das Buch näher oder ferner angeregt werden; um aber auch eine Probe zu geben von der Klarheit und Durchsichtigkeit des Stils sowie überhaupt von der gediegenen Eleganz, mit welcher der Verfasser sein Thema behandelt, rücken wir hier den Schluß des Abschnitts über den Tanz ein. Derselbe gehört mit dem Kapitel über die Karten und Glücksspiele zu den gelungensten Partien des Buches und sind wir überzeugt, daß unsere Leser auch das nachstehende Bruchstück nicht ohne lebhaftes Interesse und das Verlangen nach genauerer Kenntniß des Buches lesen werden.

„Ein wesentliches Moment (heißt es S. 221) in dem Charakter des geselligen Tanzes ist es, daß er von Individuen verschiedenen Geschlechts ausgeführt wird, Jünglinge und Jungfrauen achten den Tanz unter ihres gleichen für gar keinen wirklichen Tanz; für die Fertigkeit im Ballspiel, Kegelspiel u. s. w. ist der Geschlechtsunterschied bedeutungslos. Haben die Individuen dagegen das Interesse ihrer Fertigkeit in schönen und anmuthigen Bewegungen ihres Leibes zu zeigen, so wenden sie sich auch an Individuen des andern Geschlechts. Der Sinn für leibliche Schönheit steht mit dem Geschlechtssinn im wesentlichen Zusammenhange.

„Für das Tanzspiel entsteht hieraus unleugbar die Gefahr, nach verschiedenen Seiten hin in Ernst überzugehen. Macht sich der sinnliche Trieb isolirt geltend, so treten die Individuen aus der Sphäre des Spiels heraus. Solange die Menschen tanzen, hat auch der Tanz zur Erregung der sinnlichen Leidenschaft und zum rein sinnlichen Genuß dienen müssen. In diesem Misbrauch kann kein anderes Spiel als nur das Hazardspiel mit dem Tanze rivalisiren. Die immer wiederkehrende Opposition gegen den Tanz geht denn auch vorzugsweise von diesem Punkte aus. Die Möglichkeit, daß der gesellige Tanz den sinnlichen Trieb erregt, ohne ihn durch den Sinn für Schönheit in der idealen Sphäre zurückzuhalten, ist ja unleugbar da. Wenn Aeltern

aus diesem Grunde ihren Kindern den Tanz verbieten, so wird diese Vorsicht wenig Heil bringen, wenn sie nicht für einen sicherern Schutz gegen sinnliche Leidenschaft sorgen. Verführungen zur Sinnlichkeit bietet das Leben anderweitig vollauf. Ein geselliger Tanz, welcher in der vollen Heiterkeit des Spiels sich bewegt, übt auf die erwachende Sinnlichkeit auch einen reinigenden Einfluß aus.

„Daß der dramatische Tanz vor allem die Liebe zum Thema hat, muß natürlich nahe liegen. Auch für unsern Tanz aber, wenn er auch nicht ausdrücklich darstellt, wie Jüngling und Jungfrau sich suchen und finden, ist doch immer die Liebe das ernste Ereigniß, welches der Tanz spielend behandelt. Wenn Tänzer und Tänzerinnen sich voneinander entfernen und einander nähern, wenn sie sich die Hände reichen, sich umfassen, so hilft alles nichts: sie stellen in ihren Bewegungen die geschlechtliche Liebe dar. Geht in ihrem Innern nicht etwas anderes vor als etwa ein Ballspiel, so haben sie nicht die Heiterkeit, welche zum Tanzspiel wesentlich gehört. Sie spielen nicht wirklich, weil sie ohne gemüthliche Betheiligung spielen. Die Schönheit und Liebenswürdigkeit, welche Jungfrau und Jüngling im Tanze zeigen, ist specifisch weibliche, männliche Schönheit und das Interesse, welches sie aneinander nehmen, hat das Gefühl, die Anschauung dieses Unterschiedes zu seiner wesentlichen Basis. Sie spielen aber auch nur dann wirklich, wenn sie nicht darauf ausgehen, ernstliche Neigung zu erregen oder zu empfangen, wenn sie — ähnlich wie die Individuen im Kampfspiel ihre Tapferkeit zeigen ohne die Absicht zu verletzen — sich als Spielkameraden zueinander stellen, wenn sie sich ihrer Jugend und Schönheit freuen, ohne aus der idealen Sphäre der Phantasie, welche das Spiel mit der Kunst theilt, herauszutreten. Mag sich auch im Tanze eine ernste individuelle Neigung ankündigen, dieser Anfang darf die Heiterkeit des Spiels nicht stören, der Gedanke, daß im Tanze sich Beziehungen anknüpfen können, welche die Individuen für das ganze Leben binden, wird bei Jungfrauen und Jünglingen sich unwillkürlich einstellen. Für jetzt sind sie aber nicht gebunden. Die Heiterkeit des Spiels läßt es unentschieden, was aus jener Möglichkeit wird. Die Tanzenden erfreuen sich an der Gegenwart, ohne auf die unbestimmte Zukunft zu reflectiren.

„Man kann das ideale Verhältniß, welches der Tänzer der Tänzerin gegenüber zu bewahren hat, als Ritterlichkeit oder Galanterie bezeichnen. Für die entsprechende Tugend der Tänzerin wird sich schwerlich ein passendes Wort finden. Man könnte Holdseligkeit denken; jedoch wäre hiermit zu wenig die Zurückhaltung angedeutet, welche in dem weiblichen Benehmen vor allem nicht fehlen darf.

„Ein Tanz von Jungfrauen und Jünglingen, in der unverderbenen Kraft und Anmuth der Jugend, in der vollen sorglosen Heiterkeit, aber geregelt durch Sinn für Schönheit und feine Sitte, ist ein erquickender Anblick. Daß jeder in diesem Spiele seine Freude hat an der Anerkennung, die er findet, an der Freude, die er in andern erregt, ist vollkommen in der Ordnung. Nennt man diese Freude schon Eitelkeit, so gibt es keinen Tanz, überhaupt kein Spiel ohne Eitelkeit. Wem gar nichts daran liegt, andern durch seine Erscheinung zu gefallen und eben hierdurch seines eigenen Werthes gewiß zu werden, kann vom Spiele und Tanze fortbleiben, gleichviel ob ihm dies aus wirklicher Eitelkeit gleichgültig ist oder ob er es sich aus Bescheidenheit gar

nicht zutraut, in andern Interesse und Freude zu erwecken. Die wirkliche Eitelkeit verdirbt unzweifelhaft das Spiel. Der Tänzer, welcher nur glänzen will und die Anerkennung, die er verlangt, gar nicht an andere zurückgibt, kennt sicherlich die Heiterkeit des Spiels ebenso wenig als derjenige, welcher nur zittert vor der Zurücksetzung, die er möglicherweise erfahren könnte. Zum Tanze gehört Humor."

Doch hier zwingt der Raum uns abzubrechen und schließen wir daher, indem wir das Buch allen Lesern, die durch die Erzeugnisse der Tagesliteratur für eine inhaltreichere und gedankenvollere Lectüre noch nicht ganz abgestumpft sind, nochmals aufs dringendste empfehlen; sie werden uns, wir sind es überzeugt, für die Empfehlung Dank wissen. RK.

Vom Büchertisch.

„Zwölf Sonette für den verlassenen Bruderstamm. Von Heinrich Mahler, Dichter der Nachklänge «Unser Schiller», des «Xenion» ꝛc." (Berlin, Vogel). Man kann zweifeln, ob es wol wirklich noch an der Zeit ist, Lieder auf Schleswig-Holstein zu dichten; wo die Wirklichkeit so laut und auf so erschütternde Weise spricht, da scheint uns für die Poesie kein Raum mehr. In Schleswig-Holstein, wie überhaupt in dieser ganzen Misère, in welche unsere deutsche Politik gerathen ist, können nur noch Thaten helfen und daß diese Thaten bei alledem ausbleiben, das bereitet den Dichtern, die immer nur mit Versen kämpfen statt mit Schwertern, einen um so schwierigern Stand. Doch dürfen wir darüber die gute Absicht des Verfassers nicht verkennen; seine Sonette sind kräftig und schwungvoll und auch die Form ist meistentheils recht wohl gehandhabt. Nur hätte er das Hinüberziehen des Satzes aus einem Quatrain und einer Terzine in die andere sorgfältiger vermeiden sollen; dasselbe steht mit der strengen, sozusagen architektonischen Gliederung, welche die Grundlage des Sonetts bildet, im empfindlichsten Widerspruch und kann daher jedes feinere Ohr sich davon nur höchst unangenehm berührt fühlen.

„Das neue Museum. Die Kunstkammer und Sammlung für Völkerkunde. Von A. Meyen. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage" (ebendaselbst). Ein Wegweiser zum Gebrauch für die Besucher des Neuen Museums in Berlin; ein Grundriß des Lokals auf der Rückseite des Umschlags erleichtert die Orientirung.

„Schleiermacher als Theologe für die Gemeinde der Gegenwart. Vier Vorträge von M. Baumgarten, Dr. und Professor der Theologie" (Berlin, Springer). Vier ursprünglich vor einem gemischten Publikum in Rostock gehaltene Vorträge. Der durch seinen mehrjährigen Kampf mit den mecklenburgischen Kirchenbehörden weit über die Grenzen der theologischen Wissenschaft hinaus bekannt gewordene Verfasser hat darin den Versuch gemacht, der Schleiermacher'schen Auffassung der christlichen Religion, welche, wie er klagt, von den herrschenden theologischen Systemen durchweg verkannt und misverstanden wird, einen neuen Boden und eine neue Wirksamkeit dadurch zu bereiten, daß er sie aus dem Gebiet der Wissenschaft

direct hinüberträgt in die Gemeinden. Ob sich dies wirklich so unmittelbar thun läßt, oder ob nicht im Gegentheil gerade das Verständniß Schleiermacher's eine Reihe von Bildungselementen voraussetzt, die sich in der „Gemeinde" keineswegs so ohne weiteres beisammen finden, dies zu erörtern müssen wir den Fachgenossen des Verfassers überlassen, von denen er freilich so gering wie möglich denkt. Die Vorträge selbst athmen eine tiefe und aufrichtige Begeisterung; doch würde, glauben wir, eine etwas weniger abstracte Haltung, insbesondere eine etwas größere Rücksichtnahme auf das Historische in Schleiermacher's Leben und Wirken dem Zweck des Ganzen noch dienlicher gewesen sein. Wenn der Verfasser übrigens am Schluß seines Vorworts es als eine Pflicht der Pietät bezeichnet, daß, nachdem Goethe, Schiller und Lessing in Berlin ihr Standbild gefunden haben oder doch nächstens gefunden haben werden, nunmehr auch Schleiermacher ebendaselbst ein öffentliches Denkmal errichtet werde, so scheint er uns damit doch einigermaßen über das Ziel hinauszuschießen. Wie Schleiermacher selbst aus der Elite der Bildung hervorging (man denke nur an seinen vieljährigen Umgang und seine nahe Verwandtschaft mit den Romantikern), so wird er auch stets nur einer gewissen Elite des Geistes verständlich sein; dergleichen Persönlichkeiten aber haben ihr Denkmal wol in den Herzen ihrer Bewunderer, auf Markt und Gasse dagegen gehören sie nicht.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Ausgang Februar 1862.

Z. „Der Fuhrmann läßt das Knallen nicht!" sagt ein altes Sprichwort, und auch unsere Ultramontanen, fügen wir bei, schwingen stets noch die Hetzpeitsche, mit der sie alle, die nicht ihres Sinnes, zum Lande hinaussagen möchten. Zwar fehlt es am rechten Schwunge, allein man macht sich wenigstens bemerkbar. So donnerte Pater Josua Trolf in einer solchen Weise gegen Freimaurer und Reichsrath, daß zwar nicht die Mauern der alten Kirche zu Eppan einfielen, wol aber die anwesenden Beamten entsetzt ob mancher illoyalen Phrase davonliefen. Gleichzeitig wird zu Botzen ein ultramontanes Casino nebst einem katholischen südtirolischen Volksblatte gegründet, welche für die alleinseligmachende Kirche zu wirken bestimmt sind. Doch à propos! die Freimaurer! wir hätten bald eine wichtige Entdeckung, welche unlängst die „Tirolerstimmen" machten, mitzutheilen vergessen. Wissen Sie, wem der große Napoleon alle seine Siege, seine Erfolge verdankte? Der Mitwirkung der Freimaurer, welche, heimlich mit ihm verbunden, seine Zwecke förderten. Wir empfehlen Thiers für eine zweite Auflage seines großen Werkes recht dringend das Studium der „Tirolerstimmen", die Aufschlüsse, welche er hier erhält, veranlassen ihn vielleicht zu einer neuen Bearbeitung desselben. Mittlerweile wurde der Preßproceß gegen Greuter entschieden, nachdem derselbe bereits ein Jahr gedauert und trotz mancher cause célèbre mit obligatem pariser haut-goût unsere Journalistik stets in Athem

gehalten hatte. Greuter hielt nämlich als Vorstand des katholischen Vereins vor seinen Schafen eine grimmige Predigt für die Glaubenseinheit; Gummer, der Berichterstatter der „Botzener Zeitung", schrieb nun an dieses Blatt: es seien Reden voll des wildesten Fanatismus gehalten. Unsere Ultramontanen trampeln sonst — freilich ad majorem Dei gloriam — mir nichts dir nichts auf den besten Männern des Landes mit ihren schmuzigen Kanonenstiefeln herum, man war daher um so mehr erstaunt, als Greuter gegen Gummer einen Proceß wegen Ehrenbeleidigung anfing. Man erstaunte nachträglich über dieses Unterfangen noch mehr, als die Zeugen, sonst Leute von klerikaler Gesinnung, gegen Greuter aussagten. Die Entscheidung des Kreisgerichts zu Botzen liegt jetzt vor den Augen der Welt; könnte man sich bei uns noch in irgendeiner Beziehung über das Verhältniß von Kirche und Staat wundern, so wäre hier der Platz, wenn man in diesem Actenstücke liest, was ein Geistlicher, der zugleich Beamter ist, zu sagen wagte, ohne daß ihn deswegen die Staatsanwaltschaft, an deren Spitze freilich Haßlwanter steht, zur Verantwortung gezogen hätte. Hören Sie folgende Stelle: „In Erwägung, daß durch die Aussagen mehrerer dem Lehrer Greuter offenbar nicht feindlicher Zeugen festgestellt ist, derselbe habe sich in seiner Rede vor dem katholischen Verein ausgesprochen, man müsse sich für die Glaubenseinheit wehren und wenn man dieses Rebellion nenne, nun gut, so erhebe er die Fahne der Rebellion; — in Erwägung, daß aber nach der Aussage anderer Zeugen, welche beeidet wurden, Priester Greuter sich hierbei außerdem noch äußerte, daß die Tiroler genug thun, wenn sie dem Kaiser Gut und Blut geben; wenn die Ungarn durchsetzen, was sie wollen, so werde es auch den Tirolern möglich sein; oder wie ein Zeuge sich ausdrückt: wenn die Ungarn wegen der Steuern und des Landtags rebelliren, so kann man den Tirolern das Recht nicht nehmen, sich um ihr Heiligstes zu wehren, und wenn man dieses Rebellion nenne, so erhebe er die Fahne der Rebellion; für einen solchen Zweck müsse man das Volk fanatisiren: in Erwägung dessen beschließt das Kreisgericht, vom weitern Verfahren abzulassen, indem die Straflosigkeit des Angeklagten erwiesen ist, worüber ihm ein Schuldlosigkeitszeugniß ausgestellt wird."

Unsere Leser werden von dieser Probe österreichischen Kanzleistils ebenso wenig erbaut sein, als es Greuter war, der sogleich mit priesterlicher Unversöhnlichkeit den Recurs ergriff. Das Oberlandesgericht zu Innsbruck jedoch wußte die Klippe sowol auf liberaler als klerikaler Seite glücklich zu umschiffen, indem es den Proceß wegen Verjährung niederschlug. Greuter's Zorn war somit der Gegenstand seines Angriffs entzogen, er fand einen andern an der liberalen „Innzeitung", welche das Resultat des Processes mitgetheilt hatte und von ihm dafür wegen Ehrenbeleidigung angeklagt wurde. Leider schlüpfte der Hochwürdige auch dabei ab, indem man ihn veranlaßte, die Klage zurückzuziehen, weil kein Erfolg zu erwarten sei. So zittern in unsern Bergen noch immer die Wellen nach; indeß baut man jedoch zu Bregenz und Meran protestantische Bethäuser, ohne daß das Volk unbeirrt vom Gebelfer einiger Fanatiker dagegen einen Widerspruch erhöbe.

Einen pfäffischen Commentar zu dem Bibelspruche: „Richtet nicht, auf daß ihr nicht gerichtet werdet!" hat jüngst der Pfarrer von St.-Nikolaus, einer der eifrigsten unter den Glaubenseifrigen, geliefert. Ein armer Hand-

werker in zerrütteten Verhältnissen hatte seinem traurigen Leben durch einen Schuß ein Ende gemacht. Sogleich richtete sich gegen die Leiche des Unglücklichen die klerikale Polizei und versagte ihr wenigstens ein ehrliches Begräbniß. Die gerichtliche Untersuchung wurde eingeleitet; die Aerzte entdeckten große Wasserblasen im Gehirn, welche es ganz außer allen Zweifel stellten, daß die That in unzurechnungsfähigem Zustande begangen worden sei. Dessenungeachtet verweigerte der Pfarrer noch immer einen Platz auf dem Friedhofe und man mußte die Leiche außerhalb desselben einscharren. Das bischöfliche Consistorium zu Brixen ließ die Sache bisjetzt unerledigt. Daß die Entrüstung über diese Roheit, welche die Liebloſigkeit unserer klerikalen Fanatiker scharf charakterisirt, allgemein sei, darf ich wol nicht erst erwähnen.

Der 26. Februar, an welchem unsere Verfassung gegeben wurde, von der wir nur wünschen, daß sie nach allen Seiten freisinnig ausgebaut und zur Wahrheit werde, begeistert mehrere Bürgerausschüsse zur Veranstaltung einer Festfeier; auch der Klerus muß mitthun, freilich mit einem sauersüßen Gesichte.

Mit größerm Beifall begrüßen wir eine andere Seite kirchlicher Thätigkeit. Auf Anregung des Kanonikus Dinkhausen in Brixen wird nämlich ein Verein zur Förderung christlicher Kunst gegründet, der sich auf Malerei, Architektur und Musik erstrecken soll. Es herrschte bisher auf diesen Gebieten trotz einzelner tüchtiger Bestrebungen eine große Barbarei: in den Dorfkirchen hatte man nicht selten während der Wandlung eine Polka oder Opernarie mit untergeschobenem katholischen Texte. Da spielte einmal der Teufel einem Jesuiten zu Innsbruck einen sehr bösen Streich. Er war Componist und hörte zufällig ein Liedchen, ohne den Text zu verstehen. Die Melodie gefiel ihm außerordentlich und am nächsten Festtag begleitete sie die Messe — zum größten Entsetzen aller frommen Seelen, die trotz aller Unschuld die Sache gleich auffaßten; die Melodie gehörte nämlich zu einem Klassikedl sehr obscönen Inhalts.

Der als Kirchenmaler in Tirol geschätzte Plattner hat vom Magistrate zu Innsbruck den ehrenvollen Auftrag erhalten, für die Kapelle des neuerbauten Friedhofs ein großes Wandgemälde, das Jüngste Gericht darstellend, zu verfertigen. Ebenso hat Mader, der mit Schraudolph am Kaiserdome zu Speier malte, bereits mehrere Cartons für die neuerbaute Kirche zu Brunecken vollendet.

Ficker hat ein neues Werk „Vom deutschen Heerschild", publicirt, es behandelt die mittelalterliche Lehnsverfassung. Ein Werk gegen Sybel steht von ihm in Aussicht.

Aus Lübeck.

20. Februar 1862.

S. A. Wenn ich mich entschließe, Ihrer freundlichen Aufforderung zu entsprechen und Ihnen für Ihre geschätzte Zeitschrift aus der alten Hansastadt hinfort Berichte liefere, so geschieht dies in dem Glauben, dadurch Anregungen hervorzurufen, die zu Besserm führen können, obwol ich durch vielfache Erfahrungen überführt worden bin, daß hiererts derartige Mittheilungen selten

anders als Tadel- oder gar als Spottsucht angesehen werden. Diese abderitische Ansicht soll mich jedoch nicht abhalten, in allen meinen Berichten die Wahrheit verwalten zu lassen, selbst wenn sie unangenehm berührt. Ich könnte nun freilich meinen ersten Brief mit der Bemerkung beginnen: dem Gott Mercur werden Tempel gebaut und das Volk liebt Tanz und Musik in solchem Maße, daß zwischen einer Lübeckerin und einer Wienerin in dieser Hinsicht kein allzu großer Unterschied ist und ein Vergleich durchaus nicht zum Nachtheil der erstern ausfällt. Allein das möchte denn doch eine zu handgreifliche Verkennung der Hansa und auch überhaupt ihrer noch jetzigen Bedeutung nicht entsprechend sein. Aber freilich werde ich wol häufiger zu rügen als zu loben Veranlassung haben.

Gleich heute muß ich Lübeck bei der Achillesferse fassen. In keiner deutschen Stadt dürfte das Volksschulwesen, namentlich das Landschulwesen, auf einer so niedrigen, das Zunftwesen dagegen auf einer so hohen Stufe sich befinden als in der Republik Lübeck; es gibt lübische Dorfschulen, in denen Ahle und Pfriem eine weit höhere Bedeutung haben als der Unterricht, und daher kommt es denn auch, daß bei Vacanzen sich immer mehr Handwerker oder nicht gebildete Subjecte als Seminaristen melden. Wir haben in unserm kleinen Staate Landschulen, die jährlich kaum ein Einkommen von 80 Thlrn. gewähren, und wo der Lehrer auf halbe oder ganze Schweinsköpfe angewiesen ist und mit Viehhirten auf Einem Herde kochen muß. Es wäre leicht, die Hungerkarte eines solchen Mannes noch weiter aufzurollen und den Lübeckern damit die Schamröthe ins Angesicht zu treiben; doch lebe ich noch immer der Hoffnung, daß die Republik endlich zur Einsicht kommen wird, wie wichtig die Volksschulen für den Staat sind. Nur das sei noch bemerkt, daß ebenso nachtheilig und wol noch nachtheiliger als die dürftige Besoldung, die unfreie Stellung der Lehrer auf unser Volksschulwesen einwirkt. Es laufen freilich die Ansichten über die Volksschule überall weit auseinander; hier will man die Jugend zu gewissen nützlichen Gewerben, dort für die Kirche, oder auch wol für den Staat abrichten, während sie doch in Wahrheit gar nicht abrichten, sondern den Menschen frei aus sich selbst entwickeln soll. Das aber kann nur geschehen, wenn der Lehrer auch in der Lage ist, sein frei entwickeltes inneres Selbst der Jugend vorzuführen und mitzutheilen. Diesen Hauptzweck aller Schulwesens aber, der mithin ein rein menschlicher ist, kann die lübische Volksschule schon aus dem Grunde nicht verfolgen, weil sie mehr oder weniger unter dem Drucke der Geistlichen steht, welche es für ihren Beruf halten, stets und überall nach festen, religiös-dogmatischen Formeln zu handeln. Wenn nun hier wie auch anderswo ein großer Theil der Geistlichen, die als solche zugleich Schulinspectoren sind, der pietistischen Richtung huldigt, so liegt die Unselbständigkeit unserer Volksschule auf flacher Hand und jeder wird meinen Wunsch, daß recht bald die Trennung der Schule von der Kirche hierorts ausgesprochen werde, als berechtigt finden, indem nur so das Schul- und Unterrichtswesen den Menschen frei aus der Urquelle heraus entwickeln und ihn seiner wahren Bestimmung zuführen kann.

Aehnlich wie diese unfreie Stellung der Volksschule, wirkt nachtheilig auf das hiesige Gemeindewesen der bei uns mehr als anderswo florirende Zunftzwang, der uns seit dem Mittelalter wie ein Schnürleib angelegt und uns nachgerade derartig den Athem benimmt, daß jede gewerbliche Entwickelung

schen im Keime erstickt wird. Diese Vorrechte der Zünftler sind unstreitig mit Schuld an dem allmählichen Verfall Lübecks, da nicht alle Kräfte akquirirt, sondern von dem Sonderinteresse ausgebeutet werden. Erkühnt sich nämlich jemand, die sich durch Fleiß und Anstrengung erworbenen Kenntnisse und Geschicklichkeiten zum Vortheil des Staates verwerthen zu wollen, und gehört er nicht der Zunft an, so pochen die Zunftmeister sogleich auf ihre vergilbten Privilegien (Rollen) und geben es nicht zu, daß dies Arbeitskapital dem Staate flüssig werde. Ueber diesen lübischen Zunftzopf könnte ich gar manche haarsträubende Daten mittheilen, müßte aber dann etwas zurückgreifen; da ich jedoch in meinen Berichten immer die Gegenwart ins Auge zu fassen gedenke, so werde ich derartige Zunftgeschichten lieber unterdrücken, und das um so mehr, da ich mich der Hoffnung hingebe, daß auch in Lübeck der Zunft bald ein Todtenlied gesungen werde, wie es bereits in der Schwesterstadt Bremen geschehen und in Hamburg und Frankfurt a. M. in Aussicht steht. Wenigstens finde ich für diese meine Ansicht einen Haltepunkt in dem Bestreben, das sich seit kurzem hier kund gibt und darin besteht, daß sowol in der Presse wie in Vereinen über den Zunft-Moloch der Stab gebrochen und auf die Nachtheile hingewiesen wird, welche dem Staate durch diese längst sich überlebten Einrichtungen erwachsen. Namentlich ist es der seit einem Jahre hier ins Leben gerufene „Nationalverein" oder richtiger, einige Mitglieder derselben, welche in den letzten Wochen momentane Versammlungen gehalten, in denen der Zunftzopf pro et contra besprochen wurde und wo man bereits zu dem Resultate gekommen ist, daß Lübeck sich nicht länger der Gewerbefreiheit entziehen könne, wenn die industrielle Entwickelung nicht gänzlich in Frage gestellt werden soll. Zugleich sei bei dieser Gelegenheit noch bemerkt, daß die eben erwähnten circa 100 Mitglieder des Nationalvereins eine Sammlung für die deutsche Flotte unter Preußens Führung angestellt haben und daß bereits einige tausend Thaler zu diesem Zwecke eingegangen sind. Wenn man aber dadurch zu dem Glauben kommen wollte, als wenn sich hier für die so wichtige nationale Sache eine allgemeine Begeisterung kund gebe, so irrt man sich. Die Ursache möchte mehr in der Ungewißheit als in dem Charakter der Lübecker liegen; denn geizig ist der lübische Republikaner nicht, im Gegentheil ist sein Wohlthätigkeitssinn bereits zum Sprichwort geworden. Aber er verlangt auch Garantie und will wissen, wofür er denn gibt, und wo das nicht der Fall, da bleibt seine Freigebigkeit und sein Patriotismus unbetheiligt.

Aber leider verkennen die Lübecker auch wiederum mitunter ihren Vortheil, wie ich in Folgendem beweisen werde. Es war von der lübecker Bürgerschaft am 19. März 1860 beschlossen, eine Wegstrecke von circa ⅝ Meilen bis an das mecklenburg-strelitzische Gebiet zu chaussiren. Nachdem an dem Bau 18 Monate gearbeitet, der Weg planirt und mit Lehm beworfen war, fiel es plötzlich eines Tages, es war am 4. November 1861, derselben Bürgerschaft ein, die Chaussirung zu sistiren. Was halten Sie von einer so wetterwendischen Bürgerrepräsentation? Zumal hier, wo die Communication auf dieser Wegstrecke für Lübeck eine Tragweite hat, da an der Mündung des Weges circa vierzig Ort- und Dorfschaften liegen, deren Bewohner auf Lübeck einen äußerst ergiebigen Kornhandel treiben würden, wenn der Weg in einem bessern, d. h. fahrbaren Zustande sich befände und

ohne Thierquälerei zu passiren wäre. Man hört in Lübeck mitunter die Stoßseufzer laut werden: „Die Zeiten sind gar zu traurig! Es ist nichts zu verdienen!“ womit man die Schuld von sich selbst auf etwas Unpersönliches zu wälzen sucht, was freilich stets das Allerbequemste ist. Untersucht man aber die Sache genau, so sind die Zeiten nicht schlechter geworden, wol aber verlangt man jetzt mehr von ihnen als ehemals, und um der Zukunft ruhig und mit Hoffnungen entgegengehen zu können, haben wir Lübecker mehr als sonst darauf zu achten, daß allen Bedürfnissen der Zeit entsprochen werde. „Wer nicht fortgeht, bleibt zurück!“ heißt ein altes Wort, das sowol bei den Individuen als bei den Staaten Anwendung findet, welche die nothwendig werdenden Verbindungen sich zu eigen machen, solange sie noch Nutzen daraus zu ziehen im Stande sind. Und in Hinsicht der Brandenbaumer Frage befindet sich Lübeck nach meiner Ansicht in der elften Stunde; denn nur zu leicht ist es möglich, ja wahrscheinlich, daß andere Städte sich in den Besitz der Waarenzüge aus jenen in Strelitz gelegenen 40 Ortschaften setzen, sich den Genuß der bessern Früchte sichern und Lübeck das leere Nachsehen lassen. Und doch gestattet die glückliche politische Lage der Stadt, durch welche sie in ihrem Innern wenigstens von keiner äußern Bewilligung abhängig ist, sich selbst fortwährend mit dem Geiste des Jahrhunderts im Einklang zu erhalten! Möchte daher auch in ihr stets ein solcher Geist obwalten, der frei von persönlichen Rücksichten nur das Beste des Allgemeinen sich zum Ziel setzte und möchte jeder Bürger nie unberücksichtigt lassen, daß er Mitglied einer Bürgergemeinde sei, in der jedem einzelnen gleiche Rechte zustehen und in der ein jeder zu der möglichst freien Benutzung seiner intellectuellen Kräfte berechtigt ist. Einzig und allein sind in dem Zustande der Völker die Ursachen der Stockung und der Blüte des Handels zu suchen und daher müssen alle Thore der Ab- und Zuflüsse geöffnet werden, damit jeder einzelne alle seine Kräfte den übrigen widmen könne, aber auch die Kräfte der andern in Anspruch nehme. Das ist ein Radicalmittel, der Gewerbthätigkeit auf- und der Armuth und dem Verarmen abzuhelfen! Alle übrigen sind Palliative.

Damit ich aber auch etwas Erfreuliches aus der Travestadt berichte, sei eines Senats- und Bürgerschaftsbeschlusses erwähnt, welcher vor einigen Wochen von beiden Staatskörpern gefaßt worden, und der sich auf das Erbrecht und die letztwilligen Verfügungen bezog. Das im Deutschen Rechte schon sehr früh aus der Innigkeit der Familienverbindung entwickelte System der Erbgüter hatte im Lübischen Rechte im Laufe der Zeit eine Gestalt angenommen, die auf der einen Seite in den wesentlichsten Punkten von dem geschriebenen Stadtrecht abwich und auf der andern Seite doch den Anforderungen der Gegenwart nur sehr unvollkommen entsprach. Während nämlich das alte Recht nur von Blutsfreunden ererbte Immobilien als den in damaliger Zeit werthvollsten Bestandtheil des Familienvermögens der freien Verfügung sowol unter Lebenden als auf den Todesfall entzog, hat die neuere Praxis zwar dahin geführt, daß unter Lebenden die Verfügung auch über Erbgut mehr beanstandet wird, dagegen mußte bei dem Todesfalle der gesammte Werth von Blutsfreunden ererbten Vermögens ungeschmälert bei dem gesetzlichen Erbgange belassen werden, es wäre denn, daß die Zustimmung der nächsten Erben zu einer anderweitigen Verfügung erreicht

vorgetragen und ſo lange Thal aus und ein geſungen wurde, bis ſich das Pärchen verheirathet hatte. — Denn die meiſten dieſer Lieder verrauſchen auch ebenſo ſchnell, wie ſie entſtanden; es iſt eine Seltenheit, wenn ſich eines zum neuen Geſchlecht forterbt, wie es z. B. mit dem bekannten: Burgal gea hear zu mir und laß di fragen, der Fall iſt, das bereits vor dreißig Jahren im Sammler zu Wien abgedruckt ſtand und noch bis auf dieſe Stunde hier und da geſungen wird. —

Das bisher Mitgetheilte wird nun aber auch hinreichen, den Unterſchied zwiſchen der Dichtung des tiroler Bauern und der deutſchen Volkspoeſie, wie ſie ſich anderorts ſeit dem Verfalle des Minnegeſanges entwickelte, klar zu machen. Sie verhalten ſich zu einander nicht wie Stamm und Zweig, ſondern eher wie Aeſte deſſelben Baumes. Dieſe ſchildert Erlebniſſe des Herzens, welche unter Umſtänden Jedem zukommen, ſie hat daher trotz aller Individualität einen allgemeinen Charakter; jene iſt durchaus lokalen Urſprunges, überall tritt die ſpecifiſche Eigenthümlichkeit der Bergbewohner hervor: war der Minnegeſang Standespoeſie, ſo iſt ſie Stammespoeſie. Dort tönt die volle Sprache der Lutherbibel und des Meiſtergeſanges meiſtens über den Dialekt vor, hier redet dieſer in ſeiner ganzen Schärfe und Breite. Flogen die Volkslieder mit den Schwingen des Windes durch Deutſchland, ſo blieben die G'ſangeln der Alpen ſtets auf ein kleines Gebiet beſchränkt. Jene wurden großentheils ſchon frühzeitig auf fliegende Blätter gedruckt und erhielten ſich daher länger, während dieſe, in ihrem engen Kreiſe faſt nur auf mündliche Ueberlieferung angewieſen, in jedem Sinne Kinder des Augenblicks blieben.

Hier zum Schluſſe ſollte ich nun auch, um meinem Aufſatze wenigſtens den Schein der Vollſtändigkeit zu geben, noch das beſprechen, was die Kunſtpoeſie in neuerer Zeit auf tiroler Boden hervorgebracht hat. Allein wie im Eingang ausgeſprochen, habe ich hier von Anfang an die Abſicht gehabt, nur dasjenige zu berühren, was in irgend einer Weiſe das Bild des tiroler Lebens vervollſtändigen könnte. Und das iſt mit unſerer modernen Kunſtpoeſie keineswegs der Fall. Verſe werden bei uns freilich in Menge producirt: aber die meiſten haben weder für die deutſche Literatur noch für das Land die mindeſte Bedeutung. Außerdem hat es ſich ja die Redaction dieſer Blätter in ihrem Programm förmlich verbeten, das deutſche Muſeum zu einer Prügelbank für ſchlechte Autoren zu machen. Deshalb gehen wir an der Heerſchaar unſerer jüngſten Verſemacher ſchweigend vorüber; wo der Keim eines echten Dichters darunterſteckt, da wird er ſich auch ohne unſern Fingerzeig herausarbeiten, der tiroler Heimath zu Ehren, aber nicht minder auch dem großen Ganzen, in welchem auch Tirol erſt ſeine richtige Stelle findet — dem theuren deutſchen Vaterland, das zwiſchen dieſen rauhen Bergen, in dieſen unwirthbaren Schluchten wahrlich nicht die Schlechteſten ſeiner Söhne zählt.

würde. Es ist leicht ersichtlich, daß durch eine solche Gestaltung die Grundidee des Erbgüterrechts verlassen und jede Sicherheit für die Erhaltung des Familienbesitzes verloren war. Eine gesetzliche Regelung dieser Erbgüterverhältnisse war daher schon lange für nothwendig erklärt worden, die nun endlich eine Erledigung gefunden und zwar so weitgreifend, daß jetzt selbst uneheliche Kinder ihre Mutter beerben können, wenn diese keine ehelichen Descendenten hinterläßt. Der Senat hatte in seinem Antrage nur eheliche Kinder als Erben eingesetzt, die Bürgerschaft aber dehnte die Bestimmung selbst auf uneheliche aus.

Sonst wüßte ich Ihnen für heute, obgleich Prinz Carneval im Anzuge ist, über das sociale Leben der Lübecker wenig Anziehendes mitzutheilen und ebenso wenig bietet unsere städtische Bühne meinem Berichte eine Bereicherung dar. Ich werde darum mit der Nachricht schließen, daß die Herren Dr. Baumeister und Dr. Holm — beide Oberlehrer an unserm Katharineum — in dieser Woche einen Cyklus von Vorlesungen über die griechische Kunst begonnen haben, die sich vielen Beifalls erfreuen und auf die ich in meinem nächsten Briefe zurückzukommen gedenke.

Notizen.

Im Lauf der letzten Wochen sind zwei unserer ältesten, bekanntesten und fruchtbarsten Schriftsteller von uns geschieden: in Wien starb am 5. Februar der alte Castelli und einige Tage später, am 13. Februar, ist ihm Leopold Schefer in Muskau nachgefolgt. Castelli's Tod wurde bereits in der wiener Correspondenz, welche wir in unserer vorletzten Nummer brachten, erwähnt und dabei auch seine literarische Stellung im allgemeinen charakterisirt, sodaß uns hier nur übrig bleibt, einiges über die äußern Lebensumstände des Dahingeschiedenen nachzutragen.

Ignaz Friedrich Castelli wurde am 6. März 1781 zu Wien geboren. Seine Jugend war freudlos und dürftig; doch ermöglichte er es, auf der wiener Universität die Rechte zu studiren. Daneben schwärmte er für das Theater und versuchte sich schon damals in allerhand literarischen Arbeiten, unter denen besonders einige Bearbeitungen französischer Stücke Beifall fanden. Seit 1801 als Praktikant bei der landständischen Buchhaltung in Wien angestellt, betheiligte er sich an der patriotischen Erhebung vom Jahre Neun durch verschiedene Kriegs- und Wehrmannslieder; bei der enthusiastischen Stimmung des Publikums fanden dieselben eine glänzende Aufnahme, namentlich erlangte sein „Kriegslied für die österreichische Armee" eine ungemeine Verbreitung, zog ihm aber auch Verfolgungen von seiten der siegreichen Franzosen zu, durch welche er zur Flucht nach Ungarn genöthigt ward. Nach wiederhergestelltem Frieden nahm er seine theatralischen Arbeiten wieder auf; seine „Schweizerfamilie", von Weigl componirt, wurde das Modestück des Tages und verschaffte ihm eine Anstellung als Hoftheaterdichter am Kärntnerthor-Theater. Doch legte er dieselbe bereits 1814 nieder, um dem Grafen Cavriani, welcher zum Gouvernementsrath in einem der occupirten Theile Frankreichs ernannt worden,

als Secretär nach Frankreich zu folgen. Ueber Oberitalien, wo er in gleicher Eigenschaft bei dem Freiherrn von Münch-Bellinghausen angestellt war, nach Wien zurückgekehrt, widmete er die reichliche Muße, welche seine Amtsgeschäfte ihm ließen, mit verdoppeltem Eifer der Literatur. Die Zahl der von Castelli theils verfaßten, theils übersetzten und bearbeiteten Theaterstücke beläuft sich auf mehr als hundert; auch gab er zahlreiche Taschenbücher, darunter „Huldigung den Frauen", 1823—48), Journale („Thalia", 1810—11, „Der Sammler", „Wiener Conversationsblatt" ꝛc.) sowie verschiedene ähnliche Sammelwerke, besonders humoristischen Inhalts („Bären. Sammlung von wiener Anekdoten", 1825—32 ꝛc.) heraus. Daneben behielt er jedoch auch noch Zeit, eine hervorragende Rolle in der wiener Geselligkeit, namentlich in den literarischen und künstlerischen Kreisen derselben zu spielen. Es war damals, in den Jahren zunächst nach dem Wiener Congreß, die Blütezeit jenes „alten lustigen Wien", von dem heute nur noch eine ungewisse Sage existirt, und Castelli, der selbst zu den ausgezeichnetsten Persönlichkeiten dieses „alten Wien" gehörte, genoß die Freuden desselben in vollen Zügen und mit einer Harmlosigkeit und Unbefangenheit, von der das heutige Geschlecht keinen Begriff mehr hat. Diese Harmlosigkeit erhielt er sich auch bis in sein hohes Greisenalter und ihr besonders verdankte er den zahlreichen Kreis von Freunden und Verehrern, der ihm auch unter so veränderten Zeitverhältnissen bis an sein Lebensende unausgesetzt treu blieb. Nebenher war Castelli ein eifriger Sammler; eine von ihm zusammengebrachte Sammlung von fast 12000 Theaterstücken, verbunden mit einer Sammlung von Porträts berühmter Schauspieler und Theaterdichter, ist nebst einer dritten, welche fast sämmtliche wiener Theaterzettel vom Jahre 1600 bis auf die Gegenwart enthielt, durch Kauf in den Besitz der kaiserlichen Hofbibliothek übergegangen, und nimmt hier unter den Materialien zu einer künftigen Geschichte des deutschen Theaters eine der hervorragendsten Stellen ein. Außerdem besaß er eine Sammlung von mehr als anderthalbtausend Schnupftabacksdosen, sowie verschiedene andere Curiositäten, die das Steckenpferd des immer heitern, jedermann wohlwollenden und daher auch von jedermann gern gesehenen Mannes bildeten. Selbst die Ereignisse des Jahres Achtundvierzig, an denen er durch verschiedene damals stark gelesene Broschüren Antheil nahm, vermochten diese harmlose Existenz nur vorübergehend zu trüben; sogar als Schriftsteller blieb er unausgesetzt thätig, wie denn die drei Bände Lebenserinnerungen, welche er bei Markgraf & Comp. in Wien veröffentlichte, und die einen nicht unwichtigen Beitrag zur Geschichte der wiener Geselligkeit bilden, in diese seine letzten Lebensjahre fallen. Von seinen frühern Schriften sind verschiedene zum Theil sehr umfangreiche Sammlungen erschienen; das Wichtigste davon hat er selbst in den „Sämmtlichen Werken, Ausgabe letzter Hand, in strenger Auswahl" (15 Bde., Wien 1844) zusammengestellt.

Eine völlig entgegengesetzte Natur war Leopold Schefer. Wie Castelli naiv, harmlos, oberflächlich, durch und durch erfüllt von dem sinnlichen Treiben, in dem er groß geworden, so war Leopold Schefer einer unserer gedankenreichsten und tiefsinnigsten Dichter; nur schade, daß er, fortgerissen von einer überquellenden Phantasie, für den reichen Inhalt nur selten die entsprechende plastische Form zu finden vermochte. Geboren 1784 zu Muskau

in der Niederlausitz, besuchte er einige Jahre hindurch das Gymnasium zu Bautzen und widmete sich dann auf eigene Hand dem Studium der Mathematik und Philosophie sowie der Beschäftigung mit den griechischen und morgenländischen Dichtern. Dieses Autodidaktische seiner Bildung hat er auch in spätern Jahren nie völlig verleugnen können; der Mangel an eigentlicher Methode und strenger wissenschaftlicher Zucht spiegelt sich wider in den zahlreichen Willkürlichkeiten und den phantastischen, oft wunderlichen Einfällen, von denen er sich auch in seinen gelungensten Dichtungen nie ganz losgemacht hat. In ebendiese Zeit fällt auch Scheffer's erste Bekanntschaft mit dem damaligen Grafen, spätern Fürsten Pückler-Muskau, dem berühmten Reisenden. Nur um ein Jahr jünger als Scheffer und gleich ihm von lebhaften literarischen und poetischen Neigungen entzündet, schloß der Graf eine innige Freundschaft mit dem werdenden Dichter; er ernannte ihn zu seinem Generalbevollmächtigten und sicherte dadurch seine äußere Existenz. Auch geschah es durch seine Bemühungen, daß Scheffer's erstes Werk: „Gedichte mit Compositionen" (1811), wenn auch ohne den Namen des Verfassers, ans Licht trat. Allein schon nach wenigen Jahren, getrieben von derselben Sehnsucht in die Fremde, die auch seinen erlauchten Freund und Gönner beherrschte, legte Scheffer sein Amt nieder, um eine mehrjährige Reise nach Italien, Griechenland und dem Orient, welchem letztern sein träumerisches Gemüth sich innerlich verwandt fühlte, anzutreten. Im Jahre 1820 nach Muskau zurückgekehrt, schrieb er zahlreiche Novellen, die meistens in Zeitschriften und Taschenbüchern, später aber in verschiedenen Sammlungen als „Novellen" (5 Bde., 1825—29), „Neue Novellen" (4 Bde., 1831—35), „Lavabecher" (2 Bde., 1833) ꝛc. erschienen und ihn bald zu einem der beliebtesten Schriftsteller der Gegenwart machten. Eine neue Epoche seiner poetischen Thätigkeit eröffnete sich dann mit dem „Laienbrevier", das zuerst 1834 ans Licht trat; es ist mit den zwanzig Jahre später erschienenen „Hausreden" ohne Zweifel Scheffer's bedeutendstes Werk und dasjenige, aus welchem seine Eigenthümlichkeit uns am reinsten und liebenswürdigsten entgegentritt. Eine dritte und letzte Epoche ließe sich dann etwa von dem 1853 erschienenen „Hafis in Hellas" datiren. Doch war es dem Dichter infolge seines zunehmenden Alters nicht mehr vergönnt, den Inhalt dieser neuen Phase ganz rein darzulegen, wie denn auch die derselben Richtung angehörige „Apotheose Homer's", deren erster Band vor zwei Jahren an die Oeffentlichkeit trat, unvollendet geblieben ist.

Außer Castelli hat die wiener Literatur auch noch einen andern jüngern Vertreter durch den Tod verloren: in der Nacht vom 24. auf den 25. Januar starb **Heinrich Ritter von Levitschnigg**, zuletzt Redacteur des in Wien erscheinenden politisch-satirischen Journals „Der Zeitgeist". Derselbe war 1810 in Wien geboren, studirte anfangs an der dortigen Universität der Reihe nach Philosophie, Jurisprudenz und Medicin, wandte jedoch schließlich der Wissenschaft den Rücken, um sich dem Militärstande zu widmen. Doch sagte auch dieser ihm auf die Dauer nicht zu, weshalb er denselben 1834 quittirte, um sich ausschließlich der Literatur hinzugeben. Schon als Student wie auch als Offizier hatte er zahlreiche Artikel in Journale und Taschenbücher geliefert und sich fast in allen Gattungen der Literatur versucht; von seinen spätern Arbeiten, von denen sich jedoch nur die wenig-

sten über das Durchschnittsniveau der damaligen österreichischen Belletristik erheben, fanden das romantische Gedicht „Rustan" (1841), ein Roman, „Die Geheimnisse von Pesth", sowie verschiedene lyrische Sammlungen die meiste Anerkennung.

Bekanntlich steht seit 1845 in Bonn, der lustigen Stadt am Rheine, das Standbild Beethoven's, der ebendaselbst 1770 geboren ward. Ein anderes in manchem Betracht noch würdigeres und jedenfalls noch dauerhafteres Denkmal als dieses Monument aus Erz und Stein ist die Verlagsbuchhandlung von Breitkopf & Härtel in Leipzig, wie man weiß, eine der ältesten und geachtetsten in Deutschland, im Begriff, dem unsterblichen Meister zu errichten: nämlich eine vollständige und correcte Ausgabe sämmtlicher Beethoven'scher Werke. Dieselbe soll ohne Ausnahme alles enthalten, was uns von dem Componisten aufbewahrt ist, darunter namentlich auch eine Anzahl von Werken, die bisher noch gar nicht in die Oeffentlichkeit gelangten. Bei den schon bekannten Werken werden theils die vorhandenen eigenhändigen Manuscripte, theils die ersten meistens von Beethoven selbst mit großer Sorgfalt durchgesehenen und corrigirten Originaldrucke zu Grunde gelegt und auf diese Weise die nicht ganz seltenen Entstellungen entfernt werden, welche die Beethoven'schen Werke bei den spätern Wiederabdrücken erfahren haben, theils aus Fahrlässigkeit, theils auch durch unbefugte Hände, die selbst einen Meister wie Beethoven verbessern zu können glaubten. Dieser Revision des Textes wird bei der bevorstehenden Gesammtausgabe eine ganz besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden und hat die Verlagshandlung zu diesem Zweck bereits die tüchtigsten und zuverlässigsten Kräfte, darunter Hofkapellmeister Dr. Rietz, Kapellmeister Reinicke, Universitäts-Musikdirector Richter, Concertmeister David ꝛc. gewonnen. Außerdem werden den Herausgebern die ausgezeichnetsten Musikkenner der Gegenwart, wie Professor Otto Jahn, der Biograph Mozart's, Musikdirector Dr. Hauptmann und andere mit Rath und That zur Seite stehen und darf man unter diesen Umständen mit Gewißheit darauf rechnen, daß diese Ausgabe des großen Namens, den sie an der Stirn trägt, in Wahrheit würdig wird. Das Ganze, schon nach dem jetzt vorliegenden Material, das sich noch unausgesetzt vermehrt, über drittehalbhundert Nummern umfassend, wird in 24 Serien erscheinen, von denen die ersten vier die Orchesterwerke, Serie 5—8 die Kammermusik, Serie 9—18 die Compositionen für das Pianoforte, die fünf letzten Serien aber die Gesangscompositionen umfassen werden. Der Preis ist trotz der vorzüglichen Ausstattung ungemein billig gestellt, sodaß auch minder bemittelte Musikfreunde im Stande sein werden, sich die vollständigen Werke eines Componisten anzuschaffen, der wie kein anderer das tiefste Leben der Gegenwart musikalisch begriffen und ausgesprochen hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Taschen-Wörterbuch
der
italienischen und deutschen Sprache.
Von Dr. Francesco Valentini.

Vierte Original-Auflage. Zwei Theile.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr.

Italienisch-Deutscher Theil geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 5 Ngr.
Deutsch-Italienischer Theil geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Dieses sich schon seit 30 Jahren des besten Rufes erfreuende Wörterbuch ist vor Kurzem in einer dritten Auflage ganzlich umgearbeitet sowie vielfach vermehrt worden und liegt jetzt bereits in vierter Auflage vor. Valentini's italienisch-deutsches Wörterbuch darf somit in seiner neuen Bearbeitung unbedingt als das beste der vorhandenen bezeichnet werden. Sein sehr billiger Preis erleichtert die Anschaffung, namentlich auch in Schulen.

Verlag von Firmin Didot Frères Fils & Comp. in Paris.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Illustrirtes Wörterbuch der Römischen Alterthümer mit steter Berücksichtigung der Griechischen; enthaltend 2000 Holzschnitte nach Denkmälern der alten Kunst und Industrie von **Antony Rich.** Aus dem Englischen übersetzt von Prof. Dr. **C. Müller.** Ein Band von 716 zweispaltigen Seiten. Preis 2 Thlr. 20 Sgr.

Neue italienische Lehrbücher
zum Gebrauche für Deutsche und Franzosen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wild, H., Lehrgang zur Erlernung der italienischen Sprache für deutsche Schulen. 8. 16 Ngr.

——, **Nouvelle Méthode pratique et facile pour apprendre la langue italienne.** 8. 16 Ngr.

Diese beiden Lehrbücher sind nach einem gleichmässig durchgearbeiteten Plane verfasst und gewähren in ihrer genau gegliederten Anordnung treffliche Hülfsmittel zur leichten und schnellen Erlernung der italienischen Sprache. Ausser der zweckmässigen Zusammenstellung der die Basis der Sprache bildenden etymologischen und syntaktischen Regeln empfehlen sich diese Lehrbücher noch besonders für den praktischen Gebrauch durch die gleichzeitig gebotene mannichfache Anleitung zum Lesen und Uebersetzen in beide Sprachen, wodurch die Anwendung jedes weitern Lese- und Vocabelnbuchs für das Anfangsstudium ganz entbehrlich gemacht wird. Die günstige Aufnahme, welche beide Werke in Deutschland wie in Frankreich sogleich nach ihrem Erscheinen fanden, empfiehlt dieselben der allgemeinsten Beachtung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck von Gebrüder
Berger in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 13. März 1862.

Inhalt: Der Olympische Zeus. Von J. J. Bernoulli. I. — Acht Tage in Kopenhagen. Von Louis Passarge. IV. — Oesterreichische Briefe. XV. — Literatur und Kunst. Das Raumer'sche historische Taschenbuch. („Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer", Vierte Folge, 2. Jahrg.) Reiseliteratur. (Hirsch, „Reise in das Innere von Algerien durch die Kabylia und Sahara. Mit drei Ansichten und einer Karte".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Thüringen.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Olympische Zeus.

Von

J. J. Bernoulli.

I.

Wie der Bekenner Mohammed's, getreu dem Gesetze, wenigstens einmal in seinem Leben nach dem Grab des Propheten pilgert; wie im Mittelalter der Christ nichts Höheres und Seligeres kannte, als einmal den Fuß auf den geweihten Boden des Oelbergs zu setzen: so war im alten Griechenland das Ziel der Sehnsucht und der Wallfahrt die Statue des olympischen Zeus; unglücklich starb, wer ihn niemals gesehen. Es wird sich wol in der Culturgeschichte kein zweites Beispiel finden, daß ein ganzes kunstsinniges und kunstverständiges Volk so einmüthig in seinem Urtheile unter Tausenden von Meisterwerken ersten Ranges einem einzigen die Krone zuerkannt hat, wie die Griechen dieser Statue des Phidias. Uns erscheint im Kunstgebiet alles relativ, auch das Höchste; dem Griechen, der doch keinen niedrigern Maßstab anlegte, galt jener Zeus nicht blos für die beste Darstellung des Gottes, sondern für die vollendetste Kunstschöpfung überhaupt, nicht blos für unübertrefflich, sondern für absolut vollkommen. Er sah darin alles vereinigt, was sein Geist an Schönheit und Würde und Majestät zu fassen vermochte, der Grieche der Perikleischen Zeit so gut wie der Unterthan der Römer,

die erſten glücklichen Zeugen der Enthüllung wie der ſpäte Pauſanias. Mochte die Kunſt auch andere Wege einſchlagen, mochte ſie von den erhabenen Idealen des Phidias zu ſinnlichem Reiz und zu tragiſchem Pathos ſich wenden, die Einzigkeit und normale Gültigkeit der olympiſchen Statue blieb beſtehen. Wer die Begeiſterung nicht mehr theilte, der theilte doch noch den Glauben an ſie.

Indem ich verſuchen will, dieſes geprieſene Wunder des Alterthums hier in flüchtigen Umriſſen vorzuführen, kann ich den Leſer nur bitten, ſeine Erwartungen ſo niedrig als möglich zu ſtellen. Denn gerade wegen der Größe des Gegenſtandes wird und muß jede Schilderung unzureichend bleiben, auch abgeſehen davon, daß ſich von einem Werke der Kunſt niemals durch Worte eine lebendige Anſchauung geben läßt. Sodann aber — und das iſt das Schlimmere — ſind die literariſchen und antiquariſchen Fundgruben, aus denen wir das verſchwundene Götterbild gleichſam wieder ans Tageslicht heraufholen müſſen, ſo dürftig, daß der Verſtand vielleicht einen Begriff, die Phantaſie aber im beſten Falle nur eine Ahnung von dem urſprünglichen, unausſprechlichen Eindruck bekommen kann.

Unter der genialen Staatsverwaltung des Perikles, etwa 450 v. Chr., hatte bekanntlich die bildende Kunſt in Phidias jenen Höhepunkt erſtiegen, den ſie weder vorher noch nachher jemals erreicht hat. Athen war die Glückliche, der das Schickſal den Ruhm und die Werke dieſes Meiſters beſchieden hatte: indeſſen ſein letztes und größtes Werk ſollte ſie mit ganz Griechenland theilen. Gegen Ende ſeines Lebens ward ihm vom Staate Elis, in deſſen Grenzen Olympia lag, der ehrenvolle Auftrag zu Theil, die Statue des panhelleniſchen Zeus, d. h. desjenigen, der von allen Griechen gemeinſam verehrt wurde, in Gold und Elfenbein zu bilden. Die Eleer hatten kurz zuvor ihre Nebenbuhlerin, die Stadt Pita, von Grund aus zerſtört, und beſchloſſen nun, wahrſcheinlich um die Blutſchuld zu ſühnen, die ganze unermeßlich reiche Beute dem Gotte, dem die olympiſchen Spiele geweiht waren, zu opfern; es ſollte ein Feſttempel ſammt Götterbild daraus gegründet werden.

Das Genie hat von jeher ſeine Schöpfungen auch den ſchlechteſten Räumlichkeiten anzupaſſen gewußt; indeß erſcheint es doch für einen Künſtler ein nicht zu verachtender Vortheil, wenn er ſich ſelbſt den Raum zu ſeinem Werke erſchaffen kann. Die Alten zumal berückſichtigten in viel höherm Maße, als es heutzutage geſchieht, die architektoniſchen Verhältniſſe des Kunſtwerks zu dem umgebenden Raume. Sie berechneten mit dem feinſten Gefühle die Beleuchtung, die Proportionen, die Zuſammenſtimmung des idealen Charakters, wohl wiſſend, daß bei Vernachläſſigung dieſer Punkte eine Statue, die an und für ſich vollendet iſt, dennoch des wahren Eindrucks gänzlich verfehlen kann, wie

umgekehrt, daß eine richtige Erwägung derselben auch einem mittelmäßigen Kunstwerke einen gewissen Erfolg sichert. Phidias war in dieser Beziehung nicht ungünstig gestellt. Zwar der Tempel war bereits begonnen und in seinen Haupttheilen wol vollendet, als er mit seinen Schülern in Elis erschien. Aber derselbe war in solcher Großartigkeit und mit solchem Aufwand erbaut, daß er auch den erhabensten Intentionen des Künstlers genügen konnte, und überdies scheint der Innenbau, die Hauptsache für das Bild, erst nach seiner Ankunft und unter seiner unmittelbaren Anweisung vollendet worden zu sein. Es war ein dorischer Tempel von riesenhaften Dimensionen, rings von einer mächtigen Säulenhalle umgeben. Zwar standen blos 6 Säulen in der Fronte, und je 13 an den Langseiten, allein sie bildeten eine Tempelbreite von beinahe 100 und eine Länge von 230 Fuß, und jede Säule hatte an der Grundfläche bei 22 Fuß im Umfang. Der innere Raum oder die eigentliche Tempelzelle war durch eine Querwand in zwei Theile getheilt, gerade wie beim Parthenon in Athen, in einen vordern, größern Theil, wo die Statue, und einen hintern, wo die Weihgeschenke aufgestellt waren. Der vordere Raum hatte zu beiden Seiten breite von Säulen getragene Galerien, wodurch die Cella in drei Schiffe getheilt wurde, und auf denselben eine zweite Säulenstellung, welche das Dach trug. Im Hintergrunde des Mittelschiffes stand das Bild.

Der Gott war in kolossaler Größe auf einem Throne sitzend dargestellt, mit dem letztern etwa 42 Fuß hoch. Der ganze untere Theil bis zu den Hüften war von einem mächtigen Gewande umhüllt, der Oberkörper dagegen nackt, indem blos noch ein Zipfel des herabgesunkenen Mantels über die linke Schulter hing. Alles Nackte war von Elfenbein, Gewand und Attribute sammt den Locken von Gold. Auf der Rechten trug Zeus die Statue einer Siegesgöttin aus denselben kostbaren Stoffen, die emporgehaltene Linke stützte sich auf das adlergekrönte Scepter. Der Thron endlich, noch ein besonders architektonisches Kunstwerk, war voll symbolischer Statuetten und Reliefs und Malereien, deren Beziehung uns jetzt zum Theil dunkel ist, die aber dem Ganzen erst jenen künstlerisch vollendeten und zugleich geheimnißvoll-religiösen Zauber verliehen, wie etwa der statuarische Bilderschmuck einem gothischen Dome.

Wenn es nun seine Richtigkeit hat mit dem, was von dem Raumgefühl der griechischen Künstler gesagt worden ist, in welcher Art tritt dasselbe an unserer Statue zu Tage, in welcher Art steht dieser Zeus mit diesem Tempel in harmonischem Verhältniß? Gewiß hat der Meister Unzähliges berücksichtigt, was selbst den kunstverständigen Zeitgenossen entging, geschweige daß wir es bestimmen könnten, deren ganzes Wissen auf den kärglichen Notizen des Pausanias, eines Reisebeschreibers aus

dem 2. Jahrhundert n. Chr., beruht. Aber eins ist doch auch uns noch klar und dies zeigt uns der erste Blick, daß nämlich die Größe des Götterbildes der Größe des Tempels entspricht. Man weiß ja, wie klein sich oft die riesengroßen Gestalten ausnehmen, welche an die Pfeiler und Altäre der Kirchen gestellt sind. Ein lebensgroßes, oder auch ein doppelt und dreifach vergrößertes Bild im Hintergrunde des mächtigen Säulenprospectes, vollends aus der Ferne durch die weite, geöffnete Tempelpforte betrachtet, würde dem Griechen, man kann nicht sagen einen kleinlichen, sondern überhaupt gar keinen Eindruck gemacht haben. Die Kunstfertigkeit des einzelnen entschädigte ihn nicht für die Verletzung des Raumgefühls. Aber freilich, warum baute man überhaupt kolossal? Warum überließ man dieses Streben nach äußerer Wirkung, das eigentlich mit der Kunst sehr wenig zu thun hat, warum überließ man es nicht lieber ganz den Aegyptern und Indern und den andern orientalischen Völkern, die es mit ihren despotischen Mitteln den Republiken Griechenlands hierin doch jederzeit zuvorthaten? Wir sehen in der That nicht, daß das Kolossale in der griechischen Kunst eine bedeutende Rolle gespielt hätte, und wo es immer geschah, lag der Grund meist auf einem ganz andern Gebiete. Der Zeus des Phidias ist eben kein bloßes Kunstwerk, sondern er ist zugleich ein Cultusbild, eine geheiligte, der Verehrung geweihte Tempelstatue. Einerseits die Idee des panhellenischen Gottes, der etwas Größeres, Erhabeneres war als die überall verehrten Lokalgötter, andererseits die religiöse Phantasie des Beschauers selbst, jene Phantasie, welche die heilige Macht der Gottheit nicht blos ahnen, sondern gleichsam körperlich vor sich sehen und erfassen will: diese Idee und dieses menschliche Bedürfniß waren es, welchen die Kunst in Ermangelung anderer Mittel durch Kolossalität entgegenkam.

Uebrigens ist die Art, wie Phidias hierbei zu Werke ging, so weit entfernt von blos äußerlicher, sinnlicher Kolossalbildung, daß man im Gegentheil gerade hier seine Genialität und sein umfassendes Wissen am meisten bewundern möchte. Es wird uns nämlich übereinstimmend von verschiedenen Autoren berichtet, daß die Bildsäule des Gottes, dank der künstlerischen Berechnung ihres Meisters, dem Beschauer größer erschienen sei, als sie wirklich war. Die Ursache davon war schon im Alterthum ein Geheimniß, beruhte aber ohne Zweifel theils auf dem Contrast des reichen Bilderschmucks am Throne zu den großen und einfachen Massen des Körpers, theils auf gewissen optischen und perspectivischen Kunstgriffen, welche Phidias wie kein anderer zu handhaben wußte. Es sind bekannte und oft angeführte Thatsachen, daß die Eckſäulen der griechischen Tempel stärker waren als die mittlern; daß Statuen, die sich von dem hellen Grunde des Himmels ablösten, voller gebildet wurden,

weil die Lichtmasse des Hintergrundes ihnen etwas von ihrem Körper benahm; daß selbst an ein und derselben Figur, wenn sie kolossal war, die ferner stehenden Theile unmerklich ein etwas größeres Verhältniß annahmen, um die natürliche Verkleinerung auszugleichen. Dies und Aehnliches berücksichtigend, erreichte Phidias zuletzt jene optische Täuschung, vermöge welcher er den Eindruck des Bildes weit über die wirklichen Maße erhöhte, ohne doch mit den Raumverhältnissen in Conflict zu kommen. Denn es hat wenig auf sich, wenn spätere Kritiker darüber spotteten, daß der Gott von seinem Throne nicht aufstehen dürfe, indem er sonst das Tempeldach weghöbe. War doch das Heiligthum blos für den ruhenden Zeus, nicht für den blitzeschleudernden Donnerer bestimmt.

Gleichwie nun die Größe des Kolosses in seiner religiösen Bestimmung ihre wesentlichste Erklärung findet, so werden wir sehen, daß der Begriff des Cultusbildes auch bei allem Uebrigen, bei der Wahl des Stoffes, der Attribute, ja bei der ganzen Art der Darstellung das Maßgebende war.

Das Kunstwerk an und für sich bedarf keiner Pracht, denn es ist ja seinem Wesen nach etwas Ideelles und durch den Stoff blos insofern Bedingtes, als es an ihm zur Erscheinung kommt. Kein großer Künstler hat je sein Material aus bloßen Gründen der Kostbarkeit gewählt, und es ist nicht daran zu zweifeln, daß Phidias in Marmor ein vollkommen ebenbürtiges Kunstwerk geschaffen hätte. Was hier wiederum den Ausschlag gab, das war die Bestimmung des Bildes, der Geist der monumental-religiösen Kunst, der jene prächtige, die Sinne ergreifende Darstellung verlangte. Um jedoch den Eindruck derselben zu würdigen, ist es nothwendig, zuvor ein Wort von der Technik zu sagen.

Die Arbeit in Gold und Elfenbein ist im ganzen nur eine weitere Entwickelung der Holzschnitzerei, mit welcher die griechische Kunst begann. Schon an den alten heiligen Holzbildern hatte man häufig die nackten Theile gefärbt, oder gar aus anderm Material, z. B. aus Marmor gearbeitet, in welchem Fall dann gewöhnlich das Gewand des Contrastes halber vergoldet wurde. Bei fortgeschrittener Kunst und Zunahme des Reichthums ersetzte man den weichen, fleischähnlichen Marmor mit dem noch weichern Elfenbein und die Vergoldung mit eigentlichem Goldblech. Die Herbeischaffung des Materials hatte keine Schwierigkeiten, da der Handel mit Indien und Libyen hinreichendes Elfenbein lieferte. Doch bedurfte es immerhin ansehnlicher Massen zu einem Bilde, wenn es auch übertrieben sein mag, was ein französischer Forscher berechnet hat, daß die Zähne von 300 Elefanten blos für den olympischen Zeus nöthig waren. In der Bearbeitung selbst hatte man es, namentlich im Zeitalter des Phidias, zu einer bewunderungswürdigen Vollendung gebracht.

Leben und Wiſſenſchaft.

Erinnerungen

von

Karl Roſenkranz.

II.

Eine neue Welt that ſich mir auf! So ſchloß ich meine erſte Erzählung. Eine neue Welt, denn wir wohnten nun ſelbſt in der für uns Neuſtädter Kindern myſteriöſen Altſtadt und — wir wohnten zur Miethe. Zwar unſere Wohnung war geräumig genug. Der obere Stock des Hauſes zum goldenen A bot nach vorn hin den Anblick der großen Jacobikirche und ihres von einer Mauer im Quadrat umgebenen Friedhofes dar. Links zogen ſich die Häuſermaſſen der blauen Beilsſtraße, rechts die des Thrönberges hin. Uns Kindern wurde eine Stube in einem hintern Seitenflügel angewieſen, neben welcher ſich das Schlafzimmer der Eltern befand. Wir hatten von hier den mit einigen Nußbäumen geſchmückten Hof vor uns, der zu den verſchiedenſten Zimmerarbeiten benutzt wurde und deshalb auch nach zwei Seiten hin mit großen Schuppen verſehen war, Balken, Breter und Arbeiter vor Näſſe zu ſchützen.

Das war nun Alles recht gut: allein das Gefühl der Unbedingtheit des Schaltens und Waltens, das ein eigenes Haus gewährt, war dahin. Keine Veränderung konnte nun ohne den Willen des Vermiethers vorgenommen werden. Es entſpannen ſich Streitigkeiten wegen des Geſindes. Wir Kinder wußten nicht recht, wie weit wir unſere Berechtigung zum Spiel auf dem Hof, auf dem Heuboden, im Pferdeſtall ausdehnen durften und gaben dem Hauswirth wegen unſeres Benehmens zu mancher Beſchwerde Veranlaſſung.

Für die Selbſtändigkeit der Familien wäre es wünſchenswerth, daß jede ein eigenes Haus beſäße. Nur in einem ſolchen werden Verbeſſerungen gern und für die Dauer vorgenommen. Nur in einem ſolchen iſt eine conſequente Erziehung der Kinder möglich, weil fremdartige Einflüſſe ſich nicht ſo unberufen eindrängen können. Nur in einem ſolchen gewinnen die Zimmer und Oertlichkeiten eine beſtimmte Phyſiognomie, weil die Eigenthümlichkeit der Bewohner Raum und Zeit hat, das Local mit ſich zu durchdringen und weil eine Tradition der Vorfallenheiten entſteht, wie ſie mit dem Local verwachſen ſind. Und ſo ſollte auch zur Vollſtändigkeit menſchlichen Daſeins jedes Haus etwas Natur, einen

Man muß ſogar verſtanden haben, was heutzutage für unmöglich gilt, das Elfenbein als ſolches zu ſpalten und zu biegen, letzteres durch Kochen in einem aus Gerſte gegorenem Safte. Die erweichten und in Stücke zerſägten Elefantenzähne wurden dann ähnlich wie unſere Glaswalzen geglättet, oder es wurde ihnen vielmehr diejenige Geſtalt gegeben, welche der betreffende Körpertheil erforderte. So gewann man Elfenbeinplatten bis zu einer Breite von zwei Fuß. Größere waren nicht möglich, da der Elefantenzahn nur an ſeinem obern Ende hohl iſt; kleinere konnte man ſich durch Zerſägen nach Belieben verſchaffen. War nun durch ſolche Vorarbeiten das Material gerüſtet, ſo begann der eigentliche Aufbau nach dem danebenſtehenden Modell. Es wurde ein Gerüſte aus Holz gemacht, gleichſam die Knochen des Koloſſes, und auf dieſe die Muskeln von Thon gelegt, die Haut aber bildeten alsdann die dünnen Elfenbeinplatten, welche durch eine Art Leim, wahrſcheinlich auch durch Stifte, auf den Thonmuskeln befeſtigt und mit der höchſten Genauigkeit und Sorgfalt aneinander gefügt wurden. Die letzte Modellirung, d. h. die Ueberarbeitung des Ganzen, geſchah durch die Feile; denn mit dem Meißel wird an dem elaſtiſchen Elfenbein nichts ausgerichtet. Gewand und Haare, in Stücken von Goldblech aufgetragen, erforderten natürlich eine etwas verſchiedene Technik, ihrer Form wie ihres Stoffes halber. Es war dies theils die Ciſelirkunſt, das Arbeiten mit ſcharfen Inſtrumenten, theils das Treiben der Metalle durch Punzen, womit in einzelnen Fällen der Guß vereinigt wurde.

Da von der Dauerhaftigkeit des Holzgerüſtes der Beſtand der ganzen Statue abhing, ſo wurden alle möglichen Mittel zu deſſen Schutz angewandt. Im Zeuskoloß waren, wie es ſcheint, eigene Vorrichtungen getroffen, um ihn gegen die Feuchtigkeit des Thalgrundes von Olympia zu ſchützen. Durch eine oben angebrachte verborgene Oeffnung, vielleicht in den Locken, und durch ein von da ausgehendes förmliches Röhrenſyſtem wurde das ganze Holzgerippe mit Oel getränkt. Dieſes floß unten wieder heraus, wurde aber durch einen Marmorrand auf der Baſis oder am Fußboden an weiterer Verbreitung verhindert. Es iſt nicht unwahrſcheinlich, daß das Wunder des Thränenvergießens, welches bisweilen von Götterbildern gemeldet wird, mit ähnlichen Einrichtungen im Zuſammenhang ſteht. Ob auch gegen Ratten und Mäuſe, von denen uns Lucian berichtet, Vorkehrungen getroffen wurden, bleibt dahingeſtellt.

Die Goldelfenbeinſtatuen, das dürfen wir uns aber nicht verhehlen, haben für den modernen Geſchmack etwas Anſtößiges, ja ſie ſcheinen ſogar etwas den Geſetzen der Plaſtik Widerſprechendes zu haben. Sie erinnern einerſeits an die bemalten Schnitz- und Steinbilder des Mittelalters, andererſeits an unſere verputzten Häuſer, welche aus kleinen Steinen gebaut ſind und doch mächtige Quadern zur Schau tragen. In-

deſſen iſt doch zweierlei zu ihren Gunſten zu ſagen. Erſtlich traten ſie nicht von vonherein mit der Abſicht zu täuſchen dem Beſchauer entgegen. Es iſt wirkliches Gold und wirkliches Elfenbein, was wir ſchauen, moſaikartig freilich zuſammengeſetzt, aber ſo kunſtreich, daß unſer Auge die Fugen nicht mehr unterſcheidet, daß die Maſſen in der That ein Ganzes geworden ſind. Was das Weitere, den innern Kern der Statue betrifft, darüber braucht die Kunſt keine Rechenſchaft zu geben; ſonſt dürften die Bronzen z. B. nicht hohl ſein. Weit entfernt, ein willkürliches Täuſchungsmittel hierin zu erkennen, müſſen wir vielmehr ſagen: die Geſchichte dieſer Bilder ſelbſt iſt es, ihre Entwickelung aus den alterthümlichen Tempelpuppen, welche zu ſolchen Geſtaltungen geführt hat. Man nahm nicht Gold und Elfenbein als das Mittel, das Höchſte dadurch hervorzubringen, ſondern man ſuchte die herkömmliche Geſtalt des Cultusbildes beſtmöglichſt zu idealiſiren; man erreichte das Höchſte gleichſam trotz dem gegebenen Material.

Und das andere, was zur Rechtfertigung dient, iſt der maleriſche Geſichtspunkt, der in der griechiſchen Plaſtik und beſonders bei Tempelſtatuen offenbar eine ganz bedeutende Stelle hatte. Der Gegenſatz des weißlich matten Elfenbeins zum Glanz des Goldes, zweier Stoffe, die ſo durchaus adäquat waren für das, was ſie ausdrücken ſollten; ſodann „der Lichtreflex des Goldes auf das Elfenbein, der die nackten Theile gleichſam mit Lebenswärme durchdrang“*), oder, wie Lucian ſagt, ſie mit jugendlicher Blüte übergoß — das war genug für den Griechen, um ihn mit dem Mühſeligen und ſcheinbar Kleinlichen der Technik zu verſöhnen.

Es liegt in der Natur der Sache, ſchon des erforderlichen Aufwandes wegen, daß die Gold-Elfenbein-Sculptur auf die Verherrlichung weniger allgemein verehrter Nationalgottheiten beſchränkt war. Die Vollendung eines ſolchen Werkes ſetzte eine enorme Freigebigkeit voraus, eine Freigebigkeit, die um ſo ſeltener war und um ſo höher anzuſchlagen iſt, als ſie nicht von kunſtliebenden Fürſten, ſondern von kleinen republikaniſchen Staaten ausgehen mußte. Der olympiſche Zeus verdankt in dieſer materiellen Hinſicht, wie wir geſehen haben, ſeine Entſtehung dem Krieg zwiſchen den Eleern und der Stadt Pita, welcher die Vernichtung der letztern zur Folge hatte. Aus der Beute wurde der Tempel und das Zeusbild geweiht und ſie war groß genug, um den Künſtler aller äußern Beſchränkung zu entheben. Es iſt uns nichts Genaueres über den Geldwerth der Statue bekannt. Wir können uns jedoch einen Begriff davon machen, wenn wir bedenken, daß einzelne Locken des Zeus nach unſerm Gelde auf dreihundert Louisdor zu ſtehen kamen, und daß das ab-

*) Feuerbach, „Vatik. Apoll.“, IX.

nehmbare Gewand der ebenfalls von Phidias gearbeiteten Pallasſtatue in Athen einem Werthe von nahezu 800000 Thlrn. gleichkam. Freilich war die Pallas vollſtändig bekleidet, während der Oberkörper des Gottes nackt erſchien. Dies wurde indeß reichlich aufgewogen bei letzterm theils durch den größern Maßſtab überhaupt, theils durch die koſtbare Ausführung des Thrones und des andern Beiwerks.

Wir haben bis jetzt mit Uebergehung der eigentlichen Kunſtform hauptſächlich die äußere, ſinnliche Seite des olympiſchen Zeus, ſeine Erſcheinung als Tempelbild zu veranſchaulichen und dieſelbe aus ſeinem letzten Zweck, dem national-religiöſen, zu begreifen geſucht. Es kann zwar auffallen, daß bei einem Werke, welches das Alterthum nicht hoch genug preiſen konnte, die Kunſtform eine ſecundäre Stellung einnehmen, daß ſie gleichſam nur eine ſchöne Beigabe ſein ſollte. Wie aber, wenn dem gar nicht ſo wäre? wenn Phidias, ſtatt in dem herkömmlichen Material und dem vom Raume gebotenen Maßſtab eine Schranke zu erkennen, vielmehr die willkommenſten Darſtellungsmittel darin erblickt und gerade aus ihnen den rechten Muth und die rechte Begeiſterung zu ſeinem Werke geſchöpft hätte? Die Betrachtung der Kunſtform ſelbſt wird uns darüber Aufſchluß geben.

Die Vorſtellungen der Griechen von der Gottheit waren durch die Poeſie von alter Zeit her in das Gewand der menſchlichen Geſtalt gekleidet worden. Man dachte ſich dieſelben als Individuen, freilich als göttliche Individuen, als vollendete Erſcheinungen der verſchiedenen menſchlichen Charaktere, nicht etwa als Symbole, ſodaß Poſeidon das Meer, Artemis die Jagd, Apollon die Muſik bezeichnet hätten — dann wäre die menſchliche Geſtalt blos etwas Zufälliges geweſen und hätte ebenſo gut durch die der Thiere erſetzt werden können, wie es bei den Aegyptern der Fall war — ſondern der menſchliche Körper war der nothwendige Ausdruck der göttlichen Ideen. Schon im wirklichen Leben trägt der Körper den Stempel des Geiſtes, der in ihm lebt, ſodaß oft der bloße Anblick eines Menſchen genügt, um uns ſeinen Charakter, ſeine Seele, zu offenbaren, und doch ſind hier tauſenderlei äußere, phyſiſche Einflüſſe, welche die Harmonie zwiſchen Körper und Geiſt ſtören. Bei den Götterbildungen ſtand nichts im Wege, um der Idee des Künſtlers, d. h. dem göttlichen Urbilde, das er zur Anſchauung bringen wollte, einen vollkommen entſprechenden Ausdruck zu geben, wenn nicht etwa die Beſchränktheit des Künſtlers ſelber. Solche Bildungen ſind es, die wir in der Kunſt Ideale nennen: Geſtalten, die nicht aus der wirklichen Natur entnommen, die aber nach denſelben nothwendigen Geſetzen wie die natürlichen Organismen geſchaffen ſind.

Zeus iſt nun ſeiner Idee nach der Herrſcher des Himmels und der Erde, der Vater der Götter und der Menſchen, alſo zugleich Herrſcher

und Vater, zugleich mächtig und gnädig, unumschränkter Gebieter und doch wieder durch seine Weisheit und Milde sich selber beschränkend, in gewissem Sinne das Urbild zu dem Philosophenkönig des Plato. So tritt er uns in jener berühmten Stelle des Homer entgegen, wo er der Thetis die Verherrlichung ihres gekränkten Sohnes verheißt:

Also sprach und winkte mit schwärzlichen Brauen Kronion,
Und die ambrosischen Locken des Königs walleten vorwärts
Von dem unsterblichen Haupt; es erbebten die Höh'n des Olympos.

Durch mehrfache Zeugnisse ist uns überliefert, daß nach des Phidias eigenen Worten gerade diese homerische Stelle ihm die Anregung zu seiner Idee gegeben habe. Freilich, welch ein Schritt von der poetischen zu der künstlerischen Gestaltung; nicht von ungefähr liegt ein halbes Jahrtausend zwischeninne.

An der Wahrheit dieses ideellen Zusammenhanges zwischen Homer und Phidias ist sicherlich nicht zu zweifeln. Die Anschauung des Dichters, wie Zeus in der mildesten Stimmung durch das bloße Winken seiner Brauen und das Wallen seiner Locken den Olymp erschüttert, ist eine so große, würdige, wahrhaft göttliche, daß sie, wenn irgendwo, in dem erhabenen Geiste des Phidias sich widerspiegeln mußte. Aber weiter zu gehen und nun gleichsam anatomisch zu zergliedern, was bei dem Dichter gegeben sei, und aus diesem Gegebenen, nämlich dem Haarwurf und den Brauen, alle einzelnen Theile des Antlitzes mathematisch construiren zu wollen, das heißt doch wol dem Künstler allzu viel Zwang anthun, und sein geheimnißvolles Schaffen allzu sehr in den Bereich des nüchternen Verstandes ziehen. Auch sind ja die beiderseitigen Vorstellungen, trotz ihrer Verwandtschaft, durchaus nicht identisch. Bei dem Dichter ist alles Bewegung, verläuft alles in der Zeit: das Winken, das Wallen, das Beben des Olymp. Wie konnte der bildende Künstler dies einfach in den Zustand der Ruhe übersetzen? An dem vorhandenen Kunstwerke allerdings kann die Zergliederung gemacht werden und muß sie im Durchschnitte gemacht werden, wenn man zum vollen Verständniß durchdringen will; denn dazu reicht der natürliche Schönheitssinn nicht aus. Aber der Act des Schaffens selbst, zumal bei einem Künstler wie Phidias, der nicht mit Absicht und Berechnung schafft, sondern gleichsam unwillkürlich das Gesetz seines Genius erfüllt, dieser Act ist ein einziger, untheilbarer, und verträgt keine Zergliederung.

Acht Tage in Kopenhagen.

Von

Louis Passarge.

IV.

Daß selbst die gebildeten Dänen nicht im Stande sind, das Recht, oder doch wenigstens ein gewisses Recht der Herzogthümer anzuerkennen, ist mir ein neuer Beweis dafür, wie auch der freieste Geist durch die Atmosphäre bestimmt wird, in welcher er athmet. Vergebens hielt ich ihnen alle die Thatsachen und Argumente vor, welche in Deutschland bekannt sind und auf jeden Unbefangenen eine entscheidende Wirkung ausüben müssen; sie sagten mir ihrerseits ihre Formeln her, und so mußte ich wol schließlich schweigen, einsehend, daß auf ein Verständniß, ja selbst auch nur auf ein Verstehenwollen nicht zu rechnen sei.

Aber ebenso wenig waren die Dänen davon zu überzeugen, daß ihr Verfahren gegen die Herzogthümer, ganz abgesehen von aller Grausamkeit und Verbissenheit, unpolitisch und ihnen selber schädlich sei. Ihre einzige Antwort war: Wir befinden uns in dem Stande der Nothwehr, wir sind die Angegriffenen, wir müssen der deutschen Invasion einen Damm entgegenstellen, sonst überflutet sie uns. Möglich, daß wir die Grenze ein wenig enge ziehen, daß Ueberschreitungen vorkommen: welches Recht habt aber ihr Deutsche, uns solche vorzuwerfen, da wir sie von euch Jahrhunderte hindurch ertragen haben?

Aber die nächste Katastrophe wird euch um so sicherer verderben!

Wer weiß, erwiderten sie. Dänemark ist ein Staat, dessen Existenz eine europäische Nothwendigkeit. Jeder der stärkern Nachbarn hat zwar die Neigung ihn zu sich herüberzuziehen. Rußland will den Sund, Preußen Kiel, Schweden das Ganze, aber ohne die deutschen Bestandtheile. Wir hoffen aber, daß gerade die allseitige Attraction Dänemark conserviren wird, gleichwie ja auch die Schweiz entstanden ist, blos weil keiner der Grenznachbarn sie dem andern gegönnt hat. Zwischen großen Reichen ist die Bildung solcher Staaten und noch mehr deren Erhaltung eine politische Nothwendigkeit. England wird uns überdies nicht aufgeben, und Frankreich, unser uralter Bundesgenosse, erst recht nicht.

Aber Deutschland kann erstarken, kann sich einigen!

Wir werden es abwarten.

Aber die Idee der Nationalität ist heutzutage so stark wie vielleicht noch niemals; könnt ihr hoffen, auf die Dauer die Herzogthümer zu unterdrücken? Und wird nicht trotz aller Abwehr die deutsche Sprache Eroberungen machen? Denn seht, es scheint ein eigenthümlicher Zug aller Sprachen zu sein, sich in der Richtung von Südwesten nach Nordosten auszubreiten.

Das Französische dringt weiter in die deutschen Provinzen Frankreichs, wogegen das Spanische über die Grenze nach Norden hin schreitet. Das ganze Südtirol wird in nicht langer Zeit italienisch reden; die deutsche Sprache drängt die slawische weiter und weiter nach Nordosten. Sollte euer Damm, euer Druck stark genug sein, um diesem Gegendruck zu widerstehen? Und dann noch Eins! Auf allen Gebieten, wo zwei Sprachen miteinander kämpfen, siegt schließlich immer diejenige, welche für die vornehmere gilt, d. h. welche auf dem streitigen Terrain die höhere Cultur vertritt. Dieses ist der Grund, weshalb das Italienische in Tirol, das Französische im Elsaß die deutsche Sprache verdrängt, und andererseits die deutsche den Sieg über die slawischen Sprachen davonträgt. Dieses ist auch in Schleswig der Fall und kein Zweifel, daß die Gebildeten nach wie vor sich dem Deutschen zuwenden, während das Volk dänisch erhalten werden kann. Die Sprache der Gebildeten wird schließlich aber in jedem Lande auch die des Volks.

Und wenn das alles so ist — lautete die Antwort — wir können nicht anders. Ihr Deutschen habt ein ursprünglich dänisches Land, das südliche Schleswig, überschwemmt und germanisirt, wie ihr es im Begriff seid mit Posen zu thun. Dort steht euch niemand gegenüber als ein wehrloses Volk. Wir können uns wehren; ja noch mehr! in Schleswig herrschen wir, und wie ihr mit Posen, so werden wir es mit Schleswig versuchen. Erst mit Schleswig und Holstein bilden wir einen Staat, ohne diese beiden „Provinzen" sind wir ein zerbröckelnder Torso, eine Pyramide ohne Basis, und rettungslos dem Skandinavismus verfallen. Dänemark will aber vorläufig nicht in einem einheitlichen skandinavischen Staate aufgehen, aus dem Grunde, weil wir in dieser Trias nur eine untergeordnete Rolle spielen könnten, während wir die reichste Geschichte, die bedeutendste Literatur, den Nimbus der größern Bildung haben, und unsererseits die einst besessene, durch die Kalmarische Union besiegelte Hegemonie ausüben möchten. Schweden strebt allerdings nach der gleichen Hegemonie. Darum räth es zu einem Aufgeben der deutschen Elemente; darum hält es der nordischen und auch unserer Jugend den Köder der skandinavischen Einheit entgegen. Aber wir werden uns hüten, daran anzubeißen; denn das hieße unsern Tod beschließen. Es kann wol ein Individuum sich freiwillig ums Leben bringen, nicht aber ein Volk.

So ist denn die skandinavische Idee hier nicht beliebt? Man glaubt in Deutschland, sie spiele eine ähnliche Rolle wie die der deutschen oder italienischen Einheit.

Das ist keineswegs der Fall. Weil es in Deutschlands Interesse liegt, daß diese Idee bei uns Wurzel schlage, darum glaubt man dort an unsere Sympathieen für dieselbe. Die Jugend, die Studenten begeistern sich dafür, schwedische, norwegische Studenten kommen zusammen,

halten Reden, laſſen ein vereinigtes Skandinavien hoch leben, — es ſind Träume; das Volk, die Vernünftigen lächeln darüber. Erſt wenn es durchaus nicht anders gehen ſollte, dann erſt werden wir uns dem Skandinavismus ergeben, früher nicht. Denn der Skandinavismus bedeutet den Verzicht auf Schleswig-Holſtein.

Und wenn Preußen ſich eine Kriegsflotte anſchafft und euch zwingt?

Wenn wir nach dem Rathſchluß der Götter unterliegen ſollen — gut! Aber verlangt nicht, daß wir aus Furcht vor einer Niederlage uns für beſiegt erklären, wie jener Offizier, der ſich aus Furcht vor dem Tode den Abend vor einer Schlacht das Leben nahm.

So lauten die Argumente der Dänen. Sie wiſſen alles zu erwidern, nur kein Wort des Friedens. Aber dafür habe ich von einem Fanatismus nichts gemerkt. Hätten die deutſchen Blätter recht, ſo gäbe es in Kopenhagen nur einen politiſchen Pöbel; eine Ochlokratie beſtimmte die Geſchicke des Staats, und die däniſchen Miniſter wären nur Demagogen im ſchlechteſten Sinne. So iſt es nun allerdings nicht. Geiſtvolle, gewiſſenhafte Männer, zum Theil wiſſenſchaftliche Autoritäten ſtehen an der Spitze der Regierung, Männer, deren Hauptverbrechen, im deutſchen Sinne, nur eine zu große Liebe für ihr Vaterland, ein zu großer Patriotismus iſt. „Erſt Venetianer, dann Chriſten" — lautete der Wahrſpruch des Lagunenvolkes. „Erſt Däne, dann gerecht", überſetzt das nordiſche Inſelvolk. Sein Egoismus iſt nur die Schattenſeite ſeines Patriotismus.

Oeſterreichiſche Briefe.

XV.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, S. 303 fg.)

Roma locuta est. Oeſterreich hat geſprochen oder vielmehr es hat geſchrieben. Und das hat es damit allerdings erreicht, daß ſeit langer Zeit kein diplomatiſches Actenſtück ſolch Aufſehen erregt und ſo viel Geräuſch verurſacht hat als dasjenige, durch welches die öſterreichiſche Regierung ihre Anſicht — über die Bundesreform etwa? o nein, nur über die Art und Weiſe bekannt gegeben, wie dieſe Reform preußiſcherſeits — etwa angeſtrebt wird? wiederum nein, nur angeſtrebt werden könnte. Es war eine ordentliche Sündflut, die ſich in dieſen jüngſten Tagen über uns ergoß; wohin man ſich auch wenden und welches Zeitungsblatt man auch in die Hand nehmen mochte, überall, bei Freund und Feind, im öſterreichiſchen wie im preußiſchen Lager, traf man auf die „identiſchen Noten", mit denen Oeſterreich im Verein mit den vier Königreichen und ſo und ſo viel Großherzogthümern, Herzogthümern und Fürſtenthümern für gut befunden hat, das Bernſtorff'ſche Antwort-

schreiben auf die Beust'schen Vorschläge zu erwidern. Ohne Zweifel hat die deutsche Diplomatie, seit Hr. von Beust sich mit seinen Vorschlägen hervorgewagt, wieder einmal Gelegenheit gehabt, viel „schätzbares Material" aufzuspeichern; daß damit jedoch bisjetzt etwas anderes bewirkt worden ist oder demnächst bewirkt werden wird als nur eine Wiederholung der alten Misère, die schon seit langem jedem redlichen Deutschen das Blut in die Wangen treibt, davon läßt sich nichts verspüren. Möchten doch die Herren, die in diesem Augenblick so bereit sind, das Feuer zu schüren, hüben wie drüben, ja die schon kein Bedenken tragen, mit dem Furchtbarsten, das es gibt, mit dem Gedanken des Bruderkriegs zu spielen — möchten sie doch bedenken, welch Schauspiel sie damit dem Auslande bereiten und wie auf diese Weise der deutsche Name nothwendig den letzten Schatten von Achtung und Ansehen verlieren muß, der ihm etwa noch geblieben ist!

Auf das Detail der beiderseitigen Depeschen gehe ich hier nicht ein, da dasselbe dem Leser ja noch im frischesten Andenken steht; ebenso wenig auf die Polemik, zu der sie der deutschen Presse Veranlassung gegeben und in deren Verlauf leider auf beiden Seiten Aeußerungen gefallen und Anklagen erhoben worden sind, die besser unterblieben wären. Meine Aufgabe an dieser Stelle soll nur sein, den Standpunkt zu beleuchten, den die Deutschen in Oesterreich in dieser Angelegenheit einzunehmen haben, vorausgesetzt, daß sie nicht wieder nutzlos verschleppt werden soll, und den diejenigen von ihnen, welche, unbekümmert um höfische Etikette und dynastische Selbstsucht, es mit der Einigung Deutschlands wahrhaft redlich meinen, auch wirklich einnehmen.

Wir haben es erst kürzlich in diesen Blättern ausgesprochen, daß Oesterreich, bevor es daran denken darf, sein Verhältniß zu Deutschland zu regeln, erst die deutsche Frage in Oesterreich selbst lösen, und daß es ferner seiner traditionellen äußern Politik entsagen muß. Daß Oesterreich dies nicht gethan, daß es sich in die deutschen Angelegenheiten gemischt hat, bevor es die eine wie die andere Vorbedingung gelöst, das, glauben wir, ist die Hauptursache, weshalb die österreichische Note in Preußen eine so üble Aufnahme gefunden. Oder was hat es denn im Grunde auf sich mit dieser „Ausschließung" Oesterreichs, die in den „kleindeutschen" Kreisen so laut und mit so viel Ungestüm gefordert wird? Gewiß denkt dabei doch auch der enragirteste Kleindeutsche nur an den „Gesammtstaat" Oesterreich oder noch genauer, nur an diejenigen österreichischen Provinzen, die zwar jetzt noch formell zum Deutschen Bunde gehören, jedoch in ihrer gegenwärtigen Organisation nicht als wirkliche deutsche Provinzen betrachtet werden können, nicht aber an die Deutschen Oesterreichs überhaupt. Andererseits ist die österreichische Regierung offenbar entschlossen, in Betreff der Bundesreform nicht nur

gleichen Schritt mit Preußen zu halten, ſondern daſſelbe durch liberale Vorſchläge ſogar noch zu überflügeln. Auch läßt ſich nicht leugnen, daß die begonnenen Reformen im Innern, das Fortſchreiten auf der conſtitutionellen Bahn, der dem Concordat endlich hingeworfene Fehdehandſchuh, ſowie die Anbahnung gemeinſchaftlicher Schritte mit Preußen in der kurheſſiſchen Angelegenheit ganz geeignete Mittel zu dieſem Zwecke ſind; es wäre wahrlich gut und würde ganz Deutſchland zum Segen gereicht haben, hätten Oeſterreich und Preußen nie anders als auf dieſe Weiſe rivaliſirt.

Allein ausreichend iſt das alles noch lange nicht; ja nehmen wir an, Oeſterreich hätte in Betracht der Bundesreform völlig freie Hand und weder von preußiſcher noch von kleindeutſcher Seite ſtände ihm das geringſte Hinderniß entgegen, ſo müßten ſeine Bemühungen dennoch an den factiſchen Zuſtänden ſcheitern, ſolange nicht jene beiden Vorbedingungen erfüllt ſind.

Denn wie man ſich die Reform des Bundes auch denken und welche Geſtalt dieſelbe annehmen möge, Eins ſteht unumſtößlich feſt: nämlich daß jede Reform illuſoriſch, bei der nicht eine gemeinſame deutſche Volksvertretung in erſter Linie ſteht. Selbſt Oeſterreich hat dies anerkannt und wäre es daher thöricht, über die unabweisbare Nothwendigkeit dieſer Vertretung hier noch erſt ein Wort zu verlieren. Wie nun aber die Dinge jetzt liegen und ohne neue, vorläufig noch ganz unberechenbare Factoren in Anſatz zu bringen, gibt es nur Einen Weg, wie ein ſolcher Vertretungskörper zu Stande kommen kann, nämlich durch Abſendung von Delegirten ſeitens der Einzellandtage. Wie würde ſich die Sache nun in Oeſterreich ſtellen? Selbſtverſtändlich würden hier die Landtage der einzelnen Kronländer, ſoweit dieſelben gegenwärtig zum Deutſchen Bunde gehören, die Delegirten zu ernennen haben, und was würde die Folge davon ſein? Daß in allen denjenigen Kronländern, in deren Landtagen die Deutſchen in der Minorität ſind, überhaupt gar keine Wahlen zu Stande kämen. Wählen oder Nichtwählen würde noch einmal die Parole des Tages werden, und bei den unleugbaren Fortſchritten, welche die Nationalitätsbeſtrebungen in den einzelnen Provinzen gemacht haben, ſowie bei dem anſehnlichen Contingent, das Adel und Klerus, dieſe geborenen Gegner eines deutſchen Parlaments, den Einzellandtagen ſtellen, kann kein Zweifel über das Reſultat obwalten.

Allein geſetzt auch den Fall, es käme wirklich zur Wahl und es würden aus dieſen Landtagen wirklich Delegirte abgeſendet, ſo kann es doch für denjenigen, dem es nicht blos um eine Scheinvertretung zu thun iſt, unmöglich gleichgültig ſein, ob die Abgeordneten von Landtagen entſendet werden, in welchen Feinde der deutſchen Sache die Majorität bilden. In der Mehrzahl der betreffenden Kronländer würde dies aber

der Fall sein und ist somit die Betheiligung Oesterreichs an der Bundesreform factisch unmöglich und muß selbst jeder Versuch dazu die Freunde der Bundesreform mit Misstimmung erfüllen, solange Oesterreich eben nicht die Vorbedingung erfüllt hat, die in der Lösung der deutschen Frage in Oesterreich selber liegt. Ich wage zu behaupten, daß, wäre dies geschehen und hätten die Deutschen in Oesterreich ihren Landtag ebenso gut, wie die andern Nationalitäten der Monarchie ihre Landtage haben, wären sie nicht gezwungen, gemeinschaftlich mit den Angehörigen anderer Nationalitäten zu tagen, und ihnen die natürlichsten und unveräußerlichsten Rechte zum Theil erst abzuringen, wäre mit einem Wort auf die „historisch-politische Individualität" der Deutschen in Oesterreich dieselbe zarte Rücksicht genommen worden, die den übrigen Nationalitäten der Monarchie, ob gern oder ungern, gleichviel, thatsächlich erwiesen wird — ich behaupte, sage ich, daß die Aufnahme der österreichischen Vorschläge alsdann eine ganz andere gewesen sein würde und auch das behaupte ich, daß kein deutscher Abgeordneter, und wären es die Führer des Nationalvereins selbst, das mindeste Bedenken tragen würde, in demselben Parlament mit Abgeordneten zu sitzen, die unter diesen Umständen von den Deutschen in Oesterreich entsendet würden.

Durch die Erfüllung dieser Vorbedingung würde aber die österreichische Regierung nicht nur die Regelung ihres Verhältnisses zu Deutschland möglich machen, sie würde dadurch auch in ihrem eigenen Hause über mannichfache Schwierigkeiten leichter hinwegkommen. Den Nationalitäten und ihren berechtigten Forderungen muß sie genügen, das versteht sich; aber sie darf es nicht thun auf Kosten einer Nationalität, die ganz dieselben Rechte hat wie alle übrigen — der deutschen. Jahrelang haben die Deutschen ihren ehrlichen Namen hergeben müssen für das absolutistisch-centralistische System, das Oesterreich an den Rand des Abgrunds gebracht hat, und was ist nun der Dank dafür? Daß sie den gefräßigen Nationalitäten als Futter hingeworfen werden, ein vile corpus, an dem jeder experimentiren, ein herrenloses Gut, an dem jeder sich bereichern darf. Schon hat das Deutschthum in Oesterreich schwere Einbuße erlitten, es ist Zeit, daß diesem Unwesen ein Ziel gesetzt wird. Dies aber kann nur geschehen, indem die deutsche Nationalität ihren eigenen Vertretungskörper erhält, ganz ebenso wie die ungarische, ja selbst die kroatische ihn bereits haben. Es würde damit nicht nur dem traurigen Schauspiel ein Ende gemacht werden, daß Nichtdeutsche über Angelegenheiten zu entscheiden haben, welche die deutsche Nationalität allein angehen, sondern es würden durch eine derartige Abgrenzung auch umgekehrt die Deutschen sich der peinlichen Aufgabe überhoben sehen, über Angelegenheiten Nichtdeutscher zu berathen. Es würden somit auch die letztern, die nichtdeutschen Nationalitäten, von der Besorgniß fremder

Hof und Garten haben; wenn keinen Garten, mindeſtens einen Hof mit einigem Raſen und einigen Bäumen, damit die Kinder ſich darauf tummeln mögen, damit friſche Luft geathmet und ſo manche größere wirthſchaftliche Arbeit, namentlich das Waſchen, auf ebener Erde vorgenommen werden könnte; überhaupt damit auch Handarbeit mannigfaltigſter Art möglich ſei. Bei den conſervativen Engländern herrſcht bekanntlich dieſer Sinn für eigene Häuslichkeit und iſt gewiß nicht ohne Einfluß auf den gemüthvollen Untergrund, der ihre Sitte und ganze Literatur trägt. Jene großen, auf Speculation des Vermiethers erbaueten Häuſer unſerer modernen Städte ſchichten bereits ihre Bewohner caſernenartig zuſammen und erzeugen im ſteten Wechſel der Ein- und Ausziehenden eine Art von flüchtiger und neuerungsſüchtiger Wirthshausſtimmung.

Wir wohnten alſo zur Miethe. Doch hatten wir noch die Ruine unſeres Hauſes in der Neuſtadt; denn es dauerte lange, bevor auch die Kellergewölbe und das Fundament ausgebrochen waren. Eine halbe Meile von der Stadt hatten wir einen neuen Bauplatz angewieſen bekommen. Hierhin, wo die neue Neapolis erſtehen ſollte, wurden die Baumaterialien unſeres abgeriſſenen Hauſes gefahren. Der Vater miethete deshalb einen Mann, der ſich eine Hütte erbauete, worin er zum Schutz der Baumaterialien wohnte, da natürlich die Luſt zum Stehlen in jener Zeit noch größer als gewöhnlich war. Doch wurde aus Rückſicht auf das Amt des Vaters, das ihn an die Altſtadt band, der Verkauf des Bauplatzes und der Materialien beſchloſſen. Es iſt der Platz der jetzigen Apotheke der neuen Neuſtadt.

Da man uns Kinder den Winter von 1812 auf 1813 nicht zur Schule ſchickte, ſondern nur zu Hauſe beſchäftigte, ſo hatten wir zum Hinausſchweifen in die alte und neue Neuſtadt wie zum Herumgaffen in der Altſtadt viel Zeit übrig und wurden nicht müde, die Veränderungen zu verfolgen, die von Tag zu Tag Neues brachten. Im Frühjahr wurde auch der kleine Wald bei der Neuſtadt neben dem Vogelgeſang, kurzweg der Buſch geheißen, von den Franzoſen niedergehauen. Auch dies war für uns ein ungeheures Schauſpiel: denn dieſer Wald hatte uns Kindern eine ſolche Ewigkeit der Exiſtenz gehabt, wie unſer väterliches Haus, wie der Elbſtrom, wie die Sterne. Wenn ſolch eine majeſtätiſche Eiche am Fuß faſt durchgeſchlagen war, wurden Stricke um die Aeſte der Krone geſchlungen und ſie nach einer Seite hingeriſſen. Der krachende Sturz des Baumes feſſelte mich nun zwar höchlich, ſchmerzte mich aber auch unſäglich. Wie oft hatten wir Kinder zur ſommerlichen Zeit im grünen Schatten dieſer ehrwürdigen Bäume geruht, geſpielt, Eicheln geleſen, Kränze gewunden! Mit Fahnen und Trommeln waren die Schulen hierher zum jährlichen Schulfeſt gezogen. Den einzelnen Baum, der ſich zu überleben anfing, fällen zu laſſen, fanden wir in der Ordnung: allein

Einmischung befreit und läßt sich daher erwarten, daß eine derartige Organisation auf nichtdeutscher Seite nicht nur keinen Widerstand finden, sondern sogar mit Dank aufgenommen werden würde. So namentlich — um dies beiläufig zu bemerken — in Böhmen, wo der Kampf zwischen den beiden Nationalitäten immer heftiger entbrennt und wo daher der Zusammentritt des Landtags, der denn doch über kurz oder lang wieder erfolgen muß und in welchem bekanntlich die Vertreter beider Nationalitäten tagen, die bedenklichsten Conflicte befürchten läßt. Diese Conflicte können sehr wohl vermieden und überhaupt die in Haß und Eifersucht entbrannten Gemüther beruhigt werden, sofern man sich nur zeitig genug zu einer Zweitheilung Böhmens in eine deutsche und eine czechische Region entschließt, eine Theilung, die geographisch nicht einmal besondere Schwierigkeiten macht und zu der es früher oder später, vielleicht erst, was der Himmel verhüte, nach blutigen Kämpfen kommen wird, weil es der einzige Ausweg ist, auf den Natur und Geschichte selbst hinweisen.

Als zweite Vorbedingung für die Ermöglichung einer erfolgreichen Betheiligung Oesterreichs an der Bundesreform habe ich den vollständigen Bruch mit der in diesen Blättern bereits mehrfach besprochenen traditionellen äußern Politik des Kaiserstaats bezeichnet. Solange Oesterreich bei dieser Politik beharrt, befindet es sich auch in der Nothwendigkeit, sich den Besitz seiner außerdeutschen Provinzen durch fremde Mächte garantiren zu lassen. Daß aber Preußen keine Lust hat, diese Garantie zu übernehmen, das kann man ihm nicht verdenken, schon aus Rücksicht auf den schweren Zwiespalt, in den es dadurch mit dem einstimmigen Willen der preußischen Bevölkerung gerathen würde. Ja schon der bloße Gedanke, die bloße Besorgniß, es könnte ihm eine Garantie dieser Art zugemuthet werden, ist Preußen unangenehm und lästig, so lästig, daß Graf Bernstorff keinen Anstand nimmt, das Verlangen nach dieser Garantie geradezu als den leitenden Gedanken der österreichischen Noten in Betreff der Bundesreform zu bezeichnen, obwol dieselbe in den bezüglichen Actenstücken wenigstens nicht ausdrücklich ausgesprochen wird. Allein der Minister weiß, wie unpopulär, ja wie verhaßt in Preußen die Idee einer preußisch-deutschen Garantie für Oesterreichs außerdeutsche Besitzungen ist und so hebt er geschickterweise denjenigen Punkt hervor, welcher schon allein hinreichend ist, das ganze Project zu discreditiren.

Und um was im Grunde handelt es sich bei dieser Garantie? Wo liegt das Motiv, das dieselbe zu einem so dringenden Bedürfniß für Oesterreich macht? Unter dem gesammten Besitzstande der österreichischen Monarchie ist in diesem Augenblick nur eine einzige Provinz, die mit Abfall droht, eine einzige, die wir nur gewaltsam behaupten und die wir doch bei alledem nicht immer werden behaupten können — Venetien.

Könnte Oeſterreich ſich in dieſem Punkt zur Nachgiebigkeit entſchließen, könnte es ſich überhaupt entſchließen, ſeine Politik in Betreff Italiens zu ändern, ſo würde ihm das in mehr als Einer Hinſicht zum weſentlichſten Vortheil gereichen. Es könnte im Innern ernſtlich an die Regelung ſeiner Finanzen gehen und zu dieſem Behufe das einzig ſichere, aber auch unerlaßliche Mittel einer Reduction des Armeebudgets ergreifen, während, ſolange das gegenwärtige Verhältniß fortdauert, die genialſten Finanzpläne an der Unſicherheit unſerer Beziehungen zu Italien ſowie an der unnatürlichen Anſpannung der nationalen Kräfte ſcheitern, zu der jene Unſicherheit uns nöthigt. Italiens halber beruhigt und nicht mehr genöthigt, unausgeſetzt auf dem Qui-vive? zu ſtehen, könnte ferner es den Anmaßungen der verſchiedenen Duodeznationalitäten, deren Zurückweiſung ja auch im Intereſſe der fortſchreitenden Cultur geboten iſt, mit größerer Energie als jetzt entgegentreten; es könnte ſeine Grenzen mit der eigenen Macht ſchützen und bedürfte einer Garantie ſeiner Beſitzungen ebenſo wenig, als etwa Frankreich oder England ihrer bedürfen. Endlich aber würde es ohne dieſes Streben nach Beſitzgarantie, das nur dazu dient, Oeſterreichs Zugeſtändniſſe in der deutſchen Frage zu verdächtigen, die Bundesreform mit Oeſterreich ohne weitere Schwierigkeit verfolgen können, ja wenn ſie einmal vollbracht wäre, ſo würde aus dem neuen, bei weitem engern Verhältniß, in das Oeſterreich alsdann zu Deutſchland getreten, die gewünſchte Garantie des öſterreichiſchen Beſitzſtandes, auch ohne daß ſie ausdrücklich ausgeſprochen und durch Paragraphen feſtgeſtellt wäre, ſich von ſelbſt ergeben, weil nämlich alsdann Deutſchland in Oeſterreich nur ſich ſelbſt ſchützen würde.

Aber alle dieſe und unzählige andere Vortheile werden hingeopfert — wofür? Für das Phantom des Legitimitätsprincips und die Vorbern, welche die öſterreichiſche Regierung ſich in hartnäckiger Verfechtung deſſelben zu erwerben hofft. Wahrlich, es iſt ein Jammer und das Herz könnte einem brechen, wenn man ſieht, wofür nicht blos die Gegenwart, ſondern auch das Heil der Zukunft preisgeben wird und was für Schmarotzerpflanzen das ſind, die das Mark der Völker verzehren. — Aber noch iſt es vielleicht Zeit, die preußiſche Antwort hat die Brücke nicht abgebrochen, die Möglichkeit weiterer Verhandlungen nicht ausgeſchloſſen; eile man denn öſterreichiſcherſeits, die begangenen Fehler gut zu machen und bedenke man, um was alles es ſich handelt! Auch in Beziehung auf Italien iſt es jetzt noch Zeit, freiwillig zu thun, was man vielleicht in kurzem wird thun müſſen.

Um ſo unbegreiflicher freilich iſt uns gerade unter dieſen Umſtänden die Haltung, welche die Regierung dem neueſten Project Ludwig Napoleon's gegenüber einnimmt. Daſſelbe beſteht bekanntlich

in nichts Geringerm, als dem Erzherzog Ferdinand Max, dem Bruder des Kaiſers, zum mexicaniſchen Königsthron zu verhelfen. Genaueres zwar weiß bis jetzt niemand darüber, doch haben wir Urſache zu glauben, daß die Candidatur des Prinzen in der That kein bloßes Märchen. Denn erſtens iſt die Nachricht, obwol ſeit Wochen von der Preſſe beſprochen, bis jetzt weder officiell noch officiös dementirt worden; zweitens aber ſind Veranſtaltungen gemacht und Vorbereitungen getroffen, aus denen man allerdings ſchließen muß, daß die Frage öſterreichiſcherſeits in ernſtliche Erwägung gezogen wird. Woher dann aber, wenn man die Candidatur ſelbſt wenigſtens durch Schweigen zugibt, woher in aller Welt dieſer Zorn und dieſe Entrüſtung über die fernern Gerüchte, welche die Erwerbung Mexicos mit der Verzichtleiſtung auf Venedig in Verbindung bringen? Wahr oder nicht, glaublich wenigſtens iſt das Gerücht. Oder will man uns im Ernſt überreden, der kaiſerliche Mäkler, der dieſes Geſchäft zu Stande bringen will, werde dabei vollkommen uneigennützig handeln und nicht einmal die übliche Courtage beanſpruchen? Aber hat man denn ſchon vergeſſen, wie uneigennützig der „Handelsmann im Weſten" ſich dem befreundeten Italien gegenüber benommen? Und wir, die wir ihm bis jetzt noch nicht einmal befreundet ſind, wir ſollten es beſſer haben?! Und ſelbſt wenn wir ſeine beſten Freunde wären, ſo lehrt ja ſchon ein altes Sprichwort, daß Handelſchaft und Freundſchaft ſehr verſchiedene Begriffe ſind. Iſt man wirklich von vornherein entſchloſſen, den geforderten Preis nicht zu zahlen, wozu beſieht und prüft man dann noch die Waare? Oder um ohne Bild zu ſprechen: wozu iſt ein Commiſſär nach Mexico geſendet worden, um ſich mit den dortigen Verhältniſſen bekannt zu machen? Ja warum hat der Erzherzog einer wiener Buchhandlung Auftrag ertheilt, ihm die bedeutendſten der auf Mexico bezüglichen Schriften nach Trieſt zu ſenden? Im bürgerlichen Kleinleben kommt es wol vor, daß man in einen Laden tritt, Waaren beſieht und endlich, nachdem man ſich in der Stille entſchloſſen, nichts zu kaufen, mit dem Verſprechen davongeht, nächſtens wiederzukommen. Allein daß Regierungen ſo handeln, davon haben wir bis jetzt wenigſtens nicht gehört. Was übrigens den Handel ſelbſt betrifft, ſo können wir zwar über die Zumuthung, Venedig mit Mexico zu vertauſchen, nicht dermaßen in Zorn gerathen, wie die Mehrzahl der öſterreichiſchen Journale bei dieſer Gelegenheit thut, ebenſo wenig aber können wir uns mit dem Plane einverſtanden erklären, theils weil er in unſern Augen ſchon durch die Quelle verdächtig iſt, von der er ausgeht, ſodann aber auch, weil uns der Länderſchacher ein für allemal zuwider iſt. Sollte derſelbe wirklich um ſich greifen, ſo würde der Markt bald um einen ſehr gefährlichen Speculationsartikel reicher ſein, und die Geſellſchaft würde zu ihren vielen Leiden auch noch die Verluſte tragen müſſen, die aus den Schwan-

lungen hervorgehen würden, denen der Curs der Kronen in kürzester Zeit unterliegen müßte.

So viel von unsern auswärtigen Beziehungen; von der innern Politik Oesterreichs ist diesmal wenig zu sagen. Der Reichsrath ist zwar wieder zusammengetreten, hält jedoch bis jetzt nur sparsame Sitzungen, um den Mitgliedern des Finanzausschusses, der, wie vorauszusehen war, mit seinen Arbeiten noch nicht fertig geworden, die erforderliche Zeit zu ihren Berathungen zu lassen. Die freie Zeit, die ihm auf diese Weise erwächst, benutzt das Abgeordnetenhaus, um über die Preßgesetzgebung zu debattiren. Man will das Institut der Geschworenen ausnahmsweise schon jetzt bei der Presse eingeführt wissen, während die Regierung die Einführung der Geschworenen überhaupt von den Beschlüssen der Landtage abhängig machen will; die ziemlich bewegte Discussion über diesen Punkt dauert, während wir dies niederschreiben, noch fort.*)

Im allgemeinen ist die Physiognomie des Abgeordnetenhauses nicht heiterer geworden, im Gegentheil, die Parteien scheinen sich noch mehr zersplittert zu haben. Nur die deutschen Autonomisten halten mit der alten Festigkeit zusammen; dagegen hat der Club der Unionisten über zahlreiche Desertionen zu klagen, der Club der Großösterreicher aber hat seit der Wiedereröffnung des Reichsraths noch keine Versammlung zu Stande zu bringen vermocht. Die Czechen, deren Führer sich nicht entblödeten, sogar bei Votirung einer Summe für die Ueberschwemmten die Competenzfrage aufzuwerfen, sinnen darüber nach, wie sie der Session mit einem Theatercoup ein plötzliches Ende bereiten können; wie man sich zuraunt, wollen sie einen neuen Vertagungsantrag einbringen und falls sie damit nicht durchdringen, ihre Mandate in Masse niederlegen. Indessen dergleichen Drohungen haben wir schon öfter vernommen und findet sich daher auch niemand mehr, der sich dadurch einschüchtern läßt.

Auf recht angenehme Weise dagegen sind wir durch die neuesten Kundgebungen des Herrenhauses überrascht worden, das bekanntlich durch einen Pairsschub um einige tüchtige Mitglieder, darunter den berühmten Sprachforscher Miklosich, verstärkt wurde. Was wol die wenigsten erwartet hätten: die Freiheit der Presse wurde gerade in diesem Hause mit außerordentlicher Wärme vertheidigt. Von Anastasius Grün freilich war das vorauszusehen; wie er überhaupt eine der hervorragendsten Capacitäten der Versammlung ist, so hat er auch bei dieser Gelegenheit wieder mit wahrhaft dichterischem Feuer gesprochen. Aber auch auf seiten derer, die wir sonst eben nicht als Freunde der Freiheit und des Fortschritts kennen,

*) Sie ist seitdem beendet und zwar hat die Ansicht der Regierung den Sieg davongetragen. D. Red.

haben sich diesmal laute und kräftige Stimmen zu Gunsten der Presse und ihrer Entfesselung erhoben — eine Concession an die Forderungen des Zeitgeistes, die an dieser Stelle doppelt erfreulich ist und deren Bedeutung niemand unterschätzen wird, der die Ansichten und Grundsätze kennt, die noch bis vor kurzem in diesen Regionen zu herrschen pflegten. Auch wir müssen gestehen, daß wir an die Möglichkeit einer solchen Haltung unserer ersten Kammer bei ihrem Zusammentritte nicht geglaubt, ja wer uns vor einigen Jahren gesagt hätte, es werde eine Zeit kommen, wo Anastasius Grün in einem österreichischen Herrenhause so sprechen können werde, wie er es nun wirklich gethan, den würden wir für einen Schwärmer erklärt haben. In solchen Kundgebungen äußert sich die gewaltige Macht des Fortschritts am meisten; sie sind ein erfreuliches Zeichen, daß die Zeit sich im ganzen und großen denn doch zum Bessern gewendet hat.

Noch beachtenswerther, weil noch charakteristischer für die Art und Weise, wie unser Herrenhaus zum Fortschritt gedrängt wird, selbst ohne es zu wollen, ist der Umstand, daß zur Revision des Concordats, in Betreff deren bereits Verhandlungen mit dem römischen Stuhle angeknüpft sind, jetzt auch vom Herrenhause ein Impuls gegeben worden ist. Bekanntlich hat der Klerus, um den §. 30 des Concordats praktisch durchzuführen, die Uebergabe des Kirchenvermögens an die geistlichen Ordinarien zum 1. März dieses Jahres angeordnet und würden die Kirchenpatrone dieser Anordnung zufolge das Kirchenvermögen wirklich an dem genannten Tage auszuliefern haben. Die Regierung hat jedoch bisjetzt keine Durchführungsschriften erlassen und auch den Weigerungen gegenüber, die von seiten der Patrone mehrfach erhoben worden sind, ist sie passiv geblieben. Mag nun auch der wahre Grund zu der unerwarteten Opposition des Herrenhauses in der materiellen Wichtigkeit liegen, welche diese Angelegenheit für manche hochadeliche Patrone oder noch genauer gesagt für ihren Geldbeutel hat — genug, derselbe Graf Hartig, der sonst bekanntlich nichts weniger als ein Vorkämpfer der Freiheit ist, hat in Verbindung mit zahlreichen „Genossen", unter denen uns die hervorragendsten Namen der österreichischen Aristokratie begegnen, eine Interpellation an den Staatsminister gerichtet, durch welche die Intervention der Regierung zu Gunsten der Patrone gegenüber den Forderungen des Klerus in Anspruch genommen wird. Auch dies ist ein Ereigniß, das nicht unterschätzt werden darf, insofern nämlich die Interpellation das indirecte Verlangen ausspricht, einen Paragraphen des Concordats außer Kraft zu setzen — und von wem wird dieses Verlangen gestellt? Von derselben Partei, die bisher zu den eifrigsten Verfechtern des Concordats gehörte! Ist aber erst ein Paragraph des Concordats gestrichen oder auch nur revidirt, so ist das Princip damit durchlöchert, und der

weitern Modification, ja selbst der Aufhebung des Concordats ist Thor und Thür geöffnet.

Bis zum Abgang dieses Briefes hatte Hr. von Schmerling die Interpellation noch nicht beantwortet, doch kann über den Ausfall der Antwort schon jetzt niemand in Zweifel sein. Der Minister, der sich selbst in der Durchführung seiner Plane am meisten durch die klerikale Partei gehindert sieht, wird — wir hoffen es mit Zuversicht — die sich ihm darbietende Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, er wird sich in seiner Antwort nicht blos auf den einzelnen Paragraphen beschränken, auf den die Interpellation sich zunächst bezieht, sondern er wird das langersehnte Wort aussprechen, das uns die endliche Erlösung von dem Alpdruck des Concordats verheißt! Was speciell den in Rede stehenden Paragraphen anbetrifft, so ist es in der That eine Pflicht der Regierung, die „in ihren Rechten" bedrohten Patrone vor fernern geistlichen Uebergriffen zu schützen. Die Patronatsrechte sind ohnehin schon im Laufe der Zeit in demselben Maße herabgedrückt worden, wie die Patronatsverpflichtungen immer mehr erhöht und gesteigert worden sind. Gelänge es der Geistlichkeit nun auch noch, die Uebergabe des Kirchenvermögens durchzusetzen, so würde damit auch die letzte Spur von „Rechten" aufgehoben und nur die Pflichten blieben übrig, ein Mißverhältniß, das die Regierung unmöglich dulden kann noch darf. Auch ist die Opposition, die sich gegen die Uebergabe des Kirchenvermögens erhebt, eine durchaus allgemeine, sogar von einer Fraction des Klerus selbst wird sie unterstützt, sodaß von Einhaltung des festgesetzten Termins um so weniger die Rede sein kann, als der Klerus aller Mittel entbehrt, zwangsweise vorzugehen, und ist es daher das Wahrscheinlichste, daß er, bevor noch die ministerielle Antwort erfolgt ist, freiwillig zum Rückzuge blasen wird. Der Klerus hat sich diesmal offenbar verspeculirt; statt den Angriff auf das Concordat abzuwarten und sich dann mit allen Kräften auf die Defensive zu werfen, hat er mit dem Erlaß wegen Uebergabe des Kirchenvermögens die Offensive ergriffen. Allein wir haben in Oesterreich schon einmal erlebt, wohin eine solche voreilige Offensive führt; so wird denn auch ein klerikales Solferino diesmal nicht ausbleiben, der Spruch aber von dem Hochmuth, der vor dem Falle kommt, wird eine neue und glänzende Bestätigung erfahren.*)

---

*) Der Herr Verfasser hat diesmal denn doch etwas zu rosenfarb gesehen; die Beantwortung der Hartig'schen Interpellation durch Hrn. von Schmerling ist in der Sitzung vom 25. Februar erfolgt, hat jedoch nichts von all den schönen Dingen enthalten, die man sich davon versprochen. Hr. von Schmerling hob im Eingange hervor, daß keiner von den „gesetzlichen und behördlichen Acten", auf welche die Interpellation sich beziehe, von den „gegenwärtigen Rathen Sr. Majestät" angeordnet sei. Die Sach-

Im übrigen herrſcht in unſerer innern Politik ſeit Wochen die vollſtändigſte Stagnation. Namentlich gilt dies von der ungariſchen Frage, die geradezu verſchleppt zu ſein ſcheint. Seit der Auflöſung des Landtags ſind jetzt volle ſechs Monate verſtrichen und noch immer iſt nur wenig Ausſicht vorhanden, daß das Proviſorium ein Ende nehmen wird. Ebenſo ſteht es mit der ſiebenbürgiſchen und ſo mancher andern Frage, die ſeit Monaten vergeblich ihrer Löſung harrt. Und dennoch iſt für Oeſterreich, wenn es wirklich wieder nach außen eine Rolle als Weltmacht ſpielen will, nichts ſo dringend nothwendig, als daß es zuvor ſeine innern Angelegenheiten ins Reine bringt. Wer kein ganzes Hemd auf dem Leibe hat, wird ſich vergeblich durch elegante Handſchuhe und Lackſtiefel bemerklich zu machen ſuchen; bevor Oeſterreich daher als Arzt des kranken Europa auftreten will, ſorge es vor allem dafür, daß es ſeine Leibwäſche in Ordnung bringt.

ſelbſt betreffend, begnügte er ſich nachzuweiſen, daß die „Begrenzung“ (oder wie andere minder glimpflich ſagen: die Schmälerung) der Rechte der Kirchenpatrone bereits aus dem Jahre 1849 datire und ein Ausfluß des damals angenommenen Princips der Selbſtverwaltung der Kirche ſei, das Concordat habe die der Kirche damals gemachten Zugeſtändniſſe nur „präciſirt und ſtirt“. Eine „amtliche Verlautbarung“ habe nicht erfolgen können, weil bei der dieſfälligen Anordnung meiſt lokal vorgegangen worden ſei und vorgegangen werden mußte. Was das Mißverhältniß zwiſchen den Rechten der Patrone und ihren Beitragspflichten anbetreffe, ſo verſprach der Miniſter, dem nächſten Landtage Böhmens, als desjenigen Kronlandes, wo das erwähnte Mißverhältniß beſonders grell hervortrete, einen eigenen Geſetzentwurf vorzulegen; auch werde in der Diöceſe Prag die Uebergabe des Kirchenvermögens an die Pfarrer „einſtweilen“ unterbleiben. Den Geſammteindruck der Antwort faßt die augsburger „Allgemeine Zeitung“, alſo ein Blatt, dem man doch gewiß den Vorwurf einer antiöſterreichiſchen Geſinnung nicht machen kann, folgendermaßen zuſammen (vergl. Beilage zu Nr. 37 vom 26. Februar): „Die Concordatsfrage ſelbſt wurde bei der Beantwortung ſorgfältig umgangen. Dieſelbe bewegte ſich ausſchließend in den Grenzen der bisherigen büreaukratiſchen Regelung des Gegenſtandes. Manche hatten erwartet, der Staatsminiſter werde den Anlaß ergreifen, um dem verhaßten Staatsacte eine Dreſche beizubringen. Er hielt es jedoch für unpaſſend, die große Frage in einem bloßen Detailpunkt gewiſſermaßen nebenher zu erfaſſen.“ Was den letztern Zuſatz anbetrifft, ſo gehört derſelbe natürlich blos dem Correſpondenten der „Allgemeinen Zeitung“ an und muß es „einſtweilen“ jedermann erlaubt ſein, ſeine eigene Anſicht darüber zu haben. D. Red.

Literatur und Kunst.

Das Raumer'sche Historische Taschenbuch.

Das „Historische Taschenbuch, herausgegeben von Friedrich von Raumer" (Leipzig, F. A. Brockhaus), von dem soeben der vierten Folge zweiter Jahrgang erschien, ist so lange Jahre beim Publikum so wohl accreditirt, und hat sich seit Jahren einen so ausgebreiteten und anhänglichen Leserkreis erworben, daß es seitens der Kritik ein völlig überflüssiges Bemühen wäre, wollte sie ihm noch einen besondern Geleitsbrief ausstellen; dieses Buch findet seinen Weg allein und ist der Zweck dieser Zeilen daher auch nur, auf das Erscheinen des neuen Jahrgangs aufmerksam zu machen. Derselbe ist etwas schmächtiger ausgefallen, als seine Vorgänger zu sein pflegten. Indessen was ihm auf diese Weise an äußerm Umfang abgeht, das wird mehr als genügend durch die Gediegenheit und Mannichfaltigkeit des Inhalts ersetzt. Die Krone des Buches ist, wenigstens nach unserm Dafürhalten, der zweite der vier Aufsätze, welche uns darin geboten werden: „Daniel Manin, als Führer des moralischen Widerstandes gegen Metternich, als Lenker der venetianischen Revolution und Dictator während der Belagerung und als Stifter des italienischen Nationalvereins", von Herman Reuchlin. Bekanntlich hat der Verfasser die politischen Ereignisse und Zustände des modernen Italien zum Lieblingsgegenstand seiner Studien gemacht, ja er ist in dieser Hinsicht eine Autorität geworden, welche selbst von denjenigen respectirt wird, die seine politischen Ansichten nicht theilen. Der Verfasser glaubt fest an die Wiedergeburt Italiens, er glaubt an die Fähigkeit der Nation, sich zu erheben aus diesem Abgrund von Knechtschaft und Entsittlichung, in welchen sie seit Jahrhunderten durch eine Misherrschaft sondergleichen gestürzt ist, er glaubt auch an die Gerechtigkeit des Schicksals, welches die Bourbonen von Neapel sowie die kleinern italienischen Dynasten, die Schildträger Oesterreichs, erreicht hat, er glaubt vor allem, daß Oesterreich selbst niemals im Stande sein wird, seine Herrschaft über Italien wiederherzustellen und zu behaupten, und da er sich dazu durchweg auf die genaueste historische Kenntniß und die nüchternste Prüfung der geschichtlichen Thatsachen und Zustände stützt, so muß es selbst für diejenigen, die in der ganzen gegenwärtigen Erhebung Italiens nur einen schönen Traum, die Wirkung eines anmuthigen, aber flüchtigen Rausches zu erkennen meinen, allerdings eine schwierige Aufgabe sein, ihm zu widersprechen. Und in der That, wenn es dem Verfasser darauf ankam, an einem Beispiel zu zeigen, welcher geistigen und sittlichen Erhebung das italienische Volk noch in diesen unsern Tagen fähig, so konnte er dazu keinen geeignetern Gegenstand finden als das Leben und die Wirksamkeit Daniel Manin's. An seinen Früchten erkennt man den Baum, an den Männern aber, die ein Volk hervorzubringen im Stande ist, mag man mit Recht die Fülle der Lebenskraft abmessen, die dem Volke selbst innewohnt; sie sind gleichsam die Sterne, aus denen man, auch ohne Prophet und Zeichendeuter zu sein, auf die Zukunft der Nation schließen darf. Und welch ein prächtiges, welch ein glorreiches Gestirn ist nun dieser Daniel Manin! Von niederer Herkunft, ein echter Sohn des

Volks, ohne äußere Mittel, nur mit der Kraft seines Geistes und der ehernen Consequenz seines Charakters ausgestattet, gelingt es ihm nicht nur der Befreier seines Volks zu werden, nein, er weiß seinen Landsleuten, diesen Venetianern, die bis dahin nicht im Ruf eines besonders lebhaften Patriotismus gestanden, auch in Vertheidigung ihrer schwerbedrohten Freiheit einen Muth, eine Standhaftigkeit und vor allem eine Achtung vor dem selbstgeschaffenen Gesetze einzuflößen, durch die sie für alle Zeit ein Gegenstand der allgemeinsten Bewunderung bleiben werden. Die Erhebung Italiens in den Jahren 1848 und 1849 hat kein glänzenderes Schauspiel aufzuweisen als die fast fünfmonatliche Vertheidigung Venedigs gegen die österreichische Uebermacht; ebenso aber hat auch die Geschichte der Gegenwart kaum einen zweiten Mann aufzuzeigen, der sich mit Manin an staatsmännischem Talent, an Energie und Ausdauer — und ganz gewiß keinen, der sich mit ihm an sittlicher Hoheit und Reinheit des Charakters messen könnte. Es war ein sehr glücklicher Griff vom Verfasser, gerade uns Deutschen, die wir so über die maßen klug sind und alles so höchst gründlich zu kritisiren wissen, diesen Mann der That in der wahrhaft antiken Einfachheit seines Wesens als Muster aufzustellen; die Zeiten sind auch bei uns danach angethan, daß wir Männer der Art brauchen könnten, es ist nur die Frage, ob unser Volk in der Ueberfülle seiner Cultur noch die Triebkraft besitzt, ihresgleichen hervorzubringen. — Gleichsam den idyllischen Gegensatz zu diesem Reuchlin'schen Aufsatz bildet eine Abhandlung von Frau Talvj über „Deutschlands Schriftstellerinnen bis vor 100 Jahren", mit welcher der Band sich eröffnet. Sie ist nicht nur mit dem feinen Geschmack und dem besonnenen und maßvollen Urtheil geschrieben, durch welches die literargeschichtlichen Arbeiten der rühmlichst bekannten Verfasserin sich auszeichnen. Namentlich gilt dies von der zweiten Hälfte des Aufsatzes, also von derjenigen, welche die Zeit von der Reformation bis gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts umfaßt. Es ist dies zugleich diejenige Epoche, in welcher eine Literatur im modernen Sinne bei uns zuerst aufkommt und wo also auch ein directer Einfluß der Frauen auf die Literatur sich zuerst geltend machen kann. Die schriftstellernden Frauen der frühern Jahrhunderte gehören mehr den Geschäften, der Gelehrsamkeit an, es sind mehr oder minder blasse abstracte Gestalten, und können wir daher ein gewisses Bedauern nicht unterdrücken, daß die Frau Verfasserin sich gerade über diese ältesten Partien so ausführlich ausgelassen hat, besonders da es gerade hier am merklichsten wird, daß sie in der Hauptsache doch nur aus zweiter Hand geschöpft hat. — Heinrich Asmus bringt „Skizzen des häuslichen und öffentlichen Lebens der Römerinnen im Alterthum". Ein dankbares, aber auch schwieriges Thema, nachdem Böttiger in seiner „Sabina" es mit ebenso viel Geschmack wie Gelehrsamkeit behandelt hat. An der Gelehrsamkeit fehlt es nun auch dem Verfasser des vorliegenden Aufsatzes nicht, wol aber hätten wir im Interesse der Leserinnen, für die der Aufsatz doch hauptsächlich bestimmt ist, dem zierlichen Thema auch eine etwas zierlichere und gewähltere Darstellung gewünscht, als sie ihm hier zu Theil geworden ist. — Den Schluß des Bandes bildet eine Abhandlung von Heinrich Rückert in Breslau über „Deutsches Nationalbewußtsein und Stammesgefühl im Mittelalter". Der Verfasser sucht den Nachweis zu führen, daß das Stammesgefühl, mit andern Worten also das Particularbewußtsein

der einzelnen deutſchen Stämme bei weitem den Antheil an der Zerſplitterung unſers Volks und der Schwächung des Nationalbewußtſeins nicht gehabt hat, der ihm gewöhnlich beigelegt wird. Die Summe ſeiner Unterſuchungen zieht der Verfaſſer ſelbſt in nachfolgenden Sätzen: „Das Reich iſt gefallen durch den Kampf der Kirche gegen die weltliche Macht, der Päpſte gegen die Kaiſer, und durch das Hervorbrechen der lokalen Individualitäten, des Particularismus gegen die Fürſten, bald auch der andern ſtaatlichen Gebilde der Zeit, der Städte, des niedern Adels, die ſich alle auf Koſten der Centralgewalt ihre abgeſchloſſene Exiſtenz erkämpften und behaupteten. In dieſem Jahrhunderte dauernden Kampfe hat das Stammesgefühl niemals allein die Stelle einer auflöſenden Kraft übernommen: das Reich iſt nicht wieder in die natürlichen Beſtandtheile der einzelnen Völkergruppen, aus denen es einſt hervorgegangen war, zerfallen, ſondern in eine Anzahl atomiſtiſcher Gebilde, die mit dem Stammesweſen zunächſt nichts zu thun hatten. Wol aber hat der Gegenſatz der Stämme, wo er ſich den andern trennenden Momenten beigeſellte, deren Kraft gelegentlich verſtärkt.... Und ſo iſt es fortan geblieben: unſere frühern Kaiſer hatten ſchon ſeit den Ottonen durch ihre ſyſtematiſche Politik die alten politiſchen Bande der einzelnen Stämme, wie ſie ſich an die National- oder Stammesherzogthümer hefteten, gründlich zerſtört, indem ſie alle widerſtrebenden, eigentlich particulariſtiſchen Elemente innerhalb der Stämme — die einzelnen Fürſten und Vaſallen gegen die Herzöge — möglichſt verſtärkten, bis ein Herzogthum nach dem andern oder ein politiſches Stammesganze nach dem andern geſprengt war. Aber dafür trat ihnen nun, wo ſie durch dieſen gewaltigen Kampf und den noch gewaltigern gegen die Suprematie des Papſtthums aufs äußerſte erſchöpft waren, der hundertköpfige Particularismus der fürſtlichen Selbſtändigkeit entgegen, und dieſen vermochten ſie nicht mehr zu beſiegen.“ Die Folgerungen, die ſich daraus für die Gegenwart ergeben, liegen nahe und ſind lehrreich für beide Theile, für die Einzelſtaaten wie für die Geſammtheit, für das Volk nicht minder als für die Fürſten. Der ganze Aufſatz athmet eine ſchöne patriotiſche Wärme, nur könnte die ſprachliche Darſtellung auch hier etwas leichter und gefälliger ſein. R. P.

Reiſeliteratur.

Afrika iſt noch immer das Land der Wunder; auch wer nur gleichſam die Vorhalle des Tempels betreten hat und nicht mit Du Chailly auf die Gorillajagd gegangen oder mit Barth und Livingſtone an den Ufern des Tſadſees gewandelt, iſt noch immer im Stande, uns mancherlei Neues und Intereſſantes von dort zu erzählen. So auch die „Reiſe in das Innere von Algerien durch die Kabylia und Sahara. Von Dr. Max Hirſch. Mit drei Anſichten und einer Karte“ (Berlin, Hirſch). Der Verfaſſer war, als er Ende des Jahres 1855 ſeine hier geſchilderte Reiſe antrat, noch außerordentlich jung, er hatte noch nicht einmal ſein zweiundzwanzigſtes Lebensjahr vollendet. Gleichwol war er ſchon damals kein unverſuchter Reiſender mehr, er hatte bereits Frankreich und Spanien beſucht und ſo zeigt er ſich auch auf ſeinem Zuge durch die Wüſte als ein erfahrener Touriſt, der mit gutem Humor die mancherlei Beſchwerden, die von einer ſolchen

einen ganzen Wald auf den Befehl eines fremden Volkes, nur wegen kommender Möglichkeiten, vom Boden vertilgt zu sehen, das erschien uns fast noch barbarischer, als die Zertrümmerung unserer Häuser. Denn von diesen sahen wir wenigstens klärlich, daß sie dicht vor den Kanonen der Festung gestanden hatten und vermochten also die Nothwendigkeit ihrer Entfernung zu verstehen. Aber auch den schönen Busch und die zu ihm führende herrliche Allee zu zerstören, dünkte uns grausam. Wie kahl, wie prosaisch ist seitdem jene Gegend nach Rothensee, Bardeleben und Glindenberg zu geworden! Magdeburg liegt schon in einer äußerst unmalerischen, wenngleich sehr fetten Gegend; um wie viel nöthiger ist ihm Busch und Wald!

Dem Greuel der Verwüstung hatte bisher noch die Kirche der Neustadt mit ihrem Thurme widerstanden, als die Franzosen im Sommer auch diesen in die Luft zu sprengen beschlossen. Dies Schauspiel anzusehen, waren Tausende von Menschen auf dem innersten und höchsten Wall der Altstadt zwischen dem Krökenthor (d. h. Kerken- oder Kirchenthor) und dem Thor der hohen Pforte zusammengeströmt. In banger Erwartung stand ich mit meiner Schwester auf dem Balkon des Gartenhauses der Thermet'schen Seidenstrumpfwirkerei. Immer noch wollten wir an das schreckliche Attentat nicht glauben. Plötzlich ertönten drei Kanonenschüsse, die das Signal gaben. Wie bei einer Hinrichtung vor dem zuckenden Streich schwieg die Menge athemlos. Da mit einem Mal ein weißer Dampf, ein gelbrother Blitz, eine nach allen Seiten geschleuderte Wolke von Steinen, ein fürchterlicher Krach. Man sah die schieferschwarze Spitze des Thurms gehoben und dann seitwärts als einen dunklen Schatten im Pulverdampf stürzen. Es war geschehen. Das Volk schrie auf, der Rauch verzog sich und man erblickte die zusammengesunkenen gewaltigen Trümmer, die noch viele Jahre hinterher unter dem Namen des Kirchberges dalagen.

Vor dem Sudenburger Thor, zwischen der Stadt und dem nahen freundlichen Dorfe Buckau, wurde das berühmte Lyceum, Kloster Bergen, auf dem die Concordienformel einst abgeschlossen worden, auf welchem Wieland seine Erziehung genossen, ebenfalls zerstört und auch hier standen die Ruinen noch viele Jahre, bis sie geräumt und die Anlagen des heutigen Friedrich-Wilhelmsgarten dort begründet wurden.

Ein Act der Gewalt, der Zerstörung, der Auflösung der bisherigen Ordnung der Dinge folgte dem andern und riß seine Furchen durch die empfängliche Kinderseele. Die Stadt mußte sich auf anderthalb Jahre verproviantiren. Wer sich nicht zu erhalten vermochte, durfte auswandern, was uns Kindern abermals eine ganz neue Erscheinung war. Wir hörten unsere Eltern von diesen und jenen uns näher stehenden Familien sprechen, wie dieselben, aller Anstrengung ungeachtet, sich doch nicht lange

Reiſe unzertrennlich ſind, zu ertragen weiß. Dabei iſt er, wie es ſich für die Jugend geziemt, empfänglich und theilnehmend und da ihm außerdem gute Empfehlungen zur Seite ſtehen, namentlich an die Befehlshaber der franzöſiſchen Garniſonen, welche jene Landſtriche ſtationsweiſe durchziehen, ſo fehlt es ihm auch nicht an Gelegenheit, allerhand intereſſante und lehrreiche Bekanntſchaften anzuknüpfen. Ueber dies alles berichtet er denn in einfacher und natürlicher Sprache mit der ganzen Friſche des erſten Eindrucks, der ja wiederum nirgends mächtiger iſt und einen lautern Nachhall erweckt als in einem jugendlichen Gemüth. Allerdings gibt die große Jugend des Reiſenden ſich hier und da auch noch auf andere und minder vortheilhafte Weiſe zu erkennen; wir rechnen dahin beſonders eine gewiſſe Breite und Selbſtgefälligkeit der Darſtellung, ſowie die häufigen ſentimentalen Anwandelungen, mit denen er zu kämpfen hat und die ihn ſchließlich ſogar veranlaſſen, einen von ihm beabſichtigten längern Aufenthalt in Biskara, hart am Rande der Wüſte, ſchon nach wenigen Tagen wieder abzubrechen und „wie ein abgeſchoſſener Pfeil“ über Konſtantine nach Philippeville zu eilen, von wo das Dampfſchiff ihn nach Südfrankreich zurückträgt. Doch ſind dieſe kleinen Schwächen nicht erheblich genug, um den günſtigen Eindruck, den das Ganze hervorbringt, zu beeinträchtigen, und glauben wir daher das Buch, das ſich überdies durch eine geſchmackvolle Ausſtattung auszeichnet, den Freunden dieſer Literaturgattung mit gutem Gewiſſen empfehlen zu können. Fkg.

Vom Büchertiſch.

„Kinderleben. Lieder und Reime aus alter und neuer Zeit. Mit Illuſtrationen von Ludwig Richter. Geordnet und herausgegeben von M. J. E. Volbeding. Fünfte vermehrte Auflage“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Ein vortreffliches Buch, ein wahrer Schatz für das Haus, eine Quelle unerſchöpflicher Freude für Alte und Junge. Denn was gibt es Schöneres und Erfriſchenderes als den ewig neuen, ewig lebendigen Brunnen der Kindheit? Und dieſer ſprudelt hier ſo hell und rein und ſchäumt ſo lieblich, daß auch das müdeſte Auge ſich davon geſtärkt, das wundeſte Herz ſich davon geneſen fühlt. Es ſind Kinderlieder, theils dem Volksmund, theils neuern Dichtern, wie E. M. Arndt, Hoffmann von Fallersleben, Robert Reinick, W. Hey ꝛc. entnommen; ſelbſt Schiller und Goethe ſind vertreten, jener mit dem Gedicht „An den Frühling“, dieſer mit dem köſtlichen „Unter allen Gipfeln iſt Ruh“ und „Gleich und Gleich“. Die einzelnen Gedichte, deren Auswahl überall eine genaue Kenntniß des kindlichen Herzens und der kindlichen Bedürfniſſe verräth, ſind in zweckmäßiger Stufenfolge geordnet, ohne daß der Verfaſſer ſich an eine ſtrenge Syſtematik gebunden hätte; die Hauptſache iſt, daß das Buch nichts enthält, was das Begriffsvermögen des jugendlichen Alters überragt oder Herz und Phantaſie des Kindes leer läßt. Seinen vorzüglichſten Schmuck aber erhält das Buch durch die Richter'ſchen Illuſtrationen; Richter'ſche Kinder, für Kinder gezeichnet, alſo in der ganzen Fülle der Unſchuld und Holdſeligkeit, welche die Schöpfungen dieſes Meiſters verklärt — läßt ſich etwas Anmuthvolleres und Lieblicheres denken? Und ſo

wüßten wir in der That keine schönere und werthvollere Gabe für die Kinderstube oder, was ja dasselbe ist, für das echte deutsche Familienleben, als dieses Buch. Auch haben fünf Auflagen in kaum zehn Jahren die Vortrefflichkeit desselben genügend erprobt und so wird es auch in dieser seiner neuesten, vermehrten und verschönerten Gestalt fortfahren, Freude und Heiterkeit zu verbreiten und Reinheit und Innigkeit der Empfindungen zu nähren, überall wohin es kommt.

„Die Familie Friedemann. Roman von B. von Wiese" (Bromberg, Levit). Eine recht empfehlenswerthe Lectüre für gemüthliche Leser, die dabei zugleich eine gute Dosis Langeweile vertragen können und überhaupt den guten Willen für die That zu nehmen geneigt sind.

Correspondenz.

Aus Thüringen.

Ende Februar 1862.

Eb. Sie wünschen von mir zu erfahren, was man bei uns, die wir, wie Sie sich auszudrücken belieben, den maßgebenden Persönlichkeiten und Verhältnissen so viel näher stehen, über die Reise denkt, welche der Herzog von Koburg-Gotha soeben angetreten hat, und deren Ziel bekanntlich kein geringeres als das Innere von Afrika ist, diesem alten Wunderlande, das neuerdings den Forschergeist so vieler kühnen und unternehmenden Reisenden so lebhaft beschäftigt. Aber wissen Sie denn nicht, daß Gedanken zollfrei sind? Was man bei uns über die Reise des Herzogs denkt, vermag ich Ihnen beim besten Willen nicht zu sagen, höchstens was man darüber spricht und vielleicht auch was man darüber flüstert — und beides ist bunt und abenteuerlich genug.

Und allerdings ist auch die Veranlassung danach. Wenn ein regierender Herr sich herausreißt — ich will gar nicht sagen aus seinen Regierungsgeschäften, nein, nur aus dem Wohlleben und der Gemächlichkeit, welche die Hochgestellten der Erde umgibt, um eine Reise in so ganz entlegene und unwirthbare Gegenden anzutreten, eine Reise, die auch noch heute, trotz der vorgeschrittenen Beförderungsmittel unserer Tage und bei allen äußern Hülfsquellen, über welche ein reisender Fürst gebietet, noch immer eine höchst anstrengende und beschwerliche, ja selbst gefahrvolle ist: so ist das in der That etwas zu Ungewöhnliches und widerspricht zu sehr den Vorstellungen, welche der große Haufe sich von den Annehmlichkeiten eines fürstlichen Daseins macht, als daß wir uns wundern dürften, wenn das Publikum sich darüber in den seltsamsten Vermuthungen und Auslegungen ergeht. Das Befremdliche des Unternehmens wird aber noch dadurch gesteigert, daß die Gemahlin des Herzogs den größten Theil der anstrengenden und mühseligen Reise mitmachen wird; nach den bisher verlautbarten Bestimmungen wird dieselbe, nur von wenigen Damen begleitet, einen längern Aufenthalt am Rothen Meere nehmen, während der Herzog den Versuch machen wird, in das Innere der Bogosländer einzudringen und sich somit dem Ziele zu nähern, welches der Heuglin'schen Expedition — an deren Zustandekommen,

wie der Leſer ſich erinnert, der Herzog ebenfalls einen großen Antheil hat — urſprünglich angewieſen war. Das erlauchte Paar wird von einem zahlreichen Gefolge begleitet, darunter ein Prinz von Leiningen, ein Anverwandter des Herzogs, und ein Prinz von Hohenlohe. Es iſt wol kaum zu viel geſagt, wenn man behauptet, daß ein derartiges Unternehmen ſeit Jahrhunderten nicht vorgekommen, ſeit der Zeit, wo die Wallfahrten in das Gelobte Land aus der Mode gekommen ſind. Damals allerdings geſchah es, daß Herrſcher ihre Throne und Fürſten ihre Schlöſſer verließen, um in mühſeliger Wanderung den Boden zu erreichen, auf welchem der Heiland gewandelt; dies letztere Motiv war für jene Zeit entſcheidend und machte alles begreiflich. Aber welches Motiv kann hier zu Grunde liegen? Wenn Männer der Wiſſenſchaft, aufgewachſen unter Kämpfen und Entbehrungen, von Wißbegierde getrieben und in dem Bewußtſein, der Bildung ihrer Zeitgenoſſen einen Dienſt zu leiſten, ihre Bequemlichkeit und ſelbſt ihr Leben an eine derartige Entdeckungsreiſe ſetzen, ſo iſt das ebenfalls wohl zu begreifen. Allein ein Fürſt und zwar nicht etwa ein apanagirter Fürſt, der frei über ſeine Zeit verfügen kann, ſondern ein regierender Herr, der nicht blos ſeine Sorgen, ſondern auch ſeine Pflichten hat, und der dennoch ſeinem Lande den Rücken wendet, um ferne, faſt fabelhafte Gegenden aufzuſuchen — nein in der That, das überſteigt alle herkömmlichen Begriffe und iſt das Publikum daher vollkommen in ſeinem Recht, wenn es, wie geſagt, zur Erklärung eines ſo überraſchenden Ereigniſſes ſelbſt die gewagteſten und wunderlichſten Combinationen nicht verſchmäht.

Und doch bedarf es, wie mich dünkt, nur einer ruhigen und vorurtheilsfreien Würdigung der betreffenden Perſönlichkeiten, um das ſcheinbar Unerhörte und Unbegreifliche vollkommen natürlich und regelrecht zu finden. Daß ein ſo lebhafter und geiſtreicher Herr wie Herzog Ernſt durch die Regierung eines ſo kleinen Ländchens, wie das Schickſal ihm nun einmal zugetheilt hat, ſich nicht völlig ausgefüllt und befriedigt fühlt, das iſt wol natürlich genug und auch der Herzog ſelbſt hat es in dem bekannten Sendſchreiben an Schmidt-Weißenfels mit bemerkenswerther Offenheit ausgeſprochen. Ebenſo wenig aber befriedigt ihn die Geſelligkeit, die ſich ihm in Koburg oder Gotha darbietet; man braucht ſich nur an das herbe Urtheil zu erinnern, das der Herzog in dem eben genannten Sendſchreiben über die gothaer Geſellſchaft, namentlich aber über die Stellung und Anſprüche des einheimiſchen Adels fällt, um zu begreifen, daß der Herzog oft, recht oft von einer Langeweile heimgeſucht wird, welche ſelbſt ſein literariſch-artiſtiſcher Hofſtaat nicht immer zu vertreiben im Stande iſt. Große Herren mit großen Mitteln bedürfen auch großer Emotionen. Vor dreißig und vierzig Jahren, vor Erfindung der Dampfſchiffe und Eiſenbahnen, genügte eine Reiſe nach Paris oder wenn es hoch kam nach Italien; jetzt, ſeitdem die Welt ſo viel kleiner geworden iſt, müſſen diejenigen, die ſich von den gewohnten Eindrücken gründlich losmachen und ſich wirklich einmal von einer ganz neuen Welt umgeben ſehen wollen, ihre Reiſe etwas weiter ausdehnen. Sehen wir nicht alle Tage unſere Bruſt- und Nervenkranken, die ſonſt mit einem Aufenthalt in Meran oder zum höchſten in Südfrankreich ganz zufrieden waren, nach Aegypten und Madeira gehen? Und iſt es daher nicht ganz in der Ordnung, wenn ein Fürſt, der ſeine erſchlaffte

Phantaſie wieder aufzufriſchen und ſeinem ermüdeten Geiſt neue Nahrung zuzuführen wünſcht, ſozuſagen ſeine geiſtigen Heilquellen nicht mehr in Rom und Neapel, ſondern an den Quellen des Nil und in den Gebirgen der Bogosländer aufſucht? Entdeckungsreiſen nach Afrika ſind heuer in der Mode und wenn es nicht einmal den Fürſten, dieſen Göttern der Erde, freiſtehen ſollte, vom Neuen das Neueſte, gleichſam die Crême der Mode oben abzuſchlürfen, wer ſollte es dann wol thun?!

Dazu kommt, daß, wie ich ſchon vorhin andeutete, die bekannte Heuglin'ſche Expedition weſentlich vom koburg-gothaiſchen Hofe angeregt und unterſtützt worden iſt. Schon früher hatte Dr. Barth, der berühmte Afrikareiſende, längere Zeit als Gaſt des Herzogs in Gotha gelebt; auch Hr. von Beurmann, derſelbe, der jetzt Hrn. von Heuglin nachgereiſt iſt und der ebenfalls ſchon früher in Afrika war, gehört zum nähern Umgang des Herzogs. Es begreift ſich, wie auf dieſe Weiſe der Gedanke einer Reiſe nach Afrika dem Herzog näher und näher gerückt ward, der plötzliche Entſchluß aber, mit dem derſelbe jetzt zur Ausführung gelangt, kann niemand überraſchen, der die Energie und Raſchheit kennt, mit welcher der Herzog überhaupt ſeine Entſchließungen zu faſſen und auszuführen liebt. Auch muß daran erinnert werden, daß Herzog Ernſt ſchon vor Jahren eine Reiſe nach Algier unternahm, hauptſächlich im Intereſſe der Jagd, der er bekanntlich mit Leidenſchaft ergeben iſt. Es kann, ſcheint mir, wiederum nichts Einfacheres und Natürlicheres geben, als daß der Herzog einen Welttheil, der von uralters her einen ſo gewaltigen Zauber auf die Phantaſie ausübt und auf deſſen Schwelle er ſchon einmal geſtanden, jetzt, da die Verhältniſſe es geſtatten, noch etwas gründlicher kennen zu lernen wünſcht. Daß aber die Frau Herzogin ihn dabei begleitet, wenigſtens ſoweit eine Expedition dieſer Art für Damen überhaupt ausführbar iſt, das kann nur diejenigen befremden, welche unbekannt ſind mit der Innigkeit des Zuſammenlebens, das zwiſchen dem fürſtlichen Paare beſteht und das ſich namentlich auch auf die Gemeinſamkeit der geiſtigen Intereſſen erſtreckt.

Endlich darf hier auch wol noch des herben Verluſtes gedacht werden, den der Herzog erſt ganz kürzlich durch den plötzlichen Tod ſeines Bruders, des Prinz-Gemahls von England, erlitten hat. Auch zwiſchen den fürſtlichen Brüdern herrſchte ein Verhältniß von ſeltener Innigkeit und weder Zeit noch Entfernung hatten daſſelbe zu lockern vermocht. War Prinz Albert auch durch die Rückſichten, welche er ſeiner Stellung ſchuldig, von der unmittelbaren Betheiligung an der Politik ausgeſchloſſen, ſo hat er darum doch niemals aufgehört, ſeiner deutſchen Heimat die lebhafteſten Sympathien zu widmen. Es darf als gewiß angenommen werden, daß der Herzog für die Entwürfe und Plane, mit denen er ſich zu Gunſten des deutſchen Geſammtvaterlandes trug, ſowie überhaupt für die Thätigkeit, die er im Gebiet der höhern Politik entwickelte, keinen kräftigern Beiſtand und keine wirkſamere Unterſtützung hätte finden können, als ſie ihm von ſeiten ſeines Bruders, des Gemahls der Königin von England, zu Theil ward. Das alles hat nun natürlich mit dem unerwarteten Tode des Prinzen ein jähes Ende erreicht und ſo geſellt ſich zu dem perſönlichen Schmerz, den der Herzog empfindet, auch noch die Einbuße, die er in Betreff ſeiner politiſchen Wirkſamkeit durch ebendieſen Todesfall erlitten hat. Wer aber von ſolchen ver-

doppelten Schlägen getroffen iſt, der ſucht ſich gern durch Veränderung der Umgebung von den ſchmerzlichen Eindrücken derſelben zu befreien; das iſt eine Erfahrung, die wir alle Tage, im großen und kleinen, an uns ſelbſt machen, und wenn nun auch der Herzog durch eine Reiſe, von der er ſich eine Menge neuer und feſſelnder Eindrücke verſprechen darf, ſich frei zu machen ſucht von den trüben Erlebniſſen der letzten Monate, ſo thut er damit in Wahrheit nur, was jeder von uns nach dem Maßſtab ſeiner Verhältniſſe in ähnlicher Lage ebenfalls thun würde.

Allein ſo natürlich und nahe liegend das alles auch iſt, ſo genügt es der Neugier des Publikums doch nicht. Das Publikum iſt eben überall daſſelbe, in großen und kleinen Staaten, in Reſidenzen und Landſtädtchen; überall zieht es eine bunte und abenteuerliche Lüge der ſchlichten und ſchmuckloſen Wahrheit vor. Und ſo werden denn auch der Reiſe des Herzogs die fabelhafteſten und — ich bedauere, es ausſprechen zu müſſen — gehäſſigſten Motive untergeſchoben. Eine nähere Erörterung derſelben werden Sie mir nicht zumuthen; es genüge, daß ſelbſt diejenigen, die verhältnißmäßig noch am glimpflichſten urtheilen, die Reiſe nicht ſowol als eine freiwillige, ſondern vielmehr für eine durch die Verhältniſſe gebotene und erzwungene anſehen. Es liegt, behaupten ſie, dem erlauchten Reiſenden daran, für einige Zeit von dem Schauplatz zu verſchwinden, auf welchem er bisher eine ſo glänzende und ſtattliche Erſcheinung geſpielt hat. Fragen Sie weiter nach dem Warum, ſo wird theils auf die neue Phaſe hingewieſen, in welche die deutſche Frage in neueſter Zeit getreten und durch die, wie man hinzuſetzt, die Stellung des Herzogs nach beiden Seiten hin, der großdeutſchen wie der kleindeutſchen, unhaltbar geworden, theils munkelt man von angeblichen neuen Enthüllungen, mit denen der ehemalige Privatſecretär des Herzogs, Hr. Vollmann, im Anzuge ſein ſoll — Enthüllungen, ſagt man, von ſo delicater und peinlicher Natur, daß der Herzog es vorzieht, dem Eindruck derſelben für einige Zeit aus dem Wege zu gehen.

Wie falſch, ja wie unmöglich namentlich dieſe letztere Auslegung, darüber brauche ich wol erſt kein Wort zu verlieren; der Herzog iſt nicht nur muthig, er iſt vor allem auch gebildet genug und weiß die Welt und ihr Urtheil hinlänglich zu würdigen, um die Denunciationen des Hrn. Vollmann mit der Verachtung aufzunehmen, die ihnen allein gebührt. Immerhin aber iſt es eine denkwürdige, wenn auch nicht gerade tröſtliche Erſcheinung, daß dieſe und ähnliche Gerüchte gerade da Wurzel ſchlagen können, wo man doch ſeit Jahren Gelegenheit gehabt hat, den Herzog am gründlichſten kennen zu lernen und wo man ihn daher auch am richtigſten beurtheilen ſollte. Ganz Deutſchland verehrt den Sieger von Eckernförde, das ganze deutſche Volk erblickt in ihm den vorurtheilsfreien und unermüdlichen Vorkämpfer ſeiner Rechte — und nur in dem Lande, das ihm am eigenſten angehört, unter den Menſchen, die ihm am meiſten zu Dank verpflichtet ſind, gerade hier trägt man ſich mit Gerüchten, die um ſo leichter geglaubt und um ſo eifriger verbreitet werden, je thörichter und unſauberer ſie ſind! Ja wahrlich, die deutſche Kleinſtaaterei iſt doch ein Unglück, nicht blos für uns Duodezvölkerchen, ſondern auch für die Fürſten ſelbſt; welche Rolle wäre Herzog Ernſt zu ſpielen berufen, wäre er als engliſcher Pair geboren, oder gäbe es für ihn ſtatt des Thrones auch nur einen Sitz auf der Herren-

bank eines deutſchen Parlaments! Möge denn wenigſtens dieſe vom Publikum ſo beargwöhnte Reiſe dem Herzog ſelbſt alles das leiſten und gewähren, was er ſich davon verſpricht und möge die vaterländiſche Luft ihn bei der Rückkehr freundlicher anwehen, als ſie ihn jetzt entläßt; wie lange die Reiſe dauere und welche fremde Welten ſich vor ihm aufthun, das deutſche Herz bringt er ja doch unter allen Umſtänden wieder mit.

Notizen.

Mit dem ſoeben erſchienenen 61. Heft hat das bekannte Werk „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſationslexikon“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) ſeinen ſechsten Band eröffnet. Daſſelbe enthält eine biographiſche Skizze Friedrich Wilhelm's IV., Königs von Preußen, ferner den erſten Abſchnitt einer ſehr zeitgemäßen Abhandlung über „Das Sklavenweſen in den Vereinigten Staaten von Nordamerika“, ſowie eine mit großer Wärme geſchriebene Biographie F. C. Dahlmann's, aus der Feder des in Leben und Geſinnung ihm nahe verwandten Georg Beſeler. Die „Kleinern Mittheilungen“ am Schluß des Heftes enthalten wie gewöhnlich kurze nekrologiſche Notizen, darunter über A. F. Oſtröer, H. F. W. Hinrichs ꝛc.

J. G. Fiſcher in Stuttgart, rühmlichſt bekannt als lyriſcher Dichter, hat ſich jetzt auch dem dramatiſchen Fache zugewandt; ein von ihm verfaßtes Drama „Saul“ (Stuttgart, Cotta), wird demnächſt auf dem ſtuttgarter Hoftheater zur Aufführung gelangen. Adolf Pichler hat ebenfalls ein neues Drama vollendet; daſſelbe betitelt ſich „Rodrigo“ und wird im Lauf der nächſten Wochen bei Schuhmacher in Innsbruck gedruckt erſcheinen. Auch Paul Heyſe hat eine hiſtoriſche Tragödie: „Ludwig der Baier“, zum Abſchluß gebracht; Freunde des Dichters, welche Gelegenheit hatten, das Stück in der Handſchrift kennen zu lernen, rühmen den großen Fortſchritt, welchen derſelbe darin gemacht hat.

Von Klaus Groth iſt ein neues erzählendes Gedicht in plattdeutſcher Sprache erſchienen: „Rothgeter Meiſter Lamp un ſin Dochter“ (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke). Robert Heller in Hamburg veröffentlichte ein Novelle „Hohe Freunde“ (Leipzig, Thomas); dieſelbe ſpielt, wie ein Zuſatz auf dem Titelblatt beſagt, in der „Jugendzeit des claſſiſchen Weimar“, die „hohen Freunde“ ſelbſt aber ſind niemand Geringeres als Karl Auguſt und Goethe. Von Adelheid von Auer erſchienen „Drei Novellen“ (Hamburg, Boyes); die Verfaſſerin nimmt bekanntlich eine hervorragende Rolle unter den ſchriftſtellernden Frauen unſerer Tage ein und kann auch dieſe neue Gabe ihrer Muſe ſinnigen Leſern beſtens empfohlen werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hermann Samuel Reimarus
und seine Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes.
Von **David Friedrich Strauß.**
8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Kleine Schriften biographischen, literar- und kunstgeschichtlichen Inhalts
von **David Friedrich Strauß.**
8. Geh. 2 Thlr.

Diese beiden neuen Schriften des berühmten Schriftstellers haben rasch die allgemeinste Aufmerksamkeit auf sich gezogen.

Die erstere führt den Verfasser der von Lessing herausgegebenen „Wolfenbüttelschen Fragmente" dem deutschen Publikum vor und gibt zum ersten male eine Darstellung des vollständigen Werkes, aus dem jene Fragmente entnommen sind und welches er „eins der merkwürdigsten und gediegensten Erzeugnisse des vorigen Jahrhunderts" nennt.

Die zweite Schrift enthält eine Sammlung kleinerer Schriften des Verfassers vom mannichfaltigsten und interessantesten Inhalte, die allen seinen Verehrern willkommen sein wird und geeignet ist, „das abstracte Gespenst einer einseitigen Vorstellung von ihm, das ihm nachgerade unbequem geworden, zu verscheuchen".

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Ulrich von Hutten. Drei Theile. 8. 6 Thlr.

Der dritte Theil auch einzeln (2 Thlr.) unter dem Titel:

Gespräche von Ulrich von Hutten.

Dieses Werk hat als die erste ihre schwierige Aufgabe meisterhaft lösende Biographie des ritterlichen Vorkämpfers der Reformation, zugleich als umfassendes Lebensbild jener ganzen mit der unserigen so verwandten und doch ewig vorbildlichen Zeit, längst in den weitesten Kreisen Anerkennung gefunden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Jahrbuch
für
romanische und englische Literatur.
Herausgegeben von **Adolf Ebert.**
Vierter Band. 8°. In 4 Heften. 4 Thlr. Erstes Heft.

Dieses wichtige Organ für die Geschichte der romanischen und englischen Literatur, das einzige jetzt bestehende, ist von dem vierten Bande an in obigen Verlag übergegangen, und wird unter Mitwirkung der ausgezeichnetsten Forscher auf dem betreffenden Gebiete in unveränderter Weise forterscheinen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 20. März 1862

Inhalt: Die Deutsche Schweiz und die Literatur der Gegenwart. — Der Olympische Zeus. Von J. J. Bernoulli. II. — Acht Tage in Kopenhagen. Von Louis Passarge. V. — Literatur und Kunst. Immermann's „Tulifäntchen". (Immermann, „Tulifäntchen. Ein Heldengedicht in drei Gesängen. Illustrirt von Hosemann".) Belletristik. (Abeken, „Greifensee".) Ein bildlicher Commentar zu Macaulay's „Geschichte von England". („Porträt-Gallerie zu Macaulay's „Geschichte von England".") Ein russischer Dichter. („Fedor Iwanowitsch Tschutschew's lyrische Gedichte".) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Deutsche Schweiz und die Literatur der Gegenwart.

Wenn wir zu einer gelegentlichen Uebersicht der neuesten Erscheinungen der schweizerischen Literatur von Zeit zu Zeit einen kleinen Raum in diesen Blättern in Anspruch nehmen, so glauben wir dafür triftige Gründe zu haben. Ueber die tiefgehende, im Lauf der Jahrhunderte sich mehr und mehr erweiternde Trennung zwischen Deutschland und dem „oberdeutschen eidgenössischen Bunde" hinaus sind Literatur und Wissenschaft das stets lebendige Band geblieben, welches die Schweiz mit dem deutschen Mutterland bald enger, bald lockerer, stets aber ohne völlige Unterbrechung verbunden hielt. Es war wol an der Zeit, daß ein schweizerischer Schriftsteller, Mörikofer, jüngst in seinem Cyklus literarhistorischer Bilder und Charakteristiken aus dem vorigen Jahrhundert auch das größere Publikum wieder einmal auf die mannichfachen Anregungen, welche unsere Literatur aus der Schweiz erhielt, aufmerksam machte. Und gerade in dem gleichen Rahmen derselben Bilder zeigte sich auch wieder die Rückwirkung der deutschen Literatur auf die schweizerischen Bildungszustände. Dieser deutsche Einfluß ist in unserer Zeit immer lebendiger, nachhaltiger und bestimmender geworden; und wenn man am Anfang des vorigen Jahrhunderts sich der Befürchtung hingeben konnte, daß die gebildete Gesellschaft der Schweiz wie in ihren Sitten und socialen Manieren, so auch in ihrer literarischen Richtung mehr und mehr sich Frankreich anschließen und in immer

größere geistige Abhängigkeit von Paris, woher man ja auch so häufig seine politischen Impulse empfing, gerathen würde, so dürfen wir gegenwärtig wieder die Deutsche Schweiz als eine geistige Eroberung Deutschlands, als einen integrirenden Theil des großen Vaterlandes, dessen Marken nicht die Grenzpfähle und die Landeshoheitszeichen, sondern die Herrschaft deutscher Sprache, Geistesbildung und Literatur bezeichnen, rückhaltslos und unbedenklich ansehen. Und zwar werden wir dies dürfen unter der Zustimmung und thätigen Mitwirkung der Einsichtigsten und Gebildetsten unter den Schweizern, nachdem seit mehr als einem Jahrhundert die Besten der Nation die Bahn gebrochen und dafür gesorgt haben, daß die heutige schweizerische Literatur als ein frischer Zweig an dem Stamme des deutschen geistigen Lebens fortgrünt. Der Erscheinung, daß das schweizerische Volksleben bei aller Eigenthümlichkeit und Selbständigkeit der äußern Gestaltung seinem innersten Kern nach so durchaus urdeutsch geblieben ist, sind jedenfalls jene innigen Zusammenhänge der schweizerischen Literatur und Wissenschaft mit dem geistigen Leben Deutschlands nicht fremd. In der Gegenwart aber ist die neueste politische Constellation, welche die Kluft zwischen der Schweiz und Frankreich nur noch tiefer aushöhlt, ein mächtiger Hebel und Förderungsmittel jenes geistigen Processes, welcher bald auch in den weniger gebildeten Volksschichten, unter denen politisches Vorurtheil gegen Deutschland noch die festesten, auch eine geistige Annäherung oft störenden und hemmenden Wurzeln geschlagen hatte, zum bewußten Durchbruch kommen wird. Mit Genugthuung können wir hier hinzufügen, daß in jüngster Zeit verschiedene Organe der schweizer Presse in dieser Richtung zu wirken begonnen haben und daß selbst ein so einflußreiches Blatt wie der „Bund" das politische Verhältniß der Schweiz zu Deutschland in einer Weise würdigte, womit wir Deutsche nur zufrieden sein konnten. An uns aber wird es sein, das erwachende Vertrauen der Schweizer zu rechtfertigen.

Doch um uns von unserm Ziel einer literarischen Besprechung nicht zu weit zu entfernen, so sind wir der Meinung, daß auch die deutsche Literatur von einer engern Betheiligung der Schweizer an derselben manches zu gewinnen hat. Haben es auch die Schweizer noch keineswegs durchgängig bis zu derselben Gewandtheit und Abrundung des Stils gebracht, welche die deutsche Kritik nun schon so ziemlich von jeder literarischen Leistung zu verlangen gewohnt ist; fehlt es ihnen manchmal auch noch an jener allgemeinen philosophischen Bildung, an jener Leichtigkeit im Finden und Durchführen allgemeiner Gesichtspunkte, welche wir in Deutschland bei unsern Schriftstellern nachgerade voraussetzen, so tritt uns dagegen unter den Schweizern um so häufiger ein bestimmter Charakter, eine scharf markirte Individualität, eine klar ausgesprochene und

ausgeprägte Persönlichkeit entgegen. So hartem, selbst an das Barocke streifenden Stil wir auch in der Schweiz hier und da, besonders in der Presse, noch begegnen, so beschränkt uns auch noch der Gesichtskreis dieses oder jenes Journalisten, so wenig philosophisch und principiell haltbar uns auch noch diese oder jene religiöse, sociale und selbst politische Meinung erscheinen mag, so selten finden wir andererseits Zerfahrenheit in den Ansichten und Verschwommenheit in den Gemüthern.

Wol gibt es auch unter den Schweizern — sie müßten ja nicht germanisches Blut in den Adern haben, lyrische Träumer und überschwengliche Sehnsüchtler, welche, bei fast völlig mangelnder literarischer Disciplin, noch geschmacklosere Verse in die Oeffentlichkeit bringen als deutsche begeisterte Gymnasiasten und verliebte Ladendiener; wol taucht in den Feuilletons gewisser schweizerischer Blätter und Blättchen noch eine verhimmelnde Belletristik auf, wie sie denn doch in Deutschland glücklicherweise sich kaum noch hervorwagen darf. Allein das sind Erscheinungen, die unter dem Niveau der literarischen Leistungen liegen, mit denen wir es hier zu thun haben.

Bei aller Anerkennung einzelner tüchtiger Schriftsteller und Dichter scheint es überhaupt weniger die Poesie und schöne Literatur zu sein, von welcher wir in der Gegenwart bedeutendere Anregungen für Deutschland von der Schweiz aus zu erwarten haben. Ist doch bekanntlich die Zahl der Bäume, welche die helvetischen Musen in den deutschen Dichterwald pflanzten, bis zur neuesten Zeit eine beschränkte geblieben, so tief eingreifend in die Geschichte der deutschen Dichtung Namen wie Haller, Bodmer und Breitinger auch sind. Das Wesen der literarischen Wirksamkeit dieser Männer war der Hauptsache nach ein theoretisch-kritisches, ihre realistisch-stoffliche Bedeutung, um uns so auszudrücken, liegt hauptsächlich darin, daß sie zuerst mit solchem Nachdruck auf die Schätze unserer nationalen Dichtung des Mittelalters zurückwiesen. Die ästhetische Theorie und Kritik hat nun bei uns eine solche Entwickelung gefunden, daß Deutschland in dieser Richtung ohne alle Anmaßung die Rolle eines Lehrmeisters für alle Völker in Anspruch nehmen kann. Anders verhält es sich in stofflicher Beziehung, in welcher so lange eine anregende Einwirkung auch von außen möglich sein wird, als wir die Entwickelung der deutschen Dichtung noch nicht für vollendet halten wollen. Die eingehende Untersuchung der Frage, was wir in dieser Richtung noch von der Schweiz erwarten könnten, würde uns hier jedoch zu weit abführen.

Den eigenthümlichen, charakteristischen Ausdruck des schweizerischen Geisteslebens haben wir nun aber gegenwärtig in der historischen Literatur zu suchen. Auf diesem Gebiet wird auch besonders ein Grundzug des schweizerischen Wesens, welchen wir gern in der deutschen

mehr würden halten können, bis wir es zu unſerer Verwunderung wirklich erlebten, daß dieſe uns wohlbekannten Menſchen eines Tages mit Torniſtern und Säcken auf dem Rücken, mit Wanderſtäben in der Hand, mit kleinen Handwagen, worin Betten und Kinder gefahren wurden, zum Thor hinauszogen, um nicht wieder zu kommen.

So verſchwanden vor meinen Augen die halbe Vorſtadt, ein Wald, eine hohe Schule, eine Kirche, ganze Familien. War das nicht genug? Und doch ſollte ſich mir die gewohnte Anſchauung des Lebens noch ganz anders verkehren und erſchüttern: denn auch die Kirchen der Stadt, auch unſere Walloniſche, wurden mit wenigen Ausnahmen zu Heu- und Strohmagazinen, zur Aufbewahrung von Sätteln und Waffen, ja zu Viehſtällen verwendet. Dies letztere Schauſpiel bot mir, ſo oft ich bis zum Georgenplatz den langen Weg zur Schule wanderte, die Katharinenkirche am breiten Wege und ſo jung ich war, ſo empfand ich doch hierüber einen unendlichen Schmerz. Ochſen und Schafe da, wo gläubige Menſchen Troſt und Erhebung durch die göttliche Gnade gefunden. Miſt, ſtinkender Miſt, und, als eine Seuche einriß, Aas und Verweſung da, wo die Andacht ſonſt Alles aufs Beſte und Reinlichſte geſchmückt hatte. Ob überhaupt damals anderwärts Gottesdienſt gehalten ward, entſinne ich mich nicht und weiß nur, daß Sonntags der Chor der Glocken ſein himmelflehendes Gebet nicht mehr über die Stadt zu den Wolken emporſandte.

Und immer enger ward der Kreis gezogen, immer düſterer und verzagter wurden die Menſchen. Alle Feſtlichkeiten hörten auf. Spaziergänge außerhalb der Stadt waren unmöglich, da der Blokadezuſtand eintrat und die Wälle die Stadt mit tyranniſchem Zwang umklammerten. Man empfing das Gefühl einer großartigen Gefangenſchaft. Die Lebensmittel wurden unendlich theuer und die lieben Eltern hatten ihre Noth, auf ſo viel Monate hinreichenden Vorrath von Mehl, Butter, Häringen, Käſe, Syrup, Kartoffeln, Speck u. ſ. f. zuſammenzuſchaffen. Die Koſt wurde einförmiger, geringhaltiger und genauer zugemeſſen. Jene Wundermänner, jene Favreau, hatten nach langem vergeblichen Sträuben ihr Haus auch mit dem Rücken anſehen müſſen. Abraham ging nach Amerika. Dem Alten und Friedrich überließen meine Eltern einen Theil der vordern Wohnung. Viele ihrer Sachen und Maſchinen wurden auf unſeren Bodenkammern aufgeſtellt. Durch ſolche Nähe verloren dieſe außerordentlichen Menſchen nur wenig von ihrem Nimbus und wirkten für die Belebung unſeres Hausweſens ſehr anregend, zumal die kranke Mutter an Friedrichs wirthlichen Talenten einen willkommenſten Anhalt fand. Auch hier im Hauſe kam der Alte Nachmittags drei Uhr, wie immer, zum Kaffee; eine wohlthuende Unerſchütterlichkeit der ſüßen Gewohnheit des Daſeins.

Literatur vertreten sehen, sich geltend machen können: die republikanische Weltanschauung und Gesinnung, wie sie in dem zur Realität gewordenen Princip selbst wurzelt und aus ihm hervorwächst. Das republikanische Selbstbewußtsein der Schweizer, weil es sozusagen angeboren, von der frühesten Kindheit auf anerzogen ist, bildet noch immer einen interessanten Gegensatz zu unserm deutschen Demokratismus. Letzterer verhält sich gegen die bestehenden Verhältnisse mit Nothwendigkeit negativ, jenes ist seiner Natur nach positiv; dieser ist revolutionär, jenes bei der Möglichkeit, alle politischen Wünsche und Ziele auf legalem Wege erreichen zu können, neigt unverkennbar zum Conservatismus, welcher auch auf andern Lebensgebieten, wie in den socialen Verhältnissen und in religiöser Beziehung, oft scharf genug hervortritt. Gehen auch manche Schweizer offenbar zu weit, wenn sie der Ansicht huldigen, daß ein in monarchischen Staaten erzogener und gebildeter Mann in den seltensten Fällen zu einem vollen Verständniß des republikanischen Lebens der Schweiz in seinen innigsten Beziehungen vordringe, so ist doch auf der andern Seite so viel wahr, daß der angeborene, seit Jahrhunderten mit der politischen Existenz eines Volks aufs engste verwachsene Republikanismus zu dem nur theoretischen Demokratismus innerlich sich verhält wie die vollendete That zu dem mit tausend Hindernissen kämpfenden Streben, wie die Erfüllung zu dem frommen Wunsche, wie die Sättigung zum Hunger; seiner äußern Form nach aber in vielen Erscheinungen und Bezügen wie der Geburtsaristokratismus zu dem Aristokratismus des Geistes und der Bildung. Jener Republikanismus verleiht dem schweizerischen Selbstbewußtsein einen Schwerpunkt, welcher auch in einzelnen Zügen in der Literatur, besonders der historischen, nachzuweisen ist und bei lebendigerer Entwickelung dieser Literatur noch schärfer hervortreten wird. Es ist jedenfalls bedeutungsvoll genug, gerade dieses Element auch in der deutschen Literatur durch schweizerische Vermittelung seine Vertretung finden zu sehen.

In materieller Hinsicht hat namentlich die deutsche Geschichtsforschung und Alterthumskunde fortwährend noch die reichsten und wichtigsten Beiträge von den verwandten Studien und Arbeiten in der Schweiz zu erwarten. Wie von der Schweiz aus im vorigen Jahrhundert die deutsche Nationaldichtung des Mittelalters aus dem Schutt fast völliger Vergessenheit wieder hervorgezogen wurde, so ist die Schweiz noch heute eine wahre Schatzkammer für deutsche Geschichte, Sprache, Sage und Alterthum. In den schweizerischen Republiken haben sich noch viele Ueberreste urdeutscher Verfassungs- und Rechtszustände in reinster Gestalt erhalten. In allemannischem wie in burgundischem Land findet der deutsche Philolog wie der Sagen- und Alterthumsforscher überhaupt noch reiche Ausbeute. Nicht minder wichtig, mannichfaltig und ausgiebig

ist das weite Feld der Culturgeschichte aus den spätern Jahrhunderten des Mittelalters und der neuern Zeit.

Dies scheinen uns einige der wesentlichsten Gesichtspunkte und Beziehungen, welche bei einer Betrachtung der schweizerischen Literatur der Gegenwart ins Auge zu fassen sind. Wir knüpfen für heute noch einige kurze Bemerkungen über verschiedene literarische Erscheinungen daran und beginnen, wie recht und billig, gerade mit der Geschichte. Unter den bezüglichen Werken aus der jüngsten Zeit finden wir zwei der Specialgeschichte einzelner Cantone gewidmete. Zunächst den ersten Band einer „Geschichte der alten Landschaft Bern von J. L. Wurstemberger" (Bern, Dalp, 1862). Der Verfasser, Oberst Wurstemberger von Wittikofen, ist den Freunden der Geschichte durch seine Monographien im „Schweizerischen Geschichtsforscher", durch seine Mitwirkung am Zwerleder'schen „Urkundenwerk" und durch die „Geschichte Peter's von Savoyen" vortheilhaft bekannt. Die ersten Kapitel seines vorliegenden Werkes stellen die geographischen und geologischen Verhältnisse des berner Landes dar, eine Methode, welche in der Geschichtsforschung immer mehr sich Bahn brechen wird, seitdem man den Einfluß der Bodenverhältnisse auf die Culturentwickelung eines Volks oder Stammes zu würdigen begonnen hat. Indem der Verfasser ein recht klares Bild der Bodenfläche gibt und sich über die verschiedenen urweltlichen Revolutionen derselben recht wissenschaftlich ausspricht, fällt nur die allzu theologisch klingende Bemerkung, daß ihm „jeder skeptische Eingriff in die erhabene biblische Geogonie fern liege", einem unbefangenen Leser jedenfalls sehr auf. Im zweiten Buch zur Geschichte übergehend, beginnt Hr. Wurstemberger diese mit der celtisch-helvetischen Periode, specieller mit den Pfahlbauten, jenen interessanten im letzten Jahrzehnd in den meisten Schweizerseen gemachten Entdeckungen, von welchen die deutsche Wissenschaft noch nicht genügende Kenntniß genommen zu haben scheint. Die Geschichte der alten Helvetier, soweit sie beglaubigt ist, und ihre Berührung mit und nach Unterwerfung von den Römern, ist quellenmäßig und ausführlich erzählt, sodaß sie einer allgemeinen Geschichte der Schweiz zur Einleitung dienen könnte. Interessant sind die Ausführungen über die Grenzen zwischen Allemannen und Burgundern. Aufgefallen ist uns der S. 209 ausgesprochene Zweifel an dem Germanenthum der Burgunder. Alle uns von den Burgundern bekannten Staatseinrichtungen tragen den Stempel germanischen Ursprungs, ebenso die meisten der auf uns gekommenen burgundischen Eigennamen, wie andererseits manche Ueberreste der Volkstradition im Waadtland eine Beziehung auf deutsches Heidenthum zulassen. Daß die Burgunder bei ihrer Niederlassung in Helvetien dem Namen nach wahrscheinlich schon Christen waren, ändert darin nichts. Der vielleicht zu interessanten Resultaten führende sprachwissenschaftliche

Weg ist zur Lösung der Frage, wenn es eine solche überhaupt gibt, noch gar nicht betreten. An einer auf der Höhe der gegenwärtigen wissenschaftlichen Erkenntniß stehenden und mit ihren Mitteln ausgerüsteten Untersuchung z. B. des waadtländischen und savoyischen Patois, fehlt es, soviel uns bekannt, noch gänzlich, obwol das Material bereits in verschiedenen Glossarien gesammelt wurde. Im übrigen ist in unserm Buche gerade den Abschnitt über den burgundischen Zeitraum durch eine Zusammenstellung aller geschichtlich erweislichen Thatsachen deshalb von besonderm Interesse, weil jene Zeiten noch in so vielfaches Dunkel gehüllt sind und sich in neuerer Zeit selten einer klaren und erschöpfenden Darstellung zu erfreuen hatten. Der erste Band des ebenso fleißigen wie interessanten Werkes, welches überhaupt bis zum Aussterben der Zähringer (1218) gehen wird, schließt mit der Karolingischen Zeit. Der Stil ist von großer Einfachheit und wissenschaftlicher Klarheit, hier und da mit einzelnen schweizerischen Idiotismen und Constructionen untermischt, wie sie auch bei Johannes von Müller vorkommen. Der Verfasser schreibt unter anderm auch „teutsch" statt deutsch wie jener. Ueberhaupt scheint in formeller Hinsicht der große schweizerische Nationalhistoriker häufig als Muster vorgeschwebt zu haben, ein neuer Beweis, wie mächtig der Einfluß jenes umfassenden, schöpferischen Geistes noch heute nachwirkt.

Das zweite uns vorliegende specialgeschichtliche Werkchen: „Die Landgrafschaft Thurgau vor und bei ihrem Uebergang an die Eidgenossenschaft im Jahr 1460" (Frauenfeld 1861), steht zwar dem vorigen sowol an Umfang wie an Wichtigkeit bedeutend nach, ist aber gleichwol nicht ohne ein mehrseitiges Interesse. Es gibt sich als eine vom historischen Verein des Cantons Thurgau herausgegebene „Denkschrift zur Jubilarerinnerung", da der Friedensvertrag, welcher den Eidgenossen die schon im Herbste des Vorjahrs gemachte Eroberung einstweilen zusicherte, vom 18. Mai 1461 datirt ist und folglich die eigentliche Jubelfeier des Ereignisses erst in das Jahr 1861 fiel. Der Anschluß der verschiedenen Städte und Landschaften an die Eidgenossenschaft oder den Grundstock der VIII alten Orte wird heute überall als ein frohes Ereigniß gefeiert, selbst da, wo er ursprünglich gewaltsam, als Eroberung und ohne die Zustimmung der Einwohnerschaft erfolgte. So war es auch im Thurgau der Fall, wo sich das Volk passiv verhielt und die Eidgenossen den Thurgauern auch nicht Freiheit brachten, sondern „alte, ehrenwerthe Verbindungen zerrissen und die Bevölkerung selbst in die Fesseln einer mehr als dreihundertjährigen Vogteiverwaltung eingezwängt haben". Die Eroberung des Thurgaus zeigt auch andererseits, wie die eidgenössische Politik des 15. Jahrhunderts sich nicht immer durch allzu engherzige Begriffe von Völkerrecht binden ließ. Allein solche „politische

Sünden" sind längst gesühnt, dadurch, daß die Schweiz ein Hort und leuchtendes Beispiel der Freiheit in Europa wurde, daß sie in fortschreitender Entwickelung allen ihren Angehörigen zum unbeschränktesten Genuß aller demokratischen Rechte und durch freie Staatsinstitutionen auch zu einem gesicherten materiellen Wohlstand verholfen hat, wie er kaum sonstwo in Europa in solch glücklicher gleichmäßiger Vertheilung vorkommt. Die thurgauer Denkschrift gibt eine lichtvolle Darstellung jener Ereignisse, welche den dauernden Anschluß jenes Landestheils an die Schweiz, die damit ihre natürliche Grenze am Bodensee fand, zur Folge hatten. Unter den Beilagen hat uns besonders ein historisches Volkslied „Von dem vergangenen Turgöwischen Krieg" aus Tschudi interessirt.

Nachdem Professor Henne (aus Sargans in St.-Gallen) im Laufe des Jahres die „Klingenberger Chronik" (Gotha, Perthes) herausgegeben hatte, ist nun auch eine andere, bisher nur im Manuscript vorhandene Chronik der Deutschen Schweiz im Druck erschienen. Es ist: „Diebold Schilling's, des Lucerners, Schweizer-Chronik, abgedruckt nach der Originalhandschrift auf der Bürgerbibliothek der Stadt Lucern" (Luzern 1862). Die Veröffentlichung geht von der Commission der Stadtbibliothek aus, welcher die Bürgerschaft (der „Genossen-Bürgerausschuß") einen entsprechenden Credit zu diesem Zweck bewilligte. Der Verfasser dieser Chronik war Kleriker, Sohn des luzerner Unterstadtschreibers Johann Schilling, und ist nicht zu verwechseln mit dem gleichnamigen bernischen Stadtschreiber, welcher vorzüglich den burgundischen Krieg beschrieben hat. Von unseres Chronisten Lebensumständen ist nicht viel mehr bekannt, als daß auch er an den burgundischen Feldzügen persönlich theilnahm und daß er als Substitut seines Vaters mit diesem auf dem Tage zu Stanz war, wo das sogenannte Stanzer Verkommniß abgeschlossen wurde; ferner, daß er von Kaiser Maximilian, als dessen besonderer Anhänger er erscheint, nach Konstanz eingeladen wurde, welcher Einladung er auch Folge leistete. Sein Todesjahr fällt zwischen 1518 und 1522. Die bis 1509 fortgeführte Chronik ist eine wichtige Quelle besonders für diejenigen Ereignisse, welchen der Verfasser als Augenzeuge beiwohnte. Das Originalmanuscript, Eigenthum der luzerner Bürgerbibliothek, welche auch noch mehrere Abschriften besitzt, ist mit 454 Abbildungen, theils Federzeichnungen, theils colorirten Miniaturbildern, geziert, welche von vielseitigem culturgeschichtlichen Interesse sind und von denen einige in unserer Ausgabe wiedergegeben werden. Die dankenswerthe Veröffentlichung ist ein weiterer Schritt, die fontes rerum helveticarum allgemeiner zugänglich zu machen.

Ein anderes der uns vorliegenden Werke führt uns auf kirchengeschichtliches Gebiet. Der schweizerischen Kirchengeschichte fehlte es trotz

vortrefflicher Arbeiten über einzelne Perioden oder über die kirchliche Entwickelung einzelner Cantone und Städte, besonders in der Reformationszeit, bisher an einem abschließenden, den universalhistorischen Standpunkt und den innern Zusammenhang in seiner genetischen Entwickelung festhaltenden Werk. Die Zeit vor der Reformation, namentlich die ältesten Zeiten, hatten noch keine gründliche und quellenmäßige Bearbeitung gefunden. Diese Lücke hat Dr. E. F. Gelpke, Professor der Theologie an der Hochschule in Bern, durch seine „Kirchengeschichte der Schweiz", von welcher kürzlich der zweite Band (Bern, J. Dalp) erschien, in würdiger Weise ausgefüllt. Dieser zweite Band umfaßt die kirchlichen Verhältnisse unter der Franken-, neuburgundischen und Allemannenherrschaft. (Der erste Band, die Urzeiten der Kirche umfassend, erschien 1856.) Wie dem Fachmann das Buch durch seine gelehrte Gründlichkeit, so empfiehlt es sich auch dem Culturhistoriker und gebildeten Laien überhaupt durch die interessantesten Aufschlüsse über die ersten christlichen Bildungsanfänge in der Schweiz und jene für die Cultur von ganz Europa so wichtig gewordenen Klosterstiftungen, wie z. B. die von St.-Gallen. Der Hr. Verfasser beabsichtigt gegenwärtig eine „Christliche Sagengeschichte der Schweiz", über welchen Gegenstand er vielbesuchte Vorlesungen in Bern hielt, herauszugeben, und wir glauben die Freunde der Sagenforschung und der Geschichte des Mittelalters überhaupt im voraus auf dieses interessante Werk aufmerksam machen zu dürfen.

Daß die Literaturgeschichte begonnen hat, tüchtige Bearbeiter in der Schweiz zu finden, zeigt Mörikofer's schon erwähnte „Schweizerische Literatur des 18. Jahrhunderts", dann K. Morell's interessantes, den Standpunkt deutscher, philosophisch freier Bildung bekundendes Buch über K. V. v. Bonstetten. Auch ein französischer Schweizer, Professor Steinlen in Lausanne, hatte kurz vorher denselben Schriftsteller und philosophischen Denker, der durch seine nahen Beziehungen zu vielen bedeutenden Personen seiner Zeit ebenso interessant ist wie durch seine eigenen Werke, zum Gegenstand einer monographischen Darstellung gemacht. Ob es dagegen Hrn. Steinlen, wie er bei dieser Gelegenheit in Aussicht stellte, gelingen wird, die innern und äußern Schwierigkeiten einer allgemeinen schweizerischen Literaturgeschichte zu überwinden, ist abzuwarten. Eine tüchtige Vorarbeit für eine schweizerische Gelehrtengeschichte, wenigstens für dasjenige Fach, welches neben der Geschichte bisher die thätigste Pflege in der Schweiz fand, die mathematischen und Naturwissenschaften nämlich, sind die „Biographien zur Culturgeschichte der Schweiz von Dr. R. Wolf, Professor der Astronomie in Zürich" (Zürich, Orell, Füßli und Comp.), von welchen bis jetzt drei Bände

erſchienen ſind. Ueberhaupt iſt die Culturgeſchichte ein fleißig bebautes Feld in der Schweiz. War doch ſchon J. v. Müller einer der erſten Hiſtoriker, welche der Betrachtung der Culturverhältniſſe die gebührende Stelle anwieſen. J. v. Müller hat durch ſeine Schweizergeſchichte gewiß weſentlich mit dazu beigetragen, den culturgeſchichtlichen Standpunkt als maßgebenden in die Geſchichtsforſchung und Geſchichtſchreibung einzuführen. Andererſeits iſt gegenwärtige Entwickelung und Ausbildung einer eigentlichen Culturwiſſenſchaft in Deutſchland nicht ohne entſchiedenen Einfluß auf die neueſten gleichartigen Beſtrebungen in der Schweiz geblieben, welche hier zunächſt wieder als Specialſtudien und in monographiſcher Behandlung auftreten. Hierher gehören die „Culturgeſchichtlichen Bilder aus dem ſchweizeriſchen Volks- und Staatsleben zur Blütezeit des franzöſiſchen Einfluſſes auf die Ariſtokratien der Schweiz. Von J. Amiet, Mitglied der Schweizeriſchen geſchichtsforſchenden Geſellſchaft u. ſ. w.“ (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer, 1862). Das Buch führt uns in eine Zeit, die nicht gerade zu den Glanzperioden der ſchweizeriſchen Geſchichte gehört, darum aber culturhiſtoriſch nicht minder intereſſant iſt. Es iſt nicht ohne Bedeutung, daß die kleine Schrift gerade im gegenwärtigen Augenblick erſcheint, wo die Nachtheile, welche der Schweiz aus ihrer Jahrhunderte alten Verliebe für Frankreich erwuchſen, endlich dem Volk zu klarem Bewußtſein kommen. Der Verfaſſer hat eine belletriſtiſche Form gewählt, im übrigen aber ſich ſtreng an authentiſche, größtentheils handſchriftliche Quellen gehalten, etwa wie G. Freytag in ſeinen „Bildern aus der deutſchen Vergangenheit“ verfährt. Er ſchildert uns in lebendiger Darſtellung die Mittel und Künſte, wie die franzöſiſche Regierung und deren Geſandte bald durch Geld, bald durch hohe Ehrenbezeugungen, glänzende Feſte u. dgl. die ſchweizeriſche Ariſtokratie an ſich zu feſſeln wußten und wie dieſer franzöſiſche Einfluß auch das Volk allmählich verdarb. Eine von demſelben Verfaſſer gleichzeitig erſchienene Schrift führt den Titel: „Solothurn's Kunſtbeſtrebungen vergangener Zeit und deſſen Lucasbrüderſchaft. Neujahrsblatt des ſolothurniſchen Kunſtvereins“ (in gleichem Verlag, 1862). Die in Solothurn 1559 geſtiftete und noch heute beſtehende Lucasbrüderſchaft war urſprünglich eine jener Künſtlergeſellſchaften, wie ſie im Mittelalter, namentlich in Deutſchland und Italien, zur Förderung gemeinſamer Intereſſen entſtanden. Der Name knüpft ſich an die Legende, wonach der Evangeliſt Lucas ein Maler geweſen. Dem Faden folgend, welchen die Geſchichte dieſes Vereins liefert, gibt der Verfaſſer eine Reihe höchſt intereſſanter Mittheilungen über die ſolothurner Kunſtbeſtrebungen der letzten drei Jahrhunderte, wobei ſich vielſeitige Einblicke in die Culturzuſtände jener alten Reichsſtadt über-

haupt eröffnen. In dieſer Hinſicht iſt namentlich das ſorgfältig aufbewahrte Geſellſchaftsbuch mit den Namen, Wappen und Denkſprüchen der Vereinsmitglieder von großem Intereſſe. Die Genoſſenſchaft hatte allmählich ihren urſprünglichen Zweck mehr und mehr aus den Augen verloren und das geſellige Vergnügen an deſſen Stelle geſetzt. Erſt in neuerer Zeit wieder iſt die Förderung der Kunſt und Wiſſenſchaft als Hauptziel anerkannt. Hr. Amiet hat in der That in ſeinem Neujahrsblatt einen beachtenswerthen und intereſſanten culturgeſchichtlichen Beitrag geliefert.

Aus Baſel haben wir für unſere heutige literariſche Ueberſicht eine zweite Ausgabe von der ſchon im vorigen Jahre erſchienenen Jubilarſchrift: „J. P. Hebel. Feſtgabe zu ſeinem hundertſten Geburtstage, herausgegeben v. Fr. Becker“ (Baſel, Bahnmeier) zu notiren. Dieſe Sammlung wurde bereits bei ihrem erſten Erſcheinen von der Kritik und dem Publikum in der Heimat der Hebel'ſchen Dichtung ſo günſtig aufgenommen, daß wir hier uns darauf beſchränken können, ihren Inhalt kurz anzugeben. Sie umfaßt Briefe Hebel's an ſeinen Freund Zenoides (den im Jahre 1849 zu Lörrach verſtorbenen Kirchenrath Hitzig) und an ſeine Herzensfreundin Guſtave, einige dichteriſche Grüße zu Hebel's Andenken von verſchiedenen Verfaſſern, einen Aufſatz von K. R. Riggenbach über die basler Mundart, welche mit der allemanniſchen, worin Hebel dichtete, ſo nahe verwandt iſt; dann basler „Helgen“ (eigentlich Heiligenbilder, wie man ſie in katholiſchen Ländern den Kindern zu ſchenken pflegt), worunter hier eine Anzahl intereſſanter Illuſtrationen zu verſtehen iſt, nämlich mehrere Abbildungen Baſels, wie ſie zwiſchen 1761 und 1764 von dem kunſtfertigen Bäckermeiſter Emil Büchel gezeichnet wurden, dazwiſchen das humoriſtiſche Porträt des von Hebel in ſeinem Gedichte „Erinnerung an Baſel“ genannten, wegen ſeiner großen Naſe berühmten Buchbinders Scholer und ein Panorama des badiſchen Markgrafenlandes, dieſes „magnetiſchen Pols von Hebel's nie erloſchenem Heimweh“. Hier in dieſem ſchönen, frucht- und weinreichen Lande iſt es, wo ſich um das Andenken des kindlich-frommen, gemüthlich heitern allemanniſchen Dichters, der die Sprache des Volks wie die Tiefe ſeines Gemüths kannte, ein förmlicher Cultus gebildet hat, welcher bei dem vorjährigen hundertſten Geburtsfeſt ſich zu einer wahren nationalen Feier geſtaltete. Aber auch in Baſel hat Hebel's Muſe die wärmſten Freunde, und wie dieſe ſein Andenken ehrten, war gewiß im Sinne des menſchenfreundlichen Volksdichters gehandelt. Die baſeler Hebelfreunde haben nämlich eine Subſcription eröffnet, um aus dem gewonnenen Fonds eine Stiftung zu gründen, deren Zweck es iſt, allen bejahrten und bedürftigen Einwohnern des im badiſchen Wieſenthal gelegenen Dorfes Hauſen, wo Hebel's arme Aeltern wohnten und er ſelbſt ſeine

Kinderjahre verlebte, allsonntäglich einen Schoppen guten Markgräflers verabreichen zu lassen. Der Dichter selbst soll öfters den Wunsch ausgesprochen haben, wohlhabend zu sein, um ein solches Vermächtniß stiften zu können. Wenn von Basel die Rede ist, hört man nur zu oft den kleinlichen, engherzigen, egoistischen Krämergeist und die bigotte und pietistische Richtung in gewissen Kreisen seiner Bewohner kritisiren. Allein ein Zug wie der eben erzählte, ja die Verehrung Hebel's überhaupt beweist denn doch, daß auch in der reichen Handelsstadt am Oberrhein noch eine tüchtige Grundlage urdeutscher, echt menschlicher Gemüthlichkeit vorhanden ist, welche sich weder durch modernen Materialismus noch durch die gleichfalls moderne Missionsvereinsscheinheiligkeit, welcher die Bekehrung der Hottentotten gewöhnlich mehr am Herzen liegt als die Noth des nächsten Mitbürgers, hat überwuchern lassen.

Diese Aphorismen mögen für heute genügen, da wir keineswegs eine Vollständigkeit, wie sie schon der Raum uns nicht gestatten würde, beabsichtigten, sondern zunächst nur an einigen der namhaftesten Beispiele aus der neuesten historischen Literatur der Schweiz die Mannichfaltigkeit und Vielseitigkeit der den verschiedenen Zweigen der Geschichte zugewandten Studien nachweisen wollten. Hätten wir ausführlicher sein können, so wären vor allem noch die neuesten Leistungen zu erwähnen gewesen, welche in den Denk- und Zeitschriften der verschiedenen geschichtsforschenden Gesellschaften, deren jeder Canton eine oder mehrere besitzt, niedergelegt sind. Ueberall regt sich eine eifrige Strebsamkeit und fruchtreiche Thätigkeit, welche insofern auch von politischem Interesse ist, als sie bezeugt, daß auf das Culturleben eines Volkes die föderalistische Verfassung die anregendste Einwirkung äußert. Schon die oben von uns besprochenen, aus den verschiedensten Cantonen kommenden Bücher bekunden diese allgemeine Verbreitung der historisch-literarischen Production über die gesammte Schweiz. Jede Cantonshauptstadt bildet ein wenn auch noch so kleines Centrum eines eigenthümlich und charakteristisch gestalteten geistigen Lebens. In einer spätern Rundschau über die neueste schöne Literatur der Schweiz werden wir auf einem freilich beschränktern Feld den Einfluß dieser cantonalen Besonderheit vielleicht noch schärfer verfolgen können, als dies auf wissenschaftlichem Gebiet möglich war. So bestimmt geartet und fast individuell für sich entwickelt aber auch das geistige Leben der einzelnen helvetischen Freistaaten sich entfaltet hat, so ist doch überall, in der Französischen ebensowol wie in der Deutschen Schweiz, die Beziehung zum gemeinsamen Vaterlande ein über alle Besonderheit und Abgeschlossenheit erhabenes und zu so klarem und energischem Bewußtsein durchgedrungenes Moment, daß wir in Deutschland für unsere politische Praxis in dieser Richtung viel, sehr

viel von den Schweizern lernen könnten. Und das wäre denn noch ein Grund mehr, weshalb die deutſche Preſſe dem geiſtigen Leben der Schweiz eine fortgeſetzte und eingehende Beachtung ſchenken ſollte.

Der Olympiſche Zeus.

Von

J. J. Bernoulli.

II.

Wie ſollen wir uns nun eine auch nur einigermaßen richtige und klare Vorſtellung von dem Zeus des Phidias machen? Der Koloß ſelbſt iſt, dank ſeinem goldenen Gewande, ſeit der Völkerwanderung ſpurlos verſchwunden; die Beſchreibung des Pauſanias ſagt uns viel von dem Throne, dem Scepter, den Verzierungen des Mantels, nichts aber von den Zügen des Antlitzes, nichts von der geiſtigen Conception. Und außer Pauſanias iſt in der griechiſchen Kunſtgeſchichte wenig Heil. Sind am Ende auch wir auf die Brauen des Homer verwieſen? Glücklicherweiſe liegt in der Vortrefflichkeit der Statue ſelbſt noch ein Auskunftsmittel vor.

Aus den Zeugniſſen der Schriftſteller wie aus den erhaltenen Denkmälern geht als unumſtößliche Wahrheit hervor, daß Phidias ein für allemal den Zenstypus geſchaffen hat. Sein Ideal galt gleich von Anfang an für ſo vollkommen, die ganze Nation ſah in demſelben einen ſo vollendeten Ausdruck für ihre Vorſtellung von dem höchſten Gotte, daß kein ſpäterer Künſtler, wenigſtens in den Geſichtsformen, davon abweichen konnte, wenn er überhaupt ein gutes Zeusbild ſchaffen wollte; jede Abweichung war eine Verſchlechterung. Wir ſind daher berechtigt, im weitern Sinne die ſämmtlichen erhaltenen Köpfe dieſes Gottes, jedenfalls aber die beſten derſelben, wenn ſie nicht etwa im alterthümlichen vor-Phidias'ſchen Stile gebildet ſind, auf den olympiſchen Zeus als ihren Urtypus zurückzuführen, und der ſchönſte und erhabenſte Kopf von allen wird nothwendig auch die treueſte Copie ſein. Gute Zeusbilder ſind nun äußerſt ſelten; ſie konnten ihrem Begriffe nach leicht mit dem Gott Vater der chriſtlichen Religion identificirt werden, weshalb der bilderſtürmende Sinn des Morgenlandes ſich beſonders gegen ſie gerichtet und ihre gänzliche Vernichtung bezweckt zu haben ſcheint. So kommt es, daß diejenige Büſte, welche jetzt allgemein für die beſte gilt, nicht einmal griechiſchen Urſprungs, ſondern, wie der carrariſche Marmor beweiſt, erſt ſpäter in Italien, allerdings ſehr wahrſcheinlich von einem guten griechiſchen Künſtler gemacht worden iſt. Unter dem Namen der Maske von Otricoli, weil ſie in dieſem letztern Orte, einem Landſtädtchen des Kirchenſtaates, gefunden wurde, bildet ſie heutzutage eine Zierde des

Vaticanischen Museums. Suchen wir uns durch eine genauere, ich möchte sagen psychologische Betrachtung derselben den Eindruck des Urbildes zu vergegenwärtigen.

Der Ausgangspunkt kann bei einem Werke der Plastik nicht wohl wie beim lebendigen Menschen das Auge sein; denn die Plastik wirkt durch die Form, und mit dieser kann das eigenthümliche Leben oder die Seele des Auges nicht dargestellt werden. Kaum minder bezeichnend indeß, zumal für den höchsten Gott, aus dessen Haupte die Göttin der Weisheit entsprang, muß der Sitz des Gehirns und also auch der Sitz des weltbeherrschenden Gedankens, die Stirn, sein. Mit dem Auge zugleich ist ja die Stirn der Spiegel des menschlichen Herzens; auf ihr zeigt sich der Kummer und die Freude, der Zorn und die Ruhe des Gemüthes, auf ihr auch die Kraft des Willens und der Intelligenz — die beiden letztern, als permanente Eigenschaften, mehr im eigentlichen Bau des Schädels, erstere dagegen, die Leidenschaften, in den darüber liegenden Muskeln. So strebt denn die Stirn des Gottes glatt und majestätisch empor, von keiner Runzel, von keinem Wölkchen einer Leidenschaft getrübt, während sie zugleich über dem Auge mächtig, ja übermenschlich hervortritt und die gewaltige Willenskraft des Götterkönigs offenbart, desjenigen, der alles mit dem Winken seiner Brauen bewegt, cuncta supercilio moventis. Eine hohe Stirn, wie sie etwa der moderne Geschmack zur Charakterisirung des Zeus erwartet hätte, ist es nicht. Die griechische Kunst stand eben noch unter einem höhern Gesetze als demjenigen der Charakteristik, nämlich unter dem der Schönheit und dieses verlangt das Gleichgewicht aller Theile, auch das Gleichgewicht des Physischen und des Geistigen. Hätte Phidias durch eine erhöhte Stirn den Ausdruck der Intelligenz zu verstärken gesucht, so wäre es nicht blos auf Kosten der Schönheit geschehen, sondern geradezu auf Kosten des erstrebten Ideals, welches kein einseitiges Vorwiegen der Denkkraft zuläßt. Nur so ist auch der gleichmäßig schöne Bogen möglich, in welchem die Haare die Stirn umrahmen, ohne auf den Schläfen zurückzutreten. Also die höchste Klarheit und der gewaltigste Wille, mit andern Worten eben jene Homerische Macht und Milde auf derselben Stirn vereinigt und somit wirklich Eins.

Wie bei allen Götter- und Heroengestalten bildet die Stirn eine einzige, fast gerade Linie mit der Nase und zwar eine ziemlich senkrechte Linie, wodurch natürlich das ganze Antlitz, von der Seite gesehen, diesen senkrechten Umriß bekommt. Es ist das sogenannte griechische Profil. Dasselbe tritt uns hier allerdings nicht so rein und auffällig entgegen wie an manchen weiblichen Idealköpfen, insofern das Vortreten des Augenknochens die Linie in der Mitte unterbricht. Allein das Wesentliche des griechischen Profils, daß die Nase unter der Stirn nicht zurücktrete,

Magdeburg befand ſich in einer eigenthümlichen Lage. Die Heere der Alliirten zogen nach der Schlacht bei Leipzig immer weiter weſtwärts und ließen vor Magdeburg nur ein aus Ruſſen und Preußen gemiſchtes Beobachtungscorps unter Tauenzien zurück. Die Franzoſen aber waren Napoleon getreuer, als der General von Kleiſt 1806 dem Könige von Preußen geweſen war. Sie ſchränkten ſich aufs Kärglichſte ein, ſo daß einzelne Soldaten bei den Bürgern hungernd um Eſſen fleheten. Krankheit raffte Viele hin. Friſches Pferdefleiſch wurde gegeſſen. Es fehlte eigentlich, wie ſich beim Abmarſch ergab, nicht an Vorräthen, weder an Mehl, noch an geſalzenem Fleiſch: allein im Angeſicht einer ungewiſſen Zukunft war man haushälteriſch damit umgegangen. Von Zeit zu Zeit machte man Ausfälle in die Umgegend und kehrte zuweilen mit glücklicher Beute an Gemüſe und Schlachtvieh aus den benachbarten Dörfern heim. Dieſe Gefechte verdünnten die Mannſchaft der Franzoſen und ſie zogen daher zu Schanzarbeiten die Bürger ohne Anſehen der Perſon heran. Dennoch ergaben ſie ſich nicht und capitulirten erſt, nachdem Napoleon im April 1814 abgedankt hatte, im Mai dieſes Jahres. Die Magdeburger waren entſchieden Preußiſch geſinnt und dieſe Geſinnung ſtärkte ſich, ſeitdem man, wenn auch dunkel, von den Niederlagen des Weltkaiſers hörte und ſeitdem ſo manche ſchlachtengraue Krieger als Invaliden aus Rußland zurückkamen, haarſträubende Dinge erzählten und allerlei Pretioſen verkauften, um ſich nur raſch weiter nach Frankreich zu helfen. Die Philologen können für Leonidas' Thermopylentod und für die Schlacht bei Marathon nicht begeiſterter ſein, als wir es für Roſtopſchin's Selbſtverbrennung Moskau's und für die Völkerſchlacht bei Leipzig waren.

Monate lang ſchwebte die Stadt in todtenſtiller Angſt und heimlich verzehrender Unruhe, die noch durch fürchterliche Gerüchte geſteigert wurden. Bald hieß es, beſonders nachdem einmal am Ulrichsthor im Hauptgraben eine Pulverremiſe in die Luft geflogen war, die Franzoſen würden im äußerſten Fall die Stadt in die Höhe ſprengen, und vom Stern aus, einem der feſteſten Punkte am Sudenburger Thor, ſei bereits ein Theil der Stadt unterminirt. Bald hieß es, die Verbündeten würden, wie zu Wittenberg, ſtürmen und die Stadt vielleicht unter den Koſaken und Baſchkiren zum zweiten Mal ein Geſchick erdulden, das ſie im dreißigjährigen Kriege unter Tilly's Panduren und Kroaten zu einem zweiten Troja gemacht hatte.

Fielen die Franzoſen aus, ſo eilten wir auf den Boden, von dem aus wir uns weit umſchauen konnten, und verfolgten mit dem Fernrohr die Bewegungen der Truppen ſo weit als möglich. Wir hörten oft das Knattern des Gewehrfeuers, den Donner des Geſchützes; wir ſahen oft Häuſer, Windmühlen, Dörfer brennen; ja im Winter, als die Verbün-

und daß ſie keinen Winkel mit ihr bilde, iſt vollkommen gewahrt. Auch in dieſer äußerlichen Beziehung als „Urbild der olympiſchen Nationalphyſiognomie“*) erweiſt ſich Zeus als der Vater der Götter. Die tiefere, pſychologiſche und äſthetiſche Bedeutung des griechiſchen Profils läßt ſich wol nie vollſtändig demonſtriren. Es findet ſeine Rechtfertigung in der bekannten Erſcheinung, daß, je mehr die Stirn zurück- und die untern Theile hervorſtehen, deſto thieriſcher das Geſchöpf iſt und umgekehrt. Daß es ferner einen Damm bilde gegen die Leidenſchaft, wie Feuerbach ſagt, kann man aus dem Gegentheil entnehmen; am Laokoon, am Sterbenden und Borgheſiſchen Fechter, iſt es faſt gänzlich verwiſcht. Auch iſt nicht zu leugnen, daß es dem menſchlichen Antlitz eine höhere Harmonie und Einheit verleiht, inſofern die Stirn dadurch gleichſam in den untern Theil deſſelben hinabſteigt und ihn aufs engſte mit ſich verbindet, während ſonſt eine durchgehende Horizontallinie die Stirn vom übrigen Geſicht ſcheidet. Aber trotz alledem fragt man ſich doch bisweilen, ob nicht etwas Symboliſches und alſo Willkürliches mit im Spiel geweſen, ob nicht die Kunſt zur leichtern Charakteriſtik des Göttergeſchlechts oder vielmehr aus plaſtiſchen Gründen hier einmal etwas aufgenommen habe, was kein nothwendiges Geſetz der Menſchenſchönheit ſei. Wie glücklich war aber dann der Grieche auch in ſeiner Willkür!

Durch die Umriſſe der eben betrachteten Geſichtstheile werden nun weiter die Vertiefungen des Auges gebildet. Es ſind ſcharfe beſtimmte Umriſſe, wie wir ſehen. Verſchwommene Formen waren kein Symbol für die Macht und Kraftfülle des Gottes. Uebrigens drängten hier ſchon die Geſetze der Plaſtik überhaupt auf Beſtimmtheit. Der bildende Künſtler konnte das Leben des Auges nicht unmittelbar darſtellen, aber er konnte es durch ein bewegliches Spiel der Lichter erſetzen und dies gewann er durch Markirung der Formen. Je ſeiner der Superciliarbogen an der Stirn ſich hinzog, je ſchärfer der Naſenrücken gegen das Auge ſich abgrenzte, deſto lebendiger der Contraſt zwiſchen der ſchattigen Höhle und dem Glanz der ſie umgebenden Theile, deſto wirkſamer auch der Lichtpunkt, der auf die Mitte des Auges, nämlich auf die Höhe ſeiner Wölbung fiel und ihm gleichſam den Augenſtern erſetzte. An dem Koloß des Phidias erhöhten zwei Edelſteine die Wirkung. Was noch im beſondern die Augen unſerer Büſte betrifft, ſo ſind ſie groß und hoch gewölbt; denn ſie ſollen die Welt überſchauen. Der rechtwinkelige Anſatz der Brauen an die Naſenwurzel gibt ihnen einen gewiſſen Ernſt, faſt möchte man ſagen einen Anflug von Strenge, ließen die Brauen (an den Schläfen) nicht doch wieder in einen ſo wunderbar ſanf-

*) Feuerbach, „Vatik. Apollo“, IV.

ten Bogen aus. Die letzte Spur dieſes Schattens verſchwindet vollends in dem leiſen, faſt unmerklichen Lächeln des Mundes und in den blühenden Wangen. Von ſolchen Lippen tönt kein zorniges Wort, tönt nicht einmal eine verneinende Antwort, ſondern freundliches Wohlwollen nur und Gewährung.

Endlich das Erhabenſte unter dem Erhabenen, wenn man überhaupt eins gegen das andere abwiegen darf, wo alles Einheit iſt, die Locken. Von der Stirn ſich aufbäumend, als ob dieſe mit ihrer göttlichen Kraft ſie emporwürfe, und dann in herrlichem Bogen wie überſtrömende Wellen herniederfallend und die Stirn umrahmend, ohne ſie, die ewig klare, zu beſchatten; ſo in der That hat Homer ſich das vorwärtswallende Haupthaar des Gottes gedacht, ſo ſah es Phidias in ſeinem Geiſte und ſtellte es dar. Nicht mit Unrecht hat man die Stirnlocken ein Sinnbild geiſtiger Flammen genannt. Sie gehören zu dieſer Stirn wie die Haarſchleife zur Stirn des Apollo, wie zu Hercules das ſtraffe, kurze Gelock; auf jeder andern würden ſie maßlos und übertrieben erſcheinen. Den Kranz der Locken ſchließt am untern Theile des Geſichts der reiche, üppige Bart, auch er noch durch ſeine Fülle die innewohnende Kraft bezeichnend, aber doch ein ſanfteres Austönen deſſen, was oben ſo übermächtig begonnen. Er zieht ſich in kräftigen Anſätzen dem Rande der Oberlippe entlang, und dreht ſich dann mit einemmal um den Winkel des Mundes, um in krauſen Locken das Kinn zu bedecken.

Die ganze gewaltige, faſt gewaltſame Behandlung der Haare — denn in dieſem Sinne wird es wol kein Ebenbild in der Natur geben — hat zu der Vermuthung geführt, der Künſtler habe hier abſichtlich in einen andern Kreis hinübergegriffen, in den der Thierwelt, um durch Benützung eines außermenſchlichen Motivs die Majeſtät ſeines Gottes zu erhöhen; in dem Haupthaare des Zeus ſei ein Anklang an die Löwenmähne nicht zu verkennen. Dagegen iſt bemerkt worden, daß der Bildner des olympiſchen Zeus eine zu würdige Anſicht von der Götter- und Menſchennatur gehabt, als daß er ſeine Motive aus der Thierwelt hätte holen können. Ob dies ein zureichender Grund, weiß ich nicht, da doch kaum etwas anderes entſcheiden kann als die Wirkung. Wenn die Löwenmähne wirklich die Majeſtät des Kopfes vergrößert, ohne ihm in anderer Beziehung, z. B. in der Wahrheit Eintrag zu thun, ſo mochte Phidias immerhin den Schritt wagen. Vom Stiernacken des Herakles wird man nicht loskommen, ſo wenig man denſelben wird tadeln können. Und warum ſollte es eine Erniedrigung ſein, wenn man Eigenſchaften, in welchen die Thierwelt dem Menſchen überlegen iſt, wie die phyſiſche Stärke, auf dieſen letztern und ſomit auch auf die Götter überträgt? Aber etwas anderes iſt es, ob denn das Löwenartige

so unzweifelhaft an diesem Haarwurf herausblickt, ob es nicht unter den hauptumlockten Griechen, die ja das Haar lang trugen, Menschen habe geben können, die weit eher das Vorbild dazu lieferten als irgendein noch so majestätischer Löwe. Dann wäre die Aehnlichkeit mit dem letztern eine durchaus zufällige; wie sie auch in der That sich nicht durchführen läßt. Die weichen, geschwungenen Linien, namentlich aber das Aufwärtsstreben von der Stirn aus, was mit der Löwenmähne gar nichts zu thun hat, zeigt deutlich, daß Phidias aus ganz andern Quellen geschöpft hat, daß er eben das Haar wie nach ihm fast alle schöpferischen Künstler — man denke nur an den Belvederischen Apoll oder an die Ariadne (Dionysos?) des Capitols — als eine großartige Drapirung behandelte, welche, gleich dem Faltenwurf des Mantels, zur Steigerung und Charakterisirung des Ausdrucks dient.

Majestät also und Milde, um die Strahlen zusammenzufassen, sind die Brennpunkte dieses Hauptes; Majestät in der leuchtenden Stirn und den erhabenen Locken, Milde auf den sanft geöffneten Lippen und in dem freundlichen Schwellen der Wangen; und doch wieder beides so wunderbar verschmelzen, daß man die Armuth unserer Sprache beklagen möchte, welche für die Verschmelzung keinen Namen hat. Ein neuerer Aesthetiker sagt treffend: „Während die christliche Wissenschaft seit Jahrhunderten zu begreifen trachtet, wie sich Gerechtigkeit und Gnade in Gott versöhnen, löste Phidias bildend und darstellend den Hellenen das Räthsel."

Wenn uns das Haupt des olympischen Zeus, nicht zwar durch diese Analyse der vaticanischen Büste, wohl aber durch ihren Anblick selbst einigermaßen veranschaulicht werden kann, so sind wir nicht in gleichem Grade begünstigt bei der Betrachtung der übrigen Gestalt. Wir wären hier wiederum auf ein Denkmal desselben Museums verwiesen, den sogenannten Zeus Verospi, eine gut erhaltene, der Conception nach vortreffliche, aber decorationsmäßig ausgeführte Marmorstatue. Da jedoch im einzelnen allerdings gar vieles nicht zutrifft und hier überdies die weit zuverlässigere Beschreibung des Pausanias wieder in ihre Rechte tritt, so wollen wir einfach zusammenfassen, was uns dieser Gewährsmann nebst den Münzen und den andern Quellen an die Hand gibt.

Der Gott saß in ruhiger Majestät auf seinem Throne, mit nacktem Oberleibe, über die Beine das goldene Gewand geschlagen. Die griechische Kunst war bereits auf dem Punkte angelangt, daß sie die männlichen Idealgestalten nur in den seltensten Fällen ganz bekleidete; sie drängte unaufhaltsam zur Nacktheit. Denn nur der organische Körper, und auch hier wieder nur der menschliche, ist im höchsten Sinne ein Gegenstand der Plastik; die Kleidung ist ein Hülfsmittel derselben,

dienlich zur Charakteristik und zur Steigerung des malerischen Effects. Die Cultusbilder waren in dieser Beziehung zurückgeblieben, da bei ihnen die Ehrwürdigkeit des Herkommens mehr in Betracht kam als das innere Kunstgesetz, zumal bei der Plastik in Gold und Elfenbein, wo schon die schwierigere Bearbeitung des letztern zu sparsamer Anwendung mahnte. Allein Phidias wollte beidem, der Forderung des Cultusbildes wie des Kunstwerkes, Genüge thun und darum bildete er den Oberkörper nackt.*) Er konnte das Gewaltige, Uebermächtige, welches in der Idee seines Gottes lag, durch physische Körperkraft ausdrücken, durch einen athletischen Nacken, durch hügelige Muskeln; dann wäre jedoch kein Zeus, sondern ein Herakles entstanden. Die Majestät des höchsten Gottes kann sich nur zeigen in der breiten, herrlichen Brust, deren Wölbung Raum hat für die bewegende Seele des Weltalls. Diese Fülle der Brust ist in etwas geringerm Maße das Erbtheil des ganzen olympischen Göttergeschlechts, bei Zeus noch verbunden mit gigantischen Schultern und Armen und einer kräftig gedrungenen Proportion. Doch scheinen die Formen absichtlich etwas weicher gehalten als bei Herakles und den nach ihm gebildeten Heroengestalten; es soll kein Hauch des Erdenlebens daran haften, kein Gedanke an jene Mühen, durch welche der Grieche seinem Körper Kraft und Schönheit erwarb.

Ueber die eine Schulter hing noch ein Zipfel des Mantels; der übrige Theil war auf die Hüfte herabgesunken und bedeckte nun in großen, klaren Massen bis fast an die Knöchel hinab die auf dem Schemel ruhenden Beine. Er war reich mit Figuren geschmückt, welche Panänus, der Neffe des Künstlers, in schillernden Farben auf Goldgrund gemalt hatte.

Nicht um die Idee des Friedenskönigs zu versinnlichen, welche deutlich genug aus den Zügen des Antlitzes wie aus der olympischen Ruhe seiner Haltung sprach, sondern dem Herkommen und der künstlerischen Anordnung zu Liebe, trug Zeus auf der vorgestreckten Rechten eine Siegesgöttin und in der Linken das Scepter. Erstere ist natürlich rein symbolischer Art, wie die auf den Händen der Athene im Parthenon oder andere Figuren bei andern Göttern. Sie bezeichnete, weil dem Bilde zugekehrt, die segensreiche Macht des Gottes, doch mochte sie, zusammen mit dem Olivenkranz auf seinem Haupte, ihn auch als den Spender alles Sieges und namentlich des olympischen Sieges, der für den höchsten galt, erscheinen lassen. Obwol selbst über Lebensgröße, war sie doch in den Händen des Gottes wie ein Spielwerk und nicht viel höher als seines Hauptes Länge. Beiläufig mag bemerkt werden,

*) Phidias war hierin nicht der erste, aber durchaus maßgebend für die Folgezeit.

daß ſehr wahrſcheinlich aus dieſer Siegesgöttin das ſpätere Symbol des Reichsapfels entſtanden iſt. Die Römer ſtellten nämlich ihre Victoria auf eine Weltkugel, und ſo trugen ſie die Imperatoren, die ſich als Jupiter abbilden ließen. An die Stelle der heidniſchen Victoria trat dann ſeit Theodoſius das Kreuz, welches mit der Weltkugel zuſammen den Reichsapfel bildet.*) Wie viel ſinnlicher war die alte Kunſt ſelbſt in ihren Attributen! — Das Scepter, auf welches die emporgehaltene Linke ſich ſtützte, war ein einfacher, runder Stab, einer Lanze ähnlich, nur daß oben darauf der geflügelte Bote des Zeus, ein goldſtrahlender Adler ruhte.

Endlich müſſen wir noch mit ein paar Worten des Thrones gedenken, von dem wir zufälligerweiſe eine genauere Schilderung haben als von allem andern, obgleich dieſelbe an Unklarheit leidet. Er war von Cedernholz (?), aber ſo reich mit koſtbaren Metallen und mit Bildwerken geſchmückt, daß jenes gleichſam blos den Kern ausmachte. Um nicht den Eindruck der Ueberfüllung zu bekommen, muß man immer feſt halten, daß er wie die Statue koloſſal war; daß z. B. die Sitzfläche etwa 15 Fuß vom Boden aus entfernt ſein mußte, kurz, daß ein förmliches Balkengerüſt dazu nöthig war. Es war ein Thron mit Seiten- und Rücklehne, der auf vier pfeilerartigen Füßen ruhte. Doch genügten dieſe nicht zum Tragen der ungeheuern Laſt; denn inwendig, wol größtentheils durch die Bildwerke verdeckt, ſtützten noch ebenſo viele Säulen die Mitte der Sitzfläche. Auch ſtanden die vier Füße nicht frei, ſondern waren in halber Höhe durch Querbalken und bis zu dieſen hinauf ſogar durch Wände miteinander verbunden, ſodaß man alſo nicht unter den Thron gehen konnte. Dieſe Wände oder Schranken, wie ſie Pauſanias nennt, waren von dem bereits erwähnten Neffen des Phidias, dem Maler Panänus, mit reichen Figuren, wahrſcheinlich auf blauem Grunde, bemalt worden; die vordere Seite ſogar ganz blau, da man ja doch die Figuren zum Theil nicht geſehen hätte, während die blaue Farbe einen herrlichen Hintergrund zu dem Elfenbein der Füße und dem Golde der Sandalen und des Schemels bildete. Auf den Querbalken, gleichſam dem Kranzgeſimſe der untern Wände, ſtanden, wie es ſcheint, freie Statuengruppen, Kämpfe des Herakles, des Theſeus und der Amazonen darſtellend; auf jeder Seite etwa zehn Figuren, darunter auch diejenige des ſchönen Jünglings Pantarkes, welchen Phidias geliebt hatte, ſämmtlich wol in Lebensgröße. Die Füße des Thrones waren auf allen Seiten mit tanzenden Siegesgöttinnen verziert; Sphinxe mit thebaniſchen Knaben, die ſie geraubt, bildeten den vordern Knauf der Armlehne,

*) Böttiger, „Kunſtmythologie", II, 162.

während auf den Pfosten der Rücklehne, über dem Haupte des Gottes, einerseits die drei Grazien, andererseits in gleicher Anzahl die Horen tanzten. Endlich waren auch noch der Fußschemel mit stützenden Löwen und die Basis des Ganzen mit einer Fülle mythologischer Scenen geschmückt.

Es wird nothwendig sein, nach dieser detaillirten Beschreibung des Bildes uns noch einmal die Grundzüge desselben zu einem einheitlichen Eindrucke zu vergegenwärtigen.

Schon zum voraus von heiliger Scheu ergriffen, tritt der erwartungsvolle Hellene in den großartigen harmonischen Tempelraum. Der Teppich, der ihm den Gott noch verhüllte, fällt nieder und vor dem erstaunten Beschauer thront in strahlender Herrlichkeit der Vater der Menschen und Götter, von dem Himmelslichte überflutet, das durch die Oeffnung des Tempeldaches strömt; die Abzeichen der Macht und des Sieges in den Händen, wirkliche Macht aber und wirklichen Sieg auf der ewigklaren Stirn und in dem großen, das Weltall umfassenden Auge. Und nun vollends das majestätische Haar und die mächtige Brust, alles noch zehnfach gehoben durch die Größe des Kolosses, mußte dies nicht einen niederschmetternden Eindruck auf den schüchternen Verehrer machen? Doch nein, das göttliche Haupt neigt sich huldvoll zu den Sterblichen hernieder, um Mund und Wangen spielt ein väterliches Lächeln; mag der Olymp erzittern, wenn diese Locken sich schütteln, Milde und Huld und Gewährung leuchtet doch aus dem entwölkten Antlitz. Und wie der Beschauer näher tritt und die Figuren erblickt auf dem Goldgrund des Gewandes, und die Bilder, die gemalten wie die erhabenen und freistehenden, allesammt in mythischen und kosmischen oder auch ethischen Beziehungen zu dem Gotte: da mißt er aufs neue die Größe desselben und er erscheint ihm noch gewaltiger als vorher und jetzt treten auch alle jene geheimnißvollen Ideen, an die er durch die Bilder erinnert worden ist, vor seine erwachte Phantasie. Ein heiliger Zauber umgibt das olympische Haupt; er sieht nicht mehr das Kunstwerk des Phidias, nicht mehr den goldenen Koloß, der aus aller Pracht der Erde aufgethürmt ist, er sieht den Gott selber in seiner unendlichen Schönheit und Majestät.

Dieses vollkommene Einssein von Bild und Idee, von Darstellung und Dargestelltem ist der höchste Triumph eines Kunstwerks, ist sein Leben. Deswegen eben ist die Kunst ein Schaffen und der Künstler ein Schöpfer, weil er aus dem todten Körper eine Seele zu wecken, weil er der gestaltlosen Seele einen Körper zu geben weiß; wo aber Seele und Leib sich zusammenfinden, da ist auch Leben. Phidias hatte den adäquaten Ausdruck für den Vater der Menschen und Götter gefunden,

und darum erſchien ſein Werk nicht als ein Bild des Gottes, ſondern als der Gott ſelbſt; wie man die menſchlichen Individuen ganz und vollkommen zu ſehen behauptet, obgleich man im Grunde nur ihre ſinnliche Erſcheinung, nicht ihre Seele ſieht.

Dir ſein Bild zu enthüllen kam Zeus hernieder zur Erde,
Oder du ſchauteſt den Gott, Phidias, ſelbſt im Olymp!

ſo heißt es bei einem ſpätern Dichter und ähnlich erzählte die Sage: Als Phidias, ſein vollendetes Werk überſchauend, den Gott um ein Zeichen ſeiner Zufriedenheit gebeten, ſo habe dieſer aus heiterm Himmel einen Blitz durch das offene Tempeldach geſendet.

Wir dürfen, geſtützt auf das allgemeine Urtheil des kunſtſinnigſten Volkes, das zwar die religiöſen Ideen des Chriſtenthums nicht kannte, das aber in der Idee des höchſten Gottes, in ſeiner Allmacht, Allweisheit und Allgüte, doch wunderbar nahe mit ihm zuſammentraf, und dieſe Idee nun in dem Zeus des Phidias, menſchlich allerdings, weil dies der einzige Weg für die Kunſt iſt, aber in dieſer Beſchränkung vollkommen dargeſtellt fand — wir dürfen, ſage ich, behaupten, daß im ganzen Lauf der menſchlichen Entwickelung das Göttliche nie wahrer iſt dargeſtellt worden als durch dieſen olympiſchen Zeus. Und wenn es je geſchehen wäre, wenn das Chriſtus- oder Madonnenideal der Renaiſſance ſich der gleichen Vollendung rühmen dürfte, ſo müßten ſie doch hinter ihm zurückſtehen, weil nie ein Kunſtwerk von ſolchem Range zugleich ſolche monumentale und nationale Bedeutung gehabt hat. An dem Orte, wo von vier zu vier Jahren alle Stämme der Griechen ſich vereinigten, um entweder ſelbſt nach dem Kranze zu ringen, welcher der Kraft und Gewandtheit ausgeſtellt war, oder doch theilzunehmen an dem Ruhme des Bekränzten, in einem der ſchönſten und größten Tempel Griechenlands, aus Gold und Elfenbein, dem Reichthum eines ganzen Staats, das letzte, vollendetſte Werk des größten Künſtlers und ſelbſt in übermächtiger Größe, kein Gott eines einzelnen Stammes, ſondern der panhelleniſche Zeus, jedem verſtändlich und jedem heilig, der Gipfelpunkt der griechiſchen Kunſt, der griechiſchen Religion und des griechiſchen Nationalbewußtſeins — ſo ſtand der Koloß vor dem entzückten Volke, ſo lebt ſein Bild in der Erinnerung fort als ein Zeugniß helleniſchen Geiſtes!

Acht Tage in Kopenhagen.

Von

Louis Passarge.

V.

Ich muß euch noch einmal in die Straßen Kopenhagens führen. Für den Fremden haben sie etwas ich möchte sagen Süddeutsches, und das kommt von den Hunderten von Schildern her, welche weit in die Straße hineinragen, wie die süddeutschen Wirthshausschilder, und den Straßen dieses sonderbare, aber höchst malerische Ansehen geben. Es ist eine der unglücklichsten unserer polizeilichen Bestimmungen, daß wir von unsern Häusern keine dergleichen Schilder, Anzeigen ꝛc. dürfen ausgehen lassen. Unsere norddeutschen Häuserreihen stehen alle so glatt, so kahl, so gedrillt da wie eine Regimentslinie; kein Arm streckt sich aus, um eine Tafel zu halten, eine Fahne; keine freundliche Einladung wird dir schon aus der Ferne zu Theil. In Kopenhagen wandelst du wie zwischen den Coulissen eines Theaters, und du brauchst nur geradeaus zu blicken, um dich von dem Inhalt der Betriebsstätten, der Läden zu beiden Seiten der Straße zu überzeugen. Es ist wie eine fortwährende Feier, inmitten deren wir uns befinden, so geschmückt erscheint uns alles, so fahnenbehangen.

An den dänischen Ankündigungen wirst du auch deine Freude haben; manche verstehen wir wol zur Noth, z. B.: Caffé og Bevärtning; schlimmer wird es schon, wenn wir lesen: Öl-Udsalg og Bevärtning. Öl heißt nämlich Bier (baiersk Öl), Udsalg aber Verkauf. Sehr oft lesen wir über den Thüren der Keller (Kjälder) die Worte: Rödgröd med flöde. Diese Worte kündigen das dänische Nationalgericht an, nämlich Rothe Grütze mit süßem Rahm; es ist eine köstlich erfrischende Speise, sodaß ich schon um ihretwillen eine Reise nach Kopenhagen machen möchte. Die Schweden rivalisiren aber mit den Dänen in Betreff dieser Rahmspeise, sie stellen derselben ihre fillebunke med grädde entgegen (saure Milch mit Rahm), und es scheint mir sehr fraglich, was schwerer in Uebereinstimmung zu bringen sein möchte, die beiden so verschiedenen Nationalitäten oder die rothe Grütze und die saure Milch.

Gehst du längst dem Neuhafen, so erblickst du Schiff an Schiff, theils mit Kartoffeln beladen, theils mit Holz. Sie brennen hier das prächtigste Buchenholz, das zum großen Theil von den dänischen Inseln selber kommt, aber auch von der pommerschen Küste. Solche Schiffe siehst du überall mitten in der alten Stadt; denn breite Kanäle gestatten ihnen die Einfahrt, und so darf es dich nicht überraschen, dicht neben Thorwaldsen's Museum die Masten eines Seeschiffes zu erblicken.

Das gibt der Physiognomie der Straßen etwas Frisches, Lebendiges; denn beim Anblick von Schiffen denkt jeder gleich an Meer, Seeluft und Ferne. Am auffallendsten ist dieses Bild in der Nähe der Börse. Hier liegen große Seeschiffe dicht neben dem Bohlwerk und strecken ihre Klüverbäume weit in die Straße hinein.

Die Fuhrleute schreien fleißig ihre Waaren aus, namentlich Kartoffeln; auch die Frauen rufen ihre Gemüse mit kreischender Stimme aus, ganz so wie die Handelsfrauen in Königsberg, welche in dieser Beziehung vielleicht unübertroffen dastehen. An die norddeutsche Heimat erinnert überhaupt so vieles, daß man ganz erstaunt ist. So heißt dänisch der Perrükenmacher: Parygemager. Ein Norddeutscher spricht das Wort gerade so aus, namentlich auch a in der ersten Silbe. Er nennt ferner eine Färberei: Färbe, plattdeutsch Farve; in Kopenhagen liest du: Det franske Farve. Der Barbier heißt auch hier Barbeer; daneben lautet es aber ganz lakonisch: Haar klippes (hier werden Haare verschnitten). Das angehängte s (isländisch st) bezeichnet nämlich in den skandinavischen Sprachen das Passivum; z. B. han elsker, er liebt; han elskes, er wird geliebt.

Da steht ferner angezeigt: Gräsmör — Grasbutter; Smör bedeutet nämlich Butter, während wir das Wort nur noch in „Schmiere" haben und „Schmeer" (Schweinefett). Andere Wörter freilich klingen uns vollkommen fremd. So erräth kein Mensch, daß Snedker — Tischler bedeutet und Skrädder — Schneider. Es ist gewiß sehr schwer, hinter einem Eddike — Essig und hinter Speil einen Spiegel zu vermuthen. Aeble Apfel und Pär Birne geht noch immerhin an, aber schwerlich kommt ein Nichtkenner der dänischen Sprache darauf, daß Rav — Bernstein, Ske — Löffel und Lomme — Tasche bedeutet.

Die Sprache scheint uns Deutschen überhaupt eine wahre Vexirsprache. Wir verstehen und verstehen doch auch nicht, und je mehr wir hinhören, desto mehr ärgern wir uns über das mangelnde Verständniß. Selbst wenn wir fertig dänisch lesen, verstehen wir in den ersten Tagen kaum ein Wort. Die Dänen sprechen sehr schnell, sie lispeln und verschlucken einen großen Theil der Wörter wie die Engländer. Du trinkst z. B. eine Tasse Kaffee, und auf deine Frage, was sie koste, lautet die Antwort ungefähr: „Ochst". Das bedeutet: otte Skillinge (acht Schillinge); die fünf Silben der beiden Wörter sind in eine einzige zusammengezogen.

Auf den Straßen, selbst während des lebhaftesten Gedränges in der Gothersgade, erfährst du schwerlich jemals eine Roheit; vielmehr heißt es bald hier, bald dort: Om Forladelse (um Verzeihung), was wie Forleielse gesprochen wird. Wer die Bedeutung des Wortes nicht kennt, möchte es für einen Gruß halten, so oft wird es ausgesprochen. Stehst du vor einem

Bilderladen und stößt dich jemand an: — Om Forladelse! und damit eilt er weiter. Du trittst einem andern auf den Fuß. Der Getretene ruft sein: Om Forladelse, wenn du in Unkenntniß des entschuldigenden Wortes schweigst, und nicht mit ironischem Tone; denn einer muß es doch sprechen, also thut er es. Dafür darfst du keinen auf der Straße anreden, ohne dieses Zauberspruchs dich zu bedienen; und weil jeder so schnell als möglich darüber hinwegkommen mag, so wird daraus ein „Omförleilf'".

Das Hasten und Treiben der Menschen in den Straßen Kopenhagens verglich ein Bekannter mit den verschiedenen Stimmen einer Fuge. Gewiß ist es, daß kein Schauspiel interessanter sein kann als ein Blick von der Höhe eines Omnibus auf dieses Menschengewirr. Und am wohlthuendsten ist dabei die Empfindung, daß ein jeder dieser Eilenden eine Höflichkeit bewahrt, ohne welche es einem Gebildeten unmöglich sein würde, die Straße zu betreten.

Soweit ich überhaupt im Stande gewesen bin, das dänische Publikum während der kurzen Zeit meines Aufenthaltes in Kopenhagen zu beobachten, kann ich nur mit einer gewissen Hochachtung von ihm reden. Ich bedauere wiederholt, wenn dieses Urtheil meinen Landsleuten nicht gefällt, aber ich bleibe dabei. Was ich von Untugenden bemerkt habe, ist auch dem deutschen Volke so ureigen, daß wenigstens wir ihnen daraus keinen Vorwurf machen können. So ist mir der Mangel an Galanterie gegen Damen aufgefallen. In dem Conzertsaal in Tivoli, auf dem Dampfboot habe ich ganze Reihen von Herren sitzen sehen, während Damen dicht neben ihnen, offenbar mit den Zeichen der Ermüdung, standen. Es erregte in Tivoli ein gewisses Aufsehen, als ich einer stehenden Dame meinen Stuhl anbot; ich that dieses allerdings mit deutschen Worten, und so mochte zu dem Ungewohnten der Handlung noch die Ueberraschung treten, daß einer ihrer „Nationalfeinde" sie beschäme.

Daß die Kopenhagener im hohen Grade vergnügungssüchtig, ist etwas, das patriotische Dänen selber nicht ohne Kummer zugestehen. Der Grund liegt aber nicht, wie sie meinen, in der Leichtigkeit, womit der Genuß zu erlangen, vielmehr ist die erstere gerade ein Beweis für die Genußsucht der Leute. Für eine Mark (3¾ Silbergroschen) führen sie dir im Tivoli Theater vor, Ballet, Kunstreiter (unter ihnen Käthchen Renz!), gymnastische Spiele, Rutschbahn, allerlei Ausstellungen und eine ganz vorzügliche Concertmusik. Ich habe dort unter der Direction des „Kriegsraths" Lumbye eine Gade'sche Symphonie gehört, die ich vollendet executirt nennen mußte. Drei, vier, auch fünf Stunden vergehen dir in diesem Vauxhall wie ein Traum. Es ist wirklich wie ein Märchen aus dem Orient. In den verschiedenen Boutiken und Kaffeehäusern

deten jenſeits der Elbe bis in den Biederitzer Buſch vordrangen, erblickten wir ſogar einige Male Gefechte in ziemlicher Nähe bei der Stadt. Sehr lebhaft iſt mir hieraus die Anſchauung eines Kampfes um einen Kahn mit Heu zurückgeblieben, der endlich, da das Gefecht unentſchieden blieb, und keiner ihn dem andern gönnte, von beiden Seiten her in Brand geſchoſſen wurde. Dieſe Stunden mit ihrer eigenthümlichen Bangigkeit waren köſtlich für uns Kinder. Wonneſchauer durchrieſelten uns, wenn Jemand in der Stube plötzlich aufhorchte, ob man nicht ſchon wieder ſchießen höre? Dann war kein Halten. Man ſtürzte auf den Boden und freuete ſich kindiſch, wenn das Schießen ſich der Stadt näherte, weil man dann wußte, daß die Franzoſen geſchlagen wurden und ſich zurückziehen mußten. Wenn die Franzoſen mit einigen Kanonen in verſchiedenen Truppengattungen über den großen Anger ſich hinzogen, den Biederitzer Buſch nach Jerwiſch zu vom Feind zu ſäubern; wenn zuerſt in dem dunklen Hintergrund des Gehölzes Alles ſtill war; dann aber mit Einem Mal eine Salve hervorkrachte, hier ein Pferd, dort ein Menſch ſtürzte, nun beſonders die von uns vergötterten Koſaken mit Rieſenſpeeren auf kleinen Pferden pfeilartig auf die Franzoſen losſtürmten und, nachdem ſie mit großer Verwegenheit oft einzelne Soldaten niedergeſtochen, auch wohl mit ihren Piſtolen niedergeſchoſſen hatten, ebenſo ſchnell ſich wieder zur Flucht wandten und im Walddickicht verſchwanden — ſo waren wir vor Jubel außer uns.

Wenn ich ſagte: die von uns vergötterten Koſaken, ſo iſt das buchſtäblich wahr. In der landläufigen Anſchauung der heutigen Tage gilt der Koſak mit ſeiner Knute als der Repräſentant ſyſtematiſcher Barbarei und Verknechtung. Wie ganz anders damals! Der Ruſſe war unſer Kampfgenoſſe, unſer Freund, und der Koſak die naturwüchſige Poeſie des Krieges. Mit dem Wort: die Koſaken kommen, ſchüchterte man die Franzoſen ebenſo ein, wie Kinder mit dem Ruf des ſchwarzen Mannes. Die von den Franzoſen gefangen eingebrachten Ruſſen wurden von der Bürgerſchaft verpflegt. Wir mußten, der Reihe nach, für ſie zukochen und die Magd trug das Eſſen ſelbſt nach dem Gefängniß. Alle Anſtrengung wurde aufgeboten, gut und reichlich für ſie zu ſorgen, namentlich ihnen ihr Lieblingsgericht, Kohl mit Speck, zu bereiten. Auf dem alten Markt, in den oberen Gemächern des alten Gildehauſes waren ebenfalls ruſſiſche Gefangene einquartiert, die ſich oft am Fenſter zeigten und denen die Schildwache es nachſah, wenn ſie durch die Eiſenſtäbe an Bindfaden kleine Leinwandbeutel herabließen, die ihnen oft mit Eßwaaren gefüllt wurden, wofür ſie ſehr freundlich mit Kußfingern dankten. Dies Geſchäft übernahmen auch wir Schulbuben, weil es uns ſchmeichelte, mit den Vaterlandsvertheidigern auf ſolche Art in unmittelbare Berührung zu kommen. Die beſte Semmel, die beſte Salzbrezel meines Frühſtücks

sitzen die Blasirtern und lassen sich Lieder und Scenen vortragen und — ich wollte kaum meinen Ohren trauen! — in deutscher Sprache. Vielleicht glaubst du, man habe diese Sachen nur angehört, um vornehm darüber zu lächeln, und höchstens sie geduldet; nicht im mindesten! Kein wiener, kein berliner Publikum konnte aufmerksamer auf die Feinheiten des Dialogs, die Pointen der Couplets lauschen als diese Dänen. Sie klatschten herzlich und manches mußte wiederholt werden. Die Vorträge waren unbedeutend genug, in ihrer Schlüpfrigkeit theilweise sogar widerlich; was will das alles gegen die Wahrnehmung, daß die Kopenhagener sich an deutschen Vorträgen ergötzen!

Das Publikum verlangt solche „Circenses". Gehst du durch den Alleeweg nach Frederiksborg, so wirst du erstaunen über die Reihe von Lokalen, die alle der Unterhaltung, den „Spielen" dienen, vor allen die im maurischen Stile erbaute „Alhambra", welche mit „Tivoli" rivalisirt. Aber was die sonstigen Genüsse außer den Spielen betrifft, so sind sie mäßig genug. In einer Conditorei in Tivoli trank man gleich arkadischen Schäfern einfache Kuhmilch, das Glas für einen Schilling (3 Pfennige). Das mag alles sehr zufällig sein und unbedeutend klingen, aber für einen Fremden darf nichts gleichgültig sein, am wenigsten in — Feindes Land.

Literatur und Kunst.

Immermann's „Tulifäntchen".

Bei Hofmann & Comp. in Berlin erschien: „Tulifäntchen. Ein Heldengedicht in drei Gesängen von Karl Immermann. Illustrirt von Th. Hosemann." Die erste und einzige Ausgabe dieses Gedichts datirt vom Jahre 1830. Doch fand dasselbe schon damals nur wenige Leser, obwol es an Leichtigkeit des Witzes sowie an Anmuth und Zierlichkeit der Form die meisten Schriften des Dichters, dessen starke Seite bekanntlich Anmuth und Leichtigkeit überhaupt nicht waren, übertrifft. Die Schuld dieses geringen Erfolgs liegt ohne Zweifel darin, daß Immermann, statt sich der Märchenwelt und ihren lustigen Spielen unbefangen hinzugeben, dieselbe hier vielmehr nur als Gefäß benutzt hat, gewisse literarische und persönliche Antipathieen, in denen er damals befangen war, darin auszuschütten. Unter dem Helden des Märchens, dem zierlich winzigen Tulifäntchen, ist niemand Geringeres verstanden als Platen, der damals, wie man sich erinnert, in eine heftige Fehde mit Heine gerathen war, in welche auch Immermann sich verflechten ließ, theils aus Freundschaft für Heine, theils aus persönlicher Verbitterung gegen alles, was dazumal den Beifall des Publikums erhielt und dadurch seinen eigenen Verdiensten Abbruch zu thun schien. Schon die Zeitgenossen haben an dieser Polemik,

die namentlich von ſeiten Heine's mit ſehr unſaubern Waffen geführt ward, nur wenig Antheil genommen. Und mit Recht, da es ſich bei dem ganzen Streit weit weniger um wirkliche literariſche Gegenſätze — denn beide Parteien, Platen ſo gut wie Heine und Immermann waren Romantiker, nur daß jeder von ihnen zunächſt eine andere Seite der Romantik darſtellte — als vielmehr um perſönliche Verſtimmungen und Klatſchereien von zum Theil ſehr niedriger Beſchaffenheit handelte. Ob das Gedicht heute, nach mehr als 30 Jahren, mehr Glück machen wird? Wir wagen es kaum zu hoffen, wünſchen es jedoch, nicht ſowol um der Dichtung ſelbſt willen, als wegen des allerliebſten Gewandes, in welchem ſie ſich hier dem Publikum präſentirt. Die Hoſemann'ſchen Illuſtrationen ſind vortrefflich und ganz des berühmten Namens würdig, den ſie an der Stirn führen. Namentlich das parodiſtiſche Element, die Vermiſchung von Zopf und Romantik, welche den Grundton des Gedichts bildet, iſt mit großer Virtuoſität aufgefaßt und wiedergegeben, ja ohne ungerecht zu ſein darf man behaupten, daß der Zeichner mehr Poeſie an den Tag gelegt und mehr friſchen und natürlichen Humor entfaltet hat als der Dichter. Wer das Buch alſo nicht um des Verfaſſers willen in die Hand nimmt, der thue es wenigſtens den Hoſemann'ſchen Bildern zu Ehren; vielleicht findet er dann auch in dem Gedichte ſelbſt einiges, was ihn intereſſirt, namentlich in Beziehung auf die ſpätere Entwickelung des Dichters in den „Epigonen" und im „Münchhauſen", zu denen ſich hier bereits verſchiedene, wenn auch noch unreife und ſkizzenhafte Anſätze finden. R. P.

Belletriſtik.

Der bei Rümpler in Hannover erſchienene zweibändige Roman: „Greifenſee. Von B. Abeken" iſt vermuthlich das Erſtlingswerk eines noch ſehr jugendlichen Autors, der, wie es ſcheint, erſt ſeit kurzem die Univerſität verlaſſen hat. Wenigſtens vermögen wir uns nur auf dieſe Weiſe die große Breite und das ſichtliche Behagen zu erklären, mit welchem der Verfaſſer gewiſſe Zuſtände und Vorgänge des akademiſchen Lebens, als da ſind Verbindungsweſen, Commerſe, Paukereien ꝛc. ſchildert, für die ein einigermaßen gereiftes Bewußtſein ſich kaum noch zu intereſſiren pflegt. Ob aber der Leſer dies Behagen theilen wird, das ſcheint uns denn doch mehr als zweifelhaft, da die Schilderungen nicht nur wie geſagt ſehr breit, ſondern auch ziemlich farblos ſind und jenes Humors entbehren, der dieſe Dinge allein genießbar zu machen im Stande iſt. Auch in der ſchwankenden Charakteriſtik der Perſonen, am meiſten aber in der Unſelbſtändigkeit der Erfindung meinen wir das Werk eines Anfängers zu erkennen. Es iſt ganz ſchön, ſich Dichter wie Goethe, Immermann ꝛc. als Muſter vorzuſetzen, nur muß man ſie nicht ſo direct nachahmen, wie der Verfaſſer es in einzelnen Stellen ſeines Werkes thut; die nächtliche Scene in Bd. I, S. 172 z. B. iſt die faſt wörtliche Nachahmung einer berühmten Stelle in „Wilhelm Meiſter", der „weiland Dr. Muſch, jetzt Agias" ſtammt direct von dem Dorfſchulmeiſter Ageſel in Immermann's „Münchhauſen" her ꝛc. Bei alledem fehlt es dem Verfaſſer nicht an einer gewiſſen Lebendigkeit und Anmuth der Darſtellung und auch die Geſinnung,

rie sich in dem Ganzen ausspricht, erweckt durch ihren sittlichen Ernst und ihre patriotische Wärme die Sympathie des Lesers, sodaß wir seinen weitern Versuchen, bei denen es ihm hoffentlich gelingen wird, sich von den hier gerügten Mängeln freizumachen, mit Theilnahme entgegensehen. R. P.

Ein bildlicher Commentar zu Macaulay's „Geschichte von England".

„Porträt-Gallerie zu Macaulay's »Geschichte von England« in mehr als zweihundert historisch denkwürdigen Bildnissen mit Randzeichnungen" ist der Titel eines Illustrationswerks, das im Verlag von George Westermann in Braunschweig erscheint und das nach Anlage wie Ausführung auf ein sehr großes Publikum rechnen darf. Denn bekanntlich gehört Macaulay's „Geschichte von England" auch bei uns in Deutschland zu den beliebtesten und verbreitetsten Büchern und war es daher ein glücklicher Gedanke, diesem vielgelesenen Werke durch einen bildlichen Commentar, bestehend in den historisch treuen Porträts der darin vorkommenden zahlreichen geschichtlichen Berühmtheiten, eine mehr als blos äußerliche Zierde zu verleihen. Die Bildnisse, bei deren Auswahl man sich nicht blos auf die Geschichte Englands beschränkt hat, sondern in denen uns überhaupt die europäischen Größen jener Epoche vorgeführt werden, sind sämmtlich nach den besten Originalen, wie die deutschen, englischen, französischen und holländischen Sammlungen sie in reicher Anzahl darbieten, von bewährter Künstlerhand gearbeitet; die Randzeichnungen, welche die einzelnen Porträts umgeben, stehen in Beziehung zu der Geschichte und dem Charakter der dargestellten Persönlichkeit und sind größtentheils recht sinnreich und geschmackvoll componirt. Auch die Ausführung in Holzschnitt ist wohlgelungen und so verdient das Unternehmen außer seiner nächsten Beziehung zu einem der berühmtesten Geschichtswerke unsers Jahrhunderts auch die Aufmerksamkeit der Kunstfreunde, namentlich auch wegen der Originale, welche dabei benutzt sind, und unter denen uns die Namen eines Kneller ꝛc. begegnen. Ein weiterer Vorzug des Unternehmens ist, daß es, in verschiedenen Formaten erscheinend, zu allen Ausgaben der „Geschichte von England" paßt, den englischen sowol als auch den verschiedenen Uebersetzungen, welche davon in Deutschland erschienen sind. Das Ganze ist auf ungefähr 26 Lieferungen, jede zu 8 Porträts berechnet; der Preis der Lieferung ist außerordentlich billig gestellt, nämlich 3 Sgr. für alle kleinen und 3½ Sgr. für alle großen Formate. ss.

Ein russischer Dichter.

Aus dem Verlag von Fleischmann in München liegt uns vor: „Feodor Iwanowitsch Tjutschew's Lyrische Gedichte. In den Versmaßen des Originals dem Russischen nachgebildet von Heinrich Roé." So viel wir uns zu erinnern vermögen, ist es hier zum ersten male, daß der Name des Dichters uns begegnet, während derselbe, wie der Verfasser versichert, in seinem Vaterlande sowie in den übrigen Ländern slawischer Zunge bereits seit zwei Decennien eines wohlbegründeten Rufes genießt. Wie wir aus dem Vorworte erfahren, ist derselbe 1803 zu

Moskau als der Sohn eines russischen Edelmanns aus altadelichem Geschlecht geboren. Nach Vollendung seiner Studien wurde er, 22 Jahre alt, der russischen Gesandtschaft in München beigegeben. Im Jahre 1836 wurde er als Gesandtschaftssecretär nach Turin versetzt, ging jedoch 1843 nach Petersburg zurück, wo er noch gegenwärtig im Ministerium des Innern angestellt ist. Seine Gedichte, ursprünglich in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht, erschienen zuerst gesammelt zu Petersburg 1854 und sind seitdem öfters wiederholt, auch in mehrere slawische Sprachen übersetzt worden. Was den Charakter derselben anbetrifft, so liefern sie — nach der Versicherung des Uebersetzers — „ein getreues Abbild des modernsten russischen Geistes, in seinen weit aus einander liegenden Contrasten, seiner lyrischen Schwungfähigkeit wie seiner weltmüden Blasirtheit". Der Verfasser dieser Zeilen ist mit der neuesten russischen Literatur lange nicht vertraut genug, um beurtheilen zu können, inwieweit dies Urtheil zutrifft oder inwiefern der Uebersetzer dabei von einer leicht erklärlichen Vorliebe bestimmt worden ist. Auch über die Treue der Uebertragung vermag er bei seiner Unbekanntschaft mit dem Original keine Stimme abzugeben, das aber darf er nicht verschweigen, daß die Gedichte, wenigstens wie sie hier vorliegen, ihm nur einen ziemlich unbedeutenden Eindruck gemacht haben und ihm der Uebertragung ins Deutsche kaum werth erschienen sind. Doch mag ein großer Theil dieses Eindrucks auch durch eben diese Uebertragung verschuldet sein; dieselbe entbehrt nicht nur des poetischen Hauchs, sondern auch in Beziehung auf Correctheit der Sprache und Reinheit der Reime läßt sie viel zu wünschen. Falsche Messungen wie Seite 25 „Neptuns Reich" sollten heutzutage in poetischen Uebertragungen so wenig mehr vorkommen als Reime wie „zu ich" und „ruhig" (S. 80); auch nimmt „Niemen" als Reim auf „ziemen" (statt Niemen, spr. Njemen, S. 85) sich gerade in einer Uebersetzung aus dem Russischen doppelt befremdlich aus. mmr.

Correspondenz.

Aus Wien.

4. März 1862.

J. S. Heute bestatten wir den Carneval; es war einer der längsten, glänzendsten und fröhlichsten, die wir seit Jahren gehabt haben und auch der politische Horizont erwies sich besonders gnädig, insofern er trotz der zahllosen Wolken, die ihn von allen Seiten umlagern, doch keinen Sturm und kein Gewitter in die allgemeine Festfreude hereinbrechen ließ. Aber nicht blos durch seinen Glanz und seine Dauer hat der diesjährige Carneval sich ausgezeichnet, sondern auch durch den wachsenden Einfluß, welchen französische Sitten und Moden, französische Eleganz und französische Genußsucht auf unser geselliges Leben ausüben. Es ist, als ob die Salons wieder gutmachen wollen, was die Cabinete versäumt haben; je weiter die Politik beider Mächte auseinander geht und mit je größerm Argwohn die

Staatsmänner an der Donau und der Seine einander beobachten, um so größer wird die entête cordiale der Modisten und Friseure, der Bälle und Maskeraden. Frankreich hat von Marengo bis Magenta manchen Lorber gepflückt und manchen Triumph errungen, aber doch nicht halb so viel, als es diesmal in friedlichster Weise vom Dianabadsaale bis Dommeier davongetragen; überall gab Paris mit seinen Opernhausbällen, seinem Höllengalop und dieser ganzen üppig betäubenden Blüte des demi-monde-Lebens den Ton an, und insofern der Versicherung gewiegter Praktiker zu glauben ist, so hat der Schüler diesmal den Meister sogar übertroffen.

Minder glücklich ist Frankreich bei uns auf musikalischem Gebiete gewesen. Wie Sie aus den Zeitungen ersehen haben werden, ist Gounod's vielbesprochene Oper „Faust und Margarethe" jetzt auch bei uns zur Aufführung gelangt. Ein Laube'sches Lustspiel vormärzlicher Entstehung bedurfte voller 15 Jahre, bis es Zutritt auf der wiener Hofbühne erhielt; 15 Jahre brauchte Schumann's „Paradies und Peri", um von Leipzig nach Wien zu gelangen. Dagegen hat Gounod's „Faust" den Weg von Paris bis zum Kärntnerthortheater in fünf Jahren zurückgelegt. Zeit genug, werden Sie denken, aber wie Sie aus den eben angeführten Beispielen ersehen, noch immer eine wahre Schnellzugsreise verglichen mit der Art und Weise, wie deutsche Kunst und deutsche Künstler bei uns befördert werden. Allerdings waren zum mindesten fünf bedeutende deutsche Bühnen mit gutem Beispiel vorausgegangen, bevor man sich bei uns entschloß, dem französischen Maestro Zutritt auf den Bretern zu gönnen, die sich erst ganz kürzlich vor Wagner's „Tristan und Isolde" so vorsichtig verschlossen, und auch dann noch geschah es nicht ohne vielfache Schwierigkeiten. Zwei Umstände besonders standen der Aufnahme der Gounod'schen Oper in das Repertoire des Kärntnerthortheaters entgegen. Erstlich ein wie uns dünkt etwas absonderlicher Respect vor Goethe's Namen; man entsetzte sich bei dem Gedanken, den Faust und das Gretchen, die der deutsche Dichter unsterblich gemacht, nach französischen Noten singen zu hören, ja man wollte allen Ernstes so etwas wie Tempelschändung und Entwürdigung des deutschen Nationalruhms verspüren — weshalb? weil ein französischer Componist es gewagt, Goethe's „Faust" als Operntext zu benutzen! Nationalstolz ist überall eine schöne Sache und namentlich uns Deutschen kann es nur zum Vortheil gereichen, wenn wir endlich einmal anfangen, zum wenigsten mit unserm literarischen Ruhm — da wir ja doch leider nicht viel andern haben — etwas vorsichtiger umzugehen. Allein in diesem Falle, scheint es mir, war der Patriotismus auf falscher Fährte. Oder wußten die empfindsamen Seelen, die Gounod's „Faust" aus lauter Verehrung für den Altmeister unserer Poesie am liebsten ganz und gar von der deutschen Bühne ausgeschlossen hätten — wußten sie in der That nicht, daß dasselbe Schicksal, nämlich als Operntext benutzt zu werden, auch noch andern Werken passirt ist, die sich eines kaum minder erhabenen Ursprungs rühmen dürfen? Goethe selbst pflegte von sich zu sagen, daß er neben Shakspeare doch nur ein Quark (wir bitten unsere ästhetisch fühlenden Leser um Verzeihung für das grobe Wort, aber es ist wirklich der echte Goethe'sche Ausdruck) — nun und haben die Shakspeare'schen Dramen, von Rossini's „Othello" angefangen bis auf die neueste Zeit, nicht eine ganze Reihe von Operntexten hergeben

müſſen? Iſt nicht Schiller's „Tell", ſind nicht ſeine „Räuber", ja ſelbſt „Cabale und Liebe" ebenfalls für das Bedürfniß des Componiſten zurechtgeſchneidert worden? Was aber ſpeciell den Goethe'ſchen „Fauſt" betrifft — haben jene zarten Seelen denn ganz vergeſſen, daß vor bald vierzig Jahren ein gewiſſer Spohr ebenfalls einen „Fauſt" componirt hat, und zwar mitten in unſerer guten Stadt Wien und ausdrücklich für ein wiener Theater? Warum hat man denn damals nicht über Entwürdigung der Poeſie geſchrien, damals, wo Goethe ſelbſt noch lebte und noch unbeſtritten vor aller Augen als Herrſcher unſers Parnaſſes thronte? Oder ſoll nur einem franzöſiſchen Muſiker verboten ſein, was dem deutſchen und italieniſchen Componiſten ungeſtraft freiſteht? Mit dieſer literariſch-äſthetiſchen Empfindſamkeit und dieſem angeblichen Reſpect vor Goethe's Dichternamen iſt es alſo nichts und ebenſo nichtig, glaube ich, ſind auch die muſikaliſchen Bedenken, welche man gegen Gounod's Oper geäußert, noch bevor man dieſelbe kennen gelernt hatte. Es iſt wahr, man hört in Wien viel und hört gute Muſik, eine Reihe der berühmteſten und glänzendſten Namen, die ſeit Menſchenaltern am Himmel der deutſchen Tonkunſt aufgetaucht, iſt mit dem Namen unſerer Stadt aufs engſte verknüpft und auch noch jetzt gibt es bei uns zahlreiche Kenner, deren Urtheil mit Recht als tonangebend betrachtet wird. Aber das alles berechtigt uns nicht, uns gegen das Neue abzuſchließen, blos weil es das Neue, oder gegen das Fremde, blos weil es das Fremde iſt. Auch der beſte und feinſte Geſchmack braucht darum noch kein excluſiver zu ſein; die allgemeine Verehrung, deren die Heroen der Muſik, ein Mozart und Beethoven bei uns genießen, iſt gewiß ſehr löblich und gereicht unſerer muſikaliſchen Bildung ohne Zweifel zur Ehre, aber ſie darf doch niemals zum Götzendienſt ausarten. Und hat denn der Cultus dieſer Heroen uns etwa verhindert, mitzuziehen an dem Triumphwagen, auf welchem Meyerbeer Europa mitſammt den übrigen Welttheilen durchzogen hat? Iſt unſer feiner Geſchmack, der bei allem die Achſeln zuckt, was nicht direct von Mozart oder Beethoven herſtammt, uns etwa ein Hinderniß geweſen, für Bellini und Donizetti und Verdi zu ſchwärmen gerade mit demſelben Enthuſiasmus, wie man anderwärts für ſie geſchwärmt hat, wo man ſich nicht einer ſo excluſiven muſikaliſchen Bildung rühmt als bei uns? Indeſſen eingewurzelte Vorurtheile laſſen ſich durch Vernunftgründe bekanntlich nicht beſiegen und ſo hat auch die Gounod'ſche Oper, da ſie nun endlich, allen Hinderniſſen zum Trotz, vor das Licht der Lampen getreten iſt, bei uns nur eine ziemlich kühle Aufnahme gefunden. Eine genauere Zergliederung der Compoſition würde hier nicht am Orte ſein und begnüge ich mich daher mit der allgemeinen Verſicherung, daß die Oper, wenn ſie auch nicht das Höchſte leiſtet, namentlich im Punkt der Erfindung — Meyerbeer, Marſchner und Richard Wagner ſind dabei mehr als billig benutzt worden — doch zahlreiche Schönheiten bietet und ein edles und achtbares Streben bekundet. Ohne Frage würde ein deutſcher Componiſt, in welchem Mozart oder Beethoven wieder wach geworden — nämlich wenn es dergleichen gäbe — den Kern der Goethe'ſchen Dichtung tiefer und origineller aufgefaßt haben; einſtweilen indeſſen, bis jenes wunderbare Genie geboren wird, wollen wir uns immerhin der geſchmackvollen und liebenswürdigen Arbeit des franzöſiſchen Componiſten freuen und wollen ſie vorurtheilsfrei

anerkennen als das was sie ist — nicht eine Entwürdigung des deutschen Dichters, sondern im Gegentheil eine Huldigung, welche der musikalische Genius des Nachbarvolks dem Genius unserer Poesie dargebracht hat. Auch scheint die Oper (die bei uns übrigens unter dem veränderten Titel „Marguerite" gegeben wird), nachdem sie drei- oder viermal vor einem sehr kritischen Publikum Revue passirt, allmählich etwas mehr Anklang zu finden, ein Resultat, das sie ohne Zweifel zum großen Theil der Aufführung zu danken hat. Namentlich kann die Partie des Faust gar nicht trefflicher gesungen und gespielt werden als es bei uns von Ander geschieht, sein „Faust" ist das würdige Seitenstück zu seinem „Johann von Leyden" und hat uns aufs neue empfinden lassen, welch seltenes Kleinod wir an diesem Sänger besitzen. Auch Frau Dustmann als Gretchen genügte in musikalischer Hinsicht vollkommen, dagegen dürfte ihre äußere Erscheinung für diese Rolle nicht völlig geeignet sein, und würde Frl. Tellheim, die gegenwärtig beim Carltheater engagirt ist, und die Director Salvi sich schwerlich noch lange entgehen lassen wird, sich insofern mehr an ihrer Stelle befinden.

Ich erwähnte vorhin Schumann's „Paradies und die Peri". Täuscht mich mein Gedächtniß nicht, so sind es erst zwei Jahre, seit diese musikalische Prachtblüte zu uns an die Ufer der Donau verpflanzt ward. Die Composition hat hier gleich anfangs außerordentlich angesprochen und auch die diesjährige Wiederholung, welche auf Veranstalten der „Gesellschaft der Musikfreunde" in dem großen Redoutensaale stattfand, hatte ein ungemein zahlreiches Publikum versammelt. An der Ausführung betheiligten sich Frau Dustmann, Hr. Erl und der Herbeck'sche Gesangverein; sie war des Werks würdig. Freilich kann man sich bei alledem gewisser trüber Nebengedanken nicht entschlagen; wäre die Composition, die von der Genialität des Meisters ein so glänzendes Zeugniß ablegt, vor zehn oder zwölf Jahren bei uns zur Aufführung gelangt, zu einer Zeit also, da sie nicht nur den Reiz der Neuheit hatte, sondern da auch der Componist selbst noch in der vollen Blüte seiner Kraft und Gesundheit und der vollen Frische seiner künstlerischen Entwickelungen stand, wer kann sagen, wer will berechnen, wie die günstige Aufnahme, welche dem Werke gewiß auch schon damals zu Theil geworden wäre, auf den Componisten gewirkt und welche andere und günstigere Wendung sein Schicksal infolge dessen genommen hätte?! Aber Schumann ist todt, und Clara Wieck, seine Witwe, die noch lebt, die unvergleichliche, von Grillparzer besungene Beethovenspielerin — hat man bei uns in Wien denn mehr Interesse für sie?!

Director Laube hat mit seinem „Gottsched und Gellert" die Winterquartiere der Burg bezogen. Ueber den Werth des Stücks selbst ist man längst einig und auch seine culturgeschichtliche Bedeutung, die jedenfalls größer sein dürfte als seine ästhetische, ist seit langem anerkannt. „Gottsched und Gellert" ist ein echtes Kind der vormärzlichen Epoche; es gehört einer Zeit an, wo das politische Interesse des Publikums, eingeengt durch Censur und Polizei, begierig nach jedem noch so leisen freiern Lüftchen schnappte und wo auch unsere Dichter es als einen nicht geringen Sieg betrachteten, wenn es ihnen bei Gelegenheit gelang, durch allerhand Anspielungen und verblümte Redensarten der Aengstlichkeit der Machthaber ein Schnippchen zu schlagen. Die deutsche Literatur und selbst das deutsche Theater bethätigten

damals die Wahrheit des Talleyrand'ſchen Ausſpruches, daß dem Menſchen die Sprache gegeben, um ſeine Gedanken zu verſchleiern; man ſchlug den Sack und den Eſel meinte man, man ſchilderte den Hof Ludwig's XIV. und dachte dabei an unſere modernen Höfe; man ſchrieb Stücke aus der Mitte des 18. und richtete den Stachel derſelben gegen die Gebrechen und Thorheiten des 19. Jahrhunderts. Zu dieſer Gattung von „unterdrückten Parlamentsreden", wie Goethe bekanntlich die Byron'ſchen Dichtungen nannte, gehört auch Laube's „Gottſched und Gellert" und inſofern iſt das Stück heutzutage, unter den ſo völlig veränderten Verhältniſſen der Gegenwart, allerdings einigermaßen veraltet. Doch enthält es daneben noch immer einen ſolchen Kern eigenthümlichen Lebens, die vor-Leſſing'ſche Epoche unſerer Literatur iſt darin ſo anſchaulich und mit ſo viel dramatiſcher Lebendigkeit geſchildert, Gottſched's lederne Claſſicität, Gellert's liebenswürdige, wenn auch etwas weinerliche Moral, die leis verſchleierte Frivolität unter Adel und Weibern — das alles tritt uns hier ſo lebhaft und ſo völlig im Coſtüm der Zeit entgegen, daß wir uns immer aufs neue davon gefeſſelt fühlen. Und da nun die Aufführung auf dem Burgtheater — wohin das Stück natürlich ſchon längſt gehört hätte — ganz dazu angethan war, dieſe und ähnliche Vorzüge der Dichtung ins hellſte Licht treten zu laſſen, ſo muß auch der Beifall, welchen dieſelbe gefunden, als ein durchaus gerechtfertigter und wohlverdienter bezeichnet werden. Hr. Förſter, mit deſſen König in „Zopf und Schwert" ich mich nicht ganz einverſtanden erklären kann, ungeachtet der lebhaften Lobſprüche, welche er bei einem anſehnlichen Theil der hieſigen Preſſe damit einerntete, war als Gottſched vorzüglich; Maske und Spiel waren dem arroganten Pedanten durchaus angemeſſen und befriedigten Geſchmack und Phantaſie in gleicher Weiſe. Hr. Laroche hat ſich mit dem Gellert ein neues Blatt in ſeinen reichen und noch immer friſch duftenden Lorberkranz geflochten; er war ganz ſo treuherzig und liebenswürdig, ſo gottesfürchtig und ehrbar, aber auch ſo fein und zierlich, ſo gedrückt und ſchüchtern, wie wir uns die Krone der leipziger Magiſter denken. Die übrigen Darſteller, unter denen wir hier nur Hrn. Beckmann als Tulpe, Hrn. Gabillon als Prinz Heinrich, Hrn. Meixner als Wachtmeiſter und Frau Gabillon als Frau Gottſched anführen, ſtanden den Obengenannten würdig zur Seite, wie denn überhaupt die ganze Darſtellung eine der beſten war, die wir ſeit längerm auf dem Burgtheater geſehen haben; Hr. Laube erntete, was er geſäet, und diesmal nicht blos als Director, ſondern auch als Dichter, ein zwiefacher Triumph, den wir ihm von Herzen gönnen.

Was dagegen das Carltheater betrifft, ſo ſcheint unſere neuliche Prophezeiung ſich nur allzu raſch beſtätigen zu ſollen; es geht ſeinem unfreiwilligen Ende ſichtbar entgegen, und zweifle ich, daß es Oſtern überleben wird. Director Brauer hat der Apathie des Publikums widerſtanden, ſolange es möglich war, jetzt aber iſt auch ſeine Kraft gebrochen und wenn nicht ganz unvermuthete Glücksfälle dazwiſchentreten, ſo wird unſere wiener Theatergeſchichte in wenigen Wochen um ein recht ſchwarzes Blatt reicher ſein. Inzwiſchen iſt ja nach dem Sprichwort des einen Unglück des andern Glück und ſo wird allem Vermuthen nach auch der bevorſtehende Schluß des Carltheaters dem norddeutſchen Publikum Gelegenheit geben, eine der intereſſanteſten Schauſpielerinnen dieſer Bühne, Frl. Delia, und damit überhaupt

eine der begabteſten Künſtlerinnen unſerer Tage kennen zu lernen. Sollte das Carltheater zu Oſtern wirklich geſchloſſen werden, ſo wird Frl. Delia, wie ich höre, die Muße, die ihr auf dieſe Weiſe zu Theil wird, zu einem umfaſſendern Gaſtſpiel an den vorzüglichſten Theatern Norddeutſchlands benutzen und ſo geſtatten Sie mir wol, der liebenswürdigen und talentvollen Künſtlerin für dieſen Fall ſchon jetzt einen kurzen Geleitbrief mitzugeben. Frl. Delia war anfänglich am Burgtheater engagirt, wo ſie für das naive Fach verwendet ward; doch war dieſe Stellung nur von kurzer Dauer, da die junge Künſtlerin, erdrückt durch die Rivalität der Goßmann, keinen ihr genügenden Raum zur Entfaltung ihres Talents fand. Nach einer größern Kunſtreiſe, die ſich von Hamburg bis nach dem Süden Ungarns erſtreckte, wurde ſie dann beim Carltheater engagirt. In den anderthalb Jahren, welche die Künſtlerin hier zugebracht, hat ſie die erheblichſten Fortſchritte gemacht, ſowol in der Gunſt des Publikums, das ſie in dieſem Augenblick zu ſeinen erklärteſten Lieblingen zählt, als in Entwickelung und Ausbildung der ihr verliehenen Gaben und Mittel. Urſprünglich trat Frl. Delia in den ein- und zweiactigen, meiſt dem Franzöſiſchen entnommenen Bluetten auf, welche, abwechſelnd mit kleinen Opern und Singſpielen, während des erſten Halbjahrs das Repertoire des Carltheaters bildeten. Allmählich trat die Direction mit dem Verſuch hervor, das bürgerliche Drama und das feinere Luſtſpiel zur Geltung zu bringen, und von da ab und in demſelben Maße, wie die Direction in dieſem Beſtreben vorging, errang auch Frl. Delia die glänzendſten Triumphe. Ihr Page in der „Königin Margot", ihre Martha in „Piccolino", ihre Lorle in „Dorf und Stadt", ihre Prinzeß Wilhelmine in „Zopf und Schwert" ꝛc. erregten die wachſende Bewunderung der Kenner und waren ebenſo viel Kränze, mit denen das Haupt der jungen Künſtlerin ſich ſchmückte. Frl. Delia gehört zu jenen ſtrebenden Geiſtern, welche ſich von dem akademiſchen Kanon losſagen und mit ſicherm Takt, aus der Fülle des eigenen Ich heraus, nicht blos Rollen, ſondern Individuen zu ſchaffen ſuchen. Auch die kleinſte und unbedeutendſte Rolle ſtattet ſie mit einem ſichern Grundton und charakteriſtiſchen Linien aus, während ſie größere Partien durch eine Mannichfaltigkeit von Nuancen und einen Reichthum kleiner feſſelnder Züge im Leben und eine Friſche der Auffaſſung verleiht, welche nicht ſelten an Frl. Seebach erinnert. Am meiſten ſagen ihrem Talent und ſomit auch ihrer Neigung ſolche Rollen zu, in denen ſtarke Gegenſätze, beſonders im Uebergang vom Naiven zum leidenſchaftlich Sentimentalen ausgeprägt ſind, wie z. B. in der Lorle in „Dorf und Stadt"; ja ich zweifle nicht, daß ſie unter der kunſtverſtändigen Leitung etwa eines Dingelſtedt in kurzem auch Rollen gewachſen ſein würde wie Marianne in den „Geſchwiſtern", Marie in Devrient's „Treue Liebe" ꝛc. Sogar die Marie im „Clavigo", ja ſelbſt das Clärchen im „Egmont" ſcheint mir noch im Bereich ihres Talents zu liegen, das überhaupt die ganze reiche Stufenleiter vom einfach Naiven, Converſationsmäßigen bis zur gemüthvollen Innerlichkeit der bürgerlichen Tragödie umfaßt. Rechnen Sie dazu endlich die Friſche der Jugend, eine angenehme Aeußerlichkeit ſowie einen unermüdlichen Fleiß, und Sie werden, hoffe ich, meine Anſicht theilen, wenn ich der deutſchen Bühne in Frl. Delia einen aufſteigenden Stern prophezeie, deſſen

Glanz sich noch weit erstrecken und noch viel Schönes und Anmuthiges zu Tage fördern wird.

Allein schon höre ich, wie Sie mich ungeduldig unterbrechen: ist Wien also wirklich noch immer blos die Stadt der Phäaken? und gibt es nichts anderes von dort zu berichten als immer nur von Maskeraden und Concerten und Theatern? Nichts von der großen Ueberschwemmung, nichts von der Jahresfeier der Verfassung?...

Aber was denken Sie auch von der geistigen Consumtionskraft einer Stadt wie Wien! Die Ueberschwemmung — nun ja, für diejenigen, welche davon betroffen wurden — und wie gewöhnlich in solchen Fällen, war es gerade der ärmste und bedürftigste Theil der Bevölkerung — war sie eine große Calamität, jetzt aber, wo die Gewässer sich verlaufen haben, ist auch das Andenken daran verschwunden und wenn ja noch etwas davon übrig geblieben, so ist es nur die dankbare Erinnerung an die Menschenfreundlichkeit und den Wohlthätigkeitssinn der Wiener, der sich auch diesmal wieder aufs glänzendste bewährt hat. Je plötzlicher das Unglück hereinbrach, je rascher war die Hülfe zur Hand; alle Stände vom höchsten bis zum niedrigsten wetteiferten, den Bedrängten beizuspringen, allen voran aber leuchtete das glorreiche Beispiel des Kaisers, der es in hochherzigem Eifer nicht verschmähte, die Rettungsanstalten persönlich zu leiten und überall da zu sein, wo die Noth am größten. Die Popularität des Monarchen hat dadurch ganz außerordentlich gewonnen, ja wer die Antithesen liebt, der könnte sagen, daß sich in den Herzen der Wiener an diesen kalten Wasserfluten ganz neue Flammen der Loyalität entzündet haben. Zuletzt indessen — denn das ist nun einmal der Kreislauf des wiener Lebens — mußte auch bei dieser Gelegenheit wieder getanzt werden: die vereinigten Künstlergesellschaften unserer Stadt veranstalteten, die Freiheit des Carnevals benutzend, in den prächtig geschmückten Räumen des Theaters an der Wien ein großartiges Maskenfest, dessen Ertrag zur Unterstützung der durch die Ueberschwemmung Beschädigten bestimmt war und das diesen wohlthätigen Zweck denn auch vollständig erreicht hat. Trotz der ungewöhnlich hohen Eintrittspreise war der Saal überfüllt, wobei ich allerdings unentschieden lasse, was die größere Anziehungskraft geübt hat, ob das christliche Mitleid oder die Vergnügungslust oder endlich die Neugier. Denn man wußte, daß der Ball durch verschiedenartige Veranstaltungen, namentlich durch einen von den Künstlern arrangirten großen Maskenzug verherrlicht werden würde, und da dergleichen Arrangements bei uns noch nicht so verbraucht sind wie am Rhein oder in München, so war der Zudrang außerordentlich. Auch scheinen ja alle Theile ihre Rechnung dabei gefunden zu haben, am meisten allerdings die Ueberschwemmten, für die nicht weniger als 10000 Gulden eingekommen sein sollen.

Was aber schließlich die Verfassungsfeier anbetrifft, so wollen Sie sich erinnern, daß von dem Gebiet, über welches ich zu berichten habe, die Politik ausdrücklich ausgeschlossen ist — eine Einschränkung, welche mir, beiläufig gestanden, schon öfters zu großer Befriedigung gereicht hat, aber noch niemals so sehr wie bei dieser Gelegenheit. Denn in der That war der Verlauf des Festes nur äußerst dürftig, wenigstens soweit das größere Publikum daran theilnahm. Die Zeitungen stießen hinterdrein zwar ganz gewaltig in die Posaune und wußten nicht genug zu erzählen von der Be-

ſparte ich gewiß für ſie auf. Große Freude machte mir Couſin Friedrich, als er einſt einem Franzoſen einen Bogen und zwei buntbefiederte, eiſenſpitzige Rohrpfeile abgehandelt hatte und ſie mir ſchenkte. Der Franzoſe hatte ſie bei der Gefangennahme einiger Baſchkiren erbeutet. Eine ſolche Waffe von einem wilden Volk, wofür die Baſchkiren galten, zu beſitzen, war für mich ein außerordentliches Ereigniß.

Unweit unſerer Wohnung lag eine Kaſerne, in welche die Sachſen einquartiert wurden, bis ſie über eine Schiffbrücke zur Schlacht bei Möckern abmarſchirten. Dieſe Truppen wurden unendlich bedauert. Sie betrugen ſich höchſt artig und ſangen Abends im Chor oft ſchwermüthige, oft aber auch luſtige Lieder. Auch ſpielten ſie theils auf dem Hof der Kaſernen, theils auf der Straße, zwiſchen dem Abendeſſen und dem Zapfenſtreich, mit vielem Humor allerhand Spiele, wie Jakob, wo biſt du, u. dergl., woran wir Kinder uns höchlich ergötzten. Die Elaſticität des menſchlichen Geiſtes iſt zum Glück unzerſtörbar. Der einzelne Menſch kann geknickt werden, aber eine Familie, eine Corporation, eine Partei, ein Volk richtet ſich immer wieder auf und ſchöpft Hoffnung auch aus einem Nichts. Inſtinctiv ſtrebt die Natur nach Ausgleichung und durchbricht die Monotonie trüber Zuſtände mit unterhaltenden Erfindungen. So hatte unſer Nachbar zur Linken, ein Müller, einen Sohn, der das Domgymnaſium beſuchte und demnach ſchon eine höhere Cultur beſaß. Dieſer hatte ſich mit anderen jungen Leuten zuſammengethan, kleine Stücke aufzuführen und durch ſie die Phantaſie mit anderen Bildern, als den trübſeligen der nächſten Gegenwart zu erfüllen. Ich hatte noch nie eine theatraliſche Darſtellung geſehen und war daher ſehr erfreut, als ich mit meiner Schweſter, da wir Nachbarskinder waren, auch eingeladen wurde. Die Bühne war beſchränkt und ärmlich genug und das Geſäß großentheils aus Mehlſäcken bereitet. Mit feinem Takt hatten die jungen Leute ein Stück gewählt, welches rührend und doch frei von aller ſchlechten Sentimentalität, unbefangen und doch patriotiſch war. Sie führten Engel's Edelknaben auf. Ich enthalte mich der Ausmalung des gewaltigen Eindrucks, den dies erſte Schauſpiel, das ich ſah, auf mich ebenſo gut machte, als es damit jeder einigermaßen empfänglichen Natur zu gehen pflegt. —

Der letzte Tag des Jahres 1813 ſollte für mein Gemüth unerwartet eine beſondere Wichtigkeit bekommen. Der Vater hatte mich gegen Abend mitgenommen, Honigkuchen zu tragen, den er für die Feier des Sylveſters einkaufte, die unter den damaligen Umſtänden nur ſehr ſpärlich und einſam erfolgen konnte. Man zog ſich ins Innerſte der Familien zurück und vertraute ſich nur den nächſten Freunden an: denn man hatte nur Wünſche für die Preußen im Herzen und Gebete für ſie auf den Lippen. Ganz ohne Feier ſollte aber der Abend doch nicht hingehen und würde

geiſterung und dem Jubel, der ſich allerorten kund gegeben haben ſoll, ein unpolitiſcher Berichterſtatter indeſſen wie ich vermochte wenig oder nichts davon zu ſpüren, im Gegentheil, die Stimmung erſchien mir ziemlich farblos und verdroſſen, eine richtige Katzenjammerſtimmung, gleich als hätte man den Aſchermittwoch um acht Tage vorausdatirt. Im Hotel Munſch wurde vom Reichsrath unter Vorſitz der Miniſter feſtgegeſſen; im Hofoperntheater fand eine Galavorſtellung ſtatt, bei welcher ein Feſtprolog von Hebbel declamirt ward, ein ſehr ſchwerfälliges Stück Arbeit, dem man die Mühe, welche es dem Verfaſſer gemacht hat, ſehr deutlich anmerkte und das daher auch von der Verſammlung nur ſehr kühl aufgenommen wurde; einzelne Vorſtadttheater gaben Gratisvorſtellungen, die ſchon durch die Wahl der Stücke („Ein gebildeter Hausknecht", „Eine Vorleſung bei der Hausmeiſterin" ꝛc.) das Niveau der politiſchen Bildung und ſomit auch der politiſchen Theilnahme erkennen ließen, auf welchem die Mehrzahl unſerer Bevölkerung ſich befindet — kurz, es war, trotz aller officiellen und halbofficiellen Redensarten, nur ein erzwungenes und nüchternes Feſt und den ganzen Tag über konnte ich nicht aus dem Gedächtniß kriegen, was der arme Edgar in „König Lear" ſagt: „Tom friert...."

Notizen.

Die Trauernachrichten drängen ſich; erſt in unſerer vorletzten Nummer hatten wir den Heimgang Leopold Schefer's zu melden und ſchon iſt ihm Juſtinus Kerner in Weinsberg gefolgt. Juſtinus Kerner und Weinsberg — zwei Namen, ſeit faſt einem halben Jahrhundert aufs innigſte miteinander verwachſen, für Unzählige, welche die edle Gaſtlichkeit genoſſen, die das Kerner'ſche Haus in Weinsberg verſchönte, eine Erinnerung an glücklichere Zeiten, welche in dieſer Art nie wiederkehren werden, für uns alle aber, nah und fern, ein friedlich glänzender Lichtpunkt mitten in der literariſchen und politiſchen Zerriſſenheit unſerer Tage! Weinsberg, bis zu der Zeit, da Juſtinus Kerner daſelbſt ſeinen Aufenthalt nahm, ein armes unbekanntes Landſtädtchen, verdankt den Ruf, den es neuerdings erlangte und durch den es lange Jahre hindurch zahlreiche Fremde aus allen Gegenden Europas an ſich zog, lediglich ſeinem Dichter und für dieſen wiederum bildete der freundliche Ort mit ſeinen hiſtoriſchen Erinnerungen, ſeinen Rebenhügeln und ſeiner von der Sage verklärten Ruine eine Umgebung, ſo paſſend und ſo harmoniſch, als wäre ſie eigens für ihn geſchaffen. Und ſo werden beide nicht nur im Andenken der Zeitgenoſſen fortleben, ſondern auch ihren Platz in der Geſchichte der deutſchen Dichtung werden ſie gemeinſam behaupten.

Andreas Juſtinus Kerner war 1786 zu Ludwigsburg in Würtemberg geboren; ſeine früheſte Kindheit, insbeſondere die mannichfachen Eindrücke, welche der Aufenthalt in Ludwigsburg, das die Ueberreſte ſeiner ehemaligen reſidenzſtädtiſchen Herrlichkeit damals noch ſehr deutlich zeigte, in der Seele des Knaben hervorbrachte, hat er ſelbſt in dem 1849 herausgegebenen „Bilderbuch aus meiner Knabenzeit" auf ebenſo lebendige wie anmuthige Weiſe geſchildert. Nach dem frühzeitigen Tode des Vaters ſollte

Kerner ſich gegen ſeine Neigung dem Kaufmannsſtande widmen. Den freundſchaftlichen Bemühungen des Dichters Conz jedoch, der damals als Prediger in Ludwigsburg lebte, gelang es, ihn den Studien zu erhalten; er bezog 1804 die Univerſität zu Tübingen, um daſelbſt Medicin zu ſtudiren. Auch ſchloß er hier jene Freundſchaft mit Ludwig Uhland, die ſich faſt ſechzig Jahre hindurch in immer gleicher Innigkeit erhalten hat und in der wir den erſten Kern und Anſatz zu jenen perſönlichen Beziehungen zu erkennen haben, die dann in der Geſchichte der Schwäbiſchen Dichterſchule eine ſo wichtige Rolle ſpielten. Nach Vollendung ſeiner Studien und nachdem er noch einige Zeit auf Reiſen zugebracht, ließ Kerner ſich als praktiſcher Arzt in Gaildorf nieder, von wo er 1818 als Oberamtsarzt nach Weinsberg verſetzt ward. Hier erbaute er ſich ein Haus am Fuß der einſt von Bürger beſungenen „Weibertreue", deren Trümmer damals, vergeſſen und unbeachtet, einer baldigen gänzlichen Vernichtung entgegengingen. Kerner zuerſt veranlaßte, daß ſie von Schutt gereinigt und vor weiterer Zerſtörung geſchützt wurden; auch verdankt man ihm die reizenden Anlagen, welche die Höhe der „Weibertreue" gegenwärtig ſchmücken und ſie zu einer der maleriſchſten Burgruinen in Deutſchland machen. Inzwiſchen war in der mediciniſchen Wiſſenſchaft die Lehre vom Somnambulismus aufgetaucht und Kerner, bei ſeiner phantaſtiſch-träumeriſchen Natur und ſeiner Vorliebe für das Bizarre und Wunderbare, fühlte ſich aufs lebhafteſte davon angezogen. Zufällige Umſtände, die ihn in perſönliche Berührung mit angeblichen Hellſehern brachten, förderten ſeine Neigung und bald ſtand er gemeinſchaftlich mit Eſchenmayer an der Spitze einer Schule von Geiſterſehern, die ſich in kurzem weit über die Grenzen des würtemberger Landes verbreitete und innerhalb wie außerhalb der Wiſſenſchaft das größte Aufſehen erregte. Dieſer Richtung des Dichters auf das Jenſeitige, Ueberſinnliche, das ſich in einer unſern Sinnen erkennbaren Geiſterwelt offenbart, verdankt eine Reihe von Schriften ihren Urſprung, von denen wir hier nur „Die Seherin von Prevorſt" (2 Bde., 1829), gleichſam das kanoniſche Buch der modernen Geiſterkunde, ferner die in Gemeinſchaft mit Eſchenmayer herausgegebenen „Blätter aus Prevorſt" (1831—34), ſowie die „Geſchichten Beſeſſener neuerer Zeit" (1834) namhaft machen. Allein ſo gläubig Kerner in dieſem Punkt auch war, und ſo bereitwillig er ſein Ohr den Hallucinationen ſeiner Patienten lieh, ſo erhielt er ſich bei alledem einen gewiſſen Humor, der ihn nie völlig in die trüben Nebel der Geiſterſeherei verſinken ließ; aus allen Spukgeſchichten und Geiſtermärchen kehrte er, dank der urſprünglichen Geſundheit ſeiner Natur und einem gewiſſen angeborenen Humor, mit dem er unter Umſtänden ſeine eigene Geiſterwelt zu ironiſiren wußte, in die Wirklichkeit des Lebens, zum heitern Genuß der Natur, der Freundſchaft und der Kunſt zurück. Auch muß es ihm zum beſondern Ruhme nachgeſagt werden, daß er ſelbſt zu der Zeit, da er am eifrigſten für die Geiſterwelt ſchwärmte, doch niemals eine Spur von jenem Fanatismus zeigte, der dieſer Art von Gläubigen ſonſt eigen zu ſein pflegt, vielmehr zeigte er jederzeit die größte Duldſamkeit und Milde gegen Andersdenkende, wie denn z. B. David Strauß, dieſer große Skeptiker, lange Zeit zu ſeinen intimſten Freunden gehörte. Dieſe Doppelnatur gibt ſich nun auch in ſeinen eigenen Dichtungen — und ohne Zweifel war Kerner nächſt Uhland das reichſte und tiefſte

poetiſche Talent, das die Schwäbiſche Dichterſchule hervorgebracht hat — zu erkennen; neben einer Schwermuth, die ſich häufig bis zur düſterſten Melancholie ſteigert, die unbefangenſte, kindlichſte Heiterkeit, neben Grab- und Todesgedanken, die nicht ſelten eine faſt menſchenfeindliche Färbung annehmen, jener offene Sinn und jenes natürliche Wohlwollen, das jedem echten Poeten angeboren iſt. Dieſe widerſprechenden Elemente zur höhern künſtleriſchen Einheit zu vermitteln, iſt dem Dichter nicht gelungen, weshalb denn auch der einzige Verſuch zu einer größern Dichtung, den er überhaupt gemacht hat, nämlich die novelliſtiſchen Schilderungen, die er 1811 unter dem Titel „Reiſeſchatten von dem Schattenſpieler Lux" herausgab, bei vielen höchſt ergötzlichen Einzelheiten doch im ganzen nur einen unbefriedigenden Eindruck zurücklaſſen. Dagegen findet ſich unter ſeinen kleinen lyriſchen Dichtungen, die er in verſchiedenen Sammlungen veröffentlichte („Romantiſche Dichtungen", 1817; „Gedichte", 1826; „Der letzte Blütenſtrauß", 1853), nach der einen wie nach der andern Richtung hin außerordentlich viel Schönes; wenige Dichter haben den ſtummen Schmerz, das ſchweigende Ringen der Natur ſo tief, ſo innig ausgeſprochen wie Kerner, aber wenige haben auch für das Glück der Freundſchaft, die Luſt des Bechers, die wechſelnden Freuden des Wanderlebens ſo volle friſche Klänge gefunden wie er; viele ſeiner Lieder (wir erinnern nur an die allbekannten „Wohlauf noch getrunken", „Preiſend mit viel ſchönen Worten" ꝛc.) ſind in den Mund des Volks übergegangen und werden noch nach Generationen darin fortleben. Allein ſo bedeutend Kerner's poetiſches Talent, ſo wurde es doch noch übertroffen durch die Lauterkeit und Liebenswürdigkeit ſeines Charakters; er war der gewiſſenhafteſte Arzt, der treueſte und ſorgendſte Freund, der jovialſte und gemüthlichſte Geſellſchafter. Namentlich in letzterer Hinſicht hat er außerordentlich und weit hinaus über die Grenzen ſeiner Heimat gewirkt; das Kerner'ſche Haus in Weinsberg war lange Jahre hindurch der Sitz der edelſten und liebenswürdigſten Gaſtfreundſchaft, zahlreiche jüngere Dichter — es genüge wiederum nur Einen zu nennen, Nikolaus Lenau — haben hier nicht nur die liebevollſte Pflege ihres Talents, ſondern auch mehr als das, ein Vaterhaus gefunden, ja von Anfang der zwanziger bis gegen Ende der vierziger Jahre möchte es in ganz Europa überhaupt nur wenig literariſch bedeutende Namen gegeben haben, die nicht irgendeinmal ihren Platz in der Tafelrunde des Kerner'ſchen Hauſes eingenommen. Erſt die politiſchen Wirren, die im Lauf der vierziger Jahre hereinbrachen, verbunden mit den Beſchwerden des herannahenden Alters, ſetzten dieſer ſchönen Gaſtlichkeit ein Ziel oder ſchränkten ſie wenigſtens auf engere Grenzen ein. Der Dichter ſelbſt war ſchon ſeit längerm von einem Augenleiden heimgeſucht, das ihn 1851 nöthigte, Amt und Praxis niederzulegen; der härteſte Schlag aber, der ihn traf, war der Tod ſeiner Gattin, mit der ihn eine unendlich zarte und tiefe Neigung verbunden hatte und deren milde ſorgende Hand, die Stütze und Tröſterin ſeines Alters, er noch in ſpätern Jahren mit wahrhaft jugendlicher Innigkeit beſang. Seitdem wurde ſein Leben immer einſamer, auch ſeine körperlichen Leiden ſteigerten ſich und ſo iſt der Tod, der ihn in der Nacht vom 21. auf den 22. Februar abrief, ihm recht eigentlich als ein Befreier gekommen; er ſtarb in den Armen

ſeines Sohnes Theobald, der als Arzt in Cannſtadt lebt und ſich als Dichter ebenfalls einen geachteten Namen gemacht hat.

Auch die deutſchen Univerſitäten ſind im Lauf der letzten Wochen von einer Reihe namhafter Verluſte heimgeſucht worden; in Halle ſtarb der Geheime Medicinalrath und Profeſſor der Entbindungskunſt Dr. Auguſt Friedrich Hohl, in Heidelberg der Geheimrath und Profeſſor der Mineralogie und Geologie Karl Cäſar von Leonhard, in München Emil Harleß, Profeſſor der Phyſiologie und Vorſtand des Phyſiologiſchen Cabinets der münchener Univerſität. — Auguſt Friedrich Hohl war zu Ende der achtziger Jahre Jahre im Thüringiſchen geboren. Er widmete ſich anfangs dem Beruf als Bereiter, in welcher Eigenſchaft er einige Zeit im Marſtall des Herzogs Karl Auguſt von Weimar angeſtellt war. Doch ſagte dieſer Beruf ihm auf die Dauer nicht zu und von einflußreichen Gönnern unterſtützt, gelang es ihm, die Univerſität zu beziehen, wo er ſich dem Studium der Medicin, insbeſondere der Geburtskunde widmete und zwar mit ſolchem Erfolg, daß er bereits um das Jahr 1820 als Profeſſor an der Univerſität zu Halle angeſtellt ward, der er von da an ununterbrochen angehört hat. Hohl war als Lehrer wie als Praktiker gleich beliebt und erfreute ſich in beiden Beziehungen der allgemeinſten Achtung und des glücklichſten Erfolgs. Als Schriftſteller hat er neben einer Reihe ſtreng wiſſenſchaftlicher Werke auch einige kleinere populäre Schriften veröffentlicht, die ebenfalls zu den vorzüglichern ihrer Gattung gehören; ſo namentlich das Schriftchen über „Die Krankheiten im Kindesalter", das 1851 zu Leipzig als Beſtandtheil der von F. A. Brockhaus daſelbſt herausgegebenen „Unterhaltenden Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" erſchien.

Karl Cäſar von Leonhard war 1779 zu Rumpenheim bei Hanau geboren. Er ſtudirte von 1797—99 Cameralia erſt in Marburg, dann in Göttingen, wo beſonders die Bekanntſchaft mit Blumenbach, der zuerſt die Neigung für die Mineralogie in ihm erweckte, von Wichtigkeit für ihn wurde. Im Jahre 1800 trat er als Aſſeſſor bei der Landkaſſen- und Steuerdirection in Hanau in den Staatsdienſt, in welchem er dank ſeinem Eifer und ſeiner Geſchicklichkeit mit ungewöhnlicher Schnelligkeit vorſchritt, ſodaß er bereits 1810, als das damalige Fürſtenthum Hanau an den Großherzog von Frankfurt abgetreten ward, von dieſem ſofort zum Generalinſpector der Domänen ernannt wurde. Zwar führten kurz darauf gewiſſe Zwiſtigkeiten, in welche er mit den franzöſiſchen Behörden gerathen war, ſeine Entlaſſung herbei; doch ſchon nach wenigen Monaten rief der Großherzog ihn mit dem Titel eines Geheimraths in ſeinen Dienſt zurück. Nach der Schlacht von Leipzig hörte das Großherzogthum Frankfurt bekanntlich auf zu exiſtiren, und da Leonhard bei Wiederherſtellung der kurheſſiſchen Verwaltung keine ſeiner Neigung und ſeinen Kenntniſſen angemeſſene Stellung fand, ſo verließ er 1814 den Staatsdienſt und folgte 1816 einem Rufe an die Akademie der Wiſſenſchaften zu München. Allein ſchon zwei Jahre ſpäter übernahm er den ihm angetragenen Lehrſtuhl für Mineralogie und Geologie an der Univerſität zu Heidelberg, den er bis an ſeinen Tod mit glänzendſtem Erfolge und wachſendem Ruhme bekleidet hat. Auch als Schriftſteller entwickelte Leonhard eine außerordentliche Fruchtbarkeit; von ſeinen zahlreichen Schriften, unter denen namentlich die für das größere

Publikum bestimmten sich einer großen Verbreitung erfreuten, nennen wir hier nur die „Grundzüge der Geognosie und Geologie" (3. Auflage 1839), „Lehrbuch der Geologie und Geognosie" (2. Auflage 1849), sowie die unter dem Titel „Geologie oder Naturgeschichte der Erde" (4 Bde., 1836—45) erschienenen populären Vorlesungen, diese letztern das beliebteste seiner Werke, das auch ins Französische, Englische und Holländische übertragen ward. Auch gab er seit 1830 mit Bronn zusammen das „Jahrbuch für Mineralogie" heraus.

Emil Harleß, ein Neffe des berühmten Mediciners Christian Friedrich Harleß, ehemaligen Professors zu Bonn, war 1820 zu Nürnberg geboren. Auf dem Gymnasium zu Nürnberg und Erlangen vorbereitet, bezog er 1839 die erlanger Universität, um daselbst sowie späterhin zu Berlin und Würzburg Medicin in Verbindung mit Physik und Chemie zu studiren. Nachdem er sodann noch zur Vervollständigung seiner Studien Prag, Wien, Leipzig, Halle, Göttingen und verschiedene andere deutsche Hochschulen besucht, sich auch längere Zeit hindurch in Triest mit der Anatomie der Seethiere beschäftigt hatte, ließ er sich 1848 als Privatdocent in München nieder, wo er schon nach Verlauf weniger Jahre zum Professor und Vorstand des Physiologischen Cabinets befördert ward. Seine Schriften, die Resultate ungemein sorgfältiger Specialuntersuchungen enthaltend, sind der Mehrzahl nach in Zeitschriften zerstreut; auch gab er „Populäre Vorlesungen aus dem Gebiete der Physiologie und Psychologie" (1851) heraus. Harleß war eine der jüngsten, aber auch frischesten und zukunftreichsten Kräfte der münchener Universität und wird sein frühzeitiger Tod von allen, die ihn kannten, lebhaft bedauert.

Schließlich sei hier noch des Verlustes gedacht, welchen der österreichische Liberalismus durch den am 22. Februar erfolgten Tod des Freiherrn von Pillersdorf, des ehemaligen Märzministers, erlitten hat. Franz Freiherr von Pillersdorf war 1786 als der Sohn eines höhern Justizbeamten zu Brünn geboren. Nachdem er von 1802—1805 in Wien die Staats- und Rechtswissenschaften studirt, trat er zuerst in Galizien in den Staatsdienst, in welchem er mit einer seinen seltenen Fähigkeiten angemessenen Schnelligkeit emporstieg, sodaß er bereits 1830 mit kaum 44 Jahren zum Kanzler der Vereinigten Hofkanzlei ernannt ward. Mehrfache Conflicte, in welche er in dieser Stellung mit der damals allmächtigen Metternich'schen Politik gerieth, verschafften ihm im Publikum den Ruf eines aufgeklärten und freisinnigen Staatsmannes und so kam es, daß, als im März 1848 die Wogen der Revolution auch über Oesterreich hereinbrachen, aller Augen sich auf ihn als den eigentlichen Mann der Situation wandten; bereits am 20. März mit dem Ministerium des Innern betraut, wurde er am 4. Mai zum Ministerpräsidenten ernannt. Und gewiß gab es damals in ganz Oesterreich niemand, der es mit der Freiheit aufrichtiger meinte und eine friedliche und vernunftgemäße Entwickelung der öffentlichen Angelegenheiten lebhafter wünschte als Hr. von Pillersdorf. Allein diese Entwickelung selbstthätig herbeizuführen, ja wenn es sein müßte, sie den Umständen abzutrotzen — und schwierig genug waren diese Umstände in der That, man denke nur an den Aufstand in Italien, an die gleichzeitigen Unruhen in Wien und Prag, an das Gefahrvolle der Lage in Ungarn, an die Beziehungen zu Deutschland ꝛc.

— dazu war er der Mann nicht; bei aller Redlichkeit seiner Absichten und aller Zuverlässigkeit und Liebenswürdigkeit des Charakters fehlte es ihm nicht nur an eigentlichen schöpferischen Ideen, sondern es fehlte ihm vor allem auch an der Energie und der Entschlossenheit, welche die damaligen Verhältnisse gebieterisch erforderten, wenn sie den Leitern des Staats nicht völlig über den Kopf wachsen sollten. Pillersdorf ging es, wie es wohlmeinenden aber schwachen Charakteren in ähnlichen Lagen stets geht und gehen muß: er verdarb es mit beiden Parteien und während der Hof mit verhaltenem Groll seine Zustimmung zu dem Pillersdorf'schen Verfassungsentwurf gab, genügte derselbe der aufgeregten Bevölkerung der Hauptstadt, insbesondere den Studenten als den eigentlichen Führern der damaligen Bewegung, so wenig, daß Hr. von Pillersdorf sich anfangs Juli infolge wiederholter unruhiger Auftritte genöthigt sah, seine Entlassung zu nehmen. Auch dem parlamentarischen Kampf, der in dem gleich darauf zusammentretenden Reichstag entbrannte, zu dessen Mitglied er in Wien erwählt worden, war er nicht gewachsen; die Leidenschaften waren bereits zu heftig entzündet, die Gegensätze stießen zu gewaltsam aufeinander, als daß für einen vermittelnden Charakter gleich dem seinen noch Raum gelassen wäre. Aber auch diese vermittelnde Thätigkeit war bereits hinreichend, ihm den Haß und Zorn der siegreichen Reaction zuzuziehen. Nachdem der Reichstag aufgelöst und damit der Wiederherstellung des Absolutismus Thor und Thür geöffnet war, wurde Pillersdorf mit Rücksicht auf seine ministerielle Wirksamkeit sowie wegen seiner Haltung während der wiener Septembertage zu einer Art von Disciplinaruntersuchung gezogen; dieselbe ergab zwar nichts, was ihn im Ernst gravirt hätte, genügte den damaligen Staatslenkern aber doch, ihn seiner Titel und Orden verlustig zu erklären und ihm den Zutritt bei Hofe zu untersagen. Allein gerade in dieser Zeit officieller Ungnade zeigte die Zuverlässigkeit und Tüchtigkeit seines Wesens sich im glänzendsten Lichte; während zahlreiche Apostaten sich der neuaufgehenden Sonne zudrängten, ja während selbst die Tapfersten verstummten, fuhr Hr. von Pillersdorf nicht nur fort, in einer Reihe von größern und kleinern Schriften seine unausgesetzte Theilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten zu bethätigen, sondern er blieb auch den einmal ausgesprochenen Grundsätzen unerschütterlich treu und wiederholte dieselben mit rühmenswerther Offenheit. Auch blieben seine Mitbürger nicht unerkenntlich; als im Verlauf der beiden letzten Jahre durch Erlaß der bekannten Patente eine freiere Bewegung auf politischem Gebiete in Oesterreich wiederhergestellt ward, erinnerte man sich auch des Mannes, auf den man schon vor Jahren so viele Hoffnungen gesetzt hatte, und ehrte ihn durch die Wahl zum Reichsrath, zu dessen geachtetsten und einflußreichsten Mitgliedern er seitdem gehörte. Namentlich in der Finanzabtheilung war sein Votum, unterstützt durch eine langjährige praktische Erfahrung, von großem Gewicht; auch nahm er an den Berathungen derselben unausgesetzt theil, fast bis zum Tage seines Todes, da er ohne eigentliche Krankheit, infolge zunehmender Altersschwäche, still und friedlich abgefordert ward.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Friedrich von Raumer's
Vorlesungen über die alte Geschichte.

Dritte, nochmals wesentlich verbesserte und vermehrte Auflage.
Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

Wenn ein derartiges, vor 54 Jahren verfaßtes Werk sich fortdauernd in der Gunst des Publikums erhält, sodaß davon abermals eine neue dritte Auflage erscheinen muß, so ist das gewiß die beste Empfehlung für dasselbe. Das Werk bietet in der Form von Vorlesungen eine vollständige Darstellung der alten Geschichte und bestrebt sich „das wahrhaft Denkwürdige, Geist und Gemüth Ansprechende aus der ungeheuern Menge von Thatsachen und Ansichten auszusondern". Es ist recht eigentlich für das große gebildete Publikum geschrieben und verdient die allgemeinste Verbreitung, die jetzt auch durch den wohlfeilen Preis desselben erleichtert wird.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig.

Eine Thüringsfahrt
im Lande der Wahrheit und Dichtung
von **Theodor Scheerer.**

8. Fein Velinpapier. Geh. Preis 10 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Balthazar Gracian's
Hand-Orakel und Kunst der Weltklugheit.

Aus dessen Werken gezogen von **Don Vincencio Juan de Lastanosa,** und aus dem spanischen Original treu und sorgfältig übersetzt

von

Arthur Schopenhauer.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese aus dem Nachlaße Arthur Schopenhauer's erscheinende Uebersetzung des weltbekannten spanischen Buches wird zunächst die zahlreichen Freunde des erstern lebhaft interessiren, da er selbst besondern Werth darauf legte. Das kleine Werk ist aber nicht blos für diese, sondern als ein Handbuch der Lebensklugheit ausdrücklich für das große Publikum bestimmt. Schopenhauer sagt darüber: „Dasselbe lehrt die Kunst, deren alle sich befleißigen und ist daher für jedermann. Besonders aber ist es geeignet, das Handbuch aller derer zu werden, die in der großen Welt leben, ganz vorzüglich aber junger Leute, die ihr Glück darin zu machen bemüht sind, und denen es mit einem mal und zum voraus die Belehrung gibt, die sie sonst erst durch lange Erfahrung erhalten. Das einmalige Durchlesen ist offenbar durchaus unzulänglich, vielmehr ist das Buch zu anhaltendem, gelegentlichem Gebrauche gemacht und recht eigentlich ein Gefährte für das Leben: daher wird, wer es gelesen, oder auch nur darin geblättert hat, es besitzen wollen."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 13. 27. März 1862.

Inhalt: Max Müller's Vorlesungen über Sprachwissenschaft. — Die „Odyssee" und die Sage von Odysseus. Von Karl Silberschlag. — Gedichte von Alfred Tennyson. Aus dem Englischen übertragen von Karl Wollheim. 1. Die Schwestern. 2. Brich. 3. Ballade von Oriana. 4. Todt ward ihr der Held gebracht. 5. Lady Clara. — Literatur und Kunst. Götz von Berlichingen. („Geschichte des Ritters Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und seiner Familie. Nach Urkunden zusammengestellt und herausgegeben von Götz Graf von Berlichingen-Rossach".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Max Müller's Vorlesungen über Sprachwissenschaft.

Die vergleichende Philologie, oder wie Max Müller sich ausdrückt, die Sprachwissenschaft, ist ein Studium, welches in dem letzten Vierteljahrhundert die außerordentlichsten Fortschritte gemacht hat. Noch vor funfzig Jahren sah man jeden, der sich mit diesem Gegenstande beschäftigte, für einen Sonderling an und schüttelte den Kopf über seine wunderlichen Neigungen. Aber im letzten Sommer haben wir es erlebt, daß unser Landsmann Max Müller, welcher seit längerer Zeit als Professor am Allerseelen-Collegium der Universität Oxford angestellt ist, ein äußerst zahlreiches, gemischtes, aber aristokratisches Publikum in der Höhezeit der londoner Saison in dem Sale der Royal Institution versammelte, um die Resultate dieser einst so verachteten Wissenschaft in einer Reihe von Vorlesungen mitzutheilen, deren kürzlich erfolgter Veröffentlichung dann mit ebenso großem Interesse entgegengesehen wurde, als man einem neuen Romane von Dickens oder Thackeray schenkt. Ohne Zweifel hatte der ausgezeichnet klare und anziehende Vortrag unsers Landsmanns (eines der wenigen in England ansässigen Deutschen, welche gut englisch sprechen und schreiben können) viel Einfluß darauf; gewiß aber läßt es sich auch nicht leugnen, daß in dem letzten Jahrzehnd alle Wissenschaften, welche beobachtender Natur sind, ein Interesse für die höhern Stände in England gewonnen haben, welches

ihnen von der vorigen Generation in keiner Weise geschenkt wurde. Den Anfang machte in dieser Beziehung die Geologie; dann folgten Mineralogie und Naturgeschichte im allgemeinen; die vergleichende Anatomie folgte unmittelbar auf diese, und dann kam die Ethnologie; gerade für ethnologische Untersuchungen aber liefert die Sprache weit reichlichere Materialien als alle andern Thatsachen, die uns zu Gebote stehen, zusammengenommen. Dazu kommt noch, daß die Sprache ganz entscheidende Resultate möglich macht, indem durch die bloße Analyse der Sprache der Forscher in den Stand gesetzt wird, mit vollkommener Sicherheit gewisse allgemeine Schlüsse über die Leute zu ziehen, welche sie gesprochen haben; ja er vermag sogar durch die Vergleichung verschiedener Sprachen, mögen dieselben lebend oder todt sein, die Natur einer andern zu errathen, welche ihre gemeinschaftliche Mutter war, obwol diese letztere ganz untergegangen sein und keine Reste hinterlassen haben mag.

Der erste Gelehrte, welcher die Umrisse dieses Zweiges der Forschung entwarf, war eins jener Universalgenies, in deren Geist jeder Theil menschlichen Wissens ein helles Licht auf alle andern geworfen zu haben scheint. Leibniz, der wie Aristoteles und Scaliger fast die Gesammtgelehrsamkeit seiner Zeit in sich concentrirte, Leibniz, der Mathematiker, Jurist und Geschichtschreiber, der noch größere Theologe und Philosoph, schuf eine rationelle Methode zur Erforschung der Beziehungen der einzelnen Sprachen zueinander. Vor ihm hatten die gelehrtesten Männer ihre Zeit damit verschwendet, alle existirenden bekannten Dialekte von einem derselben (gewöhnlich dem hebräischen) abzuleiten; das Hebräische war in der That von den Kirchenvätern als Anfang aller menschlichen Sprache erklärt worden. Leibniz sagte, daß ebenso gute Gründe vorlägen, das Hebräische für die Ursprache der Menschheit anzusehen, als für die Ansicht des Goropius, der im Jahre 1580 ein Buch in Antwerpen herausgab, worin er zu beweisen suchte, daß im Paradiese holländisch gesprochen wurde. Leibniz beschrieb sodann die Methode, welche man in solchen Untersuchungen zu befolgen habe, folgendermaßen: „Das Studium der Sprachen muß nach denselben Grundsätzen betrieben werden wie das der exacten Wissenschaften. Warum soll man mit dem Unbekannten anfangen anstatt mit dem Bekannten? Es ist ganz klar, daß man damit beginnen muß, die neuern Sprachen zu studiren, welche uns erreichbar sind, um sie miteinander zu vergleichen, ihre Verschiedenheiten und Verwandtschaften zu entdecken, und dann zu denen überzugehen, welche ihnen in der Vorzeit vorausgegangen sind, um ihre Bildung und ihren Ursprung zu zeigen, und dann Schritt vor Schritt zu den ältesten Sprachen hinaufzusteigen, deren Analyse uns zu den einzig glaubwürdigen Schlüssen führen kann." Dieser Ansicht

nachgehend, sparte er keine Mühe, nicht nur Reisende und Missionäre, sondern auch Gesandte und Fürsten dazu zu bewegen, Wörterbücher für ihn zu sammeln. Er schrieb an Peter den Großen und bat ihn, die in Rußland und an den Grenzen des Reiches gesprochenen Sprachen aufschreiben, Wörterbücher zusammenbringen, und das Vaterunser, das Glaubensbekenntniß und die zehn Gebote in jede von ihnen übersetzen zu lassen. Adelung's „Mithridates", wovon der erste Band im Jahre 1806 erschien, ist als Schlußstein der von Leibniz angefangenen Bewegung anzusehen. Denn sein Plan, alle Sprachen des russischen Reichs zu sammeln, wurde von den aufeinander folgenden Regierungen jenes Landes consequent im Auge behalten und besonders unter der Kaiserin Katharina aufs eifrigste durchgeführt. Diese merkwürdige Frau hat in einem Briefe an Zimmermann, der halb deutsch und halb französisch geschrieben ist, einen Bericht über ihre eigenen, neun Monate lang fortgesetzten Bemühungen in dieser Richtung gegeben. „Ich habe", sagt sie, „eine Liste von 200—300 Wurzelwörtern der russischen Sprache gemacht und sie in so viele Sprachen und Dialekte übersetzen lassen, als ich ausfindig machen konnte. Ihre Zahl übersteigt bereits 200. Ich nahm jeden Tag eins dieser Wörter, und schrieb es in allen Sprachen auf, welche ich sammeln konnte. Dies hat mich zu dem Schlusse geführt, daß das Celtische dem Ostiakischen gleicht; daß das, was in der einen Sprache «Himmel» bedeutet, in der andern «Wolke, Nebel, Gewölke» ist; daß das Wort «Gott» in einigen Dialekten «gut», in andern «den Höchsten», «die Sonne» oder «das Feuer» bedeutet. Nachdem ich Ihr Buch über die Einsamkeit gelesen hatte, wurde ich meiner Laune überdrüssig. Da es mir aber leid gethan hätte, eine solche Masse Papier ins Feuer zu werfen, ließ ich Professor Pallas zu mir kommen, gestand meine Sünde offen ein, und wir beschlossen dann diese Sammlungen herauszugeben und sie auf diese Weise denjenigen nützlich zu machen, welche sich gern mit den weggeworfenen Spielsachen anderer beschäftigen. Wir warten nur noch auf einige Dialekte Ostsibiriens." Man kann sich wol denken, daß die gelehrte und ungelehrte Welt eifrig darauf einging, die Ansichten einer so hochgestellten Forscherin zu unterstützen. Ueberall, wo es russische Gesandte gab, wurde Material gesammelt deutsche Professoren lieferten Grammatiken und Wörterbücher, und sogar Washington schickte die Liste von den Wörtern der Kaiserin an alle Gouverneure der Vereinigten Staaten, mit Instructionen, die Aequivalente dafür in amerikanischen Dialekten zu sammeln. Das Resultat war, daß im Jahre 1787 der erste Band des kaiserlichen „Glossarium comparativum linguarum totius orbis" in Petersburg erschien, eine classificirte Liste von 285 Wörtern, welche in 51 europäische und 149 asiatische Sprachen übersetzt waren.

der Kuchen auch nur durch Honigkuchen und der Punſch, da Citronen unendlich theuer waren, auch nur durch ſchwachen Grog repräſentirt. Die Straßen waren ungewöhnlich menſchenleer; kein Fahren, Laufen, Singen, wie ſonſt am Sylveſter. Nirgends feſtlich erleuchtete Fenſter, nirgends ein Ball. Düſter und in ſich gekehrt ſchlichen einzelne Menſchen über die Straße, durch die eine grimmige Kälte hinſtrich. Der Himmel war trübe und der Vater ſtumm und mißgelaunt. So kamen wir wieder nach Hauſe und fanden ſchon die beiden Favreau in der Schlafſtube der Eltern, in welcher, als der wärmſten im Hauſe, der Abend zugebracht werden ſollte. Während nun der Tiſch gedeckt ward, ſtand ich am Fenſter, wiſchte den Schweiß von den Scheiben, blickte in den grauen, ſchneedunklen Himmel, brütete in unbeſtimmter Nachdenklichkeit und fühlte, ſo jung ich war, tief den grenzenloſen Druck, unter dem wir Alle, namentlich aber die Erwachſenen, ſchmachteten. Der Vater erzählte, wie öde er es auf den Straße gefunden. Da entgegnete der gute Friedrich halbſcherzend: ja, für uns Magdeburger iſt jetzt die Welt mit Bretern vernagelt!

Dieſe Redensart fiel mir ungemein auf. Den Spott des Volkswitzes auf alle Bornirtheit merkte ich noch nicht darin. Ich hielt mich an die Vorſtellung. Gelernt hatte ich bereits, daß die Welt ein unendlicher Raum ſei, worin unendlich viele Sterne ſchwebten, aber gefühlt hatte ich dieſe Unendlichkeit noch nicht. Ich ſtarrte in den Himmel hinaus, wie er ſternlos einem großen Leichentuch glich. Ich ſtellte mir die Welt vor, wie ſie weit, weit, ins Unendliche hin, ſich ausdehnt. Ich machte nun das Experiment, irgendwo in ihr eine ſinnliche Grenze zu ziehen. Umſonſt! Das Experiment gelang nicht: denn hinter den Bretern war ja wieder ein Raum, hinter dem Ende wieder ein Anfang. Ich mußte mir geſtehen, daß der Raum, wenn er einmal exiſtirte, nur als unendlicher exiſtiren könne. Dieſe Einſicht war mir gräßlich und der Abgrund des Univerſums klaffte mir wie ein Nichts entgegen. Ich erſchrak heftig als über eine furchtbare Entdeckung, ſchwieg ganz ſtill, war den Abend über unluſtig und wiederholte insgeheim immer den Verſuch, mir eine Grenze der Welt vorzuſtellen, mit demſelben Erfolg der Unmöglichkeit. Die Wüſte des unendlichen Raumes erfüllte mich mit kaltem Entſetzen. Hatte ſich mir die Gebrechlichkeit unſeres Daſeins durch die Vorſtellung eines immer und überall möglichen Erdbebens und die Verantwortlichkeit für unſer Handeln durch die Vorſtellung einer Hölle früherhin ſehr lebhaft eingeprägt, ſo war doch hierbei die Phantaſie ſehr thätig geweſen, mir die Qual zu vergegenwärtigen, von aufgähnenden Erdſpalten verſchlungen, lebendig begraben, zermalmt, oder von Teufeln in einem Flammenpfuhl ewig gemartert zu werden. Bei dieſer neuen Vorſtellung aber, die mir, wie es Kindern ſo im Verkehr mit den Erwachſenen geſchieht, aus einer

Zwischen diesem Werke und dem Adelung's erschien eine andere Sammlung, welche Max Müller für die wichtigste von den dreien hält. Dies war das Werk eines Mitglieds jener religiösen Gemeinschaft, welche, was man auch sonst von ihr halten mag, sich jedenfalls in der Gelehrtenrepublik einen unsterblichen Namen errungen hat. Herras, ein spanischer Jesuit, sammelte Beispiele aus mehr als dreihundert Sprachen und schrieb Grammatiken von mehr als vierzig. Aber damit sind seine Verdienste noch nicht erschöpft. Er wies zuerst nach, daß die wahren Verwandtschaften der Sprachen nicht durch bloße Aehnlichkeit der Wörter angezeigt werden, welche beständig zwischen Völkern hin- und hergehen, die in gar keiner Beziehung zueinander stehen, sondern daß die Vergleichung ihres organischen Baues, ihrer Inflections- und Conjugationsarten dabei das Hauptkriterium abgibt. Auf diese Weise zeigte er, daß Hebräisch, Chaldäisch, Syrisch, Arabisch, Aethiopisch und Amharisch (das moderne Abyssinisch) alle ebenso viele Dialekte einer Ursprache sind und die semitische Sprachenfamilie bilden, und ebenso ging er Humboldt damit voran, eine neue Familie, die malaiische oder polynesische, anzunehmen, welche über nicht weniger als 208 Längengrade, von Madagaskar bis zu den östlichen Inseln an der Westküste von Amerika, sich erstreckt. Er entdeckte das Baskische als eine eigenthümliche Sprache, nicht celtisch, wie man angenommen hatte, und identificirte dieselbe mit derjenigen, welche von den ältesten Bewohnern Spaniens gesprochen war, wie aus den Urnamen der Berge und Flüsse hervorgeht. Ebenso fand er die Verwandtschaft der ungarischen mit der lappischen und finnischen Sprache auf, drei Dialekte, die jetzt unter der großen turanischen Klasse von Sprachen, welche von den centralasiatischen Horden gesprochen werden, zusammengruppirt sind. Außerdem hätte er beinahe die Beziehung des Sanskrit zu den classischen Sprachen, welche den Schlüssel zur vergleichenden Philologie bildet, aufgefunden, indem er die Identität der drei Personen im Singular des Verbum substantivum im Sanskrit und Griechischen erkannte. Aber die Ungenauigkeit seines Gewährsmannes, eines Karmeliter-Missionars, brachte ihn auf einen falschen Weg, und es blieb Friedrich von Schlegel überlassen, den richtigen zu entdecken. Dieser war es, welcher, obwol kein großer Gelehrter, doch das Genie hatte, mit Einem Blick die wechselseitige Verbindung zu erkennen, welche zwischen Sprachen existirte, die so weit voneinander getrennt sind wie Indisch, Persisch, Griechisch, Italienisch und Deutsch. Sein Werk („Ueber die Sprache und Weisheit der Indier") hat man die Entdeckung einer neuen Welt genannt, und Max Müller sagt, daß, obwol es nur zwei Jahre nach Adelung's „Mithridates" erschien, doch die Verschiedenheit zwischen den beiden Büchern so groß ist wie die zwischen dem Ptolemäischen und Kopernicanischen

arianisch genannt wird, und nicht mehr indo-germanisch, wie Schlegel vorgeschlagen hatte.

Max Müller gibt sodann eine historische Skizze der Sanskritsprache von der Zeit der Eroberung Indiens durch Alexander bis auf die Gegenwart, worin wir ihm aus Mangel an Raum nicht folgen können. Seiner Ansicht nach gehört das älteste Sanskrit, worin die Vedas geschrieben sind, dem 15. Jahrhundert vor Chr. an, und hörte zur Zeit der griechischen Invasion auf gesprochen zu werden. Die gesprochene Sprache, woraus das literarische Sanskrit hervorging, ist nicht älter als die Vorfahren des Griechischen und Lateinischen, noch sind diese beiden viel älter als der Vorfahr des Litauischen, welches heutzutage von den Bauern eines Theiles von Rußland gesprochen wird. Von diesem letztern existirt kein literarisches Document vor einem kleinen Katechismus, der im Jahre 1597 gedruckt wurde; in diesem erscheinen jedoch die grammatikalischen Formen noch primitiver und sanskritähnlicher als die der classischen Sprachen. Es handelt sich nun darum, ausfindig zu machen, wie es kommt, daß in Ländern, die so weit auseinander liegen wie Norwegen und Italien, Island und das Pendschab, so merkwürdig übereinstimmende Sprachen gesprochen werden. Die Hypothese, welche angenommen ist, um diese Erscheinung zu erklären, besagt, daß es eine Zeit gab, in welcher die Urältern dieser verschiedenen Rassen — Indier, Perser, Griechen, Römer, Slawen, Celten, Deutsche und Skandinavier — unter demselben Dache zusammenlebten; daß sie irgendwo im Hochlande von Centralasien wohnten, wo sie den Boden bebauten, weideten, fischten, eine Religion hatten, Familienbande anerkannten, Metalle bearbeiteten und Boote bauten, und das Pferd, den Hund, das Schaf und den Ochsen zu Hausthieren gemacht hatten. Ihre Sprache war weder Sanskrit noch Griechisch, noch Celtisch noch Slawisch, enthielt aber die gemeinschaftlichen Keime aller dieser Sprachen. Im Laufe dieser Zeit zweigten sich verschiedene Schwärme ab; einige gingen nach Süden und es entstanden die indischen und iranischen Völker, andere nach Norden und Nordwesten, und wurden Häupter von Colonien, welche später als Celten, Wenden, Slawen, Gothen, Griechen, Italiener erscheinen. Dies läßt sich als wahrscheinlicher Schluß aus feststehenden Thatsachen hinstellen, obwol es kaum gerathen erscheint, dieser Urgemeinschaft einen bestimmten Namen zu geben, oder über die Ursachen zu theoretisiren (moralisch oder religiös), welche zu den verschiedenen Wanderungen Anlaß gaben.

Die Chinesen sind durchaus von der arianischen Familie zu trennen. Die chinesische Sprache hat gar keine Grammatik in der Bedeutung des Wortes, wie wir es annehmen. Sie unterscheidet nicht zwischen Nomen, Verbum, Präpesition oder Adverbium; sie hat keine Inflexion, keine

Declination, keine Conjugation, und bildet fast einen ebenso großen Gegensatz zu einer der arianischen Sprachen wie ein Tintenfisch zu einem Eichhörnchen. Jedes Wort ist eine Wurzel, jede Wurzel ein Wort, und alles ist einsilbig. Dieselbe Phrase dient für alle Sprachtheile je nach den Umständen. Die Präposition „mit" heißt z. B. im Chinesischen 与; dies ist aber auch ein Verbum, welches heißt „zu gebrauchen". Alle Wörter dieser Sprache können nach Belieben als Präposition, Adverbium, Verbum und Adjectivum angewandt werden. Wahrscheinlich war dies ursprünglich mit allen Sprachen ohne Ausnahme der Fall. Man nehme z. B. ein Wort, welches in etymologischer Beziehung mit vielen andern verbunden ist, und trenne es in seine ursprünglichen Bestandtheile. Müller nimmt als Beispiel das englische Wort respectable. Davon trennt man zuerst den Vorsatz re und das Ende able ab, welche beide man in einer großen Menge anderer Wörter findet, und wir erhalten dann den Kern des Wortes: spect oder spec, welches im Verbum specere, spicere vorkommt, wie denn aspicere, conspicere, suspicere im Lateinischen gewöhnlich sind. Diese Wurzel „spec" findet sich weit durch die Sprachen der arianischen Familie verbreitet, und bedeutet in allen Ableitungen sehen oder schauen. Bei aller Aehnlichkeit entwickeln sich nun aber gewisse specifische Veränderungen. So ist die Wurzel, welche im Lateinischen spec ist, im Griechischen skep, indem die beiden mutae umgestellt werden; in den teutonischen Sprachen wird das weiche k ein gutturales kh und ein rauhes h. So entspricht im alten Hochdeutsch das Wort spehon, schauen, dem northumbrischen spal-wise und dem englischen spy. Im Sanskrit tritt an die Stelle des k oder kh oder h am Ende ein s, indem spâsa (ein Wächter) ursprünglich dasselbe bedeutet und auch etymologisch dasselbe Wort ist wie das hindostanische Sipahi oder Sepoy. Folgen wir nun dem Strom der Zeit und betrachten wir die neuen Gestaltungen und Bedeutungen, welche Ableitungen aus dieser ursprünglichen arianischen Wurzel in modernen Sprachen erhalten haben, so finden wir eine erstaunliche Menge von Abkömmlingen, die unleugbar von diesem gemeinschaftlichen Ahnherrn entsprungen sind. Der sceptic (Zweifler) und bishop, von episcopus, Aufseher, sind offenbar aus dem nämlichen griechischen Stamme gehauen; minder deutlich ist es wie *spiteful* (boshaft), special (besonders), re*spite*d (z. B. ein Mörder, dem die Galgenfrist verlängert ist), au*spic*ious, spicy (gewürzig), espiéglerie eines enfant terrible, oder die wahnsinnigen *spec*ulations der Börse miteinander verbunden sind. An dem thatsächlichen Verhalten kann indessen kein Zweifel vorliegen. Der Respect, welchen ein würdiges Glied der Gesellschaft genießt, ist im lateinischen Original weiter nichts, als daß man ihm nachsieht, wenn er vorübergeht. Das englische respite ist die normännische Modification

desselben Wortes. Es bedeutete ursprünglich, daß man den Fall, die Zeugenaussagen ꝛc. noch einmal „nachsieht". Wenn man also sagt, daß ein Verbrecher einen respite erhalten hat, so heißt das, daß eine neue Untersuchung vorgenommen wird, und schließlich erhält das Wort die Bedeutung des Gnadenactes. Das altfranzösische despit (dépit) ist Repräsentant des lateinischen despect, wie répit oder respect. Ueberbleibsel davon ist das englische spite (Malice), welches mit full verbunden, spiteful (maliciös) wird; auspicious ist ursprünglich etwas, was durch die Beschauung der heiligen Vögel (avispicium) als glücklich oder von guter Vorbedeutung erwiesen ist; der speculator ist der scharfsehende Fischer, der von seinem specula (Wachtposten) auf der Klippe seinen Genossen den Zug der Schwärme des Thunfisches signalisirt. Ebenso merkwürdig ist der Ursprung des Wortes espiègle. Das lateinische Wort speculum wird im Deutschen Spiegel. Aus Eulenspiegel machten die Franzosen ulespiègle, welches später in espiègle corrumpirt wurde und allgemein zur Bezeichnung von Personen gebraucht wird, welche Eulenspiegeleien machen. Die Ableitungen von dem lateinischen Worte species haben indessen wol die sonderbarste Geschichte von allen aus spec entsprungenen Wörtern. Species bedeutet ursprünglich die Form oder das Aussehen irgendeines Gegenstandes, das, was man sieht; es wurde dann als Uebersetzung des griechischen εἶδος benutzt, welches dasselbe bedeutete, aber durch die Philosophen zu einem terminus technicus gemacht wurde; genus umschloß für sie alle Dinge, welche von derselben Art waren, species diejenigen unter ihnen, welche einen gemeinschaftlichen Typus zeigten, wobei die eine Classification der andern untergeordnet wurde. So kam es, daß, nachdem alle geologischen und morphologischen Associationen vergessen waren, die secundäre Bedeutung des Besondern, als dem Allgemeinen entgegengesetzt, am Worte species haften blieb, woraus die Franzosen espèce und die Engländer special, specific machten. Von dem erstern kam unter anderm auch das französische Wort épicier, welches anfänglich keinen Krämer bedeutete, sondern einen Verkäufer specieller Waaren, wie Droguen und spices, épices, Gewürz. In Italien heißt der Apotheker noch jetzt speziale, und sein Laden spezieria; das deutsche Wort Spezerei gehört auch hierher, und das englische spicy, welches irgendetwas bedeutet, das etwas besonders Pikantes hat. So ist nach dem Vorhergehenden leicht einzusehen, daß nur eine kleine Anzahl von Wurzeln nöthig ist, um ein beträchtliches Wörterbuch herzustellen.

Die Entdeckung und Classification dieser Wurzeln durch die Vergleichung verwandter Sprachen ist die erste Aufgabe des vergleichenden Philologen, und dieselbe wurde zuerst in der semitischen Familie gelöst. Im vorigen Jahrhundert war es den Gelehrten gelungen, das ganze

Wörterbuch des Hebräischen und Arabischen auf etwa 500 Wurzeln zu reduciren, von denen jede blos drei Consonanten enthielt, und da Vocale keine wesentlichen Bestandtheile der Wörter sind, so wurden infolge davon die semitischen Sprachen die triliteraten genannt. Max Müller glaubt, daß die Anzahl der Wurzeln im Sanskrit nicht größer ist. Im Chinesischen gibt es nach ihm nur 450 (Sir John David sagt sogar nur 214) und damit sind etwa 50000 Wörter gemacht worden. Die Fruchtbarkeit mancher Sprachen ist so groß, daß ihre Productionskräfte in der That unbegrenzt erscheinen. Unter diesen ist die griechische Sprache die merkwürdigste. Jedes einzelne griechische Verbum könnte 1300 Formen liefern, und doch, sagt Max Müller, braucht ein gebildeter Mensch in England, der auf einer öffentlichen Schule und einer Universität gewesen ist, der seine Bibel, seinen Shakspeare, seine „Times" liest und ein eifriger Abonnent in Mudie's Leihbibliothek ist, selten mehr als drei- oder viertausend Wörter in der Unterhaltung. Gründliche Denker und Analytiker, welche unbestimmte Ausdrücke vermeiden und warten, bis sie das Wort finden, welches ihrer Meinung genau entspricht, brauchen mehr, und große Redner thun es nicht leicht unter zehntausend. Es wäre interessant zu berechnen, wie viel Wörter in Gladstone's Reden vorkommen. Shakspeare, der eine größere Mannichfaltigkeit im Ausdruck hatte als vielleicht irgendein anderer Schriftsteller in irgendeiner Sprache, producirte alle seine Stücke mit beiläufig funfzehntausend Wörtern. Milton brauchte blos achttausend, und das Alte Testament sagt alles, was es zu sagen hat, mit 5642 Wörtern. Ein Landpastor hat Max Müller versichert, daß viele Tagelöhner in seiner Gemeine höchstens dreihundert Wörter in ihrem Wörterbuche hätten, und die Hieroglyphen der Aegypter zeigen, daß die Weisen dieses Landes kaum neunhundert besaßen. Im Text einer italienischen Oper kommen selten mehr als achthundert Wörter vor. Es ist daher leicht erklärlich, daß in einem frühern Zustande der Gesellschaft, zu einer Zeit, wo die Sitten und Gewohnheiten noch einfach sind und ihre Erfahrung beschränkt ist, eine außerordentlich geringe Anzahl von Wörtern zum Bau einer Sprache hinreicht, welche für die Bedürfnisse des Verkehrs vollkommen genügend ist.

Im weitern Verlauf seiner Analyse entdeckt der vergleichende Philolog bald, daß diese Wurzeln oder Urelemente der Sprache sich in zwei Klassen von ungleicher Größe theilen lassen. Es gibt nämlich prädicative und demonstrative Wurzeln. Die erstern, welche weit zahlreicher sind als die letztern, bezeichnen Eigenschaften oder Handlungen, die letztern persönliche Beziehungen oder Beziehungen im Raum. Keine prädicative Wurzel könnte z. B. entweder an und für sich oder durch irgendwelche Ableitungen angewandt werden, um solche Ideen auszudrücken,

welche durch die Wörter „hier", „dort", „dies", „das", „ich", „du", „er" bezeichnet werden. Nun ergibt es ſich, wenn man die inflectirten Sprachen genau unterſucht, daß die meiſten Endigungen der Declination und Conjugation in der That demonſtrative Wurzeln ſind, welche nur durch den Gebrauch vieler aufeinander folgender Generationen mehr oder weniger abgeſcheuert ſind. Nimmt man z. B. eine der wenigen Inflectionen, welche noch im Engliſchen erhalten ſind, nämlich die dritte Perſon im Singular. „Loves" oder in der ältern Form loveth iſt in der That zuſammengeſetzt aus der prädicativen Wurzel lov (wovon es eine Maſſe Ableitungen gibt wie love, lovely, loveable ꝛc.) und der demonſtrativen Wurzel t mit einem Vocal, ſie zu unterſtützen, welche im Sanskrit, im Griechiſchen, Lateiniſchen und den andern Sprachen derſelben Familie erſcheint, und zwar immer in der Bedeutung von „er", „es", „da", aber in Bezug auf die dritte Perſon, oder das Ding, worüber der Sprecher ſpricht. Indeſſen muß man nicht glauben, daß jedes Wort blos Eine prädicative Wurzel enthält. Das Wort wisdom z. B. beſteht aus zwei ſolchen, nämlich aus der Wurzel wis, wit oder wid, welche in dem engliſchen wise, wit, wistful (z. B. gaze), dem angelſächſiſchen wit-an, dem deutſchen Wiſſen, dem lateiniſchen vid-eo, und dem griechiſchen ἰδον auftritt, und das vid im Sanskrit iſt — und der Wurzel du oder thu, welche Handlung bedeutet, und im Engliſchen und Deutſchen in Wörtern wie king-dom, Königthum, Heiligthum auftritt. Die Endigung, welche im Sanskrit und Griechiſchen den Comparativ bezeichnet, tara im erſtern und teros im letztern, iſt ebenſo von einer Wurzel ter, tar oder tor abgeleitet, welche über etwas hinausgehen bedeutet. Dieſe Wurzel zeigt ſich im lateiniſchen trans und im franzöſiſchen très, welches letztere, wenn es einem Adjectivum hinzugefügt wird, einen höhern Grad der angedeuteten Eigenſchaft ausdrückt, ſodaß très-beau, fairer, passing fair, ſchöner, überaus ſchön, ganz dieſelbe Idee verſinnlichen.

Je weiter die Erforſchung der Sprache fortſchreitet, deſto mehr ſtellt es ſich heraus, daß alle Wörter in jeder Sprache in eine größere oder geringere Menge prädicativer oder demonſtrativer Wurzeln ſich auflöſen laſſen und daß dieſe die einzigen Elemente darſtellen, woraus ſie aufgebaut iſt, einen wie hohen Grad von Vollkommenheit ſie auch erreicht haben mag. Aber die Sprachen der arianiſchen Familie unterſcheiden ſich dadurch von allen andern, daß die prädicativen Wurzeln in ihnen weit mehr abgeändert und abgeſcheuert ſind als in den ſemitiſchen, und, ungleich dem Chineſiſchen, unter keinen Umſtänden ohne die Einkleidung von Inflexionen auftreten oder einer Stütze durch Verbindung mit andern Wurzeln entbehren. In der That haben die arianiſchen Wurzeln eigentlich blos eine hypothetiſche Exiſtenz; man ſieht ſie nie für ſich allein;

während auf der andern Seite in den semitischen Sprachen die Wurzeln durchaus nicht so verkleidet sind. Durch eine einfache Veränderung der Vocale werden darin zahlreiche Wörter nach dem ursprünglichen Drei-Consonantengerippe gemacht, wobei der Rahmen ganz unberührt bleibt. Der grammatische Bau der beiden Familien ist gleichfalls durchaus verschieden. Eine semitische Sprache läßt sich nicht verkennen, und es ist unmöglich, sich eine arianische von einer semitischen Sprache, oder umgekehrt, abgeleitet zu denken. Beide von ihnen setzen die Existenz eines vollendeten grammatikalischen Systems vor der ersten Divergenz ihrer Dialekte voraus. Ihre Geschichte ist von Anfang an eher eine Geschichte des Verfalls als des Wachsthums, und daher rührt die unverkennbare Familienähnlichkeit, welche alle, selbst ihre jüngsten Nachkommen, kennzeichnet. Die Sprache des Sipahi und die des englischen Soldaten sind im Grunde ganz dieselbe; beide sind aus Materialien aufgebaut, welche ihre feste Gestalt erhalten hatten, bevor der teutonische Stamm sich von dem indischen trennte. Nach ihrer ersten Trennung ist keiner von beiden Sprachen nur eine einzige Wurzel hinzugefügt worden, und die grammatikalischen Formen im Englischen und Hindostanischen, die neuern Ursprungs zu sein scheinen, stellen sich bei genauerer Betrachtung blos als neue Combinationen von Elementen heraus, welche von Anbeginn an in sämmtlichen arianischen Dialekten existirten. Dasselbe muß man von allen Gliedern der semitischen Familie sagen, von der hebräischen Heiligen Schrift, dem verdorbenen Aramäisch, welches noch heutzutage an den Seen von Van und Urumieh gesprochen wird, von dem Chaldäischen, welches die Juden in Babylon zur Zeit der Gefangenschaft fanden, von der assyrischen Schrift, welche auf den Tafeln von Ninive steht, von dem Phönizischen an der Seeküste von Palästina, von dem Dialekt, der seit Moses bis zur Zeit Mohammed's in ganz Yemen gesprochen wurde, von dem Punischen, worin der Senat von Karthago verhandelte, von dem heutigen Abyssinisch, vielleicht auch von den Berber- und Kabylendistricten Nordafrikas. Trotz der ungeheuern Verschiedenheit der beiden linguistischen Familien und der großen Ausdehnung beider aber ist Max Müller doch geneigt anzunehmen, daß sie einen gemeinschaftlichen Ursprung gehabt haben mögen. Die Verschiedenheit, welche so auffallend ist, schließt darum noch nicht die Möglichkeit aus, daß beide divergirende Ströme derselben Quelle sind, und die Vergleichungen, welche man zwischen den auf ihre einfachste Form reducirten semitischen und den arianischen Wurzeln angestellt hat, machen es in hohem Grade wahrscheinlich, daß die wesentlichen Elemente, womit beide anfangen, ursprünglich dieselben waren. Was die Länge der Zeit anbetrifft, welche allenfalls nöthig wäre, um erst das Urarianische, und das Ursemitische, und dann die Sprache aufzufinden, welche beide einschlösse, mit einem

grammatischen Bau, woraus die semitische sowol wie die arianische Grammatik hervorgehen könnte, so läßt sich darüber wenig sagen, da wir keine Mittel an der Hand haben, um die Schnelligkeit zu bestimmen, mit welcher Sprachen sich unter solchen Bedingungen verändern. Die Länge dieser Zeit würde uns indessen eher an die geologischen Epochen als an die Zeiträume der authentischen Geschichte erinnern, wenn man das Unbekannte nach der Analogie des Bekannten beurtheilen darf.

Außer dem Arianischen und Semitischen gibt es noch eine dritte Familie oder Sprachenklasse, welche man die turanische genannt hat und die sich über ein ausgedehnteres geographisches Gebiet erstreckt als die beiden andern zusammengenommen. Sie besteht aus zwei größern Abtheilungen, der nördlichen oder Ural-Altaischen, und der südlichen, welche das Tamulische (die Sprache des Deklan), das Bhotyische, oder die Dialekte Thibets, das Taische oder die Dialekte Siams, und die Dialekte der Malaien und polynesischen Insulaner in sich begreift. Die nördliche Abtheilung umfaßt nicht nur alle Sprachen von Sibirien und Centralasien, sondern auch einen beträchtlichen Theil von Nord- und Osteuropa. Die ungarische Sprache, die Dialekte einiger Stämme, welche sich von Orenburg nach Kama die Wolga hinauf erstrecken, und die Sprachen der Lappländer, Esthländer und Finnen, sind die europäischen Glieder dieses gewaltigen Stammes. Ihr Hauptcharakterzug ist die Art und Weise, wie sie ihre Grammatik durch Agglutination, Anleimung, bilden. Pronomina werden an die Wurzel des Verbums geleimt, um die Conjugation zu bilden, und Präpositionen an Substantiva geklebt, damit eine Declination zu Stande kommt. Dies war freilich allem Anscheine nach zu einer Zeit auch in den arianischen Sprachen der Fall, oder mindestens doch in jener hypothetischen Zunge, woraus alle arianischen Sprachen entsprungen sein müssen. In diesen letztern scheinen aber die componirenden Theile so schnell und vollständig verschmolzen zu sein, daß nur Ein integrales Wort daraus wurde, welches im weitern Verlauf der phonetischen Corrumpirung bald alle Spuren der Mosaik verlor, woraus es gebildet war. In den turanischen Sprachen dagegen sind noch alle Risse und Nähte erhalten. Es scheint da ein Fundamentalprincip zu sein, daß die Wurzel niemals nur ein bischen verdunkelt wird. Außerdem tritt hier das sogenannte Gesetz der Harmonie in seine Rechte ein, wodurch der Einfluß der Wurzel auf die an sie angeleimten Affixa ausgedehnt wird. Wenn ein Wort in seinem Wurzeltheile einen scharfen Vocal enthält, so werden die Vocale der Endigungen auch sämmtlich scharf gemacht; ist es ein flacher Vocal, so werden auch die der Endigungen verflacht. So heißt ev-ler die Häuser, at-lar die Pferde, indem die Pluralendigung ler oder lar wird, um mit dem Vocal der Wurzeln ev und at zu harmoniren. Max Müller

sagt, daß Spuren dieser eigenthümlichen harmonischen Anordnung in den entferntesten Gliedern der turanischen Familie sich verfinden, wie z. B. im Ungarischen, Mongolischen, Türkischen, Vakut, welches im nördlichen Sibirien gesprochen wird, und in den Dialekten der östlichen Grenzen Indiens, während sie in keiner ariaischen oder semitischen Sprache sich nachweisen läßt.

Die turanischen Sprachen sind sämmtlich Sprachen von Nomaden oder Stämmen, die noch bis ganz kürzlich im umherziehenden Zustande sich befanden; und daher rührt es, daß ihre Dialekte den Charakter beibehalten, welcher sie kennzeichnet, der aber nach Max Müller einst jeder Sprache anklebte. „In einer nomadischen Sprache", so sagt dieser Forscher, „ist es unerlaßliches Bedürfniß, daß sie vielen verständlich ist, wenn auch ihr Verkehr nur unbedeutend sein mag. Tradition, Gesellschaft und Literatur sind erforderlich, um Wörter und Formen zu erhalten, welche nicht mehr sofort analysirt werden können. Solche Wörter entstehen nur selten in nomadischen Sprachen, oder wenn sie es doch thun, so sterben sie mit jeder Generation aus. Die turanischen Dialekte haben entweder gar keine Endigungen, wie im Mantschu, einem tungusischen Dialekt, oder aber ein vollständiges und leichtverständliches System von Affixa, wie im gesprochenen Dialekt von Nertschinsk, welcher gleichfalls eine tungusische Abstammung hat. So sieht man denn, daß die eigenthümlichen Anforderungen des Lebens die Sprache der Menschen ebenso wesentlich modificiren wie ihre gesellschaftlichen Sitten und ihre politischen Einrichtungen. Die wandernden Stämme können in ihrem Verkehr miteinander keine Wörter gebrauchen, welche einen Theil ihrer Bedeutung eingebüßt haben. Ein Turaner behält gleichsam das Bewußtsein seiner Sprache und Grammatik; und diese beständig drängende Nothwendigkeit, Fremden verständlich zu sein, bringt eine andere Erscheinung zu Wege, welche ebenso charakteristisch für diese Sprachen ist. Sie werden beständig durch frische Formen erneuert und verjüngt, sobald diese irgendwie den alten vorzuziehen sind. So ist z. B. die gewöhnliche Art, den Plural zu bilden, ein Wort, welches Menge irgendeiner Art bezeichnet, dem Ausdruck hinzuzufügen, der etwas Einzelnes bedeutet. Ein solcher Plural ist das englische Wort mankind. Es ist ganz klar, daß sich viele solche Wörter darbieten werden, daß aber in jedem einzelnen Stamm irgendeins, ohne gerade besonders dazu geeignet zu sein, allgemein angewandt werden wird, mit Ausschließung der übrigen. Denken wir uns nun, daß zwei Stämme, von denen jeder eine verschiedene Form des Plurals gebrauchte, zusammenkämen, und längere Zeit im Verkehr miteinander blieben, so wäre nichts natürlicher, als daß beide Formen fallen gelassen würden, und eine neue dritte an ihrer Statt von den Collectivwörtern ausgesucht

unſchuldigen Phraſe zufiel, die wohl nur unter den geſchilderten Umſtänden ſo eigenthümlich zünden konnte, hatte die Phantaſie nur wenig Stoff. Sie eilte von Stern zu Stern, von Raum zu Raum, und konnte damit nicht fertig werden, konnte es zu keiner Abſchränkung bringen. Ich verſtand noch nicht, was eigentlich in mir vorging; ich ahnte nicht, daß ich zu denken und der fleiſchlichen Sicherheit des gewöhnlichen unkritiſchen Bewußtſeins mich zu entreißen angefangen hatte und beſaß noch nicht einmal das Geſchick, auszuſprechen, was mir eigentlich vorſchwebte. Ich verbrachte mehre Tage in einer gewiſſen Betroffenheit und verſuchte nur, meine Schweſter aufmerkſam zu machen, was für eine ſonderbare Redensart Couſin Friedrich am Sylveſterabend gebraucht habe. —

Allein die Zeit war nicht dazu angethan, ſolchen Grübeleien nachzuhängen. Eingeengt in eine blokirte Feſtung; abgeſchnitten vom Verkehr mit der übrigen Welt, in welcher, während uns der Alp eines eiſernen Quietismus drückte, Schlacht auf Schlacht geſchlagen wurde; umgeben von Kummer, Elend und Tod, nahmen die kleinſten Vorfallenheiten unſere geſpannte Theilnahme und Erwartung in Anſpruch. Endlich am 24. Mai 1814 marſchirten die Franzoſen frühmorgens zum Sudenburger Thor mit klingendem Spiel ab, während faſt gleichzeitig vom Krökenthor her die Verbündeten einrückten. Uns Kindern hatte der Vater in der Mitte des breiten Weges auf dem alten Acciſegebäude ein Plätzchen zu ſichern gewußt, von dem aus wir das intereſſante Schauſpiel, das von ſchönem Wetter begünſtigt war, bequem genießen konnten. Die erſte und überraſchendſte Erſcheinung war ein Koſakenhettmann, der in rother Nationaluniform mit Blitzesſchnelle den breiten Weg heruntergallopirt kam. Ihm folgten einige Regimenter regulärer Don'ſcher Koſaken, in brauner Uniform, mit ſchwarzledernen, breiten, ſilberverzierten Gürteln, in denen ſie ſchöne Piſtolen ſtecken hatten. Sie ſtanden mehr in den Steigbügeln, als daß ſie ſaßen. Als Inſtrument diente ihnen das Tamburin, zu deſſen Klängen ſie Nationallieder ſangen. Hurrah auf Hurrah jauchzte dieſen eigenthümlichen und wirklich ſchönen Truppen entgegen und aus allen Fenſtern weheten die Taſchentücher der Damen. Es folgte ruſſiſche Infanterie und Artillerie, bis der Ruf erſcholl: die Preußen kommen! Hatte ich nun auch ſchon Preußen als Gefangene und Preußen in der Ferne bei Gefechten geſehen, ſo war doch meine Erwartung aufs Höchſte geſpannt, weil ich ſie nun in der Nähe und im Paradeanzug erblicken würde. Hatte mein Vater doch ſelbſt ſo lange im preußiſchen Heere gedient und hatte ich doch die Geſchichte Friedrichs des Großen nicht blos ſo oft vernommen, ſondern auch in vielen Bildern angeſchaut, auf denen mir die gewaltigen Figuren der Grenadiere immer ſehr wohlgefallen hatten. Dieſe martialiſchen Geſtalten mit ihren zugeknöpften Gamaſchen, ihren langen Schooßweſten, ihren breitſchößigen Leibröcken, mit

würde, die von beiden Stämmen gewöhnlich gebraucht würden. Diese reproductive Thätigkeit, verbunden mit der Beschützung vor phonetischem Verfall, wie sie sich aus der Nothwendigkeit ergibt, jedes Wort in vollkommen verständlicher Gestaltung zu erhalten, ist es, welche die erstaunlichen Abweichungen hervorgerufen hat, die sich in den turanischen Dialekten vorfinden, und welche den Philologen nöthigen, sie nach ganz andern Principien zu gruppiren als die arianischen und semitischen Familien. Es sind Radien, welche von einem gemeinschaftlichen Mittelpunkt aus divergiren, nicht Kinder gemeinschaftlicher Aeltern."

Wir können dem geistvollen Verfasser nicht in seine Speculationen über die ursprüngliche Einheit der arianischen, semitischen und turanischen Sprache, und die Art und Weise, in welcher alle diese entstanden sind, folgen. Bis hierher befinden wir uns auf festem Grund und Boden; darüber hinaus kommen wir in eine Gegend, wo es nur Conjecturen gibt. Wir wollen daher nur kurz die Resultate der morphologischen Classificirung der menschlichen Sprache resumiren:

Alle bekannten Sprachen lassen sich schließlich auf prädicative und demonstrative Wurzeln reduciren. Im frühesten Stadium der Sprache werden Wurzeln als Wörter gebraucht, wobei jede Wurzel ihre vollkommene Unabhängigkeit beibehält. Typus dieses Wurzelstadiums ist die chinesische Sprache; phonetische Corrumpirung gibt es darin nicht. Im darauffolgenden Stadium werden zwei oder mehr Wurzeln zusammengefügt, um Wörter zu bilden, und in diesen Zusammensetzungen kann die eine Wurzel ihre Unabhängigkeit einbüßen. Die besten Beispiele für dieses Terminations- (Endigungs-) stadium der Sprache liefern die turanischen Sprachen. Phonetische Corrumpirung gibt es hier nicht in der Hauptwurzel, tritt aber in den secundären Elementen auf, besonders wenn die Sprache beständiger wird und die Leute, welche sie sprechen, an Civilisation zunehmen. Im dritten oder Inflectionsstadium werden zwei oder mehr Wurzeln zusammengefügt, um Wörter zu bilden, und in diesen Zusammensetzungen kann das Ganze seine Unabhängigkeit einbüßen und phonetischen Verfall erleiden. Repräsentanten dieses Stadiums sind die arianischen und semitischen Familien.

Die „Odyssee" und die Sage von Odysseus.

Von

Karl Silberschlag.

In Bezug auf die „Odyssee" ist es bekanntlich ganz wie in Betreff der „Ilias" in neuerer Zeit streitig geworden, ob sie das Werk eines einzigen Dichters, des Homer, oder ob sie durch Zusammenfügung einer Anzahl Lieder von verschiedenen Verfassern entstanden und also das Werk mehrerer Dichter ist. Mit voller Gewißheit läßt sich nun freilich die Frage, ob eine Dichtung von einem oder mehreren Verfassern herrühre, nur dann entscheiden, wenn ausdrückliche Zeugnisse gleichzeitiger Schriftsteller für die eine oder andere Ansicht vorliegen, was bekanntlich in Betreff der Homerischen Gedichte nicht der Fall ist. Dennoch wird man immerhin mit höchster Wahrscheinlichkeit annehmen dürfen, daß eine Dichtung, welche nicht eine bloße Sammlung zufällig verbundener Lieder, sondern ein in sich geschlossenes Ganze ist, und die überdies in allen ihren Theilen denselben Geist athmet, von einem einzigen Verfasser herrührt.

Bei andern als poetischen Kunstwerken läßt sich allerdings denken, daß ein Künstler das Werk eines andern in dessen Geiste fortsetzt und vollendet; ein von einem ausgezeichneten Maler begonnenes Gemälde z. B. läßt sich von einem andern ebenso tüchtigen Maler im Sinne des ersten Künstlers vollenden. Bei Dichtungen aber ist ein ähnliches Zusammenwirken mehrerer Personen zu einem einzigen Werke kaum denkbar, und auch die Erfahrung spricht dagegen; unsere neuere deutsche Literatur z. B. hat mehrere Dichtungen aufzuweisen, welche der ursprüngliche Verfasser halb vollendet gelassen hat, wie Schiller's „Demetrius", Goethe's „Natürliche Tochter" ꝛc., aber sie zeigt uns keine größere Dichtung, welche von mehr als Einem Verfasser herrührt.

In Herder's „Cid" haben wir das Beispiel einer Sammlung von Romanzen, zwischen denen genau genommen keine Verbindung weiter besteht, als daß sie sämmtlich vom Cid handeln. Wäre die „Odyssee" in derselben Weise eine bloße Zusammenfügung einzelner für sich selbst bestehender Gesänge, so würde kein innerer Grund uns zu der Annahme nöthigen, daß diese verschiedenen Gesänge alle von einem einzigen Dichter herrühren. In der That aber ist die „Odyssee" ein in sich abgeschlossenes Ganze, ein organisches Kunstwerk, so zwar, daß nicht ein einziger Gesang ohne Störung des ganzen Zusammenhangs würde wegbleiben können — mit Ausnahme der letzten Rhapsodie, welche nebst den letzten 80 Versen der vorletzten schon nach dem Zeugnisse der Alten

nicht von Homer herrühren und erst später dem Gedichte hinzugesetzt sein soll.

Es liegt daher allerdings wol ein sehr erheblicher Grund für die Annahme vor, daß in der That, wie auch das Alterthum selbst einstimmig annahm, die ganze „Odyssee" bis auf den letzten Gesang von einem einzigen Dichter, dem Homer, herrühre. Aus dieser Annahme folgt aber keineswegs, daß auch der Stoff des Gedichts, also die Sage von Odysseus, ebenfalls von Homer herstammt oder mit andern Worten von ihm erfunden ist. Ebenso unzweifelhaft vielmehr wie die Sage von dem Kampfe um Ilium schon Jahrhunderte vor Abfassung der „Ilias" verbreitet war, so gewiß war auch die Sage von Odysseus schon lange verbreitet, bevor die „Odyssee" gedichtet wurde. Neuere Dichter haben die Helden ihrer Dichtungen wol öfter selbst erfunden, von einem Dichter des Homerischen Zeitalters aber darf, ja muß man als gewiß voraussetzen, daß er nur solche Helden besungen hat, welche wirklich historisch oder die doch durch den Mund der Sage dem Volke schon längst bekannt waren. Auch zeigt die ganze Art, wie sowol in der „Ilias" als in der „Odyssee" von dem göttlichen Dulder Odysseus gesprochen wird, aufs deutlichste, daß die Sage von ihm und seinen Irrfahrten schon allgemein bekannt war, ehe sie von Homer bearbeitet ward.

Was war nun die ursprüngliche Bedeutung dieser Sage? Verdankt sie ihren Ursprung blos den abenteuerlichen Erzählungen von Seeleuten, welche aus fernen, wenig bekannten Ländern nach ihrer Heimat zurückkehrten? Wol schwerlich. Betrachten wir zunächst den Inhalt der „Odyssee" im Zusammenhange. Sie beginnt nach einer kurzen Anrufung der Muse damit, daß es heißt, die Götter mit Ausnahme des Poseidon seien im Palaste des Zeus versammelt gewesen, da habe nun Athene dem Zeus Vorwürfe darüber gemacht, daß Odysseus, der sehnlich in seine Heimat zurückzukehren wünsche, noch immer von der Göttin Kalypso in ihrer Höhle zurückgehalten werde. Hierauf erklärt Zeus, nur Poseidon habe bisher die Rückkehr des Odysseus verhindert, er selbst wolle darein willigen. Athene veranlaßt nun den Telemach, von Ithaka aus nach Pylos und Lakedämon zu reisen, um über seines Vaters Schicksal Nachricht einzuziehen. Diese Fahrt des Telemach wird im ersten bis vierten Gesange beschrieben. Erst im fünften Gesange tritt Odysseus selbst auf. Hermes, der Götterbote, überbringt der Kalypso den Befehl, den Odysseus freizulassen. Ungern gehorcht sie; der Held, freigelassen, fährt auf einem Flosse von der Insel ab. Aber ein Sturm zerbricht sein Floß, siebzehn Tage treibt er auf den Wellen, endlich am achtzehnten erblickt er in der Ferne Land. Die Göttin Ino Leukothea taucht aus den Fluten auf und wirft ihm ein Gewand zu, mit welchem er sich umgürtet. So erreicht er das Ufer, wo er sich im Laube ver-

birgt. Am andern Tage naht er sich Hülfe suchend der Nausikaa, der Tochter des Königs der Phäaken, und wird hierauf vom König der Phäaken gastlich aufgenommen. Er erzählt den Phäaken die mancherlei Schicksale, welche er auf der Heimfahrt von Troja erduldet hat, wie er mit seinen Gefährten einen Kampf im Lande der Kikönen bestanden, wie er dann zu den Lotophagen gelangt ist, wo viele seiner Gefährten die süße Lotusfrucht gekostet haben und nur mit Gewalt haben gezwungen werden können, das Land der Lotophagen wieder zu verlassen. Hierauf sei er zum Lande der Kyklopen gelangt und mit zwölf Gefährten in die Höhle des riesigen Kyklopen Polyphemos gekommen; dieser habe sechs seiner Gefährten getödtet und gefressen, durch dargebotenen Wein habe er den Kyklopen trunken gemacht, ihm dann mittelst eines Hebebaums das Auge ausgebrannt und sich dann auf listige Weise aus der Höhle des Kyklopen gerettet. Nachdem er hierauf zur Insel des Aeolus und dann zur Stadt der riesigen Lästrygonen verschlagen worden, bei welchen letztern er alle Schiffe bis auf eins verloren habe, sei er an der von der Göttin Kirke bewohnten Insel Aeäa gelandet. Die von ihm abgesandten Gefährten habe Kirke in Schweine verwandelt, ihn selbst jedoch, ehe er zur Kirke gekommen, habe Hermes gewarnt und ihm ein Kraut gegeben, das vor Bezauberung schützt. Er habe hierauf die Kirke, nachdem diese vergeblich gesucht, ihn zu verwandeln, genöthigt, seinen Gefährten ihre menschliche Gestalt wiederzugeben. Auf Kirke's Rath sei er darauf durch das Meer zum Strome Okeanos und auf diesem zu dem von Nebel und Finsterniß bedeckten Lande der Kimmerier geschifft. Dort am Gestade des Okeanos habe er den Eingang zur Unterwelt gefunden. An diesem Eingange habe er ein Opfer gebracht und eine Grube mit dem Blute der geopferten Thiere angefüllt. Die Geister der Todten seien nun aus der Unterwelt gekommen, um von dem Blute zu trinken. Sobald ein Geist von dem Blute gekostet, habe er Sprache und volles Bewußtsein erlangt. Nur der Geist des Sehers Teiresias habe auch ohne dies Sprache, Bewußtsein und die Gabe der Vorhersehung gehabt. Er habe nun mit dem Teiresias, mit dem Geiste seiner Mutter, sowie mit dem Agamemnon, Achilleus und andern Todten gesprochen und die berühmtesten Männer und Frauen der Vorzeit gesehen. Dann sei er wieder aus dem Ocean zurück in das Meer hinein und zur Insel der Kirke gefahren und hierauf auf der Heimreise bei den Sirenen vorbeigeschifft; diese hätten mit lieblichem Gesange ihn gelockt, zu ihnen heranzufahren, aber durch Kirke gewarnt habe er seinen Gefährten die Ohren mit Wachs verstopft gehabt, damit sie sich nicht durch die Stimme der Sirenen in das Verderben locken ließen. Hiernächst sei er zwischen Scylla und Charybdis hindurchgefahren und zur Insel Trinakria gelangt. Dort hätten seine Gefährten

gegen sein Verbot einige von den dem Helios geweihten Rindern geschlachtet. Zur Strafe dafür habe Zeus auf der fernern Fahrt sein Schiff durch einen Blitzstrahl zertrümmert. Seine Gefährten seien sämmtlich umgekommen, er selbst aber mit Noth zu der von der Kalypso bewohnten Insel Ogygia entkommen und dort sieben Jahre lang von der Kalypso zurückgehalten.

Odysseus wird nun von den Phäaken hoch geehrt, reich beschenkt und zu Schiffe in seine Heimat zurückgebracht. Aber auf der Heimfahrt schläft er ein: „Ihm deckte", so heißt es, „die Augen der Schlaf mit sanfter Betäubung, unerwecklich und süß und fast mit dem Tode vergleichbar."

Schlummernd wird er von den Phäaken an das Land gebracht und in einer den Nymphen geweihten Grotte, welche in einer dem Gotte Phorkys heiligen Bucht sich befindet, schlafend niedergelegt, worauf die Phäaken zu ihrer Heimat zurückfahren. Erwachend erkennt Odysseus seine Heimat nicht und wird anfangs auch von den Seinen nicht erkannt. Es gelingt ihm jedoch, durch den Schutz der Göttin Athene und mit Hülfe des Telemach, seines Sohnes, und weniger Diener die Freier sämmtlich zu tödten und von seinem Hause wieder Besitz zu ergreifen.

Dies ist der Hauptinhalt der „Odyssee". Unsere Ansicht über die ursprüngliche Bedeutung der Sage vom Odysseus ist nun die, daß Odysseus keine historische, sondern eine rein mythische Person war und daß die Wanderung desselben bildlich die Geschicke der menschlichen Seele nach dem Tode, wie solche das Alterthum sich dachte, vorstellten.

Zu näherer Begründung dieser Behauptung müssen wir an eine im vorigen Jahrgang dieser Blätter besprochene Erzählung erinnern, welche Platon in seinem Gespräche über den Staat durch den Sokrates vortragen läßt, nämlich an die Erzählung vom Er, dem Sohne des Armenios. Dieser sei, so erzählt Sokrates, vor langer Zeit in einer Schlacht getödtet worden; als man nach zwölf Tagen die Leichen habe beerdigen wollen, sei er vom Tode erwacht und habe nun erzählt, sein Geist sei nach dem Tode über viele Länder und Meere dahingeschwebt, bis er zu einem Orte gekommen, wo über die Todten Gericht gehalten werde. Dort habe er gesehen, wie die Geister der Guten zum Himmel auf-, die Geister der Schlechten zur Unterwelt hinabsteigen, wie nach Ablauf einer bestimmten Zeit aber die Geister vom Himmel oder aus der Unterwelt zurückkehren, um aufs neue ein irdisches Leben zu beginnen. Er habe gesehen, wie zu diesem neuen Leben die meisten Geister nicht einen menschlichen Körper, sondern den Körper eines Thieres wählten. Sein Geist sei, nachdem er den Himmel und die Unterwelt gesehen, in seinen frühern Körper zurückgeschickt, damit er den Menschen das, was er gesehen habe, verkündige. Auf

dem Rückwege habe er eine durch den ganzen Himmel gehende Säule von hellem Lichte, die Milchstraße, gesehen, dann habe er den Gesang der Sirenen gehört, welche die Planeten in ihrem Umschwunge um die Erde begleiten, habe gesehen, wie die Seelen aus dem Flusse Sorglos Vergessenheit des früheru Lebens hätten trinken müssen, bis sein Geist durch Hitze, Kälte und viele Drangsale wieder in den Körper zurückgelangt sei.

Mit dieser Sage, welche im Tone einer Geschichtserzählung fast auf romanhafte Weise die Geschicke der menschlichen Seele nach dem Tode darstellt, hatte unsers Bedünkens die ursprüngliche Sage von Odysseus die größte Aehnlichkeit. Wie der Geist des Er über Länder und Meere dahinschwebt, bis er zur Unterwelt kommt, so macht Odysseus große Wanderungen, bis er in das Land der Kimmerier zum Eingang in das Reich der Todten gelangt. Die Höhle der Kalypso (d. i. der Verbergerin), in welcher Odysseus sieben Jahre verweilt, bedeutet ursprünglich wahrscheinlich den Tod. Vor dem Eingange dieser Höhle fließen daher auch vier Quellen („Odyssee", V, Vers 70 fg.), welche an die vier Ströme der Unterwelt erinnern. Daß der Aufenthalt in einer Höhle den Tod bedeute, finden wir, wie seitens der deutschen Alterthumsforscher anerkannt ist, namentlich auch in einer ganzen Anzahl deutscher Sagen; auch ist diese bildliche Bezeichnung des Todes in der That so natürlich, daß wir uns nicht wundern dürfen, sie in den ältesten Sagen aller Nationen zu finden. Das Gewand, welches die Göttin Ino Leukothea dem Odysseus zuwirft, um ihn aus der stürmischen See zu retten, ist gleichfalls allegorisch zu verstehen. Der Leib des Menschen ward von den Alten mit einem Gewande der Seele, das Sterben des Menschen und sein Wiedererwachen zu neuem Leben mit dem Ablegen eines alten und dem Anlegen eines neuen Gewandes verglichen. Nach dieser Vorstellungsweise bedeutet also die Rettung des Odysseus durch das von der Göttin Leukothea dargereichte neue Gewand, daß der Geist vermittelst eines neuen Körpers vom Tode wieder zum bewußten Leben erweckt wird.

Was endlich die Bezauberung der Kirke betrifft, welche zwar die Gefährten des Odysseus in Thiere verwandelt, aber ihn selbst, da ihn das von Hermes erhaltene Kraut schützt, nicht zu verwandeln vermag, so wurde dies schon von den Alten auf die Lehre von der Seelenwanderung bezogen, nach welcher eben die meisten menschlichen Seelen bei der Wiedergeburt in den Körper von Thieren versetzt und nur die von den Göttern beschützten Menschen wieder als Menschen geboren wurden.

In Bezug auf den Gesang der Sirenen brauchen wir kaum zu erinnern, daß auch Er, des Armenios Sohn, den Gesang der Sirenen hört. Freilich stellt Homer aber seine Sirenen so dar, daß man nicht

an himmlische Wesen, welche den Umschwung der Gestirne mit ihrem Gesange begleiten, sondern nur an unter den Wogen verborgene Klippen denken kann.

Daß endlich Odysseus in einem mit dem Tode verglichenen Schlafe in seine Heimat zurückgebracht wird, daß er in einer den Nymphen heiligen Grotte erwacht und erst seine Heimat nicht erkennt, dies zeigt klar, daß durch die Rückkehr in die Heimat das Erwachen zu neuem irdischen Leben dargestellt ist. In Gemäßheit der Lehre von der Seelenwanderung ward nämlich die Geburt eines Menschen nicht als Schöpfung eines neuen menschlichen Wesens angesehen, sondern man nahm an, der Geist des Menschen existire von Ewigkeit her, durch die Geburt kehre er nur wieder zurück in die schon vormals von ihm bewohnte und infolge des Todes nur zeitweise verlassene irdische Heimat, habe aber bei jedem neuen Leben die Erinnerungen des frühern Lebens fast ganz vergessen und könne sich solche nur mühsam zurückrufen.

Daß also Odysseus schlafend gelandet wird und seine Heimat erst nicht erkennt, heißt so viel, als daß der Mensch bei der Geburt bewußtlos ins Leben eintritt, ohne sich seines frühern Daseins zu erinnern; die Niederlegung in eine den Nymphen geweihte Grotte mag sich darauf beziehen, daß man sich den Beginn des menschlichen Lebens als unter dem besondern Schutze der Götter stehend dachte. Der Beiname endlich des Dulders, welcher dem Odysseus fortwährend beigelegt wird, paßt im Sinne der Lehre von der Seelenwanderung ganz auf die Geschicke des menschlichen Geistes vom Tode bis zu seiner Wiederbelebung.

Zwischen der Art der Darstellung der Sage von Odysseus durch Homer und der Erzählung des Er durch Platon ist der innere Hauptunterschied dieser, daß letztere Darstellung zur Belehrung und Besserung der Zuhörer oder Leser gemacht ist, während Homer diesen Zweck nicht hatte.

Platon theilte etwas mit, was er selbst für wahr oder doch für wahrscheinlich hielt; er schrieb als Philosoph. Der Philosoph aber darf, wie der Religionslehrer, nur die Wahrheit sich als Zielpunkt setzen, und nur den Zweck verfolgen, durch die Wahrheit seine Zuhörer zu bessern und zu belehren.

Anders ist es mit dem Dichter. Sein Ziel ist nicht die Wahrheit, sondern die Darstellung des Schönen und Edlen, durch welche er seine Zuhörer nicht sowol bessern und belehren als erfreuen und in der edelsten Weise unterhalten will. Wenn wir sagen, die Dichtkunst hat zunächst nicht den Zweck zu bessern oder zu belehren, so schließt dies nicht aus, daß die Dichtkunst auch veredelnd wirkt, daß sie z. B. zur Vaterlandsliebe, zur Mannhaftigkeit, zu wahrer Menschenfreundlichkeit und jeder andern

Tugend ermuntert; dieſe veredelnde Wirkung der Dichtkunſt wird eben nur dadurch erreicht, daß dieſelbe ſich als Zweck die Darſtellung des Edlen und Schönen ſetzt und daß dieſe Darſtellung veredelnd wirkt.

Auch Homer hat nun die Sage vom Odyſſeus lediglich als Dichter bearbeitet, alſo nicht mit dem Zwecke, ſeine Zuhörer zu belehren, ſondern um ſie auf angenehme Weiſe zu unterhalten, alſo, um in unſerer heutigen Kunſtſprache zu reden, in einer rein äſthetiſchen Abſicht. Wie Homer ſelbſt den Beruf des Sängers anſah, ſpricht er deutlich genug an vielen Stellen der „Odyſſee“ aus, ſo z. B. wenn er im 9. Geſange Vers 3—10 den Odyſſeus ſagen läßt:

Wahrlich, es iſt doch Wonne, mit anzuhören den Sänger,
Wenn ein ſolcher, wie der, Wohllaut der Unſterblichen nachahmt!
Denn ich kenne gewiß kein angenehmeres Trachten,
Als wenn feſtliche Freude im ganzen Volk ſich verbreitet,
Und Hochſchmauſende rings in den Wohnungen horchen dem Sänger,
Sitzend in langen Reihn, da voll vor ihnen die Tafeln
Stehn mit Brot und Fleiſch, und lieblichen Wein aus dem Miſchkrug
Schöpfet der Schenk und tragend umher eingießt in die Becher.

Man ſieht, der Genuß, den der Sänger den Zuhörern bereitet, indem er, „Wohllaut der Unſterblichen nachahmt“, galt dem Homer als eine hohe Wonne; dieſe Wonne wollte er ſeinen Zuhörern bereiten, nicht aber ſie belehren.

So ſehr wir übrigens an der Einheit der „Odyſſee“ feſthalten, ſo ſind wir doch weit entfernt von der Annahme, als habe Homer die Sage vom göttlichen Dulder Odyſſeus noch ganz in ihrer urſprünglichen Geſtalt, d. h. einfach als bildliche Darſtellung der Geſchicke der menſchlichen Seele nach dem Tode gekannt und als habe er nur mit Einem Schlage der Sage die Geſtalt gegeben, in welcher wir ſie kennen; wir ſtellen uns vielmehr den Hergang ſo vor:

Die Idee der Fortdauer des menſchlichen Geiſtes nach dem Tode gab ſchon ſehr früh bei den Alten zu bildlichen Darſtellungen Anlaß, indem man den menſchlichen Geiſt perſonificirte und in den Geſchicken der Perſon, welche den menſchlichen Geiſt repräſentirte, das Geſchick des Geiſtes nach dem Tode darſtellte. Der göttliche Dulder Odyſſeus, Sohn des Laërtes, bei den Hellenen, und Er, Sohn des Armenios, bei den Pamphyliern, waren beide nicht hiſtoriſche, ſondern rein mythiſche Perſonen, deren Geſchicke erdichtet waren, um das Geſchick des Geiſtes nach dem Tode darzuſtellen. Die Sage vom Odyſſeus nun, namentlich die Erzählung, daß er die Unterwelt beſucht und daß die Göttin Kalypſo ihn ſieben Jahre lang in ihrer Höhle zurückgehalten habe, ward allmählich unter dem Volke der Griechen allgemein bekannt; ihre eigentliche und urſprüngliche Bedeutung jedoch war der Maſſe des Volkes gänzlich unbekannt und auch unter denen, welche ein mehr oder weniger klares

Verſtändniß vom wahren Sinne der Sage hatten, mochten wenige ſein, die daran zweifelten, daß Odyſſeus wirklich einmal gelebt habe. Daß Odyſſeus als Herrſcher von Ithaka gedacht wurde, mochte kein bloßer Zufall ſein; Ithaka war zu jener Zeit von allen Wohnſitzen der Griechen der am weiteſten nach Weſten belegene; es war natürlich, daß man dem Helden, von dem man annahm, er ſei nach der im fernen Weſten belegenen Unterwelt geſchifft, einen jener Gegend möglichſt nahen Wohnſitz anwies.

In dieſer Form fand Homer die Sage vor und behandelte ſie ſo, daß er die Fahrt des Odyſſeus einer wirklichen Seereiſe ſo ähnlich machte, als es überhaupt möglich war, ohne den ganzen wunderbaren Inhalt der alten Erzählung aufzugeben.

Daß er die urſprüngliche Bedeutung der alten Sage noch gekannt hat, iſt wol unzweifelhaft: aber er ſtrebte in keiner Weiſe dahin, dieſe Bedeutung ſolchen, welche ſie noch nicht kannten, durch ſeine Darſtellung klar zu machen, vielmehr als echter Dichter verfolgte er nur den Zweck, durch eine ergreifende Darſtellung des Schönen und Edlen ſeine Zuhörer zu unterhalten.

Zu der großen Verbreitung der „Odyſſee" mochte übrigens im Anfange wol der Umſtand nicht wenig beitragen, daß die Hauptperſon des Gedichts ein allgemein bekannter und gefeierter Held war.

Nork in ſeiner „Mythologie" macht noch auf einen Umſtand aufmerkſam, den wir ebenfalls kurz berühren wollen.

Da nämlich nach der Sage Odyſſeus die Unterwelt beſucht, erinnert er an denjenigen unter den griechiſchen Göttern, den man ſich als den Führer der Seelen zum Todtenreiche dachte, an den Hermes. Daher mag es zu erklären ſein, daß bei einigen Mythographen geſagt wird, Odyſſeus ſtamme im 4. Grade vom Hermes ab, daß ferner der Gott Pan abwechſelnd ein Sohn des Hermes und der Penelope und ein Sohn des Odyſſeus und der Penelope genannt wird. Der ganze Charakter des Odyſſeus, namentlich ſeine vielgerühmte Liſt und Gewandtheit erinnern an den Hermes; wie dieſer gerühmt wird als redegewandt und zugleich als Meiſter im Ringkampfe, (z. B. noch in der bekannten Ode des Horaz: Mercuri, facunde nepos Atlantis, qui feros mores hominum reentum voce formasti catus et decorae more palaestrae), ſo wird auch Odyſſeus ſowol in der „Ilias" als in der „Odyſſee" dargeſtellt als im höchſten Grade beredt und zugleich als ausgezeichneter Ringer. Wegen der letztern Eigenſchaft wird er in der „Odyſſee" vom Menelaos gerühmt (Geſang IV, V. 344) und in der „Ilias" wird ein Ringkampf zwiſchen ihm und dem Ajax beſchrieben, in welchem letzterer beſiegt wird.

Unſere Auslegung der Sage vom Odyſſeus nöthigt nun allerdings

zu der Annahme, daß ſchon zur Zeit der Entſtehung dieſer Sage, alſo lange vor Abfaſſung der „Odyſſee", der Glaube an eine Fortdauer des menſchlichen Geiſtes nach dem Tode und die Lehre von der Seelenwanderung bei den Perſonen, von welchen die Sage ihre erſte Ausbildung empfing, d. i. bei den griechiſchen Prieſtern, verbreitet war, daß alſo die Lehre von der Seelenwanderung nicht erſt durch Pythagoras, der viele Jahrhunderte nach Homer lebte, zu den Griechen gebracht iſt. Dieſe Annahme ſcheint uns aber auch vollkommen begründet. Es iſt unzweifelhaft, daß bei den Aegyptern die Lehre von der Seelenwanderung ſchon mehr als ein Jahrtauſend vor der Zeit des Pythagoras herrſchte; nach dem beſtimmten Zeugniſſe des Herodot aber, welches durch die Forſchungen von Röth beſtätigt wird, hatte ſich die griechiſche Götterlehre von Anfang an unter dem Einfluſſe ägyptiſcher Prieſter ausgebildet. Es ſcheint uns daher die Annahme nicht unzuläſſig, daß ſchon in einer Jahrhunderte vor Homer verbreiteten Sage von Odyſſeus die Lehre von der Seelenwanderung berückſichtigt war, obwol dieſe Lehre in ein philoſophiſches Syſtem bei den Griechen erſt durch Pythagoras Aufnahme fand. Daß zur Zeit der Abfaſſung der „Odyſſee" ſchon ein nicht unerheblicher Grad von Cultur unter den Griechen verbreitet war, iſt unzweifelhaft. Es geht dies z. B. ſchon aus den geographiſchen Kenntniſſen hervor, welche in dem Gedichte dargelegt ſind. Die Lage von Kleinaſien, Thracien, allen Theilen Griechenlands war dem Dichter offenbar wohl bekannt, er erwähnt auch Aegypten, die dort belegene hundertpfortige Stadt Theben, die Stadt Sidon und das Land der Phönicier ſowie das Volk der Aethiopier. Aus der Erwähnung des Atlas, der alle Buchten des Meeres kenne und die Säulen des Himmels trage, geht ferner hervor, daß auch der äußerſte Weſten des Mittelmeers dem Dichter nicht ganz unbekannt ſein konnte.

Aber auch von dieſen geographiſchen Kenntniſſen des Dichters ganz abgeſehen, liegen in dem Inhalte der „Odyſſee", z. B. in den prachtvollen Beſchreibungen der mit Gold und Silber angefüllten fürſtlichen Paläſte, der Kunſtwerke im Palaſte des Alkinoos ꝛc. genug Beweiſe, daß dies Gedicht nicht in einer Zeit der Roheit und Unwiſſenheit geſchrieben iſt.

Wird nun aber die von uns vorſtehend dargelegte Auslegung der Sage von Odyſſeus einen erheblichen Einfluß auf die äſthetiſche Würdigung der „Odyſſee" ausüben können? Wir glauben nicht. An jedes Kunſtwerk kann und muß man die Anforderung ſtellen, daß es durch ſich ſelbſt verſtändlich ſei, daß es den Eindruck des Schönen, des äſthetiſch Befriedigenden durch ſich ſelbſt und nicht erſt durch eine mehr oder minder ſchwierige Erklärung mache.

Ueber den Eindruck, welchen die „Odyſſee" auf den unbefangenen, aber

ihren großen Patrontaſchen, ihren dreieckigen Hüten oder Blechhauben, ſollten mir nun leibhaft vorübermarſchiren. Wie wurde ich enttäuſcht! Männer von gewöhnlichem Wuchs, zum Theil Jünglinge, im kurzen blauen, oft ſehr abgeſchabten Rock, der ſogenannten Kutka, eine kleine blaue Tuchmütze auf dem Kopf, woran ein weißes Blechkreuz mit den Worten: „Für Gott, für König und Vaterland!“ befeſtigt war, das waren die Preußen. Ich konnte mich erſt nicht recht darein finden, hörte, daß dies Landwehrregimenter ſeien und hoffte alſo auf die Linie, von der aber nichts kam, als etwas Artillerie und Huſaren. Nach dem Vorbeimarſch der Truppen eilten wir auf den alten Markt, wo ſich die Bürger zur Huldigung verſammelten. Der preußiſche Bevollmächtigte trat, vom Bürgermeiſter begleitet, auf den Balkon des ſchönen Rathhauſes und las eine feierliche Anſprache des Königs von Preußen vor, welche durch den tauſendſtimmigen Schwur der Bürger mit erhobenen Händen beantwortet wurde; — eine Scene, die mich im Innerſten bewegte. Innigere Liebe, als von den Magdeburgern damals Preußens Könige entgegengebracht wurde, iſt kaum denkbar.

Die Jahre 1814 bis 1816 verliefen in ſteter Aufregung. Die beiden Söhne unſeres Wirthes, obwohl der eine erſt ſechzehn Jahr zählte, zogen als Freiwillige ins Feld und ihre, wenn auch ſparſamen Briefe wurden vom ganzen Hauſe mit Andacht vernommen. Die freiwilligen Jäger nebſt den ſchwarzen Huſaren wurden die beſonderen Lieblinge des Publikums und Körner's Leier und Schwert wurde gleichſam das Geſangbuch der neuen Zeit. Das Lied: „Das Volk ſteht auf, der Sturm bricht los, wer legt noch die Hände feig in den Schooß!“ war in Aller Munde. Ein Umſchlag der öffentlichen Meinung aber ward mir unfaßlich. Carricaturen auf Napoleon füllten die Schaufenſter der Kunſthändler. Bald ritt er auf einem Krebs nach Rußland; bald ſteckte ſein Sohn, der König von Rom, in einem Tintenfaß; bald ſah man ihn auf Elba eine Compagnie Ratten commandiren; bald brach er auf der oberſten Stufe einer Leiter ein und verlor, rückwärts ſtürzend, eine Menge Kronen vom Haupt; bald floh er über eine Schneefläche zu Fuß in großen Reiterſtiefeln mit einer langen Naſe vor einem gemeinen Koſaken u. ſ. w.

Dieſe oft ſehr triviale Verſpottung zog mich als etwas Neues zwar an, ließ aber einen Zweifel bei mir zurück. Napoleon, dieſer große Krieger, dieſer Halbgott, dem alle Fürſten Deutſchlands gehuldigt und geſchmeichelt hatten; Napoleon, vor dem ganz Europa, das ſtolze Albion nicht ausgenommen, gezittert hatte; Napoleon, dem wir Knaben ſelbſt Vive l'Empereur zugeſchrieen hatten; — er ſollte mit Einem Male nicht nur ein Tyrann, ſondern auch ein Dummkopf, ein Wicht, ein Feiger ſein? Er ſollte nur ein politiſcher Charlatan geweſen ſein? Und doch

für das Schöne empfänglichen Geist macht, hat sich wahr und treffend Tieck ausgesprochen; er sagt („Tieck" von Köpke, II, 211):

„Am frühesten hat mich die «Odyssee» entzückt, die ich schon als Knabe in meiner Weise las und nicht genug lesen konnte... Sie ist ein wahres Wunderwerk, wie es keine Literatur zum zweiten male besitzt.... Die höchste Kunst offenbart sich in den Episoden, und wahrhaft dichterisch offenbart sich die Welt des Wunders. Welch unerschöpflicher Reichthum des Lebens und der Bewegung ist nicht darin, welch eine Fülle der Gestalten und Situationen! Alles ist so anschaulich und voller Leben, und diese Kämpfe und Abenteuer spannen und interessiren uns. Es lebt darin ein reiner und tiefer Sinn für die Natur und mächtig ergreifend ist die Schilderung ihrer Erscheinungen. Mit dem Gewaltigen und Furchtbaren verbindet sich dann auch das Rührende und Empfindungsvolle. Wie rührend ist es nicht, wenn Odysseus in sein Haus zurückkehrt und der treue Hund ihn zuerst erkennt."

Einen vorzüglichen Reiz gibt ferner der „Odyssee" die meisterhafte Charakterschilderung. Der Charakter des Odysseus ist, so wenig die unbarmherzige Rache, welche er an den Freiern nimmt, mit den Vorschriften unserer heutigen Moral übereinstimmen mag, unleugbar ein großartiger und edler. Keine Verlockung, selbst nicht das Anerbieten der Kalypso, ihn unsterblich zu machen, verführt ihn, die Rückkehr in sein Vaterland und zu seiner Gattin aufzugeben. Den Gefahren, die ihn bedrohen, tritt er am liebsten im offenen Kampfe entgegen; nur wo ein solcher Kampf nicht möglich ist, sucht er als vielgewandter Mann in der List seine Rettung. Als ihm z. B. Kirke die Gefahren der Scylla und Charybdis vorhersagt, fragt er blos, ob er nicht mit der Scylla kämpfen könne, die Göttin entgegnet ihm aber (Gesang XII, V. 115 fg.):

> Kühner Mann, auch hier gedenkst du krieg'rischer Thaten
> Und der Gewalt? Nicht weichst du sogar unsterblichen Göttern?
> Jene ist nicht sterblich, vielmehr ein unsterbliches Unheil,
> Schreckenvoll und entsetzlich, grausam und unbezwingbar.

Dennoch waffnet sich Odysseus, als er zur Scylla gelangt ist, um mit ihr zu kämpfen.

Seine Festigkeit ist freilich nicht unerschütterlich; oft wünscht er sich in Gefahren, daß er in der Ebene von Troja den Tod erlitten hätte, statt endloses Unglück zu erdulden. Doch niemals gibt er sein eigentliches Ziel, die Rückkehr nach Ithaka, auf; er zeigt sich dem Misgeschick überlegen, mit Recht nennt ihn Horaz adversis rerum immersibilis undis.

Und wenn wir von Odysseus selbst absehen, stellt nicht Penelope ein reines und schönes Bild ehelicher Treue und Liebe dar, wie es wenige Dichter nur zu zeichnen versucht haben, und wie zart und edel ist nicht die jungfräuliche Liebe und Entsagung der Nausikaa geschildert!

Dieſe und andere Schönheiten der „Odyſſee" ſind ſeit mehr als zwei Jahrtauſenden von unzähligen Hörern und Leſern empfunden worden, die ſich nicht im mindeſten um die urſprüngliche Bedeutung der dem Gedichte zu Grunde liegenden Sage bekümmert haben. Allein ſo wenig für die äſthetiſche Beurtheilung des Gedichts auf die Bedeutung dieſer Sage ankommt, um ſo wichtiger iſt dieſe wie überhaupt die gründliche Unterſuchung der älteſten bekannten Sagen im Intereſſe der Culturgeſchichte.

Gedichte von Alfred Tennyſon.

Aus dem Engliſchen übertragen

von

Karl Vollheim.

Alfred Tennyſon, deſſen Dichtungen ſowol in Betreff der ſchönen melodiſch fließenden Sprache als auch der Vollkommenheit ihrer äußern Form unerreicht daſtehen, der populärſte unter den engliſchen Dichtern der Jetztzeit, iſt der poeta laureatus Englands. Im Jahre 1810 in ſeines Vaters Kirchſpiel Somersby bei Spilsby in Lincolnſhire geboren, iſt er der jüngſte von drei Dichterbrüdern. Schon während ſeiner Univerſitätszeit in Cambridge ſchrieb er ein Preisgedicht und veröffentlichte in Verbindung mit ſeinem zweiten Bruder Karl „Poems by two Brothers". Im Jahre 1830 erſchienen zuerſt Gedichte unter Tennyſon's eigenem Namen und ebenſo drei Jahre ſpäter, denen nach neunjährigem Schweigen zwei Bände Gedichte, 1847 aber ein größeres Gedicht „The Princess, a Medley" nachfolgte. Drei Jahre darauf erſchien zuerſt anonym „In memoriam", ein Kranz von über hundert Gedichten, auf das Grab eines jungen und vielverſprechenden dichtenden Freundes gelegt, Arthur Hallam's, der im Jahre 1833 in Wien ſtarb. Seine erſte Production, die er ſeit Wordsworth's 1850 erfolgtem Tode als poeta laureatus veröffentlichte, war im Jahre 1852 die „Ode on the Death of the Duke of Wellington". Zwei andere umfangreichere Gedichte Tennyſon's ſind „Maud" aus dem Jahre 1855 und ſeine neueſte Production „The Idylls of the King", deren ſeit dem Ableben des Prinz-Gemahls erfolgte neue Auflage deſſen Andenken gewidmet iſt, weil — wie der Dichter in ſeiner Dedication ſagt — „he liked them best" („er ſie am liebſten hatte"). Seit ſeiner Verheirathung nahm der Dichter ſeinen Aufenthalt auf der Inſel Wight; ſein Haus und deſſen

Sorglos beſtellter Garten,
Nahe dem Hügel einer ſchmucken Stadt,

befindet ſich in der Nähe von Farringford und liegt zum Glück für ſeinen Bewohner ziemlich verſteckt und fernab von der Landſtraße. Des Dichters älteſter Bruder Friedrich gab 1854 einen Band eigener — wol eleganter, aber nicht origineller — Gedichte „Days and Hours" heraus; dagegen ſcheint ſein Bruder Karl den Muſen untreu geworden zu ſein.

---

1. Die Schweſtern.

Ein Stamm hieß uns zwei Schweſtern ſein!
Sie war die ſchönſte von uns zwei'n.
Der Sturmwind weht über Giebel und Höh'n!
Sie ſahn einander, und ſie fiel,
Drum ziemte Rache mir als Ziel:
O der Graf war ſchön, ſo ſchön!

Sie ſtarb; ſie ging zur ewigen Glut,
Sie ſchändete der Ahnen Blut.
Der Sturmwind heult über Giebel und Höh'n!
Und mondelang, bei Tag, bei Nacht,
Auf ſeine Seele macht' ich Jagd;
O der Graf war ſchön, ſo ſchön!

Ich gab ein Feſt, ich lud ihn ein;
Ich ging mit heim, ſein Herz war mein.
Der Sturmwind brauſt über Giebel und Höh'n!
Und abends ſank ſein Haupt voll Luſt
Auf einem Bett mir an die Bruſt;
O der Graf war ſchön, ſo ſchön!

Ich küßte ihm die Augen klein,
Der Wangen Roth am Buſen mein.
Der Sturmwind ſtürzt über Giebel und Höh'n!
Ich haßte ihn mit der Hölle Haß,
Doch ſeine Schönheit gefiel mir baß;
O der Graf war ſchön, ſo ſchön!

Aufſtand ich in der ſtillen Nacht,
Ich ſchliff und ſtrich den Dolch mir ſacht.
Der Sturmwind raſt über Giebel und Höh'n!
Und als halbwachen Blicks er ſchlief,
Durchſtieß ich dreimal ihn und tief;
O der Graf war ſchön, ſo ſchön!

Ich ſtrich ſein ſchönes Haupt ihm kraus,
Er ſah im Tod ſo prächtig aus.
Der Sturmwind weht über Giebel und Höh'n!
Ich ſchlug in Laken den todten Mann
Und warf ihn vor die Mutter dann:
O der Graf war ſchön, ſo ſchön!

2. Brich.

Brich, brich, brich
Am grauen, kalten Geſtein, o Meer!
Und könnte die Zunge ausſtrömen
Mein Herz ſo gedankenſchwer!

O wohl dem Fiſcherbüblein,
Das jauchzt mit der Schweſter und ſpringt!
O wohl dem Matroſenkind,
Das im Boot auf den Wellen ſingt!

Und die ſtattlichen Schiffe gehn
In den Port am Hügel herum;
Doch o um den Druck der verſchwundenen Hand,
Den Laut eines Mundes nun ſtumm!

Brich, brich, brich
Am Fuß deiner Klippen, o Meer!
Doch die milde Gnade geſchiedener Zeit
Kehrt nimmer und nimmermehr

3. Ballade von Oriana.

Mein Herz vergeht in Traurigkeit,
Oriana.
Mein harrt nicht Ruhe weit und breit,
Oriana.
Wenn rings die Wälder ſtehn beſchneit
Und laut des Nordlands Sturmwind ſchreit,
Oriana,
Treibt es mich einſam fern und weit,
Oriana.

Bevor der Morgen war zu ſehn,
Oriana,
Eh' noch die erſten Hähne kräh'n,
Oriana,
Bei Waſſerrauſchen und Windeswehn
Die Kriegesroſſe hört' ich gehn,
Oriana,
Und hörte des Hornes Kampfesflehn,
Oriana.

Im Taxuswalde ſchwarz wie Nacht,
Oriana,
Hab' ich noch vor Beginn der Schlacht,
Oriana,
In Luſt, die Thränen mir entfacht,
Bei Sternenſchein und Mondespracht,
Oriana,
Den Schwur der Treue dir gebracht,
Oriana.

Sie ſtand hoch auf dem Wall am Schloß,
Oriana,
Sah meinen Helmbuſch wehn im Troß,
Oriana,
Vernahm mein Wort, ſah, wie ich ſchoß;

Da trat gerade vor dem Schloß,
Oriana,
Ein ſtolzer Feind dicht an mein Roß,
Oriana.

Fehlging der Pfeil, der bitt're Pfeil,
Oriana,
Fehlging der falſche, falſche Pfeil,
Oriana;
Fehlſchwirrte der verfluchte Pfeil
Und traf dein Herz, mein Lieb', mein Heil,
Oriana!
Dein Herz, mein Leben, mein Lieb', mein Heil,
Oriana!

O enge war die Schlacht und dicht,
Oriana!
Laut mahnte, laut das Horn zur Pflicht,
Oriana!
O blutig hielt der Tod Gericht,
Und in den Reihen ward es licht,
Oriana;
Doch ich fiel nieder aufs Geſicht,
Oriana!

Sie hätten mich tödten ſollen im Streit,
Oriana!
Wie war ich nur nicht todbereit,
Oriana?
Wie konnte ich ſehn des Tages Zeit?
Sie hätten mich tödten ſollen im Streit,
Oriana —
Zertreten ſonder Barmherzigkeit,
Oriana!

O Herz, das bricht und will doch ſein,
Oriana!
O matter Blick voll Sonnenſchein,
Oriana!
Du lächelſt, doch kein Wort iſt dein,
Und dann glühn Thränen mir der Pein,
Oriana;
Was willſt du? Wen ſuchſt du allein,
Oriana?

Ich rufe laut, man hört mich nicht,
Oriana.
Du trennſt dort oben mich vom Licht,
Oriana.

Ich fühle, wie mein Herzblut dicht
Als Thräne mir ins Auge bricht,
Oriana.
Mein Pfeil iſt's, der dein Herz durchſticht,
Oriana.

Verfluchte Hand, verfluchte Schlacht!
Oriana!
Wohl dir, dein Bett iſt tief gemacht,
Oriana!
In meinem Leid hält durch die Nacht
Die öde Stille bei mir Wacht,
Oriana.
Ein Los der Qual ward mir erdacht,
Oriana!

Bricht ſeewärts Nordlandswind herein,
Oriana,
Geh' ich und mag nicht denken dein,
Oriana.
Um deine Hügel rauſcht der Hain:
Ich mag nicht ſterben und bei dir ſein,
Oriana —
Ich höre dumpf die Meerflut ſchrein,
Oriana!

4. Todt ward ihr der Held gebracht.

Todt ward ihr der Held gebracht;
Sie erblich nicht, ſchwieg im Schmerz.
Sahn's die Frauen, ſprachen ſacht:
„Weint ſie nicht, bricht ihr das Herz!"

Sanften Tons pries ihn ihr Wort,
Hieß der Liebe werth ihn leis,
Bravſten Feind, der Freunde Hort —
Regtos ſchwieg ſie noch im Kreis.

Nahte eine ihrer Frau'n,
An den Krieger trat ſie dicht,
Ließ ſie in ſein Antlitz ſchaun —
Sie blieb ſtill und weinte nicht.

Hielt die Amme alt und grau
Auf den Schos ſein Kindlein ihr —
Thränen perlten da wie Thau:
„Kind, mein Herz, ich lebe dir!"

5. Lady Clara.

Es war die Zeit, da Lilien blühn
Und blau die Luft und wolkenrein;
Lord Ronald kaufte ein ſchneeweiß Reh
Für Baſe Lady Clara ein.

Traun, beide ſchieden nicht im Zorn,
Längſt wollten ſie einander frein;
Und morgen, Gottes Segen zum Tag!
Da ſoll die Hochzeit ſein.

„Er liebt mich nicht um Land und Gut,
Noch liebt er mich um mein Geſchlecht;
Er liebt an mir den echten Werth",
Sprach Lady Clara, „und das iſt recht!"

Eintrat die alte Amme Alice:
„Wer", ſprach ſie, „ließ dich da allein?"
„Mein Vetter", ſprach Lady Clara, „war's,
Der will mich morgen frein."

„O Gott ſei Dank!" ſprach Amme Alice,
„Daß alles ſo ſchön ſich macht und ſchlicht;
Lord Ronald's iſt dein ganzes Land,
Und Lady Clara biſt du nicht!"

„O Amme, Amme, ſpricht Wahnſinn nicht",
Rief Lady Clara, „ſo wild mir zu?"
„So wahr Gott lebt", ſprach Amme Alice,
„Ich rede wahr, mein Kind biſt du!

„Des alten Earls Kind ſtarb mir im Arm:
Ich rede Wahrheit, ſo wahr wir ſind!
Ich trug ſie als meine Tochter ins Grab
Und nahm ſtatt ihrer mein Kind!"

„Unrecht, unrecht thateſt du,
O Mutter", ſagte ſie, „ſprichſt du wahr;
Dem beſten Mann auf der Welt ſein Recht
Zu nehmen ſo manches Jahr!"

„Nicht doch, mein Kind", ſprach Amme Alice,
„Das ſei geheim für alle Zeit!
Iſt doch Lord Ronald's dein ganzes Gut,
Wenn ihr einander freit."

„Bin Bettler ich geboren", sprach sie,
„Ich mag nicht lügen, ich rede frei;
Nimm ab, nimm ab die Spange von Gold
Und das Demanthalsband wirf dabei!"

„Nicht doch, mein Kind", sprach Amme Alice,
„Das sei geheim, so gut es geht!"
Sie sprach: „Nein, aber schn will ich,
Ob Männertreue noch besteht."

„Nicht doch — ei Treue?" sprach Amme Alice,
„Der Mann besteht auf dem, was sein."
„Und sei's ihm!" sprach sie, „es diese Nacht
Der Tod auch wäre mein."

„Doch küsse einmal die Mutter dein,
Ach Kind, ich fehlte zu Liebe dir!"
„O Mutter, Mutter, Mutter", sprach sie,
„So seltsam scheint es mir!

„Doch hier ein Kuß für mein Mütterchen,
Mein Mütterchen, muß es so sein —
Und nun zum Abschied auf mein Haupt
Die Hand zum Segen, Mutter mein!"

Es zog ein ländliches Kleid sich an,
Die früher Lady Clara war;
Sie ging thalab, sie ging feldein
Mit einer Rose im Haar.

Und Lord Ronald's schneeweißes Roß
Sprang auf und nahte ohne Scheu,
Hielt seinen Kopf in des Mädchens Hand
Und folgte den Weg ihr treu.

Lord Ronald kam von seinem Schloß:
„O Lady Clara, entehrt euch nicht!
Warum im Kleid einer Bauernmagd
Die schönste Blume in Gottes Licht?" —

„Bin ich im Kleid einer Bauernmagd,
So ist das Recht und ist das Pflicht:
Bettler bin ich geboren", sprach sie,
„Und Lady Clara nicht."

„Treibt keinen Scherz", sprach Lord Ronald,
„Denn ich bin euer mit Herz und Mund,
Treibt keinen Scherz", sprach Lord Ronald,
„Und thut euer Räthsel kund!"

O und in Stolz hob ſie ihr Haupt,
Stark blieb ihr Herz und gab nicht nach:
Sie ſah Lord Ronald ins Geſicht
Und ſprach ganz wie die Amme ſprach.

Und ſpöttiſch ſcherzend lachte er laut,
Küßte und zog ſie feſt an ſich:
„Seid Ihr nicht erbgeborene Braut",
Sprach er, „und bin Blutsnächſter ich:

„Seid Ihr nicht erbgeborene Braut",
Sprach er, „und iſt das Erbe mein:
Wir werden morgen doch getraut,
Und du ſollſt Lady Clara ſein!"

Literatur und Kunſt.

Götz von Berlichingen.

Das iſt ein ſtattliches literariſches Denkmal, das ein Abkömmling des alten biedern Ritters mit der eiſernen Hand zu Ehren ſeines berühmten Ahnherrn zuſammengeſtellt und herausgegeben hat unter dem Titel: „Geſchichte des Ritters Götz von Berlichingen mit der eiſernen Hand und ſeiner Familie. Nach Urkunden zuſammengeſtellt und herausgegeben von Friedrich Wolfgang Götz Graf von Berlichingen-Roſſach, Beſitzer der Kriegsdecoration des kaiſerlich königlich öſterreichiſchen Militärverdienſtordens und Ritter des königlich baieriſchen Verdienſtordens vom heiligen Michael, Sr. kaiſerlich königlich apoſtoliſchen Majeſtät wirklichem Kämmerer und Major in der Armee, Ehrenmitglied des Tyroler Radetzkyvereins und des Hiſtoriſchen Vereins für das würtembergiſche Franken" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Einem Geſchlechte anzugehören, das ſeinen Stammbaum beinahe durch ein volles Jahrtauſend führt, und das noch gegenwärtig gleichzeitig in drei Generationen blüht — nun ja doch, es mag eine Gunſt des Schickſals ſein, die auch den Beſcheidenſten unwillkürlich mit einem gewiſſen Selbſtgefühl erfüllt, beſonders wenn unter der langen Reihe der Ahnherren ſich ein Name befindet wie Götz von Berlichingen; wir Bürgerlichen, die wir unſer Geſchlecht in der Regel kaum über den Großvater hinaus verfolgen können, und die wir überhaupt andere Dinge zu thun haben, als uns in dem Glanz eines ererbten Namens zu ſonnen, verſtehen das nicht und enthalten uns daher auch billig jedes Urtheils darüber. Wo dieſer Familienſtolz und dieſes Selbſtgefühl ſich jedoch auf ſo achtbare Weiſe kund gibt und Veranlaſſung wird zu einer ſo gediegenen Leiſtung wie in dem vorliegenden Werke, da wird auch der entſchiedenſte Gegner aller Adelsprivilegien und Stammbäume ſeinen Widerſpruch zurückhalten müſſen. Schon äußerlich tritt das Buch ungemein ſtattlich und gewichtig auf; in gediegenem Großoctavformat, ein anſehnlicher Band von beinahe

achthundert Seiten, mit Abbildungen und Tabellen reichlich versehen, stellt er ebenso sehr dem Familiensinn und der Pietät wie dem Fleiß und der Umsicht des Herausgebers das rühmlichste Zeugniß aus. Wesentlich neue Aufschlüsse wird man von einem Werk gleich dem vorliegenden, das eben bestimmt ist, gleichsam den Ruhm der Vergangenheit zu befestigen und zum Abschluß zu bringen, freilich nicht erwarten, und so hat auch der Verfasser sich darauf beschränkt, das ihm zugängliche, in der That sehr umfangreiche Material einfach zusammenzustellen, die kritische Sichtung und Bearbeitung desselben andern, geeignetern Händen überlassend. Daß bei einer solchen kritischen Bearbeitung sich manches etwas anders gestalten würde, — sowol was das tausendjährige Alter der Berlichingen'schen Familie angeht, als auch in Betreff der Glorie, welche den wackern Ritter Götz umgibt und an der die Poesie allerdings mehr Antheil hat, als die unbestechliche Geschichte einräumen kann, das ist richtig genug und dürfte sich auch von den eifrigsten Bewunderern des alten Ritters nicht ganz in Abrede stellen lassen. Doch war dazu, wie gesagt, hier nicht der Ort und hat der Herausgeber seine Aufgabe vollständig gelöst, indem er ein Material zusammengetragen, durch welches eine derartige künftige kritische Bearbeitung wesentlich erleichtert und gefördert wird. — Was den Inhalt des Werks im einzelnen angeht, so wird dasselbe eröffnet durch eine Aufzählung und Recension sämmtlicher Handschriften sowie der bereits vorhandenen Ausgaben von Götz' Selbstbiographie; auch die ihn betreffende Literatur, die namentlich in neuerer Zeit manche schätzenswerthe Bereicherung erfahren hat, die wissenschaftliche sowol wie die poetische, ist übersichtlich zusammengestellt. Darauf folgt ein Abdruck der berühmten Selbstbiographie, wobei die im Besitze des Herausgebers befindliche unentstellte Handschrift, angeblich aus dem Schluß des 16. Jahrhunderts stammend, also die zweitälteste, die überhaupt existirt, zu Grunde gelegt ist. Daran schließt sich eine Sammlung von „Regesten und Urkunden zur Geschichte des Ritters Götz von Berlichingen"; es ist dies der umfangreichste und in manchem Betracht auch der wichtigste Abschnitt des Werks. Es folgt dann ein Abdruck des „Rechtshandel und Urtheil in Sachen von Kurmainz gegen den Ritter Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand wegen Beschädigung im großen Bauernkriege vom Jahre 1525", treu nach dem ebenfalls im Besitze des Herausgebers befindlichen Original. Der fünfte Abschnitt bringt eine actenmäßige, durch verschiedene Briefe und Documente erläuterte „Geschichte der eisernen Hand nebst ihrer Darstellung von außen und innen und Erklärung ihres Mechanismus"; letzterer wird durch zwei Tafeln erläutert, auf denen die berühmte Hand in ihrer natürlichen Größe abgebildet ist. Als poetische Illustration dazu dient das „Stammbuch der eisernen Hand", das eine Angehörige der Berlichingen'schen Familie, die Freifrau Franziska von Berlichingen, geborene Gräfin von Hadik, 1789 zu Wien stiftete und in das sich im Lauf der Jahre über sechstausend Personen aus aller Herren Ländern eingeschrieben haben. Unter den hier mitgetheilten Auszügen begegnen uns Namen wie der bekannte Prinz von Ligne, Blumauer, Kotzebue, Denis, Brockmann (der berühmte Schauspieler) ꝛc. Doch ist die poetische Ausbeute im ganzen nur gering. Dasselbe gilt auch von der Mehrzahl der poetischen Huldigungen, welche dem Ritter Götz seit Goethe dargebracht wurden und die sich hier als

hörte ich die Erwachſenen ſelber urtheilen, daß nur der ſtrenge Winter eigentlich ſeine Armee vernichtet, nur York's Abfall ihn gelähmt habe. So ſehr ich Preuße war, ſo ahnte ich doch in dem Spott über Napoleon, wie er beinahe modiſch wurde, die ins Unwahre übertreibende, lang niedergehaltene, nun zurückſchlagende Rache des Patriotismus.

Doch kam man zu keiner ruhigen Beſinnung und erſchien ſich als Unpatriot, wenn man nicht in den allgemeinen Haß einſtimmte. Ich folgte dem Strom und ſuchte dieſen Napoleon, deſſentwillen das große Moskau in Feuer aufgegangen, deſſentwillen in Leipigs Ebenen die Völkerſchlacht drei Tage lang geſchlagen war, ebenfalls mit meinem jungen Herzen recht gründlich zu haſſen.

Der Patriotismus war zur Religion geworden und nahm ſelbſt kirchliche Geſtalt an. Landwehrpiken, Koſakenlanzen, Offizierſchärpen wurden in den Kirchen aufgeſtellt. Am 18. October brannten zu Nacht Feuer auf den Hügeln, Tauſende und wieder Tauſende ſangen: Heil Dir im Siegerkranz! und ſämmtliche Glocken der Stadt wurden dazu geläutet. Als Napoleon 1815 von Elba wieder losgebrochen war, wurde in der Jacobikirche, an welcher wir wohnten, von den ehrwürdigen Pfarrern Treuding und Breitung jeden Abend Betſtunde gehalten, für das Glück unſerer Waffen den Segen des Himmels zu erflehen und Troſt in die Herzen derer zu gießen, die Söhne, Brüder, Gatten draußen im Felde ſtehen hatten. Dieſe Abendgottesdienſte waren mir wieder etwas Neues und ich beſuchte ſie eifrig. Die Verklärung der Kirche durch das Licht der Abendſonne war oft wunderſchön. Roſig glänzten die Pfeiler von der einen Seite, während von der andern ſchwarze Schlagſchatten ſich entfalteten, die dann mehr und mehr ſich abdämpften. Nie ſchien mir die Orgel ſo ſüß, ſo wehmüthig, ſo überirdiſch geklungen zu haben. Die Andacht der Menſchen war echt und das Gebet ein wirklich einmüthiges. Beim Schlußvaterunſer vermochte die ſelbſt bewegte Stimme des Geiſtlichen das Schluchzen der Frauen und Mädchen oft kaum zu übertönen.

Damals waren die Deutſchen wirklich auf dem Wege, ſich als Nation zu fühlen. Kein Opfer war zu groß, das nicht die Einzelnen an Arbeit, an Geld, an Gut und Blut brachten. Alle Reflexion in dieſer Hinſicht hatte aufgehört; der Egoismus war einen Augenblick vernichtet. Die Fürſten konnten lernen, wie gern die Völker für ſie kämpfen, wenn ſie nur das Bewußtſein haben dürfen, daß auch die Fürſten das Intereſſe ihrer Völker zu ihrem eigenen machen. —

Daß in einer ſo bewegten Zeit ein lebhafter Knabe wenig im Hauſe zu halten war, zumal die Mutter größtentheils krank lag und der Vater draußen auf ſeinem Bureau ſich befand, wird man begreiflich finden. Es war zu reizend, bei Allem dabei zu ſein. Da wurden dem alten

„Ehrenkranz" zusammengestellt finden. Es folgt dann eine ausführliche „Geschichte der Reichsritterschaftlichen Familie von Berlichingen" nebst einer Geschichte und Schilderung des Klosters Schönthal, welches der mehrgenannten Familie vom 12. bis ins 16. Jahrhundert als Erbbegräbniß diente. Den Schluß bildet ein Wiederabdruck der bekannten Rede über „die Hauptmannschaft des Ritters Götz von Berlichingen im großen Bauernkriege im Jahre 1525", welche Professor Zöpfl in Heidelberg im Jahre 1849 bei Gelegenheit einer akademischen Festlichkeit hielt und in der er Götzen's Unschuld zu erweisen sucht. — Unter den artistischen Beilagen, welche das Werk verschönern, sind zwei Porträts des Ritters Götz, das eine nach dem Originalglasgemälde im Archiv zu Jaxthausen, das andere nach einem dem Herausgeber gehörigen Original von 1535, sowie das Facsimile seiner Handschrift in einer Urkunde vom Jahre 1519 von besonderm Interesse. Fkg.

Vom Büchertisch.

„Marie de France. Poetische Erzählungen nach altbretonischen Liebessagen, übersetzt von Wilhelm Hertz" (Stuttgart, Kröner). Unter die lobenswerthen Neigungen unserer Zeit gehört die Vorliebe für poetische Producte früherer Jahrhunderte, die man in ihrer Eigenthümlichkeit und Echtheit aufzufassen bemüht ist. Allerdings bieten dieselben dabei ein doppeltes Interesse, ein poetisches und ein culturhistorisches, und gewähren somit auch ein doppeltes Vergnügen. Häufig aber kommt sogar noch ein drittes hinzu, indem durch jene Producte eine Art des Denkens und Fühlens in uns erweckt wird, welche, verglichen mit dem Denken und Fühlen der Gegenwart, den Zauber des Natürlichen und Naiven auf uns übt. In den Erzählungen der „Marie de France" vereinigen sich alle diese Eigenschaften, und darf somit das vorliegende Buch schon darum als eine sehr werthvolle Bereicherung unserer Uebersetzungsliteratur begrüßt werden. Der Verfasser, Sprachkenner und Poet in Einer Person, hat sein Werkchen dem Professor Konrad Hofmann zu München gewidmet, der ihm zur Herstellung eines gereinigten Textes unentbehrliche Hülfe geleistet. Gestützt auf diese Vorarbeit gelehrten Scharfsinns, ist es ihm gelungen, die „Lais" einer französischen Dichterin des dreizehnten Jahrhunderts in deutsche Verse zu übertragen, welche dem Original keine Schönheit rauben und den Ton jener Zeiten so edel als natürlich wiedergeben. Daß die Originalerzählungen zu ihrer Zeit sehr verbreitet waren, begreifen wir; sie führen herzgewinnende Frauen- und Männergestalten vor, sind reich an lieblichen und charakteristischen Zügen und machen zum Theil eine tiefe, rührende Wirkung. Für uns dürfte namentlich auch die Art beachtenswerth sein, wie eine Frau jener Zeiten die Liebe schildert und in der Behandlung der volksthümlichen Stoffe nicht nur ihr dichterisches Vermögen, sondern auch ihr sittliches Urtheil offenbart.

„Lieder und Gedichte. Von Karl Lemcke" (Hamburg, Hoffmann & Campe.). Der Verfasser gehört zu den Lyrikern, denen frische Naturlaute gelingen. Daher seine Sympathie mit dem Volkslied, dessen

ſformen er gern reproducirt; daher das Singvogelartige der Töne, die er anſtimmt, und das natürlich Muſikaliſche ſeiner Lieder. Eine gute Zahl davon iſt rein und ſchön herausgekommen; es ſind Lieder der Liebe, der jugendlichen Fröhlichkeit, humoriſtiſche Kriegs- und Berufslieder, die lebensfreudige Menſchen ſehr erquicklich anſprechen werden. Auch unter ſeinen Balladen, wobei dem Dichter gleichfalls die Volkspoeſie Muſter war, finden ſich gelungene, von kräftigem, ſtattlichem Klang. Der Fortſchritt, den der Verfaſſer demnächſt zu machen hätte, dürfte darin beſtehen, daß er Stoffen, denen nur eine feine poetiſche Durchbildung gerecht wird, dieſe gründlicher zuwenden lernte. Solche Stoffe wird wachſende Geiſtesbildung und Lebenserfahrung mehr und mehr an ihn bringen und wenn er ſie bemeiſtern lernt, werden auch die liebenswürdigen Gaben dieſes Bandes die entſprechende Bereicherung und Ergänzung erhalten.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

März 1862.

L. B. So kurz und wenig ſtreng der diesmalige Winter auch war, hat er doch hingereicht, unſere Elbe in einen Zuſtand zu verſetzen, der uns den ganzen Jammer der deutſchen Klein- und Vielſtaaterei wieder einmal recht lebhaft zu Geſichte führte. Gehörten beide Ufer der Elbe bei Hamburg zu einem einzigen Staate, ſo wären ſie ohne Zweifel längſt durch eine feſte Brücke, wie ſie über die Weichſel bei Dirſchau, über den Rhein bei Köln, über die Elbe ſelbſt bei Wittenberge führt, miteinander verbunden; dann wäre zu dem Bau eben weiter nichts erforderlich als Geld, und das würde, da es ſich um ein ſo hochwichtiges Bedürfniß handelt, gewiß mit Leichtigkeit anzuſchaffen ſein. So aber beſteht zwiſchen hüben und drüben eine unnatürliche Feindſchaft; drüben am andern Ufer herrſchen die Welfen, blicken eiferſüchtig auf das handelblühende Hamburg und thun alles Mögliche, ſeine Weiterentwickelung zu verzögern und einzuengen. Für Hamburg iſt eine ſtehende Elbbrücke eine dringende Nothwendigkeit, wenn es ſich nicht den Winter über ſtets von der Gefahr bedroht ſehen will, durch den Eisgang von ſeinen Verbindungen mit dem Weſten völlig abgeſchnitten zu werden. Ihre Errichtung würde für den hamburgiſchen Verkehr auch noch in mancher andern Hinſicht vortheilhaft ſein; dagegen würde ſie wahrſcheinlich dem winzigen Handel und Wandel Harburgs, des hannoverſchen Trutz-Hamburgs, einigen Abbruch thun; folglich — das iſt welfiſche Landesvaterpflicht — muß die jenſeitige Genehmigung zu dem Bau der Brücke ſolange wie möglich hingehalten und an die drückendſten Bedingungen geknüpft werden. So haben denn die Unterhandlungen über dieſen Gegenſtand ſchon viele Jahre geſchwebt, ohne bisjetzt zu etwas anderm geführt zu haben als zu dem vagen Gerücht, es ſei vor kurzem ein befriedigender Abſchluß erzielt worden. Inzwiſchen aber gibt es jeden Winter Veranlaſſung, ſich darüber zu empören, daß künſtlich hervorgerufener Sonderintereſſen halber, um des Eigennutzes und der Machtſpielerei einer particulariſtiſch geſinnten Regierung willen täg-

lich Hunderte von Menschenleben in Todesgefahr schweben müssen. Die Bewohner der großen zwischen Norder- und Süderelbe liegenden Marschinseln, welche Hamburg mit einem großen Theile seiner täglichen Lebensbedürfnisse, winters namentlich mit Milch versehen, sind es, die jeden Morgen, wenn sie ihre Ewer besteigen, um sich in stundenlanger Mühsal durch die treibenden Eisfelder hindurchzuarbeiten, oder wenn sie mit ihren Schlitten über die zum Stehen gekommene, noch unbewährte Eisdecke hingleiten, sich mit dem Gedanken vertraut machen müssen, daß es vielleicht für sie diesmal keine Rückkehr mehr gibt. Wie leicht können die mächtigen Schollen, die vom Strome dahingerissen mit großer Gewalt aufeinander prallen, ihre Fahrzeuge zertrümmern oder sie zum Kentern bringen! Ja, es ist möglich, daß sie zwischen den Eismassen festgerathen und so mit der Elbe stromabwärts der offenen See zugetrieben werden. Allen diesen Gefahren würde eine stehende Brücke, die vom Grasbrook nach Wilhelmsburg über die Norderelbe, und eine zweite, die von der eben genannten Insel nach dem harburger Ufer über die Süderelbe führt, ein Ende machen.

Zu den verstehenden Erwägungen ernster Art gesellte sich diesmal noch der halb humoristische Aerger über einen ganz abnormen Zustand. Die Elbe war nämlich ein paar Tage hindurch des Eisgangs halber schlechterdings nicht zu passiren. Reisende, die in Harburg eintrafen, mußten, um nach Hamburg zu gelangen — sonst die Sache einer einzigen Stunde — wieder mit der Eisenbahn nach Hannover zurückkehren, um von hier über Braunschweig, Magdeburg und Wittenberge, wo man auf das diesseitige Elbufer gelangt, nach Hamburg zu fahren. Da wollte es die Tücke des Zufalls, daß die Magdeburg-Wittenberger Bahn durch eine Ueberschwemmung unpassirbar wurde, und nun war der kürzeste Weg von Hamburg nach Harburg, dessen Thurmspitze man fast von jedem höhern Punkte Hamburgs aus sehen kann, folgender: über Wittenberge nach Berlin, von dort über Dessau und Köthen nach Magdeburg, von Magdeburg nach Braunschweig und Hannover, von Hannover nach Harburg! Unsere Kaufmannschaft war über die dadurch eingetretene Verzögerung aller Correspondenzen ꝛc. um volle zwei Tage wüthend, aber was kann sie mit allen ihren Millionen ausrichten gegen die große Welfenmacht an der Leine! Will man die freundnachbarlichen Beziehungen zwischen Hannover und Harburg kurz bezeichnen, so sagt man allgemein: „Hannover ist für Hamburg das, was einst Dänemark für Lübeck war!“ d. h. der Dornen aufs Auge, der Klotz am Fuße.

Man sollte denken, daß sich Hamburg für diese unverschuldete Ohnmacht nach außen durch höhere Blüte von Freiheit und Vernunft im Innern, in das ihm ja kein Fremder einzureden hat, entschädigen würde, allein auch davon ist wenig zu spüren. Die öffentlichen Dinge Hamburgs stehen leider unter dem Einflusse einer Coterie, deren Mitglieder ihre beste Kraft und Einsicht im Jahre 1848 verbraucht haben, und zwar ganz resultatlos; mit dem ihnen verbliebenen Reste können sie bei gebrochenem Muthe, bei der Selbstironie, mit der sie auf ihre ehemaligen Ideale zurückschauen, nichts anderes mehr, als flicken und stücken, als kritteln und vermitteln; zu einer gründlichen Neugestaltung, zu einer frischen und ganzen Schöpfung, wie sie dem vorgeschrittenen Bewußtsein der Gegenwart entspräche können sie sich

nimmermehr aufraffen. Das zeigte ſich kürzlich in beſchämender Weiſe in unſerer Bürgerſchaft, wo dieſe Leute die Majorität beherrſchen, bei der Berathung und Feſtſtellung eines neuen Rekrutirungsgeſetzes. Hier hatte Hamburg einmal Gelegenheit, indem es bei ſich ſelbſt einen zweckentſprechenden und ehrenvollen Zuſtand der Dinge ſchuf, zugleich den übrigen deutſchen Staaten mit einem leuchtenden Beiſpiele voranzugehen: es mußte allgemeine Wehrpflicht mit möglichſt beſchränkter Dienſtpflicht einführen! Aber was geſchah? Gerade das unſittlichſte aller Syſteme, das von Ehre und Gerechtigkeit am meiſten entfernt liegende, das bisher gültige der Loſung und Stellvertretung, ward von neuem ſanctionirt! Nach wie vor wird alſo dem blinden Zufalle überlaſſen bleiben, zu beſtimmen, wer zur Vertheidigung des Vaterlands die Waffen führen ſoll, und nach wie vor wird der Arme auf eine Reihe von Jahren hin ſeiner Familie, ſeinem Erwerbe entriſſen werden, während der Reiche, wenn ihn ja das übliche Glück bei der „Menſchenlotterie" im Stiche laſſen ſollte, ſich für einige hundert Thaler einen Stellvertreter kauft, der ſich ſtatt ſeiner drillen und nöthigenfalls die Knochen zerſchießen läßt! Und es thäte, ganz abgeſehen von allem andern, unſerer jeunesse dorée ſo gut, wenn ſie auch nur etwa ein Jahr lang Gelegenheit hätte, in Waffenübungen und ſoldatiſcher Kameradſchaftlichkeit zu erſtarken und zu ermännlichen, ſtatt daß ſie nun durch das nüchterne Einerlei des Comptoirlebens, durch die raſtloſe Sucht nach ſchnellem Erwerbe und durch den frühzeitigen Genuß großſtädtiſcher Ueppigkeit an Geiſt und Körper verwelkt und kläglicher Blaſirtheit anheimfällt.

Ein anderer beklagenswerther Beſchluß der Bürgerſchaft ſteht uns bevor. Die von ihr eingeſetzte Juſtizcommiſſion hat in dieſen Tagen den Entwurf eines neuen Criminalgeſetzbuches vorgelegt, der ſich ganz innerhalb der überkommenen, verbrauchten Rechtsanſchauungen bewegt und ein neuer Beweis iſt, wie wenig die bei uns den Ton angebenden Leute von dem Hauche der Neuzeit angeweht ſind. Die Guillotine iſt beibehalten und politiſche und Preßvergehen werden mit wahrhaft drakoniſcher Strenge verfolgt. Publikum und Preſſe ſind unwillig über den mittelalterlichen, barbariſchen Geiſt, der ſich in einem Gemeinweſen breit macht, in welchem dieſe Erſcheinungen, die anderswo als Zubehör der von Gottes Gnaden ſtammenden Fürſtengewalt erklärlich wären, ganz widernatürlich ſind: allein trotzdem hat das Geſetz, durch welches in kurzer Zeit die halbe Bevölkerung Hamburgs dem Zuchthauſe überliefert ſein wird, Ausſicht, angenommen zu werden. Iſt doch ſchon die wiederholentlich kundgegebene Anſicht der Majorität der Bürgerſchaft die: ihre Würde erfordere es, dem ausgeſprochenen Willen des Volkes nicht nachzugeben! Das iſt jedenfalls eine hübſche Idee von Volksvertretung!

In einer andern wichtigen Frage freilich ſcheinen die betreffenden Bürgerſchaftspolitiker dieſen Grundſatz aufgeben zu wollen, in der Gewerbefrage nämlich. Hier dürfte die Abſtimmung dem Wunſche der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung gemäß für die Gewerbefreiheit ausfallen. Das Gegentheil wäre auch gar zu arg, da die Organe der Preſſe, da techniſche Commiſſionen, die beſonders zur Begutachtung dieſer Frage eingeſetzt waren, da wiſſenſchaftliche Autoritäten der beſten Art ſich ſämmtlich nach derſelben Richtung hin ausgeſprochen haben. Indeſſen dürfte das Hauptmotiv zur

Einführung der Gewerbefreiheit doch noch ein anderes sein, dies nämlich, daß die Interessen der großen Kaufleute, welche die Masse der Bürgerschaft bilden, durch sie in mehr als Einer Hinsicht nicht unerhebliche Förderung finden werden.

Bei der im ganzen so mangelhaften Initiative der Bürgerschaft freut man sich doppelt, wenn einmal der Senat mit gesunden Entschlüssen vorangeht. So hat er neulich eine Entscheidung getroffen, die zwar nur eine Aeußerlichkeit betrifft und überdies sehr spät gekommen ist, die aber dennoch mit Recht in vielen Kreisen große Befriedigung erregt hat: er hat den Offizieren und sonstigen dazu berechtigten Militärpersonen das Tragen des eisernen Erinnerungskreuzes gestattet, welches die schleswig-holsteinische Statthalterschaft im Jahre 1850 den Kämpfern für die Sache der Herzogthümer für die Feldzüge von 1848 und 1849 verlieh. Das ist endlich einmal ein Schritt, der von der gewöhnlichen Rechnungstragerei absieht und durch den eine alte Ehrenschuld eingelöst wird. Man schreibt — ich weiß nicht ob mit Recht oder Unrecht — den Beschluß vorzüglich dem Einflusse des jüngstgewählten Senators Dr. Versmann zu, der selbst für Schleswig-Holstein mitgekämpft und als Gefangener auf der „Dronning Maria" mitgelitten hat; er ist wenigstens bis auf diesen Tag ein warmer Freund der schleswig-holsteinischen Sache geblieben.

Ist das Gesammtbild unserer politischen Zustände somit nicht gerade ein erfreuliches zu nennen, so stand es doch um unser wissenschaftliches Leben und Treiben im verflossenen Winter nicht besser, und sind wir in dieser Beziehung entschieden hinter den Leistungen der beiden vorherigen Jahre zurückgeblieben. Nicht als ob es an öffentlichen, populärwissenschaftlichen Vorlesungen gefehlt hätte! Im Gegentheil, es gab ihrer nur zu viele, und sehr treffend äußerte eine geistvolle Dame bei Lesung der wissenschaftlichen Ankündigungen dieser Art zu Anfang des Winters: „Mein Gott, da läuft man ja Gefahr, todt gebildet zu werden!" Die meisten der Vortragenden indessen waren nicht im Stande, andere Zuhörer anzulocken als die pflichtmäßigen: ihre lieben Verwandten und Bekannten, und das gab denn stets nur einen „kleinen aber gewählten" Kreis, wie es nachher in den wohlwollenden Berichten der öffentlichen Blätter hieß. Im großen Publikum kennt man zu gut die geringe Schwungkraft und Tragweite der Geister, die sich hier geberden, als hätten sie Wissenschaft, Literatur und Aesthetik förmlich in Pacht und die übrigen müßten sich glücklich schätzen, wenn sie sich davon ein Weniges und Flaches abzugeben herbeilassen; man weiß von vornherein haarklein, was sie sagen werden und wie sie's sagen werden, und — bleibt hübsch zu Hause. Das gilt von den eingeborenen und schon länger hier eingebürgerten Größen; von den neueren hatte Professor Aegidi noch immer „ein großes Publikum", das sich von seiner allzeit fertigen Begeisterung angenehm aufregen und erwärmen ließ, auch gab es nicht wenige, die sich von dem aus Gießen hierher berufenen jetzigen Hauptpastor Baur die deutsche Literatur ins Theologische übersetzen ließen. Aber das größte Auditorium versammelte doch erfreulicherweise der wirklich geniale Schleiden, der jüngster Professor, der mit seinem Vortrage über „Schlaf und Traum" fesselte, reizte, unterhielt und belehrte. Ein Curiosum war eine Vorlesung Dr. Dörr's über „Die Großen in der Geschichte"; er zer-

ſtörte — oft mit kindiſchen Waffen, aber zu großer Genugthuung von Gevatter Schneider und Handſchuhmacher — erbarmungslos die Glorien der Alexander, Karl, Friedrich, Napoleon ꝛc., blieb uns aber die Aufſtellung anderer wahrer Erdengötter anſtatt dieſer falſchen Götzen einſtweilen ſchuldig. So geht's, wenn man aus einem Poeten ein Schulmeiſter wird und nach den Sympathien derer ausſchaut, die keine andere Größe zu würdigen vermögen als ein großes Geſchäft!

Notizen.

Vor einigen Wochen wurde in den berliner Zeitungen zu Beiträgen aufgefordert, um das Grab Heinrich's von Kleiſt — das ſich bekanntlich an derſelben Stelle befindet, wo der unglückliche Dichter ſein und ſeiner Geliebten Leben gewaltſam endete, am Ufer des Wanſees, dicht bei dem Stürnig'ſchen Kaffeehauſe, auf dem Wege zwiſchen Berlin und Potsdam, das noch viele Jahre ſpäter ein beliebter Vergnügungsort für die Bewohner beider Städte war — aus dem Zuſtande der Vernachläſſigung und Verwilderung, in welchem daſſelbe ſich angeblich befinden ſollte, herauszureißen. Die Wünſche, auf welche man ſich dabei zunächſt beſchränkte, waren ſehr beſcheiden; der Platz ſollte durch ein Gitter geſchützt und durch einen einfachen Denkſtein die Stelle bezeichnet werden, wo eins der edelſten und unglücklichſten Herzen zu pochen aufhörte. Wie ſich jedoch jetzt ergibt, beruht die ganze Aufforderung auf einer falſchen Vorausſetzung, indem dasjenige, wozu ſie die Verehrer des Dichters erſt einladet, bereits ſeit Jahresfriſt geſchehen iſt, und zwar durch den gegenwärtigen Beſitzer des Grundſtücks, den Prinzen Friedrich Karl von Preußen, der beide Gräber, ſowol das Kleiſt's wie dasjenige ſeiner Freundin, mit Anpflanzungen von Nadelholz, Akazien und Birken hat umgeben, hinter den Grabhügeln aber einen ſtattlichen Granitblock errichten laſſen, welcher ohne weitern Zuſatz den Namen des Dichters nebſt Angabe ſeines Geburts- und Sterbetags enthält. Dem nächſten Bedürfniß wäre alſo durch die Pietät des Prinzen abgeholfen, eine andere Frage indeſſen iſt, ob man dieſe Gelegenheit nicht benutzen ſoll, dem Dichter ein immerhin einfaches, doch nach größern Dimenſionen angelegtes Denkmal zu errichten; die inzwiſchen eingegangenen Gelder, die ſich freilich erſt auf wenige hundert Thaler belaufen, könnten dabei als Grundſtock benutzt werden und würde es bei der lebhaften Theilnahme, die neuerdings für das Andenken des Dichters rege geworden und die ſich auch in der Literatur auf ſo mannichfache Weiſe geäußert hat, an den erforderlichen weitern Beiträgen gewiß nicht fehlen. — Auch Juſtinus Kerner's Grabhügel am Fuß der Weibertreue zu Weinsberg ſoll mit einem einfachen Denkſtein geſchmückt werden; die Koſten deſſelben gedenkt man ebenfalls durch öffentliche Beiträge zu decken und wird zunächſt von ſeiten der ſchwäbiſchen Liedertafeln das Erforderliche ins Werk geſetzt werden.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. April beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung; die Bestellungen sind deshalb sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Außer dem Hauptblatt werden **wöchentlich drei Beilagen** von je einem halben Bogen gegeben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem belehrende und unterhaltende Mittheilungen, Reiseberichte u. s. w. sowie ein Feuilleton enthalten.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Im Verlage von **J. M. Heberle** in Köln erschienen soeben und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Dr. Alex. Kaufmann (Fürstl. Löwenstein'scher Archivrath), **Cäsarius von Heisterbach.** Ein Beitrag zur Culturgeschichte des 12. und 13. Jahrhunderts. Zweite mit einem Bruchstück aus des Cäsarius VIII libri miraculorum vermehrte Auflage. XII und 212 S. Brosch. Preis 22½ Sgr.

Dr. J. W. J. Braun (Professor zu Bonn), **Das Minoritenkloster und das neue Museum zu Köln.** Eine historische Denkschrift. 176 Seiten mit Porträt des Stifters des Museums (J. H. Richartz) und 1 lithogr. Plan. Gr. 8. Brosch. Preis 1 Thlr.

J. J. Merlo, Die Familie Jabach zu Köln und ihre Kunstliebe. Mit 2 Abbildungen. Gr. 8. Brosch. 22½ Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Arthur Schopenhauer.

Lichtstrahlen aus seinen Werken.

Mit einer Biographie und Charakteristik Schopenhauer's.

Von Dr. Julius Frauenstädt.

8. Geheftet 1 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese Sammlung der schönsten und geistvollsten Stellen aus Schopenhauer's Schriften hat den Zweck, auch dem großen gebildeten Publikum die Möglichkeit zu verschaffen, diesen großen Geist näher kennen zu lernen und sich mit ihm zu befreunden, in ähnlicher Weise, wie es durch die in demselben Verlag erschienenen „Lichtstrahlen" aus Wilhelm von Humboldt's und Georg Forster's Schriften geschehen ist. Schopenhauer gehört, wie Rosenkranz sagt, „unbedingt zu unsern besten Autoren, die man stets mit erneuter Anregung liest", indeß hatte das größere Publikum, welchem seine philosophischen Werke unzugänglich sind, bisher keine so gute Gelegenheit, sich davon selbst zu überzeugen, wie sie ihm durch vorliegende Schrift geboten wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 3. April 1862.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Der pariser Salon im achtzehnten Jahrhundert. Von Karl Rosenkranz. I. — Acht Tage in Kopenhagen. Von Louis Vasserge. VI. — „Tristan und Isolde" von Gottfried von Strasburg. Von Dr. Jänicke. I. — Literatur und Kunst. Neue Romane. (Schücking, „Die Geschworenen und ihr Richter"; Müller, „Aus Petrarca's alten Tagen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Der pariser Salon im achtzehnten Jahrhundert.

Von

Karl Rosenkranz.

I.

Eine der wichtigsten, merkwürdigsten und anziehendsten Erscheinungen in der Geschichte des 18. Jahrhunderts ist die der pariser Gesellschaft vom Tode Ludwig's XIV. bis zur Revolution. Sie stellt uns Stufe um Stufe den ganzen Verlauf der Umwandlung vor, die sich in der Denkungsart, in den Sitten und Bestrebungen der französischen Nation mit so welterschütternder Macht vollzog. Keine Stadt außer Paris bietet damals ein ähnliches Schauspiel, weil in keiner eine solche Concentration der hervorragendsten Persönlichkeiten existirte, die tonangebend auf die anderweite Gesellschaft weit über Frankreich hinaus wirkten. Paris war, wie der Abbé Galiani sagte, damals das Kaffeehaus Europas. Seine privaten Gesellschaften hatten dennoch eine zugleich öffentliche Bedeutung. Die französische Gesellschaft und Literatur des 18. Jahrhunderts war aber ganz und gar von der englischen abhängig. Die

Franzoſen hatten unter Ludwig XIV. ihr Goldenes Zeitalter gehabt, und den Typus der Auguſteiſchen Periode Roms mit blendendem Glanze nachgeahmt. Gegen die Künſtlichkeit dieſes novantiken Stils fing das Bedürfniß der Realität, der Natürlichkeit, der lebendigen Individualität an zu reagiren und für die Befriedigung dieſes Bedürfniſſes knüpfte man an England an. Man machte Reiſen dorthin; man ahmte ſeine Sitten nach; man erlernte ſeine Sprache. Montesquieu gab den Franzoſen einen Begriff des Conſtitutionalismus, wie er ſich auf der relativen Unabhängigkeit der geſetzgebenden, richterlichen und ausübenden Macht begründet. Voltaire verbreitete den Deismus und die Newton'ſche Naturanſchauung, welche die bis dahin gültige des Carteſianismus verdrängte. Condillac populariſirte den Locke'ſchen Senſualismus. Rouſſeau entlehnte den praktiſchen Schriften Locke's, was ſich für die Theorie der Erziehung in ſeinem „Emile" Vernünftiges findet. Die Encyklopädiſten gingen bis auf die Philoſophie Baco's von Verulam zurück und entnahmen von ihm ſowol die inductive Methode als die Eintheilung der Wiſſenſchaften. Dem claſſiſchen Theater trat Diderot durch ſeine Nachahmung des bürgerlichen Schauſpiels der Engländer entgegen. Rouſſeau ahmte in ſeiner „Neuen Héloiſe" Richardſon's Manier für die Romanliteratur nach. Mercier ſchilderte nach den Sittengemälden des Zuſchauers von Addiſon und Steele das Detail der pariſer Zuſtände. Genug, wohin wir blicken, ſtoßen wir auf den Anglicanismus.

Weil aber in Frankreich dem Conſtitutionalismus der monarchiſche Abſolutismus, dem Deismus der römiſch-gallikaniſche Katholicismus, dem freigelaſſenen Individualismus die geheime Polizei und die Cenſur gegenüberſtand, ſo wurde allmählich in dieſem Conflict der Conſtitutionalismus zum Republikanismus, der Deismus zum Atheismus, der Senſualismus zum Materialismus, der Individualismus zum Libertinismus. Schritt vor Schritt bewegten ſich die Franzoſen zu dieſen Extremen fort. Das, was nun die eigentlichen pariſer Salons von andern eigenthümlich unterſcheidet, iſt eben jenes Element der kritiſchen Aufklärung, welches man damals Philoſophie nannte. Oft hat man ſich von dieſen Salons ganz falſche Vorſtellungen gemacht. Man hat ſie mit vorurtheilsvoller Sympathie oder Antipathie aufgefaßt und erſt jetzt wird eine unparteiiſchere und gerechtere Beurtheilung derſelben möglich.

Für dieſe Geſchichte beſitzen wir nämlich gegenwärtig zahlreiche und authentiſche Quellen in den Memoiren von Bachaumont, Hénault, Rouſſeau, Marmontel, Morellet, Suard, Grimm; in den Briefwechſeln der du Deffand, der de Launay, der Eſpinaſſe, der Epinay; in dem Journal, welches der Advocat Barbier über alle politiſchen und ſocialen Vorfallenheiten unter der Regierung Ludwig's XV. führte, und in vielen

andern Schriften. Kein Historiker der französischen Geschichte des vorigen Jahrhunderts hat diese sociale Bewegung unberücksichtigt gelassen, allein die Aufgabe, eine besondere Darstellung derselben zu versuchen, ist noch nicht gelöst. Eine solche soll und kann auch hier nicht gegeben werden, wol aber sei es gewagt, die Hauptformen der Metamorphose zu zeichnen, die sich in der pariser Gesellschaft von den ausgewähltern aristokratischen Gesellschaften der Regentschaft ab durch die Salons unter Ludwig XV. bis zu den demokratischen Clubs der Revolution hin entwickelten. Der wirkliche Salon steht zwischen der noch unbefangenen Gesellschaft der höhern Kreise und zwischen dem tendenziösen Club der Massenbewegung in der Mitte. Er fängt an mit dem Salon der Frau von Tencin, erhebt sich durch Madame Geoffrin, Frau von Deffand und Frl. Espinasse zur höchsten Vollkommenheit, beginnt mit der Madame Necker schon zu sinken und macht mit dem Salon der Frau von Condorcet den directen Uebergang zum revolutionären Club. Der Salon der Frau von Staël und der Madame Récamier gehört schon der Zeit diesseits der Revolution an.

Schon unter Ludwig XIV. wurde der Grund dazu gelegt, von den gewöhnlichen gesellschaftlichen Vereinigungen, wie sie in der Mitte großer Bevölkerungen sich mehr oder weniger überall erzeugen, zu ausgewählten Cirkeln überzugehen. Bis auf ihn hin war der Hof mit der Stadt eng verwachsen gewesen. Ludwig machte Versailles zum Aufenthalt des Hofes. Er nahm damit aus der Stadt Paris den politischen und socialen Schwerpunkt der Monarchie heraus. Er stellte den Hof der Stadt gegenüber und forderte damit nicht nur eine schärfere Beurtheilung heraus, sondern nöthigte die Stadt, in sich selbst ein soziales Centrum zu suchen. Das Verhältniß von Paris zum Hofe wurde je länger je mehr ein Verhältniß der Opposition. Schon unter Ludwig XIV. selber versammelte sich bei der geistreichen, seelenvollen und anmuthigen Frau von Sévigné im Hotel Carnavalette größtentheils der alte unzufriedene Adel, der Graf Bussy Rabutin, die Herzogin von Longueville, die Heldin der Barrikaden aus den Zeiten der Fronde, der Cardinal Retz und andere. Man wurde durch kleine Karten dazu eingeladen, welche die Worte enthielten: „On causera ce soir chez Madame de Sévigné."

Unter der Regentschaft entstand im Gegensatz zu der devoten Heuchelei, die man sich der Herrschaft des Cardinals Fleury zu Gefallen abzwang, jene feine Frivolität, welche das ganze pariser Leben sittlich unterhöhlte und endlich die christliche Religion selbst angriff, weil sie dieselbe nicht mehr von der verderbten Gestalt ihrer kirchlichen Erscheinung unterschied. Der Abbé der damaligen Gesellschaft war oft zugleich

Blücher die Pferde ausgeſpannt, ihn nach dem Hotel der Stadt London hinzuziehen; da paſſirten Kalmuken oder muhammedaniſche Baſchkiren die Stadt; da gab es wegen irgend einer militäriſchen oder fürſtlichen Notabilität einen großen Zapfenſtreich; da ward ein Tedeum gefeiert; da ward Fort Scharnhorſt, eine von den Franzoſen angelegte, von den Preußen fertig gemauerte Redoute am Sudenburger Thor, mit einer prachtvollen Scheinvertheidigung eingeweiht; da brannte man im Herrenkrug am 3. Auguſt, als am Geburtstag des geliebten Königs, ein großes Feuerwerk ab, und ſo ging es fort von Aufregung zu Aufregung.

So ſehr nun meine Knabenſeele in der lebhaften Theilnahme an all dieſen Vorgängen ſich ausweitete, ſo darf ich doch nicht verſchweigen, daß ich in dieſer glorreichen Periode auch ſehr verwilderte. Das Herumlaufen und Herumlungern auf Straßen und Plätzen, das zufällige Zuſammentreffen mit fremden Knaben, die Luſt an allem Geräuſchvollen und Maſſenhaften, die Anſchauung gar mancher Rohheiten und Gewaltſamkeiten, blieb nicht ohne üble Einwirkung auf meine Sitten. Unter den Knaben, die in der Nähe unſeres Hauſes wohnten, fand ich leider keinen, der mir durch Bildung überlegen geweſen wäre. Mit beſonderer Heftigkeit trieben wir das Exerciren und das Ballſpiel, wozu der Kirchhof uns einen bequemen Raum bot. Längere Zeit zogen wir auch nach der Neuſtadt hinaus, wo uns die Ruinen des Nonnenkloſters und der Kirche den Schauplatz zu großartigen Schlägereien lieferten, die endlich von der Polizei mit Gewalt unterdrückt werden mußten. Die im ſtehengebliebenen Theil der Neuſtadt lebende Jugend hielt ſich nämlich für die rechtmäßigen Beſitzer jener Trümmer und uns Stadtknaben für Uſurpatoren. Sie fing daher an, die Ruinen zu beſetzen und uns das Spielen von Räuber und Gensdarmen u. dergl. zu verbieten. Wir wollten uns das nicht gefallen laſſen, weil die Ruinen, da wir keinen Stein entwendeten, uns ein ebenſo gemeinſames Eigenthum zu ſein ſchienen, als der Boden der Landſtraße. Da nun ſo viele meiner Verwandten, ja meine Eltern ſelbſt Grund und Boden in der Neuſtadt beſeſſen hatten, ſo dünkte es mich erſt recht eine Anmaßung der Zurückgebliebenen, uns vom Spiel auf dieſen Plätzen auszuſchließen und ich ward daher immer mehr zum Auszug gegen die alten Neuſtädter, der in einer gewiſſen Regelmäßigkeit am Sonntag Nachmittag mit Stöcken, Schleudern u. dergl. ſtattfand. Längere Zeit hatte man mit unſerm tumultuariſchen Gebahren viel Nachſicht, bis eines Tages einem Lehrburſchen durch einen Steinwurf der Arm zerſchmettert, einem Schüler die Naſe zerſchlagen wurde und nun die Wache von der hohen Pforte zur Gefangennahme der Tumultuanten vorrückte. Ich entkam zeitig und glücklich durch das Krökenthor, während viele Andere ſich im Weidicht am Elbufer verſteckten, die Neuſtädter aber eiligſt in ihre Häuſer flohen. — Ich muß bemerken, daß in einer kriegeriſch ſo aufgeregten Zeit Vieles nicht auffiel, was im tiefen und gewohnten Frie-

ein René. Wir finden keine leichtfertige Coterie, in welcher nicht ein Abbé durch witzige Frivolität ſich hervorgethan hätte. Es muß dies geſagt werden, unbeſchadet der Achtung, welche wir Männern wie dem Abbé Saint-Pierre, dem Abbé Morellet und andern erweiſen. Alle Stände, alle Klaſſen näherten ſich einander durch das Element der Frivolität, das unter der Regentſchaft bis zu bacchantiſcher Ausgelaſſenheit verwilderte, unter Ludwig XV. und der Pompadour von ſeiten des Hofs in eine elegant übertünchte Plattheit verſank, während es von ſeiten der Stadt zu einer immer geiſtreichern Kritik ſich ſteigerte.

Ein ſo problematiſcher Zuſtand mußte das Nachdenken unwillkürlich erwecken. Das Kaffeehaus Procope, dem Theater der Südſtadt gegenüber, und das Kaffeehaus Gradot am Quai de l'école wurden der öffentliche Sammelplatz der erregten Geiſter. Man ſpielte Schach und Domino, man kritiſirte die Bühne und das Ballet, aber man warf zwiſchendurch ſeinen Blick auch auf den Staat und die Kirche. Zu Anfang der zwanziger Jahre bildete ſich ein Club von Staatsmännern, deſſen Mittelpunkt der Friedenspolitiker Abbé Saint-Pierre und der edle Marquis d'Argenſon waren. Bolingbroke ſtand mit ihm in engſter Verbindung und der ältere Walpole, Robert, damals engliſcher Geſandter in Paris, ſtrebte nach ſeiner Gunſt. Dieſe Geſellſchaft verſammelte ſich jeden Sonnabend von 5—8 Uhr im Zimmer ihres Vorſtandes, des Abbé Alary, der auf dem Vendômeplatz im Zwiſchengeſchoß des Palaſtes vom Präſidenten Hénault wohnte, woher der Club den Namen „Le club de l'entresol" empfing. Man beſprach hier die Zeitungen, auch die auswärtigen; man kritiſirte die politiſchen Ereigniſſe des Tages; man verhandelte über die Arbeiten, welche jedes Mitglied aus einem ihm zuſagenden hiſtoriſchen oder politiſchen Fache übernahm. Fénelon's Ideen wurden hier wieder aufgenommen. Ueber ſeine Lehre von der Majeſtät des Volkes und von den Reichsſtänden wurden die verſchiedenſten Meinungen ausgetauſcht. Saint-Pierre erging ſich in höchſt naiven Vorſchlägen, wie man die Pairs und Herzoge zu nützlichen Menſchen machen könne. D'Argenſon ſelber drang auf Einführung von Kreis- und Provinziallandtagen, wofür ſein Freund Voltaire ihn zum Secretär der Platoniſchen Republik erheben wollte. Der Cardinalminiſter Fleury aber haßte die Ideologie und hob den Club 1731 auf. Er war, wie wir uns leicht überzeugen, ein wichtiges Symptom der Zeit, aber er war kein Salon, denn er ſchloß die Frauen aus. Ein Club im demokratiſchen Sinn war er aber auch nicht, ſondern eher eine freie politiſche Akademie.

Neben dieſer ernſten Männergeſellſchaft tauchten ſchon einzelne Frauen auf, denen es gelang, einen Kreis berühmter Männer und Frauen bei ſich zu feſſeln. Die Herzogin von Maine verſammelte auf dem reizend

gelegenen Schlosse zu Sceaux in der Nähe von Paris Lamotte, du Dacier, Fontenelle, Malezieux und andere. Letzterer, der Kanzler der Herzogin, las hier seine Uebersetzung des Sophokles vor, die selbst Voltaire zur Bewunderung hinriß. Das Frl. Staal de Launy, das so interessante Memoiren über ihre romanhaften Schicksale hinterlassen hat, war die Kammerfrau der Herzogin und die Freundin der du Deffand. Bei der Marquise von Lambert, Vachaumont's Schülerin, treffen wir von 1710—33, wo sie starb, Fontenelle, La Motte, Mairan, d'Argenson, den Präsidenten Hénault, den Pater Buffier, den Abbé von Choisy und von Sacy. Bei der ebenso gemüthreichen als geistvollen Schauspielerin Adrienne Lécouvreur vereinigte sich zu ihren Abendessen bis 1730 eine kleine aber ausgewählte Gruppe berühmter Männer, Fontenelle, Dumarsais, d'Argental, der Graf von Caylus, Voltaire und obenan ihr Geliebter, der Marschall von Sachsen.

Das Element dieser Gesellschaften war eine Mischung von Galanterie und Schöngeisterei. Sie machten viel Verse in der halb epigrammatischen Gattung, welche die Franzosen poésie fugitive nennen. Der Uebergang von ihnen zur Bildung eines eigentlichen Salons knüpft sich an den Namen einer Frau, die keineswegs von sittlichen Flecken freizusprechen ist, die aber sehr schön war und ein großes Talent für gesellschaftliche Organisation besaß. Diese Frau war Frau von Tencin, die zwar den Titel einer Aebtissin führte, allein viele Liebschaften hatte und selbst der Ermordung eines ihrer Liebhaber in dem Grade verdächtigt ward, daß man sie gefänglich einzog und in eine Criminalunterſuchung verwickelte, der sie nicht durch erwiesene Unschuld, nur durch die Hülfe mächtiger Gönner und Verwandten sich entzog. Sie war bekanntlich die Mutter des berühmten d'Alembert, den sein Vater, der Gesandtschaftssecretär und Lustspieldichter Destouches, von einer armen Glaserfrau aufziehen ließ. Sie kümmerte sich nie um ihn. Als Destouches vor seiner Abreise nach Rußland die Mutter dem Sohn zuführte, lehnte dieser sie als Mutter ab. Es war das erste und zugleich letzte mal, daß sie einander sahen. Sie erhob durch ihre Intriguen ihren Bruder zum Erzbischof von Paris. Mit dem Hof stand sie durch den Minister Dubois in vertrauten Beziehungen. Sie hatte, wie Suard von ihr rühmt, viel Geist und noch mehr Charakter. Ihr Geist richtete sich auf alles und hatte immer den Anstrich der Vernunft. Die größte Einfachheit des Ausdrucks verband sie mit der größten Richtigkeit augenblicklicher Auffassung. Man konnte nicht mehr Geschicklichkeit im Betragen und zugleich natürlichere Manieren haben als sie. Fontenelle, der in den damaligen Gesellschaften Unvermeidliche, Bolingbroke, Montesquieu, Marivaux, Pont de Veyle, Mairan, Trublet, der junge Helvétius fanden

ſich bei ihr zuſammen. Zu Fontenelle ſagte ſie einſt, die Hand auf ihr Herz legend: „Hier iſt mein Gehirn!“

Dieſe Frau wurde die Schöpferin des Salons in dem Sinn einer Vereinigung der beſten Geſellſchaft ſowol von Weltleuten, gens de monde, als auch von Gelehrten und Künſtlern, gens de lettres, und zwar für die ausgezeichneten Männer wie Frauen, wenngleich die Männer für den Gehalt der Converſation ein natürliches Uebergewicht hatten. Daß der Salon aus der franzöſiſchen Nation hervorging, wird uns nicht wunder nehmen: denn die Franzoſen ſind durch ihr Naturell ſchon für geſelliges und geſellſchaftliches Leben im höchſten Grade prädeſtinirt. Sie ſchreiben ſich ſelbſt vor andern Völkern sociabilité zu, ein für uns Deutſche nicht ganz genau zu überſetzendes Wort. Aber der Salon in dem engern Wortſinn konnte auch erſt im 18. Jahrhundert entſtehen, weil erſt in dieſes jene merkwürdige Bewegung fiel, welche vor allem den Begriff der Bildung an die Spitze ſtellte, um über die Fähigkeit jemandes zu urtheilen, der in die Geſellſchaft aufgenommen zu werden wünſcht. Abkunft, Stellung, Schönheit, Vermögen allein reichten noch nicht hin, ſalonfähig zu machen; Liebenswürdigkeit des Benehmens, Einſicht, Witz, Verdienſt, künſtleriſches oder wiſſenſchaftliches Talent mußten hinzukommen oder galten auch ſchon, wie Rouſſeau namentlich zeigt, an und für ſich. Endlich konnte der Salon nur in Paris ſeine Geburtsſtätte finden, weil ſeit Ludwig XIV. in keiner Stadt das geſellſchaftliche Leben zu einer ſolchen Kunſt wie hier ausgebildet war. Ganz Europa erkannte dies an: denn von allen Ländern ſtrömten die Fremden hier zuſammen, um dieſe Kunſt zu erlernen.

Unter Salon haben wir alſo nicht blos eine zufällige Zuſammenfügung ſehr verſchiedener Menſchen in wohldecorirten Zimmern zu verſtehen, ſondern eine Geſellſchaft, die um der Unterhaltung willen ſich verſammelt, ſodaß jeder einen gewiſſen ſeiner Individualität gemäßen Beitrag zu derſelben ſpendet, der doch zugleich für alle einen gewiſſen Reiz haben muß. Einen wirklichen Salon zu gründen hatte ſeine Schwierigkeit. Es bedurfte dazu der Gewißheit, daß man auf einige berühmte, unterrichtete und mittheilſame Männer und Frauen mit Sicherheit als auf regelmäßige Beſucher rechnen konnte, um welche dann als conſtante Größen ſich die andern, die der wechſelnde Zufall herbeiführte, als variable bewegen konnten. Es bedurfte dazu einer freien Muße, ſich den Gäſten mit vollkommener Hingebung widmen zu können. Es bedurfte dazu eines feinen Taktes, um ein Thema, wenn es erſchöpft war, abzubrechen; um, wenn das Geſpräch ſtockte, ein neues Thema hinzuwerfen; um zur rechten Zeit ein Thema, wenn es unpaſſend aufgebracht wurde, zu tödten, wo möglich ſchnell durch einen Witz zu tödten, der doch nichts Beleidigendes hatte; es bedurfte endlich dazu der Entſchloſſenheit,

um, wenn der Ton der Unterhaltung von angenehmer Lebhaftigkeit in verletzenden Streit, in persönliche Bitterkeit auszuarten drohte, mit heiterm Scherz, mit achtunggebietendem Ernst die unbefangene Stimmung wiederherzustellen. Nur eine geistvolle Frau vermag einen solchen Ueberblick, nur eine charaktervolle, kluge und wohlgesinnte Frau vermag eine solche jeden Moment eingreifende Autorität zu haben, deren Zauber sich auch Fürsten und Gesandte, Bischöfe und Feldherren, Edelleute und Finanzpächter, Gelehrte und Künstler gleichmäßig zu unterwerfen nicht anstanden. Diese Kunst, eine sehr mannichfaltige Gesellschaft frei zu lassen und doch in Ordnung zu halten, eine Herrschaft auszuüben, ohne daß sie als eine lästige empfunden wurde, mußte einer solchen Frau zur zweiten Natur geworden sein. Der Salon war von dieser formalen Seite her ihr Werk. Hier war es daher, wo man allein lernen konnte, eine wahrhafte Conversation zu führen, und Frage und Antwort, Anekdote und Witzwort, Bericht und Untersuchung, Offenheit und Zurückhaltung in echter Urbanität wechseln zu lassen. Bald wurde der Salon auch zu einem Forum, wo sich das Urtheil über den Charakter hervorragender Menschen, über die merkwürdigsten Tagesbegebenheiten, über die politischen Verhältnisse, über den Werth der künstlerischen und wissenschaftlichen Leistungen, über die Anwartschaft zu einem Sitz in der Akademie anregte, läuterte und festsetzte. So wurde der Salon zu einer Macht, welche das Verdienst eines jeden um die Gesellschaft mit lächelnder Miene und doch nicht ohne sachliche Strenge würdigte und ihm durch tausend Kanäle, die alle vom Salon ausliefen, den Weg zur weitern Anerkennung in die Oeffentlichkeit bahnte. Die leere Anmaßung hingegen hemmte der Salon in ihren falschen Ansprüchen, indem er sie oft mit einem einzigen glücklichen Witz zerstörte, der schnell in Umlauf kam.

Der Salon der Frau von Tencin, der bis 1748 bestand, hatte alle diese Eigenschaften, allein er war in der Form noch halb höfisch und sie selbst trat zuweilen mit einer zu schroffen Energie hervor, weil sie als eine geschulte Politikerin ihre Gesellschaft, welche sie scherzweise ihre Menagerie nannte, auch für ihre Zwecke benutzen wollte. Sollte der Salon sein Ideal einer vollkommen freien Unterhaltung, welche nur durch die Vernunft und die Gesetze der Wohlanständigkeit gebunden ist, erreichen, so mußte er lediglich sich selbst Zweck werden. Erst dann war er das höchste sociale Kunstwerk. Dies geleistet zu haben ist der Ruhm der Madame Geoffrin. Sie war als eine Bürgerliche 1699 geboren und wurde an einen Obersten der damaligen Nationalgarde verheirathet, der die erste deutsche Spiegelmanufactur errichtete, ein Privilegium darauf erwarb und einen bedeutenden Gewinn daraus zog, der es seiner Frau möglich machte, viel Geld für ihre socialen Zwecke auszugeben. Sie wurde die Vorsehung der Künstler und Gelehrten genannt.

Sie ſorgte für dieſelben wie eine Mutter, war im Wohlthun voll edler Zartheit und beſuchte die Schriftſteller und Künſtler oft nur, um auszuſpähen, was ihnen fehlte. Dann ruhte ſie nicht eher, bis ſie es geſchafft hatte. D'Alembert, Marmontel und Morellet bedachte ſie mit Jahrgeldern. Jeder von dieſen, ohne vom Entſchluß des andern zu wiſſen, widmete ihr nach ihrem Tode eine kleine Schrift zu ehrenvollſtem Andenken aus innigſter Dankbarkeit und reinſter Hochachtung. Geben und Vergeben, donner et pardonner, war ihr ſchönes Motto. Dem Ausdruck des Dankes entzog ſie ſich gern. Sie hatte ihre ſociale Schule bei der Tencin durchgemacht, deren Rath ſie befolgte, niemand von ſich zu ſtoßen: denn, hatte die Tencin in ihrer utiliſtiſchen Praxis gemeint, wenn neun von zehn ſich nicht einen Heller Mühe um uns geben, ſo kann der zehnte uns ein nützlicher Freund werden. Die Geoffrin erbte vom Salon der Tencin, wie dieſe ſich ausdrückte, ihr Inventarium, Fontenelle, Montesquieu und Mairan. Sie eröffnete ihren Salon noch vor 1748 und ſetzte ihn 25 Jahre, bis 1774, in ungetrübter Heiterkeit mit einem beiſpielloſen Erfolge fort. Alles, was Paris während dieſer Zeit an Einheimiſchen und Fremden Ausgezeichnetes beſaß, rechnete es ſich zur Ehre, hier zu erſcheinen. Der neapolitaniſche Geſandte Graf von Caraccioli, der däniſche Geſandte Graf von Gleichen und der ſchwediſche Geſandte Graf von Creutz waren beſondere Zierden ihres Salons. Zweimal in der Woche lud ſie zu größern Mittagseſſen ein, Montags die Künſtler, Mittwochs die Männer der Wiſſenſchaft. Sie beabſichtigte damit, dieſelben in eine fruchtbare Verbindung mit der Ariſtokratie der Geburt und des Geldes zu ſetzen. Sie hatte die Maxime, bei den Diners außer ſich nur noch Eine Dame zuzulaſſen, weil ſie bemerkt zu haben glaubte, daß die Anweſenheit noch mehrerer Frauen die Unterhaltung ſofort ſpalte und ein gemeinſchaftliches Geſpräch nicht aufkommen laſſe, während zwei wieder hinreichten, die Feinſittigkeit des Betragens unter den Männern aufrecht zu erhalten. An Tagen, wo eine neue Größe an ihrem Tiſch auftauchte, wo es galt, einen Fürſten oder eine von weiter Ferne gekommene Berühmtheit recht gut zu unterhalten, ſtand ſie nicht an, ihren ältern Gäſten zuzurufen: „Mes amis, soyons aimables!“ Marmontel verſichert, daß man dann wirklich oft im Geiſtreichſein die glücklichſten Erfolge gehabt habe. Sie war faſt jeden Abend zu Hauſe und empfing dann in kleinern Geſellſchaften zu ſechs bis ſieben Perſonen auch Damen. Dieſe Soupers waren nicht luxuriös, aber voller Annehmlichkeit der heiterſten Unterhaltung. Streitigkeiten über Staat und Kirche duldete ſie freilich nicht. Sie war zwar eine wohlthätige Patronin der ſogenannten Philoſophen, aber ſie ſelbſt hing dem Glauben der Kirche an und ging, wenn auch verſtohlen, zur Meſſe und zur Communion. Sie liebte eine gewiſſe Ruhe und ihre Neigung zur

Behaglichkeit und Ordnung konnte manchmal als Pedanterie erscheinen. Erhitzte sich das Gespräch, fürchtete sie einen heftigen Ausbruch der Meinungsverschiedenheit, so erhob sie sich und sagte mit würdevollem Ton: „Voilà, messieurs, ce qui est bien!“ Diesem Ruf zur Ordnung wurde sofort entsprochen, denn niemand hätte sie kränken mögen. Wer will es ihr verdenken, wenn sie ihr Haus nicht durch ärgerliche Auftritte beunruhigt wissen wollte! Sie besaß eine unerschöpfliche Güte des Herzens und verlor nie ihre frohe Laune. Schmollte sie einmal, so geschah es aus pädagogischen Gründen; es war eine Auszeichnung für ihre Lieblinge. Horace Walpole, den sie in einer Krankheit pflegte, kann sich kein vollendeteres, vom reinsten Wohlwollen durchdrungenes Betragen denken. Daß ihr edler Charakter natürlich nicht hinderte, sie dennoch zum Gegenstand der Satire zu machen, darf nicht auffallen. Ihr gesammter Salon wurde in einem Lustspiel: „Le bureau d'esprit“, carikirt; ein Spitzname, der den literarischen Salons seitdem verblieben ist. Wie sie fast immer zu Hause war, so war sie auch immer in Paris, das sie nur einmal, schon in hohem Alter, verließ. Der Graf Stanislaus Poniatowski hatte sich bei ihr viele Jahre stets so wohl gefallen, daß er, als er König von Polen ward, die dringende Bitte an sie richtete, doch auch ihn in Warschau zu besuchen. Sein Einladungsbrief fing mit den Worten an: „Maman, votre fils est roi!“ Sie erfüllte ihm 1766 diesen Wunsch und besuchte auf dieser einzigen Reise ihres Lebens auch die Höfe von Petersburg und Wien, wo sie, obwol eine einfache Bürgerfrau, überall mit der schmeichelvollsten Zuvorkommenheit aufgenommen wurde. Sie bewährte mit Klugheit, Ungezwungenheit und natürlicher Würde eine sociale Meisterschaft, deren anmuthige Darstellung Bewunderung erregte. Das Lob, welches sie erntete, verblendete sie nicht über sich, und als sie nach Paris zurückgekehrt war, benahm sie sich noch bescheidener als zuvor.

Man wird vielleicht fragen, was denn Hr. Geoffrin zu der Geselligkeit in seinem Hause beigetragen habe? Er war ein allerdings unscheinbarer Mann. Eines Tages fragte einer der Gäste Madame Geoffrin, wo denn der alte Herr geblieben sei, den er immer auf demselben Platz bei Tische getroffen? Das war mein Mann, entgegnete die Geoffrin; er ist gestorben. Das sieht nun sehr indifferent aus, allein man versichert, daß das Verhältniß der Gatten das beste war, daß Hr. Geoffrin sich um das Hauswesen sehr verdient machte und daß er an der Unterhaltung der geistreichen Gäste seiner Frau mehr Interesse nahm, als man ihm nach seiner Schweigsamkeit hätte zumuthen können. Sie starb 1777 und hinterließ eine Tochter, Frau von la Ferté-Imbault, die sehr schön war, die Philosophen haßte und im Anfang der achtziger Jahre den Namen einer Königin der Soupers erwarb.

Neben dem Salon der Madame Geoffrin entwickelte ſich faſt gleichzeitig der der Frau von Lalande, der Marquiſe du Deffand, die, 1697 aus einer alten burgundiſchen Familie Chamrond geboren, 1780 ſtarb. Wie die meiſten Frauen jener Epoche war auch ſie jung und verkehrt verheirathet, hatte ſich von der Ehe emancipirt und in einer Menge von romanhaften Verbindungen verſucht. In der Blüte ihrer Schönheit war ſie auch eine Zeit lang Maitreſſe des Regenten geweſen. Die Schule ihrer ſocialen Bildung hatte ſie an dem kleinen Hof der Herzogin von Maine gemacht, deſſen wir zuvor erwähnten. Sie hatte das Unglück, gänzlich zu erblinden. Dreißig Jahre verbrachte ſie in dieſem Zuſtande. Seit 1740 fing ſie an, ſich zurückzuziehen und zweimal in der Woche ein Souper zu geben. Der Präſident Hénault widmete ſich ihr mit Beſtändigkeit. Als er alt und ſtumpf wurde, verglich man ihn einer Pagode in ihrem Salon. Er ſtarb 1770. Ihn überdauerte ein anderer Verehrer, Pont de Veyle, den ſie ſelbſt auch noch überlebte. Frau von Deffand hatte viel mehr Geiſt als die Geoffrin, aber nicht die gleichmäßige Güte derſelben und verſcheuchte einen Theil der Geſellſchaft von ſich durch ihre beißenden Bemerkungen. Sie liebte Homer und Shakſpeare, weil dieſelben die Leidenſchaften in ihrer Wahrheit darſtellen. Montaigne, Corneille ſagten ihr zu; die Briefe der Frau von Sévigné, die Briefe der Héloiſe an Abälard ſtießen ſie als ein für ſie ungenießbares Gemiſch von Frömmigkeit, Metaphyſik und Phyſik ab. Das Wunderbare war ihr Antipode; ſie zog ihm ſogar das Platte vor. Rouſſeau war ihr ſeines Pathos halber unleidlich. Die Biographien großer Männer, beſonders von Feldherren, waren ihre Lieblingslectüre, weil ſie Charaktere malen. Dieſer realiſtiſche Geiſt wohnte zuletzt in den Mauern des geiſtlichen Stifts St.-Joſef, ohne jedoch, im rechten Contraſt mit der klöſterlichen Stille dieſes Aufenthalts, bis in das höchſte Alter von ſeiner Lebhaftigkeit etwas einzubüßen. Voltaire hielt ſie einer Correſpondenz werth und pflegte ſie die hellſehende Blinde zu nennen. Sie nahm an allem theil, fuhr in Geſellſchaft, gab Geſellſchaft, beſuchte das Theater und ſchrieb durch ihren Secretär Viart viele Briefe. In ihrem Salon empfing ſie von 6 Uhr ab und wurde darin von ihrer Freundin, der Marſchallin von Luxembourg, unterſtützt. Um ſich zu entlangweilen, unternahm ſie alles Mögliche, aber alle Vielgeſchäftigkeit brachte ſie nicht dahin, ihre Seele zu erfüllen. Unerbittlich deckte ihr ſcharfer Verſtand ihr die Schattenſeiten an allen Dingen auf und oft empörte ſie ſich gegen die Exiſtenz. Die innere Hohlheit, die Eitelkeit, das Gemachte und Künſtliche, das Spiel einer angenommenen Rolle in den pariſer Geſellſchaften durchſchaute niemand klarer als ſie. Niemand übte eine ſchonungsloſere Kritik als ſie. Bei der gutmüthigen und klugen, aber in allem, was Staat und Kirche betraf, etwas pein-

lichen Geoffrin mußte man die Kritik oft zurückhalten. Marmontel und Morellet erzählen, wie sie nebst d'Alembert, Duclos und andern von ihren Diners oft nach dem Tuileriengarten gegangen seien, dort unter den Kastanienbäumen der Hauptallee sich für den Zwang zu entschädigen, den sie sich bei ihr angethan hatten. Sie merkte es wol, scherzte selbst darüber beim Abschied, blieb aber ihren Grundsätzen getreu. Anders bei der du Deffand. Se dire les vérités, wie man damals sagte, war bei ihr nicht nur erlaubt, sondern wurde erwartet. Diese sachliche Freimüthigkeit war unstreitig der Grund, weshalb die Engländer in ihrem Salon sich am meisten gefielen. Zwischen 1760—70 finden wir Hume, Gibbon, Wilkes, Horace Walpole, Sterne bei ihr. Walpole war zuerst ganz von der Geoffrin eingenommen, bald aber behagte es ihm nirgends so gut als bei der du Deffand, sowie auch ihr niemand so zusagte als Walpole. Sie war achtundsechzig Jahre alt und längst erblindet, da sie ihn kennen lernte, aber sie faßte eine Leidenschaft mütterlicher Zärtlichkeit für ihn, die funfzehn Jahre, bis zu ihrem letzten Athemzuge, in ihrem Feuer eher wuchs als abnahm. Walpole kam wiederholt von England herüber, seine theure alte Freundin zu sehen. Kaum hatte er sich entstiefelt, so war sie auf die Kunde von seiner Ankunft schon bei ihm. Bis tief in die Nacht mit ihm plaudernd, hatte sie, während er noch schlief, am andern Morgen schon einen Brief an ihn geschrieben, dem sie selber bald in Person folgte, sodaß er in ihrer Gegenwart frühstückte und Toilette machte, was, wie er sagte, nicht genirte, da sie wie erwähnt blind war. Wir besitzen noch ihre Correspondenz mit Walpole; sie gehört zu dem Besten, was die französische Sprache an naturwahrem, hinreißendem Stil aufweisen kann. In diesen Briefen enthüllt sich ihr Innerstes; wir sehen daraus, daß sie in ihrem Geist skeptisch, in ihrem Gemüth liebebedürftig war, niemals aber einen Mann gefunden hatte, der ihr ganzes Herz zu füllen vermocht hätte. Daher war sie bei allem Wohlwollen, das sie einzelnen Personen erwies, bitter und spöttisch geworden; daher hatte sie sich im Leben, nach kurzer Aufregung, immer so schnell gelangweilt; und erst Horace Walpole realisirte ihr das Ideal eines Mannes, wie sie ihn glühend geliebt hätte. Wenn diese Frau, hochbetagt, in ewiger Nacht, abends im Kloster in ihrem Salon saß, der sich immer mehr entvölkerte, so war der Briefwechsel mit Walpole das Oel, welches den Docht auf der verglimmenden Lampe ihres Lebens so lange brennend erhielt. Den Philosophen war sie gram geworden, als d'Alembert ihren Salon verließ, seit welcher Zeit sie nur noch mit Voltaire eine Ausnahme machte. Dennoch wollte sie, als es zum Sterben kam, weder von Beichtvater noch von Sacrament etwas hören. Der Pfarrer ihres Kirchsprengels machte ihr einen Amtsbesuch, aber sie erklärte, daß, wenn sie überhaupt

beichten wollte, ſie dies nur ihrem beſten Freunde, dem Herzog von Choiſeul, thun würde. In dieſer ihrer letzten Krankheit ſpielten ihre treueſten Freundinnen, die Marſchallin von Luxembourg, die Herzogin von Choiſeul und Frau von Cambiſe, jeden Abend vor ihrem Bette aus einem Uebermaß von Anhänglichkeit Lotto, bis ſie entſchlafen war.

Acht Tage in Kopenhagen.

Von

Louis Paſſarge.

(Vergl. „Deutſches Muſeum“ 1862, S. 421 fg.)

VI.

Genügt den Dänen für gewöhnlich das ſchattenreiche Frederiksborg, Tivoli und das köſtliche Charlottenlund, um ein paar Stunden im ſüßen Gefühle des Daſeins zu verbringen, ſo unternehmen ſie an den Sonntagen gern einen weitern Ausflug nach Roeskilde mit ſeinem uralten Dome (den ich wegen ſeiner Reſtauration nicht beſuchen mochte), nach Korſör, Fredensborg oder nach dem goldenen Schlüſſel des Sundes, dem freundlichen Helſingör. Zu wiederholten malen gehen die Bahnzüge von Kopenhagen ab, während die Dampfboote Hunderte von Mitreiſenden in wenigen Stunden und für ein unglaublich billiges Fahrgeld zu den ſchönſten Punkten des ſchönen Seeland führen. Nur die Armen bleiben zurück, oder die Melancholiſchen, in den engen Mauern; die andern erfreuen ſich an dem wunderbaren Grün dieſer Buchenwälder, der entzückenden Klarheit der Fluten, welche zwiſchen den beiden ſo nahen Küſten rauſchen, dem reizenden Spiele der Lichter, welche auf Land und Waſſer ſo farbenprächtig tanzen, als wäre es ein Abglanz von dem ſchönen Himmel Griechenlands.

Welch ein beklagenswerther Menſch muß es ſein, dem das Herz nicht aufthaut bei ſo viel Schönheit! Wohin du auch ſchauen magſt, es lacht dir entgegen wie aus einem Kinderauge, ſo unſchuldsvoll, ſo beglückend. Du darfſt nichts als deine Bruſt öffnen, um den Strom ſeliger Empfindungen fließen zu ſehen, voll und ungeſtört, wie beim Anſchauen eines Kunſtwerks. Und iſt ſie nicht ein Kunſtwerk, ein wunderprächtiges Gedicht, dieſe Küſte der „grasfriſchen Gefionsöe“? Wol fehlen die Berge, die blauſchattigen Höhen und Schluchten; kaum darfſt du es ein Hügelland nennen, dieſes ſich langſam und unbedeutend erhebende Ufer. Kein mächtiger Strom wälzt ſeine Fluten in das aufrauſchende Meer, kein Dünenſaum faßt es ein mit ſeiner ſonderbaren Weiße. Aber ein entzückender Anblick bleibt es doch, dieſes mit weiten Buchenwäldern, fruchtbaren Triften und köſtlichen Wieſen geſchmückte

Ufer, ganz bedeckt mit Dörfern, Villen und Schlössern. Tief, tief bis an den Strand des Sundes steigen die Wälder hinab, kein Vorstrand trennt ihre Wurzeln von den Fluten des Meeres, kein kahler Sandstrich zieht eine Grenze zwischen Wiese und Wasser. Fallen die Blätter von den Bäumen, so fallen sie in die Wellen, die sie weiter tragen. Keine ans Land geworfenen Steinbrocken zerreißen die Wurzeln, die Fasern der saftigen Pflanzen, welche bis in die Meerflut hinein sich wagen, aus ihr Nahrung saugend und Erfrischung. Der Mensch aber baut seine Wohnstatt dicht an diese befreundete See, die ihn nicht bedroht, sondern nur anlächelt. Wie grausam erscheint das Meer sonst, wie liegt es auch in seiner Ruhe gleich einem zum Sprunge bereiten Raubthier! Der Sund weiß von einem solchen Wüthen nichts; er ist mild, liebreizend und sanft wie ein Mädchen. Darum wohnen ihm auch die Menschen so nahe als nur möglich. Fast jedes Haus hat seine eigene Badestelle, sein Häuschen, zu dem ein langer Steg führt; sie erscheinen dem Wanderer wie ebenso viele Bänder, womit das Meer an das Land gefesselt ist.

Ein unendlicher Zauber waltet um dieses köstliche Ufer. Aber ebenso schön ist die lichterblitzende Wasserfläche des Sundes, dessen Fluten von einer Klarheit sind wie die der Alpenseen. Tief hinein blickst du auf den Grund, jeden Steinblock darauf erkennend, jede Tangpflanze. Oft sieht es drunten aus wie ein ganzer Wald, unheimlich, fremdartig; die Fische schießen hin und her und sonderbar gestaltete Medusen und Quallen leuchten darinnen wie schwimmende Sterne. Wie begriff ich dieser Klarheit gegenüber die in unzähligen dänischen Sagen wiederkehrende Sehnsucht der Menschen nach der Tiefe da unten, die Liebe schöner Menschenkinder zu dem Meermann, der sie fest umschließt und zurückhält, wenn die Sehnsucht sie überkommt zu der verlassenen Erde! Oft kehren sie zurück, aber niemals zu ihrem Heile, wie die schöne Agnete von Holmegaard. Gestehen wir uns, daß an den deutschen Küsten der Ostsee die Fluten nirgends so krystallklar sind wie hier. Bei uns wüthet das Meer, zerstört es die Ufer, trübt es die Klarheit seiner Wellen. Hier spielt es und lächelt es blos. Darum haben wir nichts von jener Sehnsucht nach der Tiefe in unsern Meersagen; wir wissen nur von versunkenen Städten, von Sturm und Verderben, das über die Küsten und die Menschen gekommen. Das Meer ist uns ein Feind, aber den Seeländern ein befreundetes Wesen.

Ist sie doch auch in Wahrheit ein Seeland, diese Gefionsinsel, und nicht blos, weil die See sie umrauscht und tiefe Fjorden mit ihren Wassern erfüllt, sondern auch weil es ein seegeborenes Land ist. Vielleicht kennt ihr nicht die sonderbare Sage, wie Seeland entstanden? — Eine fahrende Frau, heißt es in der jüngern Edda, kam einst zu König

den strenger Ueberwachung nicht entgeht. Pulver z. B. wußten wir uns stets zu verschaffen, wandten es aber meist nur zu kleinen künstlichen Vulkanen an, die wir mit Branntwein einfeuchteten, mit Eisenfeilspänen ausstatteten, auf Bretern in den Gärten losbrannten und die wir Zündskerle zu nennen pflegten. Da von der Werkstatt des Großvaters Ziehbanken, Ziehmesser, Hobel, Meißel und Bohrer in meinen Händen waren, so fertigte ich besonders an, was wir von Armbrüsten, hölzernen Dolchen u. dergl. brauchten. Ganz ruchlos aber benahmen wir uns auf den Klosterruinen. Hier fanden wir viele Schädel und Gebeine, da der ganze Kirchhof umgewühlt und, wie wir selbst beim Ausgraben gesehen hatten, den Gerippen die etwaigen Ringe, Ohrgehänge, Perlenschnüre von den Franzosen entrissen waren. Mit diesen Gebeinen nun prügelten wir, mit den Todtenköpfen warfen wir uns; ja wenn der Frost die Elbe mit Eis überdeckte, fanden wir ein absonderliches Vergnügen darin, mit den Todtenköpfen zu kugeln, so daß sie mit hohlem Schall auf der Eisfläche langhin kollerten.

Während dieser durch den Krieg und den patriotischen Enthusiasmus so sehr beunruhigten Zeit blieb meine Bildung in der regelmäßigen Erwerbung von Fertigkeiten und Kenntnissen außerordentlich zurück. Die französische Cantorschule, die ich besuchte, war nicht sonderlich und voll des ärgsten Unfugs. Zwei große Zimmer neben einander, von denen das eine nach der Straße, das andere nach dem Hofe zu ging. Zwischen beiden war eine Verbindungsthür ausgehoben, an ihre Stelle ein Katheder gesetzt und über diesem ein Schieber befestigt, den der Lehrer aufziehen konnte. Im vordern Zimmer befanden sich die Mädchen, im hintern die Knaben. Sollten die Classen combinirt werden, was, mit Ausnahme des Unterrichts zu Nachmittag in weiblichen Handarbeiten, Vormittags beständig der Fall war, so wurde der sinnreiche Schieber aufgezogen; im Gegenfall und in den Zwischenviertelstunden heruntergelassen. Man kann sich leicht denken, welch unwiderstehlichen Reiz es für beide Geschlechter hatte, Beziehungen über den Schieber hin anzuknüpfen, Löcher in den Schieber zu bohren, ihn selbst in die Höhe zu ziehen, die Lehrer zu parodiren, wie sie von dieser Wetterscheide aus nach rechts und links docirten und tausenderlei Narrenspossen zu treiben, die sich bei den älteren Zöglingen auch in Liebeleien verloren. Der Unterricht lief in seiner Spitze lediglich auf das Französische hinaus, das erlernen zu müssen wir Deutsche einmal uns zum axiomatischen Vorurtheil gemacht haben. Alle übrigen Unterrichtszweige waren unter aller Kritik. Die Geographie z. B., eine der angenehmsten Wissenschaften, die sich denken läßt, wurde uns auf das Aeußerste verhaßt gemacht, weil man das Unwesentliche zum Wesentlichen erhob. Es wurde nur politische Geographie gelehrt. Jede Beschreibung eines Landes fing mit den Quadratmeilen des Flächeninhaltes und mit abstracter Herzählung der Grenzen an. Dann folgten trockene Angaben der Gebirge und Flüsse ohne alle Ver-

Gylfi von Swithiod (Schweden) und erfreute ihn durch ihren Gesang in dem Grade, daß er ihr ein Pflugland in seinem Reiche versprach, so groß, als sie mit vier Ochsen pflügen könnte Tag und Nacht. Diese Frau war aber keine andere als Gefion, die unvermählte Göttin, zu welcher deshalb auch die Unvermählten kommen. Sie nahm aus Jötunheim vier Ochsen, die sie mit einem Jötunen erzeugt hatte, und spannte sie vor den Pflug. Da ging der Pflug so mächtig und tief, daß sich das Land löste und die Ochsen es westwärts ins Meer zogen, bis sie in dem Sunde still stehen blieben. Da setzte Gefion das Land dahin, gab ihm Namen und nannte es „Seeland". Und da, wo das Land weggenommen worden, entstand ein See, den man in Schweden nun Mälar heißt.

Auch „Hertha's Insel" nennen die Dänen gern diese schöne Insel. Denn gerade so wie wir nach Rügen, so verlegen sie das Lokal der berühmten Sage des Tacitus hierher. Und da die Beschreibung des letztern ebenso auf Seeland paßt wie auf Rügen, so wird die Streitfrage sobald nicht zu entscheiden sein. Ich machte auf dem Dampfboote einem gefälligen Dänen den Vorschlag, uns Schleswig zuzugestehen, während wir dafür auf das rügensche Lokal der Herthasage zu Gunsten Seelands verzichten wollten; aber der Verstockte wollte auf nichts eingehen.

Doch lassen wir die Politik wenigstens auf dem neutralen Gebiete des Oeresund beiseite! Nicht derselben Ansicht schien die dänische Musikbande, welche uns bis nach Helsingör begleitete, und allerlei patriotische Lieder, darunter den „tappern Landsoldat" aufspielte, freilich ohne beim Publikum auch nur den geringsten Beifall einzuernten. Denn die Aufregung gegen Deutschland dauert nun bereits so viele Jahre, daß sie ihre Spitze verloren und allmählich der Ermattung hat weichen müssen. Es bedarf außergewöhnlicher Ereignisse, um die halberloschene Flamme der Begeisterung hoch auflodern zu lassen. Als ein solches Mittel dient die Erinnerung an die Schlacht bei Idstedt, welche auch in diesem Jahre mit allem Pompe in Tivoli und Alhambra gefeiert wurde, ohne etwas mehr zu sein als ein Schauspiel.

Doch fort mit dem Ungeheuer Politik! Hinab in die Sündflut mit ihr wie jener englische Kapitän, der den Raubzug gegen die dänische Flotte, als mit seiner Ehre unvereinbar, durch freiwilligen Tod sühnte:

Der — i det Hemmelighedsfulde Dyb,
Hvor aldrigder af Stemmer höres Klangen,—
Blandt raade Planter, imellem hæsligt Kryb,
Kramagtig bered han sig ord in Tangen.

Dort in der geheimnißvollen Tiefe, wo kein Ton, keine Stimme mehr zu hören, zwischen feuchten Pflanzen und häßlichem Gewürm, stürzte er sich nieder auf den tangbewachsenen Grund.

Da fahren wir gerade der Insel Hven vorüber, auf welcher Tycho de Brahe sein Schloß Uranieborg erbaute, und die sonderbare Sterneborg, eine unterirdische Sternwarte, hier in Gesellschaft eines plebejischen Weibes und eines Lieblingshundes den Lauf der Gestirne verfolgend, die Gesetze der Natur erforschend. Nur ein Erdwall und ein paar aufgegrabene Trümmer sind von der einst weltberühmten Schöpfung noch vorhanden. Wir wüßten nicht einmal, wie das Schloß, zu welchem Tycho von seinem Gönner Friedrich II. von Dänemark ein Geschenk von 100000 Thalern erhielt, ausgesehen, wäre uns nicht eine Abbildung desselben in einem alten Folianten: „Tychonis Brahe Astronomiae instauratae Mechanica", (Nürnberg 1602) aufbewahrt worden. Hier besuchte ihn auch der gelehrte König Jakob I., der sich acht Tage in Uranieborg aufhielt, und Dänemarks Glück, einen so großen Astronomen zu besitzen, in schönen lateinischen Versen pries. So ehrenvoll dieser Besuch für das Eiland war, so nachtheilig war ihm ein anderer 1716 von der russischen Armee, die hier campirte und sehr übel hauste.

Der schwedische Dichter Ricander hat Tycho's Aufenthalt in Uranieborg durch ein Gedicht gefeiert, das mit seiner wunderbaren Schönheit bezaubert. Doch wer kennt Ricander? Wer bei uns hat überhaupt eine Ahnung von dem Reichthume der schwedischen Poesie?

Nun landen wir in dem kleinen Hafen des einst so lebhaften, seit der Ablösung des Sundzolls so stillen Helsingör. Wir könnten gleich weiter fahren zu dem drüben liegenden Helsingborg und ein paar Stunden auf Schwedens Boden wandeln, den „Kern" besteigen, eine uralte Thurmruine, und herniederschauen auf den reichbelebten Sund, die dänische Küste; aber wir bleiben lieber hier und wenden uns der Veste Kronborg zu, dem „Schlüssel" des hier nur eine Viertelmeile breiten Sundes. Sollten wir nicht auf der Terrasse wandeln wollen, wo der ruhelose Geist dem ahnenden dänischen Königssohne erschien, ihn zu unerhörten Thaten auffordernd, zu den Fenstern blicken, hinter denen der Oheim seine Trinkgelage hielt? „Den grausen Wipfel des Felsen" werden wir vergebens suchen, aber die Mauern ragen gewaltig auf, und ich wollte den Sprung nicht wagen von ihrer Höhe in die Tiefe.

Das Schloß Kronenburg liegt gegenwärtig auf einer sandigen Landzunge, die früher eine Insel gewesen sein mag. Es wurde am Anfange des 15. Jahrhunderts an Stelle des von Norwegern zerstörten Schlosses Flynderborg angelegt, und führte anfangs den Namen Oerekrog, wurde während der sogenannten Grafenfehde von den Lübeckern erobert, ergab sich aber im Jahre 1536 den Dänen. König Friedrich II. beschloß hierauf zum Schutze des Sundzolls ein festeres Werk zu errichten, legte den Grundstein zur Kronenburg im Mai 1574 und vollendete dieselbe im Jahre 1585. Das Schloß ist im niederländischen Renaissancestil

erbaut, besteht aus vier zu einem Quadrat verbundenen mächtigen Flügeln, und trägt an seinen Ecken vier Thürme, von denen der höchste als Leuchtthurm dient.

Als das schwedische Heer unter Karl Gustav Seeland überschwemmte, wurde Helsingör vom Admiral Wrangel besetzt, welcher, gedeckt von den Häusern der Bewohner, bald zur Belagerung Kronborgs schritt. Aber da die Burg reichlich mit allem Kriegsmateriale versehen war, auch eine genügende Besatzung hatte, so zog der schwedische Führer es vor, sie zu überlisten; er ließ das Gerücht ausprengen, daß die Hauptstadt eingenommen und der König gefangen sei, und überdies unter Trompeten- und Trommelschall Freudensalven abfeuern und ein Feuerwerk in seinem Lager abbrennen. Zugleich bedrohte er die Besatzung mit der grausamsten Behandlung, wenn sie sich nicht ergäbe. Das erschreckte den Commandanten der Festung Oberst Paul Beenfeldt in dem Grade, daß er ohne einen Schuß gethan zu haben am 6. September 1658 capitulirte und den Schweden das bedeutende Kriegsmaterial übergab, welches diese sofort nach Kopenhagen schafften und zur Belagerung der Stadt verwendeten. Die kostbare Beute wurde in eine schwedische Fregatte geladen und der Aufsicht eines dänischen dem Admiral Wrangel dienenden Mannes anvertraut, Namens Jakob Danneförd. Dieser verabredete sich mit ein paar auf dem Schiffe befindlichen gefangenen Dänen, schloß und verrammelte nachts die Zugänge zu den Schlafräumen der Mannschaft, tödtete den schwedischen Commandanten und zwang den Steuermann, den Curs nach Kopenhagen zu richten. Hier war man sehr erstaunt, eine schwedische Fregatte zu sehen, die sich noch dazu den Dänen ergab.

Weniger erfolgreich versuchten ein paar andere Dänen die Festung ihrem Könige wieder zurückzugewinnen. Ihre Verschwörung ward entdeckt, und wer sich nicht durch schleunigste Flucht zu retten vermochte, büßte seinen Patriotismus mit dem Tode.

Daß die Kronenburg nur Kauffahrteischiffen den Sund zu verschließen im Stande sei, weiß man längst; Kriegsschiffe haben ihn wiederholt, allen Kanonen dieses Castells zum Trotz, unbeschädigt passirt, zuletzt die englische Flotte im Jahre 1807.

Die Besatzung besteht schon seit längerer Zeit aus holsteinischen Soldaten. Die dänische Regierung verfolgt nämlich dasselbe System wie die preußische und die österreichische, die in einer Provinz ausgehobenen Soldaten in eine andere zu schicken, damit dieselben sich ihrer Heimat so viel als möglich entwöhnen und als Söhne eines gemeinsamen Vaterlandes fühlen. Der Pole aus Posen, aus Westpreußen lernt in Berlin oder am Rhein sein Deutsch, aber nicht, um es sofort zu vergessen; in die Heimat zurückgekehrt, fühlt er sich als ein gebil-

deterer Mensch, mit weiterm Blicke; er spricht wol wiederum sein Polnisch, aber er ist im Stande, es auch zu verlernen. Anders der Holsteiner. Dänisch versteht er zwar im allgemeinen; er sieht auch ein, daß die Dänen nicht so menschenfresserisch sind, als er es in Holstein gehört hat; selbst die Zuneigung eines dänischen Mädchens wird er nicht verschmähen. Kehrt er aber in seine Heimat zurück, so ist er wieder der alte Holsteiner, der das ganze Dänenthum abschüttelt wie ein lose umgehangenes Gewand, und vom Dänischen weiß er schon nach kurzer Zeit nichts weiter als den Fluch: Den förbannede Tydsker! (Der verdammte Deutsche!) Es waren alles muntere, frische Leute, diese holsteinischen Soldaten im dänischen Rock; sie sprachen so frei weg von ihrem schönen Holstein und dem engen Kronborg, so sehnsuchtsvoll ihrer Heimat gedenkend und doch so frisch dabei, daß es eine Freude war. Und diese Kerle mit den vollen rothen Backen und den ruhigen Augen glauben die Dänen jemals zwingen, sich jemals unterwerfen zu können? Ich habe im Innern recht herzlich über sie gelacht; ja man könnte sie bedauern wegen ihrer Kurzsichtigkeit. Denn es gehört wahrlich keine Gabe der Weissagung dazu, um einzusehen, daß die schleswig-holsteinische Frage einst die ganze dänische Monarchie in die Luft sprengen wird. Sie ahnen es selber, die Dänen; die verständigern sehen sogar den Abgrund vor ihren Füßen, aber es ist, als ob ein Fatalismus sie rastlos weiter triebe in die Tiefe. Auch im Leben des einzelnen Menschen gibt es solche Momente, wo er mit geschlossenen Augen blindlings vorwärts stürzt, wie Flügler magnetisch angezogen werden von dem Lichte einer elektrischen Sonne, darinnen sie verbrennen.

Von der Kronenburg wandelte ich längs des Strandes nach dem Schlosse Marienlust, jetzt zu einem Seebadeorte eingerichtet, mit prachtvollem Busen, dem köstlichsten Dufte von Heu, und mit einem Steindenkmale über dem Grabe Hamlet's. Ich gehöre nicht zu den Leuten, welche mit gläubig-frommem Murray-Gemüthe an solcher Stelle stehen, aber auch nicht zu den Spöttern, welche selbst auf der Schloßterrasse Helsingörs die Höhe der Mauern nach Fußen bestimmen und abwägen, ob sich ein Hinunterstürzender wol das Genick brechen könne. Hat nicht vielmehr Moritz Hartmann recht, wenn er dieses apokryphe Denkmal einen Beweis nennt von der Gewalt der Poesie? Wie der Dichter seine Gestalten „ewig" nennen darf, „weil sie sind", so ist uns auch Hamlet hier in Wahrheit begraben, weil er für uns ebenso unzweifelhaft gelebt hat, als wir selber uns im Lichte wandelnd fühlen. Welchen andern, welchen größern Eindruck trügen wir wol an diesem Grabhügel davon, wenn die Sage vom Prinzen Amlethus uns historisch verbürgt wäre, wenn der Grammatiker Saxo uns aufs genaueste die Stelle bezeichnet hätte, wo er begraben worden? Der Hamlet, den wir meinen, ist ja

nicht der mythisch-historische des Saxo, er ist die Schöpfung des großen Dichters, und als solcher ist er überall begraben, wo immer wir es wollen. Seine Erscheinung bleibt von unserm Gefühl so abhängig wie der Regenbogen von unserm Auge; er wandelt mit uns und verändert seinen Standpunkt mit dem unsern.

Also zurück nach Helsingör! Unser Dampfboot, welches die „Lusttour" machte, hatte noch eine Stunde Zeit; so fuhr ich denn mit einem eben abgehenden Boote noch hinüber nach Helsingborg, beinahe nur Freund Bädeker zu Liebe, der da meint, die Versuchung sei doch zu groß, als daß man nicht einen Fuß auf schwedischen Boden setzen sollte. Die Wellen gingen hoch: denn aus dem Kattegat (dem Katzenloch) in den Sund stürzten sie hinein wie rasende Mänaden, oder, um nordisch zu reden, wie Valkyrien, und die Schiffe, die „auf dem Strome" lagen (ich zählte mehr als vierzig große Seeschiffe) neigten sich an ihrer Ankerkette und beschrieben kurze Bogenlinien. Es war ein köstliches Bild. Der Sturm brauste über uns wie ein „Jote im Adlerkleide". Hier das dänische Helsingör, schon in der „Färejingasaga" genannt als Halseiri und größter Marktplatz des Nordens, drüben das auf stolzer Höhe liegende Helsingborg, das Helsingiaborg der isländischen „Nialasaga". Beide Namen stammen vom altnordischen „Halsa", die Segel einreffen und ans Land legen, und beweisen uns, daß es uralte Häfen und Handelsplätze sind, diese beiden Städte. Führte doch von jeher die Brücke des Verkehrs über diese schmalste Stelle des Sundes hinüber zu der skandinavischen Halbinsel, durchschnitten von der großen Seestraße, welche die Nordsee mit der Ostsee verbindet. Während Helsingör aber modern ist, freundlich bewegt, liegt das schwedische Helsingborg düster da, ich möchte sagen abstoßend, mit engen Straßen, die sich hinaufwinden zur Höhe, darauf der Kern (Kjärna) steht, ein uralter, zerrissener, noch immer gewaltiger Thurmrest, so kolossal und imponirend, daß meine Phantasie bis zur römischen Ruinenwelt schweifen mußte, um ihn würdig zu vergleichen. Er ist der Rest nur des alten mächtigen Schlosses, und gemahnt uns, welche Gewalten im Laufe der Jahrhunderte über diese Stelle gegangen sind, welche zerstörende Kräfte. Während der jahrhundertlangen Kämpfe zwischen Schweden und Dänemark war es fast immer hier, daß die feindlichen Heere landeten oder sich begegneten. Hier zogen die Schweden aus unter Karl Gustav, um Seeland zu bedrängen, hier landeten die Dänen im Jahre 1710, als Karl XII. in Bender war und wurden von Stenbock schmählich geschlagen; wie es heißt in „Måns Stenbocks visa":

Är sjutton hundra och tiodertill,
Den sista i Göje-månad,
Vid Helsingborg, om man veta vill,
Fick lutens hjerta en blånad.

Im Jahre 1710, am letzten des Kukkmonats, erhielt das Herz der Jüten, wenn man's wissen will, einen blauen Fleck.

Auf dieſes Ereigniß ſpielt Tegnér in ſeinem „Kriegsgeſang der ſchoniſchen Landwehr“ an, wenn er ſingt:

Ryssen kommer — men från Narva,	Der Ruſſe kommt — doch von Narwa,
Dansken — men från Helsingborg.	der Däne — doch von Helſingborg.

Und Völker, die ſolche Lieder, ſolche Erinnerungen haben, ſollten ſich verſöhnen, ſollten vergeſſen können? Ich glaube ja. Die vorſtehenden Verſe ſang Tegnér im Jahre 1808, als die Dänen mit den Ruſſen gemeine Sache gegen Schweden machten, und wie lautet ſein Ruf zweiunddreißig Jahre ſpäter?

Svea, Dana, ljusa syskonpar,	Svea, Dana, leuchtendes Schweſterpaar,
Knyt med Nore din förenta flagga,	knüpfe deine vereinigte Flagge an
Låt den högt i molnen vagga,	die Neres, laß ſie hoch bis in den Him-
Svaja stolt från dina masters skog.	mel wehn, ſtolz von der Spitze deiner
Ingen skoning, ingen hvila!	Maſten flattern. Nur nicht warten, nicht
Göta lejon, Nores hila,	ruhen! Götha's Löwe, Nore's Beil, Da-
Danas Dannebrog!	na's Danebrog!

Seitdem ſind aber wiederum 20 Jahre vergangen; die Gefahr Dänemarks im Jahre 1848, ſein Streit mit Deutſchland hat die ſkandinaviſchen Völker mächtig erregt. Immer mehr bricht ſich die Meinung Bahn, daß nur in einer innigen Vereinigung der drei Reiche die Rettung aus dem Chaos der ſchleswig-holſteiniſchen Frage zu finden, und daß die Zukunft dem Skandinavismus gehöre. Noch ſträuben ſich die Dänen, aber bleibt ihnen eine Wahl?

So unwürdig es klingen mag, ich habe auf der Fahrt von Helſingör nach Kopenhagen den ganzen Weg über unten in der Kajüte geſeſſen und Zeitungen geleſen. Bei der vollkommenen Preßfreiheit, die in Dänemark herrſcht, wird der demokratiſche Ton der meiſten dieſer Blätter nicht in Erſtaunen ſetzen, zumal wenn wir erwägen, daß Dänemark von allen monarchiſchen Staaten die am meiſten demokratiſche Verfaſſung hat. Blättern wir denn in dieſen Zeitungen, wie ſie uns gerade zur Hand liegen. Die „Berlingske Tidende“ iſt ſo farblos, wie es die meiſten der miniſteriellen Zeitungen ſind; ſie befinden ſich ewig auf dem Standpunkt der Defenſive, während es doch allein die Offenſive iſt, was einem Blatte Leben und Charakter gibt. Bedeutender ſchon iſt „Dagbladet“, welches den geringen Verbreitungskreis der däniſchen Sprache dadurch zu erweitern ſucht, daß es wöchentliche Ueberſichten in franzöſiſcher Sprache bringt. Auch von „Volkets Avis“ iſt nicht viel zu ſagen; um ſo mehr freilich von „Fädrelandet“ („Das Vaterland“), einem ganz vortrefflich redigirten Blatte, das ſeinen Deutſchenhaß und Oppoſitionsmuth an der Stirn trägt, indem es allein von allen däniſchen Blättern mit lateiniſchen Lettern gedruckt wird. Die leitenden Artikel ſind kurz aber ſchlagend, oft mit den geiſtreichſten Citaten verſehen, doch ohne alle Pedanterie. Als Anfang Auguſt von den Con-

ceſſionen die Rede war, die das unter dem Präſidium Hall's ſtehende Miniſterium in der holſteiniſchen Frage gemacht haben ſollte, kannte der Aerger dieſer Ultradänen keine Grenzen; das Miniſterium iſt hinter das Licht geführt, ſchmählich betrogen, ſo wollten ſie ſagen, aber das war in die treffenden Worte gekleidet: „Man hat hier in Wahrheit Gelegenheit den Ausſpruch von Rochefaucauld zu beſtätigen, daß das beſte Mittel, betrogen zu werden, iſt, ſich einzubilden, man ſei ſchlauer als andere.“ Das Grobkörnige und doch zugleich Feinpointirte des Stils werden zwei andere Stellen aus jener Zeit beſtätigen:

„Nachdem Se. Excellenz der Hr. Conſeilspräſident Hall mindeſtens acht mal ſeine Mandarinen und Köhler (Kulsoier) dahin gebracht hatte, überzeugt zu ſein, daß es ſein letztes Zugeſtändniß (Indrömmelse) ſei, ſo verdient es in äſthetiſcher Hinſicht Anerkennung, daß er dieſes Experiment nicht auch das neunte mal wiederholt hat, was er doch auch erreichen konnte, indem er einfach ſchwieg und ſeine Anhänger offen und ehrlich davon in Kenntniß ſetzte, daß es nun Zeit geweſen, den naiven Standpunkt des Zugeſtehens oder Nichtzugeſtehens zu verlaſſen“ ꝛc.

„Es iſt der Regierung und uns gerade das paſſirt, was Herodot von gewiſſen griechiſchen Stämmen erzählt, die Geſandte an Cyrus ſchickten, um wegen Hülfe zu unterhandeln, während ſie früher trotz günſtiger Verhältniſſe ſich geweigert hatten, mit ihm ein Bündniß zu ſchließen. Cyrus erzählte den Boten nur eine kleine Geſchichte von einem Flötenſpieler, der anfangs verſucht hatte, den Fiſch durch ſein Spiel ans Land zu locken, dann aber, als ihm dieſes nicht glückte, ſehr praktiſch ein Netz auswarf und nun den Fiſch darin fing. Als der letztere nun zappelte und ſprang, redete der Flötenſpieler ihn mit folgenden Worten an: «Erſt wollteſt du bei meinem Spiel nicht ans Land ſpringen, nun iſt es zu ſpät zum Tanzen.» Die Geſandten verſtanden dieſe Geſchichte ſo gut, daß ſie nach Hauſe reiſten und ihre Mitbürger aufforderten, ſich zum Kampfe zu rüſten. — Wir haben uns entwaffnet.“ — —

In den Feuilletons dieſer Zeitungen werden ganze Romane abgedruckt und zwar ſo, daß der Satz gleich für eine beſondere Buchausgabe eingerichtet wird. Dieſes geht ſo weit, daß die einzelnen Seiten durcheinander gemiſcht ſind (wie bei dem ausgebreiteten Druckbogen eines Buches) und man lediglich nach den Seitenzahlen ſich zu orientiren hat. Das Feuilleton von „Dagbladet“ brachte im Auguſt 1861 den „Hans Ibeles“ von Johanna Kinkel in däniſcher Ueberſetzung.

Man überſetzt überhaupt noch immer viel aus dem Deutſchen, trotz aller nationalen Antipathien, wie auch wir ja nicht aufhören, Anderſen zu bewundern und in neueſter Zeit Carit Etlar. Manche Titel müſſen im Däniſchen freilich eine ſonderbare Metamorphoſe erfahren. So iſt

das „Barfüßele“ Auerbach's mit „Barbene“ übersetzt. Deutsche Bücher liegen überall in den Buchläden (es gibt einige siebzig in Kopenhagen) aus und werden viel gekauft, obwol andererseits nicht zu verschweigen ist, daß man sich mehr und mehr der englischen Literatur und Sprache zuwendet, an welche die dänische ja auch ebenso erinnert als an die deutsche.

Von den komischen und satirischen Blättern nehmen den ersten Rang „Folkets Nisse“ ein und „Herr Sörensen“. Dieser letztere Name bedeutet „Sohn des Severin“ und steht mit dem deutschen Michel, dem englischen John Bull und dem nordamerikanischen Onkel Sam parallel; er repräsentirt satirisch den dänischen Volkscharakter mit seinen Vorzügen und Gebrechen. Auf der Titelvignette dieses Blattes sehen wir einen gutmüthig lächelnden Mann mit einer spitzen Mütze, die ebenso gut eine phrygische als eine Schlafmütze bedeuten kann, in der Kleidung eines Bourgeois, unter dem rechten Arm einen Regenschirm, in der linken seinen Hut haltend, womit er etwas zaghaft zu grüßen scheint. Diese halb gemüthliche, halb komische Figur steht auf der Erdkugel. Im Hintergrunde erblicken wir den hellen Mond und den großen Wagen. Die Unterschrift unter dem drolligen Bilde lautet: „Frisk mod Hr. Sörensen!“ (Nur Muth Hr. Sörensen!“)

Der Witz dieser Blättchen ist sehr zahm, fast harmlos, ungefähr im Charakter der münchener „Fliegenden Blätter“. Es soll früher anders gewesen sein, aber — wie schon erwähnt — der dänische Fanatismus der Jahre 1848—50 hat einer großen Ermüdung Platz gemacht.

Sollen wir nicht auch einen Blick werfen unter den „fetten Strich“ der dänischen Zeitungen? Am reichsten an Anzeigen ist die „Berling'sche Zeitung“; es erscheint aber auch ein besonderes, nur dem Anzeigeverkehr dienendes Blatt: „Kjöbenhavns Avreßkontoirs Efterretninger“ („Nachrichten“).

Da fallen uns gleich die persönlichen Anpreisungen solcher Personen auf, welche eine Stelle, einen Dienst suchen. Die jungen Burschen („Karl“) nennen sich jung, nett, rasch, proper, heben hervor, daß sie aus der Provinz kommen, also unverdorben sind, und versprechen das Beste. Z. B. lautet ein solches Anerbieten in den „Efterretninger“ vom 3. August 1861: „Ein außerordentlich hübscher und properer junger Mensch (Karl), 25 Jahre alt, der gute Zeugnisse hat, sucht einen Platz als Kutscher hier in der Stadt, in welcher Eigenschaft er schon vier Jahre gedient hat.“ „Ein junges, hübsches Bauernmädchen (Bondepige) aus einer der Provinzen wünscht bald eine Stelle bei ein paar kinderlosen Eheleuten (eenlige Folk), von denen die Frau jedoch die Wirthschaft mitbesorgt; in deren Ermangelung bei einer einzelnen Dame. Auf den Lohn wird nicht gesehen, aber auf gute Behandlung.“ Weiter

bietet ſich ein voxen Dreng (erwachſener Knabe) an und ein junger Menſch (et ungt Menneſke), wobei es uns höchſt ſonderbar berührt, daß der Menſch im Däniſchen ein Neutrum iſt, alſo das Menſch. Wir ſagen der Menſch und brauchen das Neutrum nur als Schimpfwort für eine Frauensperſon, z. B. „ſie iſt ein gemeines Menſch“. Bei den Schweden iſt dagegen Menſch (menniska) ein Femininum.

„Triſtan und Iſolde“ von Gottfried von Strasburg.

Von

Dr. Jänicke.

I.

Vor länger als einem halben Jahrhundert begannen die Romantiker die in Bibliotheken begrabenen und vergeſſenen Schätze der mittelalterlichen Literatur wieder ans Tageslicht zu ziehen. Sie waren geblendet von dem Glanze, der plötzlich von dem „finſtern barbariſchen“ Mittelalter ausſtrahlte. Daß ſie ſo in der erſten Freude des Fundes in manche Ueberſchätzung geriethen, iſt leicht erklärlich; um ſo erfreulicher iſt es, daß man nicht lange auf dieſem Standpunkte blieb, ſondern bald das neuerſchloſſene Mittelalter mit wiſſenſchaftlicher Forſchung durchdrang. Dieſe Forſchungen zuerſt angeregt und ſelbſt einen beträchtlichen Theil der Arbeit vollbracht zu haben, iſt das unſterbliche Verdienſt der Brüder Grimm. Man weiß nicht, ob man mehr die wunderbare Naturbegabung oder den raſtloſen Fleiß dieſer beiden Männer bewundern ſoll. Welches neue Licht von dieſen Forſchungen auf viele andere Gebiete des menſchlichen Wiſſens zurückgeſtrahlt iſt, weiß jeder, der auch nur eine oberflächliche Kenntniß hat, zur Genüge.

Für uns Deutſche hat dies Erwachen des Mittelalters noch eine andere Bedeutung. Karl Simrock, der ſo Treffliches geleiſtet hat für die Erneuerung unſerer alten Poeſie, hat wiederholt ausgeſprochen, daß dieſe Wiedererweckung deutſcher Poeſie und Geſchichte nicht auf die Studirſtube des Gelehrten beſchränkt werden darf, ſondern der ganzen Nation zugute kommen ſoll. „Mit dem Hervorziehen unſerer alten Poeſie iſt es nicht gethan. Aus dem Schutt der Jahrhunderte in den Staub der Bibliotheken, das iſt ein Schritt aus einer Vergeſſenheit in die andere; dem Ziele führt er nicht merklich näher. Dieſes Ziel iſt das Herz der Nation.“

Und fragen wir uns, was denn bis heute in dieſer Beziehung geſchehen ſei? Eine Zeit lang hat man ſich mit Liebe und Eifer der deutſchen Vorzeit hingegeben, aber wie eine Mode iſt dies Streben bald

wieder vorübergegangen. Lachmann mußte im Jahre 1833 in der Vorrede zu Wolfram von Eſchenbach noch ausdrücklich hervorheben, „daß die deutſche Poeſie des Mittelalters ebenſo wenig nur für ein ſchwaches Vorſpiel der heutigen gelten könne, als etwa das Deutſche Reich für einen geringen Anfang zum Deutſchen Bundestage". Man wird noch heute bei vielen die erſte Behauptung Lachmann's ebenſo heftig beſtritten finden, als die zweite bereitwillig zugeben. Und wenn man nach den Gründen dieſer Geringſchätzung des Mittelalters forſcht, wird ſie in den meiſten Fällen auf nichts anderm beruhen als auf gänzlicher Unkunde. Unſer größter Wunſch wäre, durch die folgende Skizze über eins der bedeutendſten mittelhochdeutſchen Gedichte dieſem oder jenem Leſer zu zeigen, daß mehr im Mittelalter zu finden ſei, als er vielleicht vermuthet hat, und ihn dann zu bewegen, daß er auf dieſe Literatur ſelbſt zurückgehe, deren ſchönſte Producte ja durch die trefflichen Ueberſetzungen Karl Simrock's auch dem zugänglich gemacht ſind, welcher der Kenntniß der alten Sprache ermangelt.

Daß von den drei großen Dichtern unſerer erſten cloſſiſchen Literaturperiode Gottfried von Strasburg und Wolfram von Eſchenbach noch weit hinausragen über Hartmann von Aue, hat ſchon Gervinus bei aller Anerkennung der wirklichen Verdienſte Hartmann's beſtimmt ausgeſprochen, und man wird ſeinem Urtheile immer mehr beipflichten, obwol noch in der letzten Zeit manche den Hartmann mit jenen überſchwenglichen Lobſprüchen gefeiert haben, welche Gervinus mit Recht zurückwies.

Unſere epiſchen Dichter jener Zeit entlehnten ihre Stoffe wie bekannt von den Franzoſen; dieſe hatten ſie ſelbſt von den Briten überkommen. Es waren Fabeln aus dem Sagenkreiſe des Königs Artus und ſeiner Tafelrunde. Wie beliebt ſie bald wurden, zeigt die große Zahl von Bearbeitungen, welche man in den verſchiedenſten Formen mit ihnen vornahm, vom 12. bis zum 17. Jahrhundert. Auf den erſten Blick kann es wunderbar erſcheinen, daß dieſe verwilderten Triebe einer zügelloſen wüſten Phantaſie, die wir in allen keltiſchen Sagen finden, ſich über das geſammte Abendland bis nach Griechenland hin verbreiten konnten. Wie planlos und einförmig, jeder Idee entbehrend dieſe Fabeln ſind, ſieht man ſelbſt aus einer flüchtigen Betrachtung einer einzigen. Und doch gefielen ſie den Zeitgenoſſen ſo, daß die meiſten und unter ihnen auch die größten unſerer Dichter im 13. Jahrhundert ihre Kraft dieſen Stoffen zuwandten.

Hartmann von Aue, der im letzten Jahrzehnd des 12. Jahrhunderts als Dichter auftrat, übertraf durch ſeine Vollendung in Sprache und Versbau ſeine Vorgänger weit. Er wurde auch in dieſer Beziehung ſofort als Muſter anerkannt, wie die zahlreichen Nachahmungen von

anſchaulichung und ein Durcheinander von Producten, von denen man ſich nur die Südfrüchte gern einprägte; endlich ein Katalog von Städtenamen mit Hinzufügung ihrer Einwohneranzahl. Dieſe war uns natürlich ſehr gleichgültig, aber ſie gerade wurde unerbittlich abgefragt, während wir von merkwürdigen Einrichtungen und Gebäuden der Städte nichts erfuhren; nur daß eine Stadt auch Feſtung war, ſchärfte man mit Nachdruck ein. Ein Glück war noch, daß als Hauptleſebuch die franzöſiſche Bearbeitung des Campe'ſchen Robinſon Cruſoe gehalten wurde, der meiner Phantaſie die willkommenſte Nahrung bot und ihr zuerſt den transatlantiſchen Zug einimpfte, den wir Europäer in unſerm Jahrhundert wohl mehr oder weniger alle fühlen. Ich faßte von hier ab eine Vorliebe für alle Fortſetzungen und Nachahmungen des Robinſon, unter denen mir der ſchweizeriſche Robinſon am beſten gefallen hat. Auch die Inſel Felſenburg lernte ich ſchon damals durch einen Mitſchüler, der ſie beſaß, kennen und verſchlang ſie trotz ihrer breiten Schreibart mit heißer Begier, wenn ich auch in den Lebensläufen ihrer Helden Vieles noch nicht verſtand. —

Doch Alles im Leben hat ſeinen Höhepunkt und ſo ſollte auch die Verwilderung, in die ich gerathen war, ein Ende mit Schrecken nehmen. Vom Kutſcher unſeres Wirthes hatte ich Binſenruthen geſchenkt bekommen und ſaß damit am Spätnachmittage auf der Bank vor dem Hauſe, die Blätter von ihnen abzuſtreifen und ſie zu recht ſchwippen Gerten zu geſtalten. Da kam der Sohn eines Strumpfwirkers aus der Nachbarſchaft, Louis L., und bat mich um eine der ſchönen Weiden. Ich ſchlug ihm ſeine Bitte ab. Er bat noch einmal. Ich blieb bei meiner Weigerung. Nun drohete er. Ich ſpottete und verlachte ſein Reden und ſeine Geberden. Nun griff er nach den Ruthen. Ich ſchlug ihn. Da mit Einem Mal hatte er doch eine erwiſcht und lief damit fort. Voller Wuth eine Gerte in der Hand ſchwingend, ſtürze ich ihm nach. Endlich gelingt es mir, ihn an der Kirchhofsmauer zum Stehen zu bringen. Zornſchnaubend, nur durch den Rinnſtein getrennt, blicken wir uns an. Ich drehe, ihm meine Gerte um den Kopf zu ſchlagen, wenn er nicht ſofort die geraubte zurückgäbe. Er hebt die Weide zum Schlag gegen mich. Außer mir, vollführe ich den gedrohten Hieb, und zwar mit ſolcher Heftigkeit, daß die glatte Ruthe ſogleich meiner Hand entgleitet.

Da — welch ein Anblick für mich! — da läßt er plötzlich aus der gehobenen Hand die Gerte fallen, bedeckt ſich mit beiden Händen das Auge, ſtößt einen furchtbaren, mich zermalmenden Schrei aus und wankt auf mich los. Ich pralle zurück. Er taumelt mir nach. Ich ſehe Blut fließen. Da, bei der Bank, dicht am Laternenpfahl, hebt er die Hand vom rechten Auge und brüllt: Du haſt mir das Auge ausgeſchlagen! Schaudernd ſah ich, wie eine trübe blutige Maſſe da hervorquoll, wo ſonſt der Stern

Zeitgenoſſen zeigen. Aber er war weſentlich nur ein formales Talent; zum überlieferten Stoff ſeiner Gedichte verhielt er ſich durchaus unſelbſtändig, wenn er auch ſeiner franzöſiſchen Vorlage nicht ſo ſklaviſch nachfolgte, wie es z. B. der Dichter des „Lanzelet", Ulrich von Zatzichoven, gethan hatte. Hartmann wußte anmuthig zu erzählen, und mehr verlangten ſeine Zuhörer oder Leſer nicht; einer Kritik über den Stoff war er nicht fähig. Denn ſonſt hätte er nicht ſolche Abgeſchmacktheiten ſeinem Originale nacherzählt, wie z. B. im „Iwein", 3063: Der Löwe, der ſeinen Herrn Iwein todt glaubt, ſetzt deſſen Schwert an einen Strauch, um ſich auch zu tödten, wobei Benecke die ſonderbare Anmerkung macht, im engliſchen „Iwein" (bei Ritſon, „Ancient english metrical romances", 1802 im erſten Bande enthalten) werde „angemeſſener" das Schwert an einen Stein geſetzt:

And (he) toke the swerde bytwix his fete.
Up he set it by a stane,
And thus he wald himself have slane.

Wolfram und Gottfried fanden dieſelben verworrenen Fabeln vor wie Hartmann; aber was wußten ſie mit eigener ſchöpferiſcher Kraft daraus zu machen! Indem ſie ihrem rohen Stoffe Ideen unterlegten, ſchufen ſie Kunſtwerke, die für alle Zeiten ihren Werth behaupten werden. Welch großen Unterſchied ſehen wir ſchon in der Art, wie dieſe drei Dichter ſelber ihr poetiſches Schaffen betrachten! Hartmann mit der liebenswürdigen Beſcheidenheit, die ihn auszeichnet, ſagt im Eingange ſeines „Iwein" und des „Armen Heinrich", er dichte, wenn er ſeine Zeit nicht beſſer verwenden könne, oder um trübe Stunden angenehm zu vertreiben und ſich zugleich bei den Leuten beliebt zu machen. Alſo eine Unterhaltung für ſich ſelbſt und die Zuhörer ſoll ſeine Dichtung ſein. Das iſt ſie denn auch in vollem Maße, aber nicht mehr. Keine eigentlich ergreifenden Situationen, keine großartigen Charaktere, keine tiefgehenden Betrachtungen; dies alles würde ja das Vergnügen, welches die gute Geſellſchaft bei der Unterhaltung ſucht, beeinträchtigen. Wo der Dichter den Stoff ja auf pſychologiſche Entwickelungen führt, im „Gregorius" und im „Armen Heinrich", da geht er leicht, man möchte ſagen leichtfertig darüber hin. Als im „Gregorius" der Bruder in unreiner Liebe zu ſeiner Schweſter entbrennt, da iſt das einzige Motiv ein armſeliges äußerliches: der Teufel hat Verdruß gehabt an der innigen reinen Liebe der Geſchwiſter und verlockt den Bruder zum Frevel. Als beide hernach ihr Vergehen bereuen und der Bruder zur Buße ins Heilige Land pilgert, da iſt Hartmann ſo gedankenlos — anders kann man es nicht nennen — daß er eine damals ſehr geläufige und beliebte Phraſe wiederholt, die aber hier geradezu beleidigt: bei der Trennung

tauschen sie ihre Herzen, das ihre folgt dem Pilger ins Heilige Land, das seine bleibt daheim bei ihr zurück.

Wie dieser leichten Oberflächlichkeit der guten Gesellschaft der gedankenschwere Ernst Wolfram's gegenübersteht, so ist auch gleich die Art, wie er von seinem Dichterberufe denkt, eine ganz andere als Hartmann's. Wie viel Wolfram sonst über sich selbst, über seine Armuth, sein schlechtes Französisch und dergleichen mit köstlichem Humor spottet, über seinen Dichterberuf spricht er stets nur mit hohem Ernst. Stolz droht er (S. 114, 12), vom Zorne gegen die ungetreue Geliebte hingerissen: „Ich bin Wolfram von Eschenbach und verstehe ein Theil von Gesang." Daneben steht ihm freilich sein ritterlicher Stand hoch; zum Schildesamte sei er geboren, nicht um seines Gesanges willen sollen die Frauen ihn lieben, sondern mit Schild und Speer will er um ihre Minne werben. Um zu sehen, wie ganz verschiedene Zwecke Hartmann und Wolfram bei ihrem Dichten haben, braucht man blos die Eingänge des „Iwein" und des „Parcival" zu vergleichen; beide Gedichte beginnen mit einem Satze, der gewissermaßen die Tendenz des Ganzen anzeigt. Hartmann beginnt: „Wer an rechte Güte sein Gemüth kehrt, dem folgt Glück und Ehre." Als vorzüglichstes Beispiel dafür wird genannt und zur Nachahmung empfohlen König Artus, „der die Krone der Ehren trug und noch trägt". Womit verdiente Artus diese Ehrenkrone? Damit, daß er sein Haus zum Sammelplatz der irrenden Ritterschaft macht und eine Autorität ist im complicirten Ceremoniell des ritterlichen, höfischen Benehmens, als Mensch und Charakter aber eine große Null. In welchen Reichthum der höchsten Gedanken, die den Menschengeist bewegen, führt uns dagegen der Eingang des „Parcival": „Ist Zweifel der Nachbar des Herzens, das muß der Seele sauer werden" und die daran geknüpften Reflexionen. Mit Recht hat man schon längst den „Parcival" als das einzige Gedicht bezeichnet, welches sich dem Inhalt wie der Behandlungsweise nach dem Goethe'schen „Faust" zur Seite stellen könne. Daß Goethe den psychologischen Proceß im Drama klarer darstellen konnte, daß er den Faust nicht wie Wolfram den Parcival zur Ueberwindung des Zweifels durch den Glauben hinführt, das ist nicht den Dichtern zuzuschreiben, sondern der Zeit. Die aber heute noch immer nichts weiter im Mittelalter sehen wollen als ein dumpfes Haften an den Satzungen der Kirche, die mögen erst Wolfram von Eschenbach und Walter von der Vogelweide lesen und dann zusehen, ob sie ihre Meinung festzuhalten im Stande sind.

Wie steht nun Gottfried zu den beiden genannten Dichtern? Kein Volk kann wol zwei Männer aufweisen, die, Zeitgenossen und große Dichter, einen so scharfen Gegensatz zueinander bilden im größten wie im kleinsten, als Wolfram und Gottfried. Sie üben auch directe Polemik

gegeneinander, wenngleich keiner den Namen des Gegners nennt. Die Stelle im „Triſtan“ iſt bekannt, wo Gottfried mit feinem Sinne die breiten Schilderungen von Waffen, Kleidern, Rüſtungen und Roſſen übergeht, indem er ſich darauf beruft, daß ſchon genug andere Dichter vor ihm ſolche Schilderungen gegeben haben. Seine Worte ſchwanken zwiſchen Ernſt und Spott, wenn er ſagt:

Ja was an Ritterzier behagt,
Das iſt ſo mannichfach beſchrieben,
Und iſt mit Reden ſo zertrieben,
Daß ich davon nicht reden kann,
Daß ſich ein Herz erfreue dran.

Er benutzt die Gelegenheit zu einer ausführlichen Beſprechung der epiſchen und lyriſchen Dichter ſeiner Zeit. An das Lob Hartmann's, dem er den Lorberkranz zuerkennt, knüpft er ſeine Polemik gegen Wolfram, den er aber nicht bei Namen nennt, ſondern nur bezeichnet als den Geſellen des Haſen auf der Wortheide; mit deutlicher Beziehung auf den Eingang des „Parcival“, wo Wolfram ſagt, die Bedeutung ſeiner Gleichniſſe entginge unverſtändigen Leuten wie ein flüchtiger Haſe. Gottfried will dem Hartmann nicht ſeinen Lorberkranz rauben, um ihn auf Wolfram's Haupt zu drücken; alſo mußten wol andere den Dichter des „Parcival“ über Hartmann erhoben haben. Gottfried thut Einſpruch und zwar, obgleich er ſich aus Beſcheidenheit dem von Aue unterordnet, mit klarem Selbſtbewußtſein über ſeinen eigenen Beruf zum Dichter und zum Richter der andern:

Wir, die die Blumen heißen leſen,
Womit durchflochten und geſchmückt,
Das Lorberreis wird aufgedrückt,
Wir fragen nach des Mann's Begehr:
Will er das Reis, ſo tret' er her
Und bring' uns ſeiner Blumen Zier:
An den Blumen dann erkennen wir,
Ob ſie den Kranz ſo lieblich ſchmücken,
Daß ſich der Aner vor ihm bücken
Und ihm das Reis ſoll zugeſtehn.

Und was tadelt Gottfried an ſeinem Gegner Wolfram? Zunächſt die Sprache, die nicht wie Hartmann's gewählt und klar ſei, mehr aber den Inhalt ſeines Gedichts:

Doch die in Mären wildern
Und wilde Märe ſchildern,
Die mit den Ketten klirren
Und kumpfen Sinn verwirren,
Die Gold aus ſchlechten Sachen
Den Kindern wollen machen,

Die ihre Bücher reimen,
Statt Perlen Strauß zerschäumen,
Die mächten schaten mit der Stange,
Nicht mit dem grünen Laubbehange,
Mit Zweigen noch mit Aesten.

Die wilden Mären Jäger
Meissen Lügner
Mit ihren Mären losen geben;
Wir können so sie nicht verstehen,
Wie man sie lesen hört und liest.
Den Lügen auch die Zeit verbricht,
Daß er im schwarzen Buche
Nach der Wahrheit suche.

Man nimmt mit Recht an, daß Wolfram auf diese Polemik Gottfried's ziele im Anfang seines „Heiligen Wilhelm", wo er über die Aufnahme des „Parcival" sagt, manche hätten das Gedicht gepriesen, von andern aber, die ihre eigenen Verse zierlicher machten, sei es geschmäht worden. Weitläufig sich zu vertheidigen gegen solche Angriffe, hielt Wolfram für seiner unwürdig, diese kurze Mittheilung genügte ihm.

Wir haben oben gesagt, Wolfram und Gottfried seien im Stande gewesen, mit den wüsten Elementen der Artusfabeln selbständig zu schalten und sich dadurch über die andern Dichter ihrer Zeit zu erheben. Bei beiden aber ist die Art, wie sie ihren Stoff umschufen, im einzelnen nicht deutlich zu erkennen. Wolfram nennt als seinen Hauptgewährsmann den Provençalen Kyot, dessen Werk verloren ist*), Gottfried einen Thomas von Bretagne, dessen Werk ebenfalls nicht mehr vorhanden. Daß aber beide bei der Umgestaltung des Stoffes in ganz verschiedener Weise zu Werke gingen, wird sich unten zeigen.

Die Tristansage, ursprünglich wälisch, wie das Lokal (Irland und Wales) zeigt, später erst lose an die Artussage angeknüpft, finden wir schon vor 1173 in provençalischen Liedern erwähnt. Bald darauf wurde sie in Deutschland behandelt von Eilhart von Oberge, einem Dienstmanne Heinrich's des Löwen; es war der erste Versuch der höfischen Poesie, roh und unbeholfen, wie die wenigen auf uns gekommenen Fragmente (sie stehen in Hoffmann's „Fundgruben", I, 231—239) zur Genüge beweisen. Die Sage bot bei Eilhart wie in den altfranzösischen

*) Vielleicht ist dieser Kyot der Dichter Guyot von Provins, von dem mehrere Gedichte, z. B. seine „Satirische Bibel", erhalten sind. Simrock's Annahme in der dritten Ausgabe seiner Uebersetzung des „Parcival", dieser Kyot sei eine bloße Fiction Wolfram's, hat zuerst viel Aufsehen erregt; sie ist aber unwahrscheinlich und mit so gewichtigen Gründen widerlegt, daß sie jetzt als beseitigt angesehen werden darf.

Gedichten, die Fr. Michel 1835 herausgegeben hat, ein unüberſichtliches Aggregat von Abenteuern, ganz in der Art der übrigen Artusromane.

Gottfried von Strasburg dichtete um 1210. Es iſt ſchade, daß wir von ſeinem Leben ſo gut wie nichts wiſſen. Daß er bürgerlichen Standes geweſen, ſchloß von der Hagen richtig daraus, daß in der pariſer Liederhandſchrift, die man früher die Maneſſiſche zu nennen pflegte, bei ſeinem Bilde der Wappenſchild fehlt und daß alle Zeitgenoſſen und ſpätern Dichter ihn immer Meiſter nennen, nicht Herr. Daß er in Strasburg geboren ſei, iſt nicht nothwendig anzunehmen, es iſt aber wahrſcheinlich, zumal auch ein paar geographiſche Anſpielungen in ſeinem Gedichte auf den Rhein weiſen. Daß er ein Geiſtlicher geweſen, wird behauptet von einigen, iſt aber nicht zu beweiſen. Ebenſo läßt ſich über ſein Alter nichts Gewiſſes feſtſtellen. Von ſeinen Quellen berichtet er ſelbſt an mehreren Stellen: „Viele vor ihm haben von Triſtan's Thaten erzählt, aber wenige richtig; er ſelbſt hat überall nachgeſucht in lateiniſchen und franzöſiſchen Büchern und das Beſte bei Thomas von Bretagne gefunden, der aus bretoniſchen Quellen ſchöpfte."

Gottfried wollte aber nicht ein Gewirr von Abenteuern zum Vorwurf ſeiner Dichtung machen, ſondern nur die Liebesgeſchichte Triſtan's und Iſolde's. Was hierfür gleichgültig war, ließ er weg; wie er S. 464 ausdrücklich ſagt, überging er alle Details, die er in ſeinen Quellen fand über Triſtan's Kriegsfahrten in Deutſchland und den übrigen Ländern. Auch ſonſt ſehen wir die gedankenloſe wunderliche Darſtellung der Vorgänger öfter kritiſirt und durch eine rationellere Erzählung erſetzt. So macht er ſich (217, 7) luſtig über die Erzählung, die wir noch in einem engliſchen Gedichte haben, daß Marke auf das Drängen ſeiner Barone, ein Weib zu nehmen, geantwortet habe, er wolle die nehmen, deren Haar ſie eben eine Schwalbe ins Neſt tragen ſähen; dies ſei denn das Haar der Iſolde geweſen. Wie? ruft Gottfried aus, hatte die Schwalbe denn in Kurnewal (das heutige Wales, hier lag Marke's Königreich) nichts zum Neſtbau, daß ſie über das Meer nach Irland fliegen mußte? Gleich darauf bezeichnet er die Meinung, daß Triſtan auf Gerathewohl ausgeſteuert ſei, um ſeinem Oheim eine Gattin zu ſuchen, geradezu als albern. Von dem Zwerge Melot petit findet Gottfried die Anſicht verbreitet, die auch im Fragment von Eilhart's Gedicht iſt, daß er durch Aſtrologie Triſtan's und Iſolde's Liebe entdeckt habe. Aber im wahren Märe, ſagt er, finde ich nichts davon, ſondern nur, daß der Zwerg liſtig und redefertig war und deshalb von Marke den Liebenden zum Aufpaſſer geſetzt wurde.

Waffen und dergleichen Aeußerlichkeiten will der Dichter nicht beſchreiben, wie er mehrere male ausdrücklich ſagt. Die größte Beſchreibung gibt er von der Jagd des Königs Marke; aber hier iſt nicht die

Jagd selbst die Hauptsache, sondern das Auftreten Tristan's dabei, und nur, um dies anschaulich darzustellen, wird die Jagd so ausführlich geschildert. Hernach bei einer zweiten Jagd (88, 26) wird kurz auf jene erste Beschreibung verwiesen, es sei unnöthig, zweimal dasselbe zu erzählen. Wie der Dichter sich bei Tristan's Schwertleite — für einen Hartmann wäre dies eine willkommene Gelegenheit zu detaillirter Schilderung gewesen — die Beschreibung der Aeußerlichkeiten zu ersparen weiß, ist schon oben berührt. Einmal nur (274, 280) hat er es für passend gehalten, die Kleidung Tristan's und Isoldens, die beide strahlend in Jugend und Schönheit vor die Versammlung der Edlen und des Volkes von Irland treten sollen, ausführlicher zu beschreiben. Aber auch diese Beschreibung ist von mäßiger Ausdehnung (Hartmann im „Erec" verwendet einmal 500 Verse darauf, ein Pferd und sein Sattelzeug zu beschreiben) und nicht in der einförmig hergebrachten Weise, sondern geschmackvoll und humoristisch gehalten.

So sehen wir den Dichter überall klar und verständig das, was nicht für seinen Plan paßt, verwerfen, das schief Dargestellte berichtigen. Wie durchsichtig und präcis er hierdurch seine Erzählung machen konnte, ergibt sich schon aus dem Umstande, daß er unter allen seinen Zeitgenossen verhältnißmäßig die wenigsten Personen in sein Gedicht eingeführt hat und die Nebenpersonen auch als solche behandelt. So wird, um nur Ein Beispiel zu geben, die Klage von Morolt's Mannen um ihren erschlagenen Herrn vom Dichter kurz abgefertigt: machte ich viel Redens von ihrer Klage, was hülfe das? Wer wollte ihr aller Leid klagen? Morolt ward begraben wie ein anderer Mann. Aehnliche Kürze finden wir bei der Erzählung von Rivalin's Tod. Im „Parcival" dagegen, der auch in diesen mehr äußerlichen Dingen oft dem „Tristan" entgegengesetzt ist, wird man, beim ersten Lesen wenigstens, erdrückt durch die zahllose Schar von handelnden Personen, denen sich immer wieder neue zugesellen, sodaß einem fast zu Muthe wird wie Goethe's Zauberlehrlinge. Hat man freilich die erste Gefahr, den Faden über den vielen Nebenpersonen und Handlungen zu verlieren, überwunden, so staunt man über die große Kunst Wolfram's, der auch diese Nebenpersonen so lebendig zu zeichnen verstanden hat, daß man ihnen das Schablonenmäßige, welches in den meisten Artusromanen selbst die Hauptheldeu haben, nicht vorwerfen kann. Daß auch Gottfried seine Personen fein charakterisirt hat, brauchen wir kaum zu sagen; wir kommen unten darauf zurück.

Wir berühren hier noch kurz einige Aeußerlichkeiten im „Tristan". Wie der Dichter selbst im Eingange sagt, hat er sein Gedicht geschrieben der Welt zu Liebe; nicht der ganzen Welt, denn die werde sein Gedicht nicht mögen, sondern der Welt der Liebenden; dieser hat er stets an-

gehört, mit ihr will er leben und ſterben. Die Liebesnoth haben, ſollen ſie durch ſein Gedicht wenigſtens lindern. Der Verliebte muß ſich eine Beſchäftigung ſuchen, und zwar eine ſolche, die reiner Liebe geziemt: eine Liebesgeſchichte. Der Einwand, daß durch eine Liebesgeſchichte die Liebesnoth gerade beſchwerlicher werden müſſe, wird dadurch widerlegt, daß innige Liebe, wenn ſie auch Schmerzen bringe, doch das Herz unwiderſtehlich anziehe. Liebe und Leid ſind untrennbar. An ſich ſelbſt hat der Dichter erfahren, daß edle Liebende Liebesgeſchichten gern haben; deshalb hat er „Triſtan und Iſolde" gedichtet. Er hebt die Treue beider hervor; wenn man dieſe lieſt, ſo gewinnt man Treue, Beſtändigkeit, Ehre und andere Tugenden lieb, die nirgends ſo hoch gehalten werden als bei Verliebten. Ja Gottfried geht noch weiter: ohne Liebe habe man weder Tugend noch Ehre. Daran knüpft er eine Klage, daß zu ſeiner Zeit ſo wenige nach reiner Minne ſtrebten, wegen des Schmerzes, der ſich mit ihr im Herzensgrunde verbergen finde. Aber wem von Liebe nie Leid geſchah, dem geſchah auch noch keine Freude von ihr. Hätten Triſtan und Iſolde nicht der Liebe halben Leid, der Wonne halben Klage ertragen, ſo wäre auch ihr Name nicht auf die Nachwelt gekommen, der doch noch lebt und ſtets leben ſoll, der „aller edlen Herzen Brot" iſt.

Aus dieſer Abſicht des ganzen Gedichts erklärt ſich vollkommen, weshalb der Dichter hier und da ſeine Erzählung unterbricht, um Betrachtungen über die Minne anzuſtellen, welche ganz lyriſchen Charakter, ſogar bisweilen lyriſche Form haben; ſie ſind eben wieder für die Liebenden, die ſein Gedicht vorzüglich leſen ſollen, berechnet. Gottfried hat in dieſen Betrachtungen einen überraſchenden Reichthum ſeiner Beobachtungen niedergelegt, auf die wir hier aber nicht weiter eingehen können. Was hülfe es auch, dieſe Betrachtungen abzuſchreiben oder gar ihre Feinheit erörtern zu wollen? Kein Dichter verlangt ſo ſehr wie Gottfried keinen Commentator, aber einen aufmerkſamen Leſer.

Indem wir kurz Gottfried's Sprache charakteriſiren, müſſen wir auch hier den Dichter gegen ſeinen Antipoden Wolfram halten. Wolfram, deſſen vollkommene Herrſchaft über die Sprache ſeine Titurelfragmente ſehr ſchön zeigen, muß im „Parcival" mit Vers und Sprache ringen, um ſeinen tiefen Gedanken, zu deren klarem Ausdruck die Sprache damals noch nicht entwickelt genug war, einigermaßen Form zu geben, und er drückt ſich oft knapp, hart, ſogar dunkel aus. Bei Gottfried ſehen wir ein Spiel mit der Sprache; alles iſt in der ſorgfältig gefeilten Darſtellung klar und glatt. Er ſcheint keine Schwierigkeiten zu kennen. Wie jeder große Dichter hat er die Sprache ſchöpferiſch bereichert; aber auch bei dieſen kühnen Wortbildungen und Fügungen geht ſeine leichte Anmuth nicht verloren. Man kann Wolfram's Sprache

mit einem Strome vergleichen, der sich durch Felsen gewaltsam Bahn bricht, Gottfried's aber mit einem hellen Bache, der ruhig durch die sonnenbeglänzte Aue zieht, die Blumen des Ufers und den blauen Himmel widerspiegelnd. Wir behaupten nicht zu viel, wenn wir sagen, wer Gottfried's Gedicht noch nicht gelesen, habe keine richtige Vorstellung von der Zartheit und Lieblichkeit, deren die deutsche Sprache fähig ist; freilich nur, wenn ein Meister wie Gottfried diesen Schatz zu heben versteht. Das Gerede von der Rauheit und dem Wohllautsmangel unserer Sprache, das man so häufig hört von Leuten, die Kenner sein wollen, ohne es wirklich zu sein, dies Gerede ist im Grunde eben nur ein Zeichen jener verderblichen Manie der Deutschen, die eigenen Güter zu ignoriren und zu verachten gegen fremde, denen dann mit um so größerer Begeisterung gehuldigt wird. Wir wissen recht wohl, daß der Hauptcharakter unserer Sprache nicht jene zarte Weichheit ist, die den weiblichen Sprachen, z. B. dem Italienischen zukommt, sondern Kraft und Schärfe, wie es einer männlichen Sprache geziemt. Wir wissen auch, daß unsere heutige Sprache sich in Bezug auf den Wohllaut nicht messen kann mit der des dreizehnten Jahrhunderts, in welcher sich wunderbar schön vereinte, daß die alten starren Formen schon geschmeidig und gefügig geworden waren, daß aber doch sinnlicher Wohllaut und sinnliche Frische noch nicht ertödtet war durch die Abstraction, die in jeder Sprache das sinnliche Element verdrängt, deren allmähliches Fortschreiten wir aber in keiner Sprache so deutlich wahrnehmen können (mit Ausnahme des Indischen) als in der deutschen, die wir durch zwei Jahrtausende zu verfolgen im Stande sind. Aus dem Gesagten erhellt, daß von allen Perioden, welche die deutsche Sprache durchlaufen hat, keine geeigneter war für die Poesie als die mittelhochdeutsche, und darf man daher ohne Uebertreibung behaupten, daß von Gottfried das Höchste in Bezug auf Wohllaut der Sprache erreicht worden, was im Deutschen möglich war.

Eine Eigenthümlichkeit der Gottfried'schen Sprache ist das Einmengen von Französischem. Er geht nicht nur so weit, an deutsche Wörter französische Endungen zu hängen wie jägerie, teilieren, nacketage; er hat auch ganze Verse in französischer Sprache aufgenommen. Mehrere male hat er die deutsche Uebersetzung zum Verständniß der Leser beigefügt, z. B. 61, 37:

Bêas Tristan, curtois Tristant,
Tun cors, ta vie a dê comant,
Dein schöner Leib, dein süßes Leben
Sei Gottes Hut anheimgegeben.

Zum größten Theile sind diese französischen Verse Begrüßungen wie 83, 19:

Dê us sal roi et sa mehnie,
Den König und die Meſſenie (Hofgeſinde)
Erhalte Gott der Gute.

oder 334, 23:

Dê te saut, bêas harpiers,
Merzi gentil schevaliers.

Einmal auch gibt Gottfried den Refrain eines Liedes, das Triſtan ſingt, franzöſiſch, 482, 19 und 487, 15:

Isôt ma drûe, Isôt m'amie,
En vûs ma mórt, en vûs ma vie.

Der Dichter hielt dies Einmengen von Franzöſiſchem für ſchön; außer dem Saitenſpiel ſeien vorzüglich fremde Sprachen erforderlich zur höfiſchen Bildung, ſelbſt bei Frauen; Iſolde hat franzöſiſch und latein gelernt. 59, 9 erzählt Gottfried von dem jungen Triſtan, der mit Kaufleuten Schach ſpielt:

Er ließ viel fremde Fabelworte
Einfließen ſtets am rechten Orte;
Die ſprach er wohl, der wußt' er viel,
Und zierte gern damit ſein Spiel.

So glaubte alſo auch Gottfried ſein Gedicht durch die eingeſtreuten franzöſiſchen Worte und Verſe zierlich zu machen. Ja ſein Wohlgefallen am Franzöſiſchen geht ſo weit, daß er mehrere male ſogar rein grammatiſche Dinge mit großer Ausführlichkeit erörtert. So leitet er 77, 23 curie von cuire ab, 51, 39 Triſtan von triste*), worauf auch 80, 16 noch einmal angeſpielt wird, beweiſt die Identität von furke und Zwieſel 75, 16 und dergl. mehr.

*) Dies iſt beiläufig falſch, da der Name aus dem Wäliſchen zu deuten iſt, wo er Trystan lautet.

Literatur und Kunst.

Neue Romane.

Im Laufe der letzten Monate sind einige unserer namhaftesten Romandichter mit neuen Erzeugnissen ihrer Muse hervorgetreten; dieselben gehören, wie sich das bei diesem Ursprung von selbst versteht, zu den vorzüglichern ihrer Gattung und eilen wir, unsere Leser damit bekannt zu machen.

Von Levin Schücking, der nun schon seit Decennien zu den Lieblingen des Publikums gehört und dessen Productivität wahrhaft unerschöpflich scheint, liegt ein dreibändiger Roman vor: „Die Geschworenen und ihr Richter" (Hannover, Rümpler). Es ist eine Criminalgeschichte, oder genauer gesagt, die Geschichte eines Criminalprocesses, der, auf falsche Aussagen und zweideutige Indicien hin von den Geschworenen unrichtig entschieden, einen Ehrenmann mit der furchtbaren Schuld des Brudermordes belastet und seine ganze Existenz zu vernichten droht, bis es dem Sohn des ungerecht Verurtheilten durch seinen rastlosen Eifer gelingt, das Netz zu zerreißen, mit welchem Bosheit und Hinterlist das Urtheil der Geschworenen umsponnen hatten, worauf denn in einem erneuten Gerichtsverfahren die Unschuld des ungerecht Verurtheilten feierlich anerkannt und ausgesprochen wird. Außer dem romanhaften Interesse, das diese Fabel darbietet, scheint der Verfasser auch noch einen theoretischen Zweck dabei verfolgt zu haben, nämlich gewisse Mängel aufzudecken, welche dem Institut der Geschworenen anhaften, namentlich in der Form, in der dasselbe bei uns in Deutschland üblich ist. Der Verfasser, als ein gebildeter und kenntnißreicher Mann, der den Lauf des Lebens jahrelang mit Aufmerksamkeit verfolgt und sich tiefer als viele andere in jene dunkeln Regionen des Seelenlebens versenkt hat, aus denen Schuld und Verbrechen emporwachsen, macht dabei manche feine Bemerkung und äußert manchen scharfsinnigen und anregenden Gedanken. Aber für den Roman als solchen sind diese theoretischen Erörterungen nicht vortheilhaft gewesen; es ist dadurch in das Ganze ein gewisses doctrinäres Element gekommen, durch das nicht nur der Gang der Handlung unnöthig verzögert wird, sondern das auch die Einheit der Stimmung beeinträchtigt. Ein anderer Uebelstand ist, daß der Verfasser den Leser gleich anfangs zum Zeugen des tragischen Ereignisses macht, das dann Veranlassung zu dem verhängnißvollen Processe gibt. Irren wir nicht, so hat er sich dadurch selbst um einen Theil der Spannung und des Interesses gebracht, das übrigens in dem Stoffe lag. Denn da wir die Unschuld des Angeklagten so vollständig kennen, so können wir auch an den Wechselfällen des Processes nur ein untergeordnetes Interesse nehmen, ja der anfängliche unglückliche Ausgang desselben kann uns, den Besserwissenden, statt Mitleid und Theilnahme nur Unwillen und Erbitterung erwecken. Wie viel größer würde die Spannung, wie viel bedeutender die Wirkung gewesen sein, hätte es dem Dichter gefallen, jene furchtbare Scene, aus welcher der Major mit dem Verdacht des Brudermordes belastet hervorgeht, statt sie uns in allen Details ausführlichst darzustellen, vielmehr in ein gewisses geheimnißvolles Dunkel zu rücken, ein Dunkel, das wenigstens die Möglichkeit einer Schuld noch zuließ, wenn dieselbe sich auch natürlich niemals bis zum wirklichen Brudermorde steigern

ſeines Auges geſchimmert hatte und noch jetzt, nach ſo vielen Jahren, ſchreibe ich dieſe Worte nicht ohne Entſetzen.

Aber damals! Ein Kainsgefühl kam über mich. Mein nächſter Gedanke war nicht, dem Unglücklichen zu helfen, ſondern recht egoiſtiſch und recht kindiſch, zu fliehen und mich zu verbergen. Doch wohin? Ich ſtürze in das Haus, eile über den Hof, wo gerade Niemand von den Zimmerleuten arbeitet, krieche in den dichſten Haufen der Stangen, Karren und Käſſer, die auf der rechten Seite des hintern Schuppens im bunten Gewirr ſtanden, und wühle mich unter die Hobelſpäne, die hier mehre Fuß hoch lagen. In dieſem Verſteck, das mir wie eine Art von freiwilligem Begräbniß vorkam, lag ich in gräßlicher Angſt, bald mich anklagend, bald mich entſchuldigend.

Mit geſpanntem Ohr, in meiner Gruft von Angſtſchweiß gebadet, lauſchte ich auf alle Vorgänge im Hauſe. Ich hörte den Zuſammenlauf und das Geſchrei der Menſchen. Ich hörte, wie die klingelnde Hausthür geöffnet ward, wie man nach einem Napf mit Waſſer zum Waſchen, nach einem Leinentuche zum vorläufigen Verbinden des Auges rief. Ich hörte, wie man den Unglücklichen in ſeine nahe Behauſung abführte und wie man mich beſchrieb, wie man meine Nankinghoſen, meine blaue Barkanjacke, meine blanken Meſſingknöpfe, meinen weißen Ueberklappkragen als Kennzeichen des Thäters angab. Ich hörte meinen Namen rufen und hörte, wie die Schritte der Suchenden zuweilen neben mir hinſchritten. Ich lag ſtill, von unendlichen Qualen gefoltert. Ich fühlte mich in jener Hölle, vor welcher mein ſanfter Jakob ſich immer ſo ſehr gefürchtet hatte.

Die arme Mutter lag krank im Bett und der Vater war nicht zu Hauſe. Aber der Vater des Knaben erſchien nun und ich vernahm ſeine lautklagende Stimme aus dem Schlafzimmer der Eltern; denn die Mutter hatte ſeinen Beſuch annehmen müſſen. Unterdeſſen kam auch mein Vater und nun ſtieg meine Verzweiflung. Kinder haben ſchon eine gewiſſe inſtinctive pſychologiſche Berechnung. Ich wollte gewiß nur nicht bei der erſten Entdeckung, bei der erſten Mittheilung gegenwärtig ſein. Ich wollte mich ſelbſt erſt vermiſſen, bei der zärtlichen Mutter vielleicht Sorge um den Vermißten entſtehen und den Schreck und Zorn des Vaters ſich mäßigen laſſen. Doch interpretire ich dies jetzt in mein damaliges Betragen hinein, während ich damals zu gar keinem deutlichen Bewußtſein kam, ſondern in dumpfer Angſt hindrütete. Endlich aber, als es ganz dunkel ward und ich wohl ſchon an vier Stunden gelegen hatte, kam meine Schweſter mit Nanni Lhermet (ſpäter die Gattin des Kunſthändlers Sachſe in Berlin), einer Verwandtin und Geſpielin von uns, die eine große Macht über mich hatte und meine Wildheit mit einem Blick ſänftigen konnte. Sie riefen meinen Namen ſo klagend, ſie ſtöberten überall ſo mitfühlend umher, daß ich endlich mich zu verrathen beſchloß. Sie bedauerten mich liebevoll, halfen mich reinigen und

durfte! Oder lag diese Spannung vielleicht gar nicht in der Absicht des Verfassers und beschränkte sein ganzer Zweck sich in der That darauf, den Unwillen des Lesers gegen ein Schwurgericht wach zu rufen, das im Stande ist, ein so ungerechtes, leichtfertiges Urtheil zu fällen? Aber dann hätten wenigstens die thatsächlichen Gründe, auf denen das Urtheil der Geschworenen basirt, stärker sein müssen; wie die Sache jetzt liegt, kommt sie einfach darauf hinaus, daß auch ein Schwurgericht, wenn das Unglück einmal will, daß es theilweise aus persönlichen Gegnern des Angeklagten zusammengesetzt ist, ein sehr ungerechtes Urtheil fällen kann. Allein was ist damit gegen die Geschworenengerichte selbst oder auch nur gegen die bei uns übliche Einrichtung derselben bewiesen? Nichts, dünkt uns, ja es möchte im Gegentheil noch sehr fraglich sein, ob eine derartige Zusammensetzung der Geschworenen, bei welcher den Privatfeinden des Angeklagten ein so großes Uebergewicht eingeräumt wird, praktisch überhaupt möglich und denkbar ist. Ein dritter etwas bedenklicher Umstand ist ferner, daß der Sohn des Verurtheilten, indem er die Revision des Processes zu seiner Lebensaufgabe macht, dabei weniger von dem natürlichen Drang der Kindesliebe als vielmehr von dem leidenschaftlichen Verlangen getrieben wird, Rache zu nehmen an den Männern, die so viel Elend über seinen Vater, so viel Schande über seinen Namen gebracht haben. In diesem seinem blinden Rachedurst schlägt der Sohn denn zum Theil Wege ein und wendet Mittel an, die nichts weniger als ehrenhaft sind und die auch die glühendste Kindesliebe nicht ganz entschuldigen kann. Es braucht nicht weiter darauf aufmerksam gemacht zu werden, wie sehr auch dadurch wieder das Interesse, das der Leser dem Fortgang der Handlung zu schenken bereit ist, geschmälert wird und wie wenig der glückliche Ausgang, den das Ganze schließlich nimmt, unter diesen Umständen befriedigen kann. Es ist wahr, Recht und Unschuld triumphiren zuletzt, der ungerecht Verurtheilte wird freigesprochen, aber dieser Triumph ist so theuer erkauft, die Möglichkeit dieser Freisprechung wird durch so zweideutige und gehässige Mittel herbeigeführt, daß der Leser sich einer peinlichen Empfindung nicht erwehren kann. Im übrigen brauchen wir wol kaum erst hinzuzusetzen, daß das Buch trotz dieser Ausstellungen noch immer viel Schönes und Anziehendes enthält; es ist eben ein Schücking'scher Roman und ein Autor wie dieser bleibt selbst da, wo er einmal fehl greift, noch immer interessant und lehrreich. Die Charaktere sind scharf und sicher gezeichnet, vielleicht stellenweise sogar etwas zu scharf; namentlich hätten die bösen Elemente wol einer etwas minder grellen Beleuchtung bedurft. Die Sprache ist, wie wir sie bei Schücking gewohnt sind, klar, blühend und edel und nur das Eine können wir von einem sonst so geschmackvollen Schriftsteller nicht begreifen, wie er nämlich im Stande gewesen ist, seinen Herrn Davidson die ganzen drei Bände hindurch so unausgesetzt jüdeln zu lassen; dieses Mittel der Charakteristik ist so billig und dabei für jedes feinere Gefühl so verletzend, daß ein Dichter wie der Verfasser der „Ritterbürtigen" sich desselben wol nicht mehr bedienen sollte.

Gegen die verwickelte Fabel dieses Romans und das düstere Colorit, das auf ihm lagert, bildet der klare heitere Frieden, der Otto Müller's neuestes Werk erfüllt: „Aus Petrarca's alten Tagen" (2 Bde., Berlin, Janke), einen höchst wohlthuenden Gegensatz. Der Verfasser hat

ſein Werk auf dem Titelblatt weder als Roman, noch als Novelle, noch als Erzählung bezeichnet; iſt das Zufall? oder hat er vielleicht ſelbſt gefühlt, daß ſein Buch in keine der herkömmlichen Kategorien paßt? Zum Roman zu arm an Verwickelung, zur Novelle nicht reich genug an pſychologiſcher Vertiefung, zur Erzählung im gewöhnlichen Sinne zu ſchlicht und einfach, möchten wir das Buch am liebſten eine Idylle nennen, ein Genrebild, in welchem uns der Lebensabend eines hochberühmten Dichters und Gelehrten, eines Mannes, der einſt die Bewunderung ſeiner Zeitgenoſſen war und deſſen Name noch heut auf aller Lippen iſt, mit entzückender Klarheit und Friſche dargeſtellt wird. Der Verfaſſer führt uns in das ländliche Aſyl in dem Dorfe Arqua unweit Padua, in welchem Petrarca, zurückgezogen von der Welt und ihren Täuſchungen, ſeine letzten Lebensjahre zubrachte. Wir heutzutage ehren und bewundern in Petrarca hauptſächlich nur den großen Dichter, den Mitbegründer der italieniſchen Literatur, den Schöpfer der modernen Lyrik. Seine Zeitgenoſſen ſahen noch etwas anderes und Größeres in ihm; auch ſie huldigten dem Poeten, der den Namen ſeiner Laura unſterblich gemacht, aber noch höher als der Dichter ſtand ihnen der berühmte Gelehrte, der große Humaniſt, der mit unter den erſten jene Quellen antiken Lebens und antiker Schönheit eröffnete, die von da ab beſtimmt waren, das ganze geiſtige Daſein unſers Welttheils zu durchdringen und zu einer neuen höhern Blüte zu erwecken. Und ſo iſt es denn auch in dem vorliegenden Buche weniger der Dichter der Laura, den der Verfaſſer uns vorführt, als vielmehr der große Gelehrte, der Kenner des Alterthums, einer von den wenigen, die dazumal der griechiſchen Sprache mächtig waren, dieſes Zauberſchlüſſels, durch den die tiefſten Geheimniſſe der antiken Welt zuerſt wieder aufgeſchloſſen wurden. Das Gemälde, das der Dichter von dem alternden Gelehrten entwirft, wie er einſam zwiſchen ſeinen Büchern hockt, zurückgezogen von der Welt, und doch lüſtern nach ihrem Beifall, eiferſüchtig ſeine literariſchen Schätze bewachend und doch erfüllt von dem eifrigen Verlangen, ihre Kenntniß zu verbreiten und ſie für die Zeitgenoſſen nutzbar zu machen, eigenſinnig, eitel, argwöhniſch und dabei zugleich mildthätig, wohlwollend, leicht ergriffen von jedem edlern Gefühl, ſchwach und wunderlich bis zum Thörichten, und doch auch in dieſen Schwächen und Wunderlichkeiten noch immer anmuthig, liebenswürdig, bedeutend, ein richtiges Poetenherz, bis zum letzten Schlage durchwogt von jenem raſchen Wechſel der Empfindungen, der der Vorzug und zugleich der Fluch jeder Künſtlerſeele — dies Gemälde iſt ſo treu, ſo lebendig, es athmet ſo viel Liebenswürdigkeit und iſt dabei von dem Dichter mit ſo viel Fleiß und ſo viel liebevoller Sorgfalt ausgeführt, daß wir nicht umhin können, ihm unſere ganze Bewunderung dafür auszuſprechen. Auch die Umgebung des alten Dichterheros iſt vortrefflich gezeichnet; die ſchöne, halb ſchüchterne, halb muthwillige Tochter; der zukünftige Schwiegerſohn, in ehrfurchtvoller Entfernung, ſtolz auf den Ruhm des Mannes, dem er bald ſich noch näher verbinden ſoll und doch in ritterlicher Selbſtändigkeit; der ärztliche Hausfreund, der rathend und ſchlichtend zugleich die Rolle eines erfahrenen Seelenarztes übernimmt; die alte eitle gefallſüchtige Haushälterin; der pedantiſch ſelbſtgefällige Hausmeiſter, endlich die ſchöne lombardiſche Ebene in dem ganzen Zauber ihrer Fülle und Fruchtbarkeit — wie das alles leibt

und lebt! und wie der Verfasser verstanden hat, es uns durch eine Fülle kleiner charakteristischer Züge so nahe zu rücken, daß es uns ist, als befänden wir uns unter lauter Bekannten!

Ebenso glücklich ist der Dichter mit dem eigentlichen Helden des Buches gewesen, insofern nämlich in einer so einfachen idyllischen Geschichte von einem Helden überhaupt die Rede sein kann: Johannes Malpaghino, derselbe, der in der Folge als Johannes von Ravenna eine Ehrenstelle unter den Vätern der classischen Bildung in Italien einnahm. Der Verfasser ist auch hierbei der Geschichte so treu geblieben, wie es dem Dichter nur immer möglich ist. Johannes von Ravenna, 1352 geboren, also zur Zeit, da der vorliegende Roman beginnt, 17 Jahre alt, hat in der That längere Zeit im Hause des Petrarca gelebt und wurde von diesem mit väterlicher Zärtlichkeit unterrichtet und herangebildet. Auch daß er von Petrarca zum Abschreiben seiner Werke sowie sonstiger werthvoller Handschriften benutzt ward, ist historisch richtig, und ebenso auch, daß er nach Verlauf einiger Jahre dieser endlosen Schreibereien müde ward und Petrarca's Haus verließ. Wie es sich dagegen mit der Handschrift des Homer verhält, die er heimlich von Petrarca mitgenommen haben soll, um danach dann später die erste Uebertragung des Homer ins Italienische zu verfertigen, vermögen wir nicht zu sagen. Allein selbst wenn dies Motiv vom Dichter erfunden sein sollte, so ist es doch ganz im Geist des Zeitalters und der übrigen Umgebung erfunden, und würde diese Erfindung dem Dichter also nur als ein neues Verdienst anzurechnen sein. Dasselbe gilt auch von dem Liebesverhältniß, in welches er Malpaghino zu der schönen Franzesca, der Tochter Petrarca's, treten läßt; dasselbe ist überaus zart gehalten, der Frühlingstraum zweier unschuldiger jugendlicher Herzen, leicht dahinflatternd wie ein Morgengewölk, aber auch im Zerflattern keinen Schmerz und keine Reue, nur höchstens eine linde Wehmuth zurücklassend. Dürfen wir endlich nach so vieler und so lobhafter Anerkennung auch ein Wort kritischen Bedenkens hinzufügen, so kann dasselbe nur der, wie uns dünkt, etwas allzu großen Breite gelten, mit welcher der Verfasser sein Gemälde angelegt und ausgeführt hat. Die Darstellung, wir wiederholen es, ist überall in hohem Grade fesselnd, es weht ein echt poetischer Geist darin — wir möchten sagen, es ist die Luft Italiens selbst, die uns daraus anweht. Und doch würde der Eindruck des Buches noch größer, die Befriedigung des Lesers noch vollständiger sein, hätte der Verfasser sich entschließen mögen, seinem Gemälde etwas engere Grenzen zu setzen. Für diese außerordentliche Genauigkeit und Ausführlichkeit der Darstellung ist der eigentliche historische Kern, die eigentliche Fabel des Buches doch gar zu gering und unerheblich; es entsteht dadurch ein Mißverhältniß zwischen Form und Inhalt, und so viel Schönes und Anmuthiges die erstere auch darbietet, so vermag sie uns für den Mangel der letztern doch nicht völlig zu entschädigen. Wir nannten das Buch vorhin eine Idylle, vielleicht noch richtiger hätten wir es eine Anekdote genannt, und so hätte auch die Ausführung, meinen wir, etwas knapper, anekdotenhafter gehalten werden sollen. Doch ist dies ja im Grunde nur ein Fehler des Reichthums, und so kann es auch dem angenehmen und liebenswürdigen Eindruck, den das Ganze hervorbringt, keinen wesentlichen Abbruch thun. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Der erſte Raub an Deutſchland. Hiſtoriſcher Roman von Bernd von Guſeck“ (4 Bde., Leipzig, Coſtenoble). Als Kurfürſt Moritz von Sachſen ſich im Jahre 1551 gegen Kaiſer Karl V. rüſtete, als deſſen Günſtling er ſo lange gegolten und von dem er ſo viele Auszeichnungen erfahren hatte, ſchloß er insgeheim ein Bündniß mit König Heinrich II. von Frankreich, in welchem er demſelben die Bisthümer Toul, Verdun und Metz abtrat — oder vielmehr, da die genannten Bisthümer ein altes Beſitzthum des Deutſchen Reichs waren und Moritz alſo ſelbſtverſtändlich nichts darüber zu verfügen hatte: er erklärte ſich einverſtanden damit, daß Frankreich ſich der gedachten Landſtriche, die ihm allerdings ſehr bequem lagen und die ſeine Habgier ſchon längſt gereizt hatten, gewaltſam bemächtige. Dies geſchah denn auch ſofort im nächſtfolgenden Jahre, zu derſelben Zeit, da Moritz dem Kaiſer den Vertrag von Paſſau abtrotzte. Der Feldzug, durch welchen der Kaiſer bald darauf die verlorenen Reichsländer wiederzugewinnen ſuchte, verlief unglücklich und dieſelben blieben ſomit bei Frankreich, das hundert Jahre ſpäter, bei Gelegenheit des Weſtfäliſchen Friedens, im Beſitz derſelben ausdrücklich beſtätigt ward. Die Geſchichte dieſes „erſten Raubes an Deutſchland“, dem dann im Lauf der Jahrhunderte ſo viele andere gefolgt ſind, erzählt der Verfaſſer, der bekanntlich zu den fruchtbarſten und gediegenſten Romanſchreibern der Gegenwart gehört, im vorliegenden Werke mit ebenſo viel Treue wie poetiſcher Anſchaulichkeit und Lebendigkeit. Die religiöſen, politiſchen und ſocialen Zuſtände des damaligen Deutſchen Reiches werden uns in einem umfaſſenden und farbenreichen Gemälde aufgerollt; der Verfaſſer, der zum Zweck ſeines Romans offenbar ſehr gründliche Studien gemacht hat, iſt überall zu Hauſe und weiß uns mit derſelben Klarheit und Friſche ſowol das höfiſche Treiben der Zeit, das Leben der Ritter auf ihren Burgen und im Feldlager, wie auch den gedrückten Zuſtand der Bauern, das Elend der Heimatloſen und Flüchtigen zu ſchildern. Die zahlreichen Charaktere, unter denen beſonders die rieſige Geſtalt des Markgrafen Albrecht von Kulmbach, des brandenburgiſchen Alcibiades, hervorragt, ſind mit einer Sicherheit und Feſtigkeit gezeichnet, welche die geübte Hand des Praktikers verräth. Das Ganze, belebt von echt deutſchem, echt patriotiſchem Geiſt, iſt neben ſeinem belletriſtiſchen Intereſſe zugleich als eine Mahnung an die Zeitgenoſſen zu betrachten, zu der gerade die gegenwärtige Beſchaffenheit unſerer politiſchen Zuſtände ſehr dringende Veranlaſſung gibt; möge ſie an den Leſern des Buches nicht unbeachtet vorübergehen.

„Die Couliſſenwelt ohne Lampenlicht. Theaterplaudereien. Zweiter unveränderter Abdruck“ (2 Bdchn., Berlin, Schlingmann). Wie dies Buch zu der Ehre eines „zweiten Abdrucks“ kommt, würde uns unbegreiflich ſein, wüßten wir nicht, wie groß der Zauber iſt, den die Welt der Couliſſen auf die meiſten Menſchen ausübt und wie begierig dieſelben ſind, ſich in die Geheimniſſe einweihen zu laſſen, die hinter dem Vorhang ſpielen. Dieſen Kitzel zu befriedigen oder ihn nach Umſtänden auch noch mehr zu ſteigern, iſt das Buch allerdings geeignet; es iſt gerade ſo oberflächlich, um nicht zu ſagen frivol, wie die Couliſſenwelt ſelber iſt und darf ihm inſofern eine

gewiſſe charakteriſtiſche Treue nicht abgeſprochen werden. Im übrigen jedoch iſt es ohne allen tiefern Kern, in äſthetiſcher ſowol wie in ſittlicher Hinſicht, und auch die eingeſtreuten Bruchſtücke und Reminiſcenzen aus der Theatergeſchichte, meiſt aus Anekdoten von ziemlich unſauberer Beſchaffenheit beſtehend, erheben ſich nirgends über das Niveau des Allergewöhnlichſten.

„Das Staats-Recht der Preußiſchen Monarchie. Von Dr. Ludwig von Rönne, Appellationsgerichtspräſident. In zwei Bänden. Vierte Lieferung, erſte Hälfte“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Werk, deſſen Werth ſchon durch den Namen des Verfaſſers verbürgt wird und das in der That ein unentbehrliches Handbuch für alle zu werden verſpricht, die ſich für die innere Entwickelung des preußiſchen Staates intereſſiren, ſchreitet etwas langſamer vor, als den zahlreichen Abnehmern deſſelben lieb ſein dürfte. Doch iſt die Aufgabe freilich eine überaus umfangreiche und mühſelige, und der Fleiß und die Gewiſſenhaftigkeit, mit welcher der Verfaſſer ſich derſelben entledigt, bietet den Leſern eine mehr als hinlängliche Entſchädigung. Die vorliegende Lieferung, Bogen 26—38 des zweiten Bandes enthaltend, behandelt die Gegenſtände der Staatsverwaltung, alſo namentlich die Verwaltung der Rechtspflege (Civiljuſtiz, Strafrechtspflege, Advocatur), die Verwaltung der Polizei (Fremden- und Paßpolizei, polizeiliche Einrichtungen und Maßregeln in Bezug auf verdächtige Individuen, und insbeſondere auf Landſtreicher, Bettler und Arbeitsſcheue, Armenpolizei und Armenpflege, Theuerungspolizei, Sicherung der öffentlichen Ordnung, Geſindepolizei, vom Schutze des Lebens und der Geſundheit der Staatsbürger, wobei beſonders der Abſchnitt über die Medicinalpolizei hervorzuheben iſt, ferner von dem Schutze des Vermögens der Staatsbürger, ſowie von der Baupolizei); endlich im dritten Abſchnitt die Pflege und Förderung der Intereſſen der Staatsbürger, zunächſt der materiellen Intereſſen, alſo Landescultur- und Agrar-Geſetzgebung. Die zweite Hälfte der Lieferung und zugleich der Schluß des Werks wird nach der Verſicherung des Herrn Verfaſſers in einigen Monaten nachfolgen und wird ſomit das Ganze binnen kurzem vollendet vorliegen.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Zweiundſechzigſtes Heft“ (ebendaſelbſt). An der Spitze des Heftes ſteht eine Biographie der berühmten Schröder-Devrient; dieſelbe ſtammt aus der Feder des Frhrn. A. von Wolzogen, der ſich bereits durch zahlreiche frühere Arbeiten als einer der geiſtvollſten und kenntnißreichſten Dramaturgen unſerer Tage bekannt gemacht hat. Auch der vorliegende Aufſatz beſtätigt aufs neue die ſcharfe Auffaſſungsgabe ſowie das anmuthige Darſtellungstalent des Verfaſſers. Das Gemälde, das er von dem Entwickelungsgange und den Leiſtungen der in vielem Betracht einzigen und unerſetzlichen Künſtlerin entwirft, iſt ebenſo treu wie lebendig und muß namentlich die Selbſtändigkeit und Unparteilichkeit des Urtheils hervorgehoben werden, die der Verfaſſer dabei an den Tag gelegt hat, unbeſchadet der Pietät, die wir dem Andenken der Künſtlerin ſchuldig ſind und die gern den Schleier der Vergeſſenheit über gewiſſe Seiten ihres Charakters werfen möchte, wären dieſelben nicht zu eng verwachſen mit ihrer ganzen künſtleriſchen Perſönlichkeit, um überſehen oder verſchwiegen werden zu dürfen. Der Verfaſſer hat ſich ſeiner ſchwierigen Aufgabe mit anerkennenswerther Delicateſſe unterzogen und kön-

nen beide, die Bewunderer wie die Ankläger der berühmten Frau, mit ſeiner ebenſo gerechten wie maßvollen Auffaſſung nur einverſtanden ſein. Demnächſt folgt die Fortſetzung des in einer frühern Lieferung begonnenen Aufſatzes über „Das Sklavenweſen in den Vereinigten Staaten von Nordamerika“. Der ungenannte Verfaſſer iſt mit den betreffenden Zuſtänden, wie es ſcheint, aus eigener Anſchauung bekannt, außerdem aber beherrſcht er die ganze dahin gehörige Literatur, beſonders auch die ſehr umfangreiche amerikaniſche, mit ſeltener Vollſtändigkeit. Das Gemälde, das er danach von der Sklaverei in Nordamerika entwirft, iſt wahrhaft haarſträubend und muß alle diejenigen, die bisher noch den Muth hatten, als Vertheidiger der Südſtaaten aufzutreten, verſtummen machen. Beſonders lehrreich iſt der Abſchnitt über „Das «geſetzliche» Verhältniß zwiſchen Sklave und Herrn“. Wir erſehen daraus, daß das amerikaniſche Sklavenrecht außerordentlich viel härter iſt, als es jemals im Alterthum geweſen; auch der römiſche Sklave war eine bloße Sache, ohne perſönliches Recht, aber erſt der nordamerikaniſchen Geſetzgebung war es vorbehalten, den Sklaven als „perſönliches Menſchenvieh“, als ein „perſönliches Thier“ zu definiren. Und nicht blos die Jurisprudenz urtheilt ſo, ſondern auch die Theologie, ja das Chriſtenthum, wenigſtens in der Auslegung der amerikaniſchen Geiſtlichen, tritt ihr bei; namhafte Geiſtliche, zum Theil ſehr frommen Sekten angehörig, haben mit runden Worten und unter ausdrücklicher Berufung auf das Evangelium erklärt, daß „Sklaven als menſchliche Geſchöpfe weder zu behandeln noch anzuſehen ſind“, ja ſie haben ſich nicht entblödet zu behaupten, daß Chriſtus ſelbſt die Sklaverei „als eins der erlaubten Verhältniſſe der Geſellſchaft“ adoptirt habe!! Wohin das in der Praxis führt, davon nur ein einziges Beiſpiel, und zwar wiederum von einem Geiſtlichen. „Ein Prediger in Südcarolina“, erzählt der Verfaſſer S. 114 nach dem Bericht eines Augenzeugen, „hielt jeden Sabbat acht Meilen von ſeiner Wohnung Gottesdienſt. Er pflegte mit einem raſchen Pferde in einem Sulky oder einſitzigen Wagen dahin zu fahren. Hinter ihm lief ſein Sklave, der ebenſo ſchnell wie das Pferd ankommen ſollte, um daſſelbe nach der Ankunft zu übernehmen. Zuweilen blieb der Neger zurück und ließ den Herrn warten, der ihm dies verwies. Einmal ſagte er ihm, daß er ihn lehren wolle, Schritt zu halten. Darauf band er ihn an den Handgelenken mit einer Halfter rückwärts an den Wagen und jagte davon. Zwei Meilen vor ihrer Rückkehr verſagte dem Neger die Kraft und er wurde auf der Erde nachgeſchleppt. Als der Geiſtliche anhielt, ſagte er: «Nun, ich ſollte meinen, diesmal haſt du Schritt gehalten», und ging ohne ſich umzuſehen in das Haus. Die Diener banden den Sklaven los, der in zwei Tagen ſtarb.“ Und da kann man noch zweifeln, wem in dem gegenwärtigen Kampfe der Sieg zu wünſchen iſt?! Ja wahrlich, die Sklaverei iſt ein Gift, das den geſammten Körper der Union mit der entſetzlichſten ſittlichen Fäulniß durchdrungen hat, und das zerſtört und vernichtet werden muß, wenn anders nicht die Union ſelbſt der Vernichtung anheimfallen ſoll. Ueber den vermuthlichen Ausgang des gegenwärtigen Kampfes und ſeine Wirkung auf die Sklavenfrage ſagt der Verfaſſer (S. 136): „Der Süden beſitzt nicht die Mittel, um Jahre hindurch den Kampf mit den Waffen fortzuſetzen, und das künſtliche Feuer, welches die Sklavenhalter in den rohen Maſſen zu erregen gewußt haben,

wird erlöschen, sobald sich Erschöpfung und Niederlagen einstellen. Der Norden dagegen ist reich an Mitteln und Menschen, er verficht eine gerechte Sache, für die das Volk Begeisterung und Opferfreudigkeit hegen kann, und Niederlagen müssen seine Energie nur steigern, seine kriegerische Organisation nur beschleunigen. Ein vollständiger Sieg des Nordens ist das Ende des Sklavenwesens, das die Geschicke der großen demokratischen Republik schon so lange beherrscht und gestört hat. Ein Vergleich auf halbem Wege aber wird wenigstens die Beschränkung der Sklaverei auf die Südstaaten mit sich führen, und schon in diesem Falle ist der Untergang des Sklavenwesens nur noch eine Frage der Zeit." Den Schluß des Heftes bildet eine Charakteristik des in neuerer Zeit vielgenannten Ricâsoli nebst einigen kleinern biographischen Mittheilungen, darunter ein Nekrolog des bekannten K. F. Göschel.

„Hamburg, wie es weint und lacht. Eine Sammlung von Erzählungen aus dem hamburger Volksleben in 12 Bänden von J. Krüger" (Altona, Verlagsbureau). Für Nähtermädchen, Droschkenkutscher und Soldaten auf der Wache gewiß eine recht anziehende Lectüre; da diese achtungswerthen Klassen der Bevölkerung jedoch nicht zu den Lesern dieser Zeitschrift gehören, so vermögen wir auch an dieser Stelle über das Unternehmen nichts weiter zu sagen, als daß es äußerlich gerade so falop ist wie innerlich — ein schmuziger Kern in unsauberer Schale.

Correspondenz.

Aus Paris.

März 1862.

F. D. So wäre der Carneval denn wieder einmal vorüber; mit Kuhhörnerschall und Ochsengebrüll ist er zu Grabe gegangen. Sie lachen? Aber nein, es ist baare Thatsache; mitten durch den Wechsel, der alles, woran der Mensch die Idee des Ewigen zu knüpfen pflegt, Kunst, Wissenschaft, Religions- und Staatsformen in seinem endlosen Wirbel verschlingt, hat jenes frivole Stück Volkslustbarkeit sich hinübergerettet aus der guten Vorzeit in die böse Gegenwart und schwimmt nun wie ein Champagnerstöpsel leichthin auf dem Strom des pariser Lebens. Es ist gewissermaßen ein Ueberbleibsel der alten Saturnalien, obgleich wir das mythische Gold Saturn's längst mit dem californischen vertauscht haben und wiewol selbst die Gelehrten sich nicht entblöden, dasselbe zu thun, so oft sich ihnen Gelegenheit bietet — und vielleicht sogar noch öfter. Es ist wahr, der pariser Carneval war ehedem bei weitem lustiger und glänzender als jetzt, wo kein gemeinsamer Gedanke mehr das Volksleben zusammenhält, es sei denn der große Gebieter aller, der Eigennutz, und wo infolge der allgemein herrschenden Kälte auch die Freude an öffentlichen Spielen und Späßen erfroren ist. Was jetzt davon noch übrig, ist nur ein kleiner Rest und selbst dieser wird von Jahr zu Jahr dürftiger. Doch sind den Priestern wenigstens noch drei Spielzeuge aus der altfränkischen Rumpelkammer übrig geblieben

und dieſe bilden jetzt den Carneval; das ſind die Opernbälle, der Corſo und die Maſtochſen.

Die Maſtochſen ſage ich; früher hieß es einfach der Maſtochſe. Aber früher hatte Paris auch nur Ein geſchmücktes Opferthier, das den Carneval gleichſam auf ſeinen vergoldeten Hörnern zu Grabe trug, jetzt zählen wir ihrer ſechs. Die Humanität nämlich, die ſich bekanntlich mehr mit dem Vieh als mit dem Menſchen zu thun macht, entſetzte ſich bei dem Gedanken, daß ein und derſelbe Ochſe dreimal die Runde durch die Stadt machen und den allerhöchſten Herrſchaften aufwarten ſollte; das, meinte man, ſei mehr, als man ſelbſt einem Ochſen zumuthen dürfe. Auf allgemeines Verlangen ſind daher jetzt ſechs Ochſen bewilligt worden, und auch dieſe werden nicht mehr herumgeführt, ſondern wie Triumphatoren herumgefahren. Freilich iſt es ein ziemlich beſcheidener Triumphzug; ſtatt des goldenen Siegeswagens muß ein ganz gewöhnlicher Fleiſcherkarren genügen, von vier Poſtſchimmeln gezogen und begleitet von einem zweiten Vierſpänner, auf welchem ein Lamm, ein Blumengarten und ein Dutzend olympiſcher Götter und Göttinnen, alles ohne beſondern Aufwand von Geld, Kunſt und Geſchmack, aber ganz ſo bunt und komödiantenhaft, wie der pariſer Pöbel es liebt. Der Hauptgegenſtand der Bewunderung iſt natürlich der Maſtochſe ſelbſt, dieſes richtige Symbol der „fetten“ Tage; ein wahrer Ausbund der Wohlgenährtheit, läßt er ſich durch nichts in ſeiner majeſtätiſchen Ruhe ſtören und beantwortet den Jubel der Menge nur von Zeit zu Zeit durch ein halblautes Brummen. Er iſt ſchlauer als er ausſieht, der Herr Feſtochſe; er weiß, was dieſe Huldigungen werth ſind, mit denen die wetterwendiſche Raſſe der Pariſer ihn begrüßt, und daß hinter dieſem Jauchzen und dieſem Vivatrufen doch nur das Metzgerbeil lauert, das bereits für ihn geſchliffen iſt. So geht der Zug durch die Gaſſen und über die Plätze der Stadt nach den Tuilerien, zu den Prinzen, den Miniſtern, zum Seine- und Polizeipräfecten, zu den fremden Geſandten, den vornehmſten Bankiers und Kaufleuten, die ganzen drei letzten Tage des Carnevals, ununterbrochen zehn, elf Stunden lang, bis er endlich mit einbrechender Dunkelheit, unter dem düſtern Glanz der Fackeln, die ihn mehr einem Leichen- als einem Siegeszuge ähnlich machen, ſtill hält vor dem Schlachthauſe La Roule. Hier iſt für die vom Capitol kommenden Sieger der tarpejiſche Felſen; Hr. Fléchelle, der pariſer Metzger, übernimmt die Rolle der Nemeſis und der geſtern noch wie ein Triumphator über das Steinpflaſter von Paris hinrollte, wandert heute in zierliche Portionen zertheilt in die kaiſerliche Hofküche, das Volk aber, das den Siegeswagen umtanzte, geht leer aus, wie gewöhnlich....

Ganz im umgekehrten Verhältniß mit den Ochſen iſt der Corſo von ſechs Tagen auf einen reducirt worden; er geht am Faſchingsdienstag über die alten Boulevards von der Magdalenenkirche bis zur Juliſäule, wo dann die Herrſchaftswagen, untermiſcht mit Mieth- und Lohnfuhrwerken, in zwei Reihen hin- und herkutſchiren, die Reiter, zu denen heute alles gehört, was nur irgendein Pferd auftreiben kann, halten ſich in der Mitte, die Fußgänger aber ſchieben und ſtoßen ſich zu beiden Seiten auf den Trottoirs in dichtem Gedränge durcheinander. Und das iſt denn auch in der That die einzige Merkwürdigkeit des ganzen Vorgangs und das einzige, um deſſentwillen es ſich allenfalls verlohnt, ſich in das Gewühl zu miſchen: der Anblick dieſer

fabelhaften Menschenmenge, die hier in der Länge einer deutschen Meile hin- und herwogt gleich einer Meeresflut, wenn auch freilich keine Aphrodite sich daraus erhebt. Masken sind seltene Erscheinungen, den wenigen aber, die sich zeigen, sieht man es deutlich an, daß sie sich möglichst billig aus der Affaire zu ziehen suchen und daß der Spaß, den sie treiben, niemand weniger Spaß macht als ihnen selbst. Und diesen nüchternen, dürftigen Charakter trägt der ganze Corso; nirgends ein Scherz, eine Neckerei, nicht einmal ein närrischer Wortwechsel, nichts als Gassenbuben, die ihrer Carnevalsstimmung aber auch auf keine andere Art Luft zu machen wissen als durch herzhaftes Bockshornblasen und lautes Schreien à la Chic-en-lit (eine Art Vivat, das im buchstäblichen Sinne nicht „Lebehoch" bedeutet).

Was endlich drittens die Maskenbälle im Opernhause anlangt, so stehen diese allerdings noch in voller Blüte. Doch ist es eine Blüte von sehr betäubendem Duft und wer empfindliche Nerven hat, hüte sich, ihr zu nahe zu kommen. Die Luft, die auf diesen Bällen herrscht, ist nicht blos carnevalisch, sondern sie streift auch stark ans Kannibalische; die derbsten Späße, die unflätigsten Worte fliegen hier frei von den Lippen, und machen selbst Ohren roth, die schon viel Schlimmes der Art gehört haben. Dagegen ist der eigentliche Maskenscherz, die Mummerei und das Vergnügen an der Mummerei auch hier in sichtlicher Abnahme. In frühern Jahren sah man auf solch einem Opernhausball so ziemlich das ganze Thier- und Pflanzenreich vertreten, da gab es Löwen, Bären, Wölfe, Palmen, Pilze ꝛc.; allein diese abenteuerlichen Masken sind jetzt ebenso mythologisch geworden wie die Verwandlungen Jupiter's oder die Verkörperungen Wischnu's. Andere Zeiten, andere Larven; mit Ausnahme weniger Charaktermasken, die sich mühsam aus der allgemeinen Umwälzung gerettet haben, sind alle übrigen Arten der Verkleidung gegenwärtig in dem Pierrotcostüm auf- und untergegangen. Das weiße Costüm, die weite Jacke, das schlotternde Beinkleid, der zuckerhutförmige Filz, in welchem Debureau, der berühmte pariser Hanswurst, das Publikum entzückt, ist die allgemeine Mustertracht fast aller Tänzer geworden; diese leichten, weiten Gewänder fliegen so angenehm, man kann so bequem alle Krafttouren des Cancan darin vornehmen und wenn nun mitten im tollsten Wirbel das Mehl vom gepuderten Antlitz stäubt und gleich einer Wolke die kreisenden Paare umwogt, so dient das erst recht dazu, den Jubel zu steigern! Die Tänzerinnen wetteifern mit den Tänzern, sowol was die Ausgelassenheit der Bewegungen als was die Zwanglosigkeit und Lockerheit der Verkleidung anbetrifft. Auch unter den Frauenzimmermasken sind viele Pierrots; die Lieblingsmaske jedoch sind die Bébés mit ihren Kinderröckchen und Fallhütchen. Das Bébécostüm ist die einzige Maskenerfindung neuester Zeit; die einen lieben es, weil sie wirklich noch blutjunge Dinger, halbe Kinder sind, die andern, weil sie wenigstens sich den Anschein davon geben möchten. Und endlich — sind die Schönen, welche diese Opernhausbälle besuchen, nicht sammt und sonders verlorene Kinder der Freude oder wollen es doch mit nächstem werden? Lassen wir ihnen denn das Kinderröckchen, bei den meisten ist es ohnedies wol das einzige, was von den Jahren der Unschuld übrig geblieben....

Wenn somit auch die alte vielgepriesene Herrlichkeit der Opernbälle von Jahr zu Jahr mehr verschwindet, so kommen dagegen die Costümbälle wie-

der in Aufnahme. In den letzten Tagen des Carnevals hörte man viel von solchen costümirten Soiréen, namentlich war der glänzende Ball, der von dem Staatsminister in den Prunksälen des neuen Louvre gegeben wurde und alle andern Feste dieser Art verdunkelte, das allgemeine Gespräch, nachdem er lange vorher die ganze elegante Damenwelt beschäftigt hatte. Der Costümball ist der Triumph der Frauen; wir Männer sind dabei nur Nebensache, wenn auch allerdings unentbehrliche. Doch glaube man nicht, daß nicht auch dieser Triumph seine Anstrengungen kostet; es ist einmal Ton in den historischen Costümen, die für diese Bälle en rigueur sind, möglichst treu und genau zu sein, so genau, daß selbst ein gewisser Anstrich von Pedanterie dabei nichts schaden kann. Da werden gelehrte Freunde um Rath gefragt, Chroniken nachgeschlagen und Kupferwerke verglichen; in dem Kupferstichcabinet der großen Bibliothek sind um die Zeit der costümirten Bälle regelmäßig mehrere Tische mit Damen besetzt, und zwar von der feinsten und vornehmsten Klasse, um den Zuschnitt aller Trachten aus den Quellen zu studiren. Am beliebtesten sind dabei noch immer die Trachten aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts. A la Régence oder à la Pompadour ist die Losung der heutigen Damenwelt; die Zopfzeit, die noch vor kurzem mit so viel Gleichgültigkeit, um nicht zu sagen Geringschätzung behandelt wurde, ist jetzt der Gegenstand eines allgemeinen Enthusiasmus, alles soll Rococo sein, nicht blos die Möbel, die Bilder, die Geschirre, sondern auch die Stoffe, die Anzüge, die Frisuren. Die Namen eines Bennart, Gravelot, Saint-Aubin, Marcean und anderer Costümzeichner des vorigen Jahrhunderts sind den eleganten Damen der Gegenwart ebenso bekannt und geläufig wie den Künstlern und Putzmacherinnen, und wahrhaft ergötzlich ist es, einem Areopag eleganter Damen beizuwohnen, die über Puder, Schminkpflästerchen und andere Requisiten einer richtigen Modetracht des vorigen Jahrhunderts ebenso gründlich wie kunstgerecht debattiren. Ob sie aber auch wol daran denken, die schönen Kunstrichterinnen, daß hinter der Regentschaft die Revolution daherschritt und daß auf Schminke und Reifröcke die Guillotine folgte?!

Notizen.

Aus Kopenhagen wird der daselbst am 3. März erfolgte Tod des Consistorialraths Dr. theol. und phil. **Andreas Gottlob Rudelbach** gemeldet. Wiewol ein geborener Däne und den größten Theil seines Lebens in Dänemark wirksam, nahm der Verewigte doch auch in der jüngsten Entwickelung der deutschen Theologie und des deutschen kirchlichen Lebens eine hervorragende Stelle ein; er war einer der Begründer und vornehmsten Führer jener altlutherischen Richtung, welche, ursprünglich entstanden im berechtigten Gegensatz zu den Uebergriffen eines blos bureaukratischen Kirchenregiments, späterhin ein Hauptsammelplatz für jede Art religiöser Unduldsamkeit und Verfolgungssucht wurde und dadurch nicht wenig beigetragen hat zu jenem Zustande innerer Auflösung und Zersplitterung, in welcher die evangelische Kirche Deutschlands sich gegenwärtig befindet. Andreas Gottlob

riethen mir, nur ohne Weiteres zum Vater zu gehen: denn — Prügel würd' ich doch und Abendeſſen nicht bekommen.

Und ſo geſchah es auch. Die Eltern aber mußten für den Unglücklichen einen Arzt annehmen und, ſo lange die Behandlung dauerte, das Mittageſſen ſchicken. Mit Zittern macht' ich mich am folgenden Tage auf, den Kranken zu beſuchen, der mir gar nicht grollte und, auch ſeiner Schuld ſich bewußt, mir die Hand reichte.

In Folge des Schreckens und wohl auch der Vergrabung unter den Hobelſpänen wurde ich bald nach dieſem Vorfall krank. Das Fieber ſchlug in eine Hautkrankheit, ich glaube, den Scharlach aus. Ich war bis dahin noch niemals krank geweſen und Bett und Stube zu hüten, zumal in noch ſchöner Jahreszeit, war mir daher ein ſehr ungewohnter Zuſtand, während deſſen ich denn recht in mich ging, meine Heftigkeit und Habgier verwünſchte, mich über den armen Louis oft gar nicht tröſten konnte und die beſten Vorſätze zu einem gegen alle Menſchen ſanften, liebreichen und zuvorkommenden Betragen faßte; ernſtlich gemeinte Vorſätze, die aber natürlich, ſobald ich wieder geſund war, oft genug gebrochen wurden. Meine Lebhaftigkeit riß mich immer wieder zu den tollſten Ausgelaſſenheiten hin.

Hatte mich die ſchlechte Schule innerlich, die unruhige Zeit äußerlich verwildert, ſo bedurfte ich zur Rettung des Beſſern in mir einer Hülfe. Und dieſe blieb auch nicht aus: denn dem redlich Strebenden ſind die Götter hold.

Rudelbach war 1792 zu Kopenhagen geboren. Seine Studien waren anfangs der Philologie, späterhin ausschließlich der Theologie gewidmet, und zwar verfolgte er dabei schon damals jene streng kirchliche, positive Richtung, die dann späterhin durch ihn und seine Geistesverwandten eine so große Ausbreitung erhalten sollte. Eine größere Reise durch Deutschland, die Schweiz, Belgien und Frankreich, welche er nach Vollendung seiner Universitätszeit antrat, führte ihn 1823 nach Paris, wo er längere Zeit verweilte, hauptsächlich mit dogmengeschichtlichen Studien beschäftigt. In sein Vaterland zurückgekehrt, machte er sich durch verschiedene theologische Schriften, bei denen er sich ausschließlich auf dasjenige beschränkte, was ihm das nächste praktische Bedürfniß der Kirche zu sein schien, bekannt. Namentlich veröffentlichte er eine dänische Uebersetzung der Augsburgischen Confession und ihrer Apologie mit Einleitung und Anmerkungen; auch gab er in Gemeinschaft mit Grundtvig eine „Theologist Maanedsskrift" (13 Bde., 1825—28) heraus, deren Hauptzweck dahin ging, überall zum Buchstabenglauben zurückzulocken und jede Art theologischer Neuerung wissenschaftlich zu bekämpfen. Gleichzeitig war er auch als Mitarbeiter an der Hengstenberg'schen „Evangelischen Kirchenzeitung" thätig. Das Ansehen, das er sich auf diese Weise in erheberen Kreisen erwarb, verschaffte ihm 1827 einen Ruf als Consistorialrath und Superintendent nach Glauchau in Sachsen. Es war eben um diese Zeit, daß in Preußen der Kampf um die Union mit großer Heftigkeit geführt ward; die Scheibel'schen Vorgänge in Schlesien waren noch in frischem Andenken und hatten bei Freunden und Feinden das schmerzlichste Aufsehen und die gegründetsten Bedenken erregt. In Rudelbach erhielt nun die der Union feindliche Partei eine höchst wirksame Unterstützung, ja noch mehr, einen ebenso geschickten wie eifrigen Führer; in Verbindung mit Guericke in Halle, der ebendamals seiner kirchlichen Ueberzeugung sein akademisches Amt zum Opfer gebracht und dadurch sowie überhaupt durch die Energie und Leidenschaftlichkeit seines Auftretens zahlreiche Anhänger um sich versammelt hatte, gab er die „Zeitschrift für die gesammte lutherische Theologie und Kirche" (seit 1840) heraus, die nun für eine Reihe von Jahren gleichsam das literarische Hauptquartier der Altlutheraner bildete. Von den zahlreichen kleineren Schriften, mit denen er sich an den kirchlichen Streitigkeiten jener Zeit betheiligte, nennen wir hier nur „Reformation, Lutherthum und Union" (1839), „Historisch-kritische Einleitung in die Augsburgische Confession" (1841) „Ueber die Bedeutung des apostolischen Symbolum" (1844) ꝛc. Daneben veröffentlichte er verschiedene größere historische Arbeiten, unter denen „Hieronymus Savonarola und seine Zeit" (1835) und die „Christliche Biographie" (Bd. I, 1854) die bedeutendsten sind, sowie zahlreiche Predigtsammlungen. Auch praktisch suchte er für Herstellung einer freiern Kirchenverfassung thätig zu sein und nahm an den desfallsigen Verhandlungen, wie sie besonders um Mitte der vierziger Jahre in verschiedenen Gegenden Deutschlands stattfanden, lebhaften Antheil. Doch blieben dieselben bekanntlich fruchtlos, und da nun gleichzeitig der Deutschkatholicismus eine noch größere Spaltung in das kirchliche Leben der Gegenwart zu bringen drohte, so zog Rudelbach es vor, den Schauplatz so vieler und dabei so unerquicklicher Kämpfe zu verlassen; er legte 1845 sein Amt in Glauchau nieder und kehrte in seine dänische Heimat zurück.

Hier hielt er anfangs theologische Vorlesungen an der Universität zu Kopenhagen, bis er 1848 eine Stelle als Prediger in Slagelse übernahm. Doch auch von letzterer trat er bald wieder zurück, worauf er seine letzten Jahre in gelehrter Muße, unausgesetzt mit theologischen Studien beschäftigt, in Kopenhagen verlebte. So streng und eifrig Rudelbach als Theologe war, so mild und liebenswürdig war er in allen persönlichen Beziehungen, weshalb er sich auch zahlreicher Anhänger und Freunde erfreute, die seinen Tod jetzt aufrichtig beklagen.

Am 16. März starb in Wien nach langwierigen Leiden Joseph Christian Freiherr von Zedlitz, der Dichter der „Todtenkränze" und der „Nächtlichen Heerschau". Im Jahre 1790 zu Johannisberg in Oesterreichisch-Schlesien geboren, und auf dem Gymnasium zu Breslau vorbereitet, trat er 1806 in ein österreichisches Husarenregiment, in welchem er den Feldzug von 1809 mitmachte. Bald darauf jedoch nahm er als Oberlieutenant den Abschied, um sich ausschließlich seinen literarischen Neigungen zu widmen. Sein erstes größeres Werk waren die 1827 erschienenen „Todtenkränze": canzonenartige Gedichte, in denen er in schwungreicher Sprache das Andenken großer Todten feierte, darunter auch dasjenige Napoleon's — ein Act historischer Gerechtigkeit, zu dem damals noch ein gewisser Muth gehörte, besonders in Oesterreich, und der den Dichter daher bei den Zeitgenossen sogar in einen Ruf von Freisinnigkeit brachte, der allerdings mit seiner übrigen Wirksamkeit nur wenig übereinstimmte. Seit Mitte der dreißiger Jahre nämlich war er zur außerordentlichen Dienstleistung im Ministerium des Auswärtigen berufen, wo er namentlich mit dem Fürsten Metternich in intimen Beziehungen stand. Der Fürst bediente sich mit Vorliebe seiner gewandten und glänzenden Feder, vorzüglich in der Presse; Zedlitz soll der hauptsächlichste Verfasser jener halboffiziellen Artikel gewesen sein, welche der augsburger „Allgemeinen Zeitung" viele Jahre lang aus dem Metternich'schen Cabinete zuflossen und denen sie einen nicht geringen Antheil des Ansehens verdankte, dessen sie damals beim Publikum genoß und durch das ihr in Oesterreich selbst bis zum März 1848 sogar eine Art journalistischer Alleinherrschaft ermöglicht ward. Ueber die Einzelheiten dieser politischen Thätigkeit liegt vorläufig noch ein Schleier, den wol erst spätere Zeiten lüften werden, gering indessen ist dieselbe keinenfalls gewesen, in so unscheinbaren Formen sie auch auftrat. In der That blieb Zedlitz' amtliche Stellung äußerlich immer nur sehr bescheiden; erst 1850, also nach Metternich's Sturz, wurde er zum sachsen-weimarischen Geschäftsträger am wiener Hofe ernannt, und auch dies scheint weniger eine Anerkennung seiner politischen Dienste gewesen zu sein, als vielmehr des poetischen Rufes, den er sich inzwischen erworben. Im Jahre 1832 hatte er eine Sammlung „Lyrischer Gedichte" erscheinen lassen, unter denen besonders die schon genannte „Nächtliche Heerschau" eine große Popularität erlangte. Auch von seinen „Dramatischen Werken", die 1830—36 in vier Bänden erschienen, erregten einige ein mehr als gewöhnliches Interesse; so besonders das dem Spanischen nachgebildete Trauerspiel „Der Stern von Sevilla", das noch ganz kürzlich, nach mehr als dreißigjähriger Muße, von der königlichen Bühne zu Berlin wieder aufs Repertoire gebracht ward, und das Schauspiel „Kerker und Krone", in welchem er Tasso's letzte Lebenstage verherrlicht. Dagegen

blieben seine epischen Arbeiten: „Waldfräulein" und „Altnordische Bilder" (2 Bde. 1850) trotz der höchst gelungenen Form vom größern Publikum ziemlich unbeachtet. Einen desto glänzendern Erfolg hatte in Oesterreich sein „Soldatenbüchlein" (2 Hefte, 1848—50): patriotische Lieder, durch die er mitten unter dem Zusammensturz der Monarchie den Muth, das Selbstgefühl der österreichischen Armee als der einzigen Stütze, welche dem Kaiserhause damals noch geblieben war, wieder anzufachen und aufzurichten suchte. Außerdem besitzen wir von ihm eine Uebersetzung von Byron's „Childe Harold" (1836), die zu den vorzüglichsten ihrer Gattung gehört. Ueberhaupt war Zedlitz ohne Zweifel ein reichbegabtes und feingebildetes Talent; seine Empfindung ist schwungvoll und edel, seine Sprache von seltenem Wohllaut, seine ganze Form bei weitem strenger und reiner, als man sie übrigens bei den österreichischen Dichtern seiner Epoche findet. Dagegen fehlt es ihm an Energie und Tiefe der Leidenschaft sowie an Kraft und Männlichkeit der Gesinnung; das Halbe und Schwankende seiner politischen Stellung spiegelt sich wider in seinen poetischen Leistungen, und hat ihn verhindert, die Ziele wirklich zu erreichen, zu denen er ursprünglich befähigt war.

Auch die dänische Literatur hat den Tod eines ihrer ältesten, talentvollsten und fruchtbarsten Dichter zu beklagen: am 24. Februar starb Bernhard Severin Ingemann, unter den dänischen Dichtern der Gegenwart derjenige, der sich des allgemeinsten und ungetheiltesten Ruhmes erfreute. Geboren 1789 auf der Insel Falster, trat er schon 1811 als Student der kopenhagener Universität mit einer Sammlung vermischter Gedichte theils lyrischen, theils epischen Inhalts auf. Auch erwarb er das Jahr darauf durch seine Abhandlung „Ueber die Grenzen der Dicht- und Redekunst" die Preismedaille. In den Jahren 1818 und 1819 machte er eine größere Reise durch Deutschland, Frankreich, die Schweiz und Italien, welche auch auf seine dichterische Entwickelung nicht ohne nachhaltigen Einfluß blieb. Im ganzen unterscheidet man in seiner poetischen Laufbahn drei scharf gesonderte Epochen; die erste, bis zum Jahre 1815 reichend, ist überwiegend lyrisch-episch und trägt jenen subjectiven, sentimentalen Charakter, der allen Jugenddichtungen moderner Poeten eigen zu sein pflegt; die zweite, die Jahre 1815—21 umfassend, ist mehr lyrisch-dramatisch und ringt vor allem nach künstlerischer Objectivität; die dritte endlich, die mit dem Jahre 1822 beginnt, ist theils nationalhistorisch, theils religiös. In allen drei Epochen entwickelte der Dichter eine außerordentliche Productivität; er war einer der fruchtbarsten Schriftsteller der Gegenwart und hat sich fast in allen Gattungen, von der Romanze bis zum Kirchenlied, vom Märchen bis zum Drama versucht. Auch blieb die Muse ihm bis in sein hohes Alter getreu; eins seiner beliebtesten Werke, das auch mehrfach ins Deutsche übersetzt ward: „Drei Wochen vor Weihnacht und der Weihnachtsabend", erschien erst Anfang der funfziger Jahre. Seine „Gesammelten Werke", die von 1843—51 in Kopenhagen erschienen, zerfallen in vier Abtheilungen, von denen die erste die dramatischen Dichtungen, die zweite historische Dichtungen und Romane, die dritte Novellen und Erzählungen, die vierte Romanzen und erzählende Dichtungen enthält, alle vier zusammen bilden eine Reihenfolge von nicht weniger als 31 Bänden.

In Tübingen ſtarb der ehemalige Profeſſor der Medicin Chriſtian J. Baur, geboren zu Tübingen 1786 und der dortigen Univerſität bereits ſeit dem Jahre 1805 angehörig; in Meiningen der Muſikdirector A. Zöllner, der Componiſt zahlreicher Lieder, die namentlich von den deutſchen Liedertafeln gern und mit Erfolg geſungen werden.

Bekanntlich macht in Paris wie überhaupt in ganz Frankreich ſeit einigen Wochen ein Lied die Runde, betitelt: „Der Löwe vom Quartier latin", worin der Zorn und die Verachtung, welche die ſtudirende Jugend Frankreichs gegen das jetzige Regiment empfindet, ſich in höchſt energiſcher Weiſe ausſpricht. Die Autorſchaft des Gedichts wird von einigen keinem Geringern zugeſchrieben als Victor Hugo; Thatſache iſt, daß daſſelbe ſich aller Verfolgungen und Nachforſchungen unerachtet in aller Händen befindet und überall mit einer Befriedigung aufgenommen wird, die um ſo größer iſt, je gewaltiger der Druck, der ſeit mehr als einem Jahrzehnd auf dem geiſtigen Leben Frankreichs laſtet. In ſüddeutſchen Blättern war kürzlich eine Uebertragung zu leſen, die angeblich von Georg Herwegh herrührte, eine Angabe, die wir jedoch bezweifeln, da die Ueberſetzung ziemlich ungelenk und ſchwerfällig iſt. Jetzt nun bringt die in Bremen erſcheinende „Weſer-Zeitung" eine zweite Uebertragung, welche jene frühere bei weitem übertrifft; wir glauben nicht fehl zu gehen, wenn wir in dieſer Nachdichtung, welche die ſchwungvollen Rhythmen des Originals mit bewundernswerther Treue wiedergibt, die kunſtgewandte Hand eines unſerer namhafteſten Gelehrten und Schulmänner wiederzuerkennen meinen, der auch bereits als Ueberſetzer der Griechen und Römer Ausgezeichnetes geleiſtet hat. Als Probe, zugleich als Beſtätigung unſers Urtheils mögen die nachſtehenden Bruchſtücke dienen:

Nein! Nicht iſt todt der Jugend Blüte!
Sie iſt erſtanden zornerfüllt.
Daß Cäſar ſeine Thore hüte!
Der junge Löwe hat gebrüllt.
„Er träumt ja nur!" ruft ihr mit Lachen.
Wie, wenn empor er plötzlich ſpränge'
Mit dräuendem Rachen?
Er pflegt mit einem Ohr zu wachen,
Der Löwe vom Quartier latin.

. . . . . .

Schwarz lag die Nacht auf Frankreichs Gauen,
Daß man den Feind nur taſtend fand,
Langjähr'ge Nacht, o Nacht voll Grauen,
Verzeiht, daß Schlaf uns übermannt!
Doch bei des Morgens erſtem Wehen
Erfüllt er ſeine Pflichten ſtreng,
Den zu erſpähen,
Der dir zum Fraß ihm auserſehen,
Der Löwe vom Quartier latin.

Die ſchlemmend ihr beim Kaiſermahle
In Saus und Braus die Zeit verbracht,
Die Kerzen bleichen vor dem Strahle
Des Tags, der folgt auf Faſchingsnacht.
Den Adler mit den frechen Schwingen
Sammt ſeiner Brut wird im Gedräng
Ein Griff bezwingen!
Auf einen Biß wird ihn erzwingen
Der Löwe vom Quartier latin.

Wenn jemals das Gezücht des Aaren
Sich frech in unſ'rer Nähe zeigt,
Wenn im Odeon wir's gewahren,
Wenn zur Sorbonne es ſich verſteigt:
Riſard, mit ſeinem ſeichten Schwatzen,
Abeut, der junge Harlekin
Der Pfaffenglatzen,
Nehmt euch in Acht dann vor den Tatzen
Des Löwen vom Quartier latin.

. . . . . .

Fünf Kön'ge nur hat er gefreſſen —
Klein iſt die Zahl für hundert Jahr',
Dem langen Haß kaum angemeſſen! —
Sie ſind verdaut auch ganz und gar.
Er ſtirbt, wenn nicht der lang Erharrte
Zum letzten, köſtlichſten Feſtin
Bezahlt die Karte.
Ihn lüſtet ſehr nach Bonaparte
Den Löwen vom Quartier latin.

Anzeigen.

Zur Dante- und Goethe-Literatur.

Von F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig sind zu ermäßigten Preisen zu beziehen:

Abeken, L. R., Beiträge für das Studium der göttlichen Komödie Dante Alighieri's. Berlin 1826. 8. (1⅔ Thlr.) **25 Ngr.**

Bähr, J. K., Dante's göttliche Comödie in ihrer Anordnung nach Raum und Zeit mit einer übersichtlichen Darstellung des Inhalts. Nebst lithographirten Plänen der drei Reiche und 13 astronomischen Zeichnungen in Holzschnitt. Dresden 1852. 8. (1½ Thlr.) **25 Ngr.**

Blanc, L. G., Vocabolario Dantesco ou Dictionnaire critique et raisonné de la Divine Comédie de Dante Alligheri. Leipzig 1852. 8. (2½ Thlr.) **1 Thlr. 15 Ngr.**

Dantis Alligherii Divina Comoedia hexametris latinis reddita ab Abbate dalla Piazza. Praefatus est et vitam Piazzae adjecit C. Witte. Lipsiae 1848. 8. (2¼ Thlr.) **1 Thlr.**

Nordmann, J., Dante's Zeitalter. Literar-historische Studien. Dresden 1852. 8. (24 Ngr.) **10 Ngr.**

Ruth, E., Studien über Dante Alighieri, ein Beitrag zum Verständniss der Göttlichen Komödie. Tübingen 1853. 8. (1 Thlr.) **15 Ngr.**

Wegele, F. X., Dante's Leben und Werke. Kulturgeschichtlich dargestellt. Jena 1852. 8. (2 Thlr. 8 Ngr.) **1 Thlr.**

Abeken, B. R., Ein Stück aus Goethe's Leben, zum Verständniss einzelner Werke desselben. Berlin 1845. 8. (15 Ngr.) **10 Ngr.**

Briefe von und an Goethe. Desgleichen Aphorismen und Brocardica. Herausgegeben von F. W. Riemer. Leipzig 1846. 12. (2 Thlr.) **1 Thlr.**

Briefe von Goethe und dessen Mutter an Friedrich Freiherrn von Stein. Nebst einigen Beilagen. Herausgegeben von J. J. H. Ebers und A. Kahlert. Leipzig 1846. 12. (24 Ngr.) **12 Ngr.**

Briefe Schillers und Goethes an A. W. Schlegel, aus den Jahren 1795 bis 1801 und 1797 bis 1824 nebst einem Briefe Schlegels an Schiller. Leipzig 1846. 8. (10 Ngr.) **5 Ngr.**

Briefwechsel zwischen Goethe und F. H. Jacobi. Herausgegeben von M. Jacobi. Leipzig 1846. 12. (1½ Thlr.) **22½ Ngr.**

Briefwechsel, Kurzer, zwischen Klopstock und Goethe im Jahre 1776. Leipzig 1833. 8. (5 Ngr.) **2½ Ngr.**

Briefwechsel zwischen Goethe und Knebel. (1774—1832.) Herausgegeben von G. E. Guhrauer. Zwei Theile. Leipzig 1851. 8. (4⅘ Thlr.) **2 Thlr.**

Goethe in den Zeugnissen der Mitlebenden. Beilage zu allen Ausgaben von Goethe's Werken. Erste Sammlung. Zum 28. August 1823. Berlin 1823. 8. (1½ Thlr.) **12 Ngr.**

Lancizolle, L. v., Uebersicht der wichtigsten Schriften von und über Goethe. Mit Rücksicht auf sein Leben. Tabellarisch geordnet. Berlin 1857. 8. (10 Ngr.) **6 Ngr.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 10. April 1862.

Inhalt: „Triſtan und Iſolde" von Gottfried von Strasburg. Von Dr. Jänicke. II. — Der pariſer Salon im achtzehnten Jahrhundert. Von Karl Rosenkranz. II. — Acht Tage in Kopenhagen. Von Louis Passarge. VII. — Literatur und Kunſt. Belletriſtik. (Koenig, „Deutſche Familien. Novellen aus dem Leben"; Glaſer, „Erzählungen und Novellen"; Kürnberger. „Novellen", 3. Bd.; Silberſtein, „Dorfſchwalben aus Oeſterreich".) — Vom Büchertiſch. — Correſpondenz. (Aus Würtemberg. Vom Mittelrhein. Von der untern Donau.) — Notizen. — Anzeigen.

„Triſtan und Iſolde" von Gottfried von Strasburg.

Von
Dr. Jänicke.

II.

Die Bildung Gottfried's war für ſeine Zeit, wo ſelbſt ein Dichter wie Wolfram von Eſchenbach ſcherzend geſteht, daß er nicht leſen und ſchreiben könne, eine ausgezeichnete. Außer dem Franzöſiſchen, deſſen wir am Schluß unſers vorigen Abſchnittes ausführlicher gedachten, konnte er auch Latein. Er verſichert ſelbſt, er habe in lateiniſchen Büchern nach der wahren echten Geſchichte Triſtan's geſucht; wir haben um ſo weniger Grund, dies zu bezweifeln, als die vielen Anſpielungen auf das Alterthum eine genaue Bekanntſchaft mit demſelben vorausſetzen, die Gottfried nicht aus deutſchen Gedichten, ſondern nur aus lateiniſchen Autoren (beſonders Virgil und Ovid) haben kann.

Er iſt ſtets beſtrebt, ſeine Rede höfiſch zu machen; den Zuhörern nichts vorzuführen, was Misbehagen verurſachen könnte, hält er für ſeine größte Pflicht. Deshalb übergeht er, wie er ausdrücklich ſagt, die Klage über Morolt's und Blanſcheflur's Tod; deshalb will er bei der Heilung von Triſtan's vergifteter Wunde durch Iſolde's Mutter alle Einzelheiten vermeiden. Wahrſcheinlich ſpielt er hiermit wieder an auf Wolfram, der im neunten Buche ſeines „Parcival" gern die Gelegen-

heit ergriff, bei der Krankheit des Gralkönigs Anfortas eine Menge Gelehrſamkeit in der Beſchreibung verſchiedener Heilmittel auszukramen. An einer andern Stelle (132, 34) macht ſich Gottfried ſelbſt Vorwürfe, daß er Fleräte, die treue Pflegemutter Triſtan's, übergangen habe; das ſei nicht höfiſch.

Dies Höfiſche, d. h. der Ton der feinen Geſellſchaft, wird nun bei Gottfried ein moraliſcher Begriff: es iſt das Höchſte, dem der Menſch nachſtreben ſoll. Die „Dörperheit“, d. h. alles, was dem Höfiſchen entgegen iſt, wird als der ſchlimmſte Vorwurf betrachtet, der jemand gemacht werden kann. Die bezeichnendſte Stelle hierfür iſt das Gottesgericht.*) Da nennt Iſolde in ihrer dreiſten und liſtigen Rede vor dem Concil die Untreue gegen den Gatten, die man ihr vorwirft, nur eine Dörferheit; eine ſolche dürfe man ihr, der Königin, doch nicht zumuthen. Als ihr aufgegeben wird, mit dem glühenden Eiſen ihre Unſchuld zu beweiſen, da wird ihr angſt; ſie weiß nicht, wie ſie ihre Lüge bewähren ſoll. Doch ſie wirft all ihre Sorge auf den „gnädigen Chriſt, der hülfreich in den Nöthen iſt“; ſie macht einen Anſchlag auf „Gottes Höfiſchheit“! Sie ſchreibt an Triſtan, er ſolle ſein Antlitz unkenntlich machen und im Pilgergewande am Ufer ihrer harren, wenn ſie zum Gottesgericht nach Caerleon kommen würde. So geſchieht es; als Iſolde landet, heißt ſie den Pilger rufen, damit er ſie vom Schiffe ans Land trage, von einem Ritter dürfe ſie als Angeklagte dieſen Dienſt nicht verlangen. Als Triſtan ſie nun trägt, raunt ſie ihm ins Ohr, er ſolle am Ufer wie aus Schwäche mit ihr hinfallen. Triſtan thut es und wird von den Dienern deshalb mit Schlägen bedroht. Da ſchützt ſie ihn und ſpricht lächelnd: „Was wäre denn auch dabei wunderbar, wenn dieſer Pilger mit mir Spott treiben wollte, da ich doch der Untreue angeklagt bin?“ Dieſen Scherz loben die Begleiter als höfiſch; ſie ſprechen auf dem Wege zur Stadt viel von Iſolde's Lob und Ehre und ergehen ſich in mannichfachen Scherzen über den Pilger. Man beginnt den Gottesdienſt; Iſolde, die all ihre Koſtbarkeiten weggegeben hat, um ſich Gottes Huld zu verſichern, hört „in frommer Andacht“ das Amt und empfiehlt nochmals ihr Leben und ihre Ehre in Gottes Güte. Manche in der Verſammlung waren ſo „unhöfiſch“, daß ſie der Königin den Eid ſtreng formuliren wollten; andere aber „ehrten ſich ſelber

*) Beiläufig ſei hier der intereſſante Umſtand erwähnt, der in Pfeiffer's „Germania“, vierter Jahrgang, 1860, aus Benfey's „Pantſchatantra“ angeführt wird, daß nämlich der ganze Betrug des Gottesgerichts ſchon in einem alten indiſchen Märchen vorkommt. Es iſt überraſchend, zu ſehen, wie auch durch die Märchen, die bis auf die kleinſten Züge übereinſtimmen in ganz Europa und am Himalaja, unſere Verwandtſchaft mit den Indern bewieſen wird.

an ihr" und wollten das Gericht ihr zum Guten wenden. Diesen Zwiespalt der Meinungen benutzt die listige Isolde und verlangt dreist, man solle ihren Eid formuliren; sofort aber formulirt sie ihn selber, sie schwört, daß kein anderer Mann als ihr Eheherr Marke sie berührt habe, mit Ausnahme natürlich des Pilgers, der sie vorhin ans Land getragen, wie sie ja alle gesehen haben, und neben sie hingefallen sei. Marke ist mit diesem Eide zufrieden; sie ergreift das glühende Eisen und verbrennt sich nicht. Da, ruft der Dichter aus, ward aller Welt offenbar, daß „der tugendhafte Christus windschaffen wie ein Aermel"; er ist mit seiner Hülfe jedem bereit zur Wahrheit und zum Betruge, im Ernst und im Spiel ist er immer wie man will. So half auch der Isolde ihr „vergifteter" Eid und ihre Ehre war durch das Gottesgericht wiederhergestellt.

Mit dieser Auffassung des Dichters stimmen genau überein andere Stellen, welche der Religion Erwähnung thun. So heißt es S. 51 bei Tristan's Taufe: „Dem Kinde ward die heilige Taufe bereitet, damit es doch, wie es ihm auch später erginge, ein Christ wäre." Und am klarsten spricht Gottfried seine Ansicht aus 319, 37: Isolde zeigte, als sie die treue Brangäne zu ermorden befiehlt, daß man bösen Ruf und Spott mehr fürchtet als Gott. Wenn einmal eine frömmere Ansicht aufgestellt wird, z. B. Morolt sei mit Recht gefallen, da er nur auf seine Kraft und nicht auf Gott vertraut habe, so wird dies kaum ernst gemeint sein; der entgegengesetzten Stellen sind wol mehr und sie sind schärfer gefaßt. Bemerkenswerth ist noch, daß bei Gefahren irgendwelcher Art der Name Gottes übermäßig oft angerufen wird; Gott ist eben nur dazu da, aus Verlegenheiten zu ziehen. Aber das soll er auch in jedem Falle, gleichviel ob er damit das Recht oder das Unrecht unterstützt, und daß Gott wirklich beides ohne Unterschied thut, haben wir den Dichter oben beim Gottesurtheile aussprechen hören. Tristan ruft in gleicher Weise den Namen Gottes an, als er von den norwegischen Kaufleuten an einer unbekannten Küste ausgesetzt wird, wie er es hernach thut, so oft seine Liebe zu Isolde in Gefahr ist, verrathen zu werden.

Auch sonst predigt Gottfried eine gefährliche Moral. Wenn er 262, 33 die Brangäne unumwunden aussprechen läßt, man müsse den Mantel nach dem Winde tragen, so kann man zweifeln, ob dies die Ansicht des Dichters selbst sei. Dieser Zweifel wird aber gehoben durch einen andern directen Ausspruch; als Marke 443, 39 seine Getreuen versammelt, ihren Rath zu erholen, da thaten sie „wie die Weisen thun", sie riethen ihm das, wozu er selber schon, wie sie bemerkt hatten, hinneigte. Wir ersparen uns, alles, was noch hierher gehörte, zusammenzustellen, es würden doch nur einzelne Züge sein zu dem Bilde des

Dichters, welches ſich ſchon aus dem Geſagten ergibt; er iſt ein echtes Weltkind, dem Anſtand und guter Ton mehr ſind als Charakter, er erkennt mit ſcharfem Blicke die Menſchen und ihre Schwächen, aber er hat ein lebensluſtiges und ſorgloſes Gemüth, einen offenen Sinn für die Freuden der Welt, die er lieber betrachtet als jene Unvollkommenheiten. Er ſtellt ſich daher nicht der Welt feindſelig und reformirend gegenüber, ſondern ſteht mitten in ihr. Welch ſcharfen Gegenſatz bildet auch hier Wolfram! Auch dieſem fehlt es keineswegs an Lebensluſt; aber über dieſe hinaus iſt ſein ganzes Sinnen auf das Ewige gerichtet, dem alle weltliche Herrlichkeit untergeordnet werden ſoll. Die reale Welt genügt ihm nicht, er erſchafft ſich eine ideale. Das Streben, Ideal und Leben in Einklang zu bringen, und wieder die Einſicht von der Unmöglichkeit dieſes Vorhabens ſchafft bei ihm jene ewige Unruhe, die ſich auch in dem Wechſel zwiſchen ſtreng erhabenem Ernſt und neckendem Humor ausſpricht. Gottfried iſt die Wirklichkeit das Höchſte, er will nicht über ſie hinaus; daher bei ihm jene unerſchütterte Ruhe der Weltanſchauung. Unwillkürlich bietet ſich uns hier eine Parallele aus der neuen Zeit: Schiller und Goethe.

Noch klarer wird das Bild des Dichters, wenn wir die Art, wie er ſeine Perſonen charakteriſirt hat, näher betrachten. Vorzüglich vom Charakter des Triſtan fällt viel Licht auf den Dichter ſelbſt zurück.

Schon oben wurde bemerkt, daß Gottfried mit beſtimmter Abſicht die Triſtanſage vereinfacht hat. Nicht ein Gewirr von Abenteuern, ſondern die Liebe will er zum Vorwurf ſeines Gedichts machen. Was hierfür unwichtig iſt, wird weggelaſſen. So ſagt der Dichter 463, 29 ausdrücklich, daß er die Erzählungen, die er von Triſtan's Kriegsabenteuern in der Normandie, Champagne und im römiſch-deutſchen Reiche vorgefunden, übergehe, um das Gedicht nicht ohne Noth lang zu machen; wer die Liebesgeſchichte allein gehörig erzählen wolle, habe daran Arbeit genug. Was nun zu der Liebesgeſchichte gehört, das wird genau erzählt; der Dichter holt ſogar ziemlich weitſchweifig aus, von den Aeltern Triſtan's, Riwelin's von Parmenien und Blanſcheflur's, der ſchönen Schweſter König Marke's. Nachdem ihre Liebesgeſchichte erzählt iſt, fällt Riwelin im Kampfe. Stumm und thränenlos empfängt Blanſcheflur die Nachricht: „Da war ihr Herz verſteint, die Klage ſtarb in ihrem Munde." Ohnmächtig ſinkt ſie nieder, und nach vier Tagen ſtummen Schmerzes gebiert ſie ihren Sohn Triſtan, deſſen Leben ſie mit ihrem Tode bezahlt.

Die vater- und mutterloſe Waiſe wird von dem treuen Marſchall Rual gepflegt, der ihn aus Furcht vor dem feindlichen Herzog Morgan für ſein eigenes Kind ausgibt. Als Triſtan ſieben Jahre zählt, muß er fremde Sprachen lernen. „Das war ſein erſter Schritt aus der

Freiheit; der Sorgen Reif fiel ihn an, als er eben aufzublühen begann." Doch lernt er eifrig Sprachen, Saitenspiel und ritterliche Uebungen — und von selbst lernt er die Kunst, die nicht gelehrt werden kann, sich durch einschmeichelndes Benehmen aller Herzen zu gewinnen. Auch hier ist es interessant, die Erziehung zu vergleichen, die Wolfram seinem „Parcival" geben läßt. Herzeleyde will ihren Sohn vor der Ritterschaft, welche ihrem Gatten Gahmuret den Tod gebracht hat, bewahren; sie entsagt ihrer Krone und allem äußern Glanz, sie zieht sich zurück in einen einsamen Wald, wo der junge Parcival still und sinnig aufwächst, die Natur sein einziger Gefährte, Gott die einzige Lehre, welche ihm seine Mutter gibt. Tristan's Erziehung ist eben die eines Weltkindes; Gottfried berichtet von allem, was er lernt, Gottes aber wird dabei mit keinem Worte Erwähnung gethan.

Mit dieser Erziehung wird Tristan vierzehnjährig ins Leben geworfen; Kaufleute entführen ihn, setzen ihn aber bald wieder ans Land, und zwar ins Land seines Oheims Marke, Kurnewal (Cornwallis). Wie ein Odysseus unerschöpflich an Listen, belügt der vierzehnjährige Knabe erst zwei Pilger über seine Herkunft und Stand, hernach die Jäger seines Oheims, weiß sich sofort ihnen angenehm zu machen und ebenso dem Könige selber, der ihn deshalb an seinem Hofe behält. Er lebt nun in vollem Behagen, findet sich sofort in die Formen und den Glanz des Hoflebens; er ist bei allen angesehen und beliebt. Doch ist sein Herz nicht verdorben; als sein treuer Pflegevater Rual, der ihn viertehalb Jahre mit tiefer Betrübniß in allen Ländern gesucht hat, endlich auch an Marke's Hof kommt, da empfängt ihn Tristan, der ihn auch unter der Hülle des Bettlers gleich erkannt hat, nicht stolz, sondern mit kindlicher inniger Freude. Er schämt sich des armen Bettlergleichen nicht als Vaters, sondern führt ihn an den Hof. Als Rual dort Tristan's wirkliche Abstammung erzählt hat, ist Tristan nicht zu Thränen gerührt über die traurige Geschichte seiner Aeltern; die Rede kam ihm zu plötzlich, wie Gottfried fein bemerkt. Wol aber ist er darüber tief betrübt, daß er den treuen Rual als Vater verlieren soll, und zwar ohne Ersatz. Daß er Fürst eines Landes werden soll, achtet er in diesem Schmerze gering; er richtet sich erst wieder auf zur Freude, als Marke verspricht sein Vater zu sein.

Tristan wird zum Ritter geschlagen und zeigt uns nun das vollkommene Bild eines feingebildeten ritterlichen Mannes. Als er Morolt von Irland im Zweikampfe erschlägt, wird er vom Feinde mit einem vergifteten Schwerte verwundet. Nur von Morolt's Schwester, der Königin Isolde, kann diese Wunde geheilt werden. Alle verzagen an seinem Leben; doch er vertraut seiner List und sucht bei der Todfeindin Hülfe. Als Spielmann verkleidet fährt er nach Irland und durch seine

Briefe über die Berliner Oper.

I.

Zu den Berühmtheiten Berlins zählt auch noch immer ſeine Oper. In der Phantaſie des Fremden namentlich vereinigen ſich, wenn er davon reden hört, allerhand lockende Vorſtellungen: das prächtige große Haus, der verſammelte Hof, die glänzenden Decorationen, das weltberühmte Orcheſter, der zwei Nationen beglückende Compoſiteur der Gegenwart, das üppige Ballet, und ſonſt noch allerlei, was die Sinne kitzelt und die Neugier befriedigt. Und allerdings bietet demjenigen, den nur die Schauluſt, kein höheres geiſtiges Bedürfniß bei der Wahl ſeiner Vergnügungen leitet, die Berliner Oper noch immer manches Bedeutende; ſelbſt ein verwöhntes Ohr wird noch immer einigermaßen ſeine Rechnung finden. Wem es dagegen um höhere Dinge bei der Oper zu thun iſt, als um Sinnengenuß und bunte Zerſtreuung, der möge ſeine Erwartungen nicht zu hoch ſpannen. Zwar ſind wir mit der Oper überhaupt noch nicht auf die Höhe gelangt, welche die deutſche Kunſt ſeit Mitte des vorigen Jahrhunderts übrigens erreicht oder doch jedenfalls als ihr Ziel begriffen hat; wir ſind noch nicht dahin gelangt, die Oper ebenfalls zu vergeiſtigen und das Sinnliche in ihr zum Ausdruck eines inneren Lebens zu erheben. Die Oper iſt an keinem Orte und war zu keiner Zeit eine ebenbürtige Schweſter des Schauſpiels; ja man hätte, wäre nicht hier und da ein einzelner begabter Geiſt aufgetreten, der auch auf dieſem Gebiet die richtigen Wege ging, wennſchon ohne Nachfolge, ihre eigentliche Beſtimmung ganz vergeſſen können. Aber deſſen ungeachtet gab es Zeiten in Berlin, da durch einen glücklichen Zufall das Enſemble der Oper mehr den Eindruck des dramatiſch und theatraliſch Lebendigen machte, als es gegenwärtig der Fall iſt, wo wir in Betreff alles Weſentlichen und Wichtigen beinahe auf nichts zurückgeführt ſind.

Die Zukunft der deutſchen Oper ſcheint mir zu den wichtigſten Dingen zu gehören, mit denen man ſich im Gebiete der Kunſt nur beſchäftigen kann. Noch hat, wenn nicht Alles täuſcht, die deutſche Kunſt nicht ausgelebt, ſie hat vielmehr ihren eigentlichen Höhepunkt noch vor ſich, und die mächtig gewordene politiſche Bewegung wird ſie auch von der Erreichung deſſelben nicht zurückhalten; ſie kann denſelben im Gegentheil nur eben dadurch erreichen, daß die Geiſter aus der ſubjectiven lyriſchen Beſchaulichkeit, aus den wunderlichen Streifzügen der einſamen Phantaſie und des in ſich gekehrten Gefühls durch äußere Begebenheiten, die hervortretend genug waren, um den Blick Aller auf ſich zu lenken, herausgeriſſen ſind. Stets fiel die Blüthe der dramatiſchen Kunſt mit bedeutenden politiſchen Ereigniſſen und einer heftigen Erregung der Geiſter zuſammen. Denn ihr eigenes Weſen iſt feurige Lebendigkeit, gedrungene Kürze, reale, allgemein verſtändliche Wahrheit. Die Vereinigung dieſer Eigenſchaften aber gelingt am leichteſten und kommt zur höchſten Entwickelung in einem Volke, welches die politiſche Arena eben zu beſchreiten im Begriffe ſteht; gerade die Zeit der heftigſten Kämpfe iſt es, die im Drama ihr ideales Abbild findet. Darum geziemt es uns, ebenſo unverdroſſen auf die Löſung der dramatiſchen Aufgabe hinzuarbeiten, die uns die Zeit unſerer klaſſiſchen Literatur noch ungelöſt übergeben hat, als auf die Löſung der politiſchen und religiöſen Wirren; wer ſelbſt

höfiſchen Sitten wie durch ſein ſüßes Spiel gelingt ihm ſein Vorhaben, unerkannt wird er von Iſolde geheilt. Er unterrichtet ihre Tochter Iſolde in Sprachen und Saitenſpiel und weiß endlich, da er fürchtet erkannt zu werden, mit neuer Liſt von Irland zu Marke zurückzukommen. Dort lebt er die beiden Iſolden, zumal die Tochter; die neidiſchen Barone beſtürmen, um Triſtan zu verderben, den König Marke ſolange mit ihren Bitten, bis er ſich entſchließt, um Iſolde zu werben. Triſtan ſoll der Werber ſein; auch dieſe ſchwere Aufgabe bringt er durch ſein. Liſt und Tapferkeit zum glücklichen Ende. Iſolde wird dem Marke verlobt vor den Edlen des Königreiches und Triſtan ſoll ſie nach Kurnewal führen.

Da beginnt die Liebe Triſtan's zu Iſolde, und hier zeigt ſich der eigentliche Glanz von Gottfried's Kunſt. Alles Vorhergehende iſt nur vorbereitende Expoſition geweſen und zwar iſt dieſelbe, wie ſchon oben bemerkt wurde, ziemlich lang geworden; ſie umfaßt die größere Hälfte des Gedichts. Von hier an aber ſcheint der Dichter noch entſchiedener alles, was nur locker mit der Fabel zuſammenhing, weggeworfen und ſeinen Vorſatz, ein Gedicht für Liebende zu ſchreiben, noch genauer feſtgehalten zu haben. Das Gedicht wird mehr lyriſch und die allgemeinen Betrachtungen über die Minne werden immer häufiger eingeflochten.

Pſychologiſch fein iſt Iſolde gezeichnet. Sie hat früher den Triſtan tödten wollen, als ſie in ihm auch unter dem falſchen Namen Tantris den Mörder ihres Oheims Morolt erkannt hat; ihre Mutter, die dem Triſtan Sicherheit verſprochen, hielt ſie davon ab und, ſagt Gottfried, auch ohne die Mutter würde Iſolde's Weiblichkeit über ihren Zorn und ihre Rache geſiegt haben. Aber den Groll gegen Triſtan gibt ſie nicht auf: nur mit Widerſtreben gehorcht ſie ihrer Mutter und küßt ihn zum Zeichen der Sühne. Auch als ſie Marke's Werbung angenommen hat und ſich nach Kurnewal eingeſchifft, da bemerkt 287, 7 der Dichter ausdrücklich, daß ſie dem Triſtan noch Haß trug. Auf dem Schiffe ſucht Triſtan ſich ihr zu nähern; er will ſie tröſten, als ſie darüber weint, daß ſie ihr Vaterland verlaſſen muß, um eines fremden Mannes Gattin zu werden. Aber ſie weiſt ſeinen Troſt zurück und ſieht in ihm nur den Mörder ihres Oheims; ſie ſagt ihm geradezu, daß ſie ihn haſſe, daß er an allem ihren Unglücke allein ſchuld ſei. Und als Triſtan für ſich anführt, er habe ſie doch von den Werbungen des ihr widerwärtigen Truchſeß befreit, da weiſt ſie auch dieſen Grund mit aller Sophiſtik eines ſchmollenden Weibes zurück; obwol der Truchſeß ein ſchlechter Menſch und ihr verhaßt ſei, ſo hätte ſie ihn doch lieber zum Gemahl genommen als den König Marke; denn der Truchſeß hätte ſie geliebt und aus Liebe zu ihr würde er ſich bald gebeſſert haben.

Da tranken beide unwiſſend ſtatt Wein den Liebestrank, den die Kö-

nigin Isolde für ihre Tochter und Marke der Dienerin Brangäne mitgegeben hat. Alles ist umgewandelt; die Minne versöhnt Isolde's Haß. In Tristan kämpfen die Liebe zur Isolde und die Treue gegen seinen Oheim einen schweren Kampf; aber umsonst ist es, daß er die Liebe aus seinem Herzen zu verbannen sucht. Auch in Isolde werden die Augen durch die Scham weggetrieben von Tristan, das Herz aber durch die Minne immer wieder hin zum Geliebten, bis endlich die Liebe ihre Siegesfahne in Isolde's Herzen aufpflanzt. Jetzt sucht sie Tristan's Gesinnung von fernher zu erforschen und ihm das Geständniß seiner Liebe zu entlocken. Sie spricht von seiner Tapferkeit, von seiner Heilung; sie bereut, ihn nicht getödtet zu haben, als sie in ihm Morolt's Mörder erkannte; hätte ich damals gewußt, sagt sie, was ich jetzt weiß, Ihr hättet das Leben nicht behalten. Hier schweigt sie und läßt den Tristan fragen, was sie denn wisse? was ihr denn Beschwerde mache? Da wird sie deutlicher in ihrer Antwort: lameir sei ihre Noth. Jetzt erst gesteht ihr Tristan seine Liebe, und auch nur, nachdem er sich erst hinter ein Wortspiel versteckt hat (er deutet lameir erst auf l'ameir die Bitterkeit und la meir das Meer, hernach auf l'ameir Liebe), und sie erwidert nun gern das Geständniß.

Doch was beschreiben wir hier eine Scene, die man beim Dichter selbst lesen muß, der sie mit so tiefer Kenntniß des menschlichen Herzens entworfen und mit der ganzen Pracht seiner Sprache ausgeführt hat. Daß der Liebestrank nur ein äußerliches Motiv ist, das man ganz weglassen kann, zeigt am besten eine Vergleichung mit der Liebesgeschichte Riwelin's und Blanscheflur's. Hier ist kein Zaubertrank mit im Spiele, aber genau in derselben Weise wird das erste Erwachen und allmähliche Wachsen der Liebe geschildert wie bei Tristan und Isolde.

Wie hat diese verhängnißvolle Liebe die unschuldige kindliche Isolde verändert! Sie ist erfinderischer als Tristan, da es sich darum handelt, ihre Liebe vor Marke zu verbergen und den König gleich am ersten Tage zu hintergehen. Die zarte Weiblichkeit, die sie früher von der Ermordung Tristan's abstehen ließ, ist weg; Isolde sinnt ihrer treuen Dienerin Brangäne Mord, damit die einzige Mitwisserin verstumme. Freilich bereut sie diesen Anschlag wieder — zum Glück noch ehe der Mord vollbracht ist*) — bei der Betrachtung der großen aufopfernden

*) Brangäne wird gerettet durch das Mitleid der Knechte, die einem ihrer Hunde die Zunge ausschneiden und Isolde als Wahrzeichen des vollbrachten Mordes bringen. Auch dies ist ein alter Zug, der in mehreren indogermanischen Sagen wiederkehrt, z. B. in der Genovevasage. Wie solchen unscheinbaren Sagen, wenn auch mannichfach verdunkelt und entstellt, mythologische Anschauungen zu Grunde liegen, hat an der Genovevasage schön nachgewiesen Professor Zacher in Königsberg in seiner Abhandlung: „Die Historie von der Pfalzgräfin Genovera" (Königsberg 1860.)

Treue, welche Brangäne gegen ſie bewieſen hat; aber, da ſie im Stande geweſen iſt, einen ſolchen Anſchlag zu machen und auch die Errettung Brangäne's ohne ihr Wiſſen geſchieht, ſo läßt ſich der Vorwurf der Grauſamkeit nicht von ihr abwälzen.

Als der Truchſeß Mariodoc die „Unhöfiſchheit" begeht, dem Könige die Liebe Triſtan's und Iſolde's zu entdecken, und Marke, um die Wahrheit zu erfahren, mehrmals verfängliche Fragen an ſeine Gemahlin richtet, da merkt ſie anfangs ſeine Abſicht nicht und läßt ſich überliſten. Brangäne gibt ihr Rath, wie ſie der Liſt wieder mit Liſt begegnen müſſe und findet an ihr eine gelehrige Schülerin, die bald die Lehrerin überbietet. Alle Künſte des Weibes ſtehen ihr zu Gebote; ſie hat die Thränen in ihrer Gewalt, ſie ſpielt die Gekränkte, weiß den ſchwachen Ehemann wieder einmal durch Liebkoſungen zu beſtechen; ſie beweiſt durch ihr ganzes Thun vortrefflich den Satz, den der Dichter freilich nicht ausſpricht, daß das Weib, wenn es einmal die Schranken der Gebühr überſchritten hat, dann viel entſchiedener die neue Bahn verfolgt und Aergeres vollbringt als der Mann. So ſehen wir Iſolde bald dahin gekommen, daß ſie das Heiligſte frech betrügt beim Gottesgericht.

Gottfried's Tadler haben behauptet, der Dichter führe in ermüdender Menge die Täuſchungen Marke's vor; uns dünkt, daß man dieſen Tadel mit Unrecht gegen einen Dichter richte, der ſo klar wie Gottfried den äußern Stoff beherrſcht und ihn ſo geſchickt wie er zu Seelenſchilderungen zu benutzen weiß. Man ſieht bei genauerer Prüfung, daß die einzelnen Erzählungen feſter zuſammenhängen, als es in den Artusromanen Sitte iſt, daß ſie der Dichter zu Stufen einer beſtimmt dargelegten Entwickelung macht, deren Gipfelpunkt der Aufenthalt der beiden Liebenden in der Minnehöhle (fossure à la gent amant) iſt. Hier ſcheint der Dichter in der Pracht der Schilderung und in der Sinnigkeit der Allegorie ſeine eigene Kunſt zu übertreffen. Triſtan und Iſolde leben abgeſchieden von aller Welt, ſelbſt der Nahrung nicht bedürfend, einzig der Natur und der Liebe hingegeben. Aber ſelbſt in dieſe Abgeſchiedenheit folgt ihnen Marke, und ſogleich nehmen ſie ihre Zuflucht wieder zur Verſtellung, die auch ihre Wirkung nicht verfehlt; ſie werden zurückgerufen an den Hof und folgen dieſem Rufe „ihrer Ehre und Gottes wegen", obwol ſie wiſſen, daß Marke ſie ſofort wieder mit Argwohn und Zweifel quälen wird.

Die Art, wie Marke geſchildert iſt, bekundet wieder das ſeltene Talent des Dichters für Seelenſchilderungen. Der König bekommt immer deutlichere Beweiſe von der Liebe Iſolde's zu Triſtan; er erſinnt, unabläſſig von Zweifel und Argwohn gepeinigt, erfinderiſch immer neue Proben für ſie. Aber nirgends tritt er beſtimmt auf, ſondern er läßt ſich

von jedem beſchwatzen, von Iſolde wie von ihren Feinden. Ein einzig mal verſucht er entſchieden zu handeln; er ſchickt die Liebenden von ſeinem Hofe weg, weil er einſieht, daß er ihrer Liebe doch nicht ſteuern kann. Aber auch dies bereut er wieder; als er ſie in der Minnehöhle findet und ein ganz ſchwacher Schimmer von Hoffnung, daß ſie dennoch unſchuldig ſeien, ſich ihm zeigt, da regt ſich in dem Schwachen wieder die Liebe zu Iſolde und er läßt beide mit Ehren an ſeinen Hof zurückholen, mit der Mahnung, ihren Verkehr aufzugeben oder doch zu beſchränken. Wem, ruft der Dichter aus, ſoll man die Schuld an dem ehrloſen Leben geben? Nicht den Liebenden, denn ſie betrügen den König nicht, ſondern dem Könige ſelbſt. Er ſieht Iſolde's Liebe zu Triſtan, aber er will ſie nicht ſehen; er liebt, wie er ſich ſelbſt ungern zugeſteht, Iſolde, ohne wiedergeliebt zu werden. So weiß er nie, was er will. Noch bei ſeinem letzten Auftreten zeigt ſein Benehmen dieſe Halbheit. Endlich iſt der quälende Wahn zu einer noch qualvollern Gewißheit geworden. Marke ruft ſeinen Rath zuſammen, damit dieſer ſein Weib und ſeinen Neffen nach der Strenge des Geſetzes richte. Aber auch jetzt, da er ſo weit gegangen, läßt er ſich wieder abbringen von ſeinem Zorne durch die Aeußerung einiger Edeln, Iſolde ſei unſchuldig und nur der König thue unrecht, indem er ſein Weib und ſeine Ehre ſelber beſchimpfe. Marke iſt, wie Gervinus ſagt, ein Gemälde von menſchlicher Schwäche und Leidenſchaft, das troſtlos ſchön entworfen iſt.

Bald nach der Rückkehr aus der Minnehöhle muß Triſtan wieder fliehen. Er durchzieht viele Lande und vollbringt kühne Thaten, bis ſeine Liebe zu Iſolde verdrängt wird durch eine neue Liebe zu einer Herzogstochter, die ebenfalls Iſolde heißt; im Gegenſatze zu „der blonden von Irland" heißt ſie „die mit den weißen Händen" („as blansche mains"). Das Hin- und Herſchwanken Triſtan's zwiſchen der alten Treue und der neuen Liebe iſt vortrefflich geſchildert; wie überaus treu zugleich nach der Natur, wird nur der recht einſehen können, der an ſich ſelbſt etwas Aehnliches erlebte. Beſonders bemerkenswerth iſt ein Monolog Triſtan's, in welchem er ſich zuerſt Vorwürfe macht über ſeine Untreue, dann aber ſich wieder damit entſchuldigt, er müſſe ſeine Liebe an mehr Frauen als an eine einzige wenden, um nicht erdrückt zu werden von der Traurigkeit. Die Treue gegen die blonde Iſolde bringe ihm vergeblichen Kummer und Noth. Es ſei nicht mehr wie früher, daß ſie beide Wohl und Wehe, Liebe und Leid gemeinſam trügen; er ſei traurig und ſie froh; er einſam, ſie habe den König Marke und ſehne ſich wenig nach ihm; ſonſt hätte ſie Boten nach ihm geſandt. Freilich ſieht er ſelbſt das Ungereimte dieſes Verlangens ein; wo hätte ſie ihn finden ſollen, da er unſtet umherſchweift? Aber auch dieſe Entſchuldigung

verwirft er wieder; er muthet Iſolde getroſt zu, da er nur beſtrebt iſt, ſeinen Treubruch vor ſich ſelbſt zu rechtfertigen, ſie hätte alle Länder nach ihm durchſuchen ſollen, irgendwo hätte ſie ihn doch finden müſſen. Aber ſie kümmere ſich wenig oder gar nicht um ihn, der doch ihretwegen jede andere Liebe meide.

Mit dieſem Monologe bricht das Gottfried'ſche Gedicht ab. Es ſind vielfach Vermuthungen aufgeſtellt worden, wie Gottfried wol ſein Gedicht fortgeſetzt; namentlich, ob oder wie er die verletzte Moral zu ihrem Recht gebracht haben würde. Uns dünkt, daß es nicht ſo ſchwer ſei, aus dem Vorhandenen auf die Art zu ſchließen, in der Gottfried das Uebrige behandelt hätte. Wie er die Fabel geſtaltet haben würde, läßt ſich freilich nicht genau beſtimmen und iſt auch gleichgültiger; die Tendenz aber wäre nothwendig dieſelbe geblieben, wie ſie uns jetzt vorliegt. Von einer Sühne des ſittlichen Conflictes weiß die Fabel nichts (daß der Tod der beiden Liebenden nicht verſöhne, hat Vilmar richtig bemerkt) und Gottfried hätte ſicherlich aus eigener Erfindung keine zugefügt. Denn weder mit der Weltanſchauung des Dichters noch mit der künſtleriſchen Einheit des Gedichts hätte eine ſolche Moral ſich vertragen. Wir ſehen alles der Wahrheit getreu geſchildert, alſo kann der Leſer ſich auch leicht die Moral daraus ziehen. Der Dichter hat dies aber nicht ſelbſt thun wollen; ihm iſt das Höchſte die Treue der Liebenden, wie er mehrmals ausdrücklich hervorhebt. Von dieſem Geſichtspunkte aus mußte er vermeiden, auf die Moral einzugehen; denn von dieſer fiele ein Schatten auf die Treue, die er verherrlichen und zur Nachahmung empfehlen wollte.

Nun wird es aber immer zwieſpältige Meinungen darüber geben, ob in ſolchem Falle der Dichter verpflichtet ſei, die Moral ſelbſt ausdrücklich anzugeben oder nicht. Gervinus vermißt auch ungern die warnende moraliſche Wendung. Es iſt bemerkenswerth, wie Leſſing in einem Briefe an Eſchenburg („Werke", X, 225 der leipziger Ausgabe) ganz ähnlich über Goethe's „Werther" urtheilt, den man in der Beziehung zur Moral ſehr wohl mit Gottfried's „Triſtan" vergleichen kann. Leſſing's Worte ſind: „Wenn ein ſo warmes Product nicht mehr Unheil als Gutes ſtiften ſoll: meinen Sie nicht, daß es noch eine kleine kalte Schlußrede haben müßte? ein paar Winke hinterher, wie Werther zu einem ſo abenteuerlichen Charakter gekommen; wie ein anderer Jüngling, dem die Natur eine ähnliche Anlage gegeben, ſich dafür zu bewahren habe. Denn ein ſolcher dürfte die poetiſche Schönheit leicht für die moraliſche nehmen und glauben, daß der gut geweſen ſein müſſe, der unſere Theilnahme ſo ſtark beſchäftigt. Alſo, lieber Goethe, noch ein Kapitelchen zum Schluſſe, und je cyniſcher je beſſer!"

Es ſcheint nothwendig, hier eine Rechtfertigung Gottfried's zu geben,

wenigstens eine relative. Das große Publikum hat sich um Gottfried wenig bekümmert, obwol seit einigen Jahren der „Tristan" durch Karl Simrock's Uebersetzung ihm zugänglich geworden ist. So sind die einzigen Leser und Beurtheiler Gottfried's die deutschen Philologen gewesen. Von diesen hat Lachmann, der seine Abneigung gegen Gottfried mehrfach ausgesprochen hat, durchaus ungünstig geurtheilt; nicht einmal die formale Schönheit hat er gelten lassen wollen. Weil Gottfried einige Regeln des Versbaues nicht wie die übrigen Zeitgenossen beobachtet hat, soll er kein Ohr für die Feinheit des Verses gehabt haben. Und doch gehört nur ein Blick in Gottfried's Gedicht dazu, um zu sehen, daß wenn ein Dichter, der wie er die Form beherrscht, sich einigen Regeln nicht unterwirft, er dies nicht aus Unkenntniß oder gar aus Ungeschicklichkeit thun kann, sondern weil er mit bewußter Opposition gegen die alte Regel sich eine neue schafft. Dem ungünstigen Urtheile Lachmann's sind die meisten Germanisten gefolgt, oft mehr auf Lachmann's Ausspruch sich stützend als auf eigene sorgfältige Durchforschung des „Tristan"; eine Ausnahme macht Jakob Grimm.

Wir wollen zur Würdigung Gottfried's eine Parallele ziehen, auf welche schon Vilmar im Vorübergehen aufmerksam gemacht hat: zwischen Gottfried von Strasburg und Wieland. Natürlich darf man solche Parallelen nicht bis ins einzelne durchführen, denn dann werden sie nothwendig schief. Wir beschränken die unserige daher auf das Verhältniß beider Dichter zur Moral. Beide stehen negativ zu ihr. Aber nirgends finden wir bei Gottfried die Neigung zum Schlüpfrigen, die uns bei Wieland überall entgegentritt, die sogar in seiner bedeutendsten poetischen Schöpfung, im „Oberon", stört. Und doch wird Gottfried der Vorwurf gemacht, nur das Unsittliche des Stoffes habe ihn angezogen: ein Vorwurf, den das Gedicht selbst aufs klarste widerlegt, da es keine einzige Stelle enthält, die bei dem Sinnlichen mit lüsterner Behaglichkeit verweilte. Man braucht gar nicht Wieland, sondern nur Gottfried's Fortsetzer zu vergleichen, um die Unschuld und Reinheit der Gottfried'schen Darstellung zu bewundern. Und daß man nicht etwa meine, dem Mittelalter seien sinnliche und frivole Schilderungen unerhört oder anstößiger gewesen als uns; ganz im Gegentheil, hat doch selbst der strenge ernste Wolfram einige Stellen, die man eher bei Heine als bei ihm suchen würde. Wir ersparen uns andere Beispiele und verweisen nur darauf, daß die Tristansage im Mittelalter durch das ganze Abendland beliebt und in vielfachen Bearbeitungen verbreitet war, von denen keine so kunstvoll und auch keine so rein war wie die Gottfried'sche.

Noch auf einen Punkt führt uns die Vergleichung mit Wieland. Gottfried's Tadler haben aus seinem „Tristan" auf einen verwerflichen Charakter des Dichters geschlossen. Es ist schade, daß wir von seinen

Lebensverhältniſſen gar nichts wiſſen. Aber wenn wir das merkwürdige pſychologiſche Problem betrachten, welches der Gegenſatz von Wieland's Charakter und ſeinen Schriften darbietet, ſo wird man jene Folgerung um ſo weniger für zwingend halten, als man Wieland's Romane wird ſchlüpfrig nennen dürfen, Gottfried's „Triſtan" aber nicht.

Beſſer noch als Wieland's laſſen ſich Goethe's Romane in Bezug auf die Moral mit dem „Triſtan" vergleichen. Auf mannichfache Weiſe hat man die Moral der Goethe'ſchen Romane vertheidigt. Wir gehen hier nicht auf das Einzelne ein, ſondern meinen nur, daß die Gründe, welche Goethe rechtfertigen ſollen, auch für Gottfried gelten müſſen.

Der pariſer Salon im achtzehnten Jahrhundert.

Von

Karl Roſenkranz.

II.

Aus dem Salon der Frau von du Deffand ging abermals ein anderer hervor. Sie hatte von 1754—64 ein Fräulein Eleonore de l'Eſpinaſſe bei ſich, die natürliche Tochter einer Madame d'Albon. Dieſe Eleonore war nicht ſchön, aber ein höchſt unterrichtetes, wißbegieriges, geiſtreiches und liebenswürdiges Frauenzimmer. Allmählich verirrten ſich die Herren, die bei der Deffand zu verkehren pflegten, zuvor, ehe ſie ihren Salon betraten, in eine Dachſtube eine Treppe höher zu Fräulein de l'Eſpinaſſe, hier eine Unterhaltung zu genießen, die reizender war als die Sarkasmen der kränklichen Marquiſe. So kam dieſe um den erſten friſchen Duft der Converſation. Als ſie dies entdeckte, wurde ſie wüthend, und es kam zum Bruch mit ihrer Geſellſchafterin, ein Ereigniß, an welchem Paris einen ebenſo lebhaften Antheil nahm als 1757 an dem Bruch zwiſchen Rouſſeau und Diderot. Die Freunde der Eſpinaſſe, d'Alembert voran, ſchoſſen zuſammen und miethten ihr in der Straße Belle Chaſſe ein Quartier. D'Alembert, deſſen äußeres Geſchick dem ihrigen ſo ähnlich war, wohnte weit von ihr weg in der Straße Michel le Comte bei ſeiner Amme, der wackern Glaſerfrau. Als er einſt ſehr krank wurde und die Eſpinaſſe ihn mit Aufopferung gepflegt hatte, zog er in daſſelbe Logis zu ihr und machte mit ihr einen gemeinſchaftlichen Haushalt, was ihren beiderſeitigen Freunden viel angenehmer und bequemer war. Die Eſpinaſſe empfing von der Geoffrin ein Jahrgeld von 1000 Thalern, womit ſie natürlich kein Haus machen konnte. D'Alembert befand ſich auch in keiner glänzenden Lage. So entſchloß ſich denn die Eſpinaſſe zu einer Neuerung. Sie eröff-

nete, nachdem sie von der du Deffand sich getrennt hatte, einen Salon ohne allen materiellen Comfort. Bei der Lambert und Tencin, bei der Geoffrin und du Deffand gab es Diners und Soupers. Sie fielen bei der Espinasse fort und man war auf die Unterhaltung allein angewiesen. Grimm erzählt, daß man dennoch stets sicher sein konnte, bei ihr ausgezeichnete Staatsmänner, Würdenträger der Kirche, Hofleute, Militärs, Fremde und die berühmtesten Gelehrten anzutreffen. Ohne Vermögen, ohne Geburt, ohne Schönheit, war sie dazu gelangt, eine sehr zahlreiche, sehr mannichfaltige und sehr ausdauernde Gesellschaft bei sich zu versammeln. Nie hat es nach seiner Meinung ein größeres Talent für die Gesellschaft gegeben. Sie besaß im höchsten Grade die so schwere und so unschätzbare Kunst, den Geist der andern zur Geltung zu bringen, ihn zu interessiren und ihn ohne allen Anschein von Zwang oder Gewalt ins Spiel zu setzen. Sie verstand, die verschiedensten, zuweilen sogar entgegengesetztesten Geister zu vereinigen, ohne daß sie deshalb sich die geringste Mühe zu nehmen schien. Mit einem einzigen geschickt hingeworfenen Worte unterhielt, belebte und änderte sie das Gespräch nach ihrem Belieben. Es gab nichts, das ihrer Fassungskraft nicht gemäß gewesen wäre, nichts, das ihr nicht zu gefallen schien und das sie nicht den andern angenehm zu machen gewußt hätte. Politik, Religion, Philosophie, Erzählungen, Neuigkeiten, nichts war von ihren Unterhaltungen ausgeschlossen und, dank ihrem Talent, fand auch die kleinste Anekdote auf die natürlichste Art den Platz und die Aufmerksamkeit, welche sie verdienen konnte. Man erfuhr bei ihr alles Neue gleichsam in seinem Frühlingsschimmer. Nie stockte die allgemeine Unterhaltung, ohne daß sie einem Beiseitsprechen, wenn man es für passend erachtete, hinderlich gewesen wäre. Aber das Genie von Fräulein Espinasse war überall gegenwärtig, und es schien, als ob der Zauber irgendeiner unsichtbaren Macht alle Sonderinteressen unaufhörlich dem gemeinsamen Centrum wieder zugeführt hätte.

Wenn wir diese Schilderung Grimm's vernehmen, so werden wir eingestehen müssen, daß sie eine Ausbildung des Salons beschreibt, die nicht übertroffen werden konnte. Der Idealismus des Geistes hatte hier den reinsten Sieg davongetragen.

Die Espinasse vereinigte die Seelengüte und Liebenswürdigkeit der Geoffrin mit dem Geist und dem Feuer der du Deffand. Sie glich dieser auch in der Leidenschaftlichkeit. D'Alembert war ihr ergebenster Freund, aber nicht ihr Geliebter. Dies war erst der Spanier de Mora, der plötzlich starb, und dann der Colonel Herr von Guibert, an welchen sie eine Reihe schöngeschriebener Briefe richtete, die wir noch besitzen. Oft quälte sie d'Alembert mit ihrer Ungeduld. Er mußte nicht selten selbst zur Post laufen, ihr die Briefe ihres Geliebten zu holen, der

übrigens den Erwartungen, die ſie, wie alle Welt, von ihm hegte, nicht entſprach. Als ſie 1776 in ihrem dreiundvierzigſten Jahre ſtarb, war d'Alembert auf das heftigſte erſchüttert und ſuchte Troſt im Salon der jüngern Quinault.

Der Salon der Espinaſſe, die mit gleicher Virtuoſität zu hören und zu reden verſtand, war der ſociale Gipfel der literariſch-philoſophiſchen Bildung, welche den unterſcheidenden Charakter des 18. Jahrhunderts ausmacht. Von galanter Schöngeiſterei, von Neuigkeitenaustauſch, von angenehmer Plauderei, von der kauſtiſchen Ironie ſocialer Kritik hatte ſich der Salon hier bis zur Anmuth und Würde einer univerſellen, edlen Geiſtigkeit erheben, in deren Element nur noch echtes Talent und wahre Bildung auszuhalten vermochte.

Neben dieſen Salons der Geoffrin, der Deffand und der Espinaſſe gab es allerdings noch andere, die jedoch culturgeſchichtlich nicht zu gleicher Bedeutſamkeit gelangt ſind, wie die Geſellſchaften der Madame Doublet, der Madame Fillcul und andere. Madame Doublet vereinigte faſt ſechzig Jahre Hof und Stadt bei ſich und redigirte die Neuigkeiten in einer Art Journal, das nur handſchriftlich in Copien umlief, die einen großen Ruf hatten und die man als zuverläſſige oft theuer bezahlte. Bachaumont war die ſtete Zierde ihres Salons. Nach der Seite des Hofes hin glänzte der Salon der Marſchallin von Luxembourg und der der Frau von Mirepoix durch den feinſten geſelligen Schliff. Bei den Soupers der Operntänzerin Guimard und bei denen der Schauſpielerin Quinault der ältern, die 1759 ſtarb, machte der Salon einen Uebergang zur laſciven Laune. Bei der letztern war es beſonders Duclos, deſſen geniale Improviſationen ſelbſt in das Cyniſche hinüberſtreiften. Frau von Epinay hat uns in ihren Memoiren ausführlich, faſt ſtenographiſch, zwei Soupers geſchildert, welche ſie bei der Quinault mit St.-Lambert, mit dem Prinzen von Conti, mit Rouſſeau und Duclos durchgemacht hat. Sie geben uns eine genaue Vorſtellung von dem Witz, dem Feuer, aber auch von der Keckheit und Ausgelaſſenheit der Unterhaltung, die hier bei dem Champagner des Nachtiſches herrſchte und in ihrer Ungebundenheit von Scherzen, die ſogar ins Zweideutige fielen, plötzlich wieder bis zu declamatoriſcher Feierlichkeit umſprangen. Frau von Epinay ſelbſt, die 1783 ſtarb, hatte keine maison montée, d. h. kein für alle Welt offenes Haus mit beſtimmten Tagen und Zeiten für Diners und Soupers. Man kann von ihr nicht ſagen, daß ſie einen Salon gehalten hätte. Auch war ihr Geſundheitszuſtand nicht der Art, die Strapazen zu ertragen, die ein ſolcher ſeiner Herrin auferlegte. Sie beſchränkte ſich auf den Umgang mit den eigentlichen Philoſophen und brachte einen großen Theil ihres Lebens auf den Schlöſſern Epinay, la Chevrette und la Briche zu, die man noch jetzt in der Nähe von

Montmorency sehen kann. Durch Unglücksfälle wurde sie im höhern Alter zu manchen Entbehrungen gezwungen, welche sie mit Heiterkeit, ja mit Humor, ertrug. Galiani, Grimm und Diderot machten zuletzt ihre ganze Gesellschaft aus. Als Galiani zu seinem großen Schmerz nach Neapel zurückkehren mußte, trat sie mit ihm in einen zehnjährigen Briefwechsel, der uns noch erhalten ist und als Fortsetzung ihrer Memoiren dienen kann, die sich hauptsächlich um die Aufklärung ihres ursprünglichen Verhältnisses zu Duclos, Rousseau, Grimm und Diderot drehen.

Aehnliches wie von Frau von Epinay läßt sich von Madame Helvétius sagen. Auch sie war eine ausgezeichnete Frau, aber auch sie bewegte sich ausgiebiger nur in einem kleinern Kreise. Ihr Mann, der bekannte ebenso reiche als wohlthätige Generalpächter, gab zwar jeden Dienstag ein großes Mittagessen, allein er verstand nicht die Kunst, eine allgemeine Conversation einzuleiten und zu überwachen. Daher theilte sich bei ihm die Gesellschaft. Ein Theil versuchte, sich mit ihm zu unterhalten, während ein anderer mit der Frau anknüpfte. War die Tafel aufgehoben, so zog Helvétius den einen oder andern der Gäste in eine Fensternische, mit ihm noch einen besondern Gegenstand, der ihn interessirte, durchzusprechen. Dann empfahl er sich, in die Oper oder sonst in Gesellschaft zu gehen und überließ die Gäste der Obhut seiner Frau, die zwar nicht so unterrichtet und nicht so gewandt war wie die Espinasse, aber viel Schönheit, viel Gefühl und sehr gesunden Verstand besaß. Nach dem Tode ihres Mannes 1771 zog sie sich nach Auteuil auf ein Landgut zurück, wo sie viele Jahre unter demselben Dache mit dem Abbé Morellet, dem säcularisirten Benedictiner La Roche und dem Arzte Cabanis in glücklicher Harmonie lebte, bis die Revolution durch die Parteileidenschaft, welche sie hervorrief, dieselbe vernichtete. Franklin, der lange in ihrer Nähe, in Passy, lebte, war ihr großer Verehrer.

Einen eigentlichen Salon begründete nur noch Madame Necker. Sie eröffnete ihn 1765. Jeden Freitag gab sie ein Mittagessen, empfing aber auch des Abends. Was Marmontel bei der Geoffrin, der Präsident Hénault bei der du Deffand, was d'Alembert bei der Espinasse, was Duclos bei der Quinault, was Grimm bei der Epinay, Morellet bei der Helvétius, das war bei der Necker der Academiker Thomas, d. h. der constante Hausfreund, der unbedingte Verehrer, der sicher zu treffende Salongast. Madame Necker besaß große Bildung und vielen Verstand, war aber in ihrer Unterhaltung berechnet, weshalb sie den Spitznamen l'Enveloppe bekam. Sie war bekanntlich, bevor sie die Gattin des großen genfer Bankiers und Staatsmannes wurde, Gouvernante gewesen, und mochte daher die Neigung behalten haben, ihre

in Zeiten, wie die unſeren, nicht aufhört der Kunſt eine wirkliche, lebendige Theilnahme zu widmen, der iſt darum noch keineswegs gleichgültig gegen die politiſche Seite unſerer Entwickelung, vielmehr im Gegentheil er hat dieſe ſelbſt zu ſeiner Vorausſetzung, indem jene ohne dieſe gar nicht exiſtiren kann. — Von derſelben Bedeutung aber, wie die Entwicklung des recitirenden Dramas, iſt die der Oper. In beiden iſt der gleiche innere Kern: ſittliche Ideen, die in dem Gegenſatze menſchlicher Charaktere ſich durch eine Handlung bethätigen, bilden den Ausgangspunkt für das Drama wie für die Oper. Aber die Ausführung, die concrete Darlegung und Darſtellung des innern Gehalts, dieſe freilich iſt bei beiden höchſt verſchieden. Der Dramatiker führt die Idee ſeines Dramas des Breitern aus in pſychologiſcher Zeichnung; die pſychiſche Natur des Menſchen iſt der reale Boden, auf dem er ſchafft; die Vorſtellungen und Gedanken, die ſich in einem beſtimmten Charakter unter beſtimmten Verhältniſſen erzeugen, ſind die äußere Welt, die er uns vorführt. Die Oper dagegen überläßt die pſychologiſche Ausführung dem Drama oder begnügt ſich in dieſer Beziehung doch wenigſtens nur mit einer Andeutung; ihre weſentliche Aufgabe beſteht darin, dem dramatiſchen Gerüſt eine muſikaliſch adäquate Geſtalt zu geben. Der Zweck der Oper wird immer ein ſinnlicher Eindruck ſein: aber nicht der des bloßen Wohlklangs, ſondern vielmehr ein Eindruck, der aus dem Gefühl der Uebereinſtimmung zwiſchen Idee und muſikaliſcher Erſcheinung hervorgeht. Es ſind mithin auch diejenigen im Irrthum, die der Oper dadurch eine künſtleriſche Berechtigung zu ſichern glauben, daß ſie gewiſſe dramatiſche Stoffe ihr ausſchließlich zuweiſen. Ihre Berechtigung liegt vielmehr bereits genügend in der Sinnlichkeit des Menſchen; dieſen blos ſinnlichen Genuß aber zu einem künſtleriſchen zu erheben, dazu gehört nichts weiter, als daß die urſprüngliche Idealität des Sinnlichen und Geiſtigen zum Bewußtſein kommt, daß man uns den wunderbaren Zuſammenhang empfinden läßt, durch den die ſinnliche und geiſtige Natur aneinander gekettet ſind. — Und doch iſt gerade dieſer Zuſammenhang, der das Weſentlichſte und Höchſte in jeder Kunſt, ihre eigentliche Lebensbedingung iſt, den Meiſten noch immer eine fremde Welt; die eingefleiſchten Muſiker namentlich beſtehen in der Regel darauf, ſich nichts bei der Muſik denken und blos hören zu wollen, während die Aeſthetiker, die zufällig nicht muſikaliſch ſind, der Muſik einen Dienſt zu erweiſen glauben, wenn ſie ihr von rein geiſtigem Standpunkte aus eine Berechtigung nachweiſen. Aber jenes iſt der Standpunkt des Handwerkers, dieſer der des Dilettanten. Und ſo wie die künſtleriſche Bedeutung z. B. des Apoll von Belvedere weder darin beſteht, daß er eine ſchöne männliche Figur iſt, noch darin, daß er uns eine beſtimmte ſittliche Idee zum Bewußtſein bringt, ſondern darin, daß er ein ſinnlich ſchönes Bild einer beſtimmten Idee und ſomit ein Denkmal der urſprünglichen Harmonie zwiſchen Geiſt und Sinnlichkeit iſt, ſo beſteht auch die künſtleriſche Bedeutung eines Tonwerks eben nur in der Darſtellung dieſer Harmonie.

Die bisherige Entwickelung zeigt nun allerdings ganz reſpectable Anſätze, zu wirklich Vollendetem aber hat ſie es noch nicht gebracht. Ich kann und will, weil es mich zu weit vom Zweck dieſes Aufſatzes abführen würde, hier nicht auf eine nähere Entwickelung eingehen, warum Gluck, Mozart, Spontini, Cherubini, Beethoven, Meyerbeer das Ideal der Oper noch nicht erreicht haben; ich will vielmehr von vornherein zugeben, daß die Opern der eben genannten Meiſter reich an vortrefflichen dramatiſchen Zügen ſind und daß der dramatiſche Sänger hinreichende Gelegenheit in ihnen findet, ſich als einen ſolchen zu bewähren. Selbſt Meyerbeer, der in anderer Hinſicht einen höchſt verderb-

Gäſte etwas ſchulmäßig zu behandeln. Der Marquis von Chaſtellux, einer der beliebteſten Geſellſchafter, kam eines Tags zu früh in ihren Salon und bemerkte ein kleines Notizbuch am Boden unter dem Armſtuhl der Madame Necker. Er nahm es auf, blätterte darin und fand, daß es die Vorbereitung der Madame Necker auf den heutigen Abend enthielt. Die Namen der Perſonen waren mit den Gegenſtänden verzeichnet, über welche ſie dieſelben befragen wollte. Mit Hrn. von Chaſtellux wollte ſie über die öffentliche Glückſeligkeit und über Demoiſelle Agathe, mit Frau von Angeville über die Liebe ſprechen, mit den Herren Marmontel und von Guibert einen literariſchen Streit anfangen u. ſ. w. Der Marquis warf das Büchlein wieder dahin, woher er es aufgenommen. Nach einigen Augenblicken erſchien ein Bedienter, der etwas ſuchte, bis er das Notizbuch aufhob und forttrug. Als nun Madame Necker erſchien, verlief die Unterhaltung ganz ſo, wie Hr. von Chaſtellux ſchon zuvor geleſen hatte.

In Grimm's Correſpondenz finden wir zu Anfang des Jahres 1777 einen komiſchen Hirtenbrief, der die Form des kirchlichen Pathos parodirt, indem er die Fiction macht, daß auch die Philoſophen eine Kirche bildeten. In dieſem frivolen Erlaß leſen wir eine Schilderung der Geoffrin, l'Eſpinaſſe und Necker, die wir als eine ſehr charakteriſtiſche nicht übergehen können.

Es heißt darin:

„Mutter Geoffrin thut kund und zu wiſſen, daß ſie die alten Verbote erneuern und aufrecht gehalten wiſſen wolle, nämlich in ihrem Hauſe weder von äußern noch innern Angelegenheiten zu reden, weder von den Angelegenheiten des Hofes noch der Stadt, weder von den Angelegenheiten des Nordens noch denen des Südens, weder von den Angelegenheiten des Oſtens noch denen des Weſtens, weder von Politik noch Finanzen, weder von Krieg noch von Frieden, weder von Religion noch Regierung, weder von Theologie noch Methaphyſik, weder von Grammatik noch Muſik und überhaupt von welcher Materie es irgend ſein möge. Die Kirche, in Erwägung ziehend, daß das Schweigen, beſonders die ſoeben genannten Materien betreffend, gerade nicht ihre ſtarke Seite iſt, gelobt den Verboten nachzukommen, ſolange ſie dazu gewaltthätig angehalten wird.“

„Schweſter Leſpinaſſe thut zu wiſſen, daß ihre Vermögensumſtände ihr nicht geſtatten, weder Mittags- noch Nachteſſen anzubieten, daß ſie aber nichtsdeſtoweniger Luſt habe, in ihrer Wohnung die Brüder aufzunehmen, welche dort ihre Verdauung abzuwarten geſonnen ſein möchten. Die Kirche gebietet nun, derſelben anzukündigen, daß die Brüder ſich einſtellen werden, und daß, wenn man mit ſo viel Geiſt

und Verdienst ausgestattet ist, man Schönheit und Vermögen entbehren könne."

„Schwester Necker thut kund und zu wissen, daß sie fortdauernd am Freitag ihren Mittagstisch deckt. Die Kirche wird sich dahin verfügen, weil sie hohen Werth auf deren Person und die ihres Gatten legt. Wie gern möchte sie das Nämliche von ihrem Koch zu rühmen wissen."

In dieser komischen Schilderung wird die du Deffand nicht erwähnt, weil sie von den Philosophen sich zurückgezogen hatte.

Wir haben bisher immer nur von Frauen gesprochen: denn ein eigentlicher Salon kann nur von dem Takte einer Frau organisirt und beherrscht werden. Auch Männer gaben Gesellschaften, die aber den von uns charakterisirten Salons an Bedeutung nicht gleich kamen, mit Ausnahme der Diners des Hrn. von Holbach, wie wir sogleich sehen werden. Grimm gab in jüngern Jahren den Philosophen Mittagessen. Bei Hrn. von Vaine versammelte sich unterschiedlos alles, was von Geburt, Stellung, Vermögen, Talent Hervorragendes existirte. Es gab dies einen großen und glänzenden Zusammenfluß von Menschen, welche die luxuriöse Bewirthung in prachtvollen Zimmern mit Verstand genossen, ohne daß ein weiteres Resultat sich herausgestellt hätte. Bei dem Generalpächter Pelletier fanden sich nur unverheirathete Leute zusammen, wie Collé, der gentile Bernard, der jüngere Crébillon und andere, die durch Bosheit und leichtfertigen Scherz bekannt waren. Der Hofintendant La Popelinière, der die Musik liebte, gab bis 1762, wo er sich zurückzog, zu Passy Concerte, zu denen er die beliebtesten Sängerinnen und Tänzerinnen einlud, ein Reiz, dem besonders die Diplomaten nicht zu widerstehen vermochten. Der Abbé Morellet versammelte, da alle Tage schon anderweit besetzt waren, am Sonntag Vormittag eine kleine, auserlesene Gesellschaft zum Frühstück bei sich. Marmontel, d'Alembert, Hr. und Madame Saurin, Hr. und Madame Suard, Madame Pouart, Madame Brontin, Delille, La Harpe, viele musikalische Celebritäten, kamen hier zusammen. Man machte Musik, sang, las die neuesten belletristischen Schriften und war in der heitersten Stimmung, bis der Streit der Gluckisten und Piccinisten Zwietracht in diesen liebenswürdigen Cirkel brachte und er sich 1777 ganz auflöste, als Morellet seine Nichte an Marmontel verheirathete.

Eine wahrhaft kosmopolitische Universalität, wie der Salon sie fordert, kann man nur noch den Gesellschaften des Hrn. von Holbach nachrühmen, der 1789 starb. Er war ein Deutscher. Man nannte ihn Baron, weil er in der Pfalz ein kleines Landgut besessen hatte. Er war sehr reich und bezog ein jährliches Einkommen von 60000 Livres. Er besaß ein großes Landhaus zu Grandval in der Nähe von Paris,

wo ſich manche Gäſte wochenlang aufhielten. Vormittags bekam jeder Gaſt, der dort wohnte, das Frühſtück auf das Zimmer und konnte ſich nach Belieben beſchäftigen. Diderot hat hier viele Artikel für die Encyklopädie gearbeitet. Der Baron hatte nicht nur eine treffliche Bibliothek, ſondern auch ein auserleſenes Naturaliencabinet und eine vorzügliche Kupferſtichſammlung. Um 2 Uhr wurde ſehr reichlich und ſehr lange Mittag gegeſſen, dann der köſtlichſte Kaffee getrunken und ein tüchtiger Spaziergang oder eine Kahnfahrt auf der Seine gemacht. Abends verſammelte man ſich in einem großen Saal, Zeitung zu leſen, Schach zu ſpielen, zu plaudern, ſoupirte noch einmal vortrefflich — aber um 11 Uhr lag alles in gedeihlichem Schlaf. Sonntag und Donnerstag waren für die allgemeine Geſellſchaft zu glänzenden Mittageſſen beſtimmt, die von 2 Uhr oft bis 8 Uhr dauerten und ſich durch ihre Gediegenheit in Speiſe und Trank dermaßen empfahlen, daß Holbach den Spitznamen eines Maître d'Hôtel de la philosophie empfing. Bei dieſen Mittageſſen von 12, höchſtens 20 Perſonen fand ſich ſucceſſiv, wie bei der Geoffrin, alles ein, was das damalige Paris an Berühmtheiten jedweder Art beſaß. Holbach war zweimal, an zwei Schweſtern, verheirathet, und beide Frauen unterſtützten ihn in ſeiner Eigenſchaft als Wirth vortrefflich, ohne mit Anſprüchen für ſich hervorzutreten. Er ſelbſt war ein höchſt gutmüthiger Menſch, ein zarter Freund, ein vielſeitig unterrichteter Mann, der heimlich viel ſchriftſtellerte und den Umgang mit den Philoſophen liebte. Bei ihm wurde die Unterhaltung oft dialektiſch. Sie durfte ſich in die Abgründe der Metaphyſik und Politik mit einer Rückſichtsloſigkeit in einer Form verlieren, welche für den Salon einer Dame unangemeſſen geweſen wäre. In dieſen wirklichen Sympoſien trug bald jemand ganz allein ohne Unterbrechung ſeine Meinung vor, während die andern aufmerkſam folgten. Bald kämpften zwei miteinander im philoſophiſchen Dialog, wie kunſtgeübte Fechter, die einander treffen, aber nicht verwunden wollen. Bald entwickelten mehrere, der Reihe nach, ihre verſchiedene Anſicht von demſelben Gegenſtande. Bald erzählte der vielgereiſte Schotte Hope von den Völkern des Orients; bald führte der Phyſiker Roux in die Myſterien der Natur. Zuweilen riß der Abbé Galiani durch ſeine witzigen Erzählungen, die er mit neapolitaniſcher Lebhaftigkeit vortrug, alles zum Lachen hin, während der Philoſoph Diderot durch ſeine ideenvolle und ungeſuchte Beredſamkeit die erhabenſte Begeiſterung entzündete. Marmontel und Morellet nicht nur, ſondern auch der Jeſuit Cerutti verſichern, daß ſie in dieſem Kreiſe, der ſo viel Atheiſten zählte, nie ein beleidigendes Wort gegen den Glauben an Gott und die Tugend gehört hätten; keiner dieſer Männer hätte vermocht, einen Gläubigen perſönlich in ſeinem Glauben zu kränken, einen Prieſter oder Mönch

zu verletzen. Man forderte für die extremsten Meinungen die gleiche Berechtigung. Man überließ sich den äußersten Consequenzen des Denkens, aber in seiner Leidenschaft für die Wahrheit übte man die aufrichtigste Toleranz gegen Andersdenkende.

Die Holbach'schen Gesellschaften machen den Schluß in der socialen Entwickelung der damaligen pariser so großen und so mannichfaltigen Geselligkeit; denn die negative Richtung der Zeit, der theoretische Kampf gegen das sogenannte Vorurtheil culminirte in ihnen. Vergleicht man die Salons der Stadt mit den Gesellschaften des Hofs, die sich nur um ehrgeizige oder machtsüchtige Intriguen, um Spiel, Jagd, Tanz und Ausschweifung drehten, so muß man ihnen trotz der witzelnden Frivolität und eleganten Oberflächlichkeit, die auch in ihnen nicht fehlte, doch eine entschieden ernste Tendenz zuerkennen, durch welche sie sich vortheilhaft auszeichneten. Wäre der Hof in der Stadt geblieben und hätte er die neue Epoche, die im Anzuge war, nicht misverstanden und misachtet, so würden die Salons nie zu einer solchen Macht gelangt sein, wie sie als Schulen höherer Bildung behaupteten. Es gehörte eine gewisse Anstrengung dazu, sich in ihnen zu bewegen. Ohne Talent, ohne Geist, ohne Bildung, durfte man in ihnen keine Anerkennung hoffen. Als aber das, was man damals Philosophie zu nennen pflegte und was wir jetzt unter dem Ausdruck Aufklärung verstehen, durch die Presse ziemlich allgemein, und als die Opposition, welche die pariser Gesellschaft dem Hof gemacht hatte, zur Opposition des Landes geworden war, mußten die Salons ihre Bedeutung verlieren. Das Bedürfniß einer leichtern, müheloſern Unterhaltung und der Trieb zur Massenbewegung brach sich Bahn. Der Uebergang zu ihr trat in der Form der sogenannten Kaffees auf. Frau von Epinay, der wir so viel feine Bemerkungen verdanken, hat sie in einem Brief an Herrn von Lubières ausführlich geschildert. Als das Charakteristische darin erscheint die Auflösung der Einheit der Conversation. Man stellte kleine Tische zu drei bis vier Plätzen auf, die man theils mit Karten, Schach- und Damenbretern, Trictrac ꝛc. belegte, theils mit Bier, Wein, Orgeade und Limonade besetzte. Die Herrin vom Hause, welche den Kaffee gab, war auf englisch gekleidet, in einem kurzen einfachen Rock, eine Musselinschärpe, einem Umschlagetuch und kleinem Hut. Vor sich hatte sie einen langen Tisch in Form eines Comptoirs, auf welchem man Orangen, Biscuit, Broschüren und alle Zeitungen fand. Das Kamintischchen war mit Liqueuren versehen. Die Diener trugen weiße Weste und weiße Mütze und wurden, wie in den öffentlichen Kaffeehäusern, garçons gerufen. Die Herrin des Hauses stand vor niemand auf und jeder setzte sich, wo er wollte. Der Speisesaal war ebenfalls mit einer Menge kleiner Tische zu höchstens fünf Personen ausgestattet und die

Plätze waren numerirt. Man zog ſie durchs Los, um bei der Anweſenheit ſo vieler Frauen alle Tracaſſerie und alles Ceremoniell zu vermeiden. Das Eſſen ſelbſt war frugal, wenigſtens was man damals frugal nannte, zwei Gänge mit einem Zwiſchengericht und einem leichten Nachtiſch. Frau von Epinay findet dieſe Mode für die Freiheit ebenſo zuträglich als für die Oekonomie. Die Unterhaltung ſchöpfte weniger aus ſich ſelbſt, ſondern ſie wurde mehr durch Pantomimen, Tanz, Geſang und Aufführung von Sprichwörtern belebt. Dieſe letztern waren als Improviſationen beſonders beliebt. Frau von Epinay erzählt, daß man dem berühmten Philoſophen und Hiſtoriker David Hume, um ihn auszuzeichnen, bei Aufführung eines Sprichwortes auch eine Rolle gegegeben habe. Er ſollte ſich zwiſchen zwei ſchöne Sklavinnen ſetzen und all ſeine Beredſamkeit aufwenden, ſich von ihnen lieben zu laſſen. Sie unerbittlich findend, ſollte er der Urſache ihres Kummers und ihres Widerſtrebens nachforſchen. Man ſetzte ihn auf ein Sofa zwiſchen zwei allerliebſte pariſer Frauen. Er blickt ſie wechſelsweiſe an, klopft ſich auf den Bauch und die Knie, und weiß nichts anders hervorzubringen, als: „Nun wohl, mein Fräulein! Nun wohl, da ſind Sie alſo. Nun wohl, Sie, Sie, Sie ſind alſo da!“ Dieſe Phraſe wiederholte ſich ſo lange, bis eine der Damen ungeduldig aufſprang und ausrief: „Ach! Ich dachte es wohl, dieſer Mann verſteht nur Rindfleiſch zu vertilgen!“ Seit der Zeit brachte man ihn nur zu den Zuſchauern, welche das Sprichwort errathen mußten, ſchmeichelte ihm aber nach wie vor; denn die Eingenommenheit für alles Engliſche, dieſe ideelle Vorarbeit der Revolution, war einmal an der Tagesordnung. Der Baron Grimm erzählt in ſeinen Memoiren, daß man das Fallenlaſſen aller Paraphraſen und Euphemismen des feinen Tons, den Uebergang zum ungenirten, freien Herausſprechen in Geſellſchaft mit den Worten ankündigte, daß nun engliſch geſprochen werden ſolle, was nicht wörtlich, nur figürlich gemeint war.

Zwiſchen 1780—90 vollendete ſich die ſociale Umwälzung von Paris. Man verlor die Kunſt der causerie. Daß bei den privaten Kaffees auf dem Tiſch vor der Herrin des Hauſes die Zeitungen und Broſchüren des Tags liegen mußten, war gewiß ein merkwürdiges Symptom der politiſchen Aufgeregtheit der Stimmung. Man ſuchte die Unterhaltung durch Spiel und theatraliſche Improviſationen zu erſetzen. Den Sprichwörteraufführungen folgten die Synonyma, welche Frau von Staël 1786 in Schwung brachte. Franchise et véracité, trait et saillie, hatten den meiſten Erfolg. Der Graf von Thiard tödtete die Synonyma, indem er eine köſtliche Satire auf ſie mit mit den Wörtern ânesse und bourrique machte, die beide Eſelin bedeuten. Hierauf compenirte Frau von Staël ihre Folles, worin vernunftloſe Creaturen mit extravaganter

Beredſamkeit auftraten. Dies alles waren künſtliche Surrogate für den Verluſt der ſich in der Unterhaltung als ſolcher genügenden Geſelligkeit. Die Leidenſchaft politiſcher Discuſſion trat mehr und mehr an ihre Stelle.

Auch das Theater that den Salons Abbruch. Die Diners wurden nach engliſcher Sitte auf 4 oder 5 Uhr verlegt und machten die Soupers überflüſſig. Sobald das Diner beendet war, ſchlüpfte man ins Theater, das nun auch viele Frauen, dank den kleinen Logen, faſt täglich zu beſuchen anfingen.

Das Verhältniß der Männer und Frauen änderte ſich. Man wollte nicht mehr gefallen, man wollte genießen. Die Galanterie erforderte nicht mehr viel Zeit. Die Männergeſellſchaften vermehrten ſich und mit der Trennung der Geſchlechter in einſeitige Geſellſchaften von Männern und Frauen wurden die Männer roher und die Frauen flacher.

Dieſe Gewöhnung der Männer, unter ſich zu ſein, begünſtigte die Aufnahme der engliſchen Clubs außerordentlich. Alle Tage entſtanden neue: der patriotiſche, der militäriſche, der amerikaniſche, der Schachclub, der Künſtlerclub ꝛc. Grimm's Correſpondenz bemerkt darüber: „Dies ſind ſehr zahlreiche Verſammlungen, zuſammengeſetzt aus Leuten, die ſich kaum einander kennen, die aber ihre Zuſtimmung gegeben haben, ſich an demſelben Orte zu begegnen, ohne ſich verbindlich zu machen, einer für den andern irgendwie Geiſt, Aufmerkſamkeit oder Gefälligkeit in Koſten zu ſetzen. Sich gegenſeitig nicht zu geniren, das iſt die einzige Höflichkeit, die in dieſen Geſellſchaften ſtreng beobachtet wird.“ D. h. die pariſer Geſellſchaft war mit dieſen Clubs ſchon auf dem Boden des republikaniſchen Nivellements angelangt, das bald genug in der Revolution zu einer auch politiſchen furchtbaren Wirklichkeit werden ſollte. Die Clubs wurden 1782 eröffnet; 1787 wurde zwar ihre Schließung befohlen, allein nur auf kurze Zeit, denn ſchon war es unmöglich, die immer allgemeiner gewordene demokratiſche Bewegung niederzuhalten.

Den Uebergang von der alten Ordnung der Dinge zur Revolution machte der Salon der Marquiſe von Condorcet. Sie war eine geborene Grouchy, zuerſt Stiftsdame und eine begeiſterte Schülerin Rouſſeau's. Ihr Mann, der Marquis von Condorcet, war d'Alembert's Nachfolger, Voltaire's letzter Correſpondent, Turgot's Freund. Er wohnte in dem Palaſt der Münze, gegenüber dem Pavillon de Flore, in welchem bei der Prinzeß von Lamballe die royaliſtiſche Geſellſchaft ſich verſammelte. Hier, faſt im Angeſicht der Tuilerien, eröffnete ſeine Frau ihren Salon 1789, den man nicht mit Unrecht den Herd der Revolution genannt hat. Die Marquiſe wurde die Seele deſſelben. Mit Ausnahme des kränklichen und ſchwermüthigen Arztes Cabanis treffen wir hier auf

keine der Gestalten mehr, die uns in den alten Salons fast überall begegneten. Fast alle waren vor dem Ausbruch der Revolution gestorben; nur Marmontel, Morellet und Bernardin St.-Pierre lebten in sie hinüber. Der Salon der Frau von Condorcet war von Anfang an politisch. Der Amerikaner Payne, der Engländer Williams, der Schotte Mackintosch, der Genfer Dumont, der Deutsche Anacharsis Cloots fanden sich hier im Cultus republikanischer Fanatismen zusammen. Was im ersten Drittel des Jahrhunderts der Club des Entresol einst nur zur theoretischen Bildung unter Männern verhandelt hatte, das Dogma von der Majestät des Volkes, das ging hier, am Ende des Jahrhunderts, in die That über. Dieser Salon war zuletzt nichts mehr als ein verfeinerter Club. Er schließt die Reihe der interessanten Gruppirungen der pariser Gesellschaft des 18. Jahrhunderts, indem er zugleich die alte Gesellschaft mit der neuen verbindet.

Acht Tage in Kopenhagen.

Von

Louis Passarge.

VII.

An Sammlungen besitzt Kopenhagen drei, welche in diesem Umfange, dieser Bedeutung geradehin einzig in der Welt dastehen: das ethnographische, das nordische und das Museum Thorwaldsen. Den beiden erstern steht der Conferenzrath Themsen vor, der alte und doch ewig junge, weltbekannte Genius dieser Sammlungen, der mir in seiner jovialen, frischen, menschlich-schönen Haltung interessanter gewesen ist, als alle die Herrlichkeiten, welche er auch dem unbedeutendsten Fremden mit gütiger Gefälligkeit erklärt. Jedem antwortet er in der Sprache des Fragers, keine Wiederholung verdrießt ihn; ein sokratisches Lächeln spielt fortwährend um seine Lippen (darin an Alexander von Humboldt erinnernd), und wenn er sie öffnet, so entrauscht es ihnen wie ein heiliger Strom der Begeisterung aus der Fülle des Herzens.

„Wie", hörte ich ihn zu einem alten Herrn neben mir sagen, „ich sehe Sie in einer Woche schon das zweite mal hier?"

„Ich muß mich beeilen", lautete die Antwort, „ich bin alt."

„Alt!" (ich sehe noch das göttliche Lächeln und das freundlich strahlende Auge). „Ich bin 75 Jahre alt und doch fühle ich mich noch jugendfrisch und denke an kein Ende! Es lebe die Jugend, die Wissenschaft!" Und er fuhr in seinem Erklären fort. Mir aber wurde ganz sonderbar zu Muthe. Er kam mir so würdig vor wie einer der nordi-

schen Götter, die wol sterben müssen, aber auch ihre Wiedergeburt kennen, und zugleich so schelmisch wie der griechische Weltweise.

Durch beide Sammlungen bin ich nur ein einziges mal gegangen; eine Beschreibung derselben zu geben bin ich daher außer Stande. Das ethnographische Museum kann ich an räumlicher Größe und Fülle der Erscheinungen nur mit den vaticanischen Sammlungen vergleichen, und so werden wir beim einmaligen Anschauen wol verwirrt, aber nicht belehrt. Das nordische Museum muthet uns aber so fremdartig an wie Dinge aus einer andern Welt. Ich weiß nicht, ob es andern ebenso geht; ich habe beim Anblick dieser Waffen, Schmucksachen, Trinkhörner aber auch nicht die leiseste Sympathie für sie empfunden, während mir doch nichts interessanter ist als das Studium der in Pompeji ausgegrabenen Geräthschaften und der wunderbaren Dinge, welche uns die ägyptischen Grabkammern Jahrtausende hindurch erhalten haben. Mir ist dies ein neuer Beweis für eine schon alte Wahrnehmung, daß unsere deutsche Bildung vorherrschend in der antiken Welt wurzelt, und daß das Interesse für den urgermanischen Norden nur ein wissenschaftliches, nur ein Vorrecht der Gelehrten sein kann. Diese altnordische Welt ist für uns in Wahrheit todt. Nicht so für die skandinavischen Völker. Wol hat auch hier das Christenthum den Zusammenhang gelockert, die Entwickelung des nordischen Heidenthums unterbrochen; aber unter dem Eise der neuen Lehre pulsirten noch immer die Ströme altnordischen Denkens und Dichtens; es bedurfte nur der sonnigen Wärme humaner Wissenschaft, um diesen Bann zu brechen und die Wasser wieder dahinrauschen zu lassen, nicht in alter Kraft und Ursprünglichkeit, aber doch in freudiger Frische. Die großartigen Forschungen der Dänen auf dem Gebiete der altnordischen Mythologie, die Editionen isländischer Sagas und Gesetze bedeuten für die Skandinavier noch etwas ganz anderes als einen Triumph der Wissenschaft; die Resultate sind in alle Schichten des Volks eingedrungen, in Fleisch und Blut des nordischen Volkslebens eingegangen; die Götter sind für sie in Wahrheit auferstanden. Das sehen wir an der dänischen, der schwedischen Dichtkunst. Seit Geijer's, Tegnér's und Oehlenschläger's Auftreten lebt die Götterwelt Walhallas wiederum im Dichten und Trachten der begeisterten Skandinavier. Der erste Versuch der Belebung wurde dort weder so mistrauisch aufgenommen wie der Klopstock's, die nordische Mythologie an Stelle der griechischen zu setzen, noch scheiterte er so nothwendig wie bei uns. Dort lebte der Gedanke der nordischen Götterwelt noch in aller Herzen, und es bedurfte nur des Aussprechens des vom Banne befreienden Wortes, um ihn gleich einem elektrischen Funken durch alle Herzen zucken zu lassen; bei uns blieb es ein Wort ohne Sinn, ohne Verständniß. Unser Gefühl wurzelt neben dem Christenthum in der

antiken Welt; Apollo ist auch uns ein Ferntreffer; die ambrosischen Locken wallen auch uns um das Haupt des thronenden Götterkönigs; was ist uns Odin, was Thor, was die düstere Hel?

Das ist der ungeheuere Unterschied zwischen den Skandinaviern und den übrigen germanischen Völkern. Für die erstern liegt der magnetische Pol im düstern Thule und für uns im sonnigen Hellas. Der Norden Europas beginnt in Wahrheit erst mit der Ostsee, die darum viel eher eine Nordsee zu heißen das Recht hat als das jetzt sogenannte Deutsche Meer.

Es liegt nicht in meinem Plane, alles was ich in Kopenhagen gesehen und erlebt habe, an dieser Stelle ausführlich zu berichten. Ich schweige für jetzt selbst über die Frauenkirche, in welcher sich Thorwaldsen's Christus und Apostel befinden, vielleicht die erhabensten Bildungen eines kindlich-gläubigen Gemüths, ja sogar über das Museum des Meisters, in welchem er begraben liegt, so schön wie kein Sterblicher noch begraben worden, mitten in einer Welt der Schönheit, umgeben von den edelsten Gestalten seiner reichen Schöpferkraft, unsterblich wie ein Gott, weil in seinen Werken immerfort seine Auferstehung feiernd. Welch ein Barbar müßte es sein, der über diese Schwelle ohne einen Wonneschauer schreiten, in der Mitte dieses Kunstheiligthums weilen könnte, ohne anzubeten! Ich habe die letzten Stunden meiner Anwesenheit in Thorwaldsen's Stadt in diesen Räumen zugebracht, wie berauscht von so viel Schönheit und Erhabenheit, und an dem Grabe des Meisters gestanden mit demselben Gefühl, das mich den Abend vorher unter den weithin schattenden Buchen des Waldes bei Slotsborg erfaßte. Wie riesige Strahlen entschießen da die Stämme dem dunkeln Waldboden, hier eine Gruppe, dort eine andere, gleichwie die fontänenhaft entspringenden Gratbogen des gothischen Gewölbes; oben aber verbinden sie sich zu einem einzigen, ununterbrochenen Dache, und unter ihm webt und waltet ein heimlicher Dämmerschein, geister- und märchenhaft. Hier und da im Osten treten die Stämme zurück, die Wölbungen öffnen sich, um das Himmelslicht einzulassen und einen Blick zu verstatten auf das tiefe Blau des ruhigen Sundes. Selten traf ein Sonnenstrahl das feuchte Gras des Waldbodens; an den Buchenstämmen und Zweigen vibrirte aber der Schein der scheidenden Sonne und vergoldete das Laub der mächtigen Kronen. Kein Vogel sang, nur die Luft zog aus und ein, unhörbar und die Blätter zum leisen Flüstern bewegend.

Und wenn Jahre darüber vergehen, ich werde des Abends gedenken in dem Buchenhaine am Sunde!

Im vollen Lichte der Morgensonne stand ich am folgenden Tage in Thorwaldsen's Museum, allein, eingeschlossen, der einzige Mensch in diesen weiten Räumen. Da bin ich durch die Säle geirrt, darinnen

die unsterblichen Werke des Meisters stehen, ebenso bewegt, so trunken wie unter den Buchenkronen des Thiergartens. Auf manche der Marmorbilder fiel der volle Strahl der Sonne so glühend, so ganz sie durchleuchtend, daß sie wie verklärt und durchgeistigt mich anschauten, daß sie lebendig wurden wie Pygmalion's Schöpfung. Ich sehe noch den Adler, der einen Genius auf seinen Flügeln trägt in dieser Sonnenverklärung. Und wie ich mich sattgetrunken an der überwältigenden Fülle der Schönheit, da bin ich noch einmal auf den Hof gegangen, in dessen Mitte das Grab dieses gewaltigen Geistes ist, von Epheu ganz überzogen und mit Rosen geschmückt. Die Schwalben flogen um die gegen den blauen Himmel scharf abgegrenzten Mauern des Hofes, laut jubelnd wie ein Menschenherz in seligen Stunden, und der Wind bewegte die Blätter der Rosen auf dem Grabhügel.

Eine Stunde später stand ich bereits auf dem Boote, das mich der Heimat zuführen sollte; aber ich werde niemals der seligen Morgenstunde vergessen in dem Museum Thorwalsen's!

Literatur und Kunst.

Belletristik.

Von **Heinrich Koenig**, der nach Leopold Schefer's kürzlich erfolgtem Heimgang wol so ziemlich der Nester unserer erzählenden Dichter sein dürfte — er ist im März 1790 geboren, hat also soeben sein zweiundsiebzigstes Lebensjahr vollendet — erschien unter dem Titel: „**Deutsche Familien. Novellen aus dem Leben**" (2 Bde., Wiesbaden, Kreidel), eine Sammlung von Erzählungen, in der sich auf erfreulichste Weise jene Jugend des Geistes, verbunden mit jener Frische der Empfindungen kund gibt, welche die Muse ihren Lieblingen bis ins höchste Alter aufbewahrt. Es sind, wie schon der Titel andeutet, Familiengeschichten, voll jener Gemüthlichkeit und jenes stillen häuslichen Friedens, der das deutsche Familienleben charakterisirt, und auch in dem tiefen sittlichen Ernst, der ihnen zu Grunde liegt, erkennen wir gern einen echt deutschen Zug. Damit ist denn auch zugleich ausgesprochen, daß die einzelnen Erzählungen — es sind ihrer im ganzen sieben — was Erfindung und Composition anbetrifft, nur ziemlich einfach sind. Einige darunter, wie z. B. „Nur die Stolgebühr" (I, 185) oder „Eine erste Liebe" (II, 189) können sogar genau betrachtet nur für Anekdoten passiren, die saubere und liebevolle Ausführung jedoch sowie ein gewisser leiser Anflug von Humor, der auch das Unbedeutende verklärt, gibt ihnen einen Reiz, der weit über das blos stoffliche Interesse hinausgeht. In einigen andern Stücken der Sammlung macht sich eine gewisse Breite der Darstellung fühlbar; so besonders in der ersten, „Wider Erwarten" betitelt, wo die Episode, in welcher der Aufenthalt der Heldin in England geschildert wird, denn doch etwas gar zu weit ausgesponnen sein dürfte, besonders im Verhältniß zu

lichen Einfluß auf die Kunst und mittelbar sogar auf den Geist der Zeit im Ganzen übt, hat in dramatischer Beziehung vielfach Vortreffliches geleistet; seine Opern sind für den dramatischen Sänger von großer Anziehungskraft und oft hinreißender Gewalt.

Vom dramatischen Sänger verlange ich nun aber, daß er dem Ton seiner Stimme und seinem Vortrag ein lebendiges dramatisches Colorit zu geben weiß. Ich unterscheide absichtlich zwischen Ton der Stimme und Vortrag. Denn der letztere umfaßt Alles, was sich auf die Verbindung zweier oder mehrer Töne mit einander und auf das Verhältniß eines Tones zu früheren oder späteren bezieht; der Ton der Stimme dagegen ist die Klangfärbung, die, wie wir noch kürzlich an Roger erfahren haben, zu der höchsten dramatischen Mannigfaltigkeit gesteigert werden kann. In beiden Kunstfertigkeiten, namentlich aber in der letztern, sind unsere meisten Sänger noch sehr weit hinter dem Ideal zurückgeblieben. Was sie leisten, ist in der Regel nicht viel mehr, als ein anständiges Notensingen; der Bessere bemüht sich wohl, diese oder jene Empfindung in matten Farben auszudrücken, zu einem starken, energischen Ausdruck aber kommen nur diejenigen Empfindungen, die gerade in der Luft herumschwirren, also Sentimentalität, Zärtlichkeit u. dgl. Nicht selten findet man an Provinzialbühnen Sänger, die als dramatische Sänger besser sind, als unsere hochgepriesenen und — hochbezahlten Berliner Hofopernsänger, indem nämlich die Noth dieser kleinen Theater den Sänger auch im Schauspiel mitzuwirken zwingt, wodurch denn wieder Manches in ihm angeregt wird, was in der Oper von höchstem Nutzen ist. Das dramatische Leben als solches läßt sich im recitirenden Schauspiel viel bestimmter erfassen und ancignen, als in der Oper, in der auch der Gesang als solcher zu seinem Recht kommen will. Wenigstens der Uebung wegen, vielleicht vor eingeladenen und sachverständigen Zuhörern, sollten unsere Sänger daher allen Ernstes genöthigt sein, sich auch in der Darstellung bedeutender dramatischer Charaktere, die zu einer leidenschaftlichen und vielbewegten Entfaltung ihres Wesens kommen, zu versuchen. —

Ich beginne nun mit der Musterung unserer Opernkräfte; ich gebe dabei den weiblichen Mitgliedern den Vortritt, nicht blos aus Galanterie, sondern weil sie, wie in der Regel, so auch bei uns die vorzüglicheren sind. Es ist ein seltsames Mißgeschick, aber es ist so: obgleich sonst in allen Dingen der Mann der Herr der Schöpfung ist oder sich doch dafür hält, so ist hingegen die Zahl der guten Sänger weit geringer, als die der guten Sängerinnen. Es ist fast, als ob der Gesang eine zu weibliche Kunst wäre, als daß ein Mann sich ihr ganz widmen, ganz in ihr aufgehen sollte. Und doch hat nur der entartete Gesang, wie ihn freilich die große Masse liebt, etwas Weibisches; der echte Gesang dagegen ist die natürliche Sprache der Seele und als solche etwas durchaus Ernstes und Würdiges. Der wahre Grund der seltsamen Erscheinung liegt wohl darin, daß die meisten Männer, die zur Bühne gehen, weit weniger Ernst und wahre Liebe zur Sache mitbringen, als die Frauen. Der Theatersänger, der sein Fach nicht zur Hauptsache des Lebens macht und sein Ziel nicht geistig und physisch mit derselben Anstrengung verfolgt, mit der der tüchtige Componist, der tüchtige Gelehrte dem seinigen nachstrebt, wird es nie zu erheblichen Leistungen bringen; das Studium einer einzigen klassischen Rolle kann jahrelang fortgesetzt und wird doch nicht vollendet werden, vorausgesetzt, daß es eben dem Sänger darauf ankommt, worauf es vorzüglichen Schauspielern von jeher angekommen ist, gewisse Rollen mit treuester Sorgfalt bis in das kleinste Detail durchzuarbeiten, sich über jede Note Rechenschaft zu

dem rapiden Schluß, der dann ziemlich äußerlich hereinbricht. Doch gehört ja, wie man schon aus Cicero weiß, auch diese Breite der Darstellung mit zu den unvermeidlichen Begleitern des Alters und mögen wir uns dieselbe hier um so lieber gefallen lassen, als sie noch immer aufs innigste mit jener Feinheit der Beobachtung und jener Grazie der Empfindung verbunden ist, welche den Verfasser überhaupt charakterisirt.

Diese Feinheit der Beobachtung und diese Grazie der Empfindung vermissen wir an den „Erzählungen und Novellen von Adolf Glaser" (2 Bde., Braunschweig, Neuhoff & Comp.). Der Verfasser ist ein gewandter Erzähler, seine Darstellung hat etwas Derbes und Resolutes, doch fehlt ihr jener höhere poetische Duft, der das Abbild des wirklichen Lebens erst künstlerisch genießbar macht, sowie jene Verschmelzung der Farben, welche die höchsten Effecte um so sicherer erreicht, je weniger sie dieselben zu beabsichtigen scheint. Am wenigsten genügt der Verfasser, wo er sich seinen eigenen Erfindungen überläßt; dieselben fallen meistentheils etwas abenteuerlich aus, wie z. B. in „Schloß Kattenheim" und noch mehr vielleicht in „Die ungleichen Brüder", dem umfangreichsten Stück der Sammlung. Auch die psychologische Motivirung ist zum Theil etwas derb gerathen; der Dichter legt seine Charaktere zu grell an und geräth darüber später, wo er das Bedürfniß fühlt, aus den Caricaturen Menschen zu machen, selbst in Verlegenheit. Ungleich mehr scheint er sich auf dem ihm angemessenen Terrain zu befinden, wo er einen historisch gegebenen Stoff verarbeitet. „Ein Wunderkind", worin er die Jugendgeschichte der späterhin so berühmt gewordenen Friederike Bethmann erzählt, und „Georg Benda", ebenfalls eine Episode aus der deutschen Theatergeschichte, lesen sich recht angenehm und geben ein ansprechendes Bild von den betreffenden Persönlichkeiten und ihrer Umgebung. Dagegen hat der Verfasser es sich mit der „Skizze aus dem Leben Karl Philipp Moritz'" doch etwas gar zu leicht gemacht und auch die Geschichte von dem alten und jungen Heuhupfer („Springinsfeld", II, 229) hätten wir ihm gern erlassen; es ist ein schlechtes Genre, das kein Mann von Geschmack mehr anbauen sollte.

Ferdinand Kürnberger beschenkt uns mit dem dritten Band seiner „Novellen" (München, Fleischmann). Das Talent des Dichters ist in diesen Blättern erst kürzlich ausführlicher charakterisirt und dabei ausgesprochen worden, daß wir in ihm einen unserer begabtesten und anmuthigsten Erzähler besitzen. Von diesem hervorragenden Erzählertalent gibt auch der vorliegende Band zahlreiche Proben, weniger freilich unter den größern Stücken, deren er überhaupt nur zwei enthält, darunter ein Idyll, „Am Abend", das wegen des ebenso neuen wie kunstvoll durchgeführten Charakters der Mutter die lebhafteste Anerkennung verdient, als vielmehr in den kleinen Skizzen und Genrebildern, die unter dem Titel von „Novelletten" und „Humoresken Charakterbildern" die größere Hälfte des Bandes füllen. Unter den erstern muß besonders die Erzählung „Witwentreue" wegen der Frische und Gedrungenheit der Darstellung hervorgehoben werden; was dagegen die „Humoresken Charakterbilder" betrifft, so hat es uns wunder genommen, wie einem sonst so geschmackvollen und freisinnigen Autor eine Taktlosigkeit passiren konnte, wie sie ihm hier in „Der Ammendoctor" wider-

fahren iſt; uns wenigſtens iſt dieſer Humor etwas zu mediciniſch, wo wir mit dem Ekel kämpfen, hört für uns das Vergnügen auf.

Schließlich ſei hier noch eine Sammlung von Dorfnovellen erwähnt, welche unter dem Titel: „Dorfſchwalben aus Oeſterreich. Geſchichten von Auguſt Silberſtein", unlängſt in demſelben Verlage erſchienen iſt. Nachdem die Dorfgeſchichte ſeit mehr als zwanzig Jahren alle Salons und alle Leihbibliotheken beherrſcht, iſt es gewiß nichts Leichtes, Stoffe ausfindig zu machen und Umgebungen zu entdecken, die der einigermaßen verbrauchten Gattung wenigſtens einen Schein von Neuheit verleihen. Auch dem Verfaſſer der vorliegenden Erzählungen iſt es nicht gelungen; dieſelben ſpielen zwar in Oeſterreich, alſo auf einem Boden, der von unſern Dorfpoeten verhältnißmäßig noch nicht allzu ſehr abgeweidet iſt — aber ſei es, daß es dem öſterreichiſchen Dorfleben wirklich an einer ſcharf ausgeprägten Eigenthümlichkeit mangelt, ſei es, daß der Dichter blos nicht verſtanden hat, dieſelbe aufzufinden und wiederzugeben, genug, dieſe „Dorfſchwalben aus Oeſterreich" ſehen genau ebenſo aus und tragen daſſelbe etwas ſtruppige Gefieder wie alle jene Geſchichten, mit denen unſere modernen Idyllendichter uns nun ſchon lange heimſuchen. Wer davon freilich noch nicht ermüdet iſt, wer es noch nicht ſatt hat, bäueriſche Dialekte zu radebrechen und die Perlen der Poeſie aus der Umgebung des Kuhſtalls und der Düngerſtätte aufzuleſen, nun den werden auch die vorliegenden Geſchichten nicht unbefriedigt laſſen; ſie ſind nicht beſſer, nicht ſchlechter als unzählige Geſchichten derſelben Art, die im Lauf der letzten Decennien ans Licht getreten ſind, und müſſen wir es dem Geſchmack jedes einzelnen Leſers anheimgeben, wie er dies verſtehen will, ob als Lob oder als Tadel.

Vom Büchertiſch.

„Johann Heinrich Campe's Leben und Wirken. Bauſteine zu einer Biographie von Dr. Emil Hallier" (Soeſt, Schulbuchhandlung). Dieſe kleine Schrift, welche beſtimmt iſt, das Andenken eines Mannes zu erneuern, deſſen Name ehedem in aller Munde war, während er jetzt höchſtens noch als Herausgeber jenes „Robinſon Cruſoe" genannt wird, an dem wir alle in unſern Kinderjahren uns begeiſtert haben, iſt, wie wir aus dem Vorwort erſehen, aus einem Vortrag entſtanden, den der Verfaſſer vor einiger Zeit in dem Athenäum zu Hamburg gehalten. Neues von Erheblichkeit enthält ſie allerdings nicht; die Materialien zu einer vollſtändigen und erſchöpfenden Biographie Campe's befinden ſich, wie der Verfaſſer beiläufig bemerkt, in den Händen der Campe'ſchen Familie in Braunſchweig und hängt es von dieſer ab, ob eine derartige Biographie noch erſcheinen ſoll oder nicht. So muß denn einſtweilen auch eine bloße Skizze gleich der vorliegenden willkommen geheißen werden; ſie iſt mit warmem Eifer und einer lebhaften Empfänglichkeit für die Verdienſte des ehemals hochgefeierten Pädagogen geſchrieben, ohne daß darunter die Selbſtändigkeit und Unparteilichkeit des Urtheils gelitten hätte. Nur auf die ſprachliche Darſtellung, die ſtellenweiſe etwas ungelenk iſt, hätte der Verfaſſer mehr Fleiß verwenden ſollen.

„Paul du Chaillu's Reisen in Centralafrika. Aus dem Englischen" (Berlin, Hasselberg). Wer hätte nicht von dem kühnen Amerikaner du Chaillu, seinen Afrikafahrten und dem von ihm entdeckten Gorilla, diesem König unter den Affen, gehört? War doch letzterer im vorigen Sommer der Löwe der londoner Saison und haben doch seit dem ersten Erscheinen der du Chaillu'schen Reisebeschreibung auch bei uns zahllose Auszüge in Zeitungen und Journalen dafür gesorgt, uns mit diesem neuesten Wunder des wunderreichen Afrika bekannt zu machen. Das vorliegende Werkchen, das zugleich den zweiten Band einer von H. Kletke herausgegebenen Sammlung: „Afrika, dargestellt in den Forschungen und Erlebnissen der berühmtesten Reisenden neuerer Zeit" bildet, liefert eine zweckmäßig eingerichtete Bearbeitung des Originals; dieselbe kann sowol den Freunden der Natur- und Erdkunde wie den Liebhabern einer spannenden und abenteuerlichen Lectüre bestens empfohlen werden.

„Sklaverei in Amerika oder Schwarzes Blut. Von Armand" (3 Bde., Hannover, Rümpler). Die Manier des Verfassers ist bekannt; wiewol die Schilderungen der amerikanischen Tropenwelt, die den Hauptreiz seiner Erzählungen bilden, in der That nicht viel mehr sind als Decorationsmalerei, also sehr prächtig, sehr farbenreich, aber ohne Seele, so haben dieselben doch hingereicht, ihm ein zahlreiches und dankbares Publikum zuzuführen. Dem eben genannten Werke kommt dabei noch dies zu statten, daß es einen Gegenstand behandelt, der in diesem Augenblick die allgemeinste Aufmerksamkeit erregt, nämlich die amerikanische Sklavenfrage. Der Verfasser variirt dieselbe in drei Erzählungen: „Die Quadrone", „Die Mulattin" und „Die Negerin". Letztere ist die ausführlichste; sie spielt zum großen Theil an dem blutgetränkten Hofe des Königs von Dahomey und werden Leser, deren Nerven starke Erschütterungen vertragen oder gar bedürfen, sich davon gewiß in hohem Grade befriedigt fühlen. Die Darstellung ist in allen drei Erzählungen, wie wir sie soeben geschildert haben: bunt, glänzend, farbenreich bis zum Blendenden und auch die einzelnen Charaktere sind mit einer Schärfe und Sicherheit umrissen, welche überall die Hand des geübten Erzählers verräth. Nur macht sich freilich neben diesen gelungenen Schilderungen der Mangel an innerm Leben und geistiger Vertiefung nur um so fühlbarer.

„Aus dem Elsasse. Gedichte von Friedrich Otte. Neue Auswahl" (St.-Gallen, Scheitlin & Zollikofer). Frische, gemüthvolle Klänge, die wir um so höher zu schätzen und um so freundlicher aufzunehmen haben, als sie uns aus einem Lande zukommen, in welchem das deutsche Element mehr und mehr im Verschwinden begriffen ist und das wir nur noch durch geistige Bande an uns zu fesseln vermögen. Der Verfasser gehört zu der kleinen aber auserlesenen Zahl von Männern, welche mitten in dem französischen Elsaß nicht müde werden, die Ueberreste deutscher Sprache, deutscher Gesinnung und deutscher Kunst zu pflegen und zu befestigen; er gleicht darin den Gebrüdern Stoeber und auch in Betreff des biedern, treuherzigen Charakters, der sich in den vorliegenden Gedichten kund gibt, herrscht eine gewisse Verwandtschaft. Das Ganze zerfällt in drei Abtheilungen, von denen die erste „Vermischte Gedichte", die zweite „Elsässische Denksteine", eine Reihe von Sonetten, gewidmet dem Andenken berühmter und verdien-

ter Landsleute des Dichters, die dritte „Episch-lyrische Gedichte" enthält. Namentlich in dieser letztern Abtheilung findet sich viel Gelungenes, wie das Talent des Verfassers denn überhaupt mehr für den ruhig behaglichen Gang der epischen Darstellung als für das Pathos der Lyrik geeignet ist.

Correspondenz.

Aus Würtemberg.

Ende März 1862.

M. Während Sie in Preußen bewegte Zeiten, Kammerauflösung und Ministerwechsel haben, und wir begierig sind, ob und welche Brocken für die deutsche Entwickelung aus dieser Bewegung, sei es mittelbar, sei es unmittelbar, abfallen werden, hat sich bei uns nach einem langwierigen Landtag und nach lebhaften stürmischen Wahlen zu einer neuen Kammer alles wieder zur Ruhe begeben. Langsam, sehr langsam wird bei uns das Ministerium der Reaction, das nun bald 12 Jahre regiert, zum Falle reif. Doch so viel ist gewiß, daß die Stellung, welche Hr. von Linden einnimmt, von Tag zu Tag isolirter wird; selbst in den conservativsten Kreisen wird sein Verbleiben auf dem Ministerposten nachgerade als eine Art Anachronismus angesehen, besonders da die neueingetretenen Minister des Cultus und der Finanzen, Golther und Sigel, eine volksfreundliche Haltung beobachten, die bei uns seit langem außer Brauch gekommen war. Dazu kommt, daß, wie sich schon jetzt absehen läßt, Hr. von Linden außer Stande sein wird, das Wort einzulösen, das er dem Adel betreffs der Ablösungsentschädigung gegeben, und da der Adel ihm dies schwerlich verzeihen wird, so erscheint seine Stellung auch in dieser Hinsicht gefährdet.

Den Ausschlag wird natürlich bei alledem die Haltung der neugewählten Kammer geben und obschon dieselbe, verglichen mit ihrer Vorgängerin, an Intelligenz unzweifelhaft gewonnen hat, so läßt sich doch augenblicklich noch nicht bestimmen, welchen Einfluß sie auf die Spitzen der Verwaltung ausüben und ob es ihr namentlich gelingen wird, den Widerwillen zu besiegen, den die Krone gegen alles empfindet, was einer parlamentarischen Regierung auch nur von weitem ähnlich sieht. In Einem Punkt fehlt es bei uns jedenfalls an dem Druck, den unter andern Umständen die öffentliche Meinung auf eine freisinnigere Gestaltung unserer obersten Verwaltung ausüben könnte, das ist in Betreff der deutschen Frage. Denn immermehr und immer deutlicher stellt es sich heraus, daß der Particularismus unsers Mittelstaats kein Hinderniß an der Stimmung des Volks findet; unsere Schwaben wissen wol, was sie in dieser Frage nicht wollen, aber nicht was sie wollen. Schwerlich wird sich in Deutschland noch ein zweites Land finden, wo der Nationalverein so wenig Sympathien erweckt hat und wo der Boden für seine Wirksamkeit so wenig empfänglich ist wie in Würtemberg. Weder ist bei uns der politische Druck so groß oder wird so lebhaft empfunden, daß wir uns deshalb nach einer Veränderung sehnen sollten, wie dies wol anderwärts geschieht, noch ist der Freiheitsdrang, der in Zeiten der Stagnation mehr und mehr zu einer bloßen Domäne der Bildung

wird, bei unserm antidoctrinären Stammescharakter zur Zeit so lebendig und so allgemein verbreitet, daß seine Befriedigung nothwendig würde. Daß diese Stimmung, die bald als Apathie, bald auch in der Form revolutionärer Velleitäten auftritt, sich in demselben Maße befestigt und zunimmt, wie man in den maßgebenden Mittelpunkten Deutschlands still steht oder gar zurückschreitet, das liegt in der Natur der Dinge und kann daher niemand befremden. Aber selbst wenn man — wozu freilich wenig Aussicht ist — in Preußen endlich zu einem Entschluß kommen und wirklich mit Entschiedenheit in der deutschen Richtung gehen sollte, so wird der großdeutsche föderative Standpunkt, freilich nicht in monarchischer Form, bei uns doch immer überwiegend bleiben. In Preußen nicht aufgehen zu wollen, also, was thatsächlich dasselbe ist, an der Verbindung mit Oesterreich festzuhalten, ist ein Axiom, das bei uns, eine Hand voll Doctrinäre ohne Einfluß und ohne eigentliche Bedeutung ausgenommen, alle Köpfe beherrscht; ich glaube, man verzichtet bei uns lieber auf die deutsche Einheit überhaupt, als daß man sie in einer Form empfängt, welche das alte Band mit Oesterreich löst und Preußen die Hegemonie über Deutschland sichert. Nun, das Tröstliche bei alledem bleibt, daß die Weltgeschichte weder durch süddeutsche Gemüthspolitik noch durch norddeutsche Doctrin bestimmt wird, sondern daß sie schließlich nur immer dem gehört, der den Muth der That besitzt....

Was die innern Verhältnisse unsers Landes angeht, so haben wir einige nicht unwichtige Fortschritte im Punkte der Gesetzgebung gemacht. Das neue Gewerbegesetz entspricht allen Forderungen, welche die Gegenwart an die Entfesselung des gewerblichen Betriebes macht; sowol Hr. von Linden durch Einbringung des Gesetzentwurfs als die Herren von Varnbüler und Mohl als Berichterstatter haben sich in dieser Hinsicht ein großes und dauerndes Verdienst erworben. Auch ein Culturgesetz, dem nur noch die Zugabe eines Ent- und Bewässerungsgesetzes fehlt, hat einem längst gefühlten Bedürfniß abgeholfen. Durch das Katholikengesetz, das den neuesten Nachrichten zufolge auch von seiten des römischen Stuhls keine Anfechtung mehr erfahren wird, sind die Anstrengungen des schwäbischen Protestantismus endlich aufs glänzendste gekrönt worden. Und der Sieg war wohl verdient; der Takt und die Sicherheit, welche die evangelische Bevölkerung in dieser Angelegenheit gezeigt, ist wahrhaft bewundernswerth, um so bewundernswerther, als die Aspecten einem derartigen Siege keineswegs günstig waren. Namentlich war man nicht ohne Besorgniß wegen des Hrn. von Golther, der endlich nach längerm Zaudern zum Nachfolger des Staatsraths Rümelin als Chef des Cultusdepartements ausersehen worden; der Umstand, daß er ein bisheriger Untergebener des Hrn. von Linden und obendrein ein Verwandter des Cardinals Reisach, ließ das Schlimmste befürchten. Dennoch vertraute das Land der Gerechtigkeit seiner Sache und es that wohl daran. Hr. von Golther, in aller Stille und Bescheidenheit herangewachsen, zu seinem Posten wie es scheint im guten Glauben an seine Gefügigkeit und daher ohne Bedingungen berufen, erwies sich allmählich nicht nur als ein charakterfester Mann, der die Selbständigkeit seiner Stellung auch gegen seinen frühern Chef zu wahren wußte, sondern auch als ein intelligenter Kopf von gründlich philosophischer Bildung. So sah das Publikum sich plötzlich und aufs angenehmste überrascht durch Vorlegung eines Gesetzent-

wurfs, der die richtige Mitte zwischen der Oberaufsicht des Staats und der Autonomie der katholischen Kirche hält und dem ein zweites Gesetz, das die politische Gleichberechtigung aller Confessionen feststellt, als erfreulichste Zugabe diente. Freilich wird es noch etwas dauern, bis der confessionelle Frieden vollständig wiederhergestellt ist; die giftigen Ausfälle der ultramontanen Blätter auf Hrn. von Gelther, in Verbindung mit dem plumpen Auftreten eines großen Theils des katholischen Klerus bei Gelegenheit der letzten Kammerwahlen zeigen deutlich, welche Aufregung noch im ultramontanen Lager herrscht. Vielleicht indeß ist gerade diese Aufregung und noch mehr die Unklugheit, mit der dieselbe sich kund gibt, ein Beweis dafür, daß die Ultramontanen selbst den Boden unter ihren Füßen schwinden fühlen. Nicht so schnell wie in den katholischen Angelegenheiten ist Hr. von Gelther bisjetzt in denen seiner eigenen Kirche vorgegangen. Doch fehlt es hier freilich auch an jenem drängenden Impuls von unten, der sich bei unsern badischen Nachbarn so wirksam erwiesen hat. Ein wenn auch nur untergeordneter Fortschritt in presbyterialer Richtung ist einstweilen wenigstens dadurch geschehen, daß zur Regelung der Besoldungsverhältnisse der Pfarrgeistlichkeit ein Beirath aus der Mitte derselben einberufen worden ist; nach der ausdrücklichen Zusage des Ministers hätten wir darin nur einen Anfang zu sehen, dem es an Nachfolge nicht fehlen wird. Wenn dagegen Hr. von Gelther die Motion des Abgeordneten Hopf auf Trennung der Schule von der Kirche nicht unterstützt hat, so ist ihm das bei dem Uebergewicht, das der Pietismus bei uns noch immer behauptet, nicht eben zu verargen. Um so sicherer rechnen wir darauf, daß innerhalb der Schranken der bestehenden Gesetzgebung die Volksschullehrer endlich einmal von der kleinlichen Specialaufsicht, unter der sie stehen, werden befreit werden, und daß man die Bezirksinspection nicht mehr mit dem Decanatamt, sondern mit der Schulconferenzdirection verbinden wird. Sollte endlich die evangelische Kirchengewalt wieder wie beim letzten Etat einen Kostenaufwand für ganz ungehörige Dinge beanspruchen, so hegen wir zu dem neueingetretenen Vorstand des Cultusministeriums das Vertrauen, daß er dergleichen unberechtigte Ansprüche mit der ganzen Schärfe zurückweisen wird, die sie verdienen.

Auch das Justizministerium, vertreten durch den Frhrn. von Wächter-Spittler, entwickelt eine erhöhte Thätigkeit. Es hat einen ausführlichen Entwurf einer neuen Gerichtsorganisation veröffentlicht; derselbe scheint jedoch bei den Männern vom Fach nur wenig Anklang zu finden. Die darin befürwortete Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens in allen Rechtssachen wird allerdings nach ihrem ganzen Werthe anerkannt, gerechten Anstoß dagegen erregt der Wegfall des uralten Volksrechts auf eigene Justizverwaltung, wie derselbe durch Abschaffung der Gemeinde- ꝛc. Gerichtsbarkeit und des Gerichtsbeisitzerinstituts bei den Amtsgerichten beabsichtigt wird, und ebenso die Erschwerung des Rechtsuchens durch die beantragte Concentration der obern Gerichte. Ein weiterer, gegenwärtig vielbesprochener Gegenstand aus der Rechtssphäre ist die Verjährung der Untersuchung gegen die politischen Flüchtlinge vom Jahre 1849. Die politischen Verfolgungen waren bei uns gottlob nie sehr umfassend; auch hat der König bei einzelnen Verurtheilten theils auf ihre Bitte unter der Bedingung der Auswanderung, theils ganz aus eigenem Antrieb eine namhafte Verkürzung der Strafzeit

eintreten lassen. Zu einer allgemeinen und vollständigen Amnestie dagegen hat der große Monarch sich bisjetzt nicht entschließen können, obwol die Rückkehr keinem versagt worden ist, der darum nachgesucht. Inzwischen verjährt nach dem Buchstaben des Gesetzes die Untersuchung eines Verbrechens, das auf dem Contumazialwege geahndet, aber nicht mit der höchsten Strafe, also Todes- oder lebenslänglicher Zuchthausstrafe belegt worden ist, nach Ablauf von zehn Jahren. Da nun die betreffenden Strafurtheile vor oder im März 1852 gefällt worden, so ist dieser Zeitpunkt jetzt eingetreten und fehlt somit zur völligen Straflosigkeit in diesem Augenblick nichts mehr, als daß an maßgebender Stelle ausdrücklich ausgesprochen wird, daß die Verurtheilten ungefährdet zurückkehren können. Aber gerade welche Stelle zu dieser Erklärung competent sei, das ist der Gegenstand der Controverse. Zur Beruhigung der Gemüther hat einstweilen ein officieller Artikel im „Staats-Anzeiger" vom 15. März die Mittheilung gebracht, daß der Staatsanwalt noch im laufenden Monat bei den Schwurgerichtshöfen in Ludwigsburg und Rottweil, von denen nämlich die Contumazialurtheile ausgegangen, den Antrag auf Erklärung der eingetretenen Verjährung stellen werde und sei es dabei der besondern Gnade des Königs zu danken, daß die Erneuerung der Steckbriefe, wodurch der Eintritt der Verjährung verzögert werden sein würde, unterblieben ist. Das ist allerdings sehr großmüthig und edel von Sr. Majestät, die nahe liegende Frage aber, wie viele von den Flüchtlingen jetzt nach einem 12—13jährigen Exil überhaupt noch in der Lage sein werden, von der königlichen Großmuth Gebrauch zu machen, vermögen wir und andere bei alledem nicht zu unterdrücken.

Gestatten Sie mir schließlich einige Worte über unsere Landesuniversität. Dieselbe ist, ganz gegen ihre sonstige stabile Haltung, in jüngster Zeit von verschiedenen Veränderungen und Neuerungen betroffen worden. Schon daß zwei Professoren der Universität, der Criminalist Geßler und der Staatsökonom Schäffle, in die Ständekammer gewählt worden sind, muß gegenüber der sonstigen Abgeschlossenheit unserer akademischen Kreise als eine Art von Neuerung betrachtet werden. Dagegen dürfte der Weggang des bisherigen Kanzlers von Gerber nach Jena wol kaum eine besondere Sensation hervorrufen. Bei seiner stark ausgeprägten aristokratischen Haltung hat es Gerber nicht gelingen wollen, die Sympathien der Schwaben zu gewinnen und auch seine akademischen Erfolge entsprachen den Erwartungen, die er durch seine ersten Schriften erregt hatte, nicht ganz. Anzuerkennen jedoch ist die Festigkeit, mit der er der Versuchung widerstanden hat, das Cultusdepartement zu übernehmen, das ihm nach dem Abtreten Rümelin's angeboten wurde, freilich unter der Bedingung, das Concordat zu vertheidigen und wo möglich durchzusetzen. Als seinen Nachfolger auf dem Lehrstuhl des germanischen Rechts hört man den bisherigen Privatdocenten Dr. Thudichum in Gießen, einen Sohn des bekannten Gymnasialdirectors in Büdingen, bezeichnen, während gleichzeitig für Kirchenrecht Dr. Dove in Berlin, ein Sohn des berühmten Meteorologen, in Aussicht genommen sein soll. Bestätigt das Gerücht sich, so erhalten wir statt großer Männer einstweilen wenigstens die Söhne großer Männer; nun, hoffentlich werden sie ja ein bekanntes lateinisches Sprichwort zu Schanden machen und ihren Vätern an Verdienst und Würdigkeit nacheifern. Daß es in Tübingen, wo Fichte's Sohn und

Biograph als hochgeachteter akademischer Lehrer lebt, an einer Feier des bevorstehenden 19. Mai (Fichte's hundertjähriger Geburtstag) nicht fehlen wird, versteht sich von selbst; welche Ausdehnung dieselbe jedoch gewinnen und ob sie namentlich auch eine politische Färbung annehmen wird, das steht bei der eigenthümlichen Abgeschlossenheit der tübinger Verhältnisse noch sehr dahin. Inzwischen dünkt es mich immerhin bemerkenswerth, daß bei einem Aufruf für das Fichtedenkmal, der schon letzten Herbst erfolgte, die höchsten Kirchenbeamten sich betheiligt haben; wie wird das nun gar erst über 8 Jahre werden, wo es den hundertjährigen Geburtstag Hegel's, unsers großen, mit so schreiendem Undank belohnten, vergessenen und verpönten Landsmannes, gelten wird?!

Vom Mittelrhein.

Anfang April 1862.

O. S. Es ist ein voller und üppiger Blütenwald, durch welchen man jetzt beim herrlichsten Frühlingswetter auf der Strecke von Basel bis Frankfurt dahinfährt und nichts würde an den verflossenen Winter erinnern, wenn nicht noch heute weite Felder in der Nähe des Rhein von den letzten großen Ueberschwemmungen her verschlemmt und verödet lägen. Der Frühling ist diesmal beinahe überraschend gekommen, wenigstens ohne all die Uebergänge des Kampfes zwischen der Flucht des Winters und dem Siege des Lenzes. Wenn man in den freundlichen Ortschaften des Weges überall die vielen neuen Häuser bemerkt, so möchte man kaum daran glauben, daß das materielle Leben im verflossenen Jahre sehr gedrückt gewesen ist und namentlich im letzten Winter unter der Ungunst der allgemeinen und speciellen Verhältnisse schwer gelitten hat. Diese speciellen Verhältnisse wirkten in doppelter Beziehung, einerseits durch den Bürgerkrieg in Amerika, andererseits durch die Geschäftsstockung in Frankreich überhaupt und insbesondere im benachbarten Elsaß, wohin sonst die oberrheinischen Arbeiter zu Tausenden wandern. Da nun die elsässische Industrie diese Stockung hauptsächlich dem französisch-englischen Handelsvertrage zuschreibt, so ist es nicht zu verwundern, daß auch der französisch-preußische Vertrag, soweit unsere Beobachtungen reichen, am rechten wie am linken Rheinufer durchaus keine Sympathien findet. Ueberflüssig und ermüdend würde es allerdings sein, hier die Gründe zu recapituliren, welche die eigentlichen Schutzzöllner gegen den Vertrag vorbringen. Man ist indessen auch auf freihändlerischer Seite nicht ganz ehrlich, wenn man immer nur den schroffen Gegensatz der Schutzzöllnerei nennt; in der eigentlichen praktischen Geschäftswelt existirt er gar nicht in dem Maße, wie ihn die Zeitungspolemik dem Publikum octroyirt. Nicht die Furcht vor Frankreichs Concurrenz gibt den Gegnern des Vertrags auch in den national-ökonomisch liberalen Kreisen des Südens ein so bedeutendes Uebergewicht, sondern der Umstand, daß der Vertrag, wenn mit Frankreich abgeschlossen, indirect auch mit England besteht. Wirft man dagegen ein, daß die sogenannten Ursprungszeugnisse Deutschland vor der Ueberflutung durch englische Waaren auf dem Wege über Frankreich zu schützen bestimmt sind, so weiß jeder, der im praktischen Waarengeschäft nur einigermaßen bewandert ist, daß damit gar nichts erreicht werden kann; namentlich wenn,

wie es hier der Fall, dem Transitlande selbst daran liegt, über den wirklichen Ursprung seiner Exportartikel nach einem dritten Lande zu täuschen.

Dazu kommt noch ein anderes Moment, und zwar, wie wir glauben, für die Stimmung im großen Publikum eins der bedeutsamsten. Man kann sich nämlich durchaus nicht von der Richtigkeit einer handelspolitischen Logik überzeugen, welche nach der einen Grenze hin, hier nach der französischen, die Schutzwälle niederreißt, während sie nach der andern hin, d. h. nach Oesterreich, die bereits zusammensinkenden meistens ebenso hoch erhält, als sie noch sind, wenn man nicht geradezu daran denkt, die erste günstige Gelegenheit zu ihrer Wiedererhöhung zu benutzen. Seitdem aber der Handelsvertrag mit Oesterreich besteht, hat sich in Süddeutschland wirklich eine sehr wesentliche Wechselbeziehung im Waarenverkehr mit Oesterreich entwickelt und zwar entschieden in einer Richtung, welche die Weiterentwickelung der vorhandenen Erleichterungen als Bedingung ihrer Blüte im Auge hält. Der Wahrheit gemäß müssen wir bekennen, daß, wenn die süddeutschen Staaten, wie es neulich die berliner Preßbureaufedern bereits als Thatsache verkündeten, die Ratification des französisch-preußischen Vertrags wirklich verweigern sollten, ihnen im Publikum durchaus nicht jene Misbilligung begegnen würde, welche von den Freihandelsorganen mit so großer Bestimmtheit in Aussicht gestellt wird. Wenn aber von den Organen der preußischen Handelspolitik auf diese Eventualität hin mit einer preußischen Kündigung des Zollvereins gedroht wird, so sind es gerade die einsichtigsten Geschäftsleute, welche keineswegs daran glauben, daß Preußen nach Abschluß des französischen Vertrags an ein solches Wagniß auch nur ernsthaft zu denken im Stande sein werde.

Daß diese innern Bedenken dem äußern Leben sich nicht ansehen lassen, versteht sich von selbst. Der Fasching war glänzend und die Sommersaison, welche in den Luxusbädern in diesem Monat begonnen hat, scheint bereits jetzt die besten Aussichten zu eröffnen. Nebenbei bemerkt ist aber mit dem Vorrücken der Jahreszeit auch jede Andeutung jenes Gerüchtes wieder verschwunden, welches dem badischen Ministerium die gute Absicht zuschrieb, die Spielhölle zu Baden-Baden aufzuheben. Jedenfalls wird der Reisestrom, auf den der Rheinländer fast so viel hält wie auf die Gunst des Weinstocks, im bevorstehenden Sommer hohe Wellen schlagen. Die londoner Industrieausstellung, zu welcher der Weg so vieler Länder durch unsere Gauen führt, wirkt mit den mancherlei Volksfesten zusammen, die man hier für die gute Jahreszeit arrangirt hat. Allerdings werden die Fremden dabei auch viel thun müssen; denn die allzu häufige Aufeinanderfolge derartiger Versammlungen in den beiden letzten Sommern hat das süddeutsche Publikum und vielleicht auch dessen außerordentliches Budget für derlei Fälle einigermaßen blasirt. Die strahlende Sonne aller Feste soll nun das „Allgemeine Deutsche Bundesschießen" in Frankfurt bilden. Die Vorarbeiten, welche dazu getroffen werden, sind außerordentlich großartig. Interessiren uns die accordirten Proviantmassen, welche in der Zeitungswelt bereits ihren Lärm schlugen, weniger, so zeigt dagegen die auf 75000 Gulden stipulirte Summe für Festbauten, daß man auch vorsorglich daran gedacht hat, einer etwaigen Ungunst des Wetters zu begegnen. Was von einzelnen Seiten über politische Tendenzen des Schützenfestes ausgestreut worden ist, gehört

ebenso sehr, wenigstens bisjetzt, in das Bereich der Zeitungsfabel, wie die Gerüchte davon, daß Preußen und beziehendlich der Bund für die festlichen Julitage eine Zusammenziehung größerer Truppenmassen um Frankfurt beabsichtigen. Das nächste größere Volksfest wird im Juni die Vereinigung der mittelrheinischen Sängerbünde bilden; ihr musikalisches Programm bewegt sich fast ausschließlich im geistlichen Gesange. Dagegen ist, wie man vernimmt, das Musikfest der badischen Gesangvereine für dieses Jahr vertagt und es würde unbegreiflich bleiben, wenn sich bewahrheiten sollte, daß seiner Abhaltung von seiten der badischen Regierung Hindernisse in den Weg gelegt worden.

Wollen wir zum Schlusse von Politik sprechen, so würden allerdings, selbst in Bezug auf Baden, mancherlei Besorgnisse zu erwähnen sein, welche sich an den Umschlag in Preußen knüpfen. Indessen beim Wetter und bei der Politik soll man sich hüten zu prophezeien. Glauben wir lieber an den Ausspruch des Wochenblatt des Nationalvereins, welcher lautet: „In den Mittel- und Kleinstaaten ruht die Politik und wartet ab, was in Preußen geschieht. Die Annahme, daß der berliner Cabinetswechsel das Signal zur neuen oder verstärkten Reaction in andern Hauptstädten sein werde, scheint uns völlig grundlos. Selbst ein entschiedenerer Rückschritt in Preußen, als bisjetzt beverzustehen scheint, würde bis auf weiteres in den übrigen Staaten von wenig Einfluß sein. Man traut der preußischen «Wendung zum Bessern» nicht und die Losung heißt: Abwarten. In der That, die Herren in München und Hannover, in Dresden und in Stuttgart sind nicht ganz so — wie sie aussehen."

Von der untern Donau.

März 1862.

N. D. Wie Sie in den Tagesblättern gelesen haben werden, hat die Hohe Pforte vor kurzem einen Ferman erlassen, durch welchen sie die Union der Moldau und Walachei anerkannt hat. Woher diese plötzliche Gefügigkeit stammt, ist niemand ein Geheimniß; auch hier wieder hat Frankreich seine „welthistorische Mission" als allgemeine Befreierin der „unterdrückten Nationalitäten" erfüllt. O in der That, der Arm des dritten Napoleon reicht weit, sehr weit, und wohin er bei alledem nicht reicht, nun gut, da hat er seine Puppen, die sich ebenso bequem wie sicher von Paris aus leiten lassen . . .

Bei Ihnen in Deutschland kennt man den Osten Europas wenig, vielleicht weniger als Indien und Aegypten. Auch meine Absicht kann es an dieser Stelle natürlich nicht sein, ein Gemälde der Donaufürstenthümer aufzurollen; nur einige wenige Umrisse und Linien will ich ziehen, die aber doch vielleicht dazu dienen werden, Ihre Leser mit dem neuentstehenden Reich „Romanien", sammt seinem zum Fürsten avancirten Obersten Cusa, ehemaligem pariser Pflastertreter und Bewohner des Schuldgefängnisses, seinen von französischem Luxus ausgesogenen und entnervten Bojaren, seinen in orientalischen Stumpfsinn versunkenen Bauern, seiner ganzen an Geist und Körper gleichmäßig herabgekommenen und verdorbenen Bevölkerung bekannt zu machen.

geben und jede mit möglichſter Vollendung auszuprägen, gleichviel wie Wenige auf den Bänken der Zuhörer ſitzen, die eine Leiſtung dieſer Art wirklich zu verſtehen und zu würdigen wiſſen. — Zu einem ſo gewiſſenhaften Studium entſchließen ſich nun unſere, auf Beifall, Geld und Ehre ſpeculirenden Sänger nicht leicht, ja ſelbſt diejenige unſerer Sängerinnen thut es nicht, die wir doch übrigens als die Hauptſtütze unſerer Oper zu betrachten haben: Frau Köſter. Aber bei recht tüchtigen Mitteln widmet ſie ſich ihrem Berufe mit Fleiß und Sorgfalt wenigſtens inſoweit, als es eine talentvolle, wenn auch freilich nicht geniale Künſtlerin vermag. Louiſe Köſter hat, ſeitdem ſie unſerer Bühne angehört, ſichtliche Fortſchritte gemacht; ſie hat zwar die unangenehme Schärfe der hohen Töne nicht verloren; überhaupt hat ihr etwas ſprödes Organ weder an Wohlklang und Leichtigkeit, noch an Kunſtfertigkeit gewonnen. Aber als dramatiſche Sängerin iſt ſie mit der Zeit kühner und ſicherer geworden. Der dramatiſche Geſang verlangt einen gewiſſen Grad von Kühnheit; die Formen, in denen er ſich darſtellt, ſind nicht ſelten von den Formen des maſchinenartigen correcten Geſanges ſo abweichend, daß ein Sänger, der auf dieſem Gebiete noch nicht heimiſch iſt, bei den erſten genialen Einfällen, die er etwa hat, im Stande iſt, vor ſich ſelbſt zu erſchrecken und ſeine Einfälle aus reiner Aengſtlichkeit für ſich zu behalten. In dieſer Gefahr ſchwebt nun Frau Köſter nicht; ſie hat keine ſolchen genialen Einfälle. Aber ſie geht doch wenigſtens einigermaßen aus den Schranken des ſtereotypen, ſich ewig gleichbleibenden Solfeggien-Vortrags hinaus, der für viele unſerer Sänger die Klippe iſt, an der ſie hängen bleiben Zeit ihres Lebens. Sie durchdenkt ihre Rollen; ſie hat andere bedeutende Sänger beobachtet und ihnen dieſes und jenes abgelernt, was ſie mit Geſchicklichkeit anwendet; ſie feuert ſich ſelbſt zur Energie und Leidenſchaft an. Eines kann ſie mit alledem freilich nicht erſetzen: die Gewalt einzelner Momente, die, aus der Rieſenkraft und der einſamen Tiefe einer ureigenen Natur geboren, ſtets nur das Vorrecht des eigentlichen Genius ſind und auch allein zur wirklichen Begeiſterung entflammen. Zu ihren vorzüglichſten Leiſtungen gehört die Bertha in Meyerbeer's Prophet; die Schlußſcene namentlich giebt ſie mit einem hohen Grad von Leidenſchaft. Als ſie vernimmt, daß ihr Geliebter ſelbſt der Prophet iſt, den ſie tödten wollte, und nun ihre Liebe zu ihm plötzlich in Haß und Fluch ſich verwandelt, da nimmt ihr Ton eine durchdringende Schärfe an, die beredter ſpricht, als hundert Worte es im Stande wären, — und doch hört man es dem Ton auch wieder an, wie das Herz von Schmerz gebrochen und wie jedes Wort des Fluchs, das ſie auf den Unglücklichen ſchleudert, auch ihr ſelbſt ein Tod bringendes Schwert iſt! Schon der Timbre ihrer Stimme bringt es mit ſich, daß ihr die leidenſchaftlichen Momente beſſer gelingen, als die weichen und lieblichen, da nämlich ihr Organ etwas Hartes, Sprödes hat, das zu dem auch noch ſo gelungenen Vortrag weicher Stellen ſtets in einem kleinen Mißverhältniß ſteht. Zu den klaſſiſchen Werken eines Gluck fehlt es ihr an urſprünglicher Genialität, wiewohl wir noch immer zufrieden ſein und uns glückwünſchen können, daß wir an ihr wenigſtens Jemanden beſitzen, der uns das Hören klaſſiſcher Meiſterwerke möglich macht. Ich werde Ihnen im Verlauf meiner Briefe noch Mitglieder zu nennen haben, die wir in den herrlichſten Rollen hören müſſen, und die ſie ſo traurig ausführen, daß man faſt wünſchen möchte, der ganze Part bliebe weg. Louiſe Köſter bewahrt wenigſtens immer das Decorum, geht, ſo weit es mit mäßigem Künſtlerverſtand und einiger Phantaſie erreichbar iſt, auf die Ideen des Dichters und Componiſten ein, und verſchafft uns daher in der Re-

Die Türken haben sich in diesem Lande nie so festgesetzt wie in den übrigen Donauprovinzen. Das Volk hat davon jedoch keinen Vortheil gehabt, es wurde von seinen eigenen Fürsten, seinen Domen (Herren, erst später nannten sie sich slawisch Hospodare, Verwalter) geplündert trotz des besten türkischen Paschas, und in moralischer wie physischer Hinsicht zu einer Existenz herabgedrückt, die dieses Namens kaum noch würdig. Erst als im Beginn des laufenden Jahrhunderts auf der balkanischen Halbinsel immer mehr und mehr aus den Fugen des vermodernden Osmanenreiches ein neues Leben zu sprossen begann, regte sich auch in der Moldau und Walachei ein bis dahin unbekannter Geist. Erweckt durch das Beispiel der Griechen fing auch der Rumäne an, sich seiner Nationalität und damit auch des Elends seiner politischen Lage bewußt zu werden. Der Aufschwung zum Bessern hat verhältnißmäßig rasch stattgefunden, das Volk selbst hat jedoch nur einen sehr geringen Antheil daran, vielmehr ist alles, was im Lauf der letzten Decennien zur Hebung und Cultivirung der Donaufürstenthümer geschehen ist, das Werk einer diplomatischen Thätigkeit, deren Schwerpunkt außerhalb des Volkes liegt. Der größte und folgenreichste Schritt zur Selbständigkeit des rumänischen Volks geschah nach dem orientalischen Kriege. Die Schachzüge, welche der französische Kaiser damals zu Gunsten der Donaufürstenthümer that, waren ebenso versteckt wie schlau angelegt. Die gesammte europäische Diplomatie ließ sich von Frankreich bei der Nase führen, oder war das Ganze vielleicht nur eine Komödie, bei der die Rollen zum voraus vertheilt und einstudirt waren? Genug, der Erfolg hat vollständig für Frankreich entschieden. Erst hieß es, die beiden Fürstenthümer sollten getrennt bleiben. Gut, sie blieben getrennt, wählten aber beide einen und denselben Fürsten. Nun, das war ein unvorhergesehener Fall, und für unvorhergesehene Fälle kann man nicht; auch blieb ja trotz der Einheit in der Person des Herrschers die Verwaltung getrennt. Auf wie lange? Der schon erwähnte neueste Ferman der Hohen Pforte gibt die Antwort; derselbe genehmigt die Vereinigung der Administration, freilich nur so lange Cusa lebt. Allein was will das heißen? Wie die Dinge dermalen stehen, ist es noch sehr fraglich, wer länger lebt, ob der ci-devant Oberst Cusa oder die Hohe Pforte; das rumänische Volk in der Türkei aber bildet schon jetzt einen Staat, der zwar suzerän heißt, in Wirklichkeit jedoch weder ein Staat noch souverän, sondern nicht mehr noch weniger ist als ein französisches Departement an der Donau! Betrachten wir uns denn das Volk in diesem neuen Staate ein wenig näher. Wir sehen da dasselbe chaotische Gewimmel, das die Donauländer überhaupt charakterisirt und sogar noch in erhöhtem Grade; denn die Bewohner der andern türkischen Donauländer, die Slawen und namentlich die Serben, besitzen unvergleichlich mehr Kraft und Kern, um fremde Elemente von sich entfernt zu halten. Die erste Stelle nehmen hier die Franzosen ein; sie sind nicht gerade die bessern ihres Volkes, doch hat sie das nicht gehindert, alle bessern Posten für sich in Beschlag zu nehmen. Die Verwaltung selbst ist großentheils dem französischen Muster nachgebildet; Franzosen sieht man als Präfecten, Unterpräfecten, sonstige Beamte, Lehrer ꝛc. Französisch amalgamirt sind nicht nur die Bojaren, d. i. der hohe Adel, die großen Grundbesitzer, sondern auch der kleinere Adel läßt ihnen darin nach, soweit es Mittel und Kräfte irgend

zulassen. Jedermann, groß und klein, reich und arm, trachtet hier zuerst und vor allem andern nach französischer Bildung, französischer Sprache, französischer Sitte und namentlich französischer Unsitte und Liederlichkeit. Ich habe mich mehrmals und stets auf längere Zeit im Lande aufgehalten und glaube daher die Zustände der dortigen Gesellschaft einigermaßen beurtheilen zu können. Nirgends sah ich größere Contraste und schreiendere Disharmonien als hier. In der Mehrzahl der vornehmern Gesellschaften kann man sich ohne besondern Aufwand von Phantasie in die Seinestadt versetzt glauben; man hört nichts als französische Sprache, sieht nichts als französische Moden, Fracks, Uniformen, Crinolinen. Aber nur wenige Schritte über diesen vornehmen Kreis hinaus und statt der großartigen bauschenden Crinoline begegnet uns die in nachlässigen Falten herabhängende Tunica, statt des enganliegenden Fracks die weite Bunda. Und wie mit dem Kleiderschnitt, so ist es in allen andern Stücken; wohin wir uns wenden, überall starrt uns aus dem zierlichen französischen Firniß das rohe, träge, halborientalische Romänenthum entgegen. Die einzige Ausnahme macht die Stellung der Frauen; dieselbe ist hier niemals so beschränkt und rechtlos gewesen, wie sie es bei den Nachbarstämmen noch jetzt ist. Auch wissen die rumänischen Frauen ihre Freiheit zu benutzen; der Mehrzahl nach von außerordentlicher Schönheit, herrlich gewachsen, von üppiger Fülle, sind sie zugleich außerordentlich galant und brauchen ihre französischen Mitschwestern sich ihrer wenigstens in diesem Punkte nicht zu schämen.

Außer den Franzosen finden sich hier auch zahlreiche Deutsche, Ungarn, Serben, Griechen, Bulgaren; auch Zigeuner lagern hier in großen Horden. Der Romäne selbst ist träge an Geist und Körper, schlaff, indolent, ohne Energie. Wären die Verhältnisse hier so gewesen wie in Serbien, so würde es jetzt kein Romanien geben, denn dieses Volk wird kaum je einen Aufstand wagen, und nie sein Leben für die Freiheit einsetzen. Vor einigen Wochen hat wol ein Tumult stattgefunden, bei dem ein Unterpräfect ermordet wurde, aber es war eben nur ein Tumult, den eine aufgehetzte Bauernschar verursachte; nichtsdestoweniger hält er sich für besser als seine Nachbarn. „Romanu nu pere", der Romäne geht nicht unter, ist ein alter Spruch, mit dem er sich über jeden Schicksalswechsel tröstet.

Was das Land anbetrifft, welches dieses träge und markloſe Volk bewohnt, so ist dasselbe allerdings geräumig und fruchtbar genug, um allenfalls eine noch viel größere Bevölkerung zu ernähren, und auch durch seine geographische Lage ist es in seltenem Maße begünstigt. Nach den neuesten Angaben zählt Romanien auf 2271 Quadratmeilen 4,180000 Einwohner. Hiervon fallen auf die Walachei 1330 Meilen mit 2,600000 Einwohnern, auf die Moldau 736 Meilen mit 1,400000 Einwohnern, auf Bessarabien 205 Meilen mit 180000 Einwohnern. Die Verfassung ist noch ebenso roh und unausgebildet, wie sie durch den Pariser Frieden meist nach Analogie der frazösischen eingeführt ward. Die Volksvertretung von Jassy und Bukarest hat sich bei den großen Unionsfeierlichkeiten zu Ende Januar in letzterer Stadt vereinigt; sie zählt danach 120 Mitglieder, von denen 75 für conservativ, 45 aber für liberal gelten. Die gegenwärtige Regierung huldigt conservativen Principien. Daneben gibt es auch Demokraten, allein dieselben sind nur dazu angethan, die demokratischen

Ideen zu compromittiren. Die Volksvertretung vergeudet ihre Zeit mit Kleinigkeiten, ohne an die Hauptsache zu denken, nämlich an die Lösung des drückenden Unterthanenverhältnisses, in welchem der größere Theil des Landvolks sich auf den weiten Besitzungen der Bojaren noch befindet und das den eigentlichen Krebsschaden des Landes bildet. Ebenso wenig denkt man an Herstellung ordentlicher Communicationsmittel, an Hebung von Handel und Gewerbe ꝛc. Fürst Cusa selbst würde, was seine persönlichen Ansichten betrifft, vermuthlich mit jeder Partei regieren, mit der conservativen wie mit der demokratischen; vorläufig liegt es in den Verhältnissen, daß er sich mehr in derjenigen Richtung hält, die wir nach unsern Begriffen als conservativ bezeichnen müssen. Doch läßt er keine Gelegenheit verüber, sich populär zu machen, was bekanntlich für einen Fürsten, und wäre es nur ein neugebackener Fürst von Romanien, niemals besonders schwer fällt. Die öffentliche Meinung ist ziemlich rege und wird eifrig gepflegt, wenn auch zum Theil mit sehr unlautern Mitteln. Da hier ja doch einmal alles nach französischem Zuschnitt eingerichtet sein muß, so hat die Regierung natürlich auch ihren „Monitural", ihre officielle Zeitschrift, die in ihrem Namen das Publikum bearbeitet und öffentliche Meinung macht, coûte qui coûte. Doch zählt auch die unabhängige Presse verschiedene verhältnißmäßig große Organe, so „Rumunul", „Canturul romanesco, „Reforma" und „Tribuna". Irgendetwas Eigenthümliches würde man in ihnen jedoch vergeblich suchen, vielmehr lesen sie sich völlig wie französische Blätter zweiten oder dritten Ranges.

Notizen.

Ludwig Walesrode, der kürzlich von Hamburg nach Berlin übergesiedelt ist, gibt daselbst seit dem 1. April eine politische Wochenschrift heraus, betitelt: „Der Fortschritt"; in der Liste der Mitarbeiter begegnen wir den angesehensten und beliebtesten Namen der berliner Demokratie. Ueber Walesrode's Weggang von Hamburg wird uns aus letzterm Orte Folgendes geschrieben: „Vor wenigen Tagen verließ uns Ludwig Walesrode, um in Berlin eine neugegründete, vom 1. April ab (im Verlage von M. Hirsch) erscheinende Wochenschrift »Der Fortschritt« zu redigiren. Sein Weggang wird von den zahlreichen persönlichen Freunden, die er sich während seines achtjährigen hiesigen Aufenthalts erworben hat, schmerzlich empfunden; für das hiesige öffentliche Leben, für die Presse zumal ist er kein, oder doch nur ein geringer Verlust. Das klingt unglaublich, aber es ist leider eine beschämende Thatsache, daß einem Manne von dem alten unbefleckten Ruhme Walesrode's, von seiner schriftstellerischen Thätigkeit, von der seltenen Reinheit und Festigkeit des Charakters, die ihn als ein wahres Muster und Vorbild männlichen Wesens erscheinen lassen, hier keine seiner würdige Stellung und Wirksamkeit eröffnet wurde. Im Gegentheil, gerade diese seine Eigenschaften machten ihn hier unmöglich, hier, wo eine ehrgeizige Mittelmäßigkeit gegen jeden Bedeutendern instinctmäßig zusammenhält, zwar nicht offen Phalanx bildend, wol aber heimlich intriguirend; hier, wo eine unerhörte politische Mantel-

trägerei frei und frank geübt wird, die natürlich den geraden und consequenten Mann, vor dem sie beschämt ihre Stirn senken muß, haßt und verfemt; hier endlich, wo sich nicht selten ein Nativismus ausspricht, der in Schilda und Abdera heimatsberechtigt wäre, aber zu dem Charakter einer «Weltstadt» im possirlichsten Widerspruche steht. Die Führer der einflußreichen Clique, in welcher diese widerwärtigen Richtungen herrschend sind, gehörten zu den erbittertsten Gegnern Walesrode's; sie führten einen Kampf gegen ihn, dessen schmuzige Einzelheiten ich nur deshalb nicht erwähne, weil mir der gute Ruf Hamburgs im allgemeinen zu sehr am Herzen liegt, als daß ich ihn, um der Enthüllung jener Clique willen, bloßstellen möchte. Dem Scheidenden gaben seine Freunde und Verehrer jüngst ein Abschiedsmahl. Es hatten sich Männer aller politischen Parteien, die aber einmüthig in der Anerkennung eines reichen Talents, eines unerschütterlich festen Charakters und eines liebenswürdigen Gemüths waren, dazu vereinigt; der Kaufmannsstand war durch einige hervorragende Mitglieder vertreten, Schriftsteller, Gelehrte, Juristen und Aerzte waren anwesend. Wieder und immer wieder ertönte im Saale der Preis der edeln Mannesnatur des Gefeierten, und jedes Lob, das seinen herrlichen Eigenschaften gespendet wurde, klang zugleich wie ein mit Bewußtsein ausgesprochenes Verdammungsurtheil derjenigen, die hier die freilich unverdiente Ehre genossen haben, Walesrode's Gegner zu sein. Nun, möge der Geschiedene in seiner neuen Thätigkeit vollen Ersatz für alles finden, was ihm hier mangelte, und möge seine Laufbahn, die hoffentlich noch weit von ihrem Ziele ist, mit der Station «Berlin» ebenso glorreich schließen, wie sie mit der Station «Königsberg» glänzend und vielversprechend begonnen hat!"

Von Julius Große in München, der sich bereits als lyrischer, ethischer und dramatischer Dichter rühmlichst bekannt gemacht hat, erschienen soeben „Novellen. Erster Band" (München, Fleischmann), in denen sich ebenfalls ein hervorragendes Talent kund gibt. Paul Heyse's „Ludwig der Baier, Schauspiel in fünf Acten", das demnächst auf dem münchener Hoftheater zur Aufführung kommen wird, ist soeben bei W. Hertz in Berlin im Druck erschienen. Von Anton Birlinger, vortheilhaft bekannt als Herausgeber verschiedener culturgeschichtlicher Sammlungen, besonders aber durch sein „Volksthümliches aus Schwaben", von dem kürzlich Lieferung 6 und 7 erschienen (Freiburg, Herder), befindet sich ebendaselbst ein „Kinderbüchlein. Sprüche, Lieder, Sagen und Märchen für Kinder von 8 bis 11 Jahren. Mit Illustrationen" unter der Presse.

Unter dem Titel „Ostdeutsche Zeitung" erscheint in Posen seit dem 1. April dieses Jahres eine neue politische Zeitung, welche sich die Pflege des deutschen Elements im Großherzogthum zur besondern Aufgabe machen wird; das Blatt wird täglich erscheinen und außer den üblichen politischen und Handelsnachrichten ein literarisch-kritisches Feuilleton enthalten. Die Redaction hat Rudolf Gottschall übernommen, der zu diesem Ende von Breslau, wo er seit einer Reihe von Jahren ansässig war, nach Posen übergesiedelt ist.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Gottlieb Fichte's
Leben und literarischer Briefwechsel.

Von seinem Sohne **Immanuel Hermann Fichte.**

Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage.

Erster Band. Das Leben.

Mit dem Bildniß Johann Gottlieb Fichte's

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Der hundertjährige Geburtstag Fichte's wird am 19. Mai dieses Jahres in ganz Deutschland als ein nationaler Festtag gefeiert werden, weil Fichte nicht blos einer unserer größten Philosophen, sondern auch vor allem ein politischer Charakter, einer der edelsten deutschen Patrioten war. Sein Leben und Wirken ist indeß der gegenwärtigen Generation der „deutschen Nation", an welche er vor den Befreiungskriegen seine begeisterten „Reden" richtete, noch nicht hinreichend bekannt und deshalb erscheint die zweite Auflage des Hauptwerks über ihn jetzt gewiß zur passendsten Zeit. Es ist dies die von seinem Sohne, dem ebenfalls rühmlichst bekannten Philosophen, verfaßte Biographie des großen Mannes, die in dem soeben ausgegebenen ersten Bande dieses Werks in vielfach verbesserter Umarbeitung vorliegt. Der in wenig Wochen folgende zweite Band wird den höchst interessanten literarischen Briefwechsel Fichte's mit den hervorragendsten Männern seiner Zeit und wichtige Actenstücke enthalten.

Das in dem ersten Bande enthaltene Bildniß Fichte's in Stahlstich (nach dem Bronzedenkmal von Wichmann auf Fichte's Grabdenkmal in Berlin) ist auch einzeln zu haben (in vergrößertem Format auf chinesischem Papier zu 10 Ngr.).

Verlag von **Friedrich Vieweg und Sohn** in Braunschweig.
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Das Bilderbuch aus meiner Knabenzeit.

Erinnerungen aus den Jahren 1786 bis 1804.

Von Justinus Kerner.

8. Fein Velinpapier. Geh. Preis 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet

von J. H. Kaltschmidt.

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktischen Geschäftsmann sehr nützliches Fremdwörterbuch, das sich durch Vollständigkeit sowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 17. April 1862.

Inhalt: Drei Kapitel aus: Oberndorf. Roman von **Robert Prutz.** — Zur Gastronomie. II. — Literatur und Kunst. Die Pecht-Ramberg'sche Goethe-Galerie. („Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von A. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von F. Pecht", 3. Lieferung.) Reiseliteratur. (Busch, „Eine Wallfahrt nach Jerusalem".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Lübeck. Aus Nürnberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Drei Kapitel

aus:

Oberndorf.

Roman

von

Robert Prutz.*)

Erstes Kapitel.

Der Abschied.

Es gibt im menschlichen Leben mancherlei kleine Künste und Fertigkeiten, die man nicht eher achtet, ja an die man nicht denkt, als bis man ihrer bedarf und deren Mangel dann unter Umständen sehr schwer empfunden wird. So zum Exempel die Kunst, einen Koffer gehörig ein- und auszupacken. Heutzutage freilich, in der Zeit der Eisenbahnen und Dampfschiffe, wo das Reisen nachgerade bequemer geworden ist als das Zuhausebleiben, heutzutage ist auch diese Kunst ziemlich entbehrlich geworden. Wer heutigentags noch mit einem Koffer reist, einem wirklichen leibhaftigen Koffer, einem jener lederbeschlagenen, juchtenduftenden Ungethüme,

*) Erscheint nächstens in drei Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Der Herausgeber des „Deutschen Museum" hat ein für alle mal darauf verzichtet, in dieser Zeitschrift über seine eigenen Bücher berichten zu lassen und glaubt er sich daher um so eher gestatten zu dürfen, durch Mittheilung obigen Bruchstücks die Aufmerksamkeit der Leser auf diesen seinen neuesten Versuch hinzulenken. D. Red.

die im Nothfall einer ganzen nicht allzu zahlreichen Familie als Nachtlager dienen könnten, der ist entweder ein Musterreiter oder ein gastirender Schauspieler, oder aber er gehört jener glücklich situirten Minderheit an, der es dann auch nicht an den erforderlichen Reisekurieren und Kammerdienern fehlt, das wandelnde Haus in Ordnung zu erhalten. Wir bescheidenen Leute vom Mittelstand dagegen, nicht wahr, lieber Leser? wir nehmen unsere Reisetasche unter den Arm, ein Dingelchen, kaum halb so groß wie der Strickbeutel unserer seligen Großmama, setzen uns in die Droschke, fahren auf den Bahnhof, und fort geht es, nicht blos mit der Schnelligkeit, sondern auch mit der Leichtigkeit eines Vogels.

Aber nun sieh' hierher, geneigter Leser! Hier sind zwei junge Leute, die zeit ihres Lebens noch niemals über die Grenze ihres kleinen Heimatlandes hinausgekommen. Zwischen ihnen steht ein Koffer — aber nein, das ist gar kein Koffer mehr, ein Thurm zu Babel ist das, ein geöffneter Vulkan, der in seinem unergründlichen Schlunde eine ganze Welt zu verschlingen droht. Mit solchem Koffer muß einst Sophie von Memel nach Sachsen gereist sein; hoch wie ein Haus, langhingestreckt wie ein Festungswall, nimmt er fast den ganzen Raum des Zimmers ein, ja es fehlt nicht viel, so könnte man das Zimmer, wie es da ist, in den Koffer packen.

Und dieses Zimmer selbst, wie sieht es aus! Schlimmer als ein Schlachtfeld; halbgeleerte Kisten und Kasten, Briefe und Zeichnungen, Bücher und Kleidungsstücke, alles liegt wirr durcheinander. Mitten in diesem Chaos aber stehen die beiden jungen Männer und bemühen sich vergebens Ordnung zu schaffen, indem sie auf gut Glück ein Stück um das andere in den Abgrund des Koffers versenken. Man merkt es ihnen an, daß sie seit Jahren das Glück einer weiblichen Pflege entbehrt haben; keine sorgsame Mutter, keine wirthschaftliche Schwester hat sie gelehrt, die Wäsche hübsch säuberlich in die vorschriftsmäßigen Falten zu brechen, oder die bauschenden Rockschöße, die widerspenstigen Aermel mit raschem Blick und sicherer Hand in den richtigen mathematischen Winkel zu bringen. Hier ist ein Kasten zu hoch, dort eine Mappe zu breit, ein widerspenstiger Stiefel steckt die Nase neugierig in die Höhe und will sich trotz aller Knüffe und Püffe nicht zur Ruhe geben, während die Pfeifenröhre mit den bunten Quasten und den zierlich gemalten Köpfen unter der Last der auf sie gehäuften Bücher zu zerbrechen drohen.

Die beiden jungen Leute schwitzen und stöhnen, von Zeit zu Zeit sehen sie einander an, brechen in ein lautes Gelächter aus, mit dem sie ihre eigene Ungeschicklichkeit verspotten, und machen dann durch einen neuen Versuch, System und Plan in ihr schwieriges Geschäft zu bringen, die Verwirrung nur immer größer. Jetzt legen sie die Wäsche zu unterst,

Bücher und Papiere in die Mitte, Röcke und Stiefel nach oben — es stimmt nicht; sie kehren die Reihenfolge um — es stimmt noch weniger. Neue Pause, neue Ueberlegung, neue Versuche und neue Noth.

Endlich ist alles untergebracht, zwar nicht viel besser, als man die Leichen nach einer Schlacht verscharrt, aber genug, es ist untergebracht. Noch ein Ruck, ein Druck — und richtig, jetzt setzt der ungeheuere Deckel sich in Bewegung, langsam und schwerfällig, gleich einem Thorflügel, der sich kreischend auf den schlechtgeölten Angeln dreht, der Riegel schnappt hörbar ins Schloß — das große Werk ist vollbracht!

„Nun in der That", rief Eduard, indem er tiefathmend emporsprang und sich die blonden Locken von der glühenden Stirn schüttelte, das war ein saueres Stück Arbeit; wenn es schon so viel kostet, einen jungen Habenichts in die Welt zu spediren wie unsereins, was mögen erst die reichen Leute für Noth haben! Aber jeder Arbeiter ist seines Lohnes werth — sieh' da, hier steht noch eine volle Flasche, die Anstrengung hat mich durstig gemacht — komm' her, mein Alter, ein letztes Glas — zum Abschied!"

Der Angeredete — wir nennen ihn Anton — erhob sich ebenfalls, doch minder hastig. Er sah dem Treiben des Freundes, der mit behaglicher Geschäftigkeit Flasche und Gläser herzutrug, einige Augenblicke halb verwundert zu; dann mit gutmüthigem Lächeln sagte er:

„Freilich, zum Abschied; aber setz' auch hübsch hinzu: auf Wiedersehen!"

„Nun, das versteht sich ja von selbst", erwiderte der andere muthwillig, „wozu nähme man denn Abschied, als um sich wiederzusehen? Abschied und Wiedersehen, das hängt ja zusammen wie Nacht und Morgen — oder falls du diesen Vergleich zu poetisch finden solltest, mein lieber Philister und angehender Erbe eines Millionärs, wohlan, so sag' ich: sie gehören zueinander wie Senf zum Rindfleisch, die bittere Abschiedsstunde ist gleichsam nur das beizende Gewürz, das den Gaumen desto empfänglicher machen soll für die vollen Schüsseln des Wiedersehens."

„Aber, o Himmel", unterbrach er sich selbst mit komischem Pathos, „wohin gerathe ich?! Das kommt davon, wenn man Gemeinschaft macht mit euch prosaischen Seelen und sich von euch verleiten läßt, den Pegasus ins Joch zu spannen. Wie Senf zum Rindfleisch — ein wahres Garküchengleichniß", rief er sich schüttelnd, „es riecht nach dem Rothen Löwen; unser Freund Wendelmeier, der große Welt- und Menschenkenner, könnte es gemacht haben, so natürlich ist es und so hübsch prosaisch. Rasch, komm'! Die edle Blume dieses Rheinweins droht zu verduften in der spießbürgerlichen Atmosphäre, die ich heraufbeschworen

habe; herunter mit dem goldenen Naß und daß deine Zukunft so golden sei wie dieser Wein!"

„Ich verstehe deine Anspielung", erwiderte Anton, indem er auf den neckenden Ton des Freundes einzugehen versuchte, „allein sie trifft mich nicht. Du meinst die Dukaten des Oheims — auf mein Wort, Eduard, ich selbst bin ganz gefaßt darauf, daß es damit schließlich wird wie mit den Goldstücken im Märchen; von weitem sehen sie sich zwar an wie Gold, aber sobald man sie näher prüft, sind es eitel Kohlen. Doch immerhin, der Versuch lockt mich, eben weil es ein Versuch ist, ich bin alt genug, um endlich ein Stück Welt zu sehen, und so nehme ich deinen Wunsch an und erwidere ihn von Herzen: zum Abschied! und auf ein fröhliches Wiedersehen!"

Die Freunde umarmten sich zärtlich und mit den gefüllten Gläsern aneinander klingend, wiederholten sie: „Zum Abschied! Auf Wiedersehen!"

Brauchen wir dem geneigten Leser nach diesem Eingang noch erst zu sagen, wen er vor sich hat und was für ein paar Menschen das sind, die hier voneinander scheiden? Nämlich zwei junge Brauseköpfe, unerfahrene thörichte Menschen, die noch nichts wissen von dem Ernst des Lebens, vor denen die Zukunft noch liegt wie ein verschlossenes Buch, an dessen glitzerndem Einband sie sich ergötzen, und die noch keine Ahnung haben von den schwarzen Blättern und den dunkeln, räthselhaften Stellen, die in diesem äußerlich so glänzenden, so anlockenden Buche enthalten sind.

Abschied, Wiedersehen! Es hört sich freilich an, als ob es gar nicht anders lauten könne — und doch, zwischen diesen beiden Wörtern, die so eng zusammenzugehören scheinen, die so leicht, so gefällig von der Lippe fließen, was für Berge von Mühseligkeiten und Beschwerden thürmen sich zu Zeiten dazwischen auf! Welche Abgründe öffnen sich, tiefer und unersättlicher, als daß ein ganzes Leben, ein Leben voll Kampf und Arbeit und Entsagung im Stande wäre sie auszufüllen! Man muß noch sehr jung sein und sehr unversucht vom Schicksal, um seine Abschiedsstunden mit Gläserklang und Scherzreden zu begehen; man muß noch sehr jung sein und noch einen sehr kindlichen Glauben an die Zukunft haben, um in dem untergehenden Abendstern des Abschieds bereits den aufdämmernden Morgenstern des Wiedersehens zu erkennen. Wir andern, denen das Haar sich allmählich zu färben beginnt und die wir erfahren haben, erfahren unter tausend Schmerzen und Enttäuschungen, welch schweres Ding das Leben ist und wie viel Wünsche hinwelken, edle, fromme, gerechte Wünsche, einsam und unverstanden, ohne daß ihnen jemals die Sonne der Erfüllung lächelte — wir vermögen das nicht mehr. Mit jeder Hand, die sich uns zum Scheidegruß

entgegenſtreckt, ſehen wir im Geiſte alle die unzähligen Hände wieder, die ſich uns im Lauf der Jahre einſt ebenſo entgegenſtreckten und deren Druck uns dann nie wieder erfreut hat; mit jedem neuen Abſchied, den wir nehmen, erwachen die Geiſter früherer Abſchiedsſtunden, denen auch kein Wiederſehen gefolgt iſt; in jedem letzten Kuß, den wir auf liebe Lippen preſſen, miſcht ſich für uns, je weiter wir im Leben vorſchreiten, der Vorgeſchmack jenes Abſchieds, der uns allen gewiß iſt und von dem noch niemand zurückgekommen....

Aber wohlan, laſſen wir der Jugend ihr Recht; es wird eben niemand klug, es ſei denn auf ſeine eigenen Koſten, und dieſe feige, ärmliche Klugheit des Lebens, die nicht mehr zu hoffen wagt, weil ſie ſich nämlich zu ſchwach fühlt, die Enttäuſchung zu ertragen, kommt ſie nicht immer noch zeitig genug? Auch für die beiden jungen Männer, deren Abſchied wir hier belauſchen, wird dieſe Stunde der Enttäuſchung ſchlagen, früher vermuthlich, als ſie denken; auch ſie werden noch lernen, ihre Wünſche zu mäßigen und dem Flug der Begeiſterung das Bleigewicht der Erfahrung anzuhängen; ſie werden das Unzulängliche aller menſchlichen Beſtrebungen erkennen, und auch jener kleine nagende Wurm, den das von den Wechſelfällen des Lebens geſchärfte Auge mit ſchmerzlicher Befriedigung in den meiſten, um nicht zu ſagen in allen irdiſchen Freuden und Genüſſen entdeckt, wird ihnen nicht immer verborgen bleiben.

Für jetzt freilich wiſſen ſie noch nichts davon; der Himmel ihrer Zukunft, wie umwölkt er in der That auch ſein mag, erſcheint ihnen noch ſo klar und heiter wie das Auge, mit dem ſie ihm entgegenlächeln; das Leben ſelbſt dünkt ſie noch ſo friſch, ſo roſig wie die Wange, die von Kraft und Geſundheit ſtrotzt und die noch kein Kummer gefurcht, keine Sorge mit kränkelnder Bläſſe angehaucht hat. Sie ſind im Begriff voneinander zu ſcheiden, das erſte mal, ſoweit ihre Erinnerung reicht; ein Band ſteht im Begriff ſich zu löſen, das ſie von Kindesbeinen an verknüpft hat und das für ſie, ſo rauh die Hand des Schickſals ſie im übrigen auch führte, doch nur eine ununterbrochene Kette kleiner harmloſer Freuden bildete. Während der eine in engen, kleinlichen Verhältniſſen zurückbleibt, wird der andere halb durch eigenen Entſchluß, halb durch Schickſalsfügung, in eine ungewiſſe, abenteuerliche Ferne entrückt; eine Trennung ſteht ihnen bevor, die nach menſchlichem Ermeſſen eine Trennung ſein wird auf viele Jahre.

Und doch klingen ſie mit den Gläſern zuſammen und lachen und ſcherzen und genießen die flüchtige Stunde, als wäre ſie nur eine von den unzähligen, die ihnen noch gewiß ſind! Und doch ſtrahlt ihr Auge ſo hell und ihre Lippe lächelt ſo unbefangen, als würden ſie für alle

gel noch immer einen etwas lebendigern Genuß, als den wir durch das bloße Studium der Partituren erreichen könnten.

Ich habe Luise Köster die Stütze der Berliner Oper genannt: mit Recht insofern, als sie durch den Umfang und die Lage ihrer Stimme Anspruch auf den größern Theil der ersten Sopranpartien hat. Dessen unerachtet ist ihr Gestirn jetzt vielleicht schon wieder im Sinken begriffen; eine mächtige Nebenbuhlerin ringt mit ihr um den Preis in der Gunst des Publikums, Johanna Wagner, die seit dem Mai dieses Jahres, ich weiß nicht auf wie lange Zeit, die unsere geworden ist. Das Berliner Publikum hat die Eigenthümlichkeit, sich hin und wieder sehr schnell und in sehr übertriebenem Maße zu begeistern: aber es fehlt ihm an Treue und Ausdauer. Auch die Kritik ist theils zu abhängig, theils zu befangen, als daß sie den wetterwendischen Stimmungen unseres Demos Maß und Ziel setzen könnte. Der Künstlerruhm hat daher bei uns meist nur eine sehr kurze Dauer, und die Stellung des Künstlers ist eine sehr undankbare. Auch Johanna Wagner, für jetzt noch das Schoßkind der Tageskritik, sie, die es noch verschmähen darf, sich von einer Claque bedienen zu lassen, wird, fürchte ich, diesen allgemeinen Wechsel ebenfalls erfahren. Noch ist sie die gefeierte Heldin des Tages, so daß man sie selbst einem Roger gleichzustellen wagt; noch ergötzt man sich zum Voraus an den Pariser Lorbeeren, welche sie, eine deutsche Künstlerin, im nächsten Sommer in Meyerbeer's Afrikanerin um ihr Haupt winden wird; noch hält man sie für eine berufene Darstellerin des Klassischen in der Kunst und schwärmt für ihre Auffassung Gluck's, Mozart's und Beethoven's. Ich bin weit entfernt, die Verdienste, welche Fräulein Wagner wirklich hat, zu schmälern; aber ebenso offen muß auch herausgesagt werden, daß das innere, wesentliche Leben der Kunst ihr noch nicht aufgegangen ist. Instinktmäßig trifft sie oft das Wahre und Echte, aber auch nur instinktmäßig: weshalb sie denn auch ebenso oft und noch öfter weit ab irrt von der Grenze des wahrhaft Künstlerischen, um uns statt dessen plumpe, unschöne Theatereffecte zu geben, die in der Oper sogar noch weit unschöner wirken als im Drama. Es ist ein Unterschied zwischen der künstlerischen Leidenschaft und der Leidenschaft des gewöhnlichen Lebens. In der Kunst will auch die Leidenschaft Maß und Form haben; sie will freilich stark und entschieden ausgeprägt werden, aber nicht in quantitativer, sondern in qualitativer Weise: es soll noch immer schöne Leidenschaft sein. In jener Beziehung thut Johanna Wagner viel zu viel, in dieser viel zu wenig. Soll man die Leidenschaft dadurch ausdrücken, daß man immer mit vollster Stimme singt? Oder dadurch, daß man von Intervall zu Intervall die Stimme durch die ganze Tonleiter trägt? Oder dadurch, daß man die denkbar heftigsten Accente, die möglichst schärfste Aussprache der Consonanten anwendet? Oder dadurch, daß man den Athem so stark ausströmen läßt, daß er durch das ganze Haus ertönt? Allerdings kann man von all diesen Mitteln Gebrauch machen: aber mit Maß und Wahl, und nicht fortwährend. Was der Künstler uns aber fortwährend geben kann und soll, das ist charakteristische Tonfärbung; er markire in einzelnen, einmal vorkommenden Wendungen des Vortrags den Charakter der Situation und deute uns das Andere leicht an; das ist genug, um uns in die bestimmte Lage des Augenblicks zu versetzen. Haben die großen Dichter, Sophokles und Shakspeare, etwa die Schönheit der Sprache aufgegeben, wenn sie Leidenschaft darstellen wollten? Haben sie einer edeln Natur, die sie im Zorn oder heftigen Schmerz darstellten, Worte voller Bombast und Schwulst gegeben? Lassen sie den Verzweifelnden nur O und Ach und Weh schreien? Ver-

Zeit ſo miteinander fortleben und Trennung und Abſchied wären für ſie nur leere, bedeutungsloſe Worte!

Glückliche Jugend! Glückliche Unwiſſenheit!

Zweites Kapitel.
Im Dachſtübchen.

Lernen wir die beiden leichtfertigen Freunde denn ein wenig näher kennen; ſehen wir uns zunächſt um, wo wir uns eigentlich befinden.

Die Prüfung wird uns nicht lange aufhalten. Es iſt ein kleines enges Zimmerchen, das auch ohne den rieſenhaften Koffer in der Mitte nur wenig Raum, auch ohne die Unordnung des Einpackens nur wenig Behaglichkeit bieten würde. Ja, um nichts zu verſchweigen und da die verrätheriſchen ſchrägen Wände, die niedrige Decke, die uns faſt auf den Kopf hängt, und die kleinen winzigen Fenſterchen das Geheimniß ja doch ſchon ohne unſer Zuthun ausgeplaudert haben — ein Dachſtübchen iſt es, und zwar, wie uns ein Blick aus ebendieſen Fenſtern auf den öden menſchenleeren Marktplatz lehrt, mit ſeinen kleinen unanſehnlichen Häuſern und dem einförmig plätſchernden Brunnen, um den die Tauben friedlich ab- und zufliegen — ein Dachſtübchen in einer kleinen Landſtadt, wie ſich deren im mittlern Deutſchland, dem Schauplatz unſerer Geſchichte, ſo viele finden.

Es war ein armes, verhuzeltes Städtchen, eng zwiſchen die Berge geſchachtelt, deren ſteiniger Rücken den Bewohnern für viele Mühe und Arbeit doch nur einen dürftigen Unterhalt gewährte. Die Häuſer, alt und baufällig, ſahen einander verdroſſen an, als fänden ſie ſelbſt es nachgerade langweilig, immer ſo auf einem Fleck zu ſtehen und immer dieſelben Gevatter Schneider und Handſchuhmacher, immer dieſelben kläffenden Hunde, dieſelben Tauben am Brunnen mit anzuſehen. Auch ſchienen einige von ihnen allen Ernſtes entſchloſſen, dieſe langweilige Stellung aufzugeben, ſelbſt wenn es ihre Exiſtenz koſten ſollte: Erker und Pfeiler zeigten hier und da eine bedenkliche Neigung, von der ſenkrechten Linie in die wagerechte überzugehen, und umgekehrt. Die vielen ſchwarzen Fenſterhöhlen, die längſt eines ſchützenden Glaſes entbehrten, waren wie ebenſo viel geöffnete Münder, mit denen die Häuſer einander angähnten; Schornſteine und Giebel ſtanden ſchief, wie ein ehrſamer Hausvater ſich die Zipfelmütze ſchief rückt, wenn ihm unangenehme Gedanken durch den Kopf gehen. Selbſt der Bach, der das Städtchen durchfloß, und dem die Sorge der Straßenreinigung ausſchließlich überlaſſen war, wälzte ſein trübes Waſſer mürriſch und verdroſſen dahin. Ja ſogar die Kinder, die an dem Bache ſpielten, hatten ein mürriſches, verdroſſenes Gepräge, weit über ihre Jahre hinaus; ihre Spiele waren lautlos und einförmig, und auch die Schiffchen, welche ſie auf dem

ſchwarzen ſchlammigen Waſſer ſchwimmen ließen, kamen gewöhnlich nicht weit, ſondern blieben, zum großen Verdruß der jungen Fährleute, regelmäßig bei der erſten Krümmung des Weges ſtecken.

Symbol des Schickſals, welches das Städtchen ſelbſt betroffen hatte! In der That hatte daſſelbe einſt beſſere Zeiten geſehen; mit einem eigenthümlichen Gemiſch von Stolz und Niedergeſchlagenheit ſprachen die ältern Einwohner von dem muntern Leben, das ſich ehedem in dem Städtchen getummelt hatte, damals, als hier noch die Huſaren in Garniſon lagen. Es waren zwar in Wahrheit nur wenige Schwadronen geweſen; dennoch, wenn man die Erzählungen mit anhörte, fühlte man ſich verſucht zu glauben, als hätte hier wenigſtens eine ganze Armee ihr Lager aufgeſchlagen gehabt, ſo lebhaft waren die Schilderungen der ältern Leute und ſo ſehnſüchtig gedachten ſie der vergangenen Herrlichkeit.

Nun, Huſaren ſind überall ein munteres Völkchen und ſo mochte das Städchen allerdings wol einen weniger melancholiſchen Anblick dargeboten haben, als hier noch allmorgendlich die Trompeten zur Reveille riefen; als noch bäumende Huſarenpferde, zum Schrecken und ebenſo ſehr zum Entzücken der Kinderwelt in das trübe Waſſer des Bachs in die Schwemme geritten wurden; als jede Köchin und jede Magd noch „ihren Huſaren“ hatte, der ſie abends am Brunnen erwartete; als Offiziere und Fähnriche, allerliebſte ſchlank gewachſene Herrchen mit Zwickelbärten, ja wahrhaftig zum Küſſen, hier noch Fenſterparade machten und die Sporen klirren ließen vor den ehrſamen Bürgerstöchtern, die jetzt mit hoffnungsloſer Reſignation durch die halbblinden Fenſterſcheiben auf die grasbewachſenen Gaſſen herniederſtarrten. Es war damals ein lockeres Treiben in dem kleinen Ort geweſen, die ehrſamen Bürgerstöchter waren nicht jederzeit ſo unerbittlich geweſen, wie ſie es jetzt allerdings waren, da niemand mehr kam, ihre Tugend zu verſuchen; man munkelte allerhand von verliebten Abenteuern, von Entführungen, Duellen und andern merkwürdigen Ereigniſſen, die ſich hier zugetragen haben ſollten und von denen die alten Herren, die ſich des Abends im Wirthshaus das ſchlechte Bier mit dieſen Erinnerungen zu verbeſſern ſuchten, noch jetzt nicht recht wußten, ob ſie ſich im Namen ihrer Stadt darüber freuen oder ſchämen ſollten.

Doch das alles war, wie geſagt, lange her; die luſtige Garniſon war aus irgendwelchen Gründen in eine andere Gegend verlegt worden, und als nun auch die neugebaute Eiſenbahn das Städtchen in der Entfernung von einigen Meilen liegen ließ, ohne es zu berühren, ſo ging daſſelbe von ſeinem frühern Wohlſtand mit jedem Jahre weiter zurück. In demſelben Grade, wie das Städtchen ärmer und ſtiller wurde, wurde es auch immer finſterer und unheimlicher; nicht blos die Häuſer, auch die Stimmung des Oertchens wurde von Tag zu Tag ſchwärzer

und unfreundlicher. Schon die Verlegung der Garnison hatte viel böses Blut unter der Bürgerschaft erzeugt, und dies Blut erbte sich instinctmäßig vom Vater auf den Sohn. Seitdem nun neuerdings noch das Unglück mit der Eisenbahn dazugekommen war, glaubte man den gerechtesten Grund zu haben, sich über absichtliche Vernachlässigung und Zurücksetzung seitens der Behörden zu beschweren. Das Städtchen sah nicht umsonst so räucherig aus, es war wirklich ein Herd der Unzufriedenheit und Widersetzlichkeit; finster und ungastlich wie sein Aeußeres war auch der Sinn der Einwohnerschaft. Man hielt wenig Verkehr miteinander; die wenigen aber, die ja noch zusammenkamen, thaten es nur, um einander ihre Noth zu klagen und auf die Regierung zu schelten, die in ihrer Blindheit nicht einsehen wollte, zu welcher großen Zukunft das Städtchen eigentlich berufen sei, und daß es bei einer richtigern Leitung der öffentlichen Angelegenheiten unfehlbar der Mittelpunkt des ganzen Landes werden müßte.

Wenigstens war dies die Ueberzeugung aller Einwohner, die darin ihren einzigen Trost fanden gegen die Unbilden der Gegenwart und um so fester daran hielten, je weniger Hoffnung sie hatten, ihre hochfliegenden Plane jemals verwirklicht zu sehen.

Drittes Kapitel.

Aus der Jugendzeit.

In diesem Städtchen also, unter einem dieser schwarzen spitzen Dächer, in einem dieser baufälligen, altersmüden Erker, wohnten die beiden jungen Männer, mit deren Schicksal wir uns hier beschäftigen. Das einförmige Plätschern des Brunnens dicht unter ihren Fenstern war die einzige Musik, das Klappern der Holzschuhe, wenn die Mägde aus der Nachbarschaft über die Gasse huschten, oder das Knarren und Kreischen der Räder, wenn die ehrsamen Ackerbürger ihrer dürftigen ländlichen Beschäftigung nachgingen, die einzige Spur von Leben, die zu ihnen heraufdrang.

Aber was bedurften sie auch mehr? Waren sie nicht jung, und vergoldete ihre Phantasie nicht den räucherigen Giebel mit tausend lockenden Bildern und Hoffnungen? Diese schrägen Wände ihres Dachstübchens, die einen jungen Mann nach der Mode in Verzweiflung gesetzt haben würden, waren sie nicht bekleidet mit ehrwürdigen Quartanten und Folianten? Fanden nicht alle größten Geister der Vergangenheit sich unter dieser niedrigen Decke zusammen, wenn nicht in Person, so doch in ihren Schriften, diesen Schriften, welche unsere jungen Freunde nicht müde wurden zu studiren, und in denen sie tausendfachen Ersatz fanden für den mangelnden Umgang und die übrigen Entbehrungen ihrer Lebensweise? Ja was für Umgang brauchten sie überhaupt noch? Da

sie ja einer am andern einen Schatz beſaßen, der ihr ganzes Herz ausfüllte und ihnen jeden andern Verkehr entbehrlich machte.

Vielleicht wäre es eine ganz erlaubte, vielleicht ſogar eine nothwendige Schriftſtellerdiplomatie, wenn wir den geneigten Leſer noch einige Zeit über die Perſönlichkeit unſerer jungen Freunde im Unklaren zu erhalten ſuchten; das Dachſtübchen einer verkommenen Landſtadt mit der Ausſicht auf einen grasbewachſenen Marktplatz iſt ohnedies ſchon kein beſonders empfehlenswerther Anfang für eine Erzählung, zumal in einem Zeitalter, wo die Credit-Mobiliers in Blüte ſtehen, wo der Genuß die allgemeine Loſung des Tages iſt und wo ſelbſt der Aermſte nur davon träumt, wie er reich, reich, ſehr reich werden will....

Oder wenn unſere jungen Freunde nur wenigſtens einen leidlich klingenden Titel hätten, unter dem wir ſie dem Leſer vorſtellen könnten; ein Titel iſt heutzutage wieder ein gar geſuchtes Ding, beſonders wenn er von dem allbelebenden Silberklange begleitet wird. Nun könnten wir ſie allerdings und ohne der Wahrheit zu nahe zu treten als ein Paar hoffnungsvolle junge Gelehrte einführen, von ſoliden Kenntniſſen und einer mehr als gewöhnlichen Bildung. Indeſſen ſehr viel wäre das noch immer nicht. Auch der Gelehrte, noch dazu der hoffnungsvolle Gelehrte, deſſen Hoffnungen ſich nämlich bisher noch in keinem Amte, keinem Titel, keinem Orden verwirklicht haben, ſteht in der Rangordnung der heutigen Geſellſchaft nur auf einer ſehr untergeordneten Stufe; er hat zum höchſten Zutritt, wenn er den ſchwarzen Frack und die weiße Binde angelegt hat, um mit ſüßlispelnder Stimme der geiſtreichen Frau vom Hauſe und ihren Gäſten ſeine neueſten Verſe vorzutragen, und auch dann muß er noch riskiren, vor dem Souper entlaſſen zu werden. Aber beſſer, das können wir ſelbſt nicht in Abrede ſtellen, klingt es bei alledem, ein junger hoffnungsvoller Gelehrter als —

Nun ja doch, es muß heraus: als ein armer Schulamtscandidat. Und einen ſolchen haben wir hier vor uns, ſogar in doppelten Exemplaren. Dieſe beiden jungen Leichtfüße, die hier in einem Dachſtübchen, deſſen vornehmſtes Mobiliar in alten wurmſtichigen Büchern beſteht, Experimente in der Kunſt des Einpackens anſtellen, mit denen ſie einem wohlerzogenen Kammerdiener den Angſtſchweiß aus allen Poren treiben könnten, und die dabei obenein den für ihre Verhältniſſe durchaus unziemlichen Luxus treiben, Rheinwein zu trinken, und dadurch einen neuen Beweis liefern, wie ſehr alle diejenigen im Rechte ſind, die den unleugbaren und täglich weiter um ſich greifenden Verfall von Tugend und Sitte der zunehmenden Entartung, der Genußſucht und Verweichlichung der niedern Stände zuſchreiben — dieſe beiden übermüthigen Zecher, die ihre Abſchiedsſtunde ſtatt mit Thränen und Seufzern mit Gläſer-

klingen und fröhlichem Gelächter feiern — es bleibt dabei, geneigter Leser: es sind zwei arme Schulamtscandidaten, also gleichsam die Quintessenz und äußerste Potenz von allem, was verschämte Armuth, sociale Bedürftigkeit heißt.

Aber was kümmerte sie ihre Armuth? Mit demselben leichten Sinn, demselben tapfern Muthe, mit dem sie soeben die Wehmuth der Abschiedsstunde niederkämpfen und mit Scherz und Gelächter die Thräne ersticken, die ihnen bei alledem ins Auge treten will — mit demselben tapfern Muthe hatten diese jungen heißen Köpfe, diese stolzen und kühnen Herzen auch das Kümmerliche ihrer äußern Lage zu überwinden gewußt. Nicht blos die finstern Giebel der Nachbarhäuser, auch die Klippen und Untiefen, die Dornen und Steine ihres Lebenspfades hatte die immer geschäftige Phantasie ihnen mit wohlthätigem Schleier umkleidet, und wie in diesem ernsten Augenblick, mitten in dieser ärmlichen Umgebung, unter den langen Schauern der Trennung das dustige Gold des Rheinweins blitzte, so hatten diese Jünglinge es auch verstanden, ihrem einsamen dunkeln Leben ebenfalls einzelne goldene Stunden abzugewinnen. Es gibt viele ungeahnte Schmerzen und Qualen, aber gottlob! auch einige Freuden gibt es, von denen die Reichen und Vornehmen nichts wissen und die selbst die rauhe Hand der Armuth nicht ganz entblättern kann....

Wie schon erwähnt, waren Eduard und Anton Freunde von Kindesbeinen an; solange sie denken konnten, war auch das Denken und Fühlen des einen mit den Gedanken und Empfindungen des andern aufs innigste verwachsen. Schon die Aehnlichkeit der äußern Lage hatte dazu beigetragen, diese Freundschaft zu entwickeln; von früh an hatten sie dieselben Beschäftigungen, dieselben Studien, dieselben Erfahrungen durchgemacht und auch das Schicksal hatte beide auf dieselbe rauhe, dornenvolle Bahn gewiesen.

Eduard Walldorf und Anton Feldner waren Nachbarskinder; der Vater des letztern war Prediger an derselben armen kleinen Dorfkirche gewesen, bei der Eduard's Vater als Küster angestellt war. An und für sich war das nun allerdings ein sehr erheblicher Unterschied der Verhältnisse. Denn auch das Dorf hatte seine Rangordnung so gut wie die Stadt, und auch zwischen Dorfpfarrer und Dorfküster liegt in den meisten Fällen, wenn auch nicht zum Heil der Gemeinden, eine Kluft, wie etwa zwischen dem ersten Präsidenten eines Gerichtshofs und einem armen Schreiberchen mit zehn Gulden Diäten monatlich.

Aber der Tod, der große Nivellirer, der Scepter und Bettelstab zwischen denselben knöchernen Fingern zu Staub zermalmt, hatte auch diesen Unterschied ausgeglichen; die Schollen, die bald nacheinander, erst in die Gruft des Predigers, dann auf den Sarg seines Küsters rollten,

hatten die Kluft ausgefüllt, die nach dem gewöhnlichen Lauf der Dinge zwischen ihnen und ihren Familien bestanden hatte. Beide hatten ihre Witwen in derselben hülflosen Lage zurückgelassen, und da die beiden verlassenen Frauen fast in demselben Alter und auch ziemlich von derselben stillen, demüthigen Gemüthsart waren, so hatte die Aehnlichkeit ihrer Schicksale sie bald aufs engste zusammengeführt; aus dem Leichentuch, das sich beiden über das theuerste Glück ihres Lebens gebreitet hatte, spann sich ein Band der Freundschaft, das bald in naturgemäßer Entwickelung auch ihre Söhne umschloß.

Denn auch darin hatte das Schicksal, neben so vielem Traurigen, das es ihnen auferlegt, sich den beiden vereinsamten Frauen in gleicher Weise gnädig erwiesen: daß nämlich jeder von ihnen ein Sohn zurückgeblieben war, das vollständige Abbild des verlorenen Gatten, wie jede überzeugt war, und jedenfalls der schwanke Stab, an welchem der gesunkene Lebensmuth der trauernden Frauen sich wieder aufrichtete.

Auch die beiden Knaben wurden sich der Aehnlichkeit ihres Schicksals bald bewußt; selbst ohne diese Freundschaft, die zwischen ihren Müttern bestand, hätten sie schon durch das Gleichartige ihrer Lage sowie durch die Aehnlichkeit ihrer Empfindungen und Bestrebungen zusammengeführt werden müssen. Wir haben unsere Freunde für nichts Vornehmeres ausgeben mögen und so wollen wir sie auch nicht besser machen als sie sind. Die eigentliche Wurzel dieses Freundschaftsbandes, der sich so frühzeitig und mit solcher Innigkeit zwischen ihnen entwickelte, und der denn auch bis zu diesem Augenblick allen Stürmen des Lebens getrotzt hatte, war ein gewisser gemeinschaftlicher Stolz gewesen. Die Hand des Todes, wie rauh sie auch in das Schicksal dieser Knaben hineingegriffen, hatte doch die Erinnerung nicht völlig verwischen können an das, was sie einst gewesen — die Söhne der beiden angesehensten und ehrwürdigsten Personen des Dorfes. Freilich war es nicht mehr Anton's Vater, der alljeuntäglich von der Kanzel herab mit warnender Stimme die harten Herzen der Bauern zu erweichen suchte; ein anderes Gesicht zeigte sich jetzt von dem hohen Orgelchor, dicht unter den bauschigen Engeln und den schweren holzgeschnitzten Wolken, von denen der unaufhaltsame Flügel der Zeit das bischen Vergoldung längst herabgewischt hatte; eine andere Stimme intonirte jetzt mit machtvoll dröhnendem Baß die Strophen des Kirchenliedes, zur großen Erbauung der alten Frauen im Dorfe, auf welche die inhaltreichste Predigt, die rührendste Ermahnung nicht halb den Eindruck machte als dieser mächtig trillernde Baß des Küsters — —

Aber immerhin, so faßten sich beide Knaben doch, Eduard sowol wie Anton, daß ihre Väter ehemals an diesen so bevorzugten Stellen gestanden, und daß dieselben ehrfurchtsvollen Blicke, die noch heute

der Kanzel und dem Orgelchor zuflogen, auch einst an ihren Erzeugern gehangen. Ja es dünkte sie, als ob von dem Ansehen, in welchem ihre Väter einst gestanden, auch nothwendig auf sie selbst, die Söhne und einzigen Ueberreste dieser Väter, einiges übergegangen sein müßte.

Das war nun, die Wahrheit zu bekennen, nicht im allermindesten der Fall. Auch wird niemand, der unsern Bauernstand kennt, wie er wirklich ist, nicht blos wie unsere modernen Dorfgeschichten ihn schildern, es viel anders erwartet haben. Der Bauer ist ein geborener Realist; Ruhm und Ehre, selbst Erinnerung und Dankbarkeit sind für ihn nur sehr untergeordnete Begriffe; seine erste und dringendste Frage bei allem ist, was er davon hat und was es ihm nützt.

Und da nun ein todter Pfarrer und ein gestorbener Küster, welche beide so unverständig gewesen, der Gemeinde die Last einer Witwe und eines Knaben zu hinterlassen, die man doch nicht so ohne weiteres verhungern lassen konnte — da, sag' ich, ein solcher weiland Pfarrer und Küster ihrer Gemeinde begreiflicherweise sehr wenig nütze waren, so war auch das Ansehen, dessen die Nachgelassenen der ehemaligen kirchlichen Würdenträger bei der Gemeinde genossen, in der That nur ein sehr mäßiges. Wie gern hätten die beiden vereinsamten Frauen das Dorf verlassen, wo man sie so deutlich fühlen ließ, wie sehr sie zur Last waren! Aber ohne Verbindungen, selbst ohne Anverwandte, die geneigt oder im Stande gewesen wären sich ihrer anzunehmen, blieb ihnen nichts übrig, als ihre Thränen zu verschlucken, wie bitter sie schmeckten, und weiter zu nagen an dem Gnadenbrot, das die Bauern des Dorfs ihnen zukommen ließen, und das durch das hochmüthige Mitleid, mit dem es ihnen gereicht ward, nicht eben schmackhafter wurde.

Aber so viele Thränen ihre Mütter auch heimlich darauf weinten, den beiden Knaben schlug das unwillig gereichte Brot bei alledem vortrefflich an. Es gehört das auch mit zu dem eigenthümlichen Glück der Jugend, diese Unbefangenheit, mit der sie ihr tägliches Bedürfniß an Trank und Speise, an Wohnung und Kleidern dahinnimmt, recht wie die Blume auf dem Felde oder der Vogel in der Luft, ohne zu fragen, woher das alles genommen wird, und ob etwa einmal ein Tag kommen könne, wo es nicht mehr so ist. Wir nannten das soeben ein Glück der Jugend — und doch, recht überlegt, ist es noch ein viel größeres Glück für die Aeltern selbst: wenn das sorgengetrübte Auge des Vaters nicht mehr diesen ewig reinen, ewig strahlenden Spiegel des Kinderantlitzes vor sich hätte, wenn auch schon das Kind die Sorge verstände, welche das Herz der armen Mutter durchzuckt, wenn das Messer unversehens etwas tiefer ins Brot fährt, als ihre wirthschaftliche Vorsicht berechnet hatte — wie sollten arme Aeltern das Leben da noch über-

haupt ertragen? Und wo gäbe es noch einen Tropfen Troſt für ein kummerbeladenes Herz, wenn nicht im Anblick dieſer ewig frohen, ewig lachenden Kindergeſichter, die noch nie eine Sorge umflort hat und die gleichmüthig einen Tag hinnehmen wie den andern?! Armuth und Elend ſind immer ſchwer zu tragen: aber Armuth, die ein Kinderherz vergiftet, iſt das Furchtbarſte, was es auf Erden gibt, und Aeltern, die das erleben müſſen, mögen wol mit Recht wünſchen, ihnen wäre nie ein Kind geboren....

Was das für wunderliche Reflexionen ſind, meint der unwillige Leſer; was gehen uns die armen Leute und ihre hungernden Kinder an? Schlimm genug, daß des Elends ſo viel in der Welt iſt! Die Poeſie ſoll es verſchleiern, nicht uns täglich und ſtündlich aufs neue daran erinnern; wir leſen, um uns zu unterhalten, nicht um Ermahnungen und Bußpredigten mit anzuhören.

Ganz wohl, theuerer Leſer: allein erwäge ſelbſt — eine Geſchichte, die in einer Dachſtube beginnt, und von zwei armen Candidaten handelt, wie ſoll die es wol anfangen, die Spuren des Elends und der Armuth zu vermeiden?

Zur Gaſtronomie.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, S. 347 fg.)

II.

Die Bewohner Englands waren in ältern Zeiten durch ihre Einfachheit und Mäßigkeit bekannt. Die erſten Anfänge von Luxus oder doch wenigſtens von Wohlleben zeigen ſich erſt infolge des Verkehrs mit den Dänen; ſogar das Wort „Gourmand" wird von einigen — ſeltſam genug — von dem Dänenkönige Gormond abgeleitet, demſelben, der durch Alfred den Großen bewogen wurde, ſich taufen zu laſſen. Dagegen bemerkt Erasmus, daß die Engländer von jeher ungemein viel auf gute Koſt gehalten. Thatſache iſt, daß Wilhelm der Eroberer nicht nur häufig glänzende Schmauſereien veranſtaltete, ſondern auch für ſeine Perſon war er ein ſo ausgemachter Gutſchmecker, daß er, als ihm einſt ein Kranich halbgar vorgeſetzt ward, den Oberkoch auf der Stelle umgebracht haben würde, wäre nicht noch zu rechter Zeit ſein „dapifer" oder Aufſeher der Hofküche dazwiſchengeſprungen. Dies Amt eines dapifer ſowie dasjenige eines lardrenus, magnus coquus, coquorum praepositus und coquus regius (Oberkoch, Hofkoch) galt in jenen Tagen, wo die Sicherheit des Lebens noch ſehr gering war, als eine hohe Würde, die ſtets nur von ſolchen bekleidet wurde, die eines unbedingten Vertrauens genoſſen. Als der Cardinal Otto im Jahre 1338 ſich als

päpstlicher Gesandter zu Oxford aufhielt, diente sein eigener Bruder ihm als „magister coquorum", weil der Cardinal nämlich große Furcht hatte, er möchte vergiftet werden. Nicht selten waren diese Beamten Geistliche, die dann später zur Belohnung ihrer Dienste zu den höchsten und einträglichsten Stellen befördert wurden.

Daß die Consumtion geistiger Getränke in England erst infolge des zunehmenden Verkehrs mit Flandern, Holland und den nördlichen Ländern allgemeiner wurde, scheint schon aus einzelnen Ausdrücken hervorzugehen, die noch jetzt beim Trinken und Zechen („carouse") gebräuchlich sind. Sogar dies Wort carouse selbst ist, wie Gifford und Blount meinen, aus dem Dänischen von „rouse" (Humpen) herzuleiten oder auch aus dem Deutschen von „Gar" und „aus" — garaus, alles austrinken, eine Etymologie, deren Richtigkeit wir freilich dahingestellt sein lassen. Desto größer war nachher die Ausbreitung, welche die Neigung zum Trunk in England erreichte, sowie die Schnelligkeit, mit der sie alle Kreise der Gesellschaft, weltliche wie geistliche, hohe wie niedere durchdrang.

Beinahe ebenso alt sind aber auch die Versuche, diesem Uebermaß entgegenzuarbeiten, sei es durch Vereine von Privatpersonen, sei es durch Gesetze und Regierungsmaßregeln. Doch haben beide sich bisjetzt ziemlich fruchtlos erwiesen, am meisten freilich die letztern.

Gegen Ende der Regierung Georg's I. sowie zu Anfang derjenigen Georg's II. nahm der Verbrauch des Gin (Wacholderbranntwein) dermaßen überhand, daß Kanzel und Presse dagegen eiferten, bis endlich die Regierung selbst sich zu einer Radicalcur entschloß, durch welche sie den Genuß geistiger Getränke schlechthin zu unterdrücken hoffte, ausgenommen als „Stärkungsmittel" oder als „Medicin". Es ward nämlich eine Abgabe von 20 Schilling auf alle spirituösen Getränke gelegt, dazu kam außerdem noch eine schwere Schanksteuer und endlich wurde für jeden Contraventionsfall eine Strafe von 100 Pf. St. festgesetzt. Und was war die Folge dieser drakonischen Strenge? Gerade die umgekehrte, die man sich davon versprochen. Indem alle ordentlichen Kaufleute sich von einem Handel zurückzogen, der durch das Gesetz gleichsam geächtet war, gerieth der Branntweinbetrieb in die eigennützigsten und unsaubersten Hände. Die Accisebeamten, vom Volke verhaßt und verfolgt, hatten den Muth nicht, das Gesetz aufrecht zu erhalten; nichtsdestoweniger stand das Denunciantenwesen dermaßen in Blüte, daß in den zwei Jahren, während deren das Gesetz überhaupt in Kraft war, nicht weniger als 12000 Personen zur Anzeige kamen, die dem Verbot zuwider Spirituosa verkauft hatten. Aber allen Anzeigen und Strafen zum Trotz erreichte der Schmuggelhandel mit Branntwein eine unerhörte Ausdehnung; in London und Umgegend allein wurden jährlich sieben Millionen Gallons

consumirt, die keinen Heller an Abgabe erlegt hatten, sodaß die Regierung selbst, aus politischen, ökonomischen und moralischen Gründen, sich nach kurzer Zeit genöthigt sah, das Gesetz wieder aufzuheben. Auch jetzt ist die Consumtion noch immer außerordentlich, im Vergleich mit frühern Zeiten aber zeigt sich doch eine merkliche Wendung zum Bessern und bestätigt sich dadurch aufs neue, daß die öffentliche Sittlichkeit nicht durch Gesetze und nicht durch Kanzelreden gehoben wird, sondern allein durch die fortschreitende Macht der Bildung und das Beispiel, das die obern Klassen der Gesellschaft geben.

Literatur und Kunst.

Die Pecht-Ramberg'sche Goethe-Galerie.

Von der in diesen Blättern schon mehrfach besprochenen „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde soeben die dritte Lieferung ausgegeben. Dieselbe enthält fünf Blätter, nämlich „Iphigenie", den „Harfner" und „Marianne" aus „Wilhelm Meister" und „Wilhelm von Oranien" und „Margarethe von Parma" aus „Egmont". Sämmtliche Blätter sind in jenem echt poetischen Sinne entworfen und mit jenem Geschmack und jener künstlerischen Gediegenheit ausgeführt, durch welche das ganze Unternehmen sich so vortheilhaft auszeichnet und vermöge deren es einen so hervorragenden Platz unter den zahllosen Prachtwerken einnimmt, mit denen der deutsche Buchhandel uns neuerdings fast überschwemmt. Nichtsdestoweniger wird der Eindruck der einzelnen Blätter je nach der verschiedenen Individualität des Beschauers ein sehr verschiedener sein. Dürfen wir unserer eigenen Empfindung trauen, so möchte der „Harfner" (von F. Pecht) wol das einzige Blatt sein, das auf allgemeine und widerspruchslose Zustimmung rechnen darf, indem das Bild, das die Phantasie des Lesers sich von dieser Schöpfung des Dichters entworfen hat, durch die vorliegende Nachdichtung des Zeichners — denn so müssen wir diese Porträts ja wol nennen — vollständig gedeckt wird. Ja, das ist das greise, von Gram durchfurchte und dabei doch so kindliche, so treuherzige Angesicht, das ist die hohe, mächtige Stirn, auf die der Wahnsinn sein heiliges Siegel gedrückt hat, ohne doch den Funken höhern geistigen Lebens ganz ersticken zu können, das sind die Locken, das ist der lang wallende Bart, der dem Antlitz etwas vom Seher oder Propheten gibt, das ist das halbumflorte, träumerische Auge, das ist die leise geöffnete Lippe, von der jene Lieder der Wehmuth klingen, die jedes Herz unwiderstehlich rühren! Auch das leise Hinhorchen auf die eigene Stimme, gleichsam das Ablauschen der eigenen Worte, wie es solchen Gemüthszuständen eigen zu sein pflegt, ist durch die geneigte Haltung des Kopfes vortrefflich ausgedrückt. Auch „Iphigenie" (von A. von Ramberg) ist ein vorzügliches Blatt. Nur will

nachläſſigen ſie die Genauigkeit und Feinheit des Satzbaues? Werden ſie unbeſonnen und ſchwankend in der Anordnung der Gedanken? Dies thun ſie Alles nicht und dennoch geben ſie der Freude und dem Schmerz einen andern Ausdruck, als der Ruhe und der kühlen Beſonnenheit. Wenn ſie charakteriſtiſch ſind, ſo löſen ſie darum nicht Alles auf, ſie vernichten nicht alle Feſſeln, die Vernunft und Anſtand der künſtleriſchen Production auferlegen; einzelne beſtimmte Accente und Farben ſetzen eine ganze, große, zuſammenhängende Scene in das erforderliche Licht.

Und daran eben erkennt man den echten Künſtler, daß er Maß hält; das Maß iſt das Grundgeheimniß aller Kunſt und das inwohnende Maßgefühl iſt das ſicherſte Zeichen des Künſtlerberufs. Aber davon hat man heutzutage freilich keine Ahnung mehr. Ob Jemand ſtarke Lungen und ein wohltönendes Organ hat, das entſcheidet heute über das Loos unſerer Bühne, während es doch höchſtens für einen Choriſten entſcheidend ſein könnte, der freilich nicht das Maß in ſich, ſondern nur den Zwang hinter ſich zu haben braucht. Darauf vielmehr ſollte man ſehen, ob Jemand von Hauſe aus genug Feuer und Schönheitsgefühl beſitzt, um zu äſthetiſch befriedigenden Leiſtungen brauchbar zu ſein; die Mängel der Stimme können weit eher durch Kunſt und ernſtes Studium überwunden werden, als geiſtige Unfähigkeit. —

Nach dieſer Expectoration, zu der mir Johanna Wagner Veranlaſſung gab, könnte meine Meinung über ſie ungünſtiger ſcheinen, als ſie wirklich iſt. Denn ganz ohne Zweifel iſt ſie bei alledem ein höchſt bedeutendes Talent, und zwar nicht blos wegen der Stimme ſelbſt, die, eine mächtige Altſtimme und von nicht unbedeutendem Umfang in der Höhe, faſt noch vorzüglicher durch ihren weichen, innigen Charakter, als durch ihre majeſtätiſche Fülle iſt. Dem Charakter ihrer Stimme nach eignet ſich Johanna Wagner weit mehr für Darſtellung ruhiger, erhabener und inniger, als leidenſchaftlicher Empfindungen; je voluminöſer eine Stimme iſt, deſto mehr verletzt es, wenn ſie ſich leidenſchaftlich darſtellt: weshalb auch verſtändige Componiſten den Baß und Alt ſelten zu leidenſchaftlichen Charakteren benutzt haben. Das Vortrefflichſte, was ich mich von Johanna Wagner gehört zu haben entſinne, war das Andante aus der ſogenannten Briefarie im Don Juan; dies waren Töne, die zum Herzen ſprachen und den Adel der Kunſt unverkümmert in ſich trugen. Wie ganz anders dagegen die Scene an der Leiche des Vaters und die Rachearie! Weg doch mit dieſem verbrauchten Theaterplunder, weg mit dieſer unſchönen Tonraſerei, der zwar die Maſſe Beifall jubelt, die aber dem gebildeten Geſchmack unerträglich iſt!

Die Rollen, welche Johanna Wagner ſeit ihrem Engagement bei unſerer Bühne gegeben, ſind Romeo, Klytemneſtra in Gluck's Iphigenia in Aulis, Fides im Propheten, Valentine in den Hugenotten und Donna Anna im Don Juan. Als Fides mag ſie jetzt wohl der glänzendſte Stern der geſammten europäiſchen Bühne ſein; denn die Mittel der Viardot-Garcia ſind zu ſehr erſchöpft, als daß dieſe Sängerin ſich noch vollſtändig zur Geltung bringen könnte. Und doch welch ein zweideutiger Ruhm iſt das, die erſte Fides der Welt zu ſein! Wie zweideutig, in einem Werk zu glänzen, wo Dichter, Componiſt und Decorateur immer nur auf den grellſten, äußerlichſten Effect hinarbeiten! — Aber wenn das nun einmal im Propheten ſo iſt, ſo tragt dieſen Geiſt wenigſtens nicht in Werke hinüber, die aus einem ganz andern Quell, dem Quell einer reinen, wahrhaft künſtleriſchen Begeiſterung entſprungen ſind; weil Fides, den Propheten verfluchend, allerdings als Furie erſcheint, darum

es uns scheinen, als ob der Künstler etwas zu einseitig das Hoheitsvolle und Majestätische in dem Charakter der Jungfrau hervorgehoben und als ob darüber die Anmuth und der weibliche Liebreiz, an dem es Iphigenien doch wahrhaftig auch nicht mangelt, nicht völlig zu seinem Rechte gekommen wäre; in diesen starren strengen Zügen, deren Gleichmaß fast etwas Beängstigendes hat, ist zu viel von der Priesterin der Diana, der jungfräulich unerbittlichen, und zu wenig von der zärtlichen Schwester sowie überhaupt von dem duldenden Weibe, das „fern von dem Geliebten", lange Tage am fremden Ufer steht, „das Land der Griechen mit der Seele suchend". Auch die Gestalt hat durch das allzu sichtbare Vorherrschen des Statuarischen etwas Starres, um nicht zu sagen Lebloses bekommen; die festanliegenden Arme, das enggeschlossene Gewand mit den sparsamen Falten — es ist etwas darin, was mehr an Aegypten als an Griechenland, das heitere sonnige Land der Schönheit und der Kunst erinnert. Besonders deutlich tritt dies fremdartige Element in der starren Haltung des Hauptes hervor; dieselbe ruft einem unwillkürlich das Bild der ägyptischen Sphinx vor die Seele, ein Eindruck, der durch den kalten, trüben Ernst der Züge noch erhöht wird. Endlich scheint uns auch die Beleuchtung des Kopfes nicht ganz glücklich; während die eine Seite vom hellsten Licht umflossen ist, ruht auf der andern tiefer Schatten, ein Contrast, durch den das Maskenartige des ganzen Antlitzes ebenfalls nur noch erhöht wird. Im Gegensatz dazu ist die „Marianne" (von Pecht) für unsern Geschmack etwas gar zu üppig gerathen. Es ist das richtige Seitenstück zu der „Philine" in der ersten Lieferung, ebenso auseinandergeflossen, ebenso überquellend in behaglichster Formenfülle. Aber sollte die bildende Kunst wirklich kein anderes und minder prosaisches Mittel haben, weibliche Leichtfertigkeit und Sinnlichkeit zu charakterisiren, als daß sie ihr (auf gut theologisch) recht viel „Fleisch" zuertheilt? Dagegen ist der Ausdruck der Ermüdung und des nur noch halben Zuhörers — der Zeichner hat den Moment gewählt, wo Wilhelm seiner Geliebten die classische Geschichte vom Puppenspiel erzählt, bei der sie bekanntlich einschläft — in dem Gesicht sehr glücklich wiedergegeben. „Wilhelm von Oranien" und „Margaretha von Parma" (beide von Pecht) sind in streng historischem Stil gehalten; namentlich die letztere ist ein außerordentlich charakteristischer Kopf. R. P.

Reiseliteratur.

Bei F. W. Grunow in Leipzig erschien: „Eine Wallfahrt nach Jerusalem. Bilder ohne Heiligenscheine von Moritz Busch" (2 Bde.). Der Verfasser hat sich bereits durch seine frühern Reisewerke einen allgemein geachteten Namen erworben; Gründlichkeit und Vielseitigkeit der Bildung vereinigen sich in ihm mit scharfer Beobachtungsgabe und glücklichem Darstellungstalent, eine Vereinigung, die um so höher zu schätzen ist, je seltener sie unter den Touristen unserer Tage, von denen viele nur reisen um zu schreiben und schreiben um zu reisen, gefunden wird. In dem vorliegenden Werke schildert er uns die Eindrücke, die er bei einem wiederholten Aufenthalt im Morgenlande, namentlich aber auf einer Reise nach Jerusalem gewonnen, welche er zu Ostern 1859 gemacht hat. Den haupt-

sächlichsten Zweck dieser Schilderungen hat der Verfasser selbst schon auf dem Titel ausgesprochen: es sollen „Bilder ohne Heiligenscheine" sein, d. h. der Verfasser hat sich bemüht, die Dinge lediglich so zu sehen wie sie sind, frei von allem Romantischen, mystischen und antiquarischen Nebel, frei auch von aller Sentimentalität und Schönthuerei, mit jenem unbefangenen, nüchternen Blicke, der einem gebildeten Reisenden aus der Mitte des 19. Jahrhunderts allerdings allein geziemt. Ueber diese seine Tendenz spricht der Verfasser selbst am Schluß des ersten Kapitels sich mit kurzen und treffenden Worten folgendermaßen aus: „Jerusalem" (heißt es I, 15), „ist im Lichte der Bildung und des gebildeten unverblendeten Menschenverstandes betrachtet und mit dem gewissenhaften Streben geschildert, alle Farben und zugleich alle Schatten wiederzugeben und nur den Heiligenschein wegzulassen, der bei jenem Licht so wenig zu sehen ist wie die Sterne bei Sonnenlicht, im kleinen dasselbe Bild, welches auch die abendländische Welt darbieten würde, wenn sie durch das große segensvolle Revival der Reformation nicht gereinigt worden wäre. Daran allein liegt das Interesse, welches eine Reise nach der Terra Santa für den Gebildeten hat. Eine solche Reise ist eine Reise aus den Grenzen der Gegenwart in das Mittelalter zurück, und nur wem dieses die gute alte Zeit ist, wird sich befriedigt finden." — Daß nun das Bild, welches der Verfasser auf diese Weise mit gleichsam daguerreotypischer Treue von der heiligen Stadt und ihren religiösen, politischen und socialen Zuständen entwirft, nur sehr wenig Aehnlichkeit zeigt mit den glänzenden und farbenreichen Schilderungen, welche frühere Reisende uns davon geliefert haben, das ist freilich nicht seine Schuld; er reist weder als gläubiger Pilger noch als gelehrter Theolog noch endlich als antiquarischer Forscher, er reist nur als Mensch unter Menschen, mit dem kritischen Blick und jener sehr geringen Dosis von Ehrfurcht vor den Ueberlieferungen der Vergangenheit, die dem heutigen Geschlecht gleichsam angeboren ist. Von besonderm Interesse ist diese Unbefangenheit und Nüchternheit des Urtheils da, wo dieselbe sich auf jene biblischen Traditionen richtet, die an den Boden von Jerusalem geknüpft sind, so eng und so reichlich wie an keinen andern Fleck der Erde. Rühmend muß dabei hervorgehoben werden, daß der Verfasser bei aller Schärfe und Selbständigkeit seiner Kritik doch nirgends in einen leichtfertigen oder gehässigen Ton verfällt; mit unerbittlicher Hand zerreißt er den phantastischen Schleier, womit theils die Naivetät, theils die poetische Ueberschwenglichkeit, theils auch die gelehrte Kurzsichtigkeit seiner Vorgänger die heiligen Stätten umsponnen hat, überall jedoch thut er es mit dem Anstand und dem feinen Takt des gebildeten Mannes, der immer nur die Ansichten, nie die Personen bekämpft. Vorzüglich charakteristisch ist in dieser Beziehung das letzte Kapitel des Buches, in welchem der Verfasser „Jerusalem in der Zeit Jesu" schildert, und zwar nach allen Richtungen hin, sowol in topographischer und ethnographischer, als auch in politischer, religiöser und geselliger Hinsicht; es ist gleichsam die Quintessenz des gesammten Buches und verdient auch von solchen gelesen und beachtet zu werden, die dem Gegenstand ein vorwiegend gelehrtes Interesse widmen.

Im übrigen ist das Bild, das der Verfasser von den heutigen Zu-

ständen Jerusalems entwirft, wahrhaft haarsträubend; es ist, als ob gerade auf diesem Boden, den so erhabene Traditionen heiligen, sich die gemeinsten und niedrigsten Leidenschaften eingenistet hätten, und zwar hauptsächlich unter der christlichen Bevölkerung und wiederum unter ihr am meisten bei den Geistlichen der verschiedenen Bekenntnisse, die an Habsucht, Geiz und Unverträglichkeit förmlich miteinander wetteifern. Natürlich die Diplomatie nicht zu vergessen, die hier in dieser vom Mittelpunkt der europäischen Politik so weit entlegenen und doch durch unzählige Fäden so eng damit verbundenen Gegend einen vortrefflichen Tummelplatz für ihre großen und kleinen Intriguen und Eifersüchteleien gefunden hat. Um so wohlthuender für unser patriotisches Gefühl ist das rühmliche Zeugniß, das der Verfasser dem österreichischen und preußischen Consulate, namentlich dem letztern, so wie dem unter seiner Aufsicht stehenden preußischen Hospiz ausstellt. Dasselbe war ursprünglich nur für arme Reisende, namentlich für Handwerksburschen bestimmt gewesen, bietet jetzt aber auch Wallfahrern besserer Stände ein passendes Asyl dar; auch werden nicht blos Preußen und Protestanten, sondern überhaupt Deutsche jedes Stammes, darunter auch Katholiken, aufgenommen. Die Zahl der in Jerusalem ansässigen Protestanten betrug (bei einer Gesammtbevölkerung, in Betreff deren die Angaben zwischen 16000 und 24000 schwanken: II, 1) im Jahre 1848 nicht mehr als etwa 70; gegenwärtig schätzt der Verfasser sie ungefähr auf das Dreifache. Für eine solche Hand voll Menschen wäre ein eigenes protestantisches „Bisthum" denn freilich nicht nöthig gewesen und wären damit auch alle jene zum Theil sehr widerlichen Streitigkeiten erspart worden, zu denen die Gründung desselben Veranlassung gegeben. Ihre Nationalität betreffend, sind jene ungefähr 200 Protestanten der Mehrzahl nach Deutsche; der Verfasser taxirt dieselben auf 45 bis 50, einschließlich der Kinder, während die Zahl der Engländer nur 35 bis 40 beträgt. Die andere Hälfte der protestantischen Bevölkerung, die sich also ebenfalls auf ungefähr 100 beläuft, besteht aus Proselyten; davon sind ungefähr 80 Procent bekehrte Juden, während der Rest aus Griechen, Lateinern und Armeniern zusammengesetzt ist. Ueber die Thätigkeit der — hauptsächlich von Engländern betriebenen — protestantischen Mission in Jerusalem sowie über den Werth der von ihr erzielten Resultate äußert der Verfasser sich in einer längern Stelle (II, 44), von der wir hier jedoch des Raums halber nur folgende besonders schlagende Sätze anführen können: „Die Mission ist eine Speculation auf die Armuth der jerusalemer Judenschaft. Man beschäftigt jüdische Tagelöhner unter der Bedingung, daß sie einige Tage in der Woche eine Missionspredigt hören. Man bezahlt jüdische Aeltern dafür, daß sie ihre Kinder in die protestantische Schule senden. Man streckt bedürftigen Juden Darlehen vor und läßt sie ihnen, wenn sie sich „gut aufführen" (behave properly) d. h. zur Taufe bequemen. Man berichtigt Miethen, schickt Kranken Arzeneien, Wöchnerinnen Speise — alles in der Absicht, sie zu fesseln. Die Folgen dieser Bekehrungsmethode liegen am Tage. Viele der Proselyten melden sich nur, um sich aus der Noth helfen zu lassen, und einige sind sogar anrüchige Subjecte, nach deren Vergangenheit man nicht fragen darf, da es die Herren von der Mission in Verlegenheit bringen würde. Man weiß, daß eine Anzahl speculativer Hebräer eigens zu

dem Zweck nach Jerusalem gekommen sind, um sich hier taufen zu lassen, wo der Uebertritt einträglicher als anderwärts ist, und es soll Beispiele geben, wo solche in Religionswechsel machende Voyageurs sich auf dem Herwege an verschiedenen Orten das heilige Wasser appliciren ließen, um die Reisespesen zu decken. Eine ziemliche Anzahl von Proselyten sind auch, als der pecuniäre Erfolg ihren Erwartungen nicht entsprach, wieder zum alten Glauben zurückgekehrt, und wenn bei meiner Anwesenheit in Smyrna ein dortiger Jude, dem der Missionär für den Uebertritt eine Anstellung als Bibelcolporteur mit 4 Pf. St. monatlich versprochen, ungenügsamerweise wieder zu Moses umwandte, als die Missionsgesellschaft nur 2 Pfund bewilligen konnte, so werden sich dem Vorfall aus dem Wirkungskreis der geistlichen Herren auf dem Zion mehrere ganz ähnliche Metamorphosen an die Seite stellen lassen." — Ueberhaupt ist das Bild, das der Verfasser von den Engländern in Jerusalem entwirft, nicht besonders schmeichelhaft; er wirft ihnen und namentlich den englischen Consularbeamten Anmaßung, Herrschsucht und Unverträglichkeit vor — Eigenschaften, die allerdings nicht besonders liebenswürdig sind, mit denen man jedoch, wie die Erfahrung zeigt, in der Politik noch immer weiter kommt als mit der Allerweltshöflichkeit und Demuth, deren wir Deutschen uns für gewöhnlich befleißigen.

Sehr ergötzlich dagegen ist das Gemälde, das der Verfasser von den deutschen Handwerksburschen liefert, welche neuerdings in ziemlich beträchtlicher Anzahl das Gelobte Land durchziehen; die Schilderung ist so drastisch und läßt die eigenthümlichen Vorzüge, durch welche die Darstellung des Verfassers sich auszeichnet, insbesondere den frischen Anflug von Humor, mit welchem er auch die Schattenseiten des Lebens zu verklären weiß, so deutlich hervortreten, daß wir uns nicht versagen können, auch diese Stelle hier noch einzuschalten. „Beinahe hätte ich", (heißt es II, 68) „bei der Schilderung der jerusalemer Franken ein Element übersehen, welches nicht vergessen werden darf, wenn die Züge des Bildes das Original vollständig wiedergeben sollen. Ich meine die deutschen Handwerksburschen, welche in ziemlich starker Anzahl hier durchwandern. Man kann aber nicht sagen, daß sie der Nation in allen Stücken Ehre machen. Die große Mehrzahl von ihnen besteht in Strohmern, welche, um das in der Heimat von der Polizei beschränkte Wandern fortsetzen zu können, die Grenzen der Civilisation überschritten haben; denn zu arbeiten kommen wenige hierher. Dunkle Vorstellungen von einer besondern Heiligkeit des Ortes, Neugier, der Wunsch, sich daheim im Vaterstädtle rühmen zu können, am Grabe Christi gewesen zu sein, Eingelebtheit ins Herumtreiben, mögen mit der Aussicht auf freie Herberge und Verköstigung in den hiesigen lateinischen Klöstern die Hauptbeweggründe sein, die sie hierher führen. Viele sind Trunkenbolde der ärgsten Art, und die Klöster und Consulate wissen von ihnen viel Schlimmes zu berichten.

„Manche haben ungeheure Touren gemacht, und die Ausdauer und Unerschrockenheit, die sie dabei entwickeln, wäre des besten Zieles würdig. Es gibt unter ihnen Leute, welche ohne anderes Motiv als ihren Bummeltrieb in Armenien und Kurdistan, am Sinai und an den Kataraften des

Nil gewesen sind; ja während meiner Anwesenheit kam eines Nachmittags ein Schuhmachergesell aus dem Preußischen im Hospiz an, der die unendlich lange Reise von Indien nach dem Persischen Meerbusen, von da nach Bagdad und von hier durch die große syrische Wüste nach Damaskus glücklich zurückgelegt haben wollte und ein Zeugniß vom Consul Weber in Beirut bei sich führte, worin gesagt war, daß ihm zu glauben sei. Es war ein dunkelbraun gebrannter Gesell mit großem Schnurrbart und glattrasirtem Kopfhaar. Seine Kleidung bestand in einem rothen Tarbusch, blauem Baumwollenhemd und dergleichen Beinkleidern. Sein Bündel konnte nicht viel mehr enthalten als noch ein Hemd, und ich glaubte ihm gern, daß die Beduinen ihn überall unangefochtener gelassen als er sie.

„Beispiele", fährt der Verfasser fort, „daß ein solcher Bursch zu Lande von Konstantinopel bis Jerusalem läuft und, nachdem er sich hier wieder auffüttern lassen, sich, immer zu Fuß, nach Kairo hinarbeitet, sind so gewöhnlich, daß man sie fast als die Regel ansehen kann. Nichts hindert sie durchzusetzen, was sie sich vornehmen, weder Sonnenbrand noch Hunger und Durst, noch die Unbekanntschaft mit den Landessprachen, noch die Unsicherheit der Gegenden. Sie schlafen an Hirtenfeuern, und wenn sie keins finden, in der Weise Jakob's, als er die Engelsleiter sah, auf dem bloßen, kalten, thaufeuchten Erdboden, unter dem Kopf als Kissen einen Stein. Sie leben vom Rechten, was hier freilich selten mehr als ein Stück trockenes Gerstenbrot einträgt. Die mangelnde Sprache müssen Geberden ersetzen. Werden sie ausgeplündert, so tragen sie es mit guter Manier bis zum nächsten Consulat oder Kloster. Man hat die weiten Wanderungen der orientalischen Derwische bewundert, aber diese deutschen Bettelbrüder haben mindestens ebenso viel Anspruch auf unser Erstaunen, und wenn einmal die Nilquellen entdeckt werden, so geschieht es vielleicht eher durch einen Handwerksburschen als durch einen Gelehrten.

„Man könnte ihnen darum trotz ihrer obigen Untugenden gut sein, wenn sie nicht gar zu schmutzig, ungezieferlich und dreist wären. Wird ihnen eine Gabe gereicht, so ist sie meist schon in der nächsten Stunde vertrunken. Verweigert ihnen ihr Consulat die geforderte Unterstützung, so drohen sie mit Uebertritt zum Katholicismus oder gar zum Islam. Die Casa Nuova gewährt ihnen dreißig, das Hospiz funfzehn, das Johanneskloster drei Tage unentgeltlich Wohnung und Zehrung, und nicht häufig soll sich's begeben, daß einer Jerusalem früher verließe, als bis er sich durch alle diese Anstalten hindurchgegessen. Die Mönche machen nicht eher Versuche, die protestantischen Gäste zu bekehren, als bis die ihnen gestattete Frist des Aufenthalts im Kloster verstrichen ist. Dann muß das Gute, was der Bruder Brandenburger oder wie er sonst heißen möge, noch zu genießen wünscht, mit der Erklärung, katholisch werden zu wollen, erkauft werden. Die meisten schnüren vor dieser Alternative ihr Bündel. Andere zeigen dann Geschmack an der Messe und drücken nur den billigen Wunsch aus, erst näher mit dem Glaubensbekenntniß Roms bekannt gemacht zu werden, und die Klügern unter ihnen wissen den Mönch, der ihnen dann den Katechismus erläutert, noch Wochen hinzuhalten. Sind die Widerstandsmittel verbraucht, so machen sie sich davon, und das Kloster ist der gefoppte Teufel. Gewissenlosere treten ohne Zaudern über, lassen sich noch

eine Weile verpflegen und ſchütteln, wenn ſie endlich doch fort müſſen, vor dem Thor den neuen Glauben ab, bisweilen, um ihn im nächſten Kloſter noch einmal anzunehmen und wieder abzuſchütteln.“ Flg.

Vom Büchertiſch.

„Erinnerungen. Geſammelte Gedichte von A. F. Maercker“ (Berlin, Decker). Wenn ſorgſam gewählte Reime und wohlgemeſſene Versfüße allein ſchon hinreichten, einen Poeten zu machen, ſo wäre der Verfaſſer ohne Zweifel einer der hervorragendſten Dichter unſerer Tage. Seine Form iſt durchweg glatt, fein, zierlich und verräth überall die Hand des claſſiſch gebildeten Mannes. Um ſo empfindlicher freilich wirkt der gänzliche Mangel an Inhalt, der ſich in der Sammlung kund gibt. Der Verfaſſer hat Geſchmack, er weiß, wie man einen Vers baut, aber wie man liebt und haßt und jubelt und wehklagt, kurz von der ganzen Welt der Leidenſchaft und der lebendigen Empfindung, die doch erſt die eigentliche Heimat des Dichters bildet, davon weiß er nichts; ſeine Gedanken ſind ebenſo regelrecht, ſeine Empfindungen ebenſo zierlich wie ſeine Sprache, aber dieſe Regelmäßigkeit macht das Herz nicht warm, noch iſt dieſe Zierlichkeit im Stande, den Leſer mit fortzureißen. Auch ſchon in der Wahl der Stoffe zeigt ſich das ganz äußerliche Verhalten, das der Verfaſſer zur Poeſie einnimmt; es ſind der Mehrzahl nach Gelegenheitsgedichte der allertrivialſten Art; da werden König und Königin, Prinzen und Prinzeſſinnen beſungen, fürſtliche Hochzeiten werden durch Feſtgeſänge verherrlicht und auch die unvermeidlichen Prologe zu den Jubelfeſten Goethe's und Schiller's fehlen nicht. Auch unter den „Sonetten“ gehört die Mehrzahl derſelben Gattung an. Dagegen gibt ſich in dem Abſchnitt „Liebesluſt und Liebesleid“ eine wahrhaft beängſtigende Dürre der Empfindung, verbunden mit einer Plattheit und Gewöhnlichkeit des Ausdrucks kund, die uns von einem ſonſt ſo geſchmackvollen Manne vollkommen unerklärlich iſt; man vergleiche beiſpielsweiſe die nachfolgende Strophe (S. 95) und ſage dann, ob es nicht wirklich ein Jammer iſt, daß ſo inhaltloſe und banale Verſe auf ſo gutes Velinpapier gedruckt werden:

Schlaf' wohl! Ich ruf' es leiſe,
Es iſt der Liebe Gruß:
Hör' meines Liedes Weiſe,
Sie bringt dir meinen Kuß.

Ach, wär' ich nicht ſo ferne,
Ich ruhte ſo gerne, ſo gerne,
In ungetrübter Luſt
An deiner, deiner Bruſt.

„Vollſtändiges Handbuch der feinern Angelkunſt. Nach den beſten Quellen und eigenen Erfahrungen bearbeitet von Franz Ludwig Hermann d'Alquen. Mit 122 Figuren in Holzſchnitt und einer lithographirten Tafel“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Freunde der edeln Angelkunſt ſind bei uns freilich nicht ſo verbreitet wie in England, wo dieſelbe bekanntlich von altersher ihren feſtſtehenden Platz unter den nationalen Sports einnimmt. Doch iſt ein Buch gleich dem obigen ganz geeignet, die Zahl derſelben auch bei uns zu vermehren; an Muße und Geduld, dieſen beiden Hauptrequiſiten, deren ein richtiger Angler bedarf, fehlt es uns

Deutschen ja, dank der Fürsorge unserer verschiedenen Regierungen, nicht. Das Buch besteht aus zwei Hauptabschnitten. In dem ersten werden die verschiedenen Geräthschaften, Angelruthen, Haken, Netze, Speere, desgleichen die verschiedenen Köder aufgezählt und beschrieben, mit denen der Witz der Menschen die armen Bewohner der Tiefe täuscht; auch werden die besten Methoden im Gebrauch der Angel erörtert, und sonst noch allerhand gute Rathschläge, bis hinunter zu den „Wasserdichten Stiefeln" und den „Riechenden Ködern" ertheilt. Im zweiten Abschnitt beschreibt der Verfasser die einzelnen Fischarten sowie den Fang derselben; es sind nicht weniger als 52 Gattungen, denen hier der Paß in das Reich des Hades visirt wird, darunter so liebenswürdige und nützliche, für den Feinschmecker so verlockende Geschöpfe wie der Karpfen, die Forelle, der Salm, die Maräne, die Lamprete ꝛc. Der Hecht, wiewol er von den meisten Eßkünstlern nur als ein ordinäres Mittelgut betrachtet wird, sozusagen das Rindfleisch unter den Fischen, ist gleichwol in Beziehung auf den Fang einer der mühsamsten und interessantesten; der Verfasser zählt nicht weniger als zwölf verschiedene Haken auf, einfache Haken, Doppelhaken, Dreihaken, Fünfhaken, Keilhaken, Schluckhaken, Schnapphaken, Springschnapp ꝛc., die ein richtiger Angler zur Hand haben muß, um seinen Hecht auf das Trockene zu bringen. Den Schluß bilden verschiedene Nachträge, darunter namentlich die „Angabe einiger bei Anglern gebräuchlichen Ausdrücke und Redensarten", die wir der Aufmerksamkeit unserer Sprachforscher empfehlen. Das Buch ist in einem einfachen und faßlichen Stile geschrieben und empfiehlt sich durch seine durchweg praktische Haltung. Eine besonders nützliche Zugabe sind die zahlreichen Illustrationen, theils die wichtigsten Instrumente, Köder und sonstigen Apparate, theils auch die vornehmsten Fischgattungen darstellend; namentlich auch diese letztern sind sehr treu und sauber ausgeführt.

„Geschichte der Deutschen von den ältesten Zeiten bis auf Karl den Großen. Von Georg Pfahler" (Stuttgart, Gebrüder Scheitlin). Diesem Buche, das zugleich die erste Abtheilung einer auf drei Bände berechneten „Geschichte der Deutschen von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage" bildet, muß vor allem die Gründlichkeit und Selbständigkeit der Studien nachgerühmt werden, aus denen es hervorgegangen ist. Auch in der Auffassung der einzelnen Thatsachen gibt sich eine Unabhängigkeit des Urtheils kund, die um so mehr Anerkennung verdient, je größer die Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit, mit der dieselbe sich äußert. Mit besonderer Sorgfalt ist die Urgeschichte unserer Nation bearbeitet und ist es dem Verfasser hier gelungen, namentlich was die Schilderung der innern Verhältnisse und Beziehungen anbetrifft, mancherlei neue und interessante Resultate aufzustellen. Das Ganze zerfällt in sechs Bücher, von denen das erste „Herkunft, Gesetze und Sitten der alten Deutschen", das zweite „Die Römerkriege", das dritte „Die Völkerwanderungen" behandelt. Der vierte Abschnitt schildert „Das Christenthum unter den Deutschen" und seine Verbreitung; er ist der schwächste und hätte der so hochwichtige Gegenstand, für den es ja auch an brauchbaren Vorarbeiten nicht mangelt, wol eine etwas ausführlichere und eindringendere Behandlung verdient. Im fünften Buch wird „Die wachsende Macht der Franken", im sechsten „Das römisch-deutsche Kaiserthum", insbesondere Karl der Große, als sein erster und glänzendster

Vertreter, dargestellt. Die Sprache ist klar und fließend und dabei so einfach und schmucklos, wie es einem Werke geziemt, das bei aller Popularität der Behandlung doch auf die Würde seines wissenschaftlichen Standpunktes nicht verzichten will.

Correspondenz.

Aus Lübeck.

Ende März 1862.

S. A. Die Neuigkeit des Tages in unserer alten Hansestadt ist die Bildung eines Vereins zur Förderung der Gewerbefreiheit, die in diesen Tagen hierselbst stattgefunden hat. Unter den vielen und mancherlei Zöpfen und Zöpfchen, die uns von alten Zeiten her noch anhängen, ist der Zopf des Zunftzwangs jedenfalls einer der lästigsten und gefährlichsten, besonders im gegenwärtigen Augenblick, wo die Gewerbefreiheit im übrigen Deutschland immer größere Eroberungen macht, wo selbst Oesterreich ihr seine schwarzgelben Schlagbäume geöffnet hat, ja wo sie in unserer Schwesterstadt Bremen bereits eingeführt ist, in Hamburg und Frankfurt aber in kürzester Zeit eingeführt sein wird. Unter diesen Umständen kann auch Lübeck in diesem so wichtigen Punkte unmöglich noch länger zurückbleiben und heißen wir daher die Bildung des gedachten Vereins von Herzen willkommen. Derselbe zählt bereits vier bis fünfhundert Mitglieder aus den verschiedensten Ständen; möge es ihm nur zu dem numerischen Gewicht auch nicht an Muth und Entschlossenheit, vor allem aber nicht an Ausdauer fehlen. Denn bei der Zähigkeit, mit welcher man bei uns am Alten festhält, auch wenn dasselbe sich längst überlebt hat, wird er dieser am meisten bedürfen. Haben wir doch zur Stunde weder die ungerechte Conscription noch die drückende Accise, ja nicht einmal die lästige Thorsperre los werden können, obwol letztere jährlich nicht mehr als 12000 Mark einbringt; der Schritt von dem gegenwärtig herrschenden Zunftzwang zur Gewerbefreiheit ist unendlich viel größer und wichtiger und wird daher auch ungleich größere Anstrengungen nöthig machen.

Auch unser Nationalverein ist aus der idyllischen Zurückgezogenheit, in der er bisher dahinvegetirte, endlich hervorgetreten; auf Antrag des unter uns lebenden Professors Ravit — bekanntlich einer von den Kieler Professoren, die nach Niederwerfung der schleswig-holsteinischen Sache auf Befehl der dänischen Regierung ihre Stelle räumen mußten — hat er dem Großherzog von Baden als demjenigen deutschen Fürsten, der sich zuerst und ohne Vorbehalt auf die Seite des unterdrückten Volks in Kurhessen gestellt und seine Sympathien für dasselbe ausgesprochen hat, eine Dankadresse votirt. Bei der kurzen Debatte, welche der Annahme der Adresse voranging, wurde von einzelnen Stimmen darauf aufmerksam gemacht, ob nicht vielmehr die preußische Regierung die erste gewesen, welche sich des kurhessischen Volks angenommen, und ob der beabsichtigte Dank daher nicht vielmehr ihr gebühre. Allein auch bei dieser Gelegenheit wieder zeigte sich, was aus den „moralischen Eroberungen" geworden, die man in Preußen noch vor kurzem so triumphirend verkündete: niemand mochte auf den Einwand

hören, die Adresse an den Großherzog von Baden aber wurde mit einer an Einstimmigkeit grenzenden Majorität angenommen.

Auch noch in andern Schichten unserer Bevölkerung gibt sich eine bisher ungewohnte Regsamkeit kund. In meinem letzten Briefe besprach ich unter anderm die gedrückte Lage, in welcher die lübischen Landschullehrer sich infolge ihrer unzulänglichen Besoldung befinden. Daß diese Lage wirklich so drückend ist, wie ich sie geschildert, dafür liegt der Beweis vor in einem von vierzehn Landschullehrern unterzeichneten Antrage, den ich soeben auf der Tagesordnung der Bürgerschaft finde und der dahin lautet, eine verehrliche Bürgerschaft möge einen hohen Senat um Beförderung der Arbeiten für die Reform des Schulwesens auf dem Lande dringend ersuchen. Der Antrag ist einstweilen dem gesetzlichen Instanzenzuge gemäß zur gutachtlichen Erwägung an den Bürgerausschuß verwiesen worden; wie es ihm hier aber weiter ergehen und ob er nicht im Bürgerausschuß ein für allemal sein Grab finden wird, das wissen die Götter. Denn gerade die Bürgerschaft ist der Reform des Landschulwesens wenig geneigt; noch im vorigen Jahre hat sie dieselbe ganz unnöthigerweise verzögert, indem sie einen bereits vor sieben Jahren gefaßten Beschluß, das Landschulwesen betreffend, auf Veranlassung eines angeblichen „warmen Freundes des Volksschulwesens" wieder rückgängig gemacht hat. Immerhin gehört es mit zu den Zeichen der Zeit, wenn die Behörde erst von den Lehrern selbst zu den seit langem als nothwendig erkannten Reformen aufgefordert werden muß, besonders wenn es sich dabei um Abstellung so schädlicher und allgemein verurtheilter Mißbräuche handelt, wie es bei uns der Fall ist.

Allein damit sind nun auch meine politischen oder doch quasi-politischen Neuigkeiten vollständig erschöpft und bitte ich um Erlaubniß, noch einige wenige Bemerkungen über die literarischen und künstlerischen Zustände unserer Stadt hinzufügen zu dürfen. Zwar wo Gott Mercur herrscht, da bleibt für die Muse in der Regel nur wenig Raum, und so ist auch bei uns die Kunst beinahe ausschließlich durch das Theater repräsentirt, und auch dies ist bei weitem nicht so gut, wie eine Stadt von unserer Größe und unsern Mitteln es füglich haben könnte. Doch geht es damit bei uns wie fast überall in Deutschland, mit einziger Ausnahme der Hoftheater: statt das Theater von Staats wegen zu unterstützen, legen wir ihm umgekehrt noch allerhand Lasten und Verpflichtungen auf, ganz abgesehen von gewissen Privatinteressen und Rücksichten, die sich ebenfalls wie Bleigewichte an unsern Thespiskarren hängen und ihm jede freiere Bewegung unmöglich machen. Solange man bei uns nur große Ansprüche macht, ohne dieselben durch das kleinste Opfer zu unterstützen, solange unser Publikum Opern und Spectakelstücke lieber sieht als classische Dramen, solange mit Einem Wort der alte Zopf auch hier seine Herrschaft behauptet, solange wird Lübeck auch auf ein gutes oder selbst nur leidliches Theater verzichten müssen. Um desto dankbarer freilich empfangen wir jeden außergewöhnlichen künstlerischen Genuß, der uns wenigstens eine Ahnung des Bessern gibt, das uns versagt bleibt. Ein solcher Genuß wurde uns vor kurzem durch das Gastspiel des Hrn. Marr, Oberregisseur des Thaliatheaters in Hamburg, zu Theil. Hr. Marr hat auf der hiesigen Bühne vor fünf und vierzig Jahren unter Leitung des damaligen Directors Hinze seine ersten theatralischen Ver-

ſuche gemacht; ſeitdem iſt er zu einem Künſtler herangewachſen, der in ganz Deutſchland des allgemeinſten und verdienteſten Rufes genießt und auch bei uns fand er die wohlwollendſte und freundlichſte Aufnahme.

Auch in der Literatur herrſcht bei uns für gewöhnlich große Stille; die Lübecker ſtehen in dem Ruf, in ganz Deutſchland mit die ſchlechteſten Bücherkäufer zu ſein. Um ſo mehr Anerkennung verdient es, daß einzelne der hieſigen Buchhändler ſich ſogar mit Verlagsunternehmungen befaſſen, die ein nicht unbedeutendes Anlagekapital beanſpruchen. In der von Rohden'ſchen Buchhandlung hierſelbſt erſchien ſoeben die erſte Lieferung einer „Geſchichte der dramatiſchen Kunſt und des Theaters zu Lübeck" von Heinrich Asmus, während gleichzeitig die Aſchenfeldt'ſche Buchhandlung einen vierbändigen Roman: „Die Kaiſerbrüder" von Emilie Tegtmeyer, veröffentlichte. Die in unſerer Mitte lebende Verfaſſerin hat ſich ſchon früher durch verſchiedene kleine Novellen bekannt gemacht; in dem vorliegenden Roman, zu dem die bekannte Geſchichte von Ludwig von Baiern und Friedrich von Oeſterreich den Stoff geliefert, gibt ſich ein leichtes und anmuthiges Erzählertalent kund, das bei fortgeſetzter ſtrenger Selbſtkritik gewiß noch recht Erfreuliches leiſten wird. Die neulich erwähnten Vorleſungen der Oberlehrer Dr. Baumeiſter und Dr. Holm über Gegenſtände der bildenden griechiſchen Kunſt ſind bereits wieder beendet; es waren ihrer im ganzen nur vier und auch das Publikum war nicht beſonders zahlreich; deſto größer war die Theilnahme, welche den Rednern von den Anweſenden gezollt ward und hoffen wir daher, daß dieſelben es bei dieſem erſten Verſuche nicht bewenden laſſen, ſondern uns im künftigen Winter aufs neue mit ähnlichen Vorträgen erfreuen werden.

Aus Nürnberg.

Ende März 1862.

F. Sie fragen mich, wie wir leben und was für ein Geſicht unſere alte „Noris", die im Lauf der Jahrhunderte ſo manches Seltſame und Unerwartete hat an ſich vorübergehen laſſen, zu den Ereigniſſen macht, die in dieſem Augenblick von den Ufern der Spree her ganz Deutſchland in Staunen und Verwunderung verſetzen? Nun freilich, ſo bunt und luſtig wie damals, da ich Ihnen zuletzt ſchrieb, iſt unſer Leben in dieſem Augenblick nicht. Damals breitete der Sommerhimmel ſein leuchtendes Zelt über unſere altersgrauen Mauern und unter dieſem Zelte wogten in freudigem Gemiſch Einheimiſche und Fremde durcheinander, alle in erhöhter Stimmung, erfüllt von jener patriotiſchen Begeiſterung, welche das große deutſche Sängerfeſt, das damals in unſerer Mitte gefeiert ward, unwillkürlich in aller Herzen entzündet hatte. Jetzt liegen ſich Winter und Frühling in den Haaren, der Himmel iſt trüb und ſchwer, in unſern Straßen aber rührt ſich jene ſtille Geſchäftigkeit und jener geräuſchvolle, echt bürgerliche Fleiß, durch den wir von altersher bekannt ſind und der ſich durch allen Wechſel der Zeiten als köſtlichſtes Erbtheil bei uns erhalten hat. In jenen feſtlichen Tagen, wo Nürnberg durch die Anweſenheit ſo vieler Tauſende von Sängern und Sängerfreunden geehrt ward, hatte es faſt die Phyſiognomie einer Weltſtadt angenommen; indem man das lärmende Treiben überblickte, das

iſt Klytemneſtra noch nicht ebenfalls eine Furie, ſondern ſie iſt und bleibt die Gattin des königlichen Agamemnon, die liebende Mutter Iphigenia's, ſie iſt und bleibt vor allen Dingen eine Griechin, von Maß und Schönheitsſinn erfüllt! Es iſt wahr, auch der griechiſche Mythos ſtellt Klytemneſtra als ein leidenſchaftliches Weib dar, das ihrem eigenen Gatten den Tod heraufbeſchwört: aber zur Furie wird ſie darum immer noch nicht, ſondern die griechiſche Kunſt hat es eben verſtanden, den allerdings oft zügelloſen Inhalt der alten Sagenwelt in künſtleriſche Form und Feſſel zu bringen. Nach dieſer Form, dieſer Feſſel ringe Fräulein Wagner; der laute Beifall wird darum vielleicht etwas ſpärlicher werden, aber die Kunſt und der dauernde Ruhm der Sängerin ſelbſt werden gewinnen.

Sei bei dieſer Gelegenheit noch eine andere Bemerkung verſtattet. Johanna Wagner beſitzt, wie ſchon oben erwähnt, eine Altſtimme und iſt in dieſer Beziehung ein ſelten gewordener Schatz. Deutſchland iſt reich an vortrefflichen Altſängerinnen: aber die wenigſten betreten die Bühne, weil ſie ihr Organ nicht zu der Höhe bringen können, welche für die Mehrzahl der Rollen erforderlich iſt. Die Altſtimme hat einen ſchwermüthigen, melancholiſchen Charakter. In den Zeiten, in denen die moderne Oper feſtere Form und Geſtalt gewann, am Anfang alſo des vorigen Jahrhunderts, war an den Höfen, welche damals die Pflegeſtätten der Kunſt bildeten, dieſer melancholiſche Ton natürlich nicht beliebt; es iſt nicht unwahrſcheinlich, daß dies der Grund, weshalb die Opercomponiſten die Altſtimme unberückſichtigt ließen. Die Erfahrung der neuern Zeit hat dagegen bewieſen, daß gerade die eigenthümliche Klangfarbe der Altſtimme darum, weil ſie einen ſo tiefen Eindruck nicht auf das Ohr, ſondern auf das Gemüth macht, dramatiſch ungemein brauchbar iſt, weit brauchbarer als der hohe Sopran, der theils eine kalte, froſtige, theils eine blos liebliche, graziöſe Klangfarbe hat. Die Altſtimmen wurden daher vom Theater in die Kirche verbannt; ſelbſt Gluck, der die Reform der Oper begann und ihr zuerſt echtes dramatiſches Leben einhauchte, verſchmähte es, die Altſtimme wieder zu Ehren zu bringen, ſoviel Aufforderung er auch dazu gehabt hatte. Mir wenigſtens will es ſcheinen, als ob die majeſtätiſche Ruhe und das innige, tief liebende Gemüth einer Iphigenia ſich im ernſten Klange des Alt viel angemeſſener ausgedrückt hätte, als im Sopran, während bekanntlich die Partie der Iphigenia in Tauris ſo hoch liegt, daß ſelbſt unſere Sopraniſtinnen ſchwer damit fertig werden. Aber freilich ſind Gewohnheit und äußere Rückſicht mächtige Feſſeln, denen auch der größte Genius ſich nur ſchwer ganz entwindet. Und ſo blieb alſo auch der Sopran nach wie vor, bei Gluck, Mozart und allen Späteren, der eigentliche Träger des muſikaliſchen Dramas. Und doch würde eine ſorgfältige Erörterung dieſes Punktes für die Reform der Oper, die wir erſtreben, von größter Wichtigkeit ſein. Das Bedürfniß dramatiſcher Mannigfaltigkeit wird uns früher oder ſpäter auf Charaktere führen, die nur vom Alt ganz angemeſſen vertreten werden können; ja ſelbſt ſchon aus äußeren Gründen, um ein Quartett in ſtrengſter Form herzuſtellen, bedarf jede Oper einer Altpartie. —

Es bleiben mir noch einige Worte über Frau Herrenburger-Tuczek übrig. An ihr könnte, falls das noch nöthig iſt, Fräulein Wagner die Wandelbarkeit des hieſigen Publikums erfahren. Denn noch vor fünf bis ſechs Jahren war Frau Tuczek der Liebling Berlin's; ſie gefiel damals hauptſächlich durch jugendlich friſche, leicht anſprechende Stimme, ſowie durch eine gewiſſe Anmuth, ſowohl in der Erſcheinung als im Geſang. Aber bei ſo günſtiger

damals unsere sonst so stillen Straßen erfüllte, konnte man sich für einige Augenblicke nach Wien oder Paris versetzt glauben. Jetzt ist unsere Stadt wieder zu der schlichten Bürgerlichkeit zurückgekehrt, die ihr so gut steht und durch die sie nicht nur vor Jahrhunderten groß und herrlich geworden, sondern vermittelst deren es ihr auch gelungen ist, die Ungunst der Zeiten zu überwinden und den Grund zu einer zweiten verheißungsreichen Blüte zu legen.

Glauben Sie indessen ja nicht, als ob es unserm Leben, wenn es sich auch allerdings vorzugsweise im Gleise unscheinbarer gewerblicher Thätigkeit bewegt, darum an geistigen Anregungen fehle oder als ob unser bürgerlicher Fleiß und unsere bürgerliche Betriebsamkeit uns zu Spießbürgern gemacht. Im Gegentheil, Hand in Hand mit Industrie und Gewerbe geht bei uns die geistige Entwickelung; es gibt gegenwärtig in ganz Baiern keine zweite Stadt, in der sich ein so rühriges geistiges Leben kund gibt und die so entschieden vorwärts treibt wie unsere alte Reichsstadt; wo irgendeine freisinnige und dabei praktische Idee auftaucht, da kann sie gewiß sein, bei uns zuerst Anklang und Ausführung zu finden.

Was speciell Literatur und Wissenschaft betrifft, so können dieselben in einer Industrie- und Handelsstadt wie Nürnberg natürlich immer nur die zweite Stelle einnehmen. Den Werth jedoch, den beide für die allgemeine Bildung und selbst auch für die äußere Wohlfahrt einer Bevölkerung haben, verkennt man bei uns keineswegs, vielmehr ist man eifrig bemüht, dieselben immer fester bei uns anzusiedeln und ihnen mitten unter dem Geräusch der Werkstätten und dem Dampf und Qualm der Fabriken ein immer behaglicheres und darum auch ergiebigeres und fruchtbareres Dasein zu begründen. So werden hier schon seit einiger Zeit die lebhaftesten Anstrengungen gemacht, damit die große Polytechnische Schule, welche nach Verlauf von vier Jahren an die Stelle der gegenwärtig bestehenden drei kleinern Anstalten treten wird, hierher verlegt werde; bereits während des letzten Landtags hat eine Anzahl hiesiger Bürger eine vom Professor Flegler verfaßte Denkschrift veranlaßt, in welcher Nürnbergs Bedeutung für Industrie und Gewerbe der Neuzeit durch Zusammenstellung von einer Menge interessanter und überraschender Detailangaben nachgewiesen und damit seine Berechtigung, der Sitz der neuzugründenden Centralanstalt zu werden, gründlichst erhärtet wird.

Auch das Germanische Museum, das sich immer mehr consolidirt, steht bei dem gebildeten Bürger unserer Stadt, so fern die wissenschaftliche Behandlung der vaterländischen Geschichte ihm auch liegt, in wohlverdienter Achtung. Es ist dies um so erfreulicher, als sonst bekanntlich der Prophet nirgends weniger zu gelten pflegt, als wo er zu Hause ist. In der That findet das Germanische Museum auch auswärts die lebhafteste Theilnahme und die kräftigste Unterstützung. Nach dem Jahresbericht für 1861, welcher kürzlich veröffentlicht ward, haben die Einnahmen des Museums sich während des eben genannten Jahres auf beinahe 30000 Gulden belaufen. Allerdings befinden sich darunter die 20000 Gulden, welche unsere Staatsregierung theils in der Form eines Nachlasses am Kaufschilling der Karthause, in der das Museum sich bekanntlich seit einigen Jahren häuslich niedergelassen, theils als Zuschuß zu den Kosten des nöthig gewordenen Umbaues derselben bewilligt hat. Immerhin bleiben noch beinahe 10000 Gulden,

welche im Laufe des Jahres durch einzelne patriotische Beiträge zusammengebracht worden sind, und wenn sich auch darunter nicht unerhebliche Summen befinden, die ein für alle mal bewilligt werden und auf deren Wiederkehr in der nächsten Rechnungsübersicht daher nicht gezählt werden darf, so bleibt doch die Theilnahme, welche das Unternehmen durchweg in ganz Deutschland und sogar über die deutschen Grenzen hinaus gefunden hat, immerhin bedeutend genug, um die Existenz des Museums als vollkommen verbürgt und gesichert erscheinen zu lassen. Schon jetzt beträgt die Zahl der deutschen Städte und Gemeinden, welche das oft genannte Institut durch jährliche Beiträge unterstützen, mehr als 320, und wenn auch die einzelnen Beiträge zum Theil nur sehr bescheiden sind, so ist dem Museum dadurch doch ein Boden geschaffen, der auch für die Zukunft die günstigsten Hoffnungen erweckt. Auch thut das Museum seinerseits alles, was in seinen Kräften steht, sich dieser Theilnahme würdig zu zeigen; die Thätigkeit, welche es entwickelt, und zwar nicht etwa blos im Sammeln und Anhäufen, sondern auch im Verarbeiten und Zugänglichmachen der vorhandenen Schätze, ist wahrhaft erstaunlich, besonders wenn man die verhältnißmäßige Jugend der Anstalt — sie gedenkt im Lauf dieses Jahres das Erinnerungsfest ihres zehnjährigen Bestehens zu feiern — sowie die noch immer sehr karg bemessenen Arbeitskräfte in Anschlag bringt, über welche sie zu verfügen hat. Inzwischen haben die letztern neuerdings einen erfreulichen Zuwachs erhalten durch drei neue höhere Beamte, welche mit Beginn des Jahres in ihre Stellen eingetreten sind; es sind dies Dr. Cornelius Will sowie zwei Brüder Erbstein aus Dresden, von denen der eine speciell für das Münzwesen gewonnen ist, eine Branche, die seit dem Abgang des Dr. Müller — derselbe ward als Director des neuen Welfenmuseums nach Hannover berufen — verwaist war. Von den ältern Beamten des Museums ist der ebenso gelehrte wie gewissenhafte und sorgfältige Dr. Frommann noch mit Herausgabe der Luther'schen Bibelübersetzung beschäftigt. Dagegen dürfen wir von Dr. A. von Eye in Kürze einem neuen Werk entgegensehen, nämlich einer Biographie des schlesischen Dichters Günther, welche derselbe unlängst vollendet hat und die gleich jenem bekannten, auch in diesen Blättern ausführlich besprochenen Werke über Albrecht Dürer weniger für die Fachmänner als für den großen Leserkreis der Gebildeten bestimmt ist.

Auch an anderweitigen geistigen Anregungen und Genüssen hat es uns während des verwichenen Winters nicht gefehlt. Mit besonderer Auszeichnung müssen darunter die dramatischen Vorlesungen genannt werden, welche Julius Hammer aus Dresden, der auch diesen Winter wieder als gern gesehener Gast bei uns verweilt, vor einem ebenso zahlreichen wie gewählten Publikum hielt. Kann Julius Hammer auch in Betracht seiner Stimmmittel und ihrer technischen Verwerthung mit Hoftei und andern Vorlesern vom Fach nicht verglichen werden, so gebührt ihm doch die Anerkennung, daß er Charakter und Situationen mit großer Feinheit und echt poetischem Sinn auffaßt und die Gedanken und Absichten des Dichters dadurch in eine Betrachtung setzt, die dem Zuhörer manche neue, bisher ungeahnte Schönheit erschließt. Und da er nun zu dieser Feinheit und Tiefe der Auffassung zugleich sein eigenes warmes Gemüth mit in die Wagschale wirft, so kann schließlich ein höchst befriedigender und wohlthuender Erfolg nicht ausbleiben.

Dieser Erfolg wird noch erhöht durch den feinen Takt und die geschickte Hand, mit der er bei einzelnen Stücken wie z. B. „Othello" und „Coriolan" alles überflüssige Beiwerk zu beseitigen weiß. Gewisse exaltirte Shakspeareverehrer freilich wollen von derartigem Beiwerk bei dem Gegenstande ihrer Abgötterei überhaupt nichts wissen, Thatsache indessen ist, daß durch die besonnene Redaction, in der Julius Hammer die Shakspeare'schen Stücke verführt, die Schönheiten derselben nur um so deutlicher hervortreten und also in demselben Maße auch der Genuß derselben sich steigert. Daneben hat Julius Hammer noch Zeit zu eigenen Arbeiten behalten, indem er eine Sammlung orientalischer Sprüche vollendet hat, welche ein Seitenstück zu seiner frühern Sammlung: „Unter dem Halbmond" bildet und demnächst in gleichem Format und gleicher Ausstattung unter dem Titel: „Lerne, liebe, lebe" bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen wird.*)

Dagegen ist von unsern Theaterverhältnissen nicht viel Erquickliches zu berichten. Allerdings zählen Nürnberg und Fürth zusammen eine Bevölkerung von nicht weniger als 82000 Seelen; für diese 82000 Seelen existiren zwar zwei Theater, dieselben werden jedoch durch ein und dieselbe Truppe versehen, bilden also thatsächlich nur Ein Geschäft. Unter diesen Umständen sollte man meinen, daß ein Theaterunternehmer hierselbst recht wohl bestehen könnte, besonders im Vergleich mit seinen übrigen Collegen in Deutschland, die großentheils noch viel ungünstiger situirt sind. Der Uebelstand ist jedoch, daß das Privilegium bis zum Jahre 1868 dem Director Brauer, dem gegenwärtigen Pächter des wiener Carltheaters, gehört und von diesem durch Afterpacht weitergegeben ist; die Citrone wird also sozusagen zweimal hintereinander ausgepreßt und da darf es denn ebenfalls nicht wunder nehmen, daß es häufig an den Mitteln gebricht, die berechtigten Ansprüche des Publikums zu befriedigen; sowol das Opern- wie das Schauspielpersonal zeigt beinahe in allen Fächern die empfindlichsten Lücken, ohne daß wir doch vor Ablauf der jetzigen Doppelpacht auf keine Besserung hoffen dürfen. Von den nicht eben zahlreichen Neuigkeiten, die uns während des verflossenen Winters vorgeführt wurden, ist besonders eine Oper des hiesigen Kapellmeisters Dupont, „Bianca Sifredi", mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden; dieselbe wurde schon vor einigen Jahren in Hamburg gegeben, wo der Componist damals angestellt war, hat sich daselbst jedoch auf die Dauer nicht zu halten vermocht.

Was endlich unsere periodische Presse angeht, so hat der „Nürnberger Kurier", diese älteste unserer Zeitungen, die, wie Sie sich erinnern, vor wenigen Jahren durch die Polizei fast zu Tode gemaßregelt wurde, in Josef Rank, dem bekannten Dorfnovellisten, einen neuen Redacteur gewonnen. Derselbe gibt sich außerordentliche Mühe, das heruntergekommene Blatt zu heben, besonders auch durch die volksthümliche Färbung, die er demselben zu geben bestrebt ist. Doch scheint seine Mühe bisjetzt noch nicht belohnt zu werden; der hiesige Kleinbürger, auf den das Blatt seiner ganzen Haltung nach vorzugsweise berechnet ist, hängt dem Radicalismus an und liest am liebsten seinen „Nürnberger Anzeiger", dessen derben, nicht selten sogar plumpen Ton er mit Wahrheitsliebe und einfacher Biederkeit verwechselt.

*) Wurde soeben versandt. D. Red.

Einen Zuwachs hat unsere Presse erhalten durch den seit Jahresfrist erscheinenden „Bairischen General-Anzeiger". Derselbe erschien anfangs blos in Plakatform, wie er denn auch lediglich zur Verbreitung von Inseraten in allen bairischen Städten, Märkten und Bahnhöfen bestimmt war. Schon seit dem Herbst jedoch hat das Blatt sich wesentlich erweitert, indem neben dem Plakat auch eine Zeitungsausgabe erscheint, die außer dem Wichtigsten aus politischem Gebiete auch zahlreiche Artikel über Theater, Gemälde, sowie überhaupt über ästhetische Erscheinungen bringt; dieselben sind recht gut geschrieben und verspricht das Blatt auf diese Weise eine nicht unwesentliche Lücke des hiesigen Zeitungswesens auszufüllen.

Notizen.

Bekanntlich fällt auf den nächsten 19. Mai der hundertjährige Geburtstag Fichte's und nach den Zurüstungen zu schließen, die man schon jetzt in den verschiedensten Gegenden Deutschlands dazu trifft, wird derselbe nicht nur von den deutschen Universitäten, sondern von dem gesammten deutschen Volke als ein nationaler Festtag begangen werden. Auch in der Literatur, der es bei dieser Gelegenheit zunächst obliegt, das Publikum mit der Bedeutung Fichte's bekannt zu machen und das Gedächtniß seiner Verdienste zu erneuern, fängt es bereits an sich zu regen. Von Adolf Stahr, dem Biographen Lessing's, ist eine kleine populäre Schrift: „Fichte, der Held unter den deutschen Denkern" (Berlin, Janke) erschienen, von Ludwig Noack in Gießen ein Abriß von Fichte's Leben und Wirken (Leipzig, Otto Wigand) angekündigt. Der wichtigste und werthvollste Beitrag zu dieser Festliteratur dürfte jedoch die zweite vielfach vermehrte und verbesserte Auflage von „Johann Gottlieb Fichte's Leben und literarischem Briefwechsel, von seinem Sohne Immanuel Hermann Fichte" sein, von der soeben der erste „Das Leben" enthaltende Band im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist. Derselbe ist mit einem Bildniß Fichte's in Stahlstich nach dem auf Fichte's Grabdenkmal in Berlin befindlichen Bronzemedaillon von L. Wichmann geschmückt, eine Zugabe, welche den Verehrern Fichte's gerade bei dieser Gelegenheit doppelt willkommen sein wird. Der zweite Band, Actenstücke und den höchst interessanten literarischen Briefwechsel Fichte's mit den bedeutendsten Männern seiner Zeit enthaltend, wird in Kürze nachfolgen, und werden wir alsdann auf das Ganze, das schon in der ersten vor beiläufig dreißig Jahren erschienenen Auflage als einer der werthvollsten Beiträge zur Geschichte der deutschen Wissenschaft anerkannt ward, ausführlicher zurückkommen.

Das „Deutsche Magazin. Illustrirte Monatsschrift. Herausgegeben von Julius Rodenberg" (Berlin, Seehagen), das kürzlich seinen zweiten Jahrgang angetreten, hat sich in dieser verhältnißmäßig kurzen Zeit durch die Mannichfaltigkeit und Gediegenheit seines Inhalts eine große

Verbreitung erworben. Auch im Auslande, besonders in England, wo dem Herausgeber zahlreiche und gewichtige persönliche Verbindungen zu statten kommen, gilt er als einer der vornehmsten und beliebtesten Repräsentanten unserer belletristischen Presse. Von dem neuen Jahrgang sind bisher vier Hefte erschienen; wir heben daraus als vorzüglich interessant hervor: „Frau Schatz Regine. Eine Geschichte aus dem Dreißigjährigen Kriege" von George Hesekiel, in der bekannten Manier des Verfassers frisch und anschaulich erzählt, wobei man freilich seine politisch-socialen Wunderlichkeiten mit in den Kauf nehmen muß; „Was vom Brocken zu holen ist", eine Reliquie von Leopold von Buch; „Londoner Scenen" vom Herausgeber; „Eine Stunde bei Alexander Herzen" von demselben; „Eine Kurierfahrt am 19. März 1848" von Franz Wallner; die Anfangskapitel eines französischen Sittenromans „Watteau", von Karl Frenzel; ferner Gedichte von Julius Sturm, Titus Ullrich, dem Herausgeber ꝛc. Unter den Illustrationen ist besonders die Abtheilung „Unsere Mitarbeiter" geeignet, das Interesse der Leser zu erregen. Der Herausgeber beabsichtigt darin nach und nach die Porträts seiner vorzüglichsten Mitarbeiter, begleitet von längern oder kürzern biographischen Notizen, zu bringen. Bis jetzt liegen die Bildnisse von Freiligrath, G. Hesekiel, Elise Polko und A. Herzen vor. Die Ausführung ist gelungener, als sie sonst bei Holzschnittporträts zu sein pflegt. — Auch von der in demselben Verlage erscheinenden Zeitschrift: „Unser Vaterland. Blätter für deutsche Geschichte, Cultur- und Heimatkunde. Zur Erweckung und Belebung patriotischen Sinnes herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle", liegen uns die vier ersten Lieferungen des neuen Jahrgangs vor. Auch diese Zeitschrift hat sich rasch einen ausgedehnten Leserkreis und damit die gesicherte Stellung erworben, die ihr besonders mit Rücksicht auf die schönen patriotischen Zwecke zu wünschen ist, und auch die unlängst erschienenen neuesten Hefte werden nur dazu dienen, dieselbe zu befestigen. Wir finden darin unter andern eine Abhandlung „Ueber das alte Deutschland und seine Bewohner" von Professor R. Köpke; „Die Frau Kammerdienerin Bidecap", von Louis Schneider, die bekannte Episode von der Gräfin Kolbe von Wartenburg, der Titularfavorite König Friedrich's I., die hier in kurzen derben Zügen drastisch genug geschildert wird; eine Charakteristik York's, von A. von Seld; „Unsere Flotte und ihre Geschichte von den Zeiten des großen Kurfürsten bis zum Jahre 1855"; Schleswigs jüngste Leidensgeschichte" von Dr. G. Bolze; „Hans Ullrich Schaffgotsch, ein Opfer seines Glaubens" von K. W. Neumann; „Das Fischland" von A. von Seld; „Die Deutschen in St.-Petersburg" von Franz Wallner; „Karl der Große" von Dr. H. Hahn; „Die Schwabenstreiche und Ortsneckereien der Deutschen" von Adalbert Kuhn; ferner naturgeschichtliche Skizzen von W. Girschner, Adolf Richter, E. Uhlenhuth; Beiträge zur deutschen Sagengeschichte vom Herausgeber ꝛc. Auch die Illustrationen sind meistens recht wohl gelungen, nur hätte man uns den Anblick der regensburger Folterkammer, in welcher der unglückliche Schaffgotsch gemartert wurde, füglich ersparen sollen; wir wissen, daß dies Bild historisch vollkommen treu ist, doch bleibt es darum nicht minder geschmacklos und widerwärtig.

Wie alljährlich, so ist auch der letztverwichene 13. März als der Geburtstag Schinkel's, dieses eigentlichen Wiederherstellers der modernen Baukunst, von den Architekten Berlins, denen zahlreiche Genossen auf andern Gebieten der Kunst sich angeschlossen hatten, feierlich begangen worden. Gleichsam als nachträgliches Festgeschenk zu diesem Gedenktage wird von der königlichen Geheimen Oberhofbuchdruckerei (R. Decker in Berlin) soeben ein Werk veröffentlicht, das uns das Bild des unvergeßlichen Meisters in liebenswürdigster Weise vor die Seele führt und dem seines rein menschlichen Inhalts wegen gewiß auch außerhalb der eigentlichen Künstlerkreise die lebhafteste und dankbarste Beachtung nicht versagt werden wird. „Aus Schinkel's Nachlaß. Reisetagebücher, Briefe und Aphorismen. Mitgetheilt und mit einem Verzeichniß sämmtlicher Werke Schinkel's versehen von Alfred Freiherrn von Wolzogen" (2 Bde.). Dasselbe enthält nach einem ausführlichen Vorwort des Herausgebers, in welchem derselbe Rechenschaft über das von ihm benutzte Material ablegt, eine Anzahl von Tagebüchern und Briefen, in denen Schinkel über seine verschiedenen Kunstreisen Bericht erstattet; so namentlich über zwei Reisen nach Italien, welche er in den Jahren 1803—5 und dann wieder 1824 unternommen, ferner von einer Reise nach Frankreich und England, die er 1826 in Gemeinschaft mit Beuth gemacht ꝛc. Die Ausstattung des Werks ist vorzüglich; zum besondern Schmuck gereichen ihm drei photographische Porträts Schinkel's, welche denselben in verschiedenen Lebensaltern, durch einen Zeitraum von vollen dreißig Jahren, vom Jüngling (1803) bis zum reifen Mannesalter (1833) darstellen, sowie verschiedene theils in Holzschnitt, theils ebenfalls photographisch ausgeführte Skizzen nach Schinkel'schen Handzeichnungen. Ein dritter Band, ein erst ganz kürzlich aufgefundenes ausführliches Tagebuch Schinkel's über die schon erwähnte Reise vom Jahre 1826 enthaltend, soll nebst den dazu gehörigen Illustrationen und einigen anderweiten bisher ungedruckten Briefen des Verewigten zum Schinkelfest 1863 erscheinen.

Von Alexander Jung in Königsberg sind bei F. A. Brockhaus in Leipzig die drei ersten Theile eines auf fünf Theile berechneten Romans erschienen: „Rosmarin oder die Schule des Lebens." Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten desselben Verlags sind: „Erinnerungen eines ehemaligen Jesuitenzöglings"; „Die Symbolik des Traumes. Von Gotthilf Heinrich von Schubert. Mit einem Anhang: „Die Sprache des Wachens." Ein Fragment. Vierte Auflage. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Dr. Friedrich Heinrich Ranke"; „Reise nach Island im Sommer 1860. Mit wissenschaftlichen Anhängen. Von William Preyer und Dr. Ferdinand Zirkel"; „Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit von Marie Sophie Schwartz. Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar" (3 Bde.); „Balladenchronik. Erzählende Gedichte ernster und humoristischer Gattung von Hermann Marggraff."

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Arbeit adelt.

Ein Bild aus der Wirklichkeit von

Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar.

Drei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Die Erwartung, daß die deutsche Lesewelt die von dem Uebersetzer dieses Romans zuerst bei ihr eingeführte Verfasserin freudig willkommen heißen würde, hat sich erfüllt, da ihr erster von demselben auf deutschen Boden verpflanzter Roman:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke

(zwei Abtheilungen, 2 Thlr.)

mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurde. Ein Gleiches steht von dem vorliegenden zu erwarten, welcher die Fortsetzung des erstern bildet und den siegreichen Kampf der Arbeit gegen Misgeschick und Standesvorurtheile schildert.

In C. A. Fleischmann's Buchhandlung (A. Rohfold) in München ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Die deutsche Nation und das Kaiserreich

von

Dr. K. von Wydenbrugk,

Großherzogl. Sächs. Geheimen Staatsrathe a. D.

Eine Entgegnung auf die unter demselben Titel erschienene Schrift von H. von Sybel. 11 Bogen. Elegant broschirt. Preis 1 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die österreichischen Finanzprobleme

bezüglich

Bank, Valuta und Deficit.

Von Dr. Gust. H....n.

8. Geh. 20 Ngr.

Eine von einer hervorragenden finanziellen Capacität in Oesterreich verfaßte Schrift über die gegenwärtigen finanziellen Verhältnisse Oesterreichs und ihre gründliche Lösung, von besonderm Interesse bei den im österreichischen Reichsrathe bevorstehenden Berathungen über die Vorlagen des Finanzministers v. Plener.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 24. April 1862.

Inhalt: Shakspeare's Sonette. Von **Melchior Meyr.** — Ein neues Buch von Ludwig Steub. — Drei Gedichte. Von **Maximilian Beilhack.** 1. Island. 2. Denkst du der Nacht. 3. Rose in Dornen. — **Literatur und Kunst.** Zur deutschen Verfassungsfrage. (Pfizer, „Zur deutschen Verfassungsfrage".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Von der Ider.) — Notizen. — Anzeigen.

Shakspeare's Sonette.

„William Shakspeare's Sonette in deutscher Nachbildung von Friedrich Bodenstedt." (Berlin, Decker.)

Von

Melchior Meyr.

Shakspeare ist das Nonplusultra einer Erscheinungsform der Poesie. Je mehr wir ihn nach seiner Persönlichkeit, nach der Art seines Schaffens und nach seinen Schöpfungen begreifen lernen, desto fruchtbarer werden wir ihn machen können für uns, desto bestimmter werden dichterische Talente ihren Beruf erkennen im Unterschied von dem seinen, desto freier werden sie seine Einwirkungen empfangen.

Man hat bei uns damit begonnen, Shakspeare als Dramatiker zu würdigen und, seitdem Lessing das erste Wort einsichtsvoller Liebe gesprochen, stetig daran gearbeitet, die Schönheit, den Reichthum und die Gedankentiefe seiner Bühnendichtungen zum Bewußtsein zu bringen. Mit diesen Werken hat man sein Leben zum Gegenstand der Forschung gemacht, hier aber bedauern müssen, daß man auf wichtige Fragen keine Antwort erhält, während mancher Zug, der von ihm erzählt worden ist, sich als unbegründet erwiesen hat. Und doch treibt uns nicht blos Neugierde, von diesem Leben möglichst viel zu erfahren, sondern durchaus gerechtfertigte Wißbegierde! Indem wir die Schöpfungen des Mannes

begreifen wollen, sehen wir, daß dazu der Einblick in ihre Möglichkeit gehört; diese ist aber nicht allein durch sein Genie, sondern auch durch seine Ausgangspunkte und Geschicke bedingt. Glücklicherweise bieten hier, wenn auch keinen vollen Ersatz, doch eine große Hülfe die Werke der Vorgänger und Zeitgenossen und die eigenen lyrischen Gedichte des Dramatikers.

In den Sonetten hat Shakspeare aus bestimmten Verhältnissen gegen bestimmte Personen sein innerstes Denken und Fühlen ausgesprochen. Wie poetisch und kunstvoll sie erscheinen mögen, sie sind zugleich wesentlich subjectiv — Gelegenheitsgedichte im Goethe'schen Sinn — und werfen auf den Geist und Charakter des Mannes die wünschenswerthesten Lichter.

Daß bei uns nach der gründlichsten Würdigung seiner Dramen auch die lyrischen Erzeugnisse eingehender betrachtet werden, ist natur- und zeitgemäß. Die Dramen sind Shakspeare's Haupt- und eigentliche Weltleistung. Eben von ihrem wunderbaren Reichthum aus verlangt es uns aber, Blicke zu thun in den Geist und das Herz des Poeten, der solche Werke hervorzubringen vermochte. Von ihm interessirt uns nun schon, was uns von einem andern vielleicht gleichgültig ließe; wir gehen in die Tiefe der subjectiven Ergießungen — und wir finden auch hier einen wunderwürdigen Reichthum! Wir betrachten von den einen Producten die andern, und wir lernen den Dramatiker historisch genauer, nach der Grundforderung unserer Zeit real wahrer auffassen.

Man wird nicht irren, wenn man glaubt, daß unser Publikum, welches die Shakspeare'schen Dramen zu seinen Lieblingswerken zählt, auch mit den Sonetten sich inniger befreunden werde. Denn was früher gewünscht wurde, ist jetzt erfüllt: diese Gedichte liegen in deutschen Uebertragungen vor, die den unmittelbaren Genuß ihres eigenthümlich reichen Gehaltes — ihrer Poesie gewähren!

Es ist nicht meines Amtes, die „Nachbildung" der Shakspeare'schen Sonette durch Friedrich Bodenstedt in specieller Vergleichung mit dem Urtexte zu beleuchten. Das anerkannte Uebersetzertalent zeigt sich hier in neuem Glanze: die Uebertragungen lesen sich so klar, fließend, kräftig und anmuthig wie Originale. Zu dieser Thatsache ist nur noch hinzuzufügen, daß Bodenstedt durch Einleitung, Anmerkungen und historische Nachweisungen dafür gesorgt hat, das Verständniß der Gedichte möglichst zu erleichtern, und die Verlagshandlung durch eine ebenso billige wie zierliche Volksausgabe das Buch den weitesten Kreisen zugänglich macht.

Meine Absicht ist hier, die Gedichte selber zu betrachten, wie sie den Poeten charakterisiren und wie sie von uns aufzufassen wären.

In der ersten der vier Abtheilungen hat der Uebersetzer die Liebesgedichte zusammengestellt.

Das Bezeichnende der meiſten dieſer Sonette iſt „zierlich Denken“, welches Goethe zum „Leben im tiefſten Innern“ zählt. Daraus folgt, daß nur Leſer von Geiſt, denen eine ſchöne Entfaltung des Geiſtes Vergnügen macht, ſie wahrhaft zu genießen vermögen. Diejenigen, die nur ſentimentalem Gefühlston offen ſind, werden zunächſt ihre Rechnung nicht finden. Sie müſſen lernen, ſich in die Sphäre einer Reflexion zu erheben, die, weil ſie liebliche Reflexion iſt, das Gefühl nicht ausſchließt, aber auch nicht einſeitig herrſchen läßt. Gelingt es ihnen, die Gedichte ſo in ihrer Eigenthümlichkeit aufzufaſſen, dann wird ſich ihnen darin ein Quell des Vergnügens eröffnen, der höchſt erquicklich fließt.

Die Abtheilung — die ganze Sammlung zeigt uns ein Spiel des Geiſtes mit ſeinen Gegenſtänden in den mannichfaltigſten Wendungen: das Spiel eines edeln, heitern, tiefen und freien Geiſtes; eines Geiſtes, der mit Freiheit und Kühnheit Gerechtigkeit und Großmuth verbindet und dem ein Ideal männlich-ſittlichen Verhaltens vorſchwebt!

Ob in die erſte Abtheilung blos Liebesgedichte gekommen ſind und die überwiegende Mehrzahl an eine und dieſelbe Schöne gerichtet iſt, laſſen wir unerörtert. Genug, daß Eine hervortritt, auf welche die meiſten bezogen werden können und der gegenüber ſich der Dichter als Liebender charakteriſirt.

Es iſt kein Lichtengel, der nur zu feiern wäre! Der Poet liegt in dämoniſchen Feſſeln, er kann der Magie der Verführeriſchen nicht widerſtehen und hat ebenſo Gelegenheit, ſie zu verklagen wie zu preiſen, ſich ſelber zu richten wie zu rechtfertigen. Von ihren Reizen angezogen läßt er ſich gehen, gehorcht der Leidenſchaft und hält ſich nicht von innern und äußern Erlebniſſen zurück. Aber ſeine Erfahrungen werden ihm zu Poeſie! Die Gedichte, die aus ihnen entſpringen, zeigen uns den Liebenden, der in Zauberbanden Freud und Leid erlebt; aber ebenſo den Dichtergeiſt, der mit klarſtem Blick die Geliebte und ſich ſelber zu ſehen vermag, auch in leidenſchaftlicher Hingebung ſeine innere Freiheit bewahrt, immer anmuthig wieder ſeine Ueberlegenheit beweiſt und denn endlich auch die Befreiung gewinnt.

Der Sänger verblendet ſich nirgends über die Geliebte. Seine Leidenſchaft gibt dem wirklichen Zauber ſeine Ehre, verleitet ihn aber nie, den dämoniſchen Reiz als himmliſchen zu feiern. Er iſt poetiſch, indem er wahrhaftig bleibt.

Was iſt's, daß ſolchen Reiz dem Böſen gibt,
Daß, magſt du noch ſo ſchlimme Wege wandern,
Man doch noch mehr all deine Sünden liebt
Als Tugend und Vollkommenheit bei andern?

So fragt er, und hat darauf nicht ſowol eine Antwort, als er zu dem Schluſſe kommt:

natürlicher Mitgift war Frau Tuczek doch niemals eine künstlerisch durchgebildete Sängerin: und somit war denn auch ihre Blüthe nur von kurzer Dauer. Der Glanz, die Reinheit und die Sicherheit ihres Organs sind rasch verschwunden; überdies war ihre Stimme von einer gewissen Schärfe und zitternden Unbestimmtheit nie ganz frei, auch nicht in ihrer besten Zeit, und jetzt tritt dieser Mangel natürlich noch mehr hervor. Ihr Talent für dramatische Darstellung erstreckt sich nur über ein sehr begrenztes Gebiet; das würde auch kein Fehler sein, wenn sie nur in diesem beschränkten Fach wirklich Vollendetes leistete. Von dem Gipfel der Vollendung aber sind ihre Darstellungen weit entfernt, so weit daß man behaupten darf, sie hat ihn niemals auch nur ins Auge gefaßt; ein anmuthiges, wohl verwendbares Mitglied der Bühne, kann sie doch keineswegs auf größere, eigentlich künstlerische Beachtung Anspruch machen. — Noch in weit höherem Grade ist dies mit den übrigen Sängerinnen der Fall, die für gewöhnlich in Rollen zweiten Ranges und höchstens ausnahmsweise in ersten Rollen beschäftigt werden; über diese schweige ich daher auch ganz.

Literatur und Kunst.

Von demselben jungen Dichter, dessen „Waldmeister" wir kürzlich in diesen Blättern mit Lobsprüchen einführten, welche die Aufnahme Seitens des Publikums seitdem zu unserer Freude aufs Glänzendste bestätigt hat (denn schon vor einigen Wochen wurde die zweite Auflage des Waldmeister versendet), liegt uns ein anderes Werk vor, das fast gleichzeitig mit jenem erschienen ist: Orion. Ein Phantasiestück von Otto Roquette. Bremen, Verlag von Franz Schlodtmann 1851. — Es gilt freilich schon von Goethe's Zeiten her, dessen Klagen über diesen Punkt jedem Leser von Dichtung und Wahrheit im Gedächtniß sein werden, für einen Kardinalfehler der deutschen Kritik, daß sie das Vergleichen nicht lassen kann, zumal bei den Erstlingswerken eines und desselben Autors. Wo indeß die beiden ersten Schriften eines Verfassers so fast zur selben Zeit erscheinen und wo dieselben überdies bei so viel Verschiedenheit der künstlerischen Ausführung doch auch wieder so viel Uebereinstimmung in der Grundanschauung des Autors zeigen, da wird der Vergleich denn allerdings gewissermaßen herausgefordert und glauben wir daher dem jungen Dichter kein Unrecht zu thun, wenn wir auch in dem Verfasser des Orion zunächst nach dem uns so lieb gewordenen Verfasser des Waldmeister spähen.

Und darin ist er allerdings, wenn man auch freilich ein wenig nach ihm suchen muß. Es ist (und das ist das Beste, was wir von dem Buche zu rühmen wissen, und ganz bestimmt nichts Kleines) dieselbe gesunde Auffassung des Lebens, derselbe heitere, klare Sinn, dieselbe Lust am Wahren, Natürlichen, Ungekünstelten, die uns im Waldmeister so sehr entzückte und die auch den Orion, als die eigentliche Lebensader des Buches, zusammenhält. Nur ist in dem Roman allerdings noch Manches dazugekommen, was diese gesunde, natürliche Grundlage trübt: Reminiscenzen und Traditionen einer überwundenen Bildung, dergleichen jedem heranwachsenden Dichter anhaften und durch welche die Jugend sich rächt, diese sonst so neidenswerthe, so köstliche Jugend. Den goldenen Traum seines Märchens konnte der Dichter ohne Studium, ohne Anstren-

Wenn du unwürdig mich zum Lieben triebſt,
Bin ich nur würdiger, daß du mich liebſt.

Er iſt ein Raub glühender Gefühle und ſchildert ſich in ihnen rückhaltlos als

... Höll' und Himmel wechſelnd täglich,
Bald überglücklich, bald elend unſäglich.

Seine Liebe gleicht dem Fieber, ſie verlangt nach dem, was die Krankheit vermehrt. Sein Herz, im Widerſtreit mit ſich ſelbſt, wird hin und hergeworfen und in ſchmerzliche Verwirrung geſtürzt. Aber eben mit dieſen Geſchicken erfüllt er, an ihnen erzieht er ſich, und aus Bitterem und Süßem erſprießen ihm die Blüten der Dichtung.

Ketten dieſer Art mögen eine Zeit lang getragen werden; der Dichter mag widerſtandslos und wollend ſeiner Leidenſchaft folgen, in Triumph und Rede, verherrlichend und verklagend ſeinen Empfindungen Worte geben und nach tragiſchen Klängen heitere, ſcherzende Töne anſtimmen — endlich kommt der Tag, wo das leidenſchaftlich Entſtandene, aber weiheles Gebliebene vergeht und nur die Erinnerung bleibt.

Die anſprechendſten unter dieſen Gedichten ſind unſtreitig diejenigen, wo die Heiterkeit der Behandlung über das Gewagte des Gegenſtandes triumphirt. Wie ergötzlich iſt z. B. das Bekenntniß:

Schwört meine Liebe, ſie hält feſt am Wahren,
So glaub' ich's ihr, obwol ich weiß, ſie lügt —
Damit ſie glaube, jung und unerfahren
Sei ich, ein Neuling, den man leicht betrügt!...

Graziöſen Humor offenbart die Anſprache:

So launenhaft und herriſch iſt dein Geiſt,
Als wärſt du eine Schönheit ohne Fehl.
Zwar meinem glühenden Herzen — wie du weißt —
Biſt du das ſchönſte, theuerſte Juwel;
Doch mancher ſagt, der dein Geſicht geſehn,
Daß es ein Herz nicht allzu leicht bethöre! —
Zwar möcht' ich dies als wahr nicht laut geſtehn,
Obwol ich's heimlich bei mir ſelber ſchwöre.
Und daß mein Schwur nicht falſch, bezeuge dir
Die Flut von Seufzern, die mir heiß entrinnt —
Allein denk' ich an dich, ſo ſcheint es mir,
Daß deine Augen doch die ſchönſten ſind!

Eine Schilderung, wie „Liebe ſo närriſch treu iſt" (Sonett 31) kann als Muſter feinſter Ausführung betrachtet werden.

Im ganzen überwiegen in dieſen Sonetten allerdings Anſchauung, Verſtand und Phantaſie; es iſt Poeſie der Sinnlichkeit und des Geiſtes; Gemüth und Gemüthswärme ſprechen ſich darin minder aus, was ſich aus dem Verhältniß erklärt. Man kann ſagen: Shakſpeare der Dichter ſteht meiſt über Shakſpeare dem Liebenden; und es läßt ſich nicht

leugnen, daß Lieder der Liebe, wenn der Dichter sie als Liebender singt, ergreifender klingen, als wenn er über sich, den Liebenden, blos berichtet oder für ihn argumentirt; — wenn dem Singenden die Liebe Gegenwart und nicht — irgendwie — Vergangenheit ist. Aber eine Leidenschaft ist ein Schicksal, man kann sie sich nicht geben, und darum ist jeder nur danach zu beurtheilen, was er aus der ihm gegebenen zu machen wußte.

Shakspeare, wie uns diese Gedichte bezeugen, hat in Durcherfahrung der in ihm erregten nicht nur das Wesen der Leidenschaft, sondern auch sich selber tiefer begriffen; er hat eben an ihr freie, männliche Liebe zum höhern Leben in sich ausgebildet und diesem so sehr seine Ehre geben lernen, daß er einmal über bloße Sinnenlust mit dem zermalmenden Pathos eines Rächers abspricht.

Der Uebersetzer schließt die Abtheilung mit folgendem Sonett:

Geübte Wollust ist des Geists Verschwendung
In wüste Schmach; Wollust ist bis zur That
Meineidig, mörderisch, blutig, voll Verblendung,
Roheit, Ausschweifung, Grausamkeit, Verrath.
Genossen kaum, verachtet alsogleich;
Sinnlos erjagt, und wenn ihr Ziel errungen,
Sinnlos gehaßt, dem gift'gen Köder gleich,
Gelegt, um toll zu machen, wenn verschlungen
Toll im Begehren, toll auch im Genuß;
Gehabt, erlangt, verlangend — ohne Zaum
Im Kosten Glück, gekostet Ueberdruß,
Im Anfang Seligkeit, nachher ein Traum.
Das weiß die Welt; doch niemand weiß zu meiden
Den Himmelspfad zu solchen Höllenleiden.

Die zweite Abtheilung beginnt mit Gedichten, die uns anzeigen, daß dem Poeten ein Freund Nebenbuhler geworden ist und die Geliebte für sich gewonnen hat. Noch lodert in ihm das Verlangen nach ihr — noch ist er „in zweier Geister Liebesbann"; aber die Freundschaft siegt, und dem „Weibe, dunkel von Farbe und Sinn" wird nur noch vorgeworfen, daß sie ihm den Freund entziehe und ihn mit Schmeichelworten zu verderben suche.

Bevor wir diese anderweitigen Gedichte betrachten, müssen wir uns über die Persönlichkeit, an die sie gerichtet sind, und über die Beziehung des Poeten zu ihr klar zu werden suchen.

Der Freund ist ohne Zweifel der, nach Bodenstedt's Charakteristik, „junge, schöne, geistvolle, ritterliche, vornehme, reiche, hochsinnige" Graf Southampton, der anerkannte Verehrer Shakspeare's und der fleißigste Besucher seines Theaters. Der Poet, ihm vielfach zu Danke verpflichtet, hat ihm 1593 „Venus und Adonis", ein Jahr später „Lucrezia" gewidmet, und zwar in einer Art des Ausdrucks, welche mit

dem Tone der Sonette große Verwandtschaft zeigt. Aus diesen selber geht hervor und ist sonst bekannt, daß dem Grafen auch andere Dichter jener Zeit Huldigungen dargebracht haben, weil eben die Verbindung von Schönheit, Ansehen und Kunstliebe sie dazu begeisterte. Um so begreiflicher nun erscheinen die Gedichte Shakspeare's, dessen Beziehung zu dem Grafen offenbar die innigste und dauerndste war.

Denke man sich den poetischen Genius, der aber ein verachtetes Gewerbe trieb und auf den jeder Vornehmere und Reichere geringschätzig herabzusehen kaum für eine Beleidigung halten mochte. Wie oft wird er von der Rohheit der Menschen gelitten, wie bitter die preisgegebene Lebensstellung empfunden haben! Er spricht selber von dem „Makel seines Standes", den er zu tragen habe; von dem Beruf, der niedere Sitten zeuge und durch den er sein Wesen befleckt sehe wie der Färber seine Hand durch sein Handwerk; — von den Wunden, die pöbelhafter Unglimpf ihm geschlagen. Diesem Genius, von Gemeinheit und Stumpfsinn gekränkt und mit dem Feingefühl innerlichen Adels die Kränkung tiefer empfindend, nähert sich freundlich, anerkennend, hochachtend ein gefeierter Jüngling aus den höchsten Kreisen. Muß der Geehrte, Beglückte, nicht innigen Dank empfinden? Und wenn dieser Jüngling nun zugleich das Bild männlicher Schönheit und mit Eigenschaften des Geistes und Herzens ausgestattet ist, die ihm großen persönlichen Werth verleihen — wird sich nicht, unter Voraussetzung wachsender Verehrung auch im Herzen des jüngern Mannes, zwischen ihm und dem Dichter ein Verhältniß gestalten können, das, in poetischem Ausdruck, den Charakter enthusiastischer Freundschaft an sich trägt?

Die Liebe des Hochgestellten erweckt nothwendig die Liebe des großen und mit klarstem Blick in das wirkliche Leben ausgestatteten Dichters. Dieser, der äußern Niedrigkeit sich bewußt, fühlt, was jener nach der Anschauung der Welt für ihn thut; und ihn drängt es nun, seinerseits großmüthig zu sein und, was jener ihm gewährt in der Sphäre des Lebens, ihm in der Sphäre der Poesie mit Wucherzinsen wiederzugeben. Also nicht nur die Dankbarkeit, die Freundschaft und Liebe, wie sie der ausgezeichnete Jüngling erwecken muß, wird dem ältern Freunde die Lieder dictiren, sondern ebenso das edle Wohlwollen, das den Schenkenden verschwenderisch wieder zu beschenken sich getrieben fühlt.

Wer sich in die Zeit und in die besondere Lage des Dichters zu versetzen weiß, der wird einräumen, daß unter all diesen Voraussetzungen Lieder der Freundschaft und freundschaftlichen Verehrung entstehen mußten, die den Schwung und die Innigkeit von Liebesliedern hatten, ja mehr und edlere Poesie enthielten, als Liebeslieder von der Art der eben betrachteten.

Das Zurückverſetzen in jene Zeit und Lage iſt zur wahren Auffaſſung dieſer Gedichte freilich die nothwendige Bedingung. Wer — unwillkürlich — in Shakſpeare das durch die Jahrhunderte leuchtende Dichtergenie und in Southampton nur einen für die Gegenwart bedeutungslos gewordenen Vornehmen erblicken will, der mag die Art, wie der „Unſterbliche" den „Sterblichen" feiert, nicht wohl begreifen; er kann darauf kommen, das in der That reine Verhältniß, um es begreiflich zu finden, in ein irgendwie gemeines zu verkehren — und die Gedichte, die ſein freudiges Mitgefühl erwecken ſollten, können Widerwillen in ihm erregen. Wer ſie aber von der Lebensbeſtimmtheit aus, in welcher ſie entſtanden ſind, in ſich reproducirt, der wird erkennen, daß der Poet in ihnen ſich und dem Freund ein bewundernswerthes Denkmal geſetzt hat.

Scharfſinn und Tiefſinn, Offenheit für das Kleinſte wie für das Größte, Seelenadel und ein geradezu unerſchöpfliches Wohlwollen beweiſt Shakſpeare hier wie in ſeinen dramatiſchen Werken — hier aber in ſeinem Namen, von ſeinem eigenſten Ich aus; und das gibt den Sonetten einen ganz beſondern Werth, indem es ſie recht eigentlich als eine Ergänzung der Dramen erſcheinen läßt. Auf die ſtets wiederkehrende Frage, wie Shakſpeare in ſeinen Dramen Welt und Menſchen mit ſo ſtaunenswerther Natur- und Idealwahrheit abſpiegeln konnte, iſt zu ſagen: weil er derjenige war, als den er ſich in den Sonetten unmittelbar kund gibt.

Unter dieſem Geſichtspunkt iſt es gewiß von außerordentlichem Intereſſe, zu ſehen, wie das Verhältniß der beiden Freunde ſich geſtaltet und wendet, wie namentlich der Dichter ſich darin benimmt und wie er in den poetiſchen Aeußerungen die Vorzüge ſeines Geiſtes und Herzens offenbart. Je ungewöhnlicher der Freundſchaftsbund iſt, um ſo geſpannter müſſen wir ſein, die Kräfte in Thätigkeit zu ſehen, womit der Schauſpieler jener Tage die Kluft überbrückt, die ihn von dem Grafen trennt, und wie er ihm Geduld, Sorge, Liebe und Verherrlichung in einem Maße zuwendet, daß der Sieg im Wetteifer des Edelmuths auf ſeiner Seite bleibt.

Der Dichter, der ſich durch den Freund bei der Geliebten verdrängt ſieht, weicht — wie wir geſehen haben — ohne Groll. Aber noch mehr: er entſchuldigt und tröſtet jenen, da er ſich ſelber verklagt! Und mit welcher Ueberlegenheit des Geiſtes thut er es!

Die artigen Sünden, denen deine Tugend
Nicht immer, mein vergeſſend, widerſteht,
Wohl ſtehn ſie deiner Schönheit, deiner Jugend,
Weil, wo du gehſt, Verſuchung mit dir geht.

Weil ſanft dein Weſen, biſt du zu gewinnen,
Weil ſchön, biſt du Gefahren ausgeſetzt.
Wer, der vom Weib ſtammt, trotzt des Weibes Minnen
So mürriſch, daß nicht Liebreiz ſiegt zuletzt?

Noch charakteriſtiſcher iſt Sonett 67:

Daß du ſie haſt, iſt nicht mein ganzer Schmerz,
Obwol ſie mir, beim Himmel! theuer war.
Doch daß ſie dich hat, daß dein Freundesherz
Jetzt ihr gehört — das beugt mich ganz und gar.
Euch Liebesſünder will ich ſo entſchuldigen:
Du liebſt ſie, weil du weißt, daß ſie mir werth —
Und ſie auch läßt nur meinethalb ſich huldigen
Von meinem Freund, der meinethalb ſie ehrt.
Verlier' ich dich, wird mein Verluſt Gewinn
Für ſie — verlier' ich ſie, iſt dein das Glück:
Ihr findet euch; für mich nur ſeid ihr hin,
Verbündet laßt ihr mich allein zurück.
Doch ſind wir zwei nicht eins, du mein, ich dein?
Holdſel'ger Traum, dann liebt ſie mich allein!

Das iſt Raffinement! Aber es iſt das Raffinement der Liebe, und indem wir den Scharfſinn des dichteriſchen Anwalts bewundern, fühlen wir uns gerührt und erhoben durch die Geſinnung, die ihn zu ſolcher Beweisführung treibt.

Schon in dieſen Sonetten zeigt Shakſpeare die ganze Superiorität ſeines Geiſtes. Er iſt der Genius, der entſagen kann, und der es daher nur ſich, nicht denen zumuthet, die es nicht können! Er iſt der Weiſe, der Dichter, der entſagend gewinnt, indem er, aus der irdiſchen vertrieben, in eine Sphäre reinerer und ſchönerer Freuden ſich emporſchwingt.

Ihn treibt es, die Schönheit des Freundes zu ſchildern und liebend zu leben. Mann und Frau müſſen ihm ihre Bewunderung zollen, da er die Macht und den Zauber beider in ſich vereint. Er iſt ein Bild aus beſſern Tagen, die, täuſchende Zierden verſchmähend, nur Wahres lieben mochten. Die Dichtungen alter Zeit, welche der Schönheit Blume verherrlichen, ſind Prophezeiungen auf ihn, den alle mit Entzücken ſehen, deſſen lebendige Schönheit jene Schilderungen übertrifft

Wie ſich ein altersſchwacher Vater freut
An ſeines Sohnes Jugendkraft und Streben,
So leb' ich — dem ſonſt nichts das Schickſal beut —
Ganz nur in deinem hohen Werth und Leben.
Denn ob Geburt, ob Reichthum, Schönheit, Witz,
Geſondert oder alleſammt dich haben
Erkürt zu ihrem königlichen Sitz:
Ich opf're meine Liebe deinen Gaben

Und bin nicht länger arm im Mitgenuß
So überſchwenglich reichen Eigenthumes,
Ich nähre mich von deinem Ueberfluß
Und ſonne mich im Glanze deines Ruhmes.
Ich wünſchte, daß durch jedes Glück verklärt
Dein Leben ſei. — Heil mir! es ward gewährt! —

Die Freundſchaft, die der Gefeierte ihm zuwendet, iſt aber nicht nur ein Glück für ihn, ſondern ein unentbehrlicher Troſt in ſeiner Lebenslage. Darüber haben wir uns näher zu erklären.

Der Dichter als ſolcher, im Schaffen ſelbſt, iſt über die Unbilden der Welt erhaben; ja er kann ſich der erlebten freuen, weil ſie ihm als erwünſchtes Material zur Schilderung eben der Welt und ihres Treibens dienen. Aber der Dichter ſchafft nicht immer und kann es nicht. Und wenn er nun aus den höhern Regionen wieder auf die Erde zurückkehrt, iſt er ihren Geſetzen unterthan, muß ſich beurtheilen laſſen nicht nach dem, was er iſt, ſondern nach dem, was er ſcheint und in der Welt gilt — was er äußerlich iſt — nach ſeinem Stande. Und wenn in dieſer minder günſtigen Situation auf den Hochgeſinnten jene Unbilden hereinbrechen, dann finden ſie ihn unmittelbar nicht nur nicht darüber erhaben, ſondern empfindlicher für ihre peinlichen Eindrücke, als es andere ſind. Das iſt aber nicht alles. Der wahre Dichter, der zugleich productiver Denker iſt, hat ein Ideal vor Augen — eine Anſchauung, wie die Welt ſein ſollte und nicht iſt! Ihn muß es dünken, daß er dieſe Welt nach dem Ideal zu richten und einzurichten hätte, damit ſie, wenn auch nicht gut, doch beſſer und auf das Ideal hingelenkt würde. Allein zu dieſer Arbeit ſieht er ſich in keiner Art zugelaſſen, vielmehr zum duldenden Schauen verurtheilt — auf die Bretter beſchränkt, welche die Welt bedeuten und die der wirklichen Welt auch nur ein Gegenſtand vornehmer Betrachtung ſind. Wie männlich er nun geartet ſei, wie ſehr die Poeſie zu ſeinem eigenſten Weſen gehöre und wie ſtetig er ſie auch in das Leben ſelber möge hinaustragen können — den Schutz der Weiheſtunden göttlicher Eingebung und höchſter eigener Activität entbehrt er hier: er iſt zum Leiden berufen! Auch ein Shakſpeare, im Wehgefühl erlittener Kränkung, im zornigen Unmuth über die ſchmähliche Verkehrtheit der Welt, wird dann aber aufſchreien, nach Troſt umherſpähen und dem Himmel danken, daß er eine Seele weiß, die ihn ſpenden mag.

Wenn ich, von Gott und Menſchen überſehn,
Mir wie ein Ausgeſtoßener erſcheine,
Und, da der Himmel nicht erhört mein Flehn,
Dem Schickſal fluche und mein Los beweine:

Wünſch' ich an Hoffnungen ſo reich zu ſein
Wie and're, vielbefreundet, hochgeboren —
In Kunſt, in Freiheit manchem gleich zu ſein,
Unfroh bei dem, was mir das Glück erkoren.
Zur Selbſtverachtung treibt mich faſt mein Sorgen,
Doch denk' ich dein, iſt aller Gram beſiegt —
Der Lerche gleich' ich dann, die früh am Morgen
Helljubelnd auf zum gold'nen Himmel fliegt.
So macht Erinn'rung an dein Lieben reich,
Daß ich's nicht hingäb' um ein Königreich.

Auch für den Trübſinn, der aus dem eigenen Innern entſpringt, findet er im Verkehr mit dem Freunde das Heilmittel:

Wenn ich ſo ſinnend heimlich und allein
Mich ganz in der Vergangenheit ergehe,
Fällt mir gar manches Schmerverlor'ne ein
Und neu beklag' ich altes Leid und Wehe.
Die Augen, längſt entwöhnt des Weinens, feuchten
Sich an bei todter Freund' Erinnerungen.
Zu ſchnell erloſch'ne Sterne ſah ich leuchten,
Vernahm manch ſüßen Ton zu früh verklungen.
Dann kann ich leiden und vergang'nes Leid
Längſt ſchon Geduldetes aufs neue duld' ich —
Die ganze Summe meiner Traurigkeit
Zahl' ich aufs neu', als wär' ich ſie noch ſchuldig.
Doch wenn ich dann zu dir, mein Freund, mich wende,
Erſetzt iſt alles und mein Leid zu Ende.

Sein großes Herz fühlt aber mit geringerer Trauer eigenes als allgemeines Leid, allgemeine Verderbniß. Dieſe iſt es, welche ihm die tiefſten Klagen entreißt, — Klänge, die mit dem gewaltigſten Ernſt ſeiner Dramen erfüllt ſind.

Den Tod mir wünſch' ich, wenn ich anſehn muß,
Wie das Verdienſt zum Bettler wird geboren
Und hohles Nichts zu Glück und Ueberfluß,
Und wie der treu'ſte Glaube wird verſchworen,
Und gold'ne Ehre ſchmückt manch ſchmachvoll Haupt,
Und jungfräuliche Tugend wird geſchändet,
Und wahre Hoheit ihres Lohns beraubt,
Und Kraft an lahmes Regiment verſchwendet,
Und Kunſt im Zungenbande roher Macht,
Und Wiſſenſchaft durch Schulunſinn entgeiſtert,
Und ſchlichte Wahrheit als Einfalt verlacht,
Und wie vom Böſen Gutes wird gemeiſtert —
Müd' alles deſſen, möcht' ich ſterben — bliebe
Durch meinen Tod nicht einſam meine Liebe.

Der Ueberſetzer zeigt auf die Verwandtſchaft dieſes Sonetts mit dem berühmten Monolog Hamlet's hin, und es leuchtet ein, daß Shakſpeare

dem Träger ſeines Tiefſinns nur in den Mund legt, was er ſelbſt mit tiefem Schmerz empfunden hat und mit erhabenem Unmuth beklagt. Hier iſt nun einer der Punkte, wo man die Wichtigkeit der Sonette auch zu richtiger Auffaſſung der Dramen genau erkennt.

Der Dichter baut ſein Werk aus dem Stoff, den ihm Phantaſie und Erfahrung liefern; und wenn der Leſer es als poetiſches in ſich aufnimmt, mag er ſich der Luſt und des Leides, der hellen und dunkeln Partien freuen, die ihm an rechter Stelle gleich wohlthuend entgegentreten; er mag den Urheber loben, daß er auch durch das herbſte Wort noch eine poetiſche Wirkung hervorzubringen weiß. Unmittelbar wird er ſich aber leicht dem Glauben hingeben, als ob dieſes herbſte Wort nur zum Zweck der poetiſchen Wirkung erfunden wäre, und er wird der Phantaſie des Dichters zugute rechnen, worauf die Erfahrung des Menſchen größern und nähern Anſpruch hat. Jedem das Seine zu geben, iſt aber auch hier das höchſte Ziel! Wir begreifen die Schöpfung nur wahrhaft, wenn wir den Schöpfer begreifen und der Vorausſetzungen uns bewußt werden, auf welche ſie thatſächlich gegründet iſt. Man beſtaunt die unendliche Welt- und Menſchenkenntniß Shakſpeare's; aber dieſe Welt- und Menſchenkenntniß beſitzt er nur, weil er unter andern — wie eben die Sonette darthun — von Welt und Menſchen ungewöhnlich viel gelitten hat. Erſt wenn wir das erkennen, geben wir eine allgemeine, phantaſtiſche Anſchauung ſeiner Dramen auf und ſchreiten zur hiſtoriſchen und wahrhaft philoſophiſchen fort.

Der Dichter — und zumal einer wie Shakſpeare — kommt nicht auf ſo roſigem Weg zu ſeinen Schöpfungen, wie ſich's Unkundige doch immer wieder vorſtellen. Die tonangebende Macht freilich iſt das Genie, und es wäre ſchlimm, wenn der Poet alles, was er ſchilderte — und noch dazu in ſeiner Eigenthümlichkeit — erfahren haben müßte. Aber je erfinderiſcher ſein Geiſt iſt, deſto mehr wird er auch geeignet ſein, Eindrücke anzunehmen, Erfahrungen zu machen. Der unendlichen Kraft des Gebens wird eine unendliche Kraft des Empfangens entſprechen, deren Ergebniſſe der Dichtergeiſt in Harmonie zu bringen hat. Nur unter dieſen Vorausſetzungen können wir uns auch die Dramen Shakſpeare's, und vor allen ſie erklären!

Der für ſo glücklich gehaltene Goethe hat ſich bekanntlich als einen Mann dargeſtellt, der ſich viel gemüht und viel gelitten habe. Wer Augen hat zu ſehen, der erkennt das auch aus ſeinen Dichtungen, und wird es ihm nicht beſtreiten wollen auf Grund des äußerlichen Glücks. Aber der engliſche Dichter — wie wir desgleichen aus ſeinen Werken erkennen — hat von der Welt und ihrer Verkehrtheit mehr gelitten, tiefer gelitten: darum hat er ſie auch ſchneidender darzuſtellen vermocht und iſt der tiefere Tragiker geworden. Wenn er, das Böſe in allen

ſeinen Erſcheinungen und Wirkungen aufs klarſte ſchauend, den an ſich peinlichſten Stoff dennoch poetiſch zu bewältigen vermochte, ſo beweiſt das eben nur für eine Liebesfülle des Herzens und eine Sonnigkeit des Geiſtes, die ohne gleichen iſt.

Wir müſſen das jetzt nothwendig erkennen, damit der gedankenloſe Genuß, wobei man ein Werk des Genius, das einem eben zuſagt, mit den allgemeinen Bezeichnungen „ſchön" oder „poetiſch" abſpeiſt, dem einſichtsvollen weiche. Es iſt recht gut, wenn man das Schöne ſchön findet; aber beſſer, unvergleichlich beſſer, wenn man begreifen lernt, wie das lebensvoll und tiefſinnig Schöne allein entſtehen konnte! Es iſt recht gut, wenn man an einem Shakſpeare das unvergleichliche Genie rühmt; aber beſſer, viel beſſer, wenn man einſieht, daß er eben als ſolches nicht nur den Lorber, ſondern auch die Dornenkrone zu tragen hatte — daß er auch den Stoff zu ſeinen Werken nicht blos geſchenkt erhalten hat, ſondern ihn ſich erdulden, erkämpfen, erſiegen mußte!

Wir können dem Dichter und Künſtler nur ſein Recht geben, wenn wir uns ſagen, was alles dazu gehörte, die Werke hervorzubringen, die er hervorgebracht hat. Es iſt eine Art äſthetiſch-ethiſcher Scheidekunſt, die von uns gefordert iſt; eine Action, die zur Fürſichfaſſung aller im künſtleriſchen Organismus wirkenden Elemente und damit zur bewußten, vollkommenen Freude an demſelben führt. Man macht ſich's gar zu leicht, wenn man denkt, der Dichter habe eben die angeborene Kraft ſeines Metiers gehabt, und indem er ſeine Werke damit aufs Papier geworfen, nur — auf die angenehmſte Art von der Welt — ſeine verdammte Schuldigkeit gethan! — Nein! Der Dichter, wenn es ein wirklicher, nicht blos ein ſogenannter iſt, kann mehr anſprechen: die Einſicht auch in ſeine leidens- und mühevollen Erfahrungen, die Hochachtung, die dem Mann — dem Kämpfer und Sieger gebührt.

Welchen Geiſt und welches Herz Shakſpeare beſaß, um ſich über die wüſten Niederungen des Lebens in die reinen Höhen der Liebe und Poeſie zu erheben, das bezeugen die Sonette der beiden letzten Abtheilungen. Geehrt und glücklich durch die edle Neigung, die ſich ihm zuwendet, iſt ſein Streben in treueſter Erwiderung auf die Ehre und das Glück des Freundes gerichtet. Wie ſehr aber dieſer ſchon ein Günſtling des Glücks iſt, der Dichter kann doch noch etwas für ihn thun: er kann ihn liebevoll abſpiegeln als ſolchen und ihm Ziele vorhalten zur Befeſtigung und Mehrung ſeines Glücks!

Shakſpeare, den wir uns mit den feinſten Organen zur poetiſchen Auffaſſung der Natur und der Lebenswirklichkeit begabt vorſtellen müſſen, hat an der männlichen Schönheit des Freundes, die ja das Werk eines ſchönern Innern iſt, die reinſte Freude. Das Bild eines in jei-

ner Art vollkommenen Menschen erfüllt ihn, der Inneres und Aeußeres im Einklang zu sehen vermag, mit heiliger Sympathie; und aus dieser eben entspringen die liebenden und lobenden Gesänge. Aller irdische Glanz ist aber flüchtig; und der Dichter, der dies wie wenige tief zu empfinden geartet war, ist innig betrübt durch den Gedanken, daß auch die entzückende Gestalt des Freundes ein Raub der Zeit werden müsse. Eins erhebt ihn: daß er sich der äußerlich herrschenden Zeit gegenüber im Besitz eines Mittels der Verewigung weiß! Er kann den Geliebten und seine Vorzüge nicht nur schildernd verherrlichen — er kann es in Gedichten thun, die unvergänglich sein werden! Das sagt er sich zum Trost; und wenn ihm ein solches Lied nun gelingt, hat er die Genugthuung einer erfüllten Freundespflicht. Aber sein Herz, das Herz eines väterlichen Freundes, kann sich dadurch nicht wahrhaft zufriedenstellen: er verlangt zu dem Ersatz der Kunst den Ersatz der Natur — er will, daß der Freund sich vermähle und die im Lauf der Zeit welkende Blüte der Erscheinung in blühenden Sprößlingen wieder erstehe!

Graf Southampton, weil die Königin Elisabeth seine Verbindung mit einer Geliebten zu hindern wußte, hatte beschlossen, unvermählt zu bleiben. Diesen Entschluß bekämpft der Dichter in einer Reihe von Sonetten, indem er alle Gründe dagegen ins Feld führt, die ihn zu erschüttern Hoffnung geben. Er hat hier ganz das Gefühl eines Vaters, der von dem herangewachsenen, gereiften Sohn Söhne zu sehen, Enkel ans Herz zu drücken wünscht. Das Ziel steht ihm reizend, begeisternd vor Augen, die Sache ist ihm eine wahre Herzensangelegenheit — und er wird ein unerschöpflicher Mahner.

Wer diese Partie der Sonette liest und ohne weiteres davon haben will, was man „poetischen Genuß" zu nennen pflegt, was aber im Grund nur ein erregtes zweckloses Spiel sentimental romantischer Empfindungen ist, der mag sich allerdings unbefriedigt davon abwenden und sich fragen: was es für ihn denn Ansprechendes haben solle, in einer Reihe von Gedichten nur immer wieder gesagt zu sehen: verheirathe dich! — Allein wenn wir Gedichte, die an Personen gerichtet sind, wahrhaft auffassen wollen, müssen wir uns zur Erweckung der Gefühle, die sie eingegeben haben, lebendigst in den Dichter versetzen. Wir müssen in dieser Partie die Sehnsucht des Freundes empfinden und den geliebten Zweck erreichen wollen; dann werden wir in ihnen die specifische Poesie würdigen können und sie, die nur immer dasselbe zu sagen scheinen, vielmehr als echte, ebenso nothwendig entstandene wie zierlich ausgeführte Variationen bewundern.

Bei dieser Gelegenheit ist wieder auf den Satz hinzuweisen, daß Gleiches vom Gleichen erkannt wird. Sollen wir das, was das edelste Freundesgemüth in Verbindung mit dem zierlichsten Geist hervorgebracht

ganz, frei aus der jugendlich begeisterten Seele spinnen; die blühende Rebe, die sich am Felsgestade des Rheins emporrankt, war eben stark genug, dieses liebliche Gebilde, gewebt aus Frühlingsduft und Jugendwonne, mit seinem leichten Elfenvölkchen zu tragen. Mit dem Roman dagegen (und ein Roman ist der Orion, will er sein, trotz der etwas zwitterhaften Firma des „Phantasiestücks", hinter welche er sich flüchtet) war der Dichter unvermeidbar auf den Boden der Wirklichkeit verwiesen; hier genügte es nicht an einer Traumwelt, wie lieblich sie sei, noch an einzelnen poetischen oder geistreichen Schilderungen: sondern hier wollen wir ein, wenn auch künstlerisch verklärtes, doch immerhin ein Abbild des Lebens, wie es wirklich ist, wollen Menschen von Fleisch und Blut, in Lagen, die unsere Theilnahme erregen, mit Absichten und Zwecken, welche in dem allgemeinen Boden des Jahrhunderts wurzeln und die eben deshalb unserer Sympathien versichert sind.

An dieser Kenntniß des wirklichen Lebens aber fehlt es dem Orion noch. Er ist, als Roman betrachtet, ziemlich interesselos, mehr ein Tagebuch des Dichters selbst, der seine jugendlichen Kämpfe und Entwickelungen darin niederlegt, als eine eigentliche wirkliche Geschichte; es fehlt nicht blos an der plastischen Ruhe, welche das epische Kunstwerk besitzen soll, es fehlt vor Allem auch an der Sicherheit der plastischen Gestaltung. Die Charaktere, und darunter höchst bezeichnender Weise gerade diejenigen am meisten, die der Dichter mit der sichtbarsten Vorliebe gezeichnet hat und auf die er sich wohl am meisten zu gute thut, wie der Held Erich und seine beiden jungen Freunde, ingleichen die phantastische Gräfin Leonora, sind nebelhaft, unfaßbar; die Fabel selbst, statt mit Nothwendigkeit aus den Charakteren zu fließen, trägt in ihrer ganzen Zusammensetzung die Spur des Willkürlichen, Abenteuerlichen; diese in üblem Sinne romanhaften Nothbehelfe, zu denen der Verfasser sich zu ihrer endlichen Lösung genöthigt sieht, hätten ihm selbst als Fingerzeig dienen können, daß er sich hier auf einem falschen Wege befand, einem falschen deshalb, weil er ihn selber noch nicht kennt und übersieht. — Niemand soll ernten wollen, wo er nicht gesät hat, noch um Preise ringen, wo ihm noch die Kenntniß der Waffe mangelt. — Wollen wir auch den Rigorismus nicht so weit treiben, wie Jean Paul, der irgend einmal die Forderung aufstellt, Niemand sollte einen Roman schreiben vor seinem dreißigsten Jahre, weil es nicht wahrscheinlich, daß Jemand vor seinem dreißigsten Jahre Welt und Menschen bereits soweit kennen gelernt habe, wie der Roman es nun einmal erfordere: so scheint uns doch dies ein ganz gerechtes, ganz nothwendiges Verlangen, daß auch der Poet nichts ausgebe, was er nicht vorher erworben, und daß derjenige, dem die Natur das köstliche Geschenk des poetischen Talentes verliehen, nun auch aus allen Kräften dahin arbeite, diesem Talent einen entsprechenden Inhalt zu geben, noch auch den Schmerz und die Entbehrung scheue, welche die vollständige und gründliche Bewältigung der Wirklichkeit ihm auferlegt. — Dies Vacuum des Selbsterlebten zu verdecken hat der Verfasser des Orion denn nun nothgedrungen, wie wir schon vorhin andeuteten, zu allerhand Reminiscenzen und Traditionen greifen müssen. Dabei, wie wir in der Jugend nur allzubereit sind, die allerverschiedenartigsten Eindrücke auf uns wirken zu lassen, und auch in geistiger Hinsicht das innerlichst Unverträgliche mit dem gleichen naiven Appetit verspeisen, ist es ihm passirt, gleichzeitig zwei höchst entgegengesetzte Muster zu copiren: auf der einen Seite spielt die alte Romantik, und zwar in ihrer finstersten, geschmacklosesten Gestalt, in der Gestalt der Hoffmann'schen Spuckgeschichte, in den Orion hinein, auf der andern die wohlbekannte Auerbach'sche Dorfgeschichte, deren

hat, als Poeſie in uns aufnehmen, ſo müſſen wir ſelber das entſprechende Maß von Gemüth und Geiſt haben. Der materielle Leſer verlangt materiell Neues, der geiſtige Geiſtiges. Etwas geiſtig Neues iſt aber die echte Variation deſſelben Themas; und wenn dieſe dem materiell Geſinnten wenig oder nichts bietet, ſo erfüllt ſie dagegen den Kenner mit einer Freude, die darum, weil ſie einen geiſtigen Charakter hat, um nichts weniger innig iſt.

Gehen wir übrigens in der That einer Epoche des berechtigten Realismus entgegen, dann werden dieſe Sonette, die in dichteriſchen Vergleichen und fein gewendeten Argumenten das Hageſtolzenthum bekämpfen und zur Vermählung, zur Fortpflanzung des Geſchlechts ermahnen, vielleicht auch noch mit einem beſondern ſtofflichen Intereſſe geleſen werden.

Wie reizend wahr erſcheint es dem geſund realen, damit aber echt idealen Gefühl, wenn Shakſpeare dem Freunde zuruft:

Nicht Sünde iſt es, wenn man Wucher treibt,
Zu mehren ſolch ein himmliſch Gut wie deines.
Wie glücklich, wenn von dir ein Bild uns bleibt,
Und gehnmal glücklicher, wenn zehn für eines!
Du ſelbſt wärſt gehnmal glücklicher, ſähſt du
Zehn deiner Kinder gehnmal ſich vermehren —
Dann ſprächſt du: „Tod, wo iſt dein Stachel? Ruh'
Bringt mir das Grab, mein Bild lebt fort in Ehren."

In einem andern Sonett nimmt er im Ueberzeugungseifer einen wahrhaft großartigen Anlauf, wenn er ſingt:

Iſt es die Furcht, daß eine Witwe weine
Um dich, was einſam dich gebunden hält?
Ach! ſtirbſt du einſam, weint um dich als deine
Verlaſſ'ne Gattin einſt die ganze Welt.
Die Welt wird deine Witwe ſein und weinen,
Daß ſie von dir kein Ebenbild erzieht,
Wo jede Witwe ſenkt in ihren Kleinen
Des Gatten Züge ſtets lebendig ſieht. — —

Die ſtets wiederkehrende Freude an der herrlichen Erſcheinung gebiert in Shakſpeare auch die Sorge und die Trauer über ihre Vergänglichkeit immer aufs neue. Dieſe rufen die Kraft des Dichters in ihm auf, und er wendet ſie an, ſodaß er ſich ſagen kann:

Und ſtets im Kampfe mit der Zeit, dir treu,
Schaff' ich, was ihre Hand dir nimmt, ſtets neu.

Allein was er als Dichter thun mag, kann nicht genügen: es gibt eine Schrift, die den Freund beſſer ſchildern kann! Nur wenn er hold ſich ſelber zeichnet, lebt er würdig fort; nur wenn er ſich weggibt, erhält und bleibt er ſich! —

In jüngster Zeit ist eine Erklärung der Freundschaftssonette aufgestellt worden, wonach Shakspeare darin Seelenanschauungen gebe und die Mahnungen des Dichters an den Grafen als Zurufe des Dichters an sich selbst, d. h. als Zurufe des sterblichen Menschen an den unsterblichen, des bürgerlichen an den Genius aufzufassen wären. Den Urheber dieses Gedankens hat es nämlich kalt gelassen, wenn Shakspeare dem edlen Freunde — wie poetisch immer — zuruft: vermähle dich! Ein Autor wie Shakspeare darf aber nicht kalt lassen — die Gedichte müssen daher eine andere, erwärmende Bedeutung haben; und erwärmend ist es nun, wenn wir uns denken, der sterbliche, bürgerliche Shakspeare habe an den unsterblichen, den Genius, wieder und wieder das Mahnwort gerichtet: befruchte das Drama — schreibe Theaterstücke!

Eine sonderbare Verbesserung der bisherigen Ansicht!

Hat denn — dies ist die Frage, die sich ihr gegenüber sogleich erhebt — Shakspeare, um das Drama zu befruchten, einer solchen fortwährenden Selbstaufhetzung bedurft? War er denn nicht ein Genius, d. h. ein Geist, der seine Dichtungen aus schöpferischem Drange mit Lust und Liebe von selber hervorbrachte? — Und wir sollen uns den Genius Shakspeare's denken, wie er sich durchaus nicht zur Befruchtung des Dramas herbeilassen will, und vom bürgerlichen Menschen mit allen möglichen Argumenten immer wieder dazu getrieben werden muß? — Erwärmend ist ein solcher Gedanke nicht, wohl aber erheiternd.

Und wie sinnreich, wie anmuthig ist die Vorstellung, daß der sterbliche, bürgerliche Mensch den Genius, dessen unfruchtbares Hinwelken er beklagt, in seiner Jugendschönheit poetisch abspiegelt, um ihn so auf die Nachwelt zu bringen! — Der sterblichen den unsterblichen! — Das ist edel von dem Guten, aber nicht ebenso begreiflich!

Auf solche Dinge geräth man, wenn man, um „den Dichter zu verstehen", sich nicht entschließen will, „in Dichters Lande zu gehen". Wer sich in Shakspeare's äußere Lage und Persönlichkeit hineindenkt, den werden diese Gedichte der Freundschaft innig erfreuen, rühren und erheben. Sind sie nicht alle gleich und kommen neben den mächtigen und glänzend schönen auch minder bedeutende, minder wirksame vor — Shakspeare hat die Ausgabe nicht selbst besorgt und kann für die schwächern eigentlich nicht verantwortlich gemacht werden. Nehmen wir sie aber nur in den Kauf (wie wir ja, wenn wir ehrlich sein wollen, bei seinen dramatischen Werken auch gar manches in den Kauf nehmen müssen) — wir gewinnen dabei doch immer noch unendlich viel!

Das wirkliche und wahre Freundschaftsverhältniß ist durch jedes dieser Sonette, durch jede Zeile darin bewiesen. Man darf aber nicht vergessen, daß derselbe, der dem Dichter Freund war, ihm auch Gönner war; daß das äußere Höherstehen, wenn es im traulichen Verkehr

ignorirt wurde, doch nicht ganz ausgelöscht werden konnte, und Shakspeare mithin gegen den mächtigen Freund auch Rücksichten zu nehmen hatte. In der That sehen wir, daß der Graf den Cultus in Sonetten von seiten des Dichters erwartet und dieser in der Lage ist, ein zeitweiliges Verstummen erklären, entschuldigen zu müssen.

Der hochgestellte Verehrer der Dichtkunst, wie schon bemerkt, fand auch in andern Autoren jener Zeit poetische Verherrlicher. Indem Shakspeare auf diese Thatsache hinzeigt, erfaßt und gibt er sich eben gegenüber den andern in seiner Eigenthümlichkeit. Einmal fühlt er sich als den Geringern und ruft aus:

O wie verzag' ich, wenn ich von dir singe,
Seit dich ein größ'rer Dichtergeist erhob
Auf seiner allgewaltigen Ruhmesschwinge,
Daß ich verstummen muß mit meinem Lob!

Bodenstedt glaubt mit Malone, daß hier Spenser gemeint sei, von welchem Shakspeare an anderer Stelle sagt: er liebe es, sich an ihm zu berauschen, deß Lied ihm die tiefste Weisheit enthülle. Ein anderes Sonett, worin er sich vor einem gewaltigen Sänger zurückstellt, hat aber schon einen ironischen Klang, und in mehreren bezichtigt er die Mitstrebenden geradezu prunkender Ausstattung ihrer Lobgesänge. Solange er den Freund noch allein besungen, da habe sein Lied ausschließlich die Zeichen der Anmuth desselben getragen; aber nun stelle Verfall sich ein, und seine Muse müsse vor andern weichen. Diese bemeisterten sich bildlich alles Schönen und häuften prahlende Vergleichungen aus allen Reichen der Natur, während sein Lied einfach und wahr sei wie seine Liebe. Die „geschminkte Schönheit" des Ziergesanges erfreue aber leider den Gepriesenen — ihm „gefalle Lob, das sein Lobenswerthes nur entstelle"; und das verstimme denn auch ihn, den wahren Freund, und bewege ihn zum Schweigen. Hören wir darüber eine zusammengefaßte Erklärung!

Nie fand ich farblos dich und darum nie
Konnt' ich zu schminken dich mich überwinden;
Für übertünchtes Lob der Poesie
Fand, oder glaubt' ich dich zu groß zu finden.
Darum wie schläfrig war ich, dich zu loben,
Damit du selbst in deiner ganzen Größe
Dich zeigen könntest, stolz das Haupt erhoben,
Im Gegensatz zu heut'ger Dichtkunst Blöße.
Dies Schweigen machtest du zur Sünde mir,
Derweil es meinen höchsten Ruhm mir bot,
Denn Schweigen schmälert keinen Reiz an dir —
Die Leben bringen wollten, bringen Tod.
In einem deiner Augen lebt mehr Leben,
Als deine beiden Dichter können geben.

Offenbar iſt das Verhalten Shakſpeare's auch in dieſem Bezug ſehr beachtenswerth, wir dürfen wol ſagen muſterhaft. Wahre, herzliche Freundſchaft iſt es, die ihn zum Beſingen des Gönners treibt. Wahres Gefühl drückt ſich aber ſchmucklos, d. h. äußerlich aufgetragenen Schmuck verſchmähend, aus, und weltlicher Sinn mag an ſolchem Lob, wie poetiſch es empfunden ſei, doch immer noch etwas vermiſſen und rhetoriſch-blumige Uebertreibungen mögen ihm beſſer dünken, ſchmeichelnder anmuthen. Hat nun aber der Graf dergleichen in der That auch von Shakſpeare gewünſcht, ſo hat ihm dieſer nicht entſprochen. Im Gegentheil, er fühlt ſich den andern gegenüber als den Wahrhaftigen, polemiſirt gegen die Prunklieder, zeigt, daß ſein Lob für den Gerühmten ehrenvoller ſei als das geſchmückte, und fährt in der ehrlichen Art fort, durch die er vor allem ſich ſelber genügt.

Der Dramatiker, an deſſen Schöpfungen wir die lebensvolle, markig poetiſche Sprache bewundern, deſſen geniale Bilder uns in Erſtaunen ſetzen und an dem wir ſogar ſelber hier und da eine Neigung zum geſchmückten Wort bemerken können — er, im Vergleich zu den Kunſtgenoſſen, weiß und gibt ſich mit offener Genugthuung als den Einfachen!

Was iſt ſo arm an Neuheit mein Gedicht,
Statt wechſelnd nach der Mode ſich zu ſchmücken?
Warum verſuch' ich's wie die andern nicht
Prunkvoll, geſpreizt und neu mich auszudrücken?
Warum trägt mein Gedanke immerfort
Ein und daſſelbe Kleid, ſchlicht und gewöhnlich,
Daß ich leicht kennbar bin, faſt jedes Wort
Auf ſeinen Urſprung zeigt, auf mich perſönlich?

Die Erklärung iſt aber ſelbſt einfach. Der Dichter iſt wahr; er ſingt aus wirklicher Empfindung und ſchafft aus genialem Geiſt. So einer, wenn ſein glühendſtes Gefühl auch den blühendſten Ausdruck erzeugt, kann ſich aber vor dem Richterſtuhl der Mode doch nicht mit denen meſſen, die, weil ſie bei ihren Prachtfloskeln nie auf das Gefühl zu warten haben, damit ungleich verſchwenderiſcher ſein können; ſie, die ein Gedicht mit Farbenſchmuck livreemäßig überladen und ausſchließlich für das Auge arbeiten, ſie ſind es, an denen man vorzugsweiſe die „ſchöne Sprache" zu rühmen pflegt! Daß dies in der Zeit Shakſpeare's geſchah, wie es heute noch geſchieht, iſt bekannt; und ſolches Modeverlangen mag ſich nun, ſeines übrigen Werthes unbeſchadet, hier und da wol auch in der Seele Sr. Herrlichkeit geregt haben. Der Dichter aber bekennt mit ſtolzer Beſcheidenheit, ſolcher Kunſt nicht mächtig zu ſein. Er tritt dem äußerlichen Geſchmack entgegen und läßt ſeine Muſe die goldenen, vielleicht ſogar heute noch zu beherzigenden Worte ſagen:

Wahrheit braucht keinen Schmuck, um schön zu sein,
Und Schönheit keinen, der als wahr sie zeigt,
Das Beste ist das Beste ganz allein. —

Bei der wirklichen Bescheidenheit, die sich in verschiedenen dieser Sonette unverkennbar ausspricht, hat Shakspeare nun doch das Bewußtsein, daß eben er derjenige ist, der den Freund in den Eigenschaften, die ihn zieren, auf die Nachwelt zu bringen und ihm ein unvergängliches Denkmal zu setzen vermag. Dieses Gefühl spricht sich in einer Reihe von Gedichten aus, am gewaltigsten in folgendem:

Kein Marmorbild, kein fürstlich Monument
Soll diese mächtigen Reime überleben,
Die größern Ruhm und höhern Glanz dir geben,
Als was erzeugt aus irdischem Element.
Wenn Kriegsgetos Denkmale niederrennt,
Im Aufruhrsturm die stärksten Mauern beben
Und Einsturz dräun — selbst du im Liede leben,
Das Stahl nicht tödtet, Feuer nicht verbrennt.
Durch Tod und feindliche Vergessenheit
Gehst du hindurch, — bis in die spät'ste Zeit
Berühmt von den Geschlechtern, die ins Nichts
Hinsinken bis zum Tage des Gerichts, —
Bis Gott dann selbst dich weckt zum Leben wieder,
Lebst du durch meine Lieb' und meine Lieder.

Wie großartig erscheint uns das Selbstvertrauen des Dichters jetzt, wo er durch den Erfolg eine Rechtfertigung erlangt hat, die seiner Zusage die gänzliche Erfüllung zu verheißen scheint!

Es kann nicht meine Absicht sein, den ganzen Reichthum dieser Gedichte hier auch nur andeutend entfalten zu wollen. Mein Bestreben war, gewisse Züge daraus hervorzuheben und zu beleuchten, um zu genauerer Betrachtung des jetzt für uns gehobenen Schatzes und zu gründlicher Ausbeutung desselben anzuregen. Diese Gedichte verdienen nicht blos gelesen, sondern studirt zu werden. Jedem, der sich an sie hingibt, wird in tieferer Erkenntniß des Dichters und seiner Werke, des ethischen und poetischen Verhaltens einer der edelsten und liebenswürdigsten Persönlichkeiten, der reichste Gewinn zu Theil werden.

Fassen wir zusammen. — Die Sonette sind in der Hauptsache Gelegenheitsgedichte, aus historisch wirklichen Beziehungen herausgesungen, wie viel, erfindend und ausmalend, die Phantasie des Autors dabei auch gethan haben mag. Sie sind der Liebe, der Freundschaft gesungen; und nur unter der Voraussetzung wirklicher Verhältnisse kann ihre Art im einzelnen und ganzen erklärt werden. Hätte Shakspeare zumal die Freundschaftssonette nur für das Publikum geschrieben, er würde sich natürlich gehütet haben, gewisse Gedanken, wenn auch immer in

andern Formen, so oft wiederzubringen. Allein er hatte dabei einen realen Zweck; er wollte sich gegen einen Freund aussprechen, wollte ihn zu Entschließungen bestimmen und auf der andern Seite gekannten Wünschen seines Herzens entgegenkommen. Jetzigen Lesern, welche dies nicht bedenken, können der Gedichte nun wol zu viel sein; aber beiden Freunden waren ihrer nicht einmal genug. Der Empfänger beklagt sich wiederholt über längeres Schweigen, der Dichter entschuldigt sich, ja er klagt sich der Untreue an und bekennt, daß er der Liebe reiche Gaben nur dürftig erwidert, daß er sich dem Dienste, an den tausend Bande ihn fesselten, nur flüchtig geweiht habe. — Wir müssen sie daher als historische Documente auffassen, wenn wir sie richtig würdigen und genießen wollen.

Allerdings aber sind es nicht etwa nur sachliche Zuschriften, sondern Gedichte. Shalspeare hat sie nicht nur für die Geliebte und den Freund, sondern ebenso für sich gesungen. Er hat, gegen wirkliche Personen sein Herz ergießend, die Gelegenheit benutzt, um die großen Ideen, die tiefen Gefühle, die edeln Entschließungen einer der genialsten Dichterseelen auszusprechen. Er hat, nach Art der wahrsten Poeten, von echter Wirklichkeit ausgehend, in eine Idealwelt sich erhoben, in der jene ihre Verklärung erhält. Und dabei hat er namentlich eine Feinsinnigkeit, eine geistige und sittliche Zartheit bewiesen, die, wenn sie den geistlosen Gefühlsleser kalt läßt, den fühlenden Kenner mit Entzücken erfüllen wird.

Als den Grundgehalt des Buches möchte ich die Unterscheidung des Flüchtigen und des Dauernden, das tiefe Gefühl irdischer Vergänglichkeit und den Kampf gegen die Zeit mit den Mitteln der Natur, mit den Mitteln des ewigen und verewigenden Geistes ansprechen. Der Dichter führt gegen den Wechsel der Stimmungen und Neigungen die Liebe ins Feld, die, unwandelbar in sich, das Unwandelbare des Geliebten vor Augen hat und ein fester Stern bleibt auf der schwankenden See des Lebens. Er erkennt das wahre Verhältniß zwischen Geist und Leib, damit die Verkehrtheit einseitiger Bedachtnahme für den letztern, und mahnt davon ab in einem Sonett, das wir als eine Perle religiöser Dichtung hervorheben müssen:

O arme Seele! Kern der sündigen Erde,
Rebellischer Mächte Narr, die dich umschalen,
Was härmst du dich voll Elend und Beschwerde,
Blos um dein Aeuß're kostbar bunt zu malen?
Wie magst du nur auf dieses Haus von Staube,
Das du so kurz bewohnst, so viel verschwenden!
Mußt du's verlassen, wird's zum Erb' und Raube
Den Würmern. — doch, soll damit alles enden?

Drum, Seele, leb und ſorg' für dich allein,
Und was dein Staub verliert, ſollſt du gewinnen,
Für das Vergängliche tauſch' Ewiges ein,
Sei arm nach außen, mehr den Reichthum innen.
Du lebſt vom Tod ſo, wie von Menſchen er,
Und wenn der Tod ſtirbt, gibt's kein Sterben mehr.

Wenn der Dramatiker und Novelliſt im Leſer den Antheil erwecken und ihn in die Stimmung verſetzen kann, die ihn zum lebendigen Auffaſſen des Gegebenen befähigt, ſo muß man dem Lyriker gleichgeſtimmt entgegenkommen. Man muß wollen, was er gibt, muß den Willen in ſich erregen und ſuchen, um zu finden. Bei wenigen Büchern gleichen Umfangs möchte ſich aber das hingebende Suchen ſo reich belohnen wie bei dieſen Shakſpeare'ſchen Sonetten.

Ein neues Buch von Ludwig Steub.

„Wanderungen im bayeriſchen Gebirge von Ludwig Steub." (München, Fleiſchmann.)

Nicht leicht hat in den letzten Jahren eine literariſche Erſcheinung ſo allgemeinen und lebhaften Beifall gefunden wie Steub's liebenswürdiges Buch vom „Bayeriſchen Hochland", welches auch dieſe Blätter in Jahrgang 1860, II, 813 fg. beſprachen. Der eigenthümliche Reiz deſſelben lag zu gleichen Theilen in ſeinem Inhalt wie in ſeiner Form. Denn dieſe leſe und doch gerade in ihrer Ungezwungenheit anziehende Verbindung von Landſchaftsſchilderungen, hiſtoriſchen Erinnerungen, ethnographiſchen Darſtellungen des gegenwärtigen Treibens in Markt und Kleinſtadt und des bäuerlichen Lebens in Sitte und Sage, in Tracht und Wohnung neben den häufigen Excurſen auf das Gebiet literariſcher und politiſcher Streitfragen unſerer Tage, dieſe originelle Miſchung des Inhalts war (ein großes und ſeltenes Lob in unſerer an Wiederholungen ſo ſchwer leidenden Epigonenzeit) in der That ein erfreulich überraſchendes Novum. Dazu kam, daß der Gegenſtand dieſer Beſchreibungen zur Zeit gerade auch in dem „gebildeten" oder, wie neuerlich in einem freundlichen berliner Blatt zu leſen ſtand, dem „eigentlichen Deutſchland", d. h. in den ſchönen Gegenden nördlich vom Thüringerwald, eine beliebte Modeſache geworden war. Seitdem unſere preußiſchen Oberbrüder — denn ſie ſchlechtweg Brüder zu nennen, möchten ſie uns billig verdenken — oder vielmehr ihre Aerzte, Tölz und Reichenhall entdeckt haben, finden es die Geheimräthe, Landräthe und die Bankiers Alten wie Neuen Bundes ſehr behaglich, ſich in Baiern, dieſem „Winkel politiſcher Finſterniß", in alljährlicher Sommerfriſche etwas auszupuſten wie von dem Staub der Friedrichsſtraße und der

Linden so von der Anstrengung, die es natürlich verursacht, alle Jahre elf Monate unter den Auspicien der Herren von der Heydt und Genossen an der Spitze der deutschen Intelligenz und Freiheit zu marschiren. Kurz, seit mehr als einem Lustrum sind, zwar nicht wir Baiern, die unverbesserlichen Knechte Oesterreichs, des Ultramontanismus und der Despotie, aber wol unsere grünen Halden und blauen Bergseen, unsere stolzen Berge und unsere billigen Landwirthshäuser gerecht erfunden worden vor den Augen unserer hegemonischen Vettern an der Spree, und unter solchen Umständen mußte das Steub'sche Buch schon seinem Gegenstand nach die für gewöhnlich nur ziemlich enggezogenen Grenzen des Marktes süddeutscher Literatur überschreiten. Solcher Ehre war es aber besonders würdig und fähig durch seine Form: die meisterhafte Beherrschung der Sprache und ein ganz eigenartiger Humor der Darstellung bilden das geistige Band, welches die allerdings nur locker verbundenen und mannichfaltigen Elemente des Buches einheitlich zusammenschließt, und jene Sprachmeisterschaft und dieser Humor sind es wol auch, welche, in allen Arbeiten Steub's wiederkehrend, ihm die bleibende Bedeutung in der neuern Literatur sichern. Wir haben in Deutschland so wenig Ueberfluß an Humoristen, daß es sich sehr der Mühe lohnt, auf die Charakteristik eines der ersten unter ihnen einzugehen.

Dazu bietet auch das vorliegende Büchlein rege Veranlassung und reichen Stoff. Es ist, wie das Vorwort „dem bedrängten Lesepublikum", welches den Fall erleben muß, daß ein Autor binnen dritthalb Jahren zwei Producte des gleichen Themas veröffentlicht, begütigend erklärt, allmählich aus dem Material erwachsen, welches der Verfasser ursprünglich zum Behuf einer vermehrten Auflage seines „Hochland" zusammengetragen, aber allmählich zur Einschiebung in eine solche zu massenhaft erfunden hatte. So entschloß er sich denn, ein eigenes Opusculum daraus zu machen, und in erfreulicher Weise schließt sich diese Ergänzung dem vorangehenden größern Buche an, indem es bald Seitenpfade einschlägt, welche früher nicht hatten verfolgt werden können, ohne von den Hauptrichtungen abzulenken, und auf seltener betretenen Steigen zu darum nicht minder reizvollen, versteckten Nebenthälern führt, bald zu schon vormals besuchten Stätten, deren Schönheiten oder Merkwürdigkeiten nicht zu erschöpfen, mit anhänglicher Liebe wiederkehrt „auf alten Fluren neue Blumen pflückend". Zuerst wandern wir — wenn es diesen poetischen Namen verdient, in einem Eisenbahnwagen wie eine Medicin gelinde gerüttelt zu werden — von München nach Reichenhall durch das stattlich aufblühende Rosenheim, vorüber an dem neckischen Prien, wo man gegen alles internationale Recht den Zug ohne Warnungszeichen für die harmlos sich des Stations-Bieres erfreuenden Passagiere abrollen zu lassen liebt — mit Abstechern nach Traunstein,

Adelholzen, wo unſere Schwarzen ſeit unverdenklicher Zeit baden — ohne den von den andern Landeskindern gewünſchten Erfolg — nach dem Wieſenbach und dem Froſchſee.

Die weitern Kapitel ſchildern den Chiemſee und Seebruck, das Bedaium der Römer, ſowie die Aufführung einer Bauernkomödie daſelbſt (die heilige Genoveva) und das Bad Seeon. Darauf folgen Ausflüge nach ſüdlicher Richtung von der München-Chiemſeer Route nach Anderf, Falkenſtein und dem Peteroberg, dann von Brannenburg über das Arzmoos nach Bayeriſch-Zell, an den Spitzingſee und den Irſchenberg, einen Ausläufer des Wendelſteins jenſeit der Mangfall. Von da wenden wir uns zurück nach Benediktbeuern und ſuchen über Starnberg und das Thal der Würm den Heimweg nach der Hauptſtadt.

In dem letzten Abſchnitt behandelt Steub die ſchöne Sage, welche die Geburt Karl's des Großen in die Reismühle in dem poeſievollen Würmthal verlegt. Es iſt ein Verdienſt des Verfaſſers, die einheimiſche Geſchichte und Sage, für welche dermalen ſelbſt unter den „Gebildeten" noch nicht der rechte Sinn und Eifer vorhanden, durch gefällige Darſtellung populär zu machen, wie er dies in größerm Umfang in jenem Kapitel des „Hochland" unternommen, welches die Sage und den Mythos in Oberbaiern erörtert. So hat er auch diesmal bei dem Beſuch im Kloſter von Benediktbeuern die berüchtigten „Carmina burana" zur Kenntniß ſo manchen Leſers gebracht, welcher ſie in Schmeller's Ausgabe von 1847 wol niemals aufgeſucht haben würde. Es ſind aber dieſe „Carmina burana" meiſt lateiniſche Gedichte aus dem 13. Jahrhundert, welche man 1803 bei der Aufhebung des Kloſters in einem alten Codex entdeckte, der unter beſonderm Verſchluſſe verwahrt und in dem Katalog der Kloſterbibliothek nicht verzeichnet war. Es ſind an zweihundert Lieder, die eine Hälfte ebenſo entſetzenerregend als die andere lebensluſtig. Neben Betrachtungen über Erdenleben und Jenſeits, Klagen über die Schlechtigkeit der Menſchen, Trauerliedern über Saladin's Siege und Aufrufen zum Kreuzzug finden ſich hier Liebeslieder, welche ſo viel mehr an weltlichem Muthwillen als an klöſterlicher Befangenheit leiden, daß der züchtige Schmeller manche Stellen hat gar nicht abdrucken laſſen. Sehr ergötzlich iſt unter anderm ein Weltgeſpräch zweier Damen, welche die eine die Liebe des Ritters, die andere die des — Mönches erheben und ſich darüber ſo ſehr ereifern, daß ſchließlich nur der Gott der Liebe ſelbſt ihren Streit ſchlichten kann, und zwar erklärt derſelbe die Liebe des Mönchs als die in jedem Betracht würdigere. Wir wollen die Schlußfolgerungen nicht ausführen, die ſich aus dieſem nicht katalogiſirten Codex gegen die Glaubhaftigkeit von den vielen katalogiſirten ziehen laſſen würden, welche die Sittenſtrenge des Kloſters verherrlichen.

Etwa die Hälfte dieſer Darſtellungen iſt bereits in einzelnen Aufſätzen

der augsburger „Allgemeinen Zeitung" veröffentlicht werden. Sonderbarerweise hat man dem Verfasser wie andern solche Wiederholung verübeln wollen. Was? Hat man vergessen, in welcher Weise unsere Zeitungsleser ihren täglichen Dauerlauf durch die Spalten von einem halben Dutzend Blättern ausführen? Soll ein anständiger Autor dafür sich die Mühe einer wirklichen geistigen Production geben, daß ein moderner Zeitungsleser zwischen Schlafen und Wachen oder zum Kaffee über seine Gedanken hinhuselt, einmal darüber lacht oder sich ärgert, und dann in die Lethe damit auf ewig? Freilich, die meisten Zeitungsartikel politischer wie literarischer Natur haben keine größere Vitalität, keinen höhern Ehrgeiz und verdienen ein besseres Schicksal weder nach ihrem sachlichen Gehalt noch nach ihrer ästhetischen Form. Wo aber, wie bei diesen Steub'schen Aufsätzen, ganz abgesehen vom Inhalt, schon der Form die Weihe eines Kunstwerks aufgedrückt ist, da rechtfertigt sich vollständig die Aufbewahrung zu selbständiger Existenz.*) Kein Mensch verdenkt es dem Lyriker, welcher seine Gedichte, nachdem sie in Zeitschriften einzeln erschienen, nochmals in einer Sammlung herausgibt; warum soll für ein Kunstwerk in Prosa etwas anderes Rechtens sein?

Mit Absicht betonen wir den Ausdruck „Kunstwerk" bei Steub's Schilderungen; denn ihre bleibende Bedeutung liegt in ihrer Form, welche sie von inhaltlich ähnlichen Reisebildern und ethnographischen Skizzen sehr wesentlich unterscheidet. Es ist keine leichte Aufgabe, die Eigenthümlichkeit eines Menschen, und auch die eines literarischen Menschen, d. h. also eines Stils, so lebhaft wir sie empfinden mögen, in klaren Definitionen zu fixiren, und bei einem Humoristen wird das Problem wegen der Complicirtheit dieser ganzen ästhetischen Kategorie noch viel schwieriger. Es fällt uns nicht ein, es hier an dem Steub'schen „Charakterkopf" — wie der modernste Terminus lauten würde — so im Vorübergehen lösen zu wollen. Nur die Bemerkung mag gestattet sein, daß die glänzende und eigenartige Wirkung seiner Sprache gewiß zum großen Theil in der concreten, lebendigen Sinnlichkeit seiner Ausdrucksweise liegt. Wer sich jemals auch nur oberflächlich mit der Geschichte der deutschen Sprache beschäftigt hat, empfindet nicht ohne Wehmuth, wie dieselbe von Jahrhundert zu Jahrhundert an Frische, Farbe und — es gibt kein anderes Wort dafür — an Sinnlichkeit abnimmt genau um ebenso viel, als sie an geistiger Ausdrucksfeinheit, an spitzer Abstractionsfähigkeit zunimmt, ein mit der Entwickelung des Geistes nothwendig verbundener und dessen Organ wesentlich modificirender

*) Ganz abgesehen davon, daß sehr wesentliche Veränderungen und Vermehrungen hinzugekommen sind.

Nachahmung freilich eine ziemlich unvermeidliche Krankheit unserer neuesten Literatur ist, durch die sich eben die Echtheit und geschichtliche Nothwendigkeit des Originals nur desto gründlicher erprobt. Die Nachahmung, welche der Verfasser des Orion uns giebt, gehört noch bei weitem unter die besten; sein Weinbauer und seine Sabine, wiewohl allbekannte Auerbach'sche Gesichter uns daraus anschauen, nehmen sich doch immer noch recht tüchtig und behaglich aus.

Allein um so unangenehmer stechen dagegen alsdann wieder die Hoffmann'schen Elemente ab, die geheimnißvollen, orakelhaften Bilder, die Familienprophezeiungen und ererbten Flüche und was sonst noch zu dieser schlechtesten Seite der Romantik gehört. In der That, der Verfasser hat im Waldmeister einen so rechten und gesunden Zug aus dem Born wahrer, unsterblicher Romantik gethan, der Romantik der Jugend, der Natur, der Liebe — wie war es ihm nur möglich, hier so tief in die falsche zu gerathen? derselbe Dichter, der uns in seinem Wein- und Wandermärchen die todte Natur so herrlich vermenschlicht hat, wie konnte er es hier nur über das Herz bringen, menschliches Leben und menschliche Leidenschaft der rohen Naturkraft eines unverständigen, unmenschlichen Fatalismus zu überliefern?

Indeß auch mit diesen Schwächen noch, die wir um so näher ins Licht gerückt haben, um so höher wir den Dichter selbst achten und je Größeres wir von seiner Zukunft hoffen, zeigt das Buch immerhin den Stempel eines vielversprechenden und glücklichen Talentes und ist reich an mancherlei gelungenen Einzelheiten. Die landschaftliche Schilderung ist überall vortrefflich, ebenso manche einzelnen Züge in der Schilderung der Nebencharaktere; Grüchs Schwester Berta, nebst ihrem Mann, dem Doctor, sowie „der Regenwurm" mit seiner Schwester Röschen, die aber kein Röschen mehr ist, sondern „eine recht dralle Hagebutte," sind wackere Gestalten, voll Sicherheit und Leben. Auch die Sprache ist meist vortrefflich, einige Ueberschwenglichkeiten auf der einen, einige Plumpheiten auf der andern Seite abgerechnet, in denen beiden sich die Jugend des Dichters kund giebt.

Und endlich, um das Beste zuletzt zu erwähnen, und diese Anzeige, nach soviel Ausstellungen und Bedenken, wenigstens mit einer vollen Anerkennung zu schließen, rankt sich auch durch diesen Roman ein Kranz jener frischen, lebenslustigen Lieder, die den Waldmeister so anmuthig zieren. Wir glauben den zahlreichen Freunden dieses Letztern einen Gefallen zu erzeigen, indem wir eines derselben hier schließlich mittheilen; wir suchen nicht lange nach dem Besten, sondern nehmen das Erste, das uns in die Hände fällt:

Da schmähten sie das Leben aus,
Da scholten sie die Welt,
Das ist ein Jammer und ein Graus,
Wenn Zwei sich so gesellt:
Das Herz ist todt, das Herz ist todt,
Das Leben ist voll Gram und Noth!
Ich aber find' das Leben schön,
So recht von Herzen schön!

Es fällt wohl in die Rosenpracht
Ein Schauer schwer und kalt,
Doch eh es weichet über Nacht,
So kommt der Morgen bald.
Dann glänzt in Tropfen ohne Zahl
Des Segens lichter Freudenstrahl!
Die Welt, sie wird nur doppelt schön,
So recht von Herzen schön!

Proceß. So günstig nun diese wachsende Abstraction die Sprache für Politik, Recht, für die Wissenschaft überhaupt und ganz besonders für alle philosophische Wissenschaft gestaltet hat, so nachtheilig ist diese Umgestaltung für alle unmittelbare Poesie, für die Lyrik und für die beschreibende Prosa; viel frischer hat sich z. B. die englische Sprache erhalten und hierin wurzelt ein gutes Stück der Ueberlegenheit des englischen Romans gegenüber dem deutschen. Es ist nun interessant, in dem Stil Steub's zu verfolgen, mit welcher Sorgfalt er überall den abstracten, farblosen Ausdruck vermeidet, immer das concreteste und lebendigste Wort für seinen Gedanken sucht und dasselbe häufig in glücklichster Weise durch Wiederbelebung alter, noch lebensfähiger Formen oder auch in von sicherm Takt und correcter Schule geleiteter Neubildung findet. Beides, Takt und Schule, sind hierzu allerdings ganz unerläßlich, denn man nicht in die Gesuchtheit archaistischer Manier oder gar in die Blamage unrichtiger Sprachbildung verfallen soll; sind aber jene Voraussetzungen gegeben, so wird jeder Einsichtige nicht nur die günstige Wirkung solchen Bestrebens fühlen, sondern noch mehr das Verdienst desselben anerkennen.

Was nun die besondere Natur des Humors dieses Humoristen anlangt, so hätten wir darüber wol noch manche Betrachtung auf dem Herzen, welche wir uns jedoch für eine andere Gelegenheit aufsparen. Nun Eins wollen wir noch andeuten: der Reiz, aber leugnen wir es nicht, auch die Gefahr dieser Art von Humor scheint in einer so starken Zumischung von Ironie zu dem eigentlichen Humor zu bestehen, daß der Charakter letzterer Kategorie dadurch manchmal alterirt wird. Es versteht sich ja, daß der Humor die Ironie nicht ausschließt, sondern voraussetzt; aber der Humorist kehrt die Ironie nicht minder gegen sich selbst als gegen die andern, er behandelt die Welt als ein Thorenreich, aber sich selbst als der Thoren obersten. Darin liegt denn auch das Versöhnende und Wohlthuende des Humors im Gegensatz zur Satire und Ironie, und es ist kein Zweifel, daß die mächtige Wirkung von Dickens aufs Gemüth (abgesehen von der meisterhaften Verwendung der Wehmuth durch diesen Autor) vorzüglich in dieser Gutmüthigkeit seines Humors wurzelt. Wenn wir nun auch keineswegs behaupten können, daß jene Selbstironie und diese Gutmüthigkeit dem Steub'schen Humor fehle, so sind beide doch ungleich schwächer in demselben vertreten als die polemische Ironie gegen andere und der Sarkasmus; Steub steht hierin z. B. viel näher bei Thackeray denn bei Dickens. Und da nun nach löblicher nationaler Gepflogenheit ein richtiger deutscher Kritiker erst dann mit Befriedigung die Feder aus der Hand legt, wenn er seinen Autor unter eine tönende Formel rubricirt hat, so wollen wir uns jenes angenehme Gefühl, dem Leser aber die Absolution von diesem

Artikel gewähren, indem wir Steub mit einer beinahe sich selbst widersprechenden Definition — das sind aber oft die treffendsten und immer die beliebtesten — als einen sarkastischen Humoristen bezeichnen.

Drei Gedichte.

Von

Maximilian Beilhack.

I. Island.

Snorri stieß, der freie Normann, seinen Seebaum ab vom Ufer,
Treue Fahrtgenossen standen um den frohen Schlachtenrufer;
Rückwärts zum Gestade blickend, sprach er so mit düsterm Wort:
„Fahre wohl, norwegische Heimat, fahre wohl, du letzter Fjord!

„Frei war jeder unsʼrer Stämme, da sie wandernd dich erlesen,
Frei gedenken wir zu bleiben, wie die Väter sind gewesen;
Kronen magst du deiner Buhle fürder flechten in das Haar,
Aber uns hast du verloren, König Harald Harfagar!“

Sprachʼs, und rasch wie Falkensittich trieb in hohe See die Fähre;
Fragend trat heran ein Kämpe, stützend sich am blanken Speere:
„Dich zum Führer koren alle, die da hassen Haraldʼs Thron —
Doch wohin willst du uns führen? Künd' es, Snorri Sämundson!“

Snorri nahm den Speer des Alten, warf ihn hoch empor im Bogen:
„Dorthin“, rief er, „wo dies Eisen sich wird tauchen in die Wogen!
Erblos wandern, rechtlos ziehn wir, wie die Winde schrankenlos;
Drum die Winde, drum die Götter mögen lenken unser Los!“

Tiefer sank das Land und tiefer, und der rasche Wogengänger
Schnitt in spiegelglatte Fluten seine Furchen lang und länger,
Zog viel sonnenhelle Tage, mondenhelle Nächte lang;
Snorri stand am Steuerruder, forschend nach der Sterne Gang.

Und entgegen schwammen Inseln, aufgebaut von Eiskrystallen,
Hohe Gipfel, weite Höhlen, zackenreich gethürmte Hallen;
Grüne Vögel flogen drüber, die das Nest sich hier gebaut,
Robben spielten an den Rändern, und die Bärin brüllte laut.

Pfeilschnell schießt das Steuerruder in der Hand des kundigen Fergen
Durch erdrückende Gefahren zwischen den krystall'nen Bergen,
Hinter ihren Häuptern röthet sich der nächtige Himmel licht —
Sieh', nun öffnen sich die Massen und ein Eiland kommt in Sicht!

Glühend ſtehn die Felſengrate, glühend bis zum Grund die Schluchten,
Glühend ragen dunkle Kiefern an den ſchroff zerriſſ'nen Buchten;
Aus umqualmtem Krater ſchlängelt ſich herab ein Lavaband,
Zürnend ſchlägt die Meereswelle und verſchlingt den Feuerbrand.

„Seht ihr dort im Feuerſcheine Aſathor's geweihtes Zeichen?
Laßt uns, liebe Fahrtgenoſſen, laßt uns hier die Segel ſtreichen!
Blicket hin, die gelbe Lohe, ſiegreich ſchlägt ſie durch den Dampf —
Kämpfen wir mit Eis und Flamme, wie wir ſchlagen Männerkampf!"

Alſo rief der kühne Wiking, ſchnallte feſter Helm und Rüſtung
Und der erſte ſprang er ſelber über ſeines Schiffes Brüſtung.
Jauchzend folgen ihm die Recken, folgt der Frau'n und Knechte Troß;
Rückwärts wieder in die Rennbahn ſtießen ſie das Wellenroß.

Und die kühnen Wikingfahrer ſtiegen aufwärts vom Geſtade,
Niemals ſchritten fremde Wand'rer ſicherer auf nächt'gem Pfade:
Ungehindert, unbewillkommt zogen ſie der Flamme zu,
Die allein noch Leben ſprühte durch die weite Grabesruh'.

Rauchgeſchwärzte Hüttentrümmer, eingefügtes Moosgeflechte
Sprechen als beredte Zeugen vom verſunkenen Geſchlechte;
An durchbroch'nen Wänden ſchwankte windbewegt das Jagdgeräth,
Kuchen fand ſich in der Aſche, in den Schläuchen dunkler Meth.

Lämmer ſprangen, bunte Rinder von den Höh'n mit frohem Brüllen,
Da ſie wieder Menſchen ſahen, den gewohnten Raum zu füllen;
Wo die Kämpen ſich verſehen heißen Kampfs in blut'ger Schlacht,
Sehn mit Staunen ſie die Küſte unvertheidigt, unbewacht.

Plötzlich aus des Waldes Schatten über öde Steingehänge
Kam ein Greis dahergeſchritten langſam durch des Hohlwegs Enge;
Abwärts ging er nach den Trümmern, wo die Schar der Fremden ſtand,
Einen todten Knaben trug er eingehüllt in ſein Gewand.

Nach dem Kinde hingerichtet war ſein Auge, halb geſchloſſen;
So durchſchritt er leiſen Ganges Snorri's ſtumme Fahrtgenoſſen,
Keiner ſprach und keiner ſtört' ihn, kreuzend ſeine ſtille Bahn,
Allen war es, gleich als ſäh'n ſie einen Gottgeſandten nahn.

Wie gebannt von ſeinem Auge, das doch ihrer keinen ſpürte,
Folgten ſie auf ſeinem Pfad ihm, der in eine Grotte führte;
Horch die Tropfen, wie ſie fallen von der feuchten Tuffſteinwand!
Snorri folgt dem Geiſtverſtörten, der im Felſengrab verſchwand.

Aus dem ſterndurchbroch'nen Dunkel, wie es blau und purpurn nachtet,
Leuchten bleiche Pferdeſchädel, einſt den Göttern hier geſchlachtet;
Zwiſchen Steinen, kalt und öde, hebt ſich eine Bank von Moos,
Dort den todten Leib des Knaben hält der Greis in ſeinem Schos.

„Ansgar", ruft er leis und ſtreichelt Stirn und Lockenhaar dem Knaben,
„Auf, wach' auf! Zu lang' ſchon ſchläfſt du, alle ſchon hab' ich begraben,
Unſ'res Stammes alle Männer, unſ'rer Sippe alle Frau'n —
Auf, wach' auf! Mein Fuß iſt müde von dem Weg durch Berg und Au'n!

„Laß uns ruhen denn im Kühlen, in der Dämm'rung dieſer Grotte,
Wo mir einſt im Traumgeſichte Kunde ward von einem Gotte,
Daß mein Volk verderben müſſe, weil's von ihm ſich abgekehrt,
Ruhmlos durch der Seuche Giftzahn, aber nicht durch Heldenſchwert."

„Dieſes werde dann geſchehen, wenn ſein Zeichen mir erſchiene;
Doch ich ſelber ſollte ſehen, weil ich treu als Prieſter diene,
Ueber meines Volkes Gräbern auferblühn ein neu Geſchlecht,
Ehrend die erhab'nen Götter, übend unter ſich das Recht.

„Und ich ging, aus ihrem Taumel meine Brüder aufzuſtören,
Mahnend mit des Gottes Drohung, doch ſie wollten mich nicht hören;
Schwelgend in geraubten Schätzen, dünkten ſie ſich ſtark und groß
Und die meerverſchlag'nen Gäſte tödteten ſie mitleidlos.

„Da geſchah, wie mir verkündet — weh', ich ſah das Götterzeichen,
Wie das Antlitz eines Todten ſah den Mond ich jäh erbleichen,
Ihre Pfeile, ihre gift'gen, hat die Seuche ausgeſandt,
Und ſchon flog die Todtenklage heulend, wimmernd durch das Land!"

Alſo rief der Greis und drückte feſter an die Bruſt den Knaben:
„Alle wurden hingeſchlachtet, alle hab' ich ſie begraben,
Die verſchmähten Götter haben ſchwer und blutig ſich gerächt,
Auf, wach' auf! Mir ſoll in dir ja auferſteh'n ein neu Geſchlecht!"

Während ſo die bleichen Lippen noch in irren Worten ſprachen,
Hörte man, wie auf dem Meere krachend aneinanderbrachen,
Die den Schiffenden begegnet, Inſeln von gethürmtem Eis,
Und aus tiefem Traum erwachend fuhr empor der Prieſtergreis.

Hell erleuchtet ſteht die Grotte von der Fremden Feuerbränden,
Regenbogenfarbig zittern bunte Tropfen von den Wänden.
„Iſt die Stunde ſchon gekommen?" ruft er ſich erhebend aus,
„Brechen krachend ſchon die Rieſen an dem Grund des Weltenbau's?

„Seid ihr Männer die Einherier? Schimmert dort die Bifroſtbrücke?
Götterdämmerung beginne! Götterwort ward Lug und Tücke!
Kein Geſchlecht erblüht mir wieder, tot iſt mein geliebtes Kind —
Weh' mir, der ich jetzt erſt lerne, daß die Götter Lügner ſind!"

Mit dem Kind in ſeinen Armen wendet er ſich raſch zu fliehen,
Dorthin wo die Lavaſtröme flammend zum Geſtade ziehen;
Keiner ſah ihn, keiner weiß es, ob das Feuer ihn bezwang,
Ob der Brandung nimmerſatter Rachen ihn hinunterſchlang.

„Keine Lügner ſind die Götter!“ ruft mit hocherhob'nen Händen
Snorri aus, „und deſſen wollen unſ're Treue wir verpfänden!
Ueber dem verſunk'nen Volke ſoll erblühn ein neu Geſchlecht,
Ehrend die erhab'nen Götter, übend unter ſich das Recht!

„Dauern ſoll von unſ'ren Aſen, unſ'ren Helden das Gedächtniß,
Zeichnen wollen wir die Lieder ſpäten Enkeln zum Vermächtniß!“
Eines Knaben Scheitel rührt er, da den Schwur der Recke ſprach,
Und die treuen Fahrtgenoſſen ſprachen ihm die Worte nach.

2. Denkſt du der Nacht.

Denkſt du der Nacht? Es wehte dein Schleier
Ueber die glühende Stirn mir im Wind,
Wärmer umglitt dein Athem und freier
Wangen und Mund mir, liebliches Kind!

Säuſelnder Wind, den Schleier bewegſt du,
Wie du bewegſt die ſteigende Flut,
Wünſche des tiefſten Herzens erregſt du,
Wünſche, die lang verborgen geruht.

Ach wie der Wand'rer, der irre gegangen,
Steh' ich einſam im nebligen Land,
Denn deine Seele liegt mir verhangen,
Birgt ſich geheim in Schleiergewand.

Schwände der Nebel — Gärten und Bronnen
Säh' ich erſtehn auf leuchtendem Grund,
Tränke beſeligt zaub'riſche Wonnen,
Pflückte den Kuß vom lächelnden Mund;

Pflückte den Kuß, ein ſtürmiſcher Freier,
Nähme hinweg ein günſtiger Wind,
Nähme der Hauch der Liebe den Schleier
Dir von dem Herzen, heimliches Kind!

3. Roſe in Dornen.

Ferne ſteht mir noch im Raume
Deine liebliche Geſtalt,
Da dein Name, den ich rufe,
Ungehört von dir verhallt.

Durch die Räume fliegt die Seele
Mit dem Lüftchen, das du ſpürſt —
Süßes Ahnen, daß auch du mir
Leis an meine Seele rührſt!

Schließen dann auch Dornenhecken
Meine schlanke Rose ein,
Wenn ich ihre Düfte athme,
Ist die Rose minder mein?

Literatur und Kunst.

Zur deutschen Verfassungsfrage.

Unter vorstehendem Titel hat P. A. Pfizer bei Metzler in Stuttgart soeben ein Schriftchen veröffentlicht, das schon um seines Verfassers willen nicht verfehlen wird, die allgemeinste Aufmerksamkeit zu erregen. Mehr als ein Menschenalter ist es her, seit derselbe mit seinem berühmten „Briefwechsel zweier Deutschen" (1831) jene Idee einer Einigung Deutschlands unter preußischer Oberleitung, die seitdem so vielfach ventilirt ward und die sogar für einige Augenblicke ihrer praktischen Verwirklichung so nahe zu stehen schien, zuerst in das größere Publikum warf. Dieselbe Idee wiederholte er dann zu Anfang der vierziger Jahre, als es, zunächst nach der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV., einige Zeit lang den Anschein gewann, als ob Preußen des ihm zuerkannten weltgeschichtlichen Berufs sich wirklich bewußt zu werden anfange, in den 1842 erschienenen „Gedanken über Recht, Staat und Kirche". Und auch jetzt wieder, am Abend seines Lebens, da die Aussichten für Erfüllung seines Ideals sich mehr und mehr verfinstert haben, erhebt er noch einmal mit starker, gläubiger Hand das Banner, auf das sein Auge so lange Jahre hindurch so hoffnungsvoll gerichtet war und dem er noch jetzt, trotz alledem und alledem, nicht untreu werden will!

Gewiß werden schon viele mit uns bedauert haben, daß es dem trefflichen Verfasser nicht vergönnt gewesen, für diese seine Lebensaufgabe anders als nur auf literarischem Wege zu wirken. Als die Frage nach der Verfassung des neuzugründenden Reichs im Frankfurter Parlament verhandelt ward, war Pfizer gerade von Frankfurt abwesend. Das war ohne Zweifel ein Verlust für die Sache, an der er mit so viel Treue, so viel Innigkeit hängt und in der mit und neben ihm noch manches brave deutsche Herz den letzten Anker unserer Zukunft erblickt. Ein Mann kann unter Umständen viel werth sein; Pfizer würde das preußisch-deutsche Kaiserthum durch seine schwäbische Abstammung den Süddeutschen, durch seine liberale Haltung den Demokraten annehmbarer gemacht haben. Bei genauerer Ueberlegung jedoch muß dies Bedauern bald verschwinden, ja es muß sich in sein Gegentheil verwandeln. Oder wenn man sieht, wie diejenigen, welche die zweideutige Ehre hatten, als Vorkämpfer in diesem Streite zu figuriren, jetzt erschöpft, gebrochen und abgenutzt sind — wer möchte Paul Pfizer nicht im Gegentheil Glück wünschen, daß sein guter Stern ihn fern gehalten hat von einer Wahlstatt, auf der ein Sieg damals doch nicht zu erringen war?! Nur auf diese Weise ist es Pfizer im Gegensatz zu seinen frühern Mitstreitern möglich geworden, sich die jugendliche Frische und die Fülle der Begeisterung

zu erhalten, die das obengenannte Schriftchen, dieses (wie er selbst es bezeichnet) „wahrscheinlich letzte Wort an seine deutschen Mitbürger in dieser Angelegenheit", in jeder Zeile bekundet. Ja wahrlich, dieser Schrift fühlt man es an, daß der Verfasser hier für eine Sache spricht, welche ihm „stets die Sache seines Herzens und die Aufgabe seines Lebens" gewesen. Nur der Naivetät des Genies, das seine Mission erfaßt hat und das durch allen Widerstand und alles Misgeschick sich nur immer mehr ermuthigt fühlt, sie zu erfüllen, steht die Consequenz, die Schärfe und Sicherheit zu Gebote, mit welcher der kleindeutsche Standpunkt hier gegen den großdeutschen geltend gemacht wird. In dieser Hinsicht läßt sich mit Paul Pfizer nur eine andere gleichfalls grundschwäbische Natur vergleichen, wir meinen David Strauß, der von demselben Idealismus des Genies erfüllt ist und mit derselben echt schwäbischen Hartnäckigkeit an dem einmal erwählten Princip festhält gegen eine Welt von Hindernissen.

Allerdings ist Paul Pfizer wenn auch einer der frühesten, doch bei weitem nicht der einzige Advocat des preußisch-deutschen Einheitsstaates; das deutsche Volk hat für den deutschen Bundesstaat mit der preußischen einheitlichen Spitze mit lebhafter Wärme und jener Begeisterung reden hören, die allein eine feste und unwandelbare Ueberzeugung verleiht; die gründlichen Auseinandersetzungen Gagern's in der Paulskirche haben wol auch noch auf andere als den Verfasser dieser Zeilen den Eindruck gemacht, als wenn hier ein wahres Gottvertrauen spräche. Allein so eindringlich für den Nichtüberzeugten, wie der Publicist es hier thut, konnte der an allerlei Rücksichten gebundene Staatsmann natürlich nicht sprechen. Paul Pfizer führt die staatsmännische Weisheit in das Volk über, er macht es der Nation zur Pflicht, das bekannte „Aide toi et dieu t'aidera" endlich einmal auch ins Deutsche zu übertragen, und zwar auf praktische Weise.

Von diesem Gesichtspunkt aus kann man sich auch die Ausfälle gegen Oesterreichs Regierung und Volk gefallen lassen, ja man kann damit einverstanden sein, wenn der Verfasser gewisse Dinge, die für Oesterreich schlechthin eine Nothwendigkeit waren und bei denen es daher gar keine Wahl mehr hatte, lediglich von der moralischen Seite auffaßt. Auch muß es anerkannt werden, daß er seine Pfeile nicht blos nach Einer Richtung verschossen, sondern nach allen Seiten hin ein gleichmäßig strenges Gericht geübt hat; er hat ein vollständiges Register der Sünden, die in der Einheitsfrage von oben herab am deutschen Volk begangen worden, angelegt und dabei manche interessante Thatsache, die bisher theils übersehen, theils wenigstens nicht in dem gehörigen Lichte dargestellt worden, enthüllt. Aber selbst wenn er in seiner Schilderung der österreichischen Politik die Farben etwas zu stark aufgetragen, wenn das Gemälde, das er von der Entfremdung entwirft, die allmählich zwischen Oesterreich und Deutschland eingetreten, etwas zu düster gehalten sein sollte — wie soll die starre Doctrin von dem deutsch-preußischen Einheitsstaate denn auch jemals zum Gemeingut der Nation werden, wenn sie nicht zugleich als Parteisache in Blut und Leben derselben übergeht?! Man mag lächeln über das naive Selbstbekenntniß, das der Verfasser S. 104 ablegt: „Auch der Verfasser, obwol an kein Heil für Deutschland unter Oesterreichs Führung glaubend, ist sich gegen Oesterreich, wenigstens bis zur Zeit, da Oesterreich in seiner Abgeordneten Gebahren in und gegen-

über der Paulskirche ihn über Oesterreichs Gesinnung und Absichten gegen Deutschland aufgeklärt, keiner Feindseligkeit bewußt." Richtig aber bleibt es bei alledem doch, daß ohne einige Erregtheit der Leidenschaft durch bloße nüchterne Einsicht in seine Richtigkeit und Zweckmäßigkeit ein praktischer Gedanke sich nicht einmal in seinen unmittelbaren Trägern fortpflanzt, geschweige denn in einem Volke, das zum großen Theil erst an diesem Gedanken selbst zum Leben erwachen soll!

Wir erblicken also in der Pfizer'schen Schrift eine Parteischrift, aber eine Parteischrift, die im Namen von ganz Deutschland willkommen geheißen werden muß. Sie hat das große Verdienst, den großdeutschen und großösterreichischen Standpunkt mit einer solchen Schärfe und einer solchen schlagenden Dialektik kritisirt und durch ebendiese Kritik vernichtet zu haben, wie es bisher noch nirgends geschehen war. Und gewiß war es Zeit zu zeigen, daß man sich auf kleindeutscher Seite nicht beirren läßt durch „die Vorwürfe derjenigen, die, wenn sie eben ihr Gift auf die Gegner losgespritzt, die Entgegnung abschneiden und den Angegriffenen den Mund dadurch verschließen möchten, daß sie zur Eintracht mahnen und von Hader oder Gegenbeschuldigungen nichts mehr hören wollen" (S. 55). Freilich bleibt diese Politik des Egoismus unverbesserlich und auch die derbe und wohlverdiente Züchtigung, die der Verfasser ihr ertheilt, wird nichts daran zu ändern vermögen.

Doch darüber hat er selbst sich auch wol schwerlich irgendwelche Illusionen gemacht. Dagegen scheint er uns die Hemmnisse, die seine Vernunftpolitik von der Gemüthspolitik fort und fort erfahren wird, denn doch wol etwas zu gering anzuschlagen. An die richtige Thesis: Der restaurirte Bundestag besteht nicht zu Recht, zu Recht besteht nur das Gesetz vom 28. Juni 1848, das den Bundestag aufhebt und an Stelle des Staatenbundes den Bundesstaat ankündigt, ferner eine constituirende Versammlung, die darum auch sofort einzuberufen ist, sowie eine provisorische Centralgewalt, die bis zur Vollendung und Durchführung des Verfassungswerks für Deutschland thätig zu sein hat — an diese vollkommen richtige Thesis sowie an die ebenso richtige Voraussetzung, daß die Regierungen freiwillig nun und nimmermehr den ersten Schritt zur Sühnung des durch die Rückkehr zum aufgehobenen Bundestag begangenen Rechtsbruchs thun werden, knüpft er die Folgerung, daß es für uns nichts Näheres und Dringenderes gibt, als sofort eine allgemeine Agitation für Wiederberufung einer Nationalversammlung zu eröffnen, die sich denn freilich nur in Acht zu nehmen haben wird, daß sie nicht wieder in den echt deutschen Fehler unpraktischer Weitläufigkeit verfällt (S. 134). — Dieses Mittel ist denn freilich sehr einfach, aber sollte es auch wol wirklich so probat sein, wie der Verfasser glaubt? Sollte namentlich für die Förderung der deutschen Sache im Sinne des Verfassers oder auch nur für die Abschlagszahlung in Gestalt einer Trias oder eines siebenköpfigen Directoriums, an die er ebenfalls denkt (S. 138), durch ein Parlament, das heute zusammentrete, auch nur die geringste Bürgschaft geboten werden? Ja könnte bei der factischen Lage der Dinge überhaupt irgendetwas dabei herauskommen? Vergessen wir doch nicht, daß die deutsch-preußische Einheit an sich eine reine Doctrin ist, allerdings die klarste Verfassungsform und die überzeugendste für die Vernunft, aber gerade darum für das Gemüth, das seine objectiven Instanzen

respectirt, vielmehr durch Formen ungebunden nur seinen eigenen Wallungen folgen will, die allerunbequemste. Das Volk als ein beseelter Organismus ist aber beides, Intelligenz und Gemüth. Längst sucht es, soweit es Intelligenz ist, den Bundesstaat mit der einheitlichen Spitze, es erringt ihn aber nicht, weil, ganz abgesehen von den dynastischen Interessen der Regierungen, sein Gemüth mit seinen Sympathien und Antipathien, seinen demokratischen und aristokratischen, provinzialen und confessionellen Stimmungen keinen gemeinsamen Einheitspunkt annehmen oder auffinden kann. Wird denn wol selbst Pfizer den Deutschen im Ernst verargen wollen, daß sie bisher nicht mit größerer Einmüthigkeit für die Hegemonie Preußens aufgetreten sind? Nein, er wird, er kann es nicht, da er die Nationalsouveränetät, das Selbstconstituirungsrecht des deutschen Volks und damit also auch das Recht anerkennt, sich mit seinem ganzen Gemüthe an dem Verfassungswerk zu betheiligen. Oder wird er leugnen wollen, daß die erbkaiserliche Partei in Frankfurt sowol dem Ausland wie dem Fürstenthum gegenüber eine kräftigere Haltung hätte bewahren und ebendadurch das von ihr vertretene Kaiserproject hätte dem Volke selbst annehmbarer machen wollen?

Und dies gerade ist der Punkt, um den es sich auch für die Zukunft handelt. Sind wir einmal erst so weit, daß, wenigstens auf seiten aller derjenigen, welche die deutsche Einheit nicht von der Revolution erhoffen, der deutsch-preußische Bundesstaat die einzige Form ist, in welcher dieselbe einem logischen Denken als möglich erscheint, so muß das, was an sich nur Doctrin ist, nunmehr auch dem Gemüth des deutschen Volkes nahe gebracht werden. Oder mit andern Worten: man muß für das, was die deutsche Intelligenz erzeugt hat, nunmehr auch das Herz der Nation zu gewinnen suchen.

In dieser Beziehung hat der Verfasser auffallenderweise einen Hauptvermittelungsfactor übersehen. Er spricht immer nur von der preußischen Regierung und der Verpflichtung, die sie hat, die Dinge in Deutschland in den rechten Gang zu bringen, denkt aber nicht daran, oder spricht es doch wenigstens nicht aus, daß auch dem preußischen Volke gerade in dieser Angelegenheit gleichfalls ein heiliger Beruf zukommt. Ob die preußische Regierung die Zukunft Deutschlands wirklich dermaßen in Händen hat, wie ihre Parteigänger behaupten, selbst auch wenn sie anders wäre, als sie wenigstens für den Augenblick ist, darüber kann man streiten; aber daß das preußische Volk im Stande ist, Sympathien für die Idee des preußisch-deutschen Einheitsstaates zu erwecken, denen kein deutsches Herz sich verschließen wird, das ist außer Zweifel. Das preußische Volk mache sich nur mehr und mehr los von seinem specifischen Preußenthum und erfülle sich dafür mehr und mehr mit deutscher Gesinnung; das Abgeordnetenhaus werde nur nicht müde, seine Anträge auf deutsche Centralgewalt und Reichsparlament wieder und wieder einzubringen; das Volk fahre nur fort, wie bei den letzten Wahlen, dahin zu ringen, daß die Verfassung wirklich eine Wahrheit werde; es bilde sich in allen seinen Schichten mehr und mehr zu einem leuchtenden Beispiel politischer Tüchtigkeit und Mannhaftigkeit für das gesammte übrige Deutschland aus — und der vielersehnte „Druck auf die Regierung" ist geübt und die „moralischen Eroberungen" in Deutschland,

von denen man bisher nur immer geredet und geredet, sind gemacht, zwar nicht von der Seite her, von der sie uns versprochen werden, aber doch von Preußen aus und infolge dieser Eroberungen wird dann auch die Führerschaft Preußens eine Popularität im übrigen Deutschland erlangen, die man ihr allerdings durch bloße Phrasen nicht verschaffen kann!

Sollte indessen jene Herzenshärtigkeit, die sich nach Pfizer an maßgebender Stelle landauf landab in Deutschland findet, sich auch dann noch nicht erweichen, nun, so stimmen wir ihm bei und verzweifeln auch dann noch nicht an der Verwirklichung unserer nationalen Einheit und Freiheit. Nur in Einem Punkte können wir seine Meinung nicht theilen, nämlich insofern wir dem Volke als solchem nicht so viel organisirenden Sinn zuzuschreiben vermögen, daß es, „verlassen von seinen geborenen und angestammten Häuptern, seine Sache allein aufzunehmen und durchzufechten sich entschlösse" (S. 142) und daß auf dieses hin „die deutsche Verfassungsfrage ohne die Mitwirkung der Monarchen und in dem der Monarchie ungünstigsten Sinne erledigt würde." Wohl aber würde in diesem Falle die Nation zu einer solchen Passivität herabgedrückt werden, daß sie bei dem ersten dem besten Anstoß, wie die Fortentwickelung der europäischen Verhältnisse ihn nothwendig früher oder später bringen muß, in dem dumpfen Instinct der Veränderung um jeden Preis alle Schrecken der Zerstörung, alle Greuel der Anarchie und alle Gewaltthätigkeiten der Dictatur sich gern gefallen lassen würde — wenn sie dadurch nur zur Einheit gelangt! NFP.

Vom Büchertisch.

„Dampfwagenbibliothek, fünfter Band: Augiaswindrose. Vier Sicherheitsventile moderner Gasarten. Aus Volksgesundheitsrücksichten geöffnet von Ernst Tränenlacher" (Benn, Oelbermann & Comp.). Der Verfasser hat sich zwar als solcher nicht genannt, dennoch fehlt, wenn wir nicht irren, sein Name auf dem Titelblatt nicht. Ist diese Vermuthung begründet, so können wir nur unser lebhaftestes Bedauern darüber ausdrücken, daß ein ursprünglich so reich begabtes Talent, dessen erstes Auftreten bei allen Auswüchsen und Uebertreibungen im ganzen doch einen so tüchtigen Kern verkündete, sich dermaßen auf die Irrwege der allerordinärsten Buchhändlerspeculation verlieren kann. Das Buch, aus einem Mischmasch von allerhand lyrischen, epischen, epigrammatischen und sonstigen Dichtungen bestehend, trägt einen mühselig erzwungenen Humor zur Schau, der stellenweise durch eine ebenso erzwungene Leidenschaftlichkeit unterbrochen wird. Der Verfasser ist in einem fortwährenden Echauffement, er versetzt sich selbst in die Stimmung eines Trunkenen, um mit den Merkmalen seiner Trunkenheit, diesen schwankenden Tritten, dieser lallenden Zunge, diesen irren Blicken die Menge zu unterhalten; er erinnert an einen alt und schwach gewordenen Heldenspieler, der sich selbst zum Hanswurst degradirt. Und dabei erreicht der Verfasser nicht einmal seinen Zweck; überall bricht durch die possenhafte Umhüllung das ursprüngliche Pathos seiner Natur hervor. Die Leser, die auf eine richtige Dampfwagenlectüre gerechnet haben, werden sich nicht wenig

Es blüht noch Jugend auf der Welt,
Und Frühling auf der Erd',
Und wem die Jugend nicht gefällt,
Iſt nicht des Frühlings werth.
Drum wer das Leben kann verſchrein,
Der muß ein Pfaff' und Träumer ſein.
Ich aber find' das Leben ſchön,
So recht von Herzen ſchön!

R. P.

Das Bemühen, die Wiſſenſchaft aus ihrer excluſiven Stellung zu befreien und in lebendig fruchtbaren Verkehr mit der Maſſe des Publikums zu ſetzen, iſt ein ſo zeitgemäßes, ſo richtiges, beſonders bei uns in Deutſchland, daß wir, ſelbſt wo ein Verſuch dieſer Art mißlingt, doch wenigſtens noch immer die gute Abſicht anzuerkennen haben, in welcher er unternommen iſt. Und mißlungen iſt der Verſuch, der uns in „Deutſchlands Denker ſeit Kant" (Deſſau, Katz 1851) vorliegt, denn allerdings. Das Buch will, wie es in charakteriſtiſcher Ausführlichkeit auf dem Titel weiter heißt „die Lehren und Geiſtesthaten der bedeutendſten deutſchen Denker in neuer Zeit, gemeinfaßlich für Lehrer, Lernende und gebildete Leſer überhaupt," darſtellen; die „Geiſtesarbeit aller der Heroen des Gedankens, die als die Repräſentanten der Entwickelung deutſcher Philoſophie ſeit der durch Kant hervorgebrachten großen Revolution aufgetreten ſind, ſollen (wie es an einer andern Stelle heißt) in ihrem Zuſammenhang zum Beſitz und Genuß aller derjenigen gebracht werden, welche den Sinn und die Fähigkeit in ſich tragen, an den höchſten und tiefſten Intereſſen des Geiſtes der Menſchheit lebendigen Antheil zu nehmen."

Dieſes etwas überſchwengliche Programm in gewöhnliches planes Deutſch gebracht, heißt das alſo, die moderne Philoſophie ſoll hier populariſirt werden. Nun iſt aber von allen Wiſſenſchaften gerade die Philoſophie diejenige, welche eine derartige populäre Behandlung am wenigſten verträgt, nämlich weil ſie eben die Wiſſenſchaft an ſich iſt, die abſolute, die Wiſſenſchaft des Geiſtes, die ſich nicht anders mittheilen und erwerben läßt als durch ſelbſtändige geiſtige Arbeit; es iſt ebenſo unmöglich die Mathematik zu populariſiren, als die Philoſophie, die eine läßt ſich nicht der Formeln, die andere nicht des Syſtems entkleiden.

Oder ja, ſie läßt ſich des Syſtems entkleiden, ſie läßt ſich populariſiren: aber wohlgemerkt, nur in ihren Reſultaten und deren Anwendung auf andere Gebiete des Wiſſens, vorzüglich auf die hiſtoriſchen Wiſſenſchaften. Geſchichtswerke mit philoſophiſchem Geiſt gearbeitet, das iſt der richtige, zugleich der einzig mögliche Weg zwar nicht die Philoſophie ſelbſt, aber doch ihre Reſultate zu populariſiren und eine gediegene und fruchtbare Aufklärung zu befördern. Jeder Verſuch, die Philoſophie als ſolche dem großen Publikum zugänglich zu machen, muß nothwendig ſcheitern, weil er etwas ſich ſelbſt Widerſprechendes enthält; es kann dabei im beſten Fall nichts herauskommen, als ein abgerichtetes, werthloſes Phraſenthum, gerade wie es bei der Mehrzahl unſerer Studenten der Fall iſt, die auch, in wunderſamer Verkennung ſowohl des jugendlichen Charakters im Allgemeinen, als deſſen, worin das Weſen der der Philoſophie ſelbſt beſteht, dazu verurtheilt ſind, gerade den erſten, friſcheſten Anfang ihrer Studienzeit an abſtracte philoſophiſche Gegenſtände zu vergeuden. Dies falſche, gegen Beruf und Natur auferlegte Studium der Philoſophie hat dem ganzen heutigen Geſchlecht ſchon außerordentlich vielen Schaden

enttäuscht sehen, wenn sie sich hier plötzlich in allerhand philosophische, ästhetische und sociale Streitfragen verwickelt sehen, welche der Mehrzahl von ihnen gewiß unendlich fern liegen, und auch die höchst wunderliche, um nicht zu sagen abgeschmackte Rechtschreibung, welche der Verfasser zu adoptiren für gut befunden hat, wird schwerlich dazu dienen, das große Publikum, auf welches das Unternehmen doch berechnet ist, anzulocken. Wahrlich, es taugt nichts, wenn die Poeten unter die Buchhändler gehen, am wenigsten aber, wenn sie, um die „Ehre mit's Geschäft" zu vereinigen, für ihren eigenen Verlag zu schreiben anfangen.

„Lessing. Schiller. Goethe. Jean Paul. Vier Denkreden auf deutsche Dichter. Von Moritz Carriere" (Gießen, Ricker). In diesen dem Andenken vier unserer größten Denker und Dichter gewidmeten Reden, von denen drei in München, die vierte in Gießen gehalten wurde, hat der Verfasser (wie er selbst sich in der an seinen Studiengenossen Gustav Bauer, gegenwärtig, Pastor in Hamburg, gerichteten Widmung ausdrückt) „in einer positiven Kritik den innern Kern der Eigenthümlichkeit eines jeden aufzufassen und demnach seine Lebensentfaltung, seine Schöpfungen darzulegen" gesucht; es ist dabei nicht seine Absicht gewesen, „in kleinlicher Nergelei an den kleinen Mängeln den wohlfeilen Ruhm eines scharfrichterlichen Scharfsinns zu erlangen", sondern er hat vielmehr „liebevoll dem heranwachsenden Geschlecht ihr Wesen und ihre Größe klar und rein hinstellen wollen". Denn wie er sehr richtig hinzusetzt: „Es ist Zeit, daß wir uns das echte Erbe des 18. Jahrhunderts nicht verkümmern lassen, darum soll das Licht jener Genien auch der Jugend leuchten und ihr die Weihe geben, in ihrem Sinn weiter zu schreiten." Damit ist der Standpunkt dieser Reden kurz und treffend bezeichnet; es sind dieselben positiven, auferbauenden Ideen, welche auch des Verfassers religiösen „Reden für das deutsche Volk" sowie seiner „Aesthetik" zu Grunde liegen, vorgetragen in jener schwungvollen, von edler Begeisterung erwärmten Sprache, deren er in so hohem Grade Meister und die überdies für die festlichen Gelegenheiten, bei denen diese Reden ursprünglich gehalten wurden, so angemessen ist. Das Büchlein kann somit allen Verehrern unserer großen Dichter, das heißt also allen gebildeten und patriotischen Lesern bestens empfohlen werden; sie werden sich dadurch nicht nur in ihrer Verehrung bestärkt und befestigt fühlen, sondern es wird ihnen auch ein reicher Strom neuer fruchtbarer und erhebender Gedanken zufließen.

„Vom verlassenen Bruderstamm. Das dänische Regiment in Schleswig-Holstein von Gustav Rasch, Dr. jur. utr., Verfasser von «Frei bis zur Adria», «Das neue Italien», «Italienisches Wanderbuch» ꝛc." (Berlin, Vogel & Comp.). Dank dem Eifer, mit welchem der Verfasser sich der Sache des neuen Italien angenommen und durch zahlreiche Schriften zur richtigern Würdigung desselben beigetragen hat, gehört derselbe zu den beliebtesten und gelesensten Schriftstellern des Tages. Möge diese Beliebtheit des Autors denn auch dem vorliegenden Buche zu statten kommen! Mit demselben unerschütterlichen Freimuth und derselben unerbittlichen Schärfe, mit welcher er in seinen frühern Schriften die Misherrschaft in Italien gegeißelt, schildert der Verfasser hier die sich täglich steigernden Bedrückungen und Gewaltthätigkeiten, mit denen das dänische Regiment einen der edelsten

und kernhafteſten deutſchen Volksſtämme heimſucht. Doch iſt dieſer Punkt ja oft genug erörtert worden; kein Deutſcher kann den Namen Schleswig-Holſtein nennen oder nennen hören, ohne daß die Röthe der Scham ihm ins Antlitz ſteigt. Gleichwol iſt es gut, ja es iſt nothwendig, daß die Art und Weiſe, wie Dänemark in Schleswig-Holſtein Recht und Geſetz mit Füßen tritt, recht genau ſpecialiſirt und in dieſer Specialität allen Deutſchen recht vollſtändig bekannt werde; vielleicht wird dadurch zu dem Gefühl der Schmach auch jener Zorn erweckt, der endlich in Thaten emporflammt. Dieſen Zorn zu entzünden iſt das vorliegende Buch, das übrigens bereits in zweiter umgearbeiteter Auflage erſcheint, vollkommen geeignet; der Verfaſſer erzählt darin Geſchichten, die wahrhaft haarſträubend ſind und die man ſich kaum entſchließen würde zu glauben, wären ſie nicht durchgängig durch die glaubhafteſten Zeugniſſe erhärtet. Was dagegen die Darſtellung anbetrifft, ſo leidet dieſelbe allerdings an denſelben Schwächen wie des Verfaſſers Schriften über Italien, alſo namentlich an großer Flüchtigkeit ſowie an häufigen Wiederholungen. Doch kann darunter nur der literariſche Werth des Buches leiden, nicht aber ſein politiſch-patriotiſcher Zweck und der iſt ja doch, auch nach des Verfaſſers eigener Abſicht, in dieſem Fall die Hauptſache.

Correſpondenz.

Von der Eider.

Anfang April 1862.

C. P. Wem das Schickſal Heimat und Wohnſitz an den Ufern des Fluſſes verliehen hat, der die nördliche Grenzmark des officiellen Deutſchland bildet, wenn auch freilich ohne die Grenze deutſcher Art und deutſcher Geſinnung zu ſein, der blickt mit doppeltem Intereſſe, aber auch mit doppelter Bangigkeit auf die wechſelnden Fort- und Rückſchritte, welche die politiſche Entwickelung jenſeit der Elbe, vorzüglich aber in Preußen als demjenigen Staate macht, der nun einmal, willig oder unwillig, beſtimmt iſt, die Hauptrolle bei der Neubildung des Geſammtvaterlandes zu ſpielen. Sie können ſich alſo auch leicht vorſtellen, mit welcher Theilnahme, aber auch mit welchen zwiſchen Furcht und Hoffnung wechſelnden Empfindungen die Nachricht von den neueſten Vorgängen in Berlin hier aufgenommen ward; alle die verſchiedenen und dabei ſo überraſchenden, jeder Berechnung ſpottenden Scenen dieſes Dramas, das vorläufig zu einem ſo traurigen Ausgang gekommen zu ſein ſcheint, die Verhandlungen über den Hagen'ſchen Antrag, der Ausbruch des Conflicts zwiſchen den Miniſtern und der Majorität des Abgeordnetenhauſes, das Entlaſſungsgeſuch der erſtern und ſeine Zurückweiſung ſeitens des Königs, die Auflöſung der Kammer, die dann plötzlich dennoch erfolgte Entlaſſung des Miniſteriums oder doch wenigſtens ſeiner liberalern Elemente, die Wiederherſtellung deſſelben im Sinne des eingefleiſchteſten Bureaukratismus, die Wahlerlaſſe der Miniſter ſowie die ſonſtigen Tribulationen und Einſchüchterungen, mit denen dieſelben auf den Ausfall der bevorſtehenden Wahlen einzuwirken ſuchen — alle dieſe pein-

lichen und verhängnißvollen Scenen können von Ihnen, die Sie dieselben in nächster Nähe mit durchgelebt haben, kaum aufmerksamer verfolgt und tiefer und schmerzlicher empfunden worden sein, als es bei uns in diesem nördlichsten Winkel Deutschlands, das gar nicht mehr Deutschland sein soll, geschehen ist. Möchte dieser Umschwung der Ereignisse bei Ihnen nur mit derselben Standhaftigkeit und demselben unerschütterlichen Vertrauen in die Zukunft aufgenommen werden wie bei uns! Zwar an Enttäuschungen hat es auch uns nicht gefehlt. Als vor jetzt viertehalb Jahren der Stern der „neuen Aera" über Ihrem Lande aufging, wurde derselbe auch bei uns als ein glückverheißendes Meteor begrüßt; ein Fürst, glaubten wir, der Recht und Gesetz so offen zu seinem Wahlspruch machte und der dabei so laut und so allgemein wegen der Ritterlichkeit und Zuverlässigkeit seines Charakters gepriesen ward — ein solcher Fürst, glaubten wir, könne gar nicht anders, als sich auch unsers so schmählich zertretenen Rechts annehmen, es müßte, glaubten wir, seine erste und dringendste That sein, die Scharte auszuwetzen, welche der Schild der deutschen Ehre in Schleswig-Holstein erlitten hat, und das edle Blut zu sühnen, das vergeblich für die Vertheidigung unseres Rechts geflossen ist. Was aus diesen Hoffnungen geworden und daß die preußische Regierung auch während der „neuen Aera" für uns nichts gehabt hat als Worte, Worte und nochmals Worte, das wissen Sie so gut wie wir, und auch die Nachwelt wird es, wenn sie dereinst über die Thaten der „neuen Aera" zu Gerichte sitzt, nicht vergessen. Aber nur unser Vertrauen in einzelne Persönlichkeiten, nicht unser Glaube an die Gerechtigkeit unserer Sache und den endlichen Sieg derselben ist wankend geworden. Und diesen Standpunkt nehmen wir auch angesichts der gegenwärtigen preußischen Krisis ein. Es ist nicht anders im menschlichen Leben: je älter man wird und je mehr Erfahrungen man sammelt, je bescheidener wird man auch in seinen Hoffnungen und je mehr lernt man das Maß seiner Wünsche herabstimmen. Es wäre sehr schön gewesen und hätte uns, nach menschlicher Einsicht zu reden, viele Leiden und Kämpfe erspart, hätte der edle Wille und die klare Einsicht einer einzelnen hochgestellten Persönlichkeit uns raschen Schritts in die Bahn hinübergeführt, die wir uns nun selbst erst durch mühsame und langwierige Arbeit eröffnen müssen. Doch hat es nicht sein sollen und vielleicht sogar nicht sein können; alle wahrhaft werthvollen und dauernden Besitzthümer werden immer nur errungen, niemals geschenkt und so müssen wir auch das Ende unsers gegenwärtigen Elends nicht von der Gunst der Fürsten oder der Gewandtheit und dem Eifer unserer Diplomaten, sondern lediglich von der wachsenden Kraft und Selbständigkeit unsers Volkes erwarten. An unserm Rechte selbst wird durch die gegenwärtige unglückliche Constellation so wenig geändert wie an unserm Muthe. Wir wissen, daß wir wieder einmal zum Abwarten verdammt sind; wir erkennen deutlich, daß an eine wirkliche Hülfe für unsere Herzogthümer von seiten Preußens und damit zugleich von seiten Gesammtdeutschlands nicht gedacht werden kann, bevor nicht der innere Conflict, in welchem Preußen sich augenblicklich befindet, im Sinne der Fortschrittspartei entschieden ist, und auch darüber machen wir uns keine Illusionen, daß bis dahin noch mancher Tropfen Wasser die Eider hinabfließen wird. Ja wir halten es hier noch gar nicht einmal für so gewiß, wie man es in Preußen

ſelbſt zu thun ſcheint, daß die neuzuberufende Kammer der aufgelöſten an liberaler und volksthümlicher Geſinnung wirklich ebenbürtig ſein wird. Möglich, daß die Entfernung uns hindert, vollkommen klar zu ſehen; doch will es uns ſcheinen, als ob, ſelbſt zugegeben, daß die große Mehrzahl des preußiſchen Volks in der That den entſchiedenen Fortſchritt will, die Zuſtände in Preußen doch zur Zeit noch nicht die zwingende Geſtalt angenommen haben, mit andern Worten, der Druck noch nicht ſo groß, die Mißſtimmung noch nicht ſo allgemein geworden iſt, daß auf einen baldigen und entſchiedenen Umſchwung zum Beſſern zu rechnen wäre. Allein dank der Zähigkeit unſerer Natur, vermag ſelbſt dieſe Wahrnehmung uns nicht zu erſchüttern; wir wiſſen, daß manche Dinge erſt recht ſchlimm werden müſſen, bevor ſie beſſer werden können, vor allem aber halten wir an dem Grundſatz feſt, unverdroſſen auf unſerm alten Rechte zu beharren, keinen Fuß breit zu weichen ohne die äußerſte Noth, jede Gelegenheit aber zu benutzen, und ob ſie noch ſo unſcheinbar ſei, welche dazu dienen kann, das Selbſtgefühl unſerer Bevölkerung zu ſtärken und ihren Muth und ihre Zuverſicht aufrecht zu erhalten.

Eine ſolche Gelegenheit bietet ſich uns in dieſem Augenblick durch die Agitation, welche ſeit einiger Zeit zu Gunſten unſerer kleinen Landesuniverſität zu Kiel im Gange iſt. Veranlaßt durch einen kieler Profeſſor und eine von ihm geſchriebene kleine Broſchüre, hat man bei uns den Plan gefaßt, durch freiwillige Beiträge ſeitens der Herzogthümer die erforderliche Summe aufzubringen, um bis zum Jahre 1865, zu welcher Zeit nämlich die Univerſität das Jubelfeſt ihres zweihundertjährigen Beſtehens feiern wird, ein neues Univerſitätsgebäude aufzuführen. Anfangs wurde der Vorſchlag ziemlich lau aufgenommen, und zwar waren es gerade die Männer der Fortſchrittspartei, welche ihm entgegentraten; ein ſo bedeutendes Opfer — der Bau iſt auf nicht weniger als auf 200000 Thlr. Pr. Crt. veranſchlagt — ſchien ihnen für die augenblickliche Lage des Landes und bei den vielfachen Bedürfniſſen, welche die Kräfte deſſelben außerdem in Anſpruch nehmen, nicht gerechtfertigt, ſie glaubten nähere und dringendere Pflichten zu haben, wie z. B. die Unterſtützung der Invaliden und Vertriebenen, von denen noch immer viele mit dem bitterſten Elend ringen und deren Unterſtützung daher noch immer die heiligſte Ehrenſache für uns iſt. Ja was ſei für die Univerſität ſelbſt mit einem neuen Gebäude gewonnen? Nicht blos am Gebäude fehle es, noch weit mehr an dem Geiſt, der darin wohnen müſſe; käme aber der langerſehnte Augenblick, und ſähen die Herzogthümer ihre theuerſten Wünſche endlich wirklich erfüllt, nun ſo würde es dem Lande alsdann auch ein Kleines ſein, die Bedürfniſſe der Univerſität zu befriedigen, und zwar ohne daß, wie es jetzt der Fall ſein würde, die einzelnen nöthig hätten, ſich deshalb mit neuen Opfern zu belaſten. Dagegen wurde von der andern Seite geltend gemacht, daß die Univerſität, gleichviel welchen Rang ſie im Reich der Wiſſenſchaft einnehme, doch für unſer Land ſtets von größter Bedeutung geweſen und daß ſie noch gegenwärtig einen der wichtigſten Mittelpunkte unſers öffentlichen Lebens bilde. Die Univerſität iſt noch immer der eigentliche Hort unſerer Volksthümlichkeit und darum wird auch ein ſchönes Zeugniß für die Entſchiedenheit und Standhaftigkeit unſerer Geſinnung darin liegen, wenn wir ſelbſt in ſchwerer Zeit ihr, der von den

Dänen gehaßten und angefeindeten, ein nicht unerhebliches Opfer bringen. Auch ist wohl zu beachten, daß die Universität Kiel noch immer beiden Herzogthümern, Schleswig sowol wie Holstein, gemeinsam ist. Je kümmerlicher die Reste der uralten Verbindung, welche von jeher zwischen beiden Ländern bestand, unter dem bittern Druck der Gegenwart geworden sind, und je mehr der Däne sich bemüht, auch die letzten dürftigen Spuren derselben zu vernichten, um so mehr Ursache haben wir, eben diese Reste zu schützen und zu zeigen, wie werth sie uns noch immer sind.

Diese letztere Ansicht hat denn auch endlich den Sieg behauptet, und es ist wiederum ein erfreuliches Zeichen für die Aufrichtigkeit unsers Patriotismus und die Gediegenheit unserer politischen Bildung, daß selbst diejenigen, die dem Project anfangs abgeneigt waren, sich schließlich den höheren Zwecken desselben unterordneten. Nachdem sich in kurzer Zeit in den verschiedensten Theilen des Landes eine nicht unbeträchtliche Zahl von Lokalcomités gebildet hatte, wurden die Delegirten derselben durch das akademische Consistorium zu einer Versammlung nach Kiel berufen. Dieselbe fand am 12. März statt und lieferte im ganzen ein recht befriedigendes Resultat. Es waren dabei nicht weniger als 29 Lokalcomités vertreten, darunter viele aus Schleswig. Denn für die Bewohner dieses Herzogthums ist die Sache natürlich von ganz besonderm Werthe; es muß ihnen erwünscht sein, eine Gelegenheit zu haben, bei der sie zeigen können, wie unwahr die Behauptungen, welche die Dänen in Betreff der politischen Stimmung Schleswigs verbreiten, und daß unsere alten Stammgenossen im Norden der Eider nicht minder deutsch sind und an ihrem Deutschthum nicht weniger festhalten als wir Holsteiner. Freilich führt im Schleswigschen jede politische Agitation, wenn sie nicht im specifisch dänischen Sinne geschieht, doppelte Gefahren mit sich; erst kürzlich wurde hier eine Sammlung für die deutsche Flotte zum Criminalverbrechen gestempelt. Der Beamtenstand in Schleswig, dänisch bis zum Fanatismus, macht eine wüthende Propaganda für seine Nation. Daß die Herren dabei besonders glücklich sind, kann man nicht sagen, allein nur um so glühender wird ihr Fanatismus und um so rücksichtsloser tritt ihre Verfolgungssucht auf. So hat der eckernförder Polizeimeister sich denn auch nicht gescheut, gegen die Sammlungen zu Gunsten der kieler Universität einzuschreiten, obschon die Universität, wie gesagt, ein gemeinsames Besitzthum beider Herzogthümer ist und obschon selbst die bei uns herrschende Willkür das Recht dieser Gemeinsamkeit bisher nicht anzutasten gewagt hat. Aber freilich, was wagte der Däne nicht? Die unwürdige Langmuth, welche Deutschland allen Verunglimpfungen seines Rechts und seiner Ehre entgegensetzt, muß den Uebermuth der Dänen nur noch immer mehr anstacheln und die Erbitterung, mit der sie alles ächten und verfolgen, was bei uns noch den Muth hat, deutsch zu sein, immer höher steigern.

Doch kehren wir schließlich zu der kieler Versammlung zurück. Dieselbe hat die Bildung eines Centralcomité, verbunden mit der Wahl eines Geschäftsausschusses, beschlossen. Erwählt wurden 7 Kieler, 4 aus dem übrigen Holstein, 4 aus Schleswig; darunter Scheel-Plessen, Thomsen-Oldenswerth, Lehmann, Wiggers ꝛc. Am Abend fand ein gemeinsames Essen statt, an dem sich trotz des beschränkten Raumes mehr als 80 Per-

sonen betheiligten. Außer den Delegirten befanden sich darunter fast alle hervorragenden Männer Kiels; es war eine erregte Nacht, und manche Rede und mancher Trinkspruch gab Zeugniß von dem, was die Herzen innerlich erfüllt — und was nicht aufhören wird sie zu erfüllen, solange überhaupt noch ein Herz in Schleswig-Holstein schlägt....

Notizen.

Schon wieder eine neue illustrirte Zeitung! Dieselbe erscheint seit Anfang April bei A. Bath in Berlin unter der Redaction von J. Engelmann und führt den Titel: „Die Illustrirte Zeit". Aus dem Programm haben wir nichts entnehmen können, wenigstens nichts Wesentliches, wodurch das neue Blatt sich von seinen zahlreichen Vorgängern und Collegen zu unterscheiden gedenkt, es müßte denn das Versprechen sein, ausschließlich Originalholzschnitte zu veröffentlichen. Das ist ein sehr löblicher Vorsatz, nur können wir den Wunsch nicht unterdrücken, daß dieselben alsdann besser ausfallen mögen, als z. B. die Ansicht von Messina oder Molin's Ringergruppe in der uns vorliegenden Probenummer. Prüfen wir dagegen den Inhalt dieser letztern, so scheint es, als ob das Blatt allerdings etwas Eigenthümliches haben wird, nämlich einen specifisch berlinischen Charakter; die Mehrzahl der Artikel beschäftigt sich mit berliner Zuständen und Persönlichkeiten, eine ausführliche „Berliner Wochenschau" berichtet über die Tagesneuigkeiten der Hauptstadt, A. Brachvogel referirt in einem spaltenlangen Artikel über Dawison's Darstellung des „Shylock" auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater, den „bildenden Künsten" in Berlin ist ebenfalls eine eigene Rubrik gewidmet ꝛc. Von allgemeinerm Interesse sind die „Medicinischen Briefe" von Dr. Louis Büchner, dem bekannten Kraft- und Stoffschwärmer, sowie der Anfang einer Novelle: „Von Hüben nach Drüben oder Strandrecht" von Heinrich Smidt. Ob nun das lesende und vor allem das kaufende Publikum in Berlin in der That groß genug sein wird, um neben den vielen ähnlichen Blättern, die bereits daselbst erscheinen und von denen einzelne sich sogar einer sehr starken Verbreitung erfreuen, auch noch diesem neuen Blatte das Dasein zu fristen, darüber bescheiden wir uns kein Urtheil zu haben. Im allgemeinen jedoch können wir auch bei dieser Gelegenheit nur wiederholen, was wir schon früher bei ähnlicher Veranlassung geäußert haben, nämlich daß diese Art der Concurrenz, die sich standhaft immer in eine und dieselbe Idee verbeißt und nicht müde wird, dieselbe in den mannichfachsten Formen immer aufs neue zu reproduciren, nach unserm Dafürhalten der Literatur so wenig wie dem Buchhandel zum Vortheil gereicht.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Balladenchronik.

Erzählende Gedichte ernster und humoristischer Gattung

von

Hermann Marggraff.

8. Geh. 16 Ngr. Eleg. 20 Ngr.

In einer Besprechung der in demselben Verlag erschienenen „Gedichte von Hermann Marggraff" (geh. 1 Thlr. 15 Ngr., geb. 1 Thlr. 25 Ngr.) in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" wurden besonders auch die Balladen hervorgehoben und „dem Besten, was seit Uhland und Schwab für die Balladenpoesie gethan ist", beigezählt: „mehrere der humoristischen hätten Anspruch und Anwartschaft, zu allgemein verbreiteten Volksgedichten zu werden". Hieronymus Lorm bemerkte in der „Wiener Zeitung", daß in den ernsten Balladen das Schauerliche wie das Rührende ungekünstelt zu seiner Wirkung gelange; die humoristischen Erzählungen seien von nicht genug anzuerkennendem Werth und hätten auf „wahre Popularität" Anspruch.

Diese und andere anerkennende Urtheile und die von Julius Hammer in der „Constitutionellen Zeitung" ausgesprochene Ansicht, daß der Dichter gut daran gethan haben würde, von seinen poetischen Erzählungen eine besondere Sammlung zu veranstalten, haben den Verfasser bewogen, seine zum Theil bereits ins Englische übersetzten und sich meist auch ganz vorzugsweise zu Declamationsstücken eignenden Balladen und humoristischen Erzählungen in einer eigenen Sammlung erscheinen zu lassen, die auch alle diejenigen enthält, welche seit der Herausgabe seiner Gedichtsammlung entstanden sind und mit denen der Verfasser überhaupt seine Production auf diesem Gebiet der Dichtung abgeschlossen zu haben glaubt.

In C. A. Fleischmann's Buchhandlung (A. Rohsold) in München ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Wanderungen

im bayerischen Gebirge

von

Ludwig Steub.

Elegant broschirt. 1 Thlr.

Inhalt: Von München nach Reichenhall. — Der Chiemsee und Seebruck. Das Bauerntheater in Seebruck. — Seen. — Andorf, Falkenstein und der Petersberg. — Von Brannenburg über das Aezmoos nach Bayerisch-Zell. — Von Bayerisch-Zell an den Spitzingsee. — Der Irschenberg. — Benediktbeuern und die Carmina Burana. — Das landwirthschaftliche Fest zu Starnberg. — Im Thal der Würm.

Diese „Wanderungen" enthalten theils Aufsätze, die in jüngerer Zeit in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" zum Abdruck gekommen, hier jedoch wesentlich umgearbeitet sind, zum größern Theil bisher ungedruckte Abschnitte.

Wer das bayerische Hochland bereits durchwandert hat, oder dahin gehen will, wird dieses Buch, welches heiterer Humor und gesunder Witz durchweht, freudig begrüßen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 1. Mai 1862.

Inhalt: Neue Aufschlüsse über den Charakter der Königin Elisabeth von England. — Lessing und Goeze. Von Hermann Pröhler. — Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Trost. 2. Ungeküßte Küsse. 3. Abschied. — Literatur und Kunst. Theodor Mügge. (Mügge, „Romane", „Aufgewählte Novellen", „Romane", Dritte Folge.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Neue Aufschlüsse über den Charakter der Königin Elisabeth von England.

Die Archive von Simancas in Spanien, welche so reich an Documenten für einen wichtigen Theil der neuern Geschichte sind, und mit deren gründlicher Erforschung unser Landsmann Bergenroth gegenwärtig beschäftigt ist, haben einem englischen Historiker, Hrn. J. A. Froude, dem Verfasser der „Geschichte Englands seit Heinrich VIII.", neuerdings einige interessante Aufschlüsse über die frühern Regierungsjahre der Königin Elisabeth geliefert, woraus einige Notizen dem deutschen Publikum willkommen sein werden.

Zu einer Zeit, wo von öffentlichen Blättern noch keine Rede war, wo das Postwesen noch in den Kinderschuhen steckte, wo nur wenige Leute reisten, waren die diplomatischen Depeschen natürlich von weit größerer Wichtigkeit, als sie es vergleichsweise jetzt sind, da sie die einzigen Nachrichten enthielten, welche die Monarchen und Regierungen aus andern Ländern empfingen. Man ging deshalb zu jener Zeit bei der Auswahl der Gesandten, welche diese wichtigen Actenstücke abzufassen hatten, mit hauptsächlicher Rücksicht auf Klarheit, Takt und Verschlagenheit zu Wege; und es kann wol kaum einem Zweifel unterliegen, daß die Diplomaten der jetzigen Zeit, im ganzen und großen genommen, jenen des 16. und 17. Jahrhunderts um ein Beträchtliches nachstehen. Besonders zeichneten sich jedoch in der Diplomatie die spanischen Gesandten

aus, und unter ihnen war wiederum einer der bedeutendsten der Bischof von Aquila, Alvarez de Quadra, Gesandter Philipp's II. am englischen Hofe während der ersten fünf Regierungsjahre der Königin Elisabeth. Aus seinen Depeschen, welche durchweg den Stempel der Wahrheit tragen, sind die folgenden Thatsachen entnommen; seine Mittheilungen waren theils an König Philipp, theils an den Grafen von Feria und den Cardinal Granvella gerichtet.

In den ersten beiden Jahren ihrer Regierung hielt sich Elisabeth auf ihrem schwankenden Throne nur durch den Widerstreit ihrer Feinde miteinander. Nicht nur glaubte kein Mensch an ihre Legitimität, sondern sie selbst bestand nicht einmal darauf. Anna Boleyn war nicht die Braut, sondern die rechtmäßige Ehegattin des Lord Percy gewesen, ehe sie die Aufmerksamkeit Heinrich's VIII. auf sich gezogen hatte, und die Höfe von Spanien und Frankreich sowie die ganze katholische Partei in England waren darüber einig, daß Maria Stuart die eigentliche rechtmäßige Königin war. Aber Maria Stuart war damals die Frau des Kronprinzen von Frankreich, und Spanien konnte nicht ohne Schrecken an die Vereinigung von Schottland, England und Frankreich unter Einem Scepter denken. Philipp selbst behauptete, daß dies geradezu zum Ruin führen müsse, und die englischen Katholiken, welche damals zwei Drittheile der ganzen Bevölkerung dieses Landes ausmachten, ließen sich von Philipp's Rathschlägen leiten und weigerten sich, auf die Eingebungen des französischen Hofes zu hören. In dieser Beziehung waren Philipp und seine Minister nicht miteinander einig. Der Graf von Feria, welcher bei dem Tode der blutigen Maria von England gekommen war, um die Stimmung des katholischen Adels zu sondiren, berichtete, daß Elisabeth unzuverlässig und ketzerisch sei, daß sich jemand anders finden lassen würde, der die katholische Bevölkerung befriedigen möchte, und daß man am besten sofort zum Schwerte griffe. Ein solcher Schritt würde indessen zu einem neuen Kriege zwischen Frankreich und Spanien geführt haben. Philipp verließ sich mehr auf die Macht der Zeit und Diplomatie als auf offene Gewalt, und glaubte, Elisabeth eben wegen ihrer schwachen Stellung beherrschen zu können. Ohne weitere Rücksicht auf ihre religiösen Ansichten zu nehmen, dachte er, sie durch eine sichere Heirath mit Spanien und der römischen Kirche verbinden zu können.

Wäre Maria Stuart nicht im Spiele gewesen, so hätten Spanien und Frankreich wahrscheinlich gemeinschaftlich gehandelt, und Elisabeth wäre gewiß beim Ausbruch des Bürgerkrieges sofort vom Throne hinabgestoßen worden. So aber deutete Philipp dem König von Frankreich an, daß er nicht gesonnen sei, etwas an der Thronfolge zu ändern, und empfahl den englischen Katholiken, Elisabeth treu zu bleiben. Zuerst bot er dann seiner Schwägerin seine eigene Hand an, und als sie ihn

wegen der zu nahen Verwandtschaft ausschlug, drang er in sie, einen österreichischen Prinzen zu heirathen. Die kritische Lage, in welcher sie sich befand, erlaubte ihr nicht, diesen Vorschlag abzuweisen. Die Ansprüche der Maria Stuart ließen ihr keinen ruhigen Augenblick; denn die Franzosen machten kein Hehl aus ihrer Absicht, Maria mit oder ohne Philipp's Erlaubniß auf den englischen Thron zu setzen. Die Häupter der katholischen Partei in England, mit dem Herzog von Norfolk an der Spitze, waren für die Heirath Elisabeth's mit dem österreichischen Prinzen, und so sah sie sich denn genöthigt, damit zu kokettiren, und je nach dem Grade der Gefahr, in welcher sie gerade schwebte, mehr oder weniger geneigt zu scheinen, darauf einzugehen. Daß England in dieser Periode seine Unabhängigkeit erhielt, war hauptsächlich Sir William Cecil zuzuschreiben. Der spanische Gesandte schildert diesen Hauptrathgeber der Elisabeth als einen Mann von sehr bedeutenden Fähigkeiten, Ketzer von ganzem Herzen, von zehntausend Teufeln besessen, um nichts besorgt als um die Reformation, welche durchzuführen er entschlossen war, Herz jeder protestantischen Bewegung, der eher alle europäischen Throne schütteln als in seinen Unternehmungen scheitern möchte, und doch zugleich ein Mann, der die Wahrheit sagte, nicht ein Lügner wie die übrigen, einer, den man tödlich hassen, aber auch achten müsse. Während die Heirath mit dem österreichischen Prinzen unentschieden blieb, ergriff Cecil den Augenblick, wo die Katholiken getheilt und verwirrt waren, um Elisabeth zu einer Wiederherstellung der Gesetze Heinrich's VIII. zu bewegen. Das Parlament trat zusammen, die von Maria erlassenen Gesetze wurden widerrufen, die Suprematie des Papstes abgeschafft, die katholischen Bischöfe cassirt und ein protestantisches Episkopat eingesetzt; ohne sich an Philipp's Zorn zu kehren, bot Cecil den verfolgten Protestanten in den Niederlanden ein offenes Asyl an, und diese kamen zu Tausenden nach England herüber.

Nachdem Philipp der Königin vergebens Vorstellungen über alles dies gemacht, beschränkte er sich darauf, ihr Verfahren zu beobachten, halb wahnsinnig vor Grimm, daß es so gekommen war. Die englischen Katholiken, welche nicht im Stande waren, seine Thatlosigkeit zu begreifen, drohten zu den Franzosen überzugehen. In ihren Zusammenkünften mit dem spanischen Gesandten riefen sie aus, sie seien verrathen und wollten sich lieber an den Türken verkaufen, als den Erfolg der Ketzerei mit ansehen. Der Gesandte theilte ihre Erregung und schrieb in ihrem Sinne nach Madrid. „Mein Herr möge nur seine Hand aufheben, und diese Frau, dieser Teufel wird morgen im Staube liegen.“ Das katholische Programm wurde so aufgesetzt, daß Philipp jede nur wünschenswerthe Sicherheit darin erhielt. Sie erboten sich, eine Frau der Thronfolge für unfähig zu erklären und Lord Darnley zum Könige

gethan; die Geschichte der letzten Jahre hat das zur Genüge bewiesen. So gut der Verfasser des in Rede stehenden Werkes dasselbe daher ohne Zweifel auch gemeint hat, so wenig können wir doch diese Absicht billigen, ja wir müssen sie geradehin als einen Fehlgriff, eine Verkehrtheit bezeichnen. Statt uns abstracte Deutsche, uns Kindsköpfe in Allem, was Leben und Wirklichkeit heißt, durch vermeintliche populäre Philosophie noch abstracter zu machen, sollte man lieber darauf hinarbeiten, durch verständige geschichtliche Werke den geschichtlichen Sinn der Nation zu bilden, die Phantasie des heranwachsenden Geschlechtes zu beleben, seinen Muth, seinen Patriotismus, seine Thatkraft zu erwecken; Philosophen können wir doch unmöglich alle sein, aber praktisch verständige, honette, patriotische Männer, das ginge schon allenfalls.

Was die Ausführung des Buches anbetrifft, so ist dieselbe geschickt genug. Es enthält zwar in der Hauptsache nichts als Auszüge, doch sind dieselben meist recht wohl gewählt und können dem, der bereits in der Sache steht (aber wohlgemerkt, auch nur diesem), allerhand praktischen Nutzen zum Nachschlagen ꝛc. gewähren. Eigentliche Selbständigkeit der Auffassung, oder auch nur der Arbeit im Allgemeinen, darf man freilich nicht darin suchen; vielmehr macht das Ganze einen Eindruck, als ob ihm irgend ein Collegienheft oder etwas dem Aehnliches zu Grunde läge. Auch die Genauigkeit in Namen und Jahreszahlen könnte größer sein.

Angehängt ist noch ein „Verzeichniß der philosophischen Kunstausdrücke und Fremdwörter nebst deren Erklärung." Das beweist nun gar erst, daß der Verfasser selbst, bei allem guten Willen und aller löblichen Absicht, die wir ihm, wir wiederholen es noch einmal, von Herzen zugestehen, sich doch über den eigentlichen Zweck seines Buches, und den Kreis, für den es bestimmt sein soll, nichts weniger als klar gewesen. Denn wer z. B. noch nicht einmal weiß, was activ und passiv ist, wer sich erst übersetzen lassen muß, was Complex und Consequenz, was Deduction, Factum, Fatum ꝛc. bedeutet — was, um des Himmels willen, kann der an der Philosophie als solcher für Interesse nehmen?! Wir hoffen sehr dringend, keines: und wenn er sich durch das vorliegende Buch dennoch dazu verleiten ließe, so wäre das nur ein Grund, dem Verfasser desselben erst recht böse zu sein. Doch hat es damit wohl keine Noth...

Fkg.

Des Einen Vortheil, des Andern Nachtheil; das ist nun einmal nicht anders in dieser unvollkommenen Welt, die bei alledem bekanntlich noch immer die beste ist. — Während das Reisen jetzt alle Tage leichter wird, bekommen die armen Reisebeschreiber es immer schwerer; die Revolution, welche Eisenbahnen und Dampfschiffe in das Reisen selbst gebracht haben, ergreift allmälig auch die Reiseliteratur und droht auch hier dem legitimen Herkommen gefährlich zu werden. Ehedem, als Frankreich und England noch den äußersten Horizont unserer Reisesehnsucht bildeten, als eine Wanderung nach Italien noch eine Lebensaufgabe war, und wer den Fuß nur einmal über die deutsche Grenze gesetzt hatte, nun ja, der durfte sich schon für einen gereisten Mann halten: da war es freilich leicht ein Reiseschriftsteller zu sein, da bildeten vier Wochen in London oder Paris schon ein Kapital, das in hunderterlei kleinen Reisebriefen, Berichten und Skizzen eine ganz angenehme literarische Rente abwarf und von dem man nicht nur in der Gesellschaft, sondern auch in der Literatur schon eine gute Weile ganz anständig leben konnte.

zu machen. Indessen zögerte Philipp noch immer; er fürchtete sich vor Maria Stuart; er mistraute der Orthodoxie Frankreichs, fürchtete einen allgemeinen Krieg und einen Aufstand in Flandern. Er blieb daher dabei, Geduld anzurathen, und hoffte noch immer auf die österreichische Heirath, während Cecil seinen eigenen Weg weiter ging.

Inzwischen waren die Franzosen nicht müßig. Beim Frieden von Cambray wurde die italienische Armee zurückgerufen, aber nicht aufgelöst. Die Schiffswerfte und Zeughäuser hallten von Rüstungen wider. Im Jahre 1559 empörten sich die schottischen Calvinisten, nicht ohne Cecil's geheimes Einverständniß, und die Franzosen ergriffen diese Gelegenheit, um wo möglich ihre ganze verwendbare Macht nach Schottland zu schleudern, die Protestanten zu zerschmettern und dann nach England zu marschiren. Im Norden Englands war alles katholisch, und man rechnete darauf, daß die Leute dort durchweg zu den Franzosen übergehen und daß nur in oder vor London Widerstand versucht werden würde. Alle aber waren der festen Ueberzeugung, daß Elisabeth unwiederbringlich verloren sei.

Ihr standen jetzt zwei Wege offen, der Gefahr zu entrinnen; sie konnte nämlich entweder mit Philipp Freundschaft schließen und den Oesterreicher heirathen, oder den Franzosen zuvorkommen und ihnen an der andern Seite des Tweed, mit den schottischen Protestanten im Bunde, entgegentreten. Der erste Plan wurde ihr vom Herzog von Norfolk und den Katholiken, der zweite von Cecil und dem Grafen von Bedford empfohlen. Cecil's Politik ging noch weiter. Er rieth der Königin dazu, den Grafen von Arran zu heirathen, Maria Stuart des schottischen Thrones für verlustig zu erklären und beide Länder zu vereinigen. Die Königin selbst hatte indessen, wie wir gleich sehen werden, ihre eigenen Absichten, welche sie keinem ihrer Rathgeber mittheilte. Während der Ministerrath täglich saß und darüber discutirte, was zu thun sei, schickte die Königin die Schwester Lord Robert Dudley's zu dem spanischen Gesandten und ließ ihm sagen, sie möchte gern den Erzherzog Karl privatim in London sehen, da sie ihn sonst nicht heirathen könne; sie sei aber von der Gefahr, welche sie bedrohe, so überzeugt, daß sie fühle, sie müsse den Wünschen Philipp's und so mancher ihrer eigenen Unterthanen nachgeben. Der spanische Gesandte konnte sich nicht darauf verlassen, daß Elisabeth es ehrlich meinte, zumal da sie sich mit ihm in geheimnißvoller und nicht officieller Weise in Verbindung gesetzt. Jedenfalls berichtete er aber, was er gehört hatte. Es kam nun zu einem Briefwechsel zwischen Philipp, dem Kaiser von Oesterreich und dem Gesandten, und da allgemein angenommen war, daß, wenn die Heirath zu Stande kommen sollte, die Franzosen ihre Plane auf England aufgeben würden, so gewann man einige Zeit damit. Die französischen Rüstungen

wurden eingestellt, die schottischen Insurgenten stärkten sich, und Cecil konnte seine eigene Politik im Ministerrathe zur Geltung bringen. In den Theilen des Landes, auf welche man sich am besten verlassen konnte, wurden 10000 Mann ausgehoben; 80 Kriegsschiffe wurden in aller Eile und Heimlichkeit ausgerüstet. Als man einmal so weit war, zeigte Elisabeth sich wieder kalt gegen eine Allianz mit Oesterreich, und kurz darauf wurde es förmlich angekündigt, was England zu thun gedenke. Es standen bereits 6000 Franzosen in Schottland; aber die englische Flotte beherrschte jetzt den Kanal, sodaß keine Verstärkungen von Frankreich aus hinübergeschickt werden konnten. Zu gleicher Zeit überschritt die englische Armee den Tweed und stieß zu den schottischen Protestanten.

„Dieser verwünschte Cecil", schrieb der Cardinal Granvella an König Philipp, „hat alles ruinirt. Was sollen wir thun? Er weiß, daß wir Frankreich nicht erlauben können, England zu erobern, und doch vertheidigen wir die Sache der Feinde Gottes, wenn wir dieses Weib unterstützen." De Feria's einzige Hoffnung war, daß unter allen Umständen Elisabeth, dieser weibliche Satan, zu Grunde gehen müsse. Philipp, der mehr schwankte als je vorher, schrieb und drohte; er hoffte, daß die Engländer wenigstens in Schottland besiegt werden und daß Elisabeth sich gegen ihren eigenen Willen genöthigt sehen würde, den Erzherzog zu nehmen. Aber das Kriegsglück zeigte sich diesen Erwartungen nicht hold. Die Franzosen wurden in Leith eingeschlossen wie in einer Mausefalle; die englische Flotte ließ keinen Mann mehr aus Frankreich herüberkommen. Endlich beschloß Philipp, in Verzweiflung und nur um die Interessen der Kirche zu schützen, eine spanische Armee von Flandern aus nach Schottland hinüberzuschicken, dies gegen beide streitende Parteien zu besetzen und entweder Elisabeth zur Nachgiebigkeit zu zwingen, oder sie mit Hülfe der englischen Katholiken zu stürzen und Darnley auf den Thron zu setzen. Die Furcht des französischen Hofes, daß es dazu kommen möchte, war die wahre Ursache der Capitulation zu Leith, des Vertrages von Edinburgh und der anscheinend so großen Leichtigkeit, mit welcher sich die Franzosen in die Niederlage ihrer Politik und ihre Vertreibung aus Schottland fanden. Sie blieben bei ihrem Entschluß, die Ansprüche Maria Stuart's bei jeder sich ihnen etwa darbietenden Gelegenheit zu verfechten, wollten aber eine Intervention der Spanier um jeden Preis verhindern. Diese Ereignisse endeten also mit dem vollständigen Triumph der Politik Cecil's. Die englischen Katholiken hielten sich für verrathen und verkauft, und verloren den Muth. Die Reformation faßte festen Fuß in Schottland, und Elisabeth, überall siegreich, sah sich zugleich frei von einer ihr verhaßten Heirath sowie von der Gefahr einer Invasion und Revolution. Wie belohnte sie nun den Minister, dessen Klugheit sie gerettet hatte?

Seit ihrem Regierungsantritt hatte Elisabeth sich durch die ganz besondern Gunstbezeigungen gegen Lord Robert Dudley, den später notorischen Grafen von Leicester, compromittirt. So viel wurde darüber hin und her geredet, daß Philipp's Gesandter, de Quadra, neugierig die Antecedentien der Königin in solchen Dingen zu erforschen begann. Das Resultat dieser Nachforschungen war ein ihr im ganzen günstiges; viele Histörchen waren über sie im Umlaufe, aber im ganzen schenkte der Gesandte ihnen keinen Glauben; sie war ein eigensinniges Weib und eine schändliche Ketzerin, aber das war das Schlimmste, was sich von ihr sagen ließ. Ihre Neigung zu Dudley war übrigens so augenfällig, daß sowol Protestanten wie Katholiken darüber Bemerkungen machten. Der Lord hatte allerdings eine Frau, aber diese erschien nie bei Hofe, und man sagte, sie sei krank, diese Krankheit aber sei keine natürliche. Dudley selbst ließ sich unvorsichtige Aeußerungen entwischen, und machte von Zeit zu Zeit Andeutungen darüber, was noch einmal aus ihm werden möchte. Die Königin compromittirte sich schließlich so arg, daß Cecil sich gedrungen fühlte, ihr ins Gewissen zu reden.

Inzwischen ging die Zeit hin; die Kriege mit Schottland nahmen die öffentliche Aufmerksamkeit in Anspruch und der Skandal hörte auf, zumal da Amy Robsart, die Frau Lord Dudley's, nicht starb — als Cecil eines Nachts im Herbste des Jahres 1560 insgeheim den spanischen Gesandten de Quadra besuchte und ihm mittheilte, daß alle seine Bemühungen vergeblich gewesen seien; die Königin stürze sich dem Verderben in die Arme und diesmal könne er sie nicht retten; sie hätte „Lord Robert Dudley zum Herrn der Regierung und ihrer Person gemacht"; Dudley's Frau sollte ermordet werden und könnte sich augenblicklich kaum gegen Gift schützen. Der Ehre abgestorben, blind gegen die Gefahr und nur an die Befriedigung ihrer Leidenschaft denkend, wolle Elisabeth sich mit nichts Geringerm begnügen, als Dudley auf den Thron zu erheben; die unglückliche Amy Robsart sollte ihr nicht lange mehr dabei im Wege stehen. Er selbst (Cecil) beabsichtige sich ins Privatleben zurückzuziehen; seine Vorstellungen hätten nichts gefruchtet; er wolle jetzt zurücktreten und die Revolution mit ansehen, welche die augenblickliche und unvermeidliche Folge des Wahnsinns der Königin sein müßte.

Während de Quadra diese außerordentlichen Nachrichten eben an seinen Herrn abzuschicken im Begriff stand, kam die Botschaft in London an, daß Amy Robsart wirklich todt sei. Sie hielt sich damals, wie alle Leser von „Kenilworth" wissen, auf einem Landsitz in der Nähe von Oxford, Cumnor Hall, auf. Weswegen man sie dorthin gebracht hatte, ist nicht klar; aber sie war jedenfalls da, und da fiel sie zufällig, wie Elisabeth dem de Quadra sagte, die Treppe hinunter und starb. Auf diese Nachricht hin wurde sofort ein Ministerrath abgehalten; Cecil, der

aufs höchste entrüstet war, schlug vor, Elisabeth sofort des Thrones für verlustig zu erklären und sie sammt Dudley in den Tower zu werfen. Die Protestanten würden sich damit zufrieden geben, wenn man ihnen die Schande der Königin mittheile, und wo so viele sich um den Thron bewürben, ließe sich gewiß einer finden, welchen das Land gern zum Könige annehmen würde. Aber wer sollte dieser eine sein? Viele Tage lang war es ungewiß, wohin die Wagschale sich wenden würde. Elisabeth wußte wahrscheinlich, in welcher Gefahr sie schwebte, wagte aber nicht, sich zu vertheidigen. Darnley, der Candidat der Katholiken, missfiel Cecil, da derselbe ein bloßes Spielzeug in den Händen der Reactionäre gewesen wäre. Cecil schlug vor, die Dynastie zu wechseln, die Tudors für Usurpatoren zu erklären und den Grafen von Huntingdon als Sprossen des Hauses York zum Könige auszurufen; aber es ließ sich voraussehen, daß die eine Hälfte der Nation sich gegen Huntingdon erklären würde, wie die andere nichts von Darnley wissen wollte. Philipp von Spanien würde wahrscheinlich nichts gegen die Entthronung der Elisabeth einzuwenden haben, aber keinen Ketzer an ihrer Stelle sehen wollen. Eine Menge von Plänen wurde gefaßt und beiseite gelegt; schließlich aber zeigte sich, daß sich nichts mehr machen ließ. Bürgerkrieg, ein feindlicher Einfall der Franzosen und Maria Stuart schien die unausbleibliche Folge einer Absetzung Elisabeth's zu sein, und wenn man sie nur daran verhindern könnte, Lord Dudley zu heirathen, so war es das Beste, sie auf dem Throne zu lassen; wenn dies aber geschehen sollte, so mußte man ihre Ehre schützen und den Mord der Lady Dudley vertuschen. Die Untersuchung des Geschworenengerichts über den Tod dieser Dame wurde abgehalten und der Tod für „ein großes Unglück" erklärt; diese Theorie eines zufälligen Todes gerade zu der Zeit, wo derselbe so erwünscht war, wurde damals ebenso wenig geglaubt, als es nach dem Vorhergegangenen jetzt möglich sein wird, daran zu glauben. Amy Robsart wurde in Oxford begraben, und Cecil preßte der Königin ein Versprechen ab, daß sie wenigstens Dudley nicht ohne die Einwilligung des Parlaments heirathen wollte, welche, wie beide wohl wußten, nie erfolgen würde.

So blieben die Sachen in den ersten Wintermonaten in der Schwebe. Kaum sah Elisabeth, daß die drohendste Gefahr vorüber war, als sie glaubte wieder thun zu können, was sie wolle; ihre Leidenschaft machte sie so närrisch, daß sie sich um nichts kümmerte und den Thron, nur um ihn mit ihrem Liebhaber theilen zu können, aufs Spiel setzte. Wenn Elisabeth also nicht ganz und gar in die Fußtapfen der Maria Stuart trat, so lag das nicht an ihr. Maria Stuart ließ ihren Mann ermorden und heirathete den Mörder Bothwell; Elisabeth ließ die Frau ihres Liebhabers ermorden, um ihn heirathen zu können, und da ihr dies nicht

gelang, lebte sie wenigstens mit ihm. So stellt sich nach den letzten Forschungen die jungfräuliche Königin dar! Die größte Entrüstung herrschte im Lande über die Intrigue der Elisabeth mit Lord Dudley. Throgmorton, der englische Gesandte zu Paris, welcher dort davon gehört hatte, beschwor Cecil und die Königin selbst, es nicht zum Aeußersten kommen zu lassen, und diese Briefe, welche im englischen Staatsarchiv aufbewahrt sind, passen genau zu den Depeschen de Quadra's, die in Simancas liegen. Von den Kanzeln in London und der Provinz wurde mit Abfall gedroht, wenn die Königin sich die verabscheute Heirath nicht aus dem Sinne schlagen wollte. Der Papst, welcher um diese Zeit eben das Concil zu Trident wieder zu eröffnen im Begriff stand, machte der englischen Regierung jetzt freundschaftliche Eröffnungen. Er hatte die Hoffnung noch nicht aufgegeben, England im Concil repräsentirt zu sehen, und bat in ungewöhnlich sanften Ausdrücken um Erlaubniß, einen Nuntius hinüberschicken zu dürfen, um seine Wünsche des genauern zu erklären. Der König von Spanien unterstützte das Ersuchen des Papstes und sagte, eine Einwilligung darin würde er als eine ihm erwiesene persönliche Gunstbezeugung ansehen. Cecil aber antwortete in der Sprache Heinrich's VIII., daß England gern an einem freien Concil theilnehmen würde, welches man in Frankreich oder Deutschland abhielte, und worauf die europäischen Fragen freimüthig besprochen werden könnten; es sei jedoch nicht in der Lage, ein vom Papst nach Trident zusammenberufenes Concil zu beschicken, und was den Nuntius anbeträfe, so würde es gesetzwidrig sein ihn aufzunehmen.

So standen die Sachen, als Sir Henry Sidney, Lord Dudley's Schwager, den spanischen Gesandten mit einer ostensibel von dem Lord, in der That aber von der Königin kommenden Botschaft aufsuchte. Er erklärte, Elisabeth sei grimmig über die Kanzelredner, welche ihren guten Namen beschimpft hätten: sie sei der Excesse der Reformation, und der Sklaverei, in welcher Cecil sie hielte, überdrüßig. Lord Robert Dudley ließ daher sagen, daß wenn der König von Spanien seine Heirath mit der Königin zugeben wollte, und ihnen die Unterstützung der katholischen Partei verspräche, sie ihrerseits sich bereit erklärten, als Gegenleistung mit den Ketzern zu brechen, die „Religion" wiederherzustellen, den Nuntius zu empfangen und das Concil von Trident zu beschicken. Der Gesandte, welcher zuerst seinen Ohren kaum traute, erwiderte, nachdem er seine Fassung einigermaßen wiedergewonnen hatte, daß das höchst sonderbare Dinge seien. Wenn die Königin davon überzeugt wäre, daß sie die Religion wiederherstellen müsse, so solle sie dies thun, ohne Bedingungen zu stellen und solche zweideutige Angelegenheiten damit zu vermengen. Er wolle übrigens an seinen Herrn berichten, könne indessen nicht sagen, was Philipp darauf antworten

würde; außerdem müsse er erst die Königin selbst sehen und ihre Wünsche von ihren eigenen Lippen vernehmen. Er bezog sich dann auf den Tod der Amy Robsart, und sagte, Maßregeln, welche mit einer Mordthat begonnen hätten, würden niemals den Segen Gottes erhalten; und wenn die unter dem Volke verbreitete Ansicht, daß man faules Spiel mit Lady Dudley getrieben, richtig sei, so sollten sie sich nur die Mühe sparen, weiter mit ihm über diese Dinge zu verhandeln. Darauf erwiderte Sidney, daß er in dieser Beziehung ganz so dächte wie de Quadra, und sich niemals zu Dudley's Boten hergegeben haben würde, wenn er glaube, daß Amy Robsart ermordet sei; dies sei aber durchaus nicht der Fall; er selbst habe die Sache aufs genaueste untersucht und sich davon überzeugt, daß ein unglücklicher Zufall die Todesursache gewesen.

Nach Sidney kam Dudley selbst zu de Quadra und bestätigte alles, was dieser gesagt hatte; auch erklärte er, eben sowol im Namen der Königin wie in seinem eigenen zu sprechen. Er wie sie seien der Protestanten müde, und wünschten Ordnung und Einigkeit; ein Gesandter sollte nach Trident geschickt werden; er selbst wolle dahingehen, wenn niemand anders sich dazu finden ließe; sie wollten nichts als das Versprechen der Einwilligung des Königs von Spanien. In der That wünschte Elisabeth, daß Philipp selbst einen Brief an sie schreiben möchte, worin er ihr zu dieser Heirath riethe; er könnte sagen, es sei für die Interessen der Christenheit wichtig, daß die Königin einen der Kirche ergebenen Mann heirathe; auf eine Heirath mit einem auswärtigen Prinzen sei nicht zu hoffen, und unter ihren eigenen Unterthanen gebe es niemand, der ihm (Philipp) mehr zusagen würde als Lord Robert Dudley. So würden alle Schwierigkeiten aus dem Wege geräumt sein, und die englischen Katholiken würden gewiß sich mit dem zufrieden geben, was Philipp, der Leitstern der katholischen Welt, für recht erachtete. Auf diese Vorschläge erwiderte der Bischof nur wenig; seiner Pflicht getreu, berichtete er sie an seinen Herrn, verheimlichte aber kaum die Verachtung, welche er dagegen empfand. Er verachtete Dudley als einen eiteln und seichten Narren, und kannte die Führer der katholischen Partei in England zu gut, um anzunehmen, daß sie sich von dem Sohne des Emporkömmlings Northumberland leiten lassen würden, zumal da inzwischen die Situation sich geändert hatte. Franz II. war nämlich gestorben, und damit das einzige Band gebrochen, welches Maria Stuart an Frankreich knüpfte; Spanien brauchte also jetzt keinen Argwohn mehr gegen diese Fürstin zu hegen. Die englischen Lords hatten bereits den Plan gefaßt, sie an Darnley zu verheirathen und gegen Elisabeth aufzustellen. Hierin sah der spanische Gesandte Heil für die Zukunft; was die Eröffnungen des Lords Robert Dudley an-

betraf, so hielt er es für zweckmäßig, darauf einzugehen, aber nur als ein Mittel, um die Königin desto sicherer zu vernichten. Wie es sich auch mit der Heirath anlassen möchte, er hege keinen Zweifel, daß Elisabeth sich den Tag darauf im Tower befinden würde. Indem er somit seine Geringschätzung verbarg und seine wahre Ansicht nur an Philipp mittheilte, gab er eine unbestimmte, obwol eingehende Antwort. Ehe er aus Madrid gehört, ließe sich nichts Bestimmtes abmachen; aber ein Kurier solle in aller Eile dahin abgesandt werden. Inzwischen bestand er von neuem darauf, Elisabeth selbst zu sehen; man machte erst einige Schwierigkeiten, da aber der Gesandte sich nicht davon abbringen ließ, gab die Königin nach und gestattete ihm eine Privataudienz, in welcher der Bischof ihre Geheimnisse sondirte.

Ueber diese Zusammenkunft erfahren wir aus den Archiven von Simancas nur wenig. Elisabeth gab zu, daß sie kein Engel sei; sie liebte Dudley zärtlich, haßte den Zwang, welchen Cecil ihr auferlegte, und würde sehr dankbar sein, wenn ihr lieber Bruder Philipp ihr zu Hülfe kommen wollte. Philipp's Antworten sind nicht so vollständig wie die Depeschen seines Gesandten; es gibt aber Kladden und Notizen von ihm selbst und seinem Secretär, woraus man seine Ansichten über diese wunderlichen Zumuthungen abnehmen kann. Zuerst stellte er sich, als ob sein Sittlichkeitsgefühl durch die Aufführung seiner lieben Schwägerin verletzt sei, sagte aber dann, Gott könne Gutes aus Uebelm hervorbringen; und wenn er nicht etwa seine wahren Gedanken auch seinem Minister verheimlichte, so nimmt es sich aus, als ob er dem Vorschlage geneigt gewesen. „Es wird am besten sein", schreibt er, „das nicht abzulehnen, was bei dem Mangel an andern Gelegenheiten nützlich werden kann; aber die Königin muß beweisen, daß sie es ehrlich meint. Sie muß die katholischen Bischöfe aus dem Tower lassen, Toleranz proclamiren und das Messelesen nicht verhindern. Dann werde ich wissen, daß sie nicht mit mir spielt." Sonst solle de Quadra ihr Philipp's Complimente bringen; und wenn nach reiflicher Ueberlegung ein Brief, wie sie ihn wünschte, sich als passend herausstellen sollte, so wäre er nicht abgeneigt, ihn zu schreiben.

Der Briefwechsel wurde jetzt sehr lebhaft und complicirt. Elisabeth selbst kämpfte zu Zeiten gegen ihre alberne Leidenschaft an, während sie dann wieder vollständig davon beherrscht wurde. Bald beklagte sie sich bei de Quadra über die unausstehliche Tyrannei Cecil's, bald überließ sie sich wieder ganz dessen Führung. Cecil, der bald in Erfahrung brachte, was für ein Anerbieten sie dem Spanier gemacht hatte, wußte Sidney und Dudley von einer weitern Verfolgung dieser Intrigue abzuhalten, und es kam zwischen ihm und de Quadra zu einem verzweifelten Kampf um den Thron und die Seele der Elisabeth. Einer von

de Quadra's Leuten ließ unvorsichtigerweise eine Aeußerung fallen, daß bald wieder alles im Lande katholisch sein würde, und daraufhin gerieth London fast in offenen Aufstand. Vorläufig beschränkte Cecil sich darauf, zu verlangen, daß wenn der Nuntius käme, er bei Elisabeth mit ihrem vollen Titel: Vertheidiger der Religion (fidei defensor, defender of the faith) beglaubigt werden sollte, und daß die Heirath der Königin mit Dudley nicht ohne Gutheißung des Parlaments stattfinden dürfte. Während Elisabeth noch zögerte, drangen Lord Dudley und de Quadra in sie, sich heimlich mit dem erstern zu verheirathen. Die Vorbereitungen dazu ließen sich insgeheim treffen; eine Art von Parlament, drei weltliche Lords, drei Bischöfe und neun oder zehn Mitglieder des Hauses der Gemeinen, auf deren Ergebenheit Dudley rechnen konnte, ließen sich zusammenbringen, und mit der so erhaltenen nominellen Sanction des Parlaments könnte die Ceremonie abgemacht werden, ehe noch Cecil und der Ministerrath Einsprache einzulegen vermöchten. Philipp bekehrte sich inzwischen zu den Ansichten seines Gesandten, und hörte auf, irgendwelchen ernstlichen Vortheil von der betreffenden Heirath zu erwarten; de Quadra aber redete der Königin noch weiter zu, in der Hoffnung, sie dadurch zu Grunde zu richten. In seinen Briefen schildert er, wie er sie nach und nach immer mehr in seine Gewalt bekam, bis er zuletzt glaubte, sie mit einem einzigen Worte ruiniren zu können. Der Plan, ein solches Pseudo-Parlament zusammentreten zu lassen, wurde als zu gefährlich aufgegeben, und man versuchte vielmehr, privatim auf das Oberhaus zu wirken. Am 23. April, als die Ritter des Hosenbandordens sich zu ihrem Jahresfeste versammelten, erhob sich Lord Sussex, und schlug vor, die Königin aufzufordern, Lord Robert Dudley zu heirathen. Der Herzog von Norfolk und andere sprangen entrüstet dagegen auf, und schlugen vor, sie zum Heirathen aufzufordern, aber Dudley's Namen dabei bedeutungsvoll auszulassen. Sussex fand keine Unterstützung für seinen Antrag; Norfolk's Vorschlag wurde angenommen und der Königin als Petition überreicht. Sie war außer sich vor Wuth darüber und sagte: wenn sie heirathete, würde es geschehen, um ihr selbst, nicht um den Lords ein Vergnügen zu machen. Die Lords hörten dies mit kaltem Schweigen an und Elisabeth hatte durch diesen Schachzug nichts gewonnen.

Inzwischen bemühte sich Cecil hauptsächlich, dem Kommen des Nuntius immer neue Schwierigkeiten in den Weg zu legen. Er wollte die Politik der Regierung so unentwirrbar mit den Interessen des Protestantismus verflechten, daß sie auf keine Weise getrennt werden konnten. Ein Aufstand in Irland, worin sich die Finger des vorgeschlagenen Nuntius deutlich erkennen ließen, kam ihm gerade im rechten Augenblick zur Hülfe, und Cecil ließ, ohne daß Elisabeth wagte sich zu widersetzen,

eine Anzahl von Katholiken festnehmen und gefangen setzen; zugleich schloß er eine enge Allianz mit dem Prinzen von Condé und den Häuptern der französischen Ligue. Auf der andern Seite setzten sich die spanische Regierung und die Katholiken mit Maria Stuart in Verbindung. Philipp schlug ihr vor, seinen Sohn Don Carlos zu heirathen; wollte sie dies nicht, so könnte sie einen österreichischen Prinzen oder Lord Darnley nehmen; in jedem Falle aber sollte sie Elisabeth's Thron zur Aussteuer erhalten. Cecil war natürlich von allem unterrichtet, und obwol er weder durch Drohung noch Logik die Leidenschaft der Königin vernichten konnte, gelang es ihm doch, auf ihr Urtheil einzuwirken. Als die Frage über den Empfang des Nuntius dringender wurde, setzte er eine Resolution im Ministerrathe durch, daß aus verschiedenen Gründen es ungeeignet und gefährlich sei, einen Gesandten des Bischofs von Rom zu empfangen. Elisabeth wurde gezwungen, ihre Einwilligung dazu zu geben, und eine Weigerung in aller Form ward nach Rom geschickt. Philipp, der damals noch nicht so geschickt in der Diplomatie war wie in spätern Jahren, wollte sofort alle Verbindungen mit ihr abbrechen; sein Gesandter bat indessen um die Erlaubniß, die Dudley-Komödie noch etwas weiter spielen zu dürfen, wogegen Philipp nichts einzuwenden hatte. Es amusirte ihn, Elisabeth's Leidenschaft zu studiren, auch glaubte er noch immer daran, daß ihre Weiberschwäche sie schließlich zu Grunde richten würde. Er rieth Philipp, den besprochenen Brief zu schreiben, um Elisabeth zu einer heimlichen Heirath zu bewegen; er wollte sie veranlassen, durch ihr Betragen die Protestanten so anzuwidern, daß sie fallen müßte.

Aus einem vom 30. Juni 1561 datirten und an Philipp gerichteten Briefe des Bischofs führen wir eine interessante Stelle an. Lord Robert hatte eine Gesellschaft gegeben, und es traf sich, daß er, die Königin und der spanische Gesandte sich an einem Ende eines Bootes zusammenfanden. „Da", schreibt der Bischof, „begannen sie miteinander zu kokettiren, was ihr mehr Spaß macht, als über Geschäfte zu sprechen. Das Amusement wurde ziemlich weit getrieben, und endlich sagte Lord Robert, hier sei ich ja an Ort und Stelle, um als Priester zu functioniren, und wenn sie wollte, könnten sie sich jetzt gleich trauen lassen. Sie zeigte sich nicht misvergnügt darüber. Sie sagte, sie fürchte, ich verstände nicht genug Englisch. Ich bestärkte sie eine Zeit lang in ihren Kokettiren. Endlich fing ich an ernstlich zu sprechen, und sagte beiden, daß wenn sie sich von mir leiten lassen wollten, sie die Tyrannei der Rathgeber abschütteln würden, welche sich zu Herren der Monarchie und des Staates gemacht hätten; sie sollten die Religion wiedereinsetzen und dem Reiche die Einigkeit und den Frieden zurückgeben, welcher es so dringend bedürfte. Sie könnte sich dann nach Belieben verheirathen,

und unter dieſer Bedingung würde ich mit dem größten Vergnügen die Trauung vollziehen. Sie könnten dann nach Belieben alle beſtrafen, welche verſuchten ihnen in den Weg zu treten; denn mit Ew. Majeſtät Stütze würden ſie nichts zu fürchten haben, während es jetzt ſo ausſähe, als ob die Königin keinen Mann nehmen dürfte, als wenn es Cecil und Conſorten gefiele."

Offenbar war es blos Cecil zuzuſchreiben, daß Eliſabeth nicht zu Grunde ging; ohne ihn würde ſie gewiß Lord Dudley geheirathet und im Tower oder auf dem Schaffot dafür gebüßt haben. Obwol ſie es indeſſen über ſich gewann, dieſen Schritt nicht zu thun, ſo konnte ſie ſich doch nicht ganz von ihrem Liebhaber trennen, der noch bis an ſeinen Tod ihre Regierung ſchändete. Indeſſen hatte ſie Takt genug, Cecil zu gehorchen und nicht mit ihm zu zanken; er allein machte ſie zu der gekrönten Veſtalin des Weſtens, zur Heldin der Reformation. Je mehr ihre Politik triumphirte, deſto mehr wurden ihre Fehler vergeſſen, und die Liebe ihrer Unterthanen wuchs mit dem Haß ihrer Feinde. Ihr Verſtand nahm mit den Jahren zu; aber ſie konnte es nie vergeſſen, daß ſie ihre Leidenſchaft hatte beſiegen müſſen. Ihr ganzes Leben lang blieb ihr Herz hungernd und unbefriedigt und ſie ſtarb, mit ſich und der Welt zerfallen.

Leſſing und Goeze.

„Leſſing und Goeze. Ein Beitrag zur Literatur- und Kirchengeſchichte des 18. Jahrhunderts. Von Auguſt Boden." (Leipzig und Heidelberg, Winter'ſche Verlagshandlung.)

Von

Hermann Presber.

Vor etwa zwei Jahren erſchien in Hamburg ein Buch, das den Titel führte: „Joh. Melchior Goeze, eine Rettung von Dr. Georg Reinhard Röpe, ordentlichem Lehrer an der Realſchule des Johanneums zu Hamburg." Die Schrift, mehreren geiſtlichen Würdenträgern gewidmet, machte ein gewiſſes Aufſehen, da Hr. Röpe die herkömmliche Meinung über den berühmten theologiſch-literariſchen Streit zwiſchen Leſſing und Goeze umzuſtoßen und in ihr Gegentheil zu verkehren verſuchte. In theologiſchen Zeitſchriften waren ganze Lobepiſteln darüber zu leſen, in denen laut verkündet ward, daß die „Rettung" vollſtändig gelungen ſei. Aber auch in unbefangenern wiſſenſchaftlichen Organen fanden Röpe's Anſichten Beifall, ja ſie gingen ſogar in ein Werk von allgemeinem Inhalt und dauerndem Werthe wie die „Allgemeine Encyklopädie der Wiſſenſchaften und Künſte" von Erſch und Gruber über. Gegen dieſe ſogenannte „Rettung" tritt nun Auguſt Boden, ein Autor, der ſeinen

Jetzt dagegen, da Jeder von uns mit Bequemlichkeit in dreimal vier und zwanzig Stunden von der Nordſee zum Mittelmeer fliegt, da eine achttägige Luſtfahrt nach London nachgerade nicht mehr Vorbereitungen erfordert, als vor dieſem ein Ausflug über Land, ja da ſchon unſere Studenten nach Rom und Neapel in die Ferien reiſen, wie man ſonſt in den Harz reiſte oder die ſächſiſche Schweiz — jetzt müſſen auch unſere Reiſebeſchreiber ſich ein wenig mehr angreifen, wenn ſie wirklich noch das Vergnügen haben wollen, geleſen zu werden. Ein Land blos paſſirt, das Pflaſter einer großen Stadt blos einige Wochen getreten zu haben, genügt jetzt nicht mehr; das thun wir jetzt Alle — und welche ſeltſame Zumuthung wäre das, daß wir uns noch im Buche ſollen beſchreiben laſſen, was wir ja alle Tage mit eigenen Augen ſehen? Nein, wer jetzt wirklich noch einen Platz in der Reiſeliteratur einnehmen will, der muß ſeine Eindrücke und Erfahrungen noch wo anders ſuchen, als auf den Straßen und Plätzen, die wir Alle kennen, zwiſchen den Gebäuden und Denkmälern, die wir Alle geſehen, in den Kaffeehäuſern und Muſeen, die wir Alle beſucht haben; der muß in der Stadt, die er uns beſchreiben, dem Lande, das er uns ſchildern will, ſich erſt ſelbſt eingelebt, muß die Geſchichte deſſelben ſtudirt, ſeine öffentlichen Zuſtände bis ins Einzelſte durchforſcht, ſeine nationalen Eigenthümlichkeiten kennen gelernt haben. Der Reiſebeſchreiber muß uns (mit einem Worte) mehr bieten und Gründlicheres geben, als wir ſelbſt mit dem erſten flüchtigen Blick gewahren können; er muß den belletriſtiſchen Flitter abſtreifen und ſich zuſammennehmen zu Werken, die durch ihre wiſſenſchaftliche Gediegenheit und die wirkliche Kenntniß, welche ſie uns erſchließen, die Beachtung des Publikums zu erzwingen im Stande ſind.

In dieſem Sinne aufgefaßt, iſt unſere Reiſeliteratur nichts weniger als überfüllt, im Gegentheil ſie bietet faſt überall noch die auffälligſten Lücken dar, und derſelbe Autor, deſſen neueſtem Reiſewerk wir die Veranlaſſung zu dieſen Betrachtungen entnehmen, hat ſelbſt erſt vor Kurzem durch ſein vortreffliches „Ein Jahr in Italien" eine derartige Lücke in höchſt dankenswerther Weiſe ausgefüllt. Die Zwei Monate in Paris. Von Adolph Stahr. Oldenburg 1851. Schulziſcher Verlag. Zwei Bände dagegen, welche uns jetzt vorliegen, erſcheinen uns als ein Rückfall in jene, wie wir glauben, antiquirte Gattung der Reiſeliteratur und ſelbſt die bekannte lebendige und geiſtreiche Auffaſſung des Verfaſſers, ſowie die Grazie und Friſche der Darſtellung, die er auch hier wieder in reichem Maße bewährt, ſind nicht im Stande geweſen, das an ſich Vergängliche und Abgeſtorbene zu beleben. Ein Jahr in Italien iſt etwas Anderes, wir geben es zu, und kann allerdings wohl erquickendere Früchte reifen, als ein zweimonatlicher Aufenthalt in Paris, dieſer Hauptſtadt der modernen Welt, beſonders wenn dieſer Aufenthalt, wie es bei Herrn Stahr der Fall, ein erſter iſt; da ſind die Eindrücke zu mannigfach, die Geſichtspunkte zu verſchiedenartig, das Intereſſe zu getheilt, der Reiſende ſelbſt wird von den wechſelnden Erlebniſſen zu ſehr hin- und hergeworfen, es iſt ihm Alles zu überraſchend, zu neu, zu merkwürdig, die Beobachtung mithin zu flüchtig, zu einſeitig, als daß ein ordentliches Buch, ein Werk von organiſcher Einheit und Durcharbeitung daraus entſtehen könnte.

Auch hat der Verf. ſelbſt es gar nicht auf ein ſolches organiſches Werk angelegt; es ſollen, nach ſeiner eigenen Abſicht, eben nichts weiter als erſte Eindrücke ſein, deren Unmittelbarkeit und Friſche uns für ihre Unvollſtändigkeit entſchädigen ſoll. Nun hat natürlich Niemand das Recht, von einem Buche mehr und Größeres zu verlangen, als der Verfaſſer ſelbſt hat leiſten wollen. Allein

Fleiß, ſeine Gründlichkeit ſowie die Unparteilichkeit und Selbſtändigkeit ſeines Urtheils bereits vielfach bewährt hat, in dem obengenannten Buche auf. Der Verfaſſer „will nicht ſo leichten Sinnes und Kaufes einen Leſſing für einen Goeze dahingeben"; darum unterwirft er die Behauptungen, die Hr. Röpe ſo zuverſichtlich in die Welt geſandt, einer genauen Reviſion und das Reſultat derſelben iſt, wie alles, was ſich auf den unſterblichen Schöpfer unſerer modernen Literatur bezieht, intereſſant und wichtig genug, um auch die Leſer dieſer Zeitſchrift einige Augenblicke zu beſchäftigen.

An die Spitze ſtellt der Verfaſſer dabei den allerdings nicht unwichtigen Vorwurf, daß Hr. Röpe, ſtatt wörtliche und zuverläſſige Anführungen aus Goeze's ſelten gewordenen Schriften zu geben, ſich immer nur auf ſeine eigene Vertrautheit mit denſelben beruft und ſomit als „Parteiſchriftſteller" dem Leſer gleichwol zumuthet, ſeinen bloßen Verſicherungen und Betheuerungen Glauben zu ſchenken. Sodann behandelt Boden im erſten Abſchnitte des Buches „Leſſing's wahres Verhältniß zu Goeze vor dem Fragmentenſtreite". Der Vertheidiger des hamburger Hauptpaſtors meint nämlich, „daß Goeze ein ganzer Mann geweſen, ehrlich und unverkennbar erfüllt von dem Glauben, den er vertheidigt, das alles habe Leſſing ſelbſt auf den erſten Blick ſehr wohl erkannt, und ſolche Männer habe er eben haben wollen". Hr. Boden dagegen beweiſt mit einer Fülle von Citaten, daß Leſſing weder (wie einige behauptet) den Rheinwein des Hauptpaſtors noch deſſen gründliche Belehrung aufgeſucht, ſondern daß er vielmehr angezogen worden durch Goeze's Bibliothek, in der vornehmlich die reiche Sammlung von Bibeln, beſonders von den erſten Ausgaben der Luther'ſchen Ueberſetzung, ſeine Wißbegier angelockt. Dieſe Leidenſchaft für merkwürdige Bücher und Bücherſammlungen war dem Verfaſſer des „Laokoon" von jeher eigen; man weiß, wie er zum Kummer ſeiner berliner Freunde ſeine geringen Erſparniſſe in ſeltenen Büchern anlegte, die er dann im nur allzu bald eintretenden Augenblick der Noth weit unter ihrem Werthe wieder fortgeben mußte. Auch iſt, wie Hr. Boden ebenfalls nachweiſt, Leſſing's erſter Beſuch bei dem Hauptpaſtor nur auf des letztern wiederholte Aufforderung erfolgt. Dagegen hat das freundſchaftliche, auf gegenſeitiger Achtung und geiſtiger Anregung beruhende Verhältniß, welches Hr. Röpe annimmt, niemals exiſtirt. In dem Eifer, den Senior miniſterii zu retten, nimmt Hr. Röpe ſcherzhafte Ausſprüche Leſſing's ernſthaft, ja ſelbſt eine gelegentliche kleine fraus pia in majorem Goezii gloriam wird von ihm nicht geſcheut. Für letzteres nur Ein Beiſpiel. Nach Hrn. Röpe's Verſicherung ſoll Leſſing ſeine Abhandlung: „Wie die Alten den Tod gebildet" dem Hauptpaſtor „mit freundlicher Zuſchrift" überſandt haben. Dieſe „freundliche Zuſchrift", bei der man den von

Hrn. Röpe gebrauchten Worten zufolge doch unwillkürlich an eine freundschaftliche Epistel, einen das Geschenk begleitenden Brief oder dergleichen denkt, befindet sich aber, wie Boden beweist, unten auf dem Titelblatte eines Exemplars und lautet wörtlich: „Sr. Hochehrw. dem Herrn Sen. Goeze vom Verfasser." Auch die Citate des Hrn. Röpe sind nicht immer sorgfältig; insbesondere sind sie häufig aus dem Zusammenhang gerissen, der allein geeignet ist, sie in der richtigen Beleuchtung erscheinen zu lassen. Auch hier ein Beispiel statt vieler. Unterm 26. October 1769 schreibt Karl Lessing an seinen Bruder: „Euer Haupt-Götze hat über das Theater geschrieben; ich weiß es nur aus einer Recension und mag das Ding auch nicht näher kennen lernen. Die Spötter sagen, entweder du bekehrtest ihn oder er dich." Hiervon citirt Hr. Röpe nur die ihm zusagende Schlußstelle, indem er zugleich die Worte: „Die Spötter sagen" in „Man sagt" verändert. Und das thut ein Mann, der sich übrigens so viel weiß mit seiner Gründlichkeit, ja der sich berufen glaubt, über andere zu Gericht zu sitzen und Thatsachen zu berichtigen, die seit Menschenaltern in dem Bewußtsein unsers Volkes wurzeln!

Der zweite Abschnitt der Boden'schen Schrift führt die Ueberschrift: „Zur Kennzeichnung Goeze's, abgesehen von seinem Verhältniß zu Lessing und dem Fragmentenstreite"; obwol er also die hier vorliegende Streitfrage kaum zu berühren scheint, so ist er doch für die Gesammtentscheidung nicht minder wichtig. Hr. Röpe hatte in seiner „Rettung" des Hauptpastors ausgerufen: „Wir meinen, das Urtheil über den Mann werde durch unsere Untersuchung sich gewaltig umbilden und so hoffen wir ein Unrecht von acht Jahrzehnden einigermaßen wieder gut zu machen. Die Manen Lessing's, der selbst so gerne «Rettungen» schrieb, werden uns sicherlich darob nicht zürnen." Wer aber in dem an Citaten und Beweisstellen überreichen Buche Boden's auf S. 42—120 das Verhalten Goeze's den Predigern Alberti und Friedrici gegenüber verfolgt, wer des Hauptpastors Toben gegen Katholiken, Reformirte und Juden, seine Schmähungen Melanchthon's, seine Fehde mit Weber, Döderlein und Strobel ebendaselbst liest, für den gibt es in der That keine „Rettung" Goeze's mehr, wol aber wird er mit Boden übereinstimmen, wenn dieser den Hauptpastor in folgender Weise charakterisirt: „Goeze war wol kein Heuchler der Art, daß er ein anderes öffentlich bekannt, ein anderes im stillen für wahr gehalten hätte, aber nach der Weise der Pharisäer, wie diese von Christus selbst geschildert und gescholten werden, war er ein Eiferer, der im Geiste äußerlicher Rechtgläubigkeit und innerer Lieblosigkeit an seinem kirchlichen Bekenntniß festhielt, auf welches er, weil es ihm mit der Bibel und dem Christenthume zusammenfiel, der Zeit, in der es doch sowol selbst entstanden, als der

Auslegung und Auffaſſung nach ausgeartet und folglos geworden war, keinen Einfluß geſtattet wiſſen wollte. Wo dieſe einen ſolchen geltend machte und ſeinen beſchränkten Begriffen von Lutherthum, von Religion und Sitte widerſprach, da war er ſofort ihr Feind und ſtand deshalb auch ſtets gegen ſie auf der Lauer. Von einer innern Befriedigung und Beſeligung durch die Religion hatte er keinen Begriff. Nichts mied und fürchtete er ſo ſehr, als gegen die bürgerlichen Geſetze zu verſtoßen oder ihnen zu verfallen, nichts brachte ihn mehr auf, als wenn ihm Handlungen nachgeſagt wurden, die jenen entgegen geweſen wären und Strafen nach ſich gezogen hätten, welche ſeine bürgerliche Ehre beſchädigt haben würden. Aber darüber hinaus hörten auch Gewiſſen und Scheu ganz bei ihm auf. Der lutheriſche Staat hatte auch ihm die Verpflichtung, Goeze's Glaubensbekenntniß zu ſchützen, und wenn er die Obrigkeit auch im einzelnen nicht leicht geradezu aufforderte, gegen die Ungläubigen, d. h. gegen die anders als Goeze Glaubenden, einzuſchreiten, ſo erwartete, ja verlangte er doch im allgemeinen, daß ſie dieſe ihre Schuldigkeit im einzelnen erfüllen werde. Wie ſehr er Luther pries, ſo hatte er ſich und andere doch auch deſſen Uneigennützigkeit nicht zum Vorbilde genommen, der Vorwurf des Geizes und der Habſucht iſt häufig gegen Goeze erhoben. In der That verſtand er ſich ſehr wohl auf ſeinen Vortheil, wußte den Werth ſeiner einträglichen Pfründe zu ſchätzen, ſeine Stellung zur Steigerung ſeiner Einnahme zu benutzen, liebte ſehr, ſich ſeiner guten Umſtände zu rühmen und that ſich nicht wenig darauf zugute, ſein Schäfchen ins Trockene gebracht zu haben. Ein Grund, auf den er immer zurückkam, warum die Geiſtlichen lehren ſollten, auf was ſie verpflichtet ſeien, war, daß ſie von ihrem Amte ihr Brot hätten. Er war ſehr geſchäftig und arbeitſam und verband damit einen Muth, bei dem es ihm ganz einerlei war, mit dem er anband. Auf einen Leſſing rannte er mit derſelben Dummdreiſtigkeit ein wie auf einen Bahrdt oder Baſedow. Während er ſich ſtets ſeiner Wohlanſtändigkeit im Streite rühmte, griff er ſeine Gegner in den ſtärkſten und gemeinſten Ausdrücken an, und während er ihnen jedes ſchärfere Gegenwort zum Verbrechen machte, gab er es ihnen mit den allerreichlichſten Zinſen zurück. Dabei legte er ihnen nicht nur Gedanken unter, welche ſie nicht ausgeſprochen hatten, ſondern gab auch die Worte, worin er dies that, für ihre Worte aus. Dieſer Waffe bediente er ſich ganz beſonders in dem Fragmentenſtreite. Wo ſeine geiſtliche Herrſch- und Streitſucht im Spiele war, verließen ihn in demſelben Grade Beſinnung und Klugheit, in welchem ſeine Leidenſchaft und Heftigkeit ſtiegen. Niederlagen rührten ihn gar nicht, ſie reizten ihn nur, zu neuen Niederlagen zu eilen. Kränken konnte er andere bis zum Tod, zwar ohne dies gewollt zu haben, aber auch ohne es zu bedauern und zu bereuen.

Er ſelbſt kannte entweder keinen Aerger oder bedurfte deſſelben zu ſeinem körperlichen Wohlbefinden. Innern Schmerz empfand er bei allen ſeinen Kämpfen um die vorgeblich theuerſten Güter der Menſchheit ſo wenig, als er innere Erhebung kannte, und rühmte ſich dieſer Unempfindlichkeit und ſeiner guten Leibesbeſchaffenheit mit einer Roheit, die er ebenfalls nicht empfand."

Der dritte Abſchnitt des Boden'ſchen Buches handelt: „Von Goeze's und Leſſing's Stellung zur Orthodoxie und Aufklärung." Die Zeit iſt mit den Schriften des hamburger Hauptpaſtors etwas unehrerbietig umgegangen; ſie finden ſich heutzutage nur noch in ſehr wenigen Bibliotheken, ja vollſtändig dürften ſie wol nur in der Stadt vorhanden ſein, die einſt die Stätte ſeiner Wirkſamkeit bildete. Unter dieſen Umſtänden bietet dies dritte Kapitel mit ſeinen zahlreichen und gewiſſenhaften Auszügen aus Goeze's Schriften eine wahre Rüſtkammer für den Biographen Leſſing's. In dem folgenden Abſchnitte wirft der Verfaſſer die Frage auf, ob Ungunſt äußerer Verhältniſſe Leſſing zur Herausgabe der „Fragmente" beſtimmt habe. Hr. Röpe in ſeinem mehrgenannten Buche nämlich hatte nicht verfehlt, die berühmte, oft citirte Stelle aus Leſſing's Briefe an ſeinen Bruder anzuführen: „Meines Nachbars Haus droht ihm den Einſturz. Wenn es mein Nachbar abtragen will, ſo will ich ihm redlich helfen. Aber er will es nicht abtragen, ſondern er will es mit gänzlichem Ruin meines Hauſes ſtützen und unterbauen. Das ſoll er bleiben laſſen, oder ich werde mich ſeines einſtürzenden Hauſes ſo annehmen als meines eigenen." „So ſchreibt", fährt Hr. Röpe fort, „Leſſing am 2. Februar 1774, und drei Jahre ſpäter warf er ſelbſt einen Feuerbrand in ſeines Nachbars Haus. Durch Herausgabe der «Fragmente» im Januar 1777 erregte er einen entſchiedenen Kampf gegen die Orthodoxie, welche er bisher ſo ſehr geſchont, gegen Goeze, den er ſo aufrichtig geſchätzt, und für die Aufklärer, die er ſolange gründlich verachtet hatte." Aber wie nun, wenn Leſſing bereits 1773 ſchreibt, daß er die Orthodoxie verachtet, wenn er 1774 die Orthodoxie „unreines Waſſer" nennt, wenn er ſogar ſchon 1770 an Frau König ſchreibt: „Sie glauben gar nicht, in was für einen lieblichen Geruch von Rechtgläubigkeit ich mich (durch die Schrift über Berengarius) bei unſern lutheriſchen Theologen geſetzt habe. Machen Sie ſich nur gefaßt, mich für nichts Geringeres als für eine Stütze unſerer Kirche ausgeſchrien zu hören. Ob mich das aber ſo recht gut kleiden möchte, und ob ich das gute Lob nicht bald wieder verlieren dürfte, das wird die Zeit lehren." Will Hr. Röpe dieſe und ähnliche Stellen wirklich „Schonung und Hochachtung der Orthodoxie" nennen? Oder hat er vielleicht auch hier wieder nur geleſen oder gibt ſich doch den Schein nur geleſen zu haben, was eben in ſeinen Kram paßt?!

Noch ſchwerer und gehäſſiger iſt der Vorwurf, den der Anwalt Goeze's dem Herausgeber der „Fragmente“ macht, indem er behauptet, eine Mitveranlaſſung der Herausgabe ſei die geſteigerte pecuniäre Bedrängniß geweſen, in welcher Leſſing ſich befunden. Geſtützt auf zahlreiche Auszüge aus Briefen ꝛc. weiſt Hr. Boden auch dieſen Vorwurf mit gerechter Entrüſtung zurück. „Die ſchwere Anklage des Hrn. Röpe“, heißt es S. 177, „iſt nur ein neues Gewebe von Unwahrheiten. Es iſt, um zunächſt nur einige Punkte zu bezeichnen, nicht wahr, daß Leſſing von der Reiſe nach Italien verdrießlicher, kränker, unzufriedener mit ſeiner Stellung und in größerer Geldbedrängniß zurückgekehrt ſei, als er ſie angetreten; nicht wahr, daß er im Jahre 1776 herzzerreißendere Briefe geſchrieben habe als in den Jahren vorher; es iſt gar kein Grund vorhanden, weder ſeine italieniſche Reiſe eine unglückliche noch das Jahr 1776 ein Unglücksjahr für Leſſing zu nennen; es iſt eine Verleumdung, zu ſagen, er habe in dieſem Jahre die »Fünf neuen Fragmente« herausgegeben, um ſeiner Geldnoth abzuhelfen, und es iſt unrichtig, daß der vierte Beitrag »Zur Geſchichte der Literatur ꝛc.« nichts als dieſe enthalten habe, da er zu dieſen auch die Gegenſätze, darunter die größere erſte Hälfte »Der Erziehung des Menſchengeſchlechtes« enthielt.“

In dem fünften und umfaſſendſten Abſchnitt des Buches treten wir endlich in den wirklichen Mittelpunkt der Sache ſelbſt ein; derſelbe betitelt ſich: „Goeze und Leſſing im Fragmentenſtreite.“ Herr Röpe hatte gemeint, Leſſing „habe fühlen müſſen, daß er ſich verrannt hatte“; er findet es natürlich, daß Goeze auf Leſſing's „Erſte Folge“ nichts geantwortet. Boden dagegen weiſt nach, daß Goeze freilich ſich nicht zu verrennen brauchte, aber nur, weil er von Anfang an verrannt war, daß er endlich fühlen mochte, er könne nicht mehr antworten, er habe ſich genug wiederholt, und er thue nicht wohl daran, ſein bisheriges Pochen, Schimpfen und Verleumden fortzuſetzen. „Und ſelbſt um den beſcheidenen Ruhm dieſer ſpätern Einſicht will ihn ſein Retter bringen!“ — Ferner friſcht Herr Röpe die alte Meinung wieder auf, als ob Leſſing „dem guten Goeze in der Geſtalt des verdammungsſüchtigen blutgierigen Patriarchen noch ein Schandmal geſtiftet habe“, während doch der Dichter ſelbſt am 10. Januar 1779 an Herder ſchreibt: „Nathan kann nicht eher als in der Oſtermeſſe erſcheinen, und Sie ſollen von Leipzig aus die verlangten Exemplare erhalten. Ich will hoffen, daß Sie weder den Propheten Nathan noch eine Satire auf Goezen erwarten.“

In demſelben Abſchnitt weiſt der Verfaſſer auch eine Reihe von Angriffen gegen Leſſing zurück, die von Geſinnungsgenoſſen des Paſtors Goeze ausgegangen. Es iſt das die Sippe, die Boden im Eingang

seines Verworts so ergötzlich charakterisirt, indem er sagt: „Von den Honoratioren einer kleinen Stadt, die sich im Gasthofe beim Weine zusammengefunden hatten, geriethen zwei in Wortwechsel, welcher in Thätlichkeiten und eine Balgerei überging, darin der eine den kürzern zog und seinem Gegner im eigentlichen Sinne des Wortes unterlag. Die übrigen unterhielten sich mit Zusehen, bis einer von ihnen, der ein Verwandter des Besiegten, hinzutrat, und mit dem Ausruf: «Nun hat mein Vetter aber auch lange genug unten gelegen», die beiden umkehrte." Diese Vettern Goeze's erhalten hier die verdiente Züchtigung; mögen diejenigen von der Familie, die noch heute unter uns leben — und ach, diese Sippschaft ist unsterblich! — sich ihren Theil daraus entnehmen.

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Trost.

Laß der Erde ihre Sorgen
Und der Liebe laß ihr Glück!
Jede Nacht hat ihren Morgen
Und die Sonne kehrt zurück;
Angehaucht von ihrem Scheine,
Fühlst du Flammen dich umwehn —
Glaub', das Nied're und Gemeine
Ist nur da, um zu vergehn!

Wird das arme Herz dir bange
In den Kämpfen klein und groß,
Deiner Seele tiefstem Drange
Gib dich kühn und fesselos!
Ist doch Eines dir geblieben
In des Lebens Wüstenei:
Habe nur den Muth zu lieben
Und die Liebe macht dich frei!

Daß dein Misgeschick sich wende,
Lege muthig, unverzagt
In der Liebe treue Hände
Jeden Kummer, der dich nagt.
Schon mit himmlischen Gesichten
Fächelt dich Begeisterung,
Und in Küssen, in Gedichten
Wird dein Herz noch einmal jung!

2. Ungeküßte Küsse.

Ach ihr ungeküßten Küsse,
Meiner Sehnsucht Traumgedanken,
Die gleich halberschloss'nen Knospen,
Gleich dem Wehn der Morgenröthe,
Das dem jungen Tag vorangeht,
Ihr die Lippe mir umfächelt:
Saget doch, wann kommt die Stunde,
Die verschwieg'ne, mitternächt'ge,
Da der Glutkelch eurer Wonnen,
Flammensprühend, lebenspendend,
Sich erschließt dem durst'gen Munde?
Immer jetzt, wohin ich schaue
Und wohin mein Fuß sich wendet,
In des Marktes rohem Lärmen,
In des Städchens trauter Stille,
Immer seh' und überall ich,
Jungen Rosen gleich im Dickicht,
Zwei geliebte Lippen glühen,
Sehe, Sternen gleich am Himmel,
Leuchten zween holde Augen,
Fühl' den Athem meiner Süßen,
Wie er, keusch gleich Kinderathem
Und so frisch wie Thau des Morgens,
Der auf Rosenblättern glitzert,
Flammensprühend, lebenspendend,
Durch die Adern mir, die trunk'nen,
Durch die Seele sich ergießt!

Liebe böse arme Küsse,
Die ihr schwebt gleich irren Schatten,
Denen strenger Götter Ausspruch
Eine Seele hat verweigert,
Daß sie flattern, daß sie fliegen,
Halben Flugs, mit schwerem Fittich,
Und dann still, mit leisem Girren
In die leere Luft zerrinnen —
Laßt mich los, ihr holden Schatten!
Gebt mich frei, ihr süßen Träume!
Schwere Tage, bange Nächte
Bringt ihr Flücht'gen mir getragen:
Ach ihr stört der Seele Frieden,
Meine Ruhe mordet ihr!

Sitz' ich einsam, still verschlossen,
Zwischen Büchern und Scripturen,
Meines Herzens Brand zu löschen
In der Weisheit kaltem Bade

Und mit Bücherſtaub, dem garſt'gen
Meiner Seele Glut zu dämpfen:
In den Büchern, den Scripturen,
Horch, was fängt ſich an zu rühren?
Durch die alten Pergamene,
Die vergilbten, moderduft'gen,
Geht ein Wehen, geht ein Flüſtern,
Gleich dem Wehen warmer Lippen,
Wenn ſie leis zum Kuß ſich neigen,
Ach und aus verblich'nen Lettern,
Sinnbethörend, herzverſtrickend,
Lacht der Liebſten Bild mich an!

Nein, das mag ein and'rer tragen!
Auf, hinaus! und raſch ins Freie,
Wo Natur, die ewig milde,
Leis mit mütterlichen Händen
Balſam gießt in meine Wunde!
Sei gegrüßt, du blauer Himmel!
Seid gegrüßt, ihr grünen Bäume!
Ja, hier wird mein Herz geneſen —
Nein, auch hier nicht! Mitverſchworen
Iſt Natur, die ewig milde!
Seh' ich wo zwei Blumen ſchwanken,
Feſtgerankt an Einem Stengel,
In der Abendluft ſich wiegend,
Muß ich denken an die Lippen,
Die im Kuſſe ſich begegnen;
Vögel, die im Neſt ſich ſchnäbeln,
Schmetterlinge, die ſich haſchen,
Kleine Käfer, goldig ſchimmernd,
Die ſich ſuchen, die ſich finden
In der Erde dunkeln Gängen —
Alles, alles weckt aufs neue
Meiner Sehnſucht Traumgedanken!
Küſſe haucht der Kelch der Roſe,
Küſſe ſchmelzen in dem Liede
Schwermuthvoller Nachtigallen,
In den Zweigen rauſchen Küſſe,
Küſſe wehen in den Lüften,
Ja die Sonne ſelbſt, die ew'ge,
Wie ſie prächtig, purpurſtrahlend,
In des Meeres Schos hinabſteigt,
Iſt ein Gleichniß meiner Schmerzen,
Meines Glückes, meiner Qual!

Und ſie iſt hinabgeſtiegen —
Holde Nacht, o ſei willkommen!

Mit den mohnbeträuften Fingern
Kühle du die heißen Schläfe,
Seliges Vergeſſen flöße
In die Seele mir, die wilde,
Daß ich ruhe bis zum Morgen,
Ohne Sehnſucht, träumelos!

Aber wie ich harrend liege,
Auf der Diele horch, was kniſtert,
An der Thüre horch, was raſchelt?
Aufrecht ſitz' ich in dem Bette
Und auf zierlich leichter Zehe,
Näher jetzt und immer näher,
Kommt's gegangen, kommt's geſchlichen,
An des Lagers Falten ſtreift es
Und mit duftig weicher Locke
Ueber mich hinabgebogen,
Weht's mich an wie Liebesathem;
Hell durch nächt'ge Finſterniſſe
Weiße Schultern ſeh' ich leuchten,
Seh' geliebte Augen funkeln,
Mild und klar, in ſüßen Gluten,
Und in flammenheißem Kuſſe
Senkt auf Lippe Lippe ſich....

Laßt mich los, ihr holden Schatten!
Gebt mich frei, ihr ſüßen Träume!
Schwere Tage, bange Nächte
Bringt ihr Flücht'gen mir getragen:
Ach ihr ſtört der Seele Frieden,
Meine Ruhe mordet ihr!

Aber nein, ich lieb' euch dennoch!
Bleibet bei mir, ſchmiegt euch dichter
An die Seele mir, die wunde,
Meiner Sehnſucht Traumgedanken,
Arme ungeküßte Küſſe!
Durch des Lebens Dornenwüſte,
In des Marktes rohem Lärmen,
In des Stübchens trauter Stille,
Bleibt mein tröſtendes Geleite!
Schmerzen ſchafft ihr mir und Qualen.
Doch ich liebe dieſe Schmerzen
Und ich ſegne dieſe Qualen,
Immer iſt's ein Glück zu lieben;
Kann ich nicht der Liebe Wonnen,
Will ich doch ihr Wehe koſten.
Harre nur, es naht die Stunde!

Einmal öffnet ſich die Knospe,
Einmal ſingt auch dir das Brautlied
Nachtigall aus duft'gen Zweigen!
Ja, ſchon dämmern leiſe Schatten,
Und wie Götter ungeſehen
In der Menſchen Kreiſe treten,
Alſo naht ſich, ſtill und heimlich,
Naht die Stunde ſich, die ſüße,
Der mein Herz entgegenſchmachtet!
Treue Sterne führen ſicher
An die Bruſt mich der Geliebten —
Ha, ſchon fühl' ich ihre Nähe,
Weiche Hände, ſchlanke Arme
Fühl' ich zärtlich mich umranken,
Heißer duftet, wonnevoller
Mir der Liebſten Mund entgegen,
Und von all den Millionen,
Millionmal Millionen
Langer, heißer, ſel'ger Küſſe,
Die gleich halberſchloſſ'nen Knospen
Mir die durſt'ge Lippe fächeln,
Sinnbethörend, herzverſtrickend,
Bleibt nicht Einer ungeküßt!

3. Abſchied.

Wol an des Lebens buntem Tiſch
Hab' ich ſo manches Jahr geſeſſen
Und hab' in ſeltſamem Gemiſch
Bald Honig, Galle bald gegeſſen;
Der letzte Trunk, der mich getränkt,
Ein König kennt' ihn mir beneiden,
Nie wurde Süß'res mir geſchenkt —
Nun aber iſt es Zeit zu ſcheiden.

Nicht überſättigt ſteh' ich auf!
Noch fühl' ich, wie in jungen Tagen,
Das Blut in ungeſtümem Lauf
Durch meine Adern ſchäumend jagen.
Doch weil ja alles enden muß
Auf dieſes Erdballs weiter Runde,
Dünkt mich's ein männlicher Entſchluß,
Freiwillig gehn zur guten Stunde.

Ich war ein Menſch, wie viele ſind,
Doch aber glücklich mehr als viele!
Als Knabe keck und froh geſinnt,
Zum Lernen willig wie zum Spiele;

Erstlich war gerade Paris für eine derartige Skizzensammlung denn doch zu bekannt, des Neuen, das Herr Stahr uns zu bieten vermag, im Ganzen zu wenig. Und dann zweitens hätte der Verfasser auf der andern Seite nicht selbst mehr daraus machen sollen — nämlich ein Buch. Als Feuilletonsartikel wären diese Briefe vortrefflich gewesen, wie denn auch in der That ein guter Theil von ihnen schon früher auf diese Weise veröffentlicht ward; der Fehler ist nur, daß man ein Buch daraus gemacht hat, ein Buch über Paris, das doch viel ernstere Studien erfordert hätte und an das wir, nach dem gegenwärtigen Stande unserer Literatur und dem musterhaften Beispiel, das Herr Stahr in seinem Werk über Italien selbst gegeben hat in der That wohl etwas strengere Forderungen richten dürfen.

Sehen wir indeß von diesem Grundgebrechen ab, sehen wir davon ab, daß es ein Buch sein soll, das uns vorliegt, und betrachten wir es auch jetzt noch vielmehr als eine Sammlung von Feuilletons, entschließen wir uns namentlich, es nicht sowohl zu lesen, als nur zu durchblättern, so bietet es allerdings auch so, wie es vorliegt, des Unterhaltenden und Anmuthigen noch immer recht viel und darf mit gutem Gewissen als eine recht unterhaltende Lectüre empfohlen werden. Der Inhalt ist ganz so bunt, wie der erste Eindruck von Paris selbst zu sein pflegt; politische, literarische, künstlerische Interessen, Schilderungen aus den Museen, den Ateliers, den Theatern, dem geselligen Leben ꝛc. wechseln in rascher Folge mit einander ab. Doch dürfte im Ganzen genommen, der Richtung unserer Zeit gemäß, das politische Interesse wohl das hervortretendste sein; wir verweisen namentlich auf einige Abschnitte des ersten Bandes über die Februarrevolution und ihre begleitenden Umstände, sowie auf die Charakteristik Louis Bonaparte's zu Anfang des zweiten, welche selbst demjenigen, der sich an der übrigen dahin einschlagenden Literatur satt und müde gelesen hat, noch mancherlei Neues und Interessantes bieten werden. Den Schluß des Werkes bildet ein umfangreicher Abschnitt über Heinrich Heine, „den sterbenden Aristophanes", wie der Verfasser ihn nennt. Da wird denn nun allerdings nicht Jeder einverstanden sein mit den glänzenden Farben, deren der Verf. sich dabei bedient und durch die er den Dichter des Atta Troll und des Wintermärchen fast zum Heiligen verklärt, wenn auch freilich einem sehr modernen. Doch gehört diese enthusiastische Art der Auffassung ja eben zu den hervorstechendsten Eigenschaften unseres Autors, — wir setzen hinzu, auch zu seinen liebenswürdigsten, indem diese reine Freude an allem Großen, Schönen, Guten (oder wenigstens was ihm so erscheint) in unserem überkritischen, nüchternen Zeitalter wirklich zur Seltenheit geworden ist. So wollen denn auch wir die verschiedenen kritischen Gedanken, die uns bei dieser enthusiastischen Auffassung aufgestiegen sind, unterdrücken, und uns freuen, daß es noch Leute giebt, die solcher Freude und solchen Enthusiasmus fähig sind. r. r.

Die Künstler sind zu allen Zeiten nach Italien gewandert; Maler, Bildhauer und Architekten haben dort ihren Geschmack zu läutern gesucht, Motive und Ideen gesammelt, und dann oft ein ganzes Leben hindurch von dem langen und tiefen Trunke gezehrt, welchen sie an der großen Quelle klassischer Schönheit einziehen durften. Ein ähnliches, ein beinahe noch innigeres Verhältniß herrscht aber auch zwischen unseren Dichtern und dem schönen Lande jenseits der Alpen. In der Mehrzahl von ihnen ist eine unendliche Sehnsucht, eine Art von Heimweh, das sie über die Berge zieht, nach dem fernen, wunderbaren Sü-

Ein übermüth'ger Jüngling dann,
Für den nicht hoch genug die Sterne;
Zuletzt ein kampfgewöhnter Mann —
Und was ich war, das war ich gerne.

So leb' denn wohl, o Sonnenlicht,
Das mich zuerst zum Daſein weckte,
Doch auch der Wolke zürn' ich nicht,
Die meinen Himmel mir verdeckte.
Du Wald und Wieſe, Flur und Feld,
Die tauſend Kräfte, die ſich regen,
Leb' wohl, du ſchöne Gotteswelt,
Und über alle meinen Segen!

Und du, durch deren milde Gunſt
Manch ſproſſend Reis ich mir geſammelt,
Leb' wohl, du Göttliche, o Kunſt,
Zu deren Füßen ich geſtammelt!
Es blieb wol ein'ges noch zurück —
Thut nichts, ſo werden's and're ſagen,
Und möge ſanfter das Geſchick
Sie, als es mich gethan hat, tragen!

Doch welchen Abſchied ſag' ich dir,
O du, die nie ein Name kündet,
Die du zuerſt im Herzen mir
Der Liebe fromme Glut entzündet?
Durch Meeresſturm, durch Wüſtenbrand
Haſt du mich wandellos begleitet,
Und haſt auch jetzt mit treuer Hand
Mein Sterbekiſſen mir bereitet.

Du weinſt? O bitte, thu' es nicht!
Das ich ſo oft ſah mit Entzücken,
Das lieblich lächelnde Geſicht,
Zeig's einmal noch den trunk'nen Blicken!
So glücklich haſt du mich gemacht,
Mit Wonne ſo getränkt mein Leben,
Daß mir mit aller ihrer Pracht
Die Welt nichts hatte mehr zu geben.

So laß mich denn vom Mahle gehn!
Noch einen Kuß, ein Druck der Hände —
Du nickſt? Du fragſt? Auf Wiederſehn?
Wie? oder iſt es ganz zu Ende?
Ich weiß es nicht — und fürcht' es nicht!
Doch ſieh' dorthin, wo aus den Zweigen
Der Stern der Liebe leuchtend bricht —
Ade, leb' wohl — „der Reſt iſt Schweigen".

Literatur und Kunst.

Theodor Mügge.

Der Verlust, welchen unsere erzählende Literatur durch Theodor Mügge's vorzeitigen Tod erlitten hat, wird noch lange empfunden werden; so zahlreich die Kräfte auch sind, welche sich dieser Gattung neuerdings zugewendet haben und so viel achtbare Talente sich darunter befinden, so besitzen wir doch augenblicklich keinen zweiten Erzähler, der mit solcher Frische der Darstellung und solchem Reichthum der Productionskraft zugleich eine solche Gesundheit der sittlichen Anschauungen und ein solches Verständniß für die Ideen und Bedürfnisse der Zeit verbindet, wie es bei Mügge der Fall war. Aber nur um so dringender ist auch unsere Verpflichtung, das Andenken des Dahingeschiedenen zu bewahren und den Kreis der Freunde und Verehrer, denen er durch ein düsteres Verhängniß so frühzeitig entrückt ward, auch noch nach seinem Tode immermehr zu erweitern. Unter diesen Umständen können wir die Gesammtausgabe der Mügge'schen Romane und Novellen, welche soeben im Verlag von Eduard Trewendt in Breslau angekündigt wird, nicht anders als mit lebhafter Freude begrüßen. Dieselbe wird in zwei Abtheilungen erscheinen: „Romane von Theodor Mügge" und „Ausgewählte Novellen" von demselben. Die Romane werden die vorzüglichsten jener größern Werke bringen, welche Theodor Mügge rasch zu einem Lieblingsschriftsteller des Publikums machten und durch die er sich mehr als ein Vierteljahrhundert hindurch in diesem Range unverändert behauptet hat, also namentlich von frühern Arbeiten den „Toussaint L'Ouverture", der zuerst 1836 erschien und von dem Mügge's Schriftstellerruhm sich eigentlich datirt, ferner „Afraja", „Erich Randal", „Der Voigt von Sylt" ꝛc. Das Ganze ist auf 36 Bändchen berechnet, deren jedes, bei einem Umfang von 15 — 18 Bogen, in sauberer und geschmackvoller Ausstattung, zu dem ungewöhnlich billigen Preise von 15 Sgr. verkauft wird. Die ersten drei Bände sind bereits erschienen; sie enthalten den Roman „Der Chevalier", der zuerst 1835 ans Licht trat und gleichsam der Vorläufer zu dem vorhin erwähnten „Toussaint L'Ouverture" bildete. — Die „Ausgewählten Novellen" sind auf 10 Bände berechnet; sie erscheinen in gleicher Ausstattung und zu demselben Preise wie die „Romane".

Gleichzeitig sind in demselben Verlage „Romane von Theodor Mügge. Dritte Folge" (3 Bde.) erschienen. Dieselben enthalten vier Erzählungen aus dem Nachlaß des Dichters, welche zuerst in verschiedenen Taschenbüchern und Zeitschriften veröffentlicht wurden. „Romana" spielt zur Zeit Pasquale Paoli's und schildert eine Episode aus dem ebenso hochherzigen wie unglücklichen Kampfe, welchen Corsica im Jahre 1769 gegen Frankreich führte. In „Cosimo Vinci" versetzt der Dichter uns in das untergehende Venedig, dessen düstere Pracht, unter der sich jedoch in der That nur die äußerste sittliche Zerrüttung verbarg, uns hier mit ergreifenden Farben geschildert wird. In „Der Propst von Ulensvang" befinden wir uns auf jenem norwegischen Boden, den der Dichter mit so vieler Vorliebe schilderte und dem er einige seiner vorzüglichsten Gestalten ver-

dankt; der Held der Erzählung gehört zu den Patrioten vom Jahre 1814, die ſich der Vereinigung Norwegens mit Schweden widerſetzten und die auch dann noch, als die Gewalt der Umſtände ſie nöthigte, auf den Gedanken eines ſelbſtändigen Norwegens zu verzichten, die volle Reinheit der Unabhängigkeit ihres Charakters behaupteten; eine Liebesgeſchichte, ohne die es heutzutage doch einmal nicht abgeht, iſt auf ungezwungene Weiſe eingeflechten und macht das Ganze in ſeiner einfachen und kräftigen Haltung einen ſehr wohlthuenden Eindruck. Die vierte und letzte Geſchichte „Vater und Sohn" iſt zugleich die ſchwächſte. Es iſt ein Sittenbild aus der modernen Geſellſchaft, aber dieſe moderne Geſellſchaft war nicht der Boden, auf welchem das Talent des Dichters ſich am glücklichſten bewegte; daſſelbe war noch mehr deſcriptiver als erzählender Natur, und ſo bedurfte es, um zu ſeiner vollen Entfaltung zu gelangen, eines bedeutenden landſchaftlichen Hintergrundes und großartiger hiſtoriſcher Ereigniſſe, an welche die Erfindungen des Poeten ſich anlehnen konnten, und ſind daher auch diejenigen von Mügge's Werken, bei denen dieſe Vorausſetzungen zutreffen, bei weitem die gelungenſten. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Erzählungen aus dem Harzgebirge. Eine Volksſchrift von Heinrich Pröhle" (Berlin, Vogel & Comp.). Der Verfaſſer iſt ſeit Jahren als einer unſerer fleißigſten und eifrigſten Volksſchriftſteller bekannt; namentlich ſucht er die deutſche Sage und was von ihr in halbverſchollenen Sitten und Gebräuchen noch fortlebt, dem Verſtändniß des Volkes wieder anzunähern, wobei hauptſächlich der Harz, dieſer alte Herd der deutſchen Sage, an deſſen Fuße der Verfaſſer ſelbſt geboren iſt und dem er von früh auf eine faſt leidenſchaftliche Liebe gewidmet hat, zum Ausgangspunkt dient. Auch die beiden Erzählungen, welche den Inhalt des vorliegenden Bändchens bilden: „Kaiſer Heinrich's Vogelherd und die Finkler vom Oberharze" und „Das Junggeſellenſchießen" ſpielen wiederum im Harze, alſo auf einem Terrain, das der Verfaſſer vollſtändig beherrſcht und dem er ſchon ſo manche ſchöne und erquickende poetiſche Frucht abgewonnen hat. Beide ſind vorzugsweiſe für das Volk geſchrieben, werden aber auch andern Leſern, ſofern dieſelben ſich nur Sinn und Empfänglichkeit für das Einfache und Natürliche bewahrt haben, ein paar angenehme Stunden bereiten. Beſonders gilt dies von der erſten Erzählung, in welcher der Verfaſſer die wechſelnden Schickſale eines armen Vogelſtellerknaben, der ſich durch Fleiß und Redlichkeit aus Armuth und Noth zu Glück und Wohlſtand emporarbeitet, mit lebhaften und anmuthigen Zügen darſtellt. Vorzüglich gelungen ſind die landſchaftlichen Schilderungen; es iſt der echte Waldesduft des Harzes, der darauf ruht. „Das Junggeſellenſchießen" trägt ſchon mehr einen belletriſtiſchen Charakter; auch hat der Humor des Verfaſſers etwas Schwerfälliges, das nicht allen Leſern zuſagen dürfte.

„Dr. Guſtav Friedrich Wiggers. Ein Denkmal" (Leipzig, Lehmann). Eine kurze Lebensſkizze des ehemaligen Conſiſtorialraths und Profeſſors Dr. Wiggers in Roſtock, des Neſtors der mecklenburgiſchen Geiſtlichkeit, ge-

boren 1777, geſtorben im Mai 1860. Wiggers war ein gläubiger Theologe, aber ſeine Gläubigkeit hatte nichts Erzwungenes, nichts Gemachtes, vor allem nichts Unduldſames und Feindſeliges gegen Andersdenkende, vielmehr war ſie das natürliche Ergebniß ſeiner reinen, milden Perſönlichkeit, die ſich auch in allen praktiſchen Lebensbeziehungen bis in das hohe Greiſenalter eine gewiſſe Kindlichkeit bewahrte. Dieſer einfache kindliche Sinn ließ ihn denn auch mit gefaßtem Muthe die mancherlei Prüfungen überſtehen, die ihm im Lauf eines langen und mühevollen Lebens beſchieden waren. Ohne Zweifel die härteſte darunter war die peinliche Unterſuchung, in welche ſeine beiden Söhne, die rühmlichſt bekannten Profeſſoren Moritz und Julius Wiggers, infolge der ſogenannten roſtocker „Verſchwörung“ (Hinckeldey'ſchen Andenkens) verwickelt wurden und über die der letztgenannte in ſeinem bekannten Buche: „Vierundvierzig Monate Unterſuchungshaft. Ein Beitrag zur Geſchichte des roſtocker Hochverrathsproceſſes“ (Berlin, Springer) ausführlich berichtet hat. Aus derſelben Feder ſtammt, wenn wir recht unterrichtet ſind, auch das vorliegende Schriftchen und iſt es erfreulich zu ſehen, wie derſelbe Mann, der da, wo es den Schutz des mit Füßen getretenen Rechtes galt, ſo ſcharf und ſchneidend, mit ſo gewaltiger Energie auftrat, hier, wo es ſich lediglich um ein Werk der Pietät und Kindesliebe handelt, ſo mild und verſöhnlich zu ſchreiben weiß. Freunde der Goethe-Literatur wollen wir beiläufig auf die Schilderung eines Beſuchs aufmerkſam machen, den Wiggers im Jahre 1828 bei Goethe in Weimar machte und von dem hier (S. 61—63) einiges recht Anſprechende berichtet wird.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

26. April 1862.

NO. Sie wünſchen von mir zu wiſſen, wie es mit der Stimmung unſerer Bevölkerung ſteht und mit welchen Erwartungen und Hoffnungen wir dem Ausgang der auf übermorgen anſtehenden Wahlſchlacht entgegenſehen. Das iſt, je nachdem man den Standpunkt nimmt, ſehr leicht oder ſehr ſchwer zu ſagen. Soweit die Stimmung ſich äußerlich kund gibt, iſt ſie außerordentlich ruhig und gemeſſen; ein Fremder, der hierher käme ohne zu wiſſen, in welcher kritiſchen Lage der preußiſche Staat ſich augenblicklich befindet, und welche unerwarteten Schläge uns im Lauf der letzten Wochen betroffen haben, würde uns gewiß nichts davon anmerken, ſo ruhig verläuft das Leben hier und ſo vollſtändig fehlt es an jenen Symptomen der Spannung und Aufregung, welche derartige kritiſche Momente ſonſt zu begleiten pflegen. Selbſt in den zahlreichen Vorverſammlungen, welche zum Zweck der bevorſtehenden Wahlen ſchon ſeit Wochen faſt ohne Ausnahme in ſämmtlichen Bezirken der Hauptſtadt ſtattfinden, geht es verhältnißmäßig ſehr ruhig und leidenſchaftslos zu. Von der Lebhaftigkeit der Agitation und der Heftigkeit der Leidenſchaften, die ſich noch bei den letzten Wahlen im vorigen Herbſte kund gab, iſt diesmal ſo gut wie nichts zu ſpüren und auch die Wahlaufrufe in den Zeitungen, ein hierzulande außerordentlich beliebtes Manöver,

das namentlich von conservativer Seite mit anerkennenswerther Opferwilligkeit angewendet wird, sind diesmal auf ein Minimum zusammengeschrumpft.

Doch würde man sich sehr irren, wollte man aus dieser äußern Stille und Regungslosigkeit auf eine innere Apathie, eine Gleichgültigkeit oder Ersterbenheit der Gemüther schließen. Im Gegentheil, die öffentliche Meinung verhält sich hier diesmal so ruhig, weil sie ihrer Sache so vollkommen gewiß ist oder doch zu sein glaubt. Wer kämpft noch mit vielem Lärmen und Geschrei um einen Sieg, den er bereits in Händen hat? Oder wer schleudert noch Drohungen und Scheltworte gegen einen Feind, der bereits am Boden liegt? In diesem Falle aber befinden sich die berliner Liberalen oder was dasselbe ist, die bei weitem überwiegende Mehrheit unserer Bevölkerung. Schon in frühern Jahren hat Berlin sich durch die Unabhängigkeit und Selbständigkeit seiner Wahlen ausgezeichnet; selbst der schwere Druck der Manteuffel-Westphalen'schen Epoche war nicht im Stande, den Oppositionsgeist, der den Berlinern gewissermaßen angeboren ist und der allerdings nicht bei allen und nicht unter allen Umständen gleichtief gehen mag, auszurotten oder auch nur zu beschränken, vielmehr mußte unsere Hofpartei es selbst damals zu ihrem Schrecken erleben, daß gerade in der Hauptstadt, also sozusagen unter den Augen der allerhöchsten Herrschaften, in einer Stadt, die angeblich ihren ganzen Wohlstand und ihre ganze Blüte einzig und allein dem Hofe verdankt, Namen aus der Wahlurne hervorgingen, welche den damaligen Machthabern höchst unangenehm in die Ohren klangen.

Und wenn das damals schon so war, so wird es jetzt, nach den Erfahrungen der letzten Monate, noch viel mehr der Fall sein. Es ist nicht meine Absicht, Ihrem politischen Referenten, der Ihnen gewiß demnächst eine ausführliche Schilderung unserer Lage geben wird, ins Handwerk zu fallen; auch enthalte ich mich, eingedenk meiner Pflicht als bloßer Berichterstatter, absichtlich jeden Urtheils sowol über die gegenwärtige Situation, wie namentlich über die Art und Weise, wie dieselbe entstanden ist. Es ist also auch nicht meine eigene Ansicht, sondern ich berichte nur eine Thatsache, die jeder unbefangene Beobachter mir bestätigen wird, wenn ich sage, daß der größere Theil des hiesigen Publikums in der Auflösung des Abgeordnetenhauses, dem Wechsel des Ministeriums und allen jenen Ereignissen, die sich daran knüpfen, nichts erblickt als das Resultat einer von langer Hand angesponnenen Intrigue, und zwar einer Intrigue, die um so gehässiger ist und durch welche die öffentliche Meinung sich um so tiefer verletzt fühlt, als sie lediglich aus persönlichen Motiven hervorgegangen ist. Die Vertretung dieser Ansicht muß ich natürlich denen überlassen, die sie hegen, und das ist, wie gesagt, fast das gesammte hiesige Publikum. Ebenso wenig aber brauche ich dabei noch bestimmte Namen zu nennen, da dieselben ja bereits hinlänglich bekannt sind und da sie, wie es scheint, auch in den Provinzen ein Echo finden, das für ihre Träger allerdings wenig Schmeichelhaftes hat. Genug, die Ansicht existirt einmal; man kann und will sich einmal nicht überzeugen, daß alle jene Schritte seitens der Regierung, welche die Lage der Monarchie auf einmal so vollständig verändert und uns in ein so aussichtsloses Meer von Widersprüchen und Kämpfen geworfen haben, durch eine wirkliche politische Nothwendigkeit herbeigeführt worden sind; man

sicht mit Erstaunen und Unwillen, daß dieselben Maßregeln, um deren-
willen nicht nur das Abgeordnetenhaus, sondern auch die liberalen Elemente
des Ministeriums weichen mußten, jetzt von denselben Männern ausgeführt
und sogar noch erweitert werden, denen die liberalen Minister den Platz
räumen mußten, und um so mehr damit unsere ganze Politik sich in ein
Gewebe persönlicher Intriguen und Eifersüchteleien aufzulösen droht, um so
fester ist auch die Mehrheit unserer Bevölkerung entschlossen, an den Prin-
cipien festzuhalten, die nun einmal den Leitstern der preußischen Geschichte
bilden und die ja noch vor kurzem die Regierung selbst unter dem Zu-
jauchzen der Nation in ihr Banner setzte. Nicht also die Ruhe der Gleich-
gültigkeit oder Abspannung ist es, welche unserer Stadt augenblicklich ihre
charakteristische Physiognomie verleiht, sondern die Ruhe der Ueberzeugung;
man fühlt, daß gerade einer Regierung gegenüber, die sich so schwankend
und unsicher zeigt und über deren letzten Zielen eine so eigenthümliche
Dunkelheit liegt, wie dies alles bei den gegenwärtigen Ministern der Fall
ist, das Volk die doppelte und dreifache Verpflichtung hat, seine Meinung
mit möglichstem Nachdruck in die Wagschale zu legen — und auch das weiß
man und hat es ja noch bei Gelegenheit der letzten Wahlen zur Genüge
erfahren, daß das Gewicht dieser Meinungsäußerung an maßgebender Stelle
um so größer sein wird, je mehr man dabei alles vermeidet, was nach einer
bloßen Demonstration, einem bloßen Parteimanöver aussieht. In dieser
Hinsicht kann die ruhige und maßvolle Haltung, welche das Publikum der
Hauptstadt bereits seit Wochen bewahrt, gar nicht lebhaft genug anerkannt
werden. Wir haben hier Tage gehabt — und sie sind noch gar nicht lange
vorüber —, wo ein zufälliger Tumult, ein Straßenskandal oder sonst eine
Unregelmäßigkeit, wie sie in großen Städten ja fast alle Tage passiren, von
den verhängnißvollsten Folgen sein konnte; ja es hat Leute gegeben, die auf
ein solches folgenreiches „Misverständniß" mit stiller Schadenfreude lauerten
und die es der berliner Bevölkerung noch lange nicht werden verzeihen
können, daß ihre Hoffnungen unerfüllt geblieben sind. Zugleich aber kann
man daraus auch auf den hohen Grad von Ausbildung schließen, welchen
die Parteidisciplin bei uns nachgerade erlangt hat, wenigstens auf seiten
der Fortschrittspartei. Denn was die Conservativen angeht, sowie jene
halbschlächtigen Constitutionellen, deren Motto ein ewiges „Wollen und
Nichtkönnen" ist, so sind dieselben wenigstens hier in Berlin vollständig des-
organisirt. Die einzige Partei, die hier außer den Fortschrittsmännern noch
ein gewisses Terrain hat, ist die Junkerpartei; wo viel Licht, ist nothwendig
viel Schatten, auch kann ein Hof nicht existiren ohne Höflinge. Allein auch
diese Partei hat seit dem Verbrüderungsproject mit dem Handwerkerstande,
durch das sie sich letzten Herbst so gründlich blamirte und das sie für alle
Zeit mit dem Fluch der Lächerlichkeit belastet hat, an Ansehen und Einfluß
ganz außerordentlich verloren.

Was aber den Herren von Kleist-Retzow und Panse noch nicht gelungen,
das haben die Wahlerlasse des gegenwärtigen Ministeriums und die durch
dieselben hervorgerufenen zahlreichen Proteste glücklich nachgeholt. Besonders
wirksam unter diesen letztern sind die Proteste der Universitäten, unsere
berliner Universität an der Spitze, gewesen. Es hat sich bei dieser Ge-
legenheit auf überraschende Weise gezeigt, wie tief der Respect vor der

Wiſſenſchaft, dieſe altpreußiſche Tradition, unſerer Bevölkerung noch immer im Blute ſteckt; ſo viel in den letzten zwanzig Jahren die Herren Eichhorn und von Raumer auch daran gerüttelt haben, ganz ausrotten haben ſie ihn doch nicht können, und die kleinſte Veranlaſſung iſt hinreichend, ihn von neuem zu erwecken. Was man vor kurzem noch für unmöglich gehalten hätte, iſt geſchehen: unſere Profeſſoren, dieſelben Profeſſoren, die ſo lange das allgemeine Stichblatt aller Wirthshauspolitiker waren, ſind in Berlin populär geworden, und zwar nicht etwa blos in den Kreiſen der ſogenannten Gebildeten, ſondern auch der kleine Bürger, der Handwerker, ja der Fabrikarbeiter iſt ſtolz darauf und freut ſich, daß die Heroen der Wiſſenſchaft, die wir ſonſt immer nur in unnahbarer Ferne hoch über den Angelegenheiten des bürgerlichen Lebens erblicken, diesmal ſo tapfern Schritts in die politiſche Arena hinabgeſtiegen ſind und den von bureaukratiſchem Hochmuth hingeworfenen Handſchuh ſo unerſchrocken aufgenommen haben. Man ſieht daraus wieder, daß im politiſchen Leben nichts zu groß und nichts zu klein iſt und daß jeder, der nur einfach ſeine perſönliche Pflicht erfüllt, damit zugleich auch dem Vaterlande einen Dienſt leiſtet, deſſen Werth unter Umſtänden jeder Berechnung ſpottet.

Ueber den Ausfall der hieſigen Wahlen kann bei dieſer Lage der Dinge kaum ein Zweifel obwalten. Schon jetzt und bevor noch die Urwahlen ſtattgefunden haben, darf die Wiederwahl der vorigen Abgeordneten als geſichert betrachtet werden, mit einziger Ausnahme des Geheimraths Kühne, der bekanntlich gegen den Hagen'ſchen Antrag geſtimmt und ſich eben damit ſeine Wiederwahl allem Vermuthen nach verſcherzt hat. Man kann dies bedauern, inſofern Herr Kühne bekanntlich eine der größten Finanzautoritäten des preußiſchen Staates iſt; ſollte er nicht in einem auswärtigen Wahlkreiſe durchgebracht werden (wozu übrigens, wie ich höre, bereits Anſtalten gemacht werden) und ſollte ſomit die nächſte Kammer ſeine bewährten Kenntniſſe und den reichen Schatz ſeiner Erfahrungen wirklich entbehren müſſen, ſo würde das jedenfalls eine ſehr empfindliche Lücke ſein. Andererſeits kann es nichts ſchaden, vielmehr umgekehrt, es wird gut und heilſam ſein, wenn bei dieſer Gelegenheit durch ein recht ſchlagendes Exempel daran erinnert wird, daß auch das größte Talent und die gediegenſten Kenntniſſe nicht hinreichen, wenn ihnen nicht eine ebenſo große Conſequenz und Feſtigkeit des Charakters zur Seite ſtehen. Hr. Kühne, deſſen Autorität dem Miniſterium Manteuffel höchſt läſtig fiel, ohne daß man ſie doch entbehren konnte, ſtand beim Publikum lange Zeit in dem Rufe, ein derartiger Charakter zu ſein; ja es darf wol behauptet werden, daß er die Verehrung, deren er lange Jahre hindurch bei der hieſigen Bevölkerung genoſſen hat, mehr dem Ruf ſeiner unerſchütterlichen Geradheit und Feſtigkeit, als ſeinen finanziellen Kenntniſſen verdankt, welche letztern die große Maſſe ja doch nicht zu würdigen vermag. Während der beiden letzten Seſſionen hat Hr. Kühne nun für gut befunden, dieſen althergebrachten Ruhm der Conſequenz und Feſtigkeit gegen die Rolle des Vermittlers, des alles Beſchwichtigenden, alles Verſöhnenden, zu vertauſchen; wir zweifeln keinen Augenblick, daß er es auch damit ſehr gut gemeint hat, das Publikum aber kann ſich nicht darein finden, daß aus dem „alten Kühne", dieſem Mann von Stahl und Eiſen, wie man ihn früher zu nennen pflegte, nun plötzlich ein Diplomat

geworden sein soll, und so werden, fürchte ich, die berliner Wahlmänner ihn für seine allzu weit getriebene Gutmüthigkeit büßen lassen.

Doch das alles wird sich ja in wenigen Tagen entschieden haben, und mögen daher alle weitern Betrachtungen sowie auch mein Bericht über das sonstige Leben und Treiben unserer Stadt bis dahin verschoben bleiben.

Notizen.

Von dem seit längerm erwarteten und zum voraus schon so vielbesprochenen neuen Roman von Victor Hugo „Les Misérables" sind jetzt bei Lacroix, Verboeckhoven & Comp. in Brüssel die beiden ersten Bände erschienen; dieselben bilden indessen erst einen kleinen Bruchtheil des Ganzen, das aus nicht weniger als 10 Bänden bestehen soll. Seit Victor Hugo's letztem Roman, dem weltbekannten „Notre-Dame de Paris", diesem in der Entwickelung der französischen, ja der europäischen Literatur epochemachenden Werke, sind mehr als dreißig Jahre verflossen, und so begreift sich die fast fieberhafte Spannung, mit der die Franzosen sich über dies neueste Product ihres berühmten Landsmannes herwerfen, besonders wenn man dabei den scharf ausgeprägten politischen Standpunkt in Anschlag bringt, den derselbe in Beziehung auf das gegenwärtig in Frankreich herrschende System einnimmt. Daß aber auch das deutsche Publikum nicht minder begierig ist, das neuste Werk eines Dichters kennen zu lernen, der mit all seinen Auswüchsen und Schwächen denn doch immerhin zu den bedeutendsten des Jahrhunderts gehört, das beweist der Umstand, daß gleichzeitig mit dem französischen Original auch zwei deutsche Bearbeitungen angekündigt werden; die eine, von dem als Uebersetzer rühmlichst bekannten Dr. Dietzmann verfaßt, erscheint bei Steinacker in Leipzig, die andere in der Hasselberg'schen Buchhandlung in Berlin.

Melchior Meyr's neuer Roman „Die zweite Liebhaberin", auf den wir bereits vor einiger Zeit hinwiesen, wird jetzt von dem stuttgarter „Morgenblatt" veröffentlicht. Auch Alfred Meißner hat einen neuen Roman vollendet; derselbe betitelt sich „Schwarz-gelb", und wird demnächst bei O. Janke in Berlin erscheinen. Auch von W. Raabe (Jakob Corvinus) wurde eine neue Erzählung ausgegeben: „Unsers Herrgott's Kanzlei" (Braunschweig, Westermann); dieselbe erschien schon früher bruchstückweise in Westermann's „Illustrirten Monatsheften". Von Friedrich Gerstäcker — für den Augenblick bekanntlich Reisebegleiter des Herzogs von Koburg-Gotha auf dessen Ausflug nach Inner-Afrika — erschienen zwei Bände gesammelter Erzählungen: „Heimliche und unheimliche Geschichten" (Leipzig, Arnold); ebenso von Ernst Willkomm zwei Bände Criminalgeschichten: „Am grünen Tisch" (Leipzig, Luppe).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Leben in der Alten Welt.

Tagebuch während eines vierjährigen Aufenthalts im Süden und im Orient

von

Frederike Bremer.

Aus dem Schwediſchen. Erſter bis achter Theil. 8. Geh.
Jeder Theil 10 Ngr.

Dieſes neueſte Werk der beliebten ſchwediſchen Schriftſtellerin enthält ihr Tagebuch während vierjähriger Reiſen im Süden Europas und in Paläſtina. Die erſten ſechs Theile behandeln die Schweiz und Italien, während mit dem ſiebenten Theil die Schilderung von Paläſtina und der Türkei begonnen hat, welcher ſpäter die von Griechenland folgen ſoll. Die vorliegende Ueberſetzung iſt eine von der Verfaſſerin autoriſirte. Das Werk erſcheint zugleich in beſonderer Ausgabe als Fortſetzung der billigen deutſchen

Geſammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften,

von der bisjetzt 42 Bände (à 10 Ngr.) ausgegeben wurden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken

Gezeichnet von

Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**

Funfzig Blätter in Stahlſtich mit erläuterndem Texte von

Friedrich Pecht.

In zehn Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Auf feinſtem Kupferdruckpapier. 4. Geh. Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Erſte bis dritte Lieferung:

Goethe in Rom, Fauſt, Gretchen, Mephiſtopheles, Philine; Graf Egmont, Leonore von Este, Antonio, Leonore Sanvitale, Macchiavell; Iphigenie, Der Harfner, Marianne, Wilhelm von Oranien, Margarethe von Parma.

Die «Goethe-Galerie» ſoll in jeder Beziehung ein würdiges Seitenſtück zu der von der Verlagshandlung herausgegebenen «Schiller-Galerie» bilden, welche allgemein als ein der deutſchen Kunſt zur Ehre gereichendes Prachtwerk erſten Ranges bezeichnet wurde und ſich zahlreiche Freunde erworben hat.

Die drei erſten Lieferungen ſind durch alle Buchhandlungen zu beziehen, wo auch ein Prospect gratis zu haben iſt und Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 8. Mai 1862.

Inhalt: Vom Tode. Von **Albert Dulk.** — Kreuz und Rose. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. Populäre Astronomie. („Populäre Vorträge über Astronomie von Anger. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Zaddach".) Literaturgeſchichte. („Album des Literariſchen Vereins in Nürnberg" 19. Jahrgang.) Eine Reiſe nach Island. (Preyer und Zirkel, „Reiſe nach Island im Sommer 1860".) — Vom Büchertiſch. — Correſpondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Vom Tode.

Von

Albert Dulk.

„Die Thoren!" rief ein Weiſer des Alterthums über die Prieſter aus: „ſie wollen den Tod kennen und kennen das Leben nicht!" Mit dieſem kräftigen und geiſtvollen Worte gewaffnet, wollen wir nicht mehreres und nichts anderes vom Tode ſagen oder glauben, als was wir aus dem Leben ſelbſt erkennen können, und anſtatt Träumens in der Dämmerung der Möglichkeiten den forſchenden Blick feſt auf die räthſellöſenden Geſetze unſers ſichtbaren oder ſinnlichen und unſichtbaren oder geiſtigen täglichen Lebens gerichtet halten. Erfahrungen, welche jedermann an ſich macht oder machen kann, werden uns allein maßgebend ſein.

Nun weiß z. B. jedermann, daß der Menſch, wenn er zur Welt kommt, wol Empfindung mitbringt, aber nicht Gedanken und Wiſſen, nicht alſo jenen ſelbſtbewußten geiſtigen Menſchen, welcher vielmehr erſt unter unſern Augen wird und erwächſt. Dies iſt eine Thatſache, offenbar ſo ſelbſtredend wie etwa die andere, daß der Pflanzenkeim, der aus der Erde dringt, noch nicht Blüte und Frucht iſt, welche er gleichwol zu treiben beſtimmt iſt. Jedermann weiß ferner, daß der Geiſt aus dem Gemeingefühl des Menſchen als wechſelndes Bewußtſein und Selbſtbewußtſein auftaucht; daß er hierbei vernachläſſigt werden und verirren,

den; dem deutschen Dichter, der in seinen wachenden Träumen den Abendwind durch die Lorbeerhecken Sorrents flüstern zu hören glaubt, wird zu Muthe wie dem Schweizer, welcher in der Fremde den Kuhreigen vernimmt.

In der That hat dies Verhältniß unserer Dichter zu Italien seine tiefere Bedeutung, es ist das Ergebniß einer großen inneren Nothwendigkeit. Unsere nordische Phantasie neigt zum Zerflossenen, Gestaltlosen; wir stehen, was den ausgebildeten Formensinn betrifft, in hohem Grade hinter den romanischen Naturen zurück. Italien ist es, wo der Deutsche dem Geheimniß der Formenschönheit näher zu kommen sucht. Es genügt in dieser Hinsicht auf Winckelmann und Goethe hinzudeuten; für beide war der Aufenthalt in Italien entscheidend, beide haben dort Epochen ihrer Entwickelung durchlebt, die noch auf Jahrhunderte in unserer Kunst und Literatur nachwirken.

Aber Italien ist nicht das alte mehr! Franzosen in Rom, Oesterreicher in Florenz, überall ein Vulkan, dessen Ausbruch nur mit Mühe noch zurückgehalten wird; an dem einst so krystallhellen dunkelblauen Himmel eine blutroth umsäumte Wolke, die Mazzini heißt — nein, das ist nicht mehr jenes Wunderland, an welches die friedliche deutsche Lyrik so oft ihr: Dahin, dahin ꝛc. gerichtet hat. Für die nächste Zeit wird die deutsche Lyrik schwerlich mehr sich auf italischen Fahrten an italischen Stoffen befruchten können und es mag deshalb eben jetzt der Augenblick gekommen sein, die Römerfahrten unserer Dichter zusammenzustellen, um .... Ja wozu? wird uns der Leser fragen. Nun darum, um in Gesellschaft der Poeten eine Wanderung durch Italien zu machen, seitdem diese Wanderung an der Hand des Historikers, des Politikers sogar trübselig geworden ist; um zu sehen, welche Wirkung die gestillte Sehnsucht auf unsere Dichterherzen übte; um zu erforschen, wie nahe sie dem Geheimniß des Schönen gekommen sind, dem sie nachsannen, gelehnt an eine Marmorsäule des Sybillentempels zu Tibur oder umrauscht von den Cypressenwipfeln der Villa Pamphili; um einer nüchternen peinvollen Stimmung zu entrinnen und wieder einmal eine blühende Welt mit den Augen eines Poeten zu sehen; um die Gegenwart, das deutsche Inferno zu fliehen, und in der Poesie eine Beatrice als Führerin zu einem kurzen Fluge durch ein Paradies zu finden!

In der „Italia. Deutsche Dichter als Führer jenseits der Alpen. Herausgegeben von L. Schücking. Frankfurt, Karl Jügels Verlag 1851" liegt uns ein Werk vor, in welchem die deutsche Poesie sich als eine derartige Führerin darbietet.

Die erste Abtheilung desselben heißt die Ausfahrt; es ist ein stolzer Strom bezaubernder Poesie, ein wahrer Gluthstrom von Sehnsucht, Entzücken, Freude, der hier in den Gedichten an Italien von Goethe, Rückert, Grillparzer, Geibel, Eichendorff, Schefer, Halm ꝛc. fluthet. Doch ist das erste Grenzland Italiens, Piemont, durchaus nicht der Ort, wo unsere Führerin mit Vorliebe weilt; erst in dem schönen und stolzen Genua wird die goldene Fülle ihrer harmonischen Deutungen reicher. Michael Beer führt uns durch Genua nach Aqua Pola; der große Sänger Italiens, Platen, tritt zu uns; Wessenberg geleitet uns an Columbus Haus zu Cogoletto. Dann werden Bilder aus Genuas Geschichte vor uns aufgerollt, welche Strachwitz schließt mit seinem herrlichen Gedicht: Deutsche Liebe. In den Gedichten „Klingendes Thal" und „Lago Maggiore" begegnet uns L. Tieck zuerst, den wir von nun an überall wiederfinden, wo irgend eine bedeutende Stelle zum Rasten einladet. Tieck, Platen, Waiblinger, Wessenberg, dann der treffliche B. von Lepel haben am meisten beigesteuert zu dem deutschen Epheukranze für die dunkle stolze Schöne

oder durch sorgsame Pflege zu innerer Ordnung und Vernunft erzogen werden kann; daß dieser Geist endlich schwach oder kräftig, krank oder gesund sein kann, wie alles andere Wesen des Menschen. Und auch sonst ist es nicht schwer zu beobachten, daß die Gesetze seines bewußten Erkenntnißlebens ebenso natürliche und feststehende Gesetze sind wie die des Sinnenlebens im Menschen und alles organischen Wesens, wie der Pflanzen- und Thierwelt. Solange der Geist noch nicht zum rechten Bewußtsein seiner selbst in der Menschheit erwachsen, solange sein organisches Leben noch unbekannt war, wurden freilich seine Lebensäußerungen als ebenso viele unfaßbare Wunder hingenommen und die Fragen nach seiner Herkunft und seinem Hingang gehörten in das specifische Gebiet des Glaubens; seitdem aber Koryphäen der Wissenschaft (wie Burdach, Carus und andere) die Psychologie oder die Lehre vom unsichtbaren Leben in uns ebenso gesetzmäßig mit derselben Schärfe und überzeugenden Klarheit entwickelt haben wie die Physiologie oder die Lehre vom sichtbaren Leben in uns, bleibt es nur noch der sich fromm dünkenden Gefühlsschwärmerei überlassen, den Geist als ein selbständiges, irgendwann und wie in uns herabgeflogenes Wesen, das den Körper anzieht wie ein Kleid und nach Instrumentenart an unbekannten Fäden sich bewegt, zu träumen. Die Herrlichkeit der Schöpfung aber erleidet auch für das frömmste Herz wahrlich keinen Abbruch durch diese beruhigende Erkenntniß, daß alles Geschaffene ein natürliches und einiges Leben, das durch seine Organe sich entwickelt, in sich trägt, daß Geist und Leib eins sind oder, wie es der Dichter von dem Wesen der Natur sagt:

Natur hat weder Kern noch Schale,
Alles ist sie mit einem male,

daß also auch der Mensch, in aufsteigender Entwickelung seines Wesens, ein geistiger, aus dem sinnlichen emporwachsender, doch stets einiger Organismus ist. Hat doch die Bewunderung der Schöpfung auch keinen Abbruch erlitten durch die Erkenntniß, daß die Erde sich um die Sonne bewegt, obwol diese Erkenntniß noch zwei Jahrhunderte hindurch innerhalb der Kirche für irreligiös galt. Auch Milton, der Sänger des höchsten Ruhmes des Schöpfers, nannte Körper und Seele Eins und bekannte selbst als seinen Glauben, daß der ganze Mensch in die Elemente zurückkehre, da er einen andern natürlichen Ausgang des geistigen Menschen noch nicht zu erblicken vermochte. Die Einsicht nun, daß unser geistiger Organismus nicht anders als unser leiblicher ewigen und erkennbaren Naturgesetzen unterworfen sei, muß auf die Ansicht von unserm Tode nothwendig den wesentlichsten Einfluß üben.

Wie die Gesetze des leiblichen Organismus — seiner Empfindung von Wärme und Kälte, von Licht und Dunkel ꝛc. — nur aus ihm

ſelbſt kommen und durch Selbſtempfindung enthüllt werden, ſo kommen auch alle Geſetze der Erkenntniß aus dem geiſtigen Organismus ſelbſt und werden uns enthüllt oder bewußt durch Selbſterkenntniß. Nun iſt auch dem Ungebildetſten, wenn er ſich nicht betäubt, ohne Schwierigkeit klar, was auch der gebildetſte Geiſt unſers Jahrhunderts, Alexander von Humboldt, von ſich bekannte, daß ein Entſtehen aus nichts und ein Vergehen in nichts undenkbar ſei; dies heißt aber nur: das Vergehen in nichts widerſpricht dem Naturgeſetze, welches ja in uns Selbſtbewußtſein erhält, und widerſpricht demnach dem Weſen und Geſetze unſers Seins.

Zweierlei alſo iſt mir ſelbſt gewiß bei der Betrachtung des Todes, das eine: daß der Geiſt nicht fortdauert, wie er in mir lebte, denn ſein Organismus ſchwindet; das andere: daß er nicht hinſchwinden kann in nichts. Zwiſchen beidem, oder in nur „anderm Sein" muß denn nothwendig meine Zukunft liegen, ſie muß eine Wandelung meines Weſens ſein.

Dieſes „andere Sein" ſoll nun aber, ſo iſt gemeinhin das Verlangen unſerer Welt, zu einer perſönlichen Fortdauer werden, einfach darum, weil eben dieſer Geiſt, der über die Fortſetzung des Lebens, mag er ſie wünſchen oder fürchten, ſeine Gedanken bildet, als ein perſönlicher ſich fühlt. Freilich ſollte jedem Denkenden eben in ſeiner Empfindung: das menſchliche Ich ſei ein perſönlicher Geiſt, ſofort die Unmöglichkeit aufgehen, daß eine künftige Exiſtenz ebenfalls eine ſolche perſönliche ſein könne. Denn was ſtirbt und ſich wandelt, kann nicht bleiben, und wenn das Perſönliche, wie der Augenſchein lehrt, ſtirbt, wie kann das Ich fortleben ſo, wie es hier war? Es muß vielmehr dieſes Ich offenbar entweder ein anderes perſönliches Ich werden, oder überhaupt aufhören ein perſönliches, ein Ich des Einzelmenſchen zu ſein, und etwa ein unperſönliches allgemeines Ich werden. Setzen wir den erſten Fall, ſo bricht offenbar das Leben unwiderruflich durch den Tod mit der Perſönlichkeit, welche hier denkt, fühlt, hofft und fürchtet, und eine neue Perſönlichkeit mit neuem Sein, ein anderes Ich mit andern Intereſſen nimmt ihre Stelle ein, ganz außerhalb dieſes irdiſchen Lebens, das des Ichs Intereſſe war. Darum läßt unſer größter Dichter den nach Lebenserkenntniß begierigen Fauſt ſprechen:

Das Drüben kann mich wenig kümmern,
Schlägſt du erſt dieſe Welt in Trümmern,
Die and're mag danach entſtehn.
Aus dieſer Erde quillen meine Freuden,
Und dieſe Sonne ſcheinet meinen Leiden,
Kann ich mich erſt von ihnen ſcheiden,
Dann mag was will und kann geſchehn!

Gern denkt ſich der Gläubige in einer andern Perſönlichkeit eine unmittelbare Fortſetzung der Intereſſen ſeiner irdiſchen Perſönlichkeit; aber es iſt eben klar, mit dieſer, die im Tode brach, ſind auch ihre Intereſſen gebrochen, und wie ſchwimmend und unklar er es ſich immer vorſtellen und träumen möge, er kann das Alte doch nur durch eine Verwandelung zurückbringen wollen, etwa wie die Raupe, wenn ſie ſtirbt, als Schmetterling wiederkehrt. Der Schmetterling aber gleicht bekanntlich ſehr wenig der Raupe. Er hat kein Intereſſe mehr für irgendeinen Gegenſtand, der früher von höchſtem Intereſſe für die Raupe geweſen, für keinen Beſtandtheil mehr des feuchten, dunkeln und haftenden Erdenlebens; jetzt ſind ſeine Liebe geworden die zarten Stäubchen und das Licht, die Freiheit, das leichtbeſchwingte unſtete Luftleben, und nie mehr kehrt er zu dem Verlaſſenen zurück! Setzen wir dagegen den zweiten der beiden nothwendigen Fälle, das Unperſönlichwerden des Ichs, ſo iſt der vollkommene Bruch mit dem geweſenen Leben nicht minder klar, und obwol dieſer Begriff der „Unperſönlichkeit" dunkel erſcheinen mag, wird uns doch die Nothwendigkeit der Logik noch einmal auf ihn zurückführen. So viel iſt gewiß, das perſönliche Bewußtſein, welches unſer Leben iſt, kann im Tode unſers Lebens nicht unverändert bleiben, wie es denn auch erfahrungsgemäß in der That vergeht; denn ſchon mit dem Alter, mit der Annäherung zu dem natürlichen Ausgehen des Lebens, ſehen wir es meiſt in deutlichſter Weiſe abnehmen an Tiefe und Umfang, und allmählich hinſterben vor unſern Augen. Wer weiß nicht, daß recht alte Leute vergeßlich, unempfindſam, ſtumpf werden, daß ihr Bewußtſein mehr oder weniger von der Lebenshöhe herabſteigt und ſichtbar, ſei es in Starrheit, ſei es in neuer Kindheit, aus dem Leben ſcheidet?

Der Volksglaube zwar wird durch ſolche Thatſachen nicht erleuchtet, und es iſt gegen ihn, nach dem Schiller'ſchen Ausſpruche von dem einzigen vergeblichen Kampfe ſelbſt der Götter, wenig auszurichten. Denn er iſt nicht verſtändig noch aufmerkſam genug, um von ſolchen Erſcheinungen ſich einfache Rechenſchaft zu geben, und noch weniger zwingt ihn die Logik oder die mühſame Erfahrung treu arbeitender Wiſſenſchaft, ſolange ſie nicht vor Schüler- und Confirmandenbänken als heilig gilt. Er faßt es nicht, oder achtet es nicht, daß Bewußtſein eine Gehirnthätigkeit iſt, erzeugt von dem Gehirne, wie Empfindung von den Nerven, daß aber Bewußtſein ohne Gehirn, Empfindung ohne Nerven zu denken nicht minder unſinnig iſt, als Thau- und Nebelbildung ohne Waſſer zu denken, als den Blitz ſich bilden zu laſſen ohne Elektricität, als Meereswogen zu wollen ohne das Meer. Dennoch wollen wir dieſem kritikloſen Volksglauben auch in ſeine Schlupfwinkel folgen. Er antwortet und bleibt dabei, daß der Leib zwar geändert werde, der Geiſt aber — das bewußte Ich — unverwandelt bleibe in Himmel und in

Hölle. Sehen wir uns freilich dieſes bewußte Ich ſchärfer an, ſo finden wir, daß es nicht einmal des Sterbens bedarf zu ſeinem Verſchwinden, daß es vielmehr ſchon im vollen Leben dem natürlichen, alles Sinnliche beherrſchenden Geſetze des Wechſels unterliegt, und gar nicht unſer Leben, ſondern nur einen Theil deſſelben, ein Tagesbewußtſein bildet; denn nach einer gewiſſen Zeit des Wachens wird es müde und ſchläft ein, und erſt aus unſerm ruhigen ungeſtörten Fortleben muß es ſich wie aus einem Quelle die Kraft ſchöpfen, um zu friſchem, geſtärktem Leben neu zu erwachen. Trotzdem aber ſollte es im Tode nicht verſchwinden, in ihm, der dem Schlafe in allem gleicht, deſſen Bruder ihn ſchon die Alten nannten, und der vielmehr nur den Unterſchied des Schlafes vom bewußten Leben gleichſam verewigt und abſolut ſetzt? Die Gedankenloſigkeit indeſſen findet wol auch hier keine Schranke und der Kenntnißloſigkeit iſt alles möglich. So ſcheint ihr wiederum die Idee „natürlich", daß dieſes wahre Ich im Schlafe nur irgendwo anders, nämlich nicht zu Hauſe, nicht in ſeinem Organismus wohne, daß das Bewußtſein dann ſowol wie in der Altersſchwäche ſich „merklich zurückziehe" — wohin, dürfen wir freilich nicht fragen —, und daß erſt mit dem Sterben des Leibes dieſes Bewußtſein völlig „frei" werde, um unter endgültiger Verlaſſung des Körpers in den Himmel zu ſteigen. Es bliebe beiläufig nach dieſer Vorſtellung — wenn ſie einen ſolchen Namen noch verdient — dem perſönlichen Ich keine andere Rolle als die bereits erwähnte eines zauberhaften, zwar eigenlebenden, aber doch als Bewegungsgeiſt der Maſchine des Körpers mitgegebenen Geſchöpfes, das dieſe Maſchine auf unbekannten Taſten ſpielt, ſie bewohnt, regelt und leitet, aber auch nicht bewohnt, nicht regelt und nicht leitet; das allnächtlich, oder auch gelegentlich bei einer Ohnmacht ꝛc. ſeine eigene Arbeit unterbricht, und zuletzt im Tode auch die des Körpers aufhören läßt und dieſen Körper zerfallen macht.... Die unverdaulichſte Olla-potrida von Attributen, die je ein geiſtiges Verſtändniß zu genießen verſuchte, und zuſammengemiſcht einzig um einem vorgefaßten Glauben des Gefühls zu genügen, dem Glauben an die Zuſammenſetzung des einigen Menſchen aus zwei Theilen, zwei beſondern Weſen, einem leiblichen Ich und einem geiſtigen Ich! Wie bemitleidenswerth aber und ſchrecklich müßte doch der Zuſtand des Geiſtes ſein in der ihm verhaßten, ſeiner unwürdigen, ganz aus Sünde und Sinnlichkeit gemachten Maſchine — und wie ſehr dem unähnlich iſt, wie wir ſehen, das Bewußtſein der Jugend und Kindheit, die etwas davon ahnt in ihrer Unſchuld! Wie grauſam und ſcurril zugleich wäre ferner die Verantwortlichkeit des Geiſtes und ſeine künftige Höllenſtrafe für die gar zu hartnäckigen Triebe dieſer ſündigen Maſchine, die er nicht bemeiſterte! Und der Glaube ſelbſt an die Zuſammenſetzung aus einem leiblichen und einem geiſtigen Weſen iſt um nichts weniger kindlich und um nichts mehr verſtändig

offenbar, als die auch durch den Augenschein gemachte Beobachtung einer Zusammensetzung der Pflanze etwa aus einem festen und einem flüssigen Wesen und einem Wesen des Duftes, wenn man daraus nun schließen wollte, daß Flüssiges und Festes und Lustiges jedes ein für sich bestehendes und besonders lebendes Geschöpf sei, welche dann erst, wenn sie zusammen und ineinander gepaßt werden, die lebende Pflanze bilden, obwol sie stets ineinander übergehen, auseinander entstehen und eins nur Form und Entwickelung des andern sind! Doch wir müssen es aufgeben, den Glauben aufzuhalten auf seinem Wege zu Himmel und Hölle, die er erreichen und festhalten will; war schon die Logik der Verwandelung im Tode unmächtig über ihn, weil er die Verwandelung des Wesens zu einer Verwandelung des Scheines, zu einer Theaterverwandelung macht, darin der Geist den Körper anzieht wie ein Kleid und ihn ablegt wie eine Maske — so wird die Logik der Einheit ihn schwerlich einsichtiger machen und wir müssen in seinen Himmel mit ihm gehen und ihm zuschauen, was er denn so eifrig und so sorgsam in ihn hinüberträgt, um es der Ewigkeit zu übergeben.

Der Volksglaube nämlich weiß zwar, daß man nach dem Sprichwort „das Vaterland nicht an den Sohlen fortträgt", aber er hofft dennoch, die Heimat der Erde mit in den Himmel zu nehmen und menschlich richtet er seinen Himmel ein; die Güter des erlaubten irdischen Wohlseins, Freundschaft, Liebe, Gebet, die irdischen Entzückungen und die irdischen Qualen soll das persönliche Ich jenseit des menschlichen Lebens in Himmel und Hölle gesteigert wiederfinden. In dieser Steigerung meint der Glaube das echte jenseitige Element: die Befreiung von den engen irdischen Schranken, gefunden zu haben, und doch hat er den Gegensatz dieser Befreiung: die Persönlichkeit, bewahrt, d. h. er hat übersehen, daß die Persönlichkeit selbst das uns Beschränkende, und daß eine freie Gebundenheit so gut wie eine gebundene Freiheit ein Unding ist.

Die Schranken, die das menschliche Ich empfindet, ruhen ganz und gar in der Persönlichkeit. Seine Freuden können nicht fortwachsen oder reiner werden, ohne von einer gesteigerten Leidensfähigkeit begleitet zu sein; je inniger es liebt, um so tiefer dringt in das Ich auch der Schmerz der Unvollkommenheit, das Leiden der Liebe; je wissender es in die Natur schaut, um so stärker fühlt es wiederum die beengende Grenze seiner Erkenntniß; je freier es in die ganze Menschheit hinüberflutet, um so ärmlicher und gedrückter empfindet es die Schranken, aus denen es nicht hinauskann. Mit einem Worte, die feiner und geistiger für Glückempfindung begabte Organisation wird auch um so leichter und intensiver verletzt und leidend sein, und wer tiefer leidet als andere, genießt wiederum auch um so höher als sie. Denn die Persönlichkeit ist überall dasselbe Gesetz ausgleichenden Einklangs, und wir sind alle

gleich durch ſie; die Perſönlichkeit iſt der Stützpunkt, in welchem die Wage des Glücks und Unglücks in uns allen ewig ſich ausgleicht. Nehmen wir daher die Perſönlichkeit in den Himmel mit — dann iſt es gründlich aus mit der Unſchuld des ewigen himmliſchen Lebens und mit der Heiterkeit eines ewigen Friedens! Oder wo wäre die Mutter, welche aus dem Paradieſe herab in ihrer lichten Klarheit das Leiden und Irren, das Sinken in Sünde und Hinquälen ihres Kindes bis in den Todeskampf, und ſein ewiges Verderben mit anſähe, und begehrte nicht, ihre ganze Seligkeit hinzugeben, um ſchützen und tröſten und helfen zu können? Soll aber endlich, um auch dieſer Klippe zu entgehen, unſere Perſönlichkeit jenſeits ſo eingerichtet ſein, daß ſie im Himmel nur durch Glück, in der Hölle nur durch Schmerz erregt wird, dann iſt ſie vollends gewiß nicht mehr unſere Perſönlichkeit: denn dieſe empfindet ja, denkt, lebt und iſt nur durch die Macht und durch das Spiel der Gegenſätze. Gleichwie ein Geräuſch, auch das ſtärkſte, durch ununterbrochene Gleichförmigkeit ſeiner Dauer dem Bewußtſein entſchwindet, wie ein Licht, immerfort angeſchaut, das ganze Auge blendet, nicht anders erſtirbt uns auch die Glücksempfindung durch ununterbrochene Dauer derſelben zuletzt in ein leeres Nichts, in Unbewußtſein, und jeder Verſuch von Ewigkeit richtet unſer Ich, unſer Bewußtſein unausbleiblich zu Grunde! Im Gegentheil aber beſteht die Steigerung des Lebens und ſeine Reife in einer Zunahme nicht des Genuſſes, ſondern des Friedens, in welchem die Bewegung des Glücks und Unglücks mehr und mehr aufhört, und eine reine Naturempfindung zur ununterbrochenen Empfindung des Friedens wird. Dies aber iſt ja nicht Wachſen, ſondern vielmehr Verlorengehen der Perſönlichkeit, iſt ihr Schwinden in Wachſen des Unbewußtſeins! Einheitsempfindung mit der Natur als Friede, mit den Menſchen als Liebe — dies werden gleichſam die letzten Klänge des Bewußtſeins, ein Ausſchwingen der Perſönlichkeit in das All. So ſagt Betty Paoli:

Erſt wenn alle Luſt und Qual
Deinem Blick in nichts zerronnen,
Wird der Liebe Weihestrahl
Läuternd dein Gemüth durchſonnen.
Und beginnen wird in dir
Wunderbar erhöhtes Leben,
Jenſeitsfrieden in dem Hier,
Wenn du deiner dich begeben.

Jenes Ich aber, ewig gequält in der Hölle, ewig entzückt im Himmel, iſt ein anatomiſches Präparat der Menſchenſeele, und Natur und Himmel werden es nicht beleben können!

Gewiß, nur ein leidenſchaftliches, ungeſättigtes Glücksbewußtſein konnte einen Ort ſuchen zur ewigen Fortſetzung der höchſten irdiſchen Lebens-

freuden, nur ein leidenſchaftliches, ungeſättigtes Sündenbewußtſein einen Ort zur ewigen Fortſetzung der höchſten irdiſchen Qualen. Wer aber die Welt als ſelbſtlebendig kennt, vermöchte auch den Platz in ihr nicht zu denken für dieſe der Welt fortan entnommene Geſtaltenſammlung, die in jeder unſerer Secunden um eine Seele, in jedem Jahre um 333 Millionen Seelen wüchſe, und, mitten in der lebendigen Welt, ruhend, unverwandelt für die Ewigkeit da wäre. Und wer endlich Gott nicht zum Executor der menſchlichen Triebe machen will, wird es auch mit der Würde der Gottheit, mit Allgerechtigkeit und ewiger Liebe nicht zu vereinen wiſſen, daß für ein unendlich flüchtiges Erdendaſein ein ewiges Genießen und ein ewiges Martern die Vergeltung des Schöpfers ſein ſoll.

Ich nehme nun den Faden dort wieder auf, wo die Anforderung des herkömmlichen Glaubens, das durch die Verwandelung nothwendige „andere Sein" ſolle in einer Fortdauer des perſönlichen Bewußtſeins beſtehen, mich veranlaßte, ihn zu unterbrechen. Hat hierbei die genauere Beobachtung des wirklichen Lebens zu dem Schluſſe geführt, dieſe Annahme als eine den Geſetzen der Vernunft ſowol wie der Erfahrung widerſprechende zu erkennen, ſo iſt doch die poſitive Einſicht in den künftigen Zuſtand damit noch nicht gefördert, und das Wie der Verwandlung bleibt ungelöſt.

Eine Reiſe ins Jenſeits aber auf den Flügeln der Phantaſie zu machen, widerſpricht dem Zwecke dieſer Zeilen, und ſo muß ich aufs neue um redliche Auskunft an das lebende Menſchenweſen mich wenden, das gleicherweiſe in uns allen iſt, und muß zu finden ſtreben, was denn in ihm, außer dem perſönlichen Bewußtſein, der Fortdauer bedürftig oder fähig erſcheine, und zu welcher Umwandlung unſer Ich etwa eine leitende Spur, einen Anfang in ſich trage, da wir ja niemals die Natur ſprungweiſe verfahren, noch Unvorbereitetes gebären ſehen.

Wenn ich mich redlich nach dem Grundtriebe meines ganzen Seins frage, ſo muß ich antworten: es iſt die Selbſtſucht, d. h. der Trieb, alles, wonach ich Sucht habe, mir anzueignen, es zu meinem Selbſt zu machen. Dieſer Trieb in der That iſt zugleich Grundtrieb der ganzen mir ſichtbaren Schöpfung; auf ihm beruht Selbſterhaltung, Entwickelung und Erzeugung jeder Art, und ſo muß ich ihn als die Lebensflamme ſelbſt erkennen, an deren Kraft mein Sein hängt, und die nicht verlöſchen kann, ſolange ich bin. Dieſe Selbſtſucht folglich wird auch in meinem Tode Befriedigung finden müſſen, wenn ich ſelbſt mit dem Tode zufrieden ſein, wenn ich ihn gern empfangen ſoll. Wie iſt dies möglich? Der Trieb, den ich zu erniedrigen und zu verachten gewohnt bin, ſoll in meinem letzten und reifſten Weſen noch ſeine Befriedigung finden?

Näher betrachtet jedoch zeigt ſich mir, daß die Selbſtſucht — als

Selbſterhaltungstrieb — keineswegs immer eine häßliche Rolle ſpielt. So lächelt wol die Mutter, wenn der Säugling nach dem Quell ſeiner Nahrung greift, wenn er rückſichtslos ſich nährt. Sie erträgt es nicht nur gern, ſie freut ſich darüber: denn in dem Nahrungstriebe iſt des Kindes Seele, der Trieb iſt noch gleichſam ſein ganzes Ich und alſo über Gedeihen und Kraft dieſes Ichs freut ſich die Mutter. Es wird demnach, ſo ſcheint es, darauf ankommen, welches Selbſt in dem Grundtriebe des Lebens, in der Selbſtſucht, ſich befriedigen will. Nun iſt aber das Kind an der Mutterbruſt noch ein reines, gleichſam unberührtes Bild der Menſchheit, voll Einklang und Schönheit; in Unſchuld, das iſt: ſchuldlos, übt es die Selbſtſucht, und dieſe Selbſtſucht enthält nichts Böſes. So wird denn wol nur, wo ein häßliches Selbſt ſich in ihr befriedigt, die Selbſtſucht häßlich und böſe ſein, und wenn dies wahr iſt, ſo werde ich vielmehr in der Unſchönheit meiner Selbſtſucht, in dem Schaden, den ſie hervorbringt, ein eigenes deutliches Gericht in mir tragen, welches bezeugt, wie viel mir zum Gutſein noch fehle, oder wie weit mein Selbſt von dem reinen Bilde der Menſchheit noch entfernt ſei!

Dieſes Bild aber, dem ich ähneln ſoll, und das für alle Menſchen, wie ich merke, ungefähr dieſelben Züge trägt wie für mich, ſodaß ich es als unſer gemeinſames Weſen anerkennen muß — dieſes Menſchheitsbild ſpiegelt ſich am reinſten und gleichmäßigſten ab in den Zügen der Vernunft eines jeden Menſchen, d. i. in ſeinem geordneten Geſammtbewußtſein; und es wird alſo meine Selbſtſucht, ſo oft ſie der Trieb meines geſammelten Weſens, meiner Vernunft iſt, vorausſichtlich rein und gut ſein, dagegen unrein und böſe ſein müſſen, ſo oft ein Einzeltrieb, den Schranken der Vernunft entronnen, ſich zu meinem Selbſt gemacht hat; oder, was daſſelbe iſt, ſie wird nur in jenem Falle mein wahres rechtes Selbſt erfüllen, erhalten und befriedigen, in dieſem Falle aber es verletzen und verſtören, während ſie ein verzerrtes unreines Selbſt in mir zu ſättigen ſtrebt.

In der That, überall wo die Selbſtſucht das rechte, ganze Selbſt — jenes Bild der Menſchheit — ſucht, es ehren und erhöhen, kräftigen und bereichern will im einzelnen Menſchen, hat ſie bei aller Welt guten Klang und ſchöne Namen; ſie heißt dann Gottesliebe und Menſchenliebe, Frömmigkeit, Weisheit und Tugend, oder weil ſie ſtrebt: Fleiß, Ausdauer und Tüchtigkeit, Sinn für Wiſſenſchaft, Sinn für große That, Begeiſterung für Ideal und Kunſt; denn alles dies iſt ja Erfüllung eigenſten Weſens in uns und Befriedigung unſers vernünftigen Selbſts!

In der natürlichen Liebe tritt die Sucht, das Geliebte ſich anzueignen, beſonders klar zu Tage als Ausdruck und Maß für den jedesmaligen Werth des ſuchenden Selbſts.

In Jüngling und Jungfrau bricht die erſte Liebe ſo ſehr als That der ganzen Menſchennatur — der eigenen Seele — hervor, daß ſie den Menſchen, wie überall geſchieht, wo er einig iſt, wiederum im Bilde der reinen Menſchheit aufzeigt, gut, liebenswerth, ohne ſchädliche Selbſtſucht. Denn die Selbſtſucht der vollen erſten Liebe, in Unſchuld gerichtet auf ein An- und Inſichziehen des geliebten Ichs, iſt ſo ſehr Hingebung zugleich in dem Verlangen, und Genuß zugleich im Opfern, daß Intereſſe und Wohlſein der einen Natur ihr nicht als trennbar bewußt wird von dem der andern Natur, daß Wohlgefühl und eigener Frieden ihr noch in dem andern Ich zu ruhen ſcheint, und ſie alſo ohne Trennung noch Theilung als Selbſtſucht eines unwillkürlich empfundenen Doppel-Ichs fühlt und handelt —: wie könnte ſie da ſchädlich wirken oder unſchön handeln?

Doch alſo pflegt die Liebe nicht zu dauern, und dieſe Empfindungen gelten dann als Täuſchung, als „Illuſion" für den uneins gewordenen Menſchen, welcher weiſe zu ſein glaubt, wenn er den eigenen ſeeliſchen Verfall der Außenwelt zurechnet. Denn ſelten bleibt in der Prüfung des Lebens die ganze Seele des Menſchen Liebe; einzelne Triebe dringen aus der anfangs harmoniſchen Einheit hervor und verlangen Befriedigung auf Koſten des ganzen, ſo eigenen als andern Ichs; die zuerſt auf vollkommene Verſchmelzung gerichtete Selbſtſucht verliert ihre Unſchuld und wird zur Sucht einſeitigen Beſitzes, und die anfangs unbefangene Leidenſchaft des Austauſches der Seele erniedrigt ſich zum bloßen Triebe des Genuſſes der andern Natur. Das vollkommene einige Selbſt der Liebenden trennt ſich alsdann mehr oder minder wieder zu einem doppelten Sonderſelbſt, welches nun auf Erſchöpfung und Benutzung des gegenüberſtehenden in allem anlockenden Theilweſen, auf Fernhaltung und Abſchließung aber in allem abſtoßenden Theilweſen bedacht iſt. Und ſo wird denn der Bund der Liebe ſelbſt zu einem heimlichen, wol auch offenen Kriege der Ausbeutung, und, wenn die Triebe ſich maßlos, weil aus dem beſchränkenden Gleichgewicht des Seelenganzen entwichen, erfüllt und geſättigt haben, wol gar zu einem Rückſchlag der Anziehung in Abſtoßung und zum Ueberwiegen des Haſſes über die Liebe. Das iſt der Lebensgang ungetreuer Liebe — aber ſein Quell iſt ſtets der Mangel an jener Kraft der Einheit in der Seele, welche dauernd das ganze Selbſt auszutauſchen begehrt mit dem Geliebten, und welche nun einer verzerrten Selbſtſucht die Herrſchaft läßt die einzelne Triebe und Fähigkeiten erſchöpfen will im Geliebten und verderblich wirken muß, weil ſie dem vollkommenen Bilde der reinen Menſchheit, in dem ſie erwacht war, nicht mehr ähnelt.

Wie anders dagegen, wo die Selbſtſucht der einigen ganzen Seele ſich treu bleibt in allen Kämpfen der Liebe! Der Ausſchließlichkeitstrieb, der ſich

in unſern chriſtlichen Ehen ſo mächtig geltend macht, der Trieb, das geliebte Ich allein zu beſitzen, iſt nur die ſchwächliche und verzerrte Abfindung eines weit höhern Triebes der Selbſtſucht, welcher ſich in jeder reinen Seele und jeder vollen Liebe unwandelbar geltend macht, des Triebes: völlig Eins zu ſein mit dem geliebten Ich! Denn die unverfälſchte Liebe verlangt nicht danach, das geliebte Weſen abzuſchließen, zu umzäunen, zu hindern in irgendeinem Genuſſe, im Gegentheil, ſie iſt gleichſam die eigene Selbſtſucht auch des zweiten Ichs, und will lebhaft alles, was ihm Genuß, ihm Wohlthat oder Bedürfniß ſein mag; aber alles zu theilen begehrt ſie zu gleicher Zeit und der eine Trieb begrenzt den andern. In dem unermüdlichen Durcharbeiten jedes Einzelbedürfniſſes zum gemeinſchaftlichen Frieden, jeder Sonderneigung zum mitgetheilten Empfinden, jedes Genuſſes wie jeder Arbeit des einen zum Einklang mit dem Bewußtſein des andern — hierin allein wird für die wahre Liebe die vielfach wechſelnde Grenze liegen, mit welcher das Ich des Liebenden die Welt „auszuſchließen" begehrt. Denn gleichwie es durch Nichtfordern ſeiner perſönlichen Selbſterfüllung die eine Hälfte des gemeinſamen Ichs verletzen und verkümmern würde, ebenſo die andere durch Selbſterfüllung ohne Theilnahme und außerhalb der Seele des zweiten Ichs. Und wie es ſich untreu wäre durch Tödtung der eigenen Wahrheit in ihm, ſo auch dem Geliebten durch Erfüllung der eigenen Wahrheit ohne dieſen: ſodaß treue Liebe den Tod nicht ſo ſehr ſcheut als das Ausſchließen oder Ausgeſchloſſenwerden von der Seele des andern, in welchem Triebe, in welch weſentlicher Erfüllung es immer ſei, und gern das Perſönliche dem härteſten Zwange unterwirft, um nur theilen zu können mit dem Geliebten, um nur Eins zu bleiben mit ihm! — Daraus aber entſteht dann freilich, wachſend unter hartem Lebenskampfe der Gegenſätze, das Wunderbare und Wahrhaftige, daß das Weſen des einen übergeht auf den andern, daß Widerſprüche ſich einen, Fernes und Unbegriffenes nahe und faßbar werden, Kräfte zuſammenſchmelzen, die nur zum Kampfe miteinander beſtimmt ſchienen, und Verſtändniſſe ſich bilden, deren Himmel über dem Lebenskreiſe des Einzel-Ichs erhöht iſt und die Welt in neuen Horizonten zeigt; es entſteht im Maße dieſer Lebensarbeit, und immer feſter gegen die Wogen des Lebens aufgerichtet, die Geſtalt jener wunderbaren Liebeseinheit, das gemeinſam lebende Ich, als deſſen Erwachen und Geborenwerden von Anfang an die Liebe ſich kund gab, da ſie noch ein unwillkürlicher Drang vollkommenen Austauſches, eine Sehnſucht vollkommener Verſchmelzung war! Gemeinſames Genießen und Leiden und einſames Selbſtbezwingen erzeugen dieſes Ich, welches in jeden der Liebenden Bewußtſein von beiden trägt, welches das eigen Perſönliche nur noch im Maße des Einklangs ſucht, aber das Perſönliche des andern pflegt

Auſonia. In zweiter Reihe kommen W. v. Schlegel, F. v. Gaudy, Anaſtaſius Grün, Koplſch, Fr. Rückert und Alfred Meißner. Auch König Ludwig von Baiern tritt uns in Verona entgegen. Er hat manch gute Gabe beigeſteuert, manch witziges, ſcherzhaft freimüthiges Wort, wie man es von einem König gar nicht erwarten ſollte, z. B. das Diſtichon auf das Jeſuitencolleg in Rom:

Was bedeuten die Drachen am Thore? Das frage die Römer,
Ob den Bewohnern ein Schutz oder von letztern ein Biß!

Oder auf das Theater des Marcellus in Rom:

Einſtens Theater und jetzo die Wohnung eines Geſandten!
Alſo noch das, was du warſt; fort wird Komödie geſpielt.

Im Ganzen ſind es faſt hundert deutſche Dichter, die wir in dem Buche vertreten finden; die zahlreichſten Kränze haben ſie, nächſt Rom, Venedig gewunden — Venedig, dieſer See-Cybele Lord Byron's, dieſem wahren Eldorado der Poeten, in welchem ihre Muſe in entzücktes Schwelgen geräth. Goethe, Ida Hahn, Michael Beer, Anaſtaſius Grün, Alfred Meißner, Weſſenberg, Heinrich Stieglitz, Uffo Horn, G. Mautner, G. Görres, König Ludwig, Feodor Loewe, A. Schnezler wetteifern hier, der alten Königin der Adria ihre Huldigungen darzubringen. — Auf der weitern Wanderung finden wir beſonders das Arnothal beſungen, eine unendliche Fülle aber quillt uns entgegen aus der Abtheilung, welche Rom gewidmet iſt — dieſem Rom, wo alle Steine Poeſie reden, wo kein klaſſiſches Säulenhaupt, kein Denkmal alter Kunſt ſich erhebt, wo kein großer Name, keine ergreifende Erinnerung lebt, an welche nicht ein deutſcher Dichter herangetreten wäre, um uns davon zu „ſingen und zu ſagen", während nicht minder das chriſtliche Rom, das Rom der großen Kirchenfeſte, das Rom der Minenti und der Trasteveriner, das Rom der Künſtler und der Touriſten ſeine Deutung und ſeine Verherrlichung erhält. —

Bei dieſer Vollſtändigkeit des Buches ſowie bei dem großen und dauernden Genuß, den es darbietet, hoffen wir, daß die deutſche Poeſie, die ſich hier ſo freundlich zur Führerin durch Italien anträgt, von Keinem, der ſich künftig zur Reiſe rüſtet, einen Korb erhalten wird. Schon wer das Buch nur durchblättert, wird finden, daß der Reichthum kein blos äußerlicher iſt und daß Heſperien nicht allein die deutſchen Poetenherzen anzieht, ſondern daß es dieſelben auch für ihre treue Liebe lohnt und daß es für ſie wenigſtens kein Capua der Geiſter hat. Nirgends in Wahrheit iſt die Muſe Platens edler, königlicher gewandet und tiefer vom Gefühle der Schönheit durchglüht, nirgends iſt die Lenzblumenfülle Anaſtaſius Grün's farbenprächtiger, nirgends das wunde ſchwermüthige Herz A. Meißner's ſchwellender von ernſten und hohen Gedanken, nirgends Waiblinger's ſchwärmeriſches Entzücken melodiſcher und ſchwungreicher als in dieſen Poeſieen, welche dem ſchätzereichen Boden jenes Wunderlandes entſproſſen ſind, das mit jedem Athemzuge uns den Staub der Heroen und mit jedem Säuſeln des Weſt das Wehen großer Weltgedanken zuführt. Kr.

Correſpondenz.

Aus Bonn.

Ende Auguſt.

Man kennt die Geſchichte von jenem Marquis, der ſeine Freundin allabendlich beſuchte und der ſie doch nicht heirathen wollte, weil er dann nicht mehr wüßte, wo ſeine Theeſtunde außer dem Hauſe zubringen. Ganz ähnli-

und bedeukt als ſein Eigenes — ein Ich, in dem das Wohlſein des einen die Geſundheit des andern iſt, und das, ſich ergänzend und ineinander arbeitend, leicht dieſelben Gefühle und Gedanken empfängt und entſprechende Handlungen übt in beiden. — Wer hat nicht in Dichtung und Sage von Wundern dieſes gemeinſamen Ichs gehört und wer findet und erkennt ſeine Spuren nicht im gemeinen Leben auch, rings um ihn her, im innigen Familienleben, deſſen Kern es iſt, in Freunden, in Geſchwiſtern und Gatten? Werden nicht auch durch die Straßen unſerer Stadt von Zeit zu Zeit zwei zu Grabe getragen, deren gemeinſame Lebensgewohnheit auch der gemeinſame Tod beſchloß? — Dies iſt der Lebensgang der treuen Liebe; ſein Quell aber iſt immer das vollkommen gebliebene Verlangen und vollkommen geblie'ene Hingeben von Ich zu Ich; der Tag dagegen, an welchem zwei voneinander nicht mehr volles Verſtändniß verlangen in allem Weſentlichen, läutet die Todesglocke der treuen Liebe und der reinen, Gutes wirkenden Selbſtſucht!

Und hier haben wir denn ein neues Weſen im Menſchen entdeckt, ein Ich, ganz unähnlich dem natürlichen Menſchen, den der Mutter Leib gebärt und der Kindheit zartes Wachsthum ausbildet, und den Erziehung umzubilden ſo große Mühe hat. Denn dieſes Ich der Kindheit ſehen wir in unſchuldiger Rückſichtsloſigkeit ſeine Kräfte verwenden zur Selbſterhaltung und Entfaltung des ganz perſönlichen Ichs; Aufopferung kennt es nicht, Entſagung lernt es erſt; aber ſelbſt wird es dann verwandelt und verwendet von jenem Ich der Reife zu deſſen Selbſterhaltung und Entfaltung. Denn wenn wir aufmerkſam in die Entwickelung alles menſchlichen Lebens blicken, ſo werden wir uns alsbald geſtehen müſſen, daß das Samm-Ich der einzelnen, das in der Liebe der Geſchlechter uns offenbar geworden iſt, ein überall in der Geſellſchaft erwachſendes, ja allverbreitetes iſt, wenn auch in tauſend verſchiedenen Graden. Der Vater, welcher ſein Kind, wie das gewöhnlich geſchieht, als ſein Eigenthum, ſeinen Beſitz liebt, in welchem Würde, Stolz oder auch Begehr nach Sorge und nach Spiel ſich ihm befriedigen, erzieht daſſelbe vor allen Dingen nach ſeinem, des Vaters, Bedürfniſſen, und fühlt ſich um ſo glücklicher, je mehr er ſein Ebenbild und ſein Werkzeug aus ihm machen kann, dabei aber verkümmert mehr oder weniger das Kind, denn ſeine eigenen Bedürfniſſe leiden Mangel. Anders der gereifte, der weiſere Vater, welcher, unabhängig von perſönlichem Intereſſe, aus des Kindes eigener Natur die Bedürfniſſe des Kindes ableitet, und für ſie, wenn es noth iſt, perſönliche Opfer bringt; mit ihm iſt das Selbſt des Kindes eins geworden, die perſönliche Selbſtſucht ward zur Selbſtſucht eines doppelten Ichs, und darum reiner, menſchlicher und ſegensvoll. Und die Mutter, welche ihr Kind von ſich läßt und

allen erforderlichen Abbruch an persönlichem Wohlsein freudig erleidet, weil sie ihr Glück nicht finden kann ohne die Glücksbefriedigung, die eigen in der Seele des Kindes wohnt, übt durch das Doppelselbst, zu dem ihr Ich wurde, eine reinere, geistigere Selbstsucht, als da sie erst das Kind vielleicht nur liebte als Liebespfand, oder gar als Schmuck nur des eigenen Wesens.

Aber ist es denn anders in der Kindesliebe, in der Freundschaft, in der Vaterlandsliebe und jeder Art menschlicher Liebe, welche wir loben und ehren? Ist es nicht überall hier das Hinzutreten eines zweiten oder mehrfachen Ichs zu dem eigenen, was im Menschen ein geistiges Gesammt-Ich als bewegende Seele bildet, und durch welches ich wollen und thun kann, was der Geliebten dient und gut ist, obwol es meinem Einzel-Ich nicht dienen noch gut sein mag? Ja, ich prüfe alle Beziehungen der Innigkeit unter den Menschen, und immer finde ich dieses über die enge Persönlichkeit hinaus erwachsende Ich als ihre Seele und ihren Kern! Gedenke ich endlich auch der allgemeinsten Selbstbefriedigungen, die von allen gelobt und gepriesen werden, und deren oben bereits als guter Folgen der Selbstsucht Erwähnung geschah, gedenke ich des Eifers für die Kunst und Wissenschaft, für Völkerwohl, für Sittlichkeit, so finde ich ohne Mühe, daß auch alle diese Interessen nicht dem einzelnen Ich gehören, sondern vielmehr allgemeine Menschheitsinteressen sind, in deren Wahrung das persönliche Ich bereits zum geistigen Gesammt-Ich der Menschen geworden ist. Und so werden wir auf die merkwürdige Enthüllung gedrängt: daß alles, was wir gut, groß, edel und wahr, rühmenswerth und erhaben nennen, dem Wesen eines geistigen Samm-Ichs der Menschen angehört, alles dagegen, was im einzelnen Menschen tadelnswerth und verwerflich erscheint, als Feind dieses Gesammt-Ichs sich zeigt und als ausschließliches Eigenthum des persönlichen Einzel-Ichs.

Der Sieg des Menschheit-Ichs also über das persönliche Ich ist der offenbare Fortschritt aller Geistesentwickelung im einzelnen Menschen. Und wenn wir noch daran zweifeln möchten, ob denn wirklich das Gesammt-Ich auch in dem einzelnen Menschen als dessen lebendige Seele wohne, so zeigt uns ein Blick auf diejenigen, in welchen es zu reicher und erhabener Gestaltung gelangte, daß es in ihnen eigenster unbeugsamster Wille und den ganzen Menschen beherrschende Kraft war. Ja, so sehr findet der Mensch in ihm seine höchste Befriedigung, daß nichts ihn aufhält und auch der Tod ihm willkommen ist, wenn er durch ihn den Willen des Gesammt-Ichs thun und ihm dienen kann. Ein Mucius Scävola gewann aus dem Willen Roms, das Reich zu retten, den Muth, seines lebenden Leibes Hand langsam im Feuer zu verkohlen; freudig und selbstgewiß starb Huß den Opfertod für Tausende in den

Flammen, und jener Auguſtinermönch, den zu Worms die Macht der Gewaltigen umdrohte, ſprach ohne Wanken die Worte ihnen entgegen: „Gott helfe mir, ich kann nicht anders!“

Hier haben wir ein Ich des Menſchen, welches auch dem qualvollen Zerreißen des Lebens willig entgegengeht, und welches das Sinnlich-Perſönliche wie einen machtlos ſich ſträubenden Sklaven mit ſich führt zu unwandelbarer Erfüllung ſeines Willens.

Wenn wir daher früher von dem Bewußtſein oder Ich des Menſchen ohne Unterſchied ſeiner Geſtaltung geſprochen haben, ſo nöthigt uns die näher betrachtete Entwickelung des Menſchen, ein ſinnlicheres, einzel-abgeſchloſſenes, oder perſönliches Ichbewußtſein ſeines Anfangs zu unterſcheiden von einem geiſtigern, unperſönlichen Ichbewußtſein ſeiner werdenden Reife; und haben wir den Lebenstrieb des erſtern die Selbſtſucht genannt, ſo werden wir nun als Selbſtbefriedigung des zweiten eine höhere vergeiſtigte Selbſtſucht anerkennen, ein Sichſelbſtgenügen, welches ein Preisgeben des Unweſentlichen gegen das Weſentliche, des Einzelnen gegen das Allgemeine iſt, welches die Pflichten eines guten Hirten gegen ſeine Heerde thut, und welches ſich vereinſamt fühlen würde ſelbſt in der Seligkeit des Einzelgenuſſes ohne das Ganze, wie es die Sängerin der Liebe, die ich ſchon einmal anführte, ausſpricht:

Nimmer werde mir ein Glück gegeben,
Das nicht alle, alle, die da leben,
Ueberſtrömt mit gleichem tiefem Heil!
Tragen will ich, dulden und vermiſſen
Lieber, als um einen Segen wiſſen,
Der nicht aller Creatur zu Theil!

Aber noch müſſen wir uns fragen: wenn dieſes Geſammt-Ich im einzelnen das wahre reine Selbſt iſt, was denn iſt jenes unbewußte Selbſt, in dem wir geboren wurden? Und hier erinnern wir uns, daß wir in dem Säugling das reine noch unverſtörte Bild der Menſchheit fanden, deſſen Selbſtſucht in Unſchuld das Gute wirkte — und es wird uns klar, daß wir nicht erſt mit unſerer rechten Entwickelung in ein Allgemeinweſen der Menſchheit nur hineinwachſen, ſondern daß dieſes Allgemeinweſen, die Menſchheitſeele, auch von Anfang an unſer erſtes natürliches Selbſt war, in welchem das Ich, das perſönliche Bewußtſein, nur gleich einem unterirdiſchen Keime emporwuchs, und gleichſam ſichtbar unter den Augen der Menſchen erſt ſich ausbreitete! Seele der Menſchheit ſind wir, ſolange und ſoviel wir noch nicht Bewußtſein der Perſönlichkeit haben, Geiſt der Menſchheit werden wir, ſobald und ſoviel wir das Bewußtſein der Perſönlichkeit verlieren — das iſt unſer Lebensgang! Die kurze Zeitſpanne zwiſchen beiden aber iſt unſer „Ich“, das wir unvergänglich, unſchätzbar und ewig meinten!

Kreuz und Rose.

Von

Robert Prutz.

Nur mir kein Kreuz aufs Grab gesetzt,
Sei's Holz, sei's Eisen oder Stein!
Stets hat die Seele mir verletzt
Das Marterholz voll Blut und Pein:
Daß eine Welt, so gottbeseelt,
So voller Wonne um und um,
Zu ihres Glaubens Symbolum
Sich einen Galgen hat erwählt!

's ist wahr, einst starb ein Gott daran,
Im Tode noch ein Siegesheld!
Doch hat er's nicht für sich gethan,
Er that es, mein' ich, für die Welt;
Weil er sie gar so sehr geliebt,
Aus Liebe machte er sie frei,
Drum nicht das Kreuz, die Rose sei
Das Zeichen, welches Trost uns gibt.

Und soll's ein Kreuz denn einmal sein —
Ich trug das meine, zweifelt nicht,
Und trug es schweigend und allein,
Solang' ich wandelte im Licht.
Nun aber warf ich ab die Last,
Nun laßt mich schlummern tief und schwer,
Und stört mit seinem Schreckbild mehr
Die langersehnte süße Rast.

Des Todes bläß're Schauern nicht,
Daraus der Hölle Gluten sprühn,
Die Welt gehört dem gold'nen Licht,
Dem alle höchsten Freuden blühn.
Drum nicht ein Kreuz mir auf das Haupt,
Pflanzt Rosen um mein Grab herum;
Die Rose sei das Symbolum,
Drum eine neue Menschheit glaubt!

Literatur und Kunst.

Populäre Astronomie.

Bei Kasemann in Danzig erschien: „Populäre Vorträge über Astronomie von Dr. Karl Theodor Anger, ehemals Professor am Gymnasium zu Danzig. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Dr. Gustav Laddach, Professor der Naturgeschichte an der Universität zu Königsberg." Der Verfasser dieser Vorträge, für deren Veröffentlichung jeder Freund der Sternkunde sowie überhaupt jeder gebildete und wissensdurstige Leser dem Herausgeber dankbar zu sein hat, war 1803 in Danzig geboren. Nach einer ziemlich mühsamen und entsagungsreichen Jugend bezog er 1823 die Universität zu Königsberg, um sich daselbst dem Studium der Mathematik zu widmen. Auch dabei hatte er mit großen Entbehrungen zu kämpfen; doch entschädigte ihn die Freundschaft des berühmten Bessel, der ihn zu seinen Lieblingsschülern zählte, sowie der Umgang mit verschiedenen geistvollen und strebsamen jüngern Männern, unter denen Karl Gustav Jakob Jacobi, die spätere Zierde der berliner Akademie, die erste Stelle einnahm. Eine kleine Anstellung, welche er 1826 durch Bessel's Vermittelung bei der königsberger Sternwarte erhielt, machte es dem jungen Gelehrten möglich, noch eine Reihe von Jahren in diesem anregenden Kreise zu verweilen, bis er 1831 nach Danzig zurückkehrte, um die ihm angetragene Stelle eines Astronomen bei der dortigen Naturforschenden Gesellschaft anzunehmen. Hiermit verband er seit 1834 die Direction der damaligen Handwerkerschule in Danzig, die bis dahin nur eine untergeordnete Stellung gehabt hatte, jetzt aber zur Provinzialgewerbeschule umgestaltet und zu einer Vorschule des berliner Gewerbeinstituts erhoben werden sollte. Volle 21 Jahre hindurch (bis 1855) verwaltete Anger dies arbeitsvolle und mühselige Amt und hat er sich während dieser Zeit um die Blüte des Instituts die wesentlichsten Verdienste erworben. Zwei Jahre später übernahm Anger die Professur der Mathematik am danziger Gymnasium, anfangs nur interimistisch, doch wurde bald eine definitive Anstellung daraus und war diese Thätigkeit am Gymnasium dann späterhin diejenige, in der er seinen eigentlichen Lebensberuf und den vornehmsten Kreis seiner Wirksamkeit fand. Auch war er seit 1847 Director der bereits genannten Naturforschenden Gesellschaft in Danzig, die durch ihn ebenfalls in erhöhten Flor gebracht ward. Als Schriftsteller war er hauptsächlich für die Fachgenossen thätig, deren Beifall er sich durch eine Reihe gelehrter und scharfsinniger Untersuchungen erwarb. Eine besondere Auszeichnung ward ihm im Jahre 1851 zu Theil, indem er durch Alexander von Humboldt, der ihn überhaupt seines besondern Wohlwollens würdigte, König Friedrich Wilhelm IV., der auf dem Schlosse Rutzau bei Putzig die berühmte Sonnenfinsterniß vom 28. Juli 1851 beobachten wollte, zum astronomischen Begleiter und Wegweiser empfohlen ward. Auch Anger's häusliches Leben hatte inzwischen ein sehr freundliches Ansehen gewonnen; seit 1844 in glücklicher, wenn auch kinderloser Ehe vermählt, war er der Mittelpunkt eines kleinen, aber gewählten Kreises, bis er plötzlich am 25. März 1858 durch einen raschen und unerwarteten Tod aus

demselben hinweggerafft ward. Die hier veröffentlichten Vorträge wurden 1855 gehalten. Die Anregung dazu empfing Anger, der sonst im allgemeinen kein Freund populärer Darstellung wissenschaftlicher Gegenstände war, durch den dritten Band von Humboldt's „Kosmos", dem die Vorträge, begleitet und erläutert durch Beobachtung der merkwürdigsten Himmelsgebilde vermittelst aufgestellter Fernröhre, gleichsam als Commentar dienen sollten. Es sind ihrer im ganzen zwölf und werden darin die wichtigsten Gegenstände der Astronomie in klarer und schmuckloser Sprache abgehandelt; auch sind sie, wo die Forschungen der letzten Jahre es nöthig machten, durch einen Freund des Verstorbenen, Hrn. Professor Peters in Altona, ergänzt und vervollständigt worden. Den einzelnen Vorlesungen sind Excurse beigefügt, die sich zum Theil mit der Geschichte der Astronomie und einzelner ausgezeichneter Astronomen beschäftigen; so über Herschel, Kopernicus, Kepler, Tycho de Brahe ꝛc., ferner über F. W. Bessel, Anger's geliebten und verehrten Lehrer, über Gauß ꝛc. Angehängt ist eine Anzahl von Zusätzen, die einzelnen in den Vorträgen besonders interessanten Punkten zur nähern Erläuterung dienen; auch darunter wieder findet sich verschiedenes Biographische, wie über Frauenhofer's Leben und Arbeiten, ein eigener ausführlicher Vortrag über Tycho des Brahe's Leben ꝛc. ask.

Literaturgeschichte.

Das „Album des Literarischen Vereins in Nürnberg" (Nürnberg, Bauer & Raspe) ist den Freunden der Literaturgeschichte schon längst ein lieber Bekannter und so werden sie auch den kürzlich erschienenen neunzehnten Jahrgang (für 1862) willkommen heißen. Allerdings wird man, um gegen die einzelnen Arbeiten, welche dem Publikum hier geboten werden, nicht ungerecht zu sein, immer dies als leitenden Gesichtspunkt festhalten müssen, daß dieselben ursprünglich nicht für die Oeffentlichkeit bestimmt waren, sondern zunächst nur einem befreundeten Vereine zu geistiger Anregung und Erheiterung dienen sollten. Diese Art der Entstehung gibt den hier mitgetheilten Arbeiten ein gewisses familiäres Gepräge, es ist darin eine Abwesenheit alles gelehrten Apparats sowie überhaupt jener specifisch literarischen Zurüstungen, ohne die man sich sonst nicht leicht auf dem Markt der Oeffentlichkeit zu zeigen pflegt. Aber gerade dieser Zug von Vertraulichkeit, dieser sozusagen häusliche Charakter, der den Mittheilungen des „Album" innewohnt, gibt denselben einen besondern Reiz, besonders da auch die Gründlichkeit und Gediegenheit der einzelnen Arbeiten darunter in keiner Weise leidet. Der vorliegende neueste Jahrgang zerfällt gleich den frühern in eine prosaische und eine poetische Abtheilung. Die erstere enthält sechs Abhandlungen, größtentheils literarhistorischen Inhalts. Dr. H. Wölfel gibt einen Commentar zu Shakspeare's „Kaufmann von Venedig", in welchem nicht nur die künstlerische Anlage des Ganzen klar und übersichtlich dargelegt wird, sondern auch einzelne besonders charakteristische Stellen in geistvoller und zum Theil neuer Weise erläutert werden. Christian Schwemmer bespricht „Thomas Moore's Leben und Werke". Sein Urtheil über die letztern lautet, wie uns dünkt, etwas zu günstig, namentlich scheint er uns auf die politische Seite in Moore's poetischer Thätigkeit ein zu großes Gewicht zu

legen, wenigstens soweit dieselbe dazu dient, den Charakter des Dichters selbst zu erläutern. Es ist wahr, Moore besang die Leiden und Mishandlungen seines unglücklichen Vaterlandes in sehr ergreifender Weise, seine „Irish melodies" gehören zu den köstlichsten Perlen der englischen Poesie; allein ebenso gewiß ist, daß der Dichter zu derselben Zeit, da er diese Gedichte verfaßte, mit denselben Männern, von denen jene Mishandlungen ausgingen oder die sie doch zum wenigsten duldeten, nicht nur persönlich im vertrautesten Umgang stand, sondern er nahm auch Geschenke und Auszeichnungen von denselben Händen an, die noch von dem Blut und dem Elend seiner Landsleute troffen. Auf diese Weise ist es freilich leicht, in den Ruf eines patriotischen Dichters zu kommen, wenn man dabei zugleich keiner von den Annehmlichkeiten entsagt, die mit der Stellung eines Modepoeten der vornehmen Gesellschaft verbunden sind. Dr. Paul Merkel, ein junger nürnberger Gelehrter, der seinen Freunden und der Wissenschaft leider durch einen allzu frühen Tod entrissen worden, gibt eine schätzenswerthe Untersuchung über „Die Sage von Kaiser Friedrich dem Rothbart im Untersberg und dem Birnbaum auf dem Walserfeld". E. C. J. Lützelberger bringt Mittheilungen aus dem Leben und den Briefen der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orleans, derselben, die Paul Heyse kürzlich zur Heldin eines vaterländischen Dramas machte; enthalten diese Mittheilungen auch nichts Neues, so dienen sie doch dazu, im Gedächtniß der Zeitgenossen das Bild einer Frau wieder aufzufrischen, welche, bei manchen Wunderlichkeiten, ja selbst bei manchen rohen und unweiblichen Eigenschaften, doch immerhin wegen der Energie und Treue, mit der sie mitten unter der Pracht und dem Luxus am Hofe Ludwig's XIV. ihr angestammtes deutsches Wesen behauptete, theilweise sogar bis zur Caricatur, auch heute noch ein ehrendes Andenken verdient. F. Knapp schildert in einer Reihe von Tagebuchblättern „Landleben und Landleute auf Cuba" mit all jenem Farbenreichthum und jener glänzenden Beleuchtung, welche dem tropischen Himmel eigen ist. Den Schluß der ersten Abtheilung bilden Erinnerungen an eine im Herbst 1861 unternommene „Reise durch Ober- und Mittelitalien" von J. L. Hoffmann. Es sind harmlose Blätter, in denen jener familiäre Charakter, dessen wir vorhin gedachten, sich mit besonderer Deutlichkeit ausspricht; Reisende, die kürzlich dieselbe Tour gemacht haben, werden mit Vergnügen auf manche ihnen bekannte und liebgewordene Stelle stoßen, während andere, welche die Reise noch erst zu machen gedenken, sich dieser Schilderungen als eines kundigen und zuverlässigen Wegweisers bedienen können. Die poetische Abtheilung enthält Gedichte von Dr. Ebersberger, Luise Hoffmann (darunter ein recht schwungvolles zur Erinnerung an Anette Droste-Hülshof), Adolf Pichler ꝛc. Den Besuchern des vorjährigen nürnberger Sängerfestes werden die „Sprüche für das deutsche Sängerfest in Nürnberg", mit denen die Häuser und Straßen der Stadt geschmückt waren, mancherlei liebe Erinnerungen erwecken. Julius Hammer hat ein dreiactiges Lustspiel „Ein seltsames Frühstück" beigesteuert. Die Pointe desselben besteht darin, daß der Gast eines reichen Holländers eine seltene Blumenzwiebel, im Werth von vielen tausend Gulden, aus Versehen zum Frühstück als Zuthat zum Caviar anfißt; sollen wir nach dieser Erfindung sowie nach der Ausführung urtheilen, welche der übrigens so talentvolle Verfasser ihr in dem vorliegenden Stücke

gegeben, so ist die dramatische Poesie sein Beruf nicht. Schließlich sei noch erwähnt, daß, wie wir aus dem Vorwort ersehen, der Verein im Lauf des verwichenen Jahres seine Verbindungen nicht unwesentlich erweitert hat, indem er eine Anzahl bekannter literarischer Namen als Ehrenmitglieder aufgenommen. So unter anderm die amerikanischen Dichter Bryant und Longfellow, ferner von deutschen Schriftstellern und Gelehrten Carus und Julius Hammer in Dresden, Pichler in Innsbruck, Eckardt in Luzern (jetzt in Berlin), Gutzkow in Weimar ꝛc. Auch dem Herausgeber dieser Zeitschrift ist dieselbe Auszeichnung zu Theil geworden und benutzt er diese Gelegenheit, dem Verein auch öffentlich seinen Dank dafür zu sagen. R. P.

Eine Reise nach Island.

So arm und unergiebig Island, dies von der übrigen gebildeten Welt weit entlegene Eiland, in landschaftlicher Hinsicht ist, so mannichfach ist das Interesse, welches es dem Naturforscher, dem Botaniker sowol wie dem Zoologen, dem Geographen wie dem Mineralogen und selbst auch dem Culturhistoriker darbietet, insofern letzterer hier Gelegenheit hat, die Spuren einer uralten, übrigens längstverwischten Bildung aufzusuchen. Die bei weitem merkwürdigste Partie der Insel aber bilden die feuerspeienden Berge, deren Zahl bekanntlich größer und deren Wirksamkeit gewaltiger ist als auf irgendeinem andern Fleck der bekannten Erde. Auch die schneidenden Contraste, die geologischen sowol wie die klimatischen, welche hier zusammentreffen, so grell und so unvermittelt wie nirgends anders, machen Island zu einem überaus interessanten und merkwürdigen Punkte; es ist zugleich das Land des Feuers und des Eises, polarische und tropische Luft- und Meeresströmungen kreuzen sich hier auf die auffallendste Weise und machen das an sich so arme, dürftige Eiland für den Naturkundigen zu einer wahren Welt der Wunder.

Unter diesen Umständen, bei dem außerordentlichen Aufschwung, den die Naturwissenschaften bei uns genommen, sowie bei der Ausdehnung, welche das Interesse für dieselben gewonnen, darf es uns nicht überraschen, daß Island von Jahr zu Jahr mehr ein Lieblingsziel unserer wissenschaftlichen Reisenden, namentlich aber unserer Naturforscher wird. Erst wenige Jahre sind es her, seit von München aus, unterstützt durch die Freigebigkeit des regierenden Königs von Baiern, eine Expedition nach Island ging, von der uns bereits verschiedene schätzenswerthe Resultate vorliegen, besonders auch was die älteste Geschichte sowie die Sprache und die Rechtsverhältnisse der Insel angeht, und schon wieder haben wir über ein Werk verwandten Inhalts zu berichten: „Reise nach Island im Sommer 1860. Mit wissenschaftlichen Anhängen. Von William Preyer und Dr. Ferdinand Zirkel. Nebst Abbildungen in Holzschnitt und einer lithographirten Karte“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Buch ist die Frucht einer Reise, welche die Verfasser, wie es scheint auf Einladung eines schottischen Freundes, Dr. Benguerel, im Mai 1860 antraten. Hauptzweck dabei war, die seltenen Thiere der Insel kennen zu lernen und namentlich das Leben der borealen Vögel in freier Natur zu beobachten; daneben sollten die geognostischen und mineralogischen Eigenthümlichkeiten sowie „die einzig in ihrer Art

daſtehenden Naturwunder Islands (Vulkane, Schlammvulkane, vulkaniſche Quellen)" näher unterſucht werden und auch den hiſtoriſchen und ſocialen Beſonderheiten in Leben und Sitten der Einwohner ſollte das Auge der Reiſenden nicht verſchloſſen bleiben. Dieſelben nahmen ihren Weg von Bonn über Rotterdam und Edinburgh, von wo ſie mit einem eiſernen Schraubendampfer, der unterwegs auf den Farörn anlegte, nach Island überſchifften. Letztgenannte Inſel betraten ſie nach ſechstägiger Fahrt zuerſt bei Reykjavik (von reykja rauchen, dampfen, und Vik Bai, Bucht, alſo Rauchbai, wegen einer unweit des Meeres belegenen heißen Quelle), bekanntlich die Hauptſtadt der Inſel. Nachdem die Reiſenden hier einige Zeit verweilt, welche ſie theils zu Ausflügen in die Umgebung, theils zur Vorbereitung auf die Weiterreiſe benutzt, traten ſie am 21. Juni ihre Tour in das Innere an. Dem ſchon vor der Ankunft auf Island entworfenen Plane gemäß ſollten auf derſelben die Almannagjá, die alternirenden Quellen bei Reykholt, die Surtshellir, der Baula, Mückenſee, Krafla, die Schlammvulkane, die Wüſte im Innern, der Hekla und die weltberühmten Geyſir, alſo ſämmtliche Merkwürdigkeiten der Inſel der Reihe nach beſucht werden — und wirklich, was bei einer ſo ſchwierigen und mühſamen Reiſe gewiß nicht wenig ſagen will, iſt dieſer Plan von den Reiſenden mit ein oder zwei geringfügigen Ausnahmen pünktlich ausgeführt worden.

Ueber alle die genannten Punkte nun gibt der vorliegende Bericht genaue und ausführliche Auskunft, am ausführlichſten über jene wunderbaren vulkaniſchen Erſcheinungen, die von jeher alle Beſucher der Inſel in Erſtaunen geſetzt haben. Nachdem die Reiſenden auf dieſe Weiſe die ganze weſtliche Hälfte der Inſel durchkreuzt, langten ſie in den letzten Tagen des Juli in Reykjavik wieder an, um wenige Tage ſpäter, am 2. Auguſt, die Rückreiſe nach Schottland anzutreten. Ueber die wiſſenſchaftliche Ausbeute ihrer Reiſe, namentlich ſoweit dieſelben dem Gebiet der Naturwiſſenſchaften angehört, geben die Verfaſſer des vorliegenden Werks in einer Reihe beſonderer Anhänge Rechenſchaft, ſo namentlich „Bemerkungen über die geognoſtiſchen Verhältniſſe Islands" von Dr. Zirkel, „Syſtematiſches Verzeichniß der Gefäßpflanzen Islands", „Syſtematiſche Ueberſicht der Rückgratthiere Islands" von W. Preyer, ferner eine chronologiſch geordnete Ueberſicht über „Die hiſtoriſchen Ausbrüche der isländiſchen Vulkane", „Einige ſtatiſtiſche Mittheilungen über Island", endlich „Ueber die Ausſprache isländiſcher Buchſtaben".

Wie indeſſen bereits erwähnt, haben die Verfaſſer über dieſen ihren nächſten naturwiſſenſchaftlichen Zwecken auch das hiſtoriſche und culturhiſtoriſche Intereſſe keineswegs aus dem Auge verloren; in beiden Beziehungen enthält das Buch mancherlei neue und lehrreiche Aufſchlüſſe. Die Verfaſſer haben nicht nur mit unbefangenem Sinn beobachtet, ſondern die einfache und anſpruchsloſe Art, mit der ſie ſich den Bewohnern genähert, hat ihnen auch das Vertrauen derſelben erworben und ihnen manche für gewöhnlich nicht zugängliche Quelle aufgeſchloſſen. Ueberhaupt lautet das Urtheil, das ſie über die Menſchen auf Island fällen, in hohem Grade günſtig für dieſelben. „Man kann ſich", leſen wir S. 109, „nicht genug wundern über die Vaterlandsliebe, die den Bewohnern dieſer von der Natur faſt in jeder Hinſicht ſtiefmütterlich behandelten Inſel eingepflanzt iſt. Ihr

Nationalstolz und ihre Bildung sind es vornehmlich, welche sie aus der großen Masse der Polarvölker herausheben und fast in die gleiche Reihe mit den civilisirten Nationen Europas setzen. Man thut den Isländern großes Unrecht, wenn man sie mit den Eskimos, Samojeden, Tungusen und Lappländern in eine Kategorie stellt. Sie gehören gar nicht einmal zu der hyperboräischen Menschenrasse, der diese Völker zugezählt werden müssen, sondern sie sind skandinavischer Abkunft, eingewanderte Norweger, welche sich ein volles Jahrtausend unvermischt und unverdorben als eigenes Volk in Island erhalten haben. Nicht selten versetzt uns das patriarchalisch friedliche Leben des bescheidenen Völkchens um mehrere Jahrhunderte zurück und ihre bisweilen fast unglaublich primitive Beschäftigung und Arbeit erinnert oft ganz an die Zustände eines Urvolks." Eine Menge von Erfindungen, die uns nachgerade zum Bedürfniß geworden sind, haben in Island noch heute keinen Eingang gefunden; die meisten Isländer hegen überhaupt einen Widerwillen gegen alle Neuerungen (S. 45); so gibt es in Island noch heute „keine Dampfmaschine, keinen Telegraphen, keine Kanone, kein Theater, keine Gasbeleuchtung und sehr vieles andere nicht, was man bei Völkern findet, die bei weitem auf keiner so hohen Stufe geistiger Entwickelung stehen".

Doch fehlt es den Isländern trotz dieser Vorliebe für das Alte und Hergebrachte keineswegs an geistiger Regsamkeit und Frische, im Gegentheil, unsere Reisenden wissen von der Bildung und den Kenntnissen, welche sie durchschnittlich angetroffen, nicht Rühmliches genug zu sagen. „Alle Kinder", heißt es a. a. O., „über acht Jahre in Island können lesen und schreiben und unter den Bauern findet man nicht selten solche, die eine sehr schöne Handschrift besitzen. Auch geographische und historische Kenntnisse sind sehr allgemein verbreitet, namentlich die Geschichte, die Literatur und die Sagen des eigenen Landes kennt fast jeder überraschend genau. Der Dichtkunst befleißigen sich auffallend viele, und philologische Studien scheinen die Isländer mit besonderer Vorliebe zu treiben. Weniger cultivirt werden hingegen die Naturwissenschaften; freilich nimmt es auch da den Fremden wunder, mit welcher Sicherheit der Isländer ihm jedes Thier, jede Pflanze und jeden Stein mit seinem richtigen isländischen Namen benennt. Fragt man nun z. B. einen isländischen Knaben, der uns von fremden Ländern erzählt, der uns jedes Pflänzchen, das wir pflücken, jeden Vogel, der raschen Flugs vorübereilt, nennt: «Wer lehrte dir dies alles?» so antwortet er: «Modir min» (meine Mutter)."

Bei dieser Vorliebe, welche die Isländer für wissenschaftliche Beschäftigungen hegen, hat denn auch die Buchdruckerkunst überraschend früh eine Heimat bei ihnen gefunden, nämlich bereits in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Damals lebte in dem Stifte Holar der Bischof Jon Arefen, wie er S. 42 genannt wird, „ein ungebildeter hitzköpfiger Fanatiker, welcher sich besonders in Island dadurch einen schlechten Ruf zuzog, daß er mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln gegen die Reformation ankämpfte, was er denn auch 1550 mit dem Leben büßte. Da er der lateinischen Sprache nicht mächtig war, so ließ er im Jahre 1527 auf seine Kosten einen gelehrten Schweden nach Island kommen. Dieser, Namens Jon Matthiessen, brachte eine Druckerei mit nach Holar, aus welcher 1531 das erste

cher Weise mögen wir Norddeutschen uns trösten, daß wir nicht am Rheine wohnen: so haben wir doch eine Gegend, wohin wir uns immer und immer wieder retten können, wenn die Schwüle des Sommers allzuschwer auf unsere Ebenen niederdrückt. Wir verlassen die gerade, einförmige Eisenbahn und athmen, rheinabwärts fahrend, frische Luft auf dem brausenden Dampfschiffe. An beiden Ufern reihen sich, gleich Perlenschnüren, jene kleinen weißen Städte, die schon Child Harold besungen; bei welchem landen wir, unsere Sommerferien darin zuzubringen? Die Wahl wird schwer; gegenwärtig sind Königswinter, Unkel, Oberkassel, Honnef die besuchtesten Villeggiaturen der Rheinländer, auch die reisenden Briten siedeln sich oft monatelang daselbst an. Die Lage aller dieser Orte ist reizend, überall bietet das Siebengebirge seine romantischen Schönheiten dar; die Wolkenburg, der Drachenfels können von hier aus zu täglichen Spaziergängen benutzt werden und auch der Rhein mit seinen Rebenguirlanden ist hier besser zu genießen als in den größeren Städten, wo seine Ufer sich täglich mehr mit Gebäuden, Straßen, ganzen Stadtvierteln bedecken.

Aber einen Fehler hat dies Paradies doch, wenigstens für den, der geistige und gesellige Bedürfnisse hat: trotz der reichbevölkerten Gegend bleibt der Fremde hier durchaus einsam, selbst nur an einem Vereinigungspunkt wie beim Badeleben und seinem geschäftigen Müßiggange mangelt es. Deshalb ziehe ich den Aufenthalt in Bonn allen übrigen Schönheiten des Rheines vor, weil man hier den lieblichsten Naturgenuß mit allem Comfort geselliger und geistiger Cultur verbinden kann. — Die Stadt selbst ist zwar alt und unschön, ein paar hübsche Plätze abgerechnet, wie der Markt mit seinen zierlichen Giebelformen, der Römerplatz und der Münsterplatz mit dem Denkmal Beethoven's. Desto schöner dagegen sind die Vorstädte. Das kurfürstliche Schloß, jetzt bekanntlich zum Universitätsgebäude eingerichtet, bildet eins der Hauptthore; unmittelbar daran reihen sich die prächtigen Linden- und Kastanienalleen des sogenannten Hofgartens, an den sich demnächst die Coblenzer Straße oder Chaussee anlehnt. Es ist dies eine Doppelreihe neuer, höchst geschmackvoll eingerichteter Häuser, welche an die zierlichen Villen des Berliner Thiergarten erinnern. Kleine Blumenpartien und Rasenplätze schmücken die Vorderseite; die eigentlichen Gärten jedoch liegen sämmtlich nach der hintern Seite, das heißt also nach dem Rhein, wohin fast aus jedem Stockwerk zahlreiche Balkone die entzückendste Aussicht eröffnen. Alles, was reich und vornehm ist sucht sich Wohnung in dieser unvergleichlich schönen Straße, die sich denn auch durch immer neue Bauten mit jedem Jahre länger streckt. Auch drei große Gasthöfe befinden sich in ihr; dieselben gehören jedoch so ziemlich zu den theuersten des Rheinlandes und thun daher diejenigen, die einige Zeit in Bonn verweilen wollen, gerathener, eine Privatwohnung zu beziehen. Die Zahl solcher Wohnungen ist sehr groß, fast jeder Einwohner in Bonn ist auch Vermiether. Die zahlreichen Engländer, welche in Bonn ihren Aufenthalt nehmen, haben einen industriellen Wetteifer von boarding-houses aller Art hervorgerufen, von dessen übergroßer Concurrenz jetzt auch schon die bescheidenen Inländer Nutzen ziehen. — Nächst der Chaussee enthält die „Allee" die schönsten Häuser; nämlich die Poppelsdorfer Allee, welche von Bonn in vierfachen Baumreihen nach dem Schlosse zu Poppelsdorf führt und die lieblichste Aussicht nach dem Kreuzberge mit seiner schönen Kirche darbietet. Aber auch mitten in Feldern und Gärten entstehen stattliche Häuserreihen; das eigentliche alte Bonn wird mehr und mehr zu einer leidigen Nothwendigkeit, einer bloßen Marktstätte für Handel und Gewerbe, wer sein Leben genießen will oder Anspruch auf feine Sitte macht, zieht hinaus in die neue Gartenstadt Bonn.

auf Island gedruckte Buch hervorging, das in lateinischer Sprache abgefaßte «Breviarium Nidarosiense». Bis 1574 wurde sehr wenig gedruckt, weil es an Typen fehlte; aber in diesem Jahre ließ der Bischof Gudbrandur Porlakſſon neue Lettern kommen, und in dem darauf folgenden Jahrhundert wurden viele Bücher, faſt ausſchließlich theologiſchen Inhalts, edirt. Im Jahre 1685 verlegte Porlakſſon die Druckerei von Holar nach Skalholdt, dem zweiten Biſchofsſitze. Hier blieb ſie 27 Jahre und 41 Schriften wurden daſelbſt gedruckt. Zu Anfang des verfloſſenen Jahrhunderts eignete ſie ſich der Biſchof Björn Porleiſſon käuflich an und brachte ſie zurück nach Holar, wo 1703 wieder das erſte Buch erſchien. Von da ab wurden viele hiſtoriſche Schriften, Sagen und manche Ueberſetzungen gedruckt. Mit der Verlegung des Biſchofſitzes von Holar nach Videy zu Anfang dieſes Jahrhunderts kam auch die Preſſe dorthin. Vor 13 Jahren wurde ſie der größern Bequemlichkeit halber von der Inſel nach Reykjavik gebracht, wo es ihr an Material nicht fehlt."

Unter den gelehrten Inſtituten der Inſel nimmt die Gelehrtenſchule zu Reykjavik die erſte Stelle ein; an ihrer Spitze ſteht ein Rector, dem zehn Lehrer zur Seite ſtehen, welche wöchentlich zuſammen 169 Stunden geben. Die Unterrichtsfächer ſind im allgemeinen dieſelben wie an den preußiſchen Gymnaſien, nur kommt noch Däniſch und Isländiſch hinzu, ſowie auf Verlangen der Schüler auch Engliſch. Doch iſt die Zahl der Schüler verhältnißmäßig nur ſehr gering; ſie betrug in dem Schuljahre von 1858—59 nur 39, alſo nur 5—6 auf je 10000 Einwohner. Es erklärt ſich dies theils aus der Armuth der meiſten Isländer, die ihnen nicht geſtattet, ihre Söhne „ſtudiren" zu laſſen, theils ſcheuen ſich auch viele, ihre Söhne nach Reykjavik zu ſchicken, wo der Fremdenverkehr, wie unerheblich auch an ſich, doch nach dem Maßſtab der übrigen Inſel größer iſt, als ſie den jungen Gemüthern für zuträglich halten, weshalb ſie es vorziehen, ihre Söhne im Hauſe entweder ſelbſt zu unterrichten oder mit Hülfe des nächſten Pfarrers unterrichten zu laſſen. In Reykjavik befindet ſich ferner auch die Bibliothek. Wiewol erſt 1821 gegründet, ſoll dieſelbe doch bereits aus 7—8000 Bänden, meiſt theologiſchen und philologiſchen Inhalts beſtehen; ſie wird fleißig benutzt und werden einzelne Werke daraus in alle Theile der Inſel mitunter auf die Dauer eines ganzen Jahres verliehen. Die Literariſche Geſellſchaft, im Jahre 1816 begründet, hat ihren Sitz gleichzeitig in Kopenhagen und Reykjavik; 1860 zählte ſie 991 Mitglieder nebſt 46 Ehrenmitgliedern, unter letztern von deutſchen Gelehrten Jakob Grimm, K. Maurer in München, Simrock in Bonn und J. G. Forchhammer in Kiel. Zeitungen erſcheinen drei, deren zwei „Pjódolfr" und „Islendingur" in Reykjavik, die dritte „Norðri" in Akureyri (am Eismeer). Die erſtgenannte iſt die älteſte von ihnen, doch ſtammt auch ſie erſt aus dem Jahre 1848; ſie enthält außer politiſchen Nachrichten, die aber hier natürlich ſehr verſpätet eintreffen, verſchiedene Lokalnachrichten nebſt Anzeigen und Bekanntmachungen. Der „Islendingur" iſt ſogar erſt 1860 ins Leben getreten; er bringt längere Artikel vermiſchten Inhalts, ein Feuilleton mit guten Ueberſetzungen aus dem Deutſchen, Engliſchen, Däniſchen, Norwegiſchen ꝛc. Der in Akureyri erſcheinende „Norðri" enthält amtliche Bekanntmachungen, literariſche Ankündigungen,

Verkaufsanzeigen und Inserate aller Art; er ist ohne Zweifel die nördlichste Zeitung, die überhaupt existirt.

Wir erwähnten vorhin der Häufigkeit und Furchtbarkeit der vulkanischen Erscheinungen auf Island; wie häufig dieselben in der That sind, davon wird der Leser sich einen Begriff machen können, wenn er hört, daß die Zahl der historisch verzeichneten und beglaubigten Ausbrüche der isländischen Vulkane sich auf beinahe neunzig beläuft. Der älteste darunter fällt bereits in das 9. Jahrhundert, während der jüngste in den Mai 1860 fällt. Im ganzen sind 27 verschiedene Punkte bekannt, an denen Eruptionen stattgefunden haben; der Matador darunter ist der Hekla, von dem seit dem Jahre 1004 nicht weniger als 26 Eruptionen verzeichnet sind. Die Zwischenräume, die zwischen den einzelnen Eruptionen liegen, sind außerordentlich ungleich, indem sie von sechs bis zu mehr als dreihundert Jahren differiren.

Was endlich die statistischen Verhältnisse der Insel anbetrifft, so belief sich die Zahl der Einwohner im Jahre 1858 auf beinahe 68000 (gegen etwas über 50000 im Jahre 1703). Die Zahl der Ehen betrug in dem erstgenannten Jahre 487; geboren wurden beinahe 3000 Kinder, wogegen etwas mehr als 2000 Menschen starben.

Vorstehendes wird genügen, den reichen und mannichfachen Inhalt des Werkes zu charakterisiren und den Leser zur Lectüre desselben einzuladen. Auch die Darstellung, gleich weit entfernt von gelehrter Vornehmheit und belletristischer Schönthuerei, verdient Lob; ohne das wissenschaftliche Interesse, das der ganzen Reise zu Grunde lag, beiseite zu setzen oder gar zu verletzen, haben die Verfasser es gleichwol verstanden, in ihre naturwissenschaftlichen, historischen und statistischen Mittheilungen auch jene kleinen persönlichen Erlebnisse mit einzuflechten, welche den hauptsächlichsten Reiz jeder Reisebeschreibung bilden. Nur in Einem Punkte möchte es scheinen, als ob sie ein wenig zu viel gethan, nämlich in der fast regelmäßig wiederkehrenden Schilderung ihrer Mahlzeiten und der zum Theil sehr absonderlichen Gerichte, welche ihnen dabei vorgesetzt worden. Indessen wer jemals selbst ähnliche Reisen in entlegene und wenig cultivirte Gegenden gemacht hat, der weiß auch, was eine gute Mahlzeit unter solchen Umständen zu bedeuten hat. Außerdem aber haben die Verfasser auch gerade von diesen Mahlzeiten Gelegenheit genommen, das häusliche Leben der Isländer sowie die Art ihrer geselligen Zusammenkünfte zu schildern und treten die Isländer selbst in ihrer echt nordischen Gastfreiheit sowie überhaupt in der ganzen Tüchtigkeit und Kernhaftigkeit ihres Wesens uns dabei so liebenswürdig und zugleich mit so viel Anschaulichkeit und Lebenswahrheit entgegen, daß gerade diese Schilderungen mit zu den interessantesten und anmuthigsten Partien des Buches gehören. Die Ausstattung ist vorzüglich, namentlich sind die Illustrationen, die dem Werk zur Zierde dienen und die meist landschaftliche Scenen darstellen, ebenso sauber wie geschmackvoll ausgeführt. H.

Vom Büchertisch.

„1831 oder Polens letzte Tage. Roman und Geschichte von Lucian Herbert, Verfasser von «Louis Napoleon»“ (2 Bde., Leipzig, Grunow). Der Verfasser fährt in seiner bekannten Manier mit einem wahrhaft unermüdlichen Fleiße fort. Zwar ist diese Manier, ein verdünnter Aufguß der Methode, mit der Frau Luise Mühlbach die größten Begebenheiten der Weltgeschichte in kurzweilige drei- und vierbändige Romane zu verwandeln weiß, herzlich schlecht; indessen da das Publikum Geschmack daran findet und da seine Bücher, wie man wenigstens aus der Masse derselben schließen muß, noch immer gelesen werden, wer will es dem Verfasser, dem es ja um höhere ästhetische Zwecke ein für alle mal nicht zu thun ist, verdenken, wenn er alle Warnungen der Kritik in den Wind schlägt und frisch darauf losschreibt, so viel und so lange das Publikum es sich gefallen läßt?! So leicht freilich wie mit dem vorliegenden Roman sollte er es sich bei alledem nicht machen. Demselben liegen angebliche Aufzeichnungen eines polnischen Emigranten zu Grunde, den der Verfasser vor einigen Jahren in Paris kennen gelernt haben will; auch sollen bereits 1848 einzelne Fragmente davon in dem Feuilleton des damals von Proudhon herausgegebenen Journals „Le Peuple“ veröffentlicht worden sein. Wie es sich damit verhält und ob nicht vielleicht diese ganze Angabe nur eine jener romantischen Einkleidungen ist, durch welche der Verfasser seinen Erfindungen bei naiven Lesern ein größeres Gewicht zu geben sucht, darüber erlauben wir uns kein Urtheil. Jedenfalls indeß hätte es in diesem Falle einer so entlegenen und geheimnißvollen Quelle gar nicht erst bedurft, da das Buch an historischem Material nichts enthält, was nicht längst allbekannt wäre und was nicht selbst der flüchtigste Leser bei eiliger Durchsicht einiger Bände Memoiren und ähnlicher Schilderungen zusammentragen könnte. Die poetische Zuthat, welche dieser dünnen historischen Brühe als Gewürz dienen soll, ist außerordentlich unerheblich, die Sprache zwar gewandt und fließend, aber durch häufige grobe Flüchtigkeitsfehler entstellt.

„Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das Leben, 31. und 32. Heft“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Dieses Werk, auf das in diesen Blättern schon mehrfach hingewiesen wurde und das wegen der Gründlichkeit und Reichhaltigkeit seines Inhalts in der That einen wichtigen Hausschatz bildet, ist unausgesetzt in rüstigem Fortschreiten begriffen. Mit den beiden vorliegenden Heften ist der vierte Band eröffnet worden; sie umfassen den größten Theil des Buchstaben G, darunter eine Anzahl von Artikeln, die sich ebenso sehr durch ihren Umfang wie durch die Wichtigkeit des darin behandelten Gegenstandes auszeichnen. Solche Artikel sind namentlich: Gase, Gaskraftmaschine, Gefäßsystem und Kreislauf des Blutes, Gehirn, Gehirnkrankheiten, Geisteskrankheit, Geld, Genossenschaften (wobei der von Schulze-Delitzsch gegründeten Associationen für Handwerker und Arbeiter mit lebhaftester Anerkennung gedacht wird), Getreide, Gewerbefreiheit, Gewürze, Gifte und Gegengifte ꝛc. Mit besonderer Auszeichnung müssen ferner die Illustrationen hervorgehoben werden, theils wegen ihrer gediegenen und geschmackvollen Ausführung, theils und hauptsächlich wegen der

weisen Sparsamkeit, mit der sie überall nur da angebracht sind, wo sie zur Erläuterung des Textes wirklich nothwendig und unentbehrlich sind; die Neigung des Publikums, sich an bloßem Bilderkram zu zerstreuen und über den Illustrationen den Text ungelesen zu lassen oder doch höchstens noch darin zu blättern, ist so groß und dabei in ihren Folgen so verderblich, daß ein Unternehmen, dem es gleich dem vorliegenden wirklich Ernst ist um die öffentliche Bildung, in dieser Hinsicht gar nicht vorsichtig und enthaltsam genug sein kann.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

April 1862.

L. B. Mit der Osterwoche, deren ganze zweite Hälfte wir hier ohne jegliche öffentliche Lustbarkeit zubringen müssen, ist das eigentliche Leben unserer beiden städtischen Bühnen beendigt, obschon die Vorstellungen auf dem Thaliatheater noch bis Ende Mai fortdauern und das Stadttheater vielleicht genöthigt sein wird, trotz des spärlichen Besuchs, zu dem die dann hier weilenden oder durchreisenden Fremden das Hauptcontingent stellen, den ganzen Sommer hindurch zu spielen. Es ist jetzt wol an der Zeit für Ihren Berichterstatter, einen Rückblick auf die Leistungen beider Theater in der verflossenen Saison zu werfen. Die des Stadttheaters fing eigentlich erst mit dem neuen Jahre an: denn bis dahin herrschte auf ihm noch die Wollheim'sche Anarchie, die ich Ihren Lesern früher schon genügend charakterisirt zu haben glaube. Unter der neuen Leitung des Hrn. B. A. Hermann hat sich, das muß dankend anerkannt werden, ein bedeutend besserer Geist auf den Bretern des Stadttheaters gezeigt, und damit ist der Beweis gegeben, daß die frühern Ungeheuerlichkeiten nicht aus dem Mangel an Begabung und gutem Willen seitens der Bühnenmitglieder, sondern lediglich aus dem Ungeschick und der Geschmacklosigkeit des damaligen Directors entsprungen sind. Insbesondere gestalteten sich die Opernaufführungen mehr und mehr so, daß die zu erhebenden Ansprüche, wenn sie nur nicht gar zu hoch gesteigert waren, sich wol befriedigt finden konnten. Freilich, mit den einheimischen Kräften allein besetzt, haben wir eigentlich nur eine einzige Oper gehabt: Gounod's „Faust und Margarethe" ist im Laufe eines Vierteljahrs über dreißigmal bei stets wohlgefülltem, häufig sogar ausverkauftem Hause gegeben worden. Die drei Hauptpartien dieser nach den besten deutschen Mustern gearbeiteten Oper eines Franzosen waren in guten Händen. Das Gretchen sang Frl. Auguste Spohr, eine junge Dame, die bei großer Lieblichkeit der äußern Erscheinung eine schöne, wohlgebildete Stimme besitzt, in deren Klange viel Herziges, Mädchenhaftes liegt, sodaß sie für diese und ähnliche Rollen, z. B. die Agathe im „Freischütz", die Tamina in der „Zauberflöte", wie geschaffen erscheint. Hr. Hagen (Faust) besitzt einen namentlich durch Eindringlichkeit und Dauerhaftigkeit ausgezeichneten Tenor, während Hr. Klein (Mephisto) einer der ansprechendsten unter den heutigen Bassisten ist. Eine zweite Besetzung der drei Rollen, aus Frl. Friderici

und den Herren Himmer und Hellmuth beſtehend, zeichnete ſich im einzelnen durch mehrere Vorzüge aus, indeſſen wandte ſich doch im ganzen das Wohlgefallen des Publikums mehr der erſtern Trias zu. Infolge der häufigen Aufführung iſt einzelnes aus der Oper populär bei uns geworden, wie nur je ein Muſikſtück. Nichts mehr von „Letzte Roſe“ und „Ach, ich bin ſo müde“, ſelbſt der Artot'ſche Kußwalzer iſt verklungen! Mit dem „Fauſtmarſch“ ſtören uns die Drehorgeln im Nachmittagsſchlummer, unter ſeinen Klängen ſetzen wir uns zu einem Zweckeſſen nieder, keine Polonaiſe wird anders als mit ihm entlang geſchritten, der Schuſterjunge pfeift ihn, wenn er dem Kunden die neuen Stiefel bringt, und ſieht man von fern vor einem der Jungfernſtieghotels drei Muſikanten ſtehen, eine Clarinette, ein Cornet à piston und eine Poſaune, ſo gilt's, eiligſt zu fliehen, ehe ein Ton unſer Ohr erreicht, denn ſie quälen den Fauſtmarſch herunter!

Von andern Opern hat uns das Stadttheater „Favoritin“, „Traviata“, „Rigoletto“, „Troubadour“ und andere neuitalieniſche infolge des mehrmaligen Gaſtſpiels des Frl. Déſirée Artot geboten, und vor kurzem gaſtirte der unverwüſtliche Tichatſchek in drei Rollen bei uns. Es war luſtig, die Urtheile des Publikums über den zugleich älteſten und jugendlichſten aller Tenore zu vernehmen. Nach der Vorſtellung der Halévy'ſchen „Jüdin“ hieß es allgemein: „Ja, der Eleazar iſt unbedingt Tichatſchek's Glanzpartie!“ Darauf folgte Wagner's Rienzi, und wieder hörte man durchgängig: „Tichatſchek's Rienzi iſt unbedingt ſeine beſte Leiſtung!“ Schließlich kam auf vieles Begehren der „Tanhäuſer“, und abermals lautete das Verdict: „Nein! es geht doch nichts über Tichatſchek's Tanhäuſer!“ Welcher Künſtler wünſchte ſich nicht eine gleiche Wandelbarkeit des Urtheils über ſeine Leiſtungen? Bei dem tüchtigen Aufſchwunge, den die Oper des Stadttheaters genommen hat, that es uns doppelt leid, daß das Perſonal noch zu guterletzt und noch dazu bei der Aufführung der ſchönſten unſerer deutſchen Opern, des „Don Juan“, ſcheitern mußte. Der Hauptmangel beſtand in der ungenügenden Beſetzung der Titelrolle; es kam hier das vielleicht nie und nirgends Dageweſene vor, daß Don Juan dreimal anſetzen mußte, um endlich ſein „Reich' mir die Hand mein Leben“ richtig herausbringen zu können! Neben der Oper hat das größere Schauſpiel auf dem Stadttheater noch keine ebenbürtige Geſtalt gewinnen können; hier zeigten ſich allerdings erhebliche Lücken im Perſonal, die um jeden Preis auszufüllen die vorzüglichſte Sorge der Direction ſein muß. Wir ſahen Horn's „Unter dem Reichskammergericht“, eine freilich nur mittelmäßige Dramatiſirung des anziehenden Witzleben'ſchen Schriftchens: „Der Waſunger Krieg“ (Gotha 1855), Arthur Müller's „Gute Nacht, Hänschen!“ und „Cora, die Pflanzertochter, oder die Sklaverei im 19. Jahrhundert“, das energiſche Schaudergemälde nordamerikaniſcher Zuſtände von einem Grafen Bandiſſin, das, höchſtwahrſcheinlich zur Onkel Tom-Zeit entſtanden, durch die gegenwärtigen Ereigniſſe in der Union zu einem neuen Leben erweckt worden iſt, gleichwie es in England mit den Quadroons und Octoroons, den nächſten Blutsverwandten unſerer Cora, geſchehen iſt. Auf dem hieſigen Stadttheater indeß iſt „Cora“ ſowol wie die andern genannten Stücke bald wieder zur Ruhe eingegangen, und die flaue Darſtellung, die ſie gefunden haben, mag einen großen Theil der Schuld daran tragen. Kleinere

Stücke vollends, einactige Luſtſpielchen, die durch einen friſchen, kecken Vortrag, ein raſches Ineinanderſpiel wirken und gehalten werden wollen, gelingen dem Stadttheater faſt nie; offenbar iſt der große Raum dieſer Bühne auch keine recht paſſende Einfaſſung für ſo kleine Sächelchen. Ziehen wir ſchließlich die Summe, ſo darf man ſich nach dem bisher Wahrgenommenen wol der Hoffnung hingeben, daß das Stadttheater unter der jetzigen Direction in der nächſten Saiſon noch einige Schritte näher an den Punkt herantreten werde, auf dem es ſeinen Traditionen entſprechend und der Bedeutung des Ortes angemeſſen zu ſtehen hat.

Was für das Stadttheater in den letzten drei Monaten Gounod's „Fauſt", das war im ganzen verfloſſenen Winter für das Thaliatheater das „Wintermärchen" Shakſpeare's in der Bearbeitung Dingelſtedt's: es war das Stück, das die meiſten Vorſtellungen erlebt, das gefüllteſte Haus gefunden und den reichſten Beifall davongetragen hat. Das „Wintermärchen" iſt bisjetzt 27mal gegeben worden. Ermöglicht wurde dieſe Vorſtellung auf der Thaliabühne überhaupt nur dadurch, daß es ihrem Director, Hrn. Maurice, gelungen war, das von Directionen vielumworbene Frl. Charlotte Wolter zunächſt an ſich zu feſſeln. Dieſe Dame machte aus der Hermione eine höchſt anziehende Erſcheinung; ihre Leiſtung in dieſer Rolle war eine derartige, daß ſie in ihr, ſowol was Adel und Feuer der Declamation, wie namentlich was Vollendung der Plaſtik betrifft, ohne Uebertreibung der Riſtori an die Seite geſetzt werden darf. Ein Räthſel iſt es, wie Frl. Wolter, ſchon viele Jahre der Bühne angehörig, immer nur in unbedeutenden Rollen beſchäftigt, mit einemmal eine ſo genialiſche Natur, eine ſo reiche Begabung offenbaren konnte, ſodaß ſie faſt plötzlich den Ruf gewann, eine der ausgezeichnetſten Darſtellerinnen der Gegenwart zu ſein, und das erſte, beſtgeleitete Theater Deutſchlands, Laube's Hofburgtheater in Wien, ſich die größte Mühe gibt, ſie ſchon jetzt von unſerm Thaliatheater, an das ſie contractlich noch mindeſtens ein Jahr gefeſſelt iſt, zu ſich hinüberzuziehen. Bei näherm Studium der Eigenthümlichkeit des Frl. Wolter ergibt ſich, daß ſie alle Eigenſchaften in hohem Grade beſitzt, die für ſolche tragiſche Rollen erforderlich ſind, die eine ſtarke Beimiſchung von leidender Ergebung in ein unverdientes Schickſal, von einem müden Sichſelber-Aufgeben haben; ſo ſind jene heute ſo beliebten, von der Bläſſe des Demi-mondethums angekränkelten Frauencharaktere ihr eigentliches Element. Dagegen haben wir Anlaß, zu zweifeln, daß ſie auch ſolchen Rollen gewachſen ſei, in denen ſich ein freudiger, ungebrochener Aufſchwung und das reine ungetrübte Feuer der Begeiſterung kund zu geben hat, und im bürgerlichen Schauſpiel, im Converſationsſtück und noch mehr im Luſtſpiele iſt Frl. Wolter durchaus nicht an einem ihrem Weſen gemäßen Platze. Mit letzterm iſt ausgedrückt, daß ihr Beſitz für die Thaliabühne nicht von dem außerordentlichen Werthe iſt, wie es anfangs den Anſchein hatte, und Hr. Director Maurice thäte gut, ſobald er eine Schauſpielerin gefunden hat, die den Kreis der Aufgabe auszufüllen vermag, den die Thaliabühne aufſtellt, Frl. Wolter nicht mehr zu hindern, den von ihr und ihren Freunden für ſie gewünſchten „höhern Flug" zu verſuchen. Schon jetzt hat die Nothwendigkeit, Frl. Wolter zu beſchäftigen, in das ſonſt ſo einheitliche Repertoire des Thaliatheaters eine gewiſſe Unſicherheit gebracht, und die Regie hat zu manchem Stück

gegriffen, deſſen Lebensfähigkeit von vornherein hätte Bedenken erregen müſſen. Die „Waldkönigin", die ungeſchickte, langweilige Dramatiſirung der reizenden Erzählung Auerbach's „Joſeph im Schnee", erlebte trotz der Mitwirkung der Wolter und des alten Meiſters Marr nur zwei oder drei Aufführungen; noch entſchiedeneres Fiasco machte eine Birchpfeiferiade: „Der Schatz des Webers." Es iſt eine widerwärtige Erſcheinung, daß heutzutage kein Roman, der einige Gunſt beim Publikum gefunden hat, dem Schickſal entgehen kann, von dramatiſchen Speculanten, welche die Tantièmen der Birchpfeiffer nicht ſchlafen laſſen, zu einem fünfactigen Rühr- und Effectſtück zuſammengeſchnitten zu werden. Diesmal hat George Elliot's Roman „Silas Marner" herhalten müſſen. Der Verfaſſer der Bearbeitung hat ſich vorſichtigerweiſe nicht genannt und wir halten es nicht der Mühe werth, ſein Incognito zu lüften. Leider werden nicht alle dramatiſchen Erbärmlichkeiten von gleichem verdienten Geſchick ereilt; das ſehen wir jetzt auf dem Thaliatheater an der neueſten Emil Pohl'ſchen Poſſe „Der Goldonkel", dem fadeſten, inhaltleerſten Fabrikate der berliner Kladderadatſchpoeſie. Gegenüber dem in dieſer Poſſe geübten kecken Auftiſchen von einigen wenigen guten Witzen in ſo breiten, übrigens leeren Schüſſeln waren doch „Maſchinenbauer", „Jongleur", „Berlin, wie es weint und lacht", „Arm und reich", „Kieſelack" ꝛc. wahre Hochgenüſſe. Nicht einmal die Couplets hat diesmal der Verfaſſer ſich bemüht mit neuem, pikantem Inhalte auszuſtatten, ſondern da iſt alles das alte, hundertmal abgedroſchene Zeug: Kurheſſen, deutſche Flotte, preußiſche Kammergeſchichten und dergl. Trotzdem amuſirt ſich das Publikum an dem „Goldonkel" ganz wie in Berlin und die Direction des Thaliatheaters wußte zur Feier des erſten Oſtertags nichts Beſſeres zu bringen als ihn!

Der Bühne ſteht übrigens durch den Weggang des Frl. Adolfine Monhaupt, die vom 1. Juni ab in Dresden engagirt iſt, ein ſchwer zu erſetzender Verluſt bevor. Frl. Monhaupt, eine junge Dame von anziehender, pikanter Erſcheinung, ſteht bei dem Publikum in großer Gunſt. Sie ſpielt naive, ſchalkhafte und herzensgute Mädchen, ausgelaſſene Backfiſche und dergl. zum Entzücken, und iſt die einzige, die uns in gewiſſen Rollen die „unvergeßliche" Goßmann vergeſſen machen kann. Ja, es gibt manche, die nicht gerade zum Orden der „dummen Jungen" des Frl. Goßmann gehören, die Frl. Monhaupt ihr vorziehen, da ſie ſich jedenfalls weniger pretentiös gibt als ihre berühmte Collegin.

Daß ſich das Theaterintereſſe der Hamburger auch bis auf die Bühnenereigniſſe in unſerer Nachbarſtadt Altona erſtreckt, iſt etwas Unerhörtes. Dies Unerhörte haben wir indeß kürzlich erlebt. Der Director des dortigen Stadttheaters, Hr. Gaudelius, veranlaßte nämlich mit einemmale einen Theil der Tagespreſſe beider Städte, die Poſaunen des Lobes gewaltig ertönen zu laſſen über ein Frl. Marie Singer, das, als Iphigenie aufgetreten, ſich als die deutſche Rachel oder Riſtori enthüllt haben ſollte. Die Fanfaren der Reclame ertönten ſo eindringlich und anhaltend, daß die guten Hamburger, die ſonſt Altona nur zu ſehen bekommen, wenn ſie es paſſiren müſſen, um zu dem berühmten Gaſtronomen Jacob in Nienſtedten zu gelangen, ſich ſagten: „Etwas muß doch an der Geſchichte ſein!" und ſich in hellen Haufen aufmachten, um die ſo plötzlich vom Himmel gefallene deutſche National-

Tragödin mit eigenen Augen zu ſehen. Nun, etwas war allerdings an der Geſchichte: Frl. Singer hat alle äußern Mittel, um, wenn ihre geiſtige Begabung eine gleich hervorragende iſt, und ſie ſich ernſtliche Studien angelegen ſein läßt, dereinſt eine große Schauſpielerin zu werden. Einſtweilen iſt ſie aber eben nur eine talentvolle, vielverſprechende Anfängerin, und ihre Freunde haben ihr keinen guten Dienſt geleiſtet, indem ſie dieſelbe ſchon jetzt — die junge Dame iſt erſt ſeit anderthalb Jahren bei der Bühne — als vollendete Meiſterin proclamirten. Die übeln Folgen jener übermäßigen Anpreiſung zeigten ſich bereits, als Frl. Singer auf dem Thaliatheater gaſtirte. Nicht nur, daß das Publikum, welches mit den höchſten Erwartungen den Leiſtungen des Frl. Singer entgegenſah, ſich in dieſen getäuſcht fand, es machten ſich ſogar feindliche Demonſtrationen ſeitens einer Schar „Wolterianer" bemerkbar, welche, um den dafür ſtadtüblich gewordenen Ausdruck zu gebrauchen, „die Singer nicht gegen die Wolter aufkommen laſſen wollten". Zum öffentlichen Sprecher dieſer Partei hat ſich Dr. Robert Heller in einem Artikel ſeines Feuilletons der „Hamburger Nachrichten" gemacht, der die Leiſtungen der Singer in etwas gereiztem Tone als etwas durchaus Schülerhaftes abfertigt und nebenbei dem armen Mädchen einige unverdiente Grobheiten ſagt. Dagegen iſt nun im „Freiſchütz" ein Kämpe, der ſich „Junius" nennt, aufgetreten, der ſich bei dieſer Gelegenheit vorgenommen und dem Publikum verſprochen hat, er wolle einmal das ganze „hohle und frivole, oft von perſönlichen Rückſichten beſtimmte" Treiben Heller's bei ſeinem Kritiſiren auf den verſchiedenen Gebieten gründlich beleuchten. Nun, warten wir ab, erſtens, ob er ſachliche, begründete Punkte, und zwar in würdiger Form, vorzubringen weiß, ſtatt etwa nur anzuklagen und zu ſchimpfen, und zweitens, ob es ihm etwas helfen wird!

Da mein ganzer diesmaliger Bericht der „Komödie" gewidmet iſt, ſo will ich auch zum Schluſſe bei dieſem Thema verweilen. Ich melde Ihnen die Vorſtellungen, welche drei berühmte Acteure ſeit einigen Wochen täglich dreimal in der hieſigen Kleinen Michaeliskirche geben. Es ſind die drei Patres e societate Jesu: Pottgeißer, Zurſtraßen und Herrgarten. Das Publikum ſtrömt ſcharenweiſe herbei und ein großer Theil der geſellſchaftlichen Unterhaltung dreht ſich um die rhetoriſchen Kniffe und Pfiffe, mit denen die Herren Jeſuiten das ausgeſpannte Netz ſpicken. An einen ergiebigen Fang glaube ich indeſſen nicht. Hamburg und Jeſuiten, das ſind zu „gegenſätzlich entgegengeſetzte" Dinge! Mir fiel dabei der wunderliche Eindruck wieder ein, den es auf mich machte, als ich vor vielen Jahren auf einem Schweizerſee mit einer Schar unſauberer Kapuziner auf einem eleganten Dampfboote zuſammentraf. Sie, die theils komiſchen, theils unheimlichen Repräſentanten der Bornirtheit und des Fanatismus des Mittelalters, die eigentlich nur noch auf Bildern der romantiſchen Schule und auf der Bühne vorkommen ſollten, auf einem Fahrzeuge, das recht eigentlich als das Symbol der geiſtesdurchdrungenen, die Geheimniſſe der Natur ſiegreich erſchließenden Gegenwart zu betrachten iſt — das paßt ſchlecht zuſammen! So geht's mit den Jeſuiten hier in Hamburg. Wir hören Pater Pottgeißer uns die „Hölle" ſchildern, ſo beredt, ſo ſcheinbar überzeugungsvoll und ſo fürchterlich, daß wir uns eines leiſen Grauens nicht erwehren können. Wir treten zur Kirche hinaus und wandeln, noch von unheimlichen Gedanken befangen,

eine der nächsten Straßen hinab. Sie führt uns an die Elbe. Da liegt im Mondenschimmer der Mastenwald des hamburger Hafens vor uns; zwei eiserne Riesendampfer mit bunten Lichtern an Bug und Vormast gleiten einer hinter dem andern fast geräuschlos den majestätischen Strom hinab. Da sind wir mit einemmale wieder auf der Erde, auf der schönen, arbeitvollen, genußreichen Erde! Sie wollen wir umfangen mit aller Liebe, das Leben auf ihr mit allen Kräften und nach bester Ueberzeugung gestalten und entfalten, solange es uns vergönnt ist, dann komme hernach, was kommen will! Lachen aber wollen wir über die Schauergemälde, die uns Komödianten oder „betrogene Betrüger" von den Zuständen des Jenseits entwerfen. So denken wir hier in Hamburg.

Notizen.

Die große londoner Weltausstellung, welche bekanntlich am 1. Mai eröffnet worden ist, fängt auch schon an sich im deutschen Buchhandel bemerkbar zu machen. Eine der interessantesten und werthvollsten unter den zahlreichen Unternehmungen, welche dieselbe voraussichtlich ins Leben rufen wird, dürfte der „Illustrirte Katalog der Londoner Industrie-Ausstellung von 1862" sein, der soeben von F. A. Brockhaus in Leipzig angekündigt wird. Derselbe wird eine zweckmäßig geordnete Auswahl aller derjenigen Erzeugnisse der Kunst- und Gewerbeindustrie enthalten, in denen sich ein wirklicher Fortschritt auf dem betreffenden Gebiete kund gibt, oder die sich sonst durch Form oder Stoff vor ihresgleichen auszeichnen. Der „Illustrirte Katalog" wird somit gewissermaßen ein Musterbuch für die verschiedenen auf der londoner Ausstellung vertretenen Industriezweige werden und als solches die Höhe des Standpunktes kennzeichnen, den die einzelnen Zweige in den einzelnen Ländern erreicht haben. Im Aeußern wird das Unternehmen sich einem gleichartigen englischen anschließen, nämlich dem Katalog, welchen die Herausgeber des englischen „Art Journal" herauszugeben beabsichtigen. Dieser Katalog wird nach dem einstimmigen Urtheil der englischen und deutschen Presse der einzige sein, von dem sich eine vollständige Unabhängigkeit des Standpunktes behaupten läßt, während bekanntlich der in London erscheinende officielle illustrirte Katalog alle Abbildungen aufnimmt, die er zugeschickt erhält, sofern nur die — sehr erheblichen — Insertionsgebühren richtig eingezahlt werden. Aber auch gegenüber jenem englischen Unternehmen wird das deutsche seine volle Selbstständigkeit bewahren, unter anderm auch dadurch, daß es der deutschen Industrie eine ganz besondere Aufmerksamkeit zuwenden wird. Für die Bearbeitung des Textes hat die Verlagshandlung Hrn. Dr. Wilhelm Hamm in Leipzig, anerkanntermaßen eine unserer glänzendsten und geistvollsten Federn auf industriellem sowie überhaupt auf publicistischem Gebiete, gewonnen. Die erste Lieferung wird bereits Mitte Mai erscheinen; das Ganze ist auf 8—10 Lieferungen zum Preise von je 20 Ngr. berechnet.

In dem Städtchen Weil im Würtembergiſchen iſt ein Verein zuſammengetreten, der zu Beiträgen zur Errichtung eines **Denkmals** für Johann Kepler, den berühmten Aſtronomen, auffordert, der im Jahre 1571 auf einem Dörfchen in der Nähe von Weil geboren ward. Gewiß iſt die Pietät, die ſich in dieſem Vorhaben kund gibt, ſehr löblich, und ebenſo gewiß haben wenige deutſche Gelehrte ſo begründeten Anſpruch auf die Ehre eines öffentlichen Denkmals als Kepler, dieſer Begründer und Schöpfer der modernen Sternkunde. Eine andere Frage aber, die wir bei dieſer Gelegenheit nicht zurückhalten können, iſt, ob man wirklich wohlthut, derartige Denkmäler, welche die Dankbarkeit der geſammten Nation bezeugen und noch den fernſten Geſchlechtern zu ruhmvoller Erinnerung dienen ſollen, an Orten aufzurichten, die dem Verkehr der Menſchen ſo fern liegen und die obenein mit dem ſpätern Leben und Wirken des Gefeierten nur in ſo lockerm, rein zufälligem Verbande ſtehen, wie dies mit Kepler und dem Städtchen Weil der Fall iſt. Denn außer daß Kepler in der Nähe von Weil geboren worden, beſteht zwiſchen ihm und dem mehrgenannten Städtchen in der That nicht der mindeſte Zuſammenhang; er wurde auf der Kloſterſchule zu Maulbronn erzogen, ſtudirte zu Tübingen, lebte abwechſelnd in Graz, Prag, Linz, Roſtock und ſtarb endlich (1630) bei einer zufälligen Anweſenheit in Regensburg, ohne mit ſeinem Geburtsort — wenn man Weil überhaupt ſo nennen will und darf — jemals wieder in irgendeine inhaltvollere und folgenreichere Verbindung getreten zu ſein. Was kann unter dieſen Umſtänden ein Denkmal für ihn in Weil bedeuten? Und ferner wer ſieht das weiler Denkmal? Wem verkündet es Kepler's Ruhm? Wen regt es an zu edler Nacheiferung? Wir haben, wie geſagt, allen möglichen Reſpect vor der Pietät und dem Patriotismus der Weiler, meinen aber doch, daß demſelben unter den eben angedeuteten Umſtänden vollkommen Genüge geſchehen wird, wenn man ſich etwa auf eine Gedenktafel, einen Gedenkſtein oder ein ähnliches Monument von den allerbeſcheidenſten Dimenſionen beſchränken möchte — und dazu bedarf es denn natürlich keiner Sammlungen durch ganz Deutſchland oder wol gar noch über die deutſchen Grenzen hinaus. Soll dem Vater der heutigen Aſtronomie dagegen wirklich ein Monument errichtet werden, der Größe ſeines Verdienſtes und der Ausdehnung ſeines Ruhmes entſprechend, alſo ein wirkliches Nationaldenkmal, ſo kann das unſers Bedünkens nur an einen Ort zu ſtehen kommen, der ihm zugleich geiſtige Heimat geweſen und den er ſich durch längern Aufenthalt ſowie durch die wiſſenſchaftlichen Arbeiten, die er daſelbſt vollendet, auch innerlich zu eigen gemacht hat — und würde in dieſer Hinſicht Prag, wo Kepler lange, zwar äußerlich bedrängte und dürftige, aber geiſtig reiche und fruchtbare Jahre verlebt hat, wol die erſte Stelle verdienen. Im übrigen mag nicht unerwähnt bleiben, daß Kepler bereits ein Denkmal beſitzt, nämlich in Regensburg, dem Ort ſeines Todes; daſſelbe wurde 1808 auf Betrieb des damaligen Fürſten-Primas von Dalberg errichtet und beſteht in einem offenen Rundtempel, welcher die Büſte des Gefeierten enthält.

Die Wege in dieſer ſind natürlich ſehr weit, und iſt dies mit eine Veranlaſſung, weshalb der engere geſellige Verkehr ſich in ſehr engen Kreiſen bewegt. Wiſſenſchaftliche und noch mehr religiöſe und politiſche Coterieen thun freilich auch das Ihre; es iſt derſelbe geſellige Zuſtand hier, wie faſt überall auf deutſchen Univerſitäten, wo bekanntlich außerordentlich viel Gelehrſamkeit, aber nur ſehr wenig Urbanität der Sitten zu finden iſt. — Auch die Bonner Studenten ſind ſo ziemlich dieſelben, wie in den übrigen kleineren Univerſitätsſtädten Deutſchlands; am nächſten ſtehen ſie den Heidelbergern, beſonders den ehemaligen, hinter deren ſprichwörtlicher Wildheit die jetzigen Bonnenſer kaum zurückbleiben dürften. — Eine eigenthümliche Schattirung erhält das hieſige Studentenleben noch durch die vielen fürſtlichen Studioſen, welche ſeit einiger Zeit Bonn ebenſo zur Prinzenuniverſität machen, wie es früher Göttingen war, und denen ſich ein ungemein zahlreicher Adel anſchließt, beſonders aus Preußen und Mecklenburg. Der Glanz des Studentenlebens gewinnt dadurch freilich ſehr, ſein geiſtiger und ſittlicher Gehalt jedoch ſchwerlich. Trotz der außerordentlichen Munificenz, mit welcher Bonn faſt vor allen anderen deutſchen Univerſitäten ausgeſtattet iſt, und trotz der geiſtigen Kräfte, die es nach ſo manchem unerſetzbaren Verluſt auch jetzt noch aufzuweiſen hat, iſt das wiſſenſchaftliche Leben unter den Studenten doch nur ſehr gering und hält keinen Vergleich aus mit anderen, weit ſtiefmütterlicher bedachten Hochſchulen, wie etwa Halle und ſogar Königsberg. — Den Profeſſoren ſoll damit kein Vorwurf gemacht werden, bei Leibe nicht: wer die Schuld trägt, daß der Bonner Student lieber commerſirt als ſtudirt, häufiger in Rolandseck und Königswinter zu finden iſt als im Auditorium, beſſer Beſcheid weiß mit den Kategorien des Rheinweins als mit denen des Ariſtoteles — nun ja doch, das iſt kein anderer als der Rhein, der ſeine Wogen aber auch gar zu prächtig zwiſchen zu lieblichen Umgebungen daherrollt und zu luſtige Menſchen, zu feurige Weine an ſeinen Ufern wachſen läßt, als daß ein zwanzigjähriges Blut es hier lang über den Büchern aushalten könnte! Sämmtliche Dörfer der Umgegend ſind Vergnügungsorte von Bonn, und täglich wimmeln ſie von Alt und Jung, von Studenten wie Philiſtern. Keiner iſt darunter, deſſen Lage nicht ein Malerauge entzückte; da iſt das idylliſche Gutenich mit ſeinem Dorfkirchlein im Grünen, dann Heſſenich am Fuße der Roſenburg, eines neuen Schlößchen in altem Styl, das von Roſen und Reben umkränzt iſt; da ſind Rolandseck, Godesberg und unzählige andere. Sonntags iſt abwechſelnd in allen rheiniſchen Dörfern das Feſt der Kirchweih oder Kirmeß, das Morgens mit hellem Glockengeläut, Nachmittags mit Muſik und Tanz gefeiert wird. Unter den zahlreichen Beſuchern, die bei dieſer Gelegenheit zuſammenſtrömen, nehmen ſich die Landleute höchſt maleriſch aus, namentlich die Frauen, die alle ein großes weißes Tuch um Kopf und Schultern hüllen, nach Art der ſpaniſchen Mantilla; daſſelbe bedeckt den ganzen Rücken und umſchließt das Geſicht faſt nonnenhaft, wodurch manchen Zügen ein eigenthümlicher Reiz verliehen wird. Die ſogenannten oberländiſchen Häubchen, goldgeſtickte Deckelchen, ſieht man auch ſchon von den Landmädchen bei Bonn tragen. Doch gelten ſie mehr für einen ſtädtiſchen Putz der Dienſtmädchen, die aus Koketterie dieſe niedliche Tracht annehmen, auch wenn ſie nicht vom Lande ſind. Könnte man doch überall wenigſtens die Eitelkeit der Frauenzimmer in Bewegung ſetzen, um Propaganda zu machen gegen die geſchmackloſe Veränderlichkeit der Mode und eine feſte Nationaltracht anzubahnen! Die Männer würden dem weiblichen Beiſpiel bald folgen und hätten die Deutſchen erſt alle nur einen Rock an, würden ſie auch bald alle unter einen Hut

Anzeigen.

Zu Fichte's 100jährigem Geburtstag.

Soeben erschien im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig in zweiter Auflage die Biographie Fichte's von seinem Sohne Prof. J. H. Fichte in Tübingen unter dem Titel:

Johann Gottlieb Fichte's
Leben und literarischer Briefwechsel.

(Zwei Bände, mit dem Bildniß Fichte's, Preis 5 Thlr., das Bildniß einzeln 10 Ngr.)

Allen, die im Hinblick auf den 100jährigen Geburtstag Fichte's, der am 19. Mai dieses Jahres in ganz Deutschland als ein nationaler Festtag gefeiert wird, über das Leben und Wirken Fichte's sich näher unterrichten wollen, kann obiges Werk als das anerkannt beste und vollständigste empfohlen werden.

Moses Mendelssohn
Sein Leben und seine Werke
von
Dr. M. Kayserling.

Nebst einem Anhange ungedruckter Briefe von und an Moses Mendelssohn.
Preis geh. 2 Thlr.

Diese Biographie des berühmten Philosophen erscheint zum ersten male in ausführlicher populärer Bearbeitung. Es reiht sich dieses Werk den in jüngster Zeit erschienenen Biographien Goethe's, Schiller's, Lessing's u. in würdiger Weise an und dürfte es auch als Supplementband zu den „Gesammelten Schriften" Mendelssohn's betrachtet werden, da der Verfasser einen Anhang interessanter, bisher ungedruckter Briefe von und an Moses Mendelssohn beigegeben hat.

Früher erschien von demselben Verfasser:

Sephardim. Romanische Poesien der Juden in Spanien. Ein Beitrag zur Geschichte der spanisch-portugiesischen Juden. Preis geh. 2 Thlr.

Moses Mendelssohn's philosophische und religiöse Grundsätze mit Hinblick auf Lessing dargestellt. Nebst einem Anhange einige bis jetzt ungedruckte Briefe Mendelssohn's enthaltend. Preis geh. 22½ Sgr.

An Obiges schließt sich an:

Mirabeau, le comte de, **Sur Moses Mendelssohn** et sur la réforme politique des juifs. Nouv. édition. Preis geh. 18 Sgr.

(Verlag von Hermann Mendelssohn in Leipzig.)

Soeben erschien in Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Johann Keppler und die Harmonie der Sphären.

Vortrag gehalten im Wissenschaftlichen Verein zu Berlin am 8. Februar 1862 von **W. Förster,** Privatdocenten an der Universität und erstem Assistenten an der Sternwarte zu Berlin. Velinpapier. 8. Geh. 8 Sgr.

Neu erschien. Verlag von **Friedrich Fleischer** in Leipzig:

Grimmann, Dr. F., Studien und Bilder aus Süddeutschem Land und Volk. 2 Theile. 2 Thlr. 15 Ngr.

Diese interessanten Schilderungen und Gruppirungen aus dem schönsten Theil unseres Vaterlandes werden bei näherer Beachtung sich dem gebildeten Publikum gewiß als eine angenehme Lectüre empfehlen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 15. Mai 1852.

Inhalt: Die Könige der Germanen. — Oesterreichische Briefe. XII. — Literatur und Kunst. Alfred von Reumont. (Reumont, „Biographien und Charakteristiken".) Aus Amerika. (Bandiffin, „Zustände in Amerika". „Hüben und drüben. Lose Blätter aus einem Menschenleben".) Der Baseler Frieden und die deutsche Sache. („Der Baseler Frieden und die deutsche Sache".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Könige der Germanen.

„Die Könige der Germanen. Das Wesen des ältesten Königthums der germanischen Stämme und seine Geschichte bis auf die Karolinger. Nach den Quellen dargestellt von Felix Dahn, Privatdocent an der Hochschule zu München." Erster und zweiter Band. (München, Fleischmann.)

Das wissenschaftliche Bestreben unserer Zeit ist darauf gerichtet, die Thatsachen in Natur und Geschichte zu sehen, wie sie dem klaren, unbestochenen Forscherblick erscheinen. Der menschliche Geist hat immer ein Verlangen, die Dinge kennen zu lernen; aber ihre Anschauung soll für ihn auch befriedigend sein, und wenn sie es nicht ist, wenn die Dinge vor ihm nicht, wie er wünscht, Figur machen, ist er nur gar zu geneigt, sie durch materielle Zusätze und beliebige Gestaltung annehmlicher zuzubereiten, d. h. sich mit ihnen etwas vorzumachen. Gegenüber diesem Trieb geht die rein empirische Forschung unserer Tage darauf aus, die Thatsachen hervorzuheben nach ihrer Wirklichkeit und sie vielmehr in ihrer eigenen Ganzheit zu erfassen, statt sie mit subjectiven Zuthaten zu ergänzen. Es gibt aber eine handwerksmäßige Empirie und eine geistige. Die handwerksmäßige thut sich genug, wenn sie nur die Thatsachen aufzeigen lernt; die geistige weiß, daß diese Thatsachen einen Grund und einen Zweck haben und daß sie erst mit der Erforschung dieser beiden wahrhaft erkannt werden können; sie strebt daher selber philosophisch zu werden oder gibt wenigstens zu, daß sie, als

Empirie, durch die Philosophie — die Grund und Zweck erforschende Wissenschaft — ergänzt werden müsse. Die handwerksmäßige Empirie hat ihre Freude am bloßen, d. h. am abstracten Material, und gewisse Vertreter geben nun auch noch infolge einer eigenen Selbsttäuschung zu verstehen, daß der menschliche Geist über die Grenzen ihres Wissens überhaupt nicht hinauskommen könne. Die geistige dagegen hat ein Verlangen nach Erkenntniß der Ursachen und fühlt, daß eben die ganze Durchforschung der gewirkten Dinge dazu führen müsse. Sie will eine Gestaltung, eine schöne Gestaltung des Materials, und wenn sie die subjectiv construirende verschmäht, so weiß sie, daß die Dinge an sich gestaltet sind, daß sie einen lebendigen Zusammenhang haben und damit ein Bild machen, welches nach Gehalt und Form immer bestimmter aufzufassen das Ziel des menschlichen Geistes ist.

Zu dem, was wir jetzt wissenschaftlich fordern und erstreben, ist die rein empirische Forschung, wie sie gegenwärtig betrieben wird, die nothwendige Bedingung. Sie protestirt gegen die falsche Ausgestaltung halb gekannter Thatsachen, bahnt aber damit nur der Organisation der ganz gekannten, die das Ideal der Forschung ist, den Weg.

Felix Dahn, dessen „Könige der Germanen" diese Betrachtung in uns angeregt haben, stellt sich mit Wissen in die zweite Reihe der Empiriker. Sein Buch ist auf genaues Studium und umsichtige Vergleichung der Quellen gegründet. Es zeigt aber nicht nur Thatsachen auf, die bisher ungekannt waren, sondern zieht aus den vollständiger gekannten Schlüsse, die zu Erklärungen führen und Einrichtungen wie Charaktere begreiflicher erscheinen lassen.

Zunächst und vorzugsweise ist es ein gelehrtes Werk. Das Hauptbestreben des Autors ist, die historischen Thatsachen richtiger vorzuführen und zu diesem Zweck sich keine Mühe verdrießen zu lassen, sondern die Beweise von allen Seiten heranzuziehen. Damit gelingt es aber eben, den Sinn erkennbarer zu machen, der den historischen Dingen selbst innewohnt, und speciell die Menschen, die mit ihren wirklichen Ausgangspunkten, Verhältnissen und Zielen erscheinen, faßlicher hinzustellen. Ist das Buch nun auch zunächst für diejenigen geschrieben, die mit dem Autor gern den Weg der speciellsten Untersuchung zu den klarer hervortretenden Thatsachen gehen, so dürfte sich das Mitgehen doch auch für diejenigen gar sehr belohnen, die sich am liebsten an den Resultaten erfreuen.

Im Grunde kommt eben diese historische Darstellung einem allgemeinern Bedürfniß unserer Zeit, unsers Volks entgegen. Blicke zu thun in die möglichst genau dargelegte Urgeschichte des großen Stammes, dem wir angehören, verlangt jetzt nicht nur den Gelehrten, sondern den Gebildeten überhaupt. Es greift eine Neigung um sich zu dem bloßen

Material des Lebens jener Zeiten, und dieſer Neigung liegt das wahre Gefühl zu Grunde, daß eine Raſſe, die ihre welthiſtoriſchen Ziele erreichen ſoll, unter anderm auch ihre Anfänge und die natürlichen Intentionen derſelben richtig aufgefaßt haben muß.

Dahn weiſt nach, wie die Germanen mit überwiegender Freiheit begannen, um erſt nach und nach zu größerer Einheit zu gelangen. Betrachten wir in Kürze den Gang der bisjetzt geſchilderten Entwickelung.

Der Kreis des politiſchen Lebens iſt vor der Völkerwanderung nur erſt der enge des Bezirks, noch nicht der weite des ganzen Stammes. Dieſer beſteht aus autonomen Bezirken, die nur unter Umſtänden zu gemeinſamen Acten zuſammentreten. Was ſich nun in den Kriſen der Wanderung vollzieht, iſt eben der Fortſchritt zur Einheit.

Das Königthum beruht auf der den Germanen mächtig innewohnenden Pietät für Geſchlecht. In dem Adel verehrt jeder Stamm ſeine älteſten Geſchlechter, im königlichen das älteſte. Wie aber der Adel zuerſt nur thatſächliche Vorzüge beſitzt, keine politiſchen Vorrechte, ſo hat der König nur gewiſſe formale, durch Pietät geheiligte Rechte. Das Schwergewicht liegt in der Geſammtheit.

Das Volk iſt frei; aber es huldigt frei dem von Gott und Natur ausgezeichnetſten Geſchlecht. Es gewährt aus Sitte, was anderswo durch Geſetze erzwungen wird.

Infolge der Entwickelung gewinnt der Stamm und gewinnt das Königthum. Kritiſche Zeiten verlangen das Zuſammengehen der Bezirke und laſſen einheitliche, feſte, dauernde Führung nothwendig erſcheinen. Das Volk ertheilt an den Führer größere Macht; dieſer nimmt ſie ſich und behält ſie. Es gilt für ruhmvoll, einem König zu folgen. Der Herrſchende theilt Gnaden und Ehren aus, ſein Regiment erſtarkt, die republikaniſchen Formen treten zurück oder verlieren ſich ganz.

Während und nach der Wanderung gleitet alſo das politiſche Schwergewicht auf den König über. Ein neuer Adel umgibt ihn; er bildet mit ihm einen Hof, und dieſer tritt an die Stelle der Volksverſammlung.

Es iſt ſehr lehrreich, dieſe Sätze im genauen Verfolg der hiſtoriſchen Entwickelung ſich beſtätigen zu ſehen. Welch ein Schritt infolge der Wanderung — des Kriegs und der Eroberung — zu Gunſten des Königthums geſchehen konnte, mag man daraus erkennen, daß dem Vandalenfürſten Genſerich zuſteht: Geſetzgebung, Entſcheid über Krieg und Frieden, Heerführung, Strafgewalt bis zum Tod ohne ſchützende Proceßformen, höchſte Gewalt in Kirchenſachen, die ganze innere Regierungsgewalt, Ernennung aller Beamten, unbeſchränktes Beſteuerungsrecht.

Genſerich iſt der erſte germaniſche König, der die Volksfreiheit zwar nicht ganz vernichtet, aber ſie doch zur politiſchen Bedeutungsloſigkeit herabdrückt. Er macht das Königthum durch Geſetz in ſeinem Hauſe

erblich, und huldigt despotischem Gebrauch, indem er aus politischen Gründen die Söhne seines Bruders mitsammt ihrer Mutter tödtet.

Neue Zeiten bringen neue Verhältnisse und neue Conflicte. Die Vandalen sind der erste germanische Stamm, dessen politisches Leben auch erschüttert wird durch kirchlichen Streit. Vor der Eroberung war die katholische Kirche in Afrika reich begütert und zählte gegen fünfhundert Bisthümer. Mit der Herrschaft der arianischen Vandalen kommt die Verfolgung der Katholiken, der Widerstand, das Martyrthum. Der historisch gewurzelten Kirche bleibt trotz ihres ungünstigen Verhältnisses doch noch so viel Macht, daß sie das weltliche Regiment zum Respect mahnt und dieses einen Ausgleichungsversuch einleitet. Im Jahre 465 findet zwischen arianischen und katholischen Bischöfen ein Religionsgespräch statt. Natürlich wird damit keine Ausgleichung erzielt. Man sucht die katholische Bevölkerung nur um so methodischer zu unterdrücken, und einer bessern Zeit für sie folgt bald wieder eine schlimmere, bis endlich der Sieg Belisar's ihr die Oberhand gibt und Verfolgungen der Arianer eintreten.

Unter andern hervorragenden Persönlichkeiten erscheint im Dahn'schen Buch auch Odovaker in einem neuen Licht: als Abenteurer ohne nationale Basis. Wahrscheinlich ein Scire kommt er nach Rom und tritt in das Heer des Kaisers. Die Fremden — germanische Scharen — verlangten damals ein Drittel des italienischen Bodens; zunächst, obwol Orest, der Vater des jungen Kaisers Romulus Augustulus, von ihnen erschlagen wird, ohne Erfolg. Odovaker sagt ihnen die Erfüllung ihrer Absichten zu, wenn sie ihn zur Herrschaft erheben würden; sie stehen für ihn auf, der junge Kaiser wird entthront und Odovaker König. Sein Regiment kann aber nicht Wurzel fassen. Obschon er sich mit Byzanz in Verbindung setzt, wird er von dem Kaiser als legitimer Herr Italiens doch nicht anerkannt. Von den Italienern ist er gehaßt, und das germanische Kriegsvolk erhält er nur treu durch verschwenderische Geschenke, die ihn selber in Geldnoth bringen. Unter diesen Umständen muß er einem Gegner, der ein Volk hinter sich hat und außerdem an Bildung und Geist über ihm steht, erliegen.

Die Geschichte der Ostgothen nimmt mehr als ein Drittel des Werks ein. Wegen lückenhafter und verworrener Quellen hatte die Behandlung der ersten Zeiten große Schwierigkeit; die Mühe, die der Verfasser darauf gewendet, lohnte sich aber durch Aufhellung gar mancher bisher dunkel gebliebener Punkte. Die Herrschaft Theoderich's und seiner Nachfolger in Italien, wo die Quellen reicher und klarer fließen, hat die beste, lebendigste, anziehendste Darstellung erfahren.

Theoderich, Sohn des ostgothischen Königs Theodemer und der Concubine Ereliva, wird von seinem achten bis achtzehnten Jahre am Hofe

zu Byzanz, wo er als Geisel verweilt, erzogen, besiegt als Jüngling den Sarmatenkönig Babai, hat wechselnde Beziehungen zum griechischen Hof und wird vom Kaiser Zeno endlich gegen Odovaker gewiesen. Er, im Gegensatz zu diesem letztern, bricht an der Spitze eines ganzen Volks auf (etwa 250000 Köpfe), erreicht Italien nach höchst mühevollem Zug, überwindet den König, der ihm übrigens zähen Widerstand entgegensetzt, und stößt den Unterworfenen beim Mahle nieder.

Die Ostgothen siedeln sich in dem eroberten Land an und bleiben ein Volk mit organischer Gliederung für Krieg und Frieden, für Heer, Gericht und Gemeinde. Die Fülle der Staatsgewalt hat der König und die Großen bilden seinen Hof. Theoderich, der sich im Vollbesitz der Herrschaft kaiserliche Würde beilegt, ist wesentlich Friedensfürst. Er sorgt für Schlichtung jedes Streites vor Gericht und Entfernung der Selbsthülfe, indem er diesen gesetzlichen Stand auch in den neuerworbenen Gebieten von Gallien, Spanien, Pannonien herzustellen sucht. Durch den Ruhm seiner Weisheit und Macht gelingt es ihm, eine Art Protectorat über alle bedeutendern Germanenstämme zu erwerben. Verschwägerungen und Adoptionen dienen seinen Planen, die auf Civilisation jener Stämme von Italien aus gerichtet sind. Dafür sind aber die Bedingungen noch nicht vorhanden. Sein Protectorat ist mehr Schein als Realität. Von seiten Chlodowech's erfährt er Widerspenstigkeit, und obwol seine Gothen unter Ibbas gegen Franken und Burgunden und auch in Spanien siegreich sind, kann er seine Macht doch nicht auf dauerversprechende Elemente gründen.

Die letzte Zeit seiner dreißigjährigen Herrschaft wird gleichfalls durch Conflicte getrübt, die mit Religionswirren zusammenhängen. Mit der größten Einsicht und Milde hat er seine schwierigste Aufgabe gelöst, als Schützer und Richter über den religiösen Parteien zu stehen, und, was für ihn bezeichnend ist, auch die Juden vor dem christlichen Pöbel geschützt. Aber im griechischen Reich verfolgt der Kaiser die Arianer, indem er dem katholischen Klerus Italiens die Hand reicht. Das natürliche Mistrauen zwischen den Italienern und den arianischen Gothen wächst; jene erregen in Theoderich selber bösen Argwohn, und die gereizte Stimmung kommt endlich durch die Anklage eines edeln Römers wegen hochverrätherischer Verbindung mit dem griechischen Kaiser und durch die Vertheidigung des Boëthius zum Ausbruch. Harte Maßregeln folgen, Boëthius und Symmachus fallen als Opfer.

Das große Streben des Theoderich nimmt nun gleichwol auch einen tragischen Ausgang. Als er 526 gestorben ist, trennt nationaler Haß die Unterthanen, es fehlt an einer soliden gesammelten Macht, die frische Naturkraft der wilden Franken droht im Norden, die zähe Macht der

ſchlauen Byzantiner lauert im Süden und die Regierung des Reichs übernehmen ein Weib und ein Kind.

Die Geſchichte der Oſtgothen in Italien iſt von jetzt an ein Niedergang, wobei indeß noch rühmliche, ja glänzende Thaten gelingen.

Wenn Unternehmungen wie die Theoderich's nichts wirklich Dauerndes ſchaffen, ſo würde man doch ſehr unrecht thun, ihre Größe und ihren welthiſtoriſchen Nutzen im höhern Sinne leugnen zu wollen. Um dieſen zu erkennen, muß man die Culturziele der Menſchheit vor Augen haben und die idealen Beiträge zu würdigen vermögen, die aus ſcheinbar fruchtloſen Experimenten dem allgemeinen Bildungsſchatze zufließen. Sollte die Bildung, die ſich in den Haupttheilen des alten Römerreichs angeſammelt hatte, der Menſchheit zugute kommen, ſo mußten nothwendig politiſche Berührungen und Miſchungen der neuauftretenden, jugendlichen Völker mit den gealterten ſtattfinden. Dies iſt der ideale Grund des Zugs, der die Germanen und die ſpätern Deutſchen wieder und wieder nach Italien führt, und es wäre ſehr unwiſſenſchaftlich, wenn man hinterdrein ſagen wollte: ſie hätten das beſſer unterlaſſen! Die Erfüllung eines welthiſtoriſchen Berufs kann von einem Volke nicht unterlaſſen werden! Eine andere Frage iſt es: ob die Berührung im Zuſammenſtoß nicht endlich ſich verlieren und einer höhern weichen muß. Wenn der Austauſch der Bildung auf andere Weiſe beſſer geſchieht, dann kann allerdings die mehr oder minder gewaltſame aufhören und der kriegeriſche Verkehr mag durch friedlichen abgelöſt werden, der die Kraft politiſchen Handelns zur Ausbildung nationaler Wohlfahrt vorzugsweiſe freiläßt. Hierauf aber zu beſtimmter Zeit die beſtimmte Antwort zu geben iſt Sache der Staatsweisheit und Staatsklugheit, welche mit dem idealen Zweck die realen Möglichkeiten und das im gegebenen Fall Nützlichſte zu erwägen hat.

Das Bisherige mag genügen, das ungewöhnlich gehaltvolle Werk Dahn's zu charakteriſiren. Durch ſein ausgedehntes Quellenſtudium, durch die Verbindung hiſtoriſcher, philologiſcher und juridiſcher Betrachtung iſt er im Stande geweſen, die Kenntniß jener Zeiten nach verſchiedenen Richtungen hin weiterzuführen und in das an Thaten und Geſchicken ſo reiche Leben der germaniſchen Stämme die lebendigſten Einblicke zu gewähren. Indem wir die nähere Prüfung und Ausbeutung der neuen Aufſtellungen den Fachgenoſſen überlaſſen, empfehlen wir das treffliche Buch ihnen und dem gebildeten Publikum überhaupt und wünſchen, daß die Fortſetzung nicht allzu lange auf ſich warten laſſen möge.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, S. 780 fg.)

XVI.

Nach einer kurzen Ferialzeit, zu welcher das Oſterfeſt Veranlaſſung gegeben und die ihnen wol zu gönnen, da ſie nun bereits ein volles Jahr ihrer Familie und ihren Berufsgeſchäften entzogen ſind, kehren unſere Abgeordneten zu ihrer Thätigkeit im Reichsrathe zurück. Es gilt den letzten, aber auch den ſchwerſten Theil ihrer Arbeit, nämlich über die Finanzvorlagen zum Abſchluß zu kommen. Allein gerade bei dieſer ſo wichtigen, in das geſammte Daſein der Monarchie ſo tief eingreifenden Gelegenheit zeigt die Miſère unſers Verfaſſungslebens ſich am deutlichſten. Unſer Abgeordnetenhaus gleicht in dieſem Augenblick einem Kranken, der nicht leben noch ſterben kann; man ſieht nur, daß ſeine Kräfte immermehr und mehr abnehmen, und daß der verhängnißvolle Moment immer näher und näher rückt, aber wann er eintreten und welcher Zufall ihn herbeiführen wird, wer kann es ſagen?! Der geringſte Umſchlag der Witterung kann ſolchem Kranken das Lebenslicht ausblaſen und ebenſo wird (ganz unfigürlich geſprochen) auch ein Schnupfen, der einige Mitglieder des Hauſes befällt, genügend ſein, das geſammte Haus beſchlußunfähig zu machen. Bekanntlich nehmen weder Czechen noch Polen an der Finanzdebatte theil; ſobald dieſelbe beginnt, verlaſſen ſie den Saal und auch von dem Reſt, der zurückbleibt, nehmen die deutſchen Autonomiſten an der Debatte nur mit halbem Herzen theil, weil auch ſie über die Schranken des engern Reichsraths nicht hinausgehen wollen. Wären ſie dem Beiſpiel der Czechen und Polen gefolgt, das allerdings ſo verderblich wie möglich iſt und nur beweiſt, wie wenig dieſe Herren, die ſo gern für die Stützen unſerer Zukunft gelten möchten, von den Grundbedingungen des Parlamentarismus verſtehen, ſo war die Budgetverhandlung überhaupt unmöglich, und ſo muß man ihnen die Halbheit ihrer Stellung, vermöge deren ſie ſich mit blos formalen Bedenken begnügen, ſogar noch zum Verdienſt anrechnen.

Was dagegen die Polen und Czechen anbetrifft, ſo haben dieſelben durch ihr Verhalten den Beweis geliefert, daß die wahren Ziele ihrer Beſtrebungen noch weit hinter dem Octoberdiplom liegen, und daß ihre eigentliche Abſicht auf nichts Geringeres geht als auf Zerſtörung jeder einheitlichen Verfaſſungsform in Oeſterreich, mag dieſelbe nun auf dem Octoberdiplom oder auf dem Februarpatent baſiren. Denn wie abſichtlich und künſtlich der Unterſchied zwiſchen dieſen beiden Grundlagen unſerer Verfaſſung überhaupt iſt und wie gefliſſentlich man in denſelben hinein interpretirt, was man eben darin finden will, das hat ſich bei

dieser Gelegenheit mit besonderer Klarheit gezeigt. Allerdings ist die Competenzfrage auch schon früher von den Czechen aufgeworfen worden, doch geschah es bisher immer nur bei solchen Gesetzen, die wie das Lehns-, das Gemeinde-, das Gewerbegesetz ꝛc allenfalls auch von den Einzellandtagen den verschiedenen „historisch-politischen Individualitäten" angepaßt und also in verschiedener Weise hätten votirt werden können. Ganz anders bei der Finanzfrage. Solange es in Oesterreich eine Centralregierung gibt, ist auch eine Lösung dieser Frage immer nur durch ein Gesammtparlament oder einen mit den Befugnissen eines solchen ausgestatteten Vertretungskörper, niemals aber durch die Landtage möglich; selbst das Octoberdiplom gibt den Einzellandtagen in Betreff der Staatsfinanzwirthschaft nicht das mindeste Recht in die Hände, stimmt vielmehr in dieser Beziehung mit dem Februarpatent vollkommen überein. Gesetzt also den Fall, das Ideal der Czechen, das Octoberdiplom, verwirklichte sich in der That, so würde dadurch doch an der Finanzfrage nichts geändert, einer Frage, in Betreff deren das Diplom selbst den Ungarn, die es doch sonst am meisten bevorzugt, nichts einräumt. Hätten die Czechen, indem sie den Saal verließen, ihren wahren Zweck, die Sprengung des Reichsraths, wirklich erreicht, nun so wäre es zwar ein schlimmer, ein bedauerlicher Effect, aber doch immerhin ein Effect gewesen, während sie jetzt mit diesem komödienhaften Kommen und Gehen, Erscheinen und Verschwinden sich nur lächerlich machen.

Eins haben sie freilich erreicht, nämlich daß die Stimmung bei den Zurückbleibenden von Tag zu Tage trüber und gedrückter wird. Und in der That, erwägen wir, daß diese Debatten erst im Anfange des Anfangs stehen, daß der Finanzausschuß selbst erst einen Theil der Vorlagen vollendet hat, mit den wichtigsten aber noch im Rückstande ist und daß, nachdem jetzt bereits die Hälfte des Verwaltungsjahres verstrichen, mit größter Bequemlichkeit noch mehrere Monate, ja überhaupt das ganze Verwaltungsjahr verstreichen kann, bevor das Budget endgültig festgestellt sein wird, und daß dann vielleicht die ganze Riesenarbeit für dieses Jahr wenigstens eine verlorene ist — erwägt man dies, sage ich, so wird man in der That begreifen, daß die Physiognomie des Hauses keine heitere sein kann. Nichtsdestoweniger läßt sich den bisherigen Arbeiten des Finanzausschusses eine hohe Bedeutung nicht absprechen, wenn dieselbe auch zunächst mehr eine principielle als eine praktische, und zwar liegt sie in der Art und Weise, wie in den bereits erledigten Berichten über den Staatsvoranschlag der Constitutionalismus zur Geltung gebracht wird, indem trotz der ziemlich vagen Fassung des betreffenden Paragraphen der Verfassung (§. 10) eine bestimmte Norm geschaffen worden ist, die nicht blos für das laufende Jahr (für welches die Arbeiten, wie

gesagt, kaum mehr einen praktischen Werth haben werden), sondern für die Zukunft zu gelten hat.

Nicht minder wichtig ist auch die Specialisirung des Etats. Es ist das bekanntlich ein verhängnißvolles Wort, das gerade in diesem Augenblick in Preußen zu den ernsthaftesten und weitaussehendsten Conflicten Veranlassung gibt. Bei uns dagegen ist diese Specialisirung ohne den mindesten Widerstand seitens der Regierung hergestellt. Es liegt sehr nahe, weshalb wir gerade diese Errungenschaft so sehr betonen, deren Anstrebung in einem Nachbarstaate so wichtige Consequenzen im Gefolge geführt und dem Begriffe der Etatspecialisirung eine traurige Berühmtheit gegeben hat; bei uns wurde sie ohne Widerstand erreicht, und haben wir in Oesterreich also wenigstens Einen Punkt, in dem wir unsere auf ihren Fortschritt so stolzen Nachbarn überholt haben.

Dies Wenige mag über die bisherige Thätigkeit des Finanzausschusses im allgemeinen genügen; auf die einzelnen Budgetberichte einzugehen, ist hier bei dem wahrhaft riesenhaften Material, das dieselben bieten, kein Raum. Auch auf eine eingehendere Besprechung der Bank- und Valutafrage müssen wir hier verzichten; selbst eine bloße Aufzählung und Darstellung der verschiedenen Ansichten und Vorschläge, welche in dieser Beziehung geäußert worden sind, darunter zum Theil von den ausgezeichnetsten Fachmännern, würde die uns gesteckten Grenzen bei weitem überschreiten. Ganz abgesehen nämlich von den hundert und aber hundert Projecten, die in den verschiedensten in- und ausländischen Zeitungen laut geworden, sind über diesen Gegenstand zur Zeit nicht weniger als 250 größere und kleinere selbständige Schriften erschienen, darunter einige von bleibendem Werthe, wie z. B. die kürzlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig veröffentlichte Schrift: „Die österreichischen Finanzprobleme bezüglich Bank, Valuta und Deficit" von Dr. Gust. H(öfke)n, welche sich sowol durch die Reichhaltigkeit des Materials wie durch die Gründlichkeit der Behandlung, nicht minder durch die Klarheit der Form ganz besonders auszeichnet und als eine wirkliche und bleibende Bereicherung der finanz-politischen Literatur zu betrachten ist. Allein trotz dieser zahllosen Erörterungen theilt die Bankfrage doch das Schicksal aller großen Fragen in Oesterreich, nämlich daß sie ihrer Lösung nur sehr langsam entgegengeht. In diesem Fall rührt dies zum großen Theil von der ungehörigen Vermischung der Standpunkte her; wo finanzielle Motive allein maßgebend sein sollten, werden politische und nationale geltend gemacht, während umgekehrt politische Tendenzen, mit denen man nicht den Muth hat herauszurücken, sich hinter finanziellen Sophismen verbergen. Für jetzt läßt sich über das Schicksal der ministeriellen Bankacte, das wahrscheinlich auch das Schicksal des Hrn. von Plener als Finanzminister entscheiden wird, noch nichts voraussagen. In

kommen und das einige Deutschland wäre fertig. — Wenn man übrigens in Bonn von Deutschland spricht, wer denkt da nicht an den alten deutschen Arndt? Er wohnt mitten zwischen den Palästen der Coblenzer Chaussee. Vor zwanzig Jahren stand sein Haus fast ganz allein dort und noch jetzt ist es von den neuen Gebäuden abgesondert durch einen großen vergitterten Baumgarten. Birken und Eichen, die Waldbewohner, stehen hier einträchtig neben cultivirten Kirsch- und Apfelbäumen, ein frischer Grasteppich liegt ihnen zu Füßen, von wilden Blumen und Gestrüpp überall durchzogen. Denn Arndt liebt es, auch dem Unkraut seine Freiheit zu lassen, weil, wie er sagt, auch dazu der Samen aus Gottes Hand ausgestreut ist. Hinter dem einfachen Hause rauscht der Rhein, in welchem einst Arndt's Lieblingssohn den Tod fand. Die Zeit hat auch diese Wunde geheilt; Arndt ist jetzt ein achtzigjähriger Greis, aber von einer Heiterkeit und Frische, wie sie heutzutage manchem Jüngling mangelt. Selbst die Verstimmung über das unselige Scheitern unserer vaterländischen Hoffnungen hat bei ihm nichts Bitteres, er äußert sich voll echten Humors darüber und giebt den Glauben an die Zukunft Deutschlands sowohl wie Preußens nicht auf. — Neben Arndt ist besonders Dahlmann durch seine langjährige politische Wirksamkeit berühmt. Aber es fehlt viel, daß er die Heiterkeit und Hoffnungsfülle seines gefeierten Collegen theilte; verstimmt, niedergedrückt, kränklich, soll er, wie ihm näherstehende Personen versichern, auch für Deutschlands politische Zukunft keinen Trost und keine Aussicht mehr zu finden wissen.

Von Deutschlands Zukunft ist es nur ein kleiner Schritt bis zum — Kirchhof; gestatten Sie mir, daß ich am Schluß dieses Briefes, nachdem ich die Lebensfülle und Jugendfrische der Stadt Bonn gerühmt, auch noch ihres Kirchhofs gedenke. Derselbe schließt ein gut Stück Bonner Ruhm ein; aber auch in blos ästhetischer Hinsicht verlohnt sich sein Besuch, indem sich unter seinen zahlreichen Denkmälern einzelne von wirklich künstlerischem Werthe finden. So z. B. die Marmorbüste von Niebuhr und seiner Gattin auf dem herrlichen Mausoleum, welches der jetzige König von Preußen seinem ehemaligen Lehrer setzen ließ. Ueberhaupt ist es ein sinniger Gebrauch, die Gestalt der äußern Hülle auf den Grabsteinen berühmter Menschen nachzubilden, wie dies auf dem Todtenhof zu Bonn mehrfach geschehen. Auch den überaus einfachen Denkstein August Wilhelm v. Schlegel's ziert das Brustbildniß des berühmten Mannes; der edle Schnitt des Kopfes mit den tiefen Gedankenfurchen der Stirn macht einen wohlthuenden Eindruck, und gern vergißt man dabei des peinlichen, welchen in Schlegel's letzten Lebensjahren der Anblick des kränklichen, von Eitelkeit widerwärtig aufgeregten Greises verursachte. Ein interessanter Kopf ist auch P. J. von Nehnes, einstiger Curator der Universität Bonn; die feinen Züge lassen den geistreichen Schriftsteller und Staatsmann erkennen. An eine Seitenmauer gelehnt, steht ein Denkstein von schwarzem Marmor mit dem Namen des schwedischen Königsmörders Lillenhorn, der in Bonn ein Leben tiefster Reue und Buße geführt hat. Tief melancholisch steht besonders ein hohes Kreuz von Granit unter Thränenweiden und wilden Rosen auf uns herab, die das eingehauene Wappen und die goldene Inschrift fast verdecken. Es ist dies das Denkmal eines hochtragischen Jünglingstodes; ein achtzehnjähriges Leben, von Poesie, Schönheit und Liebe geschmückt, endete hier Karl von Hohenhausen durch Selbstmord. Das schriftliche Denkmal, welches ihm seine Eltern geweiht haben, ist in der Literatur bekannt geworden; es enthält den traurigen Versuch das Seelenräthsel zu lösen, an welchem dieser Jüngling

dem Augenblick, da wir dies schreiben, ist der Antrag auf Verlängerung des Bankprivilegiums im Princip von der dritten Section des Finanzausschusses angenommen worden. Doch hat er nun noch drei Instanzen durchzumachen: das Plenum des Ausschusses, das Abgeordnetenhaus und das Herrenhaus. Ist es wahr, was das Gericht behauptet, nämlich daß die Czechen und Polen unter dem Vorwande, als ob es sich hier nur um die Verlängerung eines Privilegiums handle, wieder in die Finanzdebatten hineinschlüpfen werden und nehmen sie somit an der betreffenden Verhandlung wirklich theil, so dürfte schon die Vorfrage zu einer scharfen Discussion führen, indem die Föderalisten ein für allemal von einem Centralzettelbankinstitute nichts wissen wollen. Verharren sie dagegen in ihrer augenblicklichen Zurückgezogenheit, so dürfte die Unentbehrlichkeit einer Centralzettelbank kaum bestritten werden und nur die Art, wie der Finanzminister das Uebereinkommen zwischen der Bank und dem Staate zu Stande bringen will, dürfte auf Widerspruch stoßen. Auch hat der Minister sich ja bereits, vorausgesetzt, daß an der Grundlage des proponirten Bankübereinkommens festgehalten wird, zu Modificationen desselben bereit erklärt. Was die Deckung des Deficits anbetrifft, so dürfte denn doch wol zu dem Hülfsmittel gegriffen werden, einen Theil der bei der Bank befindlichen 1860er Lose zu verwerthen. Jedenfalls ist die Bankfrage nächst der ungarischen Frage die wichtigste innere Angelegenheit, welche Oesterreich in diesem Augenblick bewegt und ist deshalb die Vorsicht, mit welcher man an die Lösung derselben geht, mehr als gerechtfertigt.

Haben wir uns somit über die Arbeiten des Finanzausschusses in der Hauptsache nur zustimmend äußern können, und haben wir namentlich die richtige Auffassung des Constitutionalismus, welche er an den Tag gelegt und die er auch der Regierung gegenüber tapfer vertheidigt hat, dankbar anerkennen müssen, so läßt sich dem Abgeordnetenhause überhaupt, von dem der Finanzausschuß ja nur eine Section ist, dasselbe nicht so unbedingt nachrühmen. Das Abgeordnetenhaus hat sich bisher weniger liberal gezeigt, als selbst die Regierung erwartet hatte; es hat von seinen Befugnissen stets nur den bescheidensten Gebrauch gemacht und so sind denn auch die Errungenschaften, welche die Bevölkerung Oesterreichs ihm bisjetzt verdankt, nach Quantität wie Qualität nur äußerst gering. Dieser übertriebenen Behutsamkeit, nicht etwa dem Liberalismus des Herrenhauses ist es auch zuzuschreiben, daß letzteres mit den Gesetzentwürfen, die es vom Abgeordnetenhause überliefert erhält, im allgemeinen weit glimpflicher verfährt, als man nach der Art seiner Zusammensetzung hätte erwarten sollen. Und doch, was scheut, was fürchtet das Abgeordnetenhaus so eigentlich? Es ruht auf einem doppelten Grunde, auf der Februarverfassung und dem Octoberdiplom. Die

Thatſache ſeiner Exiſtenz iſt ſein beſter Schirm; ſolange die Regierung ſich ſelbſt nicht aufgeben will, muß ſie auch das Abgeordnetenhaus ſchützen. Darum würde es dieſem letztern wohl anſtehen, etwas mehr Muth und Entſchiedenheit zu zeigen, als es z. B. bei Gelegenheit des Preßgeſetzes gethan hat. Das Preßgeſetz, wie es nun endlich zu Stande gekommen, iſt ein kläglicher Beweis für die Nachgiebigkeit des Abgeordnetenhauſes und ſeine blinde Unterwürfigkeit unter ein angebliches Nützlichkeitsprincip, das doch, die Wahrheit zu ſagen, in den allermeiſten Fällen in ſein Gegentheil umſchlägt. Dieſes Preßgeſetz verhält ſich zur Preßfreiheit wie ein Schwimmbaſſin zum freien Strome; man braucht eben nur, während die Schwimmer ſich frei zu bewegen glauben, den Korb aufziehen zu laſſen, ſiehe da, ſo ſind ſie alle zuſammen in Einem Netze gefangen. Ein Preßgeſetz ohne Geſchworenengerichte und ohne eine gleichzeitige Umänderung unſerer Strafgeſetzgebung würde unter allen Umſtänden eine traurige Zwittergeburt geblieben ſein, zum Ueberfluß aber hat man das bischen Luft, das in dem urſprünglichen Entwurfe war, noch herausgepumpt, ſodaß das Geſetz nun völlig todt und unbrauchbar zur Welt gekommen iſt. Am ſchlechteſten fährt die auswärtige Preſſe dabei; zwar ſollen die Verwaltungsbehörden keine Verbote mehr erlaſſen, dagegen iſt dem Staatsminiſterium das Recht der Poſtdebitsentziehung zugeſtanden, und wer ſähe nicht, daß beides auf daſſelbe hinausläuft? Eine Druckſchrift, der der Poſtdebit entzogen wird, iſt dadurch ſelbſt ſo gut wie verboten, bei uns wenigſtens ebenſo wenig zu erlangen als eine verbotene.

Sehen wir jedoch von den Details ab und betrachten wir das Wirken unſers Abgeordnetenhauſes mehr als Ganzes, ſo geſtaltet unſer Urtheil ſich günſtiger. Denn jedenfalls hat daſſelbe wenigſtens das Verdienſt, das conſtitutionelle Leben in Oeſterreich zuerſt erweckt, die Bevölkerung zum Conſtitutionalismus zuerſt erzogen zu haben. Ebenſo beachtenswerth iſt der wohlthätige Einfluß, den die Verhandlungen des Abgeordnetenhauſes, beſonders die Discuſſionen zwiſchen den Mitgliedern deſſelben und den Vertretern der Regierung, auf das Heer unſerer Beamten ausgeübt haben; der Ton, den dieſelben anſchlagen, wo ſie mit dem Privatmann in amtliche Berührung kommen, lautet nachgerade ganz anders als früher, und auch in der Faſſung der Geſetze, Erlaſſe, Verordnungen und Beſcheide gibt ſich ein merklicher Fortſchritt zum Beſſern kund.

Hat ſomit das Abgeordnetenhaus die Erwartungen, die von ihm gehegt wurden, nur zum kleinern Theil erfüllt, ſo muß daſſelbe auch von dem Herrenhauſe geſagt werden, nur in gerade umgekehrtem Sinne; ſei es die Folie, welche das Abgeordnetenhaus ihm gibt, ſei es, daß unſer Mistrauen gar zu groß geweſen, genug, das Herrenhaus erſcheint uns

noch immer minder herrenhäuslich, als die Declamationen des „Vaterland" sowie die Masse der aus feudalen Federn geflossenen Flugschriften voraussehen ließen. Natürlich gilt das alles nicht von der Minoritätspartei mit den Herren Grafen Thun und Salm an der Spitze; diese haben uns eine derartige Enttäuschung nicht bereitet. Zum Glück indeß ist diese Minorität nur eine solche, wiewol ich die Möglichkeit, daß sie bei Gelegenheit einmal zur Majorität heranwächst, nicht abzuleugnen wage. Schon jetzt betrachtet sie sich als den eigentlichen Atlas, der den Thron erhält; ihre beiden Fractionen, die feudale und die klerikale, sind gleichsam die beiden Arme, mit denen sie die schwankende Monarchie unterstützt — wenigstens nach ihrer Meinung. Beide Fractionen, so verwandt sie sich im übrigen auch sind und so eifrig sie einander in die Hände arbeiten, zeigen doch dem Eingeweihten gewisse charakteristische Unterschiede, die nicht ohne Interesse sind. Die feudale Partei ist aus vielfachen Gründen die minder gefährliche, indem sie einerseits nur aus einem kleinen, von Tag zu Tag mehr zusammenschrumpfenden Häuflein besteht und ihr andererseits nur verhältnißmäßig geringe Agitationsmittel zu Gebote stehen. Ihr Organ „Das Vaterland" ist zu sehr discreditirt, um auf das Publikum zu wirken und da die Feudalen mit dem letztern übrigens in keine Berührung kommen, so rächt ihre Exclusivität sich an ihnen selbst, indem ihr Einfluß doch schließlich nur auf solche Kreise sich beschränkt, wo er desselben am wenigsten bedarf; es sind in der Hauptsache immer nur Monologe, welche die Partei mit sich selber führt.

Einen empfindlichen Verlust hat dieselbe inzwischen durch den Tod des Feldmarschalls Fürsten Windischgrätz erlitten; der Verstorbene war einer ihrer zähesten und rücksichtslosesten Parteigänger, und insofern hat sie allerdings Grund, seinen Hintritt zu beklagen. Dagegen hat die ungewöhnliche Theilnahme, welche bei dieser Gelegenheit auch in den höchsten Regionen unsers Staatslebens verlautbart ward und die sich auch in dem beispiellosen Pomp des Leichenbegängnisses äußerte, allgemein einen fast peinlichen Eindruck gemacht. Es ist wahr, ein österreichischer Marschall kann nicht begraben werden wie andere Menschen, ein gewisser Luxus der Trauer gehört dabei zum Ceremoniell. Dennoch hätte man letzteres in diesem Fall etwas weniger pomphaft gewünscht; die sterblichen Reste eines Mannes, dessen Name mit so furchbaren Lettern in die Geschichte unserer Monarchie eingeschrieben ist und der sich von jeher als ein so erbitterter Gegner der Principien zu erkennen gegeben hat, die doch in diesem Augenblick bei uns vom Throne selbst als die leitenden proclamirt und ins Leben gerufen sind — die Reste eines solchen Mannes, meint man, hätten sollen etwas geräuschloser beigesetzt werden; das Denkmal, das er selbst sich in den

beiden größten Städten der Monarchie, in Prag und Wien geſetzt, iſt zu blutig und noch zu friſch im Andenken der Menſchen, als daß man ſich nicht hätte ſollen beleidigt fühlen durch ein Leichenbegängniß, das ſich faſt wie ein Proteſt anſah gegen unſer junges Verfaſſungsleben und das auch in der That von einigen ſo aufgefaßt und benutzt worden iſt. Man leſe nur z. B. die Armeebefehle und Erlaſſe, die bei dieſer Gelegenheit veröffentlicht worden, beſonders denjenigen des böhmiſchen Landescommandirenden Grafen Clam-Gallas, in dem eine Sprache geführt wird, die ein Miniſterium, das conſtitutionell ſein will, ſich wol kaum hätte ſollen gefallen laſſen. Noch ärger freilich machte es der Präſident des Herrenhauſes, indem er dem Verſtorbenen mit dürren Worten nachrühmte, „der Thron der Habsburger verdanke dem Fürſten Windiſchgrätz ſeine Rettung"! Das war denn wol mehr, als man ſelbſt bei Hofe hören mochte und zweifle ich ſehr, daß dieſe Art des Nachrufs allerhöchſten Orts viel Beifall gefunden haben wird. Aber was ſoll man erſt zur Rechten des Reichsraths ſagen? Dieſelbe drängte ſich ebenſo eifrig zu dem Leichenbegängniſſe, wie die Linke ſich von demſelben ausſchloß und doch gingen im Zuge dieſer Rechten, dicht hinter dem Leichenwagen, dieſelben Czechen, mit denſelben Planen und Beſtrebungen im Herzen, denen der Mann, der jetzt ſo ſtill im Sarge lag, in der berühmten prager „Pfingſtwoche" als ein Feind auf Tod und Leben entgegengetreten war!

Aber freilich, das ſind czechiſche Allianzen; um den Feudalen zu ſchmeicheln, mit denen ſie ſich in dem gleichen ſeparatiſtiſchen Gelüſte begegnen und mit deren Beiſtand ſie das Februarpatent zu annulliren hoffen, ſcheuen ſie ſich nicht, ihrer eigenen Vergangenheit ins Geſicht zu ſchlagen und eine heuchleriſche Huldigung dem Andenken deſſelben Mannes darzubringen, den ſie noch vor kurzem haßten wie keinen zweiten — und wahrlich nicht mit Unrecht!

Auch die Klerikalen fehlten in dem Leichenzuge nicht, wie ſie denn überhaupt die innigſten Verbündeten der Feudalen ſind. Von allen Gegnern der Verfaſſung ſind die Klerikalen die gefährlichſten, theils weil ihnen die ausgiebigſten Agitationsmittel zu Gebote ſtehen, theils weil ſie in Benutzung derſelben von der wenigſten Bedenklichkeit geleitet werden. Dennoch macht ſich auch im Schoſe dieſer Partei eine gewiſſe Spaltung bemerkbar. Während nämlich der wiener Erzbiſchof Cardinal Rauſcher und ſein Anhang die Begehung der Verfaſſungsfeier unterſtützten, haben der Erzbiſchof von Prag, Cardinal Fürſt Schwarzenberg und mit ihm die böhmiſchen Biſchöfe unter dem Vorwande, die Kirche dürfe nicht zu politiſchen Demonſtrationen dienen, keinen Theil an der Verfaſſungsfeier genommen, nicht bedenkend, daß ſie gerade hierdurch die Kirche erſt recht eigentlich zum Schauplatz einer Demonſtration

gemacht haben. Eine tadelnde Note, welche der Staatsminister deshalb an die opponirenden Kirchenfürsten gerichtet, hat zu Antwortschreiben geführt, die in hohem Grade belehrend waren (so besonders dasjenige des budweiser Bischofs Valerius Jirsik) und nicht wenig dazu beigetragen haben und noch beitragen, die Masse des Volks darüber aufzuklären, wie der Klerus seiner Mehrzahl nach seinen Stand und seine Stellung eigentlich auffaßt. Der Klerus, ausgehend von dem allerdings ganz richtigen Grundsatz, daß Ultramontanismus und Verfassung sich nicht vertragen, associirt sich ohne Scheu mit allen Elementen, von denen er irgend annehmen darf, daß sie der Verfassung Gefahr bringen können, also in der ersten Reihe mit den nationalen; er kann eben den Gedanken nicht fassen, daß die Zeit gekommen sei, wo er aufhören muß, einen Staat im Staate zu bilden, wenn anders der Staat selbst nicht darüber zu Grunde gehen soll. Aber was fragt diese Partei auch überhaupt nach dem Staate und seiner Wohlfahrt, wenn sie nur ihre Herrschgier und Selbstsucht befriedigen kann? Wie der Klerus es im Grunde seines Herzens mit Oesterreich meint und wohin er dasselbe treiben möchte, davon geben die Rathschläge Zeugniß, die er der Regierung in seinen Organen zu ertheilen wagt, besonders auch in Betreff des Religionsedicts, dessen bloßer Entwurf schon die Ultramontanen in der lebhaftesten Aufregung erhält und ihnen einen beinahe fieberhaften Schreck in die Glieder gejagt hat. Hoffentlich indeß wird die Regierung sich davon nicht beirren lassen, sondern nur desto rüstiger auf einem Wege fortschreiten, auf dem sie sich zwar eine Hand voll Pfaffen zu Feinden, das Volk aber frei, groß und glücklich macht.

Was die übrigen innern Fragen Oesterreichs anbelangt, zu deren Lösung der Reichsrath nur wenig beitragen kann, so ist unter ihnen die Herbeiführung eines bessern Verhältnisses der bisher im Reichsrathe nicht vertretenen Länder und Völker zur Verfassung unstreitig die wichtigste, und es läßt sich nicht leugnen, daß in dieser Beziehung sich in der That ein Umschwung zum Bessern kund gibt. Die Verfassung beginnt allmählich festere Wurzeln zu schlagen und auch die bisher nicht vertretenen Theile der Bevölkerung fangen an sich mit derselben zu befreunden, sodaß die Hoffnung, der Reichsrath werde mit der Zeit doch noch den Charakter eines Gesammtparlaments erhalten, jetzt weniger denn je aufgegeben zu werden braucht. Ein Beispiel dafür liefert die „Vorstellung der sächsischen Nationsuniversität", die das Octoberdiplom und die Februarpatente ausdrücklich als Grundlagen der Verfassung anerkennt. Doch ist dies nicht das einzige Beispiel; auch in Ungarn fangen die Wogen allmählich an sich zu legen, und wird es der Hofkanzlei hoffentlich in nicht allzu ferner Zeit gelingen, sie in ihr natürliches Bett zurückzuführen. Freilich wird sich die Regierung entschließen

müſſen — und dieſe Entſchließung, dürfen wir dem Gerüchte trauen, wird ſogar recht bald erfolgen — in der Form wenigſtens nachzugeben, die Rechtscontinuität anzuerkennen, und dem neueinzuberufenden Landtage die Initiative in Betreff der Reviſion der umzuändernden Geſetze zu überlaſſen.

Die Conſolidirung des Deutſchthums in Oeſterreich macht gleichfalls erfreuliche Fortſchritte. Wenigſtens ſcheint man im Schoſe der Bevölkerung ſelbſt endlich zu der Ueberzeugung gelangt zu ſein, daß eine ſolche Conſolidirung jedem Schritte vorangehen muß, der auf irgendeine Art zu einer Regelung des Verhältniſſes der Deutſchen in Oeſterreich zu dem großen deutſchen Ganzen führen ſoll. Deutſche Vereine und Geſellſchaften werden begründet, die Gedenktage verdienter deutſcher Männer oder merkwürdiger Ereigniſſe der deutſchen Geſchichte werden gefeiert, die Regierung aber tritt dieſen und ähnlichen Beſtrebungen nicht mehr wie früher hindernd entgegen, wennſchon eine gewiſſe Lauigkeit in ihrer Haltung ſich auch noch jetzt nicht verkennen läßt. Das alles ſind erſt Anfänge, ich gebe es zu, zum Theil ſehr ſchwache und unbedeutende Anfänge, aber verglichen mit der apathiſchen und muthloſen Stimmung, die noch bis vor kurzem unter den Deutſchen Oeſterreichs herrſchte, ſind ſie immerhin als ein Gewinn zu betrachten.

Dies bringt mich ſchließlich auf unſere auswärtige Politik und zwar zunächſt auf diejenige Politik, welche Oeſterreich in Beziehung auf das nächſte „Ausland", nämlich Deutſchland beobachten zu wollen ſcheint. Zwar daß Deutſchland für uns Deutſche in Oeſterreich noch immer „Ausland" iſt, darin liegt eigentlich ſchon die Verurtheilung dieſer Politik. In dieſem Punkte wenigſtens befindet Preußen ſich entſchieden im Vortheil; jeder wird mit dem Maß gemeſſen, damit er mißt, und in Preußen würde es wahrhaftig niemand mehr einfallen, Frankfurt oder Hannover als „Ausland" zu betrachten. Seit den „identiſchen Noten" iſt von öſterreichiſcher Seite in der deutſchen Politik nichts geſchehen, und erſt jetzt ſcheint man die Misſtimmung, die hier und da ſeit und infolge der Kammerauflöſung gegen Preußen platzgegriffen, benutzen zu wollen, um im Vereine mit den Würzburgern mit einer auf der Baſis der „identiſchen" Programme ruhenden, vielleicht auch „identiſchen" That hervorzutreten. Da die Verhandlungen indeſſen noch im Zuge ſind, ſo wollen wir uns um ſo weniger in müßigen Vermuthungen ergehen, als bekanntlich die Gedanken und Einfälle der beiden Hauptheldeu des vorbereiteten Dramas, ich meine die Herren von Dalwigk und von Beuſt, incommenſurable Größen ſind. So viel ſteht feſt, daß die Beziehungen zwiſchen Oeſterreich und Preußen nicht die beſten. Namentlich betrachtet man bei uns den preußiſch-franzöſiſchen Handelsvertrag als eine Karte, welche von Preußen ſpeciell auf die identiſchen

Noten ausgespielt worden ist, ohne sich des groben Anachronismus bewußt zu werden, der dieser Annahme zu Grunde liegt. Allerdings lassen nationalökonomische Interessen sich von den politischen nur selten trennen, und auch der preußisch-französische Handelsvertrag hat unstreitig seine hohe politische Bedeutung. Aber sie steht doch erst in zweiter Linie, den ersten und obersten Rang nimmt immer die nationalökonomische Seite ein, am allerwenigsten aber ist er ein bloßer politischer Coup, eine Art Staatsstreich gegen Oesterreich verübt. Darum vermögen wir auch durchaus nicht den Eifer zu billigen, mit dem ein Theil der wiener Presse gegen denselben zu Felde zieht und in dem sich stellenweise sogar recht viel Gehässigkeit äußert; im Gegentheil, selbst indem wir uns auf den specifisch österreichischen Standpunkt stellen, vermögen wir den Wunsch nicht zu unterdrücken, daß aus dem preußisch-französischen Handelsvertrag sich recht bald ein deutsch-französischer herausbilden möge. Denn die nationalökonomischen Principien, welche demselben zu Grunde liegen, sind gesund und stehen sowol auf der Höhe der Wissenschaft als des praktischen Bedürfnisses, das freilich nicht nach den Symptomen einer Uebergangsperiode beurtheilt werden darf. Die Jeremiaden, die von vielen Seiten gegen den Vertrag angestimmt werden und die auch vermuthlich noch so bald nicht verstummen werden, können uns darin nicht irre machen; noch nie ist eine Zollschranke aufgehoben, ohne daß diejenigen, die ihres Schutzes genossen, ganz dasselbe Lied angestimmt hätten, und so wollen wir denn auch hier die Zukunft Richter sein lassen. In unsern Regierungskreisen freilich mögen auch die offenbaren Vortheile, welche Frankreich aus dem Vertrage zieht, nicht besonders angenehm vermerkt werden sein. Denn noch immer stehen wir mit Frankreich nicht auf dem besten Fuße, und so wird jeder Gewinn, der ihm zuwächst, als ein Verlust für uns betrachtet. Doch wird hoffentlich auch in unserm Verhältniß zu Frankreich demnächst eine Wendung zum Bessern eintreten, und unsere Regierung könnte dieselbe beschleunigen, wenn sie fortführe, die Beweggründe für eine Wiederholung des französisch-italienischen Bündnisses zu beseitigen.

Für diesen Zweck bedürfte es vor allem einer Aenderung unserer Stellung zu Italien, und ganz besonders eines Aufgebens unserer Restaurationspolitik. Wie wir Ursache haben zu glauben, macht man sich in Wien in der That allmählich mit dem Gedanken vertraut, daß die verlorenen Throne in Italien nicht wiederherstellbar*), und auch den

*) Diese Vermuthung unsers Herrn Correspondenten hat seitdem eine gewisse Bestätigung erhalten durch die Antwort, welche Graf Rechberg auf die Kuranda'sche Interpellation vom 7. Mai ertheilt hat und die bekanntlich in der Hauptsache dahin lautete, daß die von der österreichischen Regierung in Italien seitdem befolgte „Politik

päpstlichen Stuhl dürfte man nachgerade geneigt sein seinem Schicksale zu überlassen. Freilich hat die bekannte Aeußerung Lord Palmerston's über die Unhaltbarkeit der weltlichen Macht des Papstes hier in gewissen Regionen einen Sturm des Unwillens hervorgerufen. Doch wird derselbe sich ohne Zweifel in Worten austoben, während z. B. das Einziehen der Gelder, welche bisher noch immer für Unterhaltung der Legationen an den nicht mehr existirenden Höfen ausgesetzt waren, eine Thatsache ist, die uns in unserer Ansicht nur bestärken kann. Hoffen wir denn, daß Oesterreich im Interesse seiner eigenen Machtstellung recht bald und recht vollständig auf alle Restaurationsideen verzichten und der Logik der Thatsachen, dieser unerbittlichsten aller Mächte, endlich Rechnung tragen wird. Die entgegengesetzte Politik, so warm das „Vaterland", der „Volksfreund", die „Kirchenzeitung" und Consorten sie auch empfehlen, würde Oesterreich nur an denselben Abgrund bringen, an dem es schon einmal geschwebt hat — und wer weiß, ob die Götter ihre rettende Hand zum zweiten mal ausstrecken würden!

---

der Einmischung" derselben „schlechte Früchte getragen", daß die Regierung selbst „einsehe", welche „bittere Erfahrungen" sie dabei gemacht und daß ihre Politik in Italien daher seit 1859 nur noch eine „Politik der Vertheidigung, nicht des Angriffes" sei — Aeußerungen, wegen deren Graf Rechberg sofort von Lord Palmerston telegraphisch beglückwünscht worden ist und die allerdings einen Wendepunkt der auswärtigen Politik Oesterreichs einzuschließen — scheinen. D. Red.

Literatur und Kunst.

Alfred von Reumont.

Unter dem Titel: „Biographien und Charakteristiken von Alfred von Reumont" (2 Bde., Berlin, Decker) hat der fleißige Verfasser, der die ihm durch die Ereignisse aufgezwungene amtliche Muße — Hr. von Reumont war bekanntlich preußischer Geschäftsträger beim Großherzog von Toscana, solange es nämlich einen Großherzog von Toscana gab — mit verdoppeltem Eifer für die Literatur zu verwerthen scheint, eine Sammlung biographischer Schilderungen herausgegeben, in denen uns eine Anzahl mehr oder minder interessanter und bedeutender Persönlichkeiten der Gegenwart vorgeführt wird. Die meisten dieser Aufsätze wurden schon früher in verschiedenen Zeitschriften, namentlich in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" veröffentlicht; jetzt zu einer eigenen Sammlung vereinigt, lassen sie sowol die eigenthümlichen Vorzüge des Verfassers als auch die ihm anhaftenden Schwächen und Einseitigkeiten um so deutlicher hervortreten.

Zu den erstern rechnen wir besonders eine feine Beobachtungsgabe und ein liebevolles Vertiefen in fremde Persönlichkeiten, vorausgesetzt, daß dieselben dem Verfasser sympathisch sind. Denn für andersgeartete

Naturen fehlt ihm, wie es scheint, nicht blos das Verständniß, sondern auch sogar der Wunsch und Wille des Verständnisses. Doch macht dieser Mangel sich im ganzen nur wenig bemerkbar, da der Verfasser es in richtiger Selbsterkenntniß streng vermeidet, aus einem gewissen Kreise von Anschauungen, Richtungen und ganz besonders auch von Persönlichkeiten herauszugehen; es ist der Kreis politischer und religiöser Rechtgläubigkeit, verklärt und verschönert durch allerhand ästhetische und wissenschaftliche Neigungen, Studien und Gewohnheiten. Innerhalb dieses Kreises jedoch bewegt der Verfasser sich nicht ohne eine gewisse Freiheit; er ist zu gebildet, zu kenntnißreich, vor allem zu schöngeistig, um die Schlagworte der Partei so ganz nackt und kahl, in ihrer ganzen dumpfen Beschränktheit hinzustellen. Der Verfasser hat ferner von Jugend auf das Glück gehabt, sich in den bevorzugten Kreisen der sogenannten höhern Gesellschaft zu bewegen; Diplomat durch Neigung und Beruf, aber doch auch als Diplomat niemals zum eigentlichen Ernst des Handelns berufen, niemals aus einer gewissen secundären Sphäre herausgetreten, hat er den größten Theil seines Lebens in jener geschäftigen Muße zugebracht, die für dilettantische Naturen so anziehend ist und die sich so vorzüglich eignet zu einer mehr genießenden als eigentlich schöpferischen Pflege der Literatur, der Kunst und der Geselligkeit.

Und auch in letzterer Beziehung hat der Verfasser die Gunst des Schicksals in mehr als gewöhnlichem Grade erfahren; er hat lange Jahre in Italien gelebt und sowol hier wie in Berlin, wo er zeitweise zum vertrautesten Umgange Friedrich Wilhelm's IV. zählte, vielfache Gelegenheit gehabt, zahlreiche interessante Bekanntschaften zu machen und mit einer Menge bekannter und einflußreicher Persönlichkeiten in Verkehr zu treten. Endlich ist Hr. von Reumont aber auch Poet; wir erinnern uns noch deutlich der Zeit, wo er in Taschenbüchern und Zeitschriften mit allerhand Versen debutirte, die aber allerdings auch stets etwas Dilettantisches an sich trugen, ja wenn wir nicht irren, hat er sogar — ein seltenes Beispiel, besonders bei uns in Deutschland — erst durch die Pforte der Poesie Zutritt in das Allerheiligste der Diplomatie gefunden.

Das alles nun spiegelt sich in seinen Schriften und namentlich auch in seinen biographischen Versuchen wider; sie sind elegant, zierlich, wohlmeinend, aber nur Eins fehlt ihnen, weil es dem Verfasser selber fehlt: der weite historische Blick, die Sicherheit des Standpunktes, die Energie einer festen und männlichen Ueberzeugung. Darum haben seine Porträts bei allem Fleiß und aller Sauberkeit der Ausführung doch etwas Haltungsloses und Verschwommenes; es ist zu viel Fleisch darin und zu wenig Nerv, zu viel Schale und zu wenig Kern. Der Verfasser glaubt nicht an den ewigen Fortschritt in der Geschichte; in den Umwälzungen der Gegenwart, welche doch die Keime zu so viel Großem und Herrlichem in sich tragen, sieht er nur ein wüstes chaotisches Treiben, einen Abfall von dem Wahren und Göttlichen, und so fehlt ihm auch für die Beurtheilung einzelner Persönlichkeiten die Wärme der Auffassung und die Sicherheit der Darstellung, die allein aus einem festen und unerschütterlichen Glauben an das Ganze der Menschheit und der Geschichte hervorgehen.

Ein anderer Uebelstand, der aber freilich mit dem eben Besprochenen

nahe zusammenhängt, ist, daß der Verfasser bei Abfassung und Zusammenstellung seiner Bücher zu wenig an das große Publikum denkt, das Publikum, das die Bücher doch kaufen, lesen und benutzen soll; Mann der vornehmen Gesellschaft, vertraut mit allen ihren kleinen Geheimnissen, schreibt er zu sehr aus dem Salon, für den Salon und besitzt nicht immer die gehörige Klarheit über das, was das Publikum als solches und was nur eine kleine gesellschaftliche Coterie interessirt. Die Bücher des Hrn. von Reumont sind alle sehr klar, sehr geistvoll, sehr fließend geschrieben, aber sie sind auch alle erstaunlich weitschweifig und enthalten vieles, was von hundert Lesern neunundneunzig gern entbehren würden. Dieselbe Ausstellung muß auch gegen den übrigens so gefeilten und durchgearbeiteten Stil des Herrn Verfassers erhoben werden; auch er leidet an einer gewissen Marklosigkeit, vor allem aber an großer Weitschweifigkeit, die Perioden des Verfassers, eine künstlich in die andere geschachtelt, ziehen sich zuweilen fast über ganze Seiten hin, sodaß der Leser nicht blos den Athem, sondern auch die Geduld verloren hat, bevor er zum Schluß gelangt. Es ist ein echter Kammerherrnstil, den Hr. von Reumont schreibt: zierlich und doch schwerfällig, elegant und doch pedantisch, glänzend und doch langweilig.

Was nun das eingangs genannte Werk angeht, so ist der Inhalt desselben außerordentlich ungleich, sowol was den Umfang als was den innern Werth der einzelnen Aufsätze angeht. Bei weitem der bedeutendste ist die Biographie Cesare Balbo's, des bekannten italienischen Staatsmanns und Schriftstellers (1789—1853); dieselbe füllt den ganzen ersten Band und wäre vielleicht zweckmäßiger als selbständiges Werk erschienen. Den zweiten Band eröffnet eine Charakteristik Friedrich Wilhelm's IV. oder vielmehr ein Nachruf an seinem Grabe, geschrieben wenige Tage nach dem Hingang des Königs (Rom, vom Capitel, 18. Januar 1861). Der Aufsatz erschien damals in der augsburger „Allgemeinen Zeitung"; es ist mehr ein Erguß persönlicher Gefühle und Empfindungen als ein historisches Charakterbild oder auch nur der Versuch dazu, während der Herr Verfasser dem verewigten Monarchen doch in der That nahe genug gestanden, um uns etwas Tieferes und Inhaltvolleres zu geben. Der Verfasser wurde, wie wir aus seinen eigenen Angaben erfahren, Friedrich Wilhelm IV. noch als Kronprinz 1836 vorgestellt; von 1843 an wurde er vom König zu mancherlei literarischen Aufträgen verwandt, er begleitete ihn ferner 1847 nach Venedig, war in seinem Gefolge 1855 (wo, wie der Verfasser hinzusetzt, des Königs Gesundheit zum ersten male ernste Besorgnisse erregte), in Schlesien und am Rhein, in den beiden folgenden Sommern mit ihm in Marienbad, wurde nach seiner Erkrankung im Sommer 1857 zu ihm nach Tegernsee berufen und verließ ihn erst Anfang Mai 1859 in Rom, wo der König damals unter jenen gewaltigen geschichtlichen Erinnerungen und jenen Denkmalen der Kunst, die ihn einst in jungen Jahren so sehr entzückt, vergebens Erlösung oder doch Linderung suchte von dem Druck, der auf seiner Seele lastete und der ihn bis zu seinem Tode nicht mehr verlassen sollte. So häufige und so intime Beziehungen hätten, sollte man meinen, dem Herrn Verfasser einen reichen und dankbaren Stoff zu einer anschaulichen und lebensfrischen Charakteristik seines königlichen Gönners geben sollen; gerade im persönlichen Verkehr, in den kleinen Berührungen

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21515 / 036

des täglichen Umgangs konnte Friedrich Wilhelm IV. eine hinreißende Liebenswürdigkeit entfalten, eine Liebenswürdigkeit, der selbst Männer von sehr entgegengesetztem Standpunkt und sehr abweichender Richtung nicht immer widerstehen konnten, und sind daher diejenigen, welche von solchen kleinen persönlichen Zügen Kenntniß haben, für das Andenken des Königs nicht auf die richtige Weise besorgt, indem sie dieselben der Oeffentlichkeit vorenthalten. Doch haben wir wenigstens eine neue Angabe in dem Neumont'schen Aufsatz allerdings gefunden, nämlich die sehr bestimmt auftretende Behauptung, daß es in letzter Instanz die neuenburger Angelegenheit gewesen, welche das geistige Gleichgewicht des Königs gestört und jene Krankheit zum Ausbruch gebracht, von der er dann nicht wieder genesen sollte. Der Verfasser schreibt Bd. II, S. 27 wörtlich: „Der König ist abgetreten, nicht entmuthigt, aber tief angegriffen durch die bittern Erfahrungen während der deutschen Zerwürfnisse von 1850, durch die schwere Sorge während der orientalischen Krisis, wo Wohl und Wehe Preußens nicht allein, Deutschlands nicht allein, von seiner Entscheidung abhing. Manche Thräne mag er in seinem Herzen zerdrückt haben! Als viel inneres Leid sich angesammelt hatte, als seine sensitive Natur und seine Gesundheit den moralischen Stürmen und der angestrengten Arbeit schon nicht mehr Stand hielten, obgleich beim Aufbieten seiner geistigen Spannkraft die einst unerschöpflich sprudelnde Heiterkeit noch auf seiner Lippe schwebte, fiel in den vollen Becher der Wermuthtropfen, den dieser nicht mehr faßte. Ein Vorfall, durch welchen sein fürstliches Selbstgefühl aufs tiefste gekränkt, bei welchem seine innerliche Meinung von den wenigsten erkannt ward. Im Sommer 1857 unterzeichnete er in Marienbad den Abschied von seinen Getreuen an der Schweizergrenze, die als Ankauf ihm zugemessene Entschädigung zurückweisend, im lebendigsten Bewußtsein des Unrechts, um dessentwillen er die Ruhe Europas nicht stören wollte — ein Unrecht, das sich heute schon gerächt hat an denen, die es begangen, durch eine höhnische Rechtsverweigerung, gegen welche sie jetzt die Heiligkeit der Verträge anrufen, wie es ein Fürst von Neuenburg that." Etwas Aehnliches hatte zwar schon früher verlautet, jedoch noch niemals mit der Bestimmtheit, mit der Hr. von Neumont seine Mittheilung macht und da er ja als Augenzeuge spricht, so wird man sich wol entschließen müssen, ihm Glauben zu schenken und wird auch der künftige Historiker nicht umhin können, von obiger Stelle Notiz zu nehmen.

Der übrige Inhalt des Bandes ist ziemlich unbedeutend oder wird doch nur für diejenigen von Interesse sein, welche die darin besprochenen Männer persönlich gekannt haben. Eine Gedächtnißrede auf Thorwaldsen, 1844 bei der von der berliner Akademie der Künste gehaltenen Erinnerungsfeier gehalten, erhebt sich nicht über das Gewöhnliche und ist durch die Thiele'sche Lebensbeschreibung längst antiquirt. Auch einem Adolf Freiherrn von Brockhausen (S. 37—79) wird ein umfangreiches Denkmal gestiftet; er war von 1812—52 preußischer Gesandter in Neapel und starb 1858 als Gesandter in Brüssel; wer außer denjenigen, die Zutritt in seine Salons gefunden, hat ihn gekannt? Recht interessant und lesenswerth dagegen ist die Charakteristik Andreas Musteridis', des bekannten neugriechischen Gelehrten und

Patrioten; doch ist dieselbe keine Originalarbeit des Verfassers, sondern von ihm aus dem Italienischen des Tommaseo übertragen. R. P.

Aus Amerika.

Nicht leicht hat die öffentliche Meinung in so kurzer Zeit einen so gewaltigen Umschwung erlitten, wie dies im Lauf der letzten Jahre in Betreff Nordamerikas der Fall gewesen ist. Bis vor kurzem noch das Ideal unserer politischen Enthusiasten, das Gelobte Land aller Europamüden, die leibhaftige Verkörperung jener allgemeinen Freiheit und Brüderlichkeit, die in unserm alten Welttheil noch immer nicht recht Wurzel schlagen will, ist es auf einmal der Gegenstand der heftigsten und erbittertsten Angriffe geworden. Wo früher alles im Rosenroth der Begeisterung schimmerte, sieht man jetzt nichts als schwarze faule Flecken. Der Chorus der Bewunderer, die uns noch bis vor wenigen Jahren die Herrlichkeit der nordamerikanischen Zustände gar nicht groß genug schildern konnten, ist verstummt und an die Stelle der Lobredner sind ebenso leidenschaftliche und einseitige Ankläger und Tadler getreten. Einer der jüngsten unter diesen Anklägern, zugleich auch einer der beredtesten und heftigsten ist Graf Baudissin, von dem rasch hintereinander zwei Bücher erschienen sind, von denen das eine sich ausschließlich, das andere wenigstens theilweise mit den politischen und geselligen Zuständen Nordamerikas beschäftigt: „Zustände in Amerika. Illustrirt von A. Graf Baudissin“ (Altona, Wentzel) und „Hüben und drüben. Lose Blätter aus einem Menschenleben. Von demselben“ (Hannover, Rümpler). Wie sich aus dem Zusammenhang ergibt, ist der Verfasser einer jener zahllosen deutschen Flüchtlinge, welche infolge der politischen Ereignisse von 1848 und 1849 sich in Nordamerika eine neue Heimat zu suchen genöthigt waren. Gleich der Mehrzahl seiner Schicksalsgenossen scheint auch er dabei mancherlei bittere Enttäuschungen erlebt zu haben und erklärt sich daraus ohne Zweifel die außerordentliche Bitterkeit und das scharfe, schneidende Urtheil, mit welchem er sich jetzt über das ehemalige Land seiner Hoffnungen und Träume äußert. Ueberhaupt scheint der Verfasser zu jenen malcontenten Naturen zu gehören, denen nichts recht zu machen ist und die sich nirgends auf die Dauer wohl fühlen. Irren wir nicht, so finden dergleichen verbitterte, durch nichts zu befriedigende, durch nichts zu erwärmende Naturen sich besonders häufig bei denjenigen Mitgliedern unserer Demokratie, welche ursprünglich der Aristokratie angehörten und die also nur durch einen gewaltsamen Bruch aller Beziehungen, der allgemeinen sowol wie der persönlichen, sich zu ihrem neuen Standpunkt emporgeschwungen haben. Graf A. Baudissin ist gegenwärtig gewiß ein Demokrat vom reinsten Wasser, aber den ehemaligen Grafen merkt man ihm bei alledem noch an; er kann noch immer eine gewisse Superiorität der Ansprüche nicht verleugnen, kann sich noch immer eines gewissen ironischen Mitleids nicht entschlagen, mit dem er, in stolzer Selbstgenügsamkeit, auf die Masse des Pöbels, mag dies nun ein monarchischer oder ein republikanischer Pöbel sein, herniederblickt. Nur in Einem Punkt zeigt der Herr Verfasser seine Unparteilichkeit, nämlich insofern die alten vaterländischen Zustände ihm ebenso verhaßt sind und von ihm mit derselben beizenden Lauge übergossen werden wie die neuen, welche er jenseit des

Oceans gesunken. Wenn trotz dieses verbitterten, hypochondrischen Grundtons und trotz dieser leidenschaftlichen und daher oft sehr trüben Färbung beide Bücher, namentlich aber die „Zustände in Amerika" sich ganz angenehm lesen, so haben wir dies hauptsächlich dem ungewöhnlichen komischen Talente zu verdanken, das dem Verfasser innewohnt. Allerdings ist es ein sehr naturwüchsiges Talent, ja der Verfasser scheint es beinahe absichtlich verschmäht zu haben, demselben irgendeine Art künstlerischer Zucht und Schule zu geben; seine guten Einfälle sind mit vielen schlechten und platten gemischt und auch die guten leiden nicht selten theils an Uebertreibungen, theils an einem gewissen Cynismus, der ohne Zweifel echt nordamerikanisch ist, an den wir rücksichtsvollen Deutschen uns aber wol nur schwer gewöhnen werden. Bei alledem findet sich in beiden Büchern eine Menge ergötzlicher Scenen, sodaß die Lectüre derselben, abgesehen von ihrer polemischen Tendenz, auch als eine zweckmäßige Aufheiterung des Gemüths empfohlen werden darf. Der Held der „Zustände" ist ein Hr Peter Tütt, ein geborener Bundestagsdeutscher, der das eigenthümliche Schicksal gehabt hat, genau auf der Grenze zwischen Hannover und Kurhessen, also halb als treuer Unterthan des Grafen Borries, halb als Untergebener des Ministeriums Hassenpflug zur Welt zu kommen; da er sich in diesem Conflict nicht zurecht finden kann, so entschließt er sich kurz und wandert nach Nordamerika aus, wo er nun allerhand bald komische, bald klägliche Abenteuer erlebt. Mit der Wahrscheinlichkeit derselben darf man es zu genau nicht nehmen. Hr. Peter Tütt ist der vom Schicksal destinirte wahre Mustermensch, dem im Zeitraum weniger Monate alles passirt und alles begegnet, was einem ehrlichen Deutschen in Nordamerika überhaupt nur begegnen kann. Gleich bei seiner Ankunft von Gaunern in Empfang genommen, wird er unschuldig ins Gefängniß geworfen, mit Mördern und Dieben zusammengesperrt; dann ebenso willkürlich freigelassen, fliegt er mit einem Dampfschiff in die Luft, wird Gastwirth, muß bei Ausbruch des Bürgerkriegs St.-Louis, wo er nach mancherlei Irrfahrten ein leidlich behagliches Asyl gefunden hat, verlassen und wird endlich, nachdem er als Freiwilliger in die Bundesarmee getreten, beim Exerciren von seinem Hintermann zu Tode gespießt — ein Ende, vollkommen würdig solches Pechvogels, wie der gute Peter Tütt von der Stunde seiner Geburt an gewesen.

„Hüben und drüben" spielt nur zum kleinern Theil in Nordamerika, die größere Partie des Buches füllen Schilderungen deutscher Verhältnisse, namentlich des Studenten- und des Lieutenantslebens; sie sind jedoch ziemlich platt und tritt hier, wo der Reiz fehlt, welchen die Neuheit des Stoffes übt, die mangelhafte ästhetische Bildung des Autors um so empfindlicher zu Tage. M. P.

Der Baseler Frieden und die deutsche Sache.

Unter diesem Titel erschien bei Bläsing in Erlangen eine Broschüre, welche sowol ihres Inhalts als ihrer Fassung wegen eine mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit verdient. Der Autor verwahrt sich gegen die Meinung, als wolle er alte, längstverschollene Anklagen in feindseligem Sinne wieder hervorrufen oder der beklagenswerthen Entfremdung, welche zum Nachtheile

der Interessen und der Zukunft unsers Vaterlandes den deutschen Süden und Norden trennt, neue Nahrung zuführen. Sein Bestreben geht vielmehr darauf, gegenüber der rücksichtsvollen Schonung, mit welcher neue Geschichtswerke jenen verhängnißvollen Vorgang behandeln, die Fehler, welche damals gemacht wurden und ein so großes Maß von Jammer über Deutschland gebracht haben, nicht zu verhüllen, sondern zur Erkenntniß zu bringen, damit bei der Wiederkehr einer ähnlichen Weltlage die alten Verwirrungen nicht wiederholt werden. Eine genaue Untersuchung der Quellen und lichtvolle Darlegung der Ereignisse bringt ihn nun zu dem Schluß, daß nicht Thugut's Gehässigkeit oder Englands Verstimmung, nicht die Erschöpfung Preußens oder die Friedenssehnsucht des Reiches den Frieden von Basel erzwungen haben, sondern daß er die Frucht eines Samens gewesen, der nirgends anders wurzelte als in der Politik Preußens selbst, in jenem halben, argwöhnischen, entschlußlosen Wollen seiner Staatsmänner, das Bedenken trug, sich für das allgemeine Beste zu sacrificiren, und doch nicht den Muth hatte, seine particularen Interessen offen und kraftvoll zu vertreten. „Erst enragirt für den französischen Krieg, ließ man denselben plötzlich fallen, um sich gegen Polen zu wenden, und gab dann auch Polen wieder auf, um sich den Feinden um jeden Preis in die Arme zu werfen. Zwischen der deutschen Sache und der preußischen rathlos hin- und herschwankend, gab man endlich beide verloren." Es wird immer gut sein, die Verhältnisse jener Tage und das Verhalten der Cabinete genau ins Auge zu fassen, wenn man auch zu einer dem damaligen Preußen weniger ungünstigen Ansicht gelangte als der Verfasser, der übrigens in seiner klaren, umsichtigen Weise die andern Mächte keineswegs ihrer Schuld entheben will. Fehler wurden allenthalben gemacht, die um keinen Preis wiederholt werden dürfen. Die Schrift sieht in dem Verfahren des Wohlfahrtsausschusses mit Recht nur die traditionelle Politik Richelieu's und Ludwig's XIV., welche die Gegner erst trennt, ihre Interessen in Gegensatz bringt, ihren Particularismus kräftigt und dann die Katastrophe herbeiführt. Wird man endlich lernen, diesem nicht einmal seinen Spiel sich zu entziehen? Wird Deutschland aufhören, jene alte französische Weisheit immer wieder mit neuen Erfolgen gegen sich anwenden zu lassen? In dem Punkt wenigstens sollte man schon jetzt einig sein: daß es kein Motiv mehr geben könne, welches einen deutschen Staat berechtigte, das große Vaterland in zwei Lager zu spalten und es dadurch dem Feind überwindlich zu machen. Der Wettstreit und der mannhafte Kampf um edlere politische Zustände mag im Innern fortgehen, aber schmählich wäre das Geständniß, daß die deutsche Nation auch jetzt noch ihre Ziele nicht zu erreichen vermöchte ohne Hülfe oder gar ohne Schläge von seiten des Auslandes.

— y —

Vom Büchertisch.

„Denkmar. Ein Jugend-Roman“ (Bremen und Leipzig, Müller). Ein neuer Werther, die Geschichte eines jungen Mannes, der bei edlem Willen und schönen Anlagen theils an dem Druck der äußern Verhältnisse, theils an einer unglücklichen Leidenschaft, die sein Herz erfaßt und die er vergebens zu bewältigen sucht, theils und hauptsächlich aber an der thatlosen Unzufriedenheit mit sich selbst und seinem Schicksal zu Grunde geht. Das Thema, wer wollte es leugnen, ist noch immer zeitgemäß, zu seiner wirksamen Ausführung jedoch bedarf es einer größern gestaltenden Kraft sowie namentlich einer tiefern Glut und Wärme der Empfindung, als dem Verfasser zu Gebote steht; seine Absicht ist die beste, wir erkennen überall den gebildeten und feinfühlenden Mann, aber es fehlt ihm jene Energie der Leidenschaft, die uns zwingt, mit dem Helden zu denken, zu fühlen und zu leiden, und so läßt auch der schließliche Untergang desselben uns nur ziemlich kühl.

„Anatomie des menschlichen Körpers. Populäre Darstellung für gebildete Leser von Dr. Th. Schwann, Professor an der Universität zu Lüttich, Mitglied der königlichen Akademie der Wissenschaften in Belgien. Aus dem Französischen übersetzt von Dr. Alex. Breiter, Assistent an der Augenheilanstalt zu Leipzig. Mit 55 in den Text gedruckten Abbildungen“; „Klima und Boden. Die Lehre von der Witterung, die Veränderungen des Wassers und die Gestaltung der Erde, sowie die wechselseitigen Beziehungen zwischen dieser und der Atmosphäre. Frei bearbeitet nach der französischen Ausgabe von J. C. Houzeau, ehemaligem Assistenten an der königlichen Sternwarte zu Brüssel. Mit 54 Holzschnitten und einer Isothermen-Karte“; „Mechanik. Beschreibung und Darstellung der einfachen Maschinen nebst Erörterung der mechanischen Principien, auf denen sie beruhen. Zur Verbreitung eines allgemeinern Verständnisses der Maschinenkunde. Frei bearbeitet nach der französischen Ausgabe von E. Lefrançois, Professor am Athenäum zu Gent. Mit 65 in den Text gedruckten Abbildungen“ (sämmtlich Leipzig, Abel). Sowol durch die Gleichmäßigkeit der Ausstattung wie durch eine gewisse Gemeinsamkeit des Plans, der sich überall auf das allgemein Wissenswürdige und Verständliche beschränkt, mit Ausschluß alles dessen, was das Bedürfniß und die Forderungen der allgemeinen Bildung übersteigt, stehen diese drei Schriften sowol innerlich wie äußerlich in einem gewissen Zusammenhange; auch sind alle drei in derselben klaren und präcisen Sprache abgefaßt und dürfen sie daher solchen Lesern, die einen raschen und doch gründlichen Ueberblick über die betreffenden Disciplinen zu erlangen wünschen, bestens empfohlen werden.

Correspondenz.

Aus Berlin.

9. Mai 1862.

No. So ist die große Wahlschlacht denn also entschieden, nämlich wenn von einer Schlacht die Rede sein könnte, wo überhaupt kein Gegner vorhanden. Ueber das Resultat konnte seit den Urwahlen vom 28. April kein Zweifel mehr existiren; es ist ganz so ausgefallen, wie ich Ihnen in meinem letzten Briefe voraussagte. Mit Ausnahme des Generalsteuerdirectors Kühne (der aber dafür in Elberfeld, dem alten Wahlbezirk des Hrn. van der Heydt, gewählt ist, sodaß das Abgeordnetenhaus dieser altbewährten Capacität also nicht entbehren wird), sind sämmtliche frühere Abgeordnete wiedergewählt worden, und zwar unter einer Betheiligung der Wahlmänner und mit Majoritäten, wie es bisher in der Geschichte des preußischen Parlamentarismus kaum noch erhört war. Besonders merkwürdig als ein Zeichen der außerordentlichen Disciplin, zu welcher die Fortschrittspartei sich emporgearbeitet hat und in Betreff deren sie das gerade Gegentheil der sogenannten Constitutionellen bildet, die außer an ihrer numerischen Schwäche und der Unsicherheit und Unklarheit ihrer Principien auch noch an äußerlicher Zerfahrenheit und Haltungslosigkeit leiden — besonders merkwürdig, sage ich, war die Wahl im ersten Wahlbezirk, der, nebenbei bemerkt, einen großen Theil unserer Geld- und Beamtenaristokratie in sich schließt. Hier war neben dem Stadtgerichtsrath Twesten und dem geheimen Justizrath Taddel (oder wie man ihn hier gewöhnlich nur nennt, dem „alten Taddel", und darin liegt wahrlich mehr als ein Orden) der eigentliche Heros der berliner, ja der preußischen Demokratie überhaupt aufgestellt, nämlich Waldeck. Doch sollte dieser letztere doch nur für den Fall gewählt werden, daß seine Wahl in Bielefeld, seinem bisherigen Wahlbezirk, nicht durchzusetzen wäre. Wie nun die Sache einrichten, ohne sich der immerhin unangenehmen Chance einer Doppelwahl auszusetzen? Der Zufall — ich nehme an, daß es der Zufall gewesen — kam den Wahlmännern zu Hülfe, indem der Wahlcommissar vor Beginn der Wahl gewisse Unregelmäßigkeiten zur Sprache brachte, welche seitens der Militärbehörde bei der vorschriftsmäßigen Auslegung der Urwählerlisten stattgefunden. Auch in der Mehrzahl der übrigen Wahlbezirke war dieser Unregelmäßigkeiten gedacht worden, man hatte sich jedoch begnügt, einfach Protest dagegen einzulegen und dem künftigen Abgeordnetenhause selbst die weitere Behandlung der Sache zu überlassen. Im ersten Wahlbezirk dagegen, wo es vor allem darauf ankam, Zeit zu gewinnen, bis Nachricht aus Bielefeld über den Ausfall der dortigen Wahl angelangt wäre, trat man in eine ausführliche Debatte über den Gegenstand ein und setzte dieselbe mit so viel Geschicklichkeit und solchem Aufwand von Beredsamkeit fort, daß man noch mitten darin steckte, als endlich in der Mittagsstunde — die übrigen Wahlbezirke waren sämmtlich schon Vormittag fertig geworden — durch den Telegraphen die Nachricht einlief, daß Waldeck in Bielefeld in der That gewählt. Nun wurde das Losungswort sofort verändert und mit einer wahrhaft bewundernswerthen Einstimmigkeit und einer Dressur, wie sie sich auf dem Exercirplatz nicht hätte glänzender zeigen können, gaben sämmtliche

Mitglieder der Partei ihre Stimmen für den Gutsbesitzer von Hennig auf Plonchett in Ostpreußen ab, der für diesen Fall zum Candidaten der Fortschrittsmänner ersehen war. Derselbe wurde auch wirklich mit 396 von circa 500 Stimmen durchgebracht, sodaß nunmehr sämmtliche neue Abgeordnete der Hauptstadt (es sind außer den bereits genannten drei der Stadtrath a. D. Runge und Regierungsrath Krieger aus Potsdam für den zweiten, Schulze-Delitzsch und Diesterweg für den dritten, Dr. Löning und Major a. D. Steinhardt, für den vierten Wahlbezirk gewählt) der Fortschrittspartei angehörig. Im ersten Wahlbezirk war in allen drei Scrutinien Generalsteuerdirector Kühne seitens der Constitutionellen als Gegencandidat aufgestellt; doch vermochte er es in allen drei Wahlgängen nicht über neunzig und etliche Stimmen zu bringen, eine Zahl, die gegenüber den ungeheuern Majoritäten der Gegenpartei sowie in Anbetracht der Popularität, deren Hr. Kühne solange Zeit bei der Bevölkerung der Hauptstadt genossen, nur überaus geringfügig erscheint. Im übrigen werden wir demnächst zwei Nachwahlen vorzunehmen haben, da sowol Hr. von Hennig wie Regierungsrath Krieger auch auswärts gewählt sind, und zwar beide nur mit verhältnißmäßig geringen Majoritäten, sodaß es mehr als zweifelhaft erscheint, ob bei einer etwaigen Nachwahl Männer ihrer Farbe den Sieg behaupten würden, und liegt es daher im Interesse der Partei, daß sie für jene auswärtigen Wahlbezirke annehmen. Denn bei der Zusammensetzung der berliner Wahlmannschaft unterliegt es nicht dem mindesten Zweifel, daß auch bei den auf diese Art nöthig werdenden Nachwahlen nur Männer vom vorgeschrittensten Standpunkt aus der Wahlurne hervorgehen werden. Auch spricht man bereits allen Ernstes von Johann Jacoby in Königsberg und wenn der Name dieses Mannes und die Erinnerungen, die sich vom Jahre achtundvierzig her an denselben knüpfen, wunderlicherweise (wie sich das erst kürzlich in Breslau gezeigt hat) selbst auch bei vielen Fortschrittsmännern Bedenken erregt, so ist doch andererseits das Verdienst, das Johann Jacoby sich um die politische Entwickelung unsers Vaterlandes erworben hat, so groß und die Stimmung, die unter der Mehrheit der berliner Wahlmänner herrscht, so entschieden, daß eine Wahl Jacoby's für Berlin keineswegs zu den Unmöglichkeiten gehört.

Und was will man denn auch noch scheuen? Und was ist an dem politischen Rufe Berlins überhaupt noch zu verderben, nämlich in den Augen derjenigen, die in dem ganzen Gang, welchen unser parlamentarisches Leben während des letzten halben Jahres genommen, doch nur das Verderben des Staates und den Untergang der Monarchie erblicken? In der Meinung dieser Partei — und leider reicht dieselbe sehr hoch hinauf, selbst bis in Regionen, wo von Parteien überhaupt nicht mehr die Rede sein sollte — sind die Berliner und mit ihnen die Mehrzahl des preußischen Volks doch nichts als Rebellen und zwar um so gefährlichere Rebellen, als sie nicht auf den Barrikaden kämpfen, sondern sich lediglich derjenigen Waffen bedienen, welche das Gesetz und die Verfassung selbst ihnen in die Hände geben. Dieses Gesetz und diese Verfassung zu ändern wird also nach der Ansicht jener Leute der erste Schritt sein, zu welchem die Regierung sich entschließen muß, wenn sie nicht sich selbst und das Land den Wegen der Revolution widerstandlos überliefern will. Diese Ansicht setzt wenigstens das

Publikum voraus und es fühlt sich darin nur noch bestärkt durch den Umstand, daß die Kreuzzeitung seit einiger Zeit von allem, was irgendwie einem Staatsstreich ähnlich sähe, aufs dringendste abräth; die vorhandenen Gesetze, meint die Kreuzzeitung, seien vollkommen ausreichend, die Unabhängigkeit der Krone zu sichern und jeden Versuch eines parlamentarischen Regiments im Entstehen zu unterdrücken, es komme nur darauf an, sie richtig auszulegen und anzuwenden. Wer sieht da nicht den Pferdefuß herausgucken? Und wer müßte sich nicht auch sagen, daß ein Staatsstreich, ein Act also der brutalen Gewalt nicht halb so gefährlich als das langsame Untergraben des Gesetzes von innen heraus, wobei die Form desselben dem Anscheine nach noch immer gewahrt bleibt? Was durch Künste dieser letztern Art sich erreichen läßt, und wie furchtbar tief die Sittlichkeit des Volks dadurch angefressen und zerstört wird, das haben die Erfahrungen der Manteuffel-Westphalen'schen Epoche zur Genüge gezeigt; es wäre in hohem Grade beklagenswerth, wenn auf jene „neue Aera", die so rasch und so unfruchtbar dahingewelkt ist, eine „neueste" folgen sollte, welche jene unsaubern Kunststückchen neu in Scene setzt. Und auch das ist die Frage, ob der Muth und die Ueberzeugungstreue der Bevölkerung, die sich bisjetzt auf so glänzende Weise bewährt hat, diesen im stillen schleichenden Künsten und dieser allmählichen Depravation der öffentlichen Moral gewachsen sein würde; die Geschichte des großen Umschlags im Jahre neunundvierzig bietet in dieser Hinsicht ein denkwürdiges Beispiel und mit allem Respect vor den Fortschritten, welche die politische Bildung des Volks inzwischen gemacht hat, möchte ich doch nicht dafür einstehen, daß dasselbe sich unter Umständen nicht auch jetzt noch wiederholen könnte.

Bei dieser Lage der Dinge werden Sie sich die Masse von Gerüchten vorstellen können, welche von Tag zu Tag auftauchen, und von denen eins immer düsterer und unheilvoller ist als das andere. Daß Berlin in aller Stille von einer ganzen Armee von Soldaten umgeben ist und daß dieselben nur des Winkes harren, um zur Unterstützung eines beabsichtigten Staatsstreichs in die Hauptstadt einzurücken, das ist ein Gerücht, das, so abgeschmackt und widersinnig es in der That auch ist, der kleine Bürger sich doch auf keine Weise ausreden läßt. Aber auch in gebildetern und besser unterrichteten Kreisen trägt man sich mit den finstersten Vermuthungen; eine Abänderung des Wahlgesetzes, zu der, wenn man sich dem Rath der Kreuzzeitung einmal bequemen will, der Buchstabe der Verfassung in der That eine gewisse Handhabe darbietet und die sich in diesem Fall sogar auf diesem Verwaltungswege durchsetzen ließe, hält man für ebenso wahrscheinlich wie eine Beschränkung der Presse und wirklich ist es zu verwundern und zeigt, welchen unwillkürlichen Respect man denn doch vor den Schwerin'schen Traditionen hat, daß die Zeitungen bisher im ganzen noch so wenig in ihrer Freiheit beschränkt worden sind. Eine Zeit lang zweifelte man sogar, ob das Abgeordnetenhaus überhaupt einberufen würde; gewisse Gerüchte von gewaltsamer Auflösung noch vor erfolgtem Zusammentritt desselben — Gerüchte, die schon zu Beginn des Jahres vor Eröffnung der aufgelösten Kammer verbreitet waren — wiederholten sich mit wachsender Bestimmtheit und unter Angabe von Specialitäten, die wenigstens so viel zu beweisen schienen, daß die Möglichkeit einer derartigen Maßregel in den verschiedenen Kreisen

nicht ganz außer Acht gelassen worden ist. Desto angenehmer fühlt man sich enttäuscht, da nun der neueste Staats-Anzeiger die Einberufung des Landtags zum 19. Mai verkündigt; den Gerüchten und Vermuthungen und der daraus hervorgehenden Aufregung ist also doch wenigstens in dieser Hinsicht ein Ende gemacht und wenn es auch für den Augenblick mehr als verwegen wäre, irgendeine Meinung zu äußern über den Gang, den die Dinge beim Landtage selbst nehmen werden, so ist doch denen, die auch jetzt noch auf eine friedliche und gesetzmäßige Lösung zu hoffen wagen, wenigstens nicht jede Aussicht abgeschnitten.

Und mitten zwischen allen diesen politischen Sorgen und Kämpfen blüht und duftet der Frühling nun mit einer Pracht und Fülle, wie wir sie seit Jahren nicht erlebt haben. Die gute Jahreszeit ist diesmal etwas spät, aber dafür auch um so vollständiger eingetreten; der Thiergarten hat sein festlichstes Kleid angezogen, die Bäume knospen und blühen, die Felder grünen und duften und alles, was der Winter müd und mürbe gemacht hat, eilt hinaus ins Freie, um sich an dem ewig jugendlichen Busen der Natur zu erfrischen. Damit ist denn dem, was wir in Berlin die Saison nennen, das Todesurtheil gesprochen; dem Namen nach währt dieselbe zwar noch bis in die zweite Hälfte des Juni, wo der Wettmarsch und die Pferderennen den officiellen Schluß bilden, in der That jedoch ist sie schon jetzt so gut wie beendet. Am meisten empfinden dies die Theater, die sich während der Sommermonate beinahe ausschließlich auf den Besuch der durchreisenden Fremden angewiesen sehen — und in diesen ersten Frühlingswochen gibt es noch nicht einmal durchreisende Fremde. Da behelfen sie sich denn schon seit längerem mit Gastspielen so gut es gehen will. Auf der Hofbühne gastirten der Reihe nach — um von den drei minores, die blos zur Completirung zweiter und dritter Fächer dienen sollen, ganz abzusehen — die Ristori, Fräulein Artôt, und zuletzt der ehemalige Liebling der Männer, Friederike Goßmann; das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater brachte ein längeres Gastspiel Dawison's und jetzt gastirt das Jauner-Krall'sche Ehepaar aus Dresden, letzteres aber zumeist vor leeren Bänken. Ueberhaupt hat von all diesen Gastspielen eigentlich nur dasjenige des Fräulein Artôt Furore gemacht, eine Thatsache, die für den Geschmack unsers Publikums jedenfalls noch charakteristischer ist als für das allerdings sehr anmuthige und bedeutende Talent der Sängerin. Die Ristori versammelte, wie das ja auch in der Natur der Sache liegt, nur einen kleinen Kreis von Kennern um sich, und auch diese mußten sich allmählich eingestehen, daß dem Talent der berühmten Künstlerin doch im ganzen nur ziemlich enge Grenzen gesetzt sind, und daß ihr namentlich jenes Gebiet des leidenschaftlich Dämonischen, auf welchem die Rachel in so überwältigender Größe dastand, völlig verlagt ist, ein Mangel, der sich um so fühlbarer macht, als die übrigens so treffliche Künstlerin, vielleicht eben aus Rivalität mit dem Namen der Rachel, der Versuchung, gerade dies Gebiet zu beschreiten (wie z. B. in ihrer Judith, die auf diese Weise ein höchst peinliches Zerrbild wurde), nicht immer widerstehen kann. Noch Fräulein Goßmann — oder wie sie sich eigentlich nennen sollte, Frau von Prasch-Osten — hat bei weitem nicht die Triumphe davongetragen, die ihre Verehrer und darunter in erster Reihe sie selbst sich versprochen haben mochten. Von der Goß-

mann gilt vollſtändig, was die Catalani, wiewol weniger treffend, von der Sontag geſagt haben ſoll: „Sie iſt groß in ihrem Genre, aber ihr Genre ſelbſt iſt klein.“ Wahrhaft befriedigend iſt Fräulein Goßmann nur in gewiſſen kokett-naiven Rollen — kokett-naiv, es iſt, ich gebe es zu, eine Zuſammenſtellung wie hölzernes Eiſen, aber man begreift ſie, ſobald man die Goßmann geſehen und alſo auch erfahren hat, auf welche wunderbare Weiſe ſich in dieſer Darſtellerin Koketterie und Naivetät, äußerſte Reflexion und äußerſte Natürlichkeit verbinden. In dieſer Hinſicht iſt Fräulein Goßmann in der That ein Phänomen, dem man ſogar eine gewiſſe culturgeſchichtliche Bedeutung nicht abſprechen kann; eine Zeit, in welcher Lüge und Wahrheit, Natur und Kunſt ſo ſeltſam durcheinander wirbeln wie in der unſern, mußte nothwendig auch eine Künſtlerin hervorbringen, bei der man ebenfalls nicht weiß, wo die eine anfängt und die andere aufhört. Allein ſo liebenswürdig dies Talent ſich auch da zeigt, wohin es ſeiner Eigenthümlichkeit nach gehört, ſo unzulänglich, um nicht zu ſagen abſtoßend erſcheint es, wo es ſich an höhere Aufgaben, an Aufgaben wagt, die nur eine volle, wahre, ganze Künſtlerſeele zu löſen vermag. Das zeigte ſich mit überraſchender Deutlichkeit, als Fräulein Goßmann es bei Gelegenheit ihres diesmaligen Gaſtſpiels unternahm, Heinrich von Kleiſt's unſterbliches „Käthchen von Heilbronn“ zu ſpielen. Fräulein Goßmann that auch in dieſer Rolle alles, was ſie vermochte, ſie lachte, weinte, minaudirte, kokettirte, ſie machte ſogar Anſätze, ſentimental zu werden, kurz ſie ſchlug die ganze Scala ihrer virtuoſen Kunſtſtücke an, aber nur den Ton, der für das Käthchen allein paßt, den Ton des liebenden Weibes, das nichts weiß, nichts will, nichts ahnt als allein den Geliebten, dieſen vermochte ſie nicht zu finden. — Auch das Gaſtſpiel des Hrn. Dawiſon erzielte nur halbe Erfolge. Es iſt ſehr zu bedauern, daß dieſer Künſtler, wir wiſſen nicht ob durch eigene Wahl, oder ob durch Schuld des Hrn. von Hülſen, genöthigt iſt, auf einer Bühne gleich der Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen zu gaſtiren, während doch die Hofbühne allein der Platz iſt, auf den er gehört. Auf der Hofbühne würde er im Stande ſein, uns jene großen tragiſchen Charaktere vorzuführen, jenen Richard III., jenen Macbeth, jenen Wallenſtein ꝛc., denen er ſeinen Ruhm vorzüglich verdankt und von denen ſeine dresdener Bewunderer uns ſo viel Schönes erzählen; der enge Rahmen des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theaters zwingt ihn, immer wieder in jenen unbedeutenden Stücken und jenen genreartigen Charakteren aufzutreten, in denen er zwar ebenfalls vortrefflich iſt, die wir uns denn aber doch nachgerade überdrüſſig geſehen haben und die das Publikum daher nicht mehr anzulocken oder gar zu begeiſtern vermögen.

Doch gewahre ich mit Schrecken, daß ich den mir verſtatteten Raum ſchon wieder weit überſchritten habe und verſpare ich mir daher alles, was ich ſonſt noch über das Theater und namentlich über die neuen Stücke zu ſagen hätte, welche die königliche Bühne uns im Lauf der letzten Monate gebracht hat, und unter denen ſich diesmal — horribile dictu! — ſogar eine neue fünfactige Oper befindet, auf ein ander mal. Nur des ſeltenen Feſtes laſſen Sie mich ſchließlich mit einigen Worten gedenken, das die königliche Bühne kürzlich beging, und das es wol verdient, daß man auch auswärts Notiz davon nimmt: ich meine das Jubelfeſt der Frau

unterging. Seine alternde Mutter, die Dichterin Elise von Hohenhausen, geb. von Ochs, bringt alljährlich einige Wochen in Bonn zu, um dem geliebten Grabe nah zu sein. — Ein frischer Hügel umschließt die Ueberreste Melchior Boisserée's, des Aeltesten von dem berühmten Brüderpaar dieses kunsthistorischen Namens. Das schöne Haus desselben mit den reichen Bilderschätzen aller Schulen gehört nun dem überlebenden Bruder Sülpiz Boisserée allein. Aber es öffnet sich seit Melchior's Tode nicht mehr den Schaaren reisender Kunstfreunde, die hier immer Belehrung und Genuß fanden; wie ein Inseparable trauert Sülpiz um den Bruder, auch war er immer mehr als dieser durch schriftstellerische Arbeiten in dem gemeinschaftlichen Kunstgebiet beschäftigt und absorbirt. Es ist rührend, wie die Brüder nach langen Jahren und trotz ihrer glänzenden Stellung in der Fremde doch in die rheinländische Heimath zurückgekehrt sind, um ihr Leben dort zu beschließen. Aber erhebend ist es zugleich, wenn wir uns erinnern, daß es die Boisserées hauptsächlich waren, welche das Interesse für den Kölner Dom neu belebten und daß, während Melchior's Asche hier bereits in kühler Erde ruht, wenige Stunden davon, im „heiligen Köln" der Fortbau des Doms, trotz aller Zeitwirren, rüstig fortschreitet — ermuthigendes Zeugniß, daß kein edles und wohlmeinendes Streben jemals verloren geht und daß jedes echte, ernste Wollen auch endlich sein Vollbringen findet. — Mit dieser Betrachtung, die zwar auf dem Friedhof entstanden ist, aber wahrlich nicht blos dahin gehört, nehmen wir für heute Abschied von der schönen Rheinstadt, indem wir ihr nur noch ein herzliches „Auf Wiedersehn" zurufen.

Aus Pommern.

Mitte August 1851.

Als ich Ihnen das letzte Mal ein Lebenszeichen aus unserer Provinz zusandte, war es im Februar; der Schnee lag noch auf den Feldern, das Eis auf den Gewässern. Aber zwischen dem Schnee hindurch reckte bereits die junge Saat ihre grünen Spitzen in die Höhe und auch die Wellen trieben unter der Eisdecke ihr Spiel fort, lebendig und unermüdlich wie immer; so niedergedrückt unsere Stimmung auch damals schon war und so viel Bläße der Reflexion sich unserer derben pommerschen Gesundheit auch bereits angekränkelt hatte, so hofften wir doch noch — hofften namentlich auf den Sommer, wo das Feld in Aehren prangen, Strom und See sich mit munteren Segeln beleben, und mit dem so tief erschütterten Wohlstand unserer Provinz auch die öffentliche Stimmung sich allmälig wieder aufrichten und herstellen würde.

Jetzt ist der Sommer halb vorüber, der Wind fängt schon an über die Stoppeln zu wehen, von unseren Hoffnungen und Erwartungen aber hat sich blutwenig verwirklicht; im Gegentheil, die allgemeine Niedergeschlagenheit und Entmuthigung ist noch größer denn zuvor. — Der Pommer, ich habe es Ihnen schon damals geschrieben, ist ein vorwiegend materialistisches Geschöpf; es darf Sie daher auch nicht Wunder nehmen, daß es hauptsächlich materielle Ursachen sind, welche der wachsenden Verstimmung unserer Landschaft zu Grunde liegen. Deutsche Union oder wiederhergestellte heilige Allianz, alt- oder neupreußische Politik, Provinziallandstände oder Kammern, das ist uns zunächst (ich bitte dies „zunächst" zu beachten), ziemlich gleichgültig. Dagegen wenn die Wolle schlecht im Preise steht und das Korn mißräth und

Crelinger. Am letztverwichenen 4. Mai waren es funfzig Jahre, daß Frau Crelinger, damals ein siebzehnjähriges junges Mädchen, Auguste Döring, zum ersten mal die Bretter der königlichen Bühne beschritt, denen sie von da an — schon dies ein fast unerhörter Fall in der deutschen Theatergeschichte — volle funfzig Jahre ununterbrochen angehört hat und deren vornehmste Zierde sie noch heute bildet. Es ist wahr, die Richtung, der Frau Crelinger angehört, hat sich heutigen Tags zum großen Theil überlebt, oder sagen wir besser, sie ist durch neue Entwickelungen überholt worden; das Talent der Crelinger war immer mehr ein rhetorisches als ein eigentlich dramatisches, sie war die letzte und glänzendste Repräsentantin jener vorwiegenden declamatorischen Schule, welche gerade am berliner Theater so lange Zeit in Blüte stand (man erinnere sich nur an Künstler wie das Wolff'sche Ehepaar, Lamm, Krüger) und die jetzt einer mehr naturalistischen Richtung hat weichen müssen. Aber innerhalb dieser Sphäre war Frau Crelinger vollendet; wer sie in ihrer guten Zeit, also vor dreißig, vierzig Jahren, als Iphigenie, Maria Stuart, Julie ꝛc. gesehen, der wird den Eindruck gewiß nicht vergessen, ja er kann sich rühmen, etwas von dem Größesten gesehen zu haben, das die Bühne überhaupt jemals hervorgebracht hat. Und diese dankbare Erinnerung, welche das Publikum der Künstlerin bewahrt hat, obwol sie seit einer Reihe von Jahren nur noch sehr wenig beschäftigt ward, gab sich nun auch bei Gelegenheit ihres Jubelfestes kund. Der König hatte ihr eine Benefizvorstellung bewilligt, welche am 3. Mai im Opernhause stattfand. Die Künstlerin hatte zu ihrem Auftreten die Rolle der Iphigenie gewählt. Wir bekennen offen, daß wir sie noch lieber als Isabella in der „Braut von Messina" gesehen hätten, eine Rolle, die seit langem zu ihren vorzüglichsten gehört und für die sie Jahre und Haltung gleichmäßig eignen. Aber freilich knüpfen sich gerade an ihre Iphigenie für die Künstlerin so viel schöne und großartige Erinnerungen, daß wir ihr die Wahl dieser Rolle nicht verdenken können. Auch leistete sie in Anbetracht ihrer Mittel noch immer Vorzügliches und das zahlreich versammelte Publikum, unter dem namentlich die schöne Hälfte ungewöhnlich stark vertreten war, verfehlte nicht, ihr durch die lebhaftesten Beifallsbezeigungen, durch Kränze, Hervorruf ꝛc. seine Huldigungen darzubringen. Am folgenden Tage fand in dem festlich geschmückten Concertsaal des königlichen Schauspielhauses ein von den Collegen der Künstlerin veranstaltetes Festessen statt, dem über dreihundert Personen, darunter die ersten Notabilitäten der hiesigen Kunst und Wissenschaft, beiwohnten; während desselben wurde in der Vorhalle des Concertsaals die daselbst aufgestellte Büste der Künstlerin enthüllt, eine Auszeichnung, die sie mit Iffland, Ludwig Devrient, Seydelmann ꝛc. theilt, die jedoch bisher noch keinem hiesigen Künstler bei Lebzeiten zu Theil geworden. Daß bei dem Mahle selbst an Reden und Trinksprüchen kein Mangel war, brauche ich wol nicht erst zu sagen; das Erfreulichste jedoch, was wir bei dieser Gelegenheit zu hören bekamen, war die Versicherung, daß die Künstlerin auch noch fernerhin als Mitglied der königlichen Bühne thätig bleiben wird. Möge ihr denn noch eine recht lange und ungetrübte Wirksamkeit vergönnt sein und möge der reine und schöne Eifer, mit dem sie jederzeit der Kunst als ihrer obersten Gottheit gedient hat, noch in recht viele jugendliche Herzen den Samen der Nacheiferung streuen!

Notizen.

Unter dem Titel: „Bilder aus der Fremde. Für die Heimat gezeichnet" (Berlin, Gerschel), hat Lothar Bucher, der bekannte Mitarbeiter der berliner „National-Zeitung", eine Auswahl von Aufsätzen veröffentlicht, welche zum größten Theil ursprünglich für das genannte Blatt geschrieben waren. Der kürzlich erschienene erste Band, der auch den Separattitel „Unterwegs" führt, enthält Aufsätze, welche auf Reisen und Wanderungen geschrieben sind; ein demnächst zu erwartender zweiter Band wird politische Aufsätze, Kritiken und Schilderungen aus London bringen, darunter Verschiedenes, was bisher in der deutschen Presse noch nicht veröffentlicht wurde. Der Verfasser selbst, der bekanntlich durch den sogenannten Steuerverweigerungsproceß von 1850 genöthigt ward, nach London zu flüchten, von wo er lange Jahre für die „National-Zeitung" correspondirte (auch das „Deutsche Museum" brachte damals zahlreiche Artikel aus seiner Feder), ist infolge der Amnestie nach Berlin zurückgekehrt; für die „National-Zeitung" ist er seit Veröffentlichung des bekannten Manifestes, in welchem er sich gemeinschaftlich mit Rodbertus und von Berg für die Herrschaft Oesterreichs in Italien und gegen den Nationalverein aussprach, nur noch als Feuilletonist thätig. — Von Karl Grün in Brüssel, dessen „Italien im Frühjahr 1861" (München, Fleischmann) durch die Lebendigkeit der Darstellung und die Schärfe des Urtheils mit Recht das allgemeinste Aufsehen erregt hat, befindet sich ebendaselbst ein neues Werk unter der Presse, das gewissermaßen eine Ergänzung des erstern bildet; dasselbe wird den Titel führen: „Fragmente aus Italien" und sich vorzugsweise über Kunst, Natur und Volksthum verbreiten. Von jenem erstern Werke ist in Brüssel eine französische Uebersetzung erschienen, die ebenfalls große Anerkennung findet.

Von Friedrich Gerstäcker steht demnächst ein neues Reisewerk zu erwarten; dasselbe wird die jüngste Reise des Verfassers nach Amerika schildern, und unter dem Titel: „Achtzehn Monate in Süd-Amerika und dessen deutschen Colonien" im Verlag von H. Costenoble in Leipzig erscheinen, dem wir bereits so viele vortreffliche und vortrefflich ausgestattete Reisewerke verdanken. Was den unermüdlichen Reisenden selbst betrifft, so hat derselbe sich bekanntlich unmittelbar nach seiner Rückkunft aus Amerika als Begleiter des Herzogs von Koburg-Gotha nach Afrika begeben; die leipziger „Illustrirte Zeitung" bringt soeben die ersten Reiseberichte aus seiner Feder, geschmückt mit zahlreichen Illustrationen nach H. Kretschmar, der ebenfalls zur Reisebegleitung des Herzogs gehört.

Anzeigen.

Verlag von Wilhelm Violet in Leipzig.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung:

Praktische Lehrbücher zum Selbstunterricht

in den neuern Sprachen.

Busch und Skelton, Handbuch der **englischen Umgangssprache.** 2. Auflage. Eleg. geb. 1 Thlr.

The English Echo, Praktische Anleitung zum **Englischsprechen.** 3. Auflage. 15 Ngr.

Fiedler und Sachs, Wissenschaftliche Grammatik der **englischen Sprache.** 1. Bd. 1 Thlr. 15 Ngr. — 2. Bd. 2 Thlr.

Jonson, Ben, Sejanus, herausgegeben und erklärt von Dr. C. Sachs. 10 Ngr.

Louis, Handbuch der englischen Handelscorrespondenz. 15 Ngr.

Macaulay, a Description of England in 1685, to which are added notes & a map of London by Dr. C. Sachs. 15 Ngr.

Barbauld, Leçons pour les enfants de 5 à 10 ans. 7e édition. Avec vocab. 15 Ngr.

Booch-Arkossy, Praktisch-theoretischer Lehrgang der **französischen Schrift-** und Umgangssprache nach dem feinsten **Pariser Dialect.** 2. Auflage. 1 Thlr. Schlüssel dazu 10 Ngr.

Echo français, Praktische Anleitung zum **Französischsprechen.** 3. Auflage. 15 Ngr.

L'Eco italiano, Praktische Anleitung zum **Italienischsprechen.** 2. Auflage. 20 Ngr.

Eco de Madrid, Praktische Anleitung zum **Spanischsprechen.** 1 Thlr. — Geb. 1 Thlr. 5 Ngr.

Zu Fichte's 100jährigem Geburtstag.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Gottlieb Fichte's
Leben und literarischer Briefwechsel.

Von seinem Sohne **Immanuel Hermann Fichte.**

Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Erster Band. **Das Leben.** (Mit dem Bildniß J. G. Fichte's.)

Zweiter Band. **Actenstücke und literarischer Briefwechsel.**

Der **hundertjährige Geburtstag Fichte's** wird am 19. Mai dieses Jahres in ganz Deutschland als ein nationaler Festtag gefeiert werden, weil Fichte nicht blos einer unserer großen Philosophen, sondern auch vor allem ein politischer Charakter, einer der edelsten deutschen Patrioten war. Sein Leben und Wirken ist indeß der gegenwärtigen Generation der „deutschen Nation", an welche er vor den Befreiungskriegen seine begeisterten „Reden" richtete, noch nicht hinreichend bekannt und deshalb erscheint die **zweite Auflage** des **Hauptwerks** über ihn jetzt gewiß zur passendsten Zeit. Es ist dies die von seinem Sohne, dem ebenfalls rühmlichst bekannten Philosophen, verfaßte **Biographie** des großen Mannes, die in dem **ersten Bande** dieses Werks in vielfach verbesserter Umarbeitung vorliegt. Der **zweite Band** enthält den höchst interessanten **literarischen Briefwechsel** Fichte's mit den hervorragendsten Männern seiner Zeit und wichtige Actenstücke.

Das in dem ersten Bande enthaltene **Bildniß Fichte's** in Stahlstich (nach dem Bronzedenkmal von Wichmann auf Fichte's Grabdenkmal in Berlin) ist auch **einzeln** zu haben (in vergrößertem Format auf chinesischem Papier zu 10 Ngr.).

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Pruß.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 22. Mai 1852.

Inhalt: Zur Fichtefeier. (Den 19. Mai 1862.) — Die Madonna. Von Karl Alfred Hase. — Ein neuer Anbeter des Krebs. Von Heinrich Pröhle. — Literatur und Kunst. Oesterreich und Preußen. (Wydenbrugk, „Die deutsche Nation und das Kaiserreich".) Ein Musenalmanach. („Ost- und Westpreußischer Musen-Almanach. Fünfter Jahrgang, im Namen des Altpreußischen Dichtervereins herausgegeben von der Redactions-Commission des Literarischen Kränzchens zu Königsberg".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Fichtefeier.

(Den 19. Mai 1862.)

Unter den zahlreichen Jubiläen und Erinnerungsfesten, welche wir im Lauf der letzten Jahre gefeiert haben und die nachgerade ein stehender Artikel in dem Festkalender unsers Volks zu werden versprechen, dürfte schwerlich ein zweites zu finden sein, das charakteristischer ist für die Stimmung der Gegenwart und das daher auch die Aufmerksamkeit des Beobachters in höherm Grade in Anspruch nimmt als der hundertjährige Geburtstag Fichte's, der in dem Augenblick, da wir diese Zeilen schreiben, durch ganz Deutschland festlich begangen wird. Wenn der hundertjährige Geburtstag eines Dichters wie Schiller zu einem allgemeinen Freuden- und Ehrentage unserer Nation ward, wenn derselbe sogar über die Grenzen Deutschlands, bis weit über das Weltmeer hinaus gefeiert wurde, wo irgend Männer deutschen Stammes und deutscher Zunge sich zusammenfanden, ja wenn selbst fremde Völker bei dieser Gelegenheit dem Andenken unsers Dichters ihren Tribut darbrachten, so hat das allerdings wenig Auffallendes. Schiller's Name ist einer der bekanntesten, welche die Literatur aller Zeiten und aller Völker kennt; in Deutschland selbst sind, einem bekannten Ausspruch zufolge, seine Werke nächst der Bibel das am meisten verbreitete Buch. Vor allem aber ist er ein Künstler, ein Dichter und die Kunst unter den Künsten, eben wiederum die Poesie, hat nun einmal den Vorzug,

daß sie auch ohne besondere Verkenntniß jedem verständlich und genießbar, dessen Herz nicht überhaupt jeder Empfindung verschlossen ist; sie wirkt unmittelbar, gleich dem Licht der Sonne, und auch die kälteste Brust erwärmt sich und die härteste Seele klingt wider, wenn ihr göttlicher Strahl sie berührt.

Ganz anders die Wissenschaft, am meisten aber die Philosophie. Die wenigsten Menschen haben überhaupt einen Begriff davon, was die Philosophie ist, was sie nützt und wozu sie dient; selbst unter unsern sogenannten Gebildeten wird man bei näherer Nachforschung nicht wenige finden, welche die Philosophie für einen bloßen Luxus des Geistes erachten, eine Privatbeschäftigung abstracter Denker, für die man von der Natur mit besondern Organen ausgestattet sein muß, etwa wie für die höhere Mathematik, aber für die Menschheit im ganzen und noch mehr für das jeweilige Geschlecht ohne Nutzen und ohne Bedeutung.

Was aber speciell Fichte betrifft, so sind nicht nur hundert Jahre vergangen, seitdem er zuerst das Licht der Welt erblickte, sondern bald wird auch ein halbes Jahrhundert verflossen sein, seit ihn die Nacht des Grabes bedeckt. Und es hat in diesen bald funfzig Jahren Zeiten gegeben, wo diese Nacht des Grabes zugleich auch eine Nacht der Vergessenheit war, selbst auch bei den Männern der Wissenschaft, selbst auch bei den Philosophen vom Handwerk. Es ist das Schicksal und der Inbegriff aller menschlichen Bestrebungen, daß dieselben in einer fortwährenden Entwickelung begriffen sind und daß die Leistungen des einen Geschlechts stets von den Leistungen des andern überholt werden; das ist so nicht blos in der Welt der Technik und der praktischen Erfindungen, das ist ganz ebenso auch in der Welt des Geistes; auch hier kehrt der Tag den Tag, auch hier stehen die Söhne auf den Schultern der Väter, auch hier wird jede Einzelleistung, wie wichtig, wie großartig, wie epochemachend sie für ihre Zeit auch gewesen sein mag, doch schließlich nur als Baustein für den Tempel der Zukunft benutzt. Und auch hier geschieht es in der Hitze des Kampfes nicht selten, daß das neue Geschlecht sich undankbar und vergeßlich gegen die Verdienste seiner nächsten Vorgänger erweist; die Geschichte ist nun einmal eine große Orestie, jede neue Generation schlägt zuerst den Schos, der sie geboren, jeder neue Gedanke, überhaupt jeder Fortschritt im Leben der Menschheit beginnt damit, daß er sich losreißt von dem Boden, dem er entsprossen, ja daß er in trotziger Selbständigkeit sogar diejenigen verfolgt und bekämpft, die seine natürlichen Erzeuger sind und mit denen er also in Wahrheit in der nächsten und innigsten Verwandtschaft steht.

So ist es auch Fichte und seinen philosophischen Arbeiten ergangen. Der Fortschritt, welchen die Philosophie seit Fichte's Tod über den Schöpfer der „Wissenschaftslehre" hinaus gemacht hat und der zum Theil

ſchon bei Fichte's Lebzeiten begonnen hatte (die Hegel'ſche „Phänomenologie des Geiſtes" erſchien bekanntlich bereits 1807), war ein hiſtoriſch nothwendiger und wohlbegründeter, und auch das lag, wenn nicht in der Nothwendigkeit der Dinge, ſo doch jedenfalls in der Beſchaffenheit der menſchlichen Natur, daß gerade diejenigen, von denen Fichte's Arbeit zunächſt aufgenommen und fortgeſetzt ward, über eben dieſe Arbeit am abfälligſten urtheilten und am meiſten dazu beitrugen, Fichte's Namen in Vergeſſenheit zu bringen.

Seitdem haben die Verhältniſſe ſich allerdings weſentlich geändert. Die Philoſophie hat überhaupt aufgehört, die bewegende Macht der Zeit zu ſein, ſie hat das Banner, das ſie ſolange ſo ruhmvoll vorangetragen, andern vielleicht nicht ſo edeln, nicht ſo reinen, aber praktiſchern Händen übergeben müſſen, und damit hat ſich denn auch die Leidenſchaftlichkeit und Gehäſſigkeit verloren, mit welcher die Philoſophen ſich nur allzu lange untereinander bekämpften. Niemand bekanntlich beurtheilt ſich gegenſeitig glimpflicher und iſt geneigter, die wechſelſeitigen Verſehen und Fehlgriffe zu entſchuldigen, als zur Ruhe geſetzte Diplomaten; erbitterte Gegner, ſolange ſie am Ruder ſtanden, pflegen ſie, nachdem einmal ein und derſelbe Schickſalsſturm ſie von der Höhe ihrer Macht zurückgeſchleudert und zu einer und derſelben Unbedeutendheit verdammt hat, außerordentlich mild und nachſichtig in ihrer gegenſeitigen Beurtheilung zu ſein. Aehnlich ergeht es unſern Philoſophen; auch ſie leben für den Augenblick ſozuſagen nur noch in der Zurückgezogenheit, auch für ſie iſt ein otium cum dignitate alles, was die unphiloſophiſche Zeit vergönnt. Aber ſiehe da, dieſes gemeinſchaftliche Exil hat ihren ſtarren Sinn gebrochen, die gemeinſchaftliche Niederlage hat ſie an die Beſchränktheit aller menſchlichen Beſtrebungen und Leiſtungen überhaupt erinnert; ſeitdem keiner von ihnen mehr hoffen darf, Alleinherrſcher zu werden, ſind ſie auch geneigter geworden, die eigenthümlichen Verdienſte anzuerkennen, die auch dem ehemaligen Nebenbuhler zukommen.

So iſt auch in Betreff Fichte's innerhalb der philoſophiſchen Kreiſe ſelbſt ein Umſchwung erfolgt, der auch für die Feier, welche wir am heutigen Tage begehen, nicht ohne Bedeutung geblieben iſt. Das von keiner Parteileidenſchaft mehr verblendete Auge iſt empfänglich geworden für die eigenthümlichen Grüße ſeiner Erſcheinung; nachdem die Schlagworte der Schule aufgehört haben, den einzigen Maßſtab der Beurtheilung zu bilden, hat man ſich unbefangenern Geiſtes nicht blos in die wiſſenſchaftlichen, ſondern auch in die ſittlichen und perſönlichen Eigenſchaften Fichte's vertieft; man hat ſich mit Einem Worte erinnert, daß es neben dem Philoſophen Fichte auch noch den Mann, den Menſchen Fichte gibt, oder richtiger zu ſagen: daß in dem Philoſophen als ſein

wahrer Kern, seine wahre Grundlage und Voraussetzung, der Mann, der Mensch Fichte steckt — und diesem Menschen, diesem Manne gilt auch die heutige Feier.

Freilich wol, ein jeder liebt und bewundert an dem Gegenstande seiner Bewunderung nur, was er daran kennt und versteht und was sein eigenes Herz mit sympathetischen Schwingungen berührt. Die gelehrten Körperschaften, die Akademien und Universitäten, welche den heutigen Tag festlich begehen, werden dabei ohne Zweifel in erster Reihe an Fichte den Gelehrten, den Philosophen, den Schöpfer eines neuen philosophischen Systems denken; die wohlbestallten Professoren der Eloquenz, die heut in langem Festtalar, vielleicht gar in lateinischer Zunge, zu Fichte's Ehren sprechen, werden sich dabei zumeist nur daran erinnern — und möchten sie es in der That nur recht gründlich thun! —, daß auch Fichte ein Professor war, und daß in der langen und glänzenden Reihe seiner Verdienste diejenigen, welche er sich um unsere Universitäten und Schulen sowie überhaupt um die Erziehung unsers Volks erworben, wahrlich nicht die letzte Stelle einnehmen. Allein mit aller Ehrfurcht vor diesen gelehrten Körperschaften wagen wir es dennoch zu behaupten: würde der heutige Tag nicht noch anders gefeiert als blos mit gelehrten Reden und Abhandlungen, tönte der Name Fichte's heute nicht auch noch an andern Orten und in andern Umgebungen wider als blos in den Hörsälen unserer Universitäten, tauchte das ehrwürdige Bild des Mannes, der sein ganzes Leben und Streben, wie kaum ein zweiter neben ihm, allein und ausschließlich dem klar begriffenen, deutlich erkannten Ideal seiner Seele widmete, nicht auch noch in andern Herzen auf, Herzen, die unter dem Wams und dem Schurzfell schlagen — wahrlich, das heutige Fest hätte nicht die halbe, nicht den hundertsten Theil der Bedeutung hätte es, die ihm in der That zukommt.

Denn wie steht die Sache nun wirklich? Schauen wir um uns: nicht blos die Elite der Wissenschaft, nicht blos Professoren und Akademiker, nein, auch die ganze große Masse des Volks, soweit sie geistigen Einflüssen überhaupt zugänglich ist, auch die Männer der Praxis, die Männer der Arbeit, bis in unsere Handwerkervereine hinein, feiern den heutigen Tag und suchen ihren Geist emporzurichten und ihre Seele zu reinigen und zu stärken an dem Anblick dieses Mannes, dessen Namen die Mehrzahl von ihnen vermuthlich bei dieser Gelegenheit zum ersten male gehört hat.

Wir sind uns sehr wohl bewußt, welche Waffe wir den Gegnern der Fichtefeier, wenigstens in der Ausdehnung, welche dieselbe thatsächlich erlangt hat, mit dieser letztern Aeußerung in die Hand geben. Dennoch wiederholen wir sie. Ja, es ist in der That so, viele, sogar die meisten

von denen, die an der heutigen Feier theilnehmen, werden bis vor kurzem kaum noch gewußt haben, daß ein Mann dieses Namens überhaupt jemals existirt hat, die allerwenigsten aber werden im Stande sein, die wissenschaftlichen Verdienste Fichte's zu würdigen und die Stellung zu begreifen, die er in der Entwickelung des deutschen Geistes einnimmt. Heißt das nun nicht — werden unsere Gegner sagen — das Volk an ein hohles Phrasenthum, ein Bewundern und Vergöttern leerer, unverstandener Namen gewöhnen? Schon die Schillerfeier: — der Erfolg hat es bewiesen — war zum großen Theil ein bloßes schnell verflackerndes Strohfeuer, dieser Cultus des Genius aber, welchen ihr heute mit einem Manne treibt, der dem Volke so fern steht und ihm so wenig bekannt ist wie Fichte — ist er nicht in Wahrheit ein bloßer Götzendienst und sollten ihr euch nicht vielmehr schämen, die Begeisterung der Massen auf solche Weise zu mißbrauchen?

Wenn es sich bei der heutigen Feier nur um den Philosophen Fichte handelte, wenn es zur Würdigung seiner großen und schönen menschlichen Eigenschaften unumgänglich nöthig wäre, auch seine wissenschaftliche Bedeutung zu verstehen, ganz gewiß. Allein wie wir schon vorhin andeuteten, ist dies keineswegs der Fall. Wir haben es als einen Vorzug der Kunst gerühmt, daß sie allgemein verständlich ist und unmittelbar, wie das Licht der Sonne, auf jede nicht ganz verschlossene und versteinerte Seele wirkt. Dieselbe Macht aber ist auch der Erscheinung jedes wahrhaft großen und guten Menschen gegeben. Der höchste Ausdruck des rein Menschlichen stimmt hier in seiner Wirkung vollkommen zusammen mit dem höchsten Ausdruck der Kunst; auch in ihm, als im seinem Ideal, seinem bessern Theil, erkennt jeder von uns unmittelbar sich selbst wieder und neigt in Ehrfurcht die Seele vor der Gewalt des Göttlichen, das sich in diesem rein Menschlichen offenbart. Fichte war nicht nur ein großer Gelehrter, ein scharfsinniger Denker, ein epochemachender Philosoph, in dem wir für alle Zeit eine der merkwürdigsten und folgereichsten Offenbarungen in der Entwickelung des deutschen Geistes zu erkennen haben — er war auch einer der edelsten, reinsten und tapfersten Charaktere, einer der besten und tüchtigsten Menschen, die jemals gelebt haben. In einer Zeit politischer Ohnmacht und Erschlaffung gehörte sein Herz, sein Kopf, sein ganzes Ich von früh an der Freiheit; Kind der Armuth und Niedrigkeit, zeit seines Lebens genöthigt, von der Arbeit seines Geistes zu leben, hatte er sich gleichwol von Jugend auf eine Selbständigkeit des Charakters und eine Festigkeit der Seele angeeignet, die man leider Gottes nirgends seltener fand und findet als gerade bei den Männern der Wissenschaft. Nie hat Fichte um eines äußern Vortheils, einer äußern Bequemlichkeit oder selbst nur um seiner

perſönlichen Sicherheit willen die Ehre der Wahrheit und das Recht ſeiner Ueberzeugung verleugnet; es hat Zeiten gegeben in ſeinem Leben, drangvolle Zeiten, wo die Hand aller wider ihn und er wider alle war, aber immer war es ein Kampf für die höchſten Güter der Menſchheit, den er führte, im Kampf für Wahrheit, Recht und Freiheit. Mehr als einmal hat er für dieſe höchſten Güter alle Annehmlichkeiten des Lebens und alle Vortheile einer geſicherten Stellung preisgegeben, mehr als einmal hat die Noth an die Thür des verbannten und verfemten Gelehrten gepocht, mehr als einmal ſchalten jene Freunde, die ſeit Hiob's Zeiten jeder findet, der im Unglück iſt, ihn einen unruhigen, eigenſinnigen, trotzigen Kopf, und in der That läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß dieſer übrigens ſo anſpruchsloſe, ſo beſcheidene, ſo kindlich fromme und einfache Mann da, wo es ſich um die Selbſtändigkeit der Wiſſenſchaft und das Recht der freien Meinungsäußerung handelte, zuweilen ſehr ſchroff und herb ſein konnte — niemals aber hat er dabei auch nur um eines Haares Breite geſchwankt, noch hat irdiſcher Vortheil und weltlicher Nutzen jemals den allergeringſten Einfluß auf ſeine ſtarke, freie und männliche Seele geübt.

Und mit dieſer ſtarken und freien Seele ſtand dieſer ſcharfſinnige Denker, dieſer tiefſinnige Philoſoph keineswegs in einer bloßen Welt der Ideale und Träume, er begnügte ſich nicht mit ſeinen philoſophiſchen Formeln und Schlüſſen, es war ihm nicht genug, die Wahrheit nur für ſich und allenfalls einen kleinen Kreis von Eingeweihten zu haben, ſondern er ſtand zugleich auch mitten in der politiſchen Strömung ſeiner Tage, er fühlte ſich als richtiges Kind ſeiner Zeit, an deren Kämpfen und Leiden, an deren Hoffnungen und Gefahren er den lebhafteſten Antheil nahm; Bürger im Reich des Geiſtes, liebte er zugleich ſein Vaterland über alles, und wie er ſelbſt aus dem Volk hervorgegangen, ſo war auch das Volk, das ganze deutſche Volk, von deſſen weltgeſchichtlicher Aufgabe er einen ſo hohen Begriff hatte und an deſſen Zukunft er mit ſo unerſchütterlicher Ausdauer glaubte, das eigentliche letzte und höchſte Ziel, das er bei allen ſeinen Beſtrebungen im Auge hatte. Es iſt eine der ſeltenſten Combinationen, von denen die Geſchichte unſers Jahrhunderts weiß, und wir werden wohlthun, uns recht oft daran zu erinnern, daß der größte Philoſoph ſeiner Zeit zugleich auch der eifrigſte und kräftigſte Patriot war, und daß daſſelbe Herz, derſelbe Kopf, der in kühnem Flug alle fernſten Sphären des Geiſtes durcheilte, mit zähen Liebesbanden feſt wurzelte in dem Boden ſeines Volks und ſeines Vaterlandes.

Man kann nicht ſagen, daß das deutſche Profeſſorenthum das Beiſpiel Fichte's ganz und völlig hätte an ſich verloren gehen laſſen. Im Gegentheil, jedermann weiß und erinnert ſich, wie unter den Factoren der

jüngsten Bewegung das deutsche Professorenthum eine der hervorragendsten Stellen einnahm. Freilich war der Erfolg seiner Betheiligung nicht glücklich, weder für das Ganze unsers Volks noch für das Professorenthum selbst. Die Gründe der Niederlage, welche dasselbe in der Bewegung des Jahres 1848 erlitten, mögen hier unerörtert bleiben; vielleicht lag die Schuld daran, daß unsere Professoren noch nicht nahe genug in Fichte's Fußtapfen getreten waren und sich noch nicht hinlänglich frei gemacht hatten von der Menschenfurcht, dem Schulstaub und dem ganzen gelehrten Ballast, der ihnen von alters her anhaftet. Jedenfalls wurde ihre Stellung zur Nation dadurch nicht verbessert; deutscher Professorenstolz und deutscher Gelehrtenhochmuth wurden sogar im Gegentheil von der Masse des Volks als eins der Haupthindernisse angesehen, an denen die Erhebung der Nation zu Grunde gegangen. Irren wir nicht, so darf die heutige Fichtefeier unter andern auch als ein Zeichen dafür aufgefaßt werden, daß das Volk nicht abgeneigt ist, seinen Gelehrten für die Sünden der Vergangenheit Absolution zu ertheilen und die Kluft auszufüllen, welche in diesem Augenblick noch zwischen ihm und dem Professorenthum liegt. Wenigstens den guten Willen dazu gibt es zu erkennen; es feiert ein Fest, das ursprünglich der Wissenschaft angehört oder doch zuerst von ihr in Anregung gebracht ward, als ein Volksfest, einen allgemeinen Freuden- und Ehrentag des deutschen Namens, es neigt sich bereitwillig vor der menschlichen Größe und der menschlichen Liebenswürdigkeit, die ihm aus der Umhüllung des Gelehrten entgegentreten, und läßt sich durch den Professortitel nicht abschrecken, dem Patrioten, dem Volksmann, dem ersten und berufensten aller deutschen Demokraten seine Huldigung darzubringen. Möge die deutsche Wissenschaft es nicht verschmähen, die schwielige Hand zu erfassen, welche das deutsche Volk ihr bei dieser Gelegenheit darreicht; so kann der heutige Festtag noch mehr als ein bloßer Festtag, er kann das Morgenroth einer neuen und glücklichen Epoche unserer Geschichte werden.

die Kartoffeln faulen, und der Matrose müßig am Ufer lungert, und das Tintenfaß im Comptoir eintrocknet, so groß ist die Geschäftsstille — das fühlt, das merkt sofort Jeder bei uns, das macht uns böse Gedanken, darüber hadern wir mit Gott und den Menschen, ja das treibt uns endlich, wohl oder übel, sogar in die politische Opposition.

Und leider ist über die materielle Lage unserer Provinz für den Augenblick nur höchst Ungünstiges zu berichten. Fällt die Ernte, namentlich die Roggenernte, auch nicht völlig so schlecht aus, wie es noch vor Kurzem nach dem außerordentlich kühlen und nassen Sommeranfang den Anschein hatte, so wird sie doch im Ganzen genommen selbst den Durchschnitt einer mittelmäßigen Ernte noch nicht einmal erreichen. Man muß aber wissen, welche Rolle in unseren noch ziemlich primitiven Zuständen der Ackerbau spielt und welchen Einfluß die Getreideproduction bei uns auf die Gesammtheit des innern Verkehrs ausübt, um die Stockung zu begreifen, welche eine schlechte Ernte, ja selbst nur die Furcht vor einer schlechten Ernte, sofort in alle unsere Verkehrsverhältnisse bringt; den Thaler, den er am Getreide einbüßt, sucht unser Landmann, nach seiner haushälterischen und zähen Weise, drei und vierfach an vermindertem Verbrauch dessen, was er seinerseits von Anderen einkaufen muß, zu ersparen, während umgekehrt ein sogenanntes gutes Jahr, das heißt ein Jahr, wo bei reichlichem Zuwachs die Preise doch noch nicht eigentlich niedrig stehen, ihn leicht zu einer gewissen Verschwendung verlockt und reichliche Geldströme aus den Taschen unserer Landbauer in diejenigen der Handelsleute überleitet.

Noch weit trauriger indeß steht es mit der Kartoffelernte aus. Die Kartoffel ist bekanntlich eine echt pommersche Frucht; in keiner zweiten Gegend Deutschlands wird sie in der Ausdehnung gebaut, als bei uns, wo der größtentheils leichte, sandige Boden sie ganz besonders begünstigt. Für die Mehrzahl unserer Güter, großer wie kleiner, bietet die Kartoffel die Hauptgrundlage der Bewirthschaftung und ebenso für die Mehrzahl unserer Haushaltungen den Hauptbestandtheil der täglichen Nahrung; ein süddeutscher Magen müßte sich wahrhaft entsetzen schon bei der bloßen Vorstellung dieser Kartoffelmassen, welche seine pommerschen Collegen in sich hineinfüllen, täglich, stündlich, zum Frühstück, Mittag- und Abendessen, in jeder Form und jeder Gestalt, namentlich auch in der diabolischen Gestalt des Kartoffelschnapses. Es ist wahr, unsere Bevölkerung sieht bei alledem noch ziemlich kräftig aus, jene bleichen Gesichter mit den hervorgequollenen, stieren Augen jene aufgedunsenen, hängenden Bäuche zu schwächlichen Beine und dünnen, kraftlosen Arme, wie sie sonst das Aeußere derjenigen Bevölkerungen charakterisiren, welche ihre Nahrung hauptsächlich oder gar ausschließlich der Kartoffel entnehmen, gehören bei uns noch zur Seltenheit; der Menschenschlag ist im Gegentheil, wenn auch meist klein, doch derb und kernhaft und noch jeden Augenblick dürfte die Kraft der pommerschen Fäuste ihrem alten klassischen Rufe Ehre machen. Allein das haben wir der Mitwirkung anderer Umstände zu verdanken, welche den schädlichen Einfluß der Kartoffel paralysiren, namentlich dem von Hause aus kräftigen Stamme, der gesunden Seeluft, der Bequemlichkeit, mit welcher eine verhältnißmäßig sehr dünne Bevölkerung sich über ein weites Gebiet ausdehnen kann, endlich und vor Allem der völligen Abwesenheit eigentlicher Fabrikindustrie; die Kartoffel leistet bei uns wie anderwärts, was sie kann, oder richtiger gesagt: der Pommer leistet an der Kartoffel, was er kann, und mitunter sogar noch etwas mehr.

Die Madonna.

Von

Karl Alfred Haſe.

Es iſt ein Zug ſchöner Menſchlichkeit in der chriſtlichen Religion, daß die Kirche über all den Ehren, welche ſie dem Sohne erzeigt, die Mutter nicht vergeſſen hat, vielmehr, indem ſie die Mutter ehrt, glaubt ſie auch den Sohn zu ehren. Um zu zeigen, wie man darauf kam, der jungfräulichen Mutter Maria göttliche Ehren zu erweiſen, müſſen wir zunächſt andeuten, welche Veranlaſſung, Gründe und Gefühle es waren, um deretwillen man dem Sohne göttliche Natur und ſomit auch göttliche Verehrung zugeſchrieben hat.

Jehovah, der Gott der Juden, war ein gerechter, ſtrenger Gott. Wol liebt er ſein auserwähltes Volk, aber auch die Juden ſind Sünder, darum iſt er ein zürnender Gott; wol haben die Menſchen Ehrfurcht vor ihm, aber es bleibt doch immer Furcht. Da trat Jeſus Chriſtus auf mit ſeinem Wahlſpruch: „Ich und der Vater ſind Eins“ und mit dem Erkennungsſpruch der Seinen: „Gott iſt die Liebe.“ Der Schritt von der Furcht zur Liebe war ein unermeßliches Ereigniß in der Welt des Gemüthes und des religiöſen Bewußtſeins. In dem Herzen, wo dieſe Entwickelung zuerſt geſchah, mußte vorher ein Leben ſein wie in der Knospe, wenn ſie, vom Strahl der Sonne geküßt, ſich zur vollen Blüte entfaltet. Dieſes tiefinnerliche Gemüth, dieſes ſich Einswiſſen mit Gott, mußte den Juden, die Worte und Thaten, Opfer und Gebete gleichſam Zoll für Zoll nach dem Geſetze maßen, wie ein Wunder vorkommen. So weit waren die Menſchen verſunken, daß ſie Jeſum nicht verſtanden, weil er ein Menſch war in des Wortes tiefſter Bedeutung. Die reine Menſchlichkeit trat mit ihm plötzlich in die Wirklichkeit ein; ſie trat um ſo überraſchender ein, weil ſie ſich nicht darſtellte in einer Idee, in einem allgemeinen Grundſatz, ſondern in einer individuellen Perſönlichkeit. Der Eindruck, den dieſe Perſönlichkeit in ihrer einfachen Milde und Hoheit machen mußte — denn noch jetzt können wir uns einen großen Geiſt kaum denken, ohne eine gleichſam magiſche Einwirkung der äußern Perſönlichkeit — dieſer Eindruck mußte auf die Menſchen ein gewaltiger, ein wunderbarer ſein. Ihn zu verſtärken vereinigten ſich die Umſtände, unter denen Chriſtus auftrat.

Die Juden waren nicht blos das in äußerlichen Satzungen verknöcherte Volk, wie man ſie ſo oft und gern darſtellt. Auch das jüdiſche Volk hatte ſeine gleichſam ſentimentalen Stunden; dann träumte es von ſeinem verlorenen Paradieſe, dann ſchwärmte es von ſeinem himmliſchen Jeruſalem. Aber die Träume eines großen Volks üben eine Macht, dieſe

Sehnſucht, die im Gemüth aller liegt, dieſe Hoffnung auf eine kommende beſſere Zeit wird ſo lebendig, daß ſie perſonificirt wird, daß der Propheten geheiligter Mund, der das innerſte Weſen des Volks und ſeine Erwartungen als Weiſſagungen ausſpricht, den Stern verkündigt, der aufgehen wird aus Jakob, der da leuchten ſoll im glücklichen Reiche des Meſſias. Ihn erwarteten die Juden von Tag zu Tag; ihn hatte Johannes der Täufer als gekommen verkündigt. In der That, ganz anders hatten ſich die Juden ihren Meſſias gedacht; ſie konnten nicht begreifen, daß der König der Ehren, der das Reich herſtellen ſollte in Pracht und Herrlichkeit, größer denn die Pracht Salomo's, als ein armes hülfloſes Kindlein in der Krippe zu Bethlehem liege. Aber die Erwartung des Meſſias war doch ſo tief begründet im Volke, daß die Verkündigung: „Der Meſſias iſt gekommen", einen bedeutungsvollen Eindruck machen mußte.

So ging der Gedanke an den gekommenen Meſſias der Perſönlichkeit Chriſti voraus. Mit der Perſönlichkeit vereinigte ſich, den Eindruck zu verſtärken, die plaſtiſche morgenländiſche Bilderſprache. Wol waren die Juden gewöhnt, ihre Lehren in der Form der Parabel und des Gleichniſſes zu hören, aber der Ausdruck „Sohn Gottes" war ihnen doch noch nie ſo nahe, ſo zum Bewußtſein gekommen, daß er ſie nicht hätte überraſchen müſſen. Und Chriſtus ſprach es offen aus, daß Gottes Sohn gekommen, daß er und der Vater Eins ſei, ſodaß die Juden dieſen Ausdruck des innigſten Verhältniſſes, welches mit der Kindſchaft verglichen wurde, trotz der Gewohnheit, bildlich zu ſprechen, wörtlich auffaßten. Sie konnten das große, ewige Geheimniß, daß Gott in die Welt gekommen und Fleiſch geworden, nicht anders begreifen, als daß Gott ſeinen eingeborenen Sohn geſandt habe, um auf Erden zu wandeln. Der kirchlichen Entwickelung des Begriffs der göttlichen Natur in Chriſto war auch vorzüglich die alexandriniſche Lehre vom λόγος günſtig. Alles dies wirkte zuſammen, um Chriſtus in den Augen der Gläubigen als einen Gott erſcheinen zu laſſen. Und es handelte ſich hier um etwas anderes als um den Sohn eines Gottes, wie die Griechen deren glaubten, es handelte ſich vielmehr um eine wirkliche Incarnation Gottes. Die Griechen verlegten die Zeit, da ihre Götterſöhne auf Erden gewandelt, in frühe Vorzeit; hier war der Sohn Gottes gegenwärtig, der Perſon nach unzweifelhaft. Die kirchliche Anerkennung Chriſti als Gottes Sohn war die Grundlage zu der geſammten Anſchauung ſeines Weſens, die doch mit der Wirklichkeit in Conflict kam. Man ſah die natürlichen Aeltern des göttlichen Sohnes, man mußte ſich helfen. Die leibliche Verbindung mit der Maria, die Geburt vom Weibe war nicht zu leugnen; ſollte Chriſtus Gottes Sohn ſein, ſo mußte Joſeph als Vater geleugnet werden. Der Kirche mußte es daran liegen, Joſeph als einen alten ſchwachen Greis, die in der Heiligen Schrift erwähnten Brüder Jeſu bald

als Vettern, bald als Kinder Joseph's aus einer frühern Ehe darzustellen. Nur die Mutter blieb. So mußte sie denn als die Auserwählte, den Herrn zu gebären, als die Gebenedeite unter den Weibern mit den höchsten Tugenden geschmückt, zu den höchsten Ehren erhoben werden. Weil Maria den Gott gebären sollte, mußte sie selbst göttlicher Eigenschaften und göttlicher Ehren theilhaftig werden.

Vor allem mußte die Geburt Jesu als eine außergewöhnliche, ja übernatürliche, dem menschlichen Geist kaum begreifliche dargestellt werden. Maria war der Gnade Gottes gewürdigt worden durch den Heiligen Geist, also mußte auch die Frucht dieser Gnade in geistiger Weise zur Welt kommen. Da nun aber einmal bestimmt war, daß Christus, um ganz als Mensch zu leben, auch als solcher geboren werden sollte, so gab man der Mutter des Sohnes wegen die Auszeichnung, daß ihre Jungfräulichkeit weder durch die Empfängniß noch durch die Geburt verletzt worden sei. Was nie vereinigt gedacht werden kann, gestand man ihr der größern Ehre wegen zu. Doch das Uebernatürliche, Wunderbare in dieser Sache mußte dem Glauben eine Menge Gegner hervorrufen. In der That hat die Opposition nicht gefehlt, bis Maria zu den höchsten Ehren der Himmelskönigin gelangt ist. In der historischen Entwickelung des Wesens der Maria zeigt sich Schwanken über die Heiligkeit der Maria, ja es werden Schmähungen derart laut, daß die spätere Himmelskönigin sich wol gewundert haben mag über die ihr widerfahrenen Majestätsbeleidigungen.

Maria war ein frommes Weib; sie hat des Weibes schönste Tugenden: Sanftmuth, Demuth und Gottvertrauen. Wie ihr das unbegreifliche Geheimniß der Geburt des Herrn vom Himmel verkündet wird, da verneigt sie sich und sagt: „Siehe, ich bin des Herrn Magd, mir geschehe, wie du gesagt hast.“ Ein mütterlicher, liebenswürdiger Stolz über den, den sie unter ihrem Herzen trägt, durchbebt ihr frommes Gemüth, wenn sie ausbricht in den begeisterten Lobgesang: „Von nun an werden mich selig preisen alle Kindeskinder.“ Aber das Volk, das Christum nicht anerkennen wollte, mußte auch die Mutter verdächtigen. Von Joseph heißt es: „Er war fromm und wollte sie nicht rügen, gedachte aber sie heimlich zu verlassen.“ Wie schwankend die Zeitgenossen in diesem Punkte waren, oder wie wenig Gewicht sie darauf legten, sieht man aus Stellen, wo Maria und Joseph unbedenklich Vater und Mutter des Kindes genannt werden.

Aber Gott muß doch der Maria ein tiefes, ahnendes Gefühl verliehen haben. Wohl verstanden die Aeltern nicht, was das Kind meine, wenn es sagte: „Muß ich nicht sein in dem, was meines Vaters ist?“ Aber die Mutter bewahrte alle Worte ihres Kindes in ihrem sinnigen Herzen. Von dem Sohne heißt es, er war seinen Aeltern gehorsam und unterth n. Wol hat er einst im heiligen Eifer zu der Mutter

gesagt: „Weib, was habe ich mit dir zu schaffen!“ aber er hat auch zu ihr von dem Jünger, den er lieb hatte, gesagt: „Weib, siehe, das ist dein Sohn!“ und zu dem Jünger: „Siehe, das ist deine Mutter!“ Mit diesen Worten ließ er seine Mutter auf Erden zurück, die einst im Himmel Fürsprecherin für die Welt bei ihm sein sollte.

Die ersten Jahrhunderte der christlichen Kirche waren nicht geeignet, über das Wesen der Maria Dogmen aufzustellen; der ganze Charakter jener Zeit widersprach dem. Es war die Zeit des Heroenthums der Kirche; die Streiter, die Blutzeugen der christlichen Wahrheit mußten eine männliche Kraft zeigen, die weit ablag von der liebevollen, friedlichen, tiefinnerlichen Beschäftigung mit der Mutter des Herrn. Es mußten erst das Fundament und die Säulen dieses kolossalen Baues aufgeführt werden, ehe man an künstlerische Verzierungen und legendenhafte Arabesken denken konnte. Erst mußte der Kampf über die Sache zu Ende geführt werden, ehe man sich der Verherrlichung der Mutter hingeben konnte. Das 4. Jahrhundert wurde von den Kämpfen des Arianismus bewegt. Arius wollte Christus nicht anerkennen als gleich mit Gott, sondern nur ihm ähnlich. Die allgemeine Meinung war gegen ihn. Auf der ersten Nicäischen Reichssynode wurde die Wesensgleichheit des göttlichen Sohnes mit dem Vater anerkannt. Aber bald brach ein neuer Kampf über das Verhältniß der göttlichen und menschlichen Natur in ihm aus. Als Kirchenlehre wurde zu Chalcedon festgestellt: die göttliche und menschliche Natur in Einer Person ungemischt, doch ihre Eigenschaften einander mittheilend.

Hiermit war die Ehre des Sohnes gesichert, nun wollte man sie noch erhöhen in der Ehre der Mutter.

Die alten Kirchenlehrer gefielen sich in Vergleichungen, Analogien und Typen des Alten und Neuen Testaments; so die Lehre vom ersten und zweiten Adam. Wie die Menschheit in Adam gefallen war durch des Weibes Schwachheit, so sollte sie auch erlöst werden durch den Messias, aber vom Weibe geboren. In Eva fand man den Typus für Maria. Bis zur Spielerei steigern sich diese Betrachtungen; fand man doch selbst im umgekehrten ave, mit dem der Engel die Jungfrau begrüßt, den Namen der Eva wieder. Bald tauchen eine Menge erdichteter apokryphischer Evangelien auf, die Lebensgeschichte der Maria in der wunderbarsten, abenteuerlichsten Form enthaltend. Der Jungfräulichkeit von ihren Aeltern, Anna und Joachim, gewidmet, sei Maria im Tempel erzogen und von Engelshand ernährt worden. Wollte man doch später wissen, sie sei im Himmel selbst unterrichtet und erzogen. Aber es waren doch ganz andere wichtigere Momente, aus denen die Verehrung der Madonna hervorging. Die jungfräuliche Geburt des Herrn ruhte auf den Evangelien des Matthäus und des Lucas. Von den Therapeuten

aus Aegypten und den Essenern in Palästina war der christlichen Kirche der Sinn für Weltentsagung und Ascese überkommen, die Grundlage des Mönchthums. Man erkennt darin die Bedeutung, welche auf die Virginität gelegt wurde; niemand leugnete mehr, daß Christus von einer Jungfrau geboren sei. Doch das war der Kirche des Wunderbaren nicht genug; auch die Griechen hatten solche Sagen. Perseus, Platon sollten von Jungfrauen geboren sein, ebenso bei den Indern Buddha. Nach Augustin war durch die Erbsünde die ganze Menschheit von Grund aus verderbt. Von ihr mußte Maria ausgenommen sein, also war sie unbefleckt geboren worden. So gelangte auch die Großmutter des Herrn, Anna, die zwar in der Heiligen Schrift nicht genannt wird, später in die Reihe der Heiligen. Doch lange blieb man über diese unbefleckte Empfängniß (passiva) im Unklaren. Der Streit, ob Maria Gottesgebärerin oder nur Christusgebärerin sei, hing eng mit dem über die göttliche und menschliche Natur in Christo zusammen.

Die Zeit der äußern Kämpfe für die Existenz der Kirche war vorbei. Es war nicht mehr Gelegenheit, seinen Glauben durch die That, ja bis zum Tode zu beweisen; was war natürlicher, als daß man sich erinnerte jener Blutzeugen, die ihr Leben hingegeben hatten für die Kirche, daß man dankbar ihrer gedachte und in frommen Legenden ihr Leben und Streben den Nachkommen überlieferte? Wie die Griechen ihre Volksheroen zu Göttern erhoben hatten, so bevölkerte jetzt die Kirche ihren Himmel mit Heiligen. Im Jahre 608 wurde das Pantheon Agrippa's den Scharen der Heiligen geöffnet; sie zogen ein, an ihrer Spitze die Jungfrau Maria. Ihre Verehrung war auch günstig dem Ausgang des Bilderstreits, der zu Nicäa 787 für die Anbetung der heiligen Bilder entschieden wurde. Reliquien von ihr wurden nun bis zum Häßlichen und Lächerlichen gesammelt. Es war eine kirchliche Ansicht, Gott habe, die Maria minnend, ihr das Hohelied vorgesungen. Kirchen, Orden und Gilden wurden ihr geweiht. Durch Peter Damiani, einen ihrer eifrigsten Verehrer, wurde das Officium Sanctae Virginis in den Klöstern eingeführt und der Sabbat ihr geweiht. So sehen wir denn, daß bei allen Streitigkeiten über das Wesen der Maria unter den Gelehrten sie doch zu gleicher Zeit als die erste unter den Heiligen, als die Gott am nächsten stehende, allgemein anerkannt war, und Tempel ihr geweiht wurden.

So war das unschuldige jüdische Mädchen aus dem Volke zu den höchsten Ehren gestiegen; sie war Himmelskönigin geworden und herrschte in den Gemüthern der Gläubigen. Fast hatte sie Christum, der ihr, der Mutter, gehorchen muß, aus dem Mittleramt verdrängt; sie ist die beste Fürbitterin bei Gott, denn selbst Gott kann und will ihr keine Bitte abschlagen. Die dogmatische Ausbildung, durch volksthümliche

Anerkennung gefördert, ſchien ſo zum höchſten Punkte gelangt zu ſein. Erſt die Gegenwart hat ein neues Dogma hinzugefügt und durch dieſes die ſelige Ruhe der Madonna unterbrochen. Durch dieſes Dogma iſt ein langer Streit in der katholiſchen Kirche zu Ende gebracht worden. Aber es war mehr ein Streit der Gelehrten als des Volks; wußte doch meiſt das Volk die conceptio activa und passiva gar nicht zu trennen und verwechſelte beide. Es war ein Orden, Univerſitäten und Reiche erſchütternder Streit; er iſt geführt worden mit allen Spitzfindigkeiten ſcholaſtiſcher Dogmatik und des gelehrten Fanatismus. Schon lange ſind Feſte gefeiert worden der Empfängniß der Maria zu Ehren, zuerſt in Lyon 1140. Die Franciscaner übernahmen die Vertheidigung der Maria. Ihre Gegner waren Thomas von Aquino und ihm nachfolgend der ganze Dominicanerorden. Auch die Päpſte waren verſchiedener Meinung: ſie verboten die Beſprechung dieſer Sache in deutſcher Sprache, verwarfen aber die entgegengeſetzte Meinung nicht als ketzeriſch. Zum Dogma ſollte erſt Pius IX. ſie erheben. Nicht unintereſſant möchte es ſein zu erwähnen, welche Gründe der gelehrte katholiſche Vertheidiger für das neueſte Dogma anführt.*) So die Innigkeit des Verhältniſſes der Mutter des Sohnes Gottes zu Gott, ihre Auszeichnung im Reiche Gottes, ihre Würdigung und Begnadigung, den Gottesſohn zu gebären, den Glauben der Kirchenväter an ſie, und vor allem den Schriftbeweis: der Engel redet ſie an: „Du Gnadenvolle.“ In der Zurückweiſung der Gegner aus früherer Zeit iſt der Verfaſſer der obenangezogenen Schrift ebenſo wenig verlegen. So ſagt er vom heiligen Bernhard von Clairvaux, der ſich dem Feſt zu Ehren der Empfängniß der Jungfrau widerſetzte und dieſes Dogma verwarf, würde er gegenwärtig leben, ſo würde er freudig, was er etwa gegen Feſt und Lehre geſagt, zurücknehmen. Doch „Chriſtus hat durch Petrus geſprochen“; am 8. December 1854 verkündete Pius IX. in der Peterskirche, und ſo muß denn jeder gute katholiſche Chriſt glauben, daß Maria nicht nur unbefleckt geboren habe, ſondern auch ſelbſt unbefleckt geboren werden ſei. Eine weit andere Sache freilich iſt, inwieweit dieſes Dogma zuſammenhängt mit der frühern nationalen und jetzigen kirchlichen Politik des Papſtes.

Aber ein weit ſchöneres, reicheres Leben als in der kirchlichen Dogmatik führt die heilige Jungfrau in dem Gemüthe des Volks und in den religiöſen volksthümlichen Anſchauungen. Die kirchlichen Dogmen verhalten ſich zu dem religiöſen Volksleben wie in ein künſtliches Syſtem gebrachte Blumen in getrockneten Exemplaren zu einem blühenden, ſich ewig erneuenden, wol auch durch ſeinen Duft berauſchenden Blüten-

*) „Die Lehre von der unbefleckten Empfängniß der ſeligſten Jungfrau Maria. Von H. Denzinger, Dr. und Profeſſor der Theologie zu Würzburg“ (1855).

garten. Man muß ihn kennen diesen Duft, diese mannichfach blühenden Blumen, unter denen das Volk wandelt, um zu begreifen, wie in diesem Garten manch armes Herz Trost finden, wie manch reich beglücktes aufjubeln konnte zur Madonna. Es war doch ein traulicher, angenehmer Verkehr mit den sieben Heiligen. Die Kleriker hatten den Weg vom Menschen zu Gott so weit gemacht, daß ihn niemand allein finden konnte; da hatte man denn an den Heiligen seine Wegweiser und Nothelfer in allen Lagen und Verhältnissen des Lebens. Wie es einst im alten Rom fast keine Tugend, so kein Geschäft oder Verhältniß des Lebens gab, dem man nicht einen Tempel erbaute, wie in Griechenland jeder Berg seine Oreade, jeder Baum seine Dyas hatte, so gab es auch im Mittelalter in der christlichen Kirche kein Lage des Lebens, in der man sich nicht an einen bestimmten Heiligen hätte halten können, auf dessen Hülfe man sicher rechnete. Der Verkehr war ein völlig familiärer; waren es doch Menschen, die einst auf Erden gewandelt, die nun den Thron Gottes umstanden, die Bitten der Menschen dem Höchsten vorzutragen. Sie waren somit vollsthümlicher, individueller als die Engel und Schutzengel, von denen doch wol am Ende einer so aussah wie der andere. Und nun vor allem, wie viele Herzen mußten sich nicht hingezogen fühlen zu der himmlischen Jungfrau, welches fühlende Herz hätte ihr nicht etwas, gerade ihr etwas anzuvertrauen gehabt! Wie ganz anders trat sich der Mutter das Weib, das Mädchen der Jungfrau hin als irgendeinem alten Heiligen! Sie selbst hatte den größten Schmerz ertragen; mußte sie denn nicht ein recht fühlendes Herz, ein rechtes Verständniß haben für die Schmerzen der armen Menschen? So lebte und webte sie im Volke, so war keine Kirche, in der man ihr nicht eine Kapelle, kein trauliches Oert, wo man ihr nicht hätte ein Bildniß errichten mögen.

Dazu kamen noch besondere Bedingungen, die der Aufnahme und Verbreitung des Mariencultus unter dem Volke günstig waren, zumal unter den germanischen Volksstämmen. Als von England und dann von Rom aus das Christenthum nach Germanien gebracht wurde, als mit den alten heiligen Eichen auch die alten vaterländischen Götter fallen mußten, als das Christenthum ihnen in der damals kirchlichen Form vorgebetet und aufgedrungen wurde und sie für Buße und Ascese ihren donnernden Wuotan, ihren kriegerischen Ehr und Zio hingeben sollten, als sie nicht mehr glauben durften an den lieblichen Baldur und die holde, segenspendende Freyja, da mochte unsere Altvordern doch ein weiches sehnsüchtiges Gefühl durchzittern. Sie konnten das schmerzliche und doch siegverkündende Auge des ans Kreuz geheften Weltlösers nicht verstehen — da flohen sie hin zu der einzigen, die sie in ihrer erhabenen Milde und Gnade, von ihrer himmlischen Majestät ergriffen, verstehen konnten, da

warfen ſie ſich hin zu den Füßen der heiligen, gnadenſpendenden Jungfrau Maria, die ſo ſehr erinnerte an ihre liebe verlorene Freyja. So übertrug man allmählich mancherlei Eigenſchaften von dieſer auf Maria. Noch jetzt kann man deutlich in manchen Namen und Eigenſchaften verfolgen, wie das Volk Altes und Neues miſchte, und wie von der andern Seite der Klerus gern und klugerweiſe darauf einging. Zu gleicher Zeit trat aus dem claſſiſchen Heidenthum allmählich und faſt unbewußt Frau Venus in die volksthümliche Anſchauung ein. Zwar ward ſie oft gerade der Maria entgegengeſetzt als Sirene oder wol auch als Frau Welt; doch läßt ſich dieſer Gegenſatz durchaus nicht durchführen, vielmehr laſſen ſich Uebergänge und Miſchungen aus der Hulda, Freyja, Venus und Maria deutlich nachweiſen. So an einer Blume, die in Schweden Friggashar, im lateiniſchen Veneris capillus, bei uns Marienhaar genannt wird. Man ſieht klar, daß dieſen drei Namen einer Blume die gleiche Anſchauung und eine halbbewußte Accomodation zu Grunde liegt. Anſchauungen und Namen, durch eine frühere Religion bedingt, ſind nicht ſo ſchnell vergeſſen. Die Alten nannten einen ihrer beſten Weine, um ihm einen recht lobenden Namen zu geben, Milch der Aphrodite. Den guten Geſchmack am Wein mochten wol die Mönche bei aller Aſceſe nicht verloren haben, als ſie in Erinnerung jenes alten Ehrennamens ihren beſten Wein Liebfrauenmilch nannten. Es iſt kein Spott auf die Kirche, es iſt nur unbewußte Anerkennung jener Miſchung der Anſchauungen in dem bekannten Wort Heine's: „Ich lag im Louvre vor unſerer lieben Frau von Milo, und ſie hätte mir gewiß geholfen, wenn ſie nur Arme gehabt hätte."

Der Mariencultus greift im Mittelalter tief in das religiöſe Volksleben ein, wie das rothe belebende Blut durchſtrömt er alle Adern des Körpers und durchdringt ſie bis in die feinſten Zweige und Spitzen. Er iſt ein duftender Strauch, der mit ſeinen Zweigen und Blüten das ganze innere Leben liebend umſchlingt. Es führte zu weit, allen dieſen Zweigen zu folgen und ſie in ihrer Bedeutung hervorzuheben. Aber zwei Blüten ſind es, die vor allem in der Kunſt verherrlicht unſer Intereſſe in Anſpruch nehmen: das Leben der Madonna im Geſang und in der Malerei.

Die Zeit, als in Deutſchland der Mariencultus in höchſter Blüte ſtand, fällt zuſammen mit dem zweiten Gipfelpunkt unſerer nationalen poetiſchen Literatur. Der erſte war in jener Zeit geweſen, als man die Sagen des Nibelungenkreiſes, des Dietrich von Bern, der Gudrun geſammelt und zu poetiſchen Syſtemen geſtaltet hatte. Den Inhalt jener Poeſien bildete das alte deutſche Heroenthum, wie es ſich in der Zeit der Völkerwanderung entwickelt hatte, mit mancherlei Anklängen an frühere, im Volke ſelbſt faſt vergeſſene Zeiten und Perſonen, wie an Siegfried als Sonnengott mit der ſchönen Brunehilde, der Walkyrie im Kampfe, aus dem der Frühling als Sieger hervorgeht. Es war, wenn auch die

Gedichte in spätere christliche Verhältnisse verlegt wurden, doch die Zeit des noch heidnischen altgermanischen Heldenthums. Da kam das Christenthum zu den Germanen, die alten Götter erbleichten vor dem Lichte des Christenthums, das Volk fing an, seine alten Götter zu vergessen. Aber als die Zeit kam, da das germanische Volk fast seine Heroenzeit vergessen hatte, da tauchte doch auch wieder die Sehnsucht nach ihr wie nach einem verlorenen Goldenen Zeitalter auf. Es war ein großer gewaltiger Kampf, den das Christenthum zu bestehen hatte, aber die Kirche wollte und vermochte keine vollständige Vernichtung des Alten. Wol bemühten sich fanatische Kleriker, des Volks alte Gesänge zu vernichten, aber im Munde des Volks lebten sie doch noch lange fort. Die Literatur ist ein Spiegel des volksthümlichen Lebens. Es war die Aufgabe derselben, das Heroenthum mit dem Christenthum zu vereinigen und zu versöhnen. Das geschah im christlichen Epos, im Parcival des Wolfram von Eschenbach, im Titurel. So entstand der christliche Ritter. Er bildete sich in der Literatur in einer so ideal poetischen Weise aus, wie er in der Wirklichkeit nie gelebt hat; jede Zeit verlegte ihn darum in die ihr vorangegangene. Zu den Pflichten des christlichen Ritters gehören vor allem: Schutz den Bedrängten, das Schwert der Kirche, Minnedienst den Frauen. In den höfischen Kreisen bildete sich ein Minnedienst edler Frauen aus, die vorzüglich in Minneliedern verherrlicht wurden. In den meisten der Minnelieder, wie sie Wolfram von Eschenbach und Walther von der Vogelweide gedichtet haben, liegt so viel Innigkeit und Tiefe des Gefühls und so viel stiller Ernst, wie nur in wenig Liebesliedern der neuern Zeit gefunden wird. Es war ein Frauencultus. Zu den Eigenthümlichkeiten des Minnesängers gehört es, daß er die Dame, die er liebt, nicht nennt; es wäre eine Entweihung ihres Namens gewesen. Dazu kommt, daß sich die Lieder oft im Allgemeinen bewegen, daß sie das weibliche Geschlecht überhaupt verherrlichen; so tritt unmerklich eine Verherrlichung und Vergötterung des Weibes in den Minneliedern ein. Man sieht hier deutlich, wie nahe also diese mit dem Mariencultus in Berührung kommen. Maria, die himmlische Jungfrau, war das personificirte weibliche Geschlecht in seinem schönsten Ideale. Da nun in den Minneliedern der Name der Geliebten nicht genannt wird, so kann man sich denken, wie oft zwischen Minneliedern und Marienliedern Verwechselungen vorkommen können, da sie ihrem Inhalte nach nothwendigerweise ähnlich sein mußten. Auf der andern Seite gab auch wol manches Marienlied Veranlassung für ein Minnelied gehalten zu werden. Manch armer Mönch, der im Kloster seinen Leib kasteite, aber sein Herz doch nicht ertödten konnte, mag seine glühende sinnliche Liebe unter der himmlischen der Madonna versteckt haben; da durfte er aussprechen, was er dachte, was er fühlte, was in ihm brannte. Wie einst das

hohe Liebeslied des Alten Testaments für den Ausdruck der Sehnsucht der Kirche nach ihrem himmlischen Bräutigam gehalten wurde, so verbarg sich jetzt wiederum hinter der himmlischen Geliebten die versagte irdische. Wol mochte auch manch schüchterner Liebhaber der Geliebten seine Liebe im Marienlied gestehen. Mag das jetzt immerhin Anstoß erregen, man sieht doch daraus, wie nahe dem Volk die heilige Jungfrau stand, wie vertraulich der Verkehr sein mußte, wie die Menschen sozusagen persönlich mit ihr verkehrten, sodaß kein Tag verging, an dem sie nicht bei der untergehenden Sonne der Heiligen Jungfrau als Scheidegruß zugerufen hätten das liebliche Ave-Maria!

Die zweite Blüte, die in der Kunst hervorgesproßt und zu der höchsten Entfaltung gekommen, ist die Darstellung der Heiligen Jungfrau in der Malerei. Gegen Ende des Mittelalters war das classische Alterthum und mit ihm das Studium der Antike wieder zur Geltung gekommen. Diesem ging der realistische Charakter der Malerei im 15. Jahrhundert theils voraus, theils begleitete er seinen Anfang. Wenn sich auch die Opposition in der spirituellen Weise eines Fiesole zeigte, so überwog doch immer die neue Richtung, welche durch die Antike bedingt war, die ihren Einfluß neben der sorgsamen Ausführung vorzüglich auf die Größe der darzustellenden Gedanken und eine höhere Auffassung des Vorwurfs äußerte. Es kann hier nicht geschildert werden, wie sich diese verschiedenen Richtungen endlich vereinigten und sich ineinander aufnahmen, um endlich in Rafael die höchste Blüte der Malerei zur Darstellung zu bringen. Rafael war aus der schwärmerischen Schule Umbriens hervorgegangen; in Florenz hatte er seiner Darstellung die sinnliche Kraft erworben, in Rom hatte sich sein Stil zur höchsten Reinheit und Grazie entfaltet. Bedenkt man diese Elemente, so kann man wol kaum in Zweifel sein, was für ein Gegenstand es gerade sein mußte, der sich seiner Darstellung am meisten aufdrängte. Was vereinigte mehr alle diese Elemente, diese Züge in sich als das Bild der heiligen Mutter Gottes, der Jungfrau Maria? Da war das schwärmerische Auge, die naturgetreue realistische Form, die Reinheit, der Seelenadel des Gesichts. Ohne auf die Schönheiten der Madonnenbilder einzugehen, muß doch hier gezeigt werden, wie die Madonnen in ihnen aufgefaßt und dargestellt worden sind. Wol kann man dem entgegenhalten, wie verschieden die Madonnen aufgefaßt worden sind, aber bei aller individuellen Färbung der Madonnenbilder läßt sich doch ein gewisser genereller Charakter nicht verkennen. Wol verleugnen Murillo's Madonnenbilder ihren brünetten, spanischen Charakter nicht und auch Rafael's Madonne de la Maison d'Alba hat eine orientalische Färbung; aber im ganzen bedingt doch die Madonna einen so sanften, sentimentalen Charakter, daß ich ihn fast

Danach ermeſſen Sie denn nun aber auch leichtlich, welche Beſorgniß gerade bei uns die täglich zunehmenden Gerüchte über den Mißwachs der diesjährigen Kartoffelernte verbreiten. Es mag, wie immer in dieſen Fällen, Einiges an dieſen Gerüchten übertrieben ſein, theils aus Furcht, theils auch aus Berechnung; daß die Kartoffelkrankheit aber, dieſe furchtbarſte Geißel unſeres armen Mannes, in unſerer Provinz in der That wieder ausgebrochen iſt und daß bereits weite Strecken davon verheert ſind, beſonders im öſtlichen Theil derſelben, alſo gerade demjenigen, wo dieſe Frucht am meiſten gebaut wird, das läßt ſich, den vielen übereinſtimmenden Berichten gegenüber, leider auf keine Weiſe in Abrede ſtellen. — Der Blick in die nächſte Zukunft iſt auf dieſe Weiſe für die Mehrzahl unſerer Bevölkerung ſehr trübe; werden und können wir auch nach dem ganzen Zuſammenhang unſerer örtlichen Verhältniſſe keinen ſchleſiſchen Hungertyphus erleben, ſo haben doch bereits die Winter von ſieben- und achtundvierzig uns hinlänglich belehrt, wie groß die Noth auch bei uns werden kann, beſonders da es, bei der ſchon erwähnten Weitläuftigkeit unſerer Bevölkerung, an den richtigen Vereinigungspunkten für ein zeitiges und planvolles Zuſammenwirken mangelt. Und das Zuſammenwirken der Privatkräfte wird doch bei der bevorſtehenden Calamität wiederum das Einzige ſein, worauf wir uns zu verlaſſen haben, indem die Unzulänglichkeit desjenigen, was in ſolchen Fällen durch die öffentlichen Behörden geſchieht, auch bei uns durch zahlreiche Beiſpiele genügend erprobt iſt.

Und doch ließe dies Alles ſich noch eher ertragen, wenn nicht gleichzeitig auch die zweite Lebensader unſerer Provinz, Handel und Schifffahrt, ſo völlig ins Stocken gerathen wäre. Wie arm auch ſonſt, und wie weit in den meiſten Stücken hinter den übrigen Provinzen des Staates zurückſtehend, hat Pommern doch bekanntlich vermöge ſeiner geographiſchen Lage die Ehre, der Hauptſitz des preußiſchen Seehandels zu ſein; außer Stettin, das ganz unbeſtrittenermaßen den erſten Rang unter den preußiſchen Seeſtädten einnimmt, zeigt unſere Küſte noch eine ganze Menge kleinerer Häfen, wie Stralſund, Greifswald, Wolgaſt, Rügenwalde, Kolberg ꝛc., die bis vor Kurzem noch alle in munterer Thätigkeit aufblühten. Jetzt aber iſt dieſe Blüthe in raſchem und, wie es ſcheint, unaufhaltſamem Hinwelken begriffen; gerade wir, die wir aus königlichem Munde ſelbſt als die loyalſten Unterthanen des preußiſchen Staates proclamirt ſind, gerade wir haben die Irrthümer und Fehlgriffe der jüngſten preußiſchen Politik am allerhärteſten zu büßen, gerade auf unſere getreuen Häupter fällt das Gewicht ihrer Verſchuldungen am allerſchwerſten! Sie hatten gut die Achſeln zucken und ſich voll patriotiſchen Schauders bekreuzen vor dem dickköpfigen pommerſchen Egoismus, Sie da im Innern Deutſchlands, als wir im April achtundvierzig den Jubel, mit welchem das übrige Deutſchland die Eröffnung des däniſchen Krieges aufnahm, nicht ſo recht theilen konnten und wohl ſchon gar damals den Wunſch ausſprachen, dieſer Krieg möchte lieber unterblieben ſein — ein Wunſch, beiläufig bemerkt, den in dieſem Augenblick wohl Jeder theilt, dem die Wohlfahrt und Ehre Deutſchlands noch irgendwie am Herzen liegen. Für uns Anwohner der preußiſchen Oſtſeeküſte war dieſer Krieg gleichbedeutend mit dem Ruin unſeres Handels, der Stockung unſerer Schifffahrt, der Vernichtung jener mercantilen Verbindungen, die wir uns zum Theil erſt in den letzten Jahren und nicht ohne große Anſtrengung eröffnet hatten. Der Einzelne ſoll ſich für das Ganze opfern, ohne Zweifel; wo das Recht und die Ehre des geſammten Vaterlandes in Frage ſtehen, da kann es auf den Wohlſtand einer einzelnen

einen deutschen nennen möchte, ein rechter Beweis dafür, wie naturwüchsig gerade den Deutschen die Jungfrau Maria war. So ist es eine wunderbare Erscheinung, daß fast die meisten Madonnen mit blondem Haar gemalt sind, und diesen deutschen Charakter hat vor allen die sogenannte belle jardinière Rafael's. Wie mannichfache Darstellung aber doch die Madonna in ihrer allgemeinen Personification der reinen Weiblichkeit erlaubt, zeigen in den verschiedenen Schulen individuelle Auffassungen. Wie absonderlich ist die Aufstellung der Madonna z. B. in der alten Kölnischen Schule, die im 15. Jahrhundert blühte und als deren hervorragendste Meister Wilhelm von Köln und sein Schüler Stephan genannt werden! Wie mädchenhaft unschuldig, wie kindlich verständig und doch wie schön und siegesbewußt erscheint hier die Heilige Jungfrau auf den verschiedensten Bildern! Wie originell in einer andern Weise ist die echt deutsche Auffassung der sogenannten dresdner Schwarzen Madonna von Holbein! Auch in ihr spiegelt sich die Personification der reinen Weiblichkeit, originell aber ist ihre Darstellung als Hausfrau; sie die echte deutsche Hausfrau des Mittelalters in ihrer sittigen Majestät und zugleich die gute, liebevolle Mutter, auf ihrem Arm das kranke Kind.

Der Mariencultus hatte seine höchste Blüte erreicht, da kam der Sturm der Reformation und trieb die Heiligen aus ihrer seligen Ruhe und stieß selbst die Himmelskönigin von ihrem göttlichen Throne; unbarmherzig hat er ihr den Purpur von den königlichen Schultern und die Krone von dem strahlenden Haupte gerissen. Wol wissen wir jetzt und preisen es dankbar, daß es nur das Wehen der Geschichte, das Wehen des göttlichen Geistes selber war, das sich in diesem Sturme kund gab, und auch das wissen wir, daß allerdings nur dem Sohne allein die Ehre gebührt. Und doch, wer vor der Sixtinischen Madonna steht, der begreift wol noch heute, wie der menschliche Geist sich dereinst in Anbetung neigen mochte vor einem so hohen göttlichen Gedanken, ausgeprägt in so schöner erhabener Form. Und auch den Schmerz begreifen wir, der durch die Welt ging, als die Heilige Jungfrau aus den Herzen ihrer Verehrer getrieben ward. Es war einer von jenen Schmerzen, unter denen jeder Fortschritt zur Welt kommt; die göttliche Mutter mußte vertrieben werden, die Kirche hatte keinen Raum mehr für sie — aber fortleben kann und darf sie gleichwol auch bei uns noch, wenn nicht in Gebeten und Gelübden, so doch in sanften Blumen, in frommen Sagen und Gesängen und in der ewig heiligen Kunst!

Ein neuer Anbeter des Krodo.

Von

Heinrich Pröhle.

Hr. Karl Schiller in Braunschweig, der durch seine literarhistorischen Arbeiten, durch seine Studien über die Stadt Braunschweig sowie neuestens als Herausgeber der Tischbein'schen Tagebücher eine allgemeine und wohlverdiente Anerkennung gefunden, hat in seiner vor etwa Jahresfrist veröffentlichten „Geschichte der Harzburg" (Goslar, Brückner) ein Gebiet betreten, auf welchem ihm, fürchten wir, nicht dieselben Lorbern blühen werden, die ihm anderwärts so bereitwillig zugestanden worden sind, ja auf dem ihm im Interesse der Sache ein „Si tacuisses!" zugerufen werden muß. Daß Hr. Schiller eine „Geschichte der Harzburg" von welfischem Standpunkte aus zurecht macht und dieselbe zu einer Kapuzinerpredigt gegen die Hohenstaufen benutzt, ist Geschmackssache. Ebenso gleichgültig ist es uns, daß er gegen den als Regierungsdirector zu Wernigerode verstorbenen Delius polemisirt, weil dieser „in seiner Voreingenommenheit gegen das Haus Braunschweig, durch welches er seine gräflichen Landesherren von der Harzburg verdrängt sieht", gleichsam als ein Friedrich der Große mit der Feder, die Erbansprüche seiner Landesherren wieder geltend machen wollte. Uns interessirt nur, daß jener treue Diener in seiner Schrift über die Harzburg den Götzen Krodo mit scharfsinniger Kritik verwarf, und daß Schiller den Forstschreiber Leonhard, gegen welchen Delius seine Schrift über die Harzburg richtete, in Bezug auf den Götzen Krodo zu rechtfertigen sucht, aber leider ohne alle Sachkenntniß. Der Zusammenhang, bei dessen Entwickelung wir uns bis zum Schlusse unsers Artikels nur auf gedruckte Quellen beziehen, welche auch Hrn. Schiller zugänglich waren, ist in Bezug auf den von Hrn. Schiller nicht eben glücklich wiederaufgerührten, hoffentlich aber durch diese Zeilen wieder zu Grabe getragenen Krodostreit in der Kürze folgender.

Christian Heinrich Delius ging leider 1820 in seinen „Untersuchungen über die Geschichte der Harzburg und den vermeinten Götzen Krodo" in Bezug auf deutsche Mythologie über das Ziel hinaus, indem er die deutsche Mythologie für Unsinn erklärte, weil sie nicht urkundlich belegt werden könne und alle Sagenbenutzung verwerflich sei. In Bezug auf unsere Vorfahren blieb er daher bei der frühesten römischen Nachricht stehen: „Solem et lunam colunt", und verwarf für sie jeden Göttercultus, der über den Naturdienst hinausging. Dabei wurde aber das Unsinnige der erst in Botho's „Sachsenchronik" aufgezeichneten Krodo-Nachricht wirklich nachgewiesen, wie denn feststeht, daß der Krodo-Altar

zu Goslar, auf welchem dem Götzen Kinder geopfert sein sollten, ein christlicher Reliquienkasten, ein tragbarer Altar ist, der durch die kaiserlichen Frauen unter den Sachsenkaisern in das Land kam. Jakob Grimm sah sich in seiner zweiten Auflage der „Mythologie" veranlaßt, weil durch Delius das Entstehen der Krodo-Nachricht unerklärt geblieben war, theils bei dem Namen Krodo an einen leuchtenden deutschen Gott des Ruhms, theils bei der von Betho gelieferten sonderbaren Beschreibung des Krodo an den slawischen Sitivrat (Siebdreher) zu erinnern. Das Wichtigste war indessen, daß J. W. Wolf bei Gramaye den Namen Roydach für Dienstag fand, den Grimm erst in den Nachträgen zur zweiten und der ganz gleichlautenden dritten Auflage der „Mythologie", S. 1286 und 1211, besprach und „der den Gott (Krodo) außer Zweifel setzen würde, wenn Gramaye in seiner Angabe: «Ita Roy Martan a colore sanguineo cognominatum ostendunt illi, qui tertiam hebdomadis feriam Roydach indigitant» geirrt hätte". Weil das Inhaltsverzeichniß der Grimm'schen „Mythologie" dies nicht unter Krodo nachweist, hat es Hr. Schiller gar nicht einmal gefunden. Jenem Namen wieder zu begegnen, wollte J. W. Wolf trotz neunjährigen Suchens nicht gelingen, und andere waren nicht glücklicher als er. Eben in diesem Suchen hatte es seinen Grund, daß der Abgott seit dem Erscheinen der zweiten Auflage der „Mythologie" in mythologischen Abhandlungen ganz unerwähnt blieb. Wäre man dem Roydach wieder begegnet, und nicht als drittem Wochentag, als dies Martis, der bei uns den Namen von Tyr hat, sondern womöglich als siebentem Wochentag, so wäre die Verehrung des Krodo glaubhaft nachgewiesen. Erst im Jahre 1852, wo die Sammlung der „Harzsagen" begonnen wurde, trat die Untersuchung über Krodo in ein neues Stadium ein. Der Abgott Krodo gewann durch diese Sammlung nicht allein keinen Boden, sondern diese Sagen wiesen auch auf den vielleicht gemeinsamen, einfachen, klaren Cultus des Wodan, Donar und einer weiblichen Gottheit auf der Harzburg hin, woneben der verwandte Cultus einer so räthselhaften Gottheit wie der Krodo kaum hätte bestehen können. Diese Sagen wurden mit den zugehörigen Erörterungen im ersten Bande der „Harzsagen" abgedruckt; nachmals wurden auch in meinen „Feldgarben" Briefe J. W. Wolf's veröffentlicht, in welchen derselbe die Sagen der Harzburg genau eingehend kritisirt und auf Grund derselben seine frühere Ansicht, daß dort vielleicht der Krodo verehrt worden sei, zurücknimmt. Auch dies ist Hrn. Schiller natürlich unbekannt geblieben. Freilich konnte auch die in jenen Schriften gewonnene Bestätigung eines Cultus des Wodan und des Donar auf der Harzburg nur wenig Interesse für ihn haben: denn in den Sagen, aus denen er gefolgert wird, kommen ja die Namen Wodan und Donar selbst nicht vor. Nach der Meinung der Leonhard'-

schen Schule der Geschichtschreiber der Harburg aber haben sich alle diese Götternamen einzig und allein bei der Harzburg unverdorben erhalten, ja sogar die nordischen Götternamen kommen dort statt der deutschen vor und Hr. Schiller höhnt noch jetzt Delius, weil er von einem nach dem Thor benannten Thorda dort nichts wissen will, und merkt vielleicht gar nicht, daß es deutsch doch wenigstens Donarsla heißen müßte.

Doch genug an dem bisher Gesagten! Wir überlassen Hrn. Schiller als welfischem Geschichtschreiber der Harzburg seinen schwerbedrängten Abgott, welcher solchen Glauben in Israel seit Leonhard's Zeiten nicht mehr gefunden hat und Hrn. Schiller's vorsündfluthliche Untersuchung in der jetzigen aufgeklärten und magern Zeit gewiß mit eben solchem Wohlgefallen aufnimmt wie früher ein in die zischenden Flammen des angeblichen Krodoaltars geworfenes Kindlein. Wenn es indessen verlangt würde, so wären wir im Stande, in der kleinen Schrift noch eine große Anzahl von Stellen zu bezeichnen, die entweder durchaus falsch oder doch wenigstens mit einem Fragezeichen zu versehen sind. Hoffentlich aber ist es hieran genug und wollen wir gern die Hochachtung, welche wir dem Geschichtschreiber und Alterthumsforscher Schiller versagen müssen, dem Kunst- und Literarhistoriker zulegen.

Literatur und Kunst.

Oesterreich und Preußen.

Bei Fleischmann in München erschien: „Die deutsche Nation und das Kaiserreich. Von Dr. O. von Wydenbrugk, Großherzoglich Sächsischem Geheimen Staatsrathe a. D." Daß für die historische Betrachtung die Thatsachen wenig oder nichts, alles dagegen die Schlüsse sind, die man aus denselben zieht, diese alte Erfahrung wird auch durch die vorliegende Schrift wieder bestätigt. Dieselbe ist gegen die bekannte Broschüre gerichtet, welche Hr. von Sybel vor einiger Zeit unter demselben Titel erscheinen ließ und in der er, wie unsere Leser sich erinnern, den Nachweis zu führen suchte, daß die deutsche Kaisergeschichte, die in den Annalen unsers Volks für gewöhnlich eine so prächtige Rolle spielt, in der That nicht mehr als ein glänzendes Elend gewesen; daß die Kaiserkrone, namentlich seitdem sie an das Haus Habsburg gekommen, den wahren und wohlverstandenen Interessen unsers Vaterlandes nur zum Nachtheil gereicht, indem dadurch der Schwerpunkt außerhalb der deutschen Grenzen, hauptsächlich nach Italien hin verlegt worden, diesem zweideutigsten Besitz, um dessentwillen schon im Mittelalter mehr als einmal die Ruhe, die Macht und die Ehre Deutschlands preisgegeben ward; daß somit auch für die gegenwärtige Lage Deutschlands kein anderes Heil zu finden, als indem wir uns von den Traditionen jenes mittelalterlichen Kaiserthums, namentlich

aber von der Verbindung mit Oesterreich vollständig losmachen und uns unter der Leitung Preußens als des einzig möglichen Führers zu jenem „Kleindeutschland" vereinigen, das schon in der Paulskirche angestrebt ward und das auch jetzt noch, allem Spott der Gegner und selbst allen Schwankungen der preußischen Politik zum Trotz, der einzig denkbare Ausweg ist, der uns aus den Wirren und Nöthen der Gegenwart offen steht. Diese Beweisführung des Hrn. von Sybel sucht nun der Verfasser der obengenannten Schrift vom großdeutschen Standpunkt aus zu widerlegen, und zwar ebenfalls auf Grund der geschichtlichen Ereignisse, die er freilich ganz anders construirt und aus denen er regelmäßig die entgegengesetzten Resultate zieht wie sein berühmter Gegner. Anzuerkennen ist dabei, daß der Verfasser sich einer möglichst objectiven Darstellung befleißigt und jeder directen Polemik sich möglichst enthält, wie denn überhaupt die ganze Schrift den Eindruck macht, ohne irgendwelche Nebengedanken lediglich aus einer wahren und aufrichtigen Ueberzeugung hervorgegangen zu sein. Und damit wird man sich denn vorläufig begnügen müssen, da die schließliche Entscheidung der Streitfrage doch nur wieder durch die Thatsachen der Geschichte selbst herbeigeführt werden kann; bis diese gesprochen haben wird, steht Ueberzeugung gegen Ueberzeugung und wird daher auch der Herr Verfasser mit all seiner historischen Beredsamkeit und all seiner objectiven Ruhe schwerlich irgendjemand auf seinen Standpunkt hinüberziehen, der nicht schon vorher darauf gestanden. Uebrigens irrt man unseres Bedünkens, wenn man diesen Gegensatz zwischen Oesterreich und Preußen, der die Gemüther unseres Volks in diesem Augenblick so lebhaft bewegt, ja der gewissermaßen den eigentlichen Kern und Knotenpunkt unseres nationalen Lebens bildet, als einen bloßen politischen Gegensatz auffaßt. Auf die Namen Oesterreich und Preußen kommt dabei wenig an, es sind bloße Banner, bloße Symbole, die Gegensätze selbst aber, die dabei gegeneinander zu Felde liegen, sind weit tieferer und dauerhafterer Natur; es sind die Gegensätze, zwischen denen überhaupt die ganze Entwicklung unserer modernen Geschichte sich bewegt, nämlich die Gegensätze von Protestantismus und Katholicismus, von Autorität und Freiheit, von Licht und Finsterniß. Natürlich soll damit nicht gesagt sein, als ob in Preußen alles hell und in Oesterreich alles dunkel wäre, und auch das wissen wir — leider Gottes — sehr wohl, daß dasjenige, was sich heutzutage Protestantismus nennt, ebenfalls noch seine gehörige Portion Katholicismus in sich trägt — die geschichtliche Entwicklung hat nun den Weg genommen, daß für den Augenblick Preußen als Symbol der einen, Oesterreich als Symbol der andern Richtung gilt und namentlich auch von sich selbst so angesehen wird; der Kampf selbst wird fortdauern, freilich in andern Sphären und in verändertem Form, auch wenn es längst kein Oesterreich und kein Preußen mehr gibt. Das Allergefährlichste und Allerunheiligste aber wäre, wenn man ihn, wie der Herr Verfasser zum Schluß seines Buches thut, überhaupt leugnen oder doch wenigstens abschwächen wollte; der Zwist ist nun einmal, nach dem bekannten Ausspruch des griechischen Weisen, der Vater aller Dinge und so wird es auch mit Deutschland nicht anders und besser werden, bevor der große geschichtliche Gegensatz, der sich augenblicklich an die Namen Oesterreich und Preußen knüpft, nicht gründlichst durchgekämpft ist — wobei wir uns glück

ich preisen wollen, wenn der Kampf immer nur mit geistigen Waffen geführt werden kann. R. F.

Ein Musenalmanach.

Während die Musenalmanache im Herzen Deutschlands nicht mehr gedeihen wollen, treibt im äußersten Nordosten unsers Vaterlands ein Ableger derselben lustig weiter; bei Koch in Königsberg erschien: „Ost- und Westpreußischer Musen-Almanach. Fünfter Jahrgang. Im Namen des Altpreußischen Dichtervereins herausgegeben von der Redactions-Commission des Literarischen Kränzchens zu Königsberg." Dieses Buch enthält mehr, als unsere Musenalmanache sonst zu enthalten pflegen, nämlich außer der poetischen auch eine prosaische Mittheilung und gerade diese ist es, die dem Ganzen einen gewissen Werth verleiht oder doch wenigstens mit seiner Existenz aussöhnen kann. Wir erhalten nämlich drei Vorträge, im Lauf der letzten Jahre im Literarischen Kränzchen zu Königsberg gehalten. Den Reigen eröffnet eine biographische Skizze Varnhagen von Ense's; dieselbe ist bereits im December 1858, also wenige Wochen nach Varnhagen's Tod, geschrieben und würden die Veröffentlichungen, die seitdem aus Varnhagen's Nachlaß erfolgt sind, und durch die das Bild des Mannes in ein so wesentlich anderes Licht gerückt worden ist, dem Verfasser vermuthlich Veranlassung gegeben haben, sein Urtheil in einigen Punkten nicht unerheblich zu modificiren. Ehrhardt Hagen sucht in einer Abhandlung „Ueber den zweiten Theil des Goethe'schen Faust" den Nachweis zu führen, daß der „Faust" nichts weniger als ein Ganzes ist, daß der Schluß zu dem Anfange nicht paßt, ja daß die zweite Hälfte gar nicht mehr den Grundgedanken der ersten festhält und durchführt. Dieses Unternehmen ist kaum weder so neu noch so kühn, wie der Herr Verfasser zu glauben scheint, vielmehr haben schon andere vor ihm ganz dasselbe gethan und sogar noch mit ungleich größerer Schärfe und Entschiedenheit; wir erinnern beispielsweise an das bekannte Köstlin'sche Buch, das vor einigen Jahren erschien und das damals auch in diesen Blättern ausführlich besprochen ward. Immerhin bleibt dem Verfasser das Verdienst, die verschiedenen Punkte, welche für seine Behauptung sprechen, mit Nachdruck hervorgehoben und mit Geschicklichkeit gruppirt zu haben, sodaß der Anfang jedem Lesern, welche bisher noch nicht Gelegenheit hatten sich mit dem Gegenstande zu beschäftigen, eine vortreffliche Orientirung bieten kann. G. H. B. Nesselmann berichtet „Ueber das litauische Volkslied". Bekanntlich ist der Verfasser selbst einer der gründlichsten Kenner dieser Literaturgattung; seine 1853 erschienenen „Litauischen Volksliedern, gesammelt, kritisch bearbeitet und metrisch übersetzt von G. H. F. Nesselmann" (auf denen die einige Jahre später erschienenen „Litauischen Volksmärchen" u. ein Werk vom Verleger veranstalteter Ausgabe sind, an welchem der Verfasser selbst, wie wir hier erfahren, nicht den geringsten Antheil hat) bildet noch jetzt das Hauptwerk für alle Kenner der litauischen Volkspoesie. In dem vorliegenden Aufsatz gibt er nach einer kurzen Einleitung, die Geschichte sowie die Literatur des litauischen Volksliedes betreffend, eine neue Classification derselben, untermischt mit zahlreichen Liedern und kürzern Proben. Wir finden zweckmäßige Mittheilung

verglichen steht nun leider die poetische sehr im Schatten. Nicht weniger als 25 Dichter, darunter auch einige Dichterinnen, haben dazu beigesteuert; aber Rudolf Gottschall sowie allenfalls Ernst Wichert, den Dichter des „Witling von Samland", und den eben genannten G. H. F. Nesselmann ausgenommen, suchen wir darin vergeblich nach bekannten Namen. Und wenn es nur der Name allein wäre; sind doch die Musenalmanache recht eigentlich dazu vorhanden, junge namenlose Dichter zuerst beim Publikum einzuführen. Das bei weitem Schlimmere aber ist, daß sich bei dieser Masse namenloser Dichter und Dichterinnen auch nicht ein einziger befindet, von dem man auf Grund der hier mitgetheilten Proben hoffen darf, daß er sich dereinst einen Namen bereiten wird. Rudolf Gottschall mit seinem tiefempfundenen, vom edelsten Wohllaut beseelten „Nachtschatten" (Klaglieder auf den Tod zweier Kinder S. 147) steht wahrhaft wie ein Riese unter Zwergen; es ist das einzige Gedicht in dem ganzen Buche, das gelesen zu werden verdient. Das Uebrige gehört ohne Ausnahme jenem dilettantischen Genre an, über das schon Goethe das treffendste Urtheil sprach, indem er es auf den Blocksberg verwies. Wir haben allen möglichen Respect vor dem guten Willen und der löblichen Absicht der verdienten und ehrenwerthen Männer, welche sich der Redaction dieses Musenalmanachs unterzogen haben, und auch den Patriotismus, der sie dabei geleitet, wollen wir gewiß nicht verkennen; daß aber mit dem Abdruck von Trivialitäten, wie z. B. das folgende Bruchstück eines „Wiegenliedes" von Fr. Becker (S. 135):

Schließ', mein Kindlein, schließe
Deine Aeuglein zu!
Wünsch' dir eine süße
Süße,
Sanfte, süße Ruh':
Hah, ja, hah,
Sanfte, süße Ruh':

Sandmann streut von Golde
Schlummerkörnelein,
Ach, und singt so holde,
Holde!
Kindlein, schlumm're ein!
Ha, ja, hah,
Kindlein, schlumm're ein! u.

irgendjemand gedient ist, sei es der Dichtung selbst, sei es den Verfassern, sei es endlich dem literarischen Ruf der Provinz oder auch nur dem Ansehen des Literarischen Kränzchens in Königsberg, davon können wir uns beim besten Willen nicht überzeugen. Im Gegentheil, wir möchten den Herausgebern sogar zu bedenken geben, ob diese Pflege eines ganz unfruchtbaren und darum auch ganz unberechtigten Dilettantismus nicht vollkommen dazu angethan ist, nicht etwa blos den Geschmack, nein, auch die sittliche Energie des heranwachsenden Geschlechts zu untergraben und statt ihrer eine Schönthuerei und Halbheit der Bildung zu befördern, die sich späterhin unvermeidlich auch noch an unserm öffentlichen Leben rächen wird. Was der Mensch sein will, das muß er auch die Macht haben ganz zu sein; ein halber Künstler, ein halber Poet ist das jämmerlichste Ding von der Welt; wer daher nicht einmal der thörichten Eitelkeit widerstehen kann, als halber Poet vor der Welt zu glänzen, von dem läßt sich auch in allen übrigen Stücken gewiß nichts Tüchtiges erwarten. Vorläufig zwar scheinen die Herren Herausgeber von dieser Gefahr noch keine Ahnung zu haben; wie wir aus dem Vorwort ersehen, denken sie nicht nur an eine Fortsetzung des Musenalmanachs, die bereits im bevorstehenden Sommer erscheinen soll, sondern sie haben sogar auch einen Preis ausgeschrieben für die beste Novelle

aus dem altpreußischen Familienleben, welche dazu eingesandt werden wird; dieselbe soll das Maß zweier Druckbogen nicht übersteigen; als Preisrichter wird Hr. Director Dr. Lehmann in Marienwerder (der Gründer und Herausgeber des bisherigen Musenalmanachs) nebst zwei von ihm zu berufenden dortigen Vereinsmitgliedern fungiren. Was wir von diesen Preisausschreiben halten, brauchen wir nach dem soeben Geäußerten nicht erst zu sagen. R. P.

Vom Büchertisch.

„Erzählungen und Novellen von Adolf Glaser. Dritter Band" (Braunschweig, Neuhoff und Comp.). Von diesem dritten Bande der Glaser'schen „Erzählungen und Novellen" gilt dasselbe, was wir vor einiger Zeit über die beiden ersten äußerten: ohne höhere Ansprüche zu befriedigen, aber auch ohne sie herauszufordern, bieten sie eine ganz angenehme Unterhaltungslectüre, recht wohl geeignet, gebildeten Lesern eine müßige Stunde zu verkürzen. Der Inhalt besteht aus fünf Erzählungen, von denen jedoch nur zwei diesen Namen wirklich verdienen: „Ein Thron für König Jérôme", eine Reihe historisch-romantischer Skizzen aus Braunschweig und Hessen, von der unglücklichen Schlacht bei Jena bis zum Tode der Königin von England, geborenen Prinzessin von Braunschweig, reichend, und „Henriette, ein Roman aus dem vorigen Jahrhundert", die Geschichte eines Liebesverhältnisses, das der bekannte Dichter Ebert in Braunschweig, der Freund Klopstock's, mit einer jungen adelichen Dame in Braunschweig unterhielt, das aber an dem damals noch allmächtigen Standesvorurtheil scheiterte. Die Geschichte, bei welcher dem Verfasser die Originalbriefe des liebenden Paares vorgelegen, liefert einen interessanten Beitrag zur innern Geschichte jener Zeit und dürfte überhaupt das Beste in der ganzen Sammlung sein. Dagegen sind „Der Psychograph" und „Die Vermählung der Elemente" doch selbst als Lückenbüßer zu unbedeutend und auch „Das steinerne Kreuz", eine Art von Criminalgeschichte, ist etwas gar zu skizzenhaft gehalten.

„Allgemeines Handbuch der Freimaurerei. Zweite, völlig umgearbeitete Auflage von Lenning's Encyklopädie der Freimaurerei. Erste und zweite Lieferung" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Lenning'sche Werk mit Zusätzen und Berichtigungen versehen von Friedrich Moßdorf, erschien in drei Bänden in den Jahren 1822—28 und beruhte hauptsächlich auf den geschichtlichen Forschungen, welche Karl Christian Friedrich Krause, der bekannte Philosoph und freimaurerische Schriftsteller (gest. zu München 1832), in seiner Schrift: „Die drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft" (zuerst 1810, 2. Aufl. 1819) niedergelegt hatte, eine Grundlage also, die noch heute bei allen Sachverständigen mit Recht im größten Ansehen steht. Die vorliegende Bearbeitung, welche die Herausgeber selbst als eine „völlig neue und selbständige" bezeichnen, wird nicht nur den reichen Zuwachs, welchen das Material während der letzten vierzig Jahre, namentlich durch die Arbeiten von Kloß erhalten hat, an der passenden Stelle benutzen und nachtragen, sondern überhaupt das ganze Werk derjenigen

Umgestaltung und Erneuerung unterwerfen, welche der vorgeschrittene Standpunkt unserer Zeit erfordert. Durch ihre vielfachen Verbindungen nicht nur in Deutschland, sondern auch außerhalb desselben, selbst bis nach Nordamerika hin, sind die Herausgeber in den Stand gesetzt, dem Buche die größtmögliche Vollständigkeit zu geben und wird dasselbe daher nicht nur ein unentbehrliches Handbuch für die Mitglieder des Ordens selbst bilden, sondern auch solche Leser, die außerhalb desselben stehen, werden hier eine reiche und zuverlässige Quelle der Belehrung finden. Das ganze Werk, auf ungefähr 15 Lieferungen von 8 Bogen zum Preise von je 20 Ngr. berechnet, soll, wenn möglich, im Laufe von drei Jahren vollendet sein; die beiden uns vorliegenden Lieferungen, die somit ungefähr ein Viertel des Ganzen bilden, reichen bis in den Buchstaben E und steht danach zu erwarten, daß das Ganze den veranschlagten Umfang in der That nicht oder doch wenigstens nicht erheblich überschreiten wird.

Correspondenz.

Aus Wien.

2. Mai 1862.

Lc. „Im wunderschönen Monat Mai, da alle Knospen sprangen, da ist für unsere Verfassung die Ministerverantwortlichkeit aufgegangen" — so ungefähr werden wir Oesterreicher in Zukunft die bekannten Heine'schen Verse recitiren. Es war in der That eine freudige Ueberraschung, als gestern die Abgeordneten, aus den Ferien zurückkehrend, vor dem Schottenthore wieder zusammentraten und Minister von Schmerling die kaiserliche Botschaft verlas, welche die Verantwortlichkeit unserer Portefeuilleinhaber nach unten hin festsetzt und das ominöse Handschreiben vom Jahre 1851 aufhebt. Vor Vergnügen gingen die Herren Volksvertreter auch sogleich wieder auseinander; es waren zwar zahlreiche Interpellationen angekündigt, doch zogen sie es vor, den lachenden Sonnenschein und die frische Luft zu genießen. Böse Zungen behaupten sogar, die Herren Abgeordneten hätten nachmittags bei der herkömmlichen Praterfahrt des 1. Mai sich zahlreicher eingefunden als vormittags im Sitzungssaale. Nun, wäre es wirklich so, so wäre es noch immer verzeihlich; sie haben die Praterfahrt nur mitgemacht, um die verschiedenen Nationalitäten Oesterreichs vergleichend zu überblicken und aus dem Fiaker heraus ethnographische Studien zu treiben; also nicht Privatvergnügen, sondern die reine patriotische Aufopferung. Ein Mitglied unsers Abgeordnetenhauses dagegen ist während der Ferien, wie es scheint, für immer verschwunden — die berühmte „Reichsraths-Clara". Gestern wenigstens war sie am Buffet nicht zu finden, und verschiedene Abgeordnete, darunter auch der wackere Kämpe „Ryger", alias Rieger, blickten trübselig nach der leeren Stätte, wo sie früher in heldem Liebreiz gelächelt. Vielleicht weilt sie im heimatlichen Rußdorf und bereitet sich darauf vor, als Salondame in Fürst's „Liederspielhalle" einzutreten. Aber wahrlich, Sie werden gar wol nicht wissen, was für ein neues wiener Kunstinstitut das ist. Also lassen Sie es sich erklären. Vor

etwa zwanzig Jahren tauchte im Prater ein harfenschlagendes, versproducirendes und bierconsumirendes Individuum Namens Fürst auf, das die zahlreichen Gasthäuser mit seinem Besuche beehrte und mit gewaltiger Stimme „Volkslieder" abbrüllte. Der Mann hatte eine ungemein drollige kurze Figur, ein nicht weniger erheiterndes Gesicht und war überhaupt zum „Volkssänger" wie geschaffen. Nicht nur Kreuzer, sondern auch Silbermünzen — damals gab es deren noch in Oesterreich — fielen auf seinen Teller, wenn er die milden Gaben des kunstliebenden Publikums einsammelte; bald war er der Liebling desselben, der wahre „Fürst" der Volkssänger, und „machte sein Leben". An Stimme nahm er zwar fortwährend ab, aber an Geld zu, sodaß er jetzt im Stande gewesen ist, für seine Productionen und diejenigen seiner Collegen, die sich ihm unterordnen wollen, unten im Prater ein eigenes kleines Theater zu bauen, das am Ostertage eröffnet ward und seitdem ungeheuern Zulauf findet. Die Logen, die Gasbeleuchtung und der rothe Sammtvorhang stehen zwar mit den Productionen dieser „Volksbühne" in unlösbarem Widerspruche, nicht aber mit dem Publikum, das keineswegs den „untern Ständen" angehört. Auch an Abonnenten in den Logen wird trotz des verhältnißmäßig hohen Preises kein Mangel sein, da der schlaue „Director" und ci-devant Harfenist für einige bildhübsche Mädchen Sorge getragen hat, welche die nöthigen Habitués schon hereinziehen werden. Die Gründung dieses neuen „Theaters" (dem es übrigens polizeilich untersagt ist, diesen Titel zu führen), gab zu einem nicht übeln Witze Veranlassung, wie sie den heitern Wienern bekanntlich bei jedem Anlasse geläufig sind. Die Liederspielhalle steht nämlich auf dem classischen Boden, wo bisher seit Menschengedenken ein Affentheater gestanden und nun fragt man sich hier: „Wo fängt der Mensch an?" Antwort: „Beim Baron." — „Und wo der Fürst?" „Wo die Affen aufhören!"

Und wo fangen unsere Vorstadtbühnen an? Nun, wo die Kunst aufhört. Die Schuld liegt nicht an den Directoren, sie liegt an dem erbärmlichen Zustande der „Volkserichtung" und dem überreizten Geschmacke des Publikums. Letzteres hat nur noch zwei Bedürfnisse, die es von der Bühne herab befriedigt wissen will; wie der Pöbel des alten Rom „Panem et Circenses" schrie, so rufen die Stammsperrsitzinhaber unserer Vorstadtbühnen nach Decorationen und Cancan. Director Brauer im Carltheater, der anfangs gegen diese Idee von dem Berufe des Theaters anzukämpfen und das Schauspiel zu pflegen strebte, mußte Freibillets austheilen, damit nur gespielt werden konnte, und deckte sein echt österreichisches Deficit erst dann, als er der allgemeinen Manie mit der Posse „Um die Welt" huldigte. Jetzt gibt er seit beinahe sechs Wochen ein ähnliches „Ausstattungsstück": „Carneval in Wien 1862". Handlung besitzt diese den pariser „Féeries" nachgebildete Scenensammlung so gut wie gar keine; von Witz und Humor machen sich kaum die schwächsten Spuren bemerklich, dafür aber kommen der Maskenball im Wiedner Theater mit obligatem Cancan — bei dem eine eigens zu diesem Zwecke interimistisch engagirte Celebrität der hiesigen „Demimonde" als Vortänzerin agirt — ferner die große Ueberschwemmung in der Brigittenau und ein prachtvolles Schlußtableau und Carnevalsverklärung vor — was will der Mensch mehr? Das Schlußtableau mit seinen Mädchenblumen, seiner magischen Beleuchtung und der vorzüglichen

Provinz nicht ankommen. Bleibt dagegen das Opfer des Einzelnen auch für das Ganze ohne Nutzen, darf er ſich auf den Trümmern ſeines Glücks nicht einmal mit dem heroiſchen Gedanken tröſten, daß aus dieſen Trümmern wenigſtens für Andere Heil und Segen erblüht, nun freilich, ſo wird demjenigen, aus deſſen Haut ſo ganz unnützer Weiſe zunächſt die Riemen geſchnitten ſind, ſchon einiges Mißbehagen zugeſtanden werden müſſen. Drei Sommer hindurch hatten in Folge der preußiſch-däniſchen Wirren unſere Häfen leer geſtanden, unſere Schiffe verfaulten, unſere Matroſen, unſere Kahnführer, unſere Laſtträger, das ganze zahlreiche Geſchlecht derer, deren tägliche Exiſtenz an die Schifffahrt geknüpft iſt, verhungerten, unſere Kaufleute wurden bankerott, in dem einzigen Stettin waren auf einen Schlag Hunderte von jungen Handlungsbefliſſenen und ähnlichen Leuten außer Brod — Ihr zuckt die Achſeln? Ihr ſagt, das iſt der Krieg? Gut, es ſoll der Krieg geweſen ſein, und wir wollen das Elend und die Noth dreier Sommer mit Geduld ertragen haben. Aber jetzt iſt kein Krieg mehr, jetzt haben wir Frieden, und ſiehe da, mitten im Frieden iſt der gegenwärtige vierte Sommer, wenn möglich, noch trauriger, die Geſchäftsſtille noch größer, die Verarmung noch ſichtbarer als in den früheren Jahren! — Schon die Natur, in dem ſie den Riegel des Sundes vor die Pforten der Oſtſee legte, hat unſerem Seehandel ein läſtiges, nur mühſam zu überwindendes Hinderniß in den Weg geſtellt. Daſſelbe würde weniger fühlbar für uns ſein, wir würden weniger genöthigt ſein mit unſeren ſchon durch ihre natürliche Lage bevorzugten Nebenbuhlern in Hamburg und Bremen zu concurriren, wenn uns der unverkümmerte Abſatz in diejenigen Gegenden offen ſtünde, auf die unſer Handel von Natur angewieſen iſt, und die unſer eigentliches Hinterland bilden; das iſt der Verkehr mit Rußland und Polen. Aber man weiß ja, durch welche Feſſeln dieſer Verkehr darnieder gehalten wird, und wie, während Rußland ſeine mächtige Fauſt alle Tage dreiſter ins Innerſte Deutſchlands hineinwühlt, die chineſiſche Mauer, mit welcher das ruſſiſche Reich ſeinerſeits ſich gegen ſeine deutſchen Nachbarn abſperrt, im Gegentheil alle Tage höher wird. Wir ſind alſo, gern oder ungern, gezwungen, die Concurrenz mit den Nordſeeküſten aufrecht zu erhalten, und ſtatt jener natürlichen Handelswege, welche der Uebermuth der ruſſiſchen und die Kurzſichtigkeit der eigenen Politik uns verſchließt, uns neue, künſtliche zu verſchaffen.

Daran, dies Zeugniß wird uns Jeder ausſtellen, der die Geſchichte des pommerſchen Handels kennt, haben wir in den letzten zehn, zwölf Jahren nach Kräften gearbeitet, am meiſten wiederum in Stettin, deſſen überraſchend ſchnelles Aufblühen ſeit Ende der Dreißiger eine Thatſache iſt, die uns jeden weiteren Beweiſes überhebt. Der Sundzoll, durch welchen Dänemark unſern Handel auf eine nach den jetzigen Begriffen von Völkerrecht und Völkerſitte wahrhaft unerhörte Weiſe brandſchatzt, wurde dabei von uns von jeher als eine unerträgliche Laſt empfunden. Wir tröſteten uns jedoch damit, daß dieſe Barbarei, eben als ſolche, unmöglich fortdauern könne und daß auch unſere Diplomatie endlich einmal zu dieſer Einſicht gelangen und auf energiſche Abſtellung des alten Schadens bedacht ſein müſſe. Viel, unendlich viel ward uns in dieſer Hinſicht zu den verſchiedenſten Zeiten verſprochen, ſelbſt aus allerhöchſtem Munde; als der jetzt regierende König in den erſten Jahren nach ſeiner Thronbeſteigung zu einer freundſchaftlichen Zuſammenkunft mit dem letztverſtorbenen Könige von Dänemark durch Stettin durchreiſte, verabſchiedete er ſich von dem ſplendiden Frühſtück, welches die Stettiner Kaufmannſchaft ihm

Maschinerie ist in der That großartig und in seiner Art genial, wie alles, was der kleine Lehmann, dieser Rubens der Decorationsmaler, schafft. Kein Wunder, daß das schaulustige Publikum lieber den „Carneval" sieht, als die albernen Possen hört, die das bankrotte Theater an der Wien auftischt. Man muß L. Feldmann's „Oesterreichische Curen" begähnt haben, um sich eine Vorstellung von dem Maß von Albernheit machen zu können, bei dem unsere Possendichter angelangt sind. Die wiener Volksposse geht mit der alten Zeit zu Grabe, der sie angehört, und die galvanischen Wiederbelebungsversuche, die ein oder das andere Stiefkind der Muse noch mit ihr anstellt, helfen zu nichts mehr.

Unter diesen Verhältnissen ist es beinahe lächerlich, wenn man dem Kaitheater den Vorwurf macht, es vernachlässige die heimische Posse zu Gunsten fremder Erzeugnisse. Die reizenden Melodien Offenbach's und kleine Lustspiel-Vignetten sind doch wahrlich den Couplets von Berg und Kaiser vorzuziehen; wer das unsterbliche „Oho'd hergehst zu mir" in seiner classischen Reinheit hören will, kann ja gleich kurzweg im Prater bleiben. Wir selbst haben das Kaitheater früher scharf angegriffen, aber Offenbach hat uns bekehrt. Seit wir „Herr und Madame Denis" gehört, die Perlen aller kleinen komischen Opern, sind wir mit Director Treumann versöhnt, dessen Fleiß und Eifer immerhin Anerkennung verdient. Das Kaitheater bringt fast so viel Novitäten wie alle andern Bühnen Wiens zusammengenommen; auch besitzt es jetzt in der schönen Brand und der neckischen Schüler von Berlin zwei gute Schauspielerinnen. Neulich erschien auch der große politische Schauspieler am Seinestrande auf seinen Brettern: Ascher als Kunstreiterdirector in „Monsieur Herculès" hatte dem wohlbekannten Bilde des „Kladderadatsch" Leben und Bewegung geliehen. Aber nur Einen Abend prangte er in der welthistorischen Maske, die ihm minutenlangen dauernden Beifall und laute Zurufe erwarb; schon in der nächsten Vorstellung fehlte auf polizeiliche Anordnung der Knebelbart; doch war die Aehnlichkeit auch da noch sprechend.

Einen dauernden Schaden stiftet das Kaitheater aber bei all seinen guten Eigenschaften dennoch: durch die vielen Aufführungen Offenbach'scher Operetten wirkt es verderblich auf die wiener Kapellmeister. Seitdem der hölzerne Musentempel am Donaukanale steht, sind alle hiesigen Orchesterdirigenten von der fixen Idee besessen, auch ihrerseits Offenbachs werden zu wollen. In dieser edeln Absicht setzen sie sich sofort hin und schreiben Operetten, die zwar lebhaft an die Melodien des glücklichen und begabten Kölners erinnern, aber gewöhnlich das Unglück haben, durchzufallen. Auch Suppé, der wohlbekannte Kapellmeister, erlag der Versuchung und componirte eine „Kartenschlägerin" mit obligatem Maskenball, die sich zu Offenbach gerade so verhält wie der berüchtigte „Vöslauer Schaumwein" zu echtem französischen Champagner. Die Operette ward, wie die ungarischen autonomen Behörden zu sagen pflegen, „achtungsvoll beiseite gelegt".

Soll ich Ihnen noch von den Hoftheatern berichten? Die Novitäten des Opernhauses folgen sich nur in halbjährigen Zwischenräumen, wenn aber das Burgtheater einmal ein neues Stück gibt, so fällt es gewöhnlich durch, wenn auch nicht immer so vollständig und mit solchem Eclat wie neulich die „Natalie", ein schlechter Nachtrud der „Waise von Lowood",

von sehr ungeschickter Hand verfertigt. Im übrigen leiden unsere beiden Hoftheater an einem und demselben Mangel: sie haben keine jugendlich-tragische Heldin. In der Oper wird Frl. Tuczmann trotz aller ihrer Talente nachgerade zu corpulent für viele Rollen, Frl. Wildauer aber, obwol sie ewig hübsch bleibt wie Ninon de Lenclos, beginnt man nachgerade doch an der Stimme anzumerken, daß es dreißig Jahre her sind, seit sie die Bühne betreten. In der Burg (wie man hier kurzweg sagt) ist die Stelle einer jugendlich-tragischen Liebhaberin seit Jahren vacant und vergebens späht Director Laube unter den Töchtern der Bühne umher, um die Helferin in der Noth zu erhaschen. Neulich gestattete er sogar einer ganz „grünen" Anfängerin, einem Frl. Clara Tolmar, ein Probespiel, dem wir in der verhüllenden Finsterniß des bei solchen Gelegenheiten unbeleuchteten Schauplatzes beiwohnten. Die junge Kunstnovize besitzt sehr bedeutendes Talent und was in jetziger Zeit für ihre Laufbahn vielleicht noch wichtiger — sie ist schön; man wird ihr aber natürlich doch erst ein oder zwei Jahre Zeit lassen müssen, fern von Wien darüber nachzudenken, welche Routine für unser Hoftheater nöthig ist.

Ueber unsere literarischen Verhältnisse und die wenigen neuen Publicationen des hiesigen Büchermarkts das nächste mal.

Notizen.

Ueber die neuesten Wahlen der Académie française wird uns von einem Freunde in Paris, einem genauen Kenner der dortigen literarischen Zustände und Persönlichkeiten, Folgendes geschrieben. „Die Akademie hat in kurzer Zeit mehrere ihrer vorzüglichsten Mitglieder durch den Tod verloren; das ist ein Unglück, an das jedoch ein Institut wie die Akademie gewöhnt sein muß, und das bei weitem übertroffen wird durch das viel größere Unglück, das ihr in Betreff der Persönlichkeiten widerfahren ist, durch die sie Männer wie Scribe und Lacordaire zu ersetzen gedenkt. Diese Ersatzmänner sind nämlich der junge Prinz Albert von Broglie und Octave Feuillet. Was Herrn von Broglie angeht, so hat derselbe zu der ihm angethanen akademischen Ehre allerdings mehr als Eine Berechtigung. Erstens und hauptsächlich ist er der Sohn seines Vaters, des Akademikers und berühmten Staatsmanns Herzog von Broglie. Zweitens steht sein Name auf einer Anzahl ziemlich dicker Bücher, die zwar nur von mittelmäßigem Talent, dagegen von nicht unbeträchtlichen Kenntnissen und einem redlichen Streben zeugen; sie sind correct, aber langweilig geschrieben und haben das Schicksal, außer von Fachleuten nur von Freunden des Verfassers gelesen zu werden. Drittens gehört er zur Opposition und endlich viertens ist er ein in jeder Beziehung unbescholtener, makelloser Charakter. Und nun sagen Sie selbst: Ehrenhaftigkeit und Fleiß, Unabhängigkeit und mittelmäßige Begabung, aus alter Familie und den hohen Kreisen der Akademie schon vom Vater her blutverwandt — ist das nicht das vollendete Bild eines Akademikers, wie er sein soll und muß? Und hat Herr

von Broglie nicht blos sein Schicksal erfüllt, indem er endlich unter die unsterblichen Vierzig aufgenommen worden ist? Augenblicklich ist der Prinz von Broglie einer der thätigsten Mitarbeiter an dem Montalembert'schen »Correspondant«; hier bricht er seine Lanzen für die weltliche Macht des Papstes und den Cardinal Antonelli. Ueber innere Politik hat er zwar nie getrieben, doch weiß man, daß er den gegenwärtig in Frankreich herrschenden Principien nicht huldigt, ein Umstand, der bei der Wahl des Hrn. von Broglie ohne Zweifel von nicht geringem Gewichte gewesen, da ja bekanntlich die Akademie die einzige große Körperschaft des heutigen Frankreich ist, die ihre Unabhängigkeit vollständig bewahrt und sogar in stiller Opposition zu den Tuilerien lebt. Hr. Octave Feuillet ist ganz der Mann, als welcher er bei Gelegenheit der Aufführung seines Dramas »Rédemption« in einer Ihrer pariser Correspondenzen geschildert ward: ein höchst bescheidenes Talent, das sich nicht ohne Geschick in anständiger Gesellschaft zu bewegen weiß; auch schreibt er ein correctes und angenehmes Französisch, und so konnte er dem Schicksal, Akademiker zu werden, auf die Dauer ebenfalls nicht entgehen. Octave Feuillet ist der Lieblingsschriftsteller der pariser Damenwelt; je dürftiger der Inhalt seiner Schriften ist, eine um so größere Sorgfalt verwendet er auf die Form. Auch verachtet er das Laster und liebt die Tugend und hat sogar den Muth, es mit keusch gesenkten Wimpern einzugestehen. Schade nur, daß das Laster so wenig Nachtheil von seiner Feindschaft als die Tugend Vortheil von seiner Freundschaft hat."

Von Otto Roquette ist der erste Band einer „Geschichte der deutschen Literatur, von den ältesten Denkmälern bis auf die neueste Zeit" (Stuttgart, Ebner & Seubert) erschienen. Derselbe reicht bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts (J. Ch. Günther); ein zweiter und letzter Band soll im Herbst dieses Jahres nachfolgen. Gleichzeitig hat von eben demselben bei Cotta in Stuttgart ein Band „Neue Erzählungen" die Presse verlassen. — Dr. W. Kayserling in Berlin hat seine seit längerem erwartete Biographie Mendelssohn's unter dem Titel: „Moses Mendelssohn. Sein Leben und seine Werke" bei H. Mendelssohn in Leipzig herausgegeben; angehängt sind verschiedene ungedruckte Briefe von und an den Verfasser des „Phädon", darunter Briefe an Michaelis in Göttingen, Elise Reimarus in Hamburg, ihren Schwager A. von Hennings, an und von Herder ꝛc. Auch eine Reihe Mendelssohn'scher Sätze „über die erzwungenen Verträge", nach einer eigenhändigen Aufzeichnung von Wilhelm von Humboldt, der bekanntlich als Jüngling mit seinem Bruder Alexander zu Mendelssohn's vertrautestem Umgang gehörte, findet sich hier nach der in der Bibliothek des Königs von Sachsen aufbewahrten Handschrift zum ersten mal abgedruckt.

Am jüngstvergangenen 26. April waren es fünfundsiebzig Jahre, seit Ludwig Uhland zuerst das Licht der Welt erblickte. Nicht nur in der schwäbischen Heimat des Dichters, sondern auch außerhalb derselben, in den verschiedensten Gegenden des deutschen Vaterlandes ist der Tag festlich begangen worden; so in Prag, in Leipzig, wo Theodor Apel eine

öffentliche Feier im großen Saale des Schützenhauses veranstaltete, in Berlin N. In Stettin wurde vor der kürzlich vollendeten Turnhalle eine Uhlandlinde gepflanzt und der Dichter auf biographischem Wege davon in Kenntniß gesetzt. Auch die Literatur hat den Tag nicht unbemerkt vorübergehen lassen; bei A. Bach in Berlin erschien eine eigene Jubelschrift: „Ludwig Uhland. Ein Blatt für das deutsche Volk von Wilhelm Petsch, Vorsitzendem des Vorstädtischen Handwerkervereins" in Berlin. Mit einem Prologe von Karl Woltz". — Bei dieser Gelegenheit wollen wir daran erinnern, daß noch ein anderer allgemein verehrter und geliebter Dichter kürzlich ein ähnliches Fest beging: am 2. April vollendete Hoffmann von Fallersleben sein vierundsechzigstes Lebensjahr und auch dieser Tag ist an verschiedenen Orten von den zahlreichen Freunden und Verehrern des Dichters festlich begangen worden; die berliner „Volks-Zeitung" brachte zu Ehren desselben ein schwungvolles Gedicht und auch in den hiesigen Handwerkervereinen wurde des Tages ehrend gedacht. Immerhin ist es ein gutes Zeichen für die fortschreitende geistige und sittliche Entwicklung unsres Volks, daß es allmählich aufhört, über die Todten die Lebenden zu vergessen, wie das bisher bei uns in Deutschland nur allzu lange und allzu häufig der Fall war.

Friedrich Hebbel's vielbesprochene „Nibelungen" sind nunmehr im Druck erschienen (Hamburg, Hoffmann & Campe); das Ganze, aus zwei Bänden bestehend, zerfällt in drei Abtheilungen: „Der gehörnte Siegfried", „Siegfried's Tod" und „Kriemhild's Rache". Aufgeführt wurde das Stück bekanntlich bisher nur erst in Weimar, wo es Ende Januar und Mitte Mai vorigen Jahres zuerst über die Bretter ging; doch steht einer Notiz auf dem Zettelblatt zufolge die Aufführung auf den Hoftheatern zu Berlin und Schwerin in Aussicht. Gewidmet hat der Dichter sein Werk seiner Frau, der Schauspielerin Christine Hebbel, geborenen Enghaus in Wien, als derjenigen, durch welche der Gedanke zu dem Stück zuerst in ihm erweckt ward. — Adolf Böttger in Leipzig hat ein erzählendes Gedicht, „Goethe's erste Jugendliebe", veröffentlicht, welches behandelt Goethe's Aufenthalt als Student in Leipzig, insbesondere sein Liebesverhältniß zu Käthchen Schönkopf, dem er selbst in der „Laune des Verliebten" sowie viele Jahre später in „Dichtung und Wahrheit" ein so charakteristisches Denkmal gesetzt hat. Das Gedicht, in welchem außerdem verschiedene andere bekannte Persönlichkeiten des damaligen Leipzig, namentlich Oeser mit seiner Tochter Friederike u., auftreten, wurde kürzlich auf Veranstaltung des Dichters in Leipzig öffentlich vorgelesen und soll es sich bei dieser Gelegenheit lebhaften Beifall erworben haben; es wird demnächst im Verlag von Reclam in Leipzig erscheinen.

Anzeigen.

Gesammtausgabe von Th. Mügge's Romanen und Novellen.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Theodor Mügge's Romane.

1. bis 3. Band:

Der Chevalier.

Ein Roman in 3 Bänden.

2. Auflage. 8. 31 Bogen. Preis 1½ Thlr.

Theodor Mügge gehört mit Recht zu den beliebtesten Erzählern der Gegenwart und hat sich mit jedem neuen Werke einen wachsenden Ruf erworben. Nicht blos der Reichthum seiner Phantasie und der Glanz seiner Darstellung — auch der Geist edler Humanität und Sittlichkeit, der alle seine Werke beseelt, haben ihn zum Liebling weiter Lesekreise gemacht.

Der Autor, der sich durch seine Schriften ein Volkspublikum gesichert hat, verdient gewiß, dem deutschen Volke in einer Gesammtausgabe näher gerückt zu werden, und welches wäre wohl geeigneter, seine Vielseitigkeit schaffens hervortritt.

Die unterzeichnete Verlagshandlung glaubt mit einem solchen Unternehmen einerseits eine Ehrenschuld der Nation gegen die Hinterbliebenen des Dichters abzutragen, und rechnet mit Gewißheit auf die kräftige Unterstützung und Theilnahme der deutschen Publicums.

Die Ausgabe erscheint in Bänden zu je 25—30 Bogen in Octav-Format auf schönem, starkem weißen Papier gedruckt, zum Preise von 15 Sgr. pro Band, und enthält folgende Romane: 1) Der Chevalier, 3 Bde.; 2) Toussaint, 5 Bde.; 3) Alyth Randal, 4 Bde.; 4) Afraja, 3 Bde.; 5) Lazerin und Gräfin, 3 Bde.; 6) Die Verbrecherin, 2 Bde.; 7) Weihnachtsabend, 1 Bd.; 8) Arvor Spang, 2 Bde.; 9) Pantaro und Grimaldi, 2 Bde.; 10) Die Gräfin, 2 Bde.; 11) Der Majoratsherr, 3 Bde.; 12) König Jacob's letzte Tage, 1 Bd.; 13) Afra's Leben, 2 Bde.; 14) Der Prophet, 2 Bde.; 15) Der Vogt von Sils, 2 Bde. Ferner: Ausgewählte Novellen, 10 Bde.

Dresden, im März 1852. Verlagshandlung Eduard Trewendt.

Verlag von J. J. Weber in Leipzig.

Die Arbeit adelt.

Ein Bild aus der Wirklichkeit von

Maria Sophie Schwartz

Aus dem Schwedischen von Ingo Kretzschmar.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Die Erwartung, daß die deutsche Lesewelt bei dem Uebersetzer dieses Romans gerade bei der eingehenden Vertrautheit desselben mit schwedischen Zuständen reißen würde, hat sich erfüllt, da der echt volksthümliche und deutschen Sitten verwandte Roman:

Der Mann von Eichort und das Weib aus dem Volke

(zwei Abtheilungen, 2 Thl.)

mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurde. Ein Gleiches steht von dem vorliegenden zu erwarten, welcher in Verfolgung des früheren Lebens und den siegreichen Kampf der Arbeit gegen Vorurtheil und Standesvorurtheile schildert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 29. Mai 1862.

Inhalt: Die Poesie der Chinesen. Mit Benutzung englischer Materialien. Von **Heinrich Simon.** — Preußische Briefe. I. II. — Literatur und Kunst. Ein neuer Wegweiser durch London. (Retenberg. „Tag und Nacht in London. Ein Skizzenbuch zur Weltausstellung".) Ein spanischer Moralist, eingeführt durch einen deutschen Philosophen. („Balthazar Gracian's Hand-Orakel und Kunst der Weltklugheit. Aus dessen Werken gezogen von Don Vincencio Juan de Lastanosa, und aus dem spanischen Original treu und sorgfältig übersetzt von Schopenhauer".) — Vom Büchertisch. — Korrespondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Poesie der Chinesen.

Mit Benutzung englischer Materialien

Von

Heinrich Simon.

Wenn man unternimmt, die Poesie einer orientalischen Nation zu schildern, so kann nicht der Zweck obwalten, eine große Uebereinstimmung oder Aehnlichkeit mit den europäischen Literaturen zu entdecken; dennoch ist gerade hierbei die Vergleichung — welches Resultat sie auch haben mag — von großem Nutzen. Wie ein Künstler in seinem Entwurfe oft einige Gegenstände von bekannten und bestimmten Maßen anbringt, um das, was er darstellt, richtiger bezeichnen zu können, so gewährt auch die vergleichende Darstellung bei einer verhältnißmäßig neuen Sache größere Klarheit. Dies ist vorzüglich bei der chinesischen Literatur der Fall; denn alle unsere Beziehungen zu China sind leider so von der allgemeinen Kenntniß abgeschlossen, daß sie unsere Theilnahme nur dadurch gewinnen, wenn wir sie mit unsern Eigenthümlichkeiten in Verbindung bringen. Fragen wir uns, warum eine Literatur, die von Confucius bis Kien-Long so viele Bewunderer fand, dem Westen gänzlich fremd blieb, so geschah dies aus zwei Gründen: durch den Mangel einer zweckmäßigen Auswahl und eine ungenügende Bearbeitung. Denken wir uns einen Chinesen in unserer Lage, der plötzlich auf eine unserer Straßenballaden stößt, in schlechtes, dem Originale wörtlich angepaßtes

Chinesisch übertragen, wird ihm nicht im glücklichsten Falle unser Interesse daran vollkommen räthselhaft erscheinen, und wird er nicht viel mehr seinem Schutzpatron ein größeres Stück Ambra anzünden und seinen Sternen danken, daß der breite Ocean ihn von solchen Barbaren trennt?

Deshalb scheint es das Interesse der chinesischen Literatur zu erfordern, den Stoff möglichst anziehend zu behandeln, die besten Stücke sorgsam auszuwählen und sie in solcher Gestalt vorzuführen, daß sie den weitern Kreisen gebildeter Leser zugänglich sind. Wir glauben dies am besten dadurch zu erreichen, daß wir vermeiden, die Aufmerksamkeit durch unförmliche und fremde Namen abzuziehen und eine kahle und trockene Uebersetzung zu geben, die von den Originalen, welche Geist und Leben besitzen, gleichsam nur den Todtenschädel bietet; wir hoffen, durch die Verallgemeinerung des Gegenstandes ihn der Theilnahme des Lesers werth gemacht zu haben.

Zuerst müssen wir ein ziemlich allgemeines Vorurtheil bekämpfen. Man findet oft die Frage aufgeworfen, welche melodische Gewalt ein Sprachsystem haben könne, das im ganzen nur einsilbige Worte zählt. Aber der Annahme, daß mit solchen Mitteln eine gewisse Melodie unerreichbar wäre, widerspricht die Thatsache, daß die Chinesen leidenschaftliche Verehrer ihrer Poesie sind. Ist es nun wahrscheinlich, daß eine so zahlreiche Nation mit solchem Enthusiasmus eine Kunst gepflegt hätte, welche des wesentlichsten Reizes entbehrt, den die Form dem Gedanken verleiht? Aber es ist eben ein allgemeiner Irrthum, daß die Chinesen nur einsilbige Wörter haben, der vielleicht darum von so langer Dauer war, weil in ihrer Schrift jedes Wort den gleichen Raum einnimmt. Einige ihrer Wörter würden in unserer Sprache lauten: heäe, keüe, lien, kie u. s. w. mit deutlicher Aussprache jedes einzelnen Vocals: es sind eben Wörter, deren Silben durch keinen Consonanten getrennt sind. Ebenso werden die Silben (oder Worte) nicht in gleichem Zeitmaße ausgesprochen. Wie in dem griechischen und lateinischen Versbau zwei kurze Silben einer langen gleichgezählt wurden, und die zweckmäßige Anwendung solcher Regeln den Versen Mannichfaltigkeit und Abwechselung gab, so haben auch die Chinesen ihre Silbenmessung und in ihrer Lehre von den „vier Tönen" ist es die Eigenthümlichkeit des dritten, zu verlängern, des vierten, zu verkürzen.

Auch gibt der Reichthum an Vocalen den Versen einen ungewöhnlichen Wohlklang, die Sprache besitzt nur wenig Consonanten, die überdies von jeder Härte frei sind. Endconsonanten sind nur n und das nasale ng: die Anfangsconsonanten bestehen aus Ch, F, G, H, I, K, L, M, N, O, S, Sz, T, Th, Ts und Tsz. Wenn es also die allgemeine Ansicht ist, daß der einzige Ruhm chinesischer Dichter

in einer sonderbaren und phantastischen Auswahl der Charaktere liege, daß ihre Sprache aber einer poetischen Form unfähig sei, so müssen wir dagegen einwenden, daß die Schriftsprache der Chinesen zwar von dem alphabetischen Systeme abweicht, daß aber die Schriftzeichen nur Mittel, niemals Zweck sind; an melodischem Ausdruck, an harmonischem Bau, an Richtigkeit des Gefühls und Schönheit der Sprache stehen die Chinesen wenigen Völkern nach.

Man wird es daher auch begreiflich finden, daß der Versbau der Chinesen einer großen Mannichfaltigkeit fähig ist. Wenn Fréret sagt: „die Chinesen haben niemals die Kunst gekannt, Verse nach ihrem musikalischen Tonfalle zu bauen, ihre Poesie ist die Zusammenstellung einer gleichen Zahl von Silben oder Worten, denen man in der Folge den Reim hinzufügte", so hat er unrecht. Da bei ihnen jedes Wort weniger der Silbe als dem Versfuße in andern Sprachen gleich ist, und, wie wir andeuteten, auch nach verschiedenen Zeitmaßen sich ordnet, so kennen die Chinesen ebenso viele verschiedene Versmaße als jedes andere Volk. Sie haben drei-, vier-, fünf- und siebenfüßige Verse; der Reim tritt gewöhnlich in jedem zweiten Verse hervor und die Strophen richten sich nach der Häufigkeit der Reime; die gewöhnliche Verszahl der Strophe ist vier oder acht, in denen sich der zweite, vierte, sechste und achte Vers reimt. Eine Eigenthümlichkeit des chinesischen Verses dagegen, welche freilich in andern orientalischen Sprachen sich ähnlich vorfindet, ist die genaue Uebereinstimmung eines Verses mit dem andern, den wir Parallelismus nennen können. Ich bezeichne damit die Uebereinstimmung zweier Verse nach ihrer Aehnlichkeit oder Verschiedenheit in ihrer Form und ihrem grammatikalischen Baue. Im Chinesischen findet sich dieser Parallelismus mit der größten Genauigkeit durchgeführt, sodaß in zwei Versen sich Wort für Wort entspricht, und da bei ihnen die Schrift in senkrechten Linien sich bewegt, stehen diese Worte auch äußerlich nebeneinander. Wir finden zuweilen bei uns Beispiele der Art, nehmen wir z. B. den Vers von Goethe:

Tages Arbeit, Abends Gäste,
Saure Wochen, frohe Feste
Sei dein künftig Zauberwort.

und stellen es:

Tages Abends Saure Frohe
Arbeit Gäste Wochen Feste u.

so haben wir ein Bild der chinesischen Versart.

Die älteste Poesie Chinas scheint wie bei allen Völkern aus Oden und Gesängen bestanden zu haben, welche zur Musik gesungen wurden. Solcher Art ist die merkwürdige Sammlung des Confucius, welche vor mehr als 2000 Jahren entstanden ist und welche uns die Dinge in

einer Gestalt verführt, die von ihrem heutigen Standpunkte gewaltig abweicht. Sie ist in vier Theile getheilt, deren erster, der ausführlichste und interessanteste, den Namen Kwo-Fung, „die Sitten der verschiedenen Staaten", genannt ist. Diese Staaten, welche einen Theil des jetzigen Reichs bildeten, standen alle in feudaler Abhängigkeit unter einem Herrscher. Um sich am besten von dem Charakter und dem Geiste der verschiedenen ihm unterworfenen Volksstämme zu unterrichten, hatte der Kaiser die volksthümlichsten ihrer Gesänge und Oden sammeln lassen. Das stimmt merkwürdig mit folgender Bemerkung eines Schriftstellers im „Spectator" überein: „Ein Staatsminister unter Elisabeth ließ aller Art Bücher und Balladen sammeln, und beobachtete genau, in welchem Zusammenhange sie mit dem Volke standen. Denn so wollte und konnte er am besten über die Lage der Unterthanen urtheilen und am besten den Weg erkennen, sie seinen Absichten anzubequemen."

Die meisten dieser bemerkenswerthen Denkmäler der Vergangenheit Chinas tragen den Charakter großer Einfachheit; dennoch würden Stil und Sprache ohne den weitläufigen Commentar des Confucius in unserer Zeit nicht mehr verständlich sein. Dieser Commentar nun, der ihren Charakter erläutert, macht bei der Menge seiner historischen Bemerkungen die Gesänge zum Lieblingsstudium der Gebildeten. Jeder wohlerzogene Chinese kennt die berühmtesten Stücke auswendig, und fortwährend findet man in ihren neuern Schriftstellern vielfache Anspielungen auf jene Gedichte. Häufig enden die einzelnen Strophen mit einer Art Wiederholung oder Refrain, wie in allen ältern Volksdichtungen. Wir wollen, um die ausnehmende Einfachheit dieser Lieder zu zeigen, eins derselben anführen. In dem Commentar, der es begleitet, ist gesagt, dies Lied beziehe sich auf den Erfolg eines reichen und mächtigen Freiers, der die verlobte Braut eines geringern Nebenbuhlers entführt. Der Raubvogel (Kieu) ist also, wie in unsern Dichtungen, das Sinnbild unrechtmäßiger Eroberung. Das Gedicht lautet:

Der schwache Vogel baut ein Nest,
Der starke Falke nimmt es fest —
So trauert die verliebte Maid
Als Beute des gewalt'gen Herrn.

Es schmückt der Vogel schon sein Nest,
In dem der Bräut'gam wohnen soll —
Doch weinend zieht die Braut hinaus
Als Beute des gewalt'gen Herrn.

Klagt um den kleinen Künstler, ihr
Der Falke stets das Nest geraubt; —
Klagt um die Braut, die Schmerzen heilt
Nicht Schmuck noch Pracht des mächt'gen Herrn.

Der zweite und dritte Theil des alten Odenbuches, genannt „Ta-Ya" und „Siáu-Ya" soll gesammelt sein, um bei festlichen Gelegenheiten vorgetragen oder gesungen zu werden; die Gesänge handeln von den großen und denkwürdigen Thaten und Worten der Heroen und Weisen. Folgendes Beispiel aus der Siáu-Ya wird am besten den Charakter der Sammlung zeigen. Es drückt den Kummer des Dichters aus, den er bei dem unwürdigen Benehmen einer treulosen Freundin empfand; die Anspielungen von Sturm unter anderm sind demnach figürlich:

Nur selten fuhlt man noch des Zephyrs Wehen,
Nur selten fächelt er des Thales Rand;
Jetzt braust der Sturm herab von allen Höhen,
Der Regen strömt, der Hagel schlägt das Land —
Solange das Geschick dir trüb' erschienen,
Da war ich lieb, da war ich theuer dir,
Und jetzt, da Glück uns Freuden hin ergrünen,
Da spendest du allein Verachtung mir?

Nur selten fächelt mild der Wind die Felder,
Des Thales schlummernd blumenreiche Pracht,
Nein, donnernd braust der Sturm durch alle Wälder,
Und Blitze hellen nur die dunkle Nacht; —
Solange Furcht und Schrecken dich umhüllte,
Bah's Gott'res dir als meine Liebe nicht;
Doch nun die Ruhe sanft dein Herz erfüllte,
Erschien ich dir allein ein eitler Wicht!

Die falsche Rohr weicht aus allen Triften,
Der Sturm zerreißt gewaltig jedes Band,
Und jeder Baum muß unter ihm zerklüften,
Und jedes Blatt zerrt unter seiner Hand —
So wirst du deine Einsamkeit bereuen,
Dich sehnen einst nach dem verletzten Mann,
Des Tugenden dir jetzt verächtlich scheinen,
Und seine Reden selbst vortrefflich dann.

Der vierte und letzte Theil der alten classischen Gesänge heißt „Sung" und besteht aus Lobliedern auf die Vorfahren der Dynastie Chow, welche zur Zeit des Confucius auf dem Thron saß, und auf große Persönlichkeiten des Alterthums. Sie scheinen eine Art Hymnus gewesen zu sein und wurden vor dem Kaiser gesungen, wenn er als oberster Priester in den Tempeln des Himmels und der Erde oder in den Hallen der Vorfahren opferte; denn das war eine der Hauptpflichten chinesischer Kaiser. Wie gering auch immer der poetische Werth dieser Dichtungen sein mag, so sind sie dennoch beachtenswerth, da sie mehr als 800 Jahre vor unserer Zeitrechnung gesammelt und einige Theile noch bedeutend früher gedichtet sind. Durchgehends ist ihnen, wie allen Gesängen früherer

vorzusetzen die Ehre hatte, mit dem lauten Zuruf: „Nun, meine Herren, ich denke, ich bringe Ihnen die Sundfreiheit mit". Ganz dieselben Worte rief im Frühjahr achtundvierzig General Wrangel, der bekanntlich bis dahin das Commando in Stettin geführt hatte, ebenfalls den Stettiner Kaufleuten zu, als er den Oberbefehl über die nach Schleswig bestimmten preußischen Truppen übernahm; ein wackerer alter Haudegen, aber ein herzlich schlechter Diplomat, wie General Wrangel ist, verpfändete er beim Abschiede sein Wort, nun solle die Plackerei mit dem Sundzoll auch ganz gewiß ein Ende haben. Der wackere alte Herr! Er verpfändete auch kurz darauf laut und öffentlich vor der ganzen Welt sein Wort, daß für jedes deutsche Schiff, welches die Dänen aufbrächten, ein jütisches Dorf in Flammen aufgehen solle. Die Dänen haben noch sehr viel deutsche Schiffe aufgebracht, besonders preußische; von verbrannten Dörfern in Jütland indessen haben wir, Dank der Humanität, mit welcher ja dieser ganze Krieg von preußischer Seite überhaupt geführt worden ist, nichts vernommen und auch mit dem Sundzoll ist es beim Alten geblieben, so sehr beim Alten, daß in dem ganzen Friedensvertrag, den Preußen mit Dänemark geschlossen, sogar nur das Wort Sundzoll vergeblich gesucht wird!

Gut denn, könnte man mir erwidern, ist im Uebrigen Alles beim Alten geblieben, warum nicht auch Euer Wohlstand? Ist der Sundzoll bis zum Jahre achtundvierzig nicht im Stande gewesen, das Aufblühen des pommerschen Seehandels zu verhindern, warum soll er denn jetzt nach dem Jahre achtundvierzig auf einmal sein Untergang sein? Zugegeben, daß er eine außerordentliche Belästigung des Ostseehandels und daß der dänische Krieg in der That eine schwere Last für die Anwohner dieser Küste gewesen, so ist doch diese Last jetzt gehoben, der Sundzoll aber zum wenigsten nicht größer geworden als ehedem. —

Mit dergleichen Einwendungen versucht man allen Ernstes die immer dringender werdenden Klagen unseres Handelsstandes abzuweisen, theils (was freilich nicht viel auf sich hätte) von Seiten unserer Concurrenten an der Elbe, theils aber auch von der Behörde selbst. Dabei übersehen die wohlweisen Herren nur zweierlei. Erstens daß unsere Provinz, wie schon gesagt, arm ist, nicht nur arm an Producten, sondern, was damit nahe zusammenhängt, auch arm an Capitalien. Der überwiegende Theil unseres Handels existirt nur durch fremdes Geld. Am meisten gilt dies wiederum von Stettin, das im Verhältniß zum Umfang seiner Geschäfte sogar arm zu nennen ist, und wo Sie es von jedem Kind auf der Straße hören können: ohne Hamburger Credit kein Stettiner Handel.

Dieser Credit nun aber hat sich im Lauf der letzten Jahre und ganz besonders in Veranlassung der Unsicherheit, welche der dänische Krieg in unsere mercantilischen Verhältnisse brachte, außerordentlich verringert und verringert sich in Folge der gehäuften Bankerotte, die wiederum als die nothwendige Folge des stockenden Geschäftsverkehrs ausbrachen, mit jedem Tage mehr; die Capitalien, nicht gewillt, so lange müßig zu liegen, bis Dänemark der preußischen Flagge wieder erlauben möchte in der Ostsee zu erscheinen, haben sich anderwärts hingewendet.

Und wenn es nur die Capitalien allein wären! Aber zweitens hat während der Kriegswirren sich auch der Verkehr andere Straßen geöffnet; die Mark, Schlesien, ein Theil von Sachsen, die bis zum Jahre achtundvierzig das vornehmste Hinterland für unsern überseeischen Handel und namentlich für unsere

Jahrtauſende, die Kraft und Fülle der angewandten Bilder eigenthümlich. Hier eine Probe:

Die königlichen Heere waren zahlreich und muthig,
Schnell wie der Pfeil im Fluge,
Stürmiſch wie ein reißender Strom oder ein Waſſerfall,
Feſt wie der Grund eines Berges,
Unwiderſtehlich wie der Lauf eines Stromes,
Eine ungebrochene Linie, in tadelloſer Ordnung,
Ihre Bewegungen wie in Eis gehauen,
Ihre Tapferkeit unbeſiegbar —
So ſchritten ſie einher zur Vertheidigung des Staates Tſi.

Es kann als allgemeine Regel gelten, daß jede Art von Dichtung geübt und ausgebildet wird, je nachdem ſie geſchätzt wird oder gemäß der Größe und dem Intereſſe der Gelegenheit, zu welcher ſie dient. Wenn lyriſche Dichtungen, wie die Oden des Pindar und das Carmen seculare des Horaz, bei großen Nationalfeſten und religiöſen Feierlichkeiten öffentlich aufgeführt, den Anforderungen der Menge entſprachen oder den Beifall des Hofes erhielten, ſo waren dies Gegenſtände, an denen die hervorragenden Geiſter der Zeit ihre Anſtrengungen wagten, und ihre Vollendung ſtand im Verhältniſſe zur Werthſchätzung, die ſie erhielten. Solcher Art ſind in China die Gedichte, welche Koo heißen; man kann ſie nicht beſſer überſetzen als mit Geſang oder Rhapſodie. Sie werden noch jetzt zu Feſtfeierlichkeiten gedichtet und mit Muſik begleitet. Ihr Bau iſt ſo wild wie die Gedanken und Bilder, die in ihnen vorkommen; die Strophen von ungleicher Länge, aber durch wiederkehrende Reime und Zwiſchenſätze unterſchieden. Hier ein Beiſpiel:

„Auf meinen Wanderungen von tauſend Meilen, wieviel traurige Gedanken betrübten mich auf dem Wege — ich ſah jene ſchwarzen Berge gehäuft, einer auf den andern — Sinnbilder meiner aufgehäuften Leiden — rings um mich rauſchten die fallenden Blätter im herbſtlichen Tone — in der weiten Ebene erweckte der einſame Waldvogel meinen einſamen Schmerz — ich dachte meinen Leiden nach und meine Thränen floſſen — da ſah ich hinter mir den Mat-Ky-Hügel; eine unwillkürliche Melancholie füllte meine Bruſt — ich ſah die wehenden Banner die untergehende Sonne verhüllen — ihre Schatten tanzten in der Luft.*)

*) Dieſe Stelle ſpielt auf ein trauriges Ereigniß in der Geſchichte an, das ſich an dieſem Orte zutrug. Der Kaiſer Wu-Ti-Tang (702) hatte eine Gemahlin Namens Yang-Kuei, welche einen Intriguen mit einem tatariſchen Häuptling einer Stein Namens Gan-Ky-Schen überführt ward. Der Kaiſer ſandte den Befehl der Verbannung der Schuldigen ab, wogegen ſeine Miniſter ſich widerſetzten; aber kaum auf ſie zu hören, gab er den Bitten der Yang-Kuei nach und übertrug dem Tataren ſogar eine Oberbefehlshaberſtelle in den Provinzen. Dieſer hatte kaum dieſen Beförderungsgrad erreicht, da erhob er wieder die Fahne der Empörung. Der Kaiſer ſammelte nun eiligſt ein Heer

— Mein Roß ſtand bei der plötzlichen Wendung ſtill. Warum trauern? Warum trauern? Ja es iſt Nacht, ringsum gelber Flugſand — die Dämmerung nimmt zu, ſchwarz und dunkel — wenig Wanderer ziehen vorüber am Fuße der gewölbten Hügel — der kalte Regen, gepeitſcht vom ſtürmiſchen Winde, ſchlägt mir ins Geſicht."

Dieſe Volkslieder und Balladen nehmen indeß nur einen untergeordneten Rang in der chineſiſchen Literatur ein, und wenn wir ſelbſt ſo weit gehen, unter dieſer Bezeichnung auch die in ihrem Drama vorkommenden lyriſchen Stücke v.[illegible] unregelmäßigem Versbau — gleichfalls Koo genannt — zu begreifen, ſo werden wir dadurch der Treue unſerer Darſtellung wenig Eintrag thun. Die Bühne und alles, was mit ihr zuſammenhängt, iſt in China bei weitem weniger beſchäftigt als in irgendeinem Theile von Europa. Wir bemerken bei dieſer Gelegenheit gleichzeitig, daß die Chineſen eine dramatiſche Poeſie nicht beſitzen, am wenigſten in unſerm Sinne, die wir nur eine abgeſchloſſene dramatiſche Compoſition und hauptſächlich die Tragödie unter dieſem Namen verſtehen. Einen Unterſchied zwiſchen Tragödie und Komödie kennen ſie nicht, in ihren Stücken iſt der Dialog gewöhnliche Proſa, und hier und da legen die hauptſächlichen Darſteller einen von Muſik begleiteten Geſang oder ein „Vaudeville" ein; der Name der Melodie iſt immer am Anfang der Scene, die geſungen wird, angegeben. Hier mögen einige Verſe aus dem Stücke: „Ein Erbe in hohem Alter" folgen. Daſſelbe iſt in mehrere europäiſche Sprachen übergegangen und 1816 in engliſcher, 1819 in franzöſiſcher Ueberſetzung erſchienen. Die Hauptperſon in dem Stücke iſt ein Greis, der bemüht iſt, vor ſeinem Tode einen Erben zu bekommen; er verbrennt deshalb ſeine Schuldſcheine in der Hoffnung, daß dieſes Opfer ihm die Erfüllung ſeiner Wünſche gewähren wird. Als die Papiere vernichtet ſind, bricht er in die Verſe aus:

Da ſtaun' ich, warum ich hier mit ſolcher Haſt
Den Flammen meine Schätze übergeben?
Der Götter Rache — iſt es nicht zu faſt —
Hofft' ich durch ſolches Opfer aufzuheben.

Zwar ſechzig Jahre hab' ich mich gequält,
Nachts gedarbt, oft einen Gram;
Vielleicht, daß meinem Flehen es gelingt,
Der Himmels Beiſtand jetzt mir zu erwerben

und begleitet von ſeinen Gebeten ſetzt er dem Rebellen entgegen, der ſich in der Provinz Kan-Chuhs aufhielt. Als er am Ende des Kai-Gebäudes hielt, empfingen ihn Soldaten und erklärten, daß Yang-Kuei zu Verſchwörung verleitet habe, und daß ſie nicht eher den Feind angreifen würden, bevor jener verurtheilt wäre. Da war der Kaiſer genöthigt, den Anforderungen nachzugeben: er ließ jenen Gelehrten auf der Stelle enthaupten, fand aber den Kummer um ihren Tod bald darauf

Ein anderes „Gespräch" in diesem Stücke lautet:

Ach, [illegible] dein Leben war ein ungerechter Akt,
Dein [illegible]ament ist mehr Gabe, und vergehen ist dein Recht.

In dein Herz am ruhig, wirst du Leiden nur mit Ärmel haben,
Wer hat da Widerstehen, wird der Schmerz dein Glück begraben.

Deshalb sing' ich, preis' meine Schmerzen,
Jammert Herzeleid' auf, grüßt' in Thränen.
Ach, der Trennung ist so arm an Hoffen,
Freundschaft war vergeblich zu erbitten.

In einigen ihrer Dramen spricht die Macht der Liebe sich so leidenschaftlich aus, wie wir es kaum von Chinesen erwarten sollten. Die Natur ihrer bürgerlichen Einrichtungen und die untergeordnete Lage des weiblichen Geschlechts läßt es uns unerklärbar erscheinen, daß sich ihre Dichter zur Höhe erotischer Poesie emporschwingen konnten. Hierzu kommt, daß das gemeine Volk durch die Ueberfülle der Bevölkerung gezwungen ist, den materiellen Bedürfnissen mit aller Anstrengung obzuliegen, und daß die gebildete Klasse, [illegible] nur die höhere Geistlichkeit umfaßt, zu steif und gefühllos ist, um die Liebe zum Gegenstande ihrer Dichtungen zu machen, die hauptsächlich moralischen und philosophischen Inhalts sind. Der Umstand jedoch, daß in den Dramen die Macht des Gefühls in sinniger und leidenschaftlicher Weise sich darstellt, zeigt uns, daß wir niemals ohne nähere Untersuchung absprechend über das Gefühlsleben fremder Nationen entscheiden sollten.

Die chinesische Poesie erreichte ihre höchste Blüte unter der Dynastie Tang (im 8. Jahrhundert). Ihr berühmtester Dichter war Li-Tai-Pe, der in der Provinz Sze-Chuen um 720 geboren ist; er schildert sich selbst in einem Stück: „Das goldene Zeichen": „Als ich geboren war", sagt er, „träumte meine Mutter, der Morgenstern leuchte über ihrem Haupte, darum nannte sie mich Tai-Pe, Ueberwinder der Finsternis. Als der Kaiser Hsuen-Tsong auf den Thron stieg, wurde ich zur Audienz in der kaiserlichen Halle zugelassen und zu Staatsgeschäften verwendet: der Sohn des Himmels gab mir Nahrung und half mir mit seiner eigenen Hand."

Von jeher hatten die Poeten in China einem zu freien Gebrauche des Weines zugesprochen. Nach Li-Tai-Pe's Nachweisungen hatten ihm die Berbannung vom Hofe zugezogen haben. Später fand er, wie Rupert erzählt, seinen Tod in den Wellen, da er, in einem Boote befindlich, über Bord fiel.

Eine geschätzte Sammlung von Gedichten unter dem Titel „Tang-Schi" eine Geschichte der Tangdynastie hat größtenteils Li-Tai-Pe zum Verfasser; sie enthält bemerkenswerthe Beispiele von trostreicher, phantasie-

reichen Dichtungen. Hier einige Lieder, welche man mindestens als erträglich ansehen wird. In dem ersten Liede wird ein Jäger geschildert, der auf einem See angelt. Durch eine „geisterhafte" Macht wird er verlockt, in eine enge Bucht zu fahren, und landet an einem Orte, welcher von fremdartigen Menschen bewohnt ist. Die unnatürliche Einfachheit der Sitten zeigt ihm, daß sie in dies verborgene Eiland vor den Verfolgungen des Tyrannen Tschin-Schi-Hoang geflohen sind und außer jener Berührung mit der Welt gestanden haben. Nach einer Mahlzeit von diesem seinen chinesischen Paradiese erzählt der Jäger sein Abenteuer oder seinen Traum; aber vergeblich sucht man den Weg wieder, er ist auf immer verschwunden. Vielleicht ist es eine feine Anspielung auf die Bücher, welche auf Befehl des Tyrannen verbrannt wurden. Das Gedicht lautet:

Der geisterhafte Fischer.

Der Menschen, die besuchen nicht den See,
Sind glücklich zu der Unschuld ihre Sinne.
In Booten geht ihr Beil, nicht ist gebaut
Der Netz, durch Fels schützend, vor ihre Mauern.
Gemeinsam ist der allgemeinen Ruh,
Vollendet friedlich ist der Tage Wechsel.
Der Hahnen Ruf grüßt sich der Morgenruh,
Der Hunde Bellen hallt, die weiter gleiten.
O könnt' ich jener Kunst noch einmal lernen,
Nicht suchte' ich Ehr' und Reich, noch meiner Herrschaft Schmuck.

Das folgende Gedicht entstammt derselben Sammlung. Den Reiz der gemäßigten Regenschauer kann nur der empfinden, der das heiße Klima und den trockenen Boden von Südchina kennt, wo nach dem Sprichwort „drei Tage eine Sorge, fünf Tage eine lange Dürre bringen".

Frühlingsregen am Strom.

Durch nächtlich leises Regen Licht,
Da bringt der Frühling milde Düfte,
Der durch die rothig warme Luft
Mit Lockruf an die Blumen lockt.

Singt traulich schwarz der Schwalbe,
Nun hier und dort ein Fischerboot.
Bis um die Morgen weiter glänzt,
Hat gnädig Thau die Flur [illegible].

Ein anderes Gedicht lautet folgendermaßen:

Glückliches Alter.

Jetzt ist der wilde Winter [illegible] verschwunden,
Hab lange [illegible] Zeit ich der Ruhe [illegible]:
Schon hellt der Schnee [illegible] alle Berge,
Im Winde [illegible] der gelben Blumen Schein.

Der Thau erfüllet rings ſchon alle Felder,
Bald wird die Erde blumenſprießend ſein.
Drum mag der Landmann jetzt ſein Feld beſorgen,
Denn Vorſicht ſchützt ihn vor Gefahr allein.

Noch ſpenden grüne Weiden keinen Schatten,
Doch Pfirſichblüte deckt die Bäume ſchon,
Und jedes Ding fühlt ſchon des Frühlings Walten –
Sollt' ich allein die Gottheit nicht verſtehn?
So mancher liegt an ihrem Tiſche unbloß,
Läßt ungebraucht die Kraft zu Grunde gehn!
Der Regen ſchlägt an meine rande Pforte,
Ich aber blieb in den Gedanken ſtehn.*)

Folgende Verſe ſollen von einem Kaiſer ſeinem ſiegreichen General nach glücklichen Erfolgen im Süden geſchrieben ſein:

Mein Held, du haſt den Süden überwunden,
Gezügelt unter deines Schwertes Streich;
Froh kündet's deiner Trommel Schall den Bergen,
Stolz deine Fahne glänzt, Planeten gleich:
Der Götter Schar ſtieg ſelbſt zur Erde nieder,
Furchtbar den Feind zu treffen mit Verluſt —
Wenn freudig deine Rückkehr wir begrüßen,
Löſ' ich den Panzer ſelbſt von deiner tapfern Bruſt.

Epiſche Dichtungen kennen die Chineſen nicht; ihr Versbau eignet ſich nicht für den Kothurn, ſondern nur für leichte Verſe. Die einzigen längern Erzählungen in gebundener Rede ſind Novellen und erotiſche Dichtungen, deren Versbau loſe und jener Charakteriſtik beraubt iſt, welche den Hauptreiz der chineſiſchen Literatur ausmacht. Und da dieſe Gedichte auch in China wenig geſchätzt ſind, ſo ermangeln ſie der Vollendung, welche — wie wir ſchon oben bemerkten — nur durch die allgemeine Pflege gewonnen wird.

Ebenſo wenig fand bei ihnen, aus andern Gründen freilich, das Hirtengedicht Aufnahme. Von alters her nämlich hat die chineſiſche Regierung den Ackerbau unterſtützt und ſich dem ausgebreiteten Verbrauche des Fleiſches widerſetzt; ſchon auf das Tödten eigenen Viehes ohne Erlaubniß ſteht eine hohe Strafe. Wenn man im allgemeinen annimmt, daß ein guter Viehſtand eben den Ertrag abwirft wie der Ackerbau, ſo müßte in China ſich das Volk noch bei weitem mehr zum Betriebe der Viehzucht hingezogen fühlen, da die reiche Cultur und der große Ertrag des Bodens die Arbeit ſchlecht bezahlt macht. So hat aber die Regierung das Volk um eine der natürlichſten Hülfsquellen des Wohl-

*) Ich habe verſucht, in dieſem Gedichte den chineſiſchen Versbau vollkommen wiederzugeben: das Gedicht iſt in Verſen von ſechs Worten und in achtzeiligen Strophen, von denen ſich die zweiten reimen, geſchrieben.

standes gebracht. Es gibt kein Volk auf der Welt, das so wenig Fleisch verzehrt, auch keine Gegend, in welcher so wenig Last- und Zugthiere gebraucht werden; hier muß Menschenarbeit jede andere Kraft ersetzen. Im Süden des Reichs sind Lastthiere, mit Ausnahme einer schlechten Art Reitpferde und weniger Büffel zum Pflügen, gänzlich unbekannt. Um Peking und in den unbebauten Gefilden der Tataren ist die Sachlage eine andere; dennoch scheint die Große Mauer als Grenze zweier gänzlich verschiedenen Völkerschaften betrachtet zu werden, deren eine ausschließlich Ackerbau, die andere Viehzucht treibt.

Die Achtung, in welcher bei den Chinesen der Landbau steht, hat ihn zum Stoffe poetischer Dichtung gemacht, und häufig findet man das Lob fruchtbarer Felder in ihren Liedern besungen.

Eine besondere Beachtung verdient auch die beschreibende Poesie, welche namentlich auch für uns, als Fremde, die interessanteste ist, und in der That manche anziehende Seite darbietet. Die Sprache ist reich an figürlichen Ausdrücken, welche von den auffallendsten und gefälligsten Erscheinungen in der Natur hergenommen sind. So drücken „Frühlingsträume" und „Herbstwolken" die Unbeständigkeit des Glücks aus; „eilende Wolken, welche den Tag verfinstern", bezeichnen den Schatten, den Verleumdung auf einen berühmten Namen wirft; unter „Gras und Schlingpflanzen auf dem Wege" verstehen sie Schwierigkeiten; die Schönheit der Frauen wird mit „glänzenden Blumen" verglichen; der Frühling ist das Sinnbild der Freude, der Herbst das der Trauer; Fröhlichkeit ist ausgedrückt durch „des Herzens Blumen in voller Blüte"; die weibliche Tugend wird durch „den hellen Krystall, den weißen Edelstein, das kalte und durchsichtige Eis" dargestellt; Vergnügungssüchtige bezeichnen sie unter dem Bilde von „Schmetterlingen und Bienen unter Blumen".

Außer diesen Umschreibungen gibt es noch eine große Anzahl von Anspielungen auf besondere Ereignisse in Geschichte und Dichtung. Wie in unsern Gedichten sich Beziehungen auf Fabeln und Volkslieder finden, deren Verständniß, eben uns selbst geläufig, Fremden schwierig fällt, so sind auch die Thatsachen oder Fabeln, auf welche jene hindeuten, selten ohne die Hülfe unterrichteter Chinesen zu verstehen. Hier einige Beispiele. „Das Herz, welches der Laute folgt", bezeichnet den Einfluß verführerischer Künste und bezieht sich auf folgende Geschichte:

Ein junges Mädchen Namens Wun-Kiun wurde von dem schönen Sze-Mä geliebt; dieser brachte ihr des Abends eine Serenade auf der Laute und sang ein Lied: „Fung ku wong" oder „der Vogel Fung sucht einen Mann". Die Geschichte sagt: „Ki sin töng", „ihr Herz ward gerührt durch die Laute", und sie entfloh mit ihrem Bewunderer gegen

Morgen und ließ die Spuren ihrer Flucht auf dem feuchten Pfade zurück.

So wird die dankbare Erwiderung von Wohlthaten unter der Bezeichnung „der Geist, welcher das Gras verknüpft" und „der Vogel, welcher die gelben Blumen bringt", verstanden. Beide Ausdrücke beziehen sich auf folgende Erzählungen:

Ein Kaiser aus der Dynastie Chew befahl auf dem Todtenbette seinem Sohne und Nachfolger, eine seiner Favoritinnen nach altem scythischen oder tatarischen Gebrauche mit ihm zugleich lebendig zu begraben. Der Sohn aber ließ aus Abscheu gegen diese Grausamkeit den väterlichen Willen unausgeführt und verheirathete sie mit einem seiner Edeln. Bald darauf erhob sich im Staate Tsin ein Aufruhr, und der junge Kaiser war genöthigt, gegen einen der mächtigsten und furchtbarsten Rebellen in den Krieg zu ziehen. Da träumte ihm in der Nacht vor der entscheidenden Schlacht, daß der verstorbene Vater jener Kaiserin, die er vom Tode gerettet, erschien und ihm sagte, daß er aus Dankbarkeit für das Leben seiner Tochter ihm gegen den Feind beistehen würde. In der That siegte er über den Gegner und schlug ihn gänzlich in die Flucht. Da aber fand sich auf wunderbare Weise durch unsichtbare Macht das lange Gras so ineinander verschlungen, daß der Aufrührer nicht stehen konnte und gefangen wurde.

Dem zweiten Spruch liegt folgende Erzählung zu Grunde. Jemand sah einen Vogel zur Erde fallen, der von einem Pfeile getroffen war. Mitleidig zog er ihm das Geschoß aus der Wunde und setzte ihn in Freiheit, sobald er sich erholt hatte. Wenige Wochen darauf wurde der Mann gefährlich krank, da erschien ihm der Vogel und trug in seinem Schnabel einige gelbe Blumen; man rieth dem Kranken, sie zu versuchen und wirklich stellten sie ihn in kurzer Zeit her.

Auch mythologische Deutungen sind der chinesischen Poesie nicht fremd: jedes Element der Natur mit allen seinen Erscheinungen, jeder Berg, jeder Strom, jedes Holz hat seine Gottheit. Da ist Huy-Yö, der König des Feuers, Luy-Kung, der Donnergott, Lu-Schin, der Geist der Herbstgewässer und andere mehr. Eine interessante Erscheinung ist Yhui-Lau, der Mann im Monde. Er ist es, der mit einem unsichtbaren Silberfaden alle Knaben und Mädchen, welche einst einander heirathen sollen, nach ihrer Geburt verbindet, und keine Entfernung, kein scheinbar unüberwindliches Hinderniß kann ihre endliche Verbindung vereiteln. Man nennt sie „yo-wyön", „füreinander geboren".

Hiermit in Verbindung stehen die Feen und Kobolde, welche Zufluchtsörter in Bergen und Wäldern haben und einen guten oder bösen Einfluß auf die Menschen ausüben. Nach der Ansicht der Chinesen sollen diese räthselhaften Wesen im Stande sein, jede beliebige Gestalt

anzunehmen, um sich bald in schöne Frauen, bald in greuliche Ungeheuer zu verwandeln. Sie suchen hauptsächlich die Bemühungen der Gläubigen Fu's und Buddha's zu vereiteln, sich in einen überirdischen Zustand zu versetzen, und wenn diese in ihrem Glauben oder im Gebete wanken, werden sie unverzüglich „besessen" (cho-liäuun), d. h. die bösen Götter erlangen Herrschaft über sie. Es ist merkwürdig, daß Confucius diesem Glauben an die Existenz unkörperlicher Geister, wenn er ihn auch nicht billigt, doch nicht entgegengetreten ist, sondern einfach die frühern Ueberlieferungen, wie er sie vorfand, berichtete. Es hat dies seinen Grund darin, daß er sich ausschließlich mit Fragen der Moral und Politik beschäftigte.

Schon einige der bisher von uns angeführten Gedichte können zur Klasse der beschreibenden Dichtungen gezählt werden; wir fügen noch ein Lied hinzu, das einem Romane „Träume der rothen Kammer" entnommen ist und einen jungen lasterhaften Chinesen schildert. Den chinesischen Versbau dabei wiederzugeben war unmöglich, da das Gedicht unregelmäßig gebaut ist; es besteht aus zwei Strophen zu acht Versen, von denen der zweite und siebente siebenfüßig, die andern sechsfüßig sind. Wir waren jedoch bemüht, die Uebersetzung möglichst wortiren anzupassen.

Verfolgend sorglos stets des Irrthums Pfad,
Scheint bald er geistvoll, bald ein Narr zu sein.
Sein Aeuß'res, das Natur begünstigt hat,
Lacht voller Launen der Verwild'rung Schein;
Gewachsen im Gewirr, verachtend jeden Rath,
Haßt er das Wissen, liebt Nichtsthun allein;
Verkommen ganz, verderben im Gemüth,
Scheut er die Welt, die ihn verachtend flieht.

Er kennet unschuldsvolle Freuden nicht,
Der Mangel drückt ihn, Sorge quält sein Herz;
Sein Schicksal ist, zu hassen jede Pflicht;
Er kennt nicht Freundschaft, Hoffnung nicht, noch Scherz.
Ohn' allen Halt, da Tugend ihm gebricht,
Im Laster stark, erfüllt ihn dennoch Schmerz;
O, die an Prunksucht ihr allein euch freut,
Entfliehet dem Leben, das euch jener beut.

Solche moralische und didaktische Tendenzen bilden im allgemeinen den Charakter der Chinesen. Die Grundzüge ihrer Religion sind in der Sittenlehre enthalten, welche Confucius unter dem Titel Sching-Yn oder Lehren des Weisen gesammelt hat. Es sind kurze Denksprüche in Versen, die namentlich im Anfange dem Goldenen Gedichte des Pythagoras gleichen. Dieser Anfang lautet:

Preiſet den Himmel, die Erde, befolgt die Gebote der Götter;
Ehret die Verfahren Reis; folget der Aeltern Geheiß;
Zeid den Geſetzen gehorſam, und achtet die Lehrer und Obern;
Habet euch brüderlich lieb; ſeid euern Freunden getreu.

Schiller's „Sprüche des Confucius", die er nach der lateiniſchen Ueberſetzung des Lacharme bearbeitet hat, geben den Charakter der Sammlung genau wieder.

Auch die Lehren Buddha's und der andern Sekten ſind in ähnlichen Verſen abgefaßt. Sie haben jedoch mit den Sprüchen des Confucius nur die Form gemein; die Gebildeten verachten ſie als den Ausdruck von Aberglauben. Hier ein Beiſpiel:

Ein Herz, erleuchtet von der Gottheit Einſicht,
Das kennt Verwirrung nicht noch blinden Argwohn,
Das kennet Zweifel nicht noch bangez Zagen.
Rein ganz geläutert iſt's und fender Fehl.
Wen ſie der Gottheit Sinn erleuchtet hat,
Der hat den Weg der Tugend ſchon vollendet:
Doch wer mit Schwachheit einmal ſich verbunden,
Der iſt verloren ganz und überwunden.

Häufig führen die chineſiſchen Schriftſteller in ihre leichtern Werke moraliſche Reflexionen ein, und nicht ohne Eindruck. Denn die wenigen Strophen ſpannen die Aufmerkſamkeit des Leſers; meiſt dienen ſie, ähnlich wie in den Erzählungen des Boccaz, zur Verbindung der einzelnen Kapitel oder Abſchnitte des Werks. So fanden ſich in unſern alten Dramen am Ende der Scenen, nach Art des antiken Chors, Verſe, welche die kurz vorhergehende oder folgende Stelle erläuterten; jedenfalls haben ſie in der Erzählung eine beſſere Stelle und es trifft ſie dort nicht der Vorwurf ſchlechten Geſchmacks, der ſie von der heutigen Bühne verbannt hat. Hier einige Beiſpiele aus der „Glücklichen Verbindung":

Viel war des ſchlauen Schickſals Tücken;
Oft, wenn er ſich erhoben ſeiner That,
Stürzt der Zufall, dem er ſich ergeben,
Jählings ihn, der nichts gefürchtet hat.
Hört, ihr Freunde, wenn ihr eitel trauert,
Daß der Menſchen Auge ewig blind,
Nun ſo denket Gott, daß euch erſchauert
Gott, dem all' wie unterworfen ſind.

Es folgen im ewigen Wechſel der Tage
Die Dinge auf Erden einander: allein
Der treuen Freundſchaft mächtigem Bande
Wird ewige Dauer das Schickſal verleihn.
Fragt ihr, warum der mächtige Himmel
So quälet das arme menſchliche Herz?
Zu prüfen im Elend die Güte, die Tugend,
Gleichwie in dem Tiegel das glänzende Erz.

Wir kommen zur letzten Gattung von Gedichten, der Satire. Sie kann als ein Mittel, die Tugend dadurch zu empfehlen, daß ſie das Laſter angreift, keine beſondere Form haben, wie ſie denn auch einen eigenen Zweig der Literatur nicht bildet. Es gibt faſt kein Land, in welchem anonyme Pasquille und ähnliche Schmäh- und Spottgedichte

so häufig wären als in China. In ihnen äußert sich gewöhnlich die Volksmeinung, und man weiß, daß sie einen nicht unbedeutenden Einfluß auf die Lenker des Staats ausüben. Die höchsten Beamten sind den solchen versteckten Angriffen nicht verschont, trotz der strengen Strafen, welche dem Verfasser drohen. Natürlich sind diese politischen Satiren zu sehr örtlicher Natur, um hier eine Stelle zu finden; es mögen einige Beispiele folgen, welche einer Novelle entlehnt sind, und die Treulosigkeit beider Geschlechter lächerlich machen.

Er glaubte, seine Schmeichelworte müssen
Willkommen sein, Zurückweisung träumt' er nicht,
Und hätt' er übergrad nicht der ganzen Himmel
Die Sterne gepanzert ihm mit Zuversicht
Und frechem Trotz, er hätte nicht erduldet
Die harte Antwort, die er selbst verschuldet.

Mit Gold und Perlen prachtig angethan,
Sieht man die Häßlichkeit ihr dennoch an.
Und wäre selbst die Hölle ganz ihr eigen,
Sie könnt' sich jedem doch nur häßlich zeigen.

Wenn wir noch einmal auf das Ganze der chinesischen Poesie zurückblicken, so sehen wir, daß sie hauptsächlich drei Gattungen umfaßt: Oden und Gesänge, moralische und didaktische Gedichte, beschreibende und sentimentale Poesie. Doch laufen alle diese Gattungen so ineinander, daß es schwer fällt, selbst diese Arten voneinander zu trennen.

Zum Schluß wollen wir noch ein Gedicht anführen, welches beweist, wie oft sich durch einen bloßen Zufall ähnliche Bilder bei verschiedenen Völkern vorfinden, selbst wenn die Entstehung des Gedichts aus besondern Umständen herzuleiten ist. Ein jeder kennt wol die Ode des Horaz „auf den Baum, durch den er beinahe erschlagen wäre" („Oden", II, 13). Ein chinesisches Gedicht lautet:

Auf einen treulosen Baum.

Wann hat man dich gepflanzt, nutzloses Holz?
Dein hoher Stamm war immer mir zur Last.
Dich decken Blätter, aufgewachsen stolz,
Und deiner Krone Wucht erdrückt dich fast.
Im Sommer hältst du auf der Sonne Schein,
Dein morsch' ger Ast schützt uns vor ihrer Glut:
Doch wünscht' ich, eine scharfe Axt wär' mein,
Ich hörte dich als Opfer meiner Wut.

Einfuhr bildeten, ſind während der gewaltſamen Sperre, welche unſer Handel erlitt, dahintergekommen, daß ſie ihr Bedürfniß an Colonialwaaren, Franzwein ꝛc. über Hamburg und Magdeburg zuletzt ebenſo billig, ja noch billiger beziehen können, als es bisher über Stettin der Fall war, beſonders wenn man auf Seiten unſerer Nebenbuhler den Vortheil der Eiſenbahnverbindung, auf unſerer Seite den Nachtheil des Sundzolls mit ſeinem Zeitverluſt, ſeinen zum Theil unglaublichen Koſten und anderweitigen Plackereien in Anſchlag bringt. Schon jetzt gehen faſt alle werthvolleren Ladungen, alle Ladungen, bei denen es auf Schnelle des Transports ankommt, (und in der Natur der Dinge liegt es, daß gerade dieſe die werthvolleren ſind) den erſtgedachten Weg, während den Oſtſeehäfen nur ſolche Ladungen verbleiben, die vermöge ihres Volumens den Transport auf der Eiſenbahn nicht verlohnen würden, namentlich alſo die engliſchen Kohlen. Der Swinemünder Hafen wimmelt denn auch von Steinkohlenſchiffen; aber wer mit dieſen Verhältniſſen näher bekannt iſt, der weiß auch, wie wenig Gewinn dabei für den Rheder iſt, und daß es ziemlich auf daſſelbe hinauskommt, ein Schiff fährt Steinkohlen oder fährt Ballaſt. Selbſt die Kaufleute unſerer eigenen Provinz ſehen ſich zum Theil genöthigt, ihre Beziehungen über Hamburg-Berlin zu machen, indem der directe Weg auf hier mit zu vielem Aufenthalt und Unkoſten verbunden iſt. — Nur die Befreiung vom Sundzoll würde dieſe Ungunſt der Verhältniſſe einigermaßen aufheben und gleiches Spiel für uns herſtellen; wir würden dadurch nicht nur an Koſten, ſondern, was noch mehr werth iſt, auch an Zeit gewinnen. Da jedoch, wie die Dinge ſtehen, an dieſe Befreiung nicht zu denken iſt, weder jetzt noch künftig, und da es ferner ebenſo leicht iſt einen Strom dazu zu bringen, daß er rückwärts fließt gegen ſeine Quelle, als den Strom des Verkehrs in ein Bette zurückzulocken, welches er einmal verlaſſen hat: ſo haben wir denn, was unſern Seehandel betrifft, allerdings den ziemlich gewiſſen Untergang vor Augen.

Noch vermehrt wird dieſe Gefahr durch die ſchwankende und unentſchiedene Haltung, welche der ganzen preußiſchen Handelspolitik eigen iſt und in der freilich Herr von der Heydt im Gegentheil den rechten Kern ſeiner handelspolitiſchen Weisheit zu erblicken ſcheint. Werden wir wirklich, bethört durch die Lockungen Oeſterreichs oder eingeſchüchtert durch das Murren einiger ſelbſtſüchtigen Fabrikanten, in die verjährten Irrthümer der Schutzzöllner zurückverfallen? oder werden wir mit beſonnenem Muth vorſchreiten auf der Bahn, welche Preußen wenigſtens dem Princip nach ſchon ſeit mehr als einem Menſchenalter betreten hatte und durch die ſeine Induſtrie geworden, was ſie bis jetzt wenigſtens noch war, die Bahn des Freihandels? — Für uns an der Oſtſee iſt dieſer letztere eine Lebensbedingung; das gegenwärtige Schwanken aber zwiſchen Schutzzoll und Freihandel iſt noch ſchlimmer für uns als der Tod: denn es zwingt uns zum langſamen, dennoch rettungsloſen Hinſiechen.

Ueberhaupt erfreut Herr von der Heydt ſich bei dem Handelsſtand unſerer Provinz nur einer ſehr mäßigen Zuſtimmung. Damit iſt natürlich kein Urtheil gefällt, weder über den preußiſchen Handelsminiſter, noch über den pommerſchen Handelsſtand, nur eine Thatſache referirt: wennſchon es, nach unſerm Gefühl allerdings etwas Mißliches hat und kein günſtiges Zeugniß für die Befähigung eines Handelsminiſters giebt, wenn er es ſo wenig verſteht, ſich mit dem Handelsſtand einer für den preußiſchen Handel ſo wichtigen Provinz, wie die unſere, in gutem Vernehmen zu erhalten. Oder findet Herr von der Heydt es vielleicht nur nicht der Mühe werth? Wenigſtens habe ich dergleichen verlauten hören; nicht die miniſteriellen Maßregeln allein, ſondern ganz

Preußische Briefe.

I

Beinahe noch niemals, seitdem Preußen, wenigstens der Form nach, in die Reihe der constitutionellen Staaten eingetreten — und auch das ist bekanntlich noch nicht lange her — haben einem preußischen Parlament so schwere Verpflichtungen obgelegen, noch ist der Thätigkeit desselben von allen Seiten mit so großer Spannung entgegengesehen worden, wie dies alles mit der Versammlung der Fall ist, welche vor wenigen Tagen eröffnet wurde. Die Situation läßt sich fast nur mit der vergleichen, in welcher der preußische Staat sich unmittelbar nach Auflösung der Nationalversammlung und Veröffentlichung der octroyirten Verfassung vom 5. December 1848 befand; wie es damals von der Haltung der im Februar 1849 zusammentretenden Kammern abhing, ob Preußen wirklich auf der Bahn verfassungsmäßigen Lebens fortschreiten oder ob es in den früheren Absolutismus zurückverfallen sollte, so wird auch der gegenwärtig versammelte Landtag darüber zu entscheiden haben, ob es mit dem parlamentarischen Leben in Preußen endlich einmal Ernst werden oder ob sich bei uns ein Scheinconstitutionalismus einnisten soll, der schließlich noch weit schlimmer sein und ein noch viel verhängnißvolleres Ende nehmen würde als der nackteste Absolutismus.

Nur freilich die Ereignisse, die zu der Krisis vom Jahre neunundvierzig und zu der gegenwärtigen geführt haben, sind sehr verschiedener Natur. Damals hatte Preußen sich von den Stürmen der Revolution kaum erst erholt, ja es befand sich zum Theil noch mitten darin; nicht blos die Grundfesten der alten Ordnung waren erschüttert und umgestoßen, sondern auch das neue in der Entwickelung begriffene Leben rang noch in den ersten Geburtswehen und vermochte noch nicht festen Fuß zu fassen auf dem vulkanisch unterwühlten Boden.

Und wie mit Preußen, ebenso und sogar noch schlimmer stand es auch mit dem übrigen Deutschland. Zwar noch tagte das frankfurter Parlament, das berufen war, Deutschland eine neue den Wünschen und Bedürfnissen der Nation entsprechende Gestalt zu geben. Allein schon mußte jeder leidlich unbefangene Beurtheiler sich sagen, daß das frankfurter Parlament keinen Boden mehr besaß, weder bei dem Volke noch bei den Regierungen, und daß das schöne und große Ziel, das ihm gesteckt war, wenigstens für niemals erreicht bleiben würde; man hielt in Frankfurt noch sehr lange und sehr schöne Reden, man veröffentlichte Grundrechte der deutschen Nation, man gab Verfassungen, ja man theilte sogar eine Kaiserkrone aus, aber bei alledem zog die Versammlung

eben damals jenes hippokratische Gesicht, das auf ein baldiges Ende hindeutete.

Unter diesen Umständen war die Verfassung vom 5. December so-zusagen der einzige Anker, an dem Preußen und mit Preußen das gesammte Deutschland sich retten konnte; es kam für den Augenblick weit weniger auf das Maß der Freiheit an, das die Verfassung gewährte, als vielmehr darauf, daß Preußen überhaupt eine Verfassung erhielt, und wir begreifen jetzt vollkommen, wie damals selbst aufrichtig liberale und patriotische Männer den starren Rechtssinn bei Seite setzen und, des willkürlichen Ursprungs der Verfassung vergessend, der Regierung die Hand bieten konnten zum gemeinsamen Werke, um nur überhaupt etwas zu Stande zu bringen und nur überhaupt einen Punkt festzuhalten, von dem aus eine weitere Entwicklung für Preußen, für ganz Deutschland möglich.

Wie ganz anders dagegen haben die Dinge sich jetzt entwickelt! Damals, wie gesagt, schwankte Preußen am Abgrund der Revolution, es rang um seine Existenz, vielleicht nicht um die äußere, aber ganz gewiß um sein innerstes Leben. Als dagegen im letztvergangenen Januar die bald darauf so unerwartet aufgelöste Kammer zusammentrat, da hatten wir mehr als drei Jahre der vollkommensten Ruhe und der vollkommensten Eintracht gehabt; mehr als drei Jahre hatte das Gestirn der neuen Aera am Horizonte Preußens gestanden, mehr als drei Jahre hatte man aus den alten Reden und aus allen Zeitungen vernommen, welche neue glückliche und ruhmvolle Epoche für Preußen angebrochen, und wenn das Volk nun nachgerade ein gewisses Verlangen äußerte, auch wirklich etwas von den Segnungen dieser Epoche zu sehen, so war das gewiß eine sehr verzeihliche Neugier, besonders wenn man sich der wahrhaft rührenden Geduld erinnert, mit der die Nation volle drei Jahre gewartet und gehofft und gehofft und gewartet hatte.

Schon auf die Session von Neuem einundsechzig hatte diese unerfüllte Erwartung des Volks einige Schatten geworfen. Man hatte den Männern der neuen Aera so viel Vertrauen entgegengetragen, man hatte die Geschicke des Landes so völlig in ihre Hand gegeben, man hatte namentlich bei den Wahlen, aus denen das damalige Abgeordnetenhaus hervorgegangen und die bekanntlich unmittelbar unter dem Eindruck der Ordensdecoration vom November 1858 stattfanden, mit solcher Bereitwilligkeit alles vermieden, was danach aussehen konnte, als wollte man die Regierung drängen oder als lege man irgendwelche Zweifel in ihre Zusicherungen — daß man sich in der That ein wenig verstimmt fühlte, als nun auch die dritte Sitzungsperiode zu Ende ging, ohne daß irgendetwas von den großen Verheißungen wahr geworden, mit denen die Novembermänner des Jahres 1858 das Land regalirt hatten. Am allermeisten

aber vertrat die Hartnäckigkeit, mit welcher die Regierung allen Vorstellungen zum Trotz an einer Umgestaltung des preußischen Heerwesens festhielt, welche nicht nur mit dem Geiste, aus dem die preußische Armee einst hervorgegangen, dem Geist der Scharnhorst und Gneisenau, im entschiedensten Widerspruche stand, sondern die auch in finanzieller Hinsicht die Kräfte der Nation auf eine Weise anzuspannen und zu überbürden drohte, die mit einer gesunden Staatsverwaltung vollkommen unvereinbar. Auch lag die Frage nahe, wozu der preußische Staat einer so unverhältnißmäßig gesteigerten Wehrkraft bedürfe, da die Regierung ja doch entschlossen schien, keinen Gebrauch davon zu machen oder doch wenigstens nicht den Gebrauch, den das Volk wünschte und erwartete und der es allenfalls auch mit den Opfern versöhnt haben würde, welche es ja diesem Zweck bringen mußte. Die kurhessische Frage schien für Preußen ebenso wenig zu existiren wie das Elend in Schleswig-Holstein, wenigstens hatte es für beide nichts als vorsichtig höflichste Noten und auf diplomatische Trauben gestellte Circularnoten, und um die zu schießen, braucht man eine Armee, welche fast zwei Drittel von dem Ertrag der Staatseinnahmen verschlingt, während Handel und Gewerbe darben und Kunst und Wissenschaft betteln gehen. Von den Rednern der deutschen Angelegenheiten aber, einer Reform, zu deren endlicher Ausführung Preußen von der Geschichte selbst berufen scheint, war keine Rede mehr und mit Verwunderung und Unwillen sah man, wie tüchtige Männer, die, solange sie auf den Bänken der Opposition gesessen, so warme und beredte Worte für die Einheit unsers großen deutschen Vaterlandes gehabt hatten, sich jetzt ganz behaglich in das Schlepptau der alten Diplomatie nehmen ließen und den größten Respect bezeigten vor demselben Bundestag, dem sie noch vor kurzem nicht Undank genug nachsagen konnten.

Natürlich erhöht wurde die Mißstimmung, die sich unter diesen Umständen im Volk zu verbreiten begann, durch die Haltung des Herrenhauses. Als einzige Ausnahme der Grundsteuer — und auch diese war wahrlich theuer genug erkauft worden — hatte das Herrenhaus durch seinen Widerspruch bisher wenigen Reformen scheitern gemacht, welche die Regierung während der letzten drei Jahre beim Landtage beantragt; mit einer Energie, die einer bessern Sache würdig gewesen wäre, hatte das Herrenhaus Gesetzesvorlage auf Gesetzesvorlage durchfallen lassen und dadurch in die gesammte Staatsmaschine eine Stockung gebracht, die auf die Dauer unerträglich zu werden drohte. Zu der nächsten und dringendsten Reform aber, die unter diesen Umständen geboten war, und die auch das Volk in der That mit Einmüthigkeit forderte, der Reform des Herrenhauses selbst konnte und mochte die Regierung sich nicht entschließen; der gehaßte Anlaß, den sie dazu machte, indem sie eine Hand voll neuer

miniſteriell geſinnter Pairs creirte, zeigte in ſeiner Halbheit und Schwachmüthigkeit erſt recht, wie ſehr es der Regierung an der Energie mangelte, welche hier doch ſchon durch die Pflicht der Selbſterhaltung geboten ward. Auch die Art und Weiſe, wie das Abgeordnetenhaus in Betreff der Militärforderungen zu vermitteln ſuchte und durch die ſich auch auf ſeiten des Abgeordnetenhauſes ebenfalls ein bedenklicher Mangel an Energie kund gab, war nicht geeignet, dieſe Misſtimmung zu beſänftigen und das Gefühl von Erkältung zu verſcheuchen, das ſich allmählich zwiſchen das Volk und die Regierung gelagert hatte, im Gegentheil, ſelbſt die Gemäßigten überzeugten ſich nachgerade, daß es auf dem bisherigen Wege des bedingungsloſen Vertrauens und Abwartens nicht weiter gehe, und daß das Miniſterium, ebenſo ſehr um des Landes wie um ſeiner ſelbſt willen, allerdings ein wenig „gedrängelt" werden müſſe. An dem guten Willen deſſelben oder doch wenigſtens ſeiner Mehrheit glaubte man dabei noch immer, und auch die wohlwollenden und edelherzigen Abſichten des Königs wurden nicht in Zweifel gezogen. Allein wie die Dinge nun einmal lagen und wie ſie im Lauf dieſer drei Jahre geworden waren, wurde gerade dieſes ungeſchwächte Vertrauen, das man noch immer ſowol in den König wie in ſeine Miniſter ſetzte, für die Bevölkerung nur ein Sporn mehr, bei den demnächſt bevorſtehenden Neuwahlen, welche nach Ablauf der geſetzlichen Wahlperiode nöthig wurden, ihre Aufmerkſamkeit vorzugsweiſe auf ſolche Männer zu lenken, von denen man ſich eine feſtere Haltung und ein entſchiedeneres Auftreten verſprechen durfte.

Es iſt nicht unwahrſcheinlich, daß man in den höchſten Regionen des preußiſchen Staatslebens ſchon damals, ſchon Mitte vorigen Sommers, um die Zeit, da der Landtag nach einer langen und fruchtloſen Sitzung endlich entlaſſen ward, ein gewiſſes Bewußtſein von der Umwandelung gehabt hat, die ſich in der Stimmung des Volks vollzogen. Vielleicht — wir ſprechen natürlich nur Vermuthungen aus und müſſen es der Zukunft überlaſſen, Licht in dieſe verworrenen Angelegenheiten zu bringen — ging der Entſchluß zur königsberger Krönungsfeier und der beiſpielloſe Pomp, welchen das Königthum dabei entfaltete, mit aus der Abſicht hervor, dieſer Misſtimmung entgegenzuarbeiten und die Bande zwiſchen Volk und Thron, welche man höhern Orts — gewiß ſehr mit Unrecht — erſchüttert glaubte, neu zu befeſtigen und zu verſtärken.

Iſt dies wirklich die Abſicht geweſen — und in der That deuten vielfache Zeichen, auf die wir hier freilich nicht näher eingehen können, darauf hin — ſo hat es nie ein Mittel gegeben, das dem Zweck weniger entſprochen als in dieſem Falle. Weit entfernt, das moraliſche Anſehen des Königthums zu erhöhen, erregte vielmehr ſchon die bloße Nachricht von der bevorſtehenden Krönung in Königsberg innerhalb wie

außerhalb Preußens eine Senſation, die kaum peinlicher gedacht werden konnte und die nur noch geſteigert wurde durch die bekannten Vorgänge, die ſich bei der Feierlichkeit ſelbſt zutrugen.

Unter dem Eindruck dieſer Vorgänge wurden nun die Wahlen zum Abgeordnetenhauſe vollzogen. Jetzt, angeſichts der Wahlen vom 6. Mai, darf man es ja wol ausſprechen, daß dieſelben in der That noch immer ſehr gemäßigt waren und von einer principiellen Oppoſition gegen die Regierung nicht das Mindeſte verſpüren ließen. Das Volk war nur den Entſchlüſſen treu geblieben, die ihm durch die Ereigniſſe oder richtiger geſagt die Ereignißloſigkeit der letzten drei Jahre aufgedrängt worden; es hatte nur Männer gewählt, von denen es annehmen durfte, daß ſie mit der Verfaſſung wirklich Ernſt machen würden und das um ſo mehr, je mehr einzelne der königsberger Vorgänge dazu angethan ſchienen, dieſen Ernſt des preußiſchen Verfaſſungslebens in einem gewiſſen zweideutigen Lichte erſcheinen zu laſſen.

So gewiß es alſo auch iſt, daß das preußiſche Volk bei den vorjährigen Wahlen nur ſein gutes Recht ausübte, und zwar mit der Unbefangenheit und der Selbſtändigkeit, die dieſem höchſten Act des politiſchen Lebens gebührt, ſo brachte doch der Ausfall der Wahlen in gewiſſen hohen und höchſten Regionen einen ſehr unangenehmen Eindruck hervor. Es genügt in dieſer Hinſicht, an die bekannten Aeußerungen zu erinnern, welche der König auf ſeiner Reiſe nach Letzlingen that, und die mit Recht eine ſo allgemeine und ſchmerzliche Aufregung hervorriefen. Ja ohne die Thatſachen irgendwie zu entſtellen oder zu übertreiben, darf man vielleicht behaupten — und die Zukunft wird es vielleicht einmal noch ſehr deutlich beſtätigen —, daß von dieſen Aeußerungen her, in Verbindung mit der königsberger Krönung, ein Wendepunkt in den Beziehungen datirt, welche ſeit Antritt der Regentſchaft zwiſchen König Wilhelm und dem preußiſchen Volke beſtanden, ſowie namentlich in den Erwartungen, die man ſolange von ihm und ſeiner Regierung hegen zu dürfen geglaubt hatte. Es iſt dies ein Punkt, wir fühlen es ſehr wohl, der nur mit größter Zartheit beſprochen werden darf — aber wenn die Ehrfurcht vor dem Träger der Krone gewiſſe Rückſichten auferlegt, ſo hat doch auch die Wahrheit der Geſchichte ihre Rückſichten und ſo mögen uns über die Perſönlichkeit König Wilhelm's hier einige kurze Andeutungen verſtattet ſein, die jeder Leſer ſich nach eigenem Gefallen und eigener Kenntniß ergänzen und weiter ausführen mag.

III.

Wenige Fürſten der Gegenwart haben einen ſolchen Wechſel des öffentlichen Urtheils erfahren und ſind von der Meinung der Maſſen bald ſo tief herabgezogen, bald wieder ſo hoch emporgehoben worden

wie König Wilhelm. Zu Lebzeiten Friedrich Wilhelm's III. vom Publikum fast unbemerkt und unbeachtet, war er während der vierziger Jahre, seitdem er durch den Regierungsantritt des kinderlosen Friedrich Wilhelm IV. in die nächste Nähe des Throns gerückt worden, eine der unpopulärsten Persönlichkeiten des damaligen preußischen Hofes. Der damalige Prinz von Preußen galt allgemein als die Haupttriebfeder des Widerstandes, der sich den von Friedrich Wilhelm IV. beabsichtigten ständischen Reformen selbst in der nächsten Umgebung des Königs entgegenstellte; er galt ferner für einen leidenschaftlichen Freund des Adels, einen Beschützer des Junkerthums und einen Hauptbeförderer jenes Kamaschendienstes und jener Soldatenspielerei, in welcher der preußische Staat bereits seit Menschenaltern so viel edle Kräfte nutzlos verschwendet hat. Gewiß ist der Prinz damals von der öffentlichen Meinung vielfach verkannt worden, daß sie ihm aber nicht völlig und nicht in allen Punkten unrecht gethan, dafür liegen denn doch auch ziemlich sichere Anzeichen vor und auch die bekannten Mittheilungen aus den Varnhagen'schen „Tagebüchern", mögen dieselben zum Theil auch nur auf Gerüchten beruhen, deren Wahrheit sich jetzt ebenso schwer erweisen wie bestreiten läßt, bieten dafür mancherlei Bestätigung. Wie die Abneigung gegen den Prinzen, die sich auf diese Weise in den Herzen des Volks angesammelt hatte, und die allerdings zum großen Theil nur ein Vorurtheil gewesen sein mag, bei Gelegenheit der berliner Märztage zum Ausbruch kam und welche furchtbaren Dimensionen die entfesselte Volkswuth dabei anzunehmen drohte, das hat jedermann noch heute im frischesten Andenken. Aus der damaligen Umgebung des Prinzen ist uns dann später versichert worden, daß er an den blutigen Vorgängen, welche den Ausbruch der Revolution in Preußen beschleunigten, vollkommen unschuldig und daß es lediglich ein Opfer der Loyalität, ein Opfer der Bruderliebe gewesen, als er, gleichsam auf seine Person den öffentlichen Unwillen ablenkend, der ohne ein solches sich freiwillig darbietendes Ziel seine Pfeile vielleicht noch höher hinauf gerichtet hätte, in eine Art freiwilliger Verbannung nach England ging. Wir lassen dies, wie billig, dahingestellt, ja wir sind für unsere Person sogar geneigt, diesen Versicherungen Glauben zu schenken. Immerhin aber bleibt doch die Thatsache, daß der Prinz ein solches Opfer überhaupt bringen konnte, wir meinen, daß er in den Augen des Publikums überhaupt der Mann war, dem man die Dinge zutraute, deren er sich durch seine freiwillige Entfernung wenigstens für den Augenblick schuldig zu bekennen schien — immerhin, sage ich, bleibt doch diese Thatsache in hohem Grade charakteristisch für die damalige Stellung des Prinzen von Preußen und beweist jedenfalls so viel, daß er die Liebe und Anhänglichkeit des Volks dazumal nicht besaß.

Nach seiner im Juni 1848 erfolgten Rückkehr nach Preußen lebte der Prinz jahrelang in tiefster Zurückgezogenheit, die nur zweimal durch ein öffentliches Auftreten unterbrochen ward. Nämlich erstlich durch sein einmaliges Auftreten in der Nationalversammlung unmittelbar nach seiner Rückkunft, das aber auch nicht geeignet war, einen guten Eindruck zu machen und die verletzte öffentliche Meinung zu versöhnen, und dann als er im Sommer des nächstfolgenden Jahres das Obercommando über die Truppen übernahm, welche zur Unterdrückung des Aufstandes in Baden und der Pfalz in den genannten Ländern einrückten — eine Mission, die der Prinz vielleicht nicht ablehnen konnte und durfte, die aber mit ihrem blutigen Gefolge von Todesurtheilen und Hinrichtungen ebenfalls nicht dazu angethan war, seinen Namen in Deutschland beliebt zu machen.

Inzwischen ging die Reaction in Preußen ihren Gang und zwar hob sie das Haupt um so höher und trat um so trotziger und gewaltthätiger auf, je größer ihre Sicherheit wurde und je mehr der Widerstand erlahmte, der ihr anfänglich geleistet worden war. Auf den Rausch war der Katzenjammer, auf die gewaltige Anspannung des Revolutionsjahres die Erschlaffung und Gleichgültigkeit gefolgt, welche das preußische Volk nun fast zehn Jahre lang in den unwürdigsten Banden erhielt. Freilich war der Schlummer nicht ganz so tief, als es den Anschein hatte. Das Volk war müde zu kämpfen, mit gebundenen Händen überließ es sich der Gewalt des Gegners, ja es half selbst die Ketten fester schnüren, mit denen man es gefesselt hielt. Aber den Kampf selbst hielt es darum noch nicht für beendet, noch hielt es die Ketten, denen es sich jetzt so willig darbot, für unzerbrechlich; es war nur eine große gründliche Pause, die das Volk machte, und wenn es darüber auch die Gegenwart preisgab, so verzichtete es darum doch noch keineswegs auf die Zukunft.

Für den Prinzen von Preußen war es unter diesen Umständen eine außerordentlich günstige Fügung des Geschicks, daß er den Staatsgeschäften, wenigstens so viel des Publikum zu erkennen vermochte, so vollständig fern stand. Der Gang derselben war nicht dazu angethan, den Männern, welche ihn leiteten und regelten, die Freundschaft oder gar die Verehrung des Volks zu erwerben; man ließ sich die Misherrschaft gefallen, deren Joch man sich ja mit eigenen Händen aufgeladen, aber nur darüber, daß es eine Misherrschaft war, und daß dies der Weg nicht, auf welchem Preußen zu innerm Frieden und äußerm Ansehen gelangen könne, darüber täuschte sich niemand mehr. Schon an dieser Misherrschaft keinen Theil zu haben, war ein Vorzug; es war ein Vorzug, nicht zu den Männern zu gehören, vor denen sich damals alles neigte und bückte, insofern man dadurch verschont blieb von

dem Haß und der Verachtung, der zähneknirschenden, die sich unter diesem Neigen und Bücken verbarg; ein Vorzug war es, keinen Theil zu haben an der Gewalt des Augenblicks, weil man dadurch auch unberührt blieb von ihrer Schmach und sich zum wenigsten die Zukunft offen erhielt. Das Volk, zum mindesten auf derjenigen Stufe politischer Bildung, auf der es sich bei uns befindet, kann nun einmal einen gewissen Cultus der Persönlichkeit nicht entbehren; es muß gewisse Männer haben, auf die es sein Auge richten, gewisse Namen, an die es seine Hoffnungen und Wünsche heften kann — gerade wie die Kinder, die auch niemals aufhören zu hoffen, und wenn ihnen ein Kartenhaus einfällt, so bauen sie sich flugs ein anderes. Was aber speciell den Prinzen von Preußen anzeht, so kamen demselben zu jener Zeit besonders zwei Umstände zu statten; einmal, daß er sich frei erhielt von jenen pietistischen Umgebungen, welche den Thron dazumal umlagert hielten und das Ohr des Herrschers mehr und mehr gefangen nahmen, und dann zweitens, daß die Männer, die damals die Allmächtigen in Preußen waren, für die persönlichen Gegner des Prinzen galten. Wir brauchen in dieser Hinsicht nur an den bekannten Proceß wegen des Depeschendiebstahls und die wundersamen Mysterien zu erinnern, die dabei aufgedeckt wurden — zwar nur zur Hälfte, aber gerade diese halbe Beleuchtung mußte die Sache in den Augen des Publikums nur um so wirksamer machen. Ueberhaupt, je größer damals das Schwanken und die Unsicherheit in den höchsten Stellen wurde, und je mehr durch eine verhängnißvolle Verkettung der Umstände die glänzenden Gaben, mit denen die Natur den Nachfolger Friedrich Wilhelm's III. ausgestattet, sich zum Unsegen verwandelten für ihn und sein Volk, je mehr trat die einfache schlichte Gestalt des Prinzen in den Vordergrund; wie man eine Feuersbrunst durch die andere bekämpft, so erstickte allmählich der Haß, den man gegen die Manteuffel und Westphalen, die Gerlach und Raumer hegte, die Abneigung, welche bisher — vielleicht sehr grundlos, wir wiederholen es — gegen den Prinzen von Preußen vorgewaltet hatte, während zugleich der trübe Ausgang, den der ursprünglich so hoch begabte, so geniale Friedrich Wilhelm IV. nahm, einen höchst vortheilhaften Hintergrund bildete für die mäßigen Geistesgaben, welche man dem nächsten Erben der Krone nachsagte. Einen genialen, einen geistreichen König hatte man gehabt, einen König, der mit dem Ruhm seiner Thaten die Welt zu erfüllen versprach, und siehe da, sie waren beide darüber unglücklich geworden, der König sowol wie das Volk; wohlan denn, so erwies die einfache, anspruchslose Natur seines dereinstigen Nachfolgers sich vielleicht geeigneter für die Zeit und ihre Ansprüche, wie ja unter Umständen das schlichte, farblose, aber feste Eisen mehr Werth hat als das prächtig funkelnde, aber nur allzu biegsame Gold.

Daß unter derselben Zeit, wo dieser Umschwung der öffentlichen Meinung stattfand, auch in dem Prinzen selbst eine Umwandlung der Ansichten und Meinungen vor sich gegangen, wer möchte es in Abrede stellen wollen? Ist es doch ein Vorzug jedes wahrhaft gebildeten und geistesfrischen Menschen, daß er, solange die Sonne des Daseins ihm leuchtet, zulernt von Tag zu Tage, und auch für unsere Fürsten wäre es wahrlich kein seiner Ruhm, wenn sie von dieser allgemeinen Regel eine Ausnahme machten oder machen wollten. Wer aber möchte andererseits wagen, die Art und Weise dieser Umwandlung zu bestimmen oder die Grenzen festzustellen, wie weit dieselbe sich erstreckte? Etwas anderes ist ein Project, das man ausführen oder unterlassen kann, und wieder etwas anderes ein Factum, das vollzogen, eine Thatsache, die geschehen ist. Solange es, wenigstens dem Anscheine nach, in den Willen Friedrich Wilhelm's IV. gelegt war, seinem Volke eine Verfassung zu geben oder nicht, solange mochte der Prinz von Preußen die ständischen Reformprojecte seines königlichen Bruders für unzweckmäßig und verderblich halten und gegen ihre Verwirklichung den ganzen Einfluß aufbieten, den seine hohe Stellung ihm verlieh; seitdem jedoch die Gewalt der Dinge sich mächtiger erwiesen hatte als die Absichten und Entschließungen der Menschen, seitdem Preußen thatsächlich in die Reihe der verfassungsmäßigen Staaten eingetreten war, ja seitdem der König selbst den Eid auf eben diese Verfassung geleistet hatte, einen Eid, den ohne Umsturz des Bestehenden auch der Prinz wiederholen mußte, wenn der Lauf der Natur ihn dereinst zum Nachfolger seines Bruders machte — seitdem konnte der Prinz sehr wohl, ohne der Consequenz und Männlichkeit seines Charakters das Mindeste zu vergeben, sich in die einmal vorhandene Thatsache finden, und eine Abneigung bekämpfen und einen Widerstand aufgeben, welcher schon jetzt nicht mehr am Platze war.

Der Prinz hatte ferner in seiner langjährigen Zurückgezogenheit Gelegenheit gehabt zu sehen, wie rasch und wie vollständig unter dem Einfluß der Rathgeber, denen König Friedrich Wilhelm IV. sein Ohr und sein Herz geliehen, die Popularität geschwunden war, deren derselbe sich anfangs in so ausgezeichnetem Grade erfreut hatte; der Prinz hatte sehen müssen, wohin dies ewige Schwanken und Zaudern, dies alles Anfangen und nichts zu Ende Führen, das die Regierung des verstorbenen Königs charakterisirt, den Staat gebracht hatte, und so wenig die Gestalt, welche die preußischen Staatsverhältnisse inzwischen angenommen, seinen persönlichen Wünschen und Neigungen entsprechen mochte, so hatte er sich doch der Einsicht nicht verschließen können, daß ein offenes Anerkenntniß des einmal vorhandenen Thatbestandes, also auch ein ehrliches und aufrichtiges Festhalten an der einmal beschworenen Verfassung, ohne

Frage dasjenige sei, was dem Lande am meisten noth thut und wodurch das schwer erschütterte Vertrauen des Volks am sichersten wiederhergestellt werden könnte.

Und endlich hatte es dem Prinzen auch nicht an Gelegenheit gefehlt, einen Blick in das Getriebe der Parteien zu thun, die sich zunächst um den Thron seines königlichen Bruders drängten; sein schlichtes ehrliches Gemüth hat sich müssen mit Widerwillen abwenden von den Künsten, mit denen eine „kleine aber mächtige" Partei die nur allzu offene Seele des Königs umspann, während sie ihm zugleich den unbefangenen Blick für die wahre Lage des Staats immermehr trübte und verfinsterte. Was der politischen Einsicht vielleicht nur halb, vielleicht auch gar nicht gelungen, das mußte der sittliche Ekel vollenden, mit dem das Treiben dieser Partei den Prinzen erfüllte. Nein, unter diesen Höflingen, welche die Majestät des Thrones nur benutzten, ihre selbstsüchtigen Zwecke dahinter zu verbergen, konnte er seine künftigen Rathgeber nicht suchen, weder sein schlichter Verstand noch sein redliches Herz fühlte sich ihren Künsten gewachsen, und so wurde er, selbst ein Mann mittlerer Begabung und mittlerer Denkweise, ganz naturgemäß zu jenen Männern hingeführt, jenen Auerswald, Schwerin ꝛc., welche sozusagen die politische Durchschnittsbildung der Zeit repräsentiren und denen überdies, wie man auch über ihre staatsmännische Befähigung urtheilen mag, niemand das Lob eines reinen und ehrlichen Charakters bestreiten wird.

Und diese Männer waren es denn auch, die der Prinz im November 1858, als endlich die fortschreitende Krankheit des Königs die Einsetzung einer Regentschaft nöthig gemacht hatte, die natürlich niemand anders zufallen konnte als ihm, dem nächsten Erben der Krone, unter Entlassung der bisherigen Minister in seinen Rath berief. Es ist unsern Lesern noch unvergessen, welchen Jubel diese Aenderung des Systems damals in und außerhalb Preußen erregte und mit welcher Begeisterung das Programm der „neuen Aera" aufgenommen ward. Die Wahrheit zu sagen, war es sehr bescheiden, dies Programm der „neuen Aera"; es versprach nichts weiter, als was sich im Grunde von selbst verstand, nämlich daß Recht Recht und Gesetz Gesetz sein sollte. Allein bei der Lage, in welche der preußische Staat während des letzten Jahrzehnts mehr und mehr gerathen war und namentlich bei der Auflösung aller sittlichen Begriffe, welche in den Regierungskreisen mehr und mehr um sich gegriffen hatte, war schon dies sich von selbst verstehende Zugeständniß, ja die bloße Ankündigung desselben von unschätzbarem Werthe.

Nun aber hat es die öffentliche Meinung so an sich, daß sie gern von einem Extrem zum andern übergeht und niemals Maß halten kann, im Guten so wenig wie im Bösen, weder im Lob noch im Tadel, im Achten noch in der Bewunderung. Man vergaß auf einmal die

besonders auch das persönliche Auftreten des Herrn von der Heydt scheint bei unserer Kaufmannschaft, und namentlich bei der Stettiner, als der intelligentesten und unternehmendsten, Anstoß erregt zu haben. Pommern liegt nicht so außer der Welt, daß unsere Kaufleute nicht auch wissen sollten, was Herr von der Heydt bis vor Kurzem noch war, nämlich ebenfalls Kaufmann; einem eingefleischten Beamten, der von der Pike auf gedient, würden sie das herkömmliche bureaukratische Selbstgefühl, das in Herrn von der Heydt sehr stark ausgeprägt sein soll, vielleicht eher nachsehen, bei dem ehemaligen Großhändler von Elberfeld aber verletzt es sie zwiefach. —

Rechnen Sie nun dazu die neuesten politischen Ereignisse in Preußen, rechnen Sie namentlich die Wiederherstellung der Provinziallandtage, welche auch bei uns in Pommern sehr schwer empfunden wird, nicht aus constitutioneller Begeisterung, o nein, die ist sehr mäßig bei uns. Aber es reizt die Eifersucht unsers Kaufmanns, daß der Grundbesitz, der für ihn natürlich nur von sehr untergeordneter Bedeutung ist, seine alte bevorzugte Stellung im Staat zurückerhalten soll; es ängstigt unsern kleinen Mann und erfüllt ihn mit Mißtrauen, daß gerade, was ihm das Theuerste ist, sein Geldbeutel, der Discretion der Junker und Edelleute anvertraut sein soll; es verdrießt und ärgert endlich unsere ganze große Masse, die sich soeben erst mit Mühe in den Gedanken, constitutionelle Staatsbürger zu sein, hineingelebt hatte, daß es daneben nun auch wieder Provinziallandstände geben soll, dieselben Stände, die durch ihre absolute Leblosigkeit sogar für uns loyale Pommern schon ehemals ein Gegenstand der Erheiterung waren! Ich will ja gern sein, hörte ich neulich einen wohlhabenden vorpommerschen Bauer sagen, der auch in geistiger Hinsicht wenigstens nicht zu den Letzten seines Standes gehört, was mir zu sein befohlen wird, wenn ich nur weiß, was ich sein soll, Fisch oder Fleisch, constitutionell oder ständisch. Aber heut in die Kammer wählen und morgen für den Provinziallandtag — „nä alle Düwel, dat geit nich, do ward mi ganz schwimmelig to Kopp..."

Rechnen Sie das Alles, wie gesagt, zusammen und es wird Ihnen begreiflich sein, daß die Mißstimmung unserer Provinz auch in politischer Hinsicht mit jedem Tage wächst und daß, unsere Edelleute natürlich ausgenommen, deren Jubel aber eben das Murren der Uebrigen erst recht befördert, auch bei uns von der sprichwörtlich gewordenen pommerschen Loyalität bald nicht mehr viel zu finden sein wird. Schon die letzte Reise des Königs durch unsere Provinz hat dies auf überraschende Weise zu Tage gebracht. Nicht auf tausend Meilen will ich damit gesagt haben, als ob unsere Bevölkerung es an Beweisen der Loyalität und Ehrerbietung bei dieser Gelegenheit habe fehlen lassen. Vielmehr ist es wiederum nur eine Thatsache, wenn ich Sie versichere, daß wir bei alledem nicht im Stande gewesen sind, die Huld unseres königlichen Gastes zu erlangen, wenigstens nicht in dem Grade, wie dies in früheren Jahren der Fall war, wo der König nirgend lieber zu verweilen schien und den ihm eigenthümlichen Humor nirgend freier spielen ließ, als bei uns in Pommern. Diesmal haben wir aus dem Munde unseres erhabenen Gastes im Gegentheil ziemlich harte Ermahnungen und Strafreden zu hören bekommen. Einiges davon ist bereits durch die politischen Blätter bekannt geworden, für Anderes, das ich bei meiner neulichen Geschäftsreise durch die Provinz hier und dort aus zuverlässigen Quellen sammelte, darf ich vielleicht zum Schluß dieses Briefes einige Zeilen in Anspruch nehmen; es sind Kleinigkeiten, allerdings: aber Zustände, wie die unseren, werden gerade durch derartige Kleinig-

ganze Vergangenheit des Prinz-Regenten, soweit dichtbe aus vormärzlicher Zeit bekannt war; man vergaß den langen und hartnäckigen Widerstand, welchen er den Reformgedanken seiner Brüder geleistet, die auch viele Projecte von der Wage der Geschichte überflutet worden; man vergaß, daß ein Unterschied ist, ob jemand sich in eine ihm ursprünglich unbequeme Thatsache aus Einsicht in die Nothwendigkeit fügt oder ob er dieselben aus freiem Entschluß, mit wahrem und ungetheiltem Herzen anhängt — und auch das vergißt man nun darüber vollenden man sich, daß eine Persönlichkeit wie der damalige Prinz-Regent, von so mäßigen Anlagen, dabei so jedantisch in seinen Neigungen und Gewöhnungen und überdies bereits in so vorgerückten Jahren, dem Greisenalter nahe, der Mann nicht mehr noch sein konnte, jene neue Zeit über Preußen und Deutschland heraufzuführen, von der die Patrioten träumten, und namentlich das ersehnte auf jene Höhe emporzureißen, innerlich wie äußerlich, von der aus es doch allein im Stande sein war, seine starke Hand vermissen, befreiend über ganz Deutschland auszustrecken!

Für solch überspannten Erwartungen, mit denen man der vierthalb Jahren des Prinz-Regenten empfing, muß König Wilhelm jetzt büßen. Aber mit Unrecht. Nie es schwerlich jemals der Inhaber der Krone gewesen, als den man ihn in vormärzlicher Zeit verstehn, so ist er auch niemals der Mann der Gegenwart, der Mann der Zukunft gewesen, als den man ihn in den ersten Jahren der Regentschaft und zum Theil noch bis in seine eigene Regierungszeit hinein hielt. König Wilhelm ist nicht blos eine wesentlich conservative, er ist auch eine wesentlich militärische Natur; er besitzt auch als König das volle Pflichtgefühl, die volle Verantwortlichkeit, aber auch die volle Energie und das volle Selbstbewußtsein seiner Machtstellung, durch welche die ehrenhaften Inhaber der preußischen Krone — nämlich die von alten Schlage, nicht die ihren Weg durch die Antichambre des Militärcabinets genommen haben — sich auszeichnen. Niemand, wie sich es übersteht, kann es mit der Verfassung, wie sie einmal besteht, ehrlicher meinen als König Wilhelm; ihn zu einem Bruche derselben zu verleiten wird nur dann gelingen, wenn man seinen Verstand zu täuschen oder zu überraschen weiß. Aber andererseits wird König Wilhelm auch niemals vergessen, daß das Haus der Hohenzollern seit alt, und die preußische Verfassung sehr jung ist; er wird nie vergessen, daß, als das Schicksal ihm die Möglichkeit einer Annexschaft auf die preußische Krone in die Wiege legte, jene Krone eine unumschränkte war; er wird, soweit es ihm irgendmöglich, neben und trotz mit der Verfassung regieren, aber niemals wird jemand ihm aus der Verfassung jene imperiale Verfügungen, jene Machtmittel ableiten, deren er sich in der That bedarf, wenn eine so junge Verfassung, wie die preußische allerdings ist, nicht blos über Wasser bleiben,

Ansehen auch zu seiner Macht und Größe entfalten soll, welche sie, zum Heile Deutschlands und Deutschlands, in der That in sich trägt. Denn auch der Gesetze und Gesetzgebung, ist von Bedingungen seiner Zeit und seiner Bildung unabtrennbar; es ist niemand gebannt, aus seiner Haut herauszumachen, auch nicht von Königen. So war auch König Wilhelm seinen Grundzug patriarchalischen Regiments, unter welchen er gelebt und regiert, niemals ganz aufgeben, ja er war ihn nicht einmal aufgeben wollen, selbst wenn er es wollte; er ist eben von Jugend seiner Natur, von nächsten, strengsten Vorbildern, besonders seinem geliebten Bruder König Friedrich Wilhelm IV. mit seiner Kraft ererbten, thatsächlich überschwenglichen Natur nicht von Jugend seiner Mutter als seiner Natur war. Aber trotzdem, was man billigerweise von König Wilhelm erwarten und fordern darf, war ein verfassungstreues Festhalten patriarchalischem und verfassungsmäßigem Regiment hin, nämlich sowie eine solche Vereinigung überhaupt möglich; es war die Meinung des Landes beständig erhören und auch die Abstimmungen der Landtage nicht er gelten lassen, bringen und soweit möglich mit seinen eigenen verfassungsmäßigen und persönlichen Ansichten übereinstimmen, niemals aber — die Organe des „monarchischen" Einheitsstaates haben es ja laut und nachdrücklich genug verkündigt — wäre es sich in eine „parlamentarische" Regierung fügen, d. h. es wäre niemals von Parlament als von anderem, was es vermöge der Verfassung doch in der That ist, nämlich als gleichberechtigter Faktor der Regierung, auch wäre es — andere Faktor mögen sich wie zwischen! — jemals einem Beschluß des Parlaments oder einer Abstimmung des Volks, wie wenn solche auch von einhelliger wäre als bei Beratungen von einzelnen Klassen, von kleinen Zirkeln seine ausschließlichen Vorrechte zum Opfer bringen; selbst schätzt sie andere von Grenze seiner eigenen selbständigen Natur und seiner Verantwortlichkeit mit von Bedingungen des modernen Staatslebens schon jener eigenen Natur, der vom ganzen Gesichtspunkt der Lebensgütern entgehen ist und der schon mehr als einmal — man denke z. B. nur an Heinrich von Stephan oder Bagen auch an die Persönlichkeit der früheren Vizekanzler, welchen sie anfänglich so schwache Natur wie Friedrich Wilhelm III. vom Uebermeister Napoleon entgegenstehen — sich legen zu wollen schien Verfassung entgegenstellungen hat.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21551 / 072

Literatur und Kunst.

Ein neuer Wegweiser durch London.

Das ist ein sehr zeitgemäßes Buch, das da soeben im Verlag von Seehagen in Berlin erschienen ist: „Tag und Nacht in London. Ein Skizzenbuch zur Weltausstellung von Julius Rodenberg. Mit Zeichnungen nach der Natur von William M'Connell." Durch mehrmaligen längern Aufenthalt in London mit allen Licht- und Schattenseiten dieser Weltstadt aufs innigste vertraut, sogar vertrauter als mancher Eingeborene, dabei unterstützt von einer raschen und glücklichen Beobachtungsgabe und einem anmuthigen Darstellungstalent, war der Verfasser in der That vor vielen berufen, den Tausenden seiner Landsleute, welche die kürzlich eröffnete Weltausstellung im Lauf der nächsten Monate nach London ziehen wird, als ebenso kundiger wie unterhaltender Wegweiser zu dienen. Allein auch von dieser seiner nächsten Bestimmung abgesehen, nimmt das Buch sowol durch die Mannichfaltigkeit seines Inhalts wie durch die pikante und fesselnde Darstellung eine hervorragende Stelle in unserer Touristenliteratur ein. Mit großer Geschicklichkeit hat der Verfasser verstanden, in den engen Rahmen der vierundzwanzig Stunden, welche den bürgerlichen Tag bilden, alles zusammenzudrängen, was London dem Fremden Merkwürdiges und Wissenswerthes darbietet. Und zwar hat er sich dabei nicht blos auf die Aeußerlichkeiten der Stadt, auf Straßen, Plätze, Gebäude ꝛc. beschränkt, sondern auch das Leben der Weltstadt, das häusliche sowol wie das öffentliche, mit seinen Sitten und Gewohnheiten, seiner Pracht und seinem Elend, seinen Tugenden und Lastern, werden uns hier in einer Reihe scharf gezeichneter und glänzend colorirter Bilder vorgeführt; es sind allerdings nur Skizzen, aber Skizzen, welche überall die gründlichste Kenntniß des Gegenstandes verrathen. In dieser Weise schildert der Verfasser die Straßen und den Straßenlärm, ferner die Parks und die Märkte, wobei auch den Lebensmitteln, welche dieser riesenhaften Bevölkerung von fast drei Millionen zum Unterhalt dienen, darunter namentlich den beiden Nationalgetränken Ale und Porter, ein eigener Abschnitt gewidmet wird. Die nächstfolgenden Kapitel machen uns mit den londoner Docks, ferner mit der londoner Zeitungspresse und dem Parlament bekannt. Endlich in den drei letzten Abschnitten des Buches steigt der Verfasser hinab in jenen Abgrund des Elends und des Verbrechens, der mitten aus all dem Glanz und der Fülle, der Betriebsamkeit und Thätigkeit des londoner Lebens oft auf so entsetzliche Weise emporgähnt; er schildert „Die Polizei und die Diebe", „Den Galgen von Horsemongerlane", „London in Gaslicht und Mondenschein". Dürfen wir nach unserm persönlichen Geschmack urtheilen, so hätte der Verfasser vielleicht besser gethan, diese beiden letzten Kapitel entweder ganz wegzulassen oder doch bedeutend abzukürzen; das grausige Bild einer londoner Hinrichtung, das uns überdies schon in so unzähligen englischen Schauerromanen vorgeführt ist, will zu dem übrigen vorwiegend heitern und anmuthigen Inhalt des Büchleins nicht recht passen, und auch die verlorenen Schönen von Argyllroom und dem Trottoir der Regentstreet sind uns nachgerade oft und

ausführlich genug geschildert, sodaß wir ihres nicht sehr saubern Anblicks hier gern entbehrt hätten, selbst auch auf Kosten der Vollständigkeit. Als äußere Zierde sind dem Buche zwölf Zeichnungen von William M'Connell beigegeben; dieselben sind ein wenig stark carikirt, können aber immerhin demjenigen, der das londoner Treiben noch nicht kennt, einen Vorschmack von dem geben, was ihn auf den Straßen und Plätzen dieses Ungeheuers von Stadt erwartet. R. P.

Ein spanischer Moralist, eingeführt durch einen deutschen Philosophen.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien: „Balthazar Gracian's Hand-Orakel und Kunst der Weltklugheit. Aus dessen Werken gezogen von Don Vincencio Juan de Lastanosa, und aus dem spanischen Original treu und sorgfältig übersetzt von Arthur Schopenhauer." Ueber den Verfasser des Originals ist nur wenig bekannt und auch die vorliegende Uebersetzung bringt kein Licht in die etwas dunkle Angelegenheit. Nicht einmal die Persönlichkeit des Autors ist ganz festgestellt, insofern man nämlich in Zweifel ist, ob wirklich Baltazar Gracian oder sein Bruder Lorenzo, hinter dessen Namen ersterer sich in seinen Schriften öfters versteckt haben soll, der eigentliche Verfasser ist. Jedenfalls lebte derselbe in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts; in der Geschichte der spanischen Literatur aber ist er besonders dadurch merkwürdig, daß er der erste war, welcher den dunkeln, pomphaft schwülstigen, phantastisch witzigen Stil des Góngora, welcher die damalige spanische Poesie beherrschte, auch in die Prosa einführte. Von Balthazar Gracian steht ferner fest, daß er Jesuit gewesen, und allerdings ist auch die Moral, die sich durch das „Hand-Orakel" hindurchzieht, echt jesuitisch; sich in alles zu schicken und sich doch in nichts gemein zu machen, das ist der in der That sehr zweideutige und der mannichfachsten Auslegungen fähige Kern einer Welt- und Lebensweisheit, die hier in einer Reihe zum Theil recht scharfsinniger, zum Theil aber auch herzlich trivialer Sentenzen und Maximen dargelegt wird. Wie das Buch bei alledem zu der Ehre gekommen, ein Lieblingsbuch des „Weisen von Frankfurt" zu werden, in solchem Grade sogar, daß er es selbst ins Deutsche übersetzte, das vermögen wir nicht zu sagen und auch das kurze Vorwort des Herausgebers gibt darüber keine Auskunft. Vielmehr erfahren wir daraus nur, daß die Uebersetzung bereits vor 1831 verfaßt und schon damals zur Veröffentlichung bestimmt ward, die nur an zufälligen Umständen scheiterte. Daß Schopenhauer selbst sehr hoch davon dachte, läßt sich erwarten, und wird auch in der von ihm verfaßten „literarischen Notiz für den Verleger", die aber freilich nur eine Reclame für den praktischen Bedarf ist, ausdrücklich ausgesprochen. Von der eigentlichen Stellung und Bedeutung, welche dem Buche innerhalb der spanischen Geistesentwickelung zukommt, scheint Schopenhauer nicht die geringste Kenntniß gehabt zu haben; das Buch wurde ihm, scheint es, durch den Zufall in die Hand gespielt, und da er mancherlei darin fand, was ihm persönlich zusagte und mit seinen eigenen Ansichten übereinstimmte, so ließ er sich die Mühe der Uebertragung nicht verdrießen. Und so scheint uns auch die vorliegende Bear-

beitung weniger ein Beitrag zur Kenntniß der ſpaniſchen oder gar eine Bereicherung unſerer eigenen Literatur, als vielmehr ein Beitrag zur nähern Charakteriſtik eines Philoſophen zu ſein, den gewiſſe übereifrige Parteigänger neuerdings gern für die eigentliche Sonne am Himmel der Philoſophie erklären möchten, während ihm doch in der That Eins fehlte, ohne das wir uns weder einen großen Denker, noch überhaupt einen großen Menſchen vorſtellen können — nämlich die Bewahrheitung des alten Spruches: Liebe deinen Nächſten wie dich ſelbſt. Schopenhauer, theoretiſch wie praktiſch, hat ſtets nur die Eine Hälfte des Spruchs erfüllt, er hat immer nur ſich ſelbſt geliebt, auf ſeinen Nächſten aber ſah er jederzeit mit einer Verachtung herab, die einen um ſo peinlichern Eindruck macht, je mehr er ſelbſt ſich darauf zugute that und je mehr er in eben dieſer Verachtung gleichſam den Freibrief ſeines geiſtigen Adels fand. Dieſe Verachtung der Menſchen, die doch eine gewiſſe ſchlaue Nachgiebigkeit gegen die Schwächen und Thorheiten derſelben nicht ausſchloß, erklärt denn auch das Wohlgefallen, das Schopenhauer an dem „Hand-Orakel" fand, und ſo müſſen wir auch ſeine Bearbeitung deſſelben der Bewunderung derjenigen überlaſſen, die Schopenhauer ſelbſt bewundern. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Sieben Bücher der Naturwiſſenſchaft. Für Gebildete aller Stände und höhere Lehranſtalten von Dr. Th. Gerding, Dirigent des Technicums (oder der techniſchen Lehranſtalt) zu Göttingen. Mit 180 in den Text gedruckten Holzſchnitten und 6 Steindrucktafeln" (Hannover, Rümpler). Dieſes Werk, das nach der Abſicht des Verfaſſers zugleich als der zweite oder ſpecielle Theil der im Jahre 1858 bei Sauerländer in Frankfurt a. M. erſchienenen „Rundſchau in der Natur" zu betrachten iſt, liefert in ſieben Büchern einen Grundriß der ſieben Hauptgebiete der Naturwiſſenſchaften, nämlich der Zoologie, der Botanik, der Mineralogie, der Geognoſie einſchließlich der Petrefactenkunde, ferner der anorganiſchen und organiſchen Chemie, der Phyſik und Aſtronomie. Urſprünglich beſtimmt, als Compendium bei den naturwiſſenſchaftlichen Vorträgen des Verfaſſers zu dienen, kann das Buch, das ſich ſowol durch die wiſſenſchaftliche Klarheit und Strenge der Methode wie durch Knappheit und Prägnanz des Ausdrucks vor der Mehrzahl ſeinesgleichen empfiehlt, auch von ſolchen Leſern mit Nutzen gebraucht werden, die ſich durch Selbſtſtudium einen raſchen und dabei doch gründlichen Ueberblick über die betreffenden Disciplinen zu verſchaffen wünſchen. Doch muß der Wunſch aufrichtig und ernſt gemeint ſein: denn für jene heutzutage ſo verbreitete Gattung von Leſern, welche die Naturwiſſenſchaften nur dann goutiren können, wenn ſie ihnen in ſentimental belletriſtiſchem Gewande entgegentreten, iſt das Werk in ſeiner einfachen, durchaus ſachgemäßen Haltung allerdings nicht geſchrieben. Die Ausſtattung iſt, wie wir es bei den Artikeln dieſes Verlags gewohnt ſind, vorzüglich.

„Schule der Chemie. Für Lehranſtalten und zum Privatgebrauch bearbeitet von Dr. Th. Gerding, Dirigent des Technicums (der techniſchen

Lehranstalt) in Göttingen. Mit 36 in den Text gedruckten Holzschnitten" (ebendaselbst). Ist der Hauptsache nach ein Separatabdruck des fünften Buches des eben besprochenen Werkes; Eintheilung, Anordnung und Behandlung sind vollkommen dieselben und nur in Betreff der sprachlichen Darstellung hat der Verfasser sich die wie es uns scheinen will etwas überflüssige Mühe gegeben, das Buch Satz für Satz umzuschreiben, wobei auch hier und da einzelne Stellen eine weitere Ausführung gefunden haben. An und für sich wird der Werth des Buches dadurch zwar nicht verringert, den Besitzern der „Sieben Büchern der Naturwissenschaft", die daneben nun noch diese „Schule der Chemie" kaufen, wird es aber doch keine ganz angenehme Ueberraschung sein, in der Hauptsache zweimal dasselbe Buch zu besitzen.

„Arabesken und Fresken. Naturgeschichtliche Skizzen von Heinrich Mahler" (3 Bdchn., Wrietzen, Reeder). Der Verfasser debutirte vor einigen Jahren mit Schilderungen aus dem preußischen Soldatenleben, die durch ihren jovialen Ton und ihre kecke frische Zeichnung allgemein ansprachen und deren damals auch in diesen Blättern rühmend gedacht ward. Seitdem dreht er sich leider einer Vielschreiberei hinzugeben, die zu dem Maß seines Talents und seiner Kenntnisse in keinem Verhältniß steht. Schon die vor einiger Zeit erschienenen „Picta et Scripta" zeigten einen merklichen Rückschritt, die vorliegenden „Arabesken und Fresken" aber stehen noch eine beträchtliche Stufe tiefer. Der Verfasser schildert darin der Reihe nach den „Roué", den „Blasé von heute" und „Moderne Sünden und die alten Sünder", also Gegenstände, die allerdings recht wohl geeignet wären, den Stoff zu einem pikanten und farbenreichen Gemälde zu geben. In Wahrheit jedoch bringt der Verfasser es nicht über bloße Bleistiftszeichnungen hinaus; es fehlt ihm ebenso sehr an Schärfe und Fülle der Beobachtung wie an Eleganz und Grazie der Darstellung; wo er ins Moralisiren geräth, wird er weitschweifig und schwerfällig, seinem Humor aber ist ein Fuselgeruch beigemischt, der wenigstens auf gebildete Nerven nicht ganz angenehm wirkt.

Correspondenz.

Aus Berlin.

19. Mai 1862.

NO. Soeben komme ich aus der ersten Sitzung des Abgeordnetenhauses, welche unmittelbar nach der Eröffnung des Landtags stattgefunden hat. Was diese Eröffnung selbst angeht, so war es bereits seit einer Reihe von Tagen bekannt, daß dieselbe diesmal nicht durch den König in Person geschehen, sondern daß unser neuer Ministerpräsident Prinz Hohenlohe die Thronrede sprechen würde. War es nun dieser Umstand oder war es nur ein neues Zeichen der Gleichgültigkeit oder noch besser gesagt des Unglaubens, mit welchem die Existenz des neuen Ministeriums hier allgemein betrachtet wird, oder war es vielleicht auch die Schuld der Fichtefeier, welche um dieselbe Stunde in der Aula der Universität stattfand, genug, die Betheiligung des Publikums an dem feierlichen Acte war diesmal außerordentlich gering und stand mit der lebhaften Theilnahme, welche sich bei den Wahlen selbst

kund gegeben, im schreiendsten Widerspruche. Nur an dem westlichen Portale des Schlosses, wo die Abgeordneten ihren Eingang haben, hatte sich eine größere Menschenmenge versammelt; dieselbe verhielt sich jedoch sehr ruhig und nur als Waldeck's hohe ehrwürdige Gestalt erschien, ließen sich wiederholte Jubelrufe vernehmen. Desto öder und schmuckloser sah es in dem Weißen Saale aus. Zwar die Versammlung der Abgeordneten war ziemlich vollzählig, namentlich schien das Herrenhaus, das sich bekanntlich sonst nicht zu übereilen pflegt, in ungewöhnlicher Stärke vertreten. Dagegen fehlte all der Pomp und die Pracht, welche diese Räume sonst zu erfüllen pflegt, wenn der König die Eröffnung des Landtags in Person vollzieht. Der Thron war mit einer rothen Sammtdecke verhüllt, statt der prächtig uniformirten Krongardisten, welche sonst bei dieser Gelegenheit den innern Dienst versehen, fungirten einfache Hoflakaien und auch diesen hatte man nicht einmal die Galalivrée anzulegen für gut befunden. Die Hofloge war leer und auch die Diplomatenloge nur spärlich besetzt; die Generalität fehlte gänzlich. Auch die Zuschauergalerie war nur mäßig gefüllt, kurz das Ganze machte, was den äußern Glanz und Prunk anbetrifft, einen etwas kümmerlichen Eindruck; es war, als wollte man dem neugewählten Abgeordnetenhause, unter dem der bürgerliche Frack bei weitem überwog, während die Uniformen und Orden fast gänzlich verschwanden, gleich beim ersten Empfange zeigen, was man von ihm hält und daß es trotz der großen Einmüthigkeit, mit welcher das Volk die Mehrheit desselben erwählt hat, in gewissen Regionen doch noch immer nicht für ganz ebenbürtig erachtet wird.

Dagegen überraschte die Thronrede durch ihre nicht blos vorsichtige, sondern sogar milde und versöhnliche Haltung. Daß das Ministerium bisjetzt noch vollkommen plan- und steuerlos ist, das wußte man allerdings und auch das konnte man sich leicht denken, daß es gerade bei Gelegenheit der Thronrede alles vermeiden würde, was unter den Abgeordneten eine unnöthige Misstimmung oder Erbitterung hervorrufen könnte. Man war also auf eine kühle, nichtssagende, gleichsam bis oben zugeknöpfte Thronrede gefaßt, wie dergleichen Actenstücke ja überhaupt zu sein pflegen; darauf jedoch, daß die Thronrede dem aufgelösten Abgeordnetenhause wenigstens indirect ihre Zustimmung ertheilen, sodaß sie denselben Hagen'schen Antrag, der zum wenigsten die ostensible Veranlassung der Auflösung war und mit dem man noch vor kurzem erklärte nicht regieren zu können, ja den man als das leibhaftige Gespenst der Revolution darstellte, zu dessen Abwehr alle Gutdenkenden sich vereinigen müßten — daß die Regierung, sage ich, eben diesen Hagen'schen Antrag jetzt in der Thronrede als einen „ausführbaren" Antrag bezeichnen würde, dem die Regierung „gern zu entsprechen bereit ist", darauf allerdings war niemand vorbereitet.

Doch liegt es ja nicht in meiner Aufgabe, den Inhalt der Thronrede zu kritisiren, nur die Aufnahme habe ich zu schildern, welche dieselbe bei der Versammlung fand. Und diese war denn freilich sehr ablehnend; in lautlosem Schweigen, mit unbeweglichen Mienen hörten die Abgeordneten dem Vortrage zu, ohne daß auch nur bei einer einzigen Stelle das leiseste Geräusch des Beifalls oder auch nur der Sensation sich kund gegeben hätte. Mit einem Worte: die Thronrede ging vollkommen eindruckslos vorüber. Und allerdings war auch die unsichere, stockende Stimme und der völlig

ausdruckslose, rein geschäftsmäßige Ton, mit welchem der Herr Ministerpräsident die Rede vortrug, durchaus nicht geeignet, eine tiefere Wirkung hervorzubringen; was sich auch im Lauf der letzten Wochen und Monate in Preußen geändert hat, Prinz Hohenlohe — dieser tröstlichen Ueberzeugung kann sich niemand verschließen — ist derselbe geblieben, als den wir ihn gekannt haben, da er noch den Präsidentenstuhl des Herrenhauses innehatte, und läßt seine Befähigung für den Posten, den er gegenwärtig einnimmt, sich danach vollständig bemessen.

Unmittelbar nach Beendigung der Thronrede und nachdem das übliche dreimalige Hoch auf den König durch den Vicepräsidenten des Herrenhauses, Graf Eberhard zu Stolberg-Wernigerode, ausgebracht worden, begaben die beiden Häuser sich in ihre Sitzungslokale. Im Herrenhause, das sich nur als vertagt, nicht als entlassen betrachtet, und das daher auch die Nummer seiner Sitzungen ruhig weiter zählt, ist man, wie ich höre, sofort zur Wahl des Präsidenten geschritten; dieselbe ist, wie nicht anders vorauszusehen war, auf den eben genannten Grafen Stolberg-Wernigerode gefallen. In der Ansprache, mit welcher er sich bei dem hohen Hause für seine Wahl bedankt, hat er seinem Amtsvorgänger, dem jetzigen Ministerpräsidenten, eine glänzende Standrede gehalten und seine und des hohen Hauses Befriedigung darüber ausgesprochen, den ehemaligen Präsidenten des Herrenhauses jetzt in einer so viel wichtigern und einflußreichern Stellung zu sehen. Nun, ein jeder nach seinem Geschmack, daß aber dieser Geschmack des Herrn Grafen noch von vielen getheilt werden wird, das ist mir nicht recht wahrscheinlich.

Die Sitzung des Abgeordnetenhauses war außerordentlich kurz. Generalsteuerdirector Rühne fungirte als Alterspräsident; er versprach, die Constituirung des Hauses, soviel an ihm liegen würde, möglichst zu beschleunigen, und setzte die nächste Sitzung auf morgen Mittag an. Doch werden bei aller Beschleunigung voraussichtlich zum mindesten anderthalb Wochen vergehen, bevor die wichtigen Wahlprüfungen vollzogen sind, sodaß zur wirklichen Constituirung des Hauses geschritten werden kann. Die Wahlprüfungen selbst geschehen bekanntlich zunächst in den Abtheilungen und das Plenum concurrirt dabei nur in solchen Fällen, die aus irgendeinem Grunde bedenklich oder unzulässig erscheinen. An Erörterungen und Angriffen gegen das Ministerium, namentlich in Betreff der Wahlerlasse, wird es voraussichtlich auch schon bei dieser Gelegenheit nicht fehlen. Doch bleiben dieselben vorläufig in den Abtheilungen und so wird das Publikum sich also wol noch einige Zeit in Geduld fassen müssen, bevor es Kammerberichte in die Hand bekommt, die sich auch wirklich zu lesen verlohnen.

Und in der That scheint das Publikum ganz in der Stimmung zu sein, in Geduld der Dinge zu warten, die da kommen oder nach Umständen auch nicht kommen werden. Es ist dieselbe gefaßte, aller Illusionen bare Stimmung, die auch während der Wahlen herrschte und die überhaupt für die ganze Situation in so hohem Grade charakteristisch ist. Der Berliner als echter Großstädter ist sonst nur allzu geneigt, seine Phantasie an den Nebelbildern der Zukunft zu erhitzen und im Guten wie im Bösen, in Lob wie im Tadel, in Hoffnungen wie in Befürchtungen über die Schnur zu hauen; es ist das die Kindsnatur, die auch der raffinirteste Großstädter nie ganz ablegt und die sich sogar um so empfindlicher an ihm rächt, je weniger er

übrigens von Kindlichkeit weiß noch an ſich hat. Aber diesmal iſt den Berlinern von dieſer Kindsnatur nichts anzumerken; ſie machen verwünſcht ernſthafte, kaltblütige Geſichter und unſere Staatsärzte werden gutthun, dieſe Kaltblütigkeit als ein nicht unbedenkliches Symptom mit in Rechnung zu bringen. Auf wahrhaft überraſchende Weiſe hat ſich dies bei Gelegenheit der unvermutheten Wendung gezeigt, welche die kurheſſiſche Angelegenheit während dieſer jüngſten Tage genommen hat. Es iſt mislich, den Propheten zu machen, wo jede nächſte Stunde die Entſcheidung bringen kann, und darum wage ich auch nicht, hier irgendein Urtheil darüber zu fällen, wie es mit dieſem plötzlichen Aufraffen unſerer auswärtigen Politik ſo eigentlich gemeint iſt und ob den tapfern Worten die tapfern Thaten diesmal wirklich folgen werden. Das Publikum ſcheint vorläufig nicht daran zu glauben; es hat ſowol die Nachricht von den zwei Armeecorps, welche gegen Kurheſſen in Kriegsbereitſchaft geſetzt werden, als auch das angebliche Ultimatum, das als Sühne für die Hrn. von Willisen zugefügten Beleidigungen die Entlaſſung des kurheſſiſchen Miniſteriums binnen 48 Stunden fordert, mit einer bemerkenswerthen Gemüthsruhe aufgenommen. Wir Berliner haben eine ſehr triviale Redensart, die der Gebildete nur ungern in den Mund nimmt, die aber doch zu charakteriſtiſch iſt und zu deren Anwendung die Gelegenheit ſich zu häufig findet, um ſie ganz entbehren zu können; die Redensart lautet: „Man ſo dubn“ — und nun ſehen Sie, ſo verſtockt iſt der heutige Berliner und ſo haben die Wühlereien der Fortſchrittspartei ihm die Milch der frommen Denkungsart vergiftet, daß er auch das neueſte Vorgehen unſers Miniſteriums in der kurheſſiſchen Angelegenheit mit dieſer ſchnöden Redensart in Verbindung zu ſetzen wagt. Selbſt der betreffende Paſſus der Thronrede, der ſich ebenfalls mit einer Energie ausdrückt, von der in dem Actenſtück übrigens nichts weiter zu ſpüren, wird, fürchte ich, nicht im Stande ſein, die öffentliche Meinung in dieſem Punkte zu bekehren. Und kann man es ihr im Grunde verdenken? Iſt die kurheſſiſche Politik des Grafen Bernſtorff nicht das gerade Widerſpiel der Politik, welche z. B. Hr. von Jagow in ſeinen berüchtigten Wahlerlaſſen befolgt hat? Und mußte das Miniſterium der neueſten Aera nicht, wenn es wirklich conſequent ſein und nach außen wie nach innen daſſelbe Geſicht zeigen wollte, das Verfahren des Kurfürſten von Heſſen vielmehr als vollkommen richtig und muſtergültig anerkennen? Aber freilich, Conſequenz iſt wol das letzte, was bei dieſen Männern des März zu finden....

Einſtweilen, aus allen andern Poſitionen vertrieben und genöthigt, in Kurheſſen ſogar gegen ihr eigenes Fleiſch zu wühlen, tröſtet die Reaction ſich mit den Triumphen, die ſie ehedem erfochten und mit den Erinnerungen, welche die Vergangenheit ihr gewährt; was irgendeinmal war, kann auch irgendeinmal wiederkommen und wenn ſelbſt die Todten aus ihren Gräbern auferſtehen, warum ſollten die Lebenden den Muth verlieren! — das, wenn ich nicht irre, war der geheime Sinn der Feierlichkeit, mit welcher vorgeſtern den 17. Mai das auf dem Leipziger Platz errichtete Standbild des Grafen Brandenburg enthüllt ward. Die Idee zu dieſem Standbild wurde unmittelbar nach dem Tode des Grafen im December 1850 gefaßt; es waren die Tage von Warſchau und Olmütz, und gleichſam um die Schmach zu verdecken, die damals auf dem preußiſchen Namen taſtete und an der

keiten oft am treffendſten charakteriſirt. — In Stettin waren diesmal keine beſonderen Feierlichkeiten zum Empfang des Königs getroffen. Die Kaufleute, aufgefordert, ihre Schiffe zu Ehren des königlichen Gaſtes flaggen zu laſſen, ſollen erwidert haben, ſie wollten lieber um die Gnade bitten, Se. Majeſtät zum Dunſch (einem Oderarm nahe der Stadt) führen zu dürfen, da könnten Se. Majeſtät ſehen, wie ihre Schiffe unthätig verfaulten. Der Moment der königlichen Ankunft ſelbſt wurde durch einen ärgerlichen Zwiſchenfall geſtört: ein Gaſſenbube in dem übrigens nicht ſehr zahlreichen Troß der Umſtehenden ließ ſich irgend eine Unziemlichkeit durch Worte oder Geberden zu Schulden kommen, was ſeine ſofortige Arretirung zur Folge hatte, und zwar, wie ich verſichern hörte, auf unmittelbares Einſchreiten des königlichen Adjutanten. Als der königliche Wagen demnächſt die breite Straße hinauf fuhr, ſollen einige Stettiner Kaufleute, zufällig vor der Thür eines Gaſthauſes zuſammenſtehend, den königlichen Wagen zwar angeblickt, das Haupt jedoch nicht zum Gruß entblößt haben. Der König ſoll über dieſe „Flegelei" außerordentlich erbittert geweſen ſein und noch mehre Stunden ſpäter bei Tafel ſeinen Unwillen in harten Worten geäußert haben; Thatſache iſt, daß den gedachten Kaufleuten von Seiten der Behörde eine Erklärung darüber abgefordert worden, weshalb und in welcher Abſicht ſie den Gruß unterlaſſen. — Als der König ſodann im Lauf des Nachmittags die Ausſicht vom Schloßthurm in Augenſchein nahm, wurde ſein Unwille aufs Neue gereizt durch eine ſchwarz-roth-gelbe Fahne, mit welcher, eine halbe Stunde von der Stadt, in Grabow, das Dach der Seydell'ſchen Eiſengießerei geſchmückt war; dieſelbe mußte ſofort auf polizeiliche Requiſition entfernt werden. Die Parade, welche Se. Majeſtät gleich nach der Ankunft auf dem Königsplatz abhielt, war vom Publikum ungemein ſchwach beſucht; vielleicht daß man ſie nicht ſo zeitig erwartet hatte. Ebenſo das Kirchenconcert, das er Abends mit ſeiner Gegenwart beehrte. — Der Auftritt in Stargard iſt von den Zeitungen hinlänglich beſprochen worden, iſt auch übrigens an ſich noch nicht zu Ende, indem, wie ich bei meiner neulichen Durchreiſe hörte, die Stadtverordneten ſich noch eine weitere Rechtfertigung, ſei es vor dem König ſelbſt, ſei es vor der Oeffentlichkeit, vorbehalten haben. Nicht ganz ſo bekannt dürfte es ſein, daß, als der Syndikus noch einmal das Wort ergreifen wollte, die Stadt zu entſchuldigen und ihre ungeſchwächte Anhänglichkeit an Se. Majeſtät zu verſichern, der König ihm haſtig ins Wort gefallen: die Sache werde durch Reden nicht beſſer, auch ſchicke es ſich nicht in der allerhöchſten Gegenwart unaufgefordert zu ſprechen. — Auch die Deputation der Greifswalder Univerſität, welche die Ehre hatte Se. Majeſtät bei der Rückkehr von Rügen zu bewillkommnen, hat keine ſehr huldreiche Aufnahme gefunden; die Univerſität möge zuerſt die unſaubern Elemente fortſchaffen, welche ſie in ihrem Schoße hege. Da nun die Greifswalder Studentenſchaft, lauter Stipendiaten bekanntlich, von einer wahrhaft muſterhaften Unſchuld in allen politiſchen Dingen iſt, ſo kann dieſer Vorwurf natürlich nur gegen die Lehrer der Univerſität gerichtet ſein. So wird er auch, wie ich höre, in Greifswald ſelber aufgenommen, und ſollen namentlich die Herren Baumſtark und Urlichs, wo ſie ſeitdem in gewiſſen Geſellſchaftskreiſen erſcheinen, allemal außerordentlich viel freien Platz um ſich haben. —

Und doch bekommen alle dieſe Hiſtörchen ihre rechte Pointe erſt durch eines, das ich Ihnen als das wahre haec fabula docet noch in aller Eile erzählen muß. Bei der Ankunft des Königs von Berlin waren in Stettin,

auch Graf Brandenburg sein wohlgemessenes Theil hatte — soll sie ihm doch das Herz gebrochen haben — erinnerte man sich so gar plötzlich oder gab vor sich zu erinnern, daß Graf Brandenburg es gewesen, der im November 1848 als ein anderer Erzengel Michael den Drachen der Revolution gebändigt. In der That war Graf Brandenburg an den Ereignissen jener Zeit wol ziemlich unschuldig, im Guten sowol wie im Bösen; er war nie ein Staatsmann gewesen und auch seine Ernennung zum Ministerpräsidenten konnte ihn so wenig dazu machen, wie sie z. B. den Prinzen Hohenlohe dazu gemacht hat. Ja man kann sagen: Graf Brandenburg war der Prinz Hohenlohe des November achtundvierzig; der selbstthätige und persönliche Antheil, den er an der Sprengung der Nationalversammlung, dem Verfassungsentwurf vom 5. December, der Auflösung der Kammern im Frühjahr 1849 und den übrigen Ereignissen jener Epoche hat, wird wol genau ebenso groß sein wie der Antheil, den Prinz Hohenlohe an den Thaten der neuesten Aera nehmen wird — nämlich wenn solche Thaten dereinst überhaupt vorliegen werden, was ich mir vorläufig noch zu bezweifeln erlaube.

Doch zurück zu dem Denkmal des Grafen Brandenburg. Es war damals die Blütezeit der Reaction, alles war conservativ, selbst auch der berliner Bürger, ja die berliner Bankiers und sonstigen Geldmagnaten, die diesmal als Urwähler der ersten und zweiten Klasse strammweg für Waldeck und Consorten gestimmt haben, konnten damals die schwarz-weißen Cocarden, die sie am Hut trugen, gar nicht groß genug bekommen, sie schmolzen förmlich hin in Bewunderung eines Mannes wie Graf Brandenburg, und da auch die Armee sich mit Stolz erinnerte, daß Graf Brandenburg die Generalsepauletten getragen, so flossen die Beiträge zu dem beabsichtigten Denkmal von allen Seiten so reichlich zusammen, daß es einer Betheiligung seitens der Regierung gar nicht erst bedurfte. Später, als die Sonne der Manteuffel-Westphalen'schen Epoche das bescheidene Aufgangsgestirn des Grafen Brandenburg weit überstrahlte, gerieth die Sache einigermaßen in Vergessenheit, wenigstens wurde im Publikum lange Zeit nichts davon vernommen. Als dann aber gar vor jetzt viertehalb Jahren der große Umschlag erfolgte, der Hrn. von Manteuffel und seine Genossen so unerwartet aus dem Sattel schleuderte, da war natürlich für das Brandenburg-Denkmal keine Zeit und wer weiß, ob es jemals wieder ans Licht getreten wäre, hätten wir keinen 9. März gehabt und hätten die Schwerin und Auerswald nicht den Jagow und Mühler Platz machen müssen. Man muß es den Nachteulen unserer Politik lassen, daß sie sich vortrefflich darauf verstehen, wenn ihre Stunde gekommen und wenn sie es wagen dürfen, ihr struppiges Gefieder zu regen; auch die will's Gott nur sehr kurze Dämmerung, die sich in diesem Augenblick über den innern Zuständen unsers Vaterlandes lagert, haben sie zu einem Ausflug benutzt, der sich fast wie ein Triumphzug ansieht. Jedenfalls, wenn das Brandenburg-Denkmal nicht für ewige Zeit in der Werkstatt des Künstlers vermodern sollte, so war jetzt der einzig mögliche Augenblick; die Minister der „neuen Aera", die Männer, die feierlich Recht und Gesetz als den Leitstern ihres politischen Handelns erklärten, hätten doch unmöglich das Denkmal eines Mannes inauguriren können, dessen erster Schritt in die politische Laufbahn ein Bruch

des Gesetzes war und der auch späterhin, solange ihm noch zu wirken vergönnt war, nichts gethan, ja nicht einmal den Willen gezeigt hat, diesen Rechtsbruch zu sühnen. Es war darum auch ein etwas gewagtes Unternehmen, als bei der vorgestrigen Feier der alte Wrangel, der sich besondere Mühe um das Zustandekommen des Denkmals gegeben, und der daher auch bei der Enthüllung sozusagen als Festvater agirte, in seiner „Einweihungsrede" gerade die staatsmännischen Verdienste des Grafen Brandenburg mit besonderm Nachdruck hervorhob; sogar an das berühmte: „Niemals, niemals, niemals!" mit dem Graf Brandenburg in der damaligen Zweiten Kammer die Ablehnung der deutschen Kaiserkrone verkündigte, wagte der Redner zu erinnern — eine Erinnerung, doppelt bedenklich gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo das preußische Cabinet in Betreff Kurhessens eine Politik einschlägt, die nur dann einen Sinn hat und dem preußischen Namen nur dann zur Ehre gereichen wird, wenn sie die Wiederaufnahme derjenigen Politik ist, welche bereits von dem frankfurter Parlamente angestrebt ward. Indessen General Wrangel kann vieles sagen, er ist eben — der alte Wrangel und man nimmt es nicht so genau mit dem, was er sagt. Einen um so peinlichern Eindruck machen gewisse Aeußerungen, die bei eben dieser Gelegenheit aus allerhöchstem Munde gefallen sein sollen und die bisjetzt nur gerüchtweise cursiren; wären sie wirklich begründet, so würden sie nur aufs neue beweisen, wie wenig es auch den bestmeinenden Königen vergönnt ist, ihre Zeit zu verstehen und welche tiefe Kluft des Argwohns und des Mistrauens das Volk von jenen Regionen trennt, in denen dort über sein Schicksal bestimmt wird. Zur Geschichte dieses Denkmals gehört übrigens auch noch der Umstand, daß man für nöthig gefunden, eine Schildwache neben dem Denkmal aufzustellen. Die übrigen Standbilder berühmter und verdienter Männer, an denen Berlin bekanntlich nicht arm ist, haben eine derartige Sauvegarde bisher nicht nöthig gehabt, selbst die nackten Krieger auf der Schloßbrücke, die seinerzeit unsern Frauen so viel Anstoß erregten, haben es verschmäht, ihre classische Blöße unter militärischen Schutz zu flüchten. Daß man diesen Schutz beim Brandenburg-Denkmal für nöthig erachtet hat, damit ist eigentlich alles gesagt und ist jede weitere Kritik des Denkmals, so weit dasselbe eben eine politische Demonstration sein soll, dadurch überflüssig gemacht.

Ich sprach vorhin von der maßvollen und selbstbewußten Haltung, welche die berliner Bevölkerung in diesem Augenblick zeigt. Eine starke Probe hat dieselbe zu bestehen gehabt bei Gelegenheit der im ersten Wahlbezirk nöthig gewordenen Nachwahl. Wie ich es schon in meinem letzten Briefe als wahrscheinlich vorausgesagt, wurde dabei in der That Dr. Johann Jacoby in Königsberg als Candidat aufgestellt. Aber auch der Widerspruch und die Spaltung der Partei, die ich gleichfalls als wahrscheinlich voraussagte, ist nicht ausgeblieben; die Wahlmännerschaft theilte sich in zwei fast gleich starke Fractionen, von denen die eine für Johann Jacoby zu stimmen entschlossen war, während die andere den frühern Abgeordneten Bauck, das einzige Mitglied der Fortschrittspartei, das für den Hagen'schen Antrag gestimmt und das bisher nicht wiedergewählt worden, als ihren Candidaten bezeichnete. Jacoby selbst bewährte auch bei dieser Gelegenheit wieder den feinen Takt und die patriotische Opferfähigkeit, die ihn von jeher ausge-

zeichnet hat; er erklärte wiederholt, für diesmal weder eine Candidatur noch im Falle der Wahl ein Mandat annehmen zu können. Für seine Anhänger war es inzwischen zur Ehrensache geworden, seine Wahl durchzusetzen, und wirklich ist bei der vorgestrigen Wahl Jacoby's Name aus der Urne hervorgegangen, allerdings nur mit einer geringen Mehrheit an Stimmen, während die übrigen fest an der Candidatur des Hrn. Bauck hielten. Noch an demselben Abend ist eine aus vier Wahlmännern bestehende Deputation nach Königsberg abgegangen, um Hrn. Jacoby durch persönliche Einwirkung wenn irgendmöglich zur Annahme des Mandats zu stimmen. Wer Jacoby freilich kannte, wer da wußte, mit welcher Ruhe und nach welcher reiflichen Erwägung dieser Mann seine Entschlüsse, kleine wie große faßt, und daß die wahre Wurzel seines Wesens die äußerste Consequenz und Folgerichtigkeit ist, der wußte auch zum voraus, daß die Deputation ihren Zweck nicht erreichen würde. Und so ist es denn auch gekommen; wenigstens hörte ich heute Mittag aus guter Quelle versichern, daß soeben ein Telegramm aus Königsberg angelangt, welches Jacoby's definitive Ablehnung meldet. Der Wahlkampf wird nun also von neuem beginnen müssen und zwar wird derselbe mit um so größern Schwierigkeiten verbunden sein, als Hr. Bauck auch im zweiten Wahlbezirk, wo ebenfalls eine Nachwahl nöthig geworden, in Aussicht genommen ist, und es also thatsächlich an geeigneten Candidaten mangelt.

Schließlich noch ein Wort über unsere Fichtefeier, die zwar in dem Augenblick, da ich dies schreibe, noch in vollem Gange ist, ja zum Theil noch gar nicht begonnen hat, der man es aber doch schon jetzt ansehen kann, daß sie sehr glücklich und glanzvoll verlaufen wird. Auf eine schöne und sinnige Weise wurde die heutige Feier in früher Morgenstunde eröffnet durch einen Zug der Turner zum Grabe Fichte's (auf dem alten Dorotheenstädter Kirchhof vor dem Oranienburger Thore); der Grabhügel wurde mit frischen Kränzen geschmückt, es wurden Lieder gesungen und von dem Prediger Platz eine Rede zum Andenken des Philosophen gehalten. In der Universität ist Professer Trendelenburg als Festredner aufgetreten: späterhin wollen die Professoren der Universität, ferner die Mitglieder der Akademie sowie überhaupt die Notabilitäten der hiesigen Kunst und Wissenschaft zu einem Festmahle im Arnim'schen Saale sich vereinigen. Die Hauptfeier aber haben die hiesigen Mitglieder des Nationalvereins veranstaltet; dieselbe wird heute Abend in den eigens zu diesem Zweck gemietheten kolossalen Räumen des Victoriatheaters stattfinden, wie das Fest denn überhaupt, nach den Vorbereitungen zu urtheilen, einen in jeder Hinsicht großartigen Maßstab annehmen wird.

Aber halt, da hätte ich ja beinahe die Hauptneuigkeit des Tages, wenigstens was speciell unsere Stadt anbetrifft, vergessen. Erster Beamter einer Stadt wie Berlin zu sein, mit einer Bevölkerung von mehr als einer halben Million, ist ohne Zweifel nichts Kleines; es gibt mehr als Einen deutschen Bundesfürsten, der über nicht halb so viel Köpfe zu regieren und ein nicht halb so großes Budget, wie das Budget der Stadt Berlin ist, in seinem Staatskalender zu verzeichnen hat, und darum ist auch die Neuwahl eines Oberbürgermeisters von Berlin ein Ereigniß, das ich als gewissenhafter Correspondent unmöglich mit Stillschweigen übergehen darf.

Der bisherige Inhaber dieses Amtes, Herr Krausnick, ist allmählich in ein Alter vorgerückt, das ihn nicht mehr recht geeignet macht, die vielfachen Anstrengungen und Lasten, die mit seiner Stellung verbunden sind, zu ertragen; auch hat er erst kürzlich eine langwierige und schwere Krankheit überstanden, von der er sich noch immer nicht ganz wieder erholt hat und die ihm den Rücktritt ins Privatleben als in hohem Grade wünschenswerth machen muß. Endlich aber — und dies möchte wol die Hauptsache sein — ist Herr Krausnick, unbeschadet seiner administrativen Talente, seines Fleißes und seiner Redlichkeit, doch in politischer sowie überhaupt in geistiger Hinsicht nicht der Mann, um eine Commun gleich der unsern in Zeitläufen gleich den jetzigen mit dem gehörigen Nachdruck zu vertreten. Da nun die Amtsperiode des Hrn. Krausnick demnächst abläuft, so schien es unter diesen Umständen in jeder Hinsicht das Gerathenste, bei der nöthig gewordenen Neuwahl von einer Wiedererwählung des Hrn. Krausnick abzusehen und durch die Wahl einer ganz neuen Persönlichkeit, die sich bisher noch in keiner Weise in den hiesigen Verhältnissen verbraucht und abgenutzt hat, gleichsam ein neues Blut in diese höchste Stelle unsers städtischen Organismus zu bringen. Die Wahl, die vorschriftmäßigerweise durch die Stadtverordneten vollzogen wird, fand letzten Donnerstag statt; sie ist mit einer fast an Einstimmigkeit grenzenden Mehrheit auf den dermaligen Präsidenten der Regierung zu Sigmaringen, Herrn Seydel gefallen. Herr Seydel, gegenwärtig ein Mann im ersten Anfang der Funfziger, also noch im rüstigsten Mannesalter stehend, genießt seit langem den Ruf, einer der geistvollsten, kenntnißreichsten und freisinnigsten Beamten des preußischen Staats zu sein. Ein geborener Berliner, lebte er zu Ende der dreißiger Jahre hierselbst als Assessor; ein begeisterter Anhänger der Hegel'schen Schule, nahm er an den philosophischen Kämpfen, welche die damalige Zeit bewegten, lebhaften Antheil. Namentlich war er ein fleißiger Mitarbeiter der damaligen „Halleschen", später „Deutschen Jahrbücher"; einige der glänzendsten Artikel, welche die genannte Zeitschrift damals über den preußischen Beamtenstaat brachte und die mit Recht das allgemeinste Aufsehen erregten, stammten aus seiner Feder. Natürlich machte er sich durch diese schriftstellerische Thätigkeit bei den Machthabern der Zeit nichts weniger als beliebt, und so wurde er, um ihn für seine Keckheit zu züchtigen, von Berlin weg nach Oberschlesien, irre ich nicht, nach Oppeln, versetzt. Allein auch hier bewährte er sich als ein so tüchtiger und geistvoller Arbeiter, daß er binnen kurzem die Aufmerksamkeit des damaligen Ministers Rother erregte; derselbe berief ihn Anfang der vierziger Jahre nach Berlin zurück und hier ist Hr. Seydel denn rasch von Stufe zu Stufe gestiegen, bis er vor einigen Jahren die bis dahin innegehabte Stellung eines vortragenden Raths im Finanzministerium mit dem überaus angenehmen und ehrenvollen, dabei beinahe vollkommen unabhängigen Posten eines Regierungspräsidenten in den neuerworbenen hohenzollernschen Landen vertauschte. Daß Hr. Seydel die auf ihn gefallene Wahl annehmen wird, daran läßt sich nach allem, was man schon vorher darüber hörte, nicht zweifeln, und so kann man der Stadt Berlin zur Erwerbung dieser neuen und frischen Kraft nur Glück wünschen. Beiläufig bemerkt ist Hr. Seydel ein Schwiegersohn des hiesigen Geheimen Sanitätsraths Dr. Karl Mayer,

des berühmten Frauenarztes, und dadurch mit Professor F. Virchow, der sich außer seiner medicinischen Gelehrsamkeit auch als Stadtverordneter und Kammermitglied eine große Popularität bei der hiesigen Bevölkerung erworben hat, verschwägert. Was übrigens Hrn. Krausnick anbetrifft, so hat die Stadtverordnetenversammlung sich gegen ihn überaus dankbar und freigebig bewiesen, indem sie ihm nicht nur eine Pension von jährlich 4000 Thalern bewilligt, sondern auch für den Fall seines Todes seiner unverheiratheten Tochter ein Jahrgeld von 500 Thalern zugesichert hat. Sie sehen, es muß mit dem Seckel unserer Stadt doch nicht so ganz übel stehen, wenn er mit solcher Leichtigkeit Pensionen von solchem Betrage auswerfen kann.

Notizen.

Von Max Ring erschienen zwei Bände „Vaterländische Geschichten" (Berlin, Janke). L. Schücking bringt eine neue Folge seiner beliebten Novellen „Aus den Tagen der großen Kaiserin" (Wien, Kober & Comp.). P. J. Wilken, der vor einiger Zeit mit ansprechenden Bildern aus der ebenso kurzen wie traurigen Zeit der deutschen Marine debutirte, brachte einen Roman „Amtmann von Kessel und seine Familie" (2 Bde., Leipzig, O. Wigand).

In Betreff der Dichterstandbilder (Schiller, Goethe, Lessing), die auf dem Gensdarmenmarkt in Berlin errichtet werden sollen und die, wie man sich erinnert, schon zu so vielen Streitigkeiten Veranlassung gegeben haben, ist ein neuer Zwiespalt ausgebrochen, durch den das ganze Unternehmen nochmals in Frage gestellt wird. Das Comité zur Errichtung des Goethedenkmals hat nämlich die Erklärung abgegeben, daß sowol nach seinem eigenen Dafürhalten wie nach der übereinstimmenden Erklärung zahlreicher künstlerischer Autoritäten der in Aussicht genommene Platz zur Errichtung von drei Statuen ungeeignet sei und daß es sich deshalb genöthigt sehe, die früher gegebene Zusage in Betreff der Goethestatue (wonach Schiller in die Mitte des Platzes, Goethe und Lessing aber zu beiden Seiten zu stehen kommen sollten) zurückzunehmen. Natürlich bleibt nun nichts übrig, als auch dem Lessingstandbild einen andern Platz anzuweisen; das Comité zu Errichtung der Schillerstatue aber wird nunmehr wohlthun, ohne Rücksicht auf alle weitern Projecte mit Ausführung des Denkmals selbständig vorzuschreiten, besonders da die Mittel zur Errichtung des Schillerstandbildes längst vorhanden sind, während es mit den Beiträgen zum Goethe- und Lessingdenkmal bisjetzt nur noch ziemlich dürftig bestellt sein soll. Die Schillerstatue wird somit allem Vermuthen nach auf die Stelle kommen, die ursprünglich dafür bestimmt war und wo auch der Grundstein dazu beim Schillerfeste gelegt ward, sodaß also der ganze Streit, der nun schon volle drittehalb Jahre währt, schließlich um des Kaisers Bart geführt sein wird.

Anzeigen.

Londoner Industrie-Ausstellung.

Soeben erschien im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig die erste Lieferung des:

Illustrirten Katalogs
der
Londoner Industrie-Ausstellung.

Allen, die an der Industrieentwickelung unserer Zeit Antheil nehmen, kann dieses reich illustrirte Werk, welches die ausgesuchtesten Gegenstände der diesjährigen Welt-Ausstellung durch Bild und Wort erläutert, als der zuverlässigste und gründlichste Bericht über diesen grossen Industriecongress empfohlen werden. Das Ganze erscheint in 8—10 Lieferungen in gross Quart, jede Lieferung (mit über 100 Abbildungen) zum Preise von 20 Ngr.

Tübingen. Im Verlage der H. Laupp'schen Buchhandlung — Laupp & Siebeck — ist **soeben** erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Faust.
Der Tragödie dritter Theil
in drei Acten.
Treu im Geiste des zweiten Theils des Goethe'schen Faust gedichtet
von
Deutobold Symbolizetti Allegoriowitsch Mystifizinsky.
Elegant brosch. 54 Sgr. = 18 Ngr.

Leipzig: F. A. Brockhaus.

MÉMOIRES
POUR SERVIR
A L'HISTOIRE DE MON TEMPS.
Par
M. GUIZOT.

Tome V. Gr. in-18°. 1 Thlr. 15 Ngr.

Je mehr sich das berühmte Memoirenwerk Guizot's in seiner Darstellung der Gegenwart nähert, desto interessanter und wichtiger wird dasselbe. Der soeben erschienene fünfte Band umfasst das ereignissreiche Jahr 1840, in welchem die orientalischen Wirren die Aufmerksamkeit der politischen Welt in hohem Grade in Anspruch nahmen, und Guizot zuerst als Gesandter in England und später als Minister der auswärtigen Angelegenheiten im Ministerium Soult so viel zur Erhaltung des europäischen Friedens beitrug. Es kann nicht fehlen, dass der spannende Inhalt dieses Bandes dem Werke eine grosse Anzahl neuer Leser zuführen wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 5. Juni 1862.

Inhalt: Gedichte. I. Fichte. Zur Feier seines hundertsten Geburtstages vorgetragen am 19. Mai 1862 in der Gesellschaft der Zwanglosen zu München. Von **Moritz Carriere.** II. Fünf Sonette. (An Uhland.) Von **Karl Mund.** III. Danae. Drei Gedichte von **Bernhard Endrulat.** IV. Vier Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Rosen im Schnee. 2. Hasse nicht. 3. Regenbogen. 4. Allgegenwart. — Heinrich von Kleist's Politische Schriften. — Preußische Briefe. III. IV. — Literatur und Kunst. Lehrdichtung. (Hammer, „Unter dem Halbmond", „Lerne, liebe, lebe"; Sturm, „Für das Haus".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Fichte.

Zur Feier seines hundertsten Geburtstages vorgetragen am 19. Mai 1862 in der Gesellschaft der Zwanglosen zu München.

Von

Moritz Carriere.

Ein Hoch dem Geist, dem wahren klaren reinen,
Dem farbenreichen Strahl des Ewigeinen,
Dem treuen Spiegel der Gestaltenwelt;
Ein Hoch dem Geist, deß schöpfermächt'gem Wollen
Des freien Lebens Thatenstrom entquollen,
Darin er kämpfend sich bewährt als Held;
Ein Hoch dem Geist, der in der Liebe gründet,
Der, wie ihn treibt der Sturm, der eig'ne Muth,
In seinem Urborn selig wieder mündet,
Im Herzen Gottes allbeweglich ruht!

Ein Hoch dir, Fichte! Der mit frohem Munde
Aus voller Brust du gabst die frohe Kunde:
Nur Geist ist wahres Leben, wahres Sein!
Wie ihn umspielen mag Entstehn, Vergehen,
Er ist, ist Blick und Bild, ist Licht und Sehen,
Die Welt ist seines Auges Wiederschein.

Doch Licht und Leben könnt ihr nicht gewinnen,
Wenn ihr es draußen ſucht und finden wollt,
Weil ihr's erfaſſen in euch ſelbſt tief innen,
Weil ihr die Wahrheit ſein und leben ſollt!

Sie iſt der Quell, der, aus ſich ſelber quellend,
Sich und die Welt erwärmend und erhellend,
Dem kühnen Herzen ſich zu eigen gibt,
Das ihr Gebot in nimmermüdem Ringen
Zur Selbſtvollendung eifert zu vollbringen,
Als echtes Gut allein das Gute liebt.
Da wird das Rechte ſich im Recht entfalten,
Die Wildniß blüht, in Früchten prangt die Flur,
Und inn'rer Lebenstriebe Selbſtgeſtalten
Wird dem entzückten Auge die Natur.

Der Selbſtſucht Wurzel aber muß erſterben,
Wollt ihr des Geiſtes Reich und Kraft erwerben,
Hienieden ſeines Himmels Bürger ſein.
Weltordnend waltet Gott, ein heil'ger Wille;
Eint euer Wollen ihm, haltet ihm ſtille,
So zieht ſein Heil und Frieden in euch ein.
Ihr ſeid ja Strahlen ſeines ew'gen Lichtes,
Ja Töne ſeinem Vollklang eingeſtimmt,
Und jeder ſpricht ein Wort des Weltgedichtes,
Darin der Dichter ſelber ſich vernimmt.

Da nannten gottlos dich die Gottesleeren
Und dachten deiner Seele Schwung zu wehren,
Zu dämpfen deines Feuers edle Glut;
Doch wie am Felſenriff des Meeres Wellen
In Staub zerſtieben und in Schaum zerſchellen,
So brach an dir ſich ihre blinde Wuth.
Dem Spruch des Schickſals folgend im Gemüthe
Warſt du in Leid und Luſt für Eins entflammt:
Daß ſich in Kampf und Ruhe rein behüte
Dein unvergänglich Theil, dein Prieſteramt.

Warſt du zum Heil doch deinem Volk geboren,
Das in Zerſplitt'rung erſt ſich ſelbſt verloren,
Im Sinne dann der Fremde dienſtbar ward,
Bis die Erob'rerfauſt des Landes Nacken
Wie mit des Adlers Griff vermocht zu packen
Und auf ihm laſtete wie Eiſen hart.
Da ſahſt du klar: Es kann nur Eines retten:
Daß innerlich ſich jeder ſelbſt befreit;
Denn brechen wird das Volk die ſtärkſten Ketten,
Wenn erſt Begeiſt'rung ihm das Schwert gefeit.

Da ſcholl dein Ruf: Es ſoll der Staat der neue
Sich auferbaun auf aller Bürger Treue,
Auf aller Stämme ſelbſtbewußte Kraft!
Dem Menſchenrechte gilt es Bahn zu ſchaffen,
Drum, deutſches Volk, ergreife du die Waffen
In Opfermuthes heil'ger Leidenſchaft!
Des Geiſtes Hauch muß die zerſtreuten Glieder
Des Vaterlandes einigend durchwehn,
Und ſtatt verdorrter Todtenbeine wieder
Wird ein lebend'ger Leib auch auferſtehn.

So wird die Welt geheilt, die altershranke;
Es iſt das Wort, der ſchaffende Gedanke,
Der den geſunden neuen Körper baut.
Nicht wandeln fürder wir in dunklem Drange,
Da nun das Ziel von unſerm Erdengange
In unſers Weges Sonne wir geſchaut.
Denn das du ahnteſt in Prophetenklarheit,
Es kommt, es kommt zu deines Namens Ruhm
Das Gottesreich der Liebe, Freiheit, Wahrheit,
Das Reich des Geiſtes im Germanenthum!

Anm. der Red. Vorſtehendes Gedicht wurde uns von dem Herrn Verfaſſer unterm 20. Mai (alſo den Tag nach der Fichtefeier) zur Aufnahme in unſer Blatt zugeſchickt; dieſelbe wurde ihm durch ſofortige Rückantwort zugeſichert und das Gedicht ſelbſt zur Aufnahme in die vorliegende Nummer der Druckerei übergeben. Erſt nachdem die Nummer gedruckt und zur Ausgabe bereit iſt, finden wir nicht ohne einiges Erſtaunen daſſelbe Gedicht auch in Nummer 148 der augsburger „Allgemeinen Zeitung" (vom 28. Mai) abgedruckt. Hätten wir von dieſer letztern Veröffentlichung zum voraus Kenntniß gehabt, würden wir auf den Abdruck des Gedichts im „Deutſchen Muſeum" verzichtet haben; ſo jedoch und da die Anordnung der Nummer ſich jetzt nicht mehr ändern läßt, bleibt uns nichts übrig, als unſere Leſer um Entſchuldigung zu bitten, daß wir ihnen, ganz gegen die ſonſtige Gewohnheit unſers Blattes, hier einen Artikel vorlegen, der bereits anderweitig gedruckt iſt.

II. Fünf Sonette.

(An Uhland.)

Von

Karl Mund.

1.

In einem Wald — er iſt in aller Munde —
Verzaubert ſtand ein Schloß ſeit grauen Zeiten,
Der Tapfern harrend, welche es befreiten
Voll Heldenſinnes in der rechten Stunde.

Weit in das Land hinaus erſcholl die Kunde;
Manch wackern Fant bewog ſie auszureiten,
Leichtfert'gen Sinns, als ging's zu Feſtlichkeiten,
Wo eine Schmarre wär' die tiefſte Wunde.

Doch keiner war von ihnen auserkoren,
Die hundertjähr'ge Wildniß zu durchdringen,
In welche sich das alte Schloß verloren;

Denn nicht dem ersten Besten soll's gelingen,
Den Schlaf, den Zauberkunst herabbeschweren
Dornröschen auf das Auge, zu bezwingen.

2.

Da endlich kam ein Königssohn gegangen,
Das Schloß zu lösen von dem Zauberdunkel;
Von selbst verschrumpften Disteln und Ranunkel
Und üppig Kraut, darin das Schloß versangen.

An dessen Statt sah rings er Blumen prangen,
Die Fenster sah er glühn in Lichtgefunkel;
Zum Thurme schritt er, wo noch bei der Kunkel
Dornröschen lag mit schlummerrothen Wangen.

Ob in dem süßen Bild noch warmes Leben,
Muß er den Mund zu küssen leise wagen;
Da fängt das Schloß tief unten an zu beben.

Dornröschen hat die Augen aufgeschlagen!
Und tausend Stimmen sich im Wald erheben,
Des Zaubers frei, den sie bisher getragen.

3.

Und wieder flatterten vom Schloß die Fahnen,
Die Brunnen flossen, Nachtigallen sangen
Und Blumen süßen Wohlgeruchs entsprangen
Von neuem wieder aus der Gruft der Ahnen.

Doch den Befreier will es nur gemahnen
Des tiefen Blickes, der an ihm gehangen,
Der Arme, die schlaftrunken ihn umfangen —
Und einsam geht er waldwärts seine Bahnen.

Der Dichtung Flamme eifernd zu entzünden,
Hat er sein gold'nes Harfenspiel getragen
Fern zu des Waldes stillverberg'nen Gründen.

Und wie es heißt in aufbewahrten Sagen,
Erscholl sein Spiel, den Himmel zu verkünden
Der blauen Augen, die ihm aufgeschlagen.

4.

Gleichwie Merlin, die Räthsel zu erschließen
Der Stimmen, die im Wald vernehmbar schallen,
Der Wipfel Weh'n, des Landes stilles Fallen,
So schritt der Sänger in den Waldverließen.

wie schon erwähnt, keinerlei Empfangsfeierlichkeiten vorbereitet; bei der Rückkehr von Königsberg dagegen waren die außerordentlichsten Veranstaltungen getroffen: zwei Triumphpforten, dicht hintereinander, riefen dem König ihr Willkommen entgegen; an die armen Bewohner der Vorstadt Lastadie, welche der königliche Wagen gerade zuerst passiren mußte, hatte der Magistrat bedeutende Summen (man spricht von zweitausend Thalern) vertheilt, Lichte und Kränze dafür einzukaufen, so daß denn allerdings jede ärmste Hütte festlich beleuchtet und geschmückt war. Auch hatten die Kaufleute diesmal ihre Schiffe flaggen lassen, die Matrosen in Festkleidern standen auf den Raaen, schwenkten die bebänderten Hüte und schrieen Hurrah. . . . .

Und damit mag die Geduld Ihrer Leser für diesmal entlassen sein. Zu Weihnachten, wenn Sie erlauben, schreibe ich wieder; es ist das Fest der Kinder, wo man mit blanken Nüssen und Dukaten aus Schaumgold spielt, ein sehr beliebtes Fest in Pommern, von dem ich Ihnen allerhand Merkwürdiges und Eigenthümliches erzählen könnte. — Bis dahin also leben Sie wohl.

Aus Wien.

6. September 1851.

Gss. Die Patrioten haben ihre Furcht schon lange vorher einander zugeflüstert, daß das Ende der Märzverfassung nahe bevorstehe. Es ist endlich eingetroffen. Am 20. August wurde die Aufhebung derselben in Wien proclamirt, an demselben Tage, an welchem in Prag an zwölf Studenten, Landleute und Priester, wegen eines angeblichen Complottes zum Sturze der Märzverfassung zum Tode verurtheilt, zu 16—20 Jahren schweren Kerkers begnadigt worden. Gleichzeitig wurde der Belagerungszustand verschärft und der Presse, selbst der officiellen Provinzialpresse, jede Besprechung des gethanen Schrittes auf das Strengste untersagt. Dem Befehle gemäß schweigen Oesterreichs Völker und warten. Doch erklären wird man diese neue rettende That dürfen, erzählen, wie es gekommen, daß die Märzverfassung, der Schlußstein der Revolution, wie sie Fürst Schwarzenberg genannt, an deren „Grundsätzen treu und unabänderlich festzuhalten" der Ministerrath am 6. März 1849 allen Staatsdienern als ihre höchste Pflicht eingeschärft, dieselbe Verfassung, von der es in einem kaiserlichen Patente heißt: „Sie wird zum Bollwerk der Freiheit, zur Bürgschaft für die Macht, den Glanz, die Einheit der Monarchie" — daß eben diese Verfassung so rasch zu einem bloßen Archivfascikel herabsinken und sich als unverträglich mit der Macht und der Einheit der Monarchie erweisen konnte! Gewiß ist es nicht wahr, was Böswillige versichern, es sei auch dieser Schritt nach den Grundsätzen des neulich in Anhalt proclamirten Staatsrechtes geschehen; gewiß war der Hergang folgender: „Im Einklang mit dem § 83. der verstorbenen Verfassung wurden alle Landtage bereits im Jahre 1849 eröffnet. Die Regierung kam ihnen mit den wohlwollendsten Absichten entgegen. So viel an politischen Rechten und Freiheiten der Bildungsgrad der österreichischen Völker vertrage, sei in der Reichsverfassung reichlich gewährt worden; nun sei es aber auch an der Zeit, den Bildungsgrad selbst zu erhöhen, vor Allem aber die tiefgesunkene materielle Cultur zu verbessern. So sprach die Regierung und legte den versammelten Landtagen die mannigfachsten und weitgehendsten Anträge auf Hebung des Volksschulwesens und des Handels und der Gewerbe und des Ackerbaues u. s. w. vor. Von politischer Freiheit war zwar in all

Ob Blumen er dem Boden sieht entsprießen
Und seine Lieder, wie empor sie wallen,
Im aufgestörten Echo weiter hallen,
Des Einen Blicks nur möcht' er noch genießen.

Nach sinnt er noch dem seligen Umfangen,
Das Herz noch einmal fühlt er süß erschrecken,
Und heil'ge Glut steigt ihm herauf die Wangen.

Im selben Wald, bei blüh'nden Rosenhecken,
Ist längst die stumme Leier aufgehangen;
Wer wird zu neuen Tönen sie erwecken?

5.

Wie nun dem Einen Königssohn bemessen
Im Märchen war, den Zauber zu zerschlagen,
Den hundert Jahr' das Schloß im Wald getragen,
Wird Einer auch erwählt sein unterdessen,

Der, wenn schon halb und halb im Volk vergessen,
Was für ein Hort versenkt in blüh'nden Hagen,
Einst kommen wird im Dichterwald zu jagen,
Die Leier findend unter Moos und Kressen.

Einst kommen wird er, dem es vorbehalten,
Der Leier wieder Töne zu entlocken,
Wie ehmals sie im Arme klang dem Alten.

Neu athmen wird, was eh' gerieth ins Stocken,
Ein neuer Sangeslenz wird sich entfalten
Und in das Land streun seine Blütenflocken!

III. Danae.

Drei Gedichte

von

Bernhard Endrulat.

1.

Wärst du ein Stern, der hoch im Blau
Und ewig unerreichbar schwebt,
Mir trübte die beglückte Schau
Kein Zier, den schwarze Sorge webt.

Denn Sterne, „die begehrt man nicht!"
Der holde, den ich nicht gewann,
Ich weiß, mit gleichem kühlem Licht
Strahlt er auch all' die andern an.

Doch ach, mein Kind, du biſt kein Stern,
Der ewig unerreichbar ſchwebt!
Ich ſehe ſchon den Tag nicht fern,
Da eine Hand nach dir ſich hebt.

Sie hält ein Häuflein rothes Gold —
Und die vor keuſchem Liebesſang
Herniederſchweben nicht gewollt,
Wirft ſich in Staub bei dieſem Klang!

2.

Mit tauſend Schmerzen denk' ich jener Nacht,
Da du mich ſanft an deinen Buſen drückteſt;
Ach, warum wehrt' es eine finſt're Macht,
Daß du nicht ganz und endlos mich beglückteſt?

Wir ſchieden drauf. Gleichwie der raſche Strahl
In nichts zergeht von einem fall'nden Sterne,
So ſchwinden wir einander, o der Qual!
Und dich verſchlinget troſtlos öde Ferne.

Nun iſt das Ende dieſes: Reu' und Pein,
Und doch begann ſo lockend unſer Lieben!
Denn was mir ward, erſcheint mir winzig klein,
Und rieſengroß, was mir verſagt geblieben!

3.

Wohin du gehſt, ich will's nicht wiſſen,
Und kehrſt du heim, was geht's mich an?
Der roſ'ge Flor iſt längſt zerriſſen,
Mit dem ich einſt dein Bild umſpann.

Wol lächeln dieſe Kinderzüge,
Wol prangt der frühlingszarte Leib,
Doch alles iſt nur holde Lüge;
Du biſt ein kaltes, kluges Weib!

Du haſt's erreicht! Mit lautem Neide
Staunt der Geſpielen Schar dir nach;
Ich trau're, daß um Gold und Seide
Ein Engel ſich verkaufen mag!

Doch eine Reue, heiß und bitter,
Gib Acht, folgt der Bethörung einſt,
Wenn du, enttäuſcht und müd' der Flitter,
Umſonſt nach einer Seele weinſt!

IV. Vier Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Roſen im Schnee.

Eines, daß ich es frei geſteh',
Hält mir die Seele gefangen:
Roſenblätter gemiſcht mit Schnee —
Werd' ich es jemals erlangen?

Roſenblätter gemiſcht mit Schnee —
Wenn ich die blühenden Wangen,
Wenn ich den Buſen, den ſchwellenden ſeh',
Stillt ſich mein heißes Verlangen.

Quälende Wonne und tröſtendes Weh',
Hoffen und Fürchten und Bangen,
Roſenblätter gemiſcht mit Schnee —
Liebe hält alles umfangen.

2. Haßt nicht.

Und wenn dich Unmuth will erfaſſen
Und ſchwillt dein Herz in wildem Groll,
Du darfſt wol zürnen, doch nicht haſſen,
Die Welt iſt ja der Liebe voll.

Auch Liebe, glaube mir, darf zürnen,
Wird ihr Unwürd'ges auferlegt,
Doch ſtets nur hat auf nied're Stirnen
Der Haß ſein bleiches Mal geprägt.

Die Sonne kann verfinſtert werden,
Doch bleibt ſie feſt am Himmel ſtehn;
So iſt das Böſe auch auf Erden,
Nur an ſich ſelber zu vergehn.

Dir aber wird der Schmerz zur Wonne
Und jedes Dunkel wird dir hell,
Trägſt du in deiner Bruſt als Sonne
Der Liebe gold'nen Lebensquell.

3. Regenbogen.

Regenbogen auf ſchwarzem Grund,
Umfloſſen vom Abendrothe —
Sei mir gegrüßt, holdſeliges Rund,
Du des Friedens himmliſcher Bote!

Alſo breitet durch Kummer und Nacht
Sich der Dichtung heiliger Schleier,
Während die Liebe verſchwiegen und ſacht
Uns winkt zu ſüßeſter Feier.

4. Allgegenwart.

Gleichwie das Eine große Licht,
Der Urquell alles Guten,
Sich hell in tauſend Strahlen bricht,
Das Weltall zu durchfluten:

Und wie der Farben bunte Pracht,
Das Dunkle wie das Helle,
Das deine Sinne trunken macht,
Nur Eines Stromes Welle:

So hat der Eine Gott ſich auch,
Der alles hält umſchloſſen,
Mit Schöpferdrang, mit Liebeshauch
Weit durch das All ergoſſen.

Du ſiehſt in jeder Creatur,
Rings durch das Weltgetriebe,
Von ſeiner Allmacht eine Spur,
Ein Denkmal ſeiner Liebe.

Er ruft dir zu, er tritt dich an
Aus hunderttauſend Pforten,
Sein tiefſter Grund liegt aufgethan
In Wundern und in Worten.

So fühle nun mit ihm dich eins
Und eins mit allem Leben,
So wirſt du in der Flut des Seins
Als Tropfen gern verſchweben.

In jeder Blume, jedem Stern
Erblickſt du Gottes Zeichen,
In jeder Seele nah und fern
Erkennſt du deinesgleichen.

Und wie der Schöpfung großer Ring
In innigſtem Vereine
Umſchloſſen hält jedwedes Ding,
Das Große wie das Kleine:

So halte du in Liebe auch
Den Himmel wie die Erde,
Daß deines Athems ſchwacher Hauch
Ein Sturmwind Gottes werde:

Allüberall ein einzig Meer
Der Liebe zu entzünden
Und laut durch Thaten ringsumher
Den Ew'gen zu verkünden!

Heinrich von Kleiſt's Politiſche Schriften.

„Heinrich von Kleiſt's Politiſche Schriften und andere Nachträge zu ſeinen Werken. Mit einer Einleitung zum erſten male herausgegeben von Rudolf Köpke." (Berlin, Chariſius.)

Zu den erfreulichſten und wohlthuendſten Erſcheinungen der Gegenwart gehört der Eifer, mit welchem dieſelbe bemüht iſt, verſchollene Größen ans Licht zu ziehen, theils indem ſie das Andenken derſelben einer unverdienten Vergeſſenheit entrückt, theils indem ſie ihre Namen von gewiſſen Flecken zu reinigen ſucht, die ihnen mit Unrecht anhaften. Freilich kann man ſagen, dieſer Cultus, welchen unſere Zeit mit den großen Männern der Vergangenheit treibt, beweiſt nur, wie wenig ſie im Stande iſt, aus ſich ſelbſt heraus diejenigen großen und ſtarken Charaktere zu erzeugen, deren ſie bedarf; wir wenden uns zur Vergangenheit, weil unſere eigene Gegenwart uns nicht befriedigt; weil wir uns ſelbſt nicht zu retten vermögen, gefallen wir uns darin, wenigſtens den guten Ruf vergangener Tage zu retten und zu ſchützen. Das mag, wenigſtens theilweiſe, ſo ſein; ein Geſchlecht, das den Aufgaben, welche der Augenblick ihm ſtellt, vollkommen gewachſen wäre, und ſein volles Genügen darin fände, würde allerdings kaum Zeit haben, ſich wie ein fleißiger Minirer in den Schacht der Vergangenheit hineinzuarbeiten, ob nicht irgendwo noch ein vergeſſenes oder überſehenes Körnchen Gold zu finden. Immerhin hat durch dieſen Zug unſerer Zeit nicht nur die Literaturgeſchichte, ſondern auch die allgemeine Bildung, ja ſelbſt das ſittliche Leben unſerer Nation, wagen wir zu behaupten, hat dadurch gewonnen, inſofern der Sinn für Wahrheit und Gerechtigkeit dadurch immer lebhafter geworden iſt und ſich in immer weitere Kreiſe verbreitet hat, während zugleich das genauere Verſtändniß der Vergangenheit, das dadurch angebahnt wird, auch für das Bewußtſein der Gegenwart nicht ohne ſegensreiche Folgen bleiben kann.

Zu den Schriftſtellern, welchen dieſe eigenthümliche Neigung unſerer Zeit zugute gekommen, iſt vor allen Heinrich von Kleiſt zu nennen.

Dieser Dichter, in den die Natur den Keim gelegt hatte, einer unserer ersten und größten zu werden, war bekanntlich von den Zeitgenossen fast unbemerkt geblieben. Auch die Ausgabe der Kleist'schen Schriften, welche Ludwig Tieck sechzehn Jahre nach dem Tode des Dichters veranstaltete, hielt sich, wie das Meiste, ja wie alles, was aus dieser Sphäre hervorging, nur in gewissen exclusiven Kreisen; nur die Kenner, die Feinschmecker der Aesthetik gewannen dadurch Kunde von der Existenz des Dichters, dem großen Publikum blieb er so unbekannt wie vorher — oder was noch schlimmer: die verstümmelte und verhunzte Gestalt, in welcher sein unsterbliches „Käthchen von Heilbronn" sich von den Bretern herab dem Volke zeigte, war die einzige Quelle, aus der dasselbe ihn überhaupt kennen lernte. Auch das bekannte Buch von Eduard von Bülow fand, vielleicht infolge der ungünstigen Zeitumstände (es erschien gerade in dem verhängnißvollen Jahre 1848), nur eine verhältnißmäßig geringe Verbreitung, und auch diese nur bei solchen, die den Dichter schon früher kennen und lieben gelernt hatten und die daher durch das etwas leichtfertig zusammengewürfelte Buch am wenigsten befriedigt werden konnten.

Erst in den allerletzten Jahren, unter dem Druck der politischen Ohnmacht und Zerrissenheit, der auf uns lastete und der uns auch empfänglich machte für den Zug patriotischen Schmerzes, patriotischer Verzweiflung, der durch den Dichter der „Hermannsschlacht" geht, wurde uns die Gestalt Heinrich von Kleist's näher gerückt; von derselben Krankheit ergriffen, die ihn dahingerafft hatte, mit denselben Dämonen kämpfend, denen er unterlegen, gewannen wir für Kleist noch ein ganz anderes Verständniß und eine ganz andere Sympathie als blos von literarischer Beschaffenheit, nämlich ein Verständniß des Herzens und eine Sympathie der Gefühle, der Leiden und Kämpfe. So wurde Kleist, beinahe funfzig Jahre nach seinem Tode, plötzlich einer unserer bekanntesten und gelesensten Dichter; die von Julian Schmidt besorgte neue Ausgabe seiner Schriften erlangte, unterstützt durch die ungewöhnliche Billigkeit des Preises, ein großes Publikum, die von Koberstein herausgegebenen Briefe Kleist's an seine Schwester Ulrike enthüllten wie mit Einem Schlage ganz neue, bisher ungeahnte und unverstandene Seiten im Wesen des Dichters und machten sein Charakterbild zu einem der interessantesten psychologischen Probleme, das unsere Literaturgeschichte aufzuweisen hat, und auch sonst fehlte es nicht an mancherlei gelegentlichen Veröffentlichungen und Besprechungen, durch welche die Aufmerksamkeit des Publikums in Spannung erhalten und eine immer genauere und immer vollständigere Kenntniß des Dichters herbeigeführt ward.

In der Reihe dieser Veröffentlichungen steht nun auch das eben-

genannte Buch, und zwar nimmt es in der Kleistliteratur — denn von einer solchen werden wir in der That bald mit demselben Rechte sprechen können wie von einer Goethe- und Schillerliteratur — einen der ersten und hervorragendsten Plätze ein. Nicht zwar durch seinen positiven Inhalt. Dieser ist — um dies hier gleich vorauszunehmen — von keiner besondern Erheblichkeit; so interessant die hier abgedruckten Aufsätze auch als Beiträge zur genauern Charakteristik des Dichters sind und so dankbar jeder Verehrer desselben dem Herausgeber für ihre Mittheilung sein wird, so enthalten sie doch nichts wesentlich Neues, noch befindet sich irgendetwas darunter, das durch sich selbst, nicht blos durch die Beziehung, in welcher es zu Heinrich von Kleist steht, Bedeutung und Geltung gewänne. Die hier veröffentlichten Aufsätze aus dem Nachlasse des Dichters stammen zum Theil aus den von Tieck hinterlassenen Papieren desselben. Tieck — dessen Kritik überhaupt, wie der Herausgeber des vorliegenden Werkchens sehr richtig bemerkt (S. 6) „mehr ein Ausdruck der Begeisterung für den Gegenstand, mehr ästhetisch, allgemein anschauend und nachdichtend als historisch-philologisch" war — schloß dieselben von seiner Ausgabe der Kleist'schen Schriften absichtlich aus, und zwar um ihres politischen, vaterländischen Inhalts willen, der sie ihm, noch um Mitte der zwanziger Jahre, als zur Veröffentlichung ungeeignet erscheinen ließ; er bezeichnete sie als „Fragmente aus jener Zeit (1809), die alle das Bestreben aussprechen, die Deutschen zu begeistern und zu vereinigen, sowie die Machinationen und Lügenkünste des Feindes in ihrer Blöße hinzustellen: Versuche in vielerlei Formen, die aber damals, vom raschen Drang der Begebenheiten überlaufen, nicht im Druck erscheinen konnten, und auch jetzt noch, nach so manchem Jahre und nach der Veränderung aller Verhältnisse, sich nicht dazu eignen." Dieselben Papiere lagen dann viele Jahre später auch Eduard von Bülow bei Anordnung und Zusammenstellung seines vorhin genannten Buches vor. Allein sie erschienen ihm „des Druckes meist unwerth" und so legte er sie unbenutzt bei Seite — ein sprechender Beweis dafür, daß auch Eduard von Bülow, als richtiger Schüler Tieck's, mehr nach ästhetisch-subjectiven als nach historischen Motiven urtheilte, und keine Ahnung hatte von jener philologisch kritischen Genauigkeit, die gottlob heutzutage auch bei der Herausgabe unserer modernen Klassiker als oberste Richtschnur gilt oder doch wenigstens zu gelten anfängt.

Ob diese von Bülow verschmähten Papiere überhaupt noch vorhanden und wohin sie gekommen, darüber war lange Zeit nichts bekannt. Erst der Herausgeber des in Rede stehenden Buches, aufmerksam gemacht durch die eben angeführten Stellen bei Tieck und Bülow, war bei näherer Nachforschung in dem Nachlaß des erstern so

glücklich, unter einem „Rest ungeordneter Papiere noch eine Anzahl Blätter nach und nach unerwartet zusammenzufinden", welche, obwol nicht von Kleist selbst, sondern von der „altmodisch steifen Hand eines sächsischen Schreibers geschrieben", sich bei genauerer Prüfung als unzweifelhaft von Kleist herstammend erwiesen und die denn höchst wahrscheinlich dieselben sind, welche Bülow vorgelegen. Es waren theils poetische, theils prosaische Stücke, unter den erstern ein Theil des unvollendeten „Robert Guiscard", das „Kriegslied der Deutschen" und verschiedenes andere, das aus der Sammlung der Kleist'schen Schriften bekannt ist. Dagegen fanden sich in dem prosaischen Theil mehrere bisher unbekannte Aufsätze, sämmtlich politischen Inhalts. Ueber den Ursprung und die Zeit der Entstehung derselben bemerkt der Herausgeber (S. 24): „Mit den bekannten politischen Gedichten Kleist's stehen diese Aufsätze in nächster Verbindung; sie sind der Ausdruck derselben Zeit und Stimmung wie die «Hermannsschlacht» von 1808, die Gedichte an den Kaiser Franz und den Erzherzog Karl aus dem Frühjahr 1809 und «Germania an ihre Kinder»". Geschrieben wurden sie, wie der Herausgeber aus dem Inhalt selbst nachweist, Ende April oder Anfang Mai 1809, also zu einer Zeit, da Kleist mit dem Gedanken umging, in Prag, seinem damaligen Aufenthaltsort, eine Zeitschrift herauszugeben. Für diese in Prag herauszugebende Zeitschrift waren auch jene Aufsätze ohne Zweifel bestimmt, und da nun das Journalproject selbst nicht zur Ausführung gelangte, so erklärt sich daraus auch, weshalb jene Artikel ungedruckt geblieben.

Erst im nächstfolgenden Jahre (1810) gelang es Kleist, den schon einmal zwei Jahre zuvor in Dresden gemachten Versuch zur Herausgabe eines Journals — beiläufig bemerkt, ein Unternehmen, für das niemand weniger paßte als der langsam arbeitende, schwer producirende und dabei noch immer mit sich selbst unzufriedene Kleist — in Berlin zu wiederholen. Es waren dies die „Berliner Abendblätter", die mit dem 1. Oct. 1810 ans Licht traten, aber freilich nur, um schon nach wenigen Monaten, Ende Febr. 1811, wieder einzugehen. Die „Berliner Abendblätter" erschienen im Verlag des bekannten Hitzig, des Freundes und Biographen von Werner, Hoffmann, Chamisso ꝛc.; ein vollständiges Exemplar derselben gehört gegenwärtig „zu den größten Seltenheiten des Büchermarkts". Tieck scheint sie bei Herausgabe des Kleist'schen Nachlasses noch gehabt zu haben und auch Bülow war im Besitz eines Exemplars, das jedoch, wie der Herausgeber bemerkt (S. 27), „entweder nicht vollständig gewesen oder von ihm nicht vollständig benutzt worden". Auch der neueste Herausgeber der Kleist'schen Werke, Julian Schmidt, konnte der „Abendblätter" nicht habhaft werden, und auch Hr. Köpke verdankt die Kenntniß derselben nur der freundschaftlichen

Mittheilung des Hrn. Wendelin von Maltzahn in Berlin, des Herausgebers Lessing's, Schiller's ꝛc. und zugleich eines der größten und gründlichsten Bibliophilen, die wir in Deutschland besitzen. Das Exemplar, das Hr. von Maltzahn dem Herausgeber zur Verfügung stellte, enthält 75 Blätter, welche vom 1. Oct. bis 28. Dec. 1810 reichen und also ein volles Quartal umfassen; von dem Aeußern des Blattes erhalten wir folgende Schilderung (S. 24): „Klein Octav, graues Löschpapier, stumpfe Lettern, die, von mittlerer Größe, unter Anwendung aller Hülfe der Raumersparniß, bis zu den kleinsten Augentödtern hinabsteigen, durch zahllose Druckfehler entstellt, bieten sie einen ungemein kümmerlichen Anblick dar; äußerlich stehen sie auf einer Stufe mit dem bekannten berliner Lokalblättchen, «Der Beobachter an der Spree»." Ein Programm fehlte, ebenso hatten sich in der ersten Nummer weder Redacteur noch Buchdrucker genannt, und erst in der Nummer vom 22. Oct. gab Kleist sich in einer von ihm unterzeichneten Erklärung als Herausgeber zu erkennen. Als Mitarbeiter waren Adam Müller, Achim von Arnim, Brentano, Friedrich Schultz, Fouqué und einige andere thätig. „Doch litt das Unternehmen", sagt der Herausgeber S. 27, „an innerer Planlosigkeit, es brachte bunt zusammengewürfelte Artikel über Fragen der innern Politik und das Theater, dichterische Beiträge und Polizeiberichte, und scheiterte zuletzt an dem Zerwürfniß mit den obersten Staatsbehörden, auf deren Unterstützung Kleist nicht ohne Selbsttäuschung gerechnet hatte" — wie wir das alles erst ganz kürzlich aus Friedrich von Raumer's „Lebenserinnerungen und Briefwechsel" erfahren haben.

Kleist selbst hat zu den „Berliner Abendblättern" zahlreiche Beiträge geliefert, von denen jedoch nur die wenigsten mit seiner Chiffre (H. v. K.) versehen oder sonst auf authentische Weise als sein Eigenthum nachweisbar sind, wie dies z. B. mit der bekannten Erzählung „Das Bettelweib von Locarno" der Fall ist, welche Kleist selbst späterhin in den zweiten Band seiner „Erzählungen" aufnahm. Bei weitem die Mehrzahl ist mit verschiedenen willkürlich gewählten Chiffern unterzeichnet und so hat es erst einer mühsamen und scharfsinnigen Vergleichung innerer wie äußerer Umstände bedurft, um Kleist's Eigenthum herauszufinden.

Und diese Kritik nun, sowie überhaupt alles dasjenige, was der Herausgeber aus eigenen Mitteln zur Erläuterung der hier mitgetheilten Aufsätze hinzugethan hat, bildet die eigentliche Glanzseite des Buches, und darf man dasselbe in dieser Hinsicht als ein wahres Muster bezeichnen, wie dergleichen zu behandeln ist. Vor allem machen wir auf die Charakteristik des Kleist'schen Stils aufmerksam, welche der Verfasser zu Ende des ersten Abschnitts gibt und von der er dann zu Anfang des

zweiten die Anwendung auf die vorliegenden Aufsätze macht; es ist nicht möglich, die strengsten Regeln philologischer Kritik mit mehr Scharfsinn, zugleich aber auch mit mehr Geschmack und Grazie anzuwenden, und auf diesem scheinbar so ganz äußerlichen Wege tiefer in den innersten Kern des Dichters zu dringen, als es hier geschehen ist. Der Herr Herausgeber hat sich dadurch nicht nur das wesentlichste Verdienst um Kleist erworben, sondern auch die Wissenschaft der Literaturgeschichte selbst muß ihm Dank wissen für die neuen Bahnen, auf die er sie damit hingewiesen, sowie für den glänzenden Erfolg, mit dem er sie selbst durchschritten hat.

Um noch einmal auf die hier mitgetheilten Arbeiten Kleist's zurückzukommen, so zerfallen dieselben in eine prosaische und eine poetische Abtheilung. Die erstere ist bei weitem die umfangreichste; sie enthält „Politische Satiren", darunter „Brief eines rheinbündischen Offiziers an seinen Freund", „Brief eines jungen märkischen Landfräuleins an ihren Onkel", „Schreiben eines Burgermeisters in einer Festung an einen Unterbeamten", „Brief eines politischen Pescherä über einen nürnberger Zeitungsartikel", sämmtlich voll schneidendsten Hohnes und schmerzlichster Erbitterung, ein nur allzu getreuer Ausdruck der finstern Seelenstimmung, die sich schon damals des Dichters bemächtigt hatte; ferner „Politische Aufrufe und Betrachtungen", „Erzählungen und Anekdoten", unter denen die „Anekdote aus dem letzten Kriege" (S. 114) besonders charakteristisch, „Kunst und Theater", „Gemeinnütziges". Die poetische Abtheilung enthält zwei bisher ungedruckte, „Legenden nach Hans Sachs", nebst einigen „Epigrammen".

Wir schließen mit den Worten, in denen der Herausgeber am Schluß seiner Einleitung sein Urtheil über Kleist und die Beziehungen desselben zur Gegenwart zusammenfaßt; dieselben sind so schön und treffend, daß wir ihnen nichts hinzuzufügen wissen (S. 59): „Kleist hat sich selbst gerichtet, aber seine Stelle in der Literatur und Geschichte unsers Volkes bleibt ihm unvergänglich. Jene Zeit hat seinen Mahnruf überhört; desto eindringlicher tönt er zu uns herüber; es ist die Stimme des Propheten, die sich nach mehr als funfzig Jahren warnend aus dem Grabe erhebt. Oder hätten wir etwa Veranlassung, sie heute zu überhören? Wäre sie wirklich nur ein geschichtliches Zeugniß vergangener Zeiten? Wollte Gott, wir könnten es sagen! Noch ist der Uebermuth bei uns zu Hause, noch treiben wir Handel und Wandel im Schweiße des Angesichts, während andere die Früchte deutscher Arbeit genießen; noch hadern die Hirten um eine Hand voll Wolle, noch gilt das Ganze als Verrath am Einzelnen, und jeder Zoll will ein König sein. Wieder haben sich die Epigonen der Eroberer erhoben und werfen ihre lüsternen Blicke auf die deutsche Erde, wieder spinnt

dieſem wenig die Rede: aber Jedermann mußte fühlen, daß deſto mehr für ſie gethan wurde. Nur die Landtage fühlten es nicht und ergingen ſich wieder in endloſer Redſeligkeit, in unnützen Fehden über Nationalität und Sprachen, ſie discutirten die Orthographie officieller Kundmachungen und vertagten dafür alle Anträge auf die Errichtung von Creditbanken und Gewerbeaſſociationen. Nicht beſſer machte es der ſpäter berufene Reichstag, der, abgeſehen von der babyloniſchen Sprachverwirrung, die er in ſeiner Mitte zeigte, die Freiheit immer nur für die eine oder die andere Provinz gewährt wiſſen wollte und jeden Fortgang der Centralregierung unmöglich machte. Da ſah ſich endlich die Regierung gezwungen, einzuſchreiten. Die Staatsmänner, welche die Märzverfaſſung geſchaffen, ihren Irrthum einſehend, traten zurück, ein neues Miniſterium erſetzte ſie, und hob, der Gewalt der Nothwendigkeit weichend, die Verfaſſung auf."

Wollte der Himmel, was hier geſchrieben worden, wäre kein Traum! es wäre ſo wirklich gekommen, ſo hätten ſich die neueſten Ereigniſſe vorbereitet! Unſere politiſchen Rechte hätten wir dann zwar auch verloren, aber doch nicht unſern Glauben an die Sittlichkeit der modernen Politik. Aber nein, auch nicht der leiſeſte Verſuch zur Verwirklichung der Märzverfaſſung war gemacht worden; von dem Tage der Publication an wurde ſie im Reiche außer Wirkſamkeit geſetzt, das Martialgeſetz proclamirt, der Ausnahmszuſtand über alle vitalen Theile des Reiches verhängt. Und nun, nachdem die Verfaſſung von dem erſten Augenblicke ihres Beſtehens an gerade das Gegentheil deſſen geweſen, wofür man ſie bei ihrer Verkündigung ausgegeben, ein bloßer todter Buchſtabe, nun wird verſichert, ihre Wirkſamkeit habe ſich ſchlecht bewährt, von denſelben Männern verſichert, die noch vor wenigen Monden ihre Vortrefflichkeit lobpreiſen ließen, ihre Ehre für die unverſehrte Aufrechthaltung derſelben einſetzten! — Man beklagt kleine Staaten, daß ſie jede politiſche Intelligenz verkümmern laſſen; doch es iſt nicht blos die Intelligenz, die in großen Staaten reichlich gedeiht, auch die Nichtigkeit der Charaktere, die moraliſche Haltloſigkeit wuchert hier gar üppig. Man braucht nicht erſt ein ſittlicher Rigoriſt zu werden, um das Verhalten des Herrn Bach, des ehemaligen Schützlings des Wiener Sicherheitsausſchuſſes, des nachmaligen Vertreters der „Demokratiſchen Monarchie", des ſpäteren Schirmherrn einer conſervativ-conſtitutionellen Verfaſſung, des gegenwärtigen Enthuſiaſten des abſolutiſtiſchen Staates, nicht billigen zu können. Darum hat ſich auch gegen Bach ganz beſonders die Abneigung aller Stände und Parteien concentrirt; die Ariſtokratie wird niemals den Barrikadenminiſter, wie ſie ihn öffentlich ſchimpft, verdauen, die Demokratie ihrem ehemaligen Führer nimmermehr den Umſchwung ſeiner Anſichten in das andre Extrem verzeihen. Ueber ſeinem Falle, der vielleicht näher bevorſteht, als man wähnt, werden ſich alle Parteien die Hände reichen, alle für den Moment im Bewußtſein gemeinſamer Befriedigung ſich verſöhnen. — Uebrigens wird durch die Betheiligung an dem neueſten Staatsſtreiche nicht nur Bach's politiſcher Charakter, ſondern auch ſeine Intelligenz in den Schatten geſtellt. Was man von den Thierfelds, den Baumgärtners, den Kraus und Aehnlichen allerdings nicht erwarten konnte, das war man von Bach, dem Mann der modernen Bildung, zu fordern berechtigt: nämlich eine energiſche Einſprache gegen dieſen, den Staat noch ungleich mehr als die Verfaſſung gefährdenden Schritt. Was an der Märzverfaſſung war, darüber haben die Schriftſteller der Oppoſition bereits zu einer Zeit, als noch die Regierung und ihre Organe für ihre Trefflichkeit ſchwärmten, entſchieden; ſie war ein von Dilettantenhand zuſammengetragenes Potpouri aus mehren

die Trugpolitik die unſichtbaren zähen Fäden ihres Netzes, wieder heulen die Wölfe an den deutſchen Marken. Sollte das alte Chaos je wiederkehren? Wäre das möglich nach ſo vielen Opfern, ſchweren Kämpfen und ſchmerzlichen Erfahrungen? Nimmermehr! Auch Völker lernen aus der Geſchichte, nur langſamer als der einzelne; ſchwerer hat keins dafür gezahlt als das deutſche. Möge es durch die That zeigen, es habe Kleiſt's großes Wort endlich erkennen gelernt: «Vergebt, vergeßt, verſöhnt, umarmt und liebt euch!»"

Preußiſche Briefe.

III.

In unſerm letzten Briefe verſuchten wir eine Charakteriſtik Wilhelm's I. zu geben, ſoweit dieſelbe unter den gegenwärtigen Umſtänden und bei dem dürftigen und lückenhaften Material, das zu dieſem Zwecke bisjetzt vorliegt, möglich iſt. Kehren wir jetzt zu unſerm urſprünglichen Thema zurück. Wir ſprachen von der allmählichen Ernüchterung, die ſich um Mitte des vorigen Sommers, zu derſelben Zeit, da die dreijährige Sitzungsperiode des Landtags zu Ende ging, der öffentlichen Meinung bemeiſterte und die noch vermehrt wurde durch den ungewohnten Glanz und die faſt herausfordernde Pracht, welche das Königthum bei Gelegenheit der königsberger Krönung entwickelte.

Unter dem Zuſammenwirken dieſer Umſtände gingen in den letzten Tagen des Jahres die Wahlen zu dem neuen Landtag vor ſich und wenn dieſelben auch überall vom loyalſten Geiſte beſeelt waren und wenn von einer abſichtlichen und grundſätzlichen Oppoſition gegen die Regierung ſich dabei für ein unbefangenes Auge auch nicht die leiſeſte Spur zeigte, ſo brachte es doch die eben erwähnte Stimmung mit ſich, daß die Wahl vorzugsweiſe auf ſolche Männer fiel, von denen man die Hoffnung hegte, daß ſie nicht immer blos das Vorangehen des Miniſteriums auf der Bahn der Reformen in Demuth abwarten, ſondern daß ſie nöthigenfalls auch den Muth und die Entſchloſſenheit haben würden, das Miniſterium zu einem derartigen Vorangehen zu veranlaſſen. Noch mistraute man den Miniſtern nicht, wol aber glaubte man, daß ſie eines Beiſtands und vielleicht ſogar eines Sporns bedürften, um die löblichen Abſichten, die man ihnen noch allgemein zuſchrieb, auch wirklich ins Werk zu ſetzen. Ein ſolcher Beiſtand, ein ſolcher Sporn ſollte ihnen das neue Abgeordnetenhaus ſein und wenn man in daſſelbe überwiegend Männer von altbewährter liberaler Geſinnung und anerkannter Entſchloſſenheit und Männlichkeit des Charakters wählte, ſo geſchah es nur deshalb, weil man eben Männer dieſer Art

für die natürlichen Verbündeten und die wahrhaft berufenen Mitſtreiter eines Miniſteriums hielt, welches bei ſeinem Antritt feierlich gelobt hatte, die Verfaſſung zur Wahrheit zu machen und Preußen zurückzulenken in jene Bahn des Fortſchritts, die es zu ſeinem, zu Deutſchlands Unheil nur allzu lange verlaſſen.

Allein es iſt auch bereits erwähnt worden, welche ganz entgegengeſetzte Aufnahme dieſe Wahlen auf ſeiten der Regierung fanden und wie man hier in dem entſchiedenen Liberalismus, zu welchem die Mehrheit des Abgeordnetenhauſes ſich bekannte, nicht ſowol einen Verbündeten als vielmehr einen Feind und Gegner zu erkennen meinte. Die Ernüchterung, um nicht zu ſagen die Erkältung, war alſo eine gegenſeitige, und wenn die Nation angefangen hatte, die vielgeprieſene neue Aera in einem etwas andern Lichte zu ſehen als bisher, ſo meinte man nun auch auf ſeiten der Regierung eine Abnahme der bisherigen Popularität zu verſpüren, die um ſo unangenehmer bemerkt werden mußte, je mehr man im Lauf dieſer letzten drei Jahre ſich daran gewöhnt hatte, bei allem, was man that oder nicht that, immer nur der unbedingteſten Zuſtimmung und dem gläubigſten Vertrauen des Volks zu begegnen.

Nur Ein Punkt hatte davon bereits ſeit längerm eine Ausnahme gemacht und gerade dieſer Punkt — niemand machte ein Geheimniß daraus — war dem König perſönlich ans Herz gewachſen: die Armeereform, deren vollſtändige und ungeſchmälerte Durchführung nach der Auffaſſung der Regierung die unerlaßliche Vorbedingung zu Preußens erneuter Macht und Größe bildete, während das Volk in der damit verbundenen Ueberlaſtung des Budgets ſowie in der völlig veränderten Stellung der Landwehr eine der ſchlimmſten Gefahren erblickte, von denen die Grundlagen des preußiſchen Staates, Wehrhaftigkeit der geſammten Nation und Ordnung und Sparſamkeit in den Finanzen, jemals bedroht worden. Widerſtand gegen die beabſichtigte Armeereform, wenigſtens in der Ausdehnung, die man ihr von obenher geben wollte, und Verweigerung der dazu erforderlichen Geldmittel — das war die eigentliche Parole bei den Wahlen, das war gleichſam das Glaubensbekenntniß, auf das die Candidaten ſich verpflichten mußten, das war der mächtige Hebel, durch den das Volk in eine Agitation verſetzt wurde, die ſich von der bedingungsloſen Vertrauensſeligkeit der letzten drei Jahre allerdings ſehr weſentlich unterſchied. Alles andere trat dagegen zurück, wenigſtens für den Moment; ſelbſt die früher ſo dringend begehrte Reform des Herrenhauſes, die doch in der That die wahre Grundbedingung zu jeder Geſammtreform der preußiſchen Zuſtände war und iſt, nahm nur noch die zweite Stelle ein, in erſter Reihe kam dem Volke alles darauf an, im Punkt der Armeereform ſeinen Willen zu behaupten und ſich jene Landwehr zu erhalten, an die ſich ſo viel glorreiche Erinnerungen knüpften,

ſowie jene Ordnung der Finanzen, die von alters her den Ruhm der preußiſchen Verwaltung gebildet hatte und die man am wenigſten glaubte jetzt aufgeben zu dürfen, wo vielleicht ſchon der nächſte Augenblick ganz neue und ungeahnte Forderungen an die Steuerkräfte des Landes ſtellen konnte.

Da es nun, wie geſagt, gewiſſermaßen ein offenes Geheimniß war, daß gerade dieſe Armeereform, entſprechend der vorwiegend militäriſchen Natur des Königs, demſelben ganz beſonders am Herzen lag und gleichſam eine perſönliche Angelegenheit deſſelben bildete, ſo konnte es nicht ausbleiben, daß dieſer Widerſtand auf ſeiten des Volks, wie ſachgemäß er ohne Zweifel gemeint war und in wie loyalen und ſtreng geſetzlichen Formen er ſich bewegte, nichtsdeſtoweniger das Anſehen eines perſönlichen Kampfes zwiſchen dem Volk und der Krone annahm. Denn daß der augenblickliche Träger der Krone ſich mit der Krone ſelbſt identificirt, das iſt von jeher ſo geweſen und wird ohne Zweifel ſo bleiben, ſolange es Kronen gibt ...

Wie aber eine ſolche Wahrnehmung gerade auf einen Charakter wie König Wilhelm wirken mußte, das brauchen wir nach der Schilderung, die wir von demſelben zu geben verſucht haben, gewiß nicht erſt weiter auszuführen. Gerade ein ſo ſchlichter, wohlmeinender Mann, der ſich dabei ſeiner redlichen Abſichten ſo deutlich bewußt war wie König Wilhelm, mußte ſich aufs tiefſte davon verletzt fühlen, daß das Volk ihm gerade in dieſem Punkte entgegentrat, von dem es doch wußte, daß es ein Lieblingsplan des Königs ſelber; gerade ein Fürſt, der ſeiner urſprünglichen Natur ſo viel Zwang angethan und den Forderungen der Zeit ſo viel nachgegeben, vielleicht ſogar gegen ſeine eigentliche Ueberzeugung, mußte es als eine bittere Kränkung empfinden, daß das Volk bei dieſer erſten Gelegenheit, wo es ſich darum handelte, einen Wunſch des Königs zu erfüllen, demſelben ſeinerſeits ſo wenig nachgab. Was bedeutete nun der Jubel, mit dem man ihn beim Antritt der Regentſchaft empfangen, welchen Werth hatte die Verehrung und Anhänglichkeit, deren man ihn ſo oft verſichert, wenn ſie das Volk nicht einmal beſtimmen konnte, ohne viel Federleſens den Armeeetat um ein paar Millionen zu erhöhen, da es dieſer Millionen doch nothwendig bedurfte, um die Pläne auszuführen, von denen man wußte, daß es die eigenen, reiflich erwogenen Pläne des Königs? Und was für ein Verhältniß war das überhaupt, daß der oberſte Kriegsherr, der Erbe Friedrich's des Großen, rechten ſollte mit dem Volk und hin und her markten mit ſeinen Vertretern um ein paar lumpige Millionen mehr oder weniger? War dies etwa der Kern deſſen, was man mit hochtönendem Namen ein „verfaſſungsmäßiges Regiment" nannte, dieſe Abhängigkeit der Krone in ihren wichtigſten und wohlüberlegteſten Plänen? Und von wem ſollte

die Krone abhängig ſein? Von dem Votum einiger hundert Männer, gewählt durch eine unzurechnungsfähige Maſſe, Männer, die zum großen Theil das Brot der Krone aßen, und die ſich nun nichtsdeſtoweniger erlaubten, Oppoſition zu machen gegen die Regierung, der ſie doch ihre Stellung, ihr Anſehen, ja ihre ganze Exiſtenz verdankten?! Wenn aber dergleichen geſchehen konnte jetzt, in den verhältnißmäßig friedlichen Zeiten, was ſtand erſt zu erwarten, wenn die Woge der Geſchichte einmal höher ſchwell und ernſthaftere Ereigniſſe, vielleicht von außenher, zu einer augenblicklichen Entſcheidung drängten? Hatten diejenigen vielleicht doch nicht recht gehabt, die gleich anfangs gewarnt, daß mit einer ſolchen Verfaſſung nicht zu regieren, es ſei denn daß man ſie zuſtutzte und ſie dermaßen zum Schatten ihrer ſelbſt machte, wie es zur Zeit der Mantenffel und Weſtphalen geſchehen war? Der König hatte gelobt, unter ſtrenger und gewiſſenhafter Aufrechthaltung der Verfaſſung zu regieren — aber regieren wollte er doch bei alledem und was blieb ihm von ſeinen Regentenrechten, wenn er nicht einmal in dieſem Punkte, der nicht blos ſeine eigene perſönliche Neigung, nein, der auch die ganze Machtſtellung und Sicherheit des Staats anbetraf, ſeine königlichen Entſchließungen durchſetzen konnte?!

Natürlich ſind das alles nur Vermuthungen, daß aber etwas Aehnliches in der Seele König Wilhelm's in der That vorgegangen, das ſcheinen uns die bekannten Aeußerungen auf der letzlinger Reiſe zu beweiſen, auf die wir ſchon am Schluß unſers erſten Briefes hinwieſen und die man überhaupt gutthun wird, während der ganzen jetzigen Kriſis gleichſam als Programm derſelben im Gedächtniß zu behalten. Ja wenn wir recht unterrichtet ſind, ſo wären dieſe königlichen Worte ſogar noch viel ernſter gemeint geweſen und hätten einen noch viel tiefern Sinn verborgen, als man im großen Publikum ahnt und weiß. Wie uns nämlich aus einer Quelle verſichert worden iſt, die wir allen Grund haben für zuverläſſig zu halten, wäre bereits damals, in der erſten Hälfte des Januar, unmittelbar nach dem Ausfall der Wahlen und noch vor Eröffnung des Landtags, in der Umgebung des Königs ganz ernſtlich darüber berathſchlagt worden, ob der Landtag überhaupt zuſammenzuberufen oder ob die Krone nicht vielmehr, geſtützt auf den alten Satz, daß das Heil des Staats das oberſte Geſetz, ebenſo ſehr das Recht wie die Pflicht habe', die geſchehenen Wahlen für ungültig zu erklären und unter Erlaſſung eines neuen Wahlgeſetzes, von dem ſie ſich ein beſſeres Reſultat verſprechen dürfe, einen neuen Landtag zu berufen. Dieſes Project oder dieſer Gedanke, gleichviel — denn in der That wiſſen wir nicht zu ſagen, ob es überhaupt ſchon zu einem beſtimmten Project, einem beſtimmten Vorſchlag gekommen, oder ob das Ganze ſich nur in dem luftigen Gebiet der Eventualitäten gehalten —

soll damals, wie unsere Quelle ferner hinzusetzt, nur an dem Widerspruch der Minister gescheitert sein und wurde uns namentlich Graf Schwerin als derjenige bezeichnet, der damals durch die Entschiedenheit seines Auftretens jeden derartigen Gedanken in den Hintergrund gedrängt hat.

So weit unsere Quelle; wir wiederholen, daß wir trotz der erprobten Zuverlässigkeit derselben dennoch für die Richtigkeit des Mitgetheilten keine Bürgschaft zu übernehmen vermögen, am wenigsten aber sind wir im Stande, selbst den Thatbestand zugegeben, zu bestimmen, welche Stellung König Wilhelm persönlich zu diesen und ähnlichen Vorschlägen eingenommen und inwieweit er denselben sein Ohr geliehen oder verweigert hat. Daß König Wilhelm seiner ganzen Natur nach nur äußerst schwer und nur im dringendsten Nothfall — oder was ihm als dringendster Nothfall dargestellt wird — sich zu einem Verfassungsbruch wird bestimmen lassen, das sagten wir schon neulich und wir wiederholen es heute aus vollster Ueberzeugung. Allein ebenso überzeugt sind wir auch, daß, sollte König Wilhelm wirklich einmal in die verhängnißvolle Lage kommen zu wählen zwischen dem formalen Recht der Verfassung und demjenigen, worin er das höchste factische Recht des Staats, nämlich sein Recht auf Selbsterhaltung erkennt oder zu erkennen meint — es ist, sagen wir, unsere feste Ueberzeugung, daß König Wilhelm in einem solchen Falle kein Bedenken tragen wird, sich für das „Nothrecht" des Staats zu entscheiden, und auch an der Energie und der Standhaftigkeit, dasselbe zu behaupten, wird es ihm alsdann nicht fehlen.

IV.

Vorläufig nun kam es zu einem solchen Bruch des formalen Rechts noch nicht, aber freilich ohne daß die materielle Wohlfahrt des Staats dadurch irgendwelchen Nutzen erfahren; der Landtag wurde eröffnet, allein jedermann weiß auch, wie kurz seine Dauer gewesen, wie resultatlos er geblieben und welch unerwartetes Ende, ein wahrhaftes Ende mit Schrecken er genommen.

Auch die äußern Motive, welche zu diesem Ende führten, sind unsern Lesern noch im frischesten Gedächtniß. Wir sagen absichtlich die äußern Motive, weil es jetzt wol von niemand mehr bezweifelt wird, daß jener Hagen'sche Antrag, welcher den ostensibeln Grund zur Auflösung des Abgeordnetenhauses lieferte, in der That nur ein Vorwand war. Sollte irgendjemand darüber noch im Unklaren gewesen sein, so müßte ihm ja die Regierung selbst in ihrer jüngsten Thronrede die Augen geöffnet haben. In dieser Thronrede wird bekanntlich jene Specialisirung der Etats, welche der Hagen'sche Antrag verlangt, und die das Ministerium wenigstens für das laufende Jahr für unmöglich erklärt hatte, ausdrücklich

zugeſagt, und zwar mit dem Zuſatz, der Landtag werde aus dieſem Zugeſtändniß die Ueberzeugung gewinnen, „daß die Regierung Sr. Majeſtät ausführbaren Anträgen der Landesvertretung gern zu entſprechen bereit iſt“. Daraus mache ſich nun einmal einer einen Vers! Vor knapp zwei Monaten iſt die vom Abgeordnetenhauſe verlangte Specialiſirung der Etats eine Unmöglichkeit, ein Unding, mit dem ſich auf keine Weiſe regieren läßt; der Finanzminiſter droht, bevor der Antrag zur Annahme kommt, mit ſeinem Rücktritt und da die Annahme dennoch erfolgt, wird erſt das Abgeordnetenhaus aufgelöſt und dann hinterdrein wird auch noch das Miniſterium entlaſſen. Das Land wird beängſtigt und in Unruhe verſetzt durch die Ernennung neuer Miniſter, die entweder als reactionär bekannt ſind oder deren Unbekanntſchaft im Publikum nur als der Deckmantel ihrer reactionären Beſtrebungen betrachtet wird; das Volk wird ferner in die Aufregung neuer Wahlkämpfe verſetzt, eine Agitation ſondergleichen erſtreckt ſich von einem Ende des Landes zum andern, die Regierung trägt kein Bedenken, gleichſam perſönlich auf den Kampfplatz herabzuſteigen und durch die bekannten miniſteriellen Wahlerlaſſe dem Anſehen und der Würde des Gouvernements eine höchſt bedenkliche Schlappe beizubringen — und das alles wozu und weshalb?! wegen des Hagen'ſchen Antrags, den die Regierung nun ſelbſt freiwillig adoptirt, ja den ſie ausdrücklich als einen „ausführbaren Antrag“ bezeichnet!!

Aber doch liegt dieſer ſcheinbaren Confuſion ein ſehr beſtimmter und ſehr conſequent durchgeführter Gedanke zu Grunde. Bei all dieſen Vorgängen, Auflöſung des Abgeordnetenhauſes, Wechſel des Miniſteriums, Eröffnung des neuen Landtags handelt es ſich nur immer um Eins — und das iſt die Armeereform. Man hat ſchon manches zugegeben und wird noch mehr zugeben, man hat den Hagen'ſchen Antrag kurzer Hand angenommen, man hat mit dem Budget von 1862 zugleich das von 1863 vorgelegt, man hat die 25 Procent Zuſchlag erlaſſen, man verſichert ohne neue Steuern regieren zu können, man kitzelt den Spießbürger mit den „größern Mitteln“, welche für Kunſt und Wiſſenſchaft flüſſig gemacht werden ſollen — allein das alles ſind gleichſam nur die Pforten, durch welche die Armeereform ihren ſiegreichen Einzug halten ſoll, es ſind nur Zugpflaſter, aufgelegt den harten Herzen der Abgeordneten, um ſie für die Annahme der Armeereform zu erweichen. Vieles ſteht im heutigen Preußen in Frage, vieles wirbelt durcheinander und was heute noch unmöglich ſcheint, iſt vielleicht ſchon morgen verwirklicht: aber Eins ſteht feſt, an Einem wird nichts verändert noch nachgelaſſen — das iſt die Armeereform, der perſönliche Wille König Wilhelm's und darum für ihn gleichſam das Symbol für die ungebrochene Macht und Würde ſeiner Krone!

Es iſt wahr, Hr. van der Heydt iſt ein ſehr ſchlauer und ſchmiegſamer Mann, er hat weder die pommerſche Derbheit, das ſtiernackige Geradedurch des Grafen Schwerin, noch das aufbrauſende, kurz angebundene Weſen des Hrn. von Patow; als guter Kaufmann weiß er, daß man zu Zeiten auch mit Verluſt arbeiten muß, um hinterdrein einen deſto höhern und ſicherern Gewinn zu ziehen. Er wird alſo temporiſiren, er wird ſcheinbar nachgeben, er wird namentlich durch eine geſchickte Aufſtellung des Budgets den Schein zu retten und möglich zu machen wiſſen, was ſein Vorgänger für unmöglich erklärte — aber aus dem Auge wird die Armeereform deshalb nicht gelaſſen, noch hört ſie auf, der eigentliche Kernpunkt der preußiſchen Politik zu ſein, ſoweit dieſelbe durch die Entſchließungen der Regierung beſtimmt wird. Ja dieſer neueſte Luftſtreich gegen Kurheſſen, wer wäre blind genug, den Zuſammenhang zu verkennen, in welchem auch er mit den militäriſchen Plänen der Regierung ſteht? Die Heldenthaten der Sobbe und Putzki waren bisher freilich nicht geeignet, große Sympathien für die Armee im Volke zu erwecken, und ihm den Daumen, den es auf den Geldbeutel hält, locker zu machen; verſuche man es denn auf andere Weiſe, gebe man der preußiſchen Armee Gelegenheit, durch kriegeriſche Thaten, und ſollte es zunächſt auch nur ein Uebungsmarſch von der preußiſchen Grenze bis nach Kaſſel ſein, ſich die Theilnahme des Publikums zu erwerben; rufe man jenes kriegeriſche Selbſtgefühl wach, das einen ſo weſentlichen Beſtandtheil im Charakter des preußiſchen Volks bildet und das nun ſchon allzu lange nach der ihm entſprechenden Nahrung ſchmachtet; laſſe man die Nation ahnen, zeige man ihr gleichſam an einem untergeordneten Beiſpiel, was aus Preußen werden und was Preußen aus Deutſchland machen kann, wenn ihm nur der gehörige militäriſche Nachdruck zur Seite ſteht — und gebt Acht, ob wir nicht doch am Ende eine Mehrheit im Abgeordnetenhauſe erhalten, welche die Armeereform, Million auf Million, nicht blos annimmt, nein, die auch noch zur Annahme jubelt und ſich und dem Vaterlande ein Verdienſt daraus macht!

Dieſe und ähnliche Anſchläge zu hintertreiben und den Volkswillen in ſeiner Reinheit und Selbſtändigkeit aufrecht zu erhalten, gibt es zunächſt nur Ein Mittel — die beſonnene, ebenſo unerſchütterliche wie unbeſtechliche Haltung des Abgeordnetenhauſes. Der Inſtinct des Volkes hat dieſes Mittel richtig herausgefunden; es hat in den Wahlen vom 28. April und 6. Mai nicht nur wiederum dieſelben ſtandhaften und zuverläſſigen Männer gewählt, die bereits in dem aufgelöſten Abgeordnetenhauſe ſaßen, ſondern es hat auch die Zahl derſelben ſogar noch vermehrt und ihnen neue, dennoch altbewährte Namen hinzugefügt. In den Händen dieſes Abgeordnetenhauſes alſo liegen zunächſt die

Schicksale Preußens und damit Deutschlands; von seinem Muthe, seiner Selbständigkeit, seiner Beharrlichkeit, zugleich aber auch von seiner Besonnenheit, seiner Mäßigung, seiner Einsicht wird es abhängen, wer in der gegenwärtigen preußischen Krisis siegen soll, ob das Volk und sein ebenso sehr durch den Buchstaben der Verfassung wie durch die Forderungen der Geschichte verbrieftes Recht, oder aber jene „kleine aber mächtige" Partei, welche Preußen schon mehr als einmal von dem ihm allein gemäßen Wege abgelenkt hat und die jetzt aufs neue im Begriffe ist, sich zum Rathgeber der Monarchie emporzuschwingen, so wenig wirkliche innere Beziehungen in der That zwischen ihr und dem gegenwärtigen Träger der Krone obwalten. Der Kampf wird schwer und gefahrvoll werden, da, soweit wir irgend die Persönlichkeiten abzuschätzen vermögen, an eine Nachgiebigkeit seitens der Krone nicht zu denken ist, und halten wir namentlich alle Gerüchte, die von einem freiwilligen Rücktritt des Königs sprechen, gegenüber den bekannten Thatsachen für völlig nichtig und bedeutungslos.

Allein nur um so bedeutungsvoller und wichtiger wird der Sieg sein, der dem Volk in diesem Kampfe zu erringen möglich, vorausgesetzt nämlich, daß das Abgeordnetenhaus mit der Besonnenheit und der Ausdauer zu Werke geht, die wir von ihm erwarten. Ja so trüb in diesem Augenblick die Lage Preußens und so unentschieden der Kampf noch ist, so nehmen wir doch keinen Anstand, schon diesen bloßen Kampf als solchen als ein glückliches und segensreiches Ereigniß und einen wahrhaften Fortschritt in der Entwickelung Preußens und Deutschlands zu bezeichnen. Noch weiß niemand, wie der Kampf enden wird, das heißt der erste Act desselben — denn über den schließlichen Ausgang kann allerdings niemand in Zweifel sein, der die Lehren der Geschichte überhaupt kennt und versteht — aber so viel läßt sich schon jetzt sagen, daß selbst der bloße Kampf, mag sein nächster Ausgang auch noch so unglücklich sein für die Sache des Volks und der Freiheit, nichtsdestoweniger ein Glück gewesen ist für beide, und daß diejenigen, die ihn so muthwillig entzündet, um der Sache des Fortschritts zu schaden, eben dieser Sache vielmehr den größten Dienst geleistet haben, den irgendein Mensch ihr leisten konnte.

Denn erstlich sind wir das Gerede von der „neuen Aera" losgeworden, das so lange wie ein Mehlthau auf unsern schönsten Hoffnungen lastete und die Knospe männlichen Muthes und männlicher Entschlossenheit im Entstehen zu ersticken drohte. Nichts schlimmer für den einzelnen Menschen, als wenn er erst anfängt, sich selbst zu belügen und seine Schwäche Tapferkeit, seine Feigheit Muth zu nennen beliebt. Noch viel verderblicher aber sind die Folgen dieser Selbsttäuschung, wenn dieselben sich auf ein ganzes Volk erstrecken, und wenn

eine ganze Nation sich in dem Wahne wiegt, das Morgenroth einer neuen Zeit erlebt zu haben, während es sich doch nur in dem Widerschein seiner alten Knechtschaft fortschleppt. Die vielgepriesene „neue Aera" in Preußen bestand bisher nur in Worten, die Thaten mangelten, und hierüber zur Einsicht gelangt zu sein, wie bitter dieselbe für den Augenblick auch schmecke, ist immerhin ein Gewinn, der früher oder später der Entwickelung des Volkes zugute kommen muß.

Aber auch diese vorgebliche „neue Aera", von der wir immer nur die Morgennebel, niemals die Morgensonne sahen, war nicht als selbstständiges Product aus der Mitte des Volks hervorgewachsen, sondern man glaubte sie als gnadenreiches Geschenk aus der Hand eines Königs empfangen zu haben. Nun sind Könige ohne Zweifel sehr mächtig und können sehr viel bewirken, durch Geben sowol wie durch Verweigern, aber nur Eins können sie nicht — sie können ihren Völkern keine Freiheit geben, welche dieselben sich nicht selbst erkämpft haben. Freiheit wird überhaupt nicht geschenkt, auch nicht von Königshand, sondern immer nur errungen, und daß das preußische Volk zu der „neuen Aera", die da so plötzlich im November 1858 über dasselbe emporgestiegen, nicht aus eigenem Antrieb erwacht war, sondern daß erst der Ruf seines Fürsten es dazu erweckt hatte, das war ohne Zweifel der schwächste und ungesundeste Fleck, welchen der Baum der preußischen Entwickelung an sich trug. Und darum halten wir es auch für die höchste Gunst des Schicksals und das sicherste und gültigste Unterpfand für die großen Absichten, welche die Geschichte mit dem preußischen Volke noch vor hat, daß dieser Flecken von ihm genommen und statt des unfruchtbaren Rosenpfades königlicher Gnade ihm der dornenvolle, aber fruchtbringende Pfad eigener Arbeit und eigenen Ringens eröffnet ward.

Und endlich ist dies auch der einzig mögliche und denkbare Weg, wie die preußische Nation zur Aussöhnung und Verständigung mit dem übrigen Deutschland gelangen kann. Welches Recht hatte das preußische Volk bisher, sich zum Heerführer Deutschlands aufzuwerfen, nicht blos für die äußern, sondern auch für die innern Kämpfe, nachdem es volle zehn Jahre lang den Manteuffel-Westphalen widerstandslos gehuldigt hatte, und als es endlich erwacht war, siehe da, da war es auch nur der Ruf seines Fürsten gewesen, der es aufgeschreckt? Ein Volk, das sich je nach dem Belieben seiner Regenten zur Freiheit oder zur Knechtschaft, zur Begeisterung oder zur dumpfen Gleichgültigkeit commandiren läßt, mag für die betreffenden Regenten selbst ein recht bequemes und brauchbares Volk sein, aber andern als Muster voranzuschreiten und der Entwickelung die Fahne voranzutragen, ist es sicherlich nicht berufen. Jetzt erst, infolge der jüngsten Krisis, hat das preußische Volk gezeigt, daß es die Freiheit auch aus eigenem Antrieb liebt, daß

es um sie zu kämpfen und zu ringen vermag — und vielleicht auch zu ruhen, schon die nächste Zukunft muß es zeigen. Auf diese Art sind die jüngsten Wahlen ein stärkeres Band zwischen Preußen und Deutschland geworden, und haben mehr zur Einheit des Gesammtvaterlandes beigetragen, als durch Dutzende von Congressen und Hunderte von diplomatischen Noten jemals geschehen könnte; Deutschland, das bisher nur einen halb unwilligen Respect vor der Macht und Stärke des preußischen Staats hatte, hat jetzt auch das preußische Volk als solches achten und lieben gelernt — und diese Achtung und Liebe wird uns weiter helfen.

Literatur und Kunst.

Lehrdichtung.

Die Kälte und Theilnahmlosigkeit, mit welcher das Publikum unserer Tage — sofern wir nämlich der Klage Glauben schenken wollen, welche die Dichter selbst darüber erheben — die Erzeugnisse unserer modernen Lyriker aufnimmt, scheint sich wenigstens auf die Lehrdichtung nicht zu erstrecken. Gerade diese Gattung der lyrischen Poesie, die bei unsern Kunstrichtern im allgemeinen in so geringem Ansehen steht, ja in Betreff deren die Mehrzahl derselben in Zweifel ist, ob sie nicht ganz und gar aus den Grenzen der Poesie hinauszuweisen — gerade diese von der Kritik so vornehm über die Achsel angesehene Gattung erfreut sich beim Publikum der lebhaftesten Theilnahme; während, mit zwei oder drei Ausnahmen, bei denen aber auch die Gewohnheit mächtiger ist als das Urtheil, unsere Lyriker neuesten Datums wol noch genannt und gelobt, aber nur in den seltensten Fällen wirklich gelesen werden, finden die Sammlungen unserer Lehrdichter nicht nur Leser, sondern, was bei dem heutigen Zustand unsers Büchermarkts noch weit mehr sagen will, sogar auch Käufer. Woher diese Erscheinung rührt, ob sie im Zusammenhang steht mit jenem Vorwiegen der Reflexion und jener nüchternen Verständigkeit, die man der gegenwärtigen Generation überhaupt nachsagt, ob wir darin wol gar eine Frucht jenes Nützlichkeitsprincips zu erkennen haben, das die heutige Welt beherrscht, oder ob vielleicht im Gegentheil gerade unter dem rastlosen Jagen und Drängen, das unsere Zeit charakterisirt, das Bedürfniß zu einer gelegentlichen Einkehr in sich selbst sich um so fühlbarer macht, das wagen wir nicht zu entscheiden; genug, die Thatsache steht fest, das Bedürfniß ist da und auch an Dichtern fehlt es nicht, welche dasselbe befriedigen, indem sie in den silbernen Schalen der Dichtung die goldenen Früchte der Weisheit und der Lebenserfahrung darreichen.

Eine der ersten Stellen unter diesen lehrhaften Dichtern der Gegenwart nimmt ohne Zweifel Julius Hammer ein. Nachdem derselbe in frühern Jahren sich in verschiedenen Gattungen der Literatur versucht, ohne es jedoch in irgendeiner zu mehr als vorübergehenden Erfolgen zu bringen, hat er endlich, dem Zuge seiner beschaulichen, mehr auf das Innere gerichteten Natur

vorliegenden Verfassungsentwürfen, dessen Zweck erreicht war, sobald die öffentliche Meinung dadurch für den Augenblick zur Ruhe gebracht ward. Man irrt sich, wenn man den modernen Staatsmännern irgend einen bestimmten festen Plan unterschiebt; sie leben von der Hand zum Mund — überall jetzt in Europa, so denn auch bei uns. Wie in der Finanzverwaltung, so suchen sie auch in der allgemeinen Politik nur dem Bedürfniß des Momentes zu genügen, jede neue Nachricht, jede Wendung in der deutschen Frage verändert die Richtung der Regierungsmaschine, fördert ein neues System zu Tage — nämlich für einige Monate. So hatte auch die Märzverfassung nur für die Zeit Geltung, als noch der Kanonendonner von Gapolna nachtönte, in Frankfurt das preußische Kaiserthum zu fürchten war. Andere Zeiten, andere Sitten; andere Nachrichten, andere Verfassungspläne. Dennoch bei allen Fehlern hatte die Märzverfassung das unbestreitbar Gute, daß sie ein politisches Band um Oesterreich schlang. Wer hier zu Lande lebt, weiß, wie traurig es mit dem österreichischen Bewußtsein bestellt ist; es existirt nur bei den uniformirten Leuten, und auch bei diesen nur, so lange sie die Uniform am Leibe haben. Wenn daher eine Reihe constitutionell gesinnter Männer, die Intelligenzen des Reichstages, den Versuch machten, mit Hilfe einer Verfassung aus dem alten Staatenklumpen einen einheitlichen modernen Staat zu schaffen, so war ihnen Niemand zu größerem Danke verpflichtet, als die Regierung. Ob diese Männer die Natur Oesterreichs richtig erkannt, ist hier nicht zu erörtern; immerhin war ihr Versuch, an die Stelle nationaler Fractionen politische Parteien zu setzen, die nicht über den Staat hinaus mit ihren Wünschen blicken, anerkennenswerth und einer factischen Probe würdig.

Und gerade diese österreichisch-constitutionelle Partei nun ist es, welche durch die neuesten Regierungsschritte gänzlich vernichtet wird. Sie wird es sich für die Zukunft merken, daß die Regierung selbst den Grundsatz: mit dem Bestande Oesterreichs ist jede Verfassung unvereinbar, sanctionirt. Ja wenn sie es auch vergäße und ihr früheres Streben wieder aufgriffe, sie hat nicht mehr den günstigen Boden, den sie im J. 1848 inne hatte. Die Mehrheit der Oesterreicher wirft sich mit aller Macht auf das nationale Bewußtsein, in die provinziellen Sonderstellungen zurück. Hier, wo sie sich unantastbar fühlen, haben sie sich verbarrikadirt, hier beginnen die einzelnen Stämme ihre alte Wirthschaft, durch Sprachstreit, nationale Literaturen u. s. w. das Leben im Volke so lange wach zu erhalten, bis wieder Raum für politische Agitationen geschaffen wird. Wir werden wohl noch manche Umwälzungen erleben, gewiß aber keinen zweiten constituirenden österreichischen Reichstag mehr; diesen hat der 20. August 1851 für immer geschlossen.

Und wenn noch wenigstens die Administration aus diesem neuesten Staatsstreich Ersprießliches gewonnen hätte! Aber zum größten Theile in dem Glauben an die Dauer der Märzverfassung zusammengefügt und eben erst mühsam vollbracht, geht sie bereits wieder in allen Fugen auseinander. Die Gemeindeverwaltung, das Justizwesen, die Organisation der politischen Hierarchie müssen wieder umgemodelt werden. Doch wie, nachdem alles Material in den Händen des centralisirenden Ministeriums zerbröckelt wurde? Und wenn es auch damit gelingen sollte, was wird mit den einzelnen Landesstatuten geschehen? Wir werden, sagt man, eine landständische Verfassung erhalten. Anderwärts mögen Provinzialstände ein nichtssagendes Spielzeug sein, in Oesterreich, wo sie sofort in die Hände nationaler Parteien gerathen müssen, wären sie ebenso viele Minen, bestimmt, den Gesammtstaat zu sprengen. — Und also wäre dies der

folgend, in der Lehrdichtung ein Gebiet gefunden, das seinem Talent vollkommen zusagt und von dem er in rascher Aufeinanderfolge die schönsten Früchte erntet. Welchen Anklang er damit beim Publikum gefunden, das beweist die große Zahl von Auflagen, welche z. B. die unter dem Titel: „Schau um dich und schau in dich" vor einigen Jahren herausgegebene Sammlung gefunden hat, und auch den beiden neuesten Veröffentlichungen des fleißigen Dichters wird voraussichtlich derselbe Beifall zu Theil werden: „Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch" und „Lerne, liebe, lebe. Dichtungen von Julius Hammer" (beide Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Verliebe, mit welcher der Verfasser das Lehrgedicht cultivirt, hat ihn gleichsam von selbst in den Orient hinübergeführt, dieses alte Heimatland der Spruchpoesie und der beschaulichen Weisheit. Zum besondern Ruhme muß dem Dichter aber dabei nachgesagt werden, daß er auch in der fremden Umgebung sein deutsches Gemüth und seinen deutschen Charakter niemals verleugnet, daß er namentlich die Grenze, wo die Beschaulichkeit überzugehen droht in morgenländischen Quietismus, sehr genau innezuhalten weiß, sowie daß er überhaupt aus der orientalischen Dichtung sich nur das angeeignet hat und nur das seinen Lesern vorsetzt, was dem Genius unserer Zeit und unsers Volks entspricht und was daher auch noch heute, ohne kritischen Apparat und ohne historische Vorbereitung, von jedem unbefangenen Gemüthe genossen und verstanden werden kann — also mit einem Wort nur das rein Menschliche, das ja überall und zu allen Zeiten dasselbe ist, ein allgemeines Erbtheil der Menschheit und ewig jung und unvergänglich wie sie selbst. In dieser Art bietet der Dichter in der Sammlung „Unter dem Halbmond" eine Auswahl des Vorzüglichsten, was die orientalische Poesie auf lyrischem Gebiete hervorgebracht hat; es ist in engstem Rahmen eine Anthologie der orientalischen Dichtung, vergleichbar jenen orientalischen Perlen, welche noch heute als Inbegriff der Pracht und des Reichthums gelten. Besondere Anerkennung verdient dabei der richtige Takt und die geschickte Hand, mit welcher der Verfasser die Form behandelt hat; ohne die Eigenthümlichkeiten derselben ganz preis zu geben, hat er sie doch dem deutschen Geschmacke so weit angenähert, daß alles Befremdliche daraus entfernt ist und wir uns ungestört dem neuen und wohlthuenden Eindruck des Inhalts überlassen können. Auch in der zweitgenannten Sammlung: „Lerne, liebe, lebe", ist der Dichter zum Theil orientalischen Mustern gefolgt. Die beiden ersten Abtheilungen derselben nämlich, überschrieben „Rath und Lehre" und „Beispiel" sind dem sogenannten „Buch des Kabus oder Lehre des persischen Königs Kjekjawus für seinen Sohn Ghilan Schah" entnommen, dessen Entstehung in den Ausgang des 11. Jahrhunderts fällt und das noch heute im Orient, dessen verschiedene Sprachen sich dasselbe wetteifernd angeeignet haben, in allgemeinster Achtung steht. In Deutschland wurde dasselbe zuerst 1811 durch die Bearbeitung bekannt, welche der Prälat von Diez davon veranstaltete; dieselbe wurde namentlich von Goethe, der eben damals die Vorstudien zu seinem „Westöstlichen Divan" machte, mit großem Enthusiasmus aufgenommen und als ein „für alle Zeit gültiges" Werk aufs lebhafteste empfohlen. Beide, sowol das Original wie die Diez'sche Bearbeitung, sind ursprünglich in Prosa abgefaßt; daß der Verfasser die poetische Form vorgezogen hat, wird ihm gewiß niemand zum Vorwurf machen, be-

sonders da der glückliche Takt, dessen wir bereits oben erwähnten, ihn auch dabei nicht verlassen hat. Dieser morgenländischen Weisheit stellt sich im dritten Abschnitt: „Stoisches Leben", eine Anzahl von Betrachtungen und Sprüchen zur Seite, zu denen der Dichter den Stoff in den berühmten und besonders in früherer Zeit hochgeschätzten „Betrachtungen" des Kaisers Marc Aurel gefunden hat. Die Uebereinstimmung zwischen dieser griechischen Weisheit der Stoa und der Lebensphilosophie des Orients ist größer, als man auf den ersten Blick glauben möchte, und so passen beide Elemente recht wohl zueinander. Den Schluß des Bändchens bilden eigene Gedichte des Verfassers, nämlich „Gebete", „Legenden" und „Geist und Gemüth": lyrische Dichtungen, in denen theils die in den vorhergehenden Abschnitten angeschlagenen Themata weiter ausgesponnen, theils verwandte Gegenstände zum Theil auf recht schwungvolle Weise behandelt werden. Als Probe schalten wir einige Bruchstücke aus dem ersten Abschnitte „Rath und Lehre" ein. (S. 11:)

Zwei Eigenschaften gibt es, die haben heil'ge Kraft;
Wer sie bewahrt im Leben, den nenne tugendhaft,
Versöhnend leisen sie der Seel' und Sinne Streit:
Wahrhaftigkeit, Erkenntniß und edle Menschlichkeit.

(S. 15:)

Wer stets Gerechtigkeit zu üben sich gewöhnt,
Sieht bald, wie leicht mit ihr sich Billigkeit versöhnt.
Am Baum der Tugend wachsen als Zweige so die beiden,
Und siehe, ihre Blüten sind nicht zu unterscheiden.

(S. 22:)

Wickl' um den Finger nicht jedwedes Wort im Streit,
Und schilt und tadle nicht ob jeder Kleinigkeit.

(S. 23:)

Wer ird'schen Lüsten frohnt, doch Demuth sich bewahrt,
Ist besser als ein Frommer von hochmuthsvoller Art.

(S. 25:)

Ein Feind sprach schlecht von dir, und der ein Freund dir scheint,
Er hinterbringt es dir — wer ist dein schlimm'rer Feind?

Ein ähnlicher Zug stiller Beschaulichkeit und milder, versöhnender Weltbetrachtung geht auch durch die Dichtungen von **Julius Sturm**, besonders auch durch sein neuestes Werk: „**Für das Haus. Liedergabe von Julius Sturm**" (ebendaselbst). Der Dichter hat sich ebenfalls in kurzer Zeit zahlreiche und anhängliche Freunde erworben, ein erfreulicher Beweis dafür, daß auch in unserer marktschreierischen, reclamesüchtigen Zeit das anspruchslose Talent noch immer seine Beachtung findet, vorausgesetzt nur, daß es wirklich ein Talent ist. Die vorliegende Sammlung ist Ludwig Richter in Dresden, dem trefflichen Maler und Zeichner, gewidmet, dessen Griffel vor allem das deutsche Haus auf so liebenswürdige Weise verklärt hat. Und wirklich besteht ein Zug innerer Verwandtschaft zwischen den Richter'schen Zeichnungen und diesen Gedichten; es ist in beiden dieselbe Tiefe des Gemüths, dieselbe Innigkeit und Wahrheit der Empfindungen, verbunden mit derselben Keuschheit und Anspruchslosigkeit des Ausdrucks. Die Sammlung zerfällt in vier größere Abschnitte: „Aus Feld und Wald", „Eindrücke und Schilderungen des Naturlebens, zum Theil mit religiöser Wendung, die jedoch bei diesem Dichter nichts Dogmatisches, überhaupt nichts

Theologiſches hat und daher von jedem rein und unbefangen genoſſen werden kann; „Vom häuslichen Herd“, Bilder aus dem Familienleben, deſſen ſtilles Glück in einer Reihe anmuthiger und rührender Scenen geſchildert wird; „Aus der weiten Welt“, erzählende Dichtungen, meiſtentheils hiſtoriſchen Inhalts, darunter auch einiges von humoriſtiſcher Färbung, die dem Dichter ebenfalls recht glücklich zu Geſichte ſteht; endlich „Aus der Stille“, Zuſtände und Kämpfe des Gemüths darſtellend, meiſt von geringem Umfang, aber auch in dieſem beſchränkten Raum durch die Wahrheit der Empfindung und den Eindruck des Selbſterlebten den Leſer ſympathetiſch feſſelnd. Auch aus dieſer Sammlung ſeien uns zum Schluß einige Proben verſtattet; wir wählen dabei abſichtlich einige der kürzeſten Stücke, die aber dennoch, wie wir hoffen, dazu beitragen werden, die Charakteriſtik des Dichters zu vervollſtändigen und ihn der Aufmerkſamkeit aller derjenigen zu empfehlen, denen er bisher noch unbekannt geblieben ſein ſollte.

(S. 75:)

Frohe Stunden.

Es gibt ſo frohe Stunden,
Da ſchlägt das Herz ſo voll,
Als hätt' es überwunden
Auf ewig Leid und Groll.

Es will nichts mehr verlangen,
Es dünkt ihm alles Schein,
Will nur von Lieb' umfangen
Recht weltverborgen ſein.

(S. 202:)

Eine Sonne bin ich nicht.

Eine Sonne bin ich nicht,
Hab' auch nie geprahlt,
Daß ich ein mir eig'nes Licht
In die Welt geſtrahlt.

Meine Sonne bleibt das Wort,
Das geſchrieben ſteht,
Dies umkreiſ' ich fort und fort
Ruhig als Planet.

Mögen and're näher ſein,
Sonne, deiner Pracht,
Weiß ich doch, es fällt dein Schein
Auch in meine Nacht.

(S. 203:)

Zwiſchen Himmel und Erde.

Hoch am klaren Himmel zieht
Einſam eine Wolke;
Tief im Thale tönt ein Lied
Jubelnd aus dem Volke.

Hat zur Wolke hoch empor
Sich mein Blick geſchwungen,
Lauſcht ins Thal hinab mein Ohr,
Wo das Lied erklungen.

Hohen Ernſt und frohen Scherz
Weiß ich nicht zu ſcheiden,
Und ſo ſchwebt mein freies Herz
Selig zwiſchen beiden.

(S. 227:)

Guter Rath.

Willſt du dich mit freiem Flügel
In dem reinen Aether wiegen,
Schüttle muthig ab die Sorgen,
Die ſo drückend auf dir liegen.

Wie die Vöglein, die die Sonne
Weckt im Laub, auf feuchten Zweigen
Erſt den Thau vom Flügel ſchütteln,
Eh' ſie ſingend aufwärts ſteigen.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Goethe als Naturforſcher und in beſonderer Beziehung auf Schiller. Eine Rede nebſt Erläuterungen von Rudolf Virchow“ (Berlin, Hirſchwald). Dieſem Schriftchen, das wir keinen Anſtand nehmen als eine wirkliche Bereicherung unſerer Goethe-Schillerliteratur zu bezeichnen, liegt ein Vortrag zu Grunde, der urſprünglich für Schiller's Geburtstag beſtimmt war, dann aber im Februar vorigen Jahres als die erſte der Vorleſungen gehalten ward, welche damals in Berlin zum Beſten des daſelbſt zu errichtenden Goethedenkmals ſtattfanden. Der durch ſeine wiſſenſchaftliche wie politiſche Thätigkeit gleich ausgezeichnete Verfaſſer ſucht darin beſonders zwei Fragen zu beantworten, erſtlich: wie ward Goethe Naturforſcher? und zweitens: wie kam es, daß er ſich gerade den Mann als allernächſten Freund gewann (Schiller), der die Naturforſchung verlaſſen hatte, um ein Dichter zu werden? Beſonders dieſe letztere Frage, die ebenſo neu wie intereſſant iſt, wird mit ebenſo viel Scharfſinn wie Sachkenntniß erörtert und das Bild der beiden Dichter dabei in nicht unweſentlichen Zügen vervollſtändigt. Einen beſondern Werth erhält der vorliegende Abdruck noch durch eine Reihe von Beilagen, welche dem Vortrag theils als Erläuterung, theils als Beweisſtück hinzugefügt ſind; es ſind ihrer im ganzen zehn, unter denen die Abſchnitte „Farbenlehre“, „Zwiſchenkieſer“, „Goethe's Naturauffaſſung“, „Lavater und die Phyſiognomik“ ſowie der Aufſatz über die vielbeſtrittene Priorität der Entdeckung der Wirbeltheorie beſonders leſenswerth ſind.

„Ein moderner Don Juan. Roman von Julius Gundling“ (2 Bde., Leipzig, Grunow). Dürfen wir einem allgemein verbreiteten Gerüchte Glauben ſchenken, ſo iſt der Verfaſſer derſelbe, der ſeit einiger Zeit unter dem Namen „Lucian Herbert“ die Literatur mit angeblichen hiſtoriſch-romantiſchen Schilderungen aus der Gegenwart, namentlich aus dem Leben Napoleon's überſchüttet. Und allerdings, dieſelbe Leichtfertigkeit, welche jene bändereichen Romane charakteriſirt, an denen nichts ſo ſehr unſer Staunen erregt als die Schnellfingerigkeit des Autors, gibt ſich auch in dieſem „Modernen Don Juan“ kund. Zwar nicht in moraliſcher Hinſicht, im Gegentheil: dieſer Don Juan iſt außerordentlich zahm, und eine wiederaufgelöſte Verlobung, zu der er jedoch nach Jahren getreulich wieder zurückkehrt, iſt nebſt einigen verunglückten Heirathsprojecten und einigen ländlichen Liebſchaften das Schlimmſte, was man dem Helden nachſagen kann. Deſto größer freilich iſt die äſthetiſche Leichtfertigkeit, welche der Verfaſſer ſelbſt an den Tag legt; eine lockere, faſt zuſammenhangsloſe Reihe von Scenen und Bildern aus dem Leben der kleinſtädtiſchen Geſellſchaft, iſt das Buch ſichtlich ohne den mindeſten Plan und ohne die mindeſte künſtleriſche Anordnung gearbeitet. Ja der Verfaſſer ſelbſt hat zu Anfang offenbar noch gar nicht gewußt, was er eigentlich aus der Geſchichte machen ſollte; in den erſten Kapiteln derſelben werden uns mit großer, faſt ermüdender Ausführlichkeit zwei Figuren vorgeführt, welche die ganze Aufmerkſamkeit des Leſers in Anſpruch nehmen und die der Verfaſſer nichtsdeſtoweniger hinterdrein vollſtändig verſchwinden läßt, aber auch ſo vollſtändig, daß nicht einmal ihr Name wieder auftaucht! Und ähnliche Beweiſe maßloſer

Flüchtigkeit und Oberflächlichkeit kehren faſt auf jeder Seite wieder. Daß dergleichen Bücher bei alledem geleſen werden, ja daß man ſich damit ſogar für einige Zeit ein gewiſſes Publikum erwerben kann, das iſt leider richtig, gerechtfertigt aber iſt ihre Exiſtenz darum noch keineswegs und können wir nur wiederholt unſer Bedauern darüber ausdrücken, daß der Verfaſſer ſein leichtflüſſiges, wenn auch völlig rohes Erzählungstalent in dieſer Weiſe misbraucht.

„Das Leben der Blume und der Frucht. Scenen aus dem Pflanzenreiche. Von Dr. Karl Löffler, Mitglied gelehrter Geſellſchaften, Ritter ꝛc.“ (Berlin, Käſtner & Comp.). Ein höchſt wunderliches Buch! Der Verfaſſer iſt nicht ohne Kenntniß, auch fehlt es ihm nicht an Witz, Phantaſie und Darſtellungsgabe; die wahrhaft grenliche Unordnung aber, mit der er die verſchiedenſten Dinge durcheinander würfelt und unabläſſig vom Hundertſten ins Tauſendſte geräth, macht den Eindruck des Ganzen zu einem ſehr wüſten und unerquicklichen. Ob dieſe Generalconfuſion ganz ſpontan iſt, oder ob der Verfaſſer ſie ſich nicht etwa zum großen Theil von dem Franzoſen Michelet und deſſen vermeintlichen naturwiſſenſchaftlichen Dithyramben angenommen hat, wagen wir nicht zu entſcheiden, möchten aber faſt zu Ehren des Verfaſſers das letztere glauben. Namentlich im Stil erinnert er auf eine zuweilen faſt komiſch wirkende Weiſe an das Muſter des Franzoſen, der bekanntlich in Schwulſt und Bombaſt ebenſo ſehr ſeinesgleichen ſucht wie in raffinirter Zierlichkeit. Man leſe z. B. folgenden Satz, mit welchem der Verfaſſer ſein Kapitel von der Blüte ſchließt (S. 61): „Die Blüte der Blume, die Poeſie der Vegetation und der Spiegel menſchlicher Leidenſchaften, ſingt daher mit ihrer parfümirten Stimme einzig der Liebe, dem Zuſtande beſonderer Grade der Seelen und Leiber, dem Geſchenk höchſter Klarheit, durch das man geläufig im Buche des allgütigen Gottes lieſt, ihr Hosianna in excelsis.“ Oder folgende Anweiſung zur Hervorbringung geſtreifter Nelken (S. 69): „Man bringe dem Weibchen die Liebkoſungen einer benachbarten Nelke mit weißer Blüte und aus dieſer ſchuldvollen Verbindung werden geſtreifte Kinder hervorgehen.“ Bei alledem fehlt es dem Buche, wie geſagt, weder an Geiſt, noch an Kenntniß, nur freilich zu dem, was es eigentlich ſein ſoll, zu einem unterhaltenden und belehrenden Buche für das große Publikum iſt es trotz der ſaubern Ausſtattung nicht geeignet; wer andere aufklären will, der muß erſt in ſich ſelbſt klar ſein; wer andern Ehrfurcht vor der Wiſſenſchaft beizubringen gedenkt, muß ſich erſt ſelbſt frei machen von der Schönthuerei und der Selbſtgefälligkeit, welche die eigentliche Lebensluft des vorliegenden Buches bildet.

„Wiſſe und wolle! Sapere aude! Original-Roman aus der Gegenwart in drei Büchern von T. R. Wagemann“ (2 Bde., Berlin, Kühn). Verſtändig angelegt und mit Ernſt und Sorgfalt ausgeführt; nur leidet die Darſtellung an einer gewiſſen Schwerfälligkeit und Trockenheit. Wir vermuthen, daß es das Erſtlingswerk eines noch wenig geübten Autors iſt, und ſo können wir letzterm in Anbetracht ſeiner unzweifelhaft guten und löblichen Abſicht nur rathen, auf die Form etwas mehr Fleiß zu wenden und ſich einer edlern und gewähltern Darſtellung zu befleißigen, als es in dem vorliegenden Werke durchſchnittlich geſchehen iſt.

„Aus goldener Kinderzeit. Geschichten und Märchen von Moritz Horn" (Leipzig, Voigt und Günther). Eine Revenant der Andersen'schen Märchendichtung. Wer diese liebt, der wird sich auch durch die altkluge Kindlichkeit und kokette Sentimentalität der vorliegenden „Geschichten und Märchen" nicht abgeschreckt fühlen; wir unsererseits theilen diesen Standpunkt nicht, und vermögen wir daher zur Empfehlung derselben nichts zu sagen.

Correspondenz.

Aus Berlin.

24. Mai 1862.

NO. Die Schnelligkeit, mit welcher das Abgeordnetenhaus sich diesmal constituirt hat, ist wahrhaft beispielles. Bereits vorgestern (Donnerstag), also den dritten Tag nach der Eröffnungssitzung, waren so viel Wahlprüfungen beendet und so viel Wahlen für richtig befunden (über dreihundert), daß Geheimrath Kühne als Alterspräsident schon die nächste Sitzung (Freitag) zur Wahl des Präsidiums bestimmen konnte. Der bestehenden Geschäftsordnung gemäß findet dieselbe bekanntlich zunächst auf vier Wochen statt, nach deren Verlauf eine zweite definitive Wahl für den Rest der Session erfolgt. In der gestrigen Sitzung wurden nun bei der Wahl des Präsidenten im ganzen 288 Stimmen abgegeben; von diesen fielen nicht weniger als 276 auf Grabow, den Präsidenten der aufgelösten Kammer, der somit beinahe einstimmig wiedergewählt ist. Selbst die Polen und die Katholiken stimmten für Grabow; 8 Stimmen, wie es scheint der ganze Ueberrest von der ehemaligen legio fulminatrix der Conservativen, stimmten für Hrn. von Arnim-Heinrichsdorf, während 4 Stimmen, vermuthlich von richtigen „Wilden" ausgehend, sich auf Waldeck, von Carlowitz, Graf Schwerin ꝛc. zersplitterten. Bei der darauf folgenden Wahl des ersten Vicepräsidenten wurden 286 Stimmzettel abgegeben; davon fielen 226 auf den ersten Vicepräsidenten der letzten Session, den bekannten Commerzienrath Behrend aus Danzig, das ehemalige Haupt jenes „Jung-Litauen", das sich zuerst von der vertrauensseligen Mehrheit des Abgeordnetenhauses von 1858 abzusondern wagte, und aus dem dann allmählich die heutige Fortschrittspartei entstanden ist. Etwas über 40 Stimmen fielen auf Hrn. Reichensperger, was denn also wol das Maximum sein wird, worüber die katholische Fraction diesmal zu gebieten hat. Auch bei der Wahl des zweiten Vicepräsidenten hielten die Katholiken zu Hrn. Reichensperger, doch minder standhaft als bei der vorhergehenden Wahl, indem sie es diesmal nur auf 32 Stimmen brachten, während Hr. von Bockum-Dolffs mit 255 von 277 Stimmen, also ebenfalls mit einer höchst imposanten Mehrheit erwählt ward. Auch bei der Wahl der Schriftführer, die gleichfalls noch in der gestrigen Sitzung vorgenommen ward, hat sich das Uebergewicht, welches die liberalen Parteien in dem neuen Abgeordnetenhause behaupten, aufs glänzendste kund gegeben; es sind durchgehends dieselben persönlich-

leiten gewählt worden, welche in der aufgelösten Kammer als Schriftführer fungirten und hat das Abgeordnetenhaus also auch auf diese Weise an den Tag gelegt, welche Stelle es zu der aufgelösten Versammlung einnimmt und daß es sich in allen Stücken, selbst auch in den Aeußerlichkeiten des Bureaus, als den unmittelbaren Nachfolger und Erben desselben betrachtet.

Allein noch in anderer Hinsicht sind diese Wahlen von größter Bedeutung, nämlich insofern die verschiedenen liberalen Fractionen des Hauses gleich diese erste Gelegenheit benutzt haben, durch einmüthiges Zusammenhalten die schadenfrohen Hoffnungen ihrer Gegner zu Schanden zu machen. In der That hat es nicht an scheinbaren Freunden gefehlt, welche die Fortschrittspartei dahin zu bearbeiten suchten, der Wahl Grabow's ihre Stimme zu versagen, während andererseits auch im Schoß der Grabow'schen Fraction Versuche gemacht sein sollen, eine Opposition gegen die Wahl des Hrn. Behrend hervorzurufen und ist es in letzterer Beziehung namentlich nicht unbemerkt geblieben, daß Hr. von Vincke unmittelbar vor der Wahl des ersten Vicepräsidenten den Saal verlassen hat, um erst nach beendigtem Wahlact zurückzukehren. Daß alle diese Versuche fruchtlos geblieben und daß mit Hintansetzung aller persönlichen Rivalitäten sämmtliche Fractionen der Liberalen die Nothwendigkeit empfunden haben, gleich von vornherein als eine große geschlossene Partei aufzutreten, das ist gewiß das günstigste Zeugniß, das die eben zusammengetretene Versammlung sich selbst ausstellen konnte. Wenn es noch irgendetwas gibt, das uns auf gütlichem Wege aus der gegenwärtigen unseligen Krisis erretten und in die Bahn eines vernünftigen und aufrichtig gemeinten Fortschritts zurückführen kann, so ist es diese Einmüthigkeit und dies feste Zusammenhalten aller derer, die überhaupt in einem ehrlichen und allseitigen Fortschritt das Heil Preußens und Deutschlands erkennen; wer jetzt noch um ein Mehr oder Minder von Haaresbreite oder gar um seiner persönlichen Sympathien oder Antipathien willen Spaltung und Verwirrung in die große Sache des Fortschritts zu bringen wagt, der ist ein Verräther nicht blos an seiner Partei, sondern auch am Vaterlande selbst, und ob er sich selber für noch so liberal hält oder ob sein Name von frühern Zeiten her mit noch so viel parlamentarischen Lorbern umgeben ist.

Bei dieser letztern Aeußerung denke ich vorzugsweise an Hrn. von Vincke, der denn richtig nicht verfehlt hat, gleich in diesen ersten Tagen alle die trüben Prophezeiungen wahr zu machen, die nicht blos von seinen Gegnern, sondern selbst auch von seinen Freunden in Betreff seines Auftretens in dem neuen Abgeordnetenhause laut und leise verkündigt wurden. Es zeigt sich jetzt recht deutlich, wie recht Hr. von Vincke hatte und von welchem richtigen Instinct er geleitet wurde, als er vorigen Herbst die Wahl in die damalige Kammer ablehnte. Ob freilich die vormundschaftlichen Verpflichtungen, die damals so schwer auf ihm lasteten, daß er zu aller Welt Erstaunen keine Zeit für die Pflichten des Abgeordneten, des Patrioten gewinnen konnte — ob diese Verpflichtungen, sage ich, ihm jetzt auf einmal abgenommen oder wodurch sonst sie ihre Wichtigkeit verloren haben, das vermag ich nicht zu sagen. Aber daß unser Abgeordnetenhaus der Vormundschaft des Hrn. von Vincke entwachsen ist, und daß es ihm sobald nicht wieder gelingen wird, in einem preußischen Parlament die Rolle des Dictators zu

spielen, in welcher er sich ehedem so wohl gefiel, bis er im Lauf der Jahre unvermerkt vom Dictator zum bloßen Allerweltspolterer und Witzmacher herabsank, das ist außer Zweifel und auch Hr. von Vincke selbst hat davon, wie es scheint, eine sehr bestimmte Ahnung. Einem Mann wie Hr. von Vincke, der selbst so viele Jahre hindurch als Parteiführer geglänzt, mag es allerdings nicht leicht fallen, vom Führer zum bloßen Parteimitglied herabzusteigen; ja wer dazu noch persönlich so eigensinnig ist und alles kameradschaftlichen Gefühls so sehr entbehrt, wer ferner so durchdrungen ist von seiner eigenen alles verschlingenden Weisheit und auf alle übrigen mit einer so unbegrenzten Geringschätzung herabblickt, wer endlich ein solcher geborener Feind aller Disciplin ist und wem ein beißender Einfall, ein schnöder Witz, gleichviel ob gegen Feind oder Freund gerichtet, dermaßen über alle andern Rücksichten geht, wie dies alles bei Hrn. von Vincke der Fall ist, für den ist eine derartige freiwillige Unterordnung geradezu unmöglich. Allein ebenso unmöglich ist es auch, daß Hr. von Vincke sich noch länger in seiner Stellung als Parteiführer behaupten konnte. Wer eine Partei führen will, der muß vor allem ein bestimmtes Programm, er muß bestimmte Grundsätze, ausgesprochene und anerkannte Principien haben. Mit Grundsätzen und Principien aber hat Hr. von Vincke sich niemals befaßt, er war immer nur der Mann der Launen, der Einfälle, der Impromptus — sehr geistreicher, sehr witziger Impromptus mitunter, wir geben es zu, aber auch nur mitunter, und wenn es schon im gewöhnlichen Leben eine anerkannte Wahrheit ist, daß die Witze nicht immer gerathen, und daß, wer viel gute Witze macht, nothwendig auch viel schlechte in die Welt setzen muß, so gilt dies doppelt und dreifach von der Politik, als welche nämlich mit Witzen überhaupt nichts zu schaffen hat. Hr. von Vincke, mit einem Wort, war auch in seiner besten und glänzendsten Zeit nie mehr als ein politischer Dilettant und so konnte er auch seine Rolle nur in einer Zeit spielen, wo der politische Dilettantismus die Oberhand hatte; für Leute wie die ehemaligen Gothaer, die doch im Grunde kein anderes Motto hatten als das bekannte: „Wasch' mir den Pelz und mach' mich nicht naß", war Hr. von Vincke ganz der richtige Mann, schon deshalb, weil er durch seine schlechten Witze doch wenigstens etwas Kurzweil in ihre graue Einförmigkeit brachte. Ueberall dagegen, wo mit der Politik wirklich Ernst gemacht wird, wo es sich nicht mehr um ein parlamentarisches Zungengefecht, sondern um einen wirklichen Kampf der Principien handelt, da vermag das Gestirn des Hrn. von Vincke sich nicht zu behaupten, da zerflattert der Nimbus von Freisinnigkeit, mit dem eine alte vom Vater her ererbte Tradition ihn umgeben hat und der berühmte Parteiführer entpuppt sich als das, was er eigentlich ist — eine eigensinnige, rechthaberische, querköpfige Advocatennatur, die den Streit nicht um der Wahrheit, sondern lediglich um des Streites willen führt und die vollkommen befriedigt ist, wenn sie nur den Beifall des großen Haufens davonträgt, desselben großen Haufens, den Hr. von Vincke doch übrigens mit so echt junkerhaftem Hochmuth verachtet!

Inzwischen ist es manchen Menschen gegeben, durch ihre Fehler und Schwächen mehr zu nützen als andere durch ihre Vorzüge und Tugenden, und auch Hr. von Vincke scheint zu diesen Lieblingen des Schicksals zu gehören. In den vier oder fünf Tagen, die seit Eröffnung des Landtags

verſtoſſen, hat er es durch den Eigenſinn, mit welchem er ſich jeder Annäherung an die übrigen liberalen Fractionen widerſetzt, ſowie durch die Gehäſſigkeit, mit der er jedes Zuſammengehen mit gewiſſen Demokraten oder als demokratiſch verrufenen Perſönlichkeiten zurückgewieſen hat, glücklich dahin gebracht, daß die Fraction Grabow zu exiſtiren aufgehört; Hr. Grabow ſelbſt, das bisherige Haupt derſelben, hat ſich durch das unduldſame und herausfordernde Benehmen des Hrn. von Vincke genöthigt geſehen, ſeinen Austritt aus der Partei zu erklären, die ſolange ſeinen Namen trug, und ſo iſt auch dieſer ſelbſt nichts übrig geblieben als ſich aufzulöſen, damit aber hat, wenigſtens unſerm Bedünken nach, Hr. von Vincke, freilich ſehr gegen ſeinen Willen, unſerm parlamentariſchen Leben einen Dienſt erwieſen, der gar nicht hoch genug angeſchlagen werden kann. Mit allem Reſpect vor den tüchtigen und verdienten Männern, welche der ehemaligen Grabow'ſchen Fraction angehörten, war dieſelbe doch in ihrer Zwitterſtellung zwiſchen rechts und links, halb Regierungspartei halb Oppoſition, halb Fiſch halb Fleiſch, nur ein Hemmniß für eine geſunde und thatkräftige Entwickelung unſerer Zuſtände; ohne dieſe Partei und den elaſtiſchen Boden, welchen ſie ihnen darbot, wären auch die entlaſſenen Miniſter vielleicht zur rechten Zeit anders aufgetreten und hätten darum auch wol ein minder klägliches Ende genommen, als jetzt geſchehen iſt. Die Fortſchrittspartei aber ſowie überhaupt die entſchiedenen Liberalen dürfen dieſe Selbſtauflöſung der Grabowiten zu ihren ſchönſten und glänzendſten Siegen rechnen, beſonders auch deshalb, weil dieſer ſo ganz ohne Kampf, nicht ſowol durch äußern Angriff, als vielmehr von innen heraus, infolge eigener Ueberzeugung erlangt iſt. Und daß dieſe Ueberzeugung wahr und aufrichtig, dafür hat Hr. Grabow ſelbſt durch die ſchönen und mannhaften Worte, welche er bei Uebernahme des Präſidiums geſprochen, das gültigſte Zeugniß abgelegt. Freilich muß er ſich dafür gefallen laſſen, daß die Kreuzzeitung den ganzen Schmuzeimer ihres Haſſes und ihrer Verdächtigungen über ihn ausſchüttet, und auch die Sternzeitung hat für gut befunden, Hrn. Grabow in jenem ſchulmeiſterlichen Tone zu berichtigen, durch den ſie ſich ſchon ſo oft ſo lächerlich gemacht hat. Allein von ſolchen Gegnern angegriffen zu werden iſt ebenſo viel Ehre wie Gewinn und ſo heißen wir und mit uns gewiß das ganze Land Hrn. Grabow auf dem Präſidentenſtuhl des Abgeordnetenhauſes von Herzen willkommen, indem wir uns zugleich von der Auflöſung ſeiner Fraction und dem Uebertritt ihrer bisherigen Mitglieder zu der großen einheitlichen Partei der Liberalen (nur Hr. von Vincke ſoll bemüht ſein, ein Häuflein ehemaliger Grabowiten, gleichſam den Kern des Kerns, um ſich zu verſammeln, ſoll es jedoch zur Zeit über zehn bis zwölf Köpfe noch nicht hinausgebracht haben), uns das Beſte für die Zukunft des Vaterlandes und die Entſcheidung der gegenwärtigen Kriſis verſprechen.

Hätte es erſt noch übrigens der Macht des Gegenſatzes bedurft, um das egoiſtiſche und engherzige Verfahren des Hrn. von Vincke in das gebührliche Licht zu ſetzen, ſo iſt auch dafür geſorgt, nämlich durch den Brief, mit welchem Johann Jacoby in Königsberg die trotz ſeiner vorhergegangenen Weigerung auf ihn gefallene Wahl ſeitens des hieſigen zweiten Wahlbezirks abgelehnt hat. Natürlich iſt dieſer Brief ganz ſelbſtändig, ohne die min-

deſte Beziehung auf Hrn. von Vincke geſchrieben, und nur der Zufall fügt es, daß er in eben dieſem Moment bekannt wird, wo das Verfahren des Hrn. Jacoby ein ſo glänzendes Gegenſtück zu dem Verfahren des Hrn. von Vincke bildet; hier nergelnde Selbſtſucht und bis zum Fanatismus getriebener Eigenſinn, dort die großherzigſte Aufopferung aller perſönlichen Intereſſen und die edelſte Hingabe an die Partei und das Vaterland. Daß die Ablehnung ſelbſt erfolgen und daß auch die Deputation, welche ausdrücklich zu dieſem Zweck von hier nach Königsberg gereiſt, in dem Entſchluß des Hrn. Jacoby keine Aenderung hervorbringen würde, das ſagte ich ſchon in meinem neulichen Briefe voraus und darüber konnte überhaupt niemand in Zweifel ſein, der den Verfaſſer der „Vier Fragen" kennt und einen Begriff davon hat, in welchem Grade die äußerſte Conſequenz und Folgerichtigkeit der Entſchließungen die eigentliche Seele dieſes Mannes bildet — eines Mannes, der überhaupt in der antiken Einfachheit ſeines Weſens an die erhabenſten Vorbilder des Alterthums erinnert. Bei alledem bleibt dieſer Brief, in welchem Hr. Jacoby ſeine Ablehnung mit ſo viel überzeugender Offenheit motivirt, eins der ſprechendſten Zeugniſſe für die Aufrichtigkeit ſeines Patriotismus wie für die Anſpruchsloſigkeit und Gediegenheit ſeines Charakters, und auch die Nachwelt, wir wagen es zu hoffen, wird ihn in dieſem Sinne unter den intereſſanteſten Documenten der Gegenwart aufbewahren.

Die Berliner haben alſo noch immer zwei Nachwahlen zu vollziehen und nachdem ſo ziemlich alles, was irgend Anſpruch auf parlamentariſche Bedeutung hat, bereits ſeinen Platz in der Kammer gefunden, wird es nicht ganz leicht fallen, geeignete Candidaten ausfindig zu machen. Im erſten Wahlbezirk, wo durch die Ablehnung des Hrn. Hennig-Plonſchott eine Nachwahl nöthig geworden, wird dieſelbe Mitte nächſter Woche ſtattfinden; die Vorwahlen ſind bereits im Gange und beſtätigen, was ich ſoeben über den Mangel an geeigneten Perſönlichkeiten äußerte. Von conſervativer Seite iſt überhaupt niemand aufgeſtellt worden; unter den Candidaten der Fortſchrittspartei würde Dr. Löwe aus Kalbe, der letzte Präſident des Deutſchen Parlaments und erſt infolge der Amneſtie aus langjährigem Exil in Amerika hierher zurückgekehrt, ohne Zweifel die meiſte Ausſicht haben, wenn er nicht, zum Theil aus ähnlichen Gründen wie Johann Jacoby, zur Zeit auf jede Candidatur verzichtet hätte. Unter dieſen Umſtänden wird die Wahl vermuthlich auf den hieſigen Kreisgerichtsrath von Herford fallen, einen begüterten Mann, der ſchon in vormärzlicher Zeit als liberal bekannt war, und der ſich in amtlichen wie außeramtlichen Beziehungen der allgemeinſten Hochachtung erfreut.

Fragen Sie nun aber, was gegenüber dieſer Einmüthigkeit, mit welcher die liberale Partei vorgeht, das Miniſterium thut oder zu thun gedenkt, ſo muß ich natürlich wie jedermann die Antwort ſchuldig bleiben. Zwar einen Handelsminiſter hat man nach langem und mühſamem Suchen endlich in der Perſon des Hrn. von Holzbrinck, bisherigen Präſidenten in Münſter, ausfindig gemacht; ob das Miniſterium dadurch aber einen beſondern Zuwachs gewonnen, wage ich nicht zu entſcheiden, die Art und Weiſe wenigſtens, wie ſich in der Mittwochsſitzung die Herren von Jagow und von Holzbrinck der Verſammlung zum erſten mal präſentirten, wenn auch letzterer zunächſt nur ſchweigend, läßt dergleichen eben nicht erwarten. In Betreff der Thronrede

Schlußſtein der Revolution, das Finale der rettenden Thaten, daß der kaum geſchaffene Einheitsſtaat in eine Menge nach außen abgeſchloſſener, ſpröder Theile zerriſſen würde? — Nur ein Vortheil iſt allerdings unbeſtreitbar: dem Eintritte Geſammtöſterreichs in den deutſchen Bund ſteht kein formelles Hinderniß mehr entgegen. Dieſer Gewinn iſt der Koſten werth; Oeſterreich in allen ſeinen Theilen kann von jetzt ab an den Bundestagsferien Theil nehmen.

Die Volksſtimmung zu ſchildern, muß ich aus bekannten Gründen unterlaſſen. Um ſie anzudeuten, genügt es zu ſagen, daß die Bauern an die Wiedereinführung der Patrimonialbeamten glauben, und ſich beeilen, die letzte Märzerrungenſchaft, den Schnurrbart, abzuthun...

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

Den 10. September.

Da haben wir denn, nach der trägen Stille der letztverwichenen Wochen, endlich wieder ein Ereigniß, das wirklichen Anſpruch auf dieſen Namen machen darf: die öſterreichiſchen Erlaſſe vom 20. vor. Mts. Der Wortlaut derſelben iſt natürlich allen unſern Leſern längſt bekannt und auch über die Bedeutung dieſes merkwürdigen Actenſtückes kann wohl nicht leicht Jemand in Zweifel ſein. Die Wichtigkeit des Ereigniſſes wird es jedoch rechtfertigen, wenn wir die Aufmerkſamkeit der Leſer auch an dieſer Stelle noch einmal darauf zurücklenken. Denn wenn es in dem erſten dieſer Erlaſſe heißt, daß „die dermalen ausgeſprochene Verantwortlichkeit des Miniſteriums einer geſetzlichen Deutlichkeit und jeder genauen Bezeichnung ermangele" und daß deshalb des Kaiſers Majeſtät ſich „durch ſeine Regentenpflicht" beſtimmt fühle „das Miniſterium aus dieſen zweifelhaften politiſchen Beziehungen in die ihm als Rath und oberſtes Vollziehungsorgan des Kaiſers zuſtehende gehörige Stellung zu bringen," ſo erkennt Jeder ſofort, um was es ſich hier eigentlich handelt und daß dieſer Streich, gerichtet gegen diejenige Doctrin des conſtitutionellen Syſtems, welche dem Abſolutismus von jeher am verhaßteſten geweſen, die Doctrin von der Verantwortlichkeit der Miniſter, in der That nur das Signal iſt zum entſchiedenen und offenkundigen Bruch mit dem ganzen Syſteme ſelbſt. Das Miniſterium iſt in Oeſterreich fortan zu nichts verpflichtet, als zur „pünktlichen Erfüllung der kaiſerlichen Beſchlüſſe und Befehle", auch Niemand verantwortlich, als dem Kaiſer ſelbſt, in deſſen Hände es „den Eid unbedingter Treue" zu leiſten hat. Die miniſterielle Gegenzeichnung hat ſich auf die Kundmachung der Geſetze und kaiſerlichen Verordnungen zu beſchränken, auch bedeutet ſie nichts mehr, als daß „die beſtimmten Formen beobachtet und die kaiſerlichen Beſchlüſſe genau und richtig aufgenommen ſind." Endlich, falls alles dies noch nicht genügen ſollte, die neue Stellung der Miniſter als bloßer Vollſtrecker des perſönlichen Willens Sr. Majeſtät darzuthun, ſollen auch Geſetze und andere kaiſerliche Verordnungen nicht mehr „auf Antrag", ſondern nur noch „nach Vernehmung" des kaiſerlichen Miniſterrathes veröffentlicht werden. — In dem zweiten Erlaß wird dieſe Stellung der Miniſter als bloße abhängige Werkzeuge, bloße Inſtrumente des kaiſerlichen Willens noch deutlicher ausgeſprochen. Der „Reichsrath" ſoll von jetzt an nur noch als „Rath des Kaiſers und der Krone"

hat das Schweigen, mit welchem dieſelbe vom Landtag aufgenommen wurde, ſich auch auf das Publikum fortgeſetzt.

Die Sternzeitung freilich iſt ſo naiv zu glauben oder ſtellt ſich wenigſtens ſo, als ob dies Schweigen das Schweigen der Befriedigung und des Einverſtändniſſes wäre, in Wahrheit jedoch iſt es das Schweigen maßloſeſter Verwunderung, indem niemand begreifen kann, wozu denn, wenn die Regierung die Lage wirklich ſo anſieht, wie es in der Thronrede geſchieht, das vorige Abgeordnetenhaus aufgelöſt und die ganze gegenwärtige Kriſis ſozuſagen bei den Haaren herbeigezogen iſt. Hat man damit etwa andeuten wollen, als ob die gegenwärtigen Miniſter liberaler als die entlaſſenen? Beide Annahmen ſind gleich ehrenrührig für die abgetretenen Miniſter und erwartet man daher im Publikum mit Beſtimmtheit, daß wenigſtens Hr. von Patow (der einzige der frühern Miniſter, der im gegenwärtigen Abgeordnetenhauſe ſitzt, da Graf Schwerin erſt Mitte Juni von ſeiner Reiſe nach Italien zurückerwartet wird), bei Gelegenheit der bevorſtehenden Adreßdebatte das Wort ergreifen wird, um einen ſo verletzenden Argwohn zurückzuweiſen ſowie überhaupt das Dunkel zu zertheilen, das noch immer auf unſerer letzten Miniſterveränderung laſtet.

Auch der kühne Anlauf, den man in der kurheſſiſchen Angelegenheit genommen, ſcheint den erwünſchten Erfolg nicht gehabt zu haben, weder in Kurheſſen ſelbſt noch beim Publikum, das ſich im Gegentheil immermehr berechtigt glaubt, das Ganze für ein bloßes Manöver zu halten, berechnet, der Thronrede ſowie überhaupt dem erſten Auftreten des Miniſteriums vor dem Landtage eine wohlwollende Aufnahme bei der öffentlichen Meinung zu verſchaffen. Iſt das wirklich die Abſicht geweſen, ſo iſt ſie allerdings vollſtändig geſcheitert; ſtatt die öffentliche Meinung mit dem Miniſterium auszuſöhnen, hat das Verfahren in Kurheſſen dieſelbe vielmehr noch mehr gereizt und erbittert, namentlich auch in Anbetracht der Koſten, welche durch die getroffenen militäriſchen Maßregeln nothwendig veranlaßt ſind und die man jetzt, da es zu einem wirklichen Einmarſch in Kurheſſen doch niemals kommen wird, lediglich als weggeworfen betrachtet.

Unter dieſen Umſtänden finden denn auch die Gerüchte wegen einer bevorſtehenden theilweiſen Aenderung des Miniſteriums noch immer gläubige Herzen. Zwar iſt Graf Bismark-Schönhauſen officiell zum Geſandten in Paris ernannt, die Gerüchte jedoch, die ihn ſchon vor einigen Wochen als Nachfolger des gegenwärtigen Cabinetspräſidenten Prinzen Hohenlohe bezeichneten, ſind dadurch noch keineswegs zum Schweigen gebracht. Wie man jetzt hinzuſetzt, ſoll Graf Bismark-Schönhauſen ſich weigern, mit Hrn. van der Heydt in demſelben Cabinet zu ſitzen; wäre dies wirklich der Fall und müßte Hr. van der Heydt in der That erſt zurücktreten, um Hrn. von Bismark Platz zu machen, ſo werden wir bei der bekannten Dauerhaftigkeit des Hrn. van der Heydt auf ein Miniſterium Bismark-Schönhauſen vermuthlich noch lange warten müſſen — beiläufig bemerkt ein Schade, der ſich allenfalls ertragen läßt. In ſeltſamem Gegenſatz zu dieſen und ähnlichen Gerüchten, die auf eine Reconſtruirung des Miniſteriums in mehr oder minder liberalem Sinne hindeuten, ſteht das nicht minder verbreitete Gerücht von dem bevorſtehenden Rücktritt unſers interimiſtiſchen Polizeipräſidenten Hrn. von Winter, als deſſen Erſatzmann Hr. von Maurach in Königsberg

genannt wird. Sollte es der Reaction in der That gelingen, die Berufung des Hrn. von Maurach durchzusetzen, so wäre das einer der schlimmsten Streiche ins Antlitz, den sie der öffentlichen Meinung seit langem versetzt. Der Name des Hrn. von Maurach ist mehr als ein Name, er ist ein Princip, insofern die brutalste Polizeiwillkür und die souveränste Verachtung jeder bürgerlichen Selbständigkeit den Ehrennamen eines Princips verdient. Dieses Princip in dieser Verkörperung als Polizeipräsident nach Berlin verpflanzen, hieße die skandalösen Zustände, welche die letzte Zeit der Amtsführung des Hrn. von Zedlitz begleiteten, gewaltsam wiederhervorrufen und mögen daher diejenigen, welche die Berufung des Hrn. von Maurach betreiben, wohl bedenken, was sie thun.

Schließlich wollen Sie mir noch einige nachträgliche Bemerkungen über die hiesige Fichtefeier gestatten. Der Universitätsfeier beizuwohnen, war ich persönlich behindert; wie ich höre, ist sie sehr würdig verlaufen und hat namentlich Professor Trendelenburg als Festredner die Unabhängigkeit und Selbständigkeit der wissenschaftlichen Ueberzeugung, die in Fichte zur sittlichen Wahrheit geworden, mit Nachdruck hervorgehoben. Auch das nachfolgende Festessen der Professoren im Englischen Hause soll von heiterster Stimmung belebt gewesen sein. Dagegen waltete über der sehr großartig angelegten und sehr zahlreich besuchten Feier, welche die Philosophische Gesellschaft im Arnim'schen Saale veranstaltet hatte, ein eigenthümlicher Unstern. Als Festredner fungirte hier Hr. Dr. Lassalle, derselbe, der vor kurzem mit Julian Schmidt und seiner „Literaturgeschichte" so grausam ins Gericht gegangen. Hr. Lassalle gilt sonst nicht nur als ein gelehrter und kenntnißreicher Mann, sondern auch als ein Mann von Geschmack und Bildung (was er freilich in seiner gegen Julian Schmidt gerichteten Broschüre nicht zu erkennen gegeben hat). Um so mehr muß man sich verwundern, daß er bei Gelegenheit der Fichtefeier im Arnim'schen Saale Zeit und Ort so völlig verkannt und vor einem zum großen Theil aus Damen bestehenden Publikum, angesichts der gedeckten Festtafeln, eine gewiß sehr gelehrte, sehr tiefsinnige, aber auch sehr ermüdende Rede von mehr als zweistündiger Dauer gehalten hat. Zwei Stunden, denken Sie, und es war vor Tische und die Magen knurrten und die Tafeln, wie gesagt, waren gedeckt! Doch bin ich damit allerdings sehr weit entfernt, die noch weit größere Taktlosigkeit zu rechtfertigen, deren ein großer Theil der Zuhörerschaft sich schuldig machte, indem er massenweise den Saal, in welchem die Rednerbühne errichtet war, verließ, um sich in den Nebensälen an Weißbrot und Rothwein zu erquicken und mit Gläserklirren und zum Theil sehr unfeinen Zurufungen den Redner zu unterbrechen. Es war ein skandalöser Auftritt und leider blieb er nicht der einzige in diesen Räumen, indem auch noch späterhin, bei Gelegenheit einiger allerdings bodenlos lederner und langwieriger Trinksprüche, ähnliche tumultuarische Scenen erfolgten. Doch das ist ja nun einmal in Berlin nicht anders; wie feierlich die Veranlassung, wie groß die allgemeine Begeisterung, der Pöbel mit seinen Unstätereien will auch ein Wort dareinreden, und sollte es auch, wie in diesem Falle, ein Pöbel in Frack und Glacehandschuhen sein. Desto würdiger und ungestörter verlief die vom Nationalverein veranstaltete große Feierlichkeit im Victoriatheater. Berthold Auerbach gab eine vielleicht nur zu belletristisch gehaltene und namentlich zu

blumenreich ſtiliſirte Ueberſicht über Fichte's Leben und Entwickelungsgang; Franz Duncker trug Erinnerungen an Fichte vor, welche der noch gegenwärtig unter uns lebende Schuldirector Koliſch, der in den Jahren zunächſt vor Fichte's Tod Amanuenſis deſſelben geweſen, zu dieſem Zwecke aufgezeichnet; Dr. Löwe aus Kalbe endlich ſchilderte in einem ausführlichen und beredten Vortrag Fichte's politiſche und pädagogiſche Wirkſamkeit. Die Verſammlung ſoll im ganzen über dreitauſend Köpfe betragen haben, wovon freilich mehr als ſechshundert auf die mitwirkenden Sänger, theils auf Ehrengäſte gekommen ſein ſollen, ſodaß trotz des zahlreichen Beſuchs der Ertrag doch eben nur hingereicht haben wird, die ſehr beträchtlichen Koſten des Unternehmens zu decken.

Notizen.

Aus dem Verlag von Georg Weſtermann in Braunſchweig liegen uns das April- und Maiheft von „Weſtermann's Illuſtrirten Deutſchen Monatsheften" vor. Es iſt erfreulich zu ſehen, wie die Herausgeber dieſes Blattes die ſteigende Gunſt, deren daſſelbe beim Publikum genießt, ſich nur zum Sporn dienen laſſen, dem Blatte ſelbſt eine immer größere Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts zu geben. Auch die beiden vorliegenden neueſten Hefte beſtätigen dieſe Wahrnehmung. Von belletriſtiſchen Beiträgen machen wir daraus namhaft: „Feigheit. Eine Geſchichte aus dem 19. Jahrhundert", von Moritz Hartmann und „Ein Admiralitätslootſe. Eine Erzählung aus der Elbemündung", von Heinrich Smidt, von der jedoch bis jetzt nur die erſte Abtheilung vorliegt. Ferner von hiſtoriſchen Aufſätzen: „Eine auf die neueſten Forſchungen geſtützte Unterſuchung über „Don Carlos von Spanien", den Helden der Schiller'ſchen Tragödie, und ſein unglückliches Ende von Hartwig Floto; „Der Magus von Helmſtädt", unter welchem Titel C. von Heiſter eine Anzahl von Anekdoten und Notizen über J. C. Beireis, den bekannten Wundermann, zuſammengeſtellt hat, die jedoch im ganzen nur wenig Neues darbieten; „Samuel Pufendorf" von J. C. Bluntſchli, ein vortrefflicher Aufſatz, ebenſo ausgezeichnet durch die Vollſtändigkeit und Ueberſichtlichkeit des Materials wie durch die feine und geſchmackvolle Darſtellung. Die Culturgeſchichte iſt vertreten durch eine Abhandlung von J. H. Müller über „Die Kipper und Wipper des Dreißigjährigen Kriegs", die Kunſtgeſchichte durch eine ausführliche, mit Illuſtrationen verſehene Beſprechung der neueſten Ausgabe von Franz Kugler's „Handbuch der Kunſtgeſchichte", ferner durch einen Aufſatz von W. Lübke: „Zwei deutſche Münſter" (Kölner Dom und Straßburger Münſter), „Das Teatro Olimpico in Vicenza", von Wilhelm von Metzerich ꝛc. Beſonders reichlich iſt auch diesmal die naturgeſchichtliche und ethnographiſche Abtheilung bedacht; wir erwähnen namentlich: „Die foſſilen Regentropfen" von Jakob Nöggerath, „Ueber die Erklärung der Geyſer auf Island" von Friedrich Meor, „Die Entfernungen im Weltenraum und die Nebelflecke" von J. H. Mädler, „Zwei Wintertage in der Schweiz"

(mit zwei Illustrationen) das neue Polytechnikum in Zürich darstellend, das bekanntlich durch eine Feuersbrunst seitdem theilweise vernichtet worden; die Fortsetzung von F. Steger's Abhandlung „Ueber die sibirischen Grenzländer", „Centralamerikanische Alterthümer" von Wilhelm Krühne, „China und die Chinesen" von W. Reinhold ꝛc. Dagegen müssen wir unsere schon früher geäußerten Bedenken in Betreff der kritischen Besprechungen, welche die „Monatshefte" bringen, auch diesmal wiederholen. Wir begreifen, daß ein Blatt, das wesentlich der Unterhaltung und Belehrung gewidmet ist, und das sich auch in letzterer Hinsicht hauptsächlich an die positiven Wissenschaften anlehnt, der Kritik nur eine untergeordnete Stellung einräumen kann; doch gibt es auch darin ein Maß, und wenn die „Monatshefte" der Kritik wirklich nicht mehr Raum zugestehen können, als sie factisch thun, so scheint es uns besser, diese Abtheilung fiele gänzlich aus. Oder was kann den Lesern, was kann namentlich auch den betreffenden Verfassern damit gedient sein, wenn z. B. Seite 160 über nicht weniger als neun zum Theil mehrbändige Romane auf einer einzigen Seite berichtet wird? Von einer Motivirung der Urtheile kann dabei natürlich nicht mehr die Rede sein, und da die letztern meistens sehr mild und schonend lauten, so liegt die Gefahr nahe, daß diese ganze Abtheilung des Blattes sich schließlich in eine bloße Reclamenanstalt verwandelt. — Auch das in demselben Verlag erscheinende Sammelwerk: „Unsere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit", ist in rüstigem Fortschreiten begriffen; aus den uns vorliegenden Heften 35—38 heben wir hervor: den Schluß der in Nr. 34 begonnenen Abhandlung über „Die neuere deutsche Lyrik" (irren wir nicht, aus Hermann Marggraff's Feder), „Englische Parlamentswahlen", eine Biographie des „Admirals Persano", „Das Heerwesen des osmanischen Reichs", „Englisches Annoncenwesen", „Die öffentlichen Bade- und Waschanstalten" ꝛc.

Von Edmund Hoefer in Stuttgart, dessen Productivität wahrhaft staunenerregend ist, sind schon wieder zwei neue erzählende Werke erschienen: „Loreley" und „Die Alten von Ruhneck" (Stuttgart, Krabbe); beide wurden zuerst in den von Hoefer und Hackländer herausgegebenen „Hausblättern" veröffentlicht und werden auch in diesem erneuten Abdruck den zahlreichen Verehrern des Dichters eine willkommene Gabe sein. — A. E. Brachvogel, der Dichter des „Narciß", gab zwei Bände „Aus dem Mittelalter. Historische Erinnerungen" (Leipzig, Costenoble) heraus. Ebendaselbst erschien ein neues dreibändiges Werk von A. von Sternberg: „Peter Paul Rubens. Ein biographischer Roman."

Paul Heyse's „Ludwig der Baier", auf den die Freunde des Dichters so große Hoffnungen gesetzt hatten, ist jetzt in München zur Aufführung gekommen, hat jedoch, übereinstimmenden Berichten zufolge, nur einen sehr geringen Erfolg gehabt. Ebendaselbst kam Georg Horn's Lustspiel „Unterm Reichskammergericht" zur Darstellung, fand aber ebenfalls nur eine laue Aufnahme. Dasselbe Schicksal hatte die Dingelstedt'sche Bearbeitung von Beaumarchais' berühmter „Hochzeit des Figaro" bei der kürzlich erfolgten ersten Aufführung auf dem Hoftheater zu Berlin; man wirft dem Bearbeiter vor, die politischen Anspielungen und Beziehungen, die bekanntlich die

eigentliche Würze des Stücks bilden, mit zu ängstlicher Hand gestrichen und dadurch das Ganze aus der historischen Sphäre, in der seine eigentliche Bedeutung liegt, zum bloßen Liebesabenteuer herabgedrückt zu haben, und auch über die Besetzung der Rollen, die zum Theil sehr verkehrt gewesen sein soll, wird Klage geführt. Dagegen soll G. zu Putlitz' „Wilhelm von Oranien" in Weimar mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden sein.

In Bromberg fand am 31. Mai die feierliche Enthüllung des daselbst errichteten Denkmals für Friedrich den Großen statt. Dasselbe besteht in der Kolossalstatue des großen Königs, gearbeitet von Uhlenhuth in Berlin. Die Statue stand vor ihrer Abführung nach Bromberg einige Zeit in der Gladenbeck'schen Gießerei in Berlin zur öffentlichen Ansicht, gleichzeitig mit dem für Kolberg bestimmten Friedrich Wilhelm III. von Drake und dem Grafen Brandenburg von Haber. Letztere wurde allgemein ziemlich geschmacklos gefunden, wenn auch nicht in dem Grade, wie das Beuth-Denkmal von Kiß, das den Platz vor der Bauakademie verunziert. Das Drake'sche Standbild hat den Kopf der bekannten Statue im Thiergarten; es ist ungemein fein gearbeitet, besonders in der Gewandung. Neben ihm konnte auch die Uhlenhuth'sche Statue sich vollkommen sehen lassen; was ihr an Feinheit im kleinen mangelt, wird reichlich ersetzt durch das Charaktervolle der Arbeit im großen. Das Werk hat bei der Ausstellung in Berlin in den Kreisen der Kunstverständigen entschieden gefallen und verschafft somit dem Künstler vielleicht noch einen Auftrag, der ihn veranlaßt, sich vollständig und für immer der Kunst zu widmen. Gegenwärtig nämlich ist der vielseitige Mann wieder Lehrer an der Gewerbeschule zu Berlin, zugleich auch Redacteur des bei S. Wolff ebendaselbst erscheinenden „Landwirthschaftlichen Intelligenzblatt".

Die frühere „Neue Münchener Zeitung" ist seit Mitte April in das Eigenthum der bairischen Regierung übergegangen; sie dient derselben als officielles Organ und führt in dieser Eigenschaft den Titel „Bayerische Zeitung". Das damit verbundene Feuilleton, das sich schon früher durch die Reichhaltigkeit und Gediegenheit seiner Mittheilungen auszeichnet, bleibt unter der Leitung seines frühern Redacteurs Dr. Julius Große in München. Dagegen steht die „Süddeutsche Zeitung", bekanntlich das einzige bedeutende Organ der bairischen Presse, das den kleindeutschen Standpunkt vertritt, im Begriff, sich mit der zu Frankfurt a. M. erscheinenden „Zeit" zu verschmelzen und also als selbständiges Blatt aufzuhören. Doch wird der bisherige Redacteur, der auch durch seine Thätigkeit als Abgeordneter rühmlichst bekannte A. Brater, sich dafür in Zukunft an der frankfurter „Zeit" betheiligen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Begründet von Dr. **J. E. Hitzig** und Dr. **W. Häring** (W. Alexis).
Fortgesetzt von Dr. **A. Bollert.**

Einunddreissigster Theil.

Dritte Folge. Siebenter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Danilo Petrovich Njegos, Fürst von Montenegro, ein Opfer der Blutrache. (1860.) 2. Der Held von Castelnaxtre. (Laval. 1861.) 3. Zwei Tödtungen aus Liebe mit Einwilligung der Getödteten. (1828.) 4. Katzar Jurkab. Mord im Canton Uri. (1861.) 5. Eine Walpurgisnacht in Finnland. (1852.) 6. Ein falscher Ranzau. (1613.) 7. Die Entwendung der heiligen Magdalena von Correggio aus der dresdener Gemäldegalerie. (1788.) 8. Ein sächsischer Criminalproceß vom Jahre 1697. 9. Therese Braun. (Giftmord. Staat in Niederösterreich. 1857—59.) 10. Johanna Winter. (Thüringen. Mord oder Zufall? 1859.) 11. Der Tyrannenmörder Hans Jakob Kündig. (Zürich. 1839.) 12. Der Falkknecht Karl Wilhelm Oertel, ein zweifacher Mörder. (Großherzogthum Sachsen-Weimar. 1830—32.) 13. Criminalistische Miscellen. (1536 fg.)

Ein neuer Theil dieser bekannten Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, die sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publikums erfreut und ihren Ruf durch fortwährende Verführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart rechtfertigt.

Die Erste und Zweite Folge erschienen in einer neuen Ausgabe zu dem ermäßigten Preise von 1 Thlr. für jeden Theil.

Ein neuer Roman von Robert Prutz.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Oberndorf.

Drei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Dieser neueste Roman des durch die Vielseitigkeit und Gründlichkeit seiner Leistungen als lyrischer, dramatischer und erzählender Dichter, als Literarhistoriker, Kritiker und Publicist rühmlichst bekannten Verfassers versetzt den Leser mitten in die Strömung der Gegenwart, deren sociale, politische und religiöse Gegensätze uns hier in einer Reihe frappanter und scharf gezeichneter Charaktere und Situationen vorgeführt werden. Von idyllischen Anfängen ausgehend, steigert er sich rasch zur gewaltigsten dramatischen Spannung, der wir uns um so bereitwilliger überlassen, je befriedigender und versöhnender die Lösung ist. Das Ganze zeichnet sich aus durch Neuheit der Erfindung, Wahrheit und Lebendigkeit der Charakteristik, Adel der Gesinnung sowie durch Anmuth und Frische der Darstellung, und ist daher allen Freunden einer gediegenen, Geist und Gemüth bildenden und veredelnden Unterhaltungslectüre zu empfehlen.

Von Robert Prutz erschien in demselben Verlage:

Der Musikantenthurm. Roman. Drei Theile. 8. 5 Thlr.
Das Engelchen. Roman. Drei Theile. 12. 5 Thlr.
Felix. Roman. Zwei Theile. 12. 3 Thlr. 10 Ngr.
Aus der Heimat. Neue Gedichte. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 12. Juni 1862.

Inhalt: Der Dichter des Nibelungenliedes. — Böhmische Zustände. V. — Das neue bairische Strafrecht. Ein Beitrag zur Geschichte der heutigen Gesetzgebung in Deutschland. — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. (Weiß, „Costümkunde. Geschichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter vom 4. bis zum 14. Jahrhundert. Mit 316 Einzeldarstellungen in Holzschnitt. Erster Abschnitt: Byzanz und der Osten"; Kugler, „Handbuch der Kunstgeschichte. Vierte Auflage, bearbeitet von Lübke", 2. Bd.; Schäfer, „Die königliche Gemäldegalerie in Dresden, zur Erleichterung eingehender Studien ꝛc.", 3. Bd.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Breslau. Aus der Provinz Sachsen.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Dichter des Nibelungenliedes.

„Der Dichter des Nibelungenliedes. Ein Vortrag, gehalten in der feierlichen Sitzung der Akademie der Wissenschaften am 30. Mai 1862 von Franz Pfeiffer, wirklichem Mitgliede der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften" (Wien, kaiserlich königliche Hof- und Staatsdruckerei).

Von Franz Pfeiffer in Wien, dem die deutsche Philologie, Sprachkunde sowol wie Literaturgeschichte, schon so manche werthvolle Bereicherung verdankt, erschien soeben ein Schriftchen, das trotz seines geringen Umfangs nicht verfehlen wird, das allgemeinste Aufsehen zu erregen, indem es einen Gegenstand behandelt, der jedem Freund und Kenner unserer Literatur, ja jedem gebildeten Deutschen überhaupt sozusagen ans Herz gewachsen ist und der dabei trotz der vielfachsten und verschiedenartigsten Bemühungen noch immer im Dunkel liegt und vielleicht auch immer darin bleiben wird: die Frage nach dem Dichter des Nibelungenliedes, dieses größten Erzeugnisses unserer mittelalterlichen Literatur und eines der größten und merkwürdigsten Denkmale, welche die Poesie aller Zeiten aufzuweisen hat. Solange freilich die Lachmann'sche Theorie, welche die Wolf'sche Hypothese von der Entstehung der Homerischen Gedichte auf das Nibelungenlied übertrug, in unbestrittenem Ansehen war, konnte die Frage nach dem Dichter des Nibelungenliedes überhaupt nicht aufgeworfen werden; wie Wolf einen Homer geleugnet, so glaubten auch Lachmann und seine Anhänger — und es gab

eine Zeit, wo letztere aus dem ganzen urtheilsfähigen Publikum bestanden — in dem Nibelungenlied ein unmittelbares Product des dichtenden Volksgeistes zu erkennen; das uns vorliegende Epos von den Nibelungen sollte aus einzelnen Volksliedern entstanden sein und diese wiederum sollten ihren Ursprung unmittelbar im Volke haben, gleichsam Kinder ohne Vater, eine poetische generatio aequivoca, die freilich ebenso viel Mystisches an sich hatte und ebenso wenig factisch nachweisbar war wie jene physische generatio aequivoca, die unter unsern Naturforschern solange eine so große Rolle gespielt hat, bis sie dem alten Fundamentalsatze: „Omne vivum ex ovo", endlich hat weichen müssen.

Und ein ähnlicher Umschwung der Ansichten ist nun auch in Betreff des Nibelungenliedes erfolgt. Auch hier ist man unter Beseitigung der Lachmann'schen Liedertheorie zu der Einsicht gekommen, daß wie jedes Kind einen Vater und jedes Lebende ein Ei, auch jedes Gedicht einen Dichter voraussetzt. Jener mystische dichtende Volksgeist, mit dem man sich früher so viel wußte, mag allenfalls genügen, eine kurze lyrische Weise, ein Liebes-, Frühlings- oder Wanderlied in die Welt zu setzen, in der Art, daß einer dem andern die halbfertige Strophe gleichsam vom Munde weghascht und sie, unbekümmert um den ursprünglichen Erzeuger, nach eigenem Gefallen weiterbildet, wie wir das alles ja selbst noch in diesem Augenblick bei den Schnaderhüpfeln unserer Alpensänger und Aehnlichem erleben, nimmermehr aber war diese anonyme Zeugungskraft des Volks in ihrer Gestaltlosigkeit ausreichend, ein so sicher gestaltetes, so fest gefügtes, in sich selbst so organisch gegliedertes Kunstwerk hervorzubringen, wie das Nibelungenlied doch unstreitig ist, wenn man es nicht eben nach Lachmann'scher Methode absichtlich zerhacken und zersetzen will. Damit soll übrigens (um dies beiläufig zu bemerken) weder der Wolf'schen noch der Lachmann'schen Hypothese ihre geschichtliche Bedeutung und Berechtigung abgesprochen werden. Die Wolf'sche gehörte einer Zeit an, wo die Idee der Volkspoesie überhaupt zuerst auftauchte, und so that sie es denn auch mit all jenem Ungestüm, jener Einseitigkeit und Ueberschwenglichkeit, mit der neue weltbewegende Ideen zuerst in die Geschichte eintreten. Man hatte die Poesie so lange als etwas persönlich Lehr- und Lernbares ansehen, hatte sich solange mit diesen hochgelahrten wohlehrbaren Poeten in Perrüke und Schosweste herumschlagen müssen, daß man ordentlich aufjauchzte und des Jubels keine Grenze wußte, da man endlich in der Bibel, in Homer, in Ossian, in den zahllosen Volksliedern, deren Kenntniß damals zuerst eröffnet ward, Dichtungen kennen lernte, die gar keinen nachweisbaren Verfa hatten, Dichtungen, die gleichsam unmittelbar aus dem Born der Na gequollen und daher auch vor allen andern geeignet waren, als Vorbilder und Musterstücke jener neuen poetischen Schule zu dienen, welche

alle Regeln verwarf und keine andere Lehrmeisterin anerkannte als allein die Natur. Doch war dies keineswegs der einzige Zusammenhang, in welchem die Wolf'sche Hypothese mit dem allgemeinen Charakter jener Epoche stand; auch das gleichzeitige Erwachen der theologischen Kritik ist wol in Anschlag zu bringen. Indem der Ursprung der biblischen Urkunden in Frage gestellt ward, indem man wagte, diese Bücher, die man solange als unmittelbare Kundgebungen Gottes, aufgezeichnet infolge besonderer göttlicher Inspiration, betrachtet hatte, nun vielmehr als ein Eigenthum ältester Poesie zu reclamiren, kam man nothwendig dazu, die allgemeinen Bedingungen zu untersuchen, unter denen die älteste Poesie sich überhaupt entwickelt. Indem man ferner die Autorschaft eines Moses, eines David, eines Salomo und wie sie sonst heißen die kanonischen Schriftsteller des Alten Bundes, leugnete, so lag es außerordentlich nahe, diese negirende Kritik auch auf die classische Literatur zu übertragen, ein Unternehmen überdies, das (wie unsere Leser wissen) gar nicht einmal von Wolf zuerst versucht ward, sondern das schon 100 Jahre früher von dem gelehrten Jesuiten Hardouin, wenn auch in barockester Weise, in Scene gesetzt worden war. Und auch dessen erinnert man sich, daß die Wolf'sche Hypothese dann später keineswegs auf Homer beschränkt blieb, sondern daß auch zahlreiche andere Dichter und Dichtwerke, Griechen und Römer in dasselbe Prokrustesbett gezwängt wurden.

Was aber zweitens die Lachmann'sche Nibelungenhypothese anbetrifft, so fällt dieselbe in ein Zeitalter und verbreitete sich unter einem Geschlecht, dem, dank dem alles bewältigenden Einfluß, welchen die Hegel'sche Philosophie damals gewonnen, der Begriff der Individualität überhaupt abhanden gekommen war. In der Auffassung der Hegel'schen Philosophie ist bekanntlich alles Werden und alle Geschichte nichts als Entwickelung des Begriffs; die großen Männer der Geschichte machen nichts, vielmehr umgekehrt, sie werden selbst von der Geschichte gemacht und auch die Dichter und Künstler sind weit mehr Producte ihrer Zeit als selbst producirend. Für eine solche Zeit waren denn also Dichtungen ohne Dichter, sozusagen selbstmachende Gedichte ein gefundenes Essen; es war auf ästhetischem und literargeschichtlichem Gebiet ungefähr dasselbe, was die mythenbildende Kraft des Volksgeistes in der gleichzeitigen Auffassung der Religionen, speciell des Christenthums, und auch Lachmann, indem er das Nibelungenlied aus einzelnen Volksliedern, gleichsam als unmittelbares Product des Volksgeistes, entstehen ließ, stand, bewußt oder unbewußt, unter dem Einfluß dieser Strömung.

Nachdem dieselbe sich nun in neuester Zeit einigermaßen verlaufen hat — nicht ohne Zuthun, wie wir glauben, unserer politischen Verhältnisse, die es uns nur allzu fühlbar gemacht haben, daß es mit der bloßen anonymen Volkskraft allein nicht abgemacht ist, sondern daß

jede große und befreiende That, deren wir bedürfen, auch einen Mann braucht, der sie thut — so ist nun auch die bisher so vornehm über die Schulter angesehene ältere Ansicht von der ursprünglichen Einheit des Nibelungenliedes und von seiner Entstehung durch einen bestimmten einzelnen Dichter, eine Ansicht, die sich zur Glanzzeit der Lachmann'schen Theorie kaum mehr vernehmen lassen durfte, ohne gründlichst verhöhnt zu werden, zu neuem Ansehen und neuer Bedeutung gelangt. Damit ist denn nun aber auch die Frage nach der Person eben dieses Dichters wieder wach gerufen, und in der That liegt aus dem Lauf der letzten Jahre eine ganze Reihe von Untersuchungen vor, welche bald dieser, bald jener ausgezeichneten Persönlichkeit unserer mittelalterlichen Dichtung die Autorschaft des Nibelungenliedes zuschreiben. Der Reihe nach wurden Heinrich von Ofterdingen, dieser mythische Held des Wartburgkriegs, ferner Walther von der Vogelweide, Wolfram von Eschenbach, Rudolf von Ems ꝛc. namhaft gemacht, ja einer der neuesten und scharfsinnigsten Nibelungenforscher, Adolf Holtzmann in Heidelberg, suchte sogar zu beweisen, daß der ursprüngliche Dichter des Nibelungenliedes kein anderer gewesen als jener Meister Konrad der Schreiber, durch welchen Bischof Pilgerin von Passau auf Grund der Volkslieder und Sagen aus dem Munde von Spielleuten die Schicksale der burgundischen Helden zu Ende des 10. Jahrhunderts soll haben aufzeichnen lassen und dessen in einer bekannten Stelle der „Klage" gedacht wird.

Diesen und ähnlichen Hypothesen stellt sich nun die neueste von Franz Pfeiffer zur Seite. Der gelehrte Verfasser hat dieselbe in einem Vortrag entwickelt, welchen er ganz kürzlich in der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien gehalten und der jetzt in der obenangeführten Schrift gedruckt vorliegt. Ueber das Resultat werden natürlich Verschiedene verschieden urtheilen, und der Verfasser selbst läßt es dahingestellt (S. 7), ob es ihm gelungen sein wird, „die Sache auch für andere so überzeugend zu machen, wie sie es für ihn ist". Allein wenn man auch dem Endergebniß, zu welchem er gelangt, ebenfalls nur die Bedeutung einer glänzenden Hypothese zugestehen sollte, nicht schlechter, aber auch nicht erheblich besser als so viele, die wir über diesen Punkt bereits besitzen, so ist doch jedenfalls der Weg, den er einschlägt, um zu diesem Resultat zu gelangen, von höchstem Interesse und verdient bei Gelehrten und Laien die aufmerksamste Beachtung.

Den Ausgangspunkt seiner Untersuchung nämlich — und nicht blos diesen allein, sondern auch, wie er selbst sagt, den Mittel- und Angelpunkt derselben (S. 7) — bildet die metrische Form, die im Nibelungenliede waltet. Allerdings ist diese Form, also die sogenannte Nibelungenstrophe, bereits vielfach der Gegenstand gelehrter Erörterungen gewesen, wie denn erst vor wenigen Jahren der treffliche Simrock ein eigenen

betrachtet werden; die Geſetzentwürfe und Vorlagen ſollen nicht mehr von dem Miniſterium an den Reichsrath gelangen, ſondern ſollen ſtets „unmittelbar an den Kaiſer" gerichtet werden, welcher ſich vorbehält, „die Meinungen des Reichsraths abzufordern und die Erörterungen darüber entweder unter des Kaiſers unmittelbarem Vorſitz oder unter dem des Reichsrathspräſidenten anzuordnen;" ob und in wieweit die Miniſter zu dieſen Berathungen des Reichsraths beizuziehen, wird ſich vom Kaiſer je „nach den Umſtänden" vorbehalten. —

Mit andern Worten alſo: der alte vormärzliche Staatsrath iſt wieder hergeſtellt, nur daß er jetzt mit leichter Namensveränderung Reichsrath heißt; weder Kammern noch Miniſter haben Antheil an der Regierung, ſondern dieſe beruht allein in der Perſon des Kaiſers und denjenigen ſeiner Umgebung, welche derſelbe nach perſönlichem Dafürhalten dazu beſtimmt; die Miniſter ſelbſt ſind nur noch die oberſten Bureaubeamten, und haben als ſolche lediglich darauf zu ſehen, daß das, was ihnen ſelbſt von obenher befohlen und aufgetragen worden, auch getreulich vollzogen wird. —

Wenn danach nun in dem letzten der Kaiſerl. Erlaſſe noch die Frage über den Beſtand der Verfaſſung vom vierten März und die Möglichkeit ihrer Vollziehung aufgeworfen und der Reichsrath beauftragt wird, dieſelbe in Erwägung zu ziehen und die desfallſigen geeigneten Vorſchläge zu erſtatten: ſo iſt das, nach jenen andern beiden Erlaſſen, ganz offenbar nur eine huldreiche Wendung, um die Aufhebung der gedachten Verfaſſung, die ſomit der That nach bereits vollbracht iſt, auch äußerlich einzuleiten und zu erleichtern. Man braucht kein Prophet zu ſein, um voraus zu wiſſen, wohin die Erklärungen und Vorſchläge des Reichsraths gehen werden, gehen müſſen; — der conſtitutionelle Traum Oeſterreichs (wie man das gegenwärtige halbe und unmögliche Verhältniß in Oeſterreich ſelbſt zu nennen liebte) iſt eben zu Ende, die Zwiſchenſtation des militäriſchen Abſolutismus, der ſich ſelbſt nur als Nothbehelf für den Drang der Zeiten gab und die conſtitutionellen Verheißungen wenigſtens auf dem Papiere reſpectirte, iſt überwunden und der alte ungeſchminkte vormärzliche Abſolutismus, die perſönliche Herrſchaft von Gottes Gnaden tritt aufs Neue an die Spitze des Staats. —

Und doch, wenn dieſe nächſten und unmittelbarſten Folgen der Kaiſerlichen Erlaſſe ihre einzige Wirkung wären, wenn ſie wirklich nichts weiter wollten, nichts weiter bedeuteten, als die feierliche und öffentliche Grablegung einer Leiche, welche bereits als ſolche zur Welt kam, ſo würden wir unſern Theils Bedenken tragen, ob das wirklich ſchon genug wäre, um als Ereigniß zu gelten. Möglich daß man die Verhältniſſe in Oeſterreich ſelbſt noch immer etwas anders angeſehen hat, als außerhalb; möglich, daß man der bekannten menſchlichen Schwäche gemäß, auch hier noch immer gehofft hat, was man wünſchte: uns ferner Stehenden iſt der öſterreichiſche Conſtitutionalismus ſchon ſeit Langem als eine ſo problematiſche, ſo unfindbare Größe vorgekommen, daß das völlige Erlöſchen und Verſchwinden derſelben unmöglich noch einen ſehr großen Eindruck auf uns machen kann.

Allein es verſchwindet damit in der That noch weit mehr; es verſchwindet damit auch jede Möglichkeit jene Centraliſation Oeſterreichs durchzuſetzen, welche man bis dahin ſo offenkundig in das Banner der öſterreichiſchen Politik geſetzt, ja die man nicht zu theuer gehalten hatte, in ihrem Namen und um ihrer Verwirklichung willen ſelbſt auch die älteſten und unzweideutigſten Rechte zu brechen und Gewalt und Schrecken zur einzigen Stütze der Herrſchaft zu machen. Als man die ungariſche Verfaſſung einſeitig aufhob, als man die

Buch („Die Nibelungenſtrophe und ihr Urſprung", 1858) darüber veröffentlicht hat. In allen bisherigen Unterſuchungen jedoch iſt gerade diejenige Frage übergangen worden, welche der Verfaſſer der vorliegenden Schrift an die Spitze ſeiner Unterſuchung ſtellt, die Frage nämlich, wie es a. a. O. wörtlich heißt: „War die Nibelungenſtrophe eine unmittelbar aus dem ſchöpferiſchen Geiſt des Volkes hervorgebrachte, althergebrachte, zu gewiſſer Zeit allgemein übliche poetiſche Form für das Volksepos oder doch einzelne Theile deſſelben, oder aber: iſt ſie das Werk bewußter vorgeſchrittener Kunſt? Iſt ſie letzteres, iſt ſie das Kunſtwerk eines einzelnen, wer war der Urheber oder Erfinder?"

Zur Beantwortung der erſtern Frage weiſt der Verfaſſer zunächſt nach, daß die Völker des Alterthums urſprünglich überhaupt nur Eine Art der Poeſie kannten, die epiſche, und daß dieſe unſtrophiſch war; ſtrophiſche Gliederung beginnt erſt überall da, wo aus der Epik die Lyrik ſich zu entwickeln und als ſelbſtändige Gattung aufzutreten anfängt. Selbſt die Ausnahme, welche die älteſten poetiſchen Denkmale des ſkandinaviſchen Nordens, die Eddalieder, machen, iſt, wie der Verfaſſer erinnert, nur eine ſcheinbare; der ſtrophiſche Bau, der in ihnen vielfach herrſcht, iſt keineswegs regelmäßig, gleich der dem lateiniſchen Kirchengeſang nachgeahmten Otfried'ſchen Strophe iſt er mehr nur dem Auge als dem Ohr bemerkbar, und endlich gehört die Aufzeichnung der Eddalieder erſt einer ſpätern Zeit an, die für die treue Ueberlieferung der urſprünglichen Form keine Gewähr bietet. Jedenfalls, was die älteſte deutſche Poeſie anbetrifft, ſo kennt dieſelbe den Strophenbau ſo wenig als die angelſächſiſche, vielmehr, wie bei den Griechen und Römern der Hexameter, ſo bildet bei den germaniſchen Völkern die Langzeile den epiſchen Vers und auch als im 9. Jahrhundert der ſchon genannte Otfried aus dem lateiniſchen Kirchengeſang den Endreim entlehnte und an die Stelle der bisher üblichen Alliteration in die deutſche Poeſie einführte, blieb gleichwol Maß und Charakter der alten epiſchen Langzeile unverändert; der ganze Unterſchied beſtand darin, daß die zwei Vershälften, aus denen ſie beſteht, ſtatt wie bisher durch die Alliteration, den Anreim, ſo nun durch den Endreim zuſammengehalten und zu einer metriſchen Einheit verbunden wurden. Die ſogenannten kurzen Reimpaare von je vier Füßen oder Hebungen, die von Otfried an das ganze Mittelalter hindurch bis auf Opitz eine ſo große Rolle in unſerer Dichtung ſpielen, ſind alſo in Wahrheit nichts anderes als die in zwei Hälften zerlegte achtmal gehobene alte Langzeile, und wenn es irgendein Maß in unſerer Sprache gibt, das auf den Namen des wahren, alterthümlichen, volksthümlichen deutſchen Verſes Anſpruch machen darf, ſo ſind es dieſe achtmal gehobene Langzeile und die aus ihr entſtandenen kurzen Reimpaare von je vier Füßen oder Hebungen (S. 8).

Dagegen weiß die deutsche Poesie von einer strophischen Gliederung der Verse, d. h. von einer künstlichen Verbindung mehrerer Verse zu einem einheitlichen, in sich abgeschlossenen Ganzen, vor dem 12. Jahrhundert nichts. Denn erst im Beginn dieses Jahrhunderts entwickelt sich bei uns die Lyrik, Lyrik und Strophe aber stehen im innigsten Zusammenhange, das eine bedingt das andere. Allerdings hat es auch wol schon vor dieser Zeit eine volksmäßige lyrische Dichtung gegeben, in jenen Liebes- und Brautliedern, jenen Tanz- und Gesellschaftsliedern ꝛc., von denen sichere Zeugnisse aus althochdeutscher Zeit berichten, wenn auch die Lieder selbst verloren gegangen sind. Doch waren diese Gesänge, wie der Herr Verfasser hinzusetzt, gewiß mehr episch als lyrisch, d. h. sie werden nur mehr in die Lyrik überklingende kurze Erzählungen als eigentliche Lieder in späterm Sinne gewesen sein. Denn während das Epos gleichsam Gemeingut des ganzen Volks ist (oder doch wenigstens sein kann und unter Umständen, nämlich überall da, wo es sich um ein wirkliches Nationalepos handelt, sein muß), das seine historischen Vorstellungen und Erinnerungen darin niederlegt, haben wir in dem lyrischen Lied vielmehr das Product eines einzelnen, den poetischen Ausdruck einer bestimmten Individualität und ihrer wechselnden Gefühle, Stimmungen und Gedanken zu erkennen. Daher kann die Lyrik als Gattung sich auch erst überall da entwickeln, wo aus dem Gemeinsamen das Einzelne sich losringt und die Person, das Subject zur Geltung gelangt. Dies aber geschah in Deutschland nicht eher als nach dem Beginn der Kreuzzüge, zum Theil infolge derselben, als (wie der Verfasser es ausdrückt), „an die Stelle der alten Gemeinsamkeit der Bildung und des Lebens Unterschiede und Trennungen traten, als die alten Stände sich lösten und das Individuum in sein Recht eingesetzt wurde“ (S. 9).

Mit diesem veränderten Inhalt der Poesie änderte sich aber auch alsbald die Form derselben; neben den bisher allein gültigen alten epischen Vers — und auch jene obenerwähnten Liebes- und Brautlieder ꝛc. waren ihrer mehr epischen als lyrischen Natur gemäß höchst wahrscheinlich, ähnlich wie das Hildebrands- und Ludwigslied, in den üblichen Langzeilen gedichtet — drängte sich jetzt die Strophe, „die ebenso den Stempel der Individualität an sich trägt wie jener den der alten Volksgemeinsamkeit“ (S. 10).

In wie ausgezeichnetem Grade sich gerade bei uns in Deutschland dieser „Stempel der Individualität“ geltend machte, das ergibt sich am besten daraus, daß, während z. B. in der griechischen Lyrik die Strophenform sofort Gemeingut des ganzen Volks wurde, das jeder sich aneignen durfte, ja für gewisse Gattungen der lyrischen Dichtung sogar aneignen mußte, in Deutschland in diesem Betracht ein ganz anderes,

geradezu umgekehrtes Geſetz herrſchte. In Deutſchland nämlich (wir bedienen uns der eigenen Worte des Verfaſſers, a. a. O), „war der Erfinder zugleich auch der Eigenthümer. Wer immer einen neuen Ton, eine neue Weiſe erfand, blieb im ausſchließlichen, unantaſtbaren Beſitz dieſer ſeiner Erfindung, die von andern zwar nachgeahmt, d. h. umgeſtaltet oder erweitert, nicht aber unverändert zu eigenen Dichtungen verwendet werden durfte. Eine Uebertretung dieſes Gebotes der Sitte und des Herkommens wäre wie ein Diebſtahl betrachtet worden (das Mittelalter hatte dafür den Ausdruck Tönedieb), und ſo ſtreng und unverbrüchlich wurde dies Gebot beobachtet, daß unter der ungeheuern Maſſe lyriſcher Gedichte vom 12. bis gegen Ende des 13. Jahrhunderts die widerrechtliche Aneignung eines fremden nicht ſelbſterfundenen Tones ohne Beiſpiel iſt.“ Sogar bei einem und demſelben Dichter galt die öftere Wiederholung eines und deſſelben Tones als ein Zeichen der Unkunſt; die Regel war vielmehr, daß zu jedem neuen Liede auch ein neuer Ton, eine neue Weiſe erfunden ward. Daher denn auch der erſtaunliche Reichthum unſerer Lyrik an den mannichfaltigſten Formen, ein Reichthum freilich, der auch ſeine ſehr bedenkliche Schattenſeite hatte, indem er, wie der Herr Verfaſſer ſehr treffend hinzuſetzt, „im Beginne ſchon den Todeskeim in dieſelbe gelegt und ſie raſch der Verkünſtelung und gehaltloſen Formſpielerei entgegengeführt hat“ (S. 11). Wie groß dieſer Reichthum übrigens war, das mag man daraus abnehmen, daß z. B. bei Walther von der Vogelweide unter 200 Liedern und Sprüchen nicht weniger als 100 verſchiedene Tonweiſen ſind, Neidhard aber ſagt von ſich ſelbſt, daß er zum Lobe ſeiner Herrin 80 neue Weiſen geſungen habe.

Dieſe kunſtreiche ſtrophiſche Gliederung der Verſe nun, welche, in innigſtem Zuſammenhang mit dem muſikaliſchen Element der Lyrik, die eigentliche Seele derſelben bildet, drang bald auch in die epiſche Dichtung ein, ungefähr in demſelben Maße, ſetzen wir hinzu, wie die ſtrenge Haltung der älteſten Epik ſelbſt ſich mehr und mehr löſte und von lyriſchen Elementen mehr und mehr durchdrungen und durchzogen wurde; alſo ganz derſelbe Entwickelungsgang, den wir, nur noch in geſteigertem Maße, auch in unſerer modernen Dichtung beobachten, wo das epiſche Element ebenfalls von dem lyriſchen mehr und mehr verdrängt und überwuchert worden iſt. Ueberhaupt iſt dies eine allgemeine und nothwendige Entwickelung, gleichſam eine Grundbedingung aller Poeſie, die deshalb auch auf dieſelbe Weiſe in allen Literaturen wiederkehrt: überall iſt das Epos die älteſte und urſprüngliche Gattung, überall entwickelt ſich erſt nach und neben dem Epos die Lyrik (wie es ja auch beim einzelnen Menſchen eine Weile dauert und einen beſtimmten Abſchnitt ſeiner Entwickelung bildet, bis er zuerſt „ich“ ſagen lernt), überall

ist die Lyrik, kraft des ihr innewohnenden musikalischen Elements, an die Strophe geknüpft, und wo uns daher in der epischen Dichtung die Strophe begegnet, da können wir auch sicher sein, daß dieselbe aus der Lyrik in den epischen Volksgesang übertragen ist.

So auch in der deutschen mittelalterlichen Dichtung und zwar stand hier, wie der Verfasser sich nachzuweisen bemüht, „die strophische Form in der epischen Poesie unter demselben Gesetze wie in der Liederpoesie, mit andern Worten, sie wird dort in derselben Weise wie hier als das unantastbare Eigenthum ihres Erfinders betrachtet und respectirt" (S. 11, 12).

Nun aber ist unter allen Strophenformen, denen wir in der deutschen Heldendichtung begegnen, die Nibelungenstrophe unstreitig die älteste. Ueber den Ursprung derselben sind, wie bereits oben erwähnt wurde, mancherlei Vermuthungen aufgestellt worden. Doch haben dieselben in der Hauptsache nur dazu gedient, zu bestätigen, was schon vorher in hohem Grade wahrscheinlich war, nämlich daß „die Nibelungenstrophe mit der alten Langzeile so gut wie nichts gemein hat", vielmehr „wenn es auf dem Gebiete der metrischen Form jemals eine Neuerung, ein Abweichen aus dem Geleise des Herkömmlichen gab, es diese für jene frühe Zeit so einfache und zugleich so kunstvolle Strophe ist".

Und auch diese Strophe nun war, wie überhaupt ursprünglich jede Strophe, das Kunstwerk eines einzelnen und somit das Eigenthum ihres Erfinders und wurde als solches von den epischen Dichtern der Zeit in derselben Weise respectirt, wie die Lyriker die ihnen angehörigen Töne gegenseitig respectirten. „Bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts ist außer dem Nibelungenliede kein zweites Gedicht in der nach ihm benannten Strophe gedichtet und alle übrigen in diese Zeit fallenden Dichtungen, mögen sie nationale oder fremde Sagen, oder auch didaktische Stoffe behandeln, zeigen eine von der Nibelungenstrophe abweichende Gestalt. Erst in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, als sich, nicht blos im bürgerlichen und Staatsleben, die Begriffe von Mein und Dein zu verwirren und die Bande des Gesetzes und der Ordnung zu lockern begannen, gelangte der Nibelungenvers, zum Theil nicht ohne Zerstörung seiner ursprünglichen Form, zur allgemeinen Anwendung; so im Großen Rosengarten, Ornit, Hug- und Wolfdietrich, Alphard und andern Gedichten, die, unbeschadet der Alterthümlichkeit der darin bearbeiteten Stoffe, auch sonst, in Ton und Haltung, den Verfall der alten Kunst zu erkennen geben. Aber aus der frühern Zeit, auf die es hier allein ankommt, ist, wie gesagt, kein Beispiel der Entlehnung bekannt" (S. 13).

Damit ist denn die erste der beiden Fragen, welche der Verfasser gleichsam zur Grundlage seiner Untersuchung machte, entschieden; die

Nibelungenſtrophe iſt „keine überlieferte oder neu aus dem Volke hervorgegangene, mit einem Worte kein Nationaleigenthum, ſondern die freie Erfindung eines einzelnen, ſein Privateigenthum, das als ſolches von den Zeitgenoſſen anerkannt und geachtet wurde“ (S. 16) — und bleibt danach nur noch die zweite Frage zu erledigen, nämlich wer der Urheber oder Erfinder dieſer Strophe war.

Die Beantwortung dieſer zweiten Frage kann um vieles kürzer, aber mit vollſter Sicherheit geſchehen. Unbeſtritten als der älteſte deutſche lyriſche Dichter gilt der Kürnberger anerkannt. Genaue Angaben über die Lebenszeit deſſelben fehlen zwar, aus gewiſſen unzweifelhaften Anzeichen jedoch, auf die wir uns hier nicht weiter einlaſſen können, ergibt ſich, daß er in der erſten Hälfte des 12. Jahrhunderts, insbeſondere in den Jahren 1120—40 gelebt und gedichtet hat. Der Kürnberger war in Oeſterreich, an den Ufern der Donau in der Gegend von Linz zu Hauſe, wo noch heute ein in der Nähe liegender Berg der Kirnberg heißt. Die Exiſtenz des Geſchlechts in dieſer Gegend iſt durch zahlreiche oberöſterreichiſche Urkunden aus den Jahren 1100—1160 und ſpäter feſtgeſtellt; zahlreiche Glieder deſſelben werden darin mit Namen bezeichnet und wenn auch die einzige Handſchrift, in der die Lieder des Kürnberger erhalten ſind, die pariſer, ſeinen Vornamen nicht überliefert und dadurch die Möglichkeit abgeſchnitten hat, ſeine Lebenszeit ſowie ſeine Perſönlichkeit genauer zu beſtimmen, ſo vermuthet der Verfaſſer doch aus Gründen, denen man ſeinen Beifall nicht leicht verſagen wird, daß unſer Dichter „jener Magnus von Kürnberg geweſen, der in einer Urkunde des Biſchofs Reginmar von Paſſau (1121—38) als Zeuge erſcheint“ (S. 28).

Dieſer Kürnberger iſt nun aber nicht nur der erſte und älteſte uns erhaltene Lyriker, ſondern ſämmtliche uns von ihm aufbewahrte Bruchſtücke — es ſind im ganzen nicht mehr als 15 einzelne Strophen, die jedoch zu dem Friſcheſten und Volksmäßigſten gehören, was unſere älteſte Lyrik überhaupt aufzuweiſen hat —, ſind auch ſammt und ſonders in derſelben Form abgefaßt wie das Nibelungenlied. Die Nibelungenſtrophe und die lyriſche Strophe des Kürnberger iſt vollſtändig dieſelbe; „in der Zahl der Zeilen und der Hebungen, im Maß und Bau der Verſe, kurz in allem herrſcht zwiſchen beiden die vollkommenſte Uebereinſtimmung“ (S. 17). Da nun, ſchließt der Verfaſſer weiter, der Kürnberger der erſte iſt, der dieſe Strophe gebraucht, ausſchließlich und allein gebraucht, ſo muß er auch deren Erfinder ſein, ja in den dürftigen Ueberreſten, die uns von ſeinen Liedern erhalten ſind, findet ſich eine Stelle, in welcher der Dichter ſeine d. i. die Nibelungenſtrophe ausdrücklich als „Kürenberges wiſe“ bezeichnet.

Hieraus folgert der Verfaſſer denn auf Grund ſeiner bisherigen,

den uns auszugsweise mitgetheilten Unterſuchung, daß der Kürnberger und der Dichter des Nibelungenliedes eine und dieſelbe Perſon — zwar nicht ſo, als hätten wir in dem uns jetzt vorliegenden Nibelungenliede mit dem Originalwerk des Kürnberger zu thun, wol aber ſind unſere heutigen Nibelungen eine etwa 50—60 Jahre nach dem Kürnberger entſtandene Umarbeitung des Kürnberger'ſchen Originals, eine Umarbeitung, welche die urſprüngliche Form des Werks nicht zu tilgen vermocht hat und dergleichen ſich auch übrigens aus jener Zeit in vielfachen Beiſpielen nachweiſen laſſen. Freilich geſchah dieſe Umarbeitung, wie der Verfaſſer hinzuſetzt (S. 23) — und niemand, der von dem Weſen der Poeſie überhaupt nur den mindeſten Begriff hat, wird ihm darin zu widerſprechen wagen —, „gewiß nicht in der von Lachmann erſonnenen Weiſe, wonach der Umdichter alle alten Strophen ſtehen gelaſſen und nur da und dort neue erweiternde Strophen eingeführt hätte, vielmehr muß die Umarbeitung, deren älteſte Geſtalt uns in der Laßberg'ſchen Handſchrift (C.) vorliegt, eine weit tiefer greifende geweſen ſein" — wenn auch, wie ſchon geſagt, immerhin nicht tief genug, um den urſprünglichen Charakter des Originals völlig zu verwiſchen.

Dieſe Charakterähnlichkeit zwiſchen den uns erhaltenen Bruchſtücken des Kürnberger und dem Nibelungenliede ſucht der Verfaſſer im Folgenden des nähern nachzuweiſen. Die Lieder des Kürnberger „ſind nicht Liebeslieder gewöhnlichen Schlages, ſondern ins Epiſche hinüberſpielende, romanzenartige Gedichte voll friſcher Züge und anſchaulicher Bilder, Lieder, gleichſam in Handlung geſetzt.... Einem Sänger, der in ſeinen lyriſchen Gedichten den Epiker ſo wenig zu verleugnen weiß wie der Kürnberger, dürfen wir auch die Kraft zu einem größern ausgeführten erzählenden Gedichte zutrauen" (S. 28). Auch in Sprache, Bildern und Gedanken finden ſich zwiſchen den Liedern des Kürnberger und dem Nibelungenliede überraſchende Vergleichungspunkte. Auf dieſelben im einzelnen hier einzugehen, müſſen wir aus Rückſicht auf den Raum verzichten und bemerken wir nur, daß dieſelben jedenfalls zahlreicher und ſchlagender ſind, als man nach dem Zahlenverhältniß, in welchem jene lyriſchen Bruchſtücke und dies große epiſche Gedicht — von dem einen ſind uns, wie geſagt, 15 Strophen erhalten, während das andere 2400 zählt —, nur irgend erwarten kann.

Aber abgeſehen von dieſer innern Verwandtſchaft, die ſich namentlich auch in dem lyriſchen Tone kund gibt, der in einzelnen Stellen des Epos durchklingt, gerade ſo wie der epiſche in den Liedern, fehlt es auch nicht an äußern Umſtänden, welche die Annahme des Verfaſſers unterſtützen. Schon oben iſt des Biſchofs Reginmar von Paſſau gedacht worden, in deſſen Begleitung wir jenen Magnus von Kürnberg finden, den unſer Verfaſſer nicht abgeneigt iſt, für identiſch mit dem Dichter

zu halten. Dieſer Biſchof Reginmar war „ein mehr weltlich als geiſtlich geſinnter, prachtliebender Herr", der nach Art weltlicher Fürſten einen glänzenden Hofſtaat einführte, zahlreiche Hofämter errichtete und ſich mit einem prächtigen Gefolge von Edelleuten und Beamten umgab. Daß er, wie ſchon andere Kirchenfürſten vor ihm gethan hatten, auch die deutſche Poeſie begünſtigt und gepflegt, dafür liegen zwar keine ausdrücklichen Zeugniſſe vor, wol aber läßt es ſich mit Grund vorausſetzen, da die Vorbedingungen dazu, vor allen ein reich entwickeltes Hofleben, am Hofe Biſchof Reginmar's in der That vorhanden waren. „Paſſau gehörte in erſter Reihe zu den Städten, über und durch welche die Heerzüge der Kreuzfahrer von Weſten nach Oſten vorzudringen pflegten. Wer hier in der Umgebung des gaſtfreien, glanz- und prachtliebenden Kirchenfürſten lebte, konnte die Blüte romaniſcher Ritterſchaft ſtrahlend in poetiſcher und religiöſer Verklärung an ſich vorüberziehen ſehen und leicht dadurch zu dichteriſcher Production begeiſtert werden. Daß auf ſolche Anregung hin, einerſeits durch die Kreuzzüge und die damit im Zuſammenhange ſtehende Erhebung der Geiſter und Gemüther, andererſeits durch den leuchtenden Vorgang des ſüdfranzöſiſchen Adels, die deutſche höfiſche Poeſie ins Leben trat, iſt unbeſtritten; ebenſo unbeſtreitbar, obwol noch nie ausgeſprochen iſt, daß der Kürnberger der erſte und älteſte namhafte Dichter ritterlichen Standes in Deutſchland war" (S. 29).

Nehmen wir aber einmal an — und in der That ſteht nicht das Mindeſte entgegen — daß der Kürnberger an dieſem glänzenden Biſchofshofe zu Paſſau lebte, ſo hatte er hier auch die beſte Gelegenheit, jenes lateiniſche Buch von den Nibelungen kennen zu lernen, das Biſchof Reginmar von Paſſau (S. 49) hundert Jahre früher durch den ſchon erwähnten Meiſter Konrad aus dem Munde von Spielleuten und fahrenden Sängern hatte niederſchreiben laſſen und das auch offenbar unſerm Nibelungenliede zur Quelle, ſogar zur Hauptquelle gedient hat.

Nur zwei Geſtalten des berühmten Gedichts — darin ſtimmt der Verfaſſer mit der Mehrzahl ſeiner Vorgänger überein — hält auch er für freie eigene Schöpfungen des Nibelungendichters, welche der Sage niemals als integrirende Theile angehört haben und die ihm daher auch ſchwerlich aus jener lateiniſchen Quelle entgegentraten: das iſt Rüdiger von Bechlaren und der Spielmann Volker, „zwei Geſtalten, ſo herrlich und ſchön, wie ſie nur jemals aus der Hand eines großen Dichters hervorgegangen ſind" (S. 34). Was namentlich den Spielmann Volker angeht, ſo ſchließt der Verfaſſer ſich nicht nur der zuerſt von Holtzmann ausgeſprochenen Anſicht an, daß der Dichter in dieſem Spielmann ſich ſelbſt habe ſchildern wollen, ſondern er unterſtützt dieſelbe auch mit einem ebenſo neuen wie intereſſanten und folgereichen Motiv. Nämlich

während in älteſter Zeit, als die deutſche Dichtung noch in den Händen des ganzen Volks und aller Stände ruhte, der Stand der Sänger und Spielleute, welche die Kunſt des Dichtens und Singens als einen Beruf ausübten, ein hoch angeſehener, ausgezeichneter, gleichſam geheiligter war, an welchem ſelbſt Könige und Fürſten ſich zu betheiligen nicht unter ihrer Würde hielten, ſo war derſelbe ſpäterhin, ſchon ſeit der Karolingerzeit, zum Theil infolge der Geringſchätzung, mit welcher die buchgelehrte Geiſtlichkeit auf die weltliche Dichtung herniederblickte, allmälig in Verachtung gerathen; an den einſt ſo gefeierten Spielleuten, weil ſie aus der Kunſt ein Gewerbe machten und Belohnungen für ihre Lieder nahmen, haftete der Makel wenn nicht gerade der Ehrloſigkeit, doch der Unehrenhaftigkeit. Aber laſſen wir den Verfaſſer ſelbſt weiter ſprechen (S. 35): „In dieſer Lage befand ſich die deutſche weltliche Poeſie und der Sängerſtand zur Zeit, als der Kürnberger mit kühner Hand die Schranken durchbrach, die den Adel von der Ausübung der Dichtkunſt fern hielten, und zum erſten male wieder ſeit Jahrhunderten ein Adelicher, ein Ritter, in die Saiten griff, um Lieder in der Mutterſprache zum Preiſe der Geliebten, zum Ruhme des deutſchen Volks und Namens erklingen zu laſſen.

„Von dieſem Geſichtspunkte aus betrachtet wird uns der Spielmann Volker in einem neuen, er wird uns jetzt erſt in ſeinem wahren Lichte erſcheinen. Um ſich für jene dichteriſche Thätigkeit freien Raum zu ſchaffen, galt es verjährte Vorurtheile zu zerſtören, den Bann der Misachtung, der auf der deutſch-nationalen Dichtung ſo lange geruht, zu löſen, und Dichtung und Sänger in den Augen ſeiner Standesgenoſſen zu heben, gleichſam zu adeln. Er that dies, indem er eine Geſtalt ſchuf und in ſein Gedicht hinſtellte, die in der Poeſie aller Völker ihresgleichen nicht hat, den Spielmann Volker, der, an Adel der Geburt und der Geſinnung den Höchſten nahe ſtehend, zugleich ein Sänger und ein Held war. Welchen Erfolg dies Vorgehen des Kürnberger hatte, erſehen wir daraus, daß die deutſche Ritterſchaft bald nach ihm in immer wachſender Zahl zum Lied und epiſchen Geſang ſich drängte und wie einſt ſo auch jetzt wieder ſelbſt Könige und Fürſten in den Dichterkreis eintraten.

„Aber nicht durch dieſe Schöpfung allein hat er die deutſche Poeſie geadelt, er hat ihr den Stempel einer weit höhern Weihe dadurch aufgedrückt, daß er ſie, die unter der Pflege der Geiſtlichkeit bisher verkümmerte, im Munde des Volkes vergröberte, mit bewußter, überlegener Kraft zugleich zur Kunſt erhob. Nicht zu jener überfeinerten, ſpäter durch Heinrich vom Veldeken aus Frankreich eingeführten Kunſt des glatten Verſes, reinen Reimes und der zierlich gedrechſelten Redeweiſe, ſondern zu derjenigen Kunſt, die, ohne den Boden des Volksthümlichen

zu verlaſſen, in einfacher würdevoller Form nach höhern Zeilen ſtrebt, und durch Würde und Hoheit der Geſinnung, durch ernſte Haltung, durch Kraft des Ausdrucks, durch Schönheit der Darſtellung Geiſt und Gemüth zu ergreifen, zu erſchüttern, zu veredeln ſucht. In dieſem Sinne iſt der Nürnberger der eigentliche Schöpfer der wahren, zugleich höfiſchen und volksmäßigen Kunſt."

Dies der Hauptinhalt des Pfeiffer'ſchen Buches; wir haben uns abſichtlich auf eine bloße Berichterſtattung beſchränkt, da die Prüfung der einzelnen Annahmen und Folgerungen den Fachzeitſchriften vorbehalten bleiben muß, die nicht nur den Raum, ſondern auch das Publikum dafür haben. Für dieſe Stelle ſchien es uns genügend, unſere Leſer nur im allgemeinen auf das Erſcheinen der Schrift aufmerkſam und mit dem Inhalt derſelben bekannt zu machen. Denn ſelbſt wenn das ſchließliche Reſultat die Probe der Kritik nicht überall beſtehen ſollte, ſo bleibt dem Verfaſſer doch das Verdienſt, aufs neue und in eindringlichſter Weiſe daran erinnert zu haben, welch unſchätzbares Kleinod wir in unſerm Nibelungenliede beſitzen, mit wie tiefen und kräftigen Wurzeln daſſelbe mit dem innerſten Leben unſerer Nation verwachſen iſt und was es, richtig verſtanden und aufgenommen, uns daher auch fernerhin ſein und bleiben wird. Und dafür muß ihm jeder Dank wiſſen, der es gut meint mit der äſthetiſchen, der ſittlichen und nationalen Bildung unſers Volks.

Böhmiſche Zuſtände.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1861, II, S. 744 fg.)

V.

Nichts nehmen unſere nationalen Ultras den deutſchen Organen ſo ſehr übel und durch nichts fühlen ſie ſich mehr getroffen, als wenn von einem „gemachten" Czechenthum die Rede iſt. Nun gut, wir wollen den verhaßten Ausdruck nicht mehr gebrauchen, nicht etwa aus Zartgefühl, ſondern lediglich deshalb, weil er uns allerdings nicht mehr paſſend ſcheint, inſofern darin noch immer ein Compliment liegt, das für die czechiſchen Beſtrebungen, wie ſie neuerdings geworden, viel zu groß iſt. Nur wo etwas „fertig", iſt die Unterſuchung angebracht, ob es urſprünglich oder „gemacht", das Czechenthum aber iſt ſo wenig fertig und hat auch ſo wenig Ausſicht jemals fertig zu werden, daß höchſtens von einem Verſuch es zu „machen", nicht aber von bereits „gemachtem" Czechenthum die Rede ſein könnte. Die „czechiſche Bewegung" iſt nun lange genug im Zuge, um, wenn nicht ein Urtheil, doch eine Vermuthung über ihren weitern Verlauf und die Erfolge, die ſie zu gewärti-

gen hat, zu ermöglichen. Solange der Strom der Bewegung in ein künſtliches Bett eingezwängt war, mußte man ſich jeder ſolchen Vermuthung als voreilig enthalten, da ja niemand im voraus berechnen konnte, ob der Strom nicht, gereizt durch den Widerſtand, auf den er ſtieß, eines guten Tags ſeinen Damm durchbrechen, und ob und welche Zuflüſſe er alsdann erhalten, welche Nebenſtrömungen ſich mit ihm vereinigen würden. Nun aber iſt ihm ſeit mehr als einem Jahre ſein voller freier Lauf gegönnt worden, nichts hat die Czechen in dieſer ganzen Zeit gehindert und nichts hindert ſie noch dieſem Augenblick, ſich geltend zu machen, wie ſie nur immer können und mögen; ſie können ſich frei ihrer Sprache bedienen, können ihre Nationalität zur Schau tragen nicht nur in Röcken und Hüten, ſondern auch in Gedenktagen und Jubelfeſten, ja wenn ihnen eines ſchönen Morgens der Einfall käme, die Grenze Czechiens an die Nordſeeküſte zu verlegen und alle Städte bis Hamburg und Königsberg für Vaſallen der Coruna ceska zu erklären, natürlich nur immer auf dem Papiere, ſo würde auch danach vermuthlich weder Hund noch Hahn krähen. Mit Einem Wort: es iſt ihnen fair play gegönnt worden und vielleicht ſogar noch mehr als das, ſie haben vollen Raum und volle Muße gehabt zu zeigen, was ſie vermögen — und wenn das Reſultat nun dennoch ihren eigenen Vorherſagungen nicht entſpricht und wenn ſelbſt der mildeſte Beurtheiler angeſichts des Fiasco, welches ſie unzweifelhaft gemacht, ſich unwillkürlich an das alte „Parturiunt montes“ erinnert fühlt, nun ſo werden die Czechen die Schuld davon wenigſtens ſich ſelbſt zuzuſchreiben haben.

Es gibt heutzutage mehr als Einen Kaufmann, der um jeden Preis zum Kröſus werden möchte und, obſchon er weiß und wiſſen muß, daß Kramhandel und Welthandel durch eine lange und ſchwer zu bewältigende Stufenleiter getrennt ſind, dennoch geradewegs und unbekümmert um die Waghalſigkeit ſeiner Sprünge auf das letztere Ziel losmarſchirt. Natürlich geräth dann ein derartiger Wagehals nicht nur mit allen Regeln und Geſetzen der Volkswirthſchaft, ſondern auch mit den poſitiven Verhältniſſen, in denen er lebt, in die bedenklichſten Conflicte; um dem zögernden Glücke einen kräftigen Impuls zu geben, wirft er ſich dem Lottoſpiel in die Arme, bald iſt das kleine Vermögen, das bei beſcheidener, den Kräften angemeſſener Verwendung wirklich die Grundlage künftigen Reichthums werden konnte, vergeudet und aus dem Millionär in spe wird ein kläglicher Bankrottirer. Etwas ganz Aehnliches gilt auch von jenen Duodeznationen, die gleich der czechiſchen mit der beſcheidenen Stellung, welche die Geſchichte ihnen zugetheilt, ſich nicht begnügen, ſondern um jeden Preis die Rolle einer großen ſelbſtändigen, im Rathe der Völker ſitzenden Nation ſpielen möchten. Die Verirrungen und Widerſprüche, in welche die Czechen durch dieſe Ueberſchätzung ihrer

Schrecken des Bürgerkriegs über das entſetzte Land herauf beſchwor, den Reichstag mit Kanonen auseinander trieb und jede Regung nationalen Lebens und nationaler Selbſtändigkeit in Feſſeln ſchlug — in weſſen Namen that man, womit entſchuldigte, ja mit welchem höheren Ziele rechtfertigte man dies Alles? Mit der Einheit Oeſterreichs! mit der Nothwendigkeit, den vielfach erſchütterten, faſt auseinanderfallenden Körper zunächſt und um jeden Preis zuſammenzuhalten, ſei es auch mit eiſerner Fauſt! So lange hinter der Militärdictatur der Radetzky, Haynau und Welden noch die Verfaſſung vom 4. März ſtand, wenn auch immerhin nur auf dem Papiere, ſo lange hatte der Terrorismus, der ſeit nun bald drei Jahren jedes andere Regierungsſyſtem in Oeſterreich erſetzen muß, noch immer einen gewiſſen politiſchen Sinn; wie ſehr man die einzelnen Erſcheinungen deſſelben beklagen oder nach Umſtänden ſelbſt verdammen mochte, ſo ließ ſich doch nicht völlig in Abrede ſtellen, daß für einen ſo ganz desorganiſirten, ſo ganz zuſammenhangloſen Staat, wie das alte vormärzliche Oeſterreich nun einmal geweſen war, ein derartiger Durchgang durch den militäriſchen Despotismus in der That vielleicht unerläßlich und daß wirklich dieſe mechaniſche, gewaltſame Einigung vorausgehen mußte, wenn die höhere geiſtige, die Einigung in gleichem Recht und gleicher Freiheit, jemals zu Stande kommen ſollte. — Dieſem Allen hat der 20. Auguſt nun ein Ende gemacht; die Verfaſſung, es unterliegt keinem Zweifel, wird beſeitigt und damit auch die einzig mögliche Einheit der öſterreichiſchen Monarchie, die organiſche Einheit durch ein gemeinſames politiſches Leben, aufgegeben werden.

Und das iſt ſehr wenig, was aufgegeben wird, werden die begeiſterten Verehrer Oeſterreichs uns entgegnen, die ja bekanntlich auch die leidenſchaftlichen Verächter des modernen Conſtitutionalismus ſind. Sehr viel, antworten wir ihnen. Denn mit dieſer höheren politiſchen Einheit giebt Oeſterreich zugleich auch ſeine weltgeſchichtliche Stellung, namentlich auch jene Hegemonie in Deutſchland auf, zu der es in den letzten anderthalb Jahren ſo bedeutende und denkwürdige Anläufe gemacht hatte. Die Wege der Geſchichte ſind oft ſeltſam genug und ſo wenig es uns jemals auch hat in den Kopf wollen, ſo war doch die Möglichkeit immerhin vorhanden, daß das zunächſt durch Gewalt centraliſirte, dann in ſeiner Centraliſation durch Geſetz und Freiheit organiſirte Oeſterreich die Stütze und der Haltpunkt der deutſchen Entwickelung würde. Durch die Erlaſſe vom Zwanzigſten und ihre unvermeidlichen, unausbleiblichen Conſequenzen fällt Oeſterreich auch in Betreff ſeiner inneren Einheit auf den vormärzlichen Standpunkt zurück, es wird wiederum ein Conglomerat der verſchiedenartigſten Provinzen, Bevölkerungen und Intereſſen, die alle nichts miteinander gemein haben als nur die Perſon des Kaiſers, ja die ſelbſt äußerlich nicht einmal bei einander erhalten werden können, als nur dadurch, daß man in bekannter vormärzlicher Weiſe ein Intereſſe gegen das andere wirken läßt. O ganz gewiß, Fürſt Metternich, deſſen Weisheit wir jetzt erſt in ihrem ganzen Umfang einſehen und würdigen lernen, hätte den Zeitpunkt zu ſeiner Rückkehr nach Wien gar nicht paſſender wählen können; nie hat ein Staatsmann einen größeren Triumph erlebt, noch hat jemals ein von allen Seiten angegriffenes, verdammtes, preisgegebenes Syſtem eine glänzendere Rechtfertigung gefunden!

Die Frage wegen des Geſammteintritts Oeſterreichs, über welche es angeblich bei den jüngſten Iſchler Conferenzen zur definitiven Verſtändigung gekommen ſein ſoll, hat damit den größeren Theil ihrer Bedeutung verloren; es iſt nur noch eine Frage, ſo zu ſagen, der äußeren Sicherheit, inſofern Oeſterreich jetzt auch die deutſchen Bundestruppen gegen ſeine aufſäſſigen Lombarden ꝛc. ver-

ſelbſt bereits gerathen ſind und noch täglich tiefer gerathen, ſind wahrhaft ſtaunenerregend und ſollten doch nachgerade ihnen ſelbſt die Augen öffnen über das Verderbliche des von ihnen eingeſchlagenen Weges. Die Czechen ſtrebten nach Freiheit und aſſociirten ſich mit den freiheitsfeindlichſten Elementen der Gegenwart, den Feudalen und den Klerikalen, die ſich dieſe Allianz allerdings gefallen ließen, weil ſie dadurch in ihrer Oppoſition gegen den Verfaſſungsſtaat, dieſen Pfahl im Fleiſche der Junker wie der Pfaffen, unterſtützt wurden. Die Czechen wollten ferner gleich den andern Nationalitäten theil an der Geſetzgebung haben und ſiehe da, kaum haben ihre verfaſſungsmäßig gewählten Vertreter den Eid auf die Verfaſſung geleiſtet, ſo ſchließen ſie ſich hinderdrein freiwillig von der parlamentariſchen Thätigkeit aus, noch dazu in der wichtigſten und folgereichſten Angelegenheit, die dem Reichstag überhaupt vorliegt, in der Finanzdebatte — warum? Offenbar blos um es den Ungarn gleichzuthun, die doch in der That auf einem ganz andern Boden ſtehen und die noch erſt ganz kürzlich den Verſuch der czechiſchen Organe, die Bewegung ihrer Landsleute mit der ungariſchen gleichzuſtellen und von den Führern jenſeit der Leitha wie von Collegen und Gleichſtrebenden zu ſprechen, in einer wahrhaft beſchämenden Weiſe zurückgewieſen und verleugnet haben.

Und auch die unnatürliche Verbindung mit den Feudalen und Klerikalen hat nicht zu den gewünſchten Erfolgen geführt. Die Zahl der erſtern, welche ſich anfangs ſehr bereitwillig gezeigt hatten, iſt ſeitdem bedeutend zuſammengeſchrumpft. Einige ſind zu einer beſſern Einſicht gelangt, andere haben den günſtigen Boden erkannt, welchen das durch die Verfaſſung geſchaffene Herrenhaus ihnen und ihren Intereſſen darbietet und haben daher die Oppoſition gegen die Verfaſſung als gegen ihren eigenen Vortheil gerichtet aufgegeben, und ſo iſt denn nur ein kleines Fähnlein ſolcher Getreuen geblieben, die in der nationalen Bewegung, beſonders ſeitdem dieſelbe mit einem ſo vollſtändig ſervilen Programm auftrat und alſo für die Privilegien unſerer Adelskaſte nichts mehr von ihr zu fürchten iſt, das bequemſte und wohlfeilſte Mittel zur Befriedigung ihres Ehrgeizes erblicken. Die Hauptvertreter dieſer Gruppe ſind Graf Clam-Martinicz, als Führer der reactionären, und Fürſt Rudolf-Thurn-Taxis, als Häuptling der ſogenannten demokratiſchen Fraction, welche letztere man freilich nicht nennen kann, ohne an das alte Lucus a non lucendo erinnert zu werden.

Was aber zweitens die Klerikalen anbetrifft, ſo haben dieſe allerdings zahlreichere und ausdauerndere Bundesgenoſſen geſtellt. Das Verhalten, das der Cardinal-Fürſterzbiſchof von Schwarzenberg (der gegenwärtig im Intereſſe der Ultramontanen nach Rom gereiſt iſt) nebſt ſeinem Anhange bei Gelegenheit der Verfaſſungsfeier zu beobachten für

gut befand, iſt hinlänglich bekannt und auch bereits in dieſen Blättern beſprochen worden. Dennoch haben die Czechen auch dieſe Verbindung bereits ziemlich ſchwer büßen müſſen. Fürs erſte iſt, wie immermehr ſich jetzt herausſtellt, die Macht der Klerikalen niemals ſo groß geweſen, wie ſie ſelbſt und ihre czechiſchen Alliirten geglaubt haben, ja die neueſte Wendung, welche die öſterreichiſche Regierungspolitik ſowol Italien als der Kirche gegenüber zu nehmen verſpricht und die einer vollſtändigen und feierlichen Losſagung von den Ultramontanen ſo ziemlich gleichkommen dürfte, wird den letztern vorausſichtlich den Todesſtoß geben, und was kann die Allianz mit einer Hand voll todter Männer den Czechen dann noch nützen? Schon jetzt iſt die Zerklüftung, welche ohnehin in dem czechiſchen Lager herrſcht, durch das Bündniß mit den Klerikalen nur noch erweitert worden; viele, und unter ihnen zum Theil gerade die eifrigſten Nationalitätenſchwärmer, denen ſonſt im Intereſſe ihrer Partei kein Mittel zu bedenklich, haben an dieſer Verbindung mit dem Ultramontanismus denn doch Anſtoß genommen, ſie haben ſich erinnert, daß ſie die Enkel jener Huſſiten ſind, die einſt wie ein blutiges Morgenroth der Reformation voranleuchteten, und ſchaudern daher zurück vor einem Bündniß, das die Aſche ihrer Großväter ſchändet und die ſchönſten und glänzendſten Seiten der böhmiſchen Geſchichte mit Schmach bedeckt. Schon iſt es bei dieſer Lage der Dinge dahin gekommen, daß Czechen gegen Czechen in lebhafteſter Fehde liegen, Pasquille aufeinander ſchreiben und ſich durch alle erdenkliche Mittel gegenſeitig herabzuſetzen und zu discreditiren ſuchen.

Und da nun auch die äußern Mittel, deren man ſich einige Zeit mit ſo glänzendem Erfolge bedient hatte, die Demonſtrationen und Aufzüge, die Röcke und Mützen, die Adreſſen, Diplome und Proteſte bei der damit überfütterten Maſſe nicht mehr verfangen, ja da ſelbſt die Jubiläen und Erinnerungsfeſte zu Ehren berühmter Czechen, von denen jedoch in Wahrheit niemand und die Czechen ſelbſt erſt ſeit geſtern wiſſen, nicht mehr ziehen wollen, ſo ſteht die Partei denn wol allwegs dem Bankrott ziemlich nahe. Sie ſelbſt freilich ſieht das noch lange nicht ein, oder geſteht es wenigſtens nicht zu, im Gegentheil, da alle andern Künſte erſchöpft und abgenutzt ſind, ſo iſt ſie in jüngſter Zeit auf ein neues Manöverchen verfallen, mit dem ſie auch anfangs wirklich recht hübſche Erfolge erzielte, das aber jetzt auch bereits ſeine Dienſte zu verſagen anfängt. Um nämlich die eclatante Mehrheit, deren ſie ſich rühmt, recht überzeugend ans Licht zu ſtellen, ſuchte ſie ſich neuerdings des Vereinsweſens zu bemächtigen und zwar beſonders in Anbetracht ſolcher Vereine und Körperſchaften, in denen die Deutſchen bisher die Oberhand hatten. Dieſes Uebergewicht zu vernichten und Vereinen und Körperſchaften den czechiſchen Stempel aufzudrücken, war alſo ihr näch-

stes Ziel. In den Gemeindevertretungen wurde dasselbe theilweise erreicht, und durch diesen Erfolg ermuntert, hoffte man auch auf andern noch wichtigern Gebieten ebenso leichte Siege zu erfechten. Man übersah oder vergaß dabei, daß die Deutschen seit der Zeit der Gemeindewahlen, deren Ausfall sie durch ihren Mangel an Einigkeit selbst verschuldet, denn doch manches gelernt hatten, und dieser Rechenfehler führte zu dem Fiasco, das die Czechen nun auch in Beziehung auf das Vereinswesen gemacht haben. Vor allem bemühte man sich, die Wahlen für die Handelskammern — deren überwiegend deutsche Zusammensetzung die czechischen Herzen längst tief geschmerzt hatte — in die Hand zu bekommen, sowie die Wahlen des Handelsvorstandes, damit auch aus ihnen eine czechische Majorität hervorgehe. Allein die geheimnißvolle Maschine, welche, von dem unsichtbar waltenden anonymen Agitationscomité in Bewegung gesetzt, sich früher als so vortrefflich erwiesen, versagte diesmal ihre Dienste; der Muth und die Einigkeit, mit der die deutsche Phalanx sich den Anschlägen der Czechen entgegenwarf, brach ihre Kraft; beide Wahlen, sowol zur Handelskammer wie zum Handelsvorstande, fielen zum größten Theile in deutschem Sinne aus, und ebenso auch die Ergänzungswahlen für die infolge mehrfacher Todesfälle neu zu besetzenden Landtagsplätze.

Das war nun freilich eine Niederlage: doch hofften die Nationalen sich dafür um so leichter zu entschädigen gegenüber jenen Vereinen und Körperschaften, in welchen man nicht erst durch Wahl aufgenommen wird, sondern denen ohne weiteres jeder angehört, der seinen Beitritt erklärt und einen entsprechenden Jahresbeitrag leistet. Bei dieser Art Vereinen kommt es also lediglich darauf an, möglichst viele Mitglieder anzuwerben, um jederzeit der Majorität gewiß zu sein, und bei der trefflichen Organisation ihrer Partei und dem blinden Gehorsam, mit dem ihre Anhänger ihnen folgen, wie hätte es den Czechomanen an der erforderlichen Anzahl neuer Mitglieder fehlen können? Und doch sollten sie auch in diesem Punkt eine unerwartete Niederlage erleiden. Schon war es ihnen allerdings in verschiedenen Vereinen gelungen, die Mehrheit zu erlangen, die terroristische Art und Weise jedoch, wie sie sich ihres Sieges bedienten, öffnete den Deutschen die Augen; statt sich in einen hoffnungslosen Kampf einzulassen, zogen sie es vor, in Masse auszutreten und einen neuen Verein zu gründen, wie es z. B. im Stenographenvereine geschah. Natürlich zeigte sich bald nach dem Austritt der Deutschen die Lebensunfähigkeit des czechischen Rumpfes und stellte sich somit heraus, was man zwar füglich hätte zum voraus wissen können, nämlich daß die Existenz eines Vereins ebenso sehr von der Qualität als von der Quantität seiner Mitglieder abhängt. Doch durfte die Deutschen es auf diese Probe nicht überall ankommen

laſſen; in vielen Fällen galt es, nicht nur die urſprünglichen Zwecke des Vereins, welche die Czechen regelmäßig ihren politiſchen Parteizwecken nachſtellten, ſondern auch ein vorhandenes, großentheils mit deutſchen Mitteln geſchaffenes Vermögen zu ſchützen und zu erhalten. In ſolchen Fällen durfte die Trennung der beiden Elemente denn freilich nicht zum Princip erhoben werden, vielmehr mußten die Deutſchen ſich wohl oder übel entſchließen, denſelben Weg einzuſchlagen wie die Czechen und einer czechiſchen Agitation eine deutſche gegenüberzuſtellen. Und von welchem glücklichen Erfolge dieſe letztere begleitet war, das hat namentlich der heiße Kampf um die Herrſchaft im Gewerbevereine bewieſen, in welchem die Deutſchen trotz eines von czechiſcher Seite organiſirten großartigen Mitgliederſchubs die Oberhand behielten. Verhältnißmäßig das meiſte Terrain behaupteten die Czechomanen noch in den landwirthſchaftlichen Vereinen. Dieſe wurden förmlich zum Herde der Agitation gemacht; es entſtand plötzlich eine große Anzahl von Zweigvereinen und ohne ſich viel um den Hauptzweck derſelben, die Hebung der Landwirthſchaft und Belehrung des Landmanns auf ökonomiſchem Gebiete zu bekümmern, benutzten die Czechomanen die Gelegenheit, Propaganda für ihre Parteiintereſſen zu machen, und an Stelle landwirthſchaftlicher Lehrer durch die Commis voyageurs des wohlbekannten czechiſchen Triumvirats für die Koruna ceska werben zu laſſen. Indeſſen ſollte auch dieſe Freude nicht lange währen; die Ausſchreitungen, welche man ſich czechiſcherſeits dabei erlaubte, mußten die Regierung, nachdem dieſelbe nur zu lange ein Auge zugedrückt, endlich doch zur Wachſamkeit mahnen. Eine Verfügung der Regierung brachte den urſprünglichen Zweck dieſer landwirthſchaftlichen Vereine in Erinnerung und geſtattete die fernere ungeſtörte Wirkſamkeit nur denjenigen, welche ſich wirklich innerhalb des durch die Statuten feſtgeſetzten Gebietes hielten: eine Verfügung, mit der die Regierung ſelbſt genau auf dem geſetzlichen Boden ſtand und die denn auch bald die gewünſchte Wirkung hatte.

Ein anderer ähnlicher Verſuch der Ultras, ihre Landsleute, beſonders unter den Gewerbetreibenden, zu einer compacten Maſſe zu vereinigen, deren man ſich dann im Nothfall auch als eines politiſchen Werkzeugs bedienen könne, war die Einberufung einer Handwerkerverſammlung zu dem Zweck, eine Petition an den Reichsrath um Beibehaltung der Zwangsgenoſſenſchaften zu entwerfen. Natürlich ließ ſich für den czechiſchen Handwerker, der über den Nutzen der Gewerbefreiheit noch immer ſehr wenig aufgeklärt iſt, gar kein beſſerer Köder ausfindig machen; die Unſittlichkeit aber, die darin liegt, daß man beſchränkte Köpfe, ſtatt ſie über ihren wahren Vortheil aufzuklären, vielmehr in ihren Irrthümern noch beſtärkt — dieſe Unſittlichkeit vergeben politiſche Parteiführer ſich leicht und auch unſern Czechomanen machten ſie keine Kopf-

ſchmerzen. Gleichwol hat auch dieſer Verſuch das gehoffte Reſultat nicht gehabt, im Gegentheil, in Verbindung mit den früher erwähnten Manövern unſerer Ultras hat er nur dazu geführt, das Deutſchthum in Böhmen immermehr zu conſolidiren und es immermehr von der Nothwendigkeit eines einigen und kräftigen Wirkens zu überzeugen. Auch vom Feinde bekanntlich ſoll man lernen, und da die Czechen doch nun einmal unſere Freunde nicht ſein wollen, gut, ſo lernen wir ſie mit ihren eigenen Waffen ſchlagen. Die Czechen zuerſt haben uns gezeigt, wozu ſcheinbar harmloſe Vereine dienen und was ſich aus Jubiläen und ähnlichen Feſten machen läßt. Gut, ſo haben wir nun auch unſere Vereine und feiern ebenfalls unſere Feſte; wir haben einen deutſchen Turnverein und einen deutſchen Geſangverein ins Leben gerufen und ſind jetzt dabei, ein deutſches Caſino zu gründen; wir haben ferner Goethe's Todestag gefeiert, wir haben dem greiſen Uhland gehuldigt und haben ſoeben eine Fichtefeier abgehalten, welche deutlich zeigte, daß das deutſche Bewußtſein und das deutſche Nationalgefühl ebenſo wenig in uns erſtorben iſt wie die Ehrfurcht vor deutſcher Bildung und deutſcher Wiſſenſchaft. Die Czechen ſchreien nun freilich und behaupten, wir Deutſche machten Demonſtrationen: aber ſelbſt zugegeben (was wir jedoch keineswegs thun), dieſe Gedenkfeſte an einige der erſten und verdienteſten Männer unſerer Nation wären wirklich nur dazu begangen, um das Gemeingefühl unſerer deutſchen Bevölkerung zu heben und zu ſtärken, und uns den Zuſammenhang, in welchem wir mit dem großen Ganzen unſers Volks ſtehen, mit verdoppelter Lebendigkeit ins Bewußtſein zurückzurufen — thäten wir damit nicht in Wahrheit blos, was wir uns ſelbſt und dem Vaterlande ſchuldig ſind? Und wem geziemte es wol weniger, uns deshalb zu tadeln, als gerade unſern czechiſchen Gegnern?!

Das neue bairiſche Strafrecht.

Ein Beitrag zur Geſchichte der heutigen Geſetzgebung in Deutſchland.

„Mittermaier, Sundelin, Berner und Barth über die neue bairiſche Strafgeſetzgebung" (Augsburg, Jenniſch und Stage).

Noch ehe das junge bairiſche Strafrecht in der Anwendung ſeine Probe beſtanden, ja noch ehe daſſelbe aus dem embryoniſchen Stadium des Entwurfs in das Leben geſetzlicher Geltung getreten, hat ſich eine Reihe von zum Theil höchſt beachtenswerthen Stimmen kritiſch darüber vernehmen laſſen. Der ungenannte Herausgeber vorliegender Zuſammenſtellung hat ſich, wie das Vorwort beſagt, die Aufgabe geſetzt, neben den jetzt vielfach erſcheinenden Ausgaben des neuen Strafgeſetzes mit

unterstützenden, die Anwendung erleichternden Anmerkungen (von denen für den Juristen und den für das schwierige Detail sich interessirenden Laien, z. B. für den Geschworenen, der Commentar von Weiß unbedingt am meisten zu empfehlen, ja fast unentbehrlich ist) auch eine Sammlung der bewährtesten Kritiken hergehen zu lassen. Das vorliegende Heft bildet den Grundstein dieses Unternehmens, welches, wenn erst das Gesetz ins Leben getreten und eine Reihe von Erfahrungen über dasselbe durch die Anwendung gewonnen sein wird, durch sein ersprießliches Ziel: zwischen der Praxis und der Wissenschaft zu vermitteln und für die Fortbildung des Rechts Material herbeizuschaffen, eine große Bedeutung gewinnen wird. Wie schwierig ist es besonders für die Träger der praktischen Jurisprudenz, Richter, Anwalte ꝛc., in ihren oft von allen größern Sammlungen weit abgelegenen Amtsorten der Bewegung der Criminalwissenschaft in größern und kleinern Werken, Monographien und Aufsätzen in den Fachzeitschriften zu folgen. Es wäre sehr verdienstlich, wenn der Herausgeber diesem Bedürfniß durch sein Unternehmen abhelfen wollte: aber freilich dürfte dasselbe, in diesem Sinne aufgefaßt, eine Tragweite gewinnen, von deren Ausdehnung vielleicht weder der Verfasser noch der Verleger dermalen schon eine ganz deutliche Vorstellung sich bilden konnten.

Die hier gegebenen Ansichten von vier jedenfalls sehr sachverständigen Beurtheilern sind ganz wörtlich in Form ihrer frühern Veröffentlichung abgedruckt, obwol sie nicht das Strafgesetzbuch, sondern noch den bis zu seiner Annahme vielfach veränderten Entwurf zur Grundlage haben. Daher kommt es denn, daß gar manche bemängelte und angefochtene Bestimmungen, wenn man das Strafgesetzbuch mit den Kritiken vergleicht, völlig beseitigt oder doch so wesentlich modificirt sind, daß der geäußerte Tadel nicht mehr auf sie paßt; sie waren im Entwurf von den verschiedenen Factoren der Gesetzgebung gestrichen oder geändert worden, so z. B. die Artikel über das Duell. Der Herausgeber hätte wohl gethan, solche Stellen durch Klammern oder Anmerkungen zu bezeichnen.

Betrachten wir nun die hier zusammengefaßten Urtheile im einzelnen, so ist das vierfache Gutachten im ganzen ein günstiges; das Gesetz wird von allen vier Richtern in seinem Gesammteindruck gelobt und als eine wesentliche Verbesserung anerkannt, unerachtet ziemlich häufiger und oft lebhaft geäußerter Bedenken. Sogar die schärfste, aber für uns bairische Juristen aus mehr als einem Grunde interessanteste Kritik, die von Barth, „will den im höchsten Grade anzuerkennenden Vorzügen des Entwurfs im einzelnen in keiner Weise zu nahe treten", greift aber freilich sein Princip sehr heftig an oder spricht ihm vielmehr jedes consequent durchgeführte Princip ab — wir werden unten sehen, mit welchem Fug.

Mittermaier tadelt — außer einigen Beſtimmungen über Einzelhaft und mildernde Umſtände, welche bekanntlich durch nachträgliche Verſtändigung zwiſchen dem Miniſterium und dem Geſetzgebungsausſchuß geändert und zwar in allem Weſentlichen, in dem auch hier von allen vier Kritikern geforderten Sinn (vergl. namentlich die treffliche Erörterung von Berner S. 47—51) gebeſſert wurden — die noch immer zu große Härte des Entwurfs (z. B. in Behandlung des Verſuchs und der Theilnahme zu häufige Drohung der Todesſtrafe). Ebenſo äußert ſich Sundelin. Indeſſen iſt zu bemerken, daß auch in der Strafgeſetzgebung eines Staats allzu große Sprünge nicht frommen; abſolut betrachtet zählt der Entwurf allerdings zu den ſtrengern, aber relativ, d. h. verglichen mit dem Feuerbach'ſchen Syſtem, iſt der Fortſchritt zur Milde ein ſehr bedeutender. Mit Recht aber beklagt Mittermaier den großen Einfluß, welchen, wie die ganze neuere Geſetzgebung in Deutſchland, auch unſer Entwurf dem franzöſiſchen, auf dem ſtarrſten Abſchreckungsprincip beruhenden Code gegönnt hat, und zwar ohne die zum Theil ſehr bedenklichen Erfahrungen der franzöſiſchen Praxis und die daran angeknüpften Reformen zu berückſichtigen.

Intereſſant und wichtig iſt der Geſichtspunkt, von welchem aus Sundelin den bairiſchen Entwurf prüft; er legt ſich die Frage vor, welche Grundzüge deſſelben werthvolle Beiträge für das künftige gemeinſame deutſche Strafgeſetz, und welche Principien deſſelben bei der Ausarbeitung eines ſolchen zu verwenden ſein werden. Er gelangt dabei nach ſcharfſichtiger Erörterung zu dem Ergebniß, beſonders die nachſtehenden Eigenſchaften und Züge unſers Particularrechts zu jenem Behuf zu empfehlen: die einfache, kurze, gemeinverſtändliche Sprache, die durchweg dispoſitive Faſſung, die Ausſcheidung allgemeiner doctrinärer Sätze, die Lehre von den Strafausſchließungsgründen, zumal der Nothwehr, die Behandlung der Begünſtigung und im beſondern Theil vornehmlich die Capitalverbrechen gegen das Leben, gegen die Sittlichkeit, perſönliche Freiheit; Standes- und Familienrechte, dann die Abſchnitte: Unterſchlagung und Betrug. Endlich wird das lobenswerthe Streben nach einer das wirkliche Leben berückſichtigenden Strafabſtufung hervorgehoben. Dagegen ſucht der Kritiker Bedenken zu begründen gegen die Neigung zu ſtarr gebietenden Satzungen und das Strafſyſtem im ganzen, gegen die grundſätzliche Gleichſtellung des Verſuchs und der Theilnahme mit Vollendung und Urheberſchaft und endlich gegen die Conſtruction allgemeiner, unbeſtimmter und tendenziöſer Verbrechensbegriffe bei politiſchen und einzelnen andern Verbrechensarten.

Sehr gediegen ſind die Bemerkungen, welche Berner über eine Reihe von wichtigen Partien des Entwurfs mittheilt. Gewiſſermaßen im Gegenſatz zu Sundelin polemiſirt er gegen misbräuchliches und einſeitiges

Feſthalten an dem ſogenannten „deutſchen“ Strafrecht, d. h. an dem „gemeinen deutſchen Strafrecht“, welches in Wahrheit faſt mehr fremdes als echt deutſches Recht enthält; die römiſchen und kanoniſchen Quellen und die italieniſche Praxis des 16. und 17. Jahrhunderts, welche von ſo großem Einfluß auf die Entwickelung des gemeinen deutſchen Strafrechts war, ſind doch hoffentlich nichts Deutſches. Allerdings hat das Strafrecht der Germanen — wir erinnern abſichtlich an das treffliche Werk von Wilda — eine Reihe von originellen, tiefen und wohlberechtigten Begriffen und Anſchauungen in dieſem Gebiet entwickelt, allein es iſt wohl zu beachten, daß dieſe wahrhaft deutſchen Principien von den römiſchen, kanoniſchen und italieniſchen Elementen des „gemeinen deutſchen“ Strafrechts und Proceſſes dermaßen in den Hintergrund gedrängt worden ſind, daß ihre Wiederbelebung geradezu im Kampf mit denſelben geſchehen mußte. Aber auch abgeſehen davon, darf das Beſtreben, das im Vaterland erwachſene Recht feſtzuhalten, wie Berner mit Recht bemerkt, nicht dahin führen, ſich gegen das Beſſere blos deshalb, weil es auf fremdem Boden entſtanden iſt, zu verſchließen, wobei wir ſchließlich noch daran erinnern, daß gar manches Stück echt germaniſchen Rechts ſich im Ausland reiner und lebendiger als im Privatrecht Deutſchlands erhalten hat; ſo viele Sätze des deutſchen (Sachen- und Erbrechts) im franzöſiſchen, ſo das germaniſche Genoſſengericht im engliſchen Recht. Von dieſem Standpunkt aus vertheidigt der Kritiker ſehr geſchickt die theoretiſch ſo viel angefochtene und praktiſch ſo viel bewährte Dreitheilung der Delicte in Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen nach dem Maß der Strafe, welche der Entwurf aus dem franzöſiſchen Recht recipirt. Weiter werden insbeſondere folgende Fragen mit ſteter Rückſicht auf unſer bairiſches Geſetz erörtert: der geſetzliche Sprachgebrauch, die Strafbarkeit der Unterlaſſungen und des Verſuchs, die Lehre vom Zuſammentreffen mehrerer Verbrechen und das Bedürfniß einer Reform des Strafenſyſtems, an welche ſich der Entwurf nicht gewagt hat. Wenn wir in dieſen Fragen faſt überall mit Berner übereinſtimmen, ſo können wir dies dagegen entſchieden nicht in ſeiner Polemik gegen das Syſtem der Feſtungsſtrafe, wie dieſes aus dem bisherigen bairiſchen Recht in Artikel 2 des Entwurfs (Art. 19 des Geſetzbuches) übergegangen iſt und in welchem eine Verletzung des Grundſatzes der Gleichheit vor dem Geſetz liegen ſoll. Der Grundſatz der abſtracten Gleichheit, nur arithmetiſch verſtanden, führt zur größten Ungerechtigkeit und Ungleichheit; ſchon Ariſtoteles hat dargethan, wie die von der Gerechtigkeit geforderte Gleichheit die proportionelle iſt. Der Kritiker muß einräumen, daß der gebildete und nicht in körperlichen Arbeiten geübte Mann in der Strafanſtalt mit andern Arbeiten zu beſchäftigen ſei als der abgehärtete Handarbeiter, daß nach ähnlichen Unterſchieden der

Hochverrath alternativ mit Zuchthaus- oder Feſtungsſtrafe bedroht werden ſolle, aber er proteſtirt dagegen, daß der Richter wegen eines gemeinen Verbrechens den gebildeten oder in höhern Verhältniſſen lebenden Schurken auf die Feſtung ſchicken dürfe. Das iſt inconſequent. Der Grund all jener Unterſcheidungen iſt, dem empfindlicher angelegten Verbrecher das Plus von Leiden zu erſparen, welches er bei gleicher Behandlung mit dem roher angelegten zu tragen habe, welches dem gebildeten Mann durch das Zuſammenleben und Zuſammenarbeiten mit dem Bodenſatz der Geſellſchaft auferlegt würde, und dieſer Grund muß in dem letzten wie in den beiden erſten Fällen gelten. (Allerdings wird bei einem verſtändig durchgeführten Syſtem der Einzelhaft die ganze Frage zurücktreten.) Es trifft nicht zu, wenn der Kritiker beſonders in dem Fall die Gerechtigkeit verletzt ſieht, daß von den beiden ganz gleich ſchuldigen Theilnehmern des nämlichen gemeinen Verbrechens der Ungebildete ins Zuchthaus, der Gebildete auf die Feſtung geſchickt werde. Denn der Artikel 19 iſt ja dispoſitiv und ſtellt es ins Ermeſſen des Gerichts, auf Feſtung „nur dann zu erkennen, wenn es dies den beſondern Umſtänden der That oder der derſelben zu Grunde liegenden Geſinnung angemeſſen findet und in dem Strafurtheil anordnet"; in dem von Berner ſtatuirten Fall wird aber das Gericht eine ſolche Anordnung nicht treffen.

Länger müſſen wir bei der Barth'ſchen Kritik verweilen, weil dieſelbe die ausführlichſte, die ſchärfſte, und die ihrem Geſichtspunkt nach für den bairiſchen Juriſten intereſſanteſte iſt. Barth vertheidigt das bisherige bairiſche Strafrecht, das Feuerbach'ſche Princip und den Doctrinarismus des Geſetzbuches von 1813 gegen ſeinen „jungen Nachfolger", den Entwurf. „Nolumus leges Angliae mutari."

Indeſſen, nein! Dieſe Darſtellung iſt nicht ganz richtig; der Kritiker leugnet nicht, daß eine Umgeſtaltung des dermaligen Strafrechts in vielen Dingen angemeſſen ſei, aber er unterwirft den Verſuch dieſer Umgeſtaltung einer ſehr ſtrengen Vergleichung mit dem Beſtehenden und warnt vor einem unvortheilhaften Tauſch. In manchen helleniſchen Staaten wurde, wenn ein Politiker eine Aenderung der Geſetzgebung beantragte, von Amts wegen dem alten noch beſtehenden Geſetz ein Vertheidiger beſtellt, welcher alle Vorzüge deſſelben gegen die Neuerung zu vertreten hatte; die pietätvolle Aufgabe eines ſolchen Geſetzanwalts hat Barth übernommen und mit höchſt bedeutender Geiſteskraft, wenn auch dabei mit einiger Animoſität wider den Gegner, zu löſen verſucht.

Der Kritiker iſt erfüllt von hoher Verehrung für die Größe Feuerbach's und ſeines Werks. Wir theilen dieſe Verehrung, wir erkennen mit Bewunderung die großen Vorzüge jener bedeutenden juriſtiſchen Geiſtesthat an, die Beſtimmtheit und erſchöpfende Vollſtändigkeit in

Aufſtellung der leitenden Principien, die Schärfe in der Charakteriſtik der einzelnen Verbrechen, die ſorgfältige Abſtufung der Strafmaße. Aber wir ſind nicht blind für die Fehler des Geſetzbuches, von denen wir hier nicht die übertriebene Strenge bei Behandlung gewiſſer Delicte hervorheben wollen, nicht die allzu ängſtliche Beſchränkung des richterlichen Ermeſſens, welche ſo häufig ſtatt verſtändiger Erwägung eines Menſchen den blinden Zufall zum Richter macht, ſondern vor allem den ganz unleidlichen Doctrinarismus deſſelben, die Neigung, überall abſtracte Sätze aufzuſtellen, und kurz, einem Geſetzbuch den Charakter eines wiſſenſchaftlichen Compendiums, eines „Syſtems des Criminalrechts" zu geben — eine Neigung, welche in Barth ihren neueſten, ziemlich iſolirten Vertheidiger findet. Wenn jene Vorzüge, jener wiſſenſchaftlich-philoſophiſche Charakter unſer Strafgeſetzbuch ſchier funfzig Jahre zum Muſter für ganz Deutſchland erhoben haben, ſo werden wir doch nicht verkennen dürfen, daß dieſe Fehler, zum Theil mit jenen Vorzügen weſentlich zuſammenhängend, einen Erſatz der Feuerbach'ſchen Arbeit in Baiern längſt zu einem dringenden Bedürfniß gemacht und daß die Leiſtungen unſers neuen Geſetzes dieſem Bedürfniß in recht praktiſcher und — im ganzen — befriedigender Weiſe entſprochen haben. Der Kritiker, die „Principloſigkeit" des Entwurfs beklagend (S. 87, 117) will im Criminalrecht den „ſo glücklich betretenen philoſophiſchen Weg" (S. 82) eingehalten wiſſen und meint, es ſei ein ſchlimmer Tauſch, für ein ſyſtematiſch vollkommenes und zum Muſter gewordenes Geſetz ein rein praktiſches zu erhalten (S. 89). Wahrlich, ſtände die Sache ſo, daß wir zwiſchen den beiden Extremen wählen müßten, wir würden in einem Geſetzbuch das rein Praktiſche dem rein Unpraktiſchen, dem ſyſtematiſch Doctrinären vorziehen. Wiſſenſchaft und Praxis ſind darüber einig, daß der Hauptfehler des Feuerbach'ſchen Werks eben jener „philoſophiſch" abſtracte Charakter geweſen. „Man muß ſich freuen", ſagt Mittermaier (S. 6), „daß die neuen deutſchen Geſetzbücher von der Maſſe der Beſtimmungen gereinigt ſind, die eigentlich nur wiſſenſchaftliche Sätze enthielten, wobei der Geſetzgeber nach dem Zeugniß der Erfahrung in Baiern Gefahr lief, einer gewiſſen Rechtsanſicht, die damals eben beliebte Schriftſteller lehrten, den Stempel der Geſetzgebung aufzudrücken, während ſchon die nächſte Zeit lehrte, daß dieſe Rechtsanſicht eine vage war. Unfehlbar hat die Geſetzgebung dadurch gewonnen, daß ſie von rein der Wiſſenſchaft angehörigen allgemeinen Begriffen und Sätzen gereinigt worden." Sundelin lobt (S. 45) die „Ausſcheidung aller doctrinellen Lehrſätze" und Berner äußert ſich (S. 63) folgendermaßen: „Man hat in dem bairiſchen Entwurf den Unterſchied eines Schulbuchs und eines Geſetzbuchs richtig erfaßt. Man hat eingeſehen, daß in der Einfachheit die tiefſte Gründlichkeit ſtecken kann und man wird auch die glückliche Misbilligung

wenden, der deutſche Bund als ſolcher ſich in die Angelegenheiten Oberitaliens, Ungarns ꝛc. miſchen und mit dem Inſiegel ſeiner Autorität die Maßregeln bekräftigen kann, welche Oeſterreich daſelbſt für nöthig finden wird. An die Spitze Deutſchlands kann Oeſterreich jetzt weniger als jemals treten; es kann und wird auch in Betreff des Bundestages ſeine vormärzliche Politik erneuern, es kann, wird, muß unter ſeinem Vorſitz zu neuen Carlsbader Beſchlüſſen drängen. Wo dagegen noch irgend eine deutſche Hoffnung auf Oeſterreich geſetzt worden iſt, wo man noch irgend etwas für die Zukunft des Geſammtvaterlandes von ihm erwartet hat, da müſſen dieſe Hoffnungen und Erwartungen ſofort wieder zurückgenommen werden. —

Und wem fallen ſie nun zu? Da es nun doch einmal im Weſen der Hoffnung liegt, ſich auf irgend etwas Vorhandenes zu ſtützen, an irgend etwas, wie ungewiß, wie ſchwankend es ſei, ſich anzuklammern. Natürlich Niemand anders als Preußen. Zeigt nun aber Preußen eine Ahnung von der Veränderung, welche die öſterreichiſchen Erlaſſe in die Weltlage, namentlich in die deutſche Frage gebracht haben? werden ſeine Staatsmänner jetzt ein beſſeres Auge haben für die Gunſt der Umſtände, die ſich ihm wiederum damit zuneigt, als früher? — Die einzige Antwort darauf ſind für den Augenblick die Vorlagen, welche den preußiſchen Provinziallandtagen gemacht worden ſind und unter denen namentlich diejenige wegen Veränderung, reſp. Aufhebung der Gemeindeordnung v. 10. März vorigen Jahres die merkwürdigſte Perſpective in die Zukunft der inneren preußiſchen Politik eröffnet. — Doch iſt dieſer Gegenſtand ebenfalls zu wichtig, als daß er ſo beiher abgemacht werden könnte: und verſparen wir ihn daher mit noch einigen Ereigniſſen der letzten Wochen auf unſer nächſtes Heft. **R. P.**

An die Leſer des Deutſchen Muſeums.

Am heutigen Tage lege ich die Mitredaction des Deutſchen Muſeums nieder. Innere ſowohl wie äußere Verhältniſſe beſtimmen mich, von einem Unternehmen zurückzutreten, deſſen Verwirklichung ſeit Jahren ein von mir treugehegter Lieblingsgedanke war.

Allen, welche bis jetzt das Deutſche Muſeum durch ihre Mitwirkung unterſtützt, Denen insbeſondere, die mit ihrer Antheilnahme mir Beweiſe perſönlichen Wohlwollens gegeben, ſage ich meinen innigſten Dank.

Leipzig, den 15. September 1851.

Dr. Wilhelm Wolffſohn.

derjenigen ernten, die, von alten Traditionen beherrſcht, ſich nicht zufrieden geben, wenn ſie in einem Geſetzbuch nicht eine tüchtige Portion von Lehrſätzen fanden."

Barth verwechſelt zwei Dinge: Mangel doctrinärer Explication von Principien und Mangel an Principien; unſer Geſetz entbehrt jener abſtracten Explicationen — und wir ſind um unſerer Geſchworenen willen herzlich froh darüber —, aber es entbehrt keineswegs der Principien und der Nachweis der „Principloſigkeit" iſt dem Kritiker überall mislungen. Das Princip iſt freilich nicht mehr die „pſychologiſche Zwangstheorie" Feuerbach's, ſondern das „Gerechtigkeitsprincip", wonach die Strafe der Verſchuldung gerecht entſprechen ſoll. Unbegreiflich iſt, wie Barth z. B. in der Behandlung der ſogenannten Anfangsverbrechen eine ſolche „Principloſigkeit" finden kann (vgl. dagegen auch Sundelin S. 28). Ueberhaupt, ſo häufig wir den ſcharfſinnigen Bemerkungen des Kritikers beiſtimmen müſſen (z. B. über die oft flüchtige Redaction des Entwurfs, die Behandlung und die Theilnahme und der darin liegenden Beſchränkung der Geſchworenen, S. 120, des Verſuchs, S. 121, über den Artikel 162 des Entwurfs, die Nothwendigkeit gleichzeitiger Reform des Proceſſes), ſo müſſen wir doch über einige Behauptungen, welche in der Hitze des Gefechts gegen die „Principloſigkeit" auftauchen, mächtig erſtaunen. Wir wollen von geringern Punkten, in denen wir anderer Meinung ſind, abſehen (vgl. z. B. was er über den Verweis, die „culpoſe Anſtiftung" die Geldſtrafen, die Beſtrafung der Beihülfe zum Selbſtmord ſagt), und nur zwei Curioſa hervorheben.

Barth tadelt (S. 100), daß der Art. 101 ganz allgemein den Verſuch, Baiern einem fremden Staat zu unterwerfen, als Hochverrath mit dem Tode bedroht und nicht unterſcheidet, ob der fremde Staat ein deutſcher oder außerdeutſcher ſei, d. h. wer Baiern Oeſterreich oder Preußen einverleiben will, ſoll vom Geſetz priviligirt werden, im Vergleich mit demjenigen, der es Frankreich oder Rußland unterwerfen will. Wir ſchmeicheln uns, dem Kritiker an deutſchem Patriotismus nicht nachzuſtehen, aber ihn an ſtrenger Fernhaltung der Gefühlspolitik von den Grenzen des Criminalrechts zu übertreffen. Wir ſind, wie der Kritiker, der Ueberzeugung, daß eine Umgeſtaltung der Verhältniſſe der Particularſtaaten zum deutſchen Geſammtvaterland im Wege der Bundesreform dringend zu wünſchen; aber wenn das vaterländiſche Gefühl ſo weit „irre geht", den dermalen noch ſouveränen Staat Baiern zu jenem Behuf einem andern widerrechtlich zu unterwerfen, ſo iſt es eine ſtarke Zumuthung an dieſen bairiſchen Staat, dieſes „irre gehende vaterländiſche Gefühl" freundlich zu ermuthigen und ſich in ſeinem eigenen Strafcodex indirect zu mediatiſiren, indem er mit Barth erklärt: „hier kann von Verrath gar keine Rede ſein". Wie? ſoll nicht viel-

leicht auch noch je nach der politiſchen Sympathie und Parteifarbe die Strafe danach unterſchieden werden, ob man Baiern in großdeutſchem oder kleindeutſchem Intereſſe mediatiſiren wolle? Am allerbefremdlichſten aber iſt es, wenn der Kritiker dieſe eigenthümliche Auffaſſung von der bairiſchen Souveränetät damit motivirt, daß ja ohnehin ſchon Deutſchland ein Staat, ein Geſammtſtaat, der Deutſche Bund ein Bundesſtaat ſei!

Ei, ei, das iſt von einem Juriſten verwunderſam zu hören! Der Deutſche Bund mag im Wege kräftiger Reformen zu einem Bundesſtaat werden, aber dermalen iſt er noch keiner, ſondern ein Staatenbund. Wie lautet der erſte Artikel der Bundesacte? „Der Deutſche Bund iſt ein Verein der ſouveränen Fürſten.“ Dieſe ſind die Mitglieder des Bundes, nicht, wie in Nordamerika, die Staaten. Die Collegialgewalt der Bundesverſammlung ſteht in directer Beziehung nur zu den Souveränen, die Staaten berührt der Bund nur wie jeder andere völkerrechtliche Vertrag. Man kann eine Aenderung dieſer Rechtszuſtände wünſchen, aber ſolange ſie noch beſtehen, darf man ſie nicht ignoriren. Wenn aber der „Juriſt“ in die Worte ausbricht: „Armer Baier, welcher nach Art. 101 als Hochverräther getödtet würde, weil ſeine politiſchen Anſichten über Baierns richtige Stellung zu Deutſchland andere ſind als die des gegenwärtigen Beſtandes und weil er dieſe Anſichten in That verwandelt!“ ſo liegt darin eine „Principloſigkeit“, ſchlimmer als die angebliche des Entwurfs. Der „Juriſt“ verwechſelt hier die Aufgabe der Begnadigung mit der Aufgabe des Strafcodex, heiligt das Mittel durch den Zweck, legt dem Motiv des Verbrechens rechtfertigende Wirkung bei und miſcht Gefühlspolitik in die Begriffe des Staats- und des Strafrechts.

Leider müſſen wir uns verſagen, mit dem Kritiker noch ein anderes höchſt intereſſantes Thema zu erörtern, das Verhältniß des Staats zur Kirche und Religion. Er glaubt nämlich, daß die Art. 119 und 152 des Entwurfs (Art. 118 und 158—161 des Geſetzes) die Religion hinter Familie, Ehe und Eigenthum ungebührlich zurückſetzen, weil ſie die Störung des Religionsfriedens nur als einen Fall der Friedensſtörung ahnden, nicht auch einen Angriff auf dieſelbe in der Preſſe ꝛc. als ſtaatsgefährliche Aeußerung, als „Untergrabung der Säulen des Staates“ ſtrafen, und er erklärt ſich dieſen Fehler daraus, daß die Geſetzgeber den Staat als einen „bloßen“ Rechtsſtaat und die Religion nicht als ein Rechtsinſtitut (!) wie das Eigenthum (!) angeſehen haben. Hie Stahl und Gerlach! Wir möchten uns hier darauf beſchränken, beide Fehler als logiſche Richtigkeiten zu bezeichnen, als ganz treffliche Principien des „principloſen“ Entwurfs, und uns eine Kritik des viel misbrauchten Begriffes „Rechtsſtaat“ und des, wie

es ſcheint, noch immer nach mittelalterlichen Vorausſetzungen beurtheilten Verhältniſſes zwiſchen Staat und Kirche für einen andern Ort vorbehalten.

Literatur und Kunſt.

Kunſtgeſchichte.

Raſcher, als man bei der Schwierigkeit und dem Umfang der Aufgabe erwarten durfte, hat Hermann Weiß in Berlin die Fortſetzung ſeiner „Coſtümkunde" geliefert, eines Werks, das nicht nur für die Kunſtgeſchichte im engern Sinne, ſondern auch für die Culturgeſchichte im allgemeinen wahrhaft epochemachend zu werden verſpricht und auf das in dieſem Sinne auch in dieſen Blättern bereits mehrfach hingewieſen worden iſt. Die Fortſetzung betitelt ſich: „Coſtümkunde. Geſchichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter vom 4. bis zum 14. Jahrhundert. Von Hermann Weiß, Profeſſor und Lehrer an der königlichen Akademie der Künſte in Berlin. Mit 316 Einzeldarſtellungen in Holzſchnitt. Gezeichnet von F. Weiß. Erſter Abſchnitt: Byzanz und der Oſten" (Stuttgart, Ebner & Seubert) und bildet ſomit gewiſſermaßen ein eigenes Werk, jedoch nur äußerlich und infolge äußerer Gründe, da daſſelbe ſich innerlich ſowol nach Anlage wie Ausführung der 1860 vollendeten Coſtümkunde der Völker des Alterthums aufs engſte anſchließt. Auch der Fleiß und die Gewiſſenhaftigkeit in Zuſammentragung des weitzerſtreuten Materials iſt dieſelbe geblieben, ja ſie iſt ſogar, entſprechend den wachſenden Schwierigkeiten des Unternehmens, noch größer geworden, und ebenſo auch die Klarheit und Eleganz der Darſtellung. Die vorliegende erſte Abtheilung bringt zunächſt eine Einleitung über „Die Coſtümgeſtaltung der Römer bis zur Zeit Konſtantin's des Großen". Der darauf folgende erſte Abſchnitt, der „Das Coſtüm der Byzantiner und der Völker des Oſtens" behandelt, zerfällt in drei Kapitel, von denen das erſte „Die Byzantiner", das zweite „Die Neuperſer bis zu der Herrſchaft der Araber", das dritte „Die Araber" ſelbſt behandelt. Jedes dieſer Kapitel zerfällt nach einer kurzen geſchichtlichen Ueberſicht in zwei Abſchnitte, von denen der erſte ſich mit der Tracht, der zweite mit dem Geräth beſchäftigt. Mit beſonderer Auszeichnung müſſen auch hier wieder, wie ſchon in der „Coſtümkunde des Alterthums", die zahlreichen Holzſchnitte hervorgehoben werden, die dem Werke ebenſo ſehr zum Schmuck wie zur Erläuterung dienen; ſie ſind ſämmtlich mit äußerſter Treue und Sorgfalt nach den beſten und zuverläſſigſten Quellen copirt, und zwar mit wahrhaft diplomatiſcher Genauigkeit, ohne die geringſte Abweichung und Verfälſchung, und auch die künſtleriſche Ausführung läßt nichts zu wünſchen.

Zu demſelben Verlage erſchien gleichzeitig der zweite und letzte Band von dem „Handbuch der Kunſtgeſchichte von Franz Kugler. Vierte Auflage, bearbeitet von Wilhelm Lübke". Auch über dieſes Werk haben wir bereits wiederholentlich berichtet und dabei ebenſo ſehr das Verdienſt des urſprünglichen Verfaſſers, dieſes eigentlichen Begründers unſerer modernen

Kunstgeschichte, wie auch dasjenige anerkannt, das der Herausgeber sich durch die gegenwärtige Bearbeitung erworben hat. In richtiger Erkenntniß der übernommenen Aufgabe hat derselbe sich keineswegs begnügt, den Text der letzten noch von Kugler selbst besorgten Auflage (von 1857) einfach wieder abdrucken zu lassen, vielmehr hat er, gestützt auf seinen langjährigen persönlichen Verkehr und den innigen Gedankenaustausch, in welchem er mit den Verfasser gestanden, überall, wo es Noth that, die ergänzende und ausbessernde Hand angelegt, ohne deshalb den Plan im ganzen zu verändern und an dem „ebenso wohlangelegten wie klar eingetheilten und solid durchgebauten" Bau zu rütteln. So hat er namentlich die Urtheile, welche der Verfasser vor jetzt mehr als zwanzig Jahren über die Architektur der Renaissance niedergeschrieben, vielfach umgeformt und gemildert und auch darin hat er ohne Zweifel ganz in dem Sinne des ursprünglichen Autors gehandelt. Denn auch an Kugler hatte sich, wie der Herausgeber bemerkt, in diesem Punkte vollzogen, was der Herausgeber seitdem an sich und manchen andern erfahren: nämlich daß „mit zunehmender Einsicht in der Entwickelungsgeschichte, mit reiferer Ausbildung der gesammten ästhetischen Anschauung das Verständniß und damit die Hochachtung vor den Werken jener goldenen Zeit höchster Kunstblüte sich mächtig steigert, und daß alle unbefangenen und künstlerisch durchgebildeten Geister sich im Respect vor jenen erhabenen und anmuthigen Schöpfungen begegnen, während dieselben nur von tendenziös Verstockten oder Unwissenden geringgeschätzt werden". Eine vorzügliche Förderung erhielt der Bearbeiter dabei außer durch die größern Reisen, welche er in den letzten Jahren zu machen Gelegenheit hatte, besonders durch die bereitwillig dargebotene Unterstützung des Hrn. Otto Mündler in Berlin, „eines Mannes", setzt der Herausgeber hinzu, „den die Fachkreise als einen der feinsten, gründlichsten und gewissenhaftesten Kunstkenner schätzen. Wenige", fährt er fort, „haben so viel und so gut gesehen, noch wenigere wissen vom Gesehenen so geistvoll Rechenschaft zu geben; wie wenige aber würden ein reichhaltiges, unter Mühen und Opfern aller Art gesammeltes Material, das eine Menge ganz neuer Beobachtungen, unbekannte Thatsachen, reichlicher Entdeckungen enthält, so edelmüthig preisgeben, auf Ruhm und eigene Erfolge verzichtend, blos um der Sache der Wissenschaft zu dienen." Mit seltenster Uneigennützigkeit nämlich hat Hr. Otto Mündler dem ihm befreundeten Herausgeber die Ausbeute seiner vielfachen Kunstreisen und Forschungen, eine Fülle der werthvollsten Bemerkungen, kritischer Notizen und kunsthistorischer Aufzeichnungen, namentlich in Beziehung auf die Geschichte der Malerei überlassen. Vieles davon wurde ohne weiteres mit in den Text verarbeitet, anderes dagegen, das in ausführlicher, zusammenhängender Form vorlag, wurde in besondern Noten untergebracht und dabei durch Hinzufügung der Namensschiffre O. M. das geistige Eigenthum des Verfassers gewahrt. Eine völlige Umarbeitung hat ferner der Schluß, betitelt: „Ueber die Kunst der Gegenwart", erfahren. Als derselbe vor 20 Jahren zuerst niedergeschrieben wurde, war die Kunst der Gegenwart selbst erst im Entstehen und so konnte ein gewissenhafter Beurtheiler wie Franz Kugler sich auch nur mit der Vorsicht und Zurückhaltung darüber aussprechen, wie es in den frühern Auflagen in der That geschehen ist. Seitdem haben die Keime, die damals gestreut wurden, sich aufs mannichfachste entwickelt, die

Bewegung ist nicht nur mächtig fortgeschritten, sondern es ist auch Klarheit und geschichtlicher Zusammenhang hineingekommen, sodaß jetzt allerdings ein viel ausgeführteres und vollständigeres Bild nicht nur möglich, sondern sogar auch nöthig geworden ist. Und nun dies Bild hat der Herausgeber mit der ihm eigenen Uebersichtlichkeit und Sicherheit entworfen, indem er auch dabei in der Hauptsache den Spuren gefolgt ist, welche schon Franz Kugler andeutete. Was endlich die Illustrationen des Buches anbetrifft, so sind dieselbe in dieser neuen Bearbeitung bis zum Beginn des 16. Jahrhundert fortgeführt und daselbst abgeschlossen worden; beides, sowol jene Fortführung wie diese Beschränkung, ist dem Plane des Werks durchaus angemessen und wird daher ohne Zweifel die allseitigste Billigung finden.

Schließlich sei hier mit wenigen Worten eines Werkes gedacht, das zwar ursprünglich einen mehr praktischen Gesichtspunkt verfolgt, nichtsdestoweniger aber wegen der Wichtigkeit des Gegenstandes sowie wegen der Reichhaltigkeit und Genauigkeit der Einzelforschung ebenfalls als ein werthvoller Beitrag zur Kunstgeschichte bezeichnet werden muß; wir meinen das mit dem eben erschienenen dritten Band zum Abschluß gelangte Werk: „Die königliche Gemäldegallerie in Dresden, zur Erleichterung eingehender Studien in der Geschichte der Malerei und deren Kunstkritik allen Jüngern und Freunden der Kunst nach der Ordnung der Räume beschreibend und erläuternd vorgeführt und mit einem resumirenden Verzeichnisse der Maler begleitet von Dr. Wilhelm Schäfer“ (Dresden, Klemm). Das ungemein umfangreiche Werk (der eigentliche Katalog zählt nicht weniger als 1400 Seiten) ist ein wahres Muster deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit; die einzelnen Gemälde werden nicht nur aufs genaueste beschrieben und nach ihrer künstlerischen Bedeutung gewürdigt, sondern auch Herkunft und Geschichte derselben, ingleichen die Geschichte ihrer Urheber aufs eingehendste dargestellt. Mitunter hat die ungemeine Ausführlichkeit, deren der Verfasser sich befleißigt, sogar etwas Ermüdendes; namentlich hätte der polemische Theil — und gerade diesen hat der Verfasser mit besonderer Vorliebe angebaut — füglich etwas beschnitten werden können, nicht nur was den Umfang, sondern auch was die Wahl der einzelnen Ausdrücke anbetrifft, die zum Theil etwas sehr derb, um nicht zu sagen gehässig ausgefallen sind. Inzwischen werden diejenigen Leser, für die das Werk seiner Natur nach hauptsächlich bestimmt ist, also solche, die aus dem Besuch der dresdener Galerie ein wirkliches Studium machen, dabei schon zu mildern und zurecht zu stellen wissen, was der Milderung bedarf. Für minder gründliche Leser ist am Schluß des Bandes ein „Resumirendes Verzeichniß sämmtlicher in der Galerie durch Gemälde vertretener Maler in alphabetischen Reihenfolge nebst Angabe der Bildernummern und Lokalitäten, sowie die Zahl des Bandes und der Seite der Beschreibung“ hinzugefügt, woran in einem weitern Anhang sich noch ein „Verzeichniß der sämmtlichen Nummern der Gemälde nach der Reihenfolge, mit Angabe der Etage, der Räume und Wände, sowie des Bandes und der Seitenzahl der Beschreibung“ anschließt; beide Anhänge erhöhen die praktische Brauchbarkeit des Buches und werden daher auch zur Verbreitung desselben nicht unwesentlich beitragen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Lyriſches und Satyriſches. Von E. Neubürger“ (Frankfurt a. M., Bechhold). „Der Wille führt die Thaten nicht herbei“; an dieſes warnende Dichterwort hätte der Verfaſſer der vorliegenden Sammlung ſich erinnern ſollen. Denn in der That fehlt es ihm am guten Willen nicht; er hat einen offenen Sinn und ein warmes Gefühl für das Gute und Schöne, dem er eine lebhafte und aufrichtige Begeiſterung widmet, wol aber fehlt es ihm an jener Fülle der Phantaſie, jener Plaſtik der Darſtellung, ohne die vielleicht der Dilettant ſich behelfen kann, aber ganz gewiß nicht der Dichter, und auch ſein ſprachlicher Ausdruck wird nicht ſelten durch Unklarheit und Incorrectheit entſtellt. Die beiden Hauptſtücke der Sammlung ſind ein erzählendes (oder beſchreibendes) Gedicht: „Carraccioli's Auftauchen“, in Ottave Rime, in welchem der Verfaſſer den eben nicht glücklichen Verſuch gemacht hat, Lord Byron nachzuahmen, und eine „ariſtophaniſche“ Komödie „Plutus“. Der Plan, der letzterer zu Grunde liegt, iſt ganz glücklich erdacht: ein edel denkender Menſchenfreund, ein Graf Walther von Habenichts, läßt, theils um ſeiner eigenen Noth abzuhelfen, theils und beſonders um das Elend der Menſchheit zu lindern, den Gott des Reichthums, der bekanntlich von Zeus mit Blindheit geſchlagen worden, durch einen pariſer Augenarzt operiren und nimmt den ſolchergeſtalt Hergeſtellten in ſein Haus auf, das nun auf einmal vom Segen des Plutus übertrieft. Ohne Zweifel hätten ſich aus dieſer Anlage allerhand witzige und ergötzliche Verwickelungen ableiten laſſen, aber gerade an Witz gebricht es dem Verfaſſer und auch ſeine Erfindungskraft ſcheint nur ſehr gering zu ſein; das Stück bricht in der Mitte plötzlich ab und macht ſomit nur einen ſehr ſchwachen und kümmerlichen Eindruck.

„Volks- und Kinderſpiele der Herzogthümer Schleswig-Holſtein und Lauenburg. Ein Nachtrag zu Müllenhoff's «Sammlung der Sagen, Märchen und Lieder». Von Heinrich Handelmann“ (Kiel, Homann). Seit Karl Müllenhoff im Nachwort zu ſeinen „Sagen, Märchen und Liedern des Herzogthums Schleswig-Holſtein und Lauenburg“ zu Beiträgen für Sammlung der Sitten und Gebräuche aufforderte, ſind faſt ſiebzehn Jahre verfloſſen, ohne daß ſein Beiſpiel eine nennenswerthe Nacheiferung gefunden. Deſto ſchätzenswerther ſind die Beiträge, welche der Verfaſſer des vorliegenden Schriftchens liefert, deſſen Umfang zu ſeinem Inhalt in umgekehrtem Verhältniß ſteht. Er hat darin nicht nur das bisher gedruckte Material mit Sorgfalt zuſammengeſtellt, ſondern durch zahlreiche Mittheilungen, die ihm aus verſchiedenen Gegenden des Landes zugeſandt wurden, ſah er ſich auch in den Stand geſetzt, mancherlei Neues oder doch bisher nicht genügend Beachtetes zu geben. Das Ganze enthält 150 Nummern, welche in vier größere Abſchnitte zerfallen: „Volksſpiele“, „Tanz- und Fangſpiele“, „Leibesübungen“ und „Allerlei“. In den beigefügten Parallelen und ſonſtigen Erläuterungen hat der Verfaſſer eine weiſe Sparſamkeit beobachtet, wie denn überhaupt das ganze Büchlein von ebenſo viel Gewiſſenhaftigkeit wie Anſpruchsloſigkeit zeugt, weshalb wir es allen Freunden der deutſchen Culturgeſchichte angelegentlichſt empfehlen.

„Dramatiſche Schriften von Dr. A. Stifft“ (3 Bde., Wien, Sommer). Enthält drei fünfactige Stücke: „Künſtlerin und Bajadere“, „Ein deutſches Schauſpiel“ und „Die Marquiſe“. Der Verfaſſer ſcheint ſich die Franzoſen zum Muſter genommen zu haben; in allen drei Stücken ſpukt etwas demi-monde, wenn auch in deutſcher Zurückhaltung. Auch die Sprache, die gewandt und fließend, voll dramatiſchen Lebens iſt, erinnert an das Muſter der Franzoſen; nur hätten einzelne Provinzialismen vermieden werden ſollen, die in dieſer übrigens ſo galanten, ſalonmäßigen Umgebung doppelt auffallen.

Correſpondenz.

Aus Breslau.

Mai 1862.

S. Bemerkenswerth für die Situation, in welcher wir uns befinden, iſt die ruhige, ernſte Haltung, welche die Fortſchrittspartei hier und in der Provinz ſelbſt nach einem Siege beobachtet, der ihre kühnſten Erwartungen übertreffen mußte. Denn daß ſie in Breslau ihre drei Candidaten durchbringen würde, war wol vorher anzunehmen, aber doch keineswegs mit ſolcher Beſtimmtheit, daß nicht ein Compromiß möglich geweſen wäre, welches der conſtitutionellen Partei wenigſtens einen Candidaten gerettet hätte. Daß nun aber von den Wahlmännern über 350 der Fortſchrittspartei angehörten, während die Conſervativen nur 70 und auch die Conſtitutionellen nur 75 Stimmen zählten, überraſchte allgemein. Deſto mehr iſt es anzuerkennen und zeugt es von politiſcher Reife, daß die Sieger ſich weder extravaganten Hoffnungen hinzugeben ſcheinen, noch zu demonſtrativen Schritten hinreißen laſſen. Es war ſogar im Heerlager der Fortſchrittspartei ſehr ſtark davon die Rede, einen ihrer Candidaten fallen zu laſſen und dafür den conſtitutionellen Herrn v. Carnall die Stimme zu geben, einem äußerſt befähigten, mit den induſtriellen Verhältniſſen unſerer Provinz ſehr vertrauten Manne, von welchem man annehmen durfte, daß er Schleſiens Handels- und Gewerbeintereſſen energiſch und erfolgreich vertreten hätte; ſeine Wahl kam jedoch nicht zu Stande. Am meiſten überraſcht durch das Ergebniß wurden die Conſtitutionellen, welche bisher einen ſehr bedeutenden Theil der Bevölkerung vertraten. Ihre Niederlage läßt ſich nur durch die Vorgänge und Erlaſſe der letzten Zeit, welche einen ungünſtigen Eindruck machten, erklären. Wenn indeß die jetzt aufgeregte Stimmung ſich beruhigt haben wird, dann wird es bei alledem ſich wol zeigen, daß nicht die Fortſchrittspartei in Schleſien die mächtigſte iſt.

Die Conſervativen ſind ebenfalls nicht entmuthigt; ſie hoffen auf die Zukunft und auf — eine Zeitung, welche ſie in Breslau zu gründen beabſichtigen. Dieſer Plan iſt lange ſchon vorbereitet, in dieſem Frühjahr ſollte zu ſeiner Ausführung geſchritten werden. Im März traten eine Anzahl hervorragender und begüterter Mitglieder der Partei zuſammen, um über das Zuſtandekommen des gewünſchten Blattes zu berathen. Zwei Schwierigkeiten jedoch ſtellten ſich ſofort dem Unternehmen entgegen: die Beſchaffung der erforderlichen Geldmittel und die Gewinnung eines Redacteurs und geeigneter Mit-

arbeiter. Die Summe von etwas mehr als 6200 Thlrn. wurde zwar von denen, welche sich an die Spitze gestellt hatten, sofort gezeichnet, aber diesem Anfange entsprach der Fortgang nicht. Man schickte Circularschreiben in die Provinz und forderte alle Anhänger der Partei auf, sich nach Kräften an der Zeichnung von Actien zu betheiligen. Auf diese Weise mehren sich wol allmählich die Beiträge, es ist aber nicht abzusehen, ob das Kapital die erforderliche Höhe jemals erreichen wird, während man doch (sehr verständigerweise) mit Gründung des Blattes nicht eher vorgehen will, als bis mindestens 20000 Thlr. beisammen sind. Nicht weniger Schwierigkeiten bereitet die Beschaffung der geistigen Kräfte. Bisjetzt hat man noch keinen Redacteur, welcher in jeder Beziehung den Wünschen entsprechend wäre, ausfindig gemacht, und wäre er gefunden, so würde es wiederum für ihn keine leichte Aufgabe, geeignete Mitarbeiter zu gewinnen, da alle hier lebenden Literaten von einiger Bedeutung bereits mit irgendeiner der hier erscheinenden Zeitungen liirt sind, und sich wol auch kaum zur Mitarbeiterschaft an einem im Sinne der Kreuzzeitung redigirten Blatte geneigt zeigen dürften. Sehr günstige Aussichten hat übrigens das neue Preßorgan, auch wenn es zu Stande kommt, nicht. Wir haben hier in Breslau bereits vier politische Zeitungen, von denen die „Schlesische" alle Nuancirungen der Constitutionellen vertritt, überdies vermöge ihres langen Bestehens, ihrer umsichtigen und taktvollen Redaction und der Kräfte, welche sie für sich gewonnen hat, ein großes Terrain in Breslau und Schlesien sowie auch auswärts sich erobert hat. Die Zahl ihrer Abonnenten beträgt etwa 9000. Die „Breslauer Zeitung", früher vielfach hin und her schwankend und mehrfach dem Eingehen nahe, ist jetzt ein Organ der Fortschrittspartei geworden und wird von dem bekannten Dr. Stein mit vieler Umsicht redigirt. Ob es ihr nunmehr gelingen wird, ihre noch ziemlich schwache Abonnentenzahl zu vermehren, wird die Zukunft lehren. Die beiden andern Blätter sind die „Morgenzeitung" und das „Morgenblatt", sogenannte kleine Zeitungen, welche kein Nachmittagsblatt ausgeben und in Format, Umfang und Preis der „Volkszeitung" in Berlin ähnlich sind, mit welcher sie auch hinsichtlich der Parteistellung harmoniren. Die „Morgenzeitung" hat es bereits bis zu ungefähr 10000 Abonnenten gebracht, kann aber dennoch hinsichtlich der Leserzahl auch nicht annähernd mit der „Schlesischen Zeitung" verglichen werden, da die großen und kostspieligern Blätter bekanntlich lange von Hand zu Hand wandern, ehe sie ihren letzten Bestimmungsort, den Kaufladen des Krämers, erreichen. Nicht unbeträchtlich ist auch die Zahl der hier erscheinenden nicht politischen Blätter, sodaß wir also in literarischer Beziehung reichlich versorgt sind.

Aber auch Kunstgenüsse mannichfacher Art hat uns die letzte Zeit gebracht, in Concert und Theater. Berühmte Gäste waren hier, andere werden erwartet. Den Reigen eröffnete Frau Niemann-Seebach, welche als Gretchen, Julie, bezähmte Widerspenstige und Frau Professorin auftrat. Den Namen einer Künstlerin, mit welchem ein so schnöder Misbrauch getrieben wird, verdient die gefeierte Schauspielerin gewiß, beklagenswerth jedoch ist es, daß sie ihr Repertoire so wenig ihren Kräften und ihrer Individualität gemäß zu wählen versteht. Ihre Darstellung der Maria Stuart war ein Kunstwerk, welches die Schönheiten dieser Schöpfung unsers unsterblichen

Dichters zu voller hinreißender Wirkung brachte. Mit tiefem Verständniß hatte sie den Charakter der Rolle erfaßt, mit gestaltender Kraft führte sie ihn uns vor, in edler, fein und sorgfältig ausgearbeiteter Plastik. Alle Grundtöne der Zeichnung: die Königin, deren Majestät nicht erst des Thrones als Piedestal bedarf, die heiß geliebte und heiß nach Liebe verlangende Frau, die Büßerin, welche den stürmischen Pulsschlag des Herzens zum Schweigen bringt, die Verlockungen der schönen Welt überwindet und nach vollzogenem Läuterungsproceß die Schuld der Vergangenheit ergebungsvoll durch ein tragisches Ende sühnt — alle diese Züge kamen zur vollen Geltung in dieser Darstellung der schottischen Maria, deren Geschichte von andern Händen geschrieben ward als von denen, die den Stab über ihrem Haupte brachen, und vor deren Andenken die Poesie schützend ihren Schild gehalten hat, weil Maria Stuart's Leben und Tod der Poesie nicht minder angehören als der Geschichte. Ueberhaupt sind Schiller's Dichtungen das Gebiet, auf welchem Marie Seebach Triumphe zu feiern vermag, Shakspeare's Julie dagegen ist nicht für sie, noch weniger Goethe's Gretchen. Alle bestechenden, theilweise zur Bewunderung hinreißenden Details der Ausführung können dafür nicht entschädigen, daß Frau Seebach in diesen Rollen eine andere ist, als welche die genannten unsterblichen Dichter schufen. Wenn sie auftritt als Gretchen und Faust's Begrüßung erwidert in fein nuancirtem Vortrag, wie schauert uns da aus dem ethischen Accent dieser leise vibrirenden Worte gleich Geisterhauch die tragische Idee der Dichtung entgegen! Das ist nicht das kindlich unbefangene, naive Bürgerkind, halb noch fein sittsam in der Kirche, halb schon mit scheuem Interesse an dem schönen, vornehmen, kecken Frager verweilend — nein, das ist eine einsame Wanderin, die nur deshalb nicht mit den Genossinnen zugleich die Kirche verließ, weil sie wußte, daß sie dazu ausersehen sei, die Repräsentantin einer Idee zu werden, und daß ihr süßes, tragisches Schicksal sie hier auf dem Platze vor der Kirche erwarte. Und wenn sie als Julie den Romeo erblickt, — sie liebt zum ersten male, das ist wahr, aber sie hat schon manches Buch über Liebe gelesen, manchmal davon geträumt, und zur Jungfrau ist sie — seit einiger Zeit schon erwacht. Wir wollen nicht sagen, daß Marie Seebach nicht in jeder ihrer Rollen künstlerische Genüsse darböte, aber im Interesse ihres wohlverdienten Rufes müßte sie ihr Repertoire denn doch beschränken.

Trotz gefeierter Gäste ist übrigens das Theater nur mäßig besucht; die früh eingetretene schöne Witterung lockt stärker ins Freie hinaus, hat auch die Reiselust früher als sonst geweckt. Auch nach London sind nicht nur officielle Berichterstatter, sondern auch nicht wenige Familien abgereist, mehr wol wegen der dort in Aussicht gestellten vielseitigen und reichen Genüsse, als aus Interesse für die Welt-Industrieausstellung. In bescheidenem Maße werden wir eine solche in diesem Jahre auch hier haben; Gemälde- und Industrieausstellung wechseln in Breslau alljährlich ab. Beide rufen unerfreuliche Gedanken bei uns wach. Unsere Eisenindustrie, welche zum Lebensnerv Oberschlesiens geworden ist, befindet sich in einem Zustande, der gerechte Besorgnisse wach ruft. Ich behalte mir vor, auf dieses für unsere Provinz außerordentlich wichtige Thema in meinem nächsten Briefe etwas ausführlicher einzugehen. Wenn ich auch der Gemälde erwähnte, so habe ich damit eine sehr schwache Seite meiner lieben Landsleute

berührt. Wir haben ſchönen, fruchtbaren Boden — der übrigens in dieſem Jahre vorausſichtlich eine ſehr gute Ernte bringen wird —, wir haben unſre Oder — deren Regulirung bekanntlich jetzt nach vielem Jammergeſchrei in die Hand genommen wird —, wir haben unſer an landſchaftlichen Reizen und Sagen reiches Gebirge —, wir haben wohlhabende Dörfer, volkreiche Städte — wir haben noch vieles andere — aber Kunſtſinn haben wir nicht, am wenigſten für Malerei und Bildhauerkunſt. Die Photographie iſt ohne Zweifel für recht viele Leute erfunden worden, aber für uns Schleſier gewiß nicht am wenigſten. Die Photographen machen auch bei uns ausgezeichnete Geſchäfte. Schon haben wir einen embarras de richesse an vorzüglichen, guten, mittelmäßigen und ſchlechten Künſtlern dieſer allermodernſten Kunſtgattung — deren Annehmlichkeiten ich übrigens keineswegs verkennen will — und doch findet es einer der geſuchteſten Photographen Berlins noch für angemeſſen, hier in Breslau eine Commandite ſeines Geſchäfts anzulegen. Was aber die Bildhauerkunſt anlangt, ſo würde man wol gar manchen Breslauer vergeblich danach fragen, ob hier überhaupt ein derartiger Künſtler exiſtirt. In der That jedoch beſitzt Stadt und Provinz einen hier domicilirenden Bildhauer, der, einſam wie Heine's Fichtenbaum, Muſe hat — ſich hinweg zu ſehnen.

Aus der Provinz Sachſen.

Mitte Mai 1862.

HL. Wie überall in der Monarchie, ſo ſind die Neuwahlen zum Abgeordnetenhauſe auch in unſerer Provinz entſchieden zu Gunſten des Liberalismus ausgefallen. Im ganzen hatte die Provinz 38 Abgeordnete zu wählen; davon gehören nach einer zuverläſſigen Berechnung 2 der ultramontanen Partei an, während die übrigen 36 ſich unter die verſchiedenen Schattirungen des Liberalismus vertheilen. Der Fortſchrittspartei insbeſondere werden 14 beigezählt; dieſelbe hat alſo im Vergleich mit dem aufgelöſten Abgeordnetenhauſe, wo ſie nur über 10 Stimmen gebot, einen nicht unweſentlichen Zuwachs erfahren. Der Fraction Bockum-Dolffs (dieſer eigentlichen Partei der Zukunft, wenn wir anders der „Voß'ſchen Zeitung" trauen dürfen), die in der vorigen Kammer durch 12 Abgeordnete vertreten war, gehören diesmal 9 Mitglieder an, ſodaß dieſelbe alſo eine Einbuße von 3 Stimmen erlitten hat. Dieſelbe Minderzahl zeigt auch die Fraction Grabow, die ebenfalls früher mit 12, jetzt nur mit 9 Stimmen vertreten iſt. Während alſo die vorgeſchrittenſte Seite der großen liberalen Partei ſich um faſt funfzig Procent vermehrt hat, haben die liberalen Mittelparteien ſich um fünfundzwanzig Procent verringert: ein Zahlenverhältniß, das für die Stimmung, welche in dieſem Augenblick bei uns herrſcht, in hohem Grade charakteriſtiſch iſt und auf einen tiefgreifenden Umſchlag der öffentlichen Meinung ſchließen läßt. Denn wie ich ſchon in meinen frühern Briefen erörterte: wenn irgendeine Bevölkerung gleichſam prädeſtinirt iſt mit dem Centrum zu ſtimmen, ſo ſind es wir Sachſen. Von Hauſe aus ein arbeitſames, nüchternes Geſchlecht, mäßig in unſern Bedürfniſſen und Genüſſen, ohne hervorſtechende Leidenſchaften, ſo recht die Durchſchnittsmenſchen der heutigen Bildung, lieben wir auch in der Politik vor allem

Gedichte.

I.

Ein Stück Sängerleben.

Von

Max Waldau.

Der Eiche ruhig prächtige Schatten,
Die Bank an ihrem knorrigen Stamm,
Durch blühend Gezweig' die Rasenmatten
Und blinkend Wasser unten am Damm;
Duft flüstern und nicken die Blüthen alle,
Die Drossel lockt, der Spreſſer ſchlägt,
Und hoch hinauf in die blaue Halle
Der Abendhauch die Lerche trägt;
Die Eiche ranicht mit freundlicher Würde,
Die Spitzen lodern im Purpurglanz....
So komm' mit Deiner Blumenbürde,
Verbinde hier die Beute zum Kranz,
Verbinde zu ſchönem Ganzen wieder
Was Du dem Frühling einzeln geraubt:
Zu Deinen Füßen ſitz' ich nieder
Und lehn' an Deine Knie das Haupt.

Du wühlſt in der bunten Blumenmaſſe,
Gieb Acht! Der Dorn der Roſe ſticht,
Und jene Lilie, jene blaſſe,
Paßt neben brennende Liebe nicht!
— Wenn ich ſo ganz in Dir verſunken,
Und Du mir Alles, nah und fern,
Bin ich dem Kampf und der Nacht entrungen
Und Dir zu Füßen träum' ich ſo gern.
An Deiner Blicke milden Strahlen
Klimm' ich in meine Wunderwelt,
Die ſtaubigen Sorgen, die herben Qualen
Sind leichten Fluges fortgeſchnellt.
Ich bin bei Dir ..... Und wie Dein Name —?
Ich bin bei Dir — Was kümmert's mich dann,
Daß Du die wunderſchöne Dame,
Und ich — ein armer Liedermann?!

Maß und Besonnenheit; wir sind aufgeklärt, ohne Zweifel, und lieben den Fortschritt, aber nur so lange, wie er in den Bahnen der Mäßigung wandelt und sich von allen übereilten oder gewaltsamen Schritten fern hält. Ausgenommen einzelne Districte der Provinz, in denen noch vom Jahre achtundvierzig her eine gewisse Saat des Radicalismus zurückgeblieben, der dann aber auch mehr socialistischer als eigentlich politischer Natur ist, neigt unsere Provinz sich, wie es einer wesentlich erwerbenden, wesentlich industriellen Bevölkerung zukommt, in ihrer überwiegenden Mehrheit einem gemäßigten Liberalismus zu; das bekannte Wort von dem „Nur nicht Drängeln" hat nirgends so viel Anklang gefunden als bei uns, die wir uns auch schon im gewöhnlichen geselligen Leben durch die Eleganz und Zierlichkeit unserer Sitten auszeichnen. Darum hat auch das abgetretene Ministerium vielleicht nirgends aufrichtigere und anhänglichere Freunde gezählt, noch ist sein Rücktritt irgendwo in oder außerhalb Preußen schmerzlicher empfunden worden als bei uns; noch zu einer Zeit, wo es bereits dem blödesten Auge klar geworden sein mußte, daß die Auerswald, die Schwerin, die Patow ꝛc., wie ehrenwerth im übrigen, doch die Männer der Situation nicht waren, hingen wir an ihnen mit rührender Ausdauer und hofften, sie würden sich schon noch einmal zusammenraffen und den Namen der „neuen Aera" durch Thaten zu Ehren bringen.

Diese Hoffnung hat denn nun freilich getäuscht und wie tief diese Täuschung bei uns empfunden worden ist, das zeigt eben der Ausfall der jüngsten Wahlen. Wenn eine Bevölkerung, die ihrer ganzen Natur nach so maßvoll ist und eine so angeborene Scheu vor allen Extremen hegt, nichtsdestoweniger eine nicht unerhebliche Zahl von Stimmen der Mittelparteien entzieht, um sie derjenigen Partei zu geben, die in diesem Augenblick, gleichviel ob mit Recht oder Unrecht, als die radicale gilt, so ist das jedenfalls ein Beweis, daß das Maß der Geduld erschöpft und daß das Vertrauen, in welchem wir selbst uns bisher so wohl fühlten, ausgerottet ist mit Stumpf und Stiel; auch ein Lamm verliert endlich die Geduld und auch der Sachse wird, wenn gar nichts weiter helfen will, radical.

Wie allgemein dieser Umschwung der Stimmung aber ist, und wie sehr alle sonstigen Parteiunterschiede darin verschwinden, das zeigt die Einmüthigkeit, mit der in den meisten Districten unserer Provinz die Liberalen zusammengehalten haben. An einzelnen Orten, wie z. B. in Halle hat allerdings ein Wahlkampf zwischen Liberalen und Fortschrittsmännern stattgefunden; doch lag dies mehr an lokalen Ursachen und war hauptsächlich durch den wohlgemeinten, aber nichts weniger als geschickten Eifer veranlaßt, mit welchem die Fortschrittsmänner ins Feld rückten. Dieser Einmüthigkeit der Haltung und dieser Geschlossenheit der großen liberalen Partei ist es auch vorzugsweise zu verdanken, daß unter allen 38 Abgeordneten der Provinz sich auch nicht ein einziger befindet, den die Feudalen Grund hätten zu den ihren zu zählen. Es sind allerdings einige unter den Neugewählten, von denen man bisjetzt noch nicht mit Bestimmtheit weiß, welcher Fraction sie sich anschließen werden; nur daß sie ihren Sitz auf der liberalen Seite des Hauses nehmen werden, und daß das kleine Häuflein der Conservativen an ihnen keinen Zuwachs gewinnen wird, das steht fest. Es verdient dies Resultat aber eine um so lebhaftere Anerkennung und

macht sowol der politischen Bildung wie namentlich der Charakterfestigkeit unserer Provinz um so größere Ehre, als die Reaction es an Gegenbestrebungen bei uns wahrlich nicht hat fehlen lassen. Nächst Ostpreußen ist unsere Provinz die mit reactionären Landräthen am meisten gesegnete; wird dereinst die Geschichte der jüngsten Wahlen geschrieben — und ungeschrieben darf dieselbe nicht bleiben, dazu ist sie zu interessant und zu charakteristisch für die politische Entwickelung unserer Zeit —, so wird die Provinz Sachsen im Stande sein, aus den Acten unserer Landrathsämter einige der pikantesten und auffallendsten Beiträge zu liefern. Doch sind alle derartigen Bestrebungen an dem gesunden Sinn unserer Bevölkerung gescheitert und auch der Beistand, welcher der Reaction von der Kanzel her zu Theil ward, mußte sich um so unwirksamer erweisen, je weniger es der modernen Strenggläubigkeit bisher überhaupt hat gelingen wollen, in unserm Boden, dem alten Mutterboden der Reformation und des Rationalismus, Wurzel zu schlagen.

Und doch, wer weiß, wie die Wahlen ausgefallen wären und ob der Sieg, den der Liberalismus davongetragen, in der That so vollständig gewesen, wie er ist, hätte er nicht einen so überaus mächtigen Verbündeten gehabt in der Abneigung, welche auch bei uns in Beziehung auf das gegenwärtige Ministerium verwaltet. Ich sage Abneigung, wiewol das Wort nicht ganz das richtige ist; möge der geneigte Leser selbst sich denn ein anderes suchen, das besser paßt für eine Empfindung, der sehr wenig von Haß, aber desto mehr von Geringschätzung beigemischt ist. Minister, denen ein Ministerium Schwerin-Auerswald Platz machen mußte, würden bei uns unter allen Umständen einen schweren Stand gehabt haben; daß aber ein Hr. von Jagow, ein Hr. von Mühler und wie sie weiter heißen die Myrmidonen des Hrn. van der Heydt, die Nachfolger von Männern geworden sind, die bei uns noch immer in allgemeinster Achtung stehen, das können selbst wir friedliebenden Sachsen nicht verwinden. Wie verbreitet diese Stimmung in Betreff der neuen Minister ist und wie tief sie greift, selbst bis in solche Kreise hinein, die sich bisher sorgfältig jeder oppositionellen Haltung, ja selbst jedes Scheins derselben enthielten, das hat der bekannte Protest der Universität Halle zur Genüge dargethan. Es ist dieser Protest eins der merkwürdigsten Zeichen der Zeit, weit merkwürdiger als man auswärts ermessen kann, wo man mit der Zusammensetzung unserer gelehrten Zunft minder bekannt ist und daher auch keine Vorstellung hat von dem gelehrten Obscurantismus, politischem wie theologischem, der Augendienerei und Menschenfurcht, die sich seit Jahren im Schos unserer akademischen Körperschaft angesiedelt und alles frische und freie Leben überwuchert hat. Daß nun aus der Mitte einer solchen Corporation, sozusagen unter den Augen unserer eifrigsten Zionswächter, unter den Augen der Leo, Wille, Tholuck ꝛc., ein solcher Schritt geschehen konnte, daß von den 42 Professoren, welche unsere Universität zählt, 23, also mehr als die Hälfte, sich fanden, die überhaupt nur den Muth hatten, einen derartigen Protest zu unterzeichnen, daß mit einem Wort selbst die Universität Halle, diese eigentliche Säule der Reaction, in das Lager des Liberalismus überging — das beweist mehr als alles, welche ungeheuere Veränderung in den Gemüthern vorgegangen ist und wie ganz und gar es dem gegenwärtigen Mi-

niſterium an dem Boden fehlt, ohne den eine conſtitutionelle Regierung unmöglich beſtehen kann.

Freilich, um nichts zu verſchweigen, mag an dem Proteſt der Univerſität Halle (deſſen Wortlaut übrigens, ſoviel ich mich erinnere, bisher nirgends veröffentlicht iſt) auch wol die Perſönlichkeit des neuen Cultusminiſters nicht ohne Antheil geblieben ſein. Das große Publikum hat Hrn. von Mühler zum erſten mal nennen gehört, als er Miniſter ward; in unſerer Provinz kannte man ihn ſchon früher, doch kann ich nicht ſagen, daß dieſe Bekanntſchaft ihm juſt zum Vortheil gereicht hätte. Hr. von Mühler lebte, wenn ich recht unterrichtet bin, um Mitte der dreißiger Jahre in Halle als Aſſeſſor; er war damals ein ziemlich unſcheinbarer junger Mann, von dem man nicht viel mehr wußte, als daß er der Sohn des damaligen Juſtizminiſters. Doch ſchätzte man ſeine geſelligen Talente ſowie einen gewiſſen trockenen Humor, der ihm dazumal anhaftete, und von dem er ja auch in ſeinem bekannten, jetzt für ihn ſo verhängnißvoll gewordenen Trinkliede: „Grad' aus dem Wirthshaus" ꝛc. eine ſo ergötzliche Probe geliefert hat, die er jetzt freilich am liebſten aus dem Gedächtniß der Menſchen ganz auslöſchen möchte. Was ihm dieſen Humor verdorben, weiß ich nicht, doch ſoll er ſich ſchon während ſeines Aufenthalts in Halle der dortigen frommen Sippſchaft mehr und mehr genähert und mehr und mehr ihre Grundſätze angenommen haben. Dieſer Umwandelung verdankte er denn auch vermuthlich ſeine Verſetzung als Rath an das Conſiſtorium zu Magdeburg, wo er namentlich dem damaligen Präſidenten Göſchel als rechte Hand gedient haben ſoll. Von dort kam er dann in den Oberkirchenrath in Berlin und da iſt es ihm denn nun in dieſen jüngſten Tagen ergangen wie Saul, dem Sohne Kis', da er ausging, ſeines Vaters Eſelin zu ſuchen und dafür eine Krone fand — er iſt Miniſter, Cultusminiſter des preußiſchen Staats geworden und ſteht nun an derſelben Stelle, die einſt ein Altenſtein bekleidete! Zwar es iſt richtig, die Zeiten Altenſtein's ſind längſt vorüber und ſchon ſeit langem ſind Bibelgläubigkeit und unerſchütterliche Wachſamkeit im Dienſt der Kirche die hauptſächlichſten Eigenſchaften, die man von einem preußiſchen Cultusminiſter verlangt, während jene Univerſalität der Bildung, jene Ehrfurcht vor der Wiſſenſchaft und jener humane Sinn, durch den Altenſtein ſich unvergeßlich gemacht hat, längſt aus der Mode gekommen ſind. Nun, an Frömmigkeit und Wachſamkeit wird es ja auch Hr. von Mühler gewiß nicht fehlen laſſen; was aber die übrigen Eigenſchaften anbetrifft, ſo müſſen wir abwarten, wie viel er davon zeigt — viel Zeit, fürchte ich, wird ihm dazu nicht übrig bleiben....

Notizen.

Von Fritz Reuter's „Olle Kamellen" befindet der zweite Band ſich bereits unter der Preſſe; derſelbe wird Erinnerungen aus dem Jugendleben des Verfaſſers unter dem Titel „Ut de Feſtungstid" enthalten. — Robert Biſeke, der die erſt unlängſt übernommene Redaction der „Coburger

Zeitung" bereits wieder aufgegeben hat und in ſeine Vaterſtadt Breslau zurückgekehrt iſt, hat einen zweibändigen Roman vollendet, deſſen Stoff, wie wir hören, aus der großen Handelswelt der Gegenwart entnommen iſt; das Buch führt den Titel: „O. L. Brock" und wird demnächſt bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinen. Eine andere größere Arbeit, die ebenfalls in novelliſtiſcher Form die ſocialen Zuſtände der Gegenwart ſchildert, wird der Verfaſſer im Feuilleton einer unſerer größern Zeitungen veröffentlichen.

Von der Buchhandlung F. A. Perthes in Gotha wird eine „Theologiſche Bibliothek aus Perthes' Verlag" angekündigt. Dieſelbe wird mit den „Sämmtlichen Werken Dr. Auguſt Neander's" eröffnet, nach deren Vollendung ſich andere hervorragende Werke aus dem theologiſchen Verlag der genannten Firma anſchließen ſollen, namentlich von Umbreit, Tholuck und Ullmann. Findet das Unternehmen den Anklang, den der Verleger ſich davon verſpricht und den die anerkannte Gediegenheit der zum Abdruck beſtimmten Werke allerdings vermuthen läßt, ſo ſollen ſpäterhin noch andere bedeutende Werke folgen. Das Ganze wird in raſcher Folge in Heften von je 16 Bogen erſcheinen und da der Preis ungewöhnlich niedrig, die Ausſtattung aber ſolid und geſchmackvoll iſt, ſo wird es dem Unternehmen an der entſprechenden Verbreitung gewiß nicht fehlen.

Einer der wenigen Tiroler, welche in dem Kampfe zwiſchen Aufklärung und Pfaffenherrſchaft, der das von der Natur ſo reich geſegnete Land eben jetzt wieder in Aufregung verſetzt, das Banner des Fortſchritts kühn und unerſchütterlich vorantragen, Dr. J. Streiter, der wackere Bürgermeiſter von Botzen, dem die Sache des Rechts und des Lichts bereits ſo manchen ſchönen, hoffnungerweckenden Sieg verdankt, iſt jetzt auch als Schriftſteller aufgetreten; unter dem Titel: „Studien eines Tirolers. Erſte Abtheilung" hat er ſoeben bei Veit & Comp. in Leipzig eine Darſtellung der Lage Tirols vor und in dem Jahre 1848 erſcheinen laſſen. Ueberall auf eigener Anſchauung beruhend und mit der Schärfe der Beobachtung und der Gewiſſenhaftigkeit des Urtheils ausgeführt, die den Verfaſſer überhaupt charakteriſiren, bildet dieſelbe einen höchſt ſchätzenswerthen Beitrag zur Geſchichte der Gegenwart und wird gewiß nicht verfehlen, gleichmäßig bei Freund und Feind das größte Aufſehen zu erregen. Die zweite und letzte Abtheilung, welche nicht nur die neueſten Ereigniſſe in Tirol ſchildert, ſondern auch die Bedingungen erörtert, unter denen eine Wiedergeburt des geſammten Kaiſerſtaats überhaupt möglich, wird in einigen Monaten nachfolgen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lerne, liebe, lebe.

Dichtungen von

Julius Hammer.

Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Die didaktische Poesie hat in Julius Hammer, dessen Dichtungen „Schau um dich und Schau in dich" bereits in elf Auflagen erschienen sind, bekanntlich einen ihrer gediegensten Vertreter. Durch „Lerne, liebe, lebe" beschenkt der geist- und gemüthvolle Dichter seine zahlreichen Verehrer mit einem neuen Schatze in das poetische Gewand gekleideter Weisheits- und Tugendlehren von nicht geringerm Werthe als seine bisher veröffentlichten Sammlungen.

Letztere erschienen unter folgenden Titeln:

Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Elfte Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Zweite Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Fester Grund. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Auf stillen Wegen. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Die Psalmen der Heiligen Schrift. In Dichtungen. Nebst Einleitung und Erläuterungen. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Einkehr und Umkehr. Roman. Zwei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die Geschichte dieses Romans, mit dem Julius Hammer zuerst als Romanschriftsteller aufgetreten, ist dem realen Leben der Gegenwart entnommen, zu dem sie das Beste, den idealen Gehalt, in harmonisches Gleichgewicht zu setzen bemüht ist.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen

von **Dr. C. A. Kortum.**

Zehnte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Classisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit in Deutschland, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das jetzige Erscheinen einer zehnten Auflage beweist, obwol es 1784 entstand. Immer wieder kehren die Liebhaber einer naiv-humoristischen Lectüre aus den Wirren des Tages zu der „Jobsiade" zurück.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gesammelte Schriften

von

Frederike Bremer.

Aus dem Schwedischen.

Erster bis dreiundvierzigster Band.

12. Geh. Jeder Band 10 Ngr.

Die bisjetzt ausgegebenen Bände enthalten:

I. **Die Töchter des Präsidenten.** Erzählung einer Gouvernante. Mit einer Vorrede der Verfasserin. Fünfte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

II. III. **Das Haus**, oder Familiensorgen und Familienfreuden. Fünfte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

IV. V. **Die Nachbarn.** Sechste verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

VI. VII. **Nina.** Dritte verbesserte Auflage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

VIII. **Die Familie H.** Zweite verbesserte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

IX. **Kleinere Erzählungen.** 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

X. **Streit und Friede**, oder einige Scenen in Norwegen. Vierte Auflage. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

XI. XII. **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XIII. XIV. **In Dalekarlien.** Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XV—XVII. **Geschwisterleben.** Drei Theile. 12. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 6 Ngr.

XVIII. XIX. **Sommerreise.** Eine Wallfahrt. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XX. **Leben im Norden.** Eine Skizze. — **Morgen-Wachen.** Ein Glaubensbekenntniß. 12. Geh. 10 Ngr. Geb. 16 Ngr.

XXI—XXIX. **Die Heimat in der Neuen Welt.** Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Neun Theile. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 18 Ngr.

XXX—XXXII. **Hertha.** Drei Theile. 12. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 6 Ngr.

XXXIII. XXXIV. **Vater und Tochter.** Eine Schilderung aus dem wirklichen Leben. Mit einer Musikbeilage. Zwei Theile. 12. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

XXXV—XLIII. **Leben in der Alten Welt.** Tagebuch während eines vierjährigen Aufenthalts im Süden und im Orient. Erster bis neunter Theil. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 18 Ngr.

Im Verlage der **Seyffardt**'schen Buchhandlung in Amsterdam ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Francesco dei Pazzi.

Trauerspiel in fünf Aufzügen

von

Eduard Mohr.

Preis 20 Neugroschen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 19. Juni 1862.

Inhalt: Preußische Briefe. V. — Die Römer im Cheruskerlande. — Gedichte von James Russel Lowell. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Vollheim.** 1. Serenade. 2. Die Rose. Eine Ballade. I—III. 3. Ein Requiem. 4. Das Vaterland. — **Literatur und Kunst.** Ein Testament Ludwig's XIV. (Georg. „Das politische Testament Ludwig's XIV. Aus des Königs hinterlassenen Schriften mitgetheilt und mit Anmerkungen begleitet".) Zur Kenntniß Rußlands. („Russische Revue. Zeitschrift zur Kunde des geistigen Lebens in Rußland. Herausgegeben von Wolfsohn". 1. Bd., 1. Heft. — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Von der Eider.) — Notizen. — Anzeigen.

Preußische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, S. 823 fg.)

V.

So ist die große Adreßschlacht im Hause der Abgeordneten, welche den diesjährigen parlamentarischen Feldzug nicht nur eröffnen, sondern auch im Eröffnen sofort entscheiden sollte, und der daher auch von allen Seiten mit gespanntester Aufmerksamkeit entgegengesehen wurde, denn also geschlagen. Und leugnen läßt es sich nicht: käme es nur auf die Dauer der Debatte sowie auf die Menge und Ausführlichkeit der dabei gehaltenen Reden an, so müßte die Adreßdebatte, deren Zeuge wir soeben gewesen sind, eine der wichtigsten und folgereichsten Verhandlungen sein, die jemals in irgendeiner parlamentarischen Versammlung stattgefunden. Volle drei Tage währte das Wortgefecht, die Zahl der Reden, die dabei gehalten wurden, beläuft sich, alles zu allem gerechnet, über ein halbes Hundert, ja der dritte und letzte Tag der Debatte steht in der Geschichte parlamentarischer Verhandlungen insofern einzig da, als das Abgeordnetenhaus, eine halbstündige Pause abgerechnet, zu der man sich mit Rücksicht auf die erschöpften Stenographen entschließen mußte, ununterbrochen von 9 Uhr des Morgens bis 9 Uhr des Abends beieinander saß. Die Frage ist nur, ob das Resultat einer solchen Anstrengung werth gewesen, oder ob wenigstens in den Verhandlungen selbst etwas zu Tage getreten, was eine so ausführliche und langwierige Berathung rechtfertigen

konnte — oder ob vielleicht das Ganze trotz des gewaltigen Anlaufs, den man genommen, und trotz der großen Erwartungen, die man daran geknüpft, doch nur ein bloßes Vorpostengefecht, ja vielleicht noch weniger: ein bloßes Scheingefecht gewesen, durch das für den eigentlichen Gegenstand, um den es sich handelt, also für die Befestigung und Ausbildung des verfassungsmäßigen Lebens in Preußen, nichts entschieden und nichts gewonnen ist.

Rufen wir, bevor wir eine Beantwortung dieser Frage versuchen, uns noch einmal die Umstände ins Gedächtniß, unter denen das gegenwärtige Abgeordnetenhaus zusammentrat. Ein Abgeordnetenhaus, gegen dessen Loyalität und Willfährigkeit bis dahin nicht das Mindeste vorliegt, wird urplötzlich entlassen, und zwar wegen Annahme eines Antrags, den das jetzige Ministerium hinterdrein selbst als ein ganz billiges und ausführbares Verlangen anerkennt. Gleichzeitig wird aber auch der größte Theil des Ministeriums entlassen, welches die Auflösung des Abgeordnetenhauses beschlossen oder doch wenigstens zugegeben hat — und zwar trifft diese Entlassung vorzugsweise diejenigen Mitglieder, welche dem Ministerium seine liberale Färbung gegeben, wenn auch freilich mehr durch ihre Namen und die Erinnerungen, die sich an dieselben knüpften, als durch ihre Thaten. An ihre Stelle treten Männer, die dem Lande theils ganz unbekannt sind und ihm daher diejenigen Garantien, welche es in diesem Falle zu fordern berechtigt ist, unmöglich bieten können, theils auch sind es Persönlichkeiten, die schon von früher her den Makel der Unpopularität an sich tragen, und denen es daher unmöglich das Vertrauen entgegenbringen kann, dessen es zu einem gedeihlichen Zusammenwirken doch nothwendig bedarf.

Und als wäre es noch nicht genug an dieser Unpopularität, welche sie gleich bei ihrem ersten Auftreten empfängt, fordern diese Männer die öffentliche Meinung noch obenein durch die bekannten Wahlerlasse aufs empfindlichste heraus und bringen auf diese Art endlich ein Abgeordnetenhaus zu Stande, in welchem die Zahl ihrer Anhänger noch nicht ein volles Dutzend beträgt. Die Thronrede aber, mit welcher die neugebildete Versammlung eröffnet wird, ignorirt das Vergangene vollkommen, ja statt erdrückt zu sein durch das Bewußtsein ihrer Unpopularität, treten die Herren Minister vor das Abgeordnetenhaus mit einer Miene, so sanft, so freundlich und vor allem so unschuldig, als ob durchweg das vollkommenste Einverständniß herrschte und nicht die geringste Spur von Argwohn oder Misvergnügen im Lande obwaltete.

Dies, wenn auch nur in den allgemeinsten Zügen, die Lage — und jeder, der dieselbe unbefangen betrachtet, wird, glauben wir, eingestehen müssen, daß das Abgeordnetenhaus verpflichtet war — verpflichtet nicht nur gegen sich selbst und seine eigene Ehre, sondern auch gegen das

Volk und die Wähler, die es an diese Stelle entsendet hatten — von vornherein durch ein offenes und mannhaftes Bekenntniß Zeugniß abzulegen sowol von der augenblicklichen Stimmung der Nation, als namentlich von den bangen Befürchtungen, mit welchen dieselbe der Zukunft entgegenblickte. Dies war das Abgeordnetenhaus, wie gesagt, nicht nur sich selbst und dem Lande, es war es vor allem auch der Krone schuldig, zu deren Rathgeber und Mitarbeiter es durch die Verfassung eingesetzt ist.

Freilich hätte schon der Ausfall der Wahlen die Krone darüber aufklären sollen, daß der Weg, welchen sie mit Auflösung des vorigen Abgeordnetenhauses eingeschlagen, der richtige nicht ist; die Minister selbst hätten sich sagen müssen, daß ein Ministerium, das mit aller Macht und allem Einflusse, den es naturgemäß in Händen hat, dennoch nicht im Stande, auch nur einem einzigen seiner Mitglieder einen Sitz im Abgeordnetenhause zu verschaffen, unmöglich geeignet ist, noch länger am Ruder des Staats zu bleiben. Da die Krone sich jedoch gegen diese Thatsachen verschloß und da auch die von ihr berufenen Räthe der Krone nicht für gut befanden, Notiz von dieser so deutlich ausgesprochenen Stimmung des Landes zu nehmen, so war es nur Pflicht der Abgeordneten, Zeugniß abzulegen für die so schwer verkannte, wenn nicht gar verleugnete Wahrheit, und die Krone aufmerksam zu machen auf die Gefahren, denen, sofern sie auf dem eingeschlagenen Wege verharrte, sowol sie selbst wie das Land entgegengingen. Von allen Uebeln, welche ein in der Entwickelung zur Freiheit und Selbstregierung begriffenes Volk treffen können, ist unstreitig dies das größte und gefährlichste, wenn an die Stelle der Freiheit der Schein der Freiheit, an die Stelle des Gesetzes der Schein der Gesetzlichkeit sich setzt. Und auf diesem Wege ist man in Preußen; man ist es sogar nicht blos seit der letzten Krisis, sondern man war es bereits seit Jahren. Ja man kann sagen, solange in Preußen eine Verfassung existirt, ist es immer nur eine Scheinverfassung gewesen; selbst die bis vor kurzem so viel gepriesene „neue Aera" hat darin im Wesentlichen nichts geändert, sie hat nur den Willen erklärt, Ernst mit der Verfassung zu machen, aber die Thaten sind ausgeblieben und eben diese Thatlosigkeit war der Grund zu dem raschen und ruhmlosen Sturze, der das Ministerium der „neuen Aera" dann schließlich ereilt hat.

Also über die Nothwendigkeit, seitens des Abgeordnetenhauses eine Adresse an die Krone zu richten, kann kein Zweifel sein. Auch wurde diese Nothwendigkeit im Volke selbst allgemein empfunden und eingesehen; man erwartete nicht nur eine Adresse, sondern dieselbe wurde auch von der öffentlichen Meinung verlangt und gefordert, in solchem Grade, daß schon bei Gelegenheit der Wahlen in einzelnen Wahlversammlungen die

Candidaten ausdrücklich verpflichtet wurden, für Erlaß einer Adreſſe zu ſtimmen. Es iſt aber auf dieſe Forderung der öffentlichen Meinung um ſo mehr Gewicht zu legen, als das Publikum ſonſt bekanntlich den Adreßverhandlungen im allgemeinen nicht günſtig iſt; es hat zu vielfach erfahren müſſen, daß das Reſultat, welches dadurch erzielt ward, in keinem Verhältniß ſtand mit der aufgewandten Zeit und Mühe und daß mit all den ſchönen Reden, welche dabei gehalten wurden, der Staatswagen ſelbſt doch nicht um einen Zoll breit weiter gerückt ward. Wenn es dieſe Erfahrungen nun gleichwol in den Wind ſchlug, wenn es aller Enttäuſchungen ungeachtet noch einmal hoffte, die Krone könne und werde den durch eine Adreſſe des Abgeordnetenhauſes ausgeſprochenen Wünſchen und Bedürfniſſen des Landes ſich nicht verſchließen, ſo beweiſt das einmal die Dringlichkeit der Lage, in der man bereitwillig zu jedem Mittel greift, ſelbſt auch zu ſolchen, die man ſchon von früherher als wirkungslos kennt, und zweitens legt es Zeugniß ab für den guten Willen und die Loyalität der Geſinnung, die bei alledem noch im Volke verwaltet.

Eine Adreſſe in dieſem Sinne, wenn ſie wirklich der Ausdruck der öffentlichen Meinung ſein und der Dringlichkeit der Lage in der That entſprechen wollte, mußte ſich, wenn wir nicht irren, auf drei Punkte beſchränken.

Sie mußte erſtlich das Bedauern des Landes über die ſo unvermuthete und ſo wenig begründete Auflöſung des vorigen Abgeordnetenhauſes ausdrücken und dabei zugleich die Continuität der Geſinnungen und Beſtrebungen ausſprechen, in denen das neugewählte Abgeordnetenhaus mit dem aufgelöſten ſteht.

Sie mußte ferner Verwahrung einlegen gegen die Art und Weiſe, wie das gegenwärtige Miniſterium auf die Wahlen einzuwirken verſucht hat; ſie mußte es ausſprechen, wie tief das geſammte Land ſich durch dies Verfahren verletzt gefühlt hat, in welchem ſchreienden Widerſpruch daſſelbe mit den Grundſätzen ſteht, welche König Wilhelm bei Uebernahme der Regentſchaft im November 1858 proclamirte, und welche Gefahren daraus nicht nur für die Ruhe des Landes, ſondern ganz beſonders auch für die öffentliche Sittlichkeit erwachſen.

Und endlich mußte das Abgeordnetenhaus, geſtützt auf das Ergebniß der Wahlen, es bei dieſer Gelegenheit ausſprechen, daß die gegenwärtigen Räthe der Krone ſo wenig ſein wie des Landes Vertrauen beſitzen und daß die ſo nöthige Einigkeit zwiſchen Volk und Regierung nur wiederhergeſtellt werden könne, indem die Krone ſich entſchließe, der Stimme des Volks Gehör zu ſchenken und Männer in ihren Rath zu berufen, die demſelben minder fremd, minder feindlich gegenüberſtehen.

Dies wenigſtens, nach unſerm Dafürhalten, der Inhalt der Adreſſe,

Das Leben nimmt, der Traum muß ſpenden,
Wonach die wahre Sehnſucht weint,
Der Traum muß unſre Augen blenden,
Damit das Leben geſtorben ſcheint,
Und uns aus ſeinem fahlen Schutte
Ein prächtiger Märchendom entſprießt,
Allwo in roſtiger Prieſterkutte
Die Liebe unſer Bündniß ſchließt.

So träum' ich: —

Aus der Eiche Zweigen
Verwebt ſich oben ein gothiſch Geflecht,
Es ſchlingen in zauberhaftem Reigen
Die ſtarren Aeſte ſich ſelbſt zurecht.
Im Stamme tief beginnt's zu ſtreben,
Er dehnt ſich aus, und ſpringt und kracht:
Drei Wände aus einander beben,
Umſtrahlt von heilig ſtiller Pracht.
In eine Kapelle wird umgeſtaltet
Der Platz an Deinem Lieblingsbaum....
— Ich weiß, wo gern Dein Auge waltet,
Iſt immer hochgeweihter Raum.....

Du ſpielſt mit meinem wirren Haare,
Iſt Dir des Träumers Haupt zu ſchwer?
Ha, ſieh, Dein Aug', das himmelsklare,
Verſenkt mich neu in des Traumes Meer!

Es ſteht in jener Waldkapelle
Ein wunderthätig Heiligenbild;
Das Antlitz leuchtet magiſche Helle,
Die Lippen lächeln gewährungsmild;
Die Sterne ſteigen vom Himmel nieder
Und brennen als Ampeln am Altar,
Die Vögel bringen wonnige Lieder
Als ſchüchterne Opfergabe dar.....

Wie ſich auf dämm'rigem Hintergrunde
Dies Bild ſo hold und ſinnig malt,
Und wie in dieſer ſüßen Stunde
Sein Blick ſo warm und freundlich ſtrahlt!
Es zieht mich hin, zu knien und zu beten,
Das wunderthätige Bild biſt — Du,
Und Deinen Tempel hab' ich betreten.....

Wie ſchlecht! — Du hältſt die Ohren Dir zu!

Dein prächtiger Kranz iſt fertig gewunden,
Und mir, Du drückſt ihn mir auf die Stirn:
Haſt Blicke Du hinein gebunden,
So ſetzen ſie mir in Flammen das Hirn.

wie sie von der Nation erwartet und von den Verhältnissen geboten wurde. Je kürzer und nachdrücklicher derselbe ausgesprochen ward, um so besser; die Ehrfurcht, welche der Krone gebührt, durfte dabei natürlich nicht verletzt werden, aber ebenso wenig durfte der Kern der Adresse abgeschwächt werden durch eine Brühe von Redensarten, die doch niemand satt noch froh macht und über deren Unwerth sich niemand täuscht, weder die einen, welche die Redensarten zum besten geben, noch die andern, die sie hören müssen. Die Abgeordneten des Volks sind vor allem berufen, die Wahrheit zu sagen, die ganze, volle, ungeschminkte Wahrheit; je vollständiger sie diese ihre Pflicht erfüllen und je mehr sie dabei alle überflüssige Zuthat vermeiden, je größer ist der Dienst, den sie dem Volk sowol wie der Krone erweisen und je eher dürfen sie hoffen, wirklichen Nutzen durch ihre Thätigkeit zu stiften.

Dabei räumen wir, gern oder ungern, allerdings ein, daß das Resultat der Adresse in Beziehung auf die Krone und das Ministerium ganz dasselbe gewesen wäre wie jetzt. Die Charakterschilderung, die wir kürzlich in diesen Briefen von König Wilhelm zu entwerfen versuchten, hat durch die Ereignisse der letzten Tage eine nur allzu vollständige Bestätigung erhalten. König Wilhelm ist der Mann nicht, der durch Adressen auf sich wirken läßt; er ist überhaupt der Mann nicht, der in der Volksvertretung einen gleichberechtigten Factor der obersten Staatsgewalt anerkennt und der daher eintretendenfalls geneigt wäre, seinen königlichen Willen dem Willen der Volksvertretung unterzuordnen, oder auch nur zu einer Ausgleichung beider die Hand zu bieten. König Wilhelm duldet die Volksvertretung neben sich, weil er sie in der von ihm beschworenen Verfassung vorgefunden und weil er zu ehrlich ist, die Verfassung zu brechen — allein mehr als Duldung darf die Volksvertretung von ihm nicht erwarten, und daher wird er, wie wir schon neulich äußerten, auch immer nur solchen Beschlüssen derselben seine Zustimmung ertheilen, welche mit seinem eigenen königlichen Willen übereinstimmen, während alles, was demselben zuwiderläuft, auf eine oder die andere Art unschädlich und bedeutungslos gemacht werden wird. Es ist traurig, und vielleicht mit eins der sprechendsten Merkmale für die unselige Verwirrung, in welche wir in Preußen gerathen sind, daß man von unsern politischen Verhältnissen, unsern Kämpfen und Leiden, unsern Hoffnungen und Befürchtungen gar nicht mehr sprechen kann, ohne der Person des Königs zu gedenken. In der That liegt einer der größten Vorzüge verfassungsmäßigen Lebens bekanntlich darin, daß die Person des Königs dadurch dem Kampf der Parteien entrückt und auf eine Höhe erhoben wird, auf der sie außerhalb aller Debatte steht. Daß dies in Preußen nicht der Fall, daß hier noch immer, wohl oder übel, jedes politische Gespräch, jede Erörterung und

Berathung über die Lage des Staats ſofort dieſe perſönliche Wendung auf den König nimmt, ja daß — wie wir es erſt eben in dieſen jüngſten Tagen wieder erlebt haben — die Miniſter ſelbſt ſich nicht entblöden, ſich hinter die geheiligte Perſon des Königs zu flüchten, des Königs, dem doch umgekehrt die Miniſter zum Schilde dienen ſollten — das zeigt nur aufs neue, wie weit wir in Preußen noch von einem wirklichen verfaſſungsmäßigen Leben entfernt ſind und wie ſehr wir gleichſam noch in den Kinderſchuhen parlamentariſcher Bildung ſtecken.

Allein da dies nun einmal ſo iſt und da ſelbſt die Räthe der Krone es nicht vermeiden können oder wollen, die Perſon des Königs in die parlamentariſche Debatte zu ziehen, ſo muß es auch der Preſſe verſtattet ſein, von gewiſſen perſönlichen Aeußerungen des Königs Notiz zu nehmen, inſofern dieſelben dazu beitragen, die Lage aufzuklären, in der wir uns befinden, ſowie die Schranken feſtzuſetzen, innerhalb deren wir gutthun werden, unſere Hoffnungen und Erwartungen zu halten. Und da ſcheint uns denn kein Wort charakteriſtiſcher als dasjenige, was Se. Majeſtät gegen die Deputation der weſtfäliſchen Colonen in Beziehung auf das Abgeordnetenhaus geäußert haben ſoll: „Wie man mit den Leuten fertig wird, muß man erſt einmal ſehen.“*) Einen Commentar zu dieſen Worten zu geben, enthalten wir uns, theils aus Ehrfurcht für den Träger der Krone, theils weil ja doch mit derartigen Betrachtungen nichts mehr genützt und geändert wird. Aber daß wir darin den eigentlichen Schlüſſel zur gegenwärtigen Situation zu finden meinen, und daß die öffentliche Meinung daher gutthun wird, gleich der letzlinger Anſprache auch dieſe Worte in treuem Gedächtniß zu bewahren, das können und wollen wir allerdings nicht verſchweigen.....

Eine Aenderung in dem allerhöchſten Willen würde alſo keine Adreſſe hervorgebracht haben, wie kurz und nachdrucksvoll dieſelbe auch abgefaßt geweſen wäre. Im Gegentheil, wenn es etwas gibt, was das gegen-

*) Seit Obiges geſchrieben, hat die Sternzeitung einen (officiellen oder officiöſen?) Bericht über jene vielbeſprochene Audienz gebracht, in welchem die verſtehenden Worte nicht enthalten ſind. Doch gibt der Bericht der Sternzeitung die Rede Sr. Majeſtät überhaupt nur ſehr im allgemeinen und in indirecter Satzfügung wieder; es iſt gewiß nichts darin, was Se. Majeſtät nicht geſagt, ob aber alles, was Se. Majeſtät geäußert, wörtlich und buchſtäblich darin enthalten iſt, darüber darf ein beſcheidener Zweifel erlaubt ſein, beſonders wenn man damit den Bericht vergleicht, welchen die Führer der ravensbergiſchen Deputation nach ihrer Rückkehr in die Heimat veröffentlichten und der dann doch auch gewiſſermaßen ein officieller iſt. In dieſem Bericht der Deputanten aber ſind jene königlichen Worte ausdrücklich enthalten und halten wir uns daher auch, ſolange die Sternzeitung nicht ausdrücklich eben dieſe Worte leugnet oder für verfälſcht und untergeſchoben erklärt, für berechtigt, denſelben Glauben zu ſchenken

wärtige Ministerium dem König persönlich näher zu rücken und die Stellung des Ministeriums zu befestigen vermag, so ist es eben das Mistrauen und die Abneigung, welche das Abgeordnetenhaus gegen dasselbe ausgesprochen hat; dafür ist nicht nur der Charakter des Königs, nein, der ganze Charakter der Hohenzollern, wie er sich im Verlauf unserer Geschichte offenbart hat, ist dafür gut.....

Was aber die Herren Minister anbetrifft, so haben dieselben die Stellung, die sie zum Lande einnehmen, sowie die Erwartungen, die wir von ihnen hegen dürfen, durch zwei Aeußerungen, welche während der Adreßdebatte vom Ministertisch fielen, hinlänglich charakterisirt: einmal, wie Hr. van der Heydt den gegenwärtigen Ministern nachrühmte, ebenso liberal zu sein als die abgetretenen, alsdann, wie der Herr Kriegsminister, dieser Ajax im Lager des Ministeriums, mit der Erklärung herausplatzte, das Ministerium sei liberal, weil Se. Majestät der König es ihm so befohlen!! — Ebenso liberal wie das abgetretene Ministerium?! Aber das Land fragt den Kukuk nach dem Liberalismus der abgetretenen Minister; es war ein Liberalismus der Proclamationen und Redensarten, ein Liberalismus, der vor jeder That zurückbebte, ja der mit eigenen Händen die Reaction großzog, die ihm die Axt an die Wurzel legen sollte. Nein, für solchen Liberalismus danken wir, er dient nur dazu, das Volk zu demoralisiren, die Menge aber wiegt er in die gefährlichste Selbsttäuschung ein, während er die Staatsmaschine selbst zum absoluten Stillstand verdammt. Und nun gar erst der allerhöchsten Orts befohlene Liberalismus des Hrn. von Roon? O gewiß, das Commando ist ein mächtiges Zauberwort, Staatsmänner aber lassen sich damit doch nicht schaffen, und am wenigsten nützt uns ein Liberalismus, der wie ein neuer Knopf an der Hose oder eine Litze am Rockkragen ab- oder zucommandirt wird!

Aber in Einem Punkte würde eine kürzer und nachdrücklicher abgefaßte Adresse, eine kürzer und nachdrücklicher gehaltene Adreßdebatte allerdings ihr Gutes gehabt haben, nämlich in Betreff der Stellung, welche das Abgeordnetenhaus zum Volke einnimmt. — Doch dazu gehört eine etwas ausführlichere Beleuchtung der Debatte selbst und versparen wir uns dieselbe daher auf unsern nächsten Brief.

Die Römer im Cheruskerlande.

„Die Römer im Cheruskerlande nach den unverfälschten Quellen dargestellt nebst beigefügter Ueberſetzung jener Quellen und der Germania des Tacitus. Von August Schierenberg."

Vorſtehend genannte Schrift gibt einen kritiſchen Ueberblick über die Feldzüge der Römer in Deutſchland, welche der Varusſchlacht vorhergingen, erörtert dann ſpeciell den Hergang dieſer mit Recht ſo berühmten Schlacht und beſpricht hiernächſt die Kämpfe zwiſchen Römern und Germanen bis zum Tode des Arminius. Die immer noch ſtreitige Frage nach dem Orte der Varusſchlacht wird ſehr gründlich erörtert. Der Verfaſſer ſtellt die auch von Pertz gebilligte Anſicht auf, daß die Niederlage des Varus in der Nähe der Lippequellen ſtattgefunden; er beſchreibt dieſe Lokalität auf Grund eigener Anſchauung und kommt zu dem intereſſanten Reſultate, daß die Eresburg mit der Irminſäule, dem von Karl dem Großen zerſtörten Nationalheiligthum der Sachſen, ganz in der Nähe des Schlachtfeldes gelegen, auf welchem Varus ſeinen Untergang fand.

Faſſen wir die Reſultate der Forſchungen Schierenberg's über die Römerkriege kurz zuſammen, ſo ſind es folgende:

Nachdem Druſus, der Stiefſohn des Auguſtus, zuerſt die zwiſchen Rhein und Donau wohnenden Markomannen bekämpft hatte, und dieſer Krieg durch Auswanderung der Markomannen aus ihren frühern Wohnſitzen nach dem heutigen Böhmen beendigt war, wandte Druſus ſich zu einem neuen Kriegsſchauplatze, nach den Ufern des Niederrhein. Von Vetera, dem jetzigen Xanten, aus fiel er wiederholt in Niederdeutſchland ein. Den außerordentlichen Schwierigkeiten namentlich in Bezug auf die Verpflegung, welche mit einem Marſche in das Innere Deutſchlands verbunden waren, ſuchte er dadurch zu entgehen, daß er zunächſt die an der Nordſee wohnhaften Volksſtämme, die Frieſen und Chauken, ſich unterwarf, in ihrem Lande Caſtelle anlegte, einen Kanal zwiſchen Rhein und Zuiderſee baute und nun zu Schiff ſeine Armee nach den Mündungen der Ems und Weſer brachte und von dort aus tiefer in das Innere eindrang. Dieſe Flüſſe, welche ihm die Möglichkeit der Verproviantirung gewährten, dienten ihm zur Operationsbaſis.

Dem Beiſpiel des Druſus folgten nach ſeinem Tode Tiberius und die übrigen römiſchen Heerführer. Sie legten auch eine Heerſtraße am nördlichen Ufer der Lippe und ein Caſtell Aliſo in der Nähe des Urſprungs der Lippe an.

Einzelne deutſche Stämme auch außer den Frieſen und Chauken wurden zur Erklärung der Unterwerfung gezwungen; die Cherusker kamen durch eine Art von Bündniß in Abhängigkeit von den Römern.

Wie wenig ſicher indeſſen die Unterjochung dieſer Volksſtämme war, das geht am beſten daraus hervor, daß nicht ein einziges mal ein römiſches Heer es wagte, ſeine Winterquartiere öſtlich vom Rhein aufzuſchlagen. Nur von Tiberius haben neuere Gelehrten auf Grund einer willkürlichen Texteſänderung behauptet, er habe einmal ſein Heer am Ufer der Lippe, alſo auf dem rechten Rheinufer, überwintern laſſen; dieſe Anſicht iſt jedoch von Schierenberg auf ſchlagende Weiſe widerlegt.

Quinctilius Varus glaubte nun die Deutſchen ſchon als gänzlich unterworfen betrachten und behandeln zu können. Er machte ſich durch Wolluſt, Hochmuth und Grauſamkeit verhaßt (Florus ſagt von ihm: Vari libidinem ac superbiam haud secus quam saevitiam odisse coeperunt). Da nun faßte Arminius, ein junger Fürſt der Cherusker, der mehrere Jahre lang unter den Römern gedient hatte, den Plan, ihn anzugreifen; er gewann dafür Fürſten und Volk der benachbarten Stämme, und es gelang ihm, die drei Legionen des Varus zu ſchlagen und das Caſtell Aliſo zu nehmen. Die Römer behielten öſtlich des Rhein nur die Caſtelle, welche ſie im Lande der Frieſen und Chauken beſaßen. Einige Jahre ſpäter ſuchte Germanicus an der Spitze von acht Legionen die Niederlage des Varus zu rächen. In mehreren blutigen Feldzügen drang er bis über die Weſer vor, ohne jedoch jemals ſeine Winterquartiere öſtlich des Rhein nehmen zu können. Auch ward er durch Tiberius von Fortſetzung des Kriegs abgerufen, ohne daß er die Unterwerfung der von ihm bekriegten Völker erreicht gehabt hätte.

Ein Hauptziel des Verfaſſers iſt nun, uns die Heldengeſtalt des Arminius in ihrem vollen Glanze zu zeigen. Gewiß verdient Arminius in vollem Maße die Bewunderung, welche ihm Tacitus ſowol als Florus und Velleius Paterculus zollen. Velleius ſagt von ihm bei Gelegenheit der Erzählung der Niederlage des Varus, indem er ihn als einzigen Urheber derſelben bezeichnet, er ſei „ein Jüngling aus edlem Geſchlecht geweſen, raſch von Entſchluß, ſtark von Arm und von einer bei den Barbaren ungewöhnlichen Geiſtesthätigkeit und Scharfſinn, ein beſtändiger Begleiter unſerer frühern Kriegszüge, der ſchon das römiſche Bürgerrecht und die Ritterwürde erlangt hatte". Tacitus faßt ſein Urtheil über ihn in die bekannten Worte zuſammen: „Unſtreitig war er Germaniens Befreier, der nicht wie andere Könige oder Feldherren das römiſche Volk bei ſeinem Entſtehen, ſondern in ſeiner höchſten Blüte anfocht, in Schlachten nicht immer glücklich, im Kriege unbeſiegt."

Schierenberg ſucht ihn nun auch von dem Vorwurfe zu reinigen, den nach dem Zeugniſſe des Tacitus ſchon ſeine Feinde Segeſtes und Marbod wider ihn erhoben, nämlich als ob er durch Treuloſigkeit den Untergang des Varus herbeigeführt habe. Auf die Einzel-

heiten dieſer Beweisführung können wir hier nicht eingehen und beſchränken wir uns darauf, nur zwei Punkte hervorzuheben, einmal daß Arminius vor dem Kampfe gegen Varus keinenfalls eigentlicher Unterthan, ſondern nur Bundesgenoſſe der Römer war, ſodann aber, daß wir ſein Verfahren nicht nach unſern heutigen Moralvorſchriften, ſondern nur nach denen ſeines Zeitalters beurtheilen dürfen. Das ganze Alterthum hatte nun aber unleugbar das Princip, jedes Mittel ſei erlaubt, ſobald es ſich darum handle, die Freiheit des Vaterlandes zu erringen. Demgemäß prieſen die Athener die Tyrannenmörder Harmodius und Ariſtogiton und das republikaniſche Rom bewunderte Brutus und Caſſius, deren That doch unſerer heutigen Moral offenbar widerſpricht und jedenfalls weit eher den Vorwurf der Treuloſigkeit verdient als die des Arminius. Die Stellung des letztern gegenüber den Römern war eine ſolche, daß es ſchwer ſein möchte, zu entſcheiden, was erlaubte Kriegsliſt und was wirkliche Treuloſigkeit war.

Der Verfaſſer hat übrigens ſämmtliche Quellenſchriftſteller benutzt und die „Germania" des Tacitus in treuer Ueberſetzung ſeiner Schrift beigefügt, ſodaß jeder Leſer das Material zur Prüfung der oft zweifelhaften Anſichten und der neuen Conjecturen des Verfaſſers bei der Hand hat. Bei einigen vorkommenden etymologiſchen Erklärungen legt Schierenberg wol mit Recht großes Gewicht auf das Plattdeutſche. Den Namen Extersteine, welche man oft auf die ſeltſamſte Art, z. B. durch Extra-Steine, Ehegeſtern-Steine ꝛc. hat erklären wollen, erklärt er dahin, daß Exter der plattdeutſche Namen für Elſter; Extersteine, in alten Urkunden genannt Rupes picarum, heiße daher ſo viel als Elſterſteine.

Ueberall zeigt der Verfaſſer das lebendigſte Gefühl für die Ehre unſers Vaterlandes; man merkt es ſeinem Buche an, daß ein echt deutſcher Sinn und Begeiſterung für alles Edle und Große, was unſere alte Geſchichte darbietet, ihn beſeelt haben. Mit Recht dürfen daher auch auf dieſe Schrift deſſelben die Worte Anwendung finden, welche nach Inhalt der Vorrede Ernſt Moritz Arndt ihm bei Gelegenheit eines frühern Werkes ſchrieb: „Solcherlei Fragen und Unterſuchungen (nämlich über die Lokalität der Varusſchlacht) ſcheinen vielen wol oft unwichtig und leer; aber damit ſollen Sie ſich tröſten, daß, wer die großen Thaten und Erinnerungen der Altvordern erneuert, den Jüngern ein Fortpflanzer und Anreizer vaterländiſcher Tugend wird. In unſern .... Zeiten haben wir ſolcher Erinnerer und Anreizer doppelt nöthig."

A. S.

Gedichte von James Russel Lowell.

Aus dem Engliſchen übertragen

von

Karl Vollheim.

James Ruſſel Lowell, deſſen Dichtungen mit zu den vorzüglichſten Erzeugniſſen amerikaniſchen Geiſteslebens gehören, erfreut ſich unter ſeinen Landsleuten eines bedeutenden Rufes. Geboren 1819 als der Sohn eines damals in hohem Anſehen ſtehenden Geiſtlichen in Boſton, erhielt er ſeine Ausbildung am Harward College, woſelbſt er auch, 20 Jahre alt, promovirte. Seines Faches ein Rechtskundiger, hat er ſeine Kräfte vorzugsweiſe literariſchen Arbeiten zugewandt; außer durch ſeine poetiſchen Werke hat er ſich auch als Mitarbeiter an verſchiedenen Zeitſchriften bekannt gemacht. Lowell's Verſe ſind warm empfunden, lieblich und klar; auch kommt ſeiner reichen Phantaſie die ſeltene Meiſterſchaft zu ſtatten, mit der er die Sprache zu behandeln verſteht. Selbſt der Lauf der Jahre hat ſeinem dichteriſchen Talent keinen Abbruch gethan; ſeine neueſten Gedichte ſind zugleich auch ſeine beſten.

---

1. Serenade.

Kein Lichtſtrahl dringt durch den Ladenſpalt,
Die Nacht iſt froſtig, die Nacht iſt kalt;
Die Pappel ſchauert, die Fichte klagt,
Vom Herbſtwind wird mein Haar durchjagt;
Ich ſinge vor deinem Fenſter allein,
Allein, allein, ach wehe allein!

Kalt hüllt ringsum das Dunkel mich ein,
Einſamen Lauts bebt dein Fenſterlein,
Die Nacht iſt graus, kein Stern blickt hervor,
Und das Herz der Stille pocht dir im Ohr,
In deiner Kammer weilſt du allein;
Allein, allein, ach wehe allein!

Die Welt iſt glücklich, die Welt iſt weit;
Rings ſchlagen die Herzen in Seligkeit;
Warum denn unter dem Wolkenzelt
So einſam ſein in der Schale der Welt?
Was ſind wir denn länger noch allein?
Allein, allein, ach wehe allein!

O es iſt ein Wort voll Kummer und Gram,
Das herbſte, das je ein Ohr vernahm!
Wir beide ſind jung und das Herz will Luſt,
Warum ſo kalt doch verſchließen die Bruſt?
O müſſen wir ewig allein denn ſein?
Allein, allein, ach wehe allein!

2. Die Roſe.

Eine Ballade.

I.

Einſam birgt ſein Thurm den Dichter
Und er ſtarrt ins Meergebraus:
„Wo mich niemand lieb hat", ſpricht er,
„Wirf, o See, dies Röslein aus!

„An dem Fels zergehn die Wellen,
Neue Fluten ſtürmen drein,
Doch umſonſt wünſcht zu zerſchellen
So mein Geiſt und ſtill zu ſein!

„Nimm, o See, die zarte Roſe,
Die mein Buſen hat gewiegt,
An dein Herz, das ruheloſe,
Wilde, wo ſie ſich'rer liegt!

„Leer iſt Liebe, Hauch das Leben,
Hinter ihm grinſt bleicher Tod,
Und die für die Menſchheit ſtreben,
Ernten Hohn und Haß und Noth!"

Hinfliegt ſie von Nacht umfangen,
Und er ſieht mit bitt'rer Luſt
Sturmgeführt ſie ſchnell gelangen
An des Meeres feuchte Bruſt.

Giſcht und Wogenſchaum ziehn leewärts,
Und die Roſe treibt allein
Hülflos durch die Brandung ſeewärts,
Und der Sturmwind heult darein.

II.

Steht ein Mädchen nächſten Morgen
Träumend an dem Meeresſtrand;
Halb in Hoffnung, halb in Sorgen
Schreibt ſie Worte in den Sand.

„Der ſo lange war mein Leben,
Soll ich je ihn heißen mein?
Herz am Herzen mit ihm beben,
Seines Liedes Seele ſein?

„Was ich ſchrieb, o löſche nimmer,
Schone, See, den heil'gen Zug,
Der ihn nennt, deß Geiſt auf immer
Mich in ſüße Feſſeln ſchlug!"

Schwillt die Woge und durchfegt es,
Doch wie zum Beſcheid und Gruß
Bringt ein Röslein ſie und legt es
Dienſtbar vor des Mädchens Fuß.

Und ſie birgt das frohe Zeichen,
Das die wilde See zerdrückt,
An den Buſen ſich den weichen,
Hochbeſeligt und beglückt.

„Herz, du liebſt und auch der Frieden
Blieb nicht ewig dir verſagt;
Gläub'gem Herzen wird beſchieden
Was es treu zu hoffen wagt!“

III.

Wieder birgt ſein Thurm den Dichter,
Und ſein Herz iſt luſtgeſchwellt;
Denn ein Wunder, licht und lichter
Hat die Seele ihm erhellt.

Wie in Wonne flüſternd ſteigen
An den Strand die Wellen ſacht,
Leiſe geht der Mond mit Schweigen
Friedlich durch das Blau der Nacht.

Auf des Dichters Schultern weben
Mädchenlocken weich und dicht;
Liebesheiße Küſſe ſchweben
Keck um Stirn und Angeſicht.

„Stark iſt Liebe, Luſt und Leben,
Und der Tod löſt jede Haft;
Für die Menſchheit treu zu ſtreben,
Das iſt Weisheit, das iſt Kraft!

„Einſt wird mehr uns, als jetzt ſchwindet;
Wahrheit iſt, was Hoffnung ſpricht,
Und mit jeder Stunde findet
Näher ſich der Geiſt dem Licht.“

Und das Mädchen ſtand und lauſchte,
Schweigend in der höchſten Luſt:
Und ein dürres Röslein rauſchte
Nieder auf des Dichters Bruſt.

3. Ein Requiem.

Du bleiches, ſtummes Mädchen,
Wie liegſt du nun ſo kalt,
Und warſt doch einſt ſo ſonnig,
Du blühendſte Geſtalt!
Du warſt ſo wild, ſo neckiſch
Und doch ſo kindlich auch,
Als wär' in dir verkörpert
Der Sonne wärmſter Hauch.

In jenen ew'gen Schatten,
Der alles Sein umhüllt,
Und der mit tiefem Schweigen
Des Todes Reich erfüllt,
Geliebte, ſtiegſt du nieder
Und weinen darf ich nicht;
Du gingſt vom ſchalen Leben
Und ſiehſt nun klar und licht.

Du ſchlummerſt ſtill und leiſe,
Dir pocht das Herz nicht mehr,
Dein Blick ſchloß ſich auf immer,
Dem Tod ward ſein Begehr:
Er wollte liebend nehmen,
Und liebend hielt ich dich,
Wir kämpften — er war ſtärker,
Doch thränenlos ſtand ich.

Er habe denn den Körper!
Doch bleibt dein Geiſt mir nah,
Und ſonniger und trauter,
Als ich ihn jemals ſah;
Dein Leib war eine Feſſel,
Der an das Fleiſch mich band —
Gottlob, daß ſie gebrochen,
Und ich jetzt neu erſtand!

Ich ſehe dich nun klarer;
Die Wolke Staub verflog,
Die deine Sternenſeele
Mit Finſterniß umzog.
Sei denn der Leib der Erde,
Der Geiſt folgt höherm Zug;
Die Flügel ſah ich wachſen
Und ahnte ſeinen Flug.

Nun bin ich geſchmückt — und ſoll nicht träumen?
Nicht träumen in Deiner Augen Bann?
Dann ſind wir wieder ohne Säumen
Die „Dame“ und der „Liedermann“.

Du ſchüttelſt das Haupt! — O, keine Lüge,
Wär' auch die Seligkeit darin!
Berauſchend wirkten Deine Züge,
Gefangen liegt mir Herz und Sinn;
Ich würde glauben und würde vertrauen,
Umfaſſen würd' ich den flüchtigen Schein,
Verlöre Dich, und fände mit Grauen
Mein Herz verwaiſt und mich allein!

O, lächle nicht ſo vielverheißend
Und doch ſo fein verleugnend zugleich!
Dies Lächeln ſchleicht ſich giftig gleißend
In meines Traumes Märchenreich;
Es ſpielt wie eine ziſchelnde Schlange
Um Deines Mundes Roſenknauf,
Es ringelt ſich an Deiner Wange
Und ſchießt zu Deinen Augen hinauf.
— Sieh, ſieh, wie biſt Du ſchlimm verwandelt,
Seit lächelnd Du zu lügen gewagt!
Die Lüge hat den Traum gemordet,
Die Schlange hat die Märchen verjagt. —

Ihr brecht gleich einer ſeltenen Blume
Das Dichterherz und den Dichtergeiſt,
Doch wißt Ihr nichts von dem Heiligthume,
Das Euer Finger ſpielend zerreißt.
Ihr laßt mit unſern glühenden Farben
Euch ſchmücken Euer froſtiges Sein,
Und ſeht in unſre Flammengarben
Wie in ein Feuerwerk hinein.
Wenn unſre Raketen Sterne regnen,
Behagt Euch wohl der ſprühende Scherz;
Wenn unſre Sonnenſtrahlen ſegnen,
Strömt himmliſcher Jubel Euch durch's Herz:
Wir ſind Euch lieb, ſo lang wir ſpielen
Und Euch umkoſen mit Duft und Klang,
Ihr wollt die Blüthen ſonder Stielen,
Und ſonder Blitz den Donnergeſang.

Ihr meint, Ihr habt den Sänger verſtanden,
Weil ſich ein Lied Euch ganz erſchloß,
Ihr meint, Er ſei in Euern Banden,
Weil auch für Euch ſein Blühen ſproß:
Ihr haſcht den Strahl und meint zu fangen
Den ganzen leuchtenden Sonnenball,
Ein Lied im Hage blieb Euch hangen,
Ihr meint, Ihr habt die Nachtigall!

Nun kann ich erſt dich lieben,
Seitdem die Schranke fiel,
Die Sinne trennt und Seele,
Die Erde und das Ziel.
Licht wird der ew'ge Schatten,
Die Hülle reißt entzwei,
Und ahnend glaubt die Seele
Ein Sein endlos und frei.

4. Das Vaterland.

Wo iſt das wahre Vaterland?
Iſt's wo uns Zufall werden ließ?
Wie? Trägt die freie Seele dies
Und zürnet nicht ſolch engem Band?
O ja: des Menſchen Heimat ſei
Wie Himmels Blau ſo weit und frei!

Erglänzt nur da der Freiheit Schein,
Sind da nur Gott und Menſch geehrt?
Und wird zur Heimat nichts begehrt,
Als nur der bloße Name allein?
O ja: des Menſchen Heimat ſei
Wie Himmels Blau ſo weit und frei!

Wo Leid das Herz in Feſſeln ſchlägt,
Und Luſt mit Myrten es umflicht;
Wo Menſchengeiſt nach hellerm Licht
Die jungen Flügel muthig regt:
Da iſt das wahre Vaterland,
Und alle Welt umfaßt das Band!

Und wo ein Menſch noch ſeufzt als Knecht,
Noch Hülfe reichen kann die Hand —
Auf, Bruder, ſtehn wir zu dem Land;
Gottlob für ſolch ein Heimatrecht!
Da iſt das wahre Vaterland,
Und alle Welt umfaßt das Band!

Literatur und Kunſt.

Ein Teſtament Ludwig's XIV.

In der Typographiſch-literariſch-artiſtiſchen Anſtalt zu Wien erſchien ſoeben: „Das politiſche Teſtament Ludwig's XIV. Aus des Königs hinterlaſſenen Schriften mitgetheilt und mit Anmerkungen begleitet von Martin Georg.“ Die Grundlage dieſes Werkes bilden die „Mémoires de Louis XIV pour l'instruction du Dauphin“, welche kürzlich von Charles Dreyß in Paris nach dem in der Handſchriftenſammlung der dortigen kaiſerlichen Bibliothek befindlichen Urtext zuſammengeſtellt und herausgegeben wurden. Der franzöſiſche Herausgeber hat ſein Werk mit einem ſehr ausführlichen und genauen Commentar verſehen, in welchem namentlich auch die erſte und nächſte Frage, die ſich einem jeden dabei aufdrängt, nämlich die Frage nach der Echtheit der hier mitgetheilten Aufzeichnungen, ihre vollſtändigſte Erledigung findet. Die Echtheit iſt, wie Hr. Dreyß dargethan, über jeden Zweifel erhaben; die Aufzeichnungen, die keineswegs für die Oeffentlichkeit beſtimmt waren, ſondern lediglich als Richtſchnur und Anleitung für den Dauphin dienen ſollten, ſind theils in der eigenhändigen Niederſchrift des Königs, theils in Anweiſungen erhalten, die nach ſeinem Befehl und nach ſeiner Aufzeichnung durch vertraute Geheimſchreiber gemacht wurden.

Nachdem alſo dieſe nächſte und intereſſanteſte Frage von dem urſprünglichen Herausgeber vollſtändig erſchöpft worden, hat der deutſche Bearbeiter nicht für nöthig befunden, darauf zurückzukommen, wie denn überhaupt ſein Zweck, im Gegenſatz zu dem Werke des Hrn. Dreyß, weit mehr ein populärer als ein wiſſenſchaftlicher iſt: er will den Nachweis führen, daß es von jeher franzöſiſche „Erbpolitik“ geweſen, ſich auf Koſten Deutſchlands zu bereichern, insbeſondere dadurch, daß es „Deutſchland und Oeſterreich zu entzweien, Oeſterreichs Einfluß in Italien zu zerſtören, ſowie überhaupt die öſterreichiſche Macht zu iſoliren und dadurch allmählich zu ſtürzen bemüht war“. Was Ludwig XIV. anbetrifft, ſo iſt der Kampf gegen Oeſterreich und die Befriedigung ſeiner Ruhm- und Habgier an dem wehrloſen und zerriſſenen Deutſchland zweifelsohne der leitende Gedanke ſeiner Politik geweſen und hat es nicht erſt der eigenhändigen Aufzeichnungen des Königs bedurft, um dieſe Thatſache feſtzuſtellen. Wenn der Herausgeber jedoch dieſe Politik Ludwig's XIV. ſchlechthin als franzöſiſche „Erbpolitik“ bezeichnet, ja wenn er behauptet, daß dieſe „franzöſiſche Politik, wie ſie in Paris heute noch maßgebend vorwaltet, ungefähr ebenſo alt ſei als die franzöſiſche Nationalität ſelber“, ſo erlauben wir uns dagegen denn doch zu bemerken, erſtlich daß bei dem gegenwärtigen Zuſtand der allgemeinen Bildung von einer Nationalität, deren Weſen in Raub und Plünderung beſteht, überhaupt nicht mehr die Rede ſein kann, und zweitens daß immer nur diejenigen beraubt und geplündert werden, die ſich berauben und plündern laſſen. Das gilt für die Völker ebenſo wie für die Individuen, ja für die erſtern ſogar noch mehr, weil ſie eine ungleich größere Kraft des Widerſtands haben als die einzelnen und daher auch eine deſto dringendere Verpflichtung zum richtigen Gebrauche dieſer Kraft. Wir Deutſche dagegen,

was haben wir gethan und wie haben wir uns gegen unſere Feinde benommen, nicht blos zu Ludwig's XIV. Zeiten, ſondern vorher ſo gut wie nachher? Wir haben durch unſere Uneinigkeit, unſere Schwäche und Muthloſigkeit den Feinden ſelbſt die Wege gebahnt, auf denen ſie triumphirend in das Herz unſers Landes gezogen ſind; wir haben, Fürſten ſowol wie Völker, die Waffen weggeworfen, bevor es noch zum eigentlichen Kampf gekommen, und ſind ſtolz darauf geweſen, uns gleichſam mit gebundenen Händen vor den Wagen des Siegers ſpannen zu laſſen. Auch das iſt eine alte traurige Thatſache, zu deren Erhärtung es ebenfalls keiner neuen, bisher unbekannten Documente bedarf. Allein nur um ſo weniger hätte der Verfaſſer der in Rede ſtehenden Schrift ſie aus den Augen ſetzen ſollen. Wie dieſelbe jetzt vorliegt, dient ſie nur dazu, Deutſchland und ſpeciell Oeſterreich als das Opfer franzöſiſcher Habgier und Treuloſigkeit darzuſtellen und ſomit den kaum einigermaßen beſänftigten Haß des deutſchen Volks gegen ſeinen überrheiniſchen Nachbar neu anzuſchüren. Das dünkt uns ein ſehr verkehrtes Beginnen; nicht ein Volk ſoll das andere haſſen, ſondern alle Völker gemeinſam ſollen die Gewaltthätigkeit, die Rechtloſigkeit und Unſittlichkeit haſſen, welche ſie in Feſſeln zu ſchlagen ſucht und die nicht minder verderblich und nicht minder verabſcheuungswerth bleibt, mit wie glänzenden kriegeriſchen Lorbern ſie ſich auch für den Augenblick verhüllen mag.

Statt alſo allein und lediglich von der franzöſiſchen „Erbpolitik" zu ſprechen, welche Deutſchland ſeit Jahrhunderten als ihre ſichere Beute betrachtet, hätte der Verfaſſer auch — zwar nicht die deutſche Erbpolitik, denn bis zur Politik haben wir es als Ganzes ja ſelbſt noch heute nicht gebracht — aber doch die deutſchen Erbfehler der Eiferſucht, des Neides und der Zwietracht, durch die wir uns ſelbſt freiwillig zur Beute fremder Eroberungsſucht gemacht haben, nicht ſo ganz mit Stillſchweigen übergehen ſollen. Ueberhaupt, glauben wir, würde die Wirkung des Buches größer ſein und die Wichtigkeit der mitgetheilten Documente noch deutlicher hervortreten, hätte der Herr Herausgeber dieſelben mehr für ſich ſelbſt ſprechen laſſen und wäre er namentlich etwas ſparſamer mit ſeinen Nutzanwendungen auf die Gegenwart geweſen; dieſelben ſind ohne Zweifel ſehr gut gemeint, ziehen den Gegenſtand aber doch allzu ſehr aus der hiſtoriſchen Sphäre, in welche er allein gehört, herab, indem ſie dem Ganzen den Stempel einer bloßen Parteidemonſtration aufdrücken — und noch dazu einer Demonſtration, die wir im Intereſſe der vorſchreitenden Humanität nicht billigen können. Die Völker ſind nachgerade klug genug geworden, um einzuſehen, daß ſie alle in demſelben Grade der Freiheit bedürftig ſind und daher auch in demſelben Maße der gegenſeitigen Achtung, der Bildung, des Wohlſtandes, und ſomit auch des Friedens bedürfen; wer dieſe Einſicht zu trüben ſucht, indem er den Nationen andichtet, was doch nur die Regenten verſchuldet haben, und ſtatt jener Brüderlichkeit und jener Gemeinſamkeit der Intereſſen, welche das wahre Evangelium unſerer Tage bildet, einen brutalen Haß von Nation zu Nation predigt, der hat den Geiſt der Gegenwart nicht begriffen und iſt mit aller archivaliſcher Gelehrſamkeit und allem angeblichen Patriotismus ſtatt eines Volksaufklärers vielmehr ein Volksverfinſterer.

Was die mitgetheilten Actenstücke im einzelnen anbetrifft, so sind sie vom Herausgeber höchst zweckmäßig nach der Zeitfolge geordnet worden; sie reichen von 1661—68, wozu dann noch zwei kurze eigenhändige Noten des Königs kommen, in denen er, seiner Gewohnheit gemäß, den Gang, welchen die Ereignisse in den Jahren 1670 und 1671 genommen, zu späterer Ausführung kurz verzeichnete. Wenn der Herausgeber übrigens zum Schluß die Hoffnung ausspricht, „die Krone Karl's des Großen über dem Doppeladler", die schon „vor einem Jahrtausend der Stolz, die Zuversicht und der Trost aller Volksstämme von den Vogesen bis zu den Karpaten, von der Eider bis zum Po" gewesen, demnächst „wiederum in verjüngter Kraft, in erneutem Glanze" leuchten zu sehen, so dürfte er mit dieser Hoffnung, sofern dieselbe mehr als eine bloße geschmacklose Redensart sein soll, wol so ziemlich allein stehen. R. P.

Zur Kenntniß Rußlands.

Vielleicht noch niemals hat ein so großer Staat in so kurzer Zeit eine so vollständige Umwandelung in der öffentlichen Meinung erlitten, als es mit Rußland seit dem Tode Kaiser Nikolaus' und dem Ausgange des Krimkrieges geschehen ist. Bis dahin der allgefürchtete Koloß, der wie ein Alp auf Europa lastete, ja dessen bloßes Schattenbild bereits genügte, die Sonne der Freiheit und des Fortschritts, wo immer sie in unserm Welttheile emporsteigen wollte, zu verfinstern, ist es jetzt wie ausgestrichen aus dem Buche der Lebenden. „Was wird Rußland dazu sagen?" oder „Ja wenn Rußland nicht wäre!" war sonst der Refrain, den unsere politisirenden Spießbürger Tag und Nacht wiederholten; man konnte kein Deutscher sein, ohne Rußland nichts aufs ingrimmigste zu hassen und einen Krieg mit den „asiatischen Horden" für die nächste und dringendste Aufgabe der europäischen Civilisation zu halten. Und jetzt? Wer fragt jetzt nach Rußland? Weder die Spießbürger noch die Diplomaten! Die Welt verändert sich an allen Ecken und Enden, die Karte Europas gewinnt eine neue Gestalt, Rußland aber sitzt nur noch dem Namen nach im Rath der Großmächte, die Hände, die sich sonst in alles mischten, ruhen jetzt träg im Schos oder vielmehr sie haben zu viel für sich selbst zu sorgen und zu schaffen, als daß sie sich um anderer Leute Angelegenheiten bekümmern könnten.

Eine andere Frage ist freilich, wie lange diese Zurückgezogenheit Rußlands von der Bühne der europäischen Politik, mag sie nun wirklich oder nur scheinbar sein, dauern und ob der russische Bär, der jetzt dem Anscheine nach in einem tiefen Winterschlaf versenkt liegt, uns nicht bei nächster Gelegenheit wieder recht tüchtig bei den Ohren kriegen wird. Jedenfalls ist Rußland trotz der neutralen Stellung, die es augenblicklich zu den Weltbegebenheiten einnimmt, nicht unthätig; die innern Reformen, mit denen es beschäftigt ist oder zu denen es wenigstens den Anlauf nimmt, müssen früher oder später auch auf seine Stellung nach außen hin den gewaltigsten Einfluß ausüben und so wäre es mehr als leichtfertig, es wäre geradezu vermessen, wollten wir Rußland, weil es aufgehört hat das Schreckbild Europas zu sein, überhaupt aus dem Auge verlieren. Im Gegentheil, gerade dieser Zustand innerer Umbildung, in welchem es sich augenblicklich befindet,

nimmt die lebhafteste Aufmerksamkeit eines jeden in Anspruch, der sich überhaupt für die Entwickelung des modernen Lebens interessirt, theils wegen der Wichtigkeit der politischen und socialen Fragen im allgemeinen, die dabei in Betracht kommen, theils auch wegen der Keime, die damit für die Zukunft ausgestreut werden.

Unter diesen Umständen können wir nicht anders als mit Freude ein Unternehmen begrüßen, das sich zur Aufgabe gestellt hat, die Kenntniß Rußlands und seiner innern Zustände in Deutschland zu verbreiten; wir meinen die „Russische Revue. Zeitschrift zur Kunde des geistigen Lebens in Rußland. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Wolfsohn" (Leipzig, Steinacker; Petersburg, Schmitzdorff), von der unlängst das erste Heft des ersten Bandes ausgegeben ward. Der Herausgeber, der sich theils durch seine Uebersetzungen aus dem Russischen, theils und besonders durch seine dramatischen Arbeiten (wir erinnern nur an sein vielfach mit dem günstigsten Erfolg gegebenes Schauspiel: „Nur eine Seele"), schon seit längerm einen geachteten Namen gemacht hat, war als geborener Deutschrusse zu einem Unternehmen dieser Art vor vielen andern geeignet. Er selbst spricht sich über diesen Punkt mit anerkennenswerther Offenheit dahin aus, „daß er im Geiste, daß er seinen theuersten Interessen nach vor allem andern Deutscher ist; daß er, mit deutschem Volksthum im Innersten verwachsen, keinen heißern politischen Wunsch hat als Deutschlands Macht und Größe. Aber ebenso frei gesteht er, daß die Liebe zu dem russischen Boden, auf welchem er geboren ward, und dessen Eigenthümlichkeiten, dessen herrliche Keime und unzerstörbare Tragkraft er aus unbefangener Anschauung, aus gründlicher Forschung kennt, es ihm schon in früher Jugend zur Lebensaufgabe gemacht hat, die Resultate dieser seiner Anschauung und Forschung den Deutschen vorzulegen, hier, in seiner geistigen Heimat, den Vorurtheilen gegen ein Land, gegen ein Volk entgegenzuwirken, „das zu verkennen eine um so schreiendere Ungerechtigkeit war, da man es für die Sünden derjenigen verantwortlich machte, von denen es am schwersten zu leiden hatte".

Mehr daher auch als viele andere mußte der Herausgeber durch die Reformen, die neuerdings im innern Leben Rußlands angebahnt werden und unter denen die Emancipation der Bauern ohne Widerspruch die erste Stelle einnimmt, sich von freudiger Hoffnung erfüllt fühlen. Freilich sind es meistens erst Anfänge, noch dazu Anfänge ziemlich chaotischer Natur: allein der Herausgeber, „der kein Fürstenschmeichler ist", läßt sich die Zuversicht auf einen glücklichen Ausgang durch nichts rauben, und zwar knüpft er diese Zuversicht nicht nur an die Person des Kaisers, des einzigen Mannes, „der aus eigenem Herzenstriebe, mehr abgeschreckt als aufgemuntert, den großen Willen und die hohe sittliche Kraft hatte, mit hundertjährigen Traditionen zu brechen und das in seinen Folgen unberechenbare Recht der Selbstbestimmung für alle seine Unterthanen zu verkünden", sondern er knüpft seine Zuversicht „auch an alle Wohlgesinnten des Landes, und ihnen wie dem Herrscher vertrauend, hält er die Ueberzeugung fest, daß Rußland die Bahn des Fortschritts, die Bahn der Freiheit und Gesetzlichkeit betreten, von dem es trotz aller unvermeidlichen Misbräuche und Gegenanstrengungen nimmermehr umkehren kann".

Von dieser Hoffnung getragen, hat der Herausgeber sich denn auch an

das gegenwärtige Unternehmen gemacht. Die „Russische Revue" wird „von Abstractionen entfernt, auf das volle Leben eingehen, wie es sich in Literatur und Kunst darstellt, wie es in allen Schichten der Gesellschaft zur Erscheinung und in den mannichfaltigen Zweigen der Wissenschaft zur Erörterung kommt". Nur das Politische bleibt ausgeschlossen — eine Beschränkung, beiläufig bemerkt, die zwar durch die Umstände recht sehr geboten sein mag, mit der aber doch, fürchten wir, die Mehrzahl der Leser nur wenig einverstanden sein wird, wie denn überhaupt der eigentlichen Debatte nur wenig Spielraum vergönnt, dagegen „eine möglichst vollständige Uebersicht der thatsächlichen Erscheinungen" gegeben werden soll, theils in selbständigen Aufsätzen, theils in auszugsweisen Mittheilungen aus der russischen Presse, ferner in Biographien bedeutender russischer Zeitgenossen, in Charakteristiken der Städte und Anstalten des Landes, in statistischen, ethnologischen, kritischen Notizen und Berichten ꝛc.

Den Standpunkt betreffend, welchen die „Russische Revue" dabei einnehmen wird, versichert der Herausgeber, daß derselbe „aller Lobrednerei und Liebedienerei durchaus entgegen, doch ebenso jeder leidenschaftlichen Polemik fern" sein wird. „Es ist der Standpunkt eines Freimuthes, der selbst in den kühlsten Referaten sich nicht verleugnen, das Schlechte nie gut heißen, aber alles einseitige Raisonnement verwerfend, stets auf Thatsachen hinweisen und zu deren Prüfung anregen wird. Aufklärung und politische Kenntniß genügt, das Urtheil zu bilden, das Falsche zu berichtigen, die Leidenschaft unschädlich zu machen und das Vorurtheil zu beschämen. Aufklärung und positive Kenntniß wird daher die Losung der «Russischen Revue» sein." Das klingt ganz vortrefflich und ist ohne Zweifel auch ebenso vortrefflich gemeint; wenn wir dann aber wieder erfahren, daß „dem Unternehmen die Unterstützung der russischen Schriftsteller, der gelehrten Corporationen, der Universitäten Rußlands entgegenkommt", ja daß ihm „bei vollständiger Unabhängigkeit des Herausgebers wesentliche Förderung von seiten der Regierung zugesichert ist", so können wir eine gewisse Befürchtung nicht unterdrücken, ob der „Russischen Revue" trotz allen guten Willens und aller edeln Versätze nicht doch schließlich dasselbe Schicksal zu Theil werden wird, das bisher noch alle derartige officiöse Unternehmungen, gleichviel in welchem Lande und in welcher Sprache dieselben auch erschienen sind, gehabt haben und das zu bekannt ist, um hier erst noch näher erörtert zu werden. Diese unsere Besorgniß ist sogar um so größer, als das Publikum durch die Mittheilungen eines Herzen, Delgoruki ꝛc. an stark gewürzte Kost gewöhnt ist und sich daher mit dem an sich sehr achtbaren Justemilieu des Herausgebers wol kaum begnügen dürfte. Doch darüber kann natürlich erst die Erfahrung entscheiden und wünschen wir dem Unternehmen, das jedenfalls unsere Kenntniß Rußlands zu erweitern und zu vervollständigen verspricht, einstweilen alles Gute.

Was nun schließlich das vorliegende erste Heft anbetrifft, so ist dasselbe, wie es im Anfang zu geschehen pflegt, ein wenig bunt ausgefallen; es sind meistentheils Fragmente, was uns geboten wird, recht interessante Fragmente, die aber doch ein gewisses Gefühl des Unvollständigen und Skizzenhaften nicht ganz beseitigen können. So über „Die russischen Zeitblätter", über „Die Studentenbewegung", die hier ziemlich ungünstig beurtheilt wird, „Zur

Reform des Unterrichtsweſens", „Skizzen von Aſtrachan und Odeſſa" ꝛc. Das Intereſſanteſte war uns eine Novelle: „Fauſt", von Iwan Turgenew, verdeutſcht von Friedrich Bodenſtedt. Die Erfindung iſt unbedeutend, auf der Ausführung aber ruht jener eigenthümlich betäubende Duft, der die moderne ruſſiſche Poeſie überhaupt charakteriſirt und in Betreff deſſen wir es hier unentſchieden laſſen wollen, ob es mehr Duft der Blüte oder Duft der Fäulniß iſt.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Unſeres Herrgotts Kanzlei. Eine Erzählung in zwei Theilen. Von Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus)" (Braunſchweig, Weſtermann). „Unſeres Herrgotts Kanzlei" iſt der Beiname, welchen die Stadt Magdeburg ſich um Mitte des 16. Jahrhunderts zur Zeit des Interims durch die großartige literariſche Thätigkeit erwarb, welche die dortigen Theologen und Buchdrucker damals eben infolge des Interims, gegen das Magdeburg ſich beſonders hartnäckig wehrte, entwickelten. Der Roman ſelbſt ſchildert die Belagerung, welche Magdeburg infolge dieſes Widerſtandes vom Herbſt 1550 bis zum Herbſt 1551 durch Kurfürſt Moritz von Sachſen und Herzog Georg von Mecklenburg zu beſtehen hatte. Die Erzählung iſt reich an ſpannenden und erſchütternden Scenen, und auch in der Charakteriſtik zeigt ſich die ſichere Hand des gewiegten Praktikers, wie denn überhaupt das ganze Werk ſich vor den letzten Veröffentlichungen des Herrn Verfaſſers, welche die Spuren der Flüchtigkeit allzu deutlich an ſich trugen, vortheilhaft unterſcheidet. Nur mit der Darſtellung können wir uns nicht einverſtanden erklären; dieſelbe ſchwankt unvermittelt zwiſchen moderner Erzählung und mittelalterlichem Chronikenſtil, und wenn dem Verfaſſer auch zugeſtanden werden muß, daß er den letztern recht geſchickt zu handhaben weiß, ſo wird doch die Vermiſchung mit modernen Elementen dadurch nur um ſo auffallender und ſtörender.

„Erſte illuſtrirte Volksausgabe von Thomas Babington Macaulay's Geſchichte von England ſeit dem Regierungsantritte Jakob's II. bis zum Tode Wilhelm's III. Deutſch von W. Beſeler. Acht Bände in 40 Lieferungen mit 200 hiſtoriſchen Porträts" (ebendaſelbſt). Auf die zu dieſer Ausgabe gehörigen Illuſtrationen haben wir ſchon früher in einem eigenen Artikel hingewieſen; durchgängig nach den beſten vorhandenen Originalen gearbeitet und mit Fleiß und Sorgfalt ausgeführt, verdienen dieſelben ſowol in hiſtoriſcher wie in künſtleriſcher Hinſicht die lebhafteſte Beachtung. Vorjetzt liegen 20 Lieferungen mit mehr als 80 Porträts vor. Als beſonders intereſſant bemerken wir unter den letztern das Bildniß der Herzogin von Marlborough nach dem Original von Kneller; die milden, lachenden, faſt kindlichen Züge entſprechen nur wenig dem hochfahrenden und hinterliſtigen Charakter, welcher der Herzogin allgemein zugeſchrieben wird. Auch der Herzog ſelbſt (ebenfalls nach Kneller) iſt ein ſchöner Kopf, ruhig, männlich, würdevoll, während Wilhelm III. (wiederum nach Kneller), mit der langen hängenden Naſe, den ſchlaffen Wangen und

der vorgeschobenen Unterlippe, nur wenig Königliches an sich trägt. Von Schriftstellern und Gelehrten begegnen wir dem bekannten Erzbischof Tillotson, John Dryden ꝛc. Was die Beseler'sche Uebersetzung anbetrifft, so ist dieselbe anerkannt als eine der gediegensten und sorgfältigsten unter den zahlreichen Bearbeitungen, welche Macaulay's berühmtes Werk unter uns gefunden hat, und können wir daher nur unsere Befriedigung darüber aussprechen, daß gerade einer so tüchtigen schriftstellerischen Leistung ein so vorzüglicher künstlerischer Schmuck zu Theil geworden ist.

„Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Siebenter Jahrgang. Erstes Heft" (Wien, Karl Gerold's Sohn). Enthält sechs Abhandlungen, nämlich: „Der Dichter der Erlösung", von Karl Barth; „Raparius", von Adolf Wolf; „Wolfram's Parzival und seine Beurtheiler", von San-Marte; „Ueber Nicolaus von Jaroschin", von Feodor Bach; „Der goldene Baum, in mittelhochdeutschen Gedichten", von J. V. Zingerle; „Heinrich von Rucke", vom Herausgeber; außerdem eine kurze „Becherinschrift" von dem schon genannten Zingerle und verschiedene Recensionen von ebendemselben, Karl Bartsch und Adolf Mussafia.

„Land und Leute in der Sächsischen Lausitz. Von B. Sigismund" (Leipzig, Bergson-Sonenberg). Ein sehr liebenswürdiges Buch, das wieder einmal zeigt, wie richtig der Ausspruch des Dichters, daß man nicht in die Ferne schweifen soll, während das Gute so nahe liegt. Der Verfasser, dem wir bereits verschiedene anziehende Darstellungen aus dem Thüringerwalde sowie auch einzelne poetische Erzeugnisse voll Innigkeit und Tiefe der Empfindung verdanken, schildert hier in einer Reihe von Aufsätzen, die wir größtentheils schon früher in der „Leipziger Zeitung" gelesen zu haben meinen, Land und Leute der Sächsischen Lausitz, also eines Landstrichs, der ungeachtet der Eisenbahnen, durch welche er dem Weltverkehr jetzt nahe gerückt ist, der großen Heerstraße, auf der die Touristen sich bewegen, doch noch immer ziemlich fern liegt und der daher mit dem ihm eigenthümlichen landschaftlichen Reiz sowie mit dem Interesse, das ihm in ethnographischer und industrieller Hinsicht zukommt, für die Mehrzahl der Leser auch den Reiz der Neuheit verbindet. Der Verfasser schildert zuerst die Strecke zwischen Dresden und Bautzen, bespricht sodann die von Wenden bewohnten Theile der Oberlausitz nach Sprache, Sitten, Gebräuchen ꝛc., liefert ferner Beiträge zur Geschichte dieser Landschaften aus ältern lausitzer Chroniken, verbreitet sich über Waldcultur, Ackerbau, Viehzucht, sowie über die mannichfachen Gewerbe, die daselbst betrieben werden und unter denen Erzarbeit und Weberei die erste Stelle einnehmen, gibt demnächst ein sorgfältiges Bild der sogenannten Vierstädte, Bautzen, Kamenz, Löbau und Zittau, und schließt mit einer ausführlichen Schilderung des bekannten Herrnhut, das ebenso merkwürdig ist durch seine Missionen wie durch den ausgebreiteten Handel, durch den dieser kleine entlegene Fleck Erde sich mit den fernsten Welttheilen in lohnende Verbindung gesetzt hat. Das Buch ist mit gründlicher Sachkenntniß in lebendiger und frischer Sprache abgefaßt und darf allen, die sich für Kenntniß deutschen Landes und deutschen Lebens interessiren, aufs wärmste empfohlen werden.

Correspondenz.

Aus Wien.

1. Juni 1862.

K. C. Kein Mensch und am wenigsten ein Zeitungscorrespondent soll Verheißungen machen, die er nicht erfüllen kann! Am Schlusse meines vorigen Briefes versprach ich Ihnen über die zwei oder drei neuen Publikationen des wiener Verlags zu schreiben und nun nachdem vier Wochen ins Land gelaufen, habe ich noch immer nicht Zeit gehabt, sie — zu lesen. Wo soll ein Journalist auch die Muße hernehmen, dicke Bücher durchzugehen? Und die Bücher, die in Wien gedruckt werden, sind zwar nicht alle gut, aber alle dick. Gut und dick zugleich ist Tomaschek's von der kaiserlichen Akademie gekrönte Preisschrift: „Schiller in seinem Verhältniß zur Wissenschaft", der man kaum eine Ausstellung machen kann als übermäßigen Papierverbrauch. Und das Papier fängt an, kostbar zu werden; der Preis desselben steigt von Tag zu Tage, weil die bisher im Verborgenen schlummernden Genies, welche durch die jetzige Lage Oesterreichs erweckt wurden, Tausende von Ballen für ihre finanziellen und politischen „Rettungspläne" verbrauchen. Wahrhaftig, wir haben nicht genug Lumpen für unsere Broschürenfabrikanten, und im Finanzministerium wird man den ganzen nächsten Winter statt mit Holz mit den eingereichten Finanzplänen heizen, deren praktischer Nutzen sich durch diese Verwendung über jeden Zweifel erhaben zeigen wird.

Wann aber wird die Concordatsurkunde zu einem ähnlichen Zwecke gebraucht werden? Wann wird die Hand eines österreichischen Staatsministers die verhängnißvolle Rolle als werthloses Papier den Flammen übergeben? „Einst wird kommen der Tag", — vorläufig indeß ist schon viel damit gewonnen, daß man das Concordat revidirt. Und dies ist bereits geschehen; heute brachte der „Botschafter" die Nachricht aus Rom, und ich kann Ihnen aus bester Quelle die Richtigkeit derselben versichern. Damit ist der erste Schritt geschehen, der erste Streich gefallen; das Wehegeheul der Ultramontanen schallt bereits als Vorbote des kommenden Sieges der Freiheit und Humanität durch die dürre Heide ihrer Leibjournale — vorwärts Oesterreich!

Doch es ist gut, meine Begeisterung zu mäßigen, sonst halten meine wiener Mitbürger mich für officiös. Es gehört nämlich zu den Eigenthümlichkeiten unsers politischen Lebens und erklärt sich ohne Zweifel aus den krankhaften Zuständen unter Hrn. von Bach, daß dem Oesterreicher jedes Lob der eigenen Verhältnisse verdächtig klingt. Es steckt in unserm Volke ungeheuer viel Patriotismus, aber er äußert sich meistens durch — Schimpfen. Der Oesterreicher liebt sein Vaterland und hat es zu jeder Zeit geliebt, unter der Reaction jedoch schämte er sich diese Liebe zu gestehen. So dachte auch einer unserer wärmsten Patrioten, der Wien durch dreißig Jahre und in den trübsten Zeiten mit seinem derben Witze erheiterte und der nun in diesen jüngsten Tagen als stiller Gast in seiner Vaterstadt die letzte Wohnung nahm: Johann Nestroy. So allgemein bekannt und beliebt Nestroy

als Possendichter und Komiker war, so wußten doch nur wenige, mit welchem Eifer er sich auch um Politik bekümmerte und wie sehr ihm das Wohl Oesterreichs am Herzen lag. Von der Bühne herab hatte er nur Spott und Tadel für die Gebrechen unsers Staatswesens und mehr als einmal erwies die Polizei ihm die besondere Aufmerksamkeit, ihn einzusperren. Jetzt ist sein bewegliches Gesicht, das so unübertreffliche Grimassen schnitt, kalt und starr geworden; er starb und die wiener Volksbühne mit ihm. Denn obwol wir an Rott, der jetzt in die Hallen des Treumanntheaters übersiedelte, einen trefflichen Darsteller komischer Rollen besitzen, so ist er doch kein Volkskomiker. Als Schauspieler Nestroy unbedingt überlegen, ermangelt Rott der beißenden Satire, der einschneidenden Ironie und — der Zweideutigkeiten; Rott ist zu fein, um Zoten zu reißen und schon aus diesem Grunde wird er niemals populär genug werden, um dem großen Publikum seinen gestorbenen Liebling zu ersetzen.

Einstweilen entschädigt uns das Ausland oder sucht es doch zu thun. Wer der französischen Sprache mächtig ist — und jeder Wiener glaubt es zu sein — kann sich jetzt in zwei hiesigen Theatern nach Paris versetzt dünken. Im Kaitheater haben die vom vorigen Jahre her wohlbekannten und geschätzten Bouffes parisiennes gestern ihren Wiedereinzug gehalten. Die Habitués zählten die Häupter ihrer Lieben und siehe, es fehlt ein theures Haupt! Die reizende blonde Tautin ist nicht wieder gekommen, sie soll am Seinestrande eine höhere Stellung einnehmen. An ihrer Statt führte die Ankündigung eine Frl. Pfefère auf, ein Name, dessen deutscher Ursprung aus der französischen Umhüllung nur allzu deutlich heraussieht; wir werden abzuwarten haben, ob die französirte Deutsche die wirkliche Französin ersetzen wird und kann. Gleichzeitig wird im Carltheater eine französische Sängergesellschaft, die sich hochtrabend als „Opéra comique de Paris" ankündigt, unter Direction eines Hrn. Chabert Vorstellungen geben. Ob sie sich aber neben den Bouffes behaupten wird? Wir wünschen es dem vielgeprüften Director Brauer, fürchten aber das Gegentheil. Das Publikum braucht einen Magnet, der es in ein bestimmtes Theater zieht, und das Carltheater hat seinen Magnet verloren: Regine Delia sagte der Bühne Lebewohl, um des Friedländers Fahnen zu folgen. Wir wohnten dem Abschiede bei und sahen die Thränen zahlreicher junger Autoren rinnen, deren Stücke die scheidende Künstlerin gerettet. In der That, was Regine Delia in dieser Beziehung geleistet, hat die Kritik stets zu wenig gewürdigt; sie war Virtuosin in der Kunst, ein schlechtes Stück über Wasser zu halten, und wenn ihr dies ein mal, aber auch nur ein einziges mal bei Schlechta's „Frau Satan" mislang, so scheiterte sie eben nur an der absoluten Unmöglichkeit. Dagegen brachte sie selbst die fürchterlichen Lustspiele Walcstein's jedesmal glücklich durch; — trauert um sie, Literaten von Wien!

Oder trauert, daß das Burgtheater die „Oeffentliche Meinung" gegeben. Was Director Laube bewogen haben mag, Emile Augier's „Effrontés" auf die Bretter unserer Hofbühne zu bringen, wissen wir nicht; das aber wissen wir, daß man sich während der ersten Vorstellungen in den Logen der vornehmen Welt vergnügt die Hände rieb und heimlich zunickte. Das war so ein rechter Genuß für unsere Aristokratie, den Journalistenstand so jäm-

Uns aber wollt Ihr „Thoren“ ſchelten,
Wenn holder Wahnſinn unſer Sang,
Die Manneswürde ſoll entgelten
Den ewig jungen Maiendrang.....
Als ob die bange, zarte Blüthe,
Die duftig ſich entfalten muß,
Nicht von demſelben Feuer erglühte,
Nicht aufgewacht von demſelben Kuß,
Der ſtarre Baſalte zu Säulen brannte,
Gebirge hinauf in die Wolken ſchob,
Das Meer in ſeine Schranken bannte
Und Sonnen durch die Räume ſtob!
Als ob im Vielen nicht nur Eines,
Nur *eine* allerzeugende Kraft,
Den Zauberreigen des Weltvereines
Mit ſeinen rieſigen Wundern ſchafft! —

Ihr ſeht nur, daß wir *Blumen* bringen,
Nicht was in ihren Kelchen ruht;
Ihr fliegt mit unſern Flammenſchwingen
Und bleibt Asbeſt für ihre Gluth!

Ihr kennt uns nicht: — denn wir ſind Fragen,
Die eine große, künftige Welt
An Euern Kram verlebter Sagen,
An Euern hohlen Dünkel ſtellt.
— Wem anvertraut die Wunderharfe,
Das goldbeſaitete Menſchenherz,
Der fröhnt nicht flüchtigem Spielbedarfe,
Und iſt zu gut für bloßen Scherz.
Die heitre Kunſt will ernſtes Streben,
Sonſt nimmt ſie ihre Weihe zurück —
Der Roſenduft verdankt ſein Leben
Dem erdbegrabenen Wurzelſtock.

Ich durfte mich in Schlummer ſingen
Und träumend Dir zu eigen ſein,
Doch in die ſelbſtgeſtrickten Schlingen
Trat ich bewußt und klar hinein,
Und für des Traumes ſüße Dauer
Nur gab ich mich gefangen hin,
Gewappnet für des Trugs Schauer
Blieb immerdar mein wacher Sinn.

Wenn drinnen im öden Menſchengewühle
Der Traum in meiner Bruſt verſank,
Dann trug ich für die fremde Kühle
Dir ſchweigend nach den wärmſten Dank.
Was in der Wonne jener Stunden,
Die Du dem Spiel mit mir geweiht,
Mein Herz geahnet und empfunden

merlich, ſo verächtlich und läuflich dargeſtellt zu ſehen, wie — ſie ihn gern haben möchte! Auch die Dunkelmänner freuten ſich von Herzen und die ultramontanen Blätter brachten Leitartikel über das Stück und ſagten triumphirend: „Sehet, ſo ſind ſie, die da vorgeben, für Freiheit und Aufklärung zu kämpfen!“

In unſerm Opernhauſe erfreut das Ballet ſich unausgeſetzt einer ganz beſondern Sorgfalt; wir zählen in ſeinen Räumen mehr getanzte als geſungene Novitäten, doch iſt auch darunter nur wenig Gutes. Roſa's neues Ballet: „Eine Sylphide in Peking“ z. B., das mit großer Pracht inſcenirt ward und etwa ſoviel Koſten verurſachte wie fünf bis ſechs neue Opern, ſoll komiſch ſein, iſt aber bei der gänzlichen Abweſenheit alles Humors nur einfach langweilig und dürfte daher wol bald vom Repertoire verſchwinden.

Von der Eider.

Ende Mai 1862.

C. F. Noch immer und trotz aller niederſchlagenden Erfahrungen, an denen es uns im Lauf der Jahre wahrlich nicht gefehlt hat, richten unſere Blicke, ſowie wir ſie von der Enge unſerer häuslichen Zuſtände auf die allgemeinen Verhältniſſe wenden, ſich unwillkürlich von der nächſten Heimat hinweg nach demjenigen Staate Deutſchlands, mit deſſen günſtiger oder ungünſtiger Entwickelung nicht nur das Gedeihen des Geſammtvaterlandes, ſondern vor allem auch das Wohl und Wehe unſerer Herzogthümer im innigſten Zuſammenhange ſteht. Als ich Ihnen zuletzt ſchrieb, erregte eben eine Reihe bedenklicher Vorfälle, die ſich damals in Preußen zutrugen, die gerechte Beſorgniß des Patrioten; diesmal dagegen kann ich Ihnen mit einem Gefühl von Genugthuung ſchreiben, wie es uns nur ſelten zu Theil geworden. Die vortreffliche, ja muſterhafte Haltung, welche das preußiſche Volk bei Gelegenheit der jüngſten Wahlen gegenüber den Einſchüchterungsverſuchen einer beſchränkten und verlegenen Regierung beobachtet, hat überall in Deutſchland den günſtigſten Eindruck gemacht und die beſten Hoffnungen erweckt, und natürlich ſind wir nicht die letzten geweſen, ſowol jenen Eindruck wie dieſe Hoffnungen zu theilen. Es iſt ſchon ganz gut, wenn auch kleinere Länder, wie z. B. Baden, das Banner des Fortſchritts ergreifen und in freiſinniger Entwickelung den übrigen deutſchen Staaten vorangehen; einer wirklich gedeihlichen Löſung ſeiner Zukunft nähert ſich Deutſchland aber doch erſt, wenn Preußen das Panier derſelben in die Hand nimmt und auch wir Stiefkinder des großen deutſchen Vaterlandes, deren Recht und Ehre man ſolange mit Füßen getreten, dürfen nicht eher auf eine beſſere Wendung unſers Schickſals rechnen, als bis Preußen ſeines großen geſchichtlichen Berufs wieder eingedenk und aufs neue der Vorkämpfer Deutſchlands auf der Bahn des Fortſchritts, des Rechts und der Ehre geworden iſt.

Unter den zahlreichen Wahlanekdoten, die auch bei uns curſirten, war beſonders eine, welche das allgemeinſte Intereſſe unſerer Bevölkerung erregte; ich meine das echt junkerliche Auftreten des in Schleſien lebenden Herzogs von Auguſtenburg gegen einen mit der Fortſchrittspartei ſtimmenden Urwähler, welchen er zur Strafe dafür mit Entziehung ſeiner Kundſchaft bedroht hat. Zwar erſchien ſpäter eine Art von Berichtigung, dieſelbe

wird jedoch schwerlich irgendjemand genügt haben. Auch erschien die Geschichte hierzulande, wo man den Herzog kennt, gleich anfangs jedem, der sie hörte, nichts weniger als unwahrscheinlich. Allerdings hätte man glauben sollen, die ernsten Schicksale, die er erlebt, sowie die Pflichten, die ihm schon sein bloßer Name auferlegt, hätten den Herrn Herzog allmählich über den Standpunkt eines gewöhnlichen Kreuzzeitungsritters emporheben sollen. Muß doch jeder Gedanke, den er der alten Heimat zusendet, ihn zugleich auch an dasjenige erinnern, was er derselben schuldig ist, nämlich aus allen Kräften und mit allen Mitteln für die Befreiung seines Vaterlandes thätig zu sein. Die persönlichen Sympathien oder Antipathien des Herrn Herzogs sollten dabei meines Bedünkens gar nicht in Anschlag kommen; ob liberal oder reactionär, feudal oder volksfreundlich, so viel Klarheit des Blicks und so viel Kenntniß der Verhältnisse kann man, meine ich, von dem erfahrenen Manne immerhin verlangen, um einzusehen, daß ein entscheidendes Auftreten Deutschlands zu Gunsten unsers schwergekränkten Rechts nur dann möglich und denkbar ist, wenn Preußen sich vollständig und rückhaltslos dem Fortschritt in die Arme wirft. Wenn ein hinterpommerscher Junker, dessen Tage darüber hingehen, Kohl und Rüben zu bauen und zu verzehren und seine Insassen patriarchalisch zu regieren, bornirt oder unverschämt genug ist, Drohungen gleich der obenerwähnten auszustoßen, so ist das einfach lächerlich; wenn aber der schleswig-holsteinische Herzog der öffentlichen Meinung auf diese Weise ins Antlitz schlägt, so ist das unleidlich und wir fühlen uns von Zorn darüber ergriffen, daß ein Mann, den Geburt und Namen zum Vorfechter einer so heiligen Sache und eines so bedrängten, durch seine Noth und sein Elend dem Gesammtvaterlande doppelt theuern Landes gemacht haben oder doch wenigstens machen sollten, sich in solche Kümmerlichkeiten verliert. Inzwischen hat der Herr Herzog eine besondere Popularität, sofern dieselbe sich an seine Persönlichkeit knüpft, in unserm Lande niemals besessen und ist schon insofern das gewöhnliche Vorgeben der Dänen, der Herzog und sein Bruder seien die eigentliche Veranlassung des Aufstands, ebenso unwahr und ebenso aus der Luft gegriffen wie die meisten ihrer Behauptungen. Nicht das dynastische Interesse des Herzogs von Augustenburg, sondern eine nationale Sache war es, die uns die Waffen ergreifen ließ. Man achtete den Namen, der die erstrebte Vereinigung Schleswig-Holsteins repräsentirte; man schätzte die unzweifelhaften Erbansprüche des Fürsten um so höher, weil sie eine Aussicht boten, in nicht zu ferner Zukunft die deutschen Herzogthümer von der unheilvollen Verbindung mit der dänischen Krone zu befreien. Seitdem es dem Herzog jedoch zu schwer gefallen ist, vielleicht in beschränktern Verhältnissen, als er bisher gewohnt war, das bittere Brot der Verbannung zu essen, seit er sich entschlossen hat, die Ansprüche, welche unter allen Umständen aufrecht zu erhalten nicht nur für ihn und seine Familie, sondern auch für sein Vaterland von Wichtigkeit war, für Geld aufzugeben, seitdem ist jedes Gefühl der Pietät für ihn im Volke erloschen, er ist uns fremd geworden, so fremd, ja noch fremder als der Däne und niemand mehr in ganz Schleswig-Holstein ist zu finden, der in dem Kampf für die Landessache auf ihn und seinen Beistand rechnete.

Allein wie dem auch sei, jedenfalls hat das Verfahren des Herzogs mit der schleswig-holsteinischen Sache an und für sich nichts zu thun. Wenn

daher der ſaubere Chor der däniſchen Zeitungen, die officielle „Berling'ſche“ an der Spitze, nichtsdeſtoweniger dem Wink der berliner „Volks-Zeitung“, das Weitere wolle ſie der däniſchen Preſſe überlaſſen, mit Eifer nachkommt und dabei nicht müde wird, den alten Kohl vom Herzog von Auguſtenburg, ſeiner ſchleswig-holſteiniſchen Ritterſchaft und den von ihnen beſtochenen Advocaten als Führern der ſchleswig-holſteiniſchen Bewegung wieder aufzuwärmen, ſo thut ſie allerdings nur, was ſich von ihr erwarten ließ. In der That jedoch haben unſer gutes Recht und der junkerhafte Hochmuth des Herzogs von Auguſtenburg nichts miteinander zu ſchaffen und wird daher auch ganz gewiß kein deutſcher Fortſchrittsmann Schleswig-Holſtein dafür verantwortlich machen, wenn ein demſelben entſtammter Ariſtokrat ſich ſchließlich als richtiger Genoſſe der preußiſchen Junker documentirt — ebenſo wenig wie es die Sympathien einſichtiger Vaterlandsfreunde von uns abwenden konnte, daß ſchon einmal die Reaction ſich unſerer Sache bemächtigte, um durch ihr Auftreten nach außen der verhaßten innern Bewegung entgegenzuarbeiten. Es ließe ſich ſogar denken, daß abermals ein reactionäres preußiſches Miniſterium den Streit mit Dänemark wiederaufzunehmen ſuchte, ungefähr in derſelben Art, wie wir es jetzt mit Kurheſſen erleben, nämlich um den Leuten Honig um den Mund zu ſtreichen und weil man doch etwas thun muß, die öffentliche Meinung zu verſöhnen. Allein ſo gewiß jeder derartige Verſuch unfruchtbar und reſultatlos bleiben würde, ſo gewiß ſcheint es mir auch, daß unſer Recht dadurch nichts an ſeiner Heiligkeit, die Verpflichtung Deutſchlands zu unſerer Rettung nichts an ihrer Verbindlichkeit verlieren würde. Und darum iſt es mir auch völlig unbegreiflich, wie ein freiſinniger Mann aus Hamburg kürzlich in einer Verſammlung des Nationalvereins zu Lübeck äußern konnte, für Schleswig-Holſtein ſich zu bemühen, ſei nicht beſonders dringend, da Schleswig-Holſtein ja das Schoslind der Regierungen ſei!

Doch wird es mit dieſen und ähnlichen Sophismen den Dänen niemals gelingen, das Gefühl der Schmach zu erſticken oder auch nur zu betäuben, das nothwendig ganz Deutſchland ergreifen müßte, wollte es, ungewarnt und unbelehrt durch die traurigen Erfahrungen früherer Zeiten, wiederum ein Stück ſeines Gebiets, bewohnt von einem ſeiner edelſten und tüchtigſten Stämme, einem fremden Staat preisgeben, obenein einem ſo kleinen, kümmerlichen Staate wie Dänemark. Voll Ingrimm über die Einmüthigkeit, mit welcher das ganze Land gegen ſie Fronte macht, haben die Dänen bereits mehr als einmal verſucht, Zwieſpalt unter unſerer Bevölkerung zu erwecken, beſonders dadurch, daß ſie Argwohn gegen den Adel zu erregen und die Maſſe des Volks zu überreden ſuchten, als ob der angebliche Kampf für die Unabhängigkeit und Selbſtändigkeit der ſchleswig-holſteiniſchen Lande in Wahrheit nur im Intereſſe einer feudalen, reactionären Clique geführt werde, der das demokratiſche, in allen Segnungen der Freiheit ſchwelgende Dänemark ein Dorn im Auge ſei. Es iſt wahr, in unſern Herzogthümern iſt kein ſolcher Gegenſatz zwiſchen dem Adel und den übrigen Kreiſen der Bevölkerung, wie er in andern Gegenden Deutſchlands gefunden wird; unſer Adel hat ſich in der Kriſis der letzten Jahre durchgängig tüchtig und achtbar bewieſen, auch iſt der nationale Gegenſatz bei uns viel zu ſcharf, als daß der Gegenſatz der Stände dagegen aufkommen könnte. Die däniſchen Manöver

wären also unter allen Umständen sehr übel angebracht, wahrhaft thöricht und lächerlich aber werden sie, wenn man weiß, daß es in Schleswig seit einer Reihe von Jahren gerade schlichte Bürger und Bauern sind, die für die Erhaltung ihrer Nationalität am eifrigsten kämpfen, und daß auch in Holstein der Widerstand gegen die Dänen keineswegs vorzugsweise von Herren vom Adel ausgeht, sondern ebenfalls von bürgerlichen Männern, Männern, deren freisinnige Richtung über jeden Zweifel erhaben ist. Ueberhaupt ist in dem unbeugsamen Willen, den Anschlägen des Erbfeindes aus allen Kräften zu widerstreben, das ganze Volk einig, von oben bis unten, und gehen daher auch die Einflüsterungen der Dänen ebenso spurlos an uns vorüber wie ihre Drohungen und Gewaltmaßregeln.

Daß es bei alledem auch bei uns an Ausnahmen nicht ganz fehlt und daß sich auch bei uns einzelne schwache oder ehrgeizige Charaktere finden, die den Lockungen der Dänen nachgeben, das liegt leider in der allgemeinen Schwäche der menschlichen Natur und kann weder uns noch unserer Sache zum Vorwurf gemacht werden. Eine solche wenig beneidenswerthe Ausnahme ist z. B. Hr. Bargum. Dreimal bereits hat Hr. Bargum uns Ueberraschungen der seltsamsten Art bereitet. Die schlimmste war die erste, als er, bis dahin ein seiner Fähigkeiten und seines Patriotismus wegen höchst angesehener Advocat, langjähriger, wegen seiner gewandten Geschäftsführung allgemein geschätzter Präsident der Volksvertretungen, plötzlich unter dem Scheel'schen Regiment ins feindliche Lager überging; so hoch er vorher gestanden, so tief ist er seitdem gesunken. Auch fällt es dem natürlichen Gefühle schwer, in demjenigen, der dermaßen von der Sache seines Volks abfallen kann, im übrigen den ehrlichen Mann vorauszusetzen und Hr. Bargum hat nichts gethan, dieses populäre Vorurtheil zu zerstören, im Gegentheil, er hat es neu bestärkt, indem er kurz nach jenem plötzlichen Abfall unredlichen, um nicht zu sagen betrügerischen Verfahrens gegen einen Clienten vor dem glückstadter Obergericht angeklagt und von demselben verurtheilt wurde. Das Oberappellationsgericht hob den Spruch des Obergerichts allerdings theilweise wieder auf, das Publikum jedoch stellte sich einstimmig auf seiten des letztern, und der Makel, der auf dem Renegaten haftete, wurde immer größer und schwärzer. Natürlich konnten seine dänischen Patrone das nicht auf ihm sitzen lassen; er mußte für sein Misgeschick entschädigt werden. Der brave alte kieler Bürgermeister Kirchhof, dem man es vermuthlich übel genommen, daß er im Universitätsausschuß mit Männern wie Scheel-Plessen, Thomsen, Wiggers zusammen gesessen, wurde plötzlich seines Amtes entsetzt und Hr. Bargum, der Dänenfreund, der Stadt Kiel als Bürgermeister aufgezwungen. Vergebens verwahrten die kieler Bürgerschaft und ihre Vertretung sich aufs stärkste gegen diese Ernennung, indem sie deshalb sogar eine eigene Deputation nach Kopenhagen schickten; der auf das Wohl des Landes so eifrig bedachten Regierung mußte es als ein doppelter Gewinn erscheinen, mit einem und demselben Schlage die rebellische Stadt, die noch vorigen Sommer bei Gelegenheit des Besuchs der Schleswiger ihr solchen Aerger bereitet hatte, zu bestrafen und einen Getreuen zu belohnen. Als dann Hr. Justizrath Bargum sich in eigener Person im Deputirtencollegium einführte, da erklärte Advocat Lehmann als Bürgerworthalter ihm

freilich mit dürren Worten, daß er die Achtung und das Vertrauen seiner Mitbürger nicht besitze — allein was fragt ein Mann wie Hr. Bargum danach? Bürgermeister von Kiel ist er ja doch einmal und daß Ehre kein Bein ansetzt, darüber hat schon Falstaff ebenso ergötzliche wie tiefsinnige Betrachtungen angestellt....

In Schleswig verfährt man seit Jahren noch viel ärger; in Holstein waren wir solche Dinge bisher nicht gewohnt. Auch im übrigen Deutschland kommt es ja nicht selten vor, daß reactionäre Regierungen ihre Beamten abweichender politischer Gesinnung halber maßregeln und entlassen, um dafür ihre Creaturen zu befördern. Allein wie unwürdig und entsittlichend dies Verfahren unter allen Umständen ist, so trägt es, dünkt mich, noch einen ganz besondern und ungleich schärfern Stachel in sich, wenn es nicht blos aus politischem, sondern zugleich aus nationalem Gegensatz entspringt. Der nationale Druck ist der härteste von allen; kein Unrecht wird so schmerzlich, so bitter empfunden als dasjenige, was in seinem Namen verübt wird; alle innern Streitigkeiten und Zerwürfnisse sind unbedeutend, verglichen mit den Wunden, die fremde Gewalt uns schlägt. So zahlreich die Männer des entschiedensten Fortschritts auch unter uns sind, und so unverbrüchlich dieselben auch an ihren Principien festhalten, so würden sie sich doch, glaube ich, keinen Augenblick bedenken, die tollste Reaction, die heilloseste Junkerherrschaft auf sich zu nehmen, wenn sie dadurch den bedrohten Herzogthümern, namentlich Schleswig, nationale Unabhängigkeit und Befreiung vom Joch der Dänen verschaffen könnten. Das Unglück innern Misregiments ist ein vorübergehendes und gerade in unsern Tagen kann der Sieg der Freiheit und der Vernunft nirgends lange ausbleiben; Verlust der Nationalität dagegen ist ein geistiger Tod, aus dem kein Wiedererwachen möglich. Hat es doch bereits den Anschein, als ob den wackern Hessen, die solange unsere Leidensgefährten waren, wenn auch in anderer und wie mich dünkt milderer Weise, endlich die Stunde der Erlösung schlagen soll; so wird sie ja auch für uns nicht ewig ausbleiben, wennschon ich zugebe, daß das gegenwärtige preußische Ministerium uns auch in dieser Hinsicht nur wenig Zutrauen einflößt, trotz des Degengerassels, mit dem es in der kurhessischen Angelegenheit aufgetreten. Doch gibt es ja gottlob! nicht blos ein preußisches Ministerium, es gibt auch ein preußisches Volk und ein preußisches Abgeordnetenhaus. Auf diese vor allem ist unsere Hoffnung gerichtet; mögen sie sich gleichbleiben, nicht blos an Muth und Entschlossenheit, sondern auch an Besonnenheit und Mäßigung, und mögen sie namentlich nie vergessen, daß sie nicht blos für sich, nein, für ganz Deutschland und also auch für den „verlorenen Bruderstamm“ an der Eider kämpfen!

Notizen.

Der hundertjährige Geburtstag Fichte's (19. Mai) ist überall in Deutschland mit einer Theilnahme gefeiert worden, welche ein erfreuliches Zeugniß dafür ablegt, daß auch diejenigen, denen es nach der Eigenthümlichkeit ihres Berufs und dem Maß ihrer Bildung nicht vergönnt ist, Fichte's wissenschaftliche Verdienste vollständig zu begreifen, doch wenigstens die sittliche Größe des Mannes sowie den Werth seiner patriotischen Bestrebungen zu würdigen wissen. In diesem Sinne ist die Fichtefeier an nicht wenigen Orten zu einem wirklichen Volksfest geworden, an dem sich die verschiedensten Klassen der Bevölkerung betheiligt haben; nicht blos die gelehrten Körperschaften, auch die volksthümlichen Vereine, die Liedertafeln, die Turn- und Handwerkervereine, sowie überhaupt das große Publikum benutzten diesen Tag, den großen sittlichen Wahrheiten zu huldigen, welche durch Fichte's Leben und Wirken eine so schöne und fruchtbare Bestätigung gefunden haben. Unter den gelehrten Körperschaften standen natürlich in erster Reihe die Universitäten, denen Fichte ja ganz besonders angehört und denen er ein so großes und herrliches Beispiel hinterlassen hat. Sämmtliche deutsche Universitäten, die österreichischen mit eingeschlossen, begingen den Tag durch Gedächtnißreden; nur Tübingen, dieselbe Universität, an der noch gegenwärtig Fichte's einziger Sohn als hochgeschätzter Lehrer der Philosophie, ein würdiger Erbe des großen Namens, thätig ist, hatte es nicht für gut befunden, eine akademische Feier zu veranstalten und mußten Fichte's dortige Verehrer sich daher mit einer Privatfeierlichkeit begnügen. Aber noch immer besser eine Privatfeier, ja gar keine Feier, als z. B. die Festlichkeit, welche die Universität Halle veranstaltet hat. Hier nämlich hielt Hr. Professor Erdmann eine Rede, welche durch ihren Obscurantismus und ihren gelehrten Hochmuth nicht nur dem Bewußtsein der Gegenwart, sondern auch dem Andenken Fichte's recht eigentlich ins Antlitz schlug; es war, als hätte der Redner sich diesen Tag ausdrücklich ausgesucht, um alles, wofür Fichte gekämpft und gelitten, Bildung, Freiheit, Vaterland, mit Füßen zu treten. Aber freilich, wie kann auch der Sophist den Philosophen begreifen? Fichte wollte die Wissenschaft ins Leben einführen, Hr. Erdmann setzt seinen höchsten Ruhm darein, sie salonfähig zu machen; jener wollte das Volk zu sich emporziehen, Hr. Erdmann steigt gern herab an die Tafeln unserer Reichen und Vornehmen, um sich von ihnen als philosophischer Jongleur bewundern zu lassen. Und nebenher sollte wol auch der bekannten Adresse der dreiundzwanzig ein Paroli geboten und Halle in seinem alten Ruhm politischer wie theologischer Orthodoxie erhalten werden. Auch über die Festrede, welche Professor Weiße in Leipzig namens der dortigen Universität gehalten, hörte man allerhand Verwunderliches. Eine desto größere Wirkung soll dagegen die Rede hervorgebracht haben, welche Dr. R. von Treitschke bei der im leipziger Schützenhause veranstalteten Abendfeier gehalten. Auch in Jena, wo Kuno Fischer als Festredner auftrat, soll die Feier einen besonders würdigen und großartigen Charakter gehabt haben. Ueber die berliner Festlichkeiten ist in den Correspondenzen dieses Blattes bereits ausführlich berichtet worden. Einen äußerlich sehr bescheidenen

Maßstab hatte die Feier in dem Dorfe Rammenau in der Lausitz, bekanntlich dem Geburtsort Fichte's, und gleichwol dürfte sie von allen bei dieser Gelegenheit stattgehabten Festlichkeiten diejenige sein, deren Andenken sich am längsten erhalten wird, insofern dabei nicht nur ein Denkmal zu Ehren Fichte's errichtet und eingeweiht, sondern auch der Grund zu einer wohlthätigen Stiftung gelegt ward, welche Fichte's Namen tragen wird und deren Zweck dahin geht, talentvolle junge Leute, die aus der dortigen Gegend gebürtig sind, in ihrer wissenschaftlichen Ausbildung zu unterstützen. Das Denkmal selbst, aus smJlner Granit durch den Bildhauer Rentsch aus Burkau gearbeitet, besteht aus einer ungefähr vier Ellen hohen, auf einem künstlichen Felsengrunde ruhenden abgebrochenen Säule, an deren Sockel verschiedene Inschriften angebracht sind; nämlich auf der Vorderseite auf einer Marmortafel: „Zum Andenken an Johann Gottlieb Fichte, geboren zu Rammenau den 19. Mai 1762 und gestorben als Professor der Philosophie zu Berlin den 27. Januar 1814", auf der Rückseite: „Errichtet den 19. Mai 1862", auf der einen Nebenseite: „Dem Gelehrten", auf der andern: „Dem Vaterlandsfreunde." Beide, sowol das Denkmal wie die Stiftung, deren Fonds sich allerdings zur Zeit erst auf 700 Thaler beläuft, sind durch freiwillige Beiträge zu Stande gekommen. Unter andern hat Dr. Reicke in Königsberg den Ertrag einer Vorlesung beigesteuert, welche er Anfang Mai ebendaselbst zu diesem Zwecke gehalten und die „Fichte's ersten Aufenthalt in Königsberg" zum Gegenstande hat. Dem Verfasser haben dabei verschiedene bisher noch nicht benutzte Documente zu Gebote gestanden; wir werden das Vergnügen haben, den Vortrag im Lauf der nächsten Wochen in diesen Blättern zum Abdruck zu bringen.

Karl Freuzel in Berlin, als Kritiker und Essayist sowie durch verschiedene novellistische Versuche vortheilhaft bekannt, hat einen neuen Roman veröffentlicht, in dem sich ein erheblicher Fortschritt des Dichters kundgibt; derselbe führt den Titel: „Die drei Grazien. Ein Roman in drei Büchern" und ist in drei Bänden bei Trewendt in Breslau erschienen. Von der ebendaselbst erscheinenden auch in diesen Blättern bereits ausführlich besprochenen Gesammtausgabe der „Romane von Theodor Mügge" liegen Bd. 4—6 vor; dieselben enthalten im ganzen sechs Erzählungen, darunter einige, die zu Mügge's gelungensten Arbeiten gehören, nämlich: „Die Erbin von Bornholm", „Am Scheidewege", „Die Auserwählte des Propheten", „Sigrid, das Fischermädchen", „Die Freunde" und „Alte und neue Welt". Auch die „Erzählenden Schriften von Karl von Holtei" (ebenfalls bei Trewendt in Breslau) sind in rüstigem Fortschreiten begriffen. Bereits haben 34 Lieferungen die Presse verlassen; außer dem Roman „Die Eselsfresser" enthalten dieselben meistentheils kleinere Erzählungen, in denen der Verfasser neben seiner bekannten liebenswürdigen Erzählergabe eine außerordentliche Fruchtbarkeit der Erfindung entwickelt und die daher zur wachsenden Verbreitung der Sammlung gewiß nicht wenig beitragen werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Album
der
neuern deutschen Lyrik.
Fünfte Auflage.

Miniatur-Ausgabe. Auf Velinpapier.
In elegantem Leinwandband. **1 Thlr. 20 Ngr.**

Prachtausgabe. Auf Chamoispapier.
In reichem Lederband. **3 Thlr.**

Vom „Album der neuern deutschen Lyrik" sind in kurzer Zeit vier starke Auflagen vergriffen worden. Die Sammlung erscheint jetzt in neu durchgesehener fünfter Auflage und enthält in strenger Auswahl Gedichte von

Arndt — C. A. Buck — Bauernfeld — Karl Beck — Bodenstedt — Chamisso — Dingelstedt — Annette von Droste-Hülshoff — Eichendorff — Feuchtersleben — J. G. Fischer — Marie Förster — Freiligrath — Geibel — Amara George — Gregorovius — Anastasius Grün — Hammer — Moriz Hartmann — Hauff — Heine — Herwegh — Hestermer — Paul Heyse — Hoffmann von Fallersleben — Moritz Horn — Wilhelm von Humboldt — Kerner — Kinkel — Koptsch — Kugler — Lenau — Linga — Marggraff — Mörike — Mosen — Wilhelm Müller — Wolfgang Müller — Betty Paoli — Pfarrius — Pfizer — Platen — Prutz — Reinick — Rittershaus — Julius von Rodenberg — Roquette — Rückert — Sallet — Scheffer — Schücking — Schulze — Ernst Schulze — Schwab — Simrock — Spitta — Strachwitz — Sturm — Uhland — Vogl — Max Waldau — Zedlitz — Heinrich Zeise.

Auf die äußere Ausstattung ist die größte Sorgfalt verwendet worden, ein in Stahl gestochenes Dedicationsblatt ist beigegeben, und der Einband ebenso reich als geschmackvoll, mit ganz neuen Stempeln nach den Entwürfen eines bewährten Künstlers ausgeführt.

Das „Album der neuern deutschen Lyrik" kann als eine vorzügliche Sammlung und als elegantes und billiges Geschenk empfohlen werden. Vorräthig in allen Buchhandlungen.

In unserm Verlage erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Aus dem Tagebuche
eines
alten Schauspielers.
Von
Eduard Genast.
Zwei Theile. Elegant geheftet. Preis 3 Thaler.

Der Verfasser — einer der bedeutendsten Vertreter der dramatischen Kunst in der erstern Hälfte unsers Jahrhunderts — bringt dem gebildeten Publikum eine Gabe dar, deren Werth der bescheidene Titel kaum ahnen läßt. Wenn schon das mannichfach bewegte Künstlerleben des Autors, das ihn mit den Altmeistern der Dichtkunst und Musik — Goethe, Weber u. s. w. — wie mit den ersten Notabilitäten der deutschen Bühne — wir nennen nur die Namen Ludwig und Emil Devrient, Wilhelmine Schröder-Devrient, Henriette Sontag — in nähere und nächste Berührung brachte und wodurch er in den Stand gesetzt wurde, in seine Mittheilungen eine Menge der interessantesten Charakterzüge wie der pikantesten Anekdoten zu verweben, die Lectüre zu einer interessanten und angenehm unterhaltenden macht, so verleihen die dem Tagebuche vorausgeschickten Mittheilungen des Vaters des Verfassers, des ehemaligen Regisseurs der weimarischen Hofbühne, über die Glanzperiode der letztern unter Goethe's und Schiller's Leitung, sowie über diese beiden Heroen selbst dem Werke einen höhern, einen literarhistorischen Werth.

Leipzig. **Voigt & Günther.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 26. 26. Juni 1862.

Inhalt: Schillerlotterie und Schillerstiftung. — Preußische Briefe. VI. — Hussitische Volkslieder in Böhmen. Von Alfred Waldau. 1. Die Hussiten. (Um 1420.) 2. Der Sieg bei Tauß. (1431.) 3. Bauernklage. (Nach 1757.) — Literatur und Kunst. Ein travestirter Faust. („Faust. Der Tragödie dritter Theil in drei Acten. Treu im Geiste des zweiten Theils des Goethe'schen Faust gedichtet von Deutobold Symbolizetti Allegoriowitsch Mystifizinsky".) Reiseliteratur. („Reisen in Griechenland nebst einem Ausflug nach Kreta. Von B. Taylor. Aus dem Englischen von Marie Hansen-Taylor".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Schillerlotterie und Schillerstiftung.

In aller Stille ist im Lauf der letzten Wochen ein Unternehmen abgeschlossen und vollendet worden, das sowol wegen der Großartigkeit seines Umfangs wie wegen der Gemeinnützigkeit seines Zweckes überall die lebhafteste Anerkennung verdienen würde, um wie viel mehr erst bei uns Deutschen, deren starke Seite bekanntlich die großartigen und zugleich gemeinnützigen Unternehmungen nicht sind. Wir meinen die „Allgemeine Deutsche Nationalloterie" oder wie sie im Munde des Volks gewöhnlich heißt und wie sie zur Erinnerung an ihren geistigen Urheber auch fernerhin heißen mag: die Schillerlotterie, die nach mehr als dreijähriger mühsamer Arbeit vor kurzem so weit zu Ende gebracht ward, daß der Rechnungsabschluß erfolgen und das Resultat des Ganzen der Oeffentlichkeit dargelegt werden konnte.

Um dies Resultat hier sogleich vorauszunehmen, so sind (wir entnehmen die nachstehenden Angaben sowie überhaupt alles, was den historischen Verlauf der Schillerlotterie anbetrifft, theils einem bereits in sechster Auflage erschienenen Schriftchen von Alexander Ziegler: „Die Schillerlotterie. Eine deutsche National-Unternehmung" [Dresden, Höckner], theils einem Aufsatz, welchen die leipziger „Gartenlaube" kürzlich brachte und der allerdings in der Hauptsache auch nur ein Auszug eben jenes Schriftchens ist) vom Juni 1859, wo der erste Aufruf erschien, bis zum 1. October 1860, wo der Verkauf der Lose geschlossen

ward, nicht weniger als 660000 Lose abgesetzt worden. Und auch diese gewaltige Zahl hätte noch bedeutend vergrößert werden können, hätten die Leiter des Unternehmens nicht mit Recht gefürchtet, dasselbe möchte ihnen schließlich über den Kopf wachsen und hätte nicht bei dieser fortdauernden Vergrößerung des Absatzes die Ziehung selbst allzu weit über den ursprünglichen Termin hinausgeschoben werden müssen. Unter diesen Umständen mußte der Betheiligung eine Grenze gezogen werden und so wurden, nachdem am 1. October 1860 der Schluß des Loseverkaufs ausgesprochen war, nicht weniger als 135000 bereits eingesandte Thaler wieder zurückgeschickt. Als Curiosität und weil ja doch mancher Leser an derartigen Berechnungen sein Gefallen findet, sei hier nach Angabe der Ziegler'schen Schrift erwähnt, daß die abgesetzten 660000 Lose aufeinandergelegt nahezu die Höhe der ägyptischen Pyramide, sicher aber die Höhe des dresdener Kreuzthurms erreichen würden; nebeneinandergelegt würden sie hinreichen, einen Weg wie etwa von Leipzig nach Dresden zu bedecken. Der größte Absatz hat nach Sachsen und Preußen (232000, also mehr als ein Drittel des Ganzen) stattgefunden; Baiern brauchte 29500 Lose, Würtemberg 26100, die Freien Städte 18400, Hannover 16400 ꝛc. Auch hat der Absatz sich keineswegs auf Deutschland beschränkt, vielmehr finden wir in dem Verzeichniß außer Ungarn, Galizien, Polen, auch Griechenland, Rußland, die Türkei, Aegypten, Amerika ꝛc. angeführt.

Wie viel freilich zu diesem alle Erwartungen übertreffenden Absatz die Verehrung für Schiller und die Einsicht in das Wohlthätige, ja Nothwendige des vorgesetzten Zweckes und wie viel andererseits der Egoismus und die Gewinnsucht der einzelnen Abnehmer beigetragen, dies wird schwer zu entscheiden sein. Bei der Vortrefflichkeit des Zweckes und bei der tiefen und innigen Liebe zu Poesie und Kunst, welche man uns Deutschen nachsagt, möchte man sich allerdings gern überreden, daß dem lautern Zweck wirklich überall nur mit den lautersten Mitteln gedient worden und daß es in der That nur der Name Schiller's gewesen und die Begeisterung, welche bei Gelegenheit seines Jubelfestes die gesammte Nation erfaßt zu haben schien, was die sonst so kargen, so verschlossenen Herzen auf einmal so offen und freigebig gemacht. Auch haben die Unternehmer selbst, indem sie den Plan faßten, die Theilnahme des Publikums durch eine Lotterie anzuregen, es gewiß nicht anders vorausgesetzt; das Opfer, das sie dabei dem einzelnen auferlegten, war so geringfügig, das Ziel, das sie damit zu erreichen hofften, so groß und schön, daß es unmöglich schien, es könne irgendjemand, indem er seinen Thaler einzahlte, dabei mehr an den möglichen Gewinn als an Schiller und die Schillerstiftung denken.

Eine Reihe verdrießlichster, zum Theil sogar gehässigster Erfahrungen

An namenloſer Seligkeit,
Ich durft' es nehmen für meine Lieder,
So lang der Traum Dir heilig galt,
— Nun aber fiel die Schranke nieder,
Du raubteſt Dir und mir den Halt.
— Du haſt den Muth nicht, kühn und offen
Zu halten was Dein Winken verſprach,
Du willſt mich feſſeln durch ein Hoffen,
Wofür Dein eigner Busen brach.
Was zarte Schonung zwiſchen Zweien
Als Beiden bewußtes Geheimniß hegt,
Das läßt ſich tragen und verzeihen —
So lang es keine Lippe bewegt!
Doch aller Zauber iſt vernichtet,
Der ſchöne Traum für immer verbannt,
Und tauſend Schranken ſind errichtet,
Wenn man den Werth der *einen* verkannt.

Es kriecht im Schatten Eures Bannes
Sonſt nur ſchmarotzende Niedrigkeit,
Drum iſt der Stolz des freien Mannes
Euch unerhört zu aller Zeit.
Ihr löget nicht, wenn Ihr verſtündet,
Welch Bild Ihr Euch und uns zerſchlagt,
Und wie die Gluth, die Ihr entzündet,
Dann Euch und uns zu Aſche nagt.

Dir ſtand noch nie ein *Mann* genüber
In ſeines Stolzes markiger Pracht, —
Zu ſolcher Friſt, zu ſchmerzlich trüber,
Haſt Du den Stolz zu Tage — gelacht.
Jetzt überkommt Dich jäh und mächtig
Ein bittres, allzu ſpätes Verſtehn,
Und eine Welt, ſo reich und prächtig,
Mußt Du von Dir zertrümmert ſehn . . . . .

Ich darf ſie nicht verzeihn, die Lüge,
Die gar ſo vornehm freundlich log;
Du grollſt ob meiner herben Rüge,
Die Deines Hochmuths Nacken bog
Und Dir ins Aug' die Thräne brachte,
Die funkelnd über die Wangen rollt,
Als wäre ſie aus tiefſtem Schachte
Ein Tropfen flüſſig Wahrheitsgold.
— O, laß ſie rinnen, laß ſie brennen,
Die ſtumme Kunde Deiner Scham,
Ich will es eine Rettung nennen,
Daß dieſe helle Thräne kam;
Ich will ſie tief ins Herz mir ſenken,
Und wenn wir — einſt uns wiederſehn,

hat die Unternehmer denn nun freilich belehrt, daß sie sich in dieser das deutsche Publikum ehrenden Voraussetzung geirrt und daß unter den Motiven, welche der Schillerlotterie diesen glänzenden Erfolg gesichert, Egoismus und Selbstsucht in der That nicht die letzte Rolle gespielt haben. Inzwischen mögen das diejenigen mit sich abmachen, die von dem Vorwurf betroffen werden; der reine und schöne, der wahrhaft nationale Zweck, welchen die Schillerlotterie verfolgte, wird dadurch nicht berührt und ebenso wenig kann das Verdienst der Männer, welche das Unternehmen unter den größten Schwierigkeiten hervorgerufen und geleitet haben, dadurch die geringste Schmälerung erleiden. Im Gegentheil, dasselbe steigert sich dadurch nur, insofern zu den unvermeidlichen Lasten und Beschwerden, die das Geschäft mit sich führte und die man sich kaum groß genug denken kann, sich nun auch noch der Schmerz der Verkennung sowie der gerechte Verdruß über so viele kleine nichtsnutzige Machinationen hinzugesellte, mit denen man den Gang des Unternehmens zu stören und aufzuhalten suchte. Doch mögen die würdigen Männer, welche der Schillerlotterie jahrelang in uneigennützigster Weise Zeit und Kräfte opferten, sich damit trösten, daß jedem menschlichen Werke die Schlacken seines Ursprungs anhaften und daß kein Ziel erreicht wird, ohne daß dabei der Staub und Schmuz der Rennbahn aufgewirbelt wird. Es ist nun einmal nicht anders, jeder Tempel will seinen Herostrat haben und so wird mit den Namen der Männer, denen wir das glänzende Ergebniß der Schillerlotterie verdanken, auch der Name jenes dresdener Advocaten unvergessen bleiben, der sich dazu hergab, die Selbstsucht und Gemeinheit, welche ihr niedriges Haupt auch bei dieser Gelegenheit erhob, sogar vor Gericht zu vertreten — freilich ebenso sehr sich selbst wie seinem Clienten zum Nachtheil.

Allein halten wir hier einen Augenblick inne, um zunächst jene hochverdienten Männer etwas näher kennen zu lernen. In erster Reihe ist dabei vor allen der Major Serre auf Maxen bei Dresden zu nennen. Major Serre war schon von früher her nicht nur in den Kreisen der Literatur und Kunst, sondern auch in volkswirthschaftlichen Kreisen ein wohlbekannter und hochgeschätzter Name. Freund der Dichter und Künstler, denen sein gastfreies Haus seit Jahren einen willkommenen Vereinigungspunkt bietet, hat er sich zugleich als unermüdlicher Wohlthäter der Armen bewährt, und zwar nicht blos durch persönliche Almosen, sondern noch dauernder und in noch höherm Grade durch eine Reihe gemeinnütziger Erfindungen und Einrichtungen, die von ihm ausgegangen und unter denen wir hier nur der in und um Maxen gegründeten Waisencolonien gedenken wollen; letztere allein haben seit etwa fünfundzwanzig Jahren gegen tausend Waisenkindern leibliche und geistige Pflege geboten und mag man daraus den Segen abnehmen, den die Thätigkeit

dieses Mannes um sich verbreitet hat und noch heute zu verbreiten fortfährt.

Major Serre ist 1789 in Bromberg geboren, stand also zu der Zeit, da er mit dem Plan der Schillerlotterie vor die Oeffentlichkeit trat, bereits im siebzigsten Lebensjahre. Und auch darin sehen wir etwas Charakteristisches für die Schöpfung dieses Unternehmens und auch das soll in der Geschichte desselben unvergessen bleiben, daß es ein siebzigjähriger Greis gewesen, der diesen Gedanken nicht nur zuerst erfaßt, sondern auch mit mehr als Jünglingskraft durchgeführt hat; wir erblicken darin einen neuen Beweis dafür, daß es kein zuverlässigeres Mittel gibt sich jung zu erhalten als den reinen und selbstlosen Dienst des Schönen und daß kein Jugendbrunnen so mächtig wirkt wie jener Trank der Unsterblichkeit, den die Hand der Muse spendet. Nachdem der junge Serre die Schule in Danzig absolvirt, studirte er auf der damals noch bestehenden Universität zu Frankfurt a. O. die Rechtswissenschaft und war dann einige Jahre lang als Referendarius beim Oberlandesgericht in Glogau beschäftigt. In dieser Stellung überraschte ihn der Ausbruch des Freiheitskrieges von 1813; als freiwilliger Jäger in das zweite Garderegiment eingetreten, kämpfte er in der Schlacht bei Großgörschen mit und wurde darauf als Hauptmann in die Adjutantur versetzt und dem damaligen Militärgouverneur von Sachsen General von Gaudy beigegeben. Hier lernte er seine jetzige Gemahlin kennen, sowol durch Adel der Gesinnung wie durch Höhe und Anmuth der Bildung seine würdige Gefährtin. Infolge seiner Verheirathung nahm er den Abschied als Major und blieb seitdem in Dresden, in dessen Nähe er 1819 das schon genannte Gut Maxen kaufte und das ihn mit Recht zu seinen gemeinnützigsten und edelsten Bürgern zählt.

Dem Major Serre standen in Angelegenheiten der Schillerlotterie zunächst der Bürgermeister der Stadt Dresden Dr. Hertel und der Schriftsteller Dr. Ziegler. Dr. Hertel, geboren 1809 in der Nähe von Wurzen, früher Advocat, ist seit 1837 Mitglied des Stadtrathes in Dresden; ein erfahrener Geschäftsmann, namentlich im Finanzfach, der trotz der großen Arbeitslast, die auf ihm ruht, dennoch Zeit gefunden, die Schillerlotterie mannichfach zu unterstützen und zu fördern, namentlich was das Rechnungs- und Kassenwesen sowie die Anlegung und Aufbewahrung der eingegangenen Gelder anbetrifft. Hofrath Dr. Alexander Ziegler hat sich als Reisender und Reiseschriftsteller seit Jahren aufs rühmlichste bekannt gemacht; seine Reisewerke über Amerika, Spanien, den Orient ꝛc., sowie seine gelehrten geographischen und historischen Untersuchungen gehören zu den vorzüglichsten Zierden der betreffenden Literaturen. Geboren 1822 in Ruhla bei Eisenach, wurde er in der bekannten von Salzmann begründeten Erziehungsanstalt zu Schnepfenthal erzogen; später besuchte er das Gymnasium zu Eisenach

und bezog dann die Universität zu Jena, wo er sich vorzugsweise historischen und philosophischen Studien widmete. Der Schillerlotterie hat er besonders durch seine gewandte Feder genützt, indem er theils einen großen Theil der riesenhaften Correspondenz übernahm, theils in der Presse für die Interessen der Lotterie thätig war; auch bei Anlegung des Gewinnverzeichnisses, das in vier Exemplaren von je 22 Foliobänden zusammen nicht weniger als 88 Foliobände zählte, hat er die wesentlichsten Dienste geleistet. Außerdem gehörten dem Hauptverein der Schillerlotterie noch an: Staatsminister a. D. von Wietersheim zu Dresden, Oberbürgermeister Pfotenhauer ebendaselbst, Dr. Arnest, Vorsteher der Stadtverordneten, und Bankier Lötze, beide gleichfalls zu Dresden, Graf Hohenthal-Döbernitz und Oberst und Kammerherr von Bielefeld zu Altenburg. Alle diese Männer haben, ein jeder an seinem Theil, das Unternehmen mit aufopfernder Bereitwilligkeit unterstützt und gefördert und ist es daher nur billig, daß die Nation ihre Namen in dankbarem Andenken bewahre.

Doch wenden wir uns jetzt zu dem schließlichen Ergebniß der Lotterie zurück. Nach der von Hrn. Major Serre veröffentlichten Rechnungsablage hat dieselbe nach Abzug der zum Theil sehr erheblichen Unkosten einen Reinertrag von 454740 Thlrn. — also fast eine halbe Million — ergeben. Hiervon sollen zunächst 4740 Thlr. zur Deckung sich etwa noch ergebender späterer Ausgaben innebehalten, das Hauptkapital von runden 450000 Thlrn. aber dem §. 10 des Lotterieplans gemäß zu zwei Dritteln — also 300000 Thlr. — der Deutschen Schillerstiftung und zu einem Drittel — also 150000 Thlr. — der dresdener Tiedgestiftung (die bekanntlich in der Hauptsache denselben Zweck wie die Schillerstiftung verfolgt) übereignet werden. Und zwar soll, was die Schillerstiftung anbetrifft, diese Uebereignung in der Art geschehen, daß die Männer, welche bisher die Schillerlotterie leiteten, sich der bereits in Dresden bestehenden Zweig-Schillerstiftung anschließen. Diese Zweigstiftung, deren in Deutschland bereits, wenn wir nicht irren, gegen zwanzig bestehen und welche dem allgemeinen Statut der Schillerstiftung gemäß das Recht haben, sich als eigene Zweigstiftung zu constituiren, sofern sie über ein Vermögen von gewisser Höhe verfügen, sind durch dasselbe Statut verpflichtet, zwei Drittel ihrer jährlichen Einnahme der Allgemeinen Deutschen Schillerstiftung (deren Vorort für die nächsten fünf Jahre bekanntlich Weimar ist) zu überweisen, während sie über das letzte Drittel selbständig zu verfügen haben. Demgemäß will nun also auch (so wenigstens glauben wir die bisher darüber verbreiteten Nachrichten verstehen zu müssen) die in der Bildung begriffene dresdener Zweigstiftung zwei Drittel von dem Ertrag der als Ergebniß der Schillerlotterie zugehörigen 300000 Thlr. der Deutschen Schillerstiftung,

beziehungsweise dem Verwaltungsrath derselben überweisen, während sie die Verfügung über das letzte Drittel der Zinsen sich vorbehält.

Dabei hat sie noch zwei Vorschläge gemacht oder zu machen im Sinne, über welche die Verständigung mit der Deutschen Schillerstiftung vorbehalten bleibt. Da nämlich „weder jetzt noch in nächster Zukunft" ein Bedürfniß vorliegen dürfte, den ganzen sich auf fast 15000 Thlr. belaufenden Betrag der verfügbaren Jahreseinnahmen dem ursprünglichen Zweck der Schillerstiftung gemäß, d. h. zur Unterstützung hülfsbedürftiger Dichter und Schriftsteller zu verwenden, so „erlaubt" der dresdener Verein sich „den schon anderwärts aufgetauchten" Gedanken auszusprechen, „daß ein Theil des durch die Lotterie eingetretenen Vermögenszuwachses zurückgelegt und damit ein Fonds zu künftiger Errichtung eines zweiten großen nationalen Instituts zu Förderung deutscher Literatur und deutscher Sprache gegründet werde, welcher die Auszeichnung und Belohnung der in diesen Wissenschaften sich hervorthuenden Männer zum Zweck haben solle". Demzufolge beantragt der gedachte Hauptverein: „Die Deutsche Schillerstiftung wolle ihr Einverständniß damit erklären, daß zu Gründung einer nach Schiller's Namen zu benennenden Akademie für deutsche Literatur und Sprache von dem durch die Lotterie der Schillerstiftung zugeführten Ertragsantheile ein Kapital von 100000 Thlrn. zurückgelegt und dasselbe durch Zinsenzuwachs, ingleichen durch Hinzuschlagung der bei dem Verwaltungsrathe und der Schillerlotterie-Stiftung alljährlich etwa übrig bleibenden Nutzungsüberschüsse sowie durch Vereinbarung mit der Tiedgestiftung hinsichtlich des von ihr offerirten Jahresbeitrags und sonst in zweckdienlicher Weise bis zur Erreichung des Betrags von 300000 Thlrn. verwahrt werde."

Den zweiten Antrag (wir citiren wiederum wörtlich aus dem obenerwähnten Artikel der „Gartenlaube"), „stellen die Leiter der Schillerlotterie, wie den ersten, in wohlgemeinter Absicht, weil sie glauben, daß die deutsche Nation, welche durch zahlreiche Betheiligung an dem Lotterieunternehmen bei Erwerbung des großen Vermögenszuwachses für die Schillerstiftung mitgewirkt, in der That auch einen begründeten Anspruch darauf besitzt, von der Verwendung fortdauernd specielle Kenntniß zu erlangen. Dieser Antrag formulirt sich dahin: Es möge entweder §. 10 der Satzungen in Wegfall gebracht und dafür eine die Veröffentlichung der Unterstützungsempfänger als Regel aufstellende Festsetzung substituirt, oder mindestens §. 10 der Zusatz beigefügt werden: «Die Namen derer, welche von den Zinsen des durch die Allgemeine Deutsche Nationallotterie erworbenen Stiftungsvermögens Unterstützungen empfangen haben, sind in den Jahresberichten zur Veröffentlichung zu bringen, dafern nicht in einzelnen Fällen und aus überwiegenden und dringenden Gründen die

Nichtveröffentlichung ausnahmsweise als nothwendig erkannt und beschlossen wird.»"

Ueber beide Punkte wird, wie gesagt, der Verein, von dem sie ausgegangen, sich mit der Schillerstiftung zu verständigen haben, und würde es unsers Bedünkens von seiten der Presse nicht wohlgethan sein, wollte sie die Sache schon jetzt zum Gegenstand einer öffentlichen Debatte machen, durch welche das Zustandekommen der Verständigung möglicherweise erschwert und verzögert würde. Viel Köpfe viel Sinne; das ist ein alter deutscher Spruch, und je wünschenswerther es ist, daß derselbe sich wenigstens bei Gelegenheit der Schillerstiftung nicht bewahrheiten möge, je mehr, meinen wir, hat in diesem Falle auch die Presse die Pflicht, daß alles Dareinreden Unberufener vermieden und die Entscheidung möglichst den Händen vorbehalten bleibe, welche sie mit so viel Muth und Gewandtheit und mit so glücklichem Erfolge bis hierher geführt. Dies vorausgeschickt, werden die nachstehenden unmaßgeblichen Bemerkungen hoffentlich keiner Misdeutung unterliegen; weit entfernt, die obenmitgetheilten Vorschläge einer voreiligen Kritik zu unterwerfen oder gar eine verfrühte und bei alledem doch fruchtlose Opposition dagegen zu erheben, wollen sie nur in aller Bescheidenheit andeuten, von welchen verschiedenen Seiten die gedachten Vorschläge sich betrachten lassen und was wenigstens ein Theil des Publikums, wie geringfügig derselbe auch sein mag, darüber denkt.

Wir beginnen mit dem zweiten Vorschlag als dem einfachern und leichtern. In der That dürfte es unsers Bedünkens nicht schwer fallen, hierüber sehr rasch zu einer alle Theile befriedigenden Verständigung zu gelangen. Daß die Unterstützungen, welche die Schillerstiftung gewährt, keine Almosen, daß sie im Gegentheil als eine Ehre aufzufassen sind, sogar als die höchste Ehre, die es gibt, nämlich als eine im Namen der gesammten Nation zugesprochene Belohnung, und daß nicht nur etwa die Empfänger selbst, sondern vor allem auch das Publikum sich gewöhnen muß, das Verhältniß in diesem Sinne aufzufassen — das dünkt uns außer Zweifel und stimmen wir darin mit den Antragstellern vollständig überein. Ebenso auch in dem weitern und dem eigentlich entscheidenden Punkte, daß das geeignetste Mittel dazu die Nennung der Namen ist; nicht nur hat die Nation ein Recht, zu wissen, wie und in welchem Sinne das Erträgniß ihrer Gaben verwandt wird, sondern es müssen auch vor allem die Schriftsteller selbst durch Nennung des Namens der niederdrückenden Rolle eines verschämten Almosenempfängers, sozusagen eines pauvre honteux enthoben und öffentlich als das anerkannt und hingestellt werden, was sie in diesem Falle in Wahrheit sind, nämlich Pensionäre der Nation, Würdenträger des Volks, das in ihnen nicht nur das einzelne persönliche Verdienst, sondern weit mehr

noch die Ehre und Größe unserer Literatur überhaupt anzuerkennen sucht. Es wird einige Zeit dauern, wir geben es zu, bis dieser Standpunkt wirklich erreicht wird oder bis er doch diejenige allgemeine Verbreitung findet, deren es bedarf, wenn die Literatur bei uns endlich denjenigen Platz in der öffentlichen Meinung einnehmen soll, der ihr gebührt. Der Deutsche ist in dieser Hinsicht noch ziemlich weit zurück, namentlich wenn man ihn mit Franzosen und Engländern und selbst auch wenn man ihn mit weit kleinern Völkern, wie z. B. den Dänen vergleicht; er liebt und ehrt seine Dichter, o ja versteht sich liebt und ehrt er sie, aber immer nur so, wie er sie aus ihren Büchern kennt, also auf sehr abstracte Weise. Daß dieser Poet, dessen Verse dich entzücken, auch wirklich lebt, daß die Bedürfnisse des Lebens auf ihn lasten, daß er Weib und Kind hat oder doch zu haben wünscht, daß er Wohnung, Kleidung, Nahrung für sich und die Seinen braucht und daß er bei alledem, eben als Poet, in den meisten Fällen nur sehr wenig geschickt ist, sich dies alles zu erwerben — daran, o deutscher Michel, denkst du nicht, ja du wirst wol gar unwillig und spielst den Verschämten, wenn du gelegentlich dahinterkommst, daß der Dichter nicht blos ein Herz, sondern daß er auch einen Magen hat, vollkommen so gebieterisch wie der deine, und daß überhaupt die Poesie kein Vogel Phönix ist, der heimatlos, ohne Füße, über der Erde schwebt, sondern im Gegentheil, die Poesie, um wahrhaft fruchtbar zu werden, bedarf eines recht warmen, recht trauten Nestes, das mit der Erde recht dicht, recht innig verwachsen ist — der Himmel der Kunst scheint ja doch von oben herein!

Indem dem Publikum nun von Jahr zu Jahr die Namen derjenigen bekannt gemacht würden, denen gleichsam die Ehre des Prytaneums zu Theil geworden, so würden dadurch nicht nur die einzelnen Schriftsteller, nein die ganze Literatur selbst würde dadurch in eine innigere und lebendigere Beziehung zum Publikum treten. Dasselbe würde sich der Gemeinsamkeit bewußt werden, die überall und zu allen Zeiten zwischen Volk und Schriftsteller herrscht; es würde eine Ahnung davon bekommen, daß, wie die Nation hier den Schriftstellern reicht, was sie zu ihres Leibes Nothdurft gebrauchen, ebenso auch jenes geistige, jenes sittliche Kapital, von dem die Literatur lebt, zunächst und ursprünglich von dem gesammten Volk erworben und verwaltet wird und daß die Philosophen nichts denken, die Gelehrten nichts entdecken, die Dichter nichts aussprechen können, was nicht das Volk zuvor gedacht, entdeckt und empfunden hat, daß somit auch die Literatur eines Volks jedesmal in demselben Maße steigt und fällt, wie das betreffende Volk selbst emporsteigt oder niedersinkt.

Indessen wie bei allen Dingen, so wird auch bei dieser Nennung der Namen eine gewisse Schranke innezuhalten sein. Es wird namentlich,

wenn wir die Sache recht ansehen, ein Unterschied zu machen sein zwischen solchen Unterstützungen, die entweder in Form von Jahrgehalten oder überhaupt ohne Zuthun des Empfängers, aus eigenem Antrieb der Schillerstiftung von derselben gewährt werden, und zweitens zwischen solchen, die zur Abwendung oder Linderung einer einmaligen augenblicklichen Bedrängniß, wol gar auf directes Ansuchen des davon Betroffenen bewilligt werden. So sehr wir im erstern Falle für Nennung der Namen stimmen, so bedenklich scheint es uns, wollte man dieselbe auch für den zweiten Fall zum ausnahmelosen Gesetz erheben. Das menschliche Leben ist gar reich an unvorhergesehenen Unfällen, Elend und Noth haben gar viele Pforten, durch die sie zu uns heranschleichen. Wer aber mit den ökonomischen Verhältnissen der deutschen Schriftsteller einigermaßen bekannt ist, der weiß auch, daß nur die wenigsten unter ihnen in der Lage sind, ein unvorhergesehenes Misgeschick, eine plötzliche, vielleicht langwierige Krankheit, einen Todesfall oder irgendeinen ähnlichen Verlust aus eigenen Mitteln, ohne fremde Hülfe, zu überstehen. Soll nun in jedem einzelnen Falle dies ganz persönliche, ganz individuelle Misgeschick gleich sofort an die große Glocke gehängt werden? Soll zu dem Schmerz, mit dem Krankheit oder Tod ohnedies schon die Brust des Empfängers zerreißen, noch der ungleich empfindlichere Stachel hinzugefügt werden, daß er, der sich bisher vielleicht sehr mühsam, sehr dürftig, aber genug, der sich von seiner Arbeit nährte und der stolz darauf war, ja der bei aller Noth und Sorge sogar die höchste Ehre des Mannes darin fand es zu thun und der vielleicht schon in wenigen Wochen und Monaten wiederum im Stande ist es zu thun — soll, sage ich, zu allem sonstigen Gram und Kummer nun auch noch der Schmerz darüber hinzutreten, daß ein solcher Mann durch eine vorübergehende Bedrängniß genöthigt ist, die Hülfe anzunehmen, welche die Nation ihm vermittelst der Schillerstiftung für solche Fälle darbietet? Ganz gewiß nicht! Oeffentlichkeit ist ein ganz schönes Ding, aber hüten wir uns, sie zu weit zu treiben, und sie auch da zur Anwendung zu bringen, wohin sie nicht gehört; wie die Liebe, so hat auch die Brüderlichkeit — und können wir das Verhältniß, das durch die Schillerstiftung zwischen Volk und Schriftsteller entsteht, besser bezeichnen, als indem wir es ein brüderliches nennen?! — ihre Mysterien und wer dieselben mit vorwitziger Hand an das Tageslicht reißen wollte, der würde dadurch nur zeigen, daß er den tiefern Sinn, der diesem Verhältniß zu Grunde liegt, überhaupt nicht verstanden hat.

Irren wir übrigens nicht, so ist auch bei den Männern, die gegenwärtig den Verwaltungsrath der Deutschen Schillerstiftung bilden, ganz dieselbe Ansicht vorherrschend und da auch der Hauptverein der Schillerlotterie

die Gründe, welche für dieselbe sprechen, gewiß nicht verkennen wird, so wird über diesen Punkt eine Differenz ganz gewiß nicht stattfinden.

Nicht ganz so leicht dürfte es fallen, in Betreff des erstgedachten Punktes zum Einverständniß zu gelangen, namentlich solange derselbe nur in der einigermaßen unklaren Fassung vorliegt, in der wir ihn der „Gartenlaube" entnommen haben. Danach soll der dritte Theil des der Schillerstiftung zur Verfügung zu stellenden Kapitals, also die runde Summe von 100000 Thalern, zurückgelegt, und so lange Zins auf Zins angesammelt werden, bis das auf diese Art entstandene Kapital hinreichend ist (300000 Thlr.), von dem Ertrag desselben eine „Akademie für deutsche Literatur und Sprache" zu errichten.

Hier tritt uns sogleich und bevor wir uns noch auf die Frage nach der Zweckmäßigkeit oder Unzweckmäßigkeit, Ausführbarkeit oder Unausführbarkeit des Vorschlags einlassen, ein Punkt entgegen, über den nach unserm Dafürhalten gar nicht hinauszukommen ist, nämlich der Rechtspunkt. Was für kleinliche und selbstsüchtige Motive zum Theil auch bei dem Absatz der Schillerlose mitgewirkt haben mögen, immerhin wurden diese Lose ausdrücklich unter der Bedingung zum Kauf angeboten und sind ausdrücklich unter der Bedingung gekauft worden, daß das auf diese Art zusammenkommende Kapital zu einem Fonds zur Unterstützung hülfsbedürftiger deutscher Dichter und Schriftsteller, beziehungsweise ihrer Nachgelassenen verwandt werde. Dies ist sozusagen die Bedingung, auf welche hin die Lotterie ins Leben trat, dies ist auch die Bedingung, auf welche hin die einzelnen sich daran betheiligt haben. Ohne nun dem unzweifelhaften, auch von uns selbst im Obigen aufs lebhafteste anerkannten Verdienst der Männer, von denen der Gedanke der Lotterie ausgegangen, im mindesten zu nahe treten zu wollen, so kann und muß es doch unserer Ansicht nach ausgesprochen werden, daß nicht sie die eigentlichen Stifter des durch die Lotterie erworbenen Kapitals sind, sondern die Stifter sind vielmehr alle jene einzelnen, welche durch Abnahme der Lose das Zustandekommen der Lotterie selbst ermöglicht haben.

Nun ist es aber ferner ein alter, zu allen Zeiten unverbrüchlich gehaltener Rechtsgrundsatz, daß wohlthätige Stiftungen (und daß die Schillerstiftung, der ja doch der Ertrag der Schillerlotterie der Hauptsache nach zukommen soll, eine solche ist, das wird wol niemand in Abrede zu stellen wagen), stets nur zu dem Zwecke verwandt werden dürfen, welchen die ursprünglichen Stifter damit verbunden haben, und daß auch eine Aenderung dieses Zweckes, wie sachgemäß dieselbe übrigens auch sei, doch immer nur mit Zustimmung und Gutheißung der ursprünglichen Stifter stattfinden darf. Diese Zustimmung ist aber im vorliegenden Falle auf keine Weise zu erlangen, ja es läßt sich nicht einmal die

Meinung der Stifter einholen; es ist weder möglich, Reihe herum durch drei oder vier Welttheile bei allen, die jemals ein Schillerlos besessen haben, anzufragen, ob sie mit dieser Aenderung des ursprünglichen Planes einverstanden sind, noch ist irgendjemand berechtigt, sich als Vertreter dieser Hunderttausende zu geriren und in ihrem Namen oder statt ihrer eine Meinung abzugeben. Es kann daher unserer Ansicht nach auch eine Verhandlung über diesen Punkt gar nicht stattfinden; der Zweck, zu welchem die Erträgnisse der Schillerlotterie verwandt werden sollten, ist bei Ankündigung der Lotterie ausgesprochen worden, dieser Zweck bildet gleichsam das Fundament des Vertrags, der mit dem factischen Ankauf eines Loses zwischen dem Käufer und den Unternehmern der Lotterie geschlossen ward, und an diesem Zweck etwas zu ändern, steht niemand frei, weder den Unternehmern der Lotterie, noch dem Verwaltungsrath der Schillerstiftung, noch selbst der Gesammtheit der letztern.

Dies, wie gesagt, scheint uns so klar und einfach, daß jede weitere Controverse darüber vollkommen überflüssig ist und wolle man es daher nur als ein Zeichen der Hochachtung betrachten, die wir den Urhebern des Vorschlags widmen, wenn wir uns hier nichtsdestoweniger etwas näher auf denselben einlassen.

Und da tritt uns denn, von jener alles entscheidenden Rechtsfrage ganz abgesehen, das Bedenken entgegen, wem die beabsichtigte „Akademie für deutsche Literatur und Sprache" zugute kommen und in wessen Interesse sie errichtet werden soll. Zwar, wie aus dem oben Mitgetheilten hervorzugehen scheint, sollen in die Akademie Männer berufen werden, welche sich „in diesen Wissenschaften hervorgethan haben". Hier entsteht sofort die weitere Frage, was in diesem Zusammenhange unter „Literatur" verstanden wird. An eine producirende Literatur, also an Dichter und Schriftsteller, kann dabei nicht gedacht sein, indem ja sonst der Zweck der Akademie mit dem Zweck der Schillerstiftung zusammenfallen würde; auch wird ja ausdrücklich von deutscher Literatur und Sprache als von „Wissenschaften" gesprochen. Es ist also der in Rede stehende Ausdruck offenbar nur auf die wissenschaftliche Behandlung der deutschen Sprache und Literatur, also auf dasjenige, was man heutzutage — im weitesten Sinne — deutsche Philologie nennt, zu beziehen.

Mit andern Worten also: man will eine Anzahl von Gelehrten, welche deutsche Literatur und Sprache zu ihrem Studium gemacht und in diesem Studium Vorzügliches geleistet haben, zu einer „Akademie" vereinigen. Wir lassen dabei die in der That nichts weniger als unwichtige Frage unerörtert, ob die Mitte des 19. Jahrhunderts überhaupt noch die Zeit der Akademien und ob speciell Deutschland, das

Deutſchland der Zukunft, dem wir ja doch ſtündlich näher rücken, das Land der Akademien iſt; wir wollen die wohlmeinenden und patriotiſchen Urheber des Projects auch nicht damit ärgern, daß wir Parallelen ziehen mit den zahlreichen bereits exiſtirenden Akademien, über deren Nothwendigkeit und Nützlichkeit die Meinungen der Sachverſtändigen bekanntlich ſehr weit auseinandergehen. Wir fragen einfach: wo ſoll dieſe Akademie zuſammentreten? und was ſoll ſie leiſten und womit ſich beſchäftigen? Die Mitglieder eines Ordens können durch die ganze Welt zerſtreut ſein, eine Akademie aber muß nothwendig eine an Einem Ort, ja von Zeit zu Zeit ſogar in Einem Lokal vereinigte Körperſchaft zur Grundlage haben. Auch eine Akademie wird auswärtige Mitglieder aufnehmen, das verſteht ſich und die Erfahrung zeigt es tagtäglich an unzähligen Beiſpielen, den Kern der Akademie aber, gleichſam den Grundſtock, um den alles Uebrige ſich gruppirt, wird doch immer eine an einem und demſelben Ort vereinigte Geſellſchaft gleichſtrebender Männer bilden müſſen. Und ſo wiederholen wir unſere obige Frage: wo und wie ſoll dieſe Geſellſchaft in dieſem Falle zuſammenkommen? Die Zahl der Männer, welche für die Wiſſenſchaft der deutſchen Literatur und Sprache Ausgezeichnetes und wahrhaft Verdienſtliches leiſten, iſt nur klein und wird auch der Natur der Sache nach niemals ſehr groß werden. Nun aber gehört die Wiſſenſchaft der deutſchen Literatur und Sprache bekanntlich zu denjenigen Disciplinen, welche unſere Univerſitäten in ihren Kanon aufgenommen haben — oder wo noch einzelne ſind, die es nicht gethan haben, ſo ſollten ſie es doch wenigſtens thun. Es iſt aber eine Thatſache, daß ſchon unſere Univerſitäten Mühe haben, die Zahl von Gelehrten zu finden, deren ſie zur Beſetzung ihrer Lehrſtühle für deutſche Literatur und Sprache bedürfen; noch in dieſem Augenblick ſteht mehr als ein derartiger Lehrſtuhl offen, weil es an den dazu geeigneten Perſönlichkeiten fehlt. Woher denn will die projectirte „Akademie für deutſche Literatur und Sprache" ihre Akademiker nehmen? Will ſie etwa den Univerſitäten ihre Lehrer entziehen? Aber dieſe Lehrer ſind den Univerſitäten unentbehrlich, ſie verſammeln hier eine lernbegierige Jugend zu ihren Füßen und ſtreuen, außer durch ihre Schriften, auch durch das lebendige Wort den Samen der Bildung in tauſend empfängliche Herzen. Wie und auf welche Weiſe will die Akademie den Schaden erſetzen, welcher der deutſchen Geſammtbildung nothwendig erwachſen würde, wenn alle dieſe ausgezeichneten und verdienten Männer, oder doch wenigſtens ein mehr oder minder beträchtlicher Theil derſelben plötzlich ihre Lehrſtühle verließen? Soll etwa mit der Akademie zugleich eine Lehranſtalt verbunden werden? Dieſelbe könnte ſich doch natürlich nur ſpeciell auf die deutſche Philologie erſtrecken, und wer, der ſich auf das Weſen der Wiſſenſchaft und wiſſenſchaftlicher Bildung überhaupt

Mag dieſes Tropfens Angedenken
Zur Sühne zwiſchen uns erſtehn. —

— Sie möchten ſich den Shawl bequemen,
Das Gras iſt feucht und die Luft wird rauh . . . . .
Ich aber muß nun Abſchied nehmen,
Ich reiſe morgen, gnädige Frau!

2.

Die Göttin der Armuth.

Von

Caeſar von Leugercke.

Ihr Haiden, begrenzt von blauen Fernen,
Ihr Schluchten, wo ſicher die Gemſe ruht,
Gebirge, bekränzt von hellſten Sternen,
Und wandernde Ströme mit raſcher Fluth,
Ihr Schatten, die weit ſich im Norden breiten,
Von undurchdringlichem Waldesgrün,
O laſſet die Göttin vorüberſchreiten!
Die Göttin der Armuth, laßt ſie ziehn!

Sie wanderte, ſeit der Reichthum thronet,
Aus Freien Sclaven geworden ſind,
Und unter den harten Menſchen wohnet
Das ſchöne, heitere Götterkind.
Sie wandert unter Entbehren und Faſten
Und hell ihr Geſang in Lüften klingt;
Noch unter der Arbeit ſchweren Laſten
Die gute Göttin der Armuth ſingt.

So reicht ihr Alter zu früheſten Tagen,
Sie wallte länger, als Ahasver;
Ihr Fuß hat weiter ſie ſchon getragen,
Als Schwalben reiſen zum fernſten Meer.
Es wohnen auf weitem Erdenballe
Die Kinder zahllos ihr zerſtreut;
Es hat in göttlich Geheimniß alle
Die Göttin der Armuth eingeweiht.

Was immer ſich groß und ſchön mag zeigen,
Sie hat auf Erden Alles geweckt.

versteht, wer hätte den Muth, einer solchen Speciallehranstalt das Wort zu reden?

Aber wer möchte sich auch einbilden, als ob die ausgezeichneten und verdienten Männer dem Rufe der Akademie Folge leisten würden? So wenig die Akademie die Universitäten für den Verlust ihrer Lehrer entschädigen könnte, so wenig könnte sie den Lehrern die Universitäten ersetzen; sie könnte ihnen weder jene Zuhörer schaffen, an deren begeistertem Aufhorchen die Begeisterung des Lehrers sich entzündet, noch wäre sie im Stande, die gelehrten Hülfsmittel zu ersetzen, welche die Mehrzahl der deutschen Universitäten darbietet. Oder um die Sache recht schlagend zu machen: glaubt man wirklich, daß z. B. Jakob Grimm seine Stelle in der berliner Akademie, oder Adolf Holtzmann seine Professur in Heidelberg, oder Franz Pfeiffer seinen akademischen Sitz in Wien, oder Wilhelm Wackernagel seinen Lehrstuhl in Basel (und von diesen und ähnlichen Männern könnte doch allein die Rede sein, wenn die Akademie ihres Namens werth sein wollte) aufgeben würden, um Mitglieder einer Schillerakademie ich weiß nicht wo zu werden?! Nicht im Traume würden sie es! Es würde also eine Akademie sein ohne Akademiker, die Sessel wären zurecht gerückt, aber die Männer, die darauf Platz nehmen sollen und die darauf Platz zu nehmen verdienen, würden ausbleiben.

Aber geben wir einmal das Unmögliche und Undenkbare zu, nehmen wir an, die Akademie wäre wirklich zu Stande gekommen, so bleibt noch immer die zweite Frage, was sie thun und womit sie sich beschäftigen solle. Ei nun, wird man uns antworten, das ist ja ganz einfach: dasselbe, was alle übrigen Akademien thun. Ganz wohl: aber unsere sonstigen Akademien stehen auch nirgends so isolirt für sich, wie die Schillerakademie es nothwendig thun würde; in den meisten, ja in allen Fällen — wenigstens ist uns im Augenblick kein Beispiel vom Gegentheil erinnerlich — befinden sich an dem Sitz unserer Akademien zugleich Universitäten, welche auch den Akademikern einen erwünschten Spielraum zur Bethätigung ihres gelehrten Eifers darbieten, oder ihnen doch die Möglichkeit dazu offen lassen. Die bestehenden Akademien beschränken sich ferner nicht auf eine so specielle, so vereinzelte Disciplin von verhältnißmäßig so geringem Umfang, wie es die Schillerakademie beabsichtigt; vielmehr repräsentiren sie sämmtlich mehr oder minder die Gesammtheit der Wissenschaften oder suchen sich diesem Ziele doch nach Kräften zu nähern, und selbst schon aus diesem letztern Umstande entsteht ein Wetteifer der Bestrebungen und eine Vielseitigkeit der Leistungen und damit natürlich auch eine erhöhte geistige Thätigkeit, wie sie sich auf einer Specialakademie gleich der vorgeschlagenen niemals entwickeln könnte.

Also noch einmal: was sollen die Herren Akademiker thun? was

sollen sie der Wissenschaft und ihrem Volke leisten? Gelehrte Untersuchungen und Bücher schreiben? Aber das thun sie jetzt schon und die gelehrte Production ist nicht von der Art, daß sie durch reichlicher zugemessene Muße sich wesentlich erhöhen oder vergrößern läßt; dem Poeten, der vorzugsweise mit der Einbildungskraft arbeitet, mag in einer freien goldenen Stunde ein ganzes Meer von Plänen und Entwürfen zuströmen, die er dann zu günstiger Zeit behaglich ausführt, der Gelehrte aber kann nur produciren, was er vorher gearbeitet hat, und da die Arbeit unter allen Umständen sein Beruf ist und sein ganzes Leben ausfüllt, so läßt dieselbe sich auch durch größere Muße nur wenig vergrößern. Im Gegentheil, wenn unsern Gelehrten etwas zu wünschen wäre, so ist es Muße, um nicht zu arbeiten und nicht zu studiren — aber dazu pflegt man denn freilich keine Akademie zu stiften....

Oder sollen die in der Schillerakademie vereinigten deutschen Philologen zu großen gemeinsamen Arbeiten zusammentreten, Unternehmungen, die dem einzelnen zu schwer fallen, und die daher nur durch vereinte Kräfte bewältigt werden können? Aber auch dies geschieht bereits — man denke doch nur an das Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm — und könnte bei größerer Einträchtigkeit unter unsern Gelehrten und größerm Interesse von seiten des Publikums in noch weit größerm Maße geschehen, ohne daß es dazu einer Akademie bedürfte. Wol aber würde einer Akademie gleich der beabsichtigten die schon erwähnte Schwierigkeit im Wege stehen, das gelehrte Material an Büchern, Handschriften ꝛc. für den Fleiß so vieler Arbeiter und die Wißbegier so vieler Forscher zusammenzubringen. Dergleichen großartige Unternehmungen, die nur die vereinte Kraft vieler auszuführen vermag, können, wie die Erfahrung tagtäglich beweist, auch nicht an Einem Orte entstehen; da müssen zahlreiche Bibliotheken durchforscht, entlegene Archive durchstöbert werden, und das alles macht sich natürlich weit leichter und zweckmäßiger, wenn die Mitarbeiter über einen größern Raum zerstreut und an verschiedenen Orten angesiedelt sind, als wenn sie sämmtlich in derselben Stadt wohnen.

Es ist wahr, die „Schillerakademie für deutsche Literatur und Sprache" könnte noch Eins thun, sie könnte ihrer berühmten Collegin in Paris, der Académie française mit ihren vierzig Unsterblichen nachahmen, sie könnte gleich dieser einen Codex des guten Geschmacks für die deutsche Literatur entwerfen und ein Wörterbuch zusammentragen, in welchem der lebendige Schatz unserer Sprache in todte Fesseln geschmiedet würde. An verdrehten Köpfen, die an dergleichen gedacht, ja die sich von der Herstellung einer derartigen Akademie das Heil der deutschen Literatur versprochen haben, hat es allerdings seit Generationen nicht gefehlt; es hieße jedoch die wahrhaft aufgeklärten und patriotischen Männer, von

denen der vielbeſprochene Vorſchlag ausgeht, beleidigen, wollten wir ihnen auch nur den leiſeſten Gedanken der Art unterſchieben und werfen wir alſo dieſe Möglichkeit ohne weiteres beiſeite.

Dagegen müſſen wir mit wenigen Worten eines andern Punktes gedenken, der zwar ſehr äußerlicher Beſchaffenheit iſt, aber doch bei einem Unternehmen wie das in Rede ſtehende unmöglich übergangen werden darf.

Das iſt der Geldpunkt. Daß kein kleines Kapital dazu gehören würde, um eine ihrem Zweck auch nur leidlich entſprechende „Akademie der deutſchen Literatur und Sprache", die nicht etwa zum Geſpötte der Nachbarn werden ſollte, zu unterhalten, das liegt auf der Hand und das haben auch die Urheber des Planes ſelbſt ſehr richtig eingeſehen, indem ſie die Akademie nicht eher wollen ins Leben treten laſſen, als bis 300000 Thlr. dazu bereit liegen. Wir wiſſen von den Specialitäten des Plans, wie die Urheber ſich denſelben denken, viel zu wenig, um beurtheilen zu können, ob dieſe Summe in der That hinreichen wird, jedenfalls haben die Urheber des Projects damit ausgeſprochen, daß ſie ſelbſt an eine Verwirklichung deſſelben nicht früher denken, als bis das urſprüngliche Kapital ſich verdreifacht haben wird, und zwar verdreifacht hauptſächlich infolge der Zinſen, die Jahr für Jahr zum Kapital geſchlagen werden ſollen. Wie viel Zeit aber dazu gehört, bis ein Kapital ſich auf dieſe Weiſe verdreifacht, noch dazu bei dem Zinsfuß, zu dem Stiftungsgelder allein belegt werden können — nun ja doch, das mag man bei Adam Rieſe nachſchlagen, für uns hier genügt es, daß darüber nothwendig mehr als Ein Geſchlecht hinſterben und alſo von denen, die einſt an der Schillerlotterie theilgenommen, kaum noch irgendjemand übrig ſein würde, die Eröffnung der Akademie zu feiern. Und während dieſer ganzen Zeit nun ſoll das „abgezweigte" Kapital müßig liegen? Und es ſoll Zins zu Zins geſchlagen werden, damit ſpäte Enkel die Frucht ernten, die für die Bedürfniſſe der Gegenwart geſäet ward? Glaubt man wirklich, daß die Mehrheit des Publikums damit einverſtanden ſein wird? Und was will man den Schriftſtellern antworten, die vielleicht darben, während dort ein urſprünglich der Schillerſtiftung, das heißt alſo den darbenden Schriftſtellern zugedachtes Kapital ſich in todter Hand zwecklos vergrößert?

Aber freilich, die Urheber des Planes ſind ja der Anſicht, daß weder jetzt noch in nächſter Zukunft das Bedürfniß der Schillerſtiftung ſo groß werden wird, um die circa 15000 Thaler, welche das Geſammtkapital abwerfen würde, zu abſorbiren. Mit andern Worten: ſie gehen von der Vorausſetzung aus, daß das Elend, das unſtreitbar in einem großen Theile der deutſchen Schriftſtellerwelt herrſcht, niemals ſo groß werden und in ſolchem Maßſtabe zunehmen wird, daß die vollen 15000 Thaler dafür aufgebraucht werden.

Nun hoffen wir das allerdings auch recht ſehr; wir hoffen recht

ſehr, daß die Stellung der Literatur ſich auch bei uns in Deutſchland immermehr befeſtigen, daß die Kluft zwiſchen Literatur und Leben immer kleiner und ſomit die Zahl der unglücklichen und hülfsbedürftigen Schriftſteller immer geringer werden wird. Allein mehr als Hoffnungen haben wir dafür nicht, und für die Taube Hoffnung, die auf dem Dache ſitzt, den fetten Sperling eines Kapitals von 100000 Thalern aus der Hand zu geben, das ſcheint uns denn doch nicht ganz rathſam.

Aber ernſthaft zu ſprechen: wer kann die Wechſelfälle berechnen, denen das literariſche Leben in Deutſchland im Lauf der Jahre unterliegt? Wer kann berechnen, welchen jähen Zuſammenſturz der deutſche Buchhandel durch äußere Kriege oder innere Unruhen erleidet und wer will abmeſſen, was für Folgen ein derartiger Zuſammenſturz für unzählige Schriftſteller, unzählige Familien haben kann, deren ganze Exiſtenz gegenwärtig einzig und allein an den literariſchen Erwerb geknüpft iſt?

Und ſelbſt ſolche fern liegende Möglichkeiten beiſeite gelaſſen: wenn auch in dieſem Augenblick die Zahl der hülfsbedürftigen Schriftſteller in Deutſchland nicht groß genug iſt, um die Zinſen von beinahe 400000 Thalern zu erſchöpfen, wird es ſelbſt im ganz gewöhnlichen Lauf der Dinge immer ſo ſein? Oder läßt nicht umgekehrt ſchon der gewöhnliche Lauf der Dinge vermuthen, daß das Verhältniß ſich zu Zeiten auch einmal verſchlechtern und daß unter denen, die heute keiner Unterſtützung bedürfen, nicht vielleicht in einigen Jahren oder Jahrzehnden mancher ſein wird, dem der Gedanke an die Schillerſtiftung einen rechten Stein der Sorge vom Herzen nimmt, wenn nicht für ſich ſelbſt, ſo doch für diejenigen, die er nachläßt? Werden unſere Poeten nicht alt? Erliſcht die ſchöpferiſche Kraft der Phantaſie nicht, während doch die Bedürfniſſe der Exiſtenz dieſelben bleiben? Soll Pegaſus im Joche ſich immer erſt wund und lahm ziehen bis zum Umfallen, ehe man ihm beiſpringt? Hieße das nicht auch im Sinne der Schillerſtiftung handeln, wenn man Dichtern, welche die Höhe des Lebens erreicht oder gar ſchon überſchritten haben, und die im Begriff ſind, im Kampf mit der täglichen Nothdurft die letzte Kraft zu erſchöpfen — wenn man, ſage ich, ſolchen Dichtern zu Hülfe käme, ſolange es noch Zeit iſt, und ihnen durch Gewährung eines Jahrgehalts oder wie ſonſt immer die Möglichkeit gewährte, mit den Schätzen ihres Geiſtes etwas weniger verſchwenderiſch umzugehen und ſich den Ihren, der Literatur und dem Vaterlande etwas länger zu erhalten? — Ich dächte, ſolcher Fälle gäbe es recht viele, vielleicht ſogar mehr, als daß die Schillerſtiftung für alle ſorgen könnte, und wenn ſie über das dreifache Kapital zu gebieten hätte! Was wäre z. B. — um nur von Verſtorbenen zu ſprechen — aus Juſtinus Kerner geworden, da Alter und Krankheit ſeine Kräfte lähmten, da Blindheit ſein Auge umſchattete, da die ärzt-

liche Praxis nichts mehr abwerfen und das kleine mühſam erſparte Beſitzthum nicht zureichen wollte — was wäre aus ihm geworden und welche Schamröthe loderte jetzt vielleicht auf unſern Wangen, ſo oft wir ſeines Namens gedächten, wenn nicht König Ludwig von Baiern in echt königlichem Sinne ſich des alternden Dichters angenommen und ihn in den Stand geſetzt hätte, die letzte zögernde Neige des Lebens ſo ſanft, mit ſolchem ſorgloſen Lächeln wegzuſchlürfen, wie ihm bis dahin ſein ganzes Daſein verfloſſen war? Ihr ſagt, das hat ein König gethan — ganz wohl; aber wollen wir denn immer nur den Königen überlaſſen, Kunſt und Wiſſenſchaft zu ſchützen, und das Volk, das ſonſt ſo eiferſüchtig iſt auf ſeine Rechte, will es nur dieſem höchſten und ſchönſten entſagen? Oder iſt dies nicht vielmehr der tiefere, der eigentlich nationale, ja der weltgeſchichtliche Sinn, welcher der Schillerſtiftung zu Grunde liegt, daß dadurch die deutſche Literatur aus den Banden des Beamtenthums und der höfiſchen Abhängigkeit befreit und wahrhaft zum Eigenthum des Volks, des ganzen, großen, einigen Volks gemacht werden ſoll?

Doch liegt es ja nicht in unſerer Abſicht, das Akademieproject im einzelnen zu kritiſiren oder gar Oppoſition dagegen zu machen; wir unterdrücken daher dieſe ſowie eine ganze Anzahl ähnlicher Fragen, die ſich bei dieſer Gelegenheit noch aufwerfen laſſen, und beſchränken uns ſchließlich auf einige allgemeine Betrachtungen. Einer der älteſten und ſchlimmſten Fehler, an denen wir Deutſche kranken, iſt, daß wir zwar recht gern einem Herrn gehorchen, uns aber keinem unſersgleichen, und wenn wir ihn auch ſelbſt dazu gewählt haben, unterordnen mögen; wir ſind recht gute Unterthanen, aber auf den Gehorſam und die Disciplin, die man nur in der Schule der Freiheit erwirbt, verſtehen wir uns zur Zeit noch nicht. Bei uns will nicht nur, nach einem bekannten Spruche, jeder ein Narr auf eigene Hand ſein, auch unſer Gutes wollen wir ſtets nur auf eigene Hand thun; mit allem Gerede von dem Nutzen und der Nothwendigkeit der Aſſociation fehlt es uns doch noch an dem allerunterſten Fundament alles gemeinſamen Wirkens, nämlich an der freiwilligen Unterordnung unter die Beſchlüſſe der Mehrheit.

Wir verzichten darauf, die Anwendung dieſes allgemeinen Satzes auf den vorliegenden Fall zu machen und erinnern nur daran, daß die Deutſche Schillerſtiftung bereits eine Organiſation beſitzt — eine Organiſation, die erſt vor ganz kurzem den Beſchlüſſen der Mehrheit gemäß ins Leben getreten iſt und an der jetzt ſchon wieder zu rütteln und zu beſſern denn doch wol kaum rathſam ſein dürfte. Im Gegentheil, nur diejenigen ſcheinen uns wahrhaft im Sinne der Schillerſtiftung zu handeln, welche aus allen Kräften dahin arbeiten, die Mittel der eben genannten Stiftung, die moraliſchen ſowol wie die finanziellen, und damit alſo auch

ihre Wirksamkeit möglichst zu concentriren, also auch die Leitung der letztern möglichst in Eine Hand zu legen. Ja wir würden es in dieser Hinsicht als einen entschiedenen Fortschritt betrachten, wenn über lang oder kurz die Zweigvereine auch auf die ihnen gegenwärtig zugestandene selbständige Verwendung eines Drittels ihrer Einnahme verzichten und den ganzen Ertrag ihres Vermögens der Schillerstiftung, beziehungsweise dem jedesmaligen Verwaltungsrath derselben zur alleinigen Verfügung stellen wollten. Dem Bericht zufolge, der von letzterm bei Gelegenheit der kürzlich zu Weimar abgehaltenen Jahresconferenz veröffentlicht worden, haben der vielgenannten Stiftung während der dritthalb Jahre, seitdem sie in Thätigkeit ist, im ganzen etwas über 6000 Thlr., einschließlich einer vorläufigen Abschlagszahlung von 1500 Thlrn. seitens der Schillerlotterie und 400 Gulden österreichischer Währung aus Zweigstiftungen, zu Gebote gestanden. Hiervon sind an 50 Personen größere und kleinere Unterstützungen vertheilt worden, während die Zahl der eingereichten Unterstützungsgesuche sich auf 132 belaufen hat. Wir glauben diesen Zahlenangaben nichts mehr hinzufügen zu dürfen, weder was die Thätigkeit der Schillerstiftung noch was die Noth anbetrifft, die in der deutschen Schriftstellerwelt herrscht. Zugleich aber auch glauben wir keinen bessern Schluß für unsere Betrachtung finden zu können als die Worte, mit denen Hr. Major Serre, dieser eigentliche Gründer der Schillerlotterie und Hauptbeförderer der Schillerstiftung, kürzlich eine von ihm veröffentlichte Erklärung schloß: „Möge Eintracht und Friede auch ferner über dem großen deutschen Nationalunternehmen walten!"

Preußische Briefe.

VI.

Als am 26. Mai, also genau acht Tage nach Eröffnung der Session und als erster Antrag, der in dem neuconstituirten Hause überhaupt gestellt ward, von dem Abgeordneten von Sybel und Genossen der Antrag auf Erlaß einer Adresse an den König eingebracht wurde, trat demselben von keiner Seite der mindeste Widerspruch entgegen, vielmehr wurde gleich am folgenden Tage, der Geschäftsordnung gemäß, von den Abtheilungen eine besondere Commission erwählt, welche sowol über die Vorfrage, nämlich ob überhaupt eine Adresse zu erlassen, als auch im Bejahungsfalle über die Adresse selbst berathen sollte.

Diese Commission hat volle acht Tage gesessen und eine Menge von Conferenzen abgehalten. Ueber den Inhalt der Commissionsverhandlungen finden zwar vorschriftsmäßig keine officiellen Berichte statt, auch

ſind keine Stenographen zugegen, ſodaß alſo ein zuverläſſiges Mittel, den Gang dieſer Verhandlungen im Intereſſe der Oeffentlichkeit zu controliren, nicht vorhanden iſt. Andererſeits ſteht es den Mitgliedern des Plenums frei, den Berathungen der Commiſſion als Zuhörer beizuwohnen, und daß bei einem Falle, der das allgemeine Intereſſe ſo lebhaft in Anſpruch nahm wie der vorliegende, von dieſem Rechte vielfach Gebrauch gemacht ward, das verſteht ſich von ſelbſt. Ebenſo ſelbſtverſtändlich war es unter dieſen Umſtänden aber auch, daß, wenn auch keine officiellen Berichte, doch eine Menge von Privatmittheilungen über den Gang der Commiſſionsverhandlungen in die Preſſe und von da weiter ins Publikum gelangte. Das Miniſterium hat zwar hinterdrein bei der Verhandlung im Plenum die Glaubwürdigkeit dieſer Mittheilungen in Zweifel gezogen, ja es iſt ſo weit gegangen, diejenigen, durch welche dieſe Mittheilungen in Umlauf gekommen, der Indiscretion zu bezichtigen. Wir müſſen jedoch geſtehen, daß wir in letzterer Aeußerung, die offenbar nur aus einem ſchlecht verſteckten Groll hervorgegangen iſt, im Gegentheil ein Zeugniß dafür finden, daß jene Mittheilungen in der Hauptſache richtig geweſen ſind, und da das Miniſterium es außerdem nicht der Mühe werth erachtet hat oder vielleicht auch, da es nicht in der Lage geweſen iſt, dieſelben in irgendeinem beſtimmten Punkte ausdrücklich zu widerlegen, ſo wird es trotz des zweifelhaften Urſprungs jener Mittheilungen doch immerhin geſtattet ſein, ſie als in der Hauptſache richtig und zuverläſſig zu betrachten und ſich ihrer demgemäß als hiſtoriſcher Quellen zu bedienen.

Dieſe Mittheilungen ſtimmten nun aber ſämmtlich darin überein — und auch dies iſt durch die ſpätere Haltung des Miniſteriums bei der Debatte im Abgeordnetenhauſe nur beſtätigt worden —, daß daſſelbe der Commiſſion gegenüber außerordentlich mild und vorſichtig aufgetreten, ja daß es ſich aufs äußerſte bemüht hat, jede principielle Differenz zwiſchen ſich und der liberalen Mehrheit des Abgeordnetenhauſes zu leugnen und ſich als die richtigen Erben jener freiſinnigen Grundſätze darzuſtellen, mit denen der König im November 1858 die Regentſchaft übernahm und die damals vom geſammten Volke mit ſo lebhaftem Jubel empfangen wurden. In Betreff der Wahlerlaſſe, die im Lande mit Recht ſo viel Anſtoß erregten und die jedenfalls einen Hauptbeſchwerdepunkt gegen das Miniſterium bildeten, ſoll daſſelbe ſich förmlich entſchuldigt haben. Es ſei damit gar nicht ſo bös gemeint geweſen; es verſtehe ſich ja im conſtitutionellen Preußen ganz von ſelbſt, daß die Krone nicht ohne das Parlament, das Parlament nicht ohne die Krone ſein könne und wenn daher in den Wahlerlaſſen von einer Partei geſprochen werden, deren Beſtreben dahin gerichtet ſei, den Schwerpunkt der ſtaatlichen Gewalt aus der Krone in das Parlament zu verlegen, ſo habe man dabei durchaus keine der im Parlament vertretenen Parteien,

von deren Loyalität ja man vollständig überzeugt sei, im Sinne gehabt — und was der Redensarten mehr gewesen sind, eingegeben vom schlechten Gewissen und hervorgebracht mit unsicherer und stotternder Stimme.

Es ist sehr zu beklagen und vielleicht der erste Ausgangspunkt zu der übeln Wendung, welche diese ganze Adreßgeschichte genommen, daß die Commission die vortheilhafte Stellung, in welche sie durch dies schwankende und beschönigende Verhalten des Ministeriums gebracht ward, sich nur so wenig zu Nutze gemacht hat. Das Ministerium war darin bei weitem klüger; es erklärte oder soll durch den Mund des Kriegsministers (der sich überhaupt bei diesen ganzen Verhandlungen noch am resolutesten gezeigt hat) erklärt haben, daß es sein Pulver nicht vor der Zeit verschießen werde. Nun ist es allerdings auch späterhin nicht zum Schießen gekommen, die bekannte Rede des Kriegsministers von Roon am zweiten Tage der Debatte ausgenommen, die aber im Grunde auch nur dazu diente, die Spaltungen aufzudecken, die in dem Ministerium selbst bestehen —, ich sage, das Ministerium ist auch später nicht zum Schießen gekommen, vermuthlich aus dem sehr einfachen Grunde, weil sein Pulver naß war oder weil es überhaupt keins hatte. Die Commission dagegen hat unsers Bedünkens einen großen Fehler begangen, indem sie sich durch die ausweichende, passive Haltung des Ministeriums innerhalb der Commissionsberathungen verleiten ließ, eine langwierige und leidenschaftliche Debatte anzuspinnen, welche, wenn sie denn doch einmal stattfinden sollte, ungleich besser ins Plenum gehört hätte. Auf diese Art geschah es, daß, als es endlich zur Verhandlung im Abgeordnetenhause kam, die besten Gründe gegen das Ministerium bereits verpufft und überhaupt die Flammen des Zorns in der Begeisterung bereits merklich niedergebrannt waren.

Und zwar gilt dies Letztere nicht blos von den Abgeordneten selbst, sondern ebenso und vielleicht sogar in noch höherm Grade vom Publikum. Auch das Publikum hatte an den Nachrichten, welche aus den Commissionsberathungen in die Oeffentlichkeit gedrungen, nicht nur seine Neugier, es hatte auch bereits seinen Ingrimm daran gebüßt; es wußte bereits, was von dem Ausgang der Adreßdebatte zu erwarten stand, es wußte, daß die molluskenartige Natur dieses Ministeriums, das vor jedem Angriff zurückweicht und für jede Anklage nichts als ein begütigendes „es war ja gar nicht so gemeint" hat, es doch zu keinem entscheidenden Kampfe würde kommen lassen und daß somit die ganze bevorstehende Debatte im Plenum doch nichts sein würde als eins jener Redefeuerwerke, deren das Land nachgerade genug hat und mit denen man eben jetzt am wenigsten kostbare Zeit verschwenden sollte! Wir geben zu, daß einiges von diesen Uebelständen in der schwerfälligen und unpraktischen Geschäftsordnung begründet ist, deren das Haus

ſich bedient, die Hauptſchuld aber ſcheint uns (wie geſagt) doch darin zu liegen, daß die Commiſſion es verſäumt hat, der paſſiven, widerſtandsloſen Haltung des Miniſteriums ein ebenſo kühles und ebenſo wortkarges Verhalten entgegenzuſetzen. Noch ſchlimmer freilich war ein zweiter Uebelſtand, der ebenfalls bereits in den Commiſſionsberathungen, ſoviel davon im Publikum bekannt geworden, hervortrat, — das war die Differenz der Anſichten und Beſtrebungen, die ſich innerhalb der liberalen Fractionen ſelbſt kundgab. Das Volk ſeinerſeits hatte bei Gelegenheit der jüngſten Wahlen eine ſo große und ſchöne Einmüthigkeit an den Tag gelegt, es hatte ſich, in richtiger Erkenntniß der Lage, mit ſo großherziger Begeiſterung über alle kleinen Parteiunterſchiede hinweggeſetzt und nur den Einen Gedanken an die Verwirklichung der Verfaſſung und die damit verbundene Rettung des Vaterlandes feſtgehalten, daß man von den Abgeordneten wol ein ähnliches Verhalten hätte erwarten dürfen. Auch ſtrömten ja alle Berichte, welche die Zeitungen aus den vorberathenden Verſammlungen der liberalen Fractionen brachten, förmlich über von Verſicherungen der Einmüthigkeit und des energiſchen Zuſammenwirkens, und der Ausfall der Präſidentenwahl ſchien dieſe Verſicherungen auch wirklich zu beſtätigen. Schade nur, daß dieſe Einmüthigkeit von ſo kurzer Dauer geweſen und daß namentlich die Adreßverhandlung ſo wenig davon gezeigt hat!

Denn ſchon innerhalb der Commiſſionsberathungen ging die vielgerühmte Einigkeit wieder verloren oder wurde doch wenigſtens nur ſehr äußerlich aufrecht erhalten. Man erinnert ſich, daß der urſprüngliche Sybel'ſche Entwurf zurückgelegt wurde zu Gunſten eines vom Abgeordneten Twesten verfaßten, daß auch dieſer Twesten'ſche Entwurf bereits eine zweite Bearbeitung war und daß ſchließlich auch er wieder mit zahlreichen Bruchſtücken des zurückgelegten Sybel'ſchen Entwurfs verſetzt und durchflochten ward. Dergleichen Schwankungen aber hätten gar nicht vorkommen können, wenn die liberale Seite des Hauſes, die ja doch eine faſt erdrückende Mehrheit bildet, ſich ihres Zieles von Anfang an klar bewußt und zugleich feſt entſchloſſen geweſen wäre, dies Ziel ohne alle Seitenſprünge feſt und ſicher zu verfolgen. Und ebenſo wenig würde es vorgekommen ſein, hätte man ſich in dem Adreßentwurf von vornherein auf jene Hauptpunkte beſchränkt, die wir in unſerm vorigen Briefe aufzählten. Die Adreſſe hätte füglich ebenſo viel Zeilen haben können, wie ſie jetzt Abſätze hat; es genügte vollkommen zu ſagen, daß das Land durch die ſo völlig unmotivirte Auflöſung des Abgeordnetenhauſes in Unruhe verſetzt ſei, daß das neue Miniſterium durch ſeine Wahlerlaſſe das Rechtsgefühl des Volks aufs äußerſte verletzt habe und daß die gegenwärtigen Räthe der Krone überhaupt die Männer nicht ſeien, welche das Vertrauen des Landes, das Vertrauen des Abgeordnetenhauſes beſäßen.

Um gerecht zu ſein, muß man einräumen, daß auch die Adreſſe, wie ſie dem Könige endlich überreicht worden iſt, das alles enthält, nur in einer homöopathiſchen Verdünnung und eingewickelt in einen Bombaſt von Redensarten, welcher jede Wirkung unmöglich macht. Unter allen Vorwürfen, welche dem Adreßentwurf in der Faſſung, wie er ins Abgeordnetenhaus gelangte, gemacht worden ſind, iſt der von dem „zu ſtarken Bouquet der Loyalität“ ohne Zweifel einer der begründetſten. Auch hier wieder verkennen wir nicht die gute Abſicht, welche die Urheber der Adreſſe dabei geleitet; ſie glaubten die Pille vergolden zu müſſen, ſie glaubten den ſachlichen Erfolg der Adreſſe zu ſichern, wenn ſie nur in der Form recht ehrerbietig und devot aufträten. Erfolg der Adreſſe! Auch wir haben ſoeben von einer größern oder geringern Wirkung geſprochen, welche die Adreſſe möglicherweiſe hätte haben können, aber nur an eine Wirkung auf die Krone haben wir dabei nicht gedacht. Dies iſt nächſt der zu großen Redſeligkeit, zu welcher die Commiſſion ſich durch die markloſe Haltung des Miniſteriums hinreißen ließ, und nächſt der mangelnden Einigkeit in den liberalen Fractionen der dritte Hauptfehler, der bei dieſer Gelegenheit begangen worden iſt, nämlich daß man ſich einbildete, König Wilhelm ſei der Mann, durch Adreſſen auf ſich wirken zu laſſen und die Räthe ſeiner Krone zu wechſeln, weil ſie der Mehrheit des Abgeordnetenhauſes oder meinetwegen auch der Mehrheit des Volks nicht gefallen.

Doch über dieſen Punkt haben wir uns bereits in einem frühern Briefe ſo ausführlich geäußert, daß wir ihn hier übergehen können, beſonders da der Erfolg unſere damaligen Vorausſagungen ſo vollſtändig beſtätigt hat. Nein, wenn man ſich denn doch überhaupt eine Wirkung von der Adreſſe verſprach, ſo konnte es nur eine Wirkung auf das Volk ſein, nur die Nation konnte ſich in ihrer Ueberzeugung und ihrem Rechte dadurch beſtärkt fühlen, daß dieſe Ueberzeugungen und dieſes Recht von ſeinen Vertretern vor den Stufen des Thrones laut und feierlich ausgeſprochen wurden. Es iſt in der Politik einmal nicht anders, als daß man vieles ausſtreuen muß blos als den Samen für die Zukunft, ohne ſich für den Augenblick Früchte davon verſprechen zu dürfen. Auch die Adreſſe konnte und durfte auf keinen augenblicklichen Erfolg rechnen; ſie konnte nur ein Proteſt in Betreff der Vergangenheit, eine Verwahrung für die Zukunft ſein, für den Augenblick war ſie nichts weiter als ein raſch verhallendes Wort — aber dies Wort konnte dereinſt in den Thatſachen ſein Echo finden und wem dieſes Echo dann nicht gefiel, der mochte mit ſich ſelbſt zürnen, daß er nicht gehört, ſo lange es Zeit war....

Alle die beſprochenen Misſtände und noch manche andere, mit deren Aufzählung wir den Leſer hier nicht ermüden wollen, mußten bei der

Sie baut die Felder, die nicht ihr eigen,
Sie pflegt die Bäume, bis Frucht ſie deckt;
Sie leitet ſingend hinaus die Heerde
Und, wenn das Morgenroth erglüht,
Sein erſtes Lächeln auf unſre Erde
Die gute Göttin der Armuth ſieht.

Sie baut aus grünem Gezweig die Hütte
Dem Fröhner, der Holz im Walde fällt,
Sie dämpft des Wilderers leiſe Schritte
Und ſchärft ſein Aug', wenn der Hirſch ſich ſtellt;
Sie kräftigt den Greiſen, wenn kraftverloren
Sein Arm mit Pflug ſich und Hacke müht;
Die ſchönſten Kinder, auf Stroh geboren,
Die Göttin der Armuth auferzieht.

Den Dichter entflammt ſie zu allen Zeiten
Mit mahnendem Rufe zum Geſang,
Sie weckt aus Flöten, entlockt aus Saiten
Des wandernden Künſtlers Sphärenklang.
Sie trägt ihn leichten Flugs zu Fernen,
Sie kränzt ſein Haar mit Perlenthau
Und ihm erleuchtet mit hellſten Sternen
Der Armuth Göttin das Himmelsblau.

Den Stein behaun und den Marmor glätten,
Das lehrt ſie den kundigen Handwerksmann;
Der glüht das Kupfer und ſchmiedet Ketten,
Sie leitet die ſchwielige Fauſt ihm an.
Es macht in der zitternden Greiſin Händen,
Des Mägdleins auch, noch der Knoſpe gleich,
Den Flachs, um köſtlich Geſpinnſt zu vollenden,
Die Göttin der Armuth ſeidenweich.

Sie ſtützt die Hütte, vom Sturm erſchüttert;
Sie ſchonet der Fackel Harz am Herd,
Wenn Mondlicht durch die Scheiben zittert,
Der Lampen Oel bleibt unverzehrt;
Sie ſchafft das Brod, weiß Korn zu röſten,
Dran Alt und Jung im Haus ſich hält;
Sie kleidet im Sommer, in Winterfröſten,
Die Göttin der Armuth nährt die Welt.

Sie baute Schlöſſer und Kathedralen;
Sie trägt die Muskete, führt das Schwert,
Das Siege, womit dann Fürſten prahlen,
Auf Feldern erringt, die Krieg verheert.
Sie ſammelt die Todten, wenn Sieg gewonnen,
Und pflegt, was wund und wehrlos fiel;
Es öffnet den Flüchtigen, die entronnen,
Die Göttin der Armuth ein Aſyl.

Debatte im Plenum natürlich um ſo ſichtbarer hervortreten. Schon die Einleitung der Debatte war höchſt unglücklich. Wir zweifeln keinen Augenblick, daß Präſident Grabow durch die Geſchäftsordnung verbunden war, die Debatte mit der Vorfrage, ob überhaupt eine Adreſſe erlaſſen werden ſolle, zu eröffnen, wie er es gethan hat. Dem unbefangenen Sinne freilich muß es ſehr wunderlich vorkommen, eine ſolche Frage noch aufgeworfen zu ſehen, nachdem eine eigene Adreßcommiſſion volle acht Tage lang über verſchiedene Adreßentwürfe zu Rathe geſeſſen und mit dem Widerhall ihrer Erörterungen das Land in ſteigende Aufregung verſetzt hatte. Nachdem man einmal ſo weit gegangen, wie konnte jetzt in Ernſt noch gefragt werden, ob überhaupt eine Adreſſe zu erlaſſen oder nicht? Nehmen wir einen Augenblick an, die Frage wäre im Plenum verneint worden, was wären dann die ganzen Commiſſionsberathungen geweſen? Doch nichts weiter als die unwürdigſte Spiegelfechterei! Und zu ſolchen Unwürdigkeiten ſoll die Vertretung des Volks ſich hergeben? Und damit ſoll ſie die koſtbare Zeit vergeuden? Die bloße Annahme iſt eine Beleidigung gegen die Majeſtät der Volksvertretung wie des Volkes ſelbſt!

Alſo es bleibt dabei, indem der Präſident ſeine Vorfrage ſtellte, hat er nur gethan, wozu er durch die Geſchäftsordnung verpflichtet war; ein anderes aber iſt es, ob die Verſammlung ſich dieſer Frage gegenüber ſo verhalten hat, wie ihre eigene Würde und die Zweckmäßigkeit der Sache es erforderte. Nach unſerm Dafürhalten durfte, wenn dieſe Vorfrage denn doch einmal geſtellt werden mußte, in gar keine Debatte darüber eingegangen, ſondern es mußte ſofort zur Abſtimmung geſchritten werden. Bei dem zweifelloſen Uebergewicht, welches die liberale Partei im Hauſe behauptet, konnte dieſelbe dieſe Abſtimmung nöthigenfalls erzwingen; die ganze Debatte, wenn wir nicht irren, würde dadurch einen andern Schwung und eine andere Haltung angenommen haben, und vor allem würde ſie ein gut Theil kürzer geworden ſein. Statt deſſen was geſchah? Und geſchah gerade von einem der hervorragendſten Mitglieder der liberalen Seite? — Doch das gibt uns hinreichenden Stoff zu einem weitern Briefe, zu dem ja auch der Stillſtand, der einſtweilen in den Verhandlungen des Abgeordnetenhauſes eingetreten iſt, uns allen Anzeichen nach hinreichende Muße laſſen wird.

Hiſtoriſche Volkslieder in Böhmen.

Von

Alfred Waldau.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1861. II, 848 fg.)

I. Die Huſſiten.

(Um 1420.)

Böhmen, hört, in eurem Land geſchehen
Böſe Dinge durch die Wicliffspriester!
Chriſtus lehrt uns in den heil'gen Schriften,
Daß wir wacker auf der Hut ſein mögen
Vor den falſchen, liſtigen Propheten,
Die da facht im Fell des Lammes ſchleichen,
Doch inwendig ſind ſie Hungerwölfe.
Sich der heil'gen Kirche widerſetzend,
Nicht befleißen ſie ſich des Gehorſams,
Denn ſie lieben blos das Weltgetreibe:
Und ſie haben ſich geſchärft die Zungen,
Daß ſie wahrhaft Schlangenſtacheln gleichen.
In dem fremden ſehen ſie den Splitter,
Doch den Balken nicht im eig'nen Auge.
Wer nicht ihrem Ketzerweſen huldigt,
Sei er Schüler, Bürger oder Hofmann,
Mit des Hohnes Lauge waſchen ſie ihn:
Einen hetzen ſie dann auf den andern,
Auf den Bürger hetzen ſie den Bauer,
Stiften Zwietracht zwiſchen Lai'n und Prieſtern,
Aus dem Herzen tilgen ſie die Liebe!
Gute Zeiten hat es ſonſt gegeben,
Eh' die Ketzer noch gepredigt haben:
Aber ihre Lehr' hat uns beſudelt,
Daß wir kaum uns ſelber ähnlich ſehen:
Hätten wir auch einen Centner Seife,
Kaum vermöchten wir uns rein zu waſchen!
Gaukler ſind es, die dem Volk befehlen,
Aus dem Kelche Chriſti Blut zu trinken,
Und doch hat nicht einmal Huß geboten,
Daß die Laien Chriſti Blut genießen,
Niemals hörte man ihn ſolches ſagen!
Merket alle auf, geliebte Böhmen,
Wen euch ſpricht die Chriſtenwelt nur Böſes;
Ihr verwerft, ſo heißt's, die heil'ge Kirche,
Und nicht wollt ihr um den Papſt euch kümmern,
Und nicht wollt ihr nach der Schrift euch richten,
Ohne Gottesfurcht wollt ihr die Freiheit,
Und Befehle wollt ihr nicht annehmen;
Doch ihr wollt frei lügen, treue Chriſten

Wollt ihr ohne Schamgefühl betrügen,
Wollt die Prieſterorden ganz vernichten,
Um den Unfug ungeſtört zu treiben.
Ueberliſtet habt ihr manchen Fürſten,
Manchen böhm'ſchen Herrn und viele Bürger:
Ihnen habt ihr falſch die Schrift gedeutet,
Habet ſie nach Schurkenart betrogen!
Ja, ihr Herren, Bürger, Knappen, Bauern,
Ja ihr alle ſeid die arg Betreg'nen!
Denn was ſeht ihr an den Wicliffopriеſtern?
Pfi ſie haſchen nur nach reichen Pfarren,
Doch verachten ſie die armen Kirchen;
Nur ſolang' ſie etwas nehmen können,
Sind ſie da, dann laufen ſie von dannen,
Wollen nicht das heilige Almoſen
Andern gönnen, aber ſelber möchten
Sie bei Tag und Nacht nur Gaben nehmen;
Süßen Tons berücken ſie die Männer,
Melken ohne Furcht der Weiber Beutel.
Das iſt ihr Geſetz, nach dem ſie handeln:
Alles Böſe thun und Gott nicht fürchten!
Und wer ihnen hierin wehren wolle,
Müßte es mit ſeinem Blute büßen.
O ihr unglückſel'gen Vögel Huſſens,
Saget an, woher ſeid ihr gekommen?
Kommt ihr aus der Hölle wol geflogen
Her nach Böhmen, das ihr ſchmählich ſchandet,
Da ihr jetzt ſchon in dem ganzen Lande
Habet euer Ketzerthum verbreitet?
Könnt ihr wol es aus der Schrift rechtfert'gen,
Daß ihr aus dem Land' die Mönche jaget,
Daß ihr auch vertreibt die frommen Prieſter,
Und zerſtört die Klöſter, und die Kirchen
Ohne Furcht vor Gottes Zorn verödet?
Hör' es, lieber König, Sohn des Kaiſers,
Welchen Irrthum Wicliff's Scharen ſä'ten!
O bemühe dich, die Scharen Wicliff's
Aus dem Böhmerlande fortzujagen,
Thue es bei deinem Seelenheile!
Liebe Herr'n, die ihr den Böhmen hold ſeid,
Laßt nicht länger mehr ihr Land verwüſten,
Laſſet keinen Prieſter mehr verjagen!
Und du, liebe, treue Chriſtgemeinde,
Merk' wohl auf die Dinge, ſo geſchehen:
Ach die Böhmen haben ſich gebrandmarkt,
Ketzern haben ſie ſich überliefert
Und im ganzen Land geſä't das Unkraut!
Ruft zum lieben Gotte, ihr Getreuen:
O erweiſe unſ'rer Schar dich gnädig,

Nur die Wicliften laß' verbrennen,
Und die Deinen laſſe ſelig werden;
Thu's bei deinen heil'gen Wundermalen!'

2. Der Sieg bei Tauß.

(1431.)

Kommt herbei und hört mich an, ihr Freunde
Eine frohe Kunde will ich ſingen,
Selt'ne Dinge haben ſich ereignet,
Und ihr alle ſollt von ihnen wiſſen.
Kam von Rom ein Cardinal gefahren,
Der's gar übel mit den Böhmen meinte,
Hielt ein Crucifix in ſeiner Rechten,
Hinterm Rücken hunderttauſend Deutſche.
„Haut drauf los und ſeid nicht faul im Tödten,
Rettet ſie nur aus, die böhm'ſchen Ketzer!
Mordet nur und ſenget unaufhörlich,
Ablaß geb' ich euch, ſo viel ihr mögt!"
Und ſchon ziehn von Baiern her die Deutſchen,
Böſe Kunde zieht einher vor ihnen.
Gegen Tachov ſind ſie ſchon gekommen,
Haben alle Dörfer angezündet.
„Kommt doch eilig her, ihr Brüder, eilig,
Bringt uns einen Troſt, den allerwarmſten!
Bringet Hülfe der ſchuldloſen Heimat,
Daß nicht Böhmens Namen untergehe!"
Als die Böhmen dieſe Worte hörten,
Schnell verſammelten ſie ihre Heere.
Eines war das Heer der Taboriten,
Das den deutſchen Erzfeind zähmen ſollte
Und das and're war das Heer der Waiſen *),
Nach dem Vater war es gut gerathen.
Und das dritte war das Heer der Prager;
Mögen ſie ſich an dem Erzfeind rächen!
Seht, bei Pilſen wirbeln ſchon Staubwolken,
Bange Furcht befällt den deutſchen Erzfeind.
Ei, die Böhmen nahn, ſind ſchon erſchienen —
Weggeblieben iſt der deutſche Erzfeind!
Hab' und Gut ließ er zurück im Felde
Und wildhaſtig rannte er nach Hauſe.
Und wer im Geſträuch zurückgeblieben,
Fand in kurzer Friſt ſein Grab da fertig.
Viele Flinten, Haufen von Getreide,

*) „Waiſen" (Sirotci) nannte ſich nach dem Tode des großen huſſitiſchen Heerführers Ziska ein Theil der Böhmen, welche den verſtorbenen Helden für unerſetzlich hielten, während die Taboriten, alſo genannt nach ihrer Feſtung Tabor, Procop den Großen zu ihrem Anführer wählten, der auch bei Tauß einen entſcheidenden Sieg über die Söldnerheere des Deutſchen Reiches gewann.

Silberne und gold'ne Kostbarkeiten,
Und Standarten und des Papstes Bulle,
Alles fiel als Beute heim den Böhmen. —
Der Herr Cardinal, wo mag er bleiben?
Sagt, wo hat er hingethan sein Hütlein?
„Hei, als ich so hastig fliehen mußte,
Blieb es mir im Wald am Aste hangen —
Doch der Ketzerböhme soll mir's büßen!"

3. Bauernklage.

(Nach 1737.)

Freunde, grüß' euch Gott, was gibt es Neues
Nach dem überstand'nen schweren Kriege?
Große Steuern werden ausgeschrieben,
Deren Druck wir alle fühlen müssen,
Steuern, wahrhaft unerhört in Böhmen!
Keinen Kreuzer können wir ersparen,
Müssen sämmtlich bald zu Grunde gehen!
Anders ach erging's den alten Czechen,
Diese ließen nicht den Löwen sattlen,
Ließen nicht das Volk so bitter quälen,
Gaben nur dem König, was des Königs,
Und erlaubten ihm nicht, mehr zu fordern,
Wußten nicht, wie man den Gegner fürchte,
Standen beieinander wie die Felsen,
Einer liebt' den andern wie 'nen Bruder
Und nicht riß er ihm das Brot vom Munde!
Freudig müssen uns're Herzen schlagen,
Wenn wir in der Chronik Böhmens lesen
O Herr Gott, erleuchte unsern Adel,
Daß er zu den alten Sitten halte!
Wir verlangen keinen neuen Glauben,
Wir verlangen keine neuen Rechte,
Das nur wünschen wir, die Bauersleute,
Daß die guten Zeiten wiederkehren!
Geben woll'n alsdann wir, was wir haben,
Hülfe bringen in der Zeit der Nöthen.
Doch wenn ihr nicht unser Los erleichtert,
Richtet ihr gar bald das Land zu Grunde!
Und wenn mancher Herr auch mag behaupten,
Diese Verse seien schlecht und thöricht,
Dennoch wird er zugestehen müssen,
Nur die Wahrheit sei hier ausgesprochen! *)

*) Dieses Lied wurde noch zu Anfang dieses Jahrhunderts von dem um Prag wohnenden Landvolke oft gesungen.

Literatur und Kunst.

Ein travestirter Faust.

Bei H. Laupp in Tübingen erschien: „Faust. Der Tragödie dritter Theil in drei Acten. Treu im Geiste des zweiten Theils des Goethe'schen Faust gedichtet von Deutobold Symbolizetti Allegoriewitsch Mystifizinsky." Wir haben diesen Titel absichtlich in seiner ganzen Ausführlichkeit hergesetzt, weil er charakteristisch ist für das Werkchen selbst. Nämlich so schwerfällig und pedantisch wie diese Namenverdrehungen, ist der Witz des Verfassers überhaupt; die Ader seines Humors fließt nicht freiwillig, sondern er muß erst pressen und pumpen, bevor sie wenige dürftige Tropfen hergibt. Auch in der Wahl des Stoffs ist er, wie uns dünkt, nicht glücklich gewesen. Den zweiten Theil des Goethe'schen „Faust" zu travestiren, das konnte eine Aufgabe sein etwa vor dreißig Jahren, als das berühmte Werk zuerst erschien; seitdem haben wir dasselbe so gründlich kennen gelernt, der Zusammenhang, in welchem es mit dem gesammten Leben und Wirken des Dichters steht, liegt uns so deutlich vor Augen und auch das Urtheil über seine Vorzüge sowol wie über seine Schwächen hat sich im allgemeinen so festgestellt, daß eine Travestie des Gedichts nur noch ein Anachronismus ist. Goethe's „Faust" (mit einem Wort) ist uns zur geschichtlichen Erscheinung geworden und gegen diese vermögen die leichten Waffen des Witzes nichts mehr auszurichten. Und wenn der Verfasser diese Waffe nur zu führen wüßte! An seinem guten Willen zweifeln wir allerdings nicht und auch das glauben wir ihm gern, was er zum Schluß seiner Farce Goethe selbst in den Mund legt, nämlich daß „der tolle Kerl, der diesen Spuk erdacht, Goethe lieber hat als die andern alle". Leider jedoch hat das nicht gehindert, daß der Witz des Verfassers theils trivial, theils schwerfällig, seine Einfälle plump, seine Verse zum größten Theil rauh und unmelodisch ausgefallen sind. Vor allem jedoch fehlt es ihm an der Fülle der Erfindung und der Beweglichkeit der Phantasie, deren der komische Dichter unter keinen Umständen entbehren kann, am wenigsten aber, wenn er sich der dramatischen Form bedient. Sein Faust soll, weil es mit der Erlösung am Schluß des zweiten Theils nach Ansicht der Kritiker doch nicht ganz mit rechten Dingen zugegangen ist, noch drei Prüfungen bestehen, bevor er auf die Dauer in den Himmel eingeht; Gretchen, die inzwischen zur ziemlich prosaischen Hausfrau geworden, nebst Valentin, der die rohe grobe Naturkraft repräsentirt, sind ihm dabei zu Gesellschaftern gegeben. Die erste Prüfung besteht darin, daß er auf Erden als Schulmeister fungiren muß. Zweitens muß er noch einmal zu jenen berühmten „Müttern" hinuntersteigen, die den Auslegern des zweiten Theils so viel Kopfschmerzen verursacht haben und die wir hier als ganz ordinäre Kaffeeschwestern kennen lernen. Und endlich drittens wird ihm, indem er mit dem Doctor Marianus und den übrigen verklärten Gestalten aus dem Schluß des zweiten Theils bei einer höchst vergnügten Kneiperei sitzt, ein himmel- und erderschütterndes Laxirmittel eingegeben, worauf er denn endlich als vollständig gereinigt und geläutert in den Himmel einzieht. Durch diese dürftige Erfindung, der es, wie man

sicht, an aller eigentlichen Handlung vollständig mangelt, zieht sich nun ein buntes Flechtwerk von allerhand Anspielungen theils literarischen, theils politischen Inhalts. Doch fehlt es auch darin an allem Plan und aller Tendenz; der Verfasser ist sich über den Standpunkt, den er namentlich in politischer Hinsicht einnimmt, offenbar selbst nicht klar, auch hält seine Polemik sich zu sehr im allgemeinen oder wendet sich, wie dies schon aus der Anlage des Ganzen hervorgeht, gegen Dinge, die heutigentags entweder vollständig antiquirt oder doch wenigstens kein Gegenstand der Travestie mehr sind. Wenn übrigens eine (allem Anscheine nach nicht ohne eine gewisse Geflissentlichkeit verbreitete) Notiz in den Zeitungen die Autorschaft des Büchleins niemand Geringerm zuschrieb als Friedrich Vischer, dem berühmten Aesthetiker, so wird niemand, der das Buch wirklich gelesen hat, dieser Vermuthung Glauben schenken; es ist wahr, jeder Mensch hat seine schwachen Stunden, so hölzerne und erzwungene Witze jedoch, wie dieser travestirte „Faust" enthält, bringt ein so geistreicher und geschmackvoller Mann wie Vischer auch in seinen allerschwächsten Stunden nicht zu Tage und wäre das Unglück ihm dennoch passirt, so ließe er sie wenigstens ganz gewiß nicht drucken. Aber Vermuthung gegen Vermuthung: man lese die Bücheranzeige auf der vorletzten Seite und wenn uns nicht alles täuscht, so ist der Name des Verfassers, von dem wir allerdings schon Besseres besitzen, hier zu finden. R. P.

Reiseliteratur.

Als wir in Nummer 16 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre Moritz Busch' „Wallfahrt nach Jerusalem. Bilder ohne Heiligenschein" besprachen, hatten wir vor allem die Schärfe des Blicks sowie die Unbefangenheit des Urtheils hervorzuheben, durch welche das genannte Werk sich auszeichnet. Denselben Vorzug müssen wir auch den „Reisen in Griechenland nebst einem Ausflug nach Kreta. Von Bayard Taylor. Aus dem Englischen von Marie Hansen-Taylor" (Leipzig, Voigt & Günther) nachrühmen. Der Verfasser, bekanntlich ein Nordamerikaner und mit dem ganzen Unternehmungsgeist, aber auch mit der ganzen Nüchternheit seines Volksstammes ausgestattet, ist ein gewiegter Reisender; er hat Asien durchreist, ist am Nordpol gewesen, und auch als Reiseschriftsteller hat er sich bereits aufs vortheilhafteste bekannt gemacht, namentlich durch die in demselben Verlag erschienene „Nordische Reise. Sommer- und Winterbilder aus Norwegen, Lappland und Schweden", über welche seinerzeit auch in diesen Blättern berichtet ward. Die in dem vorliegenden Werkchen geschilderte Reise ist nur ein Bruchstück einer größern Tour, welche der Verfasser zu Ende 1857 durch den östlichen Theil von Europa unternahm und die er in den englisch erschienenen „Reisen in Griechenland und Rußland" ausführlich geschildert hat. Bei seinem Besuche Griechenlands hatte er, abweichend von der Mehrzahl unserer deutschen Reisenden, weit weniger die Geschichte der Vergangenheit und jene classischen Erinnerungen im Auge, welche diesen Boden jedem Gebildeten, vor allem aber uns Deutschen so heilig machen, als vielmehr die physikalische Beschaffenheit des Landes sowie den Charakter und die Sitten seiner gegenwärtigen Bevölkerung.

Und in dieser Hinsicht enthält das Buch denn in der That ebenso viel Neues wie Interessantes. Der Verfasser geht auf gut nordamerikanisch gerade auf sein Ziel los, er kennt die Umschweife und Complimente nicht, an welche die überfeinerte Civilisation Europas sich gewöhnt hat, und so äußert er auch seine Urtheile mit großer Unumwundenheit in wenigen kurzen und klaren Worten. Den Charakter der heutigen Griechen im allgemeinen (über deren vorwiegend slawische Abstammung er übrigens den Ansichten Fallmerayer's „mit völliger Ueberzeugung" beitritt) urtheilt er nicht besonders günstig; er beschuldigt sie der Eitelkeit, der Streitsucht, der Geschwätzigkeit, der Gewinnsucht, und selbst ihre Tapferkeit erscheint ihm nicht in dem glänzenden Lichte, in welchem wir sie von den griechischen Befreiungskriegen her zu sehen gewohnt sind. Dagegen gesteht er ihnen „ungewöhnliche Keuschheit" zu (freilich mit der etwas wunderlich klingenden Einschränkung: „für ein Volk des Südens"; sollten in diesem Punkt die Nordländer die Südländer wol wirklich übertreffen? Und wenn ja ein factischer Unterschied wäre, sollte derselbe nicht mehr in klimatischen sowie überhaupt in physischen als in moralischen Bedingungen beruhen?) Er nennt sie ferner „vermuthlich das mäßigste Volk der Erde" und rühmt ihnen „äußerste Treue und Uneigennützigkeit in ihren Familienbeziehungen" (S. 253) nach.

Daß ein so scharfer und unerschrockener Beurtheiler auch vor den Großen der Erde nicht viel Respect haben wird, auch von seinem nordamerikanischen Republikanismus ganz abgesehen, ist ohne weiteres anzunehmen. Und so lautet denn auch sein Urtheil über den König und die Königin von Griechenland nicht besonders günstig. Der Verfasser wurde dem königlichen Paare bei Gelegenheit eines Hofballes vorgestellt und schildert dasselbe folgendermaßen (S. 66 fg.): „Der Obermarschall hatte wahrscheinlich berichtet, daß ich deutsch spräche, denn der König redete mich sogleich in dieser Sprache an. Er ist äußerst kurzsichtig und bog seinen Kopf, als er sprach, bis dicht an mein Gesicht vor. Er ist von mittlerer Gestalt, 42 Jahre alt und sieht im allgemeinen dem Componisten Benedict ähnlich. Er ist kahl auf dem Scheitel seines Kopfes, trägt aber einen dicken braunen Schnurrbart, der seine Oberlippe beinahe verbirgt. Seine Nase ist vorstehend, sein Kinn spitz und seine großen, lichtblauen Augen tiefliegend. Der vorstechende Ausdruck seines Gesichts ist der der Liebenswürdigkeit, zu dem sich ein gewisser Grad von Unentschlossenheit gesellt. Die Farbe der Stirn ist bleich infolge langanhaltender Kränklichkeit, und wenn seine Züge ruhig sind, spricht sich eine gewisse Trauer in ihnen aus. Der Thron von Hellas ist offenbar kein Ruhesessel. Als junger Mann muß er schön gewesen sein. Er begann mit einem Compliment, welches ich, nicht recht wissend, wie ich es beantworten sollte, mit einer Verbeugung erwiderte. Da er etwas in Verlegenheit zu sein schien über das, was er zunächst sagen sollte, so nahm ich mir die Freiheit eine Bemerkung zu machen, obwol ich wußte, daß dies eigentlich gegen die Hofetikette sei. Nachdem das Gespräch einmal eingeleitet war, sprach er sehr fließend und verständig, indem er mich hauptsächlich über klimatische Einflüsse und über die Methode, welche ich zur Erlernung verschiedener Sprachen anwende, ausfrug. Er hielt sich etwa acht bis zehn Minuten mit mir auf, wonach ich mich dann wieder in den Kreis zurückzog und wartete, bis es der Königin gefallen würde, mich ihr vorstellen zu

lassen. Gleich darauf kam sie im Feuer ihrer Diamanten und Rosen herangeschwebt und die Präsentationen wiederholten sich in der vorigen Ordnung. Als die Reihe an mich kam, redete sie mich deutsch und in ziemlich den nämlichen Worten wie der König an. Ihre Bemerkungen bezogen sich größtentheils auf die Schönheiten Griechenlands und das Wetter, was ihr Gelegenheit gab zu bemerken, daß sie während der 21 Jahre ihres Aufenthalts in Athen noch niemals einen so kalten Winter erlebt habe. Sie ist gegen vierzig Jahre alt, etwas unter mittlerer Gestalt und neigt sich zur Corpulenz. Sie soll noch bis vor fünf Jahren eine sehr schöne Frau gewesen sein, besitzt aber jetzt, außer der zu einer rüstigen Gesundheit gehörigen Schönheit, wenig mehr davon. Ihre Gestalt ist voll und breit, der Mund groß, die Lippen dünn und hart und die Augen, von jenem lichten Hellgrau, das so schön zu einem lieblichen Gesicht steht, haben den Ausdruck einer kalten, gnädigen Herablassung. Sie vergißt sichtlich nie, daß sie eine Königin ist. Ihre Bewegungen und Manieren sind ohne Zweifel höchst anmuthreich und würdevoll, und im ganzen genommen ist sie eine Frau voll festen Willens, Energie und ehrsüchtigen Strebens. Ich beobachtete die beiden während einer Zeit des Abends sehr genau, und hundert kleine, unbeschreibliche Züge sagten mir, daß die Liebenswürdigkeit und Güte allein auf der Seite des Königs, Stolz, Ehrsucht und Energie aber auf der Seite der Königin seien. Keins von beiden ist der Herrscher, der Griechenland noth thut."

Ueberhaupt ist dieses Kapitel über den Hof König Otto's eins der pikantesten des Buches. Auch der Abschnitt über „Byron in Griechenland" (S. 196 fg.) enthält viel Interessantes und bedauern wir, daß der Raum uns verbietet, auch aus ihm einige Mittheilungen zu machen. Das ganze Buch macht einen überaus frischen und anregenden Eindruck und verfehlen wir daher nicht, es allen Freunden der Reiseliteratur sowie namentlich allen, die sich für die Entwickelung des modernen Hellas interessiren, bestens zu empfehlen. R. P.

Vom Büchertisch.

„Geschichte der Residenzstadt Braunschweig von 1806—31. Mit besonderer Berücksichtigung der westfälischen Hof- und Staatsverhältnisse. Von E. Heusinger" (Braunschweig, Bock & Comp.). Das Buch bietet — ein seltener Fall — ungleich mehr, als der Titel verspricht: statt einer bloßen Stadtgeschichte erhalten wir eine allerdings etwas skizzenhafte, aber doch im ganzen ziemlich vollständige Geschichte des braunschweiger Landes, von der Schlacht von Jena bis zur Verjagung des Herzogs Karl, und auch über das ehemalige Königreich Westfalen, zu welchem es bekanntlich in der napoleonischen Zeit geschlagen ward, liefert es zahlreiche, zum großen Theil neue Notizen. Die memoirenartige Haltung, welche der Verfasser seinem Werke gegeben, sowie die zahlreichen Anekdoten und sonstigen pikanten Histörchen, mit denen er dasselbe durchflochten hat, erhöhen noch das Interesse des Buches, das ebenso sehr die Beachtung des Geschichtschreibers

verdient, wie es als unterhaltende und belehrende Lectüre empfohlen werden kann.

„Anthologie neugriechiſcher Volkslieder. Im Original mit deutſcher Uebertragung herausgegeben von Dr. Theodor Kind“ (Leipzig, Veit & Comp.). Der Herausgeber gehört zu den älteſten und früheſten Beförderern der neugriechiſchen Literatur und ihrer Kenntniß in Deutſchland; volle vierzig Jahre iſt er auf dieſem Felde thätig geweſen, und noch jetzt, als ehrwürdiger Veteran, aber mit friſchem Geiſte und ungeſchwächten Kräften, kehrt er von Zeit zu Zeit zu demſelben zurück. Namentlich um die Kenntniß des neugriechiſchen Volksliedes hat er ſich die weſentlichſten Verdienſte erworben; in einer ganzen Reihe von Sammlungen, theils Originalen, theils Ueberſetzungen, deren erſte bereits 1827 erſchien, hat er das deutſche Publikum mit dieſen intereſſanten Erzeugniſſen des dichtenden Volksgeiſtes bekannt gemacht. Dieſen Sammlungen ſchließt ſich nun die gegenwärtige aufs würdigſte an. Dieſelbe zerfällt in fünf Abtheilungen: Hiſtoriſche Lieder, Rational- und Klephthenlieder, Romanzen und Balladen, aus dem häuslichen und dem Familienleben, Liebeslieder und Klagelieder. In einer ausführlichen Einleitung gibt der Herausgeber Auskunft über die Eigenthümlichkeiten dieſer Gattungen ſowie überhaupt über den Charakter und zum Theil auch über die Literatur des griechiſchen Volksliedes, während in einem Anhang von „Anmerkungen“ einzelne beſonders ſchwierige oder ſonſt bemerkenswerthe Stellen erörtert werden. Dem Text ſtehen die Uebertragungen zur Seite; dieſelben ſind größtentheils recht gewandt und fließend gearbeitet und laſſen nur an wenigen einzelnen Stellen die nachbeſſernde Hand vermiſſen. Auch die Ausſtattung des Büchleins iſt vorzüglich.

„Bis nach Hohen-Zieritz. Von George Heſekiel“ (3 Bde.) und: „Schmal geweckt. Geſchichten und Novellen von demſelben“ (2 Bde., beide Berlin, Janke). In der bekannten Manier des Verfaſſers, das heißt ſchwärmend für die Herrlichkeit der untergegangenen Feudalzeit und dermaßen ſchwarz-weiß, daß ihm darüber der Blick für alles andere verloren geht. Die Behandlung iſt außerordentlich flüchtig und läßt aufs neue den Misbrauch bedauern, den der Verfaſſer mit ſeinem urſprünglich ſo reich ausgeſtatteten Talente treibt. „Bis nach Hohen-Zieritz“ ſchildert die Lage Preußens in den Jahren 1809 und 1810 bis zum Tode der Königin Luiſe. Der Titel des zweiten Buches iſt uns vollkommen unverſtändlich geblieben und auch der Verfaſſer hat nicht für nöthig befunden, irgendeine Aufklärung darüber zu geben; es ſind ſieben kleinere Erzählungen, von denen ſich jedoch keine über das Niveau der Mittelmäßigkeit erhebt; ja einige davon, die mehr Raiſonnement als Erzählung ſind, könnten geradewegs im „Zuſchauer“ der Kreuzzeitung ſtehen.

„Globus. Illuſtrirte Zeitſchrift für Länder- und Völkerkunde. Chronik der Reiſen und geographiſche Zeitung. In Verbindung mit Fachmännern und Künſtlern herausgegeben von Karl Andree“ (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut). Ueber dieſe Zeitſchrift, die früher unter etwas abweichendem Titel erſchien, haben wir bereits gelegentlich berichtet und zwar mit der Anerkennung, welche ſie ſowol wegen der Mannichfaltigkeit des Inhalts als namentlich wegen der Menge und der Eleganz der Illuſtrationen verdient. Seitdem iſt es der Verlagshandlung gelungen, den

Nur Sanftmuth biſt du, biſt Erbarmen
Und Kraft und Geduld, o Göttin du!
Du eilſt mit rettenden Liebesarmen,
Mit That und Hülfe Bedrängten zu!
In heiliger Liebe ſtehn ſie offen
Den Kindern allen in deinem Reich,
Und Milde giebſt du, Glauben und Hoffen,
O Göttin der Armuth, allen gleich!

Sie haben die Welt bisher getragen
Und fanden für Arbeit keinen Lohn!
Doch ſcheiden nimmer in künft'gen Tagen
Sich Arm und Reich! Es dämmert ſchon!
Wenn dann, ob noch Jahrhunderte kreiſen,
Der göttlichen Gaben ſich alle freun,
Nie wird doch in ihren Jubelweiſen
Der Armuth Göttin vergeſſen ſein.

Nie werden die Kinder dich verkennen,
Die alle geboren, für alle litt,
Die alle geſäugt; die Mutter dich nennen
Und ſtreitbare Kirche, die für ſie ſtritt.
Es heilt ihr Balſam deine Wunden,
Auf duftendem Lager findeſt du,
Von Schmerzen der alten Welt zu geſunden,
O Göttin der Armuth, endlich Ruh'!

Es kommen die Tage des Herrn! Sie kleiden
Die Göttin in Licht! — Du Wüſtenei,
Ihr Ströme, Berge, Thäler und Haiden,
Bis dahin gebt ihr die Pfade frei!
Ihr Schatten, die weit ſich im Norden breiten,
Von undurchdringlichem Waldesgrün,
O laſſet die Göttin vorüberſchreiten!
Die Göttin der Armuth, laßt ſie ziehn!

rühmlichſt bekannten Geographen Karl Andree, der dem Unternehmen ſchon vom erſten Anfang an eine beſondere Theilnahme widmete, für die Redaction zu gewinnen, ein Umſtand, der dem Gedeihen des Blattes natürlich nur förderlich ſein kann. Auch übertreffen die uns vorliegenden neueſten Lieferungen ihre Vorgänger in der That noch an Reichthum und Gediegenheit der Mittheilungen, unter denen die zahlreichen Artikel des Herausgebers natürlich die erſte Stelle einnehmen. Nur mit ſeinen Anſichten über die nordamerikaniſche Sklavenfrage ſowie überhaupt über die gegenwärtige Kriſis in Nordamerika dürften denn doch wol nur die wenigſten Leſer einverſtanden ſein, und würde er daher unſers Bedünkens wohl thun, wenn er zum mindeſten ſeine oft ſehr derbe und herausfordernde Ausdrucksweiſe ein wenig mildern wollte.

Correſpondenz.

Aus München.

Mitte Juni 1862.

LU. „Was kann uns von der Iſar Gutes kommen?“ höre ich manchen Ihrer Leſer fragen, der über die „identiſchen Noten“ entrüſtet war und noch iſt. Dennoch folge ich Ihrer ehrenvollen Aufforderung, Ihnen von Zeit zu Zeit einige Cauſerien de nonnullis rebus et quibusdam aliis zu ſchicken, und bedauere nur Eins, daß Ihren bisherigen ungleich erfahrenern und gewürfeltern Correſpondenten der Athem oder das Latein ausgegangen iſt. — Der Sack voll Neuigkeiten hat ſich daher trotz der ſchwülen Saiſon ſo angeſtaut, daß ich ſchier dem St.-Nikolaus gleiche, falls Ihre Leſer artige Kinder ſein wollen.

München iſt im Augenblick, wenn auch nicht für das Auge des Touriſten ſichtbar, in einer gewaltigen Mauſer begriffen, und es iſt zu hoffen, daß ihm das neue Gefieder für einen kräftigern Aufſchwung ungleich tauglicher ſein wird. Mit dem 1. Juli nämlich tritt nicht nur die neue Gewerbeordnung, ſondern auch die neue Gerichtsorganiſation ins Leben — zwei höchſt erfreuliche Fortſchritte von unberechenbarer Tragweite. Nach der letztern iſt nunmehr außer der Einführung des Notariats die Juſtiz definitiv von der Verwaltung geſchieden. Die maſſenhaften Beförderungen, Verſetzungen und Ernennungen, welche in den letzten Wochen im Stande Tribonian's und Ulpian's ſtattfanden, waren ſo umfangreich, daß die betreffenden Liſten eine Reihe von Tagen hindurch das beträchtlichſte morceau de résistance der hieſigen Zeitungen bildeten. Wie Sie denken können, haben nun auch Pfarrer und Kirchendiener, Lohnkutſcher und Nähterinnen ebenfalls maſſenhaft zu thun, um eine zahlreiche Flotte der Beglückten ſegelfertig zum Auslaufen in den Hafen der Ehe zu machen. Amor iſt Lootſe und Themis ſitzt am Steuer; beide kommen diesmal an das Ziel, obgleich ſie beide blind ſind.

Weit tiefgreifender für München zunächſt dürfte das Gewerbegeſetz ſein, welches die Schranken der bisherigen Zunftordnung anſehnlich erweitert. Sie wiſſen, daß Baiern trotz des Beiſpiels der beiden Großſtaaten Deutſch-

lands sich immer noch hartnäckig gegen die Einführung der Gewerbefreiheit sträubte — aus Furcht, sich ein Proletariat zu erziehen. Alle Bemühungen der liberalen Regierung, diesen mittelalterlichen Zuständen ein Ende zu machen, scheiterten an dem Widerstand der Kammern, obschon die Majorität mit jedem Landtage kleiner wurde und mit dem nächsten sicherlich erliegen wird. Das neue Gewerbegesetz stellt nun eine Art von Uebergangszustand zur vollen Gewerbefreiheit dar, indem es nicht nur eine sehr große Anzahl von Gewerben als völlig freie erklärt, welche keiner Concession bedürfen, sondern auch die Mehrzahl der übrigen nur von der nöthigen Prüfung, vom Vermögensnachweis und der daraufhin ertheilten Concession abhängig macht. Eins ist mir dabei nicht ganz klar geworden, und zwar gerade der Hauptpunkt der bisherigen Agitation gegen die Gewerbefreiheit. Man pflegte zu fragen, wer die Realwerthe ererbter oder erkaufter Gewerbe ersetzen solle; denn es liegt auf der Hand, daß diese Realrechte, die, in Zahlen ausgedrückt, viele Millionen repräsentiren, durch die Gewerbefreiheit über Nacht völlig werthlos werden müssen. Gerade über diesen Punkt, über das allmähliche Erlöschen und Ablösen jener Realrechte, schlüpft das Gesetz ziemlich geschickt hinweg. Einstweilen machen sich die Folgen desselben schon nach allen Richtungen fühlbar. Mit fieberhafter Schnelle entstehen überall neue Läden, neue Firmen, neue Häuser. Die Stadt — welche bisher den Eindruck eines kleinen Mannes machte, dem ein geschenkter, prächtiger, aber viel zu großer Rock um die Glieder schlottert — wächst jetzt erst allmählich in ihr weites glänzendes Gewand hinein. Die Hauptstraßen werden bald ununterbrochenen Bazars gleichen, und auch in den neuen Straßen, vor allen in der Maximiliansstraße, schlagen Industrie, Handel und Verkehr feste Wurzeln. Im übrigen kann man von dieser neuen Straße noch nicht viel Gutes sagen. Die Zinnen des Nationalmuseums sind nun zwar mit ihren acht Statuen gekrönt und die Façade nahezu vollendet, während das Regierungsgebäude dem Gewebe der Penelope gleicht, das niemals fertig wurde — aber das öffentliche Urtheil kann dieser Tragantarchitektur keinen besondern Geschmack abgewinnen.

Ueberhaupt zeigt diese erfreuliche Rührigkeit, abgesehen von der Hast und Ueberstürzung, doch auch manche bedenkliche Kehrseite. So ist namentlich im Häuserkauf und Häuserbau wie in der Verwerthung derselben ein Schwindel eingerissen, der immer größere Dimensionen annimmt. Bei einem Glase Bier werden Grundstücke und Häuser um fabelhafte Summen verhandelt, meist gegen geringe Anzahlungen. Was davon zu Geschäftslokalen taugt, wird in Läden verwandelt, dieselben zu enormen Preisen vermiethet und das Ganze sodann um das Doppelte wieder losgeschlagen. Ich kann Ihnen Beispiele erzählen, daß Häuser — und zwar keineswegs in der Mitte der Stadt — im Lauf eines Halbjahres durch vier bis fünf verschiedene Hände gingen. Am thätigsten zeigt sich hierbei das „Volk Gottes", und es wird nicht lange dauern, bis die größten Zinsburgen, die bedeutendsten Häuser, ja ganze Straßen in den Händen Israels sind. Ein zweiter oft besprochener Uebelstand ist die drückende Noth an Wohnungen und die schwindelhafte Steigerung der Miethpreise. Ja es hat sich bereits ein Verein gebildet, um durch Aufführung großer Familienhäuser billige Wohnungen herzustellen, die Häuser dann wieder zu verkaufen, abermals neue zu bauen

und dadurch allmählich die Preise zu drücken. So schön und philanthropisch diese Idee, scheint sie uns doch nicht zum Ziele zu führen: denn sie arbeitet früher oder später dem Schwindel gerade in die Hand. Das Grundübel liegt vielmehr in den theuern Preisen des Baumaterials und der Arbeitskräfte. Weit gründlicher würde dem Mangel abgeholfen werden, wenn man durch Anlage großer Ziegelbrennereien, durch Herbeiziehung fremder Arbeiter aus ärmern Gegenden und endlich durch vielseitigere Anwendung der Eisenconstruction das Bauen überhaupt billiger machte. In dieser Beziehung könnte für einen unternehmenden Kopf hier noch eine große Zukunft blühen.

Neben diesem Aufschwung der Industrie scheint die Thätigkeit der Künste in letzter Zeit etwas zurückgeblieben zu sein. Zwar wird bereits das Piedestal der Reiterstatue König Ludwig's errichtet, welche im August d. J. enthüllt werden soll; zwar sind die beiden letzten der achtzehn Nischen der Glyptothek durch Marmorstatuen ausgefüllt und auch die Propyläen nahen sich nach beinahe zehnjähriger Trödelei endlich ihrer Vollendung; ferner arbeiten zahlreiche Künstler an ihren Aufträgen für das Nationalmuseum und das Maximilianeum: aber die sichtbare Production der Künste bietet wenig, was der Rede werth wäre. Von einem jungen Künstler Angeli aus Wien, und in Belgien gebildet, war letzthin ein großes Gemälde ausgestellt, dessen Inhalt die Scene zwischen Ludwig XI. und Franz von Paula war. Der alternde, von Gewissensqualen und Todesfurcht gefolterte Tyrann fleht fußfällig den Heiligen um Verlängerung seines Lebens. So tüchtig die Technik des Bildes, so schwach mußte man die Charakteristik nennen. Dem Könige fehlte es vor allem am Königlichen und dem Heiligen an Heiligkeit — beides in bedeutendem Grade.

Kaulbach's großes Reformationsbild schreitet rüstig vorwärts und dürfte der Carton noch Ende dieses Monats zur Vollendung kommen. Soviel ich höre, wird dieses Bild, das nach dem Urtheil aller Sachverständigen von allen für das Treppenhaus des berliner Museums gemalten weitaus das gelungenste sein wird, öffentlich ausgestellt werden, und erhalten Sie dann jedenfalls einen speciellern Bericht darüber. Nach dem Beispiel von Rafael's Schule von Athen, welche wie in einem elysäischen Jenseits die größten Philosophen Griechenlands von den sieben Weisen herunter bis Epikur auf Einem Bilde vereinigt, stellt Kaulbach's Composition die Helden und Männer jener großen geistigen Bewegung zusammen, welche wir die Reformation nennen. Die Zeit, welche Kaulbach hier zusammendrängt, umfaßt drei Jahrhunderte, von Petrarca, Gutenberg und Huß bis zu Shakspeare und Gustav Adolf. Die Vorläufer und Nachfolger, die Männer der Wissenschaften, welche den Samen der Geistesfreiheit ausstreuten, und die Männer der Action, welche diese Errungenschaft behaupteten — sie vereinigen sich zu einem gewaltigen Altarblatt der menschlichen Geschichte. Und es ist das Große und das Versöhnende an diesem Bilde, daß die Reformation zwar die Mitte und Höhe dieses gewaltigen Jahrhunderts bildet, aber eines Jahrhunderts, das nicht blos in religiöser Beziehung, sondern in allen Strömungen des Culturlebens, in allen Wissenschaften und Künsten, im Unternehmungsgeist der Entdecker und Erfinder tief neugestaltend und schöpferisch aufgeregt war. Wir sehen außer Columbus und Böheim auch

Kopernicus und Galilei, außer Reuchlin, Erasmus und Hutten auch Cervantes, Rafael, Dürer, Leonardo und Hans Sachs, außer Luther, Melanchthon, Calvin und Zwingli auch Coligny, Oranien, Barneveld, Elisabeth, Walter Raleigh und Knox.... Doch ich fürchte schon zu weitläufig zu werden und muß das Nähere bis zu einer besondern Gelegenheit aufsparen.

Auf unserer Bühne scheinen die sieben magern Jahre eingezogen zu sein, ohne daß ein weiser Joseph vorher für Vorrath gesorgt hätte. Gounod's „Faust" und P. Heyse's „Ludwig der Baier" sind die beiden einzigen nennenswerthen Novitäten seit einem halben Jahre — nein seit Jahresfrist — nennenswerth, sage ich, nicht etwa, um ihren Werth damit zu bezeichnen. Das eine Product, die Oper, hat beim Publikum hauptsächlich durch die eminente Begabung Frl. Stehle's als Gretchen großes Glück gemacht und ist zum Kassenstück geworden, dem andern verleiht schon der Name des Verfassers Anspruch auf nähere Beachtung. Da es bereits bei Hertz in Berlin im Druck erschienen ist, werden Sie sich Ihre selbständige Besprechung reserviren. Die Aufführung dieses vielversuchten und noch niemals recht geglückten Stoffes hat wol Heyse's vielseitiges Talent von neuem bekundet, aber auch die Grenze desselben gezeigt. So geschickt das Stück gebaut ist, welches den Conflict des Baiernherzogs mit seinem Freunde Friedrich, die doppelte Kaiserwahl und die Schlacht bei Ampfing, die Gefangenschaft Friedrich's und die Versöhnung der beiden Gegner behandelt und mit der Doppelregierung beider abschließt, so fehlt es den beiden Hauptcharakteren doch an Größe. Spießbürgerlichkeit und Gutmüthigkeit — verhaltene Kraft und unbesonnene Kampflust — berechnende Klugheit und offenbare Schwäche — sind nicht die richtigen Contraste für den historischen großen Stil, zumal wenn jene Haupteigenschaften Ludwig's und Friedrich's in genrehafter Weise gezeichnet sind. Bei allem Reichthum der Handlung, bei aller Charakterwahrheit der Nebenfiguren, bei aller psychologischen Feinheit in der Zuspitzung der Conflicte und Lösung des Knotens fehlt die eigentliche zündende vis poetica des Dramatikers, und so kam es, daß das Publikum bei aller Anerkennung einzelner Schönheiten im ganzen kalt blieb. Möglich, daß sich bei einer zweiten Aufführung die Chancen günstiger gestellt hätten, wäre nicht durch die Roheit einiger Lokalblätter auch der unleugbare succès d'estime in der öffentlichen Meinung noch vernichtet worden.

Derselbe Zorn des unversöhnlichen autochthonen Hasses gegen die Leistungen der „Fremden" wandte sich bereits im voraus gegen das jetzt erscheinende „Münchener Dichterbuch", welches Geibel an der Spitze eines bekannten Poetenvereins bei Krüner in Stuttgart herausgibt. Der Titel des Buches mag insofern nicht ganz glücklich gewählt sein, da nicht alle münchener Dichter (Graf Pocci brachte deren vor sechs Jahren in seinem „Album" ein richtiges Schock zusammen), sondern nur ein bestimmter Verein dafür beigesteuert hat. Dies mochte man angreifen, aber jene Paroxysmen blinder Wuth schienen fast das Recht einer Gesellschaft zu bestreiten, ein Buch herauszugeben ohne Bewilligung oder Theilnahme dieser und jener verkannten Größe. Ohne Zweifel werden nun diese Herren auch jetzt über das erschienene Werk herfallen, wenigstens wäre es recht erwünscht, wenn sie es thäten. Das Buch zerfällt in epische und lyrische Beiträge, unter den ersten

„Jungdietrich's Brautfahrt" von W. Hertz, und „Rafael" von P. Heyse, unter den letztern Gedichte von A. von Schack, Victor Scheffel, H. Leuthold, H. Lingg, H. Hopfen und andern. Eine Correspondenz kann keine Kritik üben wollen, welche Sie als Herausgeber des „Deutschen Museum" und als wohlwollender Herbergsvater manches jener Poeten mit viel größerm Rechte üben dürfen: doch kann ich Ihnen mittheilen, daß nahezu die Hälfte der Auflage bereits vor dem Erscheinen feste Bestellungen fand.

Ich kann diesen leider nur zu flüchtigen Bericht nicht schließen, ohne auch einiger Veränderungen in unserm Zeitungswesen zu gedenken. Die „Süddeutsche Zeitung" siedelt am 1. Juli nach Frankfurt über, um mit der „Zeit" eine Fusion einzugehen. Das Blatt erzwang sich durch die gediegene Redaction des Hrn. Brater auch bei seinen Gegnern Anerkennung, und wenn seine politische Tendenz keinen festen Fuß in Baiern erringen konnte, so darf man dabei nicht vergessen, daß die jüngsten Vorgänge in Preußen den letzten Rest von Vertrauen, der sich hier immer noch erhalten hatte, vollständig vernichten und damit das Prosperiren preußenfreundlicher Organe zu einer Unmöglichkeit machen mußten. — Gleichzeitig ist ein vielgelesenes und deshalb wirksames kleines Lokalblatt um die fabelhafte Summe von 96000 Fl. in die Hände eines Parteimannes, des Hrn. J. Knorr, übergegangen, und man glaubt, daß er dies Blatt zu einem äußerst billigen Organ des Nationalvereins umgestalten wolle. Da das Blatt 20000 Abonnenten zählt und seiner Anzeigen halber zu jeder Hausmannskost gehört, wäre die Idee gar nicht übel, auf solche Weise kleindeutsche Principien in die Massen zu schmuggeln. Der Mann hat sich eigentlich weniger das Blatt, als die Abonnenten gekauft, Stück für Stück 5 Fl. — Auch die „Isar-Zeitung" unter der Redaction von A. Becker nimmt mit dem Juli eine neue vergrößerte Gestalt an und verspricht nach ihrem reichhaltigen Programm ein recht tüchtiges Blatt zu werden, falls es ihr gelingt, diese Pläne durchzuführen. Die frühere „Neue Münchener Zeitung" erscheint bereits seit dem 15. April als „Bayerische Zeitung" unter der Redaction von Vogl und O. Pöhlmann für den politischen Theil und von J. Große für das nichtpolitische Morgenblatt. Die großdeutsche Tendenz der politischen Zeitung, die in doppeltem Umfange und mit reichhaltigerm Inhalt als bisher erscheint, ist dieselbe geblieben, um so mehr, da sie in das Eigenthum der bairischen Staatsregierung übergegangen ist. Auch das „Morgenblatt" hat sich seine Aufgabe, dank der liberalen Ausstattung, weiter stecken können. Außer wissenschaftlichen und kritischen Beiträgen bringt es auch Novellen und Gedichte, sodaß es den Mangel eines größern belletristischen Journals in München zu ersetzen und ein Organ für die zahlreichen literarischen und wissenschaftlichen Kräfte der bairischen Hauptstadt zu werden verspricht. Bisher brachte es bereits eine Novelle von H. Schmid, zwei Skizzen von F. von Kobell, Reisebriefe von Löher, russische Memoiren von Bodenstedt, philosophische Beiträge von Huber und Carriere, Gedichte von Lingg, Geibel, F. Dahn u. a. Allerdings geht es ohne Reibereien dabei nicht ab, da verschiedene Gegner mit ängstlicher Sorge darüber wachen, daß die „fremden" Elemente immer sorglich den einheimischen Interessen untergeordnet bleiben. Kann es einerseits nicht geleugnet werden, daß eine Zeitung, die gewissermaßen vom bairischen Volke bezahlt wird — denn dieses hat die Mittel bewilligt —

auch vorzugsweise bairischen Kräften, bairischen Interessen ꝛc. zu dienen berufen sei, so läßt sich andererseits die Linie für die Aufnahme und Ablehnung von Beiträgen schwer bestimmen, die schon wegen des Namens ihrer Verfasser jeder deutschen Zeitschrift zur Zierde und Ehre gereichen müssen. Es ist das ein Gegenstand, über den Sie mir wol einmal besonders zu schreiben gestatten wollen. Ueber die Bewegungen im Lager der Ultramontanen dagegen lassen Sie mich heute wol schweigen. So entschieden sich die öffentliche Stimmung in letzter Zeit gegen Preußen gewendet hat, so sehr mehren sich die Anzeichen, daß man sich selbst im Schoße eines katholischen Staates gegen die Uebergriffe des römischen Einflusses auf die Freiheit der Wissenschaft auszurüsten beginnt, und vorzugsweise scheint Professor Frohschammer's „Athenäum" diesen Kampf gegen die Indexcongregation aufnehmen zu wollen. Ihm secundirt Dr. Dischinger, der ein Werk über die Dreieinigkeitslehre veröffentlicht.

So ist denn das Gesammtbild, welches ich Ihnen von München heute bieten kann, im ganzen kein unerfreuliches und in vieler Beziehung sogar hoffnungsreiches. Wenn man sich jedoch trotzdem scheut, sich der Freude hinzugeben, so geschieht es nicht blos um des alten Sprichworts willen, daß man den Tag nicht vor dem Abend loben solle, sondern noch mehr der wiederholten Erfahrung halber, daß in München so manche schöne Anfänge, Experimente und Elans sehr bald ein klägliches Ende nahmen und nach dem Kreißen der Berge höchstens ein elendes Mäuschen zur Welt brachten — quod dii propitii avertant!

Notizen.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden Sammelwerk: „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversationslexikon" wurden Heft 61 und 65 (Bogen 14—21 des 6. Bandes) ausgegeben. Aus dem reichen Inhalt derselben sind besonders einige biographische Artikel hervorzuheben. Dr. Georg Weber in Heidelberg, selbst als Historiker rühmlichst bekannt, schildert das Leben und die Wirksamkeit Friedrich Christoph Schlosser's. Der wohlgeschriebene, von inniger Pietät erfüllte Aufsatz, bei welchem der Verfasser durch eine langjährige persönliche Bekanntschaft mit Schlosser unterstützt ward, kann gleichsam als Ergänzung des bekannten Schriftchens von Gervinus dienen, insofern er neben der allgemeinen Würdigung des Gelehrten und Schriftstellers auch die äußerlichen Lebensumstände möglichst vollständig und übersichtlich zusammenstellt, während bekanntlich Gervinus sich mehr auf die erstere Hälfte der Aufgabe beschränkt hat. Besonders interessant und charakteristisch für Schlosser's geistige und sittliche Stellung waren uns dabei nachfolgende Worte, welche er im Jahre 1848 an eine junge liebenswürdige Verwandte richtete, die früher in seinem Hause gelebt hatte und sich ebendamals zur Heilung eines Brustleidens im Bade befand. „Denke jetzt daran, liebes Kind" (heißt es in dem von Weber angeführten Brieffragment), „was ich dir vom Schauen der Gottheit in unserm Innern und vom innern Leben gesagt habe. Wie nichtig ist alles Irdische, wie

vergänglich das Leben, wie gebrechlich jede Stütze! Ich ermahnte dich nie zum plappernden, abergläubischen Beten, aber denke daran, wie oft ich dich beschworen, Gott im Geiste und in der Wahrheit anzubeten, damit du seine Gegenwart im Innern gewahr würdest. Dies allein ist es, was mich aufrecht hält und mein banges zweifelndes Herz mit Hoffnung und himmlischem Troste füllt. Ich bitte dich daher bei deinem Leiden im einundzwanzigsten Jahre in den Hafen zu flüchten, worin ich am Ende des dreiundsiebzigsten Zuflucht finde, in dem Gedanken, daß du mitten in dieser sichtbaren Welt einer unsichtbaren angehörst." — Andere biographische Artikel sind: „Sigmund Krasiński, polnischer Dichter"; „Sultan Abdul-Medschid-Khan"; „Fürst Adam Georg Czartoryski". Ein sehr lehrreicher und geistvoll geschriebener Aufsatz verbreitet sich über „Ferdinand Christian Baur und die Tübinger Schule"; wir irren wol nicht, wenn wir in dem ungenannten Verfasser einen unserer bekanntesten jüngern Theologen zu erkennen meinen. Außerdem erhalten wir in den genannten Heften den ersten Artikel von „Ungarn seit 1849"; den zweiten Artikel der Band 6, Seite 145 begonnenen Abhandlung: „Der Rhein, seine Geschichte, seine Schiffahrts- und Handelsverhältnisse"; endlich eine ausführliche Schilderung der im Herbst 1860 eröffneten danubisch-pontischen Eisenbahn und des Hafens von Kustendsche, sowie der wichtigen und folgereichen Beziehungen, in denen beide zur Entwickelung des Donauverkehrs sowie überhaupt des europäisch-orientalischen Handels stehen. Den Schluß bilden „Kleinere Mittheilungen", biographische Notizen über F. L. K. von Blittersdorf, J. Furrer, P. E. von Lasaulx, den ehemaligen russischen Reichskanzler Grafen von Nesselrode, den unlängst verstorbenen Orientalisten F. Windischmann, die Dänen B. S. Ingemann und A. G. Rudelbach, den ehemaligen würtembergischen Abgeordneten Ch. F. A. Schott u. a. enthaltend.

In Betreff des in Nummer 23 dieser Zeitschrift abgedruckten Fichtegedichts erhalten wir von dem Verfasser desselben, unserm geschätzten Mitarbeiter Hrn. Professor M. Carriere in München, die Aufklärung, daß er das Fichtegedicht ausdrücklich als bei der münchener Fichtefeier bereits vorgetragen uns eingesandt, und deshalb keinen Anstand genommen, es auch einem Berichterstatter über die gedachte Feier zur Benutzung mitzutheilen, da es niemand anstößig finde, wenn eine öffentlich gehaltene Rede oder ein Trinkspruch in Vers oder Prosa an mehreren Orten in authentischer Fassung erscheine. So war es z. B. mit der Ode der Fall, welche die berliner Turner an Fichte's Grab sangen. Und so ward auch das Carriere'sche Gedicht als Theil einer Festschilderung in Süddeutschland eher gelesen, als es in Norddeutschland durch das „Deutsche Museum", an das der Verfasser selbst es gesandt hatte, zum Abdruck kam.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung; die Bestellungen sind deshalb sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Außer dem Hauptblatt werden **wöchentlich drei Beilagen** von je einem halben Bogen gegeben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem belehrende und unterhaltende Mittheilungen, Reisebriefe u. s. w. sowie ein Feuilleton enthalten.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Brockhaus' Reise-Bibliothek

für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

☞ Jedes Bändchen einzeln, cartonnirt 10 Sgr. ☜

Die Thüringische Eisenbahn. Von Adolf Bock.
Das hessische Land und Volk. Von Emil Müller.
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von Aurelio Buddeus.
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von Nikolaus Becker.
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von Nikolaus Becker.
Von Minden nach Köln. Von Levin Schücking.
Eine Eisenbahnfahrt von Köln nach Brüssel. Von Nikolaus Becker.
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von Levin Schücking.
Von Berlin nach Hamburg. Von Ernst Willkomm.
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von Max Kurnik.
Das Schlesische Gebirge. Von Rudolf Gottschall.
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von F. Gustav Kühne. Zweite Auflage.
Die Böhmischen Bäder. Von Siegfried Kapper.
Wien in alter und neuer Zeit. Von F. Gustav Kühne. Zweite Auflage.
Die Donau von Ulm bis Wien. Von Adolf Schmidl.
Die Donau von Wien bis zur Mündung. Von Adolf Schmidl.
Münchener Skizzenbuch. Von Wolfgang Müller von Königswinter.
Brüssel. Von J. E. Horn.
Die Schlachten bei Leipzig. Kriegsgemälde von Karl Gustav von Berneck.
Schweizerfahrten. Von Ernst Kossak.
Harzbilder. Von Heinrich Pröhle.
Schillerhäuser. Von Josef Rank.
Briefe aus Südrussland. Von Marie Förster.
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von Josef Rank.
Reise-Pitaval. Criminalgeschichten, erzählt von Willibald Alexis.
Herrn Malhuber's Reise-Abenteuer. Von Friedrich Gerstäcker. Zweite Auflage.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig.

Vorstehende Reihe von Unterhaltungsschriften eignet sich trefflich zur Lectüre auf Reisen. Wohin auch der Blick des Lesers fallen möge, auf jeder Seite tritt ihm etwas Interessantes und Anregendes entgegen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Polargegenden.

Von

Hermann Hoffmann.

Das geheimnißvoll tragiſche Verſchwinden des kühnen engliſchen Seefahrers Franklin und die großartigen Verſuche der Engländer, dieſen Entdecker womöglich noch aus ſeinem eiſigen Grabe am Nordpol zu befreien, haben neuerdings das Intereſſe lebhafter auf jene Gegenden hingewieſen, von welchen es auf den erſten Anblick ſcheinen möchte, als ſeien ſie eher aus allen Kräften zu fliehen als aufzuſuchen.

Die Phantaſie der Menſchen malte ſich zu allen Zeiten in unbekannten Fernen ſchöne Länder, immergrüne, glückſelige Inſeln aus, welche das Paradies auf Erden darſtellten. Je weiter die geographiſchen Kenntniſſe ausgedehnt wurden, in deſto entlegenere, unzugänglichere Regionen verlegte man ſie, bald in den atlantiſchen Ocean, bald in das Innere von Afrika, oder an den fernen Nord- oder Südpol, ſelbſt heutigen Tages giebt es noch Leute genug, welche mit mehr als halbem Ernſt ſich ſolchem Phantaſieſpiele hingeben. Indeß waren es nicht dieſe vermeintlichen Tropengegenden am Pole, was die Seefahrer in alter und neuer Zeit in jene Gegenden führte. Die Wikinger, welche Island, Grönland und die Nordküſte der vereinigten Staaten entdeckten, durchſchwärmten jene Meere in der Hoffnung auf Raub und Beute; ſie hielten die weiden- und traubenreiche Küſte von Rhode-Island und Maſſachuſſets für ein Stück des reichen Afrikas. Und die neueren Entdecker, die Cook, Roß, Weddell, Parry, d'Urville, welche die Eismeere durchſchifften, wurden theils geleitet vom rein wiſſenſchaftlichen Intereſſe, theils von ſehr materiellen, gänzlich phantaſieloſen Beſtrebungen. Die Zeit iſt vorbei, wo die Seefahrer, wie bei den Phöniziern und ſelbſt zur Blüthezeit der ſpaniſchen Meeresherrſchaft, oft die wichtigſten Entdeckungen aus krämerhafter Mißgunſt gegen andere Nationen geheim hielten; heutigen Tages beſteht ein edler Wettſtreit zwiſchen den Schifffahrt treibenden Völkern, des Wichtigen und Erfolgreichen mehr zu entdecken als die anderen, und die Prioritätsſtreite um dieſe Entdeckungen ſind häufig genug. Bezeichnend für unſere Zeit und in der That erfreulich iſt es zu ſehen, wie jene Männer ohne alle Hoffnung auf irgend einen andern Gewinn, als den Ruhm der Wiſſenſchaft, denſelben und weit größeren Gefahren mit unerſchrockenem Muthe trotzen, wie jene kriegeriſchen Urbilder der Tapferkeit, die Wikingerhelden, aus Beuteluſt.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

99.108

Zwölfter Jahrgang.

1862.

Juli — December.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1862.

Inhalt.

Seite

Bauer, L., Lady Clara Vere de Vere. Gedicht aus dem Engliſchen des A. Tennyſon 909
—, —, Zwiſchen Lenz und Winterzeit. Drei Lieder 499
Biedermann, K., Engliſche und deutſche Gelehrtenverhältniſſe 218
Biſchof, H., Das Weſen der Staatsgewalt 713
—, —, Die Dictatur 793
—, —, Die Machtgrenzen des Geſetzgebers 589
Bock, A., Fürſtenthum im Volksbewußtſein 481
Bodenſtedt, F., Gedichte 497
Büchner, A., Heinſe und Brois. I. 785
—, —, „ „ II. 840
Buchwald, O., Täuſchung. Gedicht 269
Carlyle's „Geſchichte Friedrich's des Großen". 3. Band 609
Die beabſichtigte Verſammlung deutſcher Abgeordneten. Ein Brief aus Süddeutſchland an den Herausgeber (Juli 1862) 181
Die gegenwärtige Kriſis der Rechts- und Staatsphiloſophie 249
Endrulat, B., Neue Gedichte 700
—, —, San-Lazzaro 466
Gottſchall, R., Kalidaſa. I. 1
—, —, „ II. 58
—, —, „ III. 102
Haushofer, M., Drei Gedichte 267
Henneberger, A., Reinwald über die Kenien 745
Hutterus, J. M., Im Felde. Gedicht 267
—, —, Neue Gedichte 857
Kahlert, A., Heinrich Held, ein vergeſſener Dichter 649
Nordamerikaniſche Briefe. I. 393
— — II. 655
— — III. 726
— — IV. 749
— — V. 830
— — VI. 901
Oſenbrüggen, E., Unter dem Krummſtabe. I. 681
—, —, „ „ II. 716
Paſſarge, L., Straſſund. I. 209
—, —, „ II. 261

Seite

Prutz, R., Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers. I. 321
—, —, „ „ „ „ II. 355
—, —, „ „ „ „ III. 400
—, —. Die Varnhagen'schen Tagebücher 929
—, —, Ein Münchner Dichterbuch. I. 289
—, —, „ „ II. 331
—, —. Garibaldi auf Caprera 385
—, —. Karl Grün über Italien. I. 49
—, —, „ „ II. 140
—, —, „ „ III. 187
—, —, Literarische Spießruthen 129
—, —, Lothar Bucher's „Bilder aus der Fremde" 467
—, —, Neue Gedichte 501
—, —, Preußische Briefe. VII. 18
—, —, „ „ VIII. 144
—, —, „ „ IX. 209
—, —, Sociale Bilder aus England. I. 869
—, —, „ „ II. 889
—, —, „ „ III. 942
—, —, Terzinen 353
—, —, Ut mine Festungstid (Aus meiner Festungszeit) 449
—, —, Versäumte Liebe. Gedicht 270
—, —, Wozu das Küssen taugt. Gedicht 24
Reisebriefe aus Tirol und Italien. I. 825
Siebel, K., Gewitter. Gedicht 269
Silberschlag, K., Die Gerichtsverfassung der Deutschen von den ältesten Zeiten bis zur Zeit der Abfassung des Sachsenspiegels 89
—, —, Die Grundlehren Platon's über das Verhältniß zu Gott und das Leben nach dem Tode, in ihrer Beziehung zu den Mythen des Alterthums 529
Tenner, K. C., Volkslieder aus Dänemark und Schweden 417
Trautmann, F., Die altdeutsche Dichtkunst in Baiern. I. 569
—, —, „ „ II. 618
Vollheim, K., Drei Gedichte von Owen Meredith 627
—, —, Gedichte von Charles Makay. Aus dem Englischen übertragen . 109
—, —, Des Weibes Mahnung. Von N. P. Willis. Aus dem Amerikanischen übertragen 911
Von der Londoner Industrieausstellung. Briefe an den Herausgeber. I. 10
— — — — — II. 308
— — — — — III. 493
— — — — IV. 593
— — — — V. 581
— — — — VI. 691
Von jenseit des Meeres. Gedichte einer deutschen Frau 169
Wagner, J. M., Deutsche Volkslieder aus Oesterreich. I. 756
„ —, „ „ II. 799

Seite

Literatur und Kunst.

Bacmeister, „Der Haushalt von Sir Thomas More“ 150
Bäßler, „Hellenische Heldensagen“ 921
Bauer, „Geschichte der Philosophie für gebildete Leser“ 771
Beck, „Stilleben. Lyrische Dichtungen in neuer Auswahl“ 228
Berndt, „Deutsches Flottenbuch“ 918
„Berthold Auerbach's Volkskalender für 1863. Mit Originalbeiträgen von Berthold Auerbach, Gottfried Keller, E. Sigismund, Prof. Dr. Virchow, Reinh. Solger“ ꝛc. 634
Bibra, „Aus Chili, Peru und Brasilien“ 596
„Blätter und Blüten deutscher Poesie und Kunst“ 953
Bodenstedt, „Russische Fragmente“ 337
Bölte, „Harriet Wilson“ 199
Böttiger, „Goethe's Jugendliebe“ 307
Burow, „Frauen-Leben“ 339
—, „Gesammelte Früchte aus dem Garten des Lebens“ 339
—, „In stillen Stunden“ 339
Cohn, „Ein deutscher Kaufmann des 16. Jahrhunderts“ 667
„Der erste und älteste Robinson. Robinson Crusoë des Aeltern Reisen ꝛc. Neu bearbeitet von Ludwig Hüttner. Eingeführt von Dr. Lauckhard“ . . . 917
„Deutsche Bibliothek. Sammlung seltener Schriften der ältern deutschen National-Literatur. Herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von Kurz“, erster und zweiter Band: «Esopus von Burkhard Waldis. Herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von Kurz»“. 229
„Deutsche Geschichten. In der Kinderstube erzählt von der lieben Großmutter. Herausgegeben unter Mitwirkung von Dir. Dr. Vogel“ 918
„Düsseldorfer Künstler-Album“, 13. Jahrgang 952
Eckardt, „Fichte, ein Vorbild des deutschen Volks und seine Bedeutung für die Gegenwart“ 115
Edel, „Kleine Welt“ 228
Eichrodt, „Deutsches Knabenbuch“ 633
Erdmann, „Fichte, der Mann der Wissenschaft und des Katheders“ 114
—, „Temudschin, der Unerschütterliche“ 152
Fallmerayer, „Gesammelte Werke. Herausgegeben von Thomas“ 195
Fichte, „Johann Gottlieb Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel“ . . 113
Frenzel, „Die drei Grazien“ 508
Fröhlich, „Gedichte“ 734
—, „Kranz und Haube“ 738
Fürstenau, „Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe der Kurfürsten von Sachsen und Könige von Polen Friedrich August I. (August II.) und Friedrich August II. (August III.)“ 472
Garnier-Pagès, „Histoire de la révolution de 1848“ 303
Genast, „Das Hohe Haus“ 511
Gerstäcker, „Achtzehn Monate in Südamerika und dessen deutschen Colonien“ 549
Gervinus, „Geschichte des 19. Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen“ . 271
„Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Text von Pecht“. 277. 954

Seite

Holtz, „Hinter den Feigenblättern“ 117
Grosse, „Novellen“ 513
Groth, „Rothgeter Meister Lamp un sin Dochter. Plattdeutsches Gedicht“ . 27
Gustav vom See, „Herz und Welt“ 199
Gwinner, „Arthur Schopenhauer, aus persönlichem Umgange dargestellt. Ein Blick auf sein Leben, seinen Charakter und seine Lehre“ 32
Haider, „Die Jagd“ 880
Hartmann, „Von Frühling zu Frühling“ 198
Hauff, „Liederstrauß“ 595
Herrmann, „Jenseit des Meeres“ 596
Hutterus, „Novellen“ 513
„Karl Hynek Mácha's ausgewählte Gedichte. Aus dem Böhmischen übertragen von Alfred Waldau“ 72
Klopfleisch, „Die Schlacht bei Jena“ 544
Koester, „Lieben und Leiden. Novelle in sechs Büchern“ 198
Köstlin, „Fichte. Ein Lebensbild“ 115
Lang, „Michel Angelo Buonarotti als Dichter“ 406
„Les Poëtes français. Recueil de chefs-d'œuvres de la poésie française. Depuis les origines jusqu'à nos jours, avec une notice littéraire sur chaque poëte“ 307
Löwe, „Die Philosophie Fichte's“ 113
Lützow, „Die Meisterwerke der Kirchenbaukunst“ 225
Macé, „Histoire d'une bouchée de pain. Lettres à une petite fille sur la vie de l'homme et des animaux“ 306
Marggraff, „Balladenchronik“ 227
Maurer, „Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland“ 703
Mähly, „Frieden. Ein Idyll“ 308
Mill, „Betrachtungen über Repräsentativverfassung“ 431
„Münchener Bilderbogen“, 14. Jahrgang 879
„Münchener Bücherbücher“, Nr. 13—24 880
Notter, „Dante Alighieri“ 404
Orpel, „Das alte Wunderland der Pyramiden“ 917
Pichler, „Aus den Tirolerbergen“ 278
Pohl, „Gedichte“ 228
Potthast, „Bibliotheca historica medii aevi“ 949
Presber, „Ein Anempfinder“ 510
Rambert, „Corneille, Racine et Molière. Deux cours sur la poésie dramatique française au XVIIIe siècle“ 305
Rasch, „Vom verlassenen Brudernamm“ 850
Rechenberg, „Otfried's Evangelienbuch“ 376
Reinsberg-Düringsfeld, „Das Festliche Jahr“ 918
—, —, Ida von, „Das Buch denkwürdiger Frauen“ . . . 918
Reuter, „Schurr-Murr“ 24
Richter, „Fürs Haus: Herbst“ 951
Rohrbach, „Deutsche Kunst in Bild und Lied“, 5. Jahrgang 953
Roosen, „Das Evangelische Trostlied und der Trost evangelischen Liedes um die Zeit des Dreißigjährigen Krieges“ 810
Rütimeyer, „Die Fauna der Pfahlbauten in der Schweiz“ 149

Seite.

Vom Büchertisch 36. 76. 81. 117. 154. 200. 233. 280. 309. 341. 406. 434. 474. 519. 553. 596. 635. 670. 706. 772 812. 881. 955.

Notizen 46. 86. 124. 161. 206. 246. 287. 318. 348. 383. 415. 447. 479. 526. 566. 604. 646. 677. 711. 743. 782. 819. 855. 887. 927. 959.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 3. Juli 1862.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Kalidasa. Von **Rudolf Gottschall.** I. — Von der Londoner Industrieausstellung. — Preußische Briefe. VII. — Wozu das Küssen taugt. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. Plattdeutsche Dichtung. (Reuter, „Schurr-Murr. Wat tausamen is schrapt ut de hochdütsche Schöttel, Ut den plattdütschen Pott un den messingschen Ketel"; Groth, „Rothgeter Meister Lamp un sin Dochter"; „Lustig und Trurig", von Dr. Berling; „Ut 'n Hangbuttenstruk". von Angelus Neumarchicus.) Wilhelm Gwinner über Arthur Schopenhauer. (Gwinner, „Arthur Schopenhauer, aus persönlichem Umgange dargestellt. Ein Blick auf sein Leben, seinen Charakter und seine Lehre".) Lied und Bild. (Limlauff, „Freud und Schmerz In Haus und Herz. Mit Bildern nach Zeichnungen von Süs".) Uebersetzungsliteratur. („Lieder- und Balladenbuch amerikanischer und englischer Dichter der Gegenwart. In den Versmaßen der Originale übersetzt ꝛc. von Strodtmann.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Kalidasa.

Von

Rudolf Gottschall.

I.

Die Blüte der indischen dramatischen Dichtkunst knüpft sich an einen Namen, an den Namen Kalidasa's. Er ist für Indien, was Calderon für Spanien: in Lyrik und Drama der epochemachende Genius der Nation, ihr größter Kunstdichter. Wie gleichgültig gegen das geschichtlich Thatsächliche und gegen die genaue historische Zeitbestimmung der Geist dieser Nation ist, geht wol daraus hervor, daß die Angaben über das Zeitalter, welchem Kalidasa angehörte, um Jahrhunderte schwanken, obwol der Dichter nicht mehr in den sagenhaften Jahrhunderten der Volkspoesie, sondern in hellen geschichtlichen Zeiten lebte. So viel steht fest, daß Kalidasa in Uggajini, der Hauptstadt Malawas

(des heutigen Malva), geboren wurde, einer Stadt, welche jahrhundertelang ein Hauptsitz indischer Cultur war. Schon der chinesische Reisende Hiuen-thsang rühmt die Ueppigkeit des Bodens in diesem kornreichen Lande, nicht minder aber die Wißbegierde, die feine Bildung, den Kunstsinn, die ausgezeichnete Gerechtigkeitspflege seiner Bewohner. Kalidasa selbst aber schildert uns in seiner Elegie „Meghaduta", der Wolkenbote, die Stadt Uggajini mit besonderer Vorliebe; ja er läßt die Wolke, deren Zug nach Norden er beschreibt, einen Abweg machen, um seine Vaterstadt zu besuchen*):

Wenn auch dein Weg sich jetzt gekrümmt, der du nach Norden eilst von hinnen,
Gedenke an Uggajini und ihrer Schlösser hehe Zinnen.
Wenn dich der Frauen Liebesblick, der furchtsam vor dem Blitzstrahl bebet,
Dort nicht mit hoher Lust erfüllt, umsonst ja hättest du gelebet.

Drum geh' auf der Nirvindhyu Pfad, sie hüpft einher in leichtem Falle,
Ihr Gürtel ist ein Vögelzug, er tönet bei der Wogen Schalle;
Du siehst es, wie ihr Busen wogt, steig' in das Wasser zum Genusse,
Ein süßer Schauer füllt das Herz bei der Geliebten erstem Gruße.

Bist du der Sindhu dann genaht, die wie ein Haar von dannen gleitet,
Indeß der Uferbäume Laub sich weich auf ihre Wellen breitet,
Dann schaffe, daß die Fluten hoch und immer höher sich erheben,
Du siehst es ja, getrennt von dir, kann nimmermehr sie glücklich leben.

Hörst du die alten Männer dort Udajana's Geschichten singen,
So eil', in die Vilâlâstadt, die hochbeglückte, dich zu schwingen:
Wenn Sel'ge dort im Paradies sich nahten ihren letzten Tagen,
So mochten sie dies Himmelsstück als letzten Lohn herniedertragen.

Früh trägt der Wind von Sigra her des trunk'nen Kukuk helle Töne,
Und des geliebten Lotos Duft, der dort erblüht in voller Schöne;
Sein Wehen nimmt die Mattigkeit der wollustmüden Frauen wieder,
Und wie ein Schmeichler, freundlich, mild, umkost er ihre schönen Glieder.

Dann stärke dich am Duft des Haars, der aus den Fenstern zu dir steiget,
Gefreue dich am Pfauenschwarm, der tanzend sich vor dir verneiget.
Doch laß dann deine Müdigkeit, du matter Wand'rer, auf den Zinnen,
Die süß von Blumen und gefärbt vom rothen Fuß der Städterinnen.

Dann schildert der Dichter die Opferfeier in den Tempeln der Stadt, die Liebesblicke, welche die wedelschwingenden Tempelmädchen der Wolke zuwerfen; er bittet sie, den zum Geliebten eilenden Frauen nur mit goldenem Schimmer des Wetterleuchtens den Pfad zu erhellen, den Regen aber und des Donners Toben zurückzuhalten — kurz, die lebendige Färbung dieser Bilder verräth nicht nur die besondere Wärme, mit welcher ein Dichtergemüth sich in die Erinnerungen an seine Heimat vertieft, sie trägt auch überall den Stempel der eigenen Erlebnisse. Wer liest es nicht aus diesen Zeilen heraus, daß Kalidasa, dem die Sage

*) „Meghaduta", übersetzt von Max Müller. S. 15

Was die materiellen Vortheile der Entdeckungen in jenen Regionen betrifft, so ist deren Bedeutsamkeit leicht ersichtlich, wenn man überlegt, welche Masse von Menschen mit der Gewinnung von Thran und Fischbein, mit dem Fangen von Wallfischen, Seehunden, Schellfischen, Kabljau, Häringen u. s. w. beschäftigt sind. So wurden allein auf den Süd-Shetlandinseln in den Jahren 1821 und 1822 nicht weniger als 320,000 Stück Robbenfelle erbeutet.

Wenden wir uns zunächst zur südlichen Eiszone, so ist vor Allem anzudeuten, wie weit bis jetzt die Seefahrer daselbst vorgedrungen sind. Cook, der Erste, welcher zwischen jenen öden, schwimmenden Eisbergen sich durchwand, kam bis zum 72ten Grad südlicher Breite, J. C. Roß, der am weitesten vorgedrungen in den letzten Jahren, bis zu 78 Grad. Er schiffte hier lange an einem schneebedeckten Lande hin, Victoria-Land von ihm genannt, dessen Küste von Norden nach Süden streicht; an dem südlichsten Punkt desselben, ausgezeichnet durch zwei großartige feuerspeiende Berge, (wovon der eine, Erebus, 12,400 Fuß hoch ist und seine rothen Flammen in schauriger Erhabenheit über das nebelhafte Schneeland emporschleudert), mußte er die Weiterfahrt aufgeben, indem hier eine quer laufende Eismauer von 180 Fuß Höhe, welche ganz steil ins Meer abfällt und eine Länge von 450 englischen Meilen hat, jedes Vordringen unmöglich machte. In diesen Gegenden ist alles Leben auf der Erdoberfläche verschwunden; nur unter dem Wasser fristen wenige Seetange ein dürftiges Dasein. Die ersten Landpflanzen (Flechten) treten auf den Klippen unter 71 Grad s. Br. auf.

Etwas entfernter vom Pol, unter 61 Grad s. Br. liegen die südlichen Orkney- und Shetland-Inseln, nebst Neu-Georgien (52 Grad s. Br.), wo die kürzeste Nacht nur sechs Stunden dauert. Die Vegetation auf der Erde, sowie im Meere ist an diesen Eilanden, sowie auf der Kerguelen-Insel (oder Desolation) unter 50 Grad s. Br., höchst einförmig; wie man denn überhaupt auf entlegenen Inseln, zumal in sehr hohen Breiten, dieselbe Beobachtung macht. Die Kerguelen-Insel besitzt 16 Arten von Blüthenpflanzen, während das Großherzogthum Hessen allein an einheimischen Blüthenpflanzen gegen 1200 Arten besitzt. Selbst auf den Campbell- (unter 52 Grad) und Auckland-Inseln (51 Grad) steigt die Zahl der Blüthenpflanzen nur auf 100 Arten; hier finden sich schon Bäume. Aber was an Artenreichthum und Mannigfaltigkeit abgeht, das wird, wie bei unseren deutschen Wäldern oder Wiesen, durch die außerordentliche Menge der Individuen ausgeglichen, so daß an günstigen Stellen eine sehr reiche Weide gefunden wird. Dies gilt namentlich von den Falklandsinseln. Bei gänzlichem Mangel der Bäume sind dieselben mit dem saftigen, schätzbaren Tussac-Gras aufs Ueppigste bedeckt; die

überhaupt ein wildes geniales Leben zuschreibt, sich an den Liebesblicken der Tempeldienerinnen dort erfreut, wenn er zum Abendopfer die Trommel schlug, daß er in der Gambhirâ Flut, was er der „Wolke" in zu kühner Bildlichkeit zumuthet, das grüne Uferschilf von den Hüften badender Frauen hinweggebogen? Auch die beiden durch Jahrhunderte getrennten Fürsten, deren Hof Kalidasa nach den sich widersprechenden Ueberlieferungen geschmückt haben soll, hatten ihren Herrschersitz in Uggajini aufgeschlagen. Am verbreitetsten ist die Ansicht, daß Kalidasa am Hofe des Helden- und Dichterkönigs Vikramaditja gelebt habe, welcher die Inder von der Herrschaft der turanischen Horden befreit und ein selbständiges großes Reich begründet hatte. Dieser Fürst war ein Beschützer der Wissenschaft und Dichtkunst, und es werden neun große Gelehrte und Dichter als Juwelen seines Thrones genannt. Dann hätte Kalidasa im ersten Jahrhundert vor Chr. Geburt gelebt. Nach Lassen's Untersuchungen, die allerdings auf Hypothesen hinauslaufen, welche durch die Deutung einzelner Stellen in des Dichters Werken künstlich gestützt werden, hat er in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts nach Chr. gelebt. Dagegen setzt ihn eine spätere literargeschichtliche Dichtung, deren Held er ist, an den Hof des Königs Bhoga von Malawa, in das 11. Jahrhundert nach Chr. Geburt. Bhoga, durch die Sage mit Vikramaditja verknüpft, dessen vergrabenen Thron er wieder herausgegraben und bestiegen haben soll, war in gleicher Weise wie jener ein Pfleger der Künste und Wissenschaften, sodaß sich unter seiner Regierung das Goldene Zeitalter Vikramaditja's in Malva erneuerte. Die indische Literatur besitzt eine Dichtung, „Bhogaprabandha", deren Verfasser der Pandit Bellal ist. Der erste Theil dieser Dichtung stellt uns Bhoga's romanhaftes Geschick, die Verfolgungen, denen er ausgesetzt war, und seine Thronbesteigung dar; der zweite Theil dagegen ist ein literargeschichtliches Poem, für dessen Held der am Hofe Bhoga's lebende Kalidasa gelten muß. Wenn man nun aus mehrfachen Gründen annehmen darf, daß Bellal ungefähr um das 13. Jahrhundert lebte: so wird man schwerlich dem dichterischen Chroniker eine solche Kühnheit der Erfindung zuschreiben, daß er einen Dichter, der 14 Jahrhunderte vor seiner Zeit lebte, in das 2. Jahrhundert vor dieselbe versetzte. Es wäre dies eine gleiche Verwegenheit poetischer Licenz, wie wenn der Dichter eines modernen Literaturpoems einen Poeten aus der Zeit Karl's des Großen in die Zeit Friedrich's des Großen versetzte. Wir nehmen daher an, daß Bella's Erfindung den Thatsachen der Geschichte und Chronologie nicht in so unglaublicher Weise ins Gesicht schlug, daß er bei aller Ausschmückung im einzelnen doch die Grundlagen seiner Erzählung nicht erfunden hat und daß daher Kalidasa in der That im 11. Jahrhundert unserer Zeitrechnung am Hofe des Königs Bhoga von

Malva gelebt hat. Wenn die indiſche Phantaſie die Helden und Lieblinge des Volks dadurch zu ehren glaubte, daß ſie dieſelben in eine graue Vorzeit und in die Nähe der Götter verſetzte, ſo iſt es ſehr wahrſcheinlich, daß auch Kalidaſa, der Zeitgenoſſe Bhoga's und eine der dichteriſchen Perlen ſeines Diadems, in die Zeit Vikramaditja's zurückdatirt und zu den neun Edelſteinen dieſes Herrſchers gerechnet wurde, während ſich für das Umgekehrte, für das Heranziehen eines altersgrauen Poeten an die zeitgenöſſiſche Gegenwart, kein ſtichhaltiger Grund anführen läßt. Das 11. und 12. Jahrhundert n. Chr. kann mit um ſo größerm Recht für die Blütenzeit des indiſchen Dramas gelten, als in dieſer Zeit in Magadha das geiſtvolle Gedankendrama „Prabodha Kandrodaja" und in Kaſchmir das Schauſpiel „Retnavali" gedichtet wurden, die beide in ihrer Art zu den hervorragendſten Stücken des indiſchen Repertoires gehören.

Wenn man an die „Bhogaprabandha" gewiß keinen andern Maßſtab anlegen darf als an unſere neuern literargeſchichtlichen Romane, ſo wird die Miſchung von Wahrheit und Dichtung uns nicht hindern dürfen, einen geſchichtlichen Kern aus den poetiſchen Umhüllungen herauszuſchälen. Ja, zu welcher Zeit und an welchem Hofe Kalidaſa gelebt haben mag — die Thatſachen, welche Bellal berichtet, beruhen gewiß auf einer ſich fortpflanzenden Ueberlieferung, und haben überdies alle Wahrſcheinlichkeit für ſich. König Bhoga, der die Stadt Dhara zu ſeiner Reſidenz erwählte, war, dieſem Berichte zufolge, keineswegs von Hauſe aus ein Mäcen der Dichter, ſondern wurde es erſt nach einer Begegnung mit einem Brahmanen, der, ſtatt ihm die gebräuchlichen Segensſprüche zu ertheilen, mit halbgeſchloſſenen Augen an ihm vorüberging. Befragt über den Grund dieſer zur Schau getragenen Geringſchätzung, hielt ihm der Brahmane eine längere Strafpredigt, daß der Fürſt nie ſeine Gunſt den gelehrten Männern geſchenkt und deshalb kein Recht auf ihre Anerkennung habe. „Sire", ruft er dem König zu, „die Kenntniſſe eines Mannes, der nicht zu ſprechen wagt, der Reichthum eines Geizigen und die Muskelkraft eines Feiglings — das ſind drei Dinge, die auf Erden zu gar nichts gut ſind", und in einer andern Sentenz ſpricht er den Gedanken aus, den Schiller mit ähnlichen Worten in dem ſchönen Verſe ausgedrückt:

Von der Erde Gütern allen
Iſt der Ruhm das höchſte doch —
Wenn der Leib in Staub zerfallen,
Lebt der große Namen noch!

König Bhoga fühlt ſich plötzlich von einem neuen Geiſte durchdrungen, „als hätte er ſich in einem See von Ambroſia gebadet, oder als wäre er in Brahma, der Weltſeele, aufgegangen". Er ſchenkt dem

Pandit 100000 Dinare und umgibt sich mit Dichtern, Gelehrten und Männern von Geist, die sich ebenso bereitwillig in Indien wie im Abendlande an einem kunstsinnigen Hofe versammeln. Bhoga zeigt sich so freigebig, daß seine Minister ihm warnende Vorstellungen machen müssen. Doch Bhoga bedroht jeden mit dem Tode, der seiner Freigebigkeit sich widersetzen würde und verlangt, daß jeder große Dichter 100000 Geldstücke, jeder bloße Gelehrte die Hälfte und jeder Volkspoet hiervon wiederum die Hälfte erhalte. Es kam bisweilen vor, daß der König, durch eine schöne Stanze oder durch eine gewandte poetische Schmeichelei erfreut, bedeutende Summen zahlte. So erhielt der Dichter Sankara auf einmal 1,200000 Silberstücke. Natürlich erregte dies den Neid und die Eifersucht der Hofgelehrten in hohem Grade. „Was", riefen sie aus, „dieser thörichte König ist ja unfähig, das wahre Verdienst zu unterscheiden! Uns, die wir alle im Lesen der Vedas geübt sind, die wir die großen wissenschaftlichen Werke kennen, uns andern Brahmanen, die wir in seinen Diensten stehen, gibt er nur 100000, während er jenem Poeten das Zwölffache giebt?" Als die Pandits so miteinander sprachen, trat ein Fremder in ihren Kreis. Er trug goldene Ohrgehänge, werthvolle Edelsteine und die kostbarste Seidenschärpe. Sein Erscheinen war das eines Königssohnes; sein Haupt war mit frischen Blumenkränzen geschmückt; er duftete nach Moschus, und der Sandel, mit dem er seine Glieder eingerieben, hätte einen ganzen Bienenschwarm trunken gemacht und in Aufruhr versetzt. Höchst anmuthig von Zügen und Geberden, glich er einem auf die Erde herabgestiegenen Gotte. Mit Scheu und Bewunderung sahen ihn die versammelten Weisen, die er nach dem König Bhoga fragte und deren jedem er dann eine Betelnuß reichte. Da er in Erfahrung gebracht, was die Wolke des Mismuths auf ihre Stirnen gebannt, rühmte er des Königs Benehmen gegen den Dichter Sankara; denn außer dem sichtbaren hätte der König noch elf andere, unkörperliche Sankaras erkannt, und jedem von ihnen ebenfalls 100000 Geldmünzen gegeben, die er dieser Einen körperlichen Form in die Hand gedrückt. Die Brahmanen waren erfreut über diese Antwort, von der ein Palastbeamter alsbald den König in Kenntniß setzte. Voll Ehrfurcht vor dem Tiefsinne des großen Unbekannten erschien nun Bhoga selbst, umarmte ihn und führte ihn an seiner Hand in die innersten Gemächer. Dort, unter einem hohen Fensterbogen sitzend, frug er ihn: „Welches, o zweimal Geborener, sind die glückbegünstigten Buchstaben, die deinen Namen bilden?" Und der Fremde nannte seinen Namen: Kalidasa! Von diesem Tage an schlossen Fürst und Dichter eine innige Freundschaft, welche natürlich den letztern bei den Brahmanen des Hofes in hohem Grade verhaßt machte. Sie wichen ihm aus, wo sie ihn sahen; keiner richtete ein Wort an ihn. Unglücklicherweise bot

Kalidasa's Lebenswandel Blößen genug, und es gelang den Pandits, den König gegen seinen lasterhaften Günstling einzunehmen. Der Dichter fiel in Ungnade, bis er in der Königin Lilavati eine warme Fürsprecherin fand. Frauen haben zu allen Zeiten die genialen Untugenden der Dichter entschuldigt. Die Fürstin wandte das Herz des Königs wieder zu Gunsten des Poeten; er versprach, diesem eine glänzende Genugthuung zu geben und ließ ihn aufsuchen im Hause der Buhlerin, mit welcher er zusammenwohnte. Vor dem ganzen Kreise seines Hofstaates ging der Fürst dem Dichter entgegen und setzte ihn auf seinen eigenen Löwenthron. Tag für Tag saß jetzt Kalidasa auf dem Herrschersitze. Natürlich vermehrte diese Auszeichnung den Neid der Hofgelehrten, welche ihn durch eine neue Intrigue zu stürzen suchten. Sie bestachen eine Sklavin der Königin, welche aussagen sollte, daß Kalidasa sich in Frauenkleidern in die Gemächer der Fürstin geschlichen. Die Sklavin stellte sich schlafend und schien im Traum den Dichter und die Königin anzuklagen. Ein doppelsinniger Vers, den Kalidasa in Gegenwart der erröthenden Königin als Antwort auf eine poetische Anfrage des Königs improvisirte, bestärkte diesen in seinem Argwohn, und da er, nach dem Gesetzbuche des Manu, einen Brahmanen nicht tödten durfte, so verbannte er Kalidasa aus seinem Reiche. Doch dieser lebte im verschwiegenen Verstecke bei der schönen Vilasavati, seiner Geliebten, in einem verrufenen Hause, in welchem sich noch andere Buhlerinnen befanden. Inzwischen bestand die tugendhafte Königin die Feuerprobe, indem sie ein glühendes Eisen, ohne sich zu verbrennen, drei Schritte weit trug. Bhoga versank, aus Scham, daß er der Gattin Unrecht gethan, in tiefe Schwermuth; schweigend, niedergeschlagen, verharrte er Tag und Nacht, ohne Speise zu sich zu nehmen, ohne zu schlafen; kaum trösteten ihn die Liebkosungen der reizenden Lilavati. Einmal, als ihn der Anblick des vollen Mondes dichterisch anregte, kam ihm ein Vers, in welchem er das Antlitz der Gattin dem Monde verglich. Alsbald berief er seine Pandits, und gebot ihnen, die Strophe zu Ende zu dichten bei Strafe der Verbannung aus seinem Reiche. Die Gelehrten, deren dichterische Ader versiegt war, erbaten sich zunächst eine Frist von neun Tagen, und als sie in dieser ganzen Zeit sich der Gunst der Muse nicht zu erfreuen hatten, hielten sie es für das Beste, heimlich das Land zu verlassen, und machten sich am Abend des achten Tages mit Hab und Gut, mit Weib und Kind auf den Weg. Kalidasa, der gerade im Garten spazieren ging, sandte die Geliebte, zu erkunden, wer die Vorübergehenden wären, und als er erfuhr, es seien die Brahmanen des Hofes, zog er das Gewand eines Schauspielers an, nahm den Degen in die Hand und eilte den Auswanderern nach. Anfangs wichen sie seinen Fragen aus; dann aber erzählten sie ihm

die Veranlassung ihrer Flucht und theilten ihm den verhängnißvollen Halbvers mit. Augenblicklich entgegnete der vermeintliche Schauspieler: „Ganz vortrefflich, das eignet sich sehr für den Gesang", und dichtete gleich den geeigneten Schluß der Strophe hinzu. Dann entfernte er sich und überließ die Pandits ihrer Verwunderung. Dieser Schauspieler konnte niemand anders sein als Saraswati selbst, die Göttin der Beredsamkeit, die ihnen zu Hülfe gekommen. Stolz auf dies Wunder, kehrten sie mit Weib und Kind, mit Ochsen und Kühen und dem ganzen Gepäck wieder in die Stadt zurück und declamirten am nächsten Morgen den Schluß der Strophe dem König, der sie mit 500 Goldstücken dafür belohnte, aber im stillen überzeugt war, daß Kalidasa seine Hand hierbei im Spiele habe und sich noch in seiner Hauptstadt versteckt halte. In der That entdecken seine Spione durch einen bestaubten Schuh, den eine Frau zum Ausbessern gibt, und dessen Sohle zu der im Staube des Weges zurückgelassenen Fußspur paßte, den Aufenthalt des Dichters, und Bhoga begibt sich zu Fuß, von seinen Räthen und Generalen, von seinem ganzen Hofstaat begleitet, in die Wohnung desselben, umarmt ihn und fällt ihm zu Füßen, während der Dichter Thränen der Rührung vergießt. Der König schenkt seinen Begleitern Geld mit vollen Händen, der schönen Vilasavati 100 Pferde, läßt Kalidasa auf sein eigenes Pferd steigen und kehrt mit einem großen Aufzug von Schauspielern, Sängern, Gelehrten, Dichtern und Kriegern in sein Schloß zurück, während überall in den Straßen der Hauptstadt der Ruf ertönt: Kalidasa ist wiedergekommen! Später wurde das Verhältniß zwischen Fürst und Dichter noch einmal getrübt; der König verlangte, daß Kalidasa mit den andern Brahmanen nach Benares wallfahrte; der Dichter weigerte sich und verließ infolge dieses Misverhältnisses den Hof von Dhara, wurde aber aus Allala (Allahabad), wohin er sich begeben, von Bhoga wieder zurückgerufen.

Die Einzelheiten dieses dichterischen Berichts tragen unzweifelhaft den Stempel einer freien Erfindung, welche, zur Verherrlichung ihres Helden, eine Mosaik von Anekdoten zusammenträgt. Die Größe des Dichters spiegelt sich ebenso in den Huldigungen, welche der launenhafte König ihm zu Theil werden läßt, in dem Schutz, den ihm die anmuthige Königin gewährt, wie in dem Neid und der Eifersucht der Brahmanen, welche alle zusammen in langer Frist nicht vermögen, was er, der einzelne, in einem Augenblicke zu Stande bringt. Doch ist dieser Bhoga, der jeden gelungenen Vers mit Gold aufwiegt, aber zu diesem verschwenderischen Mäcenatenthum erst durch die Sentenzen eines Brahmanen bewogen wird, dieser zu Gunst und Ungunst rasch bestimmte haltlose Fürst nicht die glaubwürdige Photographie eines kunstsinnigen Machthabers? Ist es nicht wahrscheinlich, daß der Neid der Hofgelehrten

gegen einen so ausgezeichneten Dichter ähnliche Intriguen ersonnen hat, daß die Gunst der Fürstin die Verleumdung wach rief, wenn überhaupt die Feuerprobe sie zu widerlegen vermag? Und vor allen Dingen, entspricht dieser Kalidasa selbst, der geistvolle, witzige Höfling, der Freund leichtfertiger Mädchen, der Brahmane, der sich von heiligen Handlungen durch ein Witzwort zu dispensiren sucht, nicht ganz dem ebenso sinnig zarten, wie sinnlich üppigen Dichter der „Sakuntala" und „Wikramurvasi", dem geistsprühenden, phantasievollen, versgewandten Poeten, der wol ein Vertreter des indischen Nationalcharakters ist, aber einer spätern Zeit angehört, in welcher die Vertiefung in eine dem Ewigen nachgrübelnde Weisheit bereits dem geistvollen Spiel mit pikanten Wahrheiten Platz gemacht hat und die Götterwelt selbst, ihrer naiven Herrlichkeit entkleidet, zu phantastischen Gestalten und Decorationen des unterhaltenden Schauspiels dienen muß?!

So liegt Kalidasa schon weitab von jener heiligen Literatur des alten Hindostan, wenn er ihr auch seine Stoffe entnimmt und in jenem undurchlichteten, schlingpflanzenreichen Urwald einer in Gott versenkten Phantasie die Blumen pflückt, die er zu den Kränzen und Guirlanden seiner Bühnendichtungen windet. Wol ist es eine Wunderwelt, in welche uns dieser Dichter führt; aber das Wunder selbst ist ein Act der theatralischen Maschinerie geworden. Bei der überwiegender Lyrik des indischen Dramas ist es begreiflich, daß der größte Dramatiker Indiens auch der größte Lyriker dieses Volks ist. Bisher ist noch nicht genug betont worden, daß die indische Lyrik wesentlich descriptiver Art ist und die Empfindung in ihr nie als eine für sich blühende Blume erscheint, sondern nur aus dem üppigsten Gerank breiter Naturschilderungen hervorsproßt. Die lyrischen Dichtungen Kalidasa's gehören der beschreibenden Gattung an. Sein „Ritusanhara" beschreibt den Cyklus der indischen Jahreszeiten ganz in der Weise, wie Thomson und Kleist die Jahreszeiten der gemäßigten Zone schildern. Sommer und Regenzeit, Herbst, Winter, Thauezeit und Frühling ziehen in lebendigen Naturbildern an uns vorüber; die indische Pflanzen- und Thierwelt tritt in wechselnder Erscheinung vor uns hin. Aber nicht die häusliche Idyllik der abendländischen Dichter und ihre kühlen Reflexionen bilden den goldenen Faden, an den diese Bilder aufgereiht sind, sondern üppige Liebe mit ihrem Sinnengenuß. „Meghaduta", der Wolkenbote, ist ebenfalls ein beschreibendes Gedicht, wenn auch der Zug der Sehnsucht, die sich an den schwebenden Himmelsboten haftet, demselben den Hauch lyrischer Stimmung verleiht. Doch mit der fliehenden Wolke begrüßt der Dichter die Landschaften, Ströme und Städte Indiens, beschreibt ihre Schönheiten und die Sitten des Volks, und malt wiederum mit Vorliebe lockende Frauenbilder und Scenen wollüstiger Liebe.

Jene altmedischen Stämme, deren Heldenkraft in den markigen Versen der Epopöen gefeiert wurde, mußten bereits längst in der üppigen Zone Hindostans verweichlicht sein, ehe sie in Kalidasa den dichterischen Vertreter ihres Nationalcharakters begrüßen durften. Denn dieselbe Weichheit und schwelgerische Sinnlichkeit wie in den lyrischen Dichtungen herrscht auch in seinen Dramen, welche den Höhenpunkt des romantischen Schauspiels der Hindu und damit des indischen Schauspiels überhaupt bezeichnen. Das Wunder, welches gesetzlos in das Menschengeschick eingreift, beraubt die dramatische Motivirung aller Consequenz und aller aus den Charakteren hervorgehenden Kraft. Haltlosigkeit und Schwäche der Charaktere, bei aller intensiven Stärke der einzelnen Empfindung, sind sehr empfindliche Mängel der dramatischen Dichtung und Kalidasa's Dramen sind davon nicht freizusprechen. Aller Zauber einer in reichen Naturgefühlen aufgehenden Liebesromantik kann dafür keinen Ersatz bieten, um so weniger, als der Sinn für den eigentlichen dramatischen Nerv der Handlung bei diesem Dichter ein geringer ist, und die für ihren Fortgang entscheidenden Scenen meistens hinter der Scene spielen und nur mit flüchtigen Strichen angedeutet sind. Desto glücklicher ist der Dichter im Ausdruck zarter Empfindungen, in der Darstellung sanfter Grazie; reizvoll und duftig erscheinen seine Heldinnen, wie Blumenbilder in einem von Blumenarabesken gebildeten Rahmen; die Liebessehnsucht tritt nie nackt auf, sondern stets unter blumengestickten Schleiern; kurz, Kalidasa's Dramen sind Liebesdichtungen von großem Zauber, denen es aber nicht minder wie dem Volke, welchem der Dichter angehört, an dramatischer Energie fehlt.

„Kalidasa", sagt Lassen, „darf als das glänzendste Gestirn am Himmel der indischen Kunstpoesie gelten. Er ist dieses Lobes würdig wegen der Meisterschaft, mit welcher er die Sprache beherrscht, und des feinen Gefühls, mit welchem er ihr den behandelten Gegenständen gemäß eine einfachere oder künstlichere Form verleiht, ohne in die spätere Künstelei zu verfallen oder die Grenze des guten Geschmacks zu überschreiten; wegen der Mannichfaltigkeit seiner Schöpfungen; wegen seiner sinnreichen Erfindung und seiner glücklichen Wahl von Stoffen, sowie wegen der vollständigen Erreichung seiner dichterischen Absichten; wegen der Schönheit seiner Schilderungen, der Zartheit seines Gefühls und seines Reichthums an Phantasie."

Von der Londoner Induſtrieausſtellung.

(Ein Brief an den Herausgeber.)

London, Juni 1862.

Wer im Jahre 1851 in London war und den erſten Kryſtallpalaſt im Hydepark geſehen hat, in welchem die alten Ulmen und Eichen verwundert die plötzlich hierher gezauberten Induſtrie- und Kunſtſchätze anſchauten; in welchem die Vereinigung aller Völker, die Einweihung einer neuen Aera des Friedens und Wohlgefallens unter den Menſchen vor ſich gehen ſollte; und wer damit das häßliche, aus gelbbräunlichen Mauerſteinen errichtete und dem Bahnhof einer frequentirten Eiſenbahn zu vergleichende diesjährige Ausſtellungsgebäude vergleicht; wer an den Enthuſiasmus zurückdenkt, welchen der alte Kryſtallpalaſt in allen erregte, die ihn ſahen, und an die Hoffnungen für die Zukunft, welche jedermann daran knüpfte — der wird heutzutage zu traurigen Reflexionen über das Los des Schönen auf der Erde, über die Flüchtigkeit der Poeſie und die Beharrlichkeit der Proſa ſich veranlaßt fühlen. Elf Jahre haben uns beträchtlich vorſichtiger gemacht und manche Illuſionen zerſtört. Vor elf Jahren verlangte man von uns zu glauben, daß die europäiſche Geſellſchaft fortan nur noch nach den Geſetzen der Ethik und Aeſthetik regiert und durch das praktiſche Wirken dieſer Geſetze neu geboren werden ſollte. Wir wiſſen jetzt, was wir von ſolchen Hoffnungen und Prophezeiungen zu halten haben. Die Pflugſchar hat das Bayonnet nicht verdrängt, ja die größte Thätigkeit wird in denjenigen Branchen der Induſtrie entfaltet, welche ſich mit Mord und Zerſtörung befaſſen. Armſtrong-Kanonen werden in der diesjährigen Ausſtellung am meiſten bewundert und unterſucht, und Modelle der eiſengepanzerten Fregatten „Achilles" und „Kriegsmann" locken die größten Haufen von Neu- und Wißbegierigen an. Ebenſo haben wir auch gelernt, daß der Geſchmack nicht eine Pflanze iſt, welche ſich auf jedem Boden forciren läßt. Was iſt aus dem zweiten Kryſtallpalaſt in Sydenham geworden! Er wurde gebaut, um dem Publikum Kunſtſchätze und Künſtlerſchulen aller Zeiten und Völker vorzuführen, er ſelbſt ſollte eine hohe Schule der Kunſt werden, und jetzt hält er ſich nur deswegen noch gerade vor dem Bankrott, weil der Amerikaner Blondin darin auf dem Seile tanzt und Pfannkuchen bäckt, weil die Kinderwelt ſich zu Oſtern, Pfingſten und Weihnachten darin amuſirt, und weil die photographiſchen Ateliers und Kälberpaſteten in dem Palaſt von Kennern für in ihrer Art vorzüglich erklärt werden!

Von den induſtriellen Gegenſtänden in der diesjährigen Ausſtellung erlauben Sie mir wol zu ſchweigen. Wir können allerdings daraus

manche Lehren ziehen, indessen lassen sich dieselben allenfalls auch aus einem fortgesetzten Studium londoner, pariser und berliner Schaufenster abnehmen; die Industrieausstellung ist ein Riesenbazar — weiter nichts, und die Beschreibung eines solchen gehört nicht in das „Deutsche Museum". Von größerer Wichtigkeit und von höherm Interesse sind die nicht industriellen Gegenstände, und von diesen will ich Ihnen im Folgenden einen kurzen Ueberblick zu geben suchen.

Wie im Jahre 1855 in Paris, so sind heutzutage Kunstschätze aller Völker in London zusammengebracht worden, jedoch mit dem Unterschiede, daß, während damals Frankreich den größten Raum einnahm und die größte Menge von Gemälden ausstellte, diesmal England den Vortritt in Anspruch nimmt. Vor der Pariser Ausstellung, welche der Welt zuerst die Existenz einer englischen Malerschule enthüllte, war so gut wie nichts von der Anzahl, dem Talent und der Wichtigkeit der sie constituirenden Künstler bekannt. Die Arbeiten der beliebtesten englischen Maler werden hier so hoch bezahlt, daß niemand auf dem Continent daran denkt, sie sich anzuschaffen. Diese Gemälde kommen somit fast nie aus England heraus und sind in den alten Landsitzen, Galerien, und Privatcabineten der Aristokratie und Gentry vergraben. Im Louvre, in Berlin, Dresden und Florenz, gibt es keine oder doch fast keine englischen Gemälde, und wol ebenso selten sind solche in den umfangreichsten Privatsammlungen des Continents. In der That sind die Engländer vorzugsweise ein politisches, industrielles und actives Volk; die Kunst wächst hier nicht wild, sondern ist eher eine noch nicht allzu lange importirte und sorgfältig gepflegte exotische Pflanze. Holbein, Van Dyck und Lely konnten, als sie nach England kamen, ihren Wirthen viel lehren, aber nichts von ihnen lernen. Sie kamen in die Mode, gründeten aber keine Schule. Sie wurden bewundert, patronisirt und reichlich belohnt; ihre Meisterstücke wurden von Liebhabern, die nicht wagten, sie nachzuahmen, mit eifersüchtiger Aengstlichkeit aufbewahrt und als fast übernatürliche Früchte einer exceptionellen Organisation angestaunt, wofür sich nichts Analoges in England auffinden ließ. Wie die Römer Künstler aus Griechenland kommen ließen, so suchten die Engländer sich die Maler und Bildhauer, welche sie brauchten, auf dem Continent aus. Eigentlich erst im 18. Jahrhundert faßten sie sich selbst ein Herz, griffen nach der Palette und dem Pinsel, und fingen an zu malen, und gut zu malen, gerade als die continentale Kunst, nachdem sie fast jede Entwickelungsphase durchgemacht hatte, an dem Punkt der Uebercultur angelangt war, welcher an Verfall grenzt. Die englische Kunst hat keine Kindheit und Jugend gekannt, sondern kam gleich gestiefelt und gespornt zur Welt. Beweis dafür sind die Namen Hogarth, Sir Joshua Reynolds und Gainsborough.

Die englische Gemäldeausstellung im Backsteinpalast (zum Unterschied von dem alten Krystallpalast wollen wir dem Gebäude diesen freilich nicht sehr poetischen Namen geben) umfaßt Werke, welche zwischen 1762 und 1862 fallen. Die Russen und Oesterreicher haben dieselbe Breite eingehalten, während alle andern Länder nur Werke lebender Meister geschickt, und die Franzosen sich sogar auf solche Bilder beschränkt haben, welche in den letzten zehn Jahren gemalt worden sind. Trotzdem aber ist die Masse von Gemälden, welche man hier zusammengebracht hat, so groß, daß sie vollständig ausreichend für die Augen des hartnäckigsten Beschauers und die Kräfte des arbeitsamsten Kritikers genannt werden kann. Ohne die Bildhauerwerke mitzurechnen, gibt es mehr als 6000 Gemälde, Zeichnungen, Kupferstiche ꝛc. In der englischen Galerie finden wir gleich am Eintritt rechter Hand Hogarth (1697—1764), Reynolds (1723—92), Gainsborough (1727—88) und Wilson (1713—82) zusammen, vier berühmte Zeitgenossen, welche zugleich Anfänger und Könige ihrer respectiven Kunstzweige sind. Oeffentliche und Privatsammlungen haben hierzu reiche Beisteuern geliefert. Die Königin schickte aus dem St.-James-Palast das als „The Mall" bekannte Gemälde Hogarth's, welches als Daguerreotyp der damaligen Zeit (1727) merkwürdig ist, und uns einen Einblick in die frühere Manier des Malers gibt, und „Die Oper des Bettlers" (1730). Die Schauspielerin Miß Fenton, welche späterhin Herzogin von Bolton wurde, ist eine der Hauptfiguren auf dem letztern, und wir haben außerdem ihr Porträt, auch von Hogarth, und wahrscheinlich aus demselben Jahre. Aus dem Hospital der Findelkinder sind zwei Bilder Hogarth's geliefert, ein Porträt des alten Seekapitäns Coram, und „Der Marsch der Garden nach Finchley", beide ausgezeichnet erhalten. Ein Privatmann, Hr. Munro, hat die beiden einzigen Bilder geliefert, welche noch von der „Reise der Hure" (The Harlot's Progress) übrig geblieben sind; der Rest wurde bekanntlich durch das Feuer zerstört; diese beiden Bilder stellen „Hanfschlagen" und „Die Flucht des Liebhabers" dar. Aus dem Soanemuseum, von dessen Existenz im Herzen Londons niemals jemand etwas hört, kamen acht Bilder, welche „Des Wüstlings Reise" (The Rake's Progress) darstellen, und deren kaustischer Humor und tragische Kraft durch dicke Schichten Firniß hindurchscheinen. Um diese Gemälde für die Ausstellung zu erhalten, war das Erlassen einer besondern Parlamentsacte nöthig. Die Nationalgalerie schickte sechs Bilder, welche die „Mariage à la mode" zum Gegenstande haben. Der Herzog von Northumberland stellte ein gleichfalls durch Firniß übermäßig verdunkeltes Bild „Der Markt zu Southwark" (südliche Vorstadt Londons) aus; „Die flanirenden Schauspielerinnen" sind ausgezeichnet erhalten, und geben uns einen Maßstab für den Farbenton des Künstlers. Das

dort früher ausgeſetzten Hausthiere, zumal Hornvieh, haben ſich deshalb auch ſo ſtark vermehrt, daß jetzt, nach Verlauf von wenigen Jahren, bereits ein ſehr bedeutender Handel mit Häuten u. dgl. von daher nach Europa getrieben wird. Um indeß bei den Pflanzen noch einen Augenblick zu verweilen, ſo ſind namentlich die Seetange bemerkenswerth. Sie wachſen in verſchiedener Größe in allen Tiefen bis zu 1000 Fuß, alſo ſelbſt da noch, wo für das menſchliche Auge bereits ewige Nacht ſein würde. Ihre Farben ſind olivengrün, oft auch lebhaft violett oder carminroth; mehre derſelben ſind eßbar und werden von den Küſtenbewohnern der kalten Länder häufig verzehrt. Sie werden von den ſtürmenden Wogen oft in großer Menge an das ſandige Ufer geworfen, wo ſie an manchen Stellen, z. B. auf den Falklandsinſeln, drei Fuß hohe und mehre Ellen breite Wälle bilden, welche durch ihre Fäulniß die Luft weithin verpeſten, und auch an und für ſich ſchon, durch Erſchwerung der Ruderbewegung, die Annäherung der Boote erſchweren. Uebrigens können ſie im Nothfall als Brennmaterial benutzt werden. Auch ſieht ſie der Seefahrer überhaupt nicht ungern, da ſie ihm die Untiefen verrathen; ja man kann dreiſt behaupten, daß gar viele von jenen ſo wichtigen, aber durch häufige Stürme gefährlichen Gegenden ohne dieſe pflanzlichen Lootſen gar nicht zu befahren ſein würden. Beſonders merkwürdig ſind die Leſſonia und die Macrocyſtis. Die erſtere hat die Geſtalt eines Zwergobſtbaumes mit 5—10 Fuß langem Stamme von 6 Zoll Dicke; ſie ſteht aufrecht auf dem Boden des Meeres, ihre Zweige vertheilen ſich gabelartig immer in zwei und zwei Theile, bis ſie ſich endlich in grasblätterartiges Laub und Früchte endigen. Dieſe Bäume bilden weit ausgedehnte Wälder tief unten im ſalzigen Meere; in ihren Zweigen flattern freilich keine Vögel umher, aber deſto mehr Fiſche und deren Verfolger, die Seehunde. Die Macrocyſtis beſteht aus langen, mit vielgeſtaltigem Laube beſetzten Schnüren (Zweigen), welche ſich fort und fort unregelmäßig verzweigen; ſie ſteigen, von der Strömung des Meeres getragen, vom Boden ſchief in die Höhe und erreichen mit ihren Spitzen häufig die Oberfläche des Waſſers. Dieſe Pflanze iſt ausgezeichnet durch ihre Länge, ſie beträgt 300, ja nach glaubwürdigen Angaben ſelbſt bis zu 700 Fuß; während die hochſtämmigſten Gewächſe über der Erde, z. B. gewiſſe nordamerikaniſche Kiefern, 300 Fuß nicht ganz erreichen.

Das Feuerland, unter 54 Grad ſ. Br., alſo in einer Kopenhagen entſprechenden Entfernung vom Aequator, ſowie die Südſpitze von Amerika, unter der Breite von Mainz, haben in ihren Naturverhältniſſen vieles höchſt Eigenthümliche, was nicht nur gänzlich abweicht von dem Charakter der eben genannten europäiſchen Gegenden, ſondern ſelbſt auf die Beſchaffenheit Europa's in der Vorwelt ein unerwartetes und helles Licht wirft.

Die Polnähe des Feuerlandes wäre ſicher ein hinreichender Grund,

Porträt Hogarth's selbst und seiner Frau zeigt, daß die Gewiegtheit, mit welcher er Physiognomien, und die Leichtigkeit, womit er Attituden darstellte, ihn auch in seinen Porträts nicht verließ. „Die Krebsverkäuferin" (The shrimp girl) und die „Unterhaltungen", beide wenig bekannt, kamen aus den Galerien des Hrn. Baring und Sir Robert Peel's. Ein Porträt hat einen Schnitt mitten durch das Gesicht, welcher nur theilweise verdeckt ist. Die Geschichte desselben ist folgende. Der Gemahl der betreffenden Dame klagte gegen Hogarth, daß er seine Frau nicht hübsch genug gemalt habe. Der Künstler ergrimmte, schnitt mit seinem Taschenmesser mitten durch das Gesicht, und rief aus: „Malen Sie selbst ein anderes Bild!" Hogarth ist jedenfalls absolut original in seinen Bildern. Reminiscenzen an die Antike oder die großen italienischen Meister findet man bei ihm nicht; auch von den Holländern und Flamländern hat er nichts geborgt. Er erfand gewissermaßen die Malerei durch die Kraft seines Genies, blos durch den Wunsch geleitet, gewissen Ideen Form und plastischen Ausdruck zu geben. Zeichnung und Farbe sind für Hogarth nur Mittel und Wege von untergeordneter Bedeutung; er ist beständig mit der Idee beschäftigt, welche er darstellen will, und bekümmert sich nicht besonders um Schönheit, Anmuth und Reiz. Er treibt die Kunst um ihrer selbst willen, und vernachlässigt das Schöne, um nur das Charakteristische darzustellen. Der Mensch in physischer Beziehung existirt kaum für Hogarth. Für ihn ist der moralische Mensch alles. Er will nicht die Natur, sondern die Gesellschaft darstellen. Dieser Moralist im Gewande eines Malers zeigt uns die Irrungen jeder menschlichen Leidenschaft, zieht alle Narrheiten ans Licht, geißelt jegliches Laster, nachdem er es in allen seinen Stadien tiefer und tiefer hinab verfolgt hat. Bei ihm ist alles Bedeutung, Beobachtung, Absicht. Die geringsten Einzelheiten sind von Wichtigkeit; die Uhr, der Tisch, der Stuhl, alles dies muß da und nicht anderswo sein. Seine Gestalten sind durchweg typisch. Der Ausdruck der Züge ist oft absichtlich übertrieben, aber durchaus nicht mißzuverstehen. Wiewol Hogarth nur wenig von der Form in ihrer abstracten Reinheit hält, wie die Griechen sie verstanden, so zeichnet er sich doch durch seinen Ausdruck und sein Mienenspiel aus. Wenn er ein Gesicht findet, das durch Laster, Leidenschaft, Häßlichkeit oder Verkrüppelung entstellt ist, so ist das nicht Schuld des Malers. Er erspart uns keine Runzel auf der Stirn, kein blaues Auge (ich meine blaugeschlagenes), keine schiefen Beine. Er geht nicht darauf hinaus, dem Auge zu gefallen; er ist viel mehr ein Philosoph als ein Maler; man könnte ihn den Aristophanes des Pinsels nennen, einen Schriftsteller, der seine Komödien malt, anstatt sie zu schreiben. Er zeichnet die Moden seiner Zeit mit scrupulöser Genauigkeit, und die Ironie, welche er auszudrücken beabsichtigt, wird dadurch noch schlimmer,

weil diese Moden lange altmodisch geworden, aus der Mode gekommen sind. Hogarth ist durchweg Engländer. Niemand hat wie er es verstanden, die Engländer wie sie leiden und leben darzustellen; er ist gewissermaßen der personificirte John Bull.

Sir Joshua Reynolds ist, in dem eigentlichen Sinne des Worts, mehr Maler als Hogarth, dem er jedoch in Weltkenntniß, Composition und Individualisirung beträchtlich nachsteht. In der Sammlung der Gemälde dieses Meisters ist die Entwickelung seines Stils nicht zu erkennen, indem die meisten nach 1770 entstanden sind, und nur sehr wenige der Periode zwischen 1760 und 1770 angehören. Hier haben wir die reizende Georgina, Herzogin von Devonshire, in weißem Gewande, mit einem Kopfschmuck von Federn, welchen sie in die Mode brachte, dargestellt, wie sie eine Treppe hinuntergeht; und dieselbe acht Jahre später als Mutter mit ihrem kleinen Mädchen spielend. Ein Porträt derselben Dame von Gainsborough, welches nahe dabei hängt, ist scheinbar glücklicher getroffen, obwol dieser Maler durch den Mund der Herzogin zur Verzweiflung gebracht wurde, und als man seine Darstellung desselben in seiner Gegenwart lobte, beinahe aus Verzweiflung einen dicken Klex darauf gemacht hätte. Dies war die nämliche Herzogin von Devonshire, welche bei den Parlamentswahlen in Westminster durch dick und dünn mitging und manche Stimme mit einem Kuß einkaufte. Eine Menge anderer Porträts, besonders von Damen und Kindern, finden sich hier, welche wir nicht namentlich aufführen können, und die sich durch Frische und Anmuth auszeichnen. In der Porträtmalerei ist Reynolds durchweg originell. Obwol dieser Zweig der Kunst von vorn herein wenig mehr als eine bedeutende Nachahmungsfähigkeit zu verlangen scheint, so gelingt es Reynolds doch oft, durch einen einzigen Kopf mit einem Hintergrunde von Wald oder Himmel einen wahrhaft zauberischen Effect hervorzurufen und ein Gemälde zu schaffen, welches den Blick des Zuschauers mehr fesselt als eine Vernet'sche Smala. Reynolds ist für England dasselbe, was Tizian, Tintoretto, Van Dyck und Velasquez für ihre Länder gewesen sind. Er versteht es aus dem Grunde, die Geheimnisse englischer Anmuth und Schönheit aufzufinden und darzustellen. Obwol er die Werke der alten Meister mit dem Instinct eines Künstlers und dem Urtheil eines Kritikers studirte, so verliert er doch nie den englischen Stempel, der ihm unverkennbar aufgedrückt ist. Seine historischen Gemälde sind nicht so gelungen wie seine Porträts und Skizzen; aber der historische Stil ist überhaupt die schwache Seite der englischen Schule.

Gainsborough schließt sich naturgemäß an Reynolds an. Wir finden von ihm das „Mädchen mit den Schweinen" (Girl and pigs), welches für sein bestes gehalten wird; die „Lady Dunstanville", welche so leicht

und luftig aussieht wie die Feder, mit welcher sie spielt; „Mistreß Sheridan und ihre Schwester"; den „großen Oboenspieler Dr. Fischer am Klavier stehend, während er gerade componirt"; eins seiner vielen „Bauermädchen auf dem Wege zum Brunnen", mit dem Eimer in der einen, und ihrer Lieblingspuppe in der andern Hand, während der Wind, welcher die Bäume im Hintergrunde schüttelt, eine Flechte ihres braunen Haares aufhebt und ihren Unterrock sanft hin- und herbewegt. Hier ist Anmuth, trotz Armuth und Lumpen. Ebenso interessant in seiner Art ist „Eine Landschaft mit Kühen", welche dem Marquis von Landsdowne gehört, und worin die Atmosphäre und der ganze Effect eines heißen Herbstnachmittags ausgezeichnet treu wiedergegeben sind. Eine große silberne Wolke, die sich hoch in die Luft erhebt, und die sparsamen goldenen Blätter eines früh abgelaubten Baumes, heben sich von dem warmen, grauen, echt englischen Himmel ab, während Kühe langsam über einen rohen Fußweg „heimwärts ziehen", und ein paar Bauern im Schatten der Bäume des Vordergrundes sitzen. In der Landschaft verbindet Gainsborough überhaupt mit einem rein natürlichen Ausdrucke eine Art idyllischer Träumerei, die uns an die tiefsten Geheimnisse und Verlangen des Herzens erinnert, welches des Lebens in der Welt überdrüssig geworden ist. In seinen Porträts ist die Farbe nicht so glänzend wie bei Reynolds, obwol er oft mehr Zartheit und Harmonie besitzt als dieser. Er zeigt sich besonders in hellem Lichte, wenn er die träumerische Melancholie junger Frauen oder Mädchen darstellt, und weiß zwischen dem Zuschauer und der dargestellten Person eine Sympathie auf den ersten Blick herzustellen. Er ist nicht so mannichfaltig in seinem Stile wie Reynolds, und nicht so intensiv in seiner Erfassung vieler äußerst verschiedener Formen des Lebens und Charakters. Dagegen müssen wir aber die Thatsache halten, daß Gainsborough der erste englische Landschaftsmaler war. In seinen besten Sachen zeigt er sich in dieser Branche der Kunst ebenso charakteristisch englisch, wie Hogarth es in Bezug auf Leben und Sitten war. Auch auf ihn haben ausländische Schulen keinen Einfluß gehabt; obwol er eine Zeit lang ausländische Meister nachahmte, machte er sich doch in seiner spätern Zeit absolut von deren Einflusse frei. Gainsborough besaß tiefe Sympathie nicht nur mit der englischen Landschaft selbst, sondern auch mit denen, welche sie bevölkern, nämlich mit Bauerjungen und Bauermädchen. Reynolds hat kleine Jungen und Mädchen aus der guten Gesellschaft, vom Säugling an aufwärts so gemalt, wie sie weder vor noch nach ihm je gemalt sind; auch an zerlumpten kleinen Exemplaren des genus homo hat er sich versucht; aber es sind immer Jungen oder Mädchen von der Straße oder im Atelier, nicht auf der Heide und hinter der Hecke. Gainsborough stellt das Idyllische in der Malerei dar, wie Theokrit es in der Poesie

gethan; und obwol er London und Bath, Dinners und Suppers, Theater und Muſik ſehr wohl zu ſchätzen wußte, ſcheint ſein Herz doch in ſeinem heimatlichen Dorfe Sudbury, unter den Bauermädchen, Schweinen und Kühen, geblieben zu ſein. Damit ſteht es auch im Einklang, daß kleine Lords und Ladies, Babies, welche, wie John Bright ſich ausdrückt, mit ſilbernen Löffeln im Munde geboren ſind, ihm nicht ſo gut gelingen. Was die Technik anbetrifft, ſo iſt Gainsborough dem Sir Joſhua Reynolds entſchieden überlegen, ſeine Bilder haben ſich weit beſſer gehalten.

Gainsborough, der einen eigenthümlichen Charakter und eine beſondere Methode der Arbeit beſaß, hat auf die engliſche Malerſchule weit weniger Einfluß gehabt als Reynolds. Je origineller Leute ſind, deſto weniger Nachahmer finden ſie meiſtentheils. Reynolds, der alle ſeine Vorgänger aller Schulen benutzt hat, iſt ſelbſt beſtändig von ſeinen Nachfolgern benutzt worden und hat noch bedeutenden Einfluß auf die engliſchen Porträtmäler der Gegenwart. In der diesjährigen Ausſtellung der Akademie findet ſich eine ganze Reihe von Bildern, welche offenbar, was Farbe, Haltung und Draperie anbetrifft, Reynolds nachgeahmt ſind. Selbſt ſeiner verkehrten Generation lehrte Reynolds vieles Gute. Er zerſtörte gründlich die Verehrung für Kneller, welcher Van Dyck in der öffentlichen Achtung gefolgt war, und warf die hölzerne Schule der Dahl, Vanderbank, Vanloo und Hudſon ganz über den Haufen. In demſelben Maße wie Hogarth ſich ganz frei von ausländiſchen Einflüſſen gehalten, war Reynolds ihnen unterworfen geweſen. Obwol er ein inſtinctives Gefühl für das Maleriſche und Anmuthige von vornherein beſaß, ſo wurde er doch, was er war, durch Reiſen in Italien und italieniſche Künſtler. Als er 1752 nach London zurückkam, hatte er gleich ungeheuern Erfolg. Er wurde ſo populär und mit Aufträgen ſo beſtürmt, daß er, um die Honorare ſeiner Patrone nicht zu verlieren, oft eilig, leichtfertig und liederlich malte. Aus demſelben Grunde überließ er ſeinen Schülern gewöhnlich die Draperie zu malen. So kommt es denn, daß ſeine Arbeiten ſehr ungleich ſind. Außerdem war er mit der Farbentechnik ſeiner Zeit ſehr unzufrieden: und in der Hoffnung, Tizian und Rembrandt doch allenfalls erreichen zu können, machte er, ohne chemiſche Kenntniſſe und nur wenig vertraut mit der mechaniſchen Wirkung der Farben, wenn miteinander vermiſcht, oder aufeinander aufgetragen, krampfhafte Anſtrengungen, jene geheimnißvollen Effecte zu gewinnen. Die Folge war, daß er oft die Dauerhaftigkeit und Solidität ſeiner Arbeiten verringerte. Als Reynolds ſich von der Porträtmalerei ab der hiſtoriſchen Malerei zuwandte, litt er unter dem Einfluß falſcher Theorien, als z. B., daß man durchaus generaliſiren und lokale Details von ſich weiſen müſſe ꝛc., wodurch viele ſeiner Bilder unbeſtimmt, leer

und unvollständig geworden sind. Wenn man jedoch auch alle diese Schattenseiten in Anschlag bringt, bleibt Reynolds immer noch der erste englische Porträtmaler und nimmt einen hohen Rang unter den Porträtmalern der ganzen Welt ein. Unglücklicherweise haben Reynolds' Fehler und Vorzüge zusammen Früchte getragen; weder seine Zeitgenossen noch seine Nachfolger verstanden die Spreu von dem Weizen in seiner Saat zu sondern, und es ist leider die Spreu am üppigsten aufgeschossen. Späterhin kam dann noch Lawrence mit seiner gefälligen Schmeichelei und buhlerischen Manierirtheit dazu, und so ist es denn nicht zu verwundern, daß die englische Porträtmalerei immer tiefer gesunken ist.

Werfen wir einen Rückblick auf die drei Künstler, deren Charaktere wir zu skizziren versucht haben, so müssen wir offenbar Hogarth als den bedeutendsten anerkennen. Er war der einzige englische Maler, welcher in jeder Bedeutung des Wortes durchweg national ist; diesen Charakterzug verdankt er seiner intensiven Individualität. In der ganzen Geschichte der Malerei gibt es vielleicht keinen einzigen Künstler, der so absolut auf seinem eigenen Grund und Boden steht, der so wenig von andern beeinflußt oder unterrichtet worden war. Sein Leben und seine Schriften tragen diesen Stempel der Originalität ebenso deutlich wie seine Bilder. Er war von niedriger Extraction, schlecht erzogen, hatte schlechte Manieren und führte sich täppisch auf. Er fristete sein Leben damit, Bücher zu illustriren, und erkühnte sich doch, auf die Hand der Tochter des Hofmalers, Parlamentsmitgliedes und Ritters Sir James Thornhill Anspruch zu machen; die Dame war von hoher Geburt, schön und ausgezeichnet. Dessenungeachtet gewann er ihre Hand und die Zustimmung der Aeltern. Seine Theorien wurden belacht, und doch enthalten seine Schriften manche der gesündesten Ideen, welche jemals über Kunst ausgesprochen sind. Sein Einfluß und Ruhm waren größer als die irgendeines andern Malers seiner Zeit; und er ist insofern ein einziges Phänomen in der Kunstgeschichte, als niemand vor ihm und niemand nach ihm es versucht hat, das Drama der Zeit, in der er lebt, in Gemälden darzustellen. Einzelne Auftritte und Scenen aus solchen Dramen sind oft gemalt, aber wer hätte es gewagt: alle aneinander zu schließen und ein gemaltes Stück vom Aufgehen bis zum Fallen des Vorhangs in Scene zu setzen, außer Hogarth?

Preußiſche Briefe.

VII.

Wir ſind unſern Leſern noch den Schluß unſerer Betrachtungen über die Adreßdebatte im preußiſchen Abgeordnetenhauſe ſchuldig. Freilich kommt derſelbe etwas ſpät; indeſſen da das Abgeordnetenhaus ſelbſt ſich neuerdings eine ſo bequeme Muße verſtattet, ſo wird ja auch eine Wochenſchrift wie das „Deutſche Muſeum“, die ſchon als ſolche nicht dazu angethan iſt, „vom Neuen das Neueſte“ zu bringen, auf die Nachſicht ihrer Leſer rechnen dürfen, wenn ſie den Ereigniſſen einmal ein wenig hinterdrein hinkt.

Schon am Schluß unſers neulichen Briefes bezeichneten wir es als eine verhängnißvolle Fügung, daß der Präſident des Abgeordnetenhauſes durch die Geſchäftsordnung genöthigt war, die Debatte im Plenum mit der Vorfrage zu eröffnen, ob überhaupt eine Adreſſe erlaſſen werden ſolle oder nicht. Zwar wenn alle Redner, welche bei dieſer Gelegenheit das Wort ergriffen, ſich deſſelben mit der Mäßigung bedient hätten wie der Berichterſtatter der Commiſſion, Abgeordneter Twesten, ſo würde auch dieſe Klippe allem Vermuthen nach glücklich umſchifft worden ſein. Allein ſchon der nächſte Redner ſpielte die Debatte auf ein Gebiet, auf dem dieſelbe Gefahr lief, ſich gleich anfangs vollſtändig zu zerſplittern. Dieſe Gefahr war aber um ſo dringender, das Beiſpiel um ſo verführeriſcher, als dieſer nächſte Redner kein geringerer war als der Abgeordnete Waldeck — ein Mann alſo, der mit Recht bei dem geſammten preußiſchen Volke des größten Anſehens und der wärmſten Verehrung genießt und der auch innerhalb des Abgeordnetenhauſes, ſelbſt auch auf ſeiten ſeiner Gegner, als eine der erſten parlamentariſchen Autoritäten betrachtet wird. Der Abgeordnete Waldeck hat dann ſpäter für gut befunden, ſein Verhalten in der Adreßdebatte in einem eigenen Schreiben an ſeine weſtfäliſchen Wähler zu rechtfertigen. Dieſes Schreiben, das auch von den berliner Zeitungen vollſtändig mitgetheilt ward, und das wir daher auch wol bei unſern Leſern als bekannt vorausſetzen dürfen, enthält ohne Zweifel viel Wahres und Richtiges, den Hauptpunkt aber, auf den es ankommt, nämlich daß die liberalen Fractionen des Abgeordnetenhauſes bei Gelegenheit der Adreßdebatte nicht mit der Einigkeit und der Energie aufgetreten ſind, welche man allgemein von ihnen erwartete, ſondern daß ſie im Gegentheil ihre Kräfte unnöthig, zum Theil ſogar in innerer Fehde zerſplittert haben — dieſen Hauptpunkt vermag auch das Waldeck'ſche Schreiben nicht hinwegzuräumen. Wie ſich aus dem Eingang deſſelben ergibt, iſt der Abgeordnete Waldeck im Grunde von Anfang an gegen eine Adreſſe geweſen. Die Motive

welche er dafür anführt, ſind wiederum aller Beachtung werth; ſie kommen in der Hauptſache darauf hinaus, daß man füglich habe vorherwiſſen können, die Adreſſe werde wirkungslos bleiben, daß überhaupt der Schwerpunkt der Seſſion auch diesmal wieder in der Militärfrage liege, daß aber dieſer wichtigſte Punkt, weil der Militäretat damals nicht zur Prüfung vorlag, in der Adreſſe nicht habe berührt werden können und daß dieſelbe ſomit mehr oder weniger zur bloßen Phraſe herabgeſunken ſei. Dieſe allgemeinen Bedenken, welche er gegen Erlaß einer Adreſſe gehegt, ſeien aber noch beträchtlich vermehrt worden durch die am Abend vor der Debatte erfolgte Annahme des bekannten Sybel'ſchen Amendements die heſſiſche Frage betreffend; Waldeck ſieht in der Aufnahme dieſes Amendements in die Adreſſe eine „verfrühte, unerwogene und höchſt verfängliche" Einſchaltung, welche zu rechtfertigen nach ſeiner gewiſſenhaften Ueberzeugung der Werth und mögliche Erfolg der ganzen übrigen Adreſſe nicht groß genug war.

Wie geſagt, dieſe Gründe haben gewiß manches für ſich und wenn Hr. Waldeck dieſelben innerhalb ſeiner Fraction (der Adreßcommiſſion ſelbſt gehörte er bekanntlich nicht an) auf alle Weiſe geltend machte und ſomit das Zuſtandekommen der Adreſſe nach Möglichkeit bekämpfte, ſo that er damit gewiß nur, wozu er berechtigt und verpflichtet war. Wenn dann aber dieſer ſeiner Gründe unerachtet die Mehrheit ſeiner Fraction ſich für Erlaß einer Adreſſe erklärte — wie ſie es factiſch gethan hat —, ja wenn ſie ſelbſt das Sybel'ſche Amendement und noch dazu, wie Hr. Waldeck ſelbſt bekennt, „mit großer Majorität" annahm, ſo war nach unſerm Dafürhalten Hr. Waldeck verbunden, ſich dieſem Majoritätsbeſchluß zu fügen, wie jedes andere minder berühmte und minder einflußreiche Mitglied der Fraction ebenfalls dazu verbunden war. Doch dies gehört in das Abc der parlamentariſchen Disciplin und bleibt es nur ſchmerzlich zu ſehen, wie ſelbſt ein ſo ausgezeichneter Mann wie Hr. Waldeck ſich durch augenblickliche Verſtimmungen dazu hinreißen laſſen kann, dieſelbe zu verletzen.

Jedenfalls war mit dieſem unglücklichen Anfang der ganzen Debatte ſozuſagen der Stempel aufgedrückt, nämlich der Stempel der Uneinigkeit und Zerfloſſenheit. Die ſeltſamſte Rolle ſpielte dabei Hr. von Vincke mit ſeiner Gegenadreſſe. Zwar hat Hr. von Vincke ſeit Jahren Freunde wie Gegner an manches gewöhnt, was mit dem Rufe, deſſen dieſer ehemalige Kämpe des Vereinigten Landtags ſonſt genoß, ziemlich unvereinbar erſcheint; ein ſolches Durcheinander von Halbheiten und Widerſprüchen jedoch, wie er in ſeinem Adreßentwurf zu Tage gefördert, werden ihm doch wol die wenigſten zugetraut haben.

Nun meint Hr. Waldeck in dem mehrerwähnten Schreiben allerdings, durch die Annahme des Sybel'ſchen Amendements in Betreff der

heſſiſchen Frage habe der Vincke'ſche Gegenentwurf „größeres Gewicht und größern Einfluß auf die Debatte" erhalten. Wir beſcheiden uns, daß man viele Dinge nur dann richtig beurtheilen kann, wenn man ihnen als Augenzeuge beigewohnt hat und inſofern müſſen wir alſo der Verſicherung des Hrn. Waldeck, die Wirkung des Vincke'ſchen Gegenentwurfs auf den Gang der Debatte betreffend, wol ſchon Glauben ſchenken. Aus den gedruckten Berichten indeſſen iſt von einem derartigen Einfluß nichts zu ſpüren, im Gegentheil, dieſe machen auf den unbefangenen Leſer keinen andern Eindruck, als daß Hr. von Vincke durch Stellung ſeiner Gegenadreſſe ſowie durch die Art und Weiſe, wie er dieſelbe zu begründen und zu vertheidigen ſucht, nur den letzten Reſt des Anſehens vernichtet hat, deſſen er bisher noch im Publikum wie im Abgeordnetenhauſe ſelbſt genoß. Gewiß iſt es ſehr niederſchlagend, daß ein Mann von ſo ſeltenen Gaben und ſo ſeltenen Fähigkeiten wie Hr. von Vincke auf ſolche Weiſe zu Ende geht. Namentlich unſer noch ſo jugendliches und darum noch im ganzen ſo unentwickeltes parlamentariſches Leben hätte kaum ein größerer Verluſt treffen können; wir beſitzen ohne Zweifel noch eine ganze Zahl von Männern, die ſich ſowol an politiſcher Kenntniß wie an Kraft und Schwung der Rede mit Hrn. von Vincke vollkommen meſſen können; dagegen wohnte ihm — wenigſtens in ſeinen guten Zeiten — eine Wachſamkeit auf den Verlauf der Debatte und in Verbindung damit eine Schlagfertigkeit des Wortes bei, vermöge deren er wahrhaft einzig daſtand. Einen ungeſchickten Gegner durch ein raſches Witzwort abzutrumpfen oder die matt werdende Debatte durch irgendeinen glänzenden Einfall wieder zu beleben, war niemand ſo geeignet als er; er war ſozuſagen das Zugpflaſter des Parlaments und wäre es möglich, müßte jede parlamentariſche Verſammlung ſich ein ſolches Mitglied halten. Aber freilich nur, um es da zu verwenden, wo es wirklich am Orte iſt. Dies letztere vergaß Hr. von Vincke, oder vielmehr das ſouveräne Bewußtſein, das ihn erfüllte, erlaubte ihm nicht mehr daran zu denken; das Uebergewicht ſeines Witzes, verbunden mit der Unbedeutendheit und Willenloſigkeit der Männer, die ſolange Zeit ſtolz darauf waren, ſeinen Schweif zu bilden, erfüllte ihn mit einem Uebermuth, der ihn immer weiter von der Bahn einer geregelten und erfolgreichen Thätigkeit ablenkte und durch den er ſchließlich ſelbſt ſeinen eigenen Anhängern unerträglich ward. Wir geben zu, daß dieſe Gefahr einem ſo eigenthümlich gearteten Talente nahe lag, viel näher jedenfalls, als minder reichbegabten Perſönlichkeiten. Dennoch würde Hr. von Vincke dieſelbe ohne Zweifel überwunden haben oder würde ihr doch wenigſtens nicht ſo vollſtändig verfallen ſein, mangelte ihm zu ſo vielen glänzenden Eigenſchaften nicht zweierlei, was dem Staatsmann in der That unentbehrlich: nämlich erſtens klare und wohlerwogene

Principien und zweitens die Fähigkeit, ebendieſen Principien die eigene Perſönlichkeit unterzuordnen. Beides iſt Hrn. von Vincke verſagt oder vielmehr er hat nicht für gut befunden, dieſe ſo unentbehrlichen, ſo nothwendigen Eigenſchaften ſich anzueignen. Denn allerdings werden ſie nicht, wie etwa Witz, Beredſamkeit oder dergleichen, angeboren, ſondern ſie können nur durch gründliches Studium und ehrliche Arbeit errungen werden. An dieſer Arbeit hat Hr. von Vincke, vielleicht im Vollbewußtſein der ihm angeborenen Talente, es fehlen laſſen. Vergebens ſuchen wir in ſeiner ganzen nunmehr funfzehnjährigen parlamentariſchen Thätigkeit nach einer Entwickelung, einem Fortſchritt, einer Klärung und Befeſtigung ſeiner Principien, er iſt heute noch derſelbe Mann des Wortes, derſelbe immer bereite Kampfhahn, derſelbe Schrecken ſeiner Gegner wie damals, als ſein Name durch die Verhandlungen des Vereinigten Landtags zuerſt bekannt ward; er ſcheut noch immer die letzten Conſequenzen und iſt noch immer außer Stande, einem als richtig und nothwendig erkannten Princip ſeine perſönlichen Neigungen oder Abneigungen zum Opfer zu bringen. Aber wenn Hr. von Vincke ſtehen geblieben iſt, ſo haben die Zeit und das Volk es nicht gethan, beide ſind vorgeſchritten, die natürliche Folge alſo iſt, daß Hr. von Vincke zurückgeblieben; er iſt mit allem Witz und aller Rednergabe heute nur noch ein todter Mann, und irren wir nicht, ſo hat er mit ſeinem Adreßentwurf und der dabei gehaltenen Rede ſich ſelbſt den Leichenſtein geſetzt.

Aber kehren wir zu der Adreßdebatte zurück. Der intereſſanteſte Moment derſelben trat ohne Zweifel ein, als am zweiten Tage der Herr Kriegsminiſter das Wort ergriff, um ſich über das Maß von Liberalismus zu äußern, zu welchem das Miniſterium ſich bekenne. Wir haben auf dieſe Aeußerung bereits in unſerm letzten Briefe hingedeutet, doch iſt ſie wol pikant genug und charakteriſirt die Stellung des Miniſteriums zu treffend, um nochmals darauf zurückzukommen. Hr. van der Heydt, der zwar nicht von den Tauben die Einfalt, aber doch von den Schlangen die Klugheit geerbt hat oder doch zu erben glaubt, hatte bekanntlich, wie ſchon früher in den Berathungen der Commiſſion, ſo jetzt auch im Plenum das Verhalten des Miniſteriums möglichſt zu beſchönigen und die Kluft zwiſchen ihm und dem Abgeordnetenhauſe nach Kräften zu verdecken geſucht; er hatte mit Einem Wort dem Abgeordnetenhauſe Honig um den Mund geſtrichen und ſich bemüht jenen Schein zu retten, auf den er, als alter Praktikus, in dem bekannten Briefe an den Herrn Kriegsminiſter ein ſo großes Gewicht legt. Allein dieſe diplomatiſirende Methode ſcheint dem letztern auf die Dauer nicht zugeſagt zu haben; ſein kriegeriſches Temperament fühlte ſich, wie es ſcheint, verletzt durch dieſe nachgiebige, um nicht zu ſagen ſchutzflehende Rolle, welche Hr. van der Heydt das Miniſterium hatte ſpielen laſſen.

Und ſo kam es denn zu jener denkwürdigen Scene, in welcher Hr. von Roon erklärte, das Miniſterium ſei keineswegs, wie man in der Verhandlung geſagt, erſt liberal geworden, ſondern es ſei von Anfang an liberal geweſen, und zwar genau ſo liberal, wie der König ihm zu ſein befohlen habe!! Es iſt das ein Wort, das künftigen Geſchlechtern als Motto für dieſe unſere Zeiten dienen wird; es liegt darin deutlich ausgeſprochen, zu welcher Höhe der politiſchen Bildung die Männer, denen das Ruder unſers Staats anvertraut iſt, ſich emporgeſchwungen und welchen Begriff ſie von der Stellung und den Pflichten eines conſtitutionellen Miniſters haben. Vor allem aber beſtätigt dieſer Ausſpruch aufs neue, wie unverbeſſerlich unſere Miliärbureaukratie (denn Militärariſtokratie wäre noch viel zu viel Ehre für ſie) und wie vergeblich alles Bemühen iſt, Preußen in die Bahn einer wirklichen und ernſtlich gemeinten parlamentariſchen Entwickelung zu bringen, bevor nicht dieſer wundeſte Fleck erſt ausgebrannt iſt.

Von den übrigen zahlreichen Reden, die im Lauf dieſer Debatte gehalten wurden, verdient eigentlich nur die Rede von Schulze-Delitzſch einer aufmerkſamern Beachtung; ſie iſt die einzige während der ganzen dreitägigen Verhandlung geweſen, von der ſich wirklich ſagen läßt, daß der Redner auf der Höhe der Situation geſtanden und daß er die Töne angeſchlagen, welche das Volk bei dieſer Veranlaſſung hören wollte und die es zu ergreifen im Stande waren. Denken wir uns einen Augenblick, die liberalen Fractionen hätten ſich auf dieſe Eine Rede beſchränkt und es wäre danach ſofort zur Abſtimmung über die Adreſſe geſchritten worden — wie ganz anders hätte die Wirkung beim Volke ſein müſſen! — Denn daß überhaupt bei dieſem allein auf eine Wirkung zu rechnen, das glauben wir ſchon neulich ausführlich nachgewieſen zu haben.

Als eine beſondere Calamität, welche die Adreßdebatte betroffen und durch die ſie in den Augen des Publikums einen ganz beſondern Abbruch erlitten, wird von den Organen der Altliberalen die von niemand vorhergeſehene, von niemand für möglich gehaltene Annahme der beiden Bresgen'ſchen Zuſätze (Gemeinde- und Kreisverwaltung und Zurückführung der Geſammtſteuerlaſt auf ein der Steuerkraft entſprechendes Maß) bezeichnet. Namentlich letzterer Punkt hat im Lager der Altliberalen großen Unwillen erregt und zu heftigen Anklagen, bei denen man ſelbſt den Vorwurf der Intrigue nicht geſcheut hat, Veranlaſſung gegeben. Nun können wir in der Annahme dieſer beiden Zuſätze eben auch keinen beſondern Gewinn für die Adreſſe erblicken, jedoch lediglich deshalb, weil wir der Meinung ſind, daß dieſelbe ſich überhaupt auf die vielbeſprochenen drei Punkte hätte beſchränken und alles, was nicht dazu gehörte, ſtandhaft ablehnen ſollen. Da dies nun aber einmal nicht geſchehen war, da man die Adreſſe einmal zum Tummelplatz

um einen ebenſo kalten Winter zu veranlaſſen, als wir inmitten des europäiſchen Continents ihn beobachten. Aber ſeine allen, warmen und kalten Meeresſtrömungen ſowie den raſch wechſelnden Aequatorial- und Polarwinden ausgeſetzte Lage ſind die einleuchtende Urſache, warum hier, wie die Erfahrung zeigt, weder eigentlich kalte Winter noch warme Sommer vorkommen können; ein Verhältniß, welches in Europa nur in Irland ein Analogon findet. Das Feuerland iſt mit hochſtämmigen, immergrünen Eichen und Buchen bedeckt; ja in den Wäldern an der Nordſeite der Magelhaen's-Straße, welche die Inſel vom Feſtlande trennt, bemerkt man ſelbſt Papageien, die man ſonſt nur als Bewohner der tropiſchen und warmen Gegenden zu ſehen gewohnt war. Dabei gehen die Menſchen nackt oder faſt nackt, die Männer gewöhnlich nur mit einem kurzen Thierfell auf den Schultern. Bei alledem ſchneit es hier faſt täglich und zu allen Jahreszeiten, ohne daß jedoch der Schnee, ausgenommen auf den höheren Bergen, liegen bliebe. Nach den Beobachtungen am Thermometer ſchwankt die Temperatur fortwährend um die Gegend des Gefrierpunktes, ſie geht ſelten mehr als 5 Grade darunter, ſelten mehr als 10 Grade darüber. Es iſt begreiflich, daß bei einer ſo geringen Schwankung, einer ſo außerordentlichen Gleichförmigkeit der Temperatur der Menſch weit eher mit ſeiner bloßen natürlichen Körperwärme, ohne alle Bekleidung, ausreichen wird, als in den nördlichen Continenten unter denſelben Breiten, wo gerade die ſchroffen und ſehr bedeutenden Wechſel des Wetters dringend einen Schutz gegen Kälte wie Hitze verlangen. In Neu-York ſind Schwankungen von 30 Graden an einem einzigen Tage nichts Seltenes; und im mittlern Deutſchland ſchwankt die Temperatur von 25 Grad R. unter dem Gefrierpunkt, wie wir ſie im vorletzten Winter hatten, bis zu 28 Grad über dem Gefrierpunkt, wie ſie im Schatten an heißen Sommertagen beobachtet werden. Soviel geht übrigens aus dem Geſagten hervor, daß das Klima des Feuerlandes als ein rauhes, ſehr unerquickliches bezeichnet werden muß.

Man glaubte lange, daß dieſe Verhältniſſe die Urſache von der angeblichen Stumpfheit, der faſt thieriſch niedern Stufe ſeien, auf welcher die Bewohner dieſer Inſeln ſtehen ſollten. Nicht nur die erſten Beſucher dieſes ſüdlichſten aller bewohnten Länder gaben davon Kunde, ſondern ſelbſt neue, hochgeachtete Forſcher haben dieſe Behauptung wiederholt. Aber es iſt nicht ſchwer nachzuweiſen, daß die Feuerländer vielen anderen wilden Nationen aus weit begünſtigteren Gegenden in jeder Beziehung gleich ſtehen. Sie zeigen zwar die Thorheit ſo vieler Wilden, beim Vorhalten eines Spiegels ihr Bild, den Affen gleich, hinter demſelben zu ſuchen, obgleich ſie als Küſtenbewohner und eifrige Fiſcher ihr Spiegelbild gewiß ſehr oft im Waſſer geſehen haben müſſen. Weddell erzählt, wie er, um aus ihnen die Anzeichen einer Gottesverehrung oder überhaupt

„de rebus omnibus et quibusdam aliis" gemacht hatte, so kam es nun auf eine Hand voll Worte mehr oder weniger auch nicht an; die Adresse enthielt der überflüssigen Sätze ohnedies schon so viele, das Bresgen'sche Amendement aber hatte wenigstens den Vorzug, daß es zwei Punkte berührt, für die das Volk sich wirklich interessirt und die in der That einer Abhülfe bedürfen.

Insoweit also können wir in das Geschrei, das gegen die Bresgen'schen Zusätze erhoben worden ist, keineswegs mit einstimmen. In anderer Hinsicht dagegen scheint uns die Annahme derselben allerdings sehr bedenklich, nämlich insofern sie — nach dem Eingeständniß aller Parteien und selbst auch derer, die dafür gestimmt haben — so ganz plötzlich und wider alles Erwarten des hohen Hauses selbst erfolgt ist. Da zeigt sich denn also wieder dieselbe laxe Disciplin und derselbe Mangel an Einmüthigkeit, dessen wir schon oben gedacht haben und der von allen Feinden, die unser junges parlamentarisches Leben bedrohen, der gefährlichste und verderblichste ist.

Aber genug der Betrachtungen, die ja doch nichts mehr ändern und bessern können. Die Adreßdebatte war das erste Gefecht, welches die neugebildete Versammlung zu bestehen hatte, und täuschen wir uns nicht: sie hat es verloren. Statt das Ministerium zu beseitigen, hat die Adresse nur dazu beigetragen, das Verhältniß derselben zur Krone zu befestigen und die letztere immer tiefer in die bevorstehenden Kämpfe mit zu verwickeln. Aber genug, daß noch Kämpfe bevorstehen, und daß das Abgeordnetenhaus somit noch Gelegenheit hat, die Scharte auszuwetzen und die begangenen Fehler wieder gut zu machen. Der nächste und wichtigste, ja der alles entscheidende wird der Kampf um die Militärfrage sein; mögen die liberalen Fractionen des Abgeordnetenhauses wenigstens in diesem Punkt mannhaft zusammenstehen, und, unbekümmert um die möglichen Folgen, nur das Recht des Volks und die wohlerwogene Lage des Landes im Auge haben, so kann noch alles gut werden, selbst auch wenn es danach zunächst erst recht schlimm werden sollte....

Wozu das Küssen taugt.

Von

Robert Prutz.

Du fragſt, wozu das Küſſen tauge
Und was es eigentlich will ſagen?
Um ſich zu ſpiegeln Aug' in Auge
Und Seel' um Seele zu befragen.

Wenn Auge ſich im Auge ſpiegelt
Und ſich zu Seele Seele findet,
Dann wird im Kuſſe raſch beſiegelt,
Was treue Herzen ewig bindet.

Drum ſoll dein Kuß dir Segen bringen,
So gibt es Eines, das bedenke:
Daß leiſe wie auf Engelsſchwingen
Auch Seele ſich in Seele ſenke.

Wenn nur die Lippen ſich berühren,
Da wirſt du bald verſchmachten müſſen;
Der Liebe Wonnen ganz zu ſpüren,
O lerne mit der Seele küſſen!

Literatur und Kunſt.

Plattdeutſche Dichtung.

Ein neues Buch von Fritz Reuter iſt für die zahlreichen Verehrer des liebenswürdigen Dichters allemal ein Feſttag, um wie viel mehr erſt das vor einigen Monaten erſchienene Werk deſſelben: „Schurr-Murr. Wat tauſamen is ſchrapt ut de hochdütſche Schöttel, Ut den plattdütſchen Pott un den meſſingſchen Ketel. Von Fritz Reuter" (Wismar und Ludwigsluſt, Hinſtorff), das uns den Verfaſſer zum Theil von ganz neuen Seiten kennen lehrt.

Zwar daß Fritz Reuter neben ſeiner unvergleichlichen komiſchen Laune und ſeinem alles bewältigenden Humor auch der geheimſten Empfindung fähig iſt und daß er mit derſelben wunderbaren Macht, mit der er uns zum fröhlichſten Gelächter zwingt, auch die tiefſten Saiten des Herzens anzuſchlagen weiß, das konnte niemand unbekannt ſein, der z. B. ſein „Kein Hüſung" oder auch nur gewiſſe Partien in der köſtlichen Geſchichte „Ut de Franzoſentid" geleſen hat. Es iſt eben nicht anders: nur wer des tiefſten Ernſtes fähig, der vermag auch recht zu ſcherzen; nur wer die Wunden der Menſchheit kennt und mitempfindet, nur dem iſt es geboten, ſie mit den Roſen der Freude zu verdecken, und ſo wird es denn auch niemand, der unſern Dich-

ter wahrhaft kennt und liebt, überraſchen, in dieſem ſeinem neueſten Werk wenigſtens ein Stück zu finden, das an Tiefe der Empfindung und Zartheit der Darſtellung ſich dem Vorzüglichſten an die Seite ſtellt, was unſere moderne Literatur in dieſer Hinſicht aufzuweiſen hat: „Hannefieken.“ Es iſt die Geſchichte eines armen Bauernmädchens, deſſen Geliebter als Soldat mit nach Rußland hat ziehen müſſen und dort gleich ſo vielen verſchollen iſt; in rührender Treue, durch keine Zweifel entmuthigt, harrt das Mädchen viele Jahre ſeiner Rückkehr, bis endlich ein Zufall, der ihrem liebenden Aberglauben zum Orakel wird, ſie von ſeinem Tode überzeugt und ſtill und lautlos, ohne Klage und Thränen, ſtirbt ſie ihm nach. Eine ſehr einfache Geſchichte, ohne Zweifel, aber mit der Einfalt und der Wahrheit und Keuſchheit der Empfindung erzählt wie hier, wird ſie auf niemand der tiefſten Wirkung verfehlen, vielmehr wird jeder ſich gedrungen fühlen, mit einzuſtimmen in die ſchönen Worte, welche der Dichter dem armen Hühnerhofemädchen in die Gruft nachruft (S. 48):

De Nachtigal, de Lewark ſingt,
De ganze klore Hewen klingt,
De Vom un Blaum, de bögt dat Knei
Un ſtimmet in de Melodei:
Ja heilig, heilig iſt de Städ,
Wo'n Minſchenhart eins breken ded!

Alſo dieſe doppelte Meiſterſchaft in Erzielung komiſcher wie tragiſcher Effecte iſt den Verehrern unſers Dichters nichts Neues, neu dagegen wird ihnen die ſprachliche Virtuoſität ſein, welche er in dem vorliegenden Werkchen bekundet. Daſſelbe iſt nämlich, wie ſchon der Zuſatz auf dem Titel andeutet, ſozuſagen in drei Sprachen abgefaßt: hochdeutſch, plattdeutſch und in jener Miſchſprache aus beiden, welche man in Mecklenburg und Vorpommern mit dem Spitznamen „Meſſing“ (Miſchung aus Kupfer und Zink) bezeichnet. Im reinen Plattdeutſch ſind von den fünf Nummern der vorliegenden Sammlung nur die erſte und vierte abgefaßt: „Wat bi 'ne Aewerraſchung rute komen kann“ und „Von't Pird np den Eſel“, Anekdoten von jener draſtiſchen Beſchaffenheit und erzählt mit jener komiſchen Kraft, wie ſie eben nur dem Verfaſſer der „Läuſchen un Riemels“ zu Gebote ſteht und bei alledem — was beſonders von der zweitgenannten Geſchichte gilt — doch auch nicht ohne tiefere ſittliche Beziehung.

Dagegen überwiegt in dem ſchon genannten „Hannefieken“ ſowie in den Jugenderinnerungen, die der Verfaſſer am Schluß des Bandes unter der Ueberſchrift „Meine Vaterſtadt Stavenhagen“ zuſammengeſtellt hat, das Hochdeutſch. Es ſind Skizzen aus dem Leben und Treiben einer kleinen mecklenburgiſchen Landſtadt, aber mit ſolcher Anmuth und Lebendigkeit erzählt und ſo durchdrungen vom ſüßeſten Hauch der Jugend, daß wir uns unwiderſtehlich davon gefeſſelt fühlen. Was jedoch den Reiz dieſer Schilderungen für diejenigen, welche Fritz Reuter's übrige Schriften kennen, noch ganz beſonders erhöht, das iſt der Umſtand, daß wir eine Menge von Perſönlichkeiten, die uns aus den Schöpfungen des Dichters bekannt und lieb geworden ſind, hier nach ihrer geſchichtlichen Herkunft kennen lernen; ſo der Herr Amtshauptmann, der Onkel Herſe, Mamſell Weſtphalen und andere jener köſtlichen Figuren, die dem Leſer von „Ut de Franzoſentid“ unvergeßlich ſind. Die liebenswürdige Gemüthlichkeit des Dichters, ſein reiner

kindlicher Sinn, sein inniges Anschmiegen an jene kleinen Freuden, an denen das menschliche Leben bei aller Armuth so reich ist und die dennoch die meisten von uns nur so wenig achten — das alles, verbunden mit einer entzückenden Behaglichkeit und Naivetät der Darstellung, tritt in diesen Jugenderinnerungen aufs anmuthigste zu Tage und erfüllt das Herz des Lesers unwillkürlich mit jener aus Freude und Wehmuth gemischten Stimmung, mit der wir unserer eigenen Kindheit gedenken.

Die Krone des Buches aber sind doch die „Abendteuer des Entspekter Bräsig, bürtig aus Meckelborg-Schwerin, von ihm selbst erzählt". Die Geschichte ist im richtigen „Messing" geschrieben, ja man kann sagen: wenn es noch kein Messing gegeben hätte, so hätte es müssen für diese Geschichte des Herrn „Entspekter Bräsig" erfunden werden! Es ist unmöglich, durch ein bloßes trockenes Referat einen Begriff zu geben von dem sprudelnden Witz und der wahrhaft bacchischen Laune, welche sich in dieser Geschichte äußert. Dem Stoffe nach ist sie ebenfalls sehr einfach: der ehemalige „Entspekter Bräsig", der sich mit „einer kleinen Pangsionirung und 12000 Torf, die er aber nie kriegt" zur Ruhe gesetzt hat, ein wahres Musterbild seiner Gattung, ebenso schlau wie bieder, ebenso verschlagen wie einfältig, alles wissend und jedermann seine schwache Seite ablauernd und dabei doch im gewöhnlichen Leben unerfahren und unbeholfen wie ein Kind, dabei unverwüstlicher Zecher und ein Gesellschafter voller Schwänke und Historien wie man ihn sich nur wünschen kann — also dieser alte „immeritirte Entspekter" läßt sich von einem jüdischen Geschäftsfreunde zu einer ersten Eisenbahnreise nach Berlin verleiten, wo er dann im Gewühl der Hauptstadt unter Freunden und Feinden in allerhand ebenso seltsame wie ergötzliche Situationen geräth. In glücklichster Steigerung häuft sich Abenteuer auf Abenteuer, die Verwirrung wächst, das Schicksal in Gestalt eines Schutzmannes schürt die Flamme und schon hat der biedere „Entspekter", wiewol unschuldig wie die Sonne, die Bekanntschaft eines berliner Polizeigefängnisses machen müssen, bis zuletzt der Humor sein göttliches Recht behauptet und alle Noth und Verwirrung sich aufs friedlichste löst. Auch hier wieder ist die Kunst der Darstellung und dieser eigenthümliche Zauber, mit welchem der Verfasser die an und für sich einfachsten und unerheblichsten Dinge in einen Quell der reinsten und unverwüstlichsten Komik umzuwandeln versteht, wahrhaft bewundernswerth; um denjenigen Lesern, welche den Verfasser noch nicht kennen, einen Begriff von der Art und Weise seiner Darstellung zu geben, sei es uns gestattet, hier eine kurze Probe einzuschalten. „Entspekter Bräsig" ist in einem vornehmen berliner Hotel abgestiegen; unter andern Merkwürdigkeiten, von denen seine echt mecklenburgische Seele bis dahin keine Ahnung gehabt, sieht er hier auch zum ersten male einen doppelten Stiefelknecht, mit dem er nun nachstehendes Abenteuer erlebt (S. 83):

„Es wäre nun schon sehr spät und müde wäre ich; ich denk' also, sollst man gleich zu Bette gehn und suche mich den Stiewelknecht. Dieser Stiewelknecht war ein doppelter, er hatte auf jedem Ende eine Klemme. Ich hatte eine solche Erfindung noch nicht gesehen und denke so bei mir: was sie in die großen Gasthöfe doch all vor Bequemlichkeit haben! Hier kannst du dir die beiden Stiewel mit einmal ausziehen.

„Ich klemme mir also den einen Hacken ein und mit Umstände auch den

andern und will nu ziehen; Gott in dem hohen Himmel! ich ſaß in einen ſpanſchen Buck, ich hatte mir in Fußangeln gelegt. Ich will mir nu losmachen, aber wenn ich mir bückte, verlor ich ſimmer die Blanſirung und kein Stul war in meiner Nachbarſchaft, knapp daß ich mich an die Wand halten konnte. Da ſtand ich nu mit auswärtſige Beine, un was nu? Noth kennt kein Gebot; ich kloppe alſo an die Wand nach Treboniuſſen und rufe ihm um Hülfe.

„Er kommt denn auch; aber, als er mich da an die Wand genagelt ſtehen ſieht und die natürliche Urſache an meinen Füßen gewahr wird, fängt dieſes Undierd aus vollem Half' an zu lachen und lacht ſich aus aller Contenanß. «Dummheit lacht»; ſage ich, «machen Sie mir lieber aus dieſem Verhältniſſe los!» Er aber läuft hin und holt die andern Oekonomiker, und da ſtehn ſie nu um meiner Perſon herum in den Hemden und in kurzen Zeuge und lachen und amuſiren ſich mit meinem Anblick. «Nu haben wir en ollen Boß gefangen», ſagt Trebonius und ich denk': «Komm' mir blos en Bitſchen neger!» — «Hr. Levi Joſephi», ſagt Piſtorius, «wollen Sie die Wand umliegen?» «Er warmt ſich an ihr», ſagt Prätorius; und ſo machen ſie ihre Witzen un danzen un jökeln um mich herum, jeder mit en Licht in der Hand, aber in Armweite, denn ſie mußten es mir woll anſehen, daß ich in einen gefährlichen Zuſtand übergegangen war. Endlich bückte ſich Livonius, was der gutmüthigſte von der Bande war, und machte mir aus die Angeln los; aber ſo drad ich los war, brach auch bei mich die Wuth aus, und indem die andern weggelaufen waren, gab ich Livoniuſſen ein paar nachdrückliche Maulſchellen. Was mir nachher ſehr leid war, indem es einen undankbaren Schein auf mich lud, worin ich mir aber in dem Augenblicke nicht helfen konnte."

Möge Vorſtehendes dienen, den liebenswürdigen Dichter in immer weitern Kreiſen bekannt zu machen; kann er auch nur von denjenigen vollſtändig gewürdigt werden, die des plattdeutſchen Idioms mächtig, ſo iſt doch ſeine komiſche Kraft ſo groß und ſein Humor ſo unverwüſtlich, daß ſelbſt diejenigen, die mit den Schwierigkeiten der Sprache zu kämpfen haben, ſich daran erfreuen werden.

Dieſe Wärme der Empfindung und dieſe Unmittelbarkeit der Darſtellung iſt es denn nun auch, was wir, unbeſchadet aller ſonſtigen Vorzüge, die wir ihm gewiß nicht abſprechen wollen, an Fritz Reuter's berühmtem Rivalen, dem Dichter des „Quickborn", von ſeinem erſten Auftreten an vermißt haben, und was wir auch in ſeinem neueſten Werkchen vergeblich ſuchen: „Rothgeter Meiſter Lamp un ſin Dochter. Plattdeutſches Gedicht von Klaus Groth" (Hamburg, Perthes-Beſſer & Mauke). Klaus Groth iſt ohne Zweifel ein poetiſches Gemüth, er iſt ſogar noch mehr: er iſt auch ein Mann von Geſchmack und umfaſſender Bildung, er hat ſeinen Curſus der Aeſthetik gründlich durchgemacht und weiß ſich über die Bedingungen der Kunſt klare und deutliche Rechenſchaft zu geben. Als hochdeutſcher Dichter würde er zwar nicht zu den Originalen, den epochemachenden Geiſtern zählen — wie viele gibt es deren noch überhaupt?! — wol aber würde er unter den Dichtern zweiten und dritten Ranges, den bei uns ſo zahlreichen Dichtern, welche fremde Eindrücke verarbeiten und von außen her empfangene Melodien weiter fortpflanzen, ſeinen Platz mit Ehren behaupten. Dagegen um plattdeutſcher Dichter zu ſein, fehlt ihm unſers Bedünkens

Eins: er denkt und empfindet nicht plattdeutſch, ſeine Gedichte ſind nur von außen plattdeutſch, es iſt nur die Form, welche die Sprache des Volks redet, während der Inhalt hochdeutſch iſt und in Gedanken und Empfindungen die Herkunft aus der hochdeutſchen Bildung keinen Augenblick zu verleugnen vermag. Klaus Groth hat das intereſſante Problem gelöſt, zu zeigen, wie etwa Goethe, Uhland, Heine ꝛc. ſich im plattdeutſchen Idiom ausnehmen würden, das Volk ſelbſt aber, das unmittelbare unverfälſchte Volk, kommt bei ihm nicht zum Wort.

Und gerade aus dieſer Schwäche des Dichters oder wenn man will aus dieſer ſeiner culturhiſteriſchen Eigenthümlichkeit erklären wir uns den außerordentlichen Beifall, der ihm zu Theil geworden. Wo ſind Klaus Groth's Gedichte am meiſten verbreitet und aus welchen Kreiſen der Geſellſchaft iſt ſein Ruhm ſo eigentlich erwachſen? Leſen etwa die Bauern ihn? Iſt er im Munde der Pächter und Inſpectoren? Hört man ſeine Lieder, wo die wohlgenährten rothweinleuchtenden Geſtalten unſerer Amtleute zuſammenkommen? O nein, Klaus Groth's Dichterruhm ſtammt der Hauptſache nach aus dem Salon, ſeine erſten und eifrigſten Apoſtel waren nervöſe Damen und gelehrte Profeſſoren, denen es höchſt pikant vorkam, hier einen gebildeten Mann zu ſehen, der die Sprache der Ungebildeten, die Sprache des Hauſes und der Familie ſo geſchickt zu künſtleriſchen Zwecken zu verwenden wußte, ja der uns die Quinteſſenz unſerer modernen Kunſtdichtung in demſelben Idiom zu hören gab, das wir für gewöhnlich nur von den Lippen unſerer Knechte und Mägde zu hören gewohnt waren oder, wenn wir es ſelbſt auch ſprechen, ſo ſprechen wir es gleichſam nur incognito, im engſten Freundeskreiſe oder zwiſchen den ſtillen Wänden des Hauſes.

Damit, wie geſagt, ſoll weder Klaus Groth's literariſche Stellung herabgeſetzt, noch ſeinem eigenthümlichen Verdienſt zu nahe getreten werden; er iſt ganz gewiß eine anmuthige und liebenswürdige poetiſche Perſönlichkeit und auch als Vermittler zwiſchen der hochdeutſchen und plattdeutſchen Bildung wird ihm eine ehrenvolle und dauernde Stellung in der Geſchichte unſerer Literatur nicht entgehen. Nur wenn man, wie es von ſeinen einſeitigen Bewunderern geſchehen iſt, Klaus Groth als das eigentliche Genie der plattdeutſchen Literatur, ſozuſagen den plattdeutſchen Muſterdichter proclamiren will, ſo müſſen wir dagegen Einſpruch thun, weniger zu Gunſten Fritz Reuter's, als vielmehr zu Gunſten der Wahrheit, die man nie und nirgends verleugnen ſoll.

Auch das neueſte Product des Dichters, die obengenannte Idylle „Rothgeter Meiſter Lamp un ſin Dochter" ſcheint uns das eben Geſagte nur zu beſtätigen. Es iſt ein ſorgſam angelegtes und mit Liebe durchgeführtes Kunſtwerk, reich an allerhand zarten und ſinnigen Zügen, aber den Charakter unſerer niederdeutſchen Bevölkerung finden wir darin ſo wenig wieder, als wir die Nothwendigkeit abzuſehen vermögen, weshalb das Gedicht plattdeutſch geſchrieben iſt und nicht hochdeutſch. Die Figuren deſſelben ſind ſehr ſauber, ſehr zierlich und werden dem äſthetiſch gebildeten Geſchmack unſerer Damen ohne Zweifel viel beſſer zuſagen als z. B. Fritz Reuter's „Entſpekter Bräſig" mit ſeinen derben Witzen und Schwänken. Aber ſind es auch wirkliche plattdeutſche Figuren? Fließt wirklich niederdeutſches Blut in ihnen? Nein, es iſt poetiſcher Rippes, der überall entſtehen konnte und

der ſein plattdeutſches Coſtüm lediglich wie ein Maskenkleid trägt. Einen beſonders verhängnißvollen Fehlgriff ſcheint der Dichter uns dabei in Betreff der Form gethan zu haben. Das Gedicht iſt in Hexametern geſchrieben. Nun iſt der Hexameter allerdings von altersher gleichſam das kanoniſche Versmaß der Idylle und auch an plattdeutſchen Idyllen haben wir ſeit Johann Heinrich Voß bekanntlich keinen Mangel. Bei alledem will es uns ſcheinen, als ob die plattdeutſche Sprache ſich für kein Versmaß weniger eignet als für den Hexameter. Der Hexameter wie überhaupt jedes daktyliſche Maß erfordert einen reichgegliederten Silbenbau; in raſtloſem Wechſel, aus Längen und Kürzen gemiſcht, tanzen die Füße dahin, leicht beflügelt, das Ohr mit melodiſchem Tonfall umſchmeichelnd. Die plattdeutſche Sprache dagegen hat das Beſtreben, die Silben möglichſt abzuſchleifen und jenes vielgeſtaltige Spiel von Vor- und Nachſilben möglichſt zu vereinfachen; der Niederdeutſche iſt eben zu phlegmatiſch, zu träg, er mag den Mund nicht ohne Noth aufthun, darum, wo er mit einer Silbe wegkommen kann ſtatt mit dreien oder vieren, begnügt er ſich gern mit der einen Silbe, die dann allerdings etwas ſchwer und maſſenhaft ausfällt; er ſagt „gään" ſtatt gegangen, „kloen" ſtatt erzählen und dergl. mehr. Mit einem Wort, wie er ſelbſt an ein iſolirtes Daſein gewöhnt iſt, ſtarr und feſt auf ſich ſelbſt beruhend, liebt er auch die einſilbigen Wörter; keine europäiſche Sprache, mit einziger Ausnahme des Engliſchen, das ſich eben darin als richtige Schweſtertochter des Plattdeutſchen kund gibt, iſt ſo reich an einſilbigen Wörtern. Eine Sprache aber, in welcher die einſilbigen Wörter dominiren, ja in welcher überhaupt alle Wörter eine Neigung haben, durch Zuſammenziehen, Abſchleifen ꝛc. einſilbig zu werden, eine ſolche Sprache iſt für den Hexameter nicht geeignet und iſt dies, beiläufig bemerkt, auch der Grund, weshalb es der engliſchen Sprache bis zu dieſer Stunde trotz vielfacher Verſuche nicht hat gelingen wollen, ſich den Hexameter dauernd anzueignen. Auch der Dichter des „Rothgeter Meiſter Lamp und ſin Dochter" iſt nicht im Stande geweſen, dieſe Schwierigkeit zu überwinden; trotz ſeines ausgebildeten Tongefühls und trotz ſeiner ſonſtigen ſprachlichen Meiſterſchaft machen die vorliegenden Hexameter doch der Mehrzahl nach den Eindruck, als ginge man über einen Knüppeldamm. Ja zur vollſten Beſtätigung des eben Geſagten ſtoßen wir bei ihm auf Hexameter, die buchſtäblich aus lauter einſilbigen Wörtern beſtehen; man ſehe z. B. folgenden Vers (S. 73):

Vaer de Luft, un det Licht, un det Grön, un dat dat ſe wit waer'.

Das iſt ein Hexameter aus wohlgezählt 15 einſilbigen Wörtern; wer den leſen kann, ohne ſich die Zunge zu zerbrechen oder wer danach noch behaupten will, der Hexameter ſei ein für das plattdeutſche Idiom geeignetes Versmaß, nun ja doch, der hat ſeinen Geſchmack für ſich....

Im übrigen iſt es ein alter Spruch, daß, wo die Könige bauen, die Kärrner zu thun haben und ſo haben auch die glänzenden Erfolge, welche Klaus Groth und Fritz Reuter, ein jeder in ſeiner Art, davongetragen, eine Menge von Nachfolgern wach gerufen, ſodaß es auf dem ſonſt ſo ſchweigſamen plattdeutſchen Parnaß gegenwärtig ziemlich lebhaft zugeht. So liegen uns gleichzeitig mit den eben beſprochenen beiden Werken zwei kleinere vor, denen wir

ebenfalls einige Worte widmen wollen: „Luſtig un Truŕig, as't jerer hewn will. Eine Sammlung plattdeutſcher Gedichte in vorpommeriſcher Mundart, von Dr. Berling, mehrerer gelehrten Geſellſchaften Mitgliede“ (2. Heft, Anklam, Dietze) und „Ut 'n Hangbuttenſtruk. Lieder und Gedichte in plattdeutſcher Mundart. Von Angelus Neomarchicus“ (Berlin, Heſtner & Comp.). Dr. Berling iſt in ſeiner nächſten Umgebung als Lokaldichter ebenſo bekannt wie beliebt; er verbindet einen offenen klaren Kopf mit einem warmen Herzen und wenn das auch nicht eben hinreicht, einen Poeten zu machen, ſo verdient doch die tüchtige, mannhafte Geſinnung, die ſich in der Mehrzahl dieſer Verſe ausſpricht, alle Anerkennung. Einen etwas abſonderlichen Eindruck freilich macht unter den gegenwärtigen Zeitumſtänden der felſenfeſte Glaube, mit welchem der Verfaſſer an der ſeitdem glücklich zu Grabe getragenen „neuen Aera“ hängt, ſowie die enthuſiaſtiſche Verehrung, die er namentlich für „unſ' Max“ hegt — das iſt Graf Schwerin, der abgetretene oder abgedankte Miniſter, der in der Gegend von Anclam zu Hauſe iſt und dem der Verfaſſer daher neben der allgemeinen Verehrung noch eine ganz beſondere Lokalbegeiſterung widmet. Mehr als die Gedichte haben uns die proſaiſchen Aufſätze „Allerlei Ungeriemtes ut Unkel Dietz'n ſin Volks- un Wochenbladd, worut Jerer Swart up Witt leſen kann, wat det för'n ſchlichten Kierl ſien mätt, de dat ſchreewe hett“; der Dialekt iſt darin recht geſchickt gehandhabt und auch der Humor iſt friſch und natürlich. Dagegen wäre der „Anhang hochdeutſcher Gedichte“ (S. 127 fg.) wol beſſer weggeblieben; es ſind Gelegenheitsgedichte ohne Werth, in denen die Phraſe ganz ungebührlich vorherrſcht.

Eine eigenthümliche Erſcheinung iſt der pſeudonyme Verfaſſer der Lieder und Gedichte „Ut'n Hangbuttenſtruk“. Schon der Dialekt, deſſen er ſich bedient und der unter dem Namen des Plattdeutſchen nur ſo mit herläuft, wie nach der bekannten Shakſpeare'ſchen Stelle Spitz, Pudel, Blendling unter dem Namen Hund, hat etwas Befremdliches; es iſt märkiſches Platt, wie es ſcheint, mit einer ſtarken Miſchung von Neumärkiſchem. Jedenfalls iſt es kein beſonders wohllautender Dialekt und die Ungewandtheit, die der Verfaſſer im Versbau ſowie überhaupt im Techniſchen der Dichtkunſt an den Tag legt, trägt nur dazu bei, dieſen Eindruck zu erhöhen. Doch laſſe ſich niemand dadurch abhalten, die nähere Bekanntſchaft des Dichters zu machen; bei aller techniſchen Unvollkommenheit und ungeachtet der Breite der Darſtellung, durch die er ſich ſeine Erfolge zum großen Theil ſelbſt verkümmert, treffen wir auf zahlreiche Einzelheiten, in denen ſich ein echt poetiſches Gemüth kund gibt. Am glücklichſten iſt der Verfaſſer, wo er ſich den Erinnerungen an die märkiſche Heimat und die in ihr verlebte Jugendzeit überläßt; für dieſe einfachen, gleichſam kindlichen Empfindungen reicht auch der ungefüge, ſtammelnde Dialekt vollkommen aus. Das gelungenſte Stück in dieſer Hinſicht iſt das Gedicht „Raduhn“ (S. 43), das freilich hochdeutſch abgefaßt iſt und nur im Refrain ins Plattdeutſche übergeht:

„In Raduhn, in Raduhn
„Hängt de Hunger up'n Luhn“,
Klingt und ſingt die barſche Sage
Aus der Dämm'rung meiner Tage

Immerfort vor meinem Ohr!
Und ich hab' es ſelbſt geſungen
Mit den Mägden, mit den Jungen
Meines Dorfs im hellen Chor:
„In Rabuhn, in Rabuhn
Hängt de Hunger up'n Thun."

Nein o nein, nein o nein,
Das kann mein Rabuhn nicht ſein!
O in ſeinen grünen Bergen
Speiſte ich mit muntern Zwergen
Lautern Wein und Marzipan.
In den heimlich tiefen Spalten,
Wo die Kleinen Mahlzeit halten,
Ward für mich auch aufgethan.
In Rabuhn, in Rabuhn
Hung de Woldaj up'n Tuhn!

. . . . . .

Sonder Roth, ſonder Noth
Schickt' ſelbſt Lampe Haſenbrod,
Wenn Papa daheimgekommen,
Brachſ' er immer von dem Frommen
Auch ein Angebinde mit.
Und Mamachens liebe Hände
Bargen ſtets geheime Spende,
Wenn die Baſe Kuchen ſchnitt.
In Rabuhn, in Rabuhn,
Hung de Woldaj up'n Tuhn!

. . . . . .

Ein vorzügliches Gedicht iſt ferner S. 99 „De Gefallne arr Verlöbniß", jedoch nur der Anlage nach; die Ausführung leidet theils unter der ſprachlichen Ungewandtheit des Verfaſſers, theils unter der allzu großen Breite, deren er ſich befleißigt. Dagegen ſcheinen uns in dem folgenden Gedichte, das wir zur Empfehlung des Büchleins vollſtändig herſetzen, Form und Inhalt ſich recht glücklich zu decken (S. 90):

Schlimm Speal.

He ſä' to arr: „ig weet' di god;"
Se ſä' to mem: „'t het kein' Nodh" —
He ſä': „Du heſt 'ne ſtarre Seel";
Se ſä': „Wi hat ſo Jrd'ſe ſien Deel —

„Un doch", ſä' He, „un doch un doch
Deew' ig di zund un ſummer noch;"
„Un doch", ſä' Se, „un doch un doch
Gevt glatt kein'n Bodden een 'nen Loch" —

„Hei, töm'", ſlijt' He, „'ol werd di rü'n!"
„Wiß", revp Se, „wenn de Pilzen blie'n!" —
Doa ſchrokk 'r up, ſien O' wurr' natt;
Se dreht ſich üm un lacht ſich wat.

Se gung un ſett' te ſich in Glanz,
Un leep hinn nea den Krog to Danz;
He is ſtraks in de Elſen goa'n —
Doa het 'r ſich ein Leids gedaan.

Nu lie't 'r an de Kerkhofsmu'r,
Kein Kalm trekt ſiene Graveſpur:
He lie't dicht new'n d'ollen Schwett,
De ſich vör't Jaar erhenget het —

Se ener lehnt an d' Kerkhofsdhör,
Un ingt un ögt un drahnt ſich vör —
Met wem He danzt? mögt' ſe erfoar'n.
Ach Gott! un het ſe'n Verſtand verloar'n.

Auch an politiſchen Anklängen iſt, gleichwie in der Berling'ſchen Sammlung, kein Mangel; in der „Nothgedrungenen Epiſtel an'n Landraath, wie 'r ſinn un nich ſinn ſoll" (S. 47) bekennt ſich der Verfaſſer zu höchſt

freisinnigen und volksthümlichen Grundsätzen, mit denen denn freilich die „Hoghe Bekennten“ (S. 72) in seltsamem Widerspruch stehen. Denn in wunderlicher Zusammenstellung preist er hier als die vorzüglichsten und besten unter den zahlreichen Ministern, welche er kennen gelernt,

„...de olle Altenstein,
De edle Princeps Wittgenstein,
Un Arnim-Boytzenburg!
. . . . . .
De de beschlött den Demantring,
Wat du, de en veal Leew's gedoan,
Mugt'ß süß egh nich för noa mi froa'n:
Mien Bodelschwingh, oll' Bodelschwingh!“

Doch das sind zuletzt Privatansichten, die mit den poetischen Leistungen des Verfassers nichts zu thun haben und durch die wir uns daher auch den Werth der letztern nicht verkümmern lassen dürfen. R. P.

Wilhelm Gwinner über Arthur Schopenhauer.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien: „Arthur Schopenhauer, aus persönlichem Umgange dargestellt. Ein Blick auf sein Leben, seinen Charakter und seine Lehre von Wilhelm Gwinner. Mit dem Porträt Schopenhauer's und einer vergleichenden Seitenansicht seines Schädels.“ Bei diesem Buche drängt sich einem unwillkürlich der alte Spruch von den Freunden auf, vor denen uns Gott bewahre, mit den Feinden werden wir schon fertig. Durch das Testament des verewigten Philosophen war dem Verfasser der Auftrag zu Theil geworden, demselben einen Grabstein zu setzen, auf dem nichts zu lesen ist als Schopenhauer's Name. Da der Verfasser jedoch fürchtete, daß dieser Name allein nicht genügen werde, der Nachwelt das Bild des Verstorbenen lebendig zu erhalten, so hat er es für zweckmäßig erachtet, der kurzen Grabschrift in dem gegenwärtigen Werke gleichsam einen Commentar hinzuzufügen. Zwar bekennt er sich weder zu der Lehre des heimgegangenen Denkers, „noch ist es sonst seine Sache, über andere zu schreiben“; allein da er sich selbst sagen mußte, daß „niemand Schopenhauer so lange und bis zuletzt so nahe gestanden“, so konnte und durfte er sich der Aufgabe nicht entziehen. Oder wie es Seite VI der Vorrede wörtlich heißt: „Es mußte seinen (Schopenhauer's) Zeitgenossen gesagt werden, wer er gewesen, der nun vom Schauplatze abgetreten ist; der letzte Trumpf, der ihm in der sinkenden Hand geblieben, mußte ausgespielt werden gegen das vulgus profanum der Professionisten: damit kein leiser Zweifel übrig bleibe, daß zwischen ihnen und ihm keine Gemeinschaft bestand noch besteht!“ Wenn das heißen soll, die Biographie Schopenhauer's mußte mit demselben Hochmuth, derselben Verachtung von Welt und Menschen, derselben Härte und Liebelosigkeit des Urtheils abgefaßt werden, die den Philosophen im Leben charakterisirten, so hat der Verfasser seine Aufgabe zum Erschrecken gut gelöst; es ist wirklich ein Nachtbild Schopenhauer's, das uns hier entgegentritt. Mit unerbittlicher Hand enthüllt der Verfasser alle jene Krümmen der Seele, jene maßlose Selbstsucht, jene Gleichgültigkeit gegen die Leiden und Kämpfe seiner Mitmenschen, mit

nur der Anſchauung eines Höhern, Ueberſinnlichen hervorzulocken, ihnen in feierlicher Weiſe aus der engliſchen Bibel (!) vorgeleſen habe. Sie hörten aufmerkſam zu, ahmten auch wohl Stimme und Geberden mit ungewöhnlichem Geſchicke nach; zuletzt trat Einer heran und legte nachdenklich ſein Ohr an das Buch, um zu erfahren, in welcher Beziehung die gehörten Töne mit dieſem Dinge ſtehen mochten. Uebrigens bauen ſie zuſammengeſetzte Boote, auf welchen die Frauen das Ruder führen, während die Männer dem Fiſchfang mit Speeren und dem Aufleſen von Schnecken und Muſcheln, ihrer Hauptnahrung, nachgehen. Sie verſtehen die Kunſt, Feuer zu ſchlagen, und — das Wichtigſte von Allem — ſie beſitzen eine zuſammengeſetzte Sprache, wie andere Menſchen. Denn durch des vorhin genannten und anderer glaubwürdiger Seefahrer Zeugniß iſt es als ausgemacht zu betrachten, daß jene alten und neuen Erzählungen, nach welchen ihre ganze Sprache aus dem einzigen Worte „Peſcheräh", oder nach Anderen „Jamerſchkuner" beſtehen ſollte, auf oberflächlicher Beobachtung und grober Täuſchung beruhen. Dieſe Sagen erinnern an die bekannte Geſchichte des deutſchen Handwerksburſchen, welcher auf ſeiner Reiſe zu dem Reſultate kam, daß die Holländer nur Ein Wort, Kannitverſtahn, hätten.

Bevor wir dieſe ſüdlichen iſolirten Inſeln verlaſſen, müſſen wir noch einen Augenblick bei dem maſſenhaften Auftreten des Thierlebens in jenen Gegenden verweilen, das ſo vielfach die Aufmerkſamkeit der Naturforſcher auf ſich gezogen hat und in der That bei ſo vereinzelter und rauher, ja kalter Lage der Gegenden auffallend genug iſt. Wie bei dem Pflanzenreiche, ſo iſt es auch hier die ungeheure Zahl der Individuen, bei ſehr geringer Mannigfaltigkeit der Arten, was am meiſten in die Augen fällt; wir erinnern nur an die Walfiſche, Robben, Walroſſe, See-Elephanten, Häringe, Schellfiſche u. ſ. w., deren Hauptjagdplätze gerade in den höchſten Breiten der ſüdlichen und nördlichen Hemiſphäre ſich befinden und von denen alljährlich ganze Flotten in dieſe Gegenden ziehen. Ganz ebenſo maſſenhaft treten die Vögel auf, von den thranigen Albatroſſen und den Pinguinen der Südſee, „Kindern mit vorgebundenem Bruſtlappen vergleichbar", bis zu den Enten, Lummen, Tölpeln und Gänſen der nördlichen Meere, von denen die isländiſche Eidergans die bekannteſte iſt. Zu einer Zeit, wo die Phantaſie in der Naturwiſſenſchaft der geduldig mühſamen Beobachtung vorauseilte, gab man ſich den ſonderbarſten Vorſtellungen über die Urſache dieſer auffallenden Erſcheinung hin; die merkwürdigſte darunter war wohl die, daß die in der Nähe der Erdpole liegenden magnetiſchen Pole hier, an dem Punkt ihrer kräftigſten Wirkung, die Thiere zu ſich heranzögen, wie der Magnet die Eiſenfeilſpäne anzieht. Allein viel näher möchte es liegen, einen weſentlichen Grund der Häufigkeit dieſer Thiere in den arktiſchen Regionen gerade in der Seltenheit des Men-

einem Wort jenen völligen Mangel an Liebe, der Schopenhauer eigenthümlich war und der, von früher Jugend an sorgfältig genährt, sowol in seinen persönlichen Beziehungen (man denke nur an sein Zerwürfniß mit der eigenen Mutter und die Motive, aus denen dasselbe hervorging) als in seinen Schriften zu Tage tritt. Kaum der erbittertste Gegner des Verewigten hätte ihn härter beurtheilen und in ungünstigerm Lichte darstellen können, als es hier von seinem langjährigen Freunde durch die nackte Darlegung der Thatsachen geschehen ist. Auch ist der Verfasser selbst über diese Wirkung seiner Schrift nichts weniger als im Unklaren gewesen. „Dies Buch" (heißt es a. a. O. Seite LX) „wird nichts dazu thun, ihn der Menge näher zu bringen, auch nur ihm die Gunst der Anhänger zu wahren, die neben dem Denker den Heiligen suchen, Natur und Gnade zumal begehren; vielmehr soll es nur ein neuer Beleg zu der alten Wahrheit sein, daß diese Welt im allgemeinen, und die deutsche besonders, nicht eingerichtet ist für Genies." Was mit dieser letztern Aeußerung eigentlich gemeint ist, bekennen wir nicht zu verstehen; will der Verfasser damit vielleicht sagen, daß Schopenhauer so lieblos, so eigensüchtig, so menschenhasserisch geworden, weil er als Deutscher zur Welt gekommen?! Das Gegentheil dürfte richtiger sein: er ist so geworden, weil er sich von seiner Zeit und seinem Volke so vollständig abschloß, weil er sich zurückzog in müßigen Selbstgenuß, weil er mit einem Wort die edelsten Eigenschaften, mit denen die Natur gerade den deutschen Charakter ausgestattet hat, Tiefe des Gemüths, Wärme der Empfindung und Gerechtigkeit und Milde des Urtheils, so wenig in sich zu entwickeln und zu pflegen bemüht war. Das Leben Schopenhauer's, wie es uns hier in seinen Hauptzügen dargestellt wird, bestätigt allerdings eine alte Wahrheit, doch ist es nicht diejenige, welche der Verfasser daraus zieht, sondern vielmehr eine weit höhere und wichtigere: nämlich daß alles Talent und alle Gelehrsamkeit, ja selbst alles Ringen des Geistes unfruchtbar ist, wo es nicht zugleich dazu dient, den Menschen auch sittlich zu läutern und ihn mit Theilnahme und Wohlwollen für seine Mitlebenden zu erfüllen.

Im übrigen enthält das Buch ein reiches Material, das vollkommen geeignet ist, Anhänger wie Gegner Schopenhauer's aufs mannichfachste zu beschäftigen. Das Ganze zerfällt in elf Abschnitte: „Wie er ward"; „Wie er blühte"; „Wie er aussah"; „Wie er sprach"; „Was er trieb"; „Wer er war"; „Was er lehrte"; „Quoad politica"; „Wie er lebte"; „Wie er endete"; „Sein Schädel". Die Darstellung ist klar und fließend und nur stellenweise gibt sich eine gewisse Vorliebe für erzwungene und prätentiöse Wendungen kund. R. P.

Lied und Bild.

Nachdem zuerst Ludwig Richter die Welt des Hauses mit ihren Freuden und Leiden, ihren Hoffnungen und Sorgen für die Kunst erobert, finden sich immermehr nacheifernde Talente, welche sich ebenfalls auf diesem dem deutschen Geiste so angemessenen Gebiete ansiedeln und uns immer tiefere Blicke in jene so wohlbekannten und doch nie völlig ergründeten Geheimnisse thun lassen, die sich um den Herd des Hauses lagern. Schon vor einiger Zeit besprachen wir die Darstellungen von Oskar Pletsch, in denen der jugendliche

Zeichner dem Meiſter nicht ohne Erfolg nacheifert; heute haben wir von einem Werk verwandten Inhalts zu berichten, das ſich den Richter'ſchen Werken ebenfalls nicht unwürdig an die Seite ſtellt: „Freud und Schmerz In Haus und Herz. Von Wilhelm Ulmauff. Mit Bildern nach Zeichnungen von Guſtav Süs“ (Düſſeldorf, Levy Elkan, Bäumer & Comp.). Lied und Bild, Dichter und Zeichner haben ſich hier vereinigt, uns das Glück des Hauſes, den Segen der Aelternſchaft, die Wonne der Kindheit vor die Seele zu führen. Am meiſten tritt dabei natürlich der Zeichner hervor. Guſtav Süs iſt ein Name, der ſich unter der düſſelderfer Künſtlerſchaft eines guten Klanges erfreut, und auch durch die vorliegenden Zeichnungen hat er ſowol ſeine techniſche Fertigkeit wie die Wahrheit und Lebendigkeit ſeiner künſtleriſchen Anſchauungen aufs glücklichſte bewährt. Das reichverzierte Titelblatt mitgerechnet, ſind es im ganzen zwölf Blätter, in denen ſich nach Art eines zuſammenhängenden Cyklus Glück und Noth, Freude und Schmerz des Hauſes in einer Reihe ebenſo anmuthiger wie rührender Scenen abſpinnt. Wir belauſchen die Kinder beim Spielen und beim Lernen, wir ſehen ſie in ihrer Geburtstagsfreude, wie ſie der Mutter ihre Kränze und Sprüche darbringen, wir ſchlüpfen mit ihnen ins Zimmer, um den Vater neckend aus der Mittagsruhe emporzuſtören; aber wir ſehen auch, wie ſie voll reiner Freude herbeiſpringen, den Bettler zu beſchenken und ihr Morgenbrot mit dem Armen zu theilen. Ein beſonders liebliches Blatt iſt das ſechste: ſpielende Kinder von Engeln behütet; der Aſt, mit dem der wilde Knabe beim Klettern zuſammenbricht, wird von ſchützenden Genien gehalten, während ein anderer das Kind, das ſich nach Rummeln über das Waſſer biegt, von rückwärts her an einem Bande zurückhält. Dann folgt der Abend mit ſeinen häuslichen Spielen und ſeiner Nachtruhe, Engel bringen ein neues Brüderchen getragen, aber auch der ernſte bleiche Genius des Todes ſchwebt herbei, ein liebes Glied aus der enggeſchloſſenen Kette zu entführen. Den Schluß bildet eine Kirchhofsſcene voll ernſter ſtiller Wehmuth; der Mond ſcheint auf die Gräber, während von obenher der Himmel ſich öffnet und eine Gruppe anbetender Kinder ſehen läßt, die ſich in dem Geſange: „Was Gott thut, das iſt wohlgethan“ vereinigen. Alle dieſe Zeichnungen ſind mit größter Meiſterſchaft ausgeführt; Erfindung und Compoſition ſind bei allem Reichthum dennoch von jener Einfachheit und Anſpruchsloſigkeit, die dem Stoffe geziemt. Doch dürfen wir über den Zeichner den Dichter nicht ganz überſehen; beide haben nicht blos Hand in Hand, ſie haben auch ſozuſagen aus gemeinſchaftlichem Herzen gearbeitet. Namentlich tritt der anſpruchloſe kindliche Charakter, den die Darſtellungen des Zeichners athmen, uns mit derſelben Anmuth und Friſche auch aus den Verſen des Dichters entgegen; es ſind ſchlichte einfache Reime, mehr Naturlaute als eigentliche Kunſtproducte, aber eben in dieſer Einfachheit und Urſprünglichkeit bilden ſie den paſſendſten Commentar zu den bildlichen Darſtellungen. Als Probe ſetzen wir das Schlußwort des Ganzen her, indem wir damit den Wunſch verknüpfen, daß recht viele unſerer Leſer ſich durch eigene Anſchauung von dem ſinnigen und liebenswürdigen Charakter des Büchleins überzeugen mögen:

Die Sonne ſtrahlt vom Bergesſaum,
Und hoch im duft'gen Lindenbaum,

Da geht ein Flüſtern, geht ein Rauſchen —
Komm', liebes Weib und laß uns lauſchen,
Es iſt, als käm' aus lichter Fern' —
Nun da die Abendglocken klingen,
Ihr Schlummerlied die Lerchen ſingen —
Ein Troſt- und Segensgruß vom Herrn.
Wenn's auch am Tage ſtürmt und tobt —
Kein Abend, der den Herrn nicht lobt! —
Gibt Gott dir Leidenslaſt zu tragen,
Dann Herz, ſollſt du nicht thöricht fragen:
„Warum denn, ach, die Dornenbahn?“ —
Dein Troſtwort ſei in herben Leiden,
Dein Abſchiedswort im letzten Scheiden: —
„Was Gott thut, das iſt wohlgethan!“ R. P.

Ueberſetzungsliteratur.

Zu den Meiſtern der Ueberſetzungskunſt, an denen die deutſche Literatur, dank der Bildſamkeit und Vielſeitigkeit unſerer Sprache, verhältnißmäßig reicher iſt als irgendeine andere, hat ſich ſoeben ein neuer geſellt — allerdings einer, der ſich in allzu großer Beſcheidenheit ſelbſt erſt für einen Anfänger ausgibt, den aber, meinen wir, nach der glänzenden Probe, die er ſoeben abgelegt hat, unſere ältern Meiſter kein Bedenken tragen werden, in ihre Mitte aufzunehmen: „Lieder- und Balladenbuch amerikaniſcher und engliſcher Dichter der Gegenwart. In den Versmaßen der Originale überſetzt und von Lebensſkizzen der Verfaſſer begleitet, mit einem Zueignungsbrief an Ferdinand Freiligrath, von Adolf Strodtmann“ (Hamburg, Hoffmann & Campe). Daß der Verfaſſer, der ſich ſchon früher theils durch eigene Dichtungen, theils als Herausgeber der Heine'ſchen Werke einen geachteten Namen erworben hat, an ſeine Aufgabe nicht aus bloßer dilettantiſcher Liebhaberei oder bloßem poetiſchen Inſtinct, ſondern mit klarem Bewußtſein und nach reifer Ueberlegung gegangen iſt, das beweiſen die wenigen Sätze, in denen er ſich in dem „Zueignungsbriefe an Ferdinand Freiligrath“ über Stellung und Aufgabe der deutſchen Ueberſetzungskunſt im allgemeinen ausſpricht. „Nicht die philologiſche Treue“, heißt es S. XI, „im alten Sinne macht heutzutage den Werth der Ueberſetzung aus; nein, die Jetztzeit fordert mit Recht, daß das übertragene Werk, ohne auf eine weſentliche Schönheit und Eigenthümlichkeit des Gedankens wie der Form zu verzichten, ſich zugleich innerhalb der auferlegten Feſſeln mit aller Freiheit und Anmuth der Mutterſprache bewege — daß das nachgeformte Gedicht ſozuſagen in Einem Athem eine fremdländiſche und eine deutſche Originalſchöpfung ſei.“ Auch daß der Ueberſetzer bei der Auswahl der Originale ſich von keinem andern Princip als dem der Schönheit hat leiten laſſen, kann nur vollſtändig gebilligt werden; ſeine Sammlung macht auf Vollſtändigkeit keinen Anſpruch, ſie will nur gleichſam ein Blütenſtrauß ſein, in welchen der Verfaſſer zuſammengetragen hat, was ihm „bei zufälliger Lectüre als bedeutend und charakteriſtiſch erſchien — oft auch, was ihn durch beſondere Originalität der Form reizte, ſeine Kraft an dem ſpröden Stoff unſerer Sprache zu erproben“. In letzterer Beziehung iſt beſonders ſeine Uebertragung des bekannten Gedichts von Edgar Allan Poe „Der Rabe“

bemerkenswerth; daſſelbe iſt rückſichtlich ſeiner Form — und nicht blos die Form, ſondern auch der Inhalt hat einigen Antheil an dieſen Eigenſchaften — eins der ſchwierigſten, dunkelſten und capriciöſeſten, das in irgendeiner Literatur exiſtirt. In der Uebertragung deſſelben, die ohne Zweifel zu den ſchwierigſten Aufgaben gehört, welche ein Ueberſetzer ſich überhaupt ſtellen kann, hat der Verfaſſer das Außerordentlichſte geleiſtet; wenn gleichwol der Eindruck des Ganzen ein unbefriedigender bleibt, ſo iſt das nicht ſeine, ſondern lediglich die Schuld des Originals, das bei allen einzelnen Schönheiten doch zu ſehr durchdrungen iſt von dem finſtern, mit ſich ſelbſt in ewigem Hader liegenden Geiſt des Poeten, als daß es eine wahrhaft poetiſche Wirkung hervorbringen könnte. Die ganze Sammlung zerfällt in zwei Bücher, von denen das erſte in zwei Unterabtheilungen amerikaniſche Dichter (James Ruſſel Lowell, Edgar Allan Poe, William Cullen Bryant, Henry Wadsworth Longfellow, Charles P. Shiras, William W. Lord, Richard Henry Stoddard, John Greenleaf Whittier) und Dichterinnen (Anne Bradſtreet, Marie Elizabeth Hewitt, Emma C. Embury, Caroline M. Sawyer, Grew Greenwood, Elizabeth Oakes-Smith, Frances Sargent Osgood), das andere eine Anzahl engliſcher Dichter und Dichterinnen (Lady Anne Barnard, Caroline Elizabeth Sara Norton, Mrs. Blackwood, George Gordon, Lord Byron, Percy Byſſhe Shelley, Alfred Tennyſon, Charles Mackay, William Makepeace Thackeray, Barry Cornwall) enthält. Den einzelnen Poeten ſind kurze Angaben über ihr Leben und ihre Schriften vorgeſetzt, wodurch der Werth der Sammlung nicht wenig erhöht wird. Wenn der Verfaſſer übrigens am Schluß des Vorworts die Befürchtung ausſpricht, ſein Buch werde „keine ſehr ermuthigende Aufnahme“ finden, ſo hoffen wir zu Gunſten der poetiſchen Bildung unſerer Zeitgenoſſen, daß dieſelbe ſich nicht beſtätigen wird; das Schöne iſt zu allen Zeiten eine zwingende Macht und gerade das halbfremde und doch ſo vertraute Gewand, in welchem es in der vorliegenden Sammlung auftritt, wird ihm, hoffen wir, nur um ſo mehr empfängliche Herzen zuwenden. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Studien und Bilder aus Süddeutſchem Land und Volk. Von Friedrich Brinkmann“ (2 Bde., Leipzig, F. Fleiſcher). Der Verfaſſer gehört einer Gattung von Reiſenden an, deren Yorick in ſeiner berühmten Claſſification zwar nicht gedenkt, die aber namentlich bei uns Deutſchen in früherer Zeit ſehr in Blüte ſtand, nämlich jenen gründlichen Reiſenden, die ſich nicht auf den Weg machen, ohne einen ganzen Ballaſt gelehrter Notizen und Excerpte mitzunehmen, und die auch auf der Reiſe ſelbſt nicht nur alles ſehen und erfahren, ſondern auch alles in ihr Tagebuch eintragen und über alles ihre Bemerkung machen müſſen. Dieſe Art zu reiſen iſt gewiß ſehr lehrreich, aber daß die Reiſebeſchreibungen, die auf dieſe Art entſtehen, beſonders unterhaltend zu leſen wären, das läßt ſich wenigſtens nach dem vorliegenden Werke nicht behaupten. Daſſelbe iſt ſehr fleißig und ſorgfältig zuſammengetragen, auf dem Ganzen aber lagert ein Duft von Langeweile, der die Lectüre zu einer etwas beſchwerlichen Arbeit macht. Beſonders gilt

dies von den zahlreichen Reflexionen, welche der Verfaſſer einzuflechten für gut befindet. Die meiſten davon athmen nicht nur eine etwas ſpießbürgerliche Geſinnung, ſondern man ſieht ihnen auch ſehr deutlich die Mühe an, mit welcher der Verfaſſer ſie ſich abgequält hat. Auch die Sprache des Buches iſt trocken und ſchwerfällig, und wird der Verfaſſer daher, fürchten wir, trotz ſeiner Sorgfalt und Gründlichkeit nur wenige finden, die geneigt wären, ihn auf ſeinen Wanderungen zu begleiten.

„Novellen von Robert Waldmüller (Eduard Duboc)“ (Berlin, Springer). Sechs Erzählungen von ungleichem Werthe. Die ausführlichſte und zugleich die gelungenſte iſt die zweite: „Ins Kloſter“. Dieſelbe ſpielt an dem Hofe der Donna Juana D'Auſtria, Regentin von Spanien, Tochter Karl's V., und zwar zu der Zeit, wo letzterer dem Throne bereits entſagt und ſich zu frommen Kaſteiungen in das Kloſter von San-Yuſte zurückgezogen hatte. Auch Donna Juana, dem Beiſpiel ihres Vaters folgend, hat an ihrem Hofe eine faſt klöſterliche Strenge der Sitten eingeführt, mit der denn freilich weder die jungen Schönen in ihrer Umgebung noch die Cavaliere, welche dieſelben umſchwärmen, einverſtanden ſind. Wie dieſe klöſterliche Stille durch ein muthwilliges Liebesſpiel unterbrochen wird und wie ſich dabei in raſcher Steigerung aus einer leichtfertig angelegten Intrigue eine wirkliche tiefe Herzensneigung entwickelt, und wie dieſer Neigung nach mancherlei Kämpfen und Gefahren ſchließlich der Sieg verbleibt, das hat der Verfaſſer hier in einer Reihe ebenſo lebendiger als ſpannender Scenen aufs anmuthigſte dargeſtellt. Auch die nächſtfolgende Erzählung: „Bei Pio Nono“, wiewol mehr Anekdote als Novelle, erfreut durch die Naivetät und Einfachheit der Ausführung. Einen höhern Anlauf nimmt der Dichter in „Verſchmäht, verworfen“: doch gelingt es ihm nicht, trotz des äußerlich verſöhnenden Schluſſes, die ſchroffen Gegenſätze, die dabei ins Spiel kommen, innerlich zu bewältigen und zu verſöhnen. Die drei übrigen Stücke der Sammlung ſind leicht hingeworfene Skizzen, die noch angenehmer wirken würden, wenn die ſprachliche Darſtellung etwas weniger ſchwerfällig wäre.

„Die Symbolik des Traumes. Von Gotthilf Heinrich von Schubert. Mit einem Anhang: Die Sprache des Wachens. Ein Fragment. Vierte Auflage. Nach dem Tode des Verfaſſers herausgegeben von Dr. Friedrich Heinrich Ranke, Conſiſtorialrath in Ansbach“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Dieſes ehedem ſo berühmte Werk kann heutzutage nur noch hiſtoriſche Bedeutung in Anſpruch nehmen, inſofern es einen ſehr ſchlagenden, aber freilich auch ebenſo niederſchlagenden Beweis für jene Verirrung der Geiſter ablegt, die ſich mit der wachſenden Ausdehnung der Naturphiloſophie in Deutſchland verbreitete und mit deren Nachwehen wir zum Theil noch jetzt, wenn auch nicht in der Wiſſenſchaft, ſo doch auf den praktiſchen Gebieten des Staats und der Kirche zu kämpfen haben. Das hindert freilich nicht, daß es dem Verfaſſer ſelbſt aus voller freudiger Seele quoll und ohne daß er eine Ahnung von der großen geiſtigen Krankheit hatte, die darin zum Ausbruch gelangte. Der erſte Gedanke des Buches entſtand, wie der Herausgeber im Vorwort berichtet, auf einer Hochzeitsreiſe, die der verewigte Schubert im Sommer 1813 von Nürnberg aus zu einem Freunde nach Bamberg machte und die größtentheils zu Fuße zurückgelegt ward. Niedergeſchrieben ward

das Werk dann im nächſtfolgenden Winter, worauf es im Sommer 1814 zuerſt im Buchhandel erſchien. Welch Aufſehen es erregte und welchen Eindruck es damals auf die zahlreichen Gleichgeſinnten machte, für die es gewiſſermaßen den Rang und das Anſehen eines kanoniſchen Buches erhielt, das beweiſen die wiederholten Auflagen, die davon nöthig wurden, und von denen die dritte 1840 erſchien. Seine hiſtoriſche Bedeutung wird das Werk, wie geſagt, immer behalten, und inſofern können wir die vorliegende Erneuerung deſſelben nur willkommen heißen. Wenn der Herausgeber jedoch, obwol er ſelbſt einräumen muß, daß „Die Symbolik des Traumes" zu den vollendetſten Leiſtungen des Verfaſſers nicht gehört, von demſelben noch jetzt wie von einem Buche ſpricht, von welchem die Gegenwart Troſt, Aufklärung und Belehrung über die wichtigſten Probleme des menſchlichen Daſeins erhalten könne, ſo ſcheint er uns damit nicht nur die Bedürfniſſe unſerer Zeit und das ihr eigenthümliche Geiſtesleben, ſondern auch den wiſſenſchaftlichen Werth des Buches vollſtändig zu verkennen. In der That wird daſſelbe gegenwärtig nur von ſolchen mit Nutzen geleſen werden, die aus der Geſchichte des deutſchen Geiſtes, alſo auch aus ſeiner Krankheitsgeſchichte während der letzten 50 oder 60 Jahre, ein Studium machen und die daher auch die nöthige Kritik zu üben im Stande ſind; alle übrigen, alſo namentlich alle diejenigen, die das Buch ohne Rückſicht auf ſeinen geſchichtlichen Zuſammenhang zu unmittelbarer Wirkung in ſich aufnehmen wollen, würde daſſelbe ganz unnöthig in eine Confuſion zurückverſetzen, die wir gottlob! hinter uns haben.

„Feindſeligkeiten der Franzoſen gegen Deutſchland. Ein Warnungsruf aus der Vergangenheit an die Gegenwart und Zukunft. Von Karl Strack" (Leipzig, Schlicke). Der Verfaſſer gehört auch zu den Leuten, welche der höchſten Pflicht eines deutſchen Patrioten genügt zu haben glauben, wenn ſie wacker und feurig gegen die Franzoſen ſchreien und den biedern deutſchen Michel durch haarſträubende Erzählungen von den Mishandlungen, die wir in alten und neuen Zeiten von den Franzoſen erlitten, in Aufregung zu erhalten ſuchen. Ueber das Verkehrte und Thörichte dieſer Beſtrebungen ſowie über die Nothwendigkeit, dieſe einſeitigen Anklagen der Franzoſen zu ergänzen durch offene und nachdrückliche Darlegung des Unrechts, das wir gegen uns ſelbſt begangen, haben wir uns erſt kürzlich bei Beſprechung des von Martin Georg herausgegebenen „Teſtaments Ludwig's XIV." geäußert, und können wir alles dort Geſagte hier nur um ſo mehr wiederholen, als es dem Verfaſſer der vorliegenden Schrift vollſtändig an den wiſſenſchaftlichen Eigenſchaften gebricht, deren heutzutage niemand entbehren kann, der die vaterländiſche Geſchichte zu nutz und frommen des Volks bearbeiten will. Von eigenen und ſelbſtändigen Studien verräth ſein Buch nicht das Mindeſte, ſelbſt die allbekannten und allgemein zugänglichen Schriften ſeiner Vorgänger hat er nur höchſt oberflächlich benutzt, falſche Namen und Jahreszahlen begegnen häufig und auch der Stil iſt nichts weniger als correct.

„Geſchichte der deutſchen Literatur, von den älteſten Denkmälern bis auf die neueſte Zeit. Von Otto Roquette. Erſter Band." (Stuttgart, Ebner und Seubert.) Für wen dies Buch eigentlich beſtimmt iſt und was es nach der Abſicht des Verfaſſers leiſten und wirken ſoll, hält ſchwer zu ſagen. Ein Buch für Gelehrte, hervorgegangen aus ſelbſt-

ſtändiger gelehrter Forſchung, iſt es offenbar nicht und hat es auch ganz gewiß nicht ſein ſollen. Allein auch den gebildeten Kreiſen, denen wir es ſomit zuweiſen möchten, bietet es ſowol dem Stoffe nach wie namentlich in Betreff der geiſtigen Auffaſſung ſo wenig Neues und Eigenthümliches, daß wir in Verlegenheit ſind, die Exiſtenz des Buches zu rechtfertigen, beſonders wenn wir uns dabei der vortrefflichen und durch die Erfahrung bewährten Werke erinnern, welche wir auf dieſem Gebiete bereits beſitzen und neben denen das vorliegende Werk in der That wie eine Art von Luxus erſcheint. Doch vielleicht gelingt es dem Verfaſſer, in dem zweiten und letzten Bande, der in einigen Monaten erſcheinen und den Zeitraum vom Beginn des 18. Jahrhunderts bis auf die Gegenwart umfaſſen ſoll, mehr Selbſtändigkeit des Denkens und mehr Eigenthümlichkeit der Auffaſſung zu entwickeln, und ſo wollen wir unſer Urtheil zurückhalten, bis das Werk vollendet vorliegen wird.

„Johann Kepler und die Harmonie der Sphären. Vortrag gehalten im Wiſſenſchaftlichen Verein zu Berlin am 8. Februar 1862, von W. Förſter, Privatdocent an der Univerſität und erſtem Aſſiſtenten der Sternwarte zu Berlin" (Berlin, Dümmler). Auf recht geſchickte Weiſe hat der Verfaſſer hier in eine kurze Skizze von Kepler's äußern Lebensumſtänden die Hauptmomente ſeiner wiſſenſchaftlichen Thätigkeit verflochten, namentlich was jene Harmonie der Sphären anbetrifft, von der ſchon die Alten träumten und der dann Kepler dadurch, daß er dabei zugleich den realen Geſetzen zu genügen ſuchte, einen neuen, für die Fortentwickelung der Wiſſenſchaft höchſt fruchtbaren und anregenden Inhalt verlieh. Die Darſtellung iſt blühend und ſchwungvoll und wird das wohlausgeſtattete Schriftchen auch von ſolchen, die ſich in den Naturwiſſenſchaften und ſpeciell in der Aſtronomie nur den Laien beizählen dürfen, mit Vergnügen geleſen werden.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

25. Juni 1862.

NO. Berlin hat ſeine Derbytage gefeiert; wie alljährlich, ſo waren auch diesmal mit dem Wollmarkt die großen Pferderennen verbunden. Indeſſen hat dieſe Art von Vergnügen — denn als ſolches haben wir es hier zunächſt doch nur aufzufaſſen —, trotz der Mühe, die man ſich damit gibt und trotz der Protection, deſſen es ſich von ſeiten des Hofes erfreut, bei uns niemals rechte Wurzeln ſchlagen wollen. Erſtlich iſt unſer Adel durchſchnittlich zu arm, um die ſehr beträchtlichen Ausgaben, welche ein Marſtall von Rennpferden verurſacht, beſtreiten zu können, und zweitens fehlt es auch unſerer Bevölkerung im allgemeinen nicht nur an jenem Intereſſe für Pferde und Pferdezucht, ſondern vor allem auch an jener Luſt des Wettens und Wagens, die in England den Turf mit ſeinen Wechſelfällen zu einer wahrhaft volksthümlichen Angelegenheit macht. Diesmal kam noch die ſehr ungünſtige Witterung dazu, die mit ihren ſtrömenden Regengüſſen ſelbſt den märkiſchen Sand unſers Rennplatzes in einen offenen See zu verwandeln drohte, während ein eiſiger Nordweſt die Locken der Damen zerwühlte und

ihre Crinolinen wie Segel aufbauſchte. Da nun aber der einzige Grund, weshalb unſere ſogenannte ſchöne Welt die Rennen beſucht, darin beſteht, ſich ſelbſt, ihre Toiletten und Equipagen bewundern zu laſſen, und da das Wetter diesmal zu dieſem allen ſehr wenig angethan war, ſo war der Kranz von Zuſchauern und Zuſchauerinnen, der dem Rennplatz erſt ſeine wahre Zierde verleiht, diesmal nur ſehr ſchwach beſetzt. Bei unſern Mittelklaſſen ſind die Wettrennen niemals beliebt geweſen; wer bei ſolchen Gelegenheiten nicht über eigene Equipage verfügt oder einen Platz auf der Tribüne ſicher hat, thut am beſten, zu Hauſe zu bleiben, wenn er nicht von den Lohnkutſchern geprellt, vom Staub erſtickt oder vom Pöbel hin und her geſtoßen ſein will. Letzterer nämlich pflegt die Pferderennen allerdings zu frequentiren, nicht zwar aus Intereſſe an der Sache oder gar um zu wetten, ſondern lediglich aus jener Luſt am Spektakel und jener Freude am Unfug, die den Pöbel aller großen Städte charakteriſirt. Auch pflegen unſere Taſchendiebe und Gauner bei dieſer Gelegenheit eine reiche Ernte zu halten; dem Dandy, der den Renner ſpielt und mit vorgeſtrecktem Hals und eingeklemmtem Lorgnon den Lauf der Pferde verfolgt, iſt es gar ſo leicht, die gefüllte Börſe oder ſchlimmſtenfalls wenigſtens das Schnupftuch aus der Taſche zu ziehen. Allein auch dieſe unterſten Klaſſen der Bevölkerung waren diesmal nur ſehr ſchwach vertreten, woran indeſſen wol weniger das ſchlechte Wetter ſchuld war, als vielmehr eine Verordnung unſers — leider noch immer interimiſtiſchen*) — Polizeipräſidenten von Winter, durch welche der Verkauf von Branntwein und andern geiſtigen Getränken in der Nähe der Rennbahn unterſagt ward — ein Verbot, für das jeder, der den Unfug kennt, welcher bei dieſer Gelegenheit getrieben wird, Hrn. von Winter nur Dank wiſſen kann und das daher auch bei dem urtheilsfähigen Publikum nur die allgemeinſte Billigung gefunden hat. Endlich aber mag zu der auffallend geringen Theilnahme, welche die diesmaligen Pferderennen gefunden, wol auch das ungünſtige Reſultat beigetragen haben, das der Wollmarkt ſelbſt geliefert hat. Bin ich recht unterrichtet, ſo ſind gegen 30000 Centner unverkauft geblieben und auch in den Preiſen der verkauften Wolle hat ein beträchtlicher Rückgang — 10 bis 13 Thlr. für den Centner — ſtattgefunden. Unter dieſen Umſtänden mögen die Herren Wollproducenten, die doch bei dieſer Gelegenheit naturgemäß das größte Contingent der Vergnügungsluſtigen ſtellen, denn wol freilich nicht in beſonders roſenfarbener Laune geweſen ſein, und auch von unſern Hoteliers und Weinwirthen ſowie von unſern Luxushändlern, für welche alle ſonſt die Wollmarktswoche zu den fetteſten Zeiten des Jahres gehört, hört man dieſelbe Klage.

Einigen Erſatz freilich finden die eben genannten Klaſſen der Bevölkerung an den ruſſiſchen Gäſten, von denen unſere Stadt in dieſem Augenblick wahrhaft überſchwemmt iſt. Es iſt kaum zu glauben, wie die Zahl derſelben ſich ſeit Eröffnung der directen Eiſenbahnverbindung mit Petersburg vermehrt hat; überall, wohin man bei uns ſieht, erblickt man ruſſiſche Phyſiognomien, überall ſchlagen einem ruſſiſche Laute ans Ohr, überall —

*) Seit Obiges geſchrieben, iſt Hr. von Winter bekanntlich ſeines Amtes entſetzt worden. D. Red.

und das ist die Hauptsache — sieht man russische Goldstücke blitzen. Es scheint wirklich, als ob eine überaus große Zahl russischer Familien es für das Beste gehalten, den Gewittern, welche den politischen Horizont des Zarenreichs mehr und mehr verfinstern, durch eine Reise ins Ausland zu entgehen, und da diese Familien selbstverständlich nur zu den reichen und angesehenen gehören, so läßt sich danach der Vortheil berechnen, den unsere Gastwirthe und Händler aller Art von dieser russischen Einwanderung haben. Was man bei dieser Gelegenheit von den Russen selbst über die dortigen Zustände hört, klingt zum Theil so fabelhaft, daß ich gar nicht wage, es dem Papiere anzuvertrauen. Nur so viel ist gewiß, daß Rußland an der Schwelle einer großen und verhängnißvollen Krisis steht, und zwar einer Krisis, die sich keineswegs blos auf die politischen Zustände beschränken, sondern die gleichzeitig unberechenbare Dimensionen einer socialen Umwälzung annehmen wird. Jedenfalls können wir uns in nächster Zeit auf höchst interessante Neuigkeiten aus Rußland gefaßt machen und so mögen ihm denn außer unsern Kaufleuten und Hotelbesitzern auch unsere Zeitungsschreiber zu Dank verbunden sein, die auf diese Art doch wenigstens einige Aussicht haben, ihre leeren Spalten zu füllen.

Denn an einheimischen Neuigkeiten sind wir arm wie die Kirchenmäuse. In den Verhandlungen des Landtags ist nach der Adreßdebatte des Abgeordnetenhauses ein Stillstand eingetreten, der die Geduld des Publikums, das sich eine kurze, aber ereignißreiche Session versprochen, auf eine harte Probe stellt. Auch wird das Ministerium in seiner aus Vorsicht und Nachgiebigkeit zusammengesetzten Haltung es voraussichtlich zu keinem ernsthaften Conflicte kommen lassen; soll Hr. van der Heydt doch sogar schon Unterhandlungen in Betreff der von der Budgetcommission des Abgeordnetenhauses verlangten Vorlagen der Monita der Oberrechnungskammer angeknüpft haben. Die einzige Neuigkeit aber, die uns somit für den Augenblick bleibt, ist von der Art, daß jedes ehrliche Preußenherz sich dadurch nur aufs tiefste beschämt und erbittert fühlen kann; ich meine die Wendung, welche den neuesten Nachrichten zufolge die Angelegenheiten in Kurhessen genommen haben. Daß bei der ganzen Geschichte für uns Preußen nicht viel Gutes herauskommen, und daß dies Säbelrasseln, mit welchem unser Ministerium, ich weiß nicht wem am meisten, ob dem Kurfürsten von Hessen oder dem preußischen Abgeordnetenhause, zu imponiren gedachte, schließlich doch nur wieder zu einer gründlichen Blamage führen würde, war man allerdings vorbereitet. Die Ernennung des Ministeriums Dehn-Rotfelser aber übertrifft denn doch selbst die schwärzesten Erwartungen; es liegt darin ein Hohn, ärger und größer, als er uns seit langem geboten worden ist, und wer in der Geschichte der preußischen Diplomatie während der letzten zehn oder funfzehn Jahre zurückblättert, der weiß, was das sagen will. Die Halbheit und Unentschlossenheit unserer Politik hat sich wieder einmal gründlich gerächt. Hätte man vor drei Wochen, statt mit dem Säbel zu rasseln, ihn wirklich gezogen; wäre man, statt mit Marschbereitschaft zu drohen, wirklich marschirt; hätte man mit Einem Wort aus der in dem angeblichen Ultimatum gestellten Frist von zwei Tagen nicht ebenso viel Wochen und darüber werden lassen — wahrlich, die kurhessische Reactionspartei hätte niemals den Muth gehabt, uns einen solchen schmählichen Trumpf

ins Antlitz zu ſchleudern. Doch iſt es wol nicht einmal die kurheſſiſche Reaction, der wir dieſe neueſte Niederlage, dieſes richtige diplomatiſche Bronnzell verdanken; hier wenigſtens iſt jedermann der Meinung, daß es Oeſterreich iſt, welches uns dieſe Suppe eingebrockt hat. Nun, wir müſſen ſie eben verzehren, oder müſſen uns wenigſtens ſtellen, als wollten wir es thun, ſo ſchwer es auch dem preußiſchen Patriotismus und ſelbſt der Eitelkeit unſerer Diplomaten ankommen mag. Oder welchen Grund hätten wir noch zur fernern Einmiſchung? Die perſönliche Genugthuung, welche das preußiſche Cabinet vom Kurfürſten wegen der Behandlung des Hrn. von Williſen forderte, iſt gegeben, das Miniſterium Abée iſt entlaſſen worden und auch der Aufforderung des Bundestags iſt durch die Erklärung, die Verfaſſung von 1831 wiederherſtellen zu wollen, genug geſchehen. Daß wir nun freilich den Teufel durch der Teufel Oberſten vertreiben und eine ſo populäre Maßregel wie die Wiederherſtellung der Verfaſſung von 1831 ſo unpopulären Händen wie denen der Herren von Dehn-Rotfelſer und Genoſſen anvertrauen würden, das ließ ſich niemand im Traum einfallen. Allein auch dagegen ſind wir machtlos. Oder gibt nicht etwa Preußen ſelbſt in eben dieſem Augenblick das Beiſpiel, wie man liberale Maßregeln durch Miniſter ins Werk ſetzen kann, welche bei der geſammten Nation als illiberal und volksfeindlich im übelſten Rufe ſtehen? Was hat unſer gegenwärtiges Miniſterium van der Heydt gegen ein Miniſterium Dehn-Rotfelſer voraus? Und mit welchem Rechte wollte erſteres auf Beſeitigung des letztern antragen? Sind nicht beide dem Lande gleichmäßig gegen ſeinen Wunſch octroyirt, erfreuen ſich nicht beide derſelben Unpopularität und ſtützen ſich beide nicht blos auf den „höhern Willen", welcher ſie in ihr Amt berufen? Es iſt daher auch nur vollkommen conſequent und richtig, wenn die Sternzeitung bereits in ihrer geſtrigen Abendnummer Chamade ſchlägt und offen eingeſteht, daß hier in Preußen in dieſem Augenblick nichts weiter zu thun ſei; ſchade nur, das man dies am entſcheidenden Orte nicht früher gemerkt und Preußen damit nicht eine Niederlage erſpart hat, die wahrhaftig nicht geeignet iſt, „moraliſche Eroberungen" für uns zu machen.

Im übrigen bezeichnen der Wollmarkt und die Pferderennen bei uns regelmäßig den Schluß der Saiſon; die letzten Nachzügler der Winterfreuden verlaſſen uns nun und der Sommer tritt ſeine volle und unbeſtrittene Herrſchaft an — das heißt, da der berliner Sommer ja doch nicht in viel anderm beſteht als in grauen Staubwolken und grün angeſtrichenen Gartentiſchen, ſo beeilt jedermann ſich, die Stadt mit ihren heißen Straßen und ihren übel duftenden Rinnſteinen zu verlaſſen und auswärts, am Meeresſtrand, in den Alpen, oder wenigſtens im Harz und in Thüringen neue Lebensluft und Lebensfriſche einzuſaugen. Bereits haben die königlichen Theater ihre Vorſtellungen geſchloſſen, was jedesmal das Signal iſt, daß nun in Berlin für den Vergnügling nichts mehr zu holen, und ſo will ich meinestheils dieſe Veranlaſſung denn benutzen, die längſtverſprochene Ueberſicht über die Neuigkeiten, welche die königliche Bühne im Lauf der letzten Monate gebracht hat, hier nachzutragen. Ich werde mich dabei ziemlich kurz faſſen können, da die Zahl dieſer Neuigkeiten in der That ſehr gering iſt. Doch ſei mir als Einleitung dabei eine allgemeine Bemerkung verſtattet. Gewiß hat unſere königliche Bühne, Schauſpiel ſowol wie Oper, noch im-

ſchen in dieſen Gegenden zu finden: Gegenden, die theils erſt in neueſter Zeit entdeckt und ſchwer zugänglich ſind, theils wegen des immerhin geringern Werthes ihrer Producte an und für ſich ſchon weit weniger Verkehr veranlaſſen, als die ſtark beſuchten Meeresſtraßen, welche nach den reichen Geſtaden warmer Gegenden, Braſiliens, Chinas, Oſtindiens, führen. Uebrigens kommen auch in niederen Breiten, zum Beiſpiel auf der Höhe der Azoriſchen Inſeln, ſehr ergiebige Fiſcherſtellen vor, die nur allzuſchnell durch die ſorgloſe, übertriebene Jagd zahlreicher Jagdflotten verödet werden. Beiſpiele ſolcher in günſtigeren Breiten gelegenen Jagdplätze, die einſt reichen Gewinn abwarfen, jetzt aber kaum mehr beſucht werden, giebt es in Menge. Wie leicht es aber jenen ſchnell ſchwimmenden Thieren des Meeres wird, ihren Standort zu verlaſſen und in ausnehmend kurzer Zeit weit entlegene Gegenden zu erreichen, das beweiſen vor Allem die Wanderungen, welche man bei gewiſſen Walfiſcharten an den Oſtküſten Amerikas beobachtet hat. Dieſe haben ihren Hauptſammelplatz an den Küſten Grönlands und in der Baffinsbai, nicht ſelten aber ſieht man einzelne an den antilliſchen und anderen Inſeln der tropiſchen Meere erſcheinen. Dieſe Wale nähren ſich von Meduſen oder Quallen, gallertigen Thieren von der Geſtalt einer umgeſtürzten Glocke oder Schale, am untern Rande mit zahlreichen langen Fäden beſetzt, welche in größter Menge in den kälteren Meeren der arktiſchen Zone leben. Aber dieſe Thiere werden in großer Zahl von den Meeresſtrömungen in weit entlegene Gegenden entführt, und ihnen nach zieht der Walfiſch, welcher auf der Wanderung mit der durchſchnittlichen Schnelligkeit einer Locomotive ſchwimmt. Der warme Golfſtrom, welcher ohne Unterlaß vom Aequator an der Küſte Florida's vorbei nach den Geſtaden des nordöſtlichen Europas hinüberzieht, veranlaßt durch die Stauung ſeiner Waſſermaſſen einen Rückfluß der kälteren Gewäſſer aus den nordiſchen Meeren. Dieſer kalte Gegenſtrom geht von der Küſte Grönlands an Labrador herab, beſtreicht die Küſte Neufundlands und der Vereinsſtaaten, wobei er immer ſchmäler und tiefer wird, und ſinkt endlich an der Küſte von Carolina unter das leichtere, wärmere Waſſer des äquatorialen Golfſtroms hinab, unterhalb deſſen er ſeinen Lauf, wie Waſſer unter Oel, nach den heißen Zonen hin fortſetzt. Daher ſieht man zu weilen große Eisberge, welche bekanntlich mit neun Zehnteln ihrer Maſſe unter dem Waſſer ſchwimmen, mitten im Golfſtrom und dieſem entgegen ihren Lauf nach Süden fortſetzen, getrieben von dem tiefen, unterſeeiſchen kalten Polarſtrom. Endlich an den unterſeeiſchen Böſchungen der Küſten und Inſeln der tropiſchen Gegenden ſteigt die kühlere Waſſermaſſe langſam an die Oberfläche, mit ihr die Meduſen und die ſie verfolgenden Walfiſche. — Der Hauptgrund jener auffallenden Häufigkeit der Thiere in den arktiſchen Regionen liegt demnach ohne Zweifel, zumal es ſich hier eigentlich nur von See und Küſtenbewoh-

mer eine Anzahl vorzüglicher Kräfte; gehen wir die Reihe der Darsteller durch, so stoßen wir beinahe in allen bedeutendern Fächern auf Namen, die zu den ersten ihres Fachs gehören und die sich dreist allem an die Seite stellen dürfen, was andere Theater in dieser Hinsicht besitzen. Woher kommt es denn, daß die königliche Bühne im ganzen so außerordentlich wenig leistet und von Jahr zu Jahr mehr und mehr zurückgeht? An dem Material, wie gesagt, liegt es nicht, wol aber an der Art der künstlerischen Leitung und dem Geist oder vielmehr der Geistlosigkeit, die durch dieselbe dem ganzen Institut eingehaucht worden ist. Nicht an einzelnen Talenten gebricht es uns, wol aber gebricht es den Talenten an der Begeisterung und der Hingabe, ohne welche kein Künstler je etwas Tüchtiges zu leisten vermag. Unser Theater ist eine große Maschine, die zwar ziemlich prompt und regelmäßig, aber immer nur so geistlos und so mechanisch geht, wie Maschinen gehen können; unsere Schauspieler und Schauspielerinnen sind in erster Reihe Beamte, dann erst kommt der Schauspieler, und wo der Künstler bleibt, das wage ich gar nicht zu sagen. Natürlich gibt es Ausnahmen, aber auch diese Ausnahmen erliegen endlich der geistlosen Routine und dem handwerksmäßigen Mechanismus, der die gesammte Bühne beherrscht. Von Heranbildung und Förderung junger Talente aber kann unter diesen Umständen gar keine Rede sein; mit dem barschen, hochfahrenden Bureaukratismus, der bei unserm Hoftheater den Scepter — fast hätte ich gesagt, den Stock — führt, kann man wol Rekruten drillen, aber keine Künstler erziehen. Darum ruht bei allen vorzüglichen Einzelleistungen auf der Mehrzahl der Vorstellungen eine Schlaffheit und Unlust, von der alle diejenigen, die andere Bühnen, wie z. B. das wiener Burgtheater oder selbst auch viel kleinere Anstalten wie das Hoftheater zu Weimar, oder selbst auch das Thaliatheater in Hamburg kennen, sich auf das unangenehmste überrascht fühlen. Allein was mehr? Die Klage ist alt und oft geäußert, diejenigen jedoch, welche hier allein im Stande wären zu ändern und zu bessern, haben kein Ohr dafür. Es ist damit gegangen wie mit so vielem der letzten Jahre, was man auch für unerträglich hielt und woran man sich schließlich doch gewöhnen muß. Als der regierende König noch Prinz von Preußen war, hielt man ihn für einen der heftigsten Gegner des Hrn. von Hülsen und seiner Verwaltung; das Publikum schwor Stein und Bein darauf, daß, sowie er einmal zur Regierung käme, eine seiner ersten Regentenhandlungen die Entlassung des Hrn. von Hülsen sein würde. Als dann die Regentschaft proclamirt wurde, wartete man im Publikum von Woche zu Woche, von Monat zu Monat auf Hrn. von Hülsen's Nachfolger. Und allerdings, daß damals an entscheidender Stelle ernstlich daran gedacht worden, ihm einen Nachfolger zu geben, das steht fest; namentlich glaube ich aus guter Quelle versichern zu dürfen, daß Dingelstedt's Berufung eine Zeit lang so gut wie ausgemacht war und daß das Ernennungsdecret bereits ausgefertigt zur königlichen Unterschrift vorlag. Aber diese Unterschrift blieb aus und jetzt? jetzt hat der König Hrn. von Hülsen als Anerkennung der vorzüglichen Dienste, welche er geleistet, aus freien Stücken eine nicht unbeträchtliche Gehaltserhöhung bewilligt, von Dingelstedt aber sowie überhaupt von einer kunstgemäßen Leitung der Bühne ist längst keine Rede mehr.

Doch nun zur Sache. Sowol der letzte Monat des alten wie der erſte des neuen Jahres verging, ohne daß die königlichen Theater eine einzige Neuigkeit brachten; doch ſahen wir im Januar Lope da Vega's „Stern von Sevilla" in der Bearbeitung von Zedlitz, ein wunderbarer Misgriff, der ſich nur aus gewiſſen politiſchen Sympathien erklären läßt, welche denn freilich beim Publikum gerade die entſchiedenſten Antipathien erweckten; das Stück hatte Mühe, ſich vor einem offenbaren Fiasco zu retten und verſchwand in kürzeſter Zeit von den Bretern. So war denn die erſte Neuigkeit des Jahres G. zu Putlitz' „Wilhelm von Oranien". Das Stück iſt ſeitdem über zahlreiche andere deutſche Bühnen gegangen und hat überall daſſelbe Schickſal gehabt wie hier, ja zum Theil ein noch ungünſtigeres: es hat einen gewiſſen succès d'estime erreicht, ohne doch eine tiefere Wirkung erzielen oder ſich ſelbſt auf die Dauer behaupten zu können. Zu dieſem verhältnißmäßig günſtigen Reſultat, den das Stück bei uns erlangt hat, trug die Darſtellung nicht wenig bei; namentlich war Frau Crelinger als Lady Temple unübertrefflich und auch Frl. Pellet als Prinzeſſin Marie brachte ihre reichen Mittel zur glücklichſten Anwendung. Im Lauf des März griff das Theater ſich außerordentlich an, es brachte — hört, hört! — drei Neuigkeiten, von denen freilich eine, „Die Liebesdiplomaten", nach dem Franzöſiſchen von dem Schauſpieler Henrice bearbeitet und vom Publikum mit Beifall aufgenommen, eine einactige Bluette iſt, während die zweite, „Das Haus Eberhard", ebenfalls ein Luſtſpiel, gleich mit der erſten Aufführung zu Grabe getragen ward. So blieb denn als eigentliche pièce de résistance nur die fünfactige Tragödie „Marſa" von Karl Heigel, einem jungen münchener Dichter, der ſeit einigen Jahren hierher übergeſiedelt iſt und der ſich ſowol als Lyriker wie als Novelliſt nicht unvortheilhaft bekannt gemacht hat. Auch ſeinem Trauerſpiel „Marſa" ging ein recht günſtiger Ruf voraus und in der That laſſen ſich Spuren dramatiſcher Begabung darin nicht verkennen. Leider jedoch und ganz abgeſehen von dem ungünſtigen Stoffe — denn Stücke aus der ruſſiſchen Geſchichte ſind bei uns einmal nicht beliebt —, hat der Verfaſſer ſich verleiten laſſen, ſein jugendliches Talent ſtatt in den Dienſt der Kunſt vielmehr in den Dienſt des Virtuoſenthums und der leidigen Theaterroutine zu ſtellen; das Stück hat einzelne glänzende Stellen und einzelne erſchütternde Scenen, aber ein eigentliches Stück iſt es nicht, weil es ihm ebenſo ſehr an der Einheit der Handlung wie des Gedankens mangelt. Bei alledem hätte es doch vielleicht eine etwas minder kühle Aufnahme verdient, als ihm zu Theil ward. Allein in dieſem Punkt iſt der Berliner unverbeſſerlich; er klagt, daß er keine großen Dichter hat, aber ſich Dichter heranzuziehen und jugendliche Talente durch Nachſicht und Schonung zu ermuthigen, das fällt ihm nicht ein; im Gegentheil, wo ein ſolches Talent auftaucht, da iſt er gewiß der erſte, es mit kaltem Blute zu rupfen und nachher lacht er das arme Thierchen noch aus, daß ihm die Schwungfedern nicht länger gewachſen ſind! Im Mai rückte endlich auch die Oper mit einer langerwarteten Neuigkeit ins Feuer, der einzigen, welche ſie während der ganzen Saiſon gebracht hat: „Actäa, das Mädchen von Korinth." Muſik von J. Bott. Text von J. Rodenberg. Die Oper war, wie geſagt, ſeit langem erwartet und angekündigt, die Reclame hatte ihr Möglichſtes gethan, ihr eine günſtige Aufnahme zu bereiten,

ja ſchon die Generalprobe, der ſogar ein Theil des Hofes beiwohnte, wurde wie ein Ereigniß behandelt. Nichtsdeſtoweniger iſt der Erfolg weder erheblich noch von Dauer geweſen. Die Muſik iſt über die maßen oberflächlich, Kapellmeiſtermuſik im ſchlimmſten Sinne; es fehlt dem Componiſten völlig an dramatiſcher Geſtaltungskraft, während ſelbſt die gelungenen Stellen von Reminiſcenzen wimmeln. Was aber den Text anbetrifft, ſo hat der Verfaſſer damit nur bewieſen, daß man wol ein recht liebenswürdiger Lyriker und ein recht gewandter und wohlunterrichteter Touriſt, aber bei alledem kein Dramatiker ſein kann; die Handlung des Stücks iſt ſo unklar und ſo zuſammenhangslos, daß man ſich ohne Textbuch gar nicht darin zurechtfinden kann, der Text ſelbſt aber leidet an einer Wortfülle, durch welche dem Componiſten ſeine Arbeit ſehr erſchwert worden iſt, und die er denn auch in der That nicht zu bewältigen vermocht hat. Den Schluß der Neuigkeiten während der nunmehr beendeten Saiſon bildete Beaumarchais' „Hochzeit des Figaro" in der Bearbeitung von Dingelſtedt. Auch von dieſem Stück hatte man ſich große Erwartungen gemacht und in der That berechtigten ſowol der Ruf des Stücks und die hiſtoriſchen Erinnerungen, die ſich daran knüpfen, wie der allbekannte Inhalt zu den günſtigſten Hoffnungen. Doch hat ſich dabei wieder einmal gezeigt, wie unberechenbar der Geſchmack des Theaterpublikums, und wie verſchieden die Wirkung nach Zeit, Ort und ſonſtigen Umſtänden. Dieſes Stück, das einſt die Franzöſiſche Revolution einleitete und das noch jetzt durch die Schärfe der Charakteriſtik und die Lebendigkeit und Feinheit des Dialogs das Entzücken aller Leſer iſt, hat bei uns ſo gut wie gar keine Wirkung hervorgebracht, ja es war bei der erſten Aufführung nahe daran durchzufallen. Freilich war auch die Beſetzung ſo unpaſſend wie möglich; wenn, wie geſagt, der Bearbeiter dieſelbe wirklich ſo und nicht anders verlangt hat, ſo ſind es ſchlechte Freunde geweſen, die ihm dabei als Rathgeber zur Seite geſtanden. Aber auch die Bearbeitung ſelbſt iſt nicht ohne Antheil an dem geringen Erfolg des Stücks; ſei es Convenienz gegen die Rückſichtnahme unſerer Hoftheater, ſei es, daß er glaubte, unſere Zeit könne dieſe ſcharfgewürzte Koſt nicht mehr vertragen, genug, der ſonſt ſo bühnenkundige Bearbeiter hat faſt alle jene politiſchen Anſpielungen und Schlagwörter herausgeſtrichen, denen das Stück ſeinen Ruhm und ſeine geſchichtliche Bedeutung verdankt. Was danach übrig geblieben, iſt eine bei aller Frivolität ziemlich langweilige Liebesintrigue, und daß dieſe ein heutiges Publikum, das überdies mit der Erinnerung an die Mozart'ſche Oper zu kämpfen hat, nicht zu intereſſiren vermag, das kann einen denn freilich nicht wunder nehmen.

Von unſern Vorſtadttheatern ſchweige ich, wenigſtens für diesmal; ſie kämpfen ebenſo ſehr mit der Ungunſt des Wetters wie mit der Ueberſättigung des Publikums und ſind daher genöthigt, zu allerhand Zugmitteln zu greifen, zu deren Mehrzahl freilich die Aeſthetik den Kopf ſchüttelt. Die beſte Nummer zog in letzter Zeit das Victoriatheater mit einem Balletgaſtſpiel; die prima ballerina, Frl. Conqui, wurde von unſern Enthuſiaſten wahrhaft vergöttert, und ſelbſt der Hof brachte der ſchönen Fremden ſeine Huldigung, indem er ihrer Abſchiedsvorſtellung, welche letzten Sonnabend vor überfülltem Hauſe ſtattfand, in pleno beiwohnte.

Notizen.

Von den vor nicht voll Jahresfrist erschienenen „Reisebriefen von Felix Mendelssohn-Bartholdy aus den Jahren 1830 bis 1832" (Leipzig, Mendelssohn) ist bereits die dritte Auflage nöthig geworden; dieselbe ist auch in einer Prachtausgabe zu haben, welcher eine Photographie, Felix Mendelssohn-Bartholdy auf dem Sterbebette darstellend, zur besondern Zierde gereicht. Bei dieser Gelegenheit können wir nicht umhin, die zahlreichen Verehrer des Componisten auf ein Porträt desselben aufmerksam zu machen, das kürzlich bei Breitkopf & Härtel in Leipzig erschienen ist und das ebenso sehr durch den Gegenstand wie durch seine künstlerische Ausführung die allgemeinste Beachtung verdient. Dasselbe ist nach einem Original von Magnus gearbeitet, und entsinnen wir uns, kein Bildniß des verewigten Meisters gesehen zu haben, das die Eigenthümlichkeit desselben so treu und mit solcher Lebendigkeit wiedergibt; wir finden hier ganz den — im besten Sinne — weltmännischen Adel, die Grazie und Liebenswürdigkeit, welche Mendelssohn's Antlitz verklärte, und die sich ja auch in seinen Werken widerspiegelt, aber auch jene geheime Wehmuth und jener Zug des Schmerzes, ohne den wir uns überhaupt kein Künstlerantlitz denken können, fehlt nicht. Auch die technische Ausführung des Blattes ist vorzüglich; dasselbe ist von E. Fockert auf Stein gezeichnet und in der lithographischen Anstalt von W. Korn & Comp. in Berlin gedruckt. Letztere Firma ist den Kennern schon seit längerm rühmlichst bekannt, besonders durch ihre Buntdrucke, in denen sie seit Jahren Ausgezeichnetes leistet. Neuerdings jedoch hat sie, wie das vorliegende Blatt beweist, es auch im Schwarzdruck zu einer Höhe gebracht, die nicht wol mehr übertroffen werden kann und die ihr einen Ehrenplatz unter den ersten und vorzüglichsten Steindruckereien der Gegenwart sichert.

In dem Nachlaß des verewigten B. Chr. Baur in Tübingen hat sich eine „Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts" vorgefunden, welche von Professor Zeller in Heidelberg, bekanntlich einem der ältesten und vorzüglichsten Schüler Baur's, zum Druck vorbereitet wird. Eine Biographie Wessenberg's, des bekannten freisinnigen Prälaten, dessen mildes, freundliches Bild aus dem Dunkel der Vergangenheit um so heller hervortritt, je dunkler die Gegenwart ist, erschien soeben unter dem Titel: „Freiherr Ignaz Heinrich Karl von Wessenberg. Sein Leben und sein Wirken. Zugleich ein Beitrag zur Geschichte der neuern Zeit. Auf der Grundlage handschriftlicher Aufzeichnungen Wessenberg's. Von Dr. Josef Beck (Freiburg, J. B. Wagen). Ebendaselbst ist „Franklin's Leben. Von J. Venedey", ein Seitenstück zu dem „Washington" desselben Verfassers erschienen.

Herr von Flotow soll eine neue Oper vollendet haben, zu welcher Franz Dingelstedt ihm den Text geliefert; der Titel ist vorläufig noch ein Geheimniß. Von Roderich Benedix' „Dramatischen Werken" (Leipzig, Weber) erschien der vierzehnte Band, während gleichzeitig der erste Band

der Sammlung in zweiter Auflage ausgegeben ward. M. Ant. Niendorf, bekannt als Dichter der „Hegler Mühle", des „Alten Dessauer" ꝛc., hat ein fünfactiges historisches Lustspiel vollendet; dasselbe hat den Erbschaftsstreit der fürstlich Salm'schen Familie zum Gegenstand und betitelt sich „Karl Theodor Fürst von Salm oder die Entsagungsurkunde".

Unter dem Titel: „Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers" (2 Bde., Leipzig, Voigt & Günther) hat Eduard Genast in Weimar soeben seine seit länger erwarteten Lebenserinnerungen erscheinen lassen. Eduard Genast gehört zu der kleinen Zahl verdienter Veteranen, die uns aus der „guten alten Zeit" der deutschen Schauspielkunst (und beiläufig bemerkt möchte diese Bezeichnung der „guten alten Zeit" kaum irgendwo anders an ihrem Platze sein als in Betreff unserer Bühne) noch übrig sind. Geboren 1797 zu Weimar, wo sein Vater als Schauspieler und Regisseur in allgemeinstem Ansehen stand, namentlich auch bei Goethe, der damals bekanntlich das weimarische Theater leitete, widmete er sich frühzeitig dem väterlichen Berufe. Nachdem er anfangs in Dresden und Hannover engagirt gewesen, ging er 1818 nach Leipzig, wo damals die Küstner'sche Entreprise in ihrer ersten schönsten Blüte stand. Genast, der nach der Weise früherer Darsteller zugleich Schauspieler und Sänger war, gehörte zu den vorzüglichsten Zierden derselben; die Wärme und Frische seines Spiels, verbunden mit einer Naturwahrheit, die gleichwol niemals die Schranken der Kunst aus dem Auge liß, erwarb ihm die lebhafteste Theilnahme des Publikums, während der Wetteifer mit den ausgezeichneten Künstlern, die damals neben ihm in Leipzig wirkten, und von denen es genügt, hier nur den einen Emil Devrient zu nennen, ihm ein Sporn ward, sein Talent immer reicher und kräftiger zu entfalten. Nach Auflösung der Küstner'schen Unternehmung (1828) führte Genast eine kurze Zeit lang die Direction des magdeburger Stadttheaters, folgte jedoch schon im nächsten Jahre einem Rufe an die Bühne seiner Vaterstadt Weimar, der er dann seine ganze übrige künstlerische Laufbahn hindurch unverändert treu geblieben ist. Wenige deutsche Schauspieler der Gegenwart haben ein so reiches Repertoire aufzuweisen wie Genast, der in seiner Blütezeit Mozart's Figaro und den Oberförster in den „Jägern", den Wallenstein und Don Juan mit gleicher Meisterschaft spielte; wenige haben die Traditionen der alten Schule so rein und treu bewahrt, noch wenigere endlich unter allen Wechselfällen eines reich bewegten Künstlerlebens sich den Sinn für alles Große und Schöne in der Literatur sowol wie im Leben so offen erhalten wie der Verfasser der Aufzeichnungen „Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers". Darum ist das Buch aber auch eins der interessantesten und reichhaltigsten, das seit längerer Zeit auf diesem Gebiete erschienen ist, und freuen wir uns darauf, unsere Leser demnächst durch einige ausführlichere Mittheilungen mit dem Inhalt desselben näher bekannt zu machen. Auch der Sohn des trefflichen Künstlers, der als Staatsanwalt in Weimar bekannte Wilhelm Genast, der sich namentlich durch seine dramatischen Versuche vortheilhaft bekannt gemacht, hat ein neues poetisches Werk erscheinen lassen, nämlich einen vierbändigen Roman betitelt „Das hohe Haus" (Leipzig, Grunow).

Anzeigen.

Brockhaus' Reise-Atlas von Deutschland.

Neuester Führer durch alle Theile Deutschlands, enthaltend 60 verschiedene General- und Special-Eisenbahnkarten, Flusspanoramas, Städteplane, Ansichten etc., sowie Nachweis der Hotels, Taxpreise, Sehenswürdigkeiten und eine Menge anderer dem reisenden Publikum schätzbarer Notizen.

Er besteht aus folgenden sechs Abtheilungen oder Sectionen:

Oesterreich. Mit 6 Karten und 2 Städteplanen.
Die Rheinlande. Mit 8 Karten und 2 Plänen.
Baiern und Würtemberg. Mit 10 Karten und 4 Plänen.
Nordost-Deutschland mit Schlesien. Mit 8 Karten und 3 Plänen.
Nordwest-Deutschland. Mit 6 Karten und 4 Plänen.
Sachsen, Thüringen und Hessen. Mit 7 Karten und 3 Plänen.

Preis jeder Abtheilung, cartonnirt 24 Sgr.

Die Ausgabe in Sectionen gewährt den grossen Vortheil, dass der Reisende alles für seine Tour Nöthige darin findet, ohne sich mit einem umfangreichen Buche beschweren zu müssen.

Die Karten und Pläne sind auch einzeln mit Text cartonnirt à 3 Sgr. das Blatt zu haben.

In der **Arnoldischen Buchhandlung** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kohl, J. G., Naturansichten aus den Alpen. Zweite Auflage. 8. Brosch. 1 Thlr. 15 Ngr.

Virgil's Aeneide in deutscher Bearbeitung von P. E. L. Leo. Dritte Auflage. 16. Brosch. 15 Ngr.

Zu haben in allen Buchhandlungen:

Timm's Liederbuch für Turner. Mit Singweisen in ein- und zweistimmiger Bearbeitung von C. Stechert. 6. Auflage. Einzeln 10 Sgr.; — bei Einführungen in Partien von 12 Exemplaren à nur 7½ Sgr.

Das Timm'sche Turnliederbuch erfreut sich einer großen, beifälligen Aufnahme und umfangreichen Verbreitung. In der vorigjährigen Turnlehrer-Versammlung zu Berlin wurde es als „sehr brauchbar" bezeichnet.

Hinstorff'sche Hofbuchhandlung
in Wismar und Ludwigslust.

Verlag von **Friedrich Vieweg und Sohn** in Braunschweig.

Literaturgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts.

Von **Hermann Hettner.**

In drei Theilen. Gr. 8. Geh.

Erster Theil: **Die englische Literatur** von 1660 bis 1770. Preis 2 Thlr. 20 Ngr.
Zweiter Theil: **Die französische Literatur** im 18. Jahrhundert. Preis 2 Thlr. 20 Ngr.
Dritter Theil: **Die deutsche Literatur** im 18. Jahrhundert. Erstes Buch: Vom Westfälischen Frieden bis zur Thronbesteigung Friedrich's des Großen 1648 bis 1740. Preis 2 Thlr. 4 Sgr.

Der dritte Theil erscheint in 3 Büchern, von denen das erste erschienen ist, die beiden letzten aber bald nachfolgen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 28. 10. Juli 1852.

Inhalt: Karl Grün über Italien. I. — Kalidasa. Von Rudolf Gottschall. II. — Literatur und Kunst. Aus dem heiligen Lande. (Tischendorf, „Aus dem heiligen Lande. Nebst fünf Abbildungen in Holzschnitt und einer lithographirten Tafel.") Ein böhmischer Dichter. („Karl Hynek Mácha's ausgewählte Gedichte. Aus dem Böhmischen übertragen von Wolfen.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Von der untern Donau. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Karl Grün über Italien.

I.

Karl Grün, der bekannte Publicist und Aesthetiker, der leider noch immer den Aufenthalt in dem Exil, in welches er durch die Ereignisse des Jahres neunundvierzig geschleudert ward, der Rückkehr ins Vaterland vorzieht, hat rasch hintereinander zwei sich gegenseitig ergänzende Werke über Italien, die Frucht einer Reise, welche er in der ersten Hälfte des vorigen Jahres unternommen, erscheinen lassen. Das eine, betitelt: „Italien im Frühjahr 1861" (München, Fleischmann), beschäftigt sich vorzugsweise mit den politischen Zuständen und Persönlichkeiten des in seiner Wiedergeburt begriffenen Landes, während der Verfasser uns in dem andern: „Fragmente aus Italien. Natur und Kunst" (ebendaselbst), die Eindrücke schildert, welche Italien in landschaftlicher und künstlerischer Hinsicht in ihm hervorgebracht hat. Beide Bücher zusammengenommen geben ein ziemlich vollständiges Bild sowol von der Lage, in welcher Italien sich augenblicklich befindet, als auch von den ästhetischen und künstlerischen Genüssen, welche dieser ehemalige „Garten Europas" auch dem heutigen Besucher noch immer zu bieten vermag. Bei aller begeisterungsvollen Liebe, mit welcher er an dem classischen Alterthum, dieser Amme und Pflegerin unserer modernen Bildung hängt, sowie bei aller Ehrfurcht, welche er ihren Ueberresten entgegenträgt, ist der Verfasser

doch ein richtiges Kind ſeiner Zeit; er iſt nicht unempfindlich gegen den Zauber, der den Namen Italien ſeit Jahrhunderten umſchwebt, ja er hat ſeine ſchwachen Stunden, wo er ebenfalls in dem Gedanken ſchwelgt, auf dieſem Boden zu wandeln, den ſo viel Größere vor ihm beſchritten, und dieſe Luft zu trinken, die einſt die Berühmtheiten der Vergangenheit genährt — im ganzen aber, als richtiges Kind des 19. Jahrhunderts, räumt er doch der Kritik die Oberhand ein, und auch dabei wieder behauptet die Gegenwart mit ihren politiſchen Kämpfen und Leiden, ihren Problemen und Verwickelungen den Vorrang.

Freilich unternahm der Verfaſſer ſeine Reiſe auch in einem Zeitpunkt, der gerade für die politiſche Geſtaltung Italiens von größtem Intereſſe war. Der Feldzug von 1859 hatte ſeine Nachwirkungen gehabt; durch eine Reihe kühner und glücklicher Annexionen hatte Sardinien ſich zu einer Macht und einem Umfang emporgeſchwungen, die es ihm möglich machte, den langgehegten Traum der Einheit Italiens zu verwirklichen oder ſeiner Verwirklichung doch ſo nahe zu treten, daß der eine letzte Schritt, der nunmehr noch übrig blieb, gar nicht mehr in Betracht kommen zu können ſchien gegen die vielen bereits glücklich zurückgelegten. Europa, in zwei große Feldlager geſpalten, jauchzte theils dem in der Entſtehung begriffenen Königreich Italien entgegen, theils war es von ſtarren Schrecken gefangen; die Zuſtimmung Frankreichs, als der einzigen Macht, auf deren Entſcheidung es noch ankam, hatte Sardinien ſich durch die Abtretung Savoyens erkauft, und ſo handelte es ſich jetzt nur noch darum, das Werk der Waffen und der mehr oder minder gewaltthätigen Umwälzung durch die Arbeit des Friedens, den Nimbus der Geſetzlichkeit zu heiligen und durch eine einmüthige Erklärung des Volks und ſeiner rechtmäßigen Vertreter das Königreich Italien für conſtituirt zu erklären. Zu dieſem Ende ſollte am 18. Februar 1861 in Turin das erſte italieniſche Nationalparlament eröffnet werden; der Verfaſſer wünſchte dieſem denkwürdigen Acte beizuwohnen und ſo traf er nach einer Kurierreiſe von wenigen Tagen, nachdem er zuvor noch in Berlin der Adreßdebatte des preußiſchen Abgeordnetenhauſes beigewohnt, in der auch die italieniſchen Verhältniſſe mehrfach zur Sprache kamen, am Vorabend der Eröffnung glücklich in der interimiſtiſchen Hauptſtadt des jungen Reichs ein.

Allein bevor wir den Verfaſſer in die Eröffnungsſitzung des italieniſchen Parlaments begleiten, ſei uns eine beiläufige kritiſche Bemerkung verſtattet. Dieſelbe betrifft die Darſtellungsweiſe des Buches oder noch genauer geſagt, den Stil, den der Verfaſſer ſchreibt. Wie doch? wird der Leſer, dem Karl Grün ja längſt ein werther alter Bekannter iſt, uns entgegnen, der Stil des Verfaſſers? Aber iſt es nicht eine ausgemachte Sache, daß Karl Grün eine der geiſtreichſten, glänzendſten und

ſchwungvollſten Federn führt, die unſere moderne Preſſe überhaupt aufzuweiſen hat? Ganz gewiß führt er ſie und auch die beiden vorliegenden neueſten Werke des geiſtvollen Verfaſſers ſind in einem glänzenden und ſchwungvollen Stile geſchrieben. Ja vielleicht ſogar — und dies iſt eben die Ausſtellung, die wir uns erlauben wollten — in einem zu glänzenden und zu ſchwungvollen. Es iſt ein Unterſchied, dächten wir, zwiſchen einem Zeitungsartikel und einem Buche. Der Zeitungsartikel kann eine ſtarke Würze vertragen, ja in den meiſten Fällen wird er ihrer ſogar bedürfen, damit der, wie es in der Natur der Sache liegt, fragmentariſche und nur auf den augenblicklichen Eindruck berechnete Inhalt uns ſchmackhaft werde; der Zeitungsartikel — es iſt traurig zu ſagen, aber es iſt ſo — lebt nur ſo lange, als wir ihn in Händen haben, und da können wir einige pikante Zuthaten, die unſer Gedächtniß ſchärfen, ſchon vertragen. Anders das Buch. Das Buch ſoll in erſter Reihe durch das Gewicht ſeines Inhalts und erſt in zweiter durch den Reiz der Darſtellung wirken. Und auch hier wird, wie bei der Göttin der Schönheit ſelbſt, der Hauptreiz in dem Maße liegen. Allzu gewürzte Schüſſeln, in ununterbrochener Folge hintereinander genoſſen, ſtumpfen den Geſchmack ab und rufen leicht ein Gefühl der Ueberſättigung hervor. Eine ganz ähnliche Wirkung aber entſteht, wenn der pikante, glänzende, nach Pointen haſchende Stil des modernen Feuilleton in ein umfangreicheres Werk, ein Werk von bleibendem Werthe, übertragen wird. Ein derartiges Werk ſoll nicht, wie ein Zeitungsartikel, blos genaſcht, es ſoll genoſſen werden, und dieſem ruhigen und beſonnenen Genuſſe ſteht dann die Raſtloſigkeit der hüpfenden, ſpringenden, courbettirenden Form hindernd entgegen. Dazu kommt, daß, gleichwie wer viele Witze macht, nothwendig auch etliche ſchlechte darunter macht, ebenſo auch einem Autor, der ſich unausgeſetzt ein ganzes umfangreiches Werk hindurch in pikanten Bildern, Gleichniſſen und Antitheſen bewegt, nothwendig einige von dieſen Bildern und Gleichniſſen verunglücken müſſen; der Menſch kann eben nicht fortwährend auf dem Seile tanzen und könnte er es, ſo würden wir ſehr bald müde werden ihm zuzuſehen.

Und ſo können wir auch bei allem Reſpect vor dem großen und glänzenden Talent des Verfaſſers den Wunſch nicht unterdrücken, daß er demſelben, wenigſtens was die ſprachliche Darſtellung anbetrifft, etwas knappere Zügel angelegt haben möchte. Freilich iſt es nur ein Fehler des Reichthums, in den er verfallen, aber ſollten ſich dieſe nicht eben am leichteſten verbeſſern laſſen? Auch die ſchiefen Bilder und die geſpreizten Vergleiche, die uns hier und da begegnen, ſind, wir geben es zu, nur Auswüchſe des Reichthums, eine minder fruchtbare, minder bewegliche Phantaſie iſt vor dergleichen Fehlgriffen geſichert; doch hören ſie darum nicht auf, Fehlgriffe zu ſein, im Gegentheil, je durchgebildeter und

kunſtmäßiger die Darſtellung übrigens iſt, um ſo mehr verletzen ſolche einzelne kleine Flecken. Oder wenn z. B. — wir ſchlagen das Buch ohne weiteres Nachſuchen auf gut Glück auf — S. 14 des erſtgenannten Werks von dem Schnee der Gotthardtſtraße geſprochen wird, „der von beiden Seitenbergen immer tiefer und vorwitziger herabnaſeweiſte", oder wenn einige Zeilen weiter auf ebenderſelben Seite Karl der Große „der gekrönte Schweizer des Papſtthums" genannt wird — wer, der ſich an den ſtiliſtiſchen Feuerwerken unſerer Feuilletoniſten den Geſchmack nicht völlig verdorben hat, empfände bei dieſen und ähnlichen Wendungen nicht ein gewiſſes Unbehagen, gleich als wenn wir einen übrigens ganz verſtändigen, in verſtändiger Ruhe daherwandelnden Mann plötzlich einen Purzelbaum ſchlagen ſähen?

Aber das Schlimmere iſt, daß dieſe ſtiliſtiſchen Purzelbäume auch auf die Auffaſſung ſelbſt nicht ohne Einfluß bleiben. Wer ſich fortdauernd bemüht, alles in möglichſt ſcharfen, grellen Umriſſen darzuſtellen, der wird auch bald genug dahin kommen, die Dinge ebenſo ſcharf und grell zu ſehen; wer alles immer nur von der pikanten Seite zu ſchildern beſtrebt iſt, der wird bald auch da pikante Seiten entdecken, wo dieſelben in Wahrheit gar nicht vorhanden ſind. Wie viel von dieſer letztern Bemerkung auf dieſe Grün'ſchen Reiſewerke und namentlich auf die politiſchen Schilderungen und Charakteriſtiken in „Italien im Frühjahr 1861" paßt, darüber erlauben wir uns bei unſerer Unbekanntſchaft mit den geſchilderten Gegenſtänden kein Urtheil. Im ganzen jedoch glauben wir, daß auch in dieſer Hinſicht eine etwas größere Mäßigung nicht übel angebracht geweſen wäre; das Buch wäre dann allerdings etwas minder pikant, etwas minder glänzend geworden, es hätte vielleicht die Maſſe der Leſer etwas weniger gefeſſelt, aber ſein Werth als Beitrag zu einer künftigen Geſchichte Italiens und ſeiner gegenwärtigen Kriſis wäre dadurch ohne Zweifel gewachſen.

Aber kehren wir nach dieſer kleinen Abſchweifung, durch welche wir ja überhaupt nur einen Beweis der Hochachtung gegeben zu haben meinen, die wir vor dem Verfaſſer hegen, zu unſerm Reiſenden zurück; derſelbe iſt, wie geſagt, ſoeben in Turin angekommen und macht ſich ſofort am nächſten Tage auf, der Eröffnung des erſten italieniſchen Parlaments beizuwohnen. Aus der überaus glänzenden und farbenreichen Schilderung, welche der Verfaſſer von dieſem feierlichen Acte entwirft, heben wir hier als Probe die Scene hervor, wie der König zuerſt in den Saal eintritt (S. 22): „Elf Uhr! Furchtbares Klatſchen, betäubendes Rufen, alles erhebt ſich, die Hüte fliegen ab. Il Rè, evviva il Rè, il Rè galantuomo, il Rè d'Italia, il Rè d'Italia! Victor Emanuel, von ſeinem Generalſtabe umgeben, ſchreitet durch den Mittelgang auf die Thronſtufen zu. Die Miniſter rangiren ſich zu beiden Seiten. Der

nern handelt, darin, daß die großen Meeresſtrömungen gerade dort ihre Stauungen und Tümpel haben.

Wenden wir uns nun zu der nördlichen Halbkugel, ſo iſt zu bemerken, daß in der nördlichen Polarzone zumal die continentalen Theile, Sibirien und das äußerſte Nordamerika, weit entfernt von jeglicher mildernden warmen Meeresſtrömung, einen viel wärmern Sommer, aber auch eine weit größere Winterkälte haben, als man auf der Südſeite der Erde beobachtet. In Jakutzk (in Sibirien), in einer Breite von 62 Graden, iſt die Erde bis zu mehren hundert Fuß Tiefe ewig gefroren, und thaut nur im Sommer auf ½ Fuß Tiefe auf; und doch werden hier auf dieſer dünnen Kruſte Halmfrüchte (Gerſte) in Menge gezogen. Am Nordſtrande des amerikaniſchen Continents, auf Boothia felix und auf der Melville Inſel unter 74° n. Br. iſt der zwei und drei Monate dauernde, in ununterbrochene Nacht verſenkte Winter ſo kalt, daß das Queckſilber, welches bei 32° R. gefriert, eine feſte Maſſe wie Blei bildet und gehämmert werden kann; die mittlere Temperatur iſt — 18°. Und trotzdem leben hier noch Menſchen, die ſich mit Füchſen, Eisbären und nordiſchen Rebhühnern in den Beſitz des Landes theilen; es wachſen hier während der Sommerszeit nach R. Brown noch über 64 verſchiedene Blüthenpflanzen, ja in Sibirien unter 75° nach Middendorf ſogar 70 Arten. Noch nördlicher (in Spitzbergen) fand Scoresby blos an Blüthenpflanzen noch 14 verſchiedene Arten; was nur dadurch begriffen werden kann, daß hier (auf der Melville Inſel), wo der wärmſte Monat nur 5° R. durchſchnittliche Wärme hat, die Summe dieſer Wärmegrade, weil die Sonne mehre Monate lang Tag und Nacht ohne Unterlaß leuchtet, ebenſo bedeutend und ſelbſt größer iſt, als in anderen, weit ſüdlicher gelegenen Gegenden, wo die Sonne allnächtlich untergeht, z. B. auf dem St. Gotthardshoſpiz, deſſen Höhe 6400 Fuß, deſſen mittlere Temperatur dem Gefrierpunkte gleich iſt. O. Heer fand in den rhätiſchen Alpen bei 9000 Fuß nur 60 Blüthenpflanzen. Wunderbare Anordnung, welche es möglich macht, daß auch in ſolchen Breiten noch Leben und Thätigkeit rege wird, wo das ſtarre Eis jede Spur organiſchen Schaffens zu erdrücken ſcheint! Aber erſtaunen muß man auch über die Lebenskraft dieſer Pflanzen, deren ausdauernde Wurzeln einen ſolchen Winter zu ertragen vermögen. Die hohe Schneedecke, für ſich ſelbſt ohne Wärme, kann gleich Doppelfenſtern nur den, allerdings höchſt weſentlichen Vortheil haben, den raſchen, vor Allem ſchädlichen Wechſel der Lufttemperatur für die Pflanzen unſchädlich zu machen. Allmälig jedoch, wenn auch langſam, müſſen dieſe Wurzeln nicht nur durch und durch gefrieren, ſondern auch weit tieferen Temperaturen ausgeſetzt werden, als die bei uns einheimiſchen. Hier iſt vor Allem das Geſetz feſtzuhalten, daß jeder Pflanzenart eine gewiſſe Breite der Temperaturſchwankung angemeſſen und für

König, den Hut in der Hand, ſteigt zum Thronſeſſel empor. Evviva il Rè! donnert's durch den Saal, von Höhen und aus Tiefen. Victor Emanuel wendet ſich, er zeigt uns ſein dunkles Alcidengeſicht, ſeinen ſchwarzen vollen Bart und die welthiſtoriſchen Spitzen der Oberlippe. Er verbeugt ſich ein, zwei, drei mal, des Jubels wird kein Ende, der Zuruf wogt erſchütternd durch den Palazzo Carignano. Victor Emanuel ſetzt ſich, als eine einzelne Stimme gleich der eines Muezzin ertönt: Evviva il Rè d'Italia! Wieder brachen die Schleuſen der Begeiſterung und wieder erhob ſich der König grüßend. Aber noch war der wuchtvollen Perſönlichkeit keine Ruhe gegönnt, es konnte nicht deutlich genug gemacht werden, daß es aus und vorbei ſei mit dem «König von Piemont» und abermals mußte Victor Emanuel ſeine «Italiener» begrüßen.

„Der koloſſale Thronhimmel, der den goldenen Stuhl umwölbte, lief oben in eine rieſige Krone aus; auf der einen Seite trug die Mauer die Inſchrift: «4. März 1848», auf der andern Seite ſtand: «18. Februar 1861». Das Statuto reale ward am 4. März 1848 von Karl Albert proclamirt; am 18. Februar 1861 unterwirft ſich Italien der Dynaſtie von Savoyen. Auch die Völker haben ihre Moral: Evviva, du frommer und getreuer Knecht! du biſt über weniges getreu geweſen, ich will dich über vieles ſetzen. Geh' ein zu deines Volkes Freude!

„Da ſaß er nun auf dem Throne Hesperiens, der Alcide in der Uniform eines Cavalerieoberſten, der nicht zu «regieren» begehrt, ſondern blos zu «herrſchen» wünſcht, die wunderbarſte Fiction ſeiner Zeit, der Abgott einer Nation, das eine Bein herausſchlagend in ſehr unköniglichem Winkel, die Hand am Degen, etwas unbehaglich in gezwungener Poſition, ſeinen Miniſtern preisgegeben, ſich freiwillig zur Schau ſtellend, und belohnt für ſeine Opfer mit dem zweitſchönſten Titel, der in Pandora's Büchſe lauert. Denn nach dem Titel: «König von Italien» gibt es nur noch eins, des Schweißes der Edeln werth, und dieſes Eine iſt nicht «Kaiſer der Franzoſen» zu heißen. Dieſes Eine iſt ein einfaches Laubgeflecht aus deutſchen Eichenwäldern. ...

„Endlich nahm der gekrönte Alcide die Thronrede zur Hand, eine athemloſe Stille trat ein, und im tiefſten Grundbaſſe, ohne beſondere Betonung, verlas Victor Emanuel das letzte Programm der Cavour'ſchen Politik. Quasi tutta unita — «faſt ganz eins», ſagt der diplomatiſche Miniſter von dem heutigen Italien. «Die politiſche Einheit» — sospiro di tanti secoli — «der Seufzer ſo vieler Jahrhunderte»; der «Schmerzensſchrei» hat ſich alſo in einen «Seufzer» abgeſchwächt. «Italien wird ein wirkſames Werkzeug der allgemeinen Civiliſation werden» — erſter mächtiger Beifall. Die Abberufung des franzöſiſchen Geſandten machte uns rammarico, «Kummer», kann aber «unſere Dank-

barkeit nicht trüben» — ſanfter Abſchied für den «edelmüthigen Alliirten». «Magenta und Solferino» wurden warm beklatſcht. Englands Volk und Regierung geben uns reichlich ſtärkenden Rath, für den wir «ewig dankbar ſein werden». Großer, verſtändißinniger Jubel. Aber jetzt die Parole: «Cavour und Bonin.» Salito sul trono di Prussia, «als ein legaler und edler Fürſt den preußiſchen Thron beſtiegen hatte» — «Sympathie für die edle germaniſche Nation, die immer mehr zu der Ueberzeugung kommen wird, daß Italien, in ſeiner natürlichen Einheit conſtituirt, weder die Rechte noch die Intereſſen anderer Nationen verletzen kann». Hier brach eine wahrhafte Begeiſterung aus, die Italiener ſind lauter Machiavellis, das ganze Haus fühlte den Knotenpunkt der Situation heraus, die Bravi überſtürzten ſich, der König mußte lange innehalten. Deutſchland zählt alſo doch für etwas in der Welt.

„Dann kam die Politik der Klugheit: Essendo savio così lo osare a tempo, come lo attendere a tempo. Alles hat ſeine Zeit, das Wagen wie das Warten, ſpricht der weiſe — Cavour. Die Stimme des Königs wurde bewegter, als er ſagte: Non ho mai esitato a porre a cimento la vita e la corona, «ich habe niemals angeſtanden, Leben und Krone aufs Spiel zu ſetzen». Grenzenloſer Applaus — «aber», fügte der König hinzu, «niemand hat das Recht, Leben und Geſchick einer Nation aufs Spiel zu ſetzen». Es handelte ſich von der halben Million Soldaten, die Garibaldi für den 1. März aufgeboten hatte. Dennoch iſt Garibaldi ein «Feldherr, deſſen Namen die fernſten Länder erfüllt». Italien hat «ein großes Vertrauen in ſein Geſchick; mit hoher Genugthuung bekunde ich dem erſten italieniſchen Parlament die Freude, welche mein königliches Soldatenherz darob empfindet». Im ſchönſten vibrirenden Baß kamen die Schlußworte heraus: «Il mio cuore di Rè e di soldato.» Solche Dinge wiſſen ſie in Italien zu machen, würde Yorik Sterne ſagen....

„Gar intereſſant", ſetzt der Verfaſſer hinzu, „war bei alledem Graf Camillo Cavour anzuſehen. Er ſtand in geſpannteſter Attitude links vom König, und ſein ewig thätiger Blick ſchlug fortwährend fliegende Brücken zu allen Reihen des Amphitheaters, wo ſeine getreue Majorität ſaß, darüber hinaus auf die Tribüne, in die Diplomatenloge und bis ins Paradies hinauf. Den König brauchte man blos zu hören, nicht zu betrachten, ſeine Stimme blieb faſt durchgängig monoton wie ſein Knie; aber Graf Cavour mit der fetten Pfiffigkeit ſtand da wie der Soufleur und Regiſſeur zugleich, welcher der Aufführung des Stücks bis in die kleinſten Nuancen hinein folgte und obendrein den Effect wie ein echter Recenſent beobachtete. Er blickte um ſich, er blickte auf, hob die Augenbrauen und ſchien zu ſagen: Nunc plaudite, cives, nun klatſcht, ihr Italiener! In Wahrheit kamen mir alle übrigen, mich ſelbſt nicht ausgenommen, wie Figu-

rauten vor; die Seele der Haupt- und Staatsaction wohnte hinter der Brille des Grafen Cavour."

An dieſe letztere Bemerkung ſchließen wir hier gleich einen Auszug aus der Schilderung des Beſuchs, welchen der Verfaſſer einige Tage ſpäter bei Cavour abſtattete. Dieſe Schilderung iſt um ſo intereſſanter, als der „große Graf", der eben damals auf dem Gipfel ſeiner Macht und ſeines Anſehens ſtand, bekanntlich wenige Wochen ſpäter durch einen plötzlichen Tod aus dem Leben abgerufen ward. Es ſind ſeitdem viele und zum Theil ſehr widerſprechende Urtheile über ſein Talent und ſeine Wirkſamkeit gefällt worden, ſo viel aber hat ſich doch ſchon in dieſem einen Jahre, das ſeit ſeinem Tode verfloſſen iſt, gezeigt, daß Cavour ſeinem Vaterlande unerſetzlich und daß ſein Tod der härteſte Schlag war, der das junge Königreich Italien nur treffen konnte — und ſo wird angeſichts dieſer trüben Erwägungen, welche den ausgezeichneten Werth des ſo plötzlich Dahingegangenen allzu deutlich empfinden laſſen, die nachſtehende Schilderung ſeiner Perſönlichkeit von doppeltem Intereſſe ſein (S. 40): „Alſo geſtern ſah ich den Ewigthätigen in ſeinem Cabinet. Er empfing mich freundlich, einfach und franzöſiſch. Er war ſchon im Senat geweſen, hatte dann wieder gearbeitet, und ſchien ſolche Audienzen als erwünſchte Sieſten in ſeiner permanenten Fronarbeit zu betrachten. Er lehnte ſich in ſeinen Seſſel zurück und begann in leichtem Tone zu converſiren. Der Aufſchwung in Preußen beſchäftigte uns längere Zeit. Cavour theilt den Irrthum manches Diplomaten in Europa, als ob die Rheinprovinz das einzig bewegende Element bei uns zu Lande wäre; ich proteſtirte entſchieden dagegen, wie ich es überall gethan. Die Rheinprovinz, ſagte ich, ſcheint mir die allerconſervativſte in Preußen zu ſein; den Ruf des überſchwenglichen Liberalismus hat ſie ſich durch ihr Beharren auf der franzöſiſchen Civilgeſetzgebung erworben; die bürgerliche Gleichheit vor dem Geſetz iſt ihr Hauptpathos. Die übrigen Provinzen, die lange Zeit im Nachtheil gegen das Rheinland ſtanden, haben mindeſtens ebenſo tüchtige Charaktere, mindeſtens ebenſo viele ſtaatsmänniſche Talente geſtellt, ſeit die allgemeine Landesvertretung berufen wurde. Muſtern Sie das liberale Cabinet zu Berlin, und Sie werden ſehen, daß die bedenklichen Elemente darin gerade nicht aus den alten Provinzen ſtammten!

„Dann ſpitzte der edle Graf ſeine Aeuglein hinter der Brille zu und ſchoß ein Lächeln der befriedigten Einſicht hervor.

„Das Geſpräch kam auf den König Wilhelm. Ich erfaßte die Gelegenheit beim Schopfe und ſchoß einen gezogenen Sechspfünder ab: «Herr Graf, Sie haben den König tief beleidigt durch die Ceſſion von Nizza und Savoyen. Wir wollen in Preußen nichts wiſſen von ‚natürlichen Grenzen', die Politik des Dialekts erſcheint uns als ober-

flächlich. Deutſchland würde unendlich mehr Vertrauen zu Ihrer Schöpfung haben ohne dieſen Präcedenzfall». Er zog die Stirn plötzlich zuſammen, um ſeinen Mund ſpielte ein bitteres Lächeln; nur ſeine Augen wurden noch freundlicher wie zuvor. Mit der rechten Hand machte er eine leiſe abwehrende Bewegung, flüſterte fein: «Nothwendigkeiten». Er ſprach nichts, ich ſchwieg, und wir blickten uns einen langen Augenblick bis ins Innerſte unſerer Seelen.

„«Ich gehe nach Rom», fuhr ich auf; «wann kommen Sie mir nach?» Jetzt verzogen ſich die Stirnfalten, der Mund gewann ſeine plaſtiſche Ruhe, aller Ausdruck wanderte hinter die beiden Brillengläſer: Question purement morale! Eine blos moraliſche Frage! Das heißt, commentirte ich, eine Frage der Zeit? Er nickte.

„Cavour hat ein gar kluges Geſicht, deſſen Fleiſchigkeit die Affecte nicht zum deutlichen Sprechen kommen läßt. Die innern Erregungen ſpielen nur auf die Oberfläche hin und ſind wie telegraphiſche Zeichen, zu denen man den Schlüſſel haben muß. Zu dieſem phyſiſchen Vorzug geſellt ſich dann aber ein ſtarker Wille, eine rein verſtandesmäßige Selbſtbeherrſchung, welche die ſteten Lebensretter des Grafen ſind. Man braucht ihn nur anzuſehen, um ſich zu ſagen: wäre dieſer Menſch leidenſchaftlich, ſo müßte ihn ſtündlich der Schlag rühren. So aber discutirt, disputirt, zankt ſich Cavour, und reicht im nächſten Augenblick zuerſt die Hand. Er haßt kaum ſelbſt wenn er verfolgt; er iſt immer bereit, das Gute im Gegner anzuerkennen und den Gegenſatz in ſeine eigenen Zweckbeſtrebungen einzuſchweißen. So ſteht er zu Garibaldi, ſogar zu den Mazziniſten. Zu einem meiner Freunde ſagte er: «Sie ſind noch immer ein Freund Mazzini's?» Dieſer antwortete: «Herr Graf, man wechſelt die Freundſchaften nicht wie ein Hemd. Uebrigens muß niemand beſſer als Sie den Werth Mazzini's kennen, da Sie ſich einfach an ſeine Stelle geſetzt haben. Wohlan! Führen Sie die Idee der Einheit Italiens durch, wir gehen alle mit Ihnen!» — Darauf hatte Cavour gelächelt, wie ich ihn in demſelben Cabinet lächeln ſah.

„Ja, Cavour hat ſich an Mazzini's Stelle geſetzt, der hochadeliche Graf, der geriebenſte Diplomat ſeiner Zeit. Er betreibt die «Idee» mit ſeinen Mitteln, und die halbe Welt klatſcht dem Erfolge Beifall. Er wahrt immer die Form, ſchreibt Depeſchen ſtatt der Manifeſte, führt Krieg ſtatt der Emeuten und zieht aufs Capitol ſtatt in die Verbannung. Er iſt der glückliche Verſchwörer, Mazzini der unglückliche. Wer aber die Geſchichte der Annexionen ſtudirt hat, der muß geſtehen, daß er ein unendlich größerer Verſchwörer iſt als alle Carbonari in ganz Italien zuſammen genommen."

Auch Rattazzi, dem gegenwärtigen Miniſterpräſidenten, damaligem Präſidenten des Parlaments, ſtattete der Verfaſſer einen Beſuch ab.

„Er ist", lesen wir S. 43: „ein schmaler, freundlicher, etwas blöder Herr, seines Zeichens Advocat und ist auch in der Ministerrolle Advocat geblieben, er hat seine Gesetzvorlagen immer plaidirt, nie imponirt; er ist der gewandteste und schlagfertigste Redner des alten Piemont. Von dem diplomatischen und doch magistralen Wesen Cavour's besitzt er keine Ader, dafür ist er um so zugänglicher."

Endlich mögen hier auch noch einige kurze Bruchstücke aus der Schilderung Platz finden, welche der Verfasser von Victor Emanuel, dem neucreirten Rè d'Italia, entwirft; dieselbe gehört zu den Glanzpartien des Werkes und wollen wir durch die nachstehenden Stellen den Leser nur veranlassen, die Schilderung in dem Buche selbst im Zusammenhang nachzulesen. „Selten", heißt es S. 39, „hat sich eine Persönlichkeit so trefflich zur Erfüllung nationaler Zwecke geeignet, und unter Persönlichkeit verstehen wir sowol die Bestimmung durch den Lauf der Dinge als das willkürliche Element des Mannes. Beides läuft natürlich in der Biographie oft untrennbar ineinander; man kann bisweilen nicht sagen, war es Nothwendigkeit oder Freiheit, äußerer Zwang oder innerer Drang. Man nennt aber mit Recht Persönlichkeiten, in denen sich kein Widerspruch zwischen Müssen und Wollen aufthut, glücklich — und Victor Emanuel ist das Glück auf dem Throne....

„Die ungeheure Bewegung der Geister, die sich von dem Frieden von Villafranca nicht behelligen ließ, die alle Municipalvorrechte freudig auf dem Altare des Vaterlandes opferte, die in unerhörter und wahrhaft unglaublicher Weise alle Eifer- und Scheelsucht aufgab: diese Bewegung verdankt allerdings ihren Ursprung dem tiefgefühltesten Bedürfnisse, aber sie ist wesentlich erleichtert, vor Rückfällen und Irrthümern bewahrt worden durch die chevalereske Figur des Soldatenkönigs, der sich wie Gustav Adolf zu Pferde setzte, um für eine Idee ins Feuer zu reiten. Wenn Victor Emanuel Conservativen ein geborener König aus altem Geschlechte ist, der die Monarchie repräsentirt, so bedeutet er dem Vorgerückten und Demokraten in allem Ernst «die beste Republik», die einzige, die sich machen ließ.

„Victor Emanuel ist eine martialische Figur im guten Sinne des Wortes, von hoher Statur, die Uniform gut ausfüllend, mit kurzem Halse, aber hervorragendem Haupte. Der untere Theil des Gesichts ist etwas zu stark entwickelt. In seinen Zügen liegt Strenge und Güte zugleich, vor allem feste soldatische Entschlossenheit. Die am meisten verbreiteten Bildnisse sind nicht die richtigsten, das königliche Antlitz ist viel härter und rauher und erinnerte uns auf den ersten Anblick an den Alciden. Von der zurückhaltenden Majestät hat er nicht mehr, als seine active Heldenrolle zuläßt; die Affectation würde lächerlich bei einem Manne, der beständig dem Jubel der Menge und öffentlichen De-

monſtrationen ausgeſetzt iſt. Der Soldat löſt daher den König glücklich ab; als der Krieg 1859 unvermeidlich geworden war, ſchrieb er als bloßer Patriot: «Alles iſt Jubel um mich her, und auch ich rufe aus dem vollen Herzen eines wahren Patrioten: Es lebe Italien!» Als Oeſterreich ſich weigerte, die Eiſerne Krone der Lombardei herauszugeben, rief er: «Es liegt mir wenig daran, mir genügt die Liebeskrone meiner Völker.» Europa hat ihn den Rè galantuomo getauft, er ſelbſt nannte ſich lieber „den erſten Soldaten Italiens“.

„Noch Eins und wir ſind zu Ende. Im Franzöſiſchen wie im Italieniſchen hat das Wort «galant» einen Doppelſinn, rechtſchaffen, tapfer — und ſüß, weiberfreundlich. Die Chronik weiß gar vieles in letzterm Sinne von Victor Emanuel zu melden. Wir erklären, daß das eben Sache der Chronik iſt, daß aber bisjetzt nichts davon in die Geſchichte gehört. Wir erklären ferner, daß wir das Goldene Zeitalter für gekommen erachten würden, wenn ſämmtliche Ge- und Verbrechen der Könige ſich auf die Zärtlichkeit gegen das zarte Geſchlecht beſchränkten.“

Kalidaſa.

Von

Rudolf Gottſchall.

II.

Kalidaſa hat nur drei Dramen gedichtet, die uns erhalten ſind: „Sakuntala“, „Vikramorvaſi“ und „Malavika und Agnimitra“. Das letztere Drama wird freilich ihm ſtreitig gemacht, trotz deſſen, daß ihn der Prolog als Verfaſſer bezeichnet, weil es wegen der darin geſchilderten Sitten einer ſpätern Zeit angehören müſſe. Auch Wilſon behauptet, daß dieſe Sitten offenbar ſchon die der entarteten Hindu ſind und daß das Drama ſchwerlich vor dem 10. oder 11. Jahrhundert geſchrieben ſein könne. Gerade hierin finden wir nicht nur einen Grund, es Kalidaſa zuzuſchreiben, ſondern auch einen neuen Beleg für unſere Behauptung, daß der Dichter im 11. Jahrhundert am Hofe Bhoga's gelebt habe.

Die bekannteſte Schauſpieldichtung dieſes Autors: „Sakuntala“, hat weſentlich das Bild beſtimmt, welches ſich das abendländiſche Laienthum von dem indiſchen Drama macht. Auch hat der Zufall, der dieſe Perle indiſcher Dramenpoeſie zuerſt entdecken ließ, einen ſehr glücklichen Griff gethan; denn in der That iſt die „Sakuntala“ nicht nur das zarteſte und maßvollſte Product des indiſchen Reperteires, ſondern auch ſo charakteriſtiſch wie wenige für die weichliche Anmuth und liebenswürdige

Schwächlichkeit des indischen Volksgeistes. „Sakuntala" wurde bei ihrem ersten Bekanntwerden in Deutschland von unsern kosmopolitischen Dichtern, Herder und Goethe, mit wahrer Begeisterung begrüßt. Herder nannte in einer Vorrede zu Forster's Uebersetzung das Schauspiel „trotz seiner Abweichungen vom griechischen, französischen und englischen Theatercostüme ein Drama wie irgendeins es sein möge, eine wahre, ja die zarteste Schicksalsfabel", und Goethe feierte dasselbe in folgenden schwunghaften Distichen:

Willst du die Blüte des frühern, die Früchte des spätern Jahres;
Willst du, was reizt und entzückt, willst du, was sättigt und nährt,
Willst du den Himmel, die Erde mit Einem Namen begreifen —
Nenn' ich Sakuntala dir, und so ist alles gesagt.

Die romantischen Dichter, die Philosophen der Schelling'schen Schule, namentlich Goerres und Windischmann, trieben den Enthusiasmus für das alte, durch Kalidasa dichterisch offenbarte Hindostan auf die Spitze; Novalis sang:

Dort im Osten wird es helle,
Alte Zeiten werden jung!
Aus der lichten Farbenquelle
Einen langen tiefen Trunk.
Aller Wünsche endliche Erhörung,
Aller Sehnsucht göttliche Gewährung!

Inzwischen hat die fortschreitende Wissenschaft unserer Orientalisten eine gründlichere Erkenntniß des indischen Alterthums gefördert, damit aber auch die phantastischen Nebel zerstreut, in denen das Halbwissen der romantischen Dichter und Denker sich wohl fühlte. Wir sind jetzt in den Stand gesetzt, jene dramatischen Dichtungen, statt sie anzustaunen wie aus den Wolken gefallene Offenbarungen eines geheimnißvollen Urgeistes, im Zusammenhang mit der Natur des Landes, mit der Sitte, dem Glauben und Denken zu begreifen.

Die Heldin von Kalidasa's berühmtestem Drama, Sakuntala, hat ihren Namen von Sakuntas, „Geier", da diese Vögel sie als Kind beschützten; sie ist die Tochter eines frommen Fürsten und einer himmlischen Nymphe, wird aber im Büßerhain von einem Einsiedler Kanwa erzogen. Gleich die Exposition, welche, trotz der überwiegenden Lyrik, vortrefflich ist, indem sie uns in ebenso anmuthiger wie charakteristischer Weise in die Handlung einführt, versetzt uns in die Nähe von Kanwa's Einsiedelei, in den Wald, in welchen sich der jagende König Duschpanta mit seinem Wagenlenker bei der Verfolgung einer Gazelle verirrt hat. Da tritt ihm ein Einsiedler entgegen.*)

*) Die erste Bearbeitung ist von Rückert übersetzt, und zwar in seiner Kritik der Hirzel'schen Uebersetzung der „Sakuntala", welche in den „Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik", 1831, S. 868—871, enthalten ist. Alle übrigen Textstellen sind

Nicht doch, nicht doch ſchleudre dies Geſchoß auf dieſen
Weichen Thierleib, wie auf Baumwollballen Glut!
Was iſt eines Rehchens zitternd zartes Leben
Gegen dieſer Pfeilbeſtied'rung ſcharfen Fall?

Darum ziehe du geſchwind wieder
Zum Behälter den Pfeil zurück!
Ihr führet zu Schwacher Schutz Waffen,
Nicht zur Tödtung Unſchuldiger!

Der König gehorcht der Warnung und ſucht, nach der Sitte in beſcheidener Kleidung, die Einſiedelei ſelbſt auf, indem er Schmuck und Bogen ſeinem Wagenlenker übergibt. Da erblickt er dicht an der Laube Einſiedlermädchen, die mit Gießkannen die jungen Bäume wäſſern.

Wenn mit ſolchen Reizen, die bei Hofe ſelten ſind,
Sich im Walde ſchmückt der ſtillen Siedlerklauſe Kind,
Dann verſchwinde aller königlichen Gärten Zier
Vor des Urwalds Blütenſchlinggeranke hier.

Die folgende Scene iſt lieblich und reizend. Die Unterhaltung der unter Blumen wandelnden Einſiedlertöchter wird von dem König belauſcht und, anknüpfend an die naiven Geſpräche, welche zwiſchen Blumen und Mädchen ſo harmloſe Vergleiche ziehen, gibt er uns den Eindruck kund, welchen die Schöne des Waldes auf ſein Herz gemacht. Wie unpaſſend erſcheint ſeinem Entzücken das Baumrindengewand, welches ſie trägt:

Wer zur Buße zwingen will ſo kunſtlos reizende Geſtalt,
Spalte Stamm der Schlinggewächſe mit des Lotosblatts Gewalt! —
Lieblich iſt die Lotosblume, auch vom Schlinggewächs verdeckt,
Heller ſtrahlt des Mondes Leuchten, wenn die Scheibe ſchwarz befleckt;
Schöner durch die Rindenhülle wird das ſchlanke Mädchen hier;
Denn was wandelte die Schönheit nicht zu ihrer eig'nen Zier?

Und als eine der Geſpielinnen die am Ceſarobaum ſtehende Sakuntala mit einer Schlingpflanze vergleicht, ergänzt der König alsbald dieſen Vergleich:

Knospen gleicht ihr Mund und Zweigen ihre Arme zart und weich,
Reizvoll haftet an den Gliedern Jugend, einer Blume gleich!

Da fliegt eine Biene aus einer mit Waſſer beſprengten Blume auf und auf das Geſicht der Sakuntala zu. Wir werden hierbei an jene beliebten orientaliſchen Tänze erinnert, die ebenſo in Aegypten wie am naphthareichen Geſtade des Kaſpiſchen Meeres im Schwang ſind. Die Tänzerinnen deuten durch ihre Pantomimen an, daß ſie von einer Biene

---

von mir ſelbſt, mit Zugrundelegung der Böhtlingk'ſchen wörtlich treuen Ueberſetzung in ſeiner Ausgabe des „Ring der Sakuntala" (1842), in Vers und Reim übertragen.

verfolgt werden, und oft steigert sich die anscheinend angstvolle Abwehr zu so bachantischer Ueppigkeit, daß die Schönen ein Kleidungsstück nach dem andern abwerfen, um das verfolgende Insekt von sich fern zu halten. Das stumme Spiel der indischen Schauspielerin, welche die Sakuntala darstellte, mußte ohne Frage jene Pantomimen des Tanzes, soweit er sich in züchtigen Grenzen hielt, entlehnen, während der König das reizende Geberdenspiel der sein Herz erobernden Schönheit in entsprechenden Versen schildert:

Bienchen, streift des Auges Winkel, das beweglich zitternd schaut,
Summst ums Ohr ihr süß, als ob du ein Geheimniß ihr vertraut.
Wenn sie dich verscheuchend abwehrt mit der hocherhob'nen Hand,
Trinkst du aller Wonnen Fülle von der zarten Lippen Rand.
Hier in todter Weisheit schmacht' ich, welche zweifelnd sinnt und frägt,
Während, Kluge, deine Schwinge dich zum Quell der Freuden trägt.

Als die neckischen Gespielinnen, welche die Fliehende um Hülfe anruft, ihr entgegnen, die Büßerhaine ständen unter des Königs Schutz, hält dieser es für geeignet, hervorzutreten, obgleich er nach raschem Besinnen sich dafür entscheidet, in der Rolle eines Fremdlings zu erscheinen. In der That gibt er sich den ihn gastfrei empfangenden Mädchen gegenüber für einen Schrift- und Rechtsgelehrten aus, der die Opferhandlungen überwachen soll. Sie laden ihn zum Sitzen ein, und setzen sich um ihn im Kreise. Sakuntala wird bereits von den Gespielinnen geneckt, da ihr Erröthen den Eindruck verräth, den der Gast auf ihr Herz gemacht hat; dieser aber erkundigt sich nach Sakuntala's Herkunft und ob die Strenge der von ihr übernommenen Büßerpflichten ihr die Ehe untersage. Aus dem Berichte der Mädchen schöpft er frohe Hoffnung, während die wachsende Neigung in Sakuntala's Seele mit ebenso großer Wahrheit wie Zartheit von dem Dramatiker geschildert wird. Als die Gespielin erzählt, es sei des Pflegevaters Absicht, Sakuntala's Hand einem passenden Gatten zu geben, da will sie fortgehen, ärgerlich über die thörichten Reden; der König schwankt, ob er ihr folgen soll; aber das schalkhafte Büßermädchen hält die Freundin zurück, weil sie noch schuldig sei, ihr zwei Bäume zu begießen. Der König bedauert die Ermüdete; er will ihre Schuld lösen, indem er seinen Ring den Freundinnen reicht. An den Namenszügen auf dem Ring wird der König erkannt. Jetzt zögert Sakuntala, trotz der neckischen Fragen der Genossen, sie gesteht sich selbst, daß sie nimmer von ihm lassen werde, und es bedarf eines wildgewordenen Elefanten, jenes vierbeinigen Statisten der indischen Bühne, der als deus ex machina ihre Haupteffecte trägt, um die Trennung der Liebenden zu bewirken. Doch auch da noch zögert die Heldin in anmuthiger Verstellung, als ob ein spitziger Halm ihren Fuß verwundet, als ob ihr Baumrindengewand an einem Aste

hängen geblieben und sie es loslösen müsse! Dabei blickt sie den König an, dessen ganzes Herz sie erobert.

Alle diese Scenen des ersten Actes sind von großer Lieblichkeit und Zartheit; Herzensempfindung und Naturgefühl ist in ihnen höchst anmuthig verschwistert und die dramatische Bewegung, so leis ihr Wellenschlag auch sei, doch unverkennbar.

Den zweiten Act leitet der Vidushaka ein, die lustige Person des Stückes und der Vertraute des Helden. Hier heißt er Madhawja und ist ein Brahmane. Kalidasa hat unter seinen Feinden am Hofe des Bhoga nicht umsonst seine Studien gemacht und, indem er ein verehrungswürdiges Mitglied der höchsten Kaste zu einer Art von Hofnarren macht, seine Furchtsamkeit ebenso verspottet wie seine cynische Gesinnung, welche in offenbarem Widerspruch mit seinem Beruf nur groben, irdischen Genüssen zugewendet ist, die eines Dichters würdige Rache an seinen Gegnern genommen. In der That erinnert unser witzhaschender Brahmane ganz an die Shakspeare'schen Clowns, und es ist nicht zu verwundern, daß die Romantiker sich in diesen indischen Waldscenen, die ebenso von lyrischen Blüten wie von Schlingpflanzen des Witzes durchwuchert sind, ganz heimisch fühlten. Der zweite Act ist nicht viel mehr als ein Zwiegespräch zwischen dem liebestrunkenen König und seinem des Waldvergnügens müden Gefährten, welcher letztere mit seinen närrischen Einfällen die verliebten Grillen des Fürsten zu zerstreuen sucht. Ein Gesuch der jungen Einsiedler, die Einsiedelei vor den Rakshasas, den bösen Geistern, zu schützen, gibt dem König einen willkommenen Vorwand, im Walde zu weilen und zugleich sich bei der Königin-Mutter zu entschuldigen, welche durch eine Sendung seine Rückkehr nach der Hauptstadt heischt.

Hat der Dichter so angedeutet, wie fest die Bande sind, die den König fesseln, so führt er im dritten Acte wieder die Liebenden zusammen. Ein mit Opfern beschäftigter Schüler spricht gleichsam einen Prolog, in welchem wir sowol von dem Schutz Kunde erhalten, welchen der mächtige Fürst durch seine bloße Anwesenheit der Einsiedelei gewährt, als auch von Sakuntala's Leid, welches zu heilen die Freundin Salbe und faserige Lotosblätter bringt. Dann tritt Duschyanta selbst auf, in heißer Erregung der Liebe; er fürchtet die Schranke, welche die Pflicht der Buße seiner Werbung entgegenstellt, des Pflegevaters Einspruch. Dann klagt er die Falschheit der Liebe und des Mondes an:

> Kalt nicht sind des Mondes Strahlen, Blumen nicht der Liebe Pfeile,
> Jene glühn, es treffen diese, hart wie Indra's Donnerkeile.

Er sucht Sakuntala, welche die überaus heiße Tageszeit an den mit

ſie erträglich iſt; daß, wo die eine, die Feige, ſelbſt der Weinſtock, unrettbar zu Grunde geht, die andere, wie die Eiche und Buche, — um von den im Winter blühenden Mooſen zu ſchweigen — ſelbſt nach dem härteſten Winter in neuer Kraft mit dem Frühling ausbricht. Noch weit auffallender zeigt ſich dieſe Widerſtandsfähigkeit, dieſe zähe Lebenskraft bei gewiſſen Thieren, von oft ſehr zarter Bildung. Denn auch ſolche wohnen in jenen unwirthlichen Gegenden. J. Roß brachte einſt in einer Schachtel 30 Mottenlarven von einer dort einheimiſchen Art aus der warmen Kajüte in die äußere Luft bei einer Kälte von 30 und mehr Graden. Sie alle erſtarrten und gefroren ſogleich. Als er ſie jedoch nach drei Monaten wieder in die Wärme ſeiner Kajüte brachte, lebten ſie ſämmtlich wieder auf. Er ſetzte ſie nun einer Kälte von 40° aus, und nach einer Woche kamen in der Wärme 23 derſelben wieder zum Leben.

Grönland, wenigſtens die ſüdliche Hälfte zwiſchen 60 und 72° n. Br. zeigt ſchon etwas günſtigere Verhältniſſe, ſei es wegen der Nähe der See, oder der etwas ſüdlichern Lage; letztere iſt indeß wohl ſchwerlich bei ſo hohen Breiten von merkbarem Einfluſſe. Von dieſem Lande ſind nur die beiden Küſtenſtriche bewohnbar; das Innere bildet eine Wüſte von ewigem Schnee. Die Eskimos, die Urbewohner dieſer Gegenden, welche in gleicher Weiſe den ganzen nordamerikaniſchen Continent bis zur Küſte von Labrador gegen Neufundland herab bewohnen, nähren ſich von der Jagd auf Rennthiere, Robben und Fiſche. Aber die Europäer, welche von Island aus dieſe Geſtade, ſowie die Küſten der Union, das ſogenannte Vinland, bereits im 9. und 10. Jahrhundert beſuchten und bevölkerten, trieben in dieſen Gegenden daneben eine nicht unbedeutende Viehzucht. Schon der Name, grünes Land bedeutend, weiſt darauf hin. In der That ſind die Ufer der zahlreichen Meerbuſen mit fetten Weiden von Gräſern während der Sommerzeit bekleidet, welche auch jetzt noch, zumal auf der wärmern 300 Meilen langen Weſtküſte, auf welcher in 18 Colonien und Lagern 7000 Menſchen wohnen, nicht nur das nöthige Futter für Schafe und Hornvieh während des Sommers, ſondern auch genügende Heuvorräthe für den Winter liefern. Dagegen tauſchen dieſelben von ſüdlicheren Gegenden, zumal von Dänemark, zu welchem dieſes Land bekanntlich gehört, Getreide und die übrigen Lebensbedürfniſſe ein. In der Blüthezeit der normanniſchen Coloniſation dagegen, welche überhaupt von 982 bis um 1408 dauerte, wurde dort an Ort und Stelle Getreide gezogen. Die neueren Verſuche mit Gerſte (als der am weiteſten nach Norden gedeihenden Getreideart) ſind ungünſtig ausgefallen und brachten keine reifen Körner zu Stande. Egede, welcher gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts derartige Verſuche anſtellte, ſah die Gerſte, welche er im Frühjahr geſäet hatte, bereits im Auguſt durch Frühfröſte zu Grunde gehen. Allein er iſt ſelbſt zu vorſichtig, um dar-

Schlingpflanzen geschmückten Ufern der Malini zuzubringen pflegt. Hier weht ihm in der That eine frische Luft entgegen;

An die liebesheißen Glieder schmiegt sich sanft die frische Luft,
Athmend Tropfen der Malini und der Lotosblume Duft!

Und in der That entdeckt er, der Spur einiger Fußtapfen folgend, die Geliebte in der von Schlingpflanzen gebildeten Laube, auf einer mit Blumen bestreuten Steinbank, umgeben von den Freundinnen und in traulichem Gespräche mit ihnen. Sakuntala ist liebeskrank; das erfährt der König nicht nur aus der Wechselrede der Gespielinnen, das sagt ihm die schmächtigere Gestalt, die bleichere Farbe:

Hold zugleich und mitleidswürdig scheint sie in der Liebe Qual,
Gleich der Madhavi, der trockner Wind der Blätter Frische stahl.

Da gesteht Sakuntala den Freundinnen ihre Liebe zum König und bittet sie, ihr zu helfen, daß sie sein Herz rühre, denn sonst würden sie genöthigt sein, Wasser und Sesamkörner für sie auszugießen, d. h., ihr der Verstorbenen, Opfer zu bringen. Die Freundinnen berathen, was zu thun sei, und halten es für das Beste, daß Sakuntala ein Liebesbriefchen schreibe, welches, in einer Blume versteckt, dem König in die Hand gedrückt werden solle. Unverwandten Blicks beobachtet der König die Sinnende, welche nach Versen für ihr Briefchen sucht, eine Scene von großem Liebreiz und von hübsch empfundenem theatralischen Effect; denn als Sakuntala ihren Halbvers recitirt, da tritt der König selbst hervor und gesteht in rasch improvisirtem zweiten Halbverse seine Gegenliebe. Wem fallen dabei nicht die Versturniere am Hofe Bhoga's ein, und wie der Dichter selbst den unfähigen Brahmanen rasch den fehlenden Halbvers hinzudichtet? Sakuntala's Strophe lautet:

Grausamer, ich kenn' dein Herz nicht, doch das meine ist entbrannt
Tag und Nacht in heißer Sehnsucht, welche dir nur zugewandt!

Und die Gegenstrophe des Königs:

Schlankes Kind, wie heiß du liebest, meine Gluten kennst du nicht!
Nächt'gen Lotos drückt der Tag wol, doch er löscht des Mondes Licht.

Die Freundinnen heißen den Ersehnten willkommen; doch Sakuntala denkt mit eifersüchtiger Regung der vielen Frauen des Königs. Dieser aber ruft aus:

Nicht die Frau'n, die ich besitze — was mir Ruhm und Ehre gibt,
Ist die Erde meerumgürtet, ist die Freundin, die mich liebt!

Ueber den folgenden Scenen schwebt eine eigenthümlich wollüstige Beleuchtung. Die schlauen Freundinnen wollen einer Gandharvehe nicht im Wege sein, jener formlosen Ehe freier Neigung, deren Vollzug auf dem Lotosblumenlager nur ihre Anwesenheit hindert! Sie gehen fort unter dem Vorwande, einer verirrten Gazelle, welche die Mutter

ſucht, zu Hülfe zu kommen. Da will der König ihr mit Lotosblumenfächern Kühlung zuwehen, ihre lotosrothen Füße auf den Schos nehmen, und als ſie dieſe Dienſte ablehnt und aufſteht, um fortzugehen, erinnert er ſie an des Mittags Hitze und ihre Schwäche:

Wie, du ſiehſt das Lotoslager, ſeiner Buſenhülle Kühle,
Willſt mit unerfahr'nen Gliedern draußen wandeln in der Schwüle?

Immer glühender wird der Monarch; er ſpricht von der Gandharverehe, er ſcheint nahe daran, ihr ſanftes Sträuben zu beſiegen, den Honig ihrer Lippen zu rauben — — da hört man hinter der Scene die verehrungswürdige alte Gautama den Anbruch der Nacht verkündigen und gleich darauf, während der Fürſt ſich verbirgt, tritt ſie mit einem Waſſergefäß ein und beſprengt damit die junge Freundin. Störungen der Liebesſcenen ſind bei allen Völkern willkommene dramatiſche Effectmittel. Sakuntala ſcheidet und verräth Reue darüber, daß ſie das jetzt geſtörte Glück verſchmäht — ein feiner Zug, welcher der Darſtellerin der Titelrolle einen Wink gab, wie ſie die vorhergehende Scene zu ſpielen hatte. Der hervortretende Fürſt aber beklagt in elegiſchem Erguß die entſchwundenen oder aufgeſchobenen Liebesfreuden:

Schau' ich auf das Blumenlager, das gedrückt die Holde hat,
Auf den Liebesbrief, den weißen, eingeritzt ins Lotosblatt,
Auf den Schmuck von Lotosfahnen, welchen ihre Hand verlor —
Dann aus der Vetaſalaube trat' ich nicht ſo raſch hervor!

Da wird ſeine Hülfe angerufen gegen die böſen Geiſter, welche den vom Abendopfer dampfenden Altar umſchweben, und der König folgt dem Rufe.

Bei dem Beginne des vierten Actes iſt die Gandharverehe ſchon vollzogen, der König abgereiſt, und Sakuntala ſoll ihm folgen. Die Fehler ſowol wie die Schönheiten der indiſchen Dramatik treten in dieſem Acte auf das ſchlagendſte hervor. Der weitere Fortgang der Handlung wird durch einen ihrem eigentlichen Weſen ganz fremden Verſtoß gegen das Ceremoniell und ein daran ſich knüpfendes Wunder bewirkt. Hier ſind wir auf einmal aus dem Reiche echt menſchlichen Empfindens herausgeriſſen und in die engumſchränkte Weltanſchauung eines in alten Bräuchen befangenen Volks verſetzt. Sakuntala, ganz in ihre Liebe verſenkt, verſäumt, einem vorüberwandelnden Heiligen die ſchuldige Ehrfurcht zu beweiſen. Dieſer große Weiſe Durvaſas iſt nun zufällig ein ſehr ſchlimmer Heiliger, der alsbald den Fluch über die Schuldige verhängt, daß derjenige, über den ſie ihre Pflicht gegen den Büßer vernachläſſigt, ſich ihrer nicht entſinnen werde, ſelbſt wenn er an ſie erinnert worden ſei, ſo wenig wie der Betrunkene ſich der vorher geſprochenen Rede entſinne. Von den Geſpielinnen Sakuntala's gebeten, den Fluch zurückzunehmen, mildert er ihn dahin, daß er beim Anblick eines

Erkennungszeichens aufhören solle, und die Freundinnen sind getröstet, des Rings gedenkend, den der scheidende König der Geliebten zurückgelassen. Natürlich geht der Fluch des heiligen Mannes in Erfüllung und übt auf den König die Wirkung wie ein Trank aus dem Lethe auf die Bewohner der griechischen Unterwelt. Wir haben also als fortbewegende Mächte des Dramas zwei Motive: ein kleinliches, dem äußerlichsten Formenwesen entnommenes, und ein wunderbares, welches uns in eine abenteuerliche legendenhafte Welt versetzt und den verstandesgemäßen Zusammenhang von Ursache und Wirkung gänzlich aufhebt.

Diese Motive bilden den Ring, an welchem die sich weiter gliedernde Kette des Dramas hängt. Um so auffallender erscheint es, daß Kalidasa die entscheidende Begegnung zwischen der Büßerin und dem Heiligen nicht auf die Bühne selbst verlegt, sondern hinter der Scene spielen läßt, daß wir nur die Fluchworte hören und die blumenlesenden Büßermädchen uns nur den Zusammenhang und weitern Verlauf der Begegnung erzählen. Dies zeugt von einer großen Kindlichkeit dramatischer Auffassung, welche die hervortretenden Glieder des künstlerischen Organismus nicht in gebührender Weise zu markiren versteht, da im hellsten Lichte stehen muß, was die Handlung des Dramas bestimmt. Im Drama wollen wir nicht blos den Zeiger der Uhr sehen, sondern auch das Räderwerk, welches ihn bewegt.

Neben diesen im vierten Act zu Tage tretenden Schwächen der indischen Dramatik zeigen sich in demselben ebenso ihre großen Schönheiten, welche namentlich im unübertroffenen Ausdrucke zarter Empfindung liegen. Die Abschiedsscene der Sakuntala gehört zu den Perlen orientalischer Poesie; sie ist mit beschreibender Breite und mit einer in das Elegische sich vertiefenden Schwelgerei der Empfindung ausgemalt, aber von einem Duft und Zauber, dem auch eine fremdgeartete Leserwelt sich nicht zu verschließen vermag. Die Poesie des östlichen Sonnenlandes blickt uns daraus mit ihren frommen Gazellenaugen entgegen, reichgeschmückt mit allen Blumen der tropischen Zone.

Sakuntala trägt die Frucht ihrer Liebe unter dem Herzen; der Pflegevater, der Einsiedler Kanwa, erfährt durch eine höhere Stimme, daß dies zum Heil der Welt gereichen werde. Er findet, daß seine Tochter so wenig zu beklagen sei wie die einem guten Schüler übergebene Wissenschaft, und will sie zum Gatten entlassen. Die Gespielinnen legen Guirlanden auf die in den Mangoästen hängenden Kokosnußkörbe und bereiten glückbringende Salben. Sakuntala, die sich schon bei Sonnenaufgang bis zum Haupte gebadet, wird von Einsiedlerinnen begrüßt, welche geheiligten Reis in ihren Händen halten. Sie weint, daß künftighin die Freundinnen sie nicht mehr schmücken werden; jetzt reichen die Bäume des Büßerhains selbst den Schmuck ihr dar:

Glückverheißend hängt ein mondgelb Linnen von dem Baume hier,
Von dem andern träufelt röthlich Lackſchafaft, der Füße Zier.
Und die Hand der Waldgöttinnen viele ſchöne Gaben reicht,
Die, dem Stamm bis zum Gelenk entwachſen, zarten Sproſſen gleicht!

Die Freundinnen ſchmücken die Scheidende; Kanwa erſcheint wehmüthigen Sinns und zu Thränen gerührt, und bereitet ihr ein Reinigungsopfer, welches Sakuntala umwandelt. Dann redet der Einſiedler die Bäume an:

Sie, die nimmer hat getrunken, bis ſie liebend euch getränkt,
Sie, die nimmer ſich zum Schmucke Zweige brechend, euch gekränkt,
Sie, die freudig grüßte eurer erſten Blüten Baldachin,
Wandelt in das Haus des Gatten — laßt ſie jetzt in Frieden ziehn!

Dann tönt ein Kokilaruf und die Geiſter der Luft ſegnen die Scheidende:

Glücklich ſei ihr Weg, verſchönert oft von lotosgrünen Seen,
Sonnengluten dämpfend, mögen ſchatt'ge Bäume ihn umſtehen!
Zarten Staub, doch Staub von Lotosbäumen ſtreue ihr der Wind
Auf den Pfad, und wehe immer kühlend, günſtig und gelind!

Indeß trauert der ganze Büßerhain:

Die Gazelle läßt ihr Darbha-Mahl, es läßt der Pfau den Tanz,
Thränengleich entſinkt dem Schlinggewächs der gelben Blätter Kranz.

Sakuntala läßt ſich von der am Mangobaum emporrankenden Schlingpflanze mit zarten Zweigen umarmen; ſie bittet den Vater, wenn das trächtige Gazellenweibchen, das langſam um die Hütte wandelt, geboren haben wird, jemand abzuſchicken, der ihr die frohe Kunde bringt. Da ſchmiegt ſich etwas an ihr Gewand an:

Ja, ſie will dich nicht verlaſſen, die Gazelle, deren Mund
Du geheilt mit Eſamöle, wenn vom Kuſagras er wund,
Die mit Syamakakörnern großgezogen deine Hand —
Jetzt, ſo holdes Mitleid lehnend, ſchmiegt ſie ſich an dein Gewand!

Mit guten Lehren entläßt Kanwa die Zögernde; Thränen, Umarmungen wechſeln mit troſtreichem Zuſpruch. Die Freundinnen geben ihr den Erkennungsring; ſie bittet den Vater, ſich ihretwegen nicht zu ſehr zu härmen und verläßt den Hain.

Der fünfte Act führt Sakuntala mit dem König zuſammen. Sehr geſchickt iſt er durch ein Lied eingeleitet, welches eine verlaſſene Geliebte des Fürſten ſingt:

Wie, vergeßlich Bienchen, das geküßt die Mangoſproſſe hat,
Jetzt nach neuem Honig lüſtern buhlſt du mit dem Lotosblatt?

Den König ſtimmt der Geſang melancholiſch; er verfällt in einen Tiefſinn voll platoniſirender Gedanken:

Auch den Glücklichen ergreift es oft mit heft'ger Sehnſucht Macht,
Hört er ſüße Klänge tönen, ſchaut er hoher Schönheit Pracht.
Ungeahnte Bilder plötzlich ruft Erinn'rung ihm zurück,
Reß bewahrt die tiefſte Seele eines frühern Lebens Glück!

Als nun Sakuntala im Geleite der Einsiedler erscheint, kann sich der König, verwirrt durch den Fluch des Brahmanen, nicht auf sie besinnen, so weh es ihm auch um das Herz wird, trotz aller Erinnerungen, welche die Geliebte in ihm wach zu rufen sucht. Ihre Begleiter lassen es an heftigen Schmähreden nicht fehlen; Sakuntala will durch das Erkennungszeichen die Zweifel des Geliebten beschämen — da sieh' — ihr Finger ist des Ringes beraubt! Sie muß ihn bei dem Bade im heiligen Flusse verloren haben, und der König verspottet die Frauenlist und die süßen Worte, mit denen sie Wüstlinge anzulocken pflegen. Auf den Rath des Hauspriesters gewährt er indeß Sakuntala eine Zuflucht in seinem Schlosse; doch ein Blitz, in Gestalt einer Frau, hebt sie in der Nähe des Apsarateiches in die Höhe.

Die zwei letzten Acte stehen gegen die andern zurück. Ein Held, dem ohne sein Verschulden das Gedächtniß genommen, eine in die Wolken entführte Schönheit können kein rein menschliches Interesse wach rufen. Hierzu kommt das Ueberwuchern des episodischen Beiwerks, welches ganz im Geschmack der romantischen Schule sich in Scenen zersplittert und einzelne komische Figuren in den Vordergrund stellt. Die Fischer, welche den Ring in einem Fisch gefunden und von der Polizei verhaftet werden, der alte Kämmerer, der mit den Apsarasas einen langen, wenn auch lyrisch duftigen Dialog über das Frühlingsfest hält, die wenngleich zum Theil beziehungsreichen richterlichen Entscheidungen des schwermüthigen Königs, vor allem der Spaß, den sich der Abgesandte Indra's mit dem Viduschaka erlaubt — das alles sind theils lockere Zwischenspiele, theils äußerliche Effectstückchen, welche der dramatischen Spannung nicht zu statten kommen. Besser ist die Melancholie des Königs geschildert, welcher, nachdem er den Erkennungsring empfangen, wieder mit leidenschaftlicher Liebe Sakuntala's gedenkt und bei einer Wolkenfahrt nach Indra's Himmel den eigenen Sohn und die Geliebte wiederfindet. Vater- und Gattenfreude geben der im Gewölk verschwebenden Phantasmagorie wieder einen menschlichen Abschluß.

Wenn auch „Sakuntala" nicht den Grundgesetzen des Dramas entspricht, welches frei handelnde und nicht durch allerlei Wunder unfrei gemachte Helden verlangt, so athmet die Dichtung als solche doch den unnachahmlichen Reiz einer uns fremdartigen Volkspoesie und ist, auf der Grundlage einer üppigen Blumenlyrik von berauschenden Aromen, ein Liebesdrama von so umfassendem Gehalt, daß kaum eine der Empfindungen, welche bei wechselndem Geschick das Herz der Liebenden bewegen, nicht in ihm zum Ausdruck kommt. Das erste schüchterne Erwachen der Neigung, die bangen Befürchtungen um Gegenliebe, das Zagen vor hemmenden Verhältnissen, die erste selige Begegnung in un-

gestörtem Austausch der Gefühle, die Steigerung der sinnlichen Glut, der Kummer der Verstoßenen, der Hohn des Vergeßlichen, die Klage des wieder sich Besinnenden um das entflohene Glück, die Wonne des Wiedersehens von Weib und Kind — das bildet eine auf- und absteigende Scala menschlicher Empfindungen, über deren ebenso zarten wie weichlich üppigen Ausdruck man die Lockerheit der dramatischen Composition zu übersehen geneigt ist.

Den Stoff zu diesem Drama hatte Kalidasa aus einer Episode des Mahabharata geschöpft, die er für den Effect der Bühne und für den verweichlichten Geschmack der Zeitgenossen einrichtete. Das alte Heldengedicht kennt weder den Erkennungsring noch den Fluch des Brahmanen, welcher dem Könige das Gedächtniß raubt; diese Motive waren die pikante Würze, die der spätere Dramatiker hinzuthat. Auch die Wolkenfahrt ist dem Heldengedicht fremd. Der wichtigste Unterschied aber ist, daß der König im Epos wol Sakuntala erkennt, und nur ihren Sohn nicht als den seinigen anerkennen will, bis ihn eine himmlische Stimme vor allem Volke als solchen bezeichnet. In der That ist die alte Fabel zu Ungunsten der einfachen, schlicht das Herz ergreifenden Wahrheit von dem Dichter umgeschaffen worden. Namentlich aber ist der Unterschied in der Behandlung ein weit größerer, als sich aus dem Gegensatze der epischen und dramatischen Dichtung erklären läßt; es ist der Unterschied zweier Weltalter, einer heldenkräftigen, auf den sittlichen Kern dringenden Urzeit, und einer genußsüchtigen, in süßen Empfindungen schwelgenden Epoche. Wie ernst sind die Sentenzen, an denen jene Episode des Mahabharata überreich ist, wie gehen sie alle auf die sittlichen Beziehungen von Weib und Kind; wie erscheint Sakuntala dort als die tiefsinnige Priesterin einer Sittlichkeit, deren bedeutsame Lehren sie dem Fürsten vorträgt! Wie ganz anders dagegen die Heldin des Dramatikers, die nur die Sprache der Empfindung spricht, die gleichsam auf Blumen der Wollust gebettet ist und deren Schicksalswechsel durch höchst wunderbare Eingriffe jener Maschinerie bewirkt wird, welche theils der Theaterhimmel, theils der Priesterglaube in Bewegung setzt! Die Episode des alten Epos ist wie in Erz und Stein gehauen, das Drama des Kalidasa ist, gleich dem Liebesbriefe seiner Heldin, auf ein Lotosblatt geritzt.

Literatur und Kunst.

Aus dem heiligen Lande.

Unter diesem Titel — oder wie derselbe vollständig lautet: „Aus dem heiligen Lande. Von Constantin Tischendorf. Nebst fünf Abbildungen in Holzschnitt und einer lithographirten Tafel" (Leipzig, F. A. Brockhaus) — hat der durch seine Bibelforschungen bekannte Verfasser soeben in einem stattlichen Octavband die Schilderung einer Reise herausgegeben, die er in den ersten Monaten des Jahres 1859 unternommen und deren hauptsächlichstes Ziel Jerusalem und das Kloster am Sinai bildete. Die Reise und namentlich der Aufenthalt in Jerusalem fällt also der Hauptsache nach mit der „Wallfahrt nach Jerusalem" zusammen, von der uns Moritz Busch kürzlich in seinen „Bildern ohne Heiligenschein" einen so lehrreichen und ergötzlichen Bericht abgestattet. Die Vergleichung beider Werke ist in hohem Grade interessant und bestätigt aufs neue die alte Erfahrung, wie so gänzlich verschieden mitunter dieselben Gegenstände sich in den Augen verschiedener Beurtheiler widerspiegeln. An Moritz Busch und seinen Schilderungen hatten wir vor allem die Unbefangenheit der Auffassung, die Schärfe des Blicks und die Unbestechlichkeit des Urtheils zu rühmen. An dem gelehrten Verfasser des vorliegenden Werkes „Aus dem heiligen Lande" bemerken wir durchweg die entgegengesetzten Eigenschaften; eine richtige deutsche Professorennatur, bringt er auf den heiligen Boden noch die ganze gelehrte Schwärmerei und die ganze aus Begeisterung und Pedanterie gemischte Ueberschwenglichkeit mit, deren ein Reisender modernen Schlags wie Moritz Busch sich längst entäußert hat; wie dieser allen Vorurtheilen keck zu Leibe geht und nichts sucht als die Wahrheit, die volle, ganze, wenn auch noch so unerquickliche Wahrheit, so ist Hr. Tischendorf der wahre Mann der Mitte, der an alles glaubt, alles lobt, alles bewundert, alles auszugleichen und zu vertuschen sucht....

Natürlich wollen wir den gelehrten Verdiensten des Herrn Verfassers damit nicht im mindesten zu nahe treten. Was er in dieser Hinsicht geleistet und was ihm namentlich die Kritik des biblischen Textes verdankt, das ist von den Fachgenossen zur Genüge anerkannt. Zweimal bereits (1844 und 1853) hatte er den Orient zum Zweck seiner Bibelforschung durchreist und beide male hatte er reiche Schätze an griechischen, arabischen, syrischen und andern Handschriften mit heimgebracht. Die größte und reichste Ausbeute aber sollte ihm, seiner eigenen Versicherung nach, doch für diese dritte und jüngste Reise aufbewahrt sein, indem es ihm gelang, im Verlauf derselben einer auf Pergament geschriebenen griechischen Bibelhandschrift habhaft zu werden, die zu den ältesten gehört, von denen wir bisher Kunde hatten und die der Bibelforschung ganz neue und höchst ergiebige Quellen zu eröffnen verspricht. Die Existenz dieser Handschrift, welche sich bisher in der Bibliothek des am Fuße des Sinai belegenen St.-Katharinenklosters befand, war dem gelehrten Verfasser schon von seinen frühern Reisen her bekannt; es war ihm sogar bereits 1844 gelungen, einen Theil derselben zu erwerben und nach glücklich erfolgter Rückkehr in die Heimat als die muthmaßlich

älteste aller auf unsere Zeit gekommenen griechischen Pergamenthandschriften zu veröffentlichen. Bei seinem zweiten Aufenthalte im Sinaikloster im Jahre 1853 hatte er die kostbare Handschrift jedoch nicht mehr auffinden können; sie sollte angeblich nach Europa gekommen sein. Die gegenwärtige dritte Reise, welche der Verfasser mit Unterstützung der russischen Regierung unternahm und auf welcher, wie er selbst rühmend erwähnt, ihn die besondere Protection Alexander's II. und Ihrer Majestät der Kaiserin geleitete (S. 109), hatte hauptsächlich den Zweck, Gewißheit über den Verbleib der mehrerwähnten Handschrift zu geben, und wirklich war der Verfasser so glücklich, dieselbe in ihrem klösterlichen Versteck wieder aufzufinden. Die Handschrift besteht aus 346 Blättern vom größten Formate und enthält „außer 22 Büchern des Alten Testament, größtentheils vollständig, und namentlich aus den Propheten, den poetischen Büchern und den sogenannten Apokryphen, das ganze Neue Testament ohne die geringste Lücke, darunter noch den vollständigen Brief des Barnabas und den ersten Theil vom Hirten des Hermas" (S. 112).

Ueber den Werth und die Wichtigkeit der Handschrift hat der Herr Verfasser sich in einem eigenen Kapitel (S. 109—124) ausführlich geäußert, und überlassen wir es denjenigen unserer Leser, welche sich für den Gegenstand interessiren, das Nähere an Ort und Stelle nachzusehen. Hier genüge es, in Kürze über das weitere Schicksal der Handschrift Auskunft zu geben. Gern hätte der Verfasser das Original sofort mit sich genommen, um die Herausgabe derselben in Muße vorbereiten zu können. Dem standen jedoch verschiedene Hindernisse entgegen, darunter namentlich die Abwesenheit des Priors, dessen Stimme in diesem Falle entscheidend war und der infolge der kurz zuvor eingetroffenen Nachricht von dem Ableben des hundertjährigen Erzbischofs Constantinos zu Konstantinopel sich wenige Tage zuvor nach Kairo begeben hatte, von wo er mit den übrigen Vorständen der sinaitischen Brüderschaft demnächst zur Wahl eines neuen Erzbischofs nach Konstantinopel zu gehen gedachte. Unter diesen Umständen blieb dem Verfasser nichts übrig, als ebenfalls nach Kairo zu eilen, um daselbst den Prior wenn möglich noch anzutreffen und seine Einwilligung zur Benutzung der Handschrift zu erlangen. In der That traf er den Prior nicht nur, sondern derselbe sandte auch sofort einen Boten nach dem Kloster, durch den die Handschrift nach Kairo gebracht ward, wo der Verfasser nun volle zwei Monate der Abschrift derselben widmete. Noch mit dieser Arbeit beschäftigt, brachte er in Erfahrung, daß von seiten englischer Gelehrten über den Ankauf der Handschrift unterhandelt werde, daß jedoch das Kloster nicht abgeneigt sei, sie dem Kaiser Alexander von Rußland als „dem Hort und Schutz der rechtgläubigen Kirche" (S. 117) zum Geschenk zu machen. Wie der Verfasser diese Absicht nach Kräften unterstützte, wie die Ausführung derselben sich gleichwol verzögerte und wie der Verfasser endlich bei einem persönlichen Aufenthalt in Konstantinopel bei dem neugewählten Erzbischof und den versammelten Prioren und Brüdern wenigstens so viel durchsetzte, daß die Handschrift, „diese Goldene Bulle der Textwissenschaft" (S. 373), in seine Hände übergeben ward, um sie dem Kaiser von Rußland zu überbringen — alles dies mit seinen vielfachen Zwischenfällen mögen diejenigen, die es interessirt, wiederum an Ort und Stelle nachlesen. Jedenfalls hat der Verfasser es an Mühe und Eifer, die viel-

besprochene Handschrift der europäischen Wissenschaft zugänglich zu machen, nicht fehlen lassen, und so bleibt nur zu wünschen, daß die thatsächliche Ausbeute, welche der Wissenschaft davon zu Theil wird, hinter den außerordentlichen Erwartungen und Verheißungen des Verfassers nicht zurückbleiben möge.

Dies die eine, sozusagen die gelehrte, wissenschaftliche Hälfte des Buches; in der andern schildert der Verfasser seine Erlebnisse sowie die Eindrücke, welche die Reise in ihm hervorgebracht, und hier ist es denn vornehmlich, wo jene obenangedeuteten Eigenthümlichkeiten desselben zum Vorschein kommen. Der Herr Verfasser ist ohne Zweifel ein sehr gelehrter Mann, er hat viele Bibliotheken durchforscht und viele schwer zu entziffernde Handschriften gelesen; ob aber der Reisende in ihm auf derselben Stufe steht wie der Bibelforscher und ob seine Reiseberichte so lehrreich sind wie seine Variantensammlungen, darüber darf man wol um so mehr einige bescheidene Zweifel hegen, als die Frage schon vor Jahren von competentester Seite — wir denken dabei an das Urtheil von Fallmerayer, das auch in dessen kürzlich erschienenen „Gesammelten Werken" wiederholt worden — nicht eben zu seinen Gunsten entschieden ist. Das kritische Vermögen des Verfassers erschöpft sich, wie es scheint, in Bibeltexten, für Welt und Menschen bleibt nichts übrig; die Milde seines Urtheils ist so groß, seine Leutseligkeit so überfließend, sein Einverständniß mit allem, was er sieht, hört, erfährt, so ausnahmslos, daß der Leser sich unwillkürlich davon ermüdet fühlt und sich sehnsüchtig nach einem etwas schärfern Gewürze umschaut. Am grellsten tritt dies in der Art und Weise hervor, wie der Verfasser sich über den Besuch äußert, welchen Großfürst Konstantin nebst Gemahlin gerade zur Zeit seines Aufenthalts in Jerusalem machte und bei dem es ihm vergönnt war, sich dem Gefolge der fürstlichen Herrschaften anzuschließen. Wie die Leser der „Wallfahrt nach Jerusalem" sich erinnern, war auch Moritz Busch zu derselben Zeit in Jerusalem anwesend; die Schilderung dieses russischen Einzugs bildet ein Hauptglanzstück seines Buches, unterscheidet sich aber freilich sehr merklich von demjenigen, was unser reisender Bibelforscher davon berichtet. Aehnliches wiederholt sich dann bei dem Aufenthalt in Konstantinopel, von dem der Verfasser uns neben seinen eigenen Erinnerungen auch „Erinnerungen von der großfürstlichen Reise" sowie die Schilderung eines „Besuchs der Großfürstin im Harem des Sultans" mittheilt, bei denen ihm, seinem eigenen Eingeständniß nach, „Aufzeichnungen von hoher Hand" zu Gebote gestanden haben. Auf unser Gefühl macht es, wie wir offen bekennen müssen, einen etwas eigenthümlichen und nicht gerade sehr angenehmen Eindruck, denselben Mann, den wir soeben noch in den Klöstern des Orients nach Bibelhandschriften wühlen sehen, wiederzufinden, wie er den gelehrten „maitre de plaisir" eines reisenden russischen Fürstenpaares macht. Indessen ist der Geschmack ja verschieden, und so werden vielleicht auch diese Partien des Werkes bei andern Lesern eine günstigere Wirkung hervorbringen.

Schließlich müssen wir noch mit zwei Worten der wahrhaft glänzenden Ausstattung gedenken, welche die Verlagshandlung dem Werke mitgegeben hat. Namentlich gilt dies von den beigefügten Holzschnitten; dieselben stellen „Das St.-Katharinenkloster am Sinai" dar, ferner „Die großfürstliche Karavane im Gebirge Juda" und „Den Einzug des Großfürsten in Jerusalem" (diese beiden nach Originalskizzen), eine Ansicht von „Jerusalem"

von der Höhe des Oelbergs, endlich „Patmos", die Johanneinsel, wohin einst der Sage nach der Lieblingsjünger des Heilands verbannt ward und wo noch jetzt zahlreiche Wundergeschichten von seinem Aufenthalt Zeugniß geben. Sämmtliche Holzschnitte sind in der Xylographischen Anstalt von F. A. Brockhaus ausgeführt und zeichnen sich ebenso sehr durch die Correctheit der Zeichnung wie durch Klarheit und Sauberkeit des Tones aus. Auch die drei Kärtchen „Sinaihalbinsel", „Jerusalem" und „Grundriß der Kirche des Heiligen Grabes" sind eine dankenswerthe Zugabe. R. P.

Ein böhmischer Dichter.

Von Alfred Waldau, dem unermüdlichen Vermittler zwischen böhmischer und deutscher Literatur, dem unsere Kenntniß der erstern bereits so manche schätzenswerthe Bereicherung verdankt, liegt schon wieder ein Werkchen desselben Inhalts vor: „Karl Hynek Mácha's ausgewählte Gedichte. Aus dem Böhmischen übertragen von Alfred Waldau" (Prag, Dominicus).

Dieser Dichter, dessen Name bisher in Deutschland so gut wie unbekannt war, obwol sein Hauptwerk bereits vor Jahren in einer recht gelungenen Uebersetzung erschien (wir meinen die romantische Dichtung „Der Mai" 1844, von Siegfried Kapper übertragen und im Taschenbuch „Libussa" veröffentlicht), gehört nach der Versicherung des Uebersetzers zu den vorzüglichsten und beliebtesten Dichtern der neuern böhmischen Literatur; er nennt ihn (S. 15 der Einleitung) „einen der schönsten und merkwürdigsten Sterne am Horizonte der neuböhmischen Dichtung" und stellt ihn dem berühmten Kleeblatt derselben, Celakowsky, Kollar und Erben als ebenbürtig an die Seite (S. 17). Karl Hynek Mácha wurde geboren am 16. November 1810 zu Prag als der Sohn armer Aeltern. Trotz der kümmerlichen Lage der Familie, die bei den damaligen schweren Zeiten doppelt drückend war, erlangte der Knabe es durch seine inständigen Bitten, daß er für eine gelehrte Laufbahn bestimmt ward; er besuchte das Altstädter Gymnasium zu Prag, wo damals der berühmte Lexikograph Jungmann Vorträge über die böhmische Sprache hielt. Mácha wurde bald einer seiner eifrigsten Schüler; auch legte er schon damals eine innige Begeisterung für die Poesie an den Tag, theils durch eigene Versuche, theils durch die Leidenschaft, mit welcher er sich in die Lectüre der Classiker verschiedener Völker und Zeiten vertiefte. Von deutschen Dichtern interessirte ihn dabei vor allem Goethe, aber auch Zacharias Werner und Novalis mit ihrer Mystik und ihrem melancholischen Humor beschäftigten ihn lebhaft. Das entscheidendste Ereigniß jedoch in seiner damaligen Entwickelung war die Bekanntschaft Byron's, welche er kurz darauf, nachdem er sich als Student der Rechte an der prager Hochschule hatte einschreiben lassen, machte; kein anderer Dichter hat dermaßen auf ihn gewirkt, keinem fühlte er selbst sich so verwandt, an keinen erinnern seine eigenen Dichtungen so lebhaft, ohne daß man ihn darum einen bloßen unselbständigen Nachahmer Byron's nennen dürfte.

Ueberhaupt (um uns hier eine kurze Zwischenrede zu gestatten) ist dies ja charakteristisch für die slawische Literatur, daß, wo sie mit der Literatur der modernen Culturvölker zuerst in Berührung getreten, ja man kann sa-

aus etwas Weiteres zu folgern; er bemerkt ſelbſt: „Da aber dieſes von dem Samen war, den man in dem Bezirk von Bergen gewonnen hatte, ſo erforderte ſie zum Reifwerden einen weit längern Sommer. Wäre der Same in den Nordländern hervorgekommen, ſo würde er auch, aller Wahrſcheinlichkeit nach, in Grönland beſſer fortgekommen ſein, weil die Himmelsgegenden dieſer beiden Länder mehr einander gleichkommen. Die Rüben und der Kohl kommen ſehr gut fort, vornehmlich die Rüben, als welche von außerordentlicher Güte und Annehmlichkeit ſind.“

Und vor Allem fragt es ſich, ob nicht beim Einſäen der Körner im Herbſte für das folgende Jahr ein ganz neues Reſultat gewonnen würde. Befolgen wir ja doch in unſerem geſegneten Deutſchland ſelbſt häufig dieſe Methode, indem die Erfahrung gelehrt hat, daß die Pflanze, wenn ſie dem Frühjahr bereits mit ausgebildeten Wurzeln und Blättern begegnet, die einmal gegebene Wärme des Sommers weit vollſtändiger zu ihrer Ausbildung und Reifung benutzen kann. — Die Weſtküſte enthielt im 12. Jahrhundert 90 Colonien mit vier Kirchen, über die Zahl der Einwohner iſt dagegen nichts Zuverläſſiges bekannt; indeß mag ſie größer geweſen ſein, als heute. Jedenfalls hatte ſie für den Norden Europa's eine weit höhere Bedeutung und ſtand auf einer weit höhern Stufe der Kunſt, der Poeſie, der Wiſſenſchaft und des kriegeriſchen Anſehens, als jetzt wo das Intereſſe der Menſchheit nach ganz anderen, neu entdeckten, weit günſtigeren und reicheren Erdſtrichen hingewendet iſt. — Die Oſtküſte Grönlands ſcheint übrigens im Mittelalter ungleich ſtärker bevölkert geweſen zu ſein: denn während man heute nur 800 Einwohner zählt, befanden ſich daſelbſt zu jener Zeit nicht weniger als 190 Colonien mit 12 Kirchſpielen. Die Verbindungen dieſer Küſte mit Europa gingen frühe ſchon zurück und hörten allmälig ganz auf. Dieſe Küſte iſt nämlich durch von Norden kommende Eismaſſen, welche hier ſitzen blieben, ſeit dem Anfange des 15. Jahrhunderts ſo unzugänglich und ohne Zweifel auch klimatiſch ſo verſchlechtert worden, daß lange Zeit hindurch kein Verkehr dahin ſtattfand. Erſt um das Jahr 1813 haben dieſe Eismaſſen durch ungewöhnlich milde Sommer ſich wieder aufgelöſt und die Küſte offen gelegt. Aber es iſt nicht wahrſcheinlich, daß eine neue Coloniſation dorthin ſtattfinden wird, da ſo viele ſchönere Länder, in Mittelamerika und Auſtralien, uns jetzt zugänglich ſind.

Der hohe Norden Amerikas iſt in neuerer Zeit wiederholt das Ziel der kühnſten Entdeckungsreiſen geweſen, deren nächſter Zweck die Auffindung einer Nordweſt-Paſſage war, d. h. eines nähern Weges von Europa durch die Baffinsbai, über Amerika, durch die Behringsſtraße nach den reichen Ländern Oſtaſiens und den Gewürzinſeln. Die beiden Roß, Parry, und vor Allem der unglückliche Franklin, mit deſſen Aufſuchung Engländer und Nordamerikaner in edlem Wettſtreit gegen-

gen: wo sie infolge dieser Berührung zuerst zum Selbstbewußtsein erwacht, diese erste Bekanntschaft regelmäßig durch diejenigen unserer modernen Dichter vermittelt worden, welche wir als Weltschmerzdichter zu bezeichnen pflegen, also unter den Engländern vor allen Byron, unter uns Deutschen aber Heine. So der Pole Mickiewicz, so der Russe Puschlin, welche beide ohne den Vorgang Byron's gar nicht denkbar wären; wie sehr aber Heine z. B. auf die russische Literatur gewirkt hat, davon gibt ein Blick in die moderne Lyrik und Novellistik der Russen noch jetzt Zeugniß. Die tiefern Gründe dieser Erscheinung sind ebenso interessant wie lehrreich; wir finden sie theils in jenem melancholischen Zug, der allen slawischen Völkern, oder um noch weiter zu gehen, allen in der Mitte von Culturvölkern lebenden und dabei selbst von der Cultur noch nicht durchdrungenen Nationalitäten gleichsam angeboren ist, theils in den Widersprüchen und Kämpfen, den Disharmonien und Verstimmungen, die nothwendig entstehen müssen, wo ein Volk im Begriff ist, die alte nationale Grundlage seines Daseins aufzugeben, ohne dabei die neuen Culturelemente gleich dabei vollständig bewältigen zu können.

Doch kehren wir zu unserm Mácha zurück. Nach einer im August 1834 mit seinem Freunde Anton Strobach unternommenen Fußreise nach Italien blieb er zur Vollendung seiner Rechtsstudien bis in den Herbst 1836 in Prag. Dann begab er sich nach Leitmeritz, theils um bei einem dortigen Rechtsanwalt in die juristische Praxis einzutreten, theils um sich in der Abgeschiedenheit des freundlichen Städtchens den eigenen Herd zu gründen. Er hatte dort ein „einfaches braves Mädchen" kennen gelernt und Herz und Hand an dasselbe verloren; bereits im November des eben genannten Jahres gedachte er die Erwählte heimzuführen. Allein das Schicksal hatte es anders beschlossen. In der Nähe von Leitmeritz brach eine heftige Feuersbrunst aus, Mácha war unermüdlich zu helfen und zu retten und strengte sich dabei dermaßen an, daß er, kaum nach Hause zurückgekehrt, in eine heftige Krankheit verfiel, die seinem Leben nach wenigen Wochen ein Ende machte; an demselben 8. November, der zu seinem Vermählungstage bestimmt gewesen war, wurde er begraben.

So gehört denn also auch Mácha zu jenen früh Verstorbenen, welche fast regelmäßig jede neue Epoche der Literatur, überhaupt jede neue Phase geistiger Entwickelung eröffnen; es ist, als ob die Götter damit Rache nehmen wollten an dem Menschengeschlecht und dem unverwüstlichen Drange nach Fortschritt und Verbesserung, der es beseelt, wie ja auch die ersten Blütenknospen, die sich im beginnenden Frühling hervorwagen, fast regelmäßig die Beute eines unvermutheten Nachwinters werden.

Ueber Mácha's poetischen Charakter lesen wir bei dem Uebersetzer Folgendes (S. 27): „Mit Karl Hynek Mácha schied auch die originellste Persönlichkeit, welche die neuböhmische Literatur aufzuweisen vermag, aus dieser Welt. Er besaß einen festen, entschiedenen, aber verschlossenen Charakter. Neben starker Ausdauer und großem Selbstvertrauen erfüllte ihn ein hoher Grad von Ehrgeiz, der zuweilen in eine gewisse Sucht nach Originalität ausartete, die sich namentlich in seiner äußern Erscheinung offenbarte. Daher kam es, daß Mácha von vielen für einen bizarren Sonderling gehalten wurde. Dabei blühte in seinem weichen Dichterherzen

die edelste Sympathie für menschliche Leiden und die innigste Vorliebe für die Natur. Sein Geist lebte rastlos in ihren Schönheiten, sie gab er in einer reichen Galerie von Dichtungen wieder. Seine Freude war es, an besonders interessanten Punkten den Sonnenaufgang oder Sonnenuntergang zu betrachten; ja es geschah häufig genug, daß er eine Nacht unter Gottes freiem Sternenhimmel zubrachte, um einen Sonnenaufgang nicht zu versäumen." ...

Unter Mácha's schriftstellerischen Arbeiten nimmt das bereits erwähnte Gedicht „Der Mai" sowol nach seinem Umfang wie nach seinem innern Werthe die erste Stelle ein; es erschien nebst einer Anzahl kleinerer Gedichte und Novellen bereits bei Lebzeiten des Verfassers und machte ihn rasch zu einem Liebling seiner Stammgenossen. Dennoch blieb sein Nachlaß, unter welchem sich außer einem Roman „Die Zigeuner" verschiedene dramatische Fragmente sowie zahlreiche lyrische Dichtungen befanden, lange Jahre ungedruckt, und selbst „Der Mai", im Buchhandel längst vergriffen, cursirte nur noch in Abschriften, bis endlich im verwichenen Jahre (1861) bei J. L. Kober in Prag die „Gesammelten Schriften" des Dichters erschienen.

Aus dieser Gesammtausgabe erhalten wir in dem vorliegenden Bändchen eine Auswahl. An der Spitze derselben steht der mehr genannte „Mai". Denn wiewol von derselben, wie oben erwähnt, bereits eine deutsche Bearbeitung existirt, so durfte derselbe als das Hauptwerk des Dichters doch unmöglich fehlen; auch hat der Uebersetzer sich die Arbeit seines Vorgängers insoweit zu Nutze gemacht, als er einzelne Stellen derselben in seine Bearbeitung mit aufgenommen hat, eine Freiheit, deren sich füglich jeder Uebersetzer bedienen sollte, da auf diesem Gebiete noch mehr als auf jedem andern das, was einmal gut gemacht ist, nicht besser gemacht werden kann. In der That ist „Der Mai" ein höchst charakteristisches Werk; wir finden darin den Dichter mit allen seinen Vorzügen und seinen glänzenden Eigenschaften, aber freilich auch mit seinen Einseitigkeiten und Mängeln. „Zur Zeit des herrlichen, wonneathmenden Maienliedes" (wir bedienen uns der Worte des Uebersetzers) „führt uns der junge Dichter in den düstern Kerker eines zum Tode verurtheilten Räubers und Vatermörders; wir hören am Abend die hohen Philosopheme dieses kaltblütigen Verbrechers, und um Mitternacht eine phantastische Serenade, aufgeführt von gefühllosen Naturwesen auf der Schädelstätte. Am folgenden Tage erfahren wir die Hinrichtung des Räubers und den erfolgten Selbstmord seiner Geliebten, eines gefallenen Engels." Das ist denn freilich eine echt Byron'sche Erfindung. Bitterstes und Süßestes, Lieblichstes und Ekelhaftes in Eins gemischt, die Fäulniß mit Rosen bedeckt und das Leben selbst angehaucht von dem Athem des Todes!

Auch in den kleinern Gedichten des Verfassers gibt sich eine ähnliche Zerrissenheit kund; sie sind sämmtlich von düsterster Färbung und nur selten spielt ein wehmüthiges Lächeln um die schmerzlich zuckenden Lippen des Sängers. Bemerkenswerth dünkt uns dabei, daß jener patriotische Schmerz und jene nationalen Klagen, die denn die Czechen vom neuesten Datum oft zu so wunderlichen Expectorationen hinreißen, bei Mácha so gut wie gar keine Rolle spielen; nur an sehr wenigen Stellen der vorliegenden Sammlung wird auf die untergegangene Herrlichkeit des Vaterlandes hingedeutet

und auch dieſe Hindeutungen ſind der Mehrzahl nach außerordentlich zahm und beſcheiden. Ueberhaupt — und dies dürfte denn wol der eigentliche ſchwache Punkt dieſes Dichters ſein —, iſt die Melancholie des Dichters etwas weſenloſer und abſtracter Natur; vergebens forſchen wir, welche ungewöhnliche und unerträgliche Schickſale ihn in den Abgrund der Schwermuth verſenkt haben, er bleibt uns die Antwort ſchuldig, und ſo iſt es denn natürlich, daß auch die Theilnahme, die wir dem Kummer des Dichters zu widmen geneigt ſind, ſich allmählich ein wenig abkühlt. Auch der Ueberſetzer hat dieſen Punkt richtig herausgefühlt; er äußert ſich darüber, wenn auch nur in ſchonendſter Weiſe, folgendermaßen (S. 32): „Alle, die unſern Dichter kannten, ſtimmen darin überein, daß in dieſem Geiſte erſtaunliche Kräfte lagen, welche aber mitten in der Kriſis einer ſegensreichen Entwickelung, die jeder größere Geiſt erlebt, von der Macht des Schickſals vernichtet wurden. Mit dem Gewinn einer richtigern und beſſern Weltanſchauung wäre Mácha für die czechiſche Literatur das geworden, was ein Puſchkin und Mickiewicz, dieſe beiden dem großen Briten ebenbürtigen Geiſter, der ruſſiſchen und polniſchen Dichtung ſind. Aber der Gedanke eines frühzeitigen Todes ſtand ſchon vor der Seele des Jünglings und warf düſtere Schatten über ſie. Dazu geſellte ſich die Elegie der ewig reſultatloſen Skepſis, die einen ſo ſchmerzvollen Seelenkampf hervorrief. Unſer Dichter konnte in der Glaubensſatzung keine Beruhigung finden; finſtere Zweifel erfüllten ſein Gemüth. Scharf und kühn blickte er den letzten Folgen der Negation ins Antlitz. Allein vor dem urſchwarzen Abgrunde des «Nichts» ſchauderte ſeine Seele zurück. Da ertönte die milde Stimme des Herzens, ſie klang wie eine melancholiſche Sehnſucht, wie die Ahnung einer andern Welt, und wie leiſer Glockenton mahnte ſie zur Umkehr.... Allein der plötzliche Tod vereitelte dieſe. Die angſtvolle Heftigkeit eines ſchutzſuchenden Geiſtes, die tiefe Zerknirſchung eines ſich ſelbſt mistrauenden Herzens ging mit dem tiefſinnigen Dichter zu Grabe. Der Genius wagte ſich weit vor im ſkeptiſchen Dämmerungsfluge, aber die helle heitere Magie der Geiſtesſonne erreichte er nicht mehr. Des Dichters Herz trachtete aber nicht nach der Beantwortung der kühnſten Fragen und der darauf folgenden Verſöhnung und Befriedigung der Verſtandesformeln: es ſehnte ſich vielmehr nach dem Gefühle der Unlösbarkeit, weil dieſes ſeinem Schmerze die Berechtigung verlieh. Und daher lenkte ſeinen dichtenden Genius ſtets eine Art Gravitation nach ſchauerlichen Nachtſtücken, die in der Natur ein Bild ſeines eigenen Geiſtes abmalen; immer mußte ſich eine düſtere Atmoſphäre über die bunt angelegten Landſchaftsgemälde ausbreiten und faſt ſtereotyp iſt bei ihm geworden das Hereinſchauen des Todes und des Geſpenſtes der Vergänglichkeit in das ſonſt ſo warm und innig mitgefühlte Naturleben....“

Was ſchließlich die Arbeit des Ueberſetzers angeht, ſo iſt dieſelbe im ganzen recht wohl gelungen. Nur in Betreff der Meſſung und Betonung einzelner Wörter hat er ſich ſtellenweiſe etwas wunderliche Freiheiten geſtattet, ſo z. B. wenn er S. 201 „Abſchied“ auf „zieht“ und „Gebiet“ reimt und was dergleichen kleine Flecken mehr ſind, die bei etwas ſorgfältigerer Feile wol hätten vermieden werden können. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Hochdeutſche Gedichte von A. W., der Verfaſſerin von «En por Blomen» und «Nige Blomen ut Annmariek Schulten ehren Goahren»“ (Greifswald, Koch). Die auf dem Titel erwähnten plattdeutſchen Gedichte der Verfaſſerin erſchienen, wenn wir uns recht erinnern, im Jahre 1857 und zwar unter Fritz Reuter's Auſpicien. In dem Vorwort, mit welchem derſelbe die Herausgabe begleitete, gab er einige Andeutungen über die perſönlichen Schickſale der Verfaſſerin, die in hohem Grade geeignet waren, das Mitgefühl des Leſers zu erregen. Danach nämlich war dieſelbe damals bereits ſeit Jahren von einem ſchweren geiſtigen Leiden heimgeſucht, die Gedichte aber, mit denen ſie zuerſt vor die Oeffentlichkeit trat, waren in den wenigen lichten Zwiſchenräumen entſtanden, welche ihre unſelige Krankheit ihr verſtattete. Wiewol das gegenwärtig vorliegende Werk von keinem Vorwort oder Derartigem begleitet iſt, wir alſo auch über das gegenwärtige Ergehen der Verfaſſerin nichts Näheres erfahren, ſo glauben wir doch ſchon aus dem bloßen Erſcheinen des Buches den Schluß ziehen zu dürfen, daß dieſelbe von ihrer ſchweren Heimſuchung befreit und dem Leben und ſeinen Arbeiten und Genüſſen wiedergegeben iſt. Und ſo heißen wir ſie denn doppelt herzlich willkommen, beſonders da uns aus dieſen „Hochdeutſchen Gedichten“ derſelbe milde, gefaßte und friedliche Geiſt anweht, der, in ſeltſamem Widerſpruch zu der Art ihrer Entſtehung, auch ihre plattdeutſchen Dichtungen charakteriſirte. Ein großes und originales Talent iſt die Verfaſſerin bei alledem freilich nicht und will es auch gewiß nicht ſein; der Kreis ihrer Anſchauungen iſt ziemlich beſchränkt, es iſt die Welt des Hauſes, die Welt jener zarten, keuſchen, in ſich verſchloſſenen Empfindungen, die wir ſo gern als die eigentliche Heimat des Weibes betrachten. Innerhalb dieſer Welt aber bewegt ſie ſich mit liebenswürdiger Anmuth und Beſcheidenheit und weiß in Ernſt und Scherz manchen ſinnigen Ton anzuſchlagen, der bei gleichgeſtimmten Leſern gewiß auch ein dankbares Echo finden wird. Nur in Einem Punkt bedauern wir, daß die Verfaſſerin nicht etwas mehr kritiſche Strenge angewandt oder daß ihr kein aufmerkſamerer Rathgeber zur Seite geſtanden hat; das ſind die zahlloſen Reminiſcenzen aus allbekannten ältern Dichtern, welche uns faſt auf jeder Seite entgegentreten und durch die der Genuß nicht wenig beeinträchtigt wird. Das Ganze zerfällt in vier Abtheilungen: „Daheim“, „In der Ferne“, „Religiöſe“ und „Gelegenheits-Gedichte“. Die vorzüglichſten Stücke der Sammlung meinen wir in dem dritten Abſchnitt unter den religiöſen Dichtungen gefunden zu haben; hier werden Klänge echteſter Empfindung laut, denen auch derjenige ſein Mitgefühl nicht verſagen kann, der den religiöſen Standpunkt der Dichterin im übrigen nicht theilt.

„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgeſetzt von Dr. A. Bollert. Einunddreißigſter Theil. Dritte Folge. Siebenter Theil.“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wie wir aus dem Vorwort erſehen, hat der Mitbegründer und Herausgeber des „Neuen Pitaval“,

Hr. Dr. Häring, durch ſeine fortdauernde Kränklichkeit ſich genöthigt geſehen, von dem Unternehmen definitiv zurückzutreten und iſt die Leitung deſſelben nunmehr vollſtändig an Hrn. Dr. A. Boltert übergegangen. Derſelbe hat bereits die beiden letzterſchienenen Bände ſo gut wie ſelbſtändig redigirt und dadurch ſeine Befähigung zur Fortführung eines Werkes, deſſen culturhiſtoriſche Bedeutung für die Gegenwart wahrlich nicht gering angeſchlagen werden darf, genügend dargethan. Auch der vorliegende neueſte Band ſtellt ſich ſeinen Vorgängern würdig an die Seite. Derſelbe bringt zwölf größere und kleinere Criminalgeſchichten nebſt einem Anhang „Criminaliſtiſcher Miscellen" (aus dem 16. Jahrhundert). „Danilo Petrovich Njegoš, Fürſt von Montenegro, ein Opfer der Blutrache (1860)" gehört mehr der Politik als eigentlich der Criminalgeſchichte an; die eigenthümlichen politiſchen und ſocialen Verhältniſſe des wunderlichen Berglandes, das wie ein Stück roheſter Barbarei mitten in dem cultivirten Europa liegt, ſind in der Einleitung kurz und klar geſchildert. Als komiſches Gegenſtück kann „Der Held von Caſtelſtdarbe" (1861) dienen: eine höchſt ergötzliche Gaunergeſchichte, die uns einen belehrenden Blick in die Art und Weiſe thun läßt, wie die Begeiſterung für den Papſt und ſeine Streiter zuſammengebracht wird. Der ſowol in pſychologiſcher wie in eigentlich criminaliſtiſcher Hinſicht intereſſanteſte Beitrag iſt „Zwei Tödtungen aus Liebe mit Einwilligung der Getödteten (1828)"; namentlich der erſte der beiden Fälle, der deshalb auch mit großer Ausführlichkeit dargeſtellt iſt, nimmt die Aufmerkſamkeit des Seelenforſchers in hohem Grade in Anſpruch. „Kaspar Zurflüh (1861)", „Eine Walpurgisnacht in Finnland (1852)", „Der Doppelmörder Hans Jakob Kündig (1859)" und „Der Fallknecht Karl Wilhelm Oertel, ein zweifacher Mörder (1830—1833)" ſind mehr oder minder grauſige Mordgeſchichten, die einen betrübenden Blick in die Verwilderung thun laſſen, deren das menſchliche Herz fähig. Von dem übrigen Inhalt des Bandes heben wir hier nur noch „Die Entwendung der heiligen Magdalena von Correggio aus der dresdener Gemäldegalerie (1788)" hervor, weniger wegen des juriſtiſchen Intereſſes, das nur unbedeutend iſt, als wegen der Berühmtheit des Gemäldes und der unglaublichen Liſt und Frechheit, mit welcher der Diebſtahl verübt ward.

„Für eine müßige Stunde. Novellen und Lebensbilder von Marie von Roskowska" und: „Alte Jungfern. Stille Geſchichten von derſelben" (Bromberg, Roskowski). Jeder der beiden Bände enthält vier Erzählungen, deren Stoff dem Leben und Treiben der modernen Geſellſchaft entnommen iſt und die durch ihre Anſpruchloſigkeit ſowie durch eine gewiſſe Friſche der Darſtellung Leſer, deren Anſprüche nicht allzu hoch geſteigert ſind, immerhin befriedigen werden. Es fehlt der Verfaſſerin weder an Beobachtungs- noch an Erzählungsgabe, nur wird ſie gutthun, ihre Charaktere etwas weniger grell zu zeichnen, womit dann auch eine gewiſſe Derbheit der Darſtellung, die den Leſer jetzt hier und da noch verletzt, von ſelbſt wegfallen wird.

„Illuſtrirtes Haus- und Familienlexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. 34. Heft (Bogen 16—20 des 4. Bandes)" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Bringt den Schluß des Buchſtaben G nebſt dem Anfang

des Buchstaben H; als besonders lehrreich heben wir hervor die Artikel Gyps, Haare, Hagel, Hämorrhoiden, Hand, Handel, Handelsgesellschaft, Handschrift (mit 9 vortrefflichen Abbildungen) ꝛc.

Correspondenz.

Von der untern Donau.

Ende Juni 1862.

N. D. Schon vor längerm habe ich Ihnen von den Vorbereitungen geschrieben, die in den türkisch-slawischen Ländern betrieben werden, um der morschen Regierung der Osmanen ein Ende zu machen. Serbien hat diesen Zweck seit Jahren im Auge und auch die slawische Bevölkerung in den Herzegowina, in Bosnien, Serbien und Montenegro ist schon lange damit einverstanden und wetzt in aller Stille den Yatagan für die Köpfe der Söhne des Propheten. Zwar Montenegro kann eigentlich mit den andern slawischen Ländern nicht zusammengestellt werden, indem es von der Türkei unabhängig ist und sich mit ihr in fortwährendem Kriegszustande befindet oder doch wenigstens jeden Augenblick bereit ist, den Krieg zu eröffnen. Dagegen ist die Herzegowina bereits seit mehr als Jahresfrist in offenem Aufstande und vergebens bemüht Omer-Pascha, der beste General der Pforte, sich mit allem Kraftaufwande des nunmehr schon halbtodten „kranken Mannes" denselben zu bemeistern. Die ausgiebigste Stütze aber kann die Erhebung in dem so viel größern Bosnien finden und so gestatten Sie mir wol, wie in meinem letzten Briefe über Serbien, so heute über die Verhältnisse Bosniens, das sich zum ersten male gegen den Halbmond auf den Kampfplatz stellen soll, Ihren Lesern einige Bemerkungen vorzulegen.

Bosnien ist ein waldiges Gebirgsland von ungefähr 800 Quadratmeilen. Die Einwohnerzahl beträgt weniger als anderthalb Millionen, wovon fast 400000 auf die Mohammedaner und gegen 800000 auf die Christen kommen. Von letztern sind 170000 katholischer Confession; auch zählt man über 6000 Zigeuner und 2000 Juden. Daß die Mohammedaner mit den Christen von jeher in bitterster Feindschaft gelebt haben, versteht sich von selbst und auch die Anhänger der griechischen und der katholischen Confession pflegen nicht gut aufeinander zu sprechen zu sein. In neuester Zeit jedoch hat sich in diesen Verhältnissen vieles geändert, insofern Mohammedaner wie Christen anfangen, sich gemeinsam gegen die türkische Regierung zu stellen. Die Moslems sind fast durchweg serbischer Abkunft und haben sich nur aus Nützlichkeitsrücksichten dem Bekenntnisse des Propheten zugewandt. Aus ihnen besteht die Aristokratie des Landes, die Begs und Agas; doch ist auch das gemeine Volk (fukora, balia) zahlreich vertreten und namentlich in der Mitte des Landes sowie in den Städten sind sie gegen die Christen im Uebergewicht. Die Aristokratie übte seit der Eroberung des Landes durch die Türkei eine starke Feudalherrschaft und erfreute sich der Regierung gegenüber einer solchen Selbständigkeit, daß sie sogar ein eigenes Heer bildete. Daraus ergaben sich für die Verfassung Bosniens, verglichen mit den andern Provinzen, ganz eigenthümliche Verhältnisse. Die Pforte gestand nämlich

der bosnischen Aristokratie nur darum eine solche Selbständigkeit zu, um in diesem Grenzlande einen kräftigen mohammedanischen Kern zu haben, in dessen Interessen es lag, dasselbe jederzeit für die Regierung zu vertheidigen. Im Jahre 1851 jedoch wurde den großen Grundbesitzern, den Begs, ihre Feudalmacht gegen eine Geldablösung genommen und Omer-Pascha richtete die Verwaltung durch türkische Beamte auf denselben Fuß ein, wie sie in den übrigen Provinzen bestand. Seitdem grollte die Aristokratie mit der Regierung von Stambul und dieser Groll hat natürlich in neuester Zeit bedeutend zugenommen, da sie jetzt beträchtliche Steuern zahlen und große Contingente gegen die aufständische Rajah stellen soll, während die frühern Privilegien doch verloren sind und bleiben. Dazu kommt das allgemeine Gefühl von dem nahe bevorstehenden Untergang der Pforte, und so überlegen auch diese serbischen Söhne Mohammed als kluge Leute beizeiten, was, wenn es mit der Türkenherrschaft nun einmal wirklich zu Ende geht, inmitten der erbitterten christlichen Bevölkerung aus ihnen so eigentlich werden soll. Ueberdies war die mohammedanisch-serbische Aristokratie Bosniens den wirklichen Osmanen niemals freundlich gesinnt, sondern blickte mit aristokratischer Verachtung auf sie herab, wie sie andererseits die christlichen Stammesgenossen mit Fanatismus verfolgte und mit aller Gewalt zu ihrem Glauben zu bekehren suchte. Bei der jetzigen Lage der Dinge taucht nun bei vielen die Erinnerung auf, daß sie ja doch eigentlich ebenfalls Serben sind und daß ihre und der Christen Väter Brüder waren; sie fangen an von Glaubenstoleranz zu sprechen, ja mancher läßt schon jetzt durchblicken, daß er unter Umständen nicht abgeneigt sein dürfte, das Kreuz mit dem Halbmond zu vertauschen. Schon vor längerer Zeit erschienen mehrfache Aufrufe von Mohammedanern an ihre Glaubensgenossen, in welchen sie dieselben zu einem Bündniß mit den Christen auffordern; in den Vordergrund stellen sie dabei die Nationalität sowie den Druck, welchen Mohammedaner wie Christen von den türkischen Beamten gleichmäßig zu erleiden haben, und berufen sich auf die Zeit ihrer christlichen Ahnen. Ein mohammedanischer Priester z. B. beschwört seine Glaubensgenossen bei den Gebeinen ihrer Väter, welche gemeinschaftlich mit denen der Christen im Kampfe bluteten, bei Allah dem Propheten und seiner Schwester Fatima mit der Rajah (d. h. die Christen), ein Bündniß gegen die Türken zu schließen; wer seine Stimme nicht hören wolle, der werde verflucht sein und nicht die Freuden des Himmels, nicht das Antlitz der Huris sehen, sondern dem Schajtan und Oblisa, den Qualen der bösen Geister anheimfallen.

So viel ist sicher, daß eine große Partei unter den Mohammedanern bemüht ist, sich der Rajah anzuschließen; gelangt die Empörung zum völligen Ausbruch und nimmt sie einen günstigen Fortgang, so dürfte kaum einer der Regierung treu bleiben, schon deshalb nicht, weil die Mehrzahl der Aristokratie sich mit dem Glauben schmeichelt, daß sie durch den Uebertritt zum Christenthum und eine neue Ordnung der Dinge ihre alte bevorzugte Stellung wiedererlangen könne.

So werden denn die jüngsten Ereignisse in Belgrad so ziemlich allgemein für das Vorspiel des demnächst zu beginnenden Dramas angesehen. In der That sind die Rollen nicht nur vertheilt, sondern auch vollkommen einstudirt, die Acteurs hinter den Coulissen stehen erwartungsvoll, um sofort

auf das gegebene Zeichen zu erscheinen. Doch kann bisher nicht mit vollständiger Sicherheit behauptet werden, daß der Kanonendonner in Belgrad schon dieses definitive Zeichen sei. Die Serben wollen auf alle Weise als der unschuldige, der angegriffene Theil dastehen. Das ist ihnen in Belgrad gelungen, nun aber ist Waffenstillstand geschlossen und es entsteht die Frage, ob dies wieder nur ein Schachzug der gekränkten Unschuld, oder ob der Ausbruch infolge der allgemeinen Ungeduld in der That verfrüht worden ist. Denn soweit ich unterrichtet bin, sollten ähnliche Scenen wie in Belgrad in sämmtlichen sechs festen Punkten, welche die Türkei in Serbien innehat, um die gleiche Zeit aufeinander folgen, während bisjetzt nur erst von der Festung Schabac eine kurze Nachricht verwandten Inhalts eingetroffen ist. Das Wahrscheinlichste ist, daß der Waffenstillstand nur eine Fiction, um den guten Willen der serbischen Regierung ins beste Licht zu stellen, und daß demselben alsbald der Ausbruch des Kampfes auf mehrern Punkten kurz nacheinander folgen wird. Schon verlangt Fürst Michael die Räumung aller Festungen von den Türken. Willigen letztere ein, so haben sie sich gutwillig geliefert, indem es dann ganz gewiß nur kurze Zeit dauert und der Aufstand in Bosnien bricht los, Serbien aber wird bald genug Gelegenheit finden, thätig mit einzugreifen. Räumen die Türken dagegen die Festungen, wie zu erwarten steht, nicht, so gehen die Serben, die schon lange vollkommen gerüstet dastehen, zum sofortigen allgemeinen Angriff über — und auch Bosnien ist mit Waffen gut versorgt. Was soll da der arme Padischah beginnen? Oesterreich wird sich wohl hüten, zu seinen Gunsten einzuschreiten; es kann Gott danken, daß es selbst noch für den Augenblick so ruhig dahinlebt. Denn unter den österreichischen Südslawen ebenfalls herrscht große Aufregung, und viele wollen ihren Brüdern in der Türkei zu Hülfe eilen; eine Anzahl von ihnen soll sogar bereits in Belgrad eingetroffen sein. Bedenkt man ferner die Lage Ungarns, die ungarische Legion ꝛc., so gibt es da eine sehr kritische Perspective und höchst verhängnißvolle Möglichkeiten. Freilich wird Fürst Cusa sich der Bewegung gegenüber zunächst passiv verhalten, wo es aber irgend möglich ist, die Aufständischen zu unterstützen, da wird er es gewiß nicht verabsäumen; den Durchmarsch durch sein Gebiet z. B. soll er ihnen bereits auf die bindendste Weise zugesagt haben.

Bei alledem bewegt die Angelegenheit sich für jetzt noch zu sehr auf dem Felde der bloßen Wahrscheinlichkeiten, um bereits ein positives Urtheil fällen zu können. Vermuthlich jedoch wird schon die nächste Zeit eine Entscheidung bringen, und werde ich nicht unterlassen, Ihnen die Entwickelung der wichtigen Vorgänge an der untern Donau vom Standpunkte der Unparteilichkeit und Wahrheit zu beleuchten, um so mehr, als von einem großen, vielleicht sogar dem größern Theil der deutschen Presse dieser Standpunkt zu Gunsten der Türken vielfach verletzt wird. Namentlich gilt dies von den wiener centralistischen Blättern, die sämmtlich nur durch die Brille des Herrn Ministers sehen, sich dafür aber bei allen, welche mit der Lage der Dinge wirklich vertraut sind, durch ihre blinde Wuth gegen die rebellischen Südslawen nur lächerlich machen.

Aus Berlin.

28. Juni 1862.

NO. Es war nicht meine Absicht, meinem letzten erst vor wenigen Tagen abgesandten Schreiben schon heute eine Fortsetzung folgen zu lassen; ein Ereigniß indessen, das, bereits seit längerm befürchtet, soeben wirklich eingetreten ist, bestimmt mich, meinem Vorsatz untreu zu werden. Ich meine die Entlassung unsers bisherigen interimistischen Polizeipräsidenten Geheimraths von Winter und seine Ersetzung durch Hrn. von Bernuth, bisherigen Landrath des Liegnitzer Kreises, welche durch den heutigen Staats-Anzeiger zur Kenntniß des Publikums gebracht wird. Daß Hr. von Winter sich in seinem schwierigen und aufreibenden Posten nicht allzu lange würde behaupten können, das sagte sich jeder, der einigermaßen mit den Verhältnissen vertraut ist, allerdings schon seit längerm; ein populärer Polizeipräsident, ein Polizeipräsident, der bei der Bevölkerung einer wirklichen und freiwillig dargebrachten Verehrung genießt, und dessen Ruhm nicht blos erst, wie in der Hinckeldey'schen Zeit, durch eine besoldete Presse oder gar durch seine eigenen Untergebenen colportirt wird, ist bei uns schon an und für sich eine so unerhörte, mit allem bureaukratischen Herkommen in so entschiedenem Widerspruch stehende Erscheinung, daß die Amtsführung des Hrn. von Winter schon um deswillen von keiner langen Dauer sein konnte. Dazu kommt, daß Hr. von Winter, wie wenigstens allgemein versichert wird, ebenso fest und unbeugsam nach oben, wie gerecht und wohlwollend nach unten hin gewesen sein soll. Ein berliner Polizeipräsident aber hat eine gar eigenthümliche Stellung; statt, wie es reglementsmäßig der Fall sein sollte, unter der Regierung zu Potsdam, steht er unmittelbar unter dem Minister des Innern, dem er allein verantwortlich ist. Und selbst diese Beziehungen zum Minister des Innern sind noch sehr lockerer Natur; was sonst keinem andern Beamten dieses Ranges zusteht, ist dem Polizeipräsidenten von Berlin vergönnt, oder vielmehr es ist ihm zur Pflicht gemacht und bildet einen wesentlichen Theil seines amtlichen Berufs: er hat, mit Umgehung des Ministers, den unmittelbaren Vortrag beim König. Es gehört dies auch zu den Widersprüchen und Halbheiten, welche die Unvollkommenheit unsers constitutionellen Lebens charakterisiren, und mehr als einmal bereits ist ein wenn auch nur schwacher Anlauf genommen worden, diese Anomalie zu beseitigen und die Amtsbefugnisse des Polizeipräsidenten von Berlin in diejenigen Grenzen zurückzuführen, die ihnen im Verhältniß zur übrigen Staatsmaschine gebühren. Als Graf Schwerin vor einigen Jahren das Ministerium des Innern übernahm, bezeichnete das Gerücht es als eine seiner nächsten und ernstlichsten Absichten, den berliner Polizeipräsidenten der exceptionellen Stellung, die er bisher einnahm, zu entkleiden, und namentlich den unmittelbaren Vortrag beim König abzuschaffen oder doch wenigstens auf einzelne ganz besondere Fälle zu beschränken. Es war ein Gerücht wie so viele: es bezeichnete den wunden Punkt, wobei jedoch ganz dahingestellt bleiben muß, ob diejenigen, in deren Hand die Möglichkeit der Heilung gegeben war, in der That jemals daran gedacht haben. Auch würde wol eine größere Energie dazu gehört haben, als Graf Schwerin während seines Ministeriums gezeigt hat, ja ich zweifle, ob irgendein preußischer Minister im Stande sein wird, in diesem Punkte jemals eine Aenderung herbeizuführen. Der persönliche

Vortrag des Polizeipräſidenten beim König gehört zu den altehrwürdigen Erbſtücken, die aus der Zeit des patriarchaliſchen Regiments auf uns gekommen ſind; ein guter braver Hausvater wie Friedrich Wilhelm III. z. B. der ſich für ſeine Berliner intereſſirte, als wären ſie ſämmtlich ſeine Kinder,, und der dabei keinen Ueberfluß an Unterhaltung hatte, mußte es natürlich in hohem Grade ergötzlich finden, ſich allmorgentlich vom Polizeipräſidenten über die kleinen Ereigniſſe — große gab es damals ja nicht — des verwichenen Tages Bericht erſtatten zu laſſen, und ganz gewiß iſt, dem milden fürſorgenden Charakter des Königs gemäß, bei Gelegenheit dieſer Berichterſtattungen manches Gute ins Werk geſetzt und manches Schlimme verhindert worden. Unter Friedrich Wilhelm IV., dieſem geiſtreichſten der Könige, der im Gegenſatz zu ſeinem Vorgänger der Intereſſen ſo viele hatte, daß er kaum im Stande war, ſie zu bewältigen, fanden die Morgenaudienzen des Polizeipräſidenten nicht mit der Regelmäßigkeit ſtatt, noch ſpielten ſie die Rolle wie unter ſeinem königlichen Vater. Allein ſie ganz abzuſchaffen konnte auch er ſich nicht entſchließen, theils weil er überhaupt nicht der Mann war, irgendetwas abzuſchaffen oder eingehen zu laſſen, was nur von weitem einer königlichen Prärogative ähnlich ſah, theils weil bei allem Reichthum des Geiſtes und allem Uebergewicht der Bildung doch auch er ſeine Stunden hatte, wo ihm die Mittheilungen des Polizeipräſidenten, bei denen es ſelbſtredend an pikanten Enthüllungen nie mangelt, einen ganz willkommenen Zeitvertreib gewährten. Wie das Verhältniß ſich unter des jetzt regierenden Königs Majeſtät geſtaltet hat, darüber wage ich keine Vermuthung; wäre den im Publikum verbreiteten Gerüchten Glauben zu ſchenken, ſo hätte es Hrn. von Winter bei ſo vielen hervorragenden Eigenſchaften doch ſtets an einem Requiſit gefehlt, deſſen ein berliner Polizeipräſident allerdings nicht gut entbehren kann, nämlich an der Gabe, ſich allerhöchſten Orts perſönlich beliebt zu machen....

Wie viel an dieſen Gerüchten wahr iſt, darüber, wie geſagt, erlaube ich mir kein Urtheil. Auch kommt es in der That gar nicht darauf an, da Hr. von Winter, ganz abgeſehen von ſeinen perſönlichen Beziehungen zu den allerhöchſten Kreiſen, nach ſeiner ganzen Vergangenheit und ſeinen hinlänglich bekannten Grundſätzen zu dem gegenwärtigen Miniſterium einen Gegenſatz bildete, der wol eine Zeit lang verlöſcht werden konnte, mit der Zeit aber doch für den einen wie den andern Theil unerträglich werden mußte. Dem Princip nach war die Entlaſſung des Hrn. von Winter unterſchrieben in demſelben Augenblick, da die Berufung des gegenwärtigen Miniſteriums vollzogen war, alles Uebrige war nur noch eine Frage der Zeit. Und darum beſteht auch das eigentlich Merkwürdige bei dem Vorgang nur darin, daß man an entſcheidender Stelle dieſe Zeit eben jetzt gekommen glaubt. Im Publikum war man der Anſicht, das Miniſterium würde wenigſtens die gegenwärtige Seſſion des Landtags zu Ende gehen laſſen, bevor es mit einer Veränderung hervortrete, über deren Wirkung aufs Publikum es ſich unmöglich täuſchen kann. In der That übertreibe ich nicht, wenn ich ſage, daß die Entlaſſung des Hrn. von Winter hier allgemein wie eine öffentliche Calamität empfunden wird und daß die Stimmung der Hauptſtadt ſich ſeit langem durch nichts ſo tief verletzt gefühlt hat wie durch dieſen Schritt, in dem man wol nicht mit Unrecht geradezu eine Herausforderung der

wärtig ſich beſchäftigen, ſind die bekannteſten derſelben; ſie haben ihren Zweck, eine, wenn auch nur während des höchſten Sommers eisfreie Durchfahrt aufzufinden, nicht erreicht. Franklin, deſſen Vorräthe längſt erſchöpft ſein müſſen, wurde in der Umgegend der Melville Inſel vermuthet; aber die letzte Aufſuchungs-Expedition fand bekanntlich keine Spur von ihm. Seitdem tauchen faſt allmonatlich neue Nachrichten und Gerüchte auf, welchen zufolge wenigſtens die Spuren ſeines Untergangs (denn auf ſeine Rettung hofft jetzt wohl Niemand mehr) entdeckt ſein ſollten. Allein auch dieſe Gerüchte haben ſich bisher noch immer als unhaltbar erwieſen; das ewige Eis des Nordens, nicht zufrieden, den kühnen Entdecker ſelbſt in ſeinem unwirthbaren Schooß begraben zu haben, verhüllt auch die Stätte ihres Untergangs mit eiferſüchtigem Dunkel. —

Wir betrachten zuletzt die Inſeln der nördlichen Polarzone, deren nördlichſte, Spitzbergen, unter 78° n. Br. einen längſten Tag von vier Monaten und eine gleiche längſte Nacht hat und, mit Ausnahme einiger wenigen ruſſiſchen und norwegiſchen Fiſcherpoſten, gänzlich unbewohnt iſt. Ewiger Schnee bedeckt das hohe Gebirgsland; nur an den Küſten zeigen ſich während des Sommers entblößte Stellen. Aber ſelbſt hier noch finden ſich Pflanzen, wie Löffelkraut und kriechende Weiden, welche ihre zarten Blumen der lebenſchaffenden Sonne entgegenſtrecken. Dieſe Pflanzen ſind nicht verſchieden von jenen, welche man an der Küſte Norwegens, der Faröer, Schottlands, Grönlands und des übrigen Nordamerika's findet. In der That zeigen auch die geologiſchen Verhältniſſe dieſes Eilandes vollkommene Uebereinſtimmung mit den genannten Gegenden. Sogar noch in Deutſchland findet man viele dieſer hochnordiſchen Pflanzen wieder. Faßt man die Geſammtmaſſe der nordiſchen Pflanzen ins Auge, ſo bemerkt man, daß die Zahl der europäiſchen Arten um ſo mehr abnimmt, je mehr man ſich von Europa nach Weſten, nach Amerika wendet. Auf den Shetlandinſeln ſind noch $^1/_4$ der Pflanzen identiſch mit jenen Deutſchlands, auf den Faröern $^1/_7$, in Island $^1/_{10}$; hier kommen ſchon mehr und mehr amerikaniſche Arten dazu, deren Samen gleich dem Treibholze durch den Golfſtrom weit und breit an dieſen nordiſchen Küſten umhergeſtreut werden, der Art, daß ſelbſt noch auf den Hebriden, dicht bei Schottland, eine rein amerikaniſche Art (Eriocaulon septangulare) ſich alljährlich von Neuem anſiedelt. Ja unter den 45 Pflanzen des Jamesons-Landes an der Oſtküſte Grönlands, unter 71° n. Br., ſind noch eine gute Zahl europäiſcher Arten, wie das Frühlingsfingerkraut und andere, und ein üppig grünender Raſen von Gräſern durch Scoresby beobachtet worden.

Island bietet ſo viel Bemerkenswerthes, daß wir etwas länger bei dieſer ſturmgepeitſchten Inſel verweilen müſſen. Die alte Cultur dieſer Inſel, die im 9. Jahrhundert von Norwegen aus bevölkert wurde (gegen-

öffentlichen Meinung erblickt. Denn unmöglich konnte dem Miniſterium verborgen ſein, was hier jedermann weiß und was von jedermann bekräftigt wird, nämlich daß Hr. von Winter in der kurzen Zeit ſeiner Amtsführung ſich die Hochachtung und Anhänglichkeit der Bevölkerung in einem Grade erworben hat, wie dieſelbe wol noch niemals einem ſeiner Vorgänger zu Theil geworden. Man erinnert ſich, welche ſchwierige Zeiten es waren und in welcher Zerrüttung, um nicht zu ſagen Auflöſung das Anſehen und die Wirkſamkeit der hieſigen Polizeibehörde ſich befand, als Hr. von Winter ſein Amt antrat. Die Saat, welche Hr. von Hinkeldey unter dem Zujauchzen einer verblendeten Menge geſtreut hatte, war richtig aufgegangen; Hr. von Zedlitz, der gewiß niemals ſo ſchlimm geweſen iſt, wie man ihn hinterdrein machen wollte, der aber dem koloſſalen Zuſchnitt, welchen Hr. von Hinkeldey der berliner Polizeigewalt gegeben hatte, jedenfalls nicht gewachſen war, hatte nicht blos ſich ſelbſt unmöglich gemacht, ſondern faſt hatte er es dahin gebracht, daß es auch der ganzen berliner Polizei ebenſo ging. Das ſchwer erſchütterte Anſehen dieſer Behörde, deren der moderne Staat doch einmal nicht entbehren kann, wiederhergeſtellt, ſie von allen überflüſſigen Härten und Willkürlichkeiten möglichſt befreit und ſomit das Publikum nicht nur mit ihrer Exiſtenz wieder ausgeſöhnt, ſondern in der ſonſt ſo widerſpenſtigen und naſeweiſen berliner Bevölkerung ſogar eine Art von freiwilligem Gehorſam vor der Polizei erweckt zu haben — das iſt ein Verdienſt, durch das Hr. von Winter in der langen Reihe ſeiner Amtsvorgänger geradezu einzig daſteht und das niemals lebhafter empfunden ward als in dem Augenblick, da der vortreffliche Mann für uns verloren iſt. Ob auch für den preußiſchen Staatsdienſt im allgemeinen, darüber muß erſt die nächſte Zeit Aufſchluß geben. Einem ziemlich glaubhaften Gerücht zufolge wäre Hrn. von Winter der Poſten eines Präſidenten in Sigmaringen angetragen worden, alſo derſelbe Poſten, den der neuerdings zum Oberbürgermeiſter von Berlin gewählte Präſident Seydel bisjetzt bekleidete und den ich ſchon in einem meiner frühern Briefe als einen der angenehmſten Poſten bezeichnete, welche das preußiſche Beamtenthum überhaupt kennt. Hr. von Winter ſoll jedoch, wenigſtens vorläufig, Bedenken getragen haben, den Antrag anzunehmen; jedenfalls wäre es ein großer Verluſt, ſollte eine ſo vorzügliche und ſo glänzend bewährte Kraft dem preußiſchen Staatsdienſt, wenn auch nur für einige Zeit, verloren gehen. Ueber die Perſon ſeines Amtsnachfolgers weiß man hier im Augenblick nichts, als daß er Landrath iſt, das heißt alſo aus dem Holze, aus dem man bei uns in Preußen alles ſchnitzt, Miniſter, Polizeipräſidenten, wie es fällt — und ſo werden alſo wol erſt die Thaten des Hrn. von Bernuth abzuwarten ſein, bevor die öffentliche Meinung ſich ein Urtheil über ihn zu bilden vermag.

Worin dieſe Thaten zunächſt beſtehen werden? Und was das Miniſterium überhaupt veranlaßt hat, Hrn. von Winter gerade jetzt einen Nachfolger zu geben? Auch darüber gehen im Publikum verſchiedene Lesarten im Schwange, doch ſind dieſelben meiſtentheils von der Art, daß ich mich wol hüten werde, ſie hier niederzuſchreiben. Im allgemeinen legt man dem Miniſterium die Abſicht bei, aus der paſſiven, zuwartenden Stellung, welche es bisher beobachtet hat, herauszutreten und, da es auf Popularität einmal verzichten

muß, ſich wenigſtens durch den heilſamen Schrecken zu befeſtigen, den es fortan um ſich zu verbreiten gedenkt. Hierzu, behauptet man, ſoll der Wechſel im Polizeipräſidium nur gleichſam das Vorſpiel ſein. Und leugnen läßt es ſich nicht: angenommen, daß eine derartige Abſicht wirklich exiſtirt, ſo wäre Hr. von Winter, der ſich nicht nur in allen Stücken ſtreng auf dem Boden des Geſetzes bewegte, ſondern der auch jede rigoroſe Auslegung der beſtehenden Geſetze ſtandhaft zurückwies, der geeignete Mann dazu nicht geweſen. Als das erſte und nächſte Ziel, welches dabei in Angriff genommen werden wird, hört man im Publikum die Preſſe bezeichnen. Und auch da wieder muß zugeſtanden werden, daß, ſolange die hieſige Preſſe der Freiheit genießt, deren ſie ſich gegenwärtig erfreut, eine Widerkehr der Manteuffel-Weſtphalen'ſchen Reactionsepoche unmöglich iſt. Unſere Zeitungen haben allmälig gelernt, die Wahrheit zu ſagen und zwar die ganze und volle Wahrheit, ohne darum die Schranke des Geſetzes zu übertreten; ſie haben gelernt, ihre Pflicht gegen das Vaterland zu erfüllen, ohne darum, in thörichten Uebertreibungen, ihre Exiſtenz aufs Spiel zu ſetzen. Gewiß eine ſehr verdrießliche Geſchicklichkeit, eine ſehr gefährliche Kunſt in den Augen einer Regierung, welcher die Wahrheit unangenehm in die Ohren fällt und die als oberſte Richtſchnur ihrer Handlungen nicht ſowol das Vaterland und ſein Wohl und Wehe, als vielmehr die Befehle betrachtet, die ihr von dem Träger der Krone ertheilt werden. Aus dieſem Widerſpruche herauszukommen und diejenige äußere Stille um ſich zu verbreiten, deren eine ſolche Regierung denn freilich bedarf, gibt es allerdings kein geeigneteres Mittel, als der Meinungsäußerung der Preſſe möglichſt enge Schranken zu ſetzen und dieſen mächtigſten Hebel der öffentlichen Meinung möglichſt lahm zu legen. Die Herren Staatsanwalte mögen alſo nur immer ihre Papiere zurechtrücken, ſie werden wol nächſtens zu thun bekommen. Denn daß unſere Zeitungen durch freiwillige Fügſamkeit dem bevorſtehenden Kampfe ausweichen werden, das läßt ſich nicht annehmen, dazu iſt der ſchließliche Ausgang deſſelben denn doch zu gewiß....

Unter allen Umſtänden kann unſere Reactionspartei ſich die Entlaſſung des Hrn. von Winter als einen Sieg anrechnen, der mehr als eine der in letzterer Zeit erlittenen Niederlagen wieder gut macht. Was ſchadet es ihr, daß ſie in der Abgeordnetenkammer kaum über ein Dutzend Stimmen gebietet, oder daß ihre Blätter trotz Subvention und Reclame ungeleſen bleiben, ſobald ihr nur die mächtigſte und einflußreichſte von allen modernen Staatsgewalten, die Polizei, zur Verfügung ſteht?! Auch haben die Führer der Partei vermuthlich etwas der Art ſchon ſeit einiger Zeit vorausgewußt, wenigſtens wüßte ich mir kaum auf andere Art das Selbſtvertrauen und die Zuverſicht zu erklären, mit welcher die Partei neuerdings wieder auftritt und von der ſie namentlich bei Gelegenheit der am 19. Juni unter dem Vorſitz des Hrn. von Blankenburg, dieſer ehemaligen Leuchte des Abgeordnetenhauſes, hierſelbſt abgehaltenen dritten Generalverſammlung des Preußiſchen Volksvereins einige höchſt auffallende Beiſpiele abgelegt hat. Oder wie ſoll man es nennen, wenn eine Partei, die von dem eigenen Lande, dem eigenen Volke ſo gründlich desavouirt iſt wie unſere Reactionäre, nichtsdeſtoweniger auf den Einfall kommt, ſich an die Spitze der „conſervativen Partei in ganz Deutſchland" ſtellen zu wollen? Und nichts Gerin-

geres ist in der gedachten Versammlung beschlossen worden; der Preußische Volksverein, der selbst Noth hat, sein Dasein zu fristen, und der auch diese Generalversammlung nur zur Zeit des Wollmarkts zu Stande zu bringen vermochte, wo „das Geschäft" ganze Scharen hinterpommerscher und uckermärkischer Granden hierher zusammenführt —, eben dieser Preußische Volksverein, von dem das eigene preußische Volk nichts weiß noch wissen will, hat den Muth, die „hervorragenden Kräfte" der gesammten „conservativen Partei in ganz Deutschland" zu einer „Vereinigung" aufzufordern! Nun in der That, das ist entweder die größte Selbsttäuschung, die jemals vorgekommen ist, oder die Herren wissen wirklich mehr als wir andern, die wir keine Gelegenheit haben, hinter die Coulissen zu blicken!

Einen interessanten Gegensatz zu dieser Generalversammlung des Preußischen Volksvereins bildete der Vereinstag deutscher Genossenschaften, der acht Tage zuvor (den 11. und 12. Juni) in Potsdam stattfand. Auch der Preußische Volksverein erklärte am Schluß seiner Generalversammlung, daß er eine Hauptaufgabe seiner Thätigkeit darin erkenne, auf dem Gebiet der materiellen Bedürfnisse Hülfe zu leisten. Nun, das Publikum kennt diese Art von Köder zur Genüge, und wäre es auch nur von den vorletzten Wahlen her! Allein selbst angenommen, daß es dem Preußischen Volksverein mit dieser seiner Absicht Ernst ist, so wird er sich doch jedenfalls sehr anstrengen müssen, bevor er nur den hundertsten, ja den tausendsten Theil von dem zu Stande bringt, was die von Schulze-Delitzsch ins Leben gerufenen deutschen Genossenschaften bereits thatsächlich geleistet haben und jeden Augenblick zu leisten fortfahren. Auf die Einzelheiten der Verhandlungen, welche auf diesem Vereinstag gepflogen wurden, kann ich hier schon aus Rücksicht auf den Raum nicht eingehen, und begnüge ich mich daher mit der allgemeinen Versicherung, daß der Eindruck, welchen das Ganze hervorbrachte, ein wahrhaft erhebender war; wir besitzen in diesem Augenblick in unserm ganzen social-politischen Leben vielleicht keinen so hoffnungsvollen, so entwickelungsfähigen Keim — und zwar nicht blos in gewerblicher, sondern recht eigentlich auch in politischer Hinsicht —, als diese Genossenschaften, darum aber auch (erlaube ich mir hinzuzusetzen) keinen zweiten Mann in Deutschland, welcher der allgemeinen Hochachtung würdiger wäre und dem das Vaterland zu so lebhaftem Danke verpflichtet ist als Schulze-Delitzsch, diesen Begründer und Schöpfer der Genossenschaften, für die er noch jetzt mit wahrhaft beispielloser Hingabe unausgesetzt thätig ist.

Ich erwähnte vorhin der Befürchtungen, welche im Publikum in Betreff der Presse gehegt werden. Einen Preßproceß haben wir inzwischen in den letzten Tagen bereits gehabt, doch ist derselbe für den Angeklagten glücklicherweise ziemlich günstig abgelaufen. Wie der Leser sich erinnert, wurde anfangs April gleich die erste Nummer der von L. Walesrode hierselbst neubegründeten Wochenschrift „Der Fortschritt" mit Beschlag belegt; Veranlassung dazu hatte, wie man erst jetzt aus der Anklage erfährt, ein Artikel über das neugebildete Staatsministerium, insbesondere über die von ihm erlassenen Wahlcirculare gegeben. Die Staatsanwaltschaft hatte darin ein zwiefaches Vergehen gefunden, nämlich das der öffentlichen Beleidigung des Ministeriums und der Schmähung von Anordnungen der Obrigkeit, wodurch dieselben dem Haß und der Verachtung des Publikums ausgesetzt

werden. Die Sache kam letzten Mittwoch vor der 4. Deputation des hiesigen Criminalgerichts zur Verhandlung; der Antrag des Staatsanwalts lautete auf sechsmonatliches Gefängniß. Der Angeklagte vertheidigte sich zum größten Theile selbst; in einer ebenso beredten wie gründlichen Auseinandersetzung suchte er den angefochtenen Artikel zu rechtfertigen und die Anklage zu widerlegen. Vollständig hat er seine Absicht zwar nicht erreicht, doch erlangte er wenigstens so viel, daß der Gerichtshof mildernde Umstände annahm und ist er infolge dessen nur zu einer Geldbuße von 100 Thlrn. verurtheilt worden.

Diese und ähnliche Tagesneuigkeiten müssen uns denn über die Langeweile hinweghelfen, die sich regelmäßig mit Eintritt des Sommers über unsere Hauptstadt verbreitet und die für den Augenblick auch nicht einmal durch die Verhandlungen des Landtags unterbrochen wird. Das Herrenhaus kommt alle acht Tage kaum einmal zusammen, das Abgeordnetenhaus aber, in Erwartung der großen Budgetschlacht, begnügt sich vor der Hand mit kleinen Plänkeleien, die das Publikum nur wenig interessiren. Auch die hessische Angelegenheit hat ihre Zugkraft verloren; die Niederlage, welche die preußische Politik dabei wiederum erlitten, ist doch gar zu groß, die Blamage zu empfindlich, der Hohn zu deutlich, als daß das Publikum sich nicht das Ganze so rasch wie möglich aus dem Gedächtniß schlagen sollte. Einiges Aufsehen dagegen erregt die Rede, in welcher der Erzbischof von Przyluski bei seiner Rückkehr nach Posen im dortigen Dom Bericht über seine Aufnahme beim Papst erstattet hat; dieselbe erregt hier die allgemeinste Indignation, und ist man begierig, wie das Ministerium sich angesichts einer derartigen Herausforderung des preußischen und deutschen Nationalgefühls verhalten wird.

Bei alledem brauchen die Unglücklichen unter uns, die bisher noch nicht im Stande waren, den sommerlichen Staub der Residenz von ihren Füßen zu schütteln, noch nicht zu verzagen. Die gegenwärtige Dürre der Ereignisse wird nicht lange anhalten, im Gegentheil, es steht ein wahrer Platzregen an Neuigkeiten bevor: Die japanesische Gesandtschaft ist im Anzug, bereits ist der größte Theil des Hotel de Brandebourg für sie gemiethet, und schon versetzt der berliner Philister sich selbst in eine gelinde Exaltation, indem er die Summe, welche angeblich zu ihrem Unterhalte ausgesetzt ist, immer höher und höher hinaufschraubt. Eine japanesische Gesandtschaft in Berlin — so etwas hat der Athener an der Spree denn doch noch nicht erlebt, ich fürchte nur, es wird sich auch bei dieser Gelegenheit wieder zeigen, daß wir doch noch recht viele Abderiten unter uns haben.

Notizen.

Die zahlreichen Besucher des Thüringerwaldes machen wir auf eine soeben erschienene interessante Schrift aufmerksam, welche den bekannten Reisenden Alexander Ziegler zum Verfasser hat: „Der Rennsteig des Thüringerwaldes. Eine Bergwanderung mit einer historisch-topographischen Abhandlung über das Alter und die Bestimmung dieses Weges.

Mit einer Karte" (Dresden, Höckner). — Friedrich Gerſtäcker ſoll vom Herzog von Koburg-Gotha den Auftrag erhalten haben, die ſoeben vollendete Reiſe deſſelben nach Centralafrika, welche Gerſtäcker bekanntlich als Begleiter des Herzogs mitmachte, in einem ausführlichen Werke zu beſchreiben.

Freunde und Kenner ſowie angehende Schüler der Stenographie machen wir auf ein umfangreiches ſtenographiſches Werk aufmerkſam, das ihnen nicht nur bei ihren Studien die beſten Dienſte leiſten wird, ſondern das ſich außerdem auch durch das Belehrende und Zeitgemäße ſeines Inhalts empfiehlt: „Die deutſchen Dichter und Dichtungen. Eine Einführung in die Geſchichte der deutſchen Poeſie mit einer umfangreichen Auswahl charakteriſirender Dichtungen. Herausgegeben und nach Stolze ſtenographiſch ausgeführt von Theodor Schmek" (Stettin, von der Nahmer). Bisjetzt liegen zwei Hefte vor; das Ganze iſt auf zehn monatliche Lieferungen von je fünf Bogen zum Preiſe von 10 Sgr. für die Lieferung berechnet und ſoll bis Ende des Jahres vollſtändig in den Händen der Abnehmer ſein.

Auf dem Hofburgtheater zu Wien wurden zwei neue einactige Luſtſpiele von Roderich Benedix „Eine Tour aus dem Contretanz" und „Der Proceß", aufgeführt; beide ſollen eine recht günſtige Aufnahme gefunden haben. Daſſelbe wird aus Leipzig über die erſte Aufführung von Feodor Wehl's Bearbeitung des Calderon'ſchen „Richter von Zalamea" berichtet. Bekanntlich ſollte das Stück vor einiger Zeit auch in Berlin auf dem dortigen Victoriatheater aufgeführt werden, die Aufführung unterblieb jedoch, weil man gewiſſe nahe liegende Vergleiche zwiſchen dem unter Philipp II. ſpielenden ſpaniſchen Stücke und den heutigen Militärzuſtänden Preußens fürchtete.

Den bekannten und beliebten Handbüchern für Schweizerreiſende von Bädeker, Weber, Tſchudi ꝛc. droht eine gefährliche Concurrenz zu erwachſen durch das ſoeben erſchienene „Neueſte Reiſehandbuch für die Schweiz von H. Berlepſch. Mit 14 Karten, 5 Städteplänen, 7 Gebirgspanoramen und 16 Illuſtrationen" (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut). Der Verfaſſer gehört bekanntlich zu den zahlreichen politiſchen Flüchtlingen, welche die Bewegung der Jahre achtundvierzig und neunundvierzig in die Schweiz verſchlug. Mit welcher Sorgfalt und Liebe er ſich ſeitdem in ſein neues Vaterland eingelebt und wie gründlich er ſich mit den Eigenthümlichkeiten deſſelben bekannt gemacht hat, davon liegt der Beweis in einer Reihe ebenſo intereſſanter wie lehrreicher Werke vor, von denen wir hier nur an das bei Coſtenoble in Leipzig erſchienene Prachtwerk „Die Alpen", mit Illuſtrationen von Rittmeyer, erinnern. Auch das vorliegende neueſte Werk des kundigen Verfaſſers zeichnet ſich ebenſo ſehr durch die Reichhaltigkeit des Inhalts wie durch ſeine klare und zweckmäßige Anordnung aus. Auch die Ausſtattung iſt vorzüglich; die zahlreichen Karten ſind mit muſterhafter Genauigkeit gearbeitet, während die Panoramen auch in künſtleriſcher Hinſicht alle Anerkennung verdienen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Album
der
neuern deutschen Lyrik.
Fünfte Auflage.

Miniatur-Ausgabe. Auf Velinpapier.
In elegantem Leinwandband. 1 Thlr. 20 Ngr.

Prachtausgabe. Auf Chamoispapier.
In reichem Lederband. 3 Thlr.

Vom „Album der neuern deutschen Lyrik" sind in kurzer Zeit vier starke Auflagen vergriffen worden. Die Sammlung erscheint jetzt in neu durchgesehener fünfter Auflage und enthält in strenger Auswahl Gedichte von

Arndt — O. A. Buck — Bauernfeld — Karl Beck — Bodenstedt — Chamisso — Dingelstedt — Annette von Droste-Hülshoff — Eichendorff — Feuchtersleben — J. G. Fischer — Marie Förster — Freiligrath — Geibel — Amara George — Gregorovius — Anastasius Grün — Hammer — Moritz Hartmann — Hauff — Heine — Herwegh — Hesekiel — Paul Heyse — Hoffmann von Fallersleben — Moritz Horn — Wilhelm von Humboldt — Kerner — Kinkel — Koptisch — Kugler — Lenau — Linau — Margraff — Mörike — Mosen — Wilhelm Müller — Wolfgang Müller — Betty Paoli — Pfarrius — Pfizer — Platen — Prutz — Reinick — Rittershaus — Julius von Rodenberg — Roquette — Rückert — Sallet — Schäfer — Schücking — Schulik — Ernst Schulze — Schwab — Simrock — Spitta — Strachwitz — Sturm — Uhland — Vogl — Max Waldau — Zedlitz — Heinrich Zeise.

Auf die äußere Ausstattung ist die größte Sorgfalt verwendet worden, ein in Stahl gestochenes Dedicationsblatt ist beigegeben, und der Einband ebenso reich als geschmackvoll, mit ganz neuen Stempeln nach den Entwürfen eines bewährten Künstlers ausgeführt.

Das „Album der neuern deutschen Lyrik" kann als eine vorzügliche Sammlung und als elegantes und billiges Geschenk empfohlen werden. Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.
Neue Ausgabe in 20 Bändchen à 10 Neugroschen.

Erschienen sind:

I. **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage.
II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage.
III. **Werner oder Herz und Welt.** Vierte Auflage.
IV. **Der Königsleutenant.** Zweite Auflage.
V. **Pugatschew.** Zweite Auflage.
VI. **Ein weißes Blatt.** Vierte Auflage.
VII. **Richard Savage.** Vierte Auflage.
VIII. **Uriel Acosta.** Fünfte Auflage.

Allen Freunden dramatischer Literatur, vorzugsweise auch den Bühnendirectionen und darstellenden Künstlern, ist diese vollständige, vom Verfasser neu durchgesehene, wesentlich verbesserte, billige und compendiöse Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen zur Anschaffung zu empfehlen. Die übrigen Bändchen erscheinen in regelmäßiger Folge und sind, gleich den obigen, zum Subscriptionspreise von 10 Ngr. durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 17. Juli 1862.

Inhalt: Die Gerichtsverfassung der Deutschen von den ältesten Zeiten bis zur Zeit der Abfassung des Sachsenspiegel. Von **Karl Silberschlag.** — Kalidasa. Von **Rudolf Gottschall.** III. — Gedichte von Charles Mackay. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Vollheim.** 1. Ein Traum. 2. Schönheit und Liebe. Sonett. 3 Leichter Sinn. 4. Liebe. 5. Gute Nacht. 6. Guter Morgen. 7. Zwei Häuser. 8. Das Schiff. — **Literatur und Kunst.** Zur Fichteliteratur des Jahres 1862. (Löwe, „Die Philosophie Fichte's"; „J. G. Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel. Von seinem Sohne J. H. Fichte"; Stahr, „Fichte, der Held unter den deutschen Denkern"; Erdmann, „Fichte, der Mann der Wissenschaft und des Katheders"; Eckardt, „Fichte, ein Vorbild des deutschen Volks"; Treitschke, Vortrag, abgedruckt in den „Grenzboten"; Köstlin, „Fichte. Ein Lebensbild.") Ein neues Buch von Bogumil Golz. (Golz, „Hinter den Feigenblättern", 1. Band.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Gerichtsverfassung der Deutschen

von den ältesten Zeiten bis zur Zeit der Abfassung des Sachsenspiegel.

Von

Karl Silberschlag.

Die ältesten Nachrichten über politische und Gerichtsverfassung unserer Vorfahren gibt uns Tacitus in Kapitel 11 und 12 seiner „Germania".

Er sagt: „Ueber weniger bedeutende öffentliche Angelegenheiten wird blos durch die Ersten des Volks (principes), über wichtigere aber durch das ganze Volk berathen, so jedoch, daß eine Vorberathung der Ersten des Volks der Berathung des letztern vorangeht.

„Die Volksversammlungen kommen in der Regel an festbestimmten Tagen und zwar meistens zur Zeit des Voll- und Neumondes zusammen....

„In diesen Volksversammlungen, in welchen jedermann bewaffnet erscheint, dürfen auch Anklagen vorgebracht werden, namentlich auch wegen todeswürdiger Verbrechen.

„Es werden aber in den Volksversammlungen auch Fürsten gewählt, welche in den Gauen und Flecken Recht sprechen. Jedem von diesen

Fürsten stehen 100 Begleiter aus dem Volke zugleich als Rath und des Ansehens halber zur Seite." (Eliguntur in iisdem consiliis et principes, qui jura per pagos vicosque reddunt; centeni singulis ex plebe comites consilium simul et autoritas adsunt.)

Wollen wir uns auf Grund dieser Mittheilung ein Bild von der deutschen Gerichtsverfassung machen, so kommt es namentlich darauf an, uns die Stellung der 100 Begleiter des rechtsprechenden Beamten — denn als solchen müssen wir doch den vom Volke zum Rechtsprechen gewählten princeps ansehen — klar zu machen.

Sie waren consilium et autoritas jenes Beamten, d. h. seine Rathgeber, durch deren Ausspruch der Wille des Beamten erst Ansehen und Geltung erhielt. Sie hatten also jenem Beamten gegenüber eine ähnliche Stellung wie später die Schöffen gegenüber dem Grafen oder Schultheißen oder wie etwa jetzt die Mitglieder des Gerichts gegenüber dem Präsidenten.

Mit dem von Tacitus im 13. Kapitel erwähnten Kriegsgefolge von zu persönlicher Treue verpflichteten Dienstmannen, welches jeder deutsche Fürst in Krieg und Frieden um sich zu haben pflegte und welches natürlich zur unbedingten Subordination verpflichtet war, dürfen diese 100 Begleiter des zum Rechtsprechen gewählten princeps nicht verglichen werden.

Es ist ferner evident, daß nicht zu jedem Rechtsspruch des princeps die Mitwirkung aller seiner 100 Beisitzer — so können wir die Begleiter nennen —, erforderlich sein konnte.

Wer möchte um der Entscheidung jedes einzelnen Processes willen 100 Richter bemühen! Welche Kosten hätten entstehen müssen, wenn sich der Recht sprechende Beamte auf seiner Rundreise durch Gaue und Flecken immer hätte von 100 Richtern begleiten lassen! So wenig bei jedem vor dem römischen Centumviral-Gerichte verhandelten Processe alle 100 centumviri zur Entscheidung hinzugezogen wurden, so wenig können wir ein ähnliches Verfahren bei den deutschen Gerichten annehmen. Wahrscheinlich zog der deutsche Gerichtsherr — so dürfen wir den zum Rechtsprechen gewählten princeps wol nennen — bei seinen Urtheilen aus der Zahl der Hundertmänner nur eine kleinere Zahl, und zwar meistens wol nur die zu, welche in dem Flecken oder Gau, in welchem Gericht gehalten wurde, gerade wohnhaft waren.

Tacitus sagt nichts darüber, wie die Hundertmänner ernannt wurden. An eine Wahl durch das ganze Volk darf man wol nicht denken; es liegt auf der Hand, mit welchen Schwierigkeiten und Weitläufigkeiten ein so ausgedehnter Wahlact hätte verbunden sein müssen. Eher wäre es möglich anzunehmen, daß der zum Rechtsprechen gewählte princeps selbst die Hundertmänner ernannt hätte; in diesem Falle muß man aber

wol als sicher voraussetzen, daß der princeps bei der Ernennung nicht rein nach Willkür verfahren durfte, sondern in der Regel die Hundertmänner seines Vorgängers beibehielt und, wo eine Neuwahl infolge eines Todesfalls nöthig ward, auf die Persönlichkeit des zu Wählenden Rücksicht nahm.

Neben den ordentlichen Gerichten — als welche wir die unter Vorsitz des princeps tagenden Hundertmänner wol bezeichnen können — bestand nun aber noch die Gerichtsbarkeit der ganzen Volksversammlung oder Landesgemeinde, da auch bei dieser, wie die angeführte Stelle des Tacitus ergibt, Anklagen namentlich wegen todeswürdiger Verbrechen vorgebracht werden durften. Derartige Verhandlungen vor der ganzen Volksversammlung kamen gewiß nur selten und namentlich wol nur in solchen Fällen vor, wo die mächtige Stellung des Angeklagten oder sonstige besondere Gründe Veranlassung gaben, diese Anklage dem gewöhnlichen Gerichtsverfahren vorzuziehen.

Ein Beispiel einer solchen Anklage bei den Helvetiern, welche allerdings gewöhnlich zu den gallischen Nationen gezählt werden, von denen es aber aus manchen Gründen nicht unwahrscheinlich ist, daß sie in Sitten und Gebräuchen große Aehnlichkeit mit den Deutschen hatten, erwähnt Cäsar in seinem Werke „De bello gallico", Buch I, Kapitel 4. Er erzählt, wie Orgetorix, ein vornehmer Helvetier, des Versuchs eines Umsturzes der Verfassung angeklagt worden sei und zu der Gerichtsversammlung seine sämmtlichen Leibeigenen, 10000 an der Zahl, nebst seinen Clienten mitgebracht, durch deren Hülfe er sich der Verurtheilung für den Augenblick entzogen, und wie Orgetorix dann, um fernern Verfolgungen zu entgehen, sich selbst das Leben genommen habe.

Die ganze vorstehend beschriebene Gerichtsverfassung betraf nun aber lediglich die Rechtsverhältnisse der freien Leute; die Sklaven waren, bei den alten Deutschen ebensowol wie bei den Römern, der Willkür ihrer Herren unterworfen, welche sogar das Recht über Leben und Tod derselben hatten.

Tacitus gibt uns keinen Aufschluß darüber, wie es sich mit der Gerichtsverfassung derjenigen deutschen Volksstämme verhielt, bei welchen Könige herrschten. Wahrscheinlich übte bei diesen der König selbst das Amt des bei den andern Volksstämmen zum Rechtsprechen gewählten princeps aus oder ernannte selbst einen solchen Beamten zum Rechtsprechen. Daß die Könige bei den deutschen Volksstämmen keine unumschränkte Macht hatten, sagt Tacitus ausdrücklich; auch folgt dies schon aus der Thatsache, daß, wie in Kap. 12 der „Germania" mitgetheilt wird, auch die Könige persönlich in den Volksversammlungen als Redner auftraten und Anträge stellten, die von den Versammelten nach ihrer Wahl angenommen oder verworfen wurden.

An eine eigentliche Besoldung der beisitzenden Richter in jenen ältesten Zeiten darf man nicht denken.

Doch ist es wol möglich, daß von den Geldstrafen, welche nach Mittheilung des Tacitus zum Theil dem Gemeinwesen und zum Theil dem Kläger zufielen, der dem Gemeinwesen zufallende Theil zur Belohnung der beisitzenden Richter für ihre Mühwaltung verwendet wurde — wie ja in späterer Zeit die Schöffen einen Theil der aufkommenden Geldstrafen erhielten.

Auffallend ist es, daß Tacitus neben dieser Gerichtsverfassung gar nichts von Administrativbehörden sagt. In der That aber hatten unsere Vorfahren zu jener Zeit keine Behörden, welche nach heutigem Sprachgebrauch als Administrativbehörden zu bezeichnen sein möchten. Beschlüsse über Krieg und Frieden wurden in der Volksversammlung selbst berathen, ebenso wurde in den Volksversammlungen im Falle eines Krieges der Feldherr zur Kriegführung gewählt (reges ex nobilitate, duces ex virtute sumunt, sagt Tacitus). Die Verwaltung des Vermögens der einzelnen Gemeinden wurde gewiß durch diese Gemeinden selbst in ebenso einfacher Art besorgt, wie dies bis auf die neueste Zeit in den meisten Dorfgemeinden geschehen ist. Das Bedürfniß einer sonstigen Verwaltung, namentlich einer staatlichen Armenpflege, der Sicherheitspolizei, der Fürsorge für das Schulwesen ꝛc. war aber in jener rohen und einfachen Zeit nicht vorhanden. Ueberhaupt hat sich erfahrungsmäßig bei allen Nationen das Bedürfniß der Administration weit später geltend gemacht als das der Rechtspflege, welche letztere eigentlich bei keinem Zustande der Cultur entbehrt werden kann.

Fragen wir nun aber, inwieweit der Zweck jeder Rechtspflege, nämlich der Rechtsschutz jedes einzelnen, in jenen alten Zeiten erreicht wurde, so dürfen wir freilich nicht erwarten, daß damals eine ähnliche Sicherheit, wie wir sie in unsern civilisirten Staaten genießen, von unsern Vorfahren jemals erreicht worden sei.

Es steht zunächst fest, daß jeder freie Mann auch im Frieden außerhalb seines Hauses der Regel nach Waffen trug. Selbst zu Volksversammlungen kam niemand anders als bewaffnet, wie Tacitus ausdrücklich mittheilt. Diese Sitte läßt allerdings auf einen gewissen Grad von Unsicherheit schließen, doch darf man in dieser Folgerung nicht zu weit gehen, denn auch bei den Griechen herrschte die Sitte, daß jeder freie Mann auch in Frieden stets Waffen trug, nach dem Berichte des Thucydides bis zu den Zeiten der Perserkriege, ja bei einigen Stämmen sogar noch bis zum Peloponnesischen Kriege. Es ist ja auch bekannt, daß die Sitte des Waffentragens im Frieden in Deutschland selbst in den Städten bis zum 13. und 14. Jahrhundert, also bis zu einer Zeit fortdauerte, in welcher doch schon ein hoher Grad der Cultur erreicht

wärtig beſitzt ſie 53000 Einwohner, oder 2¹/₁₀ Einw. auf eine Quadratſtunde), ſowie ihre damalige Bedeutung im ſang- und waffenluſtigen Norden Europa's haben ſeit lange die Aufmerkſamkeit, zumal der germaniſchen Völker, auf ſich gezogen. Ein bedeutender Handel ging zwiſchen den (allein bewohnbaren) Küſten dieſer Feuerinſel und den Nordgeſtaden Europa's; eine für jene Zeit hohe geiſtige Cultur zeichnete ihre Bewohner aus, ihre Sänger (Skalden) gaben Gaſtrollen an den Höfen Europa's. Wie ganz anders iſt dies heute, wo die armſelige, ſpärliche, weithin auf einzelnen Gehöften oder Hütten zerſtreute Bevölkerung ihr Getreide von Dänemark beziehen muß, und den Rang im Geſang und Waffenſpiel längſt ſchon anderen Ländern überlaſſen mußte! Man war zur Erklärung dieſer auffallenden Erſcheinung ſogleich mit Wundern bei der Hand, mittelſt deren der Laie ſo bequem über die größten Schwierigkeiten der Wiſſenſchaft hinwegſchlüpft. Man nahm eine Veränderung des Klimas innerhalb der letzten Jahrhunderte, ähnlich wie ſie oben für Grönland in ganz localer Beſchränkung angenommen wurde, kurzer Hand für die ganze nördliche Polarzone an; obgleich nachgewieſen iſt, daß ſelbſt jetzt das Wintereis auch an der Nordküſte von Island allſommerlich im Juli oder Auguſt weggeht, und nur ſelten einmal, Schrecken, Noth und Hunger verbreitend, über Sommer, alſo 1½ Jahre liegen bleibt. Und doch iſt es gewiß, daß dies Verhältniß ſo wenig von nachhaltigem, dauerndem Einfluſſe iſt, daß die Nordküſte eine ebenſo gute, wenn nicht beſſere Vegetation als die Südküſte beſitzt, daß die Kartoffel dort ebenſo gut gedeiht wie hier. Ganz abgeſehen davon, daß die Pflanzengeographie der altbekannten Länder, Aegyptens und Paläſtinas, den Beweis liefert, daß eine ausgedehntere Klimaveränderung der Erde ſelbſt um Einen Grad ſeit 2000 Jahren nicht ſtattgefunden haben kann. Ja die Aſtronomie hat gezeigt, daß eine ſolche Veränderung ſelbſt während der ganzen hiſtoriſchen Zeit, alſo ſo lange wir Nachricht von dem Daſein der Menſchen auf Erden beſitzen, nicht angenommen werden kann.

Prüfen wir die Verhältniſſe näher, ſo finden wir, daß die Viehzucht die Hauptnahrungsquelle der Isländer war und noch heute iſt; die üppigen grünen Weiden, mit 1—2 Fuß langem Graſe bedeckt, in den Buchten der tief eingeſchnittenen Küſten geben dazu genügende Hilfsmittel. Wenn uns die alten Sagen von Wäldern erzählen, ſo dicht, daß die erſten Entdecker kaum in das Innere vordringen konnten, ſo ſteht dem entgegen, was aus anderen Sagen hervorgeht, daß nämlich Holz zum Bauen von Häuſern und Schiffen von Norwegen bezogen werden mußte. Gewiß iſt, daß heutigen Tages keine Wälder mehr auf Island anzutreffen ſind; Weidengeſtrüpp vertritt ihre Stelle; die höchſten Birken, welche man antrifft, ſind nicht höher als 12 Fuß bei 3 Zoll Durchmeſſer des Stammes. Das iſt in der That auffallend bei einer — man

war. Und noch gegenwärtig finden wir dieſelbe Sitte z. B. auf den Inſeln Sardinien und Corſica, auf denen allerdings die Rechtsſicherheit geringer iſt als in den meiſten andern Ländern Europas, die man aber doch immer noch zu den civiliſirten Ländern zählen muß.

Wenn Cäſar ferner ſagt (Buch VI, Kapitel 23 „De bello gallico"), der Raub werde bei den Deutſchen nicht für ſchimpflich gehalten, ſofern er nur außerhalb des Gebiets der Landesgemeinde verübt werde, zu welcher der Räuber gehöre, ſo ſcheint dies doch zu der Annahme zu nöthigen, daß Raub, gegen Genoſſen deſſelben Volksſtammes verübt, zu welchem der Räuber gehörte, für ſchimpflich galt und daher nicht leicht vorkam.

Sicher iſt, daß unſere Vorfahren ihre einheimiſche Rechtsverfaſſung, ſo gut oder ſchlecht ſie war, dem Rechtszuſtande, der in den Provinzen des römiſchen Reiches beſtand und den Varus auch in Deutſchland einzuführen ſuchte, aufs entſchiedenſte und wol nicht ganz ohne Grund vorzogen.

Die Eigenthümlichkeiten der von Tacitus geſchilderten politiſchen und Gerichtsverfaſſung der Deutſchen treten am beſten hervor, wenn wir ſie mit der älteſten Verfaſſung Roms, wie ſolche nach Vertreibung der Könige beſtand, vergleichen.

Auch in Rom war die eigentliche Souveränetät beim populus, d. h. der Geſammtmaſſe der freien Bürger. Allein der Berathung und Beſchlußfaſſung des Volks in den Concilien ging der Regel nach eine Berathung der Erſten des Volks, d. h. des Senats — deſſen Mitglieder wir namentlich in der ältern Zeit wol mit den deutſchen principes vergleichen können — vorher. Geringere Angelegenheiten wurden auch wol, ganz wie Tacitus dies von den Deutſchen berichtet, durch den Senat allein entſchieden, und in ſpäterer Zeit erlangten die Senatsbeſchlüſſe faſt dieſelbe Bedeutung wie die eigentlichen Volksbeſchlüſſe. Wenn Tacitus erfährt, die deutſchen Volksverſammlungen würden dadurch eröffnet, daß die Prieſter Stillſchweigen geboten („Germania", Kapitel XI, „silentium per sacerdotes, quibus tum et coercendi jus est, imperatur"), ſo war auch dies in den römiſchen Comitien ähnlich, inſofern auch in dieſen die Verſammlung durch ein ſolennes Gebet ſeitens einer Magiſtratsperſon eröffnet wurde.

Gehen wir aber zur eigentlichen Gerichtsverfaſſung über, ſo fanden auch bei den Römern namentlich bei politiſchen Vergehen Anklagen und Gerichtsverhandlungen vor der ganzen Volksverſammlung ſtatt. Von dieſer Art waren z. B. die Anklagen gegen Coriolan, Manlius Capitolinus und ſpäter noch gegen Scipio Africanus, deren Livius erwähnt. Dieſe Rechtſprechung durch das geſammte Volk bildete aber immer nur eine höchſt ſeltene Ausnahme.

Die ordentliche Gerichtsbarkeit wurde in Rom durch den Consul, später durch den Prätor ausgeübt, jedoch immer so, daß nicht der Consul oder Prätor selbst entschied, sondern daß er nur den Vorsitz und die Leitung im Gerichtsverfahren hatte und die eigentliche Entscheidung des Processes an einen oder mehrere von ihm ernannte Richter übertrug. Die Auswahl des judex für eine einzelne Sache lag nicht frei in der Hand des Consuls oder Prätors, sondern es mußten die Richter, wie man jetzt allgemein als erwiesen annimmt, anfangs sämmtlich aus der Zahl der Senatoren genommen werden, während später auch der Ritterstand an der Besetzung der Richterstellen Antheil hatte.

Die eigenthümliche Einrichtung des für gewisse Fälle competenten Contumacialgerichts können wir hier übergehen.

Im ganzen und großen entspricht offenbar der römische Prätor, der ja auch auf eine bestimmte Zeit zum Rechtsprechen gewählt wurde und ursprünglich ebenso wie der Consul aus der Zahl der Patricier genommen sein mußte, dem zum Rechtsprechen gewählten deutschen princeps, während die unter Leitung und auf Anweisung des Prätors oder früher des Consuls urtheilenden römischen judices den von uns besprochenen 100 Begleitern des deutschen princeps entsprechen.

Diese Uebereinstimmung in den wichtigsten Grundzügen der altrömischen und altdeutschen Verfassung hat nun aber ihren Grund offenbar in der Aehnlichkeit des allgemeinen Culturzustandes beider Nationen. Die Deutschen waren zur Zeit des Tacitus eine seßhafte ackerbautreibende Nation. Was aber den lateinischen Volksstamm betrifft, welchem die Römer angehörten, so hat Mommsen in seinem bekannten Werke über die römische Geschichte nachgewiesen, daß ihre ganze Cultur auf dem Ackerbau beruhte, daß ihre Städte, und unter diesen auch Rom, in seiner ältesten Periode wesentlich nur den Zweck hatten, der ackerbautreibenden Bevölkerung in Kriegszeiten Schutz hinter den Mauern der Stadt und in Friedenszeit einen Mittelpunkt des politischen und Handelsverkehrs zu geben.

Bei Latinern und Römern wie bei den Germanen bestand in der ältesten bekannten Zeit der Kern und die Masse der Nation aus freien Leuten, welche, infolge der fortwährenden Kriege an den Gebrauch der Waffen gewöhnt, durch ein männliches Selbstgefühl sich scharf von den gänzlich rechtlosen Sklaven schieden; neben den gemeinen Freien findet sich aber schon in der ältesten Zeit ein Stand der Edeln — die patricii der Römer, die principes, welche Tacitus bei den Deutschen erwähnt —, ausgezeichnet weniger durch Reichthum als durch die Zahl ihrer Schutzleute oder Clienten, durch die Abstammung von angesehenen Vorfahren sowie durch Kriegskunde und im Frieden durch Rechtskunde und priesterliche Wissenschaft.

Bei dieſem geſelligen Zuſtande war es natürlich, daß die Macht der Könige, ſoweit eine ſolche ſtattfand, keine ganz unbeſchränkte und deſpotiſche war und daß, ſobald keine monarchiſche Verfaſſung ſtattfand, die Entſcheidung in allen öffentlichen Angelegenheiten theils vom Adel (den principes, Patriciern), theils von den Gemeinfreien abhing.

Wenn die römiſche Verfaſſung aber ſchon in der älteſten Zeit eine weit mehr ausgebildete und juriſtiſch beſtimmte war als die der germaniſchen Volksſtämme, ſo hat dies ſeinen Grund in der höhern Cultur des lateiniſchen Volksſtammes und namentlich darin, daß ſich in Rom ein ſtädtiſches Leben entwickelt hatte, welches in Deutſchland gänzlich fehlte.

Am kürzeſten hat Tacitus in ſeiner Mittheilung die 100 Begleiter des Recht ſprechenden princeps behandelt, auf die wir daher nochmals unſern Blick werfen wollen.

Was die Zahl dieſer Männer betrifft, ſo darf man aus dem Namen „hundert Begleiter“ gewiß nicht ſchließen, daß man ängſtlich darauf gehalten hätte, immer gerade 100 derartige Gerichtsbeiſitzer zu haben. Auch die Römer hatten ja ihre centumviri litibus judicandis und doch ſteht feſt, daß dies Centumviralgericht bis zur Zeit des Auguſtus nicht 100, ſondern 105 Mitglieder zählte. Uebrigens finden wir mehrfach bei den verſchiedenſten Völkern im Alterthum, daß die ordentliche Zahl der Mitglieder einer Behörde auf 100 angegeben wird.

So beſtand in den römiſchen Colonien der Regel nach der Senat aus 100 Perſonen; Mommſen nimmt (I, 65 und 66) wol mit Recht an, daß die ordentliche Zahl des Senats ſchon vor Roms Gründung bei ſämmtlichen lateiniſchen Städten aus 100 Mitgliedern beſtanden habe. Romulus ſoll nach dem Berichte des Livius dem römiſchen Senate gleichfalls 100 Mitglieder gegeben haben, deren Zahl ſpäter, nach einigen Berichten, ſchon durch Romulus ſelbſt, nach andern erſt durch Brutus auf 300 vermehrt wurde.

Ebenſo beſtand nach Strabo's Bericht bei den in Aſien wohnhaften Galatern ein Senat, der vorzugsweiſe richterliche Functionen hatte, ſich in einem Eichenhain verſammelte und aus 300 Mitgliedern gebildet war, ſodaß aus jedem der drei Stämme der Galater 100 Mitglieder genommen waren.

Für die nächſten Jahrhunderte, welche auf die Zeit des Tacitus folgen, fehlt es an Angaben über das Gerichtsweſen unſerer Vorfahren. Erſt für die Zeit nach Eroberung Galliens durch die Franken haben wir in den Geſetzen der Franken beſtimmte Angaben über deren Gerichtsweſen. Hier zeigen ſich nun gegenüber dem frühern Rechtszuſtand namentlich zwei weſentliche Differenzen.

Erſtens fand nach Einführung der monarchiſchen Verfaſſung die

Ausübung der Gerichtsbarkeit durch Volksversammlungen gar nicht mehr statt. Sodann aber wurde zum Zweck des Rechtsprechens nicht mehr von der Volksversammlung ein Edler gewählt, sondern der König ernannte zu diesem Zwecke einen Grafen (comes). Dieser hatte neben seinen sonstigen militärischen und administrativen Geschäften den Vorsitz in den Gerichten und die Leitung des Gerichtsverfahrens. Unter ihm standen mehrere Unterbeamte, von denen der vornehmste, welchem er statt seiner den Vorsitz im Gerichte übertragen konnte, in den fränkischen Gesetzen centenarius genannt wird. Bei den Longobarden und Sachsen, nachdem letztere der fränkischen Monarchie unterworfen waren, kommt ein ähnlicher Unterbeamter des Grafen vor, der jedoch bei den Longobarden den Namen Sculdaisus, bei den Sachsen den Namen sculteius (unser jetziges Wort Schulze) führt.

Die Richter aber, welche unter Vorsitz des Grafen oder seines Stellvertreters zu urtheilen haben, werden in den fränkischen Gesetzen bis zur Zeit Karl's des Großen Rachimburgi, auch Ragimburgi oder Regenburgi genannt.

Die Etymologie dieses Namens ist zweifelhaft. Nach der auch von Daniels („Deutsche Rechtsgeschichte", I, §. 168) gebilligten Annahme Müllenhof's soll Rachimburg herkommen von ragin, der Rath, und dem Worte burjan, was so viel heißt als tragen, hervorbringen, sodaß Raginburg oder Rachimburg so viel heißen würde als Rathgeber, Rathsurheber.

In lateinischer Uebersetzung würde demnach ragimburg etwa durch consilii autor auszudrücken sein. Es ist nun bemerkenswerth, daß Tacitus die Function der 100 Beisitzer des Recht sprechenden Edeln durch die Worte consilium et autoritas bezeichnet. Wir möchten diese Uebereinstimmung in der Ableitung des Wortes Rachimburg und dem Ausdrucke des Tacitus für die Function der Urtheilsfinder nicht für zufällig ansehen, sind vielmehr der Meinung, daß dem Tacitus — welcher bekanntlich längere Zeit in Belgien als römischer Beamter lebte und daher von den Deutschen wol zunächst die am Niederrhein wohnhaften, später fränkischen Volksstämme kennen lernte —, nicht blos der Name Rachimburge, sondern auch die Ableitung dieses Namens bekannt war und daß ihm daher bei den Worten „Centeni singulis e plebe comites adsunt consilium simul et autoritas" der Name dieser Beisitzer, Rachimburge, und die Bedeutung desselben vorschwebte.

Häufig wird übrigens bei Urtheilssprüchen unterschieden zwischen rachimburgi astantes und rachimburgi judicantes; es scheint somit, daß von den an der Gerichtsstätte anwesenden Rachimburgen zu jedem einzelnen Processe der Regel nach nur eine bestimmte Anzahl als Urtheiler hinzugezogen wurde und mochte die Auswahl der Rachimburgen für den

einzelnen Fall wol in der Hand des Grafen oder ſeines Stellvertreters, des centenarius, liegen.

Seit der Zeit Karl's des Großen verſchwindet der Name Rachimburgen aus den fränkiſchen Geſetzen ſowie aus dem Sprachgebrauche und kommt ſtatt deſſen der Namen Scabini, Schöppen oder Schöffen für Urtheilsfinder vor.

Karl der Große verordnete, daß die Zahl der Schöffen bei jedem einzelnen Urtheil mindeſtens ſieben betragen ſollte; er ſchrieb ferner vor, daß wenn in einem Gerichtsbezirke gar keine oder blos untaugliche Schöffen ſeien, durch den Sendgrafen (missus regius, einen Beamten, der vom Kaiſer von Zeit zu Zeit zur Beaufſichtigung des Grafen abgeſchickt wurde), geeignete Schöffen ernannt werden ſollten, und zwar ſollte dieſe Ernennung durch den Sendgrafen nach Anhörung des Grafen und des Volks erfolgen und darüber dem Kaiſer berichtet werden.

Da ferner die Grafen durch zu häufige Anſetzung der Gerichtstage (placita oder comitia im Lateiniſchen jener Zeit genannt), zu welchen jeder freie Mann erſcheinen mußte, den Gerichtseingeſeſſenen unnöthige Koſten verurſacht hatten, ſo verordnete Karl der Große, daß nur dreimal jährlich in jedem Gerichtsbezirk ordentlicher Gerichtstag ſein ſollte, bei welchem jeder freie Mann zu erſcheinen hatte, und daß, wenn zur Entſcheidung von Proceſſen fernere Gerichtstage nöthig ſein ſollten, außer den ſpeciell einzuladenden Zeugen und Parteien nur die Schöffen ſollten zu erſcheinen brauchen.

Nach der Zeit Karl's des Großen geſchah jahrhundertelang durch die Geſetzgebung faſt nichts für weitere Entwickelung des deutſchen Gerichtsweſens.

Im Sachſenſpiegel, welches Rechtsbuch bekanntlich im Anfange des 13. Jahrhunderts abgefaßt iſt, findet ſich eine Darſtellung des deutſchen Gerichtsweſens jener Zeit, die, mit geringer Aenderung, mit der Gerichtsverfaſſung der Zeit Karl's des Großen übereinſtimmt und die wir daher hier ebenfalls näher betrachten wollen.

Den Vorſitz im ordentlichen Gerichte hatten auch noch zur Zeit des Sachſenſpiegel der Graf und ſeine Stellvertreter. Der nächſte Unterbeamte des Grafen hatte den Titel eines Schultheißen. Ganz nach der bereits erwähnten Anordnung Karl's des Großen wurde an jeder ordentlichen Gerichtsſtätte dreimal jährlich Gericht gehalten, zu welchem jeder freie Gerichtseingeſeſſene zu erſcheinen hatte. Zu den außerdem nach Bedürfniß angeſetzten außerordentlichen Gerichtstagen brauchten nur die ſpeciell vorgeladenen Perſonen und die Schöffen zu erſcheinen.

Die Schöffen waren die ordentlichen Urtheilsfinder. Eine Betheiligung der beim Urtheile anweſenden Menge, des ſogenannten Umſtandes,

beim Urtheilsprechen fand nicht statt. Es heißt ausdrücklich im Sachsenspiegel (Buch III, Art. 69): Ordel sollen sie (d. i. die Schöffen) vinden over jewelken man... Dar ne sal anders neman ordel vinden wan sie.

Es galt als völlig ungesetzlich, daß der Richter, d. h. gewöhnlich der Graf, ohne Schöffen Urtheil finde (Sachsenspiegel, Buch III, Art. 30, §. 2). Das Amt des Grafen war allmählich aus einem vom Könige auf willkürlichen Widerruf verliehenen, was es noch zu Karl's des Großen Zeit gewesen war, zu einem erblichen geworden, soweit nicht das Grafenamt an Bischöfe oder sonstige hohe Prälaten übertragen war, in welchem letztern Falle es dauernd mit dem geistlichen Amte verbunden ward. Die Amtsbefugnisse der Grafenwürde wurden allmählich zur Landeshoheit erweitert.

Was nun aber die Schöffen betraf, so war auch deren Amt zur Zeit des Sachsenspiegel nicht blos ein lebenslängliches, sondern insofern ein erbliches, als beim Tode eines Schöffen dessen Sohn oder nächster männlicher Erbe das Recht hatte, zu verlangen, daß er an Stelle des Verstorbenen vom Grafen zum Schöffen bestellt und als solcher verpflichtet werde. Unsern heutigen Anschauungen und Gewohnheiten würde es im höchsten Grade widersprechen, das Richteramt in einer nicht sehr großen Zahl von Familien erblich zu machen und es ohne besondern Nachweis der Befähigung zu verleihen, allein bei den einfachen Verhältnissen, die bis zum 13. Jahrhundert in Deutschland herrschten, war dies etwas anderes. Ein gelehrtes Studium des geltenden bürgerlichen Rechts war zu jener Zeit in Deutschland nicht vorhanden. Praktische Kenntniß des Rechts durfte man aber am ersten bei den fortwährend mit Rechtspflege beschäftigten Schöffen voraussetzen. Diese waren, da sie freie Grundbesitzer sein mußten, äußerlich durchaus unabhängig. Auch waren sie sämmtlich im Gerichtssprengel ansässig und hatten dadurch einen Vorzug, den man häufig bei unsern heutigen studirten Richtern vermißt, nämlich persönliche Kenntniß der Gerichtseingesessenen. Dies war namentlich bei dem Rechtsverfahren des Mittelalters, bei welchem alles auf dem persönlichen Vertrauen beruhte, das man den Parteien, Zeugen und Eidhelfern schenkte, von größter Wichtigkeit. Daß man den Sohn oder nächsten männlichen Erben des Schöffen in dessen Amte ihm folgen ließ, hatte wol seinen Grund darin, weil man es natürlich fand, die bei dem Vater bewährte Tüchtigkeit und Rechtlichkeit auch bei seinem Sohne oder nächsten Angehörigen vorauszusetzen. Auch konnte man, solange der erbliche Anspruch auf das Schöffenamt bestand, wol annehmen, daß diejenigen, welche nach der Sprache jener Zeit „zum Schöffenstuhle geboren" waren, sich schon früh bemühten, die erforderliche Rechtskunde zu erwerben. In den Städten übrigens,

in denen die Rechtsverhältniſſe im ganzen verwickelter und Rechtsſtreitigkeiten häufiger waren als auf dem platten Lande, hatte man großentheils ſchon zur Zeit des Sachſenſpiegels die Erblichkeit des Schöffenamtes abgeſchafft; theils hatte, wie z. B. in den flandriſchen Städten, der Landesherr die freie Wahl der Schöffen erlangt, theils, wie z. B. in Magdeburg, ergänzten die Schöffencollegien ſich ſelbſt durch freie Wahl.

Für den Fall, daß die Schöffen einer Grafſchaft gänzlich ausſterben, hat der Sachſenſpiegel (Buch III, Art. 81) die eigenthümliche Vorſchrift, daß nicht der Graf, ſondern der König neue Schöffen zu ernennen habe, damit man, wie der Sachſenſpiegel ſagt, Recht in der Grafſchaft bekommen könne (dur dat man rechtes bekome unde Koniges ban dar halden moge). Dieſen neuernannten Schöffen ſollte dann auch der König ſo viel Land in der Grafſchaft zu eigen geben, daß ſie, wie es heißt, davon Schöffen ſein könnten; eine Vorſchrift, die offenbar auf Begründung eines unabhängigen Richterſtandes abzielt. Eine eigentliche Beſoldung bezogen die Schöffen nicht; es fiel ihnen jedoch ein Theil der erkannten Geldſtrafen und ein Theil der Einnahmen von der bürgerlichen Gerichtsbarkeit zu.

Was ihre Unabhängigkeit gegenüber der Gewalt des Landesherrn oder Grafen betrifft, ſo war es mit ihnen in dieſer Beziehung gewiß nicht ſchlechter beſtellt als mit unſern heutigen Richtern, die zwar durch das Geſetz vor willkürlicher Abſetzung geſchützt ſind, häufig aber eine höchſt kärgliche Beſoldung genießen und in Bezug auf Beförderung im Staatsdienſte ganz von der Gunſt der Regierung abhängen.

Doch eine nähere Darſtellung der zur Zeit des Sachſenſpiegel beſtehenden Gerichtsverfaſſung würde uns zu weit führen; es kommt uns hauptſächlich nur darauf an, aus dem zur Zeit des Sachſenſpiegels beſtehenden Rechtszuſtande einen einigermaßen wahrſcheinlichen Rückſchluß auf diejenige Gerichtsverfaſſung zu machen, welche zur Zeit Karl's des Großen und ſchon früher beſtanden hat.

Und da ſind wir nun der Anſicht, daß die im Sachſenſpiegel beſchriebene Verfaſſung der Schöffengerichte genau die bereits zur Zeit Karl's des Großen beſtehende war, und daß die letztere wiederum nicht weſentlich abwich von der bereits unter den Merovingern beſtehenden fränkiſchen Gerichtsverfaſſung. Die Rachimburgen der ältern fränkiſchen Rechtsquellen halten wir für durchaus identiſch mit den Scabinen oder Schöffen des ſpätern Rechts, indem wir annehmen, daß ſie nicht blos dieſelbe Function hatten wie die Schöffen, ſondern auch wie die letztern eine erbliche Magiſtratur bildeten.

Vielfach hat allerdings bisher die Meinung geherrſcht, die Schöffengerichte ſeien eine erſt durch Karl den Großen ins Leben gerufene

Einrichtung. Dieser letztern Ansicht stehen jedoch namentlich folgende Gründe entgegen: Das Wort Scabinus kommt schon lange vor der Zeit Karl's des Großen im Jahre 741 in einer zuerst von Warnkönig mitgetheilten Urkunde vor. Wenn ferner in einer Urkunde vom Jahre 918 aus dem südlichen Frankreich als Richter über die Franken die Rachimburgen, als Richter über die Gothen die Scabinen genannt werden, so ist wol klar, daß der Name Scabinen dasselbe bedeutet als Rachimburgen, und scheint es nur, daß der letztere Ausdruck vorzugsweise bei den Franken, ersterer dagegen bei andern deutschen Stämmen, namentlich den Gothen und den in Flandern ansässigen Sachsen üblich war.

Wichtiger als dieser sprachliche Grund ist der Umstand, daß die Anordnungen Karl's des Großen in Bezug auf die Schöffengerichte keineswegs von der Art sind, daß man auf eine ganz neue Einrichtung schließen könnte. Es ist vorgeschrieben, daß in den Gerichtsbezirken, wo noch keine Schöffen existiren, solche durch die Sendgrafen nach Anhörung des Grafen und des Volks bestellt werden sollen.

Die Sendgrafen waren nun aber keine ständigen Beamten, sondern sie wurden je nach dem Belieben des Kaisers zur Beaufsichtigung des Grafen abgeschickt. Unmöglich hätte die Einführung der Schöffengerichte, wenn dieselben ein neues Institut gewesen wären, Beamten übertragen werden können, welche keineswegs regelmäßig alle Theile des Reichs besuchten.

Außerdem aber findet sich in den Karolingischen Gesetzen nicht die geringste Andeutung darüber, wie die Zahl der Schöffen, wenn sie einmal ernannt waren, ergänzt werden sollte, ob namentlich, wie es doch unleugbar von Karl's des Großen Zeit bis zum 13. Jahrhundert der Fall war, ihre Stellen erblich sein sollten. Unmöglich hätte ein Fürst wie Karl der Große, wenn durch ihn die Schöffengerichte neu eingeführt wären, die wesentlichsten Punkte hinsichtlich derselben unbestimmt lassen können.

Alles erklärt sich aber, wenn man annimmt, daß Schöffen und Schöffengerichte schon vor Karl dem Großen bestanden — wenn auch bis dahin statt des Ausdrucks scabinus der Ausdruck rachimburgus bei den eigentlichen Franken üblich war — und daß die Anordnung, nach welcher der Sendgraf da, wo keine tauglichen Schöffen seien, solche ernennen sollte, nur auf Aufrechterhaltung des Instituts der Schöffen abzielte. Es erinnert diese Vorschrift übrigens insofern an die von uns erwähnte Bestimmung in Artikel 81, Buch III des Sachsenspiegels, als auch nach letzterer nicht die gewöhnliche Obrigkeit, der Graf, sondern nur der König das Recht hatte, neue Schöffen zu ernennen, wenn es in einem Gerichtsbezirke an Schöffen fehlen sollte.

Von frühern Rechtslehrern ist mehrfach die Ansicht aufgestellt worden, die ursprüngliche germanische Rechtsverfassung sei die gewesen, daß in jedem Gerichtsbezirke die ganze Masse der Gerichtseingesessenen geurtheilt habe; erst später sei das Amt der Urtheilsfassung auf die mit Grundeigenthum angesessenen Bürger — als solche faßte man die Rachimburgen auf — und dann auf die Schöffen übergegangen; auch nach Einführung der Schöffengerichte habe jedoch der an Gerichtsstelle anwesenden Volksmenge das Recht zugestanden, das von den Schöffen gefällte Urtheil zu bestätigen oder zu verwerfen. Diese Ansicht ist indeß gänzlich haltlos, sie bürdet unsern Vorfahren ein völlig widersinniges Gerichtsverfahren auf und steht mit allen Quellenzeugnissen im directesten Widerspruch. Der Umstand, daß in den ältesten Zeiten die Landesgemeinde eine gerichtliche Entscheidung aussprechen konnte, beweist durchaus nichts für die Annahme, daß auch die gewöhnliche Urtheilssprechung in allen Processen von sämmtlichen Gerichtseingesessenen hätte ausgeübt sein sollen. Unmöglich konnte bei jedem Processe die Gesammtheit oder auch nur der größere Theil der Gerichtseingesessenen zuhören oder auch nur zugegen sein und den zufällig bei einem Processe Anwesenden, die um das gehegte Gericht umherstanden, wird man doch das Recht der Urtheilsfindung nicht einräumen wollen.

Was nun aber die Quellenzeugnisse betrifft, so haben wir gesehen, daß der Sachsenspiegel nur den Schöffen das ausschließliche Recht der Urtheilsfindung zuspricht. Aber auch für die Zeit Karl's des Großen und der merovingischen Könige fehlt es nicht an einer Menge Zeugnisse dafür, daß von den Schöffen oder von den Rachimburgen Recht gesprochen sei, während nirgends in jener Zeit davon die Rede ist, daß sämmtliche Gerichtseingesessenen ein Urtheil sprechen. Wenn zuweilen bei Erwähnung von Urtheilen der Schöffen oder Rachimburgen auch solche Personen benannt werden, die blos zugegen gewesen sind, so hat dies offenbar nicht die Bedeutung, daß das Erkenntniß der Schöffen oder Rachimburgen der Prüfung und Bestätigung der zufällig Anwesenden bedurft hätte, sondern es geschieht eine derartige Erwähnung der zufällig Anwesenden offenbar nur der Beglaubigung wegen.

Dürfen wir also annehmen, daß Scabinen und Rachimburgen im wesentlichen dieselbe Bedeutung hatten und daß die im Sachsenspiegel beschriebene Verfassung der Gerichte in der Hauptsache schon zur Zeit der merovingischen Könige bestanden hatte, so entsteht die Frage, wie es in der ältesten Periode der deutschen Geschichte war und ob man auf Grund der spätern Rechtszustände den Schluß ziehen darf, daß auch schon die von Tacitus erwähnten 100 Beisitzer des Recht sprechenden Edeln ähnlich wie die Schöffen ihr Amt als ein lebenslängliches und erbliches aus-

geübt haben. Doch hierüber lassen sich beim gänzlichen Mangel an sichern Quellenzeugnissen nur Vermuthungen aufstellen.

Der Umstand, daß die wenigen Bestimmungen des materiellen Rechts, welches Tacitus mittheilt, namentlich in Bezug auf die Privatanklage des Beschädigten oder seiner nächsten Verwandten und Erben, in Bezug auf die Vermögensstrafen, welche theils dem Kläger, theils dem Gemeinwesen zufielen und durch welche unter Umständen sogar die Todesstrafe abgekauft werden konnte, fast alle sich noch in der lex Salica und den spätern Gesetzen des Mittelalters als geltendes Recht vorfinden, macht es indessen wahrscheinlich, daß die Gerichtsverfassung der Deutschen zur Zeit des Tacitus derjenigen der merovingischen Zeit ähnlicher war, als man gewöhnlich annimmt.

Kalidasa.

Von

Rudolf Gottschall.

III.

Das zweite Hauptdrama des Kalidasa: „Vikrama und Urvasi", der Held und die Nymphe, ist ganz nach der Schablone der „Sakuntala" gedichtet, was auf eine gewisse Erfindungsarmuth dieses Dichters hindeutet. Es sind dieselben nur wenig anders gewendeten Motive, welche hier wiederkehren, dieselben Töne, welche hier angeschlagen werden. Wenn indeß „Sakuntala" die Genesis der Liebe zarter entwickelt und ihre psychologische Entfaltung sinniger und reichhaltiger durchführt, so übertreffen doch einzelne Partien des zweiten Dramas an hinreißendem lyrischen Zauber und üppiger Schilderung alles, was nach dieser Richtung hin „Sakuntala" darbietet.

Den Stoff zu diesem zweiten Drama schöpfte Kalidasa aus den Puranas, und es ist kein Grund, mit Wilson anzunehmen, daß Kalidasa's Drama älter ist als die heiligen Ueberlieferungen. Der Dramatiker hat mit vielem Takte phantastische Auswüchse der Sage, welche für die dramatische Behandlung ungeeignet waren, fortgeschnitten, wenn sich seine Darstellung auch im ganzen an die Erzählung der Matsya Purana anschließt. Dies romantische Schauspiel bewegt sich theils im Himmel, auf den höchsten Gipfeln des Himalaja, unter den Apsaras, theils auf Erden, in der Hauptstadt des Königs, Prayaga, am Zusammenflusse des Ganges und Jamuna, dem heutigen Allahabad, und in einem Urwalde an den Gebirgsgrenzen von Meru. Der Held, Pururuvas, von Sonne, Mond und Brahma selbst abstammend, errettet eine

muß es geſtehen — für ſeine hohe Breite ſo günſtigen Lage, wie Island inmitten des weiten Meeres, vom lauen Golfſtrom beſpült, ſie beſitzt; um ſo auffallender, wenn man bedenkt, daß an der Weſtküſte Grönlands, bei 64° n. Br., alſo in gleicher Breite mit Island, noch Birken von 3 Klafter Höhe und ½ Fuß Dicke gefunden werden, ja daß an der ſtürmiſchen Küſte Norwegens in gleicher Breite mit Island noch hochſtämmige, ſchöne Tannenwälder vorkommen, und hier überhaupt die Baumgrenze (Kiefern und zuletzt Birken) noch bis gegen Hammerfeſt unter dem 71. Grade n. Br. hinaufgeht. Daß überhaupt hier eine vermuthete Zunahme der Kälte ſelbſt um mehre Grade ohne allen Einfluß ſein muß, leuchtet ein, wenn man bedenkt, daß in Kaſan im Inneren Rußlands, wo die Winterkälte oft 40° R. erreicht, große, dichte Eichenwälder vorkommen. Wären nicht jene alten Sagen, ſo dürfte man in der That dem Fehlen hoher Bäume gar keine Bedeutung zuſchreiben: denn dieſelbe Erſcheinung findet ſich in weit günſtigeren Lagen wieder, z. B. bei den Faröern, ſelbſt auch auf den Falklandinſeln, während doch das benachbarte Feuerland ſo ſchöne Wälder beſitzt. Am einfachſten und vernünftigſten ſcheint es, das Ausgehen der Wälder der tollen Wirthſchaft der Menſchen zuzuſchreiben, indem für ihre einſtmalige Exiſtenz außer den alten Sagen noch deutlicher die ½ Fuß dicken Birkenſtämme ſprechen, welche man in den isländiſchen Torfmooren 10 Fuß tief begraben findet. Erzählen doch die alten Sagen ſchon von Kohlenbrennern in jenen Wäldern; auch finden wir ganz dieſelbe Erſcheinung unter den günſtigſt ſcheinenden Verhältniſſen, in Schottland, in Griechenland und vielen Theilen Frankreichs, auf Madera u. ſ. w., wo die einmal ihres Waldſchutzes beraubten Gegenden ſo außerordentlich ſchwierig für neue Anpflanzung von Bäumen geworden ſind, daß die Landleute in dieſen Gegenden, der Geſchichte unkundig, entſchieden behaupten, hier ſei niemals Wald geweſen. Dieſe Erſcheinung iſt leicht zu erklären durch die Wirkung der ſengenden Sonne, des ſtürmenden Regenſtromes, der reißenden Winde, wenn dieſe auf vereinzelte, zarte Pflanzen wirken. Leicht begreiflich wäre es, wenn mit dem Verſchwinden dieſer ſchirmenden Waldmauer um die Küſte auch manches Andere, was in dieſem Schutze gedieh, zu Grunde gegangen wäre; ſo die Gerſte, welche heute nicht mehr auf Island gebaut wird. Jedes Land, wie jedes Volk hat ſeine Zeit; iſt nicht das herrliche Hellas, das reiche Spanien trotz der warmen Sonne untergegangen? Die Sonne am Himmelszelt iſt ewig dieſelbe, ewig gleich warm: aber die innere Sonne der Menſchheit, die Freiheit und Rechtlichkeit der Völker erreicht aus ſchwachem Anfang ihren höchſten Stand, dann ihren Untergang, um nie wieder aufzugehen.

Man findet in Island, unter vulkaniſchem Tuff begraben, ſchichtenweiſe gelagerte Maſſen von Laub und [illegible]ken Holzſtämmen, eine Art

reizende Apsaras, Urvasi, aus den Händen eines bösen Dämons. Er ist entzückt von ihrer Schönheit, als die Ohnmächtige, auf seinem bannergeschmückten Wagen ruhend, die Augen aufschlägt; doch auch sie trennt sich nur zögernd von ihrem heldenmüthigen Retter. Der König, dem wiederum nicht der humoristische Begleiter, der Vidushaka, in Gestalt eines sehr prosaischen und sinnlichen Brahmanen fehlt, wird dann im Zwiegespräch mit demselben von der unsichtbaren Urvasi und ihrer Genossin belauscht. Urvasi läßt ein mit tröstendem Liebesbekenntniß beschriebenes Blatt fallen, welches der König mit Entzücken liest. Dann wird sie dem Fürsten selbst sichtbar, der sie an seiner Hand in die Laube geleitet; doch ein himmlischer Bote ruft sie zu einem Schauspiele in Indra's Hallen ab, bei welchem sie als talentvollste Darstellerin mitwirken soll. Inzwischen hat der Brahmane das Billetdoux der Himmelsnymphe verloren, und während er und der König danach suchen, findet die mit ihrem Gefolge auftretende Königin das Blatt, überführt damit den verliebten Fürsten, und stößt ihn, als er ihr zu Füßen fällt, diese heuchlerische Buße verschmähend, mit dem Fuße fort. Urvasi hat mittlerweile auf Indra's Himmelsbühne einen groben Verstoß gegen das Theatergesetz gemacht, indem sich der Name ihres Geliebten auf ihre Lippen verirrte, an Stelle des im Stücke zu nennenden Namens. Zur Strafe dafür wird sie auf die Erde verbannt, darf aber die Zeit ihrer Verbannung am Hofe des von ihr geliebten Monarchen zubringen. Hier feiert die Königin inzwischen ein Versöhnungsfest mit dem Gatten, dem sie von nun ab volle Freiheit gewährt. Der Fürst huldigt jetzt seiner Urvasi in uneingeschränkter Liebe, geht, ihrer Ueberredung folgend, mit ihr in die Wälder von Gandhamadana, wo indeß sein leichterregbares Herz für eine andere, in den Fluten spielende Nymphe der Luft entbrennt. In ihrer eifersüchtigen Verblendung vergißt Urvasi das Verbot, welches jedem Weibe untersagt, die Grenzen der Haine von Karikaya zu überschreiten, und wird zur Strafe dafür in eine Rebe verwandelt. Die Geliebte suchend, durcheilt der König den Urwald, bis er sie mit Hülfe eines heiligen Rubins entzaubert. Den Rubin stiehlt ein Habicht in der Hauptstadt, den Habicht aber erlegt mit seinem Bogen ein Knabe, welcher der bisher dem König verborgen gehaltene Sohn aus seiner Verbindung mit der Nymphe ist. Urvasi aber hatte den Sohn einem Einsiedler übergeben, weil sie nach dem Spruch des Himmels zu Indra zurückkehren mußte, sobald der Vater den Sohn gesehen. Doch ein Himmelsbote hebt die verhängnißvolle Entscheidung auf, und gewährt dem Vater, der Mutter und dem Sohne das Glück dauernder Vereinigung.

„Sakuntala" und „Vikramurvasi" sind im Gang der Handlung so übereinstimmend, als wären es zwei auf dasselbe Thema gedichtete Va-

riationen. Beide Dramen sind Liebesdramen; in beiden sind Himmelsnymphen und an das Maß der Halbgötter reichende Fürsten Heldinnen und Helden. Der Fluch eines Brahmanen, durch sehr kleine Verstöße motivirt, vertritt in beiden das Schicksal, welches die Hauptverwickelung hervorruft. Der Ring der Sakuntala entzaubert den Geliebten, indem er ihm die verlorene Erinnerung wiedergibt; der Rubin im zweiten Drama entzaubert die in eine Rebe verwandelte Oceansnymphe. Die versöhnliche Lösung wird in beiden Dramen durch das Wiederfinden des Sohnes herbeigeführt; in beiden bildet die Schlußgruppe das von bengalischen Flammen der Apotheose beleuchtete glückliche Familientableau — Vater, Mutter und Sohn in verklärter Eintracht.

Ja, auch die Fehler der dramatischen Anlage wiederholen sich in den beiden Schauspielen in auffallender Weise. Wie der Fluch des Durwasas in der „Sakuntala", wird der nicht minder entscheidende des Bharata in dem zweiten Drama hinter der Scene gesprochen. Auch die beiden andern die Handlung bestimmenden Zufälligkeiten, daß Sakuntala beim Baden den Ring verliert, daß Urvasi den Waldbann übertritt und dem Zauber verfällt, spielen gleichsam hinter den Coulissen. Bis auf einzelne Scenen, in denen die Könige beider Dramen nach Bogen und Pfeil greifen, läßt sich die Parallele ausdehnen, und der Hofbrahmane ist bis auf den Namen dieselbe nicht einmal durch irgendwelche zarte Schattirungen unterschiedene Person.

Für den Mangel an dramatischem Zusammenhang, für die mehr stoßweise von außen kommende, als durch innerliche Motive fortschreitende Entwickelung entschädigt indeß auch in „Vikrama und Urvasi" die Fülle dichterischer Schönheiten, welche zu selbständigem lyrischen Reize aufblüht. Namentlich ist der vierte Act des dramatischen Gedichts, der gleichsam als ein eingeschobenes lyrisches Monodrama, wie es in selbständiger Form in Indien sehr beliebt war, betrachtet werden kann, eine Naturſymphonie von berauschendem Zauber, eine durch die Klage der Liebessehnsucht belebte Urwaldsidylle. Der Grundton dieser Symphonie ertönt in jenen weichen Mollaccorden, welche Rückert so meisterhaft wiedergibt*):

Sich nach der Gefährtin sehnend,
Sanft auf lindem See sich dehnend,
Thränenflut im Auge klar,
Klagt ein Schwanenschwesternpaar.

Eine ähnliche Strophe schließt den Dialog der beiden Himmelsnymphen, welcher das Vorspiel bildet:

*) In der obenerwähnten Kritik der „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik".

Zwiſchen Sorg' und Kummer bangend,
Nach der Freundin Blick verlangend,
Unter Lotosblütenſchnee
Spielt die Schwanin auf dem See.

Dann tritt der irrſinnige König auf, angemeldet durch die folgenden Verſe:

Der Elefantenkönigsfürſt, verſtört durch Trennung vom geliebten Weibe,
Tritt in den Hain mit Blütenzweig und Baumgeſpinnſt geſchmückt am Vorderleibe.

Er glaubt einen feindſeligen Rieſen zu ſehen, der ihm die Geliebte entführt, und will eine Erdſcholle nach ihm ſchleudern; da ruft ihn der Anblick des Schwans zur Beſinnung zurück:

Liebesweh im Herzen tragend,
Auf dem See die Flügel ſchlagend,
Mit bethräntem Augenflor
Blickt der junge Schwan empor.

Mit Bitterkeit ſich erinnernd, daß ſeine Hofweiſen ihm damit geſchmeichelt, er ſei auch Herr der Jahreszeiten, fragt er ſich, ob er die Regenzeit zurückweiſen ſolle, und ſchildert ſie in folgenden Verſen:

Unter duftberauſchter Bienen hellen Sängen
Und der Kokilas geſtimmten Saitenklängen,
Mit von ausgebrochnen Winden aufgewehtem Blättersaum
Viel verſchieden ſchöne Weiſen tanzt der Paradiesbaum.

Doch er will ſie nicht zurückweiſen, gerade die Zeichen der Regenzeit ſind ebenſo viele Huldigungen, die ihm, dem König, dargebracht werden:

Mein Baldachin iſt ein Gewölk mit Blitzgeraufes Goldglanz,
Nicudabaumgezweige ſind die Wedel, die mich fächeln,
Pfauen als Hofbarden ſingen nach der Hitz' Aufhören klarer,
Und Regenſchauer als Tribut darbringen Tafelberge.

In ſolchen weichen Paukritmelodien, welche von einem mehr beſchreibenden Sanskritdialog unterbrochen werden, läßt nun der irre, die Geliebte ſuchende König ſeine Fragen und Klagen ausklingen. Er befragt der Reihe nach alle Thiere des Waldes, ja ſelbſt in der Flußnymphe eines toſenden Waldſtroms glaubt er die verwandelte Geliebte zu entdecken, und folgt ſehnſuchtsvoll ihrem Laufe zum Ocean, der in erhabenen Strophen geſchildert wird:

Oſtwindſtoßgetroff'nen Wogen ſeinen Arm entſchwingend,
Tanzt der Meerbeherrſcher luſtig mit dem Wolkenbilde.
Ente, Gans, Schildkröte, Muſchel zu Armbändern ſchlingend,
Rüſſelthierdurchwühltes, dunkles Schilfgeflecht zum Schilde,
Takt mit beiden Ebben-Flut-geſchaukelten Händen ſchlagend,
Füllt er jede Himmelsgegend Wolkendrang ertragend.

Endlich findet er den „Vereinigungsedelſtein" und bemerkt eine blütenloſe Liane, die ihn gerade deshalb anzieht:

Die ſchlanke, regenfeuchten Laubs, als wie bethränte Lippe,
Wie ſchmuckberaubt, da ihre Zeit zu blühen iſt vorüber,
Da ſteht ſie, wie nachdenklich ſtumm, von Bienen undurchſummt,
Ganz wie die Schmollende, die ſieh, verſchmähend meinen Fußfall.

Das iſt ein ſinniger, Pflanzen- und Menſchenleben verſchwiſternder Zug! Wie in Ovid's „Metamorphoſen", an welche dieſer ganze Act anklingt, wird nun die Rede in den Armen des Königs zu ſeiner Urvaſi, mit der er auf blitzbefahnter, regenbogengeſchmückter Wolke zu ſeinen bekümmerten Unterthanen zurückfährt.

Das dritte Drama: „Agnimitra und Malavika", welches einen Kalidaſa zum Verfaſſer hat, ſoll nach der allgemein verbreiteten Anſicht nicht ein Werk jenes großen Dichters ſein. Man vermißt in den Verſen dieſelbe Melodie, in den Gedanken dieſelbe Phantaſie; man findet die Sittenſchilderungen einer vorgerücktern Zeit angehörig, als in welche man Kalidaſa zu verſetzen pflegt. Jene innern Gründe können kaum beſtimmend ſein; denn ein talentvoller Dichter beſitzt gewiß hinlängliche Herrſchaft über ſein Talent, um es den verſchiedenen Stoffen anzupaſſen. Ein Kunſtpoet wie Kalidaſa wird romantiſche, zwiſchen Himmel und Erde ſchwankende Stoffe in anderer Weiſe behandeln als eine Liebesintrigue des Hoflebens. Nur in einzelnen Zügen wird die Eigenthümlichkeit des Dichters durchblicken, die Verwandtſchaft mit ſeinen andern Werken ſich erkennen laſſen. Die Naturromantik iſt hier auf den Aſokabaum beſchränkt; das Wunder tritt nicht thatſächlich vor uns hin, es iſt eine Sache des Glaubens geworden. Deshalb iſt die Motivirung durchſichtiger und dramatiſcher, wenn auch ihre Requiſiten und Verſatzſtücke dieſelben geblieben ſind. Das Gemälde und der Ring der „Sakuntala" fehlen auch in dieſem Intriguendrama nicht, ebenſo wenig der Vidukſchaka, der hier indeß kein müßiger Spaßmacher bleibt, ſondern ſelbſt in die Handlung eingreift. Daß aber die Sprache des Dichters minder ſchwunghaft, ſeine Phantaſie minder glänzend erſcheint, iſt leicht erklärlich, da dies Drama nicht in ſagenhafter Urzeit ſpielt, nicht Halbgötter und Halbgöttinnen feiert, ſondern die Liebe eines Fürſten zu einer ſchönen Sterblichen darſtellt, welche einer bereits geſchichtlich hellen Epoche angehört. Denn Agnimitra regierte etwa um das Jahr 160 v. Chr. und war der Sohn Puſchpamitra's, eines Uſurpators, welcher die Maurjadynaſtie ſtürzte und den letzten König tödten ließ. Der Zuſammenſtoß mit den Macedoniern hatte damals bereits vor zweihundert Jahren Indien nach Weſten für die Geſchichte gelüftet, und ſelbſt in unſerm Drama finden ſich Beziehungen, welche auf einen Kampf mit den Griechen gedeutet werden müſſen. Doch iſt das Geſchichtliche nur locker mit der eigentlichen Intrigue des Dramas verwebt. Der König Agnimitra verliebt ſich in das Bild einer reizenden Zofe der Königin-

welche dieser von ihrem Bruder zum Geschenk gemacht worden war. Sie lernte bei einem Musik- und Tanzlehrer Ganadasa diese freien Künste. Die Königin Dharini hat das Bild der Schönen nur für ihre Gemäldegalerie malen lassen und es vor dem Könige sorgfältig versteckt gehalten, dennoch aber nicht hindern können, daß dieser es erblickte. Natürlich erweckt das Bild in ihm die Sehnsucht nach dem Original, und sein Viduschaka muß Rath schaffen, sie zu befriedigen. Der schlaue Freund des Monarchen zettelt eine wohlbedachte Intrigue an, indem er Ganadasa und seinen Rivalen, einen andern Musiklehrer, gegeneinander aufhetzt, bis sie ihren Rangstreit zur Entscheidung vor die Königin bringen. Natürlich kann diese Entscheidung nur stattfinden, indem die Zöglinge beider Lehrer einen Wettkampf eingehen, und Ganadasa zögert nicht, seinen Stolz, die talentvolle Malavika, auftreten zu lassen. So erblickt sie der König; doch wird eine nähere Bekanntschaft zunächst durch die Umsicht der Königin gehindert. Dazu bedarf es eines neuen Anstoßes. Die Hindu glauben, daß der Asokabaum dann blühe, wenn der Stamm vom Fuße eines schönen Weibes berührt werde. Ein Asokabaum im Garten des Königspalastes, ein Liebling der Königin Dharini, hatte keine Blüten, und die Königin wollte an ihm die Wirkung ihres eigenen Fußes versuchen. Der Viduschaka, der mit Zufall und Absicht die hin- und herschwingende Bewegung dieses Dramas veranlaßt, drehte die Schaukel der Königin, daß sie herausfiel und sich den Knöchel verrenkte. Da sie so die Ceremonie nicht selbst begehen konnte, wählte sie Malavika zu ihrer Stellvertreterin, welche im ganzen Prunk der königlichen Gewandung erscheint. Hinter dem Asokabaum stehend, belauscht der König, wie das reizende Hoffräulein einer Freundin die Liebe bekennt, die sie zu ihm hegt. Er tritt vor und redet sie an; da fährt die zweite Königin Iravati, welche für die erste mit eifersüchtig ist, zornglühend dazwischen. Malavika wird in ein Strafgemach eingesperrt, welches der Viduschaka mit der Unterwelt vergleicht. Es gilt nun, sie daraus zu befreien, und der schlaue Brahmane ersinnt folgende List. Er stürzt schreiend in die Gemächer der Königin, indem er vorgibt, während er Blumen für sie gesucht, von einer Schlange gebissen worden zu sein; er zeigt den umwickelten Daumen und die Spuren von den Zähnen der Schlange. Die Königin ist unglücklich, den Tod eines Brahmanen verschuldet zu haben; man schickt den Verwundeten zum Schlangenarzt, der ihm nur Rettung durch die Hülfe eines Schlangensteins verspricht. Dharini trägt einen solchen in ihrem Ring am Finger, und schickt dem Arzt diesen Ring. Das war es eben, was der Brahmane zu erreichen suchte; die Hüterin der Malavika hatte diese nur unter der Bedingung freilassen wollen, daß ihr der Ring der Königin

gezeigt würde. So geht die Freilassung ohne Schwierigkeiten vor sich, und der König wird in den Samudrapavillon zur Geliebten gerufen. Ungestörtes Stelldichein; gegenseitiges Liebesbekenntniß — nur der wachehaltende Brahmane schläft ein, und abermals werden die Liebenden durch die eifersüchtige Iravati gestört. Die arme Malavika muß sich mit dem blühenden Asokabaum trösten, da diese Blüte ihr Glück verheißt.

Zur Lösung des so geschürzten Knotens bedarf der Dichter im letzten Acte eines großen Aufwandes von geschichtlichen und romantischen Ereignissen, von Schlachten und Siegen, von Flucht und Ueberfall. Es ergibt sich, daß Malavika die Schwester Madhavasena's, eines Freundes von Agnimitra ist, und die Königin Dharini, heiter gestimmt durch einen Sieg, den ihr Sohn über die Feinde am Indus davongetragen, gibt dem Könige selbst die Hand der reizenden Malavika.

Eine eigenthümliche Gestalt des Dramas ist eine Büßende von einer Sekte der Buddhisten, Kausiki, welche mit der Königin zu Gericht sitzt über den musikalischen Wettkampf, dem verwundeten Brahmanen ironische Rathschläge ertheilt, sich den Daumen abschneiden oder ausbrennen zu lassen, und am Schluß ihre Maske abwirft, um sich als eine frühere Begleiterin Malavika's zu enthüllen, die nur durch einen Angriff der Waldbewohner des Vindhyagebirges von ihr getrennt worden. Kausiki entdeckte am Fürstenhofe Malavika, gab sich aber nicht zu erkennen, weil nach einer alten Prophezeiung die Prinzessin, wenn sie eine Zeit lang in Sklaverei gelebt, eine ehrenvolle Heirath schließen werde. Diese Figur, welche an die sehr beliebten, mehr romanhaften als dramatischen Ueberraschungen der Bühneneffectschriftsteller erinnert, zeigt bereits den wesentlichen Fortschritt des indischen Dramas gegenüber den puppenspielartigen Annoncen, mit denen sich die Personen des chinesischen Schauspiels selbst ankündigen. An der ganzen ruck- und stoßweise von außen fortgeschobenen Entwickelung dieses Intriguendramas läßt sich Kalidasa's Manier nicht verkennen, so sehr sie auch durch den rein menschlichen Stoff, und nicht zu Ungunsten dramatischer Spannung, modificirt wurde. Freilich, die Blüten des Asokabaums, um den sich die Handlung gruppirt, haben weder die Vielfarbigkeit, noch den Glanz und Duft der Urwaldsblüten jener romantischen Dichtungen, welche überhaupt, bei allen dramatischen Mängeln, doch den Namen Kalidasa's an die Spitze der indischen Kunstpoesie gestellt haben.

Gedichte von Charles Mackay.

Aus dem Engliſchen übertragen

von

Karl Vollheim.

Charles Mackay, 1812 in Perth geboren, der Sohn eines Offiziers in der Armee, begann ſeine literariſche Laufbahn im Jahre 1834 mit der Herausgabe eines kleinen Bandes von Gedichten und wurde bald darauf Mitarbeiter am „Morning chronicle“ in London, in welcher Stelle er neun Jahre verblieb. Im Jahre 1840 ließ er „The hope of the world“, ein Gedicht in Verſen in Pope's und Goldſmith's Manier, zwei Jahre ſpäter aber „The Salamandrine“ erſcheinen, das vollkommenſte unter Mackay's Gedichten, das ſeitdem mehrere Auflagen erlebt hat. Von 1844—47 leitete er eine ſchottiſche Zeitung „The Glasgow Argus“; auch wurde er während ſeines Aufenthalts im Norden von der Univerſität Glasgow durch Verleihung des Doctortitels ausgezeichnet. Nach London zurückgekehrt, trat er wieder in Verbindung mit der dortigen Preſſe; namentlich war er einige Jahre hindurch Herausgeber der „Illustrated London News“, in deren Spalten viele ſeiner Gedichte damals zuerſt erſchienen. Zu ſeinen Werken gehören außer den obengenannten noch: „Legends of the isles“ (1845); „Voices of the crowd“ (1846); „Town lyrics“ (1848); „Egeria or the spirit of nature“ (1850); „Lump of gold“ (1856); „Songs for music“ (1857); „Under the green leaves“ (1858). Ferner veröffentlichte er drei Werke in Proſa; zuerſt „The Thames and its tributaries“ in zwei Bänden (1840), dann zwei Bände „Memoires of extraordinary popular delusions“ (1852). In demſelben Jahre hielt Mackay auf einer Reiſe durch Amerika Vorleſungen über Dichtkunſt, welche er ſpäter in England wiederholte. Seine jenſeit des Oceans erhaltenen Eindrücke legte er in einem Werke, betitelt „Life and liberty in America“ nieder. Einige von Mackay's Liedern ſind ſowol in England als in Amerika ſehr populär; insbeſondere iſt ſein Einfluß als Apoſtel oder Sänger ſocialer Reform wie innern und häuslichen Lebens nicht gering.

---

1. Ein Traum.

Du warſt im Traum das Harfenſpiel,
Das unberührt erklingt;
Der ſtumme, milde Weſt war ich,
Der durch das Land ſich ſchwingt.
Die wirren Saiten ſtrich mein Kuß,
Und ſieh', mein ſcheuer Sang
Von Luſt durchbebt, die du ihm gabſt,
Ward lauter Jubelklang!

Du warſt im Traum ein Röslein roth,
Und ich der Frühlingswind;
Nach dem ich ſuchte, deinen Duft,
Mein Fittich trug ihn lind.
Nicht ärmer du, doch reicher ich,
So reich, daß freudiglich
Dankbare Schiffer fern zur See
Dich ſegneten und mich.

Du warst im Traum der Abendstern
Und ich der See bei Nacht;
Bis früh an meinem Busen ruhn
Sah ich dein Bild in Pracht.
Zu fern, zu fern! ... Komm' in die Welt,
Sei Harfe-Rose mir!
Es braucht mein Herz ja die Musik,
Mein Pfad den Duft von dir!

2. Schönheit und Liebe.

(Sonett.

Läßt sich denn Schönheit auch und Liebe trennen?
Zweifachen Lauts, doch andern Wesens nicht,
Beherrschen sie, was nur der Tag umflicht;
Eins ist das and're, beides Eins zu nennen.

Sieh' reiner Liebe Himmelsflamme brennen,
Und mit ihr strahlt die Welt im schönsten Licht;
Hebt Schönheit dann ihr Gottesangesicht,
Ist rings im All auch Liebe zu erkennen.

Allheiligstes, Geheimniß, nie zu heben!
Hold blickt und lieb, dem Liebe sich that kund,
Und wo er weilt, streut Schönheit er ins Leben.

Eigner des Raums, drehn sie der Zeiten Rund,
Und ewig durch die Firmamente streben
Des Lebens Quellen aus dem starken Bund.

3. Leichter Sinn.

Einen Freund gab mir Lenz und ein herzig's Treulieb:
Ich sang und der Sommer entwich.
Und der Herbst kam mild und der Winter sah wild,
Und einsam seufzend saß ich:
Falsch ward mir um Goldes willen der Freund,
Noch ehe die Sichel man strich,
Und leicht wie der West war und unstet Treulieb,
Ehe winters der Himmel erblich.
Nun summen die Bienen, neuer Lenz ist erschienen
Und den Alten findet er mich!

4. Liebe.

Kann über die Berge die Liebe nicht gehn,
Durchkriecht sie die Thäler, von niemand gesehn;
Harrt Tod ihrer auch, wird dem Ziel sie nach ziehn,
Und Noth und Gefahren gestehn es und fliehn.

Ein Bettler an Gut, iſt ſie königlich reich,
Iſt ſtürmiſcher Winter und Frühling zugleich;
Nacht iſt ſie und Tag, ſie iſt unſtet und treu,
Sie führt in die Irre und leitet uns neu.

Werft tief ſie ins Waſſer, ins Meer tief hinein,
Seevogelleicht wird wieder oben ſie ſein.
Und glaubt ihr, daß Regen und Sturm ſie bezwang,
Geht ſtrahlenden Haupts ſie auf Blumen entlang.

Bezwingt ſie durch Leiden und Kerker und Band,
Sie lacht eurem Zürnen und ſchlüpft durch die Wand.
Erſt fanget den Lichtſtrahl, das Meer kettet ein,
Dann feſſelt die Liebe, euch Sklavin zu ſein.

Und heißt ſie nicht ſchwach! Sie erträgt und harrt aus,
Nicht ſtolz, denn ſie iſt bei den Armen zu Haus.
Und heißt ſie nicht klein! Ihr genügt nicht das All —
Nicht thöricht! denn Weisheit ſelbſt iſt ihr Vaſall.

5. Gute Nacht.

O ſtill, Natur! Laß keinen Laut
Die müde Luft erregen,
Nun ſie, der Schöpfung ſchönſtes Werk,
Sich will zur Ruhe legen.
O ſchweige Welt, ihr Winde lauſcht!
Laßt nichts vom Schlaf ſie wecken,
Nicht Nachtſturm oder Feuerlärm
Noch Räubers Tritt ſie ſchrecken!

Gute Nacht! Und ungebrochen ſei
Ihr ſanfter Schlaf bis morgen,
Und ſüß ſei ihrer Träume Bild
Gleich ihr und frei von Sorgen.
Gute Nacht! Und wird ſich Dunkelheit
Still um ihr Lager weben,
So mögen Engel Hüter ſein
Und ſchützend ſie umſchweben!

6. Guten Morgen.

Sieh' ihr ins Fenſter, Sonnenſtrahl,
Haucht ſüßen Duft, ihr Winde!
Singt Vögel, die den Tag ihr grüßt,
Voll Luſt dem lieben Kinde!
Lächle Natur, wenn ſie erwacht,
Und birg ihr alle Sorgen
Und heiße nur mit Jubellaut
Süßliebchen guten Morgen!

Guten Morgen, Augen licht und klar,
Wo Luſt und Scherz ſich ſonnen;
Guten Morgen, Roſenlippen euch,
Von Lächeln ſtets umſponnen!
Guten Morgen, glückliches Geſicht,
Noch unumwölkt von Sorgen!
Guten Morgen, Herz, das zu mir hält,
Guten Morgen, Lieb, guten Morgen!

7. Zwei Häuſer.

„Es wird nicht mit der Kunſt und Kraft
Von tauſend Mann geſchehn,
Neujahrstag auf dem Hügel ſchon
Das Schloß Mylords zu ſehn."
So nehmt zweitauſend, ſprach Mylord,
Und eilt und macht es gehn.

Und losmähn die zweitauſend Mann:
Doch längſt vor Winterszeit
Fand ſich Mylord ein kleiner Haus
Und ſaß in Dunkelheit.
Das ſchuf Ein Mann in Einem Tag,
Vom Thurm her klang Geleit:
„Schließt zu die Thür, ſchließt zu die Thür,
Schließt zu in Ewigkeit!"

8. Das Schiff.

Ein Kaiſer, ein Papſt und ein König
Und die Königin zart und fein
Gingen ſegeln, ſegeln und ſegeln
Ueber's Meer im Sonnenſchein.
Und zu ihnen ſetzte ein Bettler,
Ein nied'rer Kerl, ſich mit ein,
Und ſie alle gingen ſegeln und ſegeln
Ueber's Meer im Sonnenſchein.

Und der König ſagte zum Kaiſer
Und ſprach zu den übrigen zwei'n:
„Ins Waſſer dort mit dem Bettler,
Dem niederen Kerl, hinein!
Er verdirbt ja die würzigen Lüfte,
Und die wehn für uns doch allein,
Wie wir reiſen und ſegeln und ſegeln
Ueber's Meer im Sonnenſchein!"

„Das Schiff iſt mein!" warf der Bettler,
Der niedere Kerl, ihnen ein,
„Und wir alle ſegeln und ſegeln
Ueber's Meer ins Grab hinein.

Braunkohle, welche an Ort und Stelle Surturbrand genannt wird; nicht zu verwechseln mit den Stämmen in den Torfmooren, von denen bereits die Rede war. Man hat dieſe Holzblöcke mit oben erwähnten Wäldern, mit dem frühern Vorherrſchen eines günſtigern Klimas in Verbindung gebracht. Aber erſtlich iſt es viel wahrſcheinlicher, daß dieſe Stämme als Treibholz hier in frühen Zeiten unter die vulkaniſchen Auswurfsmaſſen begraben worden, als daß ſie an Ort und Stelle gewachſen wären. Zweitens aber ſpricht auch ſchon der botaniſche Charakter dieſes Surturbrandes dafür, daß ſie einer andern, vorhiſtoriſchen Zeit angehören, die jedoch deshalb immer noch nicht wärmer geweſen ſein muß, als die heutige. Es ſind nämlich ganz ähnliche Pflanzen, wie wir ſie in den mitteldeutſchen und nordamerikaniſchen Braunkohlenlagern vorfinden; Ahorne, Haſelnuß, Birken, Ulmen, Nadelholz, Weiden, Tulpenbaum und fremde Wallnußarten. Letztere beiden kommen heutzutage in Deutſchland nicht mehr wildwachſend vor, und es iſt längſt anerkannt, daß die Braunkohlenflora von Salzhauſen mehr Aehnlichkeit mit jener des heutigen Nordamerika, zumal Canadas, als mit der des nahen Vogelsberges hatte.

Dieſe Vegetation grünte zu einer Zeit, welche der hiſtoriſchen vorangeht, welche die letzte Epoche der Erdgeſchichte vor der heutigen bildet. Es iſt die Zeit, wo der Mammuth-Elephant die Wälder Sibiriens und Nordamerikas bewohnte, deren Knochen man jetzt aufgräbt, ja deren feſtgefrorenes Fleiſch noch an den Küſten Sibiriens wohlerhalten im Eiſe aufgefunden wird. Aber jene Zeit war nicht wärmer, ſie war eher kälter oder richtiger geſagt kühler, als jetzt dieſelben Gegenden ſind. Der Mammuth war durch einen dreifachen Pelz von verſchiedengeſtalteten Haaren genügend ausgerüſtet, um einem ſolchen Klima zu trotzen. Und die hohen Bäume der damaligen Wälder, — finden wir ſie nicht unter ganz ähnlichen klimatiſchen Verhältniſſen wieder an den eisreichen Küſten der Hudſonsbai, Norwegens und des Feuerlandes? Wir wollen verſuchen, durch eine Hypotheſe das Verhältniß der Eiszeit zu der hiſtoriſchen, menſchlichen Zeit klar zu machen. Denken wir uns Mitteldeutſchland und Nordfrankreich in ununterbrochenem Zuſammenhange mit den britiſchen Inſeln und Norwegen; ein Verhältniß, wofür nicht nur die gleiche geologiſche Beſchaffenheit dieſer Länder, ſondern ſelbſt der übereinſtimmende Charakter der heutigen Pflanzen (vielleicht theilweiſe noch lebende Abkömmlinge aus jenen Urzeiten!) genügend Zeugniß geben. Dieſelben zwiefachen Gründe ſprechen für den Zuſammenhang dieſer Länder mit den Hebriden, Orkneys, Shetlandinſeln und — Grönland! Wir haben ſo einen Wall von Feſtland, welcher Europa mit Amerika verband. Dieſer Wall verhinderte das Vordringen des erwärmenden Golfſtromes in die nördlichen Meere, dem allein ſie ihre heutige Milde verdanken. Nördlich von dieſem Walle befand ſich ein Meer mit Inſeln; dieſes

Und ihr dürft nicht und ihr Kunst nicht
Von mir euch wieder befreien,
Nicht um eure Kronen und Scepter —
Und ich heiße, sprach er, Freund Hain!"

Literatur und Kunst.

Zur Fichteliteratur des Jahres 1862.

Daß das Jahr 1862, als Jubeljahr der hundertjährigen Geburtsfeier Fichte's, eine Menge von Schriften, den Verfasser der „Reden an die deutsche Nation" betreffend, zu Tage fördern würde, ließ sich unschwer voraussehen; ist doch neben Festessen und Trinksprüchen Bücherschreiben dasjenige, womit wir Deutschen unsere großen Männer am meisten feiern. So liegt denn auch aus den letzten Monaten eine ganze kleine Bibliothek von Schriften vor uns, die sämmtlich Fichte zum Gegenstand haben. Bevor wir dieselben jedoch hier zur flüchtigen Revue an uns vorüberpassiren lassen, sei zuerst eines Werkes gedacht, das noch ohne Rücksicht auf diese hundertjährige Jubelfeier geschrieben und veröffentlicht ist; wir meinen die verdienstvolle Schrift des Professors Löwe in Prag: „Die Philosophie Fichte's" (Stuttgart, Nitzschke), eine, was das Philosophische betrifft, völlig erschöpfende Monographie. Es ist in der That ein günstiger Zufall und gern sehen wir eine Art providentieller Fügung darin, daß die bisjetzt gründlichste Würdigung des Fichte'schen Systems ganz ungesucht mit der Erneuerung zusammentrifft, welche das Andenken seines Urhebers soeben in den Herzen der Nation gefunden hat. Wer sich die Mühe nimmt, die Löwe'sche Schrift, die viel speculatives Talent verräth, gründlich durchzulesen, der wird in ihr auch eine weitere Rechtfertigung seiner Theilnahme an der Fichtefeier und somit auch eine Befriedigung in den Gedanken und Entschlüssen finden, zu denen jene so vielfache Veranlassung gegeben.

Bereits aus Anlaß des Jubiläums dagegen sind zwei Biographien Fichte's erschienen, nämlich die zweite verbesserte und vermehrte Auflage seines Lebens von seinem Sohne: „Johann Gottlieb Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel. Von seinem Sohne Immanuel Hermann Fichte" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) und A. Stahr's „Fichte, der Held unter den deutschen Denkern. Ein Lebensbild. Zur Säcularfeier seines Geburtstags" (Berlin, Guttentag). Es ist zu bedauern, daß die unbestreitbaren Vorzüge des Denkmals, das der Sohn dem Vater gesetzt hat, objective und unparteiische Haltung und möglichste Vollständigkeit, in dieser neuen Auflage nicht von einer durchsichtigern, flüchtigern, weniger stoffartigen Darstellung begleitet sind; es fehlt der Erzählung hier und da an Zusammenhang, an den nöthigen Rückblicken, an der Markirung der Ab- und Einschnitte. In stilistischer Hinsicht ist ihr somit die Stahr'sche Schrift ebenso weit überlegen, wie sie äußerlich an Vollständigkeit, innerlich an Gründlichkeit hinter ihr zurückbleibt. In der That hat der Herr Verfasser, dem wir ja gern das Verdienst zugestehen, eine rasche

und glänzende Feder zu führen, mit der Zusammenstellung des Materials es sich stellenweise denn doch etwas gar zu bequem gemacht. Wenn er z. B., allen Thatsachen zuwider, Fichte nach seiner Hochzeit am 22. October 1793 noch zwei der glücklichsten Jahre in Zürich verleben läßt, da Fichte doch bekanntlich schon Ostern 1794 nach Jena übersiedelte, so ist das ein Versehen, das von der Sorgfalt, mit welcher Hr. Stahr seine Quellen gelesen und benutzt hat, keinen ganz günstigen Begriff gibt. Ebenso hätte Hr. Stahr sein Verlangen, die belletristischen Anfänge und Versuche des großen Philosophen vom Jahre 1790 kennen zu lernen, sehr leicht befriedigen können, nämlich sobald es ihm nur beliebt hätte, die bekannte, von dem Sohn des Philosophen besorgte Gesammtausgabe der Fichte'schen Schriften zur Hand zu nehmen. Zweckentsprechend dagegen ist es, daß in diesem populären Schriftchen, das dem Deutschen Nationalverein gewidmet ist, mehr die Reden „Ueber den Begriff des wahrhaften Kriegs" vom Jahre 1813, als die schwerer verständlichen „Reden an die deutsche Nation" ausgezogen sind.

Ueber die mit der Stahr'schen Schrift und ihrer politischen Tendenz im stärksten Gegensatz stehende Rede, welche Professor Erdmann in Halle bei Gelegenheit der Jubelfeier namens der dortigen Universität gehalten und die jetzt unter dem Titel: „Fichte, der Mann der Wissenschaft und des Katheders. Festrede, gehalten in der Aula der Universität Halle-Wittenberg am 19. Mai 1862" bei Fricke in Halle erschienen ist, hat das „Deutsche Museum" sich bereits in einer gelegentlichen Notiz geäußert. Wir wollen und können das dort gefällte Urtheil nicht als zu hart bezeichnen, indem der berufene deutsche Professorenstolz sich in der That kaum jemals mit größerer Suffisance und größerer Selbstgefälligkeit ausgesprochen hat als in dieser Erdmann'schen Rede. Andererseits jedoch, was den sachlichen Inhalt des Vortrags angeht, dürfen wir, um nicht ungerecht zu werden, nicht verschweigen, daß derselbe manche Eigenthümlichkeiten Fichte's nicht ohne Schärfe und namentlich seine individuelle Art als Gelehrter sogar vortrefflich aufgefaßt hat. Vielleicht etwas zu ausführlich für die festliche Gelegenheit, bei der es wol passender gewesen wäre, der Licht- als der Schattenseiten des Gefeierten zu gedenken, verweilt Hr. Erdmann bei dem Nachweis, daß Fichte über viele und darunter sehr wichtige Punkte zu verschiedenen Zeiten sehr verschieden gedacht, ja daß er sogar im Leben nicht immer der unbeugsame Held gewesen, für den man ihn jetzt nehmen will. Allein nur um so heller treten auf diesem dunkeln Untergrunde die unwandelbaren Züge in Fichte's Wesen: unersättlicher Durst nach Wahrheit, ein Wissen, das Leben und Persönlichkeit erfüllt und bildet, sein Glaube an die Allgewalt der Deduction, sein Drang der Mittheilung des innerlichen Lebens in unermüdlicher Rede, sein Trieb zur Jugenderziehung hervor — Eigenschaften freilich, die zu klar ausgesprochen und noch jetzt in der Erinnerung zu überwältigend sind, als daß irgendjemand sie verkennen oder ableugnen könnte.

Beschränkt sich somit der Vortrag Erdmann's auf die Beziehungen des Gefeierten zu Wissenschaft und Lehrstuhl, so lag dagegen dem Festredner in Karlsruhe, der das ausgedehnteste Laienpublikum, den Großherzog von Baden an der Spitze, vor sich hatte, seine ganze Bedeutung für das deutsche

Volk um so näher: „Fichte, ein Vorbild des deutschen Volks und seine Bedeutung für die Gegenwart. Von Professor Dr. Ludwig Eckardt“ (Karlsruhe, Bielefeld) zeichnet unter Vorausschickung einer Parallele zwischen dem Schiller- und dem Fichtetag am Faden einer klaren und gründlichen Lebensbeschreibung den Redner der Deutschen, den Denker, der zugleich Mann der Tendenz, Pädagog, Politiker und Patriot war, den Helden, der gleich den Propheten des Alten Bundes als Volkstribun für die idealen Güter der Nation auftrat.

In noch schwungvollerer, oft dithyrambischer Rede voll begeistertster Hingebung an den Gegenstand, verbunden mit großer Kunst der Darstellung, feiert Heinrich von Treitschke in Leipzig, dessen Vortrag in den „Grenzboten“ abgedruckt ist, das Kind aus jenem Winkel des obersächsischen Landes, der in kaum hundert Jahren den Deutschen drei Männer wie Lessing, Fichte, Nietschel geschenkt hat, jeder in seiner Weise ein Träger der besten deutschen Tugend, der Wahrhaftigkeit. Indem er den innern sittlichen und geistigen Entwickelungsgang Fichte's verfolgt, gelingt es dem Redner, uns eine treffende Charakteristik des Mannes zu geben, „dem es ernst war, die Gemüther von der Lust und Noth des rastlosen modernen Lebens ab in die weltverachtenden Ideen selbstloser Sittlichkeit, wie in ein stählendes Bad der Seele, sich versenken zu lassen“.

Am meisten jedoch ist der Einblick in die persönliche Entwickelung und die Charakterbildung unsers Denkers durch die Rede gefördert, die Professor Karl Köstlin zu Tübingen hielt und die soeben unter dem Titel: „Fichte. Ein Lebensbild. Rede am 19. Mai 1862 zu Tübingen gehalten von Professor Dr. Karl Köstlin“, bei Laupp in Tübingen erschienen ist. Der Zusatz auf dem Titel ist vollkommen gerechtfertigt; dies ist in der That „ein Lebensbild“. Und zwar ein Lebensbild im weitesten Rahmen; wenn andere Darstellungen die schwierige Klippe einer Auseinandersetzung des Systems vor dem Publikum weislich umschifft haben, so hat Köstlin nicht nur die schwere auch hierauf sich richtende Aufgabe durch eine ebenso durchsichtige als gründliche und richtige Zeichnung der Hauptzüge des Systems gelöst, sondern er hat auch ein altes Problem, das Verhältniß des neuern zum ältern Fichte, des Fichte im 19. zu dem im 18. Jahrhundert, wesentlich weiter gebracht. Es war bisher üblich, über die Vernachlässigung der Schriften zweiter Reihe von unserm Philosophen sich damit zu trösten, daß derselbe in ihnen hinter seiner frühern Bedeutung zurückgeblieben, oder gar sich selbst untreu geworden, von sich abgefallen sei, in Mystik oder in Popularität des Gedankens sich verloren habe, und Hegel hat zu dieser Abschätzung sein redliches Theil beigetragen. Es ist ein Verdienst der obenerwähnten erstaunlich vielbelesenen Löwe'schen Darstellung von Fichte's Lehre, die Wichtigkeit der Werke der sogenannten zweiten Periode ins Licht gesetzt zu haben. Nur kann Löwe mit seiner Ableugnung einer eingreifenden Differenz zwischen dem jüngern und dem ältern Manne und mit seiner bloßen Annahme immer erneuerter, beziehungsweise vertiefterer Lehrentwickelungen das nun einmal bestehende, instinctiv vorhandene Vorurtheil einer wirklich eingetretenen Veränderung nicht zum Schweigen bringen. Da tritt nun Köstlin, so gedrängt er auch bei seinem Zwecke verfahren muß, ergänzend und berichtigend ein, indem er ganz überzeugend eine merkliche Fortbildung in Fichte's Charakter und

Theorie bei einer einheitlichen Grundrichtung nachweist. Verliert damit scheinbar das Bild des Mannes, in dem die Meisten gar zu gern nur den starren Stoiker sehen, durch die Einbuße, die es an Consequenz des Willens und an Unübertrefflichkeit des ganzen Wesens in jeder einzelnen Erscheinung erleidet, so gewinnt es das Verlorene wieder durch die weichern Züge, die es blicken läßt, durch die Liebens- und Achtungswürdigkeit, die eine allseitigere Bildungsfähigkeit und eine selbstlose Läuterungsbedürftigkeit bei einem von Hause aus so reichbegabten und großartig angelegten Manne sich unter allen Umständen erwecken muß. K. F. K.

Ein neues Buch von Bogumil Goltz.

Bei A. Vogel in Berlin erschien: „Hinter den Feigenblättern. Eine Umgangs-Philosophie und pathologische Menschenkenntniß von Bogumil Goltz. Erster Band. Vorschule der Menschenkenntniß." Der Verfasser ist ein merkwürdiges Beispiel dafür, daß man viel gesehen und noch mehr gelesen haben kann, ohne doch durch das eine wie das andere im eigentlichen Kern seines Wesens berührt worden zu sein oder überhaupt irgendeinen tiefern Eindruck empfangen zu haben. Der Verfasser hat, wie es scheint, ein wechselvolles Leben hinter sich, er hat große Reisen gemacht, er ist sogar im Orient gewesen, aber bei alledem ist er doch geblieben, was er ursprünglich war, nämlich — wie er sich selbst auf dem Titelblatt eines seiner Werke nennt — ein Kleinstädter. In seinen ersten vom Publikum mit lebhaftem Beifall aufgenommenen Werken gab diese beschränkte, kleinstädtische Natur sich nicht nur mit löblicher Unbefangenheit, sondern der Verfasser beschränkte sich auch auf solche Stoffe, die seiner Eigenthümlichkeit angemessen, also vorzugsweise auf idyllische Stoffe, die Erinnerungen seiner Jugendzeit, das Leben und Treiben unserer Kleinstädter und dergl. mehr. Seitdem jedoch hat er, wir lassen dahingestellt, ob durch den Beifall verführt, der ihm zu Theil geworden, oder ob infolge einer jener absonderlichen Launen, deren er einen so großen Ueberfluß besitzt —, genug, er hat sich berufen gefühlt, den Philosopheu zu spielen und aus seinem engen kleinstädtischen Winkel heraus über Welt und Menschen, ja über ganze Völker und Geschlechter zu Gericht zu sitzen. An einzelnen geistreichen Stellen fehlt es auch diesen Werken nicht, wennschon denselben eine ebenso große und vielleicht noch größere Zahl von solchen gegenübersteht, die blos geistreich scheinen oder nur durch das Seltsame der Fassung dem überraschten Leser imponiren. Im ganzen jedoch macht sich in diesen neuern, ausschließlich räsonnirenden Werken des Verfassers der Mangel einer zusammenhängenden und geläuterten Grundansicht sowie einer gleichmäßigen organischen Entwickelung zu bemerkbar, als daß der Eindruck ein wirklich befriedigender sein könnte. Auch sein vorliegendes neuestes Werk gehört derselben Gattung an. Es sind Reflexionen über Menschen und Menschenklassen, über Gesellschaft und geselligen Verkehr, über Sitte und Sittlichkeit, im einzelnen nicht ohne Schärfe der Beobachtung, aber als Ganzes unerquicklich theils durch das Manierirte und Regellose der Darstellung, theils und besonders durch die trübe, fast menschenfeindliche Lebensanschauung, die ihm zu Grunde liegt. Der Verfasser ist bekanntlich selbst ein so ausgeprägter Tendenzling, wie unsere alles

nivellirende moderne Zeit ihn nur noch irgend werden läßt, und ſo hat er auch eine verhängnißvolle Vorliebe für die Krümmen und Auswüchſe der menſchlichen Natur; er erinnert an jene Anatomen älterer Zeit, welche die Misgeburten zu ihrem ausſchließlichen Studium machten. Hätte er ſelbſt ein klares Bewußtſein darüber und wäre ſein Humor weniger froſtig und erzwungen, ſo ließe ſich auch das noch ertragen; man lernt die Welt zwar durch den Hohlſpiegel nicht kennen, doch mag man immerhin in müßigen Stunden einmal hineinſchauen und ſich an den ſeltſamen Verzerrungen ergötzen, in denen die Wirklichkeit ſich darin reflectirt. Bei Bogumil Goltz jedoch iſt der ſehr gewichtige Uebelſtand, daß er das Zerrbild für die Wahrheit, die einſeitige und grillenhafte Auffaſſung des Sonderlings für den unbefangenen Blick des Philoſophen hält; ſeine pikanteſten und glänzendſten Ausſprüche haben immer etwas Schiefes an ſich, weil er nämlich niemals die Totalität des Gegenſtandes ſieht, ſondern immer nur eine einzelne grell beleuchtete Seite. Und doch tritt er mit dem Anſpruch auf, ſeine Mitmenſchen über die höchſten Fragen des Daſeins, über Gott und Menſchennatur, über Staat, Geſellſchaft und öffentliches und häusliches Leben belehren zu wollen. Das iſt eine beklagenswerthe Verkennung ſeines Talents und ſeiner Fähigkeiten und können wir dem Verfaſſer in ſeinem eigenen Intereſſe nur wünſchen, daß er recht bald zu jenen einfachern Aufgaben zurückkehrt, die er ſich in ſeinen Erſtlingswerken ſtellte und die er damals zum Theil mit ſo glücklichem Erfolge löſte. Hoffentlich wird ſich dann auch das Uebertriebene und Geduntene der Darſtellung verlieren, das ſeinen gegenwärtigen Schriften anhaftet, und das, bei aller Breite und Weitſchweifigkeit des Stils, doch nur das Unbehagen verräth, mit welchem der Verfaſſer ſich hier in einer ihm urſprünglich fremden Sphäre bewegt. Ein alter Spruch ſagt, daß kein Buch ſo ſchlecht und kein Menſch ſo unbedeutend, daß man nicht daraus lernen könne: allein um Welt und Menſchen richtig verſtehen und kennen zu lernen, ſcheint der Sonderling, der ſie von jeher nur durch eine gefärbte Brille geſehen hat, denn doch nicht das richtige Organ. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Conturen, Novellen und Fahrten. Von Guſtav Reiſewitz“ (Stuttgart, Kröner). Enthält elf leichtſkizzirte Novellen und Reiſebilder, vermiſcht mit Erinnerungen aus dem bewegten und abenteuerreichen Leben, das der Verfaſſer geführt und das ihn unter den verſchiedenſten Himmelsſtrichen umhergeſchleudert hat. Die Mehrzahl der Erzählungen ſowol wie der Schilderungen ſpielt in Italien und Griechenland, zum Theil auch im Orient, für deſſen farbenreiche Wunder die lebhaft colorirte, ſchwungreiche Darſtellung des Verfaſſers beſonders geeignet iſt. Daß ihm jedoch unter aller Pracht und allem Glanz der Fremde der Sinn für deutſches Leben und deutſche Sitte nicht verloren gegangen iſt, das beweiſt unter anderm die liebevolle Schilderung, die er von „Hackländer's Villa Haidehaus bei Stuttgart“ entwirft; das iſt ein Stück Dichterleben, ſo klar und friedlich und ſo von den edelſten Blüten der Kunſt durchflochten, wie es von jeher

wol nur wenig deutſchen Poeten zu Theil geworden. Mit dem frühern Werkchen des Verfaſſers über „Attika und Bosporus“ verglichen, zeigen die vorliegenden „Conturen“ jedenfalls einen nicht unbeträchtlichen Fortſchritt, ſowol was Klarheit der Beobachtung und Schärfe der Auffaſſung, als namentlich auch was die ſprachliche Darſtellung anbetrifft, obwol letztere von einer gewiſſen Manierirtheit noch immer nicht ganz frei iſt.

„Gedichte von Hoffmann von Fallersleben. Auswahl von Frauenhand“ (Hannover, Rümpler). In zierlichſter Ausſtattung erhalten wir hier faſt vierhundert Lieder dieſes ſangreichſten und volksthümlichſten unter den Dichtern der Gegenwart; es iſt ein voller duftiger Strauß, in deſſen Auswahl und Zuſammenſtellung die ungenannte Herausgeberin den glücklichſten Takt bewährt hat. Daß die politiſchen Gedichte des Verfaſſers dabei ausgeſchloſſen worden, kann man nur billigen; die Politik trennt, während die Poeſie vereinigt, und hier iſt ein Sammelpunkt geboten, der hoffentlich noch recht viele empfängliche Herzen an ſich ziehen wird. Die ganze Sammlung macht einen Eindruck wie ein klarer heiterer Sommertag, ebenſo reich, ſo blühend, ſo duftig, und auch die einzelnen Klänge der Schwermuth und der Trauer, die uns daraus entgegentönen, gleichen nur jenen leichten Sommerwölkchen, welche ebenſo ſchnell zerflattern wie ſie entſtanden ſind. Zur Beſtätigung des eben Geſagten ſetzen wir das Schlußlied her, in welchem der Verfaſſer ſich ſelbſt auf ebenſo wahre wie ſinnvolle Weiſe charakteriſirt hat (S. 372):

Wenn ich begraben bin.

Wenn ich begraben bin,
Und auch die mich gekannt
Begraben alle ſind
Schon längſt im kühlen Sand;

Wenn über mir ſchon ſank
Mein Grabeshügel ein,
Und von mir nirgends ſpricht
Ein Todtenkreuz noch Stein;

Wenn niemand auf der Welt,
Wie oft er beten mag,
Mein denkt, auch nicht einmal
Am Allerſeelentag:

Denkt manche Seele doch
Vielleicht in Freuden mein,
Denn — manche ſingt mit mir
Von Freiheit, Lieb' und Wein.

Wo Freiheit, Lieb' und Wein
Noch lebt in Sang und Wort,
Da lebt ihr Sänger auch,
Der längſtbegrab'ne, fort.

„Schule der Phyſik, für Lehranſtalten und zum Privatgebrauch bearbeitet von Dr. Th. Gerding, Dirigent des Technikums in Göttingen“ (ebendaſelbſt). Bildet nach Anlage und Ausführung ein Seitenſtück zu der unlängſt erſchienenen „Schule der Chemie“ deſſelben Verfaſſers und empfiehlt ſich gleich jener durch Ueberſichtlichkeit der Anordnung, Klarheit und Präciſion der Darſtellung und Vollſtändigkeit des Materials, letztere natürlich nach dem vorwiegend praktiſchen Zwecke abgemeſſen, der dem Verfaſſer bei dem Ganzen vorgeſchwebt hat.

Correſpondenz.

Aus Genf.

Ende Juni 1862.

Hz. Unſere kleine Republik iſt bei einer Periode angelangt, welche zu den wichtigſten Wendepunkten im Leben der Staaten zählt, bei einer Verfaſſungsreviſion. Die Conſtitution von 1847, das Werk der aus der Octoberrevolution von 1846 hervorgegangenen Conſtituirenden Verſammlung, ſetzte feſt, daß das Volk alle funfzehn Jahre über eine Reviſion des Staatsgrundgeſetzes abſtimmen ſolle. Man ging dabei von der Anſicht aus, daß auf dieſem Wege die politiſche Entwickelung an ein beſtimmtes Geſetz gebunden und revolutionäre Kriſen vermieden werden könnten, indem man die Möglichkeit eines Selbſtverjüngungsproceſſes von vornherein in legale Formen brachte. Es war eine Theorie, die auch in die Verfaſſungen anderer Schweizercantone Eingang gefunden und, rein principiell aufgefaßt, etwas Einnehmendes für ſich hat, in der Praxis aber freilich, wie ſich ſeitdem gezeigt, manche Misſtände mit ſich führt. Jene funfzehn Jahre waren im Mai 1862 verfloſſen; am 25. deſſelben Monats fand die Volksabſtimmung ſtatt und ergab bei 6238 Votirenden 5118 Stimmen für die Reviſion. Dieſe war ſonach mit großer Mehrheit beſchloſſen und am 15. Juni erfolgte dann die Wahl einer Conſtituirenden Verſammlung. An dieſer Operation nahmen 10025 Bürger theil, ein außerordentlicher Aufſchwung des politiſchen Lebens nach der Apathie und dem Indifferentismus der letzten Jahre. Das Reſultat der Wahl ergab eine großartige Niederlage der gouvernemental-radicalen Partei, welche mit aller Mühe nur etwa 25—30 ihrer Angehörigen durchſetzte, während 70—75 oppoſitionelle Candidaten und zwar mit einer bedeutenden Mehrheit gewählt wurden.*) Die Geſammtzahl der Mitglieder der Conſtituante beträgt 104.

Dies die nackten Thatſachen, wie ſie den meiſten Ihrer Leſer wol ſchon aus den Tagesblättern bekannt ſind. Aber dieſe dürren Facta enthalten, wenn wir die begleitenden Umſtände und Motive in Anſchlag bringen, tiefe, in Republiken und Monarchien wohl zu beachtende Lehren. Nicht auf einmal, wie ein Blitz aus heiterm Himmel, iſt dieſer Schlag auf James Fazy's und ſeiner Freunde Haupt niedergefallen; nein, er kam lange vorbereitet, ſichtbar näher rückend für jeden, der die Gewitterwolken ſehen, den immer lauter grollenden Donner hören wollte. Aber es iſt nicht immer allein das Unglück der Könige, daß ſie die Wahrheit nicht hören wollen. Auch J. Fazy und ſeine Anhänger hatten für ernſte Lehren und Warnungen kein Ohr. Wir haben im „Deutſchen Muſeum" die Gründe geſchildert, warum J. Fazy allein von ſeinen bisherigen Collegen bei den Regierungswahlen im November 1861 durchfiel.**) Dieſe Zurückſetzung war eine deutlich vernehmbare Mahnung für jeden, deſſen Ohr nicht durch die ſüßen

*) Auch die Nachwahl von ſieben Deputirten, welche am 25. Juni ſtattfand, brachte einen abermaligen glänzenden Sieg der Oppoſition.

**) Vergl. Nr. 51 des „Deutſchen Muſeum" von 1861.

Schmeichelreden der Selbsttäuschung und Selbstüberschätzung verstopft war. J. Fazy aber wollte den Mahnruf nicht verstehen, die Stimme der öffentlichen Meinung ging für ihn und seine Partei unbeachtet vorüber. Auf diese Schar der Getreuen verließ sich der durch frühere Erfolge verwöhnte Staatsmann; mit Hülfe der ihm absolut Ergebenen hoffte er die wankelmüthige Menge zur altgewohnten, blind folgsamen Disciplin zurückzuführen. Er bedachte nicht, daß die öffentliche Meinung wieder eine unabhängige Macht geworden war; er sah nicht, wie die eigene Partei immermehr zusammenschmolz wie morscher Winterschnee vor der steigenden Frühlingssonne.

Freilich konnte eine solche Selbsttäuschung zu ihrer eigenen Rechtfertigung gewisse Gründe aufführen. Hatte doch Fazy trotz der erlittenen Niederlage noch immer einen solchen Einfluß, daß nichts ohne ihn geschah, weder in der Regierung noch in der Gesetzgebenden Versammlung. Man kann dreist behaupten, daß er beide von seinem Sopha am Kai du Montblanc aus so gut leitete wie einst im grünen Sessel des Hotel de Ville. Wie mächtig der Fazy'sche Einfluß noch war, zeigte sich recht deutlich in den Monaten Februar bis April bei Gelegenheit des berühmten Petitionssturms gegen den Cercle des étrangers. Der Kampf um diese Angelegenheit war jedenfalls in einem demokratischen Staat eine ganz unerhörte Erscheinung. Jedermann wußte, daß in dem besagten Club, der ein prächtiges Lokal in Fazy's herrlich am Montblanckai gelegenen Wohnhaus innehat, von dem ehemaligen Spielpächter zu Aix-les-Bains, Hrn. Bias, eine Trente-et-Quarante-Bank gehalten wurde, man las die Anzeigen in den Blättern neben denen der Spielhöllen der rheinischen Bäder, man erzählte sich in Genf von den Opfern des Grünen Tisches, Hunderte von gerupften Gästen und Neugierigen bestätigten, was sie mit ihren eigenen Augen gesehen. Ueber die Thatsache konnte also kein Zweifel obwalten. In Betreff der Spielhäuser sprechen sich aber in Genf die Gesetze sehr unzweideutig aus. J. Fazy erklärte dagegen in der „Nation suisse", seinem Organ, daß in seinem Hause kein maison de jeu, keine „öffentliche" Spielbank existire und daß er übrigens für den Cercle des étrangers alle Rechte in Anspruch nehme, welche auch sonst geschlossenen Gesellschaften in Genf zukommen. Die Sophisterei und Kühnheit, womit diese Sätze durchgeführt wurden, grenzte ans Unglaubliche. War es begründet, daß der Fortbestand des „Fremdenclubs" eng mit der materiellen Existenzfrage des Hauseigenthümers zusammenhing, so mußten jene journalistischen Fechterkünste um so abstoßender erscheinen. Der Skandal wurde immer größer, je heftiger die Angriffe in den Oppositionsblättern wurden, je mehr sich die öffentliche Meinung erhitzte. Jeder Artikel des „Journal de Genève", des „Esprit public" war die Rede eines öffentlichen Anklägers und die Massen constituirten sich nach und nach als verdammender Gerichtshof. Fazy betheuerte, daß der ganze Handel nur von seinen unversöhnlichen Feinden, den Aristokraten, angezettelt sei, um ihn moralisch und materiell zu verderben und dann das Volk um so sicherer unter ihre drückende Herrschaft zurückzuführen. Hundertmal hatte das Mittel geholfen, jetzt wollte niemand mehr auf die bekannten Phrasen hören. Unter solchen fortgesetzten journalistischen Scharmützeln brachte nun die Opposition ein Comité zusammen, welches jene Petition an den Staatsrath entwarf, worin die Ungesetzlichkeit des Cercle des étrangers nachge-

wiesen und schleunigste Schließung desselben verlangt wurde. Die Petition erhielt 5200 Unterschriften, allein der Staatsrath glaubte sich über diese Manifestation hinwegsetzen und die Petenten abschläglich bescheiden zu dürfen: der Fremdenclub sei legal constituirt wie die übrigen geselligen Cirkel der Stadt! Die Opposition hatte nun leichteres Spiel, indem die Solidarität der herrschenden Partei mit dem verhaßten Institut gewissermaßen eingestanden war. Die öffentliche Meinung fühlte sich durch die ihr widerfahrene Nichtachtung beleidigt. Zu dem Zorn gesellte sich der Spott, der sich in zahllosen Caricaturen und Witzworten Luft machte. Dies Kleingewehrfeuer der Satire hat sicherlich ebenso viel zur Niederlage der radicalen Partei beigetragen als das grobe Geschütz der Leitartikel im „Journal de Genève" und „Esprit public" und die Reden und Proclamationen der oppositionellen Versammlungen. Der „Nation suisse" schien dagegen das Latein ausgegangen, sie bewegte sich im Kreis der hergebrachten Anschauungen und Redensarten und begriff augenscheinlich den Umschwung der Dinge nur höchst unvollkommen.

So groß und entschieden nun aber die schließlich eingetretene Niederlage des Radicalismus offenbar auch ist, so haben doch noch die letzten Wahlen gezeigt, daß ihm selbst heute noch ein wohldisciplinirter Kern übrig bleibt, welcher dem gegebenen mot d'ordre rücksichtslos folgt. J. Fazy ist wenigstens noch in einem der drei Wahlkreise, dem des linken See- und Rhoneufers mit vorwiegend katholischer Bevölkerung, gewählt, und in den beiden übrigen Kreisen blieb er in ansehnlicher Minderheit. Er und seine erwählten Meinungsgenossen werden also in der Constituante noch immer eine entschiedene Stellung behaupten und sich auf eine wohlorganisirte Partei stützen können, vorausgesetzt nämlich, daß diese auch nach der vollendeten Niederlage treu bleibt.

Die Opposition selbst nun, obwol sie sich um ein gemeinschaftliches Programm schart, besteht aus mehreren principiell sehr verschiedenen Fractionen. Da ist zuerst die conservative Partei, welche vielleicht über 12 bis 1500 Stimmen unter dem Volke verfügt*), dann das liberale „Junge Genf", der politische, in oppositionellen Ideen großgezogene Nachwuchs der letzten Jahre, endlich die Ueberbleibsel der alten demokratischen und socialistischen Parteien, die, schon 1846 bestehend, sich seit 1848 und 1849 immer schärfer von der Regierungspartei absonderten. Hierzu kommt endlich die ansehnliche Schar der übergetretenen Radicalen. Sonach durfte sich diese Opposition in ihrem Gegensatz zu dem gouvernementalen Radicalismus mit Recht die Partei der Independenten nennen. Völlig willkürlich aber ist es, wie von einigen reactionären Zukunftscandidaten im heiligen Eifer geschehen, diese gegenwärtig siegreiche Partei mit den Conservativen zu identificiren, welche in der That nur eine untergeordnete Fraction bilden.

Das gemeinsame Programm, zu welchem sich diese verschiedenen Fractionen nun vor den Wahlen einigten, faßt sich in wenig Worten zusammen. Die Hauptpunkte lauten: Beibehaltung der demokratischen Grundlagen der

*) Die Gesammtzahl der genfer Wähler beträgt nach dem absolut demokratischen Wahlgesetz etwa 15000. Es gehört aber zu den seltensten Erscheinungen, daß sich, wie am 15. Juni, 10000 Wähler wirklich activ betheiligen.

Verfaſſung von 1847, aber Entfernung ihrer Misbräuche und derjenigen conſtitutionellen Beſtimmungen, welche ſich als unzweckmäſſig erwieſen haben. Zu den letztern gehört vor allem das Wahlgeſetz, wodurch es bisher der radicalen Partei möglich wurde, ſich mit faſt abſolutem Ausſchluß der Gegner in der Herrſchaft zu erhalten. Man verlangt jetzt unter Beibehaltung des allgemeinen Stimmrechts kleinere Wahlkreiſe und einen Paragraphen, der die Eigenſchaft eines Staatsbeamten mit der Stellung eines Abgeordneten im Großen Rath für unvereinbar erklärt, alſo ein Incompatibilitätsgeſetz. Weiter denkt man an eine ſchärfere Abgrenzung und Sonderung der verſchiedenen Staatsgewalten überhaupt. Endlich ſollen Mittel gefunden werden, den Finanzen wieder aufzuhelfen und ſtrenge Sparſamkeit einzuführen, um die auf ungefähr 20 Millionen Francs angewachſene Schuldenlaſt ſo viel als möglich zu mindern. „Wir wollen nicht ſowol einen politiſchen Principien-, als vielmehr einen Syſtem- und Perſonenwechſel", war der ſtete Refrain der Oppoſition. Die Beibehaltung ſolcher Grundſätze wäre der einzige ſichere Weg, zu einer Beruhigung und Annäherung der ſo vielfach geſpaltenen Bevölkerung zu gelangen. Es iſt kein Grund zu zweifeln, daß es der Mehrheit der Conſtituante mit jenem Programm ernſt iſt, dagegen iſt es eine andere Frage, ob ihr die Durchführung leicht wird. Die zur Oppoſition gewordene radicale Partei iſt entſchieden miſstrauiſch und im höchſten Grade feindlich geſinnt, ihr Organ, „Nation suisse", beginnt ſchon jetzt das Feuer zu ſchüren und das Werk der Gegner, noch ehe es recht begonnen, zu discreditiren. Das Fazy'ſche Blatt zählt auf eine zu erwartende Uneinigkeit unter den verſchiedenen Fractionen ſeiner Gegner und wird es an dem Divide et impera nicht fehlen laſſen.

Die Conſtituirende Verſammlung wurde am 20. Jun eröffnet. Die erſte Sitzung konnte noch kein ſchärfer markirtes Bild der Parteigruppirung liefern, allein ſie zeigte ſofort die veränderte Phyſiognomie der Kammer. General Dufour führte das Alterspräſidium. Der greiſe Beſieger des Sonderbunds iſt — bei aller Anerkennung ſeiner politiſchen, militäriſchen und wiſſenſchaftlichen Verdienſte, welche er ſich um die Schweiz erworben hat, ſei es geſagt — mit ſeiner Vorliebe für ſeinen kaiſerlichen Schüler und Frankreich überhaupt, mit ſeinen einer andern Zeit und andern Weltlage entſtammten Anſchauungen wol allerdings nicht mehr der Mann der Situation, aber ſein Name, in welchem ſich die glorreichſte Periode der jüngſten ſchweizeriſchen Geſchichte gewiſſermaßen verkörpert, hat noch immer den beſten Klang und übt bei jeder Gelegenheit, mit welcher er in Beziehung ſteht, ſtets noch den beſten, eine jede Sache hebenden Einfluß. Dufour ſelbſt mochte wol fühlen, welche Grenzen ſeiner Wirkſamkeit durch ſeine vorgerückten Jahre gezogen ſind und lehnte deshalb eine definitive Wahl zum Präſidenten von vornherein ab. Dieſe fiel dann auf Hrn. Pictet de la Rive, Profeſſor an der Akademie, einen liberal-conſervativen Mann, der auch den Radicalen wenigſtens keine persona ingrata zu ſein ſcheint. Zu Vicepräſidenten wurden ein Independent und ein Radicaler, die Herren Vergeon und Chaulmontet, erwählt. Außer dem Präſidenten finden wir noch die Akademie auch ſonſt durch eine Reihe hervorragender Männer, wie Auguſt de la Rive, Alphonſe de Candolle, Le Fort, vertreten, und die wiſſenſchaftlichen Kreiſe haben

Meer reichte bis in das mittlere Deutſchland, ein kleiner See jener Zeit erfüllte das Becken zwiſchen Bingen und Baſel. An den Ufern dieſer Inſeln und Küſten wuchſen Laubholzbäume, ihrem Geſammtcharakter nach wenig verſchieden von den heutigen. Auf den Wogen trieben Eisblöcke, die Schneelinie ging tiefer herab, als heute, Gletſcher waren auf allen höheren Bergen von Deutſchland und der Schweiz. Ich erinnere daran, daß wir auf dem Feuerlande, unter gleicher Entfernung vom Aequator, noch heute ganz dieſelben Erſcheinungen wahrnehmen.

Dieſe „Eiszeit", wie man ſie genannt hat, endigte mit einem großen Ereigniß, mit der Entſtehung Islands, deſſen Vulkane ſich aus der Tiefe erhoben, und den Zuſammenhang der Brücke zwiſchen Europa und Amerika zerriſſen. Jetzt waren dem von Süden her andringenden Golfſtrom neue Bahnen eröffnet; öſtlich und weſtlich an Island vorüber drang derſelbe in die nordiſchen Regionen, verbreitete hier ein milderes Klima, (der Golfſtrom hat noch in der Breite der Vereinsſtaaten nahezu die Wärme des menſchlichen Blutes) prallte endlich an den Küſten Norwegens ab, und führte die Eismaſſen, oft Felsſtücke mitreißend, rückwärts nach Süden, wo dieſelben endlich am Geſtade jenes Meeres, dem Rande der mitteldeutſchen Berge von dem teutoburger Wald zum Harz, thüringer Wald und Erzgebirge, zerſchmolzen und ihre Ladung, die Felſen, fallen ließen. Dieſe wurden dann, als Norddeutſchland aus den Fluthen ſtieg (vermuthlich gehoben durch die Baſaltvulkane des Vogelsberges, der Eifel u. ſ. w.), wieder an das Tageslicht gebracht, wo wir ſie noch heute, zum Theil ſelbſt mit Mooſen des höchſten Nordens bewachſen, als „erratiſche Blöcke" antreffen; ſtumme Markzeichen der Grenze jenes eiſigen Meeres. Durch dieſe einbrechenden Fluthen wurden jene Wälder verwüſtet, deren zuſammengeſchwemmte Stämme von ihrem Schlamme begraben wurden, jetzt aber, nach der neu eingetretenen Hebung dieſes Bodens, als Braunkohle uns die trefflichſten Dienſte thun.

Daß Island einer ſpätern Zeit angehört, als Grönland und Nordeuropa, geht abgeſehen von der entſcheidenden geologiſchen Beſchaffenheit ſchon daraus hervor, daß dieſe Inſel nur von jenen Continenten aus bevölkert wurde. Wir haben oben geſehen, wie ſpät erſt Menſchen auf derſelben landeten; der Eisbär, der Fuchs ſind auf Eisſchollen von Grönland herübergetrieben worden, wie dies ja heute noch oft genug vorkommt; das Rennthier iſt erſt 1770 in Island eingeführt und lebt verwildert, unbeachtet im Innern der Inſel. Die Gänſe und Zugvögel aller Art, welche die Küſten bevölkern, ſind ja ohnehin ſchon die Wanderer par excellence; kurz, nur was wandert, findet ſich in Island vor. Daher kein Froſch, keine Kröte, kein kriechend Inſect; ſelbſt die wildwachſenden Pflanzen ſind aus Nordeuropa oder Amerika eingewandert — Island enthält keine ihm eigenthümlichen Pflanzenarten!

überhaupt ein ansehnliches Contingent in die Constituirende Versammlung gesandt. Man hat wol früher der genfer Intelligenz den Vorwurf einer entschiedenen Hinneigung zum Doctrinarismus gemacht und behauptet, daß auch die aus jenen Kreisen hervorgegangenen Staatsmänner der Periode von 1815 — 1846 an jener politischen Schwindsüchtelei gelitten hätten; allein die Männer von heute haben praktische Beobachtungen in ihrer nächsten Nähe während eines funfzehnjährigen Zeitraums machen können, die sie wol vor den Fehlern und Schwächen ihrer Vorfahren bewahren dürften. Wenn wir sagen, daß die Intelligenz zahlreich vertreten ist, so heißt das auch, daß viele Deputirte zugleich die genfer Aristokratie vertreten. Denn auch der ärgste Feind einer jeden Aristokratie wird zugeben müssen, daß in jenen Kreisen, welche man mit diesem Namen in Genf bezeichnet, Wissenschaft, Kunst und feine gesellige Bildung stets die sorgsamste Pflege fanden, ein Vorzug, welchen diese republikanische Aristokratie unzweifelhaft vor vielen ihrer Standesgenossen in manchen andern Ländern von Spanien bis nach Hinterpommern voraushat. Die radicale Partei hat es nie verstanden, irgendein erträgliches Verhältniß mit jener Gesellschaftsklasse einzugehen und hat sich dadurch während ihrer langjährigen Herrschaft der Mithülfe vieler bedeutenden Kräfte beraubt. Zahlreich, wie in den meisten gesetzgebenden Versammlungen der Schweiz, ist der Juristen- und Advocatenstand in der Constituante vertreten. Dem letztern gehört Castoldi, eins der Häupter der altdemokratischen Partei, an, ein ebenso rechtschaffener als humaner Charakter. Auch ein zweiter Führer der Demokratie, Camperio, ist Jurist. Viele der Abgeordneten sind dagegen noch politische Neulinge, so Hr. von Scheyterberg, der sich in jüngster Zeit hauptsächlich als Präsident des Wahlcomité der Independenten einen Namen gemacht hatte.

Die Bedeutung und Wichtigkeit Genfs ist in der Schweiz besonders seit der savoyischen Annexion zu allgemeiner Anerkennung gelangt; es erklärt sich daher leicht, warum die gesammte schweizerische Presse die hiesigen Vorgänge mit der gespanntesten Aufmerksamkeit verfolgt. Mit Fazy war man dort schon längst unzufrieden, theils aus guten, theils aus minder berechtigten Gründen; sein Sturz und die Niederlage des Radicalismus findet daher auch wenig Mitgefühl. Der „Bund" hebt mit Recht die echt tragische Seite dieser politischen Katastrophe hervor. Das radicale System als solches hatte sich überlebt. Bei allen großen Schöpfungen hatte der Radicalismus doch immer mehr die Bahn der Selbstüberhebung betreten und Verschuldungen auf sich geladen, welche durch seinen Fall gesühnt werden mußten. Es ist Thorheit, wenn die Partei in ihrer Niederlage nur den Sieg künstlicher Machinationen und schlauer Ränke ihrer Gegner erblickt. Nichts war vielmehr natürlicher und im moralisch-historischen Sinn logischer.

Sicher ist, daß, wie auch ferner die Würfel fallen, wir in Genf bedeutenden und merkwürdigen Ereignissen entgegengehen. Es wird alles darauf ankommen, daß die siegreiche Partei nicht das Kind mit dem Bade ausschüttet. Eine Rückkehr zu gewissen confessionellen und nationalen Ausschließlichkeiten, wie sie bis 1846 bestanden hatten, halten wir für unmöglich, sie wäre, wie jedes andere reactionäre Streben und engherzige Gelüste, der sichere Weg zu einem baldigen Ende der kaum gewonnenen Popularität der Independenten. Die Lage der Dinge verlangt in Genf vor allem

Selbſtverleugnung und Aufopferungsfähigkeit, klares Erkennen der Zeitbedürfniſſe, wahre Freiſinnigkeit und Verſöhnlichkeit von den Männern, welche das neue Verfaſſungswerk ſchaffen ſollen. Die Situation iſt ſo gewichtig und bedeutungsvoll, wie ſie nur zur Zeit der Octoberbewegung von 1846 ſein konnte; aber diejenigen dürften ſich irren, welche, wo ſie es ungehört können, ein contrerevolutionäres Hoſianna im neuen Zion anſtimmen möchten. Der Geiſt des Volks iſt entſchieden für die demokratiſche Freiheit, welche ſich ebenſo wenig mit der frommen Heuchelei der einen wie mit der Frivolität der andern verträgt.

Notizen.

Die deutſche Memoirenliteratur, ſpeciell die Geſchichte unſerer Befreiungskriege hat eine dankenswerthe Bereicherung erfahren durch die „Memoiren von Eugen Herzog von Würtemberg", die ſoeben in drei Bänden mit elf Schlachtplänen bei Harnecker & Comp. in Frankfurt a. O. erſchienen ſind. Schon die gelegentlichen Bruchſtücke, die im Lauf der letzten Jahre daraus veröffentlicht wurden, erregten das Intereſſe der Geſchichtsforſcher, denen ſich hier eine neue, ebenſo reichhaltige wie zuverläſſige Quelle eröffnet, in hohem Grade, und ſo wird auch dem vollſtändigen Werke, wie es gegenwärtig vorliegt, die allgemeinſte Aufmerkſamkeit gewiß nicht fehlen. Gleichſam als Ergänzung und Einleitung dazu kann die „auf allerhöchſten Befehl" bearbeitete „Geſchichte des Feldzuges im Jahre 1812, nach den zuverläſſigſten Quellen, von R. Bogdanowitſch, aus dem Ruſſiſchen von G. Baumgarten", dienen, von welcher der erſte mit 4 Ueberſichtskarten und 10 Plänen verſehene Band ſoeben bei Schlicke in Leipzig die Preſſe verlaſſen hat.

Victor Hugo's neuer Roman „Les Misérables" (Brüſſel, Pagnerre) liegt nunmehr vollendet vor; doch wird Klage geführt, daß die Schlußbände ihren Vorgängern nicht nur an Intereſſe des Inhalts, ſondern auch an künſtleriſchem Werthe bedeutend nachſtehen. — In dem Nachlaß des auf einer Reiſe in den Orient ſo plötzlich dahingerafften Buckle ſoll ſich außer einem beträchtlichen Theil von dem dritten Bande ſeines berühmten Werkes „History of civilisation in England" auch eine Anzahl kleinerer Abhandlungen, „On the ultimate causes of the interest of money", „On Bacon", „On Shakspeare" ꝛc. vorgefunden haben; ohne Zweifel werden dieſelben demnächſt geſammelt herausgegeben werden.

Wenn es der deutſchen Zeitungspreſſe im allgemeinen noch immer nicht gelingen will, diejenige Stelle einzunehmen und den Einfluß zu behaupten, der ihr in andern politiſch freiern und durchgebildetern Ländern zu Theil wird, ſo trägt wenigſtens der Mangel an Zeitungen keine Schuld daran. Nach dem von Heinrich Hübner in Leipzig herausgegebenen „Deutſchen Zeitungs-Katalog für 1862" betrug die Zahl der in Deutſchland und den angrenzenden Ländern erſcheinenden periodiſchen Schriften, einſchließlich

der politiſchen Zeitungen, Tage-, Wochen- und Intelligenzblätter, zu Ende Februar d. J., wo das Verzeichniß geſchloſſen wurde, nicht weniger als 2700. Wie viel Federn dadurch wol in Bewegung geſetzt werden? Und doch iſt das letzte Reſultat, das ſie ſchaffen, in den meiſten Fällen nichts als ein großer Haufen Makulatur.

Von Karl Gutzkow's „Dramatiſchen Werken" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurden kürzlich das 7. und 8. Bändchen ausgegeben. Das erſtere wird den Verehrern des Dichters von beſonderm Intereſſe ſein, indem es das erſte Stück enthält, mit welchem es demſelben gelang, auf der Bühne Fuß zu faſſen, ja durch das er der modernen Dramatik überhaupt zuerſt den Zugang zu dem Theater eröffnete, nämlich den „Richard Savage", der zuerſt in Frankfurt a. M. gegeben ward und ſich von da ab raſch über ſämmtliche deutſche Bühnen verbreitete. Gleich den übrigen in die vorliegende Sammlung aufgenommenen Werken hat der Verfaſſer auch dies ſein Erſtlingsſtück mannichfach durchgeſehen und verbeſſert, ſodaß der gegenwärtige Abdruck auch in dieſer Hinſicht beſondere Aufmerkſamkeit verdient. Das ſoeben erſchienene 8. Bändchen bringt den (zuerſt 1846 erſchienenen) „Uriel Acoſta", ohne Zweifel das populärſte Stück des Autors, wie auch ſchon der Umſtand beweiſt, daß daſſelbe bereits vier Auflagen erlebt hat.

Graf A. Baudiſſin, derſelbe, der neuerdings durch ſeine draſtiſchen Schilderungen aus Nordamerika ein gewiſſes Aufſehen erregt hat, gibt eine „Geſchichte des Schleswig-Holſteiniſchen Kriegs" (Hannover, Rümpler) heraus; die erſte, die „Einleitung" enthaltende Lieferung iſt bereits erſchienen. — Ein ſehr bedeutendes Werk verſpricht die „Geſchichte des oſtfränkiſchen Reichs. Von E. Dümmler" (Berlin, Duncker & Humblot) zu werden, von der ſoeben der erſte, die Geſchichte Ludwig's des Deutſchen enthaltende Band zur Verſendung kam. Der Verfaſſer iſt Profeſſor der Geſchichte an der Univerſität zu Halle und nimmt ſowol durch ſeine umfaſſende Gelehrſamkeit wie durch die Gründlichkeit und Schärfe des Urtheils eine hervorragende Stellung unter unſern jüngern Geſchichtsforſchern ein. — Kaiſer Julian der Apoſtat, der ſeit Strauß' berühmtem Büchlein (1817) ſo oft zur Parallele mit der Gegenwart hat herhalten müſſen, iſt wieder einmal der Gegenſtand einer eigenen kleinen Schrift geworden: „Julian der Abtrünnige. Ein Charakterbild von C. Semiſch" (Breslau, Goſohorski).

Ein höchſt intereſſantes Unternehmen, das ſich ebenſo ſehr durch ſeine Neuheit wie durch ſeine Gemeinnützigkeit auszeichnet, iſt ſoeben in Berlin im Entſtehen begriffen, nämlich eine „Photographiſch-illuſtrirte Zeitſchrift", welche von der daſelbſt neugebildeten „Photographiſchen Geſellſchaft" herausgegeben werden ſoll. Die Hauptaufgabe der Zeitſchrift wird darin beſtehen, die mannichfachen Werke der bildenden Kunſt mit Einſchluß der vervielfältigenden Künſte in Bild und Schrift zu vergegenwärtigen und in ähnlicher Weiſe die bedeutendern Erzeugniſſe des Kunſthandwerks zur Anſchauung zu bringen. Nächſtdem wird die Zeitung getreue Bildniſſe von

hervorragenden Zeitgenoſſen liefern, gleichviel welchem Wirkungskreiſe ſie angehören; dieſelben werden von biographiſchen Schilderungen begleitet und, ſoweit irgend thunlich, unmittelbar nach dem Leben aufgenommen ſein. Anderweitige Beſprechungen ſollen die Verbreitung echten Kunſtgeſchmacks fördern; auch ſoll ein eigener Raum der Ankündigung von bemerkenswerthen literariſchen, künſtleriſch ausgeſtatteten Erſcheinungen gewidmet ſein, ſowie von den im Entſtehen begriffenen oder bereits vollendeten bedeutſamern Werken der bildenden Kunſt und des Kunſthandwerks Nachricht gegeben werden. Die Einrichtung und oberſte Leitung des Unternehmens iſt dem Profeſſor Hermann Weiß in Berlin, dem rühmlichſt bekannten Verfaſſer der „Coſtümkunde", übertragen worden und liegt ſchon darin eine Bürgſchaft für die gediegene und zweckmäßige Ausführung. Bei der großen Schwierigkeit der Herſtellung wird die Zeitſchrift nur in Zwiſchenräumen von 6 bis 8 Wochen, und zwar jedesmal in zwei Bogen von 16 Spalten in Hochquart erſcheinen; die erſte Lieferung ſoll, wenn möglich, zum 1. October, ſpäteſtens aber zum 1. December dieſes Jahres ausgegeben werden.

Sollte man es für möglich halten?! Während die Kritik von der Epoche der van der Velde, der Blumenhagen, Tromlitz ꝛc. wie von einem längſtüberwundenen Standpunkt ſpricht, wird ſoeben eine neue Ausgabe der „Sämmtlichen Schriften von C. F. van der Velde" angekündigt — Beweis genug, daß dieſer Schriftſteller, den unſere Aeſthetiker für eine längſtverſchollene Größe halten, noch immer ſein Publikum hat, das ihn gern und mit Befriedigung lieſt. Die erſte Geſammtausgabe der van der Velde'ſchen Schriften wurde unmittelbar nach dem Tode des Verfaſſers (1824) von Böttiger und Theodor Hell veranſtaltet; ſie erſchien in zwei Abtheilungen (1824—26 und 1830—32) in zuſammen 52 Bänden. Die gegenwärtig erſcheinende Auflage iſt die ſiebente; dieſelbe wird lieferungsweiſe ausgegeben und empfiehlt ſich ebenſo ſehr durch ihre ſaubere Ausſtattung wie durch die Billigkeit des Preiſes. Beiläufig bemerkt: wie viele von unſern heutigen Novelliſten werden wol noch 40 Jahre nach ihrem Tode geleſen werden? Ja wie viele werden es überhaupt zu einer ſiebenten Auflage ihrer ſämmtlichen Werke bringen?

Von C. von Stramberg's „Denkwürdigem und nützlichem Rheiniſchen Antiquarius" (Koblenz, Hergt) iſt neuerdings wiederum eine Anzahl von Lieferungen ausgegeben worden, nämlich die zweite Lieferung des elften Bandes der zweiten Abtheilung, ferner die beiden erſten Lieferungen des neunten Bandes der dritten Abtheilung und Lieferung 2 und 3 vom erſten Bande der vierten Abtheilung. Der „Rheiniſche Antiquarius" iſt bekanntlich eine faſt unerſchöpfliche Fundgrube für die äußere und innere Geſchichte der rheiniſchen Adelsfamilien, Städte, Landſchaften ꝛc., wobei nur zu beklagen bleibt, daß der Herausgeber bei ſeiner außerordentlichen Beleſenheit von aller Kritik ſo vollſtändig verlaſſen iſt, daß er unterſchiedlos Wahres und Falſches, beglaubigte Geſchichte und elendeſten Klatſch vermengt. Der Werth des Buches für den Hiſtoriker wird dadurch natürlich ſehr herabgeſetzt, während es ſtoffhungerigen Poeten noch immer eine faſt überreiche Auswahl darbietet.

Unter dem Titel: „Deutſches Muſeum für Geſchichte, Literatur, Kunſt und Alterthumsforſchung“ gab der vor einigen Jahren verſtorbene Ludwig Bechſtein zu Anfang der vierziger Jahre eine Zeitſchrift heraus, die jedoch bereits 1843 nach den beiden erſten Bänden infolge verſchiedener Hinderniſſe zu erſcheinen aufhörte. Jetzt, nach beinahe zwanzig Jahren, ſoll das Unternehmen durch den Sohn des Verewigten Dr. Reinhold Bechſtein als „Deutſches Muſeum, Neue Folge“ wieder aufgenommen werden. Den erſten Anſtoß dazu hat, wie es ſcheint, eine Anzahl von Abhandlungen hiſtoriſchen und culturhiſtoriſchen Inhalts gegeben, welche ſich in Ludwig Bechſtein's Nachlaß vorgefunden und die von ihm für einen dritten Band der mehrgenannten Zeitſchrift beſtimmt waren; es befinden ſich darunter namentlich Aufſätze und Actenſtücke zur Geſchichte der „Preſſe als Fehdewaffe (1514)“, ferner zur Geſchichte des Bauernkrieges, der Augsburgiſchen Confeſſion, des älteſten Zeitungsweſens ꝛc. Dazu wird der Herausgeber dann verſchiedene von ihm ſelbſt geſammelte Actenſtücke hinzufügen: „Zum Spiel von Frau Jutten“, „Weinkünſte“, „Zur Hans Sachsliteratur“, „Deutſches Schützenweſen der Vorzeit“ ꝛc. Das Ganze ſoll nach der Abſicht des Herausgebers „Ein Organ für Stofflieferungen namentlich zur Sittengeſchichte“ ſein; „zunächſt und vorzugsweiſe“ ſollen dabei „die poetiſchen Denkmale der Vorzeit“ in Betracht kommen, „doch wird auch ſolchen Schriften, welche dem praktiſchen Leben und ſeinen Bedürfniſſen angehören, noch mehr als bisher Aufmerkſamkeit geſchenkt werden müſſen, wenn die berechtigte culturhiſtoriſche Richtung der Geſchichts- und Literaturbetrachtung einen feſten Boden gewinnen ſoll. Andererſeits verdient auch die jüngere Zeit der antiquariſchen Betrachtung gewürdigt zu werden, ungefähr in der Weiſe, wie es das „Weimariſche Jahrbuch“ begonnen.“ Den Verlag des Werks hat die Buchhandlung von O. A. Schulz in Leipzig übernommen; der erſte Band, im Umfange von ungefähr 22 Bogen und zum Preiſe von 2 Thlrn., wird im Lauf der nächſten Woche ausgegeben werden.

Berichtigungen.

In dem Aufſatz: „Kant und Baſedow. Von Rudolf Reicke“, „Deutſches Muſeum“, 1862, Nummer 10, ſind einige ſinnentſtellende Druckfehler ſtehen geblieben, die wir auf Wunſch des Herrn Verfaſſers nachſtehend berichtigen: S. 330, Z. 17, ſtatt theologiſchen lies: theatraliſchen; S. 334, Z. 6, 8, 22 und 26, ſt. Rogge l.: Regge; S. 335, Z. 12, ſt. auszureißen l.: auszureiſen; S. 340, Z. 11, ſt. bloßen l.: beſten; S. 341, Z. 4 v. u., ſt. Redegewohnheit l.: Redegewandtheit; ebendaſ. Anmerkung, ſt. XI. l.: IX.

Gleichzeitig benutzt der Herausgeber dieſe Gelegenheit, einen ſehr unangenehmen Druckfehler zu verbeſſern, der in dem kürzlich von ihm veröffentlichten Roman „Oberndorf“ ſtehen geblieben iſt; wie der Zuſammenhang ergibt, muß es daſelbſt Bd. III, S. 92, Z. 24, ſtatt rechtmäßiger Sohn heißen: rechtmäßiges Kind. Der Leſer wird erſucht, dieſen Irrthum wo möglich vor der Lectüre des Buches zu verbeſſern.

Anzeigen.

Weltindustrieausstellung in London.

Soeben erschien die zweite Lieferung des

Illustrirten Katalog
der
Londoner Industrie-Ausstellung von 1862.

Jede Lieferung in gr. 4. mit ca. 100 Abbildungen 20 Ngr.

Die zweite Lieferung des mit allgemeinstem Beifall aufgenommenen «Illustrirten Katalog» enthält vorzugsweise Juwelierarbeiten, Glasmalereien, Porzellane und Glas, Terracotten, Mosaikarbeiten, Spitzen, Eisengusswaaren, geschnitzte Möbeln und dergl. aus deutschen, englischen und französischen Manufacturen. Das Werk ist von der Presse einstimmig als das bedeutendste der bisher über die Londoner Industrie-Ausstellung erschienenen bezeichnet, und dabei namentlich sein praktischer Werth, als unübertreffliches Musterbuch für die verschiedenen Industriezweige, anerkannt worden.

Subscriptionen werden noch fortwährend in allen Buchhandlungen angenommen, und ist daselbst auch die erste Lieferung zur Einsicht zu erhalten. Prospecte gratis.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bei uns ist erschienen und durch alle solide Buchhandlungen zu beziehen:

Pott, Aug. Friedr. Dr. (ord. Professer an der Universität zu Halle). **Etymologische Forschungen auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen.** Gr. 8. 1ster Thl. 5 Thlr.

Desselben 2ter Thl. erste Abth. **Wurzeln.** Gr. 8. 5⅓ Thlr.

Nächstens erscheint davon des 2. Theils zweite Abtheilung **Doppelung** enthaltend. Gr. 8.

Früher erschien von demselben: **Die Ungleichheit der menschlichen Rassen.** Gr. 8. 2 Thlr.

Meyer'sche Hofbuchhandlung in Detmold.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Miß Nightingale.

Die Pflege bei Kranken und Gesunden.

Kurze Winke für Frauen aller Stände.

Von der Verfasserin autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

„Kurze Winke" nennt die bescheidene Verfasserin, die sich durch ihre aufopfernde Thätigkeit in den Militärlazarethen der Krim einen europäischen Namen erworben, das hier angekündigte Werkchen. Dasselbe enthält aber in der That weit mehr; es bietet einen Schatz der nützlichsten Kenntnisse, nebst feinen, treffenden Bemerkungen über weiblichen Beruf, alles in so gebildeter und doch einfacher Sprache, daß Frauen jedes Standes sich mit Vergnügen daraus belehren werden und dasselbe in keinem Hause fehlen sollte. Wegen der zierlichen Ausstattung eignet sich das Buch überdies zu einem gewiß willkommenen Geschenk für Damen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 24. Juli 1862.

Inhalt: Literarische Spießruthen. — Karl Grün über Italien. II. — Preußische Briefe. VIII. — Literatur und Kunst. Die Thierwelt der Pfahlbauten. (Rütimeyer, „Die Fauna der Pfahlbauten in der Schweiz. Untersuchungen über die Geschichte der wilden und der Haus-Säugethiere von Mittel-Europa.") Aus alten Tagen. („Der Haushalt von Sir Thomas Mere. Aus dem Tagebuch seiner Tochter Margareta. Nach der vierten Auflage aus dem Englischen übersetzt von Bachmeister.") Ein neues Werk über Dschingis-Khan." (Erdmann, „Temudschin der Unerschütterliche. Nebst einer geographisch-ethnographischen Einleitung und den erforderlichen besondern Anmerkungen und Beilagen.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Literarische Spießruthen.

„Hr. Julian Schmidt der Literarhistoriker mit Setzer-Scholien herausgegeben von Ferdinand Lasalle" (Berlin, Jansen).

Daß die Kritik der Gegenwart scharfsinniger, gründlicher und gewissenhafter sei als die Kritik, wie sie zur Zeit unserer Großväter geübt ward, wird vermuthlich niemand zu behaupten wagen, auch nicht einmal unsere Kritiker selbst, die ja übrigens von der Literatur der Gegenwart nicht Uebles genug zu sagen wissen und die daher auch in diesem Punkt, wo es sich um ihre eigenen Verdienste handelt, unmöglich eine Ausnahme machen dürfen. Das Princip der freien Concurrenz, diese eigentliche Parole unserer Tage, mag für Handel und Industrie sehr vortheilhaft sein, auf die Literatur aber und namentlich auf die Kritik angewandt, hat es denn doch seine sehr erheblichen Schattenseiten. Oder wer wollte einen Gewinn für die allgemeine Bildung oder auch nur für die Stellung der Kritik darin sehen, daß bei uns alles, was nur irgend eine Feder zu führen im Stande ist, sich auch sofort zum Recensenten berufen meint? Ehedem fingen unsere jungen Autoren damit an, ihre Jugendgedichte drucken zu lassen und das bekannte Thema von Herz und Schmerz und Sonne und Wonne zu variiren; jetzt, in diesem praktischen Zeitalter, wo die Poeten allmählich aus der Mode kommen, zieht das natürlich nicht mehr, man will von allen gelesen werden, und da im Grunde nicht mehr viel anderes gelesen wird als Zeitungen, jede Zeitung

aber heutzutage neben den politiſchen Artikeln ihr kritiſches Feuilleton beſitzt, worin über die Neuigkeiten der Literatur zu Gericht geſeſſen wird, und da ſemit auch der Bedarf an kritiſchen Aufſätzen ſich gegen früher ganz außerordentlich vergrößert hat, wohlan, ſo gehen unſere angehenden Autoren ſtatt wie früher unter die Lyriker, jetzt unter die Kritiker. Die encyklopädiſche Bildung unſerer Tage, die es jedem leidlich gebildeten Menſchen möglich macht, mit einem gewiſſen äußerlichen Anſtand über alles und jedes mitzuſprechen, leiſtet dieſem Treiben einen nicht unbedeutenden Vorſchub; wer übrigens nichts weiß und in keiner einzigen Wiſſenſchaft wirklich zu Hauſe iſt, weiß doch noch immer genug, um über Bücher aus allen möglichen Fächern, heute Belletriſtik, morgen Geſchichte, übermorgen Naturwiſſenſchaften, ein öffentliches Urtheil abzugeben; wer ſelbſt zu eigenen Productionen nicht den geringſten Stoff und die geringſte Fähigkeit beſitzt, hält ſich doch noch immer für gut genug, die Productionen anderer zu kritiſiren. Es iſt das, wie geſagt, eine unvermeidliche Folge der freien Concurrenz und des induſtriellen Treibens, das unſere Zeit im ganzen und großen beherrſcht; wo jeder jedes treibt, darf und kann natürlich die Kritik keine Ausnahme machen und ſo werden wir uns die Anarchie, die gegenwärtig auf dieſem Gebiete herrſcht, wol gefallen laſſen müſſen, bis, wie es ja überall in der Welt geſchieht, das Uebermaß an ſich ſelbſt zu Grunde gegangen ſein und eine neue Zeit für die Kritik ſowie überhaupt für die Literatur neue Geſetze und neue Principien hervorbringen wird.

Wir ſind alſo, wie der Leſer aus Vorſtehendem erſieht, nichts weniger als Lobredner der Art und Weiſe, wie die Kritik gegenwärtig bei uns gehandhabt wird, aber in Einem Punkte, will es uns ſcheinen, darf ihr ein gewiſſer Vorzug gegen früher nicht abgeſprochen werden. Die Kritik iſt höflicher geworden oder, falls das zu viel geſagt ſein ſollte, ſo iſt ſie doch minder grob als früher. Man kennt heutzutage nicht mehr jene kritiſchen Stiergefechte, die ehedem ſo viel Staub auf dem deutſchen Parnaß aufwühlten und unter den Zuſchauern ſo viel ſchadenfrohes Gelächter hervorriefen; man weiß nichts mehr von jenen literariſchen Skandalen, jenen Fehden und Kämpfen, durch die ehedem nicht ſelten unſere geſammte Literatur in zwei feindliche Heerlager geſpalten wurde und die nicht eher zu Ende gingen, als bis einer von beiden entwaffnet, beſiegt, vernichtet am Boden lag; ſie ſind abgeſchafft und ausgeſtrichen, nicht blos aus unſern Militärgeſetzbüchern, ſondern auch aus dem Codex unſerer Kritik, jene Spießruthen, durch welche literariſche Gegner ſich ehedem wechſelsweiſe jagten, zur Schmach für ſich ſelbſt und wahrlich nicht zur Ehre der Literatur. Die Kritik iſt oberflächlicher und leichtfertiger geworden, wir geben es zu, aber wenigſtens ihre äußern Sitten haben ſich verbeſſert; ſie fördert nicht mehr ſo viel Gelb zu Tage wie in

unſerer claſſiſchen Epoche, aber gottlob! auch nicht ſo viel Schmuz. Sie iſt mit Einem Wort neutraler, gemäßigter, kaltblütiger geworden; die Literatur iſt nicht mehr der einzige Ort, wo der Menſch ſich ſeiner Galle entledigen kann und ſo hat auch die Haltung der literariſchen Kritik zwar nicht an innerm Wohlwollen und wirklicher Urbanität, aber doch an äußerm Anſtand, ſozuſagen an Reinlichkeit und Sauberkeit der Sitten gewonnen.

Genauer beſehen freilich iſt auch dieſer Vorzug von keiner beſondern Erheblichkeit oder darf doch wenigſtens der Kritik ſelbſt nicht als beſonderes Verdienſt angerechnet werden. Denn in der That iſt dieſe Friedfertigkeit und dieſe manierlichere Haltung, die wir ihr ſoeben nachrühmten, ihr mehr durch die Umſtände abgenöthigt worden, als daß ſie ſich aus freiem Antrieb dazu entſchloſſen hätte. Die Kritik hat überhaupt an Anſehen und Einfluß ganz außerordentlich verloren, theils infolge der veränderten Stellung, welche die Literatur im allgemeinen bei uns einnimmt, und die der frühern, wo wir ja gar kein anderes öffentliches Leben beſaßen als das Leben unſerer Literatur, bei weitem nicht mehr gleichkommt, theils und beſonders infolge der bereits beſprochenen Concurrenz, die hier wie überall den Werth der Waare herabgedrückt hat. Immerhin aber bleibt doch die Thatſache ſtehen und je weniger Gutes wir der heutigen Kritik im übrigen nachzuſagen wiſſen, je bereitwilliger wollen wir wenigſtens den formalen Fortſchritt anerkennen, den ſie gemacht hat: wir beſitzen keine Leſſing und Schlegel mehr, aber dafür gehört auch die Art der literariſchen Kritik, wie ſie ehedem von einem Gottſched, einem Klotz oder auch aus neuerm Zeiten einem Müllner, einem Menzel geübt worden, heutzutage zu den Unmöglichkeiten.

Um ſo lebhafter und um ſo peinlicher hat es uns überraſcht, daß ein Mann, der übrigens von ſeiner Gelehrſamkeit und ſeinem Scharfſinn ſchon ſo manche ſchätzenswerthe Probe gegeben, das Unmögliche gleichwol möglich zu machen und durch das neueſte Product ſeiner Feder die roheſte und wüſteſte Zeit der deutſchen Kritik wieder aufzuwecken gewußt hat. Wir meinen Hrn. Ferdinand Laſſalle und ſein in der Ueberſchrift genanntes Werkchen gegen Julian Schmidt. Daſſelbe gleicht auf ein Haar jenen Hinrichtungen, wie ſie wol ehedem in unſerer Literatur Mode waren und von denen wir ſoeben ausführlicher ſprachen; nicht blos die erlaubten Waffen des Witzes und der Satire, nein, auch das ganze Arſenal der Grobheit und jenes ſchier unermeßliche Rüſtzeug, das die deutſche Sprache an Schimpfwörtern und Ekelnamen darbietet, hat der Herr Verfaſſer aufgeboten, um einen von ihm aufs gründlichſte gehaßten und verachteten Gegner auch in den Augen des Publikums zu vernichten.

Wenn dem Herrn Verfaſſer dabei etwas zur Entſchuldigung gereichen könnte, ſo wäre es ohne Zweifel dies, daß ſeine Kritik wenigſtens von keinen perſönlichen Motiven hervorgerufen worden, ſondern daß es lediglich die Unabhängigkeit und Ehre unſerer Literatur im allgemeinen iſt, welche er auf dieſe wie uns dünkt ſehr unglückliche Weiſe zu vertheidigen und zu rächen ſucht. Julian Schmidt, der bisherige Herausgeber der „Grenzboten", der in allen Sätteln gerechte Kritiker, ingleichen Verfaſſer verſchiedener Literaturgeſchichten ꝛc., iſt ihm nur das Prototyp einer ganzen Claſſe von Schriftſtellern, in denen er nicht mit Unrecht das Verderben unſerer heutigen Literatur erblickt und die er am ſicherſten zu kennzeichnen und am empfindlichſten zu treffen glaubt, indem er mit ihrem Hauptrepräſentanten hier auf eine Art und Weiſe ins Gericht geht, die wir als wahrhaft beiſpiellos bezeichnen müſſen. „Freilich", ſagt er S. 7, indem er von dem Verfall ſpricht, der neuerdings in unſerer Literatur eingetreten iſt, „kämpft noch immer eine rüſtige und tapfere Schar edler Streiter in der alten Weiſe fort und wird immer fortkämpfen. Aber mitten in ihre Reihen hat ſich unter demſelben Feldzeichen, in derſelben Tracht und Gewandung eine Bande unwiſſender und gedankenloſer Buben geworfen, zu jeder bürgerlichen Handtierung zu ſchlecht, zu ignorant zum Elementarſchullehrer, ja unfähig und arbeitsſcheu zum Poſtſecretär, und ebendeshalb ſich berufen glaubend, Literatur und Volksbildung zu treiben! Dieſe nun führen nur gar zu oft das große Wort in Literatur und Politik, in Zeitungen und Journalen, und wie ſollten ſie es nicht führen! Ihrer ſind viele.... Sie haben ſich zuſammengethan, Cliquen und Coterien gebildet, einer ſchwört auf den andern, ſtreicht ihn heraus, jeder macht den andern berühmt, ganze journaliſtiſche Inſtitute ſind zu dieſem Zwecke gebildet worden oder werden von ihnen beherrſcht, und ſo haben ſie ſich endlich eine große und furchtbare Autorität erworben, gegen welche ſelbſt die Verdienſtvollſten häufig Scheu tragen, anzukämpfen...."

Den Hauptführer dieſer „Bande", wie er ſich auszudrücken beliebt, erblickt der Verfaſſer in dem gegenwärtigen Redacteur der „Berliner Allgemeinen Zeitung". „Stünde er allein", fährt er S. 12 fort, „ich würde ihn nicht angerührt haben; nicht mit einer Zange! Aber er iſt nur der anerkannte Primas, der geſalbte König, der gefeierte «Literarhiſtoriker» jener Bande. Er ſteht nicht allein und es läßt ſich hier der Spruch des Evangeliums umkehren: Einer iſt berufen, aber viele werden auserwählt! Nur darum habe ich ihn als den bedeutendſten herausgegriffen, um ihn zur Kennzeichnung ſeiner ganzen Bande öffentlich zu enthüllen und ihn zu deinem Nutzen, liebes Publikum, auf hohem Berge vor verſammeltem Publikum zu ſchlachten, ſicher, daß mir kein Engel in den Arm fallen und das geſchwungene Schlachtſchwert zurückhalten ſoll....

Die Wiſſenſchaft nicht in der Geſellſchaft.

Von

A. Springer.

Unter der Aufſchrift: „Die Wiſſenſchaft in der Geſellſchaft“ brachte das deutſche Muſeum unlängſt einen Aufſatz, welcher in geiſtvoller Weiſe die geſelligen Anregungen wiſſenſchaftlicher Werke und literariſcher Richtungen ſchilderte. Die Schilderung iſt mehr als geiſtvoll, ſie iſt auch wahr. Es giebt wenige Wiſſenſchaften, die nicht von ihren Eroberungen im Salon zu erzählen wüßten, nicht auch in Frack und lackirten Stiefeln aufzutreten verſtänden. Vor Allem in unſerer Zeit. Dieſelbe hat in den populären Bearbeitungen, in den Darſtellungen „für das Volk“ ein eigenes literariſches Fach gegründet, und wo ſich nur immer eine Gelegenheit darbot, mit Emphaſe von ihrer Aufgabe: „il faut niveler les intelligences“ geſprochen.

Dennoch werden vielleicht auch die folgenden Zeilen mit ihrer Tendenz, die Nichtexiſtenz der Wiſſenſchaft in der Geſellſchaft, das Auseinanderfallen Beider in Richtung und Ausdruck zu beweiſen, auf Wahrheit Anſpruch haben. Sie werden das Gegentheil des erſten Aufſatzes behaupten, ohne deshalb im Gegenſatze zu demſelben zu ſtehen, den dort ausgeſprochenen Anſichten beipflichten, aber dabei an ihrer Meinung feſthalten. Mit einem Worte: die Wiſſenſchaft exiſtirt in der Geſellſchaft und exiſtirt auch nicht. Sie iſt daſelbſt geduldet, ja gern geſehen und willkommen geheißen, ſo lange ſie es ſich genügen läßt, als Tand und leichtes Spiel zu gelten, ſo lange ſich ihr noch ein friſcher Unterhaltungsſtoff auspreſſen läßt. Verſucht es aber einmal und macht Ernſt aus dem Spiele, verlangt, daß die Geſellſchaft nicht blos von der Wiſſenſchaft ſpreche, ſondern ihr auch nachdenke, ihre Principien in die Wirklichkeit übertrage, zieht ihre Entdeckungen aus den Büchern in das Leben hinüber, wagt es, aus der Sitte herauszuſtoßen, was der wiſſenſchaftlichen Wahrheit entgegenläuft — die Hausfrau wird den langweilig vorlauten Geſellen verwünſchen, und wenn er nicht bald geht, ihm wenigſtens mit Blicken die Thüre weiſen. Die Geſelligkeit mag gern der Wiſſenſchaft äußere Formen als Aufputz und Zierath entlehnen; doch die Geſellſchaft hat ſich noch immer unduldſam gegen den Einfluß des Inhaltes der Wiſſenſchaft auf ihre Geſtaltung bewieſen. Wie die alte Garde ſtirbt ſie lieber, als daß ſie ſich ergäbe.

Ein bekannter Naturforſcher, Herr Unger, hat es verſucht, nach ſoſ-

Seine «Literaturgeſchichte» hat in wenigen Jahren vier Auflagen erlebt, ein faſt unerhörter Erfolg! Faſt in allen Blättern iſt ſie mit dem größten überſchwenglichſten Lobe recenſirt worden; ſeine literarhiſtoriſche Autorität ſteht, wie ich oft ſelbſt erfahren, und wie viele andere mir berichten, unbeſtritten und faſt kanoniſch feſt in den zahlreichen Kreiſen des großen Publikums"...

Um dieſe falſche Autorität zu untergraben und die Nichtigkeit des Götzen nachzuweiſen, den die Unwiſſenheit und Gedankenloſigkeit des großen Haufens in Julian Schmidt ſich ſelbſt aufgerichtet hat, unterwirft der Verfaſſer nun eine Reihe von ungefähr achtzig Sätzen und Ausſprüchen, ſämmtlich der vierten Auflage von Julian Schmidt's „Geſchichte der deutſchen Literatur" entnommen, einer genauern Prüfung. Es ſind ſeltſame Dinge, die dabei zu Tage kommen, und ſo wenig wir den Ton billigen, den der Herr Verfaſſer dabei anſchlägt, ſo können wir ihm für ſeine Enthüllungen ſelbſt doch nur Dank wiſſen. Bei der zum Theil ſehr prägnanten Natur derſelben läßt ſich immerhin hoffen, daß nicht nur einzelne von denen, die in dem frühern Herausgeber der „Grenzboten" bisher den Ausbund menſchlicher Weisheit verehrten, ſich in ihrem blinden Glauben einigermaßen erſchüttert fühlen werden, ſondern auch der Verfaſſer der „Geſchichte der deutſchen Literatur" ſelbſt wird angeſichts dieſes Sündenregiſters hoffentlich in ſich gehen und in Zukunft wenigſtens etwas gewiſſenhafter und vorſichtiger arbeiten. Zwar daß es mit ſeinen ſogenannten „Geſchichten der Literatur" in Betreff des hiſtoriſchen Materials nur etwas ſchwach beſtellt und daß beſonders ſeinen bibliographiſchen Angaben in Betreff der Büchertitel, Namen, Jahreszahlen ꝛc. nicht zu trauen, ſondern daß gerade er, der ſich doch ſonſt ſo gern mit dem Mantel der Gründlichkeit und Gewiſſenhaftigkeit drapirt, in allen dieſen Dingen außerordentlich cavaliermäßig zu Werke geht, das war den Kundigen längſt kein Geheimniß und auch das große Publikum hat wol hier und da Gelegenheit gehabt (wir erinnern namentlich an einen höchſt gründlichen und dabei zugleich in der Form höchſt anſtändigen Artikel, welchen die augsburger „Allgemeine Zeitung" beim erſten Erſcheinen der „Geſchichte der deutſchen Literatur" brachte und der, wenn wir recht unterrichtet ſind, Moritz Carriere in München zum Verfaſſer hatte), ſich ſeine Meinung über dieſen Punkt zu bilden, nämlich wenn das überhaupt ſeine Sache wäre. Dinge aber, wie ſie dem berühmten Literarhiſtoriker hier von Hrn. Laſſalle nachgewieſen werden, und zwar ſo handgreiflich, daß ein Widerſpruch dagegen gar nicht mehr ſtatthaft —, dieſe Dinge überſteigen denn doch allen Glauben und könnten einen ganz irre machen an dem, was heutzutage literariſcher Ruhm und wiſſenſchaftliches Anſehen heißt, wenn man nicht übrigens ſchon zur Genüge wüßte, wie es damit beſtellt iſt. Oder welchem leidlich geſchulten Tertianer würde es

z. B. einfallen, die bekannten ſieben Weiſen Griechenlands für Philoſophen, ja noch mehr für philoſophiſche Schulhäupter und Begründer eigener philoſophiſcher Syſteme zu halten?! Und doch hat Hr. Julian Schmidt dies Bd. II, S. 233, gethan, wenn anders der Satz, den Hr. Laſſalle S. 15 ſeines Werks wörtlich citirt, nicht überhaupt ſinnlos ſein ſoll. In demſelben Bande einige Bogen weiter bei Beurtheilung von Niebuhr's „Römiſcher Geſchichte" ſpricht Hr. Schmidt von „einzelnen hiſtoriſchen Urkunden aus den älteſten Zeiten der Stadt", die „uns in völlig beglaubigter Form überliefert ſind". Und doch weiß wiederum jeder Gymnaſiaſt, daß ſchon zur Zeit derjenigen römiſchen Hiſtoriker, die uns heute als Quelle dienen, von den „hiſtoriſchen Urkunden aus den älteſten Zeiten der Stadt" mit geringfügiger Ausnahme nichts mehr vorhanden war, geſchweige denn daß das Allermindeſte davon bis auf unſere Tage gekommen wäre! Man muß bei Hrn. Laſſalle ſelbſt nachleſen, durch welches komiſche Misverſtändniß oder vielmehr durch welchen kaum glaublichen Flüchtigkeitsfehler Hr. Schmidt zu dieſer wunderbaren Annahme, die freilich nur bei der haarſträubendſten Unkenntniß der römiſchen Geſchichte überhaupt möglich, gekommen iſt, um den bittern Spott, mit welchem Hr. Laſſalle ihn dafür überſchüttet und in Betreff deſſen man wiederum nur wünſchen kann, daß der Herr Verfaſſer die Grenzen des literariſchen Anſtandes weniger überſchritten haben möchte, vollkommen gerechtfertigt zu finden.

Der ärgerlichſte und zugleich lächerlichſte Blunder aber, den unſer Literarhiſtoriker ſich hat zu Schulden kommen laſſen, iſt doch folgender. Bd. II, S. 301, ſeiner oft genannten „Geſchichte der deutſchen Literatur" ſchreibt er wörtlich: „Die Tonart der Schwäbiſchen Schule hat ſich über alle Provinzen unſers Vaterlandes verbreitet und iſt die Grundmelodie unſerer Gemüthlichkeit geworden. Seitdem vollends das «Lorle» alle Bühnen entzückt hat, muß man nothwendigerweiſe ſchwäbeln, wenn man Gemüth zeigen will. Allein der provinzielle Typus hat ſich in Schwaben nicht blos auf die Lyriker erſtreckt. Nicht blos bei Hauff's Novellen, nicht blos bei Auerbach's Dorfgeſchichten, nicht blos bei Wolfgang Menzel's verzerrter Deutſchthümelei erkennt man Anklänge an den Schwabenſpiegel heraus, ſondern ſelbſt in den Werken ſo verſchieden angelegter Naturen wie Strauß oder Viſcher." Wer, der vom Schwabenſpiegel in der That nichts weiß, muß hiernach nicht glauben, als ob derſelbe ein poetiſches Werk und zwar ſpeciell ein Werk der Schwäbiſchen Dichterſchule, das für die geſammte ſchwäbiſche Poeſie maßgebend geworden iſt?! Oder wenn man bei einem Schriftſteller, zu deſſen Vorzügen Conſequenz und Folgerichtigkeit der Gedanken allerdings nicht gehört, einen ſo ſtricten Schluß nicht zugeben will, ſo geht doch aus den obigen Sätzen jedenfalls ſo viel hervor, daß der Herr Verfaſſer ſich

unter dem Schwabenſpiegel ein Werk vorgeſtellt hat, das der Poeſie angehört und dabei irgendwie typiſch für den ſchwäbiſchen Charakter iſt, namentlich in Beziehung auf die vielgenannte ſchwäbiſche Gemüthlichkeit. Nun aber weiß jeder, der irgendeinmal die Naſe in ein Compendium der deutſchen Literaturgeſchichte geſteckt hat, daß der ſogenannte Schwabenſpiegel ein dem Sachſenſpiegel nachgebildetes, zu Ende des 13. Jahrhunderts entſtandenes Rechtsbuch iſt, enthaltend die Geſetze und Rechtsordnungen, welche bei den damaligen weltlichen Gerichten Deutſchlands, insbeſondere Oberdeutſchlands, zur Anwendung kamen. Was dieſe Sammlung trockenſter juriſtiſcher Satzungen mit der „ſchwäbiſchen Gemüthlichkeit" und weiterhin mit der ſchwäbiſchen Dichterſchule, mit Auerbach's „Lorle", Wolfgang Menzel's „Deutſchthümelei" und Strauß' und Viſcher's ſchriftſtelleriſchem Charakter zu thun hat, das vermag freilich kein Menſch zu ſagen, und Hr. Julian Schmidt, der offenbar den Schwabenſpiegel niemals mit Augen geſehen hat, gewiß am allerwenigſten. Hr. Laſſalle erinnert, um das Unglaubliche und Unerhörte wenigſtens begreiflich zu machen, an den polemiſchen Aufſatz, den Heinrich Heine 1838 unter dem Titel des „Schwabenſpiegel" erſcheinen ließ und in dem er verſchiedene der damaligen ſchwäbiſchen Dichterſchule angehörige Poeten verſpottete; eine dumpfe Erinnerung daran, meint er, hat dem berühmten Literarhiſtoriker beim Niederſchreiben jener Sätze vorgeſchwebt und ſo iſt er auf den ungeheuerlichen Einfall — monstrum horrendum ingens — gekommen, ein in Proſa abgefaßtes mittelalterliches Rechtsbuch, das noch dazu gar keinen ſpecifiſch-ſchwäbiſchen Charakter trägt, ſondern überhaupt das damals in Oberdeutſchland geltende Recht zu codificiren ſucht, für ein poetiſches Werk, einen Typus der ſchwäbiſchen Gemüthlichkeit auszugeben!! Da es immerhin intereſſant und lehrreich iſt, den Irrgängen nachzuſpüren, auf denen ein Mann, der doch übrigens auf Bildung, ſogar auf Gelehrſamkeit Anſpruch macht, zu ſo widerſinnigen Reſultaten gelangt iſt, ſo erlauben wir uns noch eine andere Hypotheſe in Vorſchlag zu bringen. In dem bekannten Volksbuch von den ſieben Schwaben, welche auszogen, ein großes Thier zu fangen, kommt bekanntlich auch der Spiegelſchwabe vor, ſo genannt, weil er die löbliche Gewohnheit hat, ſich die Naſe am Aermel zu ſchnäuzen, der davon ſpiegelblank geworden iſt. Der Spiegelſchwabe ſammt ſeinen Collegen iſt nun allerdings ein echter Typus ſchwäbiſcher Gemüthlichkeit, es ſind ſozuſagen die Urſchwaben, ein wenig beſchränkt, ein wenig leichtgläubig, ein wenig querköpfig und bei alledem doch nicht ohne eine gewiſſe angeborene Schalkhaftigkeit. Irren iſt ja menſchlich, und ein Mann, der allwöchentlich ſo viel Dinge in den Kopf zu nehmen und über ſo viel Berühmtheiten Europas, todte und lebende, politiſche wie literariſche, abzuurtheilen hat wie der gefürchtete Kritiker der „Grenz-

boten", dem kann es ja wol begegnen, daß er einmal Schwabenſpiegel und Spiegelſchwabe verwechſelt, es ſchwabt und ſpiegelt ſich ja beides, und ob der eine den Spiegel vorn und der andere hinten hat, was iſt daran ſo Großes gelegen?! Doch iſt freilich, wie ſchon Goethe erinnert, „ein vollkommener Widerſpruch gleich unerklärlich für Weiſe wie für Thoren", und ſo beſcheiden wir uns, daß unſer Auslegungsverſuch nichts weiter iſt als eben ein Verſuch....

Ueberhaupt kann man ſich, wie Hr. Laſalle gründlichſt nachweiſt, bei vielen Stellen der Schmidt'ſchen Literaturgeſchichte des Gedankens nicht erwehren, daß der Verfaſſer die Autoren, die er beurtheilt, und die Bücher, die er beſpricht, niemals geleſen. Wie wäre es ſonſt möglich, daß er z. B. Bd. II, S. 225, Friedrich Creuzer, den bekannten Verfaſſer der „Symbolik", eine „trockene Natur" nennt, „der es mehr auf das Regiſter als auf den Inhalt ankommt", während Creuzer doch allbekanntermaſſen gerade an dem entgegengeſetzten Fehler leidet, nicht trocken und kritiſch genug zu ſein und ſich ſeiner Luſt an phantaſtiſchen und willkürlichen Combinationen allzu ſehr zu überlaſſen?

Inzwiſchen hat unſer Literarhiſtoriker wol in dieſem wie in vielen ähnlichen Stücken auf die Unkenntniß und Gedankenloſigkeit des großen Publikums gerechnet. Das Vertrauen, das er in dieſer Hinſicht hegt, iſt in der That außerordentlich groß, ſo groß, daß man es, ohne in den Fehler des Hrn. Laſſalle zu verfallen, auch wol noch mit einem andern und derbern Namen bezeichnen darf. Hr. Laſſalle charakteriſirt die Art und Weiſe, wie Julian Schmidt und ſeinesgleichen ihr Publikum gleichſam mit Redensarten betrunken machen, ſodaß es zur Prüfung des Einzelnen gar nicht mehr im Stande iſt, in der Einleitung ſeines Werkchens ſehr treffend folgendermaßen (S. 10): „Um nun aber alle dieſe Sünden gegen die Bildung der Nation ungeſtraft begehen zu können, haben ſich dieſe.... Scribenten einen Stil erfunden, welcher ſelbſt wieder vielleicht ihre ſchlimmſte und gemeinſchädlichſte Sünde bildet. Sie haben aus den Schriften der Denker und Gelehrten ſich einiger vornehmern Ausdrücke bemächtigt, und mit Hülfe derſelben ſich eine eigene Art von geſpreizter «Bildungsſprache» erzeugt, die einen wahren Triumph der modernen Bildung darſtellt und zeigt, wohin es die Kunſt bringen kann. Es iſt eine nach den Geſetzen der belletriſtiſchen Routine kaleidoſkopartig durcheinander gerüttelte und geſchüttelte Anzahl von Worten, die keinen Sinn geben, aber auf ein Haar ſo ausſehen, als gäben ſie einen ſolchen und einen erſtaunlich tiefen! Man muß oft ein erfahrener Setzer, ein ſcharf aufpaſſender Setzer ſein, um mit Sicherheit zu erſehen, daß in dieſem unbeſtimmten belletriſtiſchen Wortgeflimmer auch nicht die Spur eines Gedankens vorhanden iſt, der Autor vielmehr ganz bewußt einen Fandango auf Eiern tanzt, und ſich ganz klar darüber iſt, daß er bei

dem erſten ſoliden Schritt einbrechen und ſeine erſtaunliche Gedankenloſigkeit und Unwiſſenheit über den Gegenſtand verrathen würde." — Oder um es ganz kurz zu ſagen: dieſe Autoren rechnen darauf, daß der Leſer regelmäßig auf der zweiten Seite wieder vergeſſen hat, was ſie auf der erſten geſagt haben, ja mitunter darf ſein Gedächtniß nur von einem Satz zum andern reichen. Nur auf dieſe Art wird es begreiflich, wie Hr. Schmidt z. B. Bd. II, S. 100, von Gentz behauptet, er ſei „keinen Augenblick ſeines Lebens blaſirt geweſen" und dann an einer andern Stelle deſſelben Werks von Gentz' bekannten eigenen Worten an Rahel: „Ich bin hölliſch blaſirt" ꝛc. zugeſteht, es ſei „tiefe Wahrheit in dieſem Geſtändniſſe"! Oder wenn er ebendaſelbſt S. 555 Hegel den Vorwurf macht, „den einzigen Weg verlaſſen zu haben, auf dem die Wiſſenſchaft weitergeht, den Weg der analytiſchen Kritik, und ihn durch die Conſtruction zu erſetzen, die doch ihren letzten Zweck nicht erreicht, ein Kunſtwerk des Erkennens hervorzubringen" und dann zwei, ſage zwei Seiten weiter ſich wörtlich vernehmen läßt: „Hegel's Methode, anſcheinend conſtructiv und erhaltend, war in ihrem innerſten Kerne analytiſch"!!

Rechnen wir dazu nun die Dünkelhaftigkeit, die Hrn. Schmidt's ganzes Auftreten charakteriſirt, ſowie die unerträgliche Suffiſance, mit der er nicht nur über die Lebenden — das möchte noch hingehen, da dieſe ſich vertheidigen können, ſei es durch directen Widerſpruch, ſei es (was jedenfalls das Richtigere iſt), indem ſie den unberufenen Kritiker durch immer gediegenere Leiſtungen zum Schweigen zu bringen ſuchen —, nein, mit der er ſich auch über die Größen unſerer claſſiſchen Literatur, die Männer äußert, die noch heute den Stolz und die Ehre unſers Volkes bilden: ſo wird man es allerdings begreiflich finden, wenn ein etwas heißblütiger Menſch, wie Hr. Laſſalle zu ſein ſcheint, über dieſes Treiben endlich die Geduld verliert und unſern Literarhiſtoriker derſelben harten und ſchonungsloſen Behandlung unterwirft, die er ſelbſt ſo gern gegen ſo viel Größere in Anwendung bringt. Inſofern alſo und ſo weit es ſich darum handelte, endlich einmal ein Beiſpiel zu ſtatuiren und ein Stillſchweigen zu brechen, das von Hrn. Julian Schmidt und ſeinen Anhängern ſehr mit Unrecht als das Stillſchweigen der Zuſtimmung oder wol gar der Furcht ausgedeutet zu ſein ſcheint —, inſofern können wir das Unternehmen des Hrn. Laſſalle nicht tadeln, und ſelbſt wenn er etwas leidenſchaftlicher dabei geworden wäre, als das literariſche Herkommen ſonſt geſtattet, ſo wollten wir ihm daraus auch noch keinen Vorwurf machen; Hercules, da er den Stall des Augias ausmiſtete, wird eben auch kein vergnügtes Geſicht gemacht haben. Leider jedoch, wie wir dies zum Theil ſchon oben andeuteten, hat Hr. Laſſalle ſich mit dieſem gerechten und wohlanſtehenden Zorne nicht begnügt, ſondern, ſei

es Uebermuth, ſei es wirkliche Erbitterung über das Treiben der von ihm ſo treffend geſchilderten Clique, ſich zu einer Art der Polemik hinreißen laſſen, die im Namen des guten Geſchmacks und der literariſchen Ehrenhaftigkeit als durchaus unſtatthaft bezeichnet werden muß. Die Schrift des Hrn. Laſſalle enthält eine Menge feiner, ſcharfſinniger, zum Theil ſogar gelehrter Bemerkungen, daneben aber wimmelt ſie auch von den allergröbſten und gehäſſigſten Schimpfwörtern; es iſt gar keine literariſche Kritik mehr, es iſt eine einzige lange Reihe der gröbſten und ungeſchlachteſten Injurien. Hr. Laſſalle begnügt ſich nicht, ſeinem Gegner „Unverſchämtheit", „Gewäſch", „fabelhafte Unwiſſenheit", „tolle Gedankenloſigkeit", „Wahnſinn", „greulichſten Blödſinn" u. dergl. m. vorzuwerfen, nein, er nennt ihn in directer Anrede: „Burſche", „frechen Mosjeh", „Waſchweib", „Hämmling", „Nachtſeite der Natur", „Hund" ꝛc. Sollte ein übrigens ſo gebildeter und urtheilsfähiger Mann, wie Hr. Laſſalle doch iſt, wirklich nicht gefühlt haben, wie ſehr er dadurch ſich und ſeiner Sache geſchadet hat? Ja ſollte es ihm, dem übrigens ſo gründlichen Kenner unſerer Literatur, entgangen ſein, daß dieſe ganze Art der Polemik ein Anachronismus iſt, unvereinbar mit dem Geſchmack und der Bildung der heutigen Zeit? Es iſt wahr, er hat den gefürchteten Kritiker der „Grenzboten" durch die Spießruthen gejagt, er hat ihn an den Pranger geſtellt und ihm den Staupenſchlag ertheilt — aber ſollte er nicht gewußt haben, daß in den Augen des heutigen Geſchlechts der Büttel noch viel verhaßter iſt und noch viel niedriger daſteht als ſein Opfer?!

Allein auch abgeſehen von dieſer ganz ungehörigen, durch nichts zu entſchuldigenden Form ſeiner Schrift hat Hr. Laſſalle die Aufgabe, die er ſich geſtellt hatte, nämlich den Literarhiſtoriker und Kritiker Julian Schmidt in der ganzen Blöße ſeiner Unwiſſenheit und Leichtfertigkeit darzuſtellen, nur ſehr unvollkommen gelöſt; er hat weder den ſehr reichlichen und ſehr ergiebigen Stoff, der ihm zu dieſem Zwecke vorlag, vollſtändig ausgebeutet, noch hat er uns den mindeſten Aufſchluß darüber gegeben, wie eine ſolche Erſcheinung überhaupt möglich, ja wie ſie aus gewiſſen Elementen unſerer Zeit ſogar mit Nothwendigkeit entſtehen mußte.

Was den erſtern Punkt, die Unvollſtändigkeit der Laſſalle'ſchen Anklagen, anbetrifft, ſo muthen wir ihm freilich nicht zu, die ganze rudis indigestaque moles, welche Hr. Schmidt theils als Kritiker, theils als Literarhiſtoriker zuſammengetragen hat, einer kritiſchen Durchſicht zu unterwerfen, und alle die Irrthümer, die Widerſprüche und Uebertreibungen zuſammenzutragen, deren der vielerwähnte Autor ſich ſchuldig gemacht; man darf von keinem Menſchen mehr verlangen, als was menſchliche Kräfte leiſten können. Wol aber hat es uns befremdet, daß

Hr. Laſſalle ſich bei dieſem Feldzug gegen Julian Schmidt nur auf wenige Abſchnitte aus dem Schluß des erſten ſowie aus dem zweiten Band der „Geſchichte der deutſchen Literatur" beſchränkt hat, und noch dazu auf Abſchnitte, in denen das Raiſonnement überwiegt, während die hauptſächlichſte und handgreiflichſte Schwäche des Autors doch in ſeiner Unkenntniß des hiſtoriſchen Materials und der faſt wunderbaren Leichtfertigkeit beſteht, mit der er daſſelbe durcheinander würfelt. Wir glauben, hätte Hr. Laſſalle ſich einfach begnügt, nach Art des obenerwähnten Kritikers der augsburger „Allgemeinen Zeitung" nur die hiſtoriſchen Irrthümer, die falſchen Angaben und Verwechſelungen zuſammenzuſtellen, an denen ſelbſt auch noch in der „vierten" Auflage der „Geſchichte der deutſchen Literatur" kein Mangel, der Effect würde, wenigſtens bei demjenigen Theil des Publikums, der überhaupt noch einer Belehrung fähig iſt, bei weitem größer und nachhaltiger geweſen ſein. Statt deſſen hat er ſich ſtellenweiſe auf einen bloßen Meinungskrieg eingelaſſen, er hat Anſichten gegen Anſichten geſtellt und wenn wir ihm auch zugeſtehen, daß er die ſeinigen meiſtentheils mit recht viel Geiſt und Scharfſinn vertheidigt, ſo iſt dadurch doch die ganze Angelegenheit auf ein fremdes Gebiet geſpielt worden.

Sodann aber und was uns als der Hauptfehler erſcheint (immer abgeſehen von der ſchmählichen Form des Buches), iſt das Ganze trotz ſeines Umfangs doch nur eine Materialienſammlung, es ſind nur zuſammenhangloſe Einzelheiten, das eigentliche Buch, auf das es ankam, und das eben zeigen mußte, wie ein Schriftſteller gleich Hrn. Julian Schmidt entſtehen konnte und mußte, dieſen wichtigſten Nachweis, durch den ſein Buch überhaupt erſt dauernden Werth und hiſtoriſche Bedeutung erhalten konnte, iſt er uns ſchuldig geblieben. Auf dieſe Art iſt die ganze Schrift zu einem bloßen Pamphlet, einer Schmähſchrift von rein perſönlichem Charakter herabgeſunken, über welche ſchon jetzt, wenige Wochen nach ihrem Erſcheinen, der Strom der Vergeſſenheit dahinflutet und von der für ſpätere Zeiten nichts übrig bleiben wird als ein garſtiger Schmutzfleck — und zwar wird es, fürchten wir, trotz all ſeiner literariſchen Sünden der Name des Hrn. Julian Schmidt nicht ſein, an welchem der ſchlimmere Makel haften bleibt....

Karl Grün über Italien.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1862, II, S. 49 fg.)

II.

In Florenz, wohin unſer Verfaſſer Ausgang März über Mailand, Genua und Piſa gelangte, dachte er nun endlich „die viel ausgeſchriene italiſche Unruhe zu finden, welche ſo vielen ſittlichen Häuptern des ſittlichen Deutſchland ſchlafloſe Nächte macht" (S. 198). Denn man weiß ja, wie unſere politiſchen Orthodoxen damals über Italien dachten und zum großen Theil noch heute denken: „der Revolutionszuſtand permanent, die Straßen mit Barrikaden geſperrt, das Eigenthum in beſtändiger Gefahr." Aber nein, auch hier war von dieſem allen keine Spur zu finden: „Die Stadt der Muſen und Grazien, dieſes reichſte und glänzendſte Juwel in dem künſtleriſchen Diadem, das die Stirn Italiens ſchmückt, war ſo ruhig, ſo friedlich, ſo ganz dem Genuß ihrer eigenen Schönheit hingegeben, wie nur irgend zur Zeit der Großherzoge von Toscana.... Die Leute fragen den Ankömmling folgendermaßen: hoffentlich ſind Sie Künſtler oder doch Aeſthetiker? Denn ſonſt iſt in Florenz nichts zu ſtudiren. Politiſche Zuſtände, Stimmungen, Charaktere! Je nun, die Zuſtände ſind italieniſch, die Stimmung zur Zufriedenheit, die Charaktere — zu Turin, im Parlament" (S. 198 a. a. O.). Inzwiſchen fand der Verfaſſer, der, wie wir uns erinnern, hauptſächlich über die Alpen gegangen war, um die politiſche Phyſiognomie des wiedergeborenen Italien zu ſtudiren, doch auch in Florenz Gelegenheit, ſein Skizzenbuch politiſcher Charaktere mit zwei intereſſanten Porträts zu bereichern: Baron Ricaſoli, der dann bald darauf Cavour's Nachfolger wurde, und der in dieſem Augenblick auch ſchon zu den verbrauchten Größen gehört oder doch zu gehören ſcheint, und daneben ein Mann, deſſen Name bisher außerhalb ſeiner Heimat kaum bekannt war und der gleichwol kraft ſeiner originellen Perſönlichkeit zu den merkwürdigſten Figuren des heutigen Italien gehört: Giuſeppe Dolfi, der Bäcker vom Borgo San-Lorenzo in Florenz.

Dem Baron Ricaſoli hat der Verfaſſer S. 200 fg. einen eigenen Abſchnitt gewidmet, dem wir Folgendes entnehmen. Das Geſchlecht der Ricaſoli iſt longobardiſchen Urſprungs und reicht bis in das früheſte Mittelalter hinauf. Einer ihrer Vorfahren nahm im 12. Jahrhundert den Namen Firidolfi (ex filius Rodolphi) an; einem Sprößling dieſes Stammes, der ſich inzwiſchen in verſchiedene Aeſte mit verſchiedenen Namen und Wappen getheilt hatte, übertrug Friedrich I. von Schwaben ein Lehen, nach welchem er ſich Ricaſoli nannte. Unter ſeinen Nachkommen, die zuerſt, wie alle Edelleute jener Zeit, Raubritter waren und ſich dann ſpäter an die Städte und deren Parteien anſchloſſen, zeichnete

ſich beſonders Bettino Ricaſoli, der im 14. Jahrhundert lebte, als Führer der Guelfen aus. Von einem Streifzuge in die Romagna ſiegreich nach Florenz zurückgekehrt, wollte er mit Einem Schlage die Ghibellinen ſeiner Vaterſtadt ſtürzen. Der Rath der Vierundzwanzig widerſtand hartnäckig. „Darauf berief Bettino denſelben eines Tages in ſeinen Palaſt, ließ die Thür ſchließen und ſchwur, niemand hinauszulaſſen, bis das Verbannungsdecret unterzeichnet ſei. Das dauerte bis Mitternacht, wo die ausgehungerten Vierundzwanzig denn endlich nachgaben.“

Dieſe Stärke des Charakters und dieſe eherne Beharrlichkeit ſeines berühmten Vorfahren hat ſich nun auch auf den Bettino Ricaſoli des 19. Jahrhunderts fortgeerbt. „Als er“, erzählt der Verfaſſer, „ſieben Jahre zählte und in der Schule ſaß, legte ihm ſein Lehrer für irgendein Vergehen die ſeltſame Buße auf, ſich mit dem Kopf zur Erde zu beugen und mit der Zunge das Zeichen des Kreuzes auf dem Pflaſter zu beſchreiben. Bettino weigerte ſich deſſen hartnäckig, und als der Lehrer darauf beſtand, erklärte er: «Das paßt ſich für Beſtien! Ich thue es nicht.» Und er that es nicht.“ Von Stunde an aber konnte, wie unſer Verfaſſer hinzuſetzt, dieſe Strafe in der Anſtalt überhaupt nicht mehr dictirt werden und hatte der Knabe Bettino ſomit durch ſeine Charakterfeſtigkeit nicht nur ſich ſelbſt, ſondern auch ſeine Mitſchüler ſowie alle künftigen Schüler des Inſtituts von einer entwürdigenden Einrichtung befreit.

Dieſem ſtrengen, ſtarren Charakter des Mannes entſpricht auch die Behauſung, welche derſelbe lange Jahre innehatte. Das Familienſchloß Brolio iſt ein maſſiver Steinklumpen, mit Mauern und Gräben, Zinnen und Zugbrücken und dem ganzen übrigen Apparat des Mittelalters. Auch knüpfen ſich noch aus neueſter Zeit, aus der Zeit des gegenwärtigen Schloßherrn, Gerüchte daran, des finſterſten Mittelalters würdig. Ricaſoli heirathete ſehr früh eine Bonaccorſi, die ihm eine einzige Tochter gebar. Plötzlich verſchwand er mit Gattin und Tochter aus der florentiniſchen Geſellſchaft, in deren Mitte er bis dahin gelebt hatte, um ſich in ſeinem alten düſtern Familienſchloß Brolio gleichſam lebendig zu begraben. In der Geſellſchaft flüſterte man von einem Verdacht, den Ricaſoli auf die Treue ſeiner Gattin geworfen und infolge deſſen er ſich ſammt Frau und Kind nach Brolio zurückgezogen. „Neun Jahre lang war das Thor an der Zugbrücke zu Brolio nicht geöffnet worden, als es ſich plötzlich für einen — Leichenzug aufthat. Die Baronin Anna war geſtorben.“

Von der Politik hielt Ricaſoli ſich damals noch entfernt. Seine Hauptbeſchäftigung war Ackerbau; er betrieb denſelben ſowol praktiſch als theoretiſch und hat ſich in beiden Beziehungen einen nicht unbeträchtlichen Ruf erworben. Die agronomiſchen Journale brachten viel-

fache Artikel von ihm über Behandlung der Rebe, der Olive, des Maulbeerbaums, ja auf der Pariſer Weltausſtellung von 1855 erhielt er die Preismedaille und das Kreuz der Ehrenlegion für ſeine Chiantiweine.

Allmählich indeſſen wurde Ricaſoli mehr und mehr in das politiſche Treiben der Zeit gezogen, wozu die Nähe von Florenz nicht wenig beitrug. Hier lernte er die Exilirten aus Neapel kennen, darunter ſo bedeutende Perſönlichkeiten wie den Hiſtoriker Colletta, Poerio den Vater und General Pepe, dieſen eigentlichen Veteranen der italieniſchen Freiheit. Auch der unlängſt verſtorbene Riccolini, der Dichter des „Giovanni da Procida" und des „Arnoldo da Brescia", zählte zu ſeinen Freunden; ebenſo der bekannte de Potter, der ehemalige Dictator von Belgien, der ſich um jene Zeit ebenfalls in Florenz aufhielt. In einem ſo bedeutenden und anregenden Umgang konnte es natürlich nicht ausbleiben, daß Ricaſoli immer tiefer in die Politik gerieth und ſeine Anſichten und Wünſche für die Zukunft ſeines Vaterlandes immermehr abklärte und läuterte. Doch war er damals noch, wie der Verfaſſer ihn nennt, ein „ariſtokratiſcher Revolutionär", ein „verſtockter Ghibelline", der nichts von Volksbewegungen von unten auf wiſſen wollte, ſondern dem „das Heil einzig von oben kommen konnte". Als 1847 die Woge der Bewegung höher und höher ſchwoll und auch das bisher ſo ruhige Toscana erreichte, übergab er dem Großherzog ein Memoire, betreffend die Mängel des toscaniſchen Regierungsſyſtems, ſowie die Mittel, ihnen abzuhelfen; er forderte darin „monarchiſche Inſtitutionen im Geiſte der Zeit". Das war nun gegenüber der damaligen Bewegungspartei außerordentlich wenig, bald jedoch ging er, wenn auch zunächſt nach einer andern Richtung hin, weiter als ſie alle: er gründete mit einigen Gleichgeſinnten das Journal „La Patria", deſſen Tendenz in dem vorgeſetzten Motto ausgeſprochen war: „fuori i barbari", weg mit den Fremden! Ricaſoli forderte darin ein einheitliches Italien, befreit vom Papſte und den Oeſterreichern; er wies der Bewegung damit ihr eigentliches Bette an, und zeigte ihr das Ziel, das ſie in dieſem Augenblick theils bereits erreicht hat, theils aller menſchlichen Berechnung nach in Kürze erreichen wird.

Dagegen erbaute die durch Pius IX. angeregte höchſt unklare Agitation ihn nur ſehr wenig. Ueberhaupt war es mit Ricaſoli's katholiſcher Rechtgläubigkeit ſchon von früher her nur ſchlecht beſtellt. Während ſeines Aufenthalts in Brolio ließ er Sonntags ſeine Bauern in den großen Schloßſaal kommen, las und erklärte ihnen das Evangelium, während der Kaplan müßig dabei ſtand, ſodaß ſogar das Gerücht ging, als ob er heimlich Proteſtant ſei. Auch die toscaniſche Verwaltung war in ſeinen Augen nichts als „eine Maſchine, Geld zu machen";

ſilen Ueberreſten untergegangener Organiſationen die landſchaftlichen Formen der Urwelt bildlich wieder herzuſtellen. Ich wollte, ein Forſcher hätte in künftigen Tagen nichts vor ſich, als die Monumente unſerer literariſchen Thätigkeit, die Hauptwerke unſerer Wiſſenſchaft, um darnach die Geſtalt unſeres Lebens zu zeichnen. Er ginge dabei von der Vorausſetzung aus, die wiſſenſchaftliche Entwicklung ſei keine todte und unfruchtbare geblieben, die einzig und allein in Büchern ihr Daſein friſtet, ſie ſei vielmehr ſofort daran gegangen, ihre Beſtimmung zu erfüllen und in die Bildung des Lebens ſich umzuſetzen; er hielte ſich demnach an die Dithyramben, die dem Triumph der Wiſſenſchaften geweiht werden, an das Gerede von dem unermeßlichen Gebiet ihrer Eroberungen — welch ſeltſames Phantaſiebild, allem Andern eher als der Gegenwart ähnlich, würde dabei herauskommen! Hält es doch ſchon ſchwer, auch nur die erſten aſtronomiſchen Grundwahrheiten in unſerer gewöhnlichen Anſchauung der Natur wieder zu erkennen, wie würde es erſt mit den letzten Reſultaten der geologiſchen, phyſiologiſchen, hiſtoriſchen Forſchung gehen? — —

Seit der Verſtand, abgeſchwächt von der politiſchen Arbeit, gleich dem Willen ruht, und auch die Denkkraft dem Einfluſſe des herrſchenden Sirocco ſich beugt, zeigen ſich Akademieen und ſonſtige gelehrte Körperſchaften wieder überaus thätig. Preisaufgaben und Prämien werden nach allen Richtungen ausgeſchleudert. Da ihnen möglicherweiſe der Stoff zu den erſteren ausgehen könnte, ſo ſollen hier einzelne Vorwürfe zu Preisaufgaben aufgezeichnet werden, wenn auch wohl nur zum Nutz und Frommen zukünftiger, ſpäter Forſcher. Dieſe werden ſich überzeugen, daß Antinomieen nicht allein in der Metaphyſik ihren Platz haben, daß eigentlich die ganze Wiſſenſchaft und das geſammte Leben nur eine einzige große Antinomie bilden. Ich will mich nicht mit dem Vorwurfe beladen, ſofort mich in Extremen zu ergehen; ich will daher den Zeichner, von welchem eben geſprochen worden, ergriffen von Begeiſterung z. B. über unſere Machtmittel, Raum und Zeit im Dampfe aufgehen zu laſſen, nicht nach Schwaben führen, wo noch bis jüngſthin Poſtgaul und Poſtpeitſchen dem Dampfe den Vorſprung abgewannen. Es gehört dies mit zu den ſchwäbiſchen Eigenthümlichkeiten, wie die anderen, daß es gleichzeitig die freieſten Denker geboren und die frömmſte Kammer beſitzt, wo ein Strauß z. B. nahe daran war, vor jeder Sitzung das Veni sancte spiritus intoniren zu müſſen. Nein, bewegen wir uns auf der gewöhnlichen breiten Mittelſtraße.

Der Satz vom Walten conſtanter Geſetze in der Natur, von der Selbſtherrlichkeit der letztern, gleich jedem von der ſolidariſchen Verbindung aller Weltglieder, gehört gewiß nicht in die Reihe jener extremen Behauptungen, über deren zunehmende Verbreitung die Frommen der Zeit ſo bittere Klage führen. Geheimeräthe haben ihn beſtätigt, Conſiſtorien appro-

fort und fort mahnte er, daß es höchste Zeit sei, Reformen vorzunehmen, „damit nicht Ereigniſſe von außen Toscana in ihren Wirbel hineinzögen".

Deſto größere Erwartungen erregte ihm Karl Albert von Sardinien, mit dem er 1847 im Auftrage des Großherzogs gewiſſe diplomatiſche Verhandlungen zu führen hatte; er ſah in ihm den Mann, der zur „Befreiung der italieniſchen Fürſten" berufen ſei. Doch war ihm auch Karl Albert noch nicht entſchieden genug; „man muß den König von Sardinien in der italieniſchen Sache compromittiren", ſchrieb er damals an den toscaniſchen Miniſter [illegible]ſtori.

Als dann bald darauf der Sturm von 1848 losbrach, ward Ricaſoli Gonfaloniere von Florenz, trat jedoch von der Stelle zurück, als er ſich außer Stande ſah, das Treiben der damaligen Demagogen zu zügeln. Dagegen wurde er Mitglied der Regierungscommiſſion, welche den Großherzog zurückberief; „als aber Leopold die Oeſterreicher mitbrachte, warf ihm der Baron Amt und Würden vor die Füße und zog die Zugbrücke von Brolio hinter ſich auf. Wollen die Fürſten nicht reformiren, ſo muß man ohne die Fürſten reformiren! „Nichts iſt", ſetzt der Verfaſſer hinzu „gefährlicher als ein enttäuſchter Conſervativer."

Volle zehn Jahre lang, von 1849 — 59, verharrte Ricaſoli in dieſem freiwillig erwählten Exil, nur mit landwirthſchaftlichen Arbeiten, insbeſondere mit Austrocknung der Maremmen beſchäftigt, die ihm auch nach unſaglichen Anſtrengungen glücklich gelang. Als dann das Jahr 1859 kam, ſtand der ehemalige Ariſtokrat in den vorderſten Reihen der Volksmänner; ſeine Stimme beſonders war es, welche jede weitere Unterhandlung mit dem Großherzog verwarf, denſelben zum Abzug aus Toscana nöthigte und den Anſchluß des Landes an Victor Emanuel durchſetzte. In der interimiſtiſchen Verwaltung, welche darauf im Namen des letztern eingeſetzt ward, übernahm Ricaſoli das Miniſterium des Innern; er verwaltete es ebenſo mannhaft wie milde, indem er mit derſelben ſtarken und ſichern Hand die Freiheit ſchützte und den Ausſchreitungen der Revolutionspartei wehrte. Auch den fremden Einflüſſen und Abſichten, die damals ihr unlauteres Spiel begannen, trat er mannhaft entgegen; insbeſondere fanden die Agenten des Prinzen Napoleon, der damals, wie der Verfaſſer meint, „nicht umſonſt mit einem Armeecorps nach Livorno und Florenz geſchickt worden war", an ihm einen ebenſo geſchickten wie tapfern Gegner.

Die neueſten Schickſale dieſes ausgezeichneten Staatsmannes, der gewiß mehr als jeder andere berufen war, das Werk Cavour's zu vollenden und deſſen — durch Frankreich veranlaßter — Rücktritt von der Leitung des Miniſteriums vielleicht der ſchwerſte Schlag iſt, der Italien nach Cavour's Tode noch treffen konnte, ſind allbekannt. Doch fallen ſie

in die Zeit nach des Verfaſſers Aufenthalt in Italien und hat er auf dieſelben daher in ſeinen Reiſeſkizzen keine Rückſicht mehr nehmen können. Dagegen wollen wir noch die Schilderung herſetzen, welche er von Ricaſoli's Aeußerm entwirft (S. 208). Danach iſt er von langgewachſener knochiger Figur, mit hoher Stirn unter ſtark blondem Haar, ſeine ſtrengen zirkelrechten Züge werden von kleinen ſcharfen Augen belebt; kurz, die ganze Perſönlichkeit entſpricht dem Bilde, das wir uns unwillkürlich von einem Manne machen, der (wie der Verfaſſer ſich ausdrückt) „ſo ſeltſam das Feuer des Revolutionärs mit der kalten Zurückhaltung des Tory verbindet, deſſen Politik durchaus ein Werk der Berechnung und auch des Charakters erſcheint".

Preußiſche Briefe.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1862. II. S. 18 fg.)

VIII.

Es iſt eine abſichtliche Pauſe geweſen, die wir ſeit einiger Zeit in der Fortſetzung dieſer Briefe haben eintreten laſſen und auch für heute gedenken wir dieſelbe nur durch wenige Worte zu unterbrechen. Denn niemals iſt es die Abſicht dieſer Briefe geweſen noch hat ſie es ſein können, die Verhandlungen des gegenwärtig verſammelten preußiſchen Parlaments Schritt für Schritt zu begleiten und nach Art eines politiſchen Tageblattes im Zuſammenhang darüber zu berichten, vielmehr haben wir uns dabei von Anfang an darauf beſchränkt, einzelne beſonders intereſſante und folgereiche Momente herauszugreifen und dieſelben theils vorbereitend, theils rückblickend zu erläutern. Solche Momente aber haben, wenigſtens unſerer Anſicht nach, ſeit Schluß der Adreßdebatte bis zu dieſem Augenblick, wo das Abgeordnetenhaus ſich endlich an die Berathung des Budgets macht, nicht ſtattgefunden; unſere Herren Abgeordneten haben beieinander geſeſſen, es iſt geredet, es iſt interpellirt, es iſt auch abgeſtimmt worden, ſogar einige recht glänzende Reden und einige recht pikante Interpellationen haben wir zu hören bekommen, die Entſcheidung aber, um die es ſich handelt, iſt bei alledem um keinen Finger breit näher gerückt worden, noch iſt die Situation in dieſem Augenblick weniger unklar und weniger beängſtigend, als ſie vor dem Zuſammentritt des Landtags war.

Im Gegentheil, je länger derſelbe beiſammen iſt und je mehr Zeit das Publikum erhält, ſich zu orientiren und über ſeine eigenen Wünſche und Hoffnungen aufzuklären, je deutlicher zeigt es ſich auch, worüber freilich bei allen Urtheilsfähigen von vorn herein kein Zweifel exiſtirte, nämlich daß dieſe Verhandlungen der letztverwichenen Wochen nur

Vorpoſtengefechte ſind und daß die eigentliche Entſcheidungsſchlacht erſt bei dem Budget, ſpeciell bei den Militärausgaben geſchlagen werden wird. Wir ſind weit davon entfernt, den betreffenden Commiſſionen des Abgeordnetenhauſes den mindeſten Vorwurf darüber zu machen, daß ihre vorbereitenden Berathungen ſich ſo lange hinziehen und daß ſo viel Zeit vergeht, bevor dieſer wichtigſte, dieſer alles entſcheidende Punkt zur Verhandlung im Abgeordnetenhauſe gelangt; vielmehr ſind wir überzeugt, daß ſie alles thun, was in ihren Kräften ſteht, den Austrag der Sache möglichſt zu beſchleunigen. Immerhin aber bleibt es höchſt beklagenswerth, daß es ſo iſt und daß auch diesmal wieder eine Reihe koſtbarer Wochen wenigſtens dem Anſchein nach ſo ganz ohne Reſultat verläuft. Wenn jemals von einer Landtagsſeſſion ſchnelle und entſcheidende Reſultate erwartet wurden, ſo iſt es die gegenwärtige; als unſere Abgeordneten am 19. Mai zuſammentraten, da glaubte man die Dauer des Landtags nach Wochen berechnen zu können, jetzt iſt er ſchon Monate zuſammen und noch iſt kein Ende abzuſehen — auch nicht einmal jenes unfreiwillige, das ihm von gewiſſer Seite her noch vor ſeinem wirklich erfolgten Zuſammentritt prophezeit ward....

Wie geſagt, wir glauben gern, daß ſich dies nicht hat anders einrichten laſſen, die nachtheiligen Folgen bleiben aber darum doch nicht aus. Zunächſt iſt dadurch den Gegnern dieſes wie überhaupt jedes Landtags ein bequemes Mittel in die Hände gegeben, die parlamentariſchen Inſtitutionen überhaupt zu verdächtigen und als unpraktiſch und nutzlos, wenn nicht gar ſchädlich zu verſchreien. Da ſeht ihr nun, ſagen ſie, was euere Abgeordneten euch nützen! Wenn ihr jemals frei nach eures Herzen Gelüſten gewählt habt, nun wahrlich, ſo habt ihr es diesmal gethan; lauter Demokraten, lauter Männer des Fortſchritts und des Volks! Nun und was leiſten ſie euch? Und welche großen Thaten vollbringen ſie? Reden, Reden und nichts als Reden; ſie ſtecken ihre Diäten ein, ſehen ihre Namen gedruckt, ſpielen den Wichtigen und in der Hauptſache bleibt alles beim alten....

Für den Augenblick ſteht wol nicht zu befürchten, daß dieſe und ähnliche, zum Theil noch weit plumpere Verdächtigungen bei der Maſſe des Volks Anklang finden; dazu war nicht nur die Begeiſterung, die zur Zeit der Wahlen herrſchte, zu aufrichtig, ſondern auch die Lage des Staats ſelber iſt dazu zu bedenklich und das Bewußtſein davon zu allgemein verbreitet. Andererſeits jedoch wagen wir auch nicht in Abrede zu ſtellen, daß, wenn die gegenwärtige — wirkliche oder ſcheinbare — Zerſplitterung der parlamentariſchen Kräfte noch lange dauert, allerdings eine Zeit kommen kann, wo Anklagen gleich den obigen wieder auf einen ſehr empfänglichen Boden fallen. Schon jetzt gibt ſich im Publikum, wenn man unbefangen hinhorcht, eine gewiſſe Ernüchterung

kund, die uns denn doch etwas mehr zu ſein ſcheint als die bloße naturgemäße Reaction auf den Enthuſiasmus der Wahlzeit; man fängt im Publikum bereits an, ſich mit dem Gedanken vertraut zu machen, daß auch dieſe Seſſion wieder zu einem bloßen Interimiſticum führen und daß die Wunde, die ſo dringend nach Heilung verlangt, auch diesmal wieder blos überkleiſtert werden könne. Oder wenn man ſich nicht vertraut macht mit dem Gedanken, ſo ſtellt man ihn doch wenigſtens als möglich hin und beſchäftigt ſich ſchon jetzt damit, die Eventualitäten zu beſprechen, die alsdann eintreten würden.

Nun glauben wir freilich nicht und mögen nicht glauben, daß es in der That dahin kommen wird; wenn es jemals eine Zeit des Friedens und der äußern Ruhe gegeben hat, auf welche der bekannte Schill'ſche Ausſpruch: „Lieber ein Ende mit Schrecken als Schrecken ohne Ende" ſich anwenden läßt, ſo iſt es, dünkt uns, unſere gegenwärtige parlamentariſche Situation. Allein auch ſchon die bloße Thatſache, daß das Publikum dergleichen für möglich hält, iſt kein gutes Zeichen und kann die Beſorgniſſe des Patrioten nur vermehren. Denn wenn es auch weiter nichts wäre, ſo wird dadurch jedenfalls jener Boden der Einmüthigkeit erſchüttert, deſſen wir in dieſem Augenblick und noch mehr für die nächſte Zukunft bedürfen; es wird dadurch jene Schwinge der Begeiſterung gelähmt, die doch allein im Stande iſt, uns über die bevorſtehenden Gefahren hinwegzutragen. Darum ſollte das Abgeordnetenhaus wohl ermeſſen, was es thut und ſollte etwas ſparſamer umgehen, nicht blos mit ſeiner Zeit, ſondern vor allem auch mit den Sympathien der Nation; bald genug wird der Augenblick kommen, wo es derſelben recht ſehr bedarf, ein Feuer aber, das man ſoeben erſt muthwillig mit Waſſer ausgegoſſen hat, läßt ſich nur ſchwer wieder anzünden.

Im übrigen, ſo unerheblich die parlamentariſchen Verhandlungen der letzten Wochen auch geweſen ſind, und ſo wenig Werth wir auf dieſelben legen, ſo haben dieſelben doch genügt, zwei Punkte, auf welche wir ſchon früher aufmerkſam machten, mit vermehrter Deutlichkeit zu Tage treten zu laſſen. Leider ſind es ebenfalls keine erfreulichen Punkte. Der erſte betrifft die Haltung des Miniſteriums. Schon früher bezeichneten wir es als die leitende Politik des Miniſteriums gegenüber dem Abgeordnetenhauſe, demſelben nachzugeben bis an die äußerſte Grenze des Möglichen und jeden Conflict aufs vorſichtigſte zu vermeiden. Es iſt ſozuſagen der Schlachtplan, den die Verbündeten in Trachenberg gegen Napoleon entwarfen: überall zurückzuweichen, wo angegriffen wird — ob dabei aber auch die zweite Hälfte des Trachenberger Planes, nämlich überall anzugreifen, wo der Feind nicht angreift, zur Ausführung gelangen wird, das muß die Zukunft lehren. Die tiefere Abſicht dabei iſt ohne Zweifel dieſe, daß das Abgeordnetenhaus dadurch Gelegenheit

erhält, sich gründlichst festzurennen und durch irgendeinen übereilten Beschluß nicht nur seine bisherigen Anhänger stutzig zu machen, sondern auch der Regierung wenigstens das formale Recht in die Hände zu spielen. Gewiß erfordert diese Taktik auf seiten des Abgeordnetenhauses die größte Vorsicht und zwar um so mehr, als die Gefahr offenbar eine doppelte ist. Die nächstliegende, aber wie uns dünkt kleinere, ist diese, daß das Abgeordnetenhaus in der That auf den Köder anbeißt und sich wirklich zu irgendwelchen unbesonnenen oder übertriebenen Schritten hinreißen läßt. Die andere, minder in die Augen fallende und eben darum ungleich dringendere Gefahr aber scheint uns darin zu bestehen, daß das Abgeordnetenhaus eben in dem Bemühen, recht vorsichtig aufzutreten und der Politik des Ministeriums seinerseits nicht die kleinste Handhabe zu bieten, sich unvermerkt auf denselben Boden der Passivität und Thatlosigkeit verirrt, auf dem das Ministerium selbst sich bisher mit so staunenswerther Ausdauer bewegt. Ja zum Theil ist dies bereits geschehen; wir erinnern beispielsweise an die so pomphaft angekündigte von Sybel'sche Interpellation in Betreff der kurhessischen Angelegenheit, die Graf Bernstorff dann hinterdrein mit einer Nonchalance zurückwies, die man kaum mehr als diplomatisch bezeichnen kann. Hier, dünkt uns, war nicht allein im Interesse der Sache, sondern namentlich auch im Interesse der Ehre und des Ansehens des Abgeordnetenhauses nur zweierlei zulässig: entweder man mußte Mittel und Wege finden, Hrn. von Bernstorff zu einer etwas ausgiebigern Antwort zu nöthigen oder aber, wenn es deren nicht gab und wenn die Geschäftsordnung des Hauses eine weitere Verhandlung der Interpellation nicht zuließ, so mußte dieselbe überhaupt nicht gestellt werden. Wie die Sache jetzt verlaufen ist, hat sie nur dazu gedient, nicht allein das Ansehen des Abgeordnetenhauses zu schmälern und das bureaukratische Selbstbewußtsein des Hrn. von Bernstorff zu steigern, sondern auch das an sich schon einigermaßen zweideutige Verdienst, das Preußen sich um die endliche Wiederherstellung der kurhessischen Verfassung erworben hat, ist dadurch noch mehr verringert und allen offenen und geheimen Feinden Preußens ein neuer Triumph bereitet worden.

Das Allerschlimmste und Allergefährlichste aber ist doch, daß die liberale Mehrheit des Abgeordnetenhauses noch immer nicht zu derjenigen Einmüthigkeit im Handeln und Beschließen gelangen kann, ohne welche das Uebergewicht, das sie in der Kammer thatsächlich besitzt, nicht einen Schuß Pulver werth ist. Wahrlich, wir büßen sie schwer, die politische Unmündigkeit, in der wir solange gewaltsam erhalten worden sind, da selbst unsere tüchtigsten Männer und unsere eifrigsten Patrioten alle Tage beweisen, daß sie noch nicht einmal das Abc des Parlamentarismus innehaben. Oder erleben wir es nicht alle Tage,

daß aus dem Schoſe einer und derſelben liberalen Fraction bald mit Ja, bald mit Nein geſtimmt wird? Wiederholt ſich nicht alle Tage das beklagenswerthe Schauſpiel, dem wir ſchon bei Gelegenheit der Adreßdebatte beiwohnen mußten, daß ſelbſt die Männer, die mit Recht als Führer der Fraction gelten, verſchiedener Anſicht ſind und widerſprechende Stimmen abgeben? Wende man uns nicht ein, daß die Fragen, die bisher verhandelt worden, nur unerheblich ſind und ohne Gewicht für den ſchließlichen Ausgang; die Fragen ſelbſt mögen unerheblich ſein, o ja, die Spaltung unſerer liberalen Elemente aber, die ſich dabei kund gegeben hat, iſt es ganz gewiß nicht und wird, fürchten wir, ſich noch auf ſehr verhängnißvolle Weiſe geltend machen.

Und gehen wir denn nicht bei der letzten entſcheidenden Scene des Dramas, zu der alles Bisherige nur Vorſpiel und Einleitung geweſen iſt, ich meine bei der Behandlung der Militärfrage, ganz demſelben Schauſpiel entgegen? Bis zu dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, ſind in Betreff dieſer Frage von der liberalen Seite des Hauſes nicht weniger als fünf verſchiedene Anträge geſtellt. Welch eine greuliche Verwirrung! Welcher Mangel an Disciplin! Und vor allem welcher Mangel an Selbſtüberwindung und Opferfähigkeit! Gewiß hat jeder dieſer fünf Vorſchläge ſeine beachtenswerthe Seite, und noch gewiſſer iſt, daß jeder von ſeinem Urheber ſehr gut und edel gemeint iſt, das Publikum jedoch, das dieſe Zerſplitterung von Zeit und Kräften ſchweigend mit anſehen muß, wird ſich nur ſchwer überreden laſſen, daß es lediglich Patriotismus und edle Abſicht iſt, woraus dieſe verſchiedenen Anträge hervorgegangen ſind und daß nicht auch Eitelkeit und Sucht des Beſſerwiſſens ihren wohlgemeſſenen Antheil daran haben. Jedenfalls iſt es die höchſte Zeit, daß die liberale Partei des Abgeordnetenhauſes mit ſich ſelbſt in Ordnung kommt, und ſich klar macht über das, was ſie will und wofür ſie einzuſtehen entſchloſſen iſt; wir haben dieſe Abgeordneten nicht gewählt, damit ſie als Redner glänzen und ſich als Parteiführer einen Namen machen ſollen, nein, wir haben ſie gewählt, damit ſie ein durch Einmüthigkeit ſtarkes Zeugniß für die Stimmung des Landes ablegen, und es wäre die größte Calamität, die uns, ja die ganz Deutſchland in dieſem Augenblick treffen könnte, wenn wir uns auch darin wieder geirrt haben ſollten.

Literatur und Kunst.

Die Thierwelt der Pfahlbauten.

In Bahnmayer's Verlag zu Basel erschien: „Die Fauna der Pfahlbauten in der Schweiz. Untersuchungen über die Geschichte der wilden und der Haus-Säugethiere von Mittel-Europa. Von Dr. L. Rütimeyer, Professor in Basel. Mit Holzschnitten und 6 Tafeln Abbildungen." Die Pfahlbauten, die vor einigen Jahren in verschiedenen schweizer Seen, besonders auch im Zürchersee entdeckt worden und die ein so unerwartetes Licht über die älteste Geschichte unsers Erdtheils auszubreiten versprechen, fahren noch immer fort, die Aufmerksamkeit der Gelehrten, der Paläontologen sowol wie der Culturhistoriker, zu beschäftigen; bereits ist eine ganze kleine Bibliothek darüber zusammengeschrieben und bei der Menge interessanter und belehrender Folgerungen, zu denen diese Pfahlbauten Veranlassung bieten, sowie bei der Ausdehnung, welche die Funde selbst gewinnen (bereits will man auch in Italien, auf dem Boden des altrömischen Lebens, etwas Aehnliches entdeckt haben), nimmt die Zahl dieser Untersuchungen noch immer zu. Zu dem Werthvollsten und Gründlichsten, was in dieser Hinsicht bisher geleistet worden, gehören ohne Zweifel die vorliegenden Untersuchungen, welche sich den von dem Verfasser schon früher in Bd. XIII der „Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich" gemachten Veröffentlichungen als Fortsetzung und Ergänzung anschließen. Die bisjetzt in den Pfahlbauten aufgefundenen Wirbelthiere belaufen sich auf ungefähr 66 Species, unter denen etwa 10 auf Fische, 3 auf Reptilien, 17 auf Vögel, die übrigen aber auf Säugethiere fallen. Unter den letztern sind der Hirsch und die Kuh am reichlichsten vertreten und zwar dergestalt, daß in den ältesten Pfahlbauten der Hirsch, in den jüngern die Kuh das Uebergewicht hat. In dritter Linie erscheint das Schwein; dasselbe ist in den ältern Ansiedelungen, wie es scheint, als wild zu betrachten. Weit spärlicher als die obengenannten Gattungen erscheinen Reh, Ziege und Schaf, wobei zwischen den beiden letztern dasselbe Verhältniß stattfindet wie zwischen Hirsch und Kuh. Mit ihnen hält Schritt der Fuchs und der Marder, während der Haushund, dieses jetzt so verbreitete und unentbehrliche Thier, sogar seltener vorkommt als der Fuchs. Noch spärlicher, offenbar zu den seltensten Thieren der Pfahlbauten gehörig, erscheinen Pferd und Esel. Auch von Nagern und Insektenfressern, Vögeln und Fischen sind nur wenige Reste aufbehalten, was jedoch wol mehr an der leichtzerbrechlichen Beschaffenheit dieser Reste liegt. Dagegen erscheinen Biber, Dachs und Igel stellenweise in ziemlicher Menge. Bär und Wolf, sowie Ur, Wisent und Elenthier erscheinen als relativ seltene Jagdbeute, Gemse und Steinbock dagegen sind bisher erst in je Einem Knochenstück gefunden worden. Sämmtliche bisher gefundene Thierreste nun geht der Verfasser der Reihe nach durch, erst die wilden, dann die Hausthiere, vergleicht sie mit den entsprechenden Geschöpfen der Gegenwart und zieht schließlich aus dem allen den Schluß, daß wir in der Epoche der Pfahlbauten zwei Perioden anzunehmen haben: eine älteste, in welcher die wilden zur Nahrung verwendeten Thiere bei weitem die Zahl der Hausthiere

überwiegen, oder mit andern Worten, die Jagd über der Viehzucht, der Fuchs über dem Hund, der Hirsch über der Kuh, das Reh über Ziege und Schaf, das Wildschwein über dem Hausschwein steht. Von Hausthieren waren damals überhaupt nur vier vorhanden, nämlich die Kuh, die Ziege, das Schaf und der Hund, und zwar die drei letztern je nur in einer einzigen Rasse oder vielleicht ganz in der reinen Form der Species, die Kuh dagegen in zwei äußerst verschiedenen und auch auf verschiedene Species zu reducirenden Rassen, dem Braunvieh und dem Urvieh. Erst etwas später kam das Schwein dazu, ebenfalls in einer einzigen Form, deren Stammrasse wild in der Umgegend lebte. Das Pferd war zwar bekannt, aber noch nicht Gegenstand der Pflege. Der Verfasser nennt diese Periode das „Zeitalter der primitiven Hausthierrassen"; sie fällt zusammen mit dem Steinalter der Antiquare. In der zweiten, von der ersten durch keinerlei scharfe Grenzen getrennten Periode verändert sich das Verhältniß in den Nahrungsthieren des Menschen nun allmählich dahin, daß die zahmen ein starkes Uebergewicht über die wilden erhalten; Ur und Wisent verschwinden aus dem Register der Jagdthiere gänzlich, während eine ganze Anzahl von neuen Hausthieren, das große Hausschwein, ein ganz kleines zahmes Schwein, ein großer Haushund ꝛc. auf die Scene treten. Diese zweite Periode bezeichnet der Verfasser als das „Zeitalter der multiplen Hausthierrassen"; sein Beginn ist von culturhistorischer Seite markirt durch die Einführung des Metalls, sein Uebergang in die Gegenwart jedoch — oder wie man sie auch nennen könnte, die „Periode der Culturrassen", in welcher die wilden Thiere nun auf den Werth einer bloßen Luxusnahrung herabsinken, die zahmen dagegen durch Kreuzung, Mischung, Zucht zu einer bis dahin nicht geahnten Vielfältigkeit gebracht werden —, dieser Uebergang findet so allmählich statt, daß eine bestimmte Grenze sich nicht angeben läßt. Auch auf die interessante vom Publikum regelmäßig zuerst gestellte Frage nach der Zeit, welche zwischen der Epoche der Pfahlbauten und der Gegenwart liegt, wagt der Verfasser keine bestimmte Antwort zu geben, wie seine Untersuchungen sich denn überhaupt ebenso sehr durch Vorsicht und Nüchternheit wie durch Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit auszeichnen. Die beigefügten Kupfertafeln, eine Auswahl der vorgefundenen Thierreste darstellend, empfehlen sich durch saubere Ausführung und werden den Kennern und Freunden des Fachs eine angenehme Zugabe sein. Fkg.

Aus alten Tagen.

Bei Karl Mäcken in Stuttgart erschien: „Der Haushalt von Sir Thomas More. Aus dem Tagebuch seiner Tochter Margareta. Nach der vierten Auflage aus dem Englischen übersetzt von Adolf Bacmeister." Das ist wieder einmal eins von jenen kleinen liebenswürdigen Büchern, die ebenso sehr durch die Gediegenheit des Inhalts wie durch die Sorgfalt und Sauberkeit oder sagen wir noch besser die Keuschheit der Darstellung fesseln, und an denen keine Literatur so reich ist wie die englische: Bücher, mehr mit dem Herzen als mit der Feder geschrieben, ohne den mindesten literarischen Anspruch auftretend und gleichwol jede strengste Forderung der Kritik befriedigend. Das Original hat in England eine glänzende Aufnahme

gefunden, ſodaß in kurzer Zeit eine Reihe von Auflagen nöthig ward; es erſchien anfangs anonym und erſt bei Gelegenheit der vierten Auflage hat die Verfaſſerin ſich namhaft gemacht: Miß Manning, eine auch übrigens in der engliſchen Literatur wohlbekannte und geſchätzte Schriftſtellerin. Das Buch ſelbſt in eine der herkömmlichen Kategorien unterzubringen, iſt kaum thunlich; es iſt weder Roman noch Novelle noch bloße hiſtoriſche Schilderung. Am beſten bezeichnen wir es vielleicht als hiſtoriſches Genrebild, und zwar ein Genrebild, das durch die bedeutende Perſpective, die es dem Beſchauer eröffnet, ſich faſt zum Rang eines hiſtoriſchen Gemäldes emporſchwingt. Der nächſte Zweck der Verfaſſerin ſcheint geweſen zu ſein, das innere Leben und Treiben eines vornehmen engliſchen Haushalts aus der erſten Hälfte des 16. Jahrhunderts zu ſchildern; das Intereſſe dieſer Schilderung aber ſteigert ſich ganz außerordentlich dadurch, daß es der Haushalt eines der einflußreichſten und edelſten Männer der genannten Epoche iſt, in welchen wir hier eingeführt werden, nämlich jenes Thomas Morus, der ebenſo bekannt iſt durch ſeinen Witz und ſeine Gelehrſamkeit — er war unter anderm Verfaſſer des ſatiriſchen Romans „Utopia" (1516), der ſeinerzeit das größte Aufſehen machte und noch jetzt ſprichwörtlich iſt —, wie durch die Lauterkeit ſeiner Sitten und das tragiſche Schickſal, das ihn ereilte. Das Ganze iſt in Form von Tagebuchblättern abgefaßt, welche angeblich von einer Tochter des ebenſo berühmten wie unglücklichen Staatsmanns aufgezeichnet ſind. Die Detailkenntniß, welche die Verfaſſerin dabei entwickelt, iſt außerordentlich und erſtreckt ſich auf alle Zweige des damaligen engliſchen Lebens. Wir begreifen vollkommen das Entzücken, mit denen ihre Landsleute in dieſen Spiegel altengliſchen Lebens und altengliſcher Sitte ſchauen und wie dankbar ſie der Verfaſſerin ſind für dieſe faſt wunderbare Treue, mit welcher ſie die alten, längſtverblichenen Geſtalten zu neuem Leben wieder auferweckt hat. Allein auch über die Grenzen des engliſchen Lebens hinaus zeigt die Verfaſſerin ein Verſtändniß der Zeit und eine Kenntniß der Perſönlichkeiten, die dem Umfang und der Gediegenheit ihrer geſchichtlichen Studien das günſtigſte Zeugniß ausſtellt; wir verweiſen beiſpielsweiſe auf das Porträt, das ſie von Erasmus von Rotterdam, Thomas Morus' vertrautem Freunde, entwirft und das ſo treffend iſt, wie nur irgend der gewiegteſte Hiſtoriker es hätte liefern können. Der größte und nachhaltigſte Reiz des Büchleins aber beſteht doch in der Innigkeit, der Wärme und Reinheit der Empfindung, die ſich darin kund gibt; mit Recht ſagt der Ueberſetzer in dem kurzen Vorwort, das er ſeiner Bearbeitung vorausgeſchickt hat: „Es muß ein treues, reines Gemüth ſein, welches dieſe vergeſſenen Geſtalten in liebewarmer Lebensfülle aus längſtvermoderten Särgen noch einmal in unſere Mitte treten hieß, und ein ſtarkes Gemüth, ein faſt männlicher Sinn, welcher mit den einfachſten Mitteln aus Scherz und Ernſt ein herzgewinnendes Kunſtgebilde zuſammenwob." Was die Bearbeitung ſelbſt angeht, ſo war dieſelbe wegen des alterthümlichen Engliſch, in welchem das Original abgefaßt iſt, mit beſondern Schwierigkeiten verknüpft; doch hat der Herr Ueberſetzer dieſelben im ganzen ſehr glücklich überwunden. Dagegen dürfte es trotz der Gründe, die er für das Gegentheil anführt, doch wol zweckmäßig geweſen ſein, dem Ganzen eine kurze geſchichtliche Einleitung voranzuſchicken. Dieſelbe hätte ſich ja nöthigenfalls auf wenige Zeilen beſchränken und nur die

nöthigsten historischen Data anführen können; deutsche Leser sind mit den Specialitäten der ältern englischen Geschichte für gewöhnlich nicht so vertraut, daß sie eine derartige Hülfe entbehren können. Wenn das aber schon von den Lesern gilt, so gilt es, mit allem Respect vor der Bildung unserer Frauen, noch weit mehr von den Leserinnen, und doch sind es gerade gebildete und empfängliche Frauen, für welche das Büchlein sich am meisten eignet und denen wir es daher auch am angelegentlichsten empfehlen. R. P.

Ein neues Werk über Dschingis-Khan.

Aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig liegt uns ein soeben erschienener stattlicher Octavband vor, betitelt: „Temudschin der Unerschütterliche. Nebst einer geographisch-ethnographischen Einleitung und den erforderlichen besondern Anmerkungen und Beilagen. Von Professor Dr. Franz von Erdmann." Die Mehrzahl unserer Leser wird verwundert fragen, wer dieser „Temudschin der Unerschütterliche" ist und was er gethan hat, ein so umfangreiches literarisches Denkmal zu verdienen. Diesen Lesern zur Beruhigung haben wir gleich in der Ueberschrift unsers Artikels das Stichwort verrathen: „Temudschin der Unerschütterliche" ist derselbe, den wir Laien der morgenländischen Sprachen als Dschingis-Khan kennen, jener furchtbare mongolische Eroberer und Gewaltherrscher, der dem 12. und 13. Jahrhundert (Dschingis-Khan lebte von 1155—1227) seinen Namen mit blutigen Lettern einschrieb und der noch jetzt des zweideutigen Ruhmes genießt, einer der furchtbarsten Despoten gewesen zu sein, von denen die Geschichte weiß. Sein eigentlicher Name ist Temudschin, während Dschingis-Khan nur ein Beiname ist, der eben „der Unerschütterliche" bedeutet; die Gründe, welche den Herrn Verfasser bestimmt haben, dem großen Eroberer und Menschenwürger seinen eigentlichen Namen wiederzugeben, sind vollkommen zutreffend, gleichwol zweifeln wir, ob es ihm gelingen wird, damit durchzudringen und jenen alten wohlbekannten Namen des „Dschingis-Khan" wirklich zu verdrängen. Das Werk selbst ist die Frucht langjähriger Studien, bei denen der Verfasser, der, wie es scheint, in glücklicher Muße auf seinem Gute in Rußland lebt, alles benutzt hat, was alte und neue, asiatische und europäische Schriftsteller zu diesem Zwecke nur irgend darboten. Die Gelehrsamkeit, die er dabei an den Tag legt, ist außerordentlich; ihre Ergebnisse hier im einzelnen zu würdigen, müssen wir sowol aus Rücksicht auf den Raum wie auf das Interesse unserer Leser verzichten.

Dagegen können wir eine Bemerkung, die Art und Weise betreffend, wie der Verfasser seinen Helden aufgefaßt hat, nicht unterdrücken. Was einem nämlich bei derartigen langwierigen und mühevollen Arbeiten nur allzu leicht begegnet, das ist auch dem Verfasser widerfahren: jahrelang mit dem „Unerschütterlichen" beschäftigt und all sein Sinnen und Trachten auf dessen Geschichte hinlenkend, hat er sich in seinen Helden zuletzt dermaßen verliebt, daß ihm der Maßstab unbefangener moralischer und geschichtlicher Würdigung vollkommen abhanden gekommen ist. Der Verfasser trägt kein Bedenken, ebendiesen Dschingis-Khan, der Millionen von Menschen seiner unersättlichen Habgier geopfert und ganze große blühende Länder in Wüsteneien verwandelt hat, den größten und verdientesten Männern der Geschichte an

birt. Was macht aber die Geſellſchaft aus demſelben? Sie beruft ſich von dem Geſetze auf den Zufall. Von dieſem verlangt ſie Abänderung der Geſetze, die ihr nicht genehm dünken, dieſen bekleidet ſie mit einem unumſchränkten Veto gegen das Wirken mechaniſcher Kräfte, die ihr hier in der praktiſchen Sphäre auf einmal nur dann berechtigt erſcheinen, wenn ſie den geſellſchaftlichen Bedürfniſſen entſprechen. Vorbei iſt es mit dem ſchönen Traum vom ſelbſtgenügſamen Leben und Weben der Natur, vorbei mit der Geltung der prunkenden Worte über den Triumph der Naturwiſſenſchaften in unſeren Tagen, wie ſie es ſind, die den wahrhaften Fortſchritt der Zeit bekunden, und wie in ihnen der Geiſt der Gegenwart, der verſtändig forſchende, ſich abprägt. Wohl ſind ſie fortgeſchritten — wo anders wäre denn die Entwicklung der Menſchheit erſichtlich, wenn nicht in den mechaniſchen Wiſſenſchaften?! — und arbeiten rüſtig an ihrer Vollendung. Und die Geſellſchaft ſtaunt und ſpricht über ihre einzelnen Reſultate und der Staat widmet jährlich bedeutende Summen zu ihrer Förderung; ihr Princip aber, die Totalanſchauung, die aus den angeſtaunten und geprieſenen und mit Hilfe der ſtaatlichen Unterſtützung gewonnenen Reſultaten mit Nothwendigkeit folgt — geſtehen wir es uns doch nur, ſie iſt heimathlos in der Geſellſchaft, ſie darf ſich hier kaum in dem entfernteſten Winkel niederlaſſen, wenn man ihr auch in der Theorie den Vorſitz einräumt. Wenn heute ein Geiſt herniederſtiege, kein Uhlandſcher, ſondern ein Geiſt aus dem alten fernen Mittelalter, in der vollen Rüſtung des Aberglaubens, in die Farben der Naturunkenntniß gekleidet, er würde ſich in der praktiſchen Geſellſchaft heimiſcher fühlen, als der Mann, in welchem die reine Wiſſenſchaft ſich zur Bildung verdichtet; er würde aber ebenſowenig im Stande ſein, von unſeren wiſſenſchaftlichen Zuſtänden einen klaren Begriff zu faſſen, als derjenige, der blos die letzteren kennt, die wahre Geſtalt der Geſellſchaft zu zeichnen vermag. Dem Einen würde die Wiſſenſchaft noch im Gewande des Mittelalters erſcheinen, der Andere die Geſellſchaft malen, wie ſie vielleicht in einem Jahrhunderte ſich darſtellen wird. Und Beide wären in gleichem Rechte: denn Beide gingen von der Wirklichkeit als ihrer Vorausſetzung aus. —

Da giebt es eine andere Wiſſenſchaft, ſie iſt nicht weniger angeſehen und berühmt, als die Naturwiſſenſchaften, ja ſie iſt gerade in dieſem Augenblicke die wahre Modewiſſenſchaft. Man iſt kein Mann von Bildung, hat man ſich nicht in derſelben umgeſehen, kein Mann von Erziehung, kann man nicht über dieſelbe ſprechen. Sie iſt im Salon wohl gelitten, vom Staate geſchützt und empfohlen. Was ſie will, iſt keine Parteiſache. Reich ſein und ſeinen Beſitz beſtens verwerthen, darnach ſtreben die Rothen und Weißen. Ich meine die Nationalökonomie. Nun, mit dieſer Wiſſenſchaft hat ſich die Geſellſchaft gewiß auf einen freundſchaftlichen Fuß geſetzt? von dieſer wird man doch nicht behaupten können, ſie habe

die Seite zu ſetzen, er ſieht nur das Eherne, Großartige ſeines Charakters und hat kein Auge für die entſetzlichen Roheiten und die unerträglichen Greuel, durch welche derſelbe befleckt ward. Auch ſcheint er ganz vergeſſen zu haben, daß nur diejenigen hiſtoriſchen Perſönlichkeiten Anſpruch auf wirkliche Größe haben, denen es gelungen iſt, Dauerndes zu ſchaffen, Dſchingis-Khan jedoch — oder auch, da der Verfaſſer es lieber hört, Temudſchin der Unerſchütterliche — hat wol vieles zerſtört und vieles in Trümmer geworfen, aufgebaut aber hat er nichts, das Weltreich, das er zu gründen beſtrebt war, zerfällt mit dem Augenblick ſeines Todes, die wenigen Ueberreſte aber, die ſich im einzelnen davon erhalten, ſind der ungeheuern Anſtrengung, welche darum gemacht worden, wahrhaftig nicht werth geweſen. Nicht minder vergeblich fragen wir, was Temudſchin für die geſellſchaftliche Ordnung ſowie überhaupt für die Bildung der ihm Unterworfenen gethan hat; er war eben nur ein Räuber en gros, ſeine Stärke war ſein Heer, das aber ſelbſt nur ein wanderndes Kriegslager war und, wie auch der Verfaſſer zugibt, von dem Heerführer ſelbſt nur durch die äußerſte an Grauſamkeit grenzende Strenge zuſammengehalten ward. Was Temudſchin aber z. B. als Geſetzgeber gethan hat, das iſt denn doch wahrlich zu geringfügig und trägt zu ſehr die Spuren eines noch ganz niedrigen Culturzuſtandes an ſich, als daß ihm ein beſonderes Verdienſt daraus gemacht werden könnte.

Mit dieſer Ueberſchätzung ſeines Helden hängt denn auch wol die außerordentliche Breite der Darſtellung zuſammen, in welcher der Verfaſſer ſich gefällt. Die „Geographiſch-ethnographiſche Einleitung", welche der Verfaſſer der eigentlichen Biographie voranſchickt, iſt ſehr gründlich gearbeitet und enthält viele neue Data, aber ſie nimmt auch faſt die Hälfte des ganzen Werkes ein, was denn doch wol kein ganz richtiges Verhältniß ſein dürfte. Auch im einzelnen hat ihn, wie es ſcheint, die Freude über die vielen von ihm zuerſt oder doch am gründlichſten benutzten Quellen zu Digreſſionen veranlaßt, die für den wiſſenſchaftlichen Werth des Buches ohne Bedeutung und nur ſeinen Umfang unnütz angeſchwellt haben; ſo z. B. das ausführliche Verzeichniß nicht nur der Heereseintheilung, ſondern auch der Anführer, welche in Temudſchin's Armee commandirten, eine Aufzählung, die wol bei einem Gegenſtande der modernen Kriegsgeſchichte von Intereſſe ſein kann, die aber hier, wo es ſich um lauter übrigens ganz unbekannte und bedeutungsloſe Namen handelt, uns vollkommen zwecklos erſcheint.

Doch das ſind Ausſtellungen, die zuletzt auch der Laie machen kann, während das gelehrte Verdienſt, der Fleiß und die Sorgfalt des Verfaſſers, wie geſagt, nur von den Fachgenoſſen gebührend gewürdigt werden kann, denen wir deshalb auch die genauere Beſprechung des Werkes überlaſſen.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Preußens Geſchichte in Wort und Bild. Ein Hausbuch für Alle. Von Ferdinand Schmidt. Illuſtrirt von Ludwig Burger“ (Berlin, Lobeck). Dieſes neueſte Werk des als Volks- und Jugendſchriftſteller vortheilhaft bekannten Verfaſſers erſcheint in Lieferungen, von denen bisjetzt acht vorliegen; dieſelben reichen bis in die Zeit des Großen Kurfürſten und erwecken die günſtigſten Erwartungen für das Ganze. Mit ſicherm Blick und geſchickter Hand weiß der Verfaſſer, ohne der Vollſtändigkeit Abbruch zu thun, aus dem wechſelreichen Gemälde der brandenburgiſch-preußiſchen Geſchichte hauptſächlich ſolche Momente auszuwählen, welche theils durch das dramatiſche Intereſſe, das ihnen innewohnt, theils auch durch die ſittlichen Beziehungen, die ſich daran knüpfen, und endlich auch durch ihre patriotiſchen Erinnerungen vorzugsweiſe geeignet ſind, einen großen gemiſchten Leſerkreis nicht blos geiſtig zu beſchäftigen, ſondern auch gemüthlich zu erwärmen und zu begeiſtern. Auch die Darſtellung iſt lebhaft und herzgewinnend, ohne darüber in jene Süßlichkeit und jenes hohle Pathos zu verfallen, das heutzutage ſo häufig die echte Popularität erſetzen muß. Was die Illuſtrationen betrifft, ſo ſind die Zeichnungen von L. Burger meiſtens recht wohlgerathen, namentlich auch in Rückſicht auf die Treue des hiſtoriſchen Coſtüms; dagegen iſt die Ausführung in Holzſchnitt ſehr ungleich und läßt ſtellenweiſe viel zu wünſchen übrig.

„Eros und Pſyche von H. Krahner“ (Wittenberg, Kölling). Ein Verſuch, den alten von Apulejus überlieferten Mythus von Amor und Pſyche zu chriſtianiſiren oder, wie der Herr Verfaſſer ſich ausdrückt, „gewiſſe Heilswahrheiten in das Gewand der Ahnung zu hüllen“. Zu dieſem Unternehmen hielt derſelbe ſich um ſo mehr berechtigt, als er ſich überzeugt zu haben meint, daß der gedachte Mythus „allerdings einen tiefen Ideengehalt zu ſeiner Grundlage gehabt und einſtmals in einer viel reinern und folgerichtigern Geſtalt geſtanden haben muß, daß aber das Zeitalter des Apulejus ihn in dieſer edeln Geſtalt weder zu verſtehen noch zu überliefern vermocht hat“. Unter dieſen Umſtänden hielt der Verfaſſer es für zweckmäßig, ſtatt einer „Wiederherſtellung des antiken Mythus“ eine „Neugeſtaltung“ deſſelben zu unternehmen —, das heißt, er hat den alten heidniſchen Mythus mit ſo viel chriſtlichem Taufwaſſer durchnäßt und zurechtgeknetet, wie nur irgend hineingehen wollte, und hat damit denn richtig ein Zwitterding zu Wege gebracht, das weder antik noch modern, weder chriſtlich noch heidniſch iſt. Wahrlich, es kann einem ganz weh ums Herz werden, wenn man die alte liebliche Sage hier dermaßen verballhornt und zurechtgeſtutzt ſieht! Aber freilich, woran wagten unſere Frommen ſich nicht? Und was in der Welt gäbe es, das ſie nicht beſſer verſtänden und beſſer machten als alle übrigen in der Welt?! Auch dem alten heidniſchen Amor ſcheuen ſie ſich nicht, eine Tonſur zu ſcheren und Bäſſchen vorzubinden — alles zu Heil und Nutzen der Kirche, die damit aber freilich nur verräth, wie wenig ſie auf eigenen Füßen zu ſtehen vermag! Die Darſtellung iſt geziert und ſchwülſtig und überhaupt an dem Ganzen nichts lebenswerth als die ſaubere Ausſtattung, welche der Verleger ihm mitgegeben hat.

„Die Alpen in Natur- und Lebensbildern. Dargeſtellt von H. O. Berlepſch. Mit ſechszehn Illuſtrationen nach Originalzeichnungen von Emil Rittmeyer“ (Leipzig, Coſtenoble). Dieſes Werk iſt gleich bei ſeinem Erſcheinen in dieſen Blättern ausführlich beſprochen worden, und freuen wir uns, das glänzende Lob, das wir ihm damals ertheilten, jetzt durch den ungewöhnlich raſchen Abſatz, der ſchon nach kaum Jahresfriſt eine neue Auflage nöthig gemacht hat, beſtätigt zu ſehen. Auch außerhalb Deutſchlands hat das Buch eine lebhafte und wohlverdiente Anerkennung gefunden. Leslie Steffen, ſelbſt einer der kühnſten Berggänger unſerer Tage, der erſte Beſteiger der Schreckhörner, hat es ins Engliſche übertragen, und auch eine franzöſiſche Ueberſetzung befindet ſich bereits unter der Preſſe. Die gegenwärtige Ausgabe enthält die Rittmeyer'ſchen Illuſtrationen vollſtändig, dagegen iſt der Preis nicht unbeträchtlich ermäßigt und auch das Format iſt etwas handlicher geworden, ſodaß das Buch jetzt, dem Wunſche des Verfaſſers gemäß, auch als ſommerliche Reiſelectüre mit in die Alpen genommen werden kann. Vor allem aber empfehlen wir es denen, die ſich auf eine Schweizerreiſe vorbereiten, ſowie überhaupt allen Freunden der Natur und ihrer ewig neuen, ewig jugendlichen Wunder.

„Fremde Dichtungen in deutſchem Gewande. Von Fr. Ruperti und Ad. Lann“ (Bremen, Heyſe). Eine reiche Sammlung, zu der die engliſche, die nordamerikaniſche, die ſpaniſche, portugieſiſche, franzöſiſche, italieniſche, ruſſiſche, ſchwediſche und holländiſche Literatur beigeſteuert haben und in der mehr als funfzig mehr oder minder bekannte Dichter mit meiſtens recht glücklich gewählten Proben vertreten ſind. Auch die Ueberſetzungen — die franzöſiſchen und engliſchen Stücke rühren von beiden Herausgebern gemeinſam her, während die ſpaniſchen mit geringfügigen Ausnahmen blos von Ad. Lann, die übrigen von Fr. Ruperti übertragen wurden —, ſind größtentheils recht wohl gelungen und werden Freunde der Poeſie das Ganze als eine erwünſchte Gabe willkommen heißen.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon, 66. Heft; Bogen 22—25 des 6. Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält drei größere Abhandlungen: „Preußen ſeit Abſchluß des Staatsgrundgeſetzes bis zur Einſetzung der Regentſchaft“; „Die Colonie San-Domingo auf Haiti“; „Charles Philipon“, unter denen namentlich die erſtgenannte, von der wir hier vorläufig die erſte, den allgemeinen Entwickelungsgang und die äußere Stellung Preußens während des gedachten Zeitraums umfaſſende Abtheilung erhalten, das Intereſſe des Leſers in hohem Grade anzuregen geeignet iſt. Das Urtheil, das der Verfaſſer über die leitenden Perſönlichkeiten der damaligen preußiſchen Politik, insbeſondere über Friedrich Wilhelm IV., über Radowitz, Manteuffel ꝛc. fällt, iſt ſtreng, aber gerecht, und auch ſeine Gruppirung der Thatſachen beweiſt eine genaue und gründliche Bekanntſchaft mit der geſchilderten Epoche. Unter den „Kleinern Mittheilungen“, die wie gewöhnlich den Schluß des Heftes bilden, befinden ſich biographiſche Notizen über den gegenwärtigen nordamerikaniſchen Geſandten in London, Ch. Fr. Adams, den ruſſiſchen Miniſter Bludow, den alten Caſtelli, den czechiſchen Dichter und Literaten K. J. Erben ꝛc.

„Aus dem Schlehenbuſch. Lieder und Gedichte von Angelus Neomarchicus“ (Berlin, Reſtner & Comp.). Erſt ganz kürzlich beſprachen

wir die unter dem Titel „Ut'n Hangbuttenſtruth" herausgegebenen plattdeutſchen Gedichte deſſelben Verfaſſers. Leider vermögen wir das Lob, das wir denſelben zollten, in Betreff dieſer hochdeutſchen Dichtungen nicht zu wiederholen; nicht nur die Härte und Schwerfälligkeit der Form, die durch den plattdeutſchen Dialekt einigermaßen verdeckt ward, tritt hier unverhüllt zu Tage, ſondern auch eine gewiſſe dem Verfaſſer eigenthümliche Hinneigung zum Trivialen und Hausbackenen macht ſich zum Theil auf ſehr ſtörende Weiſe bemerkbar. Am ſchwächſten iſt die Abtheilung „Vaterland" gerathen: politiſche Gedichte, in denen der Verfaſſer gegen die „Modernen" eifert, den Anſchluß an Oeſterreich befürwortet, Friedrich Wilhelm IV. zu vertheidigen ſucht, in der That jedoch mit dem allen nur beweiſt, daß es ihm ebenſo ſehr an Klarheit des politiſchen Standpunkts wie an Schwung und Wohllaut der Form mangelt.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

13. Juli 1862.

NO. Der Berliner iſt misvergnügt — worüber? Vielleicht über das ſchlechte Wetter, das nun ſchon ſeit vollen vier Wochen ununterbrochen anhält und uns die ganze ſehnlichſt erhoffte Sommerfreude zu Waſſer zu machen droht? Ja recht eigentlich zu Waſſer: Tag und Nacht ſind die Schleuſen des Himmels geöffnet und wo die Sonne ja einmal auf halbe Stunden hervorlugt, da folgt gleich wieder ein Sturzregen, als gelte es, alle Demokraten und ſonſtigen böſen Chriſten durch eine neue Sündflut auf einmal hinwegzuſpülen. Den Berliner indeſſen, ſo was der eigentliche richtige Berliner iſt, genirt das nur wenig. Der Berliner hat die eigenthümliche Gabe, ſich entweder überall oder nirgends zu amuſiren, je nachdem er gelaunt iſt, ſein größtes Vergnügen aber iſt ein wenig Bosheit und ein bischen Schadenfreude und zu beidem bietet die gegenwärtige Witterung ihm reichlichen Anlaß. Die Briefe, welche von den zahlreichen Berlinern einlaufen, die der Hauptſtadt mit Beginn des Sommers den Rücken gewandt haben, um ſich im Harz oder in Thüringen, am Rhein oder am Bodenſee von den Strapazen des Winters zu erholen, lauten wahrhaft kläglich, die Witterung iſt überall gleich unfreundlich und die zurückgebliebenen Hausgenoſſen haben gar nicht Hände genug, um alle die Pelze, die Muffe und Wintermäntel einzupacken, welche die Sommergäſte ſich nachſchicken laſſen, um ſich wenigſtens vor dem Erfrieren zu retten. Das kitzelt denn die minder glücklich ſituirte Mehrzahl, welche aus triftigen Gründen bisjetzt noch hat zu Hauſe bleiben müſſen, ganz außerordentlich, und läßt ſie die eigenen Leiden faſt vergeſſen. Und außerdem, was gibt dies ſo völlig abnorme Wetter nicht alles zu erzählen! Zu welchen Prophezeiungen, welchen Wetten, welchen Anekdoten gibt es Veranlaſſung! In letzterer Beziehung war das Unwetter, das heut vor acht Tagen über unſere Stadt hereinbrach, und das offenbar ein Ausläufer oder Nachzügler des Orkans war, der die Frankfurter Schützenhalle ſo ſchwer beſchädigt hat, ein wahrer Mannaregen für die Neugierde unſers Publikums. Durch den ungewohnten Sonnenſchein, den wir am Nachmittag deſſelben Tages hatten, waren Tau-

sende, ja Hunderttausende ins Freie gelockt worden, und so war denn auch die Verwirrung, welche durch das plötzlich hereinbrechende Unwetter hervorgerufen ward, wahrhaft kolossal. Glücklicherweise ist es in den meisten Fällen nur bei verregneten Toiletten, umgeworfenen Wagen und ähnlichen halb komischen Abenteuern geblieben und sind ernstere Unglücksfälle nicht zu beklagen.

Aber wenn es nicht das böse Wetter ist, worüber ärgert der Berliner sich dann? Vielleicht über unser Abgeordnetenhaus, das allerdings richtig wieder in dieselbe unglückliche Politik des Zauderns und der Halbheit gerathen zu sein scheint wie seine Vorgänger und in Betreff dessen die öffentliche Meinung daher in der That etwas stutzig zu werden anfängt? Oder fühlt er sich beschämt darüber, daß nun sogar Rußland, Rußland, dieser Hort der Legitimität, uns in Anerkennung Italiens vorgekommen ist? — Nichts von alledem! Der Grund der Verstimmung liegt, wenn Sie wollen, viel näher oder viel entfernter: der Berliner ist ganz einfach ärgerlich darüber, daß die Japanesen noch immer nicht kommen wollen, diese Japanesen, auf die er sich nun schon seit Wochen freut wie ein Kind auf Weihnachten, auf die er alle Fibern der Neugier ängstlich gespannt hält, die er in Gedanken schon hundertmal feierlichst als die wahren Löwen der Sommersaison proclamirt hat — und siehe da, die Undankbaren kommen noch immer nicht und ziehen noch immer den Aufenthalt in dem flachen langweiligen Holland mit seinen Glockenspielen und seinen Trekschuiten, seinem Genever und seinen eidamer Käsen den Wundern des Spree-Athen vor! Wirklich ist die Spannung, mit der man den vielbesprochenen Gästen entgegensieht, aufs Aeußerste gestiegen, und wenn sie nicht bald kommen*), oder wenn die Sternzeitung nicht wenigstens ab und zu einen Beruhigungsartikel bringt, wie neulich das Namensverzeichniß der Gesandtschaft, an dem unsere Philister sich ganz außerordentlich delectirt haben und das der Sternzeitung die seltene Ehre verschaffte, endlich auch einmal wie ein anderes Blatt von Hand zu Hand zu gehen, so gibt es noch irgendein öffentliches Unglück. Einstweilen fährt die Industrie fort, auf die noch gar nicht einmal angekommenen Gäste zu speculiren. Das Victoriatheater, das noch immer wie ein Schiff ohne Steuer treibt und ängstlich umherschaut, wo irgendein günstiges Lüftchen sich erheben will, hat bereits ein großartiges Fest zu Ehren der japanesischen Gesandtschaft angekündigt; natürlich rechnet es dabei darauf, daß die Herren Japanesen dem Feste persönlich beiwohnen werden, und wenn diese Berechnung einschlägt, oder wenn es auch nur gelingt, sie dem Publikum glaubhaft zu machen, so wird auch die Speculation des Victoriatheaters gewiß keine verfehlte sein. Als einstweilige Entschädigung haben wir im Lauf der letzten Wochen eine persische Gesandtschaft hier gehabt. Es war dieselbe, die eigentlich in London und Paris accreditirt ist; nach Berlin kam sie, theils als Erwiderung auf die Gesandtschaft, welche Preußen vor einigen Jahren nach Persien geschickt, und die durch den Tod des Hrn. von Minutoli eine so traurige Berühmtheit erlangt hat, theils um unserm König einen persischen Orden, ich denke mir den Sonnenorden, zu überbringen. Es waren stattliche Leute mit intelligenten Gesichtern und

*) Am 18. Juli sind sie in Berlin eingetroffen. D. Red.

guten Manieren, und auch der Eifer, mit welchem sie sich der Besichtigung der hiesigen Merkwürdigkeiten unterzogen, gab Zeugniß für ihre geistige Empfänglichkeit. Allein der Berliner ist nun einmal auf die Japanesen versessen, da können ihm bloße Perser trotz ihrer seidenen Kaftans und ihrer spitzen Mützen nicht genügen; der Berliner denkt: „Alles oder Nichts" und so langweilt er sich hereisch fort, bis endlich die langerwarteten Gäste neues Leben in unsere verregneten Straßen bringen werden.

Auch für die Theater ist unter diesen Umständen keine gute Zeit. Nur das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater macht eine Ausnahme. Hier nämlich gastirt seit dem 4. Juli eine Anzahl der bekanntesten und hervorragendsten Mitglieder des wiener Burgtheaters. Es sind ihrer sechs: die Damen Haizinger, Baudius und Kronau und die Herren Fichtner, Meixner und Kierschner, also eine hinlängliche Zahl, um die Hauptrollen der Lustspiele und Conversationsstücke, auf welche die Gäste sich überhaupt beschränken, zu besetzen und dem berliner Publikum somit den Eindruck eines Gesammtgastspiels von Mitgliedern des Hofburgtheaters zu gewähren. Auch ist das Interesse, welches unser Publikum an dem Gastspiel nimmt, bisjetzt recht lebhaft, und würde gewiß noch lebhafter sein, wären die Stücke, in denen unsere wiener Gäste auftreten, nicht gar zu alt und abgespielt. Neuigkeiten haben wir, wenn ich mich recht erinnere, erst drei gesehen, nämlich zwei neue Stücke von Benedix: „Gegenüber" und „Günstige Vorzeichen" und „Vater und Sohn", von Ida Brüning nach dem bekannten Dumas'schen Stücke bearbeitet. Die beiden Benedix'schen Lustspiele wurden zur Eröffnung des Gastspiels gegeben; sie sind vom Verfasser ausdrücklich für diesen Zweck geschrieben worden, tragen jedoch das Gepräge derartiger Gelegenheitsstücke so deutlich an sich, daß wir am besten davon schweigen. Die Aufnahme beim Publikum war sehr kühl, sodaß selbst die Darsteller einigermaßen darunter zu leiden hatten. Mehr Interesse erregte Dumas' „Vater und Sohn". Es ist wahr, das Stück ist etwas auf die Spitze gestellt, es balancirt sozusagen immer hart an der Grenze weg, wo das Frivole ins Ekelhafte und Gemeine übergeht, aber doch nicht mehr und nicht schlimmer, als die moderne französische Dramatik es überhaupt thut, und vermögen wir daher auch, offen gestanden, die moralische Entrüstung nicht ganz zu begreifen, mit welcher ein Theil der hiesigen Presse sein Wehe! über das Stück ausrief. Was die wiener Gäste selbst anlangt, so ist das bedeutendste und liebenswürdigste Talent unter ihnen ohne Zweifel Hr. Fichtner; es ist nicht möglich, gewisse Salonfiguren, besonders solche, denen ein gewisser Zug von Bonhommie anhaftet, lebenswahrer und dabei zugleich feiner und graziöser darzustellen, als es von Hrn. Fichtner geschieht. Auch Frau Haizinger ist bekanntlich ein Stern erster Größe, aber freilich ein Stern, der sich stark zum Untergange neigt. Irre ich nicht, so feierte Frau Haizinger kürzlich ihr fünfzigjähriges Schauspielerjubiläum; da steht sie denn also freilich in einem Alter, wo der Künstler sich wol noch auf einem ihm längst bekannten und vertrauten Terrain mit Ehren behaupten kann, wo es aber auch dem ausgezeichnetsten Talente schwer fällt, neue Lorbern zu brechen und sich neue Herzen zu erobern. Auch hier in Berlin, wo sie im Lauf der zwanziger Jahre zu wiederholten malen gastirte, besitzt Frau Haizinger noch von alters her begeisterte Verehrer: doch ist ihre Zahl nur

gering, und was das Schlimmſte iſt — ſie ſind ebenfalls alt geworden. Immerhin läßt das Spiel der Frau Haizinger noch jetzt erkennen, wie bezaubernd ſie ehedem, da Jugend und natürliche Anmuth ihr zur Seite ſtanden, geweſen ſein muß, und ſo iſt denn auch die Auszeichnung, mit welcher die hieſige Kritik ſie behandelt, eine vollkommen verdiente. Auch Hr. Meixner, der Komiker der Geſellſchaft, hat unſere Erwartungen nicht ganz befriedigt. Wir ſahen dieſen Künſtler zuerſt vor bald zwanzig Jahren in Leipzig zur Zeit der Schmidt'ſchen Entrepriſe. Damals, jung und ſtrebſam, und überdies von Marr, der zu jener Zeit als Oberregiſſeur in Leipzig thätig war, in ſtrenger Zucht gehalten, verſprach Hr. Meixner ein ausgezeichneter Darſteller zu werden. Jetzt will es uns ſcheinen, als ob er zu früh nach Wien in das Otium cum dignitate des wiener Burgtheaters gekommen; er macht es ſich etwas bequem in ſeinem Spiel und ſucht durch gelegentliche Uebertreibungen zu verdecken, was er an andern Stellen an Feinheit und Sauberkeit der Ausführung verſäumt. Von den beiden jungen Damen, Frl. Vaudius und Frl. Kronau, hat beſonders die letztere, unterſtützt durch ein überaus gefälliges und anmuthiges Aeußere, die Herzen des Publikums gleichſam im Fluge erobert; an ſolchen Erſcheinungen wie Frl. Kronau merken wir erſt recht, wie verwahrloſt wir im Punkt der Jugend und Schönheit bei unſerm Hoftheater ſind und wie nöthig auch hier eine endliche Reformation an Haupt und Gliedern wäre. Dagegen iſt Hr. Kierſchner — beiläufig bemerkt der Gemahl der hieſigen Hofſchauſpielerin — ein ganz unbedeutender Anfänger, der, wie es ſcheint, nur auf den Namen ſeiner Frau reiſt und daher wol beſſer zu Hauſe geblieben wäre.

Dieſem wiener Gaſtſpiel des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theaters hat das Victoriatheater ein Frankfurt-am-Mainer Gaſtſpiel gegenübergeſtellt; Hr. Schneider und Hr. Stetz, beide vom Stadttheater zu Frankfurt a. M., ſind recht tüchtige Darſteller, der eine als Liebhaber, der andere als Komiker, aber doch nicht bedeutend genug, um das Publikum anzulocken oder gar den wiener Gäſten ein Pareli zu bieten. Wallner's Theater hat nach mehrfachen verunglückten Verſuchen endlich eine neue Poſſe gebracht, die wieder einmal zum Zugſtück zu werden verſpricht; dieſelbe betitelt ſich: „Ueber Land und Meer" und hat wenigſtens den Vorzug, etwas minder zweideutig und ordinär zu ſein, als es ſonſt bei dieſer Art Stücken gewöhnlich der Fall iſt.

Aber, werden Sie fragen, was thun die Unzähligen, die nicht ins Theater gehen und womit vertreiben Sie ſich die Zeit? Nun ſehr einfach — ſie klatſchen und ſkandaliſiren. Gerade in dieſem Augenblick machen hier zwei Klatſchgeſchichten die Runde, die recht deutlich zeigen, bis zu welchem Gipfel der Gehäſſigkeit und Nichtswürdigkeit die Parteileidenſchaft unſerer Tage ſich fortreißen läßt; glücklicherweiſe ſind beide nicht auf berliner Boden entſtanden, ſondern von fremd her importirt. Ich meine erſtlich die fabelhafte Geſchichte, welche das wiener „Vaterland", bekanntlich eine Geſinnungsgenoſſin, um nicht zu ſagen ein Filial unſerer Kreuzzeitung, in einer ſeiner jüngſten Nummern über die Entſtehung der großen Feuersbrunſt mittheilte, durch die kürzlich das im hieſigen Köpenicker Felde belegene königliche Proviantmagazin zerſtört ward. Daß dieſelbe böswillig angeſtiftet, wird allerdings vermuthet und iſt auch ein früherer Arbeiter des Magazins als der

That verdächtig eingezogen worden, ohne daß jedoch über das Resultat der Untersuchung bisjetzt etwas Näheres verlautete. Das wiener „Vaterland" dagegen entblödet sich nicht, politische Motive ins Spiel zu ziehen und von politischen Brandstiftungen zu sprechen, gleich als lebten wir nicht in Berlin, sondern in Petersburg und unsere Demokraten wären nicht ruhige berliner Bürger, die ihre Abgaben bei Heller und Pfennig bezahlen und für die schweren Steuern blos ein bischen räsonniren wollen, sondern russische Verschwörer, die mit Brandraketen in der Tasche spazieren gehen! Als ich diese Geschichte zuerst las, glaubte ich, sie stände einzig da und nur die Partei, die seit Jahren bemüht ist, ja deren ganzes Streben dahin geht, Unfrieden und Mistrauen zwischen Thron und Volk zu säen, wäre solcher nichtsnutzigen Erfindungen fähig. Zu meinem Bedauern jedoch habe ich mich wenige Tage später überzeugen müssen, daß dieselbe Giftpflanze der Lüge und Verleumdung auch im demokratischen Lager oder doch im Lager derjenigen wächst, die sich selbst gern für Demokraten ausgeben. Ich habe dabei den Artikel im Sinne, welchen die neueste Nummer der leipziger „Gartenlaube" über den Untergang der „Amazone" bringt. Zwar ist derselbe noch nicht vollendet, doch läßt sich schon jetzt absehen, daß selten eine plumpere Lüge mit größerer Unverschämtheit in die Welt gesetzt worden ist. Man kann den Dänen alles Mögliche zutrauen und auch von unsern Junkern mag jeder denken, was ihm beliebt: aber daß dänische und preußische „Diplomaten" aus Haß gegen die junge preußische Marine ein Complot miteinander machen sollen, infolge dessen sie einen nordamerikanischen Schiffskapitän zu dem Zweck erkaufen, die „Amazone" auf offener See in Grund zu segeln und daß dies alles auch buchstäblich so ausgeführt wird — das ist, wie gesagt, eine Lüge, deren riesenmäßige Dummheit nur noch durch ihre Frechheit übertroffen wird. Man wird mir vielleicht entgegnen, daß der Geschichte das Siegel der Erfindung ja deutlich auf die Stirn geprägt ist und daß jemand sehr bornirt sein muß, um das Ganze für mehr als ein Phantasiebild zu halten. Allein selbst abgesehen davon, daß ein großer, ja der größte Theil des Publikums in der That so bornirt ist — welche Leichtfertigkeit, welche Herzlosigkeit, ja sagen wir es nur gerade heraus: welche Gemeinheit gehört dazu, einen Trauerfall, um den noch Hunderte von Herzen bluten und der zahlreichen Aeltern den Trost und die Freude ihres Alters jählings entrissen hat, zum Gegenstand einer derartigen „Phantasie" zu machen und nicht nur mit dem Jammer der Nachgebliebenen, nein, selbst mit dem Röcheln der Sterbenden sein Spiel zu treiben! Und das alles weshalb? Die Absicht liegt in dem Aufsatz selbst nur zu klar ausgesprochen: es ist nicht blos schriftstellerische Eitelkeit, die den ungenannten Verfasser gekitzelt hat, sondern er hat den Dänen und vor allem unsern preußischen Reactionären einen Hieb versetzen wollen. Zunächst ist derselbe jedoch gegen ihn selbst und noch mehr gegen das Blatt gegangen, welches sich zur Veröffentlichung eines derartigen Artikels hergegeben hat; der Unwille darüber ist allgemein und wird der sonst so umsichtige und besonnene Herausgeber Mühe haben, die Scharte, die er dem Credit seiner „Gartenlaube" dadurch beigebracht hat, wieder auszuwetzen.

Daß es übrigens auch der hiesigen Presse nicht an Organen fehlt, die einem Skandal zu Liebe Wahrheit und Schicklichkeit mit Füßen treten, davon

hat die hierſelbſt erſchienene „Tribüne“ in den letzten Tagen wieder einmal ein eclatantes Beiſpiel gegeben. Der Mehrzahl Ihrer Leſer wird der Name des Blattes freilich ſo gut wie unbekannt ſein; daſſelbe erſcheint erſt ſeit Jahresfriſt, hat ſich jedoch in dieſer verhältnißmäßig kurzen Zeit durch ſeine ultraradicale Haltung bei Anhängern wie Gegnern der Demokratie, der mit Organen dieſer Art wahrhaftig nicht gedient ſein kann, den übelſten Namen gemacht. Selbſt an der Entlaſſung des Hrn. von Winter wird der „Tribüne“ ein gewiſſer Antheil zugeſchrieben, inſofern nämlich ſie, die ſonſt niemand etwas Gutes nachſagt, ſich auf eine in der That auffallende Weiſe an Hrn. von Winter herandrängte und ihn mit den überſchwenglichſten Lobeserhebungen wahrhaft überſchüttete; dies ſoll an entſcheidender Stelle übel vermerkt und von geſchickten Händen zu einem neuen Anklagepunkt gegen Hrn. von Winter benutzt worden ſein. Im Lauf dieſer Woche nun brachte die „Tribüne“ die Nachricht, eine unſerer geachtetſten und beliebteſten Künſtlerinnen, die noch vor kurzem die Zierde der hieſigen Oper war — aus ſchuldiger Rückſicht unterlaſſe ich es, den Namen, der in der „Tribüne“ freilich deutlich zu leſen ſtand, hier ausdrücklich zu wiederholen — befinde ſich ſeit einiger Zeit in einer Irrenanſtalt der Nachbarſchaft und zwar infolge ſchwerer Vermögensverluſte, welche die Verſchwendungsſucht eines „ihr ſehr nahe ſtehenden Mannes“ ihr zugezogen. An der ganzen Nachricht iſt, wie ich Sie aus beſter Quelle verſichern kann, kein wahres Wort; die Dame, welche die „Tribüne“ auf ſo leichtfertige Weiſe zum Gegenſtand der öffentlichen Unterhaltung macht, befindet ſich in beſtem Wohlſein in Oſtpreußen auf dem Gute einer ihr nahe verwandten Familie und haben wir gegründete Hoffnung, ſie nächſten Herbſt wieder in unſerer Mitte zu ſehen —, wenn auch nicht mehr als Königin der Oper, doch auf einem andern nahe liegenden Gebiete, auf dem ſie ebenfalls noch die ſchönſten künſtleriſchen Erfolge zu ernten berufen iſt.

Notizen.

In Deſſau ſtarb am 4. Juli Fanny Tarnow, ehedem eine der beliebteſten und geleſenſten deutſchen Schriftſtellerinnen. Nach einigen Angaben 1783, nach andern bereits 1777 zu Güſtrow im Mecklenburgiſchen geboren, verlebte ſie, von frühauf vielfach kränkelnd und namentlich durch langwierige Taubheit von der Außenwelt abgeſperrt, eine einſame und freudloſe Jugend. Doch wurde ihr ebendieſe Einſamkeit Veranlaſſung, Einkehr in ſich ſelbſt zu halten und jene Tiefe des Gemüths und jene feine Beobachtungsgabe in ſich zu entwickeln, von der ihre Schriften Zeugniß geben. Eine Zeit lang lebte ſie als Erzieherin auf der Inſel Rügen; ſpäter, im Jahre 1816, ging ſie, der Einladung einer Jugendfreundin folgend, nach Petersburg, wo ſie in angenehmen Verhältniſſen lebte und ſich unter anderm auch Klinger's Freundſchaft erwarb. Durch das rauhe Klima jedoch zur Rückkehr genöthigt, lebte ſie ſeit 1820 in Dresden, ſpäter in Weißenfels, endlich in Deſſau, wo ſie bei Verwandten eine zweite Heimat gefunden hatte. Ihre Schriften, meiſt in Romanen und Erzählungen ſowie in Ueberſetzungen aus dem

Engliſchen und Franzöſiſchen beſtehend, ſind außerordentlich zahlreich und gehörten in den zwanziger und dreißiger Jahren unter die Modelectüre unſerer Frauen; eine „Auswahl“ in 15 Bänden erſchien Leipzig 1830, worauf 1840—42 noch vier Bände „Geſammelte Erzählungen“ folgten. Auch wird ihr das Werk „Zwei Jahre in Petersburg“ (1837), halb Roman, halb Memoiren, eine intereſſante Schilderung ruſſiſcher Zuſtände aus der letzten Zeit Alexander's I. nebſt Zügen aus Klinger's Leben enthaltend, zugeſchrieben. — In Heidelberg ſtarb der Profeſſor der Naturwiſſenſchaften, Dr. Bronn, ſowol als Lehrer wie als Schriftſteller hochgeachtet, namentlich auch durch ſeine populären Werke; in Wien Julius Feifalik, ein junger Gelehrter, der ſich durch ſeine ſprachwiſſenſchaftlichen und literargeſchichtlichen Forſchungen, insbeſondere durch ſeine Unterſuchungen über die Königinhofer Handſchrift, über das Nibelungenlied ꝛc. frühzeitig einen ausgezeichneten Namen erworben hat. Feifalik war als Hülfsarbeiter an der kaiſerlich königlichen Hofbibliothek angeſtellt; auch das „Deutſche Muſeum“ verliert an ihm einen geſchätzten Mitarbeiter.

Wir nehmen von dieſer Trauerkunde Veranlaſſung, hier noch auf einige andere bemerkenswerthe Todesfälle, die ſich im Lauf der letzten Monate zugetragen, und die zu erwähnen wir bisher durch Mangel an Raum verhindert waren, mit kurzen Worten zurückkommen. Ausgang März ſtarb auf ſeinem Gute Godenhaus bei Bonn Friedrich Wilhelm von Schadow, oder wie er ſich ſeit ſeiner im Jahre 1842 erfolgten Erhebung in den preußiſchen Adelſtand nannte, Schadow-Godenhaus, der langjährige Director der düſſeldorfer Kunſtakademie. Im Jahre 1789 zu Berlin als der Sohn des „alten Schadow“ geboren, widmete er ſich frühzeitig der Malerkunſt. Doch kam ſein Talent erſt während ſeines Aufenthalts in Rom zum Ausbruch, wo er mit Cornelius, Overbeck, Führich und andern mit zu den Begründern der modernen Kunſt gehörte. Aber freilich theilte er auch alle Irrthümer und Einſeitigkeiten, denen die damaligen ſogenannten „Nazarener“ ſich hingaben, wie er denn auch noch während ſeines Aufenthalts zu Rom zur katholiſchen Kirche übertrat. Um das Jahr 1820 nach Berlin zurückgekehrt, wurde er zum Profeſſor der dortigen Akademie ernannt, gab dieſe Stelle jedoch ſchon 1826 wieder auf, um Cornelius' Nachfolger als Director der Kunſtakademie zu Düſſeldorf zu werden. Was er in dieſer Stellung geleiſtet und wie anregend er durch ſeinen künſtleriſchen Ernſt ſowie durch die Heiterkeit und Liebenswürdigkeit ſeines Charakters gewirkt hat, davon gibt die raſche und prächtige Blüte Zeugniß, zu welcher die düſſeldorfer Akademie ſich unter ſeiner Leitung emporſchwang; die ausgezeichnetſten Künſtler der Düſſeldorfer Schule, ein Leſſing, Hübner, Sohn, Hildebrandt, Schirmer, Scheuren, Schrödter, Stilke, Rethel, Kretſchmer ꝛc. rühmten ſich ſeine Schüler zu ſein. Minder bedeutend denn als Lehrer war er als ſchaffender Künſtler; es fehlt ſeinen Gemälden an Kraft und Fülle, auch hat er gewiſſe Nachklänge ſeiner nazareniſchen Jugend nie ganz zu überwinden vermocht. Ein ſchweres Augenleiden, das ihn zu Anfang der funfziger Jahre überfiel, nöthigte ihn, ſich von ſeiner amtlichen Thätigkeit mehr und mehr zurückzuziehen; als Troſt in dieſer trüben Zeit ſchrieb er damals eine Reihe kunſtgeſchichtlicher und poetiſcher Skizzen nieder, welche 1855 unter dem Titel „Der moderne Vaſari“, mit Illuſtrationen von Hübner, darunter

nur die Geltung von Freiheitsbriefen und Conſtitutionsverſprechungen — auf dem Papier? Und dennoch giebt es von dieſen Phyſiologieen der Geſellſchaft kein einziges Syſtem, das auf den wirklichen Geſellſchaftskörper paßte; dennoch bleibt Alles auch hier ideales Streben, gleichviel ob man mit Baſtiat die beſtehende ſociale Ordnung als die naturgemäße betrachtet oder mit den Socialiſten erſt an das Erfinden einer neuen Naturordnung geht. Selbſt die Apologeten dieſer Geſellſchaft, wie eben Baſtiat, ſchießen weit über das Ziel hinaus. Nur ein einziges Beiſpiel. Der Hauptſatz der Nationalökonomie, worin ſich alle ihre Lehren gipfeln, iſt die Vermehrung der Production. Ob und wie die Vertheilung der Reichthümer vor ſich gehen ſoll, dies näher zu beſtimmen und die Grundſätze dafür aufzuſtellen, hat ſie bis jetzt mit wenigen Ausnahmen immer nur ganz allgemein und abſtract berührt, dagegen mit großem Nachdruck die Vortheile einer vermehrten Production hervorgehoben und ſorgfältig alle Mittel angegeben, durch welche die Productionsfähigkeit erhöht werden kann. Das erfolgreich und conſequent in die Induſtrie eingeführte Princip der Theilung der Arbeit, die Maſchinenarbeit, das Freihandelsſyſtem und die freie Concurrenz — ſie alle haben nur den einen Zweck, unſere Productionskraft zu vervielfältigen. Die Wiſſenſchaft ſpricht ihr Anathem über alle Productionsſchranken aus, ſie beweiſt mit ſtaunenswerthen Maſſen von Ziffern, welchen Gewinn die Geſellſchaft aus der freien Verwendung aller Kräfte für die Production zieht, wie dadurch das Huhn im Topfe immer näher zum Tiſche des Armen rückt — und die Geſellſchaft nickt ihr Beifall, bewundert die Zahlenberge und die daraus gewonnenen ſcharfen Reſultate und — geht daran, die geſammte männliche Jugend der Production zu entziehen und Alles was Kraft und Stärke und Geſundheit hat, auf die unfruchtbare Conſumtion anzuweiſen! Nur durch Vermehrung der Production kann ſich die heutige Geſellſchaft erhalten, — nur durch die Entziehung wucheriſcher Procente der Productionskraft eines Volkes kann die Geſellſchaft beſtehen. Das Eine ſagt die Wiſſenſchaft, nach dem Andern handelt die Geſellſchaft; wer beſitzt die Wahrheit?! —

Auch auf die Fortſchritte der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft ſehen wir mit nicht geringem Stolze zurück. Die Fabeln und Märchen haben wir von ihr zurückgewieſen, mit aſtronomiſchen, geologiſchen, geographiſchen Kenntniſſen bewaffnet, das fernſte Dunkel gelichtet, das Unerklärlichſte gedeutet, das Verwickeltſte entwirrt. Es ſieht nun ganz ſtattlich aus, dieſes Gebäude der Weltgeſchichte, wie es gelehrter Fleiß und geiſtreicher Scharfſinn nach mehr als hundertjähriger Bauzeit aufgerichtet, mit ſeinen Eckſteinen der nothwendigen Entwicklung und der leichten Füllung zufälliger Leidenſchaften dazwiſchen. Es klingt ganz kosmopolitiſch, wenn es heißt, die Geſchichte ſei nichts Anderes als die Verklärung des Raumes, ſie ſei die Vergeiſtigung der Naturmächte, die in der Landſchaft

namentlich ein prächtiges Porträt von Schadow selbst, bei W. Hertz in Berlin erschienen. Zwar gab eine glückliche Operation ihm das Augenlicht wieder, doch hatte er die Zurückgezogenheit bereits lieb gewonnen und so ist er, sanft und friedlich, ein dreiundsiebzigjähriger Greis, auch darin gestorben.

Mitte April starb auf seinem Gute Hörmannsdorf Theodor Hubert Freiherr von Hallberg-Broich, derselbe, der unter dem Namen des „Eremiten von Gauting" sich ebenso sehr durch seine großen Reisen wie durch seine Sonderlingsnatur eine Zeit lang einer gewissen Berühmtheit erfreute. Im Jahre 1768 geboren — sodaß er also das seltene Alter von 94 Jahren erreicht hat — siedelte er 1816 aus der Gegend von Düsseldorf, wo seine Familie zu Hause war, nach Baiern, in die Nähe des Starnbergersees über, wo er im dortigen Moos eine Reihe von Colonien anlegte, die anfangs viel von sich reden machten, auf die Dauer jedoch nicht recht gedeihen wollten. Vielleicht aus Verdruß darüber, trat er große Reisen an; er besuchte Nordamerika, England, Indien ꝛc., und zwar machte er alle diese Reisen trotz seiner hohen Jahre ohne Begleitung, zum großen Theil zu Fuß in einem seltsamen, halb orientalischen Costüm. Von der Mehrzahl seiner Reisen hat er selbst Beschreibungen herausgegeben, die ebenso barock und wunderlich sind, wie er selber war. Schon ein mehr als achtzigjähriger Greis vermählte er sich noch und lebte seitdem in leidlicher Ruhe auf seinem bereits genannten Gute, theils mit Werken der Wohlthätigkeit, theils mit Aufzeichnung seiner Lebenserinnerungen, die allerdings bunt genug sind, beschäftigt.

Ein schmerzliches Aufsehen erregte in den ersten Tagen des Mai der Tod des Dichters und Schriftstellers Christian Höppl, weniger durch die Bedeutung des Mannes als durch die traurigen Umstände, die sein Ende begleiteten. Im Jahre 1826 in Ansbach geboren, widmete Höppl sich der Literatur; namentlich war er mehrere Jahre Redacteur der „Mittelrheinischen Zeitung" in Wiesbaden, auch ließ er verschiedene lyrische Sammlungen drucken, darunter „Gedichte" (2. Aufl. 1854), „Sakontala" (1854), „Atlantis" (1857) ꝛc., konnte jedoch trotz des unleugbaren Talents, das sich darin kund gab, mit alledem zu keiner rechten Anerkennung gelangen. Gleichzeitig waren durch allerhand Unfälle seine äußern Verhältnisse in eine Verwirrung gerathen, welche ihn im Frühjahr 1861 nöthigte, Wiesbaden heimlich zu verlassen, und, mit Zurücklassung seiner sämmlichen Habe, erst nach dem Würtembergischen, später nach der Schweiz zu fliehen. Doch wollte es ihm auch hier nicht gelingen, sich eine neue Existenz zu gründen und so, von aller Welt verlassen, dem drückendsten Mangel preis gegeben — eine Unterstützung, welche Dr. Gutzkow ihm bei der münchener Schillerstiftung ausgewirkt hatte, kam zu spät —, machte er im Zürchersee seinem Leben ein Ende.

Einige Wochen später, am 30. Juni, starb, gleichfalls noch in jugendlichem Alter, ein anderer Schriftsteller, der sich ebenfalls längere Zeit in Wiesbaden aufgehalten hatte und hier und in der Umgegend hauptsächlich bekannt war: Aloys Henninger, geboren im Nassauischen, Verfasser von „Nassau in seinen Sagen, Geschichten und Liedern, aus fremder und eigener Dichtung" (2 Bde., 1845) und anderer ähnlicher Werke, auch langjähriger

Herausgeber des in Darmstadt erscheinenden belletristischen Taschenbuches „Cornelia".

In Hamburg starb der Redacteur der dortigen „Jahreszeiten", Dr. Rudolf Mettler; derselbe war ums Jahr 1816 in Thüringen geboren und lebte früher in Leipzig, wo er unter anderm den von Herloßsohn begründeten „Komet" eine Zeit lang redigirte.

Schließlich sei hier noch das Ende Mai in Grätz erfolgte Ableben Johann Nestroy's, des bekannten wiener Komikers und Possendichters, erwähnt. Was Nestroy für die wiener Volksbühne war und was überhaupt das dortige Publikum an ihm verloren, darüber hat unser wiener Correspondent sich bereits in einem seiner Briefe (vergl. Nr. 25) ausgesprochen und so beschränken wir uns hier auf wenige biographische Notizen. Johann Nestroy wurde 1801 zu Wien geboren. Sohn eines geachteten Rechtsgelehrten, studirte er zwar ebenfalls die Rechte, seine eigentliche Neigung jedoch gehörte schon damals der Bühne, die er denn auch 1821 als Sarastro in der „Zauberflöte" betrat und zwar mit solchem Beifall, daß er sogleich ein festes Engagement erhielt. Doch verließ er dasselbe bald wieder, um als erster Bassist nach Amsterdam zu gehen; auch war es hier zuerst, wo er in komischen Rollen auftrat. Seit 1824 war er in Brünn, seit 1826 in Grätz als Bassist und Lokalkomiker beschäftigt, bis er in letzterer Eigenschaft 1831 nach Wien an das Theater an der Wien übersiedelte. Von hier an datirt sein eigentlicher Ruf, sowol als Darsteller wie als Possendichter; in beiden Beziehungen war er gewissermaßen des früh verstorbenen Raimund (starb 1836) Nachfolger, ohne sein Vorbild jedoch jemals ganz zu erreichen. Doch hinderte das nicht, daß er der erklärte Liebling der Wiener wurde und sich als solcher bis an seinen Tod erhielt; wir kennen in Wien persönlich eine ganze Anzahl gebildeter und geistvoller Männer, die das Theater niemals besuchten, außer wenn Nestroy auftrat. In den letzten Jahren spielte er nur noch sehr selten und dann am sogenannten Treumanntheater; er soll ein sehr beträchtliches Vermögen hinterlassen haben.

Von den „Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps par M. Guizot" (Paris, Michel-Lévy Frères; Leipzig, F. A. Brockhaus) ist der fünfte Band erschienen. Derselbe beginnt mit Guizot's Ankunft in England als französischer Gesandter daselbst an Sebastiani's Stelle Anfang 1840 und reicht bis zu seiner Rückberufung nach Paris und Uebernahme des Ministeriums des Auswärtigen an Thiers' Stelle im October desselben Jahres. In die dazwischenliegenden Monate fallen bekanntlich die durch Thiers hervorgerufenen orientalischen Wirren, welche Frankreich eine Zeit lang in einen allgemeinen europäischen Krieg zu verwickeln drohten und die namentlich in Deutschland (Becker's Rheinlied) einen so lebhaften Widerhall hervorriefen. Der Verfasser schildert diese so wichtige Epoche mit großer Lebhaftigkeit, wie denn überhaupt dieser neueste Band der interessanteste und reichhaltigste von allen bisher erschienenen sein dürfte, namentlich auch was Guizot's Schilderungen der englischen Gesellschaft anbetrifft. Gleichzeitig hat der dritte Band von Thomas Carlyle's „History of Friedrich II. of Prussia, called Frederick the Great" (London, Chapmann und Hall) die

Presse verlassen. Derselbe umfaßt wenig mehr als vier Jahre, nämlich von der Thronbesteigung des Königs im Mai 1740 bis zum August 1744; wird das Werk (wie nicht zu bezweifeln) nach diesem Maßstabe fortgesetzt, so ist bei dem vorgerückten Alter des Verfassers (Thomas Carlyle wurde 1795 geboren, steht also gegenwärtig bereits im 67. Lebensjahre) freilich nur wenig Hoffnung, dasselbe jemals vollendet zu sehen. Was die Darstellung anbetrifft, so wiederholen sich darin alle jene Vorzüge und Mängel, welche man an dem Verfasser zur Genüge kennt; also höchste Kraft und Wahrheit des Ausdrucks und höchste Geschmacklosigkeit, Glanz und Fülle neben ermüdender Breite, ein wunderbar klarer und scharfer Blick für das Charakteristische neben einem unseligen Hang, mit Windmühlen zu kämpfen, die der Verfasser sich erst selbst geschaffen. Thomas Carlyle ist ein merkwürdiges Beispiel, wie man den Pedantismus aufs ingrimmigste hassen und doch selbst ein Pedant in folio sein kann; auch in diesem dritten Bande wieder hetzt er den „Mr. Dryasdust" (Trocken-wie-Staub, bekanntlich ein von Walter Scott erfundener Typus eines pedantischen Bücherwurms) wahrhaft zu Tode und merkt dabei nicht, daß er selbst mit all seiner Genialität dennoch der ärgste „Dryasdust" ist, den es jemals gegeben.

Robert Griepenkerl hat ein dreiactiges Drama: „Auf Sanct-Helena" (Hamburg, Hoffmann & Campe) herausgegeben; erinnern wir uns recht, so wurde das Stück, dessen Held natürlich niemand anders als der große Gefangene von Sanct-Helena ist, bereits vor einigen Jahren in Weimar gegeben, ohne jedoch einen durchgreifenden Bühnenerfolg erzielen zu können. Gustav von Putlitz hat ein neues historisches Drama: „Waldemar", (vermuthlich die bekannte Episode vom falschen Waldemar, die unter anderm auch von Wilibald Alexis zu einem vaterländischen Roman verarbeitet ward) vollendet; dasselbe wurde kürzlich in Linz zum ersten mal auf die Bretter gebracht, soll aber demnächst bei Wiedereröffnung der Saison auf dem Hoftheater zu Berlin zur Darstellung kommen.

Karl Lessing, der Bruder Gotthold Ephraim's, erzählt in der von ihm verfaßten Biographie des letztern von demselben Folgendes: „Als ein Maler ihn im fünften Jahre mit einem Bauer, in welchem ein Vogel saß, malen wollte, hatte dieser Vorschlag seine ganze kindische Misbilligung. «Mit einem großen, großen Haufen Bücher müssen Sie mich malen oder ich mag lieber gar nicht gemalt sein.» Der Maler that es und wer das Gemälde sah, erfuhr diese Anekdote. Es war eben der Maler, der ihn nachher im Zeichnen unterrichtete und ihm frühzeitig Geschmack an den bildenden Künsten beibrachte. Denn, wie Lessing oft erzählte, war er kein ganz schlechter Künstler und besaß sogar etwas Kunstgelehrsamkeit. Wie er sich aber nach Kamenz verirrt hatte, weiß Gott." Dieses Bild nun, das bisher für verloren galt, und von dem man außer obiger Stelle keine Notiz weiter besaß, ist Hr. Professor Hettner in Dresden auf einem zufälligen Sommerausfluge, den er vor drei Jahren nach Kamenz, dem Geburtsorte Lessing's, machte, so glücklich gewesen, im dortigen sogenannten Lessingstifte wieder aufzufinden; wie man ihm erzählte, war es auf einer Dachkammer der Kirche

unter altem Gerümpel versteckt gewesen. Das Bild ist jedoch nicht, wie man nach der Schilderung des Biographen vermuthen möchte, ein einzelnes Porträt, sondern vielmehr ein Bild mit einer porträthaften Knabengruppe; auch ist Gotthold Ephraim nicht im Alter von fünf, sondern etwa von sieben bis acht Jahren dargestellt. Doch können diese Abweichungen von der Schilderung des Biographen um so weniger Zweifel gegen die Echtheit des Bildes erregen, als Karl Lessing dasselbe offenbar gar nicht selbst gekannt hat, alle übrigen Umstände aber vollkommen zutreffen. Gotthold Ephraim ist im Sonntagsstaat, im rothem Rock, rothen Hosen und rothen Strümpfen dargestellt; fröhlich aufblickend hat er die linke Hand auf ein auf seinen Knieen liegendes offenes Buch gelegt, während er die rechte nach einigen andern Büchern ausstreckt, welche zu seinen Füßen liegen. Links sitzt ein jüngerer Bruder mit einem kleinen Lamm zur Seite, dem er mit kindlichem Sinn eine Aehre reicht. In Kamenz hat man bei Auffindung des Bildes auf das Bild selbst eine Inschrift geschrieben, in welcher dieser jüngere Bruder als Karl Lessing (der Biograph) bezeichnet wird. Dies ist jedoch, wie Hettner schlagend nachgewiesen hat, entschieden unrichtig, indem Karl, der jüngste unter allen Geschwistern Lessing's, zur Zeit, da das Bild entstand, noch gar nicht geboren war. Wir haben in diesem zweiten Knaben vielmehr Theophilus Lessing zu erkennen, den nur um zwei Jahre jüngern Bruder Gotthold Ephraim's, geboren 1731, gestorben als Rector in Chemnitz 1808. Das Porträt Gotthold's wird von Hettner folgendermaßen geschildert: „Es ist merkwürdig zu sehen, wie fest und bestimmt in den Gesichtszügen des Knaben die Gesichtszüge des Mannes bereits vorgezeichnet erscheinen. Hohe Stirn, weite, helle, offene, geistreiche Augen, die Nase breit und energisch vortretend, um den Mund ein munteres und freundliches Lächeln. Es ist kein schöner Knabe, aber ein Knabe voll kecker Lebhaftigkeit und klar ausgesprochener Begabung." Unter diesen Umständen verfehlte Hr. Hettner nicht, auf den interessanten Fund mehrfach aufmerksam zu machen und ist die Nachricht von der Existenz des Bildes infolge dessen auch in die inzwischen erschienene zweite Auflage von Adolf Stahr's „Leben Lessing's" übergegangen. Noch aber blieb eine Reproduction des Bildes zu wünschen, durch welche dasselbe den zahlreichen Verehrern Lessing's zugänglich gemacht wurde. Und auch dieser Wunsch ist jetzt verwirklicht. Ein junger dresdener Künstler, Hr. Clauß aus Kamenz, hat eine Nachzeichnung des Bildes gemacht und Photographien desselben der Buchhandlung des Hrn. Ernst am Ende in Dresden in Commission übergeben, von dem dieselben zu mäßigem Preise zu beziehen sind. Eine Photographirung des Urbildes nämlich war bei dem verletzten Zustande desselben unmöglich; doch wird die Nachzeichnung von Hrn. Hettner als „sehr treu und überaus gelungen" gerühmt und auch die Photographie selbst wird von diesem gediegenen und scharfsinnigen Kenner aufs wärmste empfohlen. Möge das Bild denn — das auch insofern einzig dasteht, als es wol kein zweites Beispiel gibt, daß wir von großen Männern ein so frühzeitiges Jugendbild besitzen — eine recht weite Verbreitung finden und dem jungen Künstler, der dasselbe angefertigt, somit die verdiente Anerkennung werden.

Von Professor Dr. Karl Hagen in Bern erschien soeben ein „Grundriß der allgemeinen Geschichte. Ein Leitfaden für den Geschichtsunterricht an höhern Lehranstalten und zur Selbstbelehrung. In drei Abtheilungen" (Bern, Stämpfli; Zürich, Schultheß). Bekanntlich gehört der Verfasser nicht nur zu unsern gründlichsten und geistvollsten Historikern, namentlich auf dem Gebiet der vaterländischen Geschichte, sondern auch die Gabe einer allgemein verständlichen und dabei doch edlen Darstellung steht ihm in ungewöhnlichem Grade zu Gebote und wird daher auch dies sein neuestes Werk ohne Zweifel die allgemeinere Verbreitung finden, auf die es berechnet ist.

Die münchener „Fliegenden Blätter" haben unlängst ihren 36. Band (Nr. 861—886) vollendet und zwar mit derselben Frische und demselben unverwüstlichen Humor, der dieses erste und älteste unserer illustrirten Witzblätter überhaupt auszeichnet. Unter den Artikeln, welche sie im Lauf der letzten Wochen brachten, befinden sich einige, die dem Besten an die Seite zu setzen sind, was die „Fliegenden Blätter" überhaupt geliefert. So besonders die ebenso rührende wie ergötzliche Geschichte von „Diogenes und den bösen Buben von Korinth"; Dichter und Zeichner haben hier förmlich miteinander gewetteifert, wer den andern an toller Laune zu überbieten vermag. Wir empfehlen die Geschichte allen Hypochondern und namentlich auch allen denjenigen, die sich an den starkgewürzten politischen Schüsseln des „Kladderadatsch" und ähnlicher Blätter etwa den Magen verdorben haben.

Der so über alle Erwartung glückliche Erfolg der Schillerstiftung hat eine Anzahl deutscher Musiker und Musikfreunde veranlaßt, eine ähnliche Stiftung ins Leben zu rufen, die den Interessen der Musiker, insbesondere der Componisten und Liederdichter gewidmet sein soll. Dieselbe führt den Namen „Zelterstiftung" und hat den Zweck, „Componisten und Liederdichter, welche auf dem Gebiete des deutschen Männergesangs verdienstlich gewirkt haben, dadurch zu ehren, daß sie ihnen oder ihren Hinterlassenen in Fällen schwerer Lebenssorge Hülfe und Beistand darbietet". Das provisorische Comité, welchem unter andern auch Hermann Marggraff in Leipzig, von dem bekanntlich auch die erste Anregung zur Schillerstiftung ausging, ferner Ludwig Bauer in Miltenberg, den Lesern unserer Zeitschrift durch innige und schwungvolle Lieder bekannt, Heinrich Stein, der Redacteur der Leipziger „Sängerhalle", C. Thieme in Halle ꝛc. angehören, rechnet vorzugsweise auf die Betheiligung der deutschen Liedertafeln; es hofft die unumgänglichen Vorarbeiten so rasch zu fördern, daß bereits auf dem zum 21. September d. J. angesetzten Sängertage in Koburg Beschluß über die definitive Organisation des Vereins gefaßt werden kann.

Anzeigen.

Brockhaus' Reise-Bibliothek
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Jedes Bändchen einzeln, cartonnirt 10 Sgr.

Die Thüringische Eisenbahn. Von **Adolf Bock.**
Das hessische Land und Volk. Von **Emil Müller.**
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von **Aurelio Buddeus.**
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von **Nikolaus Becker.**
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von **Nikolaus Becker.**
Von Minden nach Köln. Von **Levin Schücking.**
Eine Eisenbahnfahrt von Köln nach Brüssel. Von **Nikolaus Becker.**
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von **Levin Schücking.**
Von Berlin nach Hamburg. Von **Ernst Willkomm.**
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von **Max Kurnik.**
Das Schlesische Gebirge. Von **Rudolf Gottschall.**
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von **F. Gustav Kühne.** Zweite Auflage.
Die Böhmischen Bäder. Von **Siegfried Kapper.**
Wien in alter und neuer Zeit. Von **F. Gustav Kühne.** Zweite Auflage.
Die Donau von Ulm bis Wien. Von **Adolf Schmidl.**
Die Donau von Wien bis zur Mündung. Von **Adolf Schmidl.**
Münchener Skizzenbuch. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.**
Brüssel. Von **J. E. Horn.**
Die Schlachten bei Leipzig. Kriegsgemälde von **Karl Gustav von Berneck.**
Schweizerfahrten. Von **Ernst Kossak.**
Harzbilder. Von **Heinrich Pröhle.**
Schillerhäuser. Von **Josef Rank.**
Briefe aus Südrussland. Von **Marie Förster.**
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von **Josef Rank.**
Reise-Pitaval. Criminalgeschichten, erzählt von **Willibald Alexis.**
Herrn Malhuber's Reise-Abenteuer. Von **Friedrich Gerstäcker.** Zweite Auflage.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig.

Vorstehende Reihe von Unterhaltungsschriften eignet sich trefflich zur Lectüre auf Reisen. Wohin auch der Blick des Lesers fallen möge, auf jeder Seite tritt ihm etwas Interessantes und Anregendes entgegen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinsius' Bücher-Lexikon.
Dreizehnter Band,
die von 1857—61 erschienenen Bücher und Berichtigungen früherer Erscheinungen enthaltend.
Herausgegeben von **Robert Heumann.**
Erste Lieferung. (Aarons — Beiträge.)
4. Preis einer Lieferung auf Druckpapier 25 Ngr., auf Schreibpapier 1 Thlr. 6 Ngr.

Der **achte** bis **zwölfte Band** dieses Werks — die Erscheinungen der Jahre 1828—56 enthaltend —, bilden unter dem Titel: **Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon** auch ein für sich bestehendes Werk. Der erste bis zwölfte Band sind im Preise ermässigt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LUDWIG DENICKE IN LEIPZIG,

GENERAL-AGENTUR FÜR ENGLISCHE LITERATUR.

Juli. Monats-Liste Nr. 1. 1862.

SECOND-HAND-BÜCHER.

1) Die nachstehend verzeichneten Werke gehören zu den ausgezeichnetsten neueren Erscheinungen der englischen Literatur in Originalausgaben.

2) Die Preise derselben sind **bedeutend herabgesetzt.**

3) Die Bücher sind gut gehalten, jedoch aufgeschnitten.

4) Nur bei schneller Aufgabe der Bestellung kann mit Sicherheit darauf gerechnet werden, das Gewünschte zu den angegebenen Preisen zu erhalten.

WORKS OF HISTORY, BIOGRAPHY, TRAVEL, &c.

	Ladenpreis Shilling	p.	Angeboten Thlr.	Ngr.
Alison, Alex., Philosophy of Civilization	14	0	3	6
Andros, A. C., Pen and Pencil Sketches in Spain ...	7	0	1	10
Atkinson, T. W., Travels in Siberia	42	0	5	18
Beard, C., Port Royal: its History, &c. 2 vols.... ...	24	0	6	12
Bennett, George, The Naturalist in Australasia	21	0	6	12
Berkeley, Hon. G. F., The English Sportsman in America	30	0	5	18
Blackwood's Magazine, 1861. 2 vols. (*half bound*)	34	0	6	12
Borthwick, J. D., Three Years in California (*uncut*) ...	14	0	3	6
Bowring, Sir John, Visit to the Philippine Islands ...	18	0	2	20
Bromley, Mrs., A Woman's Wanderings in the Western World	10	6	1	26
Broughton, Lord, Visits to Italy. 2 vols.	18	0	2	20
Brown, Edward, Adventures in Cochin China	8	6	1	26
Bunbury, Selina, Travels in Northern Europe. 2 vols...	21	0	1	18
Burton, R. F., Travels in Central Africa. 2 vols. ...	31	6	4	24
Carnarvon, Lord, The Druses of Lebanon	5	6	1	2
Catlow, A. and M. E., Sketching Rambles in the Alps. 2 vols.	21	0	2	20
Cooke, G. W., Letters from China (*uncut*)	6	0	1	18
Cottages of the Alps. 2 vols....	21	0	2	20
Crichton, Kate, Six Years in Italy. 2 vols.	21	0	1	26
Cumming, Dr., Lectures on 'Essays and Reviews' ...	4	0	1	2
Curtis, G. W., The Wanderer in Syria (*uncut*)	10	6	1	18
Dana, R. H., To Cuba and Back	7	6	1	10
Davis, Dr., Researches in Carthage...	21	0	4	0
Delepierre, O., History of Flemish Literature	3	0	1	26
Domenech, The Abbé, Travels in America. 2 vols. ...	36	0	6	12
Dunlop, The Misses, Timely Retreat from Meerut (*uncut*) ...	12	0	1	26
Du Chaillu, P., Adventures in Africa	21	0	3	22
Edwards, Sutherland, The Russians at Home	10	6	2	28
Essays and Reviews	10	6	2	20
Farley, J. Lewis, Two Years in Syria	12	0	1	10
Ferrier, J. P., Caravan Journeys in Persia	21	0	3	6
Forbes, Commander, Visit to Iceland	14	0	2	20
Forester, T., Travels in Corsica and Sardinia	28	0	3	22
Fraser's Magazine, 1861. 2 vols. (*half bound*)	34	0	6	12
Freer, M. W., Court and Times of Henry III. 3 vols. ...	31	6	4	24
Glencreggan; or a Highland Home in Cantyre. 2 vols.	25	0	5	18
Grattan, T. C., Civilized America. 2 vols...	28	0	4	24
Greenwood, Grace, A Tour in Europe	7	6	1	10
Gros, Baron, Embassy to China	6	0	1	10
Hall, Mrs. Newman, Through Tyrol to Venice ...	7	6	1	18
Hamilton, James, Wanderings in North Africa	12	0	1	26
Hardman, F., Spanish Campaign in Morocco	6	0	1	10
Hayes, J. J., Arctic Boat Voyage	6	0	1	18
Hervey, G. W The Rhetoric of Conversation	6	0	1	18

	Ladenpreis Shilling	p.	Angebotene Thlr.	Ngr.
Hill, S. S., The Baltic, its Shores, &c.	8	6	1	18
Himalayas, the. A Summer Ramble in	16	0	1	26
Hind, H. G., Exploring Expedition in Canada. 2 vols. ...	42	0	8	16
Hodson, W. S. R., Twelve Years in India (*half calf*)...	10	6	2	20
Hunter, John, Essays on Natural History. 2 vols. ...	31	6	10	4
Hunting Grounds of the Old World	21	0	3	6
Huntley, Sir F., California; its Gold and Inhabitants. 2 vols.	21	0	2	4
Hutchinson, T. J., Impressions of Western Africa ...	8	6	1	18
Jeaffreson, J. E., British Novels and Novelists. 2 vols.	21	0	2	20
Jephson, J. M., Walking Tour in Brittany	12	0	2	20
Jones, J. F., Egypt, its Biblical Relations, &c.	7	6	1	26
Kane, Paul, Wanderings of an Artist in America ...	21	0	3	6
King, S. W., Italian Valleys of the Alps...	18	0	3	6
Krapf, J. L., Missionary Travels in Africa	21	0	2	20
Lake, Colonel, Captivity in Russia	10	6	1	18
Lamont, James, Seasons with the Sea Horses	18	0	2	20
Lang, John, Wanderings in India	5	0	—	24
Langley, Captain, Wild Sports in India	30	0	3	6
Lennox, Lord W., Pictures of Sporting Life. 2 vols. (*uncut*)	21	0	2	20
Lockhart, W., Residence in China	15	0	2	20
Lowe, T., Central India in 1857.	9	6	1	18
Lowth, G. T., The Wanderer in Arabia. 2 vols. (*uncut*)	21	0	2	20
Lyde, A. H., The Asian Mystery	10	6	1	26
Mc Combie, T., Australian Sketches	5	0	1	10
Mc Leod, Dr., Travels in Eastern Africa. 2 vols. ...	21	0	2	20
Macbrair, Rev. R., The Africans at Home	7	6	2	4
Marryat, H., Jutland and the Danish Isles. 2 vols. ...	24	0	4	—
Mason, W., Residence in Turkey	6	0	1	18
Meredith, Owen, National Songs of Servia	4	0	1	2
Minturn, R. B., New York to Delhi	7	6	1	2
Money, J. W. B., Java; or How to manage a Colony. 2 vols.	21	0	4	24
Motley, J. L., History of the United Netherlands. 2 vols.	30	0	8	16
Murray, Miss, Letters from the United States. 2 vols. ...	16	0	1	18
Musgrave, C. M., Visit to Dauphigné. 2 vols.	21	0	1	26
Napier, Sir C., Napier's Administration of Scinde (*uncut*)	12	0	3	22
Nicholls, H. G., The Forest of Dean	10	6	1	26
North, Major, Journal of an Officer in India	10	6	1	10
Oliphant, Laurence, Incidents of Travel	5	0	—	24
Olmsted, F. L., Journeys into the Cotton Kingdom. 2 vols.	21	0	5	18
Osborne, S. G., Scutari and its Hospitals (*uncut*) ...	8	6	1	10
Oxonian, The, in Thelemarken. 2 vols.	21	0	1	26
Pardoe, Julia, Pilgrimages in Paris	5	0	1	2
Peard, George, Campaign in the Crimea	6	0	1	2
Pepys, Lady C., Domestic Life in Russia. 2 vols. ...	21	0	2	20
Petherick, John, Travels in Egypt, the Soudan, &c. ...	16	0	3	22
Porter, Rev. J. L., Handbook for Syria and Palestine (*uncut*)	24	0	9	18
Prichard, J. T., Mutinies in Rajpootana	7	6	1	18
Pycroft, John, Ways and Words of Men of Letters ...	10	6	1	26
Ravenstein, E. G., The Russians on the Amur	15	0	4	—
Realities of Paris Life, 3 vols.	31	6	2	20
Rees, L. E., Account of the Siege of Lucknow... ...	9	6	—	24
Reid, H., Sketches in North America	6	0	1	26
Replies to 'Essays and Reviews'	12	0	3	6
Richardson, James, Travels in Morocco. 2 vols.	21	0	1	26
Roberts, R., An Autumn Tour in Spain	21	0	2	20
Robinson, Sara, Account of Kansas	6	6	1	10
Rotton, J. E. W., Narrative of the Siege of Delhi ...	9	6	—	24
Russell, W. H., My Diary in India. 2 vols.	21	0	2	20
Scott, C. H., The Baltic and the Black Sea	10	6	—	24
Seyd, Ernest, California and its Resources	8	6	1	10
Shaw, John, Rambles in the United States	10	6	1	18
Sleeman, W. H., Journey through Oude. 2 vols. (*uncut*)	24	0	3	6
Smith, Albert, Wild Oats	5	0	1	10
Smyth, C. P., Ascent of Teneriffe	21	0	2	12
Soyer, Alexis, A Culinary Campaign	6	0	1	2
Sullivan, E., The Bungalow and the Tent (*uncut*) ...	10	6	1	26
Swinhoe, R., Narrative of the North China Campaign	12	0	3	22

	Ladenpreis Shilling	p.	Angeboten Thlr.	Ngr.
Tallack, W., Friendly Sketches in America	5	0	1	18
Taylor, Bayard, Travels in Greece	8	6	2	4
Tennent, Sir J. E., Ceylon. 2 vols.	50	0	11	6
Thomson, A. S., Story of New Zealand. 2 vols. ...	24	0	3	6
Thornbury, G. W., Life in Spain. 2 vols.	21	0	2	20
Tilley, H. A., Travels in Japan, the Amoor, &c. ...	16	0	3	22
Tristram, H. B., Travels in the Great Sahara	15	0	3	6
Trollope, Anthony, The West Indies and the Spanish Main	15	0	2	20
Tronson, J. M., Voyage to Japan, &c.	18	0	2	20
Turner, Dr., Residence in Polynesia	12	0	3	6
Urquhart, D., Travels in Lebanon. 2 vols.	28	0	3	22
Valdez, F. T., Six Years in Western Africa. 2 vols. ...	30	0	2	20
Warter, J. B., The Sea Board and the Down. 2 vols.	28	0	6	12
Weld, C. R., The Pyrenees East and West	12	0	1	26
Westropp, Mrs., Summer Experiences in Rome	7	6	1	2
White, James, History of England	7	6	3	6
Williams, E. A., Cruise of 'The Pearl' Round the World	10	6	1	18
Wolff, Dr., Travels and Adventures. 2 vols.	36	0	5	18
Wolseley, G., History of the War in China	10	6	3	6

WORKS OF FICTION.

All for the Best. 3 vols.	31	6	2	20
Armstrong, C. F., Cruise of 'The Daring.' 3 vols. ...	31	6	2	20
Atheline; or the Castle by the Sea. 2 vols.	9	0	1	18
Bond and Free. 3 vols.	31	6	1	26
Borrow, George, Lavengro. 3 vols	30	0	4	24
Brock, Mrs. Carey, The Rectory and the Manor	5	0	1	18
Craik, Georgiana, Riverston. 3 vols.	31	6	1	18
Curates of Riversdale. 3 vols.	31	6	1	26
Diana Wynyard. 3 vols.	31	6	1	18
Drury, A. H., Misrepresentation. 2 vols.	18	0	1	26
Edmondale	10	6	1	10
Forest Keep. 3 vols.	31	6	1	24
Gaskell, Mrs., Right at Last	10	6	1	26
Georgie Barrington. 3 vols.	31	6	1	18
Grandmother's Money. 3 vols.	31	6	2	20
Grey, Herbert, The Three Paths. 2 vols.	21	0	1	2
Jeaffreson, J. E., Isabel. 3 vols. (*uncut*)	31	6	2	20
Jewsbury, Geraldine E., Right or Wrong. 2 vols. ...	21	0	1	10
Lady of Glynne. 3 vols.	31	6	1	18
Lee, Holme, Against Wind and Tide. 3 vols.	31	6	2	20
Lewis, Lady Theresa, The Semi-detached House ...	10	6	—	24
Manning, Miss, Ladies of Bever Hollow. 2 vols. (*uncut*)	12	0	1	26
Marguerite's Legacy. 3 vols.	31	6	1	18
Meredith, George, Ordeal of Richard Feverel. 3 vols. ...	31	6	2	20
Modern Society in Rome. 3 vols.	31	6	1	18
Morley, Henry, Oberon's Horn	5	0	1	18
Nevilles, The, of Garretstown. 3 vols.	31	6	1	18
Oliphant, Mrs., Days of my Life. 3 vols.	31	6	1	26
One-and-Twenty. 3 vols.	31	6	2	20
Pardoe, Julia, The poor Relation. 3 vols.	31	6	1	26
Pepys, Lady C., Female Influence. 2 vols.	21	0	1	10
Ponsonby, Lady Emily, Edward Willoughby. 2 vols. ...	21	0	1	2
Reid, Alison, The Way of the World. 3 vols.	31	6	1	26
Retribution. 2 vols.	21	0	1	18
Reuben Stirling. 3 vols.	31	6	1	18
Sewell, Miss, Ivors. 2 vols.	12	0	1	18
Strickland, A., Old Friends and New Acquaintances. 2 vols.	21	0	3	6
Sydney Fielding. 2 vols.	21	0	2	20
Trollope, Anthony, Castle Richmond. 3 vols.	31	6	2	20
Twickenham Tales. 2 vols.	21	0	1	26
Under the Spell. 3 vols.	31	6	2	20
When the Snow falls. 2 vols.	21	0	1	26
Wills, W. G., Notice to Quit. 3 vols.	31	6	2	20

PERIODICALS.

THE ILLUSTRATED LONDON NEWS. Wöchentlich eine Nummer von wenigstens 24 Folio-Seiten mit circa 25 Holzschnitten — vierteljährlich eine Doppelnummer mit 4 Bildern in Farbendruck. Preis per Jahrgang 10 Thlr. bei vierteljährlicher Vo ausbezahlung.

In das Abonnement kann jederzeit eingetreten werden. Mit Juli 1862 hat ein neuer Band, der 41., begonnen.

THE ARTIZAN. A monthly Record of the Progress of civil and mechanical Engeenering, Ship building, Steam navigation, the Application of Chemistry to the industrial Arts, etc. etc. Mit vielen Tafeln und Holzschnitten. Monatlich ein Heft. Preis des Jahrgangs 4 Thlr. 20 Ngr.

Erscheint seit 1843. In das Abonnement kann sofort eingetreten werden. Die praktische Tendenz und die Billigkeit dieser technischen Zeitschrift, sichern ihr auch ausserhalb Englands eine weite Verbreitung.

THE ATHENÆUM. Journal of English and Foreign Literature, Science, and the Fine Arts. Wöchentlich eine Nummer von 32 Quartseiten. Preis vierteljährlich 1 Thlr. 15 Ngr.

Es ist dieses das ausgezeichnetste kritische Organ Englands.

THE CORNHILL MAGAZINE. Monatlich 1 Heft à 1 Shilling.

Inhalt von No. 31. (July 1862): Romola (With Two Illustrations.) — Proem & Chapter I—V. — French System of Relieving the Poor. — Journalism. — Seeing with the Eyes Shut. — The Frenchman in London. — Surname and Arms. — The Bishop and the Knight. (With an Illustration.) — Our Survey of Literature, Science and Art. — The Adventures of Philip on his Way trough the World (With an Illustration.) Chapt. 39 u. 40.

An dieser ausserordentlich verbreiteten Monatsschrift betheiligen sich die ersten Federn Englands. Sie bietet Unterhaltung und Belehrung.

THE EXCHANGE. A home and colonial monthly Review of Commerce, Manufactures, and General Literature. Monatlich 1 Heft von 80 Octavseiten à 1 Shilling.

Inhalt von No. 4. (July 1862): The First of the Viceroys of India. — Our National Expenditure. — Social Science in Public: the recent Meeting in London. — The Floodings and Drainings of the Bedfort Level. — Intervention on behalf of the South. — The Fine Arts at the International Exhibition. — The Critical Position of the Cotton Trade. — Present and Future of China, No. 2. — The Trade, Commerce, and Manufactures of Russia. — Iron: a Glance at its History for Ten Years etc. etc.

Höchst wichtig für Banquiers, Kaufleute, Fabrikanten und Nationalökonomen.

MACMILLAN'S MAGAZINE. Monatlich 1 Heft à 1 Shill.

Inhalt von No. 33 (July 1862): The Free West. By Our Special Correspondent in America. — The Real World of Berkeley. By Prof. Fraser. — Vincenzo; or, Sunken Rocks. By J. Ruffini, Author of "Doctor Antonio" &c. Chap. VI., VII. — Steps of a Statesman. By W. Skeen. — Five-and-Thirty. By A. J. Munby. — Ravenshoe. By Henry Kingsley, Author of "Geoffry Hamlyn". Chap. 44—46. — Leigh Hunt's Poetry. — Photography for Travellers and Tourists. By Prof. Pole. — Sonnet. — The History of a Hospital. By the Author of "John Halifax, Gentleman". — A Visit to Marston Moor, May, 1862. By H. Merivale.

Macmillan's Magazine liefert die werthvollsten Abhandlungen; es hat eine mehr wissenschaftliche Tendenz.

PUNCH. Wöchentlich eine Nummer von 12 Quartseiten mit vielen Holzschnitten. Preis 1 Thlr. 10 Ngr. vierteljährlich.

Mit der 1. July-Nummer 1862 hat der 43. Band begonnen. — Punch ist das witzigste und gefürchtetste Blatt der Welt. Text und Bilder haben einen unermesslichen Einfluss.

THE WESTMINSTER REVIEW. New Series. (The Westminster and Foreign Quarterly Review. Vierteljährlich ein starker Band à 2 Thlr.

Inhalt von No. XLIII (July 1862): The Life and Policy of Pitt. — Dr. Davidson's Introduction to the Old Testament. — Election Expenses. — Sir William Hamilton: His Doctrines of Perception and Judgment. — English Rule in India. — Celebrated literary Friendships. — The Down of animal Life.

Die freisinnigste Vierteljahrsschrift Englands. Sie besteht seit 40 Jahren.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

ruhen und nun in Fluß gebracht werden, und daß eben deshalb die hiſtoriſchen Formen gleich nothwendig exiſtiren, wie die landſchaftlichen, und kann keine mit Ausſchluß aller anderen einſeitig als die einzig wahre hervorgehoben werden. Sie haben alle das gleiche Recht des Werdens, aber damit auch freilich das gleiche Schickſal des Vergehens. — Gegenüber der frühern Anſchauungsweiſe, welche in dem größten Theile der Weltgeſchichte einen Abfall von der Geſchichte, einen Rückgang von der wahren Beſtimmung der Menſchheit erblickte, iſt dieſe Anſicht eine große wiſſenſchaftliche Errungenſchaft. Aber eben nur eine wiſſenſchaftliche. Die Geſellſchaft weiß auch davon nichts, ſie bleibt noch immer dabei ſtehen, daß eigentlich nur ein kleiner Bruchtheil der Menſchheit das Recht auf Geſchichte und zwar ein abſolutes beſitzt, während die übrigen Theile im abſoluten Unrecht ihre Natur finden müſſen; ſie weiß nichts von der Vermittelung auch ihrer Exiſtenz, nichts, daß auch die graue runzlige Ahne einſt roſige, glatte Wangen hatte, und ebenſo der friſche Enkel zur mühſam trippelnden Ahne werden muß. In Bezug auf das hiſtoriſche Bewußtſein ſind wir alleſammt Juden; jedes Volk iſt das auserwählte, jedes der Weltbeherrſcher von Gott und Rechtswegen.

Es wäre eitel, alle Wiſſenſchaften anzuführen und aus jeder einzelnen den Widerſpruch ihrer Grundſätze mit dem geſellſchaftlichen Treiben herauszuklauben. Das Meiſte iſt ja bekannt, wenn auch nicht eingeſtanden und ausgeſprochen. Man frage nur den Verfaſſer der berühmten Vestiges of the natural history of creation nach der geſellſchaftlichen Bedeutung der geologiſchen Wahrheiten, oder Viſcher nach der äſthetiſchen Bildung der heutigen Geſellſchaft trotz ihrer äſthetiſchen Thees und kritiſchen Salons, der officiellen Geſellſchaft und ihres Gelüſtes nach dem Abgegriffenen oder gar poſitiv Häßlichen nicht zu gedenken. So viel iſt gewiß: wäre Jemand ſo naiv und wollte die Vorſtellungen, die in der Geſellſchaft gäng und gäbe ſind, in die Wiſſenſchaft übertragen, die gelehrte Republik würde ihn mit Schande und Spott aus ihren Hallen vertreiben; wer es aber wagt, die Gültigkeit der wiſſenſchaftlichen Begriffe auch für die Geſellſchaft anzuſprechen, den erwartet von letzterer ein gleiches Loos. Möglicher Weiſe bleibt es nicht bei dem Spotte, und die Geſellſchaft wirft den Eindringling ſehr realiſtiſch zurück. Man hat es geſehen.

Exiſtirt alſo die Wiſſenſchaft in der Geſellſchaft? Es wurde bejaht und wir ſtimmen mit dem Urtheile überein, ſo weit es ſich um die Bekanntſchaft mit einzelnen und *vereinzelten* Reſultaten handelt; wir leugnen aber, daß das Princip der neuern Wiſſenſchaft in der ſocialen Welt Anerkennung genießt, daß es möglich iſt, mit der Anwendung des erſtern auf die Wirklichkeit Ernſt zu machen, ohne die ganze Geſellſchaft gegen ſich zu haben.

LEIPZIG. **Prospectus.** Juni 1862.

So eben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

LEHRBUCH
DER
EXPERIMENTALPHYSIK.

MIT THEILWEISER BENUTZUNG
VON
JAMIN'S
COURS DE PHYSIQUE DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE
BEARBEITET VON

DR. ADOLPH WÜLLNER,
PRIVATDOCENTEN DER PHYSIK AN DER UNIVERSITÄT ZU MARBURG.

Ersten Bandes erste Abtheilung.
Mechanik und Akustik.

38 Bogen gross Royal-Octav mit vielen in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis 2 Thlr. 16 Ngr.

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG.

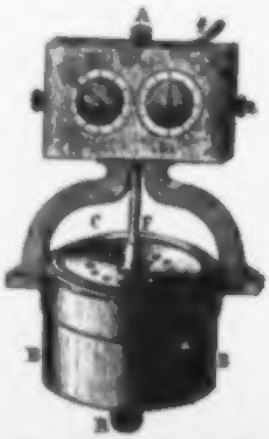

Es ist die Aufgabe eines Lehrbuches der Physik, einerseits die physikalischen Lehren in weiteren Kreisen bekannt zu machen, andererseits denjenigen, welche tiefer in das Gebiet des physikalischen Wissens eindringen wollen, als Vorschule zu dienen. Je nachdem der eine oder andere dieser Zwecke der vorherrschende ist, wird die Anordnung des Ganzen eine andere sein. Den vortrefflichen Lehrbüchern in Deutschland gegenüber,

welche vorwiegend den ersten Zweck zu berücksichtigen scheinen, ein neues zu liefern, welches, ohne diesen ausser Acht zu lassen, mehr dem zweiten gewidmet ist, das war die Aufgabe, welche ich mir, von competenter Seite dazu aufgefordert, bei Abfassung dieses Lehrbuches gestellt habe.

Den Anlass gab eine mir zugekommene Aufforderung, das den gleichen Zweck verfolgende Lehrbuch des französischen Physikers JAMIN in einer freien Bearbeitung, besonders mit Berücksichtigung der Arbeiten deutscher Physiker, in Deutschland zu verbreiten. Mit Herrn JAMIN'S bereitwilligst ertheilter Genehmigung begann ich eine Bearbeitung des erwähnten Werkes; die Einleitung und zum Theil die beiden ersten Abschnitte sind aus dieser Bearbeitung hervorgegangen. Es musste indess den deutschen Verhältnissen gemäss manches anders geordnet und hinzugesetzt werden. Verschiedene Umstände, die grössere Lust am eigenen Schaffen, sowie die Hoffnung, auf den Schultern der Vorgänger das Gute ausführend, das weniger Gute vermeidend, einen Schritt vorwärts thun zu können, veranlassten mich dann, nachdem die Bearbeitung schon immer freier geworden war, mich ganz auf die eigenen Füsse zu stellen. Von dem dritten Abschnitte an, welcher in dem JAMIN'schen Werke gar nicht vorhanden ist, habe ich das französische Original verlassen und nur ganz vereinzelt einige Punkte, welche mir besonders gelungen schienen, benutzt. Die Optik wurde von mir bearbeitet, ehe der betreffende Theil des Werkes von Jamin erschienen war.

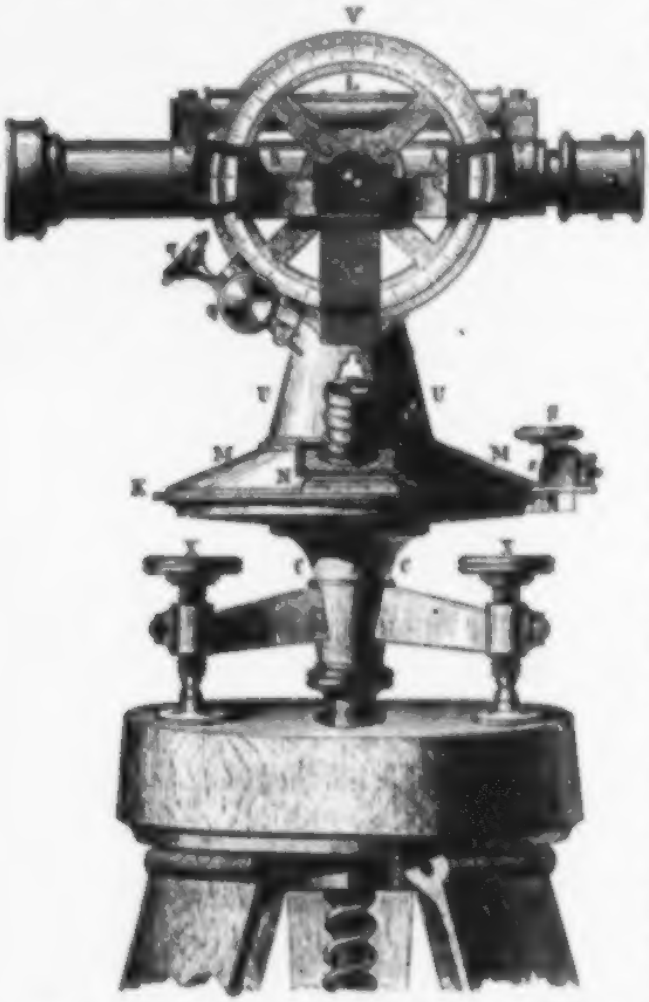

Dem vorwiegenden Zwecke gemäss, wird man in diesem Buche stellenweise etwas mehr mathematischen Apparat angewandt finden, als es sonst, mit Ausnahme des Buches von Herren von Quintus-Icilius, in solchen Werken gebräuchlich ist. Indess habe ich mich

ganz streng in den Grenzen der Elementarmathematik gehalten und nicht mehr vorausgesetzt, als jetzt in Deutschland von solchen, welche die Universität beziehen oder eine Realschule besucht haben, vorausgesetzt werden darf. In der theoretischen Begründung bin ich dann so weit gegangen, als sich mit diesen Hülfsmitteln gehen liess; und ich hoffe, dass in der Lehre von der Wellenbewegung, vom Schalle und vom Lichte, in dem vorliegenden Buche ein Schritt weiter geschehen ist, um die wichtigsten Gesetze auf elementare Weise zu begründen.

Die Angabe der Autoren sowie der Quellen, welche man in dem Buche finden wird, soll zur Einführung in die physikalische Litteratur dienen; dieselbe macht, der Natur eines Lehrbuches entsprechend, keineswegs Anspruch auf Vollständigkeit; ich glaube aber, dass von hier aus sich jeder leicht weiter in der physikalischen Litteratur zurecht finden wird. Die Citate sind alle nach den benutzten Originalen gemacht, ausser bei einigen ältern Quellen, welche ich mir nicht zu beschaffen vermochte. Bei den nicht-deutschen Arbeiten ist zugleich meist auf die deutschen Zeitschriften hingewiesen, welche Uebersetzungen oder Auszüge der betreffenden Abhandlungen enthalten.

Die Angaben physikalischer Constanten sind sämmtlich den Originalabhandlungen entnommen und bei der Correctur nochmals verglichen; die Maasse wurden,

wo es im Original nicht der Fall war, von mir auf Metermaass reducirt.

Das ganze Buch wird in zwei Bänden vollständig sein, deren erster Mechanik, Akustik und Optik, deren zweiter die Lehre von der Wärme und von der Electricität enthält. Der grössern Bequemlichkeit wegen wird es in Halb-Bänden ausgegeben. Die Arbeiten sind soweit gediehen, dass das ganze Werk voraussichtlich bald erscheinen wird.

Marburg, im Mai 1862. **A. Wüllner.**

Der Verleger hat dem vorstehenden nur hinzuzufügen, dass er bemüht gewesen ist, dem Buche eine angemessene Ausstattung zu geben und namentlich die Figuren durchaus correct und deutlich ausführen zu lassen. Dieselben sind zu diesem Behufe von einem des Gegenstandes vollständig mächtigen Techniker auf Holz gezeichnet und von den tüchtigsten Xylographen geschnitten worden.

Der Preis wird ein verhältnismässig sehr billiger und keinesfalls höher sein als bei den verbreitetsten ausführlichern Lehrbüchern der Physik. Die Fortsetzung wird rasch erscheinen, so dass das ganze Werk jedenfalls im Jahre 1863 vollendet werden wird.

Leipzig, Mai 1862. **B. G. Teubner.**

In demselben Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Mathematische

Aufgaben aus der Physik

nebst Auflösungen.

Zum Gebrauche an höheren Lehranstalten und zum Selbstunterrichte

bearbeitet

von

Dr. Emil Kahl,

Lehrer der Artillerie und Lehrer der Physik und Chemie an der Königl. Kriegsschule zu Dresden.

Mit in den Text gedruckten Holzschnitten.

I. Theil: **Aufgaben.** gr. 8. geheftet 24 Ngr.

II. Theil: **Auflösungen.** gr. 8. geheftet 20 Ngr.

Druck von B. G. Teubner in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 31. Juli 1862

Inhalt: Von jenseit des Meeres. **Gedichte einer deutschen Frau.** 1. Der kleinsten Tochter. 2. An einer Gruft. I—IV. 3. Harre aus. 4. Armuth in Reichthum. 5. Ein Sarg. I. II. 6. Fata Morgana. (1848.) 7. Brown's Kampf und Tod. Eine Seelenmesse für Todte und Lebendige. I—IV. 8. Freie Sklaven. 9. Wunsch. 10. Verlockung. 11. Sangeszauber. 12. Seelenschau. 13. Zuflucht. — Die beabsichtigte Versammlung deutscher Abgeordneten. Ein Brief aus Süddeutschland an den Herausgeber. — Karl Grün über Italien. III. — **Literatur und Kunst.** Gesammelte Werke von Fallmerayer. („Gesammelte Werke von Jakob Philipp Fallmerayer, herausgegeben von Thomas.") Neue Romane und Erzählungen. (Hartmann, „Von Frühling zu Frühling"; Kreester, „Lieben und Leiden"; Amely Bölte, „Harriet Wilson"; Gustav vom See, „Herz und Welt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Von jenseit des Meeres.

Gedichte einer deutschen Frau.*)

1. Der kleinsten Tochter.

So hab' ich dich mit Küssen umfangen,
O du mein herziges Töchterlein,
Daß röther als Morgensonnenschein
Dir leuchten die schwellenden Wangen.

Da sitzest du nun, wie die Rose im Kranze,
Und strahlst wie eine Königin;
Fast wird mir verwirrt und bange zu Sinn
Vor all dem lieblichen Glanze.

*) Die Verfasserin, deren Namen, da ihre ausdrückliche Genehmigung dazu augenblicklich noch fehlt, wir uns für jetzt noch nicht zu nennen erlauben, die aber von allen denen, welche sie ehemals zu kennen das Glück hatten, auch in diesen Gedichten wieder erkannt werden wird, lebt seit Jahren in Nordamerika. Durch Geburt wie durch Talent einem der bekanntesten und beliebtesten Dichter der Gegenwart — um dessen vorzeitigen Tod noch jetzt zahlreiche Freunde und Verehrer trauern — nahe verwandt, folgte sie ihrem Gemahl, der durch die Ereignisse des Jahres 1849 zur Flucht nach Amerika genöthigt ward, über den Ocean, fern von dem deutschen Vaterlande, das ihr so werth war und an dessen Schicksalen sie so warmen Antheil nahm. Daß sie desselben aber auch in der Fremde nicht vergessen hat, im Gegentheil, daß sie auch dort unablässig bemüht ist, in dem ihr zugewiesenen Kreise deutsches Gemüth, deutsche Sitte und deutsche

In Zukunftsträumen bin ich verloren,
Voll Liebe denk' ich, doch ſchier erſchreckt,
Wie einſt mit Küſſen dich bedeckt,
Der dich zum Liebchen erkoren.

Dann denkſt du, von ſtiller Wehmuth befangen,
Indeſſen du heimliche Thränen weinſt,
Wol an die gute Frau, die einſt
Dir küßte die Kinderwangen....

2. An einer Gruft.

I.

Mein Kind, mein ſüßes, ewig fernes Kind!
Wärſt du entführt von Adlers ſcharfen Klauen
Zur Felſenhöh', vielleicht dann könnt' ich ſchauen
Dein Kleidchen noch, gepeitſcht vom rauhen Wind:
Und raſtlos über Gründe ſonder Brücken,
Durch dunkle Schluchten, dornbewachſ'ne, tiefe,
Trüg' meinen Fuß der Hoffnung Hochentzücken,
Bis du mich hörteſt, wenn ich laut dich riefe!
Und wenn im Horſt ich glücklich dich gefunden,
Mit tauſend Küſſen heilend deine Wunden,
Heim trüg' ich dich, o denke nur, nach Haus;
Was kümmert uns des Wetters Sturmgebraus? — —

II.

Und hätt'ſt du auf der Heide dich verirrt,
Dieweil du, Blumen ſuchend, fortgeſprungen,
Und wäre dir die Rückkehr nicht gelungen,
Weil Nacht und Dunkel dir den Blick verwirrt:
Ach, ſtets noch bliebe mir der ſüße Glaube,
Daß du nicht einſam, rettungslos verkommen,
Nein, daß dich, wie das Neſt die irre Taube,
So eine Thüre gaſtlich aufgenommen!
Ich hoffte, daß mit Schmeicheln dich indeſſen
Ein gutes Weib die Mutter macht vergeſſen,
Reich lohnt' ich's ihr, und müßt' ich betteln gehn —
O denke, denke, welch ein Wiederſehn!

III.

Ach aber ach, der mitleidloſe Tod
Hat auf ſein fahles Roß dich raſch gehoben
Und iſt mit dir verſchwunden und verſtoben,
Nicht achtend einer Mutter bitt're Noth!

Kunſt zu verbreiten und zu erhalten, das bezeugen, dünkt uns, die nachſtehenden Gedichte, die wir, als Grüße einer edeln deutſchen Frauenſeele an die Heimat, der Aufmerkſamkeit unſerer Leſer ganz beſonders empfehlen. D. Red.

Noch hör' ich ſeines Hufſchlags dunkles Dröhnen —
Er kehrt nicht um, er bringt dich nimmer wieder!
Der Berge Echo nur in hohlen Tönen
Gibt mir zurück die eig'nen Klagelieder!
Zwar ſagen ſie, du ſpielſt in ew'gen Fernen
Mit Sonn' und Monden jetzt und gold'nen Sternen;
Doch wär's auch ſo — der Himmel klar und licht
Erſetzt das Auge dir der Mutter nicht!

IV.

Nein, nimmer wird der gläubig fromme Wahn
Mir meines Lebens blühend Glück erſetzen,
Und dieſe Augen werden Thränen netzen,
Solang' ich wandle auf der Erde Bahn.
Nicht wenn ihr euern Jammer weggelogen,
Hat er in Wirklichkeit euch freigelaſſen,
Aus Schwäche nur habt ihr euch ſelbſt belogen,
Ihr habt den Schmerz, der Schmerz nicht euch verlaſſen.
Nur wer ihn ganz ermaß in tiefſten Tiefen,
Dem lächeln wieder jene, die da ſchliefen;
So kehrſt auch du an meine Bruſt zurück,
O du mein Troſt, mein Kummer und mein Glück!

3. Harre aus.

Wie lang' nicht hab' ich dich geſehn,
Mein ſüßes, mein geliebtes Kind!
Vor Sehnſucht mein' ich zu vergehn,
Wie doch die Zeit ſo langſam ſpinnt!

Von keinem Tag hab' ich gewußt,
Noch ging die Sonne je zur Ruh',
Daß ich dich nicht in ſel'ger Luſt
Ans Herz gedrückt, mein Alles du!

Wie kam's denn jetzt? Ich weiß es kaum —
Der Tod hat gar ein flinkes Roß,
Er nahm dich mit, daß wie ein Traum
Mein ganzes Glück in nichts zerfloß.

O wär' ſie wahr, die holde Mär'
Von Wiederſehn und Ewigkeit —
Der Zeiten Feſſel drückt ſo ſchwer,
Längſt hätt' ich mich von ihr befreit!

Doch ich, des Zweifels Jüngerin,
Die kühn der Wahrheit Schleier hob —
Wie hofft' ich wol vom Tod Gewinn,
Ob auch des Lebens Schmelz zerſtob?!

Und hielt' ich ſchon den blanken Stahl
In kalter Hand, ich dächte dein
Und ließ' ihn ſinken noch einmal
Um deines Bildes Sonnenſchein!

Solang' ein heller Strahl noch fällt
Von deiner Anmuth in mein Herz,
Solang' erquickt mich dieſe Welt
Und Wonne lacht aus tiefſtem Schmerz.

Ja ſchaudernd ſtieß' ich ihn zurück
Den Becher, den ich mir gemiſcht,
Weil ſüß Erinnern an mein Glück
Die kranke Seele noch erfriſcht! —

So kamſt du doch, mein ſüßes Kind,
So rief ich nicht umſonſt nach dir,
Schon rinnt die Thräne ſtill und lind —
Nicht wahr, dir bangte auch nach mir?

4. Armuth in Reichthum.

O wär' dein Lieben reich und übervoll
Und theilte ſeine Gaben unbemeſſen,
Dem Füllhorn gleich, das prächtig überquoll,
Dieweil es allzu üpp'gen Schatz beſeſſen:
O glaube mir, ich könnt' es leicht vergeſſen
Und nimmer wär' es, daß mein Herz dir grollte,
Wenn auch die köſtlichſte, die ſchönſte Blüte
Ihr Glühn und Düften nicht für mich verſprühte,
Und andern, mir vorbei, zu Füßen rollte!

Doch da dein Lieben wie der Diamant
So kalt, ſo einſam und ſo wohlverwahrt,
Wie wenn ein Dürſt'ger, der am Weg ihn fand,
Ihn ſtumm bewacht und für das Ende ſpart,
Daß ich nur manchmal, nach der Kinder Art,
Den ſcheuen Blick gelenkt nach jenem Schreine,
Um einen Strahl von des Juweles Scheine
Zu haſchen, wenn das Schloß geöffnet ward —
Wie kam es doch, daß plötzlich jener Stein
Sehnſüchtig wachſend ſeine Kapſel ſprengte,
Daß ſeiner Strahlen irrer Feuerſchein
Zu tauſend Blumen ſich zuſammendrängte
Und üppig rankend mir den Weg verengte?!

Da ſolch ein Wunder alſo ſich erſchloſſen,
Da war's, daß meine Augen überfloſſen
Und meine Seele ſich in Gram verſenkte ...

5. Ein Sarg.

I.

Wie ſprachſt du doch, des Todes ſtilles Bild,
Zu mir ſo ſeltſam, wie mit Orgelklange!
Wie pochte mir das Herz ſo ſtürmiſch wild,
Durchrauſcht von hehrem Liebesfeierſange!

Da lag ſie kalt, kein Hauch bewegte mehr
Die Bruſt, die eine ganze Welt umſchloſſen;
Der Mund verſtummt und Oede rings umher,
Nur von des Abends bleichem Licht umfloſſen.

Sieh' hier, ein Strauß, der duftend ſie erfreut —
So war auch ſie einſt eine friſche Blume!
Die weiße Roſe, flüchtig hingeſtreut,
Ruht ſinnig auf des Lagers Heiligthume.

Doch über ſie gebeugt, begraben faſt
Im weichen Pfühl, lehnt, der ſo früh verlaſſen;
Er ſehnt ſich ſchmerzlich nach der ew'gen Raſt
Und kann, daß ſie allein will ruhn, nicht faſſen!

II.

So jung, ſo ſchön, und ach ſo reich beglückt,
Von dieſes Lebens holden Gütern ſcheiden,
Wol ſcheint es hart — und hat mich doch entzückt,
Das todte junge Weib mußt' ich beneiden.

Fließt hin, ihr Thränen, fließt! Du armer Mann,
Ich weine mit — ich weine um das Leben,
Du um den Tod! Wie ſelig ruht ſie dann,
Wenn deine Liebesſeufzer ſie umſchweben!

Um ſolch ein Trauern, ſolch entſchleiert Pfand
Der Zärtlichkeit, wie gerne wollt' ich ſterben!
Mit Roſenglut müßt' an des Grabes Rand
Noch einmal ſich die bleiche Wange färben!

Ja allen Glanz und alles Glück der Welt,
Ich gäbe ſie für ſolche Gramgeberde;
Wie tief das Dunkel, das die Todten hält,
Sie träumen ſüß dann von dem Glück der Erde!

6. Fata Morgana.

(1848.)

Es zog ein Volk im Wüſtenſand
Weit über endlos dürre Flächen;
Es ſehnte ſich nach grünem Strand,
Es ſchmachtete nach Waſſerbächen.

Sie ziehn nach dem gelobten Land,
Und ach, ſchon will ihr Fuß ermatten,
Da ſie von Staub und Sonnenbrand
Unſagbares zu dulden hatten.

Doch muthig raffen ſie ſich auf,
Es ſtärkt ſich einer an dem andern,
Und neu beginnen ſie den Lauf
Und wieder geht es friſch ans Wandern.

Da plötzlich winkt' ein Eiland grün,
Dem munt're Quellen rings entſprangen,
Daran nach ſo viel Qual und Müh'n
Die Blicke mit Entzücken hangen.

Es locken Palmen ſtolz und ſchlank
Mit ihrer Blätter breitem Schatten,
Ein ſüßes Labſal dem, der krank,
Und wonnevolle Ruh' dem Matten.

Da ſtärkt ſich raſch der ſchwache Muth,
Auf jeder Lippe ſchwebt ein Lächeln,
Sie ſehen ſchon die Silberflut
Und fühlen ſchon der Zweige Fächeln.

Und jeder drängt ſich raſch hinzu,
Daß er zuerſt ſein Glück erhaſche —
Da plötzlich — weh', in einem Nu,
Das holde Thal ward Staub und Aſche!

Es war ein Traum nur, ein Phantom,
Der Wüſte neckend Spukgebilde —
Zerronnen Quell und Palmendom
Und öde ſtarren die Gefilde!

Doch abermals in Sonnenglut
Erhebt das Volk ſich, pilgert weiter,
Und der Ergebung ſtiller Muth
Macht Antlitz ihm und Seele heiter.

Noch ziehſt du fort im Wüſtenſand,
Mein Volk, dein Weg iſt ohne Schranke,
Noch liegt der Freiheit heil'ges Land
Fern, fern — untröſtlicher Gedanke!

Iſt's Wahrheit oder iſt es Trug?
Ein Grau'n will meinen Geiſt umnachten,
Mir iſt, als wallt' ich mit im Zug
Und müßte dürſten und verſchmachten....

Uebrigens iſt nichts leichter, als dieſen Widerſpruch zu erklären. Unſer Leben iſt kein Gewebe, dicht und feſt, und ſo enge verſchlungen, daß nur Gewalt es trennen kann; gilt ein Vergleich, ſo gewiß jener, der es aus einzelnen zuſammenhangloſen Fäden beſtehend darſtellt, die in der Wurzel, wie im Ausgange verſchieden, ſich vielleicht hier und da aneinanderlegen, niemals aber ſich zur Einheit verſchlingen und verketten. Einzelne reichen weit in die Vergangenheit zurück und ſind aus einem Stoffe geſponnen, für deſſen organiſche Bildung ſchon längſt alle Elemente verſchwunden; andere ſind ganz friſchen Urſprunges, der neueſten Culturgeſchichte entnommen, die einen kürzer, die anderen länger, jeder einzelne verſchieden gefärbt, und die ſchreiendſten Farben nebeneinandergelegt. Auch erratiſchen Blöcken laſſen ſich ſo manche wurzelloſe Mächte unſeres gegenwärtigen Lebens vergleichen. Aus verklungenen Zeiten hat ſich die eine und die andere Anſchauung weit weg von ihrem urſprünglichen Standort auf einen ganz fremden Boden fortgeſchoben, ſo daß ſie nun vereinzelt als „Findlinge" über das Bewußtſein der Gegenwart ausgeſtreut ſind. — Nur ſind wir freilich keine ſo guten Geognoſten, daß wir dieſen Urſprung erkannt hätten; wir ſind überhaupt in Bezug auf die allgemeinen geiſtigen Zuſtände gar keine Geognoſten, dulden es nicht einmal, daß man ihren natürlichen Boden unterſucht.

Zuſammenhanglos, wie unſer Leben iſt, muß es dann freilich in ſeinen einzelnen Momenten gar gewaltige Widerſprüche aufweiſen. Nicht blos, daß die Praxis von ſich weiſt, was die Theorie als Wahrheit anerkannt: in der Praxis ſelbſt wird, was eben erſt als verabſcheuungswerth ſich dargeſtellt, emſig angeſtrebt. Was iſt die in ſeltſamer Verblendung aus einem nur in Ausnahmsfällen gültigen Acte der Nothwehr zum Syſtem erhobene Centraliſation Anderes, denn eine Art politiſcher Communismus? dieſer ſelbſt mehr als die ſchroffe Conſequenz der beliebten Centraliſation?! Er nimmt es ernſt mit der Doctrin der Ordnung von der Allgewalt des Staates, will ſagen der Regierung, und folgert, weil es mit dem Staatswohl vereinbar gefunden wird, daß Hunderttauſende auf Staatskoſten leben, daß dies auch für Millionen anwendbar ſei. Thut es Noth, die politiſche Thätigkeit der Einzelnen durch Beamte zu regeln, warum ſollte dies weniger für die ökonomiſche Thätigkeit gelten? Spiegelt der Staat deſto kräftiger die göttliche Ordnung ab, je mehr er adminiſtrirt, warum ihn nicht lieber auch ſchon die Geſellſchaft adminiſtriren laſſen? — Wenn nun aber die Verkehrtheit, ja Unmöglichkeit einer communiſtiſchen Geſellſchaft anerkannt wird, mit welchem Rechte kann man ſeine Vorausſetzung, ſeinen natürlichen Ausgangspunkt (der franzöſiſche Communismus nimmt thatſächlich ſeinen Urſprung aus dem Centraliſationsſyſteme) billigen und lobpreiſen? Offenbar nur mit dem Rechte der Inconſequenz, dem einzigen, das in der heutigen Geſellſchaft ſeine

7. Brown's Kampf und Tod.

Eine Reminiscenz für Todte und Lebendige.

I.

Im geprieſ'nen Land der Freiheit,
Das ſo tröſtlich uns erleuchtet,
Hört' ich eine Mär' der Neuzeit,
Die das Auge mir befeuchtet.

In der Gleichheit heil'gem Namen,
Doch dorthin, wo ſie verboten,
Kampfbereite Ritter kamen
Vom Geſchlecht der Donquixoten.

Siehe, hundert Häſcher wachten
Für die muthentflammten Streiter,
Hundert Büchſenſchüſſe krachten
Tod und Sieg; was war es weiter?

Tyrannei und Menſchenächtung
Wollten ſie mit Eins vernichten;
Doch das Räthſelwort der Knechtung
Läßt ſich nicht durch Waffen ſchlichten....

Donquixoten auch die Sieger!
Windmühl' jenes Häuflein Recken,
Das die wuthentbrannten Krieger
Tief verſetzt in Angſt und Schrecken. —

Bis hierher ein Abenteuer
Scheint's vom falſchen St.-Georgen,
Jagd auf Drachen-Ungeheuer —
Doch der Ernſt liegt drin verborgen.

II.

Noch iſt beſchirmt von ehernen Geſetzen
Das Land der Freiheit; weh dem Uebertreter,
Wenn er ſich fängt in ſeiner Feinde Netzen!
Ob auch ein Held, er ſtirbt gleich dem Verräther.

Zwar gibt es hier nicht Hermelin noch Kronen,
Doch dreimal weh' dem trotz'gen, dem Verbrecher,
Der ſich vergreift an „Inſtitutionen";
Ihn trifft der ſiegesſtarke Arm der Rächer!

Er ſoll am Galgen hoch, an feſtem Seile,
Ein warnend Bild, im Spiel der Winde ſchweben,
Mit Zittern ſieht's der Edle wie der Feile,
Mann, Weib und Kind ergreift's mit gleichem Beben.

Und das iſt menſchlich, das die reine Stimme
Der guten Mutter, die Natur wir nennen,
Euch aber, noch entſtellt von wildem Grimme,
Als meine Brüder mag ich euch nicht kennen.

Dem Jäger, der mit ſeiner gier'gen Meute
Das arme Thier bis zum Verenden hetzte,
Man gönnt ihm die zu Recht erwerb'ne Beute,
Wenn er ihr raſch den Todesſtoß verſetzte.

Allein wenn er das ſterbende noch ſteinigt
Und ungerührt, mit frechem Hohngelächter,
Es bis zum letzten Athemzuge peinigt,
O dann verachten wir den feigen Schlächter! —

Mein ſtolzes Volk, der Freiheit Bannerträger,
Den falſchen Ruhm der Chriſtlichkeit im Munde,
So ſah ich dich als mitleidloſen Jäger
Und um dich weint' ich heiß zu jener Stunde!

III.

Ein Manneswort, obgleich den Brüdern fluchend
Im Norden, die für volle Freiheit fechten,
Doch bei den ſtrengen Richtern Milde ſuchend
(Daher ich mit dem Sprecher nicht will rechten) —

Er ſprach's umſonſt für den ſo jung „Verführten",
Vergebens rührt er an lebend'ge Herzen;
Selbſt wo ſie nicht der Freiheit Odem ſpürten,
Verſchloſſen ſie das Ohr der Mär' der Schmerzen.

Umſonſt belauſcht' ich ſie am ſtillen Herde,
Umſonſt auch horcht' ich hin in die Gemeinde:
Kein Wort, kein Wunſch, daß er begnadigt werde,
Und dennoch prahlt ihr: „Liebet eure Feinde!"

Umſonſt in ſchönen Augen ſucht' ich Thränen,
Sie blickten wandellos in heit'rer Helle;
Für ihres Bruders Fehl und blindes Wähnen
Verſiegt' in ihrer Bruſt des Mitleids Quelle.

O Großmuth, ſchönes Bild aus alten Sagen,
Biſt du, ein Schatten, aus der Welt entſchwunden?
Ach nimmer wußt du, wie in gold'nen Tagen,
Mehr als der Freiheit weiſer Freund gefunden!

Kein Sprüchlein ſprecht ihr, kein Gebet auch ſchickt ihr
Hinauf zum Himmel, mordbegierig tretet
Ihr vors Gerüſt und kalt und herzlos blickt ihr —
Indeß vielleicht für euch der Sünder betet!

Nicht mag ich's ſehn — die Augen will ich ſchließen
Und Träume träumen, die Erlöſung bringen —
Schon ſeh' ich hoffend grüne Reiſer ſprießen,
Die ſich vielleicht zum Siegeskranz verſchlingen!

IV.

Die Einheit ſtirbt! Ihr reicht den Kelch voll Myrrhen
Der Sterbenden, ihr ſpeit ſie an mit Spotte,
Ein Volk halb von Despoten, halb von Sklaven,
Ihr ſcharlot vor dem dorngekrönten Gotte!

So ſei es denn, das Opfer möge fallen,
Könnt ihr nur alſo eure Seele retten,
Nur alſo eingehn in des Ruhms Walhallen —
Zerreißt die Bande, denn ſie gleichen Ketten!

Der Kompaß meines Herzens weiſt nach Norden
Und ahnend ſeh' ich dort die Fackel zünden,
Hellleuchtend bis zu fernen Meeresborden,
Fortbrennend auf den Bergen, in den Gründen.

Weit über der Prairien Rieſenfelder
Hinwölzen ſeh' ich ihre Flammenwogen,
Auf See und Fluß, durch unbetret'ne Wälder —
Schau', ſieghaft kommt der Brand dahergezogen!

Doch nicht umſonſt ſei alſo der Vernichtung
Der Flammenzügel in die Hand gegeben,
Nein, aus der Aſche ſoll des Kampfes Schlichtung,
Soll ſich der Phönix Menſchlichkeit erheben!

8. Freie Sklaven.

Dort flieht er hin! Da ſeh', im dichten Rohr
Duckt er ſich nieder, ſieh', beſtändig und zitternd!
Jetzt fortzueilen rafft er ſich empor —
Er muß! Denn bald, die friſche Beute wittrend,
Folgt ihm der Hunde blutbegier'ger Chor.
Da horch, ein Schuß! Ob er ihn traf? O weh!
Es wankt ſein Knie, er fällt — er iſt erſchlagen!
Doch nein, ha, ſelt'nes Glück! Sein flücht'ger Fuß, ich ſeh',
Ich ſeh's genau, kann ihn noch weiter tragen!

Dem Aug' entſchwunden, eilt er jetzt bergab,
Doch ſchaurig kläffend folgen ihm die Rüden
Durch Schlucht und Thal, vielleicht bis in das Grab —
Und dann? Wohlan, gönnt ew'ge Ruh' dem Müden!

Doch nein, dies eine mal gelang's euch nicht,
Schon athemlos an freier Grenze ſteht er,
Von Hoffnung trunken leuchtet ſein Geſicht,
Und einen Zweig hoch in die Lüfte weht er!
Das ſieht ein Schiffer fern am andern Strand,
Er eilt herbei mit ſchnellen Ruderſchlägen,
Führt ihn hinüber in das freie Land
Und läßt ihn dort von treuen Nachbarn pflegen.
Und manch ein Auge weint um ihn noch jetzt,
Manch eine Hand drückt warm die ſchwarzen Hände,
Wund ſind ſie beide, ſein Gewand zerfetzt —
Doch alles führte ja zu gutem Ende!

So gut wird's jenem andern Sklaven nicht,
Genährt im Zwang des Geiſtes und der Sitte,
Wenn er das langgetrag'ne Joch zerbricht
Und muthig flüchtet in der Freien Mitte!
Denn wenn er eurer Kugel auch entgeht
Und wenn die wilden Kläffer ihn verfehlen,
Ja wenn der Fährmann auch am Ufer ſteht —
Wo ſind ſie alle, die gerührten Seelen?
Geächtet ſtoßt ihr ihn von Thür zu Thür,
Ihr, die den Schwarzen brudergleich geachtet,
Und arm und mühſam lebt er für und für,
Vielleicht auch, daß er unbemerkt — verſchmachtet!
Die Welt im Buſen und des Gottes Kraft,
Durch ſeinen Hauch das Chaos zu beleben,
Hat ihn gemeines Elend hingerafft —
Und keiner ſah vor ſolchem Mord euch beben!

9. Wunſch.

„Ich möchte hingehn wie der Roſenſtrauch" —
Schau' an die Roſe, die, vom Strauch geſchnitten,
Die Menſchen labt durch Duft und Farbenglanz;
Die Schöne gibt ſie des Geliebten Bitten
Und fehlen darf ſie nie in Strauß noch Kranz.

Still ſchmiegt der Strauch ſich an die dunkle Mauer,
Indeß die Roſe den Triumphzug hält;
Durch ſeine Zweige beben Wonneſchauer,
Er zittert nicht, daß er einſt welkt und fällt.

So ſollt ihr meines Geiſtes Blume pflücken!
So möcht' auch ſie mit holder Schönheit Schein
Die halbe Welt beſiegen und entzücken,
Und ich — der Strauch — wollt' gern vergeſſen ſein!

10. Verlockung.

Plätſchernd friſche Klangeswellen,
Wie erquickt ihr meine Bruſt!
Niedertauchend in die hellen
Waſſer, koſt' ich Nymphenluſt!

Sie gehorchen meinen Winken,
Ebnen ſich zu glatter Flut,
Froh erſchrocken ſeh' ich blinken
Gold'nen Schatz, der unten ruht....

Bald ſie ſchwellend, bald ſie glättend,
Leiſe mit geſchäft'ger Hand
Sanft mich wie auf Roſen bettend,
Schwimm' ich zum ſmaragd'nen Strand:

Wo in zauberiſchen Hainen
Die kryſtall'nen Tempel ſtehn,
Jauchzen möcht' ich, möchte weinen
Und vor Seligkeit vergehn!

Niederſenken ſich die Sterne,
Meine Pulſe ſchlagen wild,
Hinter mir in weiter Ferne
Liegt der Erde Nebelbild!

Meine Augen ſind geblendet,
Wie ertrag' ich all den Glanz?
Ach, wohin der Blick ſich wendet,
Lichter Töne Wirbeltanz!!

Haltet mich, o habt Erbarmen,
Nicht ſo feſt im Zauberbann!
Alſo nicht mit tauſend Armen,
Daß ich nicht entrinnen kann!

Daß es mir das Herz nicht ſprenge,
Laßt mich zu der Menſchen Port,
In des Lebens Marktgedränge,
Gute Geiſter, laßt mich fort!

11. Sangeszauber.

Wer je dahinfloß auf des Ganges Fluten,
Dem Schwane gleich, der ſtolze Furchen zieht,
Der möchte wol wie dieſer ſtill verbluten
Mit einem letzten ſchaurig ſüßen Lied.

Leicht wär' der Tod, wenn einſt dein volles Herz
Auf Liedeswogen leiſe du verhauchteſt
Und ſanft getragen, ſegelnd abendwärts,
Dann tief hinab zu kühlem Schlummer tauchteſt.

Der Hirtenknabe horchte, ſänge leiſe,
Dann laut dein Lied — bald ſchallt' es rings umher
Viel tauſend Seelen ſtärkte deine Weiſe —
Das iſt Unſterblichkeit, was willſt du mehr?

12. Seelenſchau.

Der Himmel ſtand in voller Strahlenpracht,
Aus tauſend Augen flammten die Geſtirne,
Sie klangen ſäuſelnd durch die ſtille Nacht
Und gold'ner Schimmer fiel auf meine Stirne.
Da trat ich zu dir: „Süßer, komm' und lauſche,
Daß ich mit dir der Stunde Wonnen tauſche!"
Du aber ſäumteſt — ach, und all das Prangen,
Am Morgen war's zerflattert und vergangen.

Ein Sturm, ein Wetterleuchten fuhr dahin,
Mit mächt'gem Dröhnen läuteten die Glocken,
Und wild und feurig regte ſich mein Sinn;
Da trat ich zu dir, freudig und erſchrocken:
„Horch wie der Klang durch alle Lüfte zittert,
Es läutet Sturm und ſchau', es hat gewittert!"
Du hörteſt nicht — die Glocke ſchallt hernieder
Am Morgen zu gemeinem Tagwerk wieder.

Den gold'nen Becher, bis zum Rande voll
Von edler Glut und duftерfülltem Weine,
Ich bot ihn dir, der Liebe warmen Zoll,
Und bat: „O ſchlürf' ihn, thue nur dies Eine!"
Da haſt du zögernd dich zurückgezogen —
Am Morgen war der würz'ge Hauch verflogen
Und matte Perlen ſtanden tief im Grunde;
Ein ſchmerzlich Lächeln hing an meinem Munde.

13. Zuflucht.

Aus des Lebens wogendem Drängen,
Ach aus Irrſal und kleinlichem Thun,

Flücht' ich mich Nachts zu reinen Geſängen
In euren Tempel, ihr heiligen Töne,
Daß das Herz ſich, das arme, gewöhne,
Von Laſten und Zweifeln auszuruhn!

Wie die Götter mit lächelnder Würde,
Nehmt ihr euch huldvoll der Sterblichen an,
Flügel tauſcht er für drückende Bürde
Fühlt ſich erfriſcht und wiedergeboren,
Fühlt ſich zu edlem Genießen erkoren;
Selber zum Gott wird der ſchlichte Mann!

Ich auch bete zu euch, ihr Reinen,
Wie euer Pſalm ins Ohr mir dringt!
Menſchlich könnt ihr lachen und weinen,
Das eben weckt mir ſo tiefes Vertrauen —
Wollt in die Seele denn leuchtend mir ſchauen,
Die heiß nach ewiger Schönheit ringt!

Die beabſichtigte Verſammlung deutſcher Abgeordneten.

Ein Brief aus Süddeutſchland an den Herausgeber.

(Juli 1862.)

Sie wünſchen von mir zu erfahren, was man bei uns über die auf der Pfingſtverſammlung zu Frankfurt a. M. beſchloſſene Zuſammenkunft deutſcher Abgeordneten zu gemeinſamer Berathung der vaterländiſchen Angelegenheiten denkt und welchen Erfolg man ſich von dem Zuſtandekommen derſelben verſpricht. Indem ich mich anſchicke, Ihrer Aufforderung Folge zu leiſten, muß ich bevorworten (was Ihnen freilich ſelbſt nicht unbekannt iſt), daß ich weder jener frankfurter Verſammlung beigewohnt habe, noch mit den leitenden Perſönlichkeiten der einen oder andern Partei in irgendeiner Verbindung ſtehe. Doch iſt das vielleicht ein Umſtand, welcher der Unbefangenheit und Gewiſſenhaftigkeit meines Berichts — denn mehr ſollen dieſe Zeilen nicht ſein — nur zugute kommt. Wer ſich mit Haut und Haar einer beſtimmten Partei verſchrieben hat, ja wer wol ſelbſt zu den Führern derſelben gehört und andern das Stichwort ertheilt, deſſen Anſicht ſteht feſt und muß feſtſtehen, ohne ſich um die Gegenpartei viel zu kümmern; für den kommt es auch nicht darauf an, daß das verhältnißmäßig Beſte und Zweckmäßigſte, ſondern nur daß überhaupt irgend etwas geſchehe, wodurch ſeine Partei ſich als lebensfähig und thatkräftig documentirt. Umgekehrt brechen die Gegner wiederum über alles den Stab und wollen nichts

zulassen, was von dem feindlichen Lager ausgeht, auch sogar dann nicht, wenn der Vortheil für die Gesammtheit mit Händen zu greifen wäre.

Bei diesen extremen Parteien also habe ich mir das Material zur Beantwortung Ihrer Frage nicht gesammelt, ich würde bei ihnen doch nichts haben finden können, was für meine Zwecke tauglich wäre. Wol aber habe ich hier und da, soweit meine Bekanntschaften nur immer reichen wollten, umhergehorcht unter der großen Menge derer, die zwischen jenen beiden äußersten Richtungen liegen, die also in diesem Falle weder großdeutsch noch kleindeutsch, sondern einfach deutsch sind oder doch gern deutsch werden möchten. Es gehört zu dieser Klasse — wenigstens in diesem südwestlichen Theile Deutschlands, aus dem ich Ihnen schreibe — der bei weitem größte Theil des Mittelstandes und selbst auch ein nicht ganz unbeträchtlicher Theil der ländlichen Bevölkerung, wiewol diese, schon wegen ihrer mangelhaftern Bildung, und dann auch wegen der größern Denkfaulheit, den Einwirkungen der extremen Parteien im allgemeinen viel zugänglicher ist als der Bürger. Factisch freilich stellt sich die Sache so, daß der Vortheil davon nur der großdeutschen oder richtiger gesagt der österreichischen Partei zufällt; „de Prüß" ist für unsere Bauern noch immer ein Schreckbild, das gleich hinter dem Kosacken kommt, und gewisse allbekannte Ereignisse der letzten Jahrzehnde haben natürlich nicht dazu beigetragen, diese Abneigung zu schwächen, während der Oesterreicher, getragen durch Verwandtschaft der Abstammung, der Sitten, zum Theil auch der Religion sowie der historischen Erinnerungen, dem Herzen unsers Landvolks bei weitem näher steht.

Also weder bei Großdeutschen noch Kleindeutschen, weder bei Edelleuten noch Bauern habe ich mich erkundigt, wol aber habe ich die Stimmung unsers Mittelstandes zu erforschen gesucht und das Resultat meiner Forschungen ist in der Hauptsache folgendes. Der erste Eindruck, welchen die Nachricht von dem Beschluß der frankfurter Pfingstversammlung hervorrief, war ein freudiger; unwillkürlich fühlte man sich an jene Frühlingstage des Jahres achtundvierzig erinnert, das Wort „Vorparlament", das einzelne Berichte fallen ließen, berührte das Ohr mit schmeichlerischem Klange und wenn sich auch ein jeder sofort selbst sagen mußte, daß jene Zeit unmöglich wiederkehren könne, so fühlte man sich doch schon durch die bloße Erinnerung daran wohlthätig angeregt.

Doch hielt diese erregte Stimmung nicht lange an. Man prüfte sowol die Pfingstversammlung selbst wie den von ihr ausgegangenen Aufruf näher und glaubte in beiden Beziehungen Unklarheiten und Widersprüche zu entdecken, welche nicht dazu angethan waren, ein besonders günstiges Licht auf den gesammten Vorgang zu werfen. Die Herren, die zu Pfingsten in Frankfurt tagten, waren bekanntlich ursprünglich einer reinen Privatangelegenheit halber zusammengekommen; es hatte sich

darum gehandelt, was aus den beiden Blättern werden sollte, die den kleindeutschen Standpunkt, also die Hegemonie Preußens und den Ausschluß Oesterreichs, bisher im Süden Deutschlands hauptsächlich, wenn nicht ausschließlich vertreten hatten, nämlich aus der frankfurter „Zeit" und der bisher in München erscheinenden „Süddeutschen Zeitung". Weder die eine noch die andere Zeitung war bisher aller Anstrengung ungeachtet im Stande gewesen, ihr Dasein selbständig zu fristen, im Gegentheil, wie der Verlauf der frankfurter Versammlung gezeigt, hat ein Blatt über Bord geworfen werden müssen, um das andere flott zu erhalten —, und da wollte es der Mehrzahl unsers Publikums denn nun doch etwas wunderbar erscheinen, daß Männer, die bisher nicht einmal im Stande gewesen, ihren Ansichten die genügende Anzahl von Lesern zu verschaffen, sich berufen glaubten, im Namen ebenderselben Ansichten und Grundsätze eine Versammlung zu berufen, die über die Zukunft Deutschlands berathen soll!

Aber nein, nicht einmal im Namen ihrer bisherigen Ansichten und Grundsätze. Das veröffentlichte Programm wendet sich lediglich an solche, welche „die Einigung und die freiheitliche Entwickelung Deutschlands anstreben" mit „principieller" Ausschließung aller derjenigen, die „zwar im eigenen Lande liberal, aber in deutschen Angelegenheiten blos particularistisch gesinnt sind", ebenso derjenigen, „welche zwar eine energische Concentration der deutschen Politik, aber in illiberaler Richtung wollen". Wo ist in diesem Programm noch etwas von dem Standpunkt zu finden, den die „Zeit" und die „Süddeutsche Zeitung" bis dahin vertreten hatten und der im großen und ganzen der Standpunkt des Nationalvereins war? Keine Spur war davon zu finden! Preußens, das bis dahin in erster Reihe gestanden und für das der Nationalverein ganz ausgesprochenerweise Propaganda gemacht hatte, wurde nicht mit einem Worte mehr gedacht, wol aber, damit die Confusion vollständig sei, wurde „der Wunsch ausgesprochen, daß auch die Deutsch-Oesterreicher sich einfinden möchten, damit das Verhältniß der deutschen Reformbestrebungen zu Deutsch-Oesterreich, mindestens für die nächste Zukunft, die erforderliche Klärung erhalte, und durch gründlichen Meinungsaustausch bestimmt werde, ob und wieweit die deutschen Oesterreicher mit den übrigen Deutschen in jenem Streben zusammenwirken können und wollen". War das nun ein völliges Aufgeben des bisherigen Programms? Sollte es vielleicht gar der Absagebrief an Preußen, sozusagen die Revanche für das Ministerium vom 19. März sein? Hatte der Nationalverein sich endlich überzeugt, daß mit Preußen in seiner gegenwärtigen Verfassung doch nichts anzufangen und wollte er daher mit seinen bisherigen Hoffnungen und Entwürfen tabula rasa machen, um Raum für ein ganz neues, der Himmel weiß welches Gebäude zu gewinnen?

Ach nein, ich fürchte, es ist die bloße Confusion gewesen, dieselbe Confusion, die sich auch übrigens in der mehrerwähnten Veröffentlichung kund gibt. Die frankfurter Versammlung ist sich offenbar nicht klar darüber gewesen, wozu und auf welcher Grundlage sie einladen soll — das ist schlimm; aber sie ist sich auch ebenso wenig klar darüber gewesen, wen sie einladen soll — und das ist noch weit schlimmer, indem es eine noch weit größere Unklarheit der Begriffe verräth. Ueber Principien kann man, namentlich solange dieselben keine Aussicht haben, in Thaten überzugehen, stellenweise im Unsichern sein, aber was die Persönlichkeiten betrifft, ja was die Frage angeht, wo man seine Bundesgenossen und wo seine Gegner zu suchen hat, darüber pflegt einen wenn nichts weiter, so doch wenigstens der Instinct zu belehren, und daß die frankfurter Pfingstversammlung selbst von diesem Instinct in Stich gelassen worden ist, das dünkt uns das schlimmste Armuthszeugniß, das sie sich hätte ausstellen können. Nach längerm Debattiren ist denn endlich beschlossen worden, die beabsichtigte Versammlung lediglich auf solche Männer zu beschränken, die irgendeinmal Kammermitglieder gewesen. Diese Beschränkung hat hier ebenfalls großen Anstoß erregt; wir sind hier im Süden Deutschlands eben alt genug im Kammerwesen und wissen zu gut, was es mit so manchen parlamentarischen Berühmtheiten in der Nähe besehen auf sich hat, als daß wir uns von einer Versammlung, die ausschließlich aus Kammermitgliedern zusammengesetzt ist, viel Segen versprechen könnten. Auch bei dem volksthümlichsten Wahlgesetz und der regsten Betheiligung an den Wahlen wird im Volke immer noch ein bedeutendes Kapital von Bildung, Patriotismus und staatsmännischer Einsicht übrig bleiben, das in den Kammern keine Verwendung findet, und dies Kapital so ohne weiteres von sich ausschließen zu wollen, darin erblickt man hier einen Fehler oder, noch genauer gesagt, eine Engherzigkeit, ja einen Hochmuth, der wiederum nicht geeignet ist, besonders rosige Erwartungen zu erwecken. Es kommt dazu, daß man sich aus der Geschichte des frankfurter Vorparlaments noch sehr wohl erinnert, welche Rolle darin sowie in der spätern Reichsversammlung gerade die ancien-députés spielten und daß gerade sie es waren, die der Reaction zuerst und am bereitwilligsten die Pforte öffneten.

Sodann aber ist man bei uns auch der Meinung, daß jetzt überhaupt nicht die Zeit ist, wo derartige Versammlungen etwas nützen können. Der müßigen Rederei haben wir genug gehabt; wen es juckt, den Cicero zu spielen, der findet im Norden und Süden und Osten und Westen des Vaterlandes eine hinlängliche Anzahl von Bühnen dazu aufgeschlagen. Was wir jetzt bedürfen, das sind Fortschritte auf praktischem Gebiete, Erleichterungen des Verkehrs, Gemeinsamkeit der diplomatischen Vertretung, der bürgerlichen und der Heereseinrichtungen ꝛc.

Geltung beibehalten. Denn nicht etwa blos die eine oder die andere Partei ist dem Vorwurf einer grenzenlosen Nichtachtung aller Wechselbeziehungen zwischen den einzelnen Lebens- und Bewußtseinssphären ausgesetzt: uns Alle trifft die Klage, blind hier zu vertheidigen, was wir dort angreifen, beschränkter Weise Sinn und Interesse nur der einen Seite zuwenden, ohne Rücksicht auf die eng verbundenen Gegenseiten, Laub auf Nadelbäumen suchend und Leben im Abgestorbenen, und dies Alles nicht immer aus Unkenntniß, sondern weil wir an keinen Zusammenhang, keine Einheit des Lebens glauben. Glückliche Einfalt der liberalen Staatsmänner, die Freiheiten auf Freiheiten häufen, und Volksrechte über Volksrechte decretiren, wenn auch vielleicht die Volksbildung, wie sie besteht, nothwendig zur Unterthänigkeit führt! Um diese haben sie sich nicht zu kümmern, für diese haben sie nur die Indifferenz bereit. Selig die Armuth der Männer der Wissenschaft, die unermüdet neue Bildungsschichten schaffen, dabei sich aber gar sehr verwundern, wenn diesem neuen Boden andere Organismen entsprießen, als jenem, den sie selbst, von der Oberfläche herabgedrückt, von jeder Berührung mit der Luft fern halten!

Dort schafft man inhaltlose Formen, verrennt sich in einen nichtssagenden Fanatismus, hier hält man an der Formlosigkeit des neu errungenen Inhaltes fest; in beiden Fällen zeigt man sich als die wahren Kinder der Zeit, in welcher Bildungs- und Freiheitsinteressen ebenso wohl *mit* als *gegen* einander ankämpfen. In dieser Antinomie wiederholt sich noch einmal in allgemeiner Weise der oben besprochene Widerstreit zwischen der Wissenschaft und der Gesellschaft. Was zur Widerlegung derselben von *wahrer* Bildung und *wahrer* Freiheit und ihrer nothwendigen Harmonie angeführt wird, kann füglich auf sich beruhen bleiben. Es giebt eben keine andere Bildung und Freiheit, als die wirklich existirende. Von diesen aber muß man behaupten, daß sie einander nicht weniger hemmen, als stützen und fördern. Es ist die vorgeschrittene Bildung, welche zuerst den Druck im Alter starr gewordener Lebensformen fühlt, und nach frischeren, freieren strebt; es ist die Freiheit, welche in der Allgemeinheit der Bildung ihre dauerhafteste Grundlage findet. — Wohl: aber auch die Kehrseite bleibt nicht aus. Die Bildung hat sich an den bestehenden Verhältnissen emporgerankt; wenn auch mit denselben innerlich im Widerspruche, so hat sie doch für ihre äußerliche Existenz in denselben ihren Träger gewonnen, um Vieles hat sie sich als Schmuck angelegt und liebt es nun um dieses Schmuckes willen, würde dasselbe auch, in seiner Nacktheit vorgewiesen, verabscheuen, ganz abgesehen davon, daß sie ihrem Wesen nach nur einer langsamen, stetigen Entwicklung das Wort reden kann. Gerade im Gegentheile nun ist die Freiheit, wenigstens jetzt und bei uns, auf plötzliche gewaltsame Ausbrüche angewiesen; jenes Dasein, welches die Bildung vielleicht am reichsten ausgeschmückt, ist ihr

und diese herbeizuführen oder auch nur anzubahnen, hat eine Versammlung gleich der beabsichtigten nicht die mindeste Macht. Selbst zu einer moralischen Einwirkung auf die eine oder andere deutsche Großmacht und dadurch mittelbar auf die Gesammtheit der deutschen Mächte ist in diesem Augenblick keine Aussicht. Preußen hat bis über die Ohren mit sich selbst zu thun, ebenso Oesterreich, die Eifersucht zwischen beiden aber ist größer als seit langem und auch für die Einigkeit der übrigen deutschen Staaten ist in dem französisch-deutschen Handelsvertrage ein Zündstoff gelegt, der allernächstens in lichten Flammen emporschlagen kann. Was also soll in diesem Augenblick eine Berberathung über Deutschlands Einheit und die Mittel und Wege zu ihrer Herstellung? Noch dazu eine Versammlung machtloser Männer, die wol sehr viel reden und sehr viel schöne Worte zum besten geben, aber auch noch nicht das kleinste Stäubchen in Bewegung setzen können. Eine Komödie kann die beabsichtigte Versammlung werden, weiter nichts, möglicherweise eine recht rührende, recht glanzvolle Komödie — und zur Komödie ist uns nicht nur die Erinnerung an das Vorparlament des Jahres achtundvierzig, sondern vor allem auch die Zukunft unsers Vaterlandes ist uns zu gut dazu! Es gibt Dinge, die nicht zu oft auf die Bühne gebracht werden dürfen, wenn sie nicht im entscheidenden Augenblick ihre Wirkung verlieren sollen; man darf auch nicht sein Spiel treiben mit dem, was Waffe und Rettungsanker sein soll für die Zeiten der Gefahr.

Und sehe man sich doch auch nur um, wer es denn so eigentlich ist, der auf den Zopf anbeißt und in welchen Lagern die Frage wegen der beabsichtigten Zusammenkunft am meisten und am ernstlichsten ventilirt wird. Daß in Preußen oder überhaupt in Norddeutschland viel Interesse dafür wäre, wird niemand zu behaupten wagen, vielmehr scheint man da ebenso gleichgültig zu sein wie in unserm Mittelstande. Wol aber entfalten die Parteigänger Oesterreichs, die Particularisten, diejenigen, die um jeden Preis das Zustandekommen eines einheitlichen, durch seine Einheit angesehenen und mächtigen Deutschland verhindern wollen, die außerordentlichste Thätigkeit. Auch die Anhänger der Triasidee — wenn man ein so verpfuschtes und geistloses Ding noch überhaupt eine Idee nennen könnte — glauben ihre Stunde gekommen; diese Guten wissen ja selbst nicht, wie thöricht sie sind, ihre schmählichsten Niederlagen halten sie für Triumphe und suchen daher immer aufs neue sich in den Sattel zu schwingen; einmal, denken sie, wird es ihnen ja doch wol gelingen....

Nun haben die Unterzeichner des Programms gut decretiren, es soll niemand in ihre Versammlung kommen, der nicht „die Einigung und die freiheitliche Entwickelung Deutschlands anstrebt" oder gar „im

eigenen Lande liberal, aber in deutſchen Angelegenheiten nur particulariſtiſch" oder gar „illiberal" geſinnt iſt — woran wollen die weiſen Herren denn erkennen, auf wen ihre Einladung paßt und auf wen nicht? Wer iſt particulariſtiſch, der Groß- oder der Kleindeutſche? Und haben die Herren wirklich in Abſicht, gemeinſchaftliche Sache mit dem Republikaner zu machen, der Deutſchland zwar nicht unter Einen Hut, aber doch unter Eine Mütze, nämlich die Jakobinermütze bringen will und dem man den Vorwurf des Illiberalismus denn doch gewiß nicht machen kann?

Alſo wiederum Confuſion, nichts als Confuſion und nochmals Confuſion an allen Ecken!

Einen Punkt haben wir dabei noch gar nicht berührt und doch iſt es derjenige, der hierzulande vielleicht den allermeiſten Anſtoß erregt; das ſind die leitenden Perſönlichkeiten. Auch will ich, um jeden Schein von Gehäſſigkeit zu vermeiden, auf dieſen Punkt hier nicht weiter eingehen, nur in Betreff desjenigen Mannes, der ſich am lauteſten als Wortführer der frankfurter Pfingſtverſammlung gerirt und von dem namentlich auch die nachträglichen Erklärungen und Rectificationen ausgehen, die wir jetzt in allen Blättern leſen, müſſen mir einige Worte geſtattet ſein.

Ich meine natürlich niemand anders als den gegenwärtigen heidelberger Profeſſor und großherzoglich badiſchen Geheimen Hofrath Hrn. Dr. Bluntſchli. Es iſt wahr, ſeit Hr. Bluntſchli Mitglied der badiſchen Ständekammer, iſt er ſehr freiſinnig geworden und zählt in den erſten Reihen unſerer ſüddeutſchen parlamentariſchen Größen; ja, ſchon ſeinem Abgang von München wußte er einen gewiſſen liberalen Nimbus zu geben, der freilich, wenigſtens bei uns zu Lande, die Erinnerungen an ſeine politiſche Vergangenheit nicht ganz hat austilgen können. Vor dem Gelehrten, dem Profeſſor, dem Schriftſteller Bluntſchli habe ich allen möglichen Reſpect, er iſt ein ungewöhnlich kenntnißreicher, gebildeter und geiſtvoller Mann. Der liberale Staatsmann Bluntſchli dagegen iſt uns doch noch von etwas zu jungem Datum, als daß wir die Neugeſtaltung Deutſchlands in ſeine Hand legen oder auch nur beſonderes Zutrauen zu einer Verſammlung haben möchten, bei der er, was man ſo nennt, die erſte Geige ſpielt. Es iſt hier, wo wir der ſchweizer Grenze ziemlich nahe ſind, noch unvergeſſen, welche Rolle derſelbe Hr. Bluntſchli zu Anfang der vierziger Jahre als Mitglied des damaligen Großen Rathes ſpielte; wir wiſſen noch ſehr wohl, wie er dazumal zu Füßen des verrückten Schwindlers Rohmer ſaß und denſelben als Meſſias anbetete, bis der Meſſias endlich auch ihn ein wenig zu grob anräucherte, und auch das haben wir noch ſehr wohl im Gedächtniß, von wem damals der verrufene Bericht über „die Commu-

niſten in der Schweiz" ausging, und weſſen Feder ſich dazu hergab, zu Gunſten der Metternich'ſchen Politik Jagd zu machen auf deutſche Schriftſteller und andere ehrenwerthe Männer, die damals in der Schweiz das bittere Brot der Verbannung aßen. Nein, ein ſolcher Mann, wenn er jetzt liberal geworden iſt — und gewiß iſt er es geworden — mag deutſchen Profeſſoren und Schöngeiſtern, er mag mit einem Wort dem ganzen bleichen phraſenhungerigen Troß der Gothaer imponiren, ſo viel ihrer noch übrig ſind, aber der Mann, an den das deutſche Volk glaubt, iſt er nicht, noch iſt eine Verſammlung, zu welcher er einladet, das deutſche Vorparlament, auf das wir hoffen!*)

Karl Grün über Italien.

III.

Einen höchſt pikanten und erfriſchenden Gegenſatz zu Bettino Ricaſoli, mit deſſen Charakteriſtik wir unſern vorigen Abſchnitt ſchloſſen, bildet das Gemälde, das Karl Grün von Giuſeppe Dolfi, dem Volksmann, dem Bäcker von Florenz, entwirft. Wiewol in der Hauptſache aus demſelben Holz geſchnitzt wie der vielbewunderte römiſche Cicerunacchio, war derſelbe bisher außer Italien ſo gut wie unbekannt; nur die „Depeſchen Lord Normanby's" — oder, wie der Verfaſſer ſich auszudrücken beliebt (S. 209): „die dummen Verleumdungen jenes alten Weibes", welche unter dieſem Titel bekannt ſind — gedenken ſeiner, aber in derſelben unwahren und verkehrten Weiſe, durch welche die Aufzeichnungen dieſes engliſchen Staatsmannes ſich überhaupt charakteriſiren. Unſer Reiſender, der ihn ſelbſt perſönlich kennen zu lernen Gelegenheit hatte, nennt ihn (a. a. O.) eine „claſſiſche Figur", „den dritten Giuſeppe, der den Giuſeppe Mazzini theoretiſiren läßt und es vorzieht, mit Giuſeppe Garibaldi zu handeln".

*) Seitdem Vorſtehendes geſchrieben worden, hat Hr. Bluntſchli in der „Süddeutſchen Zeitung" noch eine nachträgliche Erklärung veröffentlicht, durch welche die „Meinung", daß „die deutſche Verfaſſungsfrage den Hauptgegenſtand der Berathung und Beſchlußfaſſung auf der nächſten Zuſammenkunft deutſcher Abgeordneten von der liberalen Partei bilden werde", als „irrig" bezeichnet wird, indem „zur Zeit über den Berathungsgegenſtand der nächſten Zuſammenkunft noch nichts beſchloſſen iſt", vielmehr erſt „die Commiſſion wie die Zeit und den Ort ſo auch den Gegenſtand der Verhandlung je nach dem Bedürfniß des Moments beſtimmen wird". Alſo eine Verſammlung, zu der eingeladen iſt man weiß nicht wer, die ſtatthaben wird man weiß nicht wann, die zuſammenkommen wird man weiß nicht wo, die berathen wird man weiß nicht über was — nun wahrhaftig, wenn das nicht das Lichtenberg'ſche Meſſer ohne Klinge iſt, an dem der Stiel fehlt, ſo hat es nie etwas der Art gegeben!

D. Red.

„Giuseppe Dolfi", fährt er fort, „ist ein einfacher Bäcker im Borgo San-Lorenzo, nahe beim Dome zu Florenz. Er bäckt vortreffliches Brot, salzt es sogar ausnahmsweise, was in Italien sonst nicht üblich ist, fabricirt ausgezeichnete Pasta: Maccaroni, Nudeln, Vermicelle ꝛc., und sitzt den ganzen Tag in seinem Comptoir im hintersten Theil der Bottega. Dieses Comptoir ist so groß wie ein mobiler Pferdestall auf der Eisenbahn, hat Platz für einen Stuhl, und der Stuhl ist gerade groß genug für einen Mann. Auf diesem Stuhle sitzt ein Mann, wie sie im Plutarch nicht stehen."

Die Erstlinge des politischen Ruhmes und des Einflusses, dessen er gegenwärtig genießt, verdankt Giuseppe Dolfi, wie das so häufig geschieht, niemand Geringerm als der ehemaligen toscanischen Regierung selbst; bereits 1853 beehrte dieselbe ihn mit einer Haussuchung, die jedoch resultatlos blieb. Zwei Jahre später wurde das Experiment wiederholt und diesmal mit etwas besserm Erfolg; man entdeckte eine „hochverrätherische Teigform" bei Dolfi und sperrte ihn dafür auf zwei Monate ein. Auch 1857, infolge der Auftritte in Livorne, mußte er wiederum auf achtzehn Tage ins Gefängniß spazieren. Natürlich verlieh dies wiederholte Märtyrerthum, so gelind es auch war, dem wackern Bäcker eine stets wachsende Popularität. Nicht blos seine Standesgenossen, die eigentlichen Bürger, sahen in ihm ihren Helden und Apostel, sondern auch die Patricier erkannten in ihm den Mann der Situation, der nicht mehr zu umgehen war. Als nun die Bewegung im Frühjahr 1859 losbrach, ward Giuseppe Dolfi in den hohen Rath der patriotischen Führer von Florenz berufen; er übernahm die Executive, hatte in wenigen Stunden 12000 Mann beisammen, und erklärte an ihrer Spitze den Willen des Volkes dahin, daß „Großherzog Leopold II. zur Einheit Italiens überflüssig sei und daher nur ohne weitern Aufenthalt abziehen möge"! Vergebens wurden zwischen dem Palast und Bäcker förmliche Unterhandlungen angeknüpft, der Bäcker blieb bei seiner Erklärung: fuora il Granduca, weg mit dem Großherzog! Da letzterer aber dessenungeachtet noch zauderte, so kündigte der Bäcker an, daß er selbst mit seinen 12000 Mann kommen würde. Diese Drohung wirkte und der Großherzog packte ein....: „Ohne jegliche Beleidigung, unter ironischen Höflichkeitsbezeigungen fuhr der Schwager des vorletzten Königs von Neapel durch die dichtgedrängten Straßen von Florenz. Er grüßte sogar die Masse halb phlegmatisch, halb boshaft: A rivederci, auf Wiedersehen! Dolfi rief mit seinem Grundbaß: Non s'incomodi! Incommodiren Sie sich nicht."

Auch bei Gelegenheit der Unruhen, die nach dem plötzlichen Friedensschluß bei Villafranca in Florenz auszubrechen drohten, war der Bäcker von San-Lorenzo so ziemlich der einzige, der den Kopf oben behielt.

Die Stadt war von Militär entblößt, da ſämmtliche Truppen mit dem Prinzen Napoleon (wie der Verfaſſer meint) gerade auf das Schlachtfeld bei „Zu ſpät“ abmarſchirt waren. Vierhundert Flinten war alles, was zur Aufrechterhaltung der Ruhe vorhanden. Dolfi ließ ſich die 400 Flinten verabfolgen, bewaffnete 400 ſeiner Leute damit, und ſiehe da, die Ruhe der Stadt wurde keinen Augenblick geſtört, die 400 aber bildeten den Kern der florentiner Nationalgarde, die noch jetzt, 1800 Mann ſtark, Militär- und Polizeidienſt verſieht und, wie der Verfaſſer verſichert, „dem Bürgerthume der Stadt zur höchſten Ehre gereicht“. Auch bei Garibaldi's Landung in Sicilien hatte Dolfi Gelegenheit, ſeine faſt beiſpielloſe Popularität im glänzendſten Lichte zu zeigen. Bekanntlich wurden damals überall in Italien Subſcriptionen eröffnet und auch Dolfi ſtellte ſich an die Spitze einer Collecte. „Mit Pfennigen aus des Volkes harter Hand ward der Bäckerkaſten gefüllt, und die Summe aller dieſer Pfennige betrug zuletzt — 162000 Francs! Giuſeppe beſtellte allerhand Monturen und Unterkleider, zahlte baar in ſeiner kleinen Kajüte, und die Lieferanten, welche die Quittungen zeichneten, ſchoben ihren perſönlichen Profit auf das Pult zurück. «Ihr ſeid Unternehmer, Giuſeppe», ſagten ſie, «und macht keinen Profit; wir wollen auch nichts haben.» Und jedesmal nach ſolcher politiſchen That kehrt Giuſeppe Dolfi ruhig in ſein Comptoir zurück, prüft ſein Mehl und ſeine Rechnungen und hält ſein Haus in Ordnung!“

In hohem Grade ergötzlich iſt, was der Verfaſſer von Giuſeppe's Zuſammentreffen mit dem gegenwärtigen König von Italien erzählt. „Ein ſolcher Mann“, leſen wir S. 213, „konnte dem ritterlichen Victor Emanuel nicht entgehen, und wie Könige ſind und nicht anders ſein können, ſo ſtand Giuſeppe plötzlich bei der Anweſenheit des Königs zu Florenz im „Monitore toscano“ als Ritter der heil. Mauritius und Lazarus. Groß war das Erſtaunen bei den leichtbeweglichen Arno-Athenern, noch größer das des Ritters wider Willen. Er ſchreibt ſofort dem König einen Brief — und Giuſeppe ſchreibt ſo gut wie jeder gebildete Toscaner. Als der Brief fort iſt, packt ihn die Ungeduld, er zieht ſich an, läuft in den Palazzo Pitti, verlangt Audienz und wird ſofort vorgelaſſen. «Majeſtät», ſagt er zum König, «warum haben Sie mir das gethan? Solche Ehre iſt nichts für mich, ich kann ſie nicht gebrauchen.» Der König, den Prachtkerl mit Luſt anblickend: «Signor Dolfi, Sie haben große Verdienſte ums Vaterland, ich weiß, was Sie gethan und was Sie verhindert haben. Ich beſitze kein höheres Mittel, Ihre Verdienſte zu belohnen.» Dolfi: «Meinen Einfluß untergraben Sie, Sie verderben mir die Stellung zu meinen Mitbürgern, Sie machen mich lächerlich, Sire! Nehmen Sie den Orden zurück!» Der König: «Sie haben recht, an Ihrer Stelle würde ich ebenſo handeln.» Dolfi:

«Warum haben Sie mich dann zum Cavaliere ernannt?» Gerührt fragt der König: «Kann ich Ihnen sonst gefällig sein, kann ich sonst etwas für Sie thun?» «Wollen Sie mir einen Gefallen thun», sagt der kühne Bäcker, «so machen Sie die Einheit Italiens!» Der König lacht laut, gibt dem Popolano die Hand und verspricht: «Ich werde Alles thun, was in meinen Kräften steht.» Wie armselig spitzfindig (setzt unser Verfasser hinzu) ist gegen diesen Dialog die bekannte Anekdote von Alexander dem großen Könige und Diogenes dem kleinen Lump!"

Dann erzählt er weiter: „Im Borgo San-Lorenzo ging es mittlerweile mindestens ebenso dramatisch zu. Es war Festtag, der Bäckerladen mithin geschlossen, als sich ein dichter Haufe Volkes herandrängte und lärmend an die Thür pochte. Giuseppe's würdige Gattin erscheint am Fenster des obern Wohnzimmers und fragt nach dem Begehr. «Ist Cavaliere Dolfi zu Hause? wir wünschen Cavaliere Dolfi zu sprechen, wo ist Cavaliere Dolfi?» Die Frau aber ruft heroisch von oben herunter: «Es gibt keinen Cavaliere Dolfi, hier wohnt Giuseppe Dolfi, der Bäcker. Und wenn Ihr Euch nicht sofort verzieht, so bekommt Ihr etwas Anderes auf die Köpfe.»"

Was die persönliche Erscheinung dieses wundersamen Volksmannes anbetrifft, so ist er ein großer starkgebauter schöner Mann von 43 Jahren, von ungewöhnlich hohem Wuchse, eines Kopfes höher als die andern, begabt mit einer mächtigen Stimme und einem gebietenden Blicke. Sein starkes offenes Gesicht erglänzt von Wohlwollen, hinter der Stirn aber sitzt die politische Starrköpfigkeit und sein Mund sieht wol aus, als ob er zur rechten Stunde das rechte Wort mit Entschiedenheit aussprechen könnte.

Indem der Verfasser von dem Besuch erzählt, den er Dolfi persönlich abstattete, sagt er (S. 210): „Kommt man in den Laden, so muß man oft längere Zeit warten; denn der Fornajo gibt beständig Audienz, in aufgeregten Zeiten wohl hundert an einem Morgen. Dringt man endlich bis vors Heiligthum — versteht sich von einer höchst respectabeln Person eingeführt —, so tritt Giuseppe aus seinem Kasten, drückt uns die Hand und offerirt uns seinen Stuhl, den natürlich kein Mensch annimmt." Als der Verfasser ihn sprach, war Dolfi erst vor wenigen Tagen von Caprera zurückgekommen, wo er Garibaldi einen freundschaftlichen Besuch abgestattet hatte. „Er erzählte mir, der General befinde sich vollkommen wohl, und warte der Dinge, die da kommen sollen. Dann drückte er mir die Hand mit derselben Hand, die in Garibaldi's Hand gelegen hatte, und ich verabschiedete mich — um andere zur Audienz vorzulassen. An der langen Tafel ward tüchtig Brot und Pasta verkauft, ich habe denselben Mittag davon gegessen."

Und ein Volk, das ſolche Männer hervorzubringen vermag wie dieſen Bäcker von Florenz in ſeiner antiken Einfachheit, hat man für verfault und abgeſtorben, unfähig jedes höhern Schwunges, ausſchreien wollen! Wahrlich, dieſer ſchlichte Bürger mit ſeinem, wir wollen es zugeben, geringen politiſchen Verſtande, aber mit dem Herzen und dem Munde auf dem rechten Fleck, beſchämt viele, die meiſten unſerer Kammerberühmtheiten, ſo unentbehrlich ſie ſich vorkommen und ſo groß ſie von ihrer politiſchen Weisheit denken!...

Aus dem römiſchen Aufenthalt des Verfaſſers iſt beſonders ſein Beſuch beim Cardinal Antonelli, dieſem böſen Dämon Pio Nono's, hervorzuheben; es iſt ein Prachtſtück von Schilderung, ein wahrhaft Rembrandt'ſches Porträt, und können wir der Verſuchung nicht widerſtehen, daſſelbe hier ebenfalls einzuſchalten. Cardinal Antonelli wohnt im Vatican, ein Stockwerk höher als der Papſt; ſechs Treppen muß der Beſucher ſteigen, bevor er beim Cardinal ankommt. In dem Warteſaal iſt ein buntes Gewühl der verſchiedenartigſten Perſönlichkeiten: Schwarzröcke, Abbati, Biſchöfe, Zuaven, „und dergleichen Volk" ſitzen ringsum durcheinander. Ein Kanonikus in langem ſchwarzen Gewande beſorgt die Anmeldungen; er ſetzt ſich zu unſerm Verfaſſer, erzählt ihm von der letzten Krankheit des Papſtes und vertieft ſich endlich in ein Kunſtgeſpräch, in welchem er Saſſoferrato als den „wahren Madonnenmaler" preiſt.

„Eine ſeidene Kutte rauſcht herein, die Kapuze hängt ihr auf dem Rücken, ein goldenes Kreuz iſt a posteriori aufgenäht. Der Kanonikus meldet an, kehrt zurück, führt den Eingetretenen ins Heiligthum, indem er ihm die Hand küßt, dann ſetzt er ſich wieder zu mir und erzählt mit heiterm Lächeln: es ſei dies der Biſchof von Aquila, ein Kapuziner. L'hanno mandato via! «Sie haben ihn fortgeſchickt», nämlich aus Neapel. Der Kanonikus ſagt keineswegs: Da iſt ein neuer Märtyrer unſers heiligen Glaubens, ein abermaliges Opfer der piemonteſiſchen Anarchie. Er ſagt: ſie haben ihn fortgejagt! und dabei lächelt der Kanonikus. Und doch hatte er dem Biſchof reſpectvoll die Hand geküßt! So ein Vorzimmer iſt meiner Treu ungeheuer lehrreich."

Endlich kommt die Reihe auch an unſern Reiſenden. „Als mir der Kanonikus die verhängnißvolle Thür geöffnet hat, und ich eben den Mund öffnen will: Scusi, Eminenza, la mia libertà, ma essendo a Roma ꝛc. oder ſo etwas, ſchnellt ſich mir ein ſchwarzer Knäuel wie von elaſtiſcher Feder bewegt entgegen, ich bin bei beiden Händen gefaßt und ein paar kohlſchwarze Augen ſprühen mir ins Geſicht: «Mong tschör, mong tschör!» Es war mir ungefähr zu Muthe, als wenn ich überfallen worden wäre, um ausgeplündert zu werden, und mit

dieſem Gedanken wird man leider in dem päpſtlichen Rom recht innig vertraut.

„Das Cabinet des Cardinals iſt beängſtigend klein; ein Secretär, hinter welchem der Cardinal ſitzt, nimmt den größten Theil des Raumes weg, zwiſchen dem Secretär und dem Fenſter kann man höchſtens zwei bis drei Stühle anbringen. Die Audienzen ſind daher wahre tête-à-tête.

„Ich ſetze mich, zwei Hände packen den langen ſchwarzen Rock mit den rothen Litzen und legen ihn in die Sitzfalten, der aufgeſchnellte Klumpen fährt wieder zurück. Dann rückt die eine Hand das rothe Käppchen auf dem Scheitel feſt, und ich hatte Audienz bei Sr. Eminenz dem Cardinal Antonelli.

„Das haarſträubende Franzöſiſch, welches von drüben herüberſtolperte, beleidigte mein verwöhntes Ohr. Ich ſetzte daher mehrmals italieniſch an, aber mein Italieniſch fand keine Gnade bei dem Staatsſecretär Pius' IX., er unterbrach mich immer wieder auf franzöſiſch. Heiliger Mezzofanti! Seit 1850 Premierminiſter des Kirchenſtaates, im täglichen Verkehr mit franzöſiſchen Diplomaten und Offizieren, in franzöſiſcher Correſpondenz ſchier erſtickend, und dann die Sprache gehandhabt wie ein Kellner oder ein Cicerone, von der Ausſprache ganz zu geſchweigen! Dieſe geringe linguiſtiſche Befähigung des Cardinals erweckt ein ſehr böſes Vorurtheil gegen ſeine Capacität im allgemeinen; und ſeine Vermeſſenheit, dennoch immer franzöſiſch ſprechen zu wollen, weil er doch einmal einen Diplomaten vorſtelle, gibt den Schlüſſel zu manchem, das ſonſt undeutlich bliebe.

„Der Cardinal iſt mager, obgleich er das Fett des Kirchenſtaats zu ſich genommen hat. Sein Geſicht iſt unglaublich für jeden, der es nicht geſehen hat. Man kann Antonelli getroſt durch das ganze katholiſche Deutſchland reiſen laſſen, um Freiwillige zum Kreuzzuge für den heiligen Vater anzuwerben. Jeder Gläubige wird ſich beiſeite rücken, jeder Gensdarm ihn nach ſeinem Paſſe fragen. In unſerer harmloſen vertrauensvollen Welt hält man es für ein Ding der platten Unmöglichkeit, daß eine ſolche Phyſiognomie im heiligen Collegium ſitzen oder gar die Geſchäfte des Stellvertreters Chriſti auf Erden beſorgen ſolle. „Punch", „Charivari" und „Kladderadatſch" hätten dieſes Naturſpiel niemals erfunden.

„Das Geſicht Antonelli's theilt ſich in zwei Hälften, die aus zwei verſchiedenen Schöpfungsſchichten aneinander gefahren ſein müſſen. Die obere Hälfte iſt ägyptiſch, aſiatiſch; unter ſchwarzem Haar rollen ein paar unſtete Augen in großen Kreiſen. Streng phyſiſch genommen, ſind ſeine Augen ſchön, klar, licht auf dunkelſtem Grunde, ungefähr wie das Raubthier der Wüſte ſchöne Augen hat; aber ihre Unſicherheit und

Stetsbeweglichkeit, ihr permanentes Rollen, Schießen und Stechen iſt ſo dämoniſch, daß man dem Darſteller des Mephiſtopheles keine beſſern Augen wünſchen könnte. Es ſind die Augen der Sphinx, aus denen eine menſchliche Seele hervorlugt, die gar nicht vorhanden iſt; es iſt der Spalt der fortſchreitenden Natur, die gern Menſch werden möchte, es aber noch nicht über ein einzelnes Attribut hinausbringen kann, und die daher räthſelhaft, beängſtigend, unheimlich wird. Gerade in dem Augenblicke, wo man Verwandtes mit Liebe umfaſſen möchte, wird man vom Allerfremdeſten eiſig berührt und ſchaudert.

„Der untere Theil des Geſichts iſt noch weiter zurück, noch um ein paarmal hunderttauſend Jahre. Als dieſe Kinnlade und dieſer Mund entſtanden, gab es noch gar keine Menſchen auf der Erde; alles war noch Rieſenamphibium, das organiſche Daſein ein ewiges Verſchlingen. Die Bewegung der Geſichtsmuskeln zeigt an, was das Geſchäft jener Feuerluftathmer geweſen; ſie gehen nämlich beſtändig auf und zu, zu und auf, ſelbſt wenn im Augenblicke keine Beute vorhanden iſt. Fortwährend reiſen die Mundwinkel bis nahe zum Ohr und kehren dann wieder zurück. Beim Aufgehen hat man jedesmal einen neuen Schrecken, denn man erblickt in der offenen Höhle die Reſte eines Elefanten. Der Cardinal hat wundervolle Zähne und er fletſcht ſie beſtändig zur Schau.

„So ſaß mir die letzte Incarnation der römiſchen Kirchenpolitik gegenüber. Das Wort ward Fleiſch, der Jeſuitismus Regierung. Mein Blick floh rettungſuchend von dem Urweltenmunde hinauf zu den ägyptiſchen Augen, und jetzt verſtand ich mit Entſetzen die ſchwarzen Pupillen, die ſich ſo verliebt im Kreiſe drehen. Sie ringeln ſich zum verderblichen Sprunge, ſie umzingeln, umwickeln, umſchlingen ihr auserkorenes Opfer, und ſobald die Beute in der Liebe Krallen zappelt, wird ſie in jenes Gebiß hineingeſchleudert, von wannen keine Wiederkehr. Der menſchgewordene Jeſuitismus ſchlingt immer, zur Noth kaut er Luſt als gymnaſtiſche Uebung. Der Cardinal machte mir beſtändig den Eindruck, als eſſe er diejenigen, ſo ſich mit ihm unterhalten.

„Von was wir geſprochen haben? Natürlich nicht von dem, an was wir dachten. Er bombardirte mich mit ſeinen Sphinxblicken, verſchlang mich; ich componirte ſein Porträt. Bisweilen vernahm ich wie im Traume ſo ein Wort von Rom, von der Größe ſeiner Kunſtſchätze; dann hörte ich mich ſelbſt: Rom ſei eine Arbeit, die Kunſt koſte Ermüdung, meine Augen verbrennten an der Sonne der Schönheit. Einmal wurde ich ein wenig wach, als nämlich der Cardinal von der Sorgfalt kauderwelſchte, welche die päpſtliche Regierung von je auf die ſchönen Künſte verwendet habe; als er von den Dingen (im Futuro) redete, die noch geſchehen ſollten, namentlich von der Erweiterung des

Chriſtlichen Muſeums im Lateran. Noch etwas höher fuhr ich auf, als ich hörte, die Raſael'ſchen Loggien im Vatican ſollten nicht reſtaurirt, ſondern copirt werden. «Eine gute Idee!» erwiderte ich; denn die römiſchen Reſtaurationen in der Kunſt ſind gerade ſo ſchlimm wie die politiſchen; das dachte ich aber blos.

„Ich erzählte dem Cardinal von Mailand, von dem Abendmahl des Leonardo da Vinci, beklagte die unerhörte Barbarei der Franzoſen, welche dort ſo ſchlimm gehauſt hätten wie die Legionen des Mummius in Korinth. Wildlächelnd mit weitgeſletſchten Zähnen bemerkte Se. Eminenz darauf, auch in den Bogengängen der Loggien hätte die Große Armee des erſten Napoleon gelagert; man wiſſe nicht, was ſich noch ereignen könne. Er ſchien eine tigerhafte Freude zu empfinden, die Franzoſen bei mir anzuſchwärzen. Von der Exiſtenz des Leonardo da Vinci und von dem Abendmahl in Santa-Maria della grazie zu Mailand hatte er offenbar heute das erſte Wort gehört.

„Wir waren und blieben bei der Kunſt; der Vatican und deſſen Gemäldeſammlung kamen an die Reihe. Ich ſagte: das ſchönſte Bild im Vatican ſei der «Mord der unſchuldigen Kindlein». Er horchte; auch dieſes Bild war ihm gänzlich unbekannt; aber er hütete ſich wohl, ſich eine Blöße zu geben. Ich riß ihn aus der Verlegenheit: Raſael's «Transfiguration» werde dort tagtäglich ſämmtliche andere Bilder, die wie lauter unſchuldige Kindlein vor dem Vierfürſten der Malerei dalägen. Er fuhr hochauf: Vous avez raison, vous avez raison, ſechsmal hintereinander. Ich habe Todesangſt ausgeſtanden, ich glaubte wahrhaftig, er wolle mich umarmen. Dann war ich geliefert.

„Endlich erhob ich mich und bat um Entſchuldigung, ſeine koſtbare Zeit ſo leichtſinnig in Anſpruch genommen zu haben. Er wieherte vor Freundlichkeit. Dreimal nahm er mir die Hände, verſicherte mir ſeine ganz beſondere Gunſt, erklärte mir, jeder meiner Wünſche in Rom werde ihm Befehl ſein, und entließ mich. Der Kanonikus und der Bedientenſchwarm machten Bücklinge von 90 Graden: ich war eine halbe Stunde im Cabinet des Allmächtigen geweſen."

Leider ſind wir durch Rückſichten des Raumes genöthigt, unſere Mittheilungen hier abzubrechen. Wir bedauern dies um ſo mehr, als auch das zweite der im Eingang unſers erſten Artikels genannten Werke: „Fragmente aus Italien, Natur und Kunſt", mit deſſen bloßer Nennung wir uns bisher begnügen mußten, ebenfalls außerordentlich viel des Intereſſanten und Neuen enthält. So namentlich der aus Rom datirte Abſchnitt über: „Die bildende Kunſt und die Geſchichte", und „Eine Villeggiatur im Albanergebirge". Doch wird ohne Zweifel ſchon das Verſtehende genügen, die Leſer zu überzeugen, daß ſie es hier mit etwas mehr und etwas Größerm als mit einem Product der landläufigen Touriſtenliteratur

Hauptfeind, ſie kämpft zwar nicht unmittelbar gegen die Bildung an, ſie ſchlägt aber auch gegen dieſe los, indem ſie ihren äußern Träger befehdet. In ihrem wilden Grimme hat ſie kein Auge für die Schönheit des Schmuckes, womit das Beſtehende ſich umgeben, noch weniger kann man von der Leidenſchaft (und dieſe iſt die Form der kämpfenden Freiheit) verlangen, ſie ſolle zuwarten, bis der Schmuck der Bildung überall geſichert, aufbewahrt und aufgehoben worden. Als die Bilderſtürmer im Sinne der proteſtantiſchen Lehre von der Anbetung im Geiſte die katholiſchen Kirchen von den Symbolen ſinnlicher Verehrung befreiten, da konnten ſie auch nicht die Kunſtgeſtalt ſchonen und blos an den Steinblock, den Holzſtamm, die rohe Leinwandtafel ſich halten — ſie ſchlugen einfach darauf los und vernichteten mit dem Blocke auch die Eindrücke des Meißels, mit der Leinwand auch Zeichnung und Farbe. Kämpfe ähnlicher Art ſind uns durch die Ereigniſſe der letzten Jahre viel zu nahe gelegt, als daß es nöthig wäre, bei ihrer Beſchreibung länger zu verweilen. Der eigene Augenſchein hat uns z. B. gewiß von dem Daſein eines krummen Winkels zwiſchen äſthetiſcher und politiſcher Cultur überzeugt. Allerdings, man kann dieſe als Anarchie bezeichnen, oder in jener eine vom Kern der Nation getrennte Hofkunſt finden und auf dieſe Art die Richtigkeit des oben bezeichneten Gegenſatzes beſtreiten. Man kann es hier, man wird es aber nicht bei der noch viel heftigern Feindſchaft können, welche zwiſchen dem politiſchen Freiheitsgefühl und den nationalökonomiſchen Intereſſen beobachtet werden.

Es klingt hart, und muß doch ausgeſprochen werden: von Niemand ſind die letzteren ſo arg gemißhandelt worden, als von jener Partei, welche die Fahne der weitausgreifendſten politiſchen Freiheit aufgepflanzt. Und wir meinen hier nicht etwa die ſinkenden Courſe an den Börſen in Folge ſiegreicher Revolutionen, auch nicht die dem ägyptiſchen Paſcha abgelernte Erfindung von Nationalwerkſtätten ſeitens franzöſiſcher Demokraten, ſondern den faſt zur Regel gewordenen Haß gegen ökonomiſche Fortſchritte und induſtrielle Errungenſchaften bei jenem Theile des Volkes, in deſſen Händen gegenwärtig die politiſche Bewegung liegt, bei dem dritten und vierten Stande. Iſt nicht der Freihandel als eine reactionäre Einrichtung verſchrieen und — ſonderbarer Weiſe in der That von der Reaction zu Gnaden aufgenommen worden? klang nicht mitten in die Jubeltöne der Freiheit faſt überall der ſchrillende Mißlaut der Zerſtörungswuth gegen Maſchinen und Dampfkraft und Gewerbefreiheit und freies Anſiedlungsrecht u. ſ. w.? ſtieg nicht mit der politiſchen Hochherzigkeit in gleichem Maße die politiſche Engherzigkeit? Man hat die Revolution vom J. 1848 von den verſchiedenſten Seiten beurtheilt und beleuchtet; zur Vollſtändigkeit des Gemäldes fehlt noch die Darſtellung, wie ſie die ökonomiſchen Intereſſen auffaßt. Die Schatten-

zu thun haben; die Grün'schen Werke über Italien sind vollkommen geeignet, einen dauernden Ehrenplatz in unserer Literatur einzunehmen und wollen wir sie unsern Lesern in diesem Sinne aufs angelegentlichste empfohlen haben.

Literatur und Kunst.

Gesammelte Werke von Fallmerayer.

Es ist nicht ohne ein Gefühl tiefer und schmerzlicher Wehmuth, daß wir die „Gesammelten Werke von Jakob Philipp Fallmerayer, herausgegeben von Georg Martin Thomas", die unlängst in drei elegant ausgestatteten Bänden bei W. Engelmann in Leipzig erschienen sind, aus der Hand legen. Zwar kann man nicht sagen, daß Fallmerayer durch einen vorzeitigen Tod zu früh aus unserer Mitte gerissen ward — oder wenn man es sagen wollte, so könnte es doch nur in dem Sinne geschehen, daß überhaupt jeder ausgezeichnete und verdiente Mann, gleichviel wann er stirbt, noch immer zu früh stirbt. Als ein rascher und plötzlicher Tod ihn von der Last und den Gebrechlichkeiten des Alters befreite, hatte er das siebzigste Jahr, dies Stufenjahr, das schon die Bibel dem Menschen als äußerstes Ziel seines Daseins setzt, überschritten, ein langes und ereignißreiches Leben lag hinter ihm und so hatte er wol Grund müde zu sein. Aber bei alledem und trotz der reichen und unverwelklichen Früchte, die er uns gespendet hat, macht Fallmerayer's Leben dem sinnigen Beschauer doch den Eindruck, als wäre das Schicksal ihm gar manches schuldig geblieben und als wären hier Keime verwelkt und Knospen entblättert, die unter günstigern Umständen, genährt von einem wärmern Sonnenstrahl, sich zu noch köstlicherer Blüte entfaltet haben würden.

Fallmerayer's Leben war von früh auf ein Leben des Kampfes und der Entbehrung. Der Sohn armer tiroler Landleute, als Knabe zum Schafehüten verdammt, verlebte er eine arme und dürftige Jugend. Auch der Aufenthalt in der Domschule zu Brixen, wohin er durch Vermittelung umsichtiger Geistlicher gebracht ward, die das Talent des heranwachsenden Knaben erkannten und sich in ihm ein Instrument zum künftigen Nutzen der Kirche zu erziehen dachten, war ohne Zweifel mit mancherlei Kämpfen, innern wie äußern, verbunden; wenigstens müssen wir das aus dem Umstande schließen, daß Fallmerayer im Jahre 1809, im Jahre des tiroler Aufstandes, noch nicht zwanzig Jahre alt, heimlich von der Schule entwich und nach Salzburg flüchtete. Auch hier wieder empfing ihn die äußerste Bedrängniß und ein unausgesetzter Kampf um die Nothdurft des Lebens und nur indem er gewaltsam allen Jugendfreuden und Genüssen entsagte und sich ausschließlich der Wissenschaft in die Arme stürzte, vermochte der hülflose Jüngling seine Tage zu fristen. Es folgten dann etwas lichtere Zeiten in der Abtei zu Kremsmünster, wo er sich dem Studium der Gottesgelahrtheit ergab, sowie späterhin auf der Universität zu Landshut, wo die Theologie mit der Jurisprudenz vertauscht ward, aber auch nur um die

leptere bald genug gegen hiſtoriſche, linguiſtiſche und claſſiſche Studien aufzugeben. Allein die Studienzeit verlief und ſchon wieder klopften mit dem Eintritt in das bürgerliche Leben Noth und Unſicherheit der Exiſtenz an ſeine Thür, als Baiern durch die Ereigniſſe im Herbſt des Jahres 1813 ſich veranlaßt ſah, dem Rheinbund zu entſagen und ſich auf die deutſche Seite zu ſtellen. Fallmerayer glaubte hierin einen Wink des Schickſals zu erkennen; nicht ohne ſtolze Hoffnungen, „dergleichen ſich freilich ein in einer Landhütte geborener Menſch nicht ſollte träumen laſſen", trat er unter die Fahnen, um in Feldlager und Schlachtgewühl das bischen Glück zu finden, deſſen er bedurfte und das ihm in der bürgerlichen Laufbahn verſagt zu ſein ſchien. Bald genug indeß ſah er ſich auch in dieſer Hoffnung getäuſcht; das ſtrenge, einförmige, geiſtloſe Soldatenleben ſagte ihm nur wenig zu und ſo nahm er bereits 1818 ſeinen Abſchied. Er wollte es noch einmal mit der Wiſſenſchaft und nur mit der Wiſſenſchaft verſuchen und zwar zunächſt als Lehrer. Anfangs in Augsburg, ſpäter in Landshut angeſtellt, entwickelte er eine außerordentliche Begabung für ſeinen neuen Beruf und erwarb ſich die Liebe und Anhänglichkeit ſeiner Schüler in mehr als gewöhnlichem Grade. Vielleicht war dies die glücklichſte Zeit ſeines Lebens, vorausgeſetzt, daß ein Mann von dieſen eminenten Kenntniſſen und dieſem ſouveränen Geiſte ſich in der verhältnißmäßig doch immer nur untergeordneten Thätigkeit eines Gymnaſiallehrers überhaupt glücklich fühlen konnte.

Und doch ſollte auch dieſes dürftige Glück ihm nicht einmal auf die Dauer gewährt ſein. Von ſeiner erſten großen Reiſe in den Orient zurückgekehrt (1834), fand er in Baiern „vieles geändert"; die politiſche und religiöſe Reaction, welche durch die pariſer Julireigniſſe nur zu neuer Wuth angeſtachelt worden war, hatte ſich auch Baierns bemächtigt und die ſchönen und glänzenden Hoffnungen, mit denen man den Regierungsantritt König Ludwig's begrüßt hatte, gründlichſt zerſtört. Auch Fallmerayer war unter dieſen Umſtänden persona ingratissima geworden; die Selbſtändigkeit ſeines Charakters, verbunden mit den kühnen, alles Hergebrachte ſo weit hinter ſich laſſenden Anſichten, die er in ſeinen inzwiſchen erſchienenen Schriften geäußert, hatte ihn den theologiſchen und politiſchen Obſcuranten verdächtig gemacht, ſeine Lehrſtelle war anderweitig beſetzt worden und ſo ſah der in der Vollkraft ſeiner Jahre ſtehende, nach Thätigkeit und praktiſcher Bewährung dürſtende Mann ſich von jeder unmittelbaren Betheiligung an der Bildung ſeiner Zeit und der Entwickelung ſeines Volks ausgeſchloſſen. Freilich ſtand ihm noch immer die Feder zu Gebote und wie ſcharf und mit welchem Nachdruck und welchem Glanze wußte er ſie zu führen! Allein Bücherſchreiben iſt doch immer nur ein dürftiger Erſatz für das lebendige Wort und wer ſich zu Thaten berufen fühlt, kann ſich mit der bloßen Schriftſtellerei nur ſchwer begnügen.

In dieſer Art, unter fortwährendem offenen und geheimen Kampf mit Pfaffen und Spitzeln, iſt Fallmerayer der Reſt ſeines Lebens vergangen. Er hat in dieſer Zeit auch ſchöne und genußvolle Stunden verlebt, ohne Zweifel; wenn er am grünen Geſtade des Bosporus ruhte, das er mit ſo unnachahmlicher Meiſterſchaft beſchrieben hat, mit Einem Blick die Herrlichkeit zweier Welttheile umfaſſend, und die Seele vertiefend in die Großthaten ferner Jahrhunderte, ſo mochte er ſich wol über die Miſère der Gegenwart er-

haben fühlen und des Unrechts vergeſſen, das ihm ſo vielfach widerfahren. Indeſſen ein Glück, deſſen Wurzel Vergeſſenheit, iſt immerhin kein volles, kein wahres Glück, noch konnte ein Herz, das für Deutſchland und Deutſchlands Geſchicke ſo warm, ſo begeiſtert ſchlug, ſich durch die Wunder der Fremde jemals vollſtändig befriedigt fühlen. Erſt die letzten zehn Jahre ſeines Lebens geſtalteten ſich friedlicher, die Verfolgungen hörten auf, eine neue Zeit war, ob auch unter ſchweren Kämpfen, heraufgeſtiegen, und auch bei den Fachgenoſſen fand Fallmerayer allmählich diejenige Anerkennung und Verehrung, die ihm in Anbetracht ſeiner ausgezeichneten Leiſtungen ſo reichlich gebührte. Aber es war doch nur die alte Geſchichte von den Früchten, die erſt reif werden, wenn wir ſie nicht mehr beißen können; Fallmerayer war alt, kränklich, mismuthig geworden, mehr und mehr ſchloß er ſich von der Geſellſchaft ab, ein gewiſſes Etwas von Sonderlingsnatur, das ihm, dem ſtandhaften Junggeſellen, von früh an innegewohnt hatte, entwickelte ſich immer deutlicher und nur in gelegentlichen literariſchen Kämpfen und Fehden flammte noch einmal jener raſche Witz und jene ſprudelnde Lebensfülle auf, durch die er ſeine Freunde ehedem ſo häufig entzückt hatte.

Und ſo geht, wie durch das Leben unſerer meiſten großen Männer, auch durch das Leben Fallmerayer's ein Zug tiefen Schmerzes und innerlicher Unbefriedigtheit, einer Unbefriedigtheit, die vielleicht um ſo ſchärfer nagt und um ſo ſchwerer ertragen wird, je weniger der davon Betroffene ſelbſt ſie ſich eingeſtehen will. Es würde eine in hohem Grade dankbare und intereſſante Aufgabe ſein, den Spuren nachzugehen, welche dieſe Unbefriedigtheit Fallmerayer's literariſcher Wirkſamkeit aufgeprägt hat; vieles, ja das Meiſte von dem, wodurch er zu Zeiten bei Freunden und Gegnern Anſtoß erregt hat, ſeine große Reizbarkeit, ſeine Luſt an der Polemik, ſeine ſchneidende Schärfe, die ſich unter Umſtänden zum bitterſten Hohn ſteigern konnte, würde ſich, wenn wir nicht irren, von hier aus erklären laſſen, ja ſelbſt gewiſſe Eigenthümlichkeiten ſeines Stils, dieſes ſo glänzenden, mit Recht ſo bewunderten und dabei doch nur in den ſeltenſten Fällen ſich zu voller Harmonie emporſchwingenden Stils, meinen wir von hier aus erklären zu können.

Doch würde der Verſuch uns an dieſer Stelle viel zu weit führen und begnügen wir uns daher für heute, dem Herausgeber der „Geſammelten Werke" unſern aufrichtigen Dank zu ſagen für die vortreffliche und wahrhaft würdige Weiſe, mit der er ſich des ihm durch das Teſtament des Verewigten zu Theil gewordenen Auftrags entledigt hat. Namentlich iſt der biographiſche Abriß, welchen er als Einleitung vorangeſchickt hat, ein kleines Meiſterwerk, das der Pietät und Anhänglichkeit des Verfaſſers ebenſo viel Ehre macht wie der Anmuth und Klarheit ſeiner Darſtellungsgabe. Die „Geſammelten Werke" ſelbſt zerfallen in drei große Abtheilungen. Der erſte Band enthält „Neue Fragmente aus dem Orient", nämlich: „Konſtantinopel und ſeine Umgebungen"; „Aegypten und Syrien"; „Paläſtina"; „Anatoliſche Reiſebilder"; „Byzantiniſche Correſpondenzen". Der zweite Band enthält: „Politiſche und culturhiſtoriſche Aufſätze", mit den Unterabtheilungen: „Allgemeine oder europäiſche Politik"; „Die orientaliſche Frage"; „Deutſchland"; „Lebensbilder"; „Zur Culturgeſchichte". Der dritte Band, unter dem beſcheidenen Titel: „Kritiſche Verſuche", bringt eine vom Ver-

faſſer ſelbſt veranſtaltete Ausleſe jener kritiſchen Aufſätze, durch die Fallmerayer ebenſo bewundert wie gefürchtet war und die Jahre hindurch einen der vornehmſten Glanzpunkte unſerer journaliſtiſchen Literatur bildeten, darunter neben vielen andern auch die berühmte Recenſion der „Orientaliſchen Briefe von Ida Gräfin Hahn-Hahn"; „Tiſchendorf's Reiſe in den Orient"; „Wolf's Sendung nach Buchara". Das Ganze, von Fallmerayer ſelbſt noch geſichtet und zum Druck vorbereitet, bildet das ſchönſte und würdigſte Denkmal, das dem Verewigten nur immer geſetzt werden konnte und wird ſeinem Namen noch lange ein ehrenvolles Andenken bewahren. R. P.

Neue Romane und Erzählungen.

Unter dem Titel „Von Frühling zu Frühling" (Berlin, Franz Duncker) hat Moritz Hartmann ein Büchlein erſcheinen laſſen, das die angenehme Erzählungsgabe des Dichters im günſtigſten Lichte erſcheinen läßt. Es iſt wieder einmal eine Herzensgeſchichte, wie wir Deutſchen ſie ſo ſehr lieben und wie ſie, allem wirklichen und vermeintlichen Realismus zum Trotz, in unſerer Literatur ſich noch immer behaupten: die alte Geſchichte von zwei Herzen, die ſich ſuchen und finden, fliehen und meiden, um ſich ſchließlich nur um ſo inniger wieder zu vereinigen. Zwar der eigentlichen Heldin des Buches wird dies letztere Glück nicht zu Theil: Betty, die Tochter eines Malers, ſelbſt eine reichbegabte Künſtlerin, verliert ihr Herz an einen Mann, der ſie durch das ſcheinbar Geniale, Dämoniſche ſeines Weſens feſſelt und der ſich zuletzt doch nur als ein ganz gemeiner Wüſtling entpuppt. Dieſe Kataſtrophe ſowie überhaupt die ganze zweite Hälfte des Buches iſt von dem Verfaſſer nicht mit derjenigen Sorgfalt ausgearbeitet, die er ſonſt zu verwenden pflegt; der Charakter des Böſewichts iſt etwas gar zu grell gezeichnet, die ganze Schilderung von Betty's unglücklichem Eheſtand zu ſkizzenhaft gehalten, während die übrige Erzählung ſich in breiten Epiſoden, die für die Haupthandlung ohne den mindeſten Einfluß ſind (wir denken dabei namentlich an Normann's Aufenthalt in Paris und ſein Verhältniß zu Antoinette) mühſam dahinſchleppt. Um ſo gelungener dagegen iſt die erſte Hälfte des Buches; das Stilleben in der Familie des alten Malers, der geſellige Verkehr auf dem Schloſſe, das leichte Hin- und Wiederſpielen erwachender Neigung — das alles iſt mit entzückender Anmuth und Wahrheit geſchildert, es iſt echter Frühlingshauch, der darauf ruht und bedauern wir nur, daß es dem Verfaſſer nicht hat glücken wollen, ſein Buch in demſelben Geiſte zu Ende zu führen.

Eine Herzensgeſchichte iſt auch „Lieben und Leiden. Novelle in ſechs Büchern von Hans Koeſter" (Berlin, Guttentag). Doch will uns die Wahl des Stoffes nicht glücklich erſcheinen. Es iſt nämlich die bekannte Geſchichte der Charlotte Stieglitz und ihres unſeligen Opfertodes, welche der Verfaſſer ſeiner Erfindung zu Grunde gelegt hat. Allein wenn jene düſtere Begebenheit ſchon damals, als ſie ſich zutrug und als ſomit die Möglichkeit derſelben gleichſam in der geiſtigen Atmoſphäre der Zeit lag, auf alle Unbefangenen und Urtheilsfähigen nur einen höchſt peinlichen Eindruck machen konnte, ſo muß dies noch viel mehr jetzt der Fall ſein, da wir jene Zeit mit ihrer Ueberſpannung und Unklarheit glücklich hinter uns haben und in

Perſönlichkeiten wie Charlotte Stieglitz wol noch ein bedauernswerthes Opfer eigenen wie fremden Irrthums, aber durchaus keine Heroine mehr erblicken können. Dazu kommt der unerquickliche Eindruck, welcher gegenüber dieſer ſtarken, entſchloſſenen Frauenſeele der ſchwache, in ſich ſelbſt verſunkene, ewig zaudernde, ewig ſchwankende Mann macht; der Eindruck war ſchon in Wirklichkeit peinlich genug, aber hier im Rahmen der Dichtung wird er nothwendig noch weit peinlicher. Bei alledem enthält das Buch viele ſchöne und anmuthige Einzelheiten, beſonders im erſten Theil, in der Schilderung des ländlichen Lebens und ſeiner kleinen harmloſen Freuden. Auch im weitern Verlauf der Geſchichte, insbeſondere in den Blättern aus dem Tagebuche der Heldin begegnen wir manchem ſchönen und ſinnigen Gedanken, der uns keinen Zweifel darüber läßt, daß wir es hier mit einem echten, wirklichen Dichter zu thun haben. Echten Dichtern aber gereichen auch ihre Irrthümer und Fehlgriffe zum Heil und ſo ſehen wir dem nächſten Werk des Verfaſſers nur mit um ſo geſpannterer Erwartung entgegen.

Derſelben mehr innerlichen, gemüthlichen Gattung gehört auch „Harriet Wilſon. Originalroman von Amely Bölte“ (Berlin, Gerſchel) an. Die Verfaſſerin trat vor Jahren zuerſt mit pikanten Schilderungen aus dem Leben deutſcher Erzieherinnen in England auf. Diesmal hat ſie die Perſpective gewechſelt: ſie erzählt uns die Schickſale einer jungen Engländerin, welche durch allerhand häusliches Misgeſchick genöthigt iſt, als Erzieherin nach Deutſchland und zwar nach Dresden zu gehen. Auch dabei läßt die Verfaſſerin es nicht an allerhand feinen und treffenden Bemerkungen fehlen, im ganzen jedoch ſcheint ſie das engliſche Leben beſſer zu kennen als unſer deutſches; wenigſtens finden ſich in ihrer Zeichnung der dresdener Geſellſchaft Verſtöße und Unrichtigkeiten, die wir einer Dame, die, wenn wir nicht irren, ſelbſt jahrelang in Dresden gelebt hat, allerdings nicht zugetraut hätten. Die eigentliche Fabel des Romans iſt von keiner beſondern Erheblichkeit, iſt jedoch gut und raſch erzählt und lieſt ſich ſomit ganz angenehm.

Auch „Herz und Welt. Roman in drei Bänden von Guſtav vom See (A. von Struenſee)“ (Breslau, Trewendt) gibt ſich ſchon durch den Titel ebenfalls als eine Herzensgeſchichte zu erkennen. Das Buch hat urſprünglich drei Helden: drei junge Männer von verſchiedenen Anlagen und verſchiedener Gemüthsbeſchaffenheit, die ſich auf der Univerſität als Freunde zuſammenfinden. Doch bleiben nur zwei von ihnen dem alten Bunde treu, während der dritte, der auch in dem Romane bald in den Hintergrund tritt, in den Wogen des Lebens zu Grunde geht. Aber auch die beiden andern haben mancherlei Kämpfe, innere wie äußere, zu beſtehen, bis ſie endlich in einer ihnen zuſagenden bürgerlichen Thätigkeit und im Beſitz eines edeln und reinen Frauenherzens das höchſte Glück ihres Daſeins finden. Das Buch iſt mit der Wärme und Tiefe des Gemüths ſowie mit der liebevollen Beobachtung auch des Kleinen und Unſcheinbaren geſchrieben, die wir an dem Verfaſſer kennen und ſchätzen, und auch die Darſtellung iſt leicht und fließend. Nur ſtellenweiſe hätte ſie vielleicht etwas knapper ſein können, beſonders in der erſten Hälfte des Buches, die überhaupt die ſchwächere iſt; die ausführliche Schilderung des bonner Studentenlebens mag dem Verfaſſer ſelbſt recht angenehme Erinnerungen erweckt haben, auf den Leſer jedoch wirkt ſie etwas ermüdend

und auch die Epiſode mit den Kunſtreitern hätte wol etwas kürzer gefaßt werden können. Doch ſteigert das Intereſſe des Buches ſich, je weiter man darin lieſt und haben wir aus der zweiten Hälfte deſſelben ganz beſonders die Charaktere des Präſidenten und ſeiner Gemahlin hervorzuheben; beide athmen die größte Lebenswahrheit und ſind dabei mit einer Feinheit und Sauberkeit ausgeführt, die wir geradezu als unübertrefflich bezeichnen müſſen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Anno 1724. Zur Charakteriſtik der polniſchen Herrſchaft von Fr. Clar" (Bromberg, Roskowski). Schildert das ſogenannte Thorner Blutbad vom Jahre 1724, in welchem infolge gewiſſer an und für ſich ſehr nichtiger Streitigkeiten, welche thorner Jeſuitenſchüler bei Gelegenheit einer katholiſchen Proceſſion hervorgerufen hatten, der Präſident der Stadt nebſt einer Anzahl der angeſehenſten und würdigſten Bürger auf Leib und Leben angeklagt, zum Tode verurtheilt und öffentlich hingerichtet wurden. Der Stoff, wie man ſieht, war dankbar genug, wenigſtens für Leſer, welche ſtarke Effecte und gewaltige Erſchütterungen lieben. Doch hat der Verfaſſer die Vortheile deſſelben nicht recht zu benutzen verſtanden, das Buch ſchwankt auf unerquickliche Weiſe zwiſchen Geſchichte und Roman; um als Geſchichtswerk zu wirken, ſind zu viel romanhafte Beſtandtheile darin, und den Roman wiederum beeinträchtigen die vielen unvermittelten hiſtoriſchen Angaben ſowie die gedehnten, weder durch Neuheit noch durch Tiefe der Gedanken ſich auszeichnenden Reflexionen, welche er darin aufgenommen. Wenn der Verfaſſer im übrigen mit dieſer allerdings haarſträubenden, heutzutage kaum glaublichen Geſchichte einen Beitrag „zur Charakteriſtik der polniſchen Herrſchaft" gegeben zu haben glaubt, ſo iſt das, gelind geſagt, ein Irrthum; das Thorner Blutbad war nicht ſowol das Werk der Polen, als vielmehr der Jeſuiten, oder noch richtiger geſagt: es war die Frucht jenes religiöſen Fanatismus, der ſich leider zu allen Zeiten und bei allen Parteien gezeigt hat und der überall den Keim zu derartigen Ausſchweifungen in ſich trägt, ſelbſt auch, wenn er, wie heutzutage, den Mantel der chriſtlichen Liebe um ſich ſchlägt und nur Worte des Friedens und der Salbung im Munde führt.

„David, der König ohne Gleichen. Vier Vorträge von M. Baumgarten, Dr. und Profeſſor der Theologie" (Berlin, Springer). Der ebenſo ſehr durch ſeine gelehrte Wirkſamkeit wie durch ſeine politiſchen Schickſale bekannte Verfaſſer macht in dieſen Vorträgen den etwas barocken Verſuch, die Geſchichte David's als Spiegelbild für unſere Zeit und ihre politiſchen Kämpfe und Entwickelungen zu benutzen, wie er denn überhaupt der Anſicht iſt, daß „die heilige Geſchichte nur derjenige verſteht, der die Gegenwart begriffen hat und umgekehrt". Ueber letztern Satz wollen wir uns hier in keine weitere Erörterung einlaſſen, er iſt dehnbar wie alle dergleichen allgemeine Sentenzen, und kommt es ganz darauf an, was man unter Verſtändniß der heiligen Geſchichte und Begreifen der Gegenwart ver-

ſtehen will. Was dagegen die Tendenz des vorliegenden Buches anbetrifft, nämlich David als den wahren „König von Gottes Gnaden", zugleich aber auch den wahren Volkskönig, mit Einem Wort als denjenigen darzuſtellen, der Freiheit und Autorität, Königthum und Volksthum am glücklichſten zu vereinigen wußte, ſo erſcheint uns dieſelbe überaus gezwungen und willkürlich; weder die Bibel und ihr Verſtändniß, noch das Verſtändniß der Gegenwart und ihrer Bedürfniſſe ſcheint uns bei dieſer Vermiſchung völlig heterogener Dinge und Standpunkte irgendeinen Gewinn zu haben. Dazu kommt, daß auch der politiſche Standpunkt des Herrn Verfaſſers einigermaßen unklar und nebelhaft iſt; er ſagt uns zwar mit großer Entſchiedenheit, was er nicht will, nämlich weder die Demokraten noch die „Männer der Kreuzzeitung, die falſchen Propheten und Heuchler", vielmehr verfolgt er dieſe „Prieſter und Laienpfaffen des modernen Aberglaubens" mit großer Heftigkeit und einer Derbheit des Ausdrucks, die im Munde eines Doctors und Profeſſors der Theologie faſt etwas Anſtößiges hat. Wo es ſich jedoch darum handelt, eine beſtimmte Partei zu ergreifen und mit klaren deutlichen Worten zu ſagen, was er denn ſo eigentlich will, da bleibt er uns die Antwort ſchuldig — vermuthlich weil er ſelbſt keine hat. Aufgefallen iſt uns auch (S. 98) die etwas jeſuitiſche Art, wie er den David wegen ſeiner Kriegsliſten und ſonſtigen heimlichen Anſchläge vertheidigt; will man, wie der Verfaſſer doch übrigens durchweg thut, eine geſchichtliche Figur wie König David überhaupt einmal ſtatt aus geſchichtlichem, vielmehr aus moraliſch erbaulichem Standpunkt betrachten, ſo muß man darin auch conſequent ſein, und ſcheint uns daher Ewald trotz des Hohnes, mit dem der Verfaſſer ſich über deſſen „ſtreng moraliſirende Miene" äußert, in dieſem Falle weit mehr das Richtige getroffen zu haben.

„Brockhaus' Reiſeatlas von Deutſchland. Entworfen und gezeichnet von Henry Lange" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das ganze gegenwärtig vollendet vorliegende Werk beſteht aus 58 Karten nebſt erläuterndem Texte. Daſſelbe iſt in ſechs Sectionen eingetheilt, nämlich: „Oeſterreich" (5 Specialkarten, 2 Städtepläne, 1 Ueberſichtskarte), „Die Rheinlande" (7 Specialkarten, 2 Städtepläne, 1 Ueberſichtskarte), „Baiern und Würtemberg" (9 Specialkarten, 4 Städtepläne, 1 Ueberſichtskarte), „Nordoſtdeutſchland, Schleſien" (7 Specialkarten, 3 Städtepläne, 1 Ueberſichtskarte), „Nordweſtdeutſchland" (5 Specialkarten, 4 Städtepläne, 1 Ueberſichtskarte), „Sachſen, Thüringen und Heſſen" (6 Specialkarten, 3 Städtepläne, 1 Ueberſichtskarte). Je nach den verſchiedenen Bedürfniſſen des reiſenden Publikums hat die Verlagshandlung drei Ausgaben veranſtaltet, nämlich entweder in den eben genannten ſechs Abtheilungen oder in 58 einzelnen Blättern oder endlich vollſtändig in einem Bande nebſt Text und Regiſter. Die Ausführung der Karten ſelbſt läßt nichts zu wünſchen, ſie ſind ebenſo correct wie ſauber und auch der Text erfüllt ſeinen Zweck vollſtändig, inſofern darin in gedrängter Kürze alles Wiſſenswürdigſte, die verſchiedenen Städte und Eiſenbahnen betreffend, zuſammengeſtellt iſt. Bei der ſo außerordentlich geſteigerten Reiſeluſt unſerer Tage, da faſt die Hälfte unſerer Bevölkerung unterwegs iſt, war ein Werk gleich dem vorliegenden ein wahrhaftes Bedürfniß, und wird ſich daſſelbe auch ohne Zweifel ſehr bald die-

jenige Anerkennung und Verbreitung verschaffen, auf die es sowol seinem innern Werthe nach wie durch die Eleganz und Sauberkeit der Ausstattung den begründetsten Anspruch hat.

„Günther, Graf von Schwarzburg, erwählter deutscher König. Historische Darstellung von Ludwig Grafen Uetterodt, Ehrenritter des St.-Johanniterordens" (Leipzig, T. O. Weigel). Was nach dem umfangreichen und gründlichen Werke, das F. L. Hoffmann bereits im Jahre 1814 über den Gegenstand veröffentlichte, das vorliegende Schriftchen so eigentlich noch soll, ist uns nicht recht klar geworden. Gewiß hat in den bald funfzig Jahren, die seit dem Hoffmann'schen Werke verflossen sind, die Wissenschaft der Geschichte und namentlich die Kritik die außerordentlichsten Fortschritte gemacht, und insofern möchte eine neue, die seitdem gewonnenen neuen Thatsachen und Ansichten zusammenfassende Bearbeitung von Günther's Leben immerhin zeitgemäß sein. Allein dazu ist der Verfasser, der sich selbst nur das Verdienst des Compilators vindicirt, und dessen ganze Behandlungsweise überhaupt etwas stark Dilettantisches hat, denn doch nicht der Mann. Mit großem Fleiß hat er alles über Günther zusammengetragen, was ihm irgend zugänglich war, darunter sogar auch poetische Bearbeitungen, den weiten Blick aber, den der Gegenstand nothwendig erfordert, sowie die kritische Schärfe und Unbefangenheit, ohne die heutigentags irgendeine geschichtliche Forschung überhaupt nicht mehr möglich ist, hat er sich mit alledem nicht erwerben können. Auch die Darstellung entspricht den strengern Forderungen, die wir gegenwärtig an eine geschichtliche Untersuchung richten, nicht: sie ist zu declamatorisch und läßt mehr den Gefühlspolitiker — legt doch der Verfasser in der Widmung an den regierenden Fürsten zu Schwarzburg-Sondershausen sich selbst „innige Ueberzeugung für Recht und Legitimität" bei —, als den nüchternen und unparteiischen Geschichtsforscher zu Worte kommen.

Correspondenz.

Aus Dresden.*)

Juli 1862.

FS. Der Aufsatz über „Schillerlotterie und Schillerstiftung", den Sie in Nummer 26 Ihrer Zeitschrift brachten, ist wie überall so auch hier mit lebhaftem Interesse gelesen worden. Ja vermuthlich hier mit noch größerm als anderwärts. Ist Dresden doch gleichsam die Heimat der Schillerlotterie;

*) In dem Augenblick, da nachstehender Artikel in die Druckerei geht, lesen wir in den Zeitungen eine aus Dresden, 17. Juli, datirte Mittheilung, der zufolge eine aus den Herren Staatsrath Stichling, Generalintendant Dr. Dingelstedt, Dr. Gutzkow und Buchhändler Voigt, sämmtlich aus Weimar, bestehende Commission der Schillerstiftung mit dem Comité der Schillerlotterie eine Zusammenkunft in Dresden gehabt und dabei mit demselben „dem Vernehmen nach" ein „gütliches Abkommen" dahin getroffen hat, „daß die aus der Lotterie geflossene Summe als Eigenthum der

hier leben die Männer, von denen die erſte Anregung dazu ausgegangen, in unſerer Mitte iſt ſie ſozuſagen zur Welt gekommen, hier hat die Ausſtellung der Lotteriegegenſtände, die damals ſo viel von ſich reden machte und ſo viel zur Vergrößerung des Abſatzes beitrug, hier die Ziehung ſelbſt ſtattgefunden und auch für die Zukunft, ſofern nämlich die Plane zur Ausführung kommen, welche die Urheber der Schillerlotterie entworfen haben, wird unſere Stadt eine bevorzugte Stellung innerhalb der Schillerſtiftung einnehmen.

Aber gerade dieſe Plane ſind es andererſeits auch, welche den Apfel der Eris in das trotz aller Schwierigkeit bisher im ganzen ſo friedlich verlaufene Unternehmen zu ſchleudern drohen. Da wir hier Perſonen und Dingen näher ſtehen als anderwärts und ſomit auch eher zu einem Urtheil berechtigt ſind, ſo wird es Ihren Leſern hoffentlich nicht ganz unintereſſant ſein zu vernehmen, was im hieſigen großen Publikum über das Project des Hrn. Major Serre und ſeiner Freunde, betreffend die Verwendung der durch die Schillerlotterie zuſammengebrachten Gelder, geurtheilt wird. Im großen Publikum ſage ich: denn wie ſich von ſelbſt verſteht, gibt es auch Kreiſe, in denen andere und zum Theil ſehr abweichende Anſichten gehegt werden, und werde ich vielleicht im Folgenden noch Gelegenheit haben, Ihnen über die Zuſammenſetzung dieſer Kreiſe einige nähere Andeutungen zu geben. Was dagegen die öffentliche Meinung unſerer Stadt in ihrer Geſammtheit anbetrifft, ſo gereicht es meinem dresdener Lokalpatriotismus zu keiner geringen Befriedigung, Ihnen der Wahrheit gemäß ſagen zu können, daß die Plane des Hrn. Major Serre im allgemeinen keine Billigung finden und daß man ſehr lebhaft darauf rechnet, der übrigens ſo wohlgeſinnte und liebenswürdige Mann werde ſich auch diesmal der beſſern Einſicht nicht verſchließen. Ja vielleicht haben manche Ihrer Leſer ſchon bei Lectüre des eingangs erwähnten Aufſatzes ſich verwundert gefragt, wie ein Mann, der übrigens ſo viel praktiſchen Blick und ſo viel Kenntniß des Publikums beſitzt, wie Hr. Major Serre dies doch alles bei Gelegenheit der Schillerlotterie bekundet hat, nur überhaupt auf einen ſo ganz unpraktiſchen und unzeitgemäßen Gedanken wie die Stiftung der Schillerakademie und die dadurch nöthig werdende Zerſplitterung des Geldes nur überhaupt jemals hat kommen können. Vielleicht wird das Factum Ihnen begreiflicher, wenn Sie ſich erinnern, auf welche Art die Schillerlotterie überhaupt ins Leben gerufen ward und was den erſten Anſtoß dazu gegeben hat. Urſprünglich nämlich handelte es ſich keineswegs um die Schillerſtiftung, ſondern vielmehr um die bereits ſeit einer Reihe von Jahren hierſelbſt exiſtirende

---

Geſammtſtiftung anerkannt, die Verwaltung des Geldes aber der dresdener Zweigſtiftung überlaſſen wird, doch ſo, daß die letztere nicht über ein Drittel, ſondern nur über ein Zehntel der Zinſen ſelbſtändig verfüge". Die Richtigkeit dieſer Mittheilung vorausgeſetzt, möchte es ſcheinen, als ob der nachſtehende dresdener Brief, da ſein Zweck ja erreicht iſt, überflüſſig geworden. Allein abgeſehen davon, daß es der Nachricht zur Zeit noch an jeder officiellen Beſtätigung mangelt, ſo ſcheint es uns auch bei einer ſo wichtigen, ſo recht eigentlich nationalen Angelegenheit wie die Schillerſtiftung von höchſtem Intereſſe, die öffentliche Meinung möglichſt genau kennen zu lernen — und dazu bietet dieſe dresdener Correſpondenz wenigſtens einen Beitrag. D. Red.

Tiedgeſtiftung. Dieſelbe wurde zu Ehren des Dichters der „Urania“ begründet. Der Zweck dieſer Stiftung war in der Hauptſache derſelbe, welchen die Schillerſtiftung verfolgt; hülfsbedürftige deutſche Schriftſteller ſollten aus den Mitteln der Stiftung unterſtützt und ihren Nachgelaſſenen die bitterſten Sorgen erleichtert werden. Es war alſo, wie Sie wohl beachten wollen, eine urſprünglich ganz lokale dresdener Stiftung — denn außer in Dresden, wo hätte der alte Tiedge wol noch Freunde und Bewunderer gezählt und wo wäre es noch möglich geweſen, ſein Andenken durch eine eigene Stiftung zu feiern?! Auch zeigten die Folgen ſich bald; ſie waren, die ſie ſein mußten. Die Mittel der Stiftung waren gering und Tiedge's Name — mit aller Schonung der perſönlichen Sympathien, die bei uns hier und da noch für den alten Herrn und Eliſe von der Recke, ſeine vieljährige Beſchützerin, gehegt werden, ſei es geſagt — war nicht geeignet, ihr im übrigen Deutſchland als Banner zu dienen und ihr die Theilnahme der Nation zu erwerben. Aber auch die Perſönlichkeiten, die ſich zunächſt an der Tiedgeſtiftung betheiligten — es klingt hart, muß aber doch ebenfalls geſagt werden —, waren nicht dazu geeignet, Propaganda für die von ihnen vertretene Stiftung zu machen. Es ſind großentheils dieſelben Männer, in deren Händen ſich in dieſem Augenblick der hieſige Zweigverein der Schillerſtiftung befindet: unzweifelhaft wohlwollende und edeldenkende Männer, aber einer längſtüberwundenen Bildungsepoche angehörend, ohne Verſtändniß der Gegenwart und derſelben daher mehr feindlich als freundlich geſinnt.

Und doch hatten ebendieſe Männer den dringenden Wunſch, die Tiedgeſtiftung in die Höhe zu bringen; was da thun und wie das erreichen? Sie ſetzten ſich in Verbindung mit der inzwiſchen entſtandenen Schillerſtiftung und in richtiger Berechnung der Popularität, deren Schiller's Name genießt, ſoweit irgend die deutſche Zunge reicht, veranlaßten ſie dieſelbe, gemeinſchaftliche Sache mit ihnen zu machen und die Lotterie, die urſprünglich im Intereſſe der Tiedgeſtiftung projectirt worden war, gleichſam unter den Schutz von Schiller's Namen zu ſtellen. Die allerwenigſten, die ſich bei der Schillerlotterie betheiligt, haben wol darauf geachtet oder überhaupt wol nur gewußt, daß es in Wahrheit nicht eine bloße Schiller-, ſondern eine Schiller- und Tiedgeſtiftung war und daß von Anfang an die Tiedgeſtiftung als Miterbe der aus der Lotterie zu hoffenden Einnahmen figurirte. Was aus dem ganzen Verhaben geworden ſein und welchen Antheil die Nation genommen haben würde, hätte der Vorſtand der Schillerſtiftung damals die ihm von Dresden aus angetragene Betheiligung abgelehnt, das mögen die Herren des hieſigen Zweigvereins ſich jetzt ſelber ſagen; nur das Eine kann ich nicht unterdrücken, daß es wenig Dankbarkeit verräth, wenn die obengedachten Herren ſich der Schillerſtiftung jetzt mit der Schroffheit und der kleinlichen Rechthaberei gegenüberſtellen, wie ſie es leider nach den bisher verlautbarten Projecten im Sinne zu haben ſcheinen. Möglich — ich bin zu wenig Juriſt, um es entſcheiden zu können —, daß die Herren den Buchſtaben für ſich haben, aber den Sinn der Sache und was noch mehr ſagen will, die Abſicht des deutſchen Volks, das die Schillerlotterie auf ſo glänzende Weiſe zur Nationalſache machte, haben ſie ganz gewiß nicht für ſich.

töne dürften darin wohl vorherrſchen. Und wohlgemerkt, in dieſem Falle handelte es ſich nicht um das Herüberziehen eines fremden Gebietes in die neue politiſche Sphäre. Bei der immer ſiegreichern materialiſtiſchen Richtung in der Politik ſtehen die ökonomiſchen Intereſſen beinahe in ihrem Mittelpunkte; es war alſo unmittelbar gegen ſich ſelbſt der Kampf des Freiheitsbewußtſeins gerichtet, eine wahre Selbſtzerſtörung. —

Ich will die Litanei nicht weiter führen, obgleich der Stoff von allen Seiten reichlich zuſtrömt und gerade der gegenwärtige Augenblick uns füglich kaum eine andere Thätigkeit geſtattet, als zu beten. Auch würde es nicht nutzlos ſein, dem: „Erhöre uns o Herr" das „Verſchone uns o Herr" anzufügen, zuerſt und zumeiſt vor eigener Verblendung und Selbſtwahn. Doch noch eine Betrachtung kann ich mir und den Leſern nicht erſparen.

Wenn es wahr iſt, daß die Iſolirtheit, die Zerſplitterung, das gegenſeitige ſich Abkehren von einander und einſeitige Beharren bei ſich ſelbſt den unnatürlichen Kampf der einzelnen Lebenselemente verſchuldet, ſo liegt es nahe, auf die Uebung im Zuſammenfaſſen, auf das Beibringen der Einſicht, daß ſie alle zuſammengehören und ſich wechſelſeitig bedingen, als das nächſte und wirkſamſte Heilmittel hinzuweiſen. Und ſo iſt es auch. Die Schule folgte bisher dem ſchlechten Beiſpiel des Lebens und trennte und theilte nur, wo ſie hätte verbinden ſollen. Die Empfänglichkeit für das Verſtändniß aller Lebensſphären mit Ausnahme einer einzigen, zu zerſtören, war die erſte Bedingung, die man an eine gute Standeserziehung ſtellte.

Dann könnte freilich von einer geiſtigen Ausgeglichenheit, von einem allſeitigen Verſtändniſſe keine weitere Rede ſein. Kehre man das Verhältniß denn um und laſſe durch die Erziehung das Leben corrigirt werden! Was zuerſt in jener Noth thäte, iſt die einheitliche wiſſenſchaftliche Grundlage. Bilden einmal die gleichen wiſſenſchaftlichen Grundſätze die Baſis der verſchiedenſten Unterrichtszweige, ſowie aller und jeder Erziehung, dann wird auch der Gegenſatz zwiſchen dem Leben und der Wiſſenſchaft ſchwinden. Daß derſelbe ſich bisher aufrecht erhielt, kann nicht wundern, wenn man weiß, wie beinahe für jeden Stand und jede Beſchäftigung ein eigener, ſelbſtſtändiger Gedankenkreis, jedem andern fremd, ja ſelbſt entgegengeſetzt, vorgeſchrieben war, wie Hunderttauſende zu einem Denken und Wollen erzogen werden, von welchem zurückzubringen die Erziehung bei anderen Hunderttauſenden ſich abarbeitet.

Was hier nur ganz allgemein angedeutet worden, fand ich ſchon vor mehren Jahren von einem genialen Naturforſcher, J. Purkinje, in einem detaillirten Plane ausgeführt. Da bis jetzt die öffentliche Aufmerkſamkeit von der Arbeit des gedachten Gelehrten (ſie befindet ſich in dem Jahresbericht der ſchleſiſchen vaterländiſchen Geſellſchaft für 1847

Doch darüber iſt bereits in dem mehrerwähnten Aufſatz das Nöthige geſagt und geſtatten Sie mir wol, hier noch in Kürze einen andern Punkt zur Sprache zu bringen, über den ſich vorläufig freilich auch nur erſt andeutungsweiſe ſprechen läßt. Ich ſagte bereits, daß die Männer, von denen die Idee der Schillerſtiftung vornehmlich ausgegangen und die jetzt auch an der Spitze des hieſigen Zweigvereins ſtehen, der Literatur der Gegenwart nichts weniger als geneigt ſind. Welche Motive dabei zu Grunde liegen, mag hier unerörtert bleiben, nur ſo viel iſt gewiß, daß es, abgerechnet die Scheu, die das Alter vor der Jugend zu haben pflegt, ebenſo ſehr politiſche wie äſthetiſche Motive ſind. Das Bündniß mit der Schillerſtiftung, dieſem Product unſerer modernſten Literaturrichtung, deſſen Bedeutung noch weit in die Zukunft reicht, war, wie ich es vorhin dargeſtellt habe, ein Product der Noth, man mußte es eingehen, wenn man anders die Tiedgeſtiftung, dieſes echte dresdener Erzeugniß, auf die Beine bringen wollte. Jetzt, nach glücklich erreichtem Ziele, gehen die Intereſſen wieder auseinander und ſo tritt auch die urſprüngliche Abneigung gegen die Literatur der Gegenwart und die modernen Tendenzen der Schillerſtiftung wieder hervor. Um es mit Einem Wort zu ſagen: die Tiedgeſtiftung will Nothleidende unterſtützen, die Schillerſtiftung aber will einen unabhängigen und ſelbſtändigen Schriftſtellerſtand erziehen, jene will Almoſen austheilen, dieſe will den Samen der Freiheit ausſtreuen!

Damit ſind nun jene Herren natürlich nicht einverſtanden und da ſie ſich von der Schillerſtiftung einmal nicht ganz losmachen können, ſo ſuchen ſie das Band wenigſtens nach Möglichkeit zu lockern, und namentlich die Geldmittel, welche der Schillerſtiftung aus der Lotterie zufließen, möglichſt zu beſchneiden. Unſer Publikum, wie geſagt, theilt dieſe Anſichten nicht und ebenſo wenig werden dieſelben im übrigen Deutſchland Anklang finden. Es läßt ſich ſomit hoffen, daß die Macht der öffentlichen Meinung groß genug ſein wird, die ſeparatiſtiſchen Abſichten des dresdener Zweigvereins zu vereiteln und die Schillerſtiftung als das zu erhalten, was ſie iſt und ſein ſoll, nämlich ein Symbol der deutſchen Einigkeit, gleichſam die Verkörperung der Hoffnungen, die wir trotz alledem und alledem nicht müde werden, für unſer Vaterland zu hegen. Leicht jedoch, darauf mögen die Herren vom Vorſtand der Schillerſtiftung ſich nur gefaßt machen, wird der Kampf nicht werden; iſt es auch nur eine Coterie, die für die Schilleraſademie ꝛc. ſchwärmt, ſo iſt es doch eine Coterie, die im hieſigen geſelligen Leben ſehr weit verzweigt iſt und deren Fäden bis in die höchſten Regionen unſers geſellſchaftlichen, ja ſogar unſers ſtaatlichen Lebens hinaufreichen. Mehr zu ſagen, halte ich vorläufig nicht für geeignet; diejenigen, welche Dresden kennen, werden mich verſtehen und werden danach die Schwierigkeiten abmeſſen, mit denen die Schillerſtiftung zu kämpfen hat.

Sollte mir übrigens in Betreff des Vorſtehenden der Vorwurf gemacht werden, mich nicht überall mit der gehörigen Delicateſſe geäußert und durch meine Enthüllungen möglicherweiſe Mistrauen und Zwietracht in eine Angelegenheit geſtreut zu haben, die doch vor allem andern der größten Einmüthigkeit und des innigſten Zuſammenhaltens bedarf, ſo habe ich darauf nur zweierlei zu erwidern: nämlich erſtens, daß es eine Zeit zum Schweigen und eine Zeit zum Reden gibt, und zweitens, daß Mistrauen und Zwietracht

bereits thatſächlich von ganz anderer Seite her ausgeſtreut worden ſind. Oder wie anders will man das Verfahren nennen, welches die Unternehmer der Lotterie gegen die Schillerſtiftung einzuſchlagen drohen? Man will nicht nur das ſtatutenmäßige Drittel der Einnahmen, nein, man will noch außerdem einen beträchtlichen Theil des Zinsertrags für ſeparatiſtiſche Zwecke, die mit dem urſprünglichen Zwecke der Schillerlotterie nichts zu thun haben, zurückbehalten — heißt das Einigkeit? Man behauptet, die Schillerſtiftung ſei nicht legitimirt, es fehle ihr die Eigenſchaft einer juriſtiſchen Perſon und ſie könne daher, auch wenn man ihr das volle Geld geben wollte, gar nicht über daſſelbe quittiren — heißt das Vertrauen? Nein und abermals nein! Die Schillerſtiftung iſt eine allgemeine deutſche Angelegenheit, ſie iſt eine Sache des Volks und muß als ſolche fortgeführt werden; wer dieſen einheitlich-nationalen Charakter zu ſchmälern oder gar zu vernichten ſucht, der iſt ein Feind der guten Sache, und wenn er ſich übrigens in frühern Zeiten die größten Verdienſte um dieſelbe erworben hätte, ſo muß er jetzt doch erfahren, daß auch die größten Verdienſte einmal wett gemacht werden können und daß überhaupt niemand das Recht hat, den Willen des Volks zu fälſchen!

Notizen.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchien: „Ruſſiſche Fragmente. Beiträge zur Kenntniß des ruſſiſchen Staats- und Volkslebens in ſeiner hiſtoriſchen Entwickelung. Eingeleitet und herausgegeben von F. Bodenſtedt“ (2 Bde.). Das Buch enthält eine Reihe von Abhandlungen ruſſiſcher Schriftſteller, in denen die Zuſtände des Zarenreichs mit ebenſo viel Sachkenntniß wie Gründlichkeit beleuchtet werden und iſt gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo Rußland ſich in einer ſo gewaltigen Kriſis befindet, von doppeltem Intereſſe.

Unſere Bühnendichter entwickeln für die bevorſtehende Winterſaiſon eine ganz außerordentliche Thätigkeit. Moſenthal in Wien hat ein Schauſpiel „Die deutſchen Komödianten“ vollendet, das zunächſt auf dem dortigen Burgtheater zur Aufführung gelangen ſoll. Von Georg Horn, deſſen hiſtoriſches Luſtſpiel „Unter dem Reichskammergericht“ auf dem königlichen Theater zu Berlin nur geringen Anklang gefunden, wird ein neues volksthümliches Stück „Das Mädchen vom Brunnen“ erwartet; daſſelbe ſoll zuerſt auf dem berliner Victoriatheater über die Bretter gehen. Arthur Müller, der bisher hauptſächlich Stoffe aus der preußiſchen Geſchichte bearbeitete, hat ein Trauerſpiel „Bar Kochba, der letzte König der Juden“ geſchrieben; der Held deſſelben iſt jener angebliche Meſſias, der unter der Regierung des Kaiſers Hadrian einen großen Aufſtand des jüdiſchen Volks erregte, deſſen blutige Unterdrückung für die Juden ſelbſt die verderblichſten Folgen hatte. Profeſſor Biedermann in Weimar hat einen „Otto III.“

vollendet, der demnächſt in Weimar zur Aufführung kommen ſoll. Auch Friedrich Gerſtäcker hat ſich der Bühne zugewendet, indem er eine ſeiner ältern Erzählungen unter dem Titel „Der Wilderer“ dramatiſch bearbeitet hat.

Von G. G. Gervinus' „Geſchichte des 19. Jahrhunderts ſeit den Wiener Verträgen“ (Leipzig, Engelmann) hat ſoeben die zweite Abtheilung des ſechsten Bandes: „Geſchichte des Aufſtandes und der Wiedergeburt Griechenlands“, die Preſſe verlaſſen. Ebenſo die erſte Abtheilung des 3. Bandes von Hermann Hettner's „Literaturgeſchichte des 18. Jahrhunderts“ (Braunſchweig, Vieweg). Dieſelbe enthält das „Erſte Buch“ der „Deutſchen Literatur“, die Zeit von Mitte des 17. bis gegen Mitte des 18. Jahrhunderts umfaſſend. Auch das vortreffliche Werk von Clemens Theodor Perthes: „Politiſche Zuſtände und Perſonen in Deutſchland zur Zeit der franzöſiſchen Herrſchaft“ (Gotha, A. Perthes) hat in dem ſoeben erſchienenen zweiten Bande, der ſich vorzüglich mit Baden, Baiern und Würtemberg beſchäftigt, ſeine erwünſchte Fortſetzung gefunden.

Bei Krabbe in Stuttgart erſchien: „Aus meinem Soldatenleben. Von Karl von Suckow, Oberſt im königlich würtembergiſchen Ehren-Invalidencorps, Ritter des königlich würtembergiſchen Militär-Verdienſtordens und der kaiſerlich franzöſiſchen Ehrenlegion.“ Das Werkchen gibt lebhafte Schilderungen aus der Zeit von der Schlacht bei Jena bis zum ruſſiſchen Feldzuge, den Hr. von Suckow mit dem würtembergiſchen Contingent mitmachte; einzelne Bruchſtücke daraus haben wir bereits früher in den „Hausblättern“ von Hackländer und Hoefer mit Vergnügen geleſen. Auch von der Gemahlin des Verfaſſers, der unter dem Schriftſtellernamen Emma Niendorf bekannten Frau von Suckow, ſteht ein neues Werk: „Spaniſche Liebesgeſchichten“ betitelt, in Ausſicht.

Franz Niſſel in Wien hat eine neue Tragödie „Perſens“ vollendet; dieſelbe ſoll mit Wiedereröffnung der Saiſon auf dem wiener Burgtheater zur Aufführung kommen. Auch von Max Ring ſteht demnächſt ein neues Drama zu erwarten, deſſen Stoff der preußiſchen Geſchichte entnommen ſein ſoll. Heinrich Laube ſoll „Theatererinnerungen“, betreffend ſeine nunmehr zwölfjährige Leitung des wiener Burgtheaters, unter der Feder haben. Wiewol letztere Nachricht mit großer Sicherheit auftritt, ſogar mit dem Zuſatz, daß die beiden erſten Bände des Werks die Preſſe in Kürze verlaſſen werden, ſo erlauben wir uns doch bis auf weiteres die Richtigkeit des Ganzen zu bezweifeln, da Director Laube ganz gewiß keinen Grund hat, ſeine ohnedies ſchon ſo ſchwierige Stellung durch ein Werk gleich dem in Rede ſtehenden noch verunreinigen zu machen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern

von

Karl Gutzkow.

Neun Bände. 8. Geh. 12 Thlr. 20 Ngr.

Nach seiner unlängst erfolgten Vollendung ist dies großartig angelegte und farbenreich durchgeführte culturgeschichtliche Gemälde der römisch-katholischen Welt, das sich in das Gewand eines von Band zu Band mächtig spannenden Romans kleidet, allen denen zu empfehlen, die dasselbe während des allmählichen Erscheinens zu lesen verhindert waren. Von der unparteiischen Kritik ist dieser Roman als das bedeutendste Werk bezeichnet worden, das die erzählende Dichtung der Neuzeit geschaffen hat.

Brockhaus' Reise-Atlas von Deutschland.

Neuester Führer durch alle Theile Deutschlands, enthaltend 60 verschiedene General- und Special-Eisenbahnkarten, Flusspanoramas, Stadtepläne, Ansichten etc., sowie Nachweis der Hotels, Taxpreise, Sehenswürdigkeiten und eine Menge anderer dem reisenden Publikum schätzbarer Notizen.

Er besteht aus folgenden sechs Abtheilungen oder Sectionen:

Oesterreich. Mit 6 Karten und 2 Stadtplänen.
Die Rheinlande. Mit 8 Karten und 2 Plänen.
Baiern und Würtemberg. Mit 10 Karten und 4 Plänen.
Nordost-Deutschland mit Schlesien. Mit 8 Karten und 3 Plänen.
Nordwest-Deutschland. Mit 6 Karten und 4 Plänen.
Sachsen, Thüringen und Hessen. Mit 7 Karten und 3 Plänen.

Preis jeder Abtheilung, cartonnirt 24 Sgr.

Die Ausgabe in Sectionen gewahrt den grossen Vortheil, dass der Reisende alles für seine Tour Nöthige darin findet, ohne sich mit einem umfangreichen Buche beschweren zu müssen.

Die Karten und Pläne sind auch einzeln mit Text cartonnirt à 3 Sgr. das Blatt zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Garibaldi auf Caprera.

Erinnerungen des Obersten C. Augusto Vecchj.

Aus dem Italienischen.

Eingeführt von **Adolf Stahr.**

Mit einer Abbildung von Garibaldi's Wohnung auf Caprera.

8. Geh. 1 Thlr.

Ein Freund und Waffengefährte Garibaldi's entwirft in diesen aus langem intimen Umgange geschöpften Aufzeichnungen ein Bild von dem einfachen Privat- und Familienleben des modernen Cincinnatus, von dem Zauber seiner Unterhaltung und persönlichen Erscheinung, mit einem Worte ein zum Herzen sprechendes Bild von dem Menschen Garibaldi. Das liebenswürdige kleine Buch, bereits in mehrere europäische Sprachen übersetzt, fand überall die freundlichste Aufnahme.

Wie der ganze Erlös der Vecchj'schen Schrift, soll auch der Ertrag dieser deutschen Ausgabe dem unter Garibaldi's Protectorat stehenden wohlthätigen Frauenverein Italiens überwiesen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 7. August 1862.

Inhalt: Stralsund. Von Louis Passarge. I. II. — Englische und deutsche Gelehrtenverhältnisse. Von **Karl Biedermann.** — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. (Lübke, „Die Meisterwerke der Kirchenbaukunst. Eine Darstellung der Geschichte des christlichen Kirchenbaues durch ihre hauptsächlichen Denkmäler. Mit Holzschnitten und 26 Abbildungen in Tondruck.") Gedichtsammlungen. (Marggraff, „Balladenchronik"; Beck, „Stilleben"; Edel, „Kleine Welt"; Siebel, „Arabesken"; Pohl, „Gedichte".) Ein deutscher Fabeldichter des 16. Jahrhunderts. („Deutsche Bibliothek. Sammlung seltener Schriften der ältern deutschen National-Literatur. Herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von Kurz", erster und zweiter Band: „Esopus von Burkhard Waldis. Herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von Kurz.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus Wien. Aus Ostpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Stralsund.

Von

Louis Passarge.

I.

Wir hatten es unterlassen, von Arkona geradeswegs nach Hiddensöe zu gehen, weil uns das Wetter zu ruhig und gelassen erschien für dieses einsame, meerumrauschte Eiland; nun, da es zu spät war, wüthete ein Sturm, wie wir uns denselben nur wünschen konnten. So geht es ja meist im Leben. Aber ich habe mir vorgenommen, nicht eher zu sterben, als bis ich die Hütteninsel, „dat söte Länneken", wie es seine Bewohner nennen, gesehen, bis ich auf dem Dornbusch gestanden und den langen sandigen Strand durchwandert habe, welcher in der Spitze, genannt „der Gallen", endigt. Auch Mönchgut werde ich einst noch besuchen und das Thiessower Höwt besteigen, welches (lächelt nicht!) so auffallend an das Cap Misen erinnert; und sicherlich auf dem Burgwall von Garz, dem alten wendischen Karenz, den Saxo zu Ende lesen; schließlich aber in Klein-Schoritz, dem bescheidenen Pachthofe, in welchem Ernst Moritz Arndt am 26. December 1769 geboren, nach dem deutschen Vaterlande fragen.

Das alles wird einst noch geschehen, vorläufig begleitet mich aber nach der alten Hansestadt Stralsund, der Königin des rügenschen Bos-

porus und zugleich der Hauptstadt des freundlichen Eilandes, das wir soeben durchwandert hatten.

Sie erhebt sich nur wenig über das Niveau des Sundes, daran sie liegt, prächtig strahlend und in der Morgensonne rothglühend, wie die meisten der nordischen Städte, welche ganz und gar aus gebranntem Thon erbaut sind. Stehst du bei Sonnenuntergang aber auf dem Dänholm — die Insel hieß früher Strelainsel —, so zeichnen sich die Thürme der Nikolai-, der Jakobi- und Marienkirche so gewaltig gegen den Himmel ab, daß es ein Schauspiel ist, fast erhaben zu nennen. Die Straßen heimeln dich aber sofort unendlich an. Vom Seewinde durchkühlt, haben sie nichts von der erdrückenden Enge anderer mittelalterlicher Städte; die Häuser sehen dich mit ihrer großen Zahl von Fenstern so offen, so vertrauensvoll an, gleichwie mit freundlichen Augen. In zierlichsten Formen ragen sie auf, mit Bogen, Blenden, Fialen, alles aus Backstein, meist ganz roth, oft aber auch bunt wie die Häuser in Kairo; denn die glasirten Ziegelsteine und die bunten Formmuster sind ebenso dem Orient eigen wie dem deutschen Norden und dem europäischen Süden. Manche dieser Häuser sind in neuerer Zeit freilich mit dem greulichen Mörtel beworfen — wie die Leute das nennen: „abgeputzt" — worden, zum großen Schaden für Farbe und Form; aber auch unter dem modernen häßlichen Gewande blicken die schönen Glieder hervor wie bei den antiken Statuen. Die großen Treppen, die Beischläge sind schon längst überall beseitigt worden, dafür erfreut dich aber ein vortreffliches Trottoir, und damit der Wanderer vor den im Bau begriffenen Häusern nicht beschädigt werde, hängt überall, wo die Maurer thätig sind, ein Büschel Werg oder Stroh an einem langen Faden herunter, der ihn warnt.

Eine eigene Unterhaltung ist es, blos durch die Straßen zu gehen und die Namen derselben an den Ecken zu lesen. Die meisten sind für mich vollkommen räthselhaft geblieben. Ich nenne mehrere dieser Namen: Sterweden, Hakstraße, Heiligegeist-, Ochsenreiherstraße, Kesserhagen — auch in Danzig gab es früher ein Thor dieses Namens — Hüx, Ribnitzer Heide, Unnütze Straße, Vergüldete, Filter-, Pagen-, Altböter-, Siebmacher-, Palmentirerstraße, Ossenreyer, Bilekenhagen. Nicht weniger interessant ist es, die Namen zu lesen, welche auf den Schildern geschrieben stehen; die meisten sind allerdings deutsche, man findet aber auch viele wendische, wie Pulssack, und schwedische, z. B. Wallqvist, und letzteres wird uns nicht befremden, wenn wir uns erinnern, daß Stralsund mit Vorpommern beinahe 170 Jahre lang zu Schweden gehörte. Noch gegenwärtig findet die schwedische Sprache und Literatur in keiner andern Stadt Deutschlands eine liebevollere Pflege als in Stralsund; von keinem Punkte Deutschlands ist die schwedische Küste schneller zu

erreichen. An diese „Schwedenzeit" erinnert auch ein vor dem Frankenthor eingemauerter Stein, welcher die Inschrift führt: Sveriges konung Carl den XII hade här sitt vanliga natläger, då Stralsund belägrades of 3 konungar från den 19. Octob. til den 22. Dec. 1715. (Schwedens König Karl XII. hatte hier sein gewöhnliches Nachtlager, als Stralsund von drei Königen vom 19. October bis zum 22. December 1715 belagert wurde.) Natürlich gibt es gegenwärtig keinen Menschen in Stralsund, der das alte Abhängigkeitsverhältniß zu Schweden erneuert wünschte, aber man erinnert sich der Vergangenheit nicht ohne Sympathien. Hat doch auch die melodisch singende Sprache der Bewohner in der Tonfarbe eine große Aehnlichkeit mit der schwedischen, ganz abgesehen davon, daß auch auffallend viele Wörter beiden gemeinsam sind. Manche Sitte hat vom Norden aus hier Eingang gefunden und ist treu bewahrt geblieben, während Schweden andererseits von hier eine Reihe der tüchtigsten Kräfte erhielt.

Aber die Blütezeit Stralsunds fällt nicht in die Schwedenzeit. Als die Ostsee noch ein rein deutsches, eigentlich hanseatisches Meer war und Stralsund nebst Lübeck die bedeutendste Macht in dem mächtigen Hansebunde entfaltete, entstanden diese imponirenden, unsere Bewunderung im höchsten Grade herausfordernden Bauwerke: das Rathhaus, die Nikolai- und Marienkirche, Bauten, welche mit ihren kolossalen Dimensionen in der nicht bedeutenden Stadt — sie zählt kaum 20000 Einwohner — den Eindruck machen, als stammten sie aus einer unbekannten, längst dahingeschwundenen Vorwelt, wie das Geschlecht der Megatherien, deren Knochen wir in den tiefen Erdschichten entdecken. Zwar die eigenthümliche Schönheit der danziger Bauwerke steht unübertroffen da; aber Stralsund ist viel zu erhaben, als daß ich es erst nach Lübeck nennen dürfte. Freuen wir Norddeutschen uns, daß wir drei hanseatische Städtebilder von dieser Bedeutung besitzen. Der Süden ist zierlicher, reicher, auch graziöser; was kommt aber an Energie und stolzem Selbstbewußtsein diesen kolossalen Mauerflächen, diesen Façaden, Thürmen und Hallen gleich! Es ist wahr, die Nordfaçade des Rathhauses, zum Theil frei dastehend, bildet mit ihren durchbrochenen Bogen und Rundungen eigentlich nur eine decorative Wand, und wären ihre Dimensionen klein, so würde sie etwas Theatralisch-Kleinliches, Verletzendes haben, wie jene nur ephemeren Schaugerüste, welche man beim Einzuge von Fürsten errichtet. In ihrer Solidität und Wuchtigkeit aber, fest auf sich selber beruhend, macht diese Façade nun gerade einen gewaltigen Eindruck. Wir vergessen, daß sie lediglich die hinter ihr befindlichen Giebel des Rathhauses verdecken soll; sie hört auf, decorativ zu sein, sie wird sich selber Endzweck, weil sie als Kunstwerk auftritt. Ganz sonderbar ist es durch die runden Maueröffnungen den

blauen Himmel zu erblicken oder das Bild des Mondes, oder auf dem Straßenpflaster die Schattenlinien der Spitzen und Zacken zu verfolgen. Nicht uninteressant ist auch die auf der Nordseite befindliche Halle, welche mit ihren achteckigen Pfeilern an den Baustil der Marienburg erinnert. Der Hof des Rathhauses aber, welcher zugleich als Durchgang dient, hat eine halb südliche Physiognomie mit seinen von Säulen getragenen Galerien, unter denen Verkäufer ihre Kuchentische etablirt haben. Ueber der einen der dortigen Thüren steht „Stadtkanzlei, Musterkammer", über der andern: „Stadtkasse, Achtmannskammer." So großartig die Nordfaçade des Rathhauses ist, so wirkt doch die dicht dabei stehende Nikolaikirche mit ihren kolossalen Verhältnissen fast erdrückend auf dasselbe. Hier vereinigt sich alles, um einen in der That imposanten Anblick hervorzubringen: die drei Schiffe, von denen das mittlere die beiden andern überragt und von Strebebogen gestützt wird; die Choranlage, rings von Strebepfeilern umgeben; die beiden Thürme, beide nicht vollendet, aber von erdrückender Größe, welche mit dem westlichen Schlusse des Mittelschiffes eine zwar schlichte, aber bedeutende Façade bilden, deren Einfachheit durch die gewaltigen Fenster belebt, durch glacirte Ziegelsteine anmuthig geziert wird.

Im Innern der Nikolaikirche fällt zuvörderst der Umstand auf, daß die Strebepfeiler der beiden Seitenschiffe sich innen befinden; im übrigen werden ihre einfachen, schönen Verhältnisse zum Theil verdeckt, selbst verunstaltet durch die Fülle der Denkmäler, Bilder und Raritäten, womit eine gläubig-naive Zeit das Gotteshaus geschmückt hat. Als die Kirche noch den Mittelpunkt des geistigen Lebens bildete, als man noch keine Kunstsammlungen, Museen und Ausstellungen hatte, war es so natürlich, die Kirchen selber als Aufbewahrungsort für theils wirklich schöne, theils blos merkwürdige und interessante Gegenstände zu benutzen. Wir finden daher in solchen mittelalterlichen Kirchen, in denen nicht Krieg, Brand oder nüchterne Aufklärung ihr Wesen getrieben haben, die sonderbarsten Dinge, welche nach unserm Gefühl in einer Raritätenkammer einen geeignetern Platz finden würden. Dem Mittelalter mit seinem gläubigen Gemüthe waren es nicht blos Curiositäten. An die meisten knüpften sich Erinnerungen, sei es einer Familie, sei es der Gesammtheit, und anstatt zu verwirren oder gar zu beleidigen, erfreuten sie das Auge des Beschauers, bildeten sie eine ununterbrochene Kette für die Tradition. Auch die Alten hingen in ihren Tempeln Wahrzeichen, Schätze, Votivtafeln auf, sie dem Schutze des Gottes anvertrauend, und noch nach vielen Jahrhunderten las der Nachkomme von den Thaten seines Ahnen, wenn sein Blick auf die Votivgegenstände fiel, welche derselbe dort dem Gotte geweiht hatte. In der christlichen Kirche des Mittelalters kam noch hinzu, daß dieselben einen Versamm-

lungsort für die Mitglieder der Gemeinde bildeten, daß die einzelnen Corporationen und Familien ihre besondern Kapellen und Plätze hatten daß sich also die Tradition um so lebendiger erhalten konnte, als sie sich an eine bestimmte Stelle im Gotteshause schloß. So finden wir hier in der Nikolaikirche das sogenannte Krämergestühle, einen ringsö umschlossenen, mit reichen Schnitzereien geschmückten Stand, und von dem Geiste der Abgeschlossenheit, der diese kaufmännische Corporation beseelt haben muß, bekommen wir eine Vorstellung, wenn wir auf einem Relief einen Mann mit erhobener Keule erblicken und darunter die Worte lesen:

Dat is Krämer eth, de blief da buten,
Oder ick ſchla em ob de Schnuten.

(Wer kein Krämer iſt, der bleibe draußen,
Oder ich ſchlage ihm auf die Schnauze.)

Wie wenig man im übrigen pedantisch gewesen, ersehen wir auf einer messingenen Denkmalplatte des Preconsuls Hüner vom Jahre 1357, auf welcher sich zwar allerlei Heilige befinden, aber auch die Darstellung einer Hirschjagd.

Ein an einer Kette hängender Fisch soll bei hohem Wasserstande einst auf dem alten Markt gefangen sein.

Hinter dem Hauptaltare befindet sich wie in den Marienkirchen zu Danzig und Lübeck eine kunstvoll gearbeitete Uhr; ich weiß aber nicht, ob sie gleich der erstern steht, oder gleich der letztern noch jetzt ihre Capriolen macht.

Die Marienkirche, das bedeutendste Bauwerk Stralsunds, ist seit ihrer in neuerer Zeit vollendeten Restauration von all den Zuthaten, Denkmälern und Raritäten befreit, welche einst das Innere angefüllt haben. Der Beschauer hat hier also eine vortreffliche Gelegenheit, sich klar zu werden, ob die Wirkung der reinen architektonischen Formen eine größere sei, oder die durch ein reiches Detail erzeugte. Diese hellen, lichtdurchflossenen, andererseits etwas nüchternen Hallen erinnern doch ganz von selber an die großartige Gliederung einer Händel'schen Fuge: stets dasselbe Thema, in immer neuen Verbindungen und Verschlingungen; eine scheinbare Willkürlichkeit, unwandelbar, in sich geschlossen und nothwendig wie ein arithmetisches Exempel. Das Innere der Nikolaikirche gleicht einem reichverzierten Musikstück, bei welchem wir über dem Detail, den Zuthaten, fast den Blick für das Ganze verlieren. Und da all jenes Detail für die jetzt Lebenden doch kaum noch einen persönlichen Werth hat, weil in den letzten Jahrhunderten die innige Verbindung der Menschen mit der Kirche aufgehört hat, so wird man nichts dagegen einzuwenden haben, wenn dasselbe gegenwärtig aus den Kirchen entfernt wird. Wir haben eben für dergleichen Dinge heutzutage die

Museen, die Kirchhöfe, die Bibliotheken, unsere Privatsammlungen; die Kirchen selbst wollen wir hell und weit, in ihren architektonischen Formen ohne Verunstaltung sehen. Denn unser Genuß ist doch nur ein wesentlich ästhetischer; wir beten an im Gefühle und in der Bewunderung der unendlichen Schönheit, selbst unsere Andacht wird zu einer vorzugsweise künstlerischen.

Diesen künstlerisch vollendeten Eindruck empfangen wir aber in der Marienkirche im höchsten Grade. Das Mauerwerk erscheint mit seiner unbestimmten grünlich-grauen Tinctur eigentlich farblos, und es hindert uns nichts, mit unserm geistigen Blicke das Ganze als eine symbolische Verkörperung eines Gedankens, als eine Darstellung des unendlichen Raumes selber aufzufassen. Denn das räumlich Begrenzte empfinden wir nur, wenn wir Detailformen erblicken, Darstellungen uns bekannter Gegenstände, welche uns also einen Maßstab darbieten. Sobald wir nichts wahrnehmen als Verhältnisse, Gliederungen ohne Detailformen, verlieren wir die Vorstellung von Maß und Raum. Aehnlich wirken die arabischen Moscheen in Kairo. In solchen absolut hellen, leeren, unbegrenzten Räumen fliegt der Gedanke sofort in die fernsten Fernen; ihm schwindet Raum und Zeit; um auf der Erde zu bleiben, bedarf es eines Gegenstandes, daran er haftet, und ein solcher fehlt hier.

Ich weiß nicht, ob andere mit ähnlichen Empfindungen in der Marienkirche stehen werden. Dabei habe ich aber den Blick nicht verloren für das Zierliche, Elegante der einzelnen architektonischen Formen. Mag man den Blick auf die achteckigen Pfeiler richten mit ihrer geschmackvollen Basis, dem Capitäl, das aus einer gegliederten Leiste besteht und einem Kranze von Rosen, oder auf das einfache Gewölbe, oder den Chor betrachten mit seiner Empore und dem Nebeneinander von Pfeilern, Blenden, Fialen, Wimpergen und Maßwerk: immer ist es die reinste Bewunderung, die wir für den Erbauer all dieser Herrlichkeiten hegen. Prachtvoll fallen dabei die Lichter durch die großen Glasfenster, welche der verstorbene kunstsinnige König im Jahre 1855 der Kirche geschenkt hat. Gehen wir aber um den Chor, welcher von einem Kreuzgange umgeben ist, so wird uns die Aehnlichkeit mit dem mailänder Dom, namentlich der dreiseitige östliche Chorschluß, überraschen. Selbst die modernen Kunstwerke, wie Kanzel und Hauptaltar, sind durchaus würdig und geschmackvoll gehalten; sie bilden mit den schönen Kronleuchtern den einzigen Schmuck dieser prachtvollen, in Norddeutschland vielleicht unübertroffenen Kirchenhallen. Fast sollte man meinen, daß das Aeußere der Marienkirche hinter so vieler Schönheit zurückbleiben werde. Und doch ist es nicht so. Hier ist es die Majestät und Grandiosität der Mauern, das Nebeneinander mehrerer Thürme, namentlich das Kolossale der Fenster, was uns in Erstaunen setzt. Gebräunt,

unter dem Titel: Ueber Reform der Gymnaſien nebſt kurzer Darſtellung eines cycliſchen Unterrichtsſyſtemes, abgedruckt) gänzlich Umgang genommen, ſo wird es bei der inneren Bedeutſamkeit derſelben nicht ungehörig ſein, hier in Kürze darauf zurückzukommen. Der Grundgedanke Purkinje's: „Nach ihrem weſentlichen Zwecke, allgemein menſchliche Bildung der jedesmaligen Generationen zu erzielen, ſtellen die Schulen gleichſam das Bild der cultivirten Menſchheit im kleineren Maßſtabe dar und müſſen ſo nothwendig den Grundtypus des jedesmaligen Zeitalters annehmen," iſt wohl ſchon öfter ausgeſprochen worden. Es blieb aber bei dem bloßen Ausſprechen; in der Wirklichkeit nahmen die Schulen den Grundtypus eines jeden, nur nicht des gegenwärtigen Zeitalters an, verſtändigten ſich mit allen Grundſätzen, nur nicht mit jenen der modernen Wiſſenſchaft. Nach Purkinje ſoll es nun fortan nur eine einzige aufſteigende Reihe von Schulen geben; von der unterſten Volksſchule an, bis zur Akademie der Wiſſenſchaften, welche das Schulſyſtem abſchließt, keine principielle Differenz wie bisher obwalten, nicht auf den höheren Stufen der Bildung verneint werden, was auf den früheren, unteren bejaht worden, die Ausdehnung und Vertiefung wohl mit den Graden zunehmen, Form und Methode wechſeln, immerhin aber die innigſte Wechſelbeziehung aufrecht bleiben. Wie ſich der Keim zur Frucht verhält, ſo ſtehen die unteren Bildungsanſtalten zu den höheren; jede einzelne greift nach vorwärts und rückwärts über, auf jeder Stufe behält man die Möglichkeit des Verſtändniſſes auch der höchſten Bildungsgrade; von welcher Stufe aus man auch in das wirkliche Leben eintritt, immer bewahrt man die Fähigkeit, ſelbſt wenn eine jahrelange Unterbrechung dazwiſchen träte, die nächſt höhere zu erreichen. Die Bildung iſt nichts wie ein organiſches Ganzes, auch ihre einzelnen Stufen fließen in einander über, ſtatt ſich ſtarr gegen einander abzuſperren.

Ich müßte die ganze gedankenreiche Schrift des ehrwürdigen Veteranen der Naturwiſſenſchaft abſchreiben, wollte ich mich in die näheren Details einlaſſen; denn man kann die daſelbſt ausgeſprochenen Anſichten nicht beſſer als mit des Verfaſſers eigenen Worten wiedergeben. Es genügt hier, ihren Inhalt nur beiläufig angedeutet zu haben. Gewiß iſt aber, wäre Purkinje's Plan kein bloßer Vorſchlag, ſondern eine bereits durchgeführte Thatſache, man brauchte nicht mehr die Wiſſenſchaft und die Geſellſchaft als Gegenſätze einander gegenüberzuſtellen, ſie wären vielmehr, wie es in organiſchen Zeitaltern gar nicht anders ſein kann, nur verſchiedene Seiten und Formen einer einzigen Grundidee.

faſt ſchwarz, geheimnißvoll wie ein Geiſterbau, ſehen uns dieſe Mauern an. Hier können wir in Gedanken meſſen, und wir erſtaunen über die gewaltigen Verhältniſſe nicht weniger als über die ſcheinbare Maßloſigkeit des Innern.

Der Hauptthurm im Weſten iſt natürlich auch nicht vollendet; man hat ihm einen nothdürftigen, unorganiſchen Abſchluß gegeben. Steigen wir aber zu ſeiner Spitze auf, ſo eröffnet ſich uns zwar kein bedeutendes, immerhin aber doch ein weites Panorama. Wir erblicken die mitten in Sümpfen belegene Stadt in Geſtalt eines Dreiecks, an deſſen drei Spitzen ſich die drei Vorſtädte legen, im Sunde den jetzt befeſtigten Dänholm. Nordwärts blicken wir bis zur Prohner Wiek und im Oſten ſchweift unſer Blick über das weſtliche Flachland Rügens bis zu der Thurmſpitze der Kirche in Bergen. Am Weſtende derſelben hatte ich eine Mönchsfigur eingemauert geſehen und gehört, daß deren Kopf in der gleichen Höhe mit der Marienkirche in Stralſund ſtehen ſolle. Wenn man von Wien nach Neuſtadt fährt, wird uns gleichfalls eine Pyramide gezeigt, welche genau der Höhe des Stephansthurms entſpricht.

Der hüſtelnde Thürmer erzählte mir auch von der Belagerung der Stadt durch Wallenſtein, und zeigte mir die Stellen, wo deſſen Heer gelagert habe. Bekanntlich hatte Wallenſtein „mit gottloſem Mund“ ſich gerühmt, er müſſe Stralſund haben, „und wäre die Stadt mit Ketten an den Himmel geſchmiedet“; aber er mußte nach einem Verluſte von 12000 Mann die Belagerung aufheben. Dieſes geſchah im Jahre 1628. Noch jetzt wird jährlich zum Andenken daran, am 24. Juli, ein Feſt gefeiert, und auch von dieſem erzählte mir der Thürmer.

Uebrigens rathe ich niemand, der ſich nicht ganz ſchwindelfrei fühlt, den Thurm zu beſteigen. Die letzte Hälfte hat man auf Leitern zurückzulegen, und theilweiſe in tiefer Finſterniß.

II.

Von der Höhe des Kirchthurms mit der faſt zu weiten Fernſicht ſtieg ich hinunter, ſo tief, als ein Menſch nur ſteigen kann: ich ging in den Johannishof, das jetzige Armenhaus der Stadt. Welch ein Durcheinander von Höfen, Gängen, Hallen, Stuben! Man erkennt ſogleich, daß man ſich in einem frühern Kloſter befindet. Die ſchönen Formen der Gothik treten überall hervor; weil die einzelnen Hallen aber zu groß für die jetzigen Zwecke ſind, ſo hat man ſie nach allen Richtungen getheilt und verſchiedene Stockwerke in ihnen eingerichtet. Ganz ſonderbar und verloren erſcheinen unter ſolchen Umſtänden die ſchlanken, achteckigen Pfeiler, die gewiſſermaßen nicht wiſſen, was ſie hier ſollen. Denn daß ſie ein Gewölbe zu tragen haben, können wir nicht wahrnehmen. In dieſen halb unheimlichen, halb bedrückten Räumen hauſen die Armen

Stralsunds, solche Personen, welche es nicht bis zu einem eigenen Heim bringen können und nun hier auf Kosten der Stadt, also gleichsam in einem Prytaneum, unterhalten werden. In langen Reihen stehen ihre Betten an den Wänden, alle mit dem Kopfende gegen die Wand gerichtet, sodaß in der Mitte der beiden Reihen nur ein schmoler Gang bleibt. Alles zeigt zwar die Reinlichkeit, aber auch die Dürftigkeit eines Gefängnisses. Hier ist mit dem schärfsten Raffinement berechnet, wie viel ein Mensch an Wärme braucht um nicht zu frieren, wie sein Bett, seine wollene Decke beschaffen sein muß. Der Verstand der modernen Physiologen könnte das Nahrungsbedürfniß eines Menschen nicht genauer umschreiben, als es hier auf dem Küchenzettel geschehen ist. Am Mittwoch und Sonnabend z. B. erhält ein jeder als Hauptmahlzeit zu Mittag gekocht:

5⅜ Loth Gerstengrütze mit
2⅘ Quentchen Butter und
5⅜ » Salz,

zum Frühstück („Frühkost", schwedisch frokost) aber:

2⅕ Quentchen Kaffee,
2⁹/₁₀ » Cichorien mit
⅛ Quart Milch.

Die Nachmittagskost gewährt genau die Hälfte der Frühkost.

Abendbrot wird nicht verabreicht. Dagegen erhält überhaupt ein jeder täglich an Brot 24 Loth und überdies ein halbes Quart Bier. Nicht wahr, das klingt nicht übel? Das „Bier" ist aber lediglich ein zweiter oder dritter Aufguß und kostet die ganze Tonne von 90 Quart nur 1 Thlr. Es ist dasselbe Getränk, welches in Ostpreußen euphemistisch „Schemper", d. i. Champagner genannt wird.

An den Dienstagen und Donnerstagen wird den Armen eine Fleischsuppe zu Mittag gegeben, und zwar am Dienstag stets von Hammel- und am Donnerstage stets von Rindfleisch. Sonntags erfreuen sie sich gar des seltenern und theuerern Schweinefleisches, aber in der normalmäßigen Portion von 14 Loth sind leider auch die Knochen mitbegriffen.

Die Kosten für diese Unterhaltung bestreitet die Stadt mit einem Kapitale von 2500 Thlrn. jährlich. Die Zahl der Aufgenommenen betrug am Tage meiner Anwesenheit 107, steigt aber im Winter bis auf 300. Alle arbeiteten in besondern Sälen, die Frauen spannen, die Männer zupften Wolle mit jener Gemächlichkeit, wie sie in solcher Situation natürlich ist. Viel ist es nicht, was die Leute verdienen, sie kaufen sich dafür aber ihre Kleider. Daß es unter diesen durchweg gebrechlichen, alten und hülflosen Menschen gar noch eine Aristokratie gebe, wer sollte es glauben! Und doch ist es so. Einige der Armen erhalten nämlich

noch eine besondere Armenunterstützung, welche bei manchen bis auf 3½ Thlr. das Vierteljahr steigt. Von einer „Irrsinnigen" hieß es, sie stehe sich nun schon auf 32 Thlr. das Jahr, und das wurde mir mit einer Miene erzählt, als ob die Rede von einem Millionär wäre. Aber auch unter das gewöhnliche Niveau können wir steigen, wenn wir uns in die — Krankenstube begeben und hier auf den 8 Betten-Menschen finden, welche mit dem Tode ringen, oder Krüppel, denen selbst die einfachste Arbeit schwer, wenn nicht unmöglich wird. Und doch wieder über die unfaßliche Liebebedürftigkeit eines Menschenherzens! Während in der Krankenstube der Männer der eine von ihnen fast unbeachtet dalag, obwol seine Züge bereits den hippokratischen Ausdruck trugen, fand ich über dem Bette einer Frau, welche bereits viele Jahre in dieser Wohnstatt verweilte, weil unheilbar gelähmt, mehrere der bekannten Bildchen, auf denen man einen Altar erblickt mit Genien, oder einen Rosenkranz mit dem Namen, dem Geburts- und Todesjahre eines Verwandten oder Freundes mitten darin. Verse mit den Reimen Herz und Schmerz sprechen von einem Auferstehn und Wiedersehn, von Liebe, Hoffnung und Glaube. Ich weiß nicht, ob genau dasselbe auf diesen mit einem Goldbortchen eingefaßten Bildern stand, denn ich mochte in Gegenwart der Frau die Verse nicht lesen oder gar notiren, aber etwas Aehnliches war es gewiß. Was aber die Hauptsache, mitten unter diesen Bildern hing das Porträt eines preußischen Soldaten, eines Musketiers mit einem ehrlichen, etwas simpeln Ausdrucke. War es der Sohn, der Bruder oder gar der Geliebte der Kranken? Ich fragte nicht; aber ein ihr Theurer mußte es wol sein, und ich vermuthe, daß nirgends heißere Gebete zum Himmel dringen als von dieser einsamen, scheinbar so trostlosen Stelle.

Noch warf ich einen Blick in die kleine freundliche Kirche und den Hof davor, dessen Pfeiler ganz mit wildem Wein umzogen sind. An der einen Seite befindet sich ein Grab, welches Kinder mit einem Kranze geschmückt hatten. Es liegt nämlich hier eine Lehrerin begraben, und die Kinder der Armenschule kränzen das Grab jedes Jahr an dem Geburtstage der Lehrerin mit Blumen.

Auch einige der Thüren, welche zu den Sälen der Armen führten, fand ich mit großen Guirlanden geschmückt. Sie hatten es zum Andenken eines Verstorbenen gethan, welcher in einem Legat eine Summe ausgesetzt hat, dafür die Armen nun jährlich an einem gewissen Tage eine bessere Kost erhalten.

So traf ich denn überall auf Güte, Liebe und Dankbarkeit, in Mauern, dahinter ich nur das Elend gesucht hatte. Auch die Sonne schickte ihre letzten Strahlen durch die Bäume und das Weinlaub an

den Fenſtern der Zellen; die Vögel ſangen ihre heiterſten Lieder, und als ich hinausging, fielen mir die Worte der Bibel ein:

„Der Armen iſt das Himmelreich!“

Engliſche und deutſche Gelehrtenverhältniſſe.

Von

Karl Biedermann.

In einem Nekrolog des unlängſt leider viel zu früh für die großen Hoffnungen, die er erweckt, und für das gewichtige Werk: „History of civilisation“, das er unvollendet gelaſſen, verſtorbenen engliſchen Culturhiſtorikers H. Th. Buckle, wirft die Allgemeine Zeitung die verwunderte Frage auf: „Wo lernen die Engländer? Wo erwerben ſie ſich das ausgedehnte Wiſſen, durch welches ihre Gelehrten die Welt in Erſtaunen ſetzen?“ Ihre Schulen ſind ſchlechter als die unſern, ihre Univerſitätsbildung iſt eine durchaus einſeitige und kann ſich nicht entfernt mit der unſerigen meſſen. „Sie ſind Autodidakten.“ Wohl, das iſt unter Umſtänden der beſte Weg, ein richtiger, tüchtiger Gelehrter zu werden, ein ſolcher, der, weil er nicht in der Schule, ſondern im Leben und durchs Leben gelernt hat, auch nicht blos für die Schule, ſondern fürs Leben ſein Wiſſen verwerthet. Aber um Autodidakt im großen Maßſtabe und mit Erfolg zu ſein, muß man nicht blos Zeit haben und die Freiheit, ſich der Befriedigung ſeines Wiſſenstriebes zu widmen, ſondern auch Mittel und Gelegenheit, ſich das Material des Wiſſens in ausreichendem Maße zu verſchaffen. Zu dem einen wie zu dem andern gehört Geld, gehört ein geſichertes Einkommen, eine nicht blos ſorgenfreie, ſondern bis zu einem gewiſſen Grade wohlhäbige Exiſtenz. Darin, daß die meiſten großen gelehrten Engländer eine ſolche haben, beſteht zum nicht geringſten Theile das Geheimniß ihrer von den Deutſchen oft bewunderten und beneideten Fähigkeit ſowol des Sammelns maſſenhafter Gelehrſamkeit, oder auch des Verwerthens ſolcher in Werken von ebenſo ſolidem Gehalt als claſſiſch vollendeter, abgerundeter Form. Bei Buckle trifft dies vollſtändig zu. Er war der Sohn eines wohlhabenden Kaufmanns, der, da er ſeine Abneigung gegen das Geſchäftsleben und ſeinen Trieb zu liberalen Studien bemerkte, umſichtig genug war, ihm die volle Freiheit hierin zu laſſen und die Mittel zur Befriedigung ſeines wiſſenſchaftlichen Dranges zu gewähren. Durch den frühzeitigen Tod ſeines Vaters ward Buckle unumſchränkter Beſitzer eines bedeutenden Vermögens und konnte ganz nach innerer Neigung ſeinen gelehrten Studien leben. Er konnte ſich ſeinen Umgang, ſeinen Aufenthalt, ſeine

Arbeits- und Erholungszeit ganz nach Belieben oder vielmehr nach dem alleinigen Bedürfniß ſeiner ſtrebenden geiſtigen Natur wählen; er brauchte weder um Geld zu arbeiten, noch mit ſeinen literariſchen Productionen ſich zu übereilen: ruhig mochte er ein halbes Leben auf die Vorarbeiten zu einem einzigen großen Werke verwenden, um in der andern Hälfte dieſes Werk mit ebenſo viel Muße auszuarbeiten und ihm durch lange fortgeſetztes Feilen, Sichten, Ueberarbeiten, die höchſtmögliche Vollendung und Claſſicität zu geben, um es zu einem standard book, wie es die Engländer nennen, zu machen. Ja, als er einzuſehen glaubte, daß ein Werk der Art, wie es ihm vorſchwebte, eine Geſchichte der Cultur oder Civiliſation der ganzen Menſchheit, nicht aus bloßen Büchern zuſammengeleſen, vielmehr nur aus der perſönlichen unmittelbaren Anſchauung der verſchiedenen Oertlichkeiten, Nationalitäten, Landes- und Volksarten, der zurückgelaſſenen ſichtbaren Spuren einer vergangenen Zeit und der lebendigen Erzeugniſſe einer täglich neuſchaffenden Gegenwart gewonnen werden könne, da hinderte ihn nichts, auch dieſe Bahn zu betreten; er ſchiffte ſich nach Italien, Griechenland, dem Orient ein, und würde vielleicht, hätte ihn nicht der Tod ereilt, einen großen Theil der Welt bereiſt haben, um dann befriedigt zu ſeiner wiſſenſchaftlichen Arbeit zurückzukehren und den eingeſammelten Honig der Erfahrung in den Zellen ſeines literariſchen Bienenkorbes abzuſetzen.

Buckle iſt nicht der einzige engliſche Gelehrte, der ſo glücklich war, durch die breite Pforte einer von Hauſe aus geſicherten Exiſtenz und auf den geebneten Pfaden eines ſorgenfreien, unabhängigen Studiums in die Hallen der Wiſſenſchaft vordringen zu können. Wir wollen nur an zwei andere berühmte Beiſpiele aus der jüngſten Gelehrtengeſchichte Englands erinnern, welche die gleichen günſtigen Vorbedingungen eines umfaſſenden Wiſſens und eines gediegenen Schaffens aufweiſen, an den neueſten Bearbeiter der griechiſchen Geſchichte Grote und an den vielgefeierten Macaulay. Der letztere war ebenfalls der Sohn eines wohlhabenden Kaufmanns, der erſtere iſt ſelbſt ein ſolcher, und betreibt das Studium der griechiſchen Geſchichte zu ſeiner Erholung und Selbſtbefriedigung als ein völlig unabhängiger und vermögender Mann.

Uebrigens bieten ſich in England auch denen, die nicht durch eigene Glücksgüter in den Stand geſetzt ſind, den Wiſſenſchaften und ihrer Förderung in freier unabhängiger Muße ſich widmen zu können, mancherlei andere Mittel und Wege, um wenigſtens annähernd in die gleiche glückliche Lage zu gelangen. Da ſind die Fellowſhips auf den Univerſitäten, die ihren Inhabern eine wenn auch nur mäßige Rente, doch genug zum ſorgenfreien Weiterſtudium gewähren; da gibt es Staatsanſtellungen, welche, neben einem ehrenvollen Rang in der Geſellſchaft

und der Veranlaſſung, die große Welt aus der Nähe kennen zu lernen, Muße zu wiſſenſchaftlicher Beſchäftigung laſſen; ſelbſt manches, was nach anderer Seite hin ein Misbrauch genannt werden muß, wie die Ertheilung einträglicher Kirchenpfründen ohne die Verpflichtung perſönlicher Verwaltung, kommt wenigſtens der Wiſſenſchaft, der Literatur, überhaupt der freien geiſtigen Bildung bisweilen zugute, wie u. a. das Beiſpiel des Dechanten Swift beweiſt.

Werfen wir dagegen einen Blick auf die Verhältniſſe deutſcher Gelehrten, was finden wir da? In der Regel das directe Gegentheil alles deſſen, was den engliſchen Gelehrten wie bei der Erwerbung, ſo bei der Verwerthung wiſſenſchaftlicher Kenntniſſe und Fähigkeiten begünſtigt. Die Mehrzahl der deutſchen Gelehrten geht, wenn nicht aus niedern, doch aus mehr oder weniger beſchränkten, mittelloſen Verhältniſſen hervor. Mit Mühe, vielleicht unter drückenden Nahrungsſorgen, wird der zu einer günſtigern Gelehrtenſtellung nöthige Curſus der Schule und der Univerſität durchgemacht; nicht ſelten muß der junge Mann neben ſeinen Studien Unterricht geben, um ſich ſeinen Unterhalt zu verdienen. Kaum daß er ſein Triennium abſolvirt, muß er eine Hofmeiſter- oder ſonſtige Lehrerſtelle annehmen, oder muß durch Correcturen ſein Leben friſten, oder, was nicht das am mindeſten Gefährliche, muß durch verfrühtes Schriftſtellern in Journale, Zeitungen ꝛc. ſich Geld zu verdienen ſuchen. Von einer umfaſſenden Lebensbildung, wie man ſie auf Reiſen und in der ſogenannten guten Geſellſchaft erwirbt, kann da nur wenig die Rede ſein; ſelbſt die nächſten Quellen des eigentlich gelehrten Studiums ſind dem Wiſſensdurſtigen oft verſperrt oder nur mit Mühe und unter neuen Opfern zugänglich zu machen. Wer erinnert ſich nicht deſſen, was Goethe in ſeinem Leben von ſeinem Zimmernachbar erzählt, einem armen Theologen, der, um Licht zu ſparen, beim Mondſchein ſtudirte, bis er ſich beinahe um das ganze Augenlicht gebracht hatte? Uns ſelbſt iſt ein junger, ſtrebſamer Mann vorgekommen, der, weil er kein Geld hatte, um ſich die Bücher, die er gern geleſen hätte, anzuſchaffen, die ihm vom Buchhändler zur Anſicht zugeſandt, ſo weit es ohne Aufſchneiden geſchehen konnte, durchmuſterte, und wie er verſicherte, eine große Fertigkeit erlangt hatte, von unten oder oben hinein die halbverſchloſſenen Seiten dennoch zu leſen, natürlich ebenfalls auf Koſten ſeiner Augen. Wir wiſſen von Leſſing, der zu ſeinen Studien immer viel Bücher brauchte, daß er, um ſich ſolche zu ſchaffen, Schulden machen, und ſpäter, um dieſe zu decken, den größten Theil ſeiner mühſam geſammelten Bibliothek wieder verkaufen mußte. Wir hören denſelben großen Mann, als er zuerſt nach Berlin übergeſiedelt war, klagen, daß, weil es ihm an einem anſtändigen Anzug fehle, er die Gelegenheit

unbenutzt lassen müsse, Bekanntschaften zu machen und sich in die Welt einzuführen.

Hat es der deutsche Gelehrte unter Entbehrungen und Sorgen, oder mit Aufopferung des kleinen Vermögens, das ihm vielleicht zu Gebote stand, endlich dahin gebracht, daß er sich zu wissenschaftlichen Productionen genug vorbereitet erachten darf, woher soll er nun die Muße nehmen, der Ausarbeitung gelehrter Werke, zumal von größerm Umfange, und die ein weitschichtiges Material oder ein gründliches Nachdenken, Abwägen, Forschen und Prüfen erheischen, mit der nöthigen Ruhe oder Freiheit des Geistes obzuliegen? Entweder er hat ein Amt, welches ihn ganz in Anspruch nimmt oder dem er nur mühsam eine oder ein paar Stunden abstiehlt, um sich, oft mit schon halberschöpftem oder durch die vielleicht sehr trivialen und mechanischen Tagesarbeiten verdüstertem Geiste, einer Beschäftigung zuzuwenden, die zu ihrer rechten fruchtbaren Betreibung den ganzen frischen unverkümmerten Menschen verlangt. Oder er muß, um zu leben, neben seinen streng wissenschaftlichen Arbeiten noch andere, für den täglichen Erwerb, treiben, und daher oftmals die schönsten Weihestunden des Genies unterbrechen, um gedrängt von einem Buchhändler, einer Redaction, oder auch von der eigenen an den Bedarf und Mangel des Nothwendigen mahnenden Hausfrau mitten dazwischen hinein mit flüchtiger Feder Dinge zu schreiben, bei denen vielleicht sein Geist so wenig ist als sein Herz, die aber, dem einen oder andern gewaltsam abgepreßt, beiden die Frische, das innere Genüge, die Sammlung rauben, ohne die eine große, harmonische Production niemals vollständig gelingt. Im besten Falle, wenn der deutsche Gelehrte sich aller derartigen Abhaltungen und Störungen eine Zeit lang entschlagen kann, so kann er dies doch eben nur eine Zeit lang, und zwar gewöhnlich nur während einer sehr gemessenen Zeit. Bis zu einer gewissen Frist muß die Arbeit fertig sein: denn entweder ist auf das Honorar dafür gerechnet, oder es muß möglichst bald eine andere gewinnreichere Arbeit vorgenommen werden, um den inzwischen entstandenen Ausfall im Budget zwischen Ausgabe und Einnahme wieder auszugleichen. Wo bleibt da die Möglichkeit ruhigen Durchgehens, sorgsamen Abwägens, immer und immer wiederholten Ueber- oder Umarbeitens jedes Abschnitts bis zur völligen Selbstbefriedigung? Wo bleibt die Möglichkeit der Befolgung jener alten guten Schriftstellerregel des Nonum prematur in annum?

Noch naß, wie es unter der Feder hervorgekommen, kaum nochmals rasch überlesen, geht nicht selten das Manuscript, selbst bei größern wissenschaftlichen Arbeiten, von des Autors Schreibtisch in die Druckerei und von da in die Oeffentlichkeit hinaus. Wie vielen Arbeiten unserer deutschen Gelehrten sieht man diese Hast des Zustandebringens, den

Mangel an Sammlung und Vertiefung, an ausſchließlicher Hingabe an den Stoff, an jener ängſtlichen Sorgfalt an, welche keinen, auch nicht den kleinſten Theil eines wiſſenſchaftlichen Werkes anders ans Licht der Oeffentlichkeit entlaſſen mag, als vollkommen und in jeder Beziehung fertig-geſtaltet, abgerundet, mit allen übrigen Theilen in Harmonie gebracht! Wenn die „Gründlichkeit" nichts zu wünſchen übrig läßt (obſchon auch dieſe Gründlichkeit ſelten ganz frei iſt von einer gewiſſen Einſeitigkeit, von dem Mangel einer ausgebreiteten, vielſeitigen Anſchauung der Dinge), ſo doch in der Regel die Durchſichtigkeit und Schönheit der Form, deren Ineinsbildung mit dem Stoffe doch erſt das wahre, vollendete Geiſteswerk ausmacht. Und wenn man an nichts anderm die Ungeduld des Fertigwerdens, den Mangel genügender Ruhe im Verweilen bei jedem einzelnen Theile der Arbeit, endlich den harten Zwang thunlichſter materieller Verwerthung des aufgewendeten Sammlerfleißes — ſelber auf Koſten des Werkes — wahrnimmt, ſo faſt immer an der Weitſchweifigkeit, womit der deutſche Gelehrte den mühſam beſchafften Stoff nun auch in ſeiner ganzen Breite vor dem Leſer auslegt, an der Nachläſſigkeit des Stils und überhaupt der Form ſchriftſtelleriſcher Compoſition oder an der Trockenheit und Langeweile, womit er ſein Thema abhaſpelt und an welcher ſich faſt mit Händen greifen läßt, wie oft der arme Mann über ſeiner Arbeit ohne die nöthige friſche Stimmung, invita Minerva, durch die Noth gezwungen geſchwitzt haben mag. Daher das viele Mittelmäßige, Flüchtige oder Halbrohe, Unfertige, daher namentlich auch das viele Pedantiſche, Geſchmackloſe, Ungenießbare, ſchnell Veraltende in unſerer Literatur, beſonders unſerer gelehrten. Schon Friedrich der Große, in ſeiner Schrift über die deutſche Literatur, machte die Bemerkung, wie der Umſtand, daß die meiſten deutſchen Gelehrten aus den niedern, unbemittelten Klaſſen hervorgingen und ſelten eine andere Vorbildung fürs Leben genöſſen als die Laufbahn eines Candidaten der Theologie, weſentlich ſchuld ſei an der Einſeitigkeit, dem Pedantismus, dem Mangel an gutem Geſchmack, wodurch unſere Literatur, ſehr zu ihrem Nachtheil, in den meiſten ihrer Erzeugniſſe ſich von der engliſchen und franzöſiſchen unterſcheide. Und er hatte wahrhaftig nicht ganz unrecht. Jenen beiden Literaturen, ebenſo wie der italieniſchen, iſt es gar ſehr zu ſtatten gekommen, daß dort vorzugsweiſe Leute der guten Geſellſchaft, aus dem Adel oder dem vermögenden Mittelſtande, ſich mit den Wiſſenſchaften und Künſten abgegeben, Leute, welche zu dieſen Beſchäftigungen nicht blos ausreichende Mittel für ein unabhängiges Leben und Schaffen und für leichte Herbeiſchaffung aller nöthigen Hülfsmittel mitbrachten, ſondern auch, was von nicht geringerer Bedeutung, eine vielſeitige geſellige und aus dem Leben

geſchöpfte Bildung als den beſten Schutz gegen buchgelehrte Vereinſeitigung und Pedanterie.

Wenn unſere Literatur es trotz jenes Uebelſtandes dennoch dahin gebracht hat, große, unvergängliche, mit denen des Auslandes glücklich wetteifernde, ja zum Theil ſie überragende Werke im Fache der gelehrten Wiſſenſchaften und (wofür ungefähr das Gleiche gilt) der ſchönen Künſte, der Poeſie, ans Licht zu fördern, ſo mögen wir uns deſſen als eines Anzeichens und einer Gabe des urkräftigen Geiſtes unſers Volks dankbar erfreuen, der, wie im ganzen, ſo in vielen einzelnen ſeiner Träger, der Palme gleich, gegen die ihm widerſtrebenden und ihn niederdrückenden Verhältniſſe nur um ſo tapferer und beharrlicher angekämpft hat. Aber der Uebelſtand ſelbſt läßt ſich nicht hinwegleugnen und auch ſeine Folgen ſind nicht immer ausgeblieben. Wenn ein Schiller unter dem härteſten Druck der gemeinen Noth des Lebens unſterbliche Dichtungen ſchuf, ſo verehren wir die Gewalt des Genius, der ſolches vermochte; aber die ernſte Frage bleibt uns nicht erſpart: ob nicht die Verkürzung dieſes großen und edeln Lebens weſentlich mit auf Rechnung des harten Kampfes mit den Widerwärtigkeiten des Lebens zu ſetzen ſei? Ja auch die andere drängt ſich uns auf: ob nicht jene Dichtungen ſelbſt (denen geiſtvolle Kritiker die Haſt und innere Unruhe ihres Urhebers bei der Hervorbringung derſelben anſehen wollen) gereifter, abgeklärter, mit einem Worte als vollendetere Kunſtwerke hervorgetreten ſein möchten, wenn Schiller mehr Muße und mehr Freiheit des Geiſtes und des Gemüths gehabt hätte, als er ſie ſchuf? Würde nicht ferner ein Leſſing mehr, Größeres, Zuſammenhängenderes ſtatt des vielen Fragmentariſchen, das er hinterließ, vollendet haben, wenn er nicht während des größern Theils ſeines Lebens durch die äußern Umſtände gezwungen geweſen wäre, dazwiſchen allerhand zu arbeiten, was ihn nicht befriedigen und ausfüllen konnte, aber doch ſeine Arbeitskraft theilte? Und iſt nicht auch ſein früher Tod vielleicht theilweiſe eine Folge jener nothgedrungenen Ueberanſpannung ſeines geiſtigen Organismus durch ſo verſchiedenartige Beſchäftigungen geweſen? Andern unſerer großen Geiſter war das Glück in dieſer Beziehung günſtiger, und wenn man auch etwa geneigt ſein möchte, ihrem perſönlichen Verdienſt dies in Abzug zu bringen, ſo läßt ſich doch nicht leugnen, daß die Wiſſenſchaft oder Kunſt, deren Vertreter ſie waren, dadurch gewann. Wie hätten ein Alexander von Humboldt oder ein Leopold von Buch das werden und gerade in ihrem Bereiche das leiſten können, was ſie waren und was ſie leiſteten, ohne den Rückhalt bedeutender äußerer Mittel, ohne die Muße oder die Leichtigkeit umfaſſender wiſſenſchaftlicher Forſchungen, die nur ein unabhängiges Vermögen ihnen bieten konnte? An Goethe's klarer, behaglicher, ruhig dahin- und frei über den Verhältniſſen des Lebens ſchwebender Denk-

und Dichtweiſe, merkt man da nicht den glücklichen Zuſtand eines äußerlich günſtig Situirten, der, „den Fuß im Feſten“, um ſo freier „den Blick zum Beſten“ richten konnte, gegenüber der bisweilen faſt fieberhaft geſpannten, gewaltſam dem Leben abgerungenen, idealen Geiſteserhebung Schiller's?

Noch eine Erſcheinung, die in unſerer deutſchen Cultur- und Literaturgeſchichte eine bedeutſame Rolle ſpielt — das trotz aller Bemühungen immerfort ſich wiederholende Auseinandertreten von Wiſſenſchaft und Leben, von Gelehrſamkeit und eigentlicher Bildung, die oft faſt ſchroffe Trennung der Gelehrten von den andern Klaſſen der Geſellſchaft und von dem eigentlichen ſogenannten Volke, hat ihren Grund wenigſtens zum Theil ebenfalls in dem Umſtande, daß die deutſchen Gelehrten — zumal in frühern Zeiten — meiſt nicht aus den höhern Geſellſchaftsſchichten, ſondern entweder wiederum aus dem gelehrten- oder geiſtlichen Stande, oder aber aus der Klaſſe der Kleinbürger und Bauern hervorgingen. Man ſollte zwar meinen, wenigſtens die letztern hätten ſo recht mit dem Volke, ſeinen Intereſſen, ſeiner Denk- und Empfindungsweiſe verwachſen ſein und bleiben müſſen. Allein in der That zeigt ſich das Gegentheil davon. Die Kluft zwiſchen der Bildung, welche dieſe Bauern- oder Handwerkerſöhne vom Hauſe mitbrachten, und den Kreiſen des Denkens, in die ſie durch ihr Studium verſetzt wurden, war in der Regel ſo groß, daß die meiſten dieſer aus dem Volke hervorgegangenen Gelehrten ſich wenn nicht mit dem Herzen, doch mit ihren Anſchauungen und Empfindungen alsbald völlig von dem Boden, dem ſie entſtammten, losriſſen, und, weil ſie eine der neuerworbenen Bildung homogene und von dieſer aus leicht zu befruchtende Lebensanſchauung nicht mitbrachten, nur um ſo mehr ſich in eine rein ideale, allem Wirklichen fern liegende und in ſich abgeſchloſſene Denkweiſe zurückzogen. Die engliſchen und franzöſiſchen Schriftſteller, welche größtentheils aus den höchſten Klaſſen der Geſellſchaft hervorgingen, haben faſt durchweg populärer geſchrieben und mehr auf das Volk in allen ſeinen Schichten eingewirkt, als bei uns die meiſten der Söhne von Gerbern und Webern, Bauern und Schullehrern.

Wir begrüßen es daher als eine glückliche Wendung in unſerm deutſchen Culturleben, daß neuerdings je mehr und mehr die Söhne vermögender, ſogar vornehmer Familien ſich gerade denjenigen Wiſſenszweigen widmen, welche am wenigſten auf einen unmittelbar praktiſchen Zweck oder Erwerb, vielmehr vorzugsweiſe auf die Befriedigung eines rein geiſtigen Bedürfniſſes hinzielen, daß Männer von unabhängiger Lebensſtellung ſich dem Studium der Geſchichte, der Politik, der Naturkunde hingeben, auch wol productiv als Schriftſteller auf dieſen Gebieten auftreten. Keinen ſchönern und würdigern Gebrauch für ein in mate-

Guſtav Julius.

Ein Beitrag zur Charakteriſtik unſerer Zeit.

Von

Robert Prutz.

Seit Monaten ſind wir gewohnt, in den Zeitungscorreſpondenzen aus London kaum noch von etwas Anderem zu leſen, als immer nur von den Wundern des Kryſtallpalaſtes, von dem Glanz und Reichthum, der ſich hier zuſammendrängt, von der ganzen überſchwänglichen Lebensfülle, die gerade dieſen Sommer mächtiger denn jemals die Hauptſtadt der europäiſchen Welt durchfluthet.

So mag es denn leicht gekommen ſein, daß die Mehrzahl der Leſer über eine Notiz hinweggeſehen, die vor Kurzem mitten zwiſchen dieſen prunkenden Berichten ſtand und durch welche die Phantaſie weit ab geführt wird aus dieſer Fülle von Glanz und Pracht und Leben an ein ſtilles, ſchmuckloſes Grab, das Grab eines Verbannten, der in Zorn und Haß von ſeinem Vaterlande geſchieden — und der doch, was immer er verſchuldet und geirrt haben mag, durch die Beharrlichkeit ſeines Strebens, ſowie durch die liebenswürdigen Eigenſchaften ſeines Privatcharakters wenigſtens ſoviel verdient hat, daß wir ihm ein Wort der Erinnerung, der Verſöhnung in die ſtille Gruft nachrufen.

Es war, wie die Zeitungen ſchrieben, ein trüber Regenmorgen, als Guſtav Julius von den deutſchen Flüchtlingen in London begraben ward; der Geiſtliche, der ſeinen Spruch über dem Sarge ablas, wurde durch das Unwetter genöthigt, dabei in eine Art von Schilderhaus zu treten, das ſich in der Nähe befand — Symbol des Lebens, das hier zu ſo frühem, ſo reſultatloſem Schluß gelangen ſollte! Trüb und regneriſch, wie der Morgen ſeiner Beſtattung, war auch das Leben unſeres flüchtigen Landsmannes geweſen; auch er, der urſprüngliche Theolog, war von den Unbilden des Schickſals in eine ihm fremde kriegeriſche Poſition gedrängt worden, in welcher ſein Zuruf faſt ungehört, unbeachtet verhallte. — Wir haben längere Zeit gewartet, daß aus der Mitte derjenigen, die ſich ſelbſt als Julius' nächſte Freunde und Genoſſen zu verkündigen liebten, ſich eine Stimme zu

rieller Geschäftsthätigkeit angesammeltes Vermögen, für eine bei sorgenfreier Lebensstellung gebotene glückliche Muße kann es geben als diesen, und nichts erscheint für unsere noch immer etwas zum Pedantismus und zur Abstraction hinneigende Gelehrsamkeit ersprießlicher als eine Befruchtung durch die beweglichen und vielseitigen Bildungselemente, welche die aus solchen Gesellschaftsschichten ihr zuströmenden Jünger mitbringen. Wenn der so vorgebildete und so gestellte Gelehrte das Leben mit seinen thatsächlichen Anliegen und Interessen besser kennen und richtiger schätzen wird, so wird umgekehrt unter den sogenannten materiellen oder industriellen Ständen die Achtung vor der Wissenschaft und der Trieb nach Aneignung ihrer Früchte ebendadurch wachsen. Und wenn andererseits der Sohn des unbemittelten Beamten, Geistlichen, Lehrers ꝛc. — bei nicht sehr entschieden ausgesprochener Befähigung und Neigung zu gelehrten, vollends zu solchen Studien, die auf keinen bestimmten berufsmäßigen Erwerb im praktischen Leben zurückgehen — lieber eine praktische Beschäftigung erwählt, als daß er, wie leider nur zu oft bisher geschah, blindlings dem Vorurtheil folgt, es gebe nichts Höheres als einen „Studirten", und es müsse schlechterdings „studirt" sein, so wird nach beiden Seiten hin unserm ganzen Culturleben eine wesentliche Förderung und die Beseitigung mancher fühlbaren Uebelstände zu Theil werden.

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Unter dem Titel: „Die Meisterwerke der Kirchenbaukunst. Eine Darstellung der Geschichte des christlichen Kirchenbaues durch ihre hauptsächlichen Denkmäler. Von Dr. Karl F. A. von Lützow, Docent der Kunstgeschichte an der königlichen Universität zu München, correspondirendem Mitglied des Archäologischen Instituts in Rom. Mit Holzschnitten und 26 Abbildungen in Tondruck", ist soeben im Verlag von E. A. Seemann in Leipzig ein Werk vollendet worden, das ebenso sehr durch seinen interessanten Inhalt wie durch die gediegene Pracht der Ausstattung die Aufmerksamkeit des Kunstfreundes in Anspruch nimmt. Der Verfasser, gegenwärtig Docent an der Universität zu München, hat früher gemeinschaftlich mit Wilhelm Lübke, dem trefflichen Kunsthistoriker (dem das Werk auch gewidmet ist), längere Zeit in Italien verlebt, auch Frankreich, England und Deutschland hat er auf wiederholten Studienreisen durchforscht und so erhalten wir hier nun ein erstes und in der That glänzendes Resultat seiner kunstgeschichtlichen Untersuchungen. Als Muster hat ihm dabei das bekannte Werk von Bourassé vorgeschwebt, doch, wie er selbst sagt, nur in äußerlicher Hinsicht, insofern er die religiösen Diatriben, wie sie der gelehrte Abbé

bei seinen Beschreibungen einzuflechten liebt, von dem vorliegenden Werke fern gehalten hat. „Unser Publikum", sagt der Verfasser in dieser Beziehung sehr richtig, „will in kunstgeschichtlichen Büchern nicht erbaut, sondern wissenschaftlich angeregt und unterrichtet sein. Auch schien es mir, als ob die größern Kreise, welche bei uns an diesen Dingen von Jahr zu Jahr lebendigern Antheil nehmen, mit allgemein ästhetischen Raisonnements nicht mehr zufrieden zu stellen seien, daß man sie vielmehr genauer in das Positive und Besondere einführen dürfe, ohne dem Vorwurf ermüdender Stofflichkeit zu verfallen." Demgemäß bietet der Verfasser hier eine Reihe kunstgeschichtlicher Einzelbilder, „gleichsam architektonischer Biographien, welche den Leser mit den charakteristischen Details jeder Erscheinung eingehend bekannt machen sollen". Wenn er aber ferner die Hoffnung ausspricht, „auch im allgemeinen dem Entwickelungsgange der Kunst durch die Wahl der Monumente und ihre Behandlung hinreichend Rechnung getragen zu haben", so kann man ihm nur Glück wünschen, auch diesen Zweck vollständig erreicht zu haben. In der Zeit, mit der das Buch sich beschäftigt, also in der Zeit vom Beginn der christlichen Baukunst bis auf die Reformation (St.-Paul vor den Mauern Roms bis zur Peterskirche in Rom), steht die kirchliche Baukunst an der Spitze des architektonischen Schaffens überhaupt, sie beherrscht mehr oder minder alle übrigen Architekturgebilde, sie ist sozusagen die Königin der Architektur und so kann ein Werk, das die Hauptmeisterwerke der christlichen Baukunst schildert, uns zugleich als Cursus für die Geschichte der Architektur während der gedachten Epoche im allgemeinen dienen.

Was nun den Inhalt des Werks im einzelnen anbetrifft, so zerfällt derselbe in 26 Abschnitte, in denen 28 der vorzüglichsten Kirchenbauten Italiens, Frankreichs, Deutschlands, Spaniens, Englands ꝛc. geschildert werden, nämlich: St.-Paul vor den Mauern Roms, Hagia Sofia in Konstantinopel, der Dom zu Pisa und seine Nebenbauten, San-Marco zu Venedig, die Kathedrale (Moschee) zu Cordova, der Dom zu Mainz, der Dom zu Speier, der Dom zu Bamberg, die Kathedralen von Paris und Chartres, die Kathedrale von Rheims, die Kathedrale von Amiens, die Kathedrale von Rouen und die Kirche St.-Pierre von Caen, die Kathedrale von Lincoln, der Münster von Strasburg, der Dom zu Freiburg, der Dom zu Köln, der Stephansdom zu Wien, die Kathedrale von York, die Westminsterabtei zu London, der Dom zu Antwerpen, die Kathedrale von Burgos, der Dom zu Mailand, die Dome von Siena und Orvieto, der Dom zu Florenz, die Peterskirche in Rom. Mit zwei Ausnahmen (Kathedrale zu Paris und Rouen) sind diesen Schilderungen Abbildungen beigefügt, die an Treue und Sauberkeit der Ausführung sowie an malerischer Wirkung als wahrhafte kleine Meisterwerke bezeichnet werden müssen und durch die das Buch, ganz abgesehen von seiner wissenschaftlichen Bedeutung, zu einem höchst wünschenswerthen Besitz für jeden Kunstfreund und Sammler wird. Als Vorbild haben dabei theils die besten und zuverlässigsten vorhandenen Werke, theils die eigenen Aufzeichnungen des Verfassers gedient; für die spanischen Monumente stand ihm eine ganz besondere Quelle zu Gebote in den kostbaren Aufnahmen und Ansichten, welche ein ihm befreundeter Architekt, Hr. Major Maler in München, von seinen mehrjährigen Reisen in Spanien heimgebracht und dem Verfasser mit dankenswerther Liberalität zur

Verfügung gestellt hat. Außerdem sind dem Texte selbst zahlreiche Aufrisse eingedruckt, die das Verständniß wesentlich erleichtern. Die sprachliche Darstellung ist einfach und würdig und von jener Allgemeinverständlichkeit, wie sie nur denjenigen zu Gebote steht, die ihres Stoffes vollständig Herr sind. Der Ausstattung haben wir bereits im Eingang gedacht, sie ist in jeder Hinsicht vorzüglich und gereicht der Verlagshandlung zur besondern Ehre.

R. P.

Gedichtsammlungen.

Unter dem Titel „Balladenchronik. Erzählende Gedichte ernster und humoristischer Gattung von Hermann Marggraff" (Leipzig, F. A. Brockhaus) hat der besonders durch seine ausgedehnte kritische Thätigkeit wohlbekannte Verfasser einen besondern Abdruck der epischen Dichtungen veranstaltet, welche mit andern in der 1857 in demselben Verlag erschienenen Sammlung seiner „Gedichte" enthalten sind. Er hat es gethan, wie er sagt, weil „es einem Dichter wol geschehen kann, daß ihn in einem gewissen Zeitmoment das Gefühl überrascht, als habe er nun mit dieser oder jener Gattung seines dichterischen Schaffens abgeschlossen, und in den meisten Fällen wird dieses sich ihm plötzlich aufdrängende Gefühl ein richtiges sein". So, fährt er fort, sei es ihm in Betreff der Balladenproduction ergangen und bringe er daher dem Publikum in diesem Büchlein einen kleinen Kranz epischer Dichtungen dar, „dem sich schwerlich noch eine neue Blüte und Nachblüte anschließen dürfte". Was letztere Prophezeiung anbetrifft, so hoffen und wünschen wir nun zwar, daß der Herr Verfasser sich darin täuscht, immerhin jedoch, von der Veranlassung ganz abgesehen, können wir ihm für Veröffentlichung dieser „Balladenchronik" nur dankbar sein, insofern nämlich gerade die erzählende Gattung uns von jeher als diejenige erschienen ist, welche dem Talent des Verfassers am meisten zusagt und in der er sich am glücklichsten bewegt. Neuheit und Tiefe der Empfindung, Gewalt der Leidenschaft, Energie des Ausdrucks sind überhaupt nicht die hervorstechendsten Eigenschaften seiner Muse, wol aber zeichnet dieselbe sich aus durch Klarheit des Blicks, Schärfe der Auffassung sowie durch einen gewissen wohlwollenden Humor, der die Erscheinungen der Welt und des Lebens gelten läßt, ohne viel daran zu klügeln und zu bessern. Diese Eigenschaften, verbunden mit einer einfachen, dabei klaren und bestimmten Sprache und einer leichten und anmuthigen Versification, machen den Verfasser zum erzählenden Dichter besonders geeignet und so erhalten wir denn in dem vorliegenden Büchlein gleichsam die Quintessenz seines Talents und seiner Leistungen. Einzelne Stücke daraus, wie „Das Todtenfest von Thirlestane", „Klaus Störtebeker" ꝛc. sind allbekannt und haben sich auch bereits ihren Platz in unsern Chrestomathien, diesen eigentlichen Colporteurs modernen Dichterruhms, erworben. Auch unter den humoristischen Stücken ist viel Ergötzliches, wie z. B. die irische Sage „von einem Könige, der eine Gans lieb hatte", „Ein dummer Teufel", „Der Deutsche an der Himmelsthür", „Das Lied vom Palmerston", ꝛc. Dagegen scheinen uns die „Mythen aus der Blumenwelt" nicht recht hierher zu passen, wie sie denn überhaupt schwächer als die übrigen Stücke der Sammlung sind. Den Schluß bilden

einige Dichtungen neuesten Datums, die in der eingangs erwähnten Sammlung noch nicht enthalten sind; es sind ihrer vier: „Letzte Beichte", „Nächtlicher Besuch", „Luther's Feder" und „Nero und sein Schreiber", unter denen uns der „Nächtliche Besuch" das gelungenste scheint.

Wenn somit Hermann Marggraff sich besonders im erzählenden Genre auszeichnet, so sind umgekehrt die ziemlich zahlreichen „Romanzen, Balladen, Legenden" das am mindesten Ansprechende, was die übrigens so reichhaltige Sammlung darbietet, welche Friedrich Beck kürzlich unter dem Titel: „Stilleben. Lyrische Dichtungen in neuer Auswahl" (München, Fleischmann) herausgegeben hat. Dieser Dichter ist eine überwiegend innerliche Natur, sein Gemüth ist zart besaitet, von fast weiblicher Reinheit und Empfänglichkeit und so sind es auch vornehmlich innere, gemüthliche Zustände, vor allem aber Betrachtungen über Kunst, Welt und Leben, in denen sein liebenswürdiges Talent sich am glücklichsten äußert. Allerdings enthält die Sammlung daneben auch eine nicht unbeträchtliche Anzahl „Zeitgedichte": doch spricht der Verfasser in der Mehrzahl derselben nur das Misbehagen aus, das die Gegenwart in ihrem wilden rastlosen Treiben ihm erregt. Vielleicht das Gelungenste der ganzen Sammlung enthält der Abschnitt „Zur Kunst"; hier vereint sich tiefe und gründliche Bildung mit dem glücklichsten poetischen Ausdruck und so kann der Eindruck nicht anders als in hohem Grade befriedigend sein.

Auch in „Kleine Welt. Von Emil Edel" (Hildesheim, Gerstenberg) lernen wir ein stilles, in sich befriedigtes Gemüth kennen. Der Verfasser, selbst einfachen, kindlichen Herzens, fühlt sich hingezogen zu der „Kleinen Welt" des Kinderherzens, zu jenen unschuldigen und dabei so flüchtigen Freuden und Leiden, welche die Jugendzeit verklären und nach denen wir uns später, im Sonnenbrand des Lebens, vergeblich zurücksehnen. Leider ist der Verfasser in der Auswahl nicht streng genug gegen sich selbst gewesen; neben vielem Lieblichen und Sinnigen begegnen wir auch manchem Trivialen und Unbedeutenden. Doch überwiegt das erstere und so mögen Freunde gemüthlicher poetischer Betrachtung an dem anspruchlosen Büchlein immerhin ihre Freude haben.

Im Gegensatz zu dem Maßvollen, in sich Beruhigten und Friedfertigen, das besonders die beiden letztgenannten Sammlungen charakterisirt, offenbart sich in den „Arabesken. Von Karl Siebel" (Iserlohn, Bädeker) ein wild ringendes, mit sich selbst und der Welt entzweites Gemüth, ein Gemüth, in dem noch gewisse Faustische Elemente gären und das auch in der Form das Unvermittelte, Fragmentarische noch mehr als billig liebt. Die Mehrzahl der Gedichte, zwischen die auch einzelne prosaische Aufsätze gestreut sind, trägt ein socialistisches Gepräge und zwar sind dies gerade die gelungensten; der Verfasser scheint für die Schäden und Schwächen unserer modernen Gesellschaft ein besonders offenes Auge zu haben und auch die schroffe, mehr skizzirende als ausführende Weise seiner Darstellung ist für Gegenstände dieser Art am meisten geeignet.

Schließlich erwähnen wir noch die „Gedichte von Richard Pohl" (Weimar, Landes-Industrie-Comptoir). Auch aus ihnen weht uns keine besondere Gewalt und Tiefe der Empfindung entgegen, wol aber spricht sich in ihnen ein gebildeter, mit lebhafter Empfänglichkeit für das Schöne begabter Geist

in schöner und gebildeter Form aus; es sind keine Gedichte, welche ein neues poetisches Zeitalter heraufführen werden, wol aber geben sie von der Durchschnittscultur, die auf dem heutigen Parnaß zu Hause ist, ein recht erfreuliches und befriedigendes Zeugniß. R. P.

Ein deutscher Fabeldichter des 16. Jahrhunderts.

Im Verlag von J. J. Weber in Leipzig sind soeben die Anfänge eines Unternehmens ans Licht getreten, das sich ebenso sehr durch die Großartigkeit der Anlage wie durch die Gediegenheit der Ausführung, nicht minder aber auch durch das vaterländische Interesse, das ihm innewohnt, der allgemeinsten und lebhaftesten Theilnahme des Publikums empfiehlt; wir meinen die „Deutsche Bibliothek. Sammlung seltener Schriften der ältern deutschen National-Literatur. Herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von Heinrich Kurz", von der soeben die beiden ersten Bände: „Esopus von Burkhard Waldis. Herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von Heinrich Kurz" erschienen sind. Die „Deutsche Bibliothek" geht von der Thatsache aus, daß die Liebe zur vaterländischen Literatur und damit auch das Interesse für die Geschichte derselben bei uns allerdings in erfreulichem Zunehmen ist, daß diesem Interesse aber die eigentlichen nährenden Wurzeln fehlen, solange das Publikum seine Kenntniß der Literatur nur aus den Literaturgeschichten, nicht aber aus den Werken selber schöpft. Und doch ist dies mit unserer ältern Literatur fast durchgängig der Fall, zum Theil schon aus äußern Gründen, insofern jene ältern Werke meist nur noch in größern Bibliotheken vorhanden und somit der Masse des Publikums nur schwer zugänglich sind. Diesem Uebelstande abzuhelfen und auch dem größern Publikum den Zutritt zu den ältern Schätzen unserer Literatur zu erleichtern, hat es an Versuchen nicht gefehlt; die Veröffentlichungen des Literarischen Vereins in Stuttgart, unter Adelbert Keller's sachkundiger Leitung, sowie andererseits die zu Quedlinburg erscheinende „Bibliothek der deutschen Nationalliteratur" haben sich um die Kenntniß unserer ältern Literatur die unzweifelhaftesten Verdienste erworben. Dem Bedürfniß des großen Publikums jedoch wird durch beide Unternehmungen, wie verdienstlich sie auch sind, noch nicht genügt. Der stuttgarter Verein zählt nur Gelehrte zu Mitgliedern, auch kommen die von ihm herausgegebenen Werke bekanntlich nicht in den Buchhandel, sondern werden nur an die Mitglieder vertheilt. Was aber die quedlinburger Sammlung anbetrifft, so beschränkt dieselbe sich fast ausschließlich auf die älteste Literatur und auch diese behandelt sie mehr vom philologischen als von jenem Standpunkt allgemeiner Bildung, auf dem die Mehrzahl der Leser sich befindet. Es bleibt hier somit noch eine Lücke und diese auszufüllen ist eben die „Deutsche Bibliothek" bestimmt. Nach Art der „Bibliothèque Elzévirienne", der „Bibliothèque gauloise", des „Trésor des pièces rares" und anderer eben jetzt in Frankreich erscheinender Sammlungen, beabsichtigt sie, seltene und zugleich bedeutende Werke der deutschen Literatur in zweckmäßig eingerichteten Abdrücken dem großen Publikum zugänglich zu machen. Und zwar wird sie sich dabei keineswegs auf die ältesten Zeiten beschränken, sondern bis an die Schwelle unserer classischen Literatur, also bis an den Ausgang des 18. Jahrhunderts,

bis in die Zeiten unserer Stürmer und Dränger und zum Theil noch weiter hinabsteigen. Das Ganze soll in zwei großen Abtheilungen erscheinen, deren jede wieder in vier Unterabtheilungen zerfällt, nämlich „Poetische Schriften" — mit den Unterabtheilungen „Episches" (Reineke Voß, Pfaff von Kalenberg, Hans Sachs' Schwänke, Fischart's epische Poesien ꝛc.), „Didaktisches" (Sebastian Brant's Narrenschiff, Murner, Hutten, Logau, Satiren von Laurenberg und Rachel, Angelus Sileſius' Wandersmann), „Lyrisches" (Weckherlin, Spee, Opitz, Flemming, bis herunter auf Weiße und Günther), „Dramatisches" (Niclas Manuel, Hans Sachs, Rebhun, Ayrer, Herzog Julius von Braunschweig, Andreas Gryphius, die Stücke der englischen Komödianten, Lohenstein, Weiße, sowie von neuern Michaelis, Krüger, Romanus, Schlosser, Anton Wall, Rautenstrauch, Jünger, Schröder, Brandes, Gotter, Leopold Wagner, der Dichter der „Kindesmörderin", Klinger's Jugendstücke, Ludwig Hahn, Wezel ꝛc.) — und „Prosaische Schriften", enthaltend „Novellen, Schwänke, Romane, Volksbücher, Humoristisches" (z. B. Sieben Meister, Thaten der Römer, Schildbürger, Bebel, Pauli, Fischart's Gargantua, Simplicissimus nebst Fortsetzungen, Schupp, Weise, Schnabel's Insel Felsenburg, Schellmufski, Das Fräulein von Sternheim von Sophie Laroche, Knigge's Roman meines Lebens, Romane von Klinger und Wezel, Müller's Siegfried von Lindenberg, Volksmärchen von Benedikte Naubert ꝛc.), ferner „Geschichtliches, Reisen" (Limburger Chronik, Franck's Weltbuch, Reisen von Olearius, Mandelsloh, Heberer, Gröben ꝛc.), „Didaktisches" (Albrecht von Eybe, Hauptschriften von Luther und Jakob Böhme, Moscherosch, Sprichwörtersammlungen von Agricola, Franck, Peters ꝛc.), endlich „Rhetorisches" (Geiler von Kaisersberg, Luther, Zwingli ꝛc.). Was die einzelnen Werke selbst angeht, die jedoch keineswegs in der hier angegebenen Ordnung, sondern in zweckmäßiger Abwechselung erscheinen werden, so werden dabei folgende Grundsätze leitend sein. Erstens sollen die Texte mit diplomatischer Treue wiedergegeben werden, zweitens wird der Herausgeber stets die letzte von dem Verfasser selbst besorgte Ausgabe zu Grunde legen, die Abweichungen der frühern Ausgaben jedoch in Noten mittheilen. Derselbe wird ferner dem Texte kurze aber erschöpfende Erläuterungen beifügen, auch eine ebenfalls kurze und erschöpfende Einleitung über den Verfasser und *seine Schriften* vorausschicken. Endlich verspricht die „Deutsche Bibliothek" nur seltenere, wirklich bedeutende, für die Literatur- und Culturgeschichte wichtige Schriften mitzutheilen, auch bei den einzelnen Veröffentlichungen fortwährende Rücksicht auf Mannichfaltigkeit des Inhalts wie der Form zu nehmen. Nach diesen Grundsätzen soll die „Deutsche Bibliothek" in vierteljährlichen Bänden von 20—30 Bogen erscheinen; der Preis für den Band von 20 Bogen wird ungefähr 20 Ngr. betragen, für Bände von größerm oder geringerm Umfang aber nach Verhältniß berechnet werden.

So weit das Programm, das der „Deutschen Bibliothek" zu Grunde liegt; daß dasselbe in hohem Grade zweckmäßig ist und ein wirkliches Bedürfniß unserer Literatur zu befriedigen verspricht, liegt auf der Hand. Das Erfreulichste ist aber, daß auch die Ausführung, soweit sich darüber aus den beiden bisher erschienenen Bänden urtheilen läßt, demselben vollständig entspricht und dem Ganzen das günstigste Prognostikon

ſtellt. Dieſelben enthalten, wie bereits erwähnt, den „Eſopus“ des Burkhard Waldis, eines deutſchen Fabeldichters aus der erſten Hälfte des 16. Jahrhunderts, der auch durch ſeine ſonſtigen Schriften ſowie durch ſeine perſönlichen Schickſale einer beſondern Aufmerkſamkeit werth iſt. Zwar was das Leben des Burkhard Waldis anbetrifft, ſo iſt unſere Kenntniß deſſelben noch immer ziemlich lückenhaft, ungeachtet des beſondern Eifers, welchen neuere Forſcher, wie Karl Gödeke, F. L. Mittler, G. Buchenau und andere dem Gegenſtande zugewendet haben. Selbſt Waldis' Herkunft und das Jahr ſeiner Geburt ſind nicht völlig feſtgeſtellt; wahrſcheinlich wurde er zu Allendorf an der Werra in Heſſen zwiſchen den Jahren 1480 und 1490 geboren. Auch über ſeine Jugend wiſſen wir nichts, als daß er eine gelehrte Erziehung genoſſen haben muß, da er ſich dem geiſtlichen Stande widmete und da überdies ſeine Schriften eine ausgebreitete Beleſenheit verrathen. Im Jahre 1523 befand er ſich in Riga als Mönch. Die Reformation drohte ſich damals auch in Riga immer weiter zu verbreiten, weshalb der damalige Erzbiſchof Jaspar von Linden drei Mönche nach Deutſchland abſchickte, um bei Kaiſer Karl V. Hülfe und Beiſtand gegen die Anhänger der neuen Lehre und ihre Gewaltthätigkeiten zu ſuchen. Einer dieſer drei Mönche war Burkhard Waldis. Zwar trafen ſie den Kaiſer nicht in Deutſchland, doch gingen ſie nach Nürnberg, wo ebendamals (1524) ein Reichstag zur Behandlung der kirchlichen Angelegenheiten abgehalten ward. Bei der Rückkehr wurde Waldis auf Befehl des Magiſtrats in das Gefängniß geworfen. Doch hatte er inzwiſchen ſelbſt die neue Lehre näher kennen gelernt, wie er denn auch ſchon früher Gelegenheit gehabt hatte, auf einer Reiſe nach Rom ſich von der Verderbtheit der damaligen römiſchen Geiſtlichkeit zu überzeugen, und ſo legte er, dem allgemeinen Zuge folgend, der damals die Bürgerſchaft von Riga beherrſchte, das Mönchskleid ab und trat zur proteſtantiſchen Kirche über, worauf denn auch ſofort ſeine Freilaſſung erfolgte. Um ſeinen Unterhalt zu gewinnen, wurde er Zinngießer und zwar ſcheint er dies Gewerbe mit dem glücklichſten Erfolge getrieben zu haben; er ſtand nicht nur in Anſehen bei ſeinen Mitbürgern, ſondern der ausgedehnte Umfang ſeines Gewerbes, das er mehr als Fabrikant denn als gewöhnlicher Handwerker betrieben zu haben ſcheint, veranlaßte ihn zu vielen und großen Reiſen, die ſich unter anderm bis nach Lübeck, Breslau, Naumburg und ſogar nach Holland erſtreckten; ſelbſt Portugal und Spanien wurde von ihm beſucht. Doch blieben auch die trüben Tage nicht aus; er wurde, wir wiſſen nicht wo, nochmals, und diesmal auf längere Zeit, eingekerkert, bis es ſeinen Brüdern, Hans und Bernhard, die ausdrücklich in dieſer Abſicht zu ihm gereiſt waren, gelang, ſeine Entlaſſung zu bewirken. Im Jahre 1542 war er wieder in ſeiner heſſiſchen Heimat; zwei Jahre ſpäter wurde er von Landgraf Philipp zum Pfarrer von Abterode ernannt. Geheirathet hatte er ſchon früher, doch war ſeine Ehe nicht glücklich; 1557 wurde er wegen vorgerückten Alters und ſehr geſchwächter Geſundheit in ſeinem Amte durch ſeinen Schwiegerſohn erſetzt; ſein Todesjahr iſt nicht bekannt. Unter ſeinen Schriften, deren Zahl ſich auf 14 beläuft, und die theils politiſchen, theils geiſtlichen Inhalts ſind, nimmt ſein Fabelwerk, das zuerſt 1548 erſchien, die erſte Stelle ein. Die Fabel erfreute ſich damals überhaupt, theils auf die Autorität Luther's hin, der den Aeſopus faſt den bibliſchen Büchern

gleichschätzte, theils wegen ihrer nahen Beziehung zu der moralisirenden Richtung der Zeit im allgemeinen, einer großen Beliebtheit; sie war nicht nur die einzige poetische Gattung, die sich neben dem Kirchenliede auch bei der Geistlichkeit in Ansehen behauptete, sondern auch die einzige, in der die alte Lust des Volks an Schwänken und Erzählungen noch die ihr entsprechende Nahrung fand. Diese Verwandtschaft der Fabel mit dem Schwank tritt nun gerade bei Burkhard Waldis noch sehr deutlich zu Tage. Er war ein Mann, der ein gut Stück Welt gesehen und die Menschen, arme und reiche, hohe und niedere, gründlich kennen gelernt hatte; er wußte, daß die Selbstsucht der Gott der Welt und daß jeder seine verborgene Stelle hat, wo er sich durch Eigennutz kirren läßt. Gegen dieses allgemeine Uebel der Selbstsucht zu eifern, wird er nicht müde, doch thut er es nicht auf trockene predigerhafte Weise, sondern durch allerhand ergötzliche Beispiele aus der Thier- und Menschenwelt, Beispiele, deren theils seine ausgedehnte Belesenheit, theils seine eigene vielfache Lebenserfahrung ihm einen reichlichen Vorrath an die Hand gaben. Dabei ist seine Gesinnung durchweg wacker und tüchtig und auch seine Darstellung ist einfach, natürlich und fließend; die Sprache leidet zuweilen an Härte und Unbeholfenheit, zeichnet sich aber dabei durch verhältnißmäßige Reinheit aus. Auch wurden seine Fabeln von den Zeitgenossen sehr geschätzt; bis 1584 erlebten sie nicht weniger als sechs Ausgaben, ja noch zwei Jahrhunderte später, in dem Uebergang unserer Literatur zur classischen Epoche, war es Burkhard Waldis, an dem die Fabeldichter der sechziger und siebziger Jahre sich zu bilden suchten.

Der vorliegende Wiederabdruck nun wird durch eine „Einleitung" eröffnet, in welcher der Herausgeber sich zunächst über das Leben des Dichters, ferner über seine Schriften im allgemeinen, sodann speciell über den „Esopus", die verschiedenen Ausgaben desselben, die Zeit seiner Abfassung, die vom Dichter benutzten Quellen, ferner über Sprache, Orthographie und Interpunction, über Versmaß und Reim, Stil und Darstellung, dichterische Behandlung ꝛc. verbreitet. Sodann folgen die vier Bücher des „Esopus" selbst, genau nach der Ausgabe von 1557, welche nach der Vermuthung des Herausgebers die letzte ist, an der Burkhard Waldis selbst noch theilgenommen. Daran schließen sich „Lesarten, Anmerkungen und Wörterverzeichniß": alles auf das Nothwendigste beschränkt, aber dies in einer Vollständigkeit darbietend, die auch für das gelehrte Bedürfniß ausreicht. Dasselbe Lob muß auch der „Einleitung" ertheilt werden; dieselbe vermeidet ebenfalls alles Ueberflüssige, sei es im Stoff, sei es in der Darstellung, die klar, einfach und sachgemäß ist. Auch die typographische Ausstattung des Werks ist vorzüglich; die Einrichtung des Drucks schließt sich dem Original möglichst an und liefert das Ganze in seiner gediegenen Eleganz (die besonders auch noch durch den alterthümlichen Einband erhöht wird) einen neuen Beweis von dem Geschmack und der Liberalität, mit welcher der Verleger die bei ihm erscheinenden Werke auszustatten pflegt und durch die er sich schon längst einen Ehrenplatz unter den deutschen Buchhändlern der Gegenwart erworben hat.

Vom Büchertiſch.

„Athenäum. Philoſophiſche Zeitſchrift herausgegeben von Dr. J. Frohſchammer, ordentlicher Profeſſor der Philoſophie an der Univerſität zu München“ (Heft 1 und 2, München, Lentner). Seltſamer Wechſel der Zeiten! Während die proteſtantiſche Wiſſenſchaft, die doch in der Philoſophie recht eigentlich ihren mütterlichen Boden zu erkennen hat, derſelben mehr und mehr den Rücken wendet und ſich immer tiefer in eine geiſtloſe Empirie verliert, erhebt hier ein katholiſcher Gelehrter das Banner der Philoſophie, um darunter ſowol die Oberflächlichkeit der heutigen Bildung im allgemeinen wie namentlich die Bornirtheit und den Fanatismus gewiſſer katholiſcher Glaubenseiferer zu bekämpfen. Der Herausgeber hat ſich ſchon früher durch ſeine Abhandlung „Ueber die Freiheit der Wiſſenſchaft“ einen geachteten Namen gemacht. Auch die von ihm neubegründete Zeitſchrift ſcheint, wenigſtens ſoweit ſie bisjetzt vorliegt, hauptſächlich dazu beſtimmt, den in jenen Abhandlungen begonnenen Kampf gegen die römiſchen Finſterlinge fortzuführen. Wenn der Herausgeber, der zugleich auch Verfaſſer der meiſten der in dieſen beiden Heften enthaltenen Artikel iſt, dabei im ganzen vorſichtiger zu Werke geht und leiſer auftritt, als wir es in Norddeutſchland gewohnt ſind, ſo müſſen wir uns eben nur an die eigenthümlichen Umſtände erinnern, unter denen er dieſen Kampf aufnimmt; derſelbe iſt wahrhaftig nicht leicht, gereicht aber dem Muth und der Entſchloſſenheit des Herausgebers nur um ſo mehr zur Ehre. Die beiden uns vorliegenden Hefte enthalten erſtlich eine Einleitung: „Ueber die Bedeutung der Philoſophie der Gegenwart“, ferner eine Abhandlung „Ueber den naturaliſtiſchen und ethiſchen Standpunkt in der Philoſophie“, den Hauptinhalt aber bilden „Neue Unterſuchungen über die Freiheit der Wiſſenſchaft“, als Fortſetzung der eingangs erwähnten Broſchüre. Den Schluß bilden „Recenſionen“ über Trendelenburg's „Naturrecht auf dem Grunde der Ethik“, Eberhard's „Monotheiſtiſche Philoſophie“, „Die Pflichten der Katholiken Deutſchlands und Oeſterreichs“ von Dr. Karl Vader, „Freiheit, Autorität und Kirche“ von Biſchof Ketteler in Mainz, Franz Sanchez', „Ein Beitrag zur Geſchichte der philoſophiſchen Bewegungen“ ꝛc. nebſt einer Ueberſicht der philoſophiſchen Jahresliteratur.

„Galerie berühmter und merkwürdiger Frankfurter. Eine biographiſche Sammlung von Dr. Eduard Heyden. Mit 13 Bildniſſen“ (Frankfurt a. M., Brönner). Enthält beinahe hundert längere oder kürzere Biographien bekannter und verdienter Frankfurter, von der Reformation bis auf die Gegenwart. Der nächſte Zweck des Buches iſt ſichtlich ein blos lokaler geweſen und dem entſprechend iſt auch die Darſtellung etwas familiär gehalten. Auch die von ihm benutzten Quellen hat der Verfaſſer meiſtens nur aus zweiter Hand erhalten, ja in vielen Fällen hat er ſich mit bloßen wörtlichen Auszügen aus bereits vorhandenen Schriften begnügt. Bei alledem enthält das Buch ein ſchätzenswerthes Material und wird auch außerhalb Frankfurt mit Intereſſe geleſen werden. Die beigefügten Porträts ſind ſo ſchlecht ausgeführt, daß ſie dem Buche mehr zur Unzierde als zur Zierde gereichen.

„Erinnerungen eines ehemaligen Jeſuitenzöglings“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wer von dieſem Buche Befriedigung ſeiner Skandalluſt erwartet — und der Titel möchte allerdings dazu verführen — der nehme es lieber gar nicht zur Hand. Es iſt die Jugendgeſchichte eines Mannes, der, gegenwärtig evangeliſcher Prediger an einer Gemeinde der preußiſchen Landeskirche, in ſeiner Jugend zum katholiſchen Geiſtlichen, ſpeciell zum Jeſuiten erzogen ward. Die Mittheilungen, welche der Verfaſſer über den Gang dieſer Erziehung ſowie über die ihr zu Grunde liegenden Principien macht, ſind außerordentlich genau und bis in die kleinſte Einzelheit durchgeführt; man fühlt überall, daß man es hier mit einem Manne zu thun hat, der dieſe Dinge nicht etwa aus bloßem belletriſtiſchen Kitzel, zur Unterhaltung aufregungbedürftiger Leſer behandelt, ſondern der ſie in ihrem ganzen Ernſt und ihrer ganzen Schwere an ſich ſelbſt erlebt hat, und auch der Ernſt und die Würde der Darſtellung, die ſich von aller Leidenſchaftlichkeit durchaus freihält, ſteht damit in Uebereinſtimmung. Beſonders intereſſant iſt die zweite Hälfte des Buches, in welcher der Verfaſſer ſeinen Aufenthalt in Rom, im dortigen Collegium germanicum, der bekannten Jeſuitenakademie, ſchildert. Dieſer Aufenthalt fällt in den Schluß der vierziger Jahre, alſo in die Zeit Pius' IX., von dem der Verfaſſer uns verſchiedene ſehr lebhafte und anſprechende Schilderungen entwirft. Die ausbrechende Revolution zerſtreut dann die Zöglinge des Collegium germanicum und auch der Verfaſſer kehrt nach mancherlei Abenteuern in ſeine Heimat zurück. Ueber die Motive, die ihn veranlaßten, proteſtantiſcher Theolog zu werden, enthält das Buch nichts und ebenſo auch über die Mittel, durch welche er das Ziel endlich erreicht. Bei der Wahrhaftigkeit jedoch, deren Gepräge das Ganze trägt, haben wir keinen Grund, dieſe Angaben des Verfaſſers für eine bloße belletriſtiſche Einkleidung zu halten und ſo können wir ihm nur wünſchen, daß er, der das Joch des katholiſchen Jeſuitismus glücklich abgeſchüttelt hat, nicht ſchließlich noch von unſerm proteſtantiſchen Jeſuitismus möge zu leiden haben.

„Deutſchland nach dem Dreißigjährigen Kriege. Dargeſtellt in politiſcher, materieller und ſocialer Beziehung und mit Rückſicht auf die Entwickelung des europäiſchen Staatenſyſtems ſeit der Reformation. Von Karl Friedrich Hanſer“ (Leipzig und Heidelberg, Winter). Ein tüchtiges und gründliches Werk, das wir als einen ſchätzenswerthen Beitrag zur Geſchichte einer Epoche willkommen heißen, für die trotz ihrer großen Wichtigkeit im ganzen doch nur erſt wenig gethan iſt. Der Verfaſſer ſchildert die Zuſtände und Ausſichten Deutſchlands zunächſt nach dem Dreißigjährigen Kriege und zwar in dreifacher Hinſicht, in politiſcher, ökonomiſcher und ſocialer. Demgemäß zerfällt das Ganze in drei Hauptabſchnitte: „Das politiſche Moment“, „Das materielle Moment“ und „Das ſociale Moment“. Letzterer Abſchnitt iſt nicht nur der reichhaltigſte, ſondern auch derjenige, in welchem der Verfaſſer, dank ſeinem ausgebreiteten Quellenſtudium, das meiſte Neue zu Tage fördert. In der Darſtellung gibt ſich der gebildete Hiſtoriker, der auf der Höhe ſeiner Wiſſenſchaft ſteht, zu erkennen, nur könnte ſie ſprachlich etwas gewandter und minder anſpruchsvoll ſein. Von Preußen, als demjenigen deutſchen Staate, der ſich ſeit dem Dreißigjährigen Kriege am glänzendſten herausgearbeitet hat, ſcheint der Verfaſſer ſich für die Zukunft Deutſchlands

ſeinem Andenken, ja mehr noch, zu ſeiner Rechtfertigung, wenigſtens zu ſeiner Entſchuldigung erheben ſollte.

Denn auch dieſer bedarf Julius, ſelbſt ſogar bei ſeinen Parteigenoſſen. So rein ſein Andenken in perſönlicher Hinſicht iſt und ſo unzweifelhaft die Zuverläſſigkeit und Treue ſeines Charakters allen denjenigen ſein muß, die ihm irgend im Privatverkehr einmal näher getreten, ſo war doch ſein öffentliches Leben ſo wunderſam gemiſcht, es fielen aus dem düſtern, ſturmbewölkten Horizont, der ſich über ihm und uns Allen wölbt, ſo viel trübe, zweideutige Schatten darauf, daß ſelbſt ſeine Parteigenoſſen oftmals geneigt waren den Stab über ihn zu brechen. Ja dem größern Publikum war er beinahe nur durch dieſe raſchen, überraſchen Wandlungen ſeines öffentlichen Charakters bekannt; es hat ihn vergeſſen, ſeitdem dergleichen aufgehört hat, etwas Seltenes und Auffälliges bei uns zu ſein. — Wenn wir nun hier an die leergebliebene Stelle treten und das Andenken des Dahingeſchiedenen nicht zu feiern, nicht einmal zu erneuern, nein, nur ſeine Erſcheinung zu erklären ſuchen: ſo fühlen wir uns dazu gedrängt theils durch die Erinnerung an die perſönliche Liebenswürdigkeit und Tüchtigkeit, welche Julius inne wohnte und die wohl um ſo mehr Anſpruch hat auf ein öffentliches Anerkenntniß, gerade jetzt nach ſeinem Tode, je häufiger ſie an dem Lebenden verkannt ward, theils und hauptſächlich aber drängt uns dazu die Pflicht der Gerechtigkeit — der Gerechtigkeit, die es nicht zugeben mag, daß eine Perſönlichkeit blos deshalb verdammt und verworfen wird, weil der allgemeine Irrthum der Zeit, die allgemeine ſchmerzliche Krankheit, an der wir Alle leiden, ja die wir Alle einander mittheilen, an ihm etwa ſichtbarer geworden iſt als an den Uebrigen. Lehrt uns doch eine eindringendere Geſchichtsbetrachtung auch unſere ſogenannten großen Männer nur als die Producte ihrer Zeit, ihre Talente, ihre Tugenden, ihre großen geſchichtlichen Thaten nur als die Talente, die Tugenden, die Thaten ihrer ganzen Epoche begreifen, die in ihnen gleichſam culminirt, durch ſie, an ihnen zur Offenbarung kommt. Es ſcheint uns nicht mehr als billig, daß derſelbe Maßſtab auch an die Verirrungen und Fehlgriffe der Einzelnen gelegt werde, namentlich ſoweit dieſelben das öffentliche Leben betreffen. Möge dem Glücklichen, in dem die Vorzüge eines Zeitalters ſich offenbaren, dieſes ſein Glück als Ruhm gerechnet werden! Aber den Stein werfen auf den Unglücklichen, in deſſen Verkrüppelungen und offnen Wunden die geheimen Schäden des ganzen Geſchlechts zu Tage kommen, zwar in dem großen Manne den Heroen bewundern, nicht aber das Opfer bemitleiden in dem kleinen, verunglückten, verkümmerten — nein, das ſcheint uns weder verſtändig, noch gerecht, noch mit der höheren geſchichtlichen Wahrheit vereinbar. In der Hitze des Kampfes, wo der Irrthum der Zeit, unſer eigener Irrthum uns in Fleiſch und Bein verkörpert gegenüberſteht, da mag es erlaubt ſein, ſich dieſer höheren Wahrheit zu entſchlagen; — im Kampf

gleichwol nicht viel zu verſprechen und bei der Lage, in welcher der Staat Friedrich's des Großen ſich augenblicklich befindet, iſt ihm das allerdings nicht zu verargen. Dagegen haben wir uns überraſcht gefühlt durch einen gewiſſen pietiſtiſchen oder doch wenigſtens ſtrenggläubigen Zug, der hier und da hervortritt, und der ſich mit der geiſtigen Freiheit und Unabhängigkeit, von der das Buch übrigens ſo vielfach Zeugniß ablegt, nur ſchlecht vereinigen läßt.

„Aus tiefſtem Herzen. Gedichte von Ernſt Scherenberg" und „Verbannt. Dichtung von demſelben" (beide Berlin, Schindler). In beiden Werkchen lernen wir ein friſches und reichbegabtes Talent kennen. Die Sammlung „Aus tiefſtem Herzen" macht ihrem Namen Ehre; es iſt wirklich die Sprache des Herzens, welche der Dichter hier ſpricht und die, um einen ganz reinen äſthetiſchen Eindruck hervorzubringen, ſtellenweiſe nur noch einer etwas ſtrengern Feile, namentlich auch in Beziehung auf den Reim bedürfte. In dem Cyklus „Verbannt" führt der Dichter einen deutſchen Flüchtling redend ein, der durch die jüngſte politiſche Umwälzung Deutſchlands nach Amerika verſchlagen iſt; die wechſelnden Stimmungen des Verbannten, ſeine Sehnſucht, ſeine Trauer, ſein Groll, endlich am Rande des Grabes ſeine Ausſöhnung mit der Heimat, ſind in einer Reihe lebensvoller Bilder und meiſtentheils auch in recht wohllautenden Rhythmen geſchildert.

„Theodor Müller's Jugendleben in Mecklenburg und Jena. Ein culturgeſchichtliches Lebensbild aus der Zeit der deutſchen Knechtung und Befreiung, mit beſonderer Berückſichtigung auf das jenaiſche Studentenleben bis zum Jahre 1815. Von Karl Robert Pabſt, Profeſſor an der Hochſchule und Rector der Cantonsſchule zu Bern" (Aarau, Sauerländer). Der Held dieſer Biographie iſt ein geborener Mecklenburger, der 1815 nach der Schweiz überſiedelte, wo er ſich als vieljähriger Mitarbeiter an dem bekannten Fellenberg'ſchen Inſtitut ſowie überhaupt als Pädagog einen geachteten Namen und zahlreiche und dankbare Schüler und Freunde erwarb. In der vorliegenden Darſtellung wird hauptſächlich ſeine Jugendgeſchichte, insbeſondere ſein Studenten- und Hauslehrerleben geſchildert. Müller ſtudirte 1809—11 in Jena und zwar gehörte er hier jener meiſtentheils aus Mecklenburgern beſtehenden Vandalia an, aus der ſich dann wenige Jahre ſpäter (1815) die Burſchenſchaft entwickelte. Für dieſe Epoche des jenaiſchen akademiſchen Lebens enthält das Büchlein intereſſante und reiche Beiträge und kann daſſelbe daher, abgeſehen von ſeinem nächſten Zweck, allen Freunden des deutſchen Studentenlebens als eine ebenſo unterrichtende wie unterhaltende Lectüre beſtens empfohlen werden.

„Die Gruppe des Laokoon. Von Dr. P. J. Wilhelm Henke, Proſecter und Privatdocenten in Marburg" (Leipzig und Heidelberg, Winter). Wie ehedem ſchon Leſſing und Goethe gethan haben, ſo benutzt auch der Verfaſſer des vorliegenden Schriftchens die berühmte Laokoongruppe, um aus ihrer kunſtgeſchichtlichen, äſthetiſchen und ſelbſt auch phyſiologiſchen Betrachtung gewiſſe allgemeine Sätze abzuleiten, die ihm für die Kunſt im allgemeine nvon Wichtigkeit ſcheinen, nämlich: „1) In kritiſchen Ruhepunkten iſt eine Bewegung für das Auge einzig darſtellbar; 2) im kritiſchen Stillſtand der Pauſe, im Seufzer liegt der höchſte Ausdruck tragiſcher Erſchütterung;

3) in kritischen Ruhepunkten liegt auch bei fließender Darstellung in der Poesie der höchste Ausdruck." Diese Sätze könnten, ohne an Präcision zu verlieren, etwas gewandter ausgedrückt sein, dagegen ist das Schriftchen selbst in einer edeln und allgemein verständlichen Sprache abgefaßt, und empfehlen wir dasselbe der Berücksichtigung aller, die sich mit ästhetischen Fragen ernstlich beschäftigen.

„Gedichte von Adolf Glaser" (Braunschweig, Westermann). Am besten gelangen in diesen Gedichten solche Stimmungen zum Ausdruck, in denen das reflectirende, betrachtende Element verwiegt; es sind nicht gerade besonders neue oder tiefe, aber doch immer recht tüchtige und achtbare Gedanken, die der Verfasser dabei äußert. Auch einzelne erzählende Gedichte sind recht wohl gelungen, nur fehlt es dem epischen Vortrag des Dichters noch an Knappheit und Rundung. Dagegen hätte die Mehrzahl der Gelegenheitsgedichte wol ungedruckt bleiben können; der braunschweigische Lokalpatriotismus, der sich in einem Theil derselben ausspricht, macht sich doch etwas gar zu wunderlich.

Correspondenz.

Aus Frankfurt am Main.

17. Juli 1862.

JEV. Weiß der Himmel, wie die Herren von der Presse, deren es unter den hiesigen Festgästen natürlich eine große Anzahl gibt, es anfangen und was für Nerven sie haben, daß sie im Stande sind, mitten unter dem Tumult dieser Festlichkeiten ihren journalistischen Verpflichtungen obzuliegen und Tag für Tag, ja Stunde für Stunde die detaillirtesten Berichte nach allen Weltgegenden hin abzusenden — mir, der ich freilich auch, wie Sie wissen, ein bloßer Bönhase in diesem edeln Handwerk bin, mir schwindelt der Kopf von all dem Jauchzen und Jubeln dermaßen, daß ich kaum mehr weiß wo er steht und alles lieber thun möchte, als jetzt zur Feder greifen. Indessen, was man zugesagt hat, das muß man halten, und da ich bei der Abreise einmal so verwitzig gewesen bin, Ihnen eine Festepistel von hier aus zu versprechen, so muß ich nun schon sehen, wie ich mein Wort löse. Auch habe ich dabei ja den Vortheil, daß ich angesichts der eben so zahlreichen wie ausführlichen Berichte, welche Ihre Leser in diesem Augenblick bereits in allen Zeitungen finden, mich auf eine flüchtige Nachlese beschränken darf. In einem so kolossalen Treiben, wie es gegenwärtig am hiesigen Orte herrscht, vermag selbst der Gewandteste und Scharfblickendste nicht alles zu sehen, auch sind hier wie in allen menschlichen Dingen verschiedene Ansichten und abweichende Meinungen nicht ganz auszuschließen, und so bleibt vielleicht auch einem flüchtigen Beobachter, wie ich bin, noch dies oder jenes zu sagen übrig.

Zwar in Einem Punkte sind alle Stimmen, die ich bisher zu hören Gelegenheit hatte, einverstanden, nämlich daß der erste Eindruck des Festes ein wahrhaft überwältigender gewesen und alle noch so hoch gespannten Erwartungen weit hinter sich zurückgelassen hat. Und das will etwas sagen,

wenn man bedenkt, wie wenig die Witterung, die ſich ſchon den Zurüſtungen zum Feſte ſo feindlich erwieſen, auch die Eröffnung deſſelben begünſtigte. Das Wetter am Sonnabend, als dem erſten und hauptſächlichſten Empfangstage, war abſcheulich, der Regen goß ohne Aufhören und es war ein kläglicher Anblick, dieſe zahlloſen Kränze, dieſe Fahnen und Embleme, alles von Wind und Regen zerzauſt, verwaſchen und zerknittert. Um ſo größere Anerkennung verdiente der Humor und die Ausdauer, mit welchen unſere Wirthe — das heißt alſo die geſammte frankfurter Bevölkerung — dieſer Ungunſt des Wetters Trotz boten; ſo grau der Himmel, ſo heiter und liebenswürdig die Geſichter, die uns empfingen. Der Frankfurter ſteht ſonſt — ganz im Gegenſatz zu dem benachbarten Mainzer — eben nicht im Ruf, gegen Fremde beſonders gaſtlich und zuvorkommend zu ſein; das alte reichsſtädtiſche Bewußtſein, das hier noch immer ſehr dominirt, verbunden mit der eigenthümlichen Zurückhaltung, wie ſie in überwiegend kaufmänniſchen Kreiſen zu Hauſe iſt, erzeugen hier in den meiſten Fällen eine gewiſſe Kühle, die den Fremden nichts weniger als behaglich anmuthet. Diesmal jedoch iſt von dieſer gewöhnlichen frankfurter Temperatur nichts zu ſpüren, das Barometer der Herzlichkeit ſteht auf beſtändig ſchön, ein jeder Frankfurter, vornehm oder gering, reich oder arm, fühlt ſich berufen, gleichſam die Honneurs ſeiner Vaterſtadt zu machen, und er thut es mit einem Eifer und einer Liebenswürdigkeit, die gar nicht übertroffen werden kann. Vor allem iſt dabei der verſchiedenen Empfangscomités rühmend zu gedenken; was dieſe Herren am Sonnabend und Sonntag geleiſtet haben, öffentlich und privatim, mit Redenhalten und ſonſtigen Begrüßungen, mit Zurechtweiſen, Schlichten und Ordnen, und das alles, wie geſagt, unter ſtrömendem Regen, das überſteigt in der That jede Vorſtellung. Beſonders feſtlich und herzlich war der Empfang der Schweizer; dieſelben ſind nicht weniger als 1000 Köpfe ſtark erſchienen und bilden alſo ſchon in numeriſcher Hinſicht ein ſehr weſentliches Element der Verſammlung. Außerdem aber haben ſie die größere Uebung in Gebrauch der Büchſe ſowie die langjährige Bekanntſchaft mit den Schützenfeſten, die wir hier erſt machen, für ſich, und ſo iſt es denn ganz in der Ordnung, daß ſie gewiſſermaßen den Ehrenplatz unter den hieſigen Gäſten einnehmen. Ihnen zunächſt ſtehen die Oeſterreicher, insbeſondere die Tiroler, die ebenfalls zahlreicher vertreten ſind, als ſich anfangs erwarten ließ. Dabei macht ſich zwiſchen Schweizern und Tirolern ein intereſſanter Unterſchied bemerkbar, ſowol äußerlich wie innerlich. Während die erſtern in Tracht und Haltung ganz ſchlicht und einfach auftreten, ſind die Tiroler in den verſchiedenartigſten und buntfarbigſten Lokaltrachten erſchienen; die geſtickten Gürtel, die Gemsbärte, die Spielhahnfedern, kurz, der ganze etwas komödienhafte Aufzug, in welchem wir z. B. die Zillerthaler auf Jahrmärkten und Meſſen zu ſehen pflegen, ſpielt hier eine ſehr hervorragende Rolle. Auch ſcheinen die Tiroler ſich des Beifalls, der ihnen hier zu Theil wird, ſehr bewußt zu ſein, ja ſie ſcheinen ſich mit der ſichern Erwartung deſſelben hierher begeben zu haben; ſie nehmen die Huldigungen des Publikums entgegen wie einen ihnen ſchuldigen Tribut, während umgekehrt die Schweizer durch ihre Beſcheidenheit und ihr männlich geſetztes einfaches Weſen imponiren. Eine eigenthümliche Ironie des Zufalls war es übrigens, daß an der Spitze des Bahnzuges, der im Laufe des Sonn-

abends die Baiern und Oeſterreicher, und unter leztern alſo auch die Tiroler brachte, die berliner Gäſte ſich befanden. Um von den ermäßigten Fahrpreiſen Gebrauch zu machen, welche von der Verwaltung der bairiſchen Bahnen bewilligt ſind, hatten dieſelben den Weg über Hof und Würzburg eingeſchlagen und waren ſolchergeſtalt mit den Baiern und Oeſterreichern zuſammengetroffen. Das zur Begrüßung der letzteren abgeordnete Comité war von dieſem Umſtand nicht unterrichtet und ſo geſchah es, daß die beſonders herzlichen und gemüthvollen Anreden, welche den Gäſten aus Oeſterreich und Baiern zugedacht waren, zunächſt an die Adreſſe der Berliner gelangten, — eine Verwechſelung, die indeſſen bald bemerkt wurde und in der erhitzten Stimmung des Augenblicks ohne weitere Störung vorüberging.

Der Feſtzug am Sonntag, mit dem das eigentliche Feſt eröffnet ward, war vom Wetter wenigſtens inſoweit begünſtigt, als es nicht regnete. Freilich würde der Zug, der bei ſeiner rieſenhaften Länge nicht weniger als vier Stunden gebrauchte, um auf den Feſtplatz zu gelangen, ſich noch ganz anders ausgenommen, die Fahnengruppe, das koloſſale Blumenbouquet, ſowie die übrigen maskeradenartigen Veranſtaltungen würden noch ganz anders gewirkt und dem Zuſchauer ein noch ungleich farbenreicheres Gemälde dargeboten haben, hätte ſtatt grauer Regenwolken ein blauer Himmel ſich über das Ganze geſpannt und hätte die Sonne ihre belebenden Lichter über das bunte Treiben ausgegoſſen. Doch muß man ſich bei einem Sommer, wie wir ihn dies Jahr haben, ſchon beſcheiden, wenn der Regen nur nicht in Strömen fließt, und ſo darf auch dieſer Feſtzug im ganzen als recht wohl gelungen bezeichnet werden. Ein wahrhaft erhebender Moment war die Uebergabe der Schützenfahne durch den Herzog von Koburg. Der Herzog entledigte ſich des nicht leichten Auftrags mit wahrhaft fürſtlichem Anſtand; die Worte, die er ſprach und die Ihre Leſer längſt aus den Zeitungen kennen, waren paſſend und wohlgewählt, die Stimme laut und weithin vernehmbar, die ganze Haltung vollkommen übereinſtimmend mit dem Bilde, welches das deutſche Volk nah und fern ſich von dieſem Fürſten gemacht hat. Ueberhaupt iſt derſelbe bisjetzt der eigentliche Mittelpunkt des Feſtes, ſoweit eine einzelne Perſönlichkeit das überhaupt ſein kann; wo er ſich zeigt, wird er mit jubelnden Zurufen begrüßt, und die liebenswürdige und durchaus ungezwungene Weiſe, mit der er dieſe Kundgebungen entgegennimmt, tragen nur noch dazu bei, ſeine Popularität zu vergrößern. Auch Schulze-Delitzſch, der bei dem Banket am Montag ſprach, erfreute ſich einer ebenſo herzlichen wie begeiſterten Aufnahme; iſt die liberale Partei des preußiſchen Abgeordnetenhauſes einmal verhindert, dem Feſt in größerer Anzahl beizuwohnen — und nur die allerärgſten Spießbürger können verkennen, daß ſie es wirklich iſt —, ſo hätte ſie wenigſtens keinen geeignetern Repräſentanten entſenden können als Schulze-Delitzſch, der durch ſeine Beredſamkeit ſowie überhaupt durch die ganze Art ſeines Auftretens ſo völlig der Mann iſt, auf größere Verſammlungen zu wirken. Aber ein ſolcher Repräſentant des preußiſchen Liberalismus war auch nöthig, da das Feſt mit Ausnahme der Rheinprovinz von preußiſchen Gäſten im übrigen nur ſchwach beſucht iſt. Auch das Ausbleiben eines Ehrengeſchenks von ſeiten der Berliner, während ſo viel kleinere und minder wohlhabende Städte ſo reiche und koſtbare Gaben geſandt haben, iſt nicht unbemerkt geblieben. Zwar

hat dem Vernehmen nach Schulze-Delitzsch bei seiner Rückkehr nach Berlin sich im Kreise seiner Gesinnungsgenossen angelegen sein lassen, das Versäumte nachzuholen; doch ist wol zu bezweifeln, ob der erste ungünstige Eindruck dadurch ganz verwischt werden kann.*)

Was übrigens den eigentlichen Zweck des Festes, nämlich den Wettkampf der Schützen betrifft, so sind darin die Schweizer bisjetzt allen andern dermaßen überlegen, daß von einer Rivalität kaum noch die Rede sein kann; mit wenigen Ausnahmen sind alle Ehrenpreise, welche bisjetzt zur Vertheilung kamen, von schweizer Schützen errungen worden. Selbst den Tirolern, die doch sonst als die wahren Meister des Stutzen gelten, will es bisjetzt noch nicht recht glücken, zum großen Verdruß — ich will nicht behaupten ihrer selbst, aber doch derjenigen ihrer Freunde und Verehrer, welche ihnen sowie überhaupt den österreichischen Gästen gern eine Hauptstelle bei dem Feste zuwenden möchten, sollte es sogar auch auf Kosten der übrigen Versammlung geschehen.

Denn daß derartige Tendenzen vorhanden sind, ja daß es hier in der Stille eine Partei gibt, welche dem Feste, ganz im Gegensatze zu den Befürchtungen, die anfangs davon gehegt wurden, gern einen großdeutschen oder noch richtiger gesagt, einen österreichischen Charakter aufdrücken möchte, davon hat ein an und für sich unerheblicher Vorfall bei der vorgestrigen Mittagstafel einen unverkennbaren Beweis geliefert. Advocat Metz aus Darmstadt, der bekannte Nationalvereinsredner, brachte einen Toast auf ein künftiges freies und einiges Deutschland aus; er bezeichnete dabei, indem er von den Kurhessen, von Schleswig-Holstein und den Oesterreichern sprach, die genannten drei Stämme als die „Schmerzenskinder" Deutschlands. Der Ausdruck war vielleicht nicht ganz glücklich gewählt, aber daß er wohlgemeint war und daß dem Redner nichts ferner lag als eine Kränkung oder Zurücksetzung der Oesterreicher, darüber konnte niemand in Zweifel sein, der die Rede des Hrn. Metz nicht von vornherein mit vorurtheilsvollen und befangenen Sinnen aufnahm. Nichtsdestoweniger hielt einer der tiroler Schützen, Hr. Dr. Wildauer aus Innsbruck, es für angemessen, den von Hrn. Metz gebrauchten Ausdruck, soweit derselbe sich auf Oesterreich beziehen sollte, zurückzuweisen. Auch darin war er vielleicht in seinem Recht, und hätte er es in einer harmlosen und wohlwollenden Form gethan, so würde vermuthlich niemand etwas dagegen einzuwenden gehabt haben. Allein Hr. Dr. Wildauer beschränkte sich nicht auf die Vertheidigung, er begnügte sich auch nicht damit, seinen schwarzgelben Patriotismus in einer etwas überschwenglichen Weise kund zu geben, nein, er ging zum directen Angriff über und zwar zu einem sehr unziemlichen, sehr gehässigen Angriff, indem er behauptete, der Kaiser von Oesterreich habe den Frieden von Villafranca ja wol schließen müssen, weil er nicht willens gewesen sei, auch nur einen Fuß breit deutsche Erde am Rhein wegzugeben!! Als ob es sich damals überhaupt schon um Abtretungen am Rhein gehandelt und als ob irgendein

*) Das Festgeschenk, aus reichem Silbergeschmeide bestehend und durch Beiträge seitens der liberalen Fractionen des preußischen Abgeordnetenhauses zusammengebracht, ist bekanntlich noch vor dem Schluß des Festes durch eine eigene Deputation überbracht und mit Enthusiasmus aufgenommen worden. D. Red.

Deutscher, geschweige denn ein deutscher Fürst, die Absicht gehabt hätte, auch nur einen Zoll breit unserer Rheingrenze an Frankreich fortzugeben! Es zeigt in der That nicht nur wenig Takt, sondern auch eine sehr eigenthümliche Geschichtsanschauung zeigt es, mit dergleichen Anklagen so um sich zu werfen, wie Hr. Dr. Wildauer es bei dieser Gelegenheit gethan hat.*) Vor allem aber zeigt es, wie weit die deutsche Nation in Wahrheit noch von der ihr so nöthigen Einheit entfernt ist und welche Gegensätze noch erst ausgeglichen werden müssen — nicht auf die friedlichste Weise, fürchte ich —, bevor von einem einigen Deutschland die Rede sein kann. Auch unter der glänzenden Hülle des frankfurter Schützenfestes schlummern diese Gegensätze. Zwar bemühte sogleich der nächste Redner nach Hrn. Wildauer, Hr. Feodor Streit aus Koburg, ebenfalls ein bekannter Nationalvereiner, sich mit dankenswerther Geschicklichkeit, den Riß zu verkleistern, auch gelang es ihm so leidlich, den Frieden wiederherzustellen — die Gegensätze selbst aber bleiben doch, und auch dies frankfurter Fest, fürchte ich, wird noch ähnliche Scenen wiederkehren sehen.

Und da ich nun damit einmal bei den Banketen und Festmahlzeiten angelangt bin, so erlauben Sie mir wol schließlich, eine kurze Bemerkung über die leibliche Verpflegung, also über einen Punkt, der bei Veranlassungen gleich der gegenwärtigen gewiß nicht ohne Bedeutung ist, hinzuzufügen. Von den außerordentlichen Zurüstungen, welche das Küchen- und Kellerdepartement gemacht hat, werden Ihre Leser bereits ohne Zweifel gelesen haben, ebenso von der Armee von Kellnern und Küchenmägden, welche die beiden expreß aus der Schweiz hierher verschriebenen Wirthe sich zugelegt; dieselben sind in der That kolossal und erinnern an die Märchen aus „Tausendundeine Nacht". Bei alledem bleibt es ein höchst schwieriges, ja vielleicht unmögliches Unternehmen, eine Versammlung von 5—6000 Köpfen gleichzeitig zu bewirthen und zwar so zu bewirthen, daß der einzelne sich einigermaßen satt und froh dabei fühlt. Vielleicht hätte man überhaupt besser gethan, sich ähnlich wie bei der großen Londoner Ausstellung auf ein Büffet von kalten Speisen zu beschränken; 5000 Menschen ein regelrechtes frankfurter Diner vorzusetzen, scheint mehr zu sein, als menschliche Kräfte leisten können. Wirklich ist die Bewirthung, was das Essen anbetrifft, nur ziemlich dürftig und auch die Bedienung würde zu vielen gegründeten Beschwerden Anlaß geben können, wenn man sich nicht sagen müßte, daß 5000 Gäste überhaupt nicht mehr bedient werden können. Dagegen sind die Weine vortrefflich und da dem Deutschen ein guter Trunk bekanntlich über alles geht, so wird man ja auch wol mit der materiellen Seite des Festes schließlich nicht unzufrieden sein.

Aus Wien.

20. Juli 1862.

EC. Wien ist auf dem Lande, die saison morte hat begonnen. Und zwar ist es weder die Aristokratie noch die Finanzwelt allein, die der schwü-

*) Hr. Dr. Wildauer ist für seinen Patriotismus bekanntlich vom Kaiser von Oesterreich durch den Orden der Eisernen Krone sowie von seinen Landsleuten durch einen festlichen Empfang bei der Rückkehr nach Innsbruck belohnt worden. D. Red.

len Luft und dem Staube unſerer Reſidenz entflieht, ſondern alles, was nicht durch dringende Pflichten an einen dauernden Aufenthalt in der Stadt gebunden iſt und die Koſten eines Sommeraufenthalts irgend erſchwingen kann, bürgert ſich auf dem Lande ein. Schade nur, daß dies ſo begehrte Land ſo wenig ländlich iſt. Stundenlang um Wien herum, ſo reizend die Umgebung dem norddeutſchen Flachländer erſcheinen mag, ſehen die Dörfer ſich ſämmtlich wie eine ſchlechte Fortſetzung der Stadt an. Der Garten aber, in dem Ihr Correſpondent augenblicklich ſitzt, gleicht aufs Haar jenen unglücklichen Anlagen, die man früher, „in der guten alten Zeit", vor den Häuſern auf den ſeligen Baſteien erblickte. Indeß der Wiener iſt in dieſer Hinſicht ſehr genügſam, von beſpritzten Bäumen, gewalztem Raſen und ſonſtiger engliſcher Gartencultur weiß er zur Zeit nicht viel, und ſo iſt er zufrieden mit dem, was er hat.

Wien, ſage ich, iſt auf dem Lande — mit Ausnahme der Reichsräthe. Unſere Volksvertreter ſitzen noch immer in dem hölzernen Palais vor dem Schottenthor und arbeiten unverdroſſen fort, obwol nicht wenige unter ihnen von der vierzehnmonatlichen Seſſion bereits gänzlich erſchöpft ſind und das Ende derſelben von Herzen herbeiſehnen. Und doch iſt das Ende gerade jetzt, wo die Regierung auch noch das Budget für 1863 eingebracht hat, kaum abzuſehen, ja es könnte geſchehen, daß der Reichsrath noch länger tagte, als Hr. von Plener das Portefeuille des Finanzminiſteriums in Händen behielte. Seine Stellung iſt tief erſchüttert, alles ſpricht von ſeinem Rücktritt und doch weiß niemand zu ſagen, wer ſein Nachfolger ſein ſollte und könnte. Im Reichsrathe ſelbſt herrſcht völliger Mangel an finanziellen und nationalökonomiſchen Capacitäten, und wenn man ſie mit der Laterne ſuchen wollte, würde man keine finden; Beweis dafür die gegen Plener gerichteten Angriffe, die hauptſächlich von dem Fabrikanten Skene und Dr. Giskra ausgingen und bei denen ſich eine wahrhaft rührende Unwiſſenheit in Betreff der einfachſten Grundſätze der Staatswirthſchaft zeigte. Außerhalb des Hauſes gibt es allerdings wol erfahrene und gewandte Finanziers, doch ſind es meiſt Söhne des auserwählten Volks und zu einem jüdiſchen Finanzminiſter wird man ſich in Oeſterreich wol noch lange nicht entſchließen, ſelbſt wenn auch (wozu alle Ausſicht iſt) die Finanznoth noch viel größer werden ſollte.

Doch verlaſſen wir dies ſtachlichte Thema, um von etwas anderm zu ſprechen. Die wiener Journaliſtik iſt in der letzten Zeit um zwei ihrer jüngſten und vorlauteſten Kinder ärmer geworden. Nachdem das Lokalblatt „Wien", an welchem der in hieſigen liberalen Bürgerkreiſen wohlbekannte und über Verdienſt gefeierte Realſchullehrer Kletzinsky Hauptmitarbeiter war, bereits vor einigen Wochen an der Abonnentenſchwindſucht ſanft verſchieden, folgten ihm vorgeſtern die „Wiener Depeſchen" in das frühe Grab. Sie erlagen der gleichen Krankheit und wol auch dem fatalen Umſtande, daß die Leute, welche darin Oppoſition à tout prix trieben, von etwas zweideutigem Charakter waren. Neugegründeten Journalen fällt es hier überhaupt ſchwer, ihr Glück zu machen, und nur der „Botſchafter", dem freilich ganz ungewöhnliche Mittel an Geld und Arbeitskräften zur Verfügung ſtehen, gewinnt Boden. Und auch ſein Aufſchwung datirt erſt von der Zeit, als Friedrich Uhl, der langjährige und beliebte Feuilletoniſt der „Preſſe",

die Redaction übernahm und mit Fleiß und Eifer dahin zu wirken trachtete, aus dem „Botschafter" ein Hauptorgan der großdeutschen Partei zu gestalten. Dazu ist der „Botschafter" schon jetzt auf dem besten Wege und wenn er, wie verlautet, im Herbst auch die Herausgabe eines Abendblattes unternimmt, dürfte er der bisher durch ihre Abonnentenzahl dominirenden „Presse" eine nicht unerhebliche Concurrenz bereiten.

Der Uebergang von der Tagespresse zur Bühne liegt nahe. Unsere Hofbühne hat die langvermißte tragische Liebhaberin endlich in Frl. Wolter aus Hamburg gefunden und macht es Hrn. Laube Ehre, daß er dies jedenfalls hochbedeutende Talent mit glücklichem Blick entdeckt hat. Diejenigen Eigenschaften freilich, die für die antike Tragödie, für Rollen wie Iphigenie, Sappho ꝛc. nöthig sind, also Ruhe, Maß und einfache Würde, besitzt Frl. Wolter nicht; die tiefempfundene, naturwahre Leidenschaftlichkeit ihrer Darstellung im modernen Schauspiel jedoch, sowie die Treue, womit sie jede Empfindung, jedes Gefühl wiederzugeben weiß, verrathen jedenfalls die begabte Künstlerin. Die hiesige Kritik ist im Gegensatz zu der hamburger, deren Schoskind Frl. Wolter während ihres ganzen dortigen Aufenthalts war, bisjetzt ziemlich hart gegen das neue Mitglied des Burgtheaters; es fehlt sogar nicht an „ästhetisch gebildeten" Kritikern, die Charlotte Wolter einfach jedes Talent absprechen. Die Herren glauben das wol selbst nicht, sie thun es aber aus Consequenz. Frl. Wolter war nämlich vor wenigen Jahren ein zwar sehr schönes, aber auch sehr unbedeutendes Mitglied einer hiesigen Vorstadtbühne und diente muthwilligen Feuilletonisten als Object zahlreicher Witze. Diese Vergangenheit steht der Künstlerin, die seitdem unendlich viel gelernt, nicht nur bei den meisten unserer kleinen Jules Janins, sondern auch bei dem Publikum selbst im Wege. Dessenungeachtet hatte sie als Maria Stuart und Adrienne einen glänzenden Erfolg, und wenn nur erst das nervöse Tremoliren ihrer Stimme aufhört, das eine Folge ihrer übermäßigen Anstrengung am hamburger Thaliatheater sein mag, wird sie in derartigen Partien gewiß allen verständigen Ansprüchen genügen.

Im Kaitheater haben die Bouffes parisiennes ihr Gastspiel beendet. Sie spielten zwar auch heuer fast allabendlich vor schauerlich leeren Bänken, blieben aber trotzdem dieses Jahr um zwei Wochen länger. Die Tautin war und blieb unersetzlich; Frl. Pfofere mit ihrer lieblichen aber allzu zarten Stimme vermochte die Lücke nicht auszufüllen und Frl. Geraldine, die sich mit ihr in die ersten Partien theilte, noch weniger. Trefflich und alle übrigen Mitglieder der Gesellschaft überragend war dagegen Pradeau, einer der besten pariser Komiker, der die Kunst, Gesichter zu schneiden, auf eine bisher ungekannte Höhe der Vollendung gehoben hat.

Am Kärntnerthor machte Frl. Lucca, die rasch berühmt gewordene berliner Primadonna, Furore. Obwol sie von Gestalt nur zierlich ist, entwickelt doch ihre Stimme eine so staunenswerthe Stärke, daß sie ein ganzes Orchester zu übertönen vermag. Leider jedoch läßt Fräulein Lucca sich durch das Bewußtsein dieser ihrer seltenen Naturgabe zum Misbrauch derselben verleiten; schon jetzt gefällt sie sich in einem übertriebenen Forciren der Stimme, mit dem sie zwar dem großen Haufen imponirt, das ihr jedoch für die Folge noch sehr gefährlich werden kann. Ja und selbst im Publikum heißt

ſie ſchon jetzt „der weibliche Wachtel". Das eigentliche Fach dieſer Sängerin iſt wol das komiſche, für das ſie namentlich viel natürliche Naivetät beſitzt. In dieſem ſowie noch in einigen andern Punkten, Sprache und Spiel betreffend, entwickelt Frl. Lucca einige Aehnlichkeit mit der hier noch immer unvergeſſenen Goßmann; kein Wunder, daß ihr ſogleich die Herzen aller jener zuflogen, die einſt zu dem berühmten Orden der „dummen Jungen" gehörten — und deren Schar iſt groß. Das echte, urſprüngliche Ideal dieſer Grillenſchwärmer weilt jetzt in den ſteiriſchen Bergen, in Gleichenberg, um ſich von den Anſtrengungen und Triumphen ihrer letzten Kunſtreiſe zu erholen; ſie läßt ſich daſelbſt, wie ich höre, im Publikum wenig ſehen und ſoll überhaupt als Baronin ein wenig ſtolz geworden ſein, ohne jedoch von ihrer erprobten Klugheit einzubüßen.

Und freilich, wo die Lorbern ſo billig ſind und mit ſo verſchwenderiſchen Händen ausgetheilt werden, wie bei uns an der Donau, da mag man der eigenen Popularität wol bald überdrüſſig werden. Welchem größten Bühnendichter Deutſchlands widerfuhr z. B. die Ehre, an einem einzigen Abende dreiundfunfzigmal gerufen zu werden, wie neulich der Verfaſſer der „Feſchen Geiſter", Berg, im Thaliatheater? Allerdings erfreut der Genannte ſich einer ſeltenen Beliebtheit; er iſt Redacteur und Herausgeber des „Kikeriki", eines zwar ſehr trivialen, aber ungemein wirkſamen Witzblattes, von deſſen einzelnen Nummern oft 22—24,000 Exemplare abgeſetzt werden. Sein Zweck iſt der Angriff und die Verhöhnung aller kirchlichen Misbräuche; ſchonungslos, wie er dabei vorgeht, zieht er ſich wol hier und da einen Preßproceß, dadurch aber jedesmal ein Mehr von 1—2000 Abonnenten zu. Man hat das Blättchen ſchon oft, ſelbſt von liberaler Seite, mit einer gewiſſen „ſittlichen Entrüſtung" verdammt, ohne zu bedenken, für welche Volksklaſſen es zunächſt berechnet iſt und daß die Sache des Fortſchritts in Oeſterreich auch ſolche Bundesgenoſſen nicht verachten darf.

Aus Oſtpreußen.

Ausgang Juli 1862.

Z. In dieſen Tagen (20. Juli) hat in Königsberg die feierliche Einweihung des Gebäudes ſtattgefunden, welches die dortige Univerſität der Freigebigkeit des verewigten Königs zu verdanken hat. Vielleicht in keiner zweiten Provinz der Monarchie, ja vielleicht überhaupt in keiner deutſchen Stadt ſteht dieſe Landesuniverſität in ſolchem Anſehen und beherrſcht das geiſtige Leben der Provinz dermaßen, wie dies bei uns der Fall iſt. Es rührt dies ohne Zweifel theils von der Iſolirtheit her, in der unſere Provinz ſo viele Jahre gelebt und vermöge deren ſie namentlich auch zu dem großen Centralpunkt norddeutſcher Bildung, zu Berlin, ganze Generationen hindurch nur in ſehr lockerer und zeitweiſe ſogar in feindſeliger Beziehung geſtanden hat, theils iſt es eine Reminiſcenz der Kant'ſchen Epoche, deren geiſtig-ſittliche Strömungen bei uns noch immer nicht völlig verrauſcht ſind, und endlich muß man auch wol ein nicht geringes Gewicht darauf legen, daß, wenige einzelne Perſönlichkeiten abgerechnet, die dann aber auch nicht beſonders ſchwer in die Wagſchale fallen, unſere Albertina in Betreff der politiſchen Stimmung ſich jederzeit im vollſtändigſten Einklang mit der übri-

gen Bevölkerung der Provinz befunden, ja mitunter ſogar an der Spitze der Bewegung geſtanden hat. Welch ein Band inniger und aufrichtiger Sympathie ſich auf dieſe Weiſe bei uns zwiſchen der Univerſität und der Provinz entwickelt hat und wie ſtolz jeder auch nur leidlich gebildete Oſtpreuße auf ſeine Albertina iſt, das hat ſich bei verſchiedenen Gelegenheiten — ich erinnere nur an das Jubiläum im Jahre 1844, bei welcher Gelegenheit auch die Grundſteinlegung des nunmehr vollendeten Univerſitätsgebäudes erfolgte — auf die ſchlagendſte Weiſe gezeigt.

Und ſo würde denn auch ohne Zweifel die jüngſt ſtattgehabte Einweihung des mehrgenannten Gebäudes mehr als ein blos akademiſches, ein bloßes königsberger Feſt, ſie würde ein allgemeines Feſt der geſammten Provinz geworden ſein, befänden wir uns hierzulande überhaupt in der Stimmung, Feſte zu begehen und an Feierlichkeiten theilzunehmen. Dies iſt jedoch keineswegs der Fall; der verhängnißvolle Gang, den auch die gegenwärtige Landtagsſeſſion wieder zu nehmen droht, hat hier eine ſehr ernſte, um nicht zu ſagen trübe Stimmung verbreitet, und wenn es auch die Art des Oſtpreußen gottlob! nicht iſt, vor nahenden Gefahren den Muth zu verlieren und die Flinte wegzuwerfen, bevor es noch zum Kampf gekommen, ſo vermag doch andererſeits niemand, der überhaupt eines Urtheils fähig iſt, ſich darüber zu täuſchen, daß uns in der That ein Kampf bevorſteht, und zwar ein ſehr ernſter und ſehr gefährlicher. Alle Nachrichten, die aus Berlin hierher gelangen, namentlich auch von ſeiten unſerer Abgeordneten, ſtimmen darin überein, daß in Betreff der Militärfrage an ein Nachgeben ſeitens der Regierung nicht zu denken iſt, und daß die Krone lieber zu den außerordentlichſten und gewaltſamſten Maßregeln greifen wird, ehe ſie ſich das Geringſte von dem vergibt, was ſie als das angeborene, das göttliche Recht des „oberſten Kriegsherrn" betrachtet. Da nun aber auch auf ſeiten des Abgeordnetenhauſes ein Nachgeben weder zu erwarten noch zu wünſchen iſt, ſo ſtehen wir denn freilich dicht am Rande einer Kriſis, deren Ausgang ſich für den Augenblick noch gar nicht berechnen läßt. Sind unſere berliner Nachrichten glaubwürdig, ſo iſt die Regierung, falls das Abgeordnetenhaus ihr die Mittel zur Durchführung der begonnenen Reorganiſation der Armee in der That verweigern ſollte, zu einer nochmaligen Auflöſung des Hauſes entſchloſſen, natürlich in Begleitung eines neuen Wahlgeſetzes, da ſie, ſolange das alte in Kraft iſt, doch auf kein anderes Reſultat rechnen könnte, und ob noch zwanzigmal aufgelöſt und zwanzigmal neu gewählt würde. Ueber die Modalitäten dieſes neuen Wahlgeſetzes ſind bisjetzt begreiflicherweiſe nur Gerüchte in Umlauf, die zum Theil untereinander ſtark in Widerſpruch ſtehen. Und wirklich dürfte es ſchwer ſein, ein Wahlgeſetz auszudenken, das der gegenwärtigen Regierung die Majorität ſicherte, man müßte ſich denn zu einer vollſtändigen Umwälzung der bisherigen Verhältniſſe entſchließen. Das bisher beliebte Mittel, die Theilnahme an den Wahlen immermehr zu beſchränken und das Stimmrecht mit Ausſchluß der ſogenannten kleinen Leute möglichſt in die wohlhabenden Klaſſen zu verlegen, würde diesmal offenbar nichts helfen, im Gegentheil, es würde die Lage der Regierung nur verſchlimmern. Schon bei den letzten Wahlen ſind es — wenigſtens in unſerer Provinz, und ich glaube, daß es anderwärts ziemlich ebenſo geſtanden hat — gerade die wohlhabenden und gebildeten Klaſſen geweſen, welche den Aus-

hat man eben keine Zeit zur Unparteilichkeit, noch iſt das Schlachtfeld der Ort ſie zu üben. Um ſo dringender dagegen wird dieſe Pflicht da, wo aller Kampf aufgehört hat und aller Widerſtand — an der Schwelle des Grabes, in das wir auch den Gegner nicht ohne Zoll der Rührung verſenken ſollen. — Julius' Leben, ſo unſcheinbar es iſt, darf doch in vieler Hinſicht als typiſch gelten für einen großen Theil des heutigen Geſchlechts, und zwar gerade dem ſtrebſamſten, dem talentvollſten Theil; ſo ärmlich dieſer Rahmen, ſo fleckig dies Glas — das Bild, das uns daraus anſieht, ſpiegelt in ſeinen herben, verkümmerten Zügen uns doch nur unſer eigenes Siechthum und unſere eigene Verſchuldung wieder. —

Guſtav Julius wurde ums Jahr funfzehn in Berlin aus einer urſprünglich jüdiſchen Familie geboren. Sein Vater, derſelbe, deſſen Namen neuerdings durch einen Fälſchungsprozeß eine ſehr unerfreuliche Celebrität gewonnen, war längere Zeit als Buchhalter in der bekannten Buchhandlung von Duncker und Humblot beſchäftigt. — Welche Umſtände den heranwachſenden Jüngling veranlaßt, ſich dem Studium der Theologie zu widmen, wiſſen wir nicht. Aber jedenfalls war mit dieſer Wahl der Würfel über Julius' künftiges Schickſal geworfen. Es iſt natürlich hier nicht der Ort, des Näheren auf den Einfluß einzugehen, welchen die moderne Theologie, wie ſie ſich in den letzten zwanzig, dreißig Jahren bei uns geſtaltet, auf unſer nationales Leben überhaupt und namentlich auch auf die ſtudirende Jugend ausgeübt hat. Nur im Allgemeinen mag hier das Bekenntniß ſtehen, daß wir an eine (auch nur wiſſenſchaftliche) Erneuerung der Theologie nicht zu glauben vermögen, ſo lange nicht das kirchliche Gemeindeleben ſelbſt auf anderen, naturgemäßeren, und darum dauerhafteren, lebenskräftigeren Säulen geſtellt iſt. Die Politik, dies A und O unſerer Tage, hält auch hier die Schlüſſel zu löſen und zu binden; ohne Freiheit und Selbſtändigkeit der Gemeinde auch keine Selbſtändigkeit des religiöſen Lebens, keine Freiheit und Fruchtbarkeit der theologiſchen Forſchung. Alles, was bis dahin in der Theologie gethan und geleiſtet wird, ſcheint uns von geringer Erheblichkeit; die Theologie bemüht ſich vergebens, den Brunnen auszuſchöpfen, ſie kann das Waſſer nur immer trüber und trüber machen, ihr Senkblei reicht nicht ſo weit; nicht der Theolog, ſondern allein der Politiker iſt berufen, den Stein von der Thür der neuen Zeit zu wälzen. —

Und überdies würde die neue Theologie, welche ſich alsdann entwickelt, vermuthlich nichts Geringeres ſein, als die Auflöſung der Theologie überhaupt.

Es iſt jammervoll zu denken, wie viel friſche Kräfte ſich inzwiſchen an der unlösbaren, unmöglichen Aufgabe vergeblich abmühen und welch ungeheures Kapital von Talent, Fleiß, Kenntniß, von Jugendmuth und Luſt und Friſche der Nation alljährlich darüber verloren geht. Die Klage iſt alt und faſt trivial geworden: aber bei jedem noch ſo flüchtigen Blick in die Hörſäle unſerer Studenten, in die engen, dumpfigen Stübchen

ſchlag gegen die Regierung gegeben haben. Mit wohlhabenden und gebildeten Leuten laſſen ſich Scenen wie der bekannte mühlhauſener Skandal nicht aufführen; eine noch engere Begrenzung des Wahlrechts würde daher nur die Folge haben, die abhängigen und eben in dieſer Abhängigkeit der Regierung dienſtbaren Elemente zu vermindern und ebendadurch die ſelbſtändigen und alſo oppoſitionellen zu vermehren und zu befeſtigen. Das Exempel iſt ſo einfach, daß auch die Regierung ſich unmöglich darüber täuſchen kann, und wenn ſie daher einmal entſchloſſen iſt zu octroyiren, ſo wird ſie ohne Zweifel auch tüchtig octroyiren. Nun iſt freilich über den letzten Ausgang auch bei uns niemand in Sorge, wol aber haben gerade wir Oſtpreußen während der zehnjährigen Mißregierung der Manteuffel und Weſtphalen zur Genüge erfahren müſſen, was eine Reaction, die ſich einmal entſchloſſen hat, alle Bande der Geſetzlichkeit und ſelbſt auch der ſittlichen Scheu abzuwerfen, ſogar über eine ſo liberale und dabei ſo charakterfeſte Bevölkerung vermag, wie die oſtpreußiſche im Durchſchnitt iſt. So erklärt ſich die trübe Stimmung, mit der wir der nächſten Zukunft entgegenſehen, denn hinlänglich und wenn auch unſere jüngſte Univerſitätsfeier unter dieſer Stimmung gelitten hat, ſo wird man das nicht einem verminderten Intereſſe an der Univerſität ſelbſt und ihren Schickſalen, ſondern lediglich dem Druck zuzuſchreiben haben, der überhaupt auf unſerer Provinz laſtet und uns, wie geſagt, nicht beſonders geneigt macht, Feſte zu feiern.

Auch die Nachrichten, die wir fort und fort aus unſerm öſtlichen Nachbarlande erhalten, ſind nicht dazu angethan, die Stimmung zu heben und uns Muth für die Zukunft zu machen. Reiſende, welche aus Rußland und Polen kommen, vermögen die Aufregung gar nicht furchtbar genug zu ſchildern; alle Klaſſen ſind davon ergriffen, die Regierung ſteht völlig vereinſamt und weiß ſelbſt nicht mehr, wer ihr Freund, wer ihr Gegner iſt. Aber in der That hat ſie nur noch Gegner, Verrath und Widerſetzlichkeit reichen bis dicht an die Stufen des Thrones und auch wer ſich im übrigen nicht viel von Reformen von oben herab verſpricht, kann ſich doch nicht eines aufrichtigen Mitleids mit einem Fürſten erwehren, der es offenbar ſo wohl meint und dem dennoch, wie es ſcheint, die Schuld ſeiner Väter ſo ſchwer zu ſtehen kommt wie Alexander II. Ein plötzlicher und allgemeiner Zuſammenſturz, der ſich dann aber keineswegs blos auf das politiſche Gebiet beſchränken, ſondern der zunächſt mit einem Kriege aller gegen alle beginnen wird, ſcheint allen Anzeichen nach unvermeidlich und bei den vielfachen Beziehungen, in denen der Handel unſerer Provinz noch immer zum ruſſiſchen Reiche ſteht, iſt es denn wiederum ſehr natürlich, daß auch dieſe Ausſicht nur dazu beiträgt, unſere Stimmung immermehr zu verfinſtern und unſere Bangigkeit vor der Zukunft zu vergrößern.

Wie das Schickſal indeſſen immer dafür zu ſorgen weiß, daß es auch in den trübſten Zeiten nicht an etwas Tröſtlichem fehle, ſo verſpricht die ſeit kurzem in Gang befindliche Ernte in unſerer Gegend ſo vortheilhaft auszufallen, daß alle Befürchtungen, die man auch in dieſer Hinſicht hegte und die ſich zum Theil bereits ziemlich lebhaft äußerten, ſchon jetzt als beſeitigt angeſehen werden dürfen. Der Roggen, mit deſſen Einfuhr man eben beſchäftigt iſt, hat ungemein reichlich getragen und noch glänzendere Ausſichten gewährt der Weizen, dieſe, was den Exporthandel anbetrifft, für

uns wichtigste Frucht. Nur das Stroh hat durch die anhaltende Nässe allerdings etwas gelitten und da aus denselben Gründen auch die Heuernte nur dürftig ausgefallen ist, so sehen wir theuern Fleischpreisen entgegen. Doch ist das ein Umstand, der bei uns nur diejenigen interessirt, die sich schon zu den einigermaßen Wohlhabenden rechnen dürfen; die Masse der Bevölkerung ist bei uns, wie überhaupt in Norddeutschland, auf die Kartoffel angewiesen, und da diese ebenfalls vortrefflich steht, so dürfen wir zu unserm sonstigen Misgeschick wenigstens auf billige Zeiten hoffen.

Notizen.

Der kürzlich verstorbenen Fanny Tarnow ist bald darauf eine andere deutsche Schriftstellerin, die mit jener lange Zeit die Gunst des Publikums theilte, in den Tod nachgefolgt: am 15. Juli starb in ihrer Vaterstadt Jauer in Schlesien Henriette Wilhelmine Hanke, geborene Arndt. Im Jahre 1785 geboren, vermählte sie sich nach mancherlei trüben Lebenserfahrungen 1814 mit dem Prediger Hanke zu Dyhrnfurth an der Oder, einem vielseitig gebildeten Manne, der ihr jedoch schon nach wenigen Jahren durch den Tod entrissen ward. In das älterliche Haus nach Jauer zurückgekehrt, ließ sie zwei Jahre später (1821) ihren ersten Roman: „Die Pflegetöchter", erscheinen. Derselbe fand lebhaften Beifall, namentlich bei der Frauenwelt, für welche die Hanke'schen Romane theils durch ihre streng sittliche Haltung, theils auch durch die ihnen innewohnende Sentimentalität vorzugsweise geeignet war. Die Zahl dieser Romane ist außerordentlich groß; eine Ausgabe der „Sämmtlichen Schriften" der Frau Hanke, die 1841—50 in Hannover erschien, umfaßt nicht weniger als 108 Bände. Die beliebtesten darunter sind „Die Freundinnen" (3 Bde., 1826), „Die Perlen" (2 Bde., 2. Auflage 1836), „Die Schwiegermutter" (2 Bde., 2. Auflage 1833) ꝛc.

Dr. Hans Freiherr von und zu Aufseß, der Gründer und bisherige Vorstand des Germanischen Museums zu Nürnberg, ist von letzterm Amte zurückgetreten. In einer Erklärung, die er mit Beziehung darauf in Nr. 6 des „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit" veröffentlicht, sagt er darüber, daß „weder Erkaltung für unsere gute deutsche Sache, noch Erschöpfung seiner Kräfte die Ursache seines Rücktritts seien, sondern die feste Ueberzeugung, daß das Vertrauen des Publikums auf den Fortbestand und das Wachsen des Nationalinstituts unsers Volkes erst befestigt werde, wenn man den thatsächlichen Beweis vor Augen habe, das Museum könne ohne seinen jetzigen ersten Vorstand und Begründer so gut wie bisher bestehen und gedeihen und sei daher durch seinen Tod oder Austritt in keiner Weise gefährdet". Hr. von Aufseß glaubt somit im Interesse des Germanischen Museums zu handeln, wenn er seine Stelle einem Nachfolger überläßt und seine Mitwirkung auf solche Fälle beschränkt, wo dieselbe etwa von besonderm Nutzen sein könnte. Hr. von Aufseß schließt seine Erklärung mit

dem Wunsche, daß „nun auch das deutsche Volk mit seinen Fürsten und Vertretern mit gleicher Liebe und Opferbereitwilligkeit auf sich nehmen würde, was er als einzelner, als nicht großartig bemittelter Privatmann, nicht konnte, sondern ihm allein überlassen mußte: die Vollendung eines großen und zeitgemäßen Nationalwerks".

Freiherr Heinrich von Andlaw, bekannt durch seine vieljährige politische Thätigkeit und den schroffen Parteistandpunkt, welchen er dabei als Anhänger der theokratisch-feudalen Richtung einnahm, hat Erinnerungen aus seinem Leben veröffentlicht; dieselben führen den Titel: „Mein Tagebuch" und sind in zwei Bänden bei Sauerländer in Frankfurt a. M. erschienen. Einen andern interessanten Beitrag zur Memoirenliteratur hat C. von Mertens in dem Werke: „Vor funfzig Jahren. Tagebuch meines Feldzugs in Rußland 1812. Mit 4 Plänen" (Stuttgart, Schaber) geliefert.

Sophie Laroche, die ehedem so gefeierte Schriftstellerin, die Freundin Wieland's, Goethe's ꝛc., über die erst im Laufe der letzten Jahre zwei ausführliche Werke von J. W. Appel und Ludmilla Assing erschienen, ist schon wieder die Heldin einer biographischen Darstellung geworden: „Sophie Laroche und Christoph Martin Wieland. Federzeichnungen von K. Neumann-Strehla" (Weimar, Kühn). — Von einer, wie es scheint, sehr ausführlich angelegten Biographie F. L. Stolberg's von F. G. Wenge: „Der Graf Friedrich Leopold Stolberg und seine Zeitgenossen" (Gotha, F. A. Perthes) wurde soeben der erste Band ausgegeben.

Von Ernst Willkomm ist schon wieder eine neue dreibändige Sammlung unter dem etwas seltsamen Titel: „In Bann und Zauber von Leidenschaft und Wahn, von Ernst und Scherz. Licht- und Nebelbilder" (Leipzig, Thomas) erschienen. — Gustav Kühne hat eine zweite umgearbeitete Auflage seiner „Klosternovellen" (Leipzig, Denicke) veröffentlicht; die erste erschien bekanntlich bereits 1838. — Auch der seit längerm erwartete neue Roman von Alfred Meißner hat soeben zu erscheinen angefangen: „Schwarzgelb. Roman aus Oesterreichs letzten zwölf Jahren" (Berlin, Janke). Doch liegt bisjetzt nur die erste aus zwei Bänden bestehende Abtheilung vor, welche den Nebentitel „Dulder und Renegaten" führt.

Unsere neuliche Nachricht, die Verschmelzung der „Zeit" und der „Süddeutschen Zeitung" betreffend, haben wir dahin zu berichtigen, daß nicht diese in jener, sondern umgekehrt die „Zeit" in der „Süddeutschen Zeitung" aufgegangen ist; dieselbe erscheint seit Anfang Juli in Frankfurt a. M. unter gemeinsamer Redaction der Herren Lammers und Brater. — Die „Allgemeine deutsche Universitäts-Zeitschrift", herausgegeben von Dr. Eduard Löwenthal und Dr. Koch-Conradi, welche kürzlich ihren dritten Jahrgang angetreten hat, wird seit 1. Juli als Gratisbeilage zur „Wiesbadener Zeitung" (die bekanntlich ebenfalls von den beiden genannten Herren redigirt wird) ausgegeben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Album
der
neuern deutschen Lyrik.
Fünfte Auflage.

Miniatur-Ausgabe. Auf Velinpapier.
In elegantem Leinwandband. 1 Thlr. 20 Ngr.

Prachtausgabe. Auf Chamoispapier.
In reichem Lederband. 3 Thlr.

Vom „Album der neuern deutschen Lyrik" sind in kurzer Zeit vier starke Auflagen vergriffen worden. Die Sammlung erscheint jetzt in neu durchgesehener fünfter Auflage und enthält in strenger Auswahl Gedichte von

Arndt — O. A. Bauck — Bauernfeld — Karl Beck — Bodenstedt — Chamisso — Dingelstedt — Annette von Droste-Hülshoff — Eichendorff — Franz Freiligrath — J. G. Fischer — Max Forster — Herrigrath — Geibel — Amara George — Gregorovius — Anastasius Grün — Hammer — Moritz Hartmann — Hauff — Heine — Herwegh — Hoffmann — Paul Heyse — Hoffmann von Fallersleben — Moritz Horn — Wilhelm von Humboldt — Kerner — Kinkel — Kopisch — Kugler — Lenau — Lingg — Margaretha — Mörike — Moser — Wilhelm Müller — Wolfgang Müller — Betty Paoli — Platen — Pfizer — Pogwisch — Prutz — Rückert — Julius von Rodenberg — Reinick — Rückert — Sallet — Scheffel — Schücking — Schulze — Ernst Schulze — Schwab — Simrock — Spitta — Strachwitz — Sturm — Uhland — Vogl — Max Waldau — Zedlitz — Heinrich Zeise.

Auf die äußere Ausstattung ist die größte Sorgfalt verwendet worden, ein in Stahl gestochenes Dedicationsblatt ist beigegeben, und der Einband ebenso reich als geschmackvoll, mit ganz neuen Stempeln nach den Entwürfen eines bewährten Künstlers ausgeführt.

Das „Album der neuern deutschen Lyrik" kann als eine vorzügliche Sammlung und als elegantes und billiges Geschenk empfohlen werden. Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Miß Nightingale.
Die Pflege bei Kranken und Gesunden.
Kurze Winke für Frauen aller Stände.

Von der Verfasserin autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

„Kurze Winke" nennt die bescheidene Verfasserin, die sich durch ihre aufopfernde Thätigkeit in den Militärlazarethen der Krim einen europäischen Namen erworben, das hier angekündigte Werkchen. Dasselbe enthält aber in der That weit mehr; es bietet einen Schatz der nützlichsten Kenntnisse, nebst feinen, treffenden Bemerkungen über weiblichen Beruf, alles in so gebildeter und doch einfacher Sprache, daß Frauen jedes Standes sich mit Vergnügen daraus belehren werden und dasselbe in keinem Hause fehlen sollte. Wegen der zierlichen Ausstattung eignet sich das Buch überdies zu einem gewiß willkommenen Geschenk für Damen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 14. August 1862

Inhalt: Die gegenwärtige Krisis der Rechts- und Staatsphilosophie. — Swallows. Von Louis Vaßarge. III—V. — Gedichte. 1. Im Felde. Von J. M. Hatterud. 2. Drei Gedichte. Von Max Hantheker. 1. O daß ich verzaubert wäre! 2. In stiller Straße. 3. In der Tiefe. 3. Gewitter. Von Karl Siebel. IV. Lösung. Von Otto Buchwald. V. Verlassene Liebe. Von Robert Prutz. — Literatur und Kunst. Geschichte. (Gervinus, „Geschichte des 19. Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen", 3. Bd., 2. Abt.; Wirth, „Allgemeine Weltgeschichte", Duncker, „Geschichte des deutschen Volks", 4. Bd.) Goethe-Galerie. („Goethe-Galerie. Charakter- und Goethe's Werken. Gezeichnet von A. Pecht und A. von Ramberg. Zwanzig Bilder in Steindruck mit erläuterndem Texte von A. Pecht.") Aus den Tirolerbergen. (Pichler, „Aus den Tirolerbergen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die gegenwärtige Krisis der Rechts- und Staatsphilosophie.

Es wird heutzutage wol von allen Schulen und Parteien, welche den Namen der philosophischen verdienen, anerkannt, daß das Scheitern der großen Systeme von Fichte, Schelling und Hegel einen seiner Hauptgründe in dem Mangel wissenschaftlicher Beherrschung des Stoffes innerhalb der verschiedenen Gebiete des „geistigen und natürlichen Kosmos" hatte, welche zu erklären Aufgabe der Philosophie ist. Die souveräne Verachtung, mit welcher die aprierische Speculation alle empirische Detailforschung vernachlässigte*) und, ohne die Mühe des Lernens, Geschichte, Kunst, Recht, Religion, Ethos und die Natur „construiren"

*) Sollte dies, namentlich was Hegel angeht, wirklich so ganz richtig sein? Daß auch bei ihm in Betreff des positiven Materials vielerlei Irrthümer und Willkürlichkeiten mit unterlaufen, wird heutzutage wol jeder einräumen; es ist eben nicht Einem Menschen gegeben, alles zu lernen und alles zu wissen. Aber wenigstens das Streben, die Welt der Wirklichkeit nicht blos denkend zu begreifen, sondern sich auch lernend anzueignen, besaß Hegel, und zwar in einem so eminenten Grade, wie außer Aristoteles und — Alexander von Humboldt nur wenige, von denen die Geschichte der Gelehrsamkeit überhaupt weiß. Wer daran zweifeln sollte und wem auch die Hegel'schen Werke selbst in der Riesenhaftigkeit ihrer Detailforschung dafür noch nicht genügen, der nehme doch Rosenkranz' „Leben Hegel's" zur Hand, vielleicht wird er danach andern Sinnes. D. Red.

zu können wähnte, hat sich schwer gerächt. In den zahlreichen Vergewaltigungen des Thatsächlichen, den oft lächerlichen Irrthümern und Misverständnissen und Spielereien mit Zahlen und Namen, welche Schelling und Hegel, am gröblichsten in der Naturphilosophie, dann aber auch in der Philosophie der Geschichte, des Rechts und der Religion begingen, lagen große Blößen und herausfordernde Angriffspunkte auch für solche Gegner, welche nicht vermochten, an der Hand der Geschichte der Philosophie die kolossale Einseitigkeit des subjectiven Idealismus aufzudecken, welcher jene genialen Systeme ihre großartigen Erfolge, aber auch ihre großartigen Verirrungen verdankten.

Die Folge davon war, daß man der Philosophie, welche sich allein für Wissenschaft erklärt, und der Jurisprudenz, der Geschichts- und Naturforschung, nur die Bedeutung „unwissenschaftlicher Handlangerdienste zum Aufbau der Wissenschaft vom Absoluten" übrig gelassen hatte, nun umgekehrt die Würde der Wissenschaft absprach, und seit 15—18 Jahren in sehr einseitigem Uebergewicht nur die empirische Forschung betrieb.

Es war das eine heilsame Ernüchterung gegenüber dem speculativen Rausch, in welchem man solange „gottestrunken" getaumelt hatte, aber es war doch auch eine einseitige Verirrung, eine Verkennung der höchsten Aufgabe aller Wissenschaft: aus der Erscheinung zu Gesetzen, zu Allgemeinem aus dem Einzelnen aufzusteigen.

Es ist Aufgabe unserer Gegenwart und Zukunft, beide Extreme zu vermeiden. Gegenüber dem selbstgenügsamen Dünkel empirischer Forschung werden wir die Nothwendigkeit speculativen Denkens geltend machen und gegenüber dem Hochmuth aprioriſcher Philosopheme werden wir die Forderung gründlicher Beherrschung des Wissensstoffes aufstellen.

Die Anwendung dieser Errungenschaft auf die Rechtsphilosophie ist die eine wichtige Krisis, in welche diese Disciplin in unsern Tagen getreten ist. Ueber der Geschichte dieser Wissenschaft hat das eigenthümliche und nicht eben glückliche Schicksal gewaltet, daß sie fast ausschließlich von den Metaphysikern, nicht von den Juristen, getragen und entwickelt worden ist. Ihre Geschichte hebt an bei den Hellenen, diesem für die Speculation äußerst glücklich, für die Rechtsbildung äußerst unglücklich angelegten Volk, und sie überspringt vollständig die Römer, das Juristenvolk im eminenten Sinn. Das Christenthum, im Gegensatz zu dem Staat auftretend, hatte weder Liebe noch Talent für eine tiefere Begründung der Rechtseinrichtungen, welche nur als ein nothwendiges Uebel, nach dem Sündenfall eingetreten, erschienen. So wurde die Rechtslehre von den Scholastikern, sofern sie dieselbe überhaupt berühr-

ten, als die Aschenbrödel der theologischen Moral in einem Winkel des Systems mehr mishandelt als abgehandelt.

Erst die großen Erschütterungen, welche die Reformation und die Englische Revolution über das 16. und 17. Jahrhundert brachten, bewirkten hierin eine Aenderung. Jetzt, da das Verhältniß von Staat und Kirche, das Verhältniß der Gewissensfreiheit des einzelnen zur Zwangsgewalt des Staats, das Widerstandsrecht des Unterthanen gegen die Obrigkeit, im höchsten Grade zu brennenden Tagesfragen geworden waren und in ganz Europa als höchst praktische Controversen mit Pulver und Blei durchgestritten wurden, jetzt führte das praktische Bedürfniß die Juristen, die Staatsmänner, die Parteigänger zur Untersuchung der letzten Principien von Staat und Recht, Kirche und Religion. Niemand wird verkennen, daß in den Stürmen jener Tage, mitten in den Aufregungen und Verirrungen der leidenschaftlich kämpfenden Parteien die Rechtsphilosophie, die moderne Staatsphilosophie gezeugt wurde, nachdem sie unter den Hellenen gleichsam eine ideale Präexistenz, wesentlich verschieden von ihrem nunmehrigen Charakter, geführt hatte.

Und zwar regt sich in diesem Gebiet, das solange todt gelegen, plötzlich das reichste Leben. Die Machiavell, Oldendorp, Hemminy, Buchanan, Winkler, Lessius, Albericus Gentilis, Hugo Grotius, Selden, Hobbes, Locke, Filmer, Salmasius, Milton, Baco, Cumberland, daneben die Jesuiten de Soto, Vasquez, Covarruviaz, Molina, Bellarmin, Suarez und Mariana, Alberti und Seckendorf, dann die eigenartige Richtung von Montaigne, Charron, Pascal, endlich Spinoza und Pufendorf — wie sind sie alle mehr oder weniger angeregt und ausgegangen von den großen Streitfragen ihrer Zeit! Sie alle gehören den Jahren von 1500—1600 an, und wie mächtig haben sie, sei es durch Wahrheit, sei es durch Irrthum, das lebendige Strömen dieser Entwickelung befördert! Ja, es ließe sich nachweisen, daß auch in der frühern Periode die eigentlichen Träger des Fortschritts in diesem Gebiet immer von den praktischen Bedürfnissen, von den Kämpfen ihrer Tage fortgeführt wurden zu ihren Ergebnissen; so Abälard, so Occam, so Dante. Wahrlich, nicht die Metaphysiker als solche sind die Heroen der Rechtsphilosophie.

Leider wurden die günstigen Resultate dieser mächtigen Bewegung, welche in Thomasius noch kräftig nachtönt, durch zwei große Verirrungen sehr beeinträchtigt. Das „Naturrecht", welches, wie es in zahllosen sich gegenseitig ausschreibenden Compendien seit Hugo Grotius bis auf unsere Tage herunter dargestellt wurde, als das Ergebniß jener Arbeit des 16. und 17. Jahrhunderts anzusehen ist, wurde entstellt durch die aus dem Christenthum misverständlich herübergenommene, auch von

Rousseau bis zum Extrem misbrauchte Hypothese eines „Naturstandes" und durch die kritiklose Auffassung des Römischen Rechts als des Normalrechts, der raison écrite. Auf diese beiden bequemen Faulbänke wurde die Rechtsphilosophie wieder ausgestreckt. Vergebens that der große Erwecker Kant das Aeußerste, sie zu kräftigem, zu wachem Leben aufzurütteln: sie brachte es nur zu dem verzückten Traumwandeln der Fichte'schen und Hegel'schen Systeme und erst das krachende Niederschmettern dieser stolzen Gebäude auf den harten Boden des Historischen hat sie gewaltsam aus Schlaf und irrem Traum geweckt.

Wenige Worte werden genügen, dies zu veranschaulichen.

Die eigentliche philosophische Grundfrage: wie kommt der Mensch zum Staat und Recht? welche einigermaßen befriedigend nur durch sehr gründliche philosophisch-psychologische und cultur- und rechtsgeschichtliche Forschungen beantwortet werden kann, wurde von dem „Naturrecht" einfach umgangen. Die christlichen wie die widerchristlichen Staatsphilosophen des 18. Jahrhunderts wußten sich durch die Annahme eines völlig widergeschichtlichen und psychologisch unmöglichen „Naturstandes" sehr einfach zu helfen. Ob dieser Naturstand als ein höchst idealer, glücklicher, oder als ein höchst unvollkommener, elender geschildert wurde, ist dabei selbstverständlich gleichgültig. Nach der Lehre der einen wurde dem Paradieseszustand durch den Sündenfall ein Ende gemacht. Die seither verdunkelte Vernunft bedarf, das Göttliche zu erkennen, der übernatürlichen Offenbarung; das Irdische hingegen, die jetzt erst auftauchenden Fragen des Privat- und Strafrechts, ordnet sie, mangelhaft genug, mit ihren eigenen mangelhaften Mitteln unter göttlicher Zulassung. Nach der Lehre der englischen, französischen und deutschen Aufklärung dagegen sind die Menschen — welche Menschen, wo, wann und wie? wird natürlich nicht gefragt — aus dem „Naturstand" völliger Gleichheit an Rechten, d. h. eigentlich völliger Unsicherheit jedes Rechts, aus einem Krieg aller gegen alle durch einen bestimmten, mit Bewußtsein und Absicht vorgenommenen Act herausgetreten; sie haben eines schönen Morgens gesagt: wir wollen den contrat social, den Gesellschaftsvertrag, schließen, Recht und Gesetz und Obrigkeit schaffen, die Güter vertheilen, und den todt schlagen, der gegen diese Vereinbarung verstößt. Hiernach ist also der Staat lediglich aus Furcht entstanden, eine rein äußerliche Assecuranzanstalt, welche zu entbehren, ja zu verderben jeder das Recht, der den Muth und die Kraft dazu hat. Von einer sittlichen Weihe ist keine Rede, und woher den Menschen, die jahrtausendelang wie ein Rudel Wölfe im „Naturstand" nebeneinander gelebt haben, urplötzlich die Idee des Rechts in die Seelen fällt — das ist eine fürwitzige Frage.

Ebenso leicht wie mit ihrer philosophisch-psychologischen Basis machte

sich's diese Rechtsphilosophie mit ihrem juristisch-historischen Stoff. Daß die Rechtsidee bei allen Völkern Bildungen treibt, daß sie, wie die Idee des Schönen, zu verschiedenen Zeiten in verschiedenen Ländern anders, aber doch bei allen Stämmen in dem Nationalcharakter entsprechenden Formen erscheint, war eine Thatsache, die man am liebsten völlig ignorirte, die man in ihrer ganzen Ausdehnung noch gar nicht erfaßt, in ihrer ganzen folgenschweren Bedeutung noch gar nicht begriffen hatte. Vielmehr hielt man sich in bequemem und bornirtem Dogmatismus einfach an das eine zunächst liegende Muster, an das Römische Recht. Und zwar an das Römische Recht in der geistlosen, zopfigen und unwahren Gestalt, wie es dazumal in den herkömmlichen Compendien entstellt wurde: nicht an jenes herrliche und stolzeste Gebilde stahlharter und stahlgeschmeidiger Römergedanken, nicht an jenes großartigste Spiegelbild römischen Nationalcharakters, welches, von Hugo und Savigny und Puchta und Niebuhr und Mommsen aus dem Staub der Jahrhunderte hervorgegraben, wir heutzutage in diesem Recht bewundern. Nein, sondern was im Corpus juris geschrieben stand, oder was man herauslas, das war raison écrite, das war die einzig vernünftige, die einzig mögliche Gestaltung des Rechtsgedankens in jedem einzelnen Fall. Und wie war das nun bequem für den Philosophen! Er brauchte nur einmal einen Institutionencursus gehört, nur seinen Höpfner oder Mackeldey durchblättert zu haben und er hatte das ganze juristische Material beisammen; durch Umschreibung und Verbrämung dieses Institutionensystems mit den Ausdrücken der herrschenden Philosophie war das ganze „Naturrecht" fertig und brauchte nur auf die Grundlage des „Naturstandes" mittels des Leimes des „Gesellschaftsvertrags" aufgesetzt zu werden.

Dieser dogmatische, selbstzufriedene Schlendrian wurde nur durch Kant vorübergehend unterbrochen; ich komme auf letztern zurück.

Fichte wurde von den Consequenzen seines subjectiven Idealismus zu den ungeheuerlichsten Widersprüchen gegen alle geschichtliche Rechts- und Staatenbildung geführt und Hegel gelangte unter haarsträubenden Mishandlungen der Rechtsbegriffe — neben genialen Blicken — zu dem unwürdigen Absurdum, den königlich preußischen Staat der dreißiger Jahre als die höchste Realisirung der Rechtsidee zu construiren. Da war es aus.

Die großartigen Siege der historischen Schule in Rechts-, Religions- und Sprachforschung, die glänzenden Erfolge der historischen Kritik gingen neben den glänzenden Niederlagen der aprierischen Speculation Hegel's und Schelling's in der Rechts- und Naturphilosophie gleichzeitig einher, und die Folge war die Erkenntniß, daß die historisch-kritische Methode auch für die Philosophie fortan unentbehrlich sei.

Damit ist die Rechtsphilosophie den leichtfertigen Mishandlungen unwissender Metaphysiker definitiv entzogen; philosophisch geschulten Historikern und Juristen ist der gebührende Antheil an der Pflege dieser Wissenschaft gesichert. So treffliche Werke wie Hildenbrand's „Geschichte der Rechts- und Staatsphilosophie" machen den Dilettantismus der Philosophen auf unserm Gebiet so gut wie unmöglich; Ihering's „Geist des Römischen Rechts", sogar Lassalle's vielfach ungereimtes aber ernst gearbeitetes „System der erworbenen Rechte" sind tüchtige Riegel gegen die Phrasendreherei, und wenn heutzutage noch Philosophen die Rechtsprincipien erörtern ohne Sachkenntniß, so läßt die vernichtende Beschämung nicht mehr lang auf sich warten. Es ist sehr anzuerkennen, daß Philosophen wie Ahrens und Trendelenburg in ihren rechtsphilosophischen Arbeiten sehr schöne Rechtskenntnisse zeigen; es ist dies, neben der eigentlich philosophischen Begabung dieser Männer, gewiß der Hauptgrund, daß ihre Leistungen in dieser ganzen Literatur den ersten Rang einnehmen. Dieser formale Fortschritt in der Methode bewährte seine hohe Bedeutung alsbald in einem sehr wichtigen inhaltlichen Gewinn, zu welchem er führte. Nachdem man eingesehen, daß zur Ergründung der Rechtsprincipien keineswegs das zu Fadenschlagen einiger römischer Rechtsanschauungen mit philosophischem Raisonnement genüge, sondern daß man so viel Material als möglich aus dem Rechtsleben aller Völker herbeizuschaffen habe, gelangte man durch das Studium der nach dem Nationalcharakter verschiedenen Rechte zu der Erkenntniß, daß es ein allgemeines gleichheitliches Menschheitsrecht, ein abstractes Naturrecht neben und über den einzelnen historischen Nationalrechten nicht gebe, nicht geben könne und nicht geben solle. Eine würdige und tiefe geschichtlich-philosophische Grundanschauung verdrängt allmählich die frühere ungeschichtliche und unphilosophische Auffassung in diesen principiellen Fragen. Im Zusammenhang damit stehen die Fortschritte, welche ein besonnener aber entschiedener Pantheismus unerachtet der Gegenbestrebungen eines ängstlich an das Christenthum sich anklammernden Theismus langsam aber sicher unter der deutschen Bildung macht. Denn der Theismus wird immer dahin neigen, das Religiös-Ethische einseitig an die Spitze des Menschlichen zu stellen; Recht und Staat werden dann leicht nur als nothwendige Uebel, als Einrichtungen betrachtet, welche leider zwar bei der Unvollkommenheit der menschlichen Natur dermalen noch unentbehrlich sind, aber durch die fortschreitende sittlich-religiöse Bildung schon auf Erden immer mehr entbehrlich gemacht werden sollen; das Recht soll in der Moral, der Staat in der Kirche oder in einem allgemeinen Tugendbund der Menschheit „aufgehen", die barbarischen, blos auf Haß gegründeten nationalen Verschiedenheiten in Recht und Sitte, ja auch in Kunst und Sprache

unſerer Candidaten, die ärmlichen, öden, ach in der Regel auch ſo geiſtesöden Studirzimmer unſerer Geiſtlichen drängt ſie ſich aufs Neue auf —

„Opfer fallen hier,
Zwar nicht Lamm und Stier,
Aber Menſchenopfer unerhört!“

Gemeiniglich denkt man dabei nur an diejenigen, deren Geiſt zu ſchwach iſt, die Wucht des Gedankens zu ertragen und die daher, ad servitium parati, nicht ſchnell, nicht blind genug in das Joch des Pietismus rennen können. Aber die Gefahren der Skepſis ſind für die Mehrzahl unſerer angehenden Theologen nicht minder groß. Ja man darf behaupten, daß an den Kopfhängern im Ganzen genommen weit weniger verloren geht, als an denen, die ſich in die Irrgänge theologiſchen Zweifels wagen — und doch nur ſelten ganz unbeſchädigt herauskommen. Man erzählt von Leuten, die ſich aus irgend einer ungeheuren, entſetzenvollen Gefahr zwar glücklich gerettet: aber ſo mächtig iſt der grauſige Eindruck in ihnen geblieben, daß ſie ihrer Rettung niemals froh werden, ſondern mit verſtörten Zügen, bleich, angſtvoll umherwankend, gejagt gleichſam von den Geſpenſtern ihrer Furcht, welken ſie zu einem frühzeitigen, armſeligen Ende rettungslos dahin. — Auch der Minotaurus der modernen Theologie muß eine derartige dämoniſche Kraft beſitzen; es muß etwas Verglaſendes in ſeinen Augen, etwas Verſengendes in ſeinem Athem liegen, daß ſelbſt dem, der ſich ihm entrungen, heimlich am Marke zehrt und die Freudigkeit und Friſche ſeines Geiſtes verdirbt. — Es wäre leicht, ſehr berühmte Beiſpiele hiefür anzuführen; wir begnügen uns auf jene Gruppe junger Berliner Theologen hinzuweiſen, welche ſich ſelbſt rühmen, die Theologie vernichtet zu haben, und denen doch auf jedem Schritt und Tritt, den ſie thun, der Theolog, der abſtracte, dogmenſelige, die Wirklichkeit der Welt und des Lebens negirende Theolog allemal richtig in den Nacken ſchlägt! Ob man von der Welt abſtrahirt aus Religioſität oder aus Irreligioſität, das Reſultat bleibt ſo ziemlich daſſelbe; ob Fanatismus von rechts oder links Einem das Blut in die Augen treibt, daß man nicht mehr um ſich ſehen kann und nur noch mit den Geſpenſtern ſeiner Einbildung ficht, der Unterſchied ſcheint uns ſo erheblich nicht; Götzendienſt bleibt Götzendienſt und einem Götzen die Wahrheit ſeiner Empfindungen, die freie, naturgemäße Bewegung des Herzens, den Sinn für das Wahre, Schöne, Sittliche zum Opfer bringen, iſt etwas Klägliches, gleichviel ob dieſer Götze auf den ſymboliſchen Büchern thront oder auf den Offenbarungen der Berliner „Kritik.“

Auch Julius glaubte in ſpäteren Jahren die Theologie, die er ſeitdem ſelbſt mit ſoviel Erbitterung bekämpft hatte, unermeßlich weit hinter ſich geworfen zu haben. Und doch iſt die Wahrheit, daß er ſie im Gegentheil in ſich ſelbſt niemals völlig überwunden hat, gerade ſo wenig wie etwa

werden verschwinden und das Ziel, welches die Menschen, unter übernatürlicher Leitung der göttlichen Vorsehung, am Ende der immer fortschreitenden Vervollkommnung erreichen werden, ist ein Zustand negationsloser Gleichmäßigkeit, mit unendlicher Ruhe — und unendlicher Langeweile, setzen wir hinzu. Nicht zu vergessen, daß Recht und Staat überhaupt nur von dieser Welt und nur menschliche Nothbehelfe für das Diesseits, ein Jenseits aber, zu dem alles Irdische nur die an sich werthlose Vorbereitung, nicht mehr nöthig, ja nicht mehr möglich ist.

Solch wohlfeilem Gerede gegenüber darf es wol bald als Gemeingut aller wirklich philosophisch Denkenden gelten, die Idee des Rechts und Staats als eine selbständige Manifestation des Absoluten, als eine um ihrer selbst willen bestehende Erscheinungsform des Weltgesetzes zu fassen. Der göttliche Geist, der in der Menschheit erscheint, stellt sich in der Idee von Recht und Staat dar, wie in der Religion, der Kunst, dem Ethos. Aber die Menschheit selbst erscheint nicht abstract, sondern concret in der Vielheit der Nationen. Das ist das Wesen oder (wenn man den unpassenden, weil eine vorhergewußte Absicht bezeichnenden Ausdruck nicht aufgeben will) der „Zweck" der Geschichte, die in dem Begriff des Menschen liegenden Potenzen, das Einheitlich-Menschliche in allen möglichen Formen zu realisiren. Die dem menschlichen Wesen nothwendig eignen Attribute: Sprache, Religionstrieb, Geschlechtsverhältniß, Familie, Kunsttrieb, Ethos, Rechtstrieb, sollen in allen wechselnden Verschiedenheiten alle ihre Möglichkeiten entfalten. Das und das allein ist das geistige Wesen oder der „Zweck" der Geschichte; sie ist Selbstzweck, so gut wie die Natur; das Göttliche stellt sich in diesen beiden Urformen dar, deren Einheit in ihm selber liegt. Die Nationalcharaktere sind die verschiedenen Farben, in denen das Eine göttlich-menschliche Licht erscheint; abgesehen von ihnen, außerhalb ihrer, über ihnen erscheint es — auf Erden, nach menschlichem Wissen — gar nicht.

Das ist nun freilich jenes vielverschriene pantheistische Princip, vor dessen „Trostlosigkeit" zu warnen die Professoren des christlich-germanischen Staats besoldet werden. Das Trostbedürfniß und die Art seiner Befriedigung sind subjectiv. Wir für unsern Theil finden unsern „Trost" im Bewußtsein der Allgegenwart des Göttlichen, das wir in jedem Herzschlag der Natur, in jeder Regung des Geistes pulsiren sehen, in der Majestät dieses großartigen Processes, der sich von Ewigkeit zu Ewigkeit vollzieht mit unerschöpflichem Wechsel und immer gleicher Einheit, weil er seinen Grund und seinen Zweck in sich selbst hat.

Wissenschaftlich empfiehlt sich dieses Princip blos durch zwei Kleinigkeiten; einmal: es kann ohne supranaturalistische Absurda begründet werden; zweitens: es führt nicht zu absurden Consequenzen.

Es ergeben sich nun aber aus diesem allgemein metaphysischen System die nachstehenden Folgerungen für die Eine uns hier beschäftigende Disciplin. Vor allem fällt der ungeschichtliche und unlogische Begriff des „Naturrechts". Nicht das ist Aufgabe der Rechtsentwickelung, ein allgemeines, gleiches Menschheitsrecht herzustellen, sondern die Eine Rechtsidee, dem Menschen wesentlich, treibt in der Verschiedenheit der Völker verschiedene Bildungen, deren Hauptfactor eben der Nationalcharakter ist. In jenem Streben nach Einheit liegt allerdings ein Stück Wahrheit: es ist die Ahnung von der Einheit der Rechtsidee.

Aber es ist ein durch die Geschichte widerlegter Irrthum, wegen dieser Einheit der Idee die Einheit der Gestaltungen zu fordern. Auch in der Kunst ist es die wesentlich menschliche, einheitliche Idee des Schönen, welche bei den verschiedenen Völkern verschiedene Formen bildet; wir begreifen, wie der hellenische Tempel aus dem Inbegriff der geschichtlichen und natürlichen Voraussetzungen des Hellenenthums, wie der gothische Dom aus dem frühmittelalterlichen Christenthum erwuchs; wir lassen sie beide nebeneinander gelten und freuen uns der reichen Mannichfaltigkeit, es fällt uns nicht ein, über diesen nationalen Bildungen eine abstracte, allgemeine Menschheitskunst zu fordern, die charakterleer und farblos wäre. Ebenso verhält es sich mit den Gestaltungen des Rechtstriebs. Diese Auffassung ist, nebenbei gesagt, auch frei von der in manchen theistischen Systemen herrschenden Hypothese von der stetig fortschreitenden Vervollkommnung des Menschengeschlechts in der Geschichte, eine Vorstellung, welche jedem Historiker lächerlich ist. Besteht ja doch nur in sehr wenigen Stücken ein wirklicher Zusammenhang der aufeinander folgenden Völker, und ist es doch unleugbar, daß in manchen Gebieten, wo wir vergleichen können, Rückschritte eingetreten sind. Oder sind wir vielleicht in der Plastik den Hellenen um die 2000 Jahre voraus, die sie — der Zeit nach — hinter uns sind? Jenes eitle Philistergefühl: „wie wir's so herrlich weit gebracht", ist eine sehr widergeschichtliche Illusion. Es lassen sich eben die verschiedenen Culturepochen und Volkscharaktere, weil sie ungleichartige Größen sind, nicht einfach nach der Schablone von gut, besser, am besten vergleichen. Für die deutschen Urwälder war die Volksfreiheit, wie Tacitus sie schildert, die angemessene Rechtsform, für den Geist des Mittelalters der Lehenstaat, für die Uebergangszeiten des 17. und 18. Jahrhunderts der aufgeklärte Despotismus, und im 19. Jahrhundert wird in Deutschland die Repräsentativverfassung die einzig mögliche sein. Das sind relative, geschichtliche Elemente, nicht absolute; jede Zeit schafft sich für ihren eigenthümlichen Inhalt ihre eigenthümliche Form.

Diese Auffassung ist frei von jener Unruhe, welche, niemals mit dem Gegenwärtigen begnügt, das Normale immer in unerreichbarer

Ferne, in einer Zukunft diesseits oder jenseits glaubt, und nicht erkennt, daß das Göttliche schon jetzt, schon hier uns umgibt; denn „in ew'ger Gegenwart steht alles Leben".

Als die zweite große Errungenschaft dieser Auffassung ist zu bezeichnen: die Emancipation des Rechts von der Ethik.

Nicht-Juristen, Theologen, Philosophen und andere wohlmeinende Gemüther pflegen heftig zu erschrecken über die Forderung: Trennung des Rechts von der Moral; sie sehen darin die Entsittlichung des Rechts, denken dabei an Rabulisterei, Formgerechtigkeit und manches andere, was nicht hierher gehört. Der Schreck ist unnöthig. Das Recht soll und kann nicht von der Moral getrennt werden im Sinne der Feindschaft oder auch nur des Gegensatzes, wol aber im Sinne der Selbstständigkeit, der Eigenberechtigung; gelöst soll werden die unlogische Verbindung zweier Mächte, die man sich im Verhältniß von Mittel und Zweck dachte, während sie, zwei Radien eines Centrums, selbständig nebeneinander stehen.

Die unlogische Fesselung des Rechts an die Moral, die Ethisirung des Rechts, die Behandlung desselben als Magd der Moral ist der große folgenschwere Irrthum, welcher anhebt in der Rechtsphilosophie der Hellenen, mit dieser bei den Römern importirt, vom Christenthum keineswegs gehoben, sondern mächtig befestigt, auch von den großen Naturrechtslehrern seit der Reformation nicht beseitigt, von unsern deutschen Philosophen in der Hauptsache nicht überwunden, und erst in unsern Tagen nach dem Fall der aprioristischen Systeme von der historischen Richtung exacter Philosophie aufgedeckt und abgestellt wird.

Bei den Hellenen, welche bekanntlich in ihrem ganzen Sprachschatz gar kein Wort für Recht, jus, haben — denn δίκη, θέμις sind ethisch religiöse Begriffe — waltet deshalb die völlige Vermischung von Recht und Moral, weil bei ihnen alle ἀρετὴ πολιτικὴ ἀρετὴ ist, weil der alles absorbirende Staat auch Religion und Ethos vorschreibt.

Religion, Moral, Recht und Staat waren untrennbar ineinander gehüllt; der Staat nahm eine religiös-ethische Färbung an und controlirte dann auch diejenigen Gebiete ästhetischer, religiöser, sittlicher Individualfreiheit, die ihn schlechterdings nichts angehen. Die Staatsphilosophien von Plato und Aristoteles stehen nicht in der Luft, sie stehen auf der geschichtlichen Basis der dorischen Verfassung, welche den Besten auch unter den Nicht-Doriern gegenüber der heillosen Ochlokratenwirthschaft in Athen und seinen Bundesstaaten als Ideal erscheinen mußte. Wenn nach jenen Philosophemen der Staat die Stimmung der Instrumente und die erlaubten Dichtungsarten festsetzt, jedem seinen Stand, seine Beschäftigung, die Wahl seines Weibes ꝛc. vorschreibt, Familie, Gesellschaft und persönliche Freiheit des Seelenlebens dem

Staat geopfert werden, so ist dies nur die Consequenz der echt hellenischen Verquickung von Recht und Ethos: der Staat ist alles und jedes, die nothwendige Grenze zwischen Aeußerm und Innerm wird aufgehoben, diesmal zum Nachtheil des Innern; die Moral geht auf im Recht.

Zu dem entgegengesetzten Irrthum wurde durch die Verquickung von Moral und Recht das mittelalterliche Christenthum geführt. Die christlichen Ideen gelangten zur Herrschaft im Kampf gegen die Nationalität und gegen den Staat; ihr Reich war nicht von dieser Welt. Die ganze Erde und das Menschengeschlecht war seit dem Sündenfall depravirt; nicht hier, im himmlischen Jenseits hat der Christ seine wahre Heimat, auf Recht und Staat soll er nicht mehr Kraft und Liebe wenden, als diese nothwendigen Uebel unerläßlich fordern. Der Glaube und die religiöse Moral sind die Hauptsache, diese aber gedeihen auch ohne den Staat; der Staat hat alle Berechtigung nur darin, mit seinem weltlichen Arm die Kirche zu beschirmen. Während daher Verstöße gegen die Rechtsordnung als solche ziemlich glimpflich abkommen, wird umgekehrt der Staat dazu erniedrigt, die geistliche Strafe der Excommunication für ethisch-religiöse Sünden mit der weltlichen Strafe der Reichsacht zu verschärfen; die nothwendige Grenze zwischen Aeußerm und Innerm wird abermals aufgehoben, diesmal zum Nachtheil des Aeußern, für moralische Schuld rechtliche Strafe, der Staat wird der Büttel der Kirche — sie nennt ihn ihren Vogt und das ist seine höchste Ehre.*)

Nachwirkungen dieser unwürdigen Auffassung von Recht und Staat finden sich bis zur Stunde in den Systemen unjuristischer Philosophen. Noch immer wird der Staat nur als nothwendiges Uebel betrachtet, das mit den Fortschritten der sich vervollkommnenden Menschheit immerweniger nothwendig werden soll. Nur die Leidenschaften, die Selbstsucht der Menschen machen die äußere Zwangsanstalt von Recht und Staat nöthig. Aufgabe des Staats ist daher, sich allmählich selber überflüssig zu machen. Er soll in seinen Bürgern so viel Bildung und Tugend verbreiten, bis sie eines Tages einsehen, daß sie seiner nicht mehr bedürfen und ihn wegwerfen, wie der Gesunde die Krücke seiner kranken Tage. Strafrecht und Strafproceß werden zuerst überflüssig, denn Verbrechen kommen in jenem Zustand der Vollkommenheit nicht mehr vor; zunächst das Völkerrecht, denn Kriege gibt es nicht mehr und das barbarische Vorurtheil der Nationalität, des Eigenstaats, ist längst abgestreift, alle Völker miteinander bilden den Weltstaat. In diesem ist ein Staatsrecht und eine Polizei nicht mehr nöthig; alle Glieder sind

*) Das Recht abhängig von der Moral, die Moral von der Religion, die Religion von der Kirche — also der Staat von der Kirche (quod erat demonstrandum).

zugleich Herrſcher und Beherrſchte, Aemter und Steuern ſind längſt vergeſſen. Aber auch das Privatrecht und der Civilproceß ſind zuletzt überflüſſig, denn niemand will mehr ein beſonderes Eigen haben, und über Mein und Dein zu ſtreiten wäre unſittlich; kurz „in dem Weltſtaat freier Aſſociation iſt das Recht aufgegangen in die Moral".

Gegenüber ſolchen Utopien haben wir daran feſtzuhalten, daß Moral und Recht ſich zwar nicht als Gegenſätze, aber auch nicht als Synonyme und nicht als Zweck und Mittel zueinander verhalten. Widerſprüche im Princip zwiſchen ihnen ſind ſchon deshalb undenkbar, weil beide Manifeſtationen des einen gemeinſamen Grundes, des Weltgeſetzes in der Menſchenvernunft, ſind. Aber ſie ſind auch nicht identiſch, und ſo wenig etwa die Kunſt Mittel zum Zweck der Religion, ſondern trotz inniger Verwandtſchaft ein ſelbſtändiges Geiſtesgebiet iſt, ſo wenig hat das Recht die Bedeutung, lediglich eine Zwangsanſtalt zu Gunſten der Moral und zur dereinſtigen Auflöſung in dieſer beſtimmt zu ſein. Das Recht ſtammt aus einem eigenen, von der Moral verſchiedenen Trieb und Sinn der Menſchennatur und des Menſchengeiſtes. Der Menſch bedarf zu ſeiner phyſiſchen Exiſtenz der Herrſchaft über Dinge der Außenwelt, der Sachen; ſchon ſein Fuß bedarf der Erdſcholle, darauf zu ſtehen, er ſelbſt bedarf der Speiſe, des Trankes, der Kleidung, der Wohnung, des Geräths, der Waffe zur Erhaltung ſeines Lebens. Schon der thieriſche Trieb, der Inſtinct, führt ihn zur Aneignung, zur Occupation. Aber nicht auf dies blos Phyſiſche allein oder direct baut ſich der Gedanke des Rechts, nicht blos aus der factiſchen, materiellen Noth entſpringt es. Denn jene Thatſache der Occupation allein begründet noch kein Recht; unter den Thieren entſteht der Rechtsgedanke nicht, ohne weiteres nimmt das Eichhorn dem Häher die geſammelten Nußvorräthe und ohne weiteres nimmt in der vorſtaatlichen Horde der Barbar dem Beſitzer ſeine Habe, ohne das Gefühl des Unrechts.

Vielmehr verbindet ſich mit jener äußern materiellen Noth in der Natur eine innere ideale Nöthigung im Geiſt des Menſchen. Der Menſch iſt — ſchon ſeine Entſtehung, die Hülfloſigkeit ſeiner Kindheit, und vor allem ſein Sprachvermögen beweiſen es —, geiſtig wie natürlich zur Gemeinſchaft, zum geſelligen Leben beſtimmt, er kann viele der in ihm liegenden Potenzen nur realiſiren im Gemeinleben, in Ehe, Familie, Horde, Gemeinde. Zum Zuſammenleben treibt ihn, mehr noch als das äußere, ein inneres Bedürfniß. Damit iſt aber die Nothwendigkeit einer Ordnung jener Anſprüche auf die Sachen ſchon gegeben. Der Einſiedler bedarf des Privatrechts, des Proceßrechts nicht; ſchon die zur Horde erweiterte Sippe germaniſcher, tſcherkeſſiſcher, arabiſcher Geſchlechter bedarf derſelben. Endlich aber — und dies iſt der Adelsbrief des Rechts, dies iſt ſeine Rechtfertigung als eines ſelbſtändigen

Geistesgebietes neben Ethos, Religion und Kunst — des menschlichen Geistes tiefstes Wesen ist ein Suchen von Gesetzen, ein Streben vom Einzelnen hinweg zum Allgemeinen. Unsere Logik, unser Denken in Urtheil, Begriff und Schluß, unsere Sprache ist nichts anderes als ein stetes Suchen nach Gesetzen für die sich aufdrängenden Erscheinungen, ein Streben, für Einzelnes einen deckenden Gemeinbegriff zu finden.

In dem gewöhnlichsten Satz, der nur eine auseinandergesetzte Interjection ist, in einem Urtheil wie „heute ist es kalt, warm", bethätigt sich dies Grundgesetz des menschlichen Denkens nicht minder wie in dem kühnsten metaphysischen Schluß. Sage ich „heute ist es kalt", so suche ich für die momentane Einzelempfindung des Kalten nach einem Allgemeinen, ich nenne die Empfindung wie alle frühern gleichartigen mit dem Gemeinbegriff: kalt. So hat der menschliche Geist sich nicht begnügt, die einzelnen Naturerscheinungen einzeln zu fassen: er sucht ihr Allgemeines und alle Naturwissenschaft ist ein Suchen von Naturgesetzen. So begnügt sich der Menschengeist nicht mit den Einzelwahrnehmungen des Schönen in Natur und Kunst: die Wissenschaft vom Schönen sucht nach dessen vernünftigen Gesetzen.

Dieser Trieb des Menschengeistes, der Drang nach dem Allgemeinen, die Nöthigung, das Vernunftgesetz der Einzelerscheinungen zu finden, ist es, der von der idealen Seite her zum Rechte führt, wie von der realen Seite her der Selbsterhaltungstrieb und der Gemeinsinn. Wenn die Menschen existiren sollen, müssen sie in gemeinsamem Leben der Naturdinge, der Sachen gebrauchen. Auf daß dies möglich sei, bedarf es einer Ordnung dieses Gebrauchs. Der Gesetzesdrang aber des Menschengeistes führt dahin, die vernünftigste Ordnung dieses Gebrauches durch eine solche, bei welcher Friede bestehen kann, aufzusuchen. Das Product dieses Gesetzesdranges ist das Recht.

Das Recht ist also die vernünftige Friedensordnung einer Menschengenossenschaft über ihre äußern Verhältnisse zueinander und zu den Sachen.

Die Moral dagegen ist die vernünftige Friedensordnung der Menschen über ihre innern Verhältnisse zueinander.

Es ist hiernach klar, daß Recht und Moral weder feindlich noch identisch, noch Mittel und Zweck zueinander sind.

Wir behalten uns vor, die wichtigen Consequenzen aus jedem Merkmalswort unserer Definition vom Recht bei einer andern Gelegenheit auszuführen. Hier am Schlusse eines schon allzu lang gewordenen Aufsatzes sollen nun nochmals die drei Errungenschaften aus der gegenwärtigen Krisis der Rechts- und Staatsphilosophie kurz zusammengefaßt werden; sie sind:

1) die Erkenntniß der Nothwendigkeit der hiſtoriſchen Methode gegenüber der frühern aprioriſchen Conſtruction;
2) die Verwerfung eines abſtracten Naturrechts über den nationalen geſchichtlichen Rechten;
3) die Erkenntniß, daß ſich die ewige Rechtsidee nur in den zeitlichen Nationalrechten realiſirt; endlich
4) die Emancipation des Rechts von der Moral und die Anerkennung deſſelben als ſelbſtändigen unabhängigen Geiſtesgebiets, als Selbſtzweck wie Moral und Religion.

In einer ſpätern Ausführung ſollen dann die zahlreichen Berührungen von Recht und Moral und die Nothwendigkeit der Emancipation des Ethiſchen vom Aeußerlich-Religiöſen erörtert werden.

Stralſund.

Von

Louis Paſſarge.

III.

Außer den bedeutenden, ſchon genannten Bauwerken iſt in Stralſund von Kunſtgegenſtänden an öffentlichen Orten nicht viel zu finden, es ſeien denn die dreizehn Bildniſſe ſchwediſcher Regenten, in Lebensgröße, welche das Leſezimmer der Geſellſchaft „Reſſource“ zieren. Die Reihe beginnt mit Guſtav Waſa und endigt mit Guſtav III. Das am meiſten feſſelnde unter ihnen iſt wol das Karl's XII. Er ſteht im Lager vor einer befeſtigten Stadt, neben einem Pferde, auf welches er ſeine Linke gelegt hat, die Rechte in die Seite geſtemmt. Sein Blick hat etwas Ruhiges, faſt Träumeriſches. Aber als hätte der Maler die dämoniſche Gewalt, die elementare Zügelloſigkeit ſeiner Natur perſonificiren wollen, ſehen wir das Pferd mit einer Halswendung, welche einem Feinde, den es gewittert, zu gelten ſcheint, ſich plötzlich nach links kehren. Hinter ihm aber — eine weitere Symboliſirung — ſteht ein Mohr mit unheimlich rothen Lippen, während wir von dem Auge des Pferdes nichts erblicken als ein glänzendes Weiß. Natürlich hat Karl ſeine hohen Reiterſtiefeln an, die in keiner Beſchreibung, keinem Bilde fehlen:

Då drog jag mina stöflar på (da zog ich meine Stiefel an)

ſingt Geijer, der mit ſeinen klangvollen Terzinen ein herrliches Bild von dem Helden entwirft, dem „yster pilt i höga Norden“ (dem muthigen Knaben im hohen Norden). Auch Tegnér hat ihn gefeiert in ſeinem zum Volksliede gewordenen „Kung Karl den unga hjelte“ (König Karl der junge Held), und Beskow. Sein Antlitz iſt nicht

ſchön; es liegt etwas Unſtetes in dieſem Auge, ein halb wahnſinniger Ausdruck in dieſen verzerrten Zügen. Es iſt die Phyſiognomie eines „Donnergottes", wie ihn Tegnér nennt; er kann nur zerſtören, aber ſein Blitz reinigt auch die Luft. Höchſt ſonderbar erſcheint in einem ſolchen Geſichte der Mangel eines Bartes; ein Widerſpruch, ungelöſt wie die ganze Erſcheinung dieſes Mannes, oder vielmehr dieſes Knaben, der mit Blitzen ſpielt, als wären es bloße Bolzen.

Auch die Bildniſſe der beiden andern „der drei Karle" hängen hier, die Nikander mit wenigen Worten ſo prächtig ſchildert:

Den Tiondo med segerklingan
Först till ett helt vår Sverge gjort.
Hans starka stridshäst bar i bringan
Till inskrift: «Både väl och fort.»
Den Elfte höll sig vid det ena:
Han stred för rätt med lagens svärd.
Den Tolfte som en gud allena
Drog hjeltesvärdet mot en verld.

Der Zehnte mit ſeiner Siegerklinge hat unſer Schweden erſt zu einem Ganzen gemacht. Sein ſtarkes Schlachtroß trug auf der Bruſt die Inſchrift: „Gut und ſchnell." Der Elfte hielt ſchon das Eine: Er ſtritt für das Recht mit dem Schwerte des Geſetzes. Der Zwölfte zog gleich einem Gotte das Heldenſchwert allein gegen eine Welt.

Werfen wir unſern Blick von dieſen drei Karlen auf das Bildniß Chriſtinens, der Tochter Guſtav Adolf's, ſo erſtaunen wir über dieſes ſchönheitſtrahlende Geſicht, das an manches Porträt von Italienerinnen erinnert. Graziös blickt ſie über ihre rechte Schulter, während ſie in ihrer rechten Hand ein Blatt hält, vielleicht die Entſagungsurkunde, vielleicht aber auch, um ſich ſofort als die geiſtreiche und gelehrte Frau darzuſtellen, die ſie in der That war. Ganz eigenthümlich paßt zu dieſem intereſſanten Kopfe und dem herrlichen kaſtanienbraunen Haar, durch welches ſich eine kleine Krone zieht, das maigrüne ſeidene Kleid, und ein dunkelgrünes kleines Tuch, das ſie mit der Linken hält. Die ganze Haltung iſt ein wenig ſchauſpielerig, aber fein durchdacht, feſſelnd, und entſpricht vortrefflich dem Bilde, welches wir uns von der geiſtreichen, ſeltſamen Frau gemacht haben. Neben ihrem Vater, der ungefähr wie ein Mars auf niederländiſchen Bildern ausſieht, und mitten unter all den gewappneten, pelz- und lederbekleideten Männern, erſcheint ſie wie eine Venus, als das wahre Weib, welches lieber frei ſein mochte, als ſich dem Zwange einer Krone fügen.

Das letzte, aber nicht unintereſſanteſte dieſer Bildniſſe iſt das des dritten Guſtav, des ſo ſchmählich ermordeten Königs, welcher nach der ungeheuern Erſchöpfung, in die Schweden durch Karl XII. gerathen, dem Lande wieder eine achtunggebietende Stellung verſchaffte und den ſchwediſchen Kriegsruhm wiederherſtellte. Ein zweiter Friedrich der Große, gleich bedeutend als Feldherr wie als Dichter und Förderer der Künſte und Wiſſenſchaften. Sein helles Auge iſt das eines Lebemannes, ſeine franzöſiſche Kleidung bezeichnend für ſeine Sympathien. Er ſieht aus,

als hätte er sich nur hieher verirrt, unter die finsterblickenden nordischen Männer. Und darum mußte er wol als Opfer fallen.

IV.

Wenden wir uns nach dieser flüchtigen Ueberschau der Bilder in der Ressource, deren Maler mir unbekannt ist, noch einen Augenblick zu einem erst in letzter Zeit verstorbenen Künstler Max Beeger, dessen Heimat Stralsund war, weshalb wir hier auch mehrere Bilder von ihm antreffen, welche mich wenigstens eigenthümlich und sympathisch berührt haben. Beeger ist niemals berühmt geworden; es ist selbst die Frage, ob er es jemals auch bei längerm Leben geworden sein würde, aber es liegt in seinen Bildern ein Etwas, eine Frische und Feinheit, die uns sofort fesselt. Und weil er bald zu den Vergessenen gehören wird, so will ich ihm hier ein paar Worte widmen, nichts weiter.

Seine ersten Bilder sah ich im Hotel de Brandebourg, Darstellungen der rügenschen Küsten: eine Ansicht der Stubbenkammer vom Seestrande aus, eine des großen Kessels derselben, und eine von Arkona.*) Die letztere athmet eine Frische und Lebendigkeit, daß man unwillkürlich einen tiefen Athemzug thut, um diese Brise, welche die Wellen kräuselt und das Gewölk am Himmel zertheilt, erfrischend in die Lungen dringen zu lassen. Jener wunderbare Blick über die große Stubbenkammer mit dem unermeßlichen Seehorizont ist bei Sonnenaufgang gemalt, und der Künstler hat es verstanden, mit den beschränkten Mitteln der Lithographie eine Lichtwirkung zu erzeugen, daß wir unser Auge fast geblendet senken. Ueberhaupt ist der Himmel, die Luft, das Reich der Wolken sein Gebiet. Da lebt und dämmert und webt alles bald so luftig und duftig, bald frisch, befreiend und erhebend. Ganz ausgezeichnet ist nach dieser Seite hin eine Ansicht von Stralsund vom Dänholm aus, viel bedeutender aber die Darstellung eines Orkans in der Bai von Eupatoria am 14. November 1854, ein Bild von bedeutenden Dimensionen, welches bei Jacomme in Paris erschienen und von Beeger gezeichnet und lithographirt ist. Hier hat die Lithographie in der That das Unglaubliche geleistet; es ist, als hätte der Künstler mit dem Grabstichel gemalt. Wir erblicken zwei französische Kriegsschiffe, den Henri IV und Pluton, fast schon der Vernichtung nahe an das Ufer geworfen; die Schiffbrüchigen retten sich an das Gestade, werden hier aber von Kosacken angegriffen, gegen die sie sich mit Rudern und andern Gegenständen vertheidigen, während der Henri IV Geschosse auf die Russen schleudert. Eine ungeheure Finsterniß deckt das Ganze, nur hier und da erhellt ein

*) Die sonst sehr seltenen Bilder findet man bei Hrn. Kunsthandler Haase in Stralsund.

Streiflicht einen Theil des Strandes oder der See; zumal in der Mitte oben ſind die ſchwarzen Wolken einen Augenblick zerriſſen, und durch dieſe Oeffnung dringt ein intenſives Licht, gewaltig und blendend wie das einer Sonne, und erhellt die beſchriebene Kampfesſcene. Die Wirkung dieſes Bildes iſt groß, ja erſchütternd; der Kampf der Menſchen dient nur dazu, um das Fürchterliche der Naturgewalten noch zu überbieten; ſie erſcheinen wie hingewehte Blätter, willenlos und nichtig, und doch bekämpfen ſie ſich untereinander, ungleich den wilden Thieren, welche in gemeinſamer Gefahr friedlich nebeneinander hauſen.

Unbedeutender iſt eine gleichfalls im Brandenburger Hof befindliche Beſchießung Sveaborgs.

Vielleicht intereſſiren nach dieſer Darſtellung ein paar Notizen über das Leben des Künſtlers, wie dieſelben mir von einer Dame aufgezeichnet worden.

Max Beeger iſt am 16. Februar 1821 in Ukermünde geboren, woſelbſt ſein Vater, ein früherer Offizier, Poſtmeiſter war. Den erſten Unterricht erhielt der Knabe in ſeiner Geburtsſtadt, dann in Anklam, ſpäter in Berlin, woſelbſt er bis zu ſeinem 14. Lebensjahre das Joachimsthal-Gymnaſium beſuchte. Dann nahm ihn ſein Vater wieder zu ſich nach Ukermünde; aber hier erwachte, unter Anleitung eines Privatlehrers Bruck, welcher in ſeinen freien Stunden Miniaturbilder auf Elfenbein zu malen pflegte, die Liebe zur Kunſt bei dem Knaben, den Abſichten des Vaters ſehr zuwider, welcher aus dem Sohne gern einen Soldaten gemacht hätte. Einſt verſucht der Knabe das Profil eines alten Briefträgers zu zeichnen; und wie ihm daſſelbe über alles Erwarten gelungen, eilt er mit freudeſtrahlendem Geſicht zu ſeinem Vater, hält ihm das Bild hin und ruft: „Jetzt willſt du doch nicht, daß ich Soldat werden ſoll!“ Der Vater willigte zwar in nichts ein, ſchickte aber den Knaben noch auf ein paar Jahre nach Greifswald, wo derſelbe allerdings mehr porträtirte als ſtudirte. Briefe voller Ermahnungen und Vorſtellungen halfen nichts; der Vater mußte ſeinen Lieblingswunſch aufgeben, und brachte den Sohn ſelbſt nach Berlin, der ſich nun hier mit regem Eifer ſeiner Kunſt hingab. Eine Skizze, welche Beeger gezeichnet, erwarb ihm von dem verſtorbenen König ein Stipendium von 15 Thalern monatlich. Hier beſuchte er auch die Akademie ſowie die Ateliers von Wach und Schrader. Zunächſt porträtirte er ausſchließlich, ſpäter zeichnete er Landſchaften und am liebſten Marineſtücke.

Am Ende des Jahres 1849 ging Beeger nach Paris. Sein dortiger Aufenthalt war ein ſehr angenehmer, die Franzoſen betrachteten ihn bald als ihren Landsmann, da er in der Leichtigkeit ſeiner Manieren ſehr mit ihnen harmonirte. Leider arbeitete er hier ſo viel, daß ſeine

Arnold Ruge die sentimentale Romantik und die Burschenschafterei, die er doch nie müde ward, zu Tode zu hetzen. Wer den Schlüssel zu Julius' ganzem späteren Auftreten finden will, der kann auf die theologischen Studien, denen er sich anfänglich widmete und in denen er seine eigentlichen Lehrjahre durchmachte, gar nicht Gewicht genug legen; von hier und nur von hier aus ist der Hauptirrthum seines Lebens zu erklären, jener Fanatismus der Abstraction nämlich, jene Lust am Darüberhinausſein, jener Nihilismus, mit einem Worte, der ihm mit den übrigen Anhängern der Bauer'schen Richtung gemeinsam war und der ja auch bei Bauer selbst, so sehr derselbe sich natürlich bei dieser Zumuthung entsetzen würde, echt theologischer Herkunft ist. — Nachdem diese jungen Männer einmal die Inhaltlosigkeit der modernen Theologie erkannt hatten, dieser Theologie, die sie anfangs mit soviel Eifer, theils zustimmend, theils bekämpfend, zu ihrer Lebensaufgabe gemacht und vor der sie nun plötzlich standen wie Don Quixote vor den Windmühlen: so gelangten sie in naheliegender Folgerung weiterhin dazu, überhaupt jeden Inhalt und jede Wesenheit zu negiren. Zu Sophisten erzogen in der Schule unserer modernen Theologie und namentlich in dem vergeblichen Kampf mit ihr, hatten sie die Sophistik selbst lieb gewonnen; in diesen abstracten geistigen Evolutionen, wie in einer Art geistiger Equilibristik, fanden sie das ausschließliche und letzte Behagen ihres übrigens so völlig verödeten, von allem Inhalt, aller Begeisterung, allem Glauben so ganz verlassenen Lebens. Sie verwechselten die Theologie mit der Religion, und nicht blos mit einer bestimmten, systematisirten, sondern auch mit der Religion überhaupt, das heißt mit dem sittlichen Glauben, der unbedingten, enthusiastischen Hingabe an ein für wahr erkanntes Princip. Von jener mochten sie sich frei machen, sie mochten sie bekämpfen, immerhin: aber daß sie auch diese andere, eigentliche Religion, die Religion des Herzens, des Idealismus und der daraus hervorgehenden begeisterten, männlichen That — daß sie auch diese als alte verlegene Waare in die Rumpelkammer der Tradition warfen, das war ihr eigentliches schlimmstes Unrecht, nicht blos gegen das Vaterland, das von ihren zum Theil glänzenden Talenten wohl bessere Früchte erwarten durfte, sondern namentlich auch gegen sich selbst. Denn sie selbst sind darüber alt, welk und überflüssig geworden vor der Zeit. — Aber freilich war ja die ganze Zeit, in der sie emporwuchsen, ebenfalls eine irreligiöse im höhern, menschlichern Sinne, nämlich eine begeisterungslose, nüchterne, prosaische Zeit, eine Zeit, wo das Recht des Herzens, das unveräußerliche, als sentimentale Grille verspottet ward und wo der höchste Enthusiasmus, den man verstattete, ein Enthusiasmus des Denkens war; darf es uns Wunder nehmen, wenn auf solchem Boden solche Früchte reiften? —

Auch Julius hatte bereits als Candidat fast in allen Kirchen der Hauptstadt gepredigt, als er sich endlich seines unheilbaren Bruches mit

Gesundheit darunter zu leiden begann. Zu Ende des Jahres 1855 kehrte er in die Umgegend von Stralsund zurück. Die Landluft, die Abgeschiedenheit von der großen Welt wirkte wohlthätig auf ihn ein, er erholte sich bald und erheiterte oft durch seine interessanten Erzählungen den stillen Kreis, in welchem auch er sich wohl fühlte. Im Sommer 1856 machte er eine Reise nach Dänemark, Schweden und Norwegen und kehrte im December nach Berlin zurück.

Angestrengte Arbeit machte seine Gesundheit dort von neuem wanken, er achtete nicht darauf, und erhielt im October 1858, wol zu spät, von seinem Arzte den Rath, nach Madeira zu gehen. Die Reise sollte im Frühjahre des folgenden Jahres begonnen werden, er sprach mit Enthusiasmus davon; da starb er plötzlich am 29. December 1858, ohne bettlägerig krank gewesen zu sein. Sein Grab befindet sich auf dem Sophienkirchhof.

V.

Ich habe sein Grab nicht besucht, aber zu einem andern Grabe bin ich gegangen, und dahin will ich euch noch zum Schlusse führen.

Verläßt man Stralsund durch das Knieperthor, so gelangt man zu freundlichen Promenaden, welche sich in der Nähe des Seeufers hinziehen, des nachmittags von spielenden Kindern förmlich bevölkert, und weitergehend zum St.-Jürgenkirchhof. Die ganze Gegend ist flach, der Seestrand niedrig, der Blick in die Ferne ermüdend. Um so lieber durchwandelt man die langen Reihen der Gräber, welche mich an die Betten im Johannishofe erinnerten, und liest die bekannten und unbekannten Namen, die meisten deutsch, einige slawisch und schwedisch. In der nordwestlichen Ecke des Kirchhofs erblicken wir ein einfaches Grab, von sechs weißangestrichenen hölzernen Pfeilern umgeben, welche durch Ketten miteinander verbunden sind. Dabei befindet sich eine schwarze eiserne Tafel mit den der Aeneïs entnommenen Worten:

Magna voluisse magnum.
Occubuit fato, jacet ingens litore truncus
Avolsumque caput, tamen haud sine nomine corpus.

Dieses Denkmal ist das Ferdinand's von Schill, von seinen Freunden errichtet 25 Jahre nach der Schlacht bei Leipzig, zu einer Zeit, als es noch nicht gestattet war, den Namen des Helden auf die einfache Denktafel zu setzen.*)

Der vierunddreißigtägige Zug Schill's von Berlin über Bernburg, Dodendorf, Arneburg, Tangermünde, Dömitz und Dammgarten nach Stralsund liest sich wie eine Saga. Wer die Ereignisse und die Hand-

*) Seit dem Frühjahr 1862 befindet sich an seiner Statt ein neun Fuß hoher schwedischer Granitstein mit dem Bronzemedaillon des Helden.

lungen eines Menschen nur nach ihrem Erfolge beurtheilt, kann die kurze Episode nur verurtheilen; die Weisen sprechen von Mangel an politischem Scharfblick und bedauern die nutzlos vergeudete Kraft, die für bessere Tage hätte aufgespart werden müssen. Nur das Volk, welches das Wollen sieht und die Todesmuthigkeit des Mannes, nennt ihn einen Helden. Aber auch der Verständige mit weiterm Blicke wägt die Handlungen nicht nach dem augenblicklichen Erfolge; er erkennt an, daß hier eine Saat ausgestreut wurde, welche nach wenigen Jahren herrlich aufgehen sollte. Auch die christlichen Märtyrer, welche einzeln und zu Tausenden starben, sind vergessen; wer kennt ihre Namen? Ihre Mitzeit nannte auch sie Schwärmer, Fanatiker. Ihr Blut aber hat den Boden gedüngt, aus dem die neue Lehre entstehen sollte; gleichwie viele Pflanzen, ganze Generationen und die reichsten Wälder vergehen müssen, bevor der dürre Sandboden die Empfänglichkeit erlangt für die höhere Cultur.

An der Stelle, wo Schill starb, lesen wir auf einem granitnen Steine im Trottoir die Worte: F. v. Schill, † 31. Mai 1809. Sein abgeschnittenes Haupt kam erst nach Kassel, dann nach Leyden, und wurde dort — in Weingeist aufbewahrt — lange den neugierigen Fremden gezeigt, bis es im Jahre 1837 an Braunschweig überliefert wurde. An diese Thatsache spielt die lateinische Inschrift des Grabes an, in welchem der Rumpf gleich dem eines Missethäters verscharrt wurde.

Seine Genossen entkamen zum Theil, andere wurden erschossen, viele verschmachteten in den Bagnos der französischen Arsenale. Nur 120 kehrten im Jahre 1814 aus der harten Gefangenschaft zurück. So endigte ein Unternehmen, das auf die Theilnahme des Volks und der Massen gegründet war. Doch das Volk ließ die Helden im Stiche; so mußte es wol scheitern.

Aber den Führer umleuchtet die ganze Glorie des Helden und Märtyrers. Als man dem französischen General, um seine Schonung zu erbitten, von Schill als einem Räuber sprach, erwiderte er: „Schill war kein Räuber, er war ein Heros!"

So urtheilte der Feind.

Sein eigenes Volk hat längst entschieden; es zählt ihn seinen Theuersten zu.

Mir aber fielen, als ich an seinem Grabe stand, die Verse Nikolaus Lenau's ein:

Zu sterben rasch im männlichen Gefecht,
Und in des Hasses Flammen zu verbrennen,
Wenn frei das Herz und wenn sein Haß gerecht,
Das ist ein schöner Tod zu nennen!

Gedichte.

I. Im Felde.

Von

J. M. Hatterus.

Sah ich sonst im Frühlingshauch
Sich die Halme neigen,
Und darüber himmelwärts
Eine Lerche steigen,

Hing an ihre Schwingen sich
Jubelnd meine Seele,
Daß an Licht und Sonnenschein
Ihre Kraft sich stähle.

Schwing', o Lerche, schwinge dich
Auf in alle Weiten —
Ach, nur sinnend kann ich noch
Deinen Flug begleiten.

Wol wird meine Seele sich
Einmal noch erheben,
Aber nur, um wie ein Rauch
Spurlos zu verschweben.

II. Drei Gedichte.

Von

Max Haushofer.

1. O daß ich verzaubert wär!
Leis rauscht das Schilf am Weiher,
Der still im Walde ruht,
Es späht der graue Reiher
Mit hellem Aug' in die Flut.

Wie eine leuchtende Thräne
Liegt auf der Blume der Thau,
Hoch oben ziehen Schwäne
Durch ewiges tiefes Blau.

O daß für alle Zeiten
Ich doch verzaubert wär',
Auf dieser Flut, der weiten,
Zu schwimmen hin und her!

Hinzöge mich unter den Bäumen
Als Nachen über den See
Der Schwan — es ſollte träumen
In mir des Waldes Fee!

2. In ſtiller Straße.

Der Stern entflieht, der Sturmwind pfeift,
Wild brauſt es draußen im Lande;
Am Himmel Wolk' auf Wolke ſtreift
Wie ſchwarze Todtengewande.

Ich geh' durch ſtille Straßen allein
Vom ſchimmernden Feſtſaal nieder,
Der fahlen Lichter ſchwankender Schein,
Er flackert hin und wieder.

Ich geh' durch ſtille Straßen allein
In fremdem, grauſigem Bangen —
Da ſitzt ein Bettler auf einem Stein,
Hat Furchen in den Wangen.

Ich habe nichts — hebe die Hand nicht lang,
Glutäugiger alter Schwärmer!
Ich ward heut' Nacht bei Trompetenklang
Um einen Himmel ärmer!

3. In der Tiefe.

Im blauen Bergeskranze
Ein weites Waſſer liegt,
Darüber in ſchimmerndem Tanze
Die Abendwolke fliegt.

Und wunderlich darinnen
Ein Schloß verſunken ſteht
Mit Thürmen und mit Zinnen,
Draus eine Jungfrau geht.

Die ſchaut ſeit langen Jahren
Hinauf aus ihrem See,
Und kommſt du droben gefahren,
So wird dir müd' und weh.

Dir iſt, als ob in der Tiefe
Ein Traumbild wunderbar
Verklungenen Glückes ſchliefe,
Das einſt dein eigen war!

III. Gewitter.

Von

Karl Siebel.

Sei gegrüßt, du lichter Strahl,
Himmliſches Gefunkel!
Zuckſt du wieder leuchtend mal
Durch der Nächte Dunkel?

Lange lag es dumpf und ſchwül
Drückend mir im Hirne;
Fahr' herab vom Wolkenpfühl,
Leucht' um meine Stirne!

Tief bis in das Herz hinein
Senk' dich, o Gewitter,
Daß in Luſt und daß in Pein
All mein Sein erzitter'!

Durch der Wolken dumpfe Qual,
In der Nächte Dunkel,
Sei gegrüßt, du lichter Strahl,
Himmliſches Gefunkel!

IV. Täuſchung.

Von

Otto Buchwald.

Schon kühl und kühler weht die Luft,
Mir iſt, als ob der Sommer ende,
Als ob der Kukuk, wenn er ruft,
Ein höhnend Lebewohl mir ſende.

Und winkt auch mild ein Sonnenſtrahl
Zum Lenze mich zurückzuträumen,
'S iſt Täuſchung nur, das Laub iſt fahl
Und ſinkt verwelkt ſchon von den Bäumen.

Der Sommer, wenn er, müd' und ſpät,
Noch einmal halb zurück ſich wendet,
Iſt, wie ein Freund, der, eh' er geht,
Ein Lebewohl und noch eins ſpendet.

V. Verſäumte Liebe.

Von

Robert Prutz.

Todt ſind die Todten, ſagt ihr, lerne ſchweigen
Und trag' dein Los demüthig und gelaſſen! —
Ich thu' es ja, nur kann ich Eins nicht faſſen:
Daß ich nichts Liebes mehr ihm ſoll erzeigen.

Wol liebt' ich ihn und küßte ſeine Wangen
Und ſtreichelte die wehenden, die Locken;
Wie oft, o Gott, halb ſtaunend, halb erſchrocken,
Hab' ich an ſeiner Schönheit Glanz gehangen!

Auch war ſein kurzes, frühverrauſchtes Leben
So reich wie wenige an frohen Stunden;
Den Druck der Armuth hab' ich nur empfunden,
Konnt' ich nicht alles, was er bat, ihm geben.

Und dennoch jetzt, ſeit er dahin geſchritten,
Von wannen keiner wird zurückgetragen,
Nun iſt es mir, als ob in jungen Tagen
Er mehr bereits, als billig war, gelitten.

Um jedes herbe Wort jetzt fühl' ich Schmerzen,
Mit dem ich einſt ihn väterlich geſcholten,
Und daß ich nicht mit Liebe ihm vergolten,
Wo er — aus Irrthum — weh' that meinem Herzen.

Ja aus dem Schos der nimmerſatten Erde
Ausſcharren möcht' ich ihn mit dieſen Händen,
Zu überſchütten ihn mit Liebesſpenden,
Auf daß er einmal noch ganz glücklich werde! —

Verlor'ne Müh'! Todt iſt er und begraben:
Doch dich, der du der Lebenden dich freueſt,
Dich ſchütze Gott, daß du nicht einſt bereueſt,
Nicht ganz ſo, wie du konnt'ſt, geliebt zu haben!

Literatur und Kunſt.

Geſchichte.

Mit dem ſoeben erſchienenen zweiten Theil des fünften Bandes der „Geſchichte des 19. Jahrhunderts ſeit den Wiener Verträgen. Von G. G. Gervinus“ (Leipzig, Engelmann) liegt derjenige Abſchnitt des Werkes, welcher die Geſchichte des Aufſtandes und der Wiedergeburt von Griechenland behandelt, vollendet vor. Es iſt nicht nur die umfangreichſte, ſondern auch die vollſtändigſte und gediegenſte Geſchichte des griechiſchen Aufſtandes, die wir in der deutſchen Literatur überhaupt beſitzen, ja in gewiſſem Sinne dürfen wir ſie die erſte und einzige nennen, die wir haben, inſofern ſie nämlich in der That die erſte iſt, welche das mehrgenannte Ereigniß durchgehends im Zuſammenhang mit der Geſammtheit der europäiſchen Zuſtände behandelt und ſich dabei, unberührt von der Tagesſtimmung, deren Wechſel ja gerade die Griechen haben in ſo hohem Grade erfahren müſſen, vollſtändig auf der Höhe der Wiſſenſchaft erhält. Auch wurde der Verfaſſer bei Abfaſſung des Werks durch äußere Umſtände begünſtigt, inſofern ihm außer den bekannten Quellenwerken auch eine Menge von Geſandtſchaftsberichten und andern handſchriftlichen Documenten zu Gebote ſtand, die hier zum erſten male benutzt worden ſind. Das Werk bietet ſomit nicht nur eine erſchöpfende Darſtellung der kriegeriſchen ſowol wie der ſonſtigen politiſchen und diplomatiſchen Ereigniſſe, welche endlich zur Wiedergeburt Griechenlands führten, ſondern es iſt auch ungewöhnlich reich an neuen, bisher unbekannten Thatſachen, durch welche das öffentliche Urtheil in nicht wenigen Punkten weſentlich berichtigt wird. Der Verfaſſer ſelbſt hat das umfangreiche und weitſchichtige Material mit jener Virtuoſität in Gruppirung und Zuſammenfaſſung der Thatſachen behandelt, die man aus ſeinen frühern Werken kennt und durch die er ſich längſt als ein Meiſter geſchichtlicher Darſtellung bewährt hat, und auch ſeine Beurtheilung der Ereigniſſe ſowol wie der Perſönlichkeiten athmet eine Klarheit und Unparteilichkeit, wie ſie nur demjenigen eigen iſt, der ſich gewöhnt hat, die Dinge nach ihrer hiſtoriſchen Geneſis, ohne Vorurtheil und Leidenſchaft, zu betrachten. Dieſe kühle, leidenſchaftloſe Betrachtung wird freilich denjenigen nicht genügen, die in der Erhebung Griechenlands noch immer ein bloßes Werk reinſter Begeiſterung und edelſter Vaterlandsliebe erblicken möchten. Wie aber allen oder doch den meiſten irdiſchen Dingen, ſo war auch der Begeiſterung der griechiſchen Freiheitskämpfer viel irdiſche Schlacke beigemiſcht; die gemeinſten perſönlichen Leidenſchaften, Habſucht, Neid, Intrigue, waren thätig und haben mitgeſpielt, wo der Idealiſt ein bloßes Werk des erhabenſten und lauterſten Enthuſiasmus zu ſehen meinte. Der Verfaſſer erfüllt nur ſeine Pflicht als Hiſtoriker, wenn er dies Getriebe niedriger und ſelbſtſüchtiger Leidenſchaften offen darlegt, zum beſondern Ruhm aber müſſen wir es ihm rechnen (beſonders bei ſeiner etwas moroſen Perſönlichkeit, die für gewöhnlich lieber etwas zu ſcharf als zu milde urtheilt), daß er darüber auch die edeln und würdigen Motive nicht überſehen hat, welche der Erhebung Griechenlands bei alledem zu Grunde lagen und die

denn auch von den Zeitgenossen instinctmäßig herausgefühlt wurden, wenn auch freilich in sehr vergrößerter und übertriebener Gestalt. Diese alles erwägende, alles berücksichtigende Gerechtigkeit des Urtheils zeigt sich besonders in der Charakteristik der Persönlichkeiten, die in dem wechselvollen Lauf des Befreiungskrieges zeitweise an die Spitze der Ereignisse traten. Wer in diesen griechischen Freiheitshelden immer nur die reinen idealen Charaktere zu finden gedächte, welche die Begeisterung der Zeitgenossen in ihnen zu erblicken meinte, der würde sich bald sehr enttäuscht fühlen; die Sklaverei ist überall nur eine schlechte Vorschule zur Freiheit und so tragen auch die Helden des griechischen Befreiungskampfes fast ohne Ausnahme alle jene sittlichen Narben und Makel an sich, welche dem Charakter eines Volks durch jahrhundertelangen Druck und jahrhundertelange Rechtlosigkeit nothwendig aufgeprägt werden. Allein so wenig der Verfasser diese Schattenseiten verdeckt, so wenig verkennt er auch das Große und Heldenmäßige, das wenigstens einigen dieser Männer bei alledem innewohnt und das nur um so heller hervorleuchtet, je dunkler übrigens der Hintergrund der sittlichen und socialen Zustände, in denen das griechische Volk sich zu jener Zeit befand.

Als ein vorzügliches Beispiel dieser Art heben wir die Charakteristik Kolokotronis', des „Alten", wie er von seiner Umgebung genannt zu werden pflegte (I, 334 fg.) hervor; dieselbe ist ein Meisterstück historischer Porträtirungskunst und setzt nicht nur die Darstellungsgabe, sondern auch den psychologischen Blick und das feine innerliche Verständniß des Verfassers ins hellste Licht. „Selbst für fremde Bewunderer, wie Boutier", lesen wir I, 336, „war diese athletische Gestalt, die noch im Alter von 56 Jahren allen Anstrengungen gewachsen war, war dies Ganze seiner Physiognomie, das harte magere gebräunte Gesicht, die hohlen schiefen Augen, der feste düstere Blick, das schwarze fliegende Haupthaar unter der rothen Klephthenmütze, der starke Schnurrbart unter der gebogenen Nase, die ausdrucksvollen Züge, die bald durch Ausbrüche der Leidenschaft, bald durch eine lärmende Fröhlichkeit erleuchtet waren, eine der allerauffälligsten Erscheinungen; einem Maler, fand Gordon, würde es kaum möglich sein, eine romantischere Zeichnung von einem Räuberhauptmann zu geben, als die Figur des Kolokotronis sie darbot. Dieser Erscheinung entsprach sein ganzes Auftreten, das auf die verschiedensten Menschen einen großen Eindruck machte. Zu irgendeiner Unterordnung unter seine Landsleute, denen er sich allen voll Selbstgefühl übergeordnet fand, war dieser Zögling der Berge, der sich zwar solange in geregelten Kriegsdienst gefügt, in keiner Weise zu bringen. Jähzornig, reizbar, heftig, hatte er sich schon früher, selbst unter fremder Jurisdiction in Zakynth, der eigenen derben Selbsthülfe gelegentlich nicht entschlagen können: so war ihm jetzt das eigenmächtige Gebaren und Verfahren wie zur andern Natur geworden. Er konnte seiner Leidenschaftlichkeit zu einer Zeit geständig sein, zur andern auch behaupten, daß er sie ins Meer geworfen habe; und er konnte dann seinen Landesgenossen lange schöne Reden gegen ihre Zänkereien und Zerwürfnisse halten, alles in der Voraussetzung, daß man ihn entscheiden und gewähren lasse. Sonst trotzte er allen Obern in kecker Rücksichtslosigkeit ins Angesicht und es kostete ihm nichts, wenn er zum Zorn gereizt war, die Regierung in impertinenten Briefen zu verhöhnen, oder ihre Boten zu prügeln und ihre Briefe zu zerreißen, ja ihre

Mitglieder oder Diener perſönlich mit dem Schwerte zu bedrohen. Dieſe Klephthennatur zu unterdrücken war ihm um ſo unmöglicher, als er ſeinen ganzen Stolz in ſie ſetzte, wie er mit Stolz den nationalen Beruf der Klephthen zu deuten liebte.... Einfach und derb in allem ſeinen Weſen verachtete er alle modiſchen Trachten und Unſitten, allen äußerlichen Flitter und Titel. «Man nannte mich», dictirte er in ſeiner Selbſtbiographie, «den Hochedeln, Erlauchten, ja ſelbſt Allerheiligſten, ich wurde darum nicht anders, und ich bin derſelbe.» Noch als er bei ſchon veränderter geſellſchaftlicher Stellung ſeinen Sohn Konſtantin mit der Enkelin eines Karathas vermählte, ergingen ſich ſeine Sarkasmen über dieſe Verſchwägerung der (Klephthen-)Mütze mit dem (Bojaren-)Pelze. Als er den Ypſilantis bei ſeiner erſten Landung in Aſtros in amtlicher Abordnung empfing, war ein Tiſch auf europäiſche Weiſe mit Stühlen umgeben gerüſtet; den ſtieß er mit dem Fuß um: «Palikaren müſſen auf der Erde ſitzend eſſen und dieſe Sitten den Franken überlaſſen.» Seine Verachtung der griechiſchen Regierung hing weſentlich damit zuſammen, daß in ihr von den Geiſtlichen, den Federfuchſern, den befrackten Halbfranken ſaßen, die ſein Abſcheu waren.... All dieſe Züge aber, die den Mann bei den Feinen als grob und brutal verrufen machten, machten ihn den Waffenleuten theuer, die in ihm ihren geborenen Herrſcher verehrten, unter denen ihn ſpäter einmal ſelbſt ein Gegner (Botiotis) «ihren König» nannte, auf die er eine Wallenſtein'ſche Anziehungskraft ausübte. Selbſt nach den größten Niederlagen ſtampfte er die kleinen Bergarmeen mit dem Fuß aus dem Boden, wo er ſich zeigte; und ſo plötzlich ſich dieſe Haufen um ihn zerſtreuen konnten, ſo plötzlich hatte er ſie wieder verſammelt. Seine unerſchrockene Tapferkeit, ſeine raſtloſe Thätigkeit, ſein nie weichendes Vertrauen auf ſich ſelbſt und auf die Sache des Aufſtandes gewannen wieder ihm dies Vertrauen der Menge. Nur einmal, zur Zeit der gezwungenen und freiwilligen Unterwerfungen, als die Aegypter im Peloponnes waren, gerieth er in Furcht um dieſe Sache; ſonſt war ſeine Zuverſicht, daß «Gott der jungen Freiheit Griechenlands ſeine Unterſchrift gegeben, und ſie nicht zurücknehmen werde». Unter den vielen Kriegsführern war er der einzige, der dieſe erhebenden und ermuthigenden Geſinnungen auch dem Volke mitzutheilen wußte. Der Volksſprache kundig, verſtand er es auch und liebte es zu dem Volke zu reden, als ein Orientale geſchickt zu Orientalen zu ſprechen in treffenden Sprüchen, in Bildern, Gleichniſſen und Parabeln voll geſunden Sinnes. Um ſeiner mancherlei Kenntniß und langgeſammelten Erfahrung willen nannte man ihn im Volke den Alten; Kapodiſtrias verglich ihn an Geiſt, an Vaterlandsliebe, an raſtloſem Ringen dem Odyſſeus der Vorzeit. Der beſte Theil des Geiſtes in dem alten Fuchſe war denn freilich neben einer bewunderungswürdigen inſtinctiven Feinheit und Beurtheilung der verſchiedenſten Perſönlichkeiten und Verhältniſſe die geriebene und durchtriebene Schlauheit, wie ſie wol eher den neuen Odyſſeus charakteriſirte. Doch hoben ihn auch wieder die großen Zeitumſtände, in die er geſtellt war, über dieſe eigenthümliche Sphäre der griechiſchen Geiſtesbildung in intellectueller wie in moraliſcher und politiſcher Beziehung hinaus. Er war in vielen Stücken in die engen Geſichtskreiſe der romäniſchen Natur gebannt wie einer; aber wie ihm die Franzöſiſche Revolution ein politiſches Licht und der «Kriegsgott» Napoleon ein militäriſches

Licht aufgesteckt hatten, das ihn über seine alten türkischen und klephthischen Befangenheiten erhob, so hatte auch in nationaler Hinsicht Peter der Große in ihm das Licht der Ueberzeugung gezündet, die in dem Klephthenmunde höchst auffallend klingt: daß in dem Kampfe des orientalischen und occidentalischen Geistes in Griechenland das Heil nur aus dem Siege der Cultur und politischen Bildung, durch Europäisirung kommen könne. Abergläubisch, auf Träume achtend, Gelübde weihend, hing er mit tausend Fäden in seinem unklaren Innern an den religiösen Ueberlieferungen des Volks; wenn er aber den Köhlerglauben Unheil stiften sah, konnte er der Thorheit in bittern Ausfällen spotten, ja gelegentlich über die jenseitigen Dinge im Tone der frivolsten fränkischen Kaserne sprechen. Er war ein zu nüchterner Praktiker, um die kindische Alterthümelei der Patriotenbegeisterung mitzumachen, die sich in der Annahme althellenischer Namen und dergleichen gefiel, doch gab er auch wieder der nationalen Schwärmerei in etwas nach und liebte es als ein Zeichen des alten Griechenthums einen Helm zu tragen. In unwillkürlicher Heftigkeit und Mangel an Selbstbeherrschung ein Urheber und Schürer des Bürgerkriegs wie kein anderer, wußte er doch politisch ehrenwerthe Gegner zu achten und ging dem politischen Morde mit ehrenhaftem Grundsatz aus dem Wege. Mit keiner Regierung schien er verträglich, da ihn keine zu fassen wußte; später setzte er sich doch mit Kapodistrias, der trotz seines anfänglichen Mistrauens ihn zu behandeln unternahm und verstand. Die türkenfreundlichen österreichischen Diplomaten hielten es für leicht, die Revolution zu beschwichtigen, wenn die Türken sich an den Oligarchen seines Schlages Stützen durch Zugeständnisse suchen wollten, aber dem griechenfreundlichen Hamilton gegenüber bekannte sich Kolokotronis zu der Volksstimme: Freiheit oder Untergang. Er leugnete, ein Russenschmeichler und Engländerfresser oder umgekehrt zu sein, sondern nur ein Freund dessen, der seines Vaterlandes Freund sei: wie man ihn kennt, so konnte man darin das Geständniß hören, daß er es mit jedermann gehalten hätte, der sich vor allen als sein Freund bewiesen hätte; hörte man ihn freilich später, wie er in redseligem Alter sein Leben erzählend die Schwächen aller seiner Mitbürger aufdeckte und über die eigenen mit dummdreister, gutmüthig einfältiger Miene hinwegschlüpfte, so war er der einzig aufrichtige Patriot, der einzig befähigte General, der einzige Retter, dem Griechenland selbst die Austreibung der Aegypter und die Schlacht bei Navarin zu verdanken gehabt. Wer sich in diesen Widersprüchen und Gegensätzen über diesen Charakter nicht klar zu stellen weiß, der muß bedenken, daß er es mit einer griechischen Natur zu thun hat, die nicht so leicht wie eine fränkische entziffert ist, weil ihr Grund der Mangel an Grundsatz ist, kraft dessen sie sich unter verschiedenen Umständen auch in sehr verschiedener Weise hätte entscheiden und entfalten können. Darin liegt es auch, daß dieser Mann, wie alle seiner Art, sich immer dort am größesten bewiesen, wo zwingende Umstände jede Wahl versagten und nur Einen Weg zu gehen offen ließen."

So bereitwillig wir im übrigen diese und ähnliche Vorzüge des Werks anerkennen, so können wir uns doch, wenigstens was die beiden vorliegenden Bände anbetrifft, eines Bedenkens nicht erwehren; dasselbe ist allerdings nur äußerlicher Natur, scheint uns aber doch für die Gesammtwirkung des

der Theologie bewußt ward. Er machte einen Verſuch ſich in die Aeſthetik zu retten — ein ſehr unglücklicher Verſuch, in der That, da Julius wohl Schärfe des Geiſtes, Behendigkeit des Urtheils und Fleiß und Ausdauer und Kenntniß beſaß, aber nicht den leiſeſten Schwung der Phantaſie, nicht den kleinſten Tropfen künſtleriſchen Blutes. — Auch damit ſtand Julius nicht allein, vielmehr iſt auch dies ein allgemeines charakteriſtiſches Merkmal jener ganzen Generation: es iſt etwas Mönchiſches in ihnen, ſo weltlich ſie ſich ſtellen; nicht blos das Herz, ſondern auch die Sinne, die empfänglichen, lebensfriſchen Sinne, ſind ihnen vertrocknet. Schönheit!? Ei ja doch, es iſt eine Illuſion, eine romantiſche Reminiscenz, nichts weiter, Kunſt und Poeſie aber ſind anonyme, halb theologiſche Dinge, die ſich der vernünftigen kritiſchen Berechnung entziehen, daher wohl gut als Spielzeug für Kinder, aber keine Beſchäftigung für Männer, kein Object für denkende, kritiſche Köpfe. Sonſt hat bekanntlich in Deutſchland jede bedeutendere wiſſenſchaftliche Richtung regelmäßig auch ihren Poeten; nur die neueſte Berliner Kritik macht eine höchſt bemerkenswerthe Ausnahme davon. Wo in dieſem Kreiſe ja noch poetiſche Talente aufgetaucht ſind, da haben ſie ſich allemal auch aufs Schleunigſte davon losgemacht, ja ſie haben ihre poetiſche Thätigkeit in der Regel damit eröffnet, ihre ehemalige Genoſſenſchaft ſelbſt zu bekämpfen. — Aber wie kann es auch anders ſein? In der kalten ſchneeigen Atmoſphäre der abſoluten Kritik gedeihen keine Singvögel mehr; der Poet — nun ja, er iſt ein Romantiker von Haus aus, er braucht etwas Feſtes, Poſitives, woran er ſein Herz hängt, er muß die Welt lieben, ſo toll, ſo närriſch wie ſie iſt, während es ja umgekehrt den Triumph der „Kritik" bildet, alles Vorhandene aufzulöſen und die abſolute Nichtigkeit aller menſchlichen und göttlichen Dinge zu erweiſen. Der Anſtand erlaubt es nicht, hier die draſtiſche Ausdrucksweiſe zu wiederholen, in welcher das Haupt dieſer Schule ſelbſt, (wenn man es Schule nennen darf, wo Jeder den Haſelſtock führt und regelmäßig Einer den Andern bei den Ohren nimmt) dieſes ſein Dogma von der Vanitas Vanitatum Vanitas zu formuliren liebt. Doch giebt es ja Punkte, in denen ganz unverſehens die allergrößten Geiſter mit den allertrivialſten zuſammentreffen — und dieſer gehört dazu. —

Inzwiſchen war es Julius gelungen, insbeſondere durch Unterſtützung der Berliner Akademie, die ſeinen Scharfſinn und ſeinen Fleiß reſpectirte, ſich ein Reiſeſtipendium für Italien zu verſchaffen, um daſelbſt Studien zur Kunſtgeſchichte zu machen. Doch iſt von den Ergebniſſen dieſer Studien, ſo viel wir wiſſen, nie etwas öffentlich bekannt geworden. Auch ſcheint Julius ſeinen Irrthum bald ſelbſt eingeſehen zu haben, indem er, bald nach dem Jahre vierzig aus Italien zurückgekehrt, die Kunſt mit der Politik, die Aeſthetik mit der Staatswiſſenſchaft vertauſchte.

Man iſt, im Hinblick auf Julius' ſpätere Entwicklung, nur allzugeneigt,

Werks nicht unerheblich. Nämlich die ungemeine Ausführlichkeit, mit welcher der Verfaſſer ſein Thema behandelt hat und die uns in der That außer Verhältniß zu der Aufgabe zu ſtehen ſcheint, die eine allgemeine Geſchichte der neuern Zeit nothwendig innehalten muß. Schon in einem frühern Abſchnitt des Werks, in der Geſchichte der ſüdamerikaniſchen Revolutionen, hat der Verfaſſer dieſe nothwendige Grenze nicht unbeträchtlich überſchritten; ſoll das Ganze nach dem Maßſtab, den er auch hier wieder angewendet hat, fortgeführt werden, ſo wird nicht nur die Bändezahl ganz außerordentlich anſchwellen, ſondern auch die längſte Lebensdauer, die uns Menſchen geſetzt iſt, wird, fürchten wir, für den Verfaſſer nicht genügen, um ſein Werk wirklich zu Ende zu bringen. Allerdings iſt dies Misverhältniß zwiſchen Anlage und Ausführung ein echt deutſcher Fehler; unſere Gelehrten haben es einmal an der Art, daß ſie alles, was ſie zu einem beſtimmten Zwecke arbeiten, auch unmittelbar zu ebendieſem Zwecke verwerthen wollen. Und doch exiſtirt für eine allgemeine Geſchichte eines beſtimmten Zeitabſchnitts und eine Specialgeſchichte einzelner Begebenheiten offenbar ein verſchiedenes Maß; als Monographie der Wiedergeburt Griechenlands wären dieſe beiden Bände ganz an ihrem Platze, für eine allgemeine Geſchichte des 19. Jahrhunderts dagegen beſitzen ſie nicht die richtige Proportion, weder was den Umfang noch was das Detail der Darſtellung anbetrifft. Wie geſagt, der Einwand iſt überwiegend äußerlicher Natur und doch würde es in hohem Grade zu beklagen ſein, wenn infolge dieſes äußerlichen Umſtandes auch Gervinus' „Geſchichte des 19. Jahrhunderts" ein bloßer Torſo bleiben ſollte, abgeſehen davon, daß ſo bänderreiche Werke nothwendig immer nur in verhältnißmäßig wenige Hände kommen, während doch einem Werke gleich dem vorliegenden ſowol um ſeines wiſſenſchaftlichen wie namentlich auch um ſeines patriotiſchen Gehalts willen die weiteſte Verbreitung zu wünſchen wäre.

In dieſer Hinſicht hat die „Allgemeine Weltgeſchichte, mit beſonderer Berückſichtigung des Geiſtes- und Culturlebens der Völker und mit Benutzung der neuern geſchichtlichen Forſchungen für die gebildeten Stände bearbeitet von Dr. Georg Weber, Profeſſor und Schuldirector in Heidelberg" (ebendaſelbſt) ſich beſſer einzurichten gewußt. Das Ganze iſt auf zwölf Bände berechnet, die kürzlich erſchienene erſte Hälfte des vierten Bandes, der „Das römiſche Kaiſerreich, die Völkerwanderung und die neue Staatenbildung" enthalten wird, reicht bis auf den Tod des Marc Aurel und läßt ſich danach ſchon jetzt abnehmen, daß das Ganze die urſprünglich feſtgeſtellten Grenzen in der That nicht überſchreiten wird. Aber auch in Betreff des Inhalts entſpricht das Werk vollſtändig der Aufgabe, die der Herr Verfaſſer ſich dabei geſtellt, nämlich ein Buch zu liefern, das, gleich weit entfernt von gelehrter Trockenheit wie von ſchönredneriſcher Oberflächlichkeit, gebildeten Leſern einen vollſtändigen und organiſch gegliederten Ueberblick über den Entwickelungsgang der Weltgeſchichte von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart bietet. Das Material, das der Verfaſſer faſt überall aus den Quellen geſchöpft hat, iſt reich und wohlgeordnet; ohne ſich in Specialforſchungen zu vertiefen, die mit der weſentlich populären Beſtimmung des Werks in Widerſpruch ſtehen würden, hat der Verfaſſer ſeiner Darſtellung doch eine Fülle des Details zu geben gewußt, welche den Leſer in fortwährender Spannung erhält. Ein beſonderer Vorzug des Werks liegt

ferner in der Sorgfalt, welche der Verfasser den geistigen Zuständen der Völker in Religion, Wissenschaft und Kunst widmet. Auch dabei vermeidet er allen blos bibliographischen Ballast, indem er mit glücklicher Hand das wahrhaft Charakteristische herauszugreifen und in kurzen und sprechenden Zügen darzustellen weiß. Seine Urtheile sind, wie es sich für ein Buch geziemt, das für die weitesten Kreise bestimmt ist, vorsichtig und maßvoll, die Darstellung selbst klar und verständlich und nicht ohne jenen Reiz, den eine höhere ästhetische Bildung auch da verleiht, wo sie gar nicht ausdrücklich hervortreten will.

Während so die Weber'sche „Weltgeschichte" rüstig vorschreitet und alle Aussicht auf eine verhältnißmäßig baldige Vollendung gewährt, hat ein anderes historisches Werk, das nach Form wie Inhalt ebenfalls die weiteste Verbreitung verdiente, infolge der allzu großen Ausführlichkeit, in welche der Verfasser verfallen, beendet werden müssen, ohne doch wirklich vollendet zu sein; wir meinen die „Geschichte des deutschen Volks von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Von Jakob Venedey" (Berlin, Franz Duncker), welche mit dem soeben erschienenen vierten Bande geschlossen ward, obwol das Ziel, welches der Verfasser sich ursprünglich gestellt hatte, noch lange nicht erreicht ist. Derselbe reicht nämlich nur bis zum Westfälischen Frieden und auch dabei ist die Zeit von Mitte des 16. bis Mitte des 17. Jahrhunderts auf wenigen Bogen mit ganz unverhältnißmäßiger Kürze behandelt, sodaß das Werk genau genommen nicht weiter als bis zu Luther's Tode reicht. Der Verfasser selbst tritt nicht ohne Wehmuth von der nur halb gelösten Aufgabe zurück. Zwanzig Jahre, wie er in der Vorrede sagt, hatte er sich vorzugsweise mit dem Studium der deutschen Geschichte befaßt, als er 1850 das Werk begann, von dem er jetzt, „nach zwölf Jahren harter Arbeit" den Schluß übergibt, ohne es wirklich zum Schluß gebracht zu haben. Ueber die Gründe, die ihn daran hindern, gibt er nur Andeutungen; verstehen wir dieselben recht, so hat weder das Buch die Aufnahme beim Publikum noch der Verfasser selbst die Befriedigung dabei gefunden, wenigstens die äußerliche, die er sich davon versprochen. Wir bedauern diesen geringen Erfolg aufrichtig, insofern das Buch, mag es auch den Ansprüchen der Fachgelehrten nicht überall genügen, doch um seiner schönen patriotischen Wärme willen sowie wegen der schwungvollen Darstellung wol ein etwas lebhafteres Entgegenkommen von seiten des Publikums verdient hätte. Besonders deutlich treten die erwähnten Vorzüge in dem vorliegenden Schlußbande hervor; der Hauptgegenstand desselben, die Reformation mit ihren gewaltigen geistigen und sittlichen Kämpfen, hat den Verfasser sichtlich ganz besonders angezogen, das Gemälde, das er davon entwirft, ist voll echt dramatischen Lebens und können wir nur um so mehr beklagen, daß er sich in den frühern Bänden bei minder dankbaren und vielleicht auch ihm selbst minder zusagenden Partien so lange verweilt hat, daß das Ganze darüber hat unvollendet bleiben müssen. Inzwischen ist das Buch jetzt doch wenigstens zu einem vorläufigen Abschluß gelangt und so bleibt noch immer die Hoffnung, daß es sich nachträglich die Anerkennung erwerben wird, die ebenso sehr dem Fleiß und der Ausdauer des Verfassers wie seiner gemeinnützigen und patriotischen Absicht gebührt. Vielleicht findet er alsdann auch Veranlassung, den abgerissenen Faden wieder aufzunehmen;

irren wir nicht, ſo iſt er überhaupt für die Darſtellung der Gegenwart und ihrer Hoffnungen, Leiden und Kämpfe ungleich mehr geeignet als für jene parteiloſe, nüchterne Darſtellung, welche die ältern Epochen unſerer Geſchichte verlangen. Und ſo iſt es denn freilich eine eigenthümliche Ironie des Schickſals, daß er gerade das geliefert hat, was andere ebenſo gut und vielleicht noch beſſer geben konnten, während er dasjenige, was ſeiner Natur und ſeinen Tendenzen am meiſten zuſagte, uns wenigſtens vorläufig hat ſchuldig bleiben müſſen. R. P.

Goethe-Galerie.

Nach längerer Pauſe, die freilich durch die ungemeine Sorgfalt der künſtleriſchen Herſtellung hinlänglich erklärt und gerechtfertigt wird, erſchien unlängſt die vierte Lieferung der „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlſtich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Dieſelbe enthält fünf Porträts, nämlich Wilhelm Meiſter, Clärchen, Mignon, Adelheid und Torquato Taſſo, ſämmtlich nach Zeichnungen von Friedrich Pecht. Schon bei Gelegenheit der frühern Lieferungen ſowie bei der nach demſelben Plane von denſelben Künſtlern ausgeführten und in demſelben Verlag erſchienenen „Schiller-Galerie" haben wir auf die Schwierigkeiten aufmerkſam gemacht, die mit einem derartigen Unternehmen verbunden ſind; faſt jeder, der ſeinen Goethe und Schiller kennt und liebt, hat ſich auch von den Hauptcharakteren ihrer Dichtungen ein gewiſſes Bild entworfen, er hat ſich eine Phantaſiegeſtalt davon geſchaffen, die er von den Charakteren ſelbſt nicht mehr zu trennen vermag, und doch wird es dem darſtellenden Künſtler nur in den wenigſten Fällen gelingen, das Bild, das er von ebendieſen Charakteren entwirft, in Uebereinſtimmung zu ſetzen mit demjenigen, das der Beſchauer davon in der Seele trägt. Eine Schuld iſt dabei keinem von beiden beizumeſſen, dem Beſchauer ſo wenig als dem Künſtler, ja dieſem letztern am wenigſten, da er ja von den verſchiedenen möglichen Auffaſſungen immer nur Eine wirklich liefern kann; weit eher ließe ſich noch von dem Beſchauer verlangen, daß er ſein Phantaſiebild aufgibt oder modificirt, um deſto unbefangener und bereitwilliger auf dasjenige einzugehen, was der Künſtler ihm bietet. Dies vorausgeſchickt und indem wir alſo unſer Urtheil lediglich als ein ſubjectives geben, können wir mit dem Geſtändniß nicht zurückhalten, daß mit einer einzigen Ausnahme die in der vorliegenden Lieferung enthaltenen Porträts uns nur ſehr wenig befriedigt haben. Die Ausnahme iſt Wilhelm Meiſter, dargeſtellt in dem Augenblick, wie er über das verhängnißvolle Pantöffelchen nachſinnt, mit welchem die boshafte Philine ihm die Nachtruhe geſtört hat. Vielleicht ließen gegen die Wahl dieſes Moments ſich nicht ganz ungerechtfertigte Bedenken erheben; wenn es die Aufgabe dieſer Porträts doch nothwendig iſt, die betreffenden Charaktere möglichſt in ihrer Totalität wiederzugeben, ſo dürfte ein ſo ganz ſpecieller, ſozuſagen dramatiſcher Moment für diejenige Auffaſſung, welche die „Goethe-Galerie" bedingt, kaum ganz geeignet ſein. Abgeſehen jedoch von dieſem Bedenken iſt die Auffaſſung recht gelungen; das Antlitz, das der Held des Romans

uns hier zeigt, ist gleichsam noch ein unbeschriebenes Blatt, noch tritt kein bestimmter Charakterzug, keine bestimmte geistige Richtung hervor, nur ein allgemeines, fast gegenstandloses Sinnen (das freilich wieder zu der gewählten Situation nicht ganz zu passen scheint) lagert auf den feinen, fast mädchenhaften Zügen, die ebendadurch dem Bilde, das wir uns von Wilhelm entworfen, nur um so mehr entsprechen. Dagegen müssen wir das Clärchen des Zeichners als völlig verfehlt bezeichnen. Auch hier wieder hat er einen Moment von höchster dramatischer Spannung gewählt, nämlich den Augenblick, da Clärchen verzweifelnd, mit aufgelösten Locken durch die Straßen eilt, um die Bürger der Stadt zur Befreiung des gefangenen, des zum Tode verurtheilten Helden aufzufordern. Aber wenn Clärchen auf diesem Gange auch zeigt, wessen das Herz eines liebenden Weibes fähig und welchen Muth und welche Kraft eine echte Liebe verleiht, so ist sie darum doch keine Heroine noch darf der Künstler sie uns als solche vorführen. Das aber ist hier geschehen: die stark vortretende Nase, die harten, massigen Züge, das Gewaltsame, fast Befehlshaberische der Stellung — in der That, belehrte die Unterschrift uns nicht eines andern, wir würden eher eine Jungfrau von Orleans zu sehen meinen, wie sie ihre Soldaten gegen die Feinde führt, als Clärchen, das Goethe'sche Clärchen, das so ganz, so völlig Weib ist, hingebendes, aufopferndes Weib und auch gar nichts weiter sein will! In der Mignon des Herrn Pecht ist der kindliche Ausdruck recht wohl getroffen, dagegen scheint uns der geistige Ausdruck nicht bedeutend genug und auch die Stellung hat etwas theatralisch Gezwungenes. Geradezu abstoßend aber hat seine Adelheid auf uns gewirkt. Wie doch? Diese unschönen, derben, fast männlichen Züge, mit der hängenden Nase, mit den Spuren des herannahenden Alters in den leisen Runzeln zwischen den buschigen Augenbrauen, in einer Haltung, ungefähr wie eine Judith, die das Haupt des Holofernes trägt — das soll die liebliche, die alles bestrickende Adelheid sein, dieser glänzendste Auszug alles Süßen und Verführerischen, das die Natur dem Weibe mitgegeben?! Nein, da hat Kaulbach auf dem bekannten Blatte, das Adelheid am Hofe des Bischofs darstellt, den Dichter denn doch wol ein gut Theil richtiger verstanden. Tasso ist vermuthlich sehr porträtähnlich, aber der Tasso Goethe's ist es ebenfalls nicht, im Gegentheil, der Ausdruck von Selbstgenügsamkeit, um nicht zu sagen Hochmuth, der auf diesem Antlitz liegt, steht mit dem Bilde, das der Dichter uns entwirft, im entschiedensten Widerspruch und läßt nichts ahnen von der Unergründlichkeit der Freuden und Schmerzen, der Wonnen und Qualen, die in einem Dichterherzen durcheinander wogen. Die Stiche sind von A. Jaquemot, C. Geyer, Ad. Neumann, B. Freer und W. Lämmel gefertigt und dürfen sämmtlich als Meisterstücke des Grabstichels bezeichnet werden. R. P.

Aus den Tirolerbergen.

Unter diesem Titel hat der durch seine lyrischen und dramatischen Dichtungen rühmlichst bekannte **Adolf Pichler** in Innsbruck in E. A. Fleischmann's Buchhandlung (August Rohsold) in München ein Buch herausgegeben, das wir nicht nur allen, welche das schöne Alpenland besucht haben oder zu besuchen beabsichtigen, sei es als Wegführer, sei es als angenehme Er-

innerung, empfehlen, ſondern das überhaupt alle, die ſich für deutſche Vaterlandskunde intereſſiren, mit ebenſo viel Nutzen wie Vergnügen leſen werden. In einer Reihe einzelner, zu verſchiedenen Zeiten und unabhängig voneinander entſtandener Aufſätze, die ſich hier gleichwol zu einem anmuthigen Ganzen abrunden, ſchildert der Verfaſſer die beiden ihrer Natur nach ſo verſchiedenen Gebiete, in welche das nördliche Tirol zerfällt: nämlich die Centralalpen mit ihren Gletſchern und das Kalkgebirge, das ſich breit und mächtig vor dieſelben hinlagert. Der Verfaſſer iſt perſönlich einer der rüſtigſten Berggänger ſeines Heimatlandes, das er in zahlreichen und oft wiederholten Wanderungen nach allen Seiten hin durchzogen hat, und ſo tragen auch die vorliegenden Schilderungen durchweg jenes Gepräge der Unmittelbarkeit und des perſönlich Erlebten, das vorzugsweiſe geeignet iſt, die Theilnahme des Leſers zu erregen und zu feſſeln. Und auch in geiſtiger Hinſicht iſt der Verfaſſer in mehr als gewöhnlichem Grade ausgerüſtet, wißbegierigen Wanderern, die gern noch etwas weiter denken, als ihre Augen ſehen, als Führer und Begleiter zu dienen. Der Verfaſſer iſt Naturforſcher, ohne Widerſpruch die weſentlichſte Bedingung für einen Reiſenden, der ſich in der großartigen Umgebung der Alpen wahrhaft wohl und zu Hauſe fühlen will. Beſonders vertraut ſcheint er mit der Geologie und der Botanik zu ſein, zwei Disciplinen alſo, die vor andern geeignet ſind, die umgebende Natur gleichſam aufzuſchließen und ihre Wunder verſtändlich zu machen. Daneben aber beſitzt er auch eine gründliche und ausgedehnte Bekanntſchaft mit der Geſchichte ſeiner Heimat; nicht nur die politiſchen, religiöſen und ſocialen Zuſtände derſelben, die gegenwärtigen ſowol wie die vergangenen, ſind ihm bekannt und werden von ihm offen und freimüthig beurtheilt, ſondern auch den reichen Sagenſchatz, welcher die Höhen und Thäler Tirols verſchönt, trägt er in aufmerkſamem und liebevollem Gedächtniß und weiß an geeigneten Orten paſſende Mittheilungen daraus zu machen. Zu dem allen aber kommt dann noch, daß er, wie wir ſchon erwähnt, auch Dichter iſt und nicht nur mit dem Auge des Poeten um ſich ſchaut, ſondern das Geſchaute auch mit der Lebendigkeit und in dem klaren ſonnigen Lichte wiedergibt, wie es eben das Vorrecht des Poeten iſt. In dieſer Weiſe ſchildert er uns, von Innsbruck wie von einem gemeinſamen Mittelpunkt ausgehend, die intereſſanteſten und lohnendſten Punkte der tiroler Berge; wir machen mit ihm eine winterliche Wanderung nach Schloß Thaur, wo in der Schloßkapelle eine vielgerühmte Weihnachtskrippe aufgeſtellt iſt; begleiten ihn auf den Streifzügen, die er von dem Dorfe Abſam aus, eine halbe Stunde ſeitwärts von Hall, durch Nordtirol macht; wandern, gelockt von der jungen Märzſonne, mit ihm nach dem berühmten Kloſter Stams (geſtiftet 1272 von Eliſabeth, der Witwe des römiſchen Königs Konrad, zur Erinnerung an den Tod ihres unglücklichen Sohnes Konradin); gedenken unter den Trümmern von Völlenberg jenes Oswald von Wallenſtein, des letzten deutſchen Minneſingers, der hier von Herzog Friedrich mit der leeren Taſche in trauriger Haft gehalten ward — und was der Partien mehr ſind, den Touriſten theils bekannt, theils unbekannt, alle aber reich an landſchaftlichen Schönheiten ſowie an bedeutenden und feſſelnden hiſtoriſchen Erinnerungen. Auf dieſe Art umfaßt das Buch ſo ziemlich die geſammte tiroler Bergwelt, und obwol der Verfaſſer ſeinem eigenen Eingeſtändniß nach nicht die Abſicht gehabt hat,

ein eigentliches Reiſehandbuch zu liefern, ſo enthält es doch auch für die praktiſchen Zwecke des Reiſenden allerhand brauchbare Winke und wird ſich daher auch auf einer Reiſe durch Tirol als eine nützliche Begleitung erweiſen. Was die Urtheile anbetrifft, die der Verfaſſer gelegentlich über Land und Leute fällt, ſo haben wir ſchon oben die Offenheit und Unbefangenheit derſelben gerühmt; er ſelbſt äußert ſich, in unverkennbarem Hinblick auf gewiſſe obſcure Mächte, die gerade das ſchöne Tirol zu ihrem Haupttummelplatz gemacht haben, über dieſen Punkt folgendermaßen: „Ich habe", heißt es Seite IV der Vorrede, „als Naturforſcher die Gebirge Tirols ſeit vielen Jahren in jeder Richtung durchſtrichen; die Aufgabe des Naturforſchers iſt vor allem, die Dinge zu ſehen wie ſie ſind. Das war die einzige Rückſicht, die mich leitete, und darum iſt es mir auch gleichgültig, wie Parteileidenſchaft in Tirol meine Zeichnungen behandeln wird. Ich habe lange genug das Brot der Fremde gegeſſen, um einen unbefangenen Maßſtab für die Zuſtände meiner Heimat zu beſitzen; es ſcheint mir daher nicht alles ſo unvergleichlich gut, als mancher meint, ich liebe aber mein Land zu innig, um ungerecht zu verkleinern, was daran groß und ehrenwerth iſt." Das iſt denn freilich nicht die Art, wie man den Beifall derjenigen erlangt, deren Kenntniß nicht über die Thurmſpitze ihres Kirchſpiels hinausreicht, wol aber iſt dieſe Unparteilichkeit und Selbſtändigkeit des Urtheils das geeignetſte Mittel, ſich die Zuſtimmung und Hochachtung aller Verſtändigen zu ſichern, und dieſe wird denn auch dem vorliegenden Buche, das ſich außer den bereits beſprochenen Vorzügen auch noch durch die wahrhaft dichteriſche Anmuth und Lebhaftigkeit der Darſtellung auszeichnet, nicht fehlen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Aus dem deutſchen Rechtsleben. Schilderungen des Rechtsganges und des Culturzuſtandes der letzten drei Jahrhunderte auf Grund von Schleswig-Holſtein-Lauenburgiſchen Acten des kaiſerlichen Kammergerichts. Von Oberappellationsrath Dr. Rudolf Brinkmann" (Kiel, Homann). Nach dem Muſter, welches der treffliche Paul Wigand in Wetzlar in ſeinen „Denkwürdigkeiten für deutſche Real- und Rechtswiſſenſchaft" (1854) aufgeſtellt, hat der Verfaſſer diejenigen Acten des ehemaligen Reichskammergerichts, welche bei der definitiven Auflöſung deſſelben an das Oberappellationsgericht in Kiel zurückgeſandt worden, einer wiſſenſchaftlichen Durchforſchung unterworfen. Er iſt dabei von einem doppelten Geſichtspunkte geleitet worden, nämlich ebenſo ſehr vom juriſtiſchen als vom culturgeſchichtlichen, und ſo wird auch das vorliegende Werk beiden, dem Culturhiſtoriker ſowol wie dem Juriſten, von Intereſſe ſein. Nach einer Einleitung, in welcher der Verfaſſer eine gedrängte Darſtellung einerſeits von der Verfaſſung und dem Verfahren des Kammergerichts, andererſeits von der Gerichtsverfaſſung und der Landesverfaſſung in Holſtein-Lauenburg liefert, macht er auszugsweiſe Mittheilung aus zweiunddreißig beſonders intereſſanten und charakteriſtiſchen Fällen. Dieſelben erſtrecken ſich nicht nur über alle wichtigſten Partien des damaligen Rechtsverfahrens, ſondern auch für Sitte und

Sittlichkeit der ſogenannten „guten alten Zeit“ enthalten ſie mancherlei Neues und Charakteriſtiſches; wir erwähnen beiſpielsweiſe den Fall von Blutrache, den der Verfaſſer S. 157 fg. mittheilt, den Verleumdungsproceß, in den „ein hamburger Kaufgeſelle“ zu Anfang des 17. Jahrhunderts verwickelt ward, weil er ſich eines vertrauten Verhältniſſes mit der Schweſter ſeines Principals berühmt haben ſollte (S. 272 fg.), vor allem aber die erbauliche Geſchichte von den Kloſterjungfrauen zu Itzehoe, die denn freilich ſehr eigenthümliche Blicke in das Leben und Treiben der damaligen höhern Stände eröffnet. In der Darſtellung hat der Verfaſſer ſich, ſeinem eigenen Ausdruck nach, „ſtreng an die Acten gehalten“ und jede „Vermiſchung der Wahrheit mit Dichtung“ als „der richterlichen Natur widerſprechend“ abgelehnt. Gewiß wird jeder Urtheilsfähige dieſen Grundſatz nur billigen; ob jedoch deswegen die Darſtellung auch ſo trocken und reizlos ausfallen mußte, wie ſie im vorliegenden Werke in der That iſt, das ſcheint uns denn doch etwas zweifelhaft; der „Neue Pitaval“ hat ein Beiſpiel gegeben, wie in dergleichen Fällen die Forderungen des Juriſten mit den Bedürfniſſen des größern Publikums ſich vereinigen laſſen, und im Intereſſe der Sache bedauern wir, daß der Verfaſſer dieſem Beiſpiel nicht etwas mehr nachgeeifert hat.

„Dichtungen von Hermann Allmers“ (Bremen, Heyſe). Dieſe kleine Sammlung iſt „lieben Menſchen in Liebe geweihet“; damit iſt der Charakter des Büchleins ſelbſt ausgeſprochen. Der Verfaſſer, Frieſe von Geburt, theilt alle Vorzüge dieſes Stammes; ſein Gemüth iſt ernſt, tief und tüchtig, ſein Charakter feſt und mannhaft und auch in ſeinen poetiſchen Productionen, ſofern er ſich dabei auf die Schilderung innerlicher Zuſtände beſchränkt, weiß er dieſe Eigenſchaften auf recht anmuthige und treffende Weiſe geltend zu machen. Wo er dagegen, wie es zum Theil in dem Abſchnitt „Balladen und Verwandtes“ geſchieht, ſeinen Flug etwas höher lenkt, da reicht ſeine Kraft nicht ganz aus; wir verweiſen beiſpielsweiſe auf das Gedicht „Kleopatra“ (S. 84), ein pikanter, faſt frivoler Stoff, mit dem die harmlos gemüthliche, faſt möchten wir ſagen etwas altväteriſche Darſtellungsweiſe des Verfaſſers denn freilich nur ſchlecht harmonirt. Um jedoch auch von den gelungenern Stücken ein Beiſpiel anzuführen, ſchalten wir hier das nachſtehende kleine Gedicht ein, das uns die Eigenthümlichkeit des Verfaſſers beſonders treu widerzuſpiegeln ſcheint:

Haſt du noch nie recht bitterlich geweint,
Daß glüh'nde Thränen dir hervorgedrungen,
Noch nie mit einem größern Schmerz gerungen,
Noch nie unſaglich elend dich gemeint?

Hat hohe Freude nie dein Herz geſchwellt,
Durchbrauſten nie dich ſtolze Jubelklänge,
Daß du faſt meinteſt, deine Bruſt zerſpränge,
Und daß du ſei'ſt der Seligſte der Welt?

Wenn ſolche Schauer nimmer dich durchbebt,
Haſt du die Feuertaufe nicht bekommen,
Des Daſeins Strahlenhöhen nicht erklommen,
Und ſage nicht, du habeſt ſchon gelebt.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

4. Auguſt 1862

NO. Morgen werden die Japaneſen uns verlaſſen. Ihr Aufenthalt hat länger gedauert, als man erwartete, nämlich beinahe volle drei Wochen, und wie ſie ſelbſt an den Merkwürdigkeiten unſerer Stadt ein Intereſſe genommen haben, das alle diejenigen, welche in den Japaneſen — freilich ſehr mit Unrecht — nur eine Art von Barbaren zu erblicken meinten, ſehr überraſcht haben muß, ſo iſt auch das hieſige Publikum während dieſer ganzen Zeit nicht müde geworden, die ſeltenen Gäſte auf Schritt und Tritt zu verfolgen und ihnen ſeine Theilnahme auf eine Art und Weiſe zu bezeigen, die mit unſerer berühmten Cultur ſtellenweiſe nur ſehr wenig vereinbar. Es hat ſich dabei wörtlich beſtätigt, was ich Ihnen bereits in einem meiner frühern Briefe vorausſagte, nämlich daß der Berliner, ſo verrufen er im übrigen wegen ſeiner Blaſirtheit auch iſt, doch bei alledem noch immer eine gehörige Portion von Naivetät oder ſagen wir es nur gerade heraus: von kindiſcher Neugier beſitzt. Wer während dieſer drei Wochen beide Theile unbefangen verglichen hätte, die Japaneſen mit ihrer freundlichen, ja artigen, aber bei alledem doch ruhigen und gemeſſenen Haltung, ihrer Wißbegierde und dem Eifer, mit welchem ſie ſich von allem zu unterrichten ſuchten, was ihnen intereſſant oder merkwürdig erſchien, und ihnen gegenüber den berliner Pöbel, den vornehmen ſowol wie den geringen, aufdringlich, unverſchämt, ſkandalſüchtig — wahrlich, er hätte zweifelhaft werden können, auf welcher Seite hier denn eigentlich die Gebildeten und die Barbaren, ob auf ſeiten der Japaneſen mit ihren Strohtellern auf dem Kopf und der großen Zehe, die neugierig aus dem Pantoffel hervorguckt, oder auf ſeiten der Berliner, die zwar in ihrem Aeußern ganz civiliſirt und anſtändig ausſehen, ſich im übrigen jedoch auch bei dieſer Gelegenheit wieder ſo unnütz machten wie irgendmöglich. Schon bei der Ankunft der Japaneſen am 18. Juli begann dieſer Unfug, um dann von Woche zu Woche, von Tag zu Tag zu ſteigen. Der Platz am Gensdarmenmarkt vor dem Hôtel de Brandebourg, wo die Japaneſen logirten, war von früh bis ſpät von dichten Menſchenmaſſen bedeckt, ein ganzes Dutzend Schutzmänner hatten alle Hände voll zu thun, die tumultuirende Menge nur einigermaßen in Zaum zu halten, und doch ſoll es an zahlreichen Ausbrüchen jenes Muthwillens und jener rohen Schadenfreude, welche unſere Bevölkerung leider charakteriſirt, nicht gefehlt haben. Den Japaneſen muß dabei zum Ruhme nachgeſagt werden, daß ſie dies Anſtürmen des Publikums überall, wo nur ein Zipfelchen ihrer etwas ſalopen Gewänder zu ſehen war, mit wahrhaft himmliſcher Geduld ertrugen; ja nach ihren Geberden zu urtheilen, ſchienen ſie ſogar ihre Freude daran zu haben; die Stadt wimmelt von Anekdoten und Schnurren, die alle die Leutſeligkeit und Umgänglichkeit unſerer aſiatiſchen Gäſte beſtätigen. Namentlich mit ihrer Handſchrift ſcheinen ſie wahrhaft verſchwenderiſch umgegangen zu ſein; japaneſiſche Autographen ſind bei uns im

Augenblick (nach dem Falstaff'schen Ausdruck) so gemein wie Brombeeren und auch Zeichnungen, die sie mit überraschender Schnelligkeit anzufertigen wissen, cursiren in ziemlich beträchtlicher Anzahl. Immerhin will es etwas sagen, in einer Stadt wie Berlin sich drei Wochen als Löwen des Tages zu behaupten, und insofern mag diesem japanesischen Besuche immerhin ein Blatt in der Chronik unserer Stadt eingeräumt werden.

Denn freilich, was die praktische Wichtigkeit, insbesondere die handelspolitische Bedeutung desselben anbetrifft, so sind die Meinungen darüber ebenso getheilt wie über den Nutzen der ostasiatischen Expedition im allgemeinen. Bekanntlich verfolgen die japanesischen Gesandten bei ihrer Rundreise durch Europa hauptsächlich den Zweck, die Gültigkeit der Handelsverträge, welche Japan mit verschiedenen europäischen Mächten, darunter namentlich auch mit Preußen und dem Zollverein geschlossen hat, noch auf eine Reihe von Jahren hinauszuschieben. Ob und inwieweit sie damit bei unserer Regierung durchgedrungen sind, weiß ich nicht zu sagen, Thatsache ist nur, daß die Gesandtschaft nicht allein von seiten des hiesigen Publikums, sondern auch von seiten des Hofes mit einer ganz ungewöhnlichen Aufmerksamkeit behandelt worden ist. Möglich, daß dieselbe keine andere Veranlassung gehabt hat als die Seltenheit des Besuchs und das Ergötzen, das die Absonderlichkeit desselben auch den höchsten und allerhöchsten Herrschaften erregt hat; für den Fernstehenden inzwischen gewann es den Anschein, als ob man von seiten unsers Hofes darauf ausginge, den Gästen auf alle Weise zu imponiren, namentlich auch durch Entfaltung einer Pracht und eines Luxus, wie man ihn sonst bei uns nur selten zu sehen bekommt. Die Auffahrt der Gesandtschaft am Montag nach ihrer Ankunft war eins der glänzendsten und prachtvollsten Schauspiele, das uns seit langem geboten worden und auch bei den verschiedenen Hoffesten, die den Gästen zu Ehren theils hier, theils in Potsdam stattgefunden, soll, wie Augenzeugen versichern, ein Glanz und eine Fülle geherrscht haben, die sich von der Frugalität, welche neuerdings unter König Wilhelm üblich geworden, sehr merklich unterschieden haben soll.

Die Japanesen ihrerseits haben, wie schon erwähnt, alles gethan, diese Aufmerksamkeiten zu erwidern und sich dankbar für die Auszeichnungen zu erweisen, mit denen sie von allen Seiten überhäuft wurden. In der ganzen Stadt ist fast kein bedeutendes Institut, sei es wissenschaftlicher, sei es gewerblicher Natur oder sei es auch nur der bloßen Unterhaltung gewidmet, dem nicht die Ehre ihres Besuchs zu Theil geworden. Die Sternwarte, die Charité, die Universität, das Abgeordnetenhaus — alles haben sie beaugenscheinigt, wenn nicht immer in vollem Chor, so doch wenigstens einzelne von ihnen, namentlich die sogenannten „Gelehrten" der Gesellschaft, junge Leute, die sich durch ihr intelligentes Aussehen bemerkbar machten, während der Herr Fürst von Simodzke trotz der drei Millionen jährlicher Revenuen, welche wenigstens das Gerücht ihm nachrühmt, sowie überhaupt die ältern und vornehmern Mitglieder der Gesandtschaft — die Wahrheit zu sagen — nichts weniger als geistreich oder liebenswürdig aussehen. Auch die hiesigen photographischen Anstalten schienen sie lebhaft zu interessiren, ebenso einzelne unserer Mode- und Luxushandlungen, wie z. B. das bekannte

Gerſon'ſche Gewölbe, das ſie ebenfalls mit ihrem Beſuch beehrten. Ueberhaupt wurde, wie das in einer großen Stadt bei Gelegenheiten dieſer Art nicht ausbleiben kann, von ſeiten einzelner Unternehmer mit dem Beſuch der Japaneſen etwas Humbug getrieben; ſie waren eben in der Mode und ſtanden in der Gunſt des Publikums — oder vielleicht auch nur in ſeiner Neugierde — ſo hoch, daß der bloße Ruf: „Die Japaneſen kommen!“ genügte, Tauſende von Zuſchauern herbeizuziehen und die größten Lokale dermaßen zu füllen, daß kein Apfel zur Erde kommen konnte. Die gründlichſte und vortheilhafteſte Erfahrung in dieſer Hinſicht haben unſere Theaterunternehmer gemacht. Das Victoriatheater, das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche (wo den Japaneſen zu Ehren der Offenbach'ſche „Orpheus“ hervorgeholt wurde), Kroll's Garten bis hinunter zu dem Meyſel'ſchen Sommertheater haben der Reihe nach die Ehre gehabt, von den Japaneſen beſucht zu werden, zum Theil zu wiederholten malen, und jedesmal war der Raum zu klein für die Unmaſſe von Menſchen, die ſich dazu herbeidrängte. Auch einer Vorſtellung im Opernhauſe, das ſeit Anfang des Monats für Oper und Ballet wieder eröffnet iſt, wohnten ſie bei und zwar waren es hier „Flick und Flock's Abenteuer“, mit denen man ihnen einen Begriff von der Blüte deutſcher Bühnenkunſt beizubringen ſuchte. Selbſt einzelne Bierwirthe, darunter zum Theil ganz obſcure Firmen, kündigten durch die Zeitungen an, an dem und dem Abend würden die und die Mitglieder der japaneſiſchen Geſandtſchaft eine „kühle Blonde“ bei ihnen trinken und richtig, der Köder zog jedesmal, ſelbſt auch wenn die Japaneſen hinterher ausblieben, was ſich ebenfalls mehr als einmal ereignet haben ſoll!

Wundern Sie ſich übrigens nicht, daß ich ſolange bei dieſem ſchon von den Tagesblättern mehr als genügend behandelten Gegenſtande verweile; ich gebe damit nur die Stimmung wieder, die hier während der letzten Wochen geherrſcht hat und die in der That von der Art war, daß nichts gegen die Japaneſen aufkommen konnte. Selbſt auch nicht die Politik. Im Gegentheil, die verhängnißvolle Ausdauer, mit der das Abgeordnetenhaus alle möglichen untergeordneten Gegenſtände mit breiteſter Ausführlichkeit behandelt, während es der alles entſcheidenden Militärfrage noch immer ſtandhaft aus dem Wege geht, fängt nachgerade an, auch die Maſſe des Publikums, die bisher ſo entſchieden auf ſeiner Seite ſtand, ein wenig ſtutzig zu machen. Ich überlaſſe es Ihrem politiſchen Berichterſtatter, zu entſcheiden, ob und inwieweit dieſe Bedenken gerechtfertigt ſind; nur ſo viel ſteht feſt, daß, wenn es dem Abgeordnetenhauſe darum zu thun wäre, die Regierung zu heben und ihr einen Rückhalt in der öffentlichen Meinung zu verſchaffen, es gar keinen geeigneteren Weg einſchlagen könnte, als auf dem es ſich gegenwärtig befindet. Schon Goethe hat es ausgeſprochen, daß niemand vergönnt iſt, ſich lange auf der Höhe der Empfindungen zu behaupten. Unſer Abgeordnetenhaus ſcheint anderer Anſicht, es läßt die Begeiſterung und die Widerſtandsluſt, welche die Bevölkerung zur Zeit der Wahlen erfüllte, ſo völlig unbenutzt, als ob dieſelbe ewig dauern würde, während doch jeder, der das Publikum überhaupt kennt, auch dies weiß, daß nichts gefährlicher iſt und nichts leichter mißvergnügter macht als Langeweile. Das Abgeordnetenhaus aber mit ſeinen endloſen Debatten und ſeinen zum Theil

Alles, was er jemals unternommen, der äußeren Berechnung, der Erwägung des persönlichen Vortheils zuzuschreiben. Dennoch, glauben wir, würde man ihm sehr Unrecht thun, wenn man auch in diesem seinem allerdings ziemlich raschen und unvermittelten Uebergange zur Politik lediglich eine Speculation auf den äußern Erfolg, eine Speculation auf das Zeitgemäße (es war, wie gesagt, um das Jahr vierzig) erblicken wollte. Viel richtiger, dünkt mich, sehen wir darin einen instinctmäßigen Trieb seiner Natur, sich mit einem werthvollen, positiven Inhalt zu erfüllen; nur war diese Natur selbst leider bereits zu ausgehöhlt vom falschen theologisirenden Radikalismus, zu angefressen bereits von dem ätzenden Gift der abstracten Negation, als daß er noch irgend einen Inhalt wirklich und auf die Dauer hätte annehmen können. Auch die Politik verflüchtigte sich für Julius zu einer Reihe abstracter Lehrsätze, die um nichts weniger doctrinär, um nichts weniger unfruchtbar waren, weil sie dem allervorgeschrittensten Standpunkt angehörten; auch Staatswissenschaft und Geschichte, deren Studium er sich jetzt mit der gewohnten Energie hingab, vermochten nicht sein Herz zu erwärmen, — aus dem einfachen Grunde, weil er, der in allen Privatbeziehungen und namentlich im Verhältniß zu seinen Freunden und seiner Familie ein so redliches, theilnehmendes, aufopferungsfähiges Herz zeigte, es doch ganz offenbar für eine Erniedrigung seiner selbst, eine knabenhafte Thorheit gehalten hätte, dem Publikum gegenüber, sei es in literarischen, sei es in politischen Angelegenheiten, solch ein irrationales, kindisches Ding zu haben, wie ein Herz....

Julius trat mit der Brockhaus'schen Buchhandlung in Verbindung und übernahm, an Jahren noch sehr jung, die Redaction der damaligen Leipziger Allgemeinen Zeitung. Bei seiner Anstelligkeit und den vielen jugendfrischen Kräften, welche er dem Blatte zuführte, brachte er dasselbe mit großer Schnelligkeit in die Höhe. Allein mit noch größerer zog er ihm auch das Verbot in Preußen zu (Ende zweiundvierzig), welches erst durch seinen Rücktritt von der Redaction und den Namenswechsel der Zeitung rückgängig gemacht ward. — Er betheiligte sich nun an den verschiedentlichen periodischen Unternehmungen, mit welchen Otto Wigand dazumal die Lücke der hallischen Jahrbücher, die bekanntlich zur selben Zeit ebenfalls der preußischen Regierung zum Opfer gefallen waren, auszufüllen suchte, mehr freilich materiell als geistig: weshalb diese Unternehmungen denn auch sämmtlich ohne Erfolg blieben. — 1844 begann Julius seine Geschichte der Jesuiten herauszugeben; als Geschichtswerk höchst unerheblich, war dieselbe dennoch für seine persönliche Entwicklung von großer Wichtigkeit, indem er hier zum ersten Mal an einem größern und allgemein interessanten Gegenstande jene Kritik der absoluten Standpunktlosigkeit, des völlig indifferenten, völlig blasirten Nihilismus in Ausübung brachte, die ihm als einzige Frucht seiner theologischen Studien

sehr kleinlichen Reibereien langweilt das Publikum; als der Landtag zusammentrat, rechnete man auf eine Session von höchstens vier Wochen, nun ist daraus bald das Dreifache geworden und noch ist kein Ende abzusehen, ja noch weiß man nicht einmal den Tag, wann die Entscheidungsschlacht endlich beginnen wird — ich fürchte sehr, wenn dieselbe da ist, wird das Abgeordnetenhaus jene Sympathien des Volks, die anfangs in so gewaltigen Massen hinter ihm standen, zum großen Theil eingebüßt haben und es wird einer sehr gründlichen und eclatanten — Niederlage bedürfen, um dieselben nur einigermaßen wieder aufzufrischen.

Dem alleverschlingenden Interesse an den Japanesen ist es auch mit zuzuschreiben, daß zwei andere seltene und merkwürdige Gäste, die sich gleichzeitig mit ihnen bei uns befanden, nur wenig Interesse erregt haben; ich meine den russischen General Lüders, den bisherigen Gouverneur von Warschau, und Mr. Benson, Präsidenten der Negerrepublik Liberia. Von letzterm hieß es anfangs, daß er sich gleich den Japanesen in handelspolitischen Angelegenheiten hier aufhalte. Die Nachricht hat sich jedoch nicht bestätigt, vielmehr scheint Hr. Benson, der vor einigen Tagen von hier nach Dresden abgereist ist, sich bei uns nur aufgehalten zu haben, um die Stadt und namentlich die wissenschaftlichen Institute derselben, für die er ein lebhaftes Interesse an den Tag gelegt haben soll, kennen zu lernen. General Lüders leidet noch schwer an den Folgen der Verwundung, die er bei dem bekannten auf ihn gerichteten Mordversuch davongetragen; er befindet sich hier in Behandlung unsers berühmten Langenbeck und wird öffentlich nirgends gesehen.

Die Theater haben bei der noch immer sehr unsteten und zum Aufenthalt im Freien wenig einladenden Witterung ziemlich gute Geschäfte gemacht. So besonders die Friedrich-Wilhelmstadt mit ihren schon neulich besprochenen wiener Gästen; dieselben mußten die ursprünglich festgesetzte Zahl der Rollen verdoppeln und sind erst vor wenigen Tagen, mit Gold und Lorbern reich beladen, von uns geschieden, wie es heißt, um möglichst bald wiederzukehren. Dagegen hat das Gastspiel, das Hr. Baumeister und Frl. Kraß, ebenfalls aus Wien, auf dem Wallner'schen Theater eröffneten, nur geringen Anklang gefunden, sodaß es vor der Zeit abgebrochen werden mußte. Glücklicher scheint ein drittes wiener Gastspiel zu sein, das vor kurzem von Frau Rettich, der bekannten Tragödin, und Hrn. Franz, früher ein langjähriges Mitglied der hiesigen Hofbühne, auf dem Victoriatheater eröffnet wurde. Leider ist das Personal dieser Bühne nicht geeignet, einer Darstellerin, welche wie Frau Rettich vorzugsweise im tragischen Fache excellirt, als entsprechende Folie zu dienen, und so halte ich mein Urtheil vorläufig noch zurück. Hr. Franz ist noch immer der verständige und routinirte Darsteller, als den wir ihn hier viele Jahre lang gekannt haben. Aber freilich ist auch sein Organ noch immer so heiser, sein Vortrag noch immer so monoton wie früher und wenn man ihn längere Zeit nicht gehört hat, so fällt es einem schwer, sich wieder daran zu gewöhnen.

Wenn ich übrigens vorhin sagte, daß die Anwesenheit der Japanesen alles andere in den Schatten gedrängt hat, so muß ich davon zwei Festlichkeiten ausnehmen, die im Lauf der letzten Wochen stattgefunden haben — nur Privatfestlichkeiten, aber dennoch sowol nach der Zahl der Mi-

feiernden wie nach der Lebhaftigkeit des Interesses, das ihnen von seiten des großen Publikums gewidmet ward, als öffentliche Ereignisse zu rechnen. Das war erstlich das Fest, mit welchem die Borsig'sche Fabrik die Jubelfeier ihres fünfundzwanzigjährigen Bestehens beging, und sodann Waldeck's sechzigjähriger Geburtstag. Was die Borsig'schen Festlichkeiten angeht — und wir haben deren bereits eine ganze Reihe gehabt, bei Vollendung der tausendsten Locomotive, dann wieder wie die anderthalbtausend voll waren, bei der kürzlich erfolgten Vermählung des jetzigen Chefs ꝛc. —, so sind wir bereits daran gewöhnt, sie als berliner Volksfeste, und zwar Volksfeste im edelsten und würdigsten Stile zu betrachten, und auch das diesmalige Fest, das mit großem Glanz und noch größerer Herzlichkeit in den prächtig geschmückten Räumen des Victoriatheaters gefeiert ward, machte keine Ausnahme. Eine noch weit höhere, weit über Berlin und die berliner Bevölkerung hinausreichende Bedeutung hatte Waldeck's Geburtstag. Derselbe wurde in der That vom ganzen Lande mit gefeiert, aus allen Provinzen waren zahlreiche Adressen und Ehrengeschenke eingegangen, als sprechender Beweis, wie hoch dieser Mann, den die siegestrunkene Reaction einst zu vernichten gedachte, in der Achtung des preußischen, ja des deutschen Volks steht. Vielleicht der ergreifendste und bedeutungsvollste Moment der ganzen Feierlichkeit war, als Geheimrath Taddel, unser früherer Stadtgerichtsdirector, dem Jubilar die Adresse der Fortschrittspartei überreichte. Taddel, jetzt Waldeck's College im Abgeordnetenhause und mit ihm auf denselben Bänken sitzend, präsidirte nämlich vor 12 Jahren dem Schwurgericht, das Waldeck freisprach, und wenn es damals allen Machinationen und Intriguen zum Trotz gelang, die Unschuld zu retten und dem Recht und der Wahrheit den Sieg zu verschaffen, so hatte die musterhafte Festigkeit und Unparteilichkeit, mit welcher Taddel die Verhandlungen leitete, wahrlich nicht den kleinsten Antheil daran. Nun standen die beiden Männer sich noch einmal gegenüber, der eine als Festredner, der andere als Held des Festes, beide getragen von derselben Ueberzeugung und gekrönt durch dieselbe Achtung und Liebe des Volks. Welch eine Ermuthigung für alle, die an die gute Sache des Rechts und der Freiheit glauben, aber auch welch eine Lehre für die Feinde derselben — nämlich wenn diese überhaupt etwas lernen könnten oder wollten!

Im Concertsaal des königlichen Schauspielhauses ist seit einigen Tagen die Ausstellung der Modelle für das hier zu errichtende Schiller-Denkmal eröffnet. Es sind ihrer im ganzen nicht weniger wie 27, von 25 verschiedenen Künstlern, darunter Namen wie Bläser, Drake, Hagen, Heidel, Kalide, Schievelbein, A. und W. Wolff ꝛc. Gleichwol ist im ganzen nur wenig Tröstliches darunter; eine genauere Besprechung bleibt für meinen nächsten Brief vorbehalten.

Notizen.

Von dem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden „Illuſtrirten Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben" kam ſoeben Heft 35, Bogen 21—25 des vierten Bandes enthaltend, zur Verſendung. Daſſelbe umfaßt die Artikel Härte bis hinken, darunter beſonders eingehend und lehrreich: Haus, Hausmittel und Hausapotheke, Hautkrankheiten, Hebel, Heilquellen, Häring, Herz, Herzkrankheiten ꝛc. Das Werk erſcheint nicht nur mit größter Schnelligkeit und Regelmäßigkeit, ſondern auch der Inhalt gewinnt fortwährend an Reichhaltigkeit und Gediegenheit und kommt ſomit das Ganze ſeinem Zwecke, als literariſcher Hausſchatz für das Haus- und Familienleben im weiteſten Sinne zu dienen, immer näher.

J. F. C. Donner's vortreffliche Bearbeitung des Ariſtophanes: „Ariſtophanes' Luſtſpiele. Deutſch in den Versmaßen des Urtextes" (Leipzig und Heidelberg, Winter) iſt mit dem ſoeben erſchienenen dritten Bande zum Abſchluß gelangt. Von Dr. J. Mähly in Baſel erſchien ein Werkchen: „Weſen und Geſchichte des Luſtſpiels. Vorleſungen" (Leipzig, J. J. Weber). Gleichzeitig erſchien von ebendemſelben ein kleines Epos: „Frieden. Idyll aus der Schweiz in ſechs Geſängen" (Baſel, Georg). Daſſelbe ſpielt zur Zeit der jüngſten neuenburger Differenzen und zeichnet ſich beſonders durch ſeine gediegene Form — das Gedicht iſt in Hexametern geſchrieben — aus.

Arnold Ruge, der ſeinen Wohnſitz noch immer in Brighton (beliebter Badeort an der Südküſte Englands) hat, arbeitet an ſeinen Memoiren; dieſelben werden unter dem Titel „Aus vergangenen Tagen" bei Franz Duncker in Berlin erſcheinen. — Das durch verſchiedene Zeitſchriften gehende Gerücht, als ob Karl Frenzel in Berlin, deſſen neueſter Roman: „Die drei Grazien", beim Publikum wie bei der Kritik lebhafte Anerkennung findet, mit den Vorarbeiten zu einer „Geſchichte der deutſchen Literatur" beſchäftigt ſei, iſt, wie wir aus beſter Quelle verſichern können, vollſtändig unbegründet.

In einer unſerer jüngſten Nummern (Nr. 30, S. 165) haben wir Robert Griepenkerl's kürzlich erſchienenes neues dreiactiges Drama: „Auf Sanct-Helena" (Hamburg, Hoffmann & Campe), erwähnt und dabei hinzugeſetzt, daſſelbe ſei, „wenn wir uns recht erinnerten", bereits vor einigen Jahren in Weimar aufgeführt worden. Von dem Herrn Verfaſſer ſelbſt werden wir jetzt belehrt, daß dieſe Angabe unrichtig; das Stück iſt noch nirgends aufgeführt worden und kommt damit natürlich auch dasjenige, was an der bezeichneten Stelle über den Erfolg der weimarer Darſtellung geſagt iſt, in Wegfall. Wir bedauern den Irrthum, können uns jedoch nur damit entſchuldigen, daß einem vielbeſchäftigten Redacteur, der tauſend kleine derartige Dinge im Kopf zu behalten hat, ein derartiger Irrthum wol einmal begegnen kann.

Anzeigen.

Soeben erschien in der v. Jenisch & Stage'schen Buchhandlung in Augsburg:

A. Barth's Bemerkungen

über das

Neue bayerische Strafgesetz selbst.

Eingeschaltet in seine Kritik des Entwurfes.

Pendant

zu

Mittermaier, — Sundelin, — Berner und Barth.

Med. 8. Broschirt 30 Kr. oder 10 Ngr.

Die Bayerische Zeitung hat die Schrift, zu welcher diese Bemerkungen einen Anhang bilden, als von hohem Interesse für alle diejenigen bezeichnet, welche die neue bayerische Strafgesetzgebung im Lichte wissenschaftlicher Kritik betrachten wollen; von der hier sehr bereicherten und vervollständigten Barth'schen Kritik aber insbesondere gesteht das in Leipzig erscheinende „Deutsche Museum" von Prutz, daß der Verfasser seine Aufgabe mit höchst bedeutender Geisteskraft gelöst habe. Wir übergeben diese bereits in solcher Weise empfohlene Arbeit um so schleuniger dem Publikum, da in Bälde eine Ausgabe des neuen Strafgesetzbuches mit Anmerkungen und Erläuterungen desselben Verfassers erscheinen wird, welche neben dem großen Publikum insbesondere und vorzugsweise auch die Bedürfnisse der Herren Geschworenen beachtet.

Im Monate März dieses Jahres erschien:

Mittermaier, Sundelin, Berner und Barth

über die

Neue bayerische Strafgesetzgebung,

nebst Anhang.

Median 8. Broschirt 1 Fl. oder 20 Ngr.

In unserm Verlage ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Der Untersberg.

Deutsche Bilder

im

Spiegel der Geschichte und Sage

von

J. M. Soeltl.

Zwei Bände. 8. Elegant broschirt 3 Fl. 30 Kr. Rhein. oder 2 Thlr.; in Halbfranzband 4 Fl. 40 Kr. Rhein. oder 2 Thlr. 20 Sgr.

In diesem Romane wird das geheimnißvolle Innere des Untersberges, eine ganze Welt handelnder Gestalten erschlossen, und Sage und Geschichte haben sich vereinigt, um deutsche Tapferkeit, Frömmigkeit, Treue, Kunst und Wissenschaft zu verherrlichen, das Nationalgefühl zu heben, und in allen Deutschen das edle Selbstbewußtsein zu nähren: „Wir sind eins der ersten Völker der Erde." Zugleich werden in eingehender Weise die wichtigen Fragen der Gegenwart, welche jetzt durch ganz Deutschland widerhallen, besprochen.

Augsburg,
im Sommer 1862

J. A. Schlosser's
Buch- und Kunsthandlung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 21. August 1862.

Inhalt: Ein Münchner Dichterbuch. — Preußische Briefe. IX. — Literatur und Kunst. Französische Bücher. (Garnier-Pagès, „Histoire de la révolution de 1848"; Eugène Rambert, „Corneille, Racine et Molière"; Jean Macé, „Histoire d'une bouchée de pain"; „Les poètes français".) Zwei Idyllen. (Böttger, „Goethe's Jugendliebe. Gedicht"; Mädly, „Frieden. Idyll aus der Schweiz in sechs Gesängen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Halle.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Münchner Dichterbuch.

„Ein Münchner Dichterbuch. Herausgegeben von Emanuel Geibel." (Stuttgart, Kröner.)

I.

„Ein Münchner Dichterbuch?" Warum „«Ein» Münchner Dichterbuch?" Warum nicht einfach „Münchner Dichterbuch?" Wir vermuthen, aus gewissenhafter Rücksichtnahme auf diejenigen münchner Dichter, die in der vorliegenden Sammlung nicht vertreten sind. Es ist nämlich, um dies hier gleich vorauszuschicken, keineswegs der ganze Heerbann der münchner Poeten, die hier unter Emanuel Geibel's Banner zusammengetreten sind, vielmehr begegnen wir hier mit wenigen Ausnahmen nur solchen, die zu dem in München selbst sogenannten „Jungmünchen" oder, wie man es auch wol heißt, zu den „Fremden" gehören: jüngere Dichterkräfte, die der Mehrzahl nach erst im Laufe der letzten Jahre zum Theil aus Norddeutschland nach München übergesiedelt sind, und die man auswärts auch wol, mit nicht ganz zureichender Sachkenntniß, als die poetische Tafelrunde des kunstsinnigen König Max bezeichnen hört. Soviel wir uns erinnern, ist es hier das erste mal, daß diese junge Generation in geschlossener Masse, gleichsam als dichterische Phalanx auftritt. Wollte sie damit vielleicht Antwort geben auf die Anklagen und Verdächtigungen, welche seit Jahren von einer Seite her, die sich — gewiß nur sehr mit Unrecht — als die altbairische bezeich-

net, gegen die sogenannten münchner Berufungen erhoben worden sind? Oder hat sie, von aller Tendenz abgesehen, nur der sehr natürliche und sehr nahe liegende Wunsch geleitet, wie sie persönlich in nächstem persönlichen Verkehr leben und allerlei geselligen und literarischen Umgang pflegen, so auch in der Literatur ein Denkmal ihrer gemeinsamen Thätigkeit zu stiften? Hoffentlich nur das letztere, da jene Anklagen und Beschuldigungen doch gar zu abgeschmackt und einfältig sind, um überhaupt eine Antwort, und wäre es auch eine Antwort durch Thaten, zu verdienen.

Allein wie es sich damit verhalte und was auch den nächsten Anstoß zur Herausgabe der vorliegenden Sammlung gegeben haben mag — mehr als ein bloßer Zufall ist es jedenfalls, daß gerade diese Dichter sich in dieser Weise vereinigt haben. Denn so verschieden die poetischen Individualitäten auch sind, die sich hier zusammengefunden, und so eigenthümlichen und stark ausgeprägten Persönlichkeiten wir darunter begegnen, so geht doch fast ausnahmslos durch alle, bewußt oder unbewußt, ein gewisser Zug geistiger Gemeinsamkeit, eine gewisse innere Verwandtschaft, welche, ohne die Selbständigkeit des einzelnen auszuschließen, doch auf eine gewisse gemeinschaftliche Grundlage der poetischen Bildung, der Ansichten und Bestrebungen hindeutet.

Von welcher Art diese Gemeinsamkeit ist und worin sie hauptsächlich besteht, das hätten die Verfasser des „Münchner Dichterbuch" selbst gar nicht besser andeuten und aussprechen können, als indem sie Emanuel Geibel sozusagen zu ihrem Heerführer erwählten. Emanuel Geibel ist nicht nur derjenige unter ihnen, der sich der größten und ausgebreitetsten Popularität erfreut, er war nicht nur der erste „Fremde", der nach München berufen ward und dessen Berufung dann direct oder indirect eine Reihe anderer nach sich zog, sondern er ist auch derjenige unter den hier vereinigten Poeten, dessen dichterische Eigenthümlichkeit auf die übrigen den meisten und nachhaltigsten Einfluß geübt hat und dessen Charakter daher auch dem Ganzen am deutlichsten aufgeprägt liegt. Wir rechnen dahin vor allem die größte Reinheit und Strenge der Form; ferner, was damit nah zusammenhängt, ein gewisses Maß der Ansichten und Empfindungen, die nirgends über die Grenzlinie des Schönen hinausschweifen, aber freilich auch gewisse Höhen der Speculation und gewisse Tiefen der Leidenschaft vorsichtig vermeiden; endlich eine sichtbare Vorliebe für solche Stoffe, die auf dem Uebergang zwischen Poesie und Reflexion liegen und ihre poetische Wirkung mehr der Anmuth und Sauberkeit der Behandlung als der innewohnenden poetischen Kraft verdanken.

Natürlich kommen auch Ausnahmen vor und wir selbst werden im Verlauf unserer Besprechung deren namhaft zu machen haben. Im

ganzen jedoch meinen wir den Gesammteindruck, den das „Münchner Dichterbuch“ auf den unbefangenen Leser hervorbringt, nicht unrichtig bezeichnet zu haben, wenn wir sagen, daß Geibel dabei nicht blos als Herausgeber thätig gewesen ist, sondern daß er auch zu der Mehrzahl der Dichter, die wir hier vertreten finden, in dem Verhältniß einer geistigen Vaterschaft steht.

Auch glaube ja niemand, als ob wir dem „Münchner Dichterbuch“ damit etwas Uebles nachsagen oder den Mitarbeitern desselben den wohlverdienten Lorber verkümmern wollten. Im Gegentheil, wir glauben damit ein Lob ausgesprochen zu haben und zwar kein ganz geringes. Es ist wahr, Reinheit und Strenge der Form, so unerlaßlich sie sind, können und dürfen doch niemals das Höchste sein, was man von der Dichtung verlangt; auch können wir uns noch eine andere Poesie denken als die Geibel'sche, vielleicht minder maßvoll, minder harmonisch, minder keusch und bescheiden, aber von kühnerm Schwung der Einbildungskraft, von tieferer Glut der Empfindung und größerer Energie des Ausdrucks — eine Poesie mit einem Wort, die ihre Aufgaben nicht blos in jener mittlern Sphäre sucht, welche Geibel mit so viel Vorliebe und mit so glücklichem Erfolge anbaut, sondern die unerschrockenen, ja verwegenen Muthes alle tiefsten Geheimnisse zu enträthseln und alle höchsten Wonnen und Qualen auszusprechen wagt, welche die Brust der Menschheit durchwogen!

Aber wie Einer nicht alles kann, so ist es auch nicht jeder beliebigen Zeit gegeben, das Höchste und Größte in der Kunst zu leisten. Das Höchste und Größte in der Kunst kann überhaupt nur von solchen Zeiten und solchen Völkern geleistet werden, welche ihres geistigen und sittlichen Inhalts vollkommen Herr geworden und auch die entsprechende Form zur Verwirklichung desselben gefunden haben. Das classische Kunstwerk entsteht bekanntlich erst, wenn Form und Inhalt sich vollständig decken; so ist auch die Möglichkeit einer classischen Dichtung nur da gegeben, wo ein Volk und eine Zeit in vollständigster Uebereinstimmung mit sich selber leben und, getragen und gehoben durch dies Gefühl der Selbstbefriedigung, in freier Schöpferlust den ganzen Inhalt ihres Daseins im Kunstwerk verklären. Daß aber unsere mit sich selbst entzweite, ja nicht selten an sich selbst verzweifelnde Zeit eine solche Zeit künstlerischer Uebereinstimmung und künstlerischen Selbstgenusses nicht ist, und daß somit auch niemand weniger berufen ist, das Höchste und Größte in der Kunst zu leisten, als das ringende, kämpfende, ewig unzufriedene, ewig verlangende Geschlecht unserer Tage, wem brauchte man es noch erst zu sagen?!

Und so erlangen denn jene bescheidenen Eigenschaften des Maßes und der Selbstbeschränkung, der Formenstrenge und Gedankenkeuschheit,

die wir soeben der Geibel'schen Dichtung als Hauptcharakterzug nachrühmten, für Zeiten wie die unsern eine erhöhte Bedeutung; was der reiche Mann vielleicht mit Achselzucken beiseite schieben darf, das wird für den armen unschätzbar, und so freuen wir uns und wünschen den Mitarbeitern des „Münchner Dichterbuch" aufrichtig Glück, daß sie sich einen Poeten wie Geibel zum Muster und Führer genommen haben. Sie haben damit einen Weg betreten, auf dem sie gewisse höchste Ziele allerdings wol schwerlich erreichen werden, der sie aber auch niemals in jenen Sumpf der Barbarei und jene Wüste der Geschmacklosigkeit führen wird, die einige uns heutzutage wol gar als den echten wahren Garten der Poesie anrühmen. Ueberall, in der Politik, in der Wissenschaft und ebenso auch in der Poesie, gibt es Zeiten des Stillstands, wenn auch nur des scheinbaren, Zeiten, wo die schaffende Kraft sich gleichsam in sich selbst zurückgezogen und den Astergeburten des Tages das Feld überlassen hat. In solchen Zeiten wenigstens dem zunehmenden Verfalle wehren, der Roheit und Verwilderung einen Damm setzen und gegenüber den Verirrungen des Zeitgeschmacks das Banner der Wahrheit und Schönheit hochhalten, auch wenn es zu keinem entscheidenden Siege führt — das ist immerhin ein Verdienst, und auch dem „Münchner Dichterbuch" muß ein Antheil an diesem Verdienste zuerkannt werden.

Wenden wir uns nach diesen allgemeinen Betrachtungen, die wir gern noch weiter ausgeführt hätten, wenn hier der Raum dazu wäre, zu einer nähern Betrachtung dessen, was das „Münchner Dichterbuch" bietet. Es sind im ganzen 16 Dichter, welche dazu beigesteuert haben, die meisten darunter von bekanntem Namen; so außer dem Herausgeber Henrik Hertz, dem Dichter von „König René's Tochter", Adolf Friedrich von Schack, der Geschichtschreiber des spanischen Theaters, Moritz Carriere, V. J. Scheffel, dessen „Ekkehard", einer der vorzüglichsten Romane der Gegenwart, leider noch immer nicht so geschätzt ist, wie er es verdiente, ferner Hermann Lingg, Friedrich Bodenstedt, von dessen „Liedern des Mirza-Schaffy" soeben die elfte Auflage angekündigt wird, Julius Große, Melchior Meyr, Paul Heyse. Dazu gesellen sich dann von bisher minder bekannten Johannes Schrott, S. Lichtenstein, Felix Dahn, Heinrich Leuthold und Hans Hopfen; irren wir nicht, so gehören dieselben sämmtlich, wie auch einige der obengenannten, zu den eingeborenen münchner oder doch wenigstens bairischen Dichtern und haben wir in ihnen also wol den eigentlichen poetischen Nachwuchs zu erkennen, der durch Geibel's Berufung in Baiern selbst erweckt ist.

Den Reigen eröffnet Wilhelm Hertz mit einem längern erzählenden Gedichte: „Hugdietrich's Brautfahrt". König Walmund hat ein einziges Töchterlein, mit Namen Hildegard; dieselbe ist so schön und der

König hat ſie ſo lieb, daß er beſchließt, ſie niemals von ſich zu laſſen, und alſo auch, ſolange er lebt, an keinen Freier zu vergeben. Auf der königlichen Burg zu Salneck ſitzt ſie, einſam und ungekannt, von keinem Manne geſehen außer von ihrem Vater, die Waldvöglein fütternd, den Wogen lauſchend, die ſich am Fuße des Thurmes brechen, und dem Zuge der Wolken nachſchauend.

So ſchwanden ohne Klage
Wunſchloſe Jugendtage;
Doch kam ein Frühling blütenſchwer,
Da ward ſie ſtiller mehr und mehr:
Sie fühlte mit verſchämtem Beben
In zarter Bruſt ein knoſpend Leben
Und ſah ſein ahnungsreiches Walten
In holden Räthſeln ſich entfalten:
Dann barg ſie vor des Tages Schein
Sich in ihr dämmernd Kämmerlein
Oft, wenn ſie ſang zum Harfenklang,
Ward ihr das Herz ſo ſehnensbang;
Sie wünſcht — und weiß nicht, was ihr fehlt,
Sie ſeufzt — und weiß nicht, was ſie zählt,
Ausweinend in beklomm'nen Thränen
Ein weiches, unverſtand'nes Sehnen!

Aber ſo verborgen König Walmund ſeine Tochter auch hält, ſo kann er doch nicht hindern, daß die geheimnißvolle Kunde von ihrer Schönheit weit durch die Welt fliegt, fernhin zum jungen König von Byzanz, dem edeln Hugdietrich. Bald ſteht ſein Herz in lichten Flammen für die nie geſehene und doch bereits geliebte Schöne; und ſollte es ihm ſein Leben koſten, er will und muß ſie ſehen und beſitzen. Aber Herzog Berchtung von Meran, ſein Erzieher und zweiter Vater, kennt König Walmund, er weiß, daß es ſchwer fallen wird, den harten Sinn des Alten zu ändern, und räth daher zur Liſt. Da kein Mann zur ſchönen Hildegard gelangen kann, ſo ſoll Hugdietrich ſich als Weib verkleiden:

Ihr ſeid ein ſchmuckes junges Blut,
Mich dünkt, ein Mieder ſteht euch gut.
Auf Euren roſenfarb'nen Wangen
Iſt noch kein Stoppelhaar aufgegangen,
Und Eure Hand iſt weiß und fein
Zum Neid für manches Mägdelein.

Auch iſt ihm eine Meerfrau mütterlich geneigt; dieſelbe iſt Meiſterin im Spinnen und Weben und auf ſeine Bitte nimmt ſie Hugdietrich in ihre Schule und lehrt ihn, künſtliche Gewebe fertigen, ſo reich und ſchön, wie keine irdiſche Frau ſie zu Stande bringt:

Still kreiſt die Flut mit dichtem Schaum
Und grüne Dämm'rung füllt den Raum;
Nur durch der Wölbung Ritzen bricht
In Streifen gold'nes Tageslicht.
Doch durch die Pfeilerhallen,
Da geht ein ſeltſam Schallen,
Ein Klimpern und ein Klirren,
Ein Schnarren und ein Schwirren:
Es ſitzt mit ſchilfdurchflocht'nem Haar
Am Webſtuhl ringe der Nixen Schar.
Die Stühle ſind von ſchlankem Bau,
Korallen roth und veilchenblau,
Die Muſchelſchiffchen hüpfen,
Die Perlenfäden ſchlüpfen,
Und von des Meerſterns Spule teilt
Melodiſch das geſchmeid'ge Gold.
Sie weben Schleier und Gewand,
Zu fein der feinſten Menſchenhand,
Sie weben Mäntel ohne gleichen,
Unſchätzbar in der Erde Reichen,
Mit lichten Wappenſchildern
Und wunderſamen Bildern
Aus uralt dunkeln Sagen
Von längſtvergeſſ'nen Tagen.

So ausgerüstet und vorbereitet macht Hugdietrich, als Mägdelein verkleidet, sich mit Berchtung auf den Weg. Nach kurzer und glücklicher Fahrt landen sie bei Salneck; König Walmund, der eben beim Schmause sitzt und der mit Berchtung von alten Zeiten her bekannt ist, heißt die Gäste willkommen. Der verkleidete Hugdietrich wird als Hildegund vorgestellt; sie ist angeblich in Zwist gerathen mit ihrem Bruder, dem König von Byzanz, und sucht, vor dessen Zorne flüchtig geworden, bei Walmund eine Freistatt. Der König sagt dieselbe zu, Berchtung reist mit dem Versprechen baldiger Wiederkunft ab und läßt den zur schönen Hildegund metamorphosirten Hugdietrich in der Burg zurück. Noch kann er keine Spur von der Geliebten entdecken, aber schon das Bewußtsein von ihrer Nähe erfüllt ihn mit süßer Befriedigung. Auch läßt er sich gleich am nächsten Morgen einen Webstuhl bauen und mit rascher Hand wirkend und stickend bringt er ein Festgewand für die Königin, für den König aber eine Perlenhaube zu Stande, beides so schmuck und prächtig, wie der König es noch niemals gesehen. In seiner Freude beschließt er, die vermeintliche Hildegund zu seiner Tochter Hildegard zu führen, damit letztere ebenfalls diese wunderbare Webekunst erlerne. Zwar der Königin ist die Sache nicht recht geheuer, sie will der fremden Prinzessin allerhand angemerkt haben, was sie argwöhnisch in Betreff ihres Geschlechtes macht; der König jedoch verlacht ihre Warnungen als thörichte Grillen und führt den verkleideten Prinzen zu seiner Tochter, bei der er nun als Gesellschafterin bleiben soll.

In Salneck auf der hohen Wart
Saß Hildegund mit Hildegard;
In gleich gemess'nem Bogen
Die flinken Schiffchen flogen,
Und fleißig hallte manchen Tag
Eintönig fort des Webstuhls Schlag.
Doch bei der Sonne Scheiden,
Da ruheten die beiden
Und sahen durch die dunkle Flut
Manch Segel ziehn in Abendglut.
Sie lehnten Wang' an Wange
Mit lieblichem Gesange,
Und in der Dämm'rung hub sodann
Hugdietrich zu erzählen an
Von ferner Länder Wunderpracht,
Von Meerfahrt und von Reckenschlacht,
Von treuer Liebe Sagen
Aus liederreichen Tagen.
Das Mägdlein war des Staunens voll,
Wenn ihm das Wort vom Munde quoll,
Und hat entzückt durch manche Nacht
Den schönen Mären nachgedacht.

Hildegund erzählt von ihrem angeblichen Bruder, dem König von Byzanz, und gesteht endlich, daß er in Hildegard verliebt, und daß sie selbst keineswegs vor ihm geflohen, sondern als Botin von ihm hergesandt sei, bei Hildegard für ihn zu werben. Die Schilderung von der heißen und innigen Liebe, welche der König der Niegesehenen widmet, erregt auch in der Brust der Jungfrau bisher nicht gekannte Empfindungen, auch in ihr Herz träufelt leise das süße Gift der Liebe und schon ist der Augenblick gekommen, wo Hugdietrich es wagen darf, der Geliebten sein Geheimniß zu enthüllen und ihr zu sagen, wer er ist:

übrig geblieben war, und die ihn jetzt, auf einen Stoff wie die Jeſuiten angewandt, nicht nur bei der liberalen Partei, mit der er bis dahin wenigſtens noch äußerlich in gutem Vernehmen geſtanden, ſondern auch bei allen denjenigen der Radicalen, die ſich in der Abſtraction noch nicht bis zur Bewunderung der Jeſuiten emporgeſchwungen hatten, in großen und allerdings nicht unverdienten Mißcredit brachte. —

Etwa um dieſelbe Zeit beendigte er auch die Lebensbeſchreibung Sylveſter Jordan's, ein ziemlich umfaſſendes Werk, welches von Trinks begonnen war; Julius ſetzte es während der Krankheit und nach dem Tode des urſprünglichen Autors nach deſſen Plane fort, wiewohl er in der That weder mit dieſem Plan, noch mit der ganzen, in liberalem Geiſt gehaltenen Auffaſſung Jordan's einverſtanden war. Auch dies iſt wiederum höchſt charakteriſtiſch für Julius und kann mit vielem Andern als Beweis dienen, wie nahe dieſe Standpunktloſigkeit, in ihrer abſoluten Indifferenz gegen alle und jede poſitive Beſtimmung, die Sittlichkeit nicht ausgeſchloſſen, unter Umſtänden an die nackte Unwahrheit und Verſtellung anſtreift und wie leicht ſelbſt edlere Naturen, dergleichen Julius unſtreitig einer war, ſich davon zu Unwürdigem verleiten laſſen können. Der gewöhnlichſte Schriftſteller, der nicht bereits völlig zum Handlanger herabgeſunken, würde Bedenken tragen, ſich an einem Buche zu betheiligen, das ſeinen Grundſätzen zuwiderläuft, oder ſeine Feder einer Anſchauungsweiſe zu leihen, die er ſelbſt nicht billigt. Julius theilte dieſe Bedenken nicht — warum? Ei nun, weil es ja überhaupt nur eine „Schranke" iſt, an Grundſätze und Principien zu glauben, weil es ja auf ein thörichtes Buch mehr oder weniger nicht ankommt, weil ja doch, nach dem bekannten Wort des Mephiſtopheles, Alles, was beſteht, nur werth iſt, daß es zu Grunde geht! — Auch die Redaction der Grenzboten führte er damals auf kurze Zeit während einer Reiſe Kuranda's: wo denn der Bauer'ſche Radicalismus, mit welchem er ſich unter Anderm in einer größern Beſprechung von Karl Beck's Liedern „vom armen Manne" über die Tageskritik hermachte, zu der ſonſtigen Haltung dieſes Blattes einen wunderlichen Contraſt bildete. —

Doch waren dies Alles zuletzt nur noch literariſche Verirrungen. Bedenklicher geſtaltete ſich die Sache, als Julius im Lauf des Jahres ſechsundvierzig auch das praktiſche Gebiet betrat und hier in ſeinen Unterhandlungen mit der preußiſchen Regierung dieſelbe ironiſche Indifferenz bezeigte, wie in den literariſchen Productionen der letzten Jahre. Er, der Radicale, der Terroriſt, der ſich namentlich noch in ſeiner Vertheidigung der Leipziger Allgemeinen Zeitung der preußiſchen Regierung ganz perſönlich gegenübergeſtellt, hatte ſich jetzt, kaum drei Jahre ſpäter, von eben dieſer Regierung zwei Privilegien zu verſchaffen gewußt, die ihm allerdings in materieller Hinſicht die Möglichkeit eines glänzenden Erfolgs darboten, von denen aber ſchon jedes einzelne für ſich betrachtet vollkom-

Sie ſchrak mit leiſem Schrei zurück,
Verwirrt von Scham, betäubt vom Glück;
Doch er zieht koſend ſie heran,
Das ſel'ge Weib der ſel'ge Mann,
Und arglos fordern Herz und Sinne
Der Jugend Recht, das Recht der Minne.
Hinſchwindet Schreck und kindlich Bangen,
Sie hält anſchmiegend ihn umfangen,
Ihr Antlitz glüht von ſeinem Hauch, —
Sie ſchwiegen ſtill, — ſo ſchweig' ich auch.

Und würd' auch meine Rede blühn
Gleich Roſen in des Maien Grün,
Und wären die Gedanken mein
Wie Morgenluft und Sonnenſchein, —
Ich könnt' euch doch nicht Kunde ſagen
Von jenen gold'nen Liebestagen.
Und wär' mein Athem Harfenklang
Und meine Stimme Lerchenſang, —
Ich könnte ſtammelnd nur erzählen
Vom Jubelhall der jungen Seelen, —
O Wunderzeit, du flichſt dem Sinn
Unfaßbar, unausſprechlich hin,
Und nur, wenn lange du entſchwunden,
Mag dich ein klagend Lied bekunden.

So lebt das holde Paar nun eine Reihe von Monaten in Freude und Frieden, glücklich durch ſeine Liebe und ohne daß der alte Walmund oder ſonſt jemand Verdacht ſchöpft. Aber wie der Winterſchnee zu ſchmelzen beginnt und das Saatkorn, das ſolange im Dunkeln ſchlief, dem Lichte entgegendrängt, da beginnt es ſich auch in Hildegard's Schos zu regen. Hugdietrich tröſtet die Weinende und heißt ſie frohen Muthes ſein:

Scheut echte Lieb' der Menſchen Groll?
Mein Herz iſt neuer Freuden voll.
Was wir geheim geſponnen,
Es muß wol an die Sonnen:
Du warſt mein Weib vor Gott allein,
Und ſollſt's auch vor den Menſchen ſein!
Und was dir jetzt den Muth mag kränken,
Deß wirſt du lächelnd einſt gedenken. —

Und richtig, wie er es verſprochen, kommt mit dem beginnenden Frühjahr der getreue Berchtung, angeblich in Hugdietrich's Auftrag, um die Schweſter, mit der derſelbe ſich auszuſöhnen wünſcht, zurückzuholen. So ſchwer die Trennung von der Geliebten ihm fällt, ſo muß Hugdietrich doch ſcheiden; auch von König Walmund verabſchiedet er ſich, indem er ihm einen Ring hinterläßt, den er der Prinzeſſin im Namen der ſcheidenden Freundin überreichen ſoll. In der Nacht nach Hugdietrich's Abreiſe kommt Hildegard's Stunde; die Frau des Thürmers ſteht ihr in ihren Nöthen bei und bald liegt ein Knäblein, ſtark und ſchön, mit großen hellen Augen und einem rothen Mal auf der Schulter, an der Bruſt der jugendlichen Mutter. Aber in demſelben Augenblick hören ſie den König kommen und in ihrer Beſtürzung, um ſich vor einer vorzeitigen Entdeckung zu ſichern, läßt die Thürmerfrau den Knaben an einem Seil zum Fenſter hinaus in den Zwingergraben. Der König ahnt noch immer nichts Schlimmes, er ſchreibt die Krankheit der Tochter ihrem Schmerz über die Abreiſe der ſchönen Geſpielin zu und verläßt ſie arglos, indem er ihr den Ring übergibt, den Hugdietrich für ſie zurückgelaſſen. Aber o weh, während der König in dem Gemach verweilt, hat ſich ein Wolf in den Zwingergraben geſchlichen

und den Neugeborenen davongetragen, weit hinaus in den Wald zu ſeinen Jungen:

Die waren juſt zur Nacht geboren,
Mit zartem Pelz und ſchlappen Ohren;
Weich war ihr Kieſer noch; ſie lagen
Und ſogen Milch mit viel Behagen.
Die Wölflein tappten plump und blind,
Verdutzt berochen ſie das Kind,
Doch ging das über ihre Witze:
Sie kehrten zu der Mutter Zitze.
Der derbe Junge war nicht bang,
Das Faſten währt' ihm allzu lang:
Hinkroch er nach der warmen Stätte
Und ſog mit ihnen um die Wette.
Die Wölfin lag in ſtolzer Ruh'
Und ſah dem Raub gelaſſen zu.

Hildegard iſt in Verzweiflung über den Verluſt des Kindes, all ihr Lebensmuth iſt geknickt — da fügt es das Glück, daß König Walmund eines Tages auf die Jagd zieht und dabei in den Schlupfwinkel geräth, wo die Wölfin mit ihren Jungen und mitten unter den jungen Wölfen das Knäblein liegt. Die Wölfin entflieht, der König aber nimmt das Kind, das ihn freundlich anſieht, mit ſich ins Schloß und übergibt es ſeiner Gemahlin, die es wiederum für das Rathſamſte hält, es hinauf zu ihrer Tochter zu bringen, als Troſt in ihrer Trauer und Einſamkeit. Hildegard aber, die ihr Kind an dem Mal erkennt, in ſeliger Mutterwonne, geſteht der Königin alles, was vorgegangen. Nach dem ganz richtigen Grundſatz, daß geſchehene Dinge nicht zu ändern, entdeckt die Königin das Geheimniß ihrem Gemahl, nicht ohne Anflug von Schadenfreude, da ſie ſelbſt ja vor langem etwas der Art geahnt hat. Der König tobt und wüthet, in dem Augenblick jedoch, da er eben ſeinen Fluch auf das Haupt der jammernden Tochter ſchleudern will, entſteht Lärmen am Strande: Herzog Berchtung kommt als Freiwerber für Hugdietrich von Byzanz und da gleichzeitig dieſer ſelbſt mit einer zahlreichen und wohlbewehrten Flotte hinterdrein gezogen kommt, der Werbung Nachdruck zu geben, ſo muß König Walmund, der nicht vorbereitet iſt, es mit ſolchem Feinde aufzunehmen, ſich wohl oder übel in das Unvermeidliche fügen —

Es lebte drauf das junge Paar
Vereint manch liebes langes Jahr
In Freuden bis zum Grabe.
Wolfdietrich hieß der Knabe,
Welch mächt'ger Streiter er geweſen,
Mögt ihr im Heldenbuche leſen.

Man ſieht, die Erfindung iſt ebenſo einfach wie lieblich; es iſt eine harmloſe Dichtung, ein Nachklang aus glücklichern Tagen, wo die Menſchen noch nichts zu thun hatten als ihrem Herzen zu leben, und wie die Gegenwart ſie nicht mehr kennt. Doch hat der Dichter dieſen einfachen Stoff mit ſolcher Anmuth und Grazie behandelt und namentlich in ſprachlicher Hinſicht eine ſolche Fülle lieblichſten Wohllauts darüber ausgegoſſen, daß das Ganze den angenehmſten Eindruck macht. Es iſt in der That etwas in dieſem Gedichte, das an Gottfried von Strasburg und die Süßigkeit ſeines Vortrags erinnert; Verſe und Reime fließen

in holdeſtem Wechſelſpiel, ſo kunſtreich und dabei doch ſo ungezwungen, wie wir es nur in den gelungenſten Werken unſerer mittelalterlichen Dichter finden. Beſondere Anerkennung verdient auch die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer das Liebesleben des jungen Paares im Thurme behandelt hat; dieſelbe iſt ebenſo entfernt von Pruderie wie von Lüſternheit und ſpiegelt in ihrer holden Natürlichkeit die angeborene Keuſchheit eines echten Dichterherzens wider.

An dieſes Eingangsgedicht, bei dem wir uns lange, aber doch nicht länger verweilt haben, als ſeine Schönheiten verdienen, ſchließen ſich „Lieder und Balladen von Adolf Friedrich von Schack". Die Mehrzahl derſelben iſt ernſten, ja düſtern Charakters; der Dichter ergießt ſich in ſchmerzlichen Klagen um ein großes Glück, das ihm auf ewig entſchwunden, wobei nur dies unſerer Theilnahme einigermaßen Abbruch thut, daß wir nicht ſo recht erfahren, um was es ſich handelt. Auch herrſcht in einzelnen Gedichten ein gewiſſes declamatoriſches Pathos, das für den Leſer ebenfalls etwas Erkältendes hat. Deſto einfacher und tiefer empfunden iſt z. B. das folgende, das wir als Probe einſchalten:

Schmerz, der keinen Namen kennt,
Aber allempfunden
Durch das Herz der Weſen brennt
In Myriaden Wunden;

Mächt'ger, welchem unbewußt
Schon die zarten Kleinen,
Saugend an der Mutter Bruſt,
Ihre Thränen weinen;

Den der Tag, der junge, haucht
In den Morgenwinden,
Und in den zurückgetaucht
Seine Strahlen ſchwinden;

Der in jedem Glockenſchlag,
Wie mit eh'rnem Hammer
Du das Herz, das ſchon zerbrach,
Brichſt durch neuen Jammer:

O, wird ewig deine Macht,
Wird ſie ewig währen,
Und noch in der Grabesnacht
Unſern Schlummer ſtören?

Emanuel Geibel bringt „Erinnerungen aus Griechenland". Vermuthlich ſind es Jugendgedichte oder doch wenigſtens Eindrücke aus alter, längſtvergangener Zeit, die erſt nachträglich poetiſche Geſtalt gewonnen haben. Es ſpricht ſich darin das volle Entzücken des Dichters aus, auf claſſiſchem Boden wandeln und in den Reizen der ſüdlichen Natur ſchwelgen zu dürfen. Doch gedenkt er bei alledem auch der deutſchen Heimat, theils ſcherzweiſe, indem er ſich nach „Punſch und einem deutſchen Ofen" ſehnt, theils ernſtlicher, wie in dem nachſtehenden Schlußgedicht:

Auf Chäronea's Heide
Im alten Schlachtgefild
Liegt wie verſteint im Leide
Ein marmern Löwenbild.

Es mahnt, daß kühn gemuthet,
Wo jetzt die Diſteln wehn,
Im Kampf dereinſt verblutet
Die Jugend von Athen.

O Hellas, welche Lippe
Sagt, was dein Herz erlitt,
Als hier des Fremdlings Hippe
Der Freiheit Lilien ſchnitt!

Was half dir da der Muſen
Verhängnißvolle Gunſt,
Im götterreichen Buſen
Das heil're Licht der Kunſt?

Der Tiefſinn deiner Weiſen,
Der Sänger Lorberzier,
An jenem Tag von Eiſen
Was frommt' es alles dir?

Ach, krank im Kern des Lebens
Von eiferſücht'ger Glut,
Verſtrömteſt du vergebens
Dein letztes Heldenblut.

Weil du gelost mit Pochen
Des Pfeilbunds ſtark Geflecht,
Sank, Schaft für Schaft zerbrochen,
Dahin dein ganz Geſchlecht.

Mit eh'rnem Schluß die Zügel
Ergriff Barbarenhand —
O ſchau' in dieſen Spiegel,
Schau' her, mein Vaterland!

An einer ſpätern Stelle des Buches begegnet Geibel uns noch einmal mit drei vermiſchten Gedichten, „Julin", „Im Frühling" und „Geſchichte und Gegenwart" und wenn die „Erinnerungen aus Griechenland" uns mehr den jugendlichen Dichter in der glücklichen Unbefangenheit ſeines Daſeins vor die Seele führen, ſo erkennen wir dagegen in dem letzten der drei eben genannten Gedichte den gereiften Mann, der nicht blos mehr ſeine perſönlichen Leiden und Freuden ſingt, ſondern dem die Geſchichte ſelbſt zur erhabenſten Dichtung wird:

Du, die im Wirrſal dieſer Tage
Sich zur Prophetin Gott erſah,
Wie hoch und ernſt mit deiner Wage,
Geſchichte, ſtehſt du vor mir da.
Sibylle, der vom keuſchen Munde
Das Zeugenwort der Dinge tönt,
Die mit jahrtauſendalter Kunde
Des jüngſten Morgens Leid verſöhnt.

Wol haſt du, ewig unbeſtochen,
Von Zorn und Liebe nie entflammt,
Den Sterblichen ihr Recht geſprochen,
Doch ſchmückt dich heut' ein höher Amt.
Mit kühner Hand im Zeitenbuche
Aufblätternd was von Anfang war
Machſt du mit prieſterlichem Spruche
Das Weltgeheimniß offenbar.

Denn tief im Schutt bis an die Bruſte,
Das Haupt von Flugſand überſchneit,
Lag ſchweigend wie die Sphinx der Wüſte
Dein Räthſelbild, Vergangenheit.
Das Auge, das an Stirn und Falten
Nur hier und dort ein Zeichen las,
Verlor, vom Nächſten feſtgehalten,
Des Ganzen ungeheures Maß.

Doch nun allmählich aus den Tiefen,
Die wiederum der Fleiß durchgräbt,
Sich überdeckt mit Hieroglyphen
Des Rieſenleibes Umriß hebt;
Nun in untrüglicher Geſtaltung
Der Sprache Fußſpur vielverzweigt
Uns der Geſchlechter frühe Spaltung
Und ihren frühſten Bund uns zeigt:

Nun rollt vor dem betroff'nen Blicke
In feſtgegliedertem Verlauf
Die Kette ſich der Weltgeſchicke
Wie ein vollendet Kunſtwerk auf;
Nun ſehn wir reifend durch die Zeiten,
Das Antlitz wandelnd Zug um Zug,
Des Gottes Offenbarung ſchreiten,
Die jeder gab, was ſie errang.

Wol laſtet über weiten Räumen
Unſich'rer Dämm'rung trüber Flor,
Doch wächſt in Bildern dort und Träumen
Die Sehnſucht nach dem Licht empor.
Wol ſtürzt was Macht und Kunſt erſchienen
Wie für die Ewigkeit beſtimmt,
Doch alle Trümmer werden Stufen,
Darauf die Menſchheit weiter klimmt.

Und wie wir ſo aus Nacht zum Glanze
Den Wandel der Geſchlechter ſehn,
Erkennen wir — den Blick aufs Ganze —
Die Stätte, da wir ſelber ſtehn:
Wir ſpüren, froh des hohen Waltens,
Daß jeder Zeit ihr Ziel verliehn,
Den heil'gen Fortgang des Entfaltens
Im Tag auch, der uns heut' erſchien.

Und ob ſich rings Gewitter thürmen
In Weſt und Oſt um unſern Pfad,
Uns ſchwant, daß auch in dieſen Stürmen
Ein gottgeſandter Frühling naht;
Und aus der Kräfte dunkelm Gären
Umwittert uns geheimnißvoll
Der Hauch, der, was erſtarb, verzehren,
Und was da lebt, verjüngen ſoll.

Da ſchwillt, was immer uns betroffen,
Das Herz voll muth'ger Werbeluſt,
Da füllt ein unvergänglich Hoffen
Zukünft'gen Heiles uns die Bruſt.
Zum Kern des Lebens wird der Glaube,
Vor dem das Kleid der Formel fällt,
Und wir verehren tief im Staube
Den Gott im Tempelbau der Welt.

Preußiſche Briefe.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1862. II, S. 144 fg.)

IX.

Endlich (4. Auguſt) iſt die Budgetcommiſſion des Abgeordnetenhauſes zur Berathung des Militärbudgets zuſammengetreten. Zwar werden vorausſichtlich noch Wochen vergehen und das Ende des Monats wird ziemlich herangekommen ſein, bevor die Berathung vollendet, der Commiſſionsbericht abgefaßt und gedruckt und damit die Möglichkeit gegeben iſt, die Verhandlungen im Plenum zu beginnen. Immerhin jedoch kann das Abgeordnetenhaus ſich Glück wünſchen, daß es wenigſtens ſo weit gelangt iſt und daß ſich jetzt zum wenigſten die Zeit abſehen läßt, wo dieſe brennendſte Frage der Seſſion, von der nicht nur das Schickſal der letztern, ſondern auch die Zukunft des Parlamentarismus in Preußen überhaupt — wenigſtens die nächſte — abhängig iſt, zur endlichen Entſcheidung kommen wird.

Und Zeit dazu iſt es nachgerade geworden. Wir haben es in dieſen Briefen ſchon früher ausgeſprochen, daß wir die Gewiſſenhaftigkeit und Gründlichkeit, mit welcher das Abgeordnetenhaus an dieſe verhängnißvolle Frage herangeht, gewiß nicht unterſchätzen. Doch gibt es auch darin ein gewiſſes Maß und bekanntlich ſind in der jüngſten Zeit aus dem Schoſe des Abgeordnetenhauſes ſelbſt und zwar aus der Fortſchrittspartei Stimmen laut geworden, die es zum mindeſten zweifelhaft laſſen, ob man dieſes Maß nicht in der That bereits überſchritten hat. Auch die öffentliche Meinung ſcheint ſich dieſer Anſicht allmählich ſehr ſtark zuzuneigen; ſelbſt die berliner „National-Zeitung", die doch übrigens

den Standpunkt der gegenwärtigen Majorität, ſpeciell der Fortſchrittspartei, in allen Stücken theilt und verficht, brachte kürzlich einen Artikel, in dem ſie die vorbereitenden Berathungen, welche die liberalen Fractionen des Abgeordnetenhauſes zum Zweck einer Verſtändigung über die Militärfrage gepflogen haben, mit dem Spottnamen eines „Rauchparlaments“ belegte, den Abgeordneten ſelbſt aber, auf eine Anekdote aus der Zeit Friedrich Wilhelm's I. anſpielend, den Vorwurf machte, daß ſie wol zu laden, aber niemals loszuſchießen verſtänden. Nun, die Zeit des Losſchießens rückt jetzt näher und näher, bald wird ſie da ſein und es wird ſich dann ja zeigen, nicht nur ob der Herr Kriegsminiſter wirklich ſo viel Pulver in Vorrath hat, wie er ſich in den Berathungen der Adreßcommiſſion gerühmt haben ſoll, ſondern auch die Abgeordneten werden zu zeigen haben, ob ſie wirklich den Muth haben, Beſchlüſſe zu faſſen, die allenfalls als Thaten gelten dürfen, oder ob das Volk ſich auch diesmal wieder mit einem dürftigen Compromiß ſoll abſpeiſen laſſen. Geſchieht letzteres — und daß die Möglichkeit dazu in dieſem Augenblick ſchon viel näher gerückt iſt als vor vier und ſechs Wochen, daran kann z. B. nach den neueſten Expectorationen des Hrn. von Sybel wol niemand mehr zweifeln, es ſei denn, daß er ſich den Thatſachen gewaltſam verſchließen wolle —, geſchieht letzteres, ſage ich, wirklich und wird dieſe Lebensfrage der innern Politik Preußens, die nun ſeit drei Jahren die geſammte Nation unausgeſetzt in Athem erhält, ſtatt ſie endlich zu einer Entſcheidung zu bringen, gleichviel wie dieſelbe für den Augenblick ausfalle, wieder mit einem Hausmittelchen à la Vincke oder Stavenhagen verkleiſtert, ſo wird das eine zwiefache Niederlage ſein, nämlich nicht blos für die gegenwärtige Majorität des Abgeordnetenhauſes und die Wähler, welche dieſelbe mit ſo ganz andern Erwartungen nach Berlin geſchickt haben, ſondern auch für das verfaſſungsmäßige Leben in Preußen und damit für die Zukunft Deutſchlands überhaupt.

In Erwartung dieſer hochwichtigen Debatte erſcheint natürlich alles andere unerheblich und untergeordnet, wo eine Hauptſchlacht in Ausſicht ſteht, da werden Plänklergefechte nicht mehr geachtet. Daraus erklärt ſich denn auch die geringe Theilnahme, welche das berliner Publikum ſeit einiger Zeit an den Verhandlungen des Abgeordnetenhauſes nimmt — oder ſollte die Schuld wirklich nur an den Japaneſen gelegen haben? Und doch ſind eben in dieſen letzten Wochen einige Gegenſtände im Abgeordnetenhauſe zur Verhandlung gekommen, die unter andern Umſtänden und wenn nicht das näher und näher rückende Gewitter der Militärdebatte auf die öffentliche Stimmung drückte, das Intereſſe des Publikums in hohem Grade in Anſpruch genommen haben würden; das iſt erſtlich die Reichensperger'ſche Interpellation in Betreff des Königreichs Italien, zweitens die Annahme des franzöſiſch-preußiſchen Handelsver-

trags und endlich der Beſchluß, betreffend die Continuität des Herrenhauſes. Jede dieſer Fragen wäre unter gewöhnlichen Verhältniſſen hinreichend geweſen, die Berichterſtatter unſerer Zeitungen wochenlang in Athem zu erhalten, und gleichwol ſind ſie nicht nur vom größern Publikum kaum beachtet worden, ſondern auch die Abgeordneten ſelbſt haben ſie mit einer Schnelligkeit erledigt, die zu der breiten Ausführlichkeit, in welcher dieſelben ſich übrigens gefallen, einen höchſt charakteriſtiſchen Gegenſatz bildet.

Gleichwol bieten auch dieſe Verhandlungen einige Punkte dar, die wol einer genauern Betrachtung werth ſind und auf die wir daher hier wenigſtens flüchtig hindeuten wollen. Zwar über Italien gab es für das Abgeordnetenhaus kaum noch etwas Neues zu ſagen; ſelbſt Hr. von Vincke ſah offenbar ein, daß die Lorbern, die er ſich in dieſer Angelegenheit vor Jahren geholt, ihm jetzt unmöglich zum zweiten male blühen würden. Die Exiſtenz des Königreichs Italien iſt eben eine Thatſache geworden, an der durch preußiſche Kammerdebatten und -beſchlüſſe nichts mehr geändert wird; ſelbſt die Anerkennung Italiens ſeitens der preußiſchen Regierung, die einige Monate früher allerdings ein gewiſſes moraliſches Gewicht in die Wagſchale werfen konnte, wenn auch mehr für Preußen als für Italien, hatte unter den gegenwärtigen Verhältniſſen nur noch formale Bedeutung. Inſofern könnte man auch dem Herrn Miniſter des Auswärtigen den eigenthümlichen Mangel an Courtoiſie nachſehen, mit der er ſeine Beantwortung der Reichensperger'ſchen Interpellation bis nach erfolgter Anerkennung vertagte; es iſt freilich bequemer, immer nur mit faits accomplis vor den Landtag zu treten und Hr. Graf Bernſtorff am wenigſten liebt es, ſich von dem Abgeordnetenhauſe in die Karten ſehen zu laſſen. Aber auch Hr. Reichensperger und Genoſſen ſelbſt wußten bei Stellung ihrer Interpellation ſehr wohl, daß die Anerkennung des Königreichs Italien durch Preußen dicht vor der Thür ſtand und auch das wußten ſie, daß durch ihre Interpellation nicht das Mindeſte daran würde geändert werden; ſie ſuchten nur eine Gelegenheit, ſich noch einmal, zum letzten mal, das Herz zu erleichtern, ſie wollten ſozuſagen ihrem Freunde, dem König Franz von Neapel, noch eine letzte Salve übers Grab geben; die edle Sache der Legitimiſten war nicht mehr zu retten, aber ſo ſollte ſie doch wenigſtens nicht ohne den üblichen Conduct von Redensarten beſtattet werden. Dieſe Genugthuung haben die Herren ſich denn auch richtig verſchafft, und da es ja doch „weiter keinen Zweck" hatte, ſo können wir es uns ebenfalls gefallen laſſen. Auffallend dagegen iſt uns die faſt leidenſchaftliche Abneigung geweſen, die bei dieſer Gelegenheit von den Rednern der Fortſchrittspartei gegen Oeſterreich an den Tag gelegt wurde, beſonders da dieſelbe Erſcheinung ſich gleich darauf

auch bei Gelegenheit des preußiſch-franzöſiſchen Handelsvertrags wiederholte. Auf die Sache ſelbſt, inwiefern dieſe Abneigung begründet iſt oder nicht und was daraus für die Stellung Preußens in Deutſchland ſowie für jene deutſche Einheit folgt, die doch von allen Parteien ohne Unterſchied ſo laut im Munde geführt wird, auf dies alles gehen wir hier abſichtlich nicht ein, wir verzeichnen wiederum nur ein Factum und da iſt es uns denn beſonders intereſſant geweſen, daß die antiöſterreichiſchen Stimmen im preußiſchen Abgeordnetenhauſe ſich gerade zu derſelben Zeit verlautbarten, da man ſich in Frankfurt für Oeſterreich enthuſiasmirte und dem dortigen großen Schützenfeſt nicht ohne Glück eine gewiſſe großdeutſche oder was daſſelbe ſagen will öſterreichiſche Färbung zu geben ſuchte. Ich entſinne mich im Augenblick nicht, ob, als jene Reden im preußiſchen Abgeordnetenhauſe gehalten wurden, Hr. Wildauer in Frankfurt bereits geſprochen hatte oder nicht, aber ſeine Antwort hat er bei dieſer Gelegenheit jedenfalls gekriegt....

Das Merkwürdigſte aber bleibt doch immer die vollſtändige Gleichgültigkeit, mit der das Publikum und zum großen Theil auch die Preſſe den Beſchluß des Abgeordnetenhauſes in Betreff der Continuität des Herrenhauſes aufgenommen haben. Den Beſchluß ſelbſt wird jeder, der nicht etwa für unſer Herrenhaus ſchwärmt — und wo gäbe es wol dergleichen?! — gewiß nur billigen; das Verfahren des Herrenhauſes iſt nicht nur rechtlich vollkommen unbegründet, ſondern es lag darin auch eine Herausforderung des Abgeordnetenhauſes, die daſſelbe, ohne ſeiner eigenen Würde zu nahe zu treten, gar nicht anders beantworten konnte, als es gethan hat. Aber mit alledem iſt noch nicht geſagt, was nun weiter geſchehen ſoll. Das Herrenhaus hat, wie ſich ebenfalls nicht anders erwarten ließ, den ablehnenden Beſchluß des Abgeordnetenhauſes einfach zu den Acten gelegt, das Miniſterium hat ſich in eine neutrale Poſition zurückgezogen — was ſoll werden? Und ſieht man denn gar nicht, daß der Bruch zwiſchen den höchſten Staatsgewalten, dieſer Bruch, den man doch auf liberaler Seite ſo ſehr ſcheut und den zu vermeiden man ſich ſo viele Mühe gibt, damit ſchon in optima forma eingetreten iſt?

Auch noch in einem andern mehr untergeordneten Punkte iſt derſelbe wenn nicht wirklich eingetreten, doch wenigſtens von ſeiten der Regierung ſehr unverblümt angekündigt worden. Ich meine die Erklärung des Hrn. van der Heydt betreffend die Streichung der Mittel zur Herausgabe der Sternzeitung. Hier hat der Herr Miniſter mit dürren Worten angekündigt, die Regierung werde die Ausgabe machen, auch wenn das Abgeordnetenhaus dieſelbe ſtreichen ſollte. Das Abgeordnetenhaus hat dieſelbe nun wirklich geſtrichen, und ſo ſteckt man denn alſo auch hier bereits mitten in der Kriſis, die man übrigens ſo ſehr zu vermeiden

sucht. Wir wiederholen, daß der Punkt, um den es sich dabei handelt, vorläufig nur von sehr untergeordneter Bedeutung ist — aber ist es auch die Rechtsfrage, die dabei in Betracht kommt? Wenn das Abgeordnetenhaus, dessen unbestrittenes Recht es ist, nicht nur (wie das Herrenhaus) das Budget im ganzen, sondern auch jeden einzelnen Posten desselben zu bewilligen, einen Posten streicht und ein Minister erklärt darauf frischweg, die Regierung werde die betreffende Ausgabe dennoch machen, ist das auch noch „untergeordnet"? Und worauf warten wir denn so eigentlich noch, wenn dergleichen passiren kann, ohne daß Hund noch Hahn danach kräht?!

Literatur und Kunst.

Französische Bücher.

Für gewöhnlich gehören Bücher aus fremden Sprachen nicht in den Kreis, den die kritischen Besprechungen dieses Blattes sich gezogen haben. Indessen keine Regel ohne Ausnahme und da der Zufall eben auf unserm Schreibtisch eine Anzahl französischer Werke zusammengeführt hat, die wohl geeignet sind, auch deutsche Leser zu interessiren, so wollen wir denselben ein paar kurze empfehlende Worte nicht vorenthalten.

Da haben wir also zuerst in drei stattlichen Bänden die „Histoire de la révolution de 1848. Par Garnier-Pagès" (Paris, Pagnerre). Der Verfasser hat bekanntlich ehedem in seinem Vaterlande eine hervorragende politische Rolle gespielt; auch der provisorischen Regierung, die infolge der Februarrevolution für einige Zeit die Leitung Frankreichs übernahm, hat er als Mitglied angehört. Seitdem ist er demselben Fluch der Unthätigkeit und Machtlosigkeit verfallen, der seit dem Staatsstreich vom 2. December auf allen ehemaligen Größen Frankreichs, den politischen sowol wie den literarischen, lastet. Daß aber sein Herz bei alledem nicht gealtert und daß er den Glauben an die Zukunft seines Vaterlandes sowie überhaupt an den dereinstigen Sieg der Humanität und Freiheit nicht verloren hat, dafür gibt das vorliegende Werk einen höchst charakteristischen Beleg. Freilich darf dasselbe nicht mit dem Maßstab gemessen werden, den wir in Deutschland an geschichtliche Werke zu legen gewohnt sind; es ist überhaupt weniger ein geschichtliches Werk als vielmehr eine Reihe leidenschaftlicher und glänzend stilisirter Ergüsse über die Ereignisse des Jahres 1848, namentlich soweit dieselben Frankreich, Italien und Deutschland angehen, also diejenigen drei Länder, welche durch den Sturm des Jahres achtundvierzig hauptsächlich erschüttert wurden. Auch in diesen Ergüssen noch merkt man dem Verfasser den ehemaligen Kammerredner an; zum Ersatz für die Tribüne, welche das kaiserliche Frankreich nicht vertragen kann, hat er sich an den Schreibtisch geflüchtet und dem Papiere alle jene Erinnerungen und Hoffnungen, jene Wünsche und Klagen anvertraut, die das gesprochene Wort in Frankreich nicht mehr verlautbaren darf. Damit ist denn auch die Bedeutung des

Buches ſowie der Nutzen feſtgeſtellt, den der Hiſtoriker davon ziehen kann. Wiewol der Verfaſſer nur dem kleinern Theil der von ihm geſchilderten Begebenheiten perſönlich beigewohnt hat, nämlich nur denjenigen, die ſich in Paris concentrirten, ſo trägt doch das Ganze einen memoirenartigen Charakter, ja noch mehr: den Charakter perſönlicher Confeſſion. Es iſt gewiſſermaßen eine Vertheidigungsſchrift für jene idealiſtiſche Politik, jene Politik der Sympathien, der Hoffnungen und Vorausſetzungen, welche die franzöſiſche Republik während der erſten Monate ihres Beſtehens wenigſtens nach außen hin verfolgte und die ihren prägnanteſten Ausdruck bekanntlich in Lamartine fand. Auch der Verfaſſer bekennt ſich zu dieſer idealiſtiſchen Politik, auch er glaubt an eine allgemeine Verbrüderung der Nationen und wenn man auch nicht umhin kann, über die praktiſche Anwendbarkeit dieſer Politik ſeine ſehr begründeten Zweifel zu hegen, ſo muß man doch andererſeits den Muth und die Ausdauer anerkennen, mit welcher der Verfaſſer auch jetzt noch, nach ſo fruchtbaren Enttäuſchungen, an ſeinen Principien feſthält. Daß die poſitive Ausbeute, welche das Buch gewährt, unter dieſen Umſtänden nicht beſonders erheblich iſt, braucht natürlich nicht erſt geſagt zu werden. Nur die Abſchnitte über Frankreich enthalten allerdings manches Neue und ebenſo auch diejenigen über Italien, welche der Verfaſſer noch ſo glücklich war, Daniel Manin, dem ehemaligen Dictator von Venedig, dieſem edelſten und reinſten Opfer der italieniſchen Revolution, zur Durchſicht vorzulegen. Doch ſind beide Darſtellungen, wie es bei Gegenſtänden dieſer Art kaum anders möglich iſt, von ſubjectiver Färbung dermaßen durchdrungen, daß der Geſchichtsforſcher auch das Thatſächliche, das darin enthalten iſt, ſofern es von dem ſonſt Bekannten abweicht, nicht ohne genaueſte Prüfung wird gebrauchen dürfen. Was die Schilderung der deutſchen Verhältniſſe angeht, ſo iſt darin beſonders das Streben des Verfaſſers nach Unbefangenheit und Unparteilichkeit des Urtheils anzuerkennen. Zwar iſt es ihm nicht überall gelungen, den Franzoſen mit ſeinen ererbten Vorurtheilen und ſeinen durch das Herkommen gleichſam geheiligten Anſprüchen ganz zu verleugnen — und wer vermöchte auch dermaßen aus ſeiner Haut zu wachſen?! — doch iſt ſeine Abſicht jedenfalls die beſte geweſen und wenn er von einer Verbrüderung der Völker unter dem Banner der Freiheit und Bildung ſpricht, ſo hat er dabei offenbar in erſter Reihe mit an Deutſchland gedacht. Wir zweifeln zwar, wie geſagt, ſehr, daß dieſe und ähnliche Träume ſich in einer irgendwie berechenbaren Zukunft verwirklichen werden, im Gegentheil, wir ſind der Meinung, daß die Gegenſätze, die zur Zeit noch zwiſchen Partei und Partei, zwiſchen Nation und Nation beſtehen, ſich noch erſt ſehr gewaltſam aus- und durchkämpfen müſſen, bevor von einer dauernden Verſöhnung die Rede ſein kann. Immerhin aber hat es etwas Wohlthuendes, daß ein Mann, der perſönlich jahrelang in dem politiſchen Treiben unſerer Tage geſtanden hat, ein Angehöriger des Volks, dem man den Vorwurf macht, die idealen Güter der Menſchheit am gröblichſten verleugnet zu haben und am tiefſten in jenen Sumpf des Materialismus verſunken zu ſein, der uns von allen Seiten umſtarrt —, es hat, ſage ich, etwas Wohlthuendes, daß auch ein ſolcher Mann noch immer feſthält an den Hoffnungen ſeiner Jugend

men hinreichend war, ihn bei ſeinen bisherigen Parteigenoſſen ſelbſt um den letzten Reſt von Achtung und Zutrauen zu bringen. Zu derſelben Zeit, da die preußiſche Regierung die Preſſe übrigens auf alle mögliche Weiſe zu unterdrücken und jeden Funken öffentlichen Lebens ſchon im Entſtehen zu erſticken ſuchte, erhielt Julius, Guſtav Julius, der ehemalige Redacteur der Leipziger Allgemeinen, nicht nur das Privilegium zu einer in Berlin zu begründenden großen Zeitung, ſowie zu einem damit verbundenen großartigen Leſeinſtitut: ſondern es wurde ihm auch auf Verwendung des damaligen Miniſters Rother, deſſen Gunſt er ſich durch eine ſophiſtiſche Vertheidigung der preußiſchen Seehandlung erworben hatte, zur Herſtellung beider Unternehmungen eine Summe von baaren zwanzigtauſend Thalern aus Staatsmitteln vorgeſchoſſen!

Und doch war auch das noch keine Beſtechung, wie man gemeiniglich geglaubt hat, wenigſtens nicht auf Julius' Seite. Die preußiſche Regierung hatte dabei allerdings den doppelten Vortheil, erſtlich, einen der bedeutendſten Vertreter des Radicalismus moraliſch deplacirt, und zweitens ſich einen höchſtgewandten Mitkämpfer gewonnen zu haben gegen jenen Liberalismus, der ihr dazumal mit jedem Tage unbequemer fiel und den ſie nicht ingrimmiger haſſen und fürchten konnte, als Julius ihn verachtete. Bei Julius ſelbſt war es nur ein Ausfluß der mehrbeſprochenen nihiliſtiſchen Richtung; die preußiſche Regierung war ihm ſo gleichgültig, wie ihre Gegner, die Liberalen, ihm verächtlich erſchienen, die eine ekelte ihn ebenſo ſehr an wie die andere, er hätte ſo gern den Untergang jener, wie die Niederlage dieſer geſehen — es war die Neutralität der Blaſirtheit, des innern, ohnmächtigen Ekels, der ſich für nichts mehr zu erwärmen vermag, in Liebe ſo wenig wie in Haß. Aber die Regierung exiſtirte doch noch wenigſtens, ſie war doch eine Macht, wenn auch nur eine thatſächliche, äußerliche, ſie bot ihm wenigſtens die Möglichkeit, ſich mit ſchadenfrohem Behagen an dieſen „gemüthlichen" Schwätzern, dieſen Liberalen zu reiben — alſo hielt er ſich zu der Regierung....

Und dann kam noch etwas Anderes dazu, das überhaupt bei der Beurtheilung Julius' nie außer Acht gelaſſen werden darf und wodurch er ebenfalls wieder typiſch iſt für eine Menge unſerer Zeitgenoſſen, ja wir dürfen ſagen, für unſer geſammtes Zeitalter: bei einem unabläſſigen, ruhloſen praktiſchen Triebe war er gleichwohl von äußerſtem praktiſchen Ungeſchick. Das ſieht aus, wie ein Widerſpruch, iſt es auch: aber nur ein ſolcher, wie die Natur — oder ſagen wir lieber, die Unnatur unſerer Verhältniſſe? — ihn tagtäglich dennoch zuſammenſchmiedet. Es iſt ganz daſſelbe Verhältniß, wie wir es auf anderen Gebieten bei jedem Schritt gewahr werden, namentlich auf dem äſthetiſchen; wer kennt nicht jene innerlichen Poeten, denen bei lebhafter poetiſcher Neigung nichts fehlt,

und nicht müde wird, den ungläubigen Zeitgenoſſen das Evangelium der Freiheit und Brüderlichkeit zu verkünden.

Dieſer Gedanke der innerlichen Zuſammengehörigkeit der Nationen, insbeſondere der Deutſchen und der Franzoſen, geht, wenn auch in anderer, nämlich in theoretiſcher, zunächſt äſthetiſcher Beziehung, auch durch ein Werk, das kürzlich unter dem Titel: „Corneille, Racine et Molière. Deux cours sur la poésie dramatique française au XVIIe siècle. Par Eugène Rambert, ancien professeur à l'académie de Lausanne, professeur à l'école polytechnique fédérale de Zürich", bei Delafontaine in Lauſanne erſchienen iſt. Der Verfaſſer benutzt die beiden großen Tragiker Frankreichs ſowie den Fürſten der franzöſiſchen Komödie, um daran den Entwickelungsgang darzuſtellen, welchen das franzöſiſche Drama und weiterhin die franzöſiſche Poeſie im 17. Jahrhundert im allgemeinen genommen; er thut es mit wiederholtem Hinblick auf die engliſche (Shakſpeare) ſowie namentlich auf unſere deutſche Literatur. Denn den deutſchen und franzöſiſchen Geſchmack zu vermitteln und die äſthetiſchen Anſichten und Forderungen beider Nationen nach Möglichkeit auszugleichen, iſt überhaupt der vornehmſte Zweck des Verfaſſers, der ſich ſchon in ſeiner Eigenſchaft als Profeſſor einer ſchweizer Hochſchule zu einer Aufgabe dieſer Art allerdings vor andern berufen halten mochte. Beſonders eingehend ſpricht er ſich über Natur und Bedeutung dieſer Aufgabe ſowie überhaupt über den poetiſchen Charakter beider Nationen in der Einleitung aus, die er ſeinem Werke vorangeſchickt hat. Zwar möchten wir nicht alle Urtheile unterſchreiben, die er bei dieſer Gelegenheit fällt, weder was die franzöſiſche noch was die deutſche Literatur angeht, immerhin jedoch gebührt dem Eifer, womit er die beiden Nationen wenigſtens auf literariſchem Gebiete einander anzunähern und auszuſöhnen ſucht, alle Anerkennung. Nach ſeiner Darſtellung repräſentiren der franzöſiſche und der deutſche Genius zwei Principien, welche, ſo verſchieden ſie ſind, doch die nothwendige Beſtimmung haben, einander zu ergänzen und auszugleichen; ſich bekämpfend, können ſie nur alles verlieren, während ſie durch Einigkeit alles gewinnen. Das iſt auf ſeiten der Franzoſen das Formgefühl, auf ſeiten der Deutſchen die Innerlichkeit. Darum ſind bei den Franzoſen auch nur diejenigen literariſchen Gattungen zu wahrhafter Vollendung gediehen, bei denen die ſchöne, zierliche, geſchmackvolle Form die Hauptſache; die komiſche Dichtung, die „poésie légère" und die Proſa bezeichnet er demnach als diejenigen Gebiete, auf denen Frankreich eine unbeſtrittene Herrſchaft ausübt, als die Schriftſteller aber, die den franzöſiſchen Charakter am reinſten und entſchiedenſten darſtellen, nennt er Molière, Voltaire — „j'entends le Voltaire des épîtres badines" — Buffon und Frau von Sévigné. Als diejenige Gattung dagegen, in der die Eigenthümlichkeit des deutſchen Charakters ſich am deutlichſten und glücklichſten ausſpricht, bezeichnet er das Lied — wobei wir freilich zweifeln müſſen, ob der Herr Verfaſſer von dem deutſchen Lied auch wol wirklich eine ganz richtige Vorſtellung hat, indem es ihm ſonſt wol kaum paſſirt ſein dürfte, Schiller's „Lied von der Glocke", das bekanntlich alles eher iſt als ein Lied, als Muſter dieſer Gattung — „que l'on ne peut nommer que d'un nom allemand, faute d'équivalent français" — aufzuführen! Neben dem Liede

ſpricht er uns dann noch die Herrſchaft in der Philoſophie zu: „Cette suite ininterrompue de grands métaphysiciens, Leibniz, Kant, Fichte, Schelling et Hegel, qui de la main à la main se sont passé le flambeau de la philosophie.“ Das klingt nun zwar ſehr ſchmeichelhaft und iſt vielleicht von einem Autor, deſſen Bildung doch immer eine weſentlich franzöſiſche, alles, was man verlangen kann; ſollten wir Deutſche aber wirklich kein anderes Contingent zu den Claſſikern der Weltliteratur ſtellen als einige Liederdichter und eine Anzahl von Philoſophen, von welchen letztern der Verfaſſer ſelbſt einräumt, daß ſie „un peu en dehors de la littérature“ ſtehen, wahrhaftig, ſo wäre es mit unſerm literariſchen Ruhm doch nur etwas dürftig beſtellt, und können wir dem Herrn Verfaſſer nur rathen, ſich denn doch noch etwas genauer in unſerer Literatur umzuſehen, bevor er derartige wenn auch noch ſo wohlgemeinte Urtheile fällt. Was das eigentliche Buch angeht, ſo iſt daſſelbe aus Vorträgen entſtanden, welche der Verfaſſer vor Jahren an der Akademie zu Lauſanne gehalten; dieſelben ſind hier, wie es ſcheint, wörtlich abgedruckt und bewährt der Verfaſſer ſich darin nicht nur als ein Mann von Geſchmack und Beleſenheit, ſondern auch als ein glänzender und beredter Stiliſt.

Auf ein ſehr verſchiedenartiges Gebiet führt uns die „Histoire d'une bouchée de pain. Lettres à une petite fille sur la vie de l'homme et des animaux. Par Jean Macé, professeur au pensionnat du Petit-Château à Beblenheim (Haut-Rhin)“ (Paris, Collection Hetzel). Was kann einfacher, was kann geringfügiger ſein als ein „Biſſen Brot“? Und doch hat dieſer Biſſen Brot dem Verfaſſer genügt, einen vollſtändigen Curſus der Naturgeſchichte daran zu knüpfen, wenigſtens inſoweit und in jenen allgemeinen Umriſſen, wie es dem Bedürfniß der „petite fille“ entſpricht, an welche das Buch gerichtet iſt. Der Verfaſſer, dem von Geoffroy Saint-Hilaire (welchem das Buch gewidmet iſt) ſchon als Kind prophezeit ward, er werde dereinſt „naturaliste“ werden, bewährt in der That eine recht ausgebreitete und gründliche Kenntniß der verſchiedenen Zweige der Naturwiſſenſchaften und auch ſeine Gabe der populären Darſtellung würden wir rühmen, wenn dieſelbe nicht von altersher ein Gemeingut aller franzöſiſchen Schriftſteller, gleichviel worüber dieſelben ſchreiben, wäre. Gleichwol können wir uns mit der Eintheilung des Buches nicht ganz einverſtanden erklären. Schon die Briefform im allgemeinen hat für wiſſenſchaftliche Gegenſtände manches Nachtheilige, dieſe Briefe ſind nun gar an ein „kleines Mädchen“ gerichtet und wenn auch die Geſchicklichkeit, mit welcher der Verfaſſer ſich dem Ideenkreiſe ſeiner kleinen Correſpondentin angeſchmiegt hat, nicht nur ſeinen ſtiliſtiſchen, ſondern auch ſozuſagen ſeinem dramatiſchen Talent alle Ehre macht, ſo iſt dadurch doch viel Kokett-Naives, Tändelndes, überhaupt viel Ueberflüſſiges in das Buch gekommen, das wir lieber entfernt ſähen. Doch hat der Verfaſſer ſich wenigſtens von jenen rhetoriſchen Ueberſchwenglichkeiten frei gehalten, welche die Franzoſen ſonſt ſo ſehr lieben, ſelbſt auch — man denke nur an die phraſenreichen Expectorationen des Hrn. Michelet — in einer ſo poſitiven Disciplin wie die Naturwiſſenſchaft; die Darſtellung des Verfaſſers iſt zuweilen ein wenig geſchwätzig, ein wenig tändelnd, ſogar ein wenig kindiſch, aber er ſchlägt doch wenigſtens nirgends der Phraſe zu Liebe dem geſunden Menſchenverſtand ins Antlitz und das iſt

mehr, als ſich manchem franzöſiſchen „naturaliste“, noch dazu manchem ſehr berühmten, nachſagen läßt.

Endlich ſei hier noch mit zwei Worten eines Werks gedacht, von dem uns zwar zur Zeit erſt die beiden erſten Bände vorliegen, dem aber ſchon nach dieſem Anfang das glänzendſte Prognoſtikon geſtellt werden muß: „Les Poëtes français. Recueil des chefs-d'œuvres de la poésie française. Depuis les origines jusqu'à nos jours, avec une notice littéraire sur chaque poëte. Par MM. Charles Asselineau, Hippolyte Babou, Charles Baudelaire, Théodore de Banville, Philoxène Royer, Charles d'Héricault, Edouard Fournier, Jules Janin, Louis Molard, A. de Montaiglon, Léon de Wailly etc. Précédé d'une introduction par M. Sainte-Beuve, de l'Académie française“ (Paris, Gide). Wie der Leſer aus dieſer Titelangabe erſieht, iſt das Buch eine Anthologie, aber von einer Großartigkeit der Anlage ſowie von einer Sorgfalt und Gediegenheit der Ausführung, daß wir trotz der ungeheuern Anzahl ähnlicher Werke, die wir in Deutſchland beſitzen, doch in Verlegenheit ſein würden, eins darunter ausfindig zu machen, das dieſen „Poëtes français“ an die Seite geſtellt werden dürfte. Das Wackernagel'ſche „Leſebuch“ iſt ihm allerdings, was den wiſſenſchaftlichen Gehalt anbetrifft, vollkommen ebenbürtig, doch iſt es nur für ein gelehrtes Publikum beſtimmt und entbehrt jener Einleitungen, Charakteriſtiken und ſonſtigen Nachweiſe, welche das vorliegende Werk zu einer für jeden gebildeten Leſer ebenſo lehrreichen wie anziehenden Lectüre machen. Die beiden bisher erſchienenen Bände reichen vom 12. Jahrhundert bis zu Ende des 17. (Lafontaine). Dabei ſind den Bruchſtücken aus der älteſten Poeſie Uebertragungen in modernem Franzöſiſch gegenübergeſtellt, ſowie überhaupt nichts verabſäumt iſt, dem Werke einen möglichſt großen Leſerkreis zu ſichern. Auch die Ausſtattung iſt vorzüglich und ſo können wir das Ganze, das auf vier Bände berechnet iſt, von denen der dritte von Boileau bis Lamartine reichen, der vierte und letzte aber die Poeten der Gegenwart umfaſſen wird, auch deutſchen Leſern, die eine mehr als oberflächliche Ueberſicht über den Entwickelungsgang der franzöſiſchen Dichtung gewinnen wollen, nur aufs angelegentlichſte empfehlen. R. P.

Zwei Idyllen.

Bei Otto Purfürſt in Leipzig erſchien: „Goethe's Jugendliebe. Gedicht von Adolf Böttger. Mit einem Stahlſtich.“ Da es nun einmal Mode geworden, die Dichter unſerer claſſiſchen Zeit — vielleicht zur Buße für ſo manche offene und geheime Sünde, welche auch ſie begangen — zum Gegenſtand der Dichtung zu machen und ſie bald als Bühnen-, bald als Romanhelden zu verwenden, ſo war der Gedanke, Goethe's Aufenthalt in Leipzig und ſeine Jugendliebe zu Annchen Schönkopf als Stoff eines erzählenden Gedichts zu benutzen, gewiß ein recht zeitgemäßer. Auch die Ausführung muß im ganzen als recht wohlgelungen bezeichnet werden. Beſonders hat der Verfaſſer den Lokalton ſowie den eigenthümlichen Duft der damaligen zwiſchen Zopfthum und Freiheit ringenden Epoche recht wohl getroffen; aus dieſem Oeſer'ſchen Landhaus zu Dölitz, aus dieſem Park mit ſeinen Hecken und Gängen, aus dieſen etwas breiten und förmlichen Unter-

redungen über Kunſt, Welt und Leben weht uns wirklich etwas an, das uns an die Riechfläſchchen unſerer Großmütter erinnert. Auch die Charakteriſtik iſt meiſtens recht natürlich und lebendig. Nur den jungen Goethe hat der Verfaſſer uns nicht ganz zu Dank dargeſtellt; das künftige Genie und das verwöhnte Mutterſöhnchen, das Edle, Hülfreiche ſeiner Natur und jenes „Spatzenmäßige", das Herder ihm noch einige Jahre ſpäter in Straßburg nachſagte, liegen etwas gar zu unvermittelt nebeneinander. Auch Annchen Schönkopf in ihrer Doppelneigung zu Goethe, dem entſagenden, und Dr. Kanne, dem beglückten Nebenbuhler, für den ſchließlich Goethe ſelbſt als Brautwerber auftritt, iſt nicht zu völliger poetiſcher Klarheit durchgedrungen. Um ſo vortrefflicher ſind die Nebenfiguren gezeichnet; der alte Oeſer mit ſeiner altſächſiſchen Zierlichkeit, die immer muntere, zuweilen auch etwas ſchnippiſche Friederike, der alte Hr. Schönkopf in ſeiner Wirthsnatur, der bei aller Biederkeit doch etwas trockene und langweilige Kanne — das alles ſind Figuren von echt dramatiſcher Lebendigkeit, vollkommen entſprechend dem Bilde, das wir uns von ihnen gemacht haben. Auch die Freiheit, die der Verfaſſer ſich ſtellenweiſe mit den hiſtoriſchen Daten genommen hat, wollen wir ihm nicht zum Vorwurf machen. Annchen Schönkopf's Verlobung mit Kanne, die er hier durch Goethe am 28. Auguſt 1768, ſeinem 19. Geburtstage und zugleich dem Tage ſeines Abgangs von Leipzig, vermitteln läßt, fand in Wahrheit erſt im Frühjahr des nächſtfolgenden Jahres ſtatt, nachdem Goethe noch längere Zeit von Frankfurt aus mit Annchen in Briefwechſel geſtanden. Doch dergleichen kleine Abweichungen müſſen dem Dichter nothwendig geſtattet ſein, ſolange er nur die innere Wahrheit aufrecht erhält, und da dies vom Verfaſſer der vorliegenden Dichtung geſchehen iſt, ſo wollen wir ihn, wie geſagt, für ſeine kleinen chronologiſchen Sünden gern abſolviren. Dagegen hätten wir ihm eine etwas größere Strenge in Betreff des Metriſchen gewünſcht; wer ſich heutzutage einmal entſchließt, Hexameter zu ſchreiben, der muß auch ordentliche Hexameter ſchreiben und mit Langkurz und Kurzlang etwas gewiſſenhafter umgehen, als der Verfaſſer gethan hat, der z. B. „Peterſsthor" ganz unbefangen als Daktylus gebraucht, nach Belieben bald Kaffee, bald Kaffee ſcandirt, „Herr" als Kürze benutzt, ꝛc.

In dieſer Hinſicht ſowie überhaupt in allem, was den tadelloſen Bau des Hexameters angeht, kann das Gedicht „Frieden. Idyll aus der Schweiz in ſechs Geſängen. Von Jakob Mähly" (Baſel, Georg) füglich als Muſter gelten. Zwar der poetiſche Werth iſt nicht erheblich; der Verfaſſer ſcheint mehr mit dem Verſtande als mit der Phantaſie und dem Herzen zu dichten und darum iſt auch das vorliegende Werkchen, das zu der Zeit ſpielt, da die bekannten neuenburger Ereigniſſe ein kriegeriſches Vorgehen Preußens gegen die Schweiz befürchten ließen, ein wenig trocken ausgefallen. Um ſo anmuthiger dagegen iſt die Form, ſofern wir uns dabei auf das Metriſche beſchränken; der Verfaſſer beherrſcht den Hexameter mit ungewöhnlicher Virtuoſität, ſein Vers iſt ſtreng und rein, ohne in das Pedantiſche zu verfallen, und ohne jenes Geſetz des Wohllauts und der Sprachrichtigkeit zu verletzen, das doch immer das oberſte ſein und bleiben muß. R. P.

Vom Büchertiſch.

Sophonisbe. Trauerſpiel in fünf Acten von R. Prölß" (Dresden, Kuntze). Sophonisbe, die ſchöne und hochherzige Tochter des Hasdrubal, die Geliebte des Maſiniſſa, die ſchließlich durch den eigenen Geliebten der römiſchen Politik zum Opfer gebracht ward, iſt auch einer von den Stoffen, von denen unſere jungen Dramatiker nicht loskommen können, wir zweifeln, ob zum Vortheil unſerer modernen Dramatik, der das antike Coſtüm nun einmal nicht zuzuſagen ſcheint und die ſich außerdem ihre Aufgabe auch etwas höher zu ſtellen hat, als dieſer Stoff zuläßt. Soll und muß derſelbe jedoch einmal bearbeitet werden, ſo gebührt dem Verfaſſer des vorliegenden Dramas jedenfalls die Anerkennung, es nicht nur mit poetiſchem Geiſt, ſondern auch nicht ohne Bühnengewandtheit gethan zu haben. Freilich ſind die Motive, von denen die Heldin geleitet wird, mehr moderner als antiker Natur, wie denn auch die Sprache, bei allem Schwung und aller Lebendigkeit, ein entſchieden modernes Gepräge trägt. Doch iſt das ein Uebelſtand, der von dieſen Stoffen wol nie zu trennen ſein und die Wahl derſelben daher nur um ſo mehr widerrathen dürfte.

„Bei der Knallhütte. Hiſtoriſcher Roman von J. Brunold" (2 Bde., Wriezen, Roeder). Enthält die Geſchichte des Dörnberg'ſchen Aufſtandes, für genügſame Leſer im herkömmlichen Romanſtile erzählt und mit ſo viel Patriotismus verſetzt, wie die Tagesſtimmung eben verlangt.

„Königthum und Volksthum. Ein Wort über unſere politiſche Lage im Hinblick auf den Ausfall der jüngſten preußiſchen Wahlen. Von J. v. R." (Berlin, Springer). Wohlgemeinte Rathſchläge eines gebildeten und aufgeklärten Patrioten, die aber freilich von ſeiten derer, auf deren Entſcheidung es ankommt, ebenſo unbeachtet bleiben werden wie die öffentliche Meinung überhaupt. Der Verfaſſer, ein guter Monarchiſt und ein ebenſo eifriger Preuße, räth vor allem zur Ausſöhnung mit der deutſchen Fortſchrittspartei; er empfiehlt ferner das Muſter Englands, namentlich in Beziehung auf eine „vernünftige Darſtellung des ariſtokratiſchen Princips", mit der Einſchränkung jedoch, daß, was in England „durch ein günſtiges Zuſammentreffen von Umſtänden naturwüchſig aus einem geſunden praktiſchen Volksſinne hervorgegangen iſt", bei uns vielmehr „das Werk eines tiefen wiſſenſchaftlichen Bewußtſeins werden zu ſollen ſcheint". Wir fürchten, bei der bevorſtehenden Kriſis des preußiſchen und deutſchen Staatslebens wird das „wiſſenſchaftliche Bewußtſein" herzlich wenig zu thun kriegen, vielmehr wird die Entſcheidung, wie in der Politik allemal, lediglich eine Frage der Macht ſein und wird es daher nur darauf ankommen, auf welcher Seite im beſtimmten Moment nicht nur die größte Macht, ſondern auch das klarſte Bewußtſein derſelben und der meiſte Muth ſein wird, ſich ſeiner Macht zu bedienen.

„Wilhelm von Humboldt's Aeſthetiſche Verſuche über Goethe's »Hermann und Dorothea«. Dritte Auflage. Mit einem Vorwort von Hermann Hettner" (Braunſchweig, Vieweg). Dieſes Werk, das, im Jahre 1797 geſchrieben, zuerſt 1799 in die Oeffentlichkeit trat, iſt nicht nur epochemachend geweſen für die Entwickelung und Läuterung unſerer

äſthetiſchen Bildung, ſondern es zeigt auch, welche gewaltige Wirkung die Meiſterwerke unſerer claſſiſchen Dichtung bei ihrem Erſcheinen ausübten und wie tief gerade die kräftigſten und ſelbſtändigſten Geiſter davon ergriffen wurden. Wilhelm von Humboldt verfaßte es während ſeines zweiten Aufenthalts in Jena, zu derſelben Zeit, da die Freundſchaft zwiſchen Goethe und Schiller eben ihre ſchönſte Blüte erſchloß und für beide Dichter, nach Goethe's Ausdruck, „eine neue poetiſche Jugend" herbeiführte. Und auch für die Innigkeit und Großartigkeit dieſer Freundſchaft liefert es nach der treffenden Bemerkung des Herausgebers, der das Buch mit einer kurzen hiſtoriſchen Einleitung verſehen hat, ein ebenſo intereſſantes wie glänzendes Zeugniß, inſofern Schiller an einem Werke, das der unbedingteſten und uneingeſchränkteſten Bewunderung Goethe's gewidmet war, nichtsdeſtoweniger den lebhafteſten Antheil nahm und für die Veröffentlichung deſſelben beſorgt war — ein Verfahren, das ſich allerdings ſehr merklich unterſcheidet von der kleinlichen Eiferſucht, mit welcher heutzutage ein Dichter das Lob überwacht, das dem andern zu Theil wird. Was die „Aeſthetiſchen Verſuche" ſelbſt angeht, ſo iſt darin freilich, wie auch der Herausgeber zugeſteht, manches veraltet, wie denn auch die Form gerechten Bedenken, die zum Theil auch ſchon von Schiller geäußert wurden, unterliegt. Nichtsdeſtoweniger behauptet das Buch, auch abgeſehen von ſeiner geſchichtlichen Bedeutung, noch immer ſeinen Werth, namentlich iſt Begriff und Weſen des Epos hier ſo gründlich und ſcharfſinnig erörtert wie kaum anderwärts, und werden daher alle Freunde einer gediegenen äſthetiſchen Betrachtung dem Herausgeber ſowol wie der Verlagshandlung für die vorliegende Erneuerung eines Buches Dank wiſſen, das noch heute zu den Zierden unſerer Literatur gehört.

„Die Sprache der Natur von Georg Holtzhey" (Koburg, Riemann). Triviale Gedanken in trivialſter Form; wenn die Aufklärung unſerer Tage es zu keinem beſſern poetiſchen Ausdruck bringen kann, ſo ſoll ſie lieber ganz ſchweigen. Eine einzige Probe genüge; Seite 56 leſen wir:

Wie des Menſchen geiſt'ge Bildung,
Und das menſchliche Gemüth,
Iſt der Glaube auch verſchieden,
Der das Herz zur Gottheit zieht;

Wenn der Chriſt die Hände faltet,
Und der Türke niederfällt,
Beide beten und verehren
Den allmächt'gen Gott der Welt.

Das mag ganz wahr ſein, aber poetiſch iſt es gewiß nicht und vermögen wir nicht zu begreifen, welch ein Publikum der Verfaſſer bei der Veröffentlichung dieſer und ähnlicher Gemeinplätze wol ſo eigentlich vor Augen gehabt hat; möglich, daß es auch heute noch Leute gibt, die ſich daran erbauen, aber iſt für dieſe Witſchel's „Morgen- und Abendopfer" denn ganz vergriffen?

„Eine Seele nach dem Tode. Von Johann Ludwig Heiberg. Im Versmaße des däniſchen Originals überſetzt von A. A. Leo" (Berlin, Lüderitz). Die Landsleute des kürzlich verſtorbenen Dichters ſtellen dieſes Werk in Eine Reihe mit den vorzüglichſten Leiſtungen, welche die däniſche Literatur überhaupt aufzuweiſen hat; Biſchof Martenſen hat daſſelbe ſogar „eine däniſche Divina commedia" genannt. Wir beſcheiden uns, daß ein Fremder auch beim beſten Willen nicht alles das aus einem poetiſchen Werke herausleſen kann, was diejenigen darin finden, für die es zunächſt geſchrieben iſt. Dies vorausgeſchickt, nehmen wir keinen Anſtand zu bekennen, daß das Heiberg'ſche Werkchen uns bei aufmerkſamer und unbefangener Lectüre voll-

ſommen kalt gelaſſen hat und daß wir ſomit in dem Dictum des Hrn. Biſchof Martenſen auch nur wieder eine jener Großſprechereien zu erkennen vermögen, in denen die Dänen, dies eitelſte Volk der Erde, ſich ſo gern ergehen. Der Dichter begleitet die Seele eines eben verſtorbenen „würdigen Mannes“ auf ihren Wanderungen im Jenſeits. Während die nachgelaſſenen Freunde des Verewigten ſein Lob ſingen und ihm ein prächtiges Denkmal errichten, wird die irrende Seele von St.-Petrus, dem Himmelswächter, zurückgewieſen. Nicht beſſer ergeht es ihr bei dem Elyſium der alten Heiden, an deſſen Pforte Ariſtophanes das Thürſteheramt verwaltet, und ſo iſt die arme, vom vielen Umherlaufen ermüdete Seele ſchließlich froh, ein Plätzchen in der Hölle bei dem bodenloſen Faß der Danaiden zu finden, eine Beſchäftigung, die, ſo müßig und unfruchtbar ſie iſt, die Seele, die von jeher „ein Freund der Aſſociationen“ war und daher auch jetzt gern „beim gemeinſamen Werke concurrirt“, vollkommen befriedigt. Um dieſes wie uns dünkt ziemlich dürftige Gerippe ſchlingt ſich nun eine Menge größtentheils polemiſcher Anſpielungen, däniſche Literaturzuſtände betreffend; wir begreifen das große Intereſſe, welches die Dänen ſelbſt an dieſen Literaturſtreitigkeiten nehmen, ja wir räumen ein, daß darin ſogar etwas recht Achtbares liegt, aber dies Intereſſe zu theilen, können wir uns bei alledem von unſerm deutſchen Standpunkt aus nicht entſchließen, und ſo zweifeln wir auch, daß es dem vorliegenden Werkchen trotz der im ganzen ſehr gelungenen Verdeutſchung gelingen wird, ſich einen Platz in unſerer Literatur zu erwerben.

„Drei Novellen von Adelheid von Auer“ (Hamburg, Boyes und Geisler). Die Verfaſſerin hat ſich durch ihre frühern novelliſtiſchen Arbeiten verdiente Anerkennung erworben und auch die vorliegenden drei Erzählungen leſen ſich recht angenehm, wenngleich ſie in künſtleriſcher Hinſicht nicht ganz auf der Höhe jener frühern Arbeiten ſtehen. Die meiſte Befriedigung hat uns die letzte Erzählung gewährt: „Nie“ — die Geſchichte einer jungen preußiſchen Patriotin, welche, im tiefſten Herzen erbittert durch die Märztage von 1848, ſich verſchwört, „nie“ einen Mann zu lieben, der auf der Seite der Demokraten geſtanden. Natürlich geht es dieſem Gelübde, wie ſo vielem, was das jugendliche Herz, und nun gar das Herz eines jungen Mädchens, ſchwört: wie „der Rechte“ erſcheint, fliegt ihr Herzchen ihm zu, obſchon ſie in ihm einen frühern Demokraten wiedererkennt. Die Wirkung würde noch größer, der Eindruck des Ganzen noch angenehmer ſein, hätte die Verfaſſerin der Geſchichte eine minder doctrinäre Wendung gegeben und ſtände ſie ſelbſt dem ſchwarz-weißen Standpunkt dieſer neuen „preußiſchen Mathilde“ minder nahe; ſie hat darüber den Humor verloren, der zu ſolchen Geſchichten doch ganz nothwendig gehört. Dagegen ſind einzelne Nebenfiguren vortrefflich gehalten; ſo namentlich der Aſſeſſor, der aus bloßer Höflichkeit zur Frau kommt, er weiß ſelbſt nicht wie, und der ſich dann ſpäter zum ultrapreußiſchen Landrath entpuppt. Das erſte Stück der Sammlung betitelt ſich: „Brillanten vom reinſten Waſſer“; es iſt eine Familiengeſchichte, die recht verſprechend anfängt, zuletzt aber doch nur einen ſehr gewöhnlichen Verlauf nimmt. Die „Studien am Spieltiſch“ enthalten Reminiſcenzen aus dem Swinemünder Badeleben; Einzelnes iſt recht ſcharf und pikant gezeichnet, das Ganze aber macht doch — ſchon um der Heldin willen, die wir ſchließ-

lich als eine ganz ordinäre Gaunerin kennen lernen — nur einen unerquicklichen Eindruck.

„Ungarns Untergang und Maria von Oeſterreich. Zum Theil nach Urkunden des kaiſerlich königlichen Staatsarchivs zu Wien von Dr. Leopold Ritter von Sacher-Maſoch“ (Leipzig, T. O. Weigel). Die Heldin des Buches iſt jene Maria von Oeſterreich, Tochter Philipp's des Schönen von Oeſterreich und Johanna's von Spanien, Schweſter Kaiſer Karl's V. geboren 1504, geſtorben 1558, wenige Wochen nach dem Tode des Kaiſers. Fünfzehnjährig wurde ſie mit dem noch um ein Jahr jüngern König Ludwig II. von Ungarn vermählt, während gleichzeitig ihr Bruder Ferdinand, der ſpätere Kaiſer Ferdinand I., Ludwig's Schweſter Anna Jagello ehelichte —, zwei Ehebündniſſe, die bekanntlich zu den wichtigſten und folgenreichſten gehören, welche Oeſterreich geſchloſſen und die mit zur Entſtehung des alten: „tu felix Austria nube“ beitrugen. Zunächſt freilich war das Schickſal der Königin Maria nichts weniger als glücklich oder glänzend; in der Schlacht von Mohacs (1526) verlor König Ludwig Leben und Krone, Ungarn aber ſeine politiſche Selbſtändigkeit, indem es theils eine Beute der Türken ward, theils an Oeſterreich fiel. Königin Maria, die ſchon während ihrer kurzen Ehe einen ungewöhnlich kühnen und ſelbſtändigen Geiſt an den Tag gelegt hatte, verwaltete eine kurze Zeit das Wenige, was von Ungarn übrig geblieben, im Namen ihres Bruders, des Erzherzogs Ferdinand, ſpäter jedoch (1531) wurde ſie von Kaiſer Karl als Statthalterin der Niederlande eingeſetzt. Auch in dieſer Stellung zeigte ſie ſich ebenſo klug wie unerſchrocken, befleckte aber ihren Namen gleichzeitig aufs ſchmählichſte durch die Grauſamkeit, mit welcher ſie, die Freundin Luther's und Erasmus' von Rotterdam, die man ſelbſt lange Zeit für eine heimliche Proteſtantin gehalten, die Bekenner des neuen Glaubens zum Schaffot ſchleppen ließ. Der Verfaſſer, der den „Schandfleck“ nicht wegleugnen kann, gibt ſich wenigſtens Mühe, denſelben begreiflich zu machen, ohne damit natürlich das moraliſche Urtheil über das Verfahren der Königin ändern zu können. Ueberhaupt, ſo bereitwillig wir den Fleiß und die Sorgfalt anerkennen, mit welcher der Verfaſſer ſeine Schrift aus alten und neuen Quellen zuſammengeſtellt hat, ſo will es uns doch ſcheinen, als ob er die Bedeutung ſeiner Heldin bei weitem überſchätzt; er nennt ſie „eine Fürſtin, deren Thaten und Charakter den Ruhm und die Größe Oeſterreichs und Habsburgs um nicht Geringes erhöht haben, deren Name, mit den Geſchicken ganzer Völker, großer Zeiten verknüpft, beſtimmt iſt fortzuleben, ſolange ein Intereſſe an der Vergangenheit beſteht, ſolange dies Intereſſe die Feder eines Geſchichtſchreibers in Bewegung ſetzt, bis eine neue Wanderung der Völker die Civiliſation vernichtet, oder eine neue Flut das Menſchengeſchlecht vom Erdboden wegſchwemmt“. Nun ja, das iſt die Sprache, an welche die neueſten öſterreichiſchen Hiſtoriographen uns gewöhnt haben, daß es aber auch die echte und unparteiiſche Sprache der Geſchichte iſt, glauben wir nicht.

Correſpondenz.

Aus Halle.

Mitte Auguſt 1862.

WSt. Sie wünſchen von mir zu erfahren, was es ſo eigentlich mit dem Tumult auf ſich gehabt hat, der am 12. Juli bei Gelegenheit des Prorectoratswechſels zwiſchen hieſigen Studenten und Arbeitern ſtattgefunden und von dem in den Zeitungen ſoviel die Rede geweſen, ſowie überhaupt in welchem Verhältniß Studentenſchaft oder noch richtiger geſagt Univerſität und Bürgerſchaft bei uns gegenwärtig ſtehen. Erlauben Sie mir, mit dem leztern Theil der Frage den Anfang zu machen, ſo wird es mir um ſo leichter werden, Ihnen auch den erſtern Punkt zu beantworten.

Die Blütezeit unſerer Hochſchule fällt bekanntlich in die Zeit zunächſt nach den Befreiungskriegen bis zu Anfang der dreißiger Jahre; damals waren hier vierzehn, ſechszehn, achtzehnhundert Studenten verſammelt, ja die Zahl ſoll mitunter bis auf zweitauſend geſtiegen ſein, ſodaß Halle damals die beſuchteſte Univerſität von ganz Deutſchland war. Dieſe Frequenz hielt an bis zum Herbſt 1831, wo der Ausbruch der Cholera eine allgemeine Flucht der Studenten verurſachte, der auch einzelne Docenten und darunter gerade einige der angeſehenſten und beliebteſten ſich anſchloſſen. Als die Seuche ausgewüthet hatte, kehrten zwar die Docenten wieder, aber von den Studirenden nur der kleinere Theil; ſie hatten eben einſehen gelernt, daß ſich auch außerhalb Halle leben ließ und daß der Nimbus, der das akademiſche Leben in Halle von früherher verklärte, ſchon damals genau betrachtet ziemlich erloſchen war. Es kam dazu, daß die Univerſität Berlin, welcher der größere Theil von dem zufiel, was Halle einbüßte, ſich ebendamals auf der Höhe ihres wiſſenſchaftlichen Ruhmes befand, während der bald darauf erfolgende Ausbruch der Demagogenunterſuchungen von 1832, bei denen namentlich die halliſche Burſchenſchaft eine große Rolle ſpielte, die letzten Reſte ſtudentiſcher Herrlichkeit zerſtörte, die ſich hier bisher noch erhalten hatten. Seitdem hat die Zahl der Beſucher, wie dies in der Natur der Sache liegt, mehrfach gewechſelt, über eine Durchſchnittsſumme von ſechs- bis ſiebenhundert, alſo noch lange nicht die Hälfte des frühern Beſtandes, hat ſie ſich aber nicht wieder erhoben und auch in dem eben zu Ende gehenden Semeſter werden nicht mehr als circa ſiebenhundert Studirende hier geweſen ſein.

In demſelben Verhältniß jedoch, wie die Zahl der Studirenden in den letzten Decennien abgenommen, hat die Zahl der Einwohner ſich vergrößert. Zu Anfang der zwanziger Jahre, alſo zu derſelben Zeit, da die Univerſität an zweitauſend Köpfe zählte, belief ſich die Einwohnerſchaft auf knapp 20000, jetzt, bei 700 Studenten, haben wir über 40000 Einwohner und noch iſt ihre Zahl alljährlich im Wachſen. Brauche ich erſt auszuführen, wie ſehr mit dieſem Zahlenverhältniß auch das Verhältniß ſich geändert hat, das überhaupt zwiſchen Stadt und Univerſität exiſtirt? Denn natürlich hat mit der Zahl der Einwohner auch das gewerbliche Leben der Stadt und ſomit auch der Wohlſtand derſelben einen ſehr erheblichen Aufſchwung genommen. Vor 40 Jahren war Halle nicht blos eine der häßlichſten und unſauberſten

— denn das ist sie noch immer und wird es auch vermuthlich bleiben, solange ein Stein von ihr auf dem andern steht —, sondern auch eine der ärmsten Städte der Monarchie; die Universität war das einzige, was noch ein bischen Leben und Verkehr hervorbrachte und ein wenig Geld in Umlauf setzte, sie war gleichsam die große Pulsader, aus der die Stadt ihr Leben sog; hätte man die Universität von hier wegbringen wollen, es wäre der Ruin der Stadt gewesen.

Wie ganz anders hat sich das jetzt gestaltet! Halle ist in den letzten zwanzig, dreißig Jahren, ganz besonders aber in allerjüngster Zeit, seit Anfang der funfziger zu einer ansehnlichen Fabrik- und Handelsstadt herangewachsen; die verhältnißmäßige Billigkeit des Arbeitslohnes, verbunden mit der günstigen Lage der Stadt an einem Knotenpunkt der Eisenbahn und einem schiffbaren Strom, hat hier im Laufe der Zeit eine Menge von Industriezweigen in Aufnahme gebracht, die sich größtentheils eines raschen und glänzenden Flors erfreuen. Damit ist natürlich die frühere finanzielle Bedeutung der Universität sehr gesunken, besonders da, wie vorhin erwähnt, auch die Zahl der Studirenden beträchtlich abgenommen hat, die Mehrzahl derjenigen aber, die überhaupt noch bei uns studiren, in ihren pecuniären Mitteln sehr beschränkt ist und größtentheils von Stipendien lebt. Während die Universität also früher den Mittelpunkt hiesigen Lebens bildete, kommt sie jetzt gegenüber dem Aufschwung, welchen Handel und Gewerbe genommen haben, kaum noch in Betracht; ja wenn vor 30 Jahren eine Verlegung der Universität die Verarmung der Stadt zur nothwendigen Folge gehabt hätte, so würde man gegenwärtig den Ausfall, der durch das Wegbleiben dieser paar hundert meist sehr armer Studenten entstehen würde, kaum noch verspüren und am wenigsten, glaube ich, würde man ihn beklagen....

Damit trete ich denn der Beantwortung der Frage, die Sie mir gestellt haben, schon ein gut Stück näher. Der Mensch oder wenn das zu hart klingt der große Haufe, ist nun einmal nicht anders, als daß er nur dasjenige schätzt und werth hält, wovon er seinen Vortheil zieht. Solange unsere Stadt keine andern Erwerbsmittel hatte als die Universität, solange die Studentenschaft die einzige oder doch die vornehmste Quelle der bürgerlichen Nahrung war, solange waren die Studenten die Herren der Stadt und wurden auch von den Bürgern selbst bereitwillig als solche anerkannt; ein großer, vielleicht der größere Theil unserer Bevölkerung, darunter namentlich der ganze kleine Bürgerstand, lebte im strengsten Wortverstande nur von den Studenten und natürlich waren es dabei nicht die fleißigen und sparsamen, sondern im Gegentheil die faulen, wilden und verschwenderischen waren es, die dem „Philister" am meisten zu verdienen gaben und die daher auch am höchsten in seiner Achtung standen. Man muß Halle wie Ihr Correspondent zu Anfang der dreißiger Jahre, also gerade zur Zeit der hereinbrechenden Krisis gekannt und mit andern Universitäten verglichen haben, um zu wissen, welch wüstes Leben damals unter der hiesigen Studentenschaft herrschte und was für Roheiten und Unflätereien, die auf andern Hochschulen schon längst durch die öffentliche Meinung gerichtet waren, hier noch in schönster Blüte standen....

Und das ist nun eben der Uebelstand, daß diese Ueberbleibsel einer

um wirklich Poeten zu ſein, als nur leider das poetiſche Talent? Auch Julius hatte den praktiſchen Trieb, aber ihm mangelte das praktiſche Talent; die induſtrielle Gewandtheit, die er, gleich ſeinen Stammgenoſſen, ſchon mit dem väterlichen Blute ererbt hatte, trat bei ihm in Widerſpruch mit der träumeriſchen, unpraktiſchen Natur des Deutſchen, und noch dazu des deutſchen Gelehrten, des Theologen, des Schriftſtellers. Seine Projecte waren, von Seiten der Nutzbarkeit betrachtet, immer vortrefflich, aber er ſelbſt hatte kein Geſchick ſie auszuführen; erfinden konnte ſein Witz, allein zum Vollbringen war er ſelbſt viel zu ſehr von der allgemeinen Hamletsnatur unſeres Volkes angeſteckt; wie in ſeinem Aeußern das brennende orientaliſche Auge mit dem weichgeformten, gutmüthigen Munde und der ſchlaffen, in ſich gebeugten Haltung, ſo ſtand auch in ſeinem Innern der jüdiſche Witz und das ererbte Raffinement in Widerſpruch mit der germaniſchen Beſchaulichkeit und der Paſſivität einer blos theoretiſchen, einer gelehrten Natur. Es iſt uns, bei dem eminenten Scharfſinn, der Julius auszeichnete und den er mit derſelben Schonungsloſigkeit auch wohl gegen ſich ſelbſt anwandte, nicht unwahrſcheinlich, daß er ſich auch dieſes Widerſpruches ſelbſt bewußt geweſen. Aber nur um ſo leichter mochte er ſich den Einflüſterungen und Projecten ſeines praktiſchen Dämon hingeben — wußte er ja doch ſelbſt, wie weit es bei ihm von da noch zur wirklichen That wäre! — Und ſo kam er dann allerdings weiter, als er ſelbſt gewollt hatte. —

Sei es nun alſo dieſer unlautere Urſprung, der ſich an den Unternehmungen ſelbſt rächte, ſei es auch das eben beſprochene praktiſche Ungeſchick: genug, weder das neue Blatt noch das Leſekabinet, die beide den gemeinſchaftlichen Namen der Zeitungshalle führten, wollten recht in Flor kommen. An äußerlichen Reizmitteln zwar hatte Julius es nicht fehlen laſſen, beſonders bei dem Leſekabinet. Wer daſſelbe in ſeiner erſten Einrichtung geſehen (denn freilich währte dieſer Glanz nicht lange, die reichen Vergoldungen, die mit mehr Verſchwendung als Geſchmack überall vertheilt waren, auch wohin ſie offenbar nicht gehörten, erblindeten, die rothen Sammtbezüge der Polſterſtühle wurden fadenſcheinig, die großen Spiegel verſchwanden einer nach dem andern, und ſelbſt von der langen Reihe von Gemächern, welche anfangs geöffnet war, wurde bald dies, bald jenes Kabinet zu anderen Zwecken abgeſchloſſen), der wird auch zugeſtehen, daß die Berliner Zeitungshalle das prächtigſte Local dieſer Art war, welches Deutſchland jemals beſeſſen hat; ſelbſt für beſondere Damenzimmer, in denen eine Luiſe Aſton und ähnliche Freundinnen des Bauer'ſchen Kreiſes der Politik obliegen mochten, war man bedacht geweſen. Auch der Reichthum an periodiſchen Schriften war größer als irgendwo; weder der juridiſch-politiſche Leſeverein in Wien, noch das Leipziger Muſeum, das damals noch in voller Blüthe ſtand, konnten ſich

rohen und barbariſchen Zeit unter den hieſigen Studirenden auch jetzt noch nicht völlig ausgerottet ſind. Und wie ſollten ſie auch, da es ja eine Zeit gegeben hat — und dieſelbe liegt noch jetzt ziemlich nahe —, wo dieſe Misbräuche ſogar von obenher gefliſſentlich genährt und befördert wurden? Die Univerſität Halle ſteht im Ruf ſtrengſter Rechtgläubigkeit, nicht blos in theologiſcher, ſondern ganz beſonders auch in politiſcher Hinſicht; ihre Loyalität iſt über jeden Zweifel erhaben und wo ja irgendeinmal etwas auftaucht, was dieſen alten wohlverdienten Ruf zu gefährden droht, da iſt — wie noch ganz kürzlich bei Unterdrückung der hieſigen Burſchenſchaft — die Behörde ſofort bei der Hand, das räudige Schaf auszumerzen und die loyale Uniformität der frommen Heerde zu ſchirmen. Freilich wenn man weiß und in der Nähe geſehen hat, mit welchen Mitteln und auf Koſten welcher andern Eigenſchaften dieſe politiſche Unbeflecktheit unſerer Studentenſchaft erhalten worden iſt, ſo kann man zweifeln, ob der Preis für die Waare nicht doch etwas zu hoch geweſen. Unter dem jahrelangen Regiment des unlängſt verſtorbenen Curators, des Geheimraths und Kronſyndikus Dr. Pernice, genoſſen die hieſigen Corps — denn von dieſen iſt, wie ſich von ſelbſt verſteht, zumeiſt die Rede — einer Ungebundenheit wie vermuthlich auf keiner andern deutſchen Univerſität. Hr. Pernice war, was man hier ſo nennt, ein Studentenfreund — d. h. er ſah es gern, wenn die „jungen Leute“ hübſch „flott“ waren, wenn ſie tüchtig draufgehen ließen, brav auf der Menſur ſtanden, brav kneipten, den Damen — es brauchten aber nach dem bekannten Goethe'ſchen Spruche von der „Hand, die Samstags ihren Beſen führt“, auch nicht immer Damen zu ſein — hübſch die Cour machten, und ſich mit einem Worte als „tüchtige Kerle“ gehörig „herausbiſſen“. Sehr natürlich; der weltkundige Mann, der ſelbſt, wie man ſich zuflüſterte, ein ziemlich bewegtes Leben hinter ſich hatte, wußte, daß Studenten, die tags in der Kneipe und nachts auf dem Tanzboden liegen und deren ganzes Dichten und Trachten in der „Corpsehre“ aufgeht, ſich mit Politik nicht befaſſen; er wußte, daß junge Leute, für die ein pro patria-Skandal der höchſte Genuß auf Erden und ein gehöriger Bierconvent mit allem was an Chikane drum und dran hängt der höchſte Inbegriff menſchlicher Weisheit iſt, keine Revolutionen anſtiften und ſich in keine Verſchwörungen gegen Thron und Kirche einlaſſen.

Auf dieſe Weiſe iſt denn hier, wenigſtens in einzelnen Kreiſen der Studentenſchaft, ein Ton des Uebermuthes und der Roheit eingeriſſen, der mit den Forderungen der guten Sitte und des geſelligen Herkommens im ſchnödeſten Widerſpruch ſteht. Wäre die Studentenſchaft noch wie früher der allgemeine Fortunatusſeckel, aus dem unſere Bürgerſchaft zehrt, ſo würde letztere ſich dieſe Roheiten vielleicht gefallen laſſen oder doch wenigſtens milder darüber urtheilen. Dies iſt jedoch, wie geſagt, nicht der Fall und ſo fallen auch alle Milderungsgründe fort, welche den Studenten früher zugute gekommen. Dagegen wird die Spaltung noch vergrößert durch die Verſchiedenheit der politiſchen Anſichten und Beſtrebungen. Der größere Theil unſerer Bevölkerung nämlich iſt liberal, während bekanntlich die Univerſität, Studenten wie Profeſſoren, der überwiegenden Mehrheit nach zur Fahne der Reaction ſchwört und zwar was für einer Reaction?! Dieſe politiſche Spaltung hat begreiflicherweiſe nur dazu beigetragen, die allgemeine

Misstimmung, welche die Haltung ich sage durchaus nicht aller Studirenden, aber doch derjenigen, die hier den Ton angeben, nothwendig hervorrufen mußte, nur noch zu vermehren, und so bedurfte es denn auch nur eines sehr geringfügigen Umstandes, das schon seit langem unter der Asche schlummernde Feuer zum Ausbruch zu bringen.

Um jedoch nicht ungerecht zu werden, muß ich hier einschalten, daß auch unter unserer Einwohnerschaft Elemente sind, die derselben nichts weniger als zur Ehre oder zum Vortheil gereichen. Halle hat noch aus der Zeit her, wo es hier keine Art von Industrie gab und wo unsere „kleinen Leute" sich lediglich davon erhielten, daß sie die Diener und Botenläufer der Studenten machten, ein sehr zahlreiches und nichtsnutziges Proletariat. Es ist eine Erfahrung, die sich in allen kleinern Universitätsstädten, überhaupt in allen Universitätsstädten wiederholt, wo der Student noch eine Rolle spielt, daß das Beispiel desselben regelmäßig auch einen Theil der Bürgerschaft verdirbt; es sieht sich gar so angenehm an, wie die Herren Studenten den lieben langen Tag über von einer Kneipe in die andere laufen und unwillkürlich kommt einem die Lust, diesen mehr angenehmen als löblichen Lebenswandel nachzuahmen. So haben wir auch hier unter den niedern Classen unserer Bevölkerung eine ganze Menge verbummelter Subjecte, die ebenfalls zu jedem Muthwillen aufgelegt sind und die selbst den rohesten Studenten an Rohheit noch unendlich übertreffen.

Daß, wenn zwei solche Elemente aufeinander treffen, nichts Gutes daraus entstehen kann, liegt auf der Hand. Und dies fand, nachdem schon manche kleine Reibereien vorhergegangen, am 12. Juli statt. An diesem Tage findet nach altem Herkommen die Uebergabe des Prorectorats statt; die Studentenschaft — oder vielmehr die Corps, die sich die alleinige Vertretung derselben angemaßt haben — pflegen den Tag durch einen solennen Fackelzug zu begehen, und um sich auf denselben würdig vorzubereiten, liegen sie schon von früh ab in den Kneipen und erfüllen Gassen und Plätze mit wüstem Tumult. Eine Hauptrolle ist dabei den sogenannten Randalirfüchsen zugetheilt; in studentischem Wichs, mit hohen Kanonen an den Beinen und den Schläger an der Seite, pflegen dieselben sich vorzugsweise auf dem Markt umherzutreiben, in der Nähe jenes bekannten Löwenbrunnen, der durch Heinrich Heine unsterblich geworden ist. Da trinken und lärmen sie, wetzen den Sarras gegen die Steine, necken und höhnen die Vorübergehenden und treiben mit Einem Wort eine Wirthschaft, als schrieben wir nicht 1862, sondern höchstens 1762 und Zachariä's „Renommist" wäre noch der richtige Mann nach der Mode.

Die städtische Polizeibehörde hat schon zu verschiedenen malen Abstellung dieses Unfugs verlangt, hat jedoch damit, wie man versichert, bei der akademischen Behörde nicht durchzudringen vermocht. Und so wiederholte das anstößige Treiben sich denn auch am jüngstverwichenen 12. Juli. Daß es gerade ärger gewesen als sonst, will ich nicht behaupten, auch kommt es auf die Einzelheiten gar nicht an; genug, die Studenten und unter ihnen besonders die Randalirfüchse trieben ihr altes Spiel, plagten und foppten die Vorübergehenden, warfen Buden und Marktkörbe um, hielten die vorüberfahrenden Wagen an — bis sie endlich an einen Fuhrmann geriethen, der, nicht geneigt, sich ruhig hudeln zu lassen, mit gleicher Münze erwiderte;

es entspann sich eine Schlägerei und wie erst das Gerücht davon sich in der Stadt verbreitete, so kam sofort von allen Ecken und Enden das Gesindel herbei, an dem unsere Stadt leider so reich ist und das schon längst auf die Studenten, was man so nennt einen Zahn hatte — mit Einem Wort, es wurde eine Prügelei von kolossalstem Umfang, bei der die Studenten, erdrückt durch die Ueberzahl ihrer Gegner, zur Flucht in ein benachbartes Haus genöthigt wurden. Allein auch damit begnügte der wüthende Pöbel sich nicht, sondern es begann nun eine förmliche regelrechte Belagerung, bei der mit Mauer- und Pflastersteinen auf die Studenten gefeuert und eine nicht unbeträchtliche Zahl derselben zum Theil sehr erheblich verwundet wurde. Der Polizeibehörde sowie dem hier garnisonirenden Militär, dem man ebenfalls keine besondern Sympathien für die Studirenden nachsagt, wird dabei nachträglich der Vorwurf gemacht, zu spät und auch dann nicht mit der gehörigen Energie eingeschritten zu sein. Ob und inwieweit der Vorwurf gegründet, vermag ich, da ich nicht Augenzeuge gewesen, nicht zu entscheiden, wol aber weiß ich, und zwar aus guter Quelle, daß einzelne sowol von den akademischen wie von den städtischen Behörden sich gleich anfangs die lebhafteste Mühe gegeben, den Tumult durch persönliches Einschreiten zu stillen, damit jedoch bei dem fanatisirten Pöbel keinen Eingang gefunden, vielmehr ihren löblichen Eifer nur mit einer tüchtigen Tracht Prügel gebüßt haben. Als das Militär dann späterhin einschritt, geschah es leider mit jener Rücksichtslosigkeit, an die wir freilich in Preußen gewöhnt sind; namentlich auf dem Markt, der von Hunderten ruhiger Zuschauer bedeckt war, fanden sehr ärgerliche Scenen statt, die auch zu einer Reihe wohlbegründeter Klagen Veranlassung gegeben haben sollen. Dagegen sind die Verwundungen, welche einzelne der Studirenden getroffen haben, glücklicherweise nicht ganz so gefährlich gewesen, als es anfangs den Anschein hatte; einige sollen allerdings noch nach Verlauf von mehr als 24 Stunden bewußtlos gelegen haben, doch ist wenigstens niemand gestorben und auch Patienten dürfte es infolge dieser Verwundungen jetzt wol kaum mehr geben.

Aus vorstehender Darstellung, die freilich nichts weniger als pikant, aber dafür, glaube ich, um so unparteiischer und wahrheitsgetreuer ist, werden Sie zweierlei entnommen haben: nämlich erstens, daß der Tumult vom 12. Juli ein rein zufälliges Ereigniß ohne alle tiefergehende Tendenz, sozusagen ein Ereigniß aus dem Stegreif gewesen ist, daß aber zweitens auch dieses Ereigniß aus dem Stegreif nur hat stattfinden können infolge gewisser Misbräuche, die hier seit langem Wurzel geschlagen haben, ja die zum Theil absichtlich genährt und befestigt worden sind. Hoffentlich werden durch den vielbesprochenen Vorfall allen Betheiligten die Augen geöffnet sein und wird man namentlich von seiten der Universität dahin wirken, daß die Wiederkehr ähnlicher Auftritte, die dem Rufe unserer Hochschule denn doch wahrhaftig nicht zum Vortheil gereichen, ein- für allemal unmöglich wird.

Sonstige Neuigkeiten werden Sie von mir nicht erwarten, da Halle bekanntlich zu den glücklichen Städten gehört, in denen nichts Neues passirt und welche die Weltgeschichte immer erst aus den Zeitungen kennen lernen. An der Universität, deren Lehrerpersonal im Laufe der jüngsten Zeit wieder

verſchiedene Veränderungen erfahren hat, ohne daß man bisjetzt entſcheiden kann, ob es auch Verbeſſerungen geweſen ſein werden, ſind die Vorleſungen bereits ſämmtlich geſchloſſen. Auch die Ernte in der Umgegend iſt bereits größtentheils vollendet oder doch in vollem Gange; bei dem ſchweren Boden, den wir meiſtentheils haben und der nicht viel Näſſe vertragen kann, war man für den Ausfall derſelben nicht wenig beſorgt und iſt man jetzt um ſo mehr erfreut, da das Reſultat ſich im ganzen als recht günſtig, ja zum Theil als vorzüglich herausſtellt. Auch die Ausſicht zur endlichen Herſtellung der Bahn von hier über Nordhauſen nach Heiligenſtadt und Kaſſel hat eine freudige Stimmung erregt; man verſpricht ſich hier große Stücke von dieſer Bahn, durch welche dem halliſchen Handel ein ganz neues Hinterland aufgeſchloſſen wird, und wünſcht nur, daß es mit der Ausführung etwas raſcher gehen möchte als mit den Berberathungen, die ſich faſt ſchon ein halbes Menſchenalter hindurch hingezogen haben.

Notizen.

Aus Bad Liebenſtein in Thüringen wird das daſelbſt am 31. Juli erfolgte Ableben des Herzogs Bernhard von Weimar gemeldet. Geboren 1792 als der zweite Sohn des unvergeßlichen Karl Auguſt, trat er in früheſter Jugend in die preußiſche Armee, der damals bekanntlich auch ſein Vater als General angehörte; 1806 machte er als Freiwilliger im Hohenlohe'ſchen Corps die unglückliche Schlacht bei Jena mit. Durch die Folgen derſelben genöthigt, den preußiſchen Dienſt zu verlaſſen, trat er in die ſächſiſche Armee; als Major beim Generalſtabe derſelben nahm er 1809 an dem Feldzuge gegen Oeſterreich theil, wobei er ſich namentlich in der Schlacht bei Wagram auszeichnete. Den ruſſiſchen Feldzug dagegen machte er nicht mit und trat überhaupt, unterdeſſen zum Oberſten aufgerückt, erſt nach der Schlacht bei Leipzig wieder in ſein Regiment, deſſen Kämpfe und Gefahren er von da ab theilte; 1815 als Oberſt und Regimentsinhaber in den Dienſt des Königs der Niederlande übergegangen, nahm er an den Schlachten bei Quatre-Bras und Waterloo rühmlichen Antheil. Auch nach Wiederherſtellung des Friedens blieb er in holländiſchen Dienſten, in denen er allmählich bis zum General der Infanterie und Oberbefehlshaber der Colonialarmee im Niederländiſchen Indien emporſtieg. Auch führte er eine Zeit lang die bürgerliche und militäriſche Verwaltung Luxemburgs und erwarb ſich in allen dieſen Stellungen die lebhafteſte Anerkennung. Mitte der zwanziger Jahre unternahm er eine wiſſenſchaftliche Reiſe nach Nordamerika, deren Tagebuch ſpäterhin von Luden unter dem Titel: „Reiſe des Herzogs Bernhard von Sachſen-Weimar" (2 Bde., Leipzig), herausgegeben wurde. Auch veröffentlichte er ein in franzöſiſcher Sprache abgefaßtes Werk „Ueber den Feldzug in Java 1811" (1834). Während der letzten Jahre hatte er ſich von allen öffentlichen Geſchäften zurückgezogen; doch blieb er meiſtentheils in Holland und kam nur alljährlich auf einige Wochen nach Liebenſtein, ſeinem Lieblingsaufenthalt. Herzog Bernhard war ein ſtattlicher Herr, von lebhaftem Temperament und mehr als gewöhnlicher Bildung; körperlich und geiſtig

lebte etwas in ihm von der Art seines großen Vaters, an den er auch durch die Einfachheit und Leutseligkeit seines Benehmens erinnerte.

In Kiel starb der Advocat und Eisenbahndirecter Theodor Lehmann, einer der muthigsten und ausdauerndsten Vorkämpfer für das unterdrückte Schleswig-Holstein, und zwar ebenso sehr mit dem Wort — er war Abgeordneter der Stadt Kiel zur holsteinischen Provinzialständeversammlung — wie mit der That; als Schleswig-Holstein sich 1848 zur Vertheidigung seiner Rechte gegen Dänemark erhob, war Lehmann der erste, der in das kieler Studentencorps eintrat. Der Verewigte stand noch in der Blüte der Mannesjahre; sein vorzeitiger Tod wird nicht nur bei seinen unmittelbaren Landsleuten, sondern überall in ganz Deutschland schmerzlich empfunden.

Die jährliche Versammlung der deutschen Aerzte und Naturforscher findet diesmal in Karlsbad, diejenige der Philologen und Schulmänner in Augsburg statt. Die deutschen Land- und Forstwirthe kommen in Würzburg, die Künstler in Salzburg, die Geschichts- und Alterthumsvereine in Reutlingen, die Philologen und Orientalisten in Augsburg, die Juristen in Wien zusammen.

Friedrich Spielhagen, der durch seine „Problematischen Naturen" und deren Fortsetzung „Durch Nacht zum Licht" rasch ein Liebling der deutschen Lesewelt geworden, gibt bei Janke in Berlin unter dem Titel: „Kleine Romane" eine Sammlung seiner ältern Werke heraus. Ebendaselbst erschien ein vierbändiger Roman von Robert Waldmüller „Gehrt Hansen" und ein neues Werk von Schmidt-Weißenfels: „Biographische Skizzen und Charakternovellen" (2 Bde.).

Der Mannschaft der verunglückten „Amazone" soll im berliner Thiergarten ein Denkmal in Gestalt eines Obelisken aus schlesischem Granit errichtet werden. Das Modell zu dem Denkmal, das ebendaselbst im Lustgarten dem Andenken Stein's aufgeführt werden soll, ist jetzt definitiv dem Bildhauer Schievelbein in Berlin übertragen. Dagegen hat von den zahlreichen Modellen, welche für das in Bonn zu errichtende Arndt-Denkmal eingesandt worden, keins die Zustimmung des betreffenden Comité erhalten und ist infolge dessen der Bildhauer Afinger in Berlin (von dem bereits eine Statue Arndt's existirt, als Schmuck an dem greifswalder Universitätsgebäude) mit Anfertigung eines neuen Modells beauftragt worden.

Von F. Bodenstedt's „Die Lieder des Mirza-Schaffy" (Berlin, Decker) erschien soeben die elfte, von Auerbach's „Barfüßele" (Stuttgart, Cotta) die fünfte, von Julius Rodenberg's „Tag und Nacht in London" (Berlin, Seehagen) die dritte Auflage. Emil Palleske arbeitet an einem „Leben Shakspeare's"; dasselbe soll ein Seitenstück zu seinem bekannten Werk über Schiller bilden und als Jubelschrift zu dem für das Jahr 1865 bevorstehenden dreihundertjährigen Erinnerungsfest an Shakspeare's Geburtstag erscheinen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schuld und Unschuld.

Eine Erzählung von

Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar.

Drei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wie zu erwarten war, haben die trefflichen, durch hohen geistigen Gehalt ausgezeichneten Romane der Frau Marie Sophie Schwartz, in der kurzen Zeit, seit sie durch A. Kretzschmar's Uebertragungen zuerst auf deutschen Boden verpflanzt wurden, einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmännin Fredrike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, kann es nicht fehlen, daß sie sich immer mehr in deutschen Familien einbürgern werden.

Auch diese neueste Erzählung der so schnell beliebt gewordenen Verfasserin bekundet ihre Meisterschaft in Verknüpfung und Lösung spannender Situationen wie in der Darstellung ebenso geistreich erfundener als psychologisch wahrer Charaktere.

Von der Verfasserin erschien in derselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 8. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

Zehnte Auflage. 15 Bände. Complet 20 Thlr.

Durch Vollständigkeit und Gediegenheit der Bearbeitung behauptet dies Nationalwerk der Deutschen stets den Vorrang vor allen directen und indirecten Nachbildungen. Zu beziehen

in 80 Heften zu 7½ Ngr.,
in 15 Bänden zu 1 Thlr. 10 Ngr.,
vollständig: 20 Thlr., gebunden 23½ Thlr., 24 Thlr., 24½ Thlr.

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon.

500 Blätter in Stahlstich nebst Text.

Complet 24 Thlr., cartonnirt 26½ Thlr., gebunden 32½ Thlr. Auch in Lieferungen oder zehn Abtheilungen zu beziehen.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften zu 6 Ngr.

„Unsere Zeit" zählt die geachtetsten Schriftsteller zu Mitarbeitern und bildet eine laufende Fortsetzung des Conversations-Lexikon.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 18. August 1852.

Inhalt: Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers. I. — Ein Münchner Liederbuch. II. — Literatur und Kunst. Politische Fragmente. (Politische Fragmente. Beiträge zur Kenntniß des Staats- und Volkslebens in seiner historischen Entwicklung. Eingeleitet und herausgegeben von Venedey.*) Frauenliteratur. (Julie Burow, „In stillen Stunden. Gedichten einer Frau über die höchsten Mysterien der Christlich-Deutsch", „Frauen-Leben. Gedichten einer Frau auf dem Wege zur Weisheit zu Gott", „Gesammelte Dichtungen aus dem Garten der Liebe".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Hannoverschen.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers.

„Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers. Von Ernst Raupach." (2 Bde., Leipzig, Voigt & Günther.)

I.

Bereits ist in einer beiläufigen Notiz dieser Zeitschrift auf obiges Werk aufmerksam gemacht worden, das nicht nur einen schätzenswerthen Beitrag zur Geschichte des deutschen Theaters in der für die Entwickelung desselben so wichtigen Zeit von etwa 1770—1830 liefert, sondern das auch um seines übrigen ebenso reichen wie fesselnden Inhalts willen als eine wahrhafte Bereicherung unserer Memoirenliteratur im allgemeinen angesehen werden muß. Dieser Umstand wird es rechtfertigen, wenn wir hier noch einmal auf dasselbe zurückkommen und dabei einzelne Bruchstücke daraus mittheilen, die freilich keinen andern Zweck haben sollen noch können, als nur dem Leser Lust zu erwecken, möglichst bald die Bekanntschaft des Ganzen zu machen. Der Verfasser gehört zu der nachgerade immer kleiner werdenden Anzahl derjenigen, deren Jugenderinnerungen noch in die glänzendste Epoche unserer classischen Literatur hinaufreichen; er hat Schiller noch von Angesicht zu Angesicht gekannt, ist häufig in Goethe's Nähe gewesen und hat als Knabe und Jüngling mancherlei Förderung von ihm erfahren. Mit Einem Wort, jene ganz glorreiche und glückliche Zeit der deutschen Literatur, wo in derselben wirklich noch das Leben der Nation pulste und wo die

Mehrzahl jener Werke geschaffen ward, zu denen wir noch jetzt mit ehrfurchtsvoller Bewunderung heranblicken, ist ihm noch theils als ein unmittelbar Erlebtes, theils aus den Erinnerungen seines väterlichen Hauses gegenwärtig. Schon dies würde dem Buche einen mehr als gewöhnlichen Reiz verleihen und es zu einer Lieblingslectüre unserer Gebildeten machen: denn bei der so ganz veränderten Stellung, die unsere Literatur seitdem einnimmt, und dem tiefen Zwiespalt, welcher gegenwärtig Poesie und Leben trennt, was bleibt uns übrig, als jenen glücklichen Zeiten, da beide noch in voller Eintracht aufeinander wirkten, ein dankbares Gedächtniß zu bewahren und ihnen gleichsam einen Tempel der Erinnerung in unserm Herzen aufzurichten?!

Es kommt aber dazu, daß der Verfasser nicht blos in jenen Zeiten gelebt, sondern daß er auch für die großen und denkwürdigen Ereignisse derselben, sei es auf künstlerischem, sei es auf historischem Gebiete, einen offenen Blick und eine empfängliche Seele gehabt hat. Allerdings konnte seine Theilnahme, was die großen geschichtlichen Ereignisse anbetrifft, nur diejenige eines bescheidenen, aus der Ferne lauschenden Zuschauers sein. Doch auch dies ist angenehm und lehrreich zu sehen, wie das große Getriebe der Weltgeschichte sich in der Auffassung der Zeitgenossen widerspiegelt, besonders wenn dieselbe so rein und unbefangen, wie dies beim Verfasser der Fall ist. Das künstlerische Gebiet dagegen, zunächst die Welt der Bühne und der scenischen Darstellung, hat er sich durch selbständige Thaten zu eigen gemacht, hier ist er mehr als bloßer Berichterstatter, nämlich ein Mithandelnder, einer, der sozusagen selbst mit in Reihe und Glied gestanden hat und auf dessen Urtheile und Ansichten wir daher um so mehr Gewicht zu legen haben, je höher er sowol durch den Umfang seiner Bildung als durch die Anspruchslosigkeit und Bescheidenheit seines persönlichen Auftretens über die Mehrzahl seiner Kunstgenossen hinausragt.

Eduard Genast wurde im Jahre 1797 zu Weimar geboren, wo sein Vater Anton Genast als Regisseur des damaligen herzoglichen Hoftheaters lebte. Derselbe war 1765 zu Trachenberg in Schlesien geboren. Die Familie hieß ursprünglich Kynast; wir werden sogleich hören, wann und auf welche Weise die Umwandelung des Namens vor sich ging. Anton Genast's (oder vielmehr Kynast's) Vater war Haushofmeister beim Fürsten von Hatzfeld, dem Besitzer von Trachenberg; er hatte eine Menge Kinder und da Anton der befähigtste unter den Söhnen zu sein schien, so wurde er, freilich ganz gegen seinen Willen, in die Jesuitenschule nach Krakau geschickt, um sich daselbst dem geistlichen Stande zu widmen. Reich ausgestattet mit wissenschaftlichen und Sprachkenntnissen, kehrte er mit zwanzig Jahren in seine Heimat zurück, wo er nun nach der Bestimmung seines Vaters als Kaplan eintreten sollte. Allein dazu

hatte der junge Mann keine Luſt und da alle Bitten und Vorſtellungen fruchtlos blieben, ſo faßte er ſich ein Herz und ging, mit wenigen Thalern in der Taſche, den Aeltern durch.

Wer damals „den Aeltern durchging", für den gab es nur zwei Auswege, er wurde entweder Soldat oder Schauſpieler; die deutſche Bühne hat ſich lange vorzugsweiſe aus „durchgegangenen" Söhnen rekrutirt und wenn man in den Biographien unſerer großen Schauſpieler älterer Zeit nachblättert, ſo überzeugt man ſich leicht, daß ſie ſich dabei nicht ſchlecht geſtanden, jedenfalls nicht ſchlechter als heutzutage, wo die künftigen Schauſpieler womöglich ſchon von den Kinderſchuhen an zu ihrem dereinſtigen Berufe künſtlich herandreſſirt und abgerichtet werden.

Auch Anton Kynaſt wählte den Ausweg der Bühne. In Breslau abgewieſen, ließ er ſich bei einer reiſenden Komödiantentruppe anwerben, die in Bunzlau ihr Weſen trieb. Als Gage erhielt er wöchentlich einen Thaler; auch war es auf dem geſchriebenen Theaterzettel dieſer Bande, wo ſein Name zuerſt als „Genaſt" erſchien.

Nachdem er ſich über ein Jahr in dieſer Weiſe umhergetrieben und in allen möglichen Fächern geſpielt hatte, führte ſein guter Stern ihn 1786 nach Prag, wo damals Wahr, ſelbſt ein tüchtiger Darſteller, das deutſche Schauſpiel leitete. Auch befand ſich in Prag gleichzeitig eine italieniſche Oper unter Guardaſoni; es ſoll eine der beſten der damaligen Zeit geweſen ſein, namentlich gehörte der berühmte Baſſi, für den Mozart ſeinen „Don Juan" geſchrieben, zu ihren Mitgliedern. Anton Genaſt, der an Wahr einen ſorgſamen und theilnehmenden Lehrer fand, und der überdies der italieniſchen Sprache mächtig war, machte bald auch mit den italieniſchen Sängern, insbeſondere mit Baſſi Bekanntſchaft, und durch letztern wieder lernte er Mozart kennen, der ſich ebendamals zur erſten Aufführung ſeines „Don Juan" in Prag befand. Es war ein flottes Künſtlerleben, das der Maeſtro hier mit den Sängern und Schauſpielern führte, und an dem nun auch Anton Genaſt theilnehmen durfte. Die Geſchichte von Entſtehung der Don Juan-Ouverture, nämlich daß dieſelbe erſt im letzten Moment, am Tage vor der Aufführung niedergeſchrieben ward und bei der Generalprobe von dem Orcheſter noch naß vom Blatte geſpielt werden mußte, iſt zwar ſchon anderweitig bekannt; doch gibt der Verfaſſer mit den Worten ſeines Vaters eine ſo anſchauliche und draſtiſche Erzählung davon, daß wir der Verſuchung nicht widerſtehen können, die Stelle hier einzuſchalten: „Von «Don Juan»", heißt es (I, 3), „war bereits eine Theaterprobe geweſen, aber noch war keine Ouverture fertig, auch bei der Vorprobe fehlte ſie noch und Guardaſoni machte dem Componiſten ernſtliche Vorwürfe, daß wahrſcheinlich nun die Oper ohne Ouvertüre gegeben

werden müsse. Mozart aber, ganz unbekümmert darüber, nahm noch am Tage vor der Hauptprobe ein Souper bei einem geistlichen Herrn ein, zu welchem auch Bassi, Guardasoni, Wahr und ich geladen waren. Die Gesellschaft war sehr vergnügt; der geistliche Herr, ein Lebemann, regalirte uns mit trefflichen Speisen und mit noch trefflichern ungarischen Weinen, denen Mozart tüchtig zusprach. Die immer lebhaftere Unterhaltung ging theils in italienischer, theils in lateinischer Sprache vor sich. Bis auf den geistlichen Herrn waren uns allen die Zungen etwas schwer geworden, und erst nach 1 Uhr trennte sich die Gesellschaft. Wahr und ich übernahmen es, Mozart nach Hause zu bringen und auf dem Weg dahin sang er fortwährend Phrasen aus «Don Juan», aber immer kam er wieder auf «Fin ch' han dal vino calda la testa», das Champagnerlied, zurück. Die scharfe Octoberluft und das Singen hatten ihn, als wir in seiner Wohnung ankamen, völlig seiner Sinne beraubt. Im vollen Anzug warf er sich aufs Bette und schlief sofort ein. Da uns die Beine auch schwer geworden waren und wir den weiten Weg nach Hause scheuten, setzten wir uns auf ein altes Federsofa, und Morpheus nahm uns ebenfalls in seine Arme. Aus unserm süßen Schlummer wurden wir plötzlich durch kräftige Töne geweckt und sahen bei unserm Erwachen voll Erstaunen Mozart bei einer düstern Lampe an seinem Pulte sitzen und arbeiten. Keiner von uns wagte ein Wort zu sagen und mit wahrer Verehrung hörten wir die unsterblichen Gedanken sich entwickeln. Ohne ferner ein Auge zu schließen, hörten wir zu und verhielten uns ganz still. Nach 9 Uhr sprang er mit den Worten auf: «Na! da steht's ja!» Ein Gleiches thaten auch wir, und mit Erstaunen rief er: «Je, was Teufel! wie kommt denn ihr daher?» Mit Begeisterung küßten wir ihm seine schönen weißen Hände. Er trennte die Partitur und bat uns, sie sofort den vier Copisten im Bureau zu übergeben. «Nun wollen wir a Bissel schlafen», sagte er. Abends lagen, theilweise noch naß, die ausgeschriebenen Stimmen auf den Pulten. Ich hatte keine der frühern Proben versäumt, und um so größer war die Wirkung, welche die Ouvertüre auf mich machte. Bassi war unübertrefflich als Don Juan! In Prag herrschte zu jener Zeit ein competentes Urtheil in allem, was Musik betraf, darin war man allen deutschen Städten voraus, und so mußte denn dies Meisterwerk schon bei der ersten Aufführung ein enormes Glück machen. Zwanzigmal wurde die Oper hintereinander bei gedrängt vollem Hause gegeben."

Anton Genast besaß eine sehr hübsche Tenorstimme und wurde deshalb von Wahr hauptsächlich im deutschen Singspiel als Tenorbuffo beschäftigt, wozu er das meiste Talent mitbrachte. In gleicher Eigenschaft wurde er 1791 nach Weimar engagirt, wo eben nach Vellnomo's Entlassung der damals zweiundvierzigjährige Goethe die Leitung der Bühne

in dieſer Hinſicht mit der Berliner Zeitungshalle meſſen. Zur Bedienung hätte Julius, ohne Zweifel auch hier einem Wink von oben folgend, meiſt ehemalige preußiſche Unterofficiere angeworben; dieſelbe war ungemein zahlreich und von militäriſcher Promptheit. — Julius ſelbſt, von der Zeitungsredaction in Anſpruch genommen, wurde in den Leſezimmern nur äußerſt ſelten geſehen. Kam er aber einmal hinein, ſo bildete ſeine kleine, ſchmächtige Geſtalt, mit den ſanften, freundlichen Mienen und den unſicheren, faſt ſchüchternen Geberden, einen intereſſanten Gegenſatz zu den martialiſchen Geſtalten ſeiner Bedienſteten, ſowie mit dem unerſchütterlichen Ernſt und dieſem feierlichen Amtsbewußtſein in den wohlgenährten Unterofficiersgeſichtern; die Ironie, die in dem ganzen Verhältniß lag, trat Einem in dieſem Gegenſatz gleichſam leibhaftig entgegen und hätte wohl komiſch wirken können, — hätte der Gegenſatz ſelbſt nicht zugleich auch ſeine ſo ſehr ernſthafte, ſo traurige Seite gehabt! —

Im Ganzen wäre nun der Pomp dieſer erſten Einrichtung wohl geeignet geweſen, den Berliner, der bekanntlich ſehr zugänglich iſt für äußeren Glanz und von nichts ſo leicht gefaßt wird als von einem gewiſſen mit Eleganz verbundenen Charlatanismus, aus ſeinen mit Zeitungen überfüllten Conditoreien hinweg zu locken. Allein es fehlten die Mittel, die Einrichtung auf dem grandioſen Fuß, auf welchem ſie begonnen war, zu erhalten. Wie ſchon angedeutet, gewährte ſie in ihrem raſchen Verfall bald einen ſehr trübſeligen Anblick; bevor noch ein Jahr ins Land gelaufen, waren, einzelne neugierige Fremde und ein Dutzend Zeitungscorreſpondenten ausgenommen, die ſpeciellen Anhänger der Julius'ſchen Standpunktloſigkeit beinahe die Einzigen, die noch in dieſen ehedem ſo prächtigen Räumen verkehrten. Für das Berliner Publikum war die Berliner Zeitungshalle beſtimmt geweſen; zum Hauptquartier einer ſehr vereinzelten, ſehr untergeordneten Coterie wurde ſie.

Auch die Zeitung wollte durchaus auf keinen grünen Zweig kommen. Auch hier fehlte es an den Mitteln, fehlte namentlich an den Arbeitskräften, das ungeheure Material, welches in der Zeitungsmaſſe des Leſeinſtituts ſteckte, nach Art eines großartigen Repertoriums regelmäßig zu verarbeiten, wie dies doch wohl urſprünglich im Plan gelegen hatte. Das Intereſſe, welches der Miniſter Rother an dem Blatte nahm, war bekannt; man hatte geglaubt, daß er es benutzen würde, die handelspolitiſchen Principien der damaligen preußiſchen Regierung zur Geltung zu bringen, ſo daß das Blatt, wenn nicht in eigentlich politiſcher, doch wenigſtens in nationalökonomiſcher Hinſicht eine gewiſſe Bedeutung erhalten würde.

Allein auch dieſe Erwartung täuſchte; die Zeitungshalle begnügte ſich den Liberalismus in bekannter „kritiſcher" Weiſe zu perüfliren und ſich dadurch dem Abſolutismus angenehm zu machen, ohne ihm direct dienſtbar zu werden. — Um endlich indeß durch irgend etwas die Erwartungen zu

übernommen hatte und das Genaſt ſeitdem nicht wieder verlaſſen ſollte. In Beziehung des erſten Eintritts ſeines Vaters in das damalige Weimar erzählt der Verfaſſer S. 5: „Kaum war mein Vater in Weimar angekommen, ſo wollte er auch ſchon wieder fort, denn großes Entſetzen flößte ihm die kleine Stadt ein, wo Rinder-, Schaf- und Schweineheerden ungehindert durch die Straßen luſtwandelten. Auch das vornehme Kopfnicken, womit Goethe ihn empfangen, behagte ihm nicht, aber er machte bald viele angenehme Bekanntſchaften, die ihn feſſelten, vor allem die eines einfachen, lieblichen und bildſchönen Bürgermädchens, meiner Mutter. Ich ſehe noch im Geiſt die ſüßen, großen, veilchenblauen Augen, die ich ſo oft mit kindlicher Liebe geküßt, das rabenſchwarze Haar und die ſchlanke Geſtalt“ ...

Aus dieſer Ehe alſo ging Eduard Genaſt hervor. Als einziger Sohn hatte er nur eine drei Jahre ältere Schweſter, die ihm als Spielkamerad dienen mußte; auch beſchäftigte ſein Vater ſich viel mit ihm und nahm ihn häufig auf Spazier- und Geſchäftsgängen mit ſich. Auf einem dieſer Gänge, im Jahre 1803, war es, daß unſer Verfaſſer, damals ein ſechsjähriger Knabe, die Bekanntſchaft Schiller's machte. Er ging mit dem Vater durch die jetzige Schillerſtraße, die dazumal freilich ein anderes und bei weitem weniger ſtädtiſches Anſehen hatte. „Auf der Südſeite lag der Stadtgraben, an den ſich unmittelbar zwei Reihen hochſtämmiger Linden ſchloſſen, die ſich vom innern Frauenthor bis an das Palais, den Witwenſitz der Herzogin Anna Amalia, erſtreckten. Neben der Allee, die man Esplanade nannte, war die Fahrſtraße, die ſich an die Stadtmauer lehnte und hinter welcher kleine Gärten ſich befanden, die zu den Häuſern der Windiſchen Gaſſe gehörten. In der Fronte der Stadtmauer ſtanden damals nach der Südſeite zwei bis drei Häuſer, von denen Schiller eins ankaufte. Allee, Stadtmauer, bis auf ein kleines Ueberbleibſel, ſowie der Stadtgraben, der überbrückt wurde, ſind verſchwunden, und zwei Reihen ſchöner Häuſer nehmen das frühere Terrain ein.“

Und nun fährt unſer Verfaſſer fort: „Wir gingen der Esplanade zu. In derſelben begegnete uns ein großer Mann mit langen Armen und langem Rock, hagerm Geſicht, gebogener Naſe, in bloßem Kopf; mir fiel er ſehr auf, beſonders im Gegenſatz zu meinem Vater, der klein und dick war, ein volles Geſicht und eine Stumpfnaſe hatte. Der Mann begrüßte ihn freundlich und fing mit ihm ein Geſpräch über das Theater an, währenddem ſtrich er mir durch meine Flachshaare, ſtreichelte mir das Geſicht, nahm mich endlich ſogar auf den Arm und tänzelte, mich immer dabei liebkoſend, mit mir die Allee dahin. Als er uns verließ, fragte ich: »Vater, wer war denn der lange Mann?« »Das war Schiller, mein Sohn!« ſagte der Vater eindringlich bedeutſam

zu mir. Ja was wußte ich dummer Junge damals vom Schiller; aber doch ſah ich dem Manne lange nach, und obgleich ich ihm nie wieder begegnete, iſt doch ſein Bild treu in meinem Gedächtniß geblieben."

Eine Jugenderinnerung von ſehr entgegengeſetzter Färbung war die Schlacht von Jena, die ſich bekanntlich mit dem Gefolge ihrer Schrecken vornehmlich über Weimar wälzte. Schon 1805, bei einer jener zweckloſen Mobilmachungen, durch welche die preußiſche Politik ſeit dem Tode Friedrich's des Großen ſo oft excellirt hat, waren dem Knaben die erſten preußiſchen Truppen zu Geſicht gekommen. Ein ſehr heiteres Genrebild entwirft er von einem Offizier aus Pommern, einem geborenen Rieſen, der damals bei ſeinen Aeltern im Quartier lag und nicht nur durch ſeine rieſenhafte Größe, ſondern auch durch ſein rieſenhaftes Klößeeſſen die ganze Bewunderung des Knaben erregte. Auch einem preußiſchen Gaſſenlaufen wohnte er damals bei; ſehr natürlich, wo damals preußiſche Soldaten erſchienen, war auch allemal der Profoß mit dem Ruthenbündel unter dem Arm nicht weit....

Doch bevor wir uns zur Schlacht von Jena wenden, müſſen wir noch nachholen, was der Verfaſſer über Schiller's Tod und ſein Begräbniß erzählt. In der Hauptſache wird dadurch allerdings nur dasjenige beſtätigt, was Dr. Julius Schwabe in Weimar aus den Papieren ſeines Vaters, des ſpätern Bürgermeiſters zu Weimar, Karl Leberecht Schwabe, in einem eigenen Schriftchen: „Schiller's Beerdigung" (Leipzig, F. A. Brockhaus), darüber veröffentlicht hat. Demnach iſt es richtig, daß Schiller allerdings urſprünglich von Handwerkern und zwar von Mitgliedern der weimariſchen Schneiderinnung, zu Grabe getragen werden ſollte. Doch iſt das Geſchrei wegen vermeintlicher Impietät und Geringſchätzung des großen Todten, das gleich damals und auch noch ſpäter deshalb erhoben worden, vollkommen unbegründet. Es war dazumal (und vermuthlich noch heute, wenigſtens iſt auch Goethe von 24 weimariſchen Bürgern, die allen Gewerken angehörten, zu ſeiner letzten Ruheſtatt in der Fürſtengruft getragen worden) eine weimariſche Sitte, daß Todte, die im Leben einen hohen Rang eingenommen, von den Innungen, die dafür ein beſtimmtes Honorar empfingen, zu Grabe getragen wurden. Schiller's Witwe hatte den Wunſch geäußert, das Begräbniß möchte möglichſt einfach ſein, und ſo glaubte der damalige Oberconſiſtorialrath Günther, den ſie mit den bezüglichen Anordnungen beauftragt hatte, auch in Betreff der Träger von dem Herkömmlichen nicht abweichen zu dürfen. Erſt auf Schwabe's dringende Bitte und nachdem derſelbe das Verſprechen gegeben, die Träger zu bezahlen, wenn ſie auch nicht den Sarg trügen, wurden dieſelben abbeſtellt und Schwabe erhielt von dem geiſtlichen Herrn die Erlaubniß, Schiller's Leiche durch Männer, die ihm im Leben näher geſtanden und die ſeinen Genius zu würdigen wußten, zu Grabe geleiten zu laſſen. Nur darin irrt das Schwabe'ſche

Buch, als ob das Theaterpersonal keinen Antheil an dem Begräbniß genommen, vielmehr befanden Graff, der erste Darsteller des Wallenstein, und Haide sich unter den Trägern des Sarges, während Genast's Vater, Becker, Malkolmi, Unzelmann, Oels und der späterhin so berühmt gewordene Wolff demselben im Trauerzuge folgten. Mit Recht übrigens setzt der Verfasser hinzu (S. 20): „Wenn aber auch der Sarg von Schneidern getragen worden, so wäre Schiller's Leiche dadurch doch nicht entehrt gewesen, selbst nicht was die Würdigung seiner Größe betrifft, denn mancher dieser Handwerker war vielleicht vertrauter mit Schiller's Werken als viele der Schreier."

Als neunjähriges Kind sollte unser Verfasser denn nun also auch die Schrecken des Krieges kennen lernen; das Bild, das er von der Einnahme Weimars und der Plünderung durch die Franzosen entwirft, ist ungemein lebhaft und anschaulich. „Etwa zwanzig Schritt von unserm Hause entfernt", erzählt er unter anderm S. 26, „lag der alte Stadtgraben, der nach der Ilm führte und bis dahin von einem schützenden Geländer begrenzt war. Von unsern geöffneten Fenstern aus konnten wir das ganze Terrain übersehen. Da kamen etwa zwanzig Mann sächsische Dragoner mit einem jungen Offizier an der Spitze die Straße herauf geritten; ich sehe die rothen Collets, weißen Bandeliere und dreieckigen Hüte noch vor mir. An dem Stadtgraben hielten sie auf Commando still und der junge Anführer rief: »Wer seinem Fürsten und Vaterlande treu ist, der halte Stand!« Die ältern bärtigen Kerle standen; wieder einige Minuten vergingen, da kamen französische Chasseurs, ihren Obristen an der Spitze, ebenfalls die Straße herauf. Mit Zittern sah ich die stolzen Reiter herangesprengt kommen; wie sie etwa noch hundert Schritt von den Dragonern entfernt waren, machten diese linksum und jagten davon; nur das junge Offizierchen ließ den Feind ganz nahe herankommen, feuerte seine beiden Pistolen gegen denselben ab und sprengte dann erst den andern nach. Der Obrist hielt einige Chasseurs, die ihm nachwollten, mit vorgehaltenem Degen zurück und lächelte dem jungen Burschen recht wohlgefällig nach. Die Franzosen kamen nun näher heran und ich mußte das Fenster schließen; aber ganz entzückt über die Courage des jungen Sachsen und die Großmuth des Franzosen, konnte ich es nicht unterlassen, hinter den Vorhängen noch den Chasseurs nachzusehen, die mir mit ihren grünen Jacken mit rothen Aufschlägen, in ihren Helmen mit Tigerbesatz und Roßschweifen gar zu wohl gefielen.

„Als es nun anfing dunkel zu werden, hörten wir Trommeln und Pickelflöten immer näher kommen, und endlich stellte sich in unserer Straße ein Corps auf, welches mir wahres Grauen einflößte: wilde, bärtige Kerle mit langen, schmutzigen Leinwandkitteln und Hosen, dreieckigen

Hüten mit einem Löffel darauf. Der Vater erkannte sie als die sogenannten Löffelgardisten und meinte: »Wenn denen freier Spielraum gegeben wird, so sei uns Gott gnädig!« Diese Worte waren das Signal für mich und meine Schwester, daß wir laut zu weinen anfingen, und auch die Mutter vergoß in ihrer Angst Thränen. Der Vater beruhigte uns jedoch und sagte: »Unsere Herzogin Luise ist ja hier geblieben und diese hochherzige Frau wird gewiß alles anwenden, um von Napoleon Schonung der Stadt und ihrer Einwohner zu erlangen.« Das greuliche Corps der Löffelmänner blieb stehen, bis es völlig dunkel wurde, wo sie nach Licht schrien; einige Nachbarn kamen dieser Forderung nach und stellten Lichter in die Fenster, uns aber verbot der Vater, überhaupt Licht anzuzünden. Endlich gingen die schauerlichen Kerle auseinander und zerstreuten sich kreuzweis in den nächsten Querstraßen; einige gingen auch auf die Häuser neben uns zu; andere schlugen in einem uns gegenüberstehenden Bäckerhause mit ihren Gewehrkolben Laden und Fenster ein und stiegen hinein. In größtem Schrecken schrie meine Mutter auf: »Ach Vater, sie plündern!« Ich verstand die Bedeutung dieses Wortes nicht, sollte aber nur zu bald darüber aufgeklärt werden, denn eben ging das Jammergeschrei und Hülferufen in der ganzen Straße los; der Lärm und das Thäreinschlagen nahmen mit jedem Augenblick zu....

„Plötzlich beleuchtete ein greller Schein die untern Häuser an der Ilm und durch die Straße erscholl der Ruf: Feuer! Mein Vater lief und ich mit ihm auf den Boden des Hauses, um zu sehen, wo es brenne; die Flammen waren so furchtbar groß und nahe, daß man im ersten Augenblick glauben konnte, sie entstiegen den nächstliegenden Häusern....“

Gleich beim Beginn des Tumults hatten Genast's Aeltern einen verwundeten Franzosen, den sie hülflos auf der Straße gefunden, zu sich ins Haus genommen; dieser Umstand, den die Kameraden des Verwundeten dankbar anerkannten, schützte sie vor weitern Mißhandlungen, und sie die schwere Zeit verhältnißmäßig leicht überstehen.

Zwei Jahre später folgte dann auf das Trauerspiel von Jena die Festkomödie zu Erfurt, wo Napoleon bei Gelegenheit seiner Zusammenkunft mit Kaiser Alexander von Rußland die deutschen Fürsten — mit Ausnahme des Königs von Preußen — wie einen Hofstaat um sich versammelte. Auch dem weimarischen Hofe wurde bei dieser Gelegenheit ein Besuch abgestattet; auf dem Ettersberg fand eine große Hirschjagd statt, im Theater aber ließ Napoleon seine französischen Schauspieler, darunter den berühmten Talma, spielen. Der Verfasser hatte als Sohn des Regisseurs freien Eintritt und so wurde ihm das Glück zu Theil, einer dieser Aufführungen beizuwohnen, die, nach einem bekannten

Ausdruck „vor einem Parterre von Königen“ stattfanden. Er erzählt dabei eine drollige Geschichte, die er aus dem Munde seines Vaters hat und die an ähnliche erfurter Scenen erinnert (S. 39): „Die Anfahrt sämmtlicher Könige und Fürsten war vom Haupteingang, der nach dem Orchester, Parquet und Parterre führte; ungefähr zwanzig Schritt davon befand sich der Eingang zu der herzoglichen Mittelloge, und die Kutscher waren gewohnt, fürstliche Personen dort anzufahren. Ein Kutscher, der wahrscheinlich nicht genau unterrichtet war, fuhr die Könige von Baiern und Würtemberg vor jenen Eingang hin; der Portier hatte den strengsten Befehl, keinem männlichen Individuum, weß Standes er auch sei, außer den dienstthuenden Kammerherren, Zutritt zu der herzoglichen Mittelloge zu gestatten. Mein Vater war, um sich ein wenig zu erfrischen, gerade in dem Buffet, dessen Thür auf den Vorsaal zu der erwähnten Loge ging, als plötzlich ein Wortwechsel zu seinem Ohre drang. Er öffnete rasch die Thür, um zu sehen, was es denn gäbe, und fand daselbst zwei bestornte Herren in Streit mit dem Portier. Der dickste von ihnen empfing meinen Vater sogleich mit den Worten: »Hören Sie, lieber Freund, dieser Mensch will mich nicht hereinlassen und ich bin doch der König von Würtemberg!« Der andere sagte: »Und ich bin der König von Baiern. Wollen Sie die Güte haben, uns dahin zu führen, wo wir unsere Plätze finden!« Mein Vater erwiderte: »Bitte, daß Ew. Majestäten die Gnade haben, mir zu folgen.« Die nächste Thür, welche nach den Plätzen des Parquets und dem Parterre führte, war leider an diesem Abend verschlossen, und so mußten die Majestäten über die Straße wandern, wo das Unglück wollte, daß die beiden Kaiser in dem Augenblick an der Hauptthür vorfuhren und die zu Fuße gehenden Könige am Eingang stehen bleiben und die Hüte ziehen mußten. Was galt zu jener Zeit ein deutscher Fürst!“

Inzwischen hatte der junge Genast die Knabenschuhe allmählich ausgezogen und die Zeit war da, wo er sich über die Wahl eines Lebensberufs entscheiden sollte. Am liebsten wäre er nach dem Beispiel des Vaters Schauspieler geworden; auch war er schon mehrmals in Kinderrollen aufgetreten. Allein der Vater wollte nichts davon wissen; er sprach dem Sohn jede Spur von Talent ab und auch an seinem Organe nahm er Anstoß. Da es also mit dem Schauspieler nichts war, eine Wahl aber doch getroffen werden mußte, so entschied der angehende Jüngling sich, in Erinnerung an die Mandeln und Rosinen der Hofconditorei, für die edle Zuckerbäckerkunst. Als Lehrling in der Hofconditorei angenommen, machte er nicht ganz leichte Lehrjahre durch; das Theater lag ihm noch immer im Kopf und in spaßhafter Weise schildert er, wie er über der Eisbüchse und andern süßen Verrichtungen plötzlich

in irgendeinen Schiller'schen Monolog oder in eine Mozart'sche Arie ausbrach, zum Ergötzen seiner Umgebung.

Doch hielt er sich so wacker zum Geschäft, daß er zu Anfang 1813 feierlich losgesprochen und nach damaliger Sitte mit Lehrbrief und Degen seiner Dienstbarkeit entlassen werden konnte. Vorläufig blieb er noch in der Hofconditorei mit monatlich 4 Thlrn. Besoldung.

Aber schon wälzten sich neue unerhörte Weltereignisse heran, die auch auf das persönliche Schicksal des jungen Hofzuckerbäckers nicht ohne Einfluß bleiben sollten. Preußen erhob sich; bereits im April 1813 konnte man die ersten preußischen Jäger in Weimar begrüßen. Freilich mußten dieselben sich bald wieder zurückziehen; das Souchon'sche Corps rückte in Weimar ein und am 27. des genannten Monats folgte Napoleon selbst.

Hier schaltet der Verfasser ein Porträt des Kaisers ein, das von großer Lebendigkeit ist und das wir deshalb ebenfalls hier mittheilen wollen. Gern wäre Genast mit den Preußen gezogen, doch war er noch zu jung für die Strapazen des Feldes, auch hatte Blücher selbst, bei dem er sich heimlich gemeldet, ihn unter Vertröstung auf spätere Zeiten zurückgewiesen. So war er also in Weimar, als Napoleon daselbst ankam und sogleich ins Schloß fuhr, wo der Herzog und die Herzogin ihm bis zur untersten Treppe entgegenkamen. Der Verfasser erzählt (S. 58): „Kaum hörte ich diese Nachricht, so lief ich rasch nach einer Nische, die neben der großen Haupttreppe war und von wo aus ich mir den großen Helden recht in der Nähe betrachten konnte. Achtspännig kam er dahergefahren; sein Mamluk Rustan saß auf dem Bock, und als der Wagen hielt, sprang er herab, riß den Schlag auf und half Napoleon heraus, ihm Zobelpelz und Mütze abnehmend und dafür den dreieckigen Hut reichend, den dieser aber nicht aufsetzte, sondern erst die Herzogin mit einem Kusse auf die Stirn begrüßte, ihr dann den rechten Arm mit einem bezaubernden Lächeln bot und sie die Treppe hinaufführte; von dem Herzog nahm er gar keine Notiz. Nach zwei Stunden ungefähr kam er mit dem Herzog herab; beide stiegen zu Pferde und ritten über die Steinbrücke der Straße nach Naumburg zu; eine Menge Generale in reich gestickten Uniform folgten ihm. Er, der Allgewaltige, trug seine einfache Jägeruniform, worauf nur das Ritterkreuz der Ehrenlegion zu sehen war, während sein Gefolge in Sternen und Orden strahlte. Da zog er hin, der Mann mit dem gelben Marmorgesicht, von dem das bezaubernde Lächeln jetzt ganz verschwunden war; nur ein paar dunkle Sterne blitzten aus den steinernen Zügen hervor, da ritt er hin, der Herod, vor dem die ganze Welt gezittert hatte und noch zitterte. Es war uns allen wie ein Traum, daß derselbe Mann vor noch nicht sechs Monden vor ebendiesem Schloß als

Flüchtling, nur von wenigen Soldaten begleitet, vorbeigejagt war und jetzt an der Spitze von 120000 Mann ſtand, die er wie aus einem Nichts hervorgezaubert hatte."

Der Ausgang des Krieges iſt bekannt; nach mancherlei Wechſelfällen zogen die Verbündeten am 30. März 1814 in Paris ein. Der Herzog, der ſich bei der Armee befand, ließ ſeiner Gemahlin die Einnahme von Paris durch einen eigenen Kurier melden, den Profeſſor Jagemann, einen höchſt talentvollen Maler und Bruder der berühmten Schauſpielerin, ſpätern Frau von Heygendorf, der bei den weimariſchen reitenden Jägern ſtand. Als derſelbe einige Tage ſpäter nach Paris zurückkehrte, nahm er den Baſſiſten Stromeier, der bei Karl Auguſt in ganz beſonderer Gunſt ſtand, mit. Dadurch war das weimariſche Theater ſeines erſten Baſſiſten beraubt und Goethe, der die Neigung des jungen Mannes kannte, beſtand darauf, mit Eduard Genaſt eine Probe zu machen, ob er vielleicht geeignet ſei, die Lücke auszufüllen. Die Probe fiel günſtig aus und ſo betrat unſer Verfaſſer unter Goethe's ſpecieller Leitung am 21. April 1814 als Osmin in Mozart's „Entführung aus dem Serail" die Bühne.

Ein Münchner Dichterbuch.

„Ein Münchner Dichterbuch. Herausgegeben von Emanuel Geibel." (Stuttgart, Kröner.)

II.

Wir ſind unſern Leſern noch den Schluß unſerer Beſprechung des „Münchner Dichterbuch" ſchuldig. An Geibel's „Erinnerungen aus Griechenland" ſchließt ſich ein Gedicht von Moritz Carriere, „Dreiklang des Lebens". Der Dichter verherrlicht darin jenes Geſetz des Gegenſatzes, das allem Irdiſchen zu Grunde liegt, aber freilich nur, um ſich in dem Ewigen und Göttlichen, als ſeiner höhern Einheit, zu verſöhnen. Das Gedicht iſt in Terzinen abgefaßt, die ſtolz und prächtig daherſchreiten. Doch hätte das Enjambement zu Anfang des zweiten ſowie in Mitte des dritten Abſchnitts vermieden werden ſollen. Die Wirkung der Terzine beruht weſentlich darauf, daß jedesmal mit Schluß der dreizeiligen Strophe auch der Sinn abſchließt oder doch wenigſtens einen bedeutendern Ruhepunkt erhält. Die einzelnen Terzinen gleichen in ſich abgeſchloſſenen Quadern; je feſter und maſſenhafter dieſelben ſind, um ſo anmuthiger und erfreulicher wirkt das kunſtvolle Wechſelſpiel, zu welchem dieſelben ſich ineinander fügen und verſchlingen.

Dann folgen „Vermiſchte Gedichte". Den Reigen derſelben eröffnet Victor Joſeph Scheffel mit vier Gedichten: „Seefahrt", „Reutti im

Winkel", „Ad Thaliarchum" und „Wiederſehen". In allen vieren weht der friſche kecke Geiſt, der auch das Erſtlingswerk des Verfaſſers, den „Trompeter von Säckingen" erfüllte und demſelben raſch ſo zahlreiche Freunde erwarb. Dagegen ſtehen die lyriſchen Gaben von Wilhelm Hertz hinter dem in der vorigen Nummer ausführlich beſprochenen erzählenden Gedichte deſſelben Verfaſſers beträchtlich zurück; zwar in der Form ſind ſie ebenfalls vollendet, doch fehlt das Individuelle, unmittelbar Erlebte, das den Leſer zum Mitgefühl gleichſam zwingt. Friedrich Bodenſtedt hat ein Sonett „Völkerhaß" beigeſteuert, in deſſen ernſten, wuchtigen Rhythmen wir mit Vergnügen den Ueberſetzer der Shakſpeare'ſchen Sonette wiedererkennen, ferner eine Uebertragung von Ben Jonſon's „Nachruf an William Shakſpeare" und eine Bearbeitung nach dem Tatariſchen.

Die nun folgenden ſieben Gedichte von Julius Große laſſen einen bemerkenswerthen Fortſchritt des Dichters erkennen und zwar nicht blos in äſthetiſcher Hinſicht, ſondern vor allem auch in der ſittlichen Grundlage ſeiner Dichtung. Schon öfter haben wir in dieſen Blättern Gelegenheit genommen, die ungewöhnliche Fülle des Talents anzuerkennen, welche dieſen Dichter auszeichnet. Julius Große paßt nicht ganz in den Geibel'ſchen Rahmen; ſeine Empfindungen ſind ſtark und kühn, ſeine Leidenſchaften ſtürmiſch und glühend, ſeine Geſtalten nicht ſelten ſchroff und abenteuerlich. Mit Einem Wort, wenn ſeinen Schöpfungen bisher noch etwas fehlte, um vollſtändig zu befriedigen, ſo war es eine gewiſſe Harmonie der Seele, ein gewiſſer innerer Friede, der ſich in dem Ebenmaß des poetiſchen Kunſtwerks widerſpiegelt; es rang und gärte noch zu mächtig in dem Poeten, der Wein ſeiner Dichtung war ohne Zweifel vom edelſten Stamme, aber er hatte ſich noch nicht völlig geläutert und abgeklärt. Dieſe innere Klarheit und Läuterung ſcheint der Dichter gegenwärtig gefunden zu haben, ſeit ihm das Glück der Häuslichkeit, die trauliche Sicherheit des eigenen Herdes zu Theil geworden. Die ſämmtlichen hier mitgetheilten Gedichte feiern dieſes Glück; der Dichter vergleicht die heitere Ruhe, das ſelige Genügen, das ihn an der Seite der Geliebten, im Anblick des Kindes, das ſie ihm geboren, erfüllt, mit dem ruheloſen Sehnen und Suchen, dem Ringen und Kämpfen, in welchem er ſich früher umgetrieben hat, und mit begeiſterter Lippe preiſt er das gnädige Geſchick, das ihn dieſen Hafen vor dem Sturme hat finden laſſen:

Lebensüberfluß.

Rauſchende Bäche quellenden Lebens
Tönen wie Lieder in meine Ruh'.
Sehet, erfüllt iſt's. Nimmer vergebens
Schaut' ich in Sehnſucht den Wolken zu.

Draußen in ſonnendämmernder Laube
Wiegt die holde Geliebte mein Kind;
Hoch an dem Dache reift mir die Traube,
Goldene Fäden die Parze ſpinnt.

Schwellende Segel auf ruhigen Wogen
Bringen mir Gäſte, Früchte und Fracht:
Meine Auen ſind bienenumflogen,
Nachtigallen ſingen bei Nacht.

Rauſchende Bäche quellenden Lebens,
Spült ihr mich fort einſt im Wogenſchaum,
Singen will ich dann: Nicht vergebens
Hab' ich geträumt den irdiſchen Traum.

Melchior Meyr preiſt Peter von Cornelius als den wahren Heros der modernen Kunſt, der Geiſt und Natur, Chriſtenthum wie Heidenthum verſöhnt hat. Die Gedichte von Johannes Schrott und S. Lichtenſtein ſind wohlgefeilte Dilettantenarbeit. Dagegen verrathen die beiden Gedichte von Maximilian Veilhack den geborenen Dichter: „Die Spinnerin", ein liebliches Genrebild, und „Ein Waldſteig", wo namentlich die Schlußwendung eine ſehr glückliche Wirkung thut. Felix Dahn iſt durch drei erzählende Gedichte vertreten, „Kriemhilde", auf dem Söller ſtehend, während die Burgunden mit Hagen in Etzel's Hofburg einreiten, iſt ein erſchütterndes Nachtbild, während die beiden andern, „Jung Sigurd" und „König Richard und Sir Hugh", ſich durch dramatiſche Lebendigkeit ſowie durch den raſchen, friſchen Gang der Darſtellung empfehlen. Die ziemlich zahlreichen Beiträge von Heinrich Leuthold, ein Name, der uns hier zum erſten male begegnet, gehören zu dem Schwächſten, was die Sammlung enthält; es ſind theils Erinnerungen an den Süden, theils Klagen über die Vergänglichkeit des Irdiſchen, ohne daß der Dichter jedoch im Stande geweſen wäre, dieſen etwas verbrauchten Gegenſtänden neue und wirkſame Seiten abzugewinnen.

Eine der ſchönſten und werthvollſten Zierden des Buches dagegen ſind die Gedichte von Hermann Lingg. Auch dieſer Dichter, obwol er bekanntlich von Geibel zuerſt in die Literatur eingeführt ward, darf dennoch nicht als Geibel's Schüler und Nachahmer betrachtet werden, im Gegentheil, die Poeſie der Gegenwart hat wenig Dichter aufzuweiſen von ſo ſpröder Selbſtändigkeit und ſo ſtark ausgeprägter Eigenthümlichkeit wie Hermann Lingg. Ja man könnte ihn geradezu als Gegenſatz zu Geibel bezeichnen; während dieſer eine überwiegend weibliche, anſchmiegende Natur iſt, charakteriſirt Lingg ſich vor allem durch die bewußte Männlichkeit, den ſtrengen Ernſt ſeines Denkens und Empfindens; während jener ſeine Stoffe mit Vorliebe theils der Welt des Gemüths, theils der umgebenden Natur entnimmt, liebt Lingg es, ſich in die Geſchichte der Völker zu verſenken und aus dem Schacht der Vergangenheit lyriſche Schätze zu heben; während endlich Geibel durch das Süße, Einſchmeichleriſche ſeiner Melodie gewinnt, liebt Lingg auch in der Form das Herbe, Strenge, Männliche, in ſolchem Maße ſogar, daß er darüber zuweilen auch das Eckige und Seltſame nicht ſcheut. Von den vorliegenden Gedichten haben uns beſonders zwei lebhaft angeſprochen: „Die Römerſtraße" und „Am Telegraphen". Beide geben ſich ſchon durch die Wahl der Stoffe als echt Lingg'ſche Producte zu erkennen.

In dem erstern versetzt der Dichter uns auf eine alte Römerstraße, tief im Walde, bedeckt von dem Staub und Schutt der Jahrhunderte und jetzt von der modernen Eisenbahn durchbrochen; er sieht im Geist die alten Zeiten neu werden:

Mir ist, Cohorten schreiten dort
Gepanzert nach dem Lagerwalle,
Es tönt des Kriegstribunen Wort
Vom Thurm her zu der Tuba Schalle.

Und eine Villa glänzt am Strom,
Wo Kähne landen, Sklaven lärmen;
Der Herr des Hauses seufzt nach Rom,
Nach Tibur und nach Bajä's Thermen.

Zur Gruftkapelle draußen wallt,
Mit Trauerspenden ihrem Sohne
Das Grab zu schmücken, die Gestalt
Der tiefverschleierten Matrone.

Der Prätor naht, vom Volk umringt;
Lictoren ziehn, behelmte Reiter —
Und wie sich Bild mit Bild verschlingt,
Am Tag traumwandelnd schreit' ich weiter.

Da plötzlich ruft ein Laut mich wach,
Ein Erzgedröhn' auf nahen Gleisen —
Ich steh' am Kreuzweg; hier durchbrach
Den Römerpfad der Pfad von Eisen.

Und donnernd rollt der Wagenzug
Vorbei den alten Meilensteinen,
Wie Blitz des Zeus und Geisterflug,
Der Erde Völker zu vereinen.

Zu dem Gedicht „Am Telegraphen" ist der Poet durch das eigenthümliche Tönen und Klingen veranlaßt worden, das man bei stiller Luft in der Nähe des Telegraphendrahts wahrnimmt; er hört darin gleichsam die Stimme des Schicksals, wie es durch die Welt schreitet, hier Lust und Freude, dort Noth und Jammer austheilend:

O sprich — die Zeit ist schwül und bang —
Befreites Erz, wann tönst du wieder
Durchs Vaterland mit hellem Klang
Als Harfe deutscher Siegeslieder?

Der nächstfolgende Abschnitt enthält „Lieder und Balladen von Hans Hopfen". Unter den jüngern, bisher weniger bekannten Dichtern, welche das „Münchner Dichterbuch" vorführt, dünkt uns dieser ohne Vergleich der bedeutendste. Wie Julius Große und Hermann Lingg unterscheidet auch er sich von der übrigen Genossenschaft durch die Energie seiner Empfindungen und eine gewisse langsam wühlende, still verhaltene Leidenschaftlichkeit, die nur ab und zu in einzelnen jähen Flammen emporzuckt. Auch seine Form hat etwas Strenges, Männliches, das jedoch den Wohllaut nicht ausschließt; nur wird er sich vor einer gewissen Hinneigung zu rhetorischer Breite zu hüten haben. Der Liedercyklus, welcher den Abschnitt eröffnet, behandelt ein etwas verbrauchtes Thema; es ist die Heine'sche Geschichte von den beiden, die sich liebten ohne sich zu kriegen. Bei der Wärme und Tiefe der Leidenschaft jedoch sowie bei der Kraft und Frische des Ausdrucks, welche der Verfasser bethätigt, ist es ihm gelungen, auch diesem oft behandelten Gegenstande eine fesselnde Kraft zu verleihen — ein neuer Beweis für die alte Wahrheit, daß der Stoff wenig, die Behandlung alles ist, und daß

rechtfertigen, welche beim erſten Erſcheinen des Blattes in der That ſehr hochgeſpannt geweſen waren, vielleicht auch aus einer nahe liegenden und an ſich ganz richtigen Speculation für den äußeren Abſatz des Blattes, trug Julius Sorge, daß gewiſſe locale Angelegenheiten, die gleichſam unter den Augen der Redaction vor ſich gingen, in der Zeitungshalle mit größerer Ausführlichkeit und größerem ſtyliſtiſchen Geſchick beſprochen wurden, als es bis dahin noch in den Berliner Zeitungen Mode geweſen war; ſo namentlich die Sitzungen der Stadtverordneten und der Polenprozeß.

Daneben jedoch wurde über die liberalen Zeitbeſtrebungen fort und fort in höhniſcher Weiſe protokollariſch Buch geführt, und dadurch das Intereſſe, welches jene Localberichte erweckten, zum größeren Theil wieder aufgehoben. Denn das Berliner Publikum in ſeiner Mehrheit war damals in der That liberal; ein neues Blatt, welches bei dieſem Publikum Eingang finden wollte, mußte daher nothwendig den Liberalismus pflegen. Es brauchte ſich darum noch nicht blind zu machen gegen die Schwächen und Einſeitigkeiten des damaligen Liberalismus, es mochte ihn kritiſiren, immerhin: aber ſo mußte dieſe Kritik nicht in dem geringſchätzigen, wegwerfenden Tone geſchehen, wie es in der Zeitungshalle der Fall war, ſo mußte man ſich vor Allem auf den Liberalismus und ſeine Intereſſen erſt wirklich einlaſſen, nicht mit zwei oder drei kritiſchen Machtſprüchen, zwei oder drei philoſophiſch klingenden Floskeln den ganzen Liberalismus für einen überwundenen, verkommenen Standpunkt erklären, und nun friſch drauflos wirthſchaften ins Unfaßbare und Nichtige! —

Der Abſatz des Blattes blieb unter dieſen Umſtänden begreiflicherweiſe ſehr gering; er würde noch geringer geweſen ſein, namentlich auch von Seiten des handeltreibenden Publikums, hätte nicht Miniſter Rother noch immer für den Protector des Blattes gegolten und hätte nicht außerdem die milde, conciliante Perſönlichkeit des Herausgebers Manchen wieder verſöhnt, der ſich von der Haltung des Blattes ſelbſt verſtimmt und abgeſtoßen fühlte.

So waren beide Unternehmungen ihrem Untergang bereits ziemlich nahe, als endlich die Märzrevolution in Preußen losbrach. Die außerordentliche Steigerung, welche das politiſche Intereſſe ſeit den Pariſer Februarereigniſſen erfahren, hatte auch den verödeten Räumen der Julius'ſchen Leſeanſtalt eine neue Fluth von Beſuchern zugeführt. Man weiß ja noch, wenn auch nur aus dunkler, traumhafter Erinnerung, wie es damals überall in ähnlichen Kreiſen in Deutſchland zuging. Einer riß dem Andern die neueſten Zeitungen aus der Hand, Tiſche und Stühle wurden erſtiegen, um die Neuigkeiten des Tages der ungeduldigen Maſſe zu verkünden, vom Vorleſen kam es zum Debattiren, vom Debattiren zum Demonſtriren, das heißt zum Entwerfen von Adreſſen, Proteſten, Aufrufen....

Innigkeit und Wahrheit der Empfindung eine Sprache reden, der wir immer und immer mit Vergnügen lauſchen. Als Probe mag das nachſtehende Gedicht dienen; weder die Situation noch die Gedanken deſſelben ſind, wie geſagt, neu, und doch ſpricht ſich eine dichteriſche Individualität darin aus, der wir unſer Intereſſe nicht verſagen können:

Wenn du verrathen mich am Tage
Und wenn du nimmer mein gedacht,
Was kommſt du weinend denn, o ſage,
Im Traume zu mir jede Nacht?

Was ſtreichſt du mit den kleinen Händen
Mir durch das Haar wie dazumal,
Als deiner Augen ſüßes Blenden
Mein Herz, mein Glück, mein Leben ſtahl?

Wenn's wahr, was deine Briefe ſtammeln,
Daß du mich laſſen kannſt und mußt,
Warum aufs Haupt mir Dornen ſammeln,
Und Kohlen auf die wunde Bruſt?

Laß mich in meinem Gram verſinken,
Laß mich in meinem Schmerz vergehn!
Laß ab, ans Ufer mir zu winken,
Wo meiner Hoffnung Gräber ſtehn.

Und doch, wenn dieſes Scheinbilds Ziehen
Herüberſchwebt in meinen Traum,
Dünkt mir's wie gold'ner Schleier Wehen
Und meine Sehnſucht zwing' ich kaum.

Dann hör' ich's, wie aus feuchten Kiſſen
Ein bitter weinend Nachtgebet
Von ſehnſuchtsvollem Gram zerriſſen
Nach weiter Ferne wandern geht;

Dann kommt das Licht der alten Zeiten
Und fließt um dich wie Glorienſchein,
Wie Glockentöne klingt's von weitem
Und in mein Herz zieht Frieden ein.

Wenn du verrathen mich am Tage
Und wenn du nimmer mein gedacht,
Wie käm' dein Denken dann, o ſage
Dein Sehnen zu mir jede Nacht?

Noch glänzender entfaltet das Talent des Verfaſſers ſich in den erzählenden Gedichten, welche die zweite Hälfte der Gruppe bilden: „Wie Dietrich's Palaſt von den Paveſen verbrannt wurde", „Jung Heinrich", die bekannte Entführung des jungen Heinrich IV. durch Biſchof Hanno von Köln, und „Die Sendlinger Bauernſchlacht". Der Verfaſſer trifft den Ton des erzählenden Liedes ſehr glücklich, ſeine Darſtellung iſt raſch und keck und auch von ſeiner Hinneigung zum Pathetiſch-Rhetoriſchen, die ſich in jenen Liebesgedichten bemerkbar macht, iſt hier nichts zu ſpüren. Das letzte Gedicht „Die Noth" würde freilich ohne Hermann Lingg's „Schwarzen Tod" wol kaum entſtanden ſein, im übrigen jedoch iſt es von großer Schönheit und können wir uns nicht verſagen, ihm hier ebenfalls eine Stelle einzuräumen:

Die Noth.

Ich ſah gar oft im Traum, bevor die Hähne krähen,
Ein hünenhaftes Weib durch meine Nächte gehen.

Das von dem Schild des Reichs den Dunſt der Jahre blies
Und mir ein flammend Bild in finſterm Rahmen wies.

Die Wipfel meines Traumes verfärbten ſich wie Gluten,
Es ſcholl von draußen her wie Ueberſchwemmungsfluten.

Im Rücken dämmerte der Brauch der heut'gen Welt;
Was klingt um mich erklang, vertraut war's, doch entſtellt.

Entwöhnt ſeit lange ſchon von Hammer, Pflug und Feder,
Trug blutig Handwerks g'nug in ſeiner Fauſt ein jeder.

Ich ſelber war entſtellt, ergraut in Bart und Haar,
Mein Denken kurz und karg, mein Herz der Sehnſucht bar;

Verloren war mein Lieb, vergeſſen war mein König,
Nur ein erſtaunlich Lied, ſchwertſcharf und glockenhönig,

Zog brauſend vor uns her, ein Lied ſo wunderſam,
Zerknirſchend, ehrfromm, wie ich es nie vernahm.

Millionen ſangen es, durch die verhüllte Gegend
In rother Dörfer Qualm ſich rüſtig fortbewegend.

Am Weg zuweilen fand ein Haus ich, ein Geſicht,
Das däuchte mir bekannt und dennoch kannt' ich's nicht;

Ei was, es ging vorbei, nicht mocht' ich mich beſinnen,
Verloren war ſo viel und Eins nur zu gewinnen.

Und jener graufe Gang in heil'gem Eintlei
War uns Gebet und Fluch, Brautlied und Freudenſchrei.

Wenn dann mein Blick voraus ins Weite ſich verſenkte,
Sah ich das Rieſenweib, das die Millionen lenkte.

In kargen Ringeln fiel ihr Haar ums hehre Haupt,
Von einem ſteifen Kranz aus engem Stahl umlaubt;

Die Lippen ernſt und ſchmal, gewöhnt wie ans Verſagen,
Lippen, wie ich ſie ſehr geliebt in ſchönen Tagen;

Ihr Auge feucht, jedoch der Aug mit Erz beſchuht,
Deß Tritt wie glüh'nden Stahls in feſtgefor'nem Gut.

Und donnernd ging das Wort der rieſigen Walkyre
Die Laufende hinab: „Folgt mir, wie ich euch führe!

„Ihr habt das bunte Reich der Möglichkeit durchſucht,
Die jedes Mittel ihr erkannt als taube Frucht,

„Bis ihr in mir erwählt den Spruch des alten Weiſen: —
Wo keine Kunſt mehr heilt, hilft Feuer oder Eiſen.

„Hie Brand und Stahl! Wohlan, erfüllt des Herrn Gebot;
Sein Zorn fegt durch die Welt. Ich bin die harte Noth."

— So rauſcht das Rieſenweib einher in meinen Nächten,
Das Weib mit ſtrengem Mund und erzumſchloſſ'nen Rechten.

Ich weiß, manch eines Traum hat nicht ſo kühnen Schwung,
Iſt farblos wie er ſelbſt, wie ew'ge Dämmerung.

Ich kann euch euern Schlaf nicht von den Wimpern rauben,
Doch wer den Schmerz nicht ſcheut, darf an die Flamme glauben.

Sei's denn, Walkyre, komm'! Wann wird der Tag erſtehn,
Da wir bei Sonnenſchein uns Aug' in Auge ſehn?

Den Schluß der Sammlung bildet ein längeres erzählendes Gedicht von Paul Heyſe „Raphael". Es iſt mit dem feinen Geſchmack und der Formgewandtheit geſchrieben, welche allen Heyſe'ſchen Producten eigenthümlich, ohne daß es dem Verfaſſer jedoch, wenigſtens nach unſerm Dafürhalten, gelungen iſt, das einigermaßen Befremdliche und Peinliche des Stoffs ganz zu bewältigen.

Faſſen wir danach nun ſchließlich unſer Geſammturtheil über das „Münchner Dichterbuch" zuſammen, ſo kann daſſelbe nicht anders als in hohem Grade günſtig ausfallen. Nennen wir das Ding beim rechten Namen, ſo iſt das „Münchner Dichterbuch" nach Anlage und Ausführung doch nicht viel anderes, als was man ehemals einen Muſenalmanach hieß — und wenn nun in einem Muſenalmanach des Vorzüglichen ſo viel, des Unbedeutenden und Mißlungenen aber ſo wenig gefunden wird, wie es in der vorliegenden Sammlung der Fall iſt, ſo hat man gewiß allen Grund, ſowol mit dem Herausgeber wie mit den Mitarbeitern zufrieden zu ſein. Allerdings iſt das „Münchner Dichterbuch", wie man es nehmen will, noch etwas mehr oder etwas weniger als ein Muſenalmanach, inſofern es ſich nicht, wie dieſe Almanache, aus aller Welt Enden rekrutirt hat, ſondern vielmehr eine beſtimmte Dichtergruppe, mit beſtimmten gemeinſamen Merkmalen, vorführt. Allein wenn wir nicht irren, ſo liegt gerade in dieſer Uebereinſtimmung und Geſchloſſenheit des „Münchner Dichterbuch" ein Vorzug vor der charakterloſen Buntſcheckigkeit der Muſenalmanache, ja wenn es überhaupt möglich ſein ſollte, das letztere Inſtitut, das ſich bei uns offenbar ſeit langem überlebt hat und daher auch ſchon mit Recht ſeit einer Reihe von Jahren ſo gut wie verſchollen iſt, zu neuem Daſein zu erwecken, ſo ſcheint uns der Weg, den das „Münchner Dichterbuch" eingeſchlagen, dazu am geeignetſten zu ſein.

Und ſo mögen wir daſſelbe denn auch in dieſem Sinne willkommen heißen.

Literatur und Kunſt.

Ruſſiſche Fragmente.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchien: „Ruſſiſche Fragmente. Beiträge zur Kenntniß des Staats- und Volkslebens in ſeiner hiſtoriſchen Entwickelung. Eingeleitet und herausgegeben von Friedrich Bodenſtedt." Der Herr Herausgeber, der durch ſeinen mehrjährigen Aufenthalt in Rußland die dortigen Zuſtände gründlich kennen gelernt hat und auch der ruſſiſchen Sprache in mehr als gewöhnlichem Grade mächtig iſt, hat ſich ſchon

früher durch Ueberſetzung der vorzüglichſten modernen Dichter Rußlands, eines Puſchkin, Lermontow ꝛc. um unſere Kenntniß des ruſſiſchen Geiſteslebens die namhafteſten Verdienſte erwerben. In dem vorliegenden Werke unternimmt er es nun, uns auch mit dem politiſchen und ſocialen Leben des ruſſiſchen Volks bekannt zu machen und da er auch auf dieſem Gebiete durch langjährige Studien heimiſch iſt, ſo können wir uns allerdings keinen geeigneteren und kundigeren Führer wünſchen, beſonders da es überall die ruſſiſchen Quellen ſelber ſind, zu denen er uns den Zutritt eröffnet. Die „Ruſſiſchen Fragmente" enthalten nämlich eine Reihe von Aufſätzen ruſſiſcher Autoren, in denen dieſelben ſich über die wichtigſten Fragen des ruſſiſchen Staats- und Gemeindelebens ausſprechen. Das Buch hat ſomit einen doppelten Werth, inſofern wir daraus nicht nur die ruſſiſchen Zuſtände ſelbſt kennen lernen, ſondern auch einen Begriff von der Art und Weiſe gewinnen, wie dieſelben ſich in den ſcharfſinnigſten und aufgeklärteſten Köpfen des heutigen Rußland widerſpiegeln. Es ſind im ganzen zehn Aufſätze, nämlich: „Ueber das altruſſiſche Gemeinweſen und die Volksberathungen oder Landesverſammlungen. Von Konſtantin Aſſakow"; „Das Familien- und Volksleben bei den alten Slaven und beſonders bei den Ruſſen. Von demſelben"; „Das Volksleben und die Weiſen in der Ukraine. (Ein Bild aus der Gegenwart.) Von Iwan Aſſakow"; „Ueber die hiſtoriſche Bedeutung der Verhandlungen der moskauer Synode im Jahre 1551. Von A. B.....w....."; „Das Individuelle und das Allgemeine (Sociale). Von K. Kawelew"; „Ueber die Bauerngemeinde und den Grundbeſitz. Von A. Koſchelew"; „Hiſtoriſche Fragmente von A. S. Chomjakow"; „Ueber eine Handſchrift aus der Zeit des Zaren Alexei Michailowitſch. Aufgefunden und unter dem Titel: «Das ruſſiſche Reich in der Mitte des 17. Jahrhunderts», herausgegeben von P. Beſſonow"; „Ueber die Arbeiteraſſociationen im Gouvernement Jaroſſlaw. (Schreiben an den Herausgeber der «Ruſſiſchen Unterhaltungen».) Von Iwan Aſſakow"; „Graf Merkew. Ein Beitrag zur Geſchichte der ruſſiſchen Diplomatie. Nach Peter Pertſejew". Die Ueberſetzung dieſer Aufſätze ſtammt aus der Feder des bairiſchen Oberlieutenants Chriſtian Schmitt, der ſich bereits durch ſeine Uebertragung der „Geſchichte des Krieges Rußlands mit Frankreich unter der Regierung Paul's I." (von Danilewſki und Militin) vortheilhaft bekannt gemacht hat. Der Herausgeber ſelbſt hat außer dem Vorwort eine ausführliche Einleitung vorangeſchickt, während Hofrath Dr. Blumtſchli diejenigen Aufſätze, welche ſtaatswiſſenſchaftliche Gegenſtände behandeln, mit kritiſchen Anmerkungen begleitet hat, die den Standpunkt der deutſchen Wiſſenſchaft gegenüber den ruſſiſchen Anſchauungen vertreten und dadurch den Werth des Werks weſentlich erhöhen. Schließlich macht der Herausgeber es von der Aufnahme, welche die vorliegenden beiden Bände finden werden, abhängig, ob noch ein dritter nachfolgen ſoll, welcher dann in von ihm ſelbſt verfaßten Ueberſichten, Auszügen und Ueberſetzungen ein Bild der heutigen ſchöngeiſtigen Literatur in Rußland geben wird; bei dem lebhaften Intereſſe, das eben jetzt für die Entwickelungsgeſchichte Rußlands herrſcht, ſowie bei der gediegenen Nahrung, welche dieſem Intereſſe in dem vorliegenden Werke geboten wird, zweifeln wir nicht, daß die Aufnahme

derſelben den Wünſchen des Herausgebers ganz entſprechen und die deutſche Leſewelt ſomit recht bald auch in Beſitz des in Ausſicht geſtellten dritten Bandes gelangen wird. R. P.

Frauenliteratur.

Ob es wol wirklich ein Zeichen unſerer fortſchreitenden Bildung iſt und ob namentlich unſern Frauen wol wirklich ein Gefallen damit geſchieht, daß jetzt ſo viele Bücher geſchrieben werden, die ausdrücklich für Frauen beſtimmt ſind, und zwar nicht blos Kochbücher und Waſchrecepte, ſondern auch eigene Frauenzimmer-Literaturgeſchichten, Frauenzimmer-Chreſtomathien, äſthetiſche Handbücher für Frauenzimmer, Weltgeſchichten für Frauenzimmer, ja ſelbſt Frauenzimmer-Philoſophien ꝛc.?! Die Frage iſt zu weitſchichtig und greift zu tief in die Grundbedingungen unſers geſammten ſocialen Lebens, um hier ſo beiläufig erörtert zu werden; wir verſparen uns dieſelbe daher für eine andere Gelegenheit und geben unſere unmaßgebliche Meinung hier nur in aller Kürze dahin ab, daß, bei allen ſonſtigen Unterſchieden, eine ſpecifiſche Verſchiedenheit des männlichen und weiblichen Geiſtes nach unſerer Ueberzeugung nicht exiſtirt, daß vielmehr dasjenige, was wahr, gut, ſchön für den Mann, es ebenſo auch für das Weib iſt, daß es überhaupt nur Eine Bildung gibt, eine wahrhaft allgemeine, wahrhaft menſchliche, an der ſomit auch das Weib nach Maßgabe ſeiner natürlichen Kräfte und ſeiner natürlichen Beſtimmung theilzunehmen hat und daß daher diejenigen, welche in dieſem Augenblick ſo übereifrig ſind, eine eigene Frauenzimmer-Literatur unter uns hervorzurufen, ſtatt unſern Frauen einen Dienſt zu erweiſen und ihre Bildung zu erweitern, dieſelben vielmehr geiſtig wie moraliſch degradiren oder doch wenigſtens den Verſuch dazu machen.

Veranlaſſung zu dieſer Bemerkung geben uns drei gleichzeitig erſchienene Schriften, die ebenein alle drei dieſelbe Verfaſſerin haben: „In ſtillen Stunden. Gedanken einer Frau über die höchſten Wahrheiten des Menſchen-Daſeins"; „Frauen-Leben. Goldene Stufen auf dem Wege des Weibes zu Gott" (beide Berlin, Schultze & Comp.) und „Geſammelte Früchte aus dem Garten des Lebens" (Danzig, Kafemann), ſämmtlich von Julie Burow (Frau Pfannenſchmidt). Es ſind jetzt, wenn unſer Gedächtniß uns nicht täuſcht, zehn oder zwölf Jahre, daß die Frau Verfaſſerin zuerſt als Schriftſtellerin auftrat; es geſchah mit Erzählungen mäßigen Umfangs, die theils durch ihre Anſpruchsloſigkeit, theils durch die Treue, womit darin gewiſſe kleinbürgerliche Zuſtände geſchildert wurden, ſich den Beifall der Kritik ſowol wie der Leſewelt erwarben. Leider hat dieſer Beifall die Frau Verfaſſerin veranlaßt, ihr Talent in einer Art und Weiſe zu forciren, der daſſelbe nicht gewachſen iſt; ſtatt jener kleinen anmuthigen Genrebilder, mit denen ſie zuerſt vor die Oeffentlichkeit trat, hat ſie jahr-aus jahrein bändereiche Romane geliefert, ſociale, hiſtoriſche, biographiſche und criminaliſtiſche Romane, alle mit einer gewiſſen Leichtigkeit geſchrieben, aber auch Schritt für Schritt hinter den Erwartungen zurückbleibend, welche das erſte Auftreten der Frau Verfaſſerin erweckt hatte. Jetzt endgültig ſcheint dieſe Aera ſich geſchloſſen zu haben, und ſo macht die Verfaſſerin ſich

resolut wie sie ist, aus der goldenen Praxis in die graue Theorie. Daß sie auch dabei die beste Absicht leitet, glauben wir gern; schon in ihren belletristischen Schriften hat sie sich mit Vorliebe mit der socialen Stellung der Frauen und den Mitteln beschäftigt, dieselbe zu heben und zu sichern. Auch die obengenannten drei Werke verdanken ihre Entstehung ohne Zweifel demselben löblichen Streben, dennoch können wir das Resultat, selbst ganz abgesehen von den eingangs genannten Bedenken, nicht loben. Um Frauen „über die höchsten Wahrheiten des Menschen-Daseins zu belehren" oder ihnen „den höchsten Weg zu Gott" zu zeigen, dazu gehört denn doch etwas mehr als der bloße gute Wille und jene encyklopädische Bildung, wie eine vielleſende Frau sie sich heutigentags ohne besondere Mühe aneignet. Mehr aber als die oberflächlichste Oberfläche der Dinge wird hier nicht geboten. „In stillen Stunden" ist eine Art Religionsphilosophie für Frauen; die banalste Aufklärung und der nüchternste Rationalismus gehen darin Hand in Hand mit jener Herzensinnigkeit, deren eine Frau sich nur schwer entschlagen kann, auch selbst wenn sie etwas Blaustrumpf ist, und helfen somit einen höchst wunderlichen Mischmasch zu Tage fördern. In „Frauen-Leben" erörtert die Verfasserin die Stellung des Weibes erstlich als Hausfrau und Gattin, ferner als Mutter, als Großmutter, als Matrone, endlich als Witwe. Die Verfasserin läßt dabei eine gewisse Gabe der Lebensbeobachtung, namentlich für kleine unscheinbare Verhältnisse, nicht verkennen und auch in den Rathschlägen, die sie ertheilt, findet sich hier und da manches Praktische. Anderes hat uns dagegen in hohem Grade überrascht und dürfte eine ernsthaftere Prüfung wol kaum vertragen. So z. B. das Betragen, das die Verfasserin jungen Frauen anräth, wenn sie merken, daß ihre Männer auf verbotenen Wegen gehen; dasselbe mag recht klug, vielleicht auch recht bequem sein, ob es aber auch sittlich ist und der Würde der Frau in Wahrheit entspricht, darüber haben wir denn doch unsere bescheidenen Zweifel.

Was schließlich die „Gesammelten Früchte aus dem Garten des Lebens" anbetrifft, so sind dieselben ein buntes Durcheinander von moralischen Betrachtungen, halb belletristischen Schilderungen aus der Gesellschaft und dem häuslichen Leben, Reiseeindrücken ꝛc. Die Verfasserin muß von ihren Leserinnen sehr verwöhnt sein und muß sehr fest auf die Anhänglichkeit derselben rechnen dürfen, daß sie für gut findet, ihnen solche Trivialitäten zu bieten; namentlich unter den Reiseerinnerungen sind Stellen von einer Naivetät, die vielleicht anstößig wäre, wäre sie nicht auch zugleich so überaus komisch.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Joſeph Haydn und ſein Bruder Michael. Zwei bio-bibliographiſche Künſtler-Skizzen“ (Wien, Kaiſerlich königliche Hof- und Staatsdruckerei). Der Verfaſſer dieſes Heftchens iſt, wie wir aus dem Vorwort erſehen, niemand Geringeres als der durch ſeine bibliographiſchen wie poetiſchen Arbeiten rühmlichſt bekannte Dr. von Wurzbach, derſelbe, dem wir das in ſeiner Art claſſiſche „Schillerbuch“ verdanken. In ähnlicher Weiſe wie in dem „Schillerbuch“ findet ſich auch hier alles zuſammengetragen, was für den dereinſtigen Biographen des berühmten Bruderpaares von Wichtigkeit iſt, alſo außer den Lebensumſtänden eine möglichſt vollſtändige Aufzählung ihrer Compoſitionen, Erörterung ihrer Familienbeziehungen, Verzeichniß der Porträts, Medaillen, Büſten, Denkmale ꝛc., die wir von ihnen beſitzen, Zuſammenſtellung der über ſie gefällten Urtheile ꝛc. Das Ganze, das ſich nach Inhalt und Form zwei ſchon früher veröffentlichten Schriftchen deſſelben Verfaſſers über Beethoven und Gluck anſchließt, macht den Eindruck, als ob es ein Bruchſtück aus einem öſterreichiſchen Künſtlerlexikon wäre. Auch gibt der Verfaſſer am Schluß des Vorworts Hoffnung, ein ähnliches Repertorium über Mozart folgen zu laſſen, eine Gabe, die auch nach der großen Jahn'ſchen Biographie allen Freunden und Verehrern dieſes größten unter den deutſchen Tondichtern ohne Zweifel in hohem Grade willkommen ſein wird.

„Licht und Schatten. Schauſpiel in fünf Acten von Ernſt Wichert“ (Berlin, Decker). Der Verfaſſer, von dem wir ſchon früher einige hoffnungerweckende dramatiſche Verſuche kennen gelernt, hat diesmal den tragiſchen Kothurn mit der anſpruchsloſern Darſtellung des bürgerlichen Schauſpiels vertauſcht. Doch iſt er dabei nicht glücklich geweſen, weder in der Wahl des Stoffes noch in der Behandlung. In erſterer Hinſicht gehört das Stück einer antiquirten Epoche an, inſofern darin das Thun und Treiben unſerer Pietiſten gegeißelt wird. Nun wollen wir freilich nicht behaupten, als gäbe es heutzutage keine Pietiſten mehr, aber wenigſtens ein Gegenſtand des dramatiſchen Intereſſes haben ſie aufgehört zu ſein, ſeitdem Stücke, wie das „Urbild des Tartüffe“, „Er geht aufs Land“ und wie ſie weiter heißen die Jeſuitenkomödien aus der erſten Hälfte der vierziger Jahre, die Orange bis auf die Schale ausgepreßt haben. Wenigſtens würde eine mehr als gewöhnliche Gewandtheit dazu gehören, das Thema für den Geſchmack des Tages neu aufzuſtutzen, und gerade an dieſer Gewandtheit gebricht es dem Verfaſſer aufs äußerſte; in Charakteren wie Situationen verräth er eine ſehr geringe Welt- und Menſchenkenntniß und auch die Sprache erhebt ſich nirgends über das Mittelmäßige. Doch erfordert die Gerechtigkeit hinzuzuſetzen, daß das Stück, wie der Verfaſſer ſelbſt im Vorwort berichtet, keine ganz neue Arbeit iſt, vielmehr ſchon im Sommer 1858 geſchrieben und damals auch auf verſchiedenen Theatern, in Königsberg, Hamburg ꝛc. aufgeführt ward. In Druck aber hat der Verfaſſer es jetzt gegeben, „weil der Kampf zwiſchen Licht und Finſterniß, zwiſchen wahrer und falſcher Gläubigkeit, zwiſchen Fanatismus und Toleranz, wenn auch nicht mehr ſo brennend wie früher, doch noch keineswegs ganz beendigt iſt und weil er

durch ſein Stück Zeugniß für die gute Sache des Lichts und der Freiheit abzulegen wünſcht". Das erſtere geben wir dem Verfaſſer zu, unſere Pfaffen ſind noch lange nicht aufs Haupt, ja noch nicht einmal auf den Mund geſchlagen und werden es auch ſobald nicht werden; wenn er jedoch meint, als könnten Theaterſtücke ihre Niederlage beſchleunigen, ſo iſt das zwar ein ſehr liebenswürdiger, aber doch etwas mislicher Glaube. Die Literatur könnte in dieſem Kampfe nur als Waffe dienen, ſofern es ſich darum handelte, die öffentliche Meinung zu beſtimmen und die Maſſe des Publikums zu überzeugen. Die öffentliche Meinung iſt aber in dieſem Falle vollkommen im Klaren, das Publikum weiß ſehr genau, was es von unſern modernen Leviten zu halten und auch wo es ſie zu ſuchen hat, und ſo ſind es alſo nicht mehr Bücher und Komödien, ſondern allein Thatſachen ſind es, welche dieſen Kampf zu Ende führen werden.

„Junker Hans Jakob vom Staal. Ein Lebensbild aus dem 17. Jahrhundert. Von Alfred Hartmann" (Solothurn, Scherer). Das Geſchlecht derer vom Staal zählte länger als drei Jahrhunderte zu den angeſehenſten und einflußreichſten patriciſchen Familien der Stadt Solothurn; mehr als ein Angehöriger derſelben hat der genannten Stadt die wichtigſten politiſchen Dienſte geleiſtet. Ein Sprößling dieſer Familie, und zwar der Junker Hans Jakob von Staal, geboren 1588, iſt es, der uns in dem vorliegenden Büchlein vorgeführt wird. Als Grundlage hat dabei ein eigenhändig geſchriebenes Tagebuch gedient, welches derſelbe von 1635—51 geführt hat und das eine Menge längerer oder kürzerer Notizen über perſönliche, Familien- und Staatsangelegenheiten enthält. Die vorliegende Bearbeitung, in welcher die Redeweiſe des 17. Jahrhunderts der Hauptſache nach beibehalten iſt, gibt ein treues Spiegelbild der betreffenden Epoche und darf namentlich dem Culturhiſtoriker als ein ſchätzenswerther Beitrag zur innern Geſchichte des mehrgenannten Jahrhunderts empfohlen werden.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Dritter Jahrgang. 1862. Siebentes Heft" (Dresden, Meinhold & Söhne). Dieſes neueſte Heft der rühmlichſt bekannten Zeitſchrift gibt einen neuen Beweis von dem Eifer und der Ausdauer, mit welchen der Herausgeber ſeinen Zweck verfolgt, nämlich die deutſche Bühne ſo weit zu heben, als dies durch ein Journal geſchehen kann, das die Intereſſen derſelben nach allen Seiten hin vertritt und ſich dabei die vollſtändigſte Unabhängigkeit und Ehrenhaftigkeit zur Richtſchnur macht. Wir finden in dieſem Heft ein einactiges Luſtſpiel von Julius Hammer, dramaturgiſche Aufſätze von Rötſcher und G. Häbler, eine Charakteriſtik der berliner Oper von Dr. Emil Kneſchke, eine Biographie Neſtroy's, Ueberſichten über die Leiſtungen der Theater in Braunſchweig, Düſſeldorf und Pressburg, ſowie den regelmäßigen monatlichen Rückblick auf die neueſten Leiſtungen der deutſchen Bühne. Der Inhalt iſt alſo bunt und mannichfaltig genug und bleibt uns nur der Wunſch übrig, daß die Theilnahme des Publikums dem rüſtigen Streben des Verfaſſers mehr und mehr entſprechen möge.

„Blumen-, Frucht- und Dornenſtücke für die erwachſene Jugend. Von Dr. W. Curtman" (Friedberg a. d. W., Bindernagel & Schimpff). Enthält eine Reihe von Aufſätzen über verſchiedene der Jugend beſonders

wichtige und nöthige Gegenſtände, theils ſittlicher, theils geſelliger Natur. Der Herr Verfaſſer, deſſen edle und tüchtige Abſicht wir nicht verkennen, hat ſeine Ermahnungen der Jugend dadurch genießbar zu machen geglaubt, daß er dabei das Muſter Jean Paul's nachgeahmt und ſie in eine humoriſtiſche Form eingekleidet hat. Allein von allen Muſtern, die ein Schriftſteller ſich wählen kann, iſt das Muſter Jean Paul's bekanntlich das allerbedenklichſte, beſonders wenn man ſo wenig natürlichen Witz und eine ſo geringe Fruchtbarkeit der Phantaſie hat wie der Herr Verfaſſer. Wir zweifeln daher auch, daß die Verſtellungen und Rathſchläge, welche er der Jugend hier über Selbſtſucht, Pietät und Dankbarkeit, Ehrgefühl, Aberglaube, Materialismus ꝛc., ſowie über Reiſen, Badeſaiſon, Taback, Zeit und Geld und dergl. mehr zu machen ſich gedrungen fühlt, durch die von ihm gewählte Einkleidung viel ſchmackhafter geworden ſind, im Gegentheil, der geſunde Sinn der Jugend — fürchten wir und möchten es doch andererſeits auch wünſchen — wird das Erkünſtelte und Abgezwungene dieſer Form raſch herausfühlen und das Buch nun erſt recht ungeleſen laſſen. Auch können wir den Wunſch nicht unterdrücken, es möchte dem Verfaſſer gefallen haben, das Kapitel über „Die gefährlichſten Verirrungen" ganz wegzulaſſen; es iſt das ein Thema, das ſich ſchon allzu lange in unſerer Pädagogik forterbt, wie erfahrene und dabei unparteiiſche Erzieher uns zugeben werden, gewiß nicht zum Heil derſelben, und das man nachgerade dem Arzt, dem es in der That allein zukommt, zum Eigenthum überlaſſen ſollte.

„Spaniſche Liebesgeſchichten. Von C. M. von Suckow (Emma Niendorf)" (Berlin, Sandrog & Comp.). Nachklänge einer Romantik, in Betreff deren die Verfaſſerin ſelbſt in der Vorrede ihre Zweifel äußert, ob dieſelbe heutzutage in der That noch an der Zeit iſt. Aber warum ſollte ſie es nicht ſein, da die vier Geſchichten des Bändchens meiſtentheils recht geſchickt erfunden ſind und ſich angenehm leſen? Namentlich hat die Verfaſſerin das Lokalcoſtüm recht gut getroffen und ſelbſt die ſtellenweiſe etwas pretiöſe Darſtellung paßt nicht übel zu dem Inhalt, der, dem ſpaniſchen Charakter getreu, mehr auf conventionellen als allgemein menſchlichen Vorausſetzungen beruht.

„Ilioneus. Archäologiſche Plaudereien. Von C. Gerlach, Lehrer am Gymnaſium in Zerbſt" (Zerbſt, Gieſe). Enthält Erörterungen über den Kunſt- und Schönheitsbegriff der Alten, ferner über den Stil des Praxiteles und Skopas, mit ſchließlicher Nutzanwendung auf die Niobegruppe (die hier, wie uns dünkt, mit etwas allzu großer Kühnheit für ein unmittelbares Werk des Skopas ausgegeben wird) und die unter dem Namen des Ilioneus bekannte Apolloſtatue. Die Einkleidung iſt Cherbuliez' „Pferd des Phidias" nicht ohne Glück nachgeahmt, wie denn überhaupt das ganze Schriftchen einen feinen und ſinnigen Geiſt kund gibt.

„Nebel und Sonnenſchein. Roman aus der Gegenwart von Wilhelm Grothe" (3 Bde., Berlin, Sandrog & Comp.). Ein Monſtrum von Verbrechergeſchichte, triefend von Gift, Blut, Mord und Greueln aller Art. Der Verfaſſer hat ſich zwar in der dem Buche vorgeſetzten Widmung den Rücken zu decken geſucht, indem er das Ganze für eine Satire ausgibt; ſchon vor Jahren vom ſeligen Tieck wegen ſeines Humors belobt, habe er

in dem vorliegenden Werke „die höchſte Stufe der Ironie zu erklimmen“ verſucht. Es iſt gut, daß der Verfaſſer ſelbſt uns das ſagt: denn einige kurze Stellen abgerechnet, in denen dieſe ironiſche Tendenz mit nackten Worten hervorgehoben wird, und die auf ein Haar ſo ausſehen, als wären ſie erſt nachträglich hinzugeſetzt, iſt dem Buche ſelbſt davon nichts anzumerken. Zwar der Verfaſſer wird vielleicht geneigt ſein, ſich auf Wilhelm Hauff und ſeinen „Mann im Monde“ zu berufen: allein da müſſen wir ihn denn doch daran erinnern, daß verbürgten Nachrichten zufolge „Der Mann im Monde“ anfangs ganz ernſtlich gemeint war und erſt im Verlauf der Arbeit, da die Freunde des jugendlichen Autors ihm das Verwerfliche der Richtung H. Clauren's vorſtellten, nachträglich zur Satire umgeſtempelt ward. Das vorliegende Werk macht uns den Eindruck, als ob es ſich ganz ähnlich damit verhielte; ſollten wir jedoch irren und ſollte das Buch wirklich ironiſch gemeint ſein, ſo können wir nur die vergebliche Mühe bedauern, die der Verfaſſer ſich damit gegeben — eine Fauſt in der Taſche iſt keine, und eine Ironie, die niemand merkt und die ſich durch nichts vom Ernſt unterſcheidet, iſt ebenfalls ſo gut wie nicht vorhanden.

„Frauenherz. Gedichte von Louiſe Büchner“ (Berlin, Hirſch). Dilettantenarbeit, die wol beſſer von der Oeffentlichkeit ausgeſchloſſen geblieben wäre. Die Verfaſſerin meint es ohne Zweifel außerordentlich gut, ſie ſchwärmt für Fortſchritt und Freiheit, doch fehlt es ihren Gedanken ebenſo ſehr an Neuheit wie der Form an Correctheit und künſtleriſcher Durchbildung. Nur wenige einzelne Gedichte, in denen ſie ſich ſtreng in dem Gebiet frauenhafter Empfindungen hält, machen eine rühmenswerthe Ausnahme; ſo die Strophen „Am Grab des Bruders“ (S. 79), in denen ſich ein tiefes und inniges Gefühl ausſpricht und die auch in der Form gelungener und wohllautender ſind als die Mehrzahl der übrigen.

„Sophokleiſches. Zur Rechtfertigung und Allgemeineres. Von K. F. W. Haſſelbach“ (Frankfurt a. M., Sauerländer). Der ehrwürdige Verfaſſer, durch ſeine vieljährige pädagogiſche Thätigkeit allen Kennern und Freunden des preußiſchen Schulweſens wohlbekannt, nimmt hier ein Thema wieder auf, das er ſchon in einer vor mehr als vierzig Jahren erſchienenen Schrift: „Ueber den Philoktetes des Sophokles“ (1818) behandelte. Gegen Gottfried Hermann's und anderer Anſicht ſuchte er darin auszuführen, daß der Philoktetes des Sophokles keineswegs, wie Hermann annimmt, vollkommen ſchuldlos leidet, ſondern daß ſein Leiden nur die Buße für die Verſchuldung, die er durch ſeine Hartnäckigkeit und ſeine zu geringe Ehrfurcht vor den Göttern auf ſich geladen — eine Anſicht, der ohne Zweifel heutzutage jeder beitreten wird, der überhaupt einen Begriff von der Natur und dem Weſen des Tragiſchen hat. Um ſo dankenswerther iſt die vorliegende nochmalige Ausführung des Gegenſtandes, bei welcher die Anſichten und Meinungen der verſchiedenen Herausgeber und Ausleger des Sophokles der Reihe nach geprüft werden. Die Beleſenheit, die der Herr Verfaſſer dabei entwickelt, zeugt von dem ungeſchwächten Eifer, mit welchem er auch die neuern Erſcheinungen der philologiſchen Literatur unausgeſetzt verfolgt und auch übrigens gibt ſich in der Schrift eine Friſche und Munterkeit des Geiſtes zu erkennen, in Betreff deren wir nur wünſchen können, daß ſie dem Herrn Verfaſſer noch recht lange und recht ungeſtört erhalten bleibe.

Ganz ebenso erging es auch in der Zeitungshalle; aus einer halbverödeten Leseanstalt wurde dieselbe plötzlich und ohne Julius' persönliches Zuthun, lediglich durch die Umstände, die ja schon Größeres vollbracht haben, zum Feldlager der beginnenden Berliner Bewegung. Hier hielten die gebildeteren Volksführer ihre vorbereitenden Zusammenkünfte, hier wurden die Adressen und Petitionen berathen, mit denen man sodann draußen im Thiergarten, bei den abendlichen Zusammenkünften unter den Zelten, die Massen in Bewegung zu setzen suchte. Daß diese Bewegung noch immer außerordentlich zahm, die Zwecke der Führer, wenigstens so weit sie damit hervorzutreten für gut befanden, noch immer sehr bescheiden waren, brauchen wir nicht erst zu sagen; die herrschende Koterie in der Zeitungshalle, war noch immer die Bauer'sche — nun, und daß die den Barrikaden keine Mitkämpfer liefert, blos Kritiker, welche nachträglich die Achseln zucken über die gutmüthigen Schwachköpfe, welche so unphilosophisch gewesen und so wenig vom wahren Geist der Geschichte verstanden haben, sich auf den Barrikaden zu exponiren, das wissen wir ja zur Genüge....

Gleichwohl war schon diese sehr bescheidene Thätigkeit hinreichend, die Zeitungshalle in den Augen der Behörde zu einem höchst mißliebigen und gefährlichen Local, dem wahren Herd, wie sie glaubte, der hereinbrechenden Revolution zu machen. Aus der Geschichte des Berliner Märzkampfes ist es bekannt, daß das Gebäude der Zeitungshalle der Gegenstand einer besondern militärischen Expedition wurde, wobei sogar einige von den unteren Dienstleuten der Julius'schen Anstalt ums Leben kamen. Schlimm für die armen Dienstleute, aber vortheilhaft für die Anstalt! Denn in den Augen des siegestrunkenen Berliner Publikums war die Zeitungshalle nun auf einmal zum Rang eines höchst merkwürdigen historischen Denkmals gelangt; das Gefecht an der Ecke der Zeitungshalle repräsentirte gleichsam den Bastillensturm im Berliner Revolutionsdrama und Hunderte von Neugierigen strömten in den nächsten Tagen daselbst zusammen, um die Spuren der Kugeln an Thüren und Fenstern, sowie die Blutlachen auf Flur und Treppen zu sehen und in dem Bewußtsein des großen Sieges zu schwelgen, der, wie sie wähnten, auf diesen traurigen Spuren dahergeschritten war.

Aber wenn es nur ebenso leicht gewesen wäre, auch der papiernen Zeitungshalle eine geschichtliche Stellung zu verschaffen! Mit der bisherigen ironischen Indifferenz, das fühlte Julius' Scharfsinn sehr wohl heraus, ging es unter diesen Umständen nicht mehr; so bestimmt auftretenden Thatsachen gegenüber mußte man ebenfalls eine bestimmte, ausgesprochene Stellung einnehmen. Aber nur welche? Sich der siegreichen Partei anschließen? Nimmermehr! Was in diesen Märztagen gesiegt hatte, oder was sich wenigstens den Sieg zuschrieb, war ja derselbe bornirte, ver-

„Wanderungen eines Künstlers unter den Indianern Nordamerikas von Canada nach der Vancouvers-Insel und nach Oregon durch das Gebiet der Hudsons-Bai-Gesellschaft und zurück. Von Paul Kane. Autorisirte deutsche Ausgabe von Louise Hauthal, geborene Belthusen" (Leipzig, Matthes). Der Verfasser, ein geborener Amerikaner, durch mehrjährigen Aufenthalt auf dem Festlande von Europa zum Maler ausgebildet, hatte schon als Knabe in der Nähe seines Geburtsdorfes — es hieß damals Klein-York und stand an derselben Stelle, wo jetzt die große blühende Stadt Toronto steht — Gelegenheit gehabt, Hunderte von Indianern zu sehen und sich mit den Eigenthümlichkeiten derselben bekannt zu machen. Das Interesse, das er infolge dessen für den immer mehr und mehr verschwindenden „rothen Mann" gewonnen, veranlaßte ihn nach seiner Rückkehr von Europa, die Landstriche aufzusuchen, in denen derselbe noch vorzugsweise zu Hause ist, also die weite Strecke Landes, die an die große Kette der amerikanischen Landseen grenzt, die Ansiedelung am Rothen Flusse, das Thal von Soscatchewan mit seinen endlosen Prairien, ferner über die Rocky-Mountains am Columbiafluß entlang nach Oregon, Puget's Sund, der Vancouvers-Insel ꝛc.: Gegenden, wo er oft auf viele Meilen kaum Einem Weißen begegnete noch den Klang seiner heimatlichen Sprache vernahm. Allein nur um so reicher war die künstlerische Ausbeute, die er auf dieser abenteuerlichen Reise zusammenbrachte; seine Mappe füllte sich mit zahlreichen Porträts von Häuptlingen, Kriegern und Arzneimännern der verschiedenen Stämme sammt ihren Weibern und Töchtern, ferner mit indianischen Fisch- und Jagdscenen, Spielen, Tänzen ꝛc., während auch das Landschaftliche einer neuen, bisher noch unerforschten Gegend nicht unbeachtet blieb. Eine Auswahl aus diesen Zeichnungen erhalten wir in dem vorliegenden Werke; dieselben sind zum Theil höchst drastisch und muß um so mehr bedauert werden, daß die Ausführung in Holzschnitt meistens nur sehr ungenügend ist. Der verbindende Text ist frisch und lebhaft geschrieben und darf das Ganze Freunden der Reiseliteratur als eine unterhaltende und belehrende Lectüre bestens empfohlen werden.

Correspondenz.

Aus dem Hannoverschen.*)

Anfang August 1862.

CM. In aller Stille geht bei uns seit einiger Zeit eine Bewegung durch die Massen, die über kurz oder lang auf sehr unerwartete Weise explodiren dürfte, und zwar am unerwartetsten für diejenigen, die selbst die Veranlassung dazu gegeben. Natürlich spreche ich von keiner politischen Agitation. Was unsere politischen Zustände betrifft, so sind dieselben allerdings kläglich genug; ja nachdem Kurhessen wenigstens der Form nach zu

*) Wiewol nachstehende Mittheilung unsers Correspondenten durch die bekannten seitdem eingetretenen Ereignisse einigermaßen überholt ist, so wird sie als Bericht eines

ſeinem Rechte gekommen, dürfte es kaum ein deutſches zweites Land mehr geben, in welchem in allen wichtigſten Fragen eine ſo geringe Uebereinſtimmung zwiſchen Volk und Regierung herrſcht wie bei uns. Doch haben wir uns daran nachgerade gewöhnt oder vielmehr wir wiſſen und ſind zu der Einſicht gelangt, daß eine Aenderung in dieſer Hinſicht nicht eher möglich, als bis einmal das geſammte deutſche Vaterland wieder von einer neuen politiſchen Strömung erfaßt wird. Der Particulariſmus, in dem wir uns ſolange ſo wohlgefallen, rächt ſich jetzt an uns; mit allem Eifer und aller Ausdauer — und die kleine Schar unſerer liberalen Abgeordneten läßt es wahrlich an dem einen ſo wenig fehlen wie an dem andern — vermögen wir doch unſer feſtgefahrenes Staatsſchiff aus eigener Kraft nicht wieder flott zu machen, wir müſſen jetzt ausleſſen, was wir uns in früherer Zeit ſelbſt eingebrockt haben, und müſſen geduldig harren, bis ein allgemeiner Umſchwung eintritt, der dann hoffentlich auch unſere alte Weltherrlichkeit nicht ganz unberührt laſſen wird. Wie ſehr dieſe Ueberzeugung bei uns allmählich durchgedrungen iſt und wie lebhaft infolge deſſen auch bei uns jetzt das Bedürfniß eines lebendigen und thatkräftigen Zuſammenhalts mit dem Geſammtvaterlande, das zeigt ſich (um dies hier beiläufig zu erwähnen) ganz beſonders auch in der lebhaften Theilnahme, welche der Nationalverein bei uns findet. Iſt doch das Haupt unſeres hannoverſchen Liberalismus und der Führer unſerer hannoverſchen Kammeropoſition zugleich auch der Hauptleiter und die eigentliche belebende Seele des Nationalvereins. Ich gebe zu, daß gerade dieſer perſönliche Umſtand, verbunden mit der außerordentlichen Popularität, deren Rudolf von Bennigſen bei uns genießt, nicht wenig dazu beigetragen hat, dem Nationalverein das Terrain bei uns zu verſchaffen, deſſen er ſich thatſächlich erfreut. Aber ganz gewiß iſt es auch mehr als bloßer Zufall, daß gerade der Führer der hannoverſchen Oppoſition ſozuſagen der geiſtige Vater des Nationalvereins; gleiche Urſachen bringen überall gleiche Wirkungen hervor und gerade weil das Bedürfniß eines Anſchluſſes an das übrige Deutſchland bei uns ſo beſonders tief empfunden wird, gerade darum mußte auch ein hannoverſcher Oppoſitionsmann den Nationalverein ins Leben führen helfen.

Doch daß ich mich nicht von meinem Thema verirre. Nicht das politiſche Gebiet iſt es, wollte ich ſagen, auf dem eine Maſſenbewegung ſich vorbereitet, dergleichen wir ſeit langem nicht geſehen haben, ſondern das religiöſe oder noch richtiger geſagt das kirchliche. Wie überall und zu allen Zeiten, hat auch bei uns die politiſche Reaction ſich mit der kirchlichen verbündet; die Pfaffen ſind überall die beſte Stütze ſolcher Regierungen, die im Volke ſelbſt keine Stütze haben. Bei uns haben dann noch gewiſſe perſönliche Beziehungen und Verhältniſſe mitgewirkt, auf welche ich jedoch abſichtlich nicht näher eingehe, unter anderm auch deshalb, weil ſie ja ohnedies ſelbſt auswärts kein Geheimniß mehr ſind. Genug, in demſelben Maße, wie unſere Staatslenker zu dem Feudalſtaat des Mittelalters zurücklenkten, in demſelben Maße iſt auch unſerm Frommen der Muth gewachſen.

---

aufmerkſamen und unparteiiſchen Beobachter unſere Leſer doch hoffentlich nicht unwillkommen ſein, um ſo mehr, als ſeine Vorherſagungen über die Thätigkeit der hannoverſchen Katechismusbewegung ſich hinterher ſo glänzend beſtätigt haben. D. Red.

Oder nein, auch dieſer Ausdruck wieder war nicht ganz genau, es muß vielmehr heißen: in demſelben Maße haben unſere Staatsweiſen ſich auch eine Generation von Theologen und Bureaukraten herangezogen, die, wie jene auf den Staat, ſo dieſe auf die Kirche des Mittelalters zurückſteuern. Denn von Hauſe aus ſind Pietismus und religiöſe Kopfhängerei keine hannoverſchen Landesgewächſe, dazu iſt der Boden bei uns zu geſund, vielleicht auch zu trocken, wir ſind im allgemeinen zu wohlhabend, wir eſſen und trinken zu gut, und beſchäftigen uns überhaupt zu ſehr mit den Dingen dieſer Erde, um die richtige poetiſche Empfänglichkeit für die Nervoſität unſerer Tage zu haben. Allein ebendeshalb wird der religiöſe Druck, den unſere Behörden zu üben anfangen, nur um ſo ſchwerer empfunden; mit der politiſchen Reaction haben wir uns, wie geſagt, bis auf weiteres abgefunden, die herausfordernde Art und Weiſe aber, mit der jetzt auch die religiöſe Reaction ihren Triumphzug durch unſer Königreich hält, erregt allgemein, in allen Ständen und Bildungsklaſſen, ja zum Theil ſelbſt bei ſolchen, die politiſch gern mit der Regierung gehen, die lebhafteſte Erbitterung.

Durch die vor kurzem beliebte Einführung des ſogenannten neuen lutheriſchen Katechismus nun, der aber in Wahrheit ein ſehr alter, aus den Zeiten der Verfinſterung und der Prieſterherrſchaft ſtammender, iſt dem Faß der Boden völlig ausgeſchlagen worden. In der That heißt es nicht nur den religiöſen, ſondern auch den allgemeinen Culturzuſtand unſerer lutheriſchen Gemeinden gründlichſt verkennen, wenn man ihnen zumutet, die Bildung unſeres Jahrhunderts dermaßen zu verleugnen, ja alle gewöhnlichſten Schulkenntniſſe, die heutzutage kaum mehr dem letzten Dorfjungen fehlen, ſo mit Füßen zu treten, wie es in dieſem Katechismus geſchieht und wie es conſequenterweiſe von denen gefordert wird, die ihn annehmen. Man braucht noch lange kein Pantheiſt zu ſein und nichts von der Immanenz Gottes zu wiſſen, um an einen beſondern, ſozuſagen architektoniſch abgegrenzten Himmel über den Sternen nicht zu glauben, ja man kann ein ſehr guter und gläubiger Chriſt ſein und gleichwol die Vorſtellung von einer unter der Erde befindlichen Hölle, einem flammenſpeienden Abgrund, in dem die armen Sünder ſchmoren, höchſt abgeſchmackt finden. Man kann endlich auch ein ganz ruhiger Bürger ſein und gern mit Gott und der Welt in Frieden leben wollen und ſich doch aufs äußerſte empört fühlen über die Zumutung, nicht nur ſelbſt an den Apoſtolikus, die Erbſünde und all den andern veralteten Kram einer längſtüberwundenen Orthodoxie glauben, ſondern, was das Allerſchlimmſte und Allerkränkendſte iſt, auch ſeine Kinder in ſolchen Glauben erziehen laſſen zu ſollen.

Es regnet daher auch gegen dies ſaubere Machwerk von Katechismus Proteſtationen und Verwahrungen und zwar gehen dieſelben nicht etwa blos von den ſogenannten gebildeten Klaſſen, insbeſondere von den Städten, ſondern auch von unſerer bäuerlichen Bevölkerung, von Dörfern und Landgemeinden aus. Die „Zeitung für Norddeutſchland“ iſt Tag für Tag gefüllt mit dergleichen Proteſten und wie ein Funke ſich am andern entzündet, ſo erweckt auch hier das Beiſpiel eine immer zunehmende Nachahmung, ſodaß bald die geſammte lutheriſche Bevölkerung des Landes in lichten Flammen ſtehen wird.

Natürlich wird die Regierung nicht die geringste Rücksicht auf alle diese Proteste und Beschwerden nehmen*); man liebt es bei uns und ist stolz darauf, seinen eigenen Gang zu gehen. Allein wenn die Regierung glaubt, die Bewegung dadurch zu ersticken, daß sie dieselbe ignorirt, so befindet sie sich für diesmal wenigstens im Irrthum. Schon ist in angesehenen und einflußreichen Gemeinden, in den Städten sowol wie auf dem Lande, ganz ernstlich die Rede davon, durch massenhaften Austritt aus der lutherischen Kirche sich einer Pfaffenwirthschaft und einem Gewissenszwange zu entziehen, die nachgerade unerträglich werden. Freie Gemeinden wird man darum freilich noch lange nicht bilden, dazu ist man bei uns denn doch zu verständig und zum großen Theil auch zu kirchlich gesinnt. Wol aber wird, wenn nicht alle Zeichen trügen, die Einführung des neuen Katechismus, mit der unsere Frommen ihrer altlutherischen Orthodoxie so recht einen Triumph zu bereiten gedenken, dem reformirten Bekenntniß einen massenhaften Zuwachs zuführen, sodaß alle für die Rechtler des Ganzen der gehoffte Triumph sich zuletzt in eine schwere Niederlage verwandeln dürfte.

Vielleicht erwarten Sie, daß ich schließlich auch noch des „großdeutschen" Vereins gedenke, der, wie die Zeitungen kürzlich berichteten, unter den Auspicien des Hrn. Professor Pernice, des jungen Staatsrechtslehrers aus Göttingen, wie er in der Kammer genannt ward, als Gegengift gegen den Nationalverein ins Leben getreten sein soll. In der That jedoch ist diese Zeitungsnachricht bisher so ziemlich das einzige, was wir von dem Vereine wissen; ist er bereits wirklich in Wirksamkeit, so wirkt er wenigstens im Dunkeln. Doch ist freilich Hr. Pernice, zu dessen hervorstechenden Eigenschaften Bescheidenheit nicht gehört, ganz der Mann, ihn im richtigen Momente mit dem gehörigen Eclat ans Licht zu ziehen, und so bin ich vielleicht früher oder später doch noch im Stande, Ihnen etwas Genaueres über diesen bald komischen, bald tragischen Gegenstand zu schreiben.

Notizen.

Am 5. August starb in Gotha der ehemalige langjährige Director des dortigen Gymnasiums Dr. Valentin Christian Friedrich Rost, einer unserer gelehrtesten Schulmänner und Philologen, der sich besonders um griechische Grammatik und Lexikographie verdient gemacht hat. Im Jahre 1789 zu Friedrichroda im Gothaischen geboren und auf dem Gymnasium

*) In diesem Punkt hat unser Hrn. Berichterstatter sich denn doch geirrt; so gewaltig die Straßenunruhe, die infolge der Katechismusbewegung in der ersten Hälfte des August in der Residenzstadt Hannover stattgefunden, in der That auch gewesen sein mögen, so haben sie bekanntlich doch genügt, nicht nur die Regierung von der gewaltsamen Einführung des Katechismus abstehen zu machen, sondern auch das bisherige Haupt der Minderheit Graf Bernstorff hat infolge dieser Bewegung seine Entlassung erhalten — ein Sieg der öffentlichen Meinung, der um so höher anzuschlagen, als es der erste ist, der auf diesem Gebiete seit Jahren erfochten ward.
D. Red.

zu Gotha vorgebildet, bezog er 1810 die Universität zu Jena, um daselbst Theologie und Philologie zu studiren. Im Jahre 1814 wurde er als Collaborator an das Gymnasium zu Gotha berufen, dem er von da an mehr als vierzig Jahre ununterbrochen angehörte; das Directorat der Anstalt übernahm er 1842 und führte dasselbe bis vor wenigen Jahren, wo zunehmende Kränklichkeit ihn nöthigte, aus seiner amtlichen Stellung zu scheiden. Unter seinen zahlreichen Schriften haben besonders die „Griechische Grammatik" (zuerst 1816) und die 1844 herausgegebene „Schulgrammatik", ferner die damit in Verbindung stehende, in Gemeinschaft mit dem verewigten Wüstemann herausgegebene „Anleitung zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Griechische" (2 Bde.), die „Beispielsammlung zu Buttmann's und Rost's griechischen Grammatiken", das „Griechisch-deutsche" und „Deutsch-griechische Wörterbuch", sowie die 1825 von ihm begründete gothaische „Bibliotheca Graeca" eine weite Verbreitung gefunden. Rost war nicht nur ein tüchtiger Gelehrter, sondern auch ein gewandter Geschäftsmann und liebenswürdiger Gesellschafter; die 1842 gegründete „Gothaische Lebensversicherungsbank für Deutschland" war mit durch ihn ins Leben gerufen, wie er denn auch an der Leitung derselben bis an seinen Tod thätigen Antheil nahm.

Unter dem Titel „Verkehr einer deutschen Malerin mit Goethe" theilt das stuttgarter „Morgenblatt" eine Anzahl von Briefen und Tagebuchblättern aus dem Nachlaß der Malerin Karoline Bardua mit. Karoline Bardua, gegen Ende des vorigen Jahrhunderts in Ballenstedt geboren, lebte zum Zweck ihrer künstlerischen Ausbildung zu Anfang des Jahrhunderts längere Zeit in Weimar, wo insbesondere Heinrich Meyer ihre Studien leitete und wo auch Goethe sich für sie interessirte und ihr den Zutritt in sein Haus verstattete. — In den „Grenzboten" veröffentlichte Moritz Weinhold „Achtundvierzig Briefe von J. G. Fichte und seinen Verwandten"; dieselben reichen von Fichte's Jünglingsalter, nämlich von 1775, bis an seinen Tod im Jahre 1814 und gewähren manche neue und interessante Aufschlüsse.

Mit dem soeben erschienenen zwanzigsten Bande ist Thiers' „Histoire du Consulat et de l'Empire" nun endlich vollendet. Der erste Band erschien 1845 und hat also das Ganze zu seiner Vollendung siebzehn Jahre gebraucht, eine verhältnißmäßig kurze Zeit, wenn man den Umfang des Werks sowie die außerordentliche Menge von Arbeit erwägt, die darin steckt. Auch wird dasselbe bei aller nationalen Einseitigkeit immerhin seinen Rang als eins der bedeutendsten und glänzendsten Geschichtswerke unserer Tage behaupten. Thiers selbst wurde bekanntlich im April 1797 geboren, steht also gegenwärtig im sechsundsechzigsten Lebensjahre.

Kuno Fischer in Jena hat ein Heft „Akademische Reden" (Stuttgart, Cotta) herausgegeben; dasselbe enthält die von ihm bei der jenaischen Fichtefeier gehaltene Rede, sowie eine frühere über „Die beiden Kantischen Schulen in Jena", mit welcher der Verfasser am 1. Februar 1862 sein Prorectorat

angetreten. Von G. Kieſſelbach wurden „Social-politiſche Studien“ (ebendaſelbſt), von Johannes Voigt in Königsberg „Blicke in das Kunſt- und gewerbliche Leben der Stadt Nürnberg im 16. Jahrhundert“ (Berlin, Brigl) veröffentlicht. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Pierre Daniel Huet als Philoſoph. Ein Beitrag zur Geſchichte der geiſtigen Bewegung im 17. Jahrhundert. Von K. S. Barach“ (Wien, Typographiſch-literariſch-artiſtiſche Anſtalt); „Baldewin von Lützelburg, Erzbiſchof und Kurfürſt von Trier. Von A. Dominicus“ (Koblenz, Hölſcher); „Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiſer durch die Geſchichtswerke des europäiſchen Mittelalters. Von A. Potthaſt. Erſte Hälfte“ (Berlin, Kaſtner & Comp.); „Grundzüge zu einer Geſchichte der claſſiſchen Philologie. Von Hirzel“ (Tübingen, Fues). Von Philipp Wackernagel's „Das deutſche Kirchenlied von der älteſten Zeit bis zu Anfang des 17. Jahrhunderts. Mit Berückſichtigung der deutſchen geiſtlichen Liederdichtung im weitern Sinne und der lateiniſchen kirchlichen Dichtung von Hilarius bis Georg Fabricius“ (Leipzig, Teubner) wurde die erſte Lieferung, enthaltend den Anfang einer Sammlung lateiniſcher Gedichte, beſonders ſolcher, welche ſpätern deutſchen Gedichten näher oder ferner als Quelle gedient haben, ausgegeben.

Die Zahl der Reden und ſonſtigen Gelegenheitsſchriften, die in Veranlaſſung der kürzlich begangenen Fichtefeier erſchienen ſind, iſt ſo über die maßen groß, daß wir unſern anfänglich gefaßten und auch in Nr. 29, S. 113 fg., theilweiſe bereits zur Ausführung gebrachten Vorſatz, dieſelben im einzelnen zu beſprechen, aus räumlichen Rückſichten aufgeben und uns begnügen müſſen, an dieſer Stelle nur kurz die Titel der bedeutendſten hierher gehörigen Schriften, ſoweit dieſelben uns bisjetzt zu Augen gekommen ſind, anzuführen: „Ueber Fichte's Reden an die deutſche Nation. Von Jürgen Bona Meyer, Dr. der Philoſophie“ (Hamburg, O. Meißner); eine beſonders fleißige und gründliche Schrift, welche wir um ſo angelegentlicher empfehlen, je häufiger in dieſen Tagen „Fichte's Reden an die deutſche Nation“ auch von ſolchen im Munde geführt werden, die ſie niemals geleſen oder ſie doch nur höchſtens flüchtig durchblättert haben. „Die Philoſophie Fichte's nach ihrer geſchichtlichen Stellung und nach ihrer Bedeutung von Profeſſor Dr. Friedrich Harms“ (Kiel, Hamann); ſchließt ſich als Ergänzung an einen bereits am 15. März dieſes Jahres gehaltenen und in demſelben Verlag veröffentlichten Vortrag deſſelben Verfaſſers über „Johann Gottlieb Fichte“ an. „Die Analogien in der Philoſophie. Ein Gedenkblatt auf Fichte's Grab. Von Adolf Helfferich“ (Berlin, Springer); über den Titel ſeines Schriftchens bemerkt der Verfaſſer im Eingange, daß „jede Zeitphiloſophie die unverkennbaren Spuren der unmittelbar vor und neben ihr betriebenen Studien an ſich trägt“ und dieſe Spuren nennt er „philoſophiſche Analogien“, die ebenſo wol auf den Inhalt als die Methode ſich beziehen können. „Johann Gottlieb Fichte, als Denker und Staatsbürger. Eine Rede zur Feier ſeines hundertjährigen Geburtstages. Von Otto Dorneck“ (Glogau, Flemming). „Die Stellung des Fichte'ſchen Syſtems im Entwickelungsgange der Philoſophie oder Charakteriſtik der philoſophiſchen Syſteme von Thales bis

Fichte. Ein Vortrag in allgemein verſtändlicher Sprechweiſe gehalten zu Dresden von Dr. Adolf Drechsler" (Dresden, Kuntze); holt etwas ſehr weit aus, nämlich von Entſtehung der Philoſophie in der Joniſchen Schule überhaupt, gibt auf circa 27 Seiten einen Ueberblick über die verſchiedenen philoſophiſchen Syſteme bis auf Kant und widmet dann der Beſprechung Fichte's circa 8 Seiten. „Zur Erinnerung an Johann Gottlieb Fichte. Vortrag, gehalten in der königlichen Friedrich-Wilhelms-Univerſität zu Berlin am 19. Mai 1862 von F. A. Trendelenburg" (Berlin, Bethge); ein ebenſo gründlicher wie anziehender Vortrag, würdig der Stelle, an der er gehalten. „Johann Gottlieb Fichte's 100jähriger Geburtstag. Von C. A. Brandis" (Bonn, Marcus). „Akademiſche Feſtrede zur Feier des 100jährigen Geburtstages Johann Gottlieb Fichte's. Von C. Heyder" (Erlangen, Bläſing). Eine Schilderung der Feierlichkeiten, welche in Berlin auf Veranlaſſung des Nationalvereins veranſtaltet, nebſt den Reden von Auerbach, Löwe ꝛc., die dabei gehalten worden, enthält „Die Fichtefeier der berliner Mitglieder des Nationalvereins. Mit einer Photographie" (Berlin, Franz Duncker).

Von Emanuel Geibel ſteht demnächſt eine Uebertragung ausgewählter Gedichte von André Chénier zu erwarten. André Chénier, geboren 1762, war anfangs Soldat, ſpäter der franzöſiſchen Geſandtſchaft in London attachirt; bei Ausbruch der Franzöſiſchen Revolution nach Frankreich zurückgekehrt, ergriff er mit Leidenſchaft die Sache der Freiheit, bis die Ausſchweifungen derſelben ihn zu einem Vertheidiger des geſtürzten Königthums machten; Ludwig's XVI. Berufung an das Volk ſtammt aus Chénier's Feder. Infolge deſſen angeklagt und eingezogen, wurde er nach langer Haft, nachdem er von den Blutrichtern faſt ſchon vergeſſen ſchien, am 25. Juni 1794 aufs Schaffot geſchleppt und hingerichtet. Noch wenige Stunden vor ſeinem Tode ſchrieb er eine Elegie, die zu dem Schönſten gehört, was die franzöſiſche Poeſie aufzuweiſen hat, wie Chénier denn überhaupt ein Dichter von einer Tiefe des Gemüths und einer Wärme der Empfindung iſt, wie ſie in der franzöſiſchen Lyrik nicht häufig gefunden wird. Eine vollſtändige Sammlung ſeiner Gedichte erſchien 1834 zu Paris in zwei Bänden.

Durch ein nachträgliches Verſehen in der Druckerei iſt die in unſerer vorigen Nummer enthaltene Beſprechung des „Münchner Dichterbuch" durch eine arge Verwechſelung entſtellt worden. Es wird nämlich S. 292, Z. 27 unter den Mitarbeitern des genannten Buches auch Henrik Hertz, der Dichter von „König René's Tochter" aufgeführt; wie aus dem Zuſammenhang hervorgeht und wie es auch wenige Zeilen weiter ausdrücklich ausgeſprochen wird, iſt Dr. Wilhelm Hertz in München, der Verfaſſer der „Marie de France" (vergl. „Deutſches Muſeum", 1862, I, S. 474) gemeint. Daß der Verfaſſer im Stande geweſen wäre, den bekannten däniſchen Dichter für ein Mitglied der münchner poetiſchen Tafelrunde zu halten, wird ihm hoffentlich niemand zutrauen; das Verſehen iſt, wie geſagt, nachträglich paſſirt, nachdem die Nummer bereits zur Reviſion vorgelegen hatte, und bleibt dem Herausgeber jetzt nur übrig, die Leſer um Entſchuldigung zu bitten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Anthologien
für Engländer und Franzosen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ahn, F. The Poetry of Germany. A Selection from the most celebrated German Poets of the two last Centuries. Chronologically arranged and accompanied with an historical Survey of the German Poetry from Haller to the present Time. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 8 Ngr.

Ahn, F. L'Allemagne poétique ou choix des meilleures poésies allemandes des deux derniers siècles. Classées par ordre chronologique et précédées d'un aperçu historique de la poésie allemande depuis Haller jusqu'à nos jours. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 8 Ngr.

Diese Sammlungen von Musterstücken deutscher Poesie, ausgewählt von Ahn, dem bekannten Verfasser der vielverbreiteten sprachlichen Unterrichtsbücher, empfehlen sich zum Studium deutscher Sprache und Literatur, die erstere für Engländer, die zweite für Franzosen. Die literarhistorische Einleitung bietet ein klares Gesammtbild des Entwickelungsganges der deutschen Poesie von der Mitte des vorigen Jahrhunderts bis zur Gegenwart.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Predigten aus der Gegenwart.

Von D. Carl Schwarz,
Oberhofprediger und Oberconsistorialrath zu Gotha.
Erste und zweite Sammlung.

8. Jede Sammlung geheftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Die erste Sammlung von Predigten des berühmten, wegen seiner freisinnigen theologischen Richtung ebenso gefeierten als vielfach angefeindeten Kanzelredners erregte bekanntlich nicht geringeres Aufsehen als die vorhergegangene Berufung desselben in sein gegenwärtiges wichtiges Amt. Nach Jahresfrist war deshalb bereits eine neue Auflage derselben nöthig. Als Seitenstück dazu ist gegenwärtig eine zweite Sammlung seiner Predigten erschienen, die allen Freunden der ersten willkommen sein wird und zugleich geeignet ist, dem Verfasser zahlreiche neue Verehrer zuzuführen. Schwarz will bekanntlich zeigen, daß und wie man von seinem Standpunkt aus in der Gegenwart predigen könne und zur Gewinnung der weitesten Kreise, auch der dem kirchlichen Leben mehr oder weniger entfremdeten, predigen müsse.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fünfter und sechster Band
der
Tagebücher von K. A. Varnhagen von Ense.

8. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Diese beiden Bände, womit das Werk vorläufig abgeschlossen ist, umfassen die Zeit vom Mai 1848 bis Ende 1849. Sie werden nicht geringeres Aufsehen erregen als die ersten vier Bände der Tagebücher.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 4. September 1862.

Inhalt: Terzinen. Von Robert Prutz. — Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers. II. — Von der Londoner Industrieausstellung. II. — Literatur und Kunst. Zwei neue Romane von Marie Louise Schwartz. („Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit" und „Schuld und Unschuld. Eine Erzählung.") Eine neue Bearbeitung des Otfried. („Otfried's Evangelienbuch und die übrige althochdeutsche Poesie karolingischer Zeit mit Bezug auf die christliche Entwickelung des Deutschen bearbeitet und durch einen Beitrag zur Geschichte der Bekehrung eingeleitet von Rechenberg.") — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Terzinen.

Von

Robert Prutz.

Was auch die Schriftgelehrten mögen sagen,
Den stolzen Glauben will ich doch nicht lassen,
Daß noch ein Morgen wird der Menschheit tagen:

Ein Völkermai, wo durch die trägen Massen
Noch einmal zuckt der Freiheit gold'ner Funken
Und wo das Morden endet und das Hassen.

Zwar manche schöne Hoffnung ist versunken
Und manches Irrlicht ist in Nacht zerstoben;
Der Freiheit Feinde schwelgen siegestrunken.

Doch wie mein Auge nur sich kehrt nach oben,
Wo ew'ge Sterne durch das Dunkel wandeln,
Da fühlt auch meine Seele sich erhoben.

's gibt ein Gesetz für alles Thun und Handeln,
Es ist verkündet nie und nie beschworen,
Und ist kein Hauch doch davon abzuhandeln.

Nur Feige folgen der Gewalt und Thoren,
Doch wer den Ew'gen trägt in ſtarkem Herzen,
Der weiß, daß das Geſetz ihm eingeboren:

Und daß es heißt, ſein eig'nes Recht verſcherzen,
Verſäumt er, dem Geſetze nachzukommen,
Unwandelbar, in Freuden wie in Schmerzen. —

Du weißt, o Menſch, woher die Sterne kommen,
Und weißt, wohin ſie ſich am Morgen neigen,
Nachdem ihr Glanz, der tröſtende, verglommen.

Und nur der Menſchheit ihre Bahn zu zeigen,
Wär' Gott, der Allerfüller, müd' geworden
Und hätte ſich gehüllt in finſt'res Schweigen:

Sodaß wir nun, gleich ungezähmten Horden,
Hinirren planlos auf verberg'nen Pfaden
Und wechſelweis in blinder Wuth uns morden?!

Soll das Geſchichte ſein von Gottes Gnaden,
Nun meinethalben, kauft es nach Belieben,
Mir aber ſoll der dumpfe Wahn nicht ſchaden.

Denn eine and're Schrift ſeh' ich geſchrieben
Am Himmelsdom mit göttergleichen Zügen,
Und dieſe heißt nicht haſſen, ſondern lieben.

Es iſt kein Heldenſtück, ein Volk betrügen;
Gleich Kindern raſch zum Lachen wie zum Weinen,
Läßt es ſich leicht an leerem Tand genügen.

Doch endlich muß die Stunde ja erſcheinen,
Wo vom bethörten Aug' ihm fällt die Binde
Und trennen nicht die Loſung, ſondern e' .. —

Das geile Unkraut freilich wächſt geſchwinde
Und überwuchert raſch nach allen Seiten,
Doch langſam wächſt der Eichbaum und die Linde.

So auch der Zeit bedürfen unſ're Zeiten,
Bis ſie ererbtem Irrthum ſich entraffen
Und kühnen Muths gradaus zum Ziele ſchreiten.

Doch dazu ward die Dichtung ja geſchaffen,
Daß ſie, wie beim Hephäſtos einſt Kythere,
Der Freiheit ſchmieden hilft die Siegeswaffen.

kommene Liberalismus, auf den die Zeitungshalle bis dahin ſo vornehm herabgeblickt hatte; wie hätte ſie ſich jetzt mit ihm verbinden, wie ſeinen Sieg nur anerkennen dürfen? Die Zeitungshalle mußte die Ehre, die ſie ſo lange in Anſpruch genommen, die Ehre des völligen Darüberhinausſeins über Alles, wofür die einfältige Maſſe ſich noch begeiſterte, auch jetzt noch zu behaupten ſuchen; auch jetzt noch mußte ſie dem dummen Haufen der Liberalen beweiſen, wie unendlich ſie ihm überlegen und daß er gar keinen Begriff von dem gehabt, wofür er ſelbſt in den Kampf gegangen!

So, in der Verwirrung des Augenblicks, und weil man doch um jeden Preis eine beſtimmte Poſition ergreifen mußte, rückte Julius plötzlich mit ſeinem allerneueſten Standpunkt hervor, indem er ganz unvorbereitet und ohne irgend eine hervortretende äußerliche Veranlaſſung den „Bruch des Volks", das auf den Barrikaden gekämpft habe, das heißt, „des Proletariats" mit der „Bourgeoiſie" proclamirte. Es würde uns hier viel zu weit ablenken von unſerm Gegenſtande, in eine Erörterung, die in dieſem Augenblick kaum noch zu führen iſt, wollten wir hier unterſuchen, in wie weit ein ſolcher Bruch, — oder wenigſtens die Möglichkeit, das dunkle, inſtinctmäßige Gefühl dieſes Bruches — wirklich in der Berliner Märzbewegung gelegen, und in wie weit daher die plötzliche Wendung der Zeitungshalle wirklich im geſchichtlichen Rechte war. Auch wie viel davon Julius ſelbſt angehörte oder wie weit er dabei fremden Einflüſſen nachgab, vermögen wir nicht zu beſtimmen. Aber das wiſſen wir gewiß, und das wird Jeder, der Julius nur einigermaßen näher gekannt hat und dabei eines aufrichtigen und unparteiiſchen Urtheils noch fähig iſt, uns beſtätigen, daß für die Freuden der ſocialen Republik und jene Herrſchaft des Proletariats, auf welche die Zeitungshalle von da ab, wenn auch nur ziemlich verſteckter Weiſe, hinarbeitete, Niemand weniger geeignet war, als der zartſinnige, feinfühlende, ja träumeriſche, und dabei doch ſo thätige, ſo bienenfleißige Julius.

Das zeigten auch ſchon die allernächſten Folgen. Einen Standpunkt hatte der Redacteur der Zeitungshalle nun freilich, aber es war ein ſchiefer Standpunkt für ihn, mit dem er es Niemand zu Dank machen konnte, nicht einmal denen, die man für ſeine nächſten und natürlichſten Parteigenoſſen hätte halten ſollen. — Daß die Berliner Bourgeoiſie, darunter namentlich der Handelsſtand, der das Julius'ſche Blatt bis dahin noch am meiſten unterſtützt hatte, ſich über dieſe unerwartete Wendung deſſelben aufs Aeußerſte entrüſtet fühlte, war ganz in der Ordnung; daß man ſich auf der Börſe das Wort gab, die Zeitungshalle nicht mehr zu leſen, daß man ihre Abonnenten auf der Straße mit Bitten und Drohungen anfiel, ſie aufzugeben, daß endlich bewaffnete Bürger ſelbſt in Julius' Wohnung drangen, um ihm perſönlich zu Leibe zu gehen, das Alles war freilich ſehr wenig in der Ordnung, aber begreiflich bleibt es für den,

Und wenn die Nacht auch noch so finster wäre
Und wär' das Ohr des Volks noch so verschlossen,
Ihr Dichter, auf, der Wahrheit gebt die Ehre!

Mit eurer Verse blinkenden Geschossen
Greift an den Feind, der uns ins Joch geschlagen,
Und schleudert ihn hinab von seinen Rossen!

Ja selbst wenn keine Lerche mehr will wagen,
Den jungen Tag, den nahenden, zu künden,
So soll das Lied ihn durch die Welt noch tragen.

Euch ist's verliehen, Flammen zu entzünden,
Die längst verlischt; gleichwie mit Lenzesschwingen
Weckt Leben ihr aus winterlichen Gründen.

Drum jeder Kampf, um den die Menschheit ringen
Wird künftig noch in schicksalsschweren Tagen,
Prophetisch soll in eurem Lied er klingen!

Doch wenn vereinst die große Schlacht geschlagen,
Dann zündet ihr, die priesterlich Gekrönten,
Die Opfer an, die himmelwärts dann ragen,
Und lehrt die Götter feiern, die versöhnten!

Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers.

„Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers. Von Ernst Ernst." (2 Bde. Leipzig, Voigt & Günther.)

II.

In unserm vorigen Abschnitt haben wir die Jugendgeschichte des „alten Schauspielers" bis dahin verfolgt, wo es ihm vergönnt war, den innigsten Wunsch seines Herzens zu befriedigen; im April 1814 betrat der siebzehnjährige junge Mann, die dumpfen Räume der herzoglichen Hofconditorei hinter sich lassend, die weimarische Bühne.

Und hier beginnt nun der interessanteste und wichtigste Abschnitt des Buches, nämlich eine Geschichte der weimarischen Bühne unter Goethe's Leitung von 1791 — 1817. Dieselbe ist wörtlich den Aufzeichnungen des ältern Genast entnommen, der, wie früher erwähnt, Goethe volle 24 Jahre hindurch (von 1793—1817) als Regisseur zur Seite gestanden. Schon diese äußere Stellung mußte ihn vor vielen andern befähigen, der Geschichtschreiber der Goethe'schen Bühnenleitung zu werden, und in der That bieten diese Aufzeichnungen eine Fülle des Materials und einen Reichthum des Details, wie sie nur aus einem mehr denn zwanzigjährigen

Zusammenwirken hervorgehen konnten. Ihren größten Werth aber erhalten sie durch das Gepräge der Wahrhaftigkeit, das ihnen aufgedrückt ist und dem auch die aufrichtige und innige Pietät, welche der Verfasser überall an den Tag legt, wo er auf Goethe und Schiller zu sprechen kommt, keinen Eintrag thut. Diese Genast'schen Aufzeichnungen sind somit die zuverlässigste und vollständigste Quelle, die uns in Betreff des weimarischen Theaters unter Goethe bisher eröffnet worden; erst jetzt, da diese Papiere in ihrer schlichten Aufrichtigkeit vorliegen, können wir sagen, daß wir das weimarische Theater unter Goethe wirklich kennen, und auch so manche Einseitigkeiten und Uebertreibungslichkeiten des Urtheils, im Lob sowol wie im Tadel, lassen sich erst jetzt, nachdem es uns infolge dieser Aufzeichnungen vergönnt ist, gleichsam in das tägliche Getriebe der Goethe'schen Bühnenverwaltung Einsicht zu nehmen, auf das richtige Maß zurückführen. Ja, verdankten wir dem „Tagebuch eines alten Schauspielers" nichts weiter als die Veröffentlichung dieser Papiere, so würde das allein schon hinreichen, ihm einen ehrenvollen und dauernden Platz in der deutschen Theatergeschichte zu sichern.

Der Verfasser — womit wir also jetzt immer Genast den Vater meinen — theilt die gesammte Goethe'sche Bühnenverwaltung geschäftsmäßigerweise in drei Epochen. Die erste reicht von 1791, wo Goethe das Theater aus den Händen Bellomo's empfing, bis zur Uebersiedelung Schiller's nach Weimar im Jahre 1799. Die zweite und offenbar glänzendste Epoche umfaßt dann die gemeinsame Thätigkeit der beiden großen Dichter von 1799 bis zu Schiller's Tode im Jahre 1805. Die dritte endlich reicht von Schiller's Tod bis zu jener bekannten Aufführung des „Hund des Aubry" im April 1817, durch welche Goethe zum Rücktritt von der Theaterleitung veranlaßt wurde; sie ist im ganzen nur ein Nachklang früherer glänzenderer Zeiten und namentlich von den Jahren 1810—12 an (bis wohin die Genast'schen Aufzeichnungen reichen) läßt sich bei Goethe selbst eine sich rasch steigernde Abnahme des Bühneninteresses nicht verkennen.

Werfen wir denn zunächst an der Hand unsers Führers einen Blick auf die erste, gleichsam vorbereitende Epoche. Das erste Stück, mit dem die neue Bühne am 7. Mai 1791 eröffnet ward, waren Iffland's „Jäger" (gereift 1785 erschienen und damals also noch ein verhältnißmäßig neues Stück), eingeleitet durch einen Prolog von Goethe, der sich jetzt Bd. 11, S. 334 der „Sämmtlichen Werke" abgedruckt findet. Von der Bellomo'schen Gesellschaft waren verhältnißmäßig nur wenige Mitglieder beibehalten, darunter Malcolmi mit seinen drei Töchtern, deren jüngste, Amalia mit Namen, später als Frau Wolf einen so großen und weitverbreiteten Ruhm erlangte, und Christiane Neumann, später verehelichte Becker, welche die Goethe durch seine Elegie „Euphrosyne" unsterblich

gemacht hat. Die Mehrzahl war aus allen Himmelsgegenden zusammengeweht; mit Ausnahme Genast's und allenfalls des jüngern Engelbrecht (I) kein bekannterer Name darunter. Die Gagen, welche die Mitglieder damals erhielten, waren nach heutigen Begriffen außerordentlich gering. Die höchste Gage für Schau- und Singspiel (denn damals mußten die Darsteller noch in beiden Gebieten gerecht sein und ebensowol Singen wie sprechen können) betrug 8—9 Thlr. wöchentlich, also 400—500 Thlr. jährlich, welche jetzt kaum ein Theater trotzen oder vierten Ranges ein irgend brauchbares Mitglied erhält. Der schon genannte Malcolmi mußte seine drei Töchter erhielt das höchste Gehalt, das überhaupt gezahlt wurde, nämlich 10 Thlr. die Woche. Dafür spielte er den Oberförster in den „Jägern" und sang den Caraffa in der „Saalnixe", während seine beiden ältern Töchter als Coulissen- und Statistinnen verwendet wurden. Doch braucht, wie der Verfasser versichert, ein sparsamer Mann selbst bei einer so geringen Gage noch immer auskömmlich leben, so vollständig billig waren damals die Lebensbedürfnisse in Weimar; er selbst zahlte für Logis, Frühstück, Mittagessen und Bedienung wöchentlich nicht mehr als anderthalb Thaler!

Das Repertoir war damals ebenfalls noch sehr einfach und viel noch wenig oder nichts ahnen von dem bunten Wechsel, der sich hierselbst gerade von hier aus über die deutschen Bühnen verbreitet hatte. Die Hauptstützen des Repertoirs im Schauspiel waren Iffland, Kotzebue, Jünger, Opitz und zum Theil auch Schröder; in der Oper herrschten Mozart, dessen „Entführung aus dem Serail", „Don Juan" und „Hochzeit des Figaro" besonders beliebt waren, ferner Dittersdorf, Gluck, Martini und Paisiello. Goethe selbst bekümmerte sich anfangs um das Theater nur wenig; „er schonte", erzählt mein Verfasser S. 78, „weder Ohren noch Augen, namentlich von unreinen guten Stücken, und sprach da seine Meinung über die Aufführung der Opernsänger aus, gab wol auch den Tempo der Arie im Lustspiel wie in der Tragödie an, aber sparsam beschäftigte er sich nur mit der vierzehnjährigen Neumann und widmete der Ausbildung dieses wunderbaren Talents seine freien Stunden."

Namentlich war dies der Fall bei den Vorbereitungen zu Shakespeare's „König Johann", welcher, nach der Schröder'schen Uebersetzung, als das erste classische Stück unter Goethe's Leitung am 29. November 1791 zur Aufführung gelangte. Daß Christiane Neumann schon den Arthur spielte und daß Goethe ihr die Rolle persönlich einstudirte, ist aus des Letztern „Tagebüchern" bekannt, nicht bekannt dagegen war bisher eine artige Geschichte, welche mein Verfasser bei seiner Uebersiedelung erzählt und durch die zugleich eine hübsche Probe von mehrgenannter Geschicklichkeit ihrer Selbstdarstellung liefert. Bei der Hauptprobe der

„König Johann" nämlich äußerte Christiane ihr Entsetzen vor dem glühenden Eisen, mit welchem Hubert den unglücklichen jungen Prinzen bedroht, nicht lebhaft und eindringlich genug. „Ungeduldig hierüber riß Goethe dem Darsteller des Hubert das Eisen aus der Hand und stürzte mit solch grimmigem Blick auf das Mädchen zu, daß dieses entsetzt und zitternd zurückwich und ohnmächtig zu Boden sank. Erschrocken kniete nun Goethe zu ihr nieder, nahm sie in seine Arme und rief nach Wasser. Als sie die Augen wieder aufschlug, lächelte sie ihm zu, küßte seine Hand und bot ihm dann den Mund; eine schöne und rührende Offenbarung der väterlichen und kindlichen Neigung beider zueinander."

Auf „König Johann" folgte dann von bedeutendern Neuigkeiten am 17. December desselben Jahres Goethe's „Groß-Kophta"; er machte bekanntlich kein Glück und verschwand schon im März des folgenden Jahres nach dreimaliger Aufführung wieder von der Bühne. Im Januar 1792 brachte man den „Clavigo", noch in demselben Monat „Hamlet", ebenfalls in der Eschenburg'schen Uebersetzung (zu Bellomo's Zeiten war nur die Schröder'sche Bearbeitung gegeben worden), Ende Februar aber „Don Carlos" von Schiller, von dem unter Bellomo nur die „Räuber" und „Fiesco" auf dem Repertoire gewesen waren. Diese Aufführung des „Don Carlos" war aber um so bemerkenswerther, als Goethe das Stück bekanntlich nicht liebte, eine Abneigung, die, beiläufig bemerkt, auch Schiller selbst theilte, in solchem Grade sogar, daß das Stück, solange er an der Feststellung des Repertoires theilnahm, in Weimar nicht gegeben werden durfte und nur einmal im Jahre 1802, auf Anregung Goethe's und dem allgemeinen Wunsche des Publikums zu genügen, in Lauchstädt aufgeführt ward. Nichtsdestoweniger — ein sprechender Beweis, wie sehr er überall da, wo es sich um ein allgemeines Interesse handelte, seine persönlichen Neigungen und Abneigungen zu unterdrücken vermochte — gab Goethe sich gerade mit Einstudirung des „Don Carlos" die größte Mühe. Er benutzte dazu die Muße, welche der Sommeraufenthalt der Truppe in Lauchstädt, wo in der Regel nur Reprisen gegeben wurden, derselben gewährte; in Erfurt, wohin die Gesellschaft sich von Lauchstädt begab, fand die erste Aufführung statt, sodaß, genau genommen, „Don Carlos", nicht, wie wir oben gesagt haben, „König Johann", die erste Novität, der Goethe'schen Verwaltung war, nur daß „Don Carlos" zwar zuerst von den weimarischen Schauspielern, aber nicht in Weimar selbst aufgeführt ward.

Ueber die Noth, welche das Stück beim Einstudiren verursachte, berichtet unser Gewährsmann: „Die alten Schauspieler konnten durchaus keine fließende Recitation der Schiller'schen Jamben zu Stande bringen. Die langen Silben dehnten sie so ungebührlich, daß man glaubte, eine Sägemühle zu hören, und trotz einer Menge Verweisen, welche Goethe

hielt, hoben sie immer noch den Vers mit schwerfälliger Absichtlichkeit hervor. Uebrigens", setzt der Verfasser hinzu, „erlitten auch außerhalb Weimar die Schiller'schen Verse arge Behandlung; war es doch sogar anerkannten Schauspielern wie Opitz, Reinecke, Schirmer ꝛc. (bei der Franz Seconda'schen Gesellschaft) nicht möglich, eine rhythmisch geschriebene Rolle auswendig zu lernen; dieselbe mußte immer erst in Prosa geschrieben und hinter jeden Vers ein dicker Strich gemacht werden." Wie der Herausgeber hinzusetzt, cursirten solche Rollen noch im Jahre 1817 am dresdner Hoftheater, zu dessen Mitgliedern er damals gehörte.

Inzwischen genügte die Aufführung aller angewandten Mühe ungeachtet Goethe selbst nur sehr wenig; er soll der erfurter Vorstellung incognito beigewohnt haben und sehr unzufrieden damit gewesen sein. Er ließ das Stück daher auch vorläufig in Weimar nicht wiederholen, bis er es, wie schon erwähnt, Ende Februar 1792 wieder aufnahm und gehörte es seitdem zu den beliebtesten Stücken des weimarischen Repertoires.

Ueberhaupt hatte Goethe über der Beschäftigung mit Stücken wie „König Johann", „Hamlet", „Don Carlos", „Heinrich IV." ꝛc. denn doch allmählich etwas mehr Geschmack am Theaterwesen gewonnen und nahm sich desselben mit größerm Eifer an als anfangs. Unser Verfasser berichtet darüber (S. 83): „Obgleich Goethe vom Jahre 1793 bis zu Anfang des Jahrhunderts mehrere junge Talente, die ihm der Ausbildung werth erschienen, engagirt hatte und sich selbst mit ihnen beschäftigte, so war doch im Ensemble ein störender Zwiespalt fühlbar. Goethe wandte seine größte Aufmerksamkeit der Plastik und einem edlern Pathos zu, doch die ältern Schauspieler konnten das gespreizte Wesen und den bombastischen Ton, welcher damals noch auf allen deutschen Bühnen sein Wesen trieb, nicht genugsam abstreifen. Die jüngern waren wieder zu verzagt, die neue Bahn kühn einzuschlagen, welche Goethe ihnen vorzeichnete. Dazu gehörte allerdings, was sein praktisches Vorbild anlangte, einiger Muth; absichtlich trug er, seinen Schülern gegenüber, sehr grell auf, weil er aus Erfahrung wußte, daß selbst die begabtesten unter ihnen zu schüchtern waren, sein Maß zu erreichen; aber eben dieses Auftragen, verbunden mit seinem äußerst kräftigen Organ, welches seine Sprache noch besonders markig werden ließ, machte, namentlich in gebundener Rede, seinen Vortrag beinahe übertrieben. Erst als mehrere Lücken im Personale eintraten und durch Talente wie Graff, Haide, Vohs, die Jagemann und im Anfang dieses Jahrhunderts Dem. Maas, Karl Unzelmann, Oels, Weiß, die Dem. Eisermann und Engels, Verpoig und Demy ausgefüllt worden, rückte er dem erstrebten Ziele näher, und es kam nun Einklang und Harmonie in das Ganze. Seine Schüler lernten das

Princip verstehen und auffassen, und so erreichte die weimarische Bühne, vorzüglich in der Tragödie, ein Ensemble, wie es damals in Deutschland nur selten zu finden war, und dessen Ruhm sich überallhin verbreitete. Wol besaßen Berlin, Hamburg, Wien und Mannheim in Künstlern wie Iffland, Schröder, Brockmann, Böck, Beil ꝛc. Größen, wie sie Weimar nicht aufzuweisen hatte, allein zu jenen Größen bildeten damals noch die übrigen Schauspieler mit dem widerlichen Bombast, der ihnen von der französischen Tradition anhing, kaum den genügenden Hintergrund; von ihnen sich gänzlich abhebend, stand im Vordergrund die eine künstlerische Notabilität und beherrschte das Bild."

Und an einer etwas spätern Stelle (S. 86): „Goethe strebte in Rhetorik, Plastik und Mimik der Antike nach und führte so, im Gegensatze zu Schröder, zum Idealismus. Das Bild, das Ganze, gewann an Kraft und Schönheit, und in dem poetischen Hauch, der die Darstellung durchwehte, lag ein Zauber, der jenen andern Bühnen größtentheils abging. Mit dem Wachsen und Gedeihen der Anstalt wuchs auch die Liebe Goethe's zu seiner Schöpfung. In frühern Jahren hatte er die Proben nur bei besondern Stücken besucht, nun aber wohnte er denselben fast regelmäßig bei. Und mit welcher Rücksicht verfuhr er da bei seinen Anordnungen! Nie gab er seiner Unzufriedenheit strenge Worte; sein Tadel war immer so, besonders gegen die ältern Schauspieler, daß er nicht verletzen konnte, z. B.: «Nun, das ist gar nicht übel, obgleich ich mir den Moment so gedacht habe; überlegen wir uns das bis zur nächsten Probe, vielleicht stimmen dann unsere Ansichten überein.» Den jüngern gegenüber war er weniger rücksichtsvoll; hier hieß es oft: «Man mache das so, dann wird man seinen Zweck nicht verfehlen.» Es ist Goethe von vielen Seiten der Vorwurf gemacht worden, daß er die Bühne wie ein Schachbret betrachte, dessen lebendige Figuren nur nach seinem Willen sich stellen und ihre Plätze wechseln dürften. Wann wäre ein hohes geistiges Streben nicht von der Gewöhnlichkeit angegriffen worden? Allerdings bekümmerte sich Goethe auch um Gehen und Stehen der Schauspieler, und stets mit richtigem und feinem Sinn. Höchst störend war es ihm, wenn zwei Personen, oder gar drei oder vier, ohne daß es die Handlung nöthig machte, dicht beisammen auf einer oder der andern Seite, oder in der Mitte vor dem Souffleurkasten standen und dadurch leere Räume im Bild entstehen ließen; da bestimmte er genau die Stellung und gab durch Schritte die Entfernung von der einen zur andern Person an. Er wollte in dem Rahmen ein plastisches Bild haben und behauptete, daß selbst zwei Personen ein solches, was dem Auge wohlthun müßte, durch richtige Stellung schaffen könnten. Ebenso mußte der Schauspieler, an den die Rede eines andern gerichtet war, einen Schritt vortreten, damit

der Redende sich auf natürliche Weise mehr zum Publikum wenden konnte, eine Regel, die freilich jeder vernünftige Schauspieler von selbst einhalten sollte, der nicht sein liebes Ich, sondern das Ganze im Auge hat."

Daß mit der Aufführung des „Wallenstein" und der dadurch veranlaßten Uebersiedelung Schiller's nach Weimar eine neue Epoche in Goethe's Theaterleitung begann, ist schon oben erwähnt worden. Zuerst, am 12. October 1798, ging bekanntlich das „Lager", und zwar zur Einweihung des neuhergestellten Hauses, in Scene. Goethe's Thätigkeit dabei war unermüdlich; er leitete das Studium der Schauspieler und erstattete Schiller, der damals noch in Jena verweilte, genauen Bericht darüber. Auf die Inscenirung wurde die äußerste Sorgfalt verwandt. „Hofrath Meyer" (der sogenannte Kunstmeyer, Director der weimarischen Zeichenakademie), „mußte alle möglichen Holzschnitte, welche Scenen aus dem Lagerleben des Dreißigjährigen Krieges darstellten, herbeischaffen, um die Gruppen auf der Bühne danach zu stellen; sogar eine alte Ofenplatte, worauf eine Lagerscene aus dem 17. Jahrhundert sich befand, wurde einem Kneipenwirth in Jena zu diesem Zweck entführt."

Genast selbst war dabei ursprünglich der Dragoner zugetheilt worden. „Eines Tages jedoch", erzählt er, „ließ mich Goethe zu sich rufen und theilte mir mit, daß Schiller gesonnen sei, noch einen Kapuziner in das Lagerleben hineinzubringen, der den Soldaten predigen sollte; da Schiller dabei um Rath frage, so habe er ihm einen Band des Abraham a Sancta Clara gesandt und mich zum Darsteller der drastischen Figur, welche der Kapuziner abgeben würde, vorgeschlagen. «Da Ihr», sagte er, «viel mit solchen Kuttenmännern in Berührung gekommen seid, so werdet Ihr gewiß den Ton treffen, der zu einem solchen Heldpfaffen gehört. Schickt Euern Dragoner in meinem Namen an Benda.»" In der That bewährte diese Voraussicht Goethe's sich aufs glücklichste; der Kapuziner wurde eine von Genast's Hauptrollen, und noch als er Anfang 1817 beim Großherzog um seine Pensionirung einkam, sprach Karl August sein Bedauern darüber aus, „wo er nun so einen trefflichen Kapuziner wieder herbekommen solle? (I, 284.)

Wie Goethe übrigens in diesem Falle mit Genast, so machte er es mit den Schauspielern überhaupt; ein Rollenprivilegium — diesen Hauptkrebsschaden unserer heutigen Bühnen — erkannte er nicht an und selbst die ersten Schauspieler durften sich nicht weigern, wenn es zum Besten des Ganzen war, eine Nebenrolle zu übernehmen. „Er verlangte von jedem", sagt der Verfasser dieser Aufzeichnungen, „daß ihm die Kunst höher stände als sein liebes Ich", und erläutert diesen Satz durch eine charakteristische Anekdote, die wir hier mit seinen eigenen Worten einschalten (a. a. O. S. 109): „Meinem Collegen Becker hatte Goethe

den zweiten Holk'schen Jäger zugetheilt. Obgleich Becker von Anfang an mit dieser untergeordneten Rolle sehr unzufrieden war und weit lieber den Wachtmeister gespielt hätte, getraute es sich doch nicht, die Annahme derselben zu verweigern, solange ich im Besitz einer ähnlichen war; kaum hörte er aber von dem mir übertragnen Kapuziner, so erklärte er mir auch schon, daß er den Jäger nicht spielen würde, und beauftragte mich, als fungirenden Wöchner, dies dem Hrn. Geheimrath zu melden. Mir ward nicht recht wohl bei der Commission und ich kleidete sie wenigstens in die etwas gefälligere Form einer Bitte meines Collegen. Nichtsdestoweniger gerieth Goethe in den heftigsten Zorn, bestand darauf, daß Becker die Rolle spielen müsse, und setzte hinzu: »Sagen Sie Hrn. Becker, wenn er sich dennoch weigern sollte, so würde ich die Rolle selber spielen.« Becker weigerte sich aber nicht mehr."

Dieses souveräne Festhalten an dem einmal Gesagten und Beschlossenen war denn freilich lebenswerther als eine andere Eigenthümlichkeit Goethe's, deren unser Verfasser beiläufig erwähnt. Goethe ging nämlich mit den Namen seiner Mitglieder gar willkürlich um, sofern dieselben ihm nicht gefielen oder zu prosaisch klangen. Einem Fräulein Peterßile strich er frischweg den „Peter" und nannte sie Silie. Den Herren Herbing und Meiske wie auch Frl. Elsermann strich er das „r" aus ihren Namen, gab dagegen dem Frl. Engel ein „e" am Schluß zu. Eine andere Eigenthümlichkeit — und zwar kam dieselbe zum ersten mal bei der eben besprochenen ersten Aufführung von „Wallenstein's Lager" zur Anwendung — war ferner, daß auf Goethe's Befehl auf dem Rendezettel die Herren, Madames und Demoiselles vor den Namen der Mitglieder wegfielen. „Ich fragte", erzählt der Verfasser, „Goethe um den Grund dieser Anordnung; er meinte: der Name des Künstlers sei genügend; Herren und Madames gäb' es sehr viele in der Welt, aber Künstler sehr wenig. Doch gab diese Eigenheit zu manchem Irrthum Anlaß, namentlich wenn Fremde in Mänercollen auftraten."

Auf das „Lager" folgten bekanntlich am 30. Januar 1799, dem Geburtstag der regierenden Herzogin, „Die Piccolomini", am 20. April desselben Jahres aber „Wallenstein's Tod", beide in der bekannten Einrichtung, wonach die ersten vier Acte der jetzigen „Piccolomini" in zwei zusammengedrängt waren, während der jetzige fünfte den dritten bildete; der vierte begann mit dem ostromischen Thurm, der fünfte mit den Worten Wallenstein's: „Wir melden es aus Eger", sodaß alle zwei Acte von „Wallenstein's Tod" noch mit zu den „Piccolomini" gegeben waren, für „Wallenstein's Tod" also nur die jetzigen drei Acte übrig blieben, die jedoch zum Zweck der Aufführung in die herkömmlichen fünf Acte getheilt waren. In dieser Gestalt wurde jedes von den Stücken von

1789—1800 sechsmal gegeben, und zwar stets im Repertoire aufeinander folgend. Der Eindruck war ungeheuer; bei der ersten Aufführung strömten Einheimische und Fremde dermaßen herbei, daß, um den Zudrang nur einigermaßen abzuwehren, die Preise der Plätze theils um die Hälfte, theils um ein Drittel erhöht werden mußten.

Noch vor Ende des Jahres zog dann Schiller selbst nach Weimar; das erste Stück, dessen Proben er leitete, war die Goethe'sche Bearbeitung des „Mahomet", der am 30. Januar 1800 zur Aufführung kam, jedoch trotz der recht gelungenen Darstellung beim Publikum nur wenig Anklang fand. Was Schiller's Theaterleitung im allgemeinen anbetrifft, so rühmt unser Verfasser ihm eine „fast übertriebene Bescheidenheit" nach, namentlich bei seinen „eigenen Werken" und bestätigt diesen Ausspruch durch folgendes ergötzliche Beispiel, das wir wiederum wörtlich einschalten: „Unserem Vohs, der, wie ich früher schon bemerkte, ein ausgezeichneter Künstler war, hatte Schiller die Rolle des Macbeth zugetheilt. Bei der ersten Theaterprobe war er seiner Aufgabe noch gar nicht so mächtig, wie man es von ihm erwarten durfte, und selbst die lauteste Hülfe des Souffleurs fruchtete nur wenig. Da aber Vohs wegen seines eminenten Talents bei Goethe und Schiller in hoher Achtung stand und man seine Reizbarkeit kannte, so machten Dichter und Director ganz Miene zum bösen Spiel und seine Rüge erfolgte erst der Nachlässigkeit. Dieser störende Uebelstand trat aber auch bei der Hauptprobe hervor, und Goethe schnellt von der Tribüne und er ruft: »Um Gnade« (Goethe liebte es, meinen Namen zu apostrophiren), »verfügen Sie sich ja nie herab!« Er, Schiller und Meyer saßen im Parterre und der zweite Akt war eben zu Ende. »Was ist denn das mit diesem Hrn. Vohs?« sagte er mich an. »Der Mann kann ja kein Glied von seiner Rolle; wie will er denn den Macbeth spielen? Sollen wir uns vor den höchsten Herrschaften und dem Publikum blamiren? Wir können das Stück für morgen, und Sie brauchen das Warum weder vor Hrn. Vohs noch vor dem Personal zu verschweigen.« Schiller suchte Goethe's Zorn zu beschwichtigen und rühmte die künstlerische Ruhe von Vohs, seine Genialität, die ihn gewiß bei der Darstellung über diese Klippe hinwegführen würde, denn die Auffassung des Charakters sei doch vortrefflich. Auch ich stimmte der Ansicht Schiller's bei, und Goethe, der schon aufgestanden war, um das Theater zu verlassen, setzte sich endlich, beauftragte mich aber, Vohs im Vertrauen einen Wink zu geben, was ich wohlweislich bleiben ließ, da ich die heftige Gemüthsart von Vohs nur zu gut kannte.

„Die Vorstellung fand den andern Tag statt. Der Andrang des Publikums war enorm, besonders auf der Jenaischen Straße. Bereits Stunde hatte sich in jener angesammelt, zu Fuß, zu Roß und zu Wagen,

um der ersten Vorstellung des »Macbeth« beizuwohnen. Der Beifall steigerte sich von Akt zu Akt und namentlich war es Iffland, der das Publikum entflammte. Nach dem zweiten Akt kam Schiller auf die Bühne und fragte in seinem derbigen schwäbischen Dialekte: »Wo ist der Iffland?« Dieser trat ihm mit etwas verlegener Miene und gesenktem Kopf entgegen; Schiller umarmte ihn und sagte: »Nein, Iffland! ich muß Ihnen sagen, meisterhaft! meisterhaft! Aber nun ziehe Sie sich zum dritten Akt um!« Iffland mußte sich anderes entwickelt haben, denn mit lauter Freude dankte er Schiller für seine unbegrenzte Nachsicht. Dann wandte sich Schiller mit den Worten zu mir: »Sehe Sie, Gewaltig, wir hatte recht gehabt! Er hat zwar ganz andere Verse gesprochen, als ich sie geschrieben hab, aber er ist trefflich!« Es war eben ein Mann, dessen Milde und Liebenswürdigkeit ganz unwiderstehlich jeden anzog, der das Glück hatte, in seiner Nähe weilen zu dürfen. Ich war nur ein kleines Licht an der weimarischen Bühne, aber er erkannte bald, wie ehrlich ich es mit der Kunst meinte und daß ich mich mit ganzer Hingebung der Sache widmete; darum würdigte er mich seines Vertrauens und ich durfte als Regisseur ohne Rückhalt meine Ansicht gegen ihn aussprechen. Er war für mich der Stern einer milden Sommernacht, zu dem ich mit unbegrenzter Verehrung und Liebe aufblickte, während hingegen Goethe mich öfters die Mittagshitze eines Julitages empfinden ließ, obgleich er mir ebenfalls gewogen war."

Der Verfasser fährt fort: „Schiller verwirrte und hinderte manchmal in den Proben den Schauspielern einzelne Reden sehr. Sein Vortrag wäre sehr schön gewesen, wenn nicht der schon erwähnte Dialekt die Wirkung hier und da etwas beeinträchtigt hätte; aber trotzdem daß seine Haltung steif und gehemmt, daß seine Bewegungen durchaus nicht plastisch waren, riß er uns alle durch sein Feuer und seine Phantasie zur Begeisterung hin. Er war in der Garderobe ruhig, wo bei den damaligen traditionellen Anlagen der Schüler die Manier der französischen Tragödie als Norm galt, und nicht trat gemeiniglich bei seiner Rhetorik, wenn auch nicht störend, hervor. Besonders liebte er den Schluß einer Rede mit gewaltigem Pathos ins Publikum zu schmettern, und sah es auch für sich schon Stelle möglichst um öfters noch größer hervorgehoben. Daß Alba im »Egmont« im fünften Akt als Greis mit großem weißen Mantel und Hut und Federbusch erscheinen mußte, geschah auf seine Anordnung. Ferner wünschte Schiller nach der ersten Aufführung des »Macbeth«, daß die Toilette, welche die Lady spielte, bei der Wiederholung des Stücks sich nach der Erscheinungsform die Hände ein wenig roth anstreiche, damit das Waschen derselben im fünften Akt dem Publikum verständlicher würde. Goethe aber wußte ihn von dem Gedanken abzubringen, der übrigens nicht sein eigen war, sondern von England

der Perſonen und Verhältniſſe gekannt hat, immerhin. Ließ doch ſogar eines der hervorragendſten Mitglieder des Bauer'ſchen Kreiſes ſelbſt, Herr Ludwig Buhl, derſelbe, dem wir den „entnervenden Montesquieu" verdanken, dazumal ein Manifeſt an die Straßenecken Berlins ankleben, worin er decretirte, daß Berlin für den Bruch des Proletariats mit der Bourgeoiſie „noch nicht reif" und daß dieſer Bruch von ſeinem Freunde Julius „zu früh" proclamirt ſei!

Aber dieſe Buhlſche Erklärung ſtand nicht allein; außer der Bourgeoiſie, zog auch der größere Theil der radicalen Partei ſich von Julius zurück. Julius that alles Mögliche, ſich ihre Freundſchaft zu gewinnen. In dem Leichenzug der Märzhelden war er mit einer Fahne zu ſehen, welche die Inſchrift trug: die freie Preſſe. Auch erſchien er in jenen Tagen nie anders auf der Straße, als mit einer Muskete bewaffnet, verſtörten Ausſehens, als müßte jeden Augenblick ein neuer Kampf entbrennen. Seiner Zeitung hatte er das Motto gegeben: Alles für das Volk, Alles durch das Volk —!... „Alles vergebens", wäre richtiger geweſen! Denn ſei es die Erinnerung an die zweideutige Vergangenheit der Zeitungshalle, ſei es (und dies Letztere iſt uns nach unſerer Kenntniß der Perſönlichkeiten das Wahrſcheinlichere), daß die damaligen Führer des Radicalismus die angeborene Weichheit und Milde des Julius'ſchen Charakters durchſchauten, ſowie die ihm natürliche Ehrenhaftigkeit, die wohl vorübergehend durch äußere Umſtände verdunkelt, niemals aber ganz in ihm ausgelöſcht werden konnte und die denn freilich zu ihren Abſichten nur ſehr wenig gepaßt hätte — genug, die von Julius ſo ſehnſüchtig angeſtrebte Allianz mit den Radicalen wollte in keiner Weiſe glücken. Vergeblich ließ er in einer der erſten Sitzungen des politiſchen Clubs denſelben förmlich um ſeinen Beiſtand für die Zeitungshalle erſuchen; ſelbſt Arnold Ruge, wiewohl von früheren Zeiten her mit Julius befreundet, (er ging damals, beiläufig geſagt, bereits ſelbſt mit dem Plan ſeiner Reform um) erklärte ſich dagegen, wie er denn auch noch im Herbſt achtundvierzig in Breslau, wo er ſich gleichzeitig mit Julius befand, um für ſeine Reform zu wirken, denſelben aufs Heftigſte angegriffen und die Zeitungshalle wegen ihrer dem Abſolutismus geleiſteten Dienſte mit beliebter Ruge'ſcher Offenheit als ein „nichtswürdiges" Blatt dargeſtellt haben ſoll.

Damit war aber das Schickſal der Zeitungshalle entſchieden. Aus eigenen Mitteln beſtehen konnte ſie noch nicht, Julius ſelbſt war ohne alles Vermögen, das von der Regierung dargeliehene Kapital längſt verbraucht; die Partei, auf deren Geldbeutel ſie ſich bisher geſtützt hatte, die Partei des alten Regime war nicht mehr, die ſiegreichen Bourgeois verachtete ſie, von den „Männern der Zukunft", den Radicalen, wurde ſie verachtet — was blieb übrig?!

Zu ſterben, weiter nichts. Der Todeskampf war zäh und bitter;

stammt, wo allerdings die Katy nach dieser Szene mit blutrünstigen Mienen erscheint, die sie bei den Worten: »Meine Hände sind blutig wie die deinen!« schrecklich ausweitet. Der Himmel", setzt der Verfasser hinzu, „bewahre unsere deutschen Bühnen vor solcher Wahrheit."

Mitunter ist jedoch selbst Schiller, so nachsichtig und freundlich er auch für gewöhnlich bei den Proben war, der Faden der Geduld und da konnte er denn auch Unarten sehr heftig aufnehmen. Nach diesen erzählt der Verfasser ein ergötzliches Beispiel (I, 114). „Wir hatten den »Tancred« nach Voltaire von Goethe schon einigemal aufgeführt. Bei einer abermaligen Wiederholung desselben hielt Schiller die Probe ab und Goethe hatte ihn ersucht, ein wachsames Auge auf Haide zu haben, der den Tancred spielte, daß er nicht, wie bei der letzten Darstellung, die höchsten Töne seines Organs anschlagen und sich der rauhen Manier mit den Händen und Armen enthalten solle. Der gute Haide hatte sich aber in vielen Stücken, die Goethe schon oft an ihm gerügt, schwerlich verbessert; auch die Warnungen Schiller's fruchteten so wenig; er wollte vielmehr legen seine Gründe auf das deutsche auseinandersetzen. Das brachte Schiller aus seiner gewöhnlichen Ruhe heraus und er rief voll Zorn: »Er mag machen Sie's, wie ich's Ihnen sage und wie's der Goethe haben will. Und er hat recht — er gibt 4 Groschen, daß einige Logen mit dem Kopf und den Händen bei der Revolution!« Haide stand wie vom Donner gerührt da, denn so war Schiller noch nie aufgetreten. Die Folge dieser Szene war, daß Schiller die Darstellung von »Nathan der Weise« übernahm und die anspruchsvollere Rolle davon an Goethe zur Verfügung stellte."

Wir übergehen, was unsere Verfasserin über die Aufführung der „Maria Stuart", des „Nathan", der „Iphigenie", der „Braut von Messina" (es der nicht weniger als vierzehn Proben abgehalten wurden, ehe Ihr- und dann auch acht Theatervorstellungen; was meinen unsere Herren Hoftheaterregisseure von heute, die wunder was gethan zu haben meinen, wenn sie an ein neues lustspielartiges Drama Gumma Cummarum drei Proben wenden, sagen?), den „Tell", den „Wilh" u. berichtet, um noch einiges aus ihren Mitteilungen über Schiller's Persönlichkeit einzuschalten. Diejenige Selbstbeherrschung und Rücksichtslosigkeit, die er ihm im Verkehr mit den Schauspielern auferlegte, charakterisiert den großen Mann überhaupt. Als Schiller im Sommer 1801 dem Theater nach Leipzig folgte, „erweckte seine Ankunft daselbst ein großes Interesse bei den verschiedenen Ständen, denn alt und jung schwärmte noch mehr für ihn als für Goethe. Aber wie anders benahm sich Schiller in der Gesellschaft Goethe gegenüber! Die bunte Menge beeinflußte ihn schwerlich, und Ehrenbezeugungen, die Goethe als einem Selbstverständlichkeit aufnahm, waren ihm unbehaglich und machten ihn schüchtern;

darum suchte er zunächst die einsamen Wege auf, um den ewigen Begrüßungen zu entgehen; aber wenn es hieß: «Schiller ist da hinausgegangen», wußte man gewiß den Weg, wo man ihm begegnen mußte. Er ging gewöhnlich gebeugten Hauptes durch die Straßen, jedem, der ihn grüßte, freundlich dankend. Wie ganz anders war Goethe unter seinem Publikum, das alljährlich fast vollzählig vor einhergeschritten, stolz wie ein König mit emporgehobenem Haupte, dasselbe bei einem Gruß nur gnädig neigend."

„Schiller's Stücke", heißt es in unserer Quelle weiter, „zogen stets ein großes Publikum herbei, und füllten immer die Kasse. Gewöhnlich kam er während der Vorstellung auf die Bühne, und ich sah die innere Befriedigung auf seinem Gesicht, wenn er zu mir sagte: «Das ischt ja heute wieder ein recht gute Einnahm! Ich sch' an Goethe geschrieben, daß wir recht gute Geschäfte machen.»"

Von der ersten Aufführung des „Tell" (17. März 1804) lesen wir unter anderm (a. a. O. S. 147): „In diesem Stücke war es auch, wo Corona Becker, die Tochter unserer unvergeßlichen Neumann" (sie hatte sich vierundzwanzig mit dem Schauspieler Becker verheirathet, hatte ihm mit 16 Jahren die erste Tochter geboren, und war wenige Jahre später, am 22. September 1797 im noch nicht vollendeten zwanzigsten Lebensjahre plötzlich gestorben), „zum ersten mal als Walther Tell auftrat. Mit Theilnahme betrachteten wir Schauspieler und wol auch das ganze Publikum den Gesichtspunkt, daß von einer Mutter wol die Schönheit, denn sie hat ihr sprechend ähnlich, aber weniger das Talent geerbt hatte. Goethe hob sie zu sich empor, küßte sie und sah sie mit großen Blicken an. Nachdem sie Schiller's Anweisungen gefolgt war, streichelte dieser sie wie gedenken Lachen und sagte: «So ischt's recht, mein Mädel! so macht du's mache.»"

Endlich noch das letzte Zusammentreffen unsers Verfassers mit Schiller, kurz vor dessen Tod und seine darauf folgende Begegnung mit Goethe (a. a. O. S. 153): „Vier Tage vor seinem Tode besuchte Schiller noch das Theater. Ich stand am Eingang desselben, als er kam. Er grüßte mich mit den Worten: «Guten Abend, Genast! Goethe hat mich bis an das Palais begleitet, er kommt heute nicht, aber ich will mir das Stück doch ansehen. Gretchen ist zwar nicht mein Mann, aber es kommt das Theater.» Ich war erschrocken über sein blasses Gesicht mit fast glühenden Augen. Den andern Tag ging ich in geschäftlicher Angelegenheit zu ihm. Der Bediente sagte mir, daß sein Herr eine sehr schlimme Nacht gehabt habe und zu Bette liege. Trotzdem empfing er mich mit seinem gewohnten Milde. «Ja, ja, mein lieber Genast, da liege ich wieder», sagte er. «Will Goethe geht's heute auch nicht gut; ich habe ja ihm geschickt. Seine heilige Natur hilft ihm über alles

hinaus; er wird genesen; wer aber weiß, was uns die nächste Stunde schwarzverschleiert bringt? Unsere Körper werden scheiden, aber unsere Seelen werden ewig zusammenleben.» Darauf gab er mir einige Befehle, und reichte mir zum Abschied die Hand, die fieberisch brannte. Mit tiefer Wehmuth verließ ich sein Stübchen, um ihn nur auf der Bahre wiederzusehen. Am 9. Mai hauchte er seinen unsterblichen Geist aus....

Unser Jammer", fährt der Verfasser fort, „war groß, da keiner wagte, sein Dahinscheiden Goethe mitzutheilen, und doch wußte man nicht, wie man es anfangen sollte, ohne seinen Befehl die nächste Vorstellung zu sistiren. Endlich legte sich die Jagemann ins Mittel und erklärte dem Herzog unumwunden, daß sie in ihrer Stimmung nicht Komödie spielen könne. Darauf wurde auf Befehl des Herzogs Sonnabend den 10. Mai die Bühne geschlossen. Statt des Theaterzettels erschien den andern Tag folgende aus einer Kanzlei hervorgegangene Bekanntmachung: «Weimar, den 10. Mai 1805. Bei der traurigen Stimmung, welche durch das Ableben des allgemein geschätzten und um das deutsche Theater so sehr verdienten Hrn. Hofrath von Schiller, allhier, besonders bei dem Personale des fürstlichen Hoftheaters hervorgerufen worden, wird auf Ansuchen desselben die morgende Darstellung mit gnädigster Zustimmung ausgesetzt.» Alle diese Vorkommnisse waren Goethe, der selbst bettlägerig war, bis nach der Beerdigung Schiller's verheimlicht worden; erst Sonntag den 12. theilte sein Sohn August ihm die Trauerkunde mit. Darauf soll er den Befehl ertheilt haben, niemand, wer es auch sei, zu ihm zu lassen.

„Einige Zeit darauf führten mich dringende Geschäfte zu ihm; mit Zittern und Zagen trat ich den Weg an. Er empfing mich mit ernster Miene, äußerte aber kein Wort über Schiller's Dahinscheiden. Als ich seine Befehle eingeholt hatte, wollte ich mich entfernen, da rief er: «Noch eins! Sagt dem, der die sonderbare Annonce über den Tod meines Freundes verfaßt hat, er hätte es sollen bleiben lassen! Wenn ein Schiller stirbt, bedarf es dem Publikum gegenüber wegen einer ausgefallenen Theatervorstellung keiner Entschuldigung.» Ich wußte recht gut, wer sie verfaßt hatte, schwieg aber wohlweislich, um einen sonst hochverdienten Mann nicht bloßzustellen. Es war eben damaliger Kanzleistil, Goethe's Entrüstung hielt ich aber doch nicht gegen ihn zurück. Längere Zeit ging Goethe nicht in das Theater."

Von der Londoner Induſtrieausſtellung.

(Briefe an den Herausgeber.)

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1862, II. S. 10 fg.)

II.

Auguſt 1862.

Ich fahre heute in meiner Beſprechung der engliſchen Gemäldeausſtellung fort. Von Turner, einem der intereſſanteſten und fruchtbarſten Maler, haben wir blos neun Oelgemälde, welche ſämmtlich der erſten von den drei Perioden angehören, worin Turner's künſtleriſches Leben ſich eintheilen läßt. Turner's künſtleriſche Carrière erſtreckt ſich über einen Zeitraum von faſt ſechzig Jahren, nämlich von 1790—1850, innerhalb welcher Zeit er faſt zu jeder der alljährlichen Gemäldeausſtellungen der Akademie Bilder ſchickte. Mit der Ausnahme eines einzigen Bild-s gehören alle hier ausgeſtellten der Periode vor ſeiner erſten italieniſchen Reiſe (1819) an. „Schloß Durnſtanborough" malte er 1798, als er im dreiundzwanzigſten Jahre ſtand. Die düſtere alte Ruine iſt von den Strahlen der nach einer ſtürmiſchen Nacht aufgehenden Sonne beleuchtet; das kalte Morgenlicht fällt auf den obern Theil der Thürme und auf die gegen das Ufer brauſende Brandung des Meeres. Von Farben haben wir hier blos grau und grün; Meer, Wolken und Ruine werden von den nämlichen Einflüſſen des Lichtes und Windes beherrſcht, und auf jedem Zoll der Leinwand iſt Leben. Der „Rheinfall zu Schaffhauſen" datirt aus dem Jahre 1806. Dies Bild war eine Frucht der erſten Reiſe Turner's auf den Continent, welcher engliſchen Reiſenden durch den Frieden von Amiens im Jahre 1802 wieder geöffnet worden war. Hier ſieht man den jungen Maler in voller Kraft, obwol er ſich in der Benutzung der Farben noch zurückhält. Grau, braun und grün ſind noch die Hauptbeſtandtheile ſeiner Palette, und die Figuren im Vordergrund — ein Wagen mit Pferden, welche ſich bäumen und ſtoßen, einige Männer mit Ballen, Fäſſern und Kaſten, welche auf das Boot zum Ueberſetzen warten, eine Schäferin, welche eine Heerde Ziegen treibt ꝛc. — zeigen nur wenig poſitive Farbe. Aber obwol die Colorirung im ganzen nüchtern genannt werden muß, ſo iſt doch der Fall des Stroms über den Damm geſpaltener Felſen mit ſolcher Kraft dargeſtellt, daß nur wenige Waſſerfallgemälde ſich dieſen zur Seite ſtellen können. Wir denken dabei an Schiller's

> Und es wallet und ſiedet und brauſet und zischt,
> Wie wenn Waſſer mit Feuer ſich menget.

Bemerkenswerth iſt dies Bild vor allem auch durch ſeine Naturtreue. Turner ſtrebt nicht danach, Erhabenes zu erfinden. Der Strom

ist genug, um Eindruck auf uns zu machen, und der Vordergrund ist so, wie er von Tausenden von Reisenden noch jetzt alljährlich gesehen werden kann.

In diesen frühern Werken Turner's zeigt sich ein vollkommenes Gleichgewicht, was die Festigkeit anbetrifft, zwischen den verschiedenen Elementen der Scene, also dem Wasser, Himmel und der Erde. In seinen spätern Werken wird der Maler mehr und mehr von der Erde fort in ein Wolkenland gezogen, bis in manchen jedes Gefühl von der Massivheit und Nähe der Erde verloren geht und der Himmel compacter und greifbarer aussieht als die Gebäude oder der Boden, worauf sie stehen. Zu jener Zeit hatte er sich noch nicht die kühne Aufgabe gesetzt, den Himmel zu erklimmen und den absoluten Glanz des Lichts auf seiner Leinwand zu fesseln. In der Nüchternheit dieser frühern Werke zeigt sich der Künstler größer als in der spätern Periode, wo er seine Phantasie mit verhängtem Zügel einherjagen läßt und, wenn er etwas producirt, das man allenfalls groß nennen könnte, dies doch nichts ist als die halbausgedrückten Intentionen oder Träume des Malers, welche ohne Schaden für die Nachwelt der Vergessenheit anheimfallen dürften. Der „Strand zu Hastings" und das „Wachtschiff am Nore" fallen zwischen 1808 und 1809. Beide sind treffliche Beispiele für die Wahrheit und Kraft Turner's zu einer Zeit, wo er, wie man gewöhnlich angibt, unter dem Einflusse van der Velde's stand. Indessen ist es schwer, in diesen Bildern irgendeinen solchen Einfluß wahrzunehmen. In dem erstgenannten dieser beiden Gemälde finden wir die Wirkung eines schneidenden Nordostwinds auf alle Figuren trefflich ausgedrückt, und vollkommene Einheit des Effects des Windes auf den Hund, die Figuren und die Fischerboote. „Pope's Villa in Twickenham" und „Will und Lock" sind vor 1810 gemalt. In beiden hat die Farbe gelitten, in dem einen durch schmutzigen Firniß, im andern durch eine Veränderung in den Farben des Himmels; aber trotzdem behalten das strahlende Nachmittagssonnenlicht auf der matt dahinschleichenden Themse und die ebenen Wiesen Twickenhams auf der einen und die rosige Abendstille auf dem andern noch allen ihren Reiz.

Ein anderer großer Landschaftsmaler, der leider zu frühzeitig (im Alter von 27 Jahren) verstarb, ist W. Müller, der trotz einer verhältnißmäßig kurzen Laufbahn doch eine beträchtliche Anzahl von Gemälden verschiedenster Art hinterlassen hat. Viele davon zeigen Nachahmung und Versuch, andere aber sind durchaus originell und derart, daß man von einer weitern Entwickelung sehr Bedeutendes hätte erwarten können. Wir haben hier fünf Gemälde von ihm, einen walliser Bergstrom, „Der Lehr, mit einer Falle für Lachse"; einen „Tyrischen Tanz", blos skizzirt, aber was Farbe, Figuren und Landschaft

anbetrifft, ſehr eindrucksvoll; „Rhodus“, welches beſonders durch Luft und Leben ausgezeichnet iſt; ferner „San Giorgio in Venedig“ und der „Gepäckwagen“, welcher ſich mit einer Bedeckung von Soldaten ſchwerfällig durch moraſtiges Land und in regneriſchem Wetter weiterſchleppt. Müller war ebenſo groß in Aquarell wie in Oel und es iſt zu bedauern, daß ſeine Bilder von walliſer Schluchten und Grotten, von venetianiſchen Lagunen, von den Ufern der Loire und der Themſe, von der Einöde der großen Ebenen des Nil und von dem Leben in Bazars zu Kairo, von den Ruinen ägiſcher Städte und den breiten Terraſſen alter engliſcher Landſitze nicht hier zuſammengebracht ſind, um uns einen Ueberblick über die Geſammtleiſtungen dieſes Künſtlers zu geben.

Von den noch nicht erwähnten engliſchen Künſtlern des vorigen Jahrhunderts iſt mit Ausnahme Wilſon's wenig Gutes zu ſagen. Wilſon iſt Repräſentant der claſſiſchen und ausländiſchen Landſchaft und nähert ſich noch am meiſten Claude Lorrain. Er war nie populär in England, und ſtarb aus Verzweiflung über das Fehlſchlagen aller ſeiner Hoffnungen. Eins ſeiner beſten Gemälde gab er für einen Stilton-Käſe und ein halbes Faß Porter hin, während Maler, deren Namen jetzt niemand mehr kennt, ſich im Golde wälzten! De Loutherburg's „Schlacht vom 1. Juni 1794“ iſt eine der beſten dieſes ſonſt untergeordneten Künſtlers. Freilich ſind die Wellen nicht naß, aber die Kriegsſchiffe haben etwas Großartiges und die Figuren in den Booten im Vordergrunde ſind kräftig. Weſt's „Tod Wolfe's“, welcher bei uns durch das Gedicht Moore's ſo wohlbekannt iſt, war das erſte engliſche Gemälde, worin ein Gegenſtand zeitgenöſſiſcher Geſchichte von einem Maler des „großen Stils“ dargeſtellt wurde; als Bild taugt es nichts. Opie's „Rizzio“ leidet an ſchwarzer, ſchwerfälliger und bleiartiger Farbe. Der „Schlaf des Herzogs von Argyll“ und der „Tod Wat Tyler's, beide von Northcote, ſind abſcheulich und hätten nicht aufgenommen werden ſollen. Beſſer iſt Copley's großes Gemälde „Tod des Majors Pearſon“ bei der Vertheidigung Jerſeys gegen die Landung der Franzoſen im Jahre 1780. Was die Ausführung anbetrifft, iſt das Bild ziemlich hart und trocken, aber gut gruppirt und componirt; der Ausdruck in der Gruppe im Centrum, wo der ſterbende Held in den Armen ſeiner Freunde aus der Schlacht getragen wird, iſt vortrefflich. Derſelbe Maler hat eine Gruppe von „Copley Porträts“ ausgeſtellt, worauf er ſeinen Vater, ſich ſelbſt im Hintergrunde, und ſeine Frau und Kinder zur Rechten angebracht hat. Der Knabe, welcher ſeine Mutter küßt, iſt der gegenwärtige Lord Lyndhurſt, Führer der Tories im Oberhauſe und vor Zeiten Lordkanzler von England. Von Sir Thomas Lawrence haben wir ein leidliches Porträt des Papſtes Pius VII. Die übrigen dieſes Malers taugen nichts und hätten ebenſo gut fortbleiben können.

Besser sind einige Bilder von Newton, worunter wir besonders eine Scene aus dem „Vicar von Wakefield" nennen, „Bitte Olivia's an ihre Mutter". Außerdem sind noch ein paar kleine da; das beste ist „Shylock und Jessica". Diese Bilder haben sich vortrefflich gehalten und sprechen gegen die Annahme, daß Newton Methoden und Farben gebrauchte, welche der Dauerhaftigkeit gefährlich sind. Eine Anzahl Gemälde von Leslie sind auch interessant, zumal „Falstaff's Essen im Hause von Page" und „Don Quixote an der Tafel des Herzogs".

Wir kommen nun zu den Bildern von Füßli und seinem Schüler Blake, welche uns zeigen, daß, wenn dem Maler Form- und Farbensinn und Achtung vor der Natur fehlt, selbst das gewaltigste Genie der Phantasie ungenügend ist, ein gutes Bild herzustellen. Wenn man unter Phantasie die Kraft versteht, Schöpfungen des Gehirns Leben und Gestalt wirklicher Dinge zu geben, dann sind Füßli und Blake mit einer wunderbaren Phantasie begabt gewesen. Füßli war übrigens ein riesiger Arbeiter, hatte sehr viel gelesen, weite Kunstreisen gemacht und leidenschaftliche und beredte Werke über Kunst geschrieben. Blake war ein Dichter, dabei äußerst fleißig, und als Charakter tadellos. Er und sein Meister verachteten Geld aus dem Grunde, und widmeten sich ihrem „heiligen Beruf" mit größter Hingebung. Die Bilder beider sind interessant als Verkörperungen der Ideen so merkwürdiger Männer, aber werthlos als Gemälde. Füßli kannte die Natur nicht vertragen. Er zeichnete nicht Menschen, sondern karikirte sie auf. Blake glaubte, daß diejenigen, welche allgemein als die ersten Maler der Welt angesehen werden, vom Teufel besessen seien, und daß er berufen sei, den höllischen Einfluß von Männern wie Tizian, Correggio, Rubens und Rembrandt, „den venetianischen und flämischen chiaroscuro-Dämonen", wie er sie nannte, durch „scharfe, klar abgesetzte Grenzlinien und nicht mit Oel oder andern klebrigen Substanzen besudelten Farben" zu stürzen. Hier haben wir den „Alptraum" (nightmare), eine Wiederholung im kleinen von dem ersten Bilde, womit Füßli im Jahre 1782 das Publikum erstaunt hatte. Er hatte seine Jugend mit eifrigen Studien und in offener Auflehnung gegen die Autorität in Zürich zugebracht, und war dann nach England gegangen, um eine Vereinigung zwischen der englischen und deutschen Literatur herzustellen. Dieser große Plan endete damit, daß er eine Stelle als Hauslehrer in einer auf dem Continent herumreisenden Familie annahm und dann acht Jahre lang stark in Italien arbeitete. Die Nightmare war etwas noch nicht Dagewesenes und machte ungeheuern Eindruck. Es ist ein düsteres, phantastisches Bild, eine Gattung, worin Füßli am größten war. Ferner haben wir „Ocnigus und seine Töchter", ein Bild von der Serie aus Dante, Virgil und Sophokles, welche Füßli malte, nachdem er schon früher acht

Illustrationen zu Shakspeare angefertigt hatte, von welchen letztern aber keine einzige da ist. Aus der Milton-Galerie, welche 47 Bilder umfaßt und woran Füßli zehn Jahre lang malte (von 1790—1800), sind zwei da, die „Austreibung Satans", und „Queen Mab aus dem Allegro", beide durchaus un-Miltonisch. Alle diese Bilder haben ein blos psychologisches Interesse, denn in der Farbe sind sie schmierig, in der Anatomie unmöglich und im Charakter übertrieben.

Obwol Blake's Bilder ebenso schlechte Kunstwerke sind als die Füßli's, so sind sie doch in andern Beziehungen sehr davon verschieden. Obwol dieser Maler glaubte, von den Geistern derer besucht zu werden, deren Gestalten er zeichnete, so sind seine Sachen doch zahm und leblos, so z. B. „Christus im Schoße der Wahrheit zwischen seinen irdischen Aeltern", und Zeichnungen aus der Geschichte Joseph's. In andern Bildern dieses Malers ist weit mehr Kraft und Erhabenheit vorhanden und geben die hier ausgestellten einen sehr ungünstigen Eindruck. Blake's Ideal war Flaxman. Er schreibt an ihn als „lieber Bildhauer der Ewigkeit". Aber mit geringen Ausnahmen findet sich nur wenig von der Anmuth und Zartheit Flaxman's bei diesem mystischen Heiligen, dessen Phantasie das Dachdach seiner Hütte in Lasur in reines Gold verwandelte, welcher überall Stimmen von Himmelsbewohnern hörte und ihre Gestalten sah, und in dessen Gehirn, wie er an Flaxman schreibt, „Studirzimmer und Kammern existirten, gefüllt mit alten Büchern und Gemälden, welche er schrieb und malte in Zeitaltern der Ewigkeit vor seinem irdischen Leben, und welche von Cherubim mit Entzücken durchstudirt werden"!

Obwol Homer und Milton, Pindar und Dante, Virgil und Milton, Spencer und Shakspeare von Blake in seinen Büchern gleichen und in diesen Geistersitzungen von ihm gemalt wurden, so zeigen doch seine Werke nur geringe Spuren von jener Lebhaftigkeit der Tollheit, welche so merkwürdig in allem ist, was der unglückliche Tasso, bevor und nachdem sein Wahnsinn ausgebrochen war, componirte. Mit einigen Ausnahmen ist Blake's Arbeit zahm und fleißig und etwas wunderlich, doch charakterlos; so z. B. seine „Pilger von Canterbury". Dritthalb Gegenstand ist von einem andern englischen Maler, Namens Stothard, dargestellt, und war zwischen dem letztgenannten und Blake ein grimmiger Streit über die Priorität der Erfindung. Blake beschuldigte Stothard, dem seinen Plan gestohlen zu haben, nachdem er das Bild an den Buchhändler Cromer gezeigt, welcher ihm den ersten Auftrag für das Gemälde gegeben hatte. Cromer stellte dies natürlich in Abrede, während Stothard behauptete (was gewiß richtig war), daß Blake sein Atelier besucht, während das Bild im Malen war, und es so mit Lob überschüttet hätte, daß Stothard in seinem Entzücken Blake's Porträt in die

Gruppe einzuführen beschloß. Wahrscheinlich beging Blake, ohne es zu wissen und zu wollen, das Plagiat, indem er die Fictionen seines Gehirns mit Thatsachen verwechselte. Er stellte seine „Pilger" mit seinen Werken im Jahre 1809 aus und schrieb einen Katalog dazu, worin er in wilder und unzusammenhängender Weise sich über Chaucer's Kunstwerk ausließ.

Hilton, Haydon und Wilkie waren Zeitgenossen und malten in den Jahren 1805—40. Die beiden ersten waren Anhänger der „erhabenen Kunst", obwol sonst in Charakter und Geschmack durchaus verschieden. Haydon war beständig in bedrängter Lage, mehr als einmal bankrott und im Schuldthurm, und starb durch seine eigene Hand, nach einem erfolglosen Kampf um Ruhm und Reichthum. Hilton, der sehr einfach und zurückgezogen lebte, sicherte sein Leben durch sein Gehalt als Custos der Nationale. Wilkie war ein durchaus origineller Kopf und malte, trotzdem daß jedermann ihm davon abrieth, Gegenstände aus dem schottischen Bauernleben, welches er von Kindheit auf gekannt und geliebt hatte. Indem er sich auf diesen Gegenstand beschränkte, erreichte er höhere Stufen als irgendein anderer englischer Maler seit Hogarth und erwarb sich auch ein Vermögen, wiewol er sehr langsam arbeitete. Während Hilton und Haydon in ihren Branchen der Kunst nichts wahrhaft Großes leisteten, war Wilkie in der seinigen vollendet. Die beiden bedeutendsten Bilder Haydon's sind hier, nämlich „Der Engel, welcher Petrus aus dem Gefängniß befreit", und „Die Kreuzigung". Das erstgenannte ist das beste, das letztgenannte zeigt Reminiscenzen von Daniele da Volterra und Tizian's Petrus der Märtyrer, die Pharisäer rechts sind am besten gelungen. Ein anderes hier befindliches Bild desselben Malers, „Der Mord der Unschuldigen", ist in der Farbe hart und kalt. Solche Gegenstände waren zu bedeutend für ihn, während einzelne Figuren ihm oft gut gelingen. So haben wir hier eine von einem Regenbogen umgebene Nymphe, welche weit von der träumerischen und nachtwandlerischen Romantik ist, welche der Phantasie dichter Künstler am meisten pflegt. „Erhabene Kunstwerke" erregen nur Begeisterung unter Gelehrten, wie die Overbeck's und seiner Schüler in Rom; aber wenn sie vom Staate patronisirt werden, wie z. B. in Frankreich, wo der Minister des Innern alljährlich eine bedeutende Summe auf Gemälde für Kirchen und Bildergalerien verwendet; oder wenn gekrönte Häupter sie unter ihre Fittiche nehmen. In England verkaufen sich erhabene Kunstwerke, historische Gemälde u. dgl. nicht; wenn ein Maler hier ein Vermögen erwerben will, muß er Pferde, Hunde, Porträts oder Landschaften malen. Haydon begann seine Laufbahn mit der glühendsten Ueberzeugung, daß er ein Genie sei, und machte fortwährend trompetenhafte

Anstrengungen, Interesse für sich und seine Werke beim Publikum zu erwecken. In seiner Autobiographie lesen wir unter anderm die Geschichte seines Gemäldes „Das Urtheil Salomo's", welches auch in der Ausstellung befindlich ist. Haydon glaubte, daß dieses Gemälde ihn sofort auf den Gipfel des Ruhmes erheben würde, und daß Rafael und Rubens vor ihm in den Schatten zurücktreten müßten. Man lachte ihn damit aus; er aber vertraute auf Gott. Sein Restaurant ließ ihn auf Credit zu Mittag essen, sein Hauswirth warf ihn nicht heraus, obwol er keine Miethe bezahlte, und Freunde liehen ihm Geld. Das Bild wurde mit Noth und Mühe fertig, in einem elenden Loche, und unter Krankheit des Künstlers selbst. Als es endlich ausgestellt wurde, kaufte man es ihm für 600 Guineen ab; aber Haydon hatte schon 1100 Guineen Schulden und wurde nie wieder flott. Im ganzen jedoch hatte er mit dem Bilde Erfolg, und den verdient es auch. Die Ausführung ist kräftig und die Farbe schön. In der traurigen Mutter suchte er den Ausdruck zu repräsentiren, welchen er im Gesichte einer Mutter sah, deren Kind von einem Wagen in der Nähe von Temple-Bar in der City von London umgestoßen wurde.

Ein anderes gutes Bild von Haydon ist betitelt „The mock election", was sich nicht gut deutsch wiedergeben läßt. Es ist die Darstellung einer burlesken Scene, welche der Maler mit ansah, als er im Juni und Juli 1827 im Schuldthurm saß. Der Contrast zwischen der Heftigkeit und dem Ernst seiner Umgebung frappirte ihn und er beschloß, die Scene im Hogarth'schen Stil zu malen. Er hatte übrigens nicht die Kraft Hogarth's. Das Bild ist allerdings reich durch seine Gruppirung und Lebendigkeit, aber es sind einzelne gute Sachen darin. Die Figur im prächtigen Schlafrock ist der Mayor Harry Hall; der kriegerische Candidat war ein Juwelier, dem eine beträchtliche Provision zu Gebote stand und der die Wahl so freigebig bekämpfte (wie Haydon erzählt), als ob es sich wirklich um einen Platz im Unterhause gehandelt hätte. Sein Gegner hatte wirklich zwei Jahre lang im Unterhause gesessen. Der Dritte Mann hält seinen weißen Stab mit einer blau-gelben Schärpe. Der Scheriff nimmt drei Stimmen an einem Tisch Holz von Eh ab; einer mit einer Narrenkappe ist ein Candy aus der damaligen Zeit. Die Hauptfigur zur Rechten ist ein Obersaum und Bedell, welcher im Spanischen Kriege unter Wellington gedient hatte und ins Gefängniß gesetzt wurde, weil er mit einem reichen Mädchen, die unter dem Schutze des High Court of Chancery stand (Ward in Chancery), durchging. Neunzehntägige Haft hatte ihn elend und verzweifelt gemacht. Haydon schildert ihn als einen der wunderbarsten Köpfe, die er je gesehen — gesehen Dinge und Personen. Die Figur erinnert an die Köpfe

ſchien es doch faſt undenkbar, daß die Revolution, die ſo manches andere, weit unbedeutendere Blatt zu ephemerem Daſein in die Höhe hob, nur für ſie ſo ganz unergiebig bleiben ſollte. Aber bekanntlich verſtand die Revolution ſich ſelber nicht zu helfen; — wie ſollte ſie es Anderen? Der November mit ſeinem Belagerungszuſtand und ſeinen Ausnahmegeſetzen verdrängte die Zeitungshalle nach Neuſtadt-Eberswalde, wo ſie unter der Redaction des Dr. Wolf noch längere Zeit erſchien, aber völlig unbeachtet. Ebenſo unbeachtet ging ſie auch endlich, entſinnen wir uns recht, im Frühjahr neunundvierzig, zu Grabe. Das gleichnamige Leſeinſtitut war ſchon früher geſchloſſen worden, Julius ſelbſt, auf deſſen geiſtige wie körperliche Stimmung all dieſe Begebenheiten den unglücklichſten Einfluß geübt hatten und der ſchon damals nur noch ein gebrochener, ein hinſterbender Mann war, wurde wegen wiederholter Preßvergehen ſchon ſeit Längerem ſteckbrieflich verfolgt; über die Reſte ſeiner Unternehmungen ward der Concurs eröffnet.

Viele Monate hindurch war Julius' Aufenthalt unbekannt, bis er endlich in dem allgemeinen Aſyl der europäiſchen Flüchtlinge, in London, wieder auftauchte. Von eigentlichen politiſchen Umtrieben hat er ſich hier, wenn wir recht unterrichtet ſind, ziemlich fern gehalten; er war nun einmal, wie ſeine Berliner Erlebniſſe hinlänglich gezeigt hatten, zum öffentlichen Charakter nicht geſchaffen, und jedes Bemühen, denſelben fort zu ſpielen, hätte nur neue Niederlagen herbeiführen können, ſowohl für ihn ſelbſt, als für die Sache, welcher es gegolten hätte.

Deſto glücklicher dagegen entfalteten ſich hier in der Einſamkeit ſeines Flüchtlingslebens alle jene liebenswerthen und vortrefflichen Eigenſchaften, welche ſeinen Privatcharakter ſo vortheilhaft auszeichneten und die ihn ſeiner Familie ſowie ſeinen näheren Freunden mit Recht ſo theuer machten. Mit unermüdlichem Fleiß arbeitete er von London aus an zahlreichen Correſpondenzen für verſchiedene deutſche Zeitungen, ſowie an mehren größeren Werken, von denen namentlich eine Arbeit über Sir Robert Peel ſich faſt vollendet in ſeinem Nachlaß vorgefunden haben ſoll. Die Herausgabe derſelben ſteht, wie es heißt, mit Nächſtem zu erwarten. Ebenſo auch eine Auswahl ſeiner Correſpondenzen. Dieſelben ſind, wie ſchon erwähnt, überaus zahlreich und behandeln nicht ſelten verhältnißmäßig geringfügige Dinge mit minutiöſer Genauigkeit; ſo unter Anderm den Haynau'ſchen Vorfall, über den er reichlich einige Bände zuſammen geſchrieben. — Im Ganzen jedoch, fürchten wir, würde dem Andenken des Verſtorbenen mit dieſer Herausgabe ſeiner Londoner Correſpondenzen nur ein ſchlechter Dienſt erwieſen werden. Denn getreu bis zum letzten Augenblick jenem Syſtem der abſoluten Abſtraction, das ſich auch an ihm ſo verhängnißvoll offenbart hatte, machte er es zur Hauptaufgabe ſeiner Berichte, die nahbevorſtehende unvermeidliche Auflöſung des gegen-

Marlitt im Deutschen Museum. Einige andere sind auch gut gemacht, aber das Ganze hat keinen Zusammenhang und ist zu roh. Von Riehl werde ich in meinem nächsten Briefe sprechen.

Literatur und Kunst.

Zwei neue Romane von Marie Sophie Schwartz.

Marie Sophie Schwartz, die schwedische Romanschreiberin, über die wir schon einmal im Jahrgang 1861, B., S. 185, berichteten, hat sich wie in ihrem Vaterlande, so auch bei uns in Deutschland einer großen Popularität zu erfreuen. Und da der Deutschheit eine vorzugsweise der Unterhaltung gewidmete Dichter bei uns zum Leben überall groß ist wie in der Heimat der Dichterin, und da auch die sogenannten Gebildeten nicht immer, ja sogar nur sehr selten in der Stimmung sind, sich an einem wahrhaft künstlerischen Buche zu erbauen, so finden wir der Verfasserin die Eroberungen, die sie bei uns gemacht hat, sehr gönnen und wir ihre Bekanntschaft weiter schauen. Die ihren beiden Erzählungen Fredrika Bremer stellt sie die Berliner für das Talent künstlichen und gefälligen Lebens sowie überhaupt eine gewisse Breite der Darstellung; dagegen ist sie weniger sentimental und auch in der Wahl ihrer Stoffe zeigt sie ein größeres Interesse für die Gegenwart sowie für relevant Problematisch darstellen, als sich bei Fredrika Bremer findet. Ihre Personen sowie in einem gewissen runden, männlichen Sinne, auch die humoristische Breite und Natürlichkeit der Darstellung nicht ganz verleugnen kann, nimmt sie an der Tendenzlosigkeit, die Fredrika Bremer Hagen-Carlén, der sie auch in der Poesie für tendenziös, um so mehr gerade Ethik, verwandt ist. Die beiden neuesten von Sophie Schwartz übersetzten Romane bei Brockhaus sind: „Die Arbeit adelt. Ein Bild der Wirklichkeit“ (3 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Schuld und Unschuld. Eine Erzählung“ (3 Bde., ebendaselbst). Der erstgenannte Roman ist schon durch seine Tendenz charakterisirt; es soll der Beweis darin geführt werden, daß wir mit ungerechtem Tadel manche Schwierigkeiten, die uns trotz Fleiß, Treue und Pflichterfüllung endlich nicht nur zum Verzweifeln bringen, auch zum Klagen gereizten und gerichten Mutes ungerechtfertigt sind, daß es nur Ein Mittel und einen Weg gibt, um solchen Verdruß zu entgehen, nämlich den Weg williger, selbstvergessener Arbeit, welcher alle jene Übel, welche die Welt macht, wie Unrecht, Unglück, Leiden, ja selbst Schuld und Prüfung an sich ohne Werth sind und nur zu geistlicher Vertiefung, mit Einem Worte durch Arbeit geadelt werden. Die Tugendlehre, durch welche die Verfasserin die Wirklichkeit nicht Lügen strafen hat, hat sie wenig schön; der guten Absichten sind gar viel, der Lehren gar zu viele. Doch ist das ja an einer Schrift von vorherrschend frommem Sinne nur in der Ordnung, die der Verfasserin

zum beſondern Vorwurf zu machen oder uns den wohlthuenden und verſöhnlichen Eindruck, den das Ganze hervorbringt, dadurch ſtören zu laſſen.

Bei weitem weniger hat der zweite Roman: „Schuld und Unſchuld", uns angeſprochen. Es iſt eine Familiengeſchichte, die Schickſale zweier Generationen umfaſſend, befleckt von Mord und Greueln aller Art, bis endlich ein zweites Geſchlecht durch ſittliche Reinheit und Standhaftigkeit die Schuld der Vorfahren auslöſcht und verſöhnt. Auch hier wieder ſtoßen wir auf denſelben Fehler, den wir ſoeben berührten: die guten Charaktere ſind gar zu ſehr ins Helle, die böſen gar zu ſehr ins Schwarze gemalt. Letzteres wird der Verfaſſerin beſonders da nachtheilig, wo ſie uns die Erhebung eines anfänglich ſchlimmen und bösartigen Charakters zum Guten und Edeln darſtellen will; wer einmal ſo roh und verwildert iſt, wie die Dichterin uns den „Lothar" in der erſten Hälfte des Romans ſchildert, an deſſen Beſſerung glauben wir nur ſchwer. Umgekehrt läßt ſie eine andere Hauptfigur des Romans, den unglücklichen Liebhaber Tage, im Verlauf deſſelben zu ſehr ſinken; anfangs ein liebenswürdiges kindliches Gemüth, verſchlechtert ſich derſelbe ſpäterhin dermaßen und belaſtet ſich mit ſo viel ſittlich Häßlichem und Widerwärtigem, daß wir außer Stande ſind, uns noch ferner für ihn zu intereſſiren. Eine vollkommene pſychologiſche Unmöglichkeit iſt ferner der polniſche Doctor; dergleichen moraliſche Rechenexempel, bei denen Haß und Bosheit die einzigen Factoren, gibt es wol im Roman, aber niemals in Wirklichkeit. Am beſten iſt der Verfaſſerin noch die erſte Hälfte des Buches, die in Finnland ſpielt, gelungen; hier iſt beſonders der Lokalcharakter recht wohl getroffen und auch der patriotiſche Hauch, der die Darſtellung durchweht und erwärmt, hat etwas Wohlthuendes. Von da ab dagegen, wo die Geſchichte aufs Meer verpflanzt wird, bekommt ſie etwas haltlos Abenteuerliches und auch die immer neuanhebenden Intriguen und Epiſoden, mit denen die Verfaſſerin den Schluß hinausrückt, machen die Geſchichte wol länger, aber nicht intereſſanter. Die Ueberſetzung iſt gewandt und fließend. R. B.

Eine neue Bearbeitung des Otfried.

Bei Focke in Chemnitz erſchien: „Otfried's Evangelienbuch und die übrige althochdeutſche Poeſie karolingiſcher Zeit mit Bezug auf die chriſtliche Entwickelung des Deutſchen bearbeitet und durch einen Beitrag zur Geſchichte der Bekehrung eingeleitet von Friedrich Rechenberg." Als nachgelaſſenes Werk eines jungen frühverſtorbenen Gelehrten, herausgegeben von ſeinen Freunden, ohne daß es ihm ſelbſt möglich geweſen, die letzte nachbeſſernde Hand daran anzulegen, verdient das Buch von der Kritik mit beſonderer Nachſicht aufgenommen zu werden. Nach der Abſicht des Verfaſſers ſoll es den Zuſammenhang, in welchem Literatur und Kirchengeſchichte des Mittelalters ſtehen, ſpeciell für die althochdeutſche karolingiſche Dichtung nachweiſen; er wendet ſich daher auch nicht an ein „ſprachgelehrtes Publikum", ſondern an alle diejenigen im Volke, „die ein Herz für chriſtliche und vaterländiſche Dichtung haben". Was der „Heliand" in dieſer Hinſicht bedeutet, iſt längſt anerkannt und gewürdigt, während Otfried's „Evangelienbuch", das, abgeſehen von ſeiner unbeſtrittenen ſprachlichen und metriſchen

Wichtigkeit, doch „nach der niedrigsten Schätzung als das reinste Denkmal deutschen Glaubens und Denkens in jener Zeit" dasteht, diese Würdigung bisher noch nicht in gebührendem Maße gefunden hat. Zu diesem Ende schickt der Verfasser eine Einleitung „Zur Geschichte der Bekehrung von den Gothen an bis in die karolingische Zeit" voran; dieselbe enthält zwar nichts Neues, stellt jedoch die bekannten Thatsachen klar und übersichtlich zusammen. In der zweiten Abtheilung folgt dann „Die althochdeutsche Poesie in der karolingischen Zeit", und zwar zunächst die kleinern Gedichte, als da sind das Wessobrunner Gebet, Muspilli, der Leich vom heiligen Petrus ꝛc. bis zu dem bekannten Leich auf den Sieg König Ludwig's III. bei Saucourt 881, gewöhnlich das Ludwigslied genannt; der Verfasser theilt den Inhalt dieser Gedichte theils vollständig, theils auszugsweise mit und erörtert ihren geschichtlichen Zusammenhang sowie die Beziehungen, in denen sie zu der kirchlichen Bildung ihrer Zeit stehen. Die dritte und umfangreichste Abtheilung endlich ist dem „Evangelienbuch" des Otfried selbst gewidmet; nachdem das Nöthige über die Persönlichkeit des Verfassers, die Entstehung seines Werks ꝛc. beigebracht worden, erhalten wir eine „Inhaltsangabe und Uebersetzung", theils wörtlich, theils auszugsweise, woran sich dann schließlich noch eine allgemeine Würdigung des Verfassers, namentlich in Beziehung auf seinen kirchlichen Standpunkt, sowie ein Abschnitt über den poetischen Werth des Gedichts anknüpft. Was wir von der Einleitung sagten, gilt auch von dem ganzen Buche: neue Resultate, als Ergebnisse selbständiger und eigenthümlicher Studien, enthält es nicht, die vorhandenen Hülfsmittel jedoch sind mit Fleiß und Gewissenhaftigkeit benutzt, das Urtheil ist klar und besonnen, die Darstellung einfach und ungekünstelt, und das Ganze somit für den Zweck, dem der Verfasser selbst es bestimmte, vollkommen geeignet. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

14. August 1862.

NO. Gestern ist die Ausstellung der Modelle zum hiesigen Schillerdenkmal geschlossen worden. Dieselbe hatte am 28. Juli begonnen, war auf 14 Tage berechnet gewesen und hätte daher eigentlich schon mit Ausgang voriger Woche zu Ende gehen sollen; das über alle Erwartung große Interesse jedoch, welches das Publikum dabei an den Tag legte, und das selbst dann noch anhielt, als der anfangs vollkommen freie Zutritt an gewissen Tagen der Woche nur gegen ein allerdings sehr geringes Eintrittsgeld verstattet ward, hat Veranlassung gegeben, die Dauer der Ausstellung noch um einige Tage zu verlängern. Ob das Interesse des Publikums freilich mehr von dem Namen Schiller's als von den auszustellenden Kunstwerken selbst angelockt worden, ja ob die Anziehungskraft, welche die Ausstellung ganz unzweifelhaft ausgeübt hat, nicht zum guten Theil auch durch die vielen und gehässigen Streitigkeiten veranlaßt worden, deren Gegenstand das zu errichtende Schillerdenkmal leider geworden und die zum Theil noch jetzt

fortdauern, darüber erlaube ich mir kein Urtheil. Wol aber wage ich Eins zu behaupten, nämlich daß trotz dieses außerordentlichen Zudrangs doch nur sehr wenige die Ausstellung mit wirklicher Befriedigung verlassen haben werden. Wie ich schon am Schluß meines neulichen Briefes anführte, waren nicht weniger als 27 Modelle zur Ausstellung eingesandt; dieselben rührten, da Bläser in Berlin und Voß in Rom je zwei Skizzen eingeschickt hatten, von 25 verschiedenen Künstlern her, darunter einige unserer geachtetsten Namen, wie der schon genannte Bläser, die beiden Wolff, Hagen, Heidel, Schievelbein, Kalide, Drake ꝛc. Ueberhaupt waren unter den 25 ausstellenden Künstlern 14 Berliner und mit Hinzurechnung von Bayerle aus Düsseldorf 15 Preußen; fünf Modelle waren aus Rom von dort lebenden deutschen Künstlern eingesandt, die übrigen aber stammten aus Wien, München, Hannover, Weimar, Würzburg und Kissingen, sodaß man also sagen darf, das ganze Deutschland habe sich an dieser Verherrlichung unsers Lieblingsdichters betheiligt und dadurch aufs neue bewiesen, wie sehr derselbe zum Gesammteigenthum der Nation geworden. Schade nur, daß diese allgemeine Liebe und Verehrung, deren Schiller bei uns genießt, in keinem der eingesandten Modelle ihren völlig entsprechenden künstlerischen Ausdruck gefunden hat; neben manchem Abenteuerlichen und Geschmacklosen haben wir manches Schöne und Sinnvolle gesehen, dasjenige Kunstwerk aber, in dessen Anerkennung sich alle Stimmen unwillkürlich vereinen, bei dessen Anblick alle Beschauer wie mit Einem Munde ausgerufen hätten: Ja, das ist Schiller, unser Schiller — dieses Kunstwerk, darüber ist die öffentliche Meinung wol so ziemlich einig, hat sich nicht darunter befunden. Ich räume dabei vollständig ein, daß es ungemein schwierig ist und einen sehr geübten Blick erfordert, um nach diesen durchschnittlich zwei Schuh hohen, größtentheils sehr flüchtig behandelten Entwürfen auch nur einigermaßen annähernd über die Wirkung zu urtheilen, welche das ausgeführte Kunstwerk hervorzubringen im Stande sein würde, besonders in diesem Falle, wo die räumliche Umgebung, innerhalb deren das Denkmal errichtet werden soll, so große Schwierigkeiten darbietet und einen so wichtigen Factor bei Berechnung des Effects ausmacht. Ja, diese Schwierigkeiten scheinen mir so groß, daß selbst der erfahrenste Künstler sie nicht völlig überwinden kann und würde ich es daher für sehr zweckmäßig halten, wenn diejenigen drei Modelle, über die das betreffende Comité des Magistrats als über die verhältnißmäßig besten sich zu vereinigen hat, zuvörderst nach einem der wirklichen Größe entsprechenden Maßstab ausgeführt würden, die definitive Entscheidung aber so lange ausgesetzt bliebe, bis man die Wirkung dieser größern Modelle möglichst an Ort und Stelle beurtheilt hätte. Da zur Ausführung des Denkmals mehr als 30000 Thlr. zur Verfügung stehen, so kann es ja auf ein paar tausend Thaler für Herstellung dieser vorläufigen Modelle unmöglich ankommen; die Ehre unserer Stadt ist durch den bisherigen Verlauf dieser Denkmalsgeschichte ohnedies schon einigermaßen compromittirt und hat man daher wol allen Grund, dafür zu sorgen, daß schließlich das fertige Denkmal die etwas trübe Vorgeschichte desselben in Vergessenheit bringe.

Was nun die ausgestellten Modelle im einzelnen anbetrifft, so gestattet mir der Raum an dieser Stelle leider nicht, des nähern auf dieselben einzugehen; nur drei davon, welche das Publikum offenbar am lebhaftesten

interessirten und für welche die hiesige Kritik sich auch verhältnißmäßig am wärmsten ausgesprochen hat, will ich wenigstens mit ein paar Worten erwähnen. Das ist erstlich der von Hermann Begas in Weimar eingesandte Entwurf. Es ist der großartigste und massenhafteste von allen: eine Brunnendecoration, an den vier Ecken der Basis von vier mächtigen Figuren umgeben, darstellend die lyrische und tragische Dichtung sowie Philosophie und Geschichte; daneben in den Hauptfeldern des Postaments symbolische Darstellungen, auf den Verkehr des Dichters mit der Muse bezüglich; das Standbild Schiller's, in sinnender Haltung, krönt das Ganze. Wie gesagt, der Eindruck des Denkmals hat etwas Großartiges. Die kolossalen Massen der Eckfiguren, zu einer geschmackvoll gegliederten Gruppe sich abschließend, nehmen das Auge unwiderstehlich gefangen, während zugleich die Idee des rauschenden quellenden Wassers, das in vier Schalen herniederrinnt, ein gewisses poetisches Etwas hat, das sie der Phantasie empfiehlt. Und doch, bei genauerer Prüfung, müssen wir uns sagen, daß gerade in dieser Verbindung von Dichterstandbild und Brunnendecoration der wunde Fleck des ganzen Entwurfs liegt. Bei einer Brunnendecoration ist der Brunnen die Hauptsache und alles, was der Künstler sonst noch hinzuthut, ist nur Schmuck des Brunnens; ein Schillerstandbild aber, ein Standbild, dem geliebtesten Dichter der Nation in der Hauptstadt des preußischen Staats errichtet, macht nothwendig Anspruch auf eigene Geltung, es muß ein selbständiges Werk sein, das in sich selbst beruht und sich selbst Zweck ist, nicht aber etwas außer ihm Liegenden, in diesem Falle also einem Brunnen zum Schmucke dient. Dazu kommt dann ferner die Massenhaftigkeit des Denkmals, die zwar in dem kleinen Modelle weniger hervortritt, ja sogar etwas Empfehlendes hat, in der Ausführung im großen aber nach meiner unmaßgeblichen Meinung sich als ein sehr wesentlicher Uebelstand bemerkbar machen würde, insofern sie den Bedingungen des Platzes, auf dem, und der Umgebung, innerhalb welcher das Denkmal errichtet werden soll, doch allzu sehr widerspricht. Wie der Leser sich nämlich erinnert, sollen zu beiden Seiten des Schillerstandbildes das Goethe- und das Lessing-Denkmal ihre Stelle finden; den Platz mit dem kolossalen Hintergrunde des Schauspielhauses auszufüllen und zu beherrschen wird auch selbst der Begas'sche Brunnen nicht im Stande sein; wol aber würden die Goethe- und die Lessingstatue neben ihm zu einer Unbedeutendheit herabsinken, die den Eindruck des Ganzen nothwendig verkümmern müßte. Endlich ist auch, wenigstens nach meinem Bedünken, die Figur des Dichters selbst, die doch immer die Hauptsache bleiben mußte, im Verhältniß zu den allegorischen Nebenfiguren des Postaments zu unbedeutend und nichtssagend. Doch mag dies zum Theil wol auch an der flüchtigen Behandlung des Modells liegen, in welchem namentlich die Figur des Dichters mehr angedeutet als ausgeführt ist. Im Gegensatz dazu entzückt die übrigens sehr bescheidene und anspruchslose Arbeit von Arnold in Kissingen durch den wahrhaft hinreißenden Ausdruck in dem Antlitz des Dichters. In wunderbarer Weise hat der Künstler es verstanden, den durch die Tradition überlieferten und geheiligten Zügen des Dichters alle jene geistigen Empfindungen aufzuprägen, welche Schiller's Muse in uns erweckt; das ist die ganze strenge Würde, die ganze Hoheit, der ganze Adel der Schiller'schen Dichtung und dabei

zugleich auch jene ganze Fülle der Begeisterung, jener ganze ideale Drang, jenes Sehnen und Schmachten, in welche die erste Bekanntschaft mit den Schiller'schen Werken uns zu versetzen pflegt. Um so mißrathener freilich ist die Figur des Dichters, sie ist so lang und hager, so dürr und kläglich, ja zum Theil so verzeichnet, daß trotz der classischen Schönheit des Kopfs von einer Ausführung des Modells, wenigstens in dieser Gestalt, keine Rede sein kann. Von diesem Standpunkt der Ausführlichkeit und Zweckmäßigkeit betrachtet, dürfte das Modell von Rudolf Siemering aus Königsberg, gegenwärtig in Berlin, leicht dasjenige sein, das die meiste Anerkennung verdient. Besondere Genialität sowie überhaupt etwas künstlerisch Hervorragendes darf man freilich nicht darin suchen; es ist ein akademisch richtig gearbeiteter, tadelloser, sozusagen anständiger Schiller, den man ohne Anstoß überall öffentlich aufstellen kann, der aber auch freilich niemand in große Begeisterung versetzen oder künftigen Zeiten ein besonders glänzendes Zeugniß von der Blüte geben wird, in welcher die Bildhauerkunst bei uns gestanden. Will man damit zufrieden sein und genügt das für ein Denkmal, das eine Stadt wie Berlin einem Dichter wie Schiller errichtet, nun gut, so wähle man den Siemering'schen Entwurf; genügt das aber nicht, und hat man den, wie mich dünkt, bei dieser Gelegenheit sehr natürlichen und sogar sehr nothwendigen Stolz, ein Denkmal zu errichten, das zugleich unserer Stadt wie dem Kunstgeschmack derselben zur dauernden Zierde gereicht, so wird wol kaum etwas anderes übrig bleiben als —

Doch das ist Sache des Comité und werde ich mich wohl hüten, ein vorschnelles Urtheil in einer Angelegenheit zu fällen, wo es auf das Urtheil eines einzelnen überhaupt gar nicht ankommt. Ich füge daher nur noch in aller Kürze hinzu, daß es auch unter den übrigen Modellen, wie sich von selbst versteht, nicht an mancherlei gelungenen Einzelheiten fehlt. So die Reliefs an der Kalide'schen Skizze, die sich ebenso sehr durch Prägnanz und Klarheit der Idee wie durch Reinheit und Schönheit der Ausführung auszeichnet, während umgekehrt unter sonst so vortrefflichen Professor Hagen, bekanntlich Rauch's Lieblingsschüler, durch Aufnahme der Medicin unter die allegorischen Gestalten des Aufgestells und das Menschenmöglichste von Geschmacklosigkeit geleistet zu haben scheint. Auch die Reliefs an dem Entwurf von Hermann Heidel sind von großer Schönheit, während die Figur selbst einen fast belanglosenden Eindruck macht; der Künstler nämlich hat Schiller am besten dadurch als Herold des Freiheitsruf zu charakterisiren gemeint, daß er ihn auch körperlich in freiheitathmender Bewegung, mit rothbraunem Rock dargestellt hat, und so sieht man jeden Augenblick, der Poet wird über sein schmales Fußgestell hinwegschreiten und auf die Gasse purzeln. Eine wahre Caricatur hat R. von Donat aus Würzburg geliefert; der Dichter ist in dem Moment gedacht, wie er sein berühmtes: „Dem Bösewicht leine Krone, Untergang der Tyrannei!" — in die Welt schleudert, mit emporgestrecktem Arm, die Faust geballt, Haß und Ingrimm in den verzerrten Zügen — ein polnischer Schlippschapper aus dem Jahr achtundvierzig, der „gegen de Reichte" donnert, aber wahrhaftig kein Schiller!

Schelten Sie übrigens nicht, daß ich solange bei diesem Gegenstande verweile; die Ausstellung des Schillervereins war in der That das

einzige Ereigniß, das wir in den letzten Tagen gehabt haben. Seit die Japanesen uns verlassen, ist die berühmte Sauregurkenzeit mit Sang und Klang bei uns eingezogen; es sind richtige berliner Hundstage, die wir haben, mit Staub, Gestank und Langeweile, nur die Hitze, scheint es, will der diesjährige Sommer uns überhaupt schuldig bleiben. In der Politik herrscht dumpfe Stille. Die Ablehnung des Handelsvertrags mit Frankreich von seiten Baierns und Würtembergs hat hier niemand überrascht, da sich hier von der bekannten Richtung dieser Regierungen nicht anderes erwarten ließ. Eine andere Frage ist, was Preußen diesen Ablehnungen gegenüber thun und ob es sich schließlich wirklich so engagiren wird, wie es den Anlauf genommen. Doch liegt das ja vorläufig noch in weitem Felde und so lassen auch unsere Politiker sich noch hier grauen Haare darüber wachsen. Auch der Landtag nimmt das öffentliche Interesse nur wenig in Anspruch. Das Herrenhaus versammelt sich alle vier bis sechs Wochen einmal, während das Abgeordnetenhaus sich mit Petitionen und andern verhältnißmäßig unerheblichen Angelegenheiten herumschlägt. Eine Ausnahme bildete die gestrige Berathung, den Etat des Justizministeriums betreffend, bei der es zu einer Reihe höchst drastischer Scenen kam; wol noch nie hat ein preußischer Minister vor einer parlamentarischen Versammlung eine solche Tuilerenrede gehalten wie Hr. Graf zur Lippe bei dieser Gelegenheit, die Rechte seinen Schlag auf Schlag und jeder saß!

Inzwischen ist die Budgetcommission in Betreff der Armeefrage doch wenigstens zu einer Art von vorläufigem Resultat gekommen; nach tagelangen Debatten, bei denen die Vertreter des Kriegsministeriums eine ganz außerordentliche Beredsamkeit an den Tag gelegt haben sollen, hat die Commission endlich mit allen gegen vier Stimmen (darunter die Herren Stavenhagen und Twesten) am 12. August beschlossen, die circa zwei Millionen Armeeverstärkungsforderung, die durch die Reorganisation veranlaßt werden, und die ursprünglich circa vier Millionen betragen, durch verschärfte Ersparnisse jedoch auf obigen Betrag herabgesetzt sind, zu bewilligen. Damit ist dem Princip nach auch die Reorganisation selbst verworfen, und tritt die Frage, was nun endlich werden soll, immer näher und näher. Seit den letzten Tagen scheint man im Publikum wieder ein Nachgeben seitens der Krone für möglich zu halten; man spricht von einer theilweisen Verlängerung der Milizformation, bei der zwar Hr. von der Heydt seinen Posten behaupten, dagegen der Kriegsminister von Roon einen Nachfolger — einige nennen den bekannten General von Bonin, der schon vor drei Jahren Kriegsminister war und eben wegen der Reorganisation zurücktrat, andere den General von Vogler, der im Sommer 1848 zur Zeit des Belagerungszustandes als Belagerungsminister fungirte — erhalten würde. Noch weiter gehen andere Gerüchte, die ein Ministerium aus dem linken Centrum (Bockum-Dolffs) mit dem äußersten Conservativen an der Spitze als bevorstehend bezeichnen, ja selbst das Gerücht von einer bevorstehenden Abreise des Königs, das schon zur Zeit des letzten Wahlen in Umlauf war, taucht wieder auf. Ich kann nur wiederholen, was ich schon früher mehrfach gesagt habe, nämlich daß nach meiner Kenntniß der Persönlichkeiten und Verhältnisse alle diese Gerüchte vollkommen unbegründet sind und daß die Krone eher das

Aufsehen thun wird, bevor sie nur einen Finger breit nachgibt — eine Ansicht, die auch durch den günstigen Verlauf der Cholerazeit, betreffend die der Regierung imputirten Staatsstreichs, bestätigt wird.

Im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater hat Frau Neumann aus Wien ihr Gastspiel mit großem Beifall zu Ende geführt; ich sah sie in „Elektra in Delphi", einer außerhalb Wien wenig bekannt gewordenen Tragödie von Friedrich Halm, und in Laube's „Graf" und sie wenig hohe Grade meinem persönlichen Geschmack gelagen, so kann ich doch Frau Neumann das Zugeständniß nicht verweigern, daß sie sich in beiden Rollen, als Elektra sowol wie als Elisabeth, als eine reichbegabte, nach den höchsten Zielen strebende Künstlerin bewährt hat. Im Wallner'schen Theater macht eine Reihe elendiger Possen unter dem schlimmen Titel „Vorstadt" großes Glück und verspricht der Kasse ein zweiter „Goldener Handschuh" zu werden. Im Königlichen Theater wird das vielbesprochene Drama Hebbel'sen seine Vorstellungen wieder eröffnen, nachdem Ballet und Oper schon seit Anfang des Monats wieder in Gang sind. Die erste Vorstellung wird „Die Jungfrau von Orleans" sein; als die Hauptneuigkeiten der verschiedenen Saison werden Putlitz' „Waldemar", Müller's „Hermann der Cheruskerfürst", „Debarati" von L. Schmidt, ein neues Lustspiel von Benedix, „Die Hermiten" betitelt, sowie in der Oper Conradi's vielbesprochener „Hans" namhaft gemacht.

Unter den Skandalgeschichten, die in einer großen Stadt wie Berlin natürlich niemals ausgehen, macht in diesem Augenblick besonders eine großes Aufsehen: ein Hr. von Oberst-Lieben, der vor einiger Zeit aus dem Großherzoglichen Hofe hierher übersiedelte, königlich preußischer Major a. D., ehemaliger Adjutant des Prinzen Friedrich Karl, mit diesem verwandtschaftlichen Gebiete, in denen er sowol durch seine Familienverbindungen wie namentlich durch den außerordentlichen Glanz seiner Kavalierstour eine Rolle spielte, hat sich schließlich als Ehemann von Verhältnissen der gemeinsten Art demaskirt und wird in diesen Tagen mit der Polizei heftig handgemein verfolgt! Ja was das Abscheulichste ist: Frau Hr. von Oberst-Lieben weilte zu der Zeit, da Hr. von Hinkeldey von seinem Posten als Polizeipräsident von Berlin schmählig abgegangen wurde, unter den Nachfolgern weilend gesund und soll damals auch an entsetzlichen Schlägen über Gesicht von ihm die Narbe getragen haben. Ein Verhältniß und Schwindler — die Schulden, die Hr. von Oberst-Lieben hier in verhältnißmäßig kurzer Zeit contrahirt, werden gerüchtweise auf mehr als 30000 Thlr. angegeben, darunter allein für mehr als 10000 tollste Wirthschaft — als Polizeipräsident von Berlin, was allerdings, das wäre noch mehr als Bären gewesen....

Dagegen hat der Proceß gegen Frl. Isabella Kling, der zu Anfang des Monats vor den hiesigen Assisenhof verhandelt wurde, den Erwartungen des Publikums, das schon auf allerhand pikante Enthüllungen rechnete, nicht entsprochen; die Angeklagte, die sich schon seit Jahresfrist in Italien und der Schweiz aufhält — in diesem Augenblick hier für, wie ich höre, in Zürich in Georg Herwegh's Hause — war klug genug gewesen, sich rechtzeitig zu salviren und so war die ganze Verhandlung, die hier und bei verschiedenen Thüren vor sich ging, in knapp einer halben Stunde abgemacht.

Notizen.

Am 4. August starb in Hildburghausen der Schriftsteller Ludwig Bechstein. In Meiningen am Jahr 1801 geboren, studirte er zu Jena, wo er namentlich an dem damaligen burschenschaftlichen Treiben lebhaften Antheil nahm, und widmete sich dann der Literatur. Hauptsächlich für das Bildungsgeschäft Institut in Hildburghausen beschäftigt, hatte er theils an letzterem Ort, theils in seiner Vaterstadt, bis er im Lauf der letzten Jahre gänzlich nach Hildburghausen übersiedelte. Als Poet hat er sich so ziemlich in allen Gattungen versucht, doch hat die Ungunst der äußern Verhältnisse, mit welchen er fortwährend zu kämpfen hatte, ihn nur in den seltenen Stunden dazu kommen, sein Talent vollständig in einem Produkt zu concentriren. Unter seinen Romanen erwarben sich „Thomas Münzer" und „Wallenrodter" durch ihre poetische Fassung des weiten Publikums; zu letzterer Richtung gehört auch eine Novellen „Treue Liebe" an, welche er 1845 veröffentlichte. Dramatisch gab er ein populäres Stück, „Die Bettelgräfin", heraus, das jedoch nur von kurzer Dauer war. Unter seinen dramatischen Versuchen machte „Klein Mannchen" ein gewisses Glück auf den Bühne; seine letzte und wie es scheint auch bedeutendste Arbeit, ein Trauerspiel, „Die Templerin", ist leider Bruchstück noch ungedruckt zur Aufführung gekommen.

Martin Schleich, bekannt als Redacteur des ehemaligen „Komet" sowie verschiedener Volksblätter, die namentlich von ultramontaner Politikern mit besonderm Beifall aufgenommen wurden sind, läßt bei Gummi in München einen Trauerspiel seines „Volksspiele" erscheinen. Julius Rodenberg arbeitet an einem neuen Operntext, den Otto Nicolai in Berlin, von dem bekanntlich schon eine Oper „Ghisilde" existirt, in Musik setzen wird. Amalie Hillig hat einen mehrbändigen Roman unter der Feder, welcher Heinrich von Hohenstein, die bekannte Geliebte und spätere Gemahlin des Herzogs Karl von Mecklenburg, ist.

Von Meinhold's „Bernstein Hexenbuch" ist der vierte Band, der Anfang der Hexengeschichte enthaltend, vollendet und soll noch vor Schluß des Jahres ausgegeben werden. Karl Theod. Gaedke in Berlin ist mit einem Werk auf die classischen Hexengeschichte beschäftigt, nämlich mit einer Biographie von Theophrast, in welcher unter anderem der Nachweis geführt werden soll, daß Theophrast der wirkliche Begründer, als welcher er in den Geschichtsbüchern der Menschen lebt, keineswegs gewesen und daß namentlich die Heilmethode, welche Theophrast von den Arabern, angeeignet und eingeführt ist.

Anzeigen.

Verlag von A. H. Brockhaus in Leipzig.

Ruſſiſche Fragmente.

Beiträge zur Kenntniß des Staats- und Volkslebens
in ihrer hiſtoriſchen Entwickelung.
Geſammelt und herausgegeben von
Friedrich Bodenſtedt.

Drei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

Durch „Fragmente" ſuchen auf Grundlage eingehender Quellenſtudien und genauer Kenntniß der Volksſitten eine neue Auffaſſung der ruſſiſchen Geſchichte und Zuſtände zu begründen. Sie unterſcheiden ſich von ähnlichen Werken dadurch, daß die ruſſiſchen Autoren ſelbſt reden läßt und dem überſetzenden Herausgeber nur Bemerkungen einflicht, nachdem er in der Einleitung eine ausführliche Begründung ſeiner eigenen Anſchauungen gegeben. In ſämmtlichen drei Fragmenten, welche hauptſächliche Fragen erörtern, hat Hofrath Bodenſtedt Einzelheiten geſchrieben.

Die Einleitung des vorliegenden Werkes umfaßt in großen Zügen das ganze Bild der weltgeſchichtlichen Entwickelung Rußlands, ſie ſucht die charakteriſtiſchen Unterſchiede zwiſchen dem ruſſiſchen Weſen und den daraus entſprungenen Conflicte klar zu verſtändlichen und die verſchiedenen [illegible] Auffaſſungen dadurch zu berichtigen. Die „Fragmente" verbreiten ſich über Staat, Kirche und Volk und widmen der ruſſiſchen Gemeinde, als der volksthümlichen Grundlage des Staats, eine ganz beſondere Aufmerkſamkeit. Sie werden — gleichviel ob die darin vertretenen Anſichten Zuſtimmung finden oder Widerſpruch wecken — jedem denkenden Leſer reichen Stoff zu Belehrung und Anregung bieten.

Verlag von A. H. Brockhaus in Leipzig.

Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktiſche Leben.

Dieſes einheimiſche Handbuch aller für das tägliche Leben wiſſenswerther Kenntniſſe, die wichtigen und bewährten bisherigen Erfindungen und Verbeſſerungen in ökonomiſcher Hinſicht enthaltend, mit gründlichen erläuternden Abbildungen, verſehen, in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweiſe Erſcheinen erleichtert die Anſchaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Erſcheinungsweiſe in 60—70 Heften oder 6—8 Bänden.

Preis des Heftes 7½ Ngr., des Bandes geheftet 3 Thlr. 15 Ngr., gebunden 3 Thlr. 24 Ngr.

Verlag von A. H. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Geheftet. 1 Thlr.

Ernſt Schulze, Die bezauberte Roſe. Romantiſches Gedicht. 8. Carlsruhe. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

wärtigen engliſchen Staates zu verkünden. Gewiß ein ſehr thörichtes Bemühen: aber auch in dieſer Thorheit noch wieviel Charakteriſtiſches, wieviel ächt Deutſches! Ein armer deutſcher Flüchtling, ein verkümmernder Gelehrter, ſchwindſüchtig, mit dem Tode ringend, mitten in dem Glanz, dem Lärmen, der Lebensfülle der engliſchen Hauptſtadt, überall, wohin er blickt, wohin er hört, den rieſigen Spuren der engliſchen Weltherrſchaft begegnend — und giebt es doch nicht auf und wird es doch nicht müde, Tag für Tag den Untergang dieſer machtvollen, rieſenhaften Wirklichkeit zu prophezeien! und wird es nicht müde, von dieſen trübſeligen Prophezeiungen im Schweiß ſeines Angeſichtes ſich und ſeinen zwei Schweſtern das kümmerliche Daſein zu friſten — Alles, weil es ſein Syſtem ſo verlangt!

Ja wohl, ſein Syſtem! Und das ſei denn der verſöhnende Epilog, mit dem wir dieſe flüchtige Skizze ſchließen. Denken wir uns Julius mit ſeinen unleugbar großen Talenten, ſeinen mannigfachen und gründlichen Kenntniſſen, endlich mit der Liebenswürdigkeit und Biederkeit ſeines Charakters, aber aufwachſend in der Weſenloſigkeit unſerer öffentlichen Zuſtände, von früh an geſchult zum deutſchen Gelehrten, mit allen Kräften des Geiſtes ſich abmühend für eine Wiſſenſchaft, die gar nicht einmal mehr eine Wiſſenſchaft iſt und die, wie ſie ſich auch anſtellt, das Leben dennoch nie erreicht, weil ſie nicht aus ihm ſelbſt hervorgegangen iſt, es nicht ſelbſt in ſich trägt — denken wir ihn uns ſtatt deſſen als Bürger des Landes geboren, das jetzt nur ſeine Gebeine deckt; denken wir ihn uns hinein verſetzt aus der trübſeligen Oede des deutſchen Gelehrtenlebens, aus der Paſſivität und Indifferenz unſerer öffentlichen Zuſtände in die compacte Fülle des engliſchen Lebens; genährt ſtatt mit den philoſophiſchen Abſtractionen der deutſchen Bildung mit dem derben Fleiſch der engliſchen Zuſtände; ſtatt abgehetzt, ermüdet, gekauft zuletzt von einer Regierung, deren Einſichtsloſigkeit nur von ihrer Furcht, deren Furcht nur von ihrer Geringſchätzung des öffentlichen Geiſtes übertroffen ward, getragen vielmehr von der ſtarken, ſtützenden Gemeinſchaft eines wahrhaften öffentlichen Lebens — o wahrhaftig, auch dieſer Fanatiker der Abſtraction wäre ein Anderer geworden, auch dieſem an ſich ſo edlen Erz wären nicht ſoviel unſelige Schlacken beigemiſcht geweſen!

So tritt hier, wie überall bei uns, zu dem perſönlichen Schmerz der noch viel größere über die Elendigkeit unſerer vaterländiſchen Zuſtände; die Klage, die wir dem ſo früh, ſo traurig Hingeſchiedenen nachrufen, wird zur Anklage — aber nicht ſowohl gegen ihn, als gegen uns ſelbſt kehrt ſie ſich, die wir auch in den Trümmern dieſes einzelnen Daſeins nur unſre allgemeine, unentwirrbare Verſchuldung zu erkennen haben.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 37. 11. September 1862.

Inhalt: Garibaldi auf Caprera. — Nordamerikanische Briefe. I. — Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers. III. — Literatur und Kunst. Italienische Dichtung. (Netter, „Dante Alighieri"; Lang, „Michel Angelo Buonarotti als Dichter".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Genf. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Garibaldi auf Caprera.

„Garibaldi auf Caprera. Erinnerungen des Obersten C. Augusto Vecchj. Aus dem Italienischen. Eingeführt von Adolf Stahr." (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Diese kleine Schrift konnte zu gar keinem geeignetern Zeitpunkt vor die Oeffentlichkeit treten als eben jetzt, wo Garibaldi das Felseneiland, das ihm solange zum Asyl gedient, und das durch ihn einer der bekanntesten und berühmtesten Flecken des Erdbodens geworden ist, plötzlich verlassen hat, um durch eine neue kriegerische Unternehmung, über deren Zweck und Ziel in dem Augenblick, da wir dies schreiben, noch ein tiefes Dunkel schwebt, aufs neue die allgemeinste Aufmerksamkeit auf sich zu lenken.*) Das Schriftchen schildert uns den Befreier seines Vaterlandes, den sieggekrönten Helden so vieler Schlachten und Gefechte in der Einsamkeit seines häuslichen Lebens, in jener Zurückgezogenheit von Welt und Menschen, in welcher er sich so wohl fühlt und die er, wie es scheint, nur verläßt, um die Welt durch neue unerhörte Thaten in Erstaunen zu setzen. Man kann an Garibaldi's Befähigung zur Lösung der großen Aufgabe, die er sich gesetzt hat, nämlich die sofortige und ungesäumte Befreiung von ganz Italien, zweifeln, man kann gering denken von seiner politischen Einsicht, ja man kann in Sorge sein um den Ausgang des geheimnißvollen Unternehmens, das er in diesem

*) Dieselbe ist seitdem bekanntlich auf höchst tragische Weise entschieden worden, wenn auch vielleicht nur vorläufig: Garibaldi, der vor zwei Jahren auf einem ganz ähnlichen Zuge wie der jetzt gescheiterte für Victor Emanuel die Krone von Italien eroberte, jetzt von den Truppen desselben Victor Emanuel gefangen, verwundet, mit seinen Gefährten dem Spruch eines Ausnahmegerichts entgegensehend. D. Red.

Augenblick anſpinnt — aber ſelbſt wenn man ihm nichts weiter zugeſteht und keine andern Verdienſte in ihm anerkennt als eine alles überwältigende Vaterlandsliebe, eine Kraft und Ausdauer der Begeiſterung, die ſich unwiderſtehlich wie ein zündendes Feuer auf ſeine geſammte Umgebung verbreitet, ferner eine Thatkraft, die durch nichts gebrochen und durch nichts ermüdet wird, endlich eine Uneigennützigkeit, die ſich gar nicht größer denken läßt und die in unſerer von Selbſtſucht und Materialismus zerfreſſenen Zeit wahrhaft wunderſam daſteht, ſo muß er immerhin als eine der größten und merkwürdigſten Erſcheinungen gelten, welche unſer Zeitalter hervorgebracht hat. Denn gerade jene letztern Eigenſchaften, wie ſelten ſind ſie in unſern Tagen, wo umgekehrt die Reflexion die Begeiſterung zu überwiegen und kluge Vorſicht die Thatkraft in Feſſeln zu ſchlagen pflegt! Es iſt, als ob alle Energie und aller kühne, weltverachtende Muth, den wir übrigens in dem heutigen Geſchlechte ſo ſchmerzlich vermiſſen, ſich in dieſen einen Mann gerettet hätte, und wol mögen wir das Volk glücklich preiſen, das mitten in unſerm ſchwachen, entnervten Zeitalter im Stande war, einen ſolchen Mann aus ſich hervorzubringen. Aber das Größte und Wunderbarſte an dieſer Erſcheinung iſt doch die wahrhaft antike Einfachheit und Natürlichkeit, welche ſie umkleiden. Was wir in den Geſchichten und Sagen der Alten Welt von jenen Helden und Staatsmännern leſen, die mit derſelben Hand, mit der ſie heute das Schwert des Feldherrn führten oder das Ruder der öffentlichen Geſchäfte lenkten, morgen den ſchmalen Acker bauten, von dem ſie im Schweiß ihres Angeſichts ihren kärglichen Unterhalt gewannen, das verwirklicht ſich an Garibaldi's Beiſpiel; wir brauchen nicht mehr zu fragen, ob die Ariſtides, die Cincinnatus wirklich gelebt und ob ſie wirklich ſo entſagungsreich, ſo beſcheiden, ſo unverführt von allem was gleißt und glänzt geweſen, wie die alten Hiſtoriker ſie uns ſchildern — ein Mann deſſelben Geſchlechts lebt in unſerer Mitte und mit Erſtaunen und Beſchämung ſieht das 19. Jahrhundert in einem ſeiner Söhne alle jene Tugenden wieder aufleben, um die wir Rom und Griechenland zur Zeit ſeiner höchſten Blüte ſolange vergeblich beneidet.

Das Verdienſt des obengenannten Schriftchens iſt es nun, uns Garibaldi gerade von dieſer letztern Seite, von ſeiten ſeiner Einfachheit, ſeiner Anſpruchsloſigkeit und Beſcheidenheit darzuſtellen. Die Treue und Zuverläſſigkeit dieſer Darſtellung iſt über jeden Zweifel erhaben; dieſelbe wird ebenſo ſehr durch den Namen ihres Urhebers wie durch die Umſtände verbürgt, unter denen ſie entſtanden. Wie wir nämlich aus dem Vorwort des Herausgebers erfahren, hat das Schriftchen einen alten Freund und Waffengefährten Garibaldi's, den Oberſten Becchi, zum Verfaſſer. Derſelbe hatte im Lauf des vorigen Jahres zu wiederholten malen, zuerſt im März und dann noch einmal im darauffolgen-

den August, das Glück, eine Reihe von Wochen als Garibaldi's Gast und Hausgenosse auf Caprera zu verweilen. Lediglich zu seiner eigenen Erinnerung, ohne daß ihn dabei irgendein Gedanke an die Oeffentlichkeit leitete, führte er während dieses Aufenthalts ein Tagebuch, in welchem er die kleinen Ereignisse desselben mit gewissenhafter Treue aufzeichnete. Erst später, nach seiner Rückkehr von Caprera, wurde er von Freunden, denen er seine Aufzeichnungen vertraulicherweise mitgetheilt, gedrängt, dieselben der Oeffentlichkeit zu übergeben. Garibaldi jedoch, ohne dessen Erlaubniß die Veröffentlichung natürlich nicht stattfinden konnte, verweigerte dieselbe und zwar aus dem charakteristischen Grunde, weil zu viel seines Lobes in dem Buche enthalten sei. Erst als er von mehreren Seiten auf die nicht unbeträchtlichen Geldmittel aufmerksam gemacht wurde, die sich durch Veröffentlichung des Schriftchens für ein Institut gewinnen ließen, dem er persönlich eine große Theilnahme schenkte und das zum Theil durch ihn selbst ins Leben gerufen worden, nämlich für den italienischen Frauenverein für Unterricht und Erziehung der Kinder des armen Volks in Italien, gab Garibaldi den Bitten seiner Freunde wenigstens so weit nach, daß er die Uebersetzung des Büchleins in fremde Sprachen gestattete, jedoch auch dies nur unter der ausdrücklichen Bedingung, daß aller Gelderlrag, der auf diese Weise erlangt würde, dem genannten Verein zugute komme. Das italienische Original ist demnach bis auf diese Stunde noch ungedruckt, wol aber erschien schon eine englische, von der bekannten englischen Schriftstellerin Mistreß Gaskell, Verfasserin von „Mary Barton", herrührende Uebersetzung, der bald darauf eine in Holland erschienene französische Bearbeitung folgte. Ihnen schließt sich die vorliegende deutsche Uebertragung an; der ungenannte Verfasser war dabei so glücklich, die italienische Originalhandschrift benutzen und manche Lücke, welche dieselbe sich in der englischen Uebersetzung „zu Gunsten der englischen Hochkirchlichkeit" hatte gefallen lassen müssen, daraus zu ergänzen und wiederherzustellen.

Wir sprachen soeben von den „kleinen" Ereignissen, welche das Tagebuch des Obersten Vecchj uns vorführt. Und in der That sind es die einfachsten, sozusagen primitivsten Zustände und Umgebungen, in denen wir den ehemaligen Dictator von Sicilien und Neapel hier kennen lernen. Das Schwert ist beiseite gelegt, der Feldherr, dessen Name genügt, um Armeen aus der Erde zu stampfen, vergessen und nur der Hausvater und Landmann in seinen mannichfachen täglichen Verrichtungen als Maurer, Gärtner, Viehzüchter enthüllt sich unsern überraschten und gerührten Blicken. Denn etwas Rührendes hat es, zu sehen, wie dieselben Hände, die noch soeben die Einheit des Vaterlandes erbaut und einen der prächtigsten und glänzendsten Throne der Welt aufgeführt, hier die Steine zusammentragen und den Mörtel

miſchen zu einer Gartenmauer, oder wie dort derſelbe Mann, auf deſſen kleinſte Bewegung die Cabinete Europas mit Spannung, und Bangigkeit lauſchen, bei Nacht heimlich von ſeinem Lager aufſteht, ein verirrtes Lamm zwiſchen den Felſen zu ſuchen, das er dann, nachdem er es glücklich gefunden, auf ſeinen eigenen Armen nach Hauſe trägt und zu ſich ins Bette nimmt, das ſchwächliche Thierchen wärmend und mit dargereichter Milch erquickend!

Und ſolcher Züge enthält das Buch unzählige; es iſt der einfachſte Tagesverlauf, der ſich denken läßt, aber eben in dieſer Einfachheit erhebend und imponirend. Denn einfach und anſpruchslos wie ſeine Beſchäftigungen iſt auch Garibaldi's ganze übrige Lebensweiſe; ſeine Wohnung iſt eng und ſchmucklos, die einfachſten Speiſen dienen ihm zur Nahrung und auch ſeine Kleidung unterſcheidet ſich in nichts von der herkömmlichen Tracht der dortigen Landbewohner. Einen pikanten Gegenſatz zu dieſer Einfachheit bilden die größtentheils ſehr luxuriöſen und koſtbaren Geſchenke, welche dem Einſiedler von Caprera von allen Ecken und Enden der Welt als Huldigung ſeiner zahlloſen Verehrer zugeſandt werden. Allein auch ſie vermögen in dem ſchlichten Gang ſeiner Häuslichkeit nichts zu ändern, zumal da auch ſeine Hausgenoſſen, an ihrer Spitze ſeine — inzwiſchen vermählte — Tochter Tereſita, den Luxus und die Genüſſe der Welt ganz ebenſo verachten wie das ehrwürdige Haupt des Hauſes; ein prachtvolles Diamantenhalsband im Werth von vielen Tauſenden, welches Victor Emanuel Garibaldi's Tochter durch den General Türr als Geſchenk überreichen ließ, veranlaßte bei der Empfängerin beim erſten Anblick nur einen leiſen Schrei des Erſtaunens, um dann gleichgültig weggeſchloſſen und erſt nach langer Zeit wieder hervorgeholt zu werden, da Oberſt Vecchi es zu ſehen wünſchte. Und auch da warf Tereſita kaum einen flüchtigen Blick darauf und ſetzte ſich ſchnell ans Klavier....

Wenn ſemit die Aufzeichnungen des Verfaſſers zunächſt auch keinen andern Zweck haben, als das tägliche Leben und Treiben des Helden zu ſchildern, ſo liegt es doch in der Natur der Sache, daß auch dabei die Politik nicht ganz aus dem Spiele bleiben konnte. Der Verfaſſer theilt verſchiedene politiſche Aeußerungen und Urtheile Garibaldi's mit und bei dem Gepräge von Wahrhaftigkeit, welches die ganze Schrift trägt, dürfen wir auch dieſe Aeußerungen ohne Zweifel als authentiſch betrachten. An der Hauptſache wird dadurch beſtätigt, was man freilich ohnedies ſchon weiß, nämlich daß Garibaldi mehr mit dem Herzen politiſirt als mit dem Kopfe — ein großes Verdienſt, wir geben es zu, in einer Zeit, die nur allzu ſehr den klügelnden Berechnungen des Verſtandes anheimgefallen iſt, aber unter den Umſtänden, in denen wir einmal leben, auch eine nicht minder

große Gefahr. Garibaldi's Urtheile über Cavour übergehen wir; sie sind einseitig und ungerecht, wie es bei so völlig verschiedenen Naturen nicht anders möglich. Dagegen erscheint uns nachstehende Aeußerung über Garibaldi's Verhältniß zu der Frage: ob Republik oder Monarchie, bemerkenswerth. „Ich erkläre", sagt der General bei einer gewissen Gelegenheit (S. 78), „daß ich unter Republik niemals etwas anderes als eine Regierung, welche dem Volke allgemeine Wohlfahrt, d. h. den höchst möglichsten Aufschwung sichert, verstanden habe. Es kommt wenig darauf an, ob das Haupt solcher Regierung, die den Wünschen der Gesammtheit genugthat, ein König oder ein Präsident sei. Wenn das Volk bewaffnet ist und sich für zufrieden erklärt, so hat man in der That und Wahrheit eine Republik. Die Vorsehung war uns besonders günstig, indem sie uns einen Fürsten zum Könige gab, der zu gleicher Zeit Ehrenmann, Bürger und Soldat ist. Wir bedurften gerade solches gesetzlichen Mittelpunktes, dem sich die Gewissen so vieler Millionen zuwenden konnten, um die verrenkten Glieder Italiens wieder einzurichten, wir bedurften seines Schwertes, um die getrennten Theile wieder zusammenzuschweißen; das aber haben wir zur Bewunderung der ganzen Welt vollbracht. Ich liebe Victor Emanuel, ich liebe ihn und weiß, daß ihr alle ihn gleichfalls liebt. Mögen diejenigen, welche noch daran zweifeln, daß ich Republikaner bin, kommen, um darüber mit ihren eigenen Augen zu urtheilen! Oder meint ihr, daß das Leben, welches wir hier führen, aristokratisch angethan sei?"

In hohem Grade charakteristisch ist auch die nachstehende Scene. „Eines Abends", erzählt der Verfasser S. 74, „traf ein Telegramm des Ministeriums ein, das dem General die Uebergabe von Gaeta mittheilte.

„Er las es und rief mich zu sich, um auch mich dasselbe lesen zu lassen und mich zu bitten, diese glückliche Neuigkeit dem Bürgermeister von Maddalena mitzutheilen. Beim Abendessen that er dieselbe mit strahlendem Angesichte all unsern versammelten Freunden in folgenden Worten kund:

„»Der Bürgerkrieg hat aufgehört, Cialdini befindet sich mit den Italienern in Gaeta; von jetzt an werden Italiener nicht mehr von Italienern erwürgt werden.«

„Er trank seinen Becher Milch und sprach sehr wenig; ja, er rauchte nicht wie gewöhnlich und ging früh zu Bette. Während er sonst stets heiter ist, schien er uns jetzt von Schmerz verzehrt zu werden. Demnach war, außer den Carabiniers, die das Telegramm der Regierung überbracht hatten, nichts, weder Zeitungen noch Besuche, angekommen. Was konnte die Ursache seines Mißbehagens sein? War er krank, ohne es uns gestehen zu wollen? Nach vielem Hin- und

Herreden kamen wir überein, daß ich zu ihm gehen und versuchen sollte, die Ursachen seiner befremdenden Niedergeschlagenheit zu erforschen.

„Er las die »Times«. Ich blieb mit dem Hute in der Hand am Kopfende seines Bettes stehen und wartete darauf, daß er mich anreden möge. Erst als er eine Weile umblickte, bemerkte er mich und fragte:

„»Was gibt es?«

„»Wir haben Sie plötzlich traurig werden sehen und wissen nicht anständig machen, aus welchem Grunde; darum dächten wir, Sie möchten krank sein und uns dies verbergen wollen.«

„Er versank wiederum in seine Träumerei.

„»Wollten Sie irgendetwas befehlen?«

„Er antwortete nicht. Endlich sah er mich scharf an und sagte, als sprächte er mit sich selbst:

„»Armer Jüngling! Um Ruhe einer Thorheit geboren und ach, vielleicht um der Sünde seiner Väter willen, aus seinem eigenen Staaten verjagt! Ja auch er wird von bösen Rath der Verbannung trinken... ohne sich darauf vorbereitet zu haben!«

„»Quält Sie weiter nichts?«

„»Und Sie glauben, viel sei wenig?«

„»Aber sind Sie nicht selbst nach Marsala gegangen?«

„»Es war unsere Pflicht, diesen Weg zu thun; was wäre sonst aus der Einheit Italiens geworden?«

„Ich verließ diese gemischte Gemach mit tiefgebeugter Seele. Es schien mir, als habe Gott selbst aus seinem Munde zu mir gesprochen. Die Zeit verwischt nach und nach Worte und Gedanken; zu vielen fällt uns erinnern wir allein Einzelne; aber ich wünschte, daß meine Leser das Wunder verstehen könnte, jene Worte auf dem armen Papier zu verewigen, als unvergänglichen Zeugniß der wunderbaren Verzweiflung dieses Menschen.

„Als ich einen Augenblick später die Unterredung, welche ich gehabt hatte, meinen Freunden mittheilte, waren alle erstaunt, außer Frankreich, welcher sagte:

„»Ich wunderte mich nicht darüber; der Grund ist einmal so, daß, wenn Napoleon, Franz II. oder selbst Pius IX. ihre Zufluchtsstätte hier und in Elend gefunden hätten, er sie nicht nur in Caprera aufnehmen, sondern ihnen sogar sein Zimmer und sein Bett einräumen würde.«"

Wenn das Mißtrauen von Bitz, das wol in gewissem jener Unbefangenen sich von Garibaldi entwerfen hat, vollständig entschwindet, so sind uns dagegen zwei andere Punkte von großem, nämlich scheint, daß nur der allerkleinste Theil der Rationen, welche Garibaldi an die an den verschiedenen Plätzen, Kreuzen ꝛc. zu vertheilen pflegt, und die Summen, soweit sie an die Oeffentlichkeit gelangen, sich durch einen eigen-

thümlichen Schwung und eine eigenthümliche Kernhaftigkeit der Sprache auszeichnen, von ihm selbst herrühren. Die Zahl der Briefe und Depeschen, welche Tag für Tag an Ariosto gerichtet werden, ist so groß, daß ein einziger gar nicht im Stande wäre, sie zu bewältigen. Auch bekundet sich, wie man sich nicht verhehlen kann, viel Eitelkeit und Lächerliches darunter und auch an Zudringlichkeiten ist kein Mangel. So z. B. langte einst Tages ein Brief von einem Prediger aus Foggia an, welcher behauptete, „Italien sei von allen Seiten bedroht und man müsse vielleicht mit Kanonenschüssen und Bibelsprüchen operiren, um es von dem Säuglinge Lucifer's, dem Papste, und Legionen von bösen Geistern, den Cardinälen, Bischöfen und Prälaten aller Art, zu säubern". Der Verfasser eines anderen hatte eine in der That schwierige Artillerie erfunden, welche niemals fehlen und zeigen sollte, daß Ferrara die Kriegswerkzeuge ohne Mühe zu überwältigen. Ein dritter bot ein neues Mittel an, mit einem Schlage ein Heer von 150000, ja selbst 200000 Mann zu vernichten, bittet aber doch dabei die Regierung, daß man sich dieses schrecklichen Mittels nicht gegen seine Landsleute, die Franzosen, bedienen dürfe. Auch bekannten sich unter den Briefen mehrere Liebeserklärungen von Frauenzimmern (S. 66). Unter solchen Umständen hat Ariosto, der viel überhaupt der Mann der Ferner nicht ist, für gut befunden, die Mehrzahl der an ihn einlaufenden Briefe durch einige jüngere Leute beantworten zu lassen. So verhielten sich gehörte auch der Verfasser der in Rede stehenden Schriftstücke und war wird zum Theil mit die Veranlassung zu seiner mürrischen Zurückhaltung auf Lesbos. Natürlich sah Ariosto sie an ihn gerichteten Briefe durch selbst und auch die darauf zu ertheilenden Antwort hätte er sich vorlegen, um sie, je nach den Umständen, entweder ohne weiteres zu billigen oder sie ihm nöthig scheinenden Abänderungen zu veranlassen.

Auffallend aber war es und war es, daß Ariosto zu so vielen anderen hervorragenden Eigenschaften auch die Gabe der Poesie besaß. Denn welcher Italiener dichtete nicht? Eben einheimische Italiener dichten nicht blos mehrsilbig, sie Poesie so ganz und gar geschaffener Sprache? Bei Ariosto wurzelte schon das poetische Talent und muß noch einmal sehr begründet, ja wenn wir die Sache recht überlegen, so möchten wir behaupten, es gehört mit zu seiner innersten Natur, eine so durch und durch poetische Erscheinung muß nothwendig auch selbst an der Poesie poetischen Antheil nehmen, einem Genius, der mit so echt südländischer Eingabe an allen Dingen und Schätzen der Wirklichkeit klebte, kann auch die Gabe der Dichtung nicht völlig versagt sein. Der Verfasser schildert seinen poetischen Zug, der Ariosto's ganze Erscheinung, innerlich und äußerlich, durchdringt, ebenso lebendig wie anschaulich. „Der Cardinal seinen Bruder", schon wir S. 130, „hatte vor an-

[illegible] Cervera zum Schauplatze gewann. Erst schwenkte er sich vom Hauptheer; bald aber hatte er sich vom Kriege gewandt. Dann in Schlachten blutiger Pflicht hat ihm seine gottgeschenkte Gewaltsamkeit verursacht als der nützliche Kampfgenosse, welcher ihn auf seinen Zügen nach Kamphausen, Ost-Ostende, Hauptmannsstein, Nordorf, Wiesenhain, Linna und Cervera leitete. Wie viel Völker hat er besiegt! Wie viel Merkliches hat er gethan! Welche Thaten machte er in seinem von Abenteuern und Merkwürdigkeiten so reichen Leben! Wie viel Ehrlosen vergab er im Verkehr an weiblichen Personen, wie vielen Leuten wurde, wie viel Ungerechtigkeiten verzog er! In den Heldenbegeisterungen durch seinen Krieg gewonnener Völker hatte er die natürliche Einheit der Sprache gestiftet, unter der glücklichen Waffen der heiligen Fahne den Frieden der Christenheit erhalten helfen. In den jungfräulichen Wildnissen von Amerika hatte er den allgemeingültigen Segen von lebendigen Gesetzen erblickt, in den unermesslichen Prospekt der Ewigkeitsheit gekannt, der wenige Meter genügen; und als er unter dem Schatten der Cypressenbäume in der Nähe von Guadalquivir an das Ende, in Ehrenerbietigen Ehrfurchten gebeugte, da hatte er sich ein Dichter gefühlt und folgendes Lied gesungen, welches ich nach seinem Diktat niederschreibe:

„Wenn in der Abendsonne Glanze,
Wie tausend Flammen blitzen,
Wenn unser Wiesenbächlein
Gerührt sich weiß Gras zu wiegen,
Dann sehn ich zu träumen
In jener'gen Wiederkommen.

Wenn wenn der Abendwind weht,
Der Zweigen leise rauscht
Und in heiligen Chören
Sich Abendglocken hören,
Dann kann, wenn der Abendstern
Der Nacht Segen gönnt.

Wenn wenn sich Thrist' Herden,
Müdigkeit, sanft ausruhen,
Wenn wenn im Heer in Zelten
Die Kameraden Ruhen,
Dann wenn die Klagen schweigen,
Die Armen Sinnen spinnen.

Wie schön ist's, wenn Nachtwind
In Luft und Bäumen weben,
Wenn, leichte Wolk' ziehen,
Die Sternenlichten sehen,
Dann ein geheim Sehnen
Mich ihnen hinüber reißt!

Zwischen, Tod in Gräbern,
Wenn gleich in mir, wenn Klagen
Der Freiheit und Erlösung
Ausgeblichen sich wandeln,
Mich keinen Ruf, kein Klagen,
Nicht keine Schmerz zagen?

Wie keinen Blick und Bilder
Nicht' ich von Wiesenbrunn
Mich nicht wiederkommen
Mit keine wilden Mann,
Mit Gluten und mit Bildern
Erinnert, grüßt, wiederkehr.

Mit ich mich wiederfinde
In unendlich hohen Nicht,
Mich einen Gluth begeistert
Unbekannte von allen Zeiten,
Dann, Himmel und Erden klingt,
Der ewigen Meinen singt!"

Amerikanische Briefe.

I.

Neuyork, Anfang August 1853.

Sie haben mich, geehrtester Herr Redacteur, aufgefordert, Ihnen von Zeit zu Zeit über wichtige Ereignisse zu berichten. Wirklich, ich wähne Ihre Einladung an. Obwohlen Alle sich von hier abwenden möchte, beweist mich viel Interessantes und Unterhaltendes für Sie und Ihre Leser, für Irgendeinen, meine ich, hier in den Vereinigten und den Staaten. Doch nicht blos nach den Schilderungen der Tagblätter und Leute der Alten Welt sagt, noch von Bekannten und von Fremden der Jugendzeit Erfahrungen, um sich dann bei einer Tasse Thee mit einer Freundin behaglich auf dem Sopha auszuruhen und weiterhin zu denken: „Was nennen Sie neu?", „Es ist jetzt von Einheit noch nicht genug als möglich!" Ich habe Ihr weites Ich in Gesellschaften von „New-York Herald" und Prospect einer Gesellschaft über die Spalten von „Police Gazette" angeführt hin lassen; ich begann gestern für Ihnen zu schreiben, die in einer so schönen und bewunderungswürdigen Zeit wie in welcher ich noch in jenen Zeitungsblättern die Brief Tagesgeschichten in Bahnen individueller Bestrebung erkannte, verlebt noch von häufigen Geschäftsfreunden unter Ihr einen besonderen Gesichtspunkt, eine bestimmte Schattierung für die aufgenommenen Ereignisse zu haben wenig. Sicher wollte Ihnen, überhaupt jenen Personen und Ihren Freundlichen kann ein angenehmen Unterhaltung, welche in amerikanischen Angelegenheit auch für Europa kann überhaupt für die gründliche Entwicklung der Wirklichkeit hat, wesentlich vorkommen, im Gegentheil, es muß gesagt, daß, wie Sätzen schon oft, so auch vielmal wieder mit den gegenwärtigen Zeiten Amerika in Theil überhaupt, um nicht zu sagen übermenschlich und als Phantasiegemälde zu Schauern gemacht hat. Und beweist unser schönes auch die verschiedentlich bekannte Richtung, welche gerade in jetzigen Zeitungsorgane, wie sich überhaupt in Leben der öffentlichen Meinung Europas nicht, in Betreff der amerikanischen Politik einschaue; wer solchen aufgeklärtesten Gesichtspunkt hat auch für gleich wo jenen Ansicht mit Ernste überzeugt werden, denn sie in Staaten kommen, sich wenigstens in so gründlich bildlich Politiker zu sagen. Namentlich ist aber in Neue Welt ein schwacher sich wenig mit dem Ihnen Schwachen Europa als Mächten gegenüber, und in einer verbreiteten Zeitung der öffentlichen Angelegenheiten Ansicht zu machen und nicht ganz unbedeutliche Gesichtskreise zu verschaffen gelingt ist.

Damit will ich schon — um endlich zu sein — hinreichend gelegt haben, ich ist mir, in wie weit Ihre an mir Lieder von Begleitschreiben, gleich-

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21552 / 073

Briefe über die Berliner Oper.

II.

In meinem erſten Briefe habe ich nach einigen einleitenden Betrachtungen über Weſen und Aufgabe der modernen Oper im Allgemeinen zunächſt die Sängerinnen unſerer Bühne beſprochen. Ich wende mich jetzt zu den Sängern. — Der berühmteſte unter ihnen iſt noch immer Mantius. Mantius' Name iſt eng mit dem Namen Berlins verknüpft. Seit mehr als zwanzig Jahren gehört er unſerer Bühne an; auch hat er nie einer andern Bühne angehört, ſogar nur wenige Gaſtſpiele anderwärts gegeben. Für uns aber war er ſtets eine Zierde, und zwar eine der bedeutendſten; wohl nicht leicht iſt ein Fremder, der ſich irgend für Muſik intereſſirte, nach Berlin gekommen, und hat ſich nicht beeilt, Mantius zu hören. Sängerinnen, wie die Köſter oder die Wagner, ſind nur als ein vorübergehender Beſitz zu betrachten; ſie verwachſen daher auch nicht ſo gänzlich mit den Sympathieen des Berliner Publikums. Mantius dagegen gilt ſeit Langem als ein bleibendes Eigenthum von Berlin; der Fremde hört ihn mit dem Gefühl, daß er in ihm zugleich ein Stück von Berlin ſelbſt kennen lernt.

Und das hat nicht blos einen äußern, ſondern auch einen innern Grund. Mantius mit ſeinen Tugenden und ſeinen Schwächen iſt ein treuer Spiegel des muſikaliſchen Geſchmacks, der in den gebildeten Kreiſen Berlins vorherrſcht. Denn daß es auch in der Kunſt einen ſpecifiſchen Berliner Geſchmack giebt, der theils ein Reſultat der Geſammtbildung, wie ſie ſich in Berlin geſtaltet hat, theils ein Reſultat muſikaliſcher Traditionen iſt, wird Niemand leugnen, der mit unſeren muſikaliſchen Zuſtänden überhaupt bekannt iſt. Berlin hat ſeine ihm eigenthümlichen Componiſten; es hat auch ſeine ihm eigenthümlichen Sänger. Wohlklang und Eleganz der äußern Erſcheinung, eine gewiſſe, den Geiſt beſchäftigende, aber doch nicht zu weit getriebene Künſtlichkeit der Form, das Vorherrſchen weicher und inniger Empfindungen, daraus hervorgehend Abneigung gegen düſtere, leidenſchaftliche und auf den Grund der Seele dringende Stimmungen, — das ſind die weſentlichſten Kennzeichen des in Berlin geltenden muſikaliſchen Geſchmacks. Faſch, der Gründer der Singakademie, iſt der eigentliche Repräſentant deſſelben; ſeine Kirchen-Compoſitionen, in denen von dem altkirchlichen Ernſt, von der religiöſen Zerknirſchung des Gemüths, von dem Anſtaunen der übermenſchlichen und unbegreiflichen Herrlichkeit Gottes keine Spur mehr iſt, ſondern ſtatt alles deſſen liebliche Schönheit und kunſtvoll gegliederte Architektonik, Faſch, den man außerhalb Berlins kaum kennt (und gewiß mit Unrecht: denn ſchon die meiſterhafte Beherrſchung der Technik müßte ihm die allgemeinſte Verbreitung verſchafft haben), fand für ſeine Compoſitionen den Boden bereits geebnet, und die Singakademie hat treulich dafür geſorgt, ſeinen Geiſt nicht untergehen zu laſſen. Viele Reſte des flachen, aber ſchönen italieniſchen Styls, der im Anfang des vorigen Jahrhunderts Europa beherrſchte, haben ſich in Berlin erhalten. Die gebildeten Kreiſe Berlins ſind von den gewaltigen inneren Kämpfen, die das deutſche Geiſtesleben ſeit Leſſing durchgemacht hat und die auch in der Muſik ihren Ausdruck gefunden haben, nur oberflächlich berührt worden; ſie haben ſich auch nie dazu verſtehen können die Muſik als einen unbedingten Träger des Gefühlslebens zu betrachten, weshalb denn auch Beethoven und Schubert noch immer nicht der Mittelpunkt ihres Muſiktreibens geworden ſind. Doch erſetzen ſie dieſen Mangel an Tiefe und Ernſt, ſo weit dies möglich, durch ein ſehr fein gebildetes Ohr in

sam am Fuße des schon längst kochenden, dumpf donnernden Kraters sitzen, viel weiser und voraussehender gewesen wären als ihr da drüben. Es ist uns eben zum größten Theile auch gegangen, wie es den armen, sorg- und ahnungslosen Anwohnern des Vesuv so häufig geschieht; wir saßen auch noch immer ruhig in unsern Weinlauben und pflegten unserer süßen Feigen, als die verzehrende Lava sich schon sprühend und rauchend unsern Hütten nahte. Auch uns hat die amerikanische Krisis, „the irrepressible conflict" des bedeutenden Staatsmannes, der jetzt die Stelle des Staatssecretärs innehat, im Schlafe überrascht; wir debattirten noch über ihre ferne Möglichkeit, ihre entlegene Wahrscheinlichkeit, als sie schon fix und fertig mit der Donnerstimme groben Geschützes uns aus dem Schlafe weckte. Ja, gestehen wir es nur, dieser unser gesunder Schlaf mit den angenehmsten Träumen von unerhörtem, nie dagewesenem nationalen Wohlstand und Ruhm, war ein so tiefer, so betäubender, daß noch jetzt die Hälfte des Volks nur halb aus denselben erwacht und noch immer nicht zum hellen Tagesbewußtsein seiner Lage gelangt ist. Der Philister — der natürlich auch in der Neuen Welt die Mehrheit der ehrenwerthen Weltbürger ausmacht — schiebt sich noch immer voll Verwunderung die Nachtmütze von einem Ohre aufs andere, reibt sich noch immer einigermaßen verblüfft die Augen, und kann noch immer nicht begreifen, wie es möglich, daß die „größte Republik" mit der „besten Verfassung", die Schöpfung großer Köpfe und Herzen des 18. Jahrhunderts, der Stolz der Neuen Welt und der Trost der Alten, die Nation von Nabobs und Königen, sich auch einmal über Nacht in die fatale Lage versetzt sieht, an ihrer eigenen Existenz zu zweifeln, ja stellenweise zu verzweifeln?!

Und doch ist dem so und der eingefleischteste Zweifler muß sich allmählich den Thatsachen fügen lernen. Das glorreiche Banner der Sterne und Streifen ist von oben bis unten zerrissen und zwar nicht von auswärtigen Feinden, dem übermüthigen England oder dem eifersüchtigen Frankreich, nein, von Amerikanern selbst, deren Väter unter ebendiesem Banner ihren Söhnen die Unabhängigkeit von Europa erfochten! Die reiche, starke, stolze Union ist zersprengt und zwar durch die schnöde That ihrer eigenen Glieder! Die treffliche Verfassung, das weise, tiefdurchdachte Werk der hellsten Köpfe, die das Jahrhundert der Aufklärung erzeugt, die glorreichste That jenes großen philosophischen Zeitalters, liegt zerrissen und vernichtet zu unsern Füßen, und zwar durch die freiwillige, längstvorbereitete Handlung derjenigen, die unter dem breiten, schützenden Schilde ebendieser Constitution bisher auch für ihre Sonderinteressen den sichersten Schutz gefunden hatten und noch für lange gefunden haben würden! Gewiß sind das Thatsachen, die dem Denker, dem Menschenfreunde, dem Historiker ein ergiebiges Feld der

Beſchäftigung und Forſchung eröffnen. Das Beiſpiel des amerikaniſchen Bürgerkriegs von 1861 ſteht einzig in der Geſchichte da, eine Art von hiſtoriſchem Räthſel, ein culturgeſchichtliches Problem, und die Erforſchung ſeiner weit- und tiefgreifenden Urſachen, ſeiner Motive, ſeiner Entwickelung, ſeines Ausgangs und ſeiner weltgeſchichtlichen Folgen wird dereinſt die Geiſtesarbeit mehr als Eines Geſchichtsforſchers der Zukunft in Anſpruch nehmen. Wir armen Zeitgenoſſen freilich befinden uns vorderhand mitten im Eisgang des ſchwellenden und tobenden Stromes der Begebenheiten, alſo in einer Lage, in welcher unſer Umblick, getrübt überdies durch den Kampf um die Selbſterhaltung, nothwendig auf enge Grenzen beſchränkt ſein muß. Wir müſſen uns daher auch vorläufig darauf beſchränken, nur jeder nach dem Maß ſeiner Kräfte und von ſeinem individuellen Geſichtskreiſe aus das Material für die zukünftige Bearbeitung dieſer wichtigen Geſchichtsepoche zu liefern — und dies und nicht mehr iſt es denn auch, was ich in dieſen Blättern zu thun gedenke.

In dem Augenblick, da ich den Anfang dazu mache, ſcheint unſere nationale Kriſis eben an einem Wendepunkte angekommen zu ſein. Der Congreß hat ſich vertagt, nachdem er ein Confiscations- und Emancipationsgeſetz zu Stande gebracht, die beiden Hauptheere ſtehen ſich nach einem faſt ſiebentägigen Kampfe erſchöpft und athemholend vor Richmond gegenüber, der Präſident gibt einige Zeichen wachſender Aufklärung zu erkennen, er hat General Halleck aus dem Weſten zum Oberbefehlshaber und ſtrategiſchen geheimen Hofrathe an ſeine Seite berufen, das Götzenbild M'Clellan fängt ſelbſt bei ſeinen bornirteſten Verehrern auf ſeinem Fußgeſtell zu wackeln an, eine neue Werbung von 300000 Freiwilligen iſt durch alle loyalen Staaten ausgeſchrieben, man ſcheint allmählich zum Bewußtſein der Nothwendigkeit zu erwachen, aus dem Spiele Ernſt zu machen und den Krieg mit denſelben Waffen zu führen, deren ſich unſere Gegner von Anfang an bedient haben, aus dem einfachen Grunde, weil ſie von Anfang an wußten was ſie wollten. In dieſem Gemeinplatz haben wir ſo ziemlich des Pudels Kern, d. h. die Quinteſſenz der Urſachen, warum der Norden mit all ſeiner ſcheinbaren oder wirklichen Ueberlegenheit bisjetzt noch keine Fortſchritte in der Unterjochung der ſogenannten Rebellion gemacht hat, ſondern ſich gegenwärtig, nach faſt anderthalbjähriger Kriegführung, beinahe weiter vom Ziele ſieht als beim Ausbruche des Kriegs. Im Süden will man Eins, hat man Ein Ziel: Lostrennung von der Union — im Norden will man ſehr vielerlei, hat man verſchiedene Ziele, weiß man zum großen Theil ſogar nicht was man will. Man möchte die Union erhalten, aber auch — die Sklaverei; man möchte den Süden unterjochen, aber — ihm nicht wehthun; man möchte den Giftbaum umhauen, aber — auch nicht die Axt an die Wurzel legen; man möchte

den Krieg zu Ende bringen — aber auch nicht zu schnell, denn es lassen sich dabei sehr gewinnreiche Geschäftchen machen; man möchte wol energisch erscheinen, aber — sich auch für künftige Zeiten nicht unmöglich machen! Hier haben Sie in nuce die Gründe und Ursachen der nördlichen Misère. Einige wissen nicht, was sie wollen, andere wollen nicht, was sie wissen, einige wollen das Unmögliche, andere nicht einmal das Mögliche, noch andere — und deren sind viele, sehr viele — wollen nichts als sich selbst! Während sich im Süden eine annähernde Einigkeit der Gesinnung und Einheit des Wollens in einem jedenfalls von vielen nicht erwarteten Maße zeigt, birgt der Norden die größten, feindlichsten Gegensätze und eine verderbliche Vielheit der Gesinnungen in sich, die, im Congreß und in der Executive und im Volke selbst in fortwährendem Kampf um das Uebergewicht begriffen, es zu keiner Einheit des Willens weder im Beschließen noch im Ausführen kommen lassen. Die Folgen dieser Zustände liegen auf der Hand. Wir vergeuden unsere großartigen Mittel ohne die entsprechenden Erfolge; wir rücken vorwärts, ohne einen Schritt weiter zu kommen; wir schlagen ohne zu treffen, wir erfechten Siege, ohne den Feind zu besiegen, wir nehmen seine Hauptstädte, ohne das Land zu unterjochen — mit Einem Worte, wir tragen Wasser in das Faß der Danaïden!

Wer den begeisterten Aufschwung des Volks im Norden im April vorigen Jahres nach der Uebergabe des Forts Sumter mit ansah, der gab sich der Hoffnung hin, daß Leiter wie Massen der freien Staaten zum vollständigen Bewußtsein dessen, was noth thue, erwacht seien. Als der „Herald", der „Express" und andere verrätherische Organe der Südrechts-Partei vom Volke gezwungen wurden, das Stern- und Streifenbanner von der Spitze ihrer Druckpaläste wehen zu lassen, als die Regimenter, wie Pilze über Nacht aus der Erde schießend, nach und durch Neuyork strömten, und zwar Soldaten der besten Klasse der Bevölkerung, unter denen mancher Gemeine seine 100000 Dollars „werth" war, da bemächtigte sich ein Gefühl größter Sicherheit und Zuversicht aller Herzen, alle Parteien schienen verschwunden, der Wille des Volks und der Regierung ein einiger, und alle Freunde der Union gaben sich der Hoffnung hin, daß am nächsten Jahrestage des großen Unabhängigkeits-Nationalfestes, am 4. Juli, die Hauptsache des Wiedervereinigungskampfes gethan, die Ehre des Nationalbanners gerächt und seine Sterne und Streifen wieder über allem Lande der Union wehen würden! Das war eine süße Täuschung, die sich bald genug als solche herausstellte! Ein zweiter 4. Juli ist seitdem verflossen, und — wer sehen will, der sieht, daß wir ferner vom Ziele sind als am 4. Juli 1861!

Daß, wenn im Jahre 1861 der Kampf mit dem rechten Geiste, den rechten Mitteln und den rechten Männern geführt worden wäre, der

Krieg jetzt beendigt, die widerspenstigen Elemente gezähmt und niedergeworfen und die Union in ihrem weiten Gebiete zur Einheit zurückgeführt wäre, unterliegt kaum einem vernünftigen Zweifel. Aber von den drei Bedingungen dieses Erfolges, dem rechten Geiste, den rechten Mitteln und den rechten Männern, waren nur die rechten Mittel vorhanden, die aber in Ermangelung der beiden andern Voraussetzungen theils gar nicht in Bewegung gesetzt, theils nutzlos aufgewendet wurden. Es ist eine eigenthümliche Erscheinung, und meines Erachtens das ungünstigste Zeichen für die Sache der amerikanischen Union, daß sich in einer so lebensgefährlichen Krisis wie die gegenwärtige, in einer Nation von 27 Millionen freier Bürger noch nicht die Persönlichkeiten gefunden haben, die dieser Krisis gewachsen wären. Die kleine Schweiz hatte ihren Steiger, Ungarn seinen Kossuth, Italien seinen Garibaldi. Aber wo ist auch nur unser Kossuth? wo ist der Mann, auf dessen Genie, Patriotismus und Energie als die rettende Trias in diesem Kampfe um ihre Existenz die bedrängte Nation mit hoffender Zuversicht blicken könnte? Er ist noch nicht erschienen. Als sich im vorigen Jahre die Nachricht verbreitete, daß Fremont Paris und die Betreibung seiner Privatangelegenheiten in Europa verlassen habe, um dem Vaterlande seine Dienste zu widmen, als ihm dann das wichtige Commando im Westen anvertraut wurde, und er bald durch energisches Auftreten die Aufmerksamkeit des Volks auf sich lenkte, da faßte wenigstens bei einem Theile des letztern die Hoffnung Wurzel, daß er der Mann für die Krisis sein werde. Aber bald genug brachte es der Fluch dieses Landes, der übermächtige Einfluß der politischen Parteiung dahin, daß Fremont seines Commandos beraubt und mit einer Masse zum Theil schimpflicher Anschuldigungen beladen zur Verantwortung nach Washington berufen wurde. Seine Rechtfertigung fiel zwar genügend aus, und der Einfluß der ihm günstigen Fraction auf den Präsidenten war stark genug, ihm ein neues Commando, das der Division im westlichen Virginien, zu verschaffen. Aber auch hier sollte seines Bleibens nicht lange sein. Voreiliges Vorgehen gegen das „geheiligte Institut" der Rebellen zog ihm von neuem die Ungnade der vorsichtigen Politiker zu, man setzte einen General, der im Westen unter ihm gedient hatte, plötzlich als seinen Vorgesetzten über ihn, und Fremont, der Anciennetät nach der zweite Offizier der Vereinigten-Staaten-Armee — that, was seine Gegner von ihm wünschten: er resignirte und seine Resignation ward angenommen.*)

Seitdem ist nun zwar die Zeit etwas vorwärts gegangen, und Congreß und Executive haben sich derselben Sünden schuldig gemacht, wegen

*) Inzwischen haben uns die Zeitungen bekanntlich von der erfolgten Reactivirung Fremont's, unter dem Oberbefehl des Generals Pope, gebracht. D. Red.

deren Fremont zweimal von seinem Posten verdrängt wurde — aber noch immer hält er sich unthätig und zuwartend theils in Washington, theils in Neuyork auf, und das neuerdings auftauchende Gerücht, daß er den Oberbefehl in Texas erhalten solle, beweist zur Genüge den Wunsch der politischen Drahtzieher am Sitze der Executive, ihn, so weit wie möglich von dem eigentlichen Schauplatze der Entscheidung entfernt, auf die Seite zu schieben. Ob diese Furcht der Politiker vor Fremont überhaupt gerechtfertigt, ist eine Frage, die nicht so leicht zu beantworten ist, die ich aber eher zu verneinen als zu bejahen geneigt sein würde, seitdem ich unlängst Gelegenheit gehabt habe, seine persönliche Bekanntschaft zu machen. Fremont's Persönlichkeit und Vergangenheit geben ihm allerdings einen starken Rückhalt bei einem Theile des Volks. Allein dieser Theil des Volks repräsentirt an und für sich nur eine Fraction, und sodann möchten die Eigenschaften des Mannes selber die Furcht, als ob er bestimmt sei, die Rolle eines Dictators zu spielen, nicht rechtfertigen. Der Eindruck seiner Persönlichkeit ist gewinnend, aber nicht imponirend, ja es ist kaum zweifelhaft, daß an Schärfe der Auffassung von Personen und Verhältnissen, an Energie der Gesinnung und des Ausdrucks seine Frau, die berühmte Jessie, Tochter des alten eisenfesten Senators Benton von Missouri, ihm überlegen ist. In der etwa einstündigen Unterhaltung, welche ich, von einem Freunde vorgestellt, unlängst mit dem Fremont'schen Ehepaare in dessen elegantem aber einfachem Hause in der obern Stadt von Neuyork hatte, sprach sich die eigenthümliche Verschiedenheit beider Ehegatten, z. B. in ihrem Urtheile über den Präsidenten Lincoln, recht charakteristisch aus. Während Fremont dessen Charakter und guten Willen nicht in Zweifel zu ziehen geneigt schien, sprach sich Mistreß Fremont mit unverhohlener Schärfe auch von dieser Seite gegen ihn aus. Sie nannte ihn seiner Vergangenheit und seinen Grundsätzen untreu, behauptete, daß man in Jahr und Tag ihn härter beurtheilen werde als jetzt den unglücklichen Buchanan, und versicherte, daß schon im September vorigen Jahres Herren ihrer Bekanntschaft im Besitze von Beweisen gewesen seien, welche, wenn bekannt gemacht, Hrn. Lincoln zur Niederlegung seines Amtes zwingen würden! Sie müssen nämlich wissen, daß Jessie stark „in Politik macht", und, an den rechten Platz gebracht, alles Zeug dazu besäße, um eines bedeutenden Einflusses auf den Gang der Ereignisse in diesem Lande sicher zu sein. Viele wittern daher auch hinter der Ungunst Fremont's bei den politischen Leitern mehr noch eine nicht unbegründete Furcht vor dessen energischer Hälfte. Welche Motive bei dieser selbst ihrer thätigen Betheiligung an den politischen Angelegenheiten zu Grunde liegen, ob reiner Patriotismus oder selbstsüchtigere Beweggründe, darüber sind wir zur Zeit noch außer Stande zu urtheilen. Vorderhand mag es ge-

nügen, zu wissen und sich dessen zu freuen, daß Fremont's und seiner bedeutenden Frau politische Ansichten und Bestrebungen in der richtigen, in der radicalen Richtung liegen, wovon ich mich durch deren freie und unverhohlene Aussprüche über das, was uns jetzt hier noth thut, vollständig überzeugt habe. Fremont war durchaus damit einverstanden, daß nach dem jetzigen Stande der Sachen an eine Versöhnung des Südens, an eine Wiederherstellung der Union auf solcher Grundlage nicht mehr zu denken, sondern die Erhaltung dieser nur durch die radicalsten Mittel, energische, rücksichtslose Kriegführung, völlige Abolition der Sklaverei, und vollständige Erneuerung der Besitzverhältnisse im Süden durch Proscription und Confiscation in großem Maßstabe, zu ermöglichen sei.

Es ist gut, allen künftigen Ereignissen gegenüber diese bestimmte Erkenntniß unserer Lage erlangt zu haben, und deshalb nehme ich auch hier keinen Anstand, diese nicht eben hoffnungsreiche Ansicht der Dinge unumwunden auszusprechen. Sie wird schon von unendlich vielen, die nicht vom Parteistandpunkte befangen sind, getheilt. Die größte Hoffnung für die Erhaltung der Union liegt noch immer nicht auf unserer Seite, sondern auf der unserer Feinde, in der Hartnäckigkeit nämlich, mit welcher diese ihren Plan der Losreißung verfolgen. Diese wird sie noch lange allen etwaigen Vermittelungsvorschlägen verschließen und die Leiter der Unionspartei allmählich selbst gegen ihren Willen zu radicalern und energischern Maßregeln treiben. Auch eine Intervention von außen könnte und würde diesen glücklichen Erfolg haben. Allein es ist von der Staatsklugheit, respective Schlauheit der betheiligten europäischen Großmächte, Großbritannien und Frankreich, so gehässig auch offen und geheim ihre Gesinnung gegen die Vereinigten Staaten ist, kaum zu erwarten, daß ihre Einmischung in unsern „Familienzwist" über das geduldige Papier diplomatischer Noten hinausgehen werde. Die neuesten Vorgänge von unserm Staatscentrum aus deuten, wie wir oben schon erwähnten, auf eine gesündere Erkenntniß unserer Lage hin. Es ist aber auch die höchste Zeit dazu bereits gekommen. Die Begeisterung im Volke hat unverkennbar abgenommen, die neue Aushebung der geforderten 300000 Mann geht trotz der Eintrittssummen, welche die Gesammtregierung sowie die einzelnen Staaten und selbst städtische Verwaltungen den Freiwilligen bieten, und die sich z. B. bei in der Stadt Neuyork sich stellenden Rekruten auf 92 Dollars per Mann belaufen, nicht mit gewünschter Beschleunigung vor sich — und eine andere harte Probe des Patriotismus steht dem Volk noch bevor in der nahen Ausführung des allgemeinen Steuergesetzes mit allen seinen schweren Opfern und noch schwerern Gehässigkeiten, die dem bisher souveränen amerikanischen Bürger noch etwas unerträglicher erscheinen werden

als etwa dem mit einem heſſiſchen oder däniſchen „Landesvater“ beglückten deutſchen Unterthan. Hoffentlich wird dies noch manchem die Augen darüber öffnen, daß es gerechter und profitabler iſt, die Koſten des Krieges denen aufzubürden, die ihn herbeigeführt haben. Und ſo wird die Hauptmacht des 19. Jahrhunderts, das Geld, vielleicht doch wieder zum Haupthebel des Fortſchritts und verſöhnt uns auf dieſe Weiſe mit ſeiner dem einzelnen leider oft ſo fühlbaren Allmacht! Wenn Sie ſich übrigens mit mir durch die Geſchäftsſtraßen in der untern Stadt und durch die Palaſtreihen der obern bewegen könnten, ſo würden Sie ſich leicht davon überzeugen, daß die Drohung der Rebellen, daß dieſer Krieg in den Straßen von Neuyork, Boſton ꝛc. Gras wachſen laſſen ſolle, ihrer Erfüllung eben noch nicht ſehr nahe ſcheint. Die Reſſourcen dieſer reichen Nation ſind ungeheuer, und trotz der über 250 Millionen Dollars, welche die Stadt Neuyork allein an Schuldforderungen eingebüßt hat, die bei Ausbruch des Krieges verloren gegangen, gibt es noch Bürger genug, die wie der republikaniſche Mayor von Neuyork, Hr. Godyke, ſoeben gethan, eine Liſte zur Unterſtützung der Freiwilligenaushebung mit einem Beitrage von 1000 Dollars zu eröffnen im Stande und willig ſind.

Aus dem Tagebuche eines alten Schauſpielers.

„Aus dem Tagebuche eines alten Schauſpielers. Von Eduard Genaſt.“ (2 Bde., Leipzig, Voigt & Günther.)

III.

Mit dem Jahre 1813 brechen, wie früher erwähnt, die Aufzeichnungen des ältern Genaſt ab; als dankenswerther Nachtrag dienen ein dem erſten Bande angehängtes „Verzeichniß derjenigen claſſiſchen Werke, welche in den Jahren 1784—1817 auf der weimariſchen Bühne zur Darſtellung gekommen“, und die „Erſte und letzte Beſetzung der Schiller'ſchen und Goethe'ſchen Stücke unter Goethe in den Jahren 1791—1816“.

Von dem genannten Zeitpunkt an treten dann die Ergänzungen des Herausgebers ein, ſodaß wir eine vollſtändige Geſchichte von Goethe's Theaterverwaltung bis zum Schluß derſelben im Jahre 1817 erhalten. Wie der Leſer ſich erinnert, hatte der jüngere Genaſt im April 1814 unter Goethe's ſpecieller Leitung als Osmin auf der weimariſchen Hofbühne gaſtirt; das Debut war ſo glücklich ausgefallen, daß er gleich am folgenden Tage mit ſieben Thalern wöchentlichen Gehalts (man ſieht, wie die Zeiten ſich inzwiſchen verändert hatten) engagirt ward. Und ſo wurde ihm nun das Glück zu Theil, noch einige Jahre, wenn auch nur als Rekrut, unter Goethe's Führung zu dienen. Unter den perſönlichen

Erinnerungen, die ihm aus dieser Zeit geblieben, zeichnen sich diejenigen aus, die sich an die erste Aufführung von Calderon's „Zenobia" (30. Januar 1815) knüpfen. Da Genast in dem Stück beschäftigt war, so wurde ihm Gelegenheit, zum ersten mal einer Goethe'schen Leseprobe beizuwohnen. Diese Leseproben wurden bei großen Werken stets in Goethe's Hause abgehalten; der Verfasser gibt uns nachstehende Schilderung davon: „Ein langer, grünbehangener Tisch stand in der Mitte von Goethe's Empfangszimmer. Obenan nahm er seinen Platz; ihm gegenüber, am Ende der Tafel, der Regisseur. Zur Rechten von Goethe saß die Wolff, zur Linken Oels; die übrigen reihten sich der Ordnung gemäß an; der junge Nachwuchs bildete den Schluß. Ich hatte die Ehre, neben meinem Papa zu sitzen. Vier Exemplare lagen auf dem Tisch, wovon eins Goethe, ein zweites mein Vater und die beiden andern die Wolff und Oels in Besitz nahmen. Mein Vater flüsterte mir zu: «Nimm dich zusammen!» Du lieber Gott! Was brauchte ich mich denn da zusammenzunehmen; ich hatte ja nur ein paar Worte zu sagen und diese wußte ich bereits auswendig."

„Goethe", fährt der Verfasser fort, „las nun die Namen der handelnden Personen, dann gab er mit einem Schlüssel, womit er auf den Tisch klopfte, das Zeichen zum Beginn und Oels fing an zu lesen, auf ein abermaliges Klopfen las Madame Wolff weiter und Oels gab sein Buch an seinen Nachbar; ein Gleiches that dann die Wolff. So gingen die Bücher von Hand zu Hand. Nun war mir klar, was der Herr Papa mit dem «Nimm dich zusammen!» gemeint hatte; nun sah ich erst, welche kitzliche Sache es ist, Calderon'sche Verse vom Blatt zu lesen und dabei einigen Ausdruck hineinzulegen. . . .

„Solche Leseproben hatten das Gute, daß sie die Aufmerksamkeit aller Mitwirkenden verlangten und man auf diese Weise eine genaue Kenntniß des Ganzen erhielt, was auch Goethe dabei bezweckte. Von solchen Vorbereitungen ist heutigen Tags freilich nicht mehr die Rede und die jetzige Generation der dramatischen Darsteller würde solche Zumuthungen als Beleidigung betrachten.

„Bei der zweiten Leseprobe wurden die Rollen collationirt, und bei der dritten im Charakter gelesen.

„Es wurde den Schauspielern Zeit genug zum Memoriren ihrer Rollen gewährt. Dann verlangte aber auch Goethe, daß jeder bei der ersten Theaterprobe seiner Aufgabe mächtig sei; er konnte sehr heftig werden, wenn einer sich eine Nachlässigkeit darin zu Schulden kommen ließ."

Ein Unglück derart passirte bei der ersten Theaterprobe zur „Zenobia" und zwar begegnete dasselbe keinem Geringern als dem Schauspieler Unzelmann, der sonst einer der fleißigsten Künstler und obenein ein

Liebling Goethe's war. Aber ebendeshalb „gehörte er auch zu denen, die ſich durch ein Zorneswort des Meiſters nicht einſchüchtern ließen. Bei der in Rede ſtehenden Probe hatte Unzelmann den Soldaten zu ſpielen; er trat mit der Rolle in der Hand auf die Scene und las dieſelbe ab. Sogleich ertönte mächtig Goethe's Stimme aus ſeiner Loge, die ſich im Hintergrund des Parterre befand: «Ich bin nicht gewohnt, daß man ſeine Aufgabe ableſt!» Unzelmann entſchuldigte ſich mit dem Bemerken, daß ſeine Frau ſeit mehreren Tagen krank daniederläge und er deshalb nicht zum Lernen hätte kommen können. «Ei was!» rief Goethe, «der Tag hat 24 Stunden, die Nacht mit eingerechnet.» Unzelmann trat bis in das Proſcenium vor und ſagte: «Ew. Excellenz haben vollkommen recht! Der Tag hat 24 Stunden, die Nacht mit eingerechnet; aber ebenſo gut wie der Staatsmann und Dichter der Nachtruhe bedarf, ebenſo gut bedarf ihrer der arme Schauſpieler, der öfters Poſſen reißen muß, wenn ihm das Herz blutet. Ew. Excellenz wiſſen, daß ich ſtets meiner Pflicht nachkomme, aber in ſolchem Falle bin ich wol zu entſchuldigen!» Dieſe kühne Rede erregte allgemeines Erſtaunen und jeder ſtand erwartungsvoll, was nun kommen würde. Nach einer Pauſe rief Goethe mit kräftiger Stimme: «Die Antwort paßt! Weiter!»“

In derſelben Probe ſollte es noch einen Unglücklichen geben und das war Genaſt ſelbſt. Er ſpielte den Hauptmann der Zenobia, der den Aurelianus gefangen zu nehmen und nur wenige Worte zu ſprechen hat. „Mit großer Sicherheit“, erzählt er, „trat ich aus der vierten Couliſſe heraus, und ſchritt mit Würde über die Bühne, um die Heldenthat, die Gefangennahme des Aurelianus, zu vollbringen. Da ertönte es: «Schlecht! So nimmt man keinen Kaiſer gefangen. Noch einmal!» Ich kam alſo noch einmal, dann zum dritten, vierten, fünften mal, und immer blieb der Ausſpruch derſelbe, nur daß er bei jeder Wiederholung markiger wurde. Ganz zerknirſcht wagte ich endlich die beſcheidene Frage: «Excellenz, wie ſoll ich's denn nur machen?» «Anders!» war die belehrende Antwort. Ja, das war leicht geſagt, aber wie? Mein Herr Papa, der ſeinen Sitz rechts im Proſcenium hatte, warf mir ſchon längſt ingrimmige Blicke zu; ja, der hatte gut werfen, ich hätte mich lieber ſelbſt hinauswerfen mögen, um der Qual und Schande zu entgehen. So trat ich denn den ſchauerlichen Gang zum ſechsten male an, um dem Willen Goethe's nachzukommen und es «anders» zu machen, aber es blieb beim alten. Da rief der Gewaltige: «Ich werde dir es vormachen.» Nach einer Weile betrat er in ſeinem langen blauen Radmantel, den Hut halb ſchräg auf ſeinem Jupiterhaupte, die Bühne. Er nahm mir das Schwert aus der Hand, ſtellte mich als Zuſchauer in den Vordergrund der Bühne und kam nun mit einem martialiſchen Geſicht und — ich kann's nicht anders bezeichnen — mit Hahnenſchritten

im raschesten Tempo auf den Aurelianus losgestürzt, das Schwert drohend über dessen Haupte schwingend. Das war allerdings ganz anders, wie ich es gemacht hatte, aber ich wußte nun, wie er es wollte, und ahmte ihm treu nach. Da kniff er mich mit dem Zeige- und Mittelfinger, wie seine Art war, wenn er seine Zufriedenheit zu erkennen geben wollte, in die Backe, daß ich hätte laut aufschreien mögen, und ging dann wieder hinab in seine Loge. Mein Vater wandte sich mit einem sarkastisch-freundlichen Lächeln gegen mich und flüsterte mir über die Achsel zu: «Ich breche dir den Hals, wenn du es so machst!» Ich stand da wie gewisse Thiere am Berge, der Papa aber fuhr fort: «Wenn wir nach Hause kommen, werde ich dir schon erklären, wie es Goethe meint.»"

Inzwischen sollte es unserm Freunde nur kurze Zeit vergönnt sein, sich in einer so vorzüglichen Schule heranzubilden; seine Stimme hatte sich zu einem wohlklingenden Bariton entwickelt und um dieselbe gehörig auszubilden, wurde er von seinem Vater im Sommer 1816 zu dem als trefflicher und durch und durch gebildeter Musiker wohlbekannten Kammersänger Wilhelm Häser in Stuttgart geschickt. Bald darauf trat die Pensionirung seines Vaters und wenige Wochen später Goethe's eigener Rücktritt ein. Damit war dem jungen Künstler denn fürs erste alle Aussicht und wol auch die Lust genommen, zur weimarischen Bühne zurückzukehren; er ging nach Dresden, wo er besonders zu Karl Maria von Weber in freundschaftlichem Verhältniß stand, später nach Hannover, wo es ihm jedoch so wenig gefiel und wo die Künstler seitens der Intendanz mit solcher Brutalität behandelt wurden, daß er es vorzog, heimlich auf- und davonzugehen. Er trat in Prag auf und hatte schon den Contract, der ihn für einige Jahre daselbst fesseln sollte, unterzeichnet, als eine dringende Einladung Küstner's ihn nach Leipzig berief. Der Küstner'schen Unternehmung blieb er bis zum Schluß derselben (Ostern 1828) treu und übernahm dann auf kurze Zeit die Leitung des magdeburger Stadttheaters. Von hier aus gastirte er, der sich schon während seines leipziger Aufenthalts mit Christine Böhler, einer jungen liebenswürdigen Schauspielerin, vermählt hatte, auf der Bühne seiner Vaterstadt und beide gefielen sowol dem Hof wie dem Publikum dermaßen, daß ihnen sofort ein lebenslängliches Engagement mit einem für den Etat des weimarischen Hoftheaters ansehnlichen Gehalt angetragen ward. Dasselbe wurde angenommen und „noch jetzt, nach 32 Jahren, kann der Verfasser sagen, daß er diesen Entschluß nie bereut, daß er in seiner alten Vaterstadt eine neue, glückliche und ihm theuere Heimat gefunden hat".

Im April 1829 trat der Künstler seine neue Stellung an; drei Jahre später, am 22. März 1832, schied Goethe aus dem Leben.

Allem, was Wohlklang, Anſtand des äußern Benehmens und kleine Fineſſen der Ausführung betrifft.

Andererſeits jedoch finden auch die moderne italieniſche Compoſitionsweiſe und der moderne italieniſche Geſang nur wenig Anklang; das heutige muſikaliſche Italien iſt theils zu roh, theils liegt in dieſen Richtungen die blos äußerliche Geltung der Muſik zu ſehr auf der Hand. Man iſt demnach in Berlin auf einem unentſchiedenen, unfertigen Standpunkt, in einer unbeſtimmten Mitte zwiſchen Aeußerlichkeit und Innerlichkeit ſtehen geblieben. Daß man darauf auf die Dauer ſtehen bleiben wird, läßt ſich nicht annehmen. Der moderne, der deutſche Geiſt, der Geiſt der Wahrheit wird auch hier immer mächtiger, die bloße Sinnlichkeit wird in untergeordnete Sphären verbannt werden, der Geiſt der Maſſen wird ſich ſtärken und kräftigen; Werke, wie der Radziwil'ſche Fauſt, der freilich für das Ohr anziehend und wohlthuend iſt, aber mit einigen Ausnahmen, zu denen ich namentlich das Requiem rechne, von dem Geiſt der Dichtung weit abliegt, werden ihre Blüthenperiode hinter ſich haben. Auch dieſer Fauſt iſt ein ſignificantes Beiſpiel für die muſikaliſche Richtung Berlins. Die Singakademie hegt ihn als einen koſtbaren Schatz, deſſen Anblick man ſich nur ſelten gönnt; dann aber, wenn er einmal aus der Notenkammer hervorgeholt wird, ſtrömt Alt und Jung herbei, und der Saal faßt die Zahl der Sänger und Zuhörer kaum. Selbſt der Meſſias von Händel, der Elias oder Paulus von Mendelsſohn bringen ſolche Wirkungen nicht hervor; und wie viel großartiger ſind dieſe doch zugleich auch populären Werke, als der Radziwil'ſche Fauſt! —

Ich komme endlich wieder auf Mantius zurück. Auch war die Abſchweifung nur ſcheinbar: denn zugleich mit der Darſtellung des ſpecifiſchen Berliner Muſikgeſchmacks habe ich auch Mantius' Geſang geſchildert. Derſelbe iſt wohlthuend, höchſt correct und ſauber (und in dieſer Beziehung ein vortreffliches Muſter), nicht ohne kleine Feinheiten der Ausführung, voll Innigkeit und Leben, wenn es ſich um Darſtellung einfacher lyriſcher Empfindungen handelt. Ernſte, großartige, leidenſchaftlich bewegte Charaktere überſteigen ſeine Kräfte, während er für Darſtellung reiner Komik ein recht angenehmes Talent beſitzt. Sentimentalität, Weltſchmerz u. dgl. ſind nicht ſeine Fehler; aber auf das Süßliche und Weichliche legt er einen ſtarken Accent. Schubert'ſche Lieder ſang er faſt nie öffentlich, oder er wählte ſich ſolche aus, die dem allgemeinen Niveau der Lyrik nahe ſtehen, z. B. „guten Morgen, ſchöne Müllerin!" Dagegen hat er, namentlich in früheren Zeiten, die Lieder von Curſchmann, der ebenfalls ein echter Repräſentant Berlins iſt, mit großer Vorliebe behandelt. Als Liederſänger und Oratorienſänger hat Mantius vorzugsweiſe den Grund zu dem bedeutenden Rufe gelegt, deſſen er ſich in Berlin faſt allgemein erfreut. Einzelne Partien in Oratorien ſingt er wirklich meiſterhaft, z. B. die Tenorpartie im Paulus, im Tod Jeſu und den Evangeliſten in Bach's Paſſion, der kaum edler und ruhiger gehalten werden kann, als es durch ihn geſchieht. Man muß ihn in dieſen Leiſtungen kennen, um es zu verſtehen, daß man in Berlin allgemein ſo große Stücke auf ihn hält. Auf dem Theater konnte er ſich im Ganzen nur in ruhig lyriſchen Partien, z. B. als Pylades, Tamino, Belmonte, geltend machen; in früherer Zeit, als ſeine Stimmmittel, die jetzt allmälig verbleicht ſind, noch friſcher waren, war er auch in manchen franzöſiſchen komiſchen Opern vorzüglich. — Faßt man Alles zuſammen, ſo iſt Mantius kein dramatiſcher Sänger, aber doch bedeutend durch Bildung und Geſchmack; man darf behaupten, daß die Verzüge, durch die er glänzt, mindeſtens die Grundlage jener echten

Damit enden die vorliegenden Erinnerungen; aus Rücksichten des Raums haben wir über die zweite Hälfte derselben sehr rasch hinweggehen müssen, halten es aber um so mehr für unsere Pflicht, hier nachträglich zu versichern, daß dieselbe an Fülle des Stoffs sowie an Frische und Anmuth der Darstellung der ersten in nichts nachsteht. Dem Verfasser ist auf seiner langen Künstlerlaufbahn das Glück zu Theil geworden, viele interessante und bedeutende Menschen kennen zu lernen und unterstützt von einem glücklichen Gedächtniß, weiß er uns dieselben ebenso treu wie lebhaft zu schildern; das Buch ist eine wahre Fundgrube von Anekdoten und Charakterzügen aller Art und werden Freunde einer derartigen Lectüre die reichste Befriedigung darin finden. Der Haupteindruck aber, den es im Leser zurückläßt, ist doch der, den wir von dem Charakter des Verfassers selbst gewinnen, dem künstlerischen sowol wie dem persönlichen, und das ist der Eindruck vollkommenster Ehrenhaftigkeit, Tüchtigkeit und Liebenswürdigkeit. Darum interessirt das Buch uns auch nicht blos durch den Reichthum seines Inhalts, sondern auch den Verfasser selbst gewinnen wir lieb; wir zählen uns, indem wir seine Aufzeichnungen durchlesen, unwillkürlich zu seinen Freunden und Verehrern, und wünschen ihm, indem wir das Buch endlich aus der Hand legen, noch eine lange ungestörte Reihe glücklicher und sonnenheller Jahre.

Literatur und Kunst.

Italienische Dichtung.

In E. Schweizerbart's Verlagshandlung in Stuttgart erschien: „Dante Alighieri. Von Friedrich Notter." Das Werk besteht aus zwei wesentlich verschiedenen Bestandtheilen, einem literarhistorisch-kritischen und einem poetischen, wie denn beide auch äußerlich sowol durch eigene Titelblätter wie durch besondere Paginirung voneinander geschieden sind. Die erste, die literarhistorisch-kritische Abtheilung, besteht aus sechs Vorträgen über Dante, insbesondere seine „Göttliche Komödie", welche der Herr Verfasser vor einiger Zeit in Stuttgart vor einem gemischten Publikum gehalten. Daß die Dante-Literatur, die bei uns überdies schon mehr als nöthig angeschwollen, eine wesentliche Bereicherung dadurch erfahren, läßt sich nicht sagen und auch der Verfasser selbst wird es schwerlich behaupten wollen. Im Gegentheil, mit anerkennenswerther Bescheidenheit gesteht er im Vorwort, daß er sich zwar seit Jahren mit Dante's Schriften beschäftigt, jedoch „mehr mittelbar als unmittelbar", sodaß er „mehr mit Dante's Geist als mit Dante's Wort bekannt geworden". Was aber die vorliegend abgedruckten Vorträge angeht, so hat er, wiederum seinem eigenen Eingeständniß zufolge, zur Ausarbeitung derselben, „die darin vorkommenden poetischen Uebersetzungen

aus der «Divina commedia», der «Vita nuova» ꝛc. mitgerechnet, nicht viel über ſechs Wochen Zeit gehabt". Das iſt denn freilich nicht viel für einen Gegenſtand, dem andere ein ganzes arbeitſames Leben gewidmet haben und der trotzdem noch heute eine Menge dunkler und ſchwieriger Punkte darbietet. Indeſſen für den Zweck, den der Verfaſſer verfolgte, nämlich eine Zuhörerſchaft, die bis dahin wol von Dante herzlich wenig gewußt, mit den allgemeinſten Umriſſen ſeines Lebens und ſeiner Schriften bekannt zu machen, mag auch dieſe flüchtige Arbeit immerhin ausreichen, und da auch unter dem leſenden Publikum gewiß nicht wenige in demſelben Falle ſind wie die Zuhörer des Herrn Verfaſſers, ſo wird auch wol die Veröffentlichung durch den Druck ihren Nutzen haben. Der Verfaſſer hat die vorhandenen Vorarbeiten fleißig benutzt, beſonders die bekannten Werke von Wegele und Kopiſch, denen er „da und dort mit faſt wörtlicher Treue" gefolgt iſt. Daß er ſich dagegen auf die Träumereien von Roſſetti möglichſt wenig eingelaſſen, kann man nur billigen, da dieſelben in der That nicht geeignet ſind, einem kritikloſen Publikum oberflächlich dargelegt zu werden. Die zweite ungleich ſchwächere Abtheilung des Buches betitelt ſich: „Dante. Ein Romanzen-Kranz." Die Schwierigkeiten, welche ſich einer poetiſchen Behandlung Dante's und ſeines Lebens entgegenſtellen, ſind dem Verfaſſer ſelbſt nicht entgangen. Dennoch, wie die Poeten ja ſo ihre Gelüſte haben, hat er ſeinen Plan nicht aufgeben mögen, ja er hat ſich die Sache ſelbſt noch weſentlich erſchwert, indem er nicht etwa einen einzelnen beſonders wichtigen und entſcheidenden Moment aus Dante's Leben herausgegriffen, ſondern ſich vielmehr die Aufgabe geſtellt hat, Dante's ganzes Leben von der Wiege bis zum Sarge poetiſch zu illuſtriren. Er hat ſich, ſagen wir, die Sache damit erſchwert, obwol es allerdings äußerlich genommen außerordentlich viel leichter iſt, den Faden eines ganzen Lebenslaufs nach Art einer Reimchronik abzuſpinnen, als aus der Maſſe des biographiſchen Stoffs mit künſtleriſchem Scharfblick denjenigen Punkt herauszufinden, von wo aus derſelbe ſich, vor- und rückgreifend, zum wirklichen Kunſtwerk geſtalten läßt. Deſto ſchwerer iſt es ohne Zweifel, mit jener chronikartigen Darſtellung einen befriedigenden poetiſchen Eindruck hervorzubringen, ja wenn wir ehrlich ſein ſollen, ſo halten wir es geradezu für unmöglich; die Reimchronik läßt ſich niemals zum epiſchen Kunſtwerk erheben, in einem „Romanzenkranz", der ein ganzes langes Leben ſchrittweis umflechten und verklären ſoll, müſſen ſich nothwendig auch viele welke und ſaftloſe Blätter befinden, und ſo iſt es denn auch dem Verfaſſer mit allem guten Willen nicht gelungen, das Unmögliche möglich zu machen. Zwar liegt bisjetzt erſt die erſte Hälfte des Werks vor (bis zu Dante's Verbannung), doch genügt dieſelbe bereits, um auch wegen der Fortſetzung die gerechteſten Bedenken zu erwecken. Das Gedicht zerbröckelt in lauter einzelne Gruppen, es mangelt die Einheit einer durchgreifenden Handlung, vor allem aber mangelt jene dramatiſche Spannung und Steigerung, deren auch das erzählende Gedicht nicht entbehren kann. Ueberhaupt möchte ſich, auch von der gewählten Form abgeſehen, wol noch darüber ſtreiten laſſen, ob das Leben eines Dichters wie Dante ein geeigneter Stoff für die epiſche Darſtellung. Allerdings iſt daſſelbe ziemlich reich an äußerlichen Ereigniſſen und Abenteuern, reicher jedenfalls als das Leben der meiſten Dichter, immerhin aber liegt doch das, was uns den Mann eigentlich

interessant und denkwürdig macht, nicht in seinen Lebensumständen, sondern in seinen Dichtungen. Der Proceß des Dichtens aber entzieht sich seiner Natur nach jeglicher Darstellung und so hat der Verfasser sich denn, fürchten wir, von vornherein ein Ziel gesteckt, das sich überhaupt nicht erreichen läßt. Endlich kommt dazu, daß auch die Form des Gedichts wenig Anmuthiges und Gefälliges hat; die achtsilbigen Trochäen, in denen dasselbe geschrieben ist, bekommen auf die Länge etwas sehr Eintöniges und Ermüdendes. Auch läßt die Correctheit der Sprache manches zu wünschen; Wendungen z. B. wie „sich einander bünden" (S. 57) statt „verbünden" oder „ein Kind, das noch nicht Weg weiß außer seinem Spielgemache" (S. 97) statt „den Weg weiß", verrathen die Mühe, die der Verfasser noch mit dem Formalen der Poesie hat, denn doch etwas gar zu deutlich und hätten füglich vor der Veröffentlichung ausgemerzt werden sollen.

Mit uneingeschränktem Lobe dagegen dürfen wir einer kleinen Schrift gedenken, welche unlängst unter dem Titel „Michel Angelo Buonarotti als Dichter. Von Dr. Wilhelm Lang" (Stuttgart, Mäcken) erschien. Das Buch ist nur von geringem Umfang, empfiehlt sich aber ebenso sehr durch die Sorgfalt und Gründlichkeit der vorausgegangenen Studien wie durch Reinheit und Schärfe des ästhetischen Urtheils. Besonders gelungen ist der Nachweis, den der Verfasser in Kapitel 2 in Betreff des Einflusses führt, den der Platonismus, der ja eben damals in Italien eine so glänzende Auferstehung feierte, auf Michel Angelo ausgeübt hat; der Verfasser bewährt dabei nicht nur eine gründliche Kenntniß der damaligen italienischen Zustände, sondern auch einen feinen psychologischen Blick und ein tiefes Verständniß der menschlichen, insbesondere der künstlerischen Natur. Das ganze Schriftchen wird allen Freunden und Verehrern des großen Malers, der auch als Dichter das Recht einer in sich abgeschlossenen Individualität in Anspruch nimmt, eine willkommene Gabe und seinen Werth selbst neben dem großen Werke von Hermann Grimm dauernd behaupten. R. P.

Vom Büchertisch.

„Das Wesen des deutschen Rhythmus. Beitrag zur deutschen Verslehre. Von Roderich Benedix" (Leipzig, Hartknoch). Als Lustspieldichter ist der Verfasser uns jederzeit willkommen; er ist nach Kotzebue jedenfalls das reichste und fruchtbarste Talent, das wir in dieser Richtung aufzuweisen haben. In dem vorliegenden Werke jedoch hat er sich — mit aller Achtung vor seiner guten Absicht muß es gesagt werden — auf ein Gebiet gewagt, dem er nicht gewachsen ist. Man kann ein sehr guter Declamator sein und viel Verse gelesen haben, ohne daß man deshalb schon im Stande ist, das Wesen des Rhythmus zu ergründen oder gar neue Gesetze für die deutsche Verslehre aufzustellen. Und das versucht der Verfasser hier allen Ernstes. Durch seine Schrift soll hauptsächlich zweierlei erwiesen werden: nämlich erstens, daß die deutsche Sprache nur einen sprachlichen, keinen musikalischen Rhythmus kennt, und daß deshalb zweitens die Nachbildung antiker Versformen im Deutschen unthunlich ist, weshalb alle dahin zielenden Versuche zu verwerfen. Die Art und Weise, wie der

Verfaſſer dabei z. B. gegen Platen polemiſirt, iſt höchſt unglücklich und kann jedem, der mit der Sache etwas näher vertraut iſt, nur ein ſehr unbehagliches Gefühl erwecken.

„Die Wahrſagung aus den Bewegungen lebloſer Körper unter dem Einfluſſe der menſchlichen Hand. (Daktylomantie.) Ein culturgeſchichtlicher Verſuch von Carus Sterne. Mit 23 Illuſtrationen“ (Weimar, Voigt). Der Verfaſſer erörtert ſowol hiſtoriſch wie phyſikaliſch eine Reihe von Erſcheinungen, die von altersher als Hebel und Hülfsmittel des Aberglaubens benutzt worden ſind und die zum Theil noch in unſern Tagen — man denke nur an das Tiſchrücken ſowie an den Unfug, der noch jetzt in Nordamerika, England, Frankreich ꝛc. mit den Klopfgeiſtern getrieben wird — die glänzendſten Triumphe gefeiert haben. So das magiſche (ſideriſche) Pendeln, die Wünſchelruthe, das Metallfühlen, weiſſagendes Hausgeräth, darunter beſonders das Wahrſagen mittels eines Siebes, ferner das Tiſchrücken nebſt allerlei ſonſtigem „Geiſterſpuk im 19. Jahrhundert“; anhangsweiſe werden dann noch die Kunſt des Waſſerſpürens, das begeiſternde Gas des Apoll und der Dreifuß des idäiſchen Herakles erörtert. Der Verfaſſer bewährt ſich dabei als ein offener, vorurtheilsfreier Kopf, von geſundem kritiſchen Blick und guten phyſikaliſchen Kenntniſſen; für ſeine philoſophiſche Bildung dagegen erweckt der ungeſchickte und übel angebrachte Ausfall S. 75 kein gutes Vorurtheil und auch auf der Darſtellung ruht ein gewiſſer Hauch von Trivialität, beſonders wo der Verfaſſer, wie z. B. S. 250, einen ſcherzhaften Ton anzuſchlagen ſucht. Leider iſt das Buch, dem wir um ſeines lehrreichen Inhalts willen recht viele Leſer wünſchen, mit ſo ungewöhnlich kleinen, augenverderberiſchen Lettern geſetzt, daß die Lectüre eine etwas angreifende Arbeit iſt.

„Erzählungen aus der neuern Geſchichte in biographiſcher Form. Von Dr. Ludwig Stacke, ordentlicher Lehrer am Gymnaſium zu Rinteln. Dritte vermehrte und verbeſſerte Auflage“ (Oldenburg, Stalling). Bildet zugleich den zweiten Band der „Erzählungen aus der mittlern und neuen Geſchichte“ ꝛc. Die Brauchbarkeit des Buches für die heranwachſende Jugend wird durch die wiederholten Auflagen, die in verhältnißmäßig kurzer Zeit nöthig geworden ſind, verbürgt und ſo wird daſſelbe ohne Zweifel auch in der vorliegenden Geſtalt, in der es durch zwei Abſchnitte über die engliſche Revolution und über den nordamerikaniſchen Freiheitskampf vermehrt iſt, ſich derſelben günſtigen Aufnahme erfreuen, die ihm ſchon früher zu Theil geworden.

„Himmel und Hölle der Liebe. Roman in Verſen von Heinrich von Waldenburg“ (Bonn, Rheiniſche Verlags-Anſtalt). Wenn der Verfaſſer nicht ſo über die maßen heineſirte, wenn er ſich ferner im einzelnen nicht ſo große Geſchmackloſigkeiten und Uebertreibungen geſtattete, wenn er Reime und Sprache correcter gehandhabt und überhaupt eine ſtrengere Feile in Anwendung gebracht hätte, ſo könnte er mit der Zeit vielleicht ganz Artiges leiſten; was das vorliegende Büchlein anbetrifft, ſo gleicht es einem Haufen Spreu, in dem ſich wenige Weizenkörnchen verſtecken — und auch dieſe wenigen Körnchen ſind meiſtentheils ſchon etwas angefault.

Correspondenz.

Aus Genf.

August 1862.

Ug. In den letzten Tagen des verwichenen Monats brauste durch die Thäler des Schweizerlandes wieder einmal eine jener patriotischen Sturmeswogen, die niemals fehlen, wenn dem Vaterlande Gefahr droht oder wenn auch nur von fern seine Ehre angetastet werden wollte. Diesmal kam die übermüthige Herausforderung von jenseit der Alpen. Die Eidgenossenschaft gehört bekanntlich zu den Staaten, welche zuerst das neue Königreich Italien anerkannten. Die schweizerische liberale Presse hat ihrerseits von Anbeginn mit warmer Theilnahme die Wiedergeburt Italiens begleitet und, wenn es auch wahr ist, daß einst die neapolitanischen Bourbonen ihre Macht zum großen Theil auf die Bajonnete ihrer in der Schweiz geworbenen Fremdentruppen stützten, so zählte doch auch das Garibaldische Heer nicht wenige tapfere Söhne der freien Alpen in seinen Reihen, um jenen alten Vorwurf wett zu machen. Die Sympathien der Schweiz, so viel steht fest, waren einer demokratischen Neugestaltung des Nachbarlandes im Süden zugewandt. Aber von Anfang an zeigte sich, daß Italien nicht den Werth auf eine innigere Freundschaft mit der Eidgenossenschaft legte, den diese wohl erwarten durfte. Die savoyische Annexion und die tessinische Bisthumfrage bewiesen, daß man in Turin nicht allzu ängstlich in Berücksichtigung der schweizerischen Rechte sei. Daneben tauchte von Zeit zu Zeit in der italienischen Presse eine bedenkliche Anwendung des Nationalitätsprincips auf die sogenannte natürliche Nordgrenze Italiens hervor, wodurch die auf Integrität und absolute Untheilbarkeit ihres Gebiets so eifersüchtige Schweiz tief verletzt werden mußte. Jeder solchen Demonstration in der transalpinischen Presse folgte eine energische Abwehr in den schweizerischen Blättern. Nun aber ist diese Frage in ein officielles und internationales Stadium getreten, welches über die Sachlage und die bereits eingetretene Erbitterung der Parteien ein ernstes Licht verbreitet. Von italienischer Seite wurde die Angelegenheit mit einer Leichtfertigkeit vom Zaune gebrochen, welche von dem politischen Takt und Geschick gewisser Wortführer nicht gerade günstiges Zeugniß ablegt. Kaum läßt sich eine willkürlichere Beleidigung denken als diejenige, welche Bixio in seiner Parlamentsrede der Schweiz hinwarf, als er von der Annexion des Cantons Tessin wie von einer sich ganz von selbst verstehenden Sache sprach. Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Hr. Durando, der dann vom Regierungsstandpunkt aus Hrn. Bixio zurechtweisen wollte, hat sozusagen den Karren noch tiefer hineingeschoben, wenn er erklärte: es wäre ein großer Fehler, die Zerstückelung der Schweiz zu ermuthigen, wenn auch die Einheit dieses Landes eine künstliche sei; sollten die Tessiner durch irgendeine nicht näher zu bestimmende Entwicklung der Dinge ihrem natürlichen Vaterlande zurückgegeben werden, so werde er selbst für eine entsprechende Entschädigung der Schweiz sich bemühen; die Regierung werde im Fall der Bedrohung die schweizerische Unabhängigkeit nach Kräften schützen und dergl. mehr. Soviel Worte, soviel Beleidigungen für die Schweiz, und

der in der Presse ausbrechende Sturm wie die Haltung der gerade in der Bundesstadt versammelten eidgenössischen Räthe zeigten am besten, daß man den hingeworfenen Handschuh nicht liegen zu lassen gesonnen sei. Im Ständerath wie im Nationalrath wurden Interpellationen an die schweizerische Centralregierung gerichtet und die vom Bundespräsidenten Stämpfli namens des Bundesraths ertheilte Antwort ist ein feierlicher Protest, den die Schweiz vor ganz Europa gegen die Aeußerungen des italienischen Ministers ablegt. Stämpfli gab in dieser denkwürdigen Sitzung vom 25. Juli Aufklärungen, die auch Deutschland unmittelbar angehen. Die Gefahr, sagte er, sei älter als man glaube und könne sich wol früher oder später thatsächlich präsentiren. Schon vor drei Jahren sei in maßgebenden Kreisen die Einverleibung Tessins in Italien sowie die Entschädigung, welche in Vorarlberg und einem Theil Deutschtirols bestehen sollte, besprochen worden. Würde das Princip der Nationalität anerkannt, so wäre damit die Existenz der Schweiz vernichtet, denn in diesem Fall gehörte ebenso die Französische Schweiz zu Frankreich, die Deutsche zu Deutschland. Es will uns scheinen, als ob diese Erklärungen des schweizerischen Bundespräsidenten genug zu denken geben. Es handelt sich da nicht mehr um müßige Hirngespinste und politische Phantastereien, sondern um sehr bestimmte Plane, die selbst ihre Abenteuerlichkeit verlieren, wenn man die Geschichte der letzten drei Jahre überblickt. Und auch der Kern der Durando'schen Rede ist nichts anderes als eventuell eine Entschädigung der Schweiz. Stämpfli sagt uns, wo diese Entschädigung zu suchen ist. Hat die deutsche Presse in dieser Richtung keine Augen und sieht sie nur die Gefahr am Rhein? Solange freilich unserer politischen Weisheit letzter Schluß: „ob Preußen? Ob Oesterreich?" lautet, solange wir über Gothaismus und Großdeutschthum nicht hinauskommen, dürfen wir uns nicht wundern, wenn andere Völker sich nicht scheuen, auf unsere Uneinigkeit zu speculiren und das Fell des Bären noch bei seinen Lebzeiten zu vertheilen. Freilich gibt uns das Sprichwort den Trost, daß das immer eine gefährliche Sache ist. Wie dem auch sei, der italienische Chauvinismus ist sicherlich principiell um nichts besser als der französische, es ist bonnet blanc, blanc bonnet. Italien aber, kaum auf eigenen Füßen stehend, würde als Don Quixote des Nationalitätsprincips sicherlich die lächerlichste aller Figuren abgeben. Freilich wird die turiner Diplomatie nun wol einzulenken suchen*), allein der schlimme Eindruck wird in der Schweiz nicht so leicht zu verwischen sein. Man hat in Bern zu tief hinter gewisse Coulissen gesehen und die savoyische Perfidie von 1860 ist noch nicht vergessen.

Wenn ich von dem neuesten italienisch-schweizerischen Conflict zu dem frankfurter Schützenfest übergehe, so macht sich die Ideenverbindung ganz von selbst. Was Italien soeben verloren, das hat Deutschland in den letzten Wochen in der Schweiz gewonnen, und zwar auf dem loyalsten, geradesten Wege durch das Verbrüderungsfest in Frankfurt. Wir Deutschen im Auslande haben dieses Fest, welches uns als eins der erfreulichsten Ereignisse der letzten Jahre erscheint, wol ausnahmslos mit einem Enthusiasmus begrüßt, den gewisse hochweise Politiker im Vaterlande selbst nicht recht be-

*) Schon am 28. Juli hat Hr. Rattazzi in der turiner Kammer weitere beruhigende Erklärungen gegeben.

greifen zu können scheinen. Sonderbarer Wechsel der Zeiten! Wir Deutschen galten noch vor wenig Jahren als die kosmopolitischen Ideologen, die politischen Romantiker bei den Ausländern, und nun müssen wir es erleben, daß es unter unsern Landsleuten so überaus bedachtsame und superkluge Staatsweise gibt, welche die Bedeutung jener gewaltigen nationalen Kundgebung schon deshalb nicht für voll anerkennen wollen, weil sie vorzüglich in dem Gemüthsleben des Volkes ihre Wurzel fand. Haben wir doch in einem bekannten berliner Organ geradezu etwas von „Possen" gelesen, die nun wieder dem Ernst Platz machen müßten! Wer gibt denn diesen trockenen Doctrinären gothaischer Schule, diesen dürren Philistern der fixen Idee das Recht zu solch schulmeisterlicher Hochnasigkeit gegenüber jener kräftigen Manifestation des Volksgeistes, der, lange gedrückt und niedergehalten, wieder aufflammt und über der Asche zerstörter Hoffnungen phönixgleich von neuem die ewig jungen Schwingen regt? ....

Wir Deutschen in der Schweiz, gleichviel ob unsere Wiege im Norden oder Süden des Vaterlandes stand, sind anderer Meinung. Wir haben gesehen, welchen gewaltigen Eindruck das deutsche Nationalfest bei dem freien, stammverwandten Nachbarvolk zurückließ, und glauben bis auf weiteres, daß dieser Eindruck schwerer wiegt als hundert Kammerreden und tausend der feinsten Zeitungsartikel des weisesten aller gothaischen Organe. Die praktischen Schweizer, diese nüchternen Republikaner, die in der Politik so gut zu rechnen verstehen wie im Handel und Wandel, sind vom Main mit der Ueberzeugung zurückgekehrt, daß ein Volk, welches ein solches Nationalfest feierte, die Bahn seiner Einheit und Freiheit mit festem Willen und sichern Schrittes betreten habe. Man hat hier in der Schweiz gesehen, welchen Einfluß solche Volksfeste auf das gesammte Staatsleben auszuüben vermögen, die schweizerischen Freischießen sind, seitdem sie in der Mitte der zwanziger Jahre einen neuen Aufschwung genommen hatten, die Pflanz- und Pflegestätten der politischen Bewegung geworden, aus welcher die neue Eidgenossenschaft hervorging. Mehr als Ein schweizerischer Schütze, der 1847 den Stutzen gegen den Sonderbund trug, hat uns das versichert. Gegenwärtig aber haben diese eidgenössischen Schützenfeste eine patriotische Bedeutung erlangt, wie, außer etwa den Nationalfesten der alten Griechen, keine ähnliche geschichtliche Erscheinung. Wer die deutsche nationale Entwicklung über die Sonderinteressen der Partei zu stellen weiß, der sollte, statt jene ersten Versuche zu bemäkeln und ihren Werth zu unterschätzen, mit aller Macht unser Volk in dem so glücklich betretenen Weg unterstützen. Freilich wird sich auch die lebendige Entwicklung unsers Volkslebens weder in politischer noch irgendeiner andern Hinsicht durch morose Schulmeisterei aufhalten lassen. Die That wiegt schwerer als eure „ernsten" Theorien. Und das frankfurter Schützenfest war eine That.

Aus Genf selbst wenig Neues. Die Vorberathung der Verfassungsrevision ist geschlossen und ein besonderer Ausschuß ist mit der Redaction des neuen Verfassungsentwurfs betraut. Bis zur Vollendung dieser Arbeit bleiben die Sitzungen der Constituirenden Versammlung ausgesetzt. Unsere Leser wissen aus den Zeitungen, daß die herrschende Spannung unter den Parteien in den letzten Wochen zu einigen Ruhestörungen führte. Der Bundesrath hat wohl gethan, eine Verwarnung an die hiesige Regierung

ergehen zu lassen. Die seitherigen Berathungen der Constituante bestätigen, daß die Mehrheit in keiner Weise den demokratischen Grundlagen der Verfassung zu nahe treten wird. Doch werden sich die Trümmer der radicalen Partei, denn diese scheint factisch in ihrer Auflösung begriffen, damit nicht zufrieden geben; für sie handelt es sich in der That mehr noch um persönliche als principielle Fragen.

Aus Berlin.

Anfang September 1862.

NO. Das allgemeine Tagesgespräch ist bei uns noch immer der Ausgang des Injurienprocesses, welcher auf Betrieb unsers Finanzministers Hrn. van der Heydt beim Zuchtpolizeigericht zu Elberfeld gegen den Herausgeber, Verleger und Drucker der „Barmer Zeitung", die Herren Dresemann, Driesen und Staats, anhängig gemacht worden. Es handelte sich dabei bekanntlich um eine Reihe von Artikeln, welche die genannte Zeitung zur Zeit der jüngsten Wahlen gegen Hrn. van der Heydt veröffentlichte, und in denen derselbe beschuldigt wurde, zur Zeit der Märzbewegung im Jahre 1848 in Elberfeld öffentliche Reden gehalten zu haben, durch welche die Ehre und das Ansehen des verstorbenen Königs sowie der damaligen Regierung überhaupt schwer verletzt worden. Was Hrn. van der Heydt veranlaßt hat, diese Beschuldigungen, auf die man auswärts kaum geachtet und die ohne diesen Proceß sich mit der Flut der Wahlbewegungen vermuthlich von selbst verlaufen hätten, so schwer zu nehmen und Geschichten wieder aufzurühren, über die, wenigstens dem größern Publikum gegenüber, längst Gras gewachsen war, das mögen die Götter wissen. Der Herr Minister ist ja sonst nicht so empfindlich gegen die Stöße und Püffe, von denen heutzutage kein Staatsmann verschont bleibt, ja er pflegt sich sogar, wie man sagt, selbst seinen Collegen gegenüber, etwas zugute zu thun auf den echt parlamentarischen Gleichmuth, mit welchem er dergleichen Dinge entgegennimmt. Schade, daß er dieser Praxis nicht auch diesmal getreu geblieben ist, er würde sich einen großen Affront, demjenigen Theil des Publikums aber, dem es noch immer nicht ganz gleichgültig ist, in welchen Händen das Ruder des Staats sich befindet und was für Persönlichkeiten an der Spitze der öffentlichen Geschäfte stehen, eine peinliche Beschämung erspart haben. Nach einer weitläufigen Untersuchung nämlich und nachdem auf beiden Seiten zahlreiche Zeugen vernommen worden, hat das elberfelder Gericht dahin entschieden, daß der von den Verklagten angetretene Beweis der Wahrheit als geführt zu erachten, daß somit Hr. van der Heydt die angeführten Majestätsbeleidigungen in der That begangen und daß demnach die Angeklagten freizusprechen. Das Erkenntniß, dessen Wortlaut die hiesigen Zeitungen geflissentlich verbreiten, ist sehr ausführlich motivirt und stellt die Gründlichkeit und Unparteilichkeit des Spruchs ins glänzendste Licht. Aber nur um so größer und nachhaltiger ist der Eindruck im Publikum. Denn natürlich kann sich niemand darüber täuschen, daß diese Freisprechung der Angeklagten eine Verurtheilung des Hrn. van der Heydt, wenn auch zunächst nur eine moralische, in sich schließt und so weit wir nachgerade auch gekommen sind und an so vieles wir uns gewöhnt haben, was früher für unmöglich gegolten

hätte, so will es doch den wenigsten zu Sinn, daß ein Mann, auf dem ein derartiger Makel ruht, noch länger als preußischer Minister fungiren soll. Das Publikum erinnert sich, wie viel übrigens vollkommen ehrenwerthe und unbescholtene Männer wegen derartiger Vergehen verurtheilt worden sind, es erinnert sich an die große Zahl derer, die weit ungebildeter waren und weit mehr Grund zur Erbitterung hatten als der damalige Chef des reichen Bankierhauses van der Heydt und Mitglied des Vereinigten Landtags, und die dennoch für Ausbrüche von noch nicht halb so verletzender Natur in jahrelangen Kerker oder vielleicht auch in die Verbannung haben wandern müssen. Gewiß wünscht bei uns niemand, am wenigsten auf seiten der Volkspartei, die Erneuerung derartiger Processe, im Gegentheil, es wäre wünschenswerth, daß man diese und ähnliche Dinge von allen Seiten und für immer begraben sein ließe; es ist hinlänglich gesündigt worden, innerhalb und außerhalb Ilion, und keiner von uns hat Grund, dem andern seine augenblicklichen Schwächen vorzurücken. Allein abgesehen davon, daß es in diesem Falle, wie schon erwähnt, Hr. van der Heydt selbst gewesen, der den Skandal hervorgerufen, so fühlt nicht nur der Gerechtigkeitssinn des Publikums sich verletzt durch diese Ungleichartigkeit in den Folgen eines und desselben Vergehens, sondern auch sein Anstandsgefühl will sich nicht recht dabei beruhigen, daß Hr. van der Heydt unter diesen Umständen länger im Amte bleibt.

Und doch ist nichts gewisser, als daß er bleibt. Er selbst zwar scheint von der Mislichkeit der Lage, in die er durch den vielerwähnten Proceß gerathen, denn doch ein gewisses Gefühl gehabt zu haben. Wie man erzählt, ist er sofort auf die Nachricht von den gegen ihn gemachten Zeugenaussagen hin, also noch vor Veröffentlichung des Erkenntnisses, zum König geeilt. Was da vorgegangen, darüber existiren natürlich nur Vermuthungen. Thatsache jedoch ist, daß Hr. van der Heydt nach einer mehr als einstündigen Audienz noch an demselben Tage vom König zur Tafel befohlen worden, womit denn zur Genüge ausgesprochen ist, daß der König dem Vorgang keine weitere Folge zu geben geneigt ist. Nun könnte man freilich fragen, ob und wie die Collegen des Hrn. van der Heydt es mit dem zarten Gewissen, dessen sie sich übrigens so häufig rühmen, vereinbar finden, noch länger mit einem Manne zusammen im Amte zu bleiben, von dem nunmehr gerichtlich festgestellt ist, daß er sich irgendeinmal über den König und das königliche Haus in Ausdrücken geäußert hat, die einen allerdings zum preußischen Minister ein für allemal untauglich machen sollten. Doch haben bekanntlich auch die zartesten Gewissen unter Umständen ihre starken Stellen, auch ist die Lage des Ministeriums von der Art, daß es der Einheit oder doch wenigstens des Scheins der Einheit nicht entbehren kann, und so wird man also das Publikum hohnlachen und die Patrioten kopfschütteln lassen und ruhig auf dem eingeschlagenen Wege weiter gehen.

Bis wie weit? Diese Frage rückt näher und näher, je mehr die Arbeiten der Militärcommission sich ihrem Ende zuneigen. Wie die Sachen jetzt stehen, sieht man dem Schluß der betreffenden Berathungen noch im Lauf dieser Woche entgegen; die Abfassung des Berichts, der Druck desselben sowie die Vertheilung unter den Mitgliedern wird dann wieder ungefähr eine Woche erfordern und so werden die Berathungen im Plenum vermuthlich

nicht viel vor Mitte des Monats beginnen. Bis dahin wird auch der König, der die Reise nach Ostende definitiv aufgegeben hat und statt dessen nach Dobberan ins Seebad gegangen ist, zurückerwartet. Dagegen hat es einiges Aufsehen erregt, daß dem Vorstande des Militärcabinets, General von Manteuffel, der bekanntlich als die eigentliche Seele der Armeereform gilt, in solchem Grade, daß selbst der Kriegsminister von Roon im Grunde nur ein vorgeschobener Posten ist, der behufs einer Badereise ertheilte Urlaub auf drei Monate verlängert worden. Das Publikum, das sich an den Gedanken eines wirklichen thatsächlichen Conflicts noch immer nicht gewöhnen kann, knüpft daran allerhand Vermuthungen, aus denen es noch immer die Möglichkeit einer gütlichen Ausgleichung folgern zu dürfen glaubt. Daß ich diesen Glauben nicht theile, habe ich schon früher mehrfach ausgesprochen und auch heute muß ich dabei beharren, daß an ein Nachgeben seitens der Regierung nicht zu denken ist; die Armeereform ist weniger eine Regierungsmaßregel als eine persönliche Angelegenheit des Königs und wer den König kennt, der weiß auch, daß derselbe von dem, was er einmal beschlossen, ja wofür er sozusagen sein königliches Ansehen verpfändet hat, nicht zurücktritt. Daß aber ebenso wenig ein Nachgeben seitens des Abgeordnetenhauses stattfinden wird, darüber läßt die ganze Haltung desselben nicht den mindesten Zweifel und ist diese Annahme noch in den letzten Tagen wieder durch die Verhandlungen in der Marinecommission, die unerbittlich fast sämmtliche Propositionen der Regierung gestrichen hat, darunter auch die Panzerschiffe und den jasmunder Kriegshafen, aufs neue bestätigt worden. Auch die Verhandlungen im Plenum tragen trotz der verhältnißmäßigen Geringfügigkeit der Sachen, die in diesen letzten Wochen zur Verhandlung gekommen, einen sehr gereizten Charakter; so namentlich bei der Debatte in Betreff der Freien Gemeinden, wo der Herr Cultusminister von Mühler sich in einer Weise expectorirte, die dem seligen Raumer alle Ehre gemacht haben würde, wofür ihm dann aber auch von verschiedenen Rednern, insbesondere vom Professor Gneist, die gebührende Antwort zu Theil ward. Die einzige, aber freilich auch um so glänzendere Ausnahme bildet der preußisch-französische Handelsvertrag. In dieser Angelegenheit, in der es sich nicht nur um die materielle Wohlfahrt des Landes, sondern vor allem auch um die Ehre und Selbständigkeit der preußischen Politik handelt, steht die Mehrheit des Abgeordnetenhauses entschieden auf seiten der Regierung, ja die Antwort, welche dieselbe kürzlich an Baiern, Würtemberg und Hannover ertheilt, hat die Zustimmung der betreffenden Commission in dem Grade gefunden, daß das Abgeordnetenhaus dem Ministerium in dieser Angelegenheit nächstens ein förmliches Vertrauensvotum ertheilen wird.*) Es zeigt sich somit recht deutlich, wie falsch diejenigen berichtet sind oder auch wie sehr sie absichtlich die Wahrheit entstellen, die der gegenwärtigen Mehrheit des Abgeordnetenhauses eine principielle Opposition gegen das Ministerium schuld geben und den

*) Die betreffende Verhandlung hat stattgefunden und ist dabei von namhaften Mitgliedern der Fortschrittspartei ausdrückliche Verwahrung gegen die Annahme eingelegt worden, als ob sie mit ihrer Zustimmung zu den jüngsten handelspolitischen Maßregeln der Regierung den gegenwärtigen Ministern ein Vertrauensvotum geben wollten. D. Red.

Geſangsleiſtung ſein müſſen. Frei und willkürlich mit den Regeln zu ſchalten, ſteht nur demjenigen zu, der es gelernt hat, ſich ihnen in vollſter Strenge zu unterwerfen.

Da Mantius' Stimme jetzt ſo zu altern beginnt, daß er nur noch in wenigen Rollen für das Theater brauchbar iſt, ſo hat man ſchon ſeit längerer Zeit ſich ernſtlich nach andern Tenoriſten umgeſehen; man hat namentlich auch jüngere Talente heranzubilden geſucht. Aber nirgends zeigt ſich die allgemeine Tenornoth ſchrecklicher als bei uns, wo die Anſprüche freilich theils durch den feinen Geſchmack des Publikums, theils durch die Größe des Hauſes etwas erhöht ſind. Man wird ſich übrigens aus zwei Gründen noch lange Zeit vergebens um gute Tenore bemühen: erſtens, weil die Zeit noch keine Neigung zu ernſten Geſangsſtudien hat, die Tenorſtimme aber vorzugsweiſe der Pflege und künſtlichen Ausbildung bedarf. In der That giebt es weit mehr Tenorſtimmen als es ſcheint; aber gerade wegen ihrer Zartheit iſt dieſe Gattung von Stimmen oft von Natur umſchleiert und kann erſt durch ſorgſame Cultur von ihren Feſſeln erlöſt werden. Zweitens aber ſetzen die neueren Componiſten eine weit höhere Tenorlage voraus, als dieſelbe in der Regel wirklich iſt; auch ſchreiben ſie die Orcheſterbegleitung viel zu ſtark. So lange dieſe beiden Uebelſtände nicht aufhören, werden wir uns dazu bequemen müſſen, die Rollen des Licinius, Achilles (Iphigenia in Aulis), Hüon, Robert, Johann von Leyden, Ferdinand Cortez, Rinald (Armide) u. ſ. w. von rohen und ſowohl muſikaliſch als geiſtig auf einer höchſt untergeordneten Stufe der Bildung ſtehenden Naturaliſten zu hören, wie etwa Herrn Pfiſter; wir werden uns daran gewöhnen müſſen, in einem unbedeutenden Stimmchen, wie es Herr v. d. Oſten hat, eine Stimme erſten Ranges, und in einem mechaniſch gleichmäßigen Vortrag, wie es der ſeinige iſt, Geſchmack und Bildung zu finden. Man verdirbt uns durch Sänger dieſer Gattung den Genuß an den Werken unſerer klaſſiſchen Meiſter, und das Alles ſchließlich darum, weil die Hauptſorge darauf gerichtet iſt, Sänger zu finden, die den Propheten, den Raoul und den Robert der Teufel ſingen können. Dies iſt der Wurm, der an allen unſern Theaterverhältniſſen nagt. —

Von unſeren Baſſiſten iſt Krauſe derjenige, der am meiſten künſtleriſche Bedeutung, obſchon am wenigſten Beruf zum dramatiſchen Sänger hat. Mit einer herrlichen Stimme vereint er eine wahrhaft eherne Ruhe des Vortrags; daß er als Agamemnon die Gefühle eines Vaters darzuſtellen hat, der im Begriff ſteht, ſein eigenes Kind den Göttern zum Opfer zu bringen, was kümmert es ihn? was hat er damit zu ſchaffen, daß der Czaar eine derbe, ruſſiſche Natur iſt und anderer Grundſtriche bedarf, als eine Baßpartie in Händel's Oratorien? Dergleichen dramatiſche Bedenken beſchäftigen und beunruhigen dieſen Künſtler nicht, der ſelbſt als Oratorienſänger der Kälte und des Phlegma zu viel hat. Er läßt den ſchönen Klang ſeiner Stimme hören, und glaubt damit genug gethan zu haben; ja wie man uns verſichern wollte, läßt er ſich abſichtlich auf den dramatiſchen Geſang nicht ein, da dieſer „zu angreifend für die Stimme ſei." Die Wahrheit dieſer Anekdote vorausgeſetzt, hätte allerdings Herr Krauſe beſſer gethan, ſich einen Beruf zu wählen, der weniger angreifend für ihn geweſen wäre; wer eine Sache einmal angefangen hat, muß ſie auch zu Ende führen, das verlangt ſchon das Sprichwort. Es iſt wahr, der dramatiſche Geſang iſt angreifender, aufreibender für die Kräfte des Sängers, als der Solfeggiengeſang; aber es iſt einmal das Loos des Menſchen, daß er ſeine Thatigkeit nach objectiven Geſetzen, anſtatt nach ſubjectiver Bequemlichkeit einrichtet. Krauſe iſt der Vertreter eines untergegangenen Geſangsprincips, ohne daſſelbe freilich in dem blendenden Glanze zu vertreten, zu dem es in früheren

Grund ihrer Haltung in persönlichen oder andern untergeordneten Motiven suchen. Die Mehrzahl des Abgeordnetenhauses will nichts als die Wohlfahrt, die Macht und Ehre des preußischen Staats; schlage das Ministerium nur die Wege ein, die zu diesem Ziele führen; zeige es sich nach innen ebenso freisinnig und energisch wie jetzt in Betreff des Handelsvertrags nach außen, sorge es für die politischen und materiellen, Bedürfnisse der Nation ebenso wie in diesem Fall für die industriellen, und der Friede wird bald genug hergestellt sein!

Im übrigen herrscht bei uns noch immer große Stille; das schöne Wetter, dessen wir uns seit einigen Wochen erfreuen, hat manche schon halb aufgegebene Reise doch noch zur Ausführung kommen lassen, während diejenigen, die bereits unterwegs waren, nun um so länger ausbleiben, sodaß der Wiederbeginn der Saison sich diesmal ungewöhnlich lange hinausziehen wird. Am meisten leiden die Theater darunter; auch sind zwei von ihnen, das Victoriatheater und das Kroll'sche Etablissement, wieder einmal zur Subhastation gestellt, ein Schicksal, an das freilich der Kroll'sche Garten bereits gewöhnt ist. Auch das Victoriatheater macht trotz seiner unablässigen Anstrengungen oder vielleicht auch gerade infolge derselben, nämlich weil es ihm an einer bestimmten Richtung sowie an consequenter Durchführung derselben fehlt, nur schlechte Geschäfte, und auch das Gastspiel weimarischer Künstler, das es uns kürzlich vorführte und bei dem wir unter andern in Frl. Röckel, einer Nichte des verewigten Lortzing und Tochter des durch seine unglücklichen politischen Schicksale bekannten Musikdirectors Röckel, eine recht talentvolle Anfängerin kennen lernten, wird die Kasse vermuthlich auf keinen besonders grünen Zweig gebracht haben. Die königliche Bühne, wiewol bereits seit einer Woche wieder eröffnet, begnügt sich noch immer mit Wiederholungen, die Herren haben ja Zeit....

Von sonstigen Neuigkeiten erwähne ich die Freisprechung Walesrode's, der wieder einmal seines „Fortschritt" halber vor Gericht stand, sowie die Confiscation der beiden neuesten Bände der Varnhagen'schen Tagebücher; dieselbe erfolgte unmittelbar nach Ankunft der Exemplare und hat im Publikum um so größere Misstimmung erregt, als bekanntlich den frühern Bänden nicht das mindeste Hinderniß in den Weg gelegt worden war. Aber freilich hatte damals auch der Proceß gegen Frl. Affing noch nicht stattgefunden.

Was endlich die auswärtigen Ereignisse angeht, so wird hier das Schicksal des neuesten Garibaldi'schen Unternehmens mit wahrhaft fieberhafter Spannung verfolgt. Das seit gestern früh hier verbreitete Telegramm, wonach Garibaldi geschlagen, verwundet und gefangen sein soll, hat die allgemeinste Niedergeschlagenheit erregt, gleich als ob es sich um eine nationalpreußische oder deutsche Angelegenheit handelte; man tröstet sich einstweilen, daß das Telegramm zuerst an der pariser Börse angeschlagen gewesen ist und da man dieser Quelle nicht viel Gutes zutraut, so hofft man noch immer, die Nachricht werde sich nicht bestätigen.*)

*) Sie hat sich bekanntlich vollständigst bestätigt. D. Red.

Notizen.

M. Anton Niendorf, der Dichter der „Hegeler Mühle", hat bei Herrosé in Wittenberg eine zweite vermehrte Auflage seiner „Gedichte" veröffentlicht. Die erste erschien, wenn wir uns recht erinnern, im Jahre 1857 unter dem Titel: „Lieder der Liebe"; der Dichter selbst lebt bereits seit einer Reihe von Jahren als Landwirth in der Nähe von Zahna im Regierungsbezirk Merseburg. — Von Alfred Meißner's „Dichtungen", in zwei Bänden die „Gedichte" und den „Ziska" enthaltend, ist kürzlich die achte Auflage (Leipzig, Grunow) erschienen: Beweis genug, daß beide Werke trotz der bald zwanzig Jahre, die seit ihrem ersten Erscheinen verflossen sind, sich noch immer ein theilnehmendes und dankbares Publikum erhalten haben.

Soeben hat Fritz Reuter den seit längerm erwarteten zweiten Band seiner „Olle Kamellen" (Ludwigslust, Hinstorff) erscheinen lassen; derselbe enthält Schilderungen: „Ut de Festungstid", Bruchstücke aus dem langjährigen Martyrium, welches der Verfasser als ehemaliger jenaischer Burschenschafter auf einer ganzen Reihe preußischer Festungen zu überstehen hatte. Wir kommen auf das liebenswürdige Buch, in welchem der Verfasser die unverwüstliche Frische seines Humors sowie die Innigkeit und Tiefe seines Gemüthslebens wiederum aufs glänzendste bewährt hat, demnächst ausführlicher zurück. Eine neue Arbeit, die er zur Zeit noch unter der Feder hat und die gewissermaßen eine Fortsetzung des vorliegenden Werkchens bilden wird, führt den Titel: „Ut mine Strohmtiden" (Strohm, so viel wie junger Landmann).

Was noch vor zwanzig Jahren, also selbst zu der Zeit, wo die Begeisterung für den Fortbau des kölner Domes in der üppigsten Blüte stand, kaum irgendjemand zu hoffen wagte, scheint sich jetzt verwirklichen zu sollen: dem neuesten Bauberichte zufolge, welchen der Dombaumeister Voigtel, der Nachfolger des unvergeßlichen Zwirner, kürzlich abgestattet hat, ist der Bau gegenwärtig dahin gediehen, daß vom Jahre 1864 ab die ganze zur Verfügung stehende Bausumme ungetheilt für den Ausbau des nördlichen Westthurms verwendet werden kann, bis derselbe, die Seitenschiffe deckend, gleiche Höhe mit dem südlichen Thurme erreicht haben wird. Von diesem Zeitpunkt werden, wie der Berichterstatter hinzusetzt, die sichtbaren Erfolge der jährlichen Bauthätigkeit in erfreulicher Weise zunehmen und wird es bereits in wenigen Jahrzehnden gelingen, „die Kreuzblumen auf die vollendeten Thürme des Doms zu Köln zu setzen, als Symbol deutscher Einheit, deutscher Ausdauer und deutscher Kraft". Die Gesammtsumme der Einnahmen, welche der Dombaukasse in den zwanzig Jahren von 1842—62 zugeflossen, beträgt etwas über 700000 Thaler.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Symbolik des Traumes.

Von Gotthilf Heinrich von Schubert.

Mit einem Anhang: „Die Sprache des Wachens. Ein Fragment."

Vierte Auflage. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Dr. Friedrich Heinrich Ranke, Consistorialrath in Ansbach.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Es ist eine der frühesten Schriften des verewigten Verfassers, die hiermit in vierter Auflage vorliegt. Wenn derselbe in dieser Schrift, die im Frühjahr 1814 zum ersten mal erschienen ist, von der Zeichensprache des Traumes zu der Zeichensprache der sichtbaren Werke und von dieser zu einer noch höhern fortschritt, so zeigte sich schon damals, wie innig bei ihm das Studium der sichtbaren Welt mit dem der höhern Welt des Geistes verbunden war; eine Verbindung, auf welcher, wie in der einleitenden Vorrede angedeutet wird, die anziehende Kraft seiner Schriften vorzüglich beruhen dürfte. Der neuen Auflage ist eine Vorrede von dem Schwiegersohn des Verfassers, Consistorialrath Dr. Ranke, beigegeben, die als eine Einleitung zu dieser und in gewissem Sinne auch zu den spätern Schriften des verewigten Verfassers gelten kann.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Sechste, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Universal-Lexikon für den Handgebrauch erscheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbesserter und bis auf die neueste Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu dessen allmählicher Anschaffung Gelegenheit geboten ist.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

☞ Was über 40 Hefte erscheint, wird an die Subscribenten gratis geliefert.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet

von J. H. Kaltschmidt.

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktischen Geschäftsmann sehr nützliches Fremdwörterbuch, das sich durch Vollständigkeit sowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 38. 18. September 1862.

Inhalt: Volkslieder aus Dänemark und Schweden. Uebertragen von A. C. Tenner. 1. Das betrogene Mädchen. (Dänisch.) 2. Elfenhöhe. (Dänisch.) 3. Klein Karin. (Schwedisch.) 4. Die Macht des Kummers. (Schwedisch.) 5. Das Hirtenmägdlein. (Schwedisch.) — Von der Londoner Industrieausstellung. III. — Literatur und Kunst. Stuart Mill über Repräsentativverfassung. („Betrachtungen über Repräsentativverfassung. Von John Stuart Mill. Nach der zweiten Auflage übersetzt und eingeleitet von Wille.") Unsere Zeit. („Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon", 67. Heft.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Posen. Aus München. Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Volkslieder aus Dänemark und Schweden.

Uebertragen
von
A. C. Tenner.

1. Das betrogene Mädchen.

(Dänisch.)

Am letzten Sonntagsabend
Saß ich und harrte dein,
Du gabst dein Wort, zu kommen,
Und ließest mich allein.

Ich legte mich zu Bette
Und weinte bitterlich,
Und ach, so oft die Thüre ging,
Glaubt' ich zu sehen dich.

Am Sonntag in der Frühe
Stand ich mit Thränen auf,
Und meine Liebe führte
Zur Kirche mich hinauf.

Doch als ich kam zur Kirche,
Da ſah ich nirgends dich;
Du warſt gegangen andern Weg,
Ach zu betrügen mich!

Wie ſoll man Roſen pflücken,
Wo keine Roſen ſtehn?
Wie ſoll man Liebe finden,
Wo wir nicht Liebe ſehn?

2. Elfenhöh.

(Dänisch.)

Ich legte mein Haupt auf die Elfenhöh',
Meine Augen von Schlaf befangen;
Da kamen alsbald, zu reden mit mir,
Zwei Jungfrau'n dahergegangen.

Die eine die weiße Wange mir ſtrich,
Die and're flüſterte leiſe:
„Steh' auf, du ſchöner Junggeſell,
Willſt du tanzen in unſerm Kreiſe?

„Wach' auf, du ſchöner Junggeſell,
Willſt du tanzen in unſerm Kreiſe?
Meine Jungfrau'n ſollen ſingen dir
Die wunderlieblichſte Weiſe."

Die eine, vor allen Frauen ſo ſchön,
Begann nun ein Lied zu ſingen;
Der reißende Strom ſtand ſtill dabei,
Der zuvor gewohnt war zu ſpringen.

Der reißende Strom ſtand ſtill dabei,
Der zuvor dahingeſchoſſen;
Alle Fiſchlein, die da ſchwammen im Bett,
Sie ſpielten mit ihren Floſſen.

Alle Fiſchlein, die da ſchwammen im Bett,
Mit den Schwänzlein ſpielten zur Stunde;
Alle Vöglein, die da ſaßen im Wald,
Begannen zu zwitſchern im Grunde.

„Hör' an, du ſchöner Junggeſell,
Und willſt du bei uns bleiben,
So wollen wir Runen dich lehren fein,
Sollſt lernen leſen und ſchreiben.

„Ich will dich lehren, zu binden den Bär
Und das Schwein an den Stamm der Eichen;
Der Drache, der brütet auf rothem Gold,
Soll vor deinem Spiel entweichen.“

Sie tanzten hin, sie tanzten her
Wol auf der Elfenfährte —
Der schöne Junggesell saß da,
Schweigend die Hände am Schwerte.

„Hör' an, du schöner Junggesell,
Kann nichts zum Sprechen dich bringen,
So sollen Schwert und scharfer Kneif
Das pochende Herz dir bezwingen.“

Hätte Gott mir nicht gutes Glück verliehn,
Und der Hahn nicht geschlagen die Flügel,
Fürwahr, ich wäre geblieben wol
Bei den Elfen im Elfenhügel.

Drum rath' ich jedem Gesellen gut,
Der da reiten will zum Walde,
Er reite nicht nach der Elfenhöh',
Zu schlafen dort an der Halde.

3. Klein Karin.

(Schwedisch.)

Wol auf des Königs Schlosse
Klein Karin Zofe war;
Sie glänzte gleich einem Sterne
In der Mägdlein holder Schar.

Sie glänzte gleich einem Sterne
In der Mägdlein holder Schar;
Und es kam der junge König
Mit Augen hell und klar:

„Und höre du, klein Karin,
Sprich, willst du werden mein?
Das Roß mit gold'nem Sattel,
Es soll dein eigen sein.“

„Das Roß mit gold'nem Sattel,
Das ist für mich zu schön;
Gib's deiner jungen Königin,
Laß mich in Ehren gehn!“

„Und höre du, klein Karin,
Sprich, willst du werden mein?
Meine reichste goldene Krone,
Sie soll dein eigen sein.“

„Deine reichste gold'ne Krone,
Die ist für mich zu schön;
Gib sie deiner jungen Königin,
Laß mich in Ehren gehn!“

„Und höre du, klein Karin,
Sprich, willst du werden mein?
Mein halbes, halbes Königreich,
Es soll dein eigen sein.“

„Dein halbes, halbes Königreich,
Das ist für mich zu schön;
Gib's deiner jungen Königin,
Laß mich in Ehren gehn!“

„Und höre du, klein Karin,
Willst du nicht werden mein,
So will ich dich lassen setzen
In die Nageltonne hinein.“

„Und willst du mich lassen setzen
In die Nageltonne hinein,
Gottes Englein werden es sehen,
Und sich erbarmen mein.“ —

Sie setzten jung klein Karin
In die Nageltonn' hinein,
Und des Königs Diener rollten
Sie über Steck und Stein.

Da kamen herab vom Himmel
Der weißen Tauben zwei,
Sie nahmen jung klein Karin —
Gleich wurden es ihrer drei.

Da kamen herauf aus der Hölle
Der schwarzen Raben zwei,
Sie nahmen den jungen König —
Gleich wurden es ihrer drei.

4. Die Macht des Kummers.

(Schwedisch.)

Heiß fielen klein Chriſtel die Thränen herab,
Wer bricht das Laub von dem Lilienbaum? —
Sie weint ihren Bräutigam aus dem Grab;
O freut euch alle Tage!

Es klopfte mit leiſer Hand an die Thür:
„Steh' auf, klein Chriſtel, und öffne mir!"

„Mit keinem hab' ich ein Bündniß gemacht,
Und keinen laſſ' ich hier ein in der Nacht!"

„Steh' auf, klein Chriſtel, und öffne mir,
Dein Jüngling, dein Bräutigam ſteht ja hier!"

Die Jungfrau da ſich ſo eilig erhob,
So leicht ſie zurück den Riegel ſchob.

Sie ſetzt' ihn ſofort auf den gold'nen Schrein,
Und wuſch ihm die Füße in klarem Wein.

Sie legten ſich nieder, kein Schlaf ſie befiel,
Sie hatten einander zu ſagen ſo viel.

„Und hörſt du, mein Lieb, die Hähne krähn?
Die Todten müſſen nun wieder gehn!"

Die Jungfrau die Schuhe zog an alsbald,
Sie folgte dem Liebſten wol durch den Wald.

Und als zum Kirchhof kam das Paar,
Da begann zu verſchwinden ſein gold'nes Haar.

„Sieh', Kind, wie der Mond geht auf ſo hell!"
Und verſchwunden war der Jüngling ſchnell.

Sie ſetzte ſich nieder auf ſein Grab:
„Will ſitzen hier, bis mich Gott ruft ab!"

Da ſcholl eine Stimm' aus dem Grab heraus:
„O höre, klein Chriſtel, geh' wieder nach Haus!

„So oft eine Thräne vom Auge dir quillt,
Iſt gleich mein Sarg mit Blut gefüllt.

„Doch ſo oft du auf Erden biſt vergnügt,
Wer bricht das Laub von dem Lilienbaum? —
Mein Sarg ſo ſchön voll Roſen liegt."
O freuet euch alle Tage!

5. Das Hirtenmägdlein.

(Schwedisch.)

Das Mägdlein auf der Weide sang,
Daß lustig vor ihr die Heerde sprang.

Und im Hochgemach der König sprach:
„Welch Vöglein verkündet so schön den Tag?“

„Es ist kein Vöglein, was dich erfreut,
Es ist bei den Ziegen die Hirtenmaid.“

„So mache, mein Knabe, dich munter auf,
Und bitte das Mägdlein zu mir herauf.“

Und der Knabe sprach zur Hirtenmaid:
„Der König dich freundlich zu sich entbeut.“

„Wie soll ich mich dem König nahn?
Ich habe nur grauen Wollmar an!“

„Der König auf dein Kleid nicht sieht,
Ihn verlangt nur zu hören dein Hirtenlied.“

Das Mägdlein stieg zum König hinan,
Und der König schaute sie freudig an.

„Schön Mägdlein, hör', sing' ein Liedlein mir,
Ein Silbergewand will ich geben dir.“

„Ein Silbergewand ist für mich zu fein,
Will lieber hüten die Ziegen mein.“

„Schön Mägdlein, hör', sing' ein Liedlein mir,
Ein Schiff in der Bai will ich geben dir.“

„Ein Schiff in der Bai ist für mich zu fein,
Will lieber hüten die Ziegen mein.“

„Schön Mägdlein, hör', sing' ein Liedlein mir,
Meine Treu' und Ehre geb' ich dir.“

„Deine Treu' und Ehre nicht ziemen mir,
Doch will ich wol singen ein Liedlein dir.“

Da begann sie eins, da begann sie zwei,
Und es wiegten die Schiffe sich sanft in der Bai.

Da sang sie drei, da sang sie vier,
Und König und Diener, sie tanzten vor ihr.

„Und was mir ziemt, das laß nun geschehn,
Laß mich wieder zu meinen Ziegen gehn!“

„Und was dir ziemt, das ſoll geſchehn,
Doch nie ſollſt du mehr mit den Ziegen gehn."

Und Jungfrau'n nahmen ſie bei der Hand,
Und legten ihr an ein Goldgewand.

Und Jungfrau'n banden das Haar ihr auf,
Und der König ſetzte die Goldkron' drauf.

Von der Londoner Induſtrieausſtellung.

(Briefe an den Herausgeber.)

III.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1862, II, S. 368 fg.)

September 1862.

In meinem letzten Briefe war ich bei dem ſchottiſchen Maler Willie ſtehen geblieben. Solange dieſer talentvolle Künſtler dem Leben treu blieb, das er kannte, liebte und aus ſeinem Herzen heraus malte, brachte er vortreffliche Werke zu Stande. In den Darſtellungen ſchottiſchen Lebens, welche wir ihm verdanken, liegt ſeine Stärke; wahrſcheinlich würde er ſich auch an nichts anderm als daran verſucht haben, wenn er Meiſter der Technik geweſen wäre und nicht für Geld hätte zu malen brauchen. Die Technik aber machte ihm viel zu ſchaffen und er war unzufrieden und über ſich ſelbſt und die Langſamkeit ſeiner Arbeit ärgerlich, als Familienunglück und finanzielle Verlegenheiten im Jahre 1825 ihn niederwarfen und er ſich genöthigt ſah, zur Wiederherſtellung ſeiner Geſundheit auf Reiſen zu gehen. In Italien und Spanien fand er nun eine Natur, welche ihn blendete, und er beſchloß, ſpaniſches und italieniſches Leben zu malen, wie er ſchottiſches Leben gemalt hatte, jedoch mit dem Unterſchiede, daß er jenes im Geiſte der alten Meiſter ſah. Bei dieſem Verſuche verlor er die Individualität und Wirklichkeit in der Auffaſſung ſeiner Gegenſtände, und andererſeits gewann auch ſeine Technik in keiner Weiſe. So ſind denn die ſechs ſpaniſchen und italieniſchen Gemälde, welche in Southkenſington ausgeſtellt ſind, nämlich „Das Mädchen von Saragoſſa", „Der Guerrilla von ſeinem Beichtvater Abſchied nehmend, „Des Guerrillas Rückkehr zu ſeiner Familie", „Der Guerrillas Kriegsrath", „Die Piſſerari", „Die Fürſtin Doria die Füße des Pilgers waſchend", leichtfertig und liederlich im Inhalt, haben einen armſeligen, ausgewaſchenen braunen Farbenton, gerade das Gegentheil von der reichen ſaftigen Farbe, nach welcher der Maler ſtrebte; und obwol wir hier und da einen charakteriſtiſchen Kopf finden, ſo ſind doch die Figuren durchweg manierirt und uncharakteriſtiſch. Bei weitem das

Zeiten ausgebildet war. Wohlklang der Stimme und möglichſt hohe Ausbildung der äußeren Fertigkeiten — dies einſtmalige Ideal der Sänger lebt in ihm noch fort, aber in dem matten Schimmer, deſſen eine untergegangene Richtung, wo ſie noch forteriſtirt, einzig und allein fähig iſt. Seine Jugendbildung wurde von dem Profeſſor Fiſcher geleitet, der als Lehrer der Mathematik am Gymnaſium zum grauen Kloſter in Berlin fungirte und zugleich als Muſiker Bedeutendes leiſtete; der Einfluß dieſes der alten Zeit angehörigen Mannes wirkt in ihm noch heutigen Tages fort. Auch mochte ſeine eigene Naturanlage wohl am meiſten zu dieſer Richtung paſſen. In ernſten Partieen von irgend welcher dramatiſcher Bedeutung vermag ſich Krauſe faſt gar nicht geltend zu machen; und ſo kommt es denn auch, daß das Publikum ihn, obſchon ſeine Stimme von wahrhaft ſeltener Schönheit iſt, mit derſelben Kälte behandelt, mit der er ſich ſeinen dramatiſchen Aufgaben gegenüberſtellt. Am leichteſten weiß er ſich noch in einigen Buffo-Partieen, Leporello, Figaro, Papageno, Scheraſmin ꝛc. zurecht zu finden, wennſchon natürlicher Humor ihm auch dafür nicht gegeben iſt und ſeine Stimme überdies an einer gewiſſen unüberwindlichen Schwerfälligkeit leidet. Der Mangel eines tüchtigen Baß-Buffo's iſt überhaupt ſehr fühlbar; eine Reihe von Opern, z. B. die reizenden Dittersdorf'ſchen, die heimliche Ehe von Cimaroſa, der Barbier von Sevilla u. a. können aus dieſem Grunde bei uns gar nicht gegeben werden, andere gehen ſehr mangelhaft in Scene. Es iſt ein Ausfluß der am Berliner Hoftheater herrſchenden Pedanterie, daß man ſich weder um wirkliche dramatiſche Sänger noch um einen Baß-Buffo bemüht hat; erſt ſeit einigen Monaten, ſeitdem die von der Königsberger Opern-Geſellſchaft gegebenen Dittersdorfſchen Opern ein neues Lebenselement in unſere muſikaliſchen Kreiſe geworfen haben, beginnt man die große Lücke an demjenigen Hoftheater, das gern das erſte in Deutſchland ſein möchte, zu fühlen.

Nächſt Krauſe nenne ich Zſchieſche, der, faſt ſchon ein Veteran, große künſtleriſche Bedeutung zwar niemals gehabt hat, aber ſtets als ein ſehr brauchbares Mitglied der Bühne betrachtet werden konnte. Sein tiefer und markiger Baß hat ſich noch bis zu dieſem Augenblick eine gewiſſe Friſche erhalten; einen höchſt unangenehmen Eindruck dagegen machen, ſo lange ich ihn kenne, ſeine hohen Töne, die er unrichtig behandelt. In der Auffaſſung iſt er zwar bemüht, das Beſte nach ſeinen Kräften zu leiſten, aber dieſe Kräfte ſelbſt reichen nicht weit, weil es ihm ſowohl an Bildung als an künſtleriſcher Phantaſie mangelt. Glücklicherweiſe macht ein großer Theil der Partieen, die ihm ſeinem Stimmumfang nach zufallen, dieſen Mangel weniger fühlbar, indem der tiefe Baß durch die Natur der Sache auf einen ruhigeren, gleichmäßigeren Vortrag angewieſen iſt, als hohe Stimmen. — Herr Böttcher, der noch vor wenigen Jahren ein Liebling des Publikums war, iſt durch Krankheit und unkünſtleriſchen Lebenswandel frühzeitig um ſeine Stimme gekommen und ſeit einigen Monaten penſionirt. Sein Nachfolger Salomon iſt ein Sänger, dem es an Cultur der Stimme in hohem Grade mangelt; es iſt unmöglich, daß ein Sänger, dem ſo grobe Fehler anhaften, ſich vor dem Berliner Publikum halten kann, zumal wenn er dieſe Mängel nicht einmal durch Vorzüge anderer Art, die auf dramatiſchem Felde liegen, erſetzt.

III.

Nachdem ich in meinen beiden früheren Briefen die einzelnen ausführenden Kräfte unſerer Bühne Ihnen vorgeführt habe, laſſen Sie mich ſchließlich noch einen Blick auf die Dirigenten und das Repertoir unſerer Oper werfen. Vor

beste von diesen Werken seiner letzten Periode, in dem Stile, welchen er nach seiner Rückkehr aus Spanien im Jahre 1828 annahm, ist „Die Beichte", aus der Sammlung des Marquis von Landsdowne, wo ein junger Mönch einem alten beichtet. Hier ist die Farbe reich, obwol etwas zu einförmig braun, und der Ausdruck — Betrübniß, fast Bestürzung bei dem alten Mönch, und Herzensangst und Gewissensbisse bei dem jüngern — wird durch das Gesicht und die Haltung der beiden Figuren in kraftvoller Weise wiedergegeben. Ueberreichliche Anwendung von Asphalt war das billige und seichte Mittel, wodurch Wilkie hoffte, den getragenen milden Glanz zu erreichen, welcher ihn bei der Betrachtung von venetianischen, spanischen und vlämischen Meisterwerken in Entzücken setzte. Seine Bewunderung war durchaus ehrlich und echt, und ebenso auch seine Bemühungen, die Eigenschaft, welche ihn bezauberte, zu reproduciren. Trotz aller Mühe und Arbeit aber besaß er doch nur sehr unvollkommene Kenntniß in der Technik und verwechselte — wie es so vielen Leuten geht — aufrichtige Bewunderung mit der Kraft, es ebenso gut zu machen wie jene.

Den wahren Wilkie finden wir in seinen schottischen Gemälden, wie z. B. in dem hier ausgestellten „Markt zu Pitlessie", im Jahre 1804 gemalt, nachdem er im Alter von 19 Jahren aus Graham's Akademie in Edinburgh unter das väterliche Dach zurückgekehrt war. Die sämmtlichen 190 Figuren auf diesem Bilde sollen Porträts sein, welche er im Dorfe, auf der Straße, oder in der Kirche skizzirt hatte. Dies Bild ist noch etwas dünn gemalt und ein bischen monoton in den röthlichen Tönen des Fleisches, während das grünliche Blau der Ferne sich kalt ausnimmt. Die Figuren sind auch in keiner Weise schön, wol aber findet sich überall Zeugniß für die genaue, treue, scharfsichtige und humoristische Beobachtung des Künstlers. Dies sind in der That Wilkie's hervorragendste Eigenschaften. Er repräsentirt den schottischen Nationalcharakter in dem Gewande eines Künstlers. Seine Arbeiten haben nicht die Hogarth'sche Breite, Tiefe und satirische Bedeutsamkeit, aber sie sind immer gut componirt, äußerst individuell und wahr im Ausdruck, obwol Wilkie von Colorirung wenig verstand; eben die Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit seiner Arbeiten geben diesen einen großen Reiz. Je mehr jedoch der Maler den Kreisen seines Jugendlebens entzogen und in der londoner Gesellschaft heimisch wurde, schwächten sich diese charakteristischen Eigenschaften ab. Am besten sind der „Rattenfang" (1811), „Das Wams des Blinden" (1813) und die „Penny-Hochzeit" (1817—18). In diesem letztern sind jedoch schon hin und wider Spuren des hastigen Arbeitens zu entdecken. „Das Fest im Dorfe" (1809) ist, was die Gruppirung anbetrifft, verdienstvoll, hat aber kein Licht; dieser Mangel ist noch sichtbarer in dem „Büttel des Dorfes", was

durchweg schwarz ist, wofür sich gar keine Erklärung oder Entschuldigung auffinden läßt. Aus diesem im Jahre 1822 gemalten Bilde ergibt sich, daß Wilkie schon vor seiner Reise auf den Continent, welche von so großem Einfluß auf seine spätere Manier wurde, bei seinem Versuche, die Kraft zu erlangen, welche seinen kühlen grauen Bildern fehlte, in die Uebertreibung hineingerieth. Seine Kunstideen hatten sich erweitert, er vergaß aber, daß er darum noch keinen Zuwachs in der Kunstfertigkeit seiner Hand und Technik des Verfahrens besaß.

Die Gemälde Bird's „Sonnabend Abend" (ein Chor in der Kirche, der Probe hält) und „Die Verlosung" sind interessant als Werke eines bescheidenen Autodidakten, der aus einem Anstreicher in Birmingham zum Mitglied der Royal Academy sich entwickelte, und schon bei seiner ersten Ausstellung als Nebenbuhler Wilkie's anerkannt wurde. Der damalige Prinz-Regent kaufte das erstgenannte Bild und ersuchte Bird, ein Pendant dazu zu malen (1810), worüber Wilkie so außer sich gerieth, daß er schwer krank wurde. Ausdruck, Gruppirung und Charakter sind in diesen Bildern zu loben, obwol Ausführung und Farbe viel zu wünschen läßt. Späterhin versuchte Bird biblische Gegenstände in hohem Stil zu malen, woran er aber gänzlich scheiterte. Lizars und Sir W. Allan sind Zeitgenossen Wilkie's und malten in seinem Stile, sind ihm jedoch durchaus nicht gleichzustellen.

Bedeutender ist James Ward, der beste englische Thiermaler vor Landseer; wir haben hier seinen „Stier" (1822), ein Cabinetstück mit einem vortrefflichen Esel, und einen „wilden Eber". Etty tritt mit fünf großen Gemälden auf, einer „Frau für die Besiegten um Gnade bittend", eine Serie von drei Bildern aus der Geschichte Judith's, und „Benajah, die zwei starken Männer von Moab erschlagend". Diese Bilder werden in England sehr bewundert, aber auf dem Continent würden sie schwerlich viele Freunde finden. Die Zeichnung ist nachlässig und die Composition verfehlt. Dagegen sind seine kleinern Werke wie „Psyche", „Venus", der „Homerische Tanz" weit besser, auch „Kleopatra" spricht an, obwol ein wenig übertrieben in Form und Farbe.

Gegenstände aus dem gewöhnlichen Leben zu malen, war lange Zeit als Erzketzerei in England verschrien. Die Bibel, Homer, Milton und einige Partien Shakspeare's waren die einzigen Bücher, welche die Akademie zuließ, um Themen daraus zu nehmen. Hogarth hatte sich zuerst gegen diesen Dogmatismus aufgelehnt; späterhin that es auch Leslie, welcher vortreffliche Illustrationen zu Shakspeare, Molière, Cervantes, Addison, Fielding und Smollet malte. Ihm in manchen Beziehungen verwandt war Newton, der eine leichtere Phantasie und kräftigere Hand besaß als Leslie, aber nicht so viel Humor hat und Charakter und Ausdruck nicht so gut zu treffen wußte wie dieser. Was die

Feinheit und Wahrheit im Ausdruck betrifft, so ist Leslie nur Hogarth untergeordnet.

Ehe wir die Engländer in der Ausstellung verlassen, müssen wir noch einige Worte über die Entwickelung des Prä-Rafaelismus und seinen Einfluß auf die gegenwärtige englische Malerschule sagen. Eine nur oberflächliche Betrachtung der alljährlichen Gemäldeausstellungen sowie der Bilder von Zeitgenossen, welche jetzt in Southkensington zusammengebracht sind, zeigt uns, daß diese Maler eine sehr ausgeprägte Tendenz zum Realismus und Naturalismus haben, d. h. also zum unmittelbarsten Studium der Natur, welches mit der Kunst vereinbar ist. In dieser Beziehung trennt sich die frühere Abtheilung der Ausstellung ganz und gar von der zeitgenössischen ab. Dies wird oft dem Einfluß des Prä-Rafaelismus zugeschrieben, aber mit Unrecht. Die Tendenz dazu brach sich Bahn lange ehe irgendjemand etwas von Prä-Rafaelismus gehört hatte. In den Darstellungen häuslicher Gegenstände durch Wilkie, Webster, Hunt, in der historischen oder halbhistorischen Malerei von Ward, Frith, Egg und andern, in den Landschaften von Turner, Constable, Collins ꝛc. hatte der Realismus langsam aber sicher den conventionellen Dogmatismus verdrängt. Viel Einfluß darauf hatte ohne Zweifel die Entwickelung der englischen Industrie; mit dem immer zunehmenden Reichthum fingen die großen Fabrikanten an, eine Masse von Bildern zu kaufen, und sie zogen in Kunstgegenständen durchweg das Natürliche als dem Conventionellen entgegengesetzt vor. Die Entwickelung der Photographie und die Schriften eines bedeutenden Kunstkritikers, des Hrn. Ruskin, trugen dazu bei, die Maler immer weiter nach dieser Richtung hinzudrängen. Um das Jahr 1845 nun that sich eine kleine Gesellschaft von Malern, worunter Rossetti, Millais, Hunt, Brown und andere die bedeutendsten waren, in London zusammen und producirte Bilder, welche einen frappantern Realismus und eine genauere Ausarbeitung des Details zeigten als irgendetwas, das früher dagewesen war. Sie gründeten auch ein literarisches Organ, „The Gem", welches sich indessen nur sehr kurze Zeit auf den Beinen hielt, und wozu sie Poesie, Prosa und Illustrationen lieferten. In literarischer Beziehung neigten sich diese Künstler am meisten zu der halbmystischen italienischen Poesie des 13. und 14. Jahrhunderts und zu den Legenden und der romantischen Partie der englischen Literatur. Ihre Tendenz war somit unbedingter Naturalismus und mittelalterlicher Mysticismus, und dies beeinflußte die verschiedenen Mitglieder der Brüderschaft — denn so nannten sie sich — je nach ihrer verschiedenen Eigenthümlichkeit. In einigen, wie in Hunt, Millais und Brown, übte der Naturalismus Einfluß auf ihre Behandlung der Gegenstände aus dem täglichen Leben, der Geschichte oder Heiligen Schrift, ohne sich ausschließlich ins Mittel-

alterliche, Ascetische und Mystische zu verlieren. In andern, wie in Rossetti und Collins, hat die Tendenz zum Mittelalterlichen und zum Mysticismus bedeutenden Einfluß auf Wahl und Behandlung der Gegenstände gehabt. Außerdem zeigte die Schule eine besondere Vorliebe für eigenthümliche und ausgeprägte Typen des weiblichen Geschlechts und für die Werke gewisser Dichter als Quellen, woraus sie ihren Vorwurf schöpften. Sie behandelten die Landschaft und Figuren in derselben Weise, in sehr ausgearbeiteter Durchführung und mit übermäßig glänzenden Farben. Alles dies lenkte die öffentliche Aufmerksamkeit auf ihre Werke, und als Ruskin im Jahre 1851 in seiner Broschüre „Prä-Rafaelismus" sich zu ihren Gunsten aussprach, entbrannte in England ein heftiger Streit über den Werth ihrer Arbeiten und die Richtigkeit ihrer Principien. Ruskin's Flugblatt war nicht durch blinde Leidenschaft eingegeben; im Gegentheil schilderte er darin viele Fehler und gefährliche Tendenzen der Schule in unparteiischer Weise und sagte voraus, daß unter den bedeutenden Gliedern derselben die jugendlichen Extravaganzen sich abschütteln, während unter den schwächern Talenten das größte Verderben dadurch angerichtet werden würde. Indessen wäre es, wie gesagt, unrichtig, dieser Schule die genaue Anschließung an Thatsachen und das intensive, genaue und unmittelbare Naturstudium zuzuschreiben, welches sich in den Werken der jetzt lebenden englischen Maler durchweg geltend macht.

Manche Schattirungen des Prä-Rafaelismus lassen sich in dem Ausstellungsgebäude zu South-Kensington wol verfolgen. So haben wir dort Millais' „Rückkehr der Taube zur Arche", „Herbstblätter", „Apfelblüten" und sein „Thal der Ruhe", während sein „Zimmermannsladen", „Hugenotten" und „Befehl zur Freilassung" nicht hergebracht sind. Von Hunt haben wir eine „Scene aus den Beiden Veronesern", das „Licht der Welt" und die „Liebschaft des Laternenmachers". Das „Licht der Welt" wird von Hunt's Verehrern als das größte religiöse Gemälde, das die moderne Kunst geschaffen hat, angesehen, während unbefangene Kritiker dasselbe als peinlich übertrieben betrachten. Was die Landschaftsmalerei anbetrifft, so ist Brett's „Val d'Aosta" das charakteristischste. Hier haben wir die einzelnen Details aufs genaueste wiedergegeben, aber wir können nicht finden, daß das Ganze einen Eindruck auf die Seele des Künstlers gemacht hat; vielmehr scheint sich derselbe damit zu begnügen, der Scene als vielfacher Spiegel zu dienen. Dies ist für Anfänger erlaubt, aber auch nur für sie. In einem Kunstwerk soll die Seele des Künstlers die Scene färben, modificiren und gewissermaßen von neuem schaffen. Wenn dies geschieht, wenn der Künstler sich die Scene durchaus zu eigen gemacht und sein eigenes Siegel daraufgedrückt hat, werden auch andere das Kunstwerk als treu

und würdig anerkennen. Die Bilder Lear's: „Korfu" und „Die Cedern des Libanon", haben einen so schlechten Platz erhalten, daß wir uns kein Urtheil darüber erlauben mögen.

Eine Menge von Landschaften englischer Künstler finden sich noch in der Ausstellung; aber die Namen dieser Herren sind in Deutschland doch blos leerer Schall und lohnen sich ihre Werke auch kaum einer ausführlichen Besprechung, obwol die meisten sich in einer anständigen Mittelmäßigkeit halten, was schon viel sagen will. Von den Porträts schweige ich lieber. Die Porträtmalerei ist in England jetzt gerade zum Handwerk herabgesunken, und haben die Porträtmaler weiter gar keinen Zweck, als möglichst viel Geld in möglichst kurzer Zeit zusammenzuschlagen. Von Kunst ist dabei natürlich nicht die Rede, alles ist Routine und stereotypirte Leblosigkeit, bald ein bischen besser, bald ein bischen schlechter, gewöhnlich aber schlechter.

Zum Schluß will ich noch eines neuen großen Bildes gedenken, welches, obwol nicht in der Ausstellung selbst, doch sich passend hier anschließt. Dasselbe ist von Frith, einem Mitglied der Akademie, gemalt und für die fabulose Summe von 8750 Pf. St. — der größte Preis, der jemals einem Maler selbst gezahlt ist — verkauft worden. In der Regel sind solche Summen nur für die Werke längstverstorbener Künstler gegeben, und auch da lassen sich die Namen an den Fingern herzählen. Das Bild ist von einem Bilderhändler gekauft worden und hat sich derselbe das Recht vorbehalten, es öffentlich auszustellen und Kupferstiche davon abnehmen zu lassen, durch deren Ertrag der Preis des Bildes wahrscheinlich schon gedeckt werden wird. Der Titel des Bildes ist „Der Eisenbahnhof", ein Gegenstand, der für unser Zeitalter des Dampfes und Eisens charakteristisch ist. Ob ein solcher Vorwurf für malerische Darstellung sich eignet, ist eine kitzliche Frage, auf welche wir uns hier nicht einlassen wollen; nimmt man aber einmal an, daß der Gegenstand gegeben ist und kritisirt die Ausführung, so muß man derselben großes Lob zollen. Jedermann kann sich eine Menge malerischer Episoden, Ausdrücke und Incidenzien vorstellen, welche unter dem auf einer Eisenbahnplattform versammelten Haufen, gerade vor dem Abgang des Zuges, vorkommen. Die Schwierigkeit ist, sie in ein Bild des Bahnhofs zusammenzubringen, die Einheit und Mannichfaltigkeit zu erreichen, welche die Kunst verlangt, sowol was Inhalt als Form anbetrifft, bei einem Thema, welches aus Variationen über die Melodie „Adieu!" bestehen muß, mit einer Einfassung von Rändern und Säulen aus Gußeisen, Glasdach ꝛc. Diese beiden Probleme sind, soweit es angeht, gelöst. Frith hat ein Bild zu Stande gebracht, worauf etwa hundert Figuren sind, welche sammt und sonders von irgendjemand oder irgendetwas Abschied nehmen, und welches doch weder verwirrt in

der Gruppirung noch monoton im Ausdruck und den Incidenzien ist. Die Scene ist unter dem großen Dache des Great Western Railway in London; die Baulichkeiten und Figuren heben sich gegenseitig ab. Unter den letztern zieht unsere Aufmerksamkeit ein Spitzbube auf sich, der wahrscheinlich mit dem Geld seiner Principale oder Clienten durchgegangen ist, aber beim Einsteigen in den Waggon von Detectives gefaßt wird. Sein Gesicht ist leichenblaß vor Schrecken, als der Detective ihm die Hand auf die Schulter legt; seine gelähmten Finger haben seine Reisetasche fallen lassen; seine Frau sieht in Todesangst aus dem Wagen heraus, worin ein alter Reisender es sich bequem gemacht, und, in seine Zeitung vertieft, gar nicht einmal bemerkt, was um ihn herum vorgeht. Die Detectives sind Porträts und in Action und Ausdruck vollkommen natürlich. Gleich daneben nimmt eine eben verheirathete junge Frau von ihren Brautjungfern Abschied, ihre Hand am Arme eines hübschen jungen Ehemannes, der einem Diener ein Juwelenkästchen zum Verwahren übergibt. Auf diese glücklich vergnügte Gruppe fällt das Hauptlicht des Bildes. Manche haben behauptet, daß eine solche Scene nicht auf einem englischen Bahnhofe vorkomme, andere schwören aber, es selbst gesehen zu haben, und damit ist die Sache abgemacht. Die junge Frau ist schon im Reiseanzug, die Brautjungfern noch in ihrem Kirchenschmuck. Der Contrast der eben geschilderten beiden Gruppen ist äußerst frappant und charakteristisch. Weiterhin folgt ein Werbeoffizier, welcher einen Haufen Rekruten mit sich nimmt, vergnügt sein Baby küßt, und von seinem lustigen Weibe Abschied nimmt. Unter diesen Rekruten ist eine famose Spitzbubenphysiognomie, worin sich verschiedene Leidenschaften ausdrücken. Weiter nach dem Vordergrunde zu ist ein britischer Droschkenkutscher in grimmigem Wortwechsel oder vielmehr Monolog mit einem hülflosen foreigner begriffen, dessen Frau aber mit der größten Lebhaftigkeit gesticulirt und das Wort für ihren Mann führt. Es folgt sodann eine dicke Mama, welche von ihrem Jungen Abschied nimmt, den der Vater irgendwo aufs Land nach einer Schule bringt. Ein Gepäckkarren windet sich hier durch den Haufen, geschoben von einem kräftigen Wärter und gefolgt von einer dicken Matrone, welche in der höchsten Eile ist. Weiter im Hintergrunde sind Matrosen eines Kriegsschiffs, welche wahrscheinlich nach Portsmouth oder Plymouth abgehen; ein junger Offizier mit seiner Frau, die ihn bis zuletzt begleitet, Abschied von seiner oder ihrer Mutter nehmend; eine verheirathete Theerjacke, welche von ihrem rothgeweinten Weibe scheidet und noch zu guterletzt mit dem Baby schwatzt. Dieser bittere Abschied und der leichte lustige des Werbeoffiziers sind wieder bedeutende Contraste. Zur Linken im Vordergrund ist ein Förster mit ein paar Jagdhunden; eine alte Dame fleht den Schaffner an, ihr zu erlauben, ihr kleines Wachtelhündchen

mit in den Wagen zu nehmen; die ernsten Augen ihrer Tochter unterstützen diese Bitte, aber der Schaffner, in strengem Pflichtgefühl, läßt sich weder durch die alte noch die junge Dame erweichen. Weiterhin steht noch ein vergnügter junger Mensch mit einer Angelruthe und an nichts als an den ihn erwartenden Sport denkend. Es folgt ein alter etwas schäbiger Vater, der seiner Tochter, welche wahrscheinlich „auf Condition" ausgeht, ein paar letzte Rathschläge gibt; ein schwacher alter Gentleman, der am Arme seiner Tochter dahinwackelt; ein Bücherwurm, mit seiner Nase in einem eben gekauften Buche vergraben, läuft vorbei, ohne sich darum zu bekümmern, gegen wen er stößt und ob er selbst einen Rippenstoß erhält; eine Theerjacke schüttelt dem Liebchen die Hand, und ein Ingenieur unterhält sich mit dem kräftigen Locomotivenführer. Freiwillige Riflemen schwatzen über Visiren, Enfield und Whitworth, und andere Gruppen nehmen an den Wagenthüren voneinander Abschied. Ueber den Köpfen der Leute pufft der Dampf von einem andern Zuge, der eben ankommt. Dort treffen sich die Menschen, wie sie hier Abschied nehmen. Fassen wir die Schwierigkeiten des Themas, die geschickte Technik, die Composition der Charaktere, die Combinirung der Gruppen sowie die genaue Darstellung der Köpfe, Hände, Kleider und Architektur ins Auge, so müssen wir dem Maler Glück zu der Ausführung eines Gemäldes wünschen, welches recht aus unserer Zeit herausgegriffen und für sie im höchsten Grade charakteristisch ist.

Literatur und Kunst.

Stuart Mill über Repräsentativverfassung.

Zwar ist England für uns nicht mehr das Land absoluter politischer Erbweisheit, als das es wol früher in Deutschland betrachtet ward; wir haben nicht nur einsehen gelernt, daß überhaupt jedes Volk und jede Zeit sich die ihm entsprechende Staatsform selbständig, von innen heraus, erschaffen muß, sondern auch darüber täuschen wir uns nicht mehr, daß die englische Verfassung neben großen Vorzügen auch große Mängel besitzt, Mängel, welche der Engländer, der damit sozusagen aufgewachsen ist, vielleicht nicht in ihrer vollen Schwere empfindet, die aber für uns, wollte man die englischen Zustände mit Haut und Haar zu uns herüberverpflanzen, geradezu unerträglich sein würden. Doch schließt das natürlich nicht aus, daß die Entwickelung des englischen Staatslebens auch für uns Deutsche noch immer ein höchst wichtiger und fruchtbarer Gegenstand der Betrachtung ist, noch verdienen die Untersuchungen und Erörterungen, welche von gelehrten und scharfsinnigen englischen Denkern über die zweckmäßigste Form moderner Staatsverfassung angestellt werden, darum weniger unsere Aufmerksamkeit. Im Gegentheil, wie England sich vielleicht nicht der vollkommensten, aber

jedenfalls der ältesten Verfassung erfreut, und wie das politische Leben hier seit Jahrhunderten die tiefsten und kräftigsten Wurzeln geschlagen hat, ja wie politische Bildung und politisches Interesse bei den Engländern zum Gemeingut geworden ist in einem Maße wie bei keiner andern Nation der modernen Welt, so sind die Engländer ebendeshalb auch vorzugsweise berufen, die Arbeit des politischen Gedankens fortzuführen und zu erweitern und ihre Stimme über Zweckmäßigkeit oder Unzweckmäßigkeit gewisser politischer Einrichtungen abzugeben.

Unter diesen Denkern nimmt bekanntlich John Stuart Mill (geboren 1806, ein Sohn des nicht minder berühmten Historikers und Nationalökonomen James Mill, mehrjähriger Herausgeber der „London and Westminster review") gegenwärtig eine der ersten Stellen ein; sowol als Philosoph (System of logic, ratiocinative and inductive", 1843, deutsch von Schiel, 1849) wie als Politiker und Nationalökonom („Essays on unsettled questions of political economy", 1851, deutsch von Soetbeer in Hamburg; „On liberty", deutsch von Pickford) wird er von den Engländern selbst den größten Autoritäten beigezählt, welche sie augenblicklich für die genannten Disciplinen besitzen. Auch das neueste Werk des Verfassers, seine „Betrachtungen über Repräsentativverfassung" (zuerst im Sommer 1861 veröffentlicht, eine zweite Auflage erschien sofort im Herbst desselben Jahres) hat in der Heimat des Autors das allgemeinste Aufsehen erregt und ihn in der Achtung aller Parteien befestigt. Und so dürfen wir auch die deutsche Bearbeitung des Werks, die kürzlich unter dem Titel: „Betrachtungen über Repräsentativverfassung. Von John Stuart Mill. Nach der zweiten Auflage übersetzt und eingeleitet von Dr. F. A. Wille" (Zürich, Meyer & Zeller), als eine Bereicherung unserer politischen Literatur willkommen heißen, um so mehr, als der Uebersetzer sich nicht nur in sprachlicher, sondern ganz besonders auch in sachlicher Hinsicht seiner Aufgabe in mehr als gewöhnlichem Grade gewachsen zeigt. Er selbst spricht in der Vorrede die Hoffnung aus, durch seine Arbeit einen Beitrag geliefert zu haben „zur Einigung der beiden großen Fortschrittsparteien und dadurch zur Förderung der jedem Deutschen höchsten Angelegenheit. Denn in dem Widerstreit und Mistrauen dieser beiden — als Liberale und Radicale, Bürgerthum und Volk gegeneinander, oder Constitutionelle und Demokraten sich entgegenstehenden Parteien", fährt er fort, „erkennen wir ein ernsteres Hinderniß des großen Ziels der Nation als in allen andern Hemmnissen, vom Antagonismus der beiden deutschen Großmächte und der Souveränitätslust der Mittelstaatssystnasten an bis zum confessionellen Hader und alter über die berechtigte selbständige innere Entwickelung hinausgehender Eifersucht der Stämme. Der geflügelten Macht des in der Tiefe unzerstörbaren Uradels unsers Volksthums wurzelnden, durch die Arbeit aller unserer Helden der That und des Geistes in fast zwei Jahrtausenden schmerzlicher Entwickelungskämpfe gereiften nationalen Gedankens gegenüber wären alle jene Elemente des Trägheitswiderstandes und alle eigennützigen Vertheidiger selbstsüchtiger Sonderinteressen ohnmächtig, bestände nicht der Zwist der hier gegen den Stillstand und Rückschritt, dort gegen den Umsturz in gutem Glauben kämpfenden Geister."

Nun ist diese Einsicht von der Nothwendigkeit einträchtigen Zusammen-

wirkens in der jüngsten Zeit allerdings mehr und mehr zum Durchbruch gelangt, bei den Führern sowol wie bei den Massen; der Nationalverein und die deutschen Fortschrittsprogramme in Preußen sind aus dieser Erkenntniß hervorgegangen. Allein wie der Herausgeber sehr richtig bemerkt, kann „ein Compromiß wol nach einer gewonnenen Schlacht die Errungenschaften des Sieges sichern, die den Sieg an sich reißende Begeisterung gibt er nicht." Die Deutschen sind einmal, wie er sie nennt, — und wir acceptiren den Namen bestens — „das Volk des Gewissens und darum meist so schlechte Politiker, allein dafür auch unbezwinglich, wenn sie mit ihrem Gewissen in Ordnung sind und darum das ganze Recht auf ihrer Seite zu haben meinen". In diesem Falle aber werden und können die liberalen Fractionen sich zu einem Compromiß um so schwerer entschließen, als dasjenige, was sie im letzten Grunde trennt, eine Frage von universaler Wichtigkeit ist — nämlich die Frage des allgemeinen Stimmrechts. „Hier", sagt der Herausgeber, „stehen wir vor keiner Sekte, sondern wie vor einer großen Kirche, dem Bekenntniß der ihres Rechts und der Zukunft sichern Volkspartei gegenüber, hier ist der Punkt, wo der Demokrat als ehrlicher Mann vor seinem Gewissen kein Zugeständniß verantworten kann, das eine Klasse des Volks als politische Parias ausschließt." Aber gerade dies allgemeine Stimmrecht, seine Nothwendigkeit und Unerlaßlichkeit sowie die zweckmäßigste Art dasselbe herzustellen und dabei doch die Gefahren zu beseitigen, die eine unverständige Anwendung allerdings herbeiführen kann, bildet einen Hauptpunkt der Mill'schen Untersuchungen. Der Herr Uebersetzer ist mit den Vorschlägen, welche der Verfasser in dieser Hinsicht gemacht hat, nicht ganz einverstanden und hat denselben andere gegenübergestellt, über die er sich in der Einleitung des nähern ausspricht und die er auch dem Verfasser brieflich mitgetheilt hat, freilich ohne damit die Zustimmung desselben zu erlangen. Doch kann über eine so wichtige und tiefgreifende Sache wie das allgemeine Stimmrecht, diesen eigentlichen Angelpunkt nicht blos unserer, sondern der politischen Zukunft der modernen Völker überhaupt, freilich nicht auf den ersten Anlauf entschieden werden und ist es schon in hohem Grade dankenswerth, wenn der Gegenstand immer wieder aufs neue in Anregung gebracht und von den verschiedensten Seiten beleuchtet wird. Dies geschieht in den vorliegenden „Betrachtungen" in gleich glänzender wie scharfsinniger Weise, wie denn überhaupt alle wichtigsten Fragen, um die es sich bei der Repräsentativverfassung handelt, hier eine ebenso eingehende wie lehrreiche Erörterung finden. Das Ganze zerfällt in achtzehn Kapitel, unter denen wir besonders diejenigen über die bei der Repräsentativregierung hervortretenden Mängel und Gefahren, über wahre und falsche Demokratie, über Ausdehnung des Wahlrechts, über directe oder indirecte Wahlen, ferner über die Art der Abstimmung, über die Dauer der Parlamente, über die Zulässigkeit oder Unzulässigkeit bindender Mandate ꝛc. der Beachtung unserer Leser empfehlen. Es sind das alles Fragen, die heutzutage auch bei uns in jedermanns Munde sind und über die jeder meint sein Urtheil abgeben zu dürfen, während doch die wenigsten die dazu erforderliche politische Bildung besitzen. In dem vorliegenden Werke ist nun eine vortreffliche Gelegenheit geboten, sich dieselbe zu erwerben, und so können wir nur wünschen, daß die Gelegenheit auch recht gründlich und recht fleißig benutzt werde; es wird zugleich der beste

Dank ſein, den der Ueberſetzer für ſeine fleißige und geſchmackvolle Arbeit zu beanſpruchen das Recht hat. R. P.

Unſere Zeit.

Das kürzlich erſchienene 67. Heft, Bogen 26 bis 29 des ſechsten Bandes von „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) enthält außer dem erſten die Ereigniſſe an der Donau enthaltenden Abſchnitt einer größern Abhandlung über den orientaliſchen Krieg von 1854 zwei biographiſche Aufſätze, welche ſchon durch ihren Gegenſtand das Intereſſe des Leſers in mehr als gewöhnlichem Maße in Anſpruch nehmen: „Friedrich Julius Stahl“ und „Ernſt Rietſchel“. Das Gemälde, das uns von dem berühmten Staatsrechtslehrer und Führer des preußiſchen Junkerthums entworfen wird, iſt ebenſo treu wie vollſtändig; der Verfaſſer charakteriſirt ihn größtentheils mit Stahl's eigenen Worten, wodurch das Bild nicht nur an Treue, ſondern auch an dramatiſcher Lebendigkeit außerordentlich gewinnt. Vor allem aber iſt die Unparteilichkeit zu rühmen, deren der Verfaſſer ſich bei Beurtheilung von Stahl's Fähigkeiten und Leiſtungen befleißigt; ohne den politiſchen Standpunkt des ehemaligen geiſtigen Oberhauptes der preußiſchen Feudalen im mindeſten zu theilen, zollt er doch ſeinen außerordentlichen Geiſtesgaben ſowie ſeinen reichen und gründlichen Kenntniſſen die lebhafteſte Anerkennung. Nur ſeine Beredſamkeit ſcheint er uns denn doch etwas zu hoch zu ſchätzen. Stahl's Reden nahmen ſich durchweg geleſen beſſer aus als gehört; ſelbſt die gelungenſten derſelben machten auf diejenigen unter den Zuhörern, die nicht von vornherein zu des Redners Fahne geſchworen, immer nur den Eindruck glänzender Sophismen und zwar Sophismen, an welche der Redner ſelbſt nicht glaubte. Letzteres iſt überhaupt ein Punkt, über den der Verfaſſer wol ebenfalls etwas zu nachſichtig hinweggegangen; bei Naturen wie Stahl mag es ſchwer, ja vielleicht in vielen Fällen unmöglich ſein zu entſcheiden, was natürlicher oder naturgemäßer zur Natur gewordener Fanatismus und was künſtliches Echauffement, aber daß es ihm auch an dem letztern nicht ganz gefehlt hat, das ſcheint uns unzweifelhaft. — Einen wohlthuenden Gegenſatz bietet die Charakteriſtik Ernſt Rietſchel's. Klar und einfach wie der Mann ſelbſt, aus trüben Anfängen ſich zu immer lichtern Höhen emporringend, war Rietſchel's Leben ein echtes Künſtlerdaſein, und auch der frühzeitige Tod, der ihn von dem Schauplatz ſeines Schaffens entrückte, in demſelben Augenblick, da die Nation ihn mit ihrem vollen, ungetheilten Beifall krönte und da es ihm vergönnt war, ſeinen Namen an ein Monument wie das wormſer Lutherdenkmal zu knüpfen, hat bei allem Schmerz und aller Trauer, mit denen wir dem allzu früh Geſchiedenen nachblicken, doch etwas poetiſch Verklärendes. — Die „Kleinern Mittheilungen“ am Schluß des Heftes enthalten biographiſche Notizen über den kürzlich verſtorbenen Grafen Canning, Profeſſor Emil Harleß in München, Commodore Perrey, den Befehlshaber der nordamerikaniſchen Expedition nach Japan, deren Verdienſt es iſt, daß dieſes dem Weltverkehr ſo lange ſo eiferſüchtig verſchloſſene Land ſich demſelben jetzt wirklich öffnen zu wollen ſcheint ꝛc.; es ſind theils ſelbſtändige Artikel, theils dienen ſie den betreffenden Angaben des „Converſations-Lexikon“ zur Ergänzung. R. P.

allen Dingen haben wir das Glück, Meyerbeer zu beſitzen, der ſich zwar als praktiſcher Dirigent, da er ſich ſeiner Aengſtlichkeit und Unſicherheit wohl bewußt iſt, lange nicht hervorgewagt hat, dafür aber die Fäden hinter den Couliſſen in ſeinen Händen hält. Daß Meyerbeer mannigfaltige Verdienſte um die Oper hat, iſt unzweifelhaft; er hält an dem einfachen Grundſatz feſt, daß ein Drama beſtimmt ausgeprägte Charaktere, Verwickelungen, Leidenſchaften, Gegenſätze und eine Kataſtrophe haben ſoll; er bemüht ſich, ſeinen Werken einen großen, imponirenden Rahmen zu geben; vor allen Dingen ſtrebt er nach der Herſtellung eines künſtleriſchen Ganzen.

Allein dieſe Lichtſeiten werden von den Schattenſeiten weit überwogen. Ein düſtres Grau iſt der Grundton aller Meyerbeerſchen Geſtalten; krampfhafte Verzerrung, der Mißmuth eines abgelebten Greiſes, unfähige Sinnlichkeit ſind die charakteriſtiſchen Eigenſchaften, die ſich in Alles, was er producirt, hineinſchleichen. Ganz beſonders aber iſt es die oft gerügte kunſtverrätheriſche Effecthaſcherei, was ihn zum echten Repräſentanten der modernen Blaſirtheit und Uebercultur macht. Wenn ein Componiſt der Zukunft es verſtehen wird, die dramatiſchen Anregungen, die Meyerbeer's Opern offenbar enthalten, in ſich aufzunehmen und durch den Geiſt echter Kunſt zu veredeln, dann wird vielleicht eine neue Blüthe der Oper beginnen.

In der That iſt die Hoffnung, daß es einmal ſo komme, das Einzige, was uns bei gutem Humor erhalten kann, wenn wir ſehen, wie Meyerbeer's Einfluß mit jedem Tage mächtiger wird. Bis jetzt nämlich hatte er eigentlich keine bedeutende Einwirkung auf unſere Opernverhältniſſe; die Zeit ſeiner Macht, ſcheint es, iſt erſt jetzt im Beginn. Da er es nicht liebt, unmittelbar zu wirken, ſo bedurfte er eines Gefährten und Vermittlers, und dieſen hat er in Dorn gefunden, der ſeit dem vorigen Jahre als Kapellmeiſter an der Oper engagirt iſt. Dorn, als Componiſt in jeder Gattung unbedeutend, ſowohl ohne Originalität, als auch namentlich ohne Sinn für das Edle in der Kunſt, aber als Muſiker höchſt gewandt und als Dirigent energiſch, geberdet ſich neuerdings als ein treuer Schildknappe Meyerbeer's. Ihm iſt nicht nur die Leitung aller Meyerbeerſchen Opern (mit Ausnahme des Feldlagers) anvertraut, ſondern auch ſeine Compoſitionen hält er ſeit einiger Zeit im Meyerbeerſchen Styl; ſelbſt die erhabenſten Texte, wie das Requiem, befleckt er mit dieſem unlautern Geiſt. Praktiſche Sicherheit und Gewandtheit geſtehen wir ihm zu, nicht aber die künſtleriſche Feinheit und den ernſten Adel, dem wir doch vor allen Dingen die Herrſchaft wünſchen müſſen, hier wie anderwärts. Taubert, ſeit lange ſchon Kapellmeiſter an der hieſigen Oper, hat zwar Sinn für das Feine und Edle, er hat ſich als Componiſt in einer kleinen Gattung (Kinderlieder) bedeutend und ſogar ſchöpferiſch gezeigt, in den übrigen Gattungen wenigſtens ein redliches Streben bewieſen; auch als Dirigent vereinigt er mit einer tüchtigen Ueberſicht und energiſchen Leitung die Fähigkeit, feinere Nüancen zur Geltung zu bringen, ein Talent, das er nun leider durch ſeine Vorliebe für zu ſchnelle Tempi oft ſelbſt untergräbt. Aber ihm fehlt doch der Sinn für das Große, Markige und Einfache; er iſt zu ſehr in den weiblichen und weichlichen Geiſt der Zeit, in den graziöſen Salonton, in die ſpielende Liebenswürdigkeit aufgegangen, als daß er der rechte Mann wäre, um an der Spitze einer Oper zu ſtehen. — Und dieſer Mann fehlt uns überhaupt, es fehlt uns der leitende Genius, der edel und feurig, ernſt und zart zugleich wäre; unbedeutende oder kranke Menſchen halten die Zügel in ihren Händen; die an ſich ſchon wenig hervortretenden Kräfte der Oper werden nicht einmal durch einen mächtigen Geiſt, der an ihrer Spitze ſtünde, gehoben, getragen, fortgeriſſen.

Vom Büchertisch.

„Botanische Unterhaltungen zum Verständniß der heimathlichen Flora. Vollständiges Lehrbuch der Botanik in neuer und praktischer Darstellungsweise von B. Auerswald. Mit 50 Tafeln und 400 Illustrationen in Holzschnitt. Erste Lieferung. Mit 8 Tafeln und vielen in den Text gedruckten Abbildungen. Zweite durchaus umgearbeitete und vermehrte Auflage" (Leipzig, Mendelsohn). Der Umstand, daß von diesem Werke in verhältnißmäßig kurzer Zeit eine zweite Auflage nöthig geworden, beweist die günstige Aufnahme, die es beim Publikum gefunden. Auch erkennen wir gern an, daß der Verfasser auf seinem Gebiete recht wohl orientirt ist und auch die Ausstattung des Buches, insbesondere die zahlreichen Pflanzenabbildungen, verdienen alles Lob. Dagegen scheint der Verfasser uns in Betreff der Darstellung sich auf einem verhängnißvollen Abwege zu befinden, nämlich auf demselben Abwege einer belletristisch-koketten und süßlichen Vortragsweise, den unter anderm auch der sonst so verdiente Roßmäßler (den er sich überhaupt zum Vorbild genommen zu haben scheint) betreten hat. Es ist durchaus ganz verkehrt zu glauben, als ob die Popularität des Vortrags darin besteht, daß man die Leser wie Kinder behandelt und ihren Schwächen und Thorheiten absichtlich schmeichelt; gerade Schriftsteller, die für ein großes Publikum schreiben, sollten sich doch ja gegenwärtig halten, daß es im Begriff und Wesen der Bildung liegt, die Masse zu sich emporzuziehen, nicht aber zu ihr herabzusteigen. Wir für unsern Theil müßten gestehen, daß uns allemal ganz bang und wehe wird, wenn wir in populären naturwissenschaftlichen Schriften auf Redensarten und Wendungen stoßen, wie z. B. hier gleich zu Anfang von dem „sinnigen Schneeglöckchen", das „dem Winter das Grabgeläute erklingen läßt" oder von dem „herzigen Veilchen", dem der Verfasser „einmal so recht tief in sein dunkelblaues Auge schauen" will. Das sind Kindereien, die mit der echten und wahren Popularität nichts zu thun haben und von denen sich daher auch jeder frei halten sollte, dem es sowol mit der Wissenschaft wie mit der volksthümlichen Bildung wahrhaft Ernst ist.

„1688 und 1830. Historische Fragmente von dem Prinzen Napoleon = Louis Bonaparte (Napoleon III.). Geschrieben in der Festung Hamm 1841. Aus dem Französischen" (Berlin, Springer). Wenn auch Ludwig Napoleon gewiß längst vergessen hat oder doch gern vergessen möchte, was er vor Jahren als Gefangener in Hamm geschrieben und welche vortrefflichen freisinnigen und volksthümlichen Regierungsgrundsätze er damals aufgestellt, so kann es doch dem Publikum nur zum Vortheil gereichen, und namentlich dem deutschen, wenn es ab und zu daran erinnert und auf den Widerspruch aufmerksam gemacht wird, der zwischen den Worten und den Werken dieses „Erwählten von sieben Millionen" liegt. Die Uebersetzung ist elegant und fließend und muß das Ganze überhaupt als ein zeitgemäßes Unternehmen bezeichnet werden.

Correſpondenz.

Aus Poſen.

Auguſt 1862.

CZ. Mit Unrecht iſt unſer polniſches Zwing-Uri in Verruf als eine Art von unbequemer Strafſtation für gemaßregelte Beamte. Mindeſtens was das Aeußere der Stadt und ſeiner Umgebungen betrifft, kann Poſen wol mit Recht ſagen, daß es beſſer iſt als ſein Ruf. Der Wilhelmsplatz und die Wilhelmsſtraße erinnern an die Glanzſeiten Berlins — freilich in ſehr verjüngtem Maßſtabe. Während man in Berlin unter den Linden wandelt, geht man hier unter den Kaſtanien ſpazieren, und während man dort bei jedem dritten Schritte der Garde begegnet, begegnet man hier bei jedem zweiten der Linie. Die Umgebungen der Stadt bieten nach der von der Warthe abliegenden Seite freilich wenig Erfreuliches. Die Glacis ſind an einigen Stellen wohlgepflegt, an andern grenzen ſie an eine Wüſtenei. Im ganzen iſt hier eine Idylle mit Sandboden und Kartoffelfeldern vorherrſchend. Dagegen ſind die Spaziergänge an der Warthe ſehr anmuthig, mag man nun den durch Flöße belebten Fluß entlang nach dem „Schilling“ wallfahrten, einem durch hohe maleriſche Baumgruppen verſchönten Vergnügungsort, oder durch die große Allee nach dem Eichwalde, ein Weg, auf welchem ſchöne Wieſen mit ihrem ſatten Grün das Auge erquicken und auf deſſen beiden Seiten öffentliche Gärten, Erholungsorte für alle Stände, die Spaziergänger gaſtlich einladen. Der Eichwald ſelbſt iſt der beliebte Tummelplatz für alle „Naturvergnüglinge“, für einzelne romantiſche Waldlyriker wie für Vereine aller Art, die hier Reden halten, tanzen, turnen, ſacklaufen ꝛc.

In noch ſchlimmerm Rufe freilich als Stadt und Umgegend ſteht das geſellſchaftliche Leben in Poſen ſelbſt. Es iſt wahr, zwiſchen den Deutſchen und Polen beſteht gar kein geſelliger Verkehr, wenigſtens in den höhern Kreiſen. Der kleinere Bürgerſtand hat noch gemeinſame Inſtitute, den Rettungsverein, die Schützengilde, in welchen beide Nationalitäten zuſammenwirken und ſich zuſammen amuſiren. Doch fehlt es auch hier an Reibungen nicht. Die Schützengilde geht einer Reorganiſation entgegen, welche von beiden Nationalitäten auf eigene Hand betrieben zu werden ſcheint. Jede verſtärkt ſich, um in der Gilde ſelbſt das numeriſche Uebergewicht zu haben. Die Wettrennen, die bisher noch ein Band zwiſchen der polniſchen und deutſchen Ariſtokratie bildeten, ſcheinen ebenfalls in Verfall zu gerathen. Die Deutſchen haben ſich meiſtens zurückgezogen; nur einige ſchleſiſche Grafen betheiligen ſich mit ihren Pferden, die auch das vorige mal den Preis davontrugen. Den Staatspreis hat die Regierung nicht mehr bewilligt. Ein Hauch von Unluſt und Ermattung geht durch die wenigen gemeinſamen Beſtrebungen — es droht eben alles auseinander zu fallen!

Dies hindert indeß nicht, daß das ſociale Leben der geſonderten Nationalitäten einen engern Zuſammenhalt bietet. Die Deutſchen vergnügen ſich in ihren Kreiſen auf das beſte. Da Poſen eine Offizier- und Beamtenſtadt iſt, ſo überwiegen dieſe Elemente in der Geſellſchaft faſt ausſchließlich. Die Offiziere geben mit theatraliſchen Aufführungen, die auch im Sommer bis-

weilen auf dem Fort Winiary stattfinden, und im Winter mit den Casinobällen den Ton an. Neben den Polen und Deutschen besteht als drittes gesellschaftliches Element das außerordentlich zahlreiche Judenthum, das wiederum ganz für sich abgeschlossen lebt. Wenn schon die deutsche Gesellschaft an und für sich oft an das indische Kastenwesen erinnert, so hat die hiesige Judenschaft mit ihren heterogenen Elementen das Schubladensystem aufs äußerste ausgebildet. In den tonangebenden Kreisen ist der „Rassenhaß" jetzt Mode. Es war nicht nicht immer so — es gab eine Zeit, wo hier andere Regierungsprincipien walteten und wo die Staatsweisheit Hardenberg's, welche die Rechte der Nationalitäten achtete, in versöhnlicher Weise zur Geltung gebracht wurde, wo die höhere deutsche und polnische Gesellschaft ebenso friedlich miteinander verkehrte, wie dies jetzt noch in den Kreisen des Bürgerstandes vielfach der Fall ist.

Wir berühren hiermit eine der wichtigsten politischen und socialen Fragen, die mit einigen Gemeinplätzen nicht erledigt ist. Denn wenn die hohe Politik und die Tonangeber der Parteien immer für die Zukunft arbeiten, so verlangt doch auch die Gegenwart ihr Recht. Das sociale Leben in unserer Provinz wird aber von Tag zu Tage unleidlicher, wenn von beiden Seiten der Nationalhaß in leidenschaftlicher Weise gepflegt wird; wir befinden uns fortwährend in einem „latenten Bürgerkriege", der den ganzen bürgerlichen Verkehr stört und trübt und ein „menschenwürdiges Dasein" unmöglich macht. Doch die Menschen wollen auch in diesen Grenzgauen mit ihrer gemischten Bevölkerung nicht blos Spielbälle aller möglichen Kunststücke der Parteien sein; sie wollen in ihren gegenseitigen Beziehungen, die der Tag mit sich bringt, freundlich und heiter verkehren, ohne daß ein Anathem der beiderseitigen Dogmatiker sie belehrt, sie hätten die Pflicht, ihre Mitbürger aus anderm Volksstamm zu hassen, um ihre nationale Würde aufrecht zu halten. Die Stellung der hiesigen Deutschen zur Polenfrage ist nun eine sehr verschiedene, weit verschiedener, als es nach den meistens einseitig gefärbten Berichten in den deutschen Zeitungen den Anschein hat.

Die Germanisirungspartei, welche Posen um jeden Preis zu einer deutschen Provinz machen will, predigt durch ihre vorgeschobensten Vertreter die Ausrottung des Polenthums als eines Elements, welches für Preußen einmal nicht assimilirbar ist. Zu dieser Partei gehören die Anhänger der verschiedensten politischen Standpunkte, ein großer Theil der Beamten, namentlich der hiesige Polizeipräsident von Bärensprung, aber auch die Vertreter der vorgeschrittensten Demokratie. Die Centralstellen derselben, das Centralwahlcomité der Fortschrittspartei und der Ausschuß des Nationalvereins, haben Beschlüsse in diesem Sinne gefaßt. Ein eifriger Radicaler, Kattner in Bromberg, hat in der „Deutschen Abrechnung mit den Polen" und „Polen ein Bollwerk Deutschlands" dieser Ausrottungspolitik in so extremer Weise das Wort geredet, als gälte es, eine Polenrazzia zu eröffnen, ähnlich der Wolfsjagd, welche neulich unsere Sonntagsjäger in einigen südöstlichen Kreisen der Provinz versammelte. Die epigrammatische Spitze seiner Beweisführung war: die Polen müßten Deutsche oder aus dem Lande gejagt werden. Aehnlich spricht sich Hr. von Rochau in der Wochenschrift des Nationalvereins aus; er will, daß die preußische Regierung mit dem polnischen Adel gründlich aufräumt — eine Regierungspolitik, der man freilich nicht zu großen

Liberalismus zum Vorwurf machen dürfte. Namentlich aber hat sich der „Verein zur Förderung deutscher Interessen" zum Mittelpunkte dieser Bestrebungen gemacht. Dieser Verein, der wol von Haus aus den lobenswerthen Zweck, einen engern Zusammenhalt unter den Deutschen zu Stande zu bringen, verfolgte, aber alsbald eine fanatische Wendung gegen das Polenthum nahm, hat neuerdings die „Posener Zeitung" zu seinem officiellen Organ ernannt. An der Spitze dieses Vereins steht Hr. von Tempelhoff, eine rührige, zur Agitation berufene, aber keineswegs in allen Kreisen populäre Persönlichkeit. Der Masse der hiesigen Bevölkerung sagt überhaupt das polenfresserische Gebaren dieses Vereins durchaus nicht zu, der fast nur aus Gutsbesitzern besteht und in den Städten, namentlich hier in Posen, fast gar keine Mitglieder zählt. Diese Germanisirungspartei, welche den offenen Krieg gegen das Polenthum predigt, hat in den tonangebenden Kreisen das Uebergewicht; eine versöhnliche Politik erscheint nicht mehr als zeitgemäß; die Hardenberg'schen Ansichten werden als Anachronismen behandelt, ebenso das spätere „Liebäugeln mit dem Polenthum"; es gilt für tüchtige staatsmännische Praxis, möglichst durchzugreifen und dem Erbfeinde den Stuhl vor die Thür zu setzen. Gegenüber dieser äußersten Rechten in der Polenfrage steht eine äußerste Linke, deren Anhänger allerdings nur sporadisch sind, die aber dennoch erwähnt und beachtet werden muß, weil sie literarische Lebenszeichen gegeben hat. Es sind dies die Polenfreunde κατ' ἐξοχήν, welche nichts Geringeres wollen als eine Wiederherstellung des Königreichs Polen unter einem deutschen Fürsten, natürlich nicht mit Waffengewalt und nach den Anweisungen Mieroslawski's, sondern auf dem Wege eines europäischen Congresses. Der Hauptvertreter dieser Anschauung ist Dr. Metzig in Lissa, ein wohlwollender, feingebildeter und echt humaner Mann, der aber wegen seiner prophetischen Anwandlungen in der Polenfrage von der Germanisirungspartei als patentirter Inhaber einer fixen Idee verlacht wird. Für die Größe und Macht der Hohenzollern begeistert, schwärmt er für das deutsche Kaiserthum derselben, hält aber eine von ihnen ausgehende Wiederherstellung eines selbständigen Polenreichs für seine nothwendige Voraussetzung. Der Germanisirungspartei gegenüber behauptet er, daß ihre statistischen Berechnungen durchaus illusorisch seien, daß die Zahl der Deutschen in Posen seit der preußischen Herrschaft gar nicht oder nur sehr unbedeutend zugenommen habe; er rühmt die frühere Toleranz der Polen gegen die eingewanderten Deutschen, kämpft für eine polnische Universität u. dgl. m.

„Sonderbarer Schwärmer" — rufen diejenigen aus, welche den Verstand der Verständigen allein zu besitzen glauben. Indeß — wer kann alle möglichen politischen Combinationen vorausbestimmen? Tauchte nicht ganz kürzlich von Frankfurt a. M. aus ein zwar etwas mythisches und abenteuerliches Programm preußischer Politik auf, das aber doch in den Grundzügen als ein Ausfluß Bismark-Schönhausen'scher Staatsweisheit betrachtet werden muß, ein Programm, in welchem die Wiederherstellung Polens und die Absonderung Posens als Zugeständniß an eine russisch-französische Allianz ebenfalls figurirt? Und was ist heutzutage so abenteuerlich, was nicht bei der Projectenmacherei der Tuilerien und den beständigen Revisionen der Karte Europas auf die Tagesordnung gebracht werden könnte?

Zwischen den extremen Parteien hat sich nun eine mittlere gebildet, welche

namentlich die große Majorität der städtischen Bevölkerungen und eine immerhin nicht unbedeutende Zahl von Beamten der ältern liberalen Richtung für sich hat, eine Partei, welche sich gegen die fortwährende Proclamation des „Rassenhasses" erklärt und den gemäßigten Theil der polnischen Bevölkerung durch versöhnliche Haltung für ein friedliches Zusammenleben mit den Deutschen zu gewinnen sucht. Dieser Partei fehlte es an einem Organ — sie hat sich neuerdings in der von Dr. Rudolf Gottschall redigirten „Ostdeutschen Zeitung" ein solches geschaffen. Das Blatt könnte als Motto jene Worte Hardenberg's vorsetzen, welche er 1815 in seinem Schreiben an Lord Castlereagh gebrauchte: „die Ruhe dieser Provinzen durch eine den Gewohnheiten und dem Geiste ihrer Bewohner angemessene Verwaltungsweise sicher zu stellen, d. i., sie wirklich auf der festen und freisinnigen Grundlage eines gemeinsamen Interesses zu begründen. Indem man so verfährt, zeigt man den Völkern, daß ihre nationale Existenz frei von jedem Eingriffe bleiben kann, welches auch das politische System sei, mit dem das Schicksal sie verbunden hat." Diese mittlere Partei tritt der polnischen Agitationspartei mit Entschiedenheit entgegen, aber sie verlangt auch die Anerkennung aller begründeten nationalen Rechte der Polen; sie bekämpft die Germanisirungspartei und ihre extremen Forderungen, weil sie in denselben einen Verstoß nicht nur gegen die Gesetze der Menschlichkeit, sondern auch gegen die Regeln der Staatsweisheit findet; sie ist nicht der Ansicht, daß alle Polen der Agitationspartei angehören, wol aber glaubt sie, daß die scharf betonte Germanisirungspolitik sie zuletzt in das Lager derselben treiben müsse; sie hält es für thöricht zu verlangen, daß die Polen ihre nationale Haut abstreifen sollen, um sich über Nacht in Deutsche zu verwandeln; sie verlangt, daß das „politische System" sich keine unberechtigten Eingriffe in die „nationale Existenz" zu Schulden kommen lasse. In diesem Sinne hatte sie das vielbesprochene, in der „Ostdeutschen Zeitung" zum Abdruck gelangte „Wahlprogramm" erlassen, nach welchem in erster Linie liberale Deutsche gewählt werden sollten, bei etwaigen Compromissen aber niemals Persönlichkeiten, welche die Einheit und Untheilbarkeit der preußischen Monarchie in Frage stellen oder die Gleichberechtigung aller Staatsbürger nicht anerkennen. Durch dieses Programm wurden die Polen nicht als Polen ausgeschlossen, sondern nur insofern sie zur preußenfeindlichen Agitationspartei gehörten. Wegen dieses Programms erhebt die Wochenschrift des Nationalvereins noch fortwährend das Geschrei über „Vaterlandsverrath", indem sie sich auf den Standpunkt des Hrn. von Jagow stellt, statt auf den Standpunkt Hardenberg's. Und doch ist dies Programm theoretisch unanfechtbar. Gibt es, wie die Gegner behaupten, keinen Polen, der auf diesem Standpunkte stehe — nun, so ist das Programm eben praktisch werthlos und unausführbar, und in der That war für den Augenblick, bei der schroffen Gegenüberstellung der Nationalitäten, sein praktischer Einfluß nur ein sehr geringer. Wie aber die Wochenschrift des Nationalvereins von Vaterlandsverrath declamiren kann, während das Programm ausdrücklich die Anerkennung eines preußischen Standpunktes verlangt, das ist ebenso unbegreiflich wie die Logik des Hrn. von Rochau, welcher die Frage aufwirft, wie ein Deutscher sich zu einem solchen Compromiß hergeben und einen Polen wählen könne, während ein Pole doch niemals einen Deutschen wählen würde?

Als wenn darin nicht gerade das Weſen eines Compromiſſes läge, daß der Deutſche unter gewiſſen Bedingungen den Polen, der Pole den Deutſchen wählt, wie dies denn auch geſchehen iſt! Ein Compromiß ohne ſolche Gegenſeitigkeit wäre ja das bekannte Meſſer ohne Stiel, dem die Schneide fehlt. Ueberhaupt ſind Compromißfragen Fragen der Praxis — und wenn durch ſolche Abmachungen mehr Deutſche ins Abgeordnetenhaus gekommen ſind, als es ohne dieſelben der Fall geweſen wäre, ſo wird der eifrigſte Germaniſirer wol nichts dagegen zu erinnern finden.

Welches Unheil, welche Verwirrung, welchen permanenten bald offenen, bald verſteckten Bürgerkrieg aber ein diplomatiſcher Act wie die Theilung Polens noch bei den ſpäteſten Geſchlechtern hervorzubringen vermag, wie noch hier die beſten Abſichten ſich gegenſeitig kreuzen und verwirren, wie als ſpäte Folge noch hier zwei edle Nationalitäten wie die Kampfhähne mit angeſchnallten Sporen ſich gegenüberſtehen — — das beweiſt wol mit wenig erfreulicher Klarheit die jetzige Situation im Großherzogthum Poſen, welche jeden unbefangenen Beobachter des Völkerlebens und jeden Freund einer edeln und vorurtheilsfreien Menſchlichkeit mit tiefer Bekümmerniß erfüllen muß.

Aus München.

Anfang September 1862.

Z. U. „Steht er in finſt'rer Mitternacht, ſo einſam auf der ſtillen Wacht", dann denkt Ihr Correſpondent an ſein „fernes Lieb'", nämlich an das „Deutſche Muſeum", was er ihm Gutes und Neues melden könne. Doch iſt das natürlich nur bildlich geſprochen, namentlich was die „finſt're Mitternacht" angeht; man läßt bei uns nicht nur ungehindert jeden ſeine Laterne tragen, ſondern es machen ſich allmählich auch ſchon manche Zeichen einer lichtern und freiern Zeit ſichtbar, vielleicht ſogar mehr als anderswo. Was aber die „ſtille Wacht" betrifft, ſo iſt München augenblicklich von fremden Beſuchern dermaßen überfüllt, daß es den wenigen Einheimiſchen, die dieſem Treiben Stand halten und ſich nicht in den Frieden der Berge retten, nicht eben leicht gemacht iſt, hier noch ein einſames Plätzchen zu finden. Auch an fürſtlichen Beſuchen, die zu längerer oder kürzerer Anweſenheit am hieſigen Hoflager erſcheinen, iſt kein Mangel. Das meiſte Intereſſe darunter erregt die ſchöne regina in partibus, die „heldenmüthige" Marie von Neapel; von König Max mit einem Lorberkranz empfangen, wird ſie auch vom hieſigen Publikum überall wo ſie erſcheint mit dem lebhafteſten Enthuſiasmus gefeiert; wer ſie irgend ſieht oder hört — und ſollte die Bekanntſchaft ſich auch nur auf ihr ernſtes, ſchwermüthiges Porträt beſchränken — der iſt ihr zu eigen. In der That hat dies Bild jenen ergreifenden tragiſchen Zug, der von einem Stück Weltgeſchichte erzählt und der nach Jahrhunderten noch und ſelbſt neben dem Bildniß Garibaldi's rühren wird. Auch von dem perſönlichen Auftreten der Fürſtin hört man viel Herzgewinnendes, das zugleich eine überraſchende Einſicht in ihre Lage verräth. Als die Fürſtinnen ſich bei Albert, unſerm berühmten Hofphotographen, wie üblich, in das Buch eintrugen, ſchrieb die jüngere Schweſter Mathilde einfach ihren Namen hin, ebenſo wie es auch die Königin Marie gethan. „Du mußt Gräfin von Trani dazuſetzen", ſagte die letztere. „Aber du haſt ja die

Königin ebenfalls weggelaſſen", warf Prinzeſſin Mathilde ein. Und die andere erwiderte: „Weiß ich denn, ob ich es noch bin?..."

Auch von dem Beſuch der Kaiſerin von Oeſterreich könnte ich Ihnen erzählen, deren unerwartete Herſtellung manche ärztliche Weisheit abermals blamirt hat. Doch wollen Sie ja nicht von unſern fürſtlichen Perſonen, ſondern von München ſelbſt wollen Sie wiſſen, und da iſt es eine leidige Wahrheit, daß trotz dieſes Golfſtroms von Fremden, der ſich ſeit Monaten durch unſere Stadt wälzt, letztere ſeit langem nicht ſo ſtill und ereignißlos geweſen wie im Lauf dieſes Sommers. Das heißt äußerlich genommen; denn wenn der Genius der Weltgeſchichte auf ſeinen Reiſen München, wie die Dinge liegen, auch nur ſelten berührt, ſondern meiſt einen großen Umweg nimmt, ſo hat das doch nicht gehindert, daß die Iſarſtadt in dieſem Sommer der Schallwinkel mächtiger Entſcheidungen geweſen. Da waren zuerſt die Conflicte mit dem frankfurter Comité wegen Zulaſſung der Italiener, der Sieg der münchner Oppoſition, die feſtlichen Durchzüge der tiroler Schützen und der patriotiſche Charakter des frankfurter Feſtes; da war ferner die Einladung Preußens zum Beitritt zum franzöſiſchen Handelsvertrag und andererſeits Oeſterreichs Antrag, in den Zollverein zu treten; da iſt Baierns Ablehnung der preußiſchen Anerbietungen und da iſt eben jetzt, da ich dies ſchreibe, der von Oeſterreich in Gemeinſchaft mit Baiern, Sachſen ꝛc. geſtellte Antrag auf Reform des Bundestags, ein Antrag, dem Preußen ſich, wie vorauszuſehen war, mit Entſchiedenheit widerſetzt hat, und ſollte es auch nur aus Verdruß ſein, ſich wieder einmal von Oeſterreich überflügelt zu ſehen. Alle dieſe Dinge haben auch bei uns nicht verfehlt, eine tiefgehende Bewegung hervorzurufen, vergleichbar der hohlen See vor dem Sturm, und mit Schmerzensbangigkeit fragt man ſich, was bei dieſer Lage der Dinge und der immer größer, immer heftiger werdenden Rivalität unſerer beiden Großmächte endlich aus Deutſchland ſelber werden ſoll?!

Allein dies Thema iſt zu ernſt für meine harmloſen Berichte; alſo von etwas anderm. Wie ſo viele deutſche Städte, iſt auch München heuer mit allerlei Feiern, Feſten und Verſammlungen reich geſegnet geweſen. Der Fichtefeier, die von der Univerſität und einigen geſchloſſenen Geſellſchaften würdig begangen wurde, folgte die Feier der bairiſchen Verfaſſung, die ſich in der That rühmen darf, die älteſte von Deutſchland zu ſein und der man das Zeugniß nicht verſagen kann, daß ſie, in mancherlei Wirren und Conflicten zwiſchen dem Cabinet und dem Volk fort und fort erſtarkt, jetzt der ſegensreiche Hort bürgerlicher Freiheit und größtmöglicher Einheit zwiſchen Regierung und Volk geworden iſt. Es folgte die Feier des von Thierſch gegründeten Seminars und das mit großer Pracht begangene Jubiläum des allgemein verehrten Bürgermeiſters von Steinsdorf. Dann kam das Centralturnerfeſt, kläglich und mislungen in vielfacher Beziehung. Was die verbotenen Fahnen anbetrifft — eine Anſchuldigung, gegen welche die münchner Polizei ſich mehrfach vertheidigen zu müſſen glaubte — ſo mögen dieſelben auf ſich beruhen bleiben. Allein auch davon abgeſehen, war die Betheiligung der Bürgerſchaft ſchwach, ihr Entgegenkommen ſo kühl, die ganze Haltung ſo indifferent, daß es auf ein Haar einer ſtillſchweigenden Demenſtration des Mistrauens gegen die ganze Turnerſrage gleichſah. Viel trug dazu die Betheiligung gewiſſer Perſönlichkeiten bei, die man bei uns

ſeit dem Jahre achtundvierzig zu der Klaſſe des Gerbers Aeon zu rechnen gewohnt iſt. Hackländer's „Ueber Land und Meer" brachte eine Reihe von ergötzlichen Bildern, was die Turner ſich von dem Feſt erwartet und was ſie in Wirklichkeit gefunden; die Caricatur war ſcharf, aber leider nicht unverdient....

Kaum war dies Feſt ziemlich lautlos verhallt, als der Einzug und einige Zeit darauf die Rückkehr der tiroler Schützen München von neuem in Bewegung ſetzte. Diesmal aber nachhaltiger. Daß man Profeſſor Wildauer hier ſozuſagen auf den Händen trug, können Sie bei dem ſanguiniſchen Charakter der Münchner vorausſetzen, auch wenn er gegenüber den taktloſen Worten des Hrn. Metz nicht in der That vollkommen recht gehabt hätte.*) Schade, daß die ultramontanen Organe Wiens ſich dieſer Sache und dieſes Namens bemächtigt haben, nicht anders, als ob Wildauer einen ſpecifiſch tiroliſch-katholiſchen, ſchwarzgelben und reactionären Trumpf habe ausſpielen wollen und ſollen. Dadurch wird ſeinem wohlverdienten Sieg, wenigſtens in unſern Augen, ein großer Theil ſeines Glanzes wieder genommen, wenn uns auch immerhin die Befriedigung bleibt, daß der Charakter des frankfurter Schützenfeſtes ſich allen Befürchtungen zum Trotz als ein allgemein deutſcher und ſomit nationaler, alle Gegenſätze verſöhnender herausgeſtellt hat.

Glauben Sie aber nicht, als ob ich mit meinem Feſtkatalog ſchon zu Ende wäre. Zwar die allgemeine Stenographenverſammlung, die vor kurzem ſtattfand, will ich nur nebenbei anführen; aber letzten Montag wurden die Propyläen eröffnet und am 25. Auguſt fand die Enthüllung des Reiterſtandbildes, das die Stadt König Ludwig errichtet hat, unter großem Pomp ſtatt; auch eine Feſtmedaille ward dazu geſchlagen. Das Denkmal läßt die trefflichen Arbeiten Widnmann's als Modelleurs wie Miller's als Gießers im glänzendſten Lichte erſcheinen und hat beiden die lebhafteſte und wohlverdienteſte Anerkennung eingetragen. Der König zu Pferde, neben ihm die beiden Pagen auf zwei Schildern den Wahlſpruch des Königs: „Gerecht und beharrlich", präſentirend, nicht aber, wie fälſchlich angegeben wurde, das Pferd am Zügel führend, der Sockel mit den vier allegoriſchen Figuren der Religion, Poeſie, Kunſt und Induſtrie — alles zuſammen macht eine großartige und bei allem Reichthum doch einfache und harmoniſche Wirkung. Auch die Propyläen entzücken jeden, der dieſen Prachtbau näher betrachtet. Ein Wald von römiſchen Säulen erfüllt das Innere des Mittelbaues, je ſechs doriſche Säulen tragen den vorſpringenden Giebel, während die beiden Thürme von außen mit Reliefs, von innen mit Malerei geſchmückt ſind. Durch nichts iſt das Beſtreben, einen neuen Stil zu erfinden, wie es ſich in der Maximiliansſtraße auf ſo verhängnißvolle Weiſe bemerkbar macht, entſchiedener gerichtet und verurtheilt als durch dieſen reizenden Platz, auf welchem Glyptothek, Ausſtellungsgebäude und Propyläen die Anmuth des helleniſchen Bauſtils in vollendetſtem, durch nichts Fremdes geſtörtem Einklang der drei Gebäude produciren.

*) Daß das Sachverhältniß nicht von allen ſo aufgefaßt wird, wie hier von unſerm münchner Correſpondenten, das iſt zur Genüge bekannt und auch durch die während des frankfurter Feſtes ſelbſt geſchriebene Correſpondenz aus Frankfurt a. M. in Nummer 32 dieſer Blätter beſtätigt. D. Red.

Vom Theater habe ich auch diesmal nichts zu melden; außer einigen Reprisen von Raupach's „Royaliſten", ſowie außer einigen Operetten und Ballets, zehrt die Bühne von dem eiſernen Fonds des alten Repertoires, wie es ſchon Anſtands halber alle Hoftheater fortführen müſſen, die nicht Luſt haben, ſich mit dem Experimentiren neuer Stücke viel abzugeben. Ich weiß nicht, ob die Herren Laube, Gutzkow und Gall, welche nacheinander in den letzten Wochen hier anweſend waren, ſich vielleicht über dieſen Punkt beſprochen haben, erſprießlich aber erſchiene es mir wol, wenn irgendein Abkommen, ein beſtimmtes organiſirtes Verhältniß zwiſchen den deutſchen Bühnenſchriftſtellern und den umſichtigern Theaterleitungen hergeſtellt würde, ſtatt, wie es jetzt iſt, der rohen Empirie und unwiſſenden Willkür Thür und Thor geöffnet zu halten. Doch über dieſen Punkt geſtatten Sie mir wol einmal bei Gelegenheit ein beſonderes Wort.

Auch aus dem Gebiet der bildenden Kunſt iſt diesmal wenig oder nichts zu berichten. Kaulbach's Reformationsbild iſt zwar fertig, die photographiſchen Bemühungen des Hrn. Albert jedoch ſcheinen noch nicht zu ihrem Ziele gekommen zu ſein.

Aus literariſchen und wiſſenſchaftlichen Kreiſen dagegen hört man von manchem Neuen. Profeſſor Urlichs ſoll an die Stelle von Laſaulx und Profeſſor Wagner für das nationalökonomiſche Fach berufen werden. Von der „Bavaria", welche unter der trefflichen Redaction von Riehl und F. Dahn erſcheint, wurde der dritte die Oberpfalz behandelnde Band ausgegeben. Aus dem Nachlaß des leider zu früh verſtorbenen Profeſſors E. Harleß iſt eine ſehr leſenswerthe kleinere Schrift „Ueber die Functionen der Seele" erſchienen; außerdem in demſelben Verlage (Fleiſchmann [Rohſold]) der erſte Band von E. Förſter's „Kleinern Schriften", worin eine ſeine frühern, wenn nicht gar ſeine erſte Reiſe nach Italien erzählt wird. Speciell im königlichen Auftrag wurde Dr. Holland's „Geſchichte der altdeutſchen Dichtkunſt in Baiern" gearbeitet, ein umfaſſendes Werk, welches jetzt ebenfalls vollendet vorliegt. Von belletriſtiſchen Neuigkeiten erwähne ich Hermann Schmid's „Mein Eden", eine münchner Geſchichte aus den Zeiten Karl Theodor's, beachtenswerth durch die Offenheit, mit welcher der Verfaſſer das lichtſcheue Treiben der damaligen Obſcurantenpartei, eines Frank und Lippert ꝛc. entſchleiert; ferner der dritte Band von Kürnberger's „Novellen", O. von Redwitz' „Doge von Venedig", vom Verfaſſer umgearbeitet und als Manuſcript veröffentlicht ꝛc.

Schließlich ſei noch erwähnt, daß die Ausführung des neuen Gewerbegeſetzes bereits auf mancherlei Widerſprüche geſtoßen iſt. Von ſeiten der Bürgerſchaft ſcheint ſich eine entſchloſſene Oppoſition zu bilden, welche gegen die wachſende Verleihung von Conceſſionen entſchieden Front machen will; mit welchem Erfolge, muß die Zukunft lehren. Traurig aber wäre es jedenfalls, wenn die erſten jugendlichen Keime künftiger Gewerbefreiheit ſo früh ſchon von den Hagelſchäden zünftiger Pfahlbürgerei zu Boden geſchlagen werden ſollten. Charakteriſtiſch iſt es dabei, daß die Klagen der Oppoſition ſich diesmal nicht etwa — wie früher immer vorgeſpiegelt wurde — auf ein heranwachſendes Proletariat, ſondern vielmehr auf die ſteigende Concurrenz und die Entfaltung allzu großer Rührigkeit beziehen, unter welcher die erbgeſeſſenen Zünftler mit der Zeit zu Proletariern werden müßten!

Wir werden ja nun ſehen, ob das neue Gewerbegeſetz ſelbſt blos eine ſcheinbare oder wirkliche Conceſſion iſt, welche man der Zeit gemacht hat. Zuletzt freilich wird den Zünftlern, wenn auch nach hartem Widerſtand, ja vielleicht nach einſtweiligem Siege, doch kein anderer Wahlſpruch übrig bleiben als mit dem Pſeudo-Cambronne zu rufen: „Der Zunftzopf ſtirbt, aber er ergibt ſich nicht!“

Aus Hamburg.

August 1862.

LB. Es iſt ein Glück, daß Ihr Berichterſtatter nicht genöthigt iſt, wie ein armer penny-a-liner von früh bis ſpät und zwar unter Gottes freiem Himmel auf den Beinen zu ſein, um Straßenſchau zu halten und die wichtigen Vorkommniſſe eines Tags, als da ſind überfahrene Kinder, zerbrochene Spiegelſcheiben, blinde Feuerausläufe und dergl., womöglich nach eigener Anſchauung anmelden zu können. Er hätte Ihnen ſonſt ſeine Dienſte ohne Zweifel in dieſer Zeit zum letzten male geleiſtet. Wir haben nämlich hier faſt zwei Monate hindurch, genau vom erſten Pfingſtfeiertage an bis zur vorletzten Woche des Juli, ein Wetter gehabt, bei dem für einen, der ſich ihm täglich auszuſetzen gehabt hätte, diverſe Fieber, Erkältungen, Rheumatismen und ſonſtige lebenverkürzende Zufälle unausbleiblich geweſen wären. Es war eine Zeit, der man mit vollſtem Rechte als Motto den bekannten Refrain des Shakſpeare'ſchen Narren vorſetzen konnte:

Denn der Regen regnet jeglichen Tag!

Geſchehen war es denn um all die zahlreichen hamburgiſchen Sommerfreuden, um die Marktfeſte von Wandsbeck, Eppendorf, Eimsbüttel und wie ſie alle heißen, um das Schützenfeſt zu Bergedorf und das hamburger „Waiſengrün“, um die Monſtreconcerte und Vauxhalls auf der „Uhlenhorſt“, in „Heuß' Hof“, im „Neuen Raben“ ꝛc., geſchehen um die Exercitien des Bürgermilitärs, denen die zuſchauende Theilnahme der Gattinnen und Kinder der auf den rauhen Pfaden des Mars wandelnden Familienhäupter einen faſt volksfeſtlichen Charakter verleiht. Alles das iſt uns diesmal ganz oder wenigſtens zum großen Theile verregnet. Da hatte denn ſchließlich der Himmel ein Einſehen und begünſtigte einigermaßen wenigſtens das Feſt der Feſte: die drei Tage des großen hamburger Rennens.

Hamburg liegt nicht blos geographiſch an der Schwelle Englands, zu dem es ſeine rapiden, täglich hin und her ſchießenden Dampfer in die allernächſte Nachbarſchaft verſetzen, ſondern es hat auch in Weſen und Weiſe ſo viel Hinneigung zum Engliſchen, daß man ſich oft in ihm wie in einer Art Vorhof zu dem vielbewunderten und vielgehaßten Albion fühlt. Nicht ſelten ſogar nimmt dieſe Vorliebe für England und Engliſches den Charakter einer verletzenden Anglomanie an. Nicht freilich bei jenen lächerlichen Jünglingen, die als Hr. Schmidt oder Hr. Günther über den Kanal gefahren ſind und, nachdem ſie ein paar Jahre auf einem engliſchen Comptoir gearbeitet haben, quite english als Mr. Smith, Mr. Gunter zurückkehren und jeden ihrer Sätze mit engliſchen Brocken ſpicken, als hätten ſie indeed ihr bischen ehrliches Deutſch quite forgotten! Dergleichen Narren finden ſich überall, nur daß anderswo Halbbildung und Charakterloſigkeit zum forcirten Franzoſenthum

Bei alledem können wir es der guten Tradition, die in Berlin noch immer ihre Macht übt, und dem ernſten Willen, der den norddeutſchen Geiſt ziert, Dank wiſſen, daß man es immer noch der Mühe werth hält, claſſiſche Meiſterwerke recht oft auf die Bühne zu bringen. Bleibt auch die Ausführung häufig ſelbſt hinter dem Mittelmäßigen zurück, ſo geht doch die Erinnerung nicht verloren; die herrlichen Schätze früherer Zeiten werden doch wenigſtens unvergeſſen für ein ſpäteres Geſchlecht erhalten, das in ihrem Verſtändniß und ihrer ſinnlichen Darſtellung vielleicht glücklicher iſt, als wir es waren. Mozart's Opern, der Don Juan, Figaro, die Zauberflöte und Coſi fan tutti ſind keineswegs, wie wohl anderwärts, bloße koſtbare Raritäten auf unſerm Repertoir, ſondern ſie bilden den Kern deſſelben; Figaros Hochzeit iſt gegenwärtig ſogar, im Ganzen genommen, recht gut beſetzt, und jedenfalls ſind unſere Sänger — dies muß man ihnen nachrühmen — in Mozartſchen Opern mit Liebe bei der Sache. Lange ruht ſchon die Entführung aus dem Serail, vielleicht aus äußeren Gründen, weil gerade in dieſer reizenden Oper Mozart ſehr hohe Anſprüche an die ausführenden Kräfte gemacht hat. Gluck's Opern ſind zwar ſeltener bei uns, aber doch noch immer häufig genug; wir haben in den letzten Jahren die Alceſte, Armide und die beiden Iphigenien, am häufigſten die Armide geſehen, wobei die großen Lücken unſerer Oper ſchon deutlicher hervortreten. Cherubini's Waſſerträger, Spontini's Veſtalin und Cortez, Beethoven's Fidelio ſind mehrfach über die Bühne gegangen; jetzt wird auch Spontini's Olympia neu einſtudirt; an die Aufführung älterer Cherubiniſcher Opern ſoll man gleichfalls denken. Die komiſche Oper, der Italiener wie der Deutſchen, iſt ſpurlos verſchwunden; die neu gewonnene Bekanntſchaft mit Dittersdorf wird aber wohl die Aufmerkſamkeit der beſtimmenden Kreiſe auf jene Zeit gerichtet haben. Namentlich müßten die Italiener reichliche Ausbeute gewähren; ein vollendet claſſiſches Werk, wie Cimarosas heimliche Ehe, ſteht nicht allein. Der heitere, natürliche und kernhafte Scherz war überhaupt weit mehr eine Gabe des vorigen, als des jetzigen Jahrhunderts, deſſen gelehrt alexandriniſche Bildung die Unbefangenheit des Humors tödtet. Die franzöſiſche Oper, die vor etwa zehn Jahren ſehr begünſtigt wurde, iſt jetzt vergeſſen. Außer Maurer und Schloſſer und Halevy's Jüdin werden faſt nur noch einige unbedeutende Novitäten der Pariſer Bühne gegeben; es iſt zu bedauern, daß Boyeldieu's Johann von Paris und weiße Dame, Gretry's Richard Löwenherz, Auber's Fra Diavolo und Stumme von Portici, Herold's Zampa, Adam's Poſtillon von Lonjumeau ganz zurückgeſetzt werden. Auch einige deutſche Componiſten, vor Allen Marſchner, hätten Urſache, ſich zu beklagen; Spohr und Weber könnten ihm hin und wieder einigen Raum gönnen. Daß die italieniſche Oper, ſeitdem wir echte Italiener in Berlin haben, zurückgedrängt iſt, iſt ganz in der Ordnung; nur für Roſſini's Opern, die die heutigen Italiener weder ſingen können noch wollen, wünſchten wir einige Abende frei: denn Roſſini's Muſik iſt bei allen ihren Mängeln doch echte Geſangsmuſik, aus ſeiner Bildung hervorgegangen und mit unverwüſtlichem Humor gewürzt. — Wir trauen der neuen Intendanz keine bedeutenden Kräfte, aber wenigſtens guten Willen zu; auch damit ſchon kann ſie Gutes wirken, wenn ſie beſcheiden genug iſt, um die Mitwirkung kenntnißreicher und gewandter Männer nicht zu verſchmähen. Möge ſie vor allen Dingen erwägen, welch ein bedeutendes Kunſtinſtitut in ihre Hände gelegt iſt, und daß ſie nicht blos für das Vergnügen des Hofes, ſondern für die edelſten Genüſſe gebildeter Menſchen Sorge zu tragen hat.

führen, während uns das forcirte Engländerthum näher liegt. Schlimmer dagegen sind die Auswüchse der hamburgischen Anglomanie, wenn sie sich in großen öffentlichen Angelegenheiten in Gestalt einer unberechtigten Bevorzugung des Ausländischen zeigen. So sind z. B. seit Jahren unsere Staatsbauten zum Verdrusse unserer einheimischen Baumeister, unter denen sich wahrlich genug tüchtige und erprobte Männer befinden, in den Händen eines äußerst kostspieligen Engländers; ein Engländer baut uns die Millionen verschlingende Nikolaikirche und liefert uns in ihr statt eines Doms, wie er, erhaben und doch traulich, aus den Gemüthern deutscher Baumeister emporzublühen pflegt, ein Gebäude, das trotz all seiner ängstlich copirten Gothik nüchtern und kalt erscheint und an englischen Puritanismus und steife englische Halskragen erinnert. Derselbe Baumeister wird auch unser Rathhaus bauen, eine höchst betrübende Thatsache, wenn man den von der Jury seinerzeit abgelehnten Entwurf gesehen hat, den der geniale, leider zu früh dahingeschiedene Wilhelm Stier dazu geliefert hatte. Sehr begreiflich ist der Unwille der einheimischen Gewerbtreibenden, wenn werthvolle Fabrikate zu öffentlichen Bauten oder Anlagen, die zu Hause ebenso gut und billig wie im Auslande hergestellt werden können, infolge der in den bestimmenden Kreisen herrschenden Anglomanie von England verschrieben werden. So geschah es mit dem großen gußeisernen Kreuze, das die Chorseite des Dachfirsts der Nikolaikirche abschließt, und erst kürzlich ließ die Zoologische Gesellschaft das eiserne Gitter um den von ihr anzulegenden Zoologischen Garten aus England kommen. Nun aber ist jenes Kreuz stilwidrig und dieses Gitter zahnstochergleich und häßlich. An letzterm übte ein gekränkter hamburgischer Schmiedemeister eine bittere Kritik, indem er in den öffentlichen Blättern das Comité für den Zoologischen Garten aufforderte, die Firma des englischen Fabrikanten in auffälliger Weise an dem Gitter anzubringen, damit „niemand in den beleidigenden Verdacht verfallen möge, das Machwerk sei das Erzeugniß hamburgischer Schmiedekunst".

Daß es uns auch an politischen Anglomanen nicht fehlt, zeigt sich jedesmal, wenn am politischen Horizont Deutschlands sich einige bedenklich: Wolken zusammenziehen. Dann predigen sie laut ihr Evangelium vom alleinseligmachenden England: „Hamburg muß aus dem Deutschen Bunde austreten und sich unter englischen Schutz stellen." Vaterland, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie thun!

Harmloser ist der Cultus, den die Hamburger mit einer von Jahr zu Jahr steigenden Begeisterung mit dem specifisch-englischen Vergnügen der Pferderennen treiben. Ich will mich hier weder den Declamationen der Thierschutzvereine gegen das grausame und nutzlose Abhetzen unsers edelsten Hausthieres anschließen, noch den Aufstellungen der wissenschaftlichen Sportsmen von der großen nationalökonomischen Bedeutung der Pferderennen zustimmen, sondern nur einfach feststellen, daß die Pferderennen, die anderswo auf dem Festlande von Europa außer der Aristokratie von einer gewissen Färbung nur den allzeit schaulustigen Janhagel anziehen, den jede große Stadt besitzt, hier in Hamburg ganz wie in England die Theilnahme aller Schichten der Bevölkerung erregen. Wie zu den großen Epsom-races am Derby-day selbst das englische Parlament seine Sitzungen aussetzt, so verlassen hier die solidesten Börsenmänner ihre Comptoirs, um

auf der zwiſchen Wandsbeck und dem hamburgiſchen Dorfe Horn belegenen Rennkoppel ſtatt des Curszettels und der Einfuhrliſte die Programme der drei Renntage zu ſtudiren, und ſie, die ſich ſonſt nur auf die ſolideſte Speculation in Palmöl, Kaffee und Korinthen einlaſſen, wetteifern jetzt mit den verwogenſten des mecklenburgiſchen, hannoverſchen und holſteiniſchen Adels im Pariren auf „Guiding Star", „The Gentle", „Faculty", „Hop Merchant", „Avalanche", „Pride of the North", „Hansa", „Humbug" und wie die hochadelichen Angehörigen der Pferdewelt ſonſt heißen mögen, die ihre ſechzehn Ahnen aufweiſen können ſo gut wie nur irgendein Kammerjunker oder Stiftsfräulein in dem adelsgeſegneten Deutſchland. Die hamburgiſche jeunesse dorée erklärt ſich auf dem Sattelplatze à 1 Louisdor für alle drei Renntage förmlich in Permanenz und hat ſich für dieſe Zeit ein eigenes Idiom, einen Jockey-Jargon, aus einem deutſch-engliſchen Kauderwelſch beſtehend, zugelegt, das einem Ungeweihten ſchwer verſtändlich ſein dürfte. Das ſchwirrt in der Luft um einen herum von Start, Handicap, Sweepstakes, Flat- und Hurdle-races, Steeple-chase ꝛc., daß einem die Ohren ſauſen; dazwiſchen Klingen und Klirren der gewonnenen und verlorenen Thaler und Louisdor und Knallen von Champagnerpfropfen. Auf den mächtigen Tribünen aber ſitzen die Damen im ſchönſten Kranz, voll feuriger Theilnahme für dieſes oder jenes edle Roß oder vielleicht auch für ſeinen Reiter. Iſt dieſer doch bisweilen ein Graf, ja ſogar ein Prinz, Menſchenſpecies, an die wir in unſerm bürgerlichen Handelsſtaate nicht gewöhnt ſind, da wir es erſt zum glücklichen Beſitze eines einzigen Barons — und der iſt Hr. Ernſt von Merck, weiland Miniſter des Deutſchen Reiches von 1849 — gebracht haben....

Die Geſammtzahl aller auf dem Rennplatze Anweſenden wird auf 20000—30000 Perſonen geſchätzt. Da haben wir alſo in der That eine Feſtverſammlung, an der ſich faſt ein ganzes Volk betheiligt.

Die diesjährigen hamburger Rennen, 21 an der Zahl, waren beſonders reich ausgeſtattet. Die Summe aller zur Entſcheidung kommenden Preiſe, Einſätze und Reugelder betrug 3191 Louisdor, abgeſehen von einigen Ehrenpreiſen, deren einer einen Werth von 100 Dukaten hatte. Der höchſte Preis in einem einzelnen Rennen betrug 500 Louisdor, ſtieg aber durch den Antheil des Siegers an den Einſätzen und Reugeldern auf 578½ Louisdor, nächſt dem wiener Kaiſerpreiſe von 1000 Dukaten wol der höchſte Gewinn, der in Deutſchland erritten werden kann. Unbeſchreiblich war der Enthuſiasmus der Zuſchauerinnen, als dieſen Preis das einem Hamburger gehörige Pferd, der „Guiding Star" eines Hrn. E. Moll, nach hartnäckigem Kampfe mit zehn andern Rennern gewann. Aber unſer Lokalpatriotismus ſollte noch andere große Triumphe feiern. „The Gentle", das Pferd eines andern Hamburgers, ſiegte in zwei Rennen und brachte ſeinem Beſitzer 235 Louisdor ein. Hr. Hasperg, ſo heißt derſelbe, mag ſich mit dieſen kleinen Erfolgen über das Ausbleiben größerer einſtweilen tröſten. Er iſt nämlich Mitbeſitzer einer chemiſchen Fabrik und hat das Pulver erfunden, nicht das ſchwarze Schwarz'ſche, ſondern ein neues gelbes. Das Geheimniß ſeiner Bereitung hat er der ruſſiſchen Regierung (warum nicht einer deutſchen?) für eine halbe Million Rubel zu Kauf angeboten, dieſe aber den Ankauf abgelehnt. Das letzte Rennen war wie gewöhnlich das intereſſante aber halsbrechende Jagdrennen über eine große Anzahl höchſt gefährlicher

Hinderniſſe, ſein Preis im ganzen 185 Louisdor. Auch ſie wurden unter ſtürmiſchem Zuruf von einem Hamburger, Hrn. Georg Bandmann, auf dem „St.-Mark“ erſiegt.

Auch auf einem andern Gebiete ſind die Hamburger aus einem Wettkampfe nicht unrühmlich hervorgegangen. Ich meine die Londoner Ausſtellung. Nach dem kürzlich veröffentlichten Berichte der hamburgiſchen Commiſſare ſind von den internationalen Juries den hamburgiſchen Ausſtellern 15 Medaillen und 32 ehrenvolle Erwähnungen zu Theil geworden. Als ein gewiß ſeltener Fall verdient es hervorgehoben zu werden, daß unter den durch Medaillen Geehrten ein einziger Name dreimal wiederkehrt. Es iſt der des hieſigen rühmlichſt bekannten Bildhauers in Elfenbein, Horn, Holz und ähnlichen Stoffen, Hrn. F. C. Rampendahl, deſſen Schaufenſter unter den Alſterarcaden ſtets von zahlreichen Bewunderern der ausgelegten Kunſtwerke umſtanden wird. Man darf ſeine in Elfenbein, Bernſtein, Horn oder Holz ausgeführten Arbeiten an Reichthum und Feinheit der Schnitzerei wol mit den aus andern Materialien geſchaffenen Kunſtwerken eines Benvenuto Cellini vergleichen. Der eigenthümlichſte unter den von Rampendahl ausgeſtellten Gegenſtänden war ein vollſtändiges Mobiliar aus Hirſchhorn, das einem fürſtlichen Jagdſchloſſe zur Zierde gereichen würde; es ward indeß von einem hieſigen Kaufmann erſtanden. Ein gleich eigenthümlicher Ausſtellungsgegenſtand hamburgiſchen Urſprungs iſt die gleichfalls durch eine Medaille anerkannte Statue Armin's aus der Fabrik des Hrn. H. C. Meyer jun. Dieſe Fabrik arbeitet nicht etwa in Marmor oder Bronze, nicht in Gips oder in irgendeiner zu ähnlichen Werken ſchon gebräuchlichen Compoſition, ſondern in — Kautſchuk! Welche Ausſicht auf einen wahren Wald von Statuen in Deutſchland, wenn man zu ihnen erſt das wohlfeile Gummi elasticum verwenden wird!

Daß Hamburg ein nicht beſonders günſtiger Boden für literariſche Erzeugniſſe iſt, weiß leider die ganze deutſche Welt. Seit unſere Schriftſteller nicht mehr genöthigt ſind, ſich vor der ſcharfen Cenſur da draußen in den hieſigen Hoffmann & Campe'ſchen Verlag zu flüchten, iſt nur ſelten ein nennenswerthes oder aufſehenerregendes Opus aus einer hamburger Druckerpreſſe hervorgegangen. Da erſcheint plötzlich innerhalb einiger Wochen eine kleine Broſchüre, noch dazu in dem übel angeſchriebenen „Selbſtverlage“, in fünf Auflagen! „Der Judenſpiegel von Wilhelm Marr“, ſo lautet der Titel. Ihre geiſtige Mutter iſt unverkennbar jene bekannte in Berlin erſchienene Broſchüre: „Die Juden und der deutſche Staat“; ihr geiſtiger Vater der Aerger darüber, daß hier in Hamburg einige Männer von Einfluß, die dem jüdiſchen Stamm angehören, ſich auf die Seite der Gothaer und der Regierungspartei geſchlagen haben, ſtatt ſich zu den Demokraten zu halten, zu denen ſie, nach einer gewiſſen demokratiſchen Meinung, doch von Gottes und Rechts wegen gehören. Wilhelm Marr, der Redacteur des frühern „Mephiſtopheles“, als welcher er 1851 einen niederträchtigen Ueberfall gedungener öſterreichiſcher Soldaten zu erleiden hatte, iſt ein talentvoller Mann, der ſeinen Geiſt leider ſtatt an tüchtigen, poſitiven Vorbildern an allen bedenklichen Eigenſchaften des Heine'ſchen Genius herangebildet hat. Er ſchreibt jetzt, was er freilich ſtets eifrig in Abrede ſtellt, für den hieſigen „Freiſchütz“ unter dem Namen „Treffbube“ Briefe über hamburgiſche Vor-

gänge, die oft von einem tödlich treffenden Witze überfließen. Er ist Demokrat von der entschiedensten Richtung und Hauptredner für dieselbe in der Bürgerschaft, kann sich jedoch nicht alle Dogmen seiner Partei aneignen. Infolge davon ward er schon einmal das enfant terrible der Seinigen, damals, als er beim Ausbruch des amerikanischen Bürgerkriegs sich auf die Seite der Negerbarone stellte und die Sklaverei als eine sowol in der Beschaffenheit der klimatischen und Bodenverhältnisse der tropischen Länder als auch in der Natur der Neger wohlbegründete, von der Vorsehung gewollte Einrichtung vertheidigte. Jetzt tritt er, gereizt durch die vorhin angeführte Thatsache, in der er Käuflichkeit und politisches Renegatenthum sieht, gegen die Juden, dies auserwählte Volk einst Gottes, heut unserer Demokratie, in ingrimmigster Weise auf. Er schildert sie in Ausdrücken von erschrecklicher Unumwundenheit als eine verworfene Rasse, deren Mitglieder nur dann auf unsere Achtung und brüderliche Liebe Anspruch hätten, wenn sie uns bewiesen, daß es ihnen Ernst sei, sich zu bessern und uns edlern Germanen ähnlich zu werden. Freilich, es wird eine schöne Zeit sein, wenn einst aus der Menschheit alle diejenigen Eigenschaften, die wir als specifisch- oder vorwiegend-jüdische verabscheuen, verschwunden sein werden, aber Herr Marr wird sie nicht erleben und seine Broschüre ihren Eintritt nicht wesentlich beschleunigen. Die Judenkrankheit ist da, das ist nicht zu leugnen, aber woher soll der Arzt kommen, uns von ihr zu befreien? Ein thörichtes Verlangen ist es, diesen wunden Punkt unberührt zu lassen. Wir fordern von unsern Junkern, daß sie ihre widerlichen Manieren, ihre verletzenden Ansprüche aufgeben sollen; wir halten unsern Tadel über Muckerthum und Ultramontanismus nicht zurück; warum sollen wir den Juden nicht vorhalten, was an ihnen dem Menschenthum, wie es das Ideal des Jahrhunderts ist, widerstrebt, zwischen ihnen und uns also als trennende Kluft liegt? Insofern hat Wilhelm Marr in nicht jüdischen Kreisen vielfache Zustimmung gefunden, aber Israel ist wider ihn aufgestanden, die hiesige Lokalpresse, die fast ganz in den Händen von Juden ist, spie Feuer und Flamme wider ihn, und seine demokratischen Parteigenossen, die ihr Princip, zu dem nun einmal die Judenverhätschelung gehört, blindlings reiten, haben sich förmlich von ihm losgesagt.

Notizen.

„Ueber Land und Meer" brachte unlängst eine Novelle von Julius Große in München „Frauenherzen". — Ludwig Eckardt, der eine Anstellung als Lehrer bei der Kunstakademie in Karlsruhe gefunden, hat einen zweibändigen Roman „Niclas Manuel" herausgegeben. Der Held desselben ist der als Dichter, Maler, Staatsmann und Soldat bekannte Nikolaus Manuel, gestorben zu Bern 1530; eine treffliche Biographie desselben, verbunden mit Auszügen aus seinen Werken, erhielten wir 1837 von Karl Grüneisen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Charaktere aus Goethe's und Schiller's Werken.

Goethe-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Schiller-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Gezeichnet von

Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**

Mit Erläuterungen von **Friedrich Pecht.**

Die beiden echt deutschen Prachtwerke, in jeder Beziehung allgemeinster Verbreitung werth, sind in Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr. (die »Schiller-Galerie« auch complet zu 13 Thlr. 10 Ngr., in Leinwandband zu 15 Thlr. 10 Ngr., in Lederband 16 Thlr. 20 Ngr., Prachtausgabe in Folio 24 Thlr., geb. 30 Thlr.) durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen.

Im Verlage von **Boyes & Geisler** in Hamburg erschien soeben:

Drei Novellen

von

Adelheid von Auer.

Inhalt: Brillanten vom reinsten Wasser. — Studien am Spieltisch. — Nie.

Min.-Ausg. eleg. gebunden 2 Thlr., geheftet 1 Thlr. 20 Sgr.

Alter Ego.

Eine Studie zu Shakspeare's Kaufmann.

Geh. Preis 6 Sgr.

Encyklopädische Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 25. September 1862.

Inhalt: Ut mine Festungstid. — Lothar Bucher's „Bilder aus der Fremde". — Literatur und Kunst. Aus den Denkwürdigkeiten eines alten Soldaten. (Schwanenfeld, „Aus den Denkwürdigkeiten eines alten Soldaten".) Deutsche Musik- und Theatergeschichte. (Fürstenau, „Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe der Kurfürsten von Sachsen und Könige von Polen Friedrich August I. und Friedrich August II.".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Bremen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ut mine Festungstid.

„Ut mine Festungstid" (Aus meiner Festungszeit) ist der Titel des neuesten Werkes, mit welchem Fritz Reuter soeben seine zahlreichen Freunde und Verehrer beschenkt hat. Aeußerlich betrachtet, kündigt dasselbe sich zugleich als zweiter Theil jener „Olle Kamellen" an, deren erster Band vor etwa drei Jahren erschien und die, besonders durch die prächtige Geschichte „Ut de Franzosentid", dem Dichter mit Recht einen so allgemeinen und lebhaften Beifall erwarben. Was dagegen den Inhalt anbetrifft, so liefert das Buch uns gewissermaßen eine Fortsetzung jener köstlichen Idylle aus „Stavenhagen", welche den Schluß der vor Jahresfrist unter dem Titel „Schurr-Murr" erschienenen Sammlung bildet und über die wir erst kürzlich des genauern berichteten. Wie dort seine frohe lachende Kindheit, so schildert der Dichter uns hier ein Stück aus seinem Jünglingsleben — und wahrlich, dasselbe ist düster genug und bildet einen erschütternden Contrast zu jenem idyllischen Lebensanfang! Wer, der unsern Dichter blos aus seinen Büchern kennt und sich nur der Menge von Schwänken und Schnurren erinnert, die er in die Welt gesetzt hat, und zwar alle mit so guter Laune und so lachendem Gesichte, daß wir unwillkürlich mit schmunzeln müssen, so oft wir nur daran zurückdenken — wer möchte sich nicht überreden, daß diesem Dichter vom Schicksal vor vielen weich gebettet worden und daß sein Lebensweg, der

noch jetzt, da er schon allmählich die Mittagshöhe überschritten hat, von so viel duftigen Rosen der Freude eingefaßt ist, von jeher ein Weg durch Blumenauen gewesen?

Aber dies Buch belehrt uns eines andern. Wir erfahren daraus — und erfahren es mit innigstem Mitgefühl —, daß auch dieser Dichter, dessen Muse uns jetzt ein so heiteres, so lachendes Antlitz zeigt, seine sehr ernsten, sehr schweren Jahre gehabt hat; wir erfahren, daß dieser unverwüstliche Humorist, der uns das Leben stets nur von der Sonnenseite zu zeigen und selbst um die Thorheiten und Irrthümer der Menschen ein so reizendes Gewebe von Schalkheit und Uebermuth zu spinnen weiß, ebenfalls seine Zeiten gehabt hat, wo das Leben für ihn nicht viel mehr war als ein großes Grab und wo jene Geister der Freude, der Zufriedenheit und der Hoffnung, die er jetzt auf so liebliche Weise in seinen Schriften heraufzubeschwören weiß, sich von ihm selbst weit, weit weggewendet hatten. Denn mit vierundzwanzig Jahren zu dreißigjährigem Gefängniß verurtheilt sein, vierundzwanzig Jahre zählen und die Aussicht haben, dreißig volle Jahre hindurch Morgen für Morgen und Abend für Abend die Sonne hinter Kerkermauern auf- und niedergehen sehen — was heißt das anders als lebendig begraben sein? Und wo wäre das jugendfrische, das der Welt und ihren Freuden entgegenschlagende Herz, das sich bei diesem Gedanken nicht von kaltem Schauder erfaßt fühlte?

Fritz Reuter hatte Ausgang der zwanziger Jahre in Jena studirt, er hatte der dortigen Burschenschaft angehört und war somit auch in die Untersuchungen verwickelt worden, welche zu Anfang der dreißiger Jahre infolge der Julirevolution gegen dieselbe angestellt wurden. Sein erstes Urtheil hatte auf Tod gelautet; erst im Wege der Gnade und nachdem er bereits drei Jahre in Untersuchungshaft gesessen, war dasselbe in dreißigjährige Festungsstrafe verwandelt worden. „So'n Present", bemerkt der Verfasser launig, „kann keiner richtig taxiren, as einer, de all drei Johr un erst drei Johr seten hatt...."

Es liegen dreißig Jahre zwischen jetzt und damals und wer jene Zeit nicht selbst mit erlebt hat, dem wird es schwer, sich eine richtige Vorstellung zu machen von der furchtbaren Gewalt, mit welcher die Demagogenverfolgungen von damals in das Leben von Tausenden und Abertausenden eingegriffen haben, sowie von dem Elend, das durch sie über ganze Generationen verbreitet worden ist. Demagogenverfolgungen! Das Wort hört sich heutzutage so naiv, so unschuldig an, wir denken dabei unwillkürlich an schwarzrothgoldene Pfeifentroddeln und gestickte Mützchen oder auch an ungeheure Bierkannen, hinter denen viel Tabak geraucht und viel thörichtes Zeug gesprochen wird. Bunte Mützchen und Pfeifentroddeln, ja wohl! Aber ist es nicht um so furchtbarer und

gewinnt die Sache nicht ein um so tragischeres Ansehen, daß so unschuldige, so geringfügige, ja wenn man will so läppische Dinge im Stande gewesen sind, so viel des Jammers nicht allein über die zunächst Betheiligten, nein, über ganz Deutschland zu bringen und die ganze Entwickelung unserer vaterländischen Geschicke auf Jahrzehnde von der Bahn einer gesunden und sachgemäßen Entwickelung hinabzuschleudern? Wie gering man auch von der politischen Befähigung unserer damaligen Burschenschafter denken und wie niedrig man den praktischen Werth ihrer Bestrebungen anschlagen mag, so viel ist gewiß, die damaligen Demagogen und ihre Schicksale bilden, je nachdem man sie betrachtet, eins der hellsten und zugleich auch eins der dunkelsten Blätter in der Geschichte unsers Volks. Ein helles und hoffnungsreiches Blatt, insofern wir uns erinnern an die Fülle reinster und edelster Begeisterung, an die kindliche Gläubigkeit, den stolzen schönen Muth, der die Herzen der damaligen Jugend erfüllte. Es ist nicht die Sache der Jugend, wir räumen es vollständig ein, die Geschicke des Vaterlandes bestimmen und mit ihren unerfahrenen und unsichern Händen das Ruder des Staats lenken zu wollen. Wir gehen sogar noch weiter, wir behaupten, daß es allemal das Zeichen einer tiefen innern Zerrüttung ist und daß das Leben des Staats von einer schweren Krankheit befallen sein muß, wo die Jugend überhaupt nur dazu kommt, sich für den berechtigten Träger der politischen Entwickelung zu halten. Aber immer besser ein schöner und edler Wahn als vollständige Glaubenslosigkeit, immer besser eine reine, wenn auch falsch geleitete Begeisterung, als die öde Nüchternheit allgemeinen Kleinmuths und allgemeiner Gleichgültigkeit!

Und diese war über Deutschland hereingebrochen, seitdem es der Reaction nach Beendigung der Freiheitskriege gelungen war, ihre ersten entscheidenden Siege davonzutragen. Deutschland hatte keine Männer mehr oder wo es ihrer noch hatte, da verbargen sie sich in Groll und Unmuth; selbst die besten schwiegen, theils durch die Gewalt gezwungen, theils weil sie fühlten, daß durch Worte doch nichts mehr zu ändern, nichts mehr zu retten war. Wer will die Jünglinge schelten, wenn sie unter diesen Umständen vollbringen zu können meinten, was selbst den Männern zu schwer geworden war? Ist es doch das beneidenswerthe Vorrecht der Jugend, die kleinen Rücksichten, mit denen Zeit und Erfahrung unsere größten und edelsten Entwürfe abschwächen, noch nicht zu kennen, sondern mit ganzer ungetheilter Seele sich dem Einen zu widmen, an das sie glaubt, auf das sie hofft, das der Stern ihrer Zukunft, das Ideal ihrer Träume ist! Mit dieser hohen idealen Begeisterung, rein von allen selbstischen Zwecken, hat auch die akademische Jugend der zwanziger Jahre sich der Sache des Vaterlandes und der Freiheit gewidmet; sie sah die Freiheit verrathen, das Vaterland

verlassen, und in schönem jugendlichen Eifer, mit jener Ritterlichkeit, in Betreff deren wir nur wünschen können, daß sie in der deutschen Jugend niemals ganz aussterbe, widmete sie sich seinem Dienste, ohne zu prüfen, wie weit die Kräfte langten, und noch weniger, wie weit die Einsicht reichte — sie wollte blos nicht diese Schmach der Thatlosigkeit ertragen, die über dem damaligen Deutschland ausgebreitet lag, sie wollte jene großen Muster der Vorzeit, mit denen man sie auf der Schule genährt hatte und an denen sie hing mit heißer gläubiger Seele, nicht zu Schanden machen, sie wollte nicht, daß zu derselben Zeit, da Italien und Spanien ihre verjährten Ketten brachen, und da schon der Funke der griechischen Freiheitskriege durch den Wust der diplomatischen Acten und Noten in die Höhe züngelte, Deutschland allein in dumpfer Knechtschaft beharre, und so stürzte sie sich kopfüber in die Bewegung, gleichviel wohin dieselbe sie treiben würde!

Lag hierin ein Unrecht, nun wahrlich, so hat sie es gebüßt. Und das ist dann die zweite, die dunkle, die haarsträubende Seite der damaligen Ereignisse. Der deutsche Philister hat sich lange Zeit nicht wenig eingebildet auf die angebliche Friedfertigkeit und Gesetzlichkeit unserer politischen Entwickelung; es gab eine Zeit, wo es förmlich Mode war, auf die Franzosen wie auf eine niedrigere, eine weniger menschlich geartete Rasse herabzublicken, weil sie im Stande gewesen, die Ordnung des Staats gewaltsam umzustoßen und sich — zur Zeit der ersten Revolution — in Strömen Bluts zu berauschen. Der Deutsche, sagte man, ist zu dergleichen unfähig, sein Blut fließt kälter, aber ebendeshalb auch ruhiger, er ist sozusagen ein geborener Freund der Gesetzlichkeit, und so wenig unsere Machthaber sich jemals zu jenen Extremen der Gewaltthätigkeit hinreißen lassen, durch welche in Frankreich und anderwärts die Wuth des Volks gleichsam herausgefordert worden, so wenig lebt in dem deutschen Charakter auch nur die kleinste Ader jener Grausamkeit und jener Lust am Verbrechen, von der die Zeit der französischen Schreckensherrschaft so viele und so furchtbare Beispiele geliefert....

Seit den Jahren achtundvierzig und neunundvierzig hat man nun freilich auch bei uns keinen Grund mehr zu diesen und ähnlichen Redensarten; auch der Name Deutschlands steht seitdem eingeschrieben in dem großen Buch der Revolutionen und zwar ebenfalls nicht mit Wasser. Allein auch ein Blick auf jene ältere Zeit, die Zeit der Demagogenverfolgungen, hätte füglich genügen sollen, die thörichten Lobredner verstummen zu machen. Es ist wahr, die Begnadigung zu Pulver und Blei war damals noch nicht erfunden, es sind nur einige wenige Todesurtheile gesprochen und keins davon vollzogen worden. Aber ist denn das Schaffot der einzige Weg, wie man einen Menschen ums Leben bringt, ja ist das Leben überhaupt das einzige, was man am Menschen

morden kann? Gibt es nicht noch eine andere, eine minder gewaltsame, minder blutige, aber eben in ihrer Langsamkeit und ihrer scheinbaren Milde vielleicht nur um so furchtbarere Art der Hinrichtung? Heißt das nicht auch einen Menschen tödten, wenn man seine Hoffnungen mordet, seine Ideale mit Füßen tritt, ihn selbst aber — wie es unserm Verfasser geschehen — mit zwanzig Jahren zu dreißigjährigem Kerker verurtheilt? Heißt das nicht auch einen Menschen ums Leben bringen, wenn man ihn um alles bringt, was das Leben schön und werthvoll macht, um Aeltern, Geschwister, Freunde, um den Verkehr mit der Wissenschaft, um die Möglichkeit praktischer Thätigkeit und zuletzt noch — in wie vielen Fällen — um den Glauben an sich selbst? Und wenn die dreißig Jahre auch nicht voll abgesessen werden und wenn auch früher oder später ein königlicher Gnadenact die Kerkerthüren öffnet, hat man auch an das Wehe gedacht, das sich inzwischen auf dem Haupte des Gefangenen zusammengehäuft? Hat man es ausgemessen das Maß der Bitterkeit und der Empörung, das sich inzwischen in seiner Seele angesammelt? Hat man sie gezählt die geknickten Hoffnungen, die in jahrelangem einsamen Kerker zur Erde gefallen, still und lautlos gleich welken Blättern, bis zuletzt nichts übrig geblieben als eine herbstlich verödete, eine unfruchtbare Seele, die nie wieder die Knospe eines großen Gedankens zu treiben fähig sein wird?

Und dies alles, man beachte es wohl, ist bei uns geschehen, nicht etwa in jenem Rausch entfesselter Leidenschaften, der in Paris den Pöbel um die Guilloline tanzen lehrte, noch waren es Leute aus der Hefe des Volks, verbittert durch Unwissenheit, Noth und vieljährigen stummen Haß, welche diese unblutigen Todesurtheile verfügten und vollstreckten, es war kein Marat, kein Robespierre dabei beschäftigt, moralische Ungeheuer, ohne Zweifel, aber Ungeheuer von so kolossalem Maßstab und so grandioser Energie, daß unser Abscheu sich fast in Bewunderung verkehrt — o nein! bei uns ging das alles sehr friedlich, sehr anständig, sehr überlegterweise zu, jeder dieser jungen Hochverräther wurde ganz regelrecht von wohlstudirten und examinirten Referendarien und Räthen processirt, ehrwürdige Familienväter, joviale Lebemänner mit allerliebsten Spitzbäuchen und rothen Burgundernasen waren es, die diese Urtheile fällten nach jahrelanger Untersuchung und nachdem Berge von Acten zusammengeschrieben worden, und Könige, die noch heute in der Geschichte mit dem Beinamen der Gerechten prunken, bestätigten sie. Wahrlich, jene pariser Revolutionstribunale, die allerdings nur vom brutalsten Fanatismus geleitet wurden, aber auch nicht für nöthig hielten, diesem Fanatismus die heilige Maske des Gesetzes vorzubinden, erscheinen sie nicht fast ehrwürdig gegenüber dem Verfahren, dem unsere Demagogen zum Opfer fielen? Der „große Aderlaß", der Frankreich applicirt ward,

Literatur und Kunst.

Unsere Memoirenliteratur, sonst nicht eben die Glanzseite unserer Literatur, hat in den letzten Jahren außerordentlich viel Bereicherungen erfahren, besonders für die Epoche der Franzosenherrschaft und der Befreiungskriege; die Biographieen von Stein, York, Hardenberg, zu denen auch noch die Lebensgeschichten von Gneisenau und Schön in Aussicht stehen, sowie die Memoiren von Wolzogen, Müffling ꝛc., alle fast in Jahresfrist erschienen, haben eine Menge neuer, auch für das Verständniß unserer Gegenwart höchst fruchtbare Gesichtspunkte erschlossen und ein Material zusammengebracht, das für den künftigen Geschichtschreiber der gedachten Epoche (und in der That wird eine Geschichte derselben erst jetzt allmälig möglich) geradezu unschätzbar ist.

Nicht voll so wichtig, was das einzelne historische Material anbetrifft, im Uebrigen aber durch eine Menge kleinerer Züge zur genaueren Characteristik jener Zeit von höchstem Werthe sind die Erinnerungen aus den Kriegszeiten von 1806—1813. Von Friedrich von Müller, Großherzogl. Sächs. Geh. Rath und Kanzler, welche der thätige und umsichtige A. Schöll in Weimar vor Kurzem in Braunschweig, Druck und Verlag von Fr. Vieweg, hat erscheinen lassen. — Der Verfasser, geboren im Jahre 1779, in Franken von bürgerlichen Eltern, gestorben als Wirklicher Geheimer Rath und Kanzler zu Weimar im October 1849, war dem mitlebenden Geschlecht hauptsächlich nur durch die Pietät und Treue bekannt, mit der er, einer der Hervorragendsten und Nächststehenden aus Goethe's späterem Freundeskreise, das Andenken seines unsterblichen Freundes zu feiern bemüht war: wie er denn überhaupt die glanzvolle literarische Vergangenheit Weimars, als letzter Ueberrest derselben, in seiner hochgebildeten, anmuthreichen, von der edelsten Humanität durchwärmten Persönlichkeit auf höchst liebenswürdige Weise repräsentirte. In dem vorliegenden Bande dagegen lernen wir ihn auch als Staatsmann kennen, und zwar, wenn wir das gehörige Maß der Verhältnisse beachten, als einen Staatsmann von bedeutender und eingreifender Wirksamkeit. Man weiß, wie erbittert Napoleon nach der Schlacht von Jena besonders auch auf Karl August von Weimar, und wie nahe Weimar daran war, das Schicksal von Hessen, Braunschweig ꝛc. zu theilen. Daß dieser Streich damals noch glücklich abgewendet, mit anderen Worten, daß der beginnenden deutschen Bewegung dieser wichtige Sammelpunkt erhalten ward, war, außer der edlen Weiblichkeit, durch welche Herzogin Louise dem Kaiser imponirte hauptsächlich Müller's Verdienst; ein namenloser, unbedeutender junger Rath von sechs und zwanzig Jahren, aber schon damals von demselben Feuereifer und demselben hilfreichen Drang beseelt, der ihm auch bis in sein spätestes Alter verblieb, durch nichts empfohlen als durch seinen guten Willen und seine Gewandtheit in der französischen Conversation, warf Müller sich, fast unaufgefordert, in das Getriebe der diplomatischen Welt und brachte durch seinen Eifer und seine Schmiegsamkeit, zu der sich doch aber im Nothfall auch wieder so viel unerschütterliche Festigkeit gesellen konnte, das mißliche Unternehmen zu glücklichem und ehrenvollem Ende. — Die Geschichte dieser und einiger späteren ähnlichen Unterhandlungen bilden den Inhalt des vorliegenden Bandes; wir begleiten den Verf. auf seinen mehrfachen Missionen zu Napoleon, den wir hier in verschiedenen neuen charakteristischen Lagen kennen lernen. Ebenso die meisten von den übrigen hervorragenden Personen jenes großen

so furchtbar er ist und so sehr unser menschliches Gefühl sich dagegen sträubt, war er nicht in der That eine Erleichterung, eine Wohlthat, verglichen mit der moralischen Erniedrigung, der Feigheit und Bosheit, mit der man dazumal die Adern unsers Volks vergiftete, sodaß wir die Spuren davon noch heute nicht völlig überwunden haben? Die Tausende von Köpfen, welche auf dem Grèveplatz gefallen, hat man sorgsam aufgezeichnet und nachgezählt, allein wer zählt die Tausende jugendlicher Herzen, die durch das bei uns beliebte Verfahren für den ganzen Rest ihres Lebens moralisch gebrochen und verwüstet worden sind?!...

Nun, unser Dichter wenigstens — um nach dieser Abschweifung, die ein wenig lang gerathen ist, aber vielleicht doch mehr an ihrem Orte ist, als es auf ihren ersten Anblick scheint, endlich zu demselben zurückzukehren — gehört nicht zu diesen geknickten und verwüsteten Herzen, im Gegentheil, wie, nach einem alten Spruche, denen, die Gott lieb hat, d. h., die selbst einen Keim des Göttlichen in sich tragen und denselben sorgsam zu hüten wissen, alles, auch selbst das Schlimmste, zum Guten gereichen muß, so sind auch für unsern Dichter die langen öden Kerkerjahre, mit denen er seine studentischen Schwärmereien büßen mußte und deren Geschichte uns in dem vorliegenden Werke wenigstens theilweise mitgetheilt wird, zum dauernden Segen geworden. Ja erst jetzt, nachdem wir die Geschichte seines Jugendmartyriums kennen gelernt, nachdem wir erfahren haben, welche trüben, einsamen Jahre er hat durchkämpfen müssen, gerade in demjenigen Alter, wo das Herz der Freude am offensten steht und wir der Menschen am meisten bedürfen, erst jetzt, möchten wir behaupten, ist die Erscheinung dieses Dichters uns recht verständlich geworden. Es ist einmal nicht anders: die Rose wächst nur unter Dornen, und auch der Humor, diese köstlichste Blüte der Poesie, muß mit Thränen benetzt sein, bevor er sich recht entfaltet; man muß erst recht elend gewesen sein und den Jammer der Vereinsamung erst recht schwer empfunden haben, um Welt und Menschen recht lieb zu gewinnen. Was kann es Entzückenderes, was — im höhern Sinne — Rührenderes geben als diese hingebende Liebe, mit der unser Dichter sich gerade des Kleinen und Unscheinbaren annimmt! Mit welcher heitern Duldsamkeit schildert er uns die Schwächen und Wunderlichkeiten der menschlichen Natur, welchen reinsten Honig der Dichtung weiß er, der frommen Biene gleich, selbst noch aus demjenigen zu sammeln, was der große Haufe als gemein und niedrig verschreit! Aber diese Duldung fremder Schwächen und diese kindliche Freude am Kleinen und Vergänglichen wird uns nicht allein begreiflich, sondern sie erscheint uns auch in einem höhern und bedeutungsvollern Lichte, wenn wir in dem vorliegenden Werke von den langen einsamen Jahren lesen, welche der Dichter hinter Kerkermauern verbracht hat, abgeschieden von

allem menschlichen Verkehr, nur sich selbst und seinen Sorgen anheimgegeben und doch niemals die Liebe zu den Menschen, niemals die Freude an Gottes schöner Schöpfung einbüßend!

Wir können uns in dieser Hinsicht nicht versagen, hier eine Stelle einzuschalten, die uns gleich auf den ersten Seiten des Buches entgegentritt und in der die eben angedeutete Stimmung, dieses feste Gottvertrauen, das sich in der reinen Freude an allem Menschlichen äußert, sich in höchst liebenswürdiger Weise kund gibt. Der Verfasser erzählt uns, wie er, nachdem er bereits mehr als drei Jahre gesessen und demnächst, wie bereits erwähnt, zu dreißigjährigem Festungsarrest begnadigt worden, aus seinem bisherigen Aufenthaltsort nach der Festung G. (Glogau?) gebracht wird. Da wir nicht voraussetzen dürfen, daß alle unsere Leser oder auch nur die Mehrzahl derselben des Plattdeutschen mächtig, so sind wir schon genöthigt, die Worte des Verfassers hier in einer Uebersetzung wiederzugeben, wissen jedoch sehr wohl, was dieselben dabei verlieren und daß wir mit aller Anstrengung nicht im Stande sind, auch nur den hundertsten Theil von der Naivetät, der Anmuth und der Kindlichkeit wiederzugeben, welche Fritz Reuter's plattdeutsche Darstellung verschönt. Also die Stelle hebt an: „An einem bitterkalten Wintertag saß ich in einem Stellwagen, ein Gensdarm saß neben mir. Drei Tage dauerte die Fahrt, der Mann war freundlich zu mir; aber ich fror. Die Kälte und die Ungewißheit, was nun wol kommen würde, schüttelten mir die Knochen. Wenn dem Menschen ein Schicksal bevorsteht, das er nicht wenden kann, dann drängt sich das Blut zum Herzen und dann friert ihn...."

Endlich langte man auf der neuen Festung an. Der erste Gang war natürlich zum Platzmajor. „Der Mann saß und aß Mittag, er stand auf, nahm dem Gensdarmen die Papiere ab und las; dann nickte er seiner lieben Frau, sie brachte einen reinen Teller und setzte einen Stuhl an den Tisch und dann fragte er mich, ob ich sein Gast sein wollte. Wie gern wollte ich! Das war doch noch was! Gott segne den Mann für seine Freundlichkeit!... Wir aßen Bratwurst und Linsen. Mein Lebtage haben mir keine Linsen so gut geschmeckt; ich mache mir sonst nicht viel aus Linsen...."

Nach beendeter Mahlzeit wurde der Gefangene zum ersten Commandanten geführt, der ihn jedoch nicht vorließ. „Das war ein eigenes Gefühl. Der Mann hatte in meinen Augen einen großen Namen; er war der Bruder eines Mannes, der Anno dreizehn in aller Welt Munde gelebt hatte, unter dessen Fahnen meine liebsten Lehrer, mein eigener Oheim ins Feld gezogen waren. Ich selbst hatte seinen Namen auf dem Turnplatz gesungen, ich sah ihn an, als wär' er Schwesterkind von Muth und Freiheit, und was war es denn anders, was mich auf die Festung gebracht hatte, als daß ich Muth und Freiheit ebenfalls

nach meiner Art im Herzen trug? Und nun ließ mich der Mann mit dem schönen Namen nicht einmal vor? Mich fror nicht mehr, mich überlief es glühendheiß....“

Der Platzmajor brachte den Gefangenen in den ihm bestimmten Kerker und da saß er nun auf seinem Strohsack allein — „wie lange, weiß ich nicht; was ich an diesem Abend gedacht habe, weiß ich auch nicht. Ich wachte von einem Säbelklirren auf — davon wacht jeder Gefangene auf, und säße er tausend Jahre — um mich war es Nacht, es mochte wol lange sein, daß ich so gesessen. Meine Thür wurde aufgeschlossen, mit festem Tritt kam einer in meine Kammer herein: «Guten Abend! — haben Sie hier kein Licht?» Ich sagte, ich hätte keins. «Köhler» — so hieß der Gefängnißwärter — sagte der Mann, «setzen Sie die Laterne hierher und holen Sie Licht....»“

Es war der zweite Commandant, der sich auf diese Weise bei unserm Gefangenen einführte: ein Mann von herber, fast menschenfeindlicher Außenseite, der aber unter dieser strengen Hülle ein edles, echt menschliches Herz im Busen trug. Auch lastete auf ihm selbst ein schweres Geschick: er hatte einst in Zorn und Aufregung einen rebellischen Sträfling niedergestoßen, und wiewol der kurze Festungsarrest, mit dem er für seine Uebereilung bestraft worden, längst verbüßt war, so konnte er doch vor seinem eigenen Gewissen noch immer keine Ruhe finden. Der tragische Ausgang, den diese Episode nimmt und der um so erschütternder wirkt, mit je maßvollern Strichen der Verfasser denselben gezeichnet hat, gehört nicht hierher, wir haben es hier nur mit den ersten 24 Stunden zu thun, welche unser Freund in seinem neuen Gefängniß zubringt. Der Commandant hatte ihm freundlich zugesprochen, ja er hatte plattdeutsch zu ihm geredet und hatte ihn nach Leuten in Stavenhagen gefragt, demselben Stavenhagen, wo unser Dichter das Licht der Welt erblickt hatte und wo sein Vater noch jetzt als Bürgermeister lebte! Diese unvermuthete Begegnung hatte den wohlthätigsten Eindruck auf den Gefangenen hervorgebracht und so erwachte er am nächsten Morgen mit gestärktem Muthe. Zunächst packte er seine Habseligkeiten aus, da kamen denn allerhand Dinge zum Vorschein, die man sonst nicht auf Reisen mit sich herumzuführen pflegt: eine Waschschüssel, ein Glas, ein Drahtleuchter und dann sein kostbarstes Stück Möbel, eine Kaffeemaschine. Später kamen auch die Lebensmittel an die Reihe: „ein halbes Commisbrot, ein Stück Ziegenkäse und ein einziges Talglicht, letzteres natürlich gerade nicht zum Essen, aber doch ebenfalls sehr brauchbar für einen, der mit fünf Silbergroschen täglich auskommen soll und daher das Seinige höllisch zu Rathe halten muß.“ Dann schrieb er an seinen Vater und dann — „stellte ich mich ans Fenster. Mir war heute Morgen ganz anders zu Sinne als gestern Abend; eine Nacht ruhigen

Schlafs macht einen andern Menschen; dazu schien die Sonne in mein Fenster und meine Gardinen waren zum Glück nicht so dicht, daß sie den Strahl nicht hätten auf mich fallen lassen. Ich konnte nach dem Thore hinsehen, da kamen Kutschen hereingefahren und Postwagen und Marktwagen, auch ein Leichenwagen fuhr heraus, das hatte ich seit viertehalb Jahren nicht gesehen — es dünkte mich alles schön, auch der Leichenwagen. Landmädchen gingen mit Milch in die Stadt, Bauernjungen mit Holz, Bürger gingen ihren Geschäften nach, alte Herren mit warmen Pelzkragen vertraten sich die Leichdorne ein wenig (verpeddeten sik de Likdörn en Beten), und dann kamen kleine niedliche Damen mit Federn auf dem Hut, mit grünen Schleiern, durch welche die frischen rothen Gesichter hindurchsahen wie die Moosrosen. Sie waren alle hübsch, alle! Ich wüßte nicht Eine, die mir häßlich vorgekommen wäre...."

„Mit all diesen Leuten, die ich da erblickte", fährt unser Verfasser fort, „hatte ich nichts zu thun, sie kümmerten sich auch nicht um mich, ich mich aber desto mehr um sie und nach einigen Tagen wußte ich schon ganz schön Bescheid. Das kleine Mädel mit dem rothbunten Fähnchen auf dem Leibe war das Kind des Arbeitsmannes, der immer mit Axt und Säge nach Hause kam, er gab ihm einmal vor meinem Fenster Geld und nach einer kleinen Weile kam sie mit einem Brote aus dem grünen Hause rechter Hand, das Schild konnte ich nicht sehen. Da mußte also ein Bäcker wohnen. Ein paar Tage darauf schlugen sich ein paar recht derbe Schlingel auf der Straße und ein Mann mit einer weißen Schürze kam herausgestürzt und gab dem einen ein paar ins Genick, das war also sein Kind und er selbst war der Bäcker; der andere Schlingel aber lief in die Thür des Nachbarhauses und kam da einem Mann mit einem schwarzen Schurzfell in den Wurf, der ihm ebenfalls ein paar verabfolgte, das war also dem Schlosser sein Junge, und aus dem Bäckerhaus kam ein kleines niedliches Mädchen, sauber wie aus dem Ei gepellt und weiß wie eine Taube, und der Unteroffizier von der Wache ging ein kleines Ende mit ihr zusammen und dann faßte er sie bei der Hand und redete mit ihr sehr angelegentlich und sie guckte immer über die Schulter nach ihres Vaters Fenster und mit einem mal wurde sie roth wie eine Rose und riß ihm die Hand weg und hui war sie um die Ecke. Was hatte der Herr Unteroffizier mit meiner kleinen Bäckertochter zu reden? Und nicht lange, da kam sie wieder und in der Thür des Schlossers stand ein schmucker junger Bursch, aber schwarz wie eine Krähe, und die Krähe, die hustete, und die kleine weiße Taube guckte sich um und nicht lange, da standen sie beisammen und lachten und spaßten miteinander und der Herr Unteroffizier trippelte vor den Gewehren auf und nieder und biß die Zähne zusammen und

ſtrich den Schnurrbart und guckte grimmig auf die beiden. Was hatte er für Schmerzen davon, wenn Krähen und Tauben ſich gut ſind und Nachbarskinder ſich lieb haben?“

Und hieran angeknüpft der Schlußſatz, in welchem der Verfaſſer gleichſam die Moral der Geſchichte, die Quinteſſenz ſeiner Erfahrungen inner- und außerhalb des Gefängniſſes zuſammenfaßt: „Menſchenverkehr, und geht er einen auch nichts an, friſcht das Herz auf; aber er iſt wie die Muſik, ſie müſſen beide nicht zu laut werden; eine ſchöne, leiſe Melodie ſchmiegt ſich weich ans Herz, aber wenn alles um einen herum fiedelt und tutet und trommelt, ſo thun einem die Ohren weh und man ſehnt ſich nach der Einſamkeit.“

Aber noch einen zweiten Punkt in dem Bilde unſers Dichters glauben wir durch das vorliegende Werk beſſer verſtehen gelernt zu haben, nämlich ſein Verhältniß zum Volk. Es iſt bekanntlich ſeit einigen Decennien unter den deutſchen Schriftſtellern Mode geworden, in Dorfnovellen und ähnlichen Geſchichten mit der Kenntniß des Volks, ſeiner Sitten und Gebräuche, ſeiner Sprache ꝛc. zu kokettiren. Zu kokettiren, ſagen wir, da die wenigſten von ihnen das Volk, das ſie zu ſchildern verſuchen, wirklich kennen und noch wenigere ſind, die es wirklich lieben und im Herzen tragen; es iſt, wie geſagt, eine Mode, und die meiſten von denen, die uns heutzutage nicht genug davon erzählen können, wie das Volk lebt und denkt und ſpricht, würden, wären ſie zwanzig Jahre eher zur Welt gekommen, ganz ſo richtige Salonſchriftſteller geworden ſein und uns die Leiden und Freuden der vornehmen Welt ganz mit derſelben Ausführlichkeit geſchildert haben, wie der damalige Zeitgeſchmack es erforderte.

In beiden Beziehungen bildet Fritz Reuter eine ebenſo glänzende wie denkwürdige Ausnahme, er kennt das Volk ebenſo gründlich, wie er es warm und aufrichtig liebt, er braucht ſich nicht erſt künſtlich zum Volk herabzulaſſen, ſondern er iſt mit ihm aufgewachſen, er hat mit ihm gehofft und gefürchtet, gelacht und gelitten, ja wie er die Sprache des Volks nicht erſt künſtlich erlernt hat, ſondern wie dieſes Platt, das er jetzt als Dichter zu ſo hohen Ehren bringt, von früh auf ſeine eigentliche Mutterſprache, die eigentliche Sprache ſeines Herzens geweſen iſt, ſo hat er auch von jeher mit dem Volke, das er ſchildert, gedacht und gefühlt, gebetet und geflucht. Es iſt allerdings zunächſt nur die mecklenburgiſche Heimat in ihrer provinziellen Eigenthümlichkeit, welche der Dichter auf dieſe Art in ſein Herz geſchloſſen hat: wer aber, der das mehrfach genannte Buch geleſen, wer möchte wol verkennen, daß der wahre Grund dieſer Heimatliebe, gleichſam der reinigende Hauch, der ſie verklärt und verſchönert, in der Liebe liegt, der tiefen, aufrichtigen, in Leiden bewährten, welche der Dichter ſchon von ſeinen Jünglingsjahren her dem

deutſchen Volk und dem deutſchen Vaterlande im allgemeinen gewidmet hat?! Auf dieſe Weiſe erklärt es ſich dann auch, daß dieſe ſo lebhafte, um nicht zu ſagen leidenſchaftliche Liebe, mit welcher der Verfaſſer an ſeiner mecklenburgiſchen Heimat hängt, gleichwol niemals einſeitig wird und nichts Ausſchließliches, nichts Verletzendes für uns andere hat, im Gegentheil, auch wir, deren Wiege nicht auf mecklenburger Boden geſtanden, und die wir nicht die „ſchöne Sprache von Oc" reden, auch wir fühlen uns unwiderſtehlich hingezogen und gefeſſelt durch dieſe ſo innige und dabei doch ſo reine, ſo vorurtheilsfreie Zärtlichkeit, welche der Verfaſſer ſeinem engern Vaterlande widmet. Woher das kommt? eben weil ihm, dem ehemaligen jenenſer Burſchenſchafter, dem aufrichtigen, treu ausharrenden deutſchen Patrioten, überall über dieſem Bilde ſeines engern Vaterlandes das Bild des großen allgemeinen Vaterlandes ſchwebt, weil er dieſe mecklenburgiſchen Pächter und Bauern, dieſe Knechte und Tagelöhner liebt — nicht weil ſie Mecklenburger, ſondern weil ſie Söhne des Volks ſind, des großen deutſchen Volks, für das er als Jüngling geſchwärmt und gedulbet, und das er nun als Mann unerſchütterlich in feſtem, ſtarkem Herzen trägt!

Und ſo hat denn, wie wir ſchon oben äußerten, auch dieſes langjährige qualvolle Gefängnißleben, mit welchem er die patriotiſchen Irrthümer ſeiner Jugend zu büßen hatte, unſerm Dichter nur zum Heile dienen müſſen, ja wenn wir es recht erwägen, ſo will es uns ſcheinen, als ob wir eben dieſen kummerreichen Jahren den ſpätern Dichter erſt zu danken hätten und als ob in der Einſamkeit jenes Kerkers erſt der wahre Keim zu dem Poeten gelegt wäre, der jetzt ſo viel Tauſende erfreut. Oder ſtellen wir uns den Dichter vor, wie er ſich ſelbſt ſoeben ſchilderte: einſam an ſeinem Gefängnißfenſter lauernd, hinausblickend auf das kleine Stückchen Erde, das die engen Mauern ihm zu ſehen geſtatten, mit zärtlicher Sorgfalt jede kleinſte Erſcheinung, ein ſpielendes Kind, ein plauderndes Mädchen wahrnehmend und den Motiven derſelben nachſinnend — o in der That, auch ein von der Natur minder fein organiſirtes, minder reich ausgeſtattetes Herz könnte darüber ja zum Dichter werden! Es war eine harte, eine grauſame Schule, wir geben es zu, aber der Dichter hat darin Unſchätzbares gelernt: Liebe zur Menſchheit, Ehrfurcht vor fremden Freuden und Schmerzen, dankbare Vertiefung in die Wunder der Schöpfung, wie klein, wie unbedeutend ſie ſich dem verwöhnten Auge auch darſtellen mögen, vor allem aber als das eigentliche Fundament aller Dichtung den feſten Glauben an das Gute und Göttliche im Menſchen, das ſich nirgends ganz verleugnet, ja das endlich doch immer den Sieg behält, wie ſchwer er zuweilen auch fallen mag!

Vorſtehendes, hoffen wir, wird genügen, um den Inhalt des Buches

im allgemeinen zu charakterisiren. Dasselbe zerfällt in fünf Abschnitte: „De Festung G." (wie schon angedeutet, vermuthlich Glogau), „De Festung M." (Magdeburg?), „Berlin un de Husvogtei (Nich taum irsten, ne! taum annern mal)", „De Festung Gr." (Graudenz?) und „Dems" (Dömitz im Mecklenburgischen), wo unserm Gefangenen die Sonne der Freiheit endlich wieder aufging. In allen fünf Abschnitten bilden die kleinen Leiden und Freuden des Gefängnißlebens den hauptsächlichsten Inhalt; wir machen die Bekanntschaft von Festungscommandanten und Platzmajoren, von Gensdarmen und Gefängnißwärtern; wir lernen die Eigenthümlichkeiten der Kasematte kennen und überzeugen uns, welche Vorzüge ein zeitweiliger Aufenthalt in dem Lazareth vor dem gewöhnlichen Gefängnißleben hat, selbst auch wenn man bei vollkommen guter Gesundheit ist; wir treffen unvermuthet mit alten Universitätsfreunden zusammen, die zu der gleichen Strafe verurtheilt sind wie wir, und machen die tröstliche Erfahrung, daß auch noch hinter Eisengittern ein ganzer Lenz von Blumen, eine lange Reihe froher und gemüthlicher, ja übermüthiger Stunden blühen kann. Für Leser, die immer nur von Abenteuer zu Abenteuer gehetzt oder in diesem Falle — da es sich ja um ein Fritz Reuter'sches Buch handelt — immer nur aus Gelächter in Gelächter verfallen wollen, für solche Leser werden diese immer wiederkehrenden Schilderungen des Gefängnißlebens vielleicht etwas Ermüdendes haben. Wem es dagegen Befriedigung gewährt, zu sehen, wie ein junges tapferes Herz allen Bedrängnissen, innern wie äußern, muthig Stand hält, ja wie eben unter dem Druck der Leiden die angeborene Kraft des Geistes, jene Tiefe des Gemüths, jene Frische des Humors, jener sprudelnde Witz, durch die der Verfasser sich noch jetzt auszeichnet, sich immer reiner und kräftiger entfaltet, dem wird auch das vorliegende Buch eine Fülle der schönsten und nachhaltigsten Genüsse darbieten.

Allerdings trägt dasselbe nicht ganz jenen lachenden Charakter, an den wir sonst bei der Mehrzahl der Reuter'schen Dichtungen gewöhnt sind; es werden, wie es bei diesem Stoffe nicht anders sein konnte, auch recht ernste, recht wehmüthige Saiten darin angeschlagen. Aber auch über diesem Ernst und dieser Wehmuth schwebt noch immer jene gefaßte, entsagungsreiche Stimmung, welche schon Goethe als das Höchste bezeichnete, was der Mensch im Leben erringen kann und deren niemand mehr bedarf als eben der Dichter. Wie Schweres er auch gelitten und auf wie schmähliche Weise er um das köstlichste Besitzthum des Menschen, um seine Jugend, betrogen ward, nirgends bricht der Verfasser in Klagen, nirgends in Verwünschungen aus, ja selbst wo er eine gewisse Bitterkeit nicht ganz zurückdrängen kann, verschließt er dieselbe zum wenigsten in sich und läßt sie den Leser mehr ahnen, als daß er sie mit Worten ausspricht. Eine dieser wenigen, aber ebendeshalb um so ergreifendern Stellen ist z. B.,

wo er zu Anfang des dritten Abschnitts: „Berlin un de Husvogtei" zu einem Vergleich zwischen dem Jetzt und dem Ehemals gedrängt wird — dem Jetzt, wo die schwarzrothgoldenen Fahnen aus allen Fenstern hängen, wo die Einheit und Freiheit Deutschlands in jedermanns Munde ist, wo Fürsten und Minister Trinksprüche darauf ausbringen, und jenem Ehemals der zwanziger und dreißiger Jahre, wo ein dreifarbiges Bandstreifchen, daumenbreit und ellenlang, genügend war, den unglücklichen Besitzer auf dreißig Jahre auf die Festung zu bringen!

Auch diese Stelle mag hier Platz finden, weil sie das Bild des Verfassers, wie uns dünkt, mit einigen wesentlichen Zügen vervollständigt. „Ja, schön ist das Wiedersehen", heißt es a. a. O., „auch bei den Städten; aber wenn einer auf einen Fleck kommt, wo sein Herz einmal mit Füßen getreten ist, wo nichts, rein gar nichts von Gottes Segen und Menschenfreundlichkeit auf ihn gefallen ist, dann kehrt sich ihm das Herz um, dann ist das Wiedersehen Gift und die Wesen, die da aufsteigen, sind bleiche, graue Gespenster, die in ihren Händen Rad und Galgen tragen und ein unverständiges Buch: «Preußisches Landrecht; Titel: Conat des Hochverraths»."

„O, ich habe dich vielmals wiedergesehen, du altersgraues Haus auf dem Schinkenplatz zu Berlin. Das letzte mal war es verwichenen Sommer, als aus ganz Deutschland die frischen Graujacken und Weithosen zum Turnerfest in Berlin zusammenkamen, als die schwarzrothgoldenen Fahnen aus allen Fenstern wehten und selbst die wirklichen Herren Geheimräthe «Gut Heil!» aus den Fenstern riefen. «Komm' mit, Fritz!» rief mir ein alter Freund am ersten Tage zu, «wir fahren heut alle nach Spandau. Die Stadt Spandau spendirt heut, der Magistrat hat vierhundert Thaler zu unserer Bewillkommnung ausgesetzt.» «Ich danke vielmals!» sagte ich, «der Weg von Schwarzrothgold nach Spandau ist mir hinlänglich bekannt» und ging nach Haus und nahm meine gute Frau unter den Arm und sagte: «Das können wir näher haben.» Und ich brachte sie nach dem Schinkenplatz vor das alte traurige Haus und sagte: «Sieh', da haben sie einst um mein Lebensglück gespielt und sie haben gewonnen.» Und schrägüber wehte eine schwarzrothgoldene Fahne aus einem Fenster heraus und ich nahm meine liebe Frau fester in den Arm und sagte: «Ich hab' es bezahlt; mehr als bezahlen kann der Mensch nicht, wird auch nicht von ihm verlangt.» Und als sie freundlich und still zu mir emporsah, sagte ich: «Mein lieb Töchterlein, der Mensch soll Gott für alles danken. Wenn ich hier nicht gesessen hätte, wer weiß, ob ich dich dann gekriegt hätte.»

„Den andern Tag aber setzte ich mich auf die Eisenbahn und fuhr nach Haus und ließ Turnerfest Turnerfest sein, das Wiedersehen hatte mir das Herz umgekehrt."

Damit vergleiche man die treffende Aeußerung, welche der Verfasser bei Gelegenheit seines magdeburger Aufenthalts thut. Seit langem hatte er mit andern politischen Gefangenen sich über das Gesundheitswidrige dieses Aufenthalts beschwert; das Inquisitoriat, in welchem sie saßen, lag dicht bei einer großen Eisengießerei, deren dicke Steinkohlendämpfe sie frisch aus erster Hand empfingen, zum Spazierengehen aber diente ein Hof mit zwei Kloaken, die täglich von fünfhundert Menschen frequentirt wurden. Lange Zeit hindurch blieben alle Vorstellungen vergeblich; „Minister und Generale und Obersten und Aufseher und Schinderknechte waren umhergegangen, und hatten gesehen und gehört und gerochen und keinem war eingefallen, daß wir, wenn wir dreißig Jahre absitzen sollten, doch auch dreißig Jahre leben müßten." Endlich drang der Stabsarzt, den man für den leidenden Gesundheitszustand der Gefangenen verantwortlich machen wollte, auf eine besondere Untersuchungscommission. Dieselbe bestand aus einem Generalarzt, einem Regierungsrath und einem Ingenieurmajor. Alle drei waren ehrenwerthe, sachverständige Leute, sie prüften die Beschaffenheit des Gefängnisses und gaben sodann ihr gewissenhaftes und unparteiisches Urtheil dahin ab, daß es „den politischen Gefangenen im Inquisitoriat zu M. an den drei nothwendigsten Lebensbedingungen fehle, an frischer Luft, an Licht und an Wärme; auch sei das Trinkwasser, da es Flußwasser von unterhalb der Stadt, nicht zu genießen" (S. 112).

Und da nun setzt der Verfasser hinzu: „Ich will nichts weiter davon sagen, denn noch jetzt, nach fünfundzwanzig Jahren, kribbelt es mir in der Haut, wenn ich daran denke. Und dann wundern sich die Leute noch, wie einer Demokrat werden kann. Als wir eingespundet wurden, waren wir es nicht; als wir herauskamen, waren wir es alle."

Im übrigen verleugnet die köstliche Laune des Verfassers, die auch dem scheinbar Niedrigen und Widerwärtigen noch immer eine komische Seite abzugewinnen weiß, sich auch in dem vorliegenden Werke keineswegs; so ernst der Grundstoff ist, so fehlt es doch in der Ausführung durchaus nicht an jenen prächtigen Schwänken und Historien, von denen die frühern Werke des Verfassers wimmeln und die niemand so meisterhaft zu erzählen weiß wie Fritz Reuter. Um auch von diesem komischen Elemente des Buches ein Beispiel zu geben, erwähnen wir hier der tragikomischen Geschichte, wie der Verfasser zum Maler, speciell zum Porträtmaler wurde. Es war in der ersten Zeit des magdeburger Aufenthalts. Wer niemals selbst Gefangener gewesen und daher auch nicht weiß, was es heißt und wie es auf die Seele des Aermsten wirkt, so tagaus tagein ohne Unterbrechung, ohne Abwechselung zwischen denselben vier Wänden zu sitzen, der macht sich unter andern falschen Vorstellungen auch wol diese, als ob ein Gefangener die allerbeste Muße hätte zum Studiren.

Ungestört ist er freilich, aber woher soll ihm die Stimmung kommen, die geistige Frische und Empfänglichkeit, ohne die kein Studium denkbar, wenigstens kein fruchtbares. Der Verfasser, dem niemand eine genügende Erfahrung in diesem Punkte absprechen wird, bemerkt darüber (S. 80): „Da heißt es für gewöhnlich: da hattest du rechte Zeit zum Lernen, da störte dich kein Mensch; ach, was sind die Menschen doch klug! Stumm und dumm würde einer bei seinem Corpus juris, seiner Dogmatik, und nur diejenigen, die bereits auf der Universität ihren Kram durchgemacht hatten und ihr Fach bereits im ganzen übersehen konnten, nur die blieben bei ihrem Fach, wir andern warfen die Geschichte bald in den Graben und sattelten um; der eine betrieb dies, der andere das, auch ging viel Zeit mit Kochen und Strümpfestopfen und Schneider- und Altflickerarbeit hin. Allerlei solche Handarbeit mußte nothwendig gemacht werden und es war ein Glück, daß wir daranmußten; es war ein leichter und zuträglicher Zeitvertreib, denn er brachte auf andere Gedanken. Darum kann ich mir sehr wohl denken, daß ein Mensch es im Gefängniß in allerlei Handfertigkeiten sehr weit bringen kann, aber zeit seines Lebens kommt aus einem Gefängniß kein Künstler heraus noch ein Gelehrter, der der Welt wirklich nütze wird. Die Musik mag darin allein eine Ausnahme machen....“

Doch war diese in Magdeburg nicht gestattet und so warf unser Verfasser, dem ein guter Freund einen Kasten mit Pastellstiften verschafft hatte, sich also aufs Porträtmalen. „Mein alter Freund Gr... mußte zuerst daran; ich habe ihn von rechts und von links, von vorn und von hinten gemalt; mit Bleistift und mit schwarzer Kreide und auch bunt, einmal mit einem himmelblauen Hintergrund, einmal ganz in Wolken und einmal auch mit einem prachtvollen rosenrothen Schein, als wenn abends die Sonne untergeht. Dies Stück hatte mir viele Mühe gekostet und als es fertig war, sah es gar nicht danach aus.

„Als Gr... vollständig ausgenutzt war, kam der Herr Inspector an die Reihe; das Bild sollte für seine Braut, ich mußte ihn also ein bischen verschönern und er mußte auch ein bischen freundlich aussehen. Schwer ist es mir geworden, aber zurecht habe ich es gekriegt. Zum Glück hatte er eine etwas lange Nase — das ist immer ein Glück für einen Anfänger — die faßte ich und nachdem ich sie gefaßt hatte, da mußte das Uebrige nach, es mochte wollen oder nicht. Aber die Freundlichkeit und das liebliche Aussehen? Auch damit kam ich zu Stande; ich kniff ihm die Augen ein bischen zusammen, machte ihm auf den Backen eine kleine Geschwulst, zog den Mund an beiden Enden einen Viertelzoll in die Höhe und machte ihm ein paar mächtige Falten dahin, daß er aussah wie ein Knopfloch, das ein tüchtiger Schneider links und rechts gut befestigt hat.“

Drama's, Talleyrand, Duroc ꝛc. Das Buch ist außerordentlich reich an einer Menge kleinerer pikanter Züge, und bietet dadurch nicht nur dem gewöhnlichen Leser eine höchst interessante Unterhaltung, sondern auch mannigfache und wichtige Ausbeute für den gelehrten Forscher. Wir machen namentlich aufmerksam auf die lebensvolle und fesselnde Schilderung des berühmten Erfurter Congresses, sowie auf das Bild, das uns hier von Napoleon's letztem despotischen Auftreten in Deutschland entworfen wird und das noch nirgend so dargestellt ist. — Der Herausgeber giebt zu einem zweiten Bande Hoffnung, der sich dann vornehmlich mit Müller's literarischen Erlebnissen beschäftigen würde. Möge er sein Versprechen recht bald wahr machen! Der Dank der Lesewelt ist ihm, nach dieser ersten Mittheilung zu urtheilen, gewiß. Fkg.

In der dritten Lieferung der diesjährigen Revue des deux Mondes hat der französische Kritiker Taillandier eine sehr ausführliche Abhandlung über Jeremias Gotthelf veröffentlicht und gewiß wird auch in der deutschen Heimath die Kritik sich hinfort mehr, als bisher geschehen ist, mit diesem Schweizerschriftsteller beschäftigen müssen. Man staunt über die literarische Bedeutung und Wirksamkeit eines Mannes, der schon im Jahre 1836, also zwei volle Jahre vor dem 1838 und 1839 erschienenen Münchhausen von Immermann, den „Bauernspiegel" herausgab, der seitdem jedenfalls als Volksschriftsteller in unendlich vielen Fällen die Sittlichkeit und den Wohlstand seiner bäuerlichen Leser gefördert hat, und der nun etwa erst seit dem Jahre 1850, wo nicht erst seit 1851, auch auf die deutsche Literatur einen Einfluß gewinnt, so daß erst jetzt seine literarische Wirksamkeit in ihrer Blüthe steht. — Jeremias Gotthelf, mit seinem wirklichen Namen Albert Bitzius, wurde am 4. October 1797 im Städtchen Murten geboren, wo sein Vater, Bürger von Bern, Pfarrer war. Mit ihm kam er nach Utzenstorf und wurde dort von ihm bis ins sechzehnte Jahr unterrichtet. Ohne es selbst zu wissen legte er hier den Grund seiner Volksbildung. Er kam hierauf nach Bern und wurde 1820 Candidat der Theologie, kam dann zu seinem Vater als Vicar, ging noch auf ein Jahr nach Göttingen und reiste im Frühjahre 1822 über Leipzig und Dresden durch Böhmen nach Hause. Bis zum Frühjahr 1832 fungirte er hie und dort als Vicar. Dann erhielt er seine jetzige Stellung als Pfarrer zu Lützelflüh, mitten unter den Bauern, die er in seinen Romanen so herrlich zu schildern versteht und unter denen er sich so wohlgefällt, daß er einmal in einem Briefe schrieb, als er unlängst von einem Recensenten in einem Literaturblatte seines Standes wegen lächerlich gemacht war: „Ich sag' es frei und frank, ich thäte weder mit dem Könige von Preußen, noch dem von Sachsen, geschweige mit dem Präsidenten von Frankreich tauschen. Ich bin der Pfarrer von Lützelflüh, auf diesem Posten will ich stehen und fallen, fliehen will ich nicht, aber gehen, wenn Gott mich ruft." — 1833 verheirathete er sich, begann 1835 zu schreiben und in seinem 39. Jahre erschien sein erstes Buch, „der Bauernspiegel". Nur Zeitungsartikel und eine Rede waren bis dahin von ihm gedruckt. Die zweite Ausgabe desselben, welche 1839 in Burgdorf erschien, ist schon keineswegs im wirklichen Schweizerdialekt gehalten und so möchte es ein Irrthum sein, daß man gewöhnlich annimmt, unser Schweizerschriftsteller habe sich erst später förmlich ins Hochdeutsche übersetzt, als seine Bücher in den Verlag des Herrn Julius Springer zu Berlin übergingen,

Das Bild brachte dem Künstler viel Ehre ein, der Inspector zeigte es überall umher und so war bald ein großer Zudrang von Leuten, die alle von unserm Freunde gemalt sein wollten. Er selbst begleitet diese Epoche seines Künstlerlebens mit folgendem naiven Bekenntniß: „Hier muß ich aber eingestehen, daß ich mich in dieser Zeit gegen das Ebenbild Gottes sehr versündigt habe, ich habe Gesichter gemalt, die es niemals gegeben hat und auch niemals geben kann, und zwar mit Conteuren, die sonst auf der Welt nicht vorkommen. Mit den Schwarzköpfen kam ich so ziemlich zu Stande; aber wenn so ein Blondin mit unterlief, dann war es schlimm; ich hatte mir — Gott sei es geklagt — angewöhnt, die blonden Haare mit Grün zu schattiren, und da ich nun die einfältige Mode an mir hatte, in dem Gesicht ein bischen stark mit Rothstein herumzuarbeiten, so glichen meine blondhaarigen Bilder, von fern gesehen, aufs Haar einer Ananas, besonders wenn nach unterwärts noch ein grüner Rock dazu kam."

In dieser Art malte er auch sich selbst, legte damit jedoch wenig Ehre ein: „Mein alter Vater zum wenigsten schrieb mir, er hätte sich sehr erschrocken und ich müsse mich greulich verändert haben."

Nichtsdestoweniger nahm der Ruhm unsers Malers dermaßen zu, daß endlich der Herr Platzmajor in eigener Person von ihm porträtirt sein wollte. „Ich wurde aus meinem Loche nach des Herrn Inspectors Stube herausgenöthigt, denn hier sollte die große That geschehen. Ich kam nun mit meinem Malergeschirr an; ich hatte einen Bogen aufgespannt, der einen sehr schönen grünlichen Schein hatte und alle meine Stifte waren scharf; aber als ich in die Stube kam, erschrak ich, denn von meinem schönen Oberlichte, an das ich gewöhnt war, war hier nichts zu finden, die Stube hatte ein großes natürliches Fenster. Ich fing nun damit an, daß ich mit dem Herrn Platzmajor in allen Ecken herumexercirte, um das richtige Licht zu finden; aber es wollte nicht werden, bis wir zuletzt dem Inspector seine Bettdecke unterhalb des Fensters befestigten. Unglücklicherweise war der Herr Platzmajor ein Blondin und hatte keine Augenbrauen und ich Unglückswurm hatte die Mode, mit den Augenbrauen anzufangen. Was nun? Sonst schmierte ich zuerst ein paar Augenbrauen hin und ließ die Nase, so lang oder so kurz sie nun eben war, darunter hinbummeln. Aber was nun? Er hatte keine Augenbrauen und ich keinen Anfang, und mit seiner Nase war das für einen Maler auch nur so so. Ich hatte mich der Sache einmal vermessen, war nun aber ganz aus meiner Gewohnheit; anfangen mußte ich und mit etwas Haarigem mußte ich anfangen, das hatte ich mir nun einmal angewöhnt; ich fing also mit dem Schnurrbart an.

„Der Einfall war gut und wenn einer von meinen Malercollegen einmal in eine Lage derart kommen sollte, so kann er mir dreist folgen,

denn gar nicht lange, da sagte der Inspector, der mir immer über die Schulter guckte, das Bild würde sehr ähnlich, und der Mann wußte darauf zu laufen und hatte Einsicht in die Sache, denn er hatte mir schon oft zugesehen, und hatte sein Urtheil an meinen Stücken gebildet.

„Nicht lange also und das Gesicht war fertig, sehr schön; blos mit einem kleinen grünlichen Schein, woran das grüne Papier schuld sein mochte. Nun kam aber die Uniform, blau mit einem rothen Kragen, und dann die goldenen Epauletten mit den blanken Knöpfen. Wer das noch niemals gemacht hat, der wird sich höllisch darüber verwundern; so ging mir das denn nun auch; aber ich hatte Berlinerblau und Zinnober und Chromgelb in meinem Kasten, ich ging also tapfer darauf los und weil ich einmal gelesen hatte: «Beiwerke beim Porträt müssen mit einer gewissen Genialität behandelt werden», so that ich das denn auch. Flüchtig genug war es, aber mit der Genialität blieb ich vollständig stecken; denn als ich damit fertig war, sagten sie alle beide, der Inspector und der Platzmajor: Nä, das wäre nichts! Mit dem berlinerblauen Rock möchte es zur Noth noch gehen, aber die Epauletten und die Knöpfe, die sähen ja aus, als wenn sie in sieben Jahren nicht geputzt wären und der Kragen wäre ja kein Platzmajorskragen, das wäre ja nur ein ganz gewöhnlicher preußischer Postmeisterkragen. Ich ärgerte mich niederträchtig, konnte es aber nicht leugnen, ein bischen gelblich sah er aus, denn mit dem Zinnober war ich offenbar angeführt, das war nichts als rother Mennig und obendrein hatte ich in den Schatten wieder mit dem infamen Rothstein herumgefuhrwerkt.

„So viel hatte ich nun aber von der Malerkunst doch schon gelernt, daß ich mich nicht verblüffen ließ, sondern sagte, ich wollte das Bild mit mir nehmen und nach ein paar Tagen, da wollten wir uns wieder sprechen. Und nun saß ich von früh bis spät und putzte dem Herrn Platzmajor seine Epauletten und Knöpfe blank, bis es Gr... endlich zu jammern anfing und er mich versicherte, nun wären sie blank genug, aber der Kragen! Noch diese Stunde, wenn ich so einen preußischen Infanteriekragen sehe, fallen mir alle meine Sünden ein; das wurde nichts und wollte nichts werden! Zuletzt trat der Zufall ins Mittel, indem Gr...'s Canarienvogel mir einen Tropfen Wasser auf den Kragen spritzte, und an der Stelle wurde er schön scharlachen anzusehen. Wenn du ihn so mit einer Art von Firniß anstrichst, dachte ich. Aber nein, der Firniß ist zu ölig, das könnte aussehen wie ein richtiger Fettfleck. Mit Gummi-arabicum? Den hatte ich aber nicht zur Hand. Ich sann und sann und verfiel zuletzt auf Zucker. Das geht! Ich löste mir also ein paar Stückchen Zucker in Wasser auf und fing dann säuberlich an, die Sache zuerst an den Rändern mit einem Pinsel zu probiren. Wunderschön! Ich pinselte dreist weiter und gar

nicht lange, da war mein Kragen so, daß jeder Capitain-d'Armes ihn für einen richtigen preußischen Soldatenkragen angesehen hätte.

„Gr... meinte freilich, der Kragen wäre zu blank im Verhältniß zur übrigen Malerei; aber was verstand Gr... von der Kunst? Ich stellte meinen Platzmajor auf den Tisch, legte mich in mein Bett und guckte ihn an bis abends Glocke neun, bis die Schildwache «Licht aus!» rief. Es kann sein, daß Rafael seine Madonna, als sie fertig war, ebenfalls lange angeguckt hat, aber so verliebt glaube ich nicht, daß er in sie gewesen ist, als ich in den Herrn Platzmajor. Ich lag noch lange und konnte nicht schlafen vor Freude. Ein preußischer Offizier in voller Uniform, das will etwas sagen, meine Herren! Zuletzt schlief ich ein, schlief aber auch gleich bis in den hellen Tag hinein.

„Und als ich aufwachte — Gott in deinem hohen Himmel! — Gr... hatte diesmal nicht als Freund gegen mich gehandelt, er hätte es wol hindern können — da waren tausend Fliegen dabei und verzehrten dem Herrn Platzmajor seinen Kragen und hatten da auch mit dran gemalt und hatten lauter kleine schwarze Punkte in meine schönsten Lichter gesetzt.

„So was nenn' ich ein Malheur. Und was nun? Das einzige war, ich mußte ihn frisch überlackiren und die Fliegen abwehren, bis er aus meinen Händen war. Das geschah denn nun auch bald genug, ich wurde mein Machwerk los. Was aber dem Herrn Platzmajor seine liebe Frau zu der Aehnlichkeit gesagt hat und ob der Herr Platzmajor sich mir zum Andenken in seiner Dienstwohnung aufgehängt hat, das habe ich niemals zu erfahren gekriegt...."

Noch ungleich drastischer ist die Geschichte, wie der Verfasser auf der Festung zu Graudenz sich von einem seiner Freunde und Mitgefangenen verführen läßt, eine kleine häusliche Milchwirthschaft anzulegen und auf eigene Hand Butter und Käse zu bereiten. Doch müssen wir es unsern Lesern überlassen, diese und ähnliche Schwänke, in denen die komische Kraft des Erzählers sich wiederum im glänzendsten Lichte bethätigt, in dem Buche selbst nachzulesen; dasselbe wird — wir sind es überzeugt — gleich seinen zahlreichen Vorgängern, überall, soweit man der plattdeutschen Zunge mächtig ist, die freudig dankbarste Aufnahme finden und dem Verfasser zu der Liebe, die ihm überall gezollt wird, wo man ihn kennt, zugleich auch die Verehrung und Hochachtung seiner Leser erwerben — jene Hochachtung nämlich, die jeder männlich tüchtige, im Feuer der Leiden erprobte und bewährte Charakter uns abnöthigt und zu der uns leider in den jetzigen Zeitläuften, innerhalb wie außerhalb der Literatur, nur so selten Veranlassung gegeben wird.

Lothar Bucher's „Bilder aus der Fremde".

Unter unſern modernen Feuilletoniſten — und das ganze Feuilleton iſt ja ein Kind der modernen Zeit — iſt Lothar Bucher unſtreitig eine der eigenthümlichſten Erſcheinungen. Zwar Eigenthümlichkeit gehört ſonſt eben nicht zu den hervorſtechendſten Eigenſchaften des Feuilleton, im Gegentheil, ein Feuilleton wird ſeinem Zweck um ſo mehr entſprechen, je mehr es einen gewiſſen allgemeinen Geſchmack repräſentirt und je mehr es ſomit auf einen beſtimmten ſchriftſtelleriſchen Charakter verzichtet. Was verlangt man von einem richtigen Feuilleton? Daß es über alles in der Welt und noch etwas in einer Art und Weiſe ſpricht oder vielmehr plaudert, die jeder verſteht und die jedem gefällt. Wie es ein Erforderniß der ſogenannten guten Geſellſchaft iſt, daß der einzelne durch nichts hervorzuſtechen und ſich durch nichts von den andern zu unterſcheiden ſucht, ſo darf auch das Feuilleton die Schranken einer gewiſſen allgemeinen Geſchmacksrichtung nicht überſchreiten; es muß pikant, zierlich, leichtfertig ſein, aber alles mit maßen. Ganz beſonders aber muß es alles vermeiden, was an den Ballaſt eines tiefern und ſelbſtändigen Wiſſens erinnert; es darf überall nur gleichſam die Spitzen der Dinge berühren, und auch dies immer nur in möglichſt allgemeinen Wendungen, die jeder ſich aneignen kann und die niemand die Mühe eines beſondern Nachdenkens machen.

Wer nun als getreuer Leſer und Anhänger der berliner „National-Zeitung" die Feuilletons kennt, mit denen Lothar Bucher dieſes Blatt ſeit einer Reihe von Jahren regelmäßig verſorgt und denen daſſelbe gewiß einen nicht geringen Theil ſeiner Popularität verdankt, der weiß auch, daß die Bucher'ſchen Feuilletons in vieler Hinſicht gerade das Gegentheil ſind. Lothar Bucher iſt ein ſehr ſtark ausgeprägter und ſelbſtändiger Charakter; ſeine Selbſtändigkeit geht ſogar in manchen Stücken ſo weit, daß er darüber weder den Vorwurf des Abſonderlichen und Grillenhaften ſcheut noch auch Bedenken trägt, mit Anſichten und Richtungen in Widerſpruch zu treten, denen er ſelbſt jahrelang angehört und für die er mehr als viele andere gelitten und geduldet hat. Wir brauchen beiſpielsweiſe nur an die Auffaſſung der engliſchen Verhältniſſe zu erinnern, die er jahrelang in ſeinen londoner Correſpondenzen der „National-Zeitung" vertreten, ſowie aus neueſter Zeit an die Stellung, die er in Beziehung auf Oeſterreich und die italieniſche Frage eingenommen hat, eine Stellung bekanntlich von ſo abſonderlicher Natur, daß er darüber mit der Mehrzahl ſeiner frühern politiſchen Freunde und Genoſſen zerfallen iſt.

Lothar Bucher iſt aber auch ferner ein Mann von ausgebreiteten

Kenntnissen und einer mehr als gewöhnlichen Gelehrsamkeit in den verschiedensten Fächern des Wissens; bei allem Scharfsinn und aller Beweglichkeit des Geistes hat er sogar einen gewissen pedantischen Zug an sich, vermöge dessen es ihm Freude macht, den Dingen jedesmal möglichst auf den Grund zu gehen, selbst auf die Gefahr hin, darüber ein wenig schwerfällig and schulmeisterlich zu werden.

Endlich aber hat er bei seinem vieljährigen Aufenthalt in England, so wenig er sonst bekanntlich für Englands Ruhm und Größe schwärmt, doch in gewissen praktischen Beziehungen eine Vorliebe für englische Sitten und Einrichtungen angenommen, die sich dann ganz folgerichtigerweise nicht selten in einer schlechtverhehlten Geringschätzung der entsprechenden deutschen Sitten und Gewohnheiten äußert. Er ist mit England nicht zufrieden, aber noch weniger mit Deutschland; es ist vieles im englischen Leben, was ihn ärgert und verdrießt, aber wenn er auf Deutschland zu sprechen kommt, so hat England doch noch immer den Vorzug. Dies ist eine Art der Unparteilichkeit, die sich das deutsche Publikum sonst nur in den seltensten Fällen gefallen läßt; es kann es ertragen, ja es hat seine Freude daran, im Vergleich mit dem Ausland schlechtgemacht und zurückgesetzt zu werden, aber Deutschland tadeln und das Ausland nicht loben, das ist mehr, als dem deutschen Spießbürger für gewöhnlich in den Kopf will.

Diese dem herkömmlichen Begriff des Feuilleton so ganz widersprechenden Eigenschaften nun hat Lothar Bucher auch auf das letztere übertragen und es ist gewiß kein geringer Beweis für das Uebergewicht seines Geistes und namentlich für den Glanz und die Anmuth seiner sprachlichen Darstellung, daß er aus so widersprechenden Elementen nichtsdestoweniger ein Ganzes herzustellen weiß, das den Leser unwillkürlich, ja zum Theil selbst gegen seinen Willen ergreift und fesselt. Die Bucher'schen Feuilletons sind immer interessant und immer liebenswürdig, selbst auch da, wo man mit den Ansichten und Urtheilen des Verfassers nichts weniger als einverstanden ist; ja man kann sich über ihn ärgern, recht gründlich ärgern, und muß ihn doch mit Interesse lesen. Es rührt dies, wie gesagt, theils von der glänzenden Combinationsgabe her, mit welcher der Verfasser das Disparateste zu verbinden und in einen wenigstens scheinbaren Zusammenhang zu setzen weiß, theils von seiner stilistischen Gewandtheit und Sicherheit. Wie die Bucher'schen Feuilletons überhaupt keine rechten Feuilletons sind, so ist auch der Stil des Autors kein rechter Feuilletonstil; es fehlt ihm dazu jene tändelnde Leichtigkeit, wir möchten sagen jene Grazie der Ignoranz, die alles berührt und nichts erschöpft, alles in Frage stellt und nichts beantwortet. Nur die Buntscheckigkeit und das rasche Herüber- und Hinüberspringen von einem Gegenstand zum andern hat Bucher sich vom Stil des Feuilleton

angenommen, im übrigen ist er viel zu gelehrt, viel zu gründlich, viel zu deutsch-gewissenhaft, und nimmt das Nachdenken des Lesers in viel höherm Grade in Anspruch, als es dem Feuilleton der Regel nach zusteht.

Dem einzelnen Zeitungsartikel, wie der Tag ihn bringt und verschlingt, merkt man diese innern Widersprüche der Bucher'schen Darstellungsweise, wie sich von selbst versteht, viel weniger an als da, wo diese Artikel nachträglich als Buch gesammelt erscheinen, und darum ist auch der Eindruck, den die Reiseschilderungen und Berichte im Feuilleton der „National-Zeitung" hervorbrachten, im ganzen ein so viel angenehmerer als jetzt, da dieselben uns in einem wohlausgestatteten Octavband als „Bilder aus der Fremde. Für die Heimat gezeichnet von Lothar Bucher" (erster Bd., Berlin, Gerschel) vorliegen. Dieser erste Band führt auch den Doppeltitel: „Unterwegs"; er enthält Schilderungen aus Frankreich (ein Tag in Calais im Januar 1852), aus England, insbesondere von der Insel Wight, ferner eine Reihe von Eindrücken, gesammelt auf einem Ausflug nach Konstantinopel im Frühjahr 1860, Berichte über die Pariser Ausstellung von 1855, sowie endlich einen Artikel „Aus Deutschland", geschrieben im April dieses Jahres, da der Verfasser nach langjähriger Abwesenheit zuerst ins Vaterland zurückkehrte. Ueber die Ungunst der Umstände, unter denen die Mehrzahl dieser Aufsätze entstanden ist, hat der Verfasser selbst im Vorwort sich mit anerkennenswerther Freimüthigkeit geäußert; irren wir nicht, so liegt darin vielleicht eine wenn auch unbewußte Anerkennung desjenigen, was wir vorhin über das Widerspruchsvolle und Disharmonische dieser ganzen Bucher'schen Richtung äußerten. „Niemand", sagt der Verfasser, „kann tiefer als ich von der Mangelhaftigkeit einer Schriftstellerei überzeugt sein, wie ich sie seit dem Jahre 1850 im Ausland getrieben habe. Wer hin und wieder einen Gegenstand, auf den ihn systematische Studien geführt haben, für eine Zeitung bearbeitet, wer eine bestimmte Verbesserung in Staat oder Gesellschaft mit Hülfe der Tagespresse durchzusetzen sucht, ja auch wer regelmäßig die Neuigkeiten eines Orts zu sammeln und zu melden hat, sie alle werden nur eine sehr unvollkommene Vorstellung von dem Zustande jemandes haben, der den Stoff, den ein jeder Morgen bringt, aufzunehmen und bis zum Abend irgendwie zu verarbeiten, ihm irgendeine Seite abzugewinnen hat, nur eine sehr unvollkommene Vorstellung von der Zersplitterung der Zeit und der Kraft, von der eigenen Unbefriedigtheit, worunter er zu leiden hat. Einen Gegenstand, den er schon beherrscht, erschöpfend zu behandeln, verbieten ihm der Raum der Zeitung und die Verwöhnung des Lesers; sich über einen Gegenstand, der ihm fremd, vollständig zu unterrichten, dazu gebricht es ihm während der Arbeit an Zeit, und den Anregungen, die er

empfängt, zu folgen, die Lücken seines Wissens, die er entreckt hat, auszufüllen, die weit auseinander liegenden Dinge, an die er angestreift ist, unter einen höhern Gesichtspunkt zu bringen, die krude Masse, die im Laufe des Jahres unter seine Feder gekommen, zu klären, dazu will die ersehnte Muße sich niemals einstellen."

Man kann, dünkt uns, die Noth eines Feuilletonisten, gleichsam den Fluch, der auf diesem Berufe lastet, nicht lebhafter und eindringlicher schildern, als es in diesen Zeilen geschehen ist, und wenn der Verfasser nun nichtsdestoweniger und trotz der klaren Einsicht, die er in diese Lage hat, so viel des Interessanten, Geistvollen und Belehrenden producirt, so ist das, wie gesagt, nur ein Beweis mehr für die ungewöhnliche Geisteskraft und die Fülle von Kenntnissen, die ihm innewohnt, und wünschen wir dem vorliegenden Buche insofern recht viele und recht dankbare Leser. Zugleich aber können wir den Wunsch nicht unterdrücken, daß es dem Verfasser jetzt, da das Vaterland ihn wieder den seinen nennen darf, recht bald vergönnt sein möge, sich zu größern und dauerhaftern Werken, Werken, die seines Geistes würdig sind, zusammenzufassen. Die Bedenken, die wir gegen ihn als Feuilletonisten im Vorstehenden angedeutet haben, laufen doch im Grunde nur darauf hinaus, daß er zu gut ist für diese etwas leichtfertige Gattung; um so mehr werden uns darum seine größern Werke befriedigen und sehen wir denselben mit um so lebhafterer Spannung entgegen.

Literatur und Kunst.

Aus den Denkwürdigkeiten eines alten Soldaten.

Unter diesem Titel ist bei F. Hirt in Breslau ein Büchlein erschienen, als dessen Verfasser sich Franz von Schwanenfeld, königlich preußischer Oberstlieutenant a. D., kund gibt und dessen Ertrag zum Besten der Stiftung des Freiwilligen-Vereins für bedürftige Kameraden und deren Familien bestimmt ist. Der Verfasser, gegenwärtig, wie aus dem kurzen Vorwort erhellt, ein Veteran von 78 Jahren, machte den Feldzug von 1813 als preußischer Husarenrittmeister mit; im nächstfolgenden Jahre zum Major befördert, wurde er 1819 zum Commandeur des zweiten Leibhusarenregiments ernannt, in welcher Stellung er bis zu seinem Austritt aus dem Militärdienst geblieben zu sein scheint. Der Verfasser gibt sich durchweg als eine echte Husarennatur zu erkennen; auch sein Stil hat etwas Frisches, Derbes, Kurzangebundenes, das nur stellenweise durch die dem höhern Alter eigenthümliche Redseligkeit beeinträchtigt wird. Den Hauptinhalt des Büchleins und, wie es scheint, auch den Hauptglanzpunkt in dem militärischen Leben des Verfassers bildet ein Streifzug, welchen er an der Spitze eines Cavaleriecommandos in der Zeit zwischen der Schlacht an der Katzbach und der Schlacht bei Leipzig im

Rücken der französischen Armee unternahm. Der eigentliche geheime Zweck desselben war nichts Geringeres, als Napoleon selbst mitten aus seiner Begleitung heraus aufzuheben. Den Plan dazu hatte der Verfasser in aller Stille entworfen, nachdem er in Erfahrung gebracht, daß Napoleon für gewöhnlich nur mit einer sehr schwachen Begleitung reiste, sodaß ein glücklicher Erfolg des kühnen Unternehmens allerdings nicht außer aller Möglichkeit lag. Während eines Badeaufenthalts in Teplitz hatte der Verfasser Gelegenheit gehabt, Karl August von Sachsen-Weimar mit seinem Plane bekannt zu machen; von Karl August an Kaiser Alexander von Rußland und von diesem wiederum an den König von Preußen empfohlen, hatte er nach längerm Zögern und Zaudern Ausgang August das sehnlich gewünschte Commando erhalten. Der Streifzug dauerte vom 27. August bis zum 4. October, wo ein kategorischer Befehl des Generalcommandos die verwegene Streifschar zum Rückmarsch nöthigte, eben da sie im Begriff war, auf den in Moritzburg erbeuteten Prachtgondeln des Königs von Sachsen über die Elbe zu setzen. Der eigentliche Zweck des Unternehmens blieb, wie man weiß, unerreicht, aber mehr durch einen Zufall, als weil er überhaupt unerreichbar gewesen wäre. Der Verfasser hatte sich mit seinem Commando in den Wäldern zwischen Bautzen und Bischofswerda versteckt, in der Nähe der großen Straße nach Dresden, auf welcher Napoleon jeden Augenblick erwartet wurde. Statt seiner setzte sich ein großer Pulvertransport unter starker Bedeckung von Dresden aus in Marsch. Unser Rittmeister, durch seine Spione davon unterrichtet, glaubte nunmehr, Napoleon wolle eine zweite Schlacht bei Bautzen liefern; er gab somit die Hoffnung auf, ihn von seinem Versteck aus überfallen zu können, verließ dasselbe, setzte sich mit einer Abtheilung Russen unter dem Fürsten Woronzoff in Verbindung und überfiel, mit ihm vereinigt, die feindliche Munitionscolonne und zwar mit so glücklichem Erfolge, daß der größte Theil genommen und in die Luft gesprengt ward, worauf die kecken Husaren sich in das Dickicht von Muskau zurückzogen. Und siehe da, zwei Stunden später passirte Napoleon die Straße von Bautzen nach Dresden in der That. Er war zu Pferd, wie gewöhnlich in geringer Begleitung; mitten unter den Trümmern der zerstörten Munitionskarren verfolgte ihn ein kleiner Hund unaufhörlich, bellte sein Pferd an und versuchte es zu beißen. „Darüber", erzählt der Verfasser S. 17, „ward der Kaiser so verdrießlich, daß er ein Pistol ergriff und, ohne sich umzusehen, rückwärts feuerte, was nach dem französischen Berichte leichter einer seiner Ordonnanzen als dem Hunde hätte das Leben kosten können. Es war dies", setzt der Verfasser hinzu, „das einzige mal, soviel man weiß, daß der Kaiser ein Pistol abgeschossen hat."

Aber wenn der Streifzug somit auch sein eigentliches Ziel nicht erreichte, so war derselbe dennoch für die preußischen Waffen in hohem Grade ehrenvoll; eine Masse Gefangene wurde gemacht, beträchtliche feindliche Vorräthe zerstört und der Feind überhaupt unausgesetzt in Athem erhalten. Der Verfasser bewährte sich dabei als ein richtiger Reiteranführer, auch wurde sein Verdienst durch Verleihung des Eisernen Kreuzes anerkannt.

Eingeleitet wird die Geschichte dieses Streifzugs durch einen Aufsatz, betitelt: „Der Dichter und der Krieger oder Unbekanntschaft und Bekanntschaft eines preußischen Husarenrittmeisters mit Goethe." Der Verfasser erzählt darin die schon angedeutete Episode aus seinem Badeaufhalte in Teplitz 1813,

wo er zuerst Goethe's, später auch Karl August's Bekanntschaft machte, freilich ohne den einen wie den andern zu kennen. Goethe selbst in seinen Tages- und Jahresheften gedenkt dieser Bekanntschaft, insofern er Band 32, S. 86 den Namen des Hrn. von Schwanenfeld mit unter den „bedeutenden Personen" anführt, die er auf seiner Badereise gesehen. Was den Bericht des Verfassers anbetrifft, so hat er seine Unterhaltung mit Goethe und Karl August gewiß ganz so wiedergegeben, wie sein Gedächtniß sie nach so vielen Jahren noch aufbewahrt, doch möchten wir bezweifeln, ob sein Gedächtniß selbst ihm ganz treu geblieben; die Art und Weise, wie er Goethe sprechen läßt, hat wenig Goethe'sches, auch war Karl August damals noch bekanntlich weder Großherzog noch königliche Hoheit.

Der übrige Inhalt des Büchleins besteht aus Erinnerungen an Friedrich Wilhelm III. und die Königin Luise aus der Zeit ihres Aufenthalts in Memel zunächst nach den Schlachten bei Heilsberg und Friedland; ferner aus einer Episode aus dem Jahre 1811, in der auch der Staatskanzler Hardenberg eine Rolle spielt, sowie aus einer Scene aus dem Anfang des Jahres 1813, die der Verfasser „Die Kosacken vor, die Regierungscommission in Berlin" betitelt hat. Den Schluß bilden eine „Rede am Freiwilligenfest den 3. Februar 1841" und ein „Denkmal der Erinnerung an den Generallieutenant von Sahr I.", in welchem die vorzüglichen Eigenschaften dieses berühmten Reitergenerals benutzt werden, Betrachtungen über Aufgabe und Zweck der Reiterei im allgemeinen anzustellen. Das ganze Schriftchen, in seiner anspruchslosen, sozusagen familiären Haltung, macht einen recht angenehmen Eindruck und wird von Freunden der Kriegsgeschichte gern gelesen werden. R. P.

Deutsche Musik- und Theatergeschichte.

Bei Rudolf Kunze in Dresden erschien soeben: „Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe der Kurfürsten von Sachsen und Könige von Polen Friedrich August I. (August II.) und Friedrich August II. (August III.). Von Moritz Fürstenau, königlich sächsischem Kammermusikus." Das Buch bildet zugleich den zweiten Band von des Verfassers Werk „Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe zu Dresden. Nach archivalischen Quellen", über dessen ersten Band, umfassend die Zeit Johann Georg's II., Johann Georg's III. und Johann Georg's IV., wir im vorigen Jahrgang (II, 659 fg.) dieser Zeitschrift ausführlicher berichtet haben, und findet das Lob gründlicher und gewissenhafter Forschung sowie geschickter Verarbeitung des Materials, das wir jenem ersten Bande ertheilten, auch auf diese Fortsetzung seine vollste Anwendung. In Betreff des Interesses freilich, das dem Stoff zukommt, übertrifft dieselbe ihren Vorgänger ganz außerordentlich. Während der Verfasser dort den ersten dunkeln Spuren dresdner Musik und Bühnenkunst nachging, bietet ihm hier das Zeitalter Friedrich August's I. oder wie er gewöhnlich heißt des Starken (1694—1733) und seines besonders in musikalischer Hinsicht hochgebildeten Sohnes Friedrich August II. (1733—1763) einen Stoff von ebenso reicher wie glänzender Fülle. Unter August dem Starken war der dresdner Hof bekanntlich der üppigste und prachtvollste von ganz Deutschland und auch Musik und Theater

empfingen ihren wohlgemessenen Antheil an dem goldenen Regen, welchen der verschwenderische Fürst mit vollen Händen ausschüttete, freilich auf Kosten des unglücklichen Landes, das den Glanz und die Pracht der polnischen Königskrone, die August der Starke sich bekanntlich aufs Haupt gesetzt, schwer zu büßen hatte. Inzwischen läßt sich nicht leugnen, daß durch die mehr als fürstliche Freigebigkeit, mit welcher August der Starke die Künste, namentlich Musik und Theater pflegte, wenn auch zunächst nur im Interesse seiner Prunksucht und Ueppigkeit, im dresdner Publikum und weiterhin in der sächsischen Bevölkerung überhaupt eine Bildung und Verfeinerung des Geschmacks verbreitet ward, die späterhin auch für die Stellung, welche Sachsen in der deutschen Literatur einnahm, nicht ganz ohne Bedeutung blieb, ja deren Spuren man zum Theil noch heute in dem sächsischen Stammescharakter wiederfindet. Als besonders lehrreich und interessant heben wir aus dem vorliegenden Bande die Abschnitte über J. D. Zelenka (1681 in Dresden geboren, seit 1710 in Dresden angestellt), ferner über J. G. Pisendel, einen der berühmtesten Violinspieler seiner Zeit (geboren 1687 zu Karlsburg, Mitglied der dresdner Kapelle seit 1712), desgleichen über Gründung der italienischen Oper im Jahre 1717, über Johann Sebastian Bach's ersten Besuch in Dresden in demselben Jahre, über Quanz' Wirksamkeit daselbst und seine erste Bekanntschaft mit dem damaligen Kronprinzen von Preußen, den spätern Friedrich den Großen, hervor. Mit der Thronbesteigung Friedrich August's II. werden es besonders Hasse und seine „göttliche" Faustina, die in den Vorgrund treten. Auch Friedemann Bach's Aufenthalt in Dresden bildet eine interessante Episode, ebenso die wiederholten Besuche Friedrich's des Großen in dem schönen Elbflorenz während des Siebenjährigen Krieges, die freilich in anderer Hinsicht sehr verhängnißvoll für dasselbe wurden. Was die Theatergeschichte im engern Sinne anbetrifft, so hat der Verfasser sich besonders um die Geschichte der berühmten Neuber'schen Unternehmung verdient gemacht; wie überhaupt bei Abfassung seines ganzen Werks, so haben ihm auch dabei verschiedene bisher unbekannte oder doch unbenutzte Documente zu Gebot gestanden und ist es ihm dadurch möglich geworden, diese für unsere Theatergeschichte so wichtige Episode in verschiedenen nicht unwesentlichen Punkten zu ergänzen und zu berichtigen. Das Buch gewährt somit nicht nur den Freunden und Kennern der Musik, sondern auch allen denen, die sich für die Geschichte der deutschen Bühne im allgemeinen interessiren, eine reiche Ausbeute und sind beide Klassen von Lesern dem Verfasser für seine fleißige und gewissenhafte Arbeit, die er hoffentlich recht bald bis auf die Gegenwart, oder doch bis an die Schwelle derselben fortführen wird, zu lebhaftem Danke verpflichtet.

R. P.

welchem allerdings das Verdienſt gebührt, unter den Erſten geweſen zu ſein, die Gotthelf's gewaltiges Erzählungstalent erkannten und ihn deshalb der deutſchen Nation gleichſam zuführten. Sein erſtes allgemeineres Bekanntwerden in Deutſchland fiel in die Jahre 1846 und 1847, wo die ſocialiſtiſche Trier'ſche Zeitung ein ziemlich allgemein in Norddeutſchland geleſenes Blatt war; man muß es indeß den Berliner Socialiſten zum Ruhme nachſagen, daß ſie die Erſten waren, welche auf die Bedeutung der Gotthelf'ſchen Sittenſchilderungen achteten und ſich durch die Verſchiedenheit ſeines Standpunktes von dem ihrigen nicht abhalten ließen, unermüdlich auf ihn hinzuweiſen. Seitdem iſt der Socialismus in der politiſchen Bewegung aufgegangen: aber das durchaus tüchtige und geſunde Intereſſe Jeremias Gotthelf's, dem „die Stürme von draußen nicht über ſeine Schwelle" drangen, hat mehr und mehr Anerkennung erhalten und wird gewiß in der nächſten Zeit noch mehr, als ſchon jetzt geſchieht, anerkannt werden.

Wir gehen jetzt zu einer kurzen Muſterung der zuletzt von Jeremias Gotthelf, meiſt nur in neuen Auflagen, erſchienenen Bücher über, um wenigſtens zu zeigen, daß wir ſeine Schriften ebenſo gut kennen als der franzöſiſche Kritiker, wenngleich der Schreiber dieſer Zeilen ſich eine ausführlichere Charakteriſtik Gotthelf's für die Zukunft vorbehalten muß. Am beſten gelangen dem Pfarrer von Lützelflüh bisher diejenigen Arbeiten, deren Stoff unmittelbar dem Leben entnommen war, während die Sagen, Phantaſiebilder u. ſ. w., welche er zuweilen herausgab, nicht in gleich hohem Grade als die bezeichneten Arbeiten unſern Beifall haben. Ein Unterſchied findet ferner ſtatt zwiſchen ſeinen Bildern aus dem reichern und dem ärmern Bauern- und Handwerkerleben. Während die letzteren unſerer Meinung nach ſeine eigentlichen Volksſchriften ſind und auch gewiß auf das Volk einen unberechenbar großen Einfluß geübt haben, gewähren die erſteren dem nur Unterhaltung ſuchenden Leſer jedenfalls den größern Genuß und ein Ergötzen, von dem es ſchwer iſt demjenigen, welcher unſern Autor noch nicht kennt, eine Vorſtellung zu geben. Zu dieſen Bildern aus dem reichern Bauernleben gehört das im vorigen Jahre zuerſt erſchienene Buch: „Die Käſerei in der Vehfreude" (Rindsfreude). Die Hauptfigur in dieſem Buche iſt der Sohn eines Ammans, der ſich in ſeinen ländlichen Kreiſen Alles erlaubt, was ſich nur jemals die Söhne gebildeter Eltern in Jena oder Heidelberg erlaubt haben, und noch viel mehr, ohne daß er deſſhalb von unſerm Autor im Geringſten ſcheel angeſehen würde, der von dem ſehr geſunden und ſehr richtigen, aber nur bei wahrhaft ſittlichen und im Grunde ihres Weſens ernſten Schriftſtellern und Erzählern unbedenklichen Grundſatze auszugehen ſcheint, daß bei einem gewiſſen Wohlſtande, wenn anders nur das Herz auf dem rechten Flecke ſitzt, die Gefahr des ſittlichen Todes bei weitem nicht ſo nahe liegt als bei dem Armen, der ſofort dem Untergange geweiht iſt, ſobald er nur einmal das rechte Gleis verläßt. Eine in mancher Hinſicht der Käſerei in der Vehfreude verwandte Erzählung iſt die in den 1850 zuerſt in einer Sammlung erſchienenen „Erzählungen und Bildern" aus der Schweiz enthaltene vortreffliche Geſchichte: „wie Chriſten eine Frau gewinnt". Chriſten, ein munterer Wirthsſohn, der zuweilen zur Eiſt auf den Kabisgrat geht, wie der Dichter weiß, jedoch nur, weil er ſeinen Scherz mit dem Mädchen treibt, gewinnt durch Liſt und Schalkhaftigkeit, indem er ſich gar zimperlich und knauſerig ſtellt, eine reiche Bauerntochter, welche bereits mehre Freier fortgeſchickt hat, weil der eine während des Tanzes Händel bekam, der zweite ihr auf dem Markt zu koſtbare Geſchenke kaufte

Vom Büchertiſch.

„Theodor Körner. Ein deutſches Lebensbild von Julius Mühlfeld“ (Anclam, Dietze). Nach der bekannten Luiſe Mühlbach'ſchen Schablone gearbeitet. Die Sprache iſt etwas weniger incorrect als in den frühern Schriften des Verfaſſers, ſoweit dieſelben uns nämlich bekannt geworden, wird jedoch noch immer durch falſches Pathos und ſchiefe Gleichniſſe entſtellt. So z. B. ſpricht der Verfaſſer S. 200 von der geheimen Polizei Napoleon's, die „wie ein Dionyſiusohr ſich über den größten Theil von Europa rankte“. Man denke: ein Ohr, das ſich über Europa rankt — nun wahrhaftig, wenn Höflichkeit nicht über alles ginge, ſo könnte man ſich verſucht fühlen, dies Gleichniß ein eſelhaftes zu nennen. Auch mit den geſchichtlichen Daten geht der Verfaſſer ziemlich frei um; wenn er z. B. S. 173 von Ernſt Moritz Arndt's „hoher Geſtalt“ ſpricht, ſo muß das auf jeden, der Arndt irgendeinmal, ſei es auch nur im Bilde, geſehen hat und alſo weiß, daß er im Gegentheil von ſehr behender, ſchmächtiger Figur war, einen faſt komiſchen Eindruck machen. Doch an dies und Schlimmeres iſt der Verfaſſer durch ſein berühmtes Vorbild gewöhnt und ſo haben wir wol keinen Grund, ihm einen Vorwurf daraus zu machen.

„Abſchaffung der Todesſtrafe. Von Dr. Albert Friedrich Börner, Profeſſor der Rechte an der Univerſität zu Berlin, Ritter ꝛc.“ (Dresden, von Böttticher). Eine klare und wohlgeordnete Zuſammenſtellung der Gründe, welche für endliche Beſeitigung der Todesſtrafe aus unſerer Strafgeſetzgebung ſprechen. Mit beſonderm Nachdruck weiſt der Verfaſſer diejenigen zurück, welche der Abſchaffung der Todesſtrafe zwar im Princip nicht widerſtreben, jedoch die Zeit dafür noch nicht gekommen glauben. Auch der Verfaſſer erkennt den „Grundſatz der Allmählichkeit“ bei allen politiſchen und rechtlichen Reformen als „den Grundſatz wahrer Weisheit“ an. Allein nachdem ſeit Beccaria bis zur Gegenwart nunmehr bereits faſt ein Jahrhundert abgelaufen iſt, in welchem man den Grundſatz der Allmählichkeit auf die Abſchaffung der Todesſtrafe in der That angewendet hat und wir ſomit „auch bei der Todesſtrafe von der Allmählichkeit genug haben“, ſo befinden wir uns gegenwärtig in einem Zeitpunkte und auf einer Entwickelungsſtufe der Geſetzgebung, wo die Abſchaffung der Todesſtrafe für alle Fälle, mit Ausnahme des Mordes, ſchon hätte erfolgen ſollen und ſchon wiederholentlich ohne Nachtheil erfolgt iſt. Aber auch was den Mord anbetrifft, weiſt der Verfaſſer nach, daß heutzutage auch dabei die Todesſtrafe ſehr wohl zu entbehren iſt, ja Abſchaffung würde ſogar ein offenbarer Fortſchritt ſein, indem dadurch nicht nur alle die „Künſteleien“, welche jetzt bei Verurtheilung wegen Mordes ſtattfinden, überflüſſig gemacht werden, ſondern auch „die ganze Geſetzgebung über Mord und Todtſchlag ſich weit verſtändiger ordnen läßt“. Je ſeltener ſolche wahrhaft aufgeklärte und freiſinnige Worte heutzutage aus dem Munde preußiſcher Profeſſoren vernommen werden, um ſo mehr wünſchen wir der vorliegenden kleinen Schrift eine recht vielſeitige und freundliche Beachtung; da freilich, wo ſie am nöthigſten wäre, wird ſie dieſelbe zur Zeit noch nicht finden, aber ebenſo wenig wird ſie deshalb ganz verloren ſein.

Correſpondenz.

Aus Bremen.

September 1862.

FN. Dem Fremden, der von Zeit zu Zeit nach Bremen kommt, ſteigert ſich jedesmal die Verwunderung und Freude über das raſche Emporblühen und die unermüdliche Rührigkeit der ſich verjüngenden alten Handelsſtadt, die immer mehr Großſtadt zu werden ſich anſchickt; hat ſie ſich doch auch bereits das neueſte Requiſit einer ſolchen, nämlich Dienſtmänner, ehedem Eckenſteher genannt, zugelegt. Und nun erſt die baulichen Veränderungen. Das Theater und andere öffentliche Gebäude werden umgebaut, Plätze und Straßen angelegt, neue Promenaden angepflanzt, während gleichzeitig allerorten und -enden zahlreiche Wohnhäuſer und die mannichfaltigſten induſtriellen und commerziellen Etabliſſements in die Höhe ſteigen. Da iſt ferner der Weſerbahnhof, die Eiſenbahn nach Bremerhaven, die im Bau begriffene Börſe, die eins der größten Gebäude dieſer Art zu werden verſpricht — in der That, die Stadt wird bald eine ganz neue Phyſiognomie aufweiſen. Blicken Sie daneben aber in die Lokalpreſſe, wohnen Sie den Verhandlungen der Bürgerſchaft bei und beachten Sie, was in den Clubs und Geſellſchaften verhandelt wird, ſo tritt Ihnen die erfreuliche Wahrnehmung entgegen, daß dieſer Aufſchwung keineswegs blos äußerlicher Natur, ſondern daß auch die Geiſter in rüſtigem Vorwärtsſtreben begriffen ſind. Am deutlichſten zeigt ſich dieſer Fortſchritt, unſerer Stellung als Handelsſtadt gemäß, auf volkswirthſchaftlichem, induſtriellem und handelspolitiſchem Gebiete. Die Gewerbefreiheit iſt endlich nicht ohne harte Kämpfe eingeführt und trägt ſchon jetzt ſtatt der verheißenen bittern viele gute Früchte. Neuerlich iſt nun die Freizügigkeit auf dem Tapet und ruft ebenfalls eine lebhafte Debatte hervor, die jedenfalls das Gute hat, die Geiſter aufzurütteln und zu beleben. Kurz überall, räumlich wie geiſtig, erweitert ſich der Horizont und ſinken die Schranken altreichsſtädtiſcher Befangenheit vor dem Wehen einer neuen Zeit. Sogar für theoretiſche Erörterungen, die dem praktiſchen Sinne einer überwiegend kaufmänniſchen Bevölkerung ſonſt nur wenig zuſagen, gewinnt man Intereſſe, wenn auch vorzugsweiſe nur in ſolchen Disciplinen, die eben mit der Praxis und dem praktiſchen Vortheil in nächſter Verbindung ſtehen; die Literatur, insbeſondere die ſchöne, folgt in beſcheidener Ferne, hat aber doch in den letzten Jahrzehnden eine ungleich höhere Bedeutung gewonnen als früher. Ja was wollen wir mehr? Sogar Schriftſteller vom Fach leben jetzt in Bremen, wie J. G. Kohl und W. Kieſſelbach — beide freilich geborene Bremenſer — während das „Bremer Sonntagsblatt", das auch von ihnen fleißig unterſtützt wird, unter der umſichtigen Leitung des Dr. Pletzer ſich einer zunehmenden Verbreitung erfreut und weit über die Grenzen der mit Lokalblättern faſt zu reich geſegneten Stadt hinausgeht. Hand in Hand mit dieſer zunehmenden wiſſenſchaftlichen Cultur entwickelt ſich auch der Sinn für die ſchönen Künſte mehr und mehr, wenn auch freilich zumeiſt nur für diejenigen Zweige derſelben, die entweder dem Luxus oder der Geſelligkeit dienen; die Poeſie, die

in den Lyrikern Ruperti und Willatzen ihre bedeutendsten Vertreter hat, findet hier, wie wol überall, meist nur in der Jugend- und Frauenwelt ein empfängliches Publikum.

Eine in Bremen sehr verbreitete Liebhaberei ist ferner die Vorliebe für hübsche Häuser, Zimmer, Möbel und sonstige Ausschmückungsgegenstände. Sehr natürlich; man will den zumeist durch große Anstrengungen, zum Theil jenseit des Meeres erworbenen Reichthum und die endlich erlangte Muße nicht nur genießen, sondern auch mit Anstand zur Schau stellen. Ist die Quelle also auch nur selten ganz rein, so läutert sie sich doch oft in ihrem Laufe; was ursprünglich brutaler Ostentationstrieb war, wird nicht selten unter günstigen Einflüssen wirklicher Schönheitssinn und hat dann eine liberale Kunstprotection zur Folge. Wer die neuen Quartiere der Vorstadt, sonst die Stätte der Kohlfelder und Gemüsegärten, durchwandert, freut sich der eleganten, zum Theil großartigen Wohnhäuser, die in reicher Mannichfaltigkeit sich um die Promenade reihen. In diesen nicht enden wollenden Neubauten zeigt sich vor allem der zunehmende Wohlstand Bremens, besonders da diese geräumigen Häuser fast immer nur von Einer Familie bewohnt werden, man also nicht wie anderwärts für Miether und Aftermiether, sondern für den eigenen Comfort und die eigene Bequemlichkeit baut. Ein neuer den Schaufenstern der Kaufläden entlehnter Luxus, der leider immer weiter um sich greift, sind dabei die riesigen Spiegelscheiben; zwar machen sie die Zimmer hell, daß sie aber auch architektonisch schön wären, läßt sich nicht sagen, zumal bei den hiesigen im Allerweltsstil errichteten Häusern, zu denen diese großen Scheiben dann passen wie die Faust aufs Auge. Wahrhaft wohlthuend dagegen ist die Sorgfalt, mit der die reizenden umgitterten Vorgärten dieser eleganten Privatwohnungen gepflegt und in Stand gehalten werden; dieselben tragen nicht wenig dazu bei, den Anblick der Stadt zu erheitern und ihr einen Charakter von Gemüthlichkeit und Traulichkeit zu geben, der den Fremden unwiderstehlich fesselt.

In nächstem Zusammenhang mit diesem Verschönerungssinn steht der Geschmack an hübschen Bildern, der hier ebenfalls immer mehr an Ausbreitung gewinnt; der Kunstverein (nicht zu verwechseln mit dem Künstlerverein), ein ausschließlich zur Beförderung der zeichnenden Künste gegründetes Institut, sorgt durch die von ihm veranstalteten periodischen Ausstellungen für Nahrung und Belebung desselben. Schon jetzt wird in Bremen manches gute Bild, besonders von ausländischen Künstlern — die Zahl der einheimischen ist nicht groß — gekauft; haben es auch nur erst wenige Liebhaber zur Anlegung einer eigentlichen Galerie gebracht, so ist die Summe werthvoller im Privatbesitz befindlicher Kunstwerke doch schon immer so ziemlich beträchtlich.

Die regste Betheiligung jedoch erweckt in Bremen wie überall die der Geselligkeit sich am meisten anschmiegende Kunst, die Musik. Eine Menge von Vereinen ist ausschließlich ihrer Pflege gewidmet, darunter vor allem die Abonnementsconcerte und der Symphonieverein, deren Leistungen unter Reinthaler's Leitung sich auch schon im Auslande Ruf und Anerkennung gewonnen haben. Auch die Oper hat sich im Lauf der letzten Jahre merklich gehoben, während es mit dem recitirenden Schauspiel noch immer ziemlich schwach bestellt ist.

Schon aus diesen flüchtigen Andeutungen werden Sie sich überzeugt haben,

daß in der alten, so oft als materiell verschrienen Handelsstadt, wo kein fürstlicher Mäcen waltet und vom Staat nichts für ideale Interessen gethan wird noch gethan werden kann, wo vielmehr alles auf bürgerlichem Unternehmungsgeist und bürgerlichem Associationstrieb beruht, der Sinn für geistige und künstlerische Genüsse sich immer mehr entwickelt und dem Luxus und Wohlleben, diesen ersten und natürlichsten Folgen des wachsenden Reichthums, bereits in zahlreichen Kreisen eine feinere und gebildetere Form verleiht. Ein glänzendes und wahrhaft ruhmwürdiges Beispiel von dem, was dieser bürgerliche Unternehmungsgeist, gestützt auf die Macht der Association, auch ohne Beihülfe des Staats zu leisten im Stande ist, bietet das unerhört rasche Emporwachsen des schon genannten Künstlervereins. Ueber Zweck, Ursprung und Bedeutung desselben wie auch über seine aus den alten verschollenen Kapitelgewölben des Doms hervorgezauberte Halle — der Zauberer war H. Müller, der geniale Erbauer der neuen Börse — schrieb ich Ihnen bereits vor einigen Jahren bei Gelegenheit eines großartigen ländlichen Festes, das der Verein damals in einem alten Schlosse an der Unterweser veranstaltete. Lassen Sie mich heute mit wenigen Worten auf diese Stiftung, die — ein seltener Fall in unsern Tagen — mehr hält, als sie versprach, zurückkommen. Die nächste Veranlassung gibt mir dazu ein vor kurzem in Bremen bei Gesenius erschienenes Büchlein: „Reime und Bilder aus dem Rathskeller und der Künstlerhalle" von F. Ruperti, auf das ich bei dieser Gelegenheit Ihre Leser aufmerksam machen möchte. Dasselbe enthält eine Reihe von ernsten Gedichten, ferner verschiedene zum Theil durch Reinthaler und Sobolesky componirte Cantaten sowie eine Anzahl heiterer Trinksprüche, mit denen der Verfasser seit Gründung des Vereins im Jahre 1856 die zahlreichen Feste desselben sowie die Besuche namhafter und berühmter Gäste verherrlicht hat. Ich glaube nicht, daß wir in unserer Poesie viel Gelegenheitsgedichte von so vollendeter Form besitzen; Ruperti, bei den strengen Anforderungen die er an Reinheit der Sprache und des Reims macht und von denen auch die von ihm und A. Laun verfaßten und kürzlich herausgegebenen, auch bereits in diesen Blättern mit verdientem Beifall besprochenen „Fremden Dichtungen in deutschem Gewande" zeugen — Ruperti kann eben nicht anders, ja die Ueberwindung selbstgeschaffener Schwierigkeiten, in denen Humor und Witz mit dem Reime spielen, macht ihm ein besonderes Vergnügen, dem er sich zuweilen selbst auf Kosten der Präcision und Energie des Ausdrucks hingibt. Außenstehenden, in die bremer Verhältnisse nicht eingeweihten Lesern wird manches in den eben erwähnten „Reimen und Bildern" unverständlich sein, doch werden sie aus dieser poetischen Festchronik, wie ich das Büchlein nennen möchte, wenigstens so viel ersehen, welch freier, ungebundener, von frischem Humor durchhauchter und doch von poetischer Anmuth gehaltener Ton in dem Vereine herrscht.

Was nun den letztern selbst und seine bisherigen künstlerischen und wissenschaftlichen Leistungen anbetrifft, so will ich dieselben keineswegs zu hoch anschlagen; aber daß der Verein einen reformirenden Einfluß auf die geselligen Zustände Bremens ausübt, das hat sich schon vielfach durch die That bewährt und kann von niemand geleugnet werden. Die Zahl der Mitglieder beträgt gegenwärtig etwa 1100; daß reichlich zwei Drittel von ihnen der „fünften Section" der Kunstfreunde angehören, d. h. denen, die zahlen, hören und

— schweigen, das kann in einer Kaufmannsstadt nicht wol anders sein und thut auch der Frische des Verkehrs keinen Abbruch. Die vier andern Sectionen für die einzelnen Künste sowie für Literatur und Wissenschaft vertreten die Interessen derselben je nach ihren Mitteln, die freilich bei den plastischen Künsten, zumal der Verein noch seine Bauschulden abzutragen hat, nur noch sehr gering sind und einer bessern Zukunft entgegenharren. Die an jedem Mittwoch Abend meist in populärer Form gehaltenen Vorlesungen erstrecken sich so ziemlich über alle Zweige des Wissens, stehen aber zu wenig untereinander im Zusammenhange und beschäftigen sich verhältnißmäßig zu wenig mit Theorie und Geschichte der Kunst. Ersteres hat seinen Grund darin, daß die Vorleser zu sehr durch ihren Beruf in Anspruch genommen sind, um zu mehr als vereinzelten Vorträgen Zeit zu haben, das Zweite aber erklärt sich daraus, daß es in Bremen überhaupt nur wenige Künstler gibt, die mit Wort und Feder zugleich umzugehen wissen und auch nur wenige Gelehrte, die wie Dr. H. A. Müller der Kunstwissenschaft ein specielles Studium gewidmet haben. Vor allem ist es die weniger pecuniären Aufwand erfordernde Muse, welche florirt und, von bereitwilligen Executanten, meist hervorragenden Künstlern vom Fach am Schluß jeder Vorlesung producirt, ein dankbares Publikum fesselt. Um diesen Productionen ein höheres wissenschaftliches Interesse zu verleihen, hat der immer wieder erwählte Präsident Dr. Pletzer angefangen, eine Reihe geschichtlicher Musikabende zu eröffnen, deren Aufgabe eine Entwickelung der Tonkunst von Beginn des vorigen Jahrhunderts bis auf die jetzige Zeit ist, wobei Hr. Pletzer selbst die einzelnen Productionen mit wissenschaftlichen Erläuterungen einzuleiten pflegt. Auch die Bildung einer besondern Abtheilung für bremische Geschichte und Alterthümer, zu der eine früher versuchte Curiositätenausstellung den ersten Impuls gab, zeugt von der Regsamkeit des Vereins. Zweck und Aufgabe ist hier, von allem, was an geschichtlich und künstlerisch interessanten und wichtigen Dingen aus allen Perioden der Vaterstadt zerstreut vorhanden ist, Kunde zu nehmen und zu verbreiten. Schon ist eine ansehnliche Sammlung angelegt, auch wird eine eigene Zeitschrift: „Denkmale der Kunstgeschichte, mit Text und Illustrationen" herausgegeben. Für umfassende Leistungen der bildenden Kunst dagegen fehlt es, wie gesagt, zur Zeit noch an Fonds, und so beschränken dieselben sich bisjetzt auf Ausbau und Schmuck der Halle, der jetzt auch das Steinbild des heiligen Lukas, des Beschützers der Künste, von dem talentvollen bremer Bildhauer Kropp zur Außenzierde dient.

Doch für diese und ähnliche Interessen sorgen noch andere Vereine; das wichtigste Resultat, das wir dem Künstlerverein verdanken, ist und bleibt immer die sociale Reform, die er angebahnt hat und deren gerade das alte, kastenartig abgeschlossene Bremen mit seinem exclusiven Familien-, Patricier- und Kaufmannsgeist so sehr bedurfte. Einen so freien, ungebundenen Verkehr aller gebildeten Stände, wie die Künstlerhalle gegenwärtig zeigt, kannte man bis dahin in Bremen nicht, wo selbst die Clubs und Vergnügungslokale sehr standesmäßig abgeschlossen waren. Erst in der Künstlerhalle vermischt sich der unbemittelte Künstler und Gelehrte ungenirt mit den patricischen Vätern der Stadt und den Kaufleuten. Letztere, obgleich ihre Zahl die größere, dominiren hier durchaus nicht, sie sind hier die Genießen-

den und Empfangenden, und zwar nehmen viele von ihnen den regsten Antheil an allem, was geboten wird. Goethe's Wort, daß „der Werdende immer dankbar sein wird", bewährt sich dabei wieder einmal aufs schönste. Ueberhaupt ist es ein Vorurtheil, zu glauben, als ob der Kaufmann als solcher für allgemein wissenschaftliche und künstlerische Interessen meist verschlossen sei; der zur Regierungsmaschine gewordene Beamte, der pedantisch verknöcherte Fach- und Schulgelehrte und selbst der in geheimem Proletariat seufzende Literat sind es oft weit mehr. Gerade der junge strebsame Kaufmann, dem ein freier Weltblick die mangelnde Vorbildung ersetzt, ist in den meisten Fällen nur um so empfänglicher und dankbarer für alles, was ihm von geistigen Dingen geboten wird, je weniger er durch übermäßige Lectüre und Kritik blasirt gemacht ist. Ein weiterer bemerkenswerther Vorzug ist die Billigkeit der Beitrittsgelder sowie die materielle Verpflegung im Verein, der seinen eigenen Wein- und Bierkeller hat und alles in guter Qualität liefert. Deshalb ist seine Halle aber auch, im Sommer kühl und im Winter gemüthlich warm, mit ihren Kaminen und antiken Möbeln und den mit Künstlerbildern ausgeschmückten Wänden eine wahre Herberge für die unbemittelten Söhne Apollo's, Minerva's und Mercur's; im Centrum der Stadt gelegen, bietet sie ein bequemes Stelldichein und bildet mit ihren Bibliothek- und Lesesälen — von Spielen ist mit Recht nur das Schach gestattet — und der prachtvollen geräumigen Aula, in der selbst ein kleines Theater nicht fehlt, ein Ensemble, so schön und so geräumig, wie es zu ähnlichen Zwecken wol kaum noch in einer zweiten deutschen Stadt gefunden wird.

Notizen.

In Dresden starb am 18. August 75 Jahre alt der königlich sächsische Kammerherr Karl von Wachsmann, eine Zeit lang — nicht eben zum Ruhm unsers Publikums — einer unserer gelesensten und beliebtesten Novellisten. Wachsmann gehörte jener Gruppe von Schriftstellern an, welche sich im Lauf der zwanziger Jahre um Theodor Hell und dessen „Abend-Zeitung" versammelte, und deren Nachwirkungen noch heute in dem literarisch geselligen Charakter des vielgepriesenen Elbflorenz nicht ganz verwischt sind. Was speciell Karl von Wachsmann und seine poetischen Leistungen betrifft, so baute er vorzüglich das Feld der historischen Novelle an, und zwar nach jener Schablone, die durch van der Velde und A. von Tromlitz Mode geworden war. Doch konnte er mit seinen Mustern nur in Einem Punkte wetteifern, nämlich in der Fruchtbarkeit, während er sowol in Betreff der Erfindung als namentlich auch was die Correctheit und Eleganz der Darstellung angeht, weit hinter ihnen zurückblieb.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. October beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung; die Bestellungen sind deshalb sofort zu erneuern, damit keine Unterbrechung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Außer dem Hauptblatt werden **wöchentlich drei Beilagen** von je einem halben Bogen gegeben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem belehrende und unterhaltende Mittheilungen, Reisebriefe u. s. w. sowie ein Feuilleton enthalten.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Aufzeichnungen
des
Kaiser Karl's des Fünften.

Zum ersten mal herausgegeben von
Baron Kervyn van Lettenhove.
Ins Deutsche übertragen von
L. A. Warnkönig.
8. Geh. 1 Thlr.

Einer der wichtigsten Funde, welche für die Geschichte des 16. Jahrhunderts in der letzten Zeit gemacht worden sind, wird in diesem Buche zum ersten mal der deutschen Lesewelt vorgelegt. Es sind die Commentare oder Aufzeichnungen Kaiser Karl's V., welche längst für verloren gehalten, durch einen glücklichen Zufall kürzlich wieder aufgefunden worden sind. Dieselben erstrecken sich über den grössten Theil der Regierungszeit des mächtigen Herrschers und sind in jedem Betracht eine der interessantesten und bedeutendsten Quellenschriften für die Geschichte seiner Zeit.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen
von **Dr. C. A. Kortum.**

Zehnte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Classisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit in Deutschland, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das jetzige Erscheinen einer zehnten Auflage beweist, obwol es 1784 entstand. Immer wieder kehren die Liebhaber einer naiv-humoristischen Lectüre aus den Wirren des Tages zu der „Jobsiade" zurück.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 2. October 1862.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Fürstenthum im Volksbewußtsein. Von **Adolf Bock.** — San-Lazzaro. Von **Bernhard Endrulat.** — Die Dictatur. Von **Hermann Bischof.** — Gedichte. I. Mein Lebenslauf. Von **Friedrich Bodenstedt.** II. Zwischen Lenz und Winterzeit. Drei Lieder von **Ludwig Bauer.** 1. Sommer-Weisheit. 2. Im Nebel. 3. Herbstklang. III. Neue Lieder. Von **Robert Prutz.** 1. Offenbarung der Liebe. I—III. 2. Weltfrieden. 3. Meeresstrand. — **Literatur und Kunst.** Romane und Erzählungen. (Spielhagen, „Durch Nacht zum Licht"; Frenzel, „Die drei Grazien"; Prelber, Ein Anempfinder"; Genast, „Das Hohe Haus"; Hutterus, „Novellen"; Große, „Novellen".) Eine Buchmacherei sondergleichen. („Wallfahrt durchs Leben vom Baseler Frieden [illegible]ur Gegenwart. Von einem Sechsundsechziger".) — Vom Büchertisch. — Correspon[illegible]. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Fürstenthum im Volksbewußtsein.

Von

Adolf Bock.

Wir beabsichtigen nicht, den Umstand, daß H. W. Riehl in seiner „Naturgeschichte des Volks" den Bauer, den Bürger, den Adel schildert, die in Deutschland doch ziemlich stark vertretene Fürstlichkeit dagegen unberührt läßt, dahin auszulegen, als wenn unsere Fürsten nach der Meinung jenes Schriftstellers außerhalb des Volks ständen, nicht zu demselben gehörten. Im Gegentheil. Der monarchischen Auffassung zufolge gehören sie recht innig, ja nach einer bekannten Aeußerung aus königlichem Munde „bis an das Ende der Tage" dazu. Riehl wird die Höfe in dem bezeichneten Zusammenhange nicht aus republikanischen Hintergedanken, sondern deshalb übergangen haben, weil er sich damals nicht hinreichende Kenntniß der Höfe im Zusammenhange und in Wechselwirkung mit dem Leben eines ganzen Volks zutraute. Vielleicht denkt

er allmählich nachzutragen, indem er von weitem herankommend kürzlich („Deutſche Vierteljahrſchrift", 1862, Heft 2) eine Skizze über „Die Legitimität im Volksbewußtſein" veröffentlicht hat. Die Abhandlung iſt beachtenswerth, weil geeignet, den beiden einander gegenüberſtehenden politiſchen Parteien bei Entſcheidung der Frage Vorſicht zu empfehlen, ob unſer Volk von den herrſchenden Dynaſtien unbedingt abhänge, oder ob es ſie unter Umſtänden aufzugeben fähig ſei? Wir verweiſen auf jene Arbeit, indem wir hier die Reſultate Riehl's in etwas zu ergänzen gedenken.

Riehl findet, daß die überwiegende Mehrheit der Nation an das Fürſtenthum glaubt, weil ſie, ohne ſich deshalb auf hiſtoriſchen Rückblick zu ſtützen, daſſelbe als hergebracht beſtehen ſieht. Es wird damit ſeine Richtigkeit haben. Auf Grund des ſelbſt 1848 weſentlich kaum erſchütterten Beſtandes ſetzt die Menge auch den Fortbeſtand der Kronen bei den herrſchenden Familien ohne weiteres voraus. Allein die Annahme, daß der Fürſtenberuf eine beſondere göttliche Beſtimmung ſei, liegt dem Volksbewußtſein dabei ziemlich fern. Neidlos gönnt der ernſte deutſche Bauer ſeinem Fürſten den erſten Platz im Kirchengebet, aber viel zu feſt ſteht bei ihm die Ueberzeugung, daß die Menſchen vor Gott alle gleich ſind, als daß dem gemeinen Mann die neue Aufſtellung des Gottesgnadenkönigthums zu Herzen gegangen, geſchweige denn aus der Seele geſprochen wäre. Die Beſtimmung einiger Verfaſſungsurkunden: die Perſon des Fürſten iſt „heilig" und unverletzlich, hat auf das Volk nirgends einen merkbaren Eindruck gemacht. Nirgends hat ſich dieſes ferner recht dareingefunden, daß in unſern proteſtantiſchen Ländern die höchſte kirchliche Entſcheidung, die höchſte Biſchofswürde — die bezeichnend genug meiſt lateiniſch (summus episcopus) ausgedrückt wird — auf den ihm faſt ausſchließlich in der Militäruniform begegnenden Landesherrn übergegangen iſt. Jene Bauerngeſtalten, welche ſich aufmachen, eine ihnen wichtige Angelegenheit unmittelbar an den Landesherrn zu bringen, werden immer ſeltener, da ſelbſt in das entlegenſte Dorf allmählich die Einſicht dringt, daß, wenn es ſich um mehr als eine Gnade handelt, der Fürſt nicht umhin kann, den Bittſteller auf den regelmäßigen Inſtanzenzug der Gerichte und Verwaltungsbehörden zu verweiſen.

Möchten die hohen Herren und ihre Umgebung ſich vor dem Irrthum hüten, als wenn ihr Erſcheinen an ſich ſchon überall Begeiſterung erwecken müßte. Nicht blos in Frankreich wird der entſprechende Zuruf öfter durch bekannte Mittel bewirkt und in officiellen Berichten vergrößert. Genauer beſehen fallen alle Huldigungen auf der Straße mehr und mehr im Werth, weil die Menge allmählich civiliſirt genug denkt, wahre Anerkennung lieber auszuſprechen als auszuſchreien. Erſcheint ein

Fürst in einer außerordentlichen Noth hülfebringend, so wird er von gepreßten Herzen als mächtiger Helfer gewiß mit lautem Zuruf empfangen werden. Zweifellos wird ein Heer, das dem Feinde gegenübersteht, die Ankunft des Kriegsherrn, der für seine Soldaten sorgen und an ihren Kämpfen theilnehmen will, mit Jubel begrüßen. Bei gewöhnlichen Paraden dagegen wird das dem vorüberreitenden Monarchen dargebrachte Hurrah bekanntlich befohlen. Bei Festlichkeiten, wie einem allerhöchsten Geburtstage oder der Rückkehr von einer Reise, erscheint die Menge häufiger aus Neugierde als aus einem andern Grunde. Handelt es sich um die Einweihung eines großen Baues und dergleichen, so wird der Fürst sich unter der versammelten Menschenmenge am wohlsten fühlen, welcher den Dank der Betheiligten nicht allein für sich in Anspruch nimmt, sondern selbst die das Werk Vollendenden zu belohnen weiß und als erster Theilnehmer der Freude eines ganzen Landes an dem Gelingen eines stolzen und wohlthätigen Unternehmens auftritt. Unsere populärsten Fürsten wissen das ganz genau. Um die Gunst der Masse gegen einen erlauchten Herrn bei ähnlicher Gelegenheit richtig zu schätzen, vergesse man nicht, daß gerade das Bauernvolk, und wenn es zu Pracht und Pomp noch so zahlreich herbeiströmte, ungleich nüchterner als die städtische Menge bleibt, sehr geneigt ist zu misbilligen, daß „um Eines Menschen willen" zu großer Aufwand gemacht werde, und regelmäßig fragt, wer denn eigentlich für den Gegenstand der Feier oder für die Feier selbst die Kosten trage? Officieller Enthusiasmus ist bei der jüngsten Krönungsfeier in Königsberg hinreichend laut geworden; scharf, bitter und nicht mehr insgeheim haben die großen und kleinen Varnhagen von Berlin und in den Provinzen geurtheilt; wie der ostpreußische Bauer die Dinge ansah, hätten wir von Begumil Golz oder von Riehl beobachtet gewünscht.

Was letzterer mit Hinblick auf Frankreich und Italien über die aus allgemeiner Abstimmung hervorgegangenen Fürsten sagt, erscheint uns weniger auf das allgemeine deutsche Volksbewußtsein anwendbar, da wir hinsichtlich dieses gefährlichen Experiments glücklicherweise keine unmittelbare Erfahrung gemacht haben. Hoffentlich bleiben wir auch künftig vor Erschütterungen bewahrt, welche nothwendig vorhergehen müßten, um den Parteibestrebungen die bezeichnete halsbrechende Bahn zu eröffnen. Hinsichtlich Napoleon's I. mag es richtig sein, daß man sich am Rhein viel mehr des Feldherrn und Staatsmanns Bonaparte erinnert als des Kaisers Napoleon. Jedenfalls steht derselbe dort bis auf die letzten gewaltsamsten Jahre seiner Laufbahn nicht in ganz schlechtem Andenken. Die durch den siegreichen Eroberer in Deutschland eingesetzten Machthaber, Murat im Großherzogthum Berg und Jérôme im Königreich Westfalen, wurden von der dortigen Bevölkerung

u. ſ. f. Durch ſeine weiſen und ſittſamen Bemerkungen bezaubert er das ganze Bauernhaus; erſt als ſeine Verlobung bekannt wird, ſtrömt man von allen Seiten herbei, um über ihn zu berichten, — ſelbſt die Eiſi vom Kabisgrat macht ſich zu dieſem Zwecke auf den Weg. Allein Chriſten war auch jetzt klug, er hielt ſich Tag für Tag auf dem Bauernhofe auf und wenn diejenigen, welche ihn hatten verleumden wollen, merkten, daß er in der Nähe war, „ſo kehrten ſie den Spieß um und begannen ihn zu rühmen, daß die Schwarte knackte und daß man hätte glauben ſollen, ſeit Vater Abraham ſei keiner ſeinesgleichen auf Erden geweſen.“ So fand endlich ſelbſt die Eiſi keinen Glauben und bald war eine glückliche Ehe mehr in der Welt. —

In Bezug auf den Bauernſpiegel, der, wie bereits erwähnt, das erſte Werk Jeremias Gotthelf's war, und in Bezug auf Uli den Knecht, iſt die Trennung zwiſchen dem Leben der reichen und der armen Bauern, welche natürlich auch in keiner der übrigen Arbeiten des Verfaſſers eine vollſtändige iſt, noch nicht vorhanden. Namentlich wird in dem zuerſt genannten Buche, dem „Bauernſpiegel oder Lebensgeſchichte des Jeremias Gotthelf“ (3. Aufl. Berlin 1851) ein verwaiſter Knabe zum Helden der Erzählung gemacht, der aus einem von ſeinen Eltern vernachläſſigten und zuletzt verkauften Bauernhofe ſtammt, nach dem Tode ſeines Vaters vor die „Bettlergemeinde“ gebracht wird, welche für die Unterbringung der Waiſen zu ſorgen hat, und von dieſer in buntem Wechſel an arme und reiche, ſchlechte und gute Bauernwirthe verdungen wird, um ſich ſeinen Unterhalt ſelbſt zu verdienen. Die Schilderung des Bauernlebens iſt im Bauernſpiegel ſo maſſenhaft und gewaltig, daß in dieſer Beziehung ihm kaum eins der ſpäteren Werke an die Seite geſetzt werden kann; wir verweiſen ſpeciell auf die Artikel „Wie ein Vater Kinder prellt“, „Die chriſtlichen Zigeuner“, „Von einem berühmten Schulmeiſter und einem berühmten Pfarrer, die euch unterweiſen, und wie?“, „Wie ich ein altes Schloß fand, aber neue Leute dabei“ u. ſ. w. Dieſe maſſenhafte Schilderung iſt jedoch noch ziemlich formlos und die künſtleriſche Abrundung in dieſer Erzählung ſteht hinter der in den ſpäteren Romanen zurück, ja es fehlt ſogar jeder eigentliche Schluß. Jeremias Gotthelf ſelbſt, deſſen Leben hier erzählt wird und deſſen Namen Bitzius ſpäter als Autor beibehalten hat, wird zuletzt, nachdem er gar viele Lebenserfahrungen geſammelt hat und als Soldat in franzöſiſchen Dienſten bleſſirt iſt, bei ſeiner Heimkehr in die Schweiz zu einem Typus nach Art jener idealen, für das Volkswohl eifrig beſorgten Figuren, die ſich ſchon von Peſtalozzi herſchreiben. Waren ſie bei dieſem reine Engel, ſo wurden ſie ſchon in Zſchokke's Goldmacherdorf etwas menſchlicher und noch mehr in Gotthelf's Bauernſpiegel. In „Uli der Knecht“, wo nochmals ein ſolcher pädagogiſcher Typus vorkommt in der Perſon des Meiſters oder Bauers, iſt er bereits in eine wirkliche Geſtalt von Fleiſch und Blut umgewandelt, und nach dem Uli hat der Verfaſſer ſeine Helden nicht anders mehr als durch das Leben ſelbſt erziehen laſſen, nicht zu Pädagogen, ſondern zu wirklichen guten Bauern. In dieſem Sinne ſteht zuletzt ſchon in „Uli der Knecht“ ſelbſt der Held Uli als eine wahrhaft ideale Geſtalt da, die ſich z. B. zu Zſchokke's „Oswald“ im Goldmacherdorf verhält, wie das wahre, dem menſchlichen Leben nicht entfremdete, ſondern ihm befreundete Ideal überhaupt ſich zu der Abſtraction verhält. Schon im Bauernſpiegel zeigte eben das von außerordentlich viel gutem Takt, daß der Verfaſſer ſein Ideal vor unſeren Augen erzog, während bei Peſtalozzi der Charakter der Gertrud und auch des Grafen ſogleich fertig daſteht und durch nichts motivirt iſt. Bitzius hat da-

keineswegs mit Haß und offenem oder geheimem Widerſtande, vielmehr erwartungs-, ja hoffnungsvoll aufgenommen, und es wurde ihnen keineswegs der Dank für dem Gemeinweſen erwieſene Gutthaten verſagt. Zu fremd waren die verdrängten deutſchen Fürſten in ihrem Palaſtleben dem Volke geblieben, zu ſchlimm hatten ſie demſelben zum Theil mitgeſpielt, als daß die Art, wie man ihren Nachfolgern entgegenkam, ſie wundern durfte. Der Kampf gegen die Fremdherrſchaft ging zunächſt nicht von den Maſſen des Volks aus, ſondern — wir erinnern an Schill, Dörnberg, den Herzog von Braunſchweig — von Männern einer höhern Bildungsſtufe und bewußterer Vaterlandsliebe. Erſt als die norddeutſche Bevölkerung unter den letzten äußerſten Anſtrengungen für den unerſättlichen Ehrgeiz Napoleon's arg gelitten hatte, erhob ſie ſich unter Leitung Höhergeſtellter gegen die franzöſiſchen Machthaber und erinnerte ſie ſich (mehr jedoch in Braunſchweig und Hannover als in Kurheſſen) der vertriebenen Dynaſtien und Obrigkeiten.

Wir wiederholen nicht, wie die damals zurückgekehrten und durch die Anſtrengungen der Nation in ihrer Herrſchaft aufs neue befeſtigten Fürſten die Anhänglichkeit ihrer Unterthanen vergolten haben. Wir pflichten Riehl vollkommen bei, wenn er hervorhebt, daß das Angeſtammtſein der Fürſten neuerdings theils aus Anmaßung, theils aus unterthänigſter Geſinnung nicht wenig misbraucht worden iſt und viele Sünden zu decken hatte. „Wenn von einem Fürſten gar nichts Gutes zu ſagen war, ſo pries man ihn wenigſtens noch als angeſtammt.“ Niemals wird jemand gehört haben, daß ein Bauer von ſeinem angeſtammten Könige geſprochen hätte: er müßte denn einmal Kutſcher beim Miniſter geweſen ſein, der ihm dieſe Redeweiſe einprägte. Bisjetzt hat aber der Bauer ſich ebenſo wenig über ſeinen König oder Herzog in dem wegwerfenden Tone geäußert, welchen politiſirende Bürger ſich mehrfach angeeignet haben. Hierin liegt der Ausdruck des obenbezeichneten einfachen Glaubens an das Fürſtenthum vor, und dieſe ſchlichte Anerkennung bedeutet mehr als aufgenöthigte Loyalitätsbezeigung. Der Mangel an Zweifel hinſichtlich des Herrſcherrechts bei dem Bauernſtande genügt vorderhand noch, ſelbſt jenen Monarchen im Beſitz ſeines Thrones zu ſchützen, welcher mit ſeinen politiſch gebildetern Unterthanen über die Verfaſſungsangelegenheiten zerfiel. Mit rhetoriſchen Mitteln den Bauer in ſeiner reflexionsloſen Hingabe an die „Obrigkeit“, an den obrigkeitlichen Organismus, deſſen Spitze der Monarch iſt, beirren zu wollen, dürfte von ſeiner Seite — es fehlt nicht an Erfahrung dafür — leicht derbe und derbere Zurückweiſung finden.

Gleichzeitig iſt aber nicht zu verkennen, daß das Nachdenken raſch in immer weitere Kreiſe des Volks dringt, und daß es immer trüglicher werden möchte, auf das Nichtunterſuchen der Herrſcherrechte den Beſtand

derſelben bei übermüthigen Unternehmungen, wie ſie in neueſter Zeit nicht ganz fehlten, zu rechnen. Schwerlich wird eine Bevölkerung in Zukunft einen ſchlimmen Fürſten noch mit derſelben Geduld ertragen, wie es beim Miswachs, bei einem durch Feuer und Waſſer angerichteten Schaden als einem „von Gott gefügten Unglück“ der Fall iſt. Die mittelalterliche Treue, auf welche ſich eine gewiſſe Partei neuerdings ſo gern beruft, war vordem außer der Drohung und der in Ausſicht geſtellten Belohnung allerdings die einzige Grundlage der öffentlichen Ordnung; ſie wurde übrigens vom Lehnsherrn gegen den Vaſallen wie vom Vaſallen gegen den Lehnsherrn gerade ebenſo oft gebrochen wie gehalten. Sie als germaniſch angeboren bei der Mehrheit unſers Volks und bei dem gegenwärtigen Stande der Erziehung vorauszuſetzen, möchte kaum noch ohne Selbſttäuſchung möglich ſein. Wie die Rechtsverhältniſſe überhaupt, ſo iſt auch das entwickeltere Staatsrecht heute zugleich befeſtigter. Als Verſtandesangelegenheit geht das Recht längſt jeder Gefühlsregung vor. Verſteht der gemeine Mann noch nicht hinreichend, ſo verſteht er doch täglich mehr, daß der Fürſt, welcher das Geſetz erläßt, es auch vor allen andern halten muß, daß es ſo gut Herrſcherpflichten wie Unterthanenpflichten gibt.

Ein großer Irrthum würde die Annahme ſein, daß der Bauer aus Verehrung gegen ſeinen Fürſten noch nicht gelernt habe auf die Thätigkeit ſeines Landtags zu achten. Nicht ſoll behauptet werden, daß er bisher ſchon großes Vertrauen in die Thätigkeit der Ständeverſammlungen geſetzt habe; denn jahrzehndelang haben dieſe um Dinge gekämpft, die, ſo nothwendig ſie waren, den Bauer nicht direct angingen. Oder wo ſie ihn betrafen, ſind ſie von den Landtagen nur ſpät und ſehr allmählich durchgeſetzt worden. Entſchiedenes Mistrauen gegen die Landſtände zu Gunſten des Fürſten und ſeiner Gewalt hat er im ganzen aber ebenſo wenig geäußert, obgleich, es dahin zu bringen, vielfache Anſtrengungen gemacht worden ſind, oder die Volksvertreter bei Abwägung der im Staate waltenden, ruhenden, hemmenden Kräfte nicht immer die erforderliche Klugheit bewieſen. Sehr bezeichnend iſt in dieſer Hinſicht die vor kurzem in der „Allgemeinen Kirchenzeitung“ zu leſende Mittheilung, daß pommerſche Bauern im Jahre 1848 einen Sendling der Revolution derart angelaſſen, daß er ſich eiligſt davonmachte; doch als ſie neuerdings von der andern Seite zu einer Dankadreſſe an den König wegen Auflöſung des Abgeordnetenhauſes veranlaßt werden ſollten, antwortete ihr Sprecher von damals: er ſehe nicht ein, es ſtehe geſchrieben „thue Rechnung von deinem Haushalt“. Daß der Bauer nicht gegen die Vielrednerei mancher Landtage mistrauiſch werde, mögen letztere Sorge tragen. Treten ſich, wie es in neueſter Zeit in den an das conſtitutionelle Leben am meiſten gewöhnten Staaten der Fall iſt, Landtage

und Regierungen vertrauensvoll und mit gegenseitigem Verständniß näher und wird das Zusammenwirken der gesetzgebenden Factoren reicher an wohlthätigen Folgen, so wird die Masse der Bevölkerung bald dahin kommen, Fürsten und Landtag nicht mehr zu trennen. Riehl will mit Recht keinen Gegensatz zwischen angestammtem und verfassungsmäßigem Könige gelten lassen: vielmehr habe beides ineinander überzugehen. Riehl hat dabei den deutschen Einzelstaat im Sinne. Wolle ein Fürst nicht nur angestammt sein, sondern es auch bleiben, so möge er sich nicht mehr isoliren. Er möge des Volkes Entwickelung nach innen und außen nicht verkennen. Er möge das Fürstenthum nicht als etwas Fertiges betrachten, während das ganze Volk, zu dem dasselbe als ein Glied gehört, in beständiger Umgestaltung begriffen ist.

Nicht zu leugnen ist, der deutsche Bauer gehört gegenwärtig nur dem Particularstaate an. Der Sinn für Kaiser und Reich, vordem im Volke mehr, von den Großen weniger geachtet als sie verdienten, ist erloschen. Aber wie das Dorf der Stadt immer näher rückt, die Ländergrenzen von der Eisenbahn im Nu überschritten werden, so wird auch das Nationalbewußtsein sich ausbreiten. Mögen die Fürsten zeitig den deutschen Gesammtstaat gründen, um einen Platz darin zu behaupten. Noch möchte ein Dreikammersystem in diesem Gesammtstaate zulässig erscheinen, indem das Fürstencollegium die Erste Kammer bildete; Deutschland ist groß genug dazu, eine solche Einrichtung zu ertragen. Erstarkt erst die demokratische Grundlage des deutschen Parlaments, so möchte das Fürstencollegium überflüssig werden. Ein Gesammtoberhaupt wird als höchster und mächtigster Rechtsschutz von der Bevölkerung in der Ferne mit derselben Leichtigkeit aufgesucht werden wie gegenwärtig das kleine Oberhaupt in der Nähe.

San-Lazzaro.

Von

Bernhard Endrulat.

Auf den einsamen Plätzen Venedigs, in deren Mitte eine versiegende Cisterne trauert, kein lebendiger Brunnen gesellig plätschert, in den straßenweiten Hallen und Sälen verlassener Paläste, wie in den ewig dämmerigen Gäßchen entlegener Stadttheile, durch die kaum drei Menschen des Tages schreiten mögen, herrscht eine Stille wie die des Todes oder wenigstens wie die des Krankenzimmers.

Sie fällt plötzlich über alle deine Lebenslust, all deine fröhliche Bewunderung wie ein unsichtbarer, aber tödlicher Thau; du fühlst dein

Herz von unbestimmtem Weh zusammengepreßt; du möchtest entfliehen, und weißt doch nicht wohin!

Ich will es dir sagen.

Eile so schnell du kannst zur marmornen Ufertreppe der Piazzetta, wirf dich in eine Gondel und sage ihrem Führer: „A San-Lazzaro!"

Dann führt er dich zwar wieder an eine Stätte, wo Stille, die tiefste Stille herrscht, aber es ist die eines Friedens, der glücklich und ruhig macht; du betrittst einen Wohnsitz der Leidenschaftslosigkeit, der ernsten, beschaulichen Wissenschaftlichkeit, nach dem es dich hinfort immer wieder mit den Symptomen des Heimwehs zurückziehen wird.

Auf einer der zahlreichen schönen Inseln, die östlich und südöstlich von Venedig in den Lagunen zerstreut liegen wie einzelne Blütenflocken rund um einen vollen, fertigen Strauß, vor dem Ansturm des Meeres durch die lange Dünenkette von Lido und Malamocco geschützt, befindet sich das armenische Kloster San-Lazzaro.

Es ist eine verhältnißmäßig neue Schöpfung, dies einfache, freundliche Gebäude von rothem Gestein mit seinen noch viel schlichtern Nebengebäuden, keine 150 Jahre alt. Bewohner anderer Art als heutzutage hatte die Insel freilich schon viel, viel früher. Schon 1182 ward auf ihr ein Asyl für die unglücklichsten aller Unglücklichen, für die Aussätzigen, gegründet. Daher ihr Name. Denn der neutestamentliche Lazarus, der berühmteste jener Elenden, ist ebenso ihr Nothhelfer und Schutzpatron geworden, wie der prager Nepomuk, der den Tod des Ertrinkens sterben mußte, als Schutzheiliger aller in Wassersnöthen Befindlichen figurirt.

Zu Anfang des 18. Jahrhunderts raffte die Pest fast alle Bewohner San-Lazzaros dahin, und was sie am Leben ließ, das vertrieb sie wenigstens, sodaß die Insel vollständig verlassen und verödet stand, als der armenische Reformator Mechitar aus Sebaste, vor den Türken von Morea flüchtend, mit einer Schar von Anhängern in Venedig eintraf, um hier Schutz und Aufnahme zu suchen. Er fand sie. Der Senat der Republik schenkte ihm und den Seinigen die verlassene Insel San-Lazzaro und gestattete den Bau eines armenischen Klosters auf ihr, das im Laufe der Zeit zu dem vorzüglichsten mechitaristischen Priesterseminar sich entwickelt hat.

Im Jahre 1740 stand die Anlage vollendet da, und noch neun Jahre lang erfreute sich Mechitar an seinem rasch aufblühenden Werke. Da starb er, ein dreiundsiebzigjähriger Greis. Die makellose Reinheit seines Wandels hat ihn unter seinen Anhängern, die sich bis auf den heutigen Tag schon durch ihren Namen — Mechitaristen nennen sie sich — zu ihm bekennen, den Ruf und die Verehrung eines Heiligen verschafft; wegen des stets fortwirkenden, immer neuen Segens aber, der seinen

Anſtalten entſpringt, iſt er in der That als der größte Wohlthäter ſeiner Nation zu feiern.

Denn in San-Lazzaro mäſtet ſich nicht, wie ſonſt in den meiſten Klöſtern des Abendlandes, Dummheit und Faulheit; hier iſt auch keine Pflanzſchule prieſterlicher Herrſchſucht, pfäffiſcher Bosheit. Würdige, gelehrte Männer, gründliche Kenner abendländiſcher Sprachen und Literaturen, begeiſterte Freunde und Pfleger moderner Wiſſenſchaft führen von hier aus durch ihre Zöglinge, ihre Bücher, ihre Zeitungen die Kenntniſſe und die Cultur Europas den Bewohnern des fernen Aſien zu, und ſelbſt die römiſch-katholiſche Lehre, die hier geprebigt wird, geht aus dieſen ſchriftgewandten Händen, dieſen platoniſch-beredten Lippen reiner hervor als aus den ſchmuzigen Fäuſten und dem ungewaſchenen Maul von Kapuzinern oder gar den verlogenen Herzen der Jeſuiten und anderer Propagandiſten der alleinſeligmachenden Kirche!

Die Brüder von San-Lazzaro legen auch die drei Gelübde der Armuth, der Keuſchheit und des Gehorſams ab, aber außerdem verpflichten ſie ſich, für die Verbreitung guter Bücher, für die Wiederbelebung der alt-armeniſchen Literatur zu wirken; auch ihre Ordensregel iſt ernſt, aber ſie bleibt doch frei von der raffinirten Menſchenquälerei der andern.

Der Auguſttag, an dem ich in Begleitung eines deutſchen Landsmanns die dreiviertelſtündige Fahrt nach San-Lazzaro unternahm, war überaus herrlich. Heiterſte Sonne, reinſte Luft, glatteſtes Meer, das waren die ſtimmunggebenden Elemente, unter deren Einfluſſe alle Einzelnerſcheinungen ſich zur edelſten Harmonie verſchmolzen und verklärten. Unſere Barke — diesmal hatte uns der Zufall oder richtiger der Wirth des „Albergo della luna" ein Fahrzeug dieſer Art ſtatt einer um ſo vieles poetiſchern Gondel beſchieden — glitt langſam nordwärts an der Riva dei Schiavoni entlang, ſodaß wir das rege Drängen und Treiben auf dieſem prächtigen Kai deutlich ſehen und hören konnten. Namentlich ſcholl das durchdringende „Acqua! Siori! fresca, Siori!" unabläſſig zu uns herüber. Es iſt das an heißen Sommertagen ohne Zweifel der erſte wie der letzte Ausruf, den man auf den Straßen italieniſcher Städte vernimmt.

Ungefähr auf der Höhe der Giardini pubblici, jener Oaſe in der Häuſer- und Palaſtwüſte Venedigs, die ihr Daſein dem aufgeklärten Despotismus Napoleon's verdankt, der die Behauſungen fauler Mönche vom Erdboden verſchwinden ließ, um an deren Stelle aus ihm einen Park zu Spaziergängen für das fleißige, der Erholung bedürftige Volk hervorzuzaubern, wendeten wir rechts ab, auf die Inſel San-Servolo zu. Unſer Ruderer fragte uns, ob wir auch hier anzuhalten wünſchten, wie viele Fremde zu thun pflegten. Wir lehnten es ab, denn die

Merkwürdigkeit, die es auf San-Servolo zu beſehen gibt, iſt — das Irrenhaus.

Wenige Minuten ſpäter legten wir an dem kleinen, hafenartigen Landungsplatze von San-Lazzaro an. Ein Mann in nicht geiſtlicher Tracht, eine Art Hausmeiſter oder Oberaufſeher, wie es ſchien, empfing uns mit der freundlichſten Begrüßung und der Frage, ob wir einen italieniſch oder franzöſiſch oder engliſch oder deutſch redenden Führer durch die Kloſterräume zu haben wünſchten. Wir entſchieden uns mit nicht geringem Erſtaunen über dieſe Vielzüngigkeit der armeniſchen Brüder für das letztere. Der Hausmeiſter verſprach, den betreffenden Padre ſofort benachrichtigen zu wollen, fügte aber, ehe er uns verließ, die Bitte hinzu, wir möchten doch unſerm Führer kein Geld anbieten. Ich ſchämte mich in die Seele derjenigen unſerer Vorgänger hinein, die taktlos genug geweſen waren, eine ſolche Bitte nöthig zu machen.

Nach kurzem Verweilen in einem hellen, kühlen, von Sauberkeit glänzenden Corridor, auf den eine beträchtliche Anzahl von Thüren, entweder von Wohnzellen oder von Unterrichtszellen mündete — ſie waren mit armeniſchen Ziffern numerirt — ſchritt uns eine Geſtalt von mittler Größe, in ſchwarzem, mit einem breiten Lederriemen gegürteten Talar, ein ſchwarzes Käppchen auf dem Kopfe, entgegen und gab ſich uns als der gewünſchte Führer zu erkennen. Die Erſcheinung gewann vom erſten Anblick an meine ganze Sympathie. Sie trug den Typus des Orients in ſeiner ſchönſten und edelſten Entfaltung an ſich. Eine hohe, ſchöngewölbte, glänzende Stirn, ein kahlwerdender Scheitel, wie dem Weiſen, dem Forſcher eigen zu ſein pflegt, an dem allein er nicht anſtößig iſt, kluge, braune Augen von jenem feuchtverklärten Schimmer, der ein beſonderes Erbtheil der Kinder Aſiens iſt, ein ſchöner, ſchwarzer Bart in jener Form und Fülle, welche die Natur allein beabſichtigt haben kann, als ſie dem Manne dieſe Zierde zudachte und verlieh, auf dem ganzen Antlitz Wohlwollen und heitere Ruhe — alles dieſes zuſammen wirkte ſo gewinnend auf mich ein, daß mir Padre Giovanni — ſo hieß unſer Führer — von Anfang an nicht wie ein Fremder, ſondern faſt wie ein alter Bekannter, ein Freund vorkam. Denſelben Eindruck ſchöner Männlichkeit und liebenswürdiger Menſchlichkeit machten auch die übrigen Geiſtlichen, die ich auf unſerer Wanderung durch das Kloſter erblickte und nicht minder die Bilder verſtorbener Patriarchen, Aebte und Brüder, die hin und wieder hingen. Ja, alle ſahen einander zum Verwechſeln ähnlich, als hätte man hier die Mitglieder einer einzigen großen Familie vor ſich.

Die Traulichkeit des Verkehrs mit Padre Giovanni wurde noch durch ſeine Weiſe des Sprechens vermehrt. Er ſprach deutſch, aber nicht fertig; er verdankte die Kenntniß unſerer Sprache keinem wiſſenſchaft-

lichen Studium derſelben, ſondern hatte ſie beiläufig, durch den Gebrauch, während eines mehrjährigen Aufenthalts in einer mechitariſtiſchen Anſtalt in Siebenbürgen, erlangt. So ſprach er nur ſehr gebrochen und der öſterreichiſche Accent in dieſem orientaliſchen Munde nahm ſich höchſt eigenthümlich aus, aber ſeine Ausdrucksweiſe hatte etwas ungemein Anziehendes: bisweilen war ſie rührend unbeholfen wie die eines Kindes, bisweilen verrieth ſie die überraſchende Geiſtesgewandtheit eines vielgebildeten Mannes.

Wenn Padre Giovanni übrigens aus der deutſchen Sprache kein beſonderes Studium gemacht hatte, ſo wußte er doch in deutſcher Wiſſenſchaft und Literatur trefflich Beſcheid, wie ich bald bemerkte. Als er ſich nämlich allzu beſcheiden wegen der Unbeholfenheit ſeines Sprechens entſchuldigte, fügte er hinzu, daß dagegen mehrere ſeiner Mitbrüder, die zu ſeinem Bedauern gerade auf Reiſen im Oeſterreichiſchen abweſend ſeien, ſich gründlich mit dem Deutſchen beſchäftigten und die Sprache fertig redeten. Ich drückte meine Freude über die dadurch bewieſene Würdigung unſerer geiſtigen Erzeugniſſe aus und bemerkte, daß wir Deutſchen allerdings in unſerer poetiſchen und philoſophiſchen Literatur Schätze beſäßen, um derentwillen das Erlernen unſerer Sprache eine ſich reich belohnende Mühe ſei.

„Ich weiß", ſagte Padre Giovanni darauf mit dem klügſten Ausdruck ſeines ſchönen Auges, dem eine Art von Schalkhaftigkeit beigemiſcht war, als wolle er mich verſpotten, weil ich ihm von dieſen weltbekannten Dingen ſo geſprochen hatte, als müßten ſie ihm, dem aus Erzerum Gebürtigen, nothwendig wildfremd ſein, „ich weiß, Sie 'aben Goethe, Schiller, 'Erder, Kant, 'Umboldt, ſehr große Männer, ich 'abe manches geleſen von ihnen, aber in Ueberſetzungen."

„Italieniſchen wol?" fragte ich. „O nein, armeniſchen!" war die Antwort. „Und wer hat die gemacht?" „Brüder von San-Lazzaro."

In welchem Maße die Brüder von San-Lazzaro Dolmetſcher und Vermittler des Geiſtes aller Zeiten und Nationen für ihre Landsleute ſind, das hatte ich recht Gelegenheit, in dem Zimmer wahrzunehmen und zu bewundern, in dem die Verlagsartikel der Anſtalt, die eine eigene Druckerei beſitzt, aufbewahrt werden. Da finden ſich armeniſche Ueberſetzungen aus allen Sprachen und Zeitaltern. Beſonders intereſſant war mir eine Uebertragung der Odyſſee, bereits die zweite Homerüberſetzung, welche die armeniſche Literatur aufzuweiſen hat. Ihr Verfaſſer lebt gegenwärtig ebenfalls in San-Lazzaro. Padre Giovanni las mir auf meine Bitte einiges aus dem Buche vor. Durch ihren Klang im allgemeinen erinnert die armeniſche Sprache an Hebräiſch und Arabiſch, wiewol ſie, wenigſtens die Bücherſprache, eine unvermiſchte Hauptſprache des indo-germaniſchen Sprachſtammes iſt. Ueber das Versmaß

der Ueberſetzung konnte ich mich mit Padre Giovanni nicht verſtändigen, ſo gern ich erfahren hätte, ob die armeniſche Sprache im Stande iſt, den Hexameter nachzubilden, wogegen ich deutlich erkennen konnte, daß die Uebertragung in Reimen abgefaßt ſei.

Ein anderes Erzeugniß der Druckerei von San-Lazzaro war ein zierliches Büchlein, das die „Weisheit Salomonis“ in drei Sprachen, griechiſch, lateiniſch und armeniſch, enthält. Es iſt im Jahre 1854 erſchienen. Ich kaufte ein Exemplar und bat unſern Führer, zum Andenken mir ſeinen Namen hineinzuſchreiben, was er mit freundlichſter Bereitwilligkeit und zwar zwiefach, mit lateiniſchen und mit armeniſchen Buchſtaben that. Ich ſah dabei, daß die armeniſche Schrift, die im Druck ſehr ſchwierig ausſieht, weil ſie faſt lauter eckige, unabgerundete Buchſtaben hat, ſich ebenſo raſch ſchreiben läßt wie unſere deutſche.

An dergleichen mehrſprachigen Büchern, wie die „Σοφία Σολομῶνος“ oder „Sapientia Salomonis“ eins iſt, ſcheinen die Leiter der Anſtalt ein beſonderes Wohlgefallen zu haben. Sah ich doch unter den Vorräthen ein Büchlein, das ein Gebet — ich weiß nicht mehr genau, ob es das Vaterunſer war — in nicht weniger als 24 Sprachen wiedergab. Zahlreich waren ferner Schriften mit armeniſchem und engliſchem Texte. Vielleicht iſt das Engliſche den Gelehrten von San-Lazzaro nur durch die große Anzahl engliſcher Beſucher nahe gelegt worden, vielleicht aber irre ich nicht, wenn ich vermuthe, es ſei hier durch den Aufenthalt des berühmteſten Sohnes Albions, der je die Lagunen-Inſel betreten hat, durch Lord Byron, eingebürgert und gewiſſermaßen populär gemacht worden. Gehört doch dieſer Aufenthalt des zerriſſenen Genius, der nicht einmal in dem balſamiſchen Frieden von San-Lazzaro Heilung fand, zu den Glanzerinnerungen der Anſtalt, die als ſolche oft genug hervortritt. Man zeigt dem Fremden das Bildniß des Padre Pasquale, des Lehrers Byron's im Armeniſchen, man legt ihm eine engliſche Ueberſetzung armeniſcher Sprüche vor, die der Sänger des „Childe Harold“ angefertigt hat, man ſchlägt ihm die Seiten des Fremdenbuches auf, auf denen der Name des Lords ſteht. Und das alles geſchieht mit einer gewiſſen ehrfürchtigen Scheu, aber zugleich auch mit einer Art von Befriedigung und Stolz, die da ſagen wollen: „Ihr ſeht's, dieſer große Geiſt, er war, eine Zeit lang wenigſtens, der unſere!“

Byron's Name iſt zweimal eingetragen, das eine mal auch mit armeniſchen Buchſtaben. Noch einen andern ſtrahlenden Namen ſah ich in dieſem Fremdenbuche zweimal, den des jetzigen Kaiſers von Oeſterreich. Der Kaiſer hat jedesmal mit ſeinem „Francesco Giuseppe“ eine ganze Folioſeite für ſich allein gebraucht, während Byron's Name, mitten unter allerhand trivialen engliſchen Shopkeepernamen ſtehend, ſich beſcheiden mit einer halben Zeile begnügt. Und doch brauche ich

wol nicht erſt zu ſagen, welchem der beiden Namen ſich jetzt und immerdar die tiefere und dauerndere Theilnahme des Beſchauers zuwendet.

Das Fremdenbuch iſt übrigens nach Ländern und Nationen abgetheilt; ich ſetzte meinen Namen unter die Rubrik „Prussiani", da ich zu meinem Bedauern zu ſpät gewahr ward, daß es auch eine Abtheilung für „Germani" gab. Wunderbar! In dieſer letztern fand ich nur Angehörige der kleinern und kleinſten deutſchen Staaten, namentlich der thüringiſchen. Iſt es wirklich ſo, daß nur die Bewohner dieſer ſich als Deutſche fühlen und ſich im Auslande als ſolche bekennen?

Das Kloſter San-Lazzaro iſt nicht arm an wiſſenſchaftlichen Schätzen; ſeine Bibliothek enthält eine Anzahl uralter koſtbarer Handſchriften in verſchiedenen orientaliſchen wie auch in griechiſcher Sprache. Auch eine kleine Sammlung von allerhand Merkwürdigkeiten befindet ſich daſelbſt, unter denen vielleicht ein Stein vom Berge Sinai mit einer unenträthſelbaren Inſchrift das Anziehendſte iſt. Man ſchenkt übrigens dieſen Dingen weniger Aufmerkſamkeit, als es anderswo der Fall ſein würde, da man ſich hier an dem ſchönen Hauche und Geiſte des Ganzen gern genügen läßt.

Eine rührende Begegnung hatte ich noch im Refectorium des Kloſters. Ich ſah dort einen Greis mit geſchloſſenen Augen ſich auf den niedern Schrank an der Seitenwand lehnen; man wußte nicht, ob er ausruhte oder betete.

„Das iſt bei 'undert Jahr", ſagte unſer Führer, auf ihn deutend, mit ſeiner rührend-komiſchen Verwechſelung des Fürworts, „nicht ganz 'undert Jahr, aber bei 'undert Jahr. Iſt Arbeitsbruder, aber das kann nicht arbeiten, das iſt ſeit 33 Jahren blind!"

Gern hätte ich dem müden, ohne Zweifel bis auf die kürzeſte Spanne mit dem Leben fertigen Greiſe ein freundliches Wort geſagt, aber — „Das ſpricht nur armeniſch und türkiſch!" ſagte mir Padre Giovanni. Nun, wenn irgendwo Alter und Hülfloſigkeit ſanfte, brüderliche Pflege und einen Tod in Frieden finden, ſo iſt es ohne Zweifel hier!

Die letzten Minuten unſers Aufenthalts auf der Inſel verbrachten wir in dem ſchönen Kloſtergarten, deſſen üppige Rebengänge zu jeder Tageszeit Schatten und Kühle gewähren, in dem Roſen und Oleander faſt das ganze Jahr blühen und die immergrüne, ſchwanke Cypreſſe ernſt und feierlich emporragt.

Ein Blick von dieſem Garten auf das prächtige, jenſeit der Lagunen breit hingelagerte Venedig gehört mit zu dem Reizendſten, was die Welt zu bieten hat. Ja, das iſt eine wahrhaft ſchöne, höchſt erſehnenswerthe Einſamkeit: ungeſtört ſein von der Welt und doch mit dem Ausblick auf ſie und ihr nah genug, um ſie jeden Augenblick, in dem man ihrer — innerlich oder äußerlich — bedarf, erreichen zu können!

Wir nahmen herzlichen Abschied von unserm liebenswürdigen Führer, innerst erquickt von dem Gesehenen, und als ich wieder in unsere Barke stieg, wünschte ich aufrichtig Bestand und Gedeihen auf San-Lazzaro herab. Wahrlich wol das einzige Kloster der Welt, dem das widerfahren dürfte!

Die Dictatur.

Von

Hermann Bischof.

Inter arma silent leges.

Es liegt in der Natur der Dinge, daß kein Opfer oder Wagniß gefürchtet werden darf, wo die Existenz des Staats oder dessen höchste Güter auf dem Spiele stehen; das anscheinend gefährlichste Rettungsmittel verdient noch immer den Vorzug vor dem sichern Verderben. Da nun die Erfahrung und das Wesen des Verhältnisses unwiderleglich begründen, daß der Staat aus plötzlich entstandenen und großen Gefahren regelmäßig nur durch die Einsicht Eines Geistes und die Energie Eines Willens gerettet werden kann, selten oder niemals durch den Gesetzgebenden Körper, welcher zudem im Augenblicke der Noth oft nicht versammelt ist: so sind des letztern Rechte für die Dauer der außerordentlichen Zustände durch eine weise Verfassungspolitik noch stets dem Staatsoberhaupte allein zur Ausübung übertragen worden. Macchiavelli bemerkt: „Republiken, welche in dringender Gefahr nicht zu dictatorischen oder einer ähnlichen Gewalt ihre Zuflucht nehmen, werden bei Ereignissen von großer Bedeutung zu Grunde gehen. Solange die römische Dictatur der Verfassung gemäß gegeben und nicht mit Gewalt genommen wurde, war sie der Stadt immer heilsam.“ Deserre beruft sich auf die Geschichte, welche beweist, daß die Völker mit den freiesten Verfassungen die Nothwendigkeit anerkannt haben, zeitweilig und in gewissen Fällen die gewöhnlichen Gesetze zu suspendiren, indem sie entweder außerordentliche Machthaber ernannten oder regelmäßigen Machthabern außergewöhnliche Gewalten übertrugen. In diesem Sinne schrieb Montesquieu, daß man bisweilen über die Freiheit einen Schleier machen müsse, wie man die Statuen der Götter verberge. Auch J. H. Fichte mahnte 1848: „Es wäre ganz vernunftgemäß und in republikanischem Geiste, wenn bei großen Gefahren des Staats auch innerhalb der freiesten Verfassung eine unumschränkte Gewalt einträte, weil diese sodann durch die Vernunft des Staats gefordert wird; weil der allgemeine Volkswille nur dieses wollen kann, zur Rettung des Ganzen in einem einzigen despotischen Willen sich zu concentriren.“

her auch ſchon im Bauernſpiegel kein falſches und abſtractes Ideal hingeſtellt, ſondern ſich nur in der Art und Weiſe vergriffen, wie er daſſelbe auf das Bauernleben einwirken läßt, indem er ihm Predigten in den Mund legt, anſtatt es ſelbſt wieder wirklich in das Leben, aus dem es urſprünglich hervorgegangen iſt, einzuführen, an demſelben wahrhaft Antheil nehmen zu laſſen. In „Uli der Knecht" (2. Aufl., Berlin 1850) ſchilderte Gotthelf auch bereits eine jener reizenden, ländlichen Frauengeſtalten, deren ſich die Leſer der Vehfreude gewiß mit Vergnügen erinnern. Ueber die Wirkſamkeit dieſer Schrift als Volksbuch leſen wir bei Taillandier Folgendes: „Uli der Knecht iſt das Brevier der Bauern in der deutſchen Schweiz. Das Buch findet ſich auf jedem Bauernhofe, man lieſt es in den Feierſtunden und Sonntags nach der Bibel. Wenn man geendet hat, ſagen mir wohlunterrichtete Perſonen, fängt man von Neuem zu leſen an; von der letzten Seite kommt man wieder auf die erſte, man will ſich nicht trennen von Uli. Er ſcheint für dieſe Leute zu gleicher Zeit ein geachtetes Vorbild und ein lebendes Weſen zu ſein, ein braver Gefährte, den man gekannt hat, den man bei der Arbeit ſah, den man herzlich lieb hatte und deſſen man ſich gern erinnert. Ja noch mehr, er iſt ſtets gegenwärtig; man ſieht und hört ihn und richtet ſich nach ſeinem Beiſpiel. Viele Menſchen, die niemals daran gedacht hatten, in die Kirche zu gehen, oder welche die Neckereien der Nachbarn zurückſchreckten, ſind weniger nachläſſig oder muthiger, ſeit ihnen Uli den Weg gezeigt hat. Uli iſt das Ideal, das der arme Knecht ſtets vor Augen hat, das dem armen bäueriſchen Arbeiter Muth giebt und ihn aufrichtet, wenn es Noth thut. Uli zu gleichen, wie prächtig! Wie viel gute und fruchtbare Gedanken und Vorſätze, wie viel ſchöne Hoffnungen in dieſem Einen Wort!"

Zwei kleinere Schriften des Verfaſſers ſind in dieſem Jahr in neuer Auflage erſchienen. Die erſte iſt „die Armennoth", ein raiſonnirendes Büchlein. Von der Art und Weiſe, wie der Verfaſſer dergleichen Themen abhandelt, können wir vielleicht dem einen oder dem andern norddeutſchen Leſer am leichteſten eine Vorſtellung geben, wenn wir bemerken, daß ſie der des verſtorbenen Paſtors König in ſeinen nicht polemiſchen Schriften, dem Buche über die Mäßigkeitsvereine, dem „Schaden Joſefs" u. ſ. w. ähnlich iſt. Hier wie dort werden aphoriſtiſche, ſehr verſtändige Bemerkungen aneinandergereiht, die zuletzt doch die Sache erſchöpfen, ohne daß der Verfaſſer daran denkt, ſie vollſtändig und in ſtrengerer Abhandlungsform zu erledigen. Gute, aus trefflichen Beobachtungen hervorgegangene Rathſchläge findet man auf jeder Seite. Beſonders intereſſant iſt übrigens an der „Armennoth" die Stellung, welche der Verfaſſer in einem Nachworte zu dieſer zweiten Auflage zu den inzwiſchen hervorgetretenen Beſtrebungen der inneren Miſſion einnimmt. — Gleichzeitig erſchien in dritter Auflage „ein Sylveſtertraum", und in erſter Auflage „Hans Jacob und Heiri oder die beiden Seidenweber". Dieſe kleine Erzählung, welche zu den Bildern aus dem Leben der ärmeren Schweizer gehört, iſt ein neuer Beweis für das nicht gemeine Talent des Verfaſſers zur Sittenſchilderung und macht uns ſehr geſpannt auf eine neue größere Erzählung, welche, wie wir hören, in Kurzem von Gotthelf die Preſſe verlaſſen wird.

Ueberall Reſtauration, wohin wir ſehen! überall thun ſich die Gräber auf und geben ihre Todten heraus!

Und nur die Literatur ſollte dies allgemeine Auferſtehungsfeſt nicht mit-

Die Gefahr, daß durch die Staatsgewalt als Organ der Regierung das Nothrecht misbraucht werde, liegt allerdings näher als die seiner verkehrten Anwendung durch den Gesetzgebenden Körper im dominium eminens. Gleichwol scheint die Ansicht eine verkehrte zu sein, welche die Anwendung des Nothrechts durch das Staatsoberhaupt allein ausgeschlossen wissen will. Treffend erklärt namentlich Bluntschli: „Allerdings ist die Ausnahmsgewalt der Regierung nicht ohne Gefahr für Recht und Freiheit, und, würde sie zur Regel erhoben für die Ausübung der Regierungsgewalt, so würde das eine absolute Gewalt, welche zur Tyrannei führen müßte. Aber trotzdem ist dieselbe als Ausnahme in Nothfällen geradezu unentbehrlich, soll nicht das Ganze dem Theil geopfert werden. Um das Schiff im Sturm zu retten, wird ein tüchtiger Kapitän ohne Scheu das Eigenthum seiner Passagiere den empörten Wellen preisgeben; um einer Armee zum Siege in der Schlacht, zu sicherm Rückzuge zu verhelfen, wird der Feldherr einzelne Bataillone, wenn dieses das einzige Mittel ist, dem sichern Tode aussetzen. Der Staatsmann, der Regent kann nicht anders handeln, wenn die zwingende Noth über den Staat einbricht. Der Artikel 13 der constitutionellen Charte von 1830 verdient demnach ebenso wenig Nachahmung als Paragraph 67 der belgischen Staatsverfassung vom 25. Februar 1831 und Artikel 65 der von Ferdinand II. proclamirten neapolitanischen Verfassung vom 10. Februar 1848, indem diese Grundgesetze die Anwendung des Nothrechts gänzlich verbieten. Angemessener war die römische Einrichtung, wonach die Dictatur einen Senatsbeschluß voraussetzte. In England darf nur durch eine Parlamentsacte die Habeas-Corpus-Acte suspendirt werden."

In der höchsten Noth des Staats nützen freilich gar keine gesetzlichen Beschränkungen, geschweige denn das constitutionelle Verbot der Anwendung des Nothrechts. Wo die Verfassung nicht fürsorglich in die Mitte getreten und kein Staatsmann an das Staatsruder gestellt ist, welcher dem Geiste der Verfassung den Buchstaben opfert, vorausgesetzt überdies, daß sein formell verfassungswidriger Schritt nicht an dem auf dessen scheinbare Inconstitutionalität gestützten passiven Widerstande scheitern würde: da sieht sich der Staat im Augenblicke der Gefahr entwaffnet und dem äußern oder innern Feinde machtlos preisgegeben. Auch die bloße legale Begrenzung ist nicht selten der energischen und unverzüglichen Handhabung der Ausnahmsgewalt ein lähmendes Hinderniß geworden. Gleichwol scheint es von höchster Wichtigkeit zu sein, daß in den Staatsgrundgesetzen die Anwendung des Nothrechts durch die Staatsgewalt als Organ der Regierung in vernünftige Schranken ausdrücklich eingeengt werde. Wenn auch der Buchstabe des Gesetzes unter Umständen dann verletzt werden muß, so mag derselbe doch in andern Fällen, welche die Beseitigung der Gefahr durch gelindere Mittel

ermöglichen, die Regierung vor Unbedachtſamkeit und Ueberſtürzung warnen, willkürliche Ausſchweifungen leichter zu erkennen geben und deshalb namentlich den controlirenden Ständen zum Kriterium dienen.

Die Noth, welche durch eine begründete Handhabung der Ausnahmsgewalt vorausgeſetzt wird, muß allerdings eine wirkliche und der Größe des Heilmittels entſprechende ſein. Man hat zwar ſchon verſucht, die bedingenden Eigenſchaften der thatſächlichen Verhältniſſe im Detail zu ſchildern, allein unter vielfachen Verirrungen und ohne praktiſche Erfolge. Die Unmöglichkeit, die einzelnen Fälle, in welchen das Nothrecht zur Anwendung kommen darf, aufzuzählen, wurzelt vorzüglich darin, daß die Auffaſſung des Nothgrades ſich nach der Culturſtufe, den ſittlichen und finanziellen Kräften des einzelnen Volkes richtet. Ein politiſch gereiftes Volk vermag dem Drange außerordentlicher Zuſtände eher mit den in ſeinem Schoſe ſelbſt wohnenden Kräften zu begegnen, als ein für ſtaatliche Dinge wenig empfängliches Volk, welches an die Stelle der eigenen Rathloſigkeit gern die hervorragende Einſicht eines Dictators ſetzt. Zudem entſcheidet die Bedeutung des Gegenſtandes, der auf dem Spiele ſteht, über das erlaubte Maß des Opfers, und auch hierüber herrſchen unter den einzelnen Völkern verſchiedenartige und zum Theil entgegengeſetzte Anſchauungen. Mit Einem Worte: die unendliche Mannichfaltigkeit der Zuſtände, welche durch die ſubjective und objective Verſchiedenheit der Vorausſetzungen hervorgerufen werden, vereitelt jede auch nur annäherungsweiſe entworfene Schilderung der concreten Nothfälle. Nur in abstracto mag die Noth nach den denkbaren Eigenthümlichkeiten ihres Urſprungs in eine dreifache zerlegt werden: die auf feindlichen Angriffen des Auslandes, auf innerer Anarchie und auf Elementarereigniſſen beruhende. Wenn fremde Horden über ein Culturvolk hereinbrechen, um Herd und Altar in Trümmer zu ſchlagen, wenn der Aufruhr der Pöbelmaſſe Kirche und Staat zu vernichten droht, indem er in entfeſſelter Leidenſchaft vererbte Sitten und Unantaſtbarkeit des Eigenthums misachtet, oder wenn Elementarereigniſſe den Staat mit Elend überfluten: dann thut noth, daß alle Kräfte in Einem Willen ſich concentriren, weil die Vereinzelung das Ganze dem ſichern Verderben preisgibt.

Eine große Verſchiedenheit der Anſichten herrſcht darüber, ob auch das bloße Intereſſe der höhern Wohlfahrt die Handhabung der Ausnahmsgewalt begründe?

Bluntſchli verneint die Frage, indem durch die Conſequenzen einer bejahenden Antwort die Ausnahme zur Regel erhoben, die allgemeine Rechtsordnung ſteten Erſchütterungen preisgegeben und die Freiheit jeder Sicherheit beraubt würde. Ihm ſtimmt Mohl bei. Der Bürger könne unmöglich Zutrauen in ſeinen Rechtszuſtand ſetzen, wenn

er fürchten müſſe, denſelben in jedem Augenblick wegen eines angeblich größern Vortheils umgeſtoßen zu ſehen. Die Unterthanen würden ihrer Verpflichtung mit Lauigkeit nachkommen, wenn ſie als einen allezeit gültigen Entſchuldigungsgrund einer Pflichtverletzung, ſelbſt hinſichtlich der Grundlagen des Staats, den bloßen Vortheil anführen hörten. Die Geſetze, namentlich die Verfaſſungsgeſetze, beſtehen allerdings des Nutzens der Bürger wegen; allein ein Hauptgegenſtand dieſes Nutzens liege eben in der Gewißheit, daß ſie exiſtiren und unbedingt verpflichten. Erwägt man, daß allerdings ſogar die bloße Formvorſchrift der Verfaſſung in dem rechtlichen Bewußtſein des Volks tiefer wurzelt als ein gewöhnliches Geſetz, ſo mag auch der ſcheinbar hohe Vortheil einer Verletzung der Conſtitution das Gleichgewicht nicht halten. Dennoch ſcheint ungeeignet zu ſein, die Ausnahmsgewalt durch einen zu erzielenden Vortheil niemals begründet zu ſehen. Freilich muß dieſer eine ſo eminente Bedeutung haben, daß ſein Verluſt für den Staat, welcher ſich in deſſen Beſitz befindet, eine Noth hervorruft, die behufs der Rettung oder Wiedererlangung eine Ausnahmsgewalt begründet. Uebrigens ſteht die geiſtige Bedeutung eines Rechts mit ſeinem materiellen Werth ſelten in geradem Verhältniſſe, was wohl zu beachten iſt. Unter keinen Umſtänden darf der bezweckte Vortheil ein nur individueller oder ein abſolut kleiner ſein.

Man kann demnach mit Bluntſchli behaupten, daß vom Standpunkt des ſtrengen Rechtes aus der erzielte Vortheil niemals einen Rechtsgrund für die Freiſprechung des wegen unbegründeter Handhabung des Nothrechts angeklagten Miniſters bilde, wol aber einen Billigkeitsgrund, falls der Angeklagte zu beweiſen vermag, daß im concreten Falle ein buchſtäbliches Feſthalten an der Verfaſſung unzweckmäßig und widerſinnig geweſen. Hiermit ſtimmt auch Mohl überein. Dem nämlichen Grundſatze huldigt die engliſche Praxis.

Wem endlich die Handhabung des Nothrechts, die Dictatur zuſtehe? Der Begriff des Staatsoberhauptes verbietet, daß das Nothrecht, deſſen Handhabung eine Obliegenheit der vollziehenden Gewalt und ein Hoheitsrecht der Krone bildet, durch eine andere Perſönlichkeit als die des Staatsoberhauptes ausgeübt werde. Untergeordnete Behörden oder Private können dazu nur durch die äußerſte Noth ſich bevollmächtigt glauben. Jedenfalls muß die ergriffene Maßregel alsbald dem Staatsoberhaupte mitgetheilt werden, indem durch ſie das formale Recht verletzt worden iſt. Das berühmte Beiſpiel des preußiſchen Generals York bedarf wol keiner Erwähnung. Eine ideale Berechtigung zur Ausübung des Nothrechts wird freilich jeder beanſpruchen, der in gewiſſenhaftem oder in misverſtandenem Eifer den bedrohten Staat vertheidigt. Mirabeau ſtützte ſogar die Omnipotenz der franzöſiſchen Nationalverſammlung auf das Noth-

recht des Staats, indem er erklärte: „Man fragt, ſeit wann die Abgeordneten des Volks zur Nationalverſammlung geworden ſind? Ich antworte: An dem Tage, als ſie den Zutritt zu ihren Sitzungen von Soldaten verſperrt fanden, und an dem erſten Orte, wo ſie ſich verſammeln konnten, zuſammenkamen und ſchwuren, eher zu ſterben, als die Rechte der Nation zu verrathen und aufzugeben. Unſere Vollmachten, von welcher Art ſie vorher ſein mochten, haben an dieſem Tage ihre Natur verändert. Wie auch die von uns geübte Macht beſchaffen iſt, unſere Anſtrengungen, unſere Arbeiten haben dieſelbe legitimirt, und die Zuſtimmung der ganzen Nation hat ſie geheiligt. Ihr erinnert euch alle an das Wort jenes großen Römers, welcher die legalen Formen verletzt hatte, um das Vaterland zu retten.“

Gedichte.

I. Mein Lebenslauf.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

Ich bin an keinem Ort geboren,
Durch Schönheit der Natur verklärt;
Bedeckt von Torf- und Heidemooren
Und Acker, der den Bauer nährt,
Liegt rings das Land, der Kunſt verloren,
Der es ein Obdach nie gewährt —
Ich bin an keinem Ort geboren,
Durch Schönheit der Natur verklärt.

Es ging kein Führer mir zur Seite,
Der fördernd klugen Rath mir gab,
Mir ward kein ſchützendes Geleite,
Früh war ich ſelbſt mein Rath und Stab;
Drum ſchweift' ich irrend oft ins Weite
In Kunſt und Wiſſen auf und ab —
Es ging kein Führer mir zur Seite,
Der fördernd klugen Rath mir gab.

Wer pflanzte dieſes Glutverlangen
Nach Kunſt und Schönheit in mein Herz?
War doch mein Himmel trüb' umhangen,
Mein Pfad voll Dornen allerwärts.
Nur tief im Innern Stimmen klangen
Prophetiſch wie Dodonas Erz —
Wer pflanzte dieſes Glutverlangen
Nach Kunſt und Schönheit in mein Herz?

Ich ſah das Mühlrad blitzend ſchäumen
Und ſinnend hemmt' ich meinen Schritt,
Die Erlen, die den Bach umſäumen,
Leis beben — und ich bebte mit;
Sah mich verlacht in meinem Träumen,
Ach, niemand ahnte, was ich litt —
Ich ſah das Mühlrad blitzend ſchäumen
Und ſinnend hemmt' ich meinen Schritt.

Die Mutter ſang uns alte Lieder,
Das klang ins Herz mir wunderbar,
Zu ihren Füßen ſaß ich nieder,
Sie ſtreichelte mein lockig Haar....
Wie oft zu ihr ſehnt' ich mich wieder,
Als ich in fremden Landen war —
Die Mutter ſang uns alte Lieder,
Das klang ins Herz mir wunderbar.

Mein Herz melodiſch auszuklingen,
Ward auch in mir die Sehnſucht wach;
Ich hörte, was aus Sturmesſchwingen,
Aus Quell- und Waldesrauſchen ſprach;
Muſik hört' ich das All durchdringen
Und wonneſchauernd ſang ich's nach —
Mein Herz melodiſch auszuklingen,
Ward auch in mir die Sehnſucht wach.

War auch gering nur meine Gabe,
Doch ward ſie mir zur Tröſterin,
Als ich ſchon früh am Wanderſtabe
Die Welt durchmaß mit off'nem Sinn.
Ihr dank' ich alles, was ich habe,
Ihr dank' ich alles, was ich bin —
War auch gering nur meine Gabe,
Ward ſie mir doch zur Tröſterin.

Zu eig'ner Luſt hab' ich geſungen,
Doch Lieb' und Lied birgt ſich nicht lang;
Bald durch die Lande weit erklungen
Zu and'rer Luſt iſt mein Geſang.
Ob mir, was ich erſtrebt, gelungen,
Ob nicht? Ich folgte höherm Drang —
Zu eig'ner Luſt hab' ich geſungen,
Doch Lieb' und Lied birgt ſich nicht lang.

Ich dürſte nicht nach Ruhm, zufrieden
Mit Glück, das mir die Liebe gab.
Herr, ſegne Weib und Kind hienieden,
Sei, wenn ich nicht mehr bin, ihr Stab!

So ſcheid' ich von der Welt in Frieden
Und bange nicht vor Tod und Grab —
Ich dürſte nicht nach Ruhm, zufrieden
Mit Glück, das mir die Liebe gab.

II. Zwiſchen Lenz und Winterzeit.

Drei Lieder

von

Ludwig Bauer.

1. Sommer-Reife.

Nun tritt mit weiſen, ſtrengen Mienen
An dich heran des Lebens Ernſt;
Nun iſt es Zeit, daß du zu dienen
Und dienend frei zu ſchaffen lernſt.

Ein wogend Kornfeld ſei dein Denken,
Darin nur ſpärlich, blau und roth,
Die Blumen ſchüchtern ſich verſenken;
Hoch in den Aehren reift das Brot.

Der frommen Wachtel gleicht die Liebe,
Die, in den Halmen tief verſteckt,
Die tüchtigen, die friſchen Triebe
Zum Ringen und zum Schaffen weckt.

Verzage nicht, wenn ſie voll Bangen
Tief zu den Schollen niederduckt,
Weil hoch vom Himmel, ſchwarzumhangen,
Der Blitz aus dunkler Wolke zuckt.

Bald lächelt nun die Sonne droben,
Die ſchwüle Luft iſt ſanft gekühlt,
Sodaß ſie, leis vom Korn umwoben,
Sich doppelt froh und ſicher fühlt.

Ermüde nicht, dich friſch zu regen,
In Wetternacht, in Sonnenſchein,
So reift die Flur dem Herbſt entgegen —
Ihr Schmuck und ihre Frucht iſt dein!

2. Im Nebel.

Graue Nebelheere jagen
Windgehetzt,
Ihre Schwingen flatternd ſchlagen

Mir ums Haupt,
Noch ein Windſtoß — und ſchon jetzt
Iſt die Fernſicht mir geraubt.

Weitab liegt die Welt begraben,
Still ringsum!
Nur den heiſern Schrei der Raben
Durch die Ruh',
Eiſig, ſchauerlich und ſtumm,
Trägt der Wind mir höhnend zu!

Doch ich ſeh' die Sonne ſtrahlen
Tief in mir,
Und auf dieſes Berges kahlen
Felskoloß
Bau' ich über Wolken hier
Eines Lenztraums luſtig Schloß.

So begreif' ich echten Dichters
Tiefe Kunſt,
Der trotz nüchternen Gelichters,
Stolz, voll Kraft,
Ohne froher Tage Gunſt
Eine Welt in ſich erſchafft.

3. Herbſtklang.

Schon pflückt der Herbſt mit ſtarrer Hand
Das falbe Laub der Bäume,
Und von des Sommers Prachtgewand
Verſchweben überm Rebenland
Die letzten bunten Säume.

O ſchließ' dich nicht ins enge Haus,
Du Herz mit deinem Ringen,
Laß über Herbſt- und Winterbraus
Ins ſchaurig kühle Land hinaus
Ein tiefes Lied erklingen!

Es ſchwebt und ſinget voll und weich
Von deinem ſtillen Glücke
Und bringt, der Taube Noah's gleich,
Als Oelblatt in dein ſtilles Reich
Dir manchen Gruß zurücke!

III. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Offenbarung der Liebe.

I.

Wie auch das sprödе Herz mag widerstreben,
Und wie er vor sich selber sich verstelle,
Es kann der Mensch nicht ohne Liebe leben.

Die Liebe ist die große Lebensquelle,
Daraus des Daseins ew'ge Ströme fließen,
Endlos, unstillbar, wie des Meeres Welle.

Sie läßt die Blumen auf dem Felde sprießen,
Die Lerchen lehrt sie und die Nachtigallen,
Daß sie in Wohllaut jubelnd sich ergießen.

In todten Steinen, fühllosen Metallen
Läßt sie verborg'ne Lebensfülle wogen
Und blüht empor in leuchtenden Krystallen.

Ja droben selbst am blauen Himmelsbogen,
Die ew'gen Sterne selbst, die milden, guten,
Sie fühlen wie von Liebe sich gezogen.

Es brennt der bleiche Mond in keuschen Gluten,
Er spiegelt sich im Meer und zwingt die Wellen,
In Liebesdrang zu ebben und zu fluten.

Strömt Liebe so aus hunderttausend Quellen,
Wie willst denn du, o Mensch, von allen Wesen
Nur außerhalb dich ihres Zaubers stellen?

O du von Gott zum Ebenbild erlesen
Und doch gesetzt in dieses Thal der Leiden,
Wie willst du ohne Liebe je genesen?

Du kannst mit Erz die starre Brust umkleiden
Und kannst dein Selbst in schnöde Fesseln schlagen,
Doch kannst du nie von Liebe ganz dich scheiden.

Wie lang' es währt, einst muß der Morgen tagen,
Wo dich erfaßt ein schmerzlich süßes Sehnen
Nach einem Ohr, dem du kannst alles klagen.

Nach einer Bruſt, dich ſchweigend dran zu lehnen,
Nach weichen Armen, die dich mild umfaſſen,
Nach einem Aug', das weint in deine Thränen!

Und biſt du dann von aller Welt verlaſſen,
Indeſſen rings im Schatten grüner Buchen
Verliebte Paare zärtlich ſich umfaſſen:

Dann wirſt du einſt, gib Acht, dir ſelber fluchen
Und wirſt bei Blumen, Vögeln, Katzen, Hunden,
Armſel'ger Thor, nach jener Liebe ſuchen,
Die nie ein Menſchenherz bei dir gefunden!

II.

Vernehmt die köſtlichſte von allen Lehren,
Die je ſich offenbart hat ird'ſchen Sinnen
Und neiget euch, ſie dankbar zu verehren!

Willſt du, o Menſch, dich ſelber recht gewinnen,
Mußt du dich erſt in Liebe ganz verlieren;
Es liegt der Weisheit ganzer Kern darinnen.

Drum, will dein Herz ſich ſelber recht regieren,
So mußt der Liebe du die Zügel geben;
Mit milden Händen leitet ſie die Ihren.

Stets klebt der Erde Staub an ird'ſchem Streben,
Doch haſt du dich in Liebe rein gebadet,
Wird leicht und frei dein Fittich ſich erheben.

Drum preiſe ſich jedweder hochbegnadet,
Der aus der Liebe heil'gem Born darf trinken;
Es gibt für ihn kein Gift mehr, das ihm ſchadet.

In reinerm Glanz ſieht er die Sterne blinken;
In öder Nacht, durch Finſterniß und Grauen,
Hört er es leis wie Geiſterſtimme winken.

Es hat Natur in liebendem Vertrauen
Vor ſeinem Blick der Schleier ſich entkleidet;
Er darf ſie frei in nackter Schönheit ſchauen.

Und was kein Witz des Forſchers unterſcheidet,
Der Weltenuhr tiefinnerſtes Getriebe,
Er kennt es, ungeſucht und unbeneidet.

Denn dieſes iſt die Wunderkraft der Liebe,
Daß ſie dem Geiſt verleihet neue Schwingen
Und weckt im Herzen ungeahnte Triebe.

Ja alles Große, das die Dichter singen,
Und alles Edle, das die Menschen preisen,
Die Liebe war's, sie lehrte es vollbringen.

Den Helden waffnet sie, sie lehrt den Weisen;
Wer ohne sie im Dunkel stets geblieben,
Den hebt sie zu des Ruhmes lichten Kreisen.

Denn also steht's von Götterhand geschrieben:
Hast du nur erst dich Einem recht ergeben,
So lernst du bald die ganze Menschheit lieben.

Kalt ist und fremd die Welt, voll Kampf das Leben;
Kein Lorber wird die Schläfe je dir krönen,
Als den die Hand der Liebe dir gegeben.

Drum sollst du früh das starre Herz gewöhnen,
Den Widerstreit feindseliger Naturen
In ihrem keuschen Dienste zu versöhnen.

Wol sehn wir Gott in allen Creaturen,
So weit der Schöpfung linder Athem fächelt:
Doch findest du die reinsten seiner Spuren
Im Weibe, das in Lieb' und Schönheit lächelt.

III.

Von allem, was da ist und lebt auf Erden,
Ist nichts so fromm und heilig im Gemüthe
Und nichts so keusch und lieblich von Geberden:

Als wie ein Weib in seiner Schönheit Blüte,
Das sich dem Manne will zu eigen geben,
Aus Liebe halb und halb aus milder Güte.

Denn ja, sie liebt ihn — heißer als ihr Leben,
Und doch ein Etwas flammt in seinen Blicken,
Das macht die Seele heimlich ihr erbeben.

Was will er nur? Was fehlt, ihn zu beglücken?
Ihr wär's genug, zu sitzen lange Jahre
Zur Seite ihm in schweigendem Entzücken.

Mit leisem Finger streicheln seine Haare,
Nach Kinderart an Wange Wange lehnen
Und in das Aug' ihm sehn, das sonnenklare.

Doch höher wogt sein ungeduldig Sehnen,
Sie fühlt den Gluthauch seines Kusses wehen
Und duldet ihn, halb lächelnd, halb in Thränen.

feiern? Die ganze Welt iſt glücklich wieder rückwärts geſchoben, und nur die Poeſie ſollte Bedenken tragen, ebenfalls wieder auf dem alten Flecke anzulangen? Und wenn die ganze alte Literaturmiſere denn alſo wieder da iſt, und wenn wir glücklich wieder Liebe auf Triebe und Sonne auf Wonne reimen, und der Theatermond der Romantik ſcheint wieder ſo blank, ſo friſch aufgeputzt vom Himmel unſerer Dichtung bernieder, als hätte er niemals ein Loch bekommen — was Wunder denn, daß auch jene Literatur des Luxus und der Zerſtreuung wiederkehrt, die ehemals bei uns in ſo reichlicher Blüthe ſtand? jene zierliche Büchelchen mit gepreßtem Einband und goldenem Schnitt und glattgeleckten Küpferchen, die Taſchenbücher und Almanache meinen wir, die ſonſt bei uns in ihrer bunten Pracht dem Winter vorangaukelten, wie ihre Stammverwandten, die Schmetterlinge, dem Sommer? Der Sturm von achtundvierzig hatte den armen Schelmen die zarten Flügelchen geknickt; nun da die Jahreszeit wiederum ſo günſtig, da es, mit anderen Worten, wieder ſo hübſch kalt und winterlich geworden iſt in Deutſchland, nun kehren auch die lieben blanken Wintervögelchen wieder, uns die einſamen Abende, die wir wieder ſo hübſch gemüthlich hinter den Herde verleben, zu kürzen!

In der That haben wir in dem Düſſeldorfer Künſtleralbum, redigirt von Dr. Wolfgang Müller. Erſter Jahrgang 1851. Düſſeldorf, Druck und Verlag des lithographiſchen Inſtituts von Arnz und Comp., nicht viel Anderes als einen Revenant unſerer Almanachsliteratur von ehedem zu erkennen. Aber wenn nur alle Reſtaurationen ſo glücklich wären, alle Revenants uns ſo heitere, lebensfriſche Geſichter zeigten! Die Taſchenbuchsliteratur hat einige Jahre geſchlafen, es iſt wahr: aber wie der Hirtenknabe im Märchen iſt ſie während ihres Schlummers nicht nur größer und ſtattlicher, ſondern auch verſtändiger und anmuthiger geworden; gleich einer Raupe hatte ſie ſich eingepuppt — und nun ſiehe da, wie flattert ſie mit prachtvoll gemalten Flügeln ſo ſtattlich daher, jetzt kein winziges Wintervögelchen mehr, ſondern ein echter richtiger Sommervogel voll Glanz und Pracht und lieblicher Melodie! In unſerer ehemaligen Taſchenbuchsliteratur war die Kunſt in der Regel wenig mehr als nur die Magd der Poeſie, und auch dieſe ſelbſt war in den meiſten Fällen nur zu einer leichtfertigen Lohnarbeiterin herabgeſunken. Hier dagegen, in dem Düſſeldorfer Album haben Zeichenkunſt und Dichtkunſt, gleich zwei ebenbürtigen Schweſtern, ſich die Hand gereicht zu würdigem, fruchtbarem Bündniß; ſtatt der armſeligen Dutzendarbeit, welche unſere Taſchenbücher mehr zu verunzieren als zu ſchmücken pflegte und die den Geſchmack des Kunſtfreundes mehr zum Aergerniß gereichten als zur Freude, erhalten wir hier, in prachtvoller, ja verſchwenderiſcher Ausſtattung, eine Reihe der vortrefflichſten Zeichnungen von den erſten und namhafteſten Malern der Düſſeldorfer Schule, wahrhafte Kunſtwerke, die nicht blos das Auge flüchtig kitzeln wollen, ſondern die geeignet ſind, uns einen wahrhaften und dauernden Genuß zu gewähren. — Auch der literariſche Theil, wenn auch nicht überall ganz auf derſelben Höhe, wie der künſtleriſche, bietet doch ebenfalls eine Auswahl vortrefflicher Namen, und iſt (worauf wir den meiſten Werth zu legen geneigt ſind). gleichfalls aus ſelbſtſtändiger dichteriſcher Schöpfung hervorgegangen. — Unſere Taſchenbücher waren bekanntlich urſprünglich Kalender: und ſo eröffnet ſich denn auch das vorliegende Album mit einer Reihe von Monatsbildern, in denen die Eigenthümlichkeit der verſchiedenen Monate nach Art der Kalendervignetten dargeſtellt wird. Es war gewiß nicht leicht, einem ſo vielfach verbrauchten

Wem dies auf Erden einmal ist geschehen,
Der fühlt beglückt sich für sein ganzes Leben,
Weil er der Menschheit Köstlichstes gesehen:

Selbstlose Liebe, die ihr ganzes Streben,
Ihr ganzes Wollen richtet auf das Eine,
Sich dem Geliebten völlig hinzugeben.

Und solche Liebe, solche innigst eine,
Als sich're Zuflucht bei der Stürme Tosen,
Beut nur das Frauenherz, das starke, reine.

Drum, streut das Schicksal Dornen in die Rosen
Und bleicht der Schmelz der jugendlichen Wangen,
Berührt vom Frost der Zeit, der mitleidlosen:

So sollst du doch, ob Jahre auch vergangen,
Unwandelbar in deiner Seele Grunde
An dem Gedächtniß jenes Tages hangen.

Vergiß es nie, daß einst an diesem Munde,
Dem knospenden, der ach so früh verblühte,
Du dich berauscht in wonnevoller Stunde!

Dies Auge, müd' von Thränen jetzt, es sprühte
Von Wonnen einst, die du hast angezündet,
Da noch dein Herz in erstem Feuer glühte! —

Und hast du dies im Geiste recht ergründet,
So wirst du dir auch selber müssen sagen,
Daß du dich ihr auf ewig hast verbündet,

Und daß in guten wie in bösen Tagen,
Und wie der Neid der Götter dich mag hetzen,
Du alles für sie dulden mußt und wagen.

Nie kann, und wär' es mit des Nabob's Schätzen,
Ja gäb' er selbst die Sterne ihr zu eigen,
Ein Mann der Frau, was sie ihm gab, ersetzen.

Ihm bleibt nur Eins, sich dankbar zu erzeigen:
Daß er die Liebe lerne recht erwidern,
Gerührten Sinns, mit andachtvollem Schweigen —
Doch ist's ein Dichter, preis' er sie in Liedern.

2. Weltfrieden.

Und haſt du noch ſo viel gelitten,
Sei's eig'ne, ſei es fremde Schuld,
Doch ſollſt du Eines ſtets erbitten
Dir von der Götter ew'ger Huld:
Wie ſchwer er ſei, der Stein der Sorgen,
Den du mit müden Händen wälzſt,
O bete dennoch jeden Morgen,
Daß du das Leben lieb behältſt!

Und will dein Herz in banger Stille
Sich einſam fühlen und verwaiſt,
O ſieh' doch nur die Segensfülle,
Die allerorten dich umkreiſt!
Das Grün der Flur, des Himmels Bläue,
Die Roſe, die im Weſt ſich blüht,
Ein Wunder iſt es ſtets aufs neue
Für jeden, der es recht verſteht.

So blüht und ſproßt es allerenden,
Wohin dein ſtaunend Auge blickt;
Es hat Natur mit milden Händen
Die Tafel gaſtlich dir beſchickt.
Für allen Kummer, alle Wunden
Hält ſie den Balſam gleich bereit,
Es hat — du wirſt es noch erfunden —
Der Schmerz ſelbſt ſeine Süßigkeit.

Und in dies wogende Getriebe,
Recht als den Mittelpunkt der Welt,
Hat mit dem heißen Drang nach Liebe
Der Ewige dich hingeſtellt.
Das All iſt todt, es liegt verſiegelt,
Ein Schatz, den ew'ge Nacht begräbt,
Bis es in deinem Aug' ſich ſpiegelt,
An deinem Buſen ſich belebt.

Drum was ſich tauſendfach geſpalten
Früh ſeit dem erſten Schöpfungstag,
Du kannſt's, o Menſch, zuſammenhalten
Durch deines Herzens warmen Schlag.
Die Kräfte, die ſich feindlich ſcheinen,
In ew'gem Hader wirr und toll,
Sie müſſen dienend ſich vereinen,
Biſt du nur recht der Liebe voll.

Es gibt ein Reich des ewig Schönen,
Verhüllt dem ird'ſchen Auge zwar,
In Farben ahnſt du es und Tönen
Und ſtelleſt es im Gleichniß dar.

So iſt die Schöpfung auch durchfloſſen
Von einer ew'gen Harmonie,
Doch bleibt ſie ird'ſchem Ohr verſchloſſen
Und nur die Liebe deutet ſie.

So lern' dein Schickſal denn ertragen
Und gib mit Lächeln dich darein;
Es bricht nach winterlichen Tagen
Der gold'ne Frühling doch herein.
Das Gute bleibt dir zugeſchrieben,
Das Böſe geht von ſelbſt vorbei,
Du aber hör' nicht auf zu lieben,
Denn nur die Liebe macht dich frei!

3. Meeresſtrand.

Ja das iſt daſſelbe Meer,
Sind dieſelben Wellen,
Die der Liebſten holde Spur
Schmeichleriſch umquellen!

Eine Roſe hier verſenkt
Schwimmt an ihre Küſte,
Gleich als ob ſie Weg und Ziel
Meiner Sehnſucht wüßte!

Welle kommt und nickt mir zu,
Welle fließt zurücke,
Und ſo wird das falſche Meer
Sich're Liebesbrücke.

Walle, woge, liebes Meer,
Fern zu meiner Schönen,
Laß aus jeder Welle ihr
Meinen Namen tönen!

Jeder Stern, aus feuchtem Blau
Leuchtend ihr zu Füßen,
Soll ſie wie ein Lächeln aus
Treuem Auge grüßen! —

An des Meeres kühlem Strand,
Wenn die Wellen ſchäumen,
O wie läßt's vom Wiederſehn
Sich ſo lieblich träumen!

Literatur und Kunst.

Romane und Erzählungen.

Unter den Romanen der vorjährigen Saison — denn so weit sind wir rasch lebenden Kinder der Gegenwart nachgerade gekommen, daß die Literatur oder doch wenigstens die Belletristik bei uns ihre Saisons ebenso gut hat wie das Theater, die Concerte, die Bälle, die Badereisen ꝛc. — nahmen F. Spielhagen's „Problematische Naturen" bekanntlich einen der ersten Plätze ein, sowol was die Gunst des Publikums als auch was die Aufnahme bei der Kritik anbetraf. Konnte die letztere auch gewisse Bedenken gegen die Wahl des Stoffes nicht ganz verschweigen, so mußte sie doch andererseits die glückliche Darstellungsgabe des Verfassers, verbunden mit einer scharfen und lebhaften Charakteristik, ebenso sehr anerkennen wie die Fülle von geistreichen und treffenden Bemerkungen über die wichtigsten Fragen unserer modernen Gesellschaft, mit denen der Verfasser sein Buch ausgestattet. Nur in Einem Punkt mußten beide, das Publikum sowol wie die Kritik, sich unbefriedigt erklären. Das war der Schluß des Romans oder vielmehr das Ende. Denn einen eigentlichen Schluß hatte er gar nicht; der Verfasser, so scheint es, hatte den Begriff der „problematischen Naturen", die den Inhalt seines Werks bildeten, so weit ausgedehnt, daß er auch das Schicksal derselben „problematisch" ließ; nicht einmal über das äußerliche Schicksal der Hauptfiguren wurde uns genügender Aufschluß gegeben, der Dichter riß den Faden jählings ab und überließ es der Phantasie des Lesers, ihn sich nach Gutdünken fortzuspinnen. Natürlich ist das eine Licenz, die auch dem begabtesten Dichter nicht verstattet ist, und so kam es denn, daß das Buch trotz seiner zahlreichen und glänzenden Vorzüge im ganzen doch einen unbefriedigenden, disharmonischen Eindruck zurückließ. Der Verfasser selbst hat diesen Uebelstand, wie es scheint, gefühlt, er hat gefühlt, daß der Dichter verpflichtet ist, die Probleme, die er stellt, auch selbst zu lösen oder doch wenigstens ihre Lösung anzudeuten, und so hat er seinen „Problematischen Naturen" noch eine Fortsetzung folgen lassen; dieselbe umfaßt, wie das ursprüngliche Werk, vier Bände und führt den Titel: „Durch Nacht zum Licht. Roman von F. Spielhagen" (Berlin, Janke). Doch ist es dem Verfasser ergangen, wie es mit solchen Fortsetzungen und Ergänzungen zu gehen pflegt. Ein Kunstwerk muß die Geburt Eines Wurfes sein; was ihm nicht gleich bei der ersten Conception gleichsam angeboren, das läßt sich auch durch keine nachträgliche Reflexion hineinbringen, oder doch wenigstens nicht ohne daß die Spuren eben dieser Reflexion, gleichsam die Nähte und Klammern, mit denen das neue Kunstwerk auf das alte gepfropft ist, sichtbar bleiben. „Durch Nacht zum Licht" bleibt hinter den „Problematischen Naturen", sowol was das Interesse der Fabel als was die Gleichmäßigkeit und Feinheit der Ausführung betrifft, beträchtlich zurück. In einzelnen Partien ist der Verfasser sogar zum Nachahmer seiner selbst geworden; wir rechnen dahin namentlich die ausführlichen Schilderungen des Kleinstädterlebens im zweiten Bande. Es ist eine gewisse Lebenswahrheit darin, auch sind sie nicht ohne Humor dargestellt, dennoch befriedigen sie nur halb, theils

weil der Gang der Handlung dadurch unnöthig aufgehalten wird, theils weil sie zu sehr an ähnliche Schilderungen erinnern, die uns in dem frühern Werke vorgeführt wurden. Den meisten Schaden aber hat der Verfasser sich durch die Art und Weise gethan, wie er den Oswald, diesen eigentlichen Helden des Romans, die „problematische Natur" als solche, sich entwickeln läßt. Es ist ein alter Grundsatz, daß der Dichter Figuren, für die er uns ästhetisch interessiren will, moralisch nicht allzu sehr darf sinken lassen, ja selbst dem offenbaren Laster, der nackten Verworfenheit muß, wenn nicht anders, so doch eben durch ihre Nacktheit, die Riesenhaftigkeit ihrer Dimensionen noch etwas Heldenmäßiges und also auch Imponirendes gegeben werden. Diesen Grundsatz hat der Verfasser bei der Entwickelung seines Oswald außer Acht gelassen; derselbe sinkt von Stufe zu Stufe, verletzt unser sittliches Gefühl immer tiefer, enttäuscht die Erwartungen, die wir anfangs in ihn setzten, immer schmählicher und das alles in einer gewissen bürgerlich-timiden, kleinherzigen Weise, die von jenem grandiosen Zustand, durch den auch noch das Laster zu interessiren vermag, außerordentlich weit entfernt ist. Oswald's Verbindungen mit dem gaunerhaften Albert Timm, sein Verhältniß zu dem vagirenden Schauspieldirector Schmenckel, seine Stellung zur Fürstin — das alles sind Dinge von so peinlicher, ja widerwärtiger Natur, daß das Interesse, das wir dem Helden solange bewahrt haben, dadurch nothwendig erkältet wird, und auch die letzte Scene mit Helene, in der sich allerdings zeigt, daß der edlere Funke in Oswald noch nicht ganz erstickt ist, vermag dasselbe nicht wieder aufzufrischen. Dasselbe gilt von dem Tod des Helden; auf der Barrikade fallen, kann unter Umständen gewiß nicht nur ein sehr poetischer, sondern auch ein sehr ehrenvoller Ausgang sein, aber daß ein so verlorenes, so innerlich ausgehöhltes und zweckloses Dasein, wie Oswald geführt hat, dadurch versöhnt oder gar verklärt werden könne, daß er sich auf der Barrikade todt schießen läßt, davon können wir uns nicht überzeugen. Ueberhaupt hat der Verfasser in dieser Fortsetzung seines Romans den trüben, unheimlichen, um nicht zu sagen abstoßenden Elementen einen zu großen Spielraum überlassen. Wir verweisen in dieser Hinsicht wiederum auf die Scene zwischen der Fürstin und ihrem ehemaligen Liebhaber, dem Theaterdirector, einer-, sowie der Fürstin und ihrem Sohne andererseits; der Verfasser hat diese schon an sich so peinlichen und anstößigen Scenen mit einer Breite der Pinselführung und einer Grellheit des Colorits ausgemalt, daß jedes feinere Gefühl sich davon unausbleiblich verletzt fühlen muß. Im Gegensatz zu diesen düstern, beängstigenden Partien des Buches vermögen die wenigen Lichtgestalten desselben uns nicht hinlänglich zu interessiren. Das Verhältniß zwischen Oldenburg und Melitta wird vom Leser zu früh durchschaut und dann vom Verfasser zu lange äußerlich hingehalten, während die häuslichen Leiden und Freuden des wackern Doctor Braun mit dem obligaten Bemperchen zwar recht anmuthig geschildert sind, im ganzen aber doch zu episodisch bleiben, um das hier so nöthige Gegengewicht bilden zu können.

In einen ganz ähnlichen Fehler scheint uns auch Karl Frenzel in „Die drei Grazien. Ein Roman in drei Büchern" (3 Bde., Breslau, Trewendt) verfallen zu sein. Auch dieser Roman, soviel interessante und liebenswürdige Einzelheiten er enthält, und so bedeutend der Fortschritt ist,

den der Verfasser darin gemacht hat, würde als Ganzes ungleich mehr befriedigen, hätte der Autor es verstanden, unsere Theilnahme für den Helden gleichmäßig lebendig zu erhalten. Auch Felix ist eine Art „problematischer Natur". Aus kleinbürgerlichen Verhältnissen hervorgegangen, schüchtern und unerfahren, „ein geborener Hauslehrer", wird er plötzlich durch die Gunst einer alten wunderlichen Gräfin, einer Freundin seiner frühverstorbenen Mutter, mitten in ein Leben müheloseſten Genusses, ein Leben des Reichthums und der Ueppigkeit versetzt. Seine Gönnerin selbst findet eine Art dämonischer Befriedigung darin, ihn zum kalten, rücksichtslosen Egoisten zu erziehen, und siehe da, die Cur schlägt nur allzu gut an; wie die Bande der Heimat und der jugendlichen Gewöhnung, so lösen sich für den von wildem Ehrgeiz Entflammten auch alle übrigen Bande, von denen der sittliche Mensch sich sonst willig fesseln läßt, ja in denen er seine wahre Freiheit findet, und in titanischem Drange, hin- und hergerissen von den widersprechendsten Leidenschaften, ein Phantom von Genuß und Herrschgier verfolgend, das in demselben Maße vor ihm verschwindet, wie er sich ihm zu nähern glaubt, geräth Felix immer tiefer in die peinlichsten innern und äußern Verwickelungen. Wie die Nemesis sich dann gegen die alte Gräfin selbst kehrt und wie sie, von der diese Saat gestreut ward, auch ihre ersten, bittersten Früchte kosten muß, ist vom Dichter in einer ergreifenden Scene sehr schön geschildert worden. Nur das moralische Gewicht des Helden steigt dadurch natürlich nicht und mit dieser verminderten Achtung vor seinem Charakter schwindet nothwendig auch unser ästhetisches Interesse, sodaß auch sein gewaltsamer Untergang uns schließlich ziemlich kalt läßt. Vortrefflich dagegen sind dem Verfasser die drei Frauencharaktere gelungen, von denen sein Buch den Namen führt. Allerdings könnte man in Betreff ihrer den Einwand erheben, daß sie zu dem eigentlichen Kern der Handlung nur in einem episodischen Verhältniß stehen und auf den Gang derselben bei weitem nicht den Einfluß ausüben, den der Verfasser selbst uns anfangs erwarten läßt. Doch werden wir für dieser Schwäche der Composition entschädigt nicht nur durch die Sicherheit und Lebendigkeit, mit welcher der Dichter diese drei Charaktere gezeichnet, sondern vor allem auch durch die Anmuth und Lieblichkeit, die er über dieselben ausgegossen hat. Ueberhaupt besteht der größte Reiz dieses Romans theils in den Nebenfiguren, in denen sich eine ungewöhnliche Kraft und Fülle der Charakteristik zu erkennen gibt, theils in den zahlreichen sinnvollen Reflexionen, die auf ungezwungene Weise in die Handlung verflochten sind. Der Verfasser macht überall den Eindruck eines reichgebildeten, feinfühlenden Mannes, der über die wichtigsten Angelegenheiten der Kunst wie des Lebens gründlich nachgedacht und sich ein eigenes selbständiges Urtheil gebildet hat. Gelingt es ihm in Zukunft, diese Selbständigkeit des Denkens und Empfindens auch auf seine poetischen Gestalten zu übertragen, mit andern Worten, befreit er sich erst noch mehr von der Nachahmung gewisser Muster, die sich bisjetzt noch an seinen Figuren bemerkbar macht und die selbst die gelungenern von ihnen mehr als künstlerische Studien denn als wirkliche Menschen von Fleisch und Blut erscheinen läßt, so wird er ohne Zweifel noch höchst Bedeutendes leisten und unter den Romandichtern der Gegenwart sehr bald den Rang

einnehmen, auf den seine überlegene Bildung ihm schon jetzt die gegründetsten Ansprüche verleiht.

Diese Grundlage einer vielseitigen und eigenthümlichen Bildung ist es auch, durch die: „Ein Anempfinder. Novelle von Hermann Presber" (Leipzig, Themas) uns vorzugsweise interessirt. Der Verfasser hat sich schon früher vortheilhaft bekannt gemacht durch einige humoristische Novellen, die ein mehr als gewöhnliches Talent erkennen ließen, und denen es, um vollständig zu befriedigen, nur an strenger Durchführung des Planes sowie überhaupt an künstlerischer Einheit mangelte. Letzteres Bedenken muß auch gegen dies neueste Product seiner Muse erhoben werden. Der Verfasser hat die bequeme Form eines Tagebuches gewählt; dieselbe ist sehr verlockend, sich in allerhand Digressionen zu verlieren, und auch unser Autor hat sich dieser Lockung nur allzu bereitwillig überlassen. Die Handlung des Buches schreitet nicht nur außerordentlich langsam vor, sondern sie ist auch unerheblich und reicht nicht aus, den Charakter, den der Dichter in den Mittelpunkt seines Werks gestellt hat und um dessen Schilderung es ihm hauptsächlich, ja ausschließlich zu thun ist, in das gehörige Licht zu setzen. Mit diesem Charakter selbst hat er unzweifelhaft einen glücklichen Griff gethan: Edmund ist ein „Anempfinder", ein Ausdruck, den bekanntlich Goethe geschaffen hat, der aber vollkommen geeignet ist, eine ganze bei uns noch immer sehr zahlreiche und weitverbreitete Menschenklasse zu bezeichnen. Goethe bedient sich seiner im „Wilhelm Meister", um jene Frau Melina zu schildern, von der er sagt: „Sie wußte einem Freunde, um dessen Achtung ihr zu thun war, mit einer besondern Aufmerksamkeit zu schmeicheln, in seine Ideen solange es möglich einzugehen, sobald sie aber ganz über ihren Horizont waren, mit Ekstase eine solche Erscheinung aufzunehmen." Unser Verfasser braucht ihn in erweitertem Sinne, um damit jene echt moderne Menschenklasse zu schildern, die alles immer nur aus zweiter Hand haben, die sich nicht nur in jede Situation versetzen, sondern auch jede Stimmung annehmen, jede Leidenschaft sich zu eigen machen können, nicht aus ursprünglichem innern Triebe, sondern sozusagen aus einem Luxus der Assimilationskraft, einem verhängnißvollen Triebe, immer ein anderer zu sein, als sie in Wahrheit sind — chamäleonartige Naturen, die jedesmal die Umgebung durchscheinen lassen, in der sie sich befinden und die man dabei doch nicht einer absichtlichen Täuschung beschuldigen darf, weil sie selbst dabei durchaus in gutem Glauben verfahren und nur ihr eigenstes Wesen erfüllen, indem sie auf jede Eigenheit des Wesens verzichten. Oder wie es dem Helden unsers Buches durch einen Freund gesagt wird (S. 207): „Du hast von frühester Jugend auf so viel gelernt und gelesen, daß du nie etwas Ursprüngliches schaffen wirst. Aus der tiefsten Tiefe deiner Seele, unmittelbar wie eine Waldquelle hervorsprudelnd, wird keins deiner Werke der Zukunft strömen. Bücher müssen dich begeistern. Du schwindelst dich in die Stimmung hinein und aus drei Werken schaffst du ein viertes"..... Wie gesagt, solcher Charaktere, wie Goethe sie schon vor siebzig Jahren vorahnend als „Anempfinder" bezeichnete, gibt es noch heutzutage sehr viele unter uns, ja sie sind ein recht eigentliches Product unserer künstlich gesteigerten Bildung, und somit ohne Zweifel einer der glücklichsten und dankbarsten Stoffe, die ein Romandichter der Gegenwart sich wählen kann. Doch müßte die Anlage dann freilich

etwas weiter und reichlicher gemacht und ein größeres Stück Wirklichkeit im Spiegel der Dichtung aufgefaßt werden, als es unserm Verfasser beliebt hat. Sein „Anempfinder" ist anfangs Lehrer bei einer Schule, legt seine Stelle jedoch nieder, um sich der Literatur zu widmen. Zunächst geht er auf Reisen; das Bild einer jungen liebenswürdigen Gräfin, der er dabei begegnet und die sein Herz nicht unempfindlich läßt, wird rasch wieder verdrängt durch die Bekanntschaft mit einer gefeierten deutschen Sängerin, mit welcher er in Italien zusammentrifft und die ihn durch ihre Kunst, ihre Schönheit und Liebenswürdigkeit dermaßen entzückt, daß er sich mit ihr verlobt. Nach Deutschland zurückgekehrt, hat er jedoch nicht den Muth, seinen einigermaßen kleinstädtisch gesinnten Aeltern seine Verlobung mit einer Sängerin einzugestehen. Einstweilen schreibt er ein Buch, das ihm einen Namen machen und eine Stellung begründen soll; allein während er noch damit beschäftigt ist, kreuzt jene Gräfin, die sich inzwischen vermählt hat, zum zweiten mal seinen Weg, die alte Leidenschaft bricht aufs neue in hellen Flammen aus und verführt ihn zu allerhand thörichten Streichen, infolge deren denn auch sein Verhältniß zu der Sängerin sich löst. Die Gräfin nimmt von seiner Leidenschaft nicht die geringste Notiz, auch als Schriftsteller hat er nicht die erwarteten Erfolge und so geht er, von allen verlassen, nur nicht von der zärtlichen Pflege seiner Aeltern, in dem aufdämmernden Bewußtsein seiner innern Hohlheit in Wahnsinn elendiglich zu Grunde. Dies in flüchtigem Umriß das Gerippe des Romans; er ist dem Verfasser selbst offenbar nur Nebensache gewesen, während er seinen ganzen Fleiß und sein ganzes Interesse den Reflexionen und Sentenzen zugewendet hat, die das Werk arabeskengleich umwuchern. In diesen Reflexionen findet sich viel Schönes und Wahres; besonders über Kunst und Stellung und Aufgabe des Künstlers, ferner über Literatur, Musik, Theater ꝛc. begegnen wir einer Menge scharfsinniger und treffender Bemerkungen. Doch vermögen dieselben uns für die mangelnde Plastik des erzählenden Theils nicht ganz zu entschädigen; die Figuren bleiben zu sehr im Umriß, sie bleiben zu sehr am Boden der Reflexion kleben, es fehlt ihnen jener Schein der Wirklichkeit, dessen es bedarf, damit wir an sie glauben und uns für sie interessiren sollen. Es ist dies aber um so mehr zu bedauern, als der Verfasser in einzelnen untergeordneten Figuren den Beweis liefert, daß es ihm an Fähigkeit und Kraft der Charakteristik keineswegs gebricht. Wir denken dabei besonders an Karl Leyer, den resoluten Gegenfüßler des „Anempfinders" Edmund; wiewol auch er nur meist reflectirend in Briefen und Gesprächen auftritt und fast nirgends zum Handeln gelangt, so geben doch die wenigen Striche, mit denen der Verfasser ihn mehr andeutet als zeichnet, ein durchaus frisches und lebenswahres Bild und können wir somit nur wiederholt bedauern, daß der Verfasser gerade diese Seite seines Talents in dem vorliegenden Werke im ganzen nur so wenig zur Anwendung gebracht hat.

Wenn somit das eben besprochene Buch, unbeschadet seiner sonstigen Vorzüge, zu sehr in der Innerlichkeit stecken bleibt, zu wenig poetisches Fleisch und Blut gewinnt, so eröffnet sich dagegen in: „Das Hohe Haus. Roman von Wilhelm Genast" (4 Bde., Leipzig, Grunow) eine reiche, buntbewegte Welt der Wirklichkeit und des geschichtlichen Lebens. Als Hintergrund dienen dem Verfasser die politischen und socialen Zustände Deutsch-

lands unmittelbar vor und während der Revolution vom Jahre achtundvierzig; wiewol er den Leser keinen Augenblick in Zweifel läßt, auf welcher Seite er selbst dabei steht, nämlich auf seiten des Volks und der Freiheit, so hat er doch auch die entgegengesetzten Richtungen mit löblicher Unparteilichkeit geschildert und auch die Ausschweifungen und Uebertreibungen, die damals im Namen der Freiheit begangen wurden, bleiben uns nicht verschwiegen. Der eigentliche Held des Romans, Ewald, ist eine Figur, wie wir uns den deutschen Jüngling gern denken mögen: von Thatendrang erfüllt, begeistert für alles Schöne und Gute, nicht ohne Ehrgeiz, leichtgläubig und reizbar und daher manchen bittern Enttäuschungen, verschuldeten wie unverschuldeten, ausgesetzt. Auch die zahlreichen übrigen Figuren, die sich um diesen Mittelpunkt gruppiren, sind fast ohne Ausnahme mit großer Anschaulichkeit und Sicherheit gezeichnet und bekunden ebenso sehr die reiche Welt- und Menschenkenntniß wie die scharfe Beobachtungsgabe des Verfassers. Besonders gelungen ist der Charakter des Commerzienraths; das ist ganz der rüstig schaffende, in selbstgewählter Beschränktheit glückliche, dabei durch und durch rechtliche deutsche Bürger, zäh ausdauernd, durch nichts so leicht aus dem Sattel geworfen, unter einem scheinbar kühlen, strengen Aeußern ein warmes Herz und ein thätiges Mitgefühl verbergend. Einen höchst wirksamen Gegensatz dazu bildet der Landrath, dieses Musterbild preußischer Bureaukratie, ein Actenmensch durch und durch, der alles, Liebe, Freiheit, Vaterland, nur nach dem Maßstab seines Amtes mißt und für nichts Sinn hat, als was ihm seine Carrière zu erleichtern verspricht. Unter den weiblichen Charakteren hat uns besonders Mathilde, die Tochter des Commerzienraths, in ihrer frühlingsgleichen Heiterkeit und Unbefangenheit angesprochen; das allmähliche Entstehen der Liebe in ihr und Ewald und der vergebliche Trotz, mit dem die beiden jugendlichen Gemüther die aufkeimende Neigung zu ersticken suchen, ist sehr anmuthig geschildert. Dagegen hat Gabriele, die Schwester des Helden, etwas Doctrinäres behalten, das diesen Charakter zu keiner vollen Lebenswahrheit gelangen läßt. Ueberhaupt hätte die ganze zur Zeit des badischen Aufstandes spielende Episode wol etwas kürzer behandelt werden dürfen; diese Zustände sind so traurig, die allgemeine Verwirrung und Haltungslosigkeit so groß, daß es auch dem begabtesten Dichter nur schwer gelingen wird, eine befriedigende poetische Wirkung damit zu erzielen. Auch das Auftreten des Fürsten und seines Freundes von Lottow hätten wir gern etwas anders motivirt gesehen; die Art, wie der erstere sich schließlich als regierender Herr entpuppt, erinnert doch gar zu sehr an jene Romancoups, deren ein richtiger Poet sich niemals bedienen sollte. Eine volle und ungetheilte Befriedigung dagegen gewährt der Verfasser uns überall, wo er sich auf dem Boden seiner thüringischen Heimat bewegt. Diese Schilderungen Thüringens mit seinen Bergen und Thälern, seinen Wäldern und Wiesen, seinen kleinen muntern Städten, seinen einsam gelegenen Oefen und Hämmern, bilden die eigentliche Glanzseite des Buches; man merkt dem Verfasser an, daß er hier zu Hause ist und Land und Leute aus jahrelanger liebevoller Beobachtung gründlich kennt. Was endlich die Darstellung angeht, so entbehrt dieselbe allerdings jenes poetischen Schmelzes und jener Gedankentiefe, durch welche z. B. die ebenbesprochenen Bücher von Frenzel und Presber sich auszeichnen; sie hat sogar im Gegentheil etwas

Nüchternes, faſt möchten wir ſagen Actenmäßiges; es iſt, wenn wir uns nicht täuſchen, die Sprache eines Mannes, der gewohnt iſt, den Dingen raſch auf den Grund zu gehen, ohne ſich bei Nebenſachen lange aufzuhalten. Doch iſt ſie dabei fließend und gebildet und paßt ſomit ganz wohl zu dem allgemeinen Charakter des Buches, das, fern von leidenſchaftlicher Erregung und unbekümmert um tiefſinnige pſychologiſche Probleme, den Leſer hauptſächlich durch die Klarheit des Verſtandes und die Gediegenheit und Tüchtigkeit der Geſinnung gewinnt, die ſich darin ausſpricht.

Aus dem bewegten politiſchen Leben, das den Hintergrund des Genaſt'ſchen Romans bildet, führen die „Novellen von J. M. Hutterus“ (Iſerlohn, Bädeker) uns in die Idylle deutſchen Kleinlebens und ſtillumfriedeter Häuslichkeit. Verwöhnten Leſern, deren erſchöpfte Nerven nur noch durch gehäufte Abenteuer, je ungewöhnlicher und abenteuerlicher deſto beſſer, befriedigt werden, wird die Darſtellung des Verfaſſers vielleicht etwas zu einfach und beſcheiden ſein. Ebenſo einfach iſt die Erfindung; es ſind richtige Alltagsgeſchichten, wie ſie jeden Augenblick unter uns paſſiren, nur daß die wenigſten Sinn und Auge dafür haben. Dieſen aufmerkſamen, liebevollen Sinn und dieſes ſcharf beobachtende Auge beſitzt der Verfaſſer in hohem Grade; es ſind ganz gewöhnliche ſchlichte, ja zum Theil etwas philiſtröſe Menſchen und ganz gewöhnliche kleinbürgerliche, zum Theil philiſtröſe Zuſtände, die er uns ſchildert, aber er thut es mit einer Sorgfalt und Treue und einer faſt zärtlichen Hingabe auch an das ſcheinbar Kleine und Unbedeutende, die den Leſer unwillkürlich feſſelt. Auch brechen hier und da einzelne Züge von Humor hervor, die deutlich kund thun, daß der Verfaſſer, ſo bereitwillig er ſich auch in dieſe kleinen, engen Zuſtände einſpinnt, ſich doch keineswegs vollſtändig davon gefangen nehmen läßt, ſondern ſich jederzeit die Freiheit des poetiſchen Blicks bewahrt. Mit einem Wort, es tritt uns aus dieſen „Novellen“ dieſelbe Innerlichkeit, derſelbe ſtillbeſcheidene Sinn, dieſelbe Einfachheit und Treue der Empfindung entgegen, durch die auch die Gedichte des Verfaſſers — der bekanntlich auch unter den Lyrikern der Gegenwart einen ehrenvollen Platz behauptet — ſich auszeichnen. Der vorliegende Band enthält nur zwei Erzählungen, und auch von dieſen iſt die letztere: „Drei Wochen auf Urlaub“, kaum eine eigentliche Erzählung zu nennen; es ſind einzelne Charakterbilder und Skizzen, angereiht an den lockern Faden einer Urlaubsreiſe, aber ſo ſauber ausgeführt und dabei von ſo viel innerer Behaglichkeit durchdrungen, daß wir dem Erzähler mit Vergnügen unſer Ohr leihen. Den größern Theil des Bandes nimmt die Novelle: „Ein heiliger Abend“ ein; es iſt eine Haus- und Familiengeſchichte, deren vornehmſter Reiz ebenfalls in der Treue der Schilderung ſowie in der Wärme und Reinheit der Empfindung beſteht, welche das Ganze durchdringt. Mit Einem Wort: es iſt ein liebenswürdiges Buch, und da die Zahl dieſer Bücher bei uns bekanntlich nicht eben groß iſt, ſo wird es auch dieſen beſcheidenen oder, wie der Verfaſſer ſelbſt ſie nennt, „harmloſen“ Geſchichten hoffentlich nicht an dankbaren Leſern fehlen.

Auch Julius Große, der uns kürzlich mit einem erſten Band „Novellen“ (München, Fleiſchmann) beſchenkte, hat ſich bekanntlich als Lyriker einen geachteten Namen erworben. Um ſo intereſſanter war es uns, ihn jetzt ebenfalls als erzählenden Dichter kennen zu lernen. Um jedoch nicht ungerecht

Gegenſtand noch eine neue Seite abzugewinnen, ſei es durch die Anmuth der Behandlung, ſei es durch eine wirklich neue Idee, welche dabei zu Grunde gelegt ward. Und doch iſt die ſchwierige Aufgabe hier faſt durchgängig aufs Vortrefflichſte gelöſt. Gleich das Titelblatt von Scheuren, das uns in arabeskenartiger Darſtellung die vier Jahreszeiten vorführt, kann als ein Muſter graziöſer und geſchmackvoller Behandlung gelten, beſonders auch in Rückſicht auf den vortrefflichen farbigen Druck; namentlich iſt die Winterlandſchaft am Fuß des Blattes ein wahres kleines Meiſterſtück und in der techniſchen Behandlung vom feinſten Aquarell kaum zu unterſcheiden. Von den Monatsbildern ſelbſt heben wir beſonders die Schlittſchuhläufer (Januar) von Rudolf Jordan hervor; prächtige, leichtſchwebende Geſtalten, die uns ganz die Poeſie des Eislaufs zugleich mit der Poeſie der Jugend und der Liebe vergegenwärtigen. Ebenſo den März von Hermann Kaufmann: ein alter Bauer ſorgſam mit vorgehaltener Hand nach dem Himmel ſpähend, wo ſich die Sonne vergebens abmüht, das dichte Schneegewölk zu durchdringen, während im Hintergrund Knechte und Mägde bereits aufs Feld zur Arbeit fahren. Hier iſt beſonders die eigenthümliche Beleuchtung, dies Gemiſch von Licht und Dämmerung, ganz vortrefflich gelungen; wir vergeſſen, daß wir nur eine Lithographie vor uns haben und meinen die Farben ſelbſt mit Augen zu ſehen. — Ein allerliebſtes Blatt iſt auch der April von Karl Hübner, dem berühmten Maler der Leinweber ꝛc. Ein junges bäuerliches Ehepaar, der Mann, ein ſchlanker, tüchtiger Burſch, die beliebte Pelzkappe auf dem Kopf und die Pfeife im Munde, aufgeſtützten Haupts, verdrießlich hinausſchauend durch das verſchloſſene Fenſter, gegen welches Wind und Regen gewaltig anprallen; hinter ihm die junge Frau, zum Ausgang gerüſtet, im weißen wollenen Mantel, das Kopftuch um die glattgeſtrichenen Haare gebunden, den dicken Regenſchirm in der Hand. Auch ſie ſchaut hinaus in das garſtige Unwetter, das den vorgeſetzten Spaziergang verdirbt, wiewohl mehr ſchalkhaft als verdrießlich — was gilt die Wette? es iſt nicht blos das böſe Wetter, das den Spaziergang verdorben hat, ſondern der Maler ſtellt uns hier in ergötzlichem Doppelſinn zugleich auch eine Aprilſcene des ehelichen Lebens dar; es hat, was man in Schleſien einen Huſch nennt, zwiſchen den beiden Leutchen gegeben und ſie ſchmollen nun ein wenig miteinander. Aber keine Sorge! Wie die Sonne da ſchon zwiſchen den Wolken wieder hervorbricht, ſo wird es auch an dieſem Eheſtandshimmel der Fall ſein, und der April wird auch hier nur als Vorläufer des Mai dienen müſſen, wenn auch keins ſo zierlichhöfiſchen, ſo ſchäferlich geleckten, wie dieſer Rococo-Mai, den uns auf der folgenden Tafel Wilhelm Camphauſen mit humoriſtiſchem Griffel vorführt. Der Juli von Joſef Jay, ſowie der September von Louis Des-Coudres fallen dagegen ein wenig ab, namentlich der letztere, der wirklich nicht viel mehr giebt, als den allbekannten Kalenderſtock; auch dürften die Leiber und Beine wohl nicht überall ganz richtig gewachſen ſein. — Vortrefflich ſind dagegen wieder der October von Henry Ritter: zechende Geſellen, die jubelnd auf den Rhein zu ihren Füßen herniederſchauen, ſowie das Novemberbild von Adolf Tiedemann: Meeresſtrand bei bedecktem Himmel und unruhiger See. Doch ſehen die beiden Fiſcherkinder, die das väterliche Boot erwarten, ſo wacker darein, daß uns keine Beſorgniß um die glückliche Heimkehr anwandeln kann. Die Krone des ganzen Cyklus aber iſt das Decemberbild wiederum von Wilhelm Camphauſen: ein Poſtillon auf der Rückkehr von der Station am Weihnachtsabend bei der Förſterwohnung vorüberreitend; der

Eine Buchmacherei sondergleichen.

Ein Buch in neun Bänden herauszugeben erfordert noch immer, auch nach dem glücklichen Erfolg, den Gutzkow mit seinen beiden neuesten Romanen gehabt hat, einen gewissen Muth, besonders wenn das Buch sich nicht als Roman, sondern als historisches Werk ankündigt, also einer Gattung angehört, die bei uns noch immer auf unverhältnißmäßig enge Kreise beschränkt ist. Indessen Muth erweckt Vertrauen und so nahmen wir auch die kürzlich erschienene neunbändige „Wallfahrt durchs Leben vom Baseler Frieden bis zur Gegenwart. Von einem Sechsundsechziger" (9 Bde., Leipzig, Costenoble) mit nicht geringen Erwartungen in die Hand. Doch erinnern wir uns aus unserer langjährigen literarischen Praxis kaum jemals einer so schmählichen Enttäuschung, wie sie uns durch dies Buch bereitet worden ist; dasselbe ist, um es nur gleich von vornherein auszusprechen, ein Erzeugniß moderner Buchmacherei, so ungeschickt und von so kolossalem Umfang, daß wir ihm kaum ein zweites an die Seite zu setzen wissen, es müßten denn etwa die angeblichen Heine'schen Werke sein, die Friedrich Steinmann vor zwei Jahren herausgab — ein Vergleich, der, wie der Leser sogleich sehen wird, auch sonst noch sein Zutreffendes hat.

Das Buch kündigt sich selbst als ein wichtiger Beitrag zur Zeitgeschichte an; die Annonce des Verlegers erinnert ausdrücklich an die Varnhagen'schen Tagebücher, die hier gleichsam ein Gegenstück erhalten. Und was ist es nun in Wahrheit, das uns geboten wird?

Um diese Frage zu beantworten, müssen wir kurz auf die verschiedenen Bestandtheile eingehen, aus denen das Werk zusammengesetzt ist. Dieselben sind höchst disparater Natur. Bei einem, dem kleinern Theil des Werks, haben dem Herausgeber — oder Bearbeiter, gleichviel — offenbar wirkliche Aufzeichnungen eines Mannes vorgelegen, der die geschilderten Persönlichkeiten und Zustände selbst noch als Augenzeuge gekannt hat. Es ist dies, wie gesagt, der kleinere Theil des umfangreichen Werks, indem er der Hauptsache nach nicht über die drei ersten Bände desselben hinausreicht. Danach war der Vater des Erzählers, aus dem Wupperthal gebürtig, ursprünglich zum Kaufmann bestimmt. Zufällige Umstände jedoch, verbunden mit einer stillen innern Neigung, veranlaßten ihn 1774, einen Ruf als Schullehrer anzunehmen. Einige Jahre später kam er in gleicher Eigenschaft nach Xanten, von wo er 1783 einem Ruf als Organist und Waisenvater des reformirten Waisenhauses in Kleve folgte. Als Kleve dann infolge des Luneviller Friedens an Frankreich abgetreten ward, wurde er nach Münster, das ebendamals zuerst in preußischen Besitz übergegangen war, versetzt. Aus diesen beiden Städten, aus Kleve, wo er geboren ward, und aus Münster, wo er seine Jugend verlebte, datiren die frühesten Erinnerungen des Verfassers. Dieselbe erstrecken sich hauptsächlich auf die Familienbeziehungen des damaligen westfälischen Adels, dessen Geschichte, namentlich sofern sie das Gebiet des Skandalösen und Anstößigen berührt, hier mit einer Ausführlichkeit erzählt wird, die vielleicht für die speciellen Landsleute des Verfassers recht interessant sein mag, auf das Publikum im allgemeinen jedoch nicht anders als in hohem Grade ermüdend wirken kann. Es fehlt dem Verfasser durchaus an allem Takt, das Wich-

tige von dem Unwichtigen zu unterscheiden; mit derselben ermüdenden Breite werden allbekannte Anekdoten wieder aufgewärmt und Leute und Familien geschildert, die in der Oeffentlichkeit niemals eine Rolle gespielt haben und die daher für dieselbe auch vollkommen gleichgültig sind. Die Personalkenntniß, die der Verfasser dabei entwickelt, ist allerdings beträchtlich, allein was fragen wir nach Personen, die aus den engsten Privatbeziehungen kaum jemals herausgetreten sind, besonders da es dem Verfasser auch vollständig an der Gabe gebricht, sie uns in der Eigenthümlichkeit ihres Wesens anschaulich und mit plastischer Lebendigkeit zu schildern. Bei alledem ist dieser Abschnitt des Werks noch bei weitem der beste, ja wenn der Verfasser sich hätte entschließen können, seinen Stoff einigermaßen zusammenzudrängen und fort und fort nicht im Gegentheil die Gelegenheit bei den Haaren herbeizöge, ihn durch immer neue Episoden und Digressionen immer weiter auszudehnen, so würde man die betreffenden Kapitel sogar mit Vergnügen lesen. Namentlich gilt dies von den Verhältnissen und Zuständen in Münster zur Zeit der preußischen Besitzergreifung. Wesentlich Neues zwar bringt der Verfasser auch über diese Epoche, die überdies von Historikern und sogar von Romandichtern — wir erinnern beispielsweise an Levin Schücking's „Paul Brouckhorst oder die neuen Herren" bereits hinlänglich geschildert ist, nicht; doch ist der Gegensatz zwischen der alten Bischofstadt und dem neumodischen preußischen Wesen so pikant und auch einzelne der dabei auftauchenden Persönlichkeiten, wie z. B. der alte Blücher, der damals als commandirender General in Münster stand, sind so drastisch und dabei so populär, daß man sich gern immer wieder mit ihnen beschäftigt.

Inzwischen sollte diese preußische Herrschaft bekanntlich zunächst nur von kurzer Dauer sein. Schon nach drei Jahren, infolge der Schlacht von Jena, bekam auch Münster seine „Franzosenzeit"; es wurde ein Bestandtheil des Großherzogthums Berg, bis es 1810 unmittelbar mit dem französischen Kaiserreich vereinigt ward. Auch diese Zeit verlebte der Verfasser, der inzwischen als Ingenieurgeograph in französische Dienste getreten war, theils in Münster selbst, theils in den benachbarten Grafschaften Bentheim und Tecklenburg. Doch sind die Erinnerungen, die er uns aus dieser bewegten und ereignißreichen Zeit mitzutheilen hat, bei weitem sparsamer und unbedeutender als diejenigen aus seiner Knabenzeit; es fehlen hier offenbar jene Familienaufzeichnungen, die ihm in den ersten Abschnitten seines Werks gedient haben und von denen er leider nur einen so verkehrten, weil völlig kritiklosen Gebrauch gemacht hat. Ueberhaupt tritt schon hier, von der Mitte des dritten Bandes an, das eigentlich Memoirenartige immer weiter zurück, um einer mehr oder minder belletristischen Darstellung Platz zu machen; der Verfasser erzählt uns allerhand für den Leser höchst gleichgültige Jugendabenteuer, kleine Reisen, Besuche, Herzensangelegenheiten ꝛc., und das alles wiederum mit derselben unerträglichen Ausführlichkeit, die auch schon den Anfang des Werks entstellt.

Mit dem vierten Bande dann gewinnt das Buch einen völlig veränderten Charakter; die früher benutzten Quellen lassen ihn gänzlich im Stich, der memoirenartige Charakter hört vollständig auf und der Verfasser regalirt uns statt dessen mit zwei höchst sentimentalen Liebesgeschichten, an denen nichts merkwürdig ist als wiederum nur das wunderſame Talent, mit welchem

er zu Dingen, die ein anderer mit zwei oder drei Seiten erledigt, sicher ebenso viele Bogen zu verwenden weiß.

In dieser Weise schleppt das Buch sich bis zum Jahre 1819 hin, doch ohne daß wir über die Zeitereignisse das mindeste Neue oder Interessante in Erfahrung brächten. Der Verfasser geräth in bloßes Radotiren; wir verweisen beispielsweise auf seinen angeblichen Besuch in Halle im Februar 1816 (Bd. 5) und die Art und Weise, wie er dabei den damaligen Wirth zum Kronprinzen in Halle redend einführt; sollte man es für möglich halten, daß ein Mensch mit gesunden Sinnen dergleichen völlig zweck- und inhaltlose Trivialitäten niederschreibt, geschweige denn, daß er sie drucken läßt?!

Mit der Mitte des sechsten Bandes beginnt dann wieder ein neuer und zwar ein sehr kläglicher Abschnitt des Buches. Eingeleitet wird derselbe durch eine angebliche Reise „von Gotha nach Berlin". Diese Reise wird bereits auf der Eisenbahn zurückgelegt, es liegt also zwischen ihr und der zuletzt erzählten Begebenheit ein fast dreißigjähriger Zeitraum, über den der Verfasser uns jede Auskunft schuldig bleibt. Wie viel Raum dagegen glaubt der Leser wol, daß unser Verfasser braucht, seine Reise „von Gotha nach Berlin" zu schildern? Mehr als 160 Seiten, also wohlgezählt zehn Bogen! Wie er das zu Stande bringt, ist freilich seine Sache; die ganze Unterhaltung, die er angeblich im Coupé führt, mit allen Kreuz- und Querreden, wird uns vollständigst aufgetischt, jede Station, an der er vorüberfährt, jeder Flecken, jedes Dorf, das er in der Entfernung liegen sieht, gibt ihm Veranlassung bald zu weitläufigen historisch-statistischen Erörterungen, bald zu allerhand Klatsch- und Familiengeschichten, die sich größtentheils nur durch ihre Unsauberkeit auszeichnen. Endlich ist der „Rheinische Hof" in Berlin erreicht und um dem Ganzen die Krone aufzusetzen, versichert der Verfasser am Schluß des Bandes wörtlich, in den „gemüthlichen Räumen dieses Gasthofs die vorstehenden Reminiscenzen an die gotha-berliner Fahrt folgenden Tags" niedergeschrieben zu haben! Nun das heißt doch noch historische Wahrhaftigkeit und Treue; zehn gedruckte Bogen an einem Tage niederschreiben, dabei kann es allerdings nicht schwer halten, die neunbändigen Memoirenwerke nur so aus dem Aermel zu schütteln!

Doch ist das alles nur die verhältnißmäßig sehr glimpfliche Einleitung zu dem, was uns für die drei letzten Bände des Werks aufgespart bleibt. Dieselben enthalten angebliche Reiseerinnerungen an einen Aufenthalt in den Bairischen Alpen im Jahre 1856. Den eigentlichen Kern dieser angeblichen Reiseerinnerungen bildet jedoch eine der schmutzigsten und widerlichsten Verführungsgeschichten, die wol jemals in deutscher Sprache gedruckt ist. Man sieht deutlich, wie der Verfasser seinen ursprünglichen Zweck mehr und mehr aus den Augen verliert und wie die Verlegenheit, womit er das geduldige Papier noch füllen soll, ihn immer mehr und mehr bedrängt. In dieser Noth greift er endlich zu dem schmutzigsten und verwerflichsten Mittel: er kitzelt die Lüsternheit des Lesers mit Obscönitäten, wie sie kaum bei Casanova und Faublas gefunden werden. Die Achtung vor unsern Lesern verbietet uns, auf diesen ekelhaften Punkt des nähern einzugehen; also nur soviel davon: der Verfasser singirt (denn daß es eine Fiction ist und zwar

eine recht plumpe und ungeschickte, das steht diesem Geschreibsel deutlich aufgeprägt), als ob er sich zum Besuch bei einer ihm befreundeten Adelsfamilie im Bairischen Hochgebirge befindet. Die Frau des Hauses, oder wie er sie nennt die „Burgfrau", jung, schön, geistvoll, entzückt den Verfasser anfangs durch die Eleganz ihrer Manieren wie durch die Lebhaftigkeit ihrer Unterhaltung, bald jedoch entdeckt er, daß diese so junge, so schöne, so geistreiche Frau in einem verbotenen Verhältniß mit ihrem Beichtvater steht, einem katholischen Geistlichen, den der Verfasser nicht nur als einen wahren Hercules rücksichtlich seiner körperlichen Eigenschaften, sondern auch als einen Menschen von seltenem Wissen und tiefer philosophischer Bildung, aber freilich auch ebenso großer sittlicher Verworfenheit schildert. Die Einzelheiten dieses verbotenen Verhältnisses werden uns nun in wahrhaft empörender Nacktheit dargestellt; der Verfasser, obwol Gast des Hauses, lauscht mit Auge und Ohr durchs Schlüsselloch und aller Schmuz und alle Zoten, die er auf diese Weise ergattert, werden uns mit breitester Behaglichkeit berichtet. Ja damit noch nicht zufrieden, gesellt der Verfasser diesem verbrecherischen Paare noch ein junges, eben im Aufblühen begriffenes Mädchen hinzu, das, ebenfalls auf Betrieb der Pfaffen, für die es sich bei dem Ganzen um eine großartige Erbschleicherei handelt, von Kindesbeinen an mit dem widerlichsten und schmuzigsten Laster angesteckt ist, das sich nur erdenken läßt. Doch ist es für uns unmöglich, dem Verfasser hier weiter in den Morast zu folgen, in welchem es ihm offenbar so wohl zu Muthe ist, und wollen wir daher nur noch Eins anführen, das freilich allem Bisherigen die Krone aufsetzt: nämlich daß alle diese Schmuz- und Schandgeschichten in den Briefen enthalten sind, die der Verfasser angeblich als angehender Sechziger seiner jungvermählten zweiten Frau in die Heimat schreibt!! Damit hört denn freilich alles auf und überlassen wir es dem Leser, den Ausdruck ausfindig zu machen, der dafür der einzig gebührende ist.

Ziehen wir danach also die Summa: Drei Bände sehr weitläufig erzählter Familiengeschichten und sonstiger Erinnerungen aus der Geschichte der münsterschen Lande im Anfang des Jahrhunderts, Erinnerungen, die, bei einer einigermaßen sachgemäßen Behandlung, sehr gut auf den sechsten Theil des Umfangs zusammengedrängt werden konnten, den sie jetzt einnehmen; ferner drei Bände sentimentaler Liebesgeschichten, verdünnter Niederschlag der allergewöhnlichsten Belletristik; endlich drei Bände, gespickt mit Schmuzereien — und das heißt eine „Wallfahrt durchs Leben"? Und das sind die Erinnerungen eines „Sechsundsechzigers", der sich rühmt, Zeuge und Mitlebender der wichtigsten Begebenheiten unserer neuern Geschichte gewesen zu sein? Und das gibt sich für ein Memoirenwerk aus, würdig, dem Interessantesten, was unsere Literatur in dieser Hinsicht besitzt, an die Seite gesetzt zu werden? O ja richtig, eine Buchmacherei sondergleichen ist es und hat der Verfasser sehr wohl gewußt, was er gethan, indem er sich hinter den Mantel der Anonymität geflüchtet; er konnte seinen Namen nicht nennen vor einem Buche wie dieses, denn es wäre dasselbe gewesen, als ob er ihn an den Pranger schlüge. Um so mehr bedauern wir die übrigens so höchst ehrenvolle und tüchtige Firma, daß sie ihren mit Recht so hoch

geachteten Namen auf ein Machwerk gleich dieſem geſetzt hat; hätte ſie das Buch wirklich vollſtändig gekannt, wir ſind überzeugt, ſie würde ſich mit der Veröffentlichung deſſelben nicht befaßt haben. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Meyer's Univerſum für 1862. Herausgegeben von Hermann J. Meyer" (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut). Dieſes Werk gehört zu den älteſten derartigen Unternehmungen, die wir in Deutſchland beſitzen und noch immer nimmt es durch die Mannichfaltigkeit des Inhalts, die Eleganz und Sauberkeit der Illuſtrationen ſowie die außerordentliche Billigkeit des Preiſes — ein Heft mit 4 Stahlſtichen, Originalanſichten beſonders intereſſanter und merkwürdiger Gegenden, Städte, Bau- und Kunſtdenkmale aus allen Ländern der Erde, mit entſprechender Beſchreibung, koſtet im Subſcriptionspreiſe nicht mehr als 7 Sgr. — eine der erſten Stellen ein. Namentlich iſt dies der Fall ſeit der Veränderung und Erneuerung, die ſeit Jahresfriſt mit dem Blatte vorgenommen worden; das Format iſt vergrößert, die Ausſtattung verſchönert, auch die Zahl der jährlichen Lieferungen von 12 auf 20 erhöht worden. Die einzelnen Blätter ſind natürlich an Werth nicht alle gleich, doch iſt bei weitem die Mehrzahl recht wohlgelungen und auch der Text, aus verſchiedenen Federn hervorgegangen, iſt im ganzen recht zweckentſprechend. Gibt das Ganze ſomit einen Beweis von der unermüdlichen Thätigkeit der Verlagshandlung und ihrem Beſtreben, das Werk immer eleganter und gediegener zu machen, ſo wird auch das Publikum gewiß nicht müde werden, ein Unternehmen zu unterſtützen, das ſich ſo lange ſchon einer ſo allgemeinen Gunſt und einer ſo ausgedehnten Verbreitung erfreut.

„Encyklopädie, Methodologie und Literatur der Pädagogik. Von Dr. K. V. Stoy, Profeſſor an der Univerſität Jena. Erſter Theil: Encyklopädie" (Leipzig, Engelmann). Bei dieſem Werke hat dem ſowol durch ſeine ausgedehnte pädagogiſche Wirkſamkeit als durch ſeine Schriften rühmlichſt bekannten Verfaſſer die Abſicht vorgeſchwebt, nicht ſowol die ohnedies ſchon ſo reichhaltige pädagogiſche Literatur zu vermehren, als vielmehr ein Buch zu liefern, das angehenden Pädagogen „als freundſchaftlicher Umgang, als Wegweiſer, als Perſpective in das große Gebiet der Erziehungskunde" dienen kann. Das Werk iſt die Frucht langjährigen angeſtrengten Denkens und Wirkens; wie es aus ſelbſtändiger Arbeit hervorgegangen iſt, ſo will es auch hauptſächlich das Selbſtſtudium befördern und unterſtützen. Der vorliegende erſte Band, die „Encyklopädie der Pädagogik" enthaltend, beſteht aus drei Abſchnitten: „Von der philoſophiſchen Pädagogik", mit den Unterabſchnitten: „Von den Grundſätzen der pädagogiſchen Diätetik", „Von den Grundſätzen der Didaktik" und „Von den Grundſätzen der Hodegetik"; zweitens „Von der hiſtoriſchen Pädagogik"; drittens „Von der praktiſchen Pädagogik". Die beiden letztern Abſchnitte zerfallen in einen allgemeinen und beſondern Theil; ein ſorgfältig gearbeitetes Regiſter erhöht die Brauchbarkeit des Buches. Daſſelbe iſt reich an neuen und fruchtbaren Gedanken,

doch hat die sprachliche Darstellung etwas Schwerfälliges und wird es namentlich Anfängern nicht ganz leicht werden, sich mit derselben zu befreunden.

„Kosmos. Bibel der Natur. Das Anziehendste aus dem Gesammtgebiete der Naturforschung und Veranschaulichung der Majestät des Ewigen in seinen Werken. Für Gebildete aller Bekenntnisse. Von Dr. August Nathanael Böhner, Mitglied der Schweizerischen naturforschenden Gesellschaft" (Hannover, Rümpler). Diese „Bibel der Natur" will „den gebildeten Familien eine Würze der Unterhaltung bieten in ihren freundlichen Kreisen, dem studirenden Jüngling eine Weckung der Freuden an der Natur, dem bedrängten Geschäftsmanne eine Geisteserfrischung in freien Stunden — dem Zweifler an Gottes Vorsehung einen Stachel in sein Gewissen, dem orthodoxen Ketzerrichter eine Geisel der Wahrheit auf seinen Rücken, den niedern Sklaven einen Weckmeister der Menschenwürde, der nichtigen Selbstsucht einen Blick in Gottes Vaterherzen, den dünkelhaften Weisen ein Remedium wider den Hochmuth, allen redlichen Wahrheitsfreunden eine Veranschaulichung der herrlichen Wunderwerke Gottes zur Erquickung der Seele". Schon aus diesem Bruchstück der Vorrede läßt sich das Hauptgebrechen des Werks, dem wir übrigens genügende Sachkenntniß und fleißige Benutzung des vorhandenen Materials gern zugestehen, erkennen; es ist dieselbe Sentimentalität und dieselbe phrasenhafte Ueberschwenglichkeit, die wir erst kürzlich an B. Auerswald's „Botanischen Unterhaltungen" ausgesetzt haben, nur daß dieselbe hier noch unangenehmer auffällt vermöge eines gewissen Etwas, das der Verfasser ihr mit beklagenswerther Freigebigkeit hinzugefügt hat und für das wir kein anderes Wort wissen als — pastorenhafte Salbung. Diese pastorenhafte Salbung wirkt um so störender, je regelmäßiger der Verfasser den Ausdruck derselben auf den Eingang und den Schluß der einzelnen Abschnitte beschränkt hat, in welche sein Buch zerfällt, während dann der eigentliche Text vollkommen nüchtern, in trockenster und schmuckloseſter Sprache vorgetragen wird; jedesmal jedoch, sowie ein neues Kapitel anhebt, stimmt er erst sein sentimentales Orgelum-Orgelei an und ebenso am Schluß, recht nach Art gewisser schlechter Kanzelredner, die ihre Predigten auch nur durch den blumenreichen Eingang und den emphatischen, möglichst mit Versen verbrämten Schluß schmackhaft zu machen wissen, was in der Mitte liegt ist wüst und öde. So z. B. beginnt der Abschnitt über „Die Zahl der Sterne" (S. 25): „Der letzte, zarte Purpurschimmer der Abendröthe an den Firnen der Alpen ist verschwunden. Stille Nacht ist herabgesunken und hat sich auf der kühlen Erde gelagert. Ein linder Thau erquickt die Thäler und Hügel. Dunkelheit umschleiert die Gefilde, die Sonne steht schon dreißig Grad unter meinem Horizont." Ja wol, Orgelum-Orgelei. Auch die vielen Bibelsprüche und Gesangbuchverse hätten wir dem Verfasser gern erlassen; eine populäre Naturwissenschaft, die erst solcher Hülfsmittel bedarf, um auf das Publikum zu wirken, hat wenigstens mit der Wissenschaft nichts mehr zu thun und auch die Popularität erscheint uns etwas zweifelhaft.

Correspondenz.

Aus Berlin.

23. September 1862.

NO. Schon seit einer Reihe von Tagen leben wir hier in einem derartigen Gewirr der widersprechendsten Nachrichten, Gerüchte und Vermuthungen, daß es mir beim besten Willen unmöglich fällt, Ihnen, zumal in den engen Grenzen, die mir hier allein gestattet sind, ein auch nur einigermaßen treues und vollständiges Bild unserer augenblicklichen Lage zu geben. Nur Eins steht allerdings fest und ist für niemand mehr ein Geheimniß, nämlich daß das Ministerium, nachdem es schon seit langem in moralischer Auflösung gelegen, sich nunmehr auch in factischer Auflösung befindet. Daß Hr. van der Heydt seine Entlassung eingereicht, wurde schon Ende voriger Woche selbst von der Kreuzzeitung bestätigt; ob das Gesuch jedoch bereits angenommen worden oder ob, wie die Kreuzzeitung behauptet, der König dasselbe wenigstens vorläufig zurückgewiesen, darüber gehen die verschiedenartigsten Gerüchte. Dasselbe ist mit dem angeblichen Entlassungsgesuch des Kriegsministers der Fall; während einige wissen wollen, Hr. von Roon sei bereits Anfang voriger Woche, also noch vor der berühmten „Episode", um seine Entlassung eingekommen, behaupten andere, die sich für nicht minder wohlunterrichtet ausgeben, daß noch in diesem Augenblick an entscheidender Stelle an einen Rücktritt des Hrn. von Roon nicht gedacht werde, im Gegentheil, Hr. von Roon, behauptet man, gelte allerhöchstenorts mehr denn je als die eigentliche Stütze der Regierung, ja schon trägt man sich im Publikum mit einer angeblichen Aeußerung des Königs, die in Kürze ungefähr dahin lautet, daß, wenn auch alle übrigen Minister zurücktreten und alle sonstigen Mittel versagen sollten, die Krone doch in Hrn. von Roon gewiß einen sichern Beistand haben würde, die gegenwärtige Krisis zu überwinden. Was von alledem wahr ist und wie es sich namentlich mit dieser letztern Aeußerung verhält, darüber wage ich natürlich kein Urtheil; nur so viel scheint unzweifelhaft, daß die Rathlosigkeit in den entscheidenden Regionen ebenso groß ist wie die Unsicherheit und das Mistrauen im Publikum.

Mittlerweile ist nun auch Hr. von Bismark aus Paris hier eingetroffen. Hr. von Bismark gilt bekanntlich seit längerm als unser eigentlicher „Minister der Zukunft" und so begreifen Sie wol, welche Aufregung die Ankunft dieses Diplomaten in unsern politischen Kreisen hervorgebracht hat. Die „Berliner Allgemeine Zeitung", die überhaupt während dieser ganzen Krisis eine überaus klägliche Rolle spielt, nämlich die Rolle absoluter Standpunktlosigkeit, hat zwar die Gefälligkeit gehabt, mit jener wichtigthuerischen Miene, die ihr so prächtig zu Gesichte steht, das Publikum zu versichern, die Anwesenheit des Hrn. von Bismark habe mit der Politik nichts zu thun und sei lediglich durch Familienverhältnisse veranlaßt worden; ob sie jedoch in ganz Berlin irgendeinen Menschen findet, der gutmüthig genug ist, dieser Versicherung Glauben zu schenken, das scheint mir in hohem Grade zweifelhaft. Andererseits dürfte auch die Zahl derjenigen, die in Hrn. von Bismark wirklich unsern politischen Messias erblicken, nur

sehr gering sein, ja wenn das Gerücht in der That recht hat, und wenn Hr. von Bismark sich wirklich zu der aggressiven Politik bekennt, welche die öffentliche Meinung ihm zuschreibt, so dürfte er gerade der allerletzte sein, von dem sich eine Lösung der gegenwärtigen Verwickelung erwarten läßt und das schon um deswillen, weil er für die eroberungslustigen Ideen, welche das Gerücht ihm beilegt, hier nirgends den geeigneten Boden finden würde. König Wilhelm, dies getreue Ebenbild seines Vaters, ist jeder kühnen und thatlustigen Politik grundsätzlich feind; den Annexionsprojecten, mit denen Hr. von Bismark sich tragen soll, würde nicht nur die Redlichkeit des Königs, sondern ebenso sehr auch die Abneigung widerstreben, die er gleich Friedrich Wilhelm III. gegen alle weitaussehenden und gewagten Unternehmungen hegt, namentlich soweit dieselben das Gebiet der äußern Politik betreffen. Bei seinen ehemaligen Parteigenossen, den Herren von der Kreuzzeitung, aber kann Hr. von Bismark ebenfalls auf keine Unterstützung rechnen, wenigstens nicht für seine angebliche Eroberungspolitik. In ihren Augen ist er überhaupt schon ein halber Apostat, seitdem er sich hat von Petersburg nach Paris versetzen lassen; sollte er nun aber gar Miene machen, Preußen aus seiner schwarzweiß-schwarzen Isolirtheit heraus und die sogenannte deutsche Frage ernstlich aufs Tapet zu bringen, so würde das vollständig genügen, das ganze Lager unserer Feudalen, die in ihrem altpreußischen Hochmuth ein für allemal von Deutschland nichts wissen wollen, gegen ihn zu bewaffnen. Was aber endlich die Fortschrittspartei anbetrifft, so müßte man dieselbe für außerordentlich einfältig halten, wollte man ihr zutrauen, sie würde sich durch das eventuelle Degengerassel des Hrn. von Bismark bestimmen lassen, ein Militärbudget zu bewilligen, das sie soeben erst nach einer so gründlichen Prüfung mit so standhaftem Muthe verworfen hat. Nein, Hr. von Bismark mag ein ganz gewandter Diplomat sein, er mag sogar etwas von der Nothwendigkeit ahnen, Preußens Stellung nach außen durch eine kühne und großartige, eine wahrhaft nationale Politik zu verbessern, aber der Mann, diese Politik ins Leben zu rufen, ist er darum noch lange nicht, noch würde es ihm gelingen, durch die Fata-Morgana einer derartigen Politik die jähe Kluft auszufüllen oder auch nur zu verdecken, die sich zwischen Regierung und Abgeordnetenhaus, zwischen Volk und Krone aufgethan hat; dazu fehlt ihm, von allem andern abgesehen, das Vertrauen der Nation, und mit bloßen Redensarten und Verheißungen läßt dies Vertrauen sich gottlob! nicht mehr erringen.

Neben Hrn. von Bismark sind in den letzten Tagen noch einige kleinere Gestirne aufgetaucht, in denen scharfsichtige Politiker ebenfalls die künftigen Centralsonnen der preußischen Politik erblicken wollen. Unter zahlreichen andern Offizieren ist soeben auch der General Graf von der Groeben am Hoflager zu Potsdam eingetroffen. Graf von der Groeben genießt einer eigenthümlichen Celebrität in der preußischen Kriegsgeschichte — er ist der Sieger von Bronzell, außerdem aber einer der frömmsten und streng gläubigsten Generale unserer mit frommen Generalen so reich gesegneten Armee. Die Kreuzzeitungspartei zählt ihn zu ihren ganz besondern Lieblingen und da die Stellung des Hrn. von Roon durch sein Auftreten am letzten Mittwoch bei seinen bisherigen Freunden einigermaßen wackelig

geworben iſt, ſo wäre es allerdings nicht unmöglich, daß er in Graf von der Groeben einen Nachfolger erhielte. Daneben ſoll auch Hr. von Vincke eine große Geſchäftigkeit entwickeln; bereits curſiren Miniſterliſten, in denen er als Miniſter des Innern figurirt. Vorläufig halte ich dieſe Combination für höchſt unwahrſcheinlich; entſchließt der König ſich überhaupt zu einer Aenderung, d. h. kann er die gegenwärtigen Miniſter nicht bewegen, in ihrem Amte zu verbleiben und iſt er ſomit genöthigt, ſich neue Räthe zu wählen, ſo wird die Wahl allem Vermuthen nach noch beträchtlich weiter nach rechts, noch über die gegenwärtigen Miniſter hinausgreifen. Darum vermag ich auch nicht die Hoffnungen zu theilen, welche ein nicht geringer Theil des Publikums an die Vermittelungsverſuche knüpft, mit denen der Kronprinz angeblich beſchäftigt iſt. Daß der Kronprinz mit der Politik der jetzigen Miniſter und namentlich mit der Art und Weiſe, wie man die neue Armeeorganiſation ſeitens der Regierung gleichſam zu erzwingen ſucht, nicht einverſtanden iſt, das iſt immerhin möglich und bei der bekannten Beſchaffenheit ſeiner nächſten politiſchen Umgebung ſogar wahrſcheinlich; eine ganz andere Frage aber iſt es, ob der Prinz beim beſten Willen im Stande ſein wird, dieſer entgegenſtehenden Anſicht an entſcheidender Stelle Ausdruck und Geltung zu verſchaffen. Die bisherigen Traditionen des preußiſchen Königshauſes ſprechen wenigſtens nicht dafür; dieſelben ſind ſehr ſtreng bemeſſen und geſtatten dem künftigen Erben der Krone kaum einen Schatten von Einfluß. Ich zweifle, daß dies ſozuſagen von altersher ererbte Verhältniß ſich unter König Wilhelm geändert hat und erlaube mir zur Begründung dieſes Zweifels nur ganz im Vorübergehen auf die Stellung hinzuweiſen, welche die regierende Königin zu den ſchwebenden Fragen unſerer Politik einnimmt und die auch ſo ziemlich das directe Gegentheil von dem iſt, was man in dieſer Hinſicht früher allgemein erwartete. Königin Auguſta, der man vor der Thronbeſteigung allgemein einen ſo bedeutenden Einfluß auf ihren fürſtlichen Gemahl zuſchrieb, lebt notoriſch in der größten Zurückgezogenheit von allem, was die öffentlichen Angelegenheiten angeht; auch der gegenwärtigen Kriſis ſteht ſie durchaus fern. Freilich ſoll ihre Geſundheit in hohem Grade angegriffen ſein, ſchwerlich jedoch ſind dieſe Geſundheitsrückſichten die einzigen, die dabei in Betracht kommen und ebenſo wenig kann ich mich überreden, daß dem Sohne gelingen wird, worauf die Gemahlin hat verzichten müſſen....*)

Wie gedrückt bei dieſer Lage der Dinge die öffentliche Stimmung iſt und wie ſehr das Publikum danach verlangt, nur endlich einmal aus dieſer leidigen Ungewißheit herauszukommen, gleichviel um welchen Preis, das brauche ich Ihnen natürlich nicht erſt zu ſagen; wohin man blickt, begegnet man verdrießlichen und beſorgten Geſichtern, wohin man hört, vernimmt man, unerachtet der ſchadenfrohen Seitenblicke, welche Hr. von Roon noch ganz kürzlich auf den ſteigenden Wohlſtand unſerer Bevölkerung warf, Klagen über Geſchäftsſtille und Erwerbloſigkeit. Selbſt

*) Seitdem iſt die preußiſche Miniſterkriſis bekanntlich in der Art gelöſt worden, daß Hr. von Bismark in Stelle des Prinzen von Hohenlohe zum „interimiſtiſchen Vorſitzenden des Staatsminiſteriums“ (vorläufig ohne Portefeuille) ernannt, Hrn. von der Heydt aber die nachgeſuchte Entlaſſung bewilligt worden iſt; ſein Nachfolger war in dem Augenblick, da wir dieſe Nummer ſchließen, noch nicht ernannt. D. Red.

trauliche Schein der Weihnachtslichter fällt auf den einſamen Reiter, ſelbſt das Handpferd wendet den Kopf neugierig ſchnobernd dem hellerleuchteten Fenſter zu. Der Poſtillon ſelbſt aber, ein breitſchultriger, tüchtiger Mann, ſchaut ſo ernſt theilnehmend, ſo väterlich verſtändig darein — o ganz gewiß wartet auch auf ihn bereits die Ungeduld ſeiner Kleinen und in behaglicher Vorfreude ermißt er ſchon jetzt den Jubel, der ihn umtoſen wird, wenn auch er nun bald, bald ebenſo die Lichter am Baum entzündet!

Wir kommen demnächſt zu dem literariſchen Theil des Albums. Auch ihn hat die Kunſt aufs Reichlichſte geſchmückt. Den Anfang macht ein größeres epiſches Gedicht von Wolfgang Müller, Teodoro Gallogero: ein wildes Nachtſtück von gewaltig erſchütternder Wirkung, mit deſſen düſterm, ſchaurigen Charakter die dazu gehörige Vignette von Sonderland in gebührendem Einklang ſteht, beſonders auch durch ihren grellen Lichteffect. Uns von dem beängſtigenden Eindruck dieſes Nachtgemäldes zu erholen, finden wir ſogleich die beſte Gelegenheit in der Herbſtfeier deſſelben Dichters, illuſtrirt von Th. Mintrop; hier iſt Alles Licht und heitere, jubelnde Bewegung, die Böckchen ſpringen, die Hähne krähen, die Trompeten ſchmettern, die Kelter, von halbtrunkenen Genien gedreht, ſchäumt über vom ſüßen Saft —

„Schenkt ein, ſchenkt ein den goldnen Wein,
Und ſtimmt zum Lied die Kehlen!
Herbſtſonnenſchein umglänzt den Rhein!
Freut euch, ihr jungen Seelen!“

Unter den weiteren Beiträgen, welche der Herausgeber geliefert, machen wir beſonders noch auf die Zwergenamme aufmerkſam, ein allerliebſtes Gedicht von anmuthigſter Naivetät, das gewiß bald in alle Anthologieen übergehen und ein Liebling unſerer Kinderwelt werden wird; Camphauſen hat zwei köſtliche Bildchen dazu gezeichnet, die an neckiſchem Humor mit der Dichtung wetteifern. Ferner Wolf Eberſtein mit einer prächtigen Illuſtration von Leſſing, Jung Florian, illuſtrirt von Leutze ꝛc. —

Nächſt dem Herausgeber hat A. Kaufmann die meiſten und vortrefflichſten Gaben beigeſteuert; ſo die Auswanderer, der Liebenbach (mit Illuſtration von Adolf Jordan) und mehres Andere. Auch das Hühnerneſt von W. von Waldbrühl iſt, im Verein mit den zierlichen Arabesken von G. Süß, ein gar anmuthiges Stückchen. — Daß Karl Simrock nicht fehlt, verſteht ſich, wo die edeln Genoſſen des Rheines beiſammen ſind, von ſelbſt; er giebt ein Bruchſtück aus ſeiner Bearbeitung der Edda. Ferner Gedichte von Guſtav Pfarrius, O. F. Gruppe ꝛc. Unter den Bildern heben wir beſonders noch eines vom Director W. von Schadow hervor, Melancholie, zu dem Sonnet eines Ungenannten, wenn auch nicht gerade lobend. Denn diesmal hat der Meiſter ſich von den Schülern ganz offenbar übertreffen laſſen, die Schadow'ſche Melancholie ſieht eher aus, als ob es die Langeweile wäre, oder wenigſtens eine verdrießlich gewordene Minerva: wonach ſich das invita Minerva dieſes Bildes denn allerdings genügend erklärt. —

Das Ganze iſt ein Prachtwerk, dergleichen unſere Literatur nur wenige aufzuweiſen hat und das der thätigen und kunſtſinnigen Verlagshandlung ſowie dem unermüdlichen und beſonnenen Fleiß des wackern Herausgebers gleich ſehr zur Ehre gereicht; kein bloßer Revenant mehr, ſondern ein neuer, friſcher hoffnungreicher Trieb rheiniſchen Kunſtlebens, der gewiß bald feſt wurzeln wird in der Gunſt des Publikums und an deſſen Früchten wir uns noch recht oft zu erquicken hoffen! E. l.

unſere alten Freunde, die Japaneſen, welche vor einigen Tagen auf der Rückreiſe von Petersburg nach Paris hier durchpaſſirten, ſind diesmal nicht im Stande geweſen, unſere umwölkten Stirnen aufzuheitern. Freilich war ihr Aufenthalt auch nur von ſehr kurzer Dauer; Freitag Morgen angekommen, verließen ſie uns bereits am nächſten Mittag, ohne ſich im Publikum weiter gezeigt zu haben, wodurch verſchiedenen ſpeculationsluſtigen Wirthen und Theaterunternehmern, die den goldenen Regen noch nicht vergeſſen haben, welchen die erſte Anweſenheit der Japaneſen in ihre Kaſſen leitete, ein gehöriger Strich durch die Rechnungen gemacht wurde. Die Japaneſen ſelbſt ſollen es lebhaft bedauert haben, Berlin ſo raſch wieder verlaſſen zu müſſen; die allſeitige Aufmerkſamkeit, deren Gegenſtand ſie bei uns waren, ſcheint ihnen ſehr wohlgethan zu haben, beſonders im Vergleich mit dem petersburger Aufenthalt, der ziemlich geräuſchlos und einförmig verlaufen ſein ſoll. Freilich ſind an der Newa derartige fremde Gäſte keine ſolche Seltenheit wie bei uns an der Spree; auch hat man in Rußland jetzt wol andere Dinge zu bedenken und andere Sorgen in den Kopf zu nehmen, als wie man einer durchreiſenden japaneſiſchen Geſandtſchaft die Zeit vertreiben will.

Auch die Kunſtausſtellung, die ſeit Anfang voriger Woche in den Sälen des Akademiegebäudes eröffnet iſt, übt bisjetzt nur noch eine ſehr geringe Anziehungskraft, eine Erſcheinung, die ſich allerdings ſchon ſeit einer Reihe von Jahren wiederholt und zwar von Jahr zu Jahr in wachſendem Maße. Dürfen wir der Meinung Glauben ſchenken, die ſich darüber in unſern künſtleriſchen Kreiſen gebildet hat, ſo läge der Grund dieſer wachſenden Theilnahmloſigkeit weniger in der Kaltſinnigkeit und Ueberſättigung des Publikums, als vielmehr in der mangelhaften Art und Weiſe, wie die Ausſtellungen ſeitens der Akademie zu Stande gebracht und geleitet werden; während der Mittelmäßigkeit Thore und Thüren bereitwillig geöffnet werden, ja während ſelbſt die offenbare Schülerhaftigkeit ſich an den Wänden der Ausſtellungsſäle breitmachen darf, werden — ſo wenigſtens behauptet man in Kreiſen, die wol für gut unterrichtet gelten dürfen — den anerkannten Meiſtern der Kunſt ſo viel große und kleine Schwierigkeiten in den Weg gelegt, daß die Mehrzahl von ihnen es nachgerade vorgezogen hat, die hieſige Ausſtellung gar nicht mehr zu beſchicken. Und ſo fehlen denn auch diesmal, von Leſſing angefangen, faſt alle jene Namen, welche den Stolz und die Zierde unſerer modernen Malerkunſt bilden. Unter dem Vorhandenen iſt wol manches ſchöne und wohlgelungene Stück, beſonders im Fache der Landſchaft und des Genre, aber doch keins, das im Stande wäre, die Maſſen zu packen und ein dauerndes Intereſſe in ihnen zu entzünden. Das meiſte Aufſehen — ich wähle das Wort mit Bedacht, da es mir das geeignetſte ſcheint — macht bisjetzt eine „Iphigenie am Meeresſtrand“ von Feuerbach: ohne Zweifel ein geniales Bild, aber doch ſchon ſehr nahe an die Grenze ſtreifend, wo die Genialität in Manierirtheit und Abſonderlichkeit übergeht.

Recht gute Geſchäfte dagegen machen die Theater, vorzüglich die Vorſtadttheater; die Koſt, die hier geboten wird, iſt eben leicht genug und erfordert ſo wenig geiſtige Anſtrengung, daß man ſie ſelbſt auch unter Umſtänden wie die jetzigen noch immer mit Behagen genießen mag. Im

Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gaſtirt wieder einmal der bekannte Tenoriſt Wachtel, dieſer verwöhnte Liebling des Glücks, für den die Natur ſo viel und der für ſich ſelbſt ſo wenig gethan hat. Auch fängt dieſe Vernachläſſigung bereits an ſich zu rächen, das an ſich ſo köſtliche Material der Stimme hat durch den unverſtändigen und unkünſtleriſchen Gebrauch, den der Sänger davon macht, bereits merklich gelitten und wenn er nicht noch raſch in der elften Stunde umzukehren verſucht, ſo dürften die Tage ſeines Ruhmes wol gezählt ſein. Einſtweilen findet er beim hieſigen Publikum noch immer großen Beifall, womit natürlich niemand einverſtandener iſt als die Theaterkaſſe. Das Victoriatheater hat die alte wohlbekannte Poſſe von Kaliſch, „Berlin bei Nacht", aus ihrem langjährigen Schlummer wieder aufgeweckt und mit neuen Couplets, neuen Decorationen und neuen Maskenzügen dermaßen ausſtaffirt, daß wirklich wieder ein Zugſtück daraus geworden iſt. Und allerdings möchte es wol gerathener ſein, die Koſten einer neuen Ausſtattung an ein altes bewährtes Stück zu wenden, als mit nicht minder großem Aufwand eine jener Dutzendpoſſen auf die Scene zu bringen, wie wir ſie im Lauf der letzten Jahre geſehen haben. Dieſer Mangel an brauchbaren größern Stücken iſt es denn wol auch, der das Wallner'ſche Theater veranlaßt, ſein Repertoire mehr und mehr aus einactigen Poſſen zu rekrutiren; es iſt auf dieſer Bühne jetzt nichts Seltenes, an einem und demſelben Abend vier, ja fünf verſchiedene Stücke zu ſehen, und da dieſelben meiſtentheils nicht nur mit Geſchick ausgewählt ſind, ſondern auch vortrefflich gegeben werden, mit einer Abrundung und einer Friſche, die kaum noch übertroffen werden kann, ſo iſt das Publikum mit dieſem bunten Küchenzettel vollkommen befriedigt und das Haus oft nicht im Stande, die Zahl der Beſucher zu faſſen. Auch geht Hr. Wallner mit dem Plan um, ein neues geräumiges Wintertheater zu errichten; bei der gründlichen Kenntniß des Bühnenweſens, durch welche Hr. Wallner ſich auszeichnet, ſowie bei dem feinen Geſchmack, der ihm zur Seite ſteht, wird das neue Gebäude ohne Zweifel ebenſo elegant wie zweckmäßig ausfallen. Die Subhaſtation des Kroll'ſchen Etabliſſements, von der ich Ihnen neulich ſchrieb, hat ſeitdem wirklich ſtattgefunden; Meiſtbietender iſt Hr. Muſikdirector Engel, der Gemahl der urſprünglichen Beſitzerin, geblieben. Hr. Engel hat das Kroll'ſche Theater jahrelang unter ſeiner ſpeciellen Leitung gehabt und hofft man, daß daſſelbe jetzt, wo er vollſtändig in die Rechte des Beſitzers wieder eingetreten iſt, durch ihn einer neuen Blüte entgegengeführt werden wird.

Was endlich die Königliche Bühne betrifft, ſo geht dieſelbe noch immer im alten Schlendrian fort. Die Oper iſt durch Gaſtſpiele in Anſpruch genommen; es gilt Erſatz zu finden für zwei vortreffliche Künſtlerinnen, die lange Jahre eine Hauptzierde unſerer Oper bildeten, nämlich für die Damen Köſter und Herrenburg-Tuczek, von denen die erſtere beſonders in tragiſchen, hauptſächlich in Gluck'ſchen Partien excellirte, während „die kleine Tuczek" jahrelang als Soubrette ein Liebling unſers Opernhauspublikums war. Beide Stellen würdig wieder zu beſetzen, dürfte bei den glänzenden Erinnerungen, welche ihre bisherigen Inhaberinnen zurückgelaſſen, nicht eben leicht fallen, wenigſtens iſt unter den Gäſten, die man uns bisher vorführte, noch keiner geweſen, den das Urtheil des Publikums dieſer Auszeichnung werth erachtet. Verhältnißmäßig den meiſten Beifall erntete ein Frl. Baggen-

huber aus Pesth; die Dame hat ein schönes Stimmmaterial, ihre Schule jedoch ist sehr mangelhaft, namentlich wird das Tremuliren, dieser Ruin der Stimme und dieses Grab jedes wahren Gesanges, von ihr in einer Art und Weise cultivirt, die vollständig an Manie grenzt. Von neueinstudirten Opern sahen wir das Meyerbeer'sche „Feldlager". Die Pracht der Ausstattung war noch dieselbe wie früher, aber sei es Schuld der Darstellung (und allerdings war das sonst so vorzügliche Frl. Lucca nur eine sehr mittelmäßige „Bielka"), oder sei es, daß die ziemlich oberflächliche Musik denn doch allmählich ihren Reiz verloren hat, genug, der Eindruck war trotz des überfüllten Hauses im ganzen nur ziemlich schwach. Das Schauspiel brachte zwei Novitäten oder vielmehr es lieferte zwei Todte in die Leichenkammer der Theaterbibliothek ab: „Eine Tasse Thee", eine kleine einactige Bluette nach dem Französischen, und ein neues Lustspiel von Benedix, „Die Fremden". Das erstgenannte Stück, richtige französiche Dutzendwaare, wurde unter anderm Titel schon vor längerm auf einem der hiesigen Vorstadttheater gegeben und zwar ein gut Theil besser und frischer als auf der Königlichen Bühne; es würde unbegreiflich sein, wie der Vorstand der letztern dazukommt, ein solches an sich werthloses und noch dazu anderwärts bereits abgespieltes Stück auf die Breter des Königlichen Schauspielhauses zu verpflanzen, ja sogar die Neuigkeiten der Saison damit zu eröffnen, wenn die Intendanz uns an dergleichen Unbegreiflichkeiten nicht schon seit langem gewöhnt hätte. „Die Fremden" sind ein verdünnter Aufguß auf den „Vetter" und einige andere Benedix'sche Lustspiele; es ist schlimm, wenn ein übrigens so fruchtbarer und glücklicher Autor wie Benedix endlich dazu kommt, sich selbst zu wiederholen, aber noch schlimmer ist es, wenn er es mit so wenig Geschick und Grazie thut wie in diesem Falle. Auch die Aufführung war mit wenigen Ausnahmen nur mittelmäßig, die Darsteller schienen es zu fühlen, daß sie für eine verlorene Sache kämpften. In der That ist das Stück, wenn ich mich recht erinnere, bereits nach der zweiten Aufführung verschwunden, und zweifle ich, daß es das Licht der Lampen jemals wieder erblicken wird.

Notizen.

Am 23. August starb in Pillnitz bei Dresden, wo er sich ein kleines Besitzthum erworben hatte, der besonders als didaktischer Dichter allgemein bekannte und geschätzte Dr. Julius Hammer. Derselbe war 1810 in Dresden geboren, hatte in Leipzig Philosophie und Geschichte studirt und sich dann seit Mitte der vierziger Jahre in Dresden als Schriftsteller niedergelassen. Seine Thätigkeit erstreckte sich auf die verschiedensten Gebiete der belletristischen Literatur, auf die Lyrik, den Roman und das Drama; auch redigirte er von 1851—59 das Feuilleton der dresdner „Constitutionellen Zeitung". Am bekanntesten und beliebtesten jedoch wurde er durch seine lyrisch-didaktischen Dichtungen, unter denen die Sammlung „Schau um dich und Schau in dich" bereits die elfte Auflage erlebt hat. Auch um das Zustandekommen der Schillerstiftung machte er sich verdient, wie er denn über-

haupt allen, die ihn persönlich kannten, durch seine Herzensgüte und die Lauterkeit seines Charakters werth und theuer war.

Wenige Tage zuvor, am 20. August, starb in Berlin der Secretär der königlichen Akademie der Künste, Professor Dr. Ernst Guhl, ebenfalls noch im kräftigsten Mannesalter. Geboren zu Berlin 1819 und auf dem dortigen Französischen Gymnasium vorgebildet, bezog er 1838 die Universität seiner Vaterstadt, um sich dem Studium der classischen Philologie und Archäologie zu widmen; in ersterer waren hauptsächlich Böckh und Lachmann, in letzterer Gerhardt, Panofka und Adolf Schöll seine Lehrer und Vorbilder. Durch ein glückliches Zeichentalent unterstützt, machte Guhl bald die Kunstgeschichte zu seinem Haupt- und Lieblingsfach, für das er sich nach Beendigung seiner Universitätszeit durch eine im Jahre 1846 unternommene größere Reise nach Italien des weitern ausbildete. Nach Berlin zurückgekehrt, übernahm er in Gemeinschaft mit J. Caspar die Fortsetzung der von A. Voit begonnenen „Denkmäler der Kunst". Im Jahre 1848 habilitirte er sich bei der berliner Universität, der er von da an als einer ihrer fleißigsten und beliebtesten Docenten angehörte. In demselben Jahre veröffentlichte er eine Abhandlung über „Die neuere geschichtliche Malerei in den Akademien", in welcher die damals vielbesprochene Frage wegen Reorganisation unserer Kunstakademien ebenso gründlich wie geistvoll erörtert ward. Sein eigentliches Hauptwerk jedoch sind die „Künstlerbriefe", die 1853—57 in drei Bänden erschienen und nicht nur Guhl's Namen in weiten Kreisen bekannt machten, sondern auch zur Ausbreitung eines gediegenern Geschmacks und gründlicher kunstgeschichtlicher Kenntnisse nicht wenig beigetragen haben. Auch die kleine Schrift über „Die Frauen in der Kunstgeschichte", die er 1858 herausgab, fand eine freundliche Aufnahme. Zwischen diese literarischen Arbeiten fallen verschiedene größere Reisen, die er im Interesse seiner Studien unternahm und von denen er jedesmal eine reiche Ausbeute heimbrachte; so 1854 nach England, 1856 durch Norddeutschland, Holland und Frankreich nach Spanien, 1858 nach Griechenland, 1861 eine zweite Reise nach Italien. Noch vor Antritt der letztern war er, nachdem Töllen 1859 aus seiner langjährigen Stellung als Secretär der königlichen Akademie der Künste geschieden war, zu dessen Nachfolger ernannt worden, wodurch er nun auch den praktischen Kunstfragen, denen schon seine Erstlingsschrift gewidmet gewesen war, wieder näher trat. Daneben gab er mit seinem Freunde W. Körner ein umfangreiches illustrirtes Werk über „Das Leben der Griechen und Römer, nach antiken Bildwerken dargestellt", heraus; dasselbe erschien 1861—62 in zwei Abtheilungen mit nicht weniger als 500 Holzschnitten. Dieser rastlosen Thätigkeit sowie den zahlreichen Plänen, die er sich für die Zukunft zurückgelegt hatte, wurde der treffliche Mann, der sich gleichzeitig durch große persönliche Liebenswürdigkeit auszeichnete, durch einen plötzlichen Tod entrissen; die Lücke, die dadurch nicht nur in dem Kreise seiner zahlreichen Freunde, sondern auch in dem Kunstleben Berlins im allgemeinen entstanden ist, wird noch lange schmerzlich empfunden werden.

Anzeigen.

Im Verlage von **Karl Rümpler** in Hannover ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Germanisches Blut.

Lebensbild aus dem indischen Archipel

von

Hermann Breusing.

Zwei Bände. 8. Geheftet 2 Thlr.

Memoiren der Kaiserin Katharina II.

Von ihr selbst geschrieben. Nebst einer Vorrede von A. Herzen.

Zweite Ausgabe. Gr. 8. Geheftet 1½ Thlr.

Erzählungen und Skizzen

von **Adelbert Graf Baudissin.**

Zwei Bände. 8. Geheftet 2½ Thlr.

Inhalt: Die Wahrsagerin. — Drei Tage in Schweden. — Ein Soldaten-Diner. — Der Lurbaß. — Der alte Torfbauer. — Das Kaiserschwert. — Mein Portefeuille. — Der dicke Herr. — Der Niagara-Fall. — Hunderttausend Dollars.

Karl Jacobi's Unterrichtsbriefe,

revidirt von Herrn **Fabio Fabrucci**, Professor an der Königl. Universität, und Dr. **August Boltz**, Professor an der Königl. Kriegs-Akademie zu Berlin.

Diese Unterrichtsbriefe bieten das anerkannte gediegenste Hülfsmittel zur Selbsterlernung der

englischen, franz. und italien. Sprache, sowie der **Stenographie.**

Honorar für jede Sprache pr. Monat 15 Sgr. = 1 Fl. östr. W.

Den besten Beweis für die Vorzüglichkeit des Jacobi'schen brieflichen Unterrichts liefern nicht allein die zahlreichen Nachahmungen, die derselbe gefunden hat, sondern auch die warmen Empfehlungen, die ihm von seiten seiner bisherigen Schüler und der gesammten Presse zu Theil geworden sind. Kein ähnliches Werk hat sich einer gleichen Anerkennung zu erfreuen gehabt.

Näheres im Prospect, der in jeder Buchhandlung für 2½ Sgr. zu haben, sowie auch von uns auf portofreie Briefe direct zu beziehen ist.

Expedition der Jacobi'schen Unterrichtsbriefe in Berlin.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 9. October 1862.

Inhalt: Die Grundlehren Platon's über das Verhältniß des Menschen zu Gott und das Leben nach dem Tode, in ihrer Beziehung zu den Mythen des Alterthums. Von **Karl Silberschlag.** — Von der Londoner Industrieausstellung. IV. — Literatur und Kunst. Die Schlacht bei Jena. („Die Schlacht bei Jena nach den besten Quellen und Schriften für die Besucher der Gegend von Jena und für Freunde geschichtlicher Erinnerungen überhaupt erzählt von Klopfleisch".) Friedrich Gerstäcker in Südamerika. (Gerstäcker, „Achtzehn Monate in Südamerika und dessen deutschen Colonien".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London. Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Grundlehren Platon's

über das

Verhältniß des Menschen zu Gott und das Leben nach dem Tode, in ihrer Beziehung zu den Mythen des Alterthums.

Von

Karl Silberschlag.

Einen recht klaren Ueberblick über den ganzen Charakter der Platonischen Philosophie gibt eine Stelle des „Phädon", in welcher Platon den Sokrates, der offenbar an dieser Stelle nur die Ansicht Platon's ausspricht, Folgendes sagen läßt:

„In meiner Jugend hatte ich ein außerordentliches Bestreben nach jener Weisheit, welche man die Naturkunde nennt: denn es dünkte mich gar herrlich, die Ursachen zu wissen, wodurch jedes Ding entsteht und wodurch es vergeht und besteht, und hundertmal wendete ich mich bald hierhin bald dorthin, indem ich über dergleichen nachdachte. Also wenn das Warme und Kalte in Fäulniß geräth, dann bilden sich, wie einige gesagt haben, die Thiere? Und ob es wol das Blut ist, durch das wir denken, oder die Luft oder das Feuer? oder ob das Gehirn uns alle Wahrnehmungen des Sehens, Hörens und Riechens hervorbringt und aus diesen dann Gedächtniß und Vorstellung entsteht, und ob aus

Erinnerung und Vorſtellung, wenn ſie zur Ruhe gekommen ſind, hernach ebenſo Erkenntniß entſteht? Und wenn ich wiederum das Vergehen von all dieſem und die Veränderungen am Himmel und auf der Erde betrachtete, ſo kam ich mir am Ende zu dieſer ganzen Unterſuchung ſo ungeſchickt vor, daß gar nichts darüber geht....

„Wie ich nun einmal hörte, daß jemand aus einem Buche, welches, wie er ſagte, von Anaxagoras war, vorlas, daß es die Vernunft ſei, welche alles anordnet und aller Dinge Urſache iſt, ſo erfreute ich mich an dieſer Urſache und es ſchien mir auf gewiſſe Weiſe ſehr richtig, daß die Vernunft von allem die Urſache iſt, und ich dachte, wenn ſich dies ſo verhält, ſo werde die ordnende Vernunft auch alles ordnen und einrichten, wie es ſich am beſten befindet; wenn man nur die Urſache finden wollte, wie irgendein Ding entſteht, vergeht und beſteht, ſo brauche man nur zu finden, wie es gerade dieſem am beſten ſei zu beſtehen oder ſonſt etwas zu thun oder zu leiden.

„Und demgemäß zieme es dem Menſchen nicht, nach irgendetwas anderm zu fragen, ſowol in Bezug auf ſich als auf alles andere, als nach dem Trefflichen und Beſten, und derſelbe werde dann nothwendig auch um das Schlechtere wiſſen: denn die Erkenntniß von beiden ſei dieſelbe.

„Dieſes nun bedenkend, freute ich mich, weil ich glaubte, am Anaxagoras einen Lehrer über die Urſache der Dinge gefunden zu haben, der recht nach meinem Sinne ſei; ich hoffte, er werde mir ſagen, zuerſt, ob die Erde flach und rund ſei, und mir dann auch die Nothwendigkeit der Sache und ihre Urſache erklären, indem er ſich auf das Beſte beriefe und mir zeigte, daß es ihr beſſer wäre, ſo zu ſein. Und wenn er behauptete, ſie ſtehe in der Mitte des Weltalls, werde er mir dabei erklären, daß es ihr beſſer wäre in der Mitte zu ſtehen.... Ebenſo war ich entſchloſſen, mich nach der Sonne, dem Monde und den übrigen Geſtirnen zu erkundigen.... Ich glaubte nicht, nachdem er einmal behauptet hatte, dies alles ſei von der Vernunft geordnet, daß er irgendeinen andern Grund mit hineinziehen werde, als daß es jedem das Beſte iſt, ſich ſo zu verhalten, wie es ſich eben verhält.... Ich griff nun emſig nach den Büchern des Anaxagoras und las ſie durch, ſo ſchnell ich nur konnte, um nur aufs ſchnellſte das Beſſere und Schlechtere zu erkennen. Und von dieſer wunderbaren Hoffnung wurde ich ganz enttäuſcht, als ich nun aus den Büchern ſah, daß der Mann mit der Vernunft gar nichts anfängt und auch ſonſt nicht Gründe anführt, die ſich auf die Vernunft in Anordnung der Dinge beziehen, daß er dagegen allerlei Luft, Waſſer, Aether und ſonſt vielerlei anführt. Und mich dünkte, es ſei ihm ſo gegangen, als wenn jemand zuerſt ſagte, Sokrates thut alles, was er thut, mit Vernunft, dann aber, wenn er ſich daran-

machte, die Gründe anzuführen von jeglichem, was ich thue, also auch weshalb ich hier sitze, dann sagen wollte: «ich sitze deshalb hier, weil mein Leib aus Knochen und Sehnen bestehe, und die Knochen dicht und durch Gelenke voneinander geschieden, die Sehnen aber so eingerichtet seien, daß sie angezogen und nachgelassen werden können und nebst dem Fleische und der sie zusammenhängenden Haut die Knochen umgeben. Da nun die Knochen in ihren Gelenken schweben, so machten die Sehnen, indem ich sie nachlasse und einziehe, es möglich, daß ich jetzt meine Glieder bewegen könne, und aus diesem Grunde sitze ich jetzt hier mit gebogenen Knien....» Hierbei würde er doch nun die wahre Ursache gänzlich vernachlässigen, nämlich die, daß ich es für gerecht gehalten habe, da ich von den Athenern zum Tode verurtheilt bin, hier sitzen zu bleiben und die Strafe geduldig zu erwarten. Denn gewiß schon lange wären diese Sehnen und Knochen nach Megara oder Böotien getragen worden, hätte ich es nicht für gerechter und schöner gehalten, die vom Staate angedrohte Strafe zu erleiden, als zu fliehen.

„Allerdings aber würde ich, wenn ich nicht Sehnen, Knochen und dergleichen hätte, das, was ich beschlossen habe, auszuführen nicht im Stande sein.... Man muß bei jedem Dinge unterscheiden die Ursache und das, ohne welches die Ursache nicht würde wirken können, und ebendieses letztere benennen die meisten wie im Dunkeln tappend ungehörigerweise mit dem Namen Ursache."

Man sieht an dieser Stelle deutlich, mit welcher Entschiedenheit Platon sich zu dem Glauben an eine die Welt ordnende und beherrschende Vernunft, also an Gott bekennt und wie er zugleich das Verhältniß Gottes zur Welt und das des menschlichen Geistes zum Körper des Menschen als einander ähnlich betrachtet. Dasselbe thut er auch in einer für das Verständniß seiner Philosophie ebenfalls höchst wichtigen Stelle in dem Gespräche „Philebus", welche wörtlich lautet:

„Ob wir wol" — dies sind die Worte des Sokrates zu dem mit ihm sprechenden Protarchus — „sagen wollen, daß über alles insgesammt und über dies sogenannte Ganze die Gewalt des Vernunftlosen und Zufälligen und das Ungefähr walte, oder im Gegentheil, daß, wie auch unsere Vorfahren gesagt haben, eine wundervolle Vernunft und Einsicht alles anordnend beherrsche?"

Protarch entgegnet: „Beides ist nicht zu vergleichen. Zu sagen, daß Vernunft alles anordnet, ziemt dem, der die Welt und Sonne, Mond, Sterne und den ganzen Umschwung anschaut, und nie möchte ich etwas anderes darüber sagen oder glauben."

Sokrates sagt dann ferner: „Was zur Natur der Leiber aller Lebendigen gehört, Erde, Feuer, Wasser und auch Luft, finden wir auch in der Zusammensetzung des Ganzen; von jedem unter diesen findet sich

aber in uns nur gar Weniges und Schlechtes und nirgends ist irgendetwas rein und den seiner Natur eigenen Kräften ganz entsprechend. Z. B. Feuer ist in uns und in dem Ganzen. Aber in uns ist nur weniges, schwaches und schlechtes Feuer; das aber in dem Ganzen ist bewunderungswürdig, viel und schön und in der vollen Kraft, welche in dem Feuer liegt. Das Feuer in uns aber nährt sich, wird beherrscht und entsteht aus dem Feuer des Ganzen. Eben das muß man von der Erde in den lebenden Wesen und von der im Ganzen befindlichen Erde sagen, sowie vom Wasser und der Luft. Alles eben Erwähnte, wenn wir es beim Menschen in Eins verbunden sehen, nennen wir Leib. Ganz auf dieselbe Weise können wir die Welt, die aus denselben Bestandtheilen zusammengesetzt ist, einen Leib nennen. Wird nun wol von diesem Leibe unser Leib oder von unserm Leibe jener sich nähren?" „Auch dies" — so erwidert Protarch — „ist nicht der Frage werth." „Aber hat nicht", so fährt Sokrates fort, „unser Leib eine Seele? Woher nun sollte er sie erhalten haben, wenn nicht auch des Ganzen Leib beseelt wäre, dasselbe habend wie er, und noch trefflicher?"

In dieser Stelle scheint es, als ob Platon den Begriff der Weltseele und den Begriff Gottes für identisch halte. Ganz anders faßt er jedoch diese Begriffe im „Timäus" auf. Dort erzählt er, daß Gott, welcher von Ewigkeit her existirt habe, die Welt als ein Abbild seiner eigenen Vollkommenheit geschaffen, in der Art, daß er sowol einen Weltkörper als eine Weltseele geschaffen habe. Er nennt daher die Weltseele einen geschaffenen Gott, nimmt an, daß auch die Erde, Sonne, Mond und die Gestirne belebte göttliche Wesen seien, und nennt sie ebenso wie die Weltseele Kinder Gottes oder geschaffene Götter.

Doch statt uns auf die sehr schwierige Erörterung des philosophischen Begriffs der Gottheit einzulassen, welchen Platon hatte, wollen wir hier die Frage zu beantworten suchen, wie er das Verhältniß Gottes zum Menschen auffaßte, was er als Zweck und Ziel des menschlichen Lebens ansah, und was seine Meinung über das Leben nach dem Tode war? Das Material zur Beantwortung dieser Fragen findet sich vorzugsweise in den Gesprächen „Phädon", „Gorgias", „Philebus" und „Timäus".

Um mit dem letztern Punkte zu beginnen, so ist Platon ein entschiedener Anhänger des Glaubens an die Unsterblichkeit der menschlichen Seele. Unter den Gründen, welche er für diesen Glauben anführt, ist freilich einer, der heutzutage nur wenige Anhänger zählt. Platon hält es nämlich für erwiesen, daß der menschliche Geist schon vor der Geburt des Menschen existirt habe, und aus dieser Prä-Existenz, d. i. dem Leben des Geistes vor der Geburt, folgert er die Post-Existenz, d. i. das Leben nach dem Tode. Post-Existenz und Prä-Existenz sind ihm nothwendig

miteinander verbunden; es scheint ihm undenkbar, daß man eine Fortdauer des Geistes nach dem Tode annehme, ohne an die Existenz desselben vor der Geburt zu glauben.

Ueber die Art der Fortdauer des Geistes spricht er sich sodann im „Phädon" folgendermaßen aus. Sokrates sagt dort zu seinem Freunde Kebes: „Die Seele, welche sich rein vom Körper trennt, und nichts von dem Leibe mit sich zieht, weil sie mit ihrem Willen nichts mit ihm gemein hatte im Leben, sondern ihn floh und in sich selbst gesammelt blieb, was nichts anderes heißt, als daß sie recht philosophirte und darauf dachte, leicht zu sterben, diese Seele also geht zu dem ihr ähnlichen Gestaltlosen und also zu dem Göttlichen, Unsterblichen, Vernünftigen, wo sie dann dazu gelangt, glückselig zu sein, von Irrthum und Unwissenheit, Furcht und wilder Liebe und allen andern menschlichen Uebeln befreit und lebt dann, wie es bei den Eingeweihten heißt, wahrhaft, die übrige Zeit mit Gott. Wollen wir so sagen, o Kebes, oder anders?" „So beim Zeus", sprach Kebes.

„Wenn sie aber, meine ich, befleckt und unrein von dem Leibe scheidet, weil sie eben immer mit dem Leibe verkehrt und ihn gepflegt und geliebt hat, und weil sie vom Körper und den Lüsten und Begierden bezaubert gewesen ist, sodaß sie auch glaubte, es existire gar nichts anderes als das Körperliche, was man betastet und sieht, ißt, trinkt und zur Liebe gebraucht, und weil sie das für die Augen Verfinsterte und Gestaltlose, für die Vernunft aber Faßliche und mit Weisheitsliebe zu Ergreifende gewohnt gewesen ist zu hassen, zu scheuen und zu fürchten, meinst du, daß eine so beschaffene Seele sich werde rein für sich absondern können?"

„Gewiß nicht", sprach Kebes.

„Sondern solche Seele ist durchzogen von dem Körperlichen, welches durch den Umgang und Verkehr mit dem Leibe wegen des ununterbrochenen Zusammenhangs und der vielen Sorge um ihn ihr gleichsam eingewachsen ist. Dies Körperliche ist nun unbeholfen und schwerfällig, irdisch und sichtbar, sodaß es auch die Seele, die es an sich hat, schwer macht und wieder zurückzieht in die sichtbare Gegend aus Furcht vor dem Gestaltlosen und der Geisterwelt, wie sie es nennen, sodaß sie sich an den Denkmälern und Gräbern umherwindet, um welche daher auch solche schattenartige Erscheinungen von Seelen sind gesehen worden, wie denn solche Seelen wol Schattenbilder darstellen müssen, welche sich nicht rein abgelöst, sondern noch theilhaben an dem Sichtbaren, weshalb sie auch gesehen werden."

„Das leuchtet wol ein, o Sokrates."

„Und freilich leuchtet auch ein, o Kebes, daß dies nicht die Seelen der Guten sind, sondern der Schlechten, welche um dergleichen gezwungen

Wir benutzen vorstehende Besprechung des Düsseldorfer Albums, gleich noch mit wenigen Zeilen auf die neueste Veröffentlichung des thätigen Herausgebers aufmerksam zu machen: Lorelei. Rheinische Sagen. Von Wolfgang Müller. Cöln 1851. Verlag der M. Du-Mont-Schauberg'schen Buchhandlung. Dem Rhein, diesem König unserer Ströme, mit ihren schönsten Gaben zu huldigen, ist von Alters her eine Lieblingsbeschäftigung der deutschen Muse gewesen; namentlich auch der Sagenschatz, der an den Gestaden des Rheines aufgethürmt liegt, so hoch und prachtig wie nirgend anders in deutschen Landen, ist seit Langem von unzähligen fleißigen Händen gehoben worden. Aber bei alledem ist ein Buch wie das vorliegende noch bei weitem nicht überflüssig Alles, was wir in dieser Art bisher besaßen, bestand immer nur aus Sammelwerken, wo denn die abweichenden poetischen Individualitäten in ihren verschiedenen Auffassungen und Richtungen es zu keinem einheitlichen Genusse kommen ließen. Hier zum ersten Mal hat es ein Dichter unternommen, mit der Leier im Arm den ganzen prächtigen Strom entlang zu wandern und jede Zinne und jedes Thal, wo die rheinische Sage sich niedergelassen, mit seinem Liede zu verherrlichen. Schon diese Einheit wäre unter allen Umständen ein großer Vorzug; auch das köstlichste Antlitz bekanntlich bleibt nicht ohne Entstellung, wenn es sich in zersplittertem, vielfarbigem Glase spiegelt. Aber der Spiegel dieser Dichterseele ist nicht blos aus einem Stück, er ist auch hell, rein und klar, wie die Woge des Rheins, die in ihm wiederschäumt. Wolfgang Müller ist der eigentliche Poet des Rheinlands; es ist etwas in seiner Dichtung, etwas so Jugendfrisches und dabei doch so männlich Besonnenes, etwas so Treuherziges, Tiefinniges, etwas so Mildes und dabei doch so Starkes, Tüchtiges, das dem Wein seines Heimathlandes gleicht. Darum war auch Niemand berufener, den poetischen Herold des Rheines zu machen, als eben er. Vom Ursprung des Rheines, wo er in Jugendfrische zwischen den Schweizeralpen hervortritt, über den Bodensee hinweg, wo namentlich auch Huß und seines Scheiterhaufens gedacht wird, führt er uns durch das schöne, fruchtbare Baden, an Worms, dem geheimnißvollen Schauplatz der alten Nibelungensage vorüber, mitten durch das Paradies des Rheingaues, die heiteren Rheinstädte Bacharach, Bonn ꝛc. entlang, vorüber am heiligen Cöln und der ehrwürdigen Kaiserstadt Aachen, bis er uns endlich im Clever-Land mit jener Sage von Otto dem Schütz entläßt, welche durch Kinkels wunderliebliche Dichtung bereits seit Jahren ein so theures Eigenthum der deutschen Nation geworden ist. — Wir behaupten nicht, daß die Gedichte alle von gleichem Werthe sind; bei einer so weitschichtigen Aufgabe war es fast unvermeidlich, daß sich nicht einiges Schwächere und Mindergelungene dazwischen mischte. Im Ganzen jedoch überwiegt das Vortreffliche bei weitem; nicht nur die Localpoesie des Rheines, sondern auch unsere epische Poesie überhaupt darf sich Glück wünschen zu der Erweiterung, die ihr in der „Lorelei" zu Theil geworden. — So wird denn ohne Zweifel auch dieses Buch rasch und fest im Publikum Wurzel schlagen, am meisten bei denen, welche die Ufer des herrlichen Stromes zu bereisen gedenken, und die einen kundigern und zugleich liebenswürdigeren Führer nicht wohl finden können. — Die Sammlung ist Ludwig Uhland gewidmet, wir heben aus dem Widmungsgedicht einige Strophen heraus, welche dazu dienen werden, den frischen, gesunden Geist zu charakterisiren, der das Büchlein durchweht und damit zugleich das Lob zu rechtfertigen, mit welchem wir es hier von Herzen willkommen heißen.

sind herumzuirren, Strafe leidend für ihre frühere Lebensweise, welche schlecht war. Und so lange irren sie, bis sie durch die begleitende Begierde nach dem Körperlichen wieder in einen Leib gebunden werden. Und natürlich werden sie in einen Leib gebunden von solchen Sitten wie die, deren sie sich befleißigt hatten im Leben. Die sich der Völlerei und des Uebermuths und Trunks befleißigten und vor nichts Scheu hatten, begeben sich wol natürlich in Esel und ähnliche Arten von Thieren. Die aber Ungerechtigkeit, Herrschsucht und Raub vorzogen, die begeben sich in die verschiedenen Arten der Wölfe, Habichte und Geier.... Die aber, welche der gemeinen und bürgerlichen Tugend nachgestrebt haben, die man Besonnenheit und Gerechtigkeit nennt, und welche nur aus Gewöhnung und Uebung entsteht ohne Philosophie und Vernunft, die gehen wieder in eine solche gesellige und zahme Gattung, etwa in Bienen, Wespen oder Ameisen, oder auch wieder in diese menschliche Gattung und es werden aus ihnen ganz leidliche Menschen. In der Götter Geschlecht aber ist wol keinem vergönnt zu gelangen, der nicht philosophirt hat und vollkommen rein abgegangen ist, sondern nur dem Lernbegierigen."

Was unserm Gefühl in dieser Darstellung am meisten auffällt, ist einmal der Glaube Phädon's an Geister- und Gespenstererscheinungen, die sich namentlich bei Grabmälern zeigen sollen, und sodann der feste Glaube an die Seelenwanderung. Diesen letztern Glauben spricht Platon mit nicht geringerer Bestimmtheit noch in andern Gesprächen aus, namentlich im „Timäus" und im Gespräche über den Staat. Auch zu der Ueberzeugung, daß jedes Unrecht seine Strafe finden müsse, bekennt er sich wiederholt, zum Theil mit noch größerer Schärfe und Entschiedenheit als in der soeben mitgetheilten Stelle des „Phädon". So z. B. läßt er im Gespräch „Gorgias" den Sokrates sagen:

„Unter allen Uebeln ist das ärgste das, wenn die Seele mit vielen Vergehungen angefüllt in die Unterwelt kömmt. Willst du, so will ich dir auseinandersetzen, daß sich dies so verhält.... So höre denn eine gar schöne Rede, die du zwar für ein Märchen halten wirst, ich aber halte sie für Wahrheit....

„Wenn die Seele vom Leibe entkleidet ist, ist alles an ihr sichtbar, sowol was ihr von Natur eigen war, als die Veränderungen, welche der Mensch durch sein Bestreben um dies und jenes in ihr bewirkt hat. Kommen sie nun vor den Richter, so beschaut dieser eines jeden Seele. Oft findet er nichts Gesundes an der Seele, sondern er findet sie durchgepeitscht und voller Schwielen von Meineid und Ungerechtigkeit.... Hat er nun eine solche erblickt, so schickt er sie mit Schande gerade ins Gefängniß, wo sie das erdulden wird, was ihr gebührt. Dies aber gebührt jedem, der in Strafe verfallen ist und auf die rechte Art bestraft

wird, daß er entweder selbst durch die Strafe gebessert werde, oder daß er den übrigen zum Beispiel gereiche, damit andere, welche ihn leiden sehen, sich aus Furcht bessern.

„Die nun, welche heilbare Vergehungen begangen haben, die werden nur zu ihrer eigenen Besserung, also zu ihrem Vortheile bestraft. Doch diesen Vortheil erlangen sie nur durch Schmerz und Pein, denn eine andere Art gibt es nicht, von der Ungerechtigkeit entledigt zu werden. Welche aber die ärgsten Frevel begangen haben und durch solche Vergehen unheilbar geworden sind, aus diesen werden die Beispiele aufgestellt, und es gereicht ihnen selbst ihre Strafe nicht mehr zum Vortheile, da sie ja unheilbar sind, andern aber gereicht sie zum Vortheile, indem sie sehen, wie diese um ihrer Vergehen willen die ärgsten, schmerzhaftesten und furchtbarsten Uebel erdulden und auf ewige Zeit, offenbar als Beispiele aufgestellt dort in der Unterwelt, im Gefängnisse, allen Frevlern, die dort ankommen, zur Schau und zur Warnung.... Vielleicht nun dünkt dich dies ein Märchen zu sein, wie ein altes Mütterchen eins erzählen würde, und du achtest es nichts werth. Und es wäre auch nichts Besonderes, dies zu verachten, wenn wir nur, wo wir auch suchen mögen, etwas Besseres und Mehreres finden könnten."

Interessant ist dabei die Frage, wie es doch kommen mag, daß Platon im „Timäus" Gott von der Weltseele streng unterscheidet, während er im „Philebus" beide gleichzustellen scheint. Vielleicht fand sich diese Unterscheidung schon in dem alten wahrscheinlich von Pythagoras überlieferten Mythus, welchen Platon der Erzählung des Timäus zu Grunde legte. Aber gewiß würde er eine so wichtige Unterscheidung nicht aufgenommen haben, wenn sie nicht den Grundlagen seiner Philosophie entsprochen hätte. Vielleicht hat folgende Argumentation ihn zu dieser Unterscheidung bestimmt oder doch in derselben bestärkt. Indem er das Verhältniß Gottes zur Welt als analog dem des menschlichen Geistes zum Körper des Menschen auffaßte und Gott als Weltseele betrachtete, konnte er Gott nicht füglich als Weltschöpfer ansehen; gewiß wird niemand annehmen, daß der Geist des Menschen seinen Körper geschaffen habe; ebenso widerspricht es aber dem natürlichen Gefühle, von einer Weltseele zu sagen, sie habe die Welt geschaffen. Dies mag den Platon dahin geführt haben, im „Timäus" Gott selbst als ewigen Schöpfer der Welt noch von der Weltseele zu unterscheiden und anzunehmen, Gott habe nicht blos die körperliche Welt, sondern auch die Weltseele geschaffen.

Fassen wir einmal einige Hauptunterschiede der Lehre Platon's von derjenigen der christlichen Religion ins Auge!

Dem Platon ist, obgleich er mit Nachdruck die Ausübung der Tugend von jedem Menschen verlangt, doch die intellectuelle Ausbildung die Hauptsache. Während das Evangelium auch die an Geist Armen selig

preist, verheißt er nicht sowol den Guten als den Weisen die höchsten Freuden jener Welt. Und während das Evangelium lehrt, daß Christus erschienen sei, damit die Welt nicht verloren werde, sondern zur Seligkeit gelange, während es auch dem Sünder, welcher bereut, Seligkeit verheißt, während es endlich das Reich Gottes und dessen Seligkeit als für die ganze Menschheit bestimmt verkündet, nimmt Platon an, daß nur ein kleiner Theil der Menschen, nur die wahrhaft Weisen, zur Seligkeit bestimmt seien; für die große Masse der Menschen stellt er das Geschick der Seelenwanderung in Aussicht; die ganze Lehre der Seelenwanderung geht aber doch darauf hinaus, daß die Menschheit nicht in einem steten Fortschritte zu einem erwünschten Ziele, sondern nur in einer Art Kreislauf begriffen sei.

Während endlich das Evangelium die fortwährende Lenkung der Welt durch einen allmächtigen und allliebenden Gott lehrt, ohne dessen Willen kein Haar von unserm Haupte fallen kann, nimmt Platon an, daß Gott, der ewige Schöpfer der Welt, sich nach Erschaffung des menschlichen Geistes in den Zustand der Ruhe zurückgezogen und die Bildung des menschlichen Körpers sowol als die fernere Regierung der Welt den geschaffenen Untergöttern, namentlich der Weltseele übertragen habe. Gewiß sind diese Differenzen zwischen der Platonischen und der christlichen Anschauungsweise von der höchsten Bedeutung. Dennoch läßt sich wol mit Recht behaupten, daß Platon sich in vielen Stücken mehr als irgendein anderer Philosoph des heidnischen Alterthums den Wahrheiten der christlichen Religion genähert hat.

Sehr scharf tritt in den Platonischen Schriften ein Charakterzug hervor, der offenbar tief in der Persönlichkeit dieses Philosophen selbst begründet ist und einen äußerst wohlthuenden Eindruck macht; dies ist die große Achtung, welche Platon vor den Ueberlieferungen der weisen Männer des Alterthums hegt, seine gänzliche Freiheit von persönlicher Eitelkeit und seine Ehrfurcht vor Gott.

Seine Freiheit von Eitelkeit zeigt sich wol am besten darin, daß er in seinen Gesprächen überall den Sokrates oder andere von ihm hochgeschätzte Männer, wie den Timäus und Parmenides, als Redner auftreten läßt, daß er also nur die Männer, die er selbst als seine Lehrer anerkennt, niemals sich selber verherrlicht; wie sehr er aber die Weisheit des Alterthums achtet, das beweisen schon die wenigen von uns aus dem „Timäus" und „Phädon" angeführten Stellen.

Aehnliche Stellen finden sich vielfach, namentlich im „Timäus", in welchem er besonders die Weisheit der alten Aegypter preist, und im „Phädon", wo er vielfach auf die in den Mysterien der Griechen mitgetheilte Weisheit Bezug nimmt.

„Denn" — so sagt er unter anderm im „Phädon" — „was darüber in den Mysterien gesagt wird, daß wir Menschen wie auf einer Wache sind und man sich aus dieser nicht selbst ablösen oder entweichen dürfe, das erscheint mir doch als eine gewichtige Rede und gar nicht leicht anzusehen. Denn auch dieses, o Kebes, scheint mir ganz richtig gesprochen, daß die Götter unsere Hüter und wir Menschen eine Heerde der Götter sind." „Die, welche uns die Weisen angeordnet haben", so sagt er ferner im „Phädon", „sind recht tüchtige Männer und schon seit langer Zeit deuten sie uns an, daß, wer ungeweiht und ungeheiligt in der Unterwelt ankommt, in den Schlamm zu liegen kommt, der Gereinigte aber und Geweihte, wenn er dort angelangt ist, bei den Göttern wohnt. Denn, so sagen die, welche mit den Weisen zu thun haben, Thyrsusträger sind viele, doch echte Begeisterte wenig."

Gewiß dürfen wir daher annehmen, daß das Beste und Höchste, was die Mysterien des Alterthums enthielten, uns in den Gesprächen Platon's aufbewahrt ist. Uebrigens aber ist unzweifelhaft, daß Platon neben aller Hochschätzung der Mysterien die Götterlehre der Griechen, wie sie namentlich in den Gedichten Homer's und Hesiod's überliefert war, durchaus für nichts weiter als für ein Gewebe von Dichtung hielt. Daß dies seine Meinung war, daß er neben Gott dem Schöpfer an keine weitern göttlichen Wesen außer der Weltseele und den Seelen der Gestirne glaubte, spricht er namentlich in dem Gespräche über den Staat und im „Timäus" aufs klarste aus. Daneben zeigt er aber vor Gott selbst die größte Ehrfurcht.

Seine eigene Weisheit bezeichnet er immer nur als eine menschliche, bei welcher ein Irren möglich sei, öfters aber spricht er den lebhaften Wunsch aus nach einer ihm nicht zu Theil gewordenen göttlichen Weisheit, deren Mittheilung an die Menschen er nicht für unmöglich zu halten scheint. So läßt er im „Phädon" einen Freund des Sokrates, Simmias wörtlich sagen:

„Denn Eins muß man doch in diesen Dingen — nämlich in Bezug auf das Leben nach dem Tode — erreichen, entweder lernen und finden, wie es damit steht, oder, wenn dies unmöglich ist, die beste und unwiderleglichste menschliche Meinung davon nehmen und darauf wie auf einem Floß versuchen durch das Leben zu schwimmen, wenn man nicht sicherer und gefahrloser kann auf einem festen Fahrzeuge, etwa einer göttlichen Rede, reisen."

Von der Londoner Industrieausstellung.

(Briefe an den Herausgeber.)

IV.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 423 fg.)

September 1862.

Wenn man durch die Gemäldegalerien des Ausstellungsgebäudes wandert und aus der englischen Abtheilung in die französische tritt, so nimmt man sofort gewisse allgemeine Verschiedenheiten zwischen den Werken beider Schulen wahr, welche sowol auf die Technik als auch auf die Wahl und Behandlung des Gegenstandes sich beziehen. Bevor wir indessen diese Verschiedenheiten ins Auge fassen, müssen wir bemerken, daß die Gelegenheit, welche uns hier zur Vergleichung der englischen und französischen Malerschulen geboten wird, keine sehr besonders günstige ist. Die Sachen ständen ganz anders, wenn wir z. B. die pariser Kunst zwischen 1762 und 1789 mit der londoner Kunst derselben Periode vergleichen und darin die Spuren der Einflüsse und Agentien aufsuchen könnten, welche den allgemeinen Anblick dieser beiden Länder am Ende des 18. Jahrhunderts so total verschieden gestalteten, obwol, wie jedermann weiß, London im Jahre 1764 allem äußerlichen Anscheine nach weit aufrührerischer und revolutionärer war als Paris. Dies ist uns indessen versagt, da, wie bereits bemerkt, die Franzosen blos solche Bilder herübergeschickt haben, welche von lebenden Meistern seit 1850, oder von verstorbenen, nach 1790 geborenen Meistern seit 1840 gemalt wurden. Wir haben also factisch blos Proben der französischen Kunst aus den letzten zehn Jahren, und die Mehrzahl der ausgestellten Bilder gehört sogar den beiden letzten Jahren an. Indessen lassen sich wegen der eigenthümlichen Beschaffenheit der französischen Kunst weit eher aus einer beschränkten Anzahl französischer Bilder allgemeine Schlüsse ziehen als aus einer ebensolchen Anzahl englischer Bilder. In England existirt nämlich kein solches Verhältniß zwischen Lehrern und Schülern wie in Frankreich. Die bedeutendsten französischen Maler sammeln eine Schar von Schülern um sich, deren Studien sie beaufsichtigen und leiten, denen sie Themata für Skizzen und Compositionen geben, und über deren Ausführung sie sich mündlich warnend, zurechtweisend, lobend auslassen. Obwol daraus nun freilich durchaus noch nicht folgt, daß alle diese Schüler die Ansichten ihrer Meister adoptiren und in ihren Fußtapfen einherschreiten, so thun es doch sehr viele, und so wird denn aus gewissen Ateliers eine eigenthümliche Art der Behandlung, Colorirung und Composition verbreitet, die allen Werken, welche aus diesen Mittelpunkten hervorgehen, eine gewisse Uebereinstimmung und Aehnlichkeit gibt. Solche

Einflüsse existiren in England nicht. Hier thut jeder Künstler gerade wie es ihm gefällt, und sind die meisten ganz oder doch fast ganz Autodidakten. Selbst diejenigen, welche unter den Augen der Akademie sich heranbilden, nehmen von den Akademikern, welche ihre Bilder kritisiren, wenig oder nichts an. Diese Kritiker sind meistentheils die schlechtesten und unbefähigtsten Maler, indem die bedeutendern Künstler weder Zeit noch Neigung dazu haben, und irgendjemand, der das kleine dafür angesetzte Honorar gern einsteckt, für sich herumgehen lassen. Populäre Künstler und Stile reizen natürlich zur Nachahmung an; trotzdem aber bleibt die englische Schule die individuellste in Europa. Diese Individualität hat ihre gute und ihre schlechte Seite. Die Franzosen sind außer sich darüber und erklären, daß, während in ihrer eigenen Galerie Gesetz, System und Ordnung herrsche, die englische das Reich der Verwirrung und Anarchie sei. Es ist in der That der sich ewig wiederholende Gegensatz zwischen Centralisation und Individualismus hüben und drüben.

Die Hauptcharakterzüge der Technik, welche französischen Bildern eine gewisse Familienähnlichkeit verleiht und sie zugleich wesentlich von englischen unterscheidet, sind ein tieferer und herabgesetzter Farbenton, viel Grau, größere Sorgfalt und Geschicklichkeit in der Anordnung der Gruppen, Massen und Linien der Composition, und als Resultat ein harmonischerer und anmuthigerer Effect, wenn eine Menge von Bildern zusammen aufgehängt ist. Die Eigenthümlichkeit der Gegenstände französischer Bilder hat großentheils politische oder administrative Gründe. Die französische Regierung gibt jährlich eine bestimmte Summe für den Ankauf von Bildern, welche das Eigenthum der Nation werden. Außerdem schenkt Ludwig Napoleon aus seiner Privatschatulle häufig Bilder an Kirchen und Galerien in den Provinzen. Bilder, welche von der Regierung gekauft werden und für den Louvre, die Börse, das Elysée oder Versailles bestimmt sind, müssen entweder religiöse oder militärische Gegenstände haben oder sind allegorischer Art. Hin und wieder werden freilich auch Landschaften und Thierstücke angekauft. Der Maler in Frankreich hat somit die Hoffnung, für gute Bilder einen Käufer im Staate zu finden; er hängt nicht absolut von dem Geschmack des Privatmanns oder den Dimensionen des Privathauses oder der Privatgalerie ab, wie es in England der Fall ist. Riesenhafte Schlachtgemälde, wie sie in der französischen Galerie überall sich hervordrängen, gibt es in England nicht, da die Nachfrage danach in Frankreich ausschließlich vom Staate ausgeht. Außerdem gibt es in Frankreich eine Schule der Form, welche in England keine Parallele findet. Der Hohepriester dieser Schule ist Ingres, der, obwol schon mit einem Fuß im Grabe, doch noch im Stande ist, solche strenge und abstract vollkommene Contouren

zu zeichnen, wie sie sich in seinem 1861 gemalten und jetzt in London ausgestellten Bilde „La Source" finden.

Obwol nun freilich Ingres keinen Schüler hat, der gewillt ist, diesen Regeln das strenge und fast fanatische Opfer zu bringen, welches Ingres zu einem Künstler eigenster Art gemacht hat, so ist doch der Einfluß dieses Meisters auf die französische Schule sehr bedeutend und wirkt als Hemmschuh gegen den Geist des ununterschiedlichen Realismus, welcher immer stärker sich Bahn bricht und welchen Ingres als Fluch und Krebsschaden der Kunst ansieht. Ingres hat eine gewissermaßen ascetische Verehrung des Schönen; an Farben liegt ihm wenig, und er sucht so viel als möglich alles zu vermeiden, was den Umrissen und Linien Eintrag thun kann. Ingres, ein Schüler David's, behauptet, daß alles, was in dieser Generation in Frankreich an Kunstwerken producirt ist, der David'schen Schule gedankt werden muß. Gegen David rebellirte zuerst Gros, der Action und Licht und Schatten der Schönheit der Linien und Ruhe vorzog. Aus Gros' Schule gingen Delacroix und Decamps hervor, welche die grimmige Schlacht der Romantiker gegen die Classiker in der Malerei leiteten. Unter den neuern Schülern Ingres' ist der bedeutendste Gleyre, der Maler des schönen und rührenden Bildes „Illusions perdues", wo in der einsamen Stille ionischen Zwielichts ein trauriger, einsamer Poet sitzt, der den Becher des Lebens geleert und bis auf die Hefe gekommen ist; die Leier ist seiner entnervten Hand entfallen, und er folgt mit seinen Blicken einer Barke, welche auf dem glatten Strome dahingleitet, Kiel und Mast mit Blumen bekränzt, beladen mit Jugend und Schönheit und voll von Musik und Gesang. Die Kraniche fliegen nach ihrer entfernten Heimat, Sinnbilder des rastlosen Sehnens der Seele nach einem andern Ruheplatz als diesem, so schön er auch sein mag. Auf dem Schanddeck des Bootes sitzt ein hübscher Junge, der Blumen, die er von einer Guirlande abgebrochen hat, ins Wasser wirft und lächelt, wie er sie eine nach der andern von dem Strome fortgerissen sieht. Dies ist eins der wenigen Bilder in der französischen Galerie, welche Ingres gefallen würden. Gleyre, ein Schweizer von Geburt, hat seinen großen Ruf durch sehr wenige Bilder gewonnen; im Louvre hat er seit 1840 erst vier ausgestellt. Er ist der poetischste unter den modernen französischen Malern.

Eine andere Klasse der französischen Kunstwerke sind die großen akademischen Bilder, vorzugsweise von Malern, welche den grand prix de Rome in der École des beaux arts gewonnen und dadurch ein Stipendium erhalten haben, das sie in den Stand setzt, eine Reihe von Jahren in Rom zu studiren. Ein guter Repräsentant dieser Klasse von Gemälden ist eins von Barrias: „Verbannte unter Tiberius." Dasselbe stellt eine mit Opfern der kaiserlichen Tyrannei gefüllte Galere dar, auf

ihrem Wege nach Gyarä oder einem der andern Inſelgefängniſſe, in welche politiſche Verbrecher in der römiſchen Kaiſerzeit geſchickt wurden. Frauen und Kinder, ſelbſt Witwen und Waiſen ſind ebenſo verdammt wie rüſtige Krieger und ergrimmte Staatsmänner. Einige ſitzen ganz in ihren Schmerz verſunken da; andere ſchütteln ihre Fäuſte gegen die Höhen von Capreä, wo der Tyrann in ſeiner unheilvollen Einſamkeit ſitzt, und rufen Verwünſchungen auf ſein Haupt herab, ohne auf die Wachen und Ruderer zu achten. Außer der ſorgfältig ſtudirten Compoſition und Ausdruck finden wir eine vorzügliche Zeichnung in dieſem Bilde, wie ein jetzt lebender engliſcher Künſtler ihr nicht gleichzukommen vermöchte. Ein anderes gutes Bild dieſer Klaſſe iſt Bougereans' „Triomphe de martyre". Hier ſehen wir die Leiche der heiligen Cäcilie in ihrem jungfräulich weißen Gewande auf ihrer Bahre, die mit den Palmen des Märtyrerthums beſtreut iſt, in die Katakomben getragen, wo die Biſchöfe und Aelteſten, die Diakonen und Akolyten, andachtsvoll verſammelt ſind, ſie zu begraben, während Kranke herbeigetragen werden, um durch die Berührung ihres reinen Körpers und ihrer fleckenloſen Kleider Heilung ihrer Gebrechen zu finden. Was ſich an dieſen und verwandten Bildern ausſetzen läßt, iſt, daß ſie nicht Früchte eines urſprünglichen, inſtinctiven Kunſtgenies ſind, wie es ſich auf den Bildern Tizian's, Tintoretto's und Paul Veroneſe's kund gibt, oder, obwol in verſchiedenen Charakteren, den Werken von Rembrandt und Rubens aufgedrückt iſt. Im Gegentheil, dieſe franzöſiſchen Gemälde ſind Producte einer künſtlichen, fleißigen, akademiſchen Zucht, welche nicht dazu beſtimmt ſind, das echte Verlangen von Künſtlern zu befriedigen, ſondern einen gewiſſen Platz im Apparat des franzöſiſchen Cultusſyſtems auszufüllen. Doch ſind ſie aber in ihrer Art vortrefflich. Die franzöſiſche Intelligenz iſt ſo klar und ſcharf, die franzöſiſche Erfindung ſo glücklich, und der franzöſiſche Geſchmack innerhalb gewiſſer Grenzen ſo geſund, daß ſelbſt dieſe Treibhausfrüchte groß, ſaftig und ſchmackhaft ſind.

Barrias, den wir bereits oben als Maler des Bildes „Verbannte unter Tiberius" kennen gelernt haben, hat auch ein großes militäriſches Gemälde geliefert, welches die Ausſchiffung der franzöſiſchen Armee in der Krim darſtellt; anſtatt alter römiſcher Patricier, trauervoller Witwen und hübſcher Waiſen, kräftiger Lictoren und muskulöſer Ruderer finden wir hier gebräunte Jäger, Trompeter mit rothen Naſen, pikante Marketenderinnen, Kapitäns und Lieutenants mit Wespentaillen und crinolinenartigen Hoſen, ernſte graubärtige Stabsoffiziere und enfans de troupe. Man ſieht, daß es dieſen Akademikern hauptſächlich darauf ankommt, auf Beſtellung zu malen, Bilder herzuſtellen, nach welchen Nachfrage ſtattfindet. Dieſe Schlachtengemälde werden meiſtentheils zu gering geſchätzt; manche davon, wie z. B. Pils' „Landung in der Krim"

und „Schlacht an der Alma" sind wirklich gut gemalt und stellen die Gegenstände mit viel Leben und Kraft dar. Die Galerie in Versailles trägt sehr viel dazu bei, den kriegerischen Geist in den Franzosen wach zu halten. Man kann es vielleicht bedauern, daß der Kaiser der Franzosen die Kunst zu solchen Zwecken misbraucht; aber es ist doch am Ende Kunst für die Masse, und deshalb immer besser angewandt, als wenn die Bilder in den Landhäusern englischer Cotton-Lords vergraben werden. Pils hat nicht die Freiheit und das Leben, womit Horace Vernet Soldaten in Bewegung zeichnet, indessen kommt er gewiß gleich nach ihm in dieser Eigenthümlichkeit. Die „Einnahme des Malakow" und die „Schlacht bei Solferino" von Yvon, welche in großem Maßstabe für das Museum von Versailles ausgeführt sind, und von denen wir kleinere Copien hier haben, sind mehr Schauergemälde von gegenseitiger Metzelei. Bellangé in seinen „Beiden Freunden" ist der einzige Schlachtenmaler, welcher an das Herz appellirt. Beim Anblick von zwei Freunden, von denen der eine für den andern gestorben ist, hält selbst die verhärtete Todtengräbermannschaft in ihrer grausigen Arbeit inne, und die Chirurgen und Stabsoffiziere, welche die Gefallenen zählen, zeigen vorübergehende Rührung. Auffallend, und nicht wenig ärgerlich für den englischen Stolz ist es, daß in allen Scenen aus dem Krimkriege John Bull nirgendwo zu sehen ist; das einzige, was ich davon habe entdecken können, ist ein verwundeter Hochländer, der sich verirrt zu haben scheint, auf Horace Vernet's „Schlacht an der Alma", dem einzigen Schlachtengemälde Vernet's, welches in dieser Galerie ausgestellt ist.

Unter den bereits verstorbenen Malern ist Paul Delaroche hier am meisten vertreten. Wir haben hier seine ausdrucksvolle „Marie Antoinette", mit rothen Augen und grauen Haaren, aber noch immer stolz; entschlossen aus der Halle des Convents hervorkommend, unter der Bewachung zweier Municipalgardisten mit angeschraubten Bajonneten, und durch ein Spalier von Subjecten schreitend, deren Fratzen (mit Ausnahme einiger weniger, welche ein „menschliches Rühren" zu fühlen scheinen) von Haß, Wuth und ähnlichen Leidenschaften noch häßlicher gemacht sind als sie ohnedies wären. Hier ist auch seine „Römische Märtyrerin", ein Mädchen, welches der Verfolgung Diocletian's als Opfer gefallen ist und deren jungfräulicher in der Tiber schwimmender Körper denen, welche ihn suchen, um sie zu beerdigen, durch einen Heiligenschein angedeutet wird, welcher über dem blassen Gesichte schwebt, das mit heiterm Blick aus dem grünen Wasser gen Himmel schaut. Hier ist auch die pathetische Trilogie kleiner Bilder, worin der Maler uns in die Wohnung des Apostels einführt, der die Mutter des Erlösers am Tage der Kreuzigung in seine eigene Wohnung mit sich nahm. Wir sehen die Todesangst und den nur mit Mühe unterdrückten Aus-

bruch des Widerstandes, in diesem Zimmer, als die schreckliche Procession am Fenster vorbeizieht, mit Simon von Cyrene, der das Kreuz trägt, und einer weißen, niedersinkenden Gestalt, welche mit Schlägen und Flüchen hinter dem Folterwerkzeuge hergetrieben wird. Dann ist es Nacht geworden, und sie sind von ihrer bittern Wache in Golgatha zurückgekehrt; kaum sind sie noch im Stande, sich nach ihrer armseligen Wohnung hinzuschleppen, woraus das große Licht verschwunden ist. Noch später, und alle schlafen, die Schüler und Magdalena — nur nicht die Mutter, welche wachend kniet neben einer kleinen Lampe, bei deren Licht wir eine Dornenkrone erkennen. Diese, welche fast die letzten Bilder sind, welche Delaroche malte, sind als religiöse Gemälde unübertrefflich.

Während Delaroche den Schmerzen der Mutter Christi ein neues Leben gegeben, hat Jean Leon Gérome die blutigen Vergnügungen des kaiserlichen Rom in frappanter Weise dargestellt, in seinem „Ave Caesar Imperator, te morituri salutant!" Die Scene ist in der Arena des Circus. Der Lanista hat seine Schüler hergebracht, welche zunächst in dem Amphitheater vor der kaiserlichen Loge um Leben und Tod kämpfen sollen, und der leichtgekleidete Retiarius erhebt sein Netz und seinen Dreizack, während der Secutor, theilweise in Rüstung und mit visirtem Helm, sein kurzes Schwert zu der kaiserlichen Gnadenquelle emporhebt, dieser aber, der Kaiser, sitzt stirnrunzelnd und aufgedunsen da, hinter ihm seine Lictoren und Freigelassenen. Sie ziehen den letzten Haufen Todter mit langen Haken durch den Sand. Ein paar Gladiatoren, welche noch nicht von den Haken gefaßt sind, liegen da, wie sie einander den Todesstreich gegeben haben, eine gestaltlose Masse blutiger, zertrümmerter Glieder, der Körper des Secutors noch in dem unheilvollen Netze eingehüllt. Darum zieht sich der gewaltige Bogen des Amphitheaters mit seinen lärmenden Tausenden. Gérome hat seinen greulichen Gegenstand mit schrecklicher Kraft dargestellt. Hier haben wir keine falsche Sentimentalität, keinen Androkles mit den Löwen, keine Jungfraumärtyrerin, deren weiße Schulter und blühendes Gesicht uns rührt, sondern blos eine aufgedunsene Bestie von einem Kaiser und vor ihm eine Schar rüstiger Gladiatoren. Und doch könnte keine noch so stürmische Declamation über die Laster und blutigen Lüste des kaiserlichen Rom jemals uns ein so grelles Bild ihrer ganzen Scheußlichkeit geben wie dies Gemälde. Die Färbung ist vielleicht hin und wieder etwas mangelhaft, die Zeichnung aber vortrefflich und die Conception stellt die Sache eben vollständig so dar, wie sie wirklich war.

Es gibt in dieser französischen Galerie nicht viele Bilder, welche sich, was die Form anbetrifft, mit Ingres' „Source", im Gefühl mit Delaroche's drei Charfreitagsscenen und in Conception mit Gérome's Gla-

In ſolchen trüben Zeiten
Kehrt gern in ſich der Geiſt,
Der Dichtung Herrlichkeiten,
Sie freuen ihn zumeiſt.
Ich habe Troſt und Segen
In Liedern mir geſucht, —
An längſt verlaſſ'nen Wegen
Fand ich manch' ſüße Frucht.

Sieh her, es ſind Geſänge
Der wilden Lorelei,
Ich horchte auf die Klänge
Der wunderbaren Fei.
Was ich ihr nachgeſtammelt
Vom ſagenhaften Rhein,
Es iſt für Dich geſammelt,
Die Lieder all' ſind Dein.

Dir leg' ich vor die Füße
Den friedlich bunten Strauß;
O kämen Dir die Grüße
Willkommen hold ins Haus!
Doch wird aufs Neu geſchlagen,
Geht es zum Freiheitskrieg —
Glück auf! In beſſern Tagen
Ziehn wir zum letzten Sieg! —

R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

3. September.

A—r. Unter die vielen gänzlich unbekannten Erſcheinungen, welche das neue Regiment unſerer Hofbühne in die Schranken des Gaſtſpiels gerufen, trat plötzlich eine Berühmtheit vom erſten Range: Rachel Felix, Frankreichs erſte Tragödin. Sie erſchien, wie im vorigen Jahre, gleichzeitig als Künſtlerin und als Directrice. Denn auch diesmal wieder brachte ſie ſich das ganze Perſonal zu ihren Aufführungen oder beſſer geſagt, das Material dazu aus Frankreich mit. In der That kann man den Mimen vierten und fünften Ranges, welche Rachel zum Rahmen ihrer eigenen Darſtellungen wählt, die Eigenſchaft künſtleriſcher Perſönlichkeiten nicht ohne grobe Verſündigung gegen die Kunſt zuerkennen; vielmehr muß man ſie zu den todten Steinen zählen, welche nur zur Ausfüllung dienen. Daß Rachel mit einer ſolchen Geſellſchaft die erſten Hauptſtädte Deutſchlands, Berlin und Wien beſucht, zeugt eben nicht von allzugroßer Achtung für das deutſche Publikum. Aber freilich eine gute Geſellſchaft würde die Einnahme der Directrice bedeutend vermindert haben.

Rachel zeigte ſich diesmal den Berlinern nur an drei Abenden; in Victor Hugo's dramatiſchem Ungeheuer Angelo, tyran de Padoue, als Virginie, Mademoiſelle de Belle-Isle und Lesbie. Wir ſahen ſie jedoch im vorigen Jahre als Camilla (Corneille's Horazier), Phädra, Roxane (Bajazet), Hermione (Andromache), Pauline (Polyeukt), als Adrienne Lecouvreur und als Maria Stuart in Lebrun's verfälſchender Uebertragung des Schiller'ſchen Stückes. Geſtützt namentlich auf dieſe letztere, umfaſſende Reihe bedeutender und ver-

diatoren messen könnten. Einige sind jedoch noch da, welche ungefähr auf derselben Stufe mit diesen Meisterstücken stehen; so z. B. Meissonier's „Bravos", ein kleines, nur etwa sechs Zoll hohes Bild. Zwei gemiethete Banditen, in faltigen Wämsern, haben sich in einem Corridor aufgestellt; der eine sieht durch das Schlüsselloch und hält seine Hand bereit, um seinem Kameraden das Zeichen zu geben, daß er nicht den unrechten Mann ersteche oder den rechten verfehle. Blick, Haltung, Kleidung und Waffen dieses herrlichen Paares sind vortrefflich wiedergegeben. Von demselben Meister haben wir noch ein mikroskopisches Bild, „Das Frühstück", welches einen jungen Mann darstellt, der bei offenem Fenster frühstückt und zugleich liest, und den „Gelehrten", einen behäbigen Literaten aus der Zeit Ludwig's XV., der an seinem Schreibtisch sitzt und bei dem Nachdenken über eine Periode Federn kaut. Meissonier hat alle Vorzüge der holländischen Miniaturmaler, aber noch mehr Feinheit und Eleganz als diese. Ueber Jules Breton und einige andere französische Meister in einem andern Artikel.

Literatur und Kunst.

Die Schlacht bei Jena.

Bei Otto Deistung in Jena erschien soeben: „Die Schlacht bei Jena nach den besten Quellen und Schriften für die Besucher der Gegend von Jena und für Freunde geschichtlicher Erinnerungen überhaupt erzählt von Dr. G. Klopfleisch in Jena." Der Verfasser, ein geborener Jenenser und noch gegenwärtig als Prediger in Jena eine segensreiche Wirksamkeit ausübend, zählt die Schlacht bei Jena zu den frühesten und merkwürdigsten Erinnerungen seiner Kindheit. Auch blieb ihm diese Erinnerung um so lebendiger, je näher ihm die Berge und Höhen lagen, auf denen jenes blutige Drama sich abgespielt hatte, und je häufiger ihm in einer langen Reihe von Jahren die Gelegenheit geboten ward, sich durch vielfache Besuche des Schlachtfeldes zunächst mit dem Terrain, sodann aber, mit Hinzunahme der betreffenden Literatur, mit allen Einzelheiten der Schlacht selbst vertraut zu machen. Neben den gedruckten Nachrichten kamen ihm allerhand mündliche Traditionen zu Hülfe, die sich in der Gegend lebendig erhalten haben und die es wohl verdienen, von einer kundigen Feder aufgezeichnet zu werden. Nachdem der Verfasser solchergestalt viele Jahre hindurch Freunden und Bekannten von nah und fern als Führer auf dem Schlachtfelde gedient, hat er sich endlich entschlossen, die Frucht seiner ausgedehnten und gründlichen Studien in dem obengenannten Schriftchen niederzulegen. Der nächste Zweck desselben ist ebenfalls, den Besuchern des Schlachtfeldes als Wegweiser zu dienen; um diesen Zweck aber vollständig zu erfüllen, gibt der Verfasser zugleich ein ausführliches und anschauliches Gemälde sowol der Schlacht selbst als der sie begleitenden Umstände. Für Fachmänner zu schreiben, ist dabei nicht

seine Absicht gewesen; gleichwol werden bei der großen Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit, mit welcher der Verfasser alle vorzüglichsten Quellen benutzt hat, sowie bei der Klarheit und Lebendigkeit seiner Darstellung auch kriegskundige Leser das Buch nicht unbefriedigt aus der Hand legen.

Das Ganze zerfällt in drei größere Abschnitte. In dem ersten, „Vor der Schlacht" betitelt, schildert der Verfasser in raschen aber sichern Umrissen die politischen sowie namentlich die militärischen Ereignisse, welche der Schlacht bei Jena unmittelbar vorhergingen. Im zweiten Abschnitt folgt dann die Schlacht selbst, geordnet nach den verschiedenen Gefechtgruppen, also namentlich das Gefecht bei Klosewitz und Lützeroda zwischen Tauenzien und dem Marschall Lannes, mit welchem die Schlacht sich eröffnete, ferner das Gefecht bei Rödigen und Lehesten, das Vorgehen gegen Vierzehnheiligen, der Kampf um dasselbe, der mit der Niederlage und Flucht der Preußen endete, sodann das Gefecht Rüchel's bei Kapellendorf, endlich die Gefechte und Schicksale der Sachsen, die bekanntlich unter dem Commando des Generals von Zezschwitz als Alliirte der Preußen an der Schlacht und somit auch an der Niederlage theilnahmen. Der dritte und letzte Abschnitt erörtert unter der Ueberschrift „Nachträgliches zur Schlacht" verschiedene Episoden, die sich im Gefolge der Schlacht zutrugen; so das Schicksal der Stadt Jena während und nach derselben, zum Theil nach der bekannten Luden'schen Schilderung, die Gefangennahme des Hrn. von Montesquieu, eines angeblichen französischen Unterhändlers, der unmittelbar vor der Schlacht mit einem Briefe Napoleon's an den König von Preußen von den Vorposten des Hohenlohe'schen Corps gefangen eingebracht und vom Fürsten Hohenlohe noch am Morgen des Schlachttags ins Hauptquartier geschickt wurde, wo der Brief denn freilich ohne Wirkung bleiben mußte, ferner eine ausführliche auf den eigenen Bericht des Betreffenden gegründete Darstellung der Führung der Franzosen durchs Rauthal durch den Pastor Putsche von Wenigen-Jena ꝛc.

Letzterer Umstand hat bekanntlich nicht wenig zur Entscheidung der Schlacht beigetragen; indem es den Franzosen gelang, auf dem von den Preußen unbesetzt gebliebenen Wege durchs Rauthal die Höhe zu gewinnen, waren die letztern umgangen und geschlagen, bevor sie es selbst noch wußten. Der damalige Pastor Putsche von Wenigen-Jena, der den Franzosen dabei als Führer diente, ist deshalb auch von jeher der Gegenstand der bittersten Anklagen und Beschuldigungen gewesen. Mit der Klarheit und Gründlichkeit, welche ihm überhaupt eigen, prüft der Verfasser auch in diesem Falle die gesammte Sachlage und kommt dabei, indem er sich, wie gesagt, in der Hauptsache auf Putsche's eigenen amtlichen Bericht stützt, der noch gegenwärtig in dem Kirchenarchiv von Wenigen-Jena aufbewahrt wird, zu dem Urtheil, daß die That des Pastors Putsche sich allerdings sittlich nicht rechtfertigen läßt. „Es war und bleibt", sagt er S. 143, „eine That gegen das Vaterland. Der Fürst des Landes, dem er angehörte, stand zu derselben Zeit an der Spitze eines Heeres, demselben Feinde gegenüber, dem er einen Dienst zu leisten im Begriff stand.... Die Truppen, gegen welche er führte, waren Verbündete, waren deutsche Truppen, und daß es an diesem Tage die volle Entscheidung galt, darüber konnte er sich nicht täuschen.... Wäre wahre Vaterlandsliebe, Begeisterung für sein deutsches Volk in ihm gewesen, er würde sich nicht zum Führer der Franzosen hergegeben haben. Die Aussicht

auf Ersatz dessen, was der Krieg ihm geraubt, würde ebenso wenig Einfluß auf ihn gehabt haben, als die Bedrohung durch knackende Flintenhähne. Gott hatte ihm diese Prüfung seiner sittlichen Kraft auferlegt, ihm mußte er vertrauen und sie als Mann, als deutscher Mann bestehen."

Allein so wenig der Verfasser somit die That rechtfertigen und vertheidigen kann, so fügt er doch nicht mit Unrecht die entschuldigende Frage hinzu, wo denn damals überhaupt deutscher Patriotismus zu finden war und wer in dem ganzen damaligen Deutschland sich einer vollen und thatkräftigen Hingabe an das Vaterland rühmen durfte. Etwa die deutschen Fürsten? Gewiß gab es auch unter den damaligen deutschen Fürsten einzelne patriotische Männer, was jedoch die Mehrzahl derselben anbetrifft, so gibt die Geschichte des Rheinbundes genügende Antwort auf unsere Frage. Oder bei den Generalen und Heerführern der Zeit? Auch hier wieder sind Männer wie Scharnhorst, Blücher, Gneisenau, Schill, York und andere des höchsten Ruhmes werth: aber wie sehr sie allein standen und wie viel daran fehlte, daß gerade diejenigen, in deren Händen damals die Entscheidung lag, von demselben Geiste durchdrungen gewesen wären, das hat die schmähliche Uebergabe von Magdeburg, Küstrin, Stettin und so vielen andern preußischen Waffenplätzen nur allzu deutlich gezeigt. Aber auch beim Heere selbst, bei der Masse der Soldaten war deutscher Patriotismus damals ein unbekanntes Wort. Selbst der Begriff des deutschen Vaterlandes existirte damals nur erst in sehr wenigen der Bildung ihrer Zeit vorangeeilten Köpfen; das Höchste, wozu der gemeine Mann, das willenlose Werkzeug des Zopf- und Stockthums, es zu jener Zeit hätte bringen können, wäre allenfalls „etwas sächsischer oder preußischer Patriotismus" gewesen und wie es selbst auch nur mit diesem bestellt war, das ergibt sich aus einer höchst charakteristischen Anekdote, welche der Verfasser bei dieser Gelegenheit mittheilt und die wir uns anderwärts noch nicht gelesen zu haben erinnern. „Eine Dorfschenke in der Nähe von Auerstädt", heißt es S. 144, „wurde von preußischen Soldaten, die sowol im Dorfe selbst als in der Gegend ihr Standquartier hatten, häufig besucht. Es wurde getrunken, gespielt und mitunter auch gesungen. Unter den Liedern, welche da vorkamen, war eins, welches folgendermaßen begann:

Fürs Vaterland zu sterben,
Wünscht mancher sich,
Zehntausend Thaler erben,
Das wünsch' ich mich!
Das Vaterland ist undankbar,
Und dafür sterben? O du Narr!"

„Im Jahre 1813", setzt der Verfasser hinzu, „wurde ein solches Lied nicht mehr gehört!"

Im wohlthuenden Gegensatz dazu stehen einige andere Anekdoten, welche der Verfasser gelegentlich mittheilt und durch die auf's neue bestätigt wird, was man freilich auch sonst schon wußte, nämlich daß es den preußisch-sächsischen Truppen bei Jena nicht sowol an Muth und Tapferkeit, als vielmehr an der richtigen Führung gefehlt hat und daß daher auch die Niederlage, welche sie erlitten, weit weniger ihre Schuld als die Schuld ihrer Generale war. Welch prächtiges Bild z. B. gewährt jener Fähnrich

von Eberhard, der, kaum dem Knabenalter entwachsen, als Ordonnanz zum Fürsten Hohenlohe commandirt und daher beritten, beim Beginn der Verwirrung dem fliehenden Fahnenträger des Regiments Sanitz, des ersten, das bei Vierzehnheiligen die Flucht ergriff, nachsprengte und ihm zurief: „Was, du bist auch so ein Hundsfott, daß du mit der Fahne davonläufst?“ Mit diesen Worten entriß er ihm die Fahne, pflanzte sie neben seinem kleinen Pferde in den Boden und wandte sich an die Davonlaufenden mit dem Zurufe: „Hier, Kameraden, hier ist euere Fahne, lauft nicht, wie die Schurken, kommt her, sammelt euch um mich und zeigt, daß ihr Preußen seid!“ Freilich gehörte, wie der Verfasser nach den bekannten Marwitz'schen Memoiren hinzusetzt, dieser Eberhard auch zu den wenigen, die 1806 für ihre Tapferkeit den Orden pour le mérite erhielten. Später focht er im zweiten Garderegiment bei Leipzig und verlor hier am 16. October einen Fuß. Er wurde hierauf zum Cadettencorps versetzt und war lange Zeit Commandeur des potsdamer Cadettenhauses; 1852 lebte er noch als Generallieutenant a. D. zu Pförten in der Niederlausitz. Auch eine Aeußerung, welche der kürzlich verstorbene Herzog Bernhard von Weimar, damals ein kaum vierzehnjähriger Knabe, im Verlauf der Schlacht that, verdient aufbewahrt zu werden. Sein Vater, der Herzog Karl August, der bei Ilmenau commandirte, hatte ihn in das Hauptquartier des Fürsten Hohenlohe geschickt, um den Feldzug mitzumachen. Als Vierzehnheiligen nach längern vergeblichen Kämpfen von den Preußen in Brand geschossen ward, hielt er vor dem Fürsten. Der Oberst von Massenbach wandte sich zu ihm und sagte: „Die armen Bauern! Ist das Dorf nicht weimarisch?“ „Ja“, entgegnete der Prinz, „der Herzog würde es auch haben in Brand stecken lassen.“ Daß der Prinz sich dabei in einem thatsächlichen Irrthum befand — das Dorf war gar nicht weimarisch, sondern eine altenburgische Enclave — thut dabei natürlich nichts zur Sache, es kommt nur auf die Gesinnung an, die der vierzehnjährige Knabe damit kund gab und die unterschied sich denn allerdings von den Gesinnungen, die übrigens an den damaligen deutschen Höfen herrschend waren, sehr merklich.

Solcher charakteristischen Züge enthält das Buch noch mehrere, und tragen dieselben nicht wenig dazu bei, die Lebendigkeit und Frische der Darstellung zu erhöhen. Seinen größten Werth erhält das Werkchen aber doch durch die tüchtige patriotische Gesinnung und den tapfern mannhaften Sinn, der das Ganze durchweht; nicht als neugieriger Spaziergänger ist der Verfasser so oft über dies für die Geschicke Deutschlands so verhängnißvolle Schlachtfeld gewandert, vielmehr ist die Geschichte in ihren todten Denkmalen ihm wahrhaft lebendig geworden, er hat aus der Vergangenheit die Gegenwart verstehen und würdigen gelernt. Und so schließt er denn auch seine kleine, aber inhaltreiche Schrift, die wir allen Freunden der vaterländischen Geschichte aufs wärmste empfehlen, mit nachstehenden beziehungsweisen Worten, in Betreff deren wir nur wünschen, daß sie in recht vielen Herzen einen recht kräftigen Widerhall finden mögen: „Gott gebe, daß diejenigen, in deren Hand die Geschicke Deutschlands in der Jetztzeit gelegt sind, die Lehre jener beklagenswerthen frühern Zeit nicht vergessen und nicht etwa meinen, ohne das Volk, vielmehr einzig durch ein vom Volke abgetrenntes, wohlgeschultes Heer, der Verhältnisse Herr bleiben zu können. Sie könnten leicht ihren Irrthum schwer zu büßen haben. Die Geschichte ist ein umgekehrter Prophet.

Wer seine Zeit nicht versteht, muß darauf gefaßt sein, daß seine Zeit auch von ihm nichts wissen will. Nur die werden, wenn neue Kämpfe kommen sollten, Hoffnung haben, siegreich daraus hervorzugehen, die nicht auf einzelne Stände, auch nicht auf ihre Bajonnete, sondern auf das ganze Volk sich stützen und es verstehen, in den Herzen des Volkes Liebe und Begeisterung zu wecken! Wer dies nicht kann und will, der wird im deutschen Volke keine Zukunft haben!" R. P.

Friedrich Gerstäcker in Südamerika.

Was ist es nur so eigentlich, was den Gerstäcker'schen Reiseschilderungen einen so eigenthümlichen Reiz verleiht und sie zu einer so beliebten Lectüre bei Lesern der verschiedensten Berufs- und Bildungsklassen macht? Gerstäcker reist weder als Entdecker vom Fach noch überhaupt als Gelehrter, er ist nicht Naturforscher, nicht Sprachforscher, nicht Ethnograph, nicht Politiker: seine Bücher, so lieb sie uns sind und so werth wir sie halten, könnten doch eines schönen Tages sammt und sonders verschwinden, ohne daß unsere Kenntniß fremder Himmelsstriche die geringste Einbuße dadurch erlitte. Aber gerade in dieser Abwesenheit aller gelehrten Specialität liegt der Vorzug dieses Reisenden, er reist als Mensch und nach dem bekannten Spruch des alten römischen Komikers ist auch ihm nichts fremd, was irgend den Menschen angeht; ohne gelehrte Vorbildung, nur durch die Schule des Lebens erzogen, hat er einen offenen Blick und ein gesundes Verständniß für alles menschlich Interessante und Wichtige, er besitzt nichts von jener vornehmen Abgeschlossenheit unserer Gelehrten, für die nichts existirt, was nicht unmittelbar in ihr Fach gehört, ja die wol gar mit schlechtverhehltem Hochmuth auf diejenigen herabsehen, die ein anderes Interesse verfolgen und die dann freilich, insofern es Gelehrte sind, sich ganz derselben Einseitigkeit schuldig machen.

Und wie Gerstäcker bei seinen Reisen und Fahrten hauptsächlich das allgemein Menschliche im Auge hat, so tritt uns auch in ihm selber vor allem der Mensch entgegen, der frische, tüchtige, durch Erfahrungen und Leiden aller Art gestählte Mensch, der tapfere und männliche Charakter, der niemals den Muth verliert, sondern überall den Kopf oben behält. Je seltener Charaktere dieser Art in einer Nation sind gleich der unsern, die ja der Hauptsache nach und namentlich soweit sie die Feder führt zumeist aus Stubenhockern besteht, je erfrischender und wohlthätiger ist der Eindruck, den sie hervorbringen; der immer gleiche Humor, die Heiterkeit und Selbstgewißheit, die ihn unter allen Umständen aufrecht erhalten und ihn auch in den schwierigsten Lagen nicht verlassen, weht uns an gleichsam wie eine frische Seeluft und hebt und stärkt die von der Einförmigkeit unsers täglichen Daseins ermüdete und verstimmte Seele. Es ist wahr, man hat Gerstäcker den Vorwurf gemacht, daß sein Humor zuweilen etwas über die Stränge schlägt; man hat ihm schuld gegeben, nicht umsonst viele Jahre lang als Jäger in den Prairien gelebt zu haben, insofern er sich dabei jenen eigenthümlichen Humor der Darstellung, den man für gewöhnlich mit dem Ausdruck von Jagdgeschichten bezeichnet, in höherm Grade zu eigen gemacht haben soll, als einem glaubwürdigen Reisenden, zumal in unserm

kritischen Zeitalter, zusteht. Ob und inwieweit dieser Vorwurf gegründet ist, vermögen wir nicht zu entscheiden. Allein selbst zugegeben, daß er nicht ganz aus der Luft gegriffen und daß Gerstäcker in seinen Reisebeschreibungen wirklich zuweilen etwas mehr gesehen und erlebt zu haben glaubt, als in der That der Fall gewesen, so sind seine Uebertreibungen doch so harmloser Natur und halten sich so vollständig in den Schranken poetischer Ausschmückung, daß man ein außerordentlich mürrischer Kauz sein müßte, um daran Anstoß zu nehmen. Gerstäcker ist eben nicht blos ein Mann der That, er ist auch Mann der Phantasie, er ist Dichter und den Dichtern ist es von jeher gestattet gewesen, Dinge zu sehen und mitzutheilen, von denen das Auge gewöhnlicher Sterblicher nichts gewahrt.

Endlich aber und was wahrlich nicht das Letzte ist: Gerstäcker ist auch Patriot, er ist ein so guter Deutscher, wie wir nur irgendeinen besitzen; das deutsche Vaterland mit seinen Freuden und Leiden, seinen Hoffnungen und Wünschen, begleitet ihn überallhin, mitten unter der Pracht des tropischen Himmels, unter den phantastischen Wundern des Urwalds oder den schwelgerischen Genüssen, welche die großen See- und Handelsstädte Amerikas darbieten — immer und überall geht das Bild der Heimat mit ihm, immer und überall fühlt er sich als Deutscher und denkt und sinnt darauf, wie dem Ansehen und der Ehre Deutschlands im Auslande aufzuhelfen.

Mit ganz besonderer Stärke tritt diese im edelsten Sinn patriotische Richtung des Verfassers in seinem neuesten Werke hervor: „Achtzehn Monate in Südamerika und dessen deutschen Colonien. Von Friedrich Gerstäcker" (3 Bde., Leipzig, Costenoble). Schon die Veranlassung der Reise, der dritten, welche der Verfasser nach Amerika unternahm, war patriotischer Natur. Im Gegensatz zu seinen frühern Fahrten war es diesmal nämlich nicht der bloße abstracte Drang in die Ferne, die bloße Abenteuerlust, die ihn wol ehedem getrieben, sondern wie er selbst inzwischen zum ernsten, bedachtsamen Manne herangereift ist, so lag auch dieser seiner südamerikanischen Reise ein ernstes und wichtiges Motiv zu Grunde. Er selbst bezeichnet als den Hauptzweck seiner Reise, die in Südamerika zerstreuten deutschen Colonien und Landsleute aufzusuchen und ihre äußere und innere Lage kennen zu lernen; auch Verbindungen anzuknüpfen, die künftigen deutschen Auswanderern die Wege erleichtern möchten, lag nicht ganz außer der Absicht des Reisenden. Zu diesem Ende verließ er Anfang Mai 1860 die Heimat; um Mitte desselben Monats schiffte er sich in Southampton ein, berührte nach einer kurzen und glücklichen Fahrt St.-Thomas, landete in Colon oder Aspinwall an der Mündung des Chagresflusses, „einem der ungesundesten Nester", wie er sagt, „um das je die tropische Sonne Pest und Fieber ausgebrütet hat", kreuzte den Isthmus auf der neuerrichteten Eisenbahn — die, beiläufig bemerkt, wol die theuerste der Welt ist, indem man für eine Strecke von noch nicht voll 9 deutschen Meilen 25 Dollars bezahlt und dabei noch für jede 10 Pfund Uebergewicht, die man über 50 Pfund Gepäck bei sich führt, wieder einen Dollar entrichten muß —, und erreichte nach einer Fahrt von wenigen Stunden Panama, dessen mit Palmen geschmückte Bai er nicht reizend genug schildern kann. Von Panama ging es gleich am nächsten Morgen weiter nach Süden; die erste etwas längere Station wurde in Esmeraldes gemacht. Doch würde es uns hier

zu weit führen, wollten wir den Weg, den unser Reisender genommen, stationsweise verfolgen; wir erwähnen also nur, daß er zunächst in Equador einen neuntägigen, an Entbehrungen und Strapazen aller Art überreichen Aufenthalt machte, dann Quito besuchte und sich endlich nach Lima einschiffte. Von hier aus wurde das Gebiet des Amazonenstroms besucht und sodann die Reise nach Valparaiso, von dort nach Valdivia und weiter in das Land der Patagonen, diese äußerste Südspitze des amerikanischen Festlandes, fortgesetzt. Nachdem er sodann nach einer nicht ungefährlichen Fahrt das Cap Horn umschifft, besuchte er die Staaten Uruguay und La-Plata, hielt sich besonders in Montevideo und Buenos-Ayres auf, machte eine Diligencefahrt durch Uruguay und erreichte so Brasilien, wo ihn vornehmlich die deutschen Colonien von Rio Grande und Santa Catharina beschäftigten, und schloß mit einem Besuche in Rio-de-Janeiro, von wo er die Rückreise nach Bordeaux antrat. Hier landete er am 19. October 1861; nach wenigen Stunden Aufenthalt eilte er mit dem Schnellzug nach Paris. Die erste Kunde aus der Heimat, die er hier empfing, war die Nachricht von dem inzwischen erfolgten Tode seiner Frau. „Das war", schließt das Buch mit elegischem Nachklang, „mein Willkommen in der Heimat."

Ueberhaupt athmet das vorliegende Werk nicht ganz jene Frische und Heiterkeit der Stimmung, welche die frühern Reisewerke des Verfassers auszeichnet; er selbst fühlt das und spricht es an verschiedenen Stellen aus, indem er zugleich die Gründe dafür offen darlegt. Theils nämlich war bei dieser dritten Reise nach Amerika der Reiz der Neuheit gewichen, ein großer Theil der Gegenden und Städte, die er dabei berührte, war ihm bereits von früher her bekannt und konnte daher nicht mehr den mächtigen Eindruck auf ihn machen wie beim ersten Anblick; theils aber war auch er selbst inzwischen älter geworden, die Abenteuerlust, die ihn als Jüngling so mächtig beherrscht hatte, war gebüßt, er hatte den Reiz des eigenen Herds kennen gelernt und so wollte es ihm in der Fremde nicht mehr ganz so behagen wie früher. Und auch diese einigermaßen gedrückte, wehmüthige Stimmung, die ihn auf der Reise im ganzen nur selten losgelassen, spricht er in diesen Aufzeichnungen nun mit derselben Unbefangenheit und Offenheit aus, wie früher sein Behagen und seinen Uebermuth. Und gerade weil er es so offen und ehrlich thut, gewinnt er sich auch für diese Stimmung unwillkürlich die Sympathie des Lesers; es ist nicht mehr ganz die alte Farbenpracht, durch welche die frühern Schilderungen des Reisenden uns fesselten, es ruht auf diesen Gemälden ein Etwas wie Abendbeleuchtung, aber der Ton ist naturwahr, warm und duftig, und so lassen wir uns ebenfalls gern davon gefangen nehmen.

Zum Theil indeß mag diese ernstere Stimmung auch wol durch die ernste Mission hervorgerufen worden sein, die der Verfasser auf seiner diesmaligen Reise verfolgte. Wir haben bereits angeführt, daß es sich diesmal vorzugsweise um die Lage der Deutschen in Südamerika handelte, sowol der eigentlichen Colonisten als auch derjenigen, welche sich aus kaufmännischen und andern gewerblichen Interessen für längere oder kürzere Zeit in den großen See- und Handelsstädten Südamerikas niedergelassen haben. In beiden Beziehungen enthält das Werk ein reiches und sorgfältig geordnetes Mate-

rial, das eine um ſo größere Beachtung verdient, je größer die Wahrhaftigkeit und Unparteilichkeit, deren der Verfaſſer ſich dabei befleißigt. Natürlich kann es dabei an manchem trüben Rückblick und mancher faſt bittern Aeußerung in Betreff des deutſchen Heimatlandes nicht fehlen. Vielleicht von allen Völkern der Erde iſt keins ſo zum Coloniſten geboren wie das deutſche, auch verlaſſen bekanntlich alljährlich Tauſende und Abertauſende den deutſchen Boden, um ſich jenſeit des Meeres unter Schweiß und Blut einen neuen Herd zu gründen. Wie verhalten die deutſchen Regierungen ſich dabei? Was thun ſie, die Deutſchen in der Fremde zu ſchützen? Ja was thun ſie nur überhaupt, den Strom der Auswanderung in ein geregeltes und geſetzmäßiges Bett zu lenken? Nichts und weniger als nichts: denn ſtatt zu fördern und zu ſchützen, beſchränken und hindern ſie ſogar. Es iſt dies eine Klage, die wie ein zürnender Refrain das ganze Werk des Verfaſſers durchtönt; immer und immer wieder kommt er, mit patriotiſchem Ingrimm, zu ſprechen auf die Recht- und Schutzloſigkeit der Deutſchen im Auslande, auf den Mangel einer deutſchen Flotte, welche dazu freilich unentbehrlich ſein würde, ſowie auf die Plackereien und Hemmniſſe, durch welche einzelne deutſche Regierungen, namentlich von den kleinern, die Auswanderung noch immer zu beſchränken und zu hintertreiben ſuchen. So leſen wir Bd. II, S. 294 bei Gelegenheit des deutſchen Handels in Chile: „Für jetzt wenigſtens ſchlägt der deutſche Handel nach und nach Wurzel in Chile, und jene kleinherzigen deutſchen Regierungen, die der Auswanderung ſtets mit allen Kräften entgegenarbeiteten, weil ſie beſonders ſo und ſo viel taxenzahlende gehorſame Unterthanen dadurch verlieren, würden anders darüber urtheilen, wenn ſie ſähen, wie gerade durch die deutſchen Auswanderer deutſche Producte in fremden Welttheilen eingeführt werden und dort Anerkennung und Verbreitung finden. Alle jene Millionen, die jetzt den Export unſerer Fabrikate nach fremden Welttheilen bilden, würden auf winzige Summen beſchränkt ſein, wenn wir nicht auch deutſche Auswanderer an jenen Orten hätten, wohin wir ſie abſetzen. In dem eigenen Vortheile Deutſchlands läge es deshalb, die Auswanderung zu unterſtützen, nicht ſie zu verhindern oder zu erſchweren. Die einzige Unterſtützung aber, die ihr bisjetzt von deutſchen Regierungen zu Theil wurde, iſt die, daß ſie läſtigen Verbrechern, die ſie nicht füttern mochten, oder vor deren Freilaſſung ſie ſich fürchteten, einen Paß und Reiſegeld nach irgendeinem andern Welttheile gaben, durch das Bekanntwerden ſolcher Thatſachen natürlich den ehrlichen deutſchen Namen im Auslande, ſoviel das möglicherweiſe in ihren Kräften ſtand, untergrabend. Daß die ehrenwerthen Deutſchen im Auslande deshalb nicht ſehr vortheilhaft über unſere Regierungen ſprechen, kann man ihnen wahrlich nicht verdenken.“

In demſelben Sinne, nur noch ſchwungvoller und nachdrücklicher, äußert der Verfaſſer ſich Bd. III, S. 262. Er ſchildert daſelbſt ſeinen Aufenthalt in Porto-Alegro, dieſem „eigentlichen Schlüſſel zu all den dicht mit Deutſchen bevölkerten Colonien der ganzen Provinz“. Hier, in Porto-Alegre, „betreten alle die nach dieſen Colonien beſtimmten Auswanderer das Land, und hier iſt, vor allen andern, der Platz, auf dem ſie treuen Rath und, wenn nöthig, Hülfe haben müſſen.“ Dies haben die daſelbſt wohnenden Deutſchen denn auch bald gefühlt und da die Regierung des Landes ſelbſt

dazu nicht immer ausreicht, so sind „die angesehensten Kaufleute der Stadt zu einem deutschen Hülfsverein zusammengetreten, dessen segensreiches Wirken vielen unserer armen Landsleute schon zu Nutz und Frommen gereicht". Der Verfasser fährt fort: „Wir Deutschen daheim wissen eigentlich nie so recht, wie es einem armen Auswanderer, wenn er hülf- und mittellos an eine fremde Küste geworfen wird, zu Muthe ist. Wir sehen die Auswanderer nur hier immer mit blumengeschmückten Hüten, mit Flinten auf dem Rücken und rothwangigen vergnügten Gesichtern, die Tasche voll Geld, das Herz voll Hoffnung, vorüberziehen, und beneiden sie nicht selten um das freie Leben, dem sie dort entgegengehen. Du großer Gott, wir haben hier noch keinen der drüben an dem fremden Strande mit bleichen Wangen, krank und entmuthigt, mit zerstörten Hoffnungen, von lauter fremden, theilnahmlosen Menschen umgeben, sitzen sehen und wissen deshalb gar nicht, wie segensreich und wohlthätig ein Verein von braven Männern wirken kann, der es sich zur Aufgabe stellt, den Nothleidenden mit der That und oft mit ebenso werthvollem, weil treugemeintem Rath zu helfen. Und keine Nation der Welt benöthigt beides mehr als gerade in ihren untern Klassen die deutsche, weil keine daheim mehr bevormundet und geflissentlich abhängig und unpraktisch gehalten wird. Werden diese Leute aus ihren gewohnten Verhältnissen, aus der Tretmühle ihres gewöhnlichen Lebens herausgerissen und haben sie nicht die Mittel, sich das mit Geld zu erkaufen, was sie daheim nie Gelegenheit gefunden zu sammeln: Erfahrung, so sind es die hülflosesten, verlassensten Wesen unter der Sonne, und ohne helfende Hand dem Verderben preisgegeben."

Daß der Verfasser im übrigen über diesen seinen nächsten und hauptsächlichsten Zweck, sich eine gründliche Einsicht in die Lage der deutschen Colonisten in Südamerika zu verschaffen, auch nichts von dem übersehen und vernachlässigt hat, was einen gebildeten Reisenden mit Recht interessirt, versteht sich bei einem Mann wie Gerstäcker von selbst. Neben den statistischen und sonstigen Angaben in Betreff der mehrgedachten Colonien enthält das Werk eine reiche Fülle von Landschaftsgemälden, Städtebildern und Schilderungen aller Art, ausgeführt mit der ganzen Sicherheit der Zeichnung und der ganzen Treue des Colorits, die wir an Gerstäcker kennen und schätzen. Auch an einzelnen interessanten persönlichen Begegnungen fehlt es nicht; so namentlich die Audienz des Verfassers beim Kaiser von Brasilien, von der wir hier zum Schluß eine flüchtige Skizze einschalten wollen (Bd. 3, S. 276 fg.). Da der preußische Geschäftsträger, Hr. von Meusebach, der seinem Uebel seitdem bekanntlich erlegen, damals bereits geisteskrank nach Deutschland eingeschifft worden war, so übernahm ein Bekannter es, den Reisenden beim Kaiser einzuführen. „Der Kaiser", heißt es a. a. O., „empfing mich auf das wohlwollendste und schien sich für das, was ich zu sagen hatte, lebhaft zu interessiren. Er ging auf alles lebendig ein, billigte oder entgegnete und bewies deutlich, daß er sich große Mühe gegeben hatte, die Verhältnisse seines Reichs genau kennen zu lernen.

„Eigenthümlich war unsere Unterhaltung der Sprache wegen, in der sie geführt wurde. Ich selber war natürlich nicht im Stande, portugiesisch zu sprechen, und der französischen Sprache nicht so mächtig, um alles, was ich zu sagen hatte, klar und deutlich und ohne Gefahr von Mißverständniß aus-

einanderzuſetzen. Ich ſagte das auch dem Kaiſer aufrichtig gleich bei meinem Eintreten in franzöſiſcher Sprache und bat ihn, mir zu erlauben, engliſch oder deutſch zu reden. Er lächelte dabei und verſicherte mich, es ginge ihm mit der engliſchen und deutſchen Sprache gerade ſo wie mir mit dem Franzöſiſchen und Spaniſchen, aber er verſtände ſie vollkommen; ich möge alſo deshalb getroſt engliſch ſprechen und er würde mir franzöſiſch antworten, was denn die ganze Zeit, in der mir vergönnt wurde bei ihm zu bleiben, geſchah.

„Der Kaiſer iſt ein großer, ſchöner Mann, mit einem unendlich gütigen Ausdruck, doch lebendigem Blick, hat aber in ſeiner Geſichtsbildung nicht das geringſte Braſilianiſche, ſondern blonde Haare und blaue Augen.

„Leider bekam ich die Kaiſerin und die beiden Prinzeſſinnen nicht zu ſehen, aber mein Zweck war ja auch nicht geweſen, eine neugierige Viſite zu machen, ſondern dem Mann alles zu ſagen, was mir über Braſilien auf dem Herzen lag, den es am meiſten intereſſiren mußte, ſich die Verhältniſſe ſeines ſchönen und gewaltigen Reichs beſſern zu ſehen und darüber alles zu hören, was darauf Bezug hatte.“

Bekanntlich hat der Verfaſſer nach ſeiner Rückkehr von Südamerika ſchon wieder eine Reiſe nach Centralafrika — in Begleitung des Herzogs von Sachſen-Koburg-Gotha — gemacht, die er uns demnächſt ebenfalls in einem eigenen Werke beſchreiben wird. Möge ihm denn, wenn er ſich endlich nach ſo vielen Wanderungen ermüdet fühlt, ein recht trauliches Fleckchen deutſcher Erde zur Heimat beſchieden ſein und möge er noch lange herzensfriſch und geiſteskräftig in unſerer Mitte weilen

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Hamburger Novellen. Vierzehnter Band: «Im Hofe und Am Hofe»; funfzehnter Band: «Die vornehmen Proletarier»“ (Hamburg, Richter). Leihbibliothekenfutter der allerordinärſten Sorte, auf das roheſte Unterhaltungsbedürfniß berechnet und daher an dieſer Stelle nicht weiter zu beſprechen. Merkwürdig jedoch bleibt es immerhin und wirft auf die äſthetiſche und ſittliche Cultur der berühmten Handelsſtadt kein allzu günſtiges Licht, daß hier Unternehmungen wie dieſe „Hamburger Novellen“ und das unlängſt beſprochene Sammelwerk: „Hamburg wie es lacht und weint“, nicht blos erſcheinen, ſondern auch zu einer ſo beträchtlichen Anzahl von Bänden heranwachſen können; beide ſind einander vollkommen ebenbürtig.

„Der Untersberg. Deutſche Bilder im Spiegel der Sage und Geſchichte. Von J. M. Söltl“ (2 Bde., Augsburg, Schloſſer). Sagen und Erinnerungen aus mittelalterlicher Zeit, ſich theils an den Untersberg ſelbſt, theils an die ſalzburger Gegend überhaupt anknüpfend. Die Darſtellung hat eine etwas ſtark belletriſtiſche Färbung, die zu der volksthümlichen Einfachheit des Stoffs nur wenig paßt. Völlig verunglückt dagegen iſt der Rahmen, in welchen es dem Verfaſſer beliebt hat das Ganze einzukleiden; wollte er ſeine ſchwarzgelbe Begeiſterung und ſeinen Haß gegen die deutſchen Demo-

ſchiedenartiger Rollen, läßt ſich ein Urtheil über die franzöſiſche Schauſpielerin begründen, welche überdies, bei aller Modernität ihrer Erſcheinung, mit den Elementen derſelben in der hiſtoriſchen Entwicklung des franzöſiſchen Theaters wurzelt.

Das franzöſiſche Drama hat ſich nach drei Hauptrichtungen hin entwickelt. Die erſte, die ſogenannte claſſiſche Richtung, ſchloß ſich in gelehrter Nachahmung mißverſtandener Formen der griechiſchen Tragödie an und erwuchs alſo auf dem Boden einer Reflexion, welche nicht unmittelbar der nationalen Eigenthümlichkeit entkeimte, ſondern einer künſtlichen Bildung nach fremden Muſtern ihr Entſtehen verdankte. Daß bei alledem das franzöſiſche Weſen und namentlich die prächtig prahleriſche und ruhmſüchtig kriegeriſche Färbung, die es unter dem vierzehnten Ludwig gewonnen, in der Dichtung widerklang, verſteht ſich von ſelbſt. Je mehr aber die Tragödie jener Zeit eine höfiſche Blüthe war und blieb, um ſo ſtarrer ſchloß ſie ſich in die Formen der Tradition und der Etikette und in das künſtliche Pathos der Phraſe. Viel reicher entfaltete ſich eine ſelbſtändige Charakterſchöpfung im Luſtſpiel, das Molière zwar ebenfalls in der äußerlich typiſchen Geſtaltung an das Plautiniſche lehnte, in Bezug auf die geiſtige Erfüllung der dramatiſchen Masken jedoch mit dem franzöſiſchen Geſellſchaftsleben in genaueſte Beziehung ſetzte. Schon damals enthüllte ſich im Schoße dieſer ſogenannten Claſſicität, was ſpäter auf allen Gebieten der Kunſt ſich bewährte, daß nämlich die Franzoſen als Dichter und Künſtler immer da am bedeutendſten ſind, wo ſie ſich auf das Engſte an die Beobachtung der lebendigen Gegenwart ſchließen. Aus einem ſolchen innern Drang der Reaction gegen einen gelehrten und höfiſchen Zwang gingen die beiden Richtungen des franzöſiſchen Dramas hervor, welche ſich in der Tragik als das eigentlich romantiſche Drama, und in der Komik als das Intriguenſpiel, das Converſations- und Salonſtück mit ſeinen Unterabtheilungen des Vaudevilles und des praktiſch parabeliſchen Proverbe's entwickelten. Ich bezeichne die neuere Tragik und die neuere Komik der Franzoſen nicht als Zweige einer Richtung, ſondern als zwei beſondere Richtungen, weil ſie bei aller gemeinſamen Tendenz auf das charakteriſtiſch Reale doch ſehr weſentliche Unterſchiede zeigen. Die franzöſiſche Romantik iſt wieder kein durchaus heimiſches Gewächs. Es iſt, außer dem erwähnten Reactionstrieb des Nationalgeiſtes, vorzugsweiſe die deutſche Kraftpoeſie, die deutſche Literatur des Sturms und Dranges, deren Einfluß wir dort wiederfinden, allerdings durchathmet von der in den letzten ſiebzig Jahren mehr als je entfeſſelten Leidenſchaftlichkeit der franzöſiſchen Phantaſie, welche hier nicht ſelten in abſichtlich geſteigerter Wildheit die eigenthümliche Feinheit des franzöſiſchen Geiſtes verleugnet und celtiſche Rohheit in plumper Weiſe hervorbrechen läßt. Dieſem wild romantiſchen Treiben gegenüber hat ſich die franzöſiſche Civiliſation als geſchichtliche Form der einerſeits realiſtiſchen, anderſeits ſpirituellen und pikanten Geiſtesbildung in die moderne Komödie geworfen und hier dasjenige Feld gefunden, auf dem das franzöſiſche Theater ohne ebenbürtigen Nebenbuhler daſteht. Es iſt merkwürdig, wie zuweilen derſelbe Schriftſteller, der im ernſten und ſentimentalen Drama und im ſchaurigen Roman der roheſten Wirkungen ſich bedient, in der Komödie oder doch — was bei den Franzoſen gleichbedeutend iſt — im modernen Converſationsſtück ſich mit gewandter Feinheit ergeht. Als Meiſter in der letztern Gattung ragt Scribe unerreicht über alle Anderen hinaus, und ſeine vollendetſten Werke ſind nach meiner Anſicht die eigentlich claſſiſchen Erzeugniſſe des franzöſiſchen Nationaltheaters.

traten an den Mann bringen, so gab es dazu wol geeignetere Gelegenheiten als die vorliegende.

„Pulsschläge. Dichtungen von Karl Landsteiner" (Wien, Eurich). Ein junges Dichtergemüth, ringend und strebend, aber zur Zeit noch unklar und unselbständig nach Inhalt und Form. Wie dasselbe sich künftig entwickeln und was es bei reiferer Bildung leisten wird, darüber läßt sich natürlich nichts entscheiden; aber daß Veröffentlichungen gleich der vorliegenden seinen künftigen Dichterruhm nicht erhöhen werden, das hätte der Verfasser bei einiger Selbstkritik sich allerdings voraussagen können.

„Die Aebte des Klosters St.-Michaelis zu Lüneburg. Mit besonderer Beziehung auf die Geschichte des Klosters und der Ritterakademie. Von Arnold von Weyhe-Timcke" (Celle, Schulze). Das Michaeliskloster zu Lüneburg gehört zu den ältesten derartigen Stiftungen, die sich wenigstens in Norddeutschland erhalten haben; bereits im 10. Jahrhundert gegründet, wurde es 1655 in eine Ritterakademie umgewandelt, welche bis zum Jahre 1850 bestand, wo sie durch einen Beschluß des damaligen Landtags aufgehoben ward. Das vorliegende sehr ausführliche Werk liefert, anknüpfend an die Lebensgeschichte der Aebte, welche dem Kloster im Lauf der Jahrhunderte vorgestanden haben und deren Reihe sich, zum Theil unter dem Titel von Landschaftsdirectoren, auch noch durch die lutherische Zeit hindurch bis auf die Gegenwart fortsetzte, eine Specialgeschichte der Anstalt, die jedoch außer dem Kreise ihrer ehemaligen Schüler und Zöglinge wol kaum ein besonderes Interesse erwecken dürfte. Bei allem Fleiß und aller Gründlichkeit nämlich, welche der Verfasser bei Ausarbeitung des Werks aufgewendet hat, ist dasselbe doch an Mittheilungen von allgemeinerm geschichtlichen Werthe außerordentlich arm; nur allenfalls die Sittengeschichte findet eine geringe Ausbeute und auch darunter befindet sich wenig Neues. Auch scheint der Verfasser selbst hauptsächlich nur auf solche Leser gerechnet zu haben, bei denen ein unmittelbares persönliches Interesse vorwaltet, wir wüßten uns sonst z. B. nicht zu erklären, wie er darauf kommt, in Anlage III das „Verzeichniß sämmtlicher Akademisten zu Lüneburg in den Jahren 1656—1850" abdrucken zu lassen; ein mehrere Bogen langes Namensverzeichniß ehemaliger Schulknaben, wen kann es interessiren als etwa die Schüler selbst und deren Anverwandte und Nachkommen?! Doch nein, wir wiederrufen, auch dies Verzeichniß hat einen gewissen culturhistorischen Werth, insofern wir daraus nämlich ersehen, daß der erste nichtadeliche Schüler auf der mehrgenannten Akademie erst im Jahre 1822 aufgenommen worden, die Zahl der Bürgerlichen aber auch seitdem so gering geblieben ist, daß sie Summa Summarum noch kein halbes Dutzend beträgt (die Herren Engländer zählen dabei natürlich nicht mit) und gegen die Hunderte, ja Tausende hannoverscher Adelsnamen vollständig verschwindet.

Correspondenz.

Aus London.

September 1862.

U. Obwol das öffentliche Interesse sich in den letzten Wochen der unglücklichen Expedition Garibaldi's und besonders dem persönlichen Schicksale des italienischen Helden in bedeutendem Maße zugewandt hat, so ist und bleibt doch der amerikanische Krieg und was damit zusammenhängt derjenige Gegenstand, welchem gegenwärtig überall, wo man englisch spricht, die größte Aufmerksamkeit geschenkt wird.*) England, gleichsam zwischen dem europäischen und amerikanischen Continent gelegen, von beiden äußerst verschieden und doch mit beiden durch die innigsten Bande verknüpft, wird von den amerikanischen Wirren weit tiefer und unmittelbarer berührt als irgendeine andere europäische Nation. Man hat es den Engländern oft vorgeworfen, daß sie keine Sympathie für den in einem kolossalen Kriege zur Herstellung der Union begriffenen Norden geäußert; aber wer, der die internationalen Beziehungen zwischen dem Vereinigten Königreich und der Union kannte, hat jemals eine solche Sympathie erwarten dürfen? Ganz abgesehen davon, daß Amerika sich durch einen Krieg, der mit vielen Demüthigungen für die Engländer verbunden war, aus der Abhängigkeit von dem Mutterlande löste — ich sage, ganz abgesehen davon, denn heutzutage ist jeder Engländer froh, daß man hier nicht mehr mit der Regierung der amerikanischen Staaten belastet ist — so haben sich die Amerikaner, solange sie eine selbständige Nation sind, nie so betragen, daß sie auf Sympathie von seiten der Engländer Ansprüche zu machen berechtigt wären. Kein Land der Welt ist den Amerikanern so verhaßt wie England; Schimpfereien gegen England und die Engländer (ich erinnere nur an die gäng und gebe Phrase: „We have licked [!] the Britishers") finden bei jedem echten Amerikaner beständig ein williges Gehör und Widerhall in seiner eigenen Brust; wo es zu Differenzen zwischen den beiden Staaten gekommen ist, haben die Amerikaner sich durchweg mit der bodenlosesten Arroganz und Flegelei benommen, in der Voraussetzung, daß England wegen einer Lappalie doch keinen Krieg anfangen würde; bei den vielfältigen Grenzstreitigkeiten haben sie sich nicht gescheut, falsche Karten zu produciren und mit Hülfe derselben die Engländer wissentlich um bedeutende Striche Landes betrogen. Alles dies verträgt ein stolzes Volk, wie die Engländer es sind, nur schwer, obwol es äußerlich

*) Die nachstehende Auffassung der nordamerikanischen Wirren ist nicht nur — wie der Herr Correspondent selbst bemerkt — von der sonst in Deutschland üblichen sehr verschieden, sondern steht auch mit den Ansichten und Wünschen, welche das „Deutsche Museum" in dieser Angelegenheit bisher vertrat, im offensten Widerspruch. Dennoch haben wir kein Bedenken getragen, den Artikel zum Abdruck zu bringen, da es jedenfalls von Interesse ist, die Art und Weise kennen zu lernen, wie der vielversprochene Streit in England von der Masse des Publikums aufgefaßt wird und diese Auffassung kennt der Herr Verfasser, ein langjähriger gründlicher und scharfsichtiger Beobachter englischen Lebens und englischer Zustände, allerdings vollständig, sodaß sein Bericht wenigstens in dieser Hinsicht die größte Aufmerksamkeit verdient. D. Red.

vollkommen ruhig bleibt und den Anstand nie aus den Augen verliert, wie ein Gentleman nie vergißt, daß er ein Gentleman ist, selbst wenn er mit Straßenjungen zu thun hat. Dazu kommt dann noch, daß die Manieren der Amerikaner, welche bekanntermaßen die pöbelhaftesten sind, die überhaupt in Ländern geduldet werden, welche auf Civilisation Anspruch machen, sowie der eigenthümliche Accent und die corrupten Ausdrücke, mit welchen die Yankees die englische Sprache martern, eine persönliche Antipathie des individuellen Engländers gegen den individuellen Amerikaner hervorbringt. Kann man unter solchen Verhältnissen voraussetzen, daß England mit dem Norden gemeinschaftliche Sache gegen den Süden zur Wiederherstellung der Union machen würde? Im Gegentheil war für England als Nation das von scharfsichtigen Köpfen, wie z. B. Macaulay, lange vorausgesagte Auseinanderfallen der Vereinigten Staaten ein sehr erwünschtes Ereigniß. Mit getrenntem Süden und Norden, vielleicht sogar Westen, braucht England keinen Krieg an der andern Seite des Atlantischen Oceans mehr zu besorgen; mit der Vernichtung des alten Zolltarifs wird die Baumwolle billiger und der bedeutendste Industriezweig der englischen Bevölkerung erleichtert und noch angespornt; endlich wird ein arroganter Nachbar, mit dem man schon zwanzigmal fast zum Dreinschlagen gekommen ist, und den man nun einmal nicht leiden kann, empfindlich gezüchtigt.

Ebenso wenig konnte es aber auch im englischen Interesse sein, eine Allianz mit dem Süden gegen den Norden zu schließen. Obwol die Bevölkerung des Südens nicht (wie Roebuck sich neulich einmal ausdrückte) aus dem Abschaum europäischer Verbrecher und Taugenichtse, sondern zum großen Theil aus Gentlemen besteht, und obwol durch die südliche Baumwolle ein starkes Band zwischen England und den die Baumwolle producirenden Staaten hergestellt ist, that die englische Regierung doch sehr weise daran, sich nicht in den Streit einzumischen, selbst als der Ruf: Intervention! durch das ganze Land ging, und Lord Palmerston und Earl Russell gedrängt wurden, mit Einem Worte der Noth der Arbeiterbevölkerung in Lancashire ein Ende zu machen. Gegen Staaten wie Nordamerika können europäische Mächte keinen erfolgreichen Krieg führen. Daß eine Invasion des Landes unmöglich ist, wissen wir aus der Erfahrung des amerikanischen Unabhängigkeitskrieges. Das einzige, was England thun konnte, war die Küste zu blokiren und die amerikanische Flotte und Kauffahrer vom Meere wegzublasen. War aber der Norden blokirt und von der Verbindung mit Europa abgeschnitten, so war die natürliche Folge, daß das Nationalgefühl und die Bemühungen der Bevölkerung sich beträchtlich steigerten und die Armee einen bedeutenden Zuwachs an Combattanten erhielt; denn mehrere Hunderttausend Menschen wurden ihren gewöhnlichen Beschäftigungen entrissen, und mußten brennen, dem Feinde, der sie ruinirt hatte, möglichst viel Schaden zuzufügen. Zu gleicher Zeit ließ sich voraussehen, daß unter solchen Umständen das nordamerikanische Papiergeld al pari mit Gold und Silber stehen und die ganze Industrie der Staaten sich mit der größten Energie auf Kriegsbedürfnisse wenden würde. Keine europäische Macht ist im Stande, die zahllosen Kanonenboote wegzunehmen, mittelst deren es dem Norden gelang, ins Herz des Südens vorzudringen. Der Süden hat so Erstaunliches geleistet, blos weil er blokirt war. Eine europäische Inter-

vention, welche blos die Blokade aufheben, die nördlichen Städte erobern und die nördliche Küste blokiren würde, könnte dem Süden nur schaden. Mit der Aufhebung der Blokade müßte ein großer Theil der Bevölkerung des Südens sich von den Zweigen der Industrie abwenden, welche zur Kriegführung nöthig sind, und anfangen, sich mit dem Verkauf von Tabak und Baumwolle zu beschäftigen; mit England und Frankreich als Bundesgenossen hätte der Süden in seinen Bemühungen, sich eine nationale Existenz zu erringen, nachgelassen, während für England Kosten daraus erwachsen wären, welche ganz außer Verhältniß zu dem zu erringenden Resultate ständen.

Ich weiß, daß die öffentliche Meinung in Deutschland fast durchweg dem Norden günstig ist, und daß man den Engländern, deren Sympathie für den Süden man nicht begreift, verwirft, sie hätten aus schmuzigem Handelsinteresse die große Sache der Sklavenemancipation preisgegeben. Dieser Vorwurf klingt sonderbar, wenn er gegen ein Volk gerichtet wird, das es sich mehr als hundert Millionen Pf. St., nicht in Postmarken und Bankzetteln, sondern in gutem klingenden Gelde hat kosten lassen, die Sklaverei in seinen eigenen Besitzungen aufzuheben. Man ist in Deutschland eben mit den amerikanischen Verhältnissen nicht so genau bekannt, wie man es hierzulande ist, und läßt sich von dem Umstande, daß viele Deutsche in den Heeren des Nordens kämpfen, zu einer unbegründeten Sympathie mit der Sache der nördlichen Staaten verleiten. Ich will daher vor allen Dingen bemerken, daß die Sklaverei durchaus nicht Motiv des Krieges ist, sondern daß dieser theils durch die Eitelkeit des Nordens hervorgerufen wurde, der es nicht vertragen kann, plötzlich zu einer Macht zweiten Ranges herabzusinken, theils durch das Interesse desselben, den Baumwollenhandel zu monopolisiren. Zu wiederholten malen hat Lincoln, dieser arme Don Quixote, welcher durch einen traurigen Zufall zur Zeit einer großen Krise an die Spitze der Angelegenheiten berufen wurde, in grauenhaftem Englisch erklärt, daß es ihm blos auf die Union ankomme, die Sklaverei ihm aber ganz gleichgültig sei; daß, wenn er die Union durch die Vernichtung der Rechte sämmtlicher Staaten oder einiger Staaten retten könnte, er es auch thun würde! Was die Motive zu dem Kriege anbetrifft, so hat der Süden eine ganz klare Stellung. Er kämpft für den Besitz des eigenen Landes unter seinen eigenen Gesetzen und gegen die Verbindung mit einem Volke, mit dem er nie viel gemein gehabt hat und welches er jetzt herzlich verabscheut. Wenn Freiheit sich durch das Schwert erringen läßt, so will er frei sein, und damit ist die Sache abgemacht. Mit dem Norden verhält es sich da ganz anders. Er ist mit dem Seinigen unzufrieden; er kämpft, um andere zu bezwingen, um Millionen von Menschen in eine Union hineinzumartern, welche diesen schlimmer erscheint als der Tod. Dies thut der Norden im geraden Widerspruch gegen die Principien, auf welche alle amerikanischen Einrichtungen notorisch basirt sind, nämlich die, daß alle Regierungen blos insofern berechtigt sind, als sie mit der Einwilligung der Regierten existiren. Daß der Norden trotzdem zum Schwerte griff, zeigt uns, daß Demokratien den Wirkungen derselben Leidenschaften unterworfen sind wie die despotischsten Monarchien, und daß die menschliche Natur in Washington dieselbe ist wie in Petersburg. Gegen diese Thatsache helfen die traurigen Phrasen

derer nichts, welche die Kriegführung des Nordens rechtfertigen wollen. Da sagt man uns, daß Amerika und die Amerikaner ein ganz besonderes Land und ganz besondere Leute seien; daß, wenn nicht die ganze Bevölkerung im Gebiete der alten Union unter einer einzigen Regierung vereinigt sei, das Land geradezu unbewohnbar sein würde; das Land habe keine natürlichen Grenzen, und wenn es einmal getrennt sei, würde jeder einzelne Staat unaufhörlich mit jedem andern Staate Krieg führen; wenn aber einmal ein Staat sich abtrenne, so würden andere diesem Beispiele folgen und die Anerkennung der conföderirten Republik müsse daher schon deswegen zum absoluten Ruin führen. Eine solche Trennung könne man nicht ohne Entsetzen betrachten. Dieser Unionsschwindel ist in diesem Augenblicke noch so toll, daß eine Menge sonst gebildeter, aber von politischen Leidenschaften jetzt ganz verblendeter Amerikaner offen erklären, sie zögen eine Monarchie, selbst mit militärischem Despotismus, zwei Republiken vor! Es sind die alten Ideen von Empire und Empire City ꝛc., welche Romanleser so gut aus George Lippard kennen. Die Amerikaner geben sich damit die schrecklichste Blöße, indem sie implicite erklären, daß sie für die gewöhnlichsten Pflichten des nationalen Lebens vollkommen untauglich sind. Zu behaupten, daß sie nur dann ohne beständigen Krieg existiren können, wenn sie alle unter einer einzigen Regierung leben, heißt doch sagen, daß sie aller der Eigenschaften bar sind, welche civilisirte Menschen von Wilden unterscheiden. Welchen Werth hat am Ende eine Volkswirthschaft mit allen ihren Vorrechten und Würden, wenn sie Bürger producirt, die blos dann in Frieden leben können, wenn nie eine Versuchung, anders zu leben, an sie herankommt? Der amerikanische Bürger darf keine Nachbarn haben, oder er wird unfehlbar sofort zum Revolver greifen. Er kann keinen unabhängigen Staat neben seinem eigenen dulden, er muß einen ganzen Continent für sich haben und zwar ohne irgendwelche Grenzlinien, sodaß er wie Rothwild in den schottischen Forsten oder Zigeuner auf ungarischen Pußten nach Belieben in die Kreuz und Quere rennen kann. Wenn dies die Folge der Demokratie ist, so läßt sich allerdings nur sagen: davor bewahr' uns, lieber Gott! Indessen werden selbst die Amerikaner mit der Zeit, durch Unglück belehrt, Vernunft anzunehmen sich genöthigt sehen. Sie werden begreifen, daß es sich ganz gut in Staaten leben läßt, welche kleiner sind als Welttheile, und daß das, was ihr genialer (!) auswärtiger Minister, Hr. Seward, die „unsagbaren Schmerzen und Gefahren der Auflösung" nennt, sich bei näherer Betrachtung gar nicht so gräßlich ausnimmt. Natürliche Grenzen! Ein Blick auf die Karte Europas kann ihnen zeigen, daß unabhängige Nationen keine unüberschreitbaren Grenzen von Bergen, Strömen und Wildnissen brauchen, um friedlich nebeneinander zu leben. Welcher Art sind die Grenzen zwischen Preußen und Polen, zwischen Belgien und Holland, zwischen Frankreich und Belgien? Die Amerikaner müssen sich eben dareinfinden, ihre alten Ideen von einem kolossalen, unbegrenzten, noch nie dagewesenen Reiche fahren zu lassen. Selbst wenn eine noch weitere Trennung als die zwischen Süden und Norden zu Stande kommen sollte, werden sie doch noch so große Territorien behalten, daß sie nicht um Raum verlegen zu sein brauchen. Sie müssen eben etwas Mäßigung und Selbstbeherrschung lernen, und kann ihnen eine solche Lehre nur äußerst heilsam sein.

Der Krieg ließ sich auf Seiten des Nordens offenbar nur in der Voraussetzung rechtfertigen, daß es im Süden ein Volk gab, welches für die Union war, aber von einer unionsfeindlichen Minorität tyrannisirt wurde. Diese Illusion ist nun längst zerstört; in der That fand der Norden ein einiges, homogenes Volk, welches, hoch wie niedrig, Weiße wie Schwarze, den größten Abscheu gegen die Herrschaft des Nordens hatte. So wie dies sich einmal herausgestellt hatte, lag es im Interesse des Nordens, Frieden zu schließen: denn es ist absurd, sich einzubilden, daß ein einziges Volk von zehn Millionen, auf einem Territorium von 150000 Quadratmeilen, das sich trefflich zur Guerrillakriegführung eignet, von einem fremden Eroberer auf die Dauer unterjocht werden kann. Indem der Norden aber trotzdem an der Unterjochung des Südens festhielt, hatte er eine schlechte Sache, während die Sache des Südens eine gute war. Und welch einen Contrast bietet nicht der Patriotismus, die Opferwilligkeit und die weise Regierung des Südens gegen den greulichen Zustand dar, in welchem sich der Norden befindet! Der Süden beginnt seine nationale Existenz mit einem Ruf für Tapferkeit und Genie, welchen die stolzesten Nationen der Erde wol beneiden können. In kaum anderthalb Jahren ist eine zerstreut lebende Bevölkerung, die sich mit nichts als Landwirthschaft beschäftigt hatte und in allem, was Manufacturen, Künste und die gewöhnlichsten Lebensbedürfnisse anbelangt, vom Norden abhängig war, dahin gekommen, sich zu einem Staat zu consolidiren, welcher sämmtliche Branchen der Industrie betreibt, die zur Existenz eines Volks nöthig sind. Und nicht nur das, sondern es ist ihr gelungen, eine wohlgerüstete Invasionsarmee von mehr als einer halben Million Menschen in allen großen Schlachten aufs Haupt zu schlagen und endlich den Offensivkrieg vor die Thore Washingtons zu tragen. Als im Anfang des Kriegs die Südländer an Nahrungsmangel litten, schrie man ihnen ironisch aus dem Norden zu: „Eat your cotton!“ Aber ein Volk, welches Staatsmänner wie Jefferson Davis und Generale wie Lee, Jackson und Johnston hervorbringen kann, läßt sich nicht so leicht ins Bockshorn jagen. Die Nothwendigkeit ist eine rauhe Lehrmeisterin. Nichts als das Bewußtsein, daß sie für sich selbst kämpfen, arbeiten, fabriziren mußten und daß, wenn sie sich nicht auf ihren eigenen Kopf und ihre eigenen Muskeln verließen, ihr politischer Untergang unvermeidlich war, hat diese grandiose Entwickelung des Südens möglich gemacht. Anstatt Baumwolle zu cultiviren, mußten sie Korn pflanzen, Büchsen verfertigen, Kanonen gießen, Kugeln, Pulver, stahlgepanzerte Schiffe und alle andern Kriegsbedürfnisse herstellen; zugleich gelang es ihnen, große Heere auf die Beine zu bringen, in denen die Disciplin so vortrefflich war, daß ihre Feldherren sie mit derselben Leichtigkeit und Präcision bewegten wie ein geübter Schachspieler seine Figuren auf dem Bret aufmarschiren läßt.

Der Süden, selbst noch größtentheils unorganisirt, hatte mit einem Staate Krieg zu führen, dessen Hülfsquellen anfangs unerschöpflich zu sein schienen und welche auch jetzt noch lange nicht erschöpft sind. Der Frühlingsstrom trug die feindliche Invasionsarmee ins Herz der südlichen Staaten. Die Kanonenboote der Bundestruppen, welche die seichten Flüsse hinauffuhren, waren zu gleicher Zeit Transportmittel für Kriegsmaterial und Provisionen in einem Lande ohne Wege, Arsenale mit einem unerschöpflichen

Verrath an Munition, Festungen zum Schutze der nördlichen Truppen, wenn diese hart bedrängt waren, Ambulancen zur Aufnahme der Verwundeten, und Batterien zur Beschießung und Ueberwältigung fester Plätze. Mittels dieser mächtigen Waffen gelang es den nördlichen Generalen, eine Reihe von Erfolgen zu erringen, welche ein minder entschlossenes Volk hätten entmuthigen können. Der Süden aber wankte nicht. Schlecht gekleidet, schlecht genährt, allen Arten von Entbehrungen und Strapazen unterworfen, von der ganzen Welt abgeschlossen, mit zu wenig Pulver, zu wenig Waffen, genöthigt, Eisenbahnschienen und altes Eisen zu Kugeln zu zerhacken, Mangel leidend an allem, nur nicht an Patriotismus und verzweifeltem Muth, gelang es den südlichen Feldherren durch eine Reihe der glänzendsten Operationen, die Invasionsarmee an allen Punkten zu schlagen und die feindliche Regierung in ihrer eigenen Hauptstadt zu bedrohen. Auf der andern Seite bietet der Norden einen traurigen Anblick dar. Staatsmänner von dem Kaliber eines Don Quixote und Sancho Pansa, Generale, deren Unfähigkeit nur von ihrer Lügenhaftigkeit übertroffen wird, ein getheiltes, uneiniges Volk, die Vernichtung aller früher so gepriesenen Freiheiten, der greulichste Despotismus, und eine schlechte Sache! Wo ist der gerühmte Patriotismus des Nordens? Wenn es in einem „heiligen Kriege" erst einmal nöthig geworden ist, dem Freiwilligen 600 Thlr. Prämie zu versprechen, daß er nur überhaupt eintritt, und wenn es selbst dann nicht einmal gelingt, nur eine einigermaßen genügende Armee zu Stande zu bringen, dann scheint es doch wol das Beste zu sein, einen nutzlosen und schändlichen Krieg zu Ende zu bringen. Der alte Satz: „Point d'argent, point de Suisse", darf der helvetischen Republik nicht mehr ausschließlich zum Vorwurf entgegengehalten werden; die Schweizer ließen sich doch nur bestechen, für fremde Staaten zu kämpfen, erst den Amerikanern war es vorbehalten, auf diese Weise ihren eigenen großen Nationalkrieg zu führen.

Zum Schluß ein Wort über die Noth in Lancashire. Die Arbeiter betragen sich mit Würde und Verstand. Sie leiden, ohne in nutzlose Klagen auszubrechen. Trotz der fürchterlichsten Noth, der nur zum Theil abgeholfen ist, haben die Verbrechen nicht zugenommen. Niemand hat daran gedacht, die Maschinen zu zerschlagen. Die Leute untersuchen das Unglück, analysiren seine Ursachen und bestreben sich, ihm so viel wie möglich abzuhelfen. Alle ihre Versammlungen sind mit der größten Ordnung abgelaufen, alle Reden waren durch Mäßigung und Einsicht charakterisirt. Die Arbeiter sehen ein, daß weder die Regierung noch sonst jemand im Lande an dem Unglück schuld ist, und sie warten geduldig auf bessere Zeiten. Wahrlich, wenn England auf etwas stolz sein kann, so ist es das Schauspiel, welches die Arbeiter von Lancashire in dieser Krise dargeboten haben.

Aus Hamburg.

Ende September 1862.

LB. Im nächsten Monat werden es drei Jahre, daß nach Einführung unserer neuen Verfassung die erste Volksvertreterwahl stattfand. Gegenwärtig befinden wir uns in den Vorbereitungen zu einer Neuwahl.

Indessen handelt es sich keineswegs um eine Erneuerung der ganzen „Bürgerschaft". Die Verfassung schreibt vor, daß nach Ablauf von drei Jahren die Hälfte der 192 Mitglieder der Bürgerschaft, also 96, auszutreten habe und durch Neuwahlen, bei denen Wiederwahlen der Ausgetretenen nicht ausgeschlossen sind, zu ersetzen sei. Von den 96 Ausgeschiedenen gehören aber 30 den verschiedenen Gerichten (Obergericht, Niedergericht, Handelsgericht), ferner den mannichfaltigen durch Ehrenämter besetzten Zweigen der Verwaltung (Deputationen oder Collegien genannt) und endlich den Vorständen, sogenannten „Alterleuten", der Zünfte an, bei welchen vorauszusehen ist, daß sie entweder alle wieder ernannt, oder in den wenigen nothwendigen Ausnahmen durch Gesinnungsgenossen ersetzt werden. Von dieser Seite ist also nicht die geringste Veränderung der Physiognomie der gegenwärtigen Bürgerschaft zu erwarten. Ebenso wenig von den 24 Abgeordneten, welche von den sogenannten „erbgesessenen Bürgern" in den fünf Kirchspielen neu zu wählen sind. Ein stattliches Wort, dies „erbgesessen"! Man fühlt sich in die Blütezeit der deutschen Städte versetzt, man sieht die Patricier von Nürnberg und Augsburg mit Pelzhauben und güldenen Ketten vor sich. Allein bei näherer Betrachtung schrumpft die Bedeutung dieses Ausdrucks doch sehr zusammen. „Erbgesessener Bürger" heißt nämlich bei uns jeder Eigenthümer eines städtischen oder vorstädtischen Grundstücks, dessen Werth die Summe der auf ihm lastenden Hypothekenschuld um nur 3000 Mark, d. h. 1200 Thlr. preußisch übersteigt. So besteht denn die „erbgesessene Bürgerschaft" vorwiegend aus dem Kleinbürgerthum, in dem sich wenig Intelligenz, aber viel conservative Gesinnung, wenn nicht gar völlige Gleichgültigkeit gegen die öffentlichen Dinge vorfindet. Bleiben demnach 42 Abgeordnete, die aus allgemeinen directen Wahlen mit geheimer Stimmabgabe hervorzugehen haben. Selbst wenn diese alle, was nicht anzunehmen ist, den Reihen der Fortschrittspartei entnommen würden, würde dennoch die gegenwärtige Opposition in der Bürgerschaft noch nicht zur Majorität gelangen. Man sieht, wie trefflich unser Wahlgesetz uns vor der Gefahr eines plötzlichen Umschwungs der politischen Richtung des Staats bewahrt. Die demokratischen Clubs und Wahlcomités richten denn auch ihr Augenmerk auf das Anstreben einer Verfassungsveränderung, durch welche die Deputationswahlen, als dem Geiste des Repräsentativwesens gänzlich zuwider, abgeschafft werden sollen. Resolutionen in diesem Sinne sind bereits gefaßt worden.

Wirft man einen Rückblick auf die nunmehr fast dreijährige Wirksamkeit der bisherigen Bürgerschaft, so findet man nicht gerade Ursache, ihr Lob zu singen. Zwar hat sie uns von einigen der schreiendsten Misbräuche befreit, die Thorsperre ist abgeschafft, die Accise beschränkt, die Gewerbefreiheit proclamirt ꝛc. Aber in andern Fragen hat sie sich durchaus nicht ihrer Aufgabe gewachsen, von dem frischen Zuge einer neuen Zeit keineswegs durchdrungen gezeigt; sie hat die Conscription mit Losung und Stellvertreterkauf sanctionirt und bedroht uns mit einem Criminalgesetzbuch, das an drakonischer Härte seinesgleichen sucht. Die großen hamburger Lebensfragen: Bau der Elbbrücke, der directen Eisenbahnen nach Lübeck und Bremen, sind durch sie um keinen Schritt gefördert worden. Der schlimmste Vorwurf aber, der ihr zu machen ist, ist der, daß sie durch ihr Schweigen oder Verschleppen bei na-

tionalen Angelegenheiten die kleinstaatische, bundestäglerische Politik des Senats gutgeheißen und unterstützt hat.

Ein eigenthümliches Resultat hat die Auslosung derjenigen 96 Mitglieder der Bürgerschaft ergeben, welche demnächst aus ihr auszuscheiden haben. Wenn ein grimmiger Feind des Repräsentativsystems alle diejenigen hätte beseitigen wollen, die ihm als hervorragende Träger desselben verhaßt sind, er hätte nicht besser unter unsern Abgeordneten aufräumen können, als es der blinde Zufall gethan hat. Fast alle, die sich als Antragsteller, Redner, Parteiführer, Berichterstatter ꝛc. hervorgethan haben, sind einstweilen beseitigt, wogegen mit wenigen Ausnahmen alle diejenigen für fernere drei Jahre sitzen geblieben sind, die in der Bürgerschaft nur durch Schweigen oder Abwesenheit zu glänzen pflegten. Auch der Abgeordnete Wilhelm Marr, von dem mein voriger Brief ausführlicher handelte, ist von dem Loose des Ausscheidens getroffen worden, und für ihn dürfte es das Todesloos seiner parlamentarischen Laufbahn gewesen sein, denn seine Partei wird ihm stets bei einer Candidatur den „Judenspiegel" vorhalten. Alle politischen Sünden können in Hamburg vergeben werden, nur nicht ein Angriff auf das auserwählte Volk Israel; das ist bei uns die Sünde wider den heiligen Geist der Demokratie!

Vor einigen Tagen hatte Hamburg hohen Besuch. Prinzessin Alexandra, die verlobte Braut des Prinzen von Wales, weilte mit ihren Aeltern und Verwandten einige Tage in „Streit's Hotel", promenirte auf dem Jungfernstieg, besuchte die Oper ꝛc. Der Besitzer des großartigen Gasthauses, der sonst fürstliche Gäste durch das Aufziehen der Flaggen ihres Landes zu ehren pflegt, wie er noch einige Tage vorher bei der Anwesenheit eines niederländischen Prinzen gethan hatte, bewies bei dieser Gelegenheit den Takt, uns nicht durch das Aufhissen der unsern Augen so widerwärtigen dänischen Flagge zu ärgern, eine Rücksicht, die ihm allenthalben hoch angerechnet wird. Ueber die Verlobung der Tochter des künftigen Königs von Dänemark mit dem dereinstigen Inhaber des englischen Thrones sind übrigens die Kopenhagener, wie uns Reisende mittheilen, die eben von dort zurückgekehrt sind, außer sich vor Entzücken. Sie sehen nun England in allen Fragen unbedingt auf ihrer Seite und die deutschen Herzogthümer für immer an ihr armseliges Inselreich gekettet. Dagegen suchen deutsche Zeitungen Trost in der Ausführung, daß die Prinzessin Alexandra von so deutscher Abstammung sei wie nur irgendeine deutsche Fürstentochter. Ob damit auch deutsche Gesinnung verbunden sei, sagen sie freilich nicht, und selbstverständlich ist das keineswegs. Auch die Oldenburger waren ein deutsches Fürstengeschlecht und dennoch haben sie, geblendet von dem Schimmer der dänischen Königskrone, ihre deutschen Herzogthümer mit Füßen getreten. Uns will indessen diese Heirath, welche Gesinnung die Braut auch immer haben mag, wenig bedeuten. Wir trösten uns damit, daß, wenn auch Englands König unter den zarten Pantoffel seiner Gemahlin kommen kann, doch sein Parlament und sein Volk nie unter denselben gerathen werde; England ist nicht das Frankreich des Zweiten December!

Ich meldete Ihnen früher, daß die Gründung eines Wehrvereins hierselbst von den Behörden verhindert worden. Jetzt haben wir einen ausreichenden Ersatz dafür durch die Gründung der „Hamburger Schützengesell-

schaft" erhalten. Dieselbe zählt nicht weniger als 860 Mitglieder und hat am Sonntag den 7. September bereits ihren von den Behörden ihr unentgeltlich überwiesenen Schießplatz in feierlicher Weise eröffnet. Schützenhut und Schützenjoppe zeigen sich nunmehr nicht selten in unsern Straßen, und die neue Vereinigung gibt eine neue erwünschte Gelegenheit, unsere junge Männerwelt zu wackern und wahrhaften Söhnen des Vaterlandes für die Zeit der Noth heranzubilden. Wahrlich, wenn man die zahlreiche Betheiligung erblickt, welche Ruder- und Segelclubs auf Alster und Elbe, Turngenossenschaften und neuerdings die Schützengesellschaft finden, so darf man die Hoffnung hegen, daß die jetzt blühende Generation Hamburgs sich in einer Zeit, die eines rüstigen, reisigen Geschlechts bedarf, nicht übel bewähren werde.

An demselben Sonntage, an welchem die Schützen Hamburgs ihren Schießplatz eröffneten, weihte der „Hamburg-St.-Pauli Turnverein" seine neue Turnhalle vor dem Holstenthore ein, die ebenfalls auf einem vom Staate unentgeltlich überlassenen Grundstücke errichtet ist. Hier nahm die Feierlichkeit infolge der großen Betheiligung des Publikums den Charakter eines förmlichen Volksfestes an. Das große Heiligengeist-Feld, an dem das neue Gebäude belegen ist, dasselbe Feld, das am 13. November 1859 als Schauplatz der großartigen Volksfeier der Schillertage seine Weihe und eine seines Namens würdige Verwendung erhielt, war von Tausenden von Menschen erfüllt, die den Einweihungsreden lauschten und dem darauffolgenden Schauturnen sämmtlicher hiesiger und mehrerer benachbarter Turngemeinden zusahen. Unter den zahlreichen Reden war die bedeutendste die des in Altona wohnhaften Schriftstellers May, der nach einer historischen Uebersicht über die Entstehung und Entwickelung der Turnerei, ihre Hemmung und Wiederauferstehung die Aufgabe derselben dahin bestimmte, daß sie die deutsche Nation nicht allein zu körperlicher Kraft und Gewandtheit zu erziehen, sondern auch auf die Hebung und Läuterung des Geistes und der Gesinnung zu wirken habe, um so das deutsche Volk gewillt und tüchtig zu machen, erlittene Schmach zu rächen und zu sühnen, künftig drohende aber energisch abzuweisen. Um ein Beispiel einer auf unserm Volke zur Zeit lastenden Schmach anzuführen, brauchte der Redner nicht weit zu greifen. „Wir stehen hier", so ungefähr sagte er, „an der Schwelle eines deutschen Landes, das sich nicht in deutsche Farben kleiden, sich nicht zu Deutschland bekennen darf! Ein Theil der edelsten Nation der Welt muß sich von einem einzigen Volke, das in intellectueller und moralischer Hinsicht tief unter ihr steht, auf das grausamste tyranniſiren lassen! Deutsche Krieger folgen dänischem Commando, und deutsche Schulen, deutsche Kirchen werden gewaltsam danisirt. Das ist aber nur möglich, weil noch bei weitem nicht alle Schichten des deutschen Volks von dem Bewußtsein nationaler Würde und Kraft durchdrungen sind." Es machte dieser Theil der Festrede einen tiefen Eindruck, und die schleswig-holsteinische Fahne, die, in Flor gehüllt, in dem Festzuge der Turner getragen ward, erregte allenthalben die schmerzlichste Theilnahme.

Doch wenden wir unsern Blick von dem jetzt mehr als je umdüsterten Gebiete der Politik den heitern Regionen der Kunst zu. Unsere Saison hat mit Wiedereröffnung der beiden Theater bereits begonnen. Noch ist

Der dramatiſchen Poeſie folgte durch alle ihre Richtungen die franzöſiſche Schauſpielkunſt. Sie ging von einem ſtereotypen Maskenweſen aus und bewegte ſich in abgezirkelter Declamation, in einem traditionell pathetiſchen Kothurnſchritt, den man lange gewohnt war als unabänderliches Erbtheil der franzöſiſchen Tragödiendarſtellung zu betrachten. Der Hang zu phraſenhafter Rhetorik liegt zum Theil in der Sprache ſelbſt. So natürlich, gewandt und leicht ſich dieſelbe in der Converſation bewegt, ſo oft ſchlägt ſie im Affect jene pomphaften Accente an, welche dem deutſchen Ohr wie Affectation klingen, indem ſie mit der einfachen Kraft und Innigkeit des deutſchen Wortes im Gefühl verglichen werden. Talma war es, welcher die ſteife Förmlichkeit der claſſiſchen Recitation durch die Gewalt ſeiner Leidenſchaft durchbrach und, indem er zwar durch den Adel ſeiner eigenen Perſönlichkeit die Harmonie des Vortrages zu erhalten wußte, doch den Grund legte zu jener Virtuoſität der Contraſte, welche aus traditionell gemeſſenen Formen plötzlich in das ausſchweifendſte Pathos ausbricht und ebenſo plötzlich in die erſtere zurückkehrt. Unter der Herrſchaft des romantiſchen Dramas ging alle Gemeſſenheit, alle ſchulmäßige Technik in die Rumpelkammer, und im Gebrauch verblieben nur die Contraſte des leidenſchaftlichſten Ausdrucks, ein wildes Suchen nach Natur. Dieſe aber war auf anderen Gebieten im Sinne des gegenwärtigen geſellſchaftlichen Lebens ſchon gefunden. Denn im Salonſtück und in der modernen Komödie entfaltete ſich die Kunſt als ungezwungene Darſtellung der Lebenswahrheit mit einer Feinheit, Sauberkeit und Grazie, wie nur die franzöſiſche Bühne ſie kennt.

Rachel's hervorragende Bedeutung liegt nun vorzugsweiſe darin, daß ſie in gewiſſem Sinne alle Richtungen der franzöſiſchen Schauſpielkunſt in ihre einzige Perſon vereinigt, in eine talent- und geiſtvolle, ebenſo vulkaniſch leidenſchaftliche als kalt berechnende, die ſchroffſten Contraſte in ſich tragende Perſönlichkeit. Das Leben ihrer Kunſt haftet an der Energie ihres Verſtandes und an den gewaltigen Mitteln ihrer Natur. Sie zeigte ſich in Racine und Corneille, Victor Hugo und Lebrun, Scribe und Dumas und gab bei aller Vollendung ihrer rhetoriſch-plaſtiſchen Technik doch in der Lecouvreur und der Belle-Isle am meiſten menſchliche Wahrheit, weil ſie auf lebendig nationalem Boden ſtand. In der Sterbeſcene der Adrienne läßt ſie zwar den Zuſchauer die Pein eines gliedweiſen Sterbens mit phyſiologiſcher Genauigkeit durchleben, und wir haben dies dem Einfluß der Romantik zuzuſchreiben, deren gewaltſame Wirkungen Rachel auch im Losbruch der Leidenſchaft durch die Gewalt ihrer Töne nicht ſelten furchtbar ſteigert; aber die ganze Entwicklung des Charakters gab ſich, wie Gabriele von Belle-Isle in pſychiſch wahrem, menſchlich bewegtem Ausdruck und in der Form des wirklichen Lebens.

Uebrigens lebt Rachel in allen ihren Darſtellungen ganz. Die beabſichtigte Verſchmelzung der claſſiſchen Formen mit dem reichern Empfindungsleben, dem bewegtern Schattiren der Rede und dem charakteriſirenden Ausdruck der Neueren läßt ſich nirgends verkennen. In Erſcheinung, Haltung und Bewegung herrſcht das Geſetz der Plaſtik. Wo es um antikes Coſtüm ſich handelt, wird es in edlem Wurf getragen und gehandhabt; die ruhende wie die leidenſchaftliche Attitüde iſt voll Maß und Schönheit, wo nicht der Effect des Contraſtes die Harmonie verſcheucht. Als Sabina, die Schweſter des Curiatius und des Horatius Gattin, die beiden Männer, welche nebſt ihren Brüdern zum Einzelkampfe für Rom und Alba erwählt wurden, beſchwört, Einer von ihnen möge ſie tödten, damit der Andere dieſen Tod zu rächen habe und ſo der unnatürliche Kampfeszorn eine natürliche Urſache erhalte, da beobachtet

von ihren Leistungen indeß wenig zu sagen. Das Stadttheater hat die Ferien zwar dazu benutzt, seinen bisherigen Kräften in der Oper, dem Schauspiel und Ballet neue hinzuzufügen, jedoch hat es sich bisher noch nicht getraut, mit ihnen in einer neuen Leistung hervorzutreten. In der Oper namentlich ist es noch immer der oft gehörte Gounod'sche „Faust" mit der vom vorigen Winter her wohlbekannten Besetzung, der das Repertoire beherrscht. Vor wenigen Tagen ward die Oper bei festlich geschmücktem und erleuchtetem Hause zum fünfzigsten male gegeben; das ist bei aller Anerkennung des Tüchtigen und Achtungswerthen in der Composition denn doch der Ehre ein wenig zu viel.

Das Thaliatheater hat in seinem Damenpersonal durch den Weggang des Frl. Wolter nach Wien, des Frl. Monhaupt nach Dresden schwere Verluste erlitten. Sie zu ersetzen, ist dem thätigen und einsichtsvollen Director, dem in Heinrich Marr einer der besten Regisseure zur Seite steht, leider noch nicht gelungen. Aber Hr. Maurice kennt allezeit Mittel und Wege, das Publikum für die von seinem Hause gebotenen Gaben zu interessiren und sich seinen Dank zu verdienen. So ließ er denn jüngst auf seiner Bühne zwei Violinvirtuosinnen auftreten, die durch den Zauber ihrer Geigenklänge das Haus jedesmal bis auf den letzten Platz füllten. Es waren die beiden Fräulein Delepierre aus Frankreich, eigenthümliche Erscheinungen auch insofern, als sie, abweichend von andern Damen, ihr Alter nicht nur nicht verheimlichen, sondern es sogar auf dem Theaterzettel groß und breit angeben. Danach steht die ältere der beiden Damen in dem blühenden Alter von neun Jahren, die jüngere zählt deren gar erst sechs! Also zwei Wunderkinder. Ja, in der That und in des Wortes vollster Bedeutung. Es bleibt einem angesichts der Meisterschaft, der Genialität ihrer Leistungen — und sie führen Compositionen von Paganini, Vieuxtemps, Mayseder ꝛc. aus — nur übrig, an Wunder zu glauben. Dergleichen Phänomena übrigens sind für die Ergründung des Wesens der Musik von größter Wichtigkeit. Die Musik ist nach ihnen von allen Künsten offenbar diejenige, die am meisten auf angeborene Gaben, auf dunkeln, unbewußten Instincten beruht; in keiner andern Kunst werden Kinder, also geistig noch unentwickelte Menschen, etwas Probehaltiges, Vollendetes hervorzubringen im Stande sein.

Nachdem die Zaubertöne der Geschwister Delepierre im Thaliatheater verstummt waren, um noch einigemale im Stadttheater wieder zu erklingen, erschien auf der erstgenannten Bühne ein Gast, der die höchste Spannung, die allgemeinste Erwartung rege machte: Frau Johanna Jachmann-Wagner, noch vor kurzem die gefeiertste dramatische Sängerin Deutschlands, jetzt eine Novize der Schauspielkunst. Die Künstlerin zeigte sich nur in drei Rollen: als Goethe's Iphigenie, als Porzia im „Kaufmann von Venedig" und als Hermione im „Wintermärchen". Sollen wir, unverblendet von dem großen Ruhme der Sängerin, unser unparteiisches Urtheil über diese Leistungen aussprechen, so lautet dies dahin: Frau Jachmann-Wagner kann eine Iphigenie, eine Porzia, eine Hermione zwar spielen, aber nimmermehr sein. Es kann uns in einer Gesellschaft, in der ein Stück mit vertheilten Rollen gelesen wird, ein junges Mädchen die Rolle eines Offiziers, ein Herr die Rolle eines jungen Mädchens zu großer relativer

Zufriedenheit leſen, aber das Wahre iſt es denn doch nicht. Eine ähnliche Empfindung erregte uns das Spiel der Frau Jachmann. Ihre übervolle Frauengeſtalt, ihre demzufolge gemeſſenen, faſt ſchwerfälligen Bewegungen, der Mangel an jugendlich-lebhafter Mimik und die Tiefe ihres Organs ſchließen ſie von Rollen wie die vorgeführten entſchieden aus. Das richtigſte Verſtändniß eines Satzes, die muſterhafte Betonung jedes einzelnen Wortes kann uns die Jugendfriſche der Perſönlichkeit und des Vortrags nicht erſetzen, durch die der Gedanke des Dichters erſt zur rechten Wirkung gelangt. Wir glauben, Frau Jachmann werde einen ehrenvollen Platz in der deutſchen Schauſpielkunſt einnehmen, wenn ſie ſich entſchließt, zur Darſtellung reiferer oder wenigſtens heroinenhafterer Frauengeſtalten, als Iphigenie, Porzia, Hermione ꝛc. ſind, überzugehen.

Zum Schluſſe noch einige Bemerkungen über hamburgiſche Journaliſtik. Die „Jahreszeiten", früher geraume Zeit hindurch das mit Geſchmack redigirte Organ Feodor Wehl's, ſind nach dem Tode des Dr. Mettler, der Wehl's Nachfolger in der Redaction war, der Leitung des jungen hieſigen Schriftſtellers Fr. Wilibald Wulff anvertraut worden, der von dem löblichſten Streben beſeelt iſt und aus ſeinem Blatte machen wird, was die von ſeinem Verleger ihm zur Verfügung geſtellten Mittel nur irgend erlauben. Am 1. October hört die „Preſſe", dies wunderſame Organ voll Großdeutſchthum, Kreuzzeitungsweſen und daneben feurigem Schleswig-Holſteinismus, zu erſcheinen auf; dafür werden wir mit einer täglich erſcheinenden „Hamburger Zeitung", redigirt von einem zur Zeit noch obſcuren Dr. Bamberg, beglückt werden, die für „corporative Verfaſſung des deutſchen Handwerkerſtandes", ein Euphemismus für Zunftzopf, kämpfen ſoll. Natürlich wird ſie auch auf politiſchem Gebiete die durch ein ehrwürdiges Alter geheiligten Staatseinrichtungen gegen die deſtructiven Tendenzen der Neuzeit in Schutz nehmen. Ein anderes neues Blatt, das ebenfalls am 1. October das Licht der Welt erblicken ſoll, nennt ſich „Hamburger Weſpen" und iſt beſtimmt, den Hamburgern eine Art einheimiſchen Kladderadatſch darzubieten. Sein Redacteur iſt der bekannte Humoriſt Julius Stettenheim. Wir fürchten, daß es dem erſtern Blatte ſtets an Abonnenten, dem letztern oft an einheimiſchem Stoffe gebrechen werde: denn was es in Hamburg Beachtenswerthes gibt, das verarbeiten der „Treffbube", der „Freiſchütz", jeden Sonnabend hinlänglich. Dazu kommt, daß der echte berliner „Kladderadatſch" Hamburg vollſtändig zu ſeinen moraliſchen Eroberungen zählen kann. Infolge davon iſt denn auch in frühern Jahren Glaßbrenner mit ähnlichen Verſuchen hierſelbſt ſtets geſcheitert. Warten wir ab, ob dem neuen Unternehmen ein beſſeres Glück lächeln wird.

Notizen.

In den berliner Archiven ist durch den Archivrath Dr. Friedländer ein Convolut von Papieren und Actenstücken aufgefunden worden, durch welche auf die Geschichte des Tugendbundes, dieses Vorläufers der Erhebung von 1813, angeblich ein ganz neues Licht geworfen wird. Bekanntlich befinden sich in dieser Geschichte, so oft dieselbe bereits auch bearbeitet worden, noch immer verschiedene dunkle Partien, namentlich was die Stellung des Bundes zu den damaligen preußischen Regierungsgewalten anbetrifft. Dieses Dunkel wird, wie es heißt, durch die neuentdeckten Papiere, bei denen sich unter anderm auch ein vollständiges Namensverzeichniß der Mitglieder befinden soll, vollständig gelichtet und steht daher eine baldige Veröffentlichung des Fundes im Interesse der vaterländischen Geschichte dringend zu wünschen.

Daß die Bücher ihre Schicksale haben, ist ein alter Spruch; allein wie das Beispiel von Lessing's berühmtem „Huß auf dem Scheiterhaufen" zeigt, fehlen sie auch den Gemälden nicht. Dieses Bild, vielleicht das vorzüglichste und großartigste, was dem Maler im historischen Fache überhaupt gelungen, wurde bekanntlich im Jahre 1850 vollendet. Die Zeit, in der die politische und kirchliche Reaction eben in üppiger Blüte stand, war natürlich einem Stoff wie dem von Lessing gewählten nicht günstig; der Künstler fand in Europa keinen Käufer für sein Werk, unsere Könige und Fürsten hatten keine Neigung, ein Bild zu kaufen, das einen Märtyrer der Freiheit feierte, unsere reichen Edelleute und Handelsherren folgten dem Beispiel, und so mußte das Gemälde, eine der edelsten und köstlichsten Blüten, welche die neuere deutsche Kunst hervorgebracht hat, über das Meer nach Nordamerika wandern, wo ein reicher neuyorker Kunstfreund es für einen ungewöhnlich hohen Preis ankaufte. Derselbe scheint jedoch, wir wissen nicht infolge welcher Umstände, das Kleinod nicht lange haben behaupten zu können; es wurde nach Europa zurückverkauft und gelangte in die Hände der Herren Agnew in Manchester. Von diesen ist das Bild gegenwärtig in London, Piccadilly, Egyptian Hall, zu Gunsten der nothleidenden Arbeiter in Lancashire ausgestellt. Der Beifall, den das Werk des deutschen Künstlers bei den londoner Kennern und Kunstfreunden findet, ist außerordentlich; die „Times" brachte kürzlich einen von Bewunderung überfließenden Artikel, in welchem namentlich bedauert ward, daß das Lessing'sche Gemälde seinen Platz nicht in der eben statthabenden Weltausstellung gefunden; nach dem Urtheil der „Times" würde es sich hier neben den Werken der vorzüglichsten Geschichtsmaler der Gegenwart als eine Perle ersten Ranges behauptet haben. Und unsere deutschen Mäcenaten, was sagen sie nun? Und wie wollen sie es rechtfertigen, daß sie einer vorübergehenden Tagesstimmung zu Liebe ein so vorzügliches Werk für Deutschland, sein Heimatland, haben verloren gehen lassen? Aber freilich, der Reaction ist noch Anderes und Größeres geopfert worden als nur ein meisterhaftes Gemälde.

In München ſtarb der Veteran der dortigen Künſtlerwelt, der Thier- und Schlachtenmaler Albrecht Adam. Geboren 1786 zu Nördlingen, ſollte er anfangs das Gewerbe ſeines Vaters, eines Zuckerbäckers, ergreifen. Der dem Knaben angeborene Künſtlertrieb war jedoch mächtiger als der Wille des Vaters und ſo gelang es ihm, 1803 nach Nürnberg zu kommen, wo er ſeine erſten Studien als Maler und Zeichner machte. Einige Jahre ſpäter ſiedelte er nach München über, wo ſein Talent ſich raſch entwickelte und ihm verſchiedene einflußreiche Gönner verſchaffte. Durch Vermittelung derſelben bekam er Gelegenheit, den Feldzug von 1809 gegen Oeſterreich mitzumachen; der Anblick des Lagerlebens, der Schlachtfelder und Märſche eröffnete ihm eine neue Welt, in der er ſich bald völlig heimiſch machte und die von da ab die vorzüglichſte, ſogar die ausſchließliche Sphäre ſeines künſtleriſchen Schaffens blieb. Die Skizzen und Bilder, die er aus dieſem ſeinem erſten Feldzuge mitbrachte, fanden den allgemeinſten Beifall und verſchafften ihm eine Anſtellung als Hofmaler des Vicekönigs von Italien, dem er auch 1812 auf dem Feldzuge nach Rußland folgte. Aus den Gefahren des ruſſiſchen Rückzugs glücklich, wenn auch unter großen Beſchwerden gerettet, ging er im Gefolge des Vicekönigs nach Italien, wo er bis zum Abſchluſſe des Friedens im Jahre 1815 verweilte. Nach München zurückgekehrt, gab er mehrere Sammlungen von Zeichnungen heraus und fertigte eine Reihe von Schlachtgemälden, durch die er ſich den unbeſtrittenen Rang als erſter Pferde- und Schlachtenmaler der Gegenwart erwarb. Die vorzüglichſten ſeiner Werke befinden ſich in den Sammlungen des verſtorbenen Königs Maximilian von Baiern und des Barons Rothſchild in Paris; auch König Ludwig von Baiern ertheilte ihm zahlreiche und großartige Aufträge. Begabt mit einer unerſchöpflichen Fülle der Phantaſie und einer ebenſo regen Arbeitskraft, gelang es dem Künſtler, ſich bis in ſein hohes Alter unausgeſetzt friſch und thätig zu erhalten; noch in den letzten Jahren vollendete er einige große Schlachtgemälde, in denen er eine wahrhaft jugendliche Schöpferkraft bekundet. Auch im perſönlichen Umgang war er in hohem Grade wohlwollend und liebenswürdig und ſo wird ſein Verluſt in den münchner Künſtlerkreiſen noch lange ſchmerzlich empfunden werden.

In Kaſſel ſtarb in dem hohen Alter von 82 Jahren der Maler Auguſt von der Embde, dem jungen Geſchlecht kaum dem Namen nach bekannt, von ältern Kunſtfreunden dagegen hochgeachtet ſowol wegen ſeiner Porträts, denen eine große Lebendigkeit und Naturwahrheit nachgerühmt wird, als namentlich durch ſeine Darſtellungen heſſiſchen Volks- und Bauernlebens. Beſonders die Landmädchen aus der Schwelm und von der Lahn wußte er mit großer Anmuth darzuſtellen; noch vor wenigen Jahren erſchien von ihm ein Heft „Aus der Schwelm“ in Steindruck, das mit Recht das allgemeinſte Aufſehen erregte und von dem einzelne Blätter ſich noch gegenwärtig einer großen Popularität erfreuen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dämonen.

Roman in zwei Bänden

von

Moritz Horn.

Zwei Theile. 8. 3 Thlr. 10 Ngr.

Der beliebte Verfasser, dessen anmuthige Dichtung „Die Pilgerfahrt der Rose" soeben in dritter Auflage erscheint, bietet der Lesewelt in seinem neuesten Werke „Dämonen" einen spannenden, phantasievollen Roman. Entsprechend dem voranstehenden Motto: „Steter Sonnenschein reift keine Frucht, vielweniger ein Menschenherz und sein Glück", läßt die Erzählung düstere und heitere Bilder in mannichfachem Wechsel an der Seele des Lesers vorüberziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben sind erschienen und in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten:

Verzeichniß wohlfeiler Bücher Nr. 16. 17. 18.,

enthaltend werthvolle ältere und neuere Bücher

aus dem Gebiete der Philologie und Literaturwissenschaft, der Geschichte und verwandter Literatur, der Naturwissenschaften und Medicin,

welche zu ausserordentlich billigen Preisen

von F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig

durch alle Buchhandlungen gegen Baarzahlung zu beziehen sind.

Diese Verzeichnisse sind reich an werthvollen Werken aus allen Zweigen der betreffenden Wissenschaften.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rußlands Erstes Jahrtausend.

Ein episches Gedicht von W. Toporoff.

Mit einer Abbildung des zu Nowgorod errichteten Denkmals zur Erinnerung an das tausendjährige Bestehen des Russischen Reichs.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Der Verfasser verherrlicht in dieser patriotischen Dichtung, welche er als Festgabe zur tausendjährigen Gründungsfeier Rußlands darbringt, die Geschichte seines Vaterlandes. In den beigefügten zahlreichen Anmerkungen findet außerdem der Forscher ein werthvolles historisches Material.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 16. October 1862.

Inhalt: Die altdeutsche Dichtkunst in Baiern. Von **Franz Trautmann.** I. — Von der Londoner Industrieausstellung. V. — Die Machtgrenzen des Gesetzgebers. Von **Hermann Bischof.** — Literatur und Kunst. Ein junger Lyriker. (Hauff, „Liederstrauß".) Novellistisches aus Südamerika. (Bibra, „Aus Chili, Peru und Brasilien".) Auch ein münchner Preisstück. (Herrmann, „Jenseits des Meeres".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Die altdeutsche Dichtkunst in Baiern.

„Geschichte der altdeutschen Dichtkunst in Bayern von Dr. H. Holland. Herausgegeben auf Veranlassung und mit Unterstützung Sr. Majestät des Königs von Bayern, Maximilian II." (Regensburg, Pustet.)

Von

Franz Trautmann.

I.

Es war zu Tegernsee.

Tagsüber auf der Flucht vor dem unvermeidlichen Schwarm der Touristen einsame Bergeshalden suchend, deren Rand zerstreute Tannen besetzen, dazu dort und da hellglimmendes Felsgestein, vielfingeriges Farrnkraut, saftiger Huflattich und ein plätschernder Quell; dann nach dem Sinken der Sonne zurückkehrend an den See und in düsteres Nachtgewölke schauend oder zum sternbesäeten Himmel — jüngst präsentirte sich sogar ein Komet — so ließ man den Gedanken gar oft freien Lauf.

Nicht etwa politischen, zum mindesten keinen hochverrätherischen. Nein, nein,

> Dem Himmel Dank, ich hatte sie im Rücken
> Die Stadt mit ihrem Lärmen, Toben, Schwatzen,
> Mit ihrem Neigen, Grüßen, Fragen, Bücken,
> Mit ihrem Flitterwerk und ihren Fratzen.

Vom Kannegießern völlig zu geschweigen,
Darin die Herr'n bei ihrem Humpen Braunen
Mit Disputiren, Stirnerunzeln, Rannen
Als Helden sich und Diplomaten zeigen
Und starken Muths die Sorge auf sich nehmen,
Europas fünft'ges Schicksal zu entscheiden —
Wer dürfte des Bekenntnisses sich schämen,
Man sei bei ihnen gar nicht zu beneiden?!
Denn was geschah, das wird man inne doch,
Wozu hält man die „Allgemeine Zeitung",
Vielleicht selbst ein'ge and're Blätter noch
Von ebenfalls so ziemlicher Verbreitung?
So wandelt man im Vorhof der Geschichte
Und weiß zum voraus immer, was passirt,
Wenn etwa nicht mit lächelndem Gesichte,
Was heut' geschah, wird morgen dementirt.
Dann freilich muß man gütigst wieder warten,
Ob etwas kommt aus Welschland und Paris,
Und ob der Louis wieder mischt die Karten
Zu unerwarteten fait accomplis.
Wozu sich denn das Trommelfell lädiren
Mit dem Geträtsch polit'scher Speisehummeln,
Die bis Glock' zehn am Wirthetisch räsonniren
Und dann mit schwerem Kopfe heimwärts bummeln?
Wol, mögen sie! mich aber tröstet dies,
Daß Gott noch keinen Deutschen je verließ....

In solcher Stimmung fragt man denn allerdings nicht viel nach der Welt Händeln und dem Treiben des Tages, desto geeigneter dagegen ist sie, sich in vergangene Zeiten zu vertiefen und mit den Geistern der Vorwelt Umgang zu pflegen. Und zu solchem Verkehr mit den „Tagen, die nicht mehr sind", ist Tegernsee, das stille lauschige Tegernsee, wie geschaffen; es sind eigenthümliche Erinnerungen, die da aus den alten Klostermauern vor einem aufsteigen. Die zwo Brüder Adalbert und Ottkar, mit ihren merkwürdigen Schicksalen von dem pariser Aufenthalt nach dem Verlust ihrer Lande an bis zu Gründung des Klosters und ihrer Seßhaftigkeit allda; die Zeiten Arnulf's, der sich mit Rossen und Kriegsleuten einnistete und die Güter vertheilte; das Wiederaufblühen des Conciliums und, als es eben wieder in Flor stand, das Daherbrausen der Ungarn, die drüben bei Egern herausbrachen und alles vernichteten; dann wieder in bessern Zeiten die Vögte, welche mehr nahmen als schützten; unterwärts die Erinnerung an die ebertshauser Burg; dazu die Einkehr vieler Fürsten und etlicher großer Kaiser im hochgeschossenen Kloster; drinnen die trefflichsten Conventualen, hochberühmt in Kunst und Wissenschaft, sonderlich auch, was älteste Zeiten betrifft, in der Poesie; aus neuern Jahren

oder die münchner Hofherren und andere zahllose Gönner, die immer massenhafter daherkamen und das Klostergold aufzehrten, bis endlich zunächst der Grenzscheide unsers Säculums ein Commissarius kam und mit fünf Worten aufhob, was ein Jahrtausend gebaut hatte, nur freilich nicht die Erinnerung einer glorreichen Vergangenheit — alles das und noch viel mehr umspinnt uns, wenn wir in Tegernsee weilen, und das muß einem denn auch zur Entschuldigung gereichen, wenn man hier für einige Zeit rückwärts statt vorwärts schaut.

Besonders lebendig treten diese Erinnerungen dem in der Wolle gefärbten Geschichtsliebhaber vor die Seele, wenn er diese Gegenden bei Nacht durchschreitet. O welche Nacht war das neulich! Hinter zerrissenen Wolken schwamm der Mond, die Wasser trieben rasch abwärts, es brandete leise und die Weiden flüsterten. War es mir doch, als ob unter einer derselben tief im Schatten eine Mönchsgestalt stehe, still hinausblickend, und einige Schritte weiter stand wieder eine.... Vielleicht waren es der Froumund, der sich in der Stille freute, daß die Literarhistoriker und allmählich auch andere Leute seines „Ruodlieb" wiederum gedenken, und der Pater Metellus in seiner St.-Quirinalen lateinischen Beseligung....

So ist es da überall äußerst anregend für jeden, der gern träumt, nur muß er es verstehen, der modernen Welt am Tage aus dem Wege zu gehen, und außerdem nachts einige Vorsicht walten lassen, damit er nicht inmitten seiner mittelalterlichen Phantasmagorien in das feuchte Element geräth. Denn so eifrig man auch zu Anfang dieses Säculi in Tegernsee für Licht und Aufklärung besorgt gewesen ist, so dürfen doch, was die Bequemlichkeit und Sicherheit nächtlich wandelnder Geschichtsforscher anbetrifft, unsere Freunde aus Norddeutschland sich noch jetzt nicht allzu glänzende Vorstellungen machen, sintemalen und alldieweil noch in diesem lobseligen Anno Domini 1862 im ganzen Ort nicht für die kleinste Laterne gesorgt ist, was schon manchen Denker und Poeten in das Verderben gestürzt hat.

Trotz all dieser landgerichtlich nicht misbilligten Gefahr läßt sich aber der wahre Alterthumseiferer in seiner Beschaulichkeit nicht beirren; ist er doch daran gewöhnt, in Dämmerung und Dunkel daherzuschreiten, ja wenn wir recht berichtet sind, so nehmen die poetische Stimmung und die historische Sehnsucht in demselben Grade zu, wie das Licht des Tages sich mehr und mehr verbirgt; gleich der Liebe wird auch die Sage muthiger unter dem Schleier der Nacht, mit leisem Finger pocht sie an die verschlossenen Herzen und flüstert uns liebe, traute Worte zu....

In dieser trefflichen Gemüths- und Geistesverfassung befand Schreiber dieser Zeilen sich, als ihm, eben während seiner Sommerfrische zu Tegernsee, das eingangs genannte Werk zur Hand kam. Es ist ihm ein

lieber Freund geworden und hat ihm den schönen Aufenthalt noch schöner und anmuthiger gemacht; zwar hat er es nicht im Schweigen der Nacht gelesen, vielmehr bei lustigem Sonnenglanz, aber doch in einer so stillen, dichtverwachsenen Laube mit stellenweiser Durchsicht auf Gebüsch, Schilf, den blauen schimmernden See, die freundlichen Berge drüben, daß er, sich ganz in die Welt des Buches vertiefend, von niemand mehr wußte und niemand von ihm....

Von demselben Buche laßt uns hier ein wenig plaudern. Es ist wieder einmal eins von den Werken, die uns, selbst schon bei der allerersten, flüchtigsten Bekanntschaft, eine Ahnung davon geben, welche Fülle süßesten Reizes die alten Zeiten in sich schließen und wie wohlthuend es doch sein muß, sich ganz in ihren heiligen Zauber einzuspinnen. Oder wie käme es sonst, daß mitten in unserer praktischen Gegenwart so viel ernste und tüchtige Geister noch immer ihre höchste Befriedigung darin finden, sich in die Geschichte der Vorzeit zu versenken und sie mit mühevoller Arbeit immer aufs neue nach allen Seiten hin zu durchforschen? Es muß das ein ähnlicher Zauber sein wie jener, den Meinloh Sevelingen seiner Angebeteten nachrühmt, wenn er singt:

Ich bin holt einer frowen,
Ich weiz vil wol umbe waz.
Sit ich ir gunde dienen,
Si gevriel mir je baz und je baz —
Sturbe ich nach ir minne
Und wurde ich danne lebende,
Ez wurbe ich aber um das wip!

Was aber den Verfasser des in Rede stehenden Werks angeht, so bekundet er außer dieser heißen und leidenschaftlichen Liebe zu seinem Gegenstande auch noch alle die übrigen Eigenschaften, deren ein Geschichtschreiber unserer mittelalterlichen Dichtung nicht entbehren kann: also gediegene Kenntniß, Gründlichkeit der Forschung, Unbefangenheit und Schärfe des kritischen Blicks, endlich eine Kunst der Gruppirung und eine Gabe der Darstellung, die auch das scheinbar Trockene oder Unerhebliche mit höherm Reize zu umkleiden weiß.

Auf eine specielle Begründung dieses Urtheils müssen wir an dieser Stelle freilich verzichten; es würde dazu ein Detail der Untersuchung und Besprechung gehören, für das diese Zeitschrift keinen Raum bietet. Indem wir daher im Nachstehenden mehr jenen allgemeinen Gesichtspunkt festhalten, an den die Leser dieses Blattes gewöhnt sind, müssen wir es den Literarhistorikern vom Fach (oder auch ihren Anhängern und Schülern) anheimstellen, sich die Wunden, welche der Verfasser mit der kritischen Streitaxt ziemlich freigebig und ohne Ansehen der Person austheilt, verbinden zu lassen und während etwaiger Reconvalescenz auf ent-

sprechende Gegenhiebe zu brüten; daß wir ihnen aus natürlicher Theilnahme für unsern Autor sowie aus bairischem Patriotismus auch dann alle erdenklichen Niederlagen wünschen, versteht sich von selbst.

Was nun zuvörderst den Titel des schönen Buches anbelangt, so könnten vielleicht einige Bedenken hervorgerufen werden durch den Umstand, daß das heutige Baiern und das Baiern des Mittelalters sich keineswegs vollständig decken und daß der Verfasser somit, um den vollständigen poetischen Ackergrund herzustellen, manches Stück Land hat zusammenlegen müssen, das heutigentags keineswegs mehr zusammengehört; der Territorialbestand Baierns hat sich im Lauf der Jahrhunderte vielfach geändert, manches ist dazugekommen, manches auch hat sich wieder abgelöst, sodaß es vielleicht gut gewesen wäre, im Hinblick auf diese Veränderungen eine etwas schärfere Bezeichnung zu wählen, welche z. B. das jetzige Baiern nebst den darin eingehegten Stämmen etwas nachdrücklicher betont hätte. Inzwischen halten wir mit diesen Bedenken hier um so lieber zurück, als der Verfasser selbst diesen Punkt in der Einleitung des nähern zur Sprache gebracht und alle wünschenswerthen Erläuterungen gegeben hat. Auch behält er im Laufe des Buches nicht nur die Beziehungen zu Baiern stets im Auge, ohne deshalb auch überall gleich die Person unmittelbar in Anspruch zu nehmen, sondern er bewährt auch das ganze Werk hindurch eine Gewissenhaftigkeit und Fertigkeit im Ausscheiden sowol wie im Ergänzen, die ebenso sehr seiner Wahrheitsliebe wie seiner Gewandtheit im Gruppiren und Zusammenfassen das günstigste Zeugniß ausstellt; er führt uns, durch die Beschaffenheit seines Stoffes genöthigt, in die verschiedensten Regionen, ohne daß wir doch den verbindenden Mittelpunkt jemals aus dem Auge verlieren oder die Sicherheit des Bodens unter unserm Fuß vermissen.

Was sodann Plan und Anlage des Werks anbetrifft, so lassen wir darüber wol am besten den Verfasser selbst sprechen. „Neue mittelhochdeutsche Dichter", heißt es im Vorwort, „lassen sich freilich nicht mehr finden, die bedeutendsten derselben sind bereits erhoben, und ihre Werke in den besten Handschriften in kritischen Ausgaben vorhanden. Sonach schien eine Verarbeitung des reichen Materials zunächst unsere Aufgabe. Das Resultat, welches sich daraus ergab, war, die historische Entwickelung der Dichtung, das Entstehen, Wachsen, Blühen und Vergehen jeder ganzen Erscheinungsart durchzuführen, dabei jeden Dichter in seiner einzelnen Eigenthümlichkeit zu zeigen und wo möglich immer mit seinen eigenen Worten reden zu lassen. Dazu erwies sich die Technik am tauglichsten, genaue Auszüge und abgekürzte Prosaauflösungen einzuschalten und so, den Mittelweg zwischen Original und Uebersetzung haltend, zugleich alle die Züge hervorzuheben, welche für das culturhistorische Leben des Mittelalters von Belang sind. Ein weiteres

Camilla die Wirkung dieſer Rede auf den von ihr geliebten Curiatius mit ängſtlicher Erwartung. Still und ſchlicht wie eine Statue in antiker Reinheit ſtand Rachel da. Nur ihr Auge lebte, ihr Blick hing an den Zügen des Geliebten, ſchien ihren Schmerz, ihre Bitte in die Seele deſſelben übertragen zu wollen. Es war mir, als müſſe er, ohne dieſem Blicke zu begegnen, die magiſche Gewalt deſſelben heiß empfinden. Leiſe ſchob ſich dann der Fuß ihm näher, aber in ihm bleibt die Ehre Siegerin über die Liebe; mit dem Blick der Hoffnungsloſigkeit folgt Camilla der zürnenden Sabina. Rachel iſt groß in der Erreichung gewaltiger Wirkungen durch geringe Mittel, ſobald ſie innerhalb des plaſtiſchen Ausdrucks oder in den geiſtig feinen Färbungen der Rede verweilt. Ein Fixiren des Auges, ein Verziehen oder Aufwerfen des Mundes, ein Vorſchnellen des Arms ohne jedes Drehen und Wenden des Körpers, das Maß der Einfachheit und Ruhe im unausgeſetzten Spiele ſeeliſcher Bewegungen verleiht ihrer Darſtellung Großheit und Würde. Welche Ironie des Schmerzes legte ſich um den leicht verzogenen Mund, als Camilla der Gattin ihres Bruders entgegenwirft: „Je le vois bien, ma soeur, vous n'aimâtes jamais!“ Rachel's Camilla wird durch dieſe ironiſche Färbung auf recht franzöſiſche Weiſe in den dramatiſchen Gegenſatz des weiblichen Gefühls gegen die ſtarre Hoheit des Patriotismus geſtellt, der die Perſönlichkeit mit all ihrem Inhalt an Liebe unter dem Machtgebot der Pflicht vernichtet. In ſolcher Belebung der antikiſirenden Formen durch den Athem menſchlicher Empfindung wird Corneille's Geiſt zum zweiten Mal lebendig. Aber Rachel begnügt ſich nicht mit dieſer poetiſch realen Wiedergeburt, ſie will auch die Formen umſchmelzen am Feuer des modernen Realismus und greift in dieſem Streben nach heterogenen Formen, wie ſie die Bühne der Gegenwart in ausgeprägter Geſtalt ihr bietet. Sie will offenbar Natur in die künſtlich gemeſſene Förmlichkeit der claſſiſchen Tragödie bringen und ſucht dieſe Natur in der Umgangsſprache des Converſationsſtücks wie in der gewaltſamen Entzügelung des Gefühls, in welcher die Romantiker empfinden. Daher die Contraſte der ruhig getragenen Rede und des ſchnell dahinfließenden Wortes, des tragiſchen Kothurns im ſchweren, gewichtigen Accente und des hinwerfenden, accentloſen Vortrags, wie man heutigen Tages im Boudoir einer Dame converſirt, Contraſte, die ſich im darzuſtellenden Charakter oder in der Situation häufig nicht erklären. Daher andrerſeits ein Aufwühlen ſtürmiſcher Gefühle bis in die dunkelſten Tiefen der menſchlichen Seele und eine Steigerung des leidenſchaftlichſten Ausdrucks bis in das Extrem des Häßlichen. Wie Rachel es verſteht, in plaſtiſcher Haltung des Spiels durch kleine Mittel, durch eine Bewegung, einen Blick, einen Accent zu wirken, ſo entfeſſelt ſie im Sturme der Leidenſchaft alle Mittel und Kräfte des Körpers und kennt kaum eine Grenze der Wildheit. Das tiefe, etwas männliche Organ begünſtigt dieſe Kraftanſtrengungen, indem es ſich nur widerſtrebend dem Ausdruck weiblicher Milde fügt.

Rachel iſt ein tragiſches Talent von ſeltenſter Bedeutung, mit Naturgaben von wundervoll mächtiger Art. Sie wandelt vermöge ihrer Perſönlichkeit die Förmlichkeit des traditionellen Tragödienſpiels in eine ſchöne und edle Plaſtik, ſie giebt dem ausſchweifenden Pathos den Athem gluthvollen Lebens. Aber in der abſichtlichen und geſteigerten Vermiſchung contraſtirender Richtungen hat ſie doch nur eine von perſönlichen Mitteln getragene Manier, nicht aber einen eigenthümlichen Kunſtſtyl geſchaffen. — —

Auf die Gefahr hin, dieſe Correſpondenz über Gebühr auszudehnen, muß ich noch einen Sprung thun aus der Schauſpielkunſt in die Malerei, um ne-

Augenmerk war auf unser früheres Heidenthum gerichtet und auf dessen durch das ganze Mittelalter fühlbaren Einfluß, eine Aufgabe, welche unsers Wissens außer Wolfgang Menzel noch keiner der neuern Literarhistoriker durchgeführt hat."

Dies Programm, dem kein Sachkundiger seine Billigung versagen wird, ist vom Verfasser mit einer Treue und Freudigkeit festgehalten worden, wie sie eben nur die vollste und hingebendste Liebe zur Sache gewährt; auf jedem Blatte drängt sich dem Leser die wohlthuende Ueberzeugung auf, daß, wenn auch der höhere Auftrag, infolge dessen das Werk ans Licht getreten ist, dem Verfasser ermunternd und hülfreich zur Seite gestanden hat, immerhin doch der eigentliche Entstehungsgrund des Buches, gleichsam der Lebenspunkt, aus dem dasselbe hervorgesproßt ist, in dem Verfasser selbst und der tiefen und aufrichtigen Begeisterung liegt, mit welcher er an dem Glanz und der Größe unserer Vorzeit hängt. Mit Vergnügen folgen wir einem Führer, der nicht nur überall die genaueste Kenntniß, hervorgegangen aus gründlicher und umsichtiger Forschung, bekundet, sondern dem es auch durchweg anzumerken ist, welche Freude ihm selbst sein eigenes Führeramt gewährt und wie sehr die vertraute Kenntniß des geschichtlichen Materials seine Empfänglichkeit für den poetischen Gehalt desselben nur noch vermehrt und gesteigert hat; der Verfasser spendet nicht blos reichlich und mit vollen Händen, er spendet auch gern, er freut sich selbst der Freude, die er verbreitet und so schlingt sich um Leser und Autor, je weiter der erstere vordringt, ein immer innigeres Band reinster und schönster Sympathie.

Der Gang, den der Verfasser dabei einschlägt, ist ebenso einfach wie zweckmäßig. Den Anfang macht eine Einleitung, die sich über Singen und Sagen, über die ältesten Denkmäler unserer Literatur, ingleichen über die ältesten Sagenkreise, insbesondere über die Sagen von Karl dem Großen, von Kaiser Otto und Heinrich von Kempten, ferner über die Riesen-, Welfen- und Schwanenrittersage ꝛc. verbreitet; der Leser wird damit gleichsam in die Atmosphäre versetzt, die ihn zum lebendigen Verständniß des Nachfolgenden fähig macht. Daran schließt sich dann in drei Büchern eine vollständige und wohlgeordnete Uebersicht aller derjenigen literarischen Erscheinungen, Persönlichkeiten sowol wie Schriften, durch welche sich die Theilnahme Baierns an unserer mittelalterlichen Dichtung kund gegeben hat. Diesen Stoff selbst hat der Verfasser einfach nach den Gattungen gegliedert; das erste Buch umfaßt die epische Dichtung, speciell die klösterlich-lateinische Dichtung, die volksthümlichen Epen, die ritterliche Kunstepik, die Heiligensagen und Legenden, sowie als Anhang das Lehrgedicht nebst den Reimchroniken ꝛc.; im zweiten Buch werden wir mit der lyrischen Dichtung, insbesondere mit dem Kirchenlied, dem Minnesang und dem Volkslied bekannt gemacht; der

dritte dem Umfang nach schwächste Abschnitt beschäftigt sich mit der dramatischen Dichtung. Die Zahl der mehr oder minder berühmten Namen, denen wir auf diesem Rundgang begegnen, ist ungemein groß; dasselbe Baiern, das dann später in der Geschichte unserer modernen Literatur, besonders in der classischen Zeit zu Ende des vorigen Jahrhunderts, nur eine ziemlich untergeordnete Rolle spielt, hat zu der Heerschar unserer mittelalterlichen Poeten ein Contingent gestellt, dessen es sich wahrlich nicht zu schämen braucht, weder was die Zahl noch was den Glanz und das Gewicht der einzelnen Namen angeht. So begegnet uns gleich im ersten Abschnitt, die lateinische Klosterdichtung betreffend, der Bruder Froumund von Tegernsee, der Dichter des „Ruodlieb", den der Verfasser selbst als eine „höchst merkwürdige Persönlichkeit" bezeichnet (S. 51) und von dem er uns daher auch mit Recht ein möglichst ausführliches Gemälde, vervollständigt durch Auszüge aus dem eben genannten „Ruodlieb", entwirft; so ferner der „von den Humanisten des 16. Jahrhunderts vergötterte" Metellus, ebenfalls ein Ordensbruder von Tegernsee, Verfasser der „Quirinalia", eines Odencyklus oder (wie der Verfasser es nennt) „lyrischen Epos" zu Ehren des heiligen Quirin, des Hauptheiligen des Klosters; so Bruder Hludwig zu Wessesbrunn, Gehard zu Metten, Luithold zu Mansee, Adam zu Aldersbach, der sogar eine Moraltheologie in Hexametern verfaßte (um 1250) ꝛc.

Noch viel reichlicher ist die Ausbeute, welche der Abschnitt über die ritterliche Kunstethik gewährt, der deshalb auch mit Recht der ausführlichste und umfänglichste des ganzen Werks (S. 108—325) geworden ist. Hier treten uns vor allem die glänzenden Namen eines Wolfram von Eschenbach und Wirnt von Grävenberg entgegen, an die zahlreiche andere mehr oder minder bekannte Dichter, bis hinunter zu Ruediger von Münerstadt, der sich selbst schon als einen Fahrenden („Meister Irregang") bezeichnet, sich anschließen. In der Heiligensage und Legende treffen wir zum zweiten mal auf Wolfram von Eschenbach, dessen „Willehalm" hier in Betracht kommt; unter seinen Vorgängern erregt Albertus mit seinem nach Bernd von Reichenau gearbeiteten „Leben des heiligen Ulrich" (letztes Drittel des 12. Jahrhunderts), unter seinen Nachfolgern Ulrich von dem Türlin und Ulrich von Türheim (Verfasser des „Rennewart"), Reinbot von Durne („St.-Georg"), sowie der vielbesprochene Wernher von Tegernsee, auf den wir unten noch einmal zurückkommen werden, unsere Aufmerksamkeit. Auch der Abschnitt über die lyrische Dichtung trägt einen Namen an der Stirn, der alle übrigen überstrahlt: Walther von der Vogelweide, dieser reichste, tiefste und männlichste aller lyrischen Dichter des Mittelalters. Eine Fülle interessanter und merkwürdiger Gestalten lernen wir ferner unter der Ueberschrift „Minnesang" kennen; da sind die berüchtigten

Carmina burana, die so eigenthümliche Blicke in die Ungebundenheit des damaligen Klosterlebens thun lassen, da ist der Kürenberger, dieser erste und älteste unserer eigentlichen Lyriker, derselbe, in welchem Franz Pfeiffer kürzlich in einem in der wiener Akademie gehaltenen, auch in diesen Blättern ausführlich besprochenen Vortrage geneigt ist, den ursprünglichen Verfasser des Nibelungenliedes zu erkennen, eine Ansicht, beiläufig bemerkt, auf welche auch bereits von unserm Verfasser hingedeutet wird. Da sind ferner Dietmar von Eist, Meinloh von Sevelingen, der Burggraf von Riesenburg, der räthselhafte Sperrvogel, der Meister der Spruchweisheit, „kaum ein Baier, aber daselbst zeitweise wohlbekannt" (S. 447), ferner Endilhart von Adelburg (ebenfalls nur spurweise), Wolfram von Eschenbach, Gunther vom Vorste, Leutold von Seven, Heinrich von Frouwenberg, Walther von der Vogelweide, Reinmar von Zweter, Neidhart von Reuenthal, Süskind von Timberg, der Tanhauser ꝛc. In dem Abschnitt über das Volkslied werden das bekannte Liederbuch der Klara Hätzlerin, ferner die Augsburger Singstube, Hans Rosenplut mit seinen historischen Sprüchen ꝛc. erläutert; ihnen folgen „der fahrende Diet", Johann Holland, Püterich von Reicherzhausen, Hans der Hesselloher, endlich die Meistersänger. Alle diese Dichter und mit ihnen noch viele andere, deren Aufzählung uns hier zu weit führen würde, werden sowol nach ihren Lebensumständen, soweit dieselben bekannt sind, als nach ihren Werken ausführlich und anschaulich geschildert, auch die letztern theils im allgemeinen charakterisirt, theils, wo die Wichtigkeit des Gegenstandes es verlangte, in größern oder kleinern Auszügen und Bruchstücken mitgetheilt, sodaß der Leser überall im Stande ist, das Urtheil des Verfassers an den Thatsachen zu controliren und sich klar zu machen über den Gang und die Motive seiner kritischen Erörterungen.

In der That nämlich bilden diese kritischen Erörterungen und Untersuchungen eine Hauptglanzseite des Buches; der Verfasser besitzt alle Eigenschaften, die zu einem tüchtigen Kritiker gehören, die positiven sowol wie die negativen; er versteht ebensowol einzureißen wie aufzubauen und bewährt in beiden Beziehungen dieselbe Geschicklichkeit, verbunden mit derselben Vorsicht und Mäßigung.

In beider Hinsicht, von der negativen sowol wie von der positiven Seite seiner kritischen Thätigkeit, sei es uns verstattet, hier ein Beispiel einzuschalten. Zuerst von der negativen; wir wählen dazu den schon vorhin genannten Wernher von Tegernsee, den Dichter der „Driu liet von der Maget", für die der erste Herausgeber, der „tapfere" Oetter (1802) in Erinnerung an die Klopstock'sche „Messiade" den pompösen Titel der „Mariade" erfand. Derselbe Oetter brachte gleichzeitig auch „den Unsinn in die gelehrte Welt", als ob der Verfasser Wernher

von Tegernsee geheißen. Ueberhaupt hat dieser angebliche Wernher von Tegernsee das Schicksal gehabt, sich allerhand wundersame Dinge nachsagen lassen zu müssen, die vor einer sorgsamen Kritik nicht bestehen können. Er wurde als eine Art Universalgenie gepriesen; schon Günthner in seiner „Geschichte der literarischen Anstalten in Baiern", sowie nach ihm Franz Kugler — und zwar letzterer auf zwiefache Weise, einmal in seiner Doctordissertation, einer Jugendschrift, die der treffliche Mann späterhin gewiß selbst gern ausgelöscht hätte, und außerdem noch in einer sentimentalen Novelle —, haben ihm alles Mögliche zugeschrieben, was damals im Kloster geleistet ward und ihn dadurch zu einem wahren Wunder von Talent, Gelehrsamkeit und Fleiß gestempelt. Glauben wir diesen Angaben, so hätte der vermeintliche Wernher von Tegernsee nicht nur zahlreiche lateinische und deutsche Werke des verschiedensten Inhalts verfaßt, auch eine ausgebreitete und gründliche Belesenheit besessen, sondern er wäre nebenher auch Geograph und Mathematiker, Maler und Briefschreiber, Chemiker und Botaniker gewesen, auch als Staatsmann soll er sich mit Glück versucht, nebenher aber auch — was man ihm als Poeten schon zu gut halten muß — in der Liebe allerhand Kämpfe und Abenteuer bestanden haben. In der That jedoch sind das alles Fabeln und Misverständnisse, deren Grund einfach darin liegt, daß man drei Männer mit Namen Wernher, die allerdings im Kloster Tegernsee lebten, mit dem Verfasser der „Driu liet von der Maget" verwechselte. Der erste, berühmt als Künstler in Verzierungen mit Gold und Silber, desgleichen als Glasmaler, lebte von 1068—91; ein zweiter war Schatzmeister und Kämmerer des Klosters und starb 1199; ein dritter endlich, 1197 gestorben, hat sich in verschiedenen Handschriften als Diakonus und Scholasticus eingeschrieben. Dagegen war derjenige Wernher, von dem die mehrgenannten Lieder herstammen, gar nicht Mitglied eines Klosters, vielmehr, wie er selbst ausdrücklich angibt, ein Weltpriester. Ueber die Entstehung seines Werks berichtet er, daß ein Freund, Namens Manigolt, ihn gastlich beherbergt und nicht eher aus seinem Hause entlassen habe, als bis das Gedicht, zu dem der Freund ihm überdies den Stoff geliefert, vollendet war. Nun findet sich unter den damaligen Aebten von Tegernsee allerdings einer mit Namen Manigolt und so könnte man meinen, daß Wernher sein Gedicht wenigstens während eines zeitweisen Aufenthalts in Tegernsee geschrieben. Allein auch diese Annahme erweist sich bei näherer Prüfung der historischen Daten als hinfällig. Manigolt nämlich, aus dem schwäbischen Hause der Grafen von Bergen stammend und ein Bruder des Bischofs Dietbot von Passau (1172—90), war 1183 Abt zu Kremsmünster, wurde erst 1189 Abt zu Tegernsee, während Wernher sein Werk nachweisbar bereits im Jahre 1172 dichtete; derselbe konnte also um diese

Zeit mit Tegernsee nichts zu schaffen haben und ist wahrscheinlich erst später durch seinen Freund und Beschützer in das oft gedachte Kloster gekommen. So löst sich also der vielgenannte Wernher von Tegernsee vor der Fackel der Kritik vollständig in ein Nebelbild auf, ein Verlust, den wir immerhin ertragen können, da uns ja seine Lieder bleiben, als preiswürdiges Zeugniß des naiven kindlichen Glaubens und der vollen innigen Hingebung, welche die damalige Zeit noch erfüllte. Im übrigen, da gewiß niemand weniger gemuthet ist, sich mit fremden Federn zu schmücken als unser Verfasser, dürfen wir nicht unbemerkt lassen, daß er bei den kritischen Auseinandersetzungen, als deren Resultat sich die Nichtexistenz Wernher's von Tegernsee ergibt, sich in allen wesentlichen Punkten der ebenso gründlichen wie scharfsinnigen Kritik angeschlossen, welche der jüngst verstorbene Julius Feifalik in Wien, ein junger vielversprechender Gelehrter, durch dessen frühzeitigen Tod die Wissenschaft einen schwer zu ersetzenden Verlust erlitten, in Betreff Wernher's, seiner Lebensumstände und Schriften angestellt hat (vergl. „Des Priesters Wernher «Driu liet von der Maget». Nach einer wiener Handschrift mit den Lesarten der übrigen herausgegeben von Julius Feifalik", Wien 1860). Gebührt somit auch das eigentliche kritische Verdienst dem frühgeschiedenen jungen Gelehrten, so muß unserm Verfasser immerhin die Klarheit und Uebersichtlichkeit nachgerühmt werden, mit welcher er die Ergebnisse der Feifalik'schen Untersuchung zusammenstellt und, ihres gelehrten Apparats entkleidet, dem Verständniß auch des gewöhnlichen Lesers angenähert hat.

Im Gegensatz zu dieser, wie wir sie oben nannten, negativen, auflösenden Kritik, bewährt der Verfasser nun aber auch eine ebenso große Gabe positiver Kritik, indem er es versteht, aus wenigen zerstreuten, oft unsichern und schwankenden Notizen ein lebensvolles und anschauliches Bild zusammenzustellen. Als Beispiel führen wir in dieser Hinsicht unter vielen andern die Charakteristik an, die er von Wirnt von Grävenberg entwirft, dem Dichter des „Wigalois". Wie das Gedicht unschätzbar für uns ist, weniger vielleicht durch seinen dichterischen Werth, als durch die Ausführlichkeit und Anschaulichkeit, mit der es uns das Leben und Treiben der damaligen Zeit, vornehmlich in Sitte, Tracht und Ritterthum schildert, so stellt auch der Dichter selbst sich uns als ein rechtes Bild edler, feingebildeter und zugleich mannhafter Ritterlichkeit dar. Auch scheinen bereits seine Zeitgenossen und nächsten Nachkommen ihn so angesehen zu haben, wenigstens spricht dafür der Umstand, daß einer derselben, der bekannte Konrad von Würzburg in seinem Gedichte „Der werlde lon", den Dichter des „Wigalois" zum Gegenstande genommen hat, und zwar in der Art, daß er ihn als Vorbild und Muster ritterlicher Bildung und feiner, adelicher Sitte preist. Die Stelle ist

ſo charakteriſtiſch für die Auffaſſung jener Zeit und dabei in der Darſtellung ſo naiv und anmuthig, daß wir uns nicht verſagen mögen, ſie hier auszugsweiſe einzuſchalten; wir bedienen uns dabei der hochdeutſchen Bearbeitung, welche unſer Verfaſſer höchſt zweckmäßigerweiſe dem Text der zahlreichen Proben, mit denen er ſein Werk ausgeſtattet, zu Nutz und Frommen ungelehrter Leſer hinzugefügt hat; dieſelbe ſteht S. 297 und lautet:

Sein Leben war ſo vollbracht,
Daß ſein aufs beſte ward gedacht
In allen deutſchen Landen,
Er hatte ſich vor Schanden
All ſeine Zeit bewahrt.
Gebildet war er und kluger Art,
Schön und jeder Tugend voll.
Womit vor der Welt ſich ſoll
Ein Mann erjagen höchſte Preiſe,
Das konnte der Ritter in aller Weiſe
Klüglich wol erachten.
Man ſah ihn ſtets nach Anmuth trachten
Und auserwählte Kleider tragen;
Birſchen, beizen und jagen
Konnt' er und trieb deß viel.
Schachzabel und Saitenſpiel
Das macht' ihm kurze Weile: —
Ja wär' ihm über tauſend Meilen
Geſagt von einer Ritterſchaft,
Er wäre mit friſcher Kraft
Und gutem Willen hingeritten
Und hätte freudig da geſtritten
Um Lob und edler Minne Sold.
Er war den Frauen alſo hold,
Daß er in ſeinen Jahren
Solchen, die wohl gezogen waren,
Mit dauernder Treue froh
Stets gedienet alſo,
Daß alle wohlgeſinnten
Frau'n von Herzen ihn minnten
Und rühmten ihn mit höchſten Preiſen.

Von dem „Wigalois" ſelbſt gibt der Verfaſſer, wie er bei allen größern und werthvollern Dichtungen zu thun pflegt, die in ſeinen Bereich fallen, einen ausführlichen Auszug, in welchem namentlich die culturgeſchichtliche Seite des Werks mit Nachdruck hervorgehoben wird. Ueberhaupt iſt dies ein Vorzug des Verfaſſers, daß er ſich nirgends auf die bloße äſthetiſche Würdigung der einzelnen Dichter und Dichtwerke beſchränkt, ſondern daß er überall auch die Beziehungen hervorhebt, in denen dieſelben zu dem allgemeinen Charakter ihrer Zeit ſtehen. Dieſe culturgeſchichtliche Auffaſſung der Literatur iſt ohne Zweifel der

wichtigste und folgenreichste Fortschritt, welchen die Wissenschaft der Literaturgeschichte im Lauf der letzten Decennien gemacht hat und die Bereitwilligkeit und der glückliche Erfolg, mit welchem unser Verfasser sich dieser Richtung anschließt, beweist aufs neue den richtigen Takt, mit welchem er seine Aufgabe begriffen hat, sowie die Sicherheit, mit der er sich auf der Höhe der heutigen Wissenschaft bewegt.

Und da wir nun einmal beim Loben sind, so sei hier gleich noch einer andern Eigenschaft gedacht, durch die unser Verfasser sich ebenfalls auszeichnet. Wir meinen die glanzvolle und farbenreiche Sprache, in welcher das Werk abgefaßt ist, sowie seine Fähigkeit, sich den verschiedensten Richtungen und Stimmungen, weltlichen und geistlichen, ritterlichen und bürgerlichen, anzuschmiegen und ihnen mit innigem Verständniß gerecht zu werden. Dieses poetische Mitempfinden des Autors mit seinem Stoffe reißt unwillkürlich auch den Leser mit sich fort, während zugleich die joviale, stellenweise sich fast bis zur Keckheit steigernde Art, mit welcher er alle Schwierigkeiten löst, uns ein höchst wohlthuendes Gefühl von Kraft und Sicherheit erweckt. Vielleicht drücken wir uns in Betreff mancher besondern Partien inmitten der ruhig wallenden Sprache nicht unrichtig aus, wenn wir sie mit dem Funkeln des geschwungenen Stahles oder dem lustigen Schimmer eines guten Harnisches vergleichen, darin sich Wesen und Gemüth altromantischer Zeiten widerspiegeln. Was aber die Weite des Blicks anbetrifft sowie den Muth, mit welchem der Verfasser in die Vorrathskammern des Wissens herabsteigt, um ein weitzerstreutes Material zu den überraschendsten und lehrreichsten Resultaten zu verknüpfen, so fühlen wir uns dadurch einigermaßen an den trefflichen Löher erinnert, der ja auch, wenn wir recht berichtet sind, der Entstehung des Werks nicht ganz fremd geblieben ist. Auch an Felix Dahn und die Sicherheit, mit welcher derselbe, in ruhig klarem Erguſſe, die weitesten Gebiete des Wissens beherrscht, werden wir erinnert, am meisten aber an Stephan Gätschenberger, den Verfasser der „Geschichte der englischen Literatur", von der unlängst der zweite Theil erschienen ist. Beide, Dr. Holland wie Gätschenberger, nur letzterer freilich in noch höherm Grade, gleichen in Betreff der Gewandtheit und Sicherheit, mit der sie sich von ferner ihrem Ziele nähern, geschickten Discuswerfern, während Dahn, sich sicher fühlend in ererbtem Besitzthum, mit unerschütterlicher Ruhe granitene Denkzeichen aufrichtet, Löher aber, dem es auch nicht unangenehm ist, wenn er guten Wein aus seinen historischen Trauben gekeltert hat, uns den Becher mit graziöser Armbewegung und zierlich gekrümmten Fingern darbietet, mit demselben freundlichen Lächeln, mit welchem wir uns beim Schachspiel erlauben, einer Dame Matt zu sagen.

Von der Londoner Industrieausstellung.

(Briefe an den Herausgeber.)

V.

Die Bilder französischer Maler, welche Gegenstände und Scenen aus dem alltäglichen Leben darstellen, haben einen großen Vorzug vor ihren Genossen in der Englischen Schule: nämlich daß sie mehr die Dinge wie sie wirklich sind darstellen, und nicht übermäßig nach Effect haschen, daß sie uns mehr den Eindruck des Feldes und der Hütte als den des Ateliers geben. Unter den Genremalern dieser Art nimmt Edouard Frère einen hervorragenden Platz ein. Er beherrscht die Quellen künstlerischen Effects so vollständig, daß er sich genau an das Thatsächliche halten kann und nicht zu Kniffen und Pfiffen seine Zuflucht zu nehmen braucht. So z. B. ist sein Gemälde einer [illegible]en Familie, welche am Ofen sitzt, um ihre Mittagsmahlzeit einzunehmen, wobei das älteste Mädchen den Säugling hält, zu gleicher Zeit äußerst einfach und unglaublich reizend. Die Technik ist darin ganz vollendet, und zugleich theilt sich die Sympathie des Künstlers für seinen Gegenstand unwiderstehlich jedem mit, der überhaupt für solche Einflüsse empfänglich ist. Frère lebt und malt im Dorfe Ecouen. Er kennt und theilt beinahe das Leben der Bauern, aus denen er seine Sujets herausgreift, und deren Hütten eine nach der andern sein Atelier bilden. Er gibt uns ganz genau die Anordnung ihrer rohen Möbel, der einfachen Geräthschaften über dem Kamin oder am Ofen, das präcise Licht und den identischen Schatten der grauen, spärlich erhellten Zimmer mit ihren schwerfälligen Balken und wunderlichen eckigen Treppen. Er hat es sich, wie man sagt, zum unverbrüchlichen Princip gemacht, den Thatbestand der Orte und Leute, welche er malt, in keiner Weise zu ändern. Das Resultat, welches er erreicht, ist erstaunlich; indessen liegt der Zauber nicht so sehr in diesem genauen Anschmiegen an Thatsachen, als vielmehr in der tiefen Sympathie, mit welcher die Thatsachen, indem sie reproducirt, empfunden werden.

Jules Breton stellt gleichfalls das ländliche Leben dar und versteht es vielleicht noch mehr als Frère, die allerniedrigsten Gegenstände mit einem tiefpoetischen Hauche zu übergießen. Dieser Art ist z. B. sein Bild: „Die Jäterinnen" — weiter nichts als fünf oder sechs Bauerweiber im Vordergrunde, welche über ihre elende Arbeit gebückt sind, das Unkraut aus einem Felde bei Sonnenuntergang auszuraufen, und eine Frau in der Entfernung, welche sich aufgerichtet hat, um einen Augenblick die frische Abendluft einzuathmen. Die rothe Sonnenscheibe ist halb hinter dem nahen Horizonte verborgen, denn das Feld bildet den Kamm eines Hügels. Wie läßt sich Poesie aus einem solchen Ge-

genstande hervorzaubern? Aus der feinen Schönheit der Strahlen des Zwielichts? Aus der herannahenden Nacht, welche diesen gebückten Bauerweibern eine Würde verleiht, die das helle Tageslicht vernichten würde? Aus der ergreifenden Idee der niedrigen Arbeit, von welcher sie noch nicht ausruhen können, selbst nachdem die untergehende Sonne das Zeichen gegeben hat, daß die Nacht einbricht, in welcher niemand arbeiten kann? Vielleicht aus allem diesen, aber daß Poesie in dem Bilde steckt, ist außer aller Frage.

Henriette Brown, deren Familiennamen einen wenigstens theilweise englischen Ursprung verräth, schließt sich den beiden eben genannten Malern würdig an. Außer ihrem großen Bilde von zwei Barmherzigen Schwestern, die ein krankes Kind pflegen, welches sich durch den Ausdruck weiblicher Zärtlichkeit und christlicher Liebe auszeichnet, die diese ruhigen Gesichter unter ihren breiten weißen Beguinen überstrahlt, hat diese Dame ein vortreffliches kleines Gemälde von einem Pfarrer, der seine Schule katechisirt, geliefert, welches sowol in der Conception und Ausführung des Priesters als der Kindergruppen unübertrefflich ist. Des Pastors Gesicht hat einen Ausdruck von Schlauheit und gesundem Menschenverstand, zugleich mit Wohlwollen gepaart, den wir im gewöhnlichen Leben gar nicht so selten finden, der sich aber durchaus nicht leicht treffen und auf der Leinwand wiedergeben läßt. Das Bild ist nur mit George Sand's besten Dorfgeschichten, also La mare au Diable, Ilan le Sonneur u. s. w. zu vergleichen.

Gustave Brion ist ein elsässischer Maler und hat zwei Bilder aus dem Elsaß geschickt: „Beten vor dem Essen" und das „Hochzeits-Souper". Beide sind wahr, ernsthaft und einfach, aber den Werken der drei erstgenannten Künstler kommen sie nicht gleich. In dieselbe Kategorie gehören Röhn, Desvergers, Leleux, Antigua und Langée. Der letztere hat in seinen „Gute Nachrichten" Figuren in Naturgröße gemalt: ein junges Mädchen, das bei der plötzlichen Ankunft eines Briefes von seinem Geliebten, der bei der französischen Armee in Italien steht, in Ohnmacht fällt; das zurückkehrende Leben in dem Gesicht des ohnmächtigen Mädchens ist vorzüglich dargestellt. Landelle hat ein schönes kleines Bild, „Messe in einer pyrenäischen Kapelle", hergeschickt; dasselbe ist sehr feierlich und religiös ruhig.

Hébert ist einer von den grands prix de Rome und hat sich, der Akademie untreu geworden, auf das Bauernleben in Italien geworfen, wie andere grands prix, als z. B. Pils und Barriat, sich dem Schlachtenmalen gewidmet haben. Hébert gibt uns den Bauerncharakter und das Leben, wie es in den römischen Staaten ist, ebenso treu wieder wie Frère das der Picardie, aber mit einem größern und breitern Pinsel. Seine „Malaria", welche 1850 in Paris ausgestellt wurde, machte da-

mals das größte Aufsehen. Dies Bild stellte ein Boot dar, welches die Bauernfamilien auf den Kanälen der Pontinischen Sümpfe zur Erntearbeit in dieser pestilenzialischen Gegend trägt und beladen mit von Fieber daniedergeworfenen Personen nach Hause zurückkehrt. Dies Bild brachte die Fiebermalerei in die Mode, so groß war der Reiz, welchen Hébert diesen schmachtenden Gestalten zu geben gewußt hatte. In seinen „Mädchen von Cervara", welche die feuchte zu ihrem Brunnen führende Treppe auf- und absteigen, und auf ihren Köpfen ihre kupfernen Wasserkrüge balanciren, deren Gestalt und Material sich seit den Zeiten der Republik nicht geändert hat, sowie in seinem kleinern Bilde einer Gruppe derselben Mädchen um die Höhlung des Brunnens selbst („Rosa Nera am Wasserplatz"), hat Hébert die süditalienischen Bauernmädchen mit einer Wahrheit gezeichnet, welche alle andern uns bekannten Darstellungen dieser frappanten Rasse in den Schatten stellt. Andere Maler haben ihr pittoreskes und anmuthiges Costüm dargestellt, Hébert aber malt es so, wie es getragen wird, in Lumpen und Lappen. Andere geben uns den stattlichen Glanz, die geschmeidigen Glieder, die großen Augen, den elfenbeinartigen Teint, Hébert aber hat es gewagt, die unverkennbaren Spuren fauler Luft und schlechter Nahrung, die Wachsfarbe und Abmagerung, wie sie durch das Wechselfieber hervorgerufen wird, hinzuzufügen. Andere Maler schwärmen in der Schönheit der Rasse und des Landes, er übergießt diese Schönheit mit dem Schmuz der Armuth und Entbehrung, dem Schmuz und Verfall, welcher in Italien vielleicht mehr als in irgendeinem andern Lande der Welt unzertrennlich mit der Armuth verbunden ist. Aber bei allem Realismus haben diese Bilder doch ein tiefes Gefühl, welches wir bei andern, die alles verschönern und idealisiren, vergebens suchen.

An Hébert schließt sich Jalabert mit seinem Bilde „La Vilanella", und Cürzon mit seinem „Klostergarten in Tivoli" und „Waschfrauen in Cervara"; das erstere eine liebliche, die beiden letztern ernste Darstellungen süditalienischer Natur. Gustave Adolphe Boulanger, den man nicht mit dem ältern Louis Boulanger verwechseln darf, bringt zu der Schilderung algierischen Lebens die Reinheit der Contour und die classische Würde und Einfachheit der Composition, welche er als Schüler der Ecole des beaux arts und grand prix de Rome im Jahre 1849 sich erworben hat. In seinen „Arabischen Schäfern" scheint der unter classischen Studien und Gegenständen aufgezogene Künstler mit Entzücken die römische Toga und Tibia entdeckt zu haben, welche unter den Hirten des Atlas gebräuchlich sind; hat er so recht con amore den stattlichen Musikanten und die ernste Zuhörerschaft gezeichnet, welche auf seine Musik lauscht, eingehüllt in Burnusse und in der Haltung höchster Würde und Behaglichkeit. In seinen „Arabischen Kundschaftern" sind

ben der Franzöſin noch eines deutſchen Künſtlers, neben der vollendeten Meiſterin eines jugendlich friſch erblühenden maleriſchen Talentes zu gedenken. Seit einiger Zeit hat der hieſige Kunſtverein das ehemalige Local der Raczynski'ſchen Gallerie gemiethet und ſtellt daſelbſt von Zeit zu Zeit neue Kunſtwerke zur Anſicht aus. Unter dieſen befand ſich in den letzten Wochen ein Genreſtück des hieſigen Malers Julius Röder, der vor Kurzem erſt mit ſelbſtändigen Arbeiten in die Oeffentlichkeit getreten und ſchnell die Aufmerkſamkeit des Publikums für ſich gewonnen hat. Das neue Werk heißt: die Weintraubenhändlerin. Das Mädchen, kaum aus der Knoſpe des Kindesalters zur Jungfrau erblüht, hat ihren Sitz auf der ſteinernen Brüſtung einer Brücke genommen, vermuthlich an der belebten Promenade einer großen Hauptſtadt, deren prächtige Paläſte die Ausſicht im Hintergrunde ſchließen. Sie hat ſich in leichter Bewegung halb erhoben und zugleich ihren Fruchtkorb mit der Linken ergriffen, um ihn vom Schoße aufzunehmen. Mit der Rechten zeigt ſie lockend eine Traube, indem der Oberkörper ſich in lebenvoller Wahrheit dem Beſchauer des Bildes und ebenſo dem angerufenen, uns jedoch nicht ſichtbaren Käufer entgegenbeugt und das blaue Auge ihn mit einem unbeſchreiblichen Reiz naiver Schalkheit anblitzt. Auf dem von Luft und Hitze gerötheten Geſicht prangt zugleich die Farbe jugendlicher Geſundheit; unter der bäuriſchen Kopfbedeckung von ſchwarzer Seide guckt das blonde norddeutſche Haar in einem Zuſtande hervor, welcher verräth, daß der Wind die Nachläſſigkeit der Toilette wahrgenommen und die blonde Kleine tüchtig dafür gezauſt hat.

Das Berliner Publikum lernte den jungen Maler zuerſt im December 1849 kennen, als er zur Weihnachtsausſtellung der Kunſtgenoſſenſchaft in der breiten Straße eines der intereſſanteſten Transparente geliefert. Es waren die Knaben mit Waldteufeln und Fahnen, die ſich fröſtelnd an einer Ecke des Weihnachtsmarktes zuſammenkauern, eine mit lebhafter Auffaſſung ergriffene Scene aus unſerer nächſten Umgebung. In der Färbung zeigte ſich etwas von der Empfindſamkeit, welche an die ſentimentalen Partieen der modern ſocialen Romane erinnerte; doch hatte der junge Künſtler darüber den Sinn für die Lebenswirklichkeit, für die Wahrheit der Geſtalten und der Gruppirung nicht eingebüßt. Es ließ ſich nicht verkennen, daß er künſtleriſch zu ſehen verſtand. Auf der Kunſtausſtellung im Frühjahre 1850 erſchien Röder mit einem ſelbſtſtändigen Oelbilde: Der letzte Segen. Ein ſterbender Proletarier breitet von ſeinem ärmlichen Lager die Arme ſegnend über ſeine hinterbleibende Familie aus. Was auch an dieſem Bilde zunächſt erfreuen mußte, war der Umſtand, daß der Künſtler ſich wieder an die Quelle aller Darſtellung, an das wirkliche Leben ſelbſt, gewendet hatte. Nichts war einem geſunden Erblühen der Kunſt nachtheiliger als jene halb belletriſtiſche, halb philoſophiſch äſthetiſirende Richtung, wie ſie bei uns und in Düſſeldorf in den zwanziger und dreißiger Jahren die Maler beherrſchte. Der bildenden Kunſt iſt weder die Aufgabe zugefallen, den Geſtaltungen der dichteriſchen Phantaſie einen ſichtbaren Leib zu ſchaffen, noch hat ſie den Beruf, perſönliche Ideen und Reflexionen in das Gewand der Farbe zu kleiden. Wer mit der im Voraus zurechtgelegten Idee ſein Kunſtwerk beginnt und dann erſt nach dem Gegenſtande ſucht, in welchem er dieſe Idee erſcheinen, an welchem er ſie ſich darleben laſſen will — oder wie ſonſt ein ſolcher Proceß der Reflexion genannt werden möge — der wird niemals ein Kunſtwerk in voller ſinnlicher Realität erſchaffen. Daß aber ſein Kunſtwerk alle Bedingungen der Wirklichkeit in der Darſtellung ſeiner Geſtalten und deren ſinnlicher Erſcheinung erfülle, iſt die erſte und wichtigſte Forde-

zwei schnellfüßige Jungen den Kriegern ihres Stammes vorausgeeilt und den Rücken eines Berges hinaufgeschlichen, hinter dem der Rauch des dem Untergange geweihten Duars aufsteigt, gegen welchen die Razzia gerichtet ist; vorsichtig blicken sie hinüber, um die Krieger zu zählen und zu sehen, ob der Feind sich sicher glaubt oder Vorbereitungen zur Abwehr trifft. Landschaft und Atmosphäre dieser Bilder sehen sehr wahr aus, während die Zeichnung durchaus meisterhaft genannt werden muß.

Eugene Fromentin stellt mehr die glänzende, feurige und pittoreske Seite des algierischen Lebens dar. Ich erwähne seine „Fantasia", arabische Reiter, die einen Hohlweg hinabgalopiren, und den „Arabischen Hirten", einen schönen, jungen Mann, der seinen Schafen auf ihre gebirgige Weide folgt, auf dem bloßen Rücken einer grauen Mähre reitend.

Auffallend ist, daß zwei Maler, welche einen äußerst wichtigen Einfluß auf die moderne französische Kunst ausgeübt haben, fast gar nicht oder doch nur sehr unbedeutend in der Ausstellung vertreten sind. Ich meine Delacroix und Décamps, von denen der erstere noch lebt und der letztere erst vor ein paar Monaten gestorben ist. Delacroix, das Haupt der romantischen Schule, wurde in dem Atelier Guarin's gebildet, welcher auch Lehrer Géricault's und Ary Scheffer's war. Sein erstes Bild, „Dante und Virgil", welches im Jahre 1822 ausgestellt wurde, gab zum Ausbruch eines grimmigen Krieges zwischen den Kritikern der alten und neuen Schule Anlaß. Thiers, welcher damals Kunstkritiker des „Constitutionnel" war, sprach offen seine Bewunderung für Delacroix aus. Das „Massacre zu Chios", welches 1824 ausgestellt ward, fachte den Kampf zwischen Classikern und Romantikern neu wieder an, und seit dieser Zeit trat Delacroix an die Spitze der romantischen Schule an Stelle des verstorbenen Géricault. Er arbeitete unablässig weiter und hat in seiner langen Laufbahn (er ward 1800 geboren und ist daher jetzt in seinem 63. Jahre) seine Sujets aus der Kirchen- und der profanen Geschichte, aus Mythologie und Poesie genommen, Shakespeare, Byron, Walter Scott, Goethe und Chateaubriand haben ihm Gegenstände geliefert, wilde Thiere haben ihm gesessen und Scenen aus dem spanischen und afrikanischen Leben seinem Pinsel ebenfalls gedient. Er vertritt die Schule der Farbe, wie Ingres die der Form vertritt. Er zeichnet nachlässig, aber seine Energie, Leidenschaft und Conceptionskraft, die Rembrandt'schen Eigenschaften seines Lichts und Schattens, sowie endlich auch das dramatische Leben seiner Gruppirung und Action haben ihm den ersten Rang unter den Malern erworben, deren Ziel der Effect ist. Man hat ihn nicht unpassend den Victor Hugo der Malerei genannt. Sein künstlerisches Leben war ein beständiger Kampf gegen das Hergebrachte, den Classicismus und die kalte Correctheit in der Malerei. Erst im Jahre 1857 wurde er ins Institut

aufgenommen. Delacroix nun, der so gewaltigen Einfluß auf die Französische Schule ausgeübt, ist hier blos durch eine Composition aus dem Jahre 1831 vertreten; dies ist eher eine Skizze als ein Bild und stellt die Ermordung des Bischofs von Lüttich dar, welche Sir Walter Scott uns in seinem „Quentin Durward" so anschaulich beschrieben hat. Es ist ein Stück voll von gewaltigem Licht und Schatten, kräftig aufgefaßt und kühn wiedergegeben, aber mit vollständiger Verachtung der Correctheit im Detail gemalt.

Alexander Gabriel Decamps ist ein anderer Maler, über den zu seinen Lebzeiten und seit seinem kürzlich erfolgten Tode die Kritik sehr getheilter Ansicht gewesen ist. Er begann mit Darstellungen orientalischen Lebens, gewann Ruhm besonders durch seine Thiere, Esel, Pferde, Hühnerhöfe, Hundeställe, und endlich durch seine Affen, welche er als Dandies, Bäcker, Maler zeichnete, und schließlich, als Satire auf die Jury der Akademie, auch als Kunstrichter. Seine Aquarelle erregten ebenso viel Bewunderung wie seine Oelgemälde und seine Zeichnungen in Kohle und Weiß; hauptsächlich wurde die Serie von „Simson", „Niederlage der Cimbern" und „Josua" als unübertrefflich gepriesen. Décamps war ein Meister in den Kunstgriffen mit Farbe und Textur, und trieb die Effecte, welche sich durch einen grellen Gegensatz zwischen Licht und Schatten und lebhafte aus den Tiefen brauner Dunkelheit hervorstrahlende Farbenblitze erreichen lassen, auf die Spitze. Diese Eigenschaften mochten ihm vielleicht eher den Ruf eines excentrischen als den eines originellen Malers eintragen. Hier haben wir blos zwei sehr kleine Bilder von ihm, von denen das eine, eine Gruppe orientalischer Köpfe, genannt „Die Wächter des Grabes", eine charakteristische Probe dieses Meisters ist. Das andere ist eine kleine Landschaft aus der Nähe von Paris, mit einem Esel und dem Treiber, einem Jungen, die sich an einem Wasserspiegel ausruhen.

Unter den Coloristen, welche, ohne die Form zu vernachlässigen, doch weit von den ascetischen Principien Ingres' abgewichen sind, ist Baudry, auch ein grand prix de Rome, vorzugsweise zu nennen. Seine „Fortuna", welche mit freundlicher Miene ein Kind aufweckt, das sie am Rande eines Brunnens schlafend findet, ist eine Studie des Nackten, welche blos etwas Staub des Alters bedarf, um einen Platz unter den Meisterwerken dieser Art zuerkannt zu erhalten. Baudry lehnt sich offenbar eifrig gegen die Tendenz der französischen akademischen Schule auf, das Fleisch allzu düster und lederartig darzustellen, und sucht (mit großem Erfolg) die helle Sonnenfarbe der Venetianer nachzuahmen. Dasselbe zeigt sich in seiner „Leda". Sein „Kind Johannes" ist ein Porträt eines Kindes in diesem Charakter, welches in sehr natürlicher, aber durchaus nicht würdevoller Verlegenheit seinen Kopf kratzt, da es

nicht weiß, wie es aus dem Walde wieder herauskommen soll, wo es sich beim Suchen der Kirschen verirrt hat, welche die Brusttasche seines Kamisols füllen. Cabanel, der bisher nur Sujets aus der Kirchengeschichte, oder Velleda, Othello und Michel Angelo malte, hat hier ein Stück rein heidnischer Nacktheit zu Stande gebracht, nämlich die Entführung einer Nymphe durch einen Faun. Außerdem stellt er eine allegorische Gruppe, die „Verherrlichung des heiligen Ludwig", aus; in diesem letztern bewillkommnet der König den Ruhm und lindert das Elend seines Volks, umgeben von Joinville, de Beaumanoir, Thomas Aquinas, Boileau, dem Autor des „Handelsbuches" (der ersten Classificirung der pariser Industrie und voll merkwürdiger Nachrichten über das alte Gildensystem), und andern Notabilitäten, die zur Zeit seiner Regierung lebten, neben einem der blinden Ritter, für welche der König das Hospital der Quinze-Vingt in Paris gründete. In der Conception dieses Bildes findet sich Ernst und Würde, die Farbe aber taugt nichts. Feiner ist diese letztere in der Entführung der Nymphe durch den Faun.

Benouville, wieder ein grand prix de Rome, hat in seinem „Tode des heiligen Franciscus von Assisi" eine ascetische Nüchternheit der Conception innegehalten, welche ganz im Einklang mit seinem Gegenstande ist. Der sterbende Heilige hat den Braunröcken, welche ihn auf einer Bahre nach dem Schreine der Santa-Maria del Angelo tragen (wo jetzt eine prächtige Kirche ihm zu Ehren errichtet ist), bedeutet, ihn in der Ebene unterhalb Assisi niederzusetzen, damit er die Stadt, welche er verläßt, noch mit seinem letzten Athemzuge segnen könne. Es ist ein feierliches strenges Gemälde, in dem der Künstler sich mit großer Entschlossenheit alle Attractionen der Farbe und Ausführung versagt hat, das aber sehr gut entworfen und vortrefflich gezeichnet ist. Von Ary Scheffer haben wir blos seine Köpfe des heiligen Augustin und seiner heiligen Mutter, Sancta-Monica. Jobbé Duval erinnert uns in seiner „Schädelstätte" (einem originell behandelten uralten Gegenstande) an Delaroche in der Anordnung der trauernden Gestalten, welche im Zwielicht zum Kreuze heranschleichen, um den Leichnam des Erlösers abzunehmen und einzubalsamiren. Flandrin ist einer der ausgezeichnetsten Schüler von Ingres; indessen werden diejenigen, denen seine großen Gemälde unbekannt sind, welche die Wände der Kirchen St.-Séverin, St.-Vincent de Paul und St.-Germain des Près schmücken, von den hier ausgestellten Bildern keine besondere Vorstellung von diesem Maler erhalten. Sein Porträt des Prinzen Napoleon ist (wie jedermann bezeugen kann, der den erhabenen Plon-Plon nur einmal gesehen) gröblich geschmeichelt. Glaize hat in seinem Bilde, „Der Schandpfahl", eine Reihe großer Männer gezeichnet, welche zu ihren Lebzeiten verfolgt wurden, jeder vor einem Schandpfahl, der seinen Namen trägt. In der Mitte

sind Christus und Sokrates, zu beiden Seiten aber Aesop und Hypatia, Galilei, Bernard de Palissy, Salomon de Caus, Cervantes u. s. w., während Unwissenheit, Aberglaube, Verrücktheit und noch ein anderer böser Genius in den Winkeln des Vordergrundes stehen. Die kolossale Ausführung des Bildes scheint darauf hinzudeuten, daß es dazu bestimmt ist, in irgendeinem öffentlichen Gebäude aufgestellt zu werden. Es soll offenbar ein Trost für Märtyrer und zu gleicher Zeit ein bitterer, an die Welt gerichteter Vorwurf sein. Indessen hat das Bild, ich weiß nicht recht weshalb, etwas Abstoßendes; die Farbe ist traurig.

Nun zu den Porträts! Hier haben wir Rosa Bonheur's Brustbild von Dubufe; den „Herrn Baron de S.", von Henriette Brown; Porträts von Marschällen für die versailler Galerie von Horace Vernet und Yvon, worin besonderes Gewicht auf die Uniform gelegt ist, und einige andere, welche nicht rühmenswerth sind. Die beiden zuerst genannten dagegen sind vortrefflich. Die historische Malerei ist besonders von Müller, Comte, Robert Fleury und Vetter vertreten. „Messe unter der Schreckensherrschaft" von Müller stellt eine royalistische Familie dar, welche mit den armen Leuten, die ihr auf einer Rumpelkammer einen Zufluchtsort gegeben haben, Messe hört; der Priester steht vor einer Kommode, welche in einen Altar verwandelt ist. Es ist dies ein vortrefflich beleuchtetes und dramatisch entworfenes Bild. Müller's „Madame Mère" stellt die Mutter des großen Napoleon in der Trauer dar, welche sie nie ablegte, nachdem ihr Sohn gestorben war, und in die Betrachtung eines Bildes dieses Mannes — ein Gott für sie, ein Dämon für andere — versunken.

Comte's Bild von Heinrich III. und dem Herzog von Guise, welches den König darstellt, wie er mit seinem Gefolge von Mignons und Parteigängern den großen Führer der Ligue mit seinem Bruder, dem Cardinal und Erzbischof von Lyon, trifft, am Morgen des 22. December 1588, dem Tage vor der Ermordung des Herzogs, als sie nach der Eglise St.-Sauveur zur Messe gehen, ist ausgezeichnet gemalt und dramatisch entworfen. Die Leidenschaften, der Haß, die Hoffnung, die Furcht, welche in diesem Augenblicke ins Spiel kommen, sind in der übertriebenen Höflichkeit, mit welcher der Herzog grüßt, in dem fast an Gewißheit gränzenden Argwohn in dem Gesicht und der Geberde des Cardinals, dem düstern Blick aus dem verwirrten und feigen Auge des Königs, dem unverhohlenen Hasse D'Epernon's, dem Zweifel, Mistrauen, Trotz, der Bestürzung auf allen Gesichtern kraftvoll dargestellt; so begegnen sich die beiden Züge auf ihrem Wege durch den aufgeworfenen Schnee in der kalten nebeligen Straße vor dem Schlosse von Blois, an der großen Treppe, von welcher das Gefolge des Königs hinabsteigt. Dies ist eine verständliche Behandlung der Geschichte, und auch die

Ausführung verdient alles Lob. Ein anderer vortrefflicher Arbeiter ist Robert Fleury, dessen gute Eigenschaften sich in seinem Bilde Karl's V. in St.-Just zeigen. Der Kaiser empfängt Ruy Gomez, den Gesandten Philipp's, der kommt, um den alten Meister der Diplomatie in seiner Zurückgezogenheit aufzusuchen und Rath wegen der schwierigen Lage Spaniens bei ihm einzuholen. Was Beleuchtung, Gruppirung, Ausführung und Ausdruck anbetrifft, so ist dies eins der vorzüglichsten Bilder in der ganzen Ausstellung. Ein anderes Bild Fleury's, Ludwig XIV., der in seinem Zimmer an seinem Kamine sitzt, während Boileau und Racine ihm vorlesen, ist weniger gut. Vetter hat die Arretirung Rabelais' trefflich dargestellt, welcher sich einmal in Lyon in einem Wirthshause, wie man zu sagen pflegt, festgekneipt hatte und, um loszukommen und die Reise nach Paris bezahlt zu erhalten, Packete mit Asche machte und darauf schrieb: „Gift für den König", „für den Dauphin", „für die Königin". Er wurde demgemäß als Giftmischer verhaftet und auf Kosten der Behörden nach Paris geschafft, wo er des Räthsels Lösung gab.

Die besten französischen Landschaftsmaler der Gegenwart sind durchweg realistisch, nur haben sie Neigung zu etwas tiefem Tone und suchen eine Wiedergabe der natürlichen Lebhaftigkeit der Farben zu vermeiden. Von Rosa Bonheur haben wir das „Gespann von Nivernois"; die Ochsen sind ausgezeichnet, aber der Himmel hat kein rechtes Licht und die Ferne keine Luft. Troyon's von Wagengeleisen durchfurchte Heide, auf der das Zugvieh nach dem Pfluge zieht, unter einer heißen Sonne, welche die Scene mit einem zitternden Silberlicht füllt, ist eine treue und unmittelbare Abschrift der Natur. Andere vortreffliche Landschaften sind Daubigny's „Aussicht auf die Oise" — ein stiller Strom mit Weiden besäumt, der um ein mit Buschholz bedecktes Inselchen fließt und blos durch eine Barke und eine Brut Enten im Vordergrunde belebt wird; Lambinet's Scene aus der Picardie, mit dem ruhenden Hirten und Pflüger in dem oberhalb liegenden Felde; Rousseau's „Teich", mit einer einzigen Figur, die sich über den Rand bückt, und Vieh, welches auf der marschigen Ebene an der andern Seite des Wassers zerstreut ist; des nämlichen Malers „Baum", eine kräftige Studie von Laubwerk und vortrefflich durch seinen hellen Schatten sowie manche andere von mehr untergeordneter Bedeutung. Unter Malern ausländischer Landschaften sind die bemerkenswerthesten die orientalischen Bilder von Marilhat, der wol am besten von allen französischen Malern, die diesen Weg eingeschlagen haben, den Orient begriffen hat. Von ihm haben wir „Den Gelben Nil", die „Nekropolis von Kairo", eine Ansicht derselben Stadt; sodann Belly's „Ufer des Nil"; Theodor Frère's und Dauzat's „Orientalische Scenen"; Ziem's „Ansichten von Venedig", eine

bei Sonnenlicht, mit einem Haufen von Bragozzi, die ihre Netze einziehen, die andere bei Abend, mit einem Himmel von Bronze und Gold, und einer Kirche, welche sich davon abhebt. Lanoue's „Ansicht des schönen Waldes von Gombo und Cascine von Pisa", mit der Kette der schneebedeckten cervarischen Gebirge, im Abendlicht gesehen, ist kraftvoll und originell. Hunde und Jagdgegenstände werden besonders von Jadin, de Balleroy und Courbet gemalt; der letztere nennt sich selbst den „Fürsten des Realismus", tritt hier aber blos als Maler eines hitzigen Kampfes zwischen Hirschen im Walde auf. Philippe Rousseau, der sonst besonders als Affenmaler berühmt ist, hat den „Alchymisten" hergeschickt, einen unglücklichen Kobold, der sich bei seinen Experimenten in die Luft gesprengt hat. Schließlich erwähne ich noch der trefflichen Aquarellskizzen von Bürger-, Kinder- und Soldatenleben von Raffet und Charlet, und einer ergreifenden bildlichen Darstellung der bretonischen Legende von den weißen Geistern, welche ihre Leichentücher am Flusse beim Mondschein waschen, in Nächten, wo böse Geister Macht haben, und den unglücklichen Bauer, der zufällig in Sicht ihres unheiligen Treibens kommt, zu Tode hetzen. Dies letztere Bild ist von Jean d'Argent gemalt und deutet auf eine reiche Phantasie.

Die Machtgrenzen des Gesetzgebers.

Von

Hermann Bischof.

Das Gesetz, als der durch die höchste Gewalt im Staate sanctionirte objectiv vernünftige und sittliche Wille des Volks, kann vermöge seines Begriffs keiner höhern Gewalt im Staate unterworfen sein. Zwar steht das Gesetz im Dienste des Rechts, der Wohlfahrt und der Sittlichkeit, weshalb die Grenze seiner innern Gültigkeit durch die Uebereinstimmung mit diesen Ideen gezogen wird. Den Gesetzgeber jedoch durch äußere Schranken in seiner naturgemäßen Thätigkeit zu erhalten, mag schwerlich gelingen. Auch der beabsichtigte Einklang des Gesetzes mit den Geboten des Rechts, der Wohlfahrt und der Sittlichkeit wird stets nur ein relativer sein, indem er sich nach der Culturstufe des Volks richtet. Uebrigens kann selbst dann, wenn der gesetzgebende Körper im bewußten Widerspruche mit den Anschauungen der Nation das Unrecht, die Unsittlichkeit und Zweckwidrigkeit sanctionirt, eine äußere Abhülfe gegen die Corruption der Staatsgewalt in der Verfassung selbst nicht wohl gefunden werden.

Die äußern Schranken der gesetzgeberischen Willkür sollen bestehen: 1) nach außen in den Staatsverträgen, 2) nach innen in der Verpflich-

tung der Staatsgewalt, a) wohlerworbene Rechte dritter zu achten, b) den Gesetzen keine rückwirkende Kraft beizulegen, und c) die Prüfung über die Verfassungsmäßigkeit der Gesetze den Richtern anheimzustellen.

1) Staatsverträge abzuschließen fällt allerdings heutzutage in die Sphäre der Regierungsthätigkeit. Diese Zutheilung wurzelt aber mehr in politischen als juristischen Motiven. Die Völker der neuen Zeit sehen nämlich ein, daß die Verschlungenheit der staatlichen Beziehungen zum Auslande nicht mehr diejenige Oeffentlichkeit der Vertragsabschlüsse gestattet, welche durch die einfachen Zustände der alten Welt ermöglicht war. Die Debatten in den Kammern und die dadurch veranlaßten Erörterungen der Presse würden in den meisten Fällen nicht nur den Abschluß von Verträgen hindern, sondern auch zu Spannungen und Mißliebigkeiten zwischen den verschiedenen Mächten führen und unzählige Verlegenheiten hervorrufen.

Die durch die Regierung abgeschlossenen Staatsverträge stehen unter dem Schutze des Völkerrechts. Der Unterthan, welcher sich in seinem auf einen Staatsvertrag gestützten Rechte durch die Landesgesetze verletzt sieht, ist befugt, an die beim Abschlusse des fraglichen Vertrags betheiligte fremde Macht zu appelliren. Er verletzt dadurch weder die Treue gegen das Vaterland, noch darf er die Einrede befürchten, daß aus dem Rechte dritter ein Recht für sich abzuleiten niemand befugt sei. Denn jeder Staatsvertrag erhält nach seiner verfassungsmäßigen Publication die Kraft und die Bedeutung des Gesetzes.

Eine unmittelbare Consequenz des constitutionellen Systems fordert, daß auch die Staatsverträge dem repräsentativen Körper zur Prüfung vorgelegt werden. Wenn nämlich die Stände in dem Abschlusse des Vertrags einen Bruch der Verfassung oder eine dolose Verletzung des Staatswohls erblicken, so geht ihre Pflicht dahin, die Minister, unter deren Verantwortlichkeit der Abschluß erfolgte, in Anklagestand zu versetzen oder beim Souverän Beschwerde gegen die höchsten Staatsbeamten zu erheben. Die Folge der verweigerten Zustimmung begründet aber nicht, wie unter Umständen bei der über innere Landesangelegenheiten erlassenen Verordnung, Aufhebung oder Ungültigkeit. Der Staat, resp. die Staatsregierung, bleibt dem fremden Staate unter allen Umständen verpflichtet. Die Stände können zwar den Vollzug des Staatsvertrags hindern durch Verweigerung der dazu nöthigen Mittel oder bloße Nichtgenehmigung, wenn die durch den Staatsvertrag betroffenen Verhältnisse nur auf dem Wege der Gesetzgebung geregelt werden können. Allein daraus entständen, im Falle der Regierung die Auflösung des Staatsvertrags auf diplomatischem Wege nicht gelänge und auch eine neue Ständeversammlung der Anschauung ihrer Vorgängerin beiträte, bittere Verwickelungen mit den auswärtigen Mächten, weitere kostspielige Ver-

handlungen und am Ende auch Störungen des Friedenszustandes. Der gesetzgebende Körper wird daher nur in den seltensten Fällen einem schon abgeschlossenen Staatsvertrage seinen Consens versagen. Darin liegt übrigens nicht sowol eine rechtliche als vielmehr eine moralische und factische Grenze der gesetzgebenden Gewalt.

2) Die Unantastbarkeit der wohlerworbenen Rechte bildet eine Grundsäule der staatlichen Ordnung, obwol sie nicht als eine absolute betrachtet werden darf. Wie der Begriff des Eigenthums von dem grauesten Alterthume an bis heute unter allen Wechseln der Regierungsformen als die eigentliche Quelle aller Rechtsverhältnisse und als gemeinsame Grundlage allen Staats- und Staatenlebens sich erhalten hat, so zählt auch der Schirm des einmal constituirten Eigenthums materiell und formell unter die obersten Pflichten der aus diesem Staatenleben hervorgegangenen und zu dessen Wahrung berufenen Regierungen.

Aus dem Kreise der wohlerworbenen Rechte müssen jedoch von vornherein die rein politischen oder diejenigen Rechte ausgeschieden werden, welche von der Existenz des Staats abhängen und blos zu seinen Gunsten bestehen. Denn die Staatspersönlichkeit entwickelt sich organisch und ist deshalb verpflichtet, Einrichtungen, welche ihrem vorgerückten Bildungsprocesse entgegenstehen, als ausgelebte Formen zu absorbiren. Die mittelalterliche Vermischung von öffentlichen und Privatrechten widerstreitet der Idee des modernen Staats, welcher gerade dadurch die Befugniß erlangt, die wesentlich ihm zugehörenden und ohne ihn nicht denkbaren Rechte aus den Händen privater Willkür abzulösen und im eigenen Schose zu concentriren. Die Pflicht der Entschädigung tritt auch nicht zu Gunsten derjenigen physischen oder moralischen Personen ein, welche öffentliche Rechte auf Grund privatrechtlicher Titel erworben haben; denn die öffentlichen Rechte sind unveräußerliche Rechte des vernünftigen Staats, der sich ihrer nicht entledigen kann, ohne den eigenen Begriff aufzuheben. Eine wirkliche Grenze der gesetzgebenden Gewalt bilden in der Sphäre der wohlerworbenen Rechte nur die Privatrechte, welche der Staat schützen und nicht verletzen soll. Jedoch gilt dieser Grundsatz blos als Regel.

In wesentlichem Zusammenhange mit der Pflicht des Gesetzgebers, wohlerworbene Rechte zu achten, steht das Gebot, Gesetzen keine rückwirkende Kraft beizulegen. Die rückwirkende Kraft eines Gesetzes kann nämlich blos dadurch sich äußern, daß die in der Gegenwart noch fortdauernden Rechtsfolgen eines vor der Publication des neuen Gesetzes abgeschlossenen Rechtsgeschäfts aufgehoben oder geändert werden. Diese Aufhebung oder Aenderung schließt also immer die Beeinträchtigung der eine Person begünstigenden Wirkungen, d. h. die Verletzung eines wohlerworbenen Rechts in sich. Die Grundsätze über das Verbot der rück-

wirkenden Kraft fallen deshalb mit denen über die Unantastbarkeit wohlerworbener Rechte zusammen.

3) Der Grundsatz endlich, welcher bezüglich der dritten der erwähnten Schranken des Gesetzgebers von keiner Seite Beanstandung findet, lautet: Der Richter hat über die Rechtsnormen nur ein formelles, nicht auch ein materielles Urtheil. Der Sinn dieses Satzes geht dahin, daß die Gültigkeit einer allgemeinen Rechtsnorm, welche durch den gesetzgebenden Körper erlassen wird, an keine materiellen Bedingungen geknüpft ist.

Das Gesetz ist an keine Schranke gebunden; ihm ist alles möglich. Zwar soll es stets das Princip der Gerechtigkeit vor Augen haben; allein eine Abweichung von diesem Princip macht das Gesetz nicht ungültig. Das schlechte und ungerechte Gesetz hat dieselbe und muß nothwendig dieselbe äußere Gültigkeit, Macht und Unverletzlichkeit haben wie das weise und gerechte Gesetz, wenn es nur auf formell gültige Weise zustande kommen kann. Eine materielle Verfassungswidrigkeit kann somit der durch die gesetzgebende Gewalt erlassenen Norm nie in dem Sinne zu schulden kommen, daß dadurch a) das Gesetz für die Behörden und Unterthanen unverbindlich, oder b) die Verantwortlichkeit und Bestrafung des Gesetzgebers begründet würde. Während die letztere Consequenz, welche sich aus der Natur der gesetzgebenden Gewalt ergibt, nur noch selten und ebenso wenig in republikanischen als in monarchischen Staaten bestritten wird, herrschen über die zweite Consequenz, welche auf dem gleichen Princip beruht, noch immer verschiedene Ansichten.

Die amerikanische Bundesverfassung bestimmt (III, 2): „Die richterliche Gewalt erstreckt sich über alle Fälle des Gesetzes und der Billigkeit, die sich gegen diese Verfassung, die Gesetze der Vereinigten Staaten und gegen Staatsverträge ereignen." Der amerikanische Richter hat demnach die Verpflichtung, den nach seiner Anschauung verfassungswidrigen Gesetzen die Anerkennung und Vollziehung zu versagen. Die Verfassung selbst erklärt, daß sie einen ausschließlich auf formelle Kennzeichen beschränkten Begriff von Verfassungsmäßigkeit nicht aufstelle, sondern der Beurtheilung der Gerichtshöfe überlasse, ob ein Gesetz, welches dem Buchstaben der Verfassung widerspricht, nicht dennoch durch die Vergleichung mit andern Verfassungsnormen, welche vielleicht den Standpunkt der Staatsklugheit einnehmen, oder durch dessen Auffassung im Geiste der ganzen Constitution als verfassungsmäßig sich herausstelle. Der Repräsentant Boudinot erblickte den Ruhm der amerikanischen Verfassung darin, daß nach ihr sogar für die Irrungen der Gesetzgebungen ein Heilmittel existire. Tocqueville berichtet, daß man in den Vereinigten Staaten weder einer Partei noch einer einzelnen Person begegne, welche sich beikommen lasse, jenes Recht des Richters zu beanstanden.

Auf dem europäischen Continent gilt das entgegengesetzte System nicht weniger als in England. Nur in Belgien hat neuerdings Verhaegen, wie vor ihm in gedrängter Kürze Britz und seine Schüler Russel und Tilemans, in zwei ausführlichen Erörterungen die Befugniß des Richters zur Prüfung über die Verfassungsmäßigkeit des Gesetzes aus der belgischen Verfassung zu beweisen gesucht. Ihm trat Faider entgegen, welcher mit großer Ueberlegenheit des juristischen Scharfsinns und praktischer Staatsklugheit die constitutionelle Häresie Verhaegen's bekämpfte. Ihm traten denn auch die Mitglieder der juristischen Facultät zu Gent und überhaupt die gewichtigsten Stimmen Belgiens bei. Mohl erklärt in der Recension der vier belgischen Streitschriften Verhaegen's und Faider's, daß er sich bezüglich der belgischen Verfassung für die Ansicht Verhaegen's entscheide. Mit Recht ohne Zweifel, weil die belgische Verfassung keine constitutionelle, sondern eine constituirende ist. Die beiden Arten der Verfassung unterscheiden sich nämlich dadurch voneinander, daß die constituirende ihren Ursprung dem verfassungsgebenden Willen des „Volks", die constitutionelle dem der Staatsgewalt verdankt. Diese Unterscheidung leidet jedoch an einem innern Widerspruch. Der Staat existirt nicht eher, als bis die Beherrschungsidee in einer die höchste Gewalt im Staate repräsentirenden Persönlichkeit sich realisirt hat. Die Persönlichkeit braucht keine physische zu sein wie in der Monarchie; in ihrem Wesen liegt nur, daß sie stets die höchste oder souveräne sei. Gerade deshalb erscheint sie auch als die einzige souveräne, weil sie mit der Unterordnung unter eine höhere nicht weniger als durch die Gleichstellung mit einer andern den Charakter der Souveränetät einbüßen müßte. Da nun die die höchste Gewalt im Staate repräsentirende Persönlichkeit einerseits die einzige höchste und somit auch die Quelle der gewöhnlichen Gesetze ist, andererseits erst mit ihrer Entstehung den Staat hervorbringt, so ist eine höhere Autorität, welche die Verfassungsgesetze erlassen könnte, logisch undenkbar. Der Grundsatz, daß über der höchsten Gewalt im Staate, der des legislativen Körpers, der verfassungsgeberische Wille des Volks stehe, vermag nur thatsächlich sanctionirt zu werden, nicht in einem Systeme von Begriffen. Der gesetzgebende Körper repräsentirt ja das Volk.

Diese Souveränetätenzweiheit hat dann keine andere Bedeutung, als daß dadurch das Revolutionsrecht des Volks anerkannt wird. Unter dem „Volke" versteht die fragliche Ansicht nicht die Nation in ihrer organischen Einheit, welche ja gerade den gesetzgebenden Körper bildet, sondern die atomistische Masse der Individuen, welcher eine Souveränetät niemals zustehen kann, da sie mit dem Wesen des Volks nichts gemein hat. Die Geschichte beweist auch in der That, daß der Ausfluß jener blos fingirten Gewalt, das constituirende Gesetz, stets das Ende

rung, die an jeden Künstler gestellt werden muß. Leben kommt nur vom Leben, daher muß der Künstler von diesem ausgehen, sei es das Leben der ihn umgebenden Gegenwart, sei es das Leben der geschichtlichen Vergangenheit. Freilich aber hat er dafür zu sorgen, daß er die eigene Persönlichkeit geistig erfülle. Im Grunde ist nichts Wirkliches unzugänglich oder unpassend für die Kunst; es kommt einzig darauf an, daß ein geistig bedeutendes Auge das Leben betrachte, um es bedeutend und in seiner Beziehung zum menschlichen Geiste aufzufassen, um es, wo das Talent vorhanden, auch ebenso im Kunstwerke darzustellen.

Röder's erste Bilder waren offenbar auf dem Wege der Beobachtung des ihn umgebenden Lebens entstanden; die Wärme des wirklich gegenwärtigen Daseins im letzten Segen war von ergreifender Wirkung. Dennoch erregte dieses Gemälde in mir ein Bedenken für die fernere Entwicklung des jungen Malers, das nicht etwa aus dem theilweise zu grauen, zu kalkigen, hier und da noch rohen Colorit hervorging. Denn dem standen andere, trefflich gemalte Partieen zur Seite, und man ersah aus diesen Gegensätzen nur, daß Röder sich in seiner auf glücklichem Farbensinn fußenden Technik noch nicht genügend befestigt habe. Es war vielmehr der gesteigerte Grad von sentimentaler Auffassung des Lebens und sogar des kindlichen Lebens, der mich vor diesem Bilde bedenklich machte; denn damit stand auch dieser strebsame junge Künstler an der Klippe, an welcher zahlreiche Talente zu Grunde gingen. Es konnte den Anschein gewinnen, als sei Röder bereits geistig durchdrungen von der grellen Sentimentalität unserer neuern socialen Literatur, welche großentheils das Leben in seiner thatsächlichen Berechtigung, in dem Rechte seiner wirklichen, geschichtlichen Existenz nicht mehr zu würdigen versteht und nur zwei Extreme kennt: dumpfen oder grimmigen Schmerz über die Gegenwart und ideale Hoffnungen für die Zukunft.

Röder hat jenes Bedenken durch seine Weintraubenhändlerin niedergeschlagen, und das ist um so erfreulicher, je entschiedener in ihm ein schönes Talent anzuerkennen ist. Die Technik ist hier gegen das vorige Bild in sofern fortgeschritten, als wir nicht mehr einzelne Partieen bemerken, welche anderen in der Ausführung auffallend nachstehen. Doch wird der junge Künstler in Zeichnung und Farbe noch immer zu studiren haben, so voll und warm er auch die letztere im Fleischton wie an den Stoffen zu geben versteht. Das neue Bild leidet durch eine zu eintönige Zusammenstellung rother, gelber und violetter Farben an einem etwas zu grellen Colorit. Aber wie aus dem blauen Spiegel des Auges eine frische Mädchenseele lieblich hervorblickt, so ist ungeachtet jenes Mangels in der Färbung das Bild ein schönes Kunstwerk voll sinnlicher Anmuth und gesunder Heiterkeit. Diese Gesundheit, diese heitere Anschauung des Lebens möge der Künstler sich bewahren! Tizian, Rubens und van Dyk gehörten weder zu den Blasirten noch zu den ästhetisch Sentimentalen und wären mit diesen Eigenschaften niemals große Maler geworden.

einer Revolution bildete, welche den bisherigen Staat in Trümmer geschlagen hatte. Die französische Nationalversammlung vom 20. April 1792 erklärte: Ohne Zweifel hat die französische Nation laut ausgesprochen, daß die Souveränetät nur dem Volke zugehöre, welches, in der Ausübung seines höchsten Willens durch die Rechte der folgenden Geschlechter beschränkt, keine unwiderrufliche Macht übertragen kann; sie hat offen anerkannt, daß weder Herkommen noch gesetzlicher Anspruch, weder Willenserklärung noch Vertrag eine Gesellschaft von Menschen einer Autorität unterwerfen kann, sodaß sie nicht mehr das Recht hätte, dieselbe zurückzunehmen. Jede Nation hat allein die Macht, sich ihre Gesetze zu geben, und das unveräußerliche Recht, dieselben zu ändern. Diese Befugniß steht entweder gar keiner zu oder allen mit vollem Fuge. Im gleichen Sinne proclamirte Lamartine 1848: Jeder Franzose, der das Mannesalter erreicht hat, ist Staatsbürger, jeder Bürger ist Wähler. Jeder Wähler ist Souverän. Das Recht ist gleich und es ist ein absolutes für alle. Es kann kein Bürger zum andern sagen: Du bist in höherm Maße souverän als ich. Erwäget eure Macht, bereitet euch, dieselbe auszuüben und seid würdig, in den Besitz eurer Herrschaft einzutreten.

In denjenigen Staaten, welche eine constituirende Versammlung als die Mandantin des gesetzgebenden Körpers annehmen, genießt allerdings das constituirende Gesetz vermöge seines Ursprungs eine höhere und wesentlich verschiedene Autorität, als diejenige ist, welche dem gewöhnlichen Gesetze zukommt. Wenn der gesetzgebende Körper das constituirende Gesetz aufhebt oder ändert, so vernichtet oder erschüttert er den Rechtsgrund seiner eigenen Wirksamkeit. Folgerichtig kann es keine Gewalt geben, die ein constituirendes Gesetz ganz oder theilweise zu suspendiren vermag, das Volk ausgenommen. Die belgische Verfassung sanctionirt dieses Princip der sogenannten Volkssouveränetät, freilich in etwas abgeschwächter Bedeutung. Die gesetzgebende Gewalt hat nämlich nur das Recht (Art. 131), zu erklären, daß eine Verordnung in der Verfassung, welche sie bezeichnet, die Revision nöthig habe. Nach dieser Erklärung sind die beiden Kammern von Rechts wegen aufgelöst. Es werden dann nach dem Art. 71 zwei neue Kammern zusammenberufen, welche eigens ad hoc mandirt sind, in Gemeinschaft mit dem Könige über die der Revision unterworfenen Punkte zu beschließen.

Es ist nur eine nothwendige Consequenz der Annahme eines constituirenden Gesetzes, wenn dem Richter die Prüfung der Verfassungsmäßigkeit einer jeden vom legislativen Körper ausgehenden Norm eingeräumt wird. Der Richter darf nur ein wahrhaftes Gesetz vollziehen. Dem verfassungswidrigen Gesetz fehlt jedoch der legale Charakter, da es dem von einer höhern Autorität umkleideten Gesetze widerspricht. Faider

stellt sich deshalb vorzüglich auf den Standpunkt der Staatsklugheit, indem er der Theorie Verhaegen's den Vorwurf macht, daß sie einen beständigen Conflict zwischen der höchsten Gewalt im Staate und einem einzelnen Organe desselben ermögliche und um so wahrscheinlicher mache, als die Gerichte nur wenig geeignet scheinen, ihren Aussprüchen die Sätze der Politik zu Grunde zu legen. In Amerika findet das entgegengesetzte System auch in der eigenthümlichen Gesammtverfassung des Bundesstaats eher seine Erklärung und Bedeutung.

Literatur und Kunst.

Ein junger Lyriker.

In dem „Liederstrauß von Gustav Hauff" (Stuttgart, Quack) offenbart sich stellenweise ein frisches schwungvolles Talent, von dem man, wenn man Strophen liest wie den nachstehenden Anfang des „Dithyrambus" (S. 67), sich gern das Beste verspricht:

Willkommen auch in diesem Jahre,
Du Held im flatternden Gewand,
Den Epheuschmuck im dunklen Haare,
Den Thyrsus in erhob'ner Hand.
Wie Purpur deine Wangen glühen,
Wie Blitze deine Blicke sprühen,
Du bist des Jahres König, du!
Um deine Lippen spielt ein Lächeln,
Die Winde, deine Diener, fächeln
Dir Kühlung in der Mittagsruh'.

Leider jedoch sind solcher Stellen nicht viele; es fehlt dem Verfasser allerdings nicht an Talent, wol aber an Selbstkritik und strenger Schule. Sein Pathos hat etwas stark Rhetorisches, das um so unangenehmer auffällt, je weniger er sich dabei scheut, unter dieser prächtigen Hülle die verbrauchtesten Gemeinplätze auf den Markt zu bringen. Auch sein Humor hat einen starken Beigeschmack von Fusel; man lese z. B. das „Lob einer alten Jungfer" (S. 99), oder die gleich darauf folgende „Glosse", um sich zu überzeugen, wie sehr dieser Dichter es zur Zeit noch an Grazie und feinerer Bildung fehlen läßt. Am unglücklichsten aber ist er als Satiriker; die ziemlich zahlreich eingestreuten Epigramme, wie z. B. auf Geibel, Auerbach ꝛc. sowie auf allerhand politische Zustände der Gegenwart, sind meistentheils ebenso unbedeutend und nichtssagend in Betreff des Gedankens wie schlotterig und schwerfällig in der Form. Ueberhaupt macht der Verfasser es sich mit dieser letztern leichter als billig, namentlich was den Reim angeht; Reime wie „Erfinder" und „Niederländer" (S. 79) erinnern zwar an ähnliche Freiheiten, die der jugendliche Schiller sich auf Rechnung seiner schwäbischen Aussprache nahm, einem Dichter aber aus der Mitte des 19. Jahrhunderts sind sie darum noch lange nicht erlaubt.

R. P.

Novelliſtiſches aus Südamerika.

Wie es ſcheint, wird es bei unſern Weltfahrern nachgerade Mode, die Ergebniſſe ihrer Reiſen nicht blos wiſſenſchaftlich, ſondern zugleich auch belletriſtiſch zu verwerthen. So hatte Friedrich Gerſtäcker, noch bevor er ſich als Weltumſegler bekannt machte, bereits durch ſeine novelliſtiſchen Schilderungen aus dem Leben der nordamerikaniſchen Steppen ein zahlreiches und dankbares Publikum um ſich verſammelt, ſo iſt Baldwin Möllhauſen neuerdings ebenfalls mit einigen bändereichen Romanen unter die Belletriſten gegangen, und ſo läßt jetzt der theils durch ſeine Reiſewerke, theils durch ſeine phyſiologiſchen und culturhiſtoriſchen Schriften in Südamerika rühmlichſt bekannte Freiherr von Bibra ſeinen im vorigen Jahre erſchienenen „Erinnerungen aus Südamerika“ eine dreibändige Sammlung folgen: „Aus Chili, Peru und Braſilien. Von Ernſt Freiherrn von Bibra“ (Leipzig, Coſtenoble), die gleichfalls dem belletriſtiſchen Gebiete angehört. Es ſind im ganzen neun Erzählungen, die ihren Schauplatz ſämmtlich, wie ſchon der Titel andeutet, unter der tropiſchen Sonne Südamerikas haben. Die ethnographiſche Treue ſowie der Glanz und die Friſche, womit der Verfaſſer das prächtige Colorit jener Gegenden wiedergegeben hat, bilden den Hauptreiz dieſer Schilderungen. Dagegen tritt das eigentliche novelliſtiſche Element einigermaßen in den Hintergrund und auch mit der Charakteriſtik haben wir uns nur theilweiſe befreunden können, da dieſelbe uns auch nach dem, was der Verfaſſer darüber im Vorwort rechtfertigend bemerkt, noch immer etwas zu grell erſcheint. Beſonders gilt dies von denjenigen Erzählungen, die einen ernſthaften Stoff behandeln; dieſelben — zum Glück iſt ihre Zahl nur ſehr gering — tragen durchweg den Stempel des Uebertriebenen und Caricirten. Wo die Gegenſtände dagegen eine humoriſtiſche Färbung zulaſſen — und dies iſt bei der Mehrzahl der Fall —, da iſt der Verfaſſer glücklicher, wiewol er auch dabei nicht ſelten in den entgegengeſetzten Fehler des Platten und Spießbürgerlichen geräth. **m.**

Auch ein münchner Preisſtück.

Bei Schulze in Koblenz erſchien ſoeben: „Jenſeits des Meeres. Ein Trauerſpiel von Adalbert Herrmann.“ Das Stück gehört zu denjenigen, welche das münchner Preisgericht von 1858 zwar nicht des Preiſes, aber doch einer rühmlichen Erwähnung werth erachtete. Unter den Blinden iſt bekanntlich der Einäugige König, und ſo vermögen wir bei allem Reſpect vor der Einſicht und dem Geſchmack der genannten Preisrichter uns das Urtheil derſelben, ſoweit es das vorliegende Stück anbetrifft, nur daraus zu erklären, daß die andern, mit denen es concurrirte, der Mehrzahl nach vermuthlich noch viel ſchlechter geweſen. Die Fabel iſt in hohem Grade unwahrſcheinlich und entbehrt bei aller Unwahrſcheinlichkeit dennoch der Neuheit, indem ſie ſogar einige höchſt bedenkliche Houwald'ſche Reminiſcenzen erkennen läßt. Die Charakteriſtik iſt theils grell und unnatürlich, theils ſchattenhaft, was aber die Diction anbetrifft, ſo können wir von der „poetiſchen Wärme“, welche das Urtheil der Preisrichter dem Stück nachrühmt, nichts darin finden, wol aber einen Schwulſt und ein

Haſchen nach großartig pathetiſchen Redensarten, das nicht ſelten gerade in das Gegentheil des beabſichtigten Effects, nämlich ins Lächerliche umſchlägt. Wenn z. B. Gertrud (Act 3, Scene 4) ihren Gäſten ein Glas Grog präſentirt als das „Feuerwaſſer, welchem meine Hand Die angeber'ne Glut gemindert hat, Doch, denk' ich, nicht auf Koſten ſeines Werthes", oder wenn der dazukommende Hermann die Freunde, vom Grogtrinken weg, zum Kampf mit einem „Knäuel beſoffener Wilden" mit den Worten auffordert: „Ha, laßt gefüllt die Becher ſtehn und gießet In Feindesſchlund den Inhalt eurer Büchſen" (S. 66), oder wenn (Act 5, Scene 8) der Anſiedler Robert, entſetzt über den von Franz Dorn, dem Helden des Stücks, verübten „Schwagermord", in den Ausruf ausbricht: „O dieſes Nervenaufwands! Leidenſchaft Bis zum Vergiften und wenn ſie gerast, Statt männlicher Vertretung Thränendrang Und Selbſtzerklaubung" —, ſo möchten wir das Parterre ſehen, das dabei nicht ein unauslöſchliches Gelächter anſtimmte. mmr.

Vom Büchertiſch.

„Volksthümliches aus Schwaben. Herausgegeben von Dr. Anton Birlinger, 8. Lieferung" (Freiburg im Breisgau, Herder). Mit dieſer Lieferung iſt das verdienſtliche Werk, auf das wir unſere Leſer bereits zu wiederholten malen aufmerkſam gemacht haben, geſchloſſen; daſſelbe empfiehlt ſich ebenſo ſehr durch die Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit des Materials wie durch die Sorgfalt und Treue, mit welcher daſſelbe zuſammengetragen iſt, und glauben wir bei den Kennern des Fachs auf keinen Widerſpruch zu ſtoßen, wenn wir das Ganze als eine ſchätzenswerthe Bereicherung unſerer culturgeſchichtlichen Literatur bezeichnen. Was ſpeciell das vorliegende Heft angeht, ſo erhält daſſelbe einen beſondern Werth durch die ausführliche Einleitung, welche der Herausgeber ihm unter dem Titel: „Rundſchau über Land und Leute", vorausgeſchickt hat; auch die „Anmerkungen" ſowie der „Sachbeſtand" (nicht beſonders glücklich gewählter Ausdruck für das ſonſt übliche „Sachregiſter") ſind nützliche Zugaben. — Bei dieſer Gelegenheit ſei noch gleich erwähnt, daß ſich als Nachtrag zu dem nunmehr vollendeten Werke ein „Wörterbüchlein zum «Volksthümlichen aus Schwaben» von Anton Birlinger, Dr. phil." in demſelben Verlag unter der Preſſe befindet; daſſelbe wird nicht nur die Brauchbarkeit des Buches erhöhen, ſondern auch einen intereſſanten Beitrag zur Geſchichte der deutſchen Mundarten ſowie der Volksſprache im allgemeinen liefern.

„Die deutſche Schaubühne, Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Dritter Jahrgang, 1862. Achtes Heft" (Dresden, Meinold und Söhne). Enthält ein dreiactiges Luſtſpiel von dem unermüdlichen R. Benedix, „Gegenüber"; daſſelbe wurde kürzlich bei Gelegenheit des wiener Gaſtſpiels auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater in Berlin gegeben, machte jedoch nur geringes Glück, und auch der Eindruck, den die Lectüre des Stücks hervorbringt, iſt nur ein ziemlich ſchwächlicher. Profeſſor Rötſcher ſtellt in einer „Dramaturgiſchen Studie" Betrachtungen an über „den Converſationston, ſein Weſen, ſeine Bedeutung

und seine Grenzen". Gotthard Hübner behandelt das oft besprochene Thema der „Theaterakademien" im vorwiegend praktischen Sinne, indem er die Grundlinien entwickelt, nach denen eine derartige Anstalt einzurichten wäre. Den Schluß bilden kurze kritische Bemerkungen „Zur Bibliothek der deutschen Schaubühne", nebst dem üblichen „Rückblick auf die Leistungen der deutschen Bühne im Juli 1862".

„Klänge aus Böhmen. Eine Apotheose zu Alfred Meißner's «Zizka». Von Martin Perels" (Prag, Kober) und „Meine Selbstbiographie. Von Martin Perels, Begründer der Monatsschrift: «Die deutsche Schaubühne»" (Berlin, Bloch). Zweck und Absicht des erstgenannten Schriftchens ist uns nicht recht klar geworden. Dasselbe enthält theils eine Verherrlichung Alfred Meißner's als Sänger des „Zizka", theils dieses letztern selbst und der von ihm geführten Hussiten. In beiden Beziehungen enthält es viel Wohlgemeintes, aber auch viel Unreifes und Ueberschwengliches, sowol was die Form angeht, als namentlich auch in Betracht des politischen Standpunktes. Letztern glauben wir in seiner durchgängigen Unklarheit genügend zu charakterisiren, indem wir das argumentum ad hominem anführen, mit welchem der Verfasser im Schlußgedicht den Kaiser von Oesterreich zur Wiederherstellung eines selbständigen Böhmen zu bestimmen sucht:

Es gäb' ein Baiern und es gäb' kein Böhmen?
Es hätt' zu München vor dem Siegesthor
Im Felde, wo der Isar Wellen strömen,
Bavaria den mächt'gen Kranz empor,
Hier aber mahnte nirgendwo ein Zeichen
An jene Zeiten, da das Böhmerland
Ein Königreich war unter Königreichen
Und obenan im Kranz der Länder stand?

Wir sind nicht unhöflich genug, den Verfasser an das bekannte Sprichwort zu erinnern, daß ein Narr mehr fragen kann, als zehn Kluge zu beantworten wissen; daß dies aber eine verwünscht naive Art ist, Politik zu treiben und daß auch die Poesie aus diesem Phrasengeklingel keinen Nutzen zu ziehen vermag, das wird uns — natürlich mit Ausnahme des Verfassers — wol jedermann zugeben. — „Meine Selbstbiographie" von demselben Verfasser gehört der berliner Skandalliteratur an und entzieht sich somit der Besprechung an dieser Stelle.

„Allgemeines Handbuch der Freimaurerei. Zweite, völlig umgearbeitete Auflage von Lenning's «Encyklopädie der Freimaurerei». Dritte Lieferung. Bogen 17—24 des ersten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Ueber Plan und Einrichtung dieses Werkes, der im wesentlichen auf der Grundlage von Lenning's „Encyklopädie der Freimaurerei" beruht, haben wir bereits bei Gelegenheit der beiden ersten Lieferungen berichtet. Die vorliegende enthält ebenfalls eine Reihe ebenso interessanter wie lehrreicher Aufsätze, unter denen wir besonders die Artikel Eid, Eklektischer Bund, Essäer, Evergeten, sowie die biographischen Aufsätze über J. A. Feßler und J. G. Fichte, den berühmten Philosophen, hervorheben. Letzterer behandelt Fichte's maurerische Beziehungen sowie namentlich seinen Streit mit dem eben genannten Feßler mit großer Ausführlichkeit und unter Beibringung der betreffenden Documente; es wird dadurch eine nicht unerhebliche Lücke in dem

von dem Sohne des Philoſophen herausgegebenen „Leben und Briefwechſel Fichte's“ ausgefüllt und wollen alle Freunde und Verehrer des großen Mannes ſich den Aufſatz nicht entgehen laſſen.

„Echoklänge aus Venuſia. Horaziſche Dichtungen in deutſcher Liederform. Als Anhang: Nachahmungen und Gegenſtücke. Von Adalbert Herrmann, Profeſſor in Celle“ (Celle, Schulze). Daß es ein vollkommen verkehrtes Verfahren iſt, einen Dichter wie Horaz in moderne Reime zu überſetzen, darüber ſind alle Urtheilsfähigen ſeit langem einig. Der Herr Verfaſſer iſt anderer Anſicht; er „bildet ſich zwar nicht ein, aus Horaz einen altrömiſchen Mirza-Schaffy zu machen“, aber „das weiß er doch“, daß „die Lebensluſt und der Lebensgeiſt, welche aus dem Dichter von Venuſia ſprudeln, ſo lange ein Privilegium des Genuſſes für die Gelehrten bleiben werden, als die Vermittelung durch Wort und Vers deckende Ueberſetzungen betrieben wird“. Dieſem Uebelſtande hat der Herr Verfaſſer durch die vorliegende Bearbeitung abzuhelfen geglaubt, bei welcher er unter Anwendung der modernen Vers- und Reimformen „hier und da nicht blos die Begriffsbezeichnungen und Namen geändert, ſondern auch unſerer modernen Gefühlsweiſe (ſofern ſie nicht durch alte Lectüre vorgewöhnt iſt) zu Gefallen manchen Sachbezeichnungen geläufigere untergeſchoben hat, obgleich hierin vollſtändige Conſequenz zu üben nicht möglich war“. In welcher Art der Herr Verfaſſer nun dieſe ſeine ſelbſtgewählte Aufgabe gelöſt und was für ein Geſicht der alte Horaz unter ſeinen Händen bekommen hat, dafür möge nachſtehende Probe genügen. Jeder Leſer des Horaz kennt die kleine Ode „Ad puerum ministrum“ (von dem Verfaſſer ſehr ungeſchickt „An den Sklaven“ überſetzt), welche den Schluß des erſten Buches bildet: „Persicos odi, puer, apparatus“ ꝛc.; das verdolmetſcht — nein, verunſtaltet der Herr Verfaſſer folgendermaßen (S. 32):

Ich haſſe, Knabe, den Myrtenaufwand
Und mich verdrießt der Kranz, den Lindenbaſt band,
Nicht ſpüre nach, wo irgendwo noch aufſtand
Ein Roſenſpätling.
Einfachen Myrten ſollſt du nichts hinzuthun
Mit Uebereifer. Sieh, nicht ſteht zum Dienſtthun
Dir ſchlecht der Myrtenſtrauß, noch mir zum Ausruhn
Beim Wein ein Rebdrink.

Noch toller iſt die Bearbeitung der berühmten Ode Ad Lydiam, I, 13: „Quum tu, Lydia, Telephi cervicem roseam, cerea Telephi“ ꝛc., welche wir S. 76 leſen; der Verfaſſer ſelbſt bezeichnet ſie zwar ausdrücklich als eine „entſchiedene Traveſtie“, zu der er „hingeriſſen wurde“ und für die er um Entſchuldigung bittet; doch kann, wie uns dünkt, keine Entſchuldigung der Welt Geſchmackloſigkeiten rechtfertigen, wie z. B. die nachſtehenden:

Wenn du, o Mädchen, mir den Weber,
Den Krauskopf, lobſt, die Gletzebrut,
So ſchwillt vor Aerger mir die Leber,
Die Galle ſteigt mir in das Blut.

Die Sinne drehn ſich mir im Kopfe,
Die Farbe ſchießt und heimlich fähret
Herab die Backe mir ein Tropfe,
Der zeigt, wie heiß es an mir zehrt.

Ich raſe, wenn man dir, o Engel,
Im wüſten Zank das Haar zerpflückt,
Und wenn den Zahn der wilde Bengel
Dir ſichtbar auf den Mund gedrückt.

Vertraue mir und glaube nimmer,
Daß er beſtändig zu dir hält,
Mit ſeinen plumpen Zähnen immer
Ach, auf dein ſüßes Mündchen fällt.

Sollte man dergleichen für möglich halten bei einem Manne, der in der Schule der Alten groß geworden und der seinen Horaz vielleicht schon seit vielen Jahren tractirt? Aber freilich, die Pedanterie eines deutschen Schulmeisters ist zu allem fähig, besonders wenn es (vide das bekannte Lemma von Schiller) „ihn jückt, locker und lose zu sein". — Die unter dem Titel „Nachahmungen und Gegenstücke" angehängten Originaldichtungen des Verfassers stehen mit den Uebersetzungen auf derselben Stufe, d. h. unter dem Nullpunkt ästhetischer Bildung und künstlerischen Geschmacks.

„Lebensbilder aus dem letztverflossenen Jahrhundert deutscher Wissenschaft und Literatur. Von Dr. Lübker" (Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses). Enthält die Biographien von Klopstock, Hamann, Claudius, Herder, F. H. Jacobi, Schleiermacher, Klaus, Harms, Regelsbach und Gottfried Schubert. Die Auswahl und Zusammenstellung gerade dieser Persönlichkeiten zu rechtfertigen, möchte dem Verfasser etwas schwer fallen, es sei denn, daß er dabei gewissen religiösen und kirchlichen Sympathien gefolgt ist, zu denen dann freilich ein Mann wie Schleiermacher, ja selbst auch Klopstock nur wenig paßt; doch kommt es darauf kaum mehr an, da das ganze Buch den Charakter des Willkürlichen und planlos Zusammengewürfelten trägt. Einige inhaltlose Briefe von Regelsbach abgerechnet, haben dem Verfasser nirgends neue Quellen zu Gebote gestanden, noch gibt er sich überhaupt als der Mann zu erkennen, von dem man sich neue Aufschlüsse, sei es in sittlicher, sei es in geistiger Hinsicht, versprechen dürfte; das allbekannte und genügend ausgebeutete Material ist ziemlich ordnungslos zusammengestellt und auch die Darstellung entbehrt jedes besondern Reizes, sodaß es in der That schwer zu sagen fällt, wozu das Buch eigentlich da ist.

Correspondenz.

Aus Wien.

Anfang October 1862.

E. C. Wieder ist eine etwas lange Pause in meinen Berichten eingetreten und das Gewissen schlägt mir, wenn ich nachrechne, was ich, wenn ich anders meine Pflicht als Correspondent treulich erfüllen will, noch alles bei Ihnen auf dem Kerbholz habe. Der Juristentag, die große Frage: ob Weimar, ob Frankfurt?, die Genesung der Kaiserin und die zu Ehren derselben veranstalteten Festlichkeiten, der Kallab'sche Proceß — in der That, ich bin in Verlegenheit, wo anfangen, wo aufhören! Lassen Sie mich denn, gleichsam als symbolischer Ausdruck dieser meiner Verlegenheit, beim Ende anfangen — ich meine bei dem Kallab'schen Proceß, der in diesen letzten Wochen den ausschließlichen Gegenstand des öffentlichen Interesses bildete. Wie alle Großstädter, braucht auch der Wiener von Zeit zu Zeit einen tüchtigen Skandal, um sich bei Stimmung zu erhalten. Nun, die Kallab'sche Affaire war ganz dazu angethan; eine kaiserlich königliche Postanstalt, der drei ganze Jahre hindurch alljährlich 25000 Briefe gestohlen werden und zwar von einem einzigen Beamten, nicht wahr, das will doch

etwas heißen? Nichtsdestoweniger oder vielleicht auch gerade wegen dieses aufs Aeußerste gesteigerten Interesses hat die öffentliche Schlußverhandlung gegen Kallab, die endlich Ausgang Septembers stattfand, die Neugier des Publikums ziemlich unbefriedigt gelassen; man versprach sich irgendwelche abenteuerliche Enthüllungen, diese sind ausgeblieben und auch die Persönlichkeit des Verbrechers, der trotz der unwiderleglichsten Beweise unausgesetzt seine Unschuld betheuerte, vermochte nur wenig Interesse zu erregen. Jedenfalls sind die zehn Jahre Zuchthaus, zu denen Kallab schließlich verurtheilt ward, wohlverdient und ist nur das Eine bedenklich, daß die Klagen des Publikums über verloren gegangene und nicht wieder, wie der terminus technicus lautet, „nun zu Stande gebrachte" Briefe mit Kallab's Verhaftung keineswegs verstummt sind....

Ueber den Juristentag und seine politische Bedeutung ist bereits so viel hin- und hergeschrieben worden, daß Sie mir wol erlassen, das unglückliche Thema hier noch einmal aufzuwärmen. Wollten wir den großdeutschen Organen Glauben schenken, so wären sämmtliche Preußen, Hannoveraner und Sachsen auf dem Juristentage nicht nur ein für allemal von allen Vorurtheilen in Betreff Oesterreichs und seiner Stellung zu Deutschland geheilt, sondern noch darüber hinaus mit Haut und Haar für Oesterreich „moralisch erobert" worden. Die kleindeutschen Blätter entgegneten freilich ebenso zuversichtlich, daß einige in gemüthlicher Geselligkeit verlebte Tage bei aller Anerkennung und Dankbarkeit für die glänzende Aufnahme, die Oesterreichs Hauptstadt den Gästen bereitet, auf politische Ansichten und Principien keinen nennenswerthen Einfluß üben konnten. Irren wir nicht, so liegt die Wahrheit, wie so oft, in der Mitte. Wer einmal der Ueberzeugung ist, daß Oesterreich und Deutschland nicht Einen Staatskörper bilden können und dürfen, sondern sich mit einem Bündniß begnügen müssen, das die wesentlichsten Interessen beider sichert, ohne sie völlig zu verschmelzen — wer, sage ich, diese Ueberzeugung einmal hegt, gleichviel wie falsch oder richtig sie sei, der wird sich darin gewiß auch durch die Feste, die den Juristen hier veranstaltet wurden und die allerdings das Maß des Herkömmlichen weit überschritten, nicht erschüttern lassen. Aber ebenso wenig will es mir andererseits wahrscheinlich bedünken, daß das rege deutsche Nationalgefühl sowie die warme herzliche Theilnahme für das gesammte große Vaterland, das die Deutschösterreicher und speciell die Wiener bei dieser Gelegenheit an den Tag gelegt haben, an unsern norddeutschen Gästen so ganz spurlos vorübergegangen sein sollte. Im Gegentheil, der Juristentag soll, hoffen wir, dazu beigetragen haben, das Gefühl der Brüderlichkeit zwischen dem Norden und Süden unsers großen deutschen Vaterlandes zu beleben und zu verstärken und jene Gemeinsamkeit der Gesinnung anzubahnen, welche mit der Zeit noch mächtiger wirken wird als sogar die Gemeinsamkeit der praktischen Interessen. Denn um diese zu erkennen, muß man sie erst erkennen wollen — und die Hand aufs Herz, wie oft mangelt es nicht an diesem Willen und zwar auf beiden Seiten?!

Mit verhängnißvoller Deutlichkeit hat sich das wieder einmal bei der unglücklichen Controverse gezeigt, für die Weimar und Frankfurt gleichsam die Parole geworden sind. Ich glaube zu wissen, daß, wenigstens was uns

Oesterreicher anbetrifft, gar mancher von denen, die jetzt ihren Beitritt zur frankfurter Versammlung erklärt haben, von Herzen gern nach Weimar gegangen wäre, wie denn überhaupt der Schmerz und die Beschämung darüber, daß gleich das erste Wiederaufleben der deutschen Einheitsbewegung sich in zwei miteinander rivalisirenden Parlamenten äußert, vielleicht nirgends in ganz Deutschland so schmerzlich empfunden wird als bei uns. Allein was wollen Sie? Das Stichwort ist einmal ausgetheilt, man hat Partei ergriffen und so muß man auch consequent bleiben. „Wer A gesagt hat, muß auch B sagen", meinte 1848 der bekannte ungarische Oberst Meszaros und machte die ganze ungarische Revolution mit, obwol er im Grunde seines Herzens gut österreichisch gesinnt war. So werden denn auch unsere Großdeutschen den Kampf bis zu Ende durchkämpfen, obwol sie sich in der Stille zuweilen selbst sagen, daß sie mit ihren so leidenschaftlich bekämpften Gegnern ein und dasselbe Ziel haben und daß somit der ganze Zwist im Grunde nur den Weg betrifft, der zu diesem Ziele führt.

Mitten in die Festlichkeiten zu Ehren des Juristentags fiel auch der große Fackelzug, mit dem die wiener Bevölkerung die Genesung und glückliche Rückkehr der Kaiserin feierte. Ein Fackelzug ist an sich nichts besonders Merkwürdiges, selbst auch wenn wie hier 15000 Menschen sich daran betheiligen und 300000 dabei als Zuschauer figuriren. Allein jener Abend des 25. August, an dem die Wiener ihre Kaiserin begrüßten, war zugleich der erste in Oesterreich, den kein Gensdarm, kein Polizist verunzierte. Die ungeheuere Menschenmasse ward von den wiener Turnern in Ordnung gehalten; 2000 Mann stark waren dieselben ausgerückt, doch nahm die Mehrzahl am Zuge selbst theil, sodaß zur eigentlichen Beaufsichtigung nur eine unverhältnißmäßig geringe Anzahl übrig blieb. Dennoch ist kein Unfall, keine Störung zu beklagen, nicht einmal ein erhebliches Gedränge entstand, alles verlief in schönster Ordnung und wurde damit auf neue der Beweis geliefert, daß ein mündig gewordenes Volk durch niemand besser in Zucht gehalten wird als durch sich selbst. Aber was wol der alte Metternich gesagt haben möchte, angenommen, es wäre ihm von dem Orte aus, wo er sich gegenwärtig befindet, vergönnt gewesen, Zeuge des großartigen Schauspiels zu sein?! Ich glaube, er wäre vor Schreck noch einmal gestorben!

Von Theaterangelegenheiten, die ja doch nothwendig den Schluß jeder regelrechten Correspondenz bilden müssen, ist zunächst eine neue Oper zu erwähnen, „Wanda" von Doppler, die unlängst auf dem Kärntnerthortheater zur Aufführung kam. Sie fragen gewiß zuerst, wer Doppler ist; denn so viel Verdienstliches der Mann auch in seinem Fache leistet, so ist er auswärts doch nur wenig bekannt geworden. Also Doppler ist ein vortrefflicher Flötenvirtuose, der seit zwanzig oder mehr Jahren im Orchester des Hofoperntheaters sitzt und alle Flötensoli mit außerordentlicher Präcision und Zartheit bläst. Dabei hat er in seinen Mußestunden die Schwäche, Opern zu schreiben und eine von diesen, die „Wanda", die schon früher im Vaterlande der Krakusen mehrmals über die Bretter ging, ist es ihm jetzt auch bei uns gelungen, zur Darstellung zu bringen. Allein die Wahrheit zu sagen, wäre es Doppler's Ruhm vortheilhafter gewesen, die Oper wäre bei uns unaufgeführt geblieben. Es ist wahr, sie hat ihre Vorzüge;

„Wanda" iſt die fleißige Arbeit eines geſchickten Kapellmeiſters, aber auch nichts mehr. Das alte Sprichwort: „Gute Muſiker, ſchlechte Componiſten" bewährt ſich auch an Doppler; er iſt ein vortrefflicher Virtuos, aber nur ein mittelmäßiger Componiſt. Was ſpeciell die „Wanda" betrifft, ſo hat uns die übermäßig ſtarke Vertretung geſtört, welche der Componiſt dem „nationalen" Element darin eingeräumt hat. „Wanda" iſt ein polniſches Sujet und ſo löſt nun eine Mazurka die andere ab, die handelnden Perſonen reden, lieben, ſcheiden, klagen, ſterben, alles im Mazurkatakt und dazwiſchen tanzt das Balletcorps zur Veränderung noch zweimal große Maſſenmazurkas!! Hr. Doppler iſt ein geborener Pole und ſo macht dieſe muſikaliſche Verherrlichung ſeiner Heimat ſeinem patriotiſchen Herzen alle Ehre, allein eine heroiſch-lyriſche Mazurka in drei Acten mit einem Texte, der kaum ſchlechter gedacht werden kann — nein, das iſt des Patriotismus doch zu viel....

Das Burgtheater machte den Verſuch, Shakſpeare's „Wintermärchen" in der Dingelſtedt'ſchen Bearbeitung bei uns einzubürgern; der Erfolg war jedoch ſehr zweifelhaft, trotz des durchweg guten Spiels, namentlich erntete Frl. Wolter als Hermione reichen Beifall. Auch ihre Julie findet beim Publikum lebhaften Beifall, was um ſo bemerkenswerther iſt, als die Preſſe ſich einſtimmig — und in der That mit Recht — gegen dieſe Leiſtung der reichbegabten Künſtlerin erklärt hat.

Inzwiſchen ſind auch das Carl- und das Wiedner-Theater, die während des Sommers wegen der Ungunſt der Verhältniſſe geſchloſſen waren, im Laufe der letzten Wochen wieder eröffnet worden. In beiden hieß es: „Le directeur est mort, vive le directeur!" Die Directoren Brauer und Pokorny ſind finanziell todte Leute; der Nachfolger des einen iſt Lehmann, der vielgenannte geniale Decorationsmaler, der des andern Hr. Strampfer, der „frühere Kämpfer für deutſche Nationalität", wie er ſelbſt ſich zu nennen liebt, in Arad und Temesvar. Beide verſprachen in ihren Programmen „Hebung" des Volksſtückes, beide aber haben bisjetzt mit ihrem Repertoire das entſchiedenſte Unglück gehabt. Was den neuen Director des Carltheaters betrifft, ſo wird er gutthun, ſich bei Zeiten nach einem tüchtigen Regiſſeur umzuſehen; Hr. Lehmann iſt, wie geſagt, ein vorzüglicher Decorateur, aber die Decorationen allein machen es auf die Dauer doch nicht und von allem Uebrigen, was zur Leitung eines Theaters gehört, verſteht er offenbar nicht das Mindeſte. Director Strampfer hat ein ſehr gutes Perſonal, zu gut ſogar für die Stücke, die er bisher gegeben; gelingt es ihm, darin eine Beſſerung herbeizuführen, ſo wird er bei ſeiner Sachkenntniß und ſeinem Fleiße wahrſcheinlich in die Höhe kommen, zumal im Winter, wo die verderbliche Concurrenz des Thaliatheaters aufhört. Habe ich Ihnen über dieſen Muſentempel wol ſchon einmal geſchrieben? Vor der Lerchenfelder Linie gelegen, hält er ſeine Bühne vom April bis November für die Geſellſchaft des Joſephſtädter Theaters offen die ſich zu dieſem Zweck durch Kunſtreiter, Pferde, Hunde, Affen und ſonſtige Beſtien verſtärkt. Als Dramaturg dieſer Kunſthalle iſt hauptſächlich Frau Thereſe Meyerle thätig; der Schauluſt des Publikums wird in jedem ihrer zahlloſen „Werke" überreiche Rechnung getragen. Schon die Titel ſind das Logegeld werth: ‚Die Franzoſen in China", „Die Franzoſen in Algier",

Aus Hamburg.

Mitte September.

RL. Mitten in dem Treiben der Handelsſtadt, der Raſtloſigkeit des Erwerbs und dem Stolz des Beſitzes, machen die öſterreichiſchen Uniformen einen durchaus fremdartigen, keineswegs impoſanten Eindruck. Der militäriſche Lärm, der hier doch blos das dolce far niente des Kamaſchendienſtes begleitet, verſchwindet gegen den Lärm der Arbeit, mit welchem ein alle Zonen umfaſſender Handel die Straßen Hamburgs erfüllt. Der öſterreichiſche Patriotismus, der von Wien und dem Kaiſer phantaſirt, hat etwas Kleinſtädtiſches gegenüber dem Weltbürgerthum, durch welches ſelbſt das Hamburger Proletariat ſich auszeichnet, dem Valparaiſo, Pernambuco, Buenos Ayres, New-York und Kanton ſo geläufig ſind wie dem öſterreichiſchen Soldaten Wien und Prag. So vermochte denn auch die Glorie des Kaiſerthums, welche hier am letzten Geburtstag des Monarchen durch Kanonendonner, große Parade, und Feſteſſen den Hamburgern in Erinnerung gebracht wurde, dieſelben nicht aus ihrer Gleichgültigkeit gegen die prunkenden Schauſtellungen des Abſolutismus aufzurütteln. Sie verſammelten ſich zwar zahlreich, ihr ganzes Benehmen jedoch während der Meſſe und der Parade zeigte, daß das große militäriſche Schauſpiel auf ſie keinen andern Eindruck machte, als etwa ein Feuerwerk auf dem Uhlenhorſt. Der Hamburger hat nun einmal keine Empfänglichkeit für die Poeſie der Militärſtaaten. Irre ich nicht, ſo war es der Schickſalstragöde Müllner, der von allen Gattungen von Lärm die Muſik für diejenige erklärte, die ihm die liebſte. Aehnlich geht es dem Hamburger mit dem Sirenengeſang des Abſolutismus. Er amüſirt ſich über den Lärm, voilà tout! Was dagegen die kaiſerlich königliche Politik betrifft. —

„Lady, an dem iſt eure Kunſt verloren!“

So tüchtig das öſterreichiſche Militär daher auch ſein mag, ſo kann es hier doch durchaus keine Sympathieen gewinnen. Die Wiener Gemüthlichkeit macht keine Proſelyten, ſeitdem die neueſte Geſchichte gelehrt, zu welchem Terrorismus dieſelbe ſich unter Umſtänden aufzuſchwingen vermag. Auch entfalten die hierſtehenden Regimenter zu viele ſlaviſche Elemente, welche für die Hamburger vollkommen ungenießbar ſind. Hin und wieder findet man unter den Gemeinen irgend einen aſſentirten ungariſchen Freiheitskämpfer, einen Baron oder Grafen, der in der weißen Commisjacke vor ſeinem Sergeanten die Honneurs machen muß, während er zu Hauſe über zehn bis zwölf Dörfer herrſcht, deren Zinſen die Zulage zu ſeinem Kreuzerſold bilden. Der Geburtsadel aber hat in Hamburg gar keine Geltung, die Candidaten der erſten ſtädtiſchen Würden müſſen ihn ſogar ablegen, da er mit dieſen nicht vereinbar iſt. Die öſterreichiſche Militäriſtokratie, wenn ſie auch ungleich mehr Bonhommie und Zuthulichkeit beſitzt und weniger eiferſüchtig über ihre privilegirte Stellung wacht, als die preußiſche, hat doch nicht die Ritterlichkeit, Tournüre und Bildung der letztern, um ſich in geſelligen Kreiſen den Vorrang zu ſichern. Was ſind überhaupt für den Hamburger reichen Kaufmann dieſe Hauptleute und Lieutenants anders als Proletarier im Sold des Kaiſers, denen ihre dürftigen pekuniären Verhältniſſe nicht erlauben, hier eine Rolle zu ſpielen oder nur im entfernteſten mit den Anſprüchen der Hamburger großen Welt Schritt zu halten? Man behandelt ſie als Gäſte, aber nicht einmal als willkommene Gäſte, beſonders ſeit den unſeligen Vorgängen in St. Pauli, in denen der militäriſche Terrorismus ſich auf eine das Hamburger Selbſtgefühl ſo tiefverletzende Weiſe geltend gemacht hat.

„Die Kinder des Pflanzers oder der Stumme und sein Hund" (letzteres Stück eigens für einen wohldressirten vierbeinigen Künstler geschrieben), sowie neuestens „Maledetto, der große Bandit von Frascati" — ist das nicht ein prachtvolles Repertoire? Für jeden Act des letztgenannten Stückes ist ein eigenes Feuerwerk angefertigt, im zweiten Act aber springt laut Ankündigung auf dem Zettel einer der Räuber mit seinem Pferde über eine fünf Fuß hohe Mauer! Die Hauptscene des Stücks jedoch ist diejenige, wo der „große Bandit" sich seiner geliebten Giuseppa, die in ihm einem Duca oder Marchese, kurz eine noble Partie vermuthet, zu erkennen gibt und der Darsteller mit Donnerstimme (Hr. Leuchert darf sich einer der besten Lungen in Europa rühmen) brüllt: „Weißt du, wer ich bin? Ich bin Maledetto." Dabei wirft er den schwarzen Mantel von sich und steht in feuerrothem Garibaldihemd da, im Hintergrunde aber prasseln zur Erhöhung des tragischen Effects ein paar Dutzend Raketen in die Höhe, Giuseppa fällt in Ohnmacht und das Publikum klatscht wüthend Beifall über die dramatische Verwendung der Pyrotechnik. So pflegt man die Kunst in Wien — vor den Linien!

Notizen.

Durch das am 22. September zu Prag erfolgte Ableben des Dr. Ferdinand Mikowec hat die junge böhmische Literatur einen ihrer fleißigsten und gediegensten Mitarbeiter verloren, zugleich einen von den wenigen, der das Aufblühen der genannten Literatur nicht, wie es jetzt bei den czechischen Ultras Mode ist, durch die Opposition gegen deutschen Geist und deutsche Bildung, sondern vielmehr durch neidlose Anerkennung dessen zu fördern suchte, was die deutsche Wissenschaft geleistet. Dafür aber war es ihm auch vorbehalten, nicht blos bei seinen Landsleuten, sondern auch in deutschen Leserkreisen diejenige Beachtung zu finden, die seine Bestrebungen in so hohem Grade verdienten; mitten in einer Zeit nationaler Spaltung und Eifersucht bemühte er sich, böhmische und deutsche Bildung zu versöhnen und auszugleichen, und muß somit sein frühes Dahinscheiden auch von allen denjenigen beklagt werden, die in dem täglich wachsenden Kampf zwischen Deutschthum und Czechenthum ein nationales Unglück für beide Parteien erblicken. Ferdinand Mikowec war 1826 in Birchstein geboren; seine Schuljahre verlebte er in Böhmisch-Leippa und kam dann im Herbst 1842 nach Prag, um sich daselbst den philosophischen Studien zu widmen. Schon damals, kaum 16 Jahre alt, trat er als Journalist auf, anfänglich in deutscher Sprache, indem er zuerst Mitarbeiter der damals unter Rudolf Glaser's Redaction in Prag erscheinenden Zeitschrift „Ost und West", später der „Bohemia" wurde. Erst 1846 trat er auch als böhmischer Schriftsteller auf; zuerst Mitarbeiter der „Kwety", gründete er 1851 ein eigenes Blatt in böhmischer Sprache: „Lumjr", das seine Spalten neben der Belletristik hauptsächlich archäologischen und historischen Untersuchungen öffnete. Sein Hauptwerk auf archäologischem Gebiete sind die bei J. L. Kober in Prag

erschienenen „Alterthümer und Denkwürdigkeiten Böhmens", zu denen er das Material mit unermüdlichem Fleiß, zum Theil auf wiederholten Reisen und Wanderungen durch seine böhmische Heimat zusammengetragen hatte. Ein größeres historisches Werk über die Rudolfinische Zeit, für das er ebenfalls sehr umfassende Studien gemacht, blieb leider unvollendet. Daneben versuchte er sich auch als Dichter, namentlich als Theaterdichter; zwei Dramen von ihm, „Das Ende der Przemysliden" (1848) und „Demetrius" (1855) machten auf der böhmischen Bühne großes Glück, ein drittes: „Die Schlacht am Weißen Berge", soll sich in seinem Nachlaß vorgefunden haben. Auch in geselliger Beziehung war der Einfluß des Verstorbenen ebenso bedeutend wie vortheilhaft; er war langjähriger Präsident des von ihm begründeten Schriftsteller- und Künstlervereins Arkadia und auch die große archäologisch-historische Ausstattung, die im vorigen Jahre in Prag stattfand, war vorzugsweise sein Werk.

Am 24. desselben Monats starb in Dresden, wo er sich auf einer Ferienreise aufhielt, der Professor der Philosophie an der Universität zu Kiel Heinrich Moritz Chalybäus. Geboren 1796 zu Pfaffroda im sächsischen Erzgebirge, bezog er 1810 die Fürstenschule zu Meißen, 1816 aber die Universität zu Leipzig, wo er sich anfangs der Philologie, später aber der Theologie und Philosophie, letzterer unter Krug's und Platner's Leitung, widmete. Nach Vollendung seiner Studien lebte er einige Jahre als Hauslehrer in Wien; nach Sachsen zurückgekehrt, erhielt er 1822 eine Lehrerstelle an der Kreuzschule zu Dresden, die er jedoch schon 1825 mit einer Professur an der Fürstenschule zu Meißen vertauschte. Im Jahre 1828 wurde er in gleicher Eigenschaft an die damalige Ritterakademie zu Dresden versetzt; auch hielt er damals jene Vorträge vor einem gemischten Publikum, aus denen sein erstes philosophisches Werk „Historische Entwickelung der speculativen Philosophie von Kant bis Hegel" (zuerst 1836) entstand. Auf Grund desselben wurde er 1839 als ordentlicher Professor der Philosophie nach Kiel berufen, wo er in segensreicher Thätigkeit wirkte, bis die bekannten Ereignisse der Jahre 1848 und 1849 seine Entlassung herbeiführten. Er privatisirte hierauf einige Jahre in Dresden, wurde jedoch 1851 nach Kiel zurückberufen, wo er sein früheres Amt wieder antrat. Unter seinen Schriften haben ihn außer seinem schon genannten Erstlingswerke sowie verschiedenen kleinern Arbeiten zum Theil polemischen Inhalts besonders sein „Entwurf eines Systems der Wissenschaftslehre" (1846) und das „System der speculativen Ethik oder Philosophie der Familie, des Staats und der religiösen Sitte" (2 Bde., 1850), letzteres sein eigentliches Hauptwerk, einen geachteten Namen verschafft.

Das kürzlich erschienene Augustheft der „Deutschen Jahrbücher", herausgegeben von H. B. Oppenheim (Berlin, Guttentag) ist besonders reichhaltig ausgefallen. Dasselbe enthält: „Die Vorbedingungen einer Flotte" von Robert Waldmüller; „Das Fürstenthum Ratzeburg" von Dr. Julius Wiggers; den zweiten Abschnitt von „Geschichtschreibung und Geschichtschreiber der Gegenwart" von Johannes Scherr; die Fortsetzung von „Die

neue Schöpfungslehre Darwin's" von Dr. E. Wiß; „Die Gruppe des Laokoon" von J. L. Klein; „Die letzte Allocution des Papstes" von Karl Grün; eine Kritik von Victor Hugo's „Les Misérables" von J. Werthmann; „Kurt von Dalberg, Fürst-Primas und Großherzog in Frankfurt" von Dr. Ferdinand Wolff; „Zur Literatur des Fichtefestes" von Moritz Brasch; „Briefe aus London" von Hermann Müller-Strübing, demselben, von dem auch die recht interessanten, nur stellenweise ein wenig gar zu weitschweifigen Berichte über die Gemäldeabtheilung der gegenwärtigen Londoner Industrie- und Kunstausstellung herstammen; ferner „Die Schlachten bei Richmond und ihre politischen Folgen" von Dr. W. Löwe (von Kalbe), endlich den gewöhnlichen „Politischen Monatsbericht" vom Herausgeber.

Von Karl Siebel in Barmen steht demnächst ein größeres dramatisches Werk: „Bonaparte, Tragödie der Republik" zu erwarten. Von Wolfgang Müller von Königswinter brachten „Westermann's illustrirte Monatshefte" eine Erzählung: „Die Mühle am Hellbach." Ebenderselbe gab bei F. A. Brockhaus in Leipzig eine Novellensammlung unter dem Titel „Vier Burgen" heraus.

Das siebente und achte Heft von Julius Rodenberg's „Deutschem Magazin" (Berlin, Seehagen) bestätigt aufs neue das rüstige Vorschreiten, in welchem diese Zeitschrift, die sich namentlich auch im Auslande einer zunehmenden Verbreitung erfreut und unsere belletristische Tagesliteratur daselbst aufs würdigste vertritt, sich befindet. Aus dem reichen Inhalt der beiden vorliegenden Hefte heben wir hervor: die Fortsetzung der „Schildereien aus Holland" sowie der „Londoner Scenen", beide vom Herausgeber; eine Erzählung von Charlotte Birchpfeiffer, „Die Hand des Herrn"; „Der alte Derfflinger" von Max Ring; „Ein Berliner in den Pyrenäen", eine recht frisch geschriebene Humoreske ꝛc. Daneben werden die beiden schon vor längerm begonnenen größern Romane: „Watteau" von Karl Frenzel und: „Frau Schatz Regine. Eine Geschichte aus dem Dreißigjährigen Kriege" von George Hesekiel fortgesetzt. — Auch von der in demselben Verlag erscheinenden gemeinnützigen Monatsschrift: „Unser Vaterland. Blätter für deutsche Geschichte, Cultur- und Heimatkunde. Zur Erweckung und Belebung patriotischen Sinnes. Herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle", liegen zwei neue Lieferungen (7. und 8.) vor; wir finden darin unter anderm eine Charakteristik des Freiherrn vom Stein von A. Freiherrn von Seld, die zwar sachlich nur wenig Neues enthält, sich aber durch Frische und Volksthümlichkeit der Darstellung auszeichnet; ferner eine Schilderung des Saterland und seiner Bewohner (an der südwestlichen Grenze des Großherzogthums Oldenburg belegen) von Hermann Meier, einen sehr interessanten Aufsatz über Lessing in Berlin von Professor R. Gesche, eine Reminiscenz an die Sächsische Schweiz vor vierzig Jahren von Dr. Heinrich Berghaus-Grössen, die jedoch mehr verspricht als hält, eine etwas enkomiastisch abgefaßte Charakteristik des Herzogs Wilhelm von Braun-

ſchweig und ſeiner Ahnen, Betrachtungen über den deutſchen Park und den deutſchen Baumgarten von Dr. Bernhard Langhavel ꝛc. Dem Goſche'ſchen Aufſatz über Leſſing iſt ein lithographirtes Porträt Leſſing's nach einem Original, das ſich gegenwärtig im Beſitz des ausgezeichneten Kunſtkenners Dr. Julius Friedländer in Berlin befindet, beigefügt. Daſſelbe ſtellt Leſſing zur Zeit ſeines dritten berliner Aufenthalts, alſo in einem Alter von etwa dreißig Jahren dar; nach einer alten Tradition, die auch von dem gegenwärtigen Beſitzer beſtätigt wird, ſoll das Original von niemand Geringerm als Johann Heinrich Tiſchbein dem ältern herrühren.

Es iſt ſpaßhaft und doch auch wieder erfreulich zu ſehen, wie die Induſtrie ſich heutzutage ſelbſt auch die Narrheiten und Thorheiten der Menſchen nutzbar zu machen weiß. Bekanntlich iſt es in verſchiedenen Gegenden Deutſchlands, und nicht blos in Deutſchland, ſondern auch in England und Frankreich zu einer Art von Manie geworden, gebrauchte Briefmarken zu ſammeln, wobei natürlich diejenigen aus möglichſt entlegenen Ländern, am liebſten aus fremden Welttheilen, den Vorzug haben. Anfänglich graſſirte dieſe Modethorheit nur unter den Kindern, denen man ein derartiges Spielwerk allenfalls zugeſtehen mag; in neuerer Zeit jedoch haben auch die Erwachſenen angefangen, daran theilzunehmen und ſoll es z. B. in Paris einzelne Amateurs geben, die ein wahres Geſchäft daraus machen und viele Mühe und nicht unbeträchtliche Koſten daranwenden, ſich Briefmarken aus Südamerika, Aſien, Afrika, Auſtralien ꝛc. zu verſchaffen. Jetzt nun kündigt die Dürr'ſche Buchhandlung (A. Edelmann) in Leipzig ein eigenes „Album für Briefmarkenſammler, den zweckmäßigſten und vollſtändigſten Apparat für Einrichtung ſolcher Sammlungen" enthaltend, an. Die betreffende Anzeige rühmt ferner, daß das „Album" für alle Sammlungen höchſt brauchbar, elegant ausgeſtattet, alphabetiſch nach Ländern und Welttheilen eingerichtet und mit eingedruckten Notizen verſehen" iſt; der Preis variirt von 16 Ngr. bis 2 Thlr. 20 Ngr., für welchen letztern Betrag das „Album" in Prachtband auf ſtärkſtem Cartonpapier geliefert wird.

Unter dem Titel: „Von Menſa nach Keren im Lande der Bogos", bringt eins der neueſten Hefte des von Karl Andree herausgegebenen „Globus. Zeitſchrift für Länder- und Völkerkunde" (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut) ein Bruchſtück aus der jüngſt vollendeten afrikaniſchen Reiſe des Herzogs von Sachſen-Koburg-Gotha, das niemand Geringern als den fürſtlichen Reiſenden ſelbſt zum Verfaſſer hat. — Edmund Hoefer veröffentlicht im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" eine neue Novelle: „Unter der Fremdherrſchaft". — Von J. L. Klein in Berlin ſteht demnächſt ein erzählendes Gedicht „Babeana" (Berlin, Jonas) zu erwarten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Otto Ludwig Brook.

Erzählung von Robert Giseke.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr.

Die kaufmännischen und industriellen Kreise der Gegenwart sind es, aus denen der Verfasser der „Modernen Titanen" und des „Pfarr-Röschen" diesmal den Stoff zu einem reichgestalteten Lebensbilde entnommen hat. Gewichtige Contobücher mit den langen Zahlenreihen der Speculation liegen vor unsern Augen aufgeschlagen, wir sehen die rasselnden Maschinen arbeiten, schwarze Dampfwolken dem Schlot der Fabriken entsteigen; aber immer bleibt das Hauptinteresse dem menschlichen Herzen zugewandt, in dessen Tiefen uns die Erzählung überraschende Einblicke eröffnet.

Wichtiges Memoirenwerk.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Wallfahrt durch's Leben

vom

Baseler Frieden bis zur Gegenwart.

Von einem

Sechsundsechziger.

Neun Bände von 150 Bogen in Octav. Elegant broschirt. 10½ Thlr.

Dem großen Lesepublikum übergebe ich hiermit ein merkwürdiges Buch! Es enthält die reichen Erfahrungen eines Mannes, welcher, gezwungen durch seine Lebensstellung seinen Namen zu verschweigen, die wichtigsten Perioden des 19. Jahrhunderts selbst durchlebt und darin mitgewirkt hat. Der Sechsundsechziger schildert diese Periode in seinen **Denkwürdigkeiten** theils durch **interessante persönliche Erlebnisse**, theils fällt er Urtheile über **hervorragende Personen**, mit denen er in Verkehr trat und die in der **Entwickelungsgeschichte der Neuzeit** eine bedeutende Rolle, sowol auf **politischem, kirchlichem** oder **wissenschaftlichem Gebiet** gespielt haben. Die „**Wallfahrt**" ist zugleich als ein höchst wichtiger Beitrag zur **Sittengeschichte** anzusehen. Der Pilger schildert in einfacher und dennoch blühender Sprache, man glaubt einen Roman zu lesen.

Seit langer Zeit erscheint kein Buch, welches solches Aufsehen erregen wird, wie dies!! Es läßt sich in dieser Beziehung den **Varnhagen**'schen **Tagebüchern** wohl an die Seite stellen. Seinen Lesekreis findet es bei den höchst wichtigen und ganz neuen Aufschlüssen über die **Geschichte** des letzten **Halbjahrhunderts** unter **allen Ständen** und **Berufsklassen**. Auch die **Frauen** werden die Herzensgeschichte des Wallfahrers mit steigendem Interesse und nicht ohne Rührung lesen.

Hermann Costenoble.
Verlagsbuchhandlung.

Leipzig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wohlfeile Ausgaben:

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 8. In einem Bande. Gebunden. 2 Thlr.

Ernst Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 23. October 1862.

Inhalt: Carlyle's „Geschichte Friedrich's des Großen", 3. Bd. — Die altdeutsche Dichtkunst in Baiern. Von **Franz Krautmann.** II. — Drei Gedichte von Owen Meredith. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Vollheim.** 1. Warnung. 2. Verzauberung. 3. Das Porträt. — **Literatur und Kunst.** Deutsches Knabenbuch. („Deutsches Knabenbuch. Herausgegeben von Eichrodt. Mit Bildern von Schrödter", 1. Lief.) Berthold Auerbach's Volkskalender. („Berthold Auerbach's Volkskalender für 1863. Mit Originalbeiträgen von Auerbach, Keller, Gisicmund, Virchow, Geiger u.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Posen. Von der Oder.) — Notizen. — Anzeigen.

Carlyle's „Geschichte Friedrich's des Großen".

Der soeben erschienene dritte Band des obigen Werks gibt uns wirklich den Anfang der „Geschichte Friedrich's II. von Preußen, genannt Friedrich der Große", während in den beiden ersten Bänden Friedrich Wilhelm's I. Charakter und Regierungszeit geschildert wurde, und wir nur dann und wann etwas von dem eigentlichen Helden des Buches zu hören bekamen. Friedrich Wilhelm I., obwol roh und plump, hat das unzweifelhafte Verdienst, die militärischen und finanziellen Hülfsquellen geschaffen zu haben, welche sein Sohn später so vortrefflich benutzte, und ist dies gewissermaßen eine Entschuldigung dafür, daß Carlyle sich solange bei dem Piedestal aufgehalten, welches zur Erhebung Friedrich's des Großen diente. Den Grund für die zwei dicke Bände lange Einleitung gibt uns Carlyle in den folgenden Worten, welche er bei Gelegenheit des ersten Sieges Friedrich's, der Schlacht bei Mollwitz, anbringt: „Es ist ein Sieg, welcher eigentlich Friedrich Wilhelm und dem alten Dessauer gehört, welche weit davon sind. Friedrich Wilhelm, obwol todt, kämpft hier, und die andern erfüllen blos seine Befehle bei dieser Gelegenheit. Sein Sohn fügt noch nichts ihm Eigenes hinzu, obwol er von jetzt an beginnen wird, Bedeutendes hinzuzufügen, eifrig darauf bedacht, nichts zu verlieren, denn das, was Friedrich Wilhelm beigesteuert hat, ist unschätzbar und die Grundlage von allem."

Obwol wir also von diesem Standpunkte aus nicht mit Carlyle rechten können, daß er sich überflüssigen Aufschubs und allzu großer Weitschweifigkeit schuldig gemacht, so wird doch jeder Leser, der sich an das gewöhnliche Schicksal so umfassend angelegter Werke erinnert (wir erwähnen hier blos als zwei Beispiele aus der neuesten Zeit Macaulay's „Geschichte Englands" und Buckle's „Geschichte der Civilisation in England") mit Bedauern sehen, daß dieser dritte Band von 700 Seiten in Großoctav uns noch nicht weiter bringt als bis zu dem Ende des ersten Schlesischen Krieges, sodaß wir also noch den zweiten Schlesischen und den Siebenjährigen Krieg zu erwarten haben. Wie viel weitere Bände mit diesem, dem eigentlichen epochemachenden Theile der Regierung Friedrich's des Großen, gefüllt werden mögen, wenn die bisherige Ausführlichkeit beibehalten wird, wagen wir nicht zu prophezeien; indessen dürfte ein Dutzend das Allerwenigste sein, und ob Carlyle mit allem seinen Fleiß und seiner Energie es dahin bringen wird, dieses Dutzend Bände in spe fertig zu bringen, ist äußerst zweifelhaft.

Der vorliegende Band zeigt die bekannten Fehler Carlyle's wieder in alter Weise. Der Stil dieses Schriftstellers ist derart, daß es ungewöhnliche Ausdauer von seiten des Lesers verlangt, das Buch nicht mit einer Verwünschung in die Ecke zu werfen; die weitläufigen Discussionen, die imaginären Zwischenredner, die Erzählungen innerhalb anderer Erzählungen, die vollständige Verachtung der Grammatik, die systematische Manier, uns statt Thatsachen Metaphern zu geben — alle diese und noch manche andere Excentricitäten machen die Lectüre Carlyle'scher Schriften äußerst schwer; wenn man aber die Energie hat, damit vorlieb zu nehmen, so findet man zwischen den fatalen Auswüchsen so viel Bedeutendes, Scharfes und Lichtvolles, daß die Mühe und Arbeit doch nicht vergeblich erscheint. Am Ende des Unternehmens angelangt, fühlt man sich wie nach gewissen Badecuren zwar fürchterlich erschöpft, hat aber doch das Bewußtsein, daß man seine Zeit und sein Geld nicht weggeworfen, sondern reellen Vortheil davon gezogen hat.

Carlyle hat keine philosophischen Grundsätze irgendwelcher Art, affectirt aber gewisse antiquirte Anschauungen, welche, als dem Fortschritt der Menschheit zuwider und dem crassesten Despotismus günstig, in der Gegenwart nur wenige Freunde finden können. Er glaubt an Halbgötter und Helden, und findet den Einzelnen erhaben, während die Gesammtheit gemein und niederträchtig ist. Diese Anschauungsweise, welche mehr in das Alterthum und Mittelalter als in unsere Zeit hineingehört, verbindet sich in merkwürdiger Manier mit der Wahrhaftigkeit des Schriftstellers. Er widerlegt sich selbst beständig, indem er seine Geschichte schreibt, und bietet das Schauspiel eines tapfern, ungebeugten Mannes, der gegen Thatsachen ankämpft, welche zu stark für ihn sind. Nichts

kann ihn dazu bewegen, den Sachverhalt ſeinen Theorien zu Liebe umzumodeln, und mit der Ausdauer eines Stoikers zeigt er uns fortwährend, daß ſeine Anſchauungen von der Menſchheit und Menſchengeſchichte durchweg falſch ſind. Die Darſtellung des Thatbeſtandes kann man ſomit ohne Zaudern als correct hinnehmen, während die Schlüſſe, welche Carlyle daraus zieht, ſchon mit größerer Vorſicht aufgenommen werden müſſen. So z. B. bemerkt er, nachdem er eine Unterhaltung des Königs berichtet, Folgendes: „Dieſe Aeußerungen werden, je mehr wir ſie bei anderm Licht, als welches da iſt, prüfen, einen genauern Ausdruck dafür liefern, was Friedrich's wahre Gefühle bei dieſer Gelegenheit waren. Vielleicht ein bedeutender Gegenſatz zu der Erwartung einiger Leſer. Und in der That, wir wollen hier unſern Leſern rathen, durchaus die Vorſtellung von Friedrich's Doppelzüngigkeit, Lügenhaftigkeit und Schlauheit ꝛc. fahren zu laſſen, welche einſt gäng und gebe war, und ſich immer genau an das zu halten, was Friedrich ſagt, wenn ſie zu wiſſen wünſchen, was er denkt; denn etwas Derartiges wie Lügenhaftigkeit iſt nicht entdeckbar an Friedrich, wenn ihr euch die Mühe gebt, euch davon zu unterrichten. Lügenhaftigkeit, meine Freunde? Wie geſchäftig ſind die Eulen mit Friedrich's Gedächtniß in verſchiedenen Ländern der Welt geweſen, vielleicht ſogar noch mehr, als ihre traurige Gewohnheit in ſolchen Fällen iſt. Denn in der That war er geneigt zu ſchnellem, abruptem Verfahren, kehrte ſich nicht an Eulereien und gab Gelegenheiten zu Misverſtändniſſen im Laufe ſeines Lebens. Aber ein wahrhaftiger Mann war er in allen Punkten, ſelbſt nicht ſeiner Wahrhaftigkeit bewußt; ſondern hatte ſie in ſeinem Blut und ſah auf Lügenhaftigkeit immer nur von einer ſehr großen Höhe herab. Er drückt, ausgenommen da, wo es paſſend iſt, nicht ſeine ganze Meinung aus, wenigſtens ſollte er es nie thun; aber ihr werdet ihn nie das ausdrücken finden, was nicht ſeine Meinung iſt. Verſchwiegenheit, nicht Verſtellung. Und was ſeine Fineſſe anbelangt, glaubt auch daran nicht, weder in ihrer gewöhnlichen noch ſchlechten Bedeutung. Allerdings werdet ihr finden, daß ſeine Fineſſe etwas ſehr Feines iſt und daß ſie darin beſteht, nicht andere Leute zu täuſchen, ſondern ſelbſt recht zu ſein; wohl zu unterſcheiden, um ſeiner ſelbſt willen, was der Stand der Dinge vor ihm iſt, und aufs wachſamſte, geſchickteſte, entſchiedenſte und unerſchrockenſte, durch Erinnerung daran, zu ſteuern, was er beſtändig thut. Heil iſt blos in Thatſachen! Thatſachen ſind etwas Göttliches für Friedrich, weit mehr als für gewöhnliche Menſchen. Dies iſt im weſentlichen, was ich von Religion in Friedrich aufgefunden habe. Und laßt mich euch verſichern, es iſt ein unſchätzbares Element in der Religion irgendjemandes und höchſt unerlaßlich, obwol es ſo oft daran fehlt! Leſer, beſonders in unſerer Zeit, engliſche Leſer, welche die geringſte

Kenntniß von Friedrich gewinnen möchten, in dem vernichteten Tollhauſe, wo ſein Werk jetzt liegt, haben viele Dinge zu vergeſſen und traurige Schichten von Eulenkoth fortzukehren."

Wie ſehr man nun aber auch des Königs Größe und Genialität bewundern mag, ſo darf man doch nicht, wie männiglich bekannt, ihn für die Perſonificirung der Wahrhaftigkeit nehmen. Wer ein großes, gefährliches Spiel in der Politik ſpielt, kann nicht immer abſolut wahrhaftig ſein, wenn es ihm daran liegt, das Spiel zu gewinnen. Carlyle ſelbſt erzählt uns eine Menge Beiſpiele, in welchen die Wahrhaftigkeit des Königs nicht in übermäßig hellem Lichte erſcheint. Um nur eins anzuführen, wollen wir ganz kurz über die Verhandlungen mit Hyndford berichten. Im Verlaufe des erſten Schleſiſchen Krieges entdeckte der König, nachdem er einen geheimen Vertrag mit Frankreich unterzeichnet hatte, durch ein geſchicktes Manöver, indem er den Fuß auf ein Briefchen ſetzte, welches aus der Taſche des franzöſiſchen Geſandten fiel, daß die Franzoſen ihm nicht gern Glatz geben wollten, wenn es ſich irgendwie vermeiden ließe. Daraufhin gab er ſeine Zuſtimmung zu einem Vertrage, der mit Hyndford bei einer Zuſammenkunft in einem verlaſſenen Hauſe abgeſchloſſen wurde dahin, daß er ſich verpflichtete, ſeine franzöſiſchen Alliirten nur ſcheinbar zu befriedigen, während er eine Verpflichtung mit ihren Feinden den Oeſterreichern im entgegengeſetzten Sinne eingeht, unter der Bedingung, daß ſie vor allen mit Ausnahme der betreffenden Parteien geheimgehalten werden ſolle. Im Verfolg dieſer Uebereinkunft wird ihm Neiſſe nach einer vorgeblichen Belagerung überliefert, ſodaß ihm Oeſterreich gewiſſermaßen einen Theil der verſprochenen Summe auszahlt. Nichtsdeſtoweniger erklärt der König dieſe Uebereinkunft für ungültig, als er hört, daß ſie ruchbar geworden, und bemerkt auch gegen den Kurfürſten von Baiern, daß etwas Derartiges nie exiſtirt habe oder in Betrachtung geweſen ſei. Dabei bemerkt Carlyle: „Smelfungus nennt es mit Entrüſtung eine Unſittlichkeit und Schande, ein Spiel mit falſchen Würfeln, was es auch zum großen Theil ganz ſicher war." „Aber", fügt der Autor hinzu, „wenn der König auch ein Gauner unter Gaunern war, wie hätteſt du, höchſt wahrhaftiger Smelfungus, Schleſien aus ſolchem Element und zu einer ſolchen Zeit dir anders aneignen wollen?" Dies iſt die Entſchuldigung, welche Carlyle für ſeinen Helden gibt, in der Vorausſetzung, daß der Schleſiſche Krieg nothwendig, gerecht und unvermeidlich war, und daß Friedrich keine Wahl blieb, als eine öſterreichiſche Provinz fortzunehmen. Wir wollen nicht leugnen, daß es vielleicht beſſer war, daß Schleſien bei Preußen iſt als bei Oeſterreich, aber daß der erſte Schleſiſche Krieg eine ſittliche Nothwendigkeit war, iſt ſchwer zu verſtehen. Als Friedrich den Thron beſtieg, war er im Frieden mit Oeſterreich und allen andern

Mächten. Berlin war „in einem ziemlich morgenröthischen Zustande", und „übereilte Redacteure glaubten, es würde eine Herrschaft der Astraea redux geben". Der Krieg war offenbar nicht unvermeidlich, sondern wurde durch den Ehrgeiz des Königs hervorgerufen. Carlyle scheint es ganz natürlich, daß, als der Kaiser an einem allzu herzhaft genossenen Gericht Trüffeln starb und die österreichischen Angelegenheiten in Verwirrung geriethen, Friedrich sich die Gelegenheit zu Nutze machte und Schlesien besetzte. „Kein unparteiischer Richter", sagt er, „kann den jungen Mann deswegen tadeln, daß er die flammende Gelegenheit auf diese Weise ergriff und dem neuen Wahrzeichen gehorchte. Solch eine Gelegenheit beim Schopfe zu fassen und mit Gefahr darauf zu steigen, war die Partie eines jungen hochherzigen Königs, weniger empfindlich gegen Gefahren und mehr gegen andere Erwägungen als ein älterer gewesen wäre". Ohne Zweifel war es ein „kühner Griff" von seiten des Königs, aber daß es besonders hochherzig gewesen sei, können wir nicht begreifen. Der Schritt, welchen er that, zerbrach die Pragmatische Sanction, zu welcher alle europäischen Mächte ihre Einstimmung gegeben hatten; derselbe involvirte eine Reihenfolge schrecklicher Perfidien und brachte allgemeinen Krieg zuwege. Einen befreundeten Staat, ohne ihm weitere Notiz zu geben, zu überfallen, ist nicht eben hochherzig, und Friedrich selbst sagte, daß ihn Ehrgeiz, Interesse und der Wunsch, daß die Leute von ihm sprechen möchten, zu dem Kriege bewogen hätten.

Im übrigen gibt Carlyle eine gute Auseinandersetzung der Verhältnisse, wie sie beim Ausbruch des ersten Schlesischen Krieges waren. „Schlesien zu ergreifen", sagt er, „ist leicht; ein Land überall offen, ausgenommen gegen Süden zu, besonders offen auf unserer Seite, wo ein Bataillon Infanterie es bezwingen könnte; die drei oder vier Festungen, von welchen blos zwei, Glogau und Neisse, als stark angesehen werden können, sind mit nichts versehen, wie sie sein sollten; nicht mehr als 3000 Mann in der ganzen Provinz, und diese erwarten kaum Kampf. Schlesien kann in Besitz genommen werden, aber wird man es halten können? Wir müssen es zu halten suchen, denkt Friedrich. In Rheinsberg ist es noch nicht bekannt, daß Kurbaiern protestirt hat; aber man vermuthet dort wol, daß dies beabsichtigt wird und daß Frankreich im geheimen dahintersitzt. In was für einem traurigen Zustande Oesterreich ist, mit allen seinen bereiten Hülfsquellen zur Erde gefallen, ist bekannt, und daß Frankreich, welches jetzt lebhafter wird mit seinen Belleisles und abenteuerischen Geistern, die Fleury nicht mehr zurückhalten kann, immer auf der Wacht steht, um Oesterreich tiefer herunterzubringen, fähig, trotz der Pragmatischen Sanction den goldenen Augenblick zu ergreifen und wie ein Jäger auf ein sterbendes Oesterreich zu springen, wäre der Jagdhund einmal heraus und bellte." Friedrich

Aus einem Streit, wie er in der Chronik des Hamburger Bergs und seiner Mysterien zu den Tagesbegebenheiten gehört, wurde eine Lyoner Mitraillade; das österreichische Kleingewehrfeuer lieferte der freien Stadt Hamburg den Beweis, daß sie factisch im Belagerungszustand sei. Zwar nahm selbst der Senat die Rechte der Stadt mit Entschiedenheit wahr; doch diese Genugthuung so wenig wie das Versöhnungsbankett, welches die österreichischen Generäle Legeditsch und Schlick und die Hamburger Bürgermeister und Senatoren, unter dem Vorsitz des Erzherzogs Albrecht, zu Ehren des Kaisers gegeben, hat eine freundlichere Stimmung der Hamburger Bevölkerung gegen die ungeladenen Gäste hervorzurufen vermocht. Selbst jetzt, obgleich es den Anschein hat, als wolle der Bundestag die Rechte Holsteins wahren und als ob die österreichische Besatzung hier liege, um den Beschlüssen des Bundestags den nöthigen militärischen Nachdruck zu geben, bleibt das Verhältniß zwischen dem Volk und den fremden Soldaten gespannt und unheimlich; die Hamburger sehen ihre Einquartierung immer nur als eine polizeiliche Dragonade an und mögen sich von den Experimenten der österreichischen Staatskunst nur ungern in ihrer Ruhe stören lassen. —

Was indeß die inneren Angelegenheiten des Hamburger Freistaates betrifft, so ist bisher die fremde Besatzung ohne allen Einfluß auf sie geblieben. So wenig die Constituante mit einer Radicalreform der Hamburger Verfassung durchzudringen vermochte, so wenig läßt sich die Bürgerschaft zu Concessionen an die Contrerevolution verleiten. Die Constituante wollte bekanntlich die Hamburger Verfassung vereinfachen, welche einen wahren Reichthum an constitutionellen Gewalten und Garantieen darbietet, zur Freude aller Staatskünstler, welche dies Schaukelsystem anbeten; durch weise Vertheilung von Druck und Gegendruck erhält sich die Hamburger Staatsmaschine in einem zwar langsamen, aber sichern Gang. Nicht weniger complicirt ist die Verwaltung, welche in eine Menge einzelner Deputationen sich zersplittert, denen allen ein Mitglied des Senates präsidirt. Dadurch laufen zwar alle Fäden der Administration in dem Senat zusammen, aber sonst auch soweit auseinander, daß in Wahrheit für jede städtische Angelegenheit ein eigener Areopag besteht. Dies Eldorado der Hamburger Staatsweisheit zu zerstören, gelang der Constituante nicht; der allgemeine Umschwung der politischen Verhältnisse ließ Alles beim Alten. Aber weiter zurück will der Hamburger auch nicht. Er ist conservativ, nicht reactionär. Am wenigsten huldigt er einer, auf der Stahl-Gerlach'schen Rechtstheorie beruhenden Reaction, und die Ueberschwänglichkeit der christlich-germanischen Richtung, welche das Zifferblatt der Zeit mit mystischen Chiffern beschreibt und dann den Zeiger zurückschiebt, findet hier gar keinen Boden, weil das feudalistische Junkerelement, welches jene Richtung fördert und trägt, hier nicht vorhanden ist. Der gesunde Sinn der Bürgerschaft hat daher ein drakonisches Preßgesetz verworfen, welches der Senat, durch äußere Einflüsse bestimmt, oktroyiren wollte. Ebenso steht bei der nächsten Versammlung der Bürgerschaft in Aussicht, daß die Mischehen zwischen Juden und Christen von ihr verstattet und für rechtsgültig erklärt werden; ferner, daß der Zwang und die Pflicht, im Hamburger Bürgermilitär zu dienen, auf die Hamburger Bürgerssöhne beschränkt werde, während bis jetzt Jeder, der sich längere Zeit in Hamburg aufhält, diesem Acte unterworfen war.

Was aber am deutlichsten den unabhängigen Sinn der Hamburger bekundet, das ist die Wahl des Hr. Versmann zum Vicepräses des hiesigen Handelsgerichts. Die hiesige Kaufmannschaft hat das Präsentationsrecht der Candi-

„kommt es unwahrscheinlich vor, daß die Pragmatische Sanction unter diesen Umständen ein Naturgesetz für die Menschheit sein wird. Seine Ansicht ist, das alte politische System ist mit dem Kaiser gestorben. Daher brennt Europa an einer Ecke bei Jenkins' Ohren, und ein solcher Dampf brennbarer Stoffe erwacht in der Nähe: wird Europa nicht wahrscheinlich zu allgemeinem Kriege entbrennen? die Pragmatische Sanction zu abgenutztem Schafsleder gehen, und eine allgemeine Grappserei entstehen? wobei er, der 100000 gute Soldaten hat und sie zu gebrauchen weiß, eine wichtige Figur sein mag, bei Erhebung von Ansprüchen und dem Behalten, was er einmal hat. Friedrich's Entschluß in dieser Beziehung ist gefaßt; Schlesien wollen wir nehmen, aber in Betreff der Art und Weise, wie es geschehen soll, modificiren ihn Schwerin und Podewils. Ihr Rath ist: «Nimm nicht gleich anfangs eine feindliche Stellung ein und sage ‚diese Herzogthümer, Liegnitz, Brieg, Wohlau, Jägerndorf sind mein und ich will für sie kämpfen'; sag' blos, ‚da ich, wie wohlbekannt ist, Interessen verschiedener Art in diesem Schlesien habe, so wage ich, es in den gefährlichen Zeiten, welche jetzt gekommen sind, mit Beschlag zu belegen und will es in sicherm Gewahrsam für den Eigenthümer behalten'». Wenn Schlesien auf diese Manier besetzt ist, fahren sie fort, unterhandle mit der Königin von Ungarn, biete ihr Hülfe an, viel Hülfe mit Soldaten und Geld, gegen ihre andern Feinde; vielleicht wird sie zustimmen uns Recht zu thun! «Sie wird niemals zustimmen» ist Friedrich's Ansicht. «Aber es ist des Versuches werth» reden ihm die Minister zu. «Gut», antwortet Friedrich, «dann soll es in der Form geschehen; das ist die zart ausgesprochene vorsichtige Form; jede Form wird gehen, wenn die Thatsache da ist.» Dies, hört man, ist die Art der Berathung in diesem Conclave in Rheinsberg während der vier Tage gewesen. «Und jetzt bleibt es blos noch übrig, die militärischen Details zu bestimmen, in einem Minimum von Zeit schlagfertig zu sein, und unsere Vorbereitungen und Absichten im Interim in undurchdringlicher Finsterniß vor allen Menschen zu halten. Adieu, Messieurs.»"

Carlyle beschreibt uns dann Friedrich's Ausrüstung und das Territorium, auf dem der Krieg spielt. Dies letztere ist, wie alle seine geographischen Beschreibungen, ausgezeichnet, und man versteht Friedrich's Märsche und Gegenmärsche sehr gut. Man sieht alles, wie es vor sich geht, von Stunde zu Stunde. „Regen wie Noah's" fällt auf dem Marsche von Glogau. Ein Marsch von zehn Stunden wird für den nassesten gehalten, der je vorgekommen ist, die Wasser alle heraus, die Brücken herunter, das Land ein wilder See von wirbelndem Koth. Die Preußen hielten den Sturm mit der größten Standhaftigkeit aus. „Bis zu den Knieen viele Meilen hintereinander; bis mitten an den

Leib lange Wege hindurch, zuweilen sogar bis zum Kinn oder noch tiefer, wo jene Brücke weggewaschen war. Die Preußen marschirten da durch, als ob sie von Schiefer oder Eisen gewesen wären. Offiziere und Soldaten, niemand verließ seinen Platz, niemand sah sauer im Gesichte aus; sie nahmen das Gießen des Himmels und die rothen Meere irdischer Flüssigkeit als Dinge die sein müssen an, heiterten einander mit Scherzen auf, mit Liedern (Taback wollte wahrscheinlich nicht brennen) und wateten unermüdlich vorwärts." Außerdem verbot der König, um sich die Schlesier nicht zu Feinden zu machen, das Plündern streng und zahlte für die Lieferungen mit der größten Pünktlichkeit. So war denn mit Ausnahme von drei Festungen, welche Friedrich ruhig maskirte, ganz Schlesien in sieben Wochen in seinem Besitz, obwol er bald bemerkte, daß mit der Eroberung erst seine Schwierigkeiten angefangen hatten, daß er keinen Freund besaß als seine Armee und daß er auch mit ihr sehr wachsam sein mußte. Die Welt war voll von Wahrzeichen für ihn. „Klänge von einem allgemeinen politischen Erdbeben murren hörbar aus der Tiefe zu ihm empor; ganz Europa wird wol wegen dieser österreichischen pragmatischen Geschichte mit den Köpfen gegeneinander stoßen; die Nationen haben alle Acht auf ihn, zu sehen, was er daraus machen wird, er, der Sergeant für die europäischen Nationen, die gerade im Begriff stehen, wegen eines solchen Abenteuers auszubrechen. Es mag eine glorreiche Stellung sein oder nicht glorreich, aber gewiß ist sie gefährlich und fürchterlich einsam."

So bringt uns Carlyle bis zur Schlacht bei Mollwitz, der ersten Schlacht des Königs, wo derselbe sich nicht allzu sehr zu seinem Vortheil zeigte. Mitten in der Schlacht „brannte er durch", nach Carlyle auf Anrathen Schwerin's, der das Gefecht für verloren hielt, und dem Friedrich sofort folgte. Sechzehn Stunden lang wußte man in der That gar nicht wo er war, nachdem die preußische Infanterie sich längst wieder gesammelt und die Schlacht gewonnen hatte. „So", sagt der Verfasser," wurde Friedrich von Morgante ins Feenland geholt und von Diana auf den Gipfel des Pindus gehoben (oder sogar von Proserpina nach dem Tartarus in fatalen 16 Stunden), bis der Wirbelwind des Gefechtes nachließ. Freundlich gesinnte Phantasien würden es im Alterthum so dargestellt haben; aber wir Neuern sind boshaft, lakaienartig, nicht freundlich." Während er so über des Königs Flucht leicht hinweggeht, macht Carlyle sich über den armen Maupertuis lustig, der beinahe von den österreichischen Dragonern zusammengehauen wäre, und der, da er ein Philosoph war, eher das Recht hatte davonzulaufen als ein Soldat von Profession. Die Schlacht selbst ist sehr gut beschrieben. Der Sieg war der Ueberlegenheit der preußischen Artillerie, der durch Friedrich Wilhelm und den alten Dessauer hergestellten Disciplin und

den neueingeführten eiſernen Ladſtöcken zuzuſchreiben. Der König ſelbſt war noch ein Neuling und ſein Talent zum Kriege unentwickelt.

In den diplomatiſchen Verhandlungen, welche der Schlacht bei Mollwitz folgten, ſchwankte Friedrich hin und her. „Soll ich mich mit den Engländern verbinden in der Hoffnung, einen einträglichen Handel mit Oeſterreich zu ſchließen? Soll ich in Verzweiflung mich an die Franzoſen anſchließen?" Einerſeits konnte er nicht gut ohne einen Alliirten bleiben, andererſeits glaubte er, daß die Engländer ſich über ihn luſtig machten. „Ich würde mich ſchämen, wenn der ſchlaueſte Italiener mich betrügen könnte, aber daß ein Lümmel von einem Hannoveraner es thun ſollte —!" Dies letztere war der Grund für ſeinen geheimen Vertrag mit Frankreich, dem gleich darauf ein geheimer Vertrag mit Oeſterreich folgte. „Schade", ſagt Carlyle von Maria Thereſia, „daß ſie nicht Friedrich nachgab und ſolche Ströme der Bitterkeit ſich ſelbſt und der Menſchheit erſparte. Aber wie konnte ſie das thun, wenn der kleine Georg und eine Menge Geld hinter ihr ſtand?" Carlyle erzählt, was für Bedingungen ſie Friedrich nach und nach anbot, und wie dieſe ſeinen Erwartungen nicht entſprachen, und gibt dann Auszüge aus einer vorher noch nicht veröffentlichten Correſpondenz, welche zu dem obenerwähnten Vertrage mit Oeſterreich führte und den der König ſpäterhin ſo ſummariſch für ungültig erklärte. Maria Thereſia hielt den Kampf nicht ſo ſehr durch engliſches Gold, als durch die Begeiſterung aufrecht, welche ſie auf dem ungariſchen Reichstage mit ihrem Baby erregte, obwol das berühmte „Moriamur pro rege nostro Maria Theresia" nicht mehr als authentiſch angeſehen werden kann. Die Folge davon war eine Wolke leichter Cavalerie — „Huſaren, Kroaten, Panduren, Tolpatſchen, Warasdinen, Uskoken, von denen man in keinem frühern Kriege etwas gehört hatte, welche für einmal fürchterlich anzuſehen waren, in der Phantaſie und mit dem unbewaffneten Auge, deren Kämpfen gegen reguläre Truppen indeſſen ſo gut wie werthlos war, und welche der militäriſchen Welt bald mehr verhaßt als ſchrecklich wurden. Friedrich betrachtet die Pandurenart mit ihrer klingelnden Wildheit als eine Art militäriſchen Ungeziefers; unfaßbar, daß ein preußiſch gebildetes Corps einer auch noch ſo großen Uebermacht panduriſcher Tolpatſch-Lumperei weichen ſollte. Und der preußiſche Soldat weicht auch nicht; obwol zuweilen, wie der Kettenhund ergrimmt durch Eindringen wüthiger Wieſel in zu großer Menge, er ſeine Schwierigkeiten haben mag. Prinz Karl zieht ſich nach der Schlacht bei Chotuſitz zurück, beſäumt mit Tolpatſcherei in dieſer Art, aber mit viel Deſertion, viel Entmuthigung in der Maſſe des Heeres, die Reihen alle los auf ihm." So kommt es zu dem Frieden zu Breslau, wodurch der erſte Schleſiſche Krieg zu Ende gebracht wird. „So haben wir hier denn", ſchließt der Autor, „einen

erfolgreichen jungen König, nicht wahr? Hat in die Flut getaucht für ſeinen mit Juwelen geſchmückten goldenen Becher! Wird er, wie jener Taucher von Schiller, das Kunſtſtück zweimal verſuchen müſſen? Vielleicht ein zweites und noch ein drittes mal?"

Wie in ſeinen Vorgängern, ſo haben wir auch in dieſem Bande eine ganze Galerie von Charakterbildern, von denen einige ſehr phantaſtiſch, die Mehrzahl aber wol naturgetreu ſind. Der größte Held der Zeit nach dem König und Voltaire iſt Belleisle. Der alte Ziethen iſt „mehr ein Halbgott als die andern Kapitäne Friedrich's, und durchaus nicht der weißgewaſchene Neger, wie Druckſammler ihn zuweilen nennen". Maupertuis iſt grob und lärmend, quetſcht mit ſeiner linken Hand die Erde und ihre Meridiane flach (als ob er es gethan hätte!), und mit der andern und dem ausgeſtreckten Finger fragt er die Menſchheit: „Wißt ihr es denn nicht?" Von Algarotti ſagt er: „Mir ſcheint der Venetianer nicht erhaben ſchön, obwol ein Gentleman in Manieren und Streitigkeiten, und ſcharf logiſch, ziemlich gelb an Geiſt und Haut, und mit einem Anſtrich abſoluten venetianiſchen Macaſſars. Aber Friedrich iſt er dreimal theuer, der den ſcharf-facettirten Schnitt des Mannes liebt und keinen Einwand gegen ſeine gelben oder ausgelebten Macaſſar-Eigenſchaften des Geiſtes hat." Voltaire ſchachert bereits um mehr Geld und ſtellt die Sparſamkeit ſeines königlichen Freundes auf eine bittere Probe, und wir bekommen auch wieder Wilhelmina zu ſehen, „die ſchrille Prinzeſſin, Schönheit von Baireuth und der Welt". Friedrich ſelbſt iſt „klar wie ein Stern, ſcharf wie ſchneidender Stahl. Er war nie mehr geliebt, ſelbſt nicht von denen, die ihm am nächſten ſtanden. Er war ſchnell entſchieden, ſehniger, compacter Natur; hatte nichts von der Weiſe und Einfachheit ſeines Vaters, nichts, um damit zu ſpielen und es zu hegen — weit davon entfernt. Zitternde Empfindlichkeit, glühende Affectionen, dieſe entdecken wir klärlich in ihm, in außerordentlicher Lebhaftigkeit; aber er trägt ſie unter ſeinem glatten Panzer und iſt äußerlich ein ſtrahlender, aber metalliſcher Gegenſtand für die Menſchheit." Die Heldentheorie des Verfaſſers iſt vorläufig durch das Bild des Königs, wie es uns hier gezeichnet wird, in keiner Weiſe bewieſen.

Die altdeutsche Dichtkunst in Baiern.

„Geschichte der altdeutschen Dichtkunst in Bayern von Dr. H. Holland. Herausgegeben auf Veranlassung und mit Unterstützung Sr. Majestät des Königs von Bayern, Maximilian II." (Regensburg, Pustet.)

Von

Franz Trautmann.

II.

Der dritte und letzte Abschnitt des Holland'schen Werks beschäftigt sich mit der dramatischen Dichtung. Derselbe ist, wie schon früher erwähnt, an Umfang nur gering, was dagegen den Inhalt anbetrifft, so gehört er zu den interessantesten und anregendsten Partien des gesammten Werks; der Verfasser bewegt sich hier auf einem Gebiete, das er sich schon früher durch eine Reihe eingehender und selbständiger Untersuchungen zu eigen gemacht hat und dem er nun in dieser übersichtlichen Darstellung die schönsten Früchte abzugewinnen weiß.

Der innige Zusammenhang, in welchem das mittelalterliche Drama mit dem Cultus der christlichen Kirche steht, ist allbekannt; unser Verfasser bemerkt darüber (S. 605): „Das mittelalterliche Drama ist aus dem kirchlichen Gottesdienst und aus dem fröhlichen frischen Volksleben herausgewachsen. Demgemäß ist es doppelter Natur; es zerfällt in das religiöse Schauspiel, die sogenannten Mysterien, und in die Komödie, aus der sich unser heutiges Theater entwickelte. Die Geschichte des religiösen Schauspiels ist mit der Kirche verknüpft; es entstand aus ihrer Liturgie, gerade wie bei den Griechen. Wie zuerst die Jungfrauen am Orakel des pelasgischen Zeus zu Dodona «dem allmächtigen Baumeister der Welt und dem freundlichen Herdgenossen der Menschen» ihre Hymnen sangen, so erscheinen in den frühesten Anfängen der Mysterien die als Frauen verkleideten Priester, die in der Kirche zum Grabe Christi wallend von Engeln die Kunde seiner Auferstehung vernehmen und mit dem Freudengesange, «Christ ist erstanden», zum Altare zurückkehren. Wie bei den Festen des Dionysos der Chor zuerst seine Reigen zu den wechselnden Strophen führte und die Geschichte des Gottes mimisch dargestellt wurde, so that auch das christliche Drama desgleichen, wobei der Tanz lange Zeit sein tausendjähriges Recht behaupten wollte und nur mit Mühe unterdrückt werden konnte."

Doch erstreckt diese Parallele sich noch weiter; nicht nur in den Aeußerlichkeiten beider, sondern auch in der Entstehungsgeschichte der griechischen Dramatik einer- sowie des christlichen Schauspiels andererseits zeigt sich eine merkwürdige Aehnlichkeit. Wie der Mythus berichtet, der durch die Kadmus-Colonie um 1500 vor Christus nach Grie-

chenland kam, und der, wie der Verfasser hinzusetzt, „an das ungefähr um ebendieſe Zeit dem Volke Israel gegebene mosaische Gesetz erinnert", war Dionysos „der Sohn des höchsten Gottes und einer sterblichen Mutter, also der von dem Menschen im tiefsten Innern seines Herzens ersehnte Mittler zwischen Gott und Menschen, zwischen Geist und Sinnlichkeit; er war der Mensch gewordene und in die Sphäre der Sinnenwelt herabsteigende oder vielmehr mit jedem neuen Frühling aufs neue erstehende und sich offenbarende Gott, der durch das von ihm dargereichte Geschenk, den Wein, dem Menschen es möglich machte, auf kurze Stunden wenigstens die alltägliche Welt zu vergessen und sich in die Seligkeit des Götterhimmels hineinzuträumen".

Was aber in diesem Dionysoscultus der alten Welt gleichsam nur ein ahnungsreiches Vorspiel gewesen und was dann, eingehüllt und vermummt bis zur Unkenntlichkeit, der Materie wieder anheimgefallen war, das war mit dem Christenthum Wahrheit geworden; Erde und Himmel hatten sich wirklich versöhnt, Gott war wirklich als Mensch geboren; jene Spiele und Feste aber, mit denen das Alterthum den Gottmenschen Dionysos gefeiert, wurden, von der Kirche selbst geläutert und veredelt, in ihren Dienst aufgenommen. „Der verwelkte alte Naturcult bekam einen neuen Festcyklus und die verschollene alte Kunst wurde der frühern Berechtigung zum Gottesdienste zurückgegeben. Wie das Judenthum den Drang nach Wahrheit auf Kosten der Rechte der sinnlichen Natur befriedigte, indem der Mensch sich hier durch eine weite Kluft von der Gottheit getrennt sah, so stillte das Heidenthum das Verlangen nach dem sinnlich Schönen, aber auf Kosten der Wahrheit, indem hier die Götter zwar herniederstiegen, aber, genauer ins Auge gefaßt, doch nur todte Steinbilder verblieben, denen die schaffende Phantasie allein ein problematisches Leben und eine träumerische Herrlichkeit verlieh. Die starre Wahrheit des Judenthums mußte sich mit den Formen der sinnlichen Schönheit befreunden und das, was im Heidenthum nur der verklingende Rest einer ehemals ergangenen Verheißung war, mußte Wahrheit werden, dann erst konnte die Sehnsucht des Menschen nach beiden Seiten hin befriedigt erscheinen. Das geschah im Christenthum mit dem Dogma von dem Gottmenschen, welches einerseits die Wahrheit des Judenthums bestätigte, andererseits aber dem Bedürfniß der sinnlichen Natur, theilzuhaben an dem Göttlichen, Genüge leistete. Die Künste hielten nun all ihren Einzug in das Heiligthum, sie hatten jetzt erst ihre volle Berechtigung erhalten, sie nahmen ihre Stellung am Altare und um denselben ein, und auch das Drama wurde bei der Feier in reichlichem Maße zugelassen. An die Stelle des um den Opferaltar gezogenen frühern Naturcyklus ordnete sich um den Altartisch des heiligen Mahles das Kirchenjahr, die Woche und der Tag mit seinen Ge-

betstunden und unblutigen Opfern zu einem mehr und mehr dramatisch gestalteten Gottesdienste, der endlich zu einem förmlich symbolisch-liturgischen Drama ward, das die Darstellung des Erlösungswerks zum Inhalt hatte und wovon sich erst späterhin die Darstellungen einzelner Theile desselben, namentlich die Geburts- und Passionsgeschichte unsers Erlösers, als Gegenstand besonderer Darstellungen abzweigten und weiter ausbildeten."

Selbst schon in dem Mittelpunkt des altchristlichen Gottesdienstes, dem Officium der Messe, läßt diese dramatische Anlage sich nicht verkennen. „Die Messe", bemerkt unser Verfasser, „ist ganz dramatisch geordnet; sie ist eine dramatische Gedächtnißfeier und eine unblutige Wiederholung des größten und heiligsten Weltschauspiels, des Leidens und Todes Christi, worin alle einzelnen Theile den Fortgang dieser großen Opferhandlung darstellen, die sich gleichsam in fünf Acten vor den Augen der anwesenden Mitopfernden entwickelt." In einer Note bemerkt der Verfasser dazu, diese „Idee" sei zuerst von Guido Görres in einem Aufsatze über das Passionsspiel zu Oberammergau (in den „Historisch-politischen Blättern von 1840, Bd. 6") durchgeführt worden, wie ebenderselbe denn auch das Verdienst habe, die Geschichte der altdeutschen dramatischen Kunst zuerst angeregt zu haben. — Letzteres Verdienst soll hier unangetastet bleiben, obschon wir einige chronologische Zweifel nicht ganz unterdrücken können; was dagegen die eben angeführte Auffassung der Messe anbetrifft, so scheint es uns denn doch bedenklich, dieselbe irgendeinem einzelnen gleichsam als Eigenthum und erste Entdeckung zuzuschreiben, vielmehr wird es, meinen wir, wol von jeher wenige nur einigermaßen zum Bewußtsein ihres religiösen Standpunktes gelangte Katholiken gegeben haben, die nicht aus sich selbst heraus zu derselben „Idee" gelangt wären, die der Verfasser mit vielleicht allzu großer Gewissenhaftigkeit dem verewigten Freunde zuschreibt — mit andern Worten also, die nicht ebenfalls in der Messe eine gewissermaßen dramatisch geordnete gruppenweise Vorführung jener großen primitiven Ereignisse der Christenheit erkannt und die Messe selbst in diesem Sinne hätten auf sich wirken lassen.

In dieser Weise waren es nun vorzüglich die Zeit von Weihnachten bis zum Dreikönigstag, ferner Palmsonntag mit dem Einzuge Christi, die Leidenswoche mit der Grablegung, endlich die Feier der Auferstehung am Ostertage, die schon frühzeitig die Stoffe zu kirchlichen Spielen hergaben. Einige dieser Zeitabschnitte standen schon vor alters, noch aus dem Heidenthume her, beim Volke in besonderm Ansehen und waren auch damals bereits durch gewisse mehr oder minder dramatische Spiele und Aufzüge gefeiert worden, sodaß wir bei den sich nunmehr entwickelnden religiösen Schauspielen zweierlei ins Auge zu fassen haben: erstlich das

christlich-kirchliche Element, und zweitens die Ueberreste und Reminiscenzen der alten heidnischen Spiele. In letzterer Hinsicht scheinen unsere alten Heidenbekehrer es gemacht zu haben, wie es die Engländer noch heute in Ostindien und bei andern kosmopolitischen und christlich-philanthropischen Eroberungszügen zu machen pflegen: sie schonten die alten heidnischen Sympathien und Ueberlieferungen, soweit es sich mit dem Kern der neuen christlichen Lehre nur irgend vereinbaren ließ, sie drückten gleichsam ein Auge zu, sie hatten Nachsicht mit der von alters her ererbten Gewöhnung, vor allem aber und ganz besonders waren sie bemüht, den altheidnischen Gestalten und Traditionen christliche Begriffe und Persönlichkeiten unterzuschieben und so, indem sie das Heidenthum gleichsam von innen heraus aushöhlten, einen langsamen, kaum merkbaren Uebergang von der alten zur neuen Weltanschauung vorzubereiten. Mit besonderer Deutlichkeit zeigt sich dies an den Spielen und Vermummungen, mit denen die Weihnachtszeit verherrlicht ward und von denen einzelnes sich bis auf unsere Tage erhalten hat. Denn diese Zeit von Weihnachten und Dreikönig war schon bei unsern heidnischen Vorfahren eine heilige Zeit; in eben diesen Tagen, wo wir jetzt den Aufgang des Lichts feiern, durch das die Menschheit erleuchtet und erlöst ward, hielten schon zur Heidenzeit die Ueberirdischen, begabend und segenspendend, ihren Umzug, und nicht Weniges von dem, was noch heute von Weihnachtsscherzen und Spielen im Brauche des Volks liegt, ist heidnischen Ursprungs und erst durch die Diplomatie der Kirche (daß wir so sagen) christianisirt worden. „Es war die heilige Julzeit der Germanen. Nach der vollen Bestellung des Winterfeldes, wenn alle Ernte in den Hof eingebracht war, begann die heilige Zeit des Gottes. Da zog er auf seinem weißen Rosse durch das Land, empfing Opfer und gab Segen. In der Darstellung des «Schimmelreiters» ist die Erinnerung an diesen Umzug gewahrt; ihn begleitet fast überall ein Bär, gleichfalls ein heiliges Thier, oder anderes unheimliches Gesindel mit geschwärzten Gesichtern (Tirol). St.-Martin mußte für Wuotan eintreten; er erscheint segenspendend und bescherend, ihm wird zur Minne getrunken .... Der «Pelzmärtel» ist ganz und gar noch ein heidnischer Unhold; auch der wackere «Knecht Ruprecht» ist wieder niemand anders als ein ruhmglänzender (hruodperaht) Gott und Wuotan; ihn begleitet Frau Brecht oder Bertha; an ihre Stelle ist St.-Nikolaus designirt oder «der rauhe Klas», wie er wol noch genannt wird, der sogar bisweilen noch beritten kommt, aber auch als kinderliebender Bischof in Casula und Mitra hereintritt, von einem dienstwilligen apfelspendenden Engel begleitet. Dagegen hat der «Klaubauf» ganz das heidnische Wesen gewahrt; er ist nur schrecklich geworden. Mit Nikolaus kommt auch die «Habergais», die von vier Männern gebildet wird,

welche mit weißen Kotzen bedeckt sind; der vorderste hält einen hölzernen Gaiskopf empor, dessen untere Kinnlade beweglich ist und womit er klappt." (S. 606.)

Alle diese Umzüge und Spiele waren jedoch nur gleichsam die Vorbereitung zu der Hauptfeier, welche zur Zeit der Zwölf Nächte stattfand. „Diese Zeit, wo die Sonne ihren Wendepunkt erreicht, bis zu dem Tage, wo sie wieder vorwärts geht, die Zwölf Nächte, die Zwölften, Rauchnächte und Lostage genannt, waren ehedem geheiligt; der Gottesfriede herrschte. Alles ergab sich der festlichen Freude. Und die Gottheit wachte sichtlich über die Heilighaltung ihrer Zeit; daher noch der Glaube, daß keine Arbeit vorgenommen werden dürfe; namentlich ist nicht zu spinnen erlaubt, den Uebertreter trifft die Rache der misachteten Götter, besonders die Mägde, deren Spinnrocken nicht abgesponnen ist, werden von der hausmütterlichen Göttin Berchte oder Frau Holle gestraft. Auch das Haus muß fein sauber sein und gefegt, sonst schneidet die Berchtel den faulen Dirnen den Leib auf und füllt Kehricht hinein. Das glaubt man heutzutage noch so gut in Tirol wie in Altbaiern, am Lechrain und in der Oberpfalz. Auch erscheinen, entsprechend an der Stelle der alten Götter, am Dreikönigtage die drei Weisen, die Magier; Buben singen und drehen ihren Stern und laufen in den Gegenden noch über Land, wo (setzt der Verfasser hinzu) die Polizei, die sich überhaupt gern über alles echte alte Volksleben setzt, selbes noch nicht zu verbieten geruhte." (S. 607.)

Doch brechen wir hier ab, um noch Raum zu gewinnen für einen der wenigen Punkte, in denen wir uns mit dem Verfasser nicht vollkommen einverstanden erklären können. Wir meinen das vom Verfasser im Vorwort betonte stete Hereinragen des Heidenthums in die christliche Sage, also ein Gegenstand, der mit dem eben Besprochenen im nächsten Zusammenhange steht. Gegen die Theorie des Verfassers im ganzen und großen wollen wir dabei nichts einwenden, es mag in der That so sein, daß an vielen Stellen, wo wir jetzt einer christlichen Sage oder wol auch einer geschichtlichen Ueberlieferung zu begegnen vermeinen, in Wahrheit ein alter heidnischer Mythus zu Grunde liegt. An vielen, aber doch nicht an allen Stellen; nicht das Princip des Verfassers bekämpfen wir, wol aber die Ausdehnung, in welcher er dasselbe zur Anwendung bringt.

Als Beispiel diene uns die bereits in unserm vorigen Artikel erwähnte Stelle der Einleitung, wo der Verfasser die Karlssage oder genauer gesagt die Sage von der Geburt Karl's des Großen bespricht. Bekanntlich versetzt eine der verschiedenen Traditionen, die in dieser Hinsicht in Umlauf sind, die Geburt Karl's des Großen in die sogenannte Reismühle, eine arme einsam gelegene Mühle im Thale des Würm-

flüßchens, etwa eine Stunde vom Würmsee. Hier lassen Aventin und nach ihm sogar noch Westenrieder in seiner „Bayerischen Geschichte“ (1785) den großen König unbedenklich geboren sein; die nähern Umstände, wie das zugegangen, werden ausführlich erzählt in einem höchst anziehenden Prosaroman aus dem 15. Jahrhundert, der uns in einer Handschrift aus dem frühern Kloster Weihenstephan (herausgegeben von Aretin, München 1803) erhalten ist. Doch ist diese Handschrift, wie sich aus deutlichen Abschreibfehlern ergibt, selbst nur die im Jahre 1472 gefertigte Copie eines verloren gegangenen Originals, das seinerseits wieder auf einem französischen Vorbilde beruht. Eine andere mit dem weihenstephaner Chronisten beinahe gleichzeitige Fassung der Sage findet sich als Bestandtheil einer bis zum Jahre 1469 reichenden Chronik der Kaiser und Päpste in einer aus dem Kloster Seeon stammenden Handschrift der münchner Hofbibliothek; auch wird sie von Ulrich Füterer, dem bekannten Reimchronisten (um 1480), mit geringen Abweichungen berichtet. — Unser Verfasser theilt die Sage, die in ihren Hauptzügen wol allen unsern Lesern bekannt sein dürfte und mit deren Nacherzählung wir uns hier daher nicht weiter aufhalten, ausführlich mit und fährt dann wörtlich fort (S. 25): „Im ganzen liegt ein Mythus zu Grunde. Schon der Umstand, daß diese Historie überall verbreitet ist und ebenso in Frankreich wie in Italien, nur mit jedesmal veränderter Scenerie und anderer Lokalisirung vorkommt, läßt darauf schließen. Es ist der alte Mythus von der strahlenprächtigen Frau Perchta', die, obwol zur dienenden Magd erniedrigt, doch in ihrem Elend das Göttliche nicht völlig abgestreift hat und durch ihre Schönheit und durch ihre kunstvolle Arbeit wieder zu Ehren kommt. Noch lange erinnerte sich das Volk der vertrauten alten Göttermutter, daher das Sprichwort «von der alten guten Zeit, in der noch Bertha spann». Da aber jede Erinnerung an die alten Gottheiten verboten war, übertrug man sie auf geschichtliche Personen. Daher spiegelt sie sich in der angeblichen Geburtsstätte Karl's des Großen; hinter seine Geschichte barg sich der reine heidnische Mythus. Sonst hat sie auch einen großen Fuß als Spinnerin, das ist als das eigentliche «Wahrzeichen» in unserer Fassung schon verwischt, aber ihre Kunstfertigkeit erweist sie als Wirkerin von Borten. Sie ist die Himmelsgöttin und Erdmutter, welche mit Frau Holle zusammenfällt, sie ist zugleich die weiße Frau der Karolinger. Eine bedeutungsreiche Siebenzahl von Jahren verbringt sie in der Einöde, an dem lustigen Wässerlein, wo sie haust, wie im Königsee gleich einer Schwanenjungfrau, arm und unscheinbar für die sie umgebenden Menschen, nur dem Kundigen ist sie in ihrem wahren Wesen erkennbar. Die Himmelskönigin finden wir hier in ihrer zeitweiligen Degradation noch als irdische Königin, ihre göttliche Kunst ist in Bortenweberei übergegangen.

daten zu dieſer Stelle, der Senat unter ihnen die entſcheidende Wahl. Dr. Versmann iſt ein junger Advocat von dreißig Jahren, früher Präſident der conſtituirenden Verſammlung und Holſtein'ſcher Freiſchärler, der auf der Dronning Maria gefangen ſaß, ein Mann von entſchieden demokratiſcher Färbung, der ſomit, während die deutſche Contrerevolution überall in Blüthe ſteht, zu einer der erſten Hamburger Staatsſtellen befördert wird. Selbſt der Nepotismus der preußiſchen Büreaukratie kann es nicht wagen, die am meiſten begünſtigten Aſſeſſoren, die Arbeiter der Herren Stahl und Gerlach, im Alter von dreißig Jahren zu irgend einer Präſidentenſtelle zu befördern, und die jüngeren preußiſchen Juſtizbeamten werden mit Neid auf die glänzende Carrière ſehen, die ein Hamburger Juriſt mit Antecedentien, welche die preußiſchen Conduitenliſten in Schrecken ſetzen würden, auf vollkommen loyalem Wege machen kann. —

Man kann von Hamburger Verhältniſſen nicht ſprechen, ohne Heinrich Heine's zu gedenken, der noch jüngſt in ſeinem „Wintermärchen" Hamburgs erhabene Göttin Hammonia ariſtophaniſch verherrlicht hat. Von Heine ſind jetzt neueſte Gedichte unter der Preſſe, die von der Campe'ſchen Verlagsfirma herausgegeben werden. Heine, den einige Reiſende bereits zu einem Bethruder machten oder wenigſtens auf ſein Krankenlager den Schimmer himmelnder Verklärung fallen ließen, zeigt in dieſen Gedichten eine ungebrochene Jugendlichkeit und Ungebundenheit ſeines Humors, deſſen Koboldſprünge noch kecker als früher die moraliſchen und politiſchen Nippesſtiſchchen über den Haufen werfen. Die geniale Liederlichkeit der Heine'ſchen Muſe findet ſich darin ebenſo wieder, wie jene erhabene Weihe und Begeiſterung, jene Zartheit der Empfindung, welche einzelnen Heine'ſchen Liedern ihren unnachahmlichen Reiz verleihen. Dem Charakter und der Richtung nach unterſcheiden ſich dieſe Gedichte nicht von den früheren: es iſt die Auflöſung der Romantik, welche die Traumgeſtalten einer phantaſtiſchen Weltanſchauung an ihrer eigenen Schattenhaftigkeit vergehen läßt. Dieſer Kampf mit der Romantik, welche die geiſtige Quinteſſenz der großen europäiſchen Reſtauration bildet, kann weder als ein veralteter noch als ein vergeblicher angeſehen werden. Dabei iſt Heine, wie in ſeinen früheren Gedichten, auch hier einer der glücklichſten Romantiker, der über den traulichen, märchenhaften Ton wie über die feenhafte, phantaſtiſche Verzauberung mit Meiſterſchaft gebietet. Wir wüßten keinen der romantiſchen Heroen, der die volksthümliche Form und die Magie ihrer Wendungen ſo geſchickt zu treffen weiß, wie Heine. So ſind einzelne ſeiner Gedichte zarthingehauchte romantiſche Schaumblaſen, in denen eine ganze bunte Traumwelt ſich ſpiegelt, bis das moderne Bewußtſein die thönernen Pfeifen zerſchlägt, aus denen eine kindliche Zufriedenheit ihre ſchillernden Glückskugeln bläſt. Die Ironie, dieſe Lieblingsform der Romantik, die ſie gegen Alles kehrte, wird von Heine gegen ſie ſelbſt gekehrt. Dies moderne Bewußtſein iſt bei ihm noch ſo friſch und burſchikos, als wäre er eben erſt den Göttinger Studentenjahren entwachſen und tummelt ſich noch rüſtig auf allen Fechtböden der Zeit. Heine's Talent iſt in mancher Beziehung plaſtiſcher geworden, es ergeht ſich gern in größeren epiſchen Dichtungen, die aber ſtets in eine humoriſtiſche Pointe auslaufen. Auf der andern Seite hat er auch ſeine cyniſche Richtung ausgebildet. Doch ſein Cynismus wird nie plump, wie der von Blumauer, er wird durch die Grazie des Witzes ſtets wieder aus dem Sumpf gezogen. Heine's alte Freunde, Maßmann, Dingelſtedt u. a. ſind nicht vergeſſen. Mitten unter den Saturnalien des Witzes und den Gelagen eines zügelloſen Humors, wo die nackte Nymphenbedienung

Später sank sie noch mehr herab zum Kinderschreck und Popanz, wie sie auch als wilde Frau mit zottigen Haaren erscheint, die faulen Spinnerinnen züchtigt, indem sie ihnen den Flachs am Rocken zerzaust, den Leib aufschneidet und mit Heckerling füllt, und mit einem Pflugschar statt der Nadel und einer Kette statt des Zwirns den Schaden wieder zuflickt."

Hiergegen haben wir zunächst im allgemeinen Folgendes zu bemerken. Wie groß man sich auch die Kraft des Polytheismus denken mag und wie fruchtbringend derselbe ohne Zweifel auf die Mythenbildung gewirkt hat, so wurde unsers Bedünkens das Mythische in erster Linie doch immer von den menschlichen Eigenschaften und Fähigkeiten, Zuständen und Schicksalen, Thaten und Versuchen abgenommen, nicht aber umgekehrt; der Mythus ist eine potenzirte Wirklichkeit, nicht die Wirklichkeit ein abgeschwächter Mythus. Die Götter wurden gleichsam aus dem Menschen heraus empfunden und gedacht; aus den kleinen Maßstäben menschlichen Leides und menschlicher Freude, menschlicher Siegeskraft und menschlichen Misgeschickes wurden sie gleichsam übertragen in das Große, Weitwaltende, Uebermenschliche. Die heutige Sagenforschung schlägt vielfach den entgegengesetzten Weg ein; statt lebendiger Menschen, mit menschlichen Zuständen, Schicksalen und Leidenschaften, wittert sie überall mythische Figuren und Beziehungen, sie löst alle Realität der Sage auf, um überall einen transscendenten Inhalt herauszufinden.

Dies im allgemeinen. Was sodann speciell die in Rede stehende Sage anbetrifft, so scheint uns zunächst der Umstand, daß dieselbe da und dort in ganz ähnlicher Fassung wiederkehrt, gegen die Realität der Sage durchaus nicht das zu beweisen, was der Verfasser daraus folgert. Oder wie wäre es, wenn — wie das ja auch wol in kurzem der Fall sein wird — an vielen Orten zugleich die Rede ginge, der Verfasser der „Altdeutschen Dichtkunst in Bayern" habe ein höchst löbliches Opus in die Welt gesetzt und es wollte nun in spätern Tagen jemand behaupten, dieses an vielfachen verschiedenen Orten gleichmäßig wiederkehrende Lob sei ein Beweis dafür, daß das Buch niemals existirt habe? Der geneigte Leser sagt sich wol selbst, wie man eine solche Behauptung heißen würde, und doch steht es, ernsthaft zu sprechen, mit der so anstößigen Wiederkehr der Karlssage nicht anders. Dieselbe hebt das Thatsächliche der Sage vorläufig keineswegs auf, im Gegentheil sie bestätigt es vielmehr, indem sie zeigt, daß die Menschen von dazumal, denen die Kunde von dem Geschehenen zukam, eine Ehre dareinsetzten und miteinander wetteiferten, den Schauplatz des Ereignisses für sich zu vindiciren. Aehnliches geschieht noch heute jeden Augenblick, ja unser Verfasser selbst liefert ein Beispiel davon in den sorgfältigen und mühsamen Untersuchungen, die er in Betreff Wolfram's von Eschenbach und seiner Ge-

burtsstätte anstellt; wenn das noch heute nach so vielen Jahrhunderten ein würdiger Gegenstand gelehrter Anstrengung ist, die bairische Landsmannschaft eines Dichters wie Wolfram's von Eschenbach nachzuweisen, wie sollte ein ähnlicher Wettstreit nicht entstanden sein um eines Herrschers und Helden willen wie Karl der Große? Und was würde der Verfasser dazu meinen, wenn man, seine eigene Schlußfolgerung nachahmend, aus diesem Wettstreit um Wolfram's von Eschenbach Geburtsort die Existenz des Dichters selbst in Zweifel ziehen wollte?

Sodann aber finden wir auch in den Umständen selbst, welche die Sage mit Karl's des Großen Geburt verknüpft, nicht die mindeste Nöthigung, die Realität der Sage zu leugnen und sie zu einem bloßen Mythus zu verflüchtigen. Unser Verfasser zwar sieht in der edeln Königstochter, welche, von dem falschen Grafen in die Einöde verstoßen, den edeln Leib mit ihrer Hände Arbeit nähren muß, nur ein Abbild von dem sich verdunkelnden Glanze der strahlenprächtigen Himmelsgöttin Perchta: allein was hindert wol im Ernst, daß wir darin nur die Wiederholung eines allgemein menschlichen Schicksals erblicken, eines Schicksals, das sich noch heutzutage wiederholt und von dem auch die Großen und Mächtigen unserer Tage keineswegs ausgenommen sind? Plötzlicher Sturz von glänzender Höhe, heute noch Königin und morgen bereits eine flüchtige Bettlerin — ist es nicht ein Bild, das sich, im verschiedensten Rahmen, durch alle Jahrhunderte hindurch wiederholt? Und könnten wir nicht mitten aus unserer culturstolzen Gegenwart heraus Persönlichkeiten namhaft machen, die mit der vertriebenen Königstochter von Britteia, die für einen der glänzendsten Throne der Welt bestimmt war und die dann bei armen Müllersleuten um Lohn arbeiten muß, eine verhängnißvolle Aehnlichkeit haben? Der Verfasser freilich meint, mit seiner mythischen Auslegung sei „der schwere Streit, den die Historiker lange gekämpft, wol für immer entschieden, wir aber haben nichts dabei verloren, sondern eins der schönsten Frauenbilder der Mythologie für unsere Bajoaren dadurch gewonnen“ (S. 26). So leichten Kaufs indessen sind wir nicht geneigt, unsere Karlssage daranzugeben, ja wir glauben im Gegentheil, daß, sollte diese Art der Auslegung noch weiter um sich greifen und sollte es wirklich Mode werden, alles, was nicht geradezu mit Händen faßbar ist, in den großen Schubsack altdeutscher Mythe hineinzupraktiziren — wir glauben, sage ich, daß damit nicht nur der Tod aller echten und wahrhaften Geschichtsforschung gekommen wäre, sondern auch die Sagenforschung selbst würde damit in die heillosesste Verwirrung und Auflösung gerathen.

Inzwischen stehen bei unserm Verfasser dergleichen Stellen zu vereinzelt, als daß sie dem Werth des Ganzen den mindesten Abbruch thun

lömten. Punkte wie der eben besprochene sind ihrer Natur nach disputabel, über den Fleiß dagegen, den Geschmack und das feinsinnige Verständniß, das der Verfasser in seinem ganzen umfangreichen Werke offenbart hat, kann kein Disput stattfinden. Und so scheiden wir von dem Verfasser mit warmem und herzlichem Danke, indem wir hier zum Schluß noch die ebenso gewichtigen wie schönen Worte hinzufügen, mit denen er jetzt am Schluß seines Werks vom Leser Abschied nimmt; dieselben lauten:

„Ein Blick über die von uns durchlaufenen Erscheinungen zeigt, daß eine große Zeit verstrichen und sich in ihrem Innern ausgelebt hatte. Wir haben die epische Dichtung von ihrem Beginn aus dem volksthümlichen Singen und Sagen in ihrer hohen ritterlichen Kunstblüte bis zum schnellen Verfall in Didaktik und Prosaauflösung verfolgt. Wir begleiteten die Lyrik von den ersten schüchternen Anfängen zu ihrer höhern Entfaltung, die sich beinahe unmittelbar an das Epos reihte und ebenso schnell dann ihrem Untergange mit den Spruchsprechern und Meistersängern zueilte. Wir sahen das Drama in seiner kirchlichen Wiege und großgewachsen in der klösterlichen Pflege, aber auch hier überrascht es das Verderben und es artet in frivole Lustbarkeit aus, die heilige Kunst gibt ihre Rechte an die weltliche Bühne, die jedoch nicht Kraft genug hat, um als eigene Schöpfung über die Bretter zu gehen, welche die Welt bedeuten. Das Epos ist erschöpft, die Lyrik ahnt ihre Zukunft im Volksliede, das neue Schauspiel ist noch im Garderobenzimmer der kommenden Zeit. Das Leben aber, aus dem alle Poesie und Kunst erwächst und erblüht, hat sich lange schon geneigt und mit den frühern Traditionen gebrochen. Die Sprache hat sich in ihrem mittelhochdeutschen Idiom ausgelebt, das ritterliche Leben ist durchweg faul geworden, an die Stelle des Adels tritt der Patricier und Bürger, Waffen und Kriegsführung haben sich geändert, alte Reiche sind zusammengebrochen, neue Erfindungen tauchen siegreich auf, die classische Schönheit dämmert in traumhafter Prächtigkeit herauf, selbst die Erde kommt zum vollen Bewußtsein, erkennt ihre wahre Gestalt, neue Sterne erscheinen darüber und eine neue Welt liegt jenseits über dem Meere vor den erstaunten Blicken. Da sinkt denn das Mittelalter hinab und bedeckt sich mit seinen eigenen Schätzen, die Königstochter Poesie stirbt am Spindelstich der Antike und fällt in einen hundertjährigen Zauberschlaf, aus dem sie nur unsere Gegenwart wieder gerissen hat, die jetzt alle frühern Erscheinungen gleichzeitig genießt. Der kirchliche Glaube in jener Zeit ist durch sittenlose Praxis matt, alt und schwach geworden, es bedarf eines tüchtigen Sturmes, ihn wieder wach zu rütteln, und die Reformation schlägt bereits mit ehrner Macht an die Thüre. Nur die bildende Kunst hat sich länger wach gehalten, aber auch ihr Wesen ist krank

und wird von der siegreich aufstrebenden Antike überflügelt. Das Jugend- und Heldenalter des Volks ist verrauscht, die schweren Prüfungen der reifen Mannesjahre rücken heran — — wer sagt uns, in welches Alter wir jetzt eingetreten und wer will es glauben, selbst wenn wir es wüßten?“

Drei Gedichte von Owen Meredith.

Aus dem Englischen übertragen

von

Karl Vollheim.

(Vergl. „Deutsches Museum“, 1851, II. S. 792 fg.)

I. Warnung.

Nimm dich in Acht vor Zauberkraft
Und vor dem Netz erschrick,
Das sich versteckt in gold'nem Haar
Und birgt in losem Blick:
Denn sie fängt dich, schwur die Zauberin,
Und sie singt und winkt dir zu.
„Schön, zum Verderben schön bist du,
O Irene!“

Was ist es, was ist es —
Flüsternd in der Bäume Zweigen?
In dem Nachtwind, wenn voll Schauern
Seufzer seiner Brust entsteigen?
In der Wogen wildem Brauden,
Die am Strand in Schaum zergehn
In der Nacht, wenn alles schweigt?
Cordelia! Cordelia!
Wie mahnend tönt es mir —
„Nicht hier! nicht hier! nicht hier!
Aber suche sie nur, suche!
Suche sie, die nie gesehn,
Nie gesehn und unerreicht!“
Cordelia!
Bin ich einsam, es umringt mich!
Und ein Zauberlaut durchdringt mich
Und aus Feenland ein Etwas
Unsichtbar, aber nah!
Cordelia!
„In einer Zeit, die noch nicht schwand,
In einem nie geschauten Land

Sollſt du finden, doch nicht jetzt,
Sollſt du ſehen, doch nicht hier:"
Cordelia! Cordelia!
„In dem Jahr, das Abſchied nimmt,
In des Schnees Flockenſpiel:
Wenn nur ſpärlich Hoffnung glimmt
Und der Blätter letztes fiel."
Cordelia!

Und der Süden hält mir, dieſer Zauberer,
O Irene!
Meine Sinne feſt und dicht vom Schlaf umhüllt.
Durch ein Schlummern tief und ſchwer
Noch zu bannen, trachtet er,
Meiner Jugend unerblühte Knospe
Bis zum Rand von Gifthauch angefüllt.
O ſchöne, verderblich ſchöne Irene!

Doch das Flüſtern in den Zweigen
Und des Nachtwinds Seufzerreigen
Und die Wogen, die mit Branden
An dem Strand in Schaum zergehn
In der Nacht, wenn alles ſchweigt,
Cordelia!
Sagen unaufhörlich mir —
„Nicht hier! nicht hier! nicht hier!
Doch auf, Wanderer, und ſuche!
Suche ſie, die nie geſehn,
Nie geſehn und unerreicht!"
Cordelia!

Ein Stern ſtrahlt hellen Scheines
Allen andern unvergleichbar.
Es fühlt ein Herz wie meines,
Ob bisjetzt auch unerreichbar.
Und es hält,
O Cordelia, Cordelia!
Den ſorglos leichten Sänger
Nicht der weiche Süden länger
Als das Blau umglänzt die Berge,
Pfirſiche in Duft noch ſtehn
Und ſich nachts der Glühwurm zeigt,
Cordelia!
Doch ſtets vorwärts geht die Reiſe,
„Vorwärts!" tönt die Geiſterweiſe.
Auf, o Wanderer, und ſuche!

Suche ſie, die nie geſehn,
Nie geſehn und unerreicht!
Cordelia!
Unerreicht,
Cordelia! Cordelia!
Nie geſehn und unerreicht,
Cordelia!

2. Verzauberung.

Du biſt ein milchweißer Panther,
Und ein Geiſt der Luft bin ich;
Biſt Prinzeſſin, einſt verzaubert,
Drum ſchmückt ſolche Schönheit dich.

Für äonenalte Sünde,
Nie bewieſen, nie genannt,
Ward ich flügellos und lebe
In die Wildniß hier verbannt.

Und in einem Schloß am Meere
Wardſt vom Lieblingstraum umlacht
Durch die Kraft von Zauberſprüchen
Du in dieſe Form gebracht.

Gleich als mir dein Auge glühte,
Rief dich meiner Lippen Hauch;
Du dich mir zu Füßen ſchmiegend
Kannteſt den Entſtellten auch.

Delhis ſchwarze Elefanten
Sind die klügſten ihrer Schar,
Und der Blick der Leoparden
Sumatras iſt hell und klar.

Doch ſie glaubten, ich ſei Erde:
Sie erriethen, ahnten nichts,
Als ich unter ihnen weilte
Trauernd um das Land des Lichts.

Bis ich alles klugs erkannte,
Als ich dich im Mondlicht fand;
Du erhobſt dich auf mein Rufen
Aus dem Schlummer hier im Sand.

Mir ward klar, warum im Schlafe
Deine Seele ächzend rang.
Sieh', aus einem Schloß am Meere
Hörteſt fern du Harfenklang.

Durch die Wildniß müssen wandern
Du und ich bei Tag und Nacht,
Bis zu dem, was wir einst waren,
Uns die Zauberbeere macht.

Süß und bitter ist die Beere,
Und sie soll nur einzig sein
Hoch am Baum, bei einer Quelle
In der Wüste ganz allein.

Fanden wir sie erst und aßen,
Hebt sich auch sogleich der Bann:
Du bist wieder Meerprinzessin,
Und ich bin ein Luftgeist dann.

Sieh', schon glüht der ferne Westen
Hinter uns in Flammenpracht,
Und vor uns schwebt unser Schatten
Stehe auf: es kommt die Nacht.

3. Das Porträt.

Nach Mitternacht! Durch das einsame Haus
Rings Stille. Der Wind nur betet laut.
Ich saß am sterbenden Feuer und sann
Und oben lag todt die Braut.

Eine Nacht der Thränen! Nicht peitschte der Wind
Den Regen mehr, der sich gemach verlor,
Und mit bleichem und blassem Angesicht
Sah wie in Schmerz nun der Mond hervor.

Niemand sonst hielt als mein Busenfreund,
Der Mann, den ich liebe, bei mir Wacht,
Doch den hatte oben im Hause der Gram
Ganz fest in Schlummer gebracht.

Niemand rings war mein Verlust als ihm
Und dem jungen Priester nur offenbar,
Unserm guten Freund, der wie Rafael sieht
Und der Sterbenden Beichtiger war.

Des guten jungen Priesters Nerven sind schwach,
Und mächtig ergriff mein Kummer ihn,
Denn ich sah, als das Sterbegebet er sprach,
Seiner Lippen Farbe entfliehn.

Am traurigen Herde ſaß ich allein
Und dachte an frühere ſchöne Zeit.
Ich ſprach: „Die Frau meiner Liebe iſt todt,
Die Luſt meines Lebens iſt weit!“

Auf der Todten kalten Bruſt liegt mein Bild,
Das ſie dem Herzen am nächſten trug
Und auf welches, war ihr mein Antlitz fern,
Die ſanften Augen ſie ſchlug.

Rings iſt es mit rothen Rubinen umfaßt
Und Perlen, die eine Peri ſchätzt:
Denn mein Herzblut floß für jeden Rubin,
Und mein Auge hat jede Perle benetzt.

Und ich ſprach: „Mir iſt es koſtbar das Ding!
Man gräbt ſie bald in den Kirchhof ein:
Sie trägt es am Herzen, und laſſe ich's dort,
So wird mir's verloren ſein!“

Ich nahm am ſterbenden Feuer mir Licht,
Erſtieg die Treppe, die angſtvoll rief,
Und trat in der Todten Kammer hinein,
Wo im weißen Gewand ſie ſchlief.

Da lag ſie ſtarr auf geſchnitztem Bett,
Und der Mond ſchien ihr aufs Sterbelein:
Sieben Kerzen gaben zu Füßen herum
Und ſieben zu Häupten Schein.

Mein Athem ſtand, als ich den Arm erhob,
Den Vorhang ziehend wandte ich mich:
Ich wagte nicht, nach der Todten zu ſehn,
Und wo ihr Herz war, das wußte ich.

Der Druck traf ihr Herz! ... Ich glaubte zuerſt,
Er habe durch Liebe es neu entfacht:
Denn bei Gott! das berührte Ding war warm,
Und ich fühlte, es bebte ſacht.

Die Hand eines Mannes war es, die leis
Uebers Herz der Todten von drüben ſtrich:
Mir ſtand auf den Brauen der kalte Schweiß —
„Wer plündert die Leiche?“ ſchrie ich.

Der Mann, den ich liebte, mein Buſenfreund,
Stand gegenüber beim Kerzenlicht
Am Leichnam und war ſelbſt todtenbleich,
Und wir regten uns beide nicht.

Was giebt's hier, mein Freund? Da ſah der Mann
Erſt auf die Todte und dann auf mich...
„Hier iſt ein Porträt", begann er darauf.
„Gewiß, es iſt meins!" ſprach ich.

Sprach mein Buſenfreund: „Es war dein Bild,
Ganz recht, bis vor vier Wochen zuletzt
Dieſer kranke Engel es von ſich nahm
Und hat es durch meines erſetzt."

„Dies Weib hier", ſprach ich, „es liebte mich treu!"
Sprach mein Freund: „Bis vor vier Wochen noch!"
„Und ſtrafe dich Gott", keuchte ich, „du lügſt!"
Er erwiderte: „Sehen wir doch!"

„Genug, die Todte entſcheide!" rief ich;
„Und weß das Bild ſei: ihm zugeſagt
Sei es, iſt die Sache erſt unterſucht,
Wo Liebe den Tod verklagt."

Wir fanden das Bild noch am alten Platz,
Wir öffneten es beim Kerzenſchein:
Die Steine — ſie waren wie ſonſt: das Geſicht —
War weder ſein noch mein.

„Ein Keil treibt", rief ich, „den andern aus!
Das Bild ſtellt den jungen Prieſter dar,
Unſern guten Freund, der wie Rafael ſieht
Und der Sterbenden Beichtiger war!"

Rings iſt es mit rothen Rubinen umfaßt
Und Perlen, die eine Peri ſchätzt:
Denn mein Herzblut floß für jeden Rubin,
Und mein Auge hat jede Perle benetzt!

Literatur und Kunst.

Deutsches Knabenbuch.

Bei M. Schaumburg & Comp. in Lahr erschien soeben: „Deutsches Knabenbuch. Herausgegeben von Ludwig Eichrodt. Mit Bildern von Professor Adolf Schrödter. Erste Lieferung.“ Ueber Zweck und Anlage des Unternehmens spricht sich das gereimte Vorwort dahin aus, daß dies „Bilderbuch“ gleichsam eine „Ruhmeshalle“ sein soll, in welcher die deutschen Knaben sich „wohlgemuth“ ergehen. Auch die „Sprüchlein“ sollen sie sich wohlgefallen lassen:

Denn sie gedenken, bunt gesellt,
Berühmter Leute in aller Welt.
Von Helden, Fürsten, Dichtern, Weisen,
Die ihr hört nennen und preisen,
Von großen Männern und Frauen
Könnt ihr da viele stattlich schauen.
Selbst manche Narren fehlen nicht,
Weil jedermann von ihnen spricht.

Aus einer Notiz auf dem Umschlag erfahren wir dann ferner, daß das Ganze gleichsam aus zwei Rangklassen besteht: von der einen werden Abbildungen mit Text gegeben, die andere muß sich ohne Abbildungen mit bloßem Text begnügen. In jeder dieser beiden Abtheilungen sollen 40 berühmte Namen paradiren; die Auswahl ist bunt genug und umfaßt alle Zeitalter und Völker, von dem Methusalem der Bibel bis Alexander von Humboldt, von Nimrod, Sesostris und Simson bis auf Rothschild und Sir Franklin den Nordpolfahrer. Im einzelnen ließe sich gegen die Zusammenstellung gewiß manches Bedenken erheben; beispielsweise macht es sich denn doch etwas wunderbar und kann, dünkt uns, in den Köpfen der jungen Leser nur Verwirrung anrichten, wenn sie hier zwischen Rafael und Faust „Othello“ oder zwischen Mirabeau und dem Freiherrn vom Stein „Den Letzten der Mohikaner“ verzeichnet finden. Auch dem Text können wir nicht in allen Punkten beistimmen; es sind kurze spruchartige Reime in etwas holperiger Form, gleichsam veredelte Fibelverse, historische Persönlichkeiten aber von dem Rang und der Bedeutung eines Alexander des Großen, Karl des Großen ꝛc. in einem Fibelverse auch nur annähernd zu charakterisiren, das hat denn doch wol seine eigenthümlichen Schwierigkeiten. Inzwischen ist der Text ja auch nur Nebensache, den eigentlichen Kern des Werks bilden die Illustrationen und diese sind allerdings der Mehrzahl nach vortrefflich. Um historische Treue und Porträtähnlichkeit freilich scheint der Künstler sich im ganzen nur wenig gekümmert zu haben, vielmehr lag es ihm, wenn wir ihn recht verstehen, vorzüglich daran, Geist und Charakter der betreffenden Persönlichkeiten sowie die Art ihres historischen Auftretens darzustellen. Und dies ist ihm denn auch in den meisten Fällen recht wohl gelungen; durch die Mehrzahl der Bilder geht ein gewisser kecker humoristischer Zug, gegen den sich allerdings zuweilen (wie denken z. B. an Alexander den Großen, der hier denn doch etwas gar zu naiv-bengelhaft aussieht) allerhand geschichtliche Bedenken erheben lassen, der aber das

nicht fehlt, bricht oft ein elegiſcher Ton hindurch, der dann doppelt wehmüthig, doppelt ergreifend wirkt. Der mit den Göttern hadernde Prometheus am Felſen iſt eine alte Mythe; doch ein an das Schmerzenslager gefeſſelter Ariſtophanes, dem alle Geier nicht den Humor und das dichteriſche vaticinium aus der Leber zu hacken vermögen, iſt eine neue, wunderſame Erſcheinung.

Wie in der Literatur, begrüßen wir ſoeben auch in der Kunſt eine bedeutende Erſcheinung: den Tenoriſten Roger, der das Hamburger Publikum durch ſeine Leiſtungen entzückt. Roger iſt ein dramatiſcher Sänger, kein bloßer Geſangsvirtuoſe, der auf der Bühne wie im Concertſaal agirt und ſich mit der Kunſt durch glückliche Stimmbegabung und Nachtigallentriller abzufinden wähnt. Es iſt nicht der blos muſikaliſche Schwung, welcher die ganze Skala beherrſcht und die Töne kopfüber durch alle Octaven ſtürzen läßt oder mit melodiſcher, ſeelenvoller Gewalt ſie zu bannen verſteht — es iſt die höhere, künſtleriſche Einheit ſeiner Leiſtung, durch welche Roger einen ſo hohen Rang unter den Tenoriſten der Gegenwart einnimmt. — Doch hat, wie mir noch eben zur rechten Zeit einfällt, Ihr Berliner Correſpondent Ihnen über dieſen Gegenſtand bereits früher ausführlich und mit der gebührenden Anerkennung geſchrieben. Ich breche daher hier für heute ab, indem ich mir vorbehalte, über die anderweitigen Theaterverhältniſſe Hamburgs das nächſte Mal zu berichten. Kläglich genug, ſo viel kann ich ſchon jetzt davon verrathen, ſind dieſelben freilich; außer Roger, der la Grange und der künſtleriſchen Treibhausflora des Kinderballets der Mad. Weiß, führt die Bühne in den Sommermonaten nur ein Pflanzenleben, wie ſie denn überhaupt nur durch Förderung der jüngern dramatiſchen Production und durch Engagement neuer Mitglieder fürs Schauſpiel einen wirklichen und dauernden Aufſchwung nehmen könnte.

Aus Wien.

Mitte September.

Gss. Abſichtlich habe ich einige Wochen vergehen laſſen, bevor ich den Eindruck zu ſchildern verſuchte, welchen die Auguſtordonnanzen auf die inzwiſchen ruhiger geſtimmten Volksgemüther hervorgebracht. Doch war meine Vorſicht ziemlich überflüſſig; es findet ſich nichts, was des Schilderns werth wäre. Die Reſignation des Volks iſt ſo groß, als ſie nur immer ſein kann, auch nicht einen Augenblick iſt die lautloſe Stille, mit welcher das Todesurtheil unſerer Verfaſſung aufgenommen ward, unterbrochen worden; die großen Zurüſtungen, welche die Regierung in der Hauptſtadt ſowohl, wie namentlich in den Provinzen getroffen hatte, haben ſich als unnöthig erwieſen, ja es hält ſchwer, nur irgend etwas zu entdecken, was einer öffentlichen Stimmung über die gedachten Ordonnanzen ähnlich ſähe. — So viel ich meinerſeits in dieſer Art vernommen habe, und zwar vernommen von den verſchiedenſten Parteien, ſo läuft das einſtimmige Urtheil Aller darauf hinaus, daß nach den Erlaſſen vom zwanzigſten Auguſt ein wirkliches öſterreichiſches Programm nicht mehr möglich iſt. Ein öſterreichiſches Programm, behauptet man, hätte ſtets einen conſervativen Charakter an ſich getragen, und gerade das conſervative Element ſei es, was durch die Aufhebung der Verfaſſung ſeinen Todesſtoß erhalte. — Vor nicht geraumer Zeit (ſagt man hier) habe ein Stimmführer der Föderationspartei den Beweis zu liefern geſucht, daß das öſterreichiſche Bewußtſein nur ein angelerntes, künſtliches, das eben deshalb nicht in den Vorgrund gedrängt

jugendliche Publikum, für welches das Werk zunächst bestimmt ist, gewiß in hohem Grade ansprechen wird. Die einzelnen Abbildungen sind von Arabesken eingefaßt, die sich auf die dargestellte Persönlichkeit beziehen und unter denen sich recht viel Sinnreiches und Geschmackvolles befindet. Auch Druck und Papier sind vorzüglich und da nun auch der Preis des Ganzen sehr mäßig gestellt ist — dasselbe ist auf fünf Lieferungen berechnet, von denen jede 12 Sgr. kostet — so wird das Buch hoffentlich recht viele Abnehmer finden und in recht vielen jugendlichen Herzen die Lust an dem Gewaltigen, Großen und Weltberühmten, wie es im Vorwort heißt, erwecken und erhalten. R. P.

Berthold Auerbach's Volkskalender.

Unter der Flut von Volkskalendern, welche alljährlich, wie der Sommer sich zu Ende neigt, unsern Büchermarkt überschwemmen, ist der von Berthold Auerbach herausgegebene einer der jüngsten. Dennoch hat er sich in der verhältnißmäßig kurzen Zeit seiner Dauer bereits ein ebenso großes wie dankbares Publikum erworben, sodaß er gegenwärtig wol zu den verbreitetsten und gelesensten Büchern gehört, die wir in dieser Art überhaupt besitzen. Einen großen Theil dieses Erfolgs verdankt er ohne Zweifel, ganz abgesehen von dem Inhalt, dem berühmten Namen des Herausgebers; derselbe hat sich bekanntlich nicht nur durch seine Dorfgeschichten eine Popularität erworben wie kaum ein zweiter Schriftsteller der Gegenwart, sondern auch speciell auf dem volksthümlichen Gebiete, um welches es sich hier handelt, gehört er schon seit bald zwanzig Jahren, seit den Zeiten des „Gevattersmann", zu den ersten und anerkanntesten Autoritäten. Freilich haben die Zeiten sich seitdem einigermaßen geändert und auch der Auerbach'sche „Volkskalender" schlägt nicht mehr ganz jenen männlich derben, jenen agitatorischen Ton an, durch den einst der „Gevattersmann" sich zum Rang einer literarischen Macht emporschwang. Der Herausgeber ist seitdem durch seine Dorfnovellen der Liebling des Salons geworden; er hat die positiven Mächte des Lebens kennen und schätzen gelernt und so ist auch sein politischer Standpunkt etwas eingeschränkter, sein Ausdruck etwas zahmer und vorsichtiger geworden. Dem Banner des Volks und der Freiheit aber ist er bei alledem unverändert treu geblieben und so athmet auch sein „Volkskalender" noch immer eine entschieden freisinnige und volksthümliche Tendenz. Davon liefert auch der neueste Jahrgang den Beweis, der soeben unter dem Titel: „Berthold Auerbach's Volkskalender für 1863. Mit Originalbeiträgen von Berthold Auerbach, Gottfried Keller, C. Sigismund, Professor Virchow, Reinh. Solger" ꝛc. bei A. Hofmann & Comp. in Berlin erschienen ist. Der Herausgeber selbst hat eine Erzählung: „Joseph und Benjamin", beigesteuert, in welcher er das Zusammentreffen Kaiser Joseph's und Benjamin Franklin's in Paris im Sommer 1777 schildert: es ist wol mehr eine historische Anekdote als eine eigentliche Erzählung, aber mit der Lebendigkeit und Wärme vorgetragen, durch die der Verfasser uns schon so oft erfreut hat. Aus derselben Feder stammt ohne Zweifel auch das Genrebild, das wir S. 81 unter der Ueberschrift: „Lederherz. Aus den Erinnerungen des Pfarrers vom Berge", finden; es sind nur wenige Seiten,

doch meinen wir den ganzen Auerbach aus seiner besten Zeit, mit der ganzen Fülle seines Gemüths und der ganzen Klarheit und Anmuth der Darstellung darin wieder erkannt zu haben. Gottfried Keller hat ebenfalls eine Erzählung geliefert: „Verschiedene Freiheitskämpfer". Dieselbe spielt in der Schweiz zur Zeit der französischen Invasion zu Ende des vorigen Jahrhunderts, und obwol der Verfasser sich auch diesmal von der ihm eigenthümlichen Vorliebe für das Grelle und Seltsame nicht ganz freigehalten hat, so wird man das Ganze doch nicht ohne Theilnahme lesen. Auch die Skizze: „Ein Friedenssoldat. Nach Mittheilungen eines oberdeutschen Offiziers", gehört der belletristischen Abtheilung des Kalenders an; sie ist schlicht und einfach erzählt und macht, namentlich durch den versöhnlichen Ausgang, einen recht angenehmen Eindruck. — Das belehrende Element ist vertreten durch eine Abhandlung von Rudolf Virchow: „Ueber Bekleidungsstoffe", der nur eine etwas minder anspruchsvolle Fassung zu wünschen wäre; ferner durch den Aufsatz eines Ungenannten: „Der Zahn im Munde" und „Betrachtungen eines Genesenden" von Berthold Sigismund; letztere fein und sinnig, wie alles, was von diesem Verfasser herrührt. Dem politisch-historischen Gebiete gehört an: „Das deutsche Reich vor hundert Jahren. Ein Rückblick"; „Deutschland und die Umwälzungen in der Kriegsmarine", worin den Panzerschiffen nach Art des „Moniter" denn doch wol etwas zu eilig und zu ausschließlich das Wort geredet wird; „Die Deutschen im gegenwärtigen amerikanischen Kriege" von Reinh. Solger; eine Charakteristik Franz von Roggenbach's, des neuen badischen Premiers; eine Schilderung des frankfurter Schützenfestes unter der etwas überschwänglichen Ueberschrift: „Die Sonnenhöhe des Jahres 1862"; endlich kurze „Anmerkungen aus dem Zeit- und Menschenleben", die wir wol ebenfalls dem Herausgeber verdanken. Die zahlreichen Illustrationen sind fast ohne Ausnahme wohlgelungen und auch die Ausführung in Holzschnitt ist größtentheils vorzüglich. R. P.

Vom Büchertisch.

„Palmblätter und Schneeflocken. Erzählungen aus dem fernen Westen von Balduin Möllhausen" (2 Bde., Leipzig, Costenoble). Das Buch erinnert lebhaft an E. von Bibra's Skizzen „Aus Chili, Peru und Brasilien", die in der vorigen Nummer dieser Zeitschrift besprochen wurden; es sind ebenfalls Reiseeindrücke, in ein romantisches Gewand gekleidet. Doch ist Hr. Möllhausen der gewandtere und geübtere Belletrist; seine Erfindungen sind nicht gerade besonders neu oder tief, haben aber bei alledem etwas Fesselndes und auch die Darstellung ist lebhaft und anmuthig. Die beiden Bände enthalten im ganzen zehn Aufsätze, von denen einige wie „Die Muschelhändlerin", „Die Tochter des Häuptlings" ꝛc. ausgeführte Novellen sind, während andere, wie z. B. „Der Steppenbrand", „Das Kanalboot", „Scenen aus dem Volksleben" ꝛc. sich mehr in den bescheidenen Grenzen bloßer Schilderungen und Genrebilder halten. Doch sind gerade unter diesen kleinern Stücken einige höchst gelungene; so unter anderm in den „Scenen aus dem Volksleben", der Kampf zwischen Bär und Stier, den der Verfasser mit ebenso treuen wie lebhaften Farben geschildert hat.

„Die Schreckensjahre von Lindheim. Ein Beitrag zur Sittengeschichte des 17. Jahrhunderts. Für das Volk erzählt von H. Glaubrecht. Mit einer Abbildung. Vierte Auflage“ (Frankfurt a. M. und Erlangen, Heyder & Zimmer). Enthält eine Episode aus der Zeit der Hexenprocesse in Deutschland. Was dabei Geschichte und was Erfindung, ist uns nicht ganz klar geworden. Ueberhaupt will es uns scheinen, als seien dergleichen blutriefende Historien, in denen sich nur die Bestialität der menschlichen Natur offenbart, kein besonders passender Stoff zur Unterhaltung und Bildung des Volks. Dagegen ist in der Darstellung der volksthümliche Ton recht gut getroffen, nur einen gewissen pietistischen Beigeschmack, der hier und da hervorsticht, hätten wir gern entbehrt.

„Aus vergangenen Tagen. Gesammelte Blätter von Karl Ziegler“ (Lemgo, Wagener). Enthält vier „Genrebilder“: „Der Hagestolz“, „Das Wettrennen“, „Ein Sängerfest“, „Oeffentlichkeit und Mündlichkeit“; ferner eine Anzahl von Reflexionen und Sentenzen unter der Ueberschrift „Grillen“, endlich zwei „Charakterskizzen“, von denen die eine dem Andenken Theodor Althaus', des ehemaligen Redacteurs der „Weser-Zeitung“, die andere einem frühverstorbenen Schriftsteller, Friedrich Begemann, einem Landsmann Grabbe's und Freiligrath's, gewidmet ist, der jedoch dem größern Publikum kaum bekannt geworden zu sein scheint. Letzterer Aufsatz ist verhältnißmäßig der interessanteste, ja fast das einzige in dem kleinen Buche, das überhaupt gelesen zu werden verdient. Friedrich Begemann war 1803 als der Sohn eines Pachters auf einem Dorf im Lippeschen geboren; er war eine poetische Natur, hatte daneben jedoch, wie es scheint, eine starke Ader von jener moralischen Zerflossenheit und jener Hinneigung zum Vagabundenthum in sich, an der sein bewährter Landsmann Grabbe bekanntermaßen zu Grunde ging. Auch Begemann ist niemals über den verbummelten Studenten hinausgekommen; das Bild, das der Verfasser von ihm entwirft, ist zwar sehr kunstlos, um nicht zu sagen roh, interessirt aber durch eine gewisse Lebenswahrheit. Begemann studirte abwechselnd in Halle, Erlangen und Jena; am längsten hielt er sich an letzterm Orte auf, wo besonders der Historiker Luden sich für ihn interessirte, auf dessen Betrieb ihm auch das Doctordiplom seitens der dortigen philosophischen Facultät zu Theil ward. Doch steckte er bereits zu tief in Schulden und Müssiggang und hatte auch schon zu sehr sich selbst aufgegeben, als daß ihm noch zu helfen gewesen wäre; er starb kurz nach seinem Abgang in der Heimat im Februar 1829. Ein Jahr zuvor hatte er unter dem Titel: „Blumen von der Saale“ ein Bändchen Gedichte drucken lassen, die ihm außer dem Beifall seiner akademischen Freunde und Genossen auch die Theilnahme von Männern wie Tieck und Fouqué erwarben; das bedeutendste darunter soll ein Märchen, „Der gesegnete Vaterfluch“ sein. Dasselbe ist jedoch ebenfalls nur zum kleinern Theil vollendet; ein Bruchstück daraus hat der verstorbene O. L. B. Wolff in seinen „Poetischen Hausschatz“ aufgenommen. Der übrige Inhalt des Bändchens ist, wie gesagt, höchst unerheblich und vermögen wir keinen Grund abzusehen, weshalb das Ganze, das offenbar zuerst bruchstückweise in irgendeinem obscuren Lokalblatt erschien, aus der wohlverdienten Vergessenheit wieder aufgestört ist.

Correspondenz.

Aus Posen.

October 1862.

CZ. In meinem letzten Schreiben habe ich Ihnen die Stellung der verschiedenen deutschen Parteien zur polnischen Frage auseinanderzusetzen gesucht; jetzt will ich einen Blick in das polnische Lager werfen und über die dortigen Vorgänge berichten, soweit sie sich nicht unsern Augen entziehen. Denn in vieler Hinsicht ist das Polenthum in der Provinz für die Deutschen eine terra incognita, seitdem der Verkehr zwischen den Deutschen und Polen in den tonangebenden Kreisen vollkommen abgebrochen ist; nur durch einzelne Luftlöcher der Presse transspirirt manchmal etwas von der Stimmung, den Bestrebungen und Ereignissen „hinter den Coulissen", da die polnische Bewegung auf der Weltbühne selbst gegenwärtig keinen Platz findet.

Daß wir uns hier nicht auf neutralem Boden befinden, daran erinnern uns schon die eleganten Damen in schwarzer Nationaltrauer, welche uns auf den Straßen begegnen. Das warschauer Trauerreglement wird hier mit aller Strenge beobachtet. Es sind oft anmuthige und schöne Gestalten, diese polnischen Gräfinnen und adelichen Damen, welche mit Stolz auf die „fremden Eindringlinge" herabsehen und namentlich den preußischen Uniformen nicht die freundlichsten Blicke schenken. Daß die Polinnen schwärmerische Patrioten sind und auf die Männer einen bedeutenden Einfluß ausüben, ist bekannt. Daß Gräfinnen verbotenen Processionen das Kreuz voraustragen, diese Thatsache drückt vielleicht am schärfsten das Bestreben der Polinnen aus, sich an einer demonstrirenden Politik zu betheiligen. Auch im übrigen spielt der Schnürrock und die viereckige Mütze auf unsern Straßen eine große Rolle. Neulich sah man sogar einen jungen Polen in so malerischem Nationalcostüm, den Säbel an der Seite, durch unsere Straßen wandern, daß die Polizei sich ins Mittel legen mußte, um einen Auflauf zu verhindern. Wie stark die extreme Agitationspartei in unserer Provinz vertreten ist, welche auf die Ordres der pariser Emigration hört und sich an Mieroslawski'schen Brandschriften begeistert, darüber können wir nur Vermuthungen haben, da diese Partei natürlich weder in der Presse noch auf der Tribüne Lebenszeichen gibt. Jene pariser Broschüren, namentlich aber die Mieroslawski'schen Machwerke, sind in einem so blutigen, unheimlichen Geiste abgefaßt, selbst die Taktik und Strategie, die sie für einen Insurrectionsversuch vorschreiben, ist so grausam und inhuman, Thatsachen, wie sie die wilde Wuth des Kampfes zwar nicht entschuldigen, aber doch erklären kann, werden hier im voraus mit solcher Kaltblütigkeit als Reglement für bevorstehende Straßenschlachten angepriesen, daß man in der That behaupten kann, nächst den warschauer Attentaten habe nichts die Sache der Polen mehr compromittirt als diese Blutschriften. Sollte sich wirklich die kampflustige polnische Jugend an den wüsten Bildern berauschen, welche hier die erhitzte Phantasie eines keineswegs ruhmgekrönten, wenn auch im Bataillenfeuer des Aufstandes erprobten Generals entwirft — man könnte, bei irgendeiner Eventualität, Dinge von ihr erwarten, welche den Annalen ihrer Geschichte keine Ehre machen würden. Mieroslawski vertritt die bewaffnete

Inſurrection, welche in den polniſchen Legionsſchulen des Auslandes ihre Pflanzſtätten hat. Hier im Poſenſchen dürfte dieſe Partei des Losſchlagens im ganzen wenig Anhänger zählen. Der impoſante Anblick der gewaltigen Feſtung und die Erinnerung an die Niederlagen, welche ihnen die preußiſchen Waffen 1848 beigebracht, wirkt keinesfalls ermuthigend auf die Heißſporne des Polenthums. Ueberdies iſt der Mann an der Seine etwas ſtumpf geworden; das Werkzeug der „Nationalitätenfrage" ſcheint in ſeiner metallenen Hand zu zerbrechen. Die Polen ſollten wiſſen, daß man auf napoleoniſche Verheißungen keine dauernden Reiche gründen kann. Und doch jener mythiſche Held des Südens, an deſſen letzten Zug ſich ſo große, ſo unbeſtimmte Hoffnungen knüpften, als würde ſeine Initiative die Brandfackel in das Völkergewühl des europäiſchen Oſtens werfen, als würden einige zerſtreute Funken derſelben auch das Pulverfaß des Panſlawismus explodiren laſſen — liegt er nicht verwundet und gebändigt danieder und mit ihm alle die phantaſtiſchen Träume, welche an ſeinen Sieg eine bewaffnete Erhebung des Polenthums knüpften?

Wenn die Zahl der Anhänger Mieroſlawſki's im ganzen hier nur eine geringe iſt, während ſie in Warſchau freilich, wie die Attentate und die jüngſt entdeckte Verſchwörung beweiſen, eine großartig organiſirte Partei bilden, ſo hat dagegen diejenige Fraction der Bewegungspartei, welche durch „friedliche Agitationen" gegen das weltgeſchichtliche an Polen verübte Unrecht proteſtirt und dabei oft mit dem preußiſchen Vereinsgeſetz in Conflict geräth, eine bedeutende Ausbreitung in unſerer Provinz. Namentlich gehört der größte Theil des polniſchen Klerus zu ihr, wodurch die Demonſtrationen meiſtens eine kirchliche Färbung gewinnen. Es iſt hier nichts gewöhnlicher, als Kleriker aus ſolchen Gründen auf der Anklagebank zu ſehen. Unſer Kirchenfürſt, der Erzbiſchof von Poſen und Gneſen, iſt nun ein Mittelpunkt dieſer Agitation — man weiß nicht, ob ihm dieſe Führerſchaft mehr durch die Preſſe und den Volksglauben octroyirt wird, oder ob er ſich aus eigener kühner Initiative dazu berufen glaubt.

Die Römerfahrt des Herrn von Przyluſki iſt zwar durch keine Wunder und Legenden ausgezeichnet worden, welche die Phantaſie auf Goldgrund weiter ausmalen könnte; dennoch knüpft ſich an dieſelbe mancher Mythus, über den ſogar die officielle Preſſe ſich den Kopf zerbricht. Die Auszeichnungen, welche unſerm Erzbiſchof als Primas von Polen in Rom zu Theil geworden ſind, bleiben allerdings in zweifelhafter Beleuchtung, indem die hiſtoriſchen Quellen hierüber ſich auffallenderweiſe widerſprechen. Da der Primas von Polen in Zeiten des Interregnums das Vicekönigthum der Nation bekleidete, ſo liege in der Anerkennung dieſer Würde zugleich eine Billigung der phantaſtiſchen politiſchen Theorie, nach welcher das polniſche Volk ſich jetzt in einer Zeit des Interregnums befindet, deſſen Ende freilich! nicht abzuſehen iſt. Wir glauben nicht, daß der Statthalter Chriſti ſich zu ſo auffallenden Demonſtrationen gegen den Statusquo verſtehen würde, während er ſelbſt ein Opfer der revolutionären Politik geworden iſt. Dagegen iſt kein Grund, zu bezweifeln, daß der Papſt für die polniſche Nation, die ſich ſtets durch ihren orthodoxen Katholicismus ausgezeichnet hat, und jetzt, ihres eigenen katholiſchen Glanzes beraubt, unter der Herrſchaft ketzeriſcher evangeliſcher und griechiſcher Regierungen lebt, die wärmſten Sympa-

thien empfindet und auch dem Erzbischof von Posen seinen Segen für die geistlichen Pflegebefohlenen mit auf den Weg gegeben hat. Die Art, wie sich der Erzbischof in Polen und Gnesen dieses höchsten Auftrags entledigte, führte indeß zu Verwickelungen, die noch immer nicht ganz beendet sind. Der polnische Adel bereitete dem zurückkehrenden Seelenhirten hier auf dem Bahnhofe einen glänzenden Empfang und begleitete ihn mit dem ganzen Glanz seiner Equipagen in sein Palais am Dom. Ebenso glänzend und polnisch gefärbt war der Empfang des Erzbischofs in der alten Krönungsstadt Gnesen. In der Rede, die Hr. von Przyluski hier in Posen vor dem versammelten Volke vor dem Dome hielt, soll er nun, den polnischen Blättern zufolge, den Ausdruck gebraucht haben, „die politischen Tractate seien den Polen gegenüber auf das schamloseste" verletzt worden. Eine spätere verbesserte Lesart in „Dziennik Poznanski" lautete: „auf das rücksichtsloseste". Doch auch damit begnügte sich die Regierung nicht. Der Oberpräsident von Posen veröffentlichte in den hiesigen Blättern eine Erklärung, der zufolge der Erzbischof jede derartige Aeußerung in Abrede stellte. Nun soll gegen den Redacteur des „Dziennik" ein Verleumdungsproceß eingeleitet worden sein. Jagielski — dies ist der Name des Redacteurs — kann natürlich durch den Beweis der Wahrheit die Anklage auf Verleumdung entkräften, und so wäre dieser Proceß also eigentlich gegen den Erzbischof selbst gerichtet, obgleich auch Stimmen laut werden, welche ihm in Bezug auf die Anklage die Initiative zuschieben.

Wenngleich die Polen den Deutschen gegenüber eine compacte Einheit bilden, so ist doch die Spaltung der Parteien innerhalb des Polenthums keine geringe. Es sind vorzugsweise zwei Streitfragen, welche sich in neuester Zeit wie ein Keil in dasselbe hineingeschoben. Zunächst — der Papst und Garibaldi! Ueber die italienische Frage geriethen die Klerikalen und Demokraten in Zwist; jene schwärmten natürlich für den obersten Seelenhirten, welcher den Polen so viele Sympathien gezeigt, und geriethen außer sich über den Undank der andern, deren Helden Garibaldi und der revolutionäre sardinische König sind. Die zweite Frage, welche eine Kluft innerhalb des Polenthums aufriß, ist die Billigung oder Misbilligung der warschauer Attentate. Der hiesige „Dziennik Poznanski" erklärte sich gegen die unreife Politik der warschauer Meuchelmörder, wurde dafür aber zum Dank mit wenig schmeichelhaften Adressen von seiten der Agitationspartei begrüßt. Gerade in diesem Hervortreten einer gemäßigten polnischen Partei, welche bei aller Wärme des nationalen Gefühls doch den gegebenen Verhältnissen Rechnung trägt, liegt die sicherste Gewähr dafür, daß ein versöhnliches Entgegenkommen von seiten der Deutschen, das Vermeiden einer absolut herausfordernden und feindseligen Stellung und die bereitwillige Anerkennung der den Polen zukommenden Rechte, namentlich in der Sprachenfrage, mit der Zeit gewiß die gegenseitige Erbitterung der Nationalitäten in unserer Provinz mäßigen und zu einem friedlichen Zusammenleben der beiden Volksstämme, wie es in früherer Zeit stattfand, die Wege bahnen wird.

Die polnische Presse in unserer Provinz spiegelt die verschiedenen Schattirungen der Parteien ab. Das am besten redigirte Blatt ist der „Dziennik Poznanski", dessen Redacteur Jagielski allerdings die Preßprocesse zu seinem täglichen Brote zählt und auch schon infolge einer auf Hochverrath

lautenden Anklage nach Berlin gebracht, dort aber freigesprochen wurde, ein Blatt, das aber trotz dessen in einer gemäßigten und im ganzen würdigen Weise redigirt und deshalb von der extremen Agitationspartei angefeindet wird. Jagielski wurde nach seiner Rückkehr von Berlin von den Polen als Märtyrer gefeiert, ihm zu Ehren ein Zweckessen veranstaltet und sein Bild in allen polnischen Läden ausgestellt. Während früher die deutsche und polnische Presse sich gegenseitig zu Tode schwiegen, hat jetzt seit dem Bestehen der „Ostdeutschen Zeitung" sich mehrfach eine lebhafte, aber anständige Polemik zwischen dem „Dziennik" und dem neuen deutschen Blatte entsponnen, deren letzter Zweck die Anbahnung einer Verständigung zwischen den gemäßigten Parteien ist.

Ein Organ der extremen Agitationspartei ist dagegen der in Kulm erscheinende „Nadwislanie", ein Blatt, welches den Polonismus in seiner gehässigsten Art und Weise zur Schau trägt. Die Redacteure dieses Blattes sind freilich auch vor kurzem der Nemesis des preußischen Preßgesetzes zum Opfer gefallen, welches den Polen gegenüber seine schärfsten Paragraphen herauskehrt, und nach Weichselmünde abgeführt worden; dies politische Märtyrerthum kann aber ein Blatt nicht verklären, welches den kleinen Guerrillaskrieg zwischen den Nationalitäten mit solcher Erbitterung führt, daß es „der Nation" die Polen und Polinnen namentlich denuncirt, welche in deutschen Gasthäusern logiren oder in deutschen Läden ihre Einkäufe machen. Ein Blatt, das sich als Revolutionstribunal constituirt und mitten im Frieden den täglichen Lebensverkehr zu gehässigen Feindseligkeiten ausbeutet, verdient von der anständigen Presse ignorirt zu werden. Der „Tygodnik katolicki" endlich ist ein Organ der katholischen Theologie, welches gelegentlich auch den Nationalitätsstandpunkt hervorhebt.

Was schließlich die Chronik der polnischen Gesellschaft betrifft, so erfährt man auch hier mancherlei von Zwistigkeiten. Es fanden im Laufe des Sommers mehrere Duelle in der Nähe von Posen statt. Namentlich aber erregte die Begegnung zwischen dem tapfern Vorkämpfer der polnischen Sache, von Niegolewski, und dem leidenschaftlichen Gegner des Hrn. van der Heydt, Hrn. von Polelski, der auf den Minister in Kissingen ein Attentat mit Actien ausgeübt, großes Aufsehen. Die Herren begrüßten sich vor der Thür einer hiesigen Conditorei in so unfreundlicher Weise, daß die Fama sogar wissen wollte, Hrn. von Niegolewski sei von seinem Gegner eine Flasche mit Theer auf dem Scheitel ausgegossen worden. Im ganzen lagert sich eine düstere Melancholie über der polnischen Gesellschaft; alle Lebensfreudigkeit concentrirt sich in den exaltirten Hoffnungen auf eine glänzende Zukunft der Nation; während aller Reiz und Werth der Gegenwart über der in Trauer gehenden Elegie der Vergangenheit und diesen im ganzen so haltlosen Dithyramben der Zukunft verloren zu gehen scheint.

Von der Eider.

September 1862.

C. P. Indem ich nach längerer Pause die Feder ergreife, Ihnen wieder einmal etwas von unserm Thun und Treiben oder richtiger gesagt von unserm Dulden und Leiden zu melden, muß ich mich selbst fragen, ob der

gegenwärtige Augenblick, wo die in Preußen bevorstehende Krisis mit Recht das allgemeinste Interesse in Anspruch nimmt, auch wol geeignet dazu ist, und ob Ihre Leser gegenüber einer so wichtigen, für ganz Deutschland so verhängnißvollen Entscheidung, wie sie sich soeben an den Ufern der Spree vorbereitet, auch wol noch Zeit und Lust haben werden, Notiz zu nehmen von den Dingen und Zuständen an der Eider. Doch ist Schleswig-Holstein ja ein Name, der mit unvertilgbaren Lettern in jedem deutschen Herzen eingeschrieben steht; wie eine alte schlechtgeheilte Wunde, bricht aus allem Wechsel der Zeit, aus frohen und trüben Tagen, aus Kammerdebatten und Ministerprogrammen die Erinnerung an Schleswig-Holstein immer und immer wieder hervor. Es ist wahr, die Tribulationen und Verfolgungen, deren Gegenstand wir sind, haben etwas Einförmiges; die Gewaltthätigkeit der Dänen, unter der wir leiden, hat unter anderm auch den Fehler, langweilig zu sein, es mangelt ihr das Dramatisch-Spannende, das Großartig-Erschütternde; nicht mit Schwerthieben, mit Nadelstichen werden wir zu Tode gemartert. Allein unsere deutschen Brüder werden bei alledem nicht vergessen, daß es ihre eigene, unser aller Ehre ist, die sich hier in der Stille verblutet; sie werden, da sie uns einmal nicht helfen können oder sollen, zum wenigsten unsern Klagen ein offenes Ohr, ein offenes Herz erhalten, selbst auf die Gefahr hin, daß dieselben mit der Zeit ebenfalls etwas einförmig und langweilig werden.

Der verwichene Sommer war für Deutschland ein Sommer der Feste und Jubiläen; auch wir hier oben in der norddeutschen Grenzmark haben unsern Theil davon gehabt, nur daß die einzelnen Feste sehr verschieden ausgefallen sind. Von dem großen Turnfest, das, nach mancherlei Schwierigkeiten und Kämpfen, Mitte Juli in Rendsburg gefeiert ward, haben Sie seinerzeit ohne Zweifel in den Zeitungen gelesen; es war trotz aller Einschränkungen und Behinderungen seitens der Dänen ein schönes, echt patriotisches Fest, das in allen Theilnehmern noch auf lange hinaus eine gehobene und hoffnungsreiche Stimmung zurückließ. Dieser Stimmung mußten die Dänen natürlich einen Dämpfer aufzusetzen versuchen und so ward wenige Tage nach dem rendsburger Turnerfest, am 25. Juli, das flensburger Löwenfest in Scene gesetzt. Doch gelang dasselbe, sofern es eine Demonstration gegen das Deutschthum sein sollte, nur halb. Allerdings stand Flensburg von früherher in etwas zweifelhaftem Rufe; die Bürgerschaft, mehr als billig materiellen Interessen zugewandt, glaubte dieselben — was sich freilich nachher als ein schwerer Irrthum herausstellte — nicht besser fördern zu können als durch eine möglichst enge Verbindung mit dem Norden und zeigte daher zur Zeit unserer Erhebung eine große Lauheit. Die Jahre der Schmach und des Drucks jedoch, die seitdem über uns dahingegangen, haben auch in dieser Hinsicht ihre Wirkung gehabt und dasselbe Flensburg, das vor 12 Jahren eine fast zweideutige Haltung einnahm, hat sich diesmal des deutschen Namens vollkommen würdig gezeigt. Ungeachtet des Terrorismus, der von Beamtenthum und Presse ausgeübt worden, war die Betheiligung seitens der Einwohnerschaft außerordentlich gering; eine eisige Kälte lag über der ganzen Stadt, kein Haus war geschmückt, niemand zeigte Sympathie für ein Fest, das recht eigentlich bestimmt war, den deutschen Empfindungen Hohn zu sprechen. Dagegen waren die Dänen von Seeland

und andern Inseln in großer Anzahl herübergekommen, unter ihnen nicht weniger als vier Minister; ist der Fanatismus, der sie verblendet, noch irgendeines unbefangenen Eindrucks fähig, so kann es ihnen selbst nicht verborgen geblieben sein, daß die sonst so treue Stadt Flensburg nur noch ein verlorener Posten für sie ist.

Am 27. Juli, also vierzehn Tage nach dem rendsburger, zwei Tage nach dem flensburger Fest, fand in Husum ein Sängerfest statt, zu dem sich zahlreiche Gäste aus den benachbarten schleswigschen Städten Flensburg, Tönning ꝛc. sowie aus Rendsburg eingefunden hatten. Husum ist eine kleine Stadt Südschleswigs am Rande der Marschen. Die schleswigschen Städte sind unter dem dänischen Regiment in ihrer Blüte alle bedeutend zurückgegangen; sehr natürlich, bilden sie doch den Kern der deutschen Opposition und somit, da man sie nicht corrumpiren kann, sucht man sie wenigstens zu ruiniren. Auch Husum hat traurige Veränderungen erfahren. Sämmtliche deutsche Beamte sind beseitigt worden; an ihre Stelle sind Individuen getreten, die nichts für sich haben, weder Talent noch Kenntniß noch sittliche Tüchtigkeit, als blos die „gute" Gesinnung. An ihrer Spitze steht der neue Bürgermeister, ein ehemaliger dänischer Kapitän, von dem die Fama allerhand verwunderliche Dinge zu berichten weiß. Husum hatte ehedem eine kleine Gelehrtenschule, die sich eines guten Rufs erfreute und den Bewohnern der umliegenden reichen Landschaften Eiderstedt, Bredstedt ꝛc. eine erwünschte und vielfach benutzte Gelegenheit bot, ihren Söhnen eine höhere Bildung zu verschaffen. Auch brachten diese fremden Schüler dem kleinen von sonstigen Nahrungsquellen entblößten Orte ansehnlichen Gewinn. Seit die Dänen hier Herren geworden, hat sich das alles geändert; der Haß gegen deutsche Sitte und deutsche Bildung, der unsere Zwingherren erfüllt, suchte nach Befriedigung und nur allzu bald war sie gefunden. Aus der Gelehrtenschule wurde den ausdrücklichen Bestimmungen der alten Legate zuwider eine höhere Bürgerschule gemacht; die deutschen Lehrer, bis auf einen einzigen, der sich gefügig erwies und dem dafür das Rectorat der neuen Anstalt zufiel, wurden entlassen und an ihre Stelle dänische Lehrer berufen; nach einiger Zeit mußte auch der Rector einem Dänen Platz machen, und so war die alte, von deutschem Geld fundirte, in deutschem Geist geleitete Anstalt bald von Grund aus danisirt. Und die Folge? Sie versteht sich von selbst: nicht blos die auswärtigen Schüler sind verschwunden, sondern auch von den Bürgern der Stadt hat kaum einer das Herz, seine Kinder in diese Schule zu schicken, dergestalt, daß die noch vor kurzem so blühende Anstalt jetzt, wenn ich recht berichtet bin, kaum noch ein Dutzend Schüler zählt und auch diese sind meistens Kinder der daran angestellten dänischen Lehrer!!

In dieser kleinen, durch die dänische Gewaltherrschaft so schwer mißhandelten Stadt also ward am 27. Juli ein deutsches Sängerfest gefeiert; es war das erste wirkliche Volksfest, das seit 1850 in Schleswig stattfand und wird wahrscheinlich auch für längere Zeit das letzte bleiben. Denn die Dänen sind außer sich über den Geist der Unabhängigkeit und Selbständigkeit oder wie sie es nennen der Widersetzlichkeit, der sich bei dieser Veranlassung in einer Stadt gezeigt hat, von deren gedrückter und etwas kleinmüthiger Bürgerschaft sie dergleichen bis dahin am wenigsten erwartet hatten.

Aber freilich hatten die Dänen selbst sich auch so ungeschickt wie möglich benommen; es war, als hätten sie es ordentlich darauf angelegt, das Selbstgefühl der deutschen Bevölkerung anzuspornen und herauszufordern. Wurde dem Festcomité doch sogar angesonnen, die dänischen Studenten einzuladen, die zum Löwenfest nach Flensburg gekommen waren! Das war denn nun allerdings eine Zumuthung, gegen die selbst die sonst so lenksamen Husumer protestirten. Auch die Aufpflanzung des Danebrog wurde verweigert, obwol die Stadt sich übrigens mit Fahnen und Kränzen aufs stattlichste herausgeputzt hatte. Und so mußten der dänische Polizeimeister und seine Schergen abermals den Kummer erleben, daß mitten im geknechteten Schleswig eine Volksmasse von mehrern Tausenden ihre schleswig-holsteinische, will sagen deutsche Gesinnung gleichsam den dänischen Zwingherren ins Antlitz frei und offen bekannte.

Zunächst zwar scheint diese immer wiederkehrende Erfahrung von der unausrottbaren Gewalt der nationalen Bewegung auf die Dänen nur die Wirkung zu haben, daß ihr Haß immer brennender, ihr Uebermuth immer gewaltthätiger wird. Auch für die eben besprochenen Festlichkeiten und die Kundgebungen deutscher Gesinnung, die dabei stattgefunden, haben sie sich zu rächen gewußt, meistens zwar auf sehr kleinliche Weise, allein gerade diese Kleinlichkeit der Rache macht dieselbe um so empfindlicher. So wurde ein Goldschmied Beyreis aus Flensburg wegen einer nichts weniger als exaltirten Rede, in der er des flensburger Festes gebührende Erwähnung gethan, zu 50 Thlr. Strafe verurtheilt; so sollen die husumer Turner ihre Theilnahme an dem rendsburger Feste ebenfalls mit Geldstrafen von 10 bis 15 Thlrn. pro Kopf büßen. Sämmtliche deutsche Gesang- und Turnvereine, so viel oder vielmehr so wenig ihrer im Schleswigschen noch ein bescheidenes Dasein fristeten, sind aufgehoben worden; ebenso der husumer Bürgerverein, ja selbst landwirthschaftliche Feste, die sich fern von aller Politik halten, werden nicht mehr geduldet. Gleichzeitig ist eine strenge Polizeistunde eingeführt; um 10 Uhr abends müssen unweigerlich alle öffentlichen Lokale geschlossen sein. Und dabei werden noch fortwährend Bürger ohne Urtheil und Recht in den Kerker geworfen; beschwert man sich aber über diese und zahllose ähnliche Gewaltthaten bei dem schleswigschen Appellgericht in Flensburg, so erklärt dasselbe sich einfach für incompetent!

Um diese Wirthschaft in Schleswig desto ungestörter forttreiben zu können, ging die Regierung, angestachelt von der sie völlig beherrschenden dänischen Presse, mit dem Plane um, dasselbe gewaltthätige Regiment auch in Holstein zu etabliren. Zunächst sollte ein Gouverneur eingesetzt werden, zu welchem Ende man mit dem Grafen Moltke, dessen Schreckensherrschaft in Schleswig noch in aller Andenken ist, in Unterhandlung trat. Bis dahin allerdings war Hr. Moltke wegen seiner absolutistisch-aristokratischen Gesinnung bei den Dänen ebenso verhaßt gewesen wie in den Herzogthümern wegen des Verraths und der Grausamkeit, die er gegen seine eigenen Landsleute ausgeübt hat. Jetzt aber vergaßen die Dänen ihre Abneigung, indem sie sich nur seiner Härte und Furchtlosigkeit erinnerten, die ihn, unbeschadet seiner anti-demokratischen Gesinnung, für den ihm zugedachten Posten allerdings sehr geeignet machte. Diesmal jedoch scheint der Diener noch weiter gegangen zu sein als der Herr; wie man sich erzählt, soll Graf Moltke

werden dürfe. Was damals zu Gunsten einer österreichischen Föderation war gesagt worden, hätte, meint man, auch die Regierung sich zu Herzen nehmen sollen. Allein diesen Mittelweg habe sie verschmäht; nachdem sie eine Zeit lang das eine Extrem eines ausschließlichen Oesterreicherthums in ihrem bekannten Centralisationssystem vertheidigt, springt sie jetzt ebenso plötzlich zum andern Extrem über, sie sucht das österreichische Bewußtsein mit dem Absolutismus überhaupt zu identificiren, und setzt dasselbe dadurch der Gefahr völliger Vernichtung aus. Sie hätte es schonen sollen, behauptet man, und still und eifrig pflegen, dabei aber alles Scharfe, Verletzende, das es für die Einzelnationalitäten nothwendig haben muß, unvermerkt abglätten, es ihnen, mit einem Worte, genießbar machen sollen; jetzt, meint man, habe sie ein Ding daraus gemacht, mit tausend Ecken, tausend Stacheln, das Jeden, der damit in Berührung kommt, verwundet, ohne doch dem Ganzen irgend welchen Vortheil zu bringen. —

Und merken Sie wohl: die Männer, die so sprechen und solchergestalt jeden Gedanken an ein österreichisches Programm fortan aufgeben, sind keine Radicalen, keine Revolutionärs, im Gegentheil, es sind bedachtsame, ruhige Männer, welche die gewaltsamen Schritte in der Politik nicht lieben und sich gern, so lange sie nur können, in den engsten Kreisen der Möglichkeit halten, überdies keine Häupter von Factionen, sondern die Führer ganzer Volksstämme. Doch sind es wie gesagt, nur Wenige, die nicht blos so, sondern die überhaupt von dem Ereigniß sprechen; das Ausland, glaube ich, hat sich mehr damit beschäftigt, als wir selbst im eigenen Lande.

Allein gerade dieses Schweigen scheint diesmal die Regierung ein wenig stutzig gemacht zu haben; so wenig wir uns anmaßen dürfen, mit den Gedanken und Plänen des Cabinets vertraut zu sein, so gewinnt es doch fast den Anschein, als ob die Regierung auf diese Aufnahme der Augustordonnanzen selbst nicht gefaßt gewesen und als ob dadurch eine kleine Pause — Pause, nichts weiter — in ihre rückwärtsschreitende Bewegung kommen solle. Wenigstens hat sie die Trümmer, welche uns von der Verfassung übrig geblieben, bis jetzt noch unberührt gelassen; ja sogar mit einer gewissen Ostentation ließ sie soeben die nächsten Schwurgerichtssitzungen ausschreiben und die neuen Gemeindewahlen in Niederösterreich, wo sich stets mehre kleinere Gemeinden vereinigen mußten, vornehmen. Ob uns die Jury und das freie Gemeindewesen darum wirklich für die Dauer werden erhalten werden, ist freilich eine andre Frage — auch Patroklus mußte bekanntlich sterben. Aber schon daß für einige Zeit wenigstens eine Art von Waffenstillstand eingetreten, ist bezeichnend für unsere Zustände. Oder wenn es sich wirklich so verhielte, wie unsere gute Presse bei Gelegenheit der Augusterlasse meldete, wenn die Rückkehr zum Absolutismus in der That überall nur mit Jubel begrüßt ward, warum dann dies Zögern? warum nicht rüstig fortgeschritten auf der eingeschlagenen Bahn? warum noch Anstand nehmen auch diese letzten, gehässigsten Spuren der Revolution zu verwischen?

Einige mehr gutmüthige als scharfsinnige Köpfe suchen die Erklärung dieses Phänomens in der sogenannten freiwilligen Anleihe, welche in diesem Augenblick bekanntlich im Gange ist. Sehr mit Unrecht, glaube ich. Diese Anleihe heißt nur eine freiwillige, man ist hier ziemlich genau bekannt mit den Einflüssen, durch welche sowohl ganze Corporationen als einzelne Private zu freiwilligen Zeichnungen halb und halb genöthigt werden. Andrerseits darf man auch nicht vergessen, daß die Mehrzahl der Leute zu allen Zeiten wenig

gleich für den ersten Anfang nichts Geringeres gefordert haben als Absetzung von 50 holsteinischen Beamten, Disposition über 6000 Mann Militär sowie absolute Unabhängigkeit vom dänischen Reichsrath, sodaß er nur dem König verantwortlich gewesen wäre. Diese letztere Bedingung soll es denn gewesen sein, woran die Unterhandlungen gescheitert; die Absetzungen und die etwaige Anwendung von Waffengewalt hätte man sich gefallen lassen, ja man hätte sie vermuthlich sogar sehr gern gesehen, je schwerer die Zuchtruthe auf dem rebellischen Lande lastete, je besser, nur soll sie immer ein Instrument in der Hand der dänischen Minister bleiben, und da Graf Moltke das nicht wollte, so wurde er beiseite geworfen.

Allein was nun? Die Auswahl ist zum Glück nicht groß; der bekannte, am dänischen Hofe noch immer vielgeltende Hr. von Scheele scheint zur Zeit denn doch noch eine Unmöglichkeit zu sein, außer ihm aber steht nur noch Hr. Bargum zur Verfügung. Bargum war gerade in Kopenhagen, ja wie ein nicht unwahrscheinliches Gerücht behauptet, war er ausdrücklich in der Absicht hingereist, mit dem Ministerium zu unterhandeln. Ueberläufer nach Art des Hrn. Bargum haben in Kopenhagen ihren Preis; sie setzen manches durch, was andern ehrlichen Leuten unmöglich fällt. Das haben wir erst kürzlich wieder gesehen, da an Stelle des Justizraths Forchhammer in Kiel, dem man es nicht vergessen, daß er Lehmann's Anklage vor dem glückstädter Obergericht nicht persönlich betrieben, plötzlich ein kieler Advocat, der im übelsten Rufe steht, aber freilich den Vorzug hat, Bargum's Freund und Creatur zu sein, zum Staatsanwalt oder wie man hier sagt: Oberfachwalter ernannt ward. Ebenso wurde in diesen Tagen der frühere kieler Bürgermeister Kirchhof, der bekanntlich Bargum Platz machen mußte, seiner Function als Wahlcommissar für die Stadt Kiel enthoben; sein Nachfolger ist ebenfalls Hr. Bargum. Derselbe Hr. Bargum soll auch, wie man sich zuflüstert, königlicher Commissar in der holsteinischen Ständeversammlung werden; warum also nicht auch Minister? Die nöthige Stirn dazu besitzt er und auch die Dänen wissen ohne Zweifel, was sie an ihm haben und was sie sich von ihm versprechen dürfen....

Inzwischen ist mitten in diese Verhandlungen und Zurüstungen eine kleine unerwartete Störung hereingebrochen. Die Dänen waren eben im Begriff, ihre halbe Armee im neubefestigten Danewerk bei Schleswig zusammenzuziehen; nach mancherlei Andeutungen scheinen sie den Zustand in Deutschland gerade für hinreichend verworren gehalten zu haben, um einen Fischzug im Trüben zu wagen, die Manöver in Schleswig boten eine gute Gelegenheit dazu — da, gerade im entscheidenden Moment, trafen die preußische und die österreichische Note ein, und so wenig Werth die Dänen sonst auch auf die diplomatischen Erklärungen der deutschen Großmächte legen, so war die Sprache der Noten diesmal doch zu entschieden, als daß selbst die Dänen gewagt hätten, dem vereinten Widerspruch Preußens und Oesterreichs offenen Trotz zu bieten. Für den Augenblick also ist man von weitergehenden Plänen abgestanden, eine andere Frage jedoch ist, wie lange der heilsame Schrecken, den die preußisch-österreichischen Noten hervorgerufen haben, währen und ob man nicht im Gegentheil namentlich in der innern Lage Preußens bald genug eine Ermuthigung finden wird, sie wieder aufzunehmen. Oder wer könnte in Ernst glauben, dasselbe Preußen, das noch immer die

unzweifelhaften Rechte des eigenen Volks niedertritt, werde nach außen hin als Verfechter fremder Volksrechte auftreten? Nein, will die preußische Regierung uns Glauben erwecken an den Ernst und die Aufrichtigkeit, mit der sie ihrer deutschen Mission eingedenk ist, so befreie sich erst selbst von dem Einfluß der Junker und versöhne sich mit dem eigenen Volke! Die Interessen der Freiheit sind ebenso solidarisch wie die Interessen der Despotie; man kann nicht im eigenen Lande sich auf die Macht der Bajonnete stützen und auswärtig den Wächter des Gesetzes spielen wollen....

Und so werden wir denn wol zunächst noch auf uns selbst und unsere eigene Kraft angewiesen bleiben, wie wir es ja solange gewesen sind. Um so schmerzlicher freilich ist gerade bei dieser Lage der Dinge ein Verlust wie derjenige, der uns durch das vorzeitige Abscheiden des Advocaten Lehmann in Kiel betroffen hat. Zwar haben Sie bereits in einer frühern Nummer Ihrer Zeitschrift dem Andenken des trefflichen Mannes einige Worte der Anerkennung gewidmet, ein so aufrichtiger und thatkräftiger Patriot jedoch wie Lehmann verdient es wohl, daß wir hier noch nachträglich einen Kranz auf seine Gruft legen. Wiewol erst 38 Jahre alt, hatte Lehmann dennoch in den wenigen Jahren seiner öffentlichen Thätigkeit, als Führer der Bürgerlichen in der holsteinischen Ständeversammlung, als Ausschußmitglied des deutschen Nationalvereins, als Träger mancher andern Functionen mehr lokaler Natur, endlich als Rathgeber und Vorbild vieler in politischen Dingen, sowol durch seine ungewöhnliche Begabung wie durch seine ebenso ungewöhnliche Hingabe an die Interessen des Vaterlandes sich eine Stellung erworben, die von Freund und Feind gleichmäßig respectirt ward und in der ihn, für den Augenblick wenigstens, niemand zu ersetzen vermag. Namentlich gilt dies von der Lücke, die sein Tod in der Ständeversammlung eröffnet. Wiewol er ihr erst seit 1859 angehörte, war der Einfluß, dessen er in der Versammlung genoß, doch ungemein groß; das Zustandekommen des letzten entschiedenen Ausschußberichts war hauptsächlich sein Werk. Auch in der demnächst bevorstehenden Diät würde er trotz des wahrscheinlichen Widerstrebens eines einflußreichen Theiles der Ritterschaft die Versammlung voraussichtlich zu einer ebenso zeitgemäßen wie nothwendigen Erklärung über die Lage des Landes, vor allem über die so wichtige Erbfolgefrage veranlaßt haben. Jetzt, nachdem er aus dem Leben geschieden, ist niemand in der Versammlung, der hinreichenden Einfluß besäße, die schwierige Aufgabe auf seine Schultern zu nehmen und die zögernden und schwankenden Collegen mit sich fortzureißen. Auch als Ausschußmitglied des Nationalvereins entwickelte Lehmann eine große und folgereiche Thätigkeit; von ihm ging jene Versammlung der holsteinischen Nationalvereinsmitglieder aus, welche im Januar 1861 in Kiel stattfand und die so viel dazu beigetragen hat, das nationale Bewußtsein unserer Bevölkerung zu heben und zu kräftigen. Die unmittelbaren Folgen der Versammlung freilich waren unerfreulich genug; der Nationalverein wurde sofort für ganz Holstein verboten, Lehmann selbst aber des Hochverraths angeklagt. Doch sprachen ihn bekanntlich sowol das glückstädter Obergericht als das kieler Appellationsgericht vollständig frei. Leider sollte Lehmann, dessen Gesundheit schon seit Jahren erschüttert war und der sich in diesen unausgesetzten Kämpfen auch körperlich mehr und mehr aufrieb, diesen Sieg seiner gerechten Sache nicht lange

überleben; am 29. Juli ſchied er von uns. Seine Beerdigung am 1. Auguſt war ungemein feierlich und ergreifend und zeigte deutlich, welcher Liebe und Verehrung der Verewigte überall im ganzen Lande genoß und wie lebhaft man ſein patriotiſches Verdienſt anerkannte. Die Dänen freilich, die es ja lieben, auch noch mit den Todten Krieg zu führen, haben uns auch aus dieſer ehrenden Todtenfeier eines unſerer edelſten und tüchtigſten Bürger ein Verbrechen gemacht; die Rendsburger, die — Lehmann war ein geborener Rendsburger — eine ganz beſondere Theilnahme dabei an den Tag gelegt hatten, mußten ſich zur Strafe von dem bei ihnen garniſonirenden däniſchen Militär Tag für Tag den „Tappern Landſoldaten" vorſpielen laſſen — ſo ſinnreich iſt der Haß unſerer Unterdrücker und ſo unbekümmert in der Wahl ſeiner Mittel!

Notizen.

Am 10. October ſchied in aller Stille ein Mann aus dem Leben, der ehedem viel von ſich ſprechen gemacht, wenn auch freilich in einer Art und Weiſe, um die ihn gewiß niemand beneiden wird. Hans Daniel Ludwig Friedrich von Haſſenpflug, ehemaliger kurheſſiſcher Miniſter, unter allen deutſchen Staatsmännern der letzten Decennien ohne Zweifel derjenige, der vom Volke am meiſten gehaßt worden iſt und dieſen Haß am gründlichſten verdient hat. Haſſenpflug war 1793 zu Hanau geboren; ſein Vater war Regierungspräſident zu Kaſſel geweſen. Nachdem er in Göttingen die Rechte ſtudirt, wurde er 1817 als Aſſeſſor bei dem Juſtizſenat an der Regierung zu Kaſſel angeſtellt; ſchon 1821 erfolgte ſeine Beförderung zum Beiſitzer des dortigen Oberappellationsgerichts mit dem Titel eines Obergerichtsraths. Seine eigentliche Laufbahn jedoch eröffnete ſich erſt, ſeitdem infolge der Ereigniſſe von 1830 der gegenwärtige Kurfürſt zum Mitregenten ſeines Vaters ernannt ward; ſchon im März 1832 zum Miniſterialrath und Mitglied des geſammten Miniſteriums berufen, vereinigte er bereits im Mai deſſelben Jahres die Miniſterien der Juſtiz und des Innern in ſeiner Hand. Von da ab war er die eigentliche Seele der kurheſſiſchen Regierung; wiewol ſeine ſpätern Thaten jede frühere noch weit hinter ſich gelaſſen haben, ſo hat das deutſche Volk ihm doch die Gewandtheit nicht vergeſſen, mit der er ſchon damals alle Triebfedern der Reaction ſpielen ließ, indem er die conſtitutionellen Formen zu einem leeren Scheinbild herabzudrücken bemüht war, was ihm denn auch im Zeitraum weniger Jahre vollſtändig gelang. Inzwiſchen hatte ſein hochfahrendes und gebieteriſches Weſen ihn auch nach oben hin ſehr unbeliebt gemacht; der Mohr hatte ſeine Schuldigkeit gethan. Der Abſolutismus war dem Weſen nach glücklich wiederhergeſtellt und ſo ſah Haſſenpflug ſich 1837 infolge perſönlicher Differenzen plötzlich genöthigt das Land zu verlaſſen; die vorher verweigerte Entlaſſung wurde ihm nachgeſandt. Nachdem er zunächſt in Hohenzollern-Sigmaringen, dann ſeit 1839 im Großherzogthum Luxemburg an der Spitze der dortigen Verwaltung ein Unterkommen gefunden, benutzten die zahlreichen und mächtigen Freunde, die er in den pietiſtiſch-reactionären Kreiſen Berlins zählte, die

Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV., ihm einen Wirkungskreis in Preußen zu verschaffen. Hassenpflug's Berufung nach Preußen, wo er zuerst als Mitglied des Obertribunals in Berlin, später als Präsident des Oberlandesgerichts in Greifswald eintrat, machte damals das ungeheuerste Aufsehen; es war der erste Schritt, durch den der neue, übrigens so enthusiastisch begrüßte König sich in den entschiedensten Widerspruch mit der öffentlichen Meinung setzte; Caricaturen und Spottlieder wurden gegen den verhaßten Mann geschleudert, ja der König selbst soll den Tag, wo er Hassenpflug's Berufung unterschrieben, späterhin als „den ersten unglücklichen Tag seiner Regierung" bezeichnet haben. Als dann nach Niederwerfung der Revolution von 1848 auch der Kurfürst von Hessen an die Wiederherstellung der alten absolutistischen Zustände dachte, richtete sein Auge sich natürlich auf Hassenpflug, den er schon von früherher als bereitwilliges Werkzeug jeder Art von Hinterlist und Gewaltthätigkeit kannte. Hassenpflug selbst war eben damals wegen eines falschen Rechnungsbelegs, den er in amtlicher Eigenschaft ertheilt hatte, in einen ärgerlichen Proceß verwickelt, in welchem er zwar später freigesprochen ward, der ihm aber doch eine Veränderung seiner Stellung in hohem Grade wünschenswerth machen mußte. So ging er denn im Februar 1850 nach Kassel zurück; am Tage seiner Ankunft wurde das Märzministerium entlassen, er selbst aber an die Spitze der neuen Verwaltung gestellt. Was er in dieser Eigenschaft geleistet und wie sehr er dazu beigetragen hat, jene unseligen Zustände herbeizuführen, in denen Kurhessen solange geschmachtet hat und von denen es auch jetzt, fürchten wir, nur scheinbar erlöst ist, das ist noch frisch in aller Andenken. Zuletzt freilich war selbst er nicht mehr im Stande, gleichen Schritt mit der triumphirenden Reaction zu halten; auch sein rauhes barsches Wesen war unverändert geblieben und so wurde er denn zum zweiten mal auf ziemlich formlose Weise seines Dienstes entlassen. Seitdem lebte er, von allen geflohen und verlassen, anfangs in Görlitz, später in Marburg; die letzten Jahre soll er, körperlich und geistig gebrochen, in dumpfer Apathie verlebt haben, aus der ihn jetzt endlich nach langen qualvollen Kämpfen der Tod erlöst hat.

In **Dresden**, wo, wie es scheint, mit dem Eintritt der neuen Hoftheaterverwaltung ein frischerer Geist sich zu regen beginnt, sind kürzlich zwei interessante Versuche im Fach des höhern Dramas gemacht worden; man hat Geibel's „Brunhild" und Heigel's „Marsa" zur Aufführung gebracht. Ersteres Stück war, soweit uns erinnerlich, bisher nur in München, letzteres nur in Berlin gegeben worden; in Dresden haben, wie übereinstimmende Berichte versichern, beide nur einen schwachen Erfolg gehabt. In **Weimar** wurde eine neue Kaisertragödie von Karl Biedermann gegeben: „Otto III." Die Aufnahme soll für den Verfasser höchst ehrenvoll gewesen sein. Ebendaselbst ist „Der Nabob" von Rudolf Gottschall, der bei seiner ersten Aufführung in Breslau großes Glück gemacht, in Vorbereitung.

Berichtigungen.

Nr. 39, S. 456, Z. 7 v. o., st.: Säbelklirren, l.: Schlüsselklirren; Nr. 42, S. 596, Z. 33 v. o., st.: Schulze in Koblenz, l.: Schulze in Celle.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Miß Nightingale.

Die Pflege bei Kranken und Gesunden.

Kurze Winke für Frauen aller Stände.

Von der Verfasserin autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 26 Ngr.

„Kurze Winke" nennt die bescheidene Verfasserin, die sich durch ihre aufopfernde Thätigkeit in den Militärlazarethen der Krim einen europäischen Namen erworben, das hier angekündigte Werkchen. Dasselbe enthält aber in der That weit mehr; es bietet einen Schatz der nützlichsten Kenntnisse, nebst feinen, treffenden Bemerkungen über weiblichen Beruf, alles in so gebildeter und doch einfacher Sprache, daß Frauen jedes Standes sich mit Vergnügen daraus belehren werden und dasselbe in keinem Hause fehlen sollte. Wegen der zierlichen Ausstattung eignet sich das Buch überdies zu einem gewiß willkommenen Geschenk für Damen.

Soeben erschien bei Hinstorff in Wismar, zu haben in allen Buchhandlungen:

Fritz Reuter's „Olle Kamellen". Band II: „Ut mine Festungstid".

Geh. 1 Thlr. Geb. 1⅓ Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

Zehnte Auflage. 15 Bände. Complet 20 Thlr.

Durch Vollständigkeit und Gediegenheit der Bearbeitung behauptet dies Nationalwerk der Deutschen stets den Vorrang vor allen directen und indirecten Nachbildungen.

Zu beziehen

in 80 Heften zu 7½ Ngr.,
in 15 Bänden zu 1 Thlr. 10 Ngr.,
vollständig: 20 Thlr., gebunden 23½ Thlr., 24 Thlr., 24⅔ Thlr.

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon.

500 Blätter in Stahlstich nebst Text.

Complet 24 Thlr., cartonnirt 26⅔ Thlr., gebunden 32⅓ Thlr. Auch in Lieferungen oder zehn Abtheilungen zu beziehen.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften zu 6 Ngr.

„Unsere Zeit" zählt die geachtetsten Schriftsteller zu Mitarbeitern und bildet eine laufende Fortsetzung des Conversations-Lexikon.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 30. October 1862.

Inhalt: Heinrich Held, ein vergessener Dichter. Von August Kahlert. — Nordamerikanische Briefe. II. — Literatur und Kunst. Rußlands Erstes Jahrtausend. (Toporoff. „Rußlands Erstes Jahrtausend. Ein episches Gedicht".) Ein deutscher Kaufmann des 16. Jahrhunderts. („Ein deutscher Kaufmann des 16. Jahrhunderts. Hans Ulrich Krafft's Denkwürdigkeiten von Cohn".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Heinrich Held, ein vergessener Dichter.

Von

August Kahlert.

Während der Dreißigjährige Krieg noch einen großen Theil Deutschlands verheerte, trieb an der Universität zu Frankfurt a. O. ein Dichterkränzchen sein harmloses Wesen; Kunde davon gibt ein kleines, sehr seltenes Buch: „Heinrich Held's deutscher Gedichte Vortrab" (Frankfurt a. O. 1643, 202 S. 8.). Als Einleitung sind mehrere lateinische und deutsche Gedichte von Kunstgenossen beigedruckt, welche den Freund als einen reichbegabten und berufenen Schüler Apoll's preisen und ihm eine glänzende Zukunft prophezeien. Vor einer zweiten Ausgabe (Frankfurt 1649), die mit der ersten übrigens Blatt für Blatt übereinstimmt, steht ein Titelkupfer: Vier Jünglinge sitzen im Freien an einem Tisch, mit Schreiben beschäftigt, im Hintergrunde ein spitziger Berg, auf dessen Gipfel ein Mann in spanischer Tracht, einen Lorberkranz haltend; in den Wolken liest man den Namen „Opitz". In weiter Ferne zeigen sich Häuser und Reitermassen. Die Prophezeiung der Freunde ist nicht in Erfüllung gegangen, denn Held's „Vortrab" ist nur sehr wenig bekannt geworden, woran wol das Verzeichniß der Dichter des 17. Jahrhunderts von Neumeister*) — eine oft und ohne Prüfung ausgebeutete

*) Erdmann Neumeister, „De poetis germanicis hujus seculi praecipuis" (1695).

Schrift — Schuld tragen mag, weil Held darin etwas ſpöttiſch beurtheilt wird. Und doch verdient er dies nicht, wir halten ihn vielmehr für eine friſche Natur, der ein Platz in den Reihen unſerer Dichter wohl gebührt.

Seine Lebensumſtände ſind nur noch zum Theil mit Sicherheit feſtzuſtellen, und auch dies nur, indem man die in ſeinen eigenen oder in den von Freunden an ihn gerichteten Gedichten enthaltenen Aeußerungen benutzt. Er ward in Guhrau in Schleſien geboren — das Jahr war nicht zu ermitteln — und verlor ſeinen Vater durch den Tod, während er ſelbſt ſich in Königsberg als Student der Rechte aufhielt. Ob er dort zu Simon Dach, dem er ſich in Form und Ausdrucksweiſe nahe verwandt zeigt, in ein näheres Verhältniß getreten iſt, geht aus ſeinen Gedichten, worin Dach nirgends mit Namen erwähnt iſt, nicht hervor, doch wird der „glücklichen Tage am Pregel“ oft gedacht. Im Jahre 1638 beſuchte er den berühmten Landsmann, Martin Opitz in Danzig, der dort als Secretär des Königs von Polen lebte, und erinnerte ſich ſtets daran als an ein wichtiges Lebensereigniß. Der Meiſter empfing den Schüler wohlwollend und ermunterte ihn durch Lob und Rath. Hierauf wandte er ſich nach Frankfurt, um die Rechte weiter zu ſtudiren, wurde aber von der Dichtkunſt ſo ſehr eingenommen, daß er dort einen poetiſchen Verein begründete, deſſen Mittelpunkt er fünf Jahre lang geblieben iſt. Unter den ſechs bis acht namentlich bekannten Mitgliedern deſſelben hat nur Nikolaus Peucker ſpäter als berliner Gelegenheitsdichter unter dem großen Kurfürſten ſich weitern Kreiſen bekannt gemacht. Er begrüßte das Erſtlingswerk ſeines Freundes mit folgendem Epigramm:

Du führſt jetzt auf den Plan den Vortrab deiner Lieder,
Herr Held und ſchlägſt damit die Versverderber nieder
führſt du hinkünftig auch den Nachzug in das Feld
ſo heißt du in der That und mit dem Namen: Held.

Wenn auch dieſer Nachzug ausgeblieben iſt, ſo erregen doch die Begeiſterung, womit in der Vorrede der Entſchluß, ſein Leben hinfort allein der Dichtkunſt zu weihen, der Welt verkündet wird, nicht minder die Leichtigkeit des Versbaues ähnliche Erwartungen. Das Buch iſt neun Perſonen, worunter drei frankfurter Rathsherren und ſechs Commilitonen des Dichters, zugeeignet. Was den Inhalt betrifft, ſo überwiegt bei einem Opitzianer natürlich der lehrhafte Ton, doch iſt er noch nicht von der damals um ſich greifenden Trockenheit, ſondern kräftig; in geiſtlichen Liedern iſt viel innige Empfindung, in Liebesgedichten freilich mehr Galanterie als leidenſchaftliches Gefühl bemerkbar. Gelegenheitsſachen, z. B. als der berühmte Juriſt Carpzow ſtarb, als der Kurfürſt von Berlin nach Frankfurt herüberkam, und andere huldigen dem Zeitgeſchmack.

Die Sinngedichte sind fast nur Uebertragungen von Ciceronischen und Horazischen Sentenzen. Die Absicht, noch eine dritte Universität zu besuchen, und zwar Rostock, wo der berühmte Professor deutscher Poesie, Andreas Tscherning, mit großem Beifall lehrte, wurde vereitelt. Eben als ihn ein Hr. von Reichenbach, der sich zu Schiffe nach Rostock begab, mitnehmen wollte, wurde Held von schwerer Krankheit befallen. Wohin er sich nach 1643 gewendet haben möge, ist überhaupt nicht genau zu bestimmen, nach der Heimat schwerlich, obgleich ihm dort Geschwister lebten, deren er mit Liebe gedenkt: denn von den alten schlesischen Literatoren, die sich doch nicht leicht einen Versmacher in ihrem Lande entgehen lassen, erwähnt keiner seinen Namen. Auffallend ist der Umstand, daß einige geistliche Lieder mit Ueberschrift: „Henricus Held", die bisher noch nirgends vorgekommen, nach 1660 und zwar in pommerschen Gesangbüchern erscheinen, woraus sie sich weiter verbreitet haben. Was seinen Tod betrifft, so wissen wir wenigstens so viel, daß er vor dem Jahre 1661 erfolgt sein muß, denn in dem leipziger Michaelismeßkatalog von 1661 stehen die Worte: „Herr Heinrich Held's hinterlassene neu erfundene Prosodia. Stargard, bei Jakob Henning." Ob dieses Buch wirklich erschienen oder nur vorläufig angekündigt worden, ist nicht mehr zu entscheiden, denn es ist ebenso aus der Welt verschwunden wie ein anderes Werk des Verfassers: „Poetische Lust und Unlust, libello satyrico Hans Wursten praelationis loco praelixa", welches in Neumeister's obenerwähnter Schrift genannt wird.

Dieses ist alles, was sich über das Leben des vergessenen Dichters ermitteln ließ, gewiß sehr dürftige Thatsachen, die aber für die Beurtheilung seiner Leistungen erheblich sind. Folgendes Gedicht läßt sich den besten seines Zeitalters zur Seite stellen, obgleich es bisher in keiner der zahllosen Anthologien einen Platz gefunden hat.

Freiheit.

Wann die Menschen kaum hieher
an die Lebensschwelle kommen,
werden sie bald mit beschwer,
bald mit Krankheit eingenommen,
doch erdulden sie diß Leid
lieber als die Dienstbarkeit.

Wann die Mutter ihren Sohn
in die Windeln denkt zu hüllen,
schreiet er und wil davon,
läßt sich keine Milch nicht stillen,
schläffet lieber ohne Trank
als in goldnem Band und Zwang.

Hatt ein Mensch gleich wenig Kraft
in dem eingeschrumten Herzen,
und ist immer lagerhafft,
kann er dieses doch verschmerzen
würd' er noch so sehr gequält,
wann ihm nur nicht Freiheit fehlt.

Ein Soldat, der nie zuvor
eingekettet hat gelebet,
und eh' er die Schlacht verlor
an der Freiheit hat geklebet
hält das feindliche Gebot
für den ärgsten Schimpf und Tod.

und gar recht; was iſt ſo klein
welches wie im Vogelbawer
gerne wil verſperret ſeyn?
edlen Geiſtern ſchmeckt es ſawer,
wann der dienſtbarkeiten Tracht
ihnen ſchimpflich wird gebracht.

Andre mögen aus begier
nach den wilden Lüſten hangen
Andre mögen für und für
in vergoldten Keſſeln prangen
meine luſt, mein Vatergut
heiſſet Kunſt und freier Muth.

O, du edle Freiheit du,
ich wil nie dein lob-Werk ſparen
ſondern deinen Hut von nu
bis ich ſterbe, wol verwahren
Andre lieben Zwang und Gut,
mir gefällt der Freiheit Hut.

Wenn ſich in dieſen Worten die Stimme des Herzens nicht verkennen läßt, ſo verräth dafür eine ganze Reihe von Liebesoden die Schule des Pierre Ronſard, welcher durch ihren geſchickten Nachahmer Opitz in Deutſchland Zugang eröffnet worden war. Dieſer hatte in der Vorrede zu ſeinen Gedichten verſichert, Aſteria, Flavia, Vandala ꝛc. ſeien nur bloße Namen, welche der Leſer nicht für wahr aufnehmen dürfe; ganz ebenſo erklärt Held, unſtreitig beſorgt, daß ſeine frankfurter Gönner ihn für leichtſinnig und ausſchweifend halten könnten: „Daß ich aber in meinen Liebesoden der Cardia, Berabelle, Roſelle bald rühmend bald verwerfend gedacht, iſt blos zu begieriger Uebung der edeln Poeſie geſchehen, dannenhero ich auch in den ſicherlichen Gedanken lebe, es werde mir ſolches zu keinem Böſen, bevorab von den kunſtliebenden gedeutet werden ꝛc.“ Heutzutage, wo es einem Liede zur Empfehlung gereicht, wenn es mehr als Formenſpiel, wenn es Ausdruck eines innern Erlebniſſes iſt, muß jene Entſchuldigung komiſch erſcheinen, und wird ſchwerlich jemand überreden, daß das Herz des jungen Dichters den Schönen ſeiner Zeit gegenüber eiskalt geblieben ſei. Sehr richtig hat kürzlich Weinhold in ſeiner Schrift über Opitz nachgewieſen, daß dieſer manches Gedicht des Ronſard, das er als Modell benutzte, keineswegs überſetzt, ſondern durch deutſche Empfindung belebt habe. Wir möchten dies auch auf folgendes Gedicht von Held anwenden, das, nach dem ſtets wiederkehrenden Refrain zu ſchließen, wahrſcheinlich freie Nachahmung franzöſiſcher Couplets iſt, das lebendige Naturgefühl, der wehmüthige Schluß dagegen ſind offenbar von deutſchem Gepräge.

Frühlingsklage.

Der Jahrmark aller ſüſſen Freuden
die Meyens-zeit iſt vor der Thür
jetzt muß der Unluſt Grawen ſcheiden
hergegen bricht die Luſt herfür,
und kehret allenthalben ein
nur Ich Ich ſol ihr wirth nicht ſeyn.

der rundte Himmelsfuß die Erde
hat ihre Felder ausgeſchmückt
der Führer unſrer Wollenheerde
wird muttig bei den Tham geſchickt
und weiß von keiner Müh noch Pein
nur ich muß noch bemühet ſeyn.

Was vor bereift war auf dem Anger
empfindet itzt der Sonnen Kraft,
die nassen Auen werden schwanger
die dürren Linden kriegen Saft
und schlüssen ihre Winterpein
nur ich muß noch betrübet seyn.

Das Himmelblaue der Violen
erquicket lieblich den Geruch,
hier kan man Ziegenhaare holen
den Roe und Schmirgelgelbes Tuch
es stehet Alles ohne Pein
nur ich muß noch gepeinigt seyn.

Der Wald beginnet anzusprossen
und träget ein Schmaragdenkleid;
das Graß steht schön hervorgeschossen
so vor die Gense weggemeht,
und achtt nicht mehr des Herbstes Pein
nur ich muß noch bekümmert seyn.

Der Hügel Spitzen sind beblühmet
daroben dan die Nachtigal
ihr zugetrautes Lieblein rühmet
und tönt durch Büsche, Holtz und Thal;
sie kennet keine Müh' noch Pein,
nur ich muß noch so einsam seyn.

Das schuppenheer ist unverfroren
springt frölich auf des Wassers Höh',
es ist als wieder neugebohren
und wandert frey durch Fluß und See
es weiß von keiner Quaal noch Pein
nur ich muß noch gequälet seyn.

Das Wildnuß kan sich wieder letzen
die jungen ziehn der Hindin nach,
die Hirsche suchen ihr Ergötzen
in einer frischen Silberbach;
nur ich muß noch in meiner Pein
ohn' Kühlung, ohn' Ergötzen seyn.

Der Schwarm der Honig-macherinnen
streift aus auf einen Blumenberg,
gedenkt im Streit zu beginnen
sein zuckersüßes Honig-werk;
nur meine Zeit muß mit der Pein
mir Tag und nacht verbittert seyn.

Der Westt vermählt sich mit der Erden
und schleußt ein neues Heyrathband
gleich kan mit gleich gepaaret werden
und ändert seinen alten Stand
nur ich kan nicht nach meiner Pein
mit Cardia gepaaret seyn.

Tyrannisch erstreckt die Armen
begierig nach dem Ulmenbaum,
und daß er wieder kan erwarmen
gibt ihm sein Lieb der Eulen Raum
nur Cardia räumt nach der Pein
mir keinen Ort zum Hulfen ein.

Sol ich noch länger Thränen schreiben,
sol mein Gemüte wie bisher
ein Werkzeug alles Leides bleiben?
nein, dieses Joch ist schon zu schwer
Ich wil nunmehr samt meiner Pein
hier in den Sand begraben seyn.

Indessen Cardia mein Leben
im fal du mich gleich sehr betrübt,
verbleib ich dir doch dienstergeben
und an dein Stirnenlicht verliebt;
um diese liebe Todespein
wil ich dir nicht gehäßig seyn.

Die Flora wird mein Grab beschicken
aufs allerbeste wie sie kan,
und meinen Sand mit Blumwerk schmücken
mit Tausendschön und Thymian
wan ich nu werde samt der Pein
hier in den Sand begraben seyn.

Die Grabschrifft sol mein Freund bereiten
der mich am Pregel liebgewan
auf daß auch frembden Wanderleuten
die Todesschuld sey kund gethan.
wie ich umb keuscher Liebespein
muß in den Sand begraben seyn.

Wir müssen uns hier auf diese wenigen Beispiele beschränken, obgleich das Büchlein noch vieles Werthvolle enthält, namentlich einige

geneigt gewesen ist, politischen Ideen materielle Vortheile zu opfern. Und materielle Vortheile bringt die Anleihe allerdings — zwar vielleicht nicht dem Staate, aber doch jedenfalls denjenigen, welche das Geld darleihen. Politische Bedeutung hat mithin das Zustandekommen der Anleihe (das überdies bei der großen Theilnahmlosigkeit des Auslandes noch immer ziemlich problematisch ist) bei alledem nicht, noch läßt gar die Regierung selbst sich dadurch in ihrer Politik bestimmen; so wenig die Actionäre die Stimmung der verschiedenen Nationalitäten Oesterreichs durch ihre Zeichnungen zu ändern vermögen, so wenig würde sich auch die Regierung durch sie bewegen lassen, in der einmal betretenen Richtung inne zu halten.

Das zeigen denn auch deutlich einige neueste Schritte derselben, durch die Alles, was das augenblickliche Zaudern der Regierung der Leidenschaftlichkeit unserer Reactionäre noch zu wünschen übrig lassen möchte, reichlich wieder gut gemacht wird. Es sind besonders die neuesten Ernennungen in Ungarn und Böhmen, die ich dabei im Sinne habe. Dieselben sind bekannt, die Absicht, in der sie geschehen, deutlich genug, als daß ich noch ein Wort darüber hinzusetzen sollte: wir werden die Jury, wir werden die freie Gemeindeordnung noch einige Zeit haben: aber es wird dafür gesorgt sein, daß weder die eine noch die andere für „Ruhe und Ordnung" gefährlich werde....

Uebersicht der Tagesereignisse.

Den 26. September 1851.

Schon öfters haben wir uns in diesen Uebersichten die Freiheit genommen, scheinbar zufällige und untergeordnete Ereignisse in den Vorgrund zu rücken. Es geschah nicht sowohl aus Mangel an Stoff, als deshalb, weil diese anscheinenden Zufälligkeiten oft lehrreicher, oft deutlicher zu unserer Betrachtung sprechen als die sogenannten Haupt- und Staatsactionen. Sind doch auch die bunten, spielerischen Arabesken, welche den Rand umgeben, nicht blos unterhaltender, sondern in manchen Fällen auch belehrender, als die alte Mönchsschrift auf dem Blatte selbst, — diese Mönchsschrift, in der auf die Geschichte unserer Tage bereits wieder geschrieben wird. — Auch heute wieder machen wir von derselben Freiheit Gebrauch. Die Berliner Nationalzeitung theilte vor einigen Tagen ein Actenstück mit, welches uns merkwürdig genug erscheint, um es auch hier wenigstens bruchstückweise einzuschalten. Es ist eine „Verfügung" des Grafen Renard an seine Gutsbeamten. Für unsere außerpreußischen Leser, welche mit den persönlichen und politischen Verdiensten des genannten Edelmannes etwa nicht bekannt sein sollten, schicken wir dabei die Bemerkung voraus, daß derselbe sich sowohl auf dem ehemaligen vereinigten Landtag als in der gegenwärtigen zweiten Kammer als eines der eifrigsten Mitglieder der äußersten Rechten bekannt gemacht hat, und außerdem, als der größte Herrschaftsbesitzer Schlesiens, einer der reichsten Edelleute des preußischen Staates ist. — Dieser also hat unterm 15. May d. J. an die zahlreichen Beamten seiner Güter eine Verordnung erlassen, deren Absicht dahin geht, dem unter den gedachten Beamten eingerissenen Wohlleben und Luxus zu steuern und sie zu einem ordentlichen und häuslichen Leben zurückzuführen. Zwar

ausgezeichnete geistliche Lieder. Indessen ist als merkwürdig hervorzuheben, daß gerade einige darin fehlen — unstreitig später gedichtete — als deren Verfasser Held mit Sicherheit ermittelt worden ist, und die sich so allgemeiner Gunst erfreuten, daß sie bis auf die heutige Zeit in den meisten evangelischen Gesangbüchern stehen, wenn auch mit Verschweigung des Dichternamens und mancher willkürlichen Aenderung des sprachlichen Ausdrucks. Wir verweisen auf das gründliche Werk von Julius Mützell, „Geistliche Lieder der evangelischen Kirche im 17. und 18. Jahrhundert" (Braunschweig 1858), worin auch unserm Dichter zu seinem Rechte verholfen ist. Die Bearbeiter der Geschichte des Kirchenliedes haben es mit einem Zweige unserer Literargeschichte zu thun, der viel Geduld und Sorgfalt in Anspruch nimmt; Wackernagel's nur bis zum Jahr 1600 reichendes Werk fortzusetzen hatte Mützell sich zur Aufgabe gestellt, wurde aber leider vor deren gänzlicher Erledigung durch den Tod abgerufen; er starb als Schulrath in Berlin 1861. Der vorliegende erste Band zeigt deutlich, auf welche umfassende Vorarbeiten er sich stützt. Unter den darin aufgenommenen Dichtern steht nun auch mit etwa einem Dutzend Liedern — einige apokryphe sind als solche nachträglich bezeichnet —, Heinrich Held. Hiervon haben drei oder vier eine Volksthümlichkeit wie fast die des Paul Gerhard erreicht. „Gott sei Dank durch alle Welt" — „Erheb du werthe Christenheit" — „Jesu meiner Seelen Licht" — „Komm o komm du Geist des Lebens" — dies sind Lieder, die fast in allen deutschen Städten gesungen werden und deren Verbreitung in der großen Menge von Gesangbüchern Mützell nach der Zeitfolge derselben nachweist. Sie athmen jene Stärke des religiösen Gefühls, die unter den Schrecknissen des dreißigjährigen Kämpfens den Verrückten neuen Muth gab, und wenn man die von Opitz damit vergleicht, so wird man eingestehen, daß der Schüler den Meister übertroffen habe.

Der Umstand, daß der „Vertrab deutscher Gedichte" bereits zur literarischen Seltenheit geworden ist, macht es erklärlich, weshalb von allen unsern Lehr-, Hand- und Hülfsbüchern nur einige wenige sein gedenken, und, so viel wir wenigstens ermitteln konnten, keins auf seinen Inhalt näher eingeht. Auch in dem „Grundriß" von Koberstein wird das Buch nicht erwähnt, wol aber in dem von Karl Gödecke. Die von Neumeister genannte Sammlung: „Poetische Lust und Unlust" ist Gödecke ebenso wenig bekannt als Mützell, der sich, wie er ausdrücklich sagt, vergeblich danach umgesehen hat, dürfte also wol als untergegangen zu betrachten sein. Gervinus hat Heinrich Held flüchtig erwähnt, ohne dem lebensfrischen Talente die verdiente Beachtung zu schenken.

Nordamerikaniſche Briefe.

II.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, I, S. 393 fg.)

Neuyork, September 1862.

Es iſt ein Irrthum — ein abſichtlicher oder unabſichtlicher — wenn man die Beſorgniß des Südens für die Sicherheit der Sklaverei unter einer republikaniſchen Regierung für die nächſte unmittelbare Urſache des Abfalls der Sklavenſtaaten erklärt. Die Politiker des Südens wußten und wiſſen ſo gut wie wir, daß ihr „beſonderes Inſtitut" — wie man die Sklaverei ſchönrednériſch zu nennen liebt — nirgends ſicherer war als unter der Conſtitution der Vereinigten Staaten und ſelbſt unter der Verwaltung eines republikaniſchen Präſidenten und der Geſetzgebung einer republikaniſchen Congreßmajorität. Auf der Plattform (dem Programm) der republikaniſchen Partei hat zu keiner Zeit die Abſchaffung der Sklaverei geſtanden, vielmehr nur deren Einſchränkung auf ihre bisherigen Grenzen und ihre Fernhaltung von den freien Territorien der Vereinigten Staaten. Wer das Gegentheil behauptet, der ſagt eine gefliſſentliche Unwahrheit! Daß auch Abraham Lincoln als Erwählter der republikaniſchen Partei — und als ſolcher den andern zwei Gegencandidaten gegenüber an ſich ſchon nur ein Minoritätspräſident, wie viele ſeiner Vorgänger — über jenes Programm der ihn wählenden Partei in keiner Weiſe hinausgegangen ſein würde, beweiſt ſeine bisherige Haltung der Seceſſion gegenüber leider nur zu ſchlagend. Auch ſtanden ihm conſtitutionell durchaus keine Mittel zur Seite, gegen das „beſondere Inſtitut" des Südens irgendwie feindlich aufzutreten; ſowie ihm endlich auch vor dem Abfall im Congreſſe noch lange keine republikaniſche Majorität zur Seite ſtand. Es konnte alſo, als Lincoln an die Spitze der Vereinigten Staatenverwaltung kam, von einer unmittelbaren Gefährdung des ſüdlichen Inſtituts durchaus keine Rede ſein und dieſe nur dem politiſch ungebildeten Haufen gegenüber einen plauſibeln Vorwand der Losreißung bieten. Dagegen handelte es ſich bei dem Siege der republikaniſchen Partei in der Präſidentenwahl allerdings um den Anfang des Endes der politiſchen Uebermacht des Südens, um den Uebergang der Leitung der Politik der Vereinigten Staaten aus den Händen des Südens und einer der Sklaverei freundlichen Demokratie in die des freeſoileriſchen Nordens und der Partei mit echt republikaniſchen Grundſätzen. Die bisher die Geſetzgebung und Verwaltung beherrſcht hatten, ſollten nun nicht nur in die zweite Reihe zurücktreten, ſondern ſie ſollten damit zugleich auch die Schnüre des ſehr ergiebigen Beutels der Vereinigten Staaten aus den Händen geben, ein Argument, welches

bei Beurtheilung der Parteikämpfe in diesem Dollar- und Busineßlande niemals hoch genug in Anschlag gebracht werden kann. Bei allen politischen Kämpfen und Entwickelungen in der Union hat es sich weniger oft um Principien als um die Beute gehandelt.

Der Uebergang der Macht von dem einen Theile der Union auf den andern war das natürliche Ergebniß der in ungleich stärkerer Proportion zunehmenden numerischen und pecuniären Bedeutung der freien Staaten und diese Zunahme selbst wieder eine natürliche Folge der freien Institutionen, gegen welche der Süden mit seinen auf total verschiedenen Grundsätzen beruhenden Staatseinrichtungen und Arbeits- und Handelsmaximen ebenso natürlich zurückbleiben mußte. Die Nothwendigkeit eines solchen Umschlagens der politischen Machtwage auf die andere Seite hatte der geniale südliche Staatsmann John C. Calhoun schon vor länger als dreißig Jahren erkannt, und darauf sein Gebäude der Erhaltung der südlichen Suprematie mit allen Mitteln oder aber der Losreißung des Südens von der Union gegründet. Mit der dem südlichen Charakter eigenen Vehemenz hatte Calhoun schon im Jahre 1832 die Losreißung wenigstens Südcarolinas vom Bunde vorbereitet, seine unionsfeindlichen Pläne scheiterten damals jedoch noch an der einfachen Thatsache, erstlich daß die demokratische Partei und der Norden noch nicht corrupt genug, vielmehr die alten ehrwürdigen Unionstraditionen auch in dieser Partei noch zu lebendig waren, sowie zweitens ein energischer Demokrat und in diesen Traditionen ergrauter Patriot, obgleich selbst ein Südlicher und ein Sklavenhalter, General Jackson, auf dem Präsidentenstuhle saß, der die Secession, ja den bloßen Gedanken daran rundweg für Hochverrath erklärte und den Agitator Calhoun unverhohlen mit dem Verrätherstrick bedrohte. Calhoun und seine Partei ließen sich damals ins Bockshorn jagen, und sie thaten wohl daran, da die Secessionsbewegung zu jener Zeit durchaus noch nicht reif war. Aber im Laufe der folgenden dreißig Jahre sollte sie es werden. Calhoun's verderblicher Samen hatte Wurzel geschlagen, aus seinen Ansichten bildete sich allmählich eine ganz neue unerhörte südliche Staatstheorie, welche die Sklaverei ohne Scheu und Scham für den Grundstein aller wahren republikanischen Verfassung erklärte, und auf der Basis großen Grundbesitzes Knechtung nicht nur der Schwarzen, sondern aller Arbeit und Freihandel wie agrarische Oligarchie als das Ideal der Staatsverfassung an die Stelle der großen Principien der Unabhängigkeitserklärung zu setzen trachtete. Diese neuen Staatsgrundsätze wurden nun mit allen Mitteln offener wie geheimer Agitation (das Bestehen geheimer Gesellschaften mit dem wohlbekannten Zwecke, die Losreißung des Südens vom Norden vorzubereiten, geht wahrscheinlich schon bis in die Zeiten Calhoun's zurück) begünstigt und ausgebreitet, bald auch in den Schulen öffentlich gelehrt und von den Kanzeln

gepredigt, und dazu die in den Händen des Südens befindliche politiſche Suprematie beſtens benutzt.

Und wie verhielt ſich dazu der Norden? Wie das Opferthier gegenüber dem lähmenden Blicke der Schlange. Der immer erbärmlicher werdende Geiſt der Politiker im Norden, die immer wachſende Corruption, die immer zunehmende Richtung des Volks auf Reichthum und Luxus als die einzig wünſchenswerthen Ziele des Lebens, die immer ſteigende Anzahl des aus der Alten Welt zuſtrömenden, mit den hieſigen Verhältniſſen unbekannten Stimmviehes (voting cattle), welches nur des trügeriſchen Namens wegen mit der Demokratie ſtimmte, boten leider der ſüdlichen Agitation auch im Norden einen immer ergiebiger werdenden Boden, und wir ſind nur gerecht, wenn wir behaupten, daß an der Entſtehung des gegenwärtigen Seceſſionskrieges die Erbärmlichkeit des Nordens und ſeiner Politiker die gleiche Schuld trägt mit den Macht- und Beutegelüſten des Südens — wie ſich dies ja auch in der bisherigen Führung des Kriegs zu Erhaltung der Union immer unverkennbarer ausſpricht. Ohne einen Präſidenten wie James Buchanan, dieſes Muſter aller Teiggeſichter (dough-faces), wäre ja der Süden niemals im Stande geweſen, ſich auf den längſt beſchloſſenen Schlag ſo trefflich und in aller Ruhe vorzubereiten; ohne die Unterſtützung nördlicher, von Ehrgeiz verzehrter machtlüſterner Demagogen, wie Douglas, wäre es dem Süden niemals gelungen, den Norden durch politiſche Parteiung ſo zu zerklüften, daß noch jetzt die ſchlimmſten Feinde der Union nicht im Süden, ſondern im Norden zu ſuchen ſind. Die Mittel, deren ſich der Süden zur Erreichung ſeiner Zwecke im Norden bediente, waren: Einſchüchterung der Furchtſamen durch die fortwährende Drohung mit Losreißung und dem dadurch angeblich bedingten gewerblichen und commerziellen Ruin des Nordens; die Beeinfluſſung der Conſtitutionellen durch die unabläſſig behauptete und mit Hülfe der von Südländern beſetzten oberſten Bundesgerichte aufrecht erhaltene Conſtitutionalität der Sklaverei, die durch das berüchtigte Sklavenfanggeſetz von 1850 eine legislative und durch die ſüdrechtlichen Entſcheidungen des höchſten Gerichtshofs eine praktiſche Hauptſtütze erhielt und ſo allmählich in das politiſche Bewußtſein des Volks hineinwuchs; endlich die Gewinnung nördlicher Politiker durch den Köder der nur mittels Unterſtützung des Südens zu erlangenden amtlichen Macht und Würde, wodurch Freiſtaat-Demokraten wie Douglas ſich bis zu ſo freiheitsmörderiſchen Maßregeln hinreißen ließen wie die Aufhebung des Miſſouricompromiſſes, dieſes Bollwerks gegen die Ausdehnung der Sklaverei! Als auf dieſem Wege die Politiker des Südens das Werk der Corruption des Nordens weit genug gediehen glaubten, um zu noch weiterer Unterjochung deſſelben ſchreiten zu können, betrieben ſie zu dieſem Zwecke ſelber die Wahl

eines republikanischen Präsidenten; denn es ist kein Zweifel, daß die große Spaltung der demokratischen Partei vor der Präsidentenwahl von 1860 und die Aufstellung zweier demokratischen Candidaten von der extremen Südrechtspartei absichtlich herbeigeführt wurde, um dadurch die Wahl eines Präsidenten der Freistaatpartei zu ermöglichen und damit das Signal und den Anlaß zu kühnern Maßregeln, die zur Losreißung oder zur völligen Unterjochung des Nordens führen sollten, zu gewinnen. Das kühne Spiel gelang, und die Folgen sehen wir in dem blutigsten Bürgerkriege, der jemals die Annalen eines Freistaats befleckt hat, vor Augen!

Der jetzige Kampf zwischen dem Norden und Süden der Union ist also von Haus aus, seinen veranlassenden Gründen wie seinen Anstiftern nach, wesentlich ein Kampf um die politische Suprematie. Er wird aber zugleich, durch die Elemente der beiden streitenden Theile bedingt, ein Kampf der Principien, und erhält als solcher seine Hauptbedeutung und sein Hauptinteresse für die ganze civilisirte Welt. Denn da der Süden unumwunden die Sklaverei als die natürliche und nothwendige Grundlage seiner staatlichen und socialen Einrichtungen erklärt hat, so ist er damit in den unzweifelhaftesten Gegensatz zu den Principien getreten, auf welchen die Unabhängigkeitserklärung der ursprünglichen dreizehn Staaten beruhte und auf denen später die von dem Volke der Vereinigten Staaten, nicht von den einzelnen Staaten als solchen, vereinbarte Constitution begründet wurde. Die Union ist mit dieser erklärten Annahme einer entgegengesetzten Staatsgrundlage gesprengt und unmöglich gemacht, und der vom Norden angeblich zu deren Erhaltung geführte Kampf wird nothwendigerweise zu einem Kampfe der beiden von Natur aus entgegengesetzten Principien mit deren praktischen Consequenzen, welche im Norden, oder vielmehr für die Freistaaten: allgemeines Stimmrecht, Gleichberechtigung aller Bürger ohne Rücksicht auf Nationalität und Farbe, Freiheit und Schutz der Arbeit — in den Sklavenstaaten dagegen: Grundbesitz, Oligarchie, Knechtung aller Arbeit und Freihandel heißen. Wenn der Krieg dabei von seiten des Nordens angeblich noch immer zur Erhaltung der Wiederherstellung der Union geführt wird, so ist dies entweder ein Verkennen der Sachlage und Mangel eines höhern umfassenden Standpunktes — oder nur ein Vorwand, ein Aushängeschild für die unsere Heere bildende und die sie bezahlende Masse. Der Denkende kann über die eigentliche Bedeutung des großen Kampfes nicht mehr im Unklaren sein, und wenn ihm noch ein Zweifel darüber geblieben wäre, so würden die Regionen, in welchen sich in Europa die Sympathien für den rebellischen Süden kund geben, diesen Zweifel zu zerstreuen geeignet sein. Die Aristokratie allein ist es, die sich auf die Seite unserer südlichen Sklavenbarone schart, und sie weiß

recht gut warum. Wenn dies hier und da auch vom Volke geschieht, so beruht dies offenbar nur auf Unkenntniß des eigentlichen Charakters, der eigentlichen Bedeutung unsers Kampfes.

Dieser ostensible Zweck der Erhaltung der Union hatte seine Berechtigung beim Ausbruche des Kampfes, wo man sich damit schmeichelte, daß eigentlich nur Süd-Carolina das ungerathene Kind sei, welches den Schos seiner Mutter schlage, daß an der treuen unionsfreundlichen Gesinnung der übrigen und namentlich der Grenzstaaten in der Mehrheit nicht gezweifelt werden könne, und daß, wenn man nur jenem ausgearteten Kinde die gebührende Züchtigung applicirt haben werde, die andern verführten Schafe reuig in die gewohnte Hürde des guten Schäfers Uncle Sam zurückkehren würden. Seit sich aber dies als ein Irrthum gezeigt, seit sich herausgestellt hat, daß auch in den sogenannten Grenzstaaten (die Gründe dafür seien nun welche sie wollen) eine fast fanatisch feindliche Gesinnung gegen die Fortdauer der Vereinigung mit den Freistaaten herrscht, und daß selbst in der Bundeshauptstadt und ihrer nächsten Umgebung die Sympathien für die Sache des Südens nur künstlich und gewaltsam niedergehalten werden, ja seit neuerdings erst wieder die Entdeckung gemacht worden ist, daß die geheimen auf Auflösung der Union zielenden Gesellschaften (wie die der Ritter des goldenen Cirkels) selbst in den Freistaaten ihre weiten Verzweigungen haben — seitdem, dünkt uns, ist der Krieg für die Union eine Phrase geworden und sollte entweder aufgegeben, oder zu einem offen bekannten andern Zwecke und mit andern Mitteln fortgesetzt werden. Ich spreche hier eine Ueberzeugung aus, die man hier zur Zeit noch nicht öffentlich laut werden lassen darf, ohne sich der Gefahr politischer Verfolgung auszusetzen, weil das Volk für diesen Standpunkt entweder noch nicht reif ist, oder weil seine Machthaber denselben noch nicht anzuerkennen für zweckmäßig halten. Nichtsdestoweniger ist dies die Wahrheit über diese Sache. Wir müssen den Kampf nach dem Standpunkte, auf den er jetzt gediehen ist, entweder aufgeben, oder ihn als offenen Principienkampf mit den entsprechenden Mitteln fortführen; wir müssen entweder die Unabhängigkeit der Sklavenstaaten von der Union unter geeigneter Feststellung der internationalen Rechte und Verbindlichkeiten (wie die Freiheit des Mississippi nicht jusqu'à, sondern jusque dans la mer) anerkennen, oder wir müssen den Kampf offen als Vernichtungskrieg entgegengesetzter unverträglicher Principien proclamiren und als solchen durchzufechten bereit sein, gerade so als ob der nordamerikanische Freistaat von den europäischen Mächten der Monarchie mit Krieg überzogen wäre und es sich um die Vernichtung des einen oder des andern der beiden antipolarischen Principien handelte.

Der Unterschied zwischen diesem angenommenen Falle und unserer

wirklichen Lage iſt auch in der That kein großer. Die Grundlagen, auf welchen die ſüdliche Conföderation ihre Staatsgebäude und ihre geſellſchaftliche Ordnung aufzurichten gedenkt, ſtehen zu den Principien der Independenzerklärung und Conſtitution der Vereinigten Staaten in ebenſo directem Gegenſatze wie die Monarchie zur Republik; ſie ſind die einer ariſtokratiſchen grundbeſitzlichen, überdies noch durch Raſſenunterſchiede beſtärkten Oligarchie, von welcher unter begünſtigenden Umſtänden nur ein kleiner und leichter Schritt zur Monarchie führt, da die gemäßigte Monarchie unſerer Tage ja bei Lichte beſehen auch nichts mehr iſt als eine Oligarchie durch Geburt und Beſitz bevorrechteter Klaſſen, die im Intereſſe ihrer eigenen Befeſtigung und Erhaltung eine Spitze von Gottes Gnaden über ſich dulden. Man laſſe in unſern Südſtaaten dieſes Intereſſe zu irgendeiner Zeit lebhaft empfunden werden, und die monarchiſche Spitze wird ihrer oligarchiſchen Inſtitutionen nicht lange entrathen — wie es denn ja eine ſchon längſt beſprochene Thatſache iſt, daß monarchiſche Sympathien in den Sklavenſtaaten keine Fremdlinge ſind. Jetzt wäre der geeignete Zeitpunkt für die freien Staaten des Nordens, ſich dieſes principiellen Unterſchiedes zwiſchen ihrem Lebenselemente und dem der abgefallenen ſüdlichen Unionstheile völlig bewußt zu werden, um den einmal ausgebrochenen Kampf als einen Exiſtenzkampf der beiden entgegengeſetzten Syſteme auszufechten. Aber dazu iſt, wie es ſcheint, leider wenig Ausſicht vorhanden. Es fehlt dazu ſowol dem Volke als den Leitern der Ereigniſſe theils an der richtigen Erkenntniß, theils am guten Willen. Die ehrliche Maſſe des Volks im Norden iſt vernarrt und befangen in der hergebrachten Anbetung der Union und Conſtitution; die Gewohnheit mehrerer Menſchenalter hat das Volk in dem Glauben an die Unfehlbarkeit und Unübertrefflichkeit der Verfaſſung der Vereinigten Staaten erzogen, die Union erſcheint ihm als etwas Providentielles, der Gedanke an ihre Auflöſung als unmöglich und widerſinnig, ungefähr ſo wie der Einſturz des Himmelsgewölbes, und das Loſungswort, zu dem ſich Volk wie Regierung der Freiſtaaten, ſelbſt der vollendeten Thatſache der Losreißung der Südſtaaten, alſo der factiſchen Sprengung der Union gegenüber, erhoben haben, iſt immer noch nur der Ausſpruch des alten Jackſon von 1832: „The Union must and shall be preserved!“

Wenn man unter dieſem Kriegsgeſchrei nur die Erhaltung, reſp. Wiederherſtellung der Union ihren äußern Grenzen nach verſtünde, ſo ließe ſich dies rechtfertigen und mit der Ausfechtung des Principienkampfes vereinigen — aber die entſchiedene Mehrzahl des Volks, und ihr Präſident an der Spitze, iſt wirklich mehr oder weniger von dem Wahne befangen, die Union auch nach innen in ihrer frühern Geſtalt und Weſenheit erhalten oder wiederherſtellen zu wollen. Daß dies ebenſo

wenig möglich iſt, als ein Ei, das zerſchmettert auf dem Boden liegt, in ſeiner Einheit wiederherzuſtellen, ſcheint dem Faſſungsvermögen der amerikaniſchen Nation zur Zeit noch nicht zu entſprechen. Man kann oder will noch nicht begreifen, daß man das verloren gegangene Gebiet vollſtändig neu zu erobern hat, daß das Vergangene für alle Zeit vergangen iſt, daß man auf den Trümmern der alten Union eine neue aufzubauen hat. Daher die ſchwankende, unſichere, ängſtliche Politik der Regierung, daher dieſe ſonderbare, noch nie dageweſene, Europa und die ganze kriegskundige Welt in Erſtaunen ſetzende Kriegführung, die durch den Grundſatz, „waſch mir den Pelz, aber mach' mich nicht naß", dictirt zu ſein, oder — noch ſchlimmer — den berüchtigten preußiſch-öſterreichiſchen Feldzug in Schleswig-Holſtein in großem Maßſtabe zu copiren beſtimmt ſcheint. Allen Maßregeln der Regierung und ſpeciell des Präſidenten ſieht man noch immer die Scheu vor dem Bruderkriege an; noch immer herrſcht die Meinung, daß man es nur mit einer geringen Anzahl wirklicher Feinde und einer Mehrzahl Irregeleiteter zu thun habe, ſowie die Hoffnung, daß eine recht deutlich zur Schau getragene Schonung der Sonderintereſſen des Südens und des conſtitutionellen Schutzes beſtehender Eigenthumsverhältniſſe jene Mehrzahl von ihrem Unrechte überzeugen und zur Loyalität und Union zurückführen müſſe. Aber neben dieſem Grundirrthum in der Auffaſſung, die wir bei einem Theile der Befehlenden vorausſetzen wollen, ſind freilich bei einem andern Theile derſelben noch ganz andere und ſchlimmere Triebfedern des Handelns und Unterlaſſens vorhanden — wirkliche verrätheriſche Sympathie mit der Sache des Südens und die geheime Bereitwilligkeit, die Union auf den Grundlagen der Forderungen der Sklavenhalter wiederherzuſtellen. Dieſe geheime ſüdrechtliche Partei hat namentlich unter den Befehlshabern in der Armee ihre zahlreichen Vertreter, und hierin mögen Sie den eigentlichen Erklärungsgrund der räthſelhaften Kriegführung erblicken, vermöge deren wir uns im zweiten Jahre des Unionskampfes trotz aller ſcheinbaren Erfolge weiter vom Ziele entfernt ſehen als je.

Beim Ausbruch des Kriegs befand man ſich offenbar gegenſeitig im Irrthum. Der Norden verkannte ſowol die Geſinnung als die Mittel und die Vorbereitung ſeines Gegners, und der Süden befand ſich in ähnlichem Irrthum theils über die wahre Geſinnung des Volks, theils über die Macht und den Einfluß der von ihm gewonnenen Parteiführer im Norden. Es iſt außer Zweifel, daß der Angriff auf Fort Sumter und die leichte Heldenthat der Vertreibung der kleinen, ohne Proviant und Verſtärkung gelaſſenen Beſatzung durchaus nicht beſtimmt war, die Eröffnung eines Kriegs von den nachherigen Dimenſionen zu ſein. Die Wegnahme von Fort Sumter ſollte nur als Schreckſchuß dienen für das feig geglaubte Volk des Nordens und als Signal für das offene

Auftreten der ſüdrechtlichen Partei der nordiſchen Verräther. Man glaubte und erwartete, auf dem früher oft geglückten Wege der Einſchüchterung zu den gewünſchten Conceſſionen und mit Hülfe des Nordens ſelbſt zur Wiedererlangung der verlorenen politiſchen Macht mittels Compromiſſes, im glücklichen Falle ſelbſt zu Abänderung der Conſtitution im Intereſſe des Südens zu gelangen. Und in der That, wer die ſüdlichen Parteiführer, die Stärke und die Macht des Verraths in den tonangebenden Städten des Nordens und im Congreſſe kannte, wer mit den nordiſchen Demagogen, wie dem Mayor Fernando Wood von Neuyork, und ihrem Anhange, wer mit dem anſcheinenden Organe der Majorität, dem New-York Herald, der die Conſtitution des Jefferſon Davis ungeſcheut als Grundlage einer Reconſtruction anpries, vertraut war, der konnte den Irrthum, in welchem ſich die ſüdlichen Parteiführer über den Erfolg ihres Schreckſchuſſes im Norden befanden, nur verzeihlich finden, verzeihlicher jedenfalls als den auf der andern Seite obwaltenden. Aber die auf Fort Sumter abgefeuerten Kanonenſchüſſe waren eine Appellation nicht an die Teiggeſichter im Congreſſe und die Verräther in den einträglichen Stellen der nördlichen Staaten, ſondern an das freie Volk des Nordens ſelbſt. Die Antwort, die dieſes gab, fiel anders aus, als man im Süden erwartete. Das Volk ſtand wie ein Mann für ſeine „Sterne und Streifen" auf, zwang alle Verräther in ſeiner Mitte, die Unionsflagge aufzuziehen, alle Parteien ſchienen für den erſten Augenblick verſchwunden — und wären dem erſten Aufſchwung der Indignation und Begeiſterung nur damals gleich die entſprechenden Thaten von ſeiten der Regierung gefolgt, hätten ſich damals die rechten Männer der Geſinnung und die erforderlichen militäriſchen Fähigkeiten auf ſeiten der Union gefunden, ſo wäre unzweifelhaft die damalige Rebellion in Zeit weniger Monate unterdrückt worden, und — wie der richtige Inſtinct des Volks im Norden erwartete — ſchon der 4. Juli 1861 über der wiederhergeſtellten Union aufgegangen.

Wir haben für dieſe Behauptung erſt in dieſen Tagen das Zeugniß eines der verwerflichſten Ueberläufer der andern Seite erhalten, des im Dienſte der Vereinigten Staaten ergrauten, auch in Europa als Autorität im Seeweſen wohlbekannten Lieutenants Maury von der Navy. Derſelbe ſchreibt in einem kürzlich zur Oeffentlichkeit gelangten Briefe an den franzöſiſchen Admiral Chabannes: „Es iſt eine Thatſache, auswärts nicht allgemein bekannt, die ich jetzt mittheilen will, daß, als dieſer Krieg anfing und ſelbſt nachdem wir ein Heer im Felde hatten, der Mangel an Vorbereitung und der Mangel an Kriegsmunition auf unſerer Seite ſo groß war, daß ſich nicht nur keine einzige Zündhütchenmaſchine innerhalb der Conföderation vorfand, ſondern, als die Armee ihre Poſitien von Manaſſas einnahm, ſie nur vier Schüſſe für jeden

Mann hatte. Hätte uns damals der Feind wenige Wochen früher zum Schlagen gebracht, ſo würden wir aus Mangel an Zündhütchen das Feld zu räumen oder ihn blos mit dem Bajonnet zu bekämpfen gehabt haben. Aber ſehen Sie, was wir ſeitdem an Vorbereitung zu Stande gebracht" haben u. ſ. w. — Deutlicher als alles andere ſprechen dieſe Worte eines Ueberläufers für den geſunden Inſtinct des Volks im Norden, welcher von Anfang an für die richtige Politik und Kriegführung hielt, der jungen noch ſchwachen Rebellion mit einem kräftigen Schlage den Garaus zu machen und ſie zu dieſem Zwecke in ihrem Herzen ſelbſt anzugreifen. Aber aus Feigheit oder Verrath oder aus zaghafter und ſelbſtſüchtiger Politik, oder aus allen dieſen Gründen zuſammen ſtanden unſere großen Heerführer vor den gemalten Kanonen von Manaſſas ſtill; der günſtige, nie wiederkehrende Moment verſtrich, die Rebellion erſtarkte zur Revolution, die aufrühreriſche Schar von ſüdlichen Baronen wuchs zur kriegführenden Macht heran, im Norden verſchworen ſich mit ihr Verrath, Feigheit, entſchiedene Unfähigkeit und falſche Politik, und das Ergebniß eines vierzehnmonatlichen Kampfes, der dem Norden bereits Hunderttauſende von Menſchenleben und Tauſende von Millionen gekoſtet hat, iſt: daß ſich der Feind in der Nähe unſerer Bundeshauptſtadt befindet, daß man unſere Hauptarmee durch die Befeſtigungen dieſer letztern für „hinreichend geſichert" hält, daß Maryland und Pennſylvanien ſich gegen die erwartete Invaſion des Feindes waffnen, daß die Hauptſtadt des Weſtens, Cincinnati, vom Feinde bedroht iſt, daß im Süden General Butler's Einfluß in Neuorleans nicht einen Schuh weiter reicht als ſeine Kanonen tragen. Gewiß glorreiche Reſultate, Reſultate, vor denen dereinſt die Nachwelt mit Staunen ſtill ſtehen wird, und die dem kühlen Beobachter der Zeitbegebenheiten — dem warmfühlenden ſteigt dabei das Blut in den Kopf und ballen ſich die Fäuſte — von neuem den Ausruf abnöthigen müſſen: „Nordamerika iſt doch in allem neu, auch in der Kriegsführung!"...

So weit hatte ich geſchrieben, als ich durch einen Zufall unterbrochen ward. In den paar Wochen, die ſeitdem vergangen, hat ſich gar manches ereignet; die Situation hat ſich mehrfach geändert, und doch — iſt alles wieder oder vielmehr noch auf dem alten Flecke! Der Feind hat zwar die Bundeshauptſtadt nicht angegriffen, ſondern links, oder vielmehr rechts liegen laſſen, hat dagegen, durch die verrätheriſche Räumung des wohlbefeſtigten und leicht zu haltenden Uebergangs bei Harper's Ferry dazu eingeladen, mit ſtarker Macht einen Einfall in Maryland gemacht, hauptſächlich um ſeine Soldaten mit Schuhen und Kleidern und einigen andern nöthigen Requiſiten zu verſehen; unſer „junger Napoleon" McClellan hat ihm eine zweitägige Schlacht bei Sharpsburg geliefert, deren Ausgang von beiden Theilen als Sieg beanſprucht wird; die den

„habe er es bisher ſtets vermieden, in die perſönlichen und Familienverhältniſſe ſeiner Beamten irgendwie einzugreifen", er habe jetzt jedoch den damit begangenen Irrthum eingeſehen und es vielmehr „als ſeine Pflicht erkannt, den unglücklichen in dem Corps ſeiner Beamten eingeriſſenen Verhältniſſen" zu ſteuern. Zu dieſem Ende verordnet er, daß erſtlich der Haushalt eines jeden Beamten in der Regel aus Niemand beſtehen ſoll, als aus ſeiner Frau und ſeinen Kindern; die Söhne ſollen mit dem vierzehnten Lebensjahre zu ihrer weitern Ausbildung aus dem elterlichen Hauſe gegeben, die Mädchen aber ſo erzogen werden, daß ſie ſich von ihrem zwanzigſten Jahre ab ihr Brod außer dem elterlichen Hauſe ſelbſt erwerben können, und ſoll dies Letztere die Regel ſein, von der nur beſondere Verhältniſſe eine Ausnahme geſtatten. Was ſich über dieſen „ſtricten Etat" als Hausgenoſſenſchaft bei jedem einzelnen Beamten befindet, hat derſelbe ſofort der gräflichen Direction anzuzeigen, und dabei zugleich Zahl und Qualität der Dienſtboten anzugeben; ebenſo jeden Beſuch von Verwandten und Bekannten, der mehr als drei Tage im Hauſe bleibt. Jeder Beamter, der eines ſeiner Kinder auf ein Gymnaſium geben oder ihm eine höhere Ausbildung gewähren will, als die Ortsſchule darbietet, hat dies vorher mit dem Nachweis der dadurch verurſachten Koſten ebenfalls der Direction anzuzeigen — : „und erkläre ich hier von vorn herein, daß namentlich die koſtbaren und nur erſt in ſpäterer Zeit Lebensunterhalt gewährenden Gymnaſialſtudien denen Beamten verſagt werden ſollen, welche den Nachweis nicht zu führen vermögen, daß ſie dieſe Koſten ohne erhebliche Einſchränkung tragen oder aus eigenem Vermögen beſtreiten können." — Nachdem in einem folgenden Abſatz namentlich „der Genuß des ſogenannten zweiten Frühſtücks in öffentlichen Localen" unterſagt wird, wendet die Verordnung ſich ſpeciell an die Beamtenfrauen; er hege zu den Frauen ſeiner Beamten (ſagt der Herr Graf) das Vertrauen, daß ſie „die Wohlthat, welche er ihnen durch dieſe Verfügung erweiſe, nicht verkennen" und die ihren Männern diesfalls obliegenden Pflichten nicht erſchweren werden; auch die Frauen ſollen allen unnöthigen Putz und Luxus vermeiden, ſich hübſch ordentlich im Hauskleid tragen und nicht vergeſſen, daß die Hausfrau durch ihre Pflicht in der Woche an Haus und Familie gefeſſelt iſt. —

Wir brechen hier ab und überlaſſen es denen, welche das merkwürdige Actenſtück in ſeiner vollſtändigen Ausdehnung kennen lernen wollen (und der Mühe verlohnt es ſich ohne Zweifel) es an der bezeichneten Stelle aufzuſuchen. Denn ſchon hören wir uns von der ungeduldigen Frage des Leſers unterbrochen, was dies Actenſtück, wie wunderſam immer, doch an dieſem Orte ſoll, und in welchem Zuſammenhang es mit der Frage ſteht, deren Erörterung uns hier zunächſt obliegt. Wir beſprachen in unſerer letzten Ueberſicht die Veränderung, welche die öſterreichiſchen Erlaſſe vom 20. v. M. in der weltgeſchichtlichen Stellung des Kaiſerſtaates hervorbringen, namentlich auch in Beziehung auf Deutſchland; wir behaupteten, daß Oeſterreich ſich durch dieſe Erlaſſe von der deutſchen Zukunft überhaupt losgeſagt hat, und ſchloſſen mit der Frage, was denn nun von Seiten Preußens geſchehe, die veränderte Situation zu benutzen und dieſe ſybilliniſchen Bücher unſerer Zukunft, die ihm immer und immer wieder dargereicht werden, wenigſtens jetzt noch zu ergreifen.

Freilich wohl, von dieſer Frage bis zu den Verfügungen des Grafen Renard ſcheint ein weiter Sprung. In der That aber ſcheint es nur ſo; ja es iſt im Gegentheil die kürzeſte und ſchlagendſte Antwort, die wir zu geben vermögen. Wer, der die gedachte Verfügung durchlieſt, wird nicht in Zweifel

McClellan in ſeinem Bericht ſelbſt als nothwendig und unvermeidlich anerkannte erneute Schlacht hat nicht ſtattgefunden, vielmehr hat man den Feind in größter Ruhe mit allen ſeinen geſammelten Vorräthen über den Potomac zurückgehen laſſen, und die beiden Armeen ſtehen ſich jetzt ſchon wieder geraume Zeit an den Ufern des ſchmalen Fluſſes gegenüber, ohne daß es ſelbſt die Pikets für gerathen hielten, ſich gegenſeitig zu beläſtigen. Das Wichtigſte aber iſt, daß unterdeſſen der Präſident in eigener Perſon eine große Kanone aus dem Schuppen herausgefahren hat — die berühmte Proclamation vom 22. September über „Aufhebung der Sklaverei", wofür ihm der Tribune-Vater Horace Greeley ein „Gott ſegne Abraham Lincoln!" zugerufen hat. Laſſen wir die Fragen über die conſtitutionelle Berechtigung zu dieſer Proclamation und über ihre Zeitgemäßheit einſtweilen beiſeite liegen, und betrachten wir nur deren Inhalt und Tragweite, ſo beſtärkt ſie uns vollkommen in unſerm obenausgeſprochenen Urtheil über den unklaren Standpunkt und die zaghafte Politik der Regierung und ſpeciell des Präſidenten.

Der Präſident erklärt in dieſer Proclamation alle Sklaven in denjenigen Staaten oder Staatstheilen vom 1. Januar 1863 an für frei, welche ſich zu dieſem Zeitpunkte im Zuſtande der Rebellion gegen die Regierung der Vereinigten Staaten befinden würden. Welche Staaten und Staatstheile dies ſeien, ſolle zu derſelben Zeit vom Präſidenten erklärt werden, und es ſolle jeder Staat für loyal und als habe er ſich niemals im Zuſtande des Aufruhrs befunden angeſehen werden, der am 1. Januar 1863 durch eine Majorität der berechtigten Wähler im Congreſſe geſetzlich vertreten ſei. Dieſe Anordnung wird den abnormen Zuſtand herbeiführen, daß am 1. Januar 1863 in den rebelliſchen Theilen des Landes, alſo in denen die Autorität der Bundesregierung nicht anerkannt iſt und nur da, wo eben deren bewaffnete Occupation beſteht, die Sklaverei aufhört, während ſie in den dann wirklich oder fictionsweiſe loyalen Staaten bis auf weitere Vereinbarung mit dieſen nach wie vor fortbeſteht. Man ſieht, daß dieſe Maßregel vor der Hand zu ſehr geringen praktiſchen Folgen führen wird; die Halbheit derſelben iſt in jeder Zeile des in juriſtiſchem Kanzleiſtil abgefaßten Documents deutlich zu leſen, und dies iſt wol auch der Grund, warum das Geſchrei der Oppoſitionspreſſe gegen dieſen präſidentiellen Abolitionserlaß im ganzen nur gering geweſen iſt und ſich bald wieder verlaufen hat. Man ſieht dem Geſchoſſe ſeine matte Tragweite und ſtumpfe Spitze auf den erſten Blick an; auch kann in drei Monaten ſich mancherlei ereignen und unſere Politiker ſind alle Micawbers und denken: „Something may turn up!" Warum den Termin der Freierklärung um drei Monate hinausſchieben? Iſt noch immer Zweifel darüber vorhanden, welche Theile der Union ſich im Zuſtande

der Rebellion befinden? Oder hat man Hoffnung, bis zum 1. Januar künftigen Jahres dieselben zur Loyalität zurückgekehrt zu sehen? Und warum die zahlreichen Rebellen — offene und geheime — in den Border-States gegen den Verlust ihrer Sklaven durch die Loyalität einer scheinbaren Majorität decken?

Als Beitrag zur fernern Charakteristik unserer Kriegführung kann ich die in diesen Tagen von den Zeitungen mitgetheilte Entlassung eines Majors Key aus dem Dienste nicht unerwähnt lassen. Selbiger wurde vor den Präsidenten beschieden, weil er angeklagt war, folgende Aeußerung gethan zu haben: „das allgemein erwartete Vorrücken unserer Armee (über den Potomac nach den zweitägigen angeblich siegreichen Schlachten) erfolge deshalb nicht, weil das nicht auf dem Programm stehe. Das Programm sei: den Krieg hinzuziehen bis zur nächsten Präsidentenwahl, wo dann die Sache mit den Rebellen nach den alten demokratischen Grundsätzen verglichen werden solle.“ Für dieses unehrerbietige disciplinwidrige Herauslassen der Katze aus dem Sacke wurde der arme Uebelthäter — da es ihm, wie die Zeitungen sagen, nicht gelang, den Präsidenten zu überzeugen — stehenden Fußes aus den Listen gestrichen. Quaeritur: wie verhält sich der Präsident solchen Thatsachen gegenüber? Im besten Falle naiv, ein Standpunkt, den man überhaupt specifisch als den seinigen bezeichnen kann. Daß er in Bezug auf den Krieg und alle militärischen Angelegenheiten jetzt unter dem hauptsächlichen Einflusse des im Obercommando befindlichen Generals Hallock steht, ist nicht zu verkennen, aber ebenso wenig mit Genugthuung zu bemerken. Hallock, ein Mann in vorgerückten Jahren, wegen seines großen markirten Kopfs von den Soldaten „Old brains“ (das alte Gehirn) genannt, ist zwar in Westpoint militärisch gebildet, aber seit vielen Jahren nur als Advocat (zuletzt in Californien) thätig gewesen. Seine Physiognomie trägt den Ausdruck überwiegenden Verstandes, mit schlauer Kälte gepaart, er ist ein alter eingefleischter Demokrat und — wie neuerdings seine Handlungsweise gegen den hochverdienten deutschen General Sigel hinlänglich beweist — ein ebenso eingefleischter Nativist. General Sigel hat unter Anführung von acht Gründen, von denen schon Einer hinreichend wäre, seinen Entschluß zu motiviren, soeben um seine Enthebung vom Dienste gebeten. Nicht der letzte unter diesen Gründen ist die misachtende und selbst beleidigende Weise, in der ihm von General Hallock begegnet worden. Und dies ist der Mann, den sich der republikanische Präsident zum Hauptrathgeber in militärischen Angelegenheiten und zum obersten praktischen Leiter der Kriegführung ausersehen hat! Wenn dies nicht mindestens von großer Naivetät zeugt, so — bedeutet es noch Schlimmeres. Wenn uns unsere Ahnung nicht

trügt, wird dieſer Halleck für die nächſte Zeit der böſe Geiſt der Unionwerden. Des verrathenen Programms nächſte Theile werden wol Winterquartiere unſerer Armee in der Nähe des Potomac ſein.

Literatur und Kunſt.

Rußlands Erſtes Jahrtauſend.

Bekanntlich wurde in Rußland kürzlich das Jubelfeſt der tauſendjährigen Gründung des ruſſiſchen Reichs gefeiert. Im Jahre 862 nämlich ſoll Rurik mit ſeinen Brüdern Sineus und Truwor das Land von Nowgorod in Beſitz genommen und damit den erſten Grund zu dem heutigen ruſſiſchen Reiche gelegt haben. In Nowgorod, von dem noch zu Anfang des 15. Jahrhunderts der Spruch ging: „Wer kann wider Gott und Nowgorod!“ fand daher auch die Jubelfeier ſtatt, zu welcher der Kaiſer mit der geſammten kaiſerlichen Familie, die höchſten Würdenträger des Reichs ſowie zahlreiche Zuſchauer von fern und nah ſich verſammelt hatten. Den Hauptact der Feierlichkeit bildete die Einweihung des koloſſalen Denkmals, welches zum Andenken des Tages in der Nähe der uralten Kathedralkirche zu Nowgorod errichtet iſt; daſſelbe iſt beinahe funfzig Fuß hoch, hat am Poſtament einen Umfang von gegen achtzig Fuß und ſoll mehr als eine halbe Million Silberrubel gekoſtet haben. Im übrigen war der Verlauf der Feſtlichkeit derſelbe wie bei allen ſolchen Gelegenheiten: alſo erſt Gottesdienſt, dann Heerſchau (über 12000 Mann), dann Speiſung der Truppen, dann Diner von 350 Gedecken, bei welchem der Kaiſer einen Toaſt auf den Adel ausbrachte, dann Illumination ꝛc.

Und damit würde das Feſt denn wol glücklich vorüber ſein und nur der ungeheuere Klumpen von Granit und Bronze, den man als Denkmal aufgethürmt hat, würde in Zukunft noch Kunde davon geben, wäre der deutſchen Literatur nicht die Ehre vorbehalten worden, zu jenem Monument aus Stein und Erz noch ein poetiſches zu liefern, das, wenigſtens was das Aeußere angeht, kaum minder rieſenhafte Dimenſionen anzunehmen verſpricht: „Rußlands Erſtes Jahrtauſend. Ein epiſches Gedicht von W. Toporoff, kaiſerlich ruſſiſchem Hofrath“ (Bd. 1 und 2, Leipzig, in Commiſſion bei F. A. Brockhaus). Wie freilich gerade unſere deutſche Sprache zu der Ehre kommt, dies Denkmal zu liefern, darüber iſt uns der Verfaſſer die Auskunft ſchuldig geblieben. Von alten Zeiten her ſummt uns ein Spruch in den Ohren, als wäre die deutſche Sprache irgendeinmal von irgendjemand die bequemſte „Bedientenſprache“ genannt worden. Doch unterdrücken wir ſolche fräſliche Erinnerungen und nehmen lieber an, daß der Verfaſſer trotz ſeines echt ruſſiſchen Namens irgendwie deutſches Blut in den Adern trägt und mit der deutſchen Sprache als ſeiner Mutterſprache aufgewachſen iſt. Beſtärkt werden wir in dieſer Annahme theils durch die innere Seite des Umſchlags, auf der wir ein volles Dutzend von Schriften angeführt finden, welche derſelbe Verfaſſer ſchon früher in deutſcher Sprache hat erſcheinen laſſen, darunter nicht weniger als neun poetiſche Werke und Werkchen, theils

auch durch die Gewandtheit und Sicherheit, mit welcher er im vorliegenden Werke die deutſche Sprache handhabt und die in dieſem Maße wol ſo leicht von keinem Fremden erworben wird. Allerdings iſt dieſe Gewandtheit eine rein äußerliche und erſtreckt ſich lediglich ſozuſagen auf den grammatiſchen Gebrauch der Sprache. Dies aber hängt wiederum zuſammen mit dem geſammten Charakter des Werks, das ſich ſelbſt zwar als ein „epiſches Gedicht“ ankündigt, in Wahrheit jedoch nicht mehr noch weniger als eine Reimchronik iſt, d. h. alſo eine völlig mechaniſche Aufzählung gewiſſer hiſtoriſcher Ereigniſſe in einer Sprache, die ſich von der landesüblichen Proſa nur durch den Reim ſowie durch einzelne Bilder und ſonſtige ſtiliſtiſche Zierathen unterſcheidet, die der übrigens ſchwungloſen Darſtellung hier und da aufgeſetzt ſind wie Schönpfläſterchen dem welken Antlitz einer verblühten Schönen.

Die Anlage des Werks iſt außerordentlich weitſchichtig; die beiden vorliegenden Bände von zuſammen ungefähr vierzig Bogen ſtattlichen Octavformats reichen nicht weiter als bis zum Jahre 1236, mit welchem die zweihundertjährige Knechtſchaft Rußlands unter dem Joche der Tataren begann, ſodaß alſo in dieſen beiden Bänden knapp ein Drittel des Ganzen vorliegt. Die einzelnen Geſänge ſind in verſchiedenen Versmaßen abgefaßt; die Sprache iſt, wie geſagt, ein buntes Gemiſch von theils platten, theils hochtrabenden Wendungen, und ſo geneigt wir auch ſind, den Fleiß und die Ausdauer des Verfaſſers anzuerkennen, ſo zweifeln wir doch, daß irgendein deutſcher Leſer den Muth haben wird, ſich durch dieſe beiden Bände hindurchzuſchlagen, geſchweige denn durch die lange Reihe derer, die bis zur Vollendung des Ganzen noch in Ausſicht ſtehen. Es iſt dies aber inſofern zu bedauern, als, wie aus den Anmerkungen hervorgeht, der Herr Verfaſſer zum Zweck ſeines Werks die ausgedehnteſten geſchichtlichen Studien angeſtellt und dabei, wie es ſcheint, mancherlei neue und intereſſante Ergebniſſe ans Licht gefördert hat. In das entſprechende wiſſenſchaftliche Gewand gekleidet, würden dieſelben ohne Zweifel auch ſeitens der deutſchen Geſchichtsforſchung die ihnen gebührende Würdigung finden; in der vom Verfaſſer beliebten Form dagegen, nicht Fiſch noch Fleiſch, nicht Poeſie noch Proſa, werden ſie, fürchten wir, wol ſo ziemlich ungeleſen bleiben und wird der Herr Verfaſſer ſich mit dem etwas zweideutigen Ruhm begnügen müſſen, das tauſendjährige Jubelfeſt des ruſſiſchen Reichs mit einem literariſchen Denkmale verherrlicht zu haben, das in ſeiner Art ebenſo koloſſal, aber freilich auch ebenſo barock iſt wie das nowgoroder Monument. R. P.

Ein deutſcher Kaufmann des 16. Jahrhunderts.

Eine der anerkennenswertheſten Productionen, welche wir dem Literariſchen Verein in Stuttgart verdanken, ſind die „Reiſen und Gefangenſchaft Hans Ulrich Krafft's“, welche auf ſeine Veranſtaltung vor etwas mehr als Jahresfriſt von Dr. K. D. Haßler in Ulm aus der Originalhandſchrift herausgegeben wurden und von denen uns jetzt eine höchſt zweckmäßig eingerichtete neudeutſche Bearbeitung unter dem Titel: „Ein deutſcher Kaufmann des 16. Jahrhunderts. Hans Ulrich Krafft's Denkwürdigkeiten von Dr. Adolf Cohn“ (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht) vorliegt. Hans

Ulrich Krafft, aus einem alten ulmer Geschlechte stammend, das bereits zu Anfang des 13. Jahrhunderts actenmäßig erwähnt wird und das schon Kaiser Friedrich II. sowie König Heinrich, seinem Sohne, Notare und Geistliche geliefert, ward 1550 zu Ulm geboren. Sein Vater Johann Krafft, 1577 als Rathsälterer gestorben, war im Jahre 1548 zu derselben Zeit, da Kaiser Karl V. die alte demokratische Verfassung Ulms umstürzte, einer der beiden regierenden Bürgermeister von Ulm; wiewol der protestantischen Lehre mit Eifer anhängend und daher beim Kaiser wenig beliebt, blieb er auch später im Rath und wurde von seinen Mitgliedern wiederholentlich mit diplomatischen Verhandlungen und andern öffentlichen Verrichtungen beauftragt. Seinen Sohn Hans Ulrich hatte er dem Kaufmannsstand bestimmt; derselbe wurde daher nur im Deutschschreiben, Lesen und Rechnen, was man damals also als eine genügende Grundlage kaufmännischer Bildung betrachtete, unterrichtet und schon im Alter von zwölf Jahren nach Augsburg in die Lehre gesandt. Von Augsburg ging er nach Lyon und Florenz, wo er seine kaufmännische Ausbildung vollendete und sich mit der französischen und italienischen Sprache vertraut machte. Auch traf er in Florenz mit verschiedenen ihm befreundeten Landsleuten zusammen, die, frisch aus dem Morgenlande kommend und noch voll von den Eindrücken desselben, seine Reiselust erweckten und den Wunsch in ihm rege machten, ebenfalls „in dergleichen orientalische Lande zu gerathen". Die Gelegenheit dazu bot sich rascher, als er selbst vielleicht erwartet hatte. Im Jahre 1578 nämlich, also kaum dreiundzwanzig Jahre alt, trat er in die Dienste der Handlung Manlich in Augsburg, welche vorzugsweise mit dem Orient in Verkehr stand; in ihrem Auftrage begab er sich nach Syrien, um die dortigen See- und Handelsgeschäfte des Manlich'schen Hauses zu überwachen. Allein kaum in Tripolis angelangt, wurde er von der Schreckensnachricht ereilt, daß seine augsburger Principale Bankrott gemacht; die Geschäftsfreunde derselben in Tripolis, erbittert durch die Verluste, von denen sie sich bedroht sahen, hielten es für das Gerathenste, sich an dem jungen deutschen Kaufmannsdiener schadlos zu halten, und so wurde Hans Ulrich auf ihren Betrieb ins Gefängniß geworfen. Erst nach jahrelanger Haft und den mannichfachsten Leiden und Entbehrungen, die er jedoch alle mit fröhlichem Muthe überstand, erlangte er seine Freilassung und die Erlaubniß zur Rückkehr nach Europa (1577). Hier verbrachte er wiederum eine Reihe von Jahren auf allerlei Kreuz- und Querzügen, namentlich in Schlesien, Polen und Ungarn, theils als Comptoirist, theils als Gesellschafter eines reichen böhmischen Edelmannes, bis er endlich 1787 in seine Vaterstadt zurückkehrte, wo er sich nun häuslich niederließ, ein Weib nahm, und in der Weise seiner Vorfahren einfach und tüchtig als ein richtiger Bürger dahinlebte. In spätern Jahren, da mit dem herannahenden Alter die Erinnerungen der Jugend mit doppelter Lebhaftigkeit in ihm erwachten, fing er an dieselben schriftlich aufzuzeichnen; wie der Herausgeber wahrscheinlich macht, wurde der Anfang 1611 niedergeschrieben, der Schluß erfolgte im August 1616, also im sechsundsechzigsten Jahre des Autors. Literarische Absichten hatte er bei dieser Aufzeichnung durchaus nicht; was er schrieb, schrieb er theils zu seinem eigenen Ergötzen, theils als Warnung und Lehre für seine Kinder. Daher stammt denn auch diese Naivetät und Frische der Darstellung,

die den vornehmſten Reiz des Buches bildet; es iſt eben gar kein Buch, vielmehr ein Stück Menſchenleben in voller friſcher Unmittelbarkeit. Der Verfaſſer gibt ſich überall als ein klarer offener Kopf mit hellem Blick und geſundem Urtheil zu erkennen. Daß er von den Vorurtheilen ſeiner Zeit nicht ganz frei iſt und daß er namentlich manche Dinge für unzweifelhaft hält, die wir heutzutage als thörichten Aberglauben verlachen, dies freilich verſteht ſich von ſelbſt; es iſt dies die Schranke, die jedem geſetzt iſt und die auch der kühnſte und kräftigſte Geiſt nicht völlig überwinden kann. Hans Ulrich Krafft aber haben wir uns als den richtigen Durchſchnittsmenſchen ſeines Jahrhunderts zu denken: gutmüthig, rührig, friſch, voll fröhlichen Gottvertrauens, der Welt mit klaren Augen dreiſt ins Antlitz blickend, durch ihre Thorheiten mehr ergötzt als geärgert, geduldig, ſtandhaft, ſelbſt auch dem trübſten Tage noch eine heitere Minute abgewinnend. Aber nicht blos in dieſer perſönlichen, auch in objectiver Hinſicht ſind die Krafft'ſchen Aufzeichnungen von hohem Werthe, inſofern wir daraus das Getriebe des damaligen deutſchen Handels, ſeine Beziehungen zum Morgenlande, ferner die Sitten und Gebräuche des Morgenlandes ſelbſt ꝛc. kennen lernen. Auch in letzterer Hinſicht begegnen dem Verfaſſer im einzelnen allerhand Misverſtändniſſe, im ganzen jedoch bewährt die Wahrhaftigkeit und Genauigkeit ſeiner Berichte ſich auch in dieſem Punkte aufs glänzendſte. Auch in ſtiliſtiſcher Hinſicht iſt das Buch höchſt beachtenswerth; die Sprache des Verfaſſers iſt nicht ganz correct, immer aber iſt ſie natürlich, einfach und voll friſchen Lebens. Ein Buch dieſer Art, das mit dem bunten Reiz des Abenteuers zugleich ſo viel belehrende und patriotiſch-anregende Eigenſchaften verbindet, einem größern Leſerkreiſe zugänglich zu machen und es damit als dauerndes Beſitzthum für unſere moderne Literatur zu erwerben, war ein ſehr glücklicher Gedanke und ſind wir dem Herrn Herausgeber dafür um ſo mehr zu Dank verpflichtet, als er ſich ſeiner nichts weniger als leichten Aufgabe mit großer Geſchicklichkeit entledigt hat; die Bearbeitung hält den eigenthümlich naiven, traulichen Ton des Originals ſo feſt, wie es bei der Verſchiedenheit der Idiome nur immer möglich war, und auch die Einleitung ſowie die Anmerkungen, welche der Herausgeber hinzugefügt hat und in denen einzelne ſchwierige Stellen erläutert werden, geben Zeugniß von der Gründlichkeit und Gewiſſenhaftigkeit, mit der er ſein Unternehmen durchgeführt hat. Wir empfehlen das Buch angelegentlichſt allen, die ſich nicht allein für die großen politiſchen Ereigniſſe, ſondern auch für das Kleinleben unſerer deutſchen Vergangenheit intereſſiren; daſſelbe tritt uns hier mit einer Friſche und Lebendigkeit und dabei zugleich mit ſo viel ſittlicher Tüchtigkeit entgegen, daß wir uns wol noch jetzt in dieſem und jenem Stück ein Muſter daran nehmen können. R. P.

Vom Büchertisch.

„Saisongeschichten von Adolf Schirmer“ (2 Bde., Wien, Markgraf & Comp.) Enthält zwei größere Erzählungen: „Im Bade“ und „In der Residenz“. In beiden bemüht sich der Verfasser, das äußerlich so glänzende und dabei doch innerlich so hohle und nichtige Treiben der vornehmen Welt zu schildern. Die Absicht, die ihn dabei leitet, ist ganz löblich, deste ungenügender dagegen ist die Ausführung. Der Verfasser kennt die Kreise, die er schildern will, offenbar nur vom Hörensagen, und bringt er es infolge dessen über gewisse allgemeine Typen, wie sie uns in Romanen und Theaterstücken schon unzähligemal begegnet sind, nicht hinaus. Auch die Darstellung ist platt und gewöhnlich, und entbehrt vollständig jener Feinheit und jenes pikanten Duftes, ohne den derartige Dinge sich überhaupt nicht darstellen lassen. Auch im Punkt der Logik scheint der Verfasser eigenthümliche Grundsätze zu haben: so ist Bd. 1, S. 22 von jenen „parkumgebenen, altenglischen Cottages“ die Rede, welche „aus den Zeiten Karl's des Ersten so gespenstig und doch wohnlich anheimelnd zugleich in die Gegenwart hineinragen“. Von den kunstgeschichtlichen Bedenken ganz abgesehen, welche dieser Satz erregt — welcher richtig organisirte Verstand kann sich irgendein Ding der Welt denken, das „gespenstig und doch wohnlich anheimelnd“ ist?! Das „Gespenstige“, dächten wir, schließt das „wohnlich Anheimelnde“ nothwendig aus und ebenso umgekehrt — oder sollte der Herr Verfasser dabei vielleicht an jenen Hans im Märchen gedacht haben, der auszog, das Gruseln zu lernen?! Aber nein, der Verfasser hat offenbar gar nichts gedacht, er hat blos eine Phrase gedreht; das ist die Art heutzutage, wie man Romane schreibt.

„Justinus Kerner und das Kernerhaus zu Weinsberg. Gedenkblätter aus des Dichters Leben. Von Aimé Reinhard. Mit drei artistischen Beilagen“ (Tübingen, Osiander). Ein kleines liebenswürdiges Büchlein, für das alle Freunde und Verehrer des Dichters dem Verfasser aufrichtig dankbar sein werden. Eine eigentliche Biographie freilich ist es nicht, noch hat eine solche in der Absicht des Verfassers gelegen; es sind, wie auch der Titel besagt, lediglich Erinnerungsblätter, auf das Grab eines geliebten und verehrten Dichters gelegt. Darf man daher auch in dem Büchlein nur wenig eigentlich Neues suchen, so ist doch das vorhandene Material mit Geschmack und Umsicht benutzt, also namentlich für Kerner's Jugendleben, dessen eigenes „Bilderbuch aus meiner Knabenzeit; Erinnerungen aus den Jahren 1786 – 1804“, das 1849 ans Licht trat, für die spätere Zeit aber die bekannten Aufzeichnungen von Varnhagen von Ense, David Strauß, Emma von Niendorf ꝛc. Daneben standen dem Verfasser für die letzten Lebensjahre des Dichters theils seine eigenen persönlichen Erinnerungen und Eindrücke, theils auch die Erzählungen Theobald Kerner's, des einzigen nachgelassenen Sohnes des Dichters, zu Gebote. Von den artistischen Beilagen stellt die erste „Justinus Kerner im Jahre 1861“ dar, nach einer für das im Osiander'schen Verlag erscheinende „Album schwäbischer Dichter“ im Frühjahr 1861 nach der Natur aufgenommenen Photographie; es ist ein charakteristisches Bild und auch die Ausführung in Holz-

schnitt ist klar und kräftig. Außerdem erhalten wir eine Ansicht des vielbesungenen Kernerhauses in Weinsberg, nach einer Originalzeichnung des Landschaftsmalers Karl Dörr, dessen frühen Tod (1842) der Dichter selbst in einem Liede beklagte, sowie ein Facsimile seiner Handschrift. Den Schluß des Büchleins bilden einige kurze, aber tiefempfundene poetische „Todtenklagen", die Theobald Kerner dem Andenken seines Vaters gewidmet hat. Der Reinertrag des Ganzen ist für das in Weinsberg zu errichtende Kernerdenkmal bestimmt.

„Accorde der Seele. Dichtungen von Georg Hick" (Köln, DuMont-Schauberg). Das Buch führt seinen Titel mit Recht; es sind wirklich „Accorde der Seele", gemüthvolle und tiefempfundene Klänge aus dem Innersten der Seele, die uns daraus entgegentönen. Besonders gilt dies von den Liebesliedern, welche den ersten Abschnitt der Sammlung bilden, sowie von den Gedichten „An meine Mutter"; so einfach die Empfindungen und Situationen auch sind, welche der Dichter uns darin vorführt, so fesseln sie uns doch durch die Wahrheit des Empfundenen sowie durch die Einfachheit und Anmuth des Ausdrucks. Bedeutend schwächer sind die „Balladen" sowie die dramatischen Fragmente, welche einen beträchtlichen Theil des Bandes füllen. Ueberhaupt würde der Eindruck des Ganzen noch günstiger sein, wenn der Verfasser eine etwas strengere Selbstkritik geübt und nicht neben manchem Schönen und Gelungenen auch so viel Unbedeutendes und Oberflächliches in seine Sammlung mit aufgenommen hätte.

„Der Sommerfeldzug des Revolutionskrieges in Siebenbürgen im Jahre 1849. Von einem österreichischen Veteranen (Verfasser der »Skizzen und kritische Bemerkungen der Ereignisse in Siebenbürgen« ꝛc.). Mit zwei Schlachtplänen" (Leipzig, Schrag). Bildet zugleich die zweite Abtheilung des Werkes: „Der Revolutionskrieg in Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849" ꝛc., dessen erste Hälfte, den Winterfeldzug von 1848 auf 1849 umfassend, vor etwa Jahresfrist erschien und damals auch in diesen Blättern besprochen ward. Die Ereignisse des Sommerfeldzugs sind im ganzen nur von geringer Erheblichkeit; vom März bis Juli waren die erfolglose Einschließung der Festung Karlsburg durch die Insurgenten (oder wie der Verfasser sie standhaft nennt: „die Rebellen"), sowie die Eroberung des Schlosses Deva durch den „Rebellenobersten" Ferro (Ende Mai) die einzigen Begebenheiten von einiger Bedeutung. Erst mit dem Einrücken der Russen unter dem General von Lüders im Süden und dem gleichzeitigen Einmarsch der österreichisch-russischen Truppen im Norden Siebenbürgens (Mitte Juni) nahmen die militärischen Operationen einen neuen Aufschwung. Der Ausgang ist bekannt; von allen Seiten eingeschlossen, durch den Verlust der Schlachten und Gefechte von Szemeria, Schäßburg und Hermannstadt entmuthigt, sahen die „Rebellen" sich genöthigt, die Waffen zu strecken. Neu war uns, wenigstens in dieser bestimmten Fassung, was der Verfasser S. 88 über das Ende des Dichters Petöfy berichtet. Bekanntlich ruht auf diesem Ende noch immer ein geheimnißvolles Dunkel; man weiß nur, daß Petöfy als Adjutant Bem's den Feldzug in Siebenbürgen mitmachte und daß er dabei spurlos verschollen ist. Der Verfasser erzählt nun, Bem sei an dem unglücklichen Tage von Schäßburg mit seinem Adjutanten Petöfy aus dem Wagen gesprungen, um sich in den an der Straße nach Szitas-

Kreutzner befindlichen Sumpfe vor den verfolgenden Kosacken zu verbergen. „Es war bereits dunkel geworden. Petöfy, der dem Beispiele Bem's folgte, drang etwas weiter in den Sumpf und kam nie wieder zum Vorschein." Bei dem lebhaften Interesse, das der tragische Ausgang des Dichters bei allen Freunden der Poesie erregt hat und noch jetzt zu erregen fortfährt, hätten wir wol gewünscht, daß es dem Hrn. Verfasser gefallen, die Quelle anzugeben, aus der diese von ihm mit so zweifelloser Sicherheit vorgetragene Nachricht stammt; wie sie jetzt dasteht, kann sie, trotz dieser Sicherheit des Auftretens, doch nur für eine der zahlreichen Varianten gelten, die über den Tod des unglücklichen Dichters in Umlauf sind.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ende October 1862.

NO. Wäre es gestattet, die Stimmung einer Bevölkerung, zumal einer großstädtischen gleich der hiesigen, nach ihrer äußern Haltung zu beurtheilen, so müßten wir Berliner jetzt das zufriedenste und harmloseste Volk auf Erden sein. Von jenen tumultuarischen Auftritten, mit denen der Telegraph noch *an demselben Tage, wo hier der Landtag geschlossen* ward, die Börsen von Paris und London alarmirte — vermuthlich zur Unterstützung irgendeines Börsenmanövers, ist hier in Wahrheit nicht das Mindeste zu spüren gewesen. Im Gegentheil, wir gehen der beginnenden Wintersaison mit so frohem Muthe und so frischem Behagen entgegen, als ob unser Verfassungsleben nicht die mindeste Störung erlitten und als ob es ein Ding wie die Militärreform niemals gegeben hätte; die letzten Nachzügler unserer Touristenwelt sind zurückgekehrt, die Theater fangen an sich zu füllen, mit Concertanzeigen werden wir förmlich überflutet — vor einigen Tagen war eine große Spalte der „National-Zeitung" lediglich mit Concertanzeigen angefüllt — kurz, der Einzug der Saisen verläuft ganz regelmäßig und wenn alles so fortgeht, so wird es ein recht bunter und lustiger Winter werden....

Nämlich solange man das Auge nur auf der Oberfläche haften läßt. Blickt man etwas tiefer und horcht man umher, was nicht allein in vertrauten Kreisen, sondern was auch ganz öffentlich den hauptsächlichen, ja den einzigen Gegenstand der Unterhaltung bildet, so überzeugt man sich leicht, daß trotz dieser sorglosen, um nicht zu sagen frivolen Außenseite, welche der Berliner in diesem Augenblick zur Schau trägt, die Stimmung der Bevölkerung doch im Grunde eine recht ernste und gemessene ist. Der Conflict, der endlich zwischen der Regierung und dem Abgeordnetenhause zum Ausbruch gekommen ist, war zu lange vorhergesehen, als daß irgendjemand hätte davon überrascht werden können; das Gewitter hatte zu lange und zu deutlich über unsern Häuptern gestanden, man hatte seine allmähliche Annäherung mit zu großer Sicherheit berechnen können und auch über die Haltung, welche man der Katastrophe gegenüber behaupten wollte, hatte man Zeit gehabt, sich zu verständigen. Man weiß, um was es sich in dem gegenwärtigen Kampfe handelt, nämlich keineswegs blos um die neue

Militärorganisation oder gar um die sechs oder sieben Millionen, welche das Abgeordnetenhaus am Militärbudget gestrichen, sondern darum handelt es sich und dies ist der Punkt, der gegenwärtig zur Entscheidung steht, ob es mit der Verfassung wirklich bei uns Ernst werden, ob das Volk mittelst seiner Vertreter wirklich den ihm gesetzlich garantirten Antheil an der Verwaltung des Staats nehmen oder ob das Ja oder Nein unserer Abgeordneten auch fernerhin ein bloßes hors d'oeuvre bleiben soll, an das die Regierung sich kehrt solange es ihr eben beliebt, und beliebt es ihr nicht, nun gut, so läßt sie es bleiben. Allein ebenso weiß man auch und ist darauf vorbereitet, daß dieser Kampf nicht in Wochen oder Monaten zur Entscheidung kommen wird, vielmehr werden möglicherweise noch Jahre und Jahrzehnde darüber hingehen, bevor endlich Recht und Gesetz den Sieg behaupten. Dem Volke steht dabei, abgesehen von Ereignissen, die außer aller menschlichen Berechnung liegen und die man daher auch verständigerweise nicht in Ansatz bringen darf, nur Eine Waffe zu Gebote: das ist ein treues und festes Ausharren an demjenigen, was es einmal als sein Recht und damit auch als seine Pflicht erkannt hat. Es mag für den einzelnen sehr unbequem sein, mit seinen politischen Hoffnungen und Wünschen, seinen Erwartungen und Forderungen in eine Zeit zu fallen wie die gegenwärtige, d. h. also in eine Zeit, wo der höchste Ruhm und das höchste Gebot bürgerlicher Tugend einfach darin besteht, den Platz zu behaupten, den man einmal eingenommen, und wie der Soldat in der Schlachtreihe sich lieber todtschlagen zu lassen, als nur einen Fuß breit zurückzuweichen. Wie gesagt, es mag dies sehr unbequem sein, weil es eine sehr glanzlose, sehr bescheidene Tugend ist, welche diese Zeit von uns fordert, und weil für jenen lauten Enthusiasmus und jene höhern Schwingungen des Gemüths, welche namentlich die Jugend liebt und von denen auch der große Hause vorzugsweise hingerissen wird, hier kein Raum ist. Und doch, wenn diese Krisis, sei es früher, sei es später, einmal überstanden sein wird, so werden wir allen Grund haben, dieselbe zu segnen und unser Schicksal zu preisen, daß es uns durch diese strenge, schmucklose, aber nothwendige Schule hindurchgeführt hat. Unser politisches Leben, dank seiner Jugend, hatte bisher noch zu viel Phrase an sich, der Wein unserer Begeisterung war noch zu frisch, er berauschte, ohne zu erwärmen. Jetzt erhalten wir Gelegenheit, diesen Fehler zu verbessern, wir sind jetzt in der Nothwendigkeit, uns die vornehmsten Hüter alles politischen Daseins, gleichsam die Lebensbedingungen, unter denen der Baum der Freiheit überhaupt nur emporwachsen kann, zu erwerben, nämlich Muth des Widerstandes, Ausdauer und Beharrlichkeit im Kampfe, vor allem aber den ruhigen, sichern Blick, der das einmal erkannte Ziel keinen Moment aus dem Auge läßt, und die Entschlossenheit des Handelns, die, zwanzigmal zurückgeworfen und zwanzigmal besiegt, sich doch immer wieder auf die Füße stellt und nicht eher nachläßt, als bis das Ziel in Wahrheit erreicht ist. Wer sich auf solche Zeiten gefaßt hält und auf solche Kämpfe gerüstet ist, der kann freilich des Renommirens und Demonstrirens entbehren, er kann sogar scheinbar ganz unbekümmert seinen gewohnten Verrichtungen nachgehen und gleichmäßig hinnehmen, was der Tag bringt, Lustiges so gut wie Trauriges — ist er doch seiner selbst gewiß

gerathen, ob wir denn nur wirklich das Jahr einundfunfzig ſchreiben? wer wird einen ſo beiſpielloſen, ſo unerhörten Ausbruch patriarchaliſchen Despotismus für möglich halten in einem Lande, wo die Feſſeln der Feudalherrſchaft ſchon ſeit faſt funfzig Jahren gebrochen waren, wo zur ſelben Zeit Stein die Selbſtändigkeit des Bürger- und Bauernſtandes für die Grundlage des Staates erklärte, ja wo noch vor wenig mehr als Jahresfriſt zum wenigſten noch die Gemeindeordnung vom 11. März die Zuſtimmung der Kammern, die Genehmigung der Regierung erhalten konnte? Wohin mit einem Worte muß Preußen gekommen, auf welchen Weg muß es gerathen ſein, wenn ein einzelner Gutsbeſitzer es für erlaubt hält, — ja was ſpreche ich von erlaubt?! wenn er es für ſeine Pflicht, ſeine Schuldigkeit hält, in dieſer Art in das Privatleben ſeiner Beamten einzugreifen und ihnen Rechte und Freiheiten zu verkümmern, welche theils allgemein menſchlicher Natur ſind, theils auch durch den ausdrücklichen Buchſtaben nicht blos der Verfaſſung, ſondern auch aller derjenigen Geſetze gewährleiſtet werden, welche ſeit faſt funfzig Jahren in Preußen Beſtand und Geltung haben? — Man hat uns ſoviel vorgeſprochen von dem Widerwillen, welchen die Ariſtokratie gegen die Büreaukratie hege; ja man hat uns zugemuthet uns über die Reſtauration des Junkerthums zu freuen, dieſes rothwangigen, wohlgenährten, naturwüchſigen Junkerthums, blos deshalb, weil es uns doch wenigſtens die vertrocknete, ſchwindſüchtige, aſchgraue Büreaukratie vom Halſe ſchaffen helfe. Aber nach dem Beiſpiel des erlauchten Grafen zu urtheilen, ſcheint die Ariſtokratie im Gegentheil vollkommen geneigt, die Erbſchaft der Büreaukratie mit all ihren kleinen und großen Plackereien vollſtändig anzutreten. Und nicht blos anzutreten, ſondern ſogar noch zu erweitern.

Die Büreaukratie hat viel und Schweres geſündigt, wer wird es leugnen? Sie hat ebenfalls Eltern von ihren Kindern, Kinder von ihren Eltern getränkt, und das Maß von Ehre und Bildung beſtimmt, das ſich der Eine im gegebenen Fall erwerben darf. Aber ſie hat dies Alles doch nur da gethan, wo ſie mit der andern Hand zugleich wieder etwas gewährte, bei ſogenannten Armen und Almoſenempfängern, die ihren Unterhalt zum Theil durch ſie empfingen, und über die ſie daher ein gewiſſes Recht erlangt zu haben meinte. Aber Männer, aber Hausväter, die ſelbſtändig von ihrer eigenen Arbeit, ihrem Fleiß, ihren Kenntniſſen leben, Beamten, die zwar ihren Gehalt vom Herrn Grafen Renard empfangen, von denen aber der Herr Graf Renard dafür ihre Arbeit empfängt, und die daher in einem vollkommen freien und unabhängigen Verhältniſſe zu ihm ſtehen, — dieſe in ihrem nächſten, natürlichen Rechte beſchränken, dem Recht der Familie und der väterlichen Autorität, ihnen vorſchreiben, wenn ſie ihre Söhne aus dem Hauſe geben und wann ihre Töchter von ihrer Hände Arbeit zu leben haben, den Quell der Bildung, der für Alle gleichmäßig fließen ſollen, willkürlich verſchließen, Talente und Fähigkeiten, die dereinſt vielleicht der Ruhm des Vaterlandes, die Ehre der Wiſſenſchaft geworden wären, erſticken, aus keinem andern Grunde als weil es Sr. Erlaucht ſo gefällt und weil er nun einmal nicht haben will, daß die Söhne ſeiner Beamten ſtudiren; den Weibern vorſchreiben, wie ſie ſich anziehen, den Männern, was ſie frühſtücken oder nicht frühſtücken ſollen, Alles aus ihrer eigenen Taſche, und ohne daß ein Menſch ihnen etwas dazu giebt — nein wahrhaftig, ſoweit hatte es die Büreaukratie noch nicht einmal gebracht, dieſes iſt ein neues Stadium, welches zu betreten unſeren chriſtlich germaniſchen Edelleuten vorbehalten blieb — ein Stadium, das auf die geſammte nächſte Zukunft des preußiſchen Staates die allerniederſchlagendſte Perſpective eröffnet!

und weiß er doch jeden Augenblick, worauf es ankommt und um was es sich handelt....

Unserer Reactionspartei freilich ist gerade diese Haltung des Publikums höchst unbequem; sie sähe es am liebsten und die Kreuzzeitung hat es sogar mit dürren Worten ausgesprochen, daß nichts Gelegeneres kommen könne als irgendeine Uebereilung auf seiten der Volkspartei, ein Krawall oder irgendeine sonstige Gesetzesübertretung, wodurch der Reaction eine Veranlassung geboten würde, ihr ganzes schweres Geschütz zu demaskiren und mit einem kühnen Hieb Opposition und Verfassung zugleich zu entwurzeln. Allein das Volk durchschaut diesen Anschlag und, belehrt durch die Presse, gewarnt und in Zügel gehalten durch seine Führer, vermeidet es vorsichtigerweise alles, was der Reaction die Erreichung ihrer letzten und liebsten Ziele erleichtern könnte. Ist man wirklich entschlossen, dem formalen Rechtsbruch auch noch den thatsächlichen folgen zu lassen, will man in der That zeigen, daß die Verfassung nichts weiter ist als ein Stück Papier, das man zerreißen kann nach Lust und Belieben, nun gut, so wird man zum wenigsten auch die Gehässigkeit des ersten Schrittes auf sich nehmen müssen; die Zeit der Illusionen ist vorüber, wir sind gefaßt auf alles, selbst auch auf das Schlimmste, allein wir sind auch fest entschlossen, der Gegenpartei die Verantwortung für dies Schlimmste durchaus allein zu überlassen.

Inwieweit das Ministerium mit diesen geheimen Anschlägen der Kreuzzeitungspartei übereinstimmt und ob es vielleicht nicht auch ihm am erwünschtesten gewesen wäre, das Abgeordnetenhaus wäre nicht so ruhig auseinandergegangen, wie es in der That geschehen ist, das vermag ich natürlich nicht zu sagen. Nur dies Zugeständniß muß man dem Ministerium machen, daß es seinerseits ebenfalls nichts versäumt, was etwa dazu dienen könnte, die öffentliche Meinung immer mehr aufzuregen und zu erbittern. In erster Reihe stehen hier die Deputationen und Adressen, von denen es seit einigen Wochen in Sanssouci wimmelt und die sämmtlich nicht Worte genug finden können, das Einverständniß der Bevölkerung mit der Haltung der Regierung sowie ihren Unwillen über das Verfahren des Abgeordnetenhauses zu versichern. Wie sich von selbst versteht, kommt mir dabei nicht in den Sinn, das Ministerium für das Zustandekommen dieser Adressen verantwortlich zu machen; dafür sorgen schon die guten Freunde, ohne daß das Ministerium in Person nöthig hat, sich die Hände damit zu verunreinigen. Eine andere Frage dagegen ist es, ob die Räthe der Krone nicht besser thun würden, dem König den Empfang dieser und ähnlicher Deputationen zu widerrathen. Es ist ein altes Grundgesetz constitutionellen Lebens, daß die Person des Königs außerhalb der Debatte bleibt. Von seiten der liberalen Parteien ist dies bisher mit strengster Gewissenhaftigkeit geschehen; so viel Grund zur Klage man auch zu haben glaubt und so schwer der Druck ist, der auf dem Lande lastet, so sind doch alle Beschwerden und alle Klagen bisher noch immer vor der geheiligten Schranke des Thrones stehen geblieben, und auch nicht mit dem leisesten Wort ist die Ehrerbietung verletzt worden, die man dem Träger der Krone schuldig ist. Dagegen diejenigen, die sich recht eigentlich für die berufenen Stützen des Thrones halten, gleichsam die geistige Garde des Königthums, was thun sie und welch Schauspiel geben sie dem überraschten und entrüsteten Volke?

Statt an den Landtag, welcher das alleinige geſetzlich berufene Organ iſt, die Wünſche des Volks an die Regierung zu vermitteln, drängen ſie, in liebedieneriſchem Eifer, ſich unmittelbar an die Perſon des Königs heran; während das geſammte Land mit einer Einſtimmigkeit, wie ſie im politiſchen Leben nicht häufig vorkommt, zur Majorität des Abgeordnetenhauſes ſteht, ſchildern ſie die Stimmung des Landes gerade mit den entgegengeſetzten Farben und tragen ſomit nur dazu bei, die Kluft zu erweitern und den Nebel zu verſtärken, der ſich ohnedies ſchon zwiſchen Volk und Thron zu lagern droht. Auf den erſten Blick zwar erſcheinen dieſe Deputationen dem unbefangenen Beurtheiler nur lächerlich; mit Noth und Mühe zuſammengetrommelt, zum großen Theil aus den obſcurſten Neſtern ſtammend, documentiren ſie nur die Iſolirtheit und Hülfloſigkeit der Partei. Anders dagegen geſtaltet das Urtheil ſich, wenn man erwägt, wie abgeſchloſſen von dem öffentlichen Verkehr jene höchſten Regionen des Staatslebens überhaupt ſind und wie ſelten es geſchieht, daß dieſelben mit dem Volke oder auch nur mit einem Bruchtheil des Volks in eine noch ſo entfernte Berührung treten. Bekanntlich werden in dieſen höchſten Kreiſen nicht einmal die Zeitungen ſo geleſen wie ſie ſind, ſondern in einem eigens zubereiteten Auszuge, bei dem es ganz in der Hand des Anordners liegt, was er darin aufnehmen und was er verſchweigen will. Kommen nun noch ſolche Deputationen hinzu, wie ſie jetzt in Sansſouci täglich ein- und ausgehen, und wird das Ohr des Monarchen nun noch mit ſolchen Adreſſen beſtürmt, wie die „Kreuzzeitung" ſie ſeit Wochen triumphirend verzeichnet — kann es uns wunder nehmen, wenn ſich allmählich gerade in dieſen höchſten und entſcheidendſten Regionen Ideen feſtſetzen und Vorſtellungen einniſten, die mit der Wirklichkeit im ſchroffſten Widerſpruche ſtehen? Ja kann es uns wunder nehmen, wenn, umſponnen von dieſem Netz der Täuſchungen, diejenigen, die in dieſen Regionen leben, das Gefühl des Wahren und Falſchen endlich ganz und gar verlieren und beim beſten Willen nicht mehr im Stande ſind, Irrthum und Wahrheit zu unterſcheiden? — Ich fürchte ſehr, dieſe Adreſſen, unterſchrieben zum großen Theil von völlig unkundigen und unfähigen Leuten, von Bauern, Tagelöhnern, ja ſelbſt (wie durch die Zeitungen feſtgeſtellt iſt) von Schulkindern, ſo unerheblich ſie uns erſcheinen, ſtreuen doch in aller Stille eine Saat aus, die über lang oder kurz noch ſehr verhängnißvolle Früchte tragen wird. Wie ſagte doch Johann Jacoby in jener berühmten Audienz zu Friedrich Wilhelm IV.? „Das iſt das Unglück der Könige, daß ſie die Wahrheit nicht hören wollen." Ich fürchte ſehr, unſere Zeit wird einen neuen Beitrag zu dieſem alten Spruche liefern.

Kaum minder unangenehm als durch dieſe Adreſſen und Deputationen fühlt die öffentliche Meinung ſich durch die Artikel verletzt, welche die „Sternzeitung" gegen das Abgeordnetenhaus zu bringen fortfährt und die in Summa ungefähr darauf hinauskommen, daß die Majorität des Abgeordnetenhauſes keineswegs die wahre Meinung des Landes repräſentire, ſondern bei ihren bekannten Abſtimmungen ſich lediglich durch Unverſtand und Eigenſinn habe leiten laſſen. Bei der bekannten Stellung, welche die „Sternzeitung" zu dem diesmaligen Miniſterium einnimmt, ſieht das Publikum natürlich auch in dieſen Artikeln die mehr oder minder prägnant ausgedrückten Anſchauungen und Urtheile des Miniſteriums, und da will man es nun nicht ganz in

der Ordnung finden, daß ein Miniſterium, das ſich, ſolange das Abgeordnetenhaus verſammelt war, zum größten Theil ſo ſchweigſam gezeigt und allen Angriffen der Oppoſition eine ſo beharrliche Paſſivität entgegengeſetzt hat — daß eben dies Miniſterium jetzt, da die Abgeordneten entlaſſen ſind und ſomit keine Möglichkeit der Widerrede mehr haben, ihnen in dieſen Artikeln eine ſo böſe Nachrede ſtiftet. Wer dabei freilich in der öffentlichen Meinung am meiſten verliert, ob der Angreifer, oder die Angegriffenen, das brauche ich nicht erſt zu ſagen; immerhin aber trägt auch dieſe Haltung der „Sternzeitung“ dazu bei, den geringen Credit, deſſen das gegenwärtige Miniſterium beim Publikum genießt, immer mehr zu vermindern und die Möglichkeit einer Verſtändigung immer mehr zu vernichten.

Den empfindlichſten Schlag hat das Miniſterium der öffentlichen Meinung aber doch durch die Maßregeln verſetzt, welche es in dieſen jüngſten Tagen gegen einige der hervorragendſten Mitglieder der Oppoſition, ſofern dieſelben dem Beamtenſtande angehören, ergriffen hat und denen gewiß in Kürze noch andere folgen werden. Bereits iſt der hieſige Staatsanwalt Oppermann außer Function geſetzt, Oberregierungsrath Bockum-Dolffs aber, der bekannte Führer des nach ihm benannten linken Centrums, wird das Vergnügen haben, ſeinen bisherigen Aufenthalt in Koblenz mit Gumbinnen zu vertauſchen, dieſem Sibirien der preußiſchen Bureaukratie — auch ein Temperaturwechſel, wenn auch ein anderer als jener, den der Herr Kriegsminiſter ſo fleißig zu ſtudiren pflegte!

Doch hat ſich gerade bei dieſer Gelegenheit gezeigt, daß wir in der That im Begriff ſind, aus dem Stadium der bloßen Phraſe herauszutreten und daß auch die Maſſe anfängt, die ernſte Situation zu begreifen. Sofort auf die erſte Nachricht von dieſen Maßregelungen hin (die, wie geſagt, wol bald genug ihre Nachfolger erhalten werden) hat ſich hierſelbſt ein Comité gebildet, das zu freiwilligen Beiträgen auffordert zur Bildung eines Fonds, aus dem diejenigen, welche infolge ihrer parlamentariſchen Thätigkeit ſich in ihrer Exiſtenz bedroht ſehen, unterſtützt und ſchadlos gehalten werden. Wie ich höre, iſt man im Begriff, in der Provinz ähnliche Comités zu errichten, aus einzelnen nahe belegenen Städten ſollen ſogar ſchon verſchiedene ziemlich beträchtliche Summen angemeldet ſein. Ueberhaupt iſt bei der Stimmung, die im Lande herrſcht, an dem Erfolge nicht zu zweifeln; es iſt ſozuſagen die Antwort auf die potsdamer Adreſſen und Deputationen — möchte ſie nur überall verſtanden werden, beſonders auch da, wo das Verſtändniß am nöthigſten iſt.

Notizen.

Die Universität Jena hat den am 11. October erfolgten Tod ihres Seniors, des Geheimen Hofraths und Professors der Medicin, Dietrich Georg Kieser, zu beklagen. Im Jahre 1779 zu Harburg geboren, widmete derselbe sich in Göttingen und Würzburg der Medicin; nachdem er an ersterm Orte promovirt, ließ er sich 1804 in Winsen an der Lühe sowie später in Nordheim bei Göttingen als praktischer Arzt nieder. Verschiedene Schriften, welche er in dieser Zeit veröffentlichte, namentlich seine „Grundzüge der Pathologie und Therapie des Menschen" (zuerst 1812, später umgearbeitet und erweitert in seinem „System der Medicin", 2 Bde., 1817—19) erwarben ihm rasch einen geachteten Namen und verschafften ihm 1812 einen Ruf als Professor der Medicin nach Jena, welcher Universität er von da an bis an seinen Tod, also volle funfzig Jahre hindurch, gehörte. Nur die Feldzüge von 1814 und 1815 veranlaßten eine kurze Unterbrechung; er machte dieselben als Wachtmeister und Feldarzt der weimarischen freiwilligen Jäger zu Pferde mit, dirigirte auch 1815 als Oberarzt in preußischen Diensten nach der Schlacht von Belle-Alliance die Kriegsspitäler in Lüttich und Versailles, wo damals Tausende Schwerverwundeter und Erkrankter zusammenlagen. Nach Wiederherstellung des Friedens nach Jena zurückgekehrt, nahm er seine akademischen Vorträge mit wachsendem Beifall wieder auf. Besonders beschäftigte ihn damals der thierische Magnetismus, der um jene Zeit soviel von sich reden machte und von dem man theilweise eine Erneuerung und Erweiterung der medicinischen Wissenschaften erwartete. In seinem „System des Tellurismus oder thierischen Magnetismus" (2 Bde., 2. Aufl., 1826) suchte Kieser die magnetischen Erscheinungen, soweit dieselben damals bekannt waren, zusammenzustellen und auf wissenschaftliche Principien zurückzuführen; auch gab er zu demselben Zwecke 1817 in Gemeinschaft mit Eschenmayer, Nasse und Nees von Esenbeck das „Archiv für den thierischen Magnetismus" (12 Bde.) sowie die „Sphinx" (1817—25) heraus. In spätern Jahren widmete er sich vorzugsweise dem Studium der Geisteskrankheiten; auch wurde er 1846 zum Director der neuerrichteten großherzoglichen Irren-, Heil- und Pflegeanstalt ernannt. Daneben war der Verewigte auch in politischer Beziehung mannichfach thätig. Als Vertreter der Universität auf dem weimarischen Landtage, welche Stellung er von 1831—48 bekleidete, machte er sich besonders um Hebung und Verbesserung des Schul- und Kirchenwesens verdient. Dagegen vermochte er der neuern Bewegung, die mit dem März 1848 begann und an deren Anfängen er selbst noch als Mitglied des frankfurter Vorparlaments theilgenommen, nicht mehr zu folgen; wie früher dem Ministerium Schweitzer, so opponirte er jetzt dem Märzministerium, das ihm für seine aufgeklärten und freisinnigen, aber wesentlich conservativen Ansichten viel zu weit zu gehen schien. Eine letzte und glänzendste Auszeichnung ward ihm zu Theil, als er nach Nees von Esenbeck's Tode (1858) zum Präsidenten der Kaiserlich Leopoldinisch-Karolinischen Akademie deutscher Naturforscher erwählt wurde; ungeachtet seines hohen Alters entwickelte er auch in dieser Stellung eine

außerordentliche Thätigkeit, durch die es ihm denn auch glücklich gelang, die Akademie zu neuer Blüte und neuem Ansehen zu bringen. Ueberhaupt war der Verstorbene ein Mann von seltener Energie und großer Festigkeit des Charakters; seine Außenseite konnte zuweilen streng, sogar schroff und abstoßend erscheinen, der Kern seines Wesens jedoch war edel und lauter, und wird er daher seinen zahlreichen Freunden und Verehrern noch lange in dankbarem Andenken bleiben. Von seinen Schriften führen wir hier außer den bereits genannten noch an: „Beiträge zur vergleichenden Anatomie" (1806, in Gemeinschaft mit Oken); „Aphorismen aus der Physiologie der Pflanzen" (1808, ein in seiner Art epochemachendes Werk); ferner seine gekrönte Preisschrift „Ueber die Ursachen, Kennzeichen und Heilung des Schwarzen Staars" (1808); „Klinische Beiträge" (1834) ꝛc.

Auch die Universität Bonn ist von einem beklagenswerthen Verlust betroffen worden: am 14. October starb daselbst der Consistorialrath und Professor Dr. Friedrich Rudolf Hasse. Geboren 1808 zu Dresden als der älteste Sohn des bekannten 1848 in hohem Alter verstorbenen Historikers Friedrich Christian August Hasse, besuchte er die dresdner Kreuzschule und studirte dann seit 1826 zu Leipzig, später zu Berlin Theologie. An letzterer Universität habilitirte er sich 1834, wurde jedoch schon 1836 als außerordentlicher Professor nach Greifswald berufen; 1842 ging er in gleicher Eigenschaft nach Bonn, wo er 1848 zum Ordinarius befördert wurde. Als Schriftsteller hat er sich vornehmlich durch seine Monographie über „Anselm von Canterbury" (2 Bde., 1843—52) bekannt gemacht. Auch als akademischer Lehrer hatte er große und wohlverdiente Erfolge; er las vorzugsweise Kirchengeschichte, ein Fach, für das er ebenso sehr durch den Umfang und die Gründlichkeit seines Wissens wie durch die Klarheit und Unbefangenheit seines Urtheils befähigt war.

Aus Bremen wird das Ableben des Kaufmanns Johannes Rösing gemeldet, eines trefflichen und patriotisch gesinnten Bürgers, welcher nicht nur an den öffentlichen Angelegenheiten seiner Vaterstadt Bremen, sondern auch an der politischen Entwickelung Deutschlands überhaupt jederzeit den lebhaftesten Antheil nahm. Besonders häufig wurde sein Name in vormärzlicher Zeit genannt, wo er dem Zopf- und Zunftwesen, das sich damals in Bremen noch sehr breit machen durfte, mit mannhaftem Muthe entgegentrat, uneingeschüchtert durch die vielfachen Verfolgungen und sonstigen Unannehmlichkeiten, welche er sich dadurch zuzog. Auch als er sich in spätern Jahren von dem öffentlichen Leben seiner Vaterstadt mehr und mehr zurückzog, blieb doch seine Theilnahme für die deutschen Geschicke sowie die Begeisterung, mit welcher er auf eine dereinstige Wiederherstellung der deutschen Einheit und Größe hoffte, ungeschwächt und in dieser Hoffnung ist er auch hinübergeschlummert. Johannes Rösing war eine überwiegend praktische Natur, thatkräftig, beharrlich, aufopfernd; namentlich haben die deutschen Flüchtlinge, die durch die Ereignisse der Jahre 1848 und 1849 ins Exil getrieben wurden, seine Freigebigkeit und Anhänglichkeit vielfach erfahren.

Endlich sei hier noch des ehedem vielgefeierten Sängers Joseph Fischer gedacht, welcher vor einigen Wochen in Manheim, wohin er sich seit Jahrzehnden zurückgezogen hatte, in dem seltenen Alter von 82 Jahren verstarb. Einer alten, in der deutschen Theatergeschichte seit mehr als einem

Jahrhundert mit Auszeichnung genannten Künstlerfamilie entsprossen, wurde er 1780 zu Wien geboren. Gleich seinem Vater, dem berühmten Bassisten Ludwig Fischer (geb. 1745 zu Mainz, gest. 1825 zu Berlin), von der Natur mit einer Baßstimme von seltener Schönheit und noch seltenerm Umfang begabt, betrat er zuerst 1804 in Stuttgart die Bühne. Nach einem längern Aufenthalt in Paris, Berlin und München ging er um das Jahr 1810 nach Italien, und hier war es denn, wo er, getragen von der Bewunderung der Kenner wie vom Beifall des Publikums, rasch zu einer musikalischen Berühmtheit ersten Ranges emporwuchs. In den zwanziger Jahren war er am berliner Hoftheater engagirt, und wiewol seine eigentliche Blütezeit damals bereits hinter ihm lag, so gelang es ihm doch noch immer, das Publikum zu lebhaftestem Beifall fortzureißen. Um das Jahr 1830 verließ er die Bühne und zog sich, wie schon erwähnt, nach Mannheim zurück, wo er, von allen, die ihn kannten, seiner persönlichen Eigenschaften wegen hoch geschätzt, ein stilles, aber glückliches und sorgenfreies Alter verlebte.

Unter dem Titel „Deutsche Blätter" erscheint seit Anfang October zu der bekannten leipziger „Gartenlaube" ein Beiblatt, das vorzugsweise bestimmt ist, die politischen Tagesfragen zu erörtern; die Redaction desselben hat Berthold Auerbach übernommen. — Von H. B. Oppenheim's „Deutschen Jahrbüchern für Politik und Literatur" (Berlin, Guttenberg) erschien das 1. Heft des 5. Bandes; dasselbe enthält unter anderm einen ersten Bericht über „Die londoner Industrieausstellung", „Savoyen und seine Geschichte" von Hermann Semmig, eine Charakteristik Schopenhauer's und seiner Philosophie von Ludwig Noak unter dem etwas wunderlichen Titel: „Aus Sansara nach Nirwana", „Der katholische Congreß zu Aachen" von Karl Grün, „Ein Fragment aus der Schweiz" von J. Scherr ꝛc. — Gleichzeitig erhielten wir das Septemberheft von Feodor Wehl's „Deutscher Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" (Dresden, Meinhold und Söhne). Dasselbe wird durch zwei kleine einactige Stücke von Roderich Benedix eröffnet, „Die Prüfung" und „Der Mädchen Waffen"; Dr. Emil Kneschke setzt seine Berichte über „Dramatische Kunst und Künstler in Berlin" fort, Walther von Sensel gibt Anweisungen und Rathschläge über „Perrüken und künstliche Bärte für die Bühne" ꝛc.

Endlich hat das berliner Hoftheater eine größere dramatische Neuigkeit gebracht, nämlich Hans Köster's seit langem erwarteter „Hermann der Cherusker". Auf dem Burgtheater in Wien wurde ein neues Lustspiel von Mosenthal: „Die deutschen Komödianten", gegeben; das Stück, das den Theaterdichter und -Principal J. G. Ludovici (um 1725) zum Helden hat, scheint sowol beim Publikum wie bei der Kritik eine glänzende Aufnahme gefunden zu haben.

Anzeigen.

Neueste Unterhaltungs-Literatur.

Im Verlage von **Eduard Trewendt** in **Breslau** erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Eine Katastrophe und ihre Folgen.

Roman von A. Sodin.

8. 18 Bogen. Eleg. brosch. Preis 1¼ Thlr.

Dieser Roman schildert von vornherein ein höchst räthselhaftes Ereigniß, dessen Aufklärung bis zum Ende des Buches den Leser in unausgesetzter Spannung erhält. Die verschiedenen Charaktere, welche näher oder ferner mit der Katastrophe in Verbindung stehen, erregen ein nachhaltiges Interesse, und an die lebenswahren, von echter Künstlerschaft zeugenden Darstellungen reihen sich Naturbilder, die gleichfalls wahr und tief gefühlt sind. — Es steht daher zu erwarten, daß die Lesewelt diesem neuen literarischen Erzeugniß die verdiente Theilnahme zollen wird.

In demselben Verlag erschien kürzlich:

Karl Frenzel, Die drei Grazien. Roman. 3 Bde. 8. Eleg. brosch. 4½ Thlr.

Theodor Mügge, Romane. Dritte (letzte) Folge. 6 Bde. 8. Eleg. brosch. 9 Thlr.

Inhalt: Romana. — Cosmo Binci. — Der Propst von Uienswang. — Vater und Sohn. — Die Erbin von Bornholm. Am Scheidewege. — Die Auserwählte des Propheten. — Sigrid das Fischermädchen. — Drei Freunde. Alte und neue Welt.

Ludwig Rosen, Vier Freunde, Roman. 3 Bde. 8. Eleg. brosch. 5 Thlr.

Bernhard von Salma, Graf Mocenigo, social-politischer Roman. 3 Bde. 8. Eleg. brosch. 4½ Thlr.

Gustav vom See, Herz und Welt, Roman. 3 Bde. 8. Eleg. brosch. 4½ Thlr.

Frodor Wehl, Allerweltsgeschichten. Ein Novellenbuch. 8. Eleg. brosch. 1¼ Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Charaktere aus Goethe's und Schiller's Werken.

Goethe-Galerie.	Schiller-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich	Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen	in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.	zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Gezeichnet von

Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**

Mit Erläuterungen von **Friedrich Pecht.**

Die beiden echt deutschen Prachtwerke, in jeder Beziehung allgemeinster Verbreitung werth, sind in Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr. (die »Schiller-Galerie« auch complet zu 13 Thlr. 10 Ngr., in Leinwandband zu 15 Thlr. 10 Ngr., in Lederband 16 Thlr. 20 Ngr., Prachtausgabe in Folio 24 Thlr., geb. 30 Thlr.) durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 45. 6. November 1862.

Inhalt: Unter dem Krummstabe. Eine culturhistorische Skizze. Von **Eduard Ofenbrüggen.** I. — Von der londoner Industrieausstellung. VI. — Neue Gedichte. Von **Bernhard Endrulat.** 1. Im Hochgebirge. 2. Abschied vom Rhein. 3. Ein Vergeltniß. 4. Das Glück. 5. Sonett. — Literatur und Kunst. Ein neues Werk von G. L. von Maurer. (Maurer, „Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland".) Ein deutsch-amerikanischer Roman. (Golzer, „Anton in Amerika. Seitenstück zu Freytag's »Soll und Haben«. Aus dem deutsch-amerikanischen Leben. In zwei Abtheilungen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Hannoverschen.) — Notizen. — Anzeigen.

Unter dem Krummstabe.

Eine culturgeschichtliche Skizze.

Von

Eduard Ofenbrüggen.

I.

Das bekannte Rechtssprichwort: „Unterm Krummstab ist gut wohnen" ist vieldeutig und leidet wie so viele Sprichwörter der Art an dem Fehler, daß es, nach verschiedenen Seiten hin verfolgt, sich bald als wahr, bald als unwahr erweist. Roscher hat kürzlich in seinen „Ansichten zur Volkswirthschaft" bei Gelegenheit eines andern Rechtssprichworts die sehr wahre allgemeine Bemerkung gemacht, diese Volksjurisprudenz verhalte sich zum wirklich bestehenden Rechte wie die Volksanekdote über große Männer zu deren wirklicher Geschichte, die Hauptsache werde sehr treffend hervorgehoben, jedoch outrirt, die Nebensachen, Ausnahmen von der Regel ꝛc. ganz übersehen.

Es kann nicht meine Absicht sein, die brennende Frage der Krummstabspolitik und ihrer Bekämpfung in der Gegenwart hier zur Sprache zu bringen, sondern ich will der Frage nachgehen, welche Wahrheit jener Satz gehabt habe im Rechtsleben alter Zeit, auf welches seine Entstehung zurückzuführen ist, um es kurz zu sagen, welches die Lage und

Stellung der Gotteshausleute im Vergleich zu andern Kreiſen der Abhängigkeitsverhältniſſe des Mittelalters geweſen ſei.

Die Hauptquellen der Erkenntniß des Zuſtandes der Gotteshausleute finden wir in den Aufzeichnungen, welche man mit dem allgemeinen Namen der Weisthümer zu bezeichnen pflegt, von denen Jakob Grimm ſagt, daß ſie ſich zu den Stadtrechten verhalten wie kräftige friſche Volkslieder zu dem zünftigen Meiſtergeſange. Dieſer Ausſpruch öffnet ſogleich den Blick in ihre Form und Haltung, deutet die Sinnlichkeit und die Plaſtik an, die ihnen vornehmlich den Charakter geben und zwar nicht blos der Form, ſondern auch dem Inhalte nach. Sie „weiſen" das Recht, enthalten Ueberlieferungen gewordenen Rechts und ſind Zeugen einer organiſchen Rechtsentwickelung, welche gegen das Experimentiren mit Geſetzen in unſerer Zeit ſehr abſticht. In der Schweiz heißen ſie, oder doch die größte Gruppe derſelben, Offnungen, weil an den Jahrgerichten die Rechte und Gewohnheiten eines Hofes in ſtetiger Wiederholung eröffnet wurden. Es geſchah dieſes mündlich und oft waren es die älteſten Leute, welche den Schrein ihrer Erinnerungen öffnen mußten. Später folgte eine ſchriftliche Aufzeichnung.

Bei Darſtellungen von Rechtsverhältniſſen aus dieſen Weisthümern wäre es eine Einbuße, wollte man ihren poetiſchen Hauch abſtreifen und eine Lehrbuchs-Vernünftigkeit vorwalten laſſen. Indem man ſie ſelbſtredend auftreten läßt, redet durch ſie die alte Zeit unmittelbar zu uns.

Unter den Gotteshausleuten ſtanden obenan die freien Gotteshausleute und von ihnen galt vornehmlich jene Parämie. Es waren Freie, die im Schutzverhältniſſe und unter der Gerichtsbarkeit der Kirche ſich befanden und dieſes Verhältniß zur Kirche war ſo vortheilhaft, daß freie Leute ihre Güter der Kirche hingaben, um unter dem Schutze der Kirche zu leben und dieſe Güter als Lehen oder als Precarei von der Kirche zurückerhielten. Gegenüber den vielen Bedrückungen durch die weltlichen Großen, deren Geldnoth oft aufs höchſte ſtieg, übten die angeſehenern Klöſter und Kirchen eine ſtarke Anziehungskraft, indem durch die ihnen verliehene „Immunität" ihr Grund und Boden befreit war von vielen öffentlichen Laſten und der unmittelbaren Einwirkung der öffentlichen Richter des Landes entzogen. Die perſönliche Freiheit ſolcher Gotteshausleute war nicht berührt durch ihre Leiſtungen an die Kirche und die jährliche perſönliche Abgabe war oft nur nominell oder ſo gering, daß darin blos eine formelle Anerkennung der Abhängigkeit von oder der Zugehörigkeit zum Gotteshauſe lag, z. B. wenn ſie einen Wachszins an die vieler Lichter bedürftige Kirche zu geben hatten, entweder in natura oder mittelſt einer kleinen Summe, woher der Name Wachszinſige. So gering aber auch die directe Steuer ſein mochte, welche der

Kirche von diesen freien Ansiedlern auf ihrem Boden bezog, so wurde nicht allein die Macht des Gotteshauses durch diese Zugehörigen bedeutend vermehrt, sondern da noch viel unbebautes Land urbar und gewinnbringend zu machen war, mehrte sich der Wohlstand der Kirche in sicherer Progression durch diese freien Landsassen.

Für die freien Gotteshausleute galt das Volksrecht, für die hörigen nur das Hofrecht. Jene sind daher in dem Volksrechte der Alemannen und auch der Baiern in einer Weise erwähnt, welche sie als Genossen der freien Volksgemeinde charakterisirt. Dahin gehört, daß im alemannischen Volksrechte gesagt ist, bei der Tödtung eines freien Gotteshausmannes sollte sein Wergeld gezahlt werden wie für andere Alemannen. Wergeld ist seinem Buchstaben nach Mannsgeld und sachlich weiter verfolgt ist es die Compensation für Tödtung des freien wehrhaften Mannes. Für Frauen und Unfreie bildete sich erst analog eine ähnliche Compensation. Wir können daher schon aus den Volksrechten die Eigenschaft der Wehrhaftigkeit und Waffenfähigkeit für die freien Gotteshausleute entnehmen.

In den spätern Rechtsdenkmälern ist oft die Freizügigkeit der freien Gotteshausleute zu ihrer Charakteristik vorangestellt, d. h. sie hatten das Recht der Freien, im Gegensatz zu den an die Scholle Gebundenen, ungehindert ihren Wohnsitz verändern zu können. In der Öffnung von Tablatt (zur Abtei St.-Gallen gehörig) lesen wir daher: „Item es haben die Gotteshausleute im Gerichte zu Tablatt ihren freien Zug und Wechsel, als andere freie Gotteshausleute und wenn einer aus dem Gerichte ziehen will, so mag er des Abends seinen Plunder aufladen und die Deichsel kehren hinwärts, in welche Reichsstatt oder welchen Reichshof er dann hinziehen will und soll dann von jedermann an dem Zuge ungesäumt sein; doch ob er einem Herrn Zinß, Frevel oder anderes, desgleichen den Insassen zu Tablatt etwas schuldig wäre, das soll er ausrichten und abtragen; er soll aber nirgends hin ziehen, da er eigen werden mag.“ Der freie Zug war hiernach nicht ganz unbeschränkt, sondern sie sollten der allgemeinen Genossenschaft der freien Reichsleute nicht entfremdet werden, zu der sie als Gotteshausleute der Reichsabtei St.-Gallen gehörten. Das hängt zusammen mit ihrer Verpflichtung zum Reichsheerdienste und führt uns wieder auf die Waffenfähigkeit als Kennzeichen der freien Gotteshausleute. Manchen unter ihnen mochte es gelingen, sich im Kriegsdienste die ritterliche Würde und echtes Eigenthum zu erwerben, aber auf der andern Seite konnten auch viele derselben sich nicht in ihrer Unabhängigkeit behaupten; die Zinspflichtigkeit und die Lasten für das ihnen überlassene Grundeigenthum der Kirche waren eine Fessel, die in ungünstigen Zeiten und bei unsorgfältiger Wirthschaft drückend werden konnte, und schon darin, daß

Es iſt ganz derſelbe Weg, den auch Oeſterreich wandelt. Dort wie hier ſcheut man die wirkliche Einheit, weil dieſe Einheit ohne Freiheit und Selbſtbeſtimmung der Glieder nicht möglich wäre; man will kein Volk, will nur Bruchtheile eines Volkes, weil man ſehr wohl weiß, daß dieſe Bruchtheile, wie nah ſie auch zuſammenliegen, noch immer kein Ganzes geben. Darum pflegt Oeſterreich den Partikularismus der Nationalitäten; darum arbeitet Preußen auf ein Syſtem der Intereſſen hin. Schon der erſte jetzt längſt verſchollene Camphauſen'ſche Verfaſſungsentwurf deutete darauf hin; in dem bekannten Wahlgeſetz vom Jahre neunundvierzig wurde dieſe Richtung dann förmlich zum Princip erhoben. Auch die Wiedereinberufung der Provinziallandſtände geht weſentlich aus ihr hervor; man will gegen die nivellirende Macht der Freiheit einen Anhalt, einen Stützpunkt, ſelbſt auf die Gefahr hin, denſelben nur in den ſchmuzigſten Leidenſchaften der Menſchen, in ihrem Egoismus, ihrem Geiz, ihrer Herrſchgier zu finden. Der Staat, wie er durch die Verfaſſung iſt oder doch ſein ſollte, kennt nur ein Intereſſe: das Intereſſe der Freiheit, Wohlfahrt und Bildung Aller; die alte, provinzialſtändiſche Vertretung war von jeher nur eine Vertretung der Intereſſen, die ſogenannte organiſche Gliederung, mit deren Traumbild man ſich trug und noch heutigen Tages trägt, iſt immer nur eine ſehr dünne, ſehr leichtfertige Plattirung geweſen, und was darunter ſteckt, iſt nichts Geringeres als der Krieg der Intereſſen, das heißt der Krieg Aller gegen Alle. — Die Gemeindeordnung vom 11. März ſchien einen gewiſſen Stillſtand in dieſer Richtung hervorbringen zu wollen; man weiß, was aus ihr geworden iſt oder kann doch wenigſtens abſehen, was aus ihr werden wird. Die Aenderungsvorſchläge, welche die Regierung bei den Provinzialſtänden eingereicht hat, arbeiten alle darauf hin, die Abſonderung zwiſchen Stadt und Land, zwiſchen Gutsherren und Bauern, zwiſchen Großbürger und Kleinbürger immer mehr zu befeſtigen. Es iſt ein förmlicher Aufruf an den Egoismus und die Separationsgelüſte der Einzelnen; wo auch das emendirte Gemeindegeſetz einer Gemeinde noch nicht ſeparatiſtiſch genug ſein ſollte, wo ſie noch ſtrengere Abgrenzungen, noch härtere Beſchränkungen wünſchen ſollte, immerhin, ſie ſoll ſich nur bilden, und des Königs Majeſtät wird ihr aus eigener königlicher Machtvollkommenheit dieſe Beſchränkungen auch über das allgemeine Maß des Geſetzes hinaus gewähren. Preußiſche Rechtsgelehrte haben bereits darauf aufmerkſam gemacht, daß dieſe letztere Beſtimmung nach der bisher beſtehenden Geſetzgebung und ganz abgeſehen von der Januarverfaſſung, unzuläſſig ſind; das allgemeine Landrecht unterſagt ausdrücklich dergleichen perſönliche Conceſſionen über das Maß des Geſetzes hinaus und ſpricht ihnen von vorn herein jede rechtskräftige Geltung ab. Aber auch ohne dieſen Widerſpruch des poſitiven Geſetzes erſcheint es immer ein wunderbarer Rechtszuſtand, auf den dieſe Propoſitionen hinarbeiten; Geſetze, die zwar für Alle gegeben, aber nur für diejenigen verbindlich ſind, die ſich nicht davon eximiren laſſen, Rechte, die zwar zugeſtanden ſind, von denen man es aber doch ſehr gern ſieht, wenn kein Gebrauch davon gemacht wird! — Hat derjenige, der dieſen Artikel concipirt, wohl auch die Schwäche und Mängel der menſchlichen Natur ermeſſen? Hat er wohl ermeſſen, wieviel liebedieneriſche Gemeindevorſtände ſich finden werden, die für ein allerhöchſtes Lächeln, eine Ordenskette, eine goldene Medaille in Gottesnamen auf alles Mögliche verzichten und alle möglichen Extrabeſchränkungen in Antrag bringen? und hat er endlich auch das wohl bedacht, welchen Rückſchlag dies auf den innern Frieden der Gemeinde ſelbſt üben muß und welche Drachenſaat der unſeligſten,

ſie in Betreff des abgeleiteten Beſitzes unter das Hofrecht kamen, lag eine Annäherung zu den unfreien Gotteshausleuten, und Ehen mit den Töchtern dieſer brachten die Kinder aus ſolchen Ehen in die Klaſſe der Unfreien. Dagegen finden wir die hörigen Zinsbauern in den Gebieten der angeſehenen Gotteshäuſer im Aufſteigen und in einer Verbeſſerung ihrer Lage, indem die ſie kennzeichnende Abhängigkeit nach der perſönlichen und vermögensrechtlichen Seite factiſch ſich günſtiger darſtellte, als es rechtsbegrifflich war. Dadurch verwiſchten ſich unter mannichfachen Einflüſſen die urſprünglichen Unterſchiede der freien und unfreien Gotteshausleute.

In der Schweiz gab es beſonders viele freie Gotteshausleute, was für die politiſche Entwickelung dieſes Landes von großer Bedeutung geweſen iſt. Das Kapital der Freiheit, welches dieſe Leute in ihren Genoſſenſchaften in den Bund der von kleinen Anfängen ſich raſch und ſicher erweiternden Eidgenoſſenſchaft brachten, wurde ein wichtiger Factor für die Conſolidation des neuen Staatsweſens. An die freien Landſaſſen in Schwyz und Unterwalden richten ſich die freien Gotteshausleute in Uri; die große Abtei St.-Gallen hatte viele freie Gotteshausleute, wie die Fraumünſterabtei Zürich, und zum Kloſter Seckingen gehörte eine beträchtliche Anzahl derſelben im Lande Glarus; es werden dort in einem alten Urbar ſchon 34 Geſchlechter freier Gotteshausleute genannt.

Wenden wir uns nun zu der größern Klaſſe der hörigen Gotteshausleute. Im großen Ganzen waren ſie beſſer geſtellt als andere Eigenleute; der Begriff der Leibeigenſchaft in ſeiner Strenge war bei ihnen bedeutend abgeſchwächt und ihre Lage, wie ſie aus den Aufzeichnungen ihrer Rechtsverhältniſſe in den Weisthümern uns entgegentritt, erſcheint oft mehr im Lichte einer patriarchaliſchen Bevormundung der Kinder des Hauſes. Aber ihre Unfreiheit wurde ihnen denn doch im Leben und ihren Angehörigen nach ihrem Tode in empfindlicher Weiſe zum Bewußtſein gebracht. Jakob Grimm, der wie kein anderer das Geſammtbild des deutſchen Mittelalters vor Augen hat, weil er wie kein anderer in das kleinſte Detail deſſelben eingedrungen iſt, äußert ſich dahin, daß die Hörigkeit und Knechtſchaft der Vergangenheit in vielen leichter und liebreicher geweſen ſei als das gedrückte Daſein unſerer Bauern und Fabriktagelöhner; die heutige Erſchwerung der Ehe für die Armen und den angeſtellten Diener grenze an Leibeigenſchaft. Er ſchildert auch in ſeiner ſinnigen Weiſe, wie Abgaben und Zinſe nicht entrichtet worden ſeien ohne ein freundliches Gegengeſchenk und ohne den Ueberbringer zu bewirthen. Noch weiter ging der alte Hugo in Göttingen, der ſelbſt die römiſche Sklaverei der heutigen Dienſtbotenlage gegenüber in Schutz nahm. Allein wenn wir von Grimm's Schilderung die Re-

mantik und die patriarchalische Gemüthlichkeit abstreifen, so bleibt doch der trockene Satz stehen: „Die Leute waren unfrei" und die Willkür der Herren konnte die Schranke der Sitte leicht durchbrechen. Das Factische ohne rechtliche Nothwendigkeit bietet keine genügende Garantie der Sicherheit und der Begriff der Freiheit findet kein Aequivalent in den Concessionen, welche den Unfreien gemacht werden. Ich habe solche Verhältnisse in Rußland gesehen: väterliche Fürsorge der Gutsherren für ihre „Seelen" neben zügelloser Willkür, welche auch alle gesetzlichen Beschränkungen zu umgehen wußte: denn „der Kaiser ist weit" hieß es dort.

In den Verhältnissen der hörigen Gotteshausleute ist ihre persönliche Abhängigkeit und Unfreiheit von den bäuerlichen Beziehungen, in welche sie durch den verliehenen Grundbesitz kamen, möglichst zu sondern, aber es ist dieses nicht immer auszuführen, da im Mittelalter die persönlichen Verpflichtungen leicht einen dinglichen Charakter annahmen.

Der freie Zug, welcher die freien Gotteshausleute kennzeichnet, fehlt den hörigen Gotteshausleuten grundsätzlich wie andern Hörigen. Entzog sich ein Höriger der Disposition seines Herrn, so wurde er verfolgt, um ihn zurückzubringen; daher ist oft in den Weisthümern von einem „herkommenden Manne" und einem „nachfolgenden Herrn" die Rede. War ein solcher ohne nachfolgenden Herrn, der ihn vindicirte, Jahr und Tag auf dem Hofe eines andern Herrn geblieben, so trat er zu diesem in ein neues Abhängigkeitsverhältniß. Das Verbot des freien Abzugs für die hörigen Gotteshausleute ist einfach ausgesprochen in einem engelberger Hofrodel: „Es soll auch kein Gotteshausmann Leib noch liegend Gut hinan ziehen ohne eines Abtes Willen und Gunst." Die erste noch geringe Erweiterung der Freiheit bestand darin, daß die unfreien Gotteshausleute in dem Gebiete des Gotteshauses, das ja oft viele weit auseinander liegende Höfe hatte, sich von einem Orte dieses Gotteshauses zu einem andern ungehindert übersiedeln konnten; aber sehr allgemein erlangten sie in dieser Richtung ein viel weiter gehendes Recht, welches von der unbedingten Freizügigkeit der freien Gotteshausleute sich nur dadurch unterschied, daß, wo es ausgesprochen ist, die Einwilligung der Herrschaft zum Fortziehen betont wird und gewisse Förmlichkeiten auf eine größere ursprüngliche Strenge zurückweisen.

In einem Weisthum von der linken Seite des Rhein (Hochwald) lesen wir (Grimm, „Weisthümer", II, 113): „Wenn ein armer Mann sich zu Lampaden nicht ernähren kann oder sonst hinweg will ziehn, soll der erstlich bei dem Meier gehn und wegen des Herrn über alles, so er ihm schuldig, mit ihm rechnen, und danach bei dem Cenner (centenarius) wegen der Nachbarn, und wann dann er den Herrn und den Nachbarn zufrieden gestellt, soll er bei Tag und nicht bei Nacht der

drei Wege einen, welchen er will, ausziehn; und begegnet unser Herr dem armen Mann und sähe, daß derselbe mit seinem Wagen nicht könnte fortkommen, so soll der Herr (seinen Knecht heißen abstehen und dem Mann anhelfen, daß er hinweg möge kommen, und so der Mann noch nicht möchte ankommen, soll unser Herr auch) von seinem Pferde abstehen und mit seiner rechten Schulter an das Rad greifen und dem anhelfen, so viel ihm möglich; könnte dann der arme Mann nicht fortkommen, soll der Herr sagen: «Nun helf dir Gott!» Und welcher Mann also abgewiesen wiederum zu Lämpaden wollte kommen wohnen, dem soll man Offnung geben." Aehnlich spricht ein Weisthum aus dem Erzstift Trier (Grimm, „Weisthümer", II, 125): „Der arm Mann binnen diesem Hochgericht gesessen soll auch Freiheit und Macht haben zu ziehen mit seinem Gütchen aus eines Herrn Land in das andere, aus dem andern ins dritte. — Wann ein armer Mann wäre, der also ziehen sollte und wollte, der soll vorab bezahlen seinem Herrn, Wirth und Gast und wem er schuldig ist und soll alsdann mit heiterm Tage laden, mit Sonnenschein soll er fahren; wenn der arm Mann also führe, verladen wäre und nicht fort kommen könnte, begegnet ihm dann der Herr, hinter dem er aufgezogen, der soll seinen Knecht heischen abstehen und das hinterste Rad helfen schalten da das vorderste gestanden hat; dann hat der Herr das Zenden-Weisthum erfüllet und dazu seine Ehr bewiesen; kann der arm Mann dann wohl fahren, soll es dem Herrn dann lieb sein." Wir können aus solchen in vielen Weisthümern wiederkehrenden Bestimmungen entnehmen, daß die Freizügigkeit, wo das Bedürfniß vorlag, sich so weit geltend machte, daß sie nicht gehindert wurde, wenn das Verfahren des zum Abzug Geneigten ganz offen war und er vorher alle seine Schulden liquidirt hatte. Den Gegensatz zu solchem Abzuge mit Wissen des Herrn bildet das heimliche Verlassen, welches durchaus nicht statthaben sollte, weshalb es in dem Weisthum eines Hofes (Sinrenz) des Bischofs von Basel heißt: „Wäre es, daß ein Gotteshausmann nähme seine Ungenossin oder sonst dem Hofe abtrünnig würde, dem soll man gebieten drei Gedinge, daß er es «widertue» und widertut er es nicht in den drei Gedingen, so bessert er dem Vogte Leib und Gut, auf Gnade." (S. auch Grimm, „Weisthümer", II, 273.) Das Verfallensein von Leib und Gut und die Lösung nach Gnaden ist in diesen und ähnlichen Verhältnissen oft die äußerste, schlimmste Rechtsfolge. Es liegt darin eine Rückkehr zu dem ursprünglichen Princip, daß der Leibeigene mit Leib und Gut dem Herrn gehört.

In den Hofrechten und andern Weisthümern der Art treten uns landschaftliche Verschiedenheiten oft in der Weise entgegen, daß dieselben Grundgedanken in verschiedene Formen gekleidet sind. Während in den obenaufgeführten Weisthümern vom Niederrhein, denen sich sehr viele

mit fast buchstäblicher Uebereinstimmung in Betreff desselben Gegenstandes beifügen ließen, für die Freizügigkeit der hörigen Gotteshausleute das Wissen der Herrschaft und das offene Verfahren des Abziehenden betont wird, dazu dann die Humanität des Herrn gegen den abziehenden „armen Mann" als eine Rechtspflege immer denselben Ausdruck hat, ist es in Weisthümern vom Oberrhein sehr regelmäßig, daß dem offenen Abziehen unter Augen der Herrschaft noch eine Schranke gesetzt wird, die in Wirklichkeit keine mehr ist, sodaß der Widerspruch des Herrn nur dem Scheine nach möglich ist und als principiell berechtigt in dem gegenseitigen Verhältnisse noch eine historische Anerkennung findet. In dem Dinghofrecht von Kemps (1383), zum Gotteshause St.-Alban in Basel gehörig, erklären die zwölf geschworenen Huber: „Wir sollen einen Zug haben mit einem Wagen, davor sechs Rosse sind, und wenn einer geladen hat und hinweg will, so soll er zu einem der Meier gehn und sprechen: Ich will hinweg! Dann soll der Meier ihm nachgehen vor das Dorf und soll den kleinsten Finger in den Langwid stoßen; kann er ihn aufhalten, so soll er wiederkehren und bleiben, kann er ihn aber nicht aufhalten, so mag er fahren, wohin er will." Burckhardt, der verdiente Herausgeber der „Hofrödel von Dinghöfen baselischer Gotteshäuser", findet darin die Erklärung, daß, wenn der Abziehende so arm gewesen, daß der mit dem Hausrath beladene Wagen vom Meier mit dem kleinen Finger zurückgehalten werden konnte, er nicht habe wegziehen dürfen. Allein einen von sechs Rossen gezogenen Wagen, mochte er schwer oder leicht beladen sein, während des Fahrens mit dem kleinsten Finger oder auch dem nächstkleinen („on einen den minsten"), wie es bisweilen heißt, aufzuhalten, liegt doch außer der Grenze der Möglichkeit, und aus vielen Weisthümern geht hervor, daß man den wirklich Armen den Abzug am wenigsten erschwerte. — Die in dem obigen Weisthum und öfters genannte „Langwid" (auch Langbaum, Langwagen, Langwelle) ist nämlich das lange Holz an einem Bauerwagen, welches das Vorder- und Hintergestell verbindet.

In ein hübsches Gewand ist auch die Freizügigkeit der Gotteshausleute gekleidet in der kürzlich bekannt gemachten Öffnung der bischofszellischen St.-Pelagien-Gotteshausleute zu Sulgen ꝛc. (1472) im Thurgau: „Item es ist auch füro recht und von Altem gewöhnlich, daß alle ... Gotteshausleute, Weib und Mann, die Freiheit haben, daß sie ihren Wagen kreutzweis auf des Reiches Straße stellen mögen und ihn richten in die vier Orte, und da ausziehen in Stadt und auf das Land, wo ihnen das eben ist, von allen Herrn und Vögten und jedermann ungesäumt und unbekümmert, ungefährlich. Er wäre dann schuldig, da ist den Gülten (Gläubigern) ihr Recht behalten. Doch in diesem Stück und Handel ist gewöhnlich, wäre daß einer seinem Herrn so lieb wäre,

ſo mag ein jeglicher Herr und Vogt ihm nachfolgen, ob er will, bis an das Meer (Bodenſee), und ihn bitten, daß er bleibe, doch alſo, wenn er ihn nicht erbitten mag, ihm mit ſeinem Fuße das Schiff anſchalten, und ihn in dem Namen Gottes hinſenden."

Nicht in gleichem Grade wie die Freizügigkeit entwickelte ſich die Freiheit, Ehen nach eigener Wahl einzugehen. Als ſtrengſter Satz muß hier vorangeſtellt werden, daß der Abt oder Propſt ſeine Eigenleute zwingen konnte, eine Ehe einzugehen, zu „wiben" und zu „mannen". Grimm, „Weisthümer", I, 169: „Das ſiebente Recht iſt, welcher zu ſeinen Tagen kommt, der ſoll dem Abte Huld thun, und ſoll ihn der Abt zwingen, daß er ein Weib nehme." In demſelben Zeitpunkte, in welchem durch den Eid der Treue der Pflichtenkreis des herangewachſenen Gotteshausmannes ſich öffnet und ſeine ſelbſtändige Thätigkeit für das Gotteshaus beginnt, entſteht auch ſeine Pflicht zur Ehe. Dieſer Zeitpunkt, hier mit der gewöhnlichen Formel „zu ſeinen Tagen kommen" bezeichnet, iſt auch bisweilen mit einem Altersjahr angegeben. Der Dinghofrodel von Witnau, zum Kloſter St.-Blaſien im Schwarzwalde gehörig, ſetzt für junge Männer das zwanzigſte oder achtzehnte Jahr als Beginn der Ehepflichtigkeit; für Mädchen iſt die Verpflichtung einen Mann zu nehmen zwar auch ausgeſprochen, aber kein Jahr beſtimmt. Jene Unbeſtimmtheit, welche darin liegt, daß das zwanzigſte oder achtzehnte Jahr genannt iſt, läßt ſich wol ſo erklären, daß zwar das Normaljahr der Geſchlechtsreife für den Jüngling das zwanzigſte Jahr war, aber ausnahmsweiſe dieſe Reife auch ſchon mit dem achtzehnten angenommen werden konnte. Derſelbe Hofrodel beſchäftigt ſich auch noch mit Witwen und Witwern (Wittweling). Sie ſollen gezwungen werden wieder zu heirathen, können aber mit dem Propſte ein Abkommen treffen, ſowie auch in Betreff der Jünglinge und Jungfrauen der Zwang durch Zahlung einer Buße von einem Pfunde abgewieſen werden konnte. Das urſprüngliche Recht war alſo hier, wie in ſo vielen Fällen, zu einer Eventualität und Finanzquelle geworden.

Weit häufiger als ſolche Ausſprüche über den Zwang zur Eingehung der Ehen ſind in den Weisthümern Beſtimmungen, welche der Wahl zur Ehe eine Schranke ſetzen. Die Hörigen eines Gotteshauſes bildeten eine Genoſſenſchaft (Genoſſami) und den Genoſſen ſtehen Auswärtige als Ungenoſſen gegenüber. Die Heirat mit einem Ungenoſſen des einen wie des andern Geſchlechts führte Verwickelungen, beſonders in Betreff der Kinder aus ungleichen Ehen, herbei und Nachtheile für ein Gotteshaus, daher waren im allgemeinen die Ehen mit Ungenoſſen verboten und dieſe Verbote ſind in eigenthümliche Formen gekleidet. „Wäre aber, daß der Vogt vernimmt, daß ein Gotteshausmann und ein Gotteshausweib ihren Ungenoſſen nehmen wollten, hätte er einen Schuh angelegt,

er ſoll nicht warten, bis er den andern Schuh anlegen, er ſoll es wenden ſoweit er mag" (Öffnung von Breitenbach, §. 13). Es iſt hiermit dem Vogte die größte Eile zur Pflicht gemacht, damit er den Schaden für das Gotteshaus womöglich abwende; dieſelbe Eile iſt ihm aber auch geboten, wo ein Hofmann aus der Gefangenſchaft oder ſonſtiger Noth zu erretten iſt (Grimm, „Weisthümer", I, 659, 675, 701). Der Vogt war der eigentliche Schirmherr des Hofes. — Die Straffolge für eine Heirat mit Ungenoſſen iſt verſchieden ausgedrückt. Während in der Öffnung von Embrach blos geſagt iſt: „Welcher Gotteshausmann eine Ungenoſſin weibet, den ſoll und mag der Propſt um den Ungehorſam ſtrafen wie es landsbräuchig iſt", wird anderswo die Formel gebraucht, er habe die Huld des Herrn verloren oder ſein Leib und Gut ſei dem Gotteshauſe verfallen. Die Öffnung von Laufen (am Rheinfall bei Schaffhauſen) ſtellt unter den Schaden und Gebrechen des Hofes obenan: „Das erſte und das größte iſt die Ungenoſſame, wenn ein hofhöriger Mann eine Frau nimmt, die nicht ſein Genoß iſt, der hat des Biſchofs und des Vogts Huld verloren, und darum iſt es recht, ſitzt ein Vogt auf einem Roß, ſo er es vernimmt, ſo ſoll er darob nimmer kommen, ehe daß er ihn gehemmet und gefangen habe, ob er mag. Darum iſt einem Vogt ſein Gut verfallen ꝛc." Eine Öffnung von Engelberg ſagt kurz: „deſſen Leib und Gut iſt dem Gotteshauſe verfallen." Die Schwere der Uebertretung iſt auch in der letztern Öffnung dadurch kenntlich gemacht, daß ſie auf Eine Stufe geſtellt wird mit dem Verrath am Herrn und dem Erſchlagen eines Gotteshausweibes, ſowie in der Öffnung von Meilen am Zürichſee die höchſte Buße von 18 Pfd. dem gedroht iſt, der außer der Genoſſame weibet und dem, der einen Hofmann erſchlägt.

Der Grund des Verbots einer Ehe von Ungenoſſen lag in der Gefahr und dem Verluſte, der ein Gotteshaus als Herrſchaft treffen konnte. Heirathete die Hörige eines Kloſters einen Freien oder ein Höriger deſſelben eine freie Frau, ſo lag es durchaus nicht im Intereſſe des Gotteshauſes, dagegen aufzutreten: denn die Kinder aus ſolchen ungleichen Ehen folgten der „ärgern Hand", d. h. ſie wurden in beiden Fällen dieſem Gotteshauſe hörig. Heirathete aber der Hörige eines Gotteshauſes eine fremde Hörige, ſo folgten die Kinder der Mutter; das erſtere Gotteshaus verlor alſo die Kinder aus einer ſolchen Ehe, daher jenes Verbot.

Verträge verſchiedener Herrſchaften in einzelnen Fällen konnten bewirken, daß das Verbot der Ehe von Ungenoſſen außer Kraft trat; allgemeine Verträge, welche Gotteshäuſer eingingen, heben läſtige Beſchränkungen des Eherechts ihrer Hörigen in der Weiſe auf, daß die Ehen ihrer beiderſeitigen Hörigen als Genoſſenehen behandelt werden.

Die Gegenseitigkeit, der „Wechsel", für alle Fälle der Art ersetzte den Verlust, der im einzelnen Fall für die eine oder die andere Herrschaft entstand. So erweiterte sich die „Genossame" in ihrer Hauptbeziehung. Aus der Schweiz und ihrer Nähe werden als in solchem Bunde stehend genannt: die Abteien Zürich, Reichenau, St.-Gallen und Einsiedeln, häufiger noch sieben Gotteshäuser, zu denen oft Konstanz, Seckingen, Pfäfers, Schännis gehören, und ebenfalls häufig 12½ (dreizehendhalb), in welcher Gruppe Wagenhausen im Thurgau nur zur Hälfte zur Genossame gehört. Eine Öffnung von Wigoltingen im Thurgau führt die 12½ Gotteshäuser als solche auf, „so einanderen roubend". Diese eigenthümliche Bezeichnung kommt so oft vor, daß sie als technisch zu nehmen ist und ist ohne Zweifel im Hinblick auf den Raub der Sabinerinnen entstanden. Der Vergleich paßt freilich nur halb, da zwischen den Römern und Sabinern kein connubium bestand wie zwischen den Hörigen der in dieser Beziehung verbündeten Gotteshäuser. Wenn es einem Gotteshausmann gelang, sich ein Weib von einem der andern in der Genossame stehenden Gotteshause zu erwerben und er es auf den Hof brachte, zu welchem er gehörte, so wurden das Weib und die Kinder aus dieser Ehe dem Gotteshause des Mannes hörig, also diesem Gotteshause gewonnen. Das Raubrecht war also ein Ausdruck der Genossame, im Gegensatz zu den Fällen der Heirat einer Ungenossin, die in ihrer Hörigkeit verblieb und auch die Kinder da hineinzog. In einem Hofrodel für Einsiedeln heißt es: „Doch ob ein Gotteshausmann unter die sieben Gotteshäuser weibete, darum soll ein jeglicher Gotteshausmann, der solches thäte, von einem Herrn von Einsiedeln ungestraft sein und bleiben, da dieselben Gotteshäuser einander Genoß sind und berauben mögen", und in einer Öffnung von Pfinn (Thurgau): „Item die Hofjünger haben auch die Freiheit des Raubs der dreizehn Gotteshäuser, wie andere derselben Gotteshausleute, so in solchem Raube sind, wie der Brauch und Gewohnheit ist."

Dieses Raubrecht ist ein entschiedenes Vorrecht der Gotteshausleute, welche zu solchen verbrüderten geistlichen Stiftungen gehörten, und in keinem Punkte tritt die Parämie, von der wir ausgingen, stärker hervor. Um so strafbarer erschien aber bei dieser Ausdehnung der Genossenschaft die Heirat mit Ungenossen. Zwei Weisthümer aus dem Thurgau sind in ihrer Beschreibung der Folgen für den Uebertreter sehr merkwürdig. Öffnung des Kellhofs zu Mülheim: „Welcher Hofjünger oder Gotteshausmann außer der Genossame weibet, den mag ein Herr von Ouw strafen; ob er sich mit ihm nicht richtet, so mag ihn ein Herr von Ouw fürbieten (fürtagen) in den Kellhof einmal, zweimal und zum dritten mal und wo dann einer ungehorsam wäre, so soll ihn ein Herr lassen legen unter die Dachtraufe von einer Tageszeit zu der andern, und soll

er sich darnach mit einem Herrn Abt und dem Vogt richten und besetzen an ihre Gnade." Noch drastischer ist die Offnung der bischofszellischen St.-Pelagien Gotteshausleute zu Sulgen ꝛc.: „Item es ist auch gewöhnlich und von Alter Recht, daß ein jeglicher St.-Polayen Gotteshausmann das Recht und die Freiheit hat, daß er in «dreizehn halben» (12½) Gotteshäusern weiben mag. Darum soll ihn niemand strafen, und wäre aber, daß er das überführe, den mag ein jeweiliger Herr und Propst des Tages an seiner Gnade zu drei Malen strafen und mag ihn dazu legen auf die Hausschwelle und ihm auf dem Rücken einen Riemen aus der Haut schneiden. Doch welcher Gotteshausmann also in dreizehn halben Gotteshäusern weibet, wenn er dann dasselbe sein Weib in ehelicher Weise eingenommen und die erste Nacht die Decke begreift und beschläft, dieselben zwei Partheien sollen dannenthin recht «gemainder» sein über alles ihr beider Liegendes und Fahrendes, ungefährlich." Das Legen unter die Dachtraufen wie das Legen auf die Hausschwelle sind symbolische Handlungen, von denen das alte Recht durchwirkt war. Hausschwelle und Dachtraufe bezeichnen Anfang und Umfang des Hauses und der Ungehorsame wird darauf- und daruntergelegt wegen seines Entweichens. Das Riemenschneiden aus der Haut seines Rückens ist die potenzirte körperliche Züchtigung, die Steigerung der Strafe „zu Haut und Haar" oder des Schindens. Nachdem der Herr den Schuldigen zu dreien malen am Tage hat körperlich züchtigen lassen, wenn er will, mag er ihn auf die Hausschwelle legen und einen Riemen aus dem Rücken schneiden. Es ist das eine der Popanzstrafen, zu deren Ausführung es wol nie kam, die aber das äußerste Recht anzeigen.

Von der Londoner Industrieausstellung.

(Briefe an den Herausgeber.)

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 581 fg.)

VI.

Obwol Holland und Belgien in der französischen Revolutionszeit de facto, und vom Sturze Napoleon's bis zur Septemberrevolution des Jahres 1830 de facto und de jure einen Staat bildeten, so ist doch die Entwickelung der modernen Kunst in den nördlichen und südlichen Provinzen der ehemaligen spanischen Niederlande einen ganz verschiedenen Weg gegangen. Die beiden Schulen sind in der That immer voneinander getrennt gewesen, trotz der politischen Verbindung zwischen den Ländern. Beide hatten den Gipfel des Ruhms und der Fruchtbarkeit im 17. Jahrhundert erstiegen; während Rubens, van Dyck und der jüngere Teniers den Glanz der alten vlämischen Malerei aufrecht hielten, mach-

ten Rembrandt, Paul Potter, Ruysdael, van der Heyden, van der Velde und andere die niederländische Kunst in ganz Europa berühmt. Im 18. Jahrhundert kam es für beide zu einem Verfall, der indeſſen in Flandern vollſtändiger war als in den Niederlanden. Die vlämiſche Kunſt war in den tiefſten Abgrund der Jämmerlichkeit verſunken, als bei der Reſtauration, welche die Bourbons wieder auf den franzöſiſchen Thron ſetzte, David mit ſeiner Schule aus Paris nach Brüſſel überſiedelte und ſeinen ſtreng akademiſchen Stil der Antike in ſein neues Vaterland übertrug, wo derſelbe erſt 1830 durch Wappers über den Haufen geworfen wurde.

In den Niederlanden war die hiſtoriſche Malerei in dem höhern Sinne des Worts während der größten Blüte der holländiſchen Schule niemals gepflegt worden. Der vollſtändige Triumph der Reformation in den Vereinigten Provinzen hatte die Kirchen der Kunſt verſchloſſen und die Mönchsorden verjagt, welche für Bilder gezahlt und in deren Kapellen und Klöſtern religiöſe und legendenartige Gemälde Platz gefunden hatten. Als aber die religiöſe Malerei ausſtarb, trat eine lebendigere Form der hiſtoriſchen Malerei an ihre Stelle, wie wir ſie in den für die Zünfte und Gilden der Bürger angefertigten Denkgemälden ſehen; ſolcher Art waren Bilder von Frank Hals, van der Helſt, Rembrandt und ihren Schülern. Als die Macht der Zünfte ſank, verfiel auch die Malerei, welche die Gründer, Ceremonien und Vorſitzenden dieſer Zünfte und Gilden verherrlicht hatte. Dieſe edle und männliche Porträtmalerei iſt die einzige Branche niederländiſcher Kunſt, welche in Holland ganz und gar ausgeſtorben iſt. Die Landſchafts- und Meermaler, die Darſteller der Städte, des Innern, der Converſationsſtücke, des Stilllebens und der Blumen ſetzten die Schule, obwol in ſchwacher und trübſeliger Weiſe, ſelbſt in der erſtickenden Luft des 18. Jahrhunderts fort, wo die Kunſt überall, mit einziger Ausnahme Englands, in den letzten Zügen lag. Dies war wol theilweiſe dem Umſtande zuzuſchreiben, daß, da die holländiſche Kunſt nicht ſo tief zu fallen hatte wie andere Schulen, das Sinken derſelben minder auffallend war, theils aber auch, weil ſie durch ihre Nationalität aufrecht gehalten wurde. Der holländiſche Maler war dem Leben und den Umgebungen, worin er ſich befand, ſo treu, daß er nicht ſo ganz entarten konnte wie die Maler idealerer Schulen. Das Leben wurde vielleicht minder maleriſch, blieb aber doch immer Leben. Die Natur ſelbſt verſchlechterte ſich in Holland nicht, während alles Ideale im 18. Jahrhundert unſinnig wurde.

Noch jetzt iſt die holländiſche Schule am hervorragendſten und fleißigſten in denjenigen Zweigen der Kunſt, worin die niederländiſchen Meiſter des 17. Jahrhunderts ihre Triumphe errangen. Die Koekkoek und Schelfhout, die Mollinger und Roeloffs, die de Haas und Stortenbecker

unserer Tage finden ihre Sujets noch ebenso in den flachen, von Weiden begrenzten Triften Seelands und dem niedrigen Buschwerk von Gelderland, wie Rembrandt, de Konigk, van der Neer und andere es vor ihnen thaten. Die Gebrüder van Deventer und Koekkoek malen noch jetzt das schmuzige Meer, welches die stämmigen Galeeten van der Velde's, de Cappellen's und Vakhuysen's wiegte. C. Springer's Rathhäuser und Waisenhäuser erinnern uns an die genaue Kunst van der Heyden's, welcher die nämlichen Gebäude malte, die der moderne Künstler skizzirt. Holländer ahmt Netscher nach, selbst in dem wohlbekannten Unterrock von weißem Atlas und der schwarzseidenen Pelerine; David Bles nähert sich Terburg und Metsis. Er malt das Costüm der letzten Generation sehr nett und gut, und zeigt außerdem, daß er charakteristische Züge wohl aufzufassen versteht und Humor besitzt; dafür aber verliert er den Anschein der Wahrheit, welcher nur denen zugute kommt, die das Leben ihrer eigenen Zeit malen. Sein anmuthigstes, obwol anspruchslosestes Bild ist daher seine „Wiegenscene", wo ein junger Künstler der Gegenwart und seine Frau mit älterlichem Entzücken die Wirkungen der väterlichen Geige auf den noch in der Wiege liegenden Erstgebornen beobachten.

Ein Bild findet sich in der holländischen Galerie, welches sowol durch die Ausführung, die mehr französisch als holländisch ist, als auch durch die Kraft der Phantasie, die es verräth, für sich allein steht. Dies ist der „Schiffbrüchige" von Jakob Israels. Die Juden haben sich in Musik und Literatur sehr ausgezeichnet, hier aber haben wir vielleicht zum ersten male einen hervorragenden jüdischen Maler. Das Bild stellt einen öden Strand dar, worüber eine Anzahl Fischer die Leiche eines ertrunkenen Gefährten aus dem Meere forttragen, welches noch mit schmuzigem Schaume an die seichte Küste schlägt, unter einem Himmel, der noch dicht mit zerrissenen grauen Sturmwolken und einem schwachen wässerigen Blau bezogen ist. Vor der Leiche geht die Witwe, in stummer, thränenloser Herzensnoth, mit zwei Waisen an ihrer Hand, die durch das stille Elend ihrer Mutter von Schrecken erfaßt sind. Es ist unmöglich, das Gefühl der Trauer über das Entrissensein mit wahrerem Gefühl in einem Bilde auszudrücken, als hier geschehen ist. Ein Gefühl der Trauer und Sympathie schleicht sich daraus in das Herz des Zuschauers ein, und niemand kann es unbewegt betrachten. Daß der Maler auch die entgegengesetzte Stimmung darzustellen versteht, sehen wir aus seinem Bilde, „Die Wiege", welche ein hübsches junges Mädchen in Scheveningen am Rande des glatten Meeres wäscht, an einem heitern Sommertage, während eine kleine Schwester, deren Kähnchen hinter ihr auf den Grund gefahren ist, der Arbeit zusieht. Man muß die beiden Bilder zusammennehmen, um den vollen Contrast der Stimmung zu fühlen.

kleinlichſten bürgerlichen Zerwürfniſſe und Reibungen unausbleiblich daraus hervorgehen wird?

Bei alledem, es unterliegt keinem Zweifel, werden die Vorſchläge der Regierung doch von den Landtagen durchgängig angenommen werden. Und hier entſtehen nun ſofort einige ſo intereſſante wie bedenkliche Fragen. Die Landtage ſelbſt ſollen freilich nur proviſoriſch, ihre Stimme über die Gemeindeordnung nur eine begutachtende ſein; das ſo gewonnene Reſultat ſoll demnächſt den Kammern noch einmal vorgelegt werden. Aber haben denn die preußiſchen Kammern ſelbſt wirkliche beſchließende Kraft? iſt es nicht der Stolz unſerer Patrioten, daß über den Kammern noch die Regierung, und zwar eine ſtarke Regierung ſteht? und haben wir es nicht in der kurzen Geſchichte des preußiſchen Conſtitutionalismus bereits hinlänglich erlebt, daß Reden und Handeln, Beſchließen und Ausführen zwei ſehr verſchiedene Dinge ſind? —

Nur zweierlei iſt möglich. Entweder treten die Kammern, wie bisher noch in allen Stücken, ſo auch im Punkt der Gemeindeordnung der Regierung, das heißt in dieſem Fall dem Gutachten der Provinzialſtände bei; dann iſt zum ſo und ſo vielten Mal geſchehen, wogegen der Deputirte von Königsberg ſich verſchwor, daß es jemals geſchehen ſollte, und nicht in den Kammern, ſondern in den Provinziallandſtänden ruht alsdann die eigentliche Vertretung des Volkes — oder wie man das Ding dann ſonſt noch nennen will.

Oder aber die Kammern treten nicht bei — und was dann geſchieht, das muß dann freilich die Zeit erſt lehren. Aber daß auch Preußen der Möglichkeit eines zwanzigſten Auguſt (der darum noch keineswegs in derſelben Form aufzutreten braucht wie in Oeſterreich, genug wenn es nur der Sache nach ein zwanzigſter Auguſt iſt) viel näher ſteht, als man gemeiniglich annimmt, das ſcheint uns danach ſchwer zu widerlegen.

Und damit wäre denn auch wohl die Antwort, mit welcher wir noch vom vorigen Hefte her bei unſeren Leſern in Rückſtand waren, gründlichſt gelöſt: wie die Dinge im Augenblick liegen, hat Deutſchland weder auf Oeſterreich zu rechnen noch auf Preußen, ſondern allein auf den — hohen deutſchen Bund.

R. P.

Außer diesen und einem abscheulichen lebensgroßen Bilde einer holländischen Schauspielerin in der Rolle der Agrippina sind nur noch die trefflichen Landschaften zu erwähnen. Unter den letztern ragt besonders die „Scene am Ufer eines Kanals" von Mollinger hervor, wo der Abendhimmel, silberklar nach einem Regenschauer, theilweise aber noch mit perlgrauen und tiefrothen Wolken bedeckt, sich im Kanal widerspiegelt, an dessen Ufern ein Gespann von Pferden und Eseln einherkommt, welche die Treckschuyte ziehen, ihr Treiber daneben. Des nämlichen Malers „Heide zu Drenthe", mit niedrigem Buschwerk und einer einzigen Bauersfrau, welche ihre Last unter einem mit dichten weißen Wolken besetzten Nachmittagshimmel dahinfährt, ist ebenso wahr, obwol nicht so frappant. Den Bildern dieses Malers nähern sich die von Roeloff, dessen Hauptwerk „Nach dem Regen" ist: blos ein bischen Gebüsch, eine Art Scheune mit rothem Dach, ein Stück Kanal und ein mit dahineilenden Regenwolken bedeckter Himmel. Stortenbecker zeigt uns eine Wiese vor einer holländischen Stadt, in warmem Sommerabendlicht, mit Rindern; ein Bild, welches einen angenehmen Gegensatz zu de Haas' „Nach der Ueberschwemmung" bildet, eine Wiese, welche eben von den Fluten verlassen ist, der Boden mit ertrunkenen Rindern und Pferden bedeckt, und die Weiden durch den Fluß des ablaufenden Wassers zerrissen und niedergebeugt. Von dem dunkeln grauen Himmel regnet es noch heftig herab, und ein Hund stößt ein Klagegeheul aus beim Anblick eines ertrunkenen Pferdes, seines ehemaligen Kameraden. Ausführung und Farbe deuten darauf hin, daß französischer Einfluß auf diesen Maler eingewirkt hat. Einen bedeutenden Contrast zu dieser Ueberschwemmung bildet „Der junge Stier an der Fähre" des nämlichen Künstlers; an einem heitern Sommertage zieht ein Knabe einen jungen Stier auf die Fähre, welche ihn über einen platten Fluß setzen soll. Unter den Figurenmalern nennen wir besonders Scholten, der ein altes Markerweib ausgestellt hat, das ihrer Enkelin Unterricht am Spinnrade ertheilt, und Barke mit Fischern, die am Strande landen und von denen der eine, ein stolzer glücklicher Vater, seinen Säugling auf dem Wege nach Hause in der Luft herumstrampeln läßt. Wie man sieht, suchen die Holländer unserer Tage ihren Stoff noch ebendaselbst, wo die frühern Meister der großen holländischen Schule ihn fanden, nämlich in den Sitten der Heimat und in ihrer mäßig schönen Natur. Daß der Staat irgendwie die Kunst protegirt, scheint nach den hier ausgestellten holländischen Bildern sehr zweifelhaft; vielmehr scheinen die Maler ebenso sehr wie in England auf Privatkäufer angewiesen zu sein.

Wir gehen nun zur Besprechung der skandinavischen Bilder über. Von einer skandinavischen Schule als solcher läßt sich nicht reden, denn

Schweden, Dänemark und Norwegen sind, was die Kunst anbetrifft, äußerst verschieden. Die Norweger wollen z. B. nichts mit der Akademie zu Stockholm zu thun haben, und studiren durchweg in Düsseldorf, München und Paris. Außerdem sind die drei Nationalitäten sehr eifersüchtig aufeinander, und endlich wird dadurch noch ein besonderer Eindruck der Verschiedenheit hervorgebracht, daß bei der Auswahl der Gemälde verschiedene Methoden befolgt sind. Aus Norwegen und Schweden kamen blos Werke lebender Künstler, während die Dänen bestrebt gewesen sind, die Entwickelung ihrer Malerschule von Abildgaard, ihrem frühesten Meister, an bis auf den heutigen Tag darzulegen. Abildgaard malte zwischen 1770 und 1800, und war Lehrer Thorwaldsen's. Wir haben von ihm ein Bild aus Terenz' „Andria", aus dem Jahre 1791; seine wichtigsten Werke aber, welche Scenen aus der dänischen Geschichte darstellen und im Rittersaale des Schlosses zu Christiansborg hingen, gingen 1794 in den Flammen unter. Juul kam etwas später als Abildgaard; er war Sohn eines Bauern und wurde der erste dänische Porträtmaler seiner Zeit. In seinen hier ausgestellten Werken sehen wir den französischen Einfluß der damaligen Zeit in dem zahmen und ziemlich eintönigen Stile; so ist „Bonnet", ein genuesischer Gelehrter, der sich in Kopenhagen niedergelassen hatte, und eine Gruppe des Malers mit seiner Frau, vor der Staffelei. Der Held der Dänen ist Thorwaldsen. Nicht blos ist das Land stolz darauf, einen solchen Mann hervorgebracht zu haben, sondern das Museum, welches er in Kopenhagen gründete und der Nation hinterließ, ist zusammen mit der königlichen Galerie zu Kopenhagen eine wichtige Kunstschule für die Dänen. Dieser große Bildhauer ist hier würdig vertreten durch seinen großen Fries: „Der Triumph Alexander's", welchen er für den Salon im Quirinal anfertigte, den Napoleon 1811 zu bewohnen gedachte; durch seine trauernden Grazien, die für das Grab des römischen Malers Appiani bestimmt waren; durch sein fein aufgefaßtes und sorgfältig ausgeführtes Porträt des Cardinals Gonsalvi, und seinen Jason und Mercur. Jason ist die Statue, welche ein reicher Engländer bei Thorwaldsen bestellte, und welche des letztern Ruhm und Reichthum begründete. Von dem Mercur hat uns Thorwaldsen selbst erzählt, wie er eines Tages bei einem Ritt durch die Campagna einen römischen Hirtenknaben auf einem Stein in einer Stellung sitzen sah, welche er gar nicht wieder vergessen konnte. Dies stand ihm beständig vor Augen; er konnte die Nacht nicht schlafen, plötzlich ging es ihm wie ein Blitz auf, daß es Mercur sein sollte, gerade als das letzte Auge des Argus sich schließt und der Gott mit der einen Hand die Flöte aus seinem Munde nimmt und mit der andern das Schwert zieht. Sofort stand Thorwaldsen auf, zündete Licht an, begann zu modelliren und hörte damit

nicht auf, bis die Skizze des Mercur fertig war. Dieser Mercur, welcher im Schiff des Gebäudes ausgestellt ist, muß als Meisterstück der modernen classischen Sculptur angesehen werden.

In der That aber beginnt die einheimische dänische Kunst mit Thorwaldsen's Zeitgenossen Eckersberg. Dieser war der Sohn eines Bauern in Schleswig und erhielt seinen ersten Unterricht in Kopenhagen; von dort ging er in David's Atelier in Paris, und vollendete seine Studien in Rom. Hier malte er das Porträt Thorwaldsen's in den Roben der St.-Lucas-Akademie, ein sorgfältig ausgeführtes und edel gezeichnetes, obwol etwas hartes Bild. Bei seiner Rückkehr nach Kopenhagen setzte er die alten Professoren durch die Kraft und den Stil, welchen er sich von David angeeignet hatte, in höchsten Zorn, während die Schüler sich an ihn heandrängten. Nachdem er anfangs seine Vorwürfe im Hochclassischen gesucht, fing er an das Leben und die Natur in seiner Umgebung zu studiren, besonders aber malte er das Meer. Meermalerei war etwas ganz Neues in Dänemark. Die Fischer im Sunde waren aufs höchste über das Boot des alten Malers erstaunt, das sich unter der Flotille ihrer eigenen Boote in Wind und Wetter umhertrieb, und worin ein ernsthafter Mann saß, dessen Blicke unverwandt auf Meer und Himmel gerichtet waren. Auch bei dieser Arbeit behielt er noch die ganze Strenge der David'schen Schule bei; er haschte nie nach Effect. Alles that er im nüchternsten, genauesten Stile und borgte nur wenig von Farben, von Licht und Schatten, wie sie zufällig an den Booten oder Wellen erschienen. Sein hier ausgestelltes Seestück zeigt uns, wie einfach und selbstverleugnend, zugleich aber auch wie treu Eckersberg in seiner Meermalerei war. Wie bedeutend dieser Zweig der Kunst seit jener Zeit sich vervollkommnet hat, sieht man unter andern an Sörensen's „Früher Morgen nahe am Skaw", welches wol das beste Seestück in der ganzen Ausstellung ist. Ein anderer vortrefflicher dänischer Meermaler ist C. Dahl. Er gibt uns das wirkliche blaue Wasser der Ostsee, auch die Boote sind ausgezeichnet gemalt und voll von Bewegung.

Vor der Nationalbewegung des Jahres 1848 und folgende suchten die dänischen Figurenmaler ihre Gegenstände mehr im Süden als in ihrem Heimatsland. Wir finden hier eine große Menge dieser einfachen ungekünstelten Darstellungen römischer und neapolitanischer Volksscenen und Sitten; so von Hansen, Kraft, Kückler, Marstrand und E. Meyer. Rörby's „Subiaco" und „Kapelle in Palermo" sind solide und sorgfältig gemalte Bilder des Innern von zwei der pittoreskesten Kirchen in ganz Italien. Köble's „Capri" ist auch sehr treu und breit gemalt; derselbe Künstler stellt einen vortrefflichen „Kopf eines alten Matrosen" aus. Weit besser sind indessen die nationaldänischen Bilder von Exner, Schiott, Dalsgaard und Simonsen. Hier verdient besonders Exner's „Ende des

Festes" besprochen zu werden. Das kühle Morgenlicht strömt durch die offene Thür des Zimmers hinein, in welchem eine Gesellschaft dänischer Bauern die ganze Nacht getanzt und getrunken haben. Die Lichter in den rohen mit Blumen bekränzten Reifen, welche als Leuchter dienen, sind am Ausgehen. Einige von den Gästen sind eingeschlafen; aber ein tapferes Häuflein hält sich noch auf den Beinen, mit verschwommenen Augen und übernächtigen Gesichtern, einige unmittelbar im Einschlafen begriffen. Ein hübsches Mädchen ist eben durch einen Kuß von ihrem Liebhaber aufgeweckt worden, welcher mit dem Glase mit ihr anstößt, während sie lacht und in hübscher Verwirrung ihre Augen reibt. Dies Bild ist durchweg voll Geist und Leben. Simonsen hat in seiner „Spanischen Verlobung" jene alte Ceremonie dargestellt, welche noch in den abgelegenen Provinzen Dänemarks bei solchen Gelegenheiten gebräuchlich ist. Die erröthende Zukünftige nimmt von ihrem Bräutigam das Gesangbuch an, dessen Annahme gleichbedeutend damit ist, daß sie ihm ihre Hand verspricht. Die Verwandten auf beiden Seiten sehen mit Befriedigung auf das Paar. Alle sind in festlicher Kleidung. Besonders gut sind Großvater und Großmutter der Braut. Es ist schade, daß Simonsen diesen Gegenstand in so sehr großem Maßstabe behandelt hat, da diese Dinge sich immer besser als Cabinetsstücke ausnehmen. In der letztern Art ist Schick's „Heirathsantrag in Telemark" gezeichnet, welcher besonders gewinnt, wenn man dagegen die lebensgroße „Isländische Braut" desselben Künstlers hält. Im „Heirathsantrag" ist der verschämte Ausdruck der jungen Leute, welche von dem Vater des Bräutigams und dem Vater und der Mutter der Braut zusammengebracht werden, ausgezeichnet dargestellt, und alles im Innern der Hütte, bis zu dem reinen Fußboden, der mit frisch abgepflückten Tannenzweigen bedeckt ist, mit Treue und Gefühl wiedergegeben. In der „Isländischen Braut" dagegen, welche von ihrer Brautjungfer angezogen wird, während ihre kleinen Geschwister zusehen, außer sich vor Wonne über ihren Putz, gibt uns die Lebensgröße ein unbehagliches Gefühl, daß wir doch kein stärkeres und tieferes Interesse an dem Ganzen nehmen können.

Madame Jerichau ist von Geburt eine Polin, hat aber seit ihrer Heirath mit dem berühmten dänischen Bildhauer dieses Namens Gegenstände aus dem dänischen Bauernleben gemalt. Indessen zeigt sie sich in den hier ausgestellten Bildern gerade nicht von ihrer stärksten Seite. Ihre „Seejungfrau" hat eine ärmliche Farbe und ist ganz ohne jene hexenartige Schönheit der Meermädchen, welche in der nordischen Märchenwelt eine so bedeutende Rolle spielen. Die „Strümpfestopferin" derselben Dame ist eine hübsche Mädchengestalt, und ihre „armen Kinder", welche Arm in Arm auf der Streu eingeschlafen sind, haben einen reizenden Ausdruck und eine Silberfarbe. Ihr „Feuermachen in Amack"

ist schlecht gemalt, obwol gut aufgefaßt. Hansen zeigt uns das Innere der Paläste von Fredericksburg und Rosenberg; das beste davon ist „Christian's IV. Studirzimmer" in dem letztgenannten Schlosse. Die Möbeln und Zierathen dieser pittoresken Räume, in dem reichsten Stile des 17. Jahrhunderts, sind mit einer Präcision gemalt, welche schwer übertroffen werden dürfte. Die Decke im Rittersaal von Fredericksburg ist übrigens schwerfällig und so wenig im Einklang mit dem Uebrigen, daß man auf die Idee kommt, vielleicht habe sich ein Schüler dieses Künstlers daran versucht. Von den Landschaftsmalern läßt sich nicht viel Gutes sagen; die besten darunter sind noch Roed's „Ansicht an der Küste Nordseelands" und „Lundby". Blumenmalerei hat fast immer in Dänemark geblüht, obwol das strenge Klima dieses Landes eine reiche Flora nicht aufkommen läßt. Unter den dänischen Blumenmalern der Gegenwart hat Grönland verdientermaßen den bedeutendsten Namen. Daß Landschaften hier nicht gedeihen, rührt wol zum großen Theil davon her, daß die Natur, ebenso wie in der Schweiz, sich nicht gut malen läßt. Aus grauen Felsen, grünen Fichtenwäldern, blauem Sunde u. s. w. lassen sich nur schwer gute Landschaften darstellen. Die Berge kann man nur in der Ferne brauchen. Vor allem aber sind die Farben dieser Natur kalt und einförmig. Indessen gelten diese Bemerkungen freilich noch mehr für Norwegen mit seinen Fjords, Fjelds und Gletschern, als für Dänemark.

Die schwedischen Bilder sind nicht so sehr als Kunstwerke ausgezeichnet, als vielmehr dadurch interessant, daß sie uns häusliches Leben und Treiben unter einer abgehärteten und kernigen Rasse zeigen, die an kalten ungastlichen Gestaden wohnt und von der Civilisation des Westens doch noch recht weit entfernt ist. Höckert's „Inneres der Hütte eines Lappländers" läßt uns schließen, daß die Lappen noch ebenso schmuzig sind wie früher. Ihre Gewohnheiten beruhen offenbar auf den Principien der Gleichheit und Brüderlichkeit, welche die Französische Revolution en vogue brachte. Hunde, Ziegen und Leute von jeglichem Alter und Geschlecht finden sich in einem kleinen dunkeln Loche zusammengedrängt, ohne irgendwelche Rücksicht auf Bequemlichkeit, Anstand und Sauerstoff. Stühle sind unter diesen Leuten ein unbekannter Luxusartikel; alles sitzt in einem bunten Haufen auf der Erde, und das einzige Wesen, welches einen festen Platz zu haben scheint, ist ein kleines Kind, welches in einer Art Hängematte auf- und abgeschaukelt wird. In der Mitte der Hütte brennt ein Feuer aus Holzblöcken, und darüber hängt ein ungeheurer Topf, in dem offenbar die ganze Mahlzeit für jung und alt zubereitet wird. Die Gesichter sind hart, die Gestalten klein, und der lebhafteste Eindruck, den das Bild macht, ist der, daß man sich freut, kein Lappe zu sein. — Das Einbringen des Heues ist bei

uns etwas, das den dabei Beschäftigten meistentheils vielen Spaß macht; aber „Heumachen in Dalekarlien" (auch von Höckert) scheint ein sehr ernsthaftes Geschäft zu sein. Die Leute sehen dumm und sorgenvoll aus, eine eigenthümliche Mischung des Ausdrucks; die Farbe ist kalt und roh, und das Ganze äußerst unerquicklich. Alfred Wahlberg's „Bärenjagd in Schweden" ist ein wenig zu gemüthlich aufgefaßt, als daß sie uns besonders interessiren könnte. Man bekommt gar nicht die Vorstellung, daß diese Jagd auch gefährlich werden kann. Die Jäger verfolgen in großer Ruhe ihre Beute durch einen Wald im tiefen Winter, an einem kalten stürmischen Tage, der Boden dicht mit Schnee bedeckt. Niemand unter ihnen scheint irgendwie aufgeregt oder interessirt zu sein, und Braun selbst, weit davon entfernt, irgendwelche Zeichen der Unruhe zu geben, scheint die Sache für einen herrlichen Spaß zu halten; er steht ganz gefaßt auf den Hinterbeinen und sieht seine Verfolger an, welche sich mit einer sehr wohlwollenden Miene nähern, als ob sie ihm ihr Compliment zu machen beabsichtigten. Inzwischen ist ein anderer Bär in einer Felsenspalte damit beschäftigt, einen andern Jäger anzusehen, welcher gleichfalls in größter Ruhe ihm eben den Schädel mit einem Beil zu spalten gesonnen scheint. Das Ganze hat kein Feuer und Leben, obwol einzelne Theile des Bildes nicht übel gemalt sind. Unter den schwedischen Künstlerinnen ist Amalie Lindegren wol die bedeutendste. Sie hat ein sehr hübsches und anmuthiges Bild, „Abend in einer dalekarlischen Hütte", hergeschickt. Dasselbe stellt das Innere einer Bauernhütte dar, worin die verschiedenen Familienglieder offenbar jeder in seiner Weise äußerst vergnügt sind. Pater-Familias spielt die Geige, und seine drei kleinen Kinder mit Flachshaaren, rosigen Wangen und hellen Augen tanzen dazu mit einem Entzücken, das in civilisirten Ballsälen nur selten zu sehen ist. Der Ausdruck des Vaters, der sich offenbar für einen ausgezeichneten Musiker hält und zugleich auch sich an der Freude seiner Sprößlinge erlabt, ist sehr gut getroffen. Am Kamin sitzt seine Frau mit dem Säuglinz auf ihrem Schos, welcher auch schon zu strampeln anfängt, und mit einem scharfen Glase kann man in dem sonst etwas zu dunkel gehaltenen Gesicht der Mutter lesen, daß sie ihre Kinder für die hübschesten und besten auf der ganzen Welt hält.

Neue Gedichte.

Von

Bernhard Endrulat.

1. Im Hochgebirge.

Ich ſtand auf hoher Alpenſpitze,
Die Bruſt ſo wunderweit geſchwellt,
Rings lag in weißem Sonnenblitze
Die todtenſtille Gletſcherwelt.

Kein Leben hat der Blick getroffen,
Wohin er ſeinen Flug auch nimmt,
Vielleicht daß dort an fernſten Schroffen
Klein wie ein Punkt die Gemſe klimmt!

Doch roſa, thaubeperlet, ſchaute
Mich an der Alpenblumen Preis,
Hier, dicht gedrängt, die Felſenraute,
Und hier das Kleinod Edelweiß.

Die mir als dürre Blumenleichen
Daheim ein treu gehegter Schatz,
Hier friſch und duftig ſondergleichen
Erfüllten ſie den ganzen Platz.

Und Stunden weilt' ich, abgeſchieden
Vom Lärm der Welt und ihrer Zier,
Doch tiefes Glück und klarer Frieden
Erfüllten ganz die Seele mir.

Das war ein Schwelgen, ein Entzücken,
Wie es nur da zu trinken iſt,
Wo über Menſchentand und Tücken
Du himmelhoch erhoben biſt!

2. Abſchied vom Rhein.

Von des Niederwaldes Höh'n
Grüß' ich dich zuletzt, mein Fluß,
Grüße dich mit linder Trauer,
Da ich wieder ſcheiden muß!
Aber nein! Entzückte Schauer
Hemmen jeder Klage Laut; —
Hab' ich doch ſo reich und ſchön,
Voll Verheißung dich geſchaut!

Zwar die Ufer hin und her
Wallt der Briten läst'ge Schar;
Ueber deinen grünen Wellen
Dort bei Straßburg immerdar
Seh' ich Feindesfahnen schwellen,
Und das tiefverhaßte Rom
Spannt sein Netz nach kreuz und quer
Stromentlang von dem zu dem!

Doch in Luft und Flut und Wein
Webt ein reicher, sich'rer Trost,
Steigt im Duft der Rebenhügel,
Klingt von Trümmern altbemoost:
Einst auf adlerstarkem Flügel
Rauscht die große Zeit einher,
Da der ganze theure Rhein
Deutsch und frei vom Fels zu Meer!

3. Ein Begräbniß.

Schwarz und ärmlich war der Sarg,
Dürftig das Geleite;
War's ein Fremder, den er barg?
Ging kein Freund zur Seite?

Keine Glocke feierlich
Klang vom Thurm hernieder;
Armer Mensch! Wer singt um dich
Draußen Abschiedslieder?

Grauer Himmel, wolkenvoll,
Ließ die schwersten Tropfen,
Daß es schaurig widerscholl,
Auf die Truhe klopfen.

Kannst du, böse Sonne, nicht
Vor dem ew'gen Dunkeln
Mit dem warmen, süßen Licht
Einmal nach ihm funkeln?

Kannst du, starrer Blütenbaum,
Neigend dich nicht regen,
Und der Flocken ros'gen Flaum
Auf den Schrein ihm legen? —

Ach, so traurig mußt du fort,
Aermster, aus dem Leben!
Mag denn dies mein Liebeswort
Das Geleit dir geben!

4. Das Glück.

Was iſt das Glück?
Nach jahrelangem Ringen,
Nach ſchwerem Lauf ein kümmerlich Gelingen,
Auf greiſe Locken ein vergoldend Licht,
Ein ſpätes Suchen mit gelähmten Schwingen —
Das iſt es nicht!

Das iſt das Glück:
Kein Werben, kein Verdienen!
In tiefem Traum, da iſt es dir erſchienen,
Und morgens, wenn du glühend aufgewacht,
Da ſteht's an deinem Bett mit Göttermienen
Und lacht und lacht!

5. Sonett.

Wir leben ſelten das eigene Leben.
Goethe.

Wol winkt das Leben uns im Morgenſchein
Als unſer eigenſtes und höchſtes Gut,
Da jauchzt das Herz in jungem Heldenmuth:
„So ſei's denn bis zu Ende ganz das Meine!

„Nur was mir ſelber iſt das Echte, Rechte,
Das ſei bekannt, gewahrt mit Seel' und Blut!
Nie ſcheuche mich von ihm der Böſen Wuth,
Nie locke mich das gleißende Gemeine!“ —

Der Kampf beginnt. Schwer trifft uns Streich um Streich;
Wie müſſen wir uns winden, fügen, neigen!
Was vor uns galt, ach, es behält das Reich!

Da folgt dem Scheitern ſtill gefaßtes Schweigen;
Am Ende ſind wir all' den andern gleich,
Und, was wir lebten, war nicht unſer eigen!

Literatur und Kunst.

Ein neues Werk von G. L. von Maurer.

Bei Enke in Erlangen erschien soeben: „Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland. Von Georg Ludwig von Maurer, Staats- und Reichsrath, Mitglied der Akademien der Wissenschaften in München und in Berlin, der königlichen Societät in Göttingen, der gelehrten Gesellschaften in Athen, Jassy, Darmstadt, Wiesbaden und anderer mehr. Erster Band." Der Verfasser nimmt bekanntlich unter den Germanisten der Gegenwart einen der ersten Plätze ein; auch durch das vorliegende Werk hat er aufs neue sowol den Umfang und die Tiefe seiner Gelehrsamkeit wie den Scharfsinn seiner Combinationen und die Klarheit und Sicherheit seiner Darstellung bewährt. Dasselbe schließt sich unbeschadet seiner Selbständigkeit zwei frühern Werken desselben Verfassers als Fortsetzung an, nämlich der 1854 erschienenen „Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung" und der „Geschichte der Markenverfassung in Deutschland" (1856). Aus vielen Einzeluntersuchungen hervorgegangen, gibt es zum ersten mal ein Gesammtbild von der Geschichte und Verfassung der deutschen Höfe, der Herren- oder Fronhöfe ebensowol wie der Bauernhöfe, und zwar von der Geschichte und Verfassung jeder Art von Fronhöfen, nicht blos der Höfe und Burgen der Kaiser und Könige und der Landesherren, sondern insbesondere auch der Fronhöfe der Hof- oder Grundherren. Selbstverständlich mußte damit auch eine Geschichte der zu jenen Fronhöfen gehörenden Grundherrschaften verbunden werden, und zwar wiederum in beiden Beziehungen, der Reichsgrundherrschaften sowol wie der Herrschaften der Landes- und Grundherren und der hofhörigen Bauerngüter. In dieser Geschichte der Hofverfassung mußte aber nothwendig auch die Geschichte der Hofbeamten und Hofdiener ihre Stelle finden, also auch der frühesten Staatsdiener, der Künstler und der Handwerker, welche bekanntlich aus den Hofbeamten und Hofdienern hervorgegangen. Ebenso eine Geschichte der Dienste und Leistungen der Hofbeamten und Diener wie der hörigen Hintersassen; ferner eine Geschichte der Hofgenossenschaft, der Hofgerichtsbarkeit und des Hofrechts; desgleichen der öffentlichen Gewalt in diesen Fronhöfen und in den dazu gehörigen Herrschaften. Dazu kam endlich noch die nothwendige Rücksichtnahme auf die Steuern und Abgaben, welche an die öffentliche Gewalt zu entrichten, sowie auf die Fron- und andern Dienste, welche derselben zu leisten waren, sodaß also auch eine Geschichte des Finanzwesens, des Staatsfronen- und des gesammten Königsdienstes, insbesondere auch des Heerdienstes, mit in den Umkreis der vorliegenden Untersuchungen fällt, und läßt sich danach ermessen, welch wichtiger Beitrag zur Kenntniß nicht nur unserer öffentlichen, sondern auch unserer Culturzustände im allgemeinen uns hier geboten wird. Wiewol überall auf streng wissenschaftlicher Grundlage beruhend und nur wissenschaftliche Gesichtspunkte verfolgend, ist das Werk nicht blos von historischem, sondern selbst auch von praktischem Interesse, insofern es die Geschichte des Grund und Bodens und die mit Grund und Boden zusam-

Ueber

das Verhältniß von Porträt und Abformung des Kopfes.

Von

Carl Guſtav Carus.

Im Januar 1783 ſchrieb Lavater: „Nach zehn Jahren täglicher Beobachtungen bin ich von meiner Exiſtenz nicht gewiſſer, als von der Wahrheit und Erweislichkeit der Phyſiognomik, und ich halte den geradezu für ſchwach und blödſinnig, der ſagen darf, daß alle menſchlichen Geſichter denſelben Eindruck auf ihn machen.“ — Die Anerkenntniß von dem Bedeutungsvollen des menſchlichen Antlitzes iſt denn nun auch wirklich nicht nur ſehr wohl begründet, ſondern bereits auch ſehr alt; in wie früher Zeit man ſchon durch Nachbildung der Geſichtszüge das Eigenthümliche irgend einer Perſönlichkeit feſt zu halten ſuchte, lehrt die Geſchichte der älteſten Kunſt. Man werfe z. B. einen Blick auf Morton, des Amerikaners, Schrift über den Kopfbau der alten Aegyptier; die reihenweiſe Zuſammenſtellung einer Menge, obwohl idealiſirter, doch ſehr bezeichnender Geſichtsbildungen berühmter Könige, Prieſter und Fürſtinnen werden zeigen, daß der Sinn für dies Individuelle der Züge ſchon damals in hohem Grade aufgegangen war. — Das blos Typiſche, gewiß Abſtracte herrſcht zwar in dieſen Abbildungen noch ebenſo vor, wie in den durch Layard und Botta der Erde glücklich wieder abgewonnenen Reliefs und Statuen der Regenten des alten Ninive, und doch waren alle dieſe Werke ſowohl, als die Herrſcherbildniſſe auf Tauſenden uralter Münzen, ſicher den nächſten Generationen, ſelbſt in ihrer Abſtraktion und zum Theil auch mangelhaften Ausführung, ſchon ebenſo kenntlich, als zu unſerer Zeit etwa der ſchlechteſte Holzſchnitt von Friedrich dem Großen dem Volke nicht unerkannt bleibt und noch lange ſo bleiben wird. — Die Griechen und Römer bildeten nun ſchon das Porträt naturgemäßer aus; Büſten und Porträtſtatuen machten vor allem Andern die Darſtellung der Geſichtszüge ſich zur Aufgabe, und als ſpäter die großen Maler des XV. und XVI. Jahrhunderts unſerer Zeitrechnung das Bildniß erfaßten und das Außerordentlichſte leiſteten in der Auffaſſung von Geſichtszügen, Haltung und Blick, da wurde die Aufmerkſamkeit immer mehr auf das eigentliche Angeſicht concentrirt, und im Publikum entwickelte ſich allmälig entſchieden die Meinung, der Menſch in ſeiner

menhängende Verfassung, also eine Hauptgrundlage unserer noch heute bestehenden Verfassungen behandelt. Das ganze Werk ist auf drei Bände berechnet; dieselben befinden sich bereits unter der Presse und werden daher rasch nacheinander erscheinen. Der vorliegende erste Band behandelt die „Fronhöfe und deren Verfassung in den ältesten und karolingischen Zeiten". Zuerst wird Natur und Wesen der „Fronhöfe im allgemeinen" festgesetzt; sodann verbreitet der Verfasser sich über „Unfreie und Hörige", „Schutzpflichtige und Unterthanen". Demnächst folgt eine ausführliche, durch viele individuelle Züge belebte Schilderung der „Einrichtung und Verwaltung der Fronhöfe" und „Bauernhöfe". Im siebenten Abschnitt werden die „Dienste und sonstigen Leistungen" aufgezählt, der achte schildert die „Hofgenossenschaft", der neunte und letzte beschäftigt sich mit der „öffentlichen Gewalt in den Fronhöfen". Auf weitere Specialitäten einzugehen, muß den Fachzeitschriften überlassen bleiben, wie das Buch denn überhaupt schon in Anbetracht der Vorkenntnisse, welche es voraussetzt, wesentlich nur für gelehrte Kreise bestimmt ist. Dennoch hielten wir uns verpflichtet, auch die Leser des „Deutschen Museum" auf das Erscheinen eines Werks aufmerksam zu machen, das eine dauernde Zierde der deutschen Wissenschaft zu werden verspricht und dessen Resultate früher oder später gewiß auch dem größern Publikum und seiner Bildung zugute kommen werden. HFk.

Ein deutsch-amerikanischer Roman.

Wo sind doch die Zeiten geblieben, da die deutsche Belletristik sich von dem Ueberfluß der nordamerikanischen, ich meine von den Werken eines Irwing, Cooper ꝛc. nähren durfte? Die literarische Blüte Nordamerikas ist ebenso rasch in die Höhe geschossen, aber auch ebenso rasch verwelkt wie seine politische und sociale, und der Bürgerkrieg, der das unglückliche Land nun schon seit bald zwei Jahren verwüstet, wird voraussichtlich die eine so wenig wiederherstellen wie die andere. Inzwischen weiß die deutsche Belletristik sich schadlos zu halten; kann sie keine Romane von jenseit des Oceans mehr importiren, auch gut, seit Erfindung des Dampfes sind die Entfernungen ja auf ein Minimum zusammengeschrumpft, eine Reise von Bremen nach Neuyork ist heutzutage nur noch eine Spazierfahrt und so machen unsere Autoren sich denn in Person auf, die einen freiwillig, die andern durch ihre politischen Schicksale gezwungen, das amerikanische Leben an Ort und Stelle zu studiren und ihre Erfahrungen und Beobachtungen in der Form von Romanen niederzulegen. Sind dieselben auch der Mehrzahl nach nur sehr flüchtig hingeworfen und lassen sie in ästhetischer Hinsicht auch manches zu wünschen, so haben sie doch den nicht unbeträchtlichen Vorzug des Selbsterschauten und Selbsterlebten; der Gewinn, den unsere Literatur von ihnen zieht, mag nicht besonders groß sein, doch dienen sie jedenfalls dazu, unsere Kenntniß der dortigen Zustände zu erweitern und zu berichtigen. Von diesem Gesichtspunkt aus muß auch einer der neuesten Romane dieser Gattung beurtheilt werden: „Anton in Amerika. Seitenstück zu Freytag's »Soll und Haben«. Aus dem deutsch-amerikanischen Leben. In zwei Abtheilungen von Reinhold Solger" (2 Bde., Bromberg, Roslowski). Der Verfasser ist kein Neuling in unserer vaterländischen Literatur; bereits Mitte

der vierziger Jahre trat er in dem damaligen „Deutschen Taschenbuch“ mit einem komischen Heldengedicht: „Hans von Katzenfingen“ auf, das durch Keckheit des Witzes, Schärfe der Satire und Virtuosität der Form ein mehr als gewöhnliches Interesse erweckte. Leider blieb das Gedicht unvollendet; der Verfasser wurde von der politischen Strömung der Zeit erfaßt und nach mancherlei Kämpfen und Abenteuern schließlich als Flüchtling an der Küste von Nordamerika ausgeworfen. Daß er seine Zeit hier nicht verloren, ja daß ihm unter der harten und mühseligen Arbeit, zu der die Rastlosigkeit des dortigen Lebens jeden nöthigt, der nicht etwa als Millionär geboren wird, auch das poetische Talent und die poetische Neigung nicht ganz abhanden gekommen ist, das beweist das eingangs erwähnte Buch. Dasselbe erinnert nach Plan und Haltung an die „Nordamerikanischen Zustände“ des Grafen Baudissin, die vor einiger Zeit in diesen Blättern besprochen wurden. Allerdings hat unser Dichter weder die angeborene komische Kraft noch die Unmittelbarkeit und Frische des Ausdrucks, wie der Verfasser des „Peter [illegible]it“, dagegen übertrifft er ihn an Reichthum der Bildung und Mannichfaltigkeit der Interessen. Auch seine Kenntniß des nordamerikanischen Lebens scheint noch vielseitiger und vollständiger zu sein; wir irren wol nicht, wenn wir annehmen, daß ein großer Theil dessen, was der Verfasser seinem Helden widerfahren läßt, von dem Dichter selbst erlebt worden ist. Dennoch hat es ihm nicht überall gelingen wollen, seine persönlichen Abenteuer und Eindrücke poetisch zu bewältigen; das Buch ist nicht nur in Betreff seiner Composition sehr locker, sondern auch in der Ausführung stoßen uns zwischen einzelnen lebendigen und frischen Partien auf andere, in denen die Reflexion und die nüchterne kritische Verständigkeit allzu sehr überwiegen. Der Held ist, wie schon der Titel zu verstehen gibt, ein Deutscher, der in Nordamerika theures Lehrgeld zahlen muß, bis er die angeborene deutsche Schwerfälligkeit und Pedanterie einigermaßen los wird. Warum der Dichter denselben zu einem Sohne jenes Anton Wohlfahrt gemacht hat, welchen das deutsche Publikum aus Freytag's „Soll und Haben“ kennt, und was er überhaupt mit dem ganzen Hereinziehen dieses letztern Romans beabsichtigt hat, ist uns nicht recht klar geworden. Diese Verspottung eines Werks, das mit all seinen Mängeln doch immerhin eins der vorzüglichsten ist, die wir in dieser Gattung besitzen, ist doch etwas gar zu billig. Auch schadet der Verfasser seinem eigenen Roman und dem Interesse, das wir an ihm zu nehmen geneigt sind, indem er ihn aus der frischen resoluten Wirklichkeit in die öde Sphäre literarischer Abstraction versetzt. Endlich aber hat er selbst im Verlauf seines Buches die ironischen Beziehungen nicht einmal festgehalten, sodaß sich diese ganze Art der Einkleidung schließlich nur als ein völlig überflüssiges Beiwerk zu erkennen gibt. Im ganzen jedoch macht das Buch einen recht angenehmen Eindruck; der Verfasser schreibt einen frischen muntern Stil, dem man die nordamerikanische Ungebundenheit allerdings hier und da etwas allzu deutlich anmerkt, die zahlreich eingeschalteten Genrebilder, mit denen er das nordamerikanische Leben und Treiben illustrirt, sind scharf und treffend gezeichnet, auch weht durch das Ganze ein gewisser kecker männlicher Geist, dem wir auch selbst in seinen Auswüchsen und Uebertreibungen unsere Achtung nicht versagen können. Auch für den

Romanleser gewöhnlichen Schlages ist durch allerhand Mordthaten und andere Greuel genügend gesorgt und so kann das Ganze als eine ebenso belehrende wie unterhaltende Lectüre bestens empfohlen werden. nmr.

Vom Büchertisch.

„Italien in geographischen Lebensbildern. Aus dem Munde der Reisenden gesammelt und zusammengestellt von Dr. K. F. Robert Schneider. Mit 17 Illustrationen" (Glogau, Flemming). Eine geographische Anthologie, die sich neben der eigentlichen Erdbeschreibung zugleich auch auf die socialen und culturgeschichtlichen Verhältnisse der Bevölkerung erstreckt. Das geographische Lebensbild will eine Gesammtdarstellung von Land und Leuten geben; mit den physischen sollen zugleich auch die geistigen Eigenthümlichkeiten der betreffenden Länder und Völker geschildert werden. Zu diesem Ende hat der Herausgeber, der sich bereits durch sein umfangreiches „Handbuch der Erdbeschreibung und Staatenkunde" rühmlichst bekannt gemacht hat, hier eine Anzahl von Bruchstücken aus Reisebeschreibungen und ähnlichen Schilderungen neuerer Autoren zusammengestellt, und zwar in der Art, daß das Ganze ein möglichst vollständiges und erschöpfendes Bild gewährt. Es sind nicht weniger als drittehalbhundert verschiedene Aufsätze, die in sieben größere Abtheilungen zerfallen: „Land und Leute", „Venetianische Bilder und Vignetten", „Bilder an und aus dem Busen von Genua", „Bilder und Vignetten aus Toscana", „Bilder und Vignetten aus Rom und dem römischen Gebiete", „Unteritalienische Bilder und Vignetten vom Busen von Neapel", „Sicilien". Die Auswahl im einzelnen ist freilich etwas bunt ausgefallen; da finden wir Heinrich Leo und G. Rasch nebeneinander, Alfred Meißner wechselt mit H. von Schubert, Hackländer, Otto Speyer und Fr. Pecht mit A. von Reumont, R. Schlüter, Anna Löhn und andern. Auch Gregorovius, Carus, Karl Witte, Adolf Stahr ꝛc. sind in Contribution gesetzt, ebenso A. Helfferich, Robert Waldmüller, H. Lessing, K. A. Mayer ꝛc. Dagegen kommt Goethe's Name, wenn wir recht gesehen haben, nur ein einziges mal vor; glaubte der Herr Herausgeber, daß Goethe's italienische Schilderungen ohnedies in jedermanns Händen sind? oder hält er sie vielleicht für antiquirt? Die beigegebenen Illustrationen in Holzschnitt, besonders malerische oder sonst merkwürdige Gegenden, Gebäude ꝛc. darstellend, sind nur sehr mittelmäßig und gereichen dem Buche keineswegs zur Zierde.

„Natur und Gottheit. Preisgesänge von Adolf Peters. Zweite vermehrte Auflage" (Leipzig, Friese). Ueber diese Sammlung ist bereits vor drei Jahren beim Erscheinen der ersten Auflage in dieser Zeitschrift berichtet (vgl. „Deutsches Museum", 1859, I, 952) und dabei ebenso sehr der Ernst und die Tiefe der darin ausgesprochenen Empfindungen wie die sprachliche Gewandtheit des Verfassers mit verdientem Lobe hervorgehoben worden. Wie die vorliegende neue Auflage beweist, hat auch das Publikum diese Vorzüge anerkannt; dieselbe ist vom Verfasser nicht unbeträchtlich vermehrt worden und da auch der Verleger das Seine gethan hat, das Buch zier-

sich und geschmackvoll auszustatten, so wird dasselbe ohne Zweifel auch in dieser neuen Gestalt zahlreiche und dankbare Leser finden.

„Otto von Guericke und sein Verdienst. Von Friedrich Dies" (Magdeburg, Creutz). Eine kleine fleißige Schrift, durch welche der Verfasser sich nicht nur die Kenner und Freunde der Naturwissenschaften, sondern überhaupt alle, welche sich für die Geschichte der deutschen Gelehrsamkeit interessiren, zu Dank verpflichtet hat. Otto von Guericke's Name gehört noch jetzt zu den populärsten in Deutschland, jedes Kind in der Schule weiß, daß er der Erfinder der Luftpumpe sowie jener Wettermännchen ist, welche unsern Urgroßvätern das Barometer ersetzen mußten. In der That jedoch war er noch mehr als blos ein glücklicher Erfinder; nicht nur den gesammten Umfang der damaligen Naturwissenschaften beherrschte er mit ebenso viel Scharfsinn wie Gründlichkeit, sondern auch in seinem politischen und amtlichen Leben — er war bekanntlich lange Jahre hindurch Bürgermeister von Magdeburg, seiner Vaterstadt — bewährte er sich als ein Mann von seltener Thatkraft und unerschütterlichem Patriotismus. In beiden Beziehungen, sowol was seine gelehrte als was seine öffentliche Thätigkeit anbetrifft, wird er uns in der vorliegenden kleinen Schrift so vollständig und anschaulich geschildert, wie die vorhandenen Quellen nur irgend zulassen, wobei nur dies zu bedauern bleibt, daß über seine nächsten persönlichen Verhältnisse uns im ganzen nur wenig Zuverlässiges erhalten ist. Doch hat der Verfasser auch dies Wenige mit geschickter Hand zu gruppiren und aus den zerstreuten Zügen ein ansprechendes und lebensvolles Bild zusammenzustellen gewußt, bei dem wir gern verweilen. — Beiläufig bemerkt: wie schon früher bekannt war und wie der Herr Verfasser aufs neue bestätigt, schrieb die Familie, welcher der berühmte Naturforscher entstammt — es war ein altes braunschweigisches Patriciergeschlecht, das jedoch schon seit der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts in die Geschichte Magdeburgs verflochten erscheint — sich ursprünglich auf gut deutsch „Gericke", erst der Erfinder der Luftpumpe nahm, der damaligen Mode folgend, die französirende Schreibart „Guericke" an und auch das, wie es scheint, erst in spätern Lebensjahren; sollte es danach nicht endlich an der Zeit sein, die ursprüngliche Schreibart wiederherzustellen? Und hätte nicht gerade der Verfasser des in Rede stehenden Schriftchens den Anfang damit machen sollen?

Correspondenz.

Aus dem Hannoverschen.

Ausgang October 1862.

C. M. Kaum war mein Bericht von Anfang October an Sie abgesandt, als auch die Prophezeiungen rücksichtlich unsers Katechismusstreites, mit denen ich mir denselben zu begleiten erlaubt hatte, sich bestätigten, und zwar in einem Umfang und mit einer Schnelligkeit, die ich selbst kaum für möglich gehalten. In der Residenz fanden an verschiedenen Abenden hintereinander unruhige Auftritte statt und da auch in der Provinz die Proteste und Demonstrationen immer entschiedener auftraten, so blieb der Regierung,

die ſich eines ſo allgemeinen und maſſenhaften Widerſtandes denn doch wol nicht verſehen hatte, denn freilich nichts übrig als klein beizugeben; die anbefohlene Einführung des neuen Katechismus wurde ſiſtirt und den einzelnen Gemeinden überlaſſen, inwieweit ſie davon Gebrauch machen wollen oder nicht. Ohne Zweifel lag ſchon hierin ein Sieg der öffentlichen Meinung, der um ſo höher anzuſchlagen war, je mehr es ſonſt bei unſern Machthabern zum guten Ton gehört, die Meinung des Publikums zu verachten und gerade das Gegentheil von dem zu thun, was daſſelbe wünſcht oder erwartet. Was jedoch dieſen Sieg der öffentlichen Meinung noch ſteigerte und eine vollſtändige Niederlage des bisherigen Syſtems daraus zu machen verſprach, das war die gleichzeitige Entlaſſung des Grafen Borries; je unerwarteter dieſelbe kam und je weniger das Publikum darauf verbereitet war, je größer natürlich war der Jubel, es ging wie Ein Freudenſchrei durch das ganze Land, alle Herzen fühlten ſich erleichtert, man begann wieder einmal an die Möglichkeit beſſerer Tage zu glauben und ſah mit Begier den weitern Maßregeln der Regierung entgegen.

Inzwiſchen ſind dieſe Maßregeln, wie Ihren Leſern aus den Zeitungen bekannt iſt, bis zur Stunde ausgeblieben, abgeſehen von der Aufhebung des Katechismuszwanges befinden wir uns genau auf demſelben Fleck wie vor dem Miniſterwechſel und ſo iſt auch die freudige Aufregung, welche die erſte Kunde von demſelben im Lande hervorbrachte, nur von ſehr kurzer Dauer geweſen. Selbſt was im erſten Augenblick ein Wendepunkt unſerer politiſchen Geſchicke zu werden verſprach, die Entlaſſung des Grafen Borries, hat ſich ſchon nach wenigen Tagen als eine völlig unerhebliche und bedeutungsloſe Epiſode ausgewieſen; nur ein Acteur iſt vom Schauplatz getreten, das Stück ſelbſt ſpielt in der alten Weiſe fort. Es ſteht jetzt nämlich feſt und wird durch zahlreiche Zeugniſſe beſtätigt, daß die Entlaſſung des Grafen Borries lediglich aus perſönlichen Motiven erfolgt iſt; ſelbſt mit der Katechismusfrage ſteht ſie nur in einem ganz äußerlichen Zuſammenhang. Graf Borries, wie jung ſein Grafentitel bekanntlich auch iſt, hat doch echtes Junkervollblut in den Adern; wer den hannoverſchen Adel kennt, dieſen ſtolzeſten und hochfahrendſten Adel von der Welt, der weiß auch, was das ſagen will. Dieſen ſtelzen und hochfahrenden Ton ſoll Graf Borries nicht blos gegen ſeine Collegen, ſondern ſogar auch gegen noch höher ſtehende Perſönlichkeiten angeſchlagen und ſich dadurch zahlreiche Feinde bereitet haben, die nur auf eine paſſende Gelegenheit zu ſeinem Sturze warteten. Dieſe Gelegenheit kam, als die Regierung ſich infolge der Katechismusbewegung in größter Verlegenheit befand, Graf Borries aber, der eben auf Urlaub in einem auswärtigen Bade verweilte, trotz wiederholter dringender Citationen nicht die geringſte Luſt bezeigte, ſeinen Collegen in ihren Nöthen beizuſtehen und den feſtgefahrenen Staatskarren wieder flott zu machen. Ueber die Motive, welche ihn dabei geleitet, ſind verſchiedene Gerüchte in Umlauf; nach einigen ſoll er das Vorgehen der Regierung in der Katechismusangelegenheit von Anfang an nicht gebilligt und die übeln Folgen, die denn nur zu bald eintraten, mehrfach vorausgeſagt haben, ſodaß es alſo ein Act der Schadenfreude geweſen, als er die Herren Collegen in der Patſche ſitzen ließ; nach andern dagegen hätte er nur deshalb ſolange gezaudert,

um die Noth erſt recht dringend und die Unentbehrlichkeit ſeiner Perſon recht fühlbar zu machen.

Und wie die Dinge jetzt ſtehen, ſcheint er darin auch gar nicht ſo falſch ſpeculirt zu haben. Denn obwol ſeit ſeiner Entlaſſung und der dadurch hervorgerufenen Miniſterkriſis nun bereits mehr als zwei Monate verſtrichen ſind, ſo hat es der Krone doch noch immer nicht gelingen wollen, die vacanten Portefeuilles an den Mann zu bringen; zahlreiche Anträge ſind gemacht, die verſchiedenſten Perſönlichkeiten ſind ſondirt worden, aber bisher noch immer ohne Erfolg. Es wirft das freilich ein eigenthümliches Licht ſowol auf die Sicherheit unſerer Zuſtände als namentlich auf das Talent und den Muth unſerer Reactionäre, daß, ſo unbeſtritten die Herrſchaft derſelben für den Augenblick auch iſt, doch nicht einer von ihnen Entſchloſſenheit und Selbſtvertrauen genug beſitzt, das dargebotene Steuer zu ergreifen; trauen ſie etwa dem Frieden nicht und fürchten ſie, daß plötzlich irgendein ungeahntes Gewitter emporſteigen könne? Oder ſchreckt ſie das Beiſpiel des Grafen Borries und die Reflexion, daß, wo ſelbſt ein ſolcher Matador ſich auf die Dauer nicht behaupten konnte, für die dii minores keine Stätte iſt? Wirklich ſollen mit dem Grafen Borries bereits unter der Hand Verbindungen angeknüpft ſein, die ſeinen Wiedereintritt ins Miniſterium zum Zwecke haben. Ob dieſelben zum Ziele führen werden und welchen Preis der ſchmollende Achilles auf ſeine Rückkehr ſetzen wird, das ſteht augenblicklich noch dahin; jedenfalls aber iſt ſchon jetzt ſo viel gewiß, daß unſer vielbeſprochener Miniſterwechſel ein bloßes Windei geweſen und daß alle diejenigen, die ſich eine wenn auch noch ſo mäßige Veränderung des bisherigen Syſtems davon verſprochen, ſich bitter getäuſcht haben. Mit oder ohne Borries — die Reaction, in deren Händen wir uns nun ſchon ſeit Jahren befinden, behauptet ihre Stellung und wird ſie vorausſichtlich auch ſo lange behaupten, bis irgendwelche von außen hereinbrechende Begebenheiten, die ſich aber als ſolche für den Augenblick jeder Berechnung entziehen, eine vollſtändige Veränderung in der Geſammtlage nicht blos unſerer, ſondern der deutſchen Verhältniſſe im allgemeinen herbeiführen. Selbſt in Betreff des Katechismusſtreites iſt kein Friede, höchſtens ein Waffenſtillſtand geſchloſſen. Eingeweihte verſichern, daß die Einführung des neuen Katechismus ſeitens der Regierung zwar aufgeſchoben, aber keineswegs aufgehoben ſei; was der Gewalt verweigert ward, das hofft man jetzt theils von der aushöhlenden Macht der Zeit, theils von der Schwäche der Menſchen und jenem Rückſchlag der öffentlichen Meinung zu erreichen, der regelmäßig nach jeder großen und außergewöhnlichen Aufregung eintritt. So ſind unſere Frommen denn in der Stille raſtlos thätig, die ihnen zugängigen Kreiſe zu bearbeiten und die Oppoſition durch allerhand Sophiſtereien und Spitzfindigkeiten in ſich zu ſpalten. Bisher zwar ſcheinen ſie damit nur gerade das Gegentheil von dem erreicht zu haben, was ſie bezwecken; die Agitation der Liberalen tritt nicht mehr ſo geräuſchvoll auf wie anfangs, iſt aber darum nicht minder kräftig und entſchloſſen; hoffen wir, daß ſie auch ſo bleiben und daß unſere Pietiſtenclique mit all ihren Verlockungen und Drohungen endlich doch an dem geſunden Sinne der Bevölkerung zu Schanden werden wird. Weſentlich befördert könnte dieſe Entſcheidung werden, wenn es der theologiſchen Facultät unſerer Landesuniverſität gefiele, ſich klar und unzweideutig

zu Gunsten der freisinnigen Mehrheit auszusprechen. Bisjetzt jedoch warten wir darauf vergebens, ja gewisse Symptome lassen sogar die Möglichkeit durchscheinen, daß Eine Hochwürdige Facultät sich schließlich wol gar gegen das einstimmige Verdict der öffentlichen Meinung aussprechen könne. Sollte diese Befürchtung sich verwirklichen, nun, die gute Sache der Aufklärung würde es vertragen können, wenn auch eine Hand voll Professoren sie verleugnet; die Stellung der Universität zum Lande dagegen, die ohnedies schon nicht die allerfreundschaftlichste ist, würde dadurch schwerlich gebessert werden.

Neben der Ministerkrisis und dem Katechismusstreit ist es vorzüglich die Angelegenheit des Generals von Hedemann, welche das Publikum unausgesetzt beschäftigt. Die Details dieser unglücklichen Begebenheit sind Ihren Lesern ebenfalls längst aus den Tagesblättern bekannt; welchen Eindruck dieselben hier gemacht haben, wo man im allgemeinen so arm an Neuigkeiten ist, und wo daher die öffentliche Neugier des Publikums sich mit verdoppelter Begierde auf jedes derartige Ereigniß wirft, läßt sich nur schwer beschreiben. Jedenfalls hätte den Hof gerade im gegenwärtigen Augenblick kein empfindlicherer Schlag treffen können als dieses Hedemann'sche Abenteuer; je größer die Abgeschlossenheit, in welcher derselbe für gewöhnlich lebt und je tiefer die Kluft, durch die er von der übrigen Bevölkerung geschieden ist, je größer muß natürlich die Wirkung einer Enthüllung sein, wie sie hier vorliegt. Dem Vernehmen nach geben die Familien sowie die ehemaligen Gönner und Freunde des Schuldigen sich große Mühe, ihn für geisteskrank erklären zu lassen und dadurch der Schwere des Gesetzes zu entziehen; bereits haben sie seine Versetzung aus der Marktwache in das Miliärspital zu erlangen gewußt und es fehlt nicht an argwöhnischen Beurtheilern, die darin nur die wohlgewählte Einleitung zu einer nachfolgenden Unzurechnungsfähigkeitserklärung erkennen wollen. Hoffentlich ist dieser Argwohn unbegründet und wird der schwer verletzten öffentlichen Sittlichkeit wenigstens in diesem Falle durch strenge und unweigerliche Handhabung des Gesetzes die gebührende Genugthuung werden.

Von auswärtigen Begebenheiten erregt hier die Krisis, in welche das preußische Verfassungsleben gerathen ist, die allgemeinste Theilnahme; gerade bei uns zu Lande hat man erfahren, was ein vollständiger und unverkümmerter Sieg der Reaction in Preußen für das übrige Deutschland bedeutet und weiß man daher den besonnenen und kräftigen Widerstand, den das preußische Abgeordnetenhaus geleistet hat, nach seinem vollen Werthe zu schätzen. Dagegen scheint weder der münchner Handelstag noch die für Ende des Monats angekündigte großdeutsche Versammlung in Frankfurt hier besonderes Interesse zu erwecken. Zwar wird namentlich für letztere von gewisser Seite her sehr lebhaft agitirt, doch sind die Persönlichkeiten, die sich damit befassen, bereits von früher her zu bekannt und genießen eines zu geringen Ansehens beim Publikum, als daß sie sich irgendwelche nennenswerthe Erfolge davon versprechen dürften.

Notizen.

Die leipziger „Grenzboten“ bringen interessante Auszüge aus den Tagebüchern des königlich preußischen Generals a. D. Wilhelm von Willisen, desselben, dessen Name durch die Schlacht von Idstedt eine so verhängnißvolle Berühmtheit erlangt hat. Hervorgerufen ist diese Veröffentlichung, wie es scheint, hauptsächlich durch die kürzlich vollendete „Geschichte des schleswig-holsteinischen Kriegs. Von Graf Adalbert Baudissin“ (Hannover, Rümpler), in welcher die bekannten gegen Willisen gerichteten Anklagen mit großem Nachdruck wiederholt werden. Die Willisen'schen Aufzeichnungen sind also wesentlich apologetischer Natur und insofern nur mit Vorsicht aufzunehmen; als Beiträge zur Zeitgeschichte im allgemeinen dagegen sind sie von hohem Interesse, namentlich auch was Willisen's Jugendgeschichte anbetrifft: er hatte sich, kaum neunzehnjährig, dem Schill'schen Zuge angeschlossen, trat später in österreichische Dienste, machte sich jedoch der napoleonischen Polizei verdächtig, die ihn in Kassel arretiren und über ein Jahr im Gefängniß halten ließ.

Rudolf Gottschall, der bekanntlich seit Anfang des Jahres [illegible] Redacteur der „Ostdeutschen Zeitung“ in Posen lebt, hat eine große Zauberposse, „König Pharao“, vollendet; dieselbe wird zunächst in Breslau zur Aufführung kommen. Gegenwärtig ist der Dichter mit einer indischen Dichtung nach Art von Moore's „Lalla Rookh“ beschäftigt; auch arbeitet er unausgesetzt an einem großen bändereichen Werke, das die Geschichte der dramatischen Dichtung in ihrer Gesammtentwickelung von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart umfassen soll.

In Mainz hat die Enthüllung des Schillerstandbildes, zu welchem vor drei Jahren bei Gelegenheit des Schillerjubiläums der Grundstein gelegt ward, stattgefunden; der gleichen Feierlichkeit sieht man auch in Manheim und München entgegen, während mit dem berliner Schiller-Denkmal, zu dem damals ebenfalls der Grundstein gelegt ward, noch nicht einmal ein Anfang gemacht ist. In Braunau in Mähren soll dem nürnberger Buchhändler Palm, der daselbst bekanntlich am 24. August 1806 wegen angeblicher Verbreitung aufrührerischer Schriften auf Befehl des Marschalls Berthier erschossen ward, ein Denkmal errichtet werden; die öffentlichen Blätter fordern zu Beiträgen dazu auf, und wenn es auch ohne Zweifel ein Irrthum ist, aus dem unglücklichen Opfer französischer Willkürherrschaft und deutscher Ohnmacht und Schwäche einen vaterländischen Heros zu machen — wie es z. B. in Ludwig Eckardt's Drama „Palm“ versucht wird —, so hat doch der Muth und die Ehrenhaftigkeit, mit welcher Palm sein furchtbares Schicksal auf sich nahm, es andererseits ebenso unzweifelhaft verdient, daß das Gedächtniß daran bei der Nachwelt lebendig erhalten wird.

Anzeigen.

Soeben erschien und ist vorräthig in allen Buchhandlungen:

Die Alpen
in
Natur- und Lebensbildern.

Dargestellt
von
H. A. Berlepsch.

Mit 16 Illustrationen und einem Titelbilde in Tondruck
nach Originalzeichnungen von
Emil Rittmeyer.

Prachtausgabe. Lex.-8. Ein starker Band. Eleg. brosch. 3 Thlr. 26 Sgr. Eleg. geb. 4⅓ Thlr. Goldschnittband 4⅔ Thlr.

Wohlfeile Volksausgabe mit 16 Illustrationen ohne Tondruck. Octav. Brosch. 1 Thlr. 20 Sgr. Eleg. geb. 2 Thlr. 5 Sgr.

Vorstehendes Werk hat bei den Gebildeten aller Stände, in Deutschland wie in England und Frankreich, eine so überaus günstige Aufnahme und in der periodischen Presse eine so einmüthig anerkennende Beurtheilung gefunden, daß die Verlagshandlung schon jetzt zur Besorgung einer zweiten unveränderten wohlfeilen Volksausgabe schreiten mußte.

Eine vortreffliche englische Uebersetzung bei Longman & Comp. in London und eine französische bei H. Georg in Basel sprechen am besten für den Werth des Buches.

Leipzig. Hermann Costenoble.

Beliebtes Festgeschenk.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin empfiehlt:

Lavater, J. C., Worte des Herzens.
Für Freunde der Liebe und des Glaubens.
Herausgegeben von C. W. Hufeland, Leibarzt u. s. w.

(Siebzehnte Auflage 1862) mit Widmungsblatt und L's Porträt in Kupferstich; in engl. Einband mit Goldschnitt 1 Thlr.

Diese Sammlung, lange Zeit theures Eigenthum einer edlen Fürstin, und nachdem von dieser dem berühmten Arzt Hufeland die Herausgabe zu einem milden Zweck gestattet war, durch Beiträge aus den Papieren Lavater's vermehrt, enthält eine reiche Fülle von schönen Gedanken, wie sie diesem edlen Herzen so leicht entströmten. Mit Versen wechseln Sentenzen, Auszüge aus Briefen und andere Fragmente, an denen der Leser sich wahrhaft erquicken kann.

Diese neueste Auflage enthält ein höchst interessantes Schriftbild, auf das namentlich die zahlreichen Verehrer Lavater's aufmerksam gemacht werden. Außerdem sind Ausgaben zu 1 Thlr. 10 Sgr. und zu 20 Sgr. vorhanden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 13. November 1862.

Inhalt: Das Wesen der Staatsgewalt. Von **Hermann Bischof.** — Unter dem Krummstabe. Eine culturhistorische Skizze. Von **Eduard Ofenbrüggen.** II. — Nordamerikanische Briefe. III. — Literatur und Kunst. Karl Fröhlich. (Fröhlich, „Gedichte. Zweite stark vermehrte Auflage der „Blumen am Wege“; „Kranz und Haube. Neue Polterabendscherze sowie Festspiele und Scenen für das grüne, silberne und goldene Hochzeitfest“.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Wesen der Staatsgewalt.*)

Von

Hermann Bischof.

Der vernünftige Staat ist die auf einem bestimmten Gebiete in der Form regierter Glieder unter einem regierenden Oberhaupte zu einer sittlichen Persönlichkeit verbundene Gesammtheit von Individuen und Lebenskreisen. Der historische Staat bildet noch keine sittliche Persönlichkeit, sondern nur ein Organ des Rechts und der Wohlfahrt, um dadurch die selbständige Sittlichkeit in jedem zu ermöglichen und zu bewahren. In der Entwickelung zur sittlichen Persönlichkeit liegt somit gerade der Endzweck des Staats, den er erreicht, wenn er die äußern und innern Bedingungen erfüllt, unter denen es dem einzelnen seinem Genius gemäß möglich wird, sich zur Sittlichkeit zu erheben, jeder Gesellschaft, ihrer eigenthümlichen Bedeutung gemäß, ihren sittlichen Zweck hervorzubringen.

Der Gegensatz zwischen Regierenden und Regierten, welcher uns unter den verschiedenen Momenten des Staatsbegriffs an diesem Orte vorzüglich interessirt, kann in keinem Staate mangeln. Denn die Ausscheidung desselben würde die Anarchie oder das des staatlichen Bandes

*) Vergl. H. Bischof, „Das Nothrecht des Staates“ (Gießen 1860).

Beſonderheit, ſeinem eigenthümlichen Sein und Weſen, könne durchaus nur im möglichſt treuen Wiedergeben der Geſichtszüge für Mitlebende und Nachkommen wahrhaft und unmittelbar feſtgehalten werden. Ja als nun gar jener merkwürdige Mann, der die Menſchheit um eine der außerordentlichſten Erfindungen bereichert hat, die je gemacht wurden, und deſſen Leben und neuerliches Hinſcheiden keineswegs von ſeinen Zeitgenoſſen in dem Maße hervorgehoben und betont worden iſt als es ihm eigentlich zugekommen wäre, ich ſage als Daguerre uns endlich gelehrt hatte die Züge eines Menſchen faſt unmittelbar und augenblicklich der Natur abzuſtehlen: ſo glaubten Viele, jetzt ſei in Wahrheit Alles geſchehen was überhaupt geſchehen könne, um die vergängliche Form, in welcher eine beſtimmte menſchliche Seele ſich darlebe, in einer unvergänglichen Kunſtform der Wirklichkeit auf das Beſtimmteſte zu entnehmen und für immer feſtzuhalten.

So iſt es denn gekommen, daß, ſo in der Menge hin, äußere Perſönlichkeit und Geſicht faſt gleichbedeutend wurde; nur nach dem Geſicht ſah man, um ein Urtheil über die Erſcheinung des Menſchen ſich zu bilden, ein hübſches Geſicht galt als beſter Fürſprecher des Menſchen, während ein häßliches ihn von Haus aus verurtheilte, und ſelbſt bei Perſonenbeſchreibungen entflohener Verbrecher pflegte man auf das bewegliche, gar manchen Verſtellungskünſten zugängliche Geſicht mehr Werth zu legen als auf irgend andere Eigenthümlichkeiten äußerer Geſtalt. — Wenig Menſchen haben ſich übrigens wohl einmal gefragt: warum legen wir denn dieſen Werth auf dieſe eine Anſicht des Menſchen? warum halten wir ſie ſo hoch, daß ſelbſt die Sprache ſchon ſie allein ſchlechthin Anſicht oder Angeſicht nennt? und was berechtigt uns denn eigentlich dazu gerade ihr eine ſo hohe Bedeutung zu geben? — Allerdings ſind dies auch Fragen, auf welche im ganzen Umfange nur die Lehre von der phyſiologiſchen Bedeutung der Organe Antwort zu geben vermag, eine Antwort, deren Hauptpunkte freilich hier ſehr nahe liegen, ſo daß ſchon das einfach natürliche Gefühl ſie nicht füglich verfehlen konnte. — Wie wir nämlich eine Pflanze zumeiſt nach ihrer Blüthe, wie wir das Mineral zumeiſt nach ſeinem Kryſtall, d. h. alſo immer nach den höchſten Gebilden, deren Entwicklung ihnen möglich iſt, bezeichnen und daran ihre Eigenthümlichkeit erkennen, ſo wird auch bei dem Thier, insbeſondere aber bei dem Menſchen, das höchſte Organ oder der Körpertheil, welcher die höchſten Organe in ſich begreift, ſtets derjenige ſein müſſen, der das Symbolum, das weſentliche Kennzeichen ſeiner geſammten Natur, offenkundig macht. — Fragen wir nun weiter, welche Organe ſind im Thiere ſchon, am meiſten aber im Menſchen diejenigen, welchen wir die höchſte Bedeutung zuerkennen müſſen, ſo wird kein Zweifel ſein, daß nur ſolche Gebilde hier genannt werden dürfen, welche am beſtimmteſten auf das

ledige Nebeneinander isolirter Einzelwillen hervorrufen und den Staat vernichten, während dieser als die Bedingung für die Erreichung des menschlichen Endzwecks, der sittlichen Selbstvollendung, ein vernunftnothwendiger Zustand ist.

Die Regierenden repräsentiren demnach den auf die Realisirung des Staatszwecks hinwirkenden Willen und müssen hierzu die Macht und die Herrschaft über die Macht besitzen. Aus diesem Grunde vereinigen sie in sich objectiv die höchste und nur durch den Staatszweck selbst beschränkte Gewalt im Staate und stellen die Staatsgewalt im subjectiven Sinne dar. Als die höchste Gewalt im Staate ist die Staatsgewalt eine souveräne, d. h. niemand innerhalb des Staats unterworfen oder verantwortlich; als eine durch den Staatszweck beschränkte steht sie im Dienste der Sittlichkeit, welcher sie durch Handhabung des Rechts und Förderung der Wohlfahrt huldigt.

Die Staatsgewalt soll demnach keinen andern Willen äußern als den in der Staatspersönlichkeit waltenden objectiv vernünftigen und sittlichen Willen. Insofern sie diesen letztern zum reinen Ausdrucke bringt, ist sie von Gottes, d. h. der Vernunft und der allgemeinen Sittlichkeit Gnaden. Jede andere Herrschaft beruht auf historischen Gründen. In diesem Sinne wählte Platon die Philosophen zu Königen und Fichte die Lehrer. Denn Philosoph oder Lehrer bezeichnet nach der Erklärung des jüngern Fichte die höchste Bildungssphäre derjenigen, die sich ebensowol der absoluten Staatsidee wissenschaftlich bewußt sind, als auch den gegebenen Zeitpunkt historisch zu deuten wissen, an welchen sie künstlerisch die Fortbildung des Staats anzuknüpfen haben. Der Begriff der besten Staatsgewalt oder des rechten Souveräns findet jedoch in der Wirklichkeit nicht unmittelbar seinen Träger, sodaß irgendeine Verfassung als solche schon das dem Staatszweck einzig entsprechende Regiment enthielte. Vielmehr vermag jede Verfassung den rechten Souverän zu gewähren, wenn anders sie die geeigneten Mittel anwendet. Sie ergreift diese, indem sie entweder den durch die Wahlherrschaft ermöglichten Irrthum oder den von der erblichen Monarchie unzertrennlichen Zufall durch verfassungsmäßige Vorsorge selten und im Falle des Eintritts unschädlich macht. Von dem einen oder andern der beiden Wege sind alle Völker ausgegangen, um den rechten Souverän zu finden. Je nach der Eigenthümlichkeit ihrer historischen Voraussetzungen und der Verschiedenheit ihrer Rechtsanschauung gelangten sie denn auch zu den mannichfachsten Verfassungs- oder Regierungsformen, deren jede zu Recht besteht, insofern sie gemäß der Bildungsstufe des Volks die Erreichung des absoluten Staatszwecks ermöglicht. In Europa hat das Wahlreich bisjetzt weder Zuneigung gefunden, noch, wo man damit experimentirte, auf die Dauer heilsame Früchte getragen. Das Rechtsbewußtsein der

Continentalen erträgt lieber den ererbten Herrscher, während die Nordamerikaner sich durch die Zumuthung, ihresgleichen zu gehorchen, befremdet fühlen würden.

In der Monarchie ist das Staatsoberhaupt Repräsentant der Staatsgewalt. In seiner Person concentrirt sich die Herrschaft, die oberste Staatshoheit und vollkommene Staatsmacht. Der Monarch ist jedoch, abgesehen von historischen Gründen, nur insofern Repräsentant der Staatsgewalt, d. h. Monarch, als sein Wille auf die Verwirklichung des Staatszwecks sich richtet. Wäre denkbar, daß Ein Individuum überhaupt und im besondern je der Thronfolger geeigenschaftet wäre, Einsicht und Willen in staatszweckmäßige Richtung zu bringen und darin zu bewahren, so bliebe ohne Anstand der unbeschränkten Monarchie der Vorzug vor allen übrigen Formen der Einherrschaft. Allein Vernunft und Erfahrung begründen gleichmäßig, daß eine derartige Annahme unzulässig ist. Wenn auch bereits durch die Erziehung dem künftigen Herrscher die seiner hohen Würde entsprechenden Fähigkeiten in möglichst großer Vollkommenheit beigebracht würden, so übrigt doch immerhin der Gedanke, daß das Bewußtsein der unbeschränkten Macht seinen Willen von der rechten Bahn ablenken könne. Zudem liegt es in der Natur des menschlichen Geistes, daß er nur eines beschränkten Maßes von Einsicht fähig und zur Selbstergänzung durch fremde Geister bestimmt ist. Es hieße demnach Vermessenheit und Widersinn, wenn ein einzelner, ob auch der edelste, Theil der Staatspersönlichkeit sich dem Wahne hingäbe, den objectiv vernünftigen und sittlichen Willen des Staats, d. h. den seinem Zweck einzig entsprechenden, in vollendeter Weise darstellen zu können. Diese Unmöglichkeit gebietet die Ergänzung des staatsoberhauptlichen Willens. Es entsteht hieraus die Frage, durch welche Institutionen der Verfassung die Staatszweckmäßigkeit des monarchischen Willens denkbar gemacht und verbürgt werden könne.

Die durch Vernunft und Erfahrung als nothwendig bezeichnete Ergänzung des staatsoberhauptlichen Willens kann der Natur der Sache gemäß nur aus sämmtlichen übrigen Elementen der Staatspersönlichkeit geschöpft werden. Einzelne Räthe, Minister oder bevorzugte Stände bilden jedoch nicht das Volk mit Ausschluß des Staatsoberhauptes und vermögen ebendeshalb nicht dessen objectiv vernünftigen Willen darzustellen. Ebenso wenig fällt der Begriff des Volks im Gegensatze zum Staatsoberhaupte mit der Gesammtheit der mündigen Individuen männlichen Geschlechts zusammen. Der reine Ausdruck desselben liegt vielmehr in der Gesammtheit der Stände, welche nach Mirabeau für die Nation das darstellen, was die Charte für die äußere Erscheinung des Landes ist. Je nach der eigenthümlichen Bedeutung des einzelnen Standes für das Staatsganze richtet sich sodann das Maß, in welchem die

durch Repräsentanten ausgesprochene Anschauung desselben als das Bruchstück des Staatswillens gilt.

Der aus dem Oberhaupte des Staats und den Vertretern seiner Glieder zusammengesetzte Körper stellt das ganze Volk im Auszuge dar, spiegelt dessen natürlichen Organismus und repräsentirt die Staatspersönlichkeit. In seinem Ausspruche muß deshalb unter allen Umständen der vernünftig-sittliche und somit der (nach dem Grade der Bildungsstufe vollendet) staatszweckmäßige Wille sich offenbaren.

Der Monarch ermöglicht sich somit erst dadurch die Erhebung zu dem durch die Vernunft legitimirten Repräsentanten der Staatsgewalt, daß er die eigene Persönlichkeit durch den Willen und die Einsicht der Volksvertreter ergänzt. In dem durch den Monarchen und die Repräsentanten gebildeten Körper nimmt als Haupt das Staatsoberhaupt zwar die oberste und entscheidende oder souveräne Stellung ein, handelt jedoch aus freier Selbstbestimmung nicht ohne die Glieder, weil es nur in der Ergänzung durch diese jene Persönlichkeit darstellt, deren einheitlichen Willen es repräsentiren soll.

In feindlichem Zwiespalte mit den Gliedern oder in absichtlicher Ignorirung derselben würde es diejenigen Elemente verletzen oder gefährden, welche es selbst als den edlern Theil durch niedrigere aber unumgänglich nothwendige Elemente zu einem höhern Ganzen ergänzen. Es schadete dadurch sich selbst, wie auch am physischen Körper die Krankheit der Glieder die Integrität des Hauptes stört. Erst der durch die Staatsglieder ergänzte Wille des Staatsoberhauptes stellt demzufolge wirklich den objectiv im Volke vorhandenen vernünftig sittlichen Willen dar, den Willen der relativ vollkommenen Staatsgewalt und des im Denksysteme wie nach sittlichen Principien legitimirten Monarchen.

Seinen Ausdruck findet der Wille des relativen Körpers in dem Gesetze. Das Gesetz bildet somit die vom repräsentativen Körper mit höchster Autorität umkleidete Rechtsregel, welche diejenige Ordnung im Staate hervorruft, innerhalb deren es dem einzelnen und den sittlichen Kreisen möglich ist, ihren ethischen Endzweck zu erreichen.

Es zerfällt nach dem Unterschiede der Objecte, welche es ordnet, in Verfassungs-, organische, Regierungs- und politische, Finanz-, Straf-, Polizei- und privatrechtliche Gesetze. Diese verschiedenen Arten des Gesetzes erzeugen sich ohne Ausnahme aus dem Schoße des gesetzgebenden Körpers in der Weise, daß der Souverän als Repräsentant der Staatsgewalt die Repräsentanten der Staatsglieder um sich als das Staatsoberhaupt versammelt, ihnen ein Gesetz vorschlägt und dieses, nachdem es auf Grund gegenseitiger Berathung den harmonischen Willen der Staatspersönlichkeit auszudrücken scheint, sanctionirt. Mit der Sanction

des Staatsoberhauptes vollendet sich das Gesetz; publicirt in seinem Namen, verpflichtet es die Behörden und Unterthanen.

Die Theilnahme der Kammern oder der Repräsentanten an der Gesetzgebung bildet somit ein wesentliches und integrirendes Moment im Begriffe des Gesetzes, mag sie nun eine blos berathende oder eine entscheidende Thätigkeit enthalten.

Das Gesetz bestimmt die Ordnung des Staats. Innerhalb der Staatsordnung waltet und regiert der Monarch als Repräsentant der Staatsgewalt durch die Verordnung. Die Verordnung hat demnach zunächst die durch das Gesetz aufgestellten Grundsätze durch die Behörden auszuführen. Mit dieser Thätigkeit erschöpft sich jedoch ihr Begriff keineswegs. Vielmehr obliegt, wie dem Gesetze vorzüglich die Verwirklichung der Rechtsidee, so der Verordnung die Realisirung der Idee des Wohlwollens und der Vollkommenheit. Die Idee des Wohlwollens findet in der Sphäre der äußern, die der Vollkommenheit in der der innern Cultur ihren Ausdruck.

Die materielle Wohlfahrt des Volks fördert die Verordnung, indem sie verderbliche Einflüsse zu hindern und die guten Keime zu entwickeln sucht, äußern Schutz und materiellen Beistand gewährt. Man könnte diese Thätigkeit der Regierung als die polizeiliche bezeichnen, wäre der Ausdruck nicht durch den häufig belästigenden Unverstand untergeordneter Staatsorgane einer gehässigen und schiefen Deutung anheimgefallen. Der rationelle Begriff der Polizei beansprucht eine großartige Bedeutung; sie ist die im Staate waltende Vorsehung.

Die innere Cultur fördert die Verordnung, indem sie die Interessen der Wissenschaft, Kunst und Religion in Schutz nimmt. Dieser selbst besteht darin, daß jenen idealen Elementen des Lebens zunächst die behufs ihrer Pflege nöthigen äußern Mittel gewidmet werden. Die dadurch hervorgerufenen Institute unterwerfen sich sodann behufs ihres ungestörten und normalen Nebeneinanderbestehens der Oberaufsicht der Staatsgewalt. In letzter Instanz soll die Regierung auf Grund ihrer Vormundschaftspflichten dahin wirken, daß der Geist der Bildung und Humanität nicht nur das Erbgut einzelner Kasten bleibe, sondern gleichmäßig über alle Klassen der Bevölkerung mit ihren Segnungen sich verbreite.

Unter dem Krummstabe.

Eine culturgeschichtliche Skizze.

Von

Eduard Osenbrüggen.

II.

Die Darstellung des Erbrechts der hörigen Gotteshausleute würde nur in einer größern sehr ins Detail gehenden Abhandlung gegeben werden können. Ich muß mich hier begnügen, einige Spitzen hervorzuheben, die für mein Thema charakteristisch sind.

Begreiflich ist es, daß ein Unterschied bestand hinsichtlich der Vererbung des liegenden Gute, das nicht freies Eigen war, und der Fahrhabe. Hinsichtlich der letztern als der ihrem Begriffe nach von Ort zu Ort beweglichen und veränderlichen Habe läßt sich eine größere Freiheit der Vererbung und Vergabung erwarten und diese Freiheit ist denn auch hier und da als eine ganz unbeschränkte in plastischer Form hingestellt. Offnung von Wigoltingen (Thurgau): „Er mag auch bei seinem lebendigen gesunden Leibe seine fahrende Habe geben wem er will, oder mag die einem wilden Roß anhenken und mag es dann von ihm schlagen und es laufen lassen nach seiner wilden Natur wohin es kommt, und soll ihn darum weder Herr noch Vogt strafen." Noch häufiger ist die Formel, daß einer das Seinige einem Hunde an den Schwanz binden möge, auch in das Wasser werfen. Diese freie Dispositionsbefugniß schließt aber den Anspruch der Herrschaft auf die nachgelassene Fahrhabe eines Gotteshausmannes nicht aus. Das älteste Princip, daß der Leibeigene mit Leib und Gut dem Herrn gehöre, welches Princip gerade bei den Gotteshausleuten am meisten sich abschwächte, hat noch seinen Nachklang in dem Fall oder Besthaupt. Die Fahrhabe des Verstorbenen gehört eigentlich, dem Princip nach, der Herrschaft, sie fällt aber nach Abzug des besten Stückes, zunächst des besten Stückes Vieh, daher Besthaupt, an dessen Erben. Diese finden sich dadurch mit der Herrschaft ab, deren ursprüngliches Recht damit anerkannt wird. Lag darin eine Milderung des alten Rechts, so war es doch unter Umständen für die Kinder eine schwere Einbuße, das einzige Pferd oder die einzige Kuh in dem Augenblicke hergeben zu müssen, wo der Schmerz um den Verstorbenen das Haus erfüllte. Statt des besten Stückes Vieh ist oft das beste Gewand genannt, namentlich wenn kein Vieh vorhanden war, das Gewand, in welchem der Verstorbene zu Kirchen oder Markt gegangen war, sein Festtagsgewand. Wie streng bisweilen auf die Anerkennung des Rechts der Herrschaft gehalten wurde, zeigt ein freilich nicht auf ein Gotteshaus bezügliches Weisthum (Grimm, II, 24):

„Wäre einer arm und hätte nichts mehr als einen dreibeinigen Stuhl, sollen die Witwen oder Erben den heraustragen, ein Bein (Stempel) davon nehmen und die Grundherren den andern, damit den Grundherren ihre Herrlichkeit und Gerechtigkeit behalten werde.“ Aber auch in Weisthümern von Gotteshäusern kommt Aehnliches vor. In Ermangelung eines Pferdes, eines Ochsen oder einer Kuh wird die beste Henne genannt, welche zunächst bei dem Hahn auf dem Sedel sitzt, selbst die Katze bei dem Feuer und ein Bienenstock. Nach dem Rechte von Einsiedeln im Hofe Reichenburg soll, wenn keine Fahrhabe da ist, der rechte Schuh zum Wortzeichen, d. h. als Symbol und Anerkennungszeichen des Rechts der Herrschaft dienen. So wie hierin und überall, wo dieser immer wieder zur Sprache kommende Gegenstand behandelt ist, das strenge Festhalten an dem Rechte hervorleuchtet und darin die größte Uebereinstimmung herrscht, bildeten sich andererseits im Bereiche der verschiedenen Gotteshäuser mancherlei Variationen. Es genügte oft nicht das beste Stück Vieh, sondern das beste Gewand des Verstorbenen mußte hinzukommen, auch die Waffen, oder zu dem Bette noch das beste Gewand. Vom besten Stücke Vieh ausgehend, mustern manche Weisthümer die Gegenstände, welche als Fall genommen werden können; nicht selten ist auch das nächstbeste Vieh, also nicht das Besthaupt, vorangestellt und wird darauf Rücksicht genommen, ob der Verstorbene unberathene Kinder hinterließ. Ziemlich allgemein bildete sich auch die Regel heraus, daß das fällige Object durch eine Geldsumme, die oft klein war und nominell, gelöst werden konnte. Sodann galt auch der Satz, daß wenn die Erben statt des Besthauptes, wozu sie verpflichtet seien, ein schlechteres Stück geben würden, sie dieses letztere zur Strafe einbüßen, aber noch das Besthaupt zu liefern hätten.

Diese Variationen lassen sich durch einige Belege leicht veranschaulichen. Engelberg: „Und wenn unseres Gotteshauses Mann stirbt, wer denn durch Recht erben soll und des Gotteshauses eigen ist, der soll geben das beste Haupt, das der Mann hatte, da er in das Todtbett kam und sein Gewand alles, als er zur Kirchen ging.“ Dinghofrecht zum Kemps: „Item ist auch zu wissen, daß ein Propst zu St.-Alban hat 5 Fallhöfe zu Kemps, da jeglicher Hof gibt einen Fall, so ein Lehenmann stirbt oder abgeht, das ist das beste Haupt Vieh ohne eins (= das nächstbeste), oder hätte er kein Vieh das beste Federwatt ohne eins vierzöpfig, oder hätte er kein Federwatt so gibt er eine Kiste, hätte er aber keine Kiste, so nimmt man die Hausthür vierörtig, oder 5 Schilling Pfennige für den Fall.“ Richisheim: „Welches Gut aber Fall gibt, das soll geben das beste Haupt, das die Hub baut; ist aber kein Vieh, so gibt er das beste Gewand oder das beste Bett; ist da keins, so gibt er das beste Faß oder die beste Bütte; findet man deren keins,

ſo gibt er 5 Schillinge." Knonau: „Item wer die Güter hat ſieben Schuh weit oder breit, wenn der abgeht von Todes wegen, der ſoll dem Gotteshauſe einen Fall geben, das beſte Haupt ohne eins mit einem geſpaltenen Fuße, hat er aber nicht Vieh, das beſte Gewand, als er zu Kirchen an dem Feiertage geht und zu Markt. Item wer einen Fall gebe und einen beſſern verſagte, und ſich das erfünde, der ſoll den gegebenen Fall verloren haben und ſoll einen andern dazu geben nach des Hofes Recht."

Die als Fall zu gebenden Thiere ſind verſchieden bezeichnet. Wie es in dem obengenannten Weisthum von Richisheim heißt: „Das beſte Haupt, das die Hub baut", ſo kommt auch vor: „Das Beſthaupt mit geſpaltenen Füßen, das das Erbreich baut." Das Vieh mit geſpaltenem Fuß iſt am häufigſten genannt und da findet ſich ſogar die eigenthümliche Abkürzung: „Und aber die Frau ſo arm wäre, daß ſie keinen geſpaltenen Fuß hätte, ſo ſoll ſie mit einem dreiſtemplichen Stuhl ſolche Churmuth am Grundherrn verthedingen" (Grimm, „Weisthümer", II, 536). Das hier vorkommende „Churmuth" (Kurmada, Kurmut) iſt eine der verſchiedenen Bezeichnungen des Falles und zwar am Niederrhein.

Nach der angeführten Offnung von Knonau iſt der Fall zu geben, wenn der Verſtorbene vom Gotteshauſe Schennis ein Gut von ſieben Schuh Weite und Breite innegehabt hatte. Es iſt das eine recht gewöhnliche Bezeichnung des kleinſten Grundbeſitzes und wir ſehen daraus zugleich, wie, in Abweichung von dem urſprünglichen Charakter, das Beſthaupt ſich zu einer vom Grund und Boden abhängigen Abgabe geſtaltete, worin ſich denn wieder der wichtige Satz bewährt, daß im Mittelalter die perſönlichen Verpflichtungen leicht einen dinglichen Charakter annahmen. Wie die Größe des Falles abhängig gemacht wurde von der Größe des verliehenen Landes, zeigt am deutlichſten das Recht des zum Kloſter Einſiedeln gehörigen Dinghofes Sierenz: „Auch hat der Hof das Recht, daß man da zum Falle gibt einen ganzen Fall von einer Hube. das ſoll ſein das beſte Haupt ohne eins und darnach minder oder mehr darnach er Gut hat. Und hat er Viehes nicht, ſo ſoll man ein vierörtiges Bett nehmen oder eine Thür oder einen Huker und ſoll man das Gut den Kindern nicht leihen, bis ſie den Fall gerichtet haben." Bisweilen iſt der Satz, daß jeder das Beſthaupt geben ſolle, der überhaupt, wenn auch den kleinſten, Grundbeſitz habe, ſo ausgedrückt, „daß er einen Stuhl mit drei Spitzen darauf ſetzen mag".

Hier und da artete das Nehmen des Falles in ein förmliches Raubſyſtem aus, indem nicht blos die Herrſchaft das ihr Gehörige nahm, ſondern außerdem die verſchiedenen Beamten bis zum Weibel herab das Haus von Rechts wegen plünderten. Die Offnung von Ermatingen im

Thurgau, welche zwar genau unterscheidet, ob der oder die Gestorbene unberathene Kinder hinterließ oder nicht, hat ein solches System sorgfältig ausgeführt und enthält unter anderm die Bestimmung: „Wäre, daß eine Frau abging, die keine Töchter hinterließe, denn die berathen wären, so nehme ein Herr von Ow die zwei besten Gewänder, die sie nachließ; darnach nimmt ein Keller alles das Gewand, das sie hinterließ, ausgenommen Gürtelgewand, Tücher, Handschuhe und was gefalten ist von Linnentuch, das wird einem Waibel." Um den Vorwurf der Habgier vom Kloster abzuwenden, deducirt ein Weisthum des Waldamts von St.-Blasien, daß die verschiedenen Dinge, welche als Fall genommen würden, ihre Verwendung fänden als Mittel, Dürftige zu kleiden und zu speisen, Kranke zu pflegen, und daß die Waffen zur Vertheidigung des Gotteshauses gebraucht würden.

Die Abgaben, welche Hörige überhaupt bei ihren Lebzeiten zu entrichten hatten, theils für das Verhältniß ihrer Hörigkeit, von ihrem Leibe, theils und besonders für die Nutzung der ihnen überlassenen Ländereien, waren mannichfach, und sehr naiv ist der Satz in einem Weisthum ausgesprochen, der sehr gewöhnlich zur Geltung kam: „Daß dem Lehnherrn desto gütlicher geschehe und des armen Mannes Seckel desto leichter werde."

Die Hörigen der Gotteshäuser oder mancher Gotteshäuser mögen im ganzen günstiger gestellt gewesen sein als andere Hörige, bei denen der Begriff der Leibeigenschaft sich ungeschwächter erhielt. Die Hörigen der Fraumünsterabtei zu Zürich hatten schon früh alljährlich nur einen Gedächtnißpfennig als Zeichen ihrer Hörigkeit bei Lebzeiten zu entrichten, nach einer von Bluntschli angeführten Urkunde vom Jahre 1292: „Also daß sie und ihre Nachkommen immer eigentlich hören an dasselbe Gotteshaus und mit dem Gedinge, daß sie anderen Dienstes dem vorgenannten Gotteshause nicht gebunden seien als daß jedes Haupt jährlich gebe zum Zins an St.-Felix und St.-Regulen Tag einen Pfennig Zürcher Münze von dem Leibe." Nicht selten war auch zum Gedächtniß der Leibeigenschaft nur eine Henne, davon Leibhenne genannt, zu geben. Die Hühner nahmen überhaupt unter den Abgaben eine bedeutende Stelle ein und die Hühnerzucht muß im Mittelalter beträchtlich gewesen sein. Außer dem allgemeinen Namen „Zinshühner" kommen noch häufiger die Namen „Rauchhühner" und „Fastnachtshühner" vor und um den Rechtstitel für die Hühnerabgaben war man nicht verlegen. Man hat die Rauchhühner für die älteste Zeit mit den Opfern in Verbindung bringen wollen, wofür sich aber wol kaum ein Anhalt findet. Aus den Weisthümern des Mittelalters läßt sich entnehmen, daß der Name zusammenhängt mit dem Rauche, der aus dem bewohnten Hause aufsteigt, also mit dem Hausstande. Rechtung von Fluntern (bei Zürich):

„Item wer der iſt, der hinter meinem Herrn mit «Husröli» ſitzet, der ſoll ihm zu Faſtnacht ein Huhn geben und ſoll auch damit gedienet haben.“ Grimm, „Weisthümer“, II, 288: „Item ein jeder, da Rauch aufgehet, ſoll geben dem Gotteshauſe ein Faſtnachtshuhn“; II, 296: „Weß Rauch zu Berge kehrt in den drei Dörfern iſt ſchuldig dem Abt des genannten Gotteshauſes als einem Vogte ein Vogthuhn zu Faſtnacht“; II, 301: „So ein Mann in dem Bann und Bezirk geſeſſen wäre und mit Rauch und Flamme Haus aufhielte, der ſoll jährlich dem Grundherrn geben drei Vogthühner oder drei Weißpfennige dafür.“ Die Haushäbigkeit und der eigene Hausſtand wird ſehr gewöhnlich in einem ſolchen Bilde ausgeſprochen: „Jegliches Haus, da der Rauch rauchet und der Eimer druſſet“, „der hie mit Feuer und Flamme ſitzet und den Rauch wider Berg kehret“, „wer da feuert und flammet hinter dem Grundherrn“, „da Rauch aufgehet“.

Bei der Regelmäßigkeit, mit welcher Hühner als Abgaben vorkommen, iſt denn auch ihre Größe und Beſchaffenheit nicht außer Acht gelaſſen. „Der Hühner ſoll eins alſo groß ſein, wann es ein mittelmäßiger Mann in der Hand hat, daß ihm der Kopf voraus gehe, und der Schwanz hinten aus“ — „ein Huhn das hinten und vor der Hand ausgeht“ — „Hühner, die Haupt und Schwanz haben“ und dergl. Sehr gewöhnlich iſt ihre Befähigung als Zinshühner zu dienen abhängig gemacht von ihrer Entwickelung im Fliegen und Springen und es wird eine Henne oder ein Hahn genannt, der auf eine Tonne, ein Faß, einen Stuhl, eine Garbe, auf die dritte Sproſſe einer Leiter oder über einen Leiterwagen fliegen kann. An gewiſſen Tagen ſollten ganz junge, an andern alte Zinshühner gegeben werden.

Eine allgemeine humane Regel war es, daß, wenn in dem Hauſe, in welchem das Zinshuhn zu erheben war, ſich eine Kindsbetterin befand, der einfordernde Beamte oder Bote zwar das Huhn nehmen, aber demſelben den Kopf abreißen ſollte und den Kopf der Herrſchaft als Wahrzeichen zu bringen hatte, den Rumpf aber der Kindsbetterin laſſen oder, wie es oft lautet, den Frauen über das Gatter zurückwerfen mußte. Eine andere zarte Rückſicht iſt es, daß der, welcher das Huhn einfordert, damit die Ruhe des Hauſes nicht geſtört werde, es „alſo geruhlich heben ſoll, daß er das Kind in der Wiegen nit enweck und den Hahn auf dem Rick (Stange) nit enſchreck“ (Grimm, „Weisthümer“, II, 539, 546).

Die Abgaben, welche nicht durch Boten eingefordert wurden, ſondern zu regelmäßigen Zeiten an den Hof zu liefern waren, mußten vor Sonnenuntergang gereicht werden, widrigenfalls hatte der Säumige am folgenden Tage das Doppelte zu zahlen: „Und kommt er nicht bei Sonnenſchein, ſo iſt der Beſſerung auch den andern Tag noch alſo viel und

rutſcht alſo bis an den dritten Tag.“ Der Name Rutſcherzins war wie die Einrichtung ganz allgemein. Offnung von Brattelen: „Item auf St.-Hilarientag ſoll ein Einnehmer oder Schaffner eines Propſtes zu St.-Alban erſcheinen zu Brattelen in dem Dorf, und nachdem die Sonne untergegangen iſt und die Zeit kommt, daß die Sterne kommen und die Nacht anſtößt, ſoll er unter bloßem Himmel ſitzen und alſo eine Zeit warten der Zinsleute und die Hofzinſe da aufnehmen, und wäre es Sach, daß die Zinsleute ſäumig wären und nicht bald zinſeten, ſo mag der Schaffner aufſtehen und in die Herberg gehen, und wer alſo ſäumig würde an ſolcher Bezahlung und die nicht thäte an dem Orte, da der Schaffner vorgeſeſſen iſt, derſelbe verfällt am nächſten Tage zweimal ſo viel, und wenn ſie einen ganzen Tag und eine Nacht überſitzen, verfallen ſie vierfältig ſo viel. Darum ſollen alle Zinsleute gewarnet ſein, ihren Hofzins auszurichten vor und ehe ſie ſich ſchlafen legen.“ Andererſeits wenn der Zinseinnehmer ſäumig iſt, darf der Zinsſchuldige unter gewiſſen Förmlichkeiten den Zins an einem beſtimmten Orte hinlegen und hat dann ſeiner Pflicht genügt. Auch in Kriegszeiten iſt dies zuläſſig. Ein dreimaliges Rufen des Einnehmers iſt ſehr gewöhnlich für ſolche Fälle vorgeſchrieben. In einem Falle, wo zwar die erſte Säumigkeit auf ſeiten des Hubers iſt, heißt es: „Iſt aber jemand dann zumal, der ſich verſäumet, der ſoll kommen bei derſelben Tageszeit in den Hof gen Ulm und ſoll zu dreien Malen rufen, ob jemand da ſei, der den Zins empfahen wolle. Iſt daß niemand kommt, ſo ſoll er den Zins legen auf einen Stein oder in ein Ringelloch in dem Hofe, ſo iſt er des Zinſes ledig.“ (Grimm, „Weisthümer“, I, 430). „Wo Krieg wäre in dieſen Orten, ſo ſoll ein jeder Bauer der Herrſchaft ſein Gült zuſammen dreſchen und die zu dem Deichſelloch in ſeinem Stadel ſchütten und vor dem Hofthor dem oberſten Meier auf dem Hubhof drei Schrei thun, daß er die Gült der Herrſchaft einfaſſe und einnehme; wo es aber der Meier nicht annimmt und wird alsdann das Drait (Getreide) verloren oder verbrennt, ſo iſt es der Herrſchaft verloren und iſt der Bauer der Gült entledigt und los worden.“ („Weisthümer“, III, 633.)

Die im Vorhergehenden zur Sprache gebrachte Verſchiedenheit, daß die Abgaben bald im Hauſe des Pflichtigen abgefordert wurden, bald von ihm der Herrſchaft oder deren Beamten zu überbringen waren, hat Grimm auf ein Princip zurückgeführt, indem er einen Unterſchied macht zwiſchen Hörigen, die ihren Zins dem Herrn überbringen oder überſenden mußten, und ſolchen, die abwarten durften, daß man ihn in ihrem Hauſe heiſchte. Allein faſt regelmäßig finden wir, daß die Rauchhühner oder Faſtnachtshühner abgeholt wurden, und es läßt ſich doch

Seelenleben deuten, ja an denen daſſelbe allein ſich zu entwickeln im Stande iſt: alſo namentlich die Nerven und ihr höchſter Mittelpunkt und Herd, das Gehirn, mit ſeinen gegen die Welt geöffneten Thoren, den Sinnesorganen. — Von hier aus iſt es ja allein, daß dem Leben des Menſchen ſeine Bedeutung gegeben wird; nur von hier aus iſt es, daß jenes Wunder ſich bedingt, in Folge deſſen die göttliche Idee, welche zunächſt unbewußterweiſe durch die Geheimniſſe der Organiſation des Körperlichen ſich bethätigt hat, endlich zum Selbſtbewußtſein erwacht und diejenige Möglichkeit einer innern höhern Fortbildung erhält, ohne welche ja das ganze Leben als eine Lüge und als in ſich durchaus reſultatlos erſcheinen müßte.

Das Haupt alſo jedenfalls wird eben, weil es das Gehirn, das höchſte, mächtigſte und bedeutungsvollſte Organ des Menſchen, und nächſt ihm die großen Sinnesorgane umſchließt, nothwendig und mit Recht das vor allen anderen charakteriſtiſche und individuelle genannt, und inſoweit als eben das Geſicht — das Antlitz — eine bedeutende Anſicht des Hauptes gewährt, ſo haben wir nun auch den phyſiologiſchen und zugleich pſychologiſchen Grund für die wichtige Bedeutung der Abbildung des Geſichts, d. h. des Porträts, eben als Ausdruck und beſonderes Merkmal der Individualität des ganzen Menſchen.

Nun fragt ſich aber ferner: umfaßt denn das Porträt auch wirklich und vollſtändig alles das, was ſo recht eigentlich das äußere Zeichen des höchſten Gebildes, d. h. des Gehirns, genannt werden darf?

Streng genommen wird auf dieſe Frage mindeſtens das gezeichnete, photographirte oder gemalte Porträt ſogleich weſentlich zurücktreten, indem dieſes zwar die großen Sinnesorgane in ihrer individuellen Entwicklung zu ſchildern vermag, von der ein ſo bedeutungsvolles Abbild des Gehirns darbietenden allſeitigen Wölbung des Hauptes aber wird es allemal nur eine ſehr unvollſtändige Kunde geben. — Mehr würde nach obiger Anforderung zwar genügen die Porträt-Büſte: freilich jedoch wiederum nur bei Büſten gleich der antiken des Cäſar mit ganz kahlem Scheitel und unter der Vorausſetzung, daß der Künſtler von der Wichtigkeit der Kopfform vollkommen durchdrungen wäre, da jede plaſtiſche Nachbildung des Haares natürlich durch ihren maſſiven Auftrag ſteinerner Locken die eigentliche Kopfform nur noch weit unkenntlicher macht. Iſt doch überhaupt die eigentlich ſymboliſche Bedeutung des Haupthaares eine ſehr merkwürdige! Faſt möchte man, ungefähr ſo wie jener gefährliche Diplomat von der Sprache ſagt: ſie ſei dem Menſchen gegeben um ſeine Gedanken zu verbergen, von dem Haupthaar ſagen, es ſei dem Menſchen gegeben um das Denkende in ihm zu verſchleiern. In Wahrheit bietet daher die Natur auch nur in zwei Lebensaltern den Scheitel

nicht annehmen, daß diejenigen, welche zu dieser allgemeinsten Abgabe verpflichtet waren, in persönlicher Beziehung bevorzugt gewesen seien.

An die verschiedenen Abgaben (Zehnten, Ehrschatz, Weisung, Gelässe, Vogtshafer) und Leistungen der Hörigen in ihrer Eigenschaft von Grundholden reiht sich eine Einrichtung, welche wichtig genug war, um in die Weisthümer sehr genaue Vorschriften zu bringen. Die Einrichtung kommt unter verschiedenen Namen vor: Zureiten, Einreiten, Zufahrt, Herberge. Wenn die Herrschaft einen ihrer Höfe besuchte oder in ein Dorf einzog, sei es im Frühling und Herbst zum Gedinge, um Gericht zu halten, Huldigung zu empfangen u. s. w., sei es zu andern Zwecken, zu denen auch die Jagd gehörte, so geschah dies in Begleitung einer Mannschaft, die nicht unbegrenzt sein sollte, und es wurde dann eine Bewirthung in Anspruch genommen, für die ein Reglement nothwendig erschien. Sehen wir, wie der Dompropst von Basel in seinen Dinghof im Dorfe Hüningen einzog. Er hatte dort, wie Zwing und Bann, so alle Jahre zwei Zufahrten, eine im Mai, eine im Herbst. Vierzehn Nächte vorher mußte der Meier des Hofes den Hubern und Hofleuten die Ankunft des Herrn zum Gedinge verkünden. Der Dompropst mag kommen, heißt es, mit „drizehenden halben" Mann zu Rosse, d. h. zwölf berittene Männer und ein Knabe oder ein laufender Knecht, denn in der Rechtung des zu demselben Gotteshause gehörigen Hofes Sierenz sind zwölf Rosse und dreizehn Mannen genannt. Wenn er einreitet, soll des Meiers Bote die Pferde in Empfang nehmen und soll jeglichem Huber eins heimführen. Nimmt der Huber ein Pferd nicht entgegen, so mag man ihm einen Pfahl vor seine Thür schlagen und das Pferd darin binden, ginge das Pferd so verloren, so müßte der Huber es gelten. Den Pferden soll man die Nacht geben trockenen Stall und weißes Heu. Nach einem andern Weisthum desselben Gotteshauses sollen die Pferde haben weißes Stroh bis an den Bauch und Haser bis an die Ohren, und in ähnlicher Weise ist das Reichliche oft ausgedrückt; auch darf der Knecht des Vogtes, wenn das Stroh nicht genügt, solches aus dem Dache ziehen. An dem Abende gibt der Meier allein das Nachtmahl, am andern Tage früh soll der Meier und zwei Huber, die er zuzieht, den Imbis bereiten mit drei Trachten (Gängen), speciell sollen zwei und zwei ein Huhn bekommen; die Schüsseln sollen neu sein wie die Becher. Auf die Beköstigung und die Tafel beziehen sich natürlich genaue Vorschriften der sämmtlichen Weisthümer: die Huber sollen geben Wildes und Zahmes, alten und neuen Wein, — man soll dem Propste dienen mit Wildem und Zahmem, mit Fliegendem und Fließendem und mit Hühnern gesotten und gebraten. Der Meier hatte zwar zunächst zu sorgen, daß die Bewirthung recht sei, aber es geschah das nicht auf seine oder doch nicht allein auf seine Kosten, er durfte sogar, wenn der

Propſt nach dem Imbis wieder aufſaß, demſelben in die Zügel greifen für die Zehrung — „nach dem Imbis behezt der Meier dem Dompropſt ſein Pferd für die Zehrung des Imbis" — aber die Huber ſollen das Pferd auf der Stelle auslöſen und die Koſten der Zehrung unter ſich vertheilen. Mochte der Herr mit ſeinem Troß zum Gedinge oder ſonſt einreiten, ſo war er zur Jagd ſtets gerüſtet mit Hund und Habicht, und auch dieſe ſollten gehörig verſorgt werden: die Huber ſollen ſie gütlich empfahen und den Hunden Roggenbrot genug geben, dem Vogel ein Huhn.

Einen Unterſchied machte es, ob der Herr des Gotteshauſes zum „gemeinen Gedinge" einritt, oder zu außerordentlichen Zeiten auf ſeinem Wege an ſeinen Dinghof kam. Wo der größere Troß von 12½ Mann erwähnt wird, iſt vom Einreiten zum Gedinge die Rede, und da iſt denn auch alles von dem Meier und den Hofleuten zu Leiſtende genauer beſtimmt und ſind Vorſchriften beigefügt, welche bezwecken, daß der geiſtliche Herr mit ſeinem Gefolge ſicher ſei vor einem Ueberfall oder ſonſtiger Gefahr. Die Huber ſollen des Feuers hüten und die Nacht im Harniſch wachen. Wenn der Vogt in Richisheim zu Geding ſaß oder über Tiſch, ſo ſollte der Bannwart nehmen von des Herrn Tafel einen Stauf (Kanne) mit Wein und ein Brot und eine Schüſſel mit Muß, und ſich auf die Firſt des Hauſes ſetzen und des Vogtes hüten, daß niemand ſeiner Feinde ihn überfiele. Ritt der Herr zu außerordentlichen Zeiten ein, ſo wurden zwar die Hofleute auch raſch zu Hofe befohlen und die Säumigen mußten eine Buße zahlen, aber gewöhnlich iſt ihm dann nur eine kleinere Begleitung zugeſtanden, er darf ſelbdritt kommen, begegnet ihm aber unterwegs ein Biedermann oder zwei, ſo darf er dieſe auch mitbringen.

Wenn das Einreiten oder die Zufahrt geſchehen war zum gemeinen Gedinge, ſo theilten ſich der Propſt oder ſein Amtmann und der Vogt als Vertreter der weltlichen Macht in die Gerichtsbarkeit. Dem Vogte gehörte was wir Criminalgerichtsbarkeit nennen, er hatte zu richten über „Dieb, Frevel und Todſchlag". Recht des zur Dompropſtei Baſel gehörigen Dinghofes Bühl-Benken: „Item ſo der Propſt und Vogt zu Gericht ſitzen oder ihre Amtleute, und iſt es, daß es kommt an die Gerichte des Bluts, ſo ſoll der Propſt oder ſein Amtmann aufſtehn und dem Vogt gebieten, daß er recht Gericht halte." Recht von Iſtein: „Man ertheilt auch dem Vogte Dieb und Frevel; die andern Gerichte ſind des Propſtes, und wird der Vogt geladen zu der Zufahrt (wann ohne Laden ſoll er nicht kommen), ſo ſoll er ſitzen an eines Propſtes Seite und helfen richten allen Breſten des Hofes, und was da gebeſſert wird, das ſind die Zweitheile des Propſtes und der Drittheil des Vogtes u. ſ. w."

Nordamerikanische Briefe.

III.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 625 fg.)

Neupork, October 1862.

Der künftige Geschichtschreiber des großen Unionskrieges wird eine schwierige, ja nahezu unmögliche Aufgabe zu lösen haben, wenn er sich die strenge Erörterung thatsächlicher Wahrheit zum ersten Ziele setzt. Nicht der Reichthum des Materials allein, sondern auch und noch mehr dessen zweifelhafte Glaubwürdigkeit und unlösbare Widersprüche werden jene Aufgabe zu einer ziemlich schwierigen machen. Man sollte glauben, daß in dem Leben einer Republik, deren Princip unbedingte Oeffentlichkeit ist, die Wahrheit mehr zu Tage liegen und unschwerer festzustellen sei, und namentlich allen officiellen Urkunden zweifellose Glaubwürdigkeit beiwohnen müßte. Aber weit davon entfernt besteht nirgends mehr Heimlichkeit, wird nirgends mehr verborgene Intrigue gespielt, sind nirgends mehr geheime Triebfedern im Gange, müssen auch die öffentlichen Documente nirgends mit größerer Vorsicht und cum grano salis benutzt werden als in dieser Republik. Es kommt hier zwar alles, auch das Geheimgehaltene, leichter zum Vorschein, und das Unwahre und Irrige findet öffentlich seine Berichtigung und Widerlegung; aber bei dem ungeheuern Drange der Ereignisse und Specialitäten und der Trennung der Quellen der Erkenntniß in entgegengesetzte feindliche Kanäle, bei dem dem Amerikaner eigenthümlichen starken Verheimlichungstriebe, bei dem Antheil, welchen Selbstsucht und Parteivortheil so oft an der Unterdrückung oder Verdrehung der Wahrheit nehmen, bei dem offenbar nicht sehr hohen Standpunkte, welchen die öffentliche Wahrhaftigkeit in diesem Lande einnimmt, wird es hier schwieriger als anderwärts, aus der Masse der behaupteten Thatsachen die Wahrheit von der Lüge, das Richtige vom Falschen zu scheiden. Auch amtlichen Berichten und Urkunden ist hier nur bedingter Glaube beizumessen: denn der Selbstsucht eines einzelnen, der die Macht hat, oder dem Interesse der Partei wird auch in öffentlichen Quellen die Wahrheit unbedenklich geopfert, und wäre es auch nur durch Auslassung und Stillschweigen. Ist es doch schon mehr als einmal vorgekommen, daß im Congresse berathene und angenommene, vom Präsidenten unterzeichnete Gesetze, als sie zur Ausführung kommen sollten, sich infolge absichtlicher Fälschungen durch bestochene Copisten als sinnentstellt und zweckwidersprechend erwiesen. Warum sollte man sich demnach besonders wundern, wenn die Berichte unserer Generale sich für den Geschichtschreiber als untauglich zeigen, wenn z. B. in dem Berichte eines solchen die wichtigen Dienste einer ganzen Armeeabtheilung

bis auf den Namen des Commandanten derselben so mit Stillschweigen übergangen sind, als wenn dieser nicht vorhanden gewesen, jene niemals geleistet worden wären? Dies ist jüngst in dem Berichte des Generals Pope über seine unglücklichen Operationen in Virginien mit dem deutschen General Sigel und den wichtigen, ja entscheidenden Diensten seines Commandos geschehen, deren Bedeutung man erst aus Sigel's und seiner Untercommandanten speciellen Rapporten kennen lernen muß. Die perfiden Beweggründe solcher Handlungsweise sind im Volke wohlbekannt. Aber das hält den General Pope keineswegs ab, auf seiner seitdem angetretenen „Urlaubsreise" nach dem Westen öffentlich mit der Versicherung aufzutreten, daß seine Beziehungen zum General Sigel niemals gestört worden, sondern die freundschaftlichsten seien. Die Freundschaft geht aber nicht so weit, dem misliebigen „Dutchman" im amtlichen Berichte die verdiente Ehre zukommen zu lassen! So beguet man leider im öffentlichen Leben von Nordamerika auf Tritt und Schritt der Lüge. Wir wissen wohl, daß Gleiches oder Aehnliches auch im monarchischen Europa vorkommt, wir wissen, daß die zur Wissenschaft erhobene Lügenkunst, höflich Diplomatie genannt, ein Kind des monarchischen Regiments ist, es ist uns auch nicht unbekannt, bis zu welchem Grade der Corruption die öffentlichen Zustände in den größten Staaten der Alten Welt gelangt sind — aber es ist verzeihlich, wenn wir bisher annahmen, daß die Republik durch die Echtheit und Wahrhaftigkeit ihres Lebens und Treibens die Monarchie beschämen sollte. Leider ist dies wie manches andere ein Irrthum gewesen, den unsere gegenwärtige Krisis in das hellste Licht gebracht hat. Wenn Revolutionen und Kriege mit Recht für Krankheiten im Leben der Völker erklärt worden sind, so ist dieser Vergleich auch darin zutreffend, daß, wie manche Krankheit andere im System des Individuums schlummernde Krankheitskeime weckt und allgemeine Schwächen desselben zur Entwickelung bringt, so auch Kriege den allgemeinen moralischen Standpunkt der Nationen, ihre Schwächen und Sünden enthüllen und zum Ausbruch bringen. In diesem Ausbruche, dem Auswerfen des Krankheitsstoffes nach außen, liegt aber auch wieder die einzige Hoffnung der Heilung für den kranken Körper des Individuums wie der Nation.

Wenden wir das eben Gesagte auf die nordamerikanische Nation an, so erscheint uns freilich ein nicht vortheilhaftes Gesammtbild des moralischen Standpunktes derselben zur Zeit des Ausbruchs der südlichen Revolution. Wir sagen mit Absicht und Nachdruck des moralischen Standpunktes: denn die nordamerikanischen Wirren bestärkten in uns von neuem die längstgehegte Ueberzeugung, daß auch die Politik dem höhern Begriff der Moral untergeordnet werden muß, daß auch in dem Leben der Nationen und der Menschheit im ganzen wie in dem des Individuums

es zuletzt doch immer wieder die ewigen und unveränderlichen Moralprincipien sind, welche den Ausschlag über Gedeihen oder Untergang geben. Obgleich uns die Geschichte aller Zeiten und aller Völker diese große Lehre auf jedem Blatte vorhält, so wird sie doch fortwährend wieder vergessen, und die Folgen dieses Vergessens sind Ereignisse wie die gegenwärtige Krisis unsers Freistaats. Wenn jemals eine staatliche Organisation sich günstiger Vorbedingungen für dauerhaftes Bestehen und Gedeihen erfreute und auch in der Praxis den Erwartungen des denkenden Freundes der Menschheit zu entsprechen schien, so war es die nordamerikanische Union. Und doch sollten diese Erwartungen getäuscht, sollte das stolze Gebäude der Union von dem ersten Sturme in seinen Grundfesten erschüttert werden. Tragen die Institutionen selbst die Schuld an dieser traurigsten Erfahrung der modernen Geschichte? O nein! Die Unabhängigkeitserklärung und die Constitution der nordamerikanischen Staaten sind noch unverändert dieselben, ragen noch immer als erhabene Denkmale unserer Heroen des 18. Jahrhunderts empor, und nicht blos als Denkmäler ihrer politischen Weisheit, sondern auch ihrer menschlichen Größe. Die Schuld liegt an den Epigonen. Auf das Geschlecht der Heroen und Patrioten folgte das der Pygmäen und Egoisten, auf die Philosophen, Humanisten und Staatsmänner des 18. Jahrhunderts folgten die Geldmacher, Speculanten und Fachpolitiker des 19. Die Nation verirrte sich vom Geiste ihrer Freiheitsurkunden, verlor sich in Lippenverehrung der Constitution und Selbstanbetung, versank in dem Jagen nach äußerm Wohlstand, begnügte sich mit dem Schein nationaler Größe, und siehe da, nach kaum zwei Menschenaltern steht sie an dem Ruin ihrer Einheit, an dem Grabe ihrer Größe. Wahrlich, eine Thatsache, traurig und gewichtig genug, um ihre Erklärungsgründe nach allen Richtungen zu erforschen und sie den Völkern der Erde als warnendes Beispiel vor Augen zu halten!

Wir haben in unserm vorigen Briefe die Beweggründe der Sklavenhalter-Oligarchie des Südens zur gewaltsamen Trennung von der Union dargelegt. Wenn man dieselben näher ins Auge faßt, so erscheinen sie wie vom Wahnsinn eingegeben, ja man fühlt sich versucht, mit den rechtgläubigen amerikanischen Abolitionisten an eine providentielle Verblendung der Machthaber im Süden zu glauben. Der Ausspruch: „Wen die Götter verderben wollen, den schlagen sie mit Blindheit", ist durch sie trefflich illustrirt. Wenn die Machthaber des Südens die Zerstörung ihres politischen Uebergewichts, die gründliche Vernichtung seiner Grundlage beabsichtigt hätten, so hätten sie kein sicherer zum Ziele führendes Mittel wählen können als den von ihnen muthwillig und gewissenlos vom Zaune gebrochenen Secessionskrieg. Denn daß dieser — sein Ende möge nun vor der Hand sein welches es wolle — zum vollständigen

Ruin der ſogenannten beſondern Inſtitution des Südens, der Sklaverei, führen müſſe und führen werde, dies möchten wir eine phyſiſche Nothwendigkeit nennen. Intereſſant iſt es daher, die Frage zu unterſuchen: Wie kamen die ſüdlichen Machthaber zu dieſer Verblendung über ihr wahres Intereſſe? Wie kamen ſie dazu, angeblich zum Zwecke der Rettung ihrer in der Union nicht gefährdeten beſondern Inſtitution, gerade die Mittel zu ergreifen, die am ſicherſten und ſchnellſten zu deren Umſturz führen mußten? Wir nehmen bei Beantwortung dieſer Frage keinen Anſtand, den Südlichen inſoweit Gerechtigkeit widerfahren zu laſſen, daß wir behaupten, ſie befinden ſich bei ihrer hartnäckigen Vertheidigung der Sklaverei wirklich in gutem Glauben. Auf den erſten Anblick mag dies unwahrſcheinlich erſcheinen, allein das Unwahrſcheinliche verliert ſich, wenn wir uns an andern Beiſpielen von der ſinnumnebelnden, verſtandverkehrenden Macht verjährten Vorurtheils überzeugen. Um nicht dem Spruch: „Exempla sunt odiosa“ zu verfallen, überlaſſen wir es jedem, dieſe Beiſpiele ſelbſt aufzuſuchen; ſie liegen jedem nahe genug. Während die Wortführer des Südens zur Zeit der Unabhängigkeitserklärung, von dem allgemeinen Geiſte des philoſophiſchen Jahrhunderts beeinflußt, obgleich ſelbſt Sklavenhalter, die Sklaverei doch als ein moraliſches und daher zuletzt auch politiſches Uebel anerkannten und von deren nur vorübergehender Exiſtenz und der Nothwendigkeit baldiger Abſchaffung durchdrungen waren, änderte ſich im Laufe des nächſten Menſchenalters dieſe Anſicht allmählich, wobei die überhandnehmende Wichtigkeit des Baumwollenbaues (namentlich ſeit Erfindung der Reinigungsmaſchine, cotton-gin, durch einen Neuengländer) ein Hauptmoment war, und ſchlug allmählich, von ehrgeizigen und zum Theil genialen Staatsmännern (Calhoun) genährt, in das directe Gegentheil, nämlich in die Ueberzeugung um, daß die Sklaverei nicht nur kein nothwendiges Uebel des Südens, ſondern ſogar deſſen köſtlichſtes Beſitzthum und der Grundſtein ſeiner ſtaatlichen und ſocialen Exiſtenz und Wohlfahrt, ja noch mehr, daß die Unfreiheit aller Handarbeit die natürliche und feſteſte Grundlage aller republikaniſchen Staatsverfaſſung ſei. Dies iſt die Doctrin, welche im letzten Vierteljahrhundert von allen Kanzeln, Kathedern und Rednerbühnen des Südens dem Volke vorgepredigt und von dieſem als Glaubensſatz angenommen worden iſt. Man hat deshalb in der That kein Recht, die ſüdlichen Politiker für Lügner und Heuchler zu erklären, wenn wir z. B. den Vicepräſidenten der conföderirten Staaten, Alex. H. Stephens — den nördliche Blätter ſelbſt den fähigſten Mann der Conföderation nennen — am 22. März 1861 in Savannah ſich in politiſchen Diatriben gleich der folgenden ergehen hören:

„Die neue Constitution hat alle aufregenden Fragen in Betreff unserer besondern Institution — der afrikanischen Sklaverei, wie sie bei uns existirt, des geeigneten Zustandes des Negers in unserer Civilisationsform — für immer zur Ruhe gebracht. Dies war die unmittelbare Ursache unsers letzten Bruches und der gegenwärtigen Revolution. Jefferson in seinem Fernblicke hatte diese vorausgesehen «als den Felsen, an welchem die alte Union zersplittern würde». (Nur freilich, setzt Ihr Correspondent hinzu, mit der Schlußfolgerung, daß sie ebendeshalb baldmöglichst abgeschafft werden müsse.) „Er hatte recht. Was damals bei ihm Conjectur war, ist jetzt eine feststehende Thatsache. Aber ob er die große Wahrheit verstand, auf welcher jener Fels stand und steht, bleibt zweifelhaft." (Durchaus nicht, Hr. Stephens, man weiß genau, daß Jefferson jene „große Wahrheit" für einen großen Irrthum hielt, und den Fels gesprengt haben wollte.) „Die vorherrschende Idee, die er und die meisten leitenden Staatsmänner zur Zeit der Bildung der alten Constitution nährten, war die, daß den Afrikaner zum Sklaven zu machen eine Verletzung der Naturgesetze, daß das dabei zum Grunde liegende Princip social, moralisch und politisch unrecht sei. Diese Idee jedoch war grundfalsch. Sie beruhte auf der Annahme der Gleichheit der Rassen. Dies war ein Irrthum, es war eine Grundlegung im Sande, und die Idee einer daraufgebauten Regierung fiel zu Boden, sobald der Sturm kam.... Unsere neue Regierung ist auf die geradezu entgegengesetzte Idee gegründet, ihr Grundstein ist gelegt, ihr Schlußstein ruht auf der großen Wahrheit, daß der Neger dem weißen Manne nicht gleich ist, daß Sklaverei — Unterordnung unter die höhere Rasse — seine natürliche und normale Condition ist!... Dies unser neues Gouvernement ist das erste in der Geschichte der Welt" — (möge es, setze ich hinzu, auch das letzte sein!) „gegründet auf diese große, physische, philosophische und moralische Wahrheit — darauf, wie ich schon bemerkt habe, ist unser soziales Gebäude festgebaut, und ich kann nicht zweifeln an dessen endlichem Erfolge, an der vollen Anerkennung dieses Grundsatzes durch die ganze civilisirte und erleuchtete Welt."

Hier ist Wahnsinn, aber es ist Methode in diesem Wahnsinn, und sein Ausdruck trägt den Charakter der Ueberzeugung. Wir haben kein Recht und keine Veranlassung, zu zweifeln, daß dies die wirkliche Ueberzeugung der Führer des Südens und einer Mehrheit des Volks selbst ist. Die Thatsachen selbst sprechen dafür; die Südländer opfern dieser Ansicht Gut und Blut, sie kämpfen dafür wie die Löwen, und wer opfert, was ein Mensch nur opfern kann, wenn auch für einen Irrthum, zwingt uns Achtung ab, wenn diese Achtung allerdings auch mit Mitleid gemischt ist.

Auch ſteht dieſe Anſicht von der Gegenpartei nicht in Widerſpruch mit der in unſerm letzten Briefe gegebenen Darlegung der Motive, welche den Süden zum Kampfe getrieben haben. Wir ſagten dort, daß es ein Kampf um die politiſche Suprematie ſei — und wir wiederholen es. Der Süden kämpft für die Sklaverei nicht als Zweck, ſondern als Mittel zum Zwecke, und nur erſt jetzt, nachdem der Norden angefangen hat, deſſen wahre Bedeutung zu begreifen und ſeine Waffen gegen das Hauptkriegsmittel des Südens zu richten, wird der Kampf zu einem Kampfe gegen die Sklaverei ſelbſt. Denn die Sklaverei war die Leiter, auf welcher der Süden zu ſeinem politiſchen Uebergewicht in der Union gelangte, zugleich aber auch das Moment, welches den Abfall von der Union moraliſch möglich machte, ſowie ſie jetzt das Moment iſt, welches die Fortſetzung des ungleichen Kampfes phyſiſch ermöglicht. Die Sklaverei mit ihren Folgen iſt die ſchlagendſte Illuſtration des „Fluches der böſen That, die fortzeugend ewig Böſes muß gebären". Die Sklaverei iſt die Urſache der Demoraliſation des Volks im Süden, die Urſache der Verachtung der Arbeit, der Auflöſung der Familienbande durch die Raſſenproſtitution, der Geringſchätzung des Menſchenlebens, der ariſtokratiſchen Ueberhebung, des maßloſen Ehrgeizes, der ungebändigten Herrſchſucht — alles Elemente moraliſchen und ſocialen Ruins, die mehr oder weniger dem Süden eigenthümlich ſind, während ſie im Norden durch andere in derſelben Richtung thätige Zerſtörungsfactoren aufgewogen werden. Durch die dem Sklavenhalter nach der Kopfzahl ſeines Beſitzes an Menſchenfleiſch eingeräumte Vervielfachung ſeines Stimmrechts (nach der Conſtitution von 1789 werden bei Beſtimmung der Congreß-Mitgliederanzahl $^3/_5$ der Sklavenbevölkerung mit gerechnet) entſtand die privilegirte Oligarchie des Beſitzes im Gegenſatz zu einer nicht berechtigten und daher verachteten Klaſſe der weißen Bevölkerung, und zugleich das Beſtreben fortwährender Vermehrung der bei den Stimmen zu zählenden ſchwarzen Köpfe, mit welcher das Wachsthum politiſchen Uebergewichts in Congreß und Executive im Verhältniß ſtand. Es wäre in der That ein Wunder zu nennen, wenn ſolche Momente zuſammenwirkend keine ſolche Demoraliſation erzeugt hätten, wie wir ſie in dem Seceſſionskriege zum Ausbruch gekommen ſehen. Der aufmerkſame Beobachter einzelner Zeichen konnte ein ſolches Reſultat ſchon lange vorausſehen. Wir wollen nur an ein einziges ſolches Vorzeichen erinnern, an die Schandthat des ſüdlichen Ritters Brooks, der vor einigen Jahren den ehrwürdigen Senator Charles Sumner von Maſſachuſetts mit einem Knittel niederſchlug und ſo gefährlich verletzte, daß er jahrelang zu ſeiner völligen Herſtellung bedurfte. Es geſchah dies in den Hallen der Nationalvertretung ſelbſt, im Vorzimmer des Senats, wo Sumner ſich

ruhig schreibend aufhielt — es geschah infolge keiner andern Provocation, als weil Sumner in einer Rede im Senate Ansichten geäußert, welche den südlichen Herren mißfällig — es geschah nicht etwa im Affecte einer aufregenden Debatte, denn Brooks war Mitglied des Repräsentantenhauses und die Scene fiel nach der Sitzung vor, sondern bei kaltem Blute und im Beisein mehrerer Congreßmitglieder vom Norden (unter andern des ehrenwerthen Douglas), die ruhig zusahen, wie der wehrlose Senator niedergeschlagen wurde. Auch ward der Uebelthäter nicht aus dem Congresse ausgestoßen, sondern im Norden vielfach vertheidigt, im Süden sogar der Löwe des Tages, den die Damen bewundernd und schmeichelnd umdrängten, mit Handschütteln oder noch süßern Zärtlichkeiten belohnten, dem Anerkennungsadressen und einige hundert Ehrenkuittel für die kuotige Heldenthat zu Theil wurden. Wo so etwas möglich ist, da muß der Stand der politischen Leidenschaft ein sehr hoher, der der allgemeinen Moral und Ehre ein sehr niedriger sein. Die Annalen des „auch noch in seiner Uebertreibung schönen" europäischen Unterthanen-Servilismus bieten kaum Beispiele, die sich mit dieser republikanischen Schandthat vergleichen ließen. Aber die Nemesis hat auch hier schon gerichtet. Den Buben Brooks ereilte nicht lange Zeit nach seiner Schandthat der Tod, und sein Grab wird vielleicht bald der Fuß befreiter Sklaven zertreten; Douglas, der müßige Zeuge seiner Schandthat, ist, nachdem er die Aussaat falscher Demokratie, an der er so eifrig geholfen, aufgehen gesehen, an den Folgen unbefriedigten Ehrgeizes gestorben; Sumner aber lebt noch, kämpft nach wie vor mit dem scharfen Schwerte seiner Rede und sieht das große Werk der Befreiung der Union, dem er seines ganzen Lebens Kraft geweiht, seiner Vollendung zureifen.

Also die Sklaverei die Grundlage des politischen Uebergewichts des Südens, die Ursache seiner tiefen Entsittlichung, die sich in der Losreißung von der Union, der schamlosen Beraubung des Nationalschatzes, der Beschimpfung der Nationalflagge, der Entfesselung des leidenschaftlichsten Bürgerkriegs aussprach. Und was hatte der Norden seinerseits diesen Elementen sittlichen Verfalls entgegenzusetzen? Echte republikanische Gesinnung und Tugend? Wahren Patriotismus und Gemeinsinn? Reine Liebe und Begeisterung für allgemeine Freiheit? Alle Klassen durchdringenden Abscheu vor Sklaverei und Unterdrückung? Richtige Auffassung und Würdigung der idealen Grundlagen der nationalen Urkunden? Allgemeines, lebhaftes, tiefbegründetes Bewußtsein und Gefühl nationaler Einheit?

Sollen wir diese Fragen mit der Hand auf dem Herzen beantworten, so müssen wir beschämt gestehen, daß alle diese Voraussetzungen einer von Anfang an erfolgreichen Bekämpfung der Abfallsgelüste des Südens nur bei einer verschwindend kleinen Minderheit der Bürger der Freistaaten sich vorfanden, während die entschiedene Mehrheit in dem directen

Gegensatze jener Voraussetzungen ihrerseits die verderblichsten Momente des Zerfalls der Union auch im Norden bot. Anstatt echter republikanischer Gesinnung und Tugend fanden wir allgemeines Ringen und Rennen nach Gold und Wohlleben mit dem entsprechenden Gefolge von Sittenlosigkeit und Feilheit; statt Patriotismus und Gemeinsinn schmutzige Selbstsucht und kalte Gleichgültigkeit gegen das öffentliche Wohl, allgemeines Fernhalten der sogenannten anständigen Leute von den Geschäften des Staats und der Gemeinde, die dadurch ausschließlich in die Hände der schlechtesten Demagogen und ihres Anhanges fielen; statt der Liebe und Begeisterung für allgemeine Freiheit ausschließliche Anbetung und Verfolgung der absoluten Unabhängigkeit des Individuums, einer Unabhängigkeit, die bis auf die vollständigste Nichtachtung aller öffentlichen Meinung ausgedehnt wurde; statt des Abscheues vor Sklaverei und Unterdrückung Ueberhandnehmen des Rassenvorurtheils und Hasses, der Parteinahme für die Sklavenhaltermacht, der Unterstützung ihres Zwecks; statt der richtigen Auffassung der erhabenen Grundlagen der Union verdummende Götzenanbetung des todten Buchstabens, des leeren Namens, herkömmlicher Traditionen — man vergötterte den „Vater des Vaterlandes" (Washington) und den „Vater der Demokratie" (Jefferson) und lästerte gleichzeitig ihren Geist in jedem Gesetze des Congresses, in jedem Beschlusse der Legislaturen; statt lebhaften Gefühls und Bewußtseins nationaler Einheit hohle Nationaleitelkeit, Ueberschätzung und Selbstvergötterung neben beschränktem Nativismus auf der einen und Verfolgung specieller Nationalgelüste auf der andern Seite — und als der große Riß durch die geheiligten Urkunden der Union geschehen, das Banner der einigen Nation in den Staub getreten war, unverhehlene oder nur übel versteckte Sympathie mit den Abtrünnigen, offenen und geheimen Verrath im Heere und in der Verwaltung.

Literatur und Kunst.

Karl Fröhlich.

Karl Fröhlich ist den Lesern dieser Zeitschrift kein fremder Name; sie kennen ihn bereits, den Tausendkünstler mit der Schere, diesen richtigen Schwarzkünstler, der aus einem winzigen Stück Papier eine ganze Welt der Wunder hervorgehen läßt, Blumen und Früchte, Häuser und Bäume, Menschen und Thiere, den Alten Fritz auf seinem Schimmel, wie er den Krückstock drohend emporhebt, und den Mann mit den untergeschlagenen Armen und dem dreieckigen Hütchen, alles von der anmuthigsten Lebendigkeit und einer Fülle von Poesie, die um so widerstehlicher wirkt, je anspruchsloser sie auftritt und je mehr sie sich gleichsam vor sich selbst verbirgt. Doch ist

des Menſchen frei und ohne dieſe Verhüllung dar, nämlich da: wo ihm noch nicht daran liegen kann die Organiſation für ſein Denken zu verbergen, und da, wo ihm nicht mehr daran liegen ſoll, d. h. in früheſter Kindheit und im hohen Alter. Ja ſelbſt daß die reine, in ſich geſchmiegte Natur des Weibes, die ihr tiefſtes Fühlen und Denken als ein Geheimniß eigentlich nur in der Liebe zu offenbaren beſtimmt iſt, die Wölbung ihres Hauptes mit längerem, dichterem und länger dauerndem Haar umgiebt, darf in dieſem Sinne höchſt bedeutungsvoll genannt werden.

Wollen wir alſo die äußere Form des Hauptes, ſie, die der äußern Geſtalt des Gehirns doch allemal am meiſten entſprechen wird, zu möglichſt vollkommener Darſtellung bringen, ſo bleibt zuletzt nur eine genaue und ſorgfältige Abformung des Kopfes übrig, und von deren Verhältniß zu dem, was man gewöhnlich Porträt nennt, und was von der feſten Umhüllung des Gehirns nur ungefähr den dritten Theil, nämlich die Stirn darſtellt, einen etwas deutlichern Begriff zu geben, iſt eben der Zweck dieſer Betrachtungen.

Gewiß, es iſt ſonderbar: kaum wird von dem, was künſtleriſche Darſtellung des Menſchen angeht, irgend etwas mehr durchgeſprochen als das Porträt, und kaum wird über etwas unklarer und überhaupt weniger gedacht als über das eigentliche Object eben dieſes Porträts. Die Frage, ob die dahin gehörigen Stücke, etwa nach der Art wie Olivia die Elemente ihrer Schönheit zur Verſteigerung aufführt: „item ein paar leidliche Wangen nebſt Augen, item ein paar rothe Lippen" u. ſ. w. gehörig dargeſtellt ſind, ob darin Aehnlichkeit oder Unähnlichkeit vorherrſche, und wie die eigentlich künſtleriſche Behandlung der Flächen, Farben, Formen gelungen ſei, darauf reducirt ſich am Ende Alles, was über das Porträt gemeinhin verhandelt wird; von der tiefern Bedeutung der Organe, die hier nachgebildet werden ſollen, ob ſie in ihrem individuellen Sinne verſtanden und ob die Harmonie, der Geiſt des Ganzen gefaßt ſei, davon iſt weit weniger, und im tiefern organiſchen Sinne faſt gar nicht die Rede. Machen wir daher gegenwärtig einmal dieſe organiſche, oder, wenn man lieber will, phyſiologiſche Seite der Betrachtung zur Hauptſache; jedenfalls entſteht uns dann die Nöthigung, als erſte und wichtigſte Aufgabe aller künſtleriſchen Darſtellung der Individualität eines Menſchen dies zu betrachten, daß die Geſtalt, durch welche das höchſte und wichtigſte Organ ſeiner Exiſtenz in ſeiner äußern Erſcheinung ſich verräth, d. h. ſeine eigenthümliche Kopfform auf das möglichſt Beſtimmte wiedergegeben werde, mindeſtens ſoweit wiedergegeben werde als die Natur ſelbſt ſie unverhüllt zur Erſcheinung bringt oder durch die Verhüllung hindurch ſie irgend verrathen läßt.

Nun iſt aber allerdings ſchon dieſe Erkenntniß von der großen Be-

Karl Fröhlich nicht blos Poet mit der Schere; die zahlreichen Hausväter und -mütter, die ihren Kindern seine „Silhouetten und Reime“ als liebste Gabe auf den Weihnachtstisch gelegt haben, wissen zur Genüge, daß er auch Vers und Sprache mit seltener Gewandtheit handhabt und daß mit derselben Schnelligkeit wie seine Bilder auch seine Reime sich in die Herzen der Kinderwelt einschmeicheln. Und nicht blos die Kinderwelt mit ihren unschuldigen Freuden und Leiden ist seinem dichterischen Auge erschlossen, sondern auch dem harten Boden der Wirklichkeit, dem Menschendasein wie es nun eben ist, mit seinem Kummer und seinen Thränen, seinen Täuschungen und Irrthümern hat er Blumen der Dichtung abzugewinnen gewußt — schmucklose Blumen, ebenso einfach und bescheiden, aber auch ebenso anmuthig und lieblich wie jene Bilder, welche seine kunstfertige Schere entstehen läßt. Bereits vor zehn Jahren trat Karl Fröhlich mit einer Sammlung von Gedichten auf; dieselben betitelten sich „Blumen am Wege“ und wurden damals auch in dieser Zeitschrift (in einem Aufsatz von Adolf Stahr, Jahrgang 1852, I, 460 fg.) mit verdienter Auszeichnung besprochen. Jetzt, nach einer längern Reihe von Jahren, während deren der Verfasser sich theils durch seine Schnitzwerke, theils durch seine Kinderreime zahlreiche Freunde und einen allgemein geachteten Namen erworben hat, ist ihm die Freude zu Theil geworden, diese Erstlinge seiner poetischen Thätigkeit in einer zweiten, vielfach vermehrten und verbesserten Auflage in die Oeffentlichkeit zu bringen: „Gedichte von Karl Fröhlich“ (Verfasser der Jugendschriften in Silhouetten und Reimen). Zweite stark vermehrte Auflage der »Blumen am Wege«“ (Berlin, Schröder). Die „Blumen am Wege“ traten als ein schmächtiges Heftchen auf, die vorliegenden „Gedichte“ sind zu einem stattlichen Bande herangewachsen. Das begegnet nun wol auch andern Poeten, nur wenigen Gedichtsammlungen jedoch darf in dem Maße wie den vorliegenden nachgerühmt werden, daß die Vermehrungen zugleich auch wirkliche Verschönerungen sind. Was aber das Allererfreulichste ist und wiewol jetzt ein gekannter und genannter Mann, hat der Dichter sich dennoch jene Einfalt und Bescheidenheit bewahrt, welche seinen ersten Eintritt in die Literatur auf so anmuthige Weise charakterisirte; noch immer ruht auf seinen Versen jener zarte, keusche Duft der Innerlichkeit, noch immer spricht aus ihnen einfach und schlicht der Mann des Volks, der Mann der harten, mühevollen Arbeit. Denn nicht blos als Kind des Volks, auch als Kind der Noth und der Armuth ward Karl Fröhlich geboren; sein Vater war ein schlichter Handwerker, der mit aller Sorge und Anstrengung doch oft nicht schaffen konnte, was der Tag und sein Bedürfniß forderte, unser Dichter selbst aber hatte es als ein großes Glück zu betrachten, als es ihm mit vierzehn Jahren gelang, als Lehrling in eine Druckerwerkstatt aufgenommen zu werden. Doch diese Epoche seines Jugendlebens hat er selbst in dem Einleitungsgedicht („Curriculum vitae“) zur gegenwärtigen Sammlung so treuherzig und dabei mit so viel Lebendigkeit und Anschaulichkeit geschildert, daß wir nicht umhin können, die bezüglichen Strophen hier einzuschalten:

Im Druckerschurz mit nerv'gem Arm
Schafft' ich so manchen Tag,
Ob auf den Fluren lockend warm
Auch gold'ner Frühling lag.

Der ruh'gen Werkstatt Schall und Schwung
Hielt stark den Arm, das Herze jung;
Und emsig bei Plack und Müh'
Hielt mein Haupt die Poesie.

Durchschnitten lag mein bischen Brot;
Und sollt's was Rechtes sein:
Ee war's ein Apfel, saftig roth;
Der schmeckte dann wie Wein.
War es im Sommer, lag ich gern
Wo der gold'ne Abendstern
Durch ein Baumwerk freundlich traut
Mir ins off'ne Buch geschaut.

Nicht, daß der eig'nen Saite Ton
Mein trübes Herz erhob:
In Meistern bin ich hingeflohn,
Und Meistern sing' ich Lob.
O fromm zu Füßen, wie Marie
Sich lehnte an des Heilands Knie,
Saß ich, wenn die Vögel schlug,
In der harten Hand ein Buch.

Des Sonntags tauchi' ich tief ins Bad
Und kühlte frei das Herz;
Dann blickt' ich in die Werkstatt,
Ob's drin auch festlich war.
Wollt' der Jung mal Sonntag ha'n,
Faßt' ich selbst den Besen an;
Weil die Stätte Ehren werth,
Die dem fleiß'gen Brot beschert.

Doch endlich inmitten aller Sorgen und Entbehrungen, unter dem harten Druck der Noth nahte sich ihm eine Freundin, die ihn alles Ungemachs vergessen ließ und seine bangende Seele mit frohen Hoffnungen erfüllte:

Mir war's, als küßte ich im Traum,
Der Muse gold'nen Mantelsaum;
Wonnig schlug mein Herz und bang,
Und die Wonne ward Gesang.

Und seine Sehnsucht betrog ihn nicht, es war wirklich die Poesie, die seine von dem ehrenwerthen Schweiß der Arbeit bedeckte Stirn berührt hatte, die kleinen anspruchslosen Lieder, die er vor sich hinsang, erwarben ihm Freunde und Gönner, man rieth ihm, das Handwerk beiseite zu werfen und die Literatur zu seinem Lebensberufe zu machen, er aber, im richtigen Erkenntniß seiner Stellung, dachte an Hans Sachs und beschloß nicht blos der Muse, sondern auch „seinem Leisten" treu zu bleiben:

Ee hab' ich manchen lieben Jahr
Am „Bengel" mich gerührt,
Und nebenher die Scheere klan
Durch schwarz Papier geführet.
Kam mir ein blaß verstimmt Gemüth
Und sang in krankem Ton ein Lied
Vom schicksalsvollen Dichterlos,
Wies ich die harten Hände blos.

Mich dünkt es Undank allezeit:
Wem Gott den Mund gelöst,
Daß mancher blos sein eig'nes Leid
In die Trompete stößt.
Tritt mich einmal das Schluchzen an,
Ee denk' ich: Alter, sei ein Mann!
Gesang macht Arbeit leicht, bricht Noth,
Und Arbeit bei Gesang gibt Brot.

In letztern Worten liegt ein Hauptzug in dem Charakter unsers Dichters, zugleich ein Hauptreiz seiner Dichtung selbst ausgesprochen, nämlich die Ehrfurcht, die er vor jeder redlichen, wenn auch noch so mühsamen Arbeit hegt, sowie der Muth und das fröhliche Gottvertrauen, mit dem er alle Beschwerden des Lebens zu überwinden weiß. Wahrlich, es ist etwas Großes um dieses Volk in seiner Armuth und Niedrigkeit, das bei alledem so rein, so tief empfindet und das unter allem Druck der Sorge und aller Last des Tages sich dennoch diese Empfänglichkeit für alles Schöne und Gute, alles Edle und Große bewahrt! Hierher kommt, ihr Weltschmerzpoeten, die ihr leidet ihr wißt nicht woran, und euch unglücklich fühlt ihr wißt nicht weswegen, hierher kommt, ihr frühreifen Talente, denen — mit Shakspeare zu reden — noch die Eierschale auf den Federn klebt und die ihr

doch schon Zeter schreit und Welt und Menschen verklagt, daß ihr noch nicht so berühmt seid und noch nicht so mit Lorbern gefüttert werdet, wie eure Eitelkeit begehrt — hierher kommt und werft einen Blick in die Werkstatt dieses Poeten, der stolz darauf ist, ein Arbeiter zu sein im Schweiß seines Angesichts und der doch unter allen Kämpfen und Sorgen sich immer noch seine Heiterkeit des Geistes und seinen Schwung der Seele bewahrt, nach dem ihr vergeblich jammert! Ja wohl, seine Werkstatt: denn als richtiger Mann der Arbeit scheut er sich nicht, auch die Poesie, wenn es sein muß, als ein Handwerk zu treiben, zwar nicht als ein geistiges Handwerk, insofern er die Freiheit seiner Seele preisgebe, wie es heutzutage von so vielen hochgelehrten Schriftstellern geschieht, aber doch als äußerliches Handwerk, ein Handwerk, dessen goldener Boden auch dem Poeten schafft, was seine Nothdurft erheischt:

Mein heit'res Stübchen, hold geschmückt,
Umfängt mich traulich mild;
Aus grünem Ehrenkranze blickt
Hernieder manches Bild....

Froh wedelnd schnappt der alte Hund,
Als „Pudel Aj" bekannt,
So manchen Brocken fort vom Mund
Und leckt danach die Hand.

Blieb uns die Wiege leider leer,
Der Bruder wehrt die Noth:
Von kleinen Schlingeln holt ein Heer
Mit frohem Lärm sich Brot.

Mit hohem Buckel schnurrt und schweift
Mies-Lottchen auch herbei herbei:
Indeß das Vöglein heftig pfeift
Zu Jubel und Geschrei.

Wie Lorenz Kindlein sitz' ich oft
Umlärmt im kleinen Nest,
Indeß manch reicher Kunde hofft:
„Er schreibt mein Lied zum Fest!"

Aus dieser Heiterkeit und dem Gottvertrauen, das doch im letzten Grunde nichts weiter ist als das Bewußtsein der eigenen göttlichen Menschenwürde, geht denn auch die Liebe zur Menschheit hervor, welche den Grundton seiner Dichtungen bildet, sowie auch die Milde und Nachsicht, mit welcher er auch die Schwächen und Mängel seiner Mitmenschen beurtheilt; wie die Poesie die Armuth und Enge seiner Umgebung verklärt, so läßt sie ihn auch in jeder Menschenbrust, wie verdüstert und zerrissen dieselbe auch sei, den ursprünglichen göttlichen Keim erkennen. Wir setzen als Beispiel das nachstehende Gedicht her; dasselbe ist der Form nach eins der schwächern, doch spricht es Art und Weise des Dichters mit großer Deutlichkeit aus:

Ward eine schöne That vollbracht,
So forsch' nach dem Beweggrund nicht!
Manch holder Traum in stiller Nacht
Verdämmert vor der Sonne Licht.

Hat aber jede Hand den Stein,
Zu treffen ein verruchtes Haupt,
So greife in dein Herz hinein,
Das an den Gott im Menschen glaubt!

Ward eine schöne That vollbracht,
So freue dich; ein Bruder hat
Die alte Wahrheit neu gemacht:
Die Menschheit wuchs aus Himmelssaat.

Und schreit um Rache Uebelthat:
O, forsch' ihr nach! Dein liebend Herz
Trifft Garben oft bei Drachensaat,
Und Rache schmilzt dahin in Schmerz!

Und wollen sich die Widersprüche des Lebens bei alledem nicht ganz versöhnen lassen und bleiben noch immer Thränen übrig, die nicht trocknen wollen, nun wohlan, so wendet der Dichter sich zurück in das Paradies seiner Kindheit, dieser freudearmen, entbehrungsreichen Kindheit, die dennoch

jetzt in der Erinnerung des alternden Mannes so goldig, so blühend dasteht und nach deren kleinen unscheinbaren Genüssen er sich noch jetzt mit so inniger Liebe zurücksehnt. Kein Mensch ist so arm, daß er nicht eine reiche Kindheit gehabt hätte, ja dieser Reichthum der Kindheit genügt, auch noch das spätere Dasein zu verschönen und den Frost des Alters mit Rosen der Erinnerung zu verdecken:

Am Abend unſ'rer Tage
Mit falbem Laub beſtreut,
Naht ſanft wie fromme Sage
Das Bild der Jugendzeit.

Aus Blüten längſt gefallen,
Aus Liedern fern verhallt,
Tönt Sang der Nachtigallen,
Rauſcht duftend Flur und Wald.

Und lägen alle Cyroſſen
Und Blätter eisumhüllt:
Das alte Herz erſchloſſen
Iſt ganz von Lenz erfüllt.

Und ſenkt der Blick ſich müde,
Zur letzten ew'gen Ruh',
Drückt lächelnd Jugendfriede
Die graue Wimper zu.

So verschlingen Anfang und Ende, Jugend und Alter, Geburt und Tod sich zu schönem Kranze, was aber ewig Recht behält und über alle Anfechtungen und Gefahren des Lebens triumphirt, das ist das gottentstammte freie Menschenthum, in welchem alle Räthsel des Daseins sich lösen:

Voll Majeſtät erſcholl das Werde!
Des Herrn, und aus dem Chaos rang
Voll Jubel ſich die ſchöne Erde
Und miſchte in der Sphären Klang,
Der durch das Weltall ewig kreiſt:
Anbetung dir, gewalt'ger Geiſt!

Und als der jungen Welt Gefilde
Erblühet in des Lebens Pracht,
Hat mild zu ſeinem Ebenbilde
Der Herr den Menſchen ſich gemacht.
Er ſchuf ihn edel, ſchuf ihn frei,
Und ſeine Ferſe küßt der Leu.

Ein Erdenbild aus Gottes Händen,
Belebte ihn ſein Flammenhauch.
Mag Wahn das Werk des Meiſters ſchänden:
Kein Feuer lodert ohne Rauch.
Nicht Götter ſchuf er, Menſchen nur
Aus Erden irdiſcher Natur.

Doch mächtig in dem ird'nen Scherben
Glüht unverlöſchlich Lebensglut,
Der Liebe Kraft, der Muth zum Sterben,
Und Glaube, der auf Felſen ruht;
Im Menſchenbuſen reift zur That
Der Gottesliebe Palmenſaat.

Ob tauſend Hämmer Ketten ſchmieden,
Doch ſtrahlt das Menſchthum hehr und frei;
Mag Groll in finſtern Herzen ſieden
Und tönt des Pöbels roher Schrei:
„Auf, kreuz'ge, kreuz'ge!“ Himmlich Licht
Umſtrahlt ein Menſchenangeſicht!

So laßt uns frei und furchtlos wallen:
Die ſchöne Welt gehört uns ganz.
Mag alles Laub im Herbſtwind fallen:
Die Hoffnung malt uns Frühlingsglanz!
Und ewig ſei uns Mahnungsruf,
Daß Gott uns frei und edel ſchuf!

Vorstehende Proben, die wir gern noch erweiterten, träten die Rücksichten des Raumes uns nicht hindernd entgegen, werden hoffentlich genügen, unsern Lesern ein Bild von dem Dichter zu geben und denjenigen, welche seine Bekanntschaft noch nicht gemacht haben, Lust und Neigung dazu zu erwecken. Wir bemerken daher nur noch, daß das Ganze in fünf größere Abschnitte zerfällt: „Kelch und Palme“, ernste, zum Theil religiöse Gedichte; „Sonette, Lieder und Gloſſen“, darunter Wander- und Liebeslieder; „Bilder und Betrachtungen“, ebenfalls ernsten Inhalts; „Leben und Gestalten“, epische Versuche, eine Form, die der Eigenthümlichkeit des Dichters nicht ganz zusagt, wiewol sich im einzelnen gleichfalls recht gelungene Partien finden; endlich „Andenken“, Erinnerungen an liebe und verehrte Persönlichkeiten, darunter die herrlichen Strophen „Auf den Tod meines Vaters“: die bereits der ersten Auflage zur Zierde gereichten.

Gleichzeitig mit diesen „Gedichten" ist noch eine zweite Sammlung erschienen, in welcher wir Gelegenheit haben, den Verfasser in seiner Eigenschaft als Gelegenheitsdichter kennen zu lernen, wie er fern und nah die Freudenfeste bekannter und unbekannter Menschen verherrlichen hilft: „Kranz und Haube. Neue Polterabendscherze sowie Festspiele und Scenen für das grüne, silberne und goldene Hochzeitfest. Von Karl Fröhlich, Verfasser der Jugendschriften in Silhouetten und Reimen" (Berlin, Janke). Durch diesen Titel ist der Zweck des Büchleins genügend angegeben; es wird der Reichthum und die Mannichfaltigkeit seines Inhalts vielen eine willkommene Aushülfe sein, besonders da der Handwerker den Poeten niemals ganz verleugnet, vielmehr letzterer sich noch immer sozusagen das entscheidende Wort vorbehalten hat. Ein nicht geringer Theil der Polterabendschwänke ist im berliner Dialekt geschrieben; der Dichter weiß denselben mit Gewandtheit zu handhaben und wird die komische Wirkung dadurch nicht unwesentlich erhöht. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Anfang November 1862.

NO. In meinem letzten Briefe hatte ich mich dermaßen in das Chaos unserer politischen Zustände verloren, daß mir kein Raum für die sonstigen Neuigkeiten des Tages blieb, selbst nicht einmal für das Theater, diesen Erstling der beginnenden Saison, dem wir die ersten winterlichen Genüsse verdanken und das daher auch die besondere Aufmerksamkeit Ihres Berichterstatters verdient. Indem ich mich nun heute anschicke, das Versäumte nachzuholen, muß ich mit einer Trauernachricht beginnen, die zwar Ihren Lesern längst bekannt ist, die aber doch in einem Blatte gleich dem „Deutschen Museum", das es sich zum Gesetz gemacht hat, jede Art von Talent anzuerkennen und jedem Verdienst den ihm gebührenden Kranz zu reichen, nicht völlig übergangen werden darf.

Ich meine den Verlust, welchen unsere Hofbühne durch den am 1. October erfolgten Tod der Frau Klara Liedtke, geborene Stich, erlitten hat. Dieselbe war bekanntlich eine Tochter der Frau Crelinger, unserer trefflichen Veteranin, aus deren erster Ehe mit dem Schauspieler Stich. Es war im Winter 1834, als Frau Crelinger der Bühne zwei blühende Töchter zuführte, Klara und Bertha Stich, und ältere Theaterfreunde — zu denen auch Ihr Correspondent sich nachgerade rechnen muß — erinnern sich noch jetzt mit lebhafter Freude des anmuthigen Eindrucks, welchen das Auftreten der Mutter, die eben damals auf der Höhe ihrer Leistungen stand, inmitten der beiden jugendlich heranblühenden, den Kinderjahren kaum entwachsenen Töchter gewährte. Die jüngere der beiden Schwestern, Bertha Stich, von vielen für das bedeutendere Talent gehalten, ging der Bühne schon nach wenigen Jahren wieder verloren, indem sie sich mit einem geachteten Arzte in Hamburg vermählte, an dessen Seite sie noch gegenwärtig, soviel mir bekannt ist, als glückliche Frau und Mutter lebt. Klara Stich dagegen

blieb dem Theater treu und zwar hat sie, ein einziges Jahr ausgenommen, das sie beim Theater in Strelitz verbrachte, während der ganzen Zeit ihres Wirkens, also fast ein volles Vierteljahrhundert, der hiesigen königlichen Bühne angehört, die sie mit Recht zu ihren begabtesten und beliebtesten Mitgliedern zählte. Zwar das gewaltige innerliche Feuer und das hohe tragische Pathos, das Frau Crelinger in ihrer Blütezeit durchglühte und das noch jetzt zuweilen, so oft die vortreffliche Künstlerin die Bretter beschreitet, aus den Ruinen emporschlägt — dieses Feuer sowie überhaupt das höhere tragische Talent war Klara Stich versagt, und wo sie sich — was leider nur zu häufig geschah — in derartigen Rollen versuchte, da konnte sie mit aller Kunst und aller Bildung das Misverhältniß zwischen der natürlichen Begabung und den Forderungen der Rolle nicht völlig verdecken. Dagegen war sie in frühern Jahren, solange Jugend und Anmuth ihr zur Seite standen, in naiven, besonders in naiv-sentimentalen Rollen, vortrefflich; auch eine gewisse Gattung koketter Rollen, am meisten solche, in denen die Koketterie mehr innerlicher, sozusagen geistiger Natur, gelang ihr in hohem Grade. Später, als die Zeit allmählich auch von ihr den schuldigen Tribut einforderte, ging sie in das Fach der Intriguantinnen und Anstandsdamen über und hier waren es besonders die aus Edlem und Gemeinem gemischten halb frivolen, halb sentimentalen Frauencharaktere des modernen französischen Dramas, in denen sie Vorzügliches leistete; es leuchtete da aus ihrem Auge eine geheime Glut, es vibrirte in ihrer Stimme ein Ton verhaltener Leidenschaft, auf der ganzen mehr zarten als imponirenden Erscheinung ruhte ein gewisser prickelnder Dust, der den Zuschauer unwiderstehlich fesselte und ihn die dämonischen Mächte ahnen ließ, welche zu Zeiten auch wol in dieser scheinbar so stillen, so verschlossenen Seele ihr Spiel trieben. Im Jahre 1848 vermählte Klara Stich sich mit dem damaligen Hofschauspieler Hoppé, dem bekannten Charakterdarsteller, der ihr jedoch schon nach wenigen Monaten durch den Tod wieder entrissen ward. Nach längerm Witwenstande verheirathete sie sich dann vor einigen Jahren mit Hrn. Liedtke, unserm beliebten Bonvivant und jugendlichen Liebhaber. Doch sollte auch diese Ehe nur von kurzer Dauer sein, indem die Künstlerin, die eben erst von einer längern Badereise anscheinend in blühendster Gesundheit zurückgekehrt war, in der letzten Hälfte des September von einem nervösen Fieber befallen ward, das sie nach wenigen Wochen dahinraffte. Die Theilnahme an diesem Todesfall war allgemein und galt nicht nur der frischen künstlerischen Kraft, die da so plötzlich ins Grab sank, sondern ebenso sehr, ja vielleicht in noch höherm Grade der vielgeprüften Mutter, der in ihrem hohen Alter, nach so vielen Kämpfen und Täuschungen, auch noch dieser bitterste Schmerz aufbehalten sein sollte.

Gleichzeitig mit dem Ableben der Frau Liedtke hat unser Hoftheater noch einen andern Verlust erlitten, freilich unter minder tragischen Umständen; Frau Formes, geborene Ahrens, seit einigen Jahren mit dem hiesigen Sänger Formes vermählt, hat ihren Abschied erhalten. Um das Aufsehen zu begreifen, welches dieser Vorfall unter den hiesigen Theaterfreunden erregt hat, mußten Sie einestheils die Beliebtheit kennen, deren Frau Formes sich hier in gewissen Kreisen des Publikums erfreute, andererseits aber auch die Intriguen und Klatschereien, deren Mittelpunkt sie — ich

lasse unentschieden, schon aus Galanterie, ob mit oder ohne ihre Schuld — bildete. Frau Formes war sozusagen die Goßmann unsers Hoftheaters, ebenso pikant, ebenso muthwillig, aber, wie das Gerücht hinzusetzt, auch ebenso muthwillig, ebenso launenhaft und ebenso von dem verhängnißvollen Triebe beherrscht, Komödie nicht blos auf den Bretern zu spielen. Und endlich ist Frau Formes eine schöne Frau, die gern von sich sprechen macht; es ist das eine Schwäche, gewiß, aber wer möchte sie einer schönen Frau nicht verzeihen? Leider nur wurde diese Schwäche von übereifrigen Freunden und Verehrern in einer Art und Weise ausgebeutet, daß Frau Formes darüber mit ihren sämmtlichen Collegen und Colleginnen, ja zuletzt sogar mit der Intendanz selber in Zwist gerieth; ein warnendes Beispiel mußte gegeben, dem Wohle des Ganzen ein Opfer gebracht werden und leider hat Frau Formes selbst dies Opfer sein müssen. Unsere Theaterfreunde werden sich noch lange vergeblich nach ihr zurücksehnen, ja für manche Rollen dürfte sie geradezu unersetzlich sein; Frau Birchpfeiffer z. B. kann ihre ungezogenen Heldinnen aus der Mädchenpension nun nur ruhig am Schreibpult lassen, es spielt sie ihr hier keine so wieder wie die übermüthige, zänkische, boshafte, aber bei alledem so entzückend liebenswürdige Frau Formes.

Dagegen ist ein anderer Liebling unsers Hoftheaterpublikums demselben durch ein neues Engagement für längere Zeit gesichert worden, nämlich Frau Kierschner, ohne Zweifel die schönste Frau, welche das gesammte deutsche Theater in diesen Augenblick aufzuweisen hat; das räumen selbst die bösesten Zungen ein, nur setzen sie freilich hinzu, Frau Kierschner sei auch nichts weiter als die schönste Frau des deutschen Theaters. Für die erste Zeit ihrer hiesigen Wirksamkeit — sie kam, wenn ich mich recht erinnere, aus Wien zu uns — mag das richtig gewesen sein, und auch der Beifall, der ihr hier gleich bei ihrem ersten Auftreten entgegenkam, mag allerdings mehr der schönen Frau als der Künstlerin gegolten haben, die damals in der That noch von keiner besondern Erheblichkeit war. Doch muß es Frau Kierschner nachgerühmt werden, daß sie sich auf die Dauer nicht begnügt hat, nur die Gaben zur Schau zu stellen, mit denen die freigebige Laune der Natur sie in so verschwenderischem Maße ausgestattet hat, sondern daß sie auch eifrig bemüht gewesen ist, ihre künstlerischen Anlagen auszubilden und zu veredeln. Eine Schauspielerin ersten Ranges ist sie freilich noch jetzt nicht und wird es auch schwerlich jemals werden, ein gewisses mittleres Genre von Repräsentationsrollen dagegen, von Rollen, bei denen ein hübsches Gesicht und eine glänzende Toilette sehr wesentlich mitspielen, findet in ihr schon jetzt eine recht geschickte und anmuthige Darstellerin, die Marquise z. B. in Scribe's „Frauenkampf" kann kaum feiner und liebenswürdiger gegeben werden, als es von Frau Kierschner geschieht. Uebrigens wird dieselbe ihren neuen Contract erst zu Neujahr antreten; die Zwischenzeit benutzt sie, zum großen Leidwesen unserer Habitués, zu einer Kunstreise nach Petersburg — wie man sagt, weil die Lorbern (oder waren es nicht Lorbern, sondern Brillanten?) sie nicht ruhen lassen, die Charlotte von Hagen einst auf ihrem petersburger Triumphzug erwarb.

Aber genug der Personalien; unser Hoftheater hat im Laufe der letzten Wochen, ganz gegen seine sonstige Gewohnheit, nicht weniger als drei neue Stücke gebracht, denen ich dann doch auch einige Worte widmen muß. Das

erſte und umfangreichſte darunter war Hans Köſter's „Hermann der Cherusker". Die Freunde des Dichters — er iſt der Gemahl der bekannten und geſchätzten Sängerin gleichen Namens, die uns nun leider auch in kurzem verlaſſen wird, um ſich ins Privatleben zurückzuziehen — hatten große Zurüſtungen getroffen und große Erwartungen rege gemacht. Wer ſeinen Goethe kennt, und die Betrachtungen im Gedächtniß hat, welche dieſer an die Aufführung des „Hermann" von Elias Schlegel knüpft, der er als Student in Leipzig beiwohnte, der konnte ſich von vornherein gewiſſer düſterer Vorahnungen nur mühſam erwehren. Ein modernes Publikum für einen ſo entlegenen, unſern heutigen Begriffen und Anſchauungen ſo widerſprechenden Stoff zu erwärmen, wird immer ſchwer halten; auch hat der Charakter des Hermann, wenigſtens wie die Geſchichte ihn uns überliefert hat, wenig Gewinnendes, der Vorgang ſelbſt aber, um den das Ganze ſich dreht, die Vernichtung der römiſchen Legionen theils durch die Gewalt der Elemente, theils durch die Hinterliſt der deutſchen Stämme, entzieht ſich ſeiner Natur nach jeder theatraliſchen Darſtellung, daher kommt es wol auch, daß von den zahlloſen Bearbeitungen, welche dieſer Stoff ſeit reichlich hundert Jahren erfahren, keine einzige im Stande geweſen iſt, auf dem Theater Wurzel zu faſſen oder auch nur eine mehr als vorübergehende Theilnahme im Publikum zu erregen. Selbſt Heinrich von Kleiſt's „Hermannsſchlacht" macht nur eine ſcheinbare Ausnahme; die Experimente, die man in neueſter Zeit mit Aufführung dieſes Stückes gemacht hat, ſind eben Experimente geblieben, das Intereſſe aber, das die Lectüre der „Hermannsſchlacht" uns erregt, gilt weit weniger dem Stoff, wie er unmittelbar vor Augen liegt, als vielmehr den Zeitbeziehungen, welche der Dichter damit verknüpfte, oder beſſer geſagt, für welche der Stoff ihm als bloße Verkleidung diente. Ja ich gehe noch weiter, ich behaupte, daß die ganze Begeiſterung, die zuerſt durch Klopſtock für Hermann und ſeine blondlockige Thusnelda in der deutſchen Jugend erweckt ward und die ſich von da abwärts durch die Zeit der Burſchenſchaft hindurch auf die Gegenwart vererbt hat, in der Hauptſache nur eine gemachte, unwahre, der natürlichen Motive entbehrende iſt, ein bloßes Strohfeuer, das wol durch gelehrte Traditionen genährt wird, in dem aber kein echter, wahrer Pulsſchlag unſers nationalen Lebens glüht. Und dieſes Gemachte, Unwahre unſers Hermanncultus rächt ſich nun ſowol an den Dichtern, welche dieſe Stoffe poetiſch verarbeiten, als an den Zuſchauern, welche der Aufführung dieſer Stücke beiwohnen; die Dichter können nicht warm werden von dieſer gemachten Begeiſterung, die Zuſchauer aber, indem dieſe Geſtalten ihnen vor der Bühne hin leibhaftig entgegentreten, werden ſich bei ihrem Anblick erſt recht bewußt, wie hohl und ſchattenhaft dieſelben ſind und wie ſehr ſie alles tiefern Lebens ermangeln. — Was die Köſter'ſche Bearbeitung betrifft, ſo muß dem Verfaſſer die Anerkennung gezollt werden, daß er es verſchmäht hat, das Publikum mit jenen patriotiſchen Phraſen und Anſpielungen zu füttern, zu denen der Stoff ſo reichliche Gelegenheit bietet. Im Gegentheil, das ganze Stück hat etwas Kühles, Nüchternes, um nicht zu ſagen Froſtiges; der Dichter hat die Römer mit ſichtlicher Vorliebe behandelt, auch ſind ſie die einzigen, die wenigſtens einen Schein dramatiſchen Lebens an ſich tragen, während Hermann ſelbſt nicht viel mehr als eine Abſtraction iſt,

zwar nicht eine Abstraction des Patriotismus und der phrasenhaften Freiheitsbegeisterung, aber doch eine Abstraction diplomatischer Schlauigkeit und Hinterlist, eine Auffassung, die der geschichtlichen Wahrheit allerdings beträchtlich näher kommt als die sonst übliche, bei der jedoch das Interesse des Helden wahrlich nicht gewonnen hat. Sehr verunglückt dagegen ist die Thusnelda des Dichters, wie denn überhaupt die Mehrzahl der Charaktere, mit einziger Ausnahme des Hermann und allenfalls des Varus, außerordentlich oberflächlich und skizzenhaft gehalten ist. Auch das Stück selbst ist weniger eine in sich geschlossene dramatische Handlung als eine ziemlich locker verbundene Reihe von Scenen und Tableaux; es entwickelt sich nicht mit innerer Nothwendigkeit aus der Wurzel Einer Idee und Einer Handlung, sondern es zieht in einzelnen Gemälden panoramenartig an uns vorüber. Daß unter diesen Umständen auch von einer eigentlichen dramatischen Wirkung keine Rede sein kann, liegt auf der Hand. Die Aufnahme bei Gelegenheit der ersten Aufführung war allerdings recht freundlich, die Darsteller wurden mehrfach gerufen und selbst am Hervorruf des Dichters fehlte es nicht. Doch fühlte jeder unbefangene Zuschauer, daß bei diesen Ovationen mehr die Freunde des Verfassers als eigentlich das Publikum betheiligt waren und daß sie mehr seiner — sehr ehrenwerthen und liebenswürdigen Person — als seinem Werke galten. Auch scheint dasselbe, nachdem es etwa ein halbdutzendmal vor zum Theil sehr spärlich besetzten Bänken abgespielt worden, glücklich zur Ruhe gebracht zu sein und muß der Dichter sich somit an dem succès d'estime genügen lassen, welchen der Eifer seiner Freunde ihm bereitet hat.

Die beiden andern Neuigkeiten der Hofbühne waren ein einactiges Lustspiel „Die Alten und die Jungen" von Hieronymus Lorm und „Der Hausspion" von Schlesinger. Beide Dichter — wenn ich nicht irre, sind beide geborene Wiener — haben dem Theater bereits verschiedene recht gelungene Stücke geliefert. Allerdings gehören dieselben nicht der höchsten Gattung an, wer jedoch das praktische Bedürfniß der Bühne kennt, der weiß auch den Werth solcher kleiner dramatischer Skizzen, solcher anspruchsloser Lebensbilder zu schätzen, wie Hieronymus Lorm und Schlesinger sie uns bereits mehrfach geliefert haben. Letzterer ist diesmal nicht besonders glücklich gewesen; im „Hausspion", ursprünglich, wie ich höre, für die Goßmann geschrieben, lassen die sittlichen und ästhetischen Bedenken, welche der Hauptcharakter, von dem das Stück auch den Titel trägt, uns erweckt, kein ungetheiltes Behagen aufkommen. Dagegen ist in Hieronymus Lorm's „Die Alten und die Jungen" der Gegensatz zwischen der leicht erregten idealistischen Jugend von ehedem und dem prosaischen, nüchtern berechnenden Geschlecht von heute auf ebenso anspruchslose wie ergötzliche Weise dargestellt.

Eine Merkwürdigkeit soll noch Ende dieser Woche über die Bretter gehen —, nämlich L. Eckardt's „Sokrates", bekanntlich eins der münchner Concurrenzstücke. Auch ein neues Ballet, betitelt „Die Sterne", von unserm Tausendkünstler Taglioni, ist im Anmarsche, unsere Balletenthusiasten sind schon jetzt Feuer und Flamme, indem sie sich nichts Geringeres versprechen als ein Seitenstück zu „Flick und Flock's Abenteuern", ebenfalls ein Taglioni'sches Ballet, das kürzlich das Jubiläum seiner hundertfunfzigsten Vor-

stellung auf dem hiesigen Hoftheater feierte. — Darüber denn, wie über die zahlreichen Neuigkeiten, welche unsere Vorstadttheater im Laufe der letzten Wochen gebracht haben, in meinem nächsten Briefe.

Notizen.

Der seit längerm erwartete Roman von Robert Gieseke ist soeben unter dem Titel: „Otto Ludwig Brook. Eine Erzählung" in zwei Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen. — Von Bernhard Endrulat in Hamburg ist in dem Verlag von F. H. Nestler und Melle daselbst eine neue Sammlung von Gedichten in Vorbereitung; dieselbe wird den Titel führen: „Geschichten und Gestalten. Erzählende Dichtungen. Mit einem lyrischen Anhange", und in prächtiger Ausstattung, versehen mit dem Bildniß des Dichters, erscheinen.

Bei der kürzlich stattgehabten Versammlung der deutschen Aerzte und Naturforscher in Karlsbad fand unter andern Feierlichkeiten auch eine Festvorstellung im Theater statt, zu welcher L. A. Frankl in Wien einen (jetzt auch im Druck erschienenen) Prolog geschrieben hat. Der Ertrag der Vorstellung war für das in Weil zu errichtende Keplerdenkmal bestimmt; indem der Dichter von diesem Umstande Veranlassung nimmt, an die Verdienste zu erinnern, welche Kepler sich um den Ruhm und das Ansehen der deutschen Wissenschaft erworben, verheißt er schließlich auch der politischen Einheit und Größe Deutschlands eine glorreiche und glückliche Zukunft. Daß er dieselbe vorzugsweise von einem möglichst engen Anschluß Deutschlands an Oesterreich erwartet, ist ihm als geborenem Oesterreicher nicht zu verdenken. Das Gedicht ist in edler und schwungvoller Sprache geschrieben und wird allen, welche der erwähnten Festlichkeit beiwohnten, zu einer angenehmen Erinnerung dienen.

Von dem bekannten Sammelwerk: „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erschien soeben das 69. Heft (Bogen 34—37 des sechsten Bandes); dasselbe enthält den zweiten Artikel von „Ungarn seit 1849", ferner die Fortsetzung der „Politischen Lebensbilder aus Dänemark" (III. Ludwig Nikolaus Scheel. IV. Harald Ivar Andreas Raaslöff) sowie eine Biographie der neuerdings auch in Deutschland so berühmt gewordenen schwedischen Romanschriftstellerin Marie Sophie Schwartz. Die „Kleinern Mittheilungen", welche den Schluß des Heftes bilden, enthalten ebenfalls biographische Notizen, darunter Julius Hammer, R. H. Julius, K. A. Koberstein, Fanny Tarnow, Fürst Windischgrätz ꝛc.

Berichtigungen.

In den Gedichten von Bernhard Endrulat in der vorigen Nummer, S. 700, Z. 13 v. o., St.: resa, l.: nahe, S. 701, Z. 8 v. o., St.: dem zu dem, l.: Dem zu Dem, Z. 21, St.: Seite?, l.: Seite!, Z. 9 v. u., St.: nach, l.: noch; S. 702, Z. 6 v. o., St.: Suchen, l.: Ruhen, Z. 17, St.: Morgenschein, l.: Morgenscheine, Z. 21, St.: Rechte, l.: Reine.

deutung der Kopfform im Allgemeinen nur ſehr ſparſam verbreitet. Man ſieht dies ſchon an den Freiheiten, um nicht zu ſagen Frechheiten, welche ſo viele Künſtler, Maler und Bildhauer ſich mit der Darſtellung der Kopfform beſonderer Perſönlichkeiten herausnehmen, und zwar ungeſtraft herausnehmen, weil das Publikum ſo wenig Auge dafür zu haben pflegt, daß man oft wahrhafte künſtleriſche Mißhandlungen eines ſo hohen Gebildes ganz überſieht, während kleine Unrichtigkeiten in Geſtaltung eines Auges, einer Lippe, einer Wange ſogleich im höchſten Grade aufzufallen pflegen und nicht ungetadelt bleiben. Und doch in Wahrheit: man mag weder von Phrenologie noch von Kranioſkopie einen Begriff haben, aber man mag nur einmal recht lebhaft es erkannt und bedacht haben, daß wirklich und unzweifelhaft alles Denken, alles innere Empfinden und alles Wollen durchaus nur im Gehirn bedingt ſei und Statt habe, und daß das Gehirn ebenſo gewiß das eigentliche Organ unſeres bewußten Geiſtes ſei als das Auge das Organ des Sehens und das Ohr das Organ des Gehörs; ja man mag ferner nur einmal einen Schädel betrachten, und ſich überzeugt haben, wie ſehr ſeine äußere Wölbung und geſammte Bildung der Form ſeiner Höhle, ſomit aber auch der Form des dieſe Höhle genau ausfüllenden Gehirns überall entſpreche — und ganz unmöglich wird es von da an bleiben, nicht lebhaft davon ſich durchdrungen zu fühlen, daß nun und nimmermehr die Geſtaltung der Wölbung und Ausbildung des Kopfes als etwas Gleichgültiges für individuelles Seelen- und Geiſtesleben gelten könne und dürfe. Es iſt ſeltſam, allerdings, daß ſolche einfache Erkenntniß noch einer beſondern Erörterung und Beweisführung braucht, das erſte natürliche Gefühl, ſollte man meinen, müßte ſchon darauf hinweiſen. Und doch, wenn man ſich umſieht in der Geſchichte der Kunſt und umfragt unter den Lebenden, ſo findet man gar Vieles, was ihren Mangel anzeigt, ſowie gar Viele, denen dieſe Einſicht noch fehlt. Gänzliche Verunſtaltung der Kopfform in Kunſtwerken deutete man freilich immer auf Roheit der Geſittung bei den Völkern, wo ſie typiſch erſcheint. So namentlich in der altmexikaniſchen Kunſt, welche Köpfe bildete, an denen das lange große Geſicht nur kaum eine Andeutung von Schädelwölbung hinter ſich hatte; ähnliche faſt blos maskenartige Köpfe findet man an den Götzenbildern mancher anderen innerlich noch ſehr unreifen Nationen. Aber auch bei uns iſt das Auge hiefür noch wenig entwickelt. Wie ſelten wird man hören, daß Jemand über eine ſchöne Kopfform ſich freut oder das Unſchöne einer andern empfindet; jedenfalls muß ſie ſehr ungewöhnlich ſein, wenn ſie irgend die Aufmerkſamkeit Vieler erregen ſoll. Es konnte daher nicht genug beklagt werden, daß, als am Ende des vorigen Jahrhunderts ein Mann aufſtand, welcher mit ausgezeichneter Beobachtungsgabe für Kopfformen geboren war, ſogleich an dieſe

Anzeigen.

In unserm Verlage sind soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Oeffentliche Vorträge

gehalten

von einem Verein akademischer Lehrer

zu Marburg.

Zwei Bände. Gr. 8. Eleg. brosch. 2 Thlr. 20 Sgr., oder 4 Fl. 24 Kr. Rh.

Inhalt: **Bramcke**, C., Ueber die Entdeckung des Sauerstoffs. — **Cäsar**, J., Das finnische Volksepos Kalewala. — **Claudius**, Das Gehörorgan. — **Henle**, F. L. Th., Papst Pius VII. — **Henle**, W., Die Quelle der Kräfte des Lebens im Körper der Menschen und Thiere. — **Hermann**, E., Wilhelm von Oranien. — **Heusinger**, O., Ueber die Getränke. — **Justi**, K., Dante und die göttliche Comödie. — **Mangold**, W., Julian der Abtrünnige. — **Schell**, W., Ueber Wahrscheinlichkeit. — **Waitz**, Th., Hernando Cortes. — **Wüllner**, A., Wind und Wetter. — **Zeller**, E., Die Entwickelung des Monotheismus bei den Griechen.

Jeder Vortrag wird auch einzeln abgegeben und kostet 8 Sgr., oder 27 Kr. Rh.

Stuttgart, 1862.

Franckh'sche Verlagshandlung.

Festgeschenk.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin empfiehlt als solches:

Luise, Königin von Preußen.

Dem deutschen Volke gewidmet. Dritte umgearbeitete Ausgabe. 1859. Miniaturausgabe, geschmückt mit dem in Reliefmanier gestochenen Bildniß der Königin; in engl. Einband mit Goldschnitt 2 Thlr.

Die erste Ausgabe der hier zum dritten mal vor das Publikum tretenden Biographie der Königin Luise kam bekanntlich aus der Feder der Frau **v. Berg**, der Freundin und Gesellschafterin der Monarchin. Dem Verfasser war es vergönnt, neue Briefe der Königin, „unverwelkliche Herzblätter aus dem Lebensbuche der königlichen Dulderin", mitzutheilen, die allein schon hinreichend wären, dieser Biographie einen dauernden Werth zu sichern.

Im Verlage von **Boyes & Geisler** in Hamburg ist erschienen:

Shakspeare's Hamlet,

Prinz von Dänemark.

Deutsch von **Hermann von Pückler**.

Geh. Preis 1 Thlr.

Diese durch Schönheit der Sprache wie meisterhafte Wiedergebung des Versmaßes gleich ausgezeichnete neue Uebersetzung der berühmten Tragödie empfiehlt sich auch durch sehr geschmackvolle Ausstattung, und dürfte, wie allen Verehrern des großen Briten, selbst den Besitzern der Schlegel- und Tieck'schen Bearbeitung zum Vergleiche eine willkommene Gabe sein.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 20. November 1862.

Inhalt: Reinwald über die Xenien. Mitgetheilt von August Henneberger. — Nordamerikanische Briefe. IV. — Deutsche Volkslieder aus Oesterreich. Gesammelt und mitgetheilt von **Joseph Maria Wagner.** I. 1. Todtentanz. 2. Der Graf und die Magd. 3. Höllenstrafe. 4. Der Heide. — Literatur und Kunst. Popularphilosophie. (Bauer, „Geschichte der Philosophie für gebildete Leser, zugleich als Einleitung in das Studium der Philosophie".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Reinwald über die Xenien.

Mitgetheilt

von

August Henneberger.

Folgendes kürzlich mir zugegangene Manuscript Reinwald's dürfte für die Leser dieser Blätter nicht ohne Interesse sein, sowol wegen seines Verfassers, des gelehrten Schwagers Schiller's, als wegen des Gegenstandes, über den er sich ausspricht. Sie werden finden, daß die Verschwägerung mit dem einen der beiden Xeniendichter der apodiktischen Entschiedenheit seines Urtheils über die Xenien selbst keinen Eintrag gethan hat. Diese handschriftliche Reliquie lautet so:

„Ueber die Xenien."

„Es kann die Rede hier nicht seyn von Salz und Witz, von überstrenger Wahrheit und von einem Schaden der deutschen Litteratur, der mit Höllenstein weggeätzt werden muste; wäre dies hier und da der seltne Fall, so leidet mein Urtheil eine Ausnahme, übrigens ist mein Urtheil: daß im Ganzen ein grenzenloser Aristokratismus, so wie ihn der vorurtheilsvolle altfranzösische oder deutsche Adel ausübt, zum Grunde liegt, Verachtung aller derjenigen litterarischen Beschäftigungen außer denen der Xeniophoren, da doch jeder Litterator treiben muß, wozu ihn sein innrer und äußrer gewissenhafter Beruf anweist, ihr müßtet denn

verlangen, daß alle mit Unterdrückung der Naturstimme nur eure Handlanger werden sollen. Welch sarkastischer Witz, abgeschossen aus eurem einseitigen Gesichtspunkt, bey einer Ansicht, die statt in den Gegenstand eurer Satyre einzudringen seine bloße Oberfläche auffaßt und statt einzelne Behandlung einer Wissenschaft zu rügen, die ganze Wissenschaft verurtheilt, eh ihr sie von mehren Seiten kennt. Z. B. So die Philologie und Sprachkritik, deren Priester, auch die würdigsten blos zu Kehrknechten und Kehrmägden erniedrigt werden, die sobald sie ausgekehrt haben das Zimmer meiden sollen, ohne sich auf die Stühle der Herren zu setzen — die Wortforschung, die mit der Anatomie und ihrem Scalpell verglichen wird (die doch der Arzt bei seiner Heilkunst zum Grunde legen muß, und die, wenn sie mit todten stolz umgeht, es um der lebenden willen thut). Kein Wunder daher, daß dieser Witz auch verdienstvolle Männer — das heißt: deren nützliche Seite die schwache überwiegt — ganz unter den Schofel wirft.

„Ich sage nichts von seinem schmuzig plumpen Ton, nein nur von einem Ton, der ringsumher außer einigen wenigen Menschen, die aber lieber gegen diese Ausnahme protestiren und mit ihren gemishandelten Freunden in gleiche Verdammnis geworfen seyn wollen, alles litterarischen Pöbel und Dummköpfe nennt, in einer solchen Art, als wenn ein Fürst seinem Diener täglich und stündlich Vorwürfe über seine bürgerliche Geburt machte und ihn einen Kerl hieße.

„Keine Wissenschaft ist zu verachten, sie mag nun blos Wahrheiten enthalten, deren Anschauen Vergnügen erweckt (mit Irrthümern sind ohnedieß die nützlichsten wie Geschichte und Arzneykunst verwebt). Dies Vergnügen einzelner Wahrheiten kann durch die Verbindung mit mehrern einst zu großem Nutzen erwachsen. Ein starker Knabe springt scherzend über die Quelle des Rheins, aber dieser Bach wird einst mit andern Bächen vereint zu einem Strohm, dem Schutz der Länder, den ganze Kriegsheere scheuen.

„Der Landedelmann kann sich freilich nicht einbilden, was die Kenntniß der Jupitersmonde nütze und doch ist ihr Nutzen nicht allein ehrwürdig, sondern auch die Auflösung der Nebelflecke am Sternenhimmel verdient keinen Spott, laß es gleich gar witzig lauten, wenn der Politiker spricht: Lernten doch die Gelehrten erst Welt und Menschen kennen als den gestirnten Himmel.

„Ihr könntet die Wage der Gerechtigkeit halten und mit ihrem Schwerde die Misgeburten des Witzes würgen; ihr werft aber aus leidenschaftlicher Ungeduld des Stolzes die Wage weg, bindet euch die Binde um und haut blind umher, treffe es wen es wolle, denn alles ist ja doch nur Pöbel!!

„Glaubt ihr, daß ihr nur lauter rohe Herzen verwundet und daß

nicht mancher unter den Verwundeten sey, dem es seine Ruhe oder sein Leben kostet, gekränkt und von euch gekränkt zu seyn?"

So weit Reinwald's Aufzeichnung, zu der ich mir nur einige wenige Anmerkungen erlauben will.

Der Aufsatz Reinwald's ist auf zwei einzelne Blätter geschrieben, vielfach corrigirt und nicht gerade leicht zu lesen, offenbar der erste hier und da noch unvollendete Entwurf, von des Verfassers eigener Hand niedergeschrieben. Ob es das Concept eines Aufsatzes, eines Tagebuchblattes oder eines Briefes, wer möchte das jetzt entscheiden? Die unmittelbare Anrede in der zweiten Person, welche freilich an einigen Stellen erst statt des allgemeinern Ausdrucks (z. B. eurem statt der Verfasser einseitiger Gesichtspunkt) von Reinwald hineincorrigirt ist, scheint für einen Brief zu sprechen, kann jedoch auch blos eine rhetorische Apostrophe sein.

Im einzelnen bemerke ich zur Aufklärung für Leser dieser Blätter, welchen die Xenienangelegenheit ferner liegt, noch Folgendes. Das über Philologie und Sprachkritik Gesagte bezieht sich wol auf die Xenien an Eschenburg und Campe:

Zeichen des Pegasus.

Aber seht ihr in B.(raunschweig) den Grad ad Parnassum, so bittet
Höflich ihm ab, daß ihr euch eigene Wege gewählt.

Zeichen des Wassermanns.

Uebrigens haltet euch ja von dem Dr(esdene)r Wassermann ferne.
Daß er nicht über euch her gieße den Elbestrom aus.

Noch mehr aber auf das ebenfalls gegen Campe gerichtete:

Der Sprachforscher.

Anatomiren magst du die Sprache, doch nur ihr Cadaver:
Geist und Leben entschlüpft flüchtig dem groben Scalpell.

Auch die „Gesellschaft von Sprachfreunden", „Der Purist", „Sectionswuth", „Kritische Studien" behandeln dasselbe Thema. Das Gleichniß von den Kehrknechten und Kehrmägden ist den Xenien „Bedientenpflicht" und „Ungebühr" entnommen:

Rein zuerst sei das Haus, in welchem die Königin einzieht;
Frisch denn, die Stuben gefegt! dafür, ihr Herrn, seyd ihr da!
Aber, erscheint sie selbst, hinaus vor die Thüre, Gesinde!
Auf den Sessel der Frau pflanze die Magd sich nicht hin.

In Betreff der Astronomie erinnere ich an:

Der astronomische Himmel.

So erhaben, so groß ist, so weit entlegen der Himmel!
Aber der Kleinigkeitsgeist fand auch bis dahin den Weg.

Und:

An die Astronomen.

Schwatzet mir nicht so viel von Nebelflecken und Sonnen,
Ist die Natur nur groß, weil sie zu zählen euch gibt?
Euer Gegenstand ist der erhabenste freilich im Raume;
Aber, Freunde, im Raum wohnt das Erhabene nicht.

Ich gestehe, daß ich mich nicht nur an der entschiedenen Gesinnung des wackern Xeniengegners erfreue, sondern daß ich auch sehr geneigt bin, demselben in der Hauptsache recht zu geben. Ob in der Poesie, ob im Bezirk des deutschen Parnasses eine solche Massenniedermetzelung nöthig war, darüber kann man zweifelhaft sein. Das Richtigere wäre jedenfalls auch hier gewesen, der ursprünglichen Kraft des Schönen und Guten zu vertrauen und das Mittelmäßige nicht mit Feuer und Schwert zu vertilgen, sondern, wenn auch langsamer, durch das Bessere zu verdrängen oder so weit möglich selbst zu veredeln. Aber wenn wir auch hier den eingeschlagenen Weg billigen wollen, wenn wir den beiden Koryphäen deutscher Poesie auf dem Gebiete, das sie beherrschen, selbst einige Ungerechtigkeit nachsehen: das können wir uns nicht verhehlen, daß sie im poetischen Uebermuth über Dinge und Leistungen den Stab brechen, die mit anderm Maße gemessen sein wollen als mit dem der Phantasie. Und sollen wir einem tüchtigen Gelehrten wie Reinwald, der in harter Arbeit und ernsten Studien ein mühevolles Leben der Wissenschaft gewidmet hatte, es verdenken, wenn er gleich so vielen andern sich durch die Leichtfertigkeit im tiefsten Innern verletzt fühlte, mit der ein paar Poeten hier Gelehrsamkeit und Gelehrte zusammenhieben? Und hat er so unrecht, wenn er auf aristokratische Ueberhebung hindeutet oder wenn er in einem Gefühl, welches dem trockenen Gelehrten alle Ehre macht, sie darauf hinweist, daß es nicht lauter rohe Herzen sein dürften, die sie verwundet?

Schiller und Goethe bleiben Schiller und Goethe, gewiß: und auch Reinwald vergißt trotz seines Zorns nicht die Huldigung, die ihnen gebührt. Im übrigen aber, ich gestehe es frei, scheint es mir — und vielleicht stimmt mancher unbefangene Leser mir darin bei — daß der Aufsatz über die Xenien ebenso sehr das feine Gefühl wie das unbestochene Urtheil Reinwald's an das Licht stellt.

Nordamerikaniſche Briefe.

IV.

Neuyork, October 1862.

Meinen vorigen Brief ſchloß ich mit einer Schilderung des Zuſtandes, in welchem der Norden ſich zu der Zeit befand, da die Unionswirren endlich zum Ausbruch gelangten. Das Gemälde war ſchwarz, ich weiß es wohl, aber doch gewiß nicht zu ſchwarz. Denn wie auch ſeit dem Beginn der offenen Feindſeligkeiten das Volk des Nordens ſich ermannt und zum Kampfe für die Union auf Leben und Tod ſich gerüſtet haben mag, ja wie ſeitdem auch die Halben, die Lauen, die Gleichgültigen, die geheimen und offenen Verräther von dem Volksſturme mit fortgeriſſen worden ſein mögen, ſo wollen und dürfen wir uns doch nicht darüber täuſchen, daß alle jene Momente des Verfalles im Norden vorhanden waren, ja daß ſie, wenn auch für den Augenblick in den Hintergrund gedrängt, es ſogar noch jetzt ſind. Noch jetzt lauert und arbeitet geheimer und offener Verrath im Heere und in der Verwaltung, Selbſtſucht, Corruption und Nationaldiebſtahl fanden noch nie eine ergiebigere Ernte als bei den koloſſalen Koſten dieſes Krieges (circa zwei Millionen täglich), Raſſenvorurtheil und Haß lähmen die Bekämpfung des Erbfeindes, nativiſtiſche und kleine nationale Eiferſüchtelei und Neid hemmen die Erfolge unſerer Waffen, politiſcher Parteihaß und Parteidisciplin vereiteln und opfern die beſte Kraft des Volks und ſchon beginnt ſich der Wohlmeinenden und Klarſehenden im Publikum jene reſignirende Stimmung zu bemächtigen, die einem Todesurtheile der Union nur zu ähnlich ſieht. Auch über die Bereitwilligkeit, mit der ſich die durch verfehlte Operationen, erfolgloſe Schlachten, mangelhafte und diebiſche Militärverwaltung und Verpflegung der Soldaten im Felde wie in den Lazarethen furchtbar gelichteten Regimenter wieder mit Freiwilligen füllen, dürfen wir uns keine ſanguiniſchen Hoffnungen machen; Nahrungsloſigkeit und die den Angeworbenen gebotenen augenblicklichen Vortheile thun dabei mehr als die Begeiſterung für die Union. In dem Vorſchreiten des Präſidenten ſelbſt iſt durchaus kein Princip und keine klare Erkenntniß der Sachlage, vor allem ſeiner nächſten Umgebung zu erkennen. Allerdings hat er endlich — und, wie uns jüngſt Caſſius M. Clay verrathen, nachdem er gleich dem Erzvater Jakob deshalb lange „mit Gott gerungen", d. h. inbrünſtig um Erleuchtung von oben gebetet hat — ſeine die Wurzel des Uebels treffende Sklavenbefreiungsproclamation erlaſſen. Aber fragen wir doch, warum dieſelbe ſo zögernd, widerwillig, umwunden und verclauſulirt bei den einzelnen Heeresabtheilungen bekannt gemacht wird, warum der Chefcommandant Halleck eine direct darauf bezügliche Generalordre gar nicht, ſondern nur eine Erklärung voll all-

gemeiner Phrasen erlassen? warum General M'Clellan sich in ähnlicher Weise herausgeholfen hat? Fragen wir doch, warum nach den Siegen in Maryland, die M'Clellan in seinem Berichte selbst nicht als entscheidend, sondern nur als Vorspiel fernerer Kämpfe bedürfend bezeichnete, unsere große Armee am Potomac sich wieder wochenlang zur Ruhe ausstreckt, während nicht einmal so viel Umsicht und Thätigkeit entwickelt wird, um wenige Meilen oberhalb ihrer Linien einen neuen kühnen Reitereinfall des Feindes (unter Stuart), und zwar bis nach Chambersburg in Pennsylvanien hinein, zu verhindern? Fragen wir ferner, warum man die trefflichsten Kräfte — wie General Sigel mit seinem Corps — mit auffällig reducirter Streitmacht und in völliger Unthätigkeit verharren läßt? Fragen wir doch, warum man dem unfähigen oder verrätherischen Buell, der als guter Demokrat sich den Feind hat unter den Händen entwischen und ganz Kentucky wieder verloren gehen lassen, anstatt ihn vom Commando zu entfernen, Zeit gelassen hat, sich durch einige neuere halberdichtete Erfolge wiederum im Commando zu befestigen?

Nun, die Antwort auf alle diese Fragen hat uns ja — wie wir im vorletzten Briefe erwähnten — der in der Unschuld seines demokratischen Herzens oder in Brandy-Inspiration aus der Schule schwatzende Major Key gegeben; das Programm der Partei ist: Hinziehung des Krieges bis zur nächsten Präsidentenwahl und dann „settlement" mit dem Süden in altdemokratischer Weise und Erhaltung „of the glorious Union as it was", d. h. mit allen Prärogativen des sklavenhaltenden Südens. Die Kunstphrase für diese Art der Kriegführung ist „Exhaustion", dies Hauptprincip unserer Unionsheilkünstler, das sie vermuthlich der guten alten Schule der Brownianer entnommen haben: „Aderlaß usque ad deliquium animi" — und, müssen wir hinzusetzen: „Usque ad deliquium pecuniae." Verläufig hat das Volk ja noch Blut und Geld genug, wird es aber erst einmal schwach im Geld- wie im Herzbeutel, dann läßt es sich aus Mangel an Courage auch leichter einschüchtern und folgt den galvanisirenden Handgriffen der politischen Puppen-Drahtzieher williger in Ausführung der gewünschten Bewegungen. Das Volk und sein Präsident — wenn dieser es ehrlich meint mit der Sache des Volks und der einzig möglichen Union — möge auf seiner Hut sein! Der Plan seiner Feinde ist wohl angelegt und gut berechnet, denn er ist calculirt nach dem Princip des Fürsten der Finsterniß auf die Schwäche und Lasterhaftigkeit der Menschen....

Aber noch wollen wir die Hoffnung auf den Sieg des bessern Theils im Menschen und in dieser Nation nicht aufgeben, und nachdem wir, der Pflicht der Gerechtigkeit genügend, die Schattenseiten des Gemäldes unserer Nationalwirren schonungslos aufgedeckt, wollen wir zum Troste auch noch die Lichtpunkte desselben — denn auch deren gibt es —

aufsuchen und dem Beschauer vorführen. Eine große Nation ist dem ewig jungen, stets sich reinigenden Elemente des Wassers zu vergleichen. So viel auch die Kanäle der Menschen Schmuz und Unrath in den lebendigen Strom einführen mögen, immer schlägt dieser die ihm fremden Elemente zu Boden; so oft auch Wirbel und Sturm seine Oberfläche aufregen, den Schlamm der Tiefe aufführen und die Klarheit des Stroms zeitweilig trüben mögen, immer führt seine ausgleichende Kraft den Schlamm mit sich fort und stellt die ursprüngliche Reinheit und Glätte wieder her. So bleibt auch in der Oberfläche einer großen Nation, und namentlich in einer solchen, deren Gros dem primitiven, humanisirenden Geschäfte des Ackerbaues obliegt, ein frischer verjüngender Kern, aus dem die Nation in Zeiten der Krisis sich zu regeneriren vermag. In der Bevölkerung des platten Landes der freien Staaten, namentlich Neuenglands und des Westens, ist noch ein guter Stock echt republikanischer Gesinnung und Gesittung, Begeisterung für die wahren Grundlagen der Union und Aufklärung über die Bedeutung der Menschenrechte vorhanden. Die Erkenntniß der wahren Ursachen der gegenwärtigen unheilvollen Krisis ist im Volke im Zunehmen begriffen; die bisherige Erfolglosigkeit der ungeheuern Opfer, die das Volk schon gebracht, hat den blinden Autoritätsglauben erschüttert, und man fängt an, sich des echt amerikanischen Princips „help your self" zu erinnern. Schon tauchen hier und da vernünftige Ideen in Betreff der Zukunft des Südens auf, unter denen wir namentlich des (wie man sagt vom Präsidenten gebilligten) Plans eines frühern Congreßmitgliedes, Thayer, erwähnen müssen, die Sklavenstaaten, je nachdem sie unter die Botmäßigkeit der Vereinigten Staaten zurückfallen, und zunächst Florida, durch massenhafte Einführung bewaffneter Colonisten zu bevölkern und zu loyalisiren. Natürlich setzt dies den völligen Umsturz der bisherigen Besitzverhältnisse daselbst, völlige Besitzentsetzung und Austreibung der alten aristokratischen Oligarchie voraus, also dasselbe Mittel, welches wir in unserm ersten Briefe als das einzig richtige zur Wiederherstellung der Union in ihren frühern Grenzen bezeichneten. Wie jetzt die Sachen stehen, unter dem Regiment einer durch die alte Demokratie verballhornten Politik ist eine solche radicale Lösung der Wirren zwar nicht zu erwarten, aber wir müssen und dürfen in dem Leben einer Nation auf die Ereignisse hoffen und rechnen. Sie sind die Erzeugnisse des unsichtbaren Volksgeistes, der magischen, dämonischen Kraft der Menschheit, welche sie, gewöhnlich gegen Wissen und Willen der einzelnen, in unerwarteten Richtungen vorwärts treibt. Diese Kraft wird sich auch hier geltend machen....

Allein bevor das geschehen kann, bedarf es im Norden noch eines bedeutenden Umschwungs der Ideen, vor allem aber der Aus-

rottung des Raſſenvorurtheils, welches im Norden ungleich ſtärker iſt als im Süden und den mächtigſten Bundesgenoſſen der ſüdrechtlichen Partei daſelbſt abgibt. Außer der kleinen eigentlichen Abolitionspartei von altersher (mit Lloyd Garriſſon, Gerrit Smith, Wendel Philipps, Horace Greeley und andern an der Spitze) ſind alle Parteien des Nordens von Vorurtheil gegen die farbige Raſſe angeſteckt, namentlich auch die Adoptivbürger deutſchen wie iriſchen Urſprungs. Dieſe Thatſache erklärt unter anderm das unglückliche Project, deſſen ſich unlängſt der Präſident ſelbſt bemächtigt hat, nämlich die ganze farbige Bevölkerung aus dem Lande ſchaffen und in Centralamerika, Afrika oder ſonſt wo bei den Antipoden coloniſiren zu wollen. Wir nennen dieſes Project ein unglückliches, abgeſehen von ſeiner zweifelhaften Ausführbarkeit, ſchon vom ſtaatsökonomiſchen Standpunkte aus. Es erinnert an die Thorheiten bigotter Monarchen früherer Zeiten, die loyale arbeitstüchtige und betriebſame Unterthanen ihres religiöſen Glaubens wegen aus dem Lande trieben. War es damals religiöſe Verblendung und Fanatismus, was zu ſolchen unſtaatsmänniſchen Maßregeln trieb, und war damals das Mittel rohe Gewalt, während hier politiſche Befangenheit und Raſſenvorurtheil die Beweggründe ſind, Ueberredung und indirecte Gewalt aber als Mittel dienen, ſo bleibt doch der Erfolg in beiden Fällen derſelbe, indem das Land der werthvollſten Arbeitskraft beraubt wird, einer Arbeitskraft, die in unſerm Falle nach Millionen von Köpfen zählt und ſchon aus dieſem Grunde wie aus klimatiſchen Rückſichten nur ſehr allmählich und theilweiſe gar nicht zu erſetzen ſein würde. Ja ſtreng genommen ſind die Könige der Vorzeit unſern kurzſichtigen Staatskünſtlern gegenüber noch weit entſchuldbarer, ſie hatten wenigſtens ideale Beweggründe zur Austreibung ihrer loyalen Unterthanen, während unſere Staatsweiſen vier Millionen treuergebener Einwohner blos und lediglich ihrer Hautfarbe wegen aus dem Lande verdrängen möchten.

Wir geben dabei allerdings zu, daß die Frage der Organiſation der farbigen Bevölkerung nach deren Befreiung von der Sklaverei eine der ſchwierigſten und von ihrer Löſung noch weit entfernte iſt. Allein auf andere und beiden Theilen vortheilhaftere Weiſe als dieſe Austreibung muß ſie ſich löſen laſſen; auch für ſie wird der Geiſt des Volks, von echter Staatsklugheit und Humanität geleitet, allmählich den Weg richtiger Löſung finden. Einſtweilen möge der Freund der Menſchheit und der Vertheidiger der Menſchenrechte ſich damit genügen laſſen, daß, welches auch der Ausgang der jetzigen Wirren über kurz oder lang ſein möge, ob Unterjochung des Südens und Wiederherſtellung der Union in ihren alten Grenzen, oder definitive Trennung des Südens von dieſer und vielleicht Zerfallen derſelben in vier oder mehr voneinander unabhängige Staatenbunde — der Freund der

Menſchheit, ſage ich, tröſte ſich damit, daß in allen dieſen Fällen das Schickſal der Sklaverei beſiegelt iſt, ihre Tage auf dem nordamerikaniſchen Continente gezählt ſind. Die Sklavenſtaaten in ihrer Lostrennung von der Union, welche allein ihrer „beſondern Inſtitution“ geſetzlichen Halt verlieh, werden völlig außer Stande ſein, dieſelbe gegen den überwältigenden Druck der umgebenden Freiſtaaten ſowie der übrigen civiliſirten Welt auch nur noch ein halbes Menſchenalter lang aufrecht zu erhalten; allen ihren neuen ſtaunenswerthen Staatstheorien zum Trotz werden ſie ſehr bald durch die Pflicht der Selbſterhaltung zu Emancipationsmaßregeln zu greifen gezwungen ſein. So wird dieſe Nationalkriſis der Vereinigten Staaten, welche durch politiſchen Ehrgeiz und Herrſchſucht und faſt unglaubliche Verblendung herbeigeführt und durch Elemente der Demoraliſation in beiden ſich entgegengeſetzten Theilen des Landes genährt und zu einem Kampfe auf Leben und Tod geſteigert worden iſt, in künftigen Zeiten einen der wichtigſten Wendepunkte, eins der Markzeichen in der Geſchichte der Menſchheit abgeben. Noch viel, ſehr viel iſt bis dahin von den Vertheidigern der Menſchenrechte und der allgemeinen Freiheit zu vollbringen. Denn in dem Raſſenvorurtheil des Nordens hat die Sklaverei, wie ſchon erwähnt, einen faſt ebenſo ſtarken Rückhalt als in dem Vortheil des Südens, und kein anderes Mittel konnte das Volk des Nordens von dem allgemeinen entſittlichenden Einfluſſe dieſes Inſtituts ſo ſchlagend überzeugen als der gegenwärtige Krieg, welcher Hunderttauſende nordiſcher Männer mit dem Leben und Weſen des Südens in unmittelbare Berührung bringt und ſelbſt entſchiedene Vertheidiger des Südens und ſeiner ſogenannten Rechte als ebenſo decidirte Gegner derſelben nach Hauſe zurückſendet. Der Norden und der Süden waren ſich in der That bis zu dieſem Kriege mehr oder weniger fremd, ſie kannten einander nur ſehr unvollſtändig, ſie befanden ſich in gegenſeitiger Täuſchung über ihren eigenen Werth ſowie über das, was ihnen gemeinſam war, ihr politiſches und ſociales Band war ein loſes, rein äußerliches, ihre Nationaleinheit eine papierene. Der Krieg hat beide einander genähert, wenn auch feindlich, ſie haben ſich gegenſeitig erkannt, und wenn auch vorläufig Abneigung und Haß das Ergebniß dieſer nähern Bekanntſchaft iſt, ſo liegt darin immer Gewinn, wie in jeder klaren Erkenntniß. Sie wird in dieſem Falle entweder zu dauernder Trennung oder zum Aufgehen des einen in dem andern führen. Natürlich geben wir uns bei dieſer Betrachtung der Hoffnung hin, daß nach ewigen Naturgeſetzen, zu denen auch das Sittengeſetz gehört, die Unfreiheit in der Freiheit, der Irrthum in der Wahrheit, das Naturwidrige im Naturgemäßen, der Unſinn in der Vernunft aufgehen werden.

Daß auch inmitten unſerer eigenen Kriegsdrangſale das tragiſche

Wahrnehmungen Irrthümer geknüpft wurden, welche ſo ſchreiend, ſo aller geſunden Vernunft und den Ergebniſſen der Wiſſenſchaft ſo widerſprechend waren, daß dem neugebornen, an ſich ſo bedeutenden Aperçu daran ſogleich, faſt möchte man ſagen, ein Fluch mitgegeben ward, an dem es nun immer noch zu leiden hat und von dem es auch ſorgfältigere Erwägung und reinere Darſtellung bisher nicht ganz zu befreien vermocht haben. Da das, worauf ich hier hinſichtlich der Nachbildung von Geſichts- und Kopfform aufmerkſam machen wollte, ſo weſentlich mit auf einer gewiſſen klarern Einſicht in dieſe Verhältniſſe ruht, ſo werde ich verſuchen ganz in der Kürze hier Einiges zur Aufklärung ſo mancher Mißverſtändniſſe in dieſer Beziehung darzulegen, und hoffe, daß, ſobald hierüber eine Verſtändigung gelungen, auch Alles, was ſich über Verhältniß in der Symbolik des Porträts und der Abformung des Kopfes irgend ſagen läßt, eine richtige und feſte Begründung erhalten werde.

Das Gehirn nämlich, als der wunderbar ausgebildete Herd, in welchem die Nerven-Primitivfaſern des ganzen Körpers ſich zuſammen finden und mit zelligem Nervenmark ſich umgeben, Gebilde, welche dann abermals durch innere Strahlung anderer Faſern (Commiſſuren) zu einem Ganzen verbunden werden — dies Gehirn, ſage ich, tritt in der Thierreihe, und ebenſo im zarteſten menſchlichen Embryo, blos als eine Folge von drei Nervenknotenpaaren auf, welche auf die großen Sinnesnerven des Geruchs, Geſichts und Gehörs durchaus ſich beziehen. Von dieſen drei Maſſen, deren mittlere, zum Sehnervenpaare gehörige urſprünglich, d. h. zu der Zeit, wo alles Seelenleben nur ein Unbewußtes iſt, die größte war, ſpäter aber nicht mehr fortwächſt, entwickelt ſich ſehr früh ſchon im Menſchen die vorderſte (man nennt ſie die großen Hemiſphären) zum mächtigſten Gebilde und zur eigentlichen Werkſtatt des ſelbſtbewußten intelligenten Geiſtes: während die dritte, oder das ſogenannte kleine Gehirn gleichzeitig ebenfalls eine hohe innere Ausbildung erlangt und durch ſeine nächſte Beziehung zum Rückenmark und zum Sinne für feinſte innerliche Bewegung, d. h. zum Gehör, die Bedeutung erhält, weſentlich für gegenwirkende, wollende und begehrende Seelenthätigkeit den urſprünglichen Focus abzugeben. — Ferner muß man wiſſen, daß ſich vollſtändig nachweiſen läßt, es ſei das Gehirn zu betrachten als ein höher entfaltetes Rückenmark (ſo erkannte es ebenfalls Gall zuerſt), der Schädel aber als eine in gleichem Grade höher entwickelte Wirbelſäule: woraus denn ganz einfach hervorgeht, daß ebenſo wie das Gehirn nach ſeinen weſentlichen drei Sinnesnervenpaaren in drei Maſſen zerfällt, auch der Schädel in drei Schädelwirbel ſich theilt, von denen der vordere (die Stirngegend) auf die großen Hemiſphären, der mittlere (die Region der Scheitelbeine) auf das Mittelhirn, der hintere (das Hinterhaupt) auf das kleine Gehirn ſich nothwendig bezieht, obwohl allerdings die beiden letzteren noch außer-

Schicksal des großen Befreiers Italiens hier mit tiefem Interesse verfolgt worden ist, brauche ich kaum zu erwähnen. Gesteigert wurde dieses Interesse noch durch die in Aussicht gestellte Möglichkeit einer Rückkehr Garibaldi's auf den Boden der Neuen Welt. Leider müssen wir aber unserer Erkenntniß der hiesigen Verhältnisse getreu diese Aussicht beklagen, und können wir im Interesse des großen Italieners nur wünschen, daß ihm das Schicksal die neuen Prüfungen, deren er auf hiesigem Boden ausgesetzt sein würde, ersparen möge. Zwar hat er, wie seine Antwort auf die consularische Einladung und seine Adresse an das englische Volk zeigen, die letzte Bedeutung des amerikanischen Sonderbundkrieges richtig erkannt, noch aber sind wir im Verlaufe desselben nicht zu dem Stadium gelangt, wo wir einen Garibaldi und italienische Freischaren verwenden könnten. Garibaldi, der Warm- und Hochherzige, der Unbestechliche, der Selbstvergessene und Aufopfernde, mit einem Worte der ideale Republikaner, unter den praktischen Yankee-Republikanern! Garibaldi, the fighting general, unter dem Obercommando des fischblütigen, schlauberechnenden heimtückischen Demokraten und insolenten Nativisten Halleck! Wir hoffen diese Combination entgegengesetzter Elemente niemals verwirklicht zu sehen. Der nordamerikanische Consul zu Wien, der zuerst den kühnen Gedanken hatte, Garibaldi zur Rückkehr nach Amerika einzuladen, muß in einer ziemlich naiven Anschauung unserer hiesigen Verhältnisse befangen sein; auch hat er ohne Zweifel ohne die mindeste Autorisation der Regierung zu Washington gehandelt, und sich somit von Rechts wegen eine Nase im besten deutschen Kanzleistile und von anständiger Dimension verdient. Der Herr Consul bedarf jedenfalls des guten Rathes: „mind your own business and do'nt meddle with politics!" Die jetzige Regierung der Vereinigten Staaten kann Garibaldi nicht brauchen, sein warmblütiges Herz paßt nicht in das „Programm" ihrer Kriegführung, sie hat genug zu thun, ihre eigenen fighting generals, so wenig deren sind, in Zaum und Zügel zu halten, damit der Krieg nicht etwa unzeitig zu Ende gebracht werde, und der geduldig gleich der Schlange auf ihre Beute lauernden Partei dieselbe aus den Händen schlüpfe.

Der Zweck dieser Briefe ist, ein gebildetes deutsches Lesepublikum auf einen unparteiischen Standpunkt in der Beurtheilung der nordamerikanischen Krisis zu stellen. Unser Herz wie unser Verstand ist mit der Sache des Nordens — aber Wahrheit und Gerechtigkeit verlangen zu dem angegebenen Zwecke, daß wir die Sünden und Fehler des Nordens ebenso schonungslos aufdecken und beurtheilen als die wahnsinnigen Staatstheorien und die durchgehends tiefe Entsittlichung des Südens. Nur volle schonungslose Wahrheit nach beiden Seiten kann die Nationen Europas zur richtigen Auffassung des großen ameri-

kanischen Kampfes befähigen und ihre Sympathien auf diejenige Seite lenken, auf welcher Recht und Wahrheit, Freiheit und Menschlichkeit sind, aber ebendeshalb auch bei diesem Kampfe auf Leben und Tod auf dem Spiele stehen. Die Sympathien Europas können Amerika nicht gleichgültig sein; sind doch die Interessen der Freiheit und Gesittung solidarisch durch die ganze Welt. Aber auch ebenso die Interessen der Bevorrechteten, derer, die von der Unterdrückung und Entsittlichung des Volks Gewinn ziehen. Daher die unablässigen eifrigen Bemühungen unserer südlichen Aristokraten, die gute Meinung nicht nur der regierenden Spitzen Europas (diese fällt ihnen naturgemäß von selbst zu), sondern auch der Regierten, des Volks, für sich zu gewinnen; daher das beklagenswerthe Schwanken der öffentlichen Meinung Europas in Bezug auf den Kampf in der Union, ein Schwanken, welches, wie wir gezeigt haben, in der bisherigen unsichern und zweideutigen Politik und Kriegführung unserer Regierung leider einen nur zu haltbaren Entschuldigungsgrund gefunden hat. Durch die Emancipationsproclamation des Präsidenten ist ein guter Theil dieses Entschuldigungsgrundes in Wegfall gekommen, die Völker Europas sehen jetzt klarer, um was es sich hier handelt, sie können sich je nach ihren Sympathien für Freiheit und Menschenrechte oder für Knechtschaft und Bevorrechtung entscheiden, und in gleichem Sinne den ihnen gebotenen Einfluß der öffentlichen Meinung auf die Leiter ihrer Schicksale ausüben. Dies gilt vor allem in Bezug auf England und Frankreich, von denen trotz der Aufrechthaltung des Scheins durch freundschaftliche diplomatische Beziehungen jenes (England), durch althergebrachte nationale Antipathien und commerzielle Eifersucht, verkörpert in dem perfiden Preßorgane der besitzenden Klassen, dieses (Frankreich) durch den natürlichen Zug despotischer Sympathien und Gelüste in seiner Parteinahme an dem Unionskampfe irregeleitet wird. Es kann daher im Interesse nicht nur Nordamerikas und seiner gefährdeten Freiheit, sondern der ganzen sittlichen Welt nicht genug gethan werden, um die wahren Ursachen, die bedingenden, fördernden und hemmenden Elemente der amerikanischen Krisis so vollständig und in so hellem Lichte als möglich darzustellen, und diesem großen Zwecke wollen auch wir nach unsern schwachen Kräften in diesen Briefen zu dienen suchen. Aus derselben Rücksicht wollen wir zum endlichen Schlusse dieser vielleicht schon allzu langen Epistel den englisch verstehenden Lesern sowie den zahlreichen Uebersetzern noch ein unlängst in England erschienenes, soeben hier nachgedrucktes Werk dringend empfehlen. Es ist das mit großer Sachkenntniß, Unparteilichkeit, Wahrheitsliebe und philosophischer Tiefe geschriebene Buch eines Professors der Jurisprudenz und Nationalökonomie J. E. Cairnes zu Galway in Irland, und trägt den Titel: „The Slave-Power; its character, career, and probable

designs: being an attempt to explain the real issues involved in the American contest." („Die Sklavenmacht und ihr Charakter, ihre Laufbahn und wahrscheinlichen Absichten. Ein Versuch, die wirklichen Streitpunkte des amerikanischen Kampfes zu erklären.") Dies Buch, in die vornehmsten Sprachen des europäischen Continents übertragen, würde der amerikanischen Sache wesentliche Dienste leisten.

Deutsche Volkslieder aus Oesterreich.

Gesammelt und mitgetheilt

von

Joseph Maria Wagner.

I.

Die nachfolgenden Beiträge zum deutschen Volksliede glauben in doppelter Beziehung Anspruch auf Beachtung erheben zu dürfen: einmal, weil sie manchen neuen Text und andere alte wenigstens mit neuen Lesarten bieten, und dann auch wegen ihrer Herstammung aus einem Lande, wo man sich das deutsche Volkslied bisher entweder gar nicht oder doch nur in kümmerlichen Resten einheimisch dachte. So äußerte sich noch jüngst Karl Weinhold in seiner Abhandlung über das deutsche Volkslied in Steiermark („Mittheilungen des Historischen Vereins für Steiermark", Jahrg. 1861, Heft 9, S. 65): „Bei dem weltlichen Liede, zu dem ich übergehe, tritt sofort die Wahrnehmung entgegen, daß Steiermark von der großen Heerstraße des deutschen Volksliedes seitab liegt: seine Nachbarländer Kärnten, Salzburg, Oesterreich theilen jedenfalls dies Schicksal. Von den durch das übrige Deutschland verbreiteten Liedern finden sich hier nur geringe Trümmer oder gar keine Spur. Ich vermag diese Wahrnehmung, von deren Unrichtigkeit ich mich sehr gern überzeugt sehen würde, nur durch die lange Abscheidung dieser Länder von der geistigen Gemeinschaft mit dem »Reiche« zu erklären." Und weiterhin: „So bin ich nicht im Stande zu berichten, daß auch nur ein einziges balladenartiges Volkslied, an denen das übrige Deutschland so reich ist, eingeschickt ward."

Daß es so schlimm nun denn doch nicht steht, daß vielmehr, wenn von Volksliedern aus unsern Gegenden bisher nichts bekannt wurde, die Schuld nur daran liegt, daß noch nicht danach geforscht ward, wenigstens am rechten Orte nicht — das sollen die nachstehenden Beiträge, die in Niederösterreich gesammelt sind, zeigen. Die jahrhundertelange Abtrennung Oesterreichs vom übrigen Deutschland vermochte trotz manchen Abbruchs an deutschem Wesen doch den alten Schatz an Märchen, Sagen, Sprüchen und Liedern dem Volke nicht zu nehmen. Aber das hat sie zu Stande gebracht, daß unter den Gelehrten und Gebildeten in Oesterreich das Verständniß der deutschthümlichen Elemente im Volke fast gänzlich erlosch und, wo ja ein Interesse an des Volkes Leben und Treiben sich kund gab, dies über die engsten lokalen und provinziellen Gesichtspunkte kaum hinaustrug. So kam es, daß nach der trüben Rheinbundszeit, wo man im ganzen übrigen Deutschland aus der Beschäftigung mit den Denkmälern der vaterländischen Vorzeit in Kunst, Sprache und Poesie Trost und Erhebung schöpfte und auf solchem Wege innerer Einkehr zugleich eine Stufe höherer nationaler Entwickelung erreichte, die noch heute unserer Bildung zur wesentlichen Grundlage dient, man in Oesterreich für alle die gewaltigen Regungen und Empfindungen der Zeit keinen bessern Ausdruck fand als den eines hohlen Pathos nach classischem Zuschnitt, der seinen Tag nicht überlebte und jeder nachhaltig zeugenden Kraft von vornherein entbehrte. An ein Sammeln der im Volke noch fortlebenden Reste alter Poesie, wie es Clemens Brentano, Achim von Arnim, Docen, Bothe, von der Hagen, Büsching und andere zu jener Zeit anderwärts trieben, dachte also bei uns

niemand; höchstens kann Meinert's „Fleißige Sammlung der Lieder des Kuhländchens" (Wien 1817) als ein letzter verspäteter Ausläufer jener Bestrebungen gelten.*) Dies ist um so mehr zu bedauern, als sich auch in unsern Gegenden, wie jetzt wol überall in Deutschland, der Erbschatz alter Lieder mehr und mehr zu verzetteln beginnt. Bei den jungen Leuten trägt es die Kunstpoesie in guten und schlechten Erzeugnissen über den echten, ihnen altmodisch und wol auch albern dünkenden Volksgesang davon und von den Alten ist vielen Gedächtniß und Stimme und über den Druck der Zeiten wol auch die Lust zum Singen vergangen. So findet man denn „echte alte Volkslieder" fast nur noch unter der Bürgerklasse kleinerer Städte, unter den Handwerksburschen, zumal aber bei den Frauen der niedern Stände, deren feinerer romantischer Sinn mit den meist platten und gemeinen modernen Eindringlingen sich nicht so leicht befreundet. Zu bemerken ist hier noch, daß im Gebirge fast durchweg die im Oertlichen wurzelnde Dialektpoesie ihr alleiniges Recht behauptet.

Bei der Auswahl der nachstehenden Proben aus meiner Sammlung nahm ich gestissentlich auch auf manches bereits gedruckte Lied Bedacht, wenn es durch seine Lesarten für die Geschichte des Textes von Werth schien, wie dies bei Nr. 1, 2, 9, 10, 15 und 16 der Fall ist, von denen 2 und 9 (d) schon ihrer steirischen Abstammung halber und Hrn. Professor Weinhold zu Liebe berücksichtigt worden wären. Von den übrigen Nummern scheinen mir 12 und 18 (das namentlich in seinen beiden letzten Strophen an die frischesten Erzeugnisse der alten Landsknechtpoesie gemahnt) besonders alt.

---

1. Todtentanz.

Es wollt ein Mädelein früh aufstehn,
Wol in des Morgens früh,
Sie ist in Garten gangen,
Hat brochen ein Röselein.
Da kommet hergegangen
Ein ganz abscheulich Mann,
Er bleckt auch seine Zähn so weiß
Und schaut aus im Gesichte
Als wie ein todter Geist.

„Richt dich, o Mädelein, richt dich,
Du mußt mit mir zum Tanz!"
„Ei soll ich denn mit dir tanzen,
Weiß ich nicht, wer du bist?"
„Ich bin der Tod so hoch genannt,
Und zwar in allen Landen
Ganz weit und breit bekannt."

O Tod, laß mich länger leben,
Nimm weg das Hofgesind,
Mein Vater wird dirs wol geben,
Wann er mich beim Leben sind;
Ich bin sein einziges Töchterlein,
Ich bin mein'm Vater viel lieber
Als Silber und Edelgestein!"

*) Die bei den Deutschen in Böhmen, Ungarn und Siebenbürgen noch fortlebenden Lieder haben, aber erst in neuester Zeit, an Grohmann, Schröer, Schuller und andern ihre Sammler und Erforscher gefunden.

„Ich weiß schon, wann ich soll kommen
Wol um das Hofgesind,
Und daß ich deinen Herrn Vater sind.
Jetzt bin ich da um dich allein.
Du mußt jetzt mit mir tanzen
Bis in das Grab hinein."

Er nahm sie bei der Mitte,
Wo sie am schwächsten was,
Er wurf s' vor seiner nieder
Ins Laub und grüne Gras.
Sie wendt ihre Äuglein hin und her,
Fängt bitterlich an zu weinen:
„Hilf mir, mein Gott und Herr!"

Des Morgens da hört man läuten,
Man fraget, wer gestorben sei?
Des Königs sein einziges Töchterlein,
Sie ist in Garten gangen,
Hat brochen ein Röselein.

Vom Neusiedlersee in Ungern.

Andere Texte: Nicolai's „Feiner Almanach", S. 131 fg.; „Wunderhorn", I, 25—29; Hoffmann von Fallersleben, „Findlinge", S. 98, 99. Die Fassung an letzterer Stelle steht dem obigen Texte am nächsten.

2. Der Graf und die Magd.

Es spielt ein Mädel mit einem Grafen
Bis auf den hellen Morgen,
Didirum dum da dirallale
Bis auf den hellen Morgen.

Sobald das Mädel gespielet hat
Da fangt sie an zu weinen.

„Wein nicht, mein Schatz, o weine nicht,
Deine Ehr will ich dir bezahlen."

„Ich will dir geben den Reitknecht mein,
Dazu zweitausend Thaler."

„Wenn ich den Grafen nicht selber kann haben,
Reis ich zu meiner Mutter."

Sobald das Mädel gegen Innsbruck kam,
Wol vor die hohe Mauer,

Da begegnet ihr die Mutter da
Mit vier Roß am Kobelwagen.

„O Mutter, liebste Mutter mein,
Was muß ich Euch doch klagen!

„Hab ichs gespielet mit einem Grafen,
Mein Ehr hab ich verspielet!"

„Wenn du dein Ehr verspielet hast,
Ein Kindlein mußt du's tragen!"

Es stund kaum an dreiviertel Jahr,
Dem Grafen thät es träumen

Und daß sein Schatz in Krankheit läg,
Das griff ihm tief zu Herze.

Der Graf zu seinem Reitknecht sprach:
„Sattel mir und dir zwei Pferde!"

Sobald sie halt gegen Innsbruck ritten
Hören sie die Glöcklein läuten.

„Läuten sie zu einer Hochzeit z'samm,
Oder gar zu einer Leiche?"

„Sie läuten zu keiner Hochzeit z'samm,
Nur gar zu einer Leiche!"

Sie ritten ein Weglein weiter baß,
Hören sie die Graber graben.

„O Graber, liebste Graber mein,
Für wen grabt ihr die Grube?"

„Wir grabens für eine junge Frau,
Darin muß sie versanken!"

Sie ritten ein Weglein weiter baß,
Sehn sie die Trager tragen.

„O Trager, liebste Trager mein,
Setzt nieder eure Leiche!"

Er hüllt ihr ab den weißen Schlei'r
Und schaut ihr unter die Augen.

„Hast dus müssen leiden den bittern Tod,
So will ichs leiden den Schmerze!"

Der Graf zieht aus sein scharfes Schwert
Und stichts ihm selbst ins Herze.

„Hast du müssen leiden den bittern Tod,
So will ichs werden deinesgleichen!"

Vom Grundhof nächst Mariazell in Steiermark.

Ein über ganz Deutschland verbreitetes Lied, das beinahe auch in allen Sammlungen zu finden ist: Uhland, I, 220; Nicolai, 38—43; „Wunderhorn", I, 53—57; Hoffmann, 9—12 (mit reichhaltigen Nachweisungen); Erk, 4, 62 und 6, 4; Simrock, 33—37 rc. Aus Oesterreich selbst kenne ich noch fünf weitere Lesarten, die zum Theil sehr voneinander abweichen.

A.

Es hat geſpielt ein Markgrafſohn
Mit'm Künig ſeiner Tochter.
Didri dum, dum, didrallala,
Mit'm Künig ſeiner Tochter.

Sie haben geſpielt die ganze Nacht
Bis an den hellen Tage.

Und wie ſie haben außgeſpielt
So fieng ſie an zu weinen.

„Wein nicht, wein nicht, mein liebes Kind,
Ich will dir All's bezahlen.

„Den jüngſten Reitknecht gib ich dir,
Und dazu dreitauſend Thaler."

„Den jüngſten Reitknecht mag ich nicht,
Ich will den Herren ſelber.

„Und wenn ich den Herren nicht ſelber bekumm,
So klag ichs meiner Mutter.

„Ach Mutter, liebſte Mutter mein,
Verſchafft mir ein finſtre Kammer!"

„Ich hab geſpielt mit des Markgraf Sohn
Vom Abend bis an hellen Tage!

„Und jetzt ſoll ich ein Kindlein tragen,
O Mutter, Euch will ich mein Wehen klagen!"

Und wie es kommt um Mitternacht,
So fiels dem Ritter ſo ſchwere.

„Ach du, mein liebſter Reitknecht mein,
Sattel mir und dir zwei Pferde.

„Wir wollen reiten bei Tag und Nacht
Bis ich zu meiner Liebſten komme!"

Und als ſie kommen den halben Weg,
Hören ſie die Glöcklein läuten.

„Ach Reitknecht, liebſter Reitknecht mein,
Was ſoll das G'läut' bedeuten?

„Es iſt ja keine Vesperzeit,
Es muß ja ſein ein Leichte." *)

Als ſie ein Stücklein näher kommen,
Sehen ſie die Gräber graben.

*) Leicht — in Oeſterreich provinziell für Leiche (funus).

„Ach liebſter, liebſter Gräber mein,
Für wen grabſt du das Grabe?“

„Für wen ich wol das Grabe grab,
Das kann ich Euch wol ſagen:

„Es iſt geſtorben eine Ritters-Dam',
Die muß darin verfaulen.“

Und wie ſie zum Stadtthor kommen ſind,
So ſehen ſie die Träger tragen.

„Setzt ab, ſetzt ab, liebſte Träger mein,
Laßt mir die Todte beſchauen!“

Er hub wol auf das weiße Tuch
Und ſchaut ihr auf ihre Augen.

„Du biſt einmal mein Schatz geweſt,
Und haſt es nie wollt glauben.“

Er hub wol auf das weiße Tuch,
Schaut ihr auf ihre Hände.

„Du biſt einmal mein Schatz geweſt,
Jetzt aber nimmts ein Ende.“

Er hub wol auf das weiße Tuch,
Schaut ihr auf ihre Füße.

„Du biſt einmal mein Schatz geweſt,
Jetzt aber ſchlafſt du ſüße.“

Er zog wol aus ſeinen feinen Degen
Und ſtach ihm ſelbſt durchs Herze.

„Haſt du gelitten den bittern Tod
So leid ich großen Schmerze!“

Aus Wagram bei Wien.

II.

Es ſpielt ein Herr mit ſeiner Magd,
Sie ſpielen mit einander,
Didrallala, didarallale,
Sie ſpielen mit einander.

Und als ſie ausgeſpielet haben,
Da fing ſie an zu weinen.

„Weine nicht mein Schatz, mein gutes Kind,
Ich will dir alles bezahlen.

„Den ſchönſten Reitknecht gebe ich dir,
Dazu dreihundert Thaler.“

„Den ſchönſten Reitknecht mag ich nicht,
Den Herren, den will ich ſelber.

„Wenn ich den Herren nit ſelber bekomm,
Geh ich zu meiner Mutter."

Und als ſie gegen Holland kam,
Begegnet ihr ihre Mutter.

„Ach Tochter, liebſte Tochter mein,
Wie iſt es dir ergangen?

„Daß dir der Rock vorne viel zu kurz
Und hinten viel zu lange?"

„Und wie es mir ergangen iſt,
Das will ich Euch ſchon ſagen.

„Wenn Schwefel und Pech zuſammen fällt,
Da gibt's gar heiße Flammen!"

* * *

„Ach Reitknecht, liebſter Reitknecht mein,
Sattel mir und die zwei Pferde.

„Wir wollen reiten in's Holland hinein,
Das Mädchen iſts wol werthe."

Und als ſie gegen Holland kamen,
Hören ſie ein Glöcklein klingen
Und einen Hüter ſingen.

„Ach Hüter, liebſter Hüter mein,
Was ſoll das Geläut bedeuten?

„Läuten ſ' zu einer Vesperzeit,
Oder zu einer Leiche?"

„Sie läuten zu keiner Vesperzeit,
Aber zu einer Leiche.

„Es iſt geſtorben die ſchöne Holländerin,
Und jetzo wirds begraben."

Und als ſie gegen Holland kamen,
Begegnen ihnen die Träger.

„Setzet ab, ſetzet ab, ihr Träger alle vier,
Laßt mir die Todte anſchauen."

Er hob ihr auf den bloßen Schleier
Und ſieht ihr unter die Augen.

„Biſt du zuvor mein Schatz geweſt
Und haſt dem Weltmuth glaubet, —

„Hast du dein Leben vor meins hergeben,
Will ich das meinige auch lassen!“

Er zog heraus ein bloßes Schwert,
Und stach sichs durch sein Herze.

Man begrabt das Mädel in das Gotteshaus,
Den Herrn aber in den Wald hinaus.

Es stund kaum an drei Tage mehr, —
Drei Lilien wachsen ihm auf seinem Grab.

Darauf stund roth geschrieben:
Er sei bei Gott geblieben.

Man grabt den Herren wol wiederum aus,
Man legt ihn in das Gotteshaus.

Man leget sie neben zusammen,
Sie ruhen in Gottes Namen.

Aus derselben Gegend.

Ueber das Wachsen der Lilien aus dem Grabe, das schon im Texte Nicolai-Uhland's vorkommt, vergl. Koberstein im „Weimar. Jahrbuche“, I, 76 fg. Siehe auch unten E.

C.

Es spielt ein Graf mit seiner Magd,
Sie spielen mit einander,
Didrumdumdum, didrallala,
Sie spielen mit einander.

Und wie sie ausgespielet haben,
So fangt sie an zu weinen.

„Wein nicht, wein nicht, mein liebes Kind,
Die Ehr wird dir bezahlet!

„Ich gib dir einen Reitknecht mein,
Dazu dreihundert Thaler.“

„Diesen Reitknecht mag ich nicht,
Ich will den Grafen selber.

„Wenn ich den Grafen nicht bekomm,
Reis ich zu meiner Frau Mutter.“

„Ach grüß dich Gott, mein liebes Kind,
Wie ist es dir ergangen,

„Daß dir deine Kleider vorne zu kurz,
Und hinten viel zu lange?“

„Wie es mir gegangen ist,
Das will ich Euch bald sagen,

dem in eben dem Maße die Fortſetzung der ſo mächtig überwachſenden Hemiſphäre aufnehmen, als in der höher entwickelten Seele das Reich der Erkenntniß auch über Gefühl und Willen ſich auszubreiten beſtimmt iſt. — Ueberblickt man nun dieſe hier nur in ihren alleräußerſten Umriſſen angedeuteten Verhältniſſe, ſo wird man begreifen, daß, wie in der Geſammtheit der Schädelbildung nach Größe oder Kleinheit ſich die Geſammtheit des Hirns je nach ſtärkerer oder ſchwächerer Entwicklung anzeigt, und wie Regelmäßigkeit und Schönheit des letztern auch in ähnlichen Eigenſchaften des erſtern ſich gewiß kund geben wird, ſo auch eine gewiſſe Symbolik der drei Wirbelgegenden (Vorderhaupt, Mittelhaupt und Hinterhaupt) für die in den drei weſentlichen Hirnmaſſen ſymboliſirten urſprünglichen Strahlungen des Seelenlebens (Intelligenz, Gefühl und Wille) keineswegeſ fehlen kann. — Inſofern nun für das ganze Gebäude des Schädels, ſowie für jene einzelnen drei Wirbelgegenden eine beſtimmte Meſſung allerdings ſtattfinden kann, ſo exiſtirt das, was man Kranioſkopie (Schädelmeſſung) nennen darf: eine Wiſſenſchaft, welche an ſich ſchon merkwürdige ſymboliſche Reſultate gar wohl gewähren kann, indem man im Allgemeinen bei geiſtig hoch entwickelten Menſchen allemal ein kräftiger ausgebildetes Vorderhaupt, bei ſehr energiſch Wollenden ein ſtärker entfaltetes Hinterhaupt, bei Gefühlsmenſchen (und ſo vorherrſchend bei Frauen) ein verhältnißmäßig größeres Mittelhaupt entdecken wird. —

Die Natur ſpricht indeß ihre Myſterien nicht blos einſeitig in ſolchen größeren meßbaren Verhältniſſen aus, ſondern ſtets vielſeitig, und alſo auch hier noch außerdem durch die beſondere Modellirung der Flächen, durch die Schönheit der einzelnen Wölbungen, und die feinere oder rohere Mannigfaltigkeit im Contour überhaupt. So z. B. hat die Kinderſtirn im Allgemeinen eine andere Wölbung als die des reifen intelligenten Mannes; ſo hat es eine andere ſymboliſche Bedeutung, wenn die einzelnen Schwellungen des Vorderhauptes mehr um das Auge (beſonders an den obern Rand der Augenhöhle) ſich concentriren, als wenn ſie mehr gegen das Ohr hin ſich entwickeln; ſo giebt auch am Mittelhaupte ſowie am Hinterhaupte es einen andern Charakter, wenn die Schwellungen mehr in der Mittellinie hervortreten oder nach den Seiten hin ſich herausbilden. Hier alſo tritt in Wahrheit eine Symbolik hervor, ganz wie die am Geſicht, wo es ebenfalls ſogleich einen ganz andern Charakter darſtellt, wenn um Mund und die Kiefergegend überhaupt ſich dicke Fleiſch- und Fettmaſſen anſetzen, oder im Gegentheil bei zarter Magerkeit dieſer Gegenden der Nahrungsaufnahme die feinere und höhere Ausbildung ganz auf beſondere Modellirung der Sinnesorgane, der Naſe, der Augen und Ohren verwendet wird. Wie es daher nach dem obigen, gewiß nicht zu ſtark ausgedrückten Zeugniſſe Lavater's unfehlbar eine ei-

„Ich habs geſpielt mit einem Grafen,
Ein Kind ſoll ich gebären!“

„Und wenn das Kind geboren iſt,
Zum Landſtrom wollen's wir tragen.“

Es ſtund wol an ein kleine Zeit,
So that dem Grafen traumen,

Als wenn ſeiner Herzallerliebſten
Ihr Kind geſtorben wäre.

„Ach Reitknecht, liebſter Reitknecht mein,
Sattel mir und dir zwei Pferde!“

Sie ritten wol drei Tag und Nacht,
Eh' ſie nach Holland kamen.

Wie ſie nach Holland kommen ſind,
Hörn ſie ein Glöcklein läuten.

„Ach Reitknecht, liebſter Reitknecht mein,
Was ſoll das G'läut' bedeuten?

„Es iſt ja keine Vesperzeit,
Es muß ja ſein ein Leichte.“

Wie ſie nach Stadt Holland kommen ſind
Sehn ſie den Gräber graben.

„Ach Gräber, liebe Gräber mein,
Vor wen grabt ihr das Grabe?“

„Vor wen ich wol dies Grabe grab?
Das g'hört für eine Dame,
Darin muß ſie verfaulen.“

Wie ſie zum Stadtthor kommen ſind,
Sehen ſie die Träger tragen.

„Setzt ab, ihr lieben Träger mein,
Laßt mir die Todte beſchauen.

„Vielleicht iſts einmal mein Schatz geweſt,
Und hat es nie wollen glauben.“

Er hub wol auf das weiße Tuch,
Schaut ihr auf ihre Augen:

„Du biſt einmal mein Schatz geweſt,
Und haſt es nie wollen glauben!“

Er hub wol auf das weiße Tuch,
Schaut ihr auf ihre Hände:

„Du bist einmal mein Schatz gewest,
Jetzt aber hats ein Ende."

Er hub wol auf das weiße Tuch,
Schaut ihr auf ihre Füße:

„Du bist einmal mein Schatz gewest,
Jetzt aber schlafst du süße."

Er zog wol aus sein' feinen Degen,
Und stach ihm selbst durchs Herze.

„Hast du gelitten den bittern Tod,
So leid ich großen Schmerze!"

Aus Kasten bei St.-Pölten in Niederösterreich

D.

Es spielt eine Magd mit ihrem Herrn,
Sie spielen mit einander.
Dalidirali deridire,
Sie spielen mit einander.

„O Dienstmagd, liebste Dienstmagd mein,
Du dürfst ja nicht gar so weinen!

„Den jüngsten Reitknecht gib ich dir,
Dazu noch hundert Thaler!"

„Den jüngsten Reitknecht mag ich nicht,
Ich will den Herren nur selber.

„Wenn ich den Herren nicht selber krieg,
Gehn ich zu meiner Mutter!"

Und wie sie in das Holland kam,
Begegnet ihr ihre Mutter.

„O Tochter, liebste Tochter mein,
Wie ist es dir gegangen?"

„Und wie es mir ergangen ist,
Das will ich der Mutter schon sagen.

„O Mutter, liebste Mutter mein,
Gib mir ein finstre Kammer,

„Daß ich mich kann zu Tode weinen,
Mein Elend und mein' Jammer."

„Ein finstre Kammer gib ich dir,
Ich hoff, du wirst bald sterben!"

Es steht ja an den dritten Tag,
So thät' dem Grafen traumen,
Daß sie gestorben wäre.

„O Reitknecht, liebster Reitknecht mein,
Sattel mir und dir zwei Pferde!

„Und reiten in das Holland hinein,
Das Mädlein ists wol werthe."

Und als sie in den Wald hinein kamen,
Drei Glöcklein hören sie läuten.

„O Reitknecht, liebster Reitknecht mein,
Was soll denn das bedeuten?"

„Und was das bedeuten wird,
Das will ich dem Herren schon sagen:

„Jetzt werden's die schöne Holländerin
Ganz traurig zum Grab hintragen.

Und als sie in das Holland kamen,
Begegnen ihnen die Träger.

„O Träger, liebste Träger mein,
Laßt uns das Kind anschauen!"

Er hüllt ihr ab das schwarze Tuch,
Und schaut ihr unter die Augen.

„Hast dus gelitten dein'n bittern Tod,
So leid ich große Schmerzen."

Er zog gleich aus sein scharfes Schwert,
Und stach sichs durch das Herze.

Aus Gumpoldskirchen u. Wien.

E.

Es spielt ein Herr und auch sein feins Lieb,
Sie spielen mit einander,
Sie spielen den Winter die lange Nacht:
Zum Kindlein wurd sie schwanger,
ja schwanger!

Und als sie zum Kindlein schwanger war,
Da fangt sie an zu weinen:
„Ei, bin ich zuvor eine Jungfrau gewest,
Aber jetzund bin ich keine, ja keine!"

„Bist dus zuvor eine Jungfrau gewest,
Aber jetzund bist du keine, —
Trau mir, mein herzallerliebster Schatz,
Ich verheirat dir mein Reitknecht, ja Reitknecht!"

„Und Euren Reitknecht mag ich nicht,
Ich will heim zu meiner Mutter,

Ei, hab ich ſie doch mit Freuden verlaſſen,
Mit Trauern will ich ſie ſuchen, ja ſuchen!“

Und als ſie gegen Augsburg kam
Wol in die enge Gaſſen,
Da ſah ſie ihr liebſte Frau Mutter ſtehn
Bei Rittern und bei Grafen, ja Grafen!

„Sei mir willkommen, Tochter mein,
Wie iſt es dir ergangen?
Wie iſt dir dein Rittelein vorn ſo kurz,
Und hinten viel zu lange, ja lange!“

„Und wie es mir ergangen iſt,
Das kann ich Euch wol ſagen:
Ei hab ich geſpielt mit dem jungen Markgrafen,
Zum Kindlein bin ich ſchwanger!
Wenn Stroh und Feuer zuſammenbrennt,
Da gibts gar helle Flammen, ja Flammen!“

„O Tochter, liebſte Tochter mein,
Geh heim, leg dich zu Bette,
Und wenn dein fein's Lieb kommen wird,
So werd ich dich ſchon wecken, ja wecken!“

Es ſtund nicht an den dritten Tag,
Dem Markgraf traumt ſo ſehre,
Wie daß ſein herzallerliebſter Schatz
Mit dem Kindlein blieben wäre, ja wäre!

„O Reitknecht, liebſter Reitknecht mein,
Sattel mir und dir zwei Pferde,
Wir wollen ja reiten die lange Nacht,
Der Ritt iſt alles werthe, ja werthe!“

Und als ſie gegen Augsburg kamen,
Zwei Glöcklein hören ſie läuten:
„O Thurner, liebſter Thurner mein,
Was ſoll das Gläut' bedeuten, das Läuten?“

„Und was das Gläut' bedeuten wird,
Das kann ich Euch wol ſagen,
Es iſt unſre ſchöne Hamburgerin geſtorben,
Dort tragt man ſie mit der Bahre, ja Bahre!“

„Setzt nieder, ſetzt nieder, ihr Trager allhier,
Laßt mir die Leich beſchauen, —
Ei ſieh ich ſie heut und nimmermehr,
Mit meinen ſchwarzbraunen Augen!“

Er hebt ihr auf ihr Schleierlein schneeweiß,
Und schaut ihr auf die Augen:
„Bist allzeit mein herzliebster Schatz gewest,
Hasts niemals wollen glauben, ja glauben!“

Er hebt ihr auf ihr Schleierlein,
Und schaut ihr auf die Hände:
„Ei du, mein herzallerliebster Schatz,
Wie bald hast genommen ein Ende, ja Ende!“

Er hebt ihr auf ihr Schleierlein schneeweiß,
Und schaut ihr auf die Füße:
„Ei du mein herzallerliebster Schatz,
Wie schläfst du nicht so süße, ja süße!“

Er zog wol aus sein scharfes Schwert,
Und stößt sichs selber ins Herze:
„Ei hast dus geliiten den bitteren Tod,
So will ich leiden den Schmerze, ja Schmerze!“

Es stund nicht an den dritten Tag,
Zwei Lilien wachsen auf ihrem Grab,
Da steht wol auf zwei Blatt geschrieben:
„Bei Gott sind alle zwei verblieben, ja blieben!“

Aus Wiener-Neustadt.

Merkwürdig, daß drei von diesen sechs Fassungen des Liedes nach dem Norden, nach Holland weisen und selbst in der vierten, die mit den andern Texten Augsburg als Heimat des Mädchens gemein hat, dieses doch die „schöne Hamburgerin“ genannt wird. Das Lied ist auch in den Niederlanden bekannt, aber mit ganz abweichendem Text; vergl. Hoffmann, „Vor. volg.“, II, 61—65 nach dem „Antwerpener Liederbuche“ Nr. 45.

3. Höllenstrafe.

Es reit't ein Reiter in gutem Muth,
o je!
Drei Federn tragt er auf seinem Hut,
o je, o je, o je!

Er reitet für ein hohes Haus,
Da schauet ein schöne Jungfrau heraus.

„O schöne Jungfrau geh aus dem Weg,
Daß sich mein schwarzbraunes Rößel nit schreckt.“

„Dein schwarzbraunes Rößl das schreckt sich nit,
Eim schönen Vorreiter versag ichs nit.“

Er nahm sie bei ihrem rothen Rock,
Und schwingt sie auf sein schwarzbraunes Roß.

Er reit't mit ihr über Berg und Thal,
Er reit't mit ihr in den höllischen Saal.

„Da bringens uns ein Pfaffenweib,
Die ist uns lieber als andere drei."

Sie setzen's zu einem glüthigen Tisch,
Sie tragen ihr auf drei glüthige Fisch.

Sie stellen ihr vor ein Kandel mit Wein,
Wo nichts als Schwefel und Pech glüht drein.

Sie setzen ihr auf ein glüthige Kron,
Und tanzen mit ihr drei höllische Kant.*)

„Ei machts ein wenig das Thürel auf,
Daß mich ein wenig der Luft anschaut."

Da steht gleich einer bei der Thür,
Der schiebt den Riegel noch weiter für.

„Sagt ihrs meim lieben Vater,
Daß ich muß brinnen und braten!

„Sagt ihrs meiner lieben Mutter,
Daß ich in der Höll muß gluten!

„Sagt ihr's mein' lieben Geschwistern all drein,
Daß sie nit werden ein Pfaffenweib!

„Dann schwarze Kutten und hohe Hüt,
Die haben mir Leib und Seele verführt."

Aus dem Marchfelde.

Einzelne Anklänge (namentlich zu Strophe 1 und 5) bietet ein Lied bei Simrock, S. 190, Nr. 98. Verwandten Inhalts ist Nr. 68, S. 140.

4. Der Heide.

Es ging ein Heid vor einer Wittfrau ihr Thür,
Da stund ein kleines Kind dafür.
„Ach Kind, ach Kind, das sag du mir,
:|: Wo kommt meine arme Seel' noch hin?" :|:

„Deine arme Seel ist schon längst verlorn,
Sie ist in das höllische Feuer geflogen,
Ins höllische Feuer und ins Pech,
:|: Gott hilf uns armen Seelen recht!" :|:

Der Heid' und der bedachte sich,
Ein' glühenden Ofen er bringen ließ,
Der Ofen und der war glühendes Ding,
:|: Darein legt man das kleine Kind. :|:

*) Kant = Reuden.

Die Mutter und die gieng darum,
Groß weinend ſtellte ſie ſich drum.
„Weint nicht, weint nicht, liebſte Mutter mein,
:|: Hierinnen leid' ich keine Pein! :|:

„Ich lieg in dieſem Ofen,
Ich lieg in dieſem Ofen,
:|: Gleich wie ein rothe Roſen." :|:

Der Heid und der bedachte ſich,
Ein ſiedendes Oel er bringen ließ;
Das Oel und das war ſiedendes Ding,
:|: Darein ſteckte man das kleine Kind. :|:

Die Mutter und die gieng darum,
Groß weinend ſtellte ſie ſich drum.
„Weint nicht, weint nicht, liebſte Mutter mein,
:|: Hierinnen leid ich keine Pein! :|:

„Ich lieg in dieſem Oele,
Ich lieg in dieſem Oele,
:|: Gleich wie in einer kühlen Waſſerquelle." :|:

Der Heid und der bedachte ſich,
Ein glühenden Roſt er bringen ließ;
Der Roſt und der war glühendes Ding,
:|: Darauf legte man das kleine Kind. :|:

„Dreht mich, dreht mich wie einen Karpfenfiſch,
:|: Und ſetzt mich dem Heiden auf den Tiſch. :|:

„Und laſſet von mir ſchneiden,
Mit Geduld will ich es gern leiden;
Und laſſet von mir eſſen,
:|: Gott wird meiner nicht vergeſſen." :|:

Und wer das Liedlein öfters ſingt in ſeinem Haus,
Bei dem wird kommen kein Feuer aus!

Aus dem Mondſee.

Literatur und Kunst.

Populärphilosophie.

Bei Schwetschke in Halle erschien soeben: „Geschichte der Philosophie für gebildete Leser, zugleich als Einleitung in das Studium der Philosophie. Von Dr. W. Bauer." Wer das geringe Interesse kennt, das heutzutage den philosophischen Studien in Deutschland gezollt wird, der kann im ersten Augenblick zweifelhaft sein, ob ein Buch gleich dem vorliegenden wol überhaupt noch an der Zeit ist. Auch der Verfasser hat sich über das Maß der Theilnahme, welches die Gebildeten unserer Tage an philosophischen Dingen nehmen, keine Illusionen gemacht; er weiß, daß, während „vor Zeiten Bildung und philosophische Bildung fast gleichbedeutend waren, es heutzutage bei vielen für das Kennzeichen eines auf der Höhe der Zeit stehenden Mannes gilt, über die Philosophie mit einer gewissen vornehmen Geringschätzung zu urtheilen". Doch würde man unserer Zeit unrecht thun, wollte man diese ihre Gleichgültigkeit gegen die Philosophie aus einem Mangel an geistigem Interesse und geistiger Regsamkeit im allgemeinen herleiten. Im Gegentheil, wenn es jemals eine Zeit gegeben voll geistigen Ringens und Strebens, so ist es die unsere, nur wendet dieses geistige Interesse, entsprechend dem vorwiegend praktischen Charakter der Gegenwart, sich vorzugsweise denjenigen Wissenschaften zu, welche am engsten mit dem praktischen Leben verbunden sind und den unmittelbarsten und weitgreifendsten Einfluß auf dasselbe ausüben, also den Naturwissenschaften. Nun besteht allerdings gerade jetzt zwischen Naturwissenschaften und Philosophie ein Kampf, der besonders von seiten der erstern mit großer Erbitterung geführt wird; die Naturwissenschaften, die alles mit Händen greifen wollen, haben eine gewisse instinctive Abneigung gegen die „dunkeln Tiefen der Betrachtung", in welche die Philosophie sich versenkt. Und doch sind, wie der Verfasser sehr richtig bemerkt, „gerade die Naturwissenschaften, welche nie auf halbem Wege stehen bleiben, sondern überall hinter der sichtbaren Erscheinung den unsichtbaren Grund, das ewige Gesetz aufsuchen lehren, besonders geeignet, die Frage anzuregen nach den letzten Gründen der Dinge; sie, die sich völlig freigemacht haben von der Fessel der Autorität, sind die sichersten Wegweiser in das Gebiet des freien Gedankens, und es müßte wunderbar sein, wenn zwei Gebiete des menschlichen Wissens, welche früher unzertrennlich verbunden waren, und welche einig sind in ihrem Ziele, die letzten Gründe aller Dinge zu erforschen — wenn sie durch eine dauernde Feindschaft getrennt bleiben sollten". An dieser Versöhnung mitzuarbeiten oder doch wenigstens sie vorbereiten zu helfen, ist der Zweck des vorliegenden Werks. Dasselbe will einmal den Laien, also denjenigen, welche keine streng wissenschaftliche Schule durchgemacht haben und nicht im Besitze der sogenannten classischen Bildung sind, als Anleitung dienen, sich in dem Gebiete der Philosophie zurechtzufinden und sich über Ursprung und Bedeutung der verschiedenen philosophischen Richtungen aufzuklären. Sodann aber soll es auch denjenigen, welche eine eingehendere Beschäftigung mit der Philosophie in Absicht haben, als Einleitung in das philosophische Stu-

dium im allgemeinen dienen, inſofern es ſie mit dem Sinn und Geiſt der philoſophiſchen Probleme, wenn auch zunächſt nur äußerlich, auf geſchichtlichem Wege, bekannt macht. Für beide Zwecke iſt das Buch wohlgeeignet ſowol durch die Vollſtändigkeit und Ueberſichtlichkeit des Inhalts, als namentlich durch die Klarheit und Allgemeinverſtändlichkeit des Vortrags. Nicht minder verdient die Unparteilichkeit anerkannt zu werden, mit welcher der Verfaſſer, eingedenk ſeiner Pflicht als Geſchichtſchreiber, die verſchiedenen Syſteme und Richtungen behandelt hat. Am deutlichſten tritt dies in dem letzten Abſchnitt: „Kant und ſeine Nachfolger" hervor. Nur gegen die eigentliche „Philoſophie der Gegenwart" iſt er etwas gar zu karg geweſen; der ganze Raum, welchen er ihr widmet, beträgt knapp ſechs Seiten, während doch gerade der populäre Zweck des Buches eine ausführlichere Beſprechung derjenigen Männer und Richtungen, welche ſo weſentlich zur Signatur unſerer Zeit gehören und ohne deren Kenntniß ein Verſtändniß derſelben nicht möglich iſt, in hohem Grade wünſchenswerth gemacht hätte. Strauß z. B. wird mit zehn Zeilen abgefertigt, Arnold Ruge's Namen aber, ſoviel wir geſehen haben, nicht einmal genannt. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Hochzeit des Marienkäfers. Inſektenmärchen von Friedrich von Iſerlohn (Friedrich Bücker)" (Berlin, Springer). Wir glaubten bisher, jene Blumen- und Käferpoeſie, die zunächſt nach dem Jahre 1848 ſo gewaltig ins Kraut ſchoß und die Toilettentiſche unſerer Damen ſolange ſo üppig überwucherte, wäre mit der Blütezeit der Reaction, der ſie ſelbſt ihren Urſprung verdankte, zu Grabe gegangen. Wie das vorliegende Büchlein zeigt, ſind wir im Irrthum geweſen; auch heute noch, mitten in unſerer bewegten Gegenwart, da die großen Fragen der Geſchichte allmählich wieder im Bewußtſein der Maſſen aufdämmern, und da wir uns wieder erinnern, daß wir ein Vaterland haben, das unſerer bedarf — auch heute noch gibt es Poeten, welche die Liebesabenteuer eines Hornkäfers oder die zärtlichen Seufzer eines Marienwürmchens für wichtig genug halten, ihre Zeitgenoſſen damit zu unterhalten. „Die Hochzeit des Marienkäfers" iſt ganz nach der bekannten Schablone gearbeitet; da iſt ein Graf Schröter von Eichwald in rothem Panzerhemd, mit Hirſchgeweihen am Helm und einer Heuſchrecke als Streitroß, da iſt Siebenpünktchen, die Braut des Secretär Marienkäfer, da iſt Graf Nashorn von Gerberlohe, ein wüſter, ungeſchlachter Geſell, den die ſchöne Sängerin Cicade mit ihren Koketterien umſpinnt, da iſt Nachtwächter Erdkrebs und Pfarrer Todtenuhr, kurz es fehlt nichts an jenem ganzen kindiſch-tändelnden Apparat, den die Wald- und Käferdichter ſchon vor Jahren auf die Bühne brachten. Oder ſollte der Irrthum doch nicht auf unſerer, ſondern im Gegentheil auf ſeiten des Dichters geweſen ſein? Sollte alles vorhanden ſein, was dieſe Poeſie der Mädchenpenſionen zu ihrer Ausſtattung bedarf, aber nur Eins fehlt, nämlich das Intereſſe der Leſer? Wir hoffen es allen Ernſtes; ein Buch gleich dem vorliegenden in einer ſo ſtürmiſchen, ſo verhängnißvollen Zeit gleich der jetzigen iſt ein gar zu arger Anachronismus und können wir dem Herrn

Verfasser daher nur rathen, sich für seine im ganzen recht glatten und zierlichen Verse ein andermal einen etwas passendern und zeitgemäßern Inhalt zu suchen.

„Die dramatische Kunst und das Theater zu Lübeck. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Theaters von Heinrich Asmus“ (Lübeck, von Rohden). Wie unsere Literaturgeschichte im allgemeinen, so bedarf auch die Theatergeschichte vor allem der Specialgeschichten und -untersuchungen; es sind das gleichsam die Steine zu dem Neubau, der früher oder später auch auf diesen Gebieten zum Bedürfniß werden wird. Insofern also können wir das obengenannte Schriftchen nur willkommen heißen; der Verfasser hat dabei jedenfalls die gute Absicht gehabt, sein Scherflein zu einem Werke beizusteuern, das eben nur aus der Vereinigung vieler und verschiedenartiger Kräfte hervorgehen kann. Was dagegen die positive Ausbeute anbetrifft, die dasselbe für die Geschichte des deutschen Theaters liefert, so ist sie auffallend gering; das Buch enthält sehr wenig Neues und auch dies Neue ist meistentheils von sehr untergeordnetem Werthe. Woran das liegt, ob an der Beschaffenheit der Quellen oder aber an der Art und Weise, wie der Herr Verfasser dieselben benutzt hat, vermögen wir nicht zu entscheiden. Daß es demselben wenigstens nicht an Lust und Eifer für seinen Gegenstand gemangelt hat, das beweist sowol die Einleitung wie namentlich das Schlußwort, in welchem er sich über das Theater der Gegenwart, seine Stellung und Aufgabe, ferner über Theaterdirectoren, über Schauspieler, Dichter, Recensenten ꝛc. ausspricht, und zwar stellenweise mit einer Derbheit und Einseitigkeit, die sich nur durch die gute Absicht entschuldigen läßt, die ihn dabei geleitet hat, wenn auch die Mittel, deren er sich bedient, nicht gerade die zweckmäßigsten sind.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Mitte November 1862.

L. B. Die Wahlen behufs der halbschichtigen Erneuerung der Bürgerschaft sind nun vollzogen, wenigstens so weit es sich dabei um die 42 aus allgemeinen directen Wahlen hervorgehenden Abgeordneten und die 30 von den Gerichten und Verwaltungscollegien zu ernennenden Vertreter handelt; rückständig ist noch die Wahl von 24 Grundeigenthümern, welche von der Gesammtheit der Grundbesitzer in der Stadt und den Vorstädten zu wählen sind. Bei den allgemeinen Wahlen standen einander vorzüglich zwei große Parteien gegenüber: die „sogenannte“ demokratische und die „sogenannte“ liberale. „Sogenannt“ ist das Epitheton, mit dem sich beide Parteien wechselseitig belegen. Die erstere dürfte genauer als diejenige zu bezeichnen sein, welche eine rasche und gründliche Beseitigung aller noch in Hamburg übrig gebliebenen vorzeitlichen Mißstände anstrebt, und die Schranken, welche der freien Bewegung des einzelnen noch gezogen sind, mit einemmale niederreißen möchte, während die andere zwar auch reformiren will, aber fein langsam und ein Stücklein nach dem andern, damit wir doch auch unsern

gene und sehr merkwürdige Physiognomik der Gesichtszüge giebt, so wird auch allerdings eine sehr bedeutungsvolle Symbolik der Schädeloberfläche nicht fehlen, welche man dann im Gegensatze zur Kranioskopie die Physiognomik des Schädels oder Kraniophysiognomik zu nennen berechtigt ist. Ebenso gewiß jedoch, als es eine Absurdität sein würde, wenn deshalb, weil bei dicken fetten Lippen ebenso oft gemeine Gesinnung und Schlemmerei zu finden ist, als bei Feinheit und entschiedener Zeichnung der Nase scharfer, fein unterscheidender Verstand, Jemand nun sofort sagen wollte: „also sitzt die gemeine Gesinnung in solchen Lippen und der feine Geist in solcher Nase", ebenso gewiß würde es eine nicht mindere Absurdität sein, etwa die mittlere Schwellung der Kinderstirn deshalb, weil da, wo sie auch im Erwachsenen bleibend erscheint, gewöhnlich das Kindliche des Charakters überhaupt bleibend zu sein pflegt und eine mehr kindlich gutmüthige Gesinnung vorwaltet, nun diese Schwellung als das Organ der Gutmüthigkeit darzustellen, und zu glauben: das, was wir Gutmüthigkeit der Seele nennen, sitze gleichsam ebenso eingeschlossen in ein paar Quadratzoll Gehirnoberfläche, als in einem andern solchen Stück Gehirn die Theosophie, oder der Diebssinn oder die Eitelkeit sich aufhalte — und so weiter.

Man darf fest überzeugt sein, hätte Gall selbst ein halbes Jahrhundert länger der Entwicklung der Wissenschaft folgen können und wäre es ihm gegeben gewesen, die Geschichte der allmäligen Ausbildung von Hirn und Schädel ebenso in sich aufzunehmen als das, was seit den neueren Forschungen über die Statik des Nervenlebens und über philosophische Psychologie zu einer deutlichern Erkenntniß gekommen ist: er hätte längst die rohen Vorstellungen von den einigen und dreißig Hirnorganen für besondere Seeleneigenschaften, mit deren vermeintlicher Abbildung in den Wölbungen des Schädels, bei Seite geworfen und hätte dafür aus dem immer sich vergrößernden Schatze seiner Menschenkenntniß noch manche wichtige Studie über das Bedeutungsvolle jener eigenthümlichen Modellirungen der gesammten Kopfwölbung und deren merkwürdige Symbolik oder Physiognomik hinzugefügt: während jetzt, als ob die Wissenschaft seit funfzig Jahren nicht weiter gerückt wäre, das Heer seiner Nachbeter immerfort die Olera decies cocta seiner damaligen ersten Hypothesen dem Publikum unermüdlich und ohne irgend bleibenden Erfolg vorträgt.

Doch beruhe dies nun für jetzt Alles auf sich; die Zeit wird selbst mehr und mehr die Spreu von den Körnern stäuben. Indeß so viel wird aus dem Bisherigen schon für den hier zunächst vorliegenden Zweck jetzt sich ergeben haben, daß jedenfalls in der Kopfform, kranioskopisch sowohl als physiognomisch, d. h. sowohl in den Maßen des Ganzen und seiner einzelnen Gegenden als in der feinern und verschiedenartigen Modellirung seiner Oberfläche,

Enkeln und Urenkeln noch etwas zu thun übrig lassen. Von den 42 (oder vielmehr eines Sterbefalles wegen 43) neugewählten Abgeordneten haben 37 auf der demokratischen und nur 6 auf der liberalen Candidatenliste gestanden, ein Ergebniß, das der siegenden Partei selbst unerwartet gekommen ist. Eine noch kläglichere Niederlage als die liberale Partei erlitt die dritte auf den Wahlkampfplatz getretene: die der Zunftfreunde und sonstigen Reactionäre. Die Armen konnten von 7070 abgegebenen Stimmen nur 870 für ihre Candidaten zusammenbringen, während die Liberalen doch wenigstens 1900 aufzuweisen hatten. Der Demokratie fielen also die übrigen 4300 Stimmen zu. Somit haben die beiden neugegründeten Blätter: das „Neue Hamburg", Organ der gothaischen Liberalen, und die „Hamburger Zeitung", Organ der Zunftfreunde, der Sache ihrer Actionäre und Anhänger bisher noch wenig genützt. *)

Das meiste Interesse erregte der Wahlkampf im 18. Wahlbezirk, wo es sich um die Wiederwahl Dr. Riesser's, des Parlamentsmitgliedes von 1848, jetzigen hiesigen Obergerichtsraths und in der Bürgerschaft eines der Führer des Centrums, handelte. Riesser war entschieden unter allen aufgestellten Candidaten der durch parlamentarische Vergangenheit und Rednertalent hervorragendste; er hatte sich durch eine gedruckte Ansprache, die höchst versöhnlich und möglichst verheißungsvoll abgefaßt war, seinen frühern Wählern aufs neue empfohlen, und seine Partei that alles Mögliche, um ihn durchzubringen. Dennoch erhielt er nur 19 Stimmen, während die beiden ihm gegenüberstehenden demokratischen Candidaten, ein Dr. Piza und ein Schneidermeister Bahrt, mit je 100 Stimmen gewählt wurden. Natürlich ist die Partei Riesser's empört über die ihrem ausgezeichnetsten Mitgliede bereitete Niederlage: doch sollte sie sich sagen, daß die Abneigung, auf welche Dr. Riesser gestoßen ist, nicht seiner Person, sondern der ganzen Partei und ihrem Thun und Treiben gilt. Und das mit Recht. Es ist, abgesehen von den innern specifisch-hamburgischen Angelegenheiten, eine traurige Thatsache, daß das Gewicht der Volksvertretung der bedeutendsten Handelsstadt Deutschlands, ja des ganzen europäischen Continents, einer Stadt, die ein Budget von 10 Millionen Mark hat, in der öffentlichen Meinung Deutschlands so gut wie null und nichts ist! Und das ist die Schuld der Partei, der auch Dr. Riesser angehört, und die seit drei Jahren die Majorität in der Bürgerschaft bildet.

Um die Wahlagitation hatte sich im Interesse der demokratischen Partei der hiesige Advocat Dr. jur. Wex, ein noch junger aber unleugbar sehr talentvoller Mann, wesentliche Verdienste erworben, welche seine Parteigenossen und Freunde durch eine Adresse und ein Ständchen ehrten. Leider war die Adresse in einem so thörichten Bombast abgefaßt — es war unter anderm in ihr die Rede von dem „ehernen Muß der Weltgeschichte" — daß gewiß mancher Verehrer des Gefeierten davor zurückgeschreckt ist, diesen blühenden Schwulst zu unterzeichnen. Dennoch war die Betheiligung an der Ovation eine sehr bedeutende, und alles ging in vollster Ordnung und zur Zufriedenheit der Veranstalter vor sich. Allein dem würdigen Schauspiele ward

*) Der Redacteur der „Hamburger Zeitung" heißt nicht Bamberg, wie in meinem vorigen Briefe zu lesen war, sondern Romberg.

ein tragikomisches Nachspiel bereitet. Die Polizei, niemals eine Freundin des Lichts, hatte dem abendlichen Festzuge, der die Adresse und das Ständchen brachte, nur so viel Beleuchtung und zwar nur vor dem Hause des Gefeierten bewilligt, wie für die Musikanten und ihre Noten nöthig sei, dagegen hatte sich der Festzug aus eigener Machtvollkommenheit mit etwa 6—700 Stocklaternen ausgerüstet, ferner hatte er einen andern als den von der Polizei genehmigten Weg eingeschlagen — macht zusammen 45 Courant-Mark Strafe, welche von den Leitern der Festlichkeit zu erlegen sind. Außerdem hatte unglücklicherweise der Thürmer von St.-Michaelis, der in seiner luftigen Höhe nichts von den Größen weiß, die hienieden gefeiert werden, den wandelnden Lichtschein falsch gedeutet, das Feuersignal gegeben und dadurch die Löschanstalten alarmirt, wodurch der öffentlichen Kasse eine Ausgabe von 25 Cour.-Mark erwachsen ist; natürlich sind die Festordner auch diese zu ersetzen verurtheilt worden.

Bekanntlich erfreut Hamburg sich einer Reihe angefangener oder projectirter öffentlicher Werke und Anstalten, die zum Theil nur langsam vorschreiten. Unter ihnen nimmt den erfreulichsten Verlauf der vor dem Dammthore in der Nähe des Botanischen Gartens begonnene Zoologische Garten. Seine Bauten und Anlagen erstehen rasch hintereinander, auch ist er bereits mit so vielen interessanten Bewohnern beschenkt, daß man seine Eröffnung zur in Aussicht gestellten Zeit, Frühjahr 1863, mit Sicherheit erwarten darf. Auch das Project einer zu erbauenden Kunsthalle ist seiner Verwirklichung um einen bedeutenden Schritt näher gerückt. Es war lange Streit um den geeignetsten Platz für das Gebäude. Endlich schlug der Senat der Bürgerschaft vor, die „Alsterhöhe", einen Hügel in unsern schönen Wallanlagen zwischen Steinthor und Ferdinandsthor, abtragen zu lassen, um die Kunsthalle an der Stelle desselben zu errichten. Die Kosten der Abtragung, 44000 Mark Cour., sollte der Staat tragen und außerdem einen Zuschuß zu den Baukosten von 100000 Mark Banco leisten; wahrlich eine Munificenz, die alle Anerkennung verdient. Indessen machten sich auch gegen den vom Senate vorgeschlagenen Platz Stimmen vernehmbar. Man sprach nämlich die Furcht aus, die Abtragung der Alsterhöhe sei nur der erste Schritt zur Demolirung der herrlichen Wallpromenaden, die der Senat der auf ihrem Terrain zu erbauenden Hamburg-Altonaer Verbindungsbahn zum Opfer fallen lassen wolle. Hoffentlich ist diese Furcht eine gänzlich unbegründete; denn den Frieden und die Schönheit jener reizenden, wohlgepflegten Garten- und Parkanlagen durch eine Eisenbahn zu vernichten, das wäre allerdings ein beklagenswerther Vandalismus, während ein schönstilisirtes Gebäude, wie die Kunsthalle es werden dürfte, jene landschaftlichen Reize nur heben wird. Es sprach sich denn auch ein Gutachten hiesiger Künstler, darunter die Maler Eybe, Günther Gensler und Martin Gensler, R. Hardorff und Otto Speckter, die Architekten Meuron und Remé und der Bildhauer Winck, sehr entschieden zu Gunsten des Senatsantrags aus, den der Abgeordnete Dr. Schleiden in der Bürgerschaft so warm vertheidigte, daß er mit 97 gegen 16 Stimmen angenommen ward. Das Comité für die Erbauung der Kunsthalle macht, indem es dankbar auf die von seiten des Senats wie der Bürgerschaft der Angelegenheit zu Theil gewordene Förderung hinweist, bekannt, daß an der erforderlichen Summe von 300000 Mark

Bauer noch etwa 40000 Mark fehlen, und bittet um fernere Beiträge; es unterliegt keinem Zweifel, daß dieselben in genügender Zahl und Höhe eingehen werden.

Auch das Comité für die Errichtung des Schiller-Standbildes hat wieder einmal etwas von sich hören lassen, aber leider wenig Erfreuliches. Auch für dieses Werk sind die erforderlichen Geldmittel noch nicht beisammen, und vor allen Dingen ist man über den Aufstellungsort wieder ganz im Unklaren. Nicht Menschen und Bücher allein haben ihre Schicksale, auch Straßen und Plätze. Und unserm „Gänsemarkt" ist ein sehr trauriges beschieden. Es war im Jahre 1860, als eine Freudenbotschaft ihn elektrisch durchzuckte: der Schillerverein hatte ihn erkoren, das Standbild des gefeierten Dichters zu tragen, und er sollte dann statt des trivialen, lächerlichen Namens „Gänsemarkt" die strahlende, ideale Bezeichnung „Schillerplatz" annehmen. Zwar wußte der bescheidene, unregelmäßig-dreieckige, uneben Platz mit seiner Umgebung von zum Theil recht kümmerlichen Häusern nicht, womit er diese Ehre verdient habe, zwar schüttelte die Bewohnerschaft Hamburgs, soweit sie nicht zum Schillerverein gehörte — und das dürften ein paarmal hunderttausend Seelen sein — verwundert die Köpfe über diese Wahl, allein es blieb bei ihr. Der Senat erklärte auf die gemeinschaftliche Petition des Schillervereins und der Hauseigenthümer am Gänsemarkt, den Platz für den angegebenen Zweck reserviren zu wollen, lehnte jedoch einstweilen die Umtaufung ab. Einstweilen wurden mit dem Schillerplatz in spe einige seiner künftigen Bestimmung würdige Veränderungen vorgenommen. Seine Mitte, wenn bei einer so verschobenen Fläche von einer solchen überhaupt die Rede sein kann, ward mit runden Bänken, Laternen und jungen Bäumen, die einst die edlen Züge Friedrich Schiller's beschatten sollten, besetzt, einige Häuser putzten sich durch einen neuen Anstrich heraus, andere wurden von Grund aus neu aufgeführt, und fragte man einen Droschkenkutscher: „Wo ist deine Haltestelle?" so konnte man die von Stolz und Selbstzufriedenheit klingende Antwort erhalten: „Upp'm Schillerplatz, Herr!" Nur freilich die fatale „Schwiegerstraße", die auf den werdenden „Schillerplatz" mündet, dieser schreiende Protest gegen den Dichter der „Würde der Frauen", machte keine Miene, sich zurückzuziehen. Da, nach mehr als zwei Jahren, trifft den armen Platz, der sich ruhig in Träumen von künftigem Glanz und Schimmer wiegte, das vom Vorstande des Schillervereins ausgehende Donnerwort: „Es ist doch nichts mit dir, Gänsemarkt! Du bleibst was du warst, und für das Schillerstandbild suchen wir uns einen andern Platz; vielleicht finden wir einen in der Nachbarschaft der noch erst zu erbauenden Kunsthalle!" Ist das nicht ein erschütterndes Los für einen Platz, der sich schon als „Schillerplatz" hoch erhoben über seinesgleichen sah und mit einemmale nun wieder als „Gänsemarkt" nichts weiter ist als bei „Pferde"- und „Schweinemarkt" der dritte im Bunde? Uebrigens arbeitet der Künstler, dem die Ausführung des Standbildes übertragen ist, Julius Lippelt, fleißig fort und sein Werk scheint in der That ein würdiges Kunstwerk werden zu wollen; freilich dürfte die Aufstellung des Monuments nun vor 1864 kaum zu hoffen sein.

Im übrigen hat der Schillerverein diesmal in richtiger Erkenntniß, daß ihm die Sympathien der Bevölkerung nicht zur Seite stehen und daß er in

seiner Mitte nicht mehr die geeigneten künstlerischen und rhetorischen Kräfte besitzt, auf eine öffentliche Festveranstaltung am Geburtstage Schiller's verzichtet und sich mit einer Feier en famille, die freilich nichts weiter war als ein gutes Souper mit mittelmäßigen Toasten, begnügt. Außerdem wurde der Schillertag noch im hiesigen Arbeiter-Bildungsverein sowie von den beiden Theatern festlich begangen. Das Stadttheater entsprach mit seinem Programm: „Prolog", „Lebende Bilder aus Schiller'schen Dichtungen", „Demetrius, das hinterlassene Bruchstück des Dichters in zwei Acten zusammengefaßt" ꝛc., der Würde des Tags. Nicht dasselbe können wir vom Thalia-Theater sagen, dessen sonst so umsichtige und taktvolle Direction mit dieser Festaufführung eine wahre Blasphemie beging. Zwar gab es auch hier einen Prolog zu Lebenden Bildern, aber die Dichtung war derartig verfehlt, geistlos und nüchtern, daß man sich nicht genug wundern konnte, wie es möglich, solchen Trivialitäten den Zugang zu den weltbedeutenden Bretern und noch dazu an einem solchen Tage zu gestatten; die sogenannten „Lebenden Bilder" endlich — nun, ihnen fehlte auch geradezu alles, was diese Art von Darstellungen zu Genüssen erheben kann. Beim ersten Aufgehen des Vorhangs z. B. sah man vor einer kahlen Wand einen Tisch und einen Stuhl, auf letzterm Hrn. Hübner als Schiller maskirt, und das nannte sich: „Schiller in Gohlis, wie er das «Lied an die Freude» dichtet". Darauf folgte „Schiller und Lotte"; man sah wieder denselben Hrn. Hübner in einer zärtlichen Stellung zu einer wohlbecrinolinten, von irgendeinem Modebilde genommenen Dame. Endlich kam „Schiller's Geburtstag"; da war derselbe Herr, dieselbe Dame und noch eine Anzahl Kinder, das eine einen Glückwunsch declamirend, das andere einen Kuchen, das dritte einen Kranz präsentirend, genug ein Intérieur, wie man es täglich im Hause irgendeines ehrsamen Spießbürgers, der sich so weit herabgelassen hat, geboren zu sein, erblicken kann. Will man Momente aus Schiller's äußerm Leben statt Scenen aus seinen Werken zu Lebenden Bildern verwenden, so muß man wenigstens solche auswählen, die sozusagen specifisch Schillerisch sind, und nicht solche, die jeder Hans und Töffel auch erlebt. Theaterdirectionen aber, welche die aufrichtige Absicht haben, die Geburtstage unserer nationalen Dichter zu feiern, nicht etwa sie zu carikiren, mögen sich bei solchen Gelegenheiten an bewährte Talente wenden, und nicht etwa nehmen, was ihnen der erste beste Winkelpoet aufbettelt. Die übrigen Bestandtheile der verfehlten Festvorstellung waren „Der Jesuit und sein Zögling", Intriguen-Lustspiel in vier Aufzügen von A. Schreiber, ein nach französischem und Birch-Pfeiffer'schem Muster gearbeitetes Stück, und endlich die Posse Angely's: „Alle fürchten sich", beide, ganz abgesehen von ihrer Beziehungslosigkeit auf den Tag, auch schon öfter gegeben, sodaß die geistigen Kosten, welche Direction, Regie und Personal zu Ehren Schiller's diesmal aufgewendet haben, ungefähr gleich Null zu setzen sind.

Wenden wir uns wieder zu erfreulichern Dingen, so ist der Anklang hervorzuheben, welchen der preußische Nationalfonds hier gefunden hat. Durch private Sammlung ist in wenigen Tagen eine Summe von etwa 2000 Mark Crt. aufgebracht worden. Neuerdings hat sich ein Comité gebildet, welches öffentlich zu Beiträgen auffordert. Solche Sammlungen in

außerpreußischen Ländern dürften am meisten geeignet sein, der gegenwärtigen preußischen Regierung zu zeigen, wie die öffentliche Meinung über den Streit zwischen ihr und dem preußischen Volke denkt.

Ueberhaupt fehlt es in Hamburg niemals an den erforderlichen Mitteln, so oft es gilt, einen guten und nützlichen Zweck zu fördern. Das zeigt sich wieder einmal bei der projectirten landwirthschaftlichen Ausstellung, welche im nächsten Jahre hier stattfinden soll. Zu dem Garantiefonds für dieselbe sind von 52 Personen gerade ebenso viel tausend Thaler gezeichnet worden.

Auch die hamburgischen Staatsfinanzen sind in günstiger Lage. Die Steuern des vorigen Jahres haben einen Ueberschuß von etwa 600,000 Mark ergeben, sodaß der Senat bei der Bürgerschaft die Herabsetzung des Einfuhrzolls von $^1/_2$ auf $^1/_4$ % beantragt hat, um die Bevölkerung um eine dem Ueberschuß entsprechende Abgabenlast zu erleichtern. Beati possidentes!

Aus Wien.

November 1862.

E. C. Wien beschäftigt sich im gegenwärtigen Moment mit zwei sehr heterogenen Dingen, nämlich mit dem bevorstehenden Schlusse der Reichsrathssessionen und dem Busse der Hofoper. Erstere ist, da ein officielles Patent der „Wiener Zeitung" die Landtage der einzelnen Kronländer für den 10. December beruft, in der ersten Woche des kommenden Monats sicher zu erwarten. Inzwischen hegt man allgemein die Besorgniß, daß es unserer Legislative bei dem besten Willen und dem größten Eifer nicht möglich sein wird, die wichtige Arbeit zu vollenden, die ihr noch obliegt — und das ist nichts Geringeres als das Finanzgesetz für 1863. Unsere oppositionelle Journalistik, die sich von jeher mehr durch Rührigkeit als durch Logik ausgezeichnet hat, läßt es auch in diesem Falle nicht daran fehlen; sie behauptet bereits, die Regierung habe durch die unerwartete Ankündigung des bevorstehenden Schlusses eine „moralische" Pression auf die schwierig gewordene Majorität des Reichsraths auszuüben beabsichtigt. Und doch kann nach unserm Dafürhalten bei der hinlänglich bekannten Lage der österreichischen Finanzzustände niemand weniger daran gelegen sein, die Betirung des nächsten Budgets zu übereilen, als eben der Regierung. Aber damit noch nicht zufrieden, trägt das Publikum unserer Hauptstadt, dem freilich nach den Erfahrungen unserer letzten Reactionsperiode ein tiefgewurzeltes Mistrauen gerade nicht zu verargen ist, sich mit mehr als Einem wunderlichen Gerüchte, das der Klatschsucht unserer politischen Franbasen reiche Nahrung gibt.

Zwar an Nahrung würde es derselben auch ohnedies nicht fehlen, da sie durch den bereits erwähnten Busse unsers Hofopern- oder wie man hier mit seltsamer Consequenz noch immer spricht und schreibt: des Kärntnerthortheaters, den bekannten Sänger und Liedercomponist Hölzel vollauf beschäftigt ist. Der Thatbestand seines entsetzlichen Verbrechens nämlich, als Bruder Tuck in Marschner's „Templer und Jüdin" in Ordensgewand nebst Glatze erschienen zu sein und statt des von der hochgräflichen Hoftheatercensur angeordneten Refrains „Ergo bibamus" das ursprüngliche „Ora pro nobis" gesungen zu haben — dies in den Annalen der wiener Theatergeschichte unerhörte Factum hat bereits seinen Weg in die auswärtigen

Zeitungen gefunden. Sie können denken, welche Glossen hier am Orte darüber gemacht werden! Von gewisser Seite her wird nun zwar nachträglich behauptet, Hölzel habe sein Ehrenwort gegeben, das anstößige „Ora pro nobis" nicht zu singen: allein selbst das Factum zugegeben, wird dadurch doch nichts an der Art und Weise geändert, mit welcher Hr. Graf Lanckorenski kraft seiner Würde als oberster Chef der hiesigen Hoftheater mitten im constitutionellen Oesterreich den vormärzlichen Censor spielt. Als derselbe Herr im Herbst 1850 Redwitz' harmlosen „Zunftmeister von Nürnberg" plötzlich nach der Generalprobe, also unmittelbar vor der Aufführung, verbot, da tröstete der wiener Witz sich damit, Graf Lanckorenski als ein hochgeborener Cavalier habe nicht zugeben mögen, daß die Bretter eines kaiserlich königlichen Hoftheaters von einem so gemeinen bürgerlichen Helden betreten würden — und vermuthlich hatte man den Kern der Sache damit ganz richtig getroffen. Auch diesmal ist der edle Graf, über dessen musikalische und sonstige künstlerischen Kenntnisse selbst die officielle Journalistik ein vielsagendes Schweigen zu beobachten für gut befindet, mit einem Ukas eingeschritten, infolge dessen Hr. Hölzel entlassen, die Oper selbst aber, wie man hinzusetzt, auf unbestimmte Zeit suspendirt worden ist.

Sollte letzterer Zusatz wirklich begründet sein, so könnte man nur die unnöthige Mühe bedauern, die der Herr Graf sich gegeben: denn allen Anzeichen nach wäre die Oper binnen kurzem von selbst vom Repertoire verschwunden. Gewiß sind ihr zahlreiche schöne Stellen und edle Motive nicht abzusprechen; auch war sie seit 1819 nicht gegeben worden. Die Besetzung — die Herren Ander und Beck nebst Frau Dustmann sangen die Hauptpartien — war ebenfalls vorzüglich, sodaß man sich also mit Recht einen mehr als gewöhnlichen Erfolg davon versprechen durfte. Aber nein, die Oper ließ entschieden kalt und wäre, wie gesagt, nach wenigen Wiederholungen gewiß von selbst wieder schlafen gegangen.

Dasselbe Schicksal hat auch unser Balletmeister Rota, derselbe, der vor etwa Jahresfrist mit seiner „Gräfin Egmont" so viel Furore machte, mit seiner Production gehabt, nur daß dasselbe in diesem Falle ein in jeder Hinsicht wohlverdientes war. Das neue Ballet, für das Hr. Rota ein Honorar von nicht weniger als 8000 Gulden empfangen haben soll — heißt „Monte Christo" und ist nach dem bekannten Dumas'schen Romane gearbeitet. Ein glücklicher Griff, sollte man meinen: Dumas' „Monte Christo" mit seinem wunderbaren Schicksalswechsel, seinen Ueberraschungen und Abenteuern ist wie zum Ballet geschaffen. Allein Hr. Rota hat es nicht verstanden, das reiche Material gehörig auszubeuten; der Roman ist oft geschmacklos, aber immer interessant und spannend, das Ballet dagegen dürftig, mager und langweilig, ohne daß es ihm deshalb an Geschmacklosigkeiten mangelte. Zu letztern rechne ich besonders den letzten Act; der Haschischtraum, in den Monte Christo darin verfällt und die endlosen Tänze während desselben haben uns lebhaft an die unvermeidlichen Bänder- und Shawlgruppirungen erinnert, welche kleine Bühnen in großen Opern von den Choristinnen ausführen lassen, um damit den Mangel eines eigentlichen Ballets zu verdecken. Kurz, es ist Schade um die großen Summen, die für die Ausstattung des „Monte Christo" verwendet wurden; hätte man sie lieber der heimischen Kunst zugewendet!

Das Burgtheater brachte in letzter Zeit zwei Novitäten: Mosenthal's „Deutsche Komödianten" und „Die Eine weint, die Andre lacht" („Jeanne qui rit et Jeanne qui pleure") von Dumanoir und Keranion. Das französische Importfabrikat habe ich nicht gesehen, höre jedoch aus guter Quelle, daß es gleich am ersten Abende rettungslos durchgefallen wäre, hätte Frl. Welter durch ihre treffliche Darstellung es nicht über Wasser gehalten. Im Gegensatz dazu hat Mosenthal's Drama bei der ersten Aufführung zwar eine sehr glänzende Aufnahme gefunden, den obligaten Hervorruf des Dichters natürlich mit eingeschlossen, nichtsdestoweniger ist es nur eine schwache Arbeit, die voraussichtlich ebenfalls in Kürze vom Repertoire verschwinden wird.

Die Bedenken, welche die Kritik gegen die sogenannten Künstlerdramen erheben hat, sind bekannt genug; welche glücklichen, ja glänzenden Erfolge einzelne Stücke dieser Gattung auch davongetragen haben, die Gattung selbst behält etwas Zwitterhaftes, das keine reine poetische Wirkung aufkommen läßt. Mit seinem „Dichterleben" (bekanntlich die Geschichte Bürger's, obenein nach einem Roman von Otto Müller bearbeitet) hatte Mosenthal eine jener Glücksnummern gezogen; das hat ihn, wie es scheint, in dem vorliegenden Stücke verleitet, noch einen Schritt weiter zu gehen und frischweg ein paar Kapitel deutscher Literaturgeschichte zu dramatisiren. In den „Deutschen Komödianten" dreht sich alles nur noch um literarhistorische, nichts mehr um allgemein menschliche Conflicte und Motive; der Held des Stücks stirbt schließlich am gebrochenen Herzen — warum? Weil das leipziger Publikum zur Neuberin läuft und seine Bude leer steht. Und das soll einen nun rühren und dafür soll man Sympathien haben! Auch die Idee, für welche der Held des Stücks kämpft und untergeht, ist gar nicht einmal, wie der Dichter uns möchte glauben machen, die deutsche Kunst, sondern vielmehr das englische Schauspiel, das er im Gegensatz zu den französischen Bestrebungen Gottsched's und der Neuberin cultivirt wissen will; das gibt zur Noth einen Stoff für einen literarischen Roman, aber ganz und gar nicht für ein Drama.

Von den Vorstadttheatern ist wenig zu berichten. An der Wien macht Pohle's „Goldonkel" volle Häuser; in der Josephstadt findet Berg's neuestes Product „Die Turner von Wien" zumeist seiner guten politischen Couplets wegen vielen Beifall. Im Carltheater hat Lehmann wieder einen verunglückten Versuch gemacht, seinem bei Uebernahme der Direction gegebenen Versprechen gemäß „die Volksbühne zu heben", indem er Elmar's „Narrenweidl oder St.-Wolfgang, Gmunden und Ischl" vorführte. Die prachtvollen Decorationen ausgenommen, die Lehmann eigens zu diesem „Volksstück an Ort und Stelle im reizenden Salzkammergute aufgenommen, zeigte dies „Narrenweidl" sich sehr ungenießbar, weshalb es denn auch vollständig durchfiel. Neuerdings hat Lehmann den bekannten Taschenspieler Hermann für einen Cyklus von Vorstellungen engagirt; das mag der Theaterkasse recht nützlich sein, aber zur „Hebung der Volksbühne" dient es gewiß nicht. Dagegen macht Treumann in seinem bretternen Musentempel diesseit des Donaukanals fort und fort brillante Geschäfte, in solchem Grade, daß er bereits für nächstes Frühjahr den Bau eines definitiven Theaters beab-

sichtigt, sodaß Wien also Aussicht hat, wenigstens um ein Provisorium erleichtert zu werden.

Gebaut wird in Wien überhaupt außerordentlich viel. Die neue Ringstraße sammt ihren zahlreichen Nebengassen wächst von Monat zu Monat stattlicher aus dem Boden hervor und die Aristokratie wetteifert mit der haute finance in der Aufführung riesiger Häuser. Leider herrscht im ganzen der berüchtigte Zinskasernenstil auch in der Ringstraße vor und nur einige wenige, vor allen andern die Bankiers Todesco, haben es verstanden, echte und geschmackvolle Paläste herzustellen. Den unglücklichsten Einfall in der Verzierung seines Hauses hatte dagegen wol ein reicher Ziegeleibesitzer, der gerade dem künftigen Opernhause vis-à-vis eine kolossale viereckige Festung mit Thürmen und Zinnen und 28 Fenstern Straßenfront hinbaute. Glaubte der gute Mann, er müsse seinen Kunstsinn recht auffallend documentiren oder verleitete ihn sein präsumtives Gegenüber, kurz, er gerieth auf die verzweifelte Idee, sein Miethcastell durch allegorische Fresken auf Goldgrund von Rahl's Meisterhand schmücken zu lassen. Nun stehen die Musen, die Personificationen der Künste ꝛc. an der obersten Etage des neuen Hauses; neben Euterpe sieht ein Schneider, neben Melpomene ein Börsenmäkler heraus. Das Volk aber, das gaffend vor den Bildern steht, hält sie ihres goldenen Hintergrundes wegen nicht selten für Heilige und zerbricht sich den Kopf, auf welche Tage des Kalenders es die Schutzgöttinnen der „Ziegelburg", wie man das Haus getauft hat, eintheilen soll.

Hätten wir über die Bestimmung des Hauses zu entscheiden, so würden wir es zum Journalistengefängniß vorschlagen; das Bedürfniß wenigstens ist vorhanden, das wird jeder zugeben, der da weiß, daß von den hiesigen oppositionellen Redacteuren und ihren Mitarbeitern fast ein Dutzend entweder bereits im Arreste sitzt oder doch nächstens hineinwandern wird. Theilweise haben die Herren ihr Malheur (das hier jedoch in praxi vielmehr ein Glück ist, indem eine Zeitung, deren Redacteur eingesperrt wird, infolge dessen die Zahl ihrer Abonnenten jedesmal verdoppelt) durch ungerechtfertigte Angriffe auf die Staatsräthe selbst verschuldet, theils sind sie an einer der vielen gefährlichen Klippen unserer Preßverordnungen gescheitert. Wie schwer letzteres zu vermeiden ist und von welchen verborgenen Gefahren ein armer wiener Journalist sich bedroht sieht, dafür mag folgendes Curiosum Ihnen als Beispiel dienen. Vielleicht erinnern Sie sich noch, daß ich Ihnen vor einiger Zeit das Eingehen der „Wiener Depeschen" meldete. Der Redacteur derselben stand nun vor etwa vierzehn Tagen einiger incriminirten Artikel wegen vor dem Landesgericht, ward jedoch freigesprochen. Natürlich hatte der Staatsanwalt während der Verhandlung den beanstandeten Artikel vorgelesen und ebenso natürlich, da die Sitzung selbstverständlich eine öffentliche war, ward derselbe in der Stenographischen Zeitungscorrespondenz wiedergegeben. Acht wiener Journale nun druckten in aller Harmlosigkeit die Gerichtsverhandlung sammt dem Artikel ab, und siehe da, alle acht wurden dafür kraft §. 51 der Preßordnung in eine Geldstrafe von 50 Gulden verurtheilt. In genanntem Paragraph wird nämlich die „Verbreitung" gerichtlich incriminirter Zeitungsartikel verboten und mit einer bewundernswerthen Logik wandte man dies Verbot auch auf den vorliegenden Fall an! Das Schlimmste an der Sache ist aber, daß der betreffende Paragraph mit sei-

ner undeutlichen, die abgeschmackteste Auslegung ermöglichenden Fassung auch in das neue so schwer errungene Preßgesetz hinübergenommen worden ist. Angesichts solcher kleinen Uebelstände müssen wir Oesterreicher uns dann damit trösten, daß wir die großen losgeworden sind und daß unser Constitutionalismus noch nicht zwei Jahre zählt, Menschen wie Völker aber Zeit haben müssen, ihre Kinderschuhe auszutreten.

Notizen.

In dem Augenblick, da wir die vorliegende Nummer schließen, erhalten wir die Trauerkunde von dem am 13. November zu Tübingen erfolgten Ableben Ludwig Uhland's. Dieselbe wird ohne Zweifel überall, wo deutsches Lied und deutsches Leben gekannt und gewürdigt wird, das innigste Mitgefühl erregen. Denn nur wenige deutsche Dichter sind so allgemein und so aufrichtig geliebt worden wie Ludwig Uhland, aber auch nur wenige waren dieser Liebe so würdig; Uhland's Name bildet nicht nur eins der schönsten und frischesten Blätter im Banne deutscher Poesie, er hat nicht nur das deutsche Lied neue Weisen gelehrt, die noch lange forthallen werden, sondern er war auch persönlich das Muster eines richtigen deutschen Mannes, treu, fest, bescheiden, das Vaterland über alles liebend und jederzeit mit Wort und Werk zur Sache des Volks stehend. Wie in seinen Liedern die ganze Innigkeit und Gemüthstiefe, so trat auch in seinem persönlichen Verhalten die ganze Einfalt und Treuherzigkeit des schwäbischen Stammes zu Tage; er wird dem deutschen Volke unvergeßlich bleiben, nicht nur als Dichter, sondern auch als Mann und Patriot. Uhland's äußeres Leben war außerordentlich einfach, gerade so einfach und schlicht wie er selbst. — Johann Ludwig Uhland war 1787 zu Tübingen geboren. Auf der Gelehrtenschule seiner Vaterstadt vorbereitet, bezog er 1805 die dortige Universität, um sich dem Studium der Rechte zu widmen. Nach Beendigung der Universitätszeit ließ er sich als Advocat nieder, und zwar ebenfalls in Tübingen; auch wurde er 1810 ebendaselbst Doctor der Rechte. Um dieselbe Zeit unternahm er eine literarische Reise nach Paris, hauptsächlich im Interesse der altdeutschen Studien, die er schon auf der Universität begonnen und die ihn unausgesetzt neben seiner Berufswissenschaft beschäftigten. Nach seiner Rückkehr im Herbst 1812 practicirte er in Stuttgart; auch ließ er bald darauf (1815) die erste Sammlung seiner „Gedichte" erscheinen. Es ist wol charakteristisch für die Richtung des damaligen Zeitgeschmacks, daß diese erste Ausgabe der Uhland'schen Gedichte von seiten der Kritik fast unbemerkt blieb und daß Jahre vergingen, bevor nur eine Besprechung derselben erschien. Desto rascher dagegen gewann der Dichter sich die Herzen der Leser und diese Verehrung steigerte sich noch infolge der Haltung, welche er bald darauf in den würtembergischen Verfassungskämpfen einnahm. Auch wurde er bereits 1819 in die würtembergische Ständeversammlung gewählt, der er von da an volle zwanzig Jahre, bis zu den Wahlen für 1839, bei denen er wie fast alle seine Gesinnungsgenossen in Berücksichtigung der damaligen Zeitverhältnisse freiwillig Verzicht leistete,

ununterbrochen angehörte. Inzwiſchen war er 1830 zum außerordentlichen Profeſſor der deutſchen Sprache und Literatur zu Tübingen ernannt worden, eine Stellung, die ſeinen literariſchen Wünſchen und Neigungen vollſtändig angemeſſen war, die er jedoch kein Bedenken trug, ſchon nach wenigen Jahren, im Frühjahr 1833, wieder aufzugeben, als er dadurch in Conflict mit ſeinen ſtändiſchen Verpflichtungen gerieth. Seitdem lebte er in ſtiller Zurückgezogenheit, hauptſächlich mit literargeſchichtlichen Studien beſchäftigt. Denn auch der Muſe hatte er frühzeitig den Rücken gewendet und nur ſelten noch erklang eins jener ebenſo melodiſchen wie kräftigen Lieder, auf welche Deutſchland ſeit langem zu horchen gewohnt war. Dafür aber umblühte ihn ein jüngeres Dichtergeſchlecht, das in ihm bereitwillig ſeinen geiſtigen Schöpfer und Führer anerkannte, und auch außerhalb ſeiner nächſten Umgebung genoß er, in literariſchen wie in perſönlichen Beziehungen, der allgemeinſten Verehrung und Liebe. Dieſem glücklichen Stillleben ward Uhland durch die Ereigniſſe von 1848 noch einmal entriſſen; von dem Wahlbezirk in Tübingen in das Frankfurter Parlament entſendet, zählte er zu den geachtetſten und thätigſten Mitgliedern der Linken, der er auch bis zum Untergang der Verſammlung unerſchütterlich treu blieb; unter dem kleinen Häuflein verfaſſungstreuer Volksvertreter, die endlich in Stuttgart der Anwendung roher Gewalt weichen mußten, befand ſich auch die ehrwürdige Geſtalt Ludwig Uhland's. Auch in der Einſamkeit, in welche er ſich nach dem Scheitern ſeiner patriotiſchen Hoffnungen aufs neue zurückzog, hörte er nicht auf, an den Geſchicken des Vaterlandes den innigſten Antheil zu nehmen und bis in die letzten Jahre iſt näher und ferner ſtehenden Parteigenoſſen manches gewichtige Wort aus dem ſonſt ſo ſchweigſamen Munde erklungen. Und wie der Dichter nicht müde ward des Volks zu gedenken, ſo gedachte das Volk auch ſeiner; ſein fünfundſiebzigſter Geburtstag ward an zahlreichen Orten Deutſchlands wie ein Volksfeſt gefeiert. Doch kränkelte der ſonſt ſo kräftige Greis ſchon damals, bis er endlich, nach langwierigem und ſchmerzhaftem Siechthum, den Beſchwerden des Alters erlegen iſt. Außer ſeinen „Gedichten" und zwei dramatiſchen Werken, „Herzog Ernſt von Schwaben" (1817) und „Ludwig der Baier" (1819), verdanken wir ihm eine Reihe literargeſchichtlicher Forſchungen, welche ebenfalls zu den vorzüglichſten ihrer Gattung gehören; ſo beſonders ſeine Schrift „Ueber Walther von der Vogelweide" (1822), die epochemachend wurde für Kenntniß und Würdigung dieſes Dichters; ferner eine Abhandlung „Ueber den Mythus der nordiſchen Sagenlehre vom Thor" (1836), ſowie ſeine Sammlung „Alter hoch- und niederdeutſcher Volkslieder" (2 Bde., 1844), durch welche er für alle ähnlichen Unternehmungen ein Muſter aufgeſtellt hat, das nur ſchwer erreicht, niemals aber übertroffen werden kann.

theils am Vorder-, theils am Mittel- und theils am Hinterhaupte, ſehr wichtige Symbole gegeben ſein müſſen für die beſonderen Eigenſchaften, Richtungen und Anlagen einer menſchlichen geiſtigen Individualität an und für ſich*), und daß, wenn eine ſolche Individualität durch Nachbildung ihrer äußeren Formen in einem Kunſtwerke feſtgehalten werden ſoll, es jedenfalls unerläßlich bleibt, dieſe kranioſkopiſchen und kraniophyſiognomiſchen Eigenthümlichkeiten ſtets möglichſt vollſtändig wiederzugeben. Eigentlich hat ja die Natur ſelbſt das mehr Weſentliche in der Kopfform im Verhältniß zu der des Geſichts ſchon ausgeſprochen darin, daß die erſtere ſo viel mehr bleibend und ſo viel weniger periodiſchen Veränderungen unterworfen iſt als die des Angeſichts. Denn allerdings zwar ändert während des allmäligen erſten Wachsthums des ganzen Menſchen auch der Bau des Schädels ſich bedeutend, und ſelbſt ſpäterhin bildet der Organismus immer fort und fort, wie am Hirn ſo an ſeiner knöchernen Umhüllung, dergeſtalt, daß ein edelgeführtes Leben die letztere bis in hohes Alter mehr und mehr verſchönt und ein unedles, gemeines ſie mehr verdirbt: aber doch ſind dieſe Veränderungen gewöhnlich nur dem feinen Beobachter bemerkbar, während am Geſicht ſchon periodiſch ein unendliches Schwanken der Bildung herrſcht und höheres Alter unrettbar ſeine ſchönen Formen bis auf geringe Spuren zerſtört.

Nach allen dieſen Vorbetrachtungen wollen wir nun die verſchiedenen Arten der Porträts der Abformung des Kopfes ſchärfer gegenüber ſtellen: wo es dann jetzt leichter werden wird, die verſchiedene Bedeutung derſelben, und die Vorzüge und Nachtheile eines jeden ſich vollkommen klar zu machen. — Was zuerſt das gezeichnete oder gemalte Porträt betrifft, ſo gehört es in ſeinen Bereich, das Vorderhaupt und die Art, wie unter demſelben die großen Sinnesorgane gegen einander ſtehen, zur Darſtellung zu bringen, und es kann hierin, wie die großen Werke eines Holbein, van Dyk, Rubens, Rafael zeigen, Außerordentliches leiſten. Indem die Stirn, jenes, wie Lavater ſich ausdrückt, „unverkennbarſte, ſicherſte Monument, die Reſidenz, Feſtung, Grenze des Geiſtes", eine volle und reine Darſtellung darin findet und indem die beſondere Zeichnung des Mittelhauptes, ſelbſt durch die Verſchleierung des Haares hindurch, darin kenntlich werden ſoll, wird ſonach auch in Bezug auf Kopfform dem Porträt ein weites Feld eröffnet. — Das Profilporträt ſodann, indem es die Stirnwölbung beſonders charakteriſirt, bringt zugleich auch etwas von der Bildung des Hinterhauptes zur Anſchauung. Demunerachtet

*) Seit längerer Zeit beſchäftige ich mich mit Ausarbeitung einer „Symbolik der menſchlichen Geſtalt", wo Gelegenheit gegeben ſein wird, alles Hierhergehörige mit größerer Ausführlichkeit zu erörtern.

Anzeigen.

Festgeschenk.

Undine. Eine Erzählung von Friedr. Baron de la Motte-Fouqué. **Prachtausgabe** mit 70 Holzschnitten, gez. von Adalbert Müller, geschnitten von A. Haber. (Zwölfte Auflage. 1860.) Lexikon-8. in engl. Einband 1 Thlr. 10 Sgr.; in reich vergoldetem Einband mit Goldschnitt 1 Thlr. 20 Sgr. — Billigere Ausgaben zu 1 Thlr. (M. A.) und zu 17½ Sgr.

Diese liebliche Erzählung „das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie", schildert die Natur der Nixen, wie sie in der Sagenwelt ruht, überaus anmuthig und hat dem Dichter namentlich die Gunst der Frauenwelt in hohem Grade erworben.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf die von **F. A. Brockhaus** in Leipzig soeben ausgegebenen fünf

Verzeichnisse werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht.

Alle Buchhandlungen liefern die Verzeichnisse **gratis** und nehmen Bestellungen auf die darin aufgeführten Werke an.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Theatralische Studien.

Von

A. E. Brachvogel.

8. Brosch. 24 Ngr.

Diese Schrift Brachvogel's ist für alle, die sich für das Theater und seine Zustände interessiren, von besonderer Bedeutung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen von Dr. C. A. Kortum.

Zehnte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Classisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit in Deutschland, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das jetzige Erscheinen einer zehnten Auflage beweist, obwol es 1784 entstand. Immer wieder kehren die Liebhaber einer naiv-humoristischen Lectüre aus den Wirren des Tages zu der „Jobsiade" zurück.

Gratis ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Bücher und Prachtwerke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig. Weihnachten 1862.

Ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 27. November 1862.

Inhalt: Heinse und Beyle. Eine literarische Parallele. Von **Alexander Büchner.** I. — Deutsche Volkslieder aus Oesterreich. Gesammelt und mitgetheilt von **Joseph Maria Wagner.** II. 5. Das Mädchen auf der straßburger Brücke. 6. Liebeskummer. 7. Ahnung. 8. Heimliche Liebe. 9. Der todte Freier. 10. Liebe bis in den Tod. 11. Was fang ich an? 12. Wenn es einer wüßte! 13. Resignation. 14. Verschnappt. 15. Abgewiesen. 16. Unmögliches Begehren. 17. Nur nicht spinnen! 18. Soldatenleben. 19. Soldatenabschied. 20. Prinz Coburg vor Mainz (1793). — Literatur und Kunst. Das evangelische Kirchenlied. (Rovsen, „Das Evangelische Trostlied und der Trost evangelischen Liedes um die Zeit des Dreißigjährigen Krieges".) Leopold Robert. („Leopold Robert. Sein Leben, seine Werke und sein Briefwechsel nach Feuillet de Conches von Zoller".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Heinse und Beyle.

Eine literarische Parallele.

Von

Alexander Büchner.

I.

Romantische Menschenfresser
Hausen auf jenem Schloß,
Die mit barbarischem Messer
Abschlachten klein und groß.

Uhland.

Wenn überhaupt die literarischen Ereignisse der verschiedenen Culturvölker unter sich dieselben Analogien aufzeigen wie ihre politischen Entwickelungsstadien, so mag doch die größte dieser Aehnlichkeiten zwischen den Katastrophen existiren, welche in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in Deutschland und in den letzten zwanziger und dreißiger Jahren in Frankreich die Dichterwelt erschütterten. Die kraftgenialische und originelle Sturm- und Drangthätigkeit bei uns und die Neuromantik jenseit des Rhein haben denselben Anfang und denselben Zweck, sie haben auch denselben gewaltsamen Verlauf und Charakter. Wenn sie auch der Zeit nach um ein halbes Jahrhundert auseinander liegen, so bedingt sich diese Trennung doch nicht durch eine innere Verschiedenheit, sondern nur durch die äußern politischen Einflüsse, welche hier jenen gewaltigen Stoß in

die Bücherwelt bannten, dort auf die Reorganiſation der geſellſchaftlichen Formen, von wo er erſt ſpäter zu ſeiner primären und eigentlich vorher zu erledigenden Richtung zurückkommen konnte, hinausführten. Emancipation der literariſchen Kunſt wie aller Künſte von der formellen Autorität, die bis dahin unter dem Namen des Claſſicismus beſtimmend über dieſelben gewaltet hatte, Leugnung des ſeither für den Muſenjünger heiligen moraliſchen oder nützlichen Zwecks, Darſtellung des Schönen um ſeiner ſelbſt willen, l'art pour l'art — das iſt im ganzen der Sinn dieſer beiden großen und wichtigen Bewegungen. Den Verlauf derſelben im einzelnen dürfen wir unſern Leſern und wollen ihn hier überhaupt nicht auseinanderſetzen, ſondern wir begnügen uns mit der Vergleichung zweier Männer, welche in den beiden anſtürmenden Armeen eine gleichmäßig avancirte, vorpoſtenartige, erſt unendlich wichtige, dann aber bald durch den Fortſchritt der nachfolgenden Maſſen überholte und in Vergeſſenheit gerathene Stellung einnehmen, nämlich des Deutſchen Wilhelm Heinſe (1746—1803) und des Franzoſen Henri Beyle [Stendal] (1783—1842).

Conſtatiren wir zuerſt, daß ihre Aehnlichkeit nur eine innerliche iſt, d. h. daß von einer directen Einwirkung des einen auf den andern, ſei es perſönlich, ſei es durch Bücher, keine Rede ſein kann. Wahrſcheinlich hat Beyle, um faſt vierzig Jahre jünger als Heinſe, von letzterm ebenſo wenig gewußt als dieſer von jenem, der erſt mit reifern Jahren als Schriftſteller auftrat, wiſſen konnte. Erſcheinen ſie auf dieſem Punkt in vollſtändiger gegenſeitiger Unabhängigkeit, ſo liegen ſie auf den erſten Blick, in ihren Werken und Richtungen noch weiter auseinander. Hier eine jugendliche Glutſeele in ſchönem, kräftigem Körper, die ſich in friſches, üppiges Leben hineinwirft wie in ein Sommerbad und ganz individuell und ſubjectiv nur ihren perſönlichen Genüſſen, nur in den Spiegelungen einer zügelloſen Einbildungskraft leben will — dort ein angejahrter, griesgrämiger Exmilitär und Voltairianer, der nach großen, ſoldatiſchen und politiſchen Weltfahrten gewiſſermaßen nur in plötzlicher Ermangelung der kaiſerlich Napoleoniſchen Thätigkeit an die Kunſt kommt und zur Feder greift, ein objectiver, analytiſcher Realiſt, Peſſimiſt, Materialiſt, Miſanthrop voll Mistrauen ſelbſt gegen die handgreiflichſte äußere Erſcheinung. Hier nur der Gelehrte und Dichter, nur innere Welt, nur unmittelbare Empfindung — dort der gewiegte und erfahrene Lebemann voll Praxis und Kenntniß des Außenliegenden, deſſen kühler Verſtand Rechenſchaft über alles verlangt. Hier begeiſterte Ueberzeugung, Schwung, raſche und wilde Bewegung — dort Prüfung, poſitives Wiſſen, bedächtig ſicheres Verfahren. Hier kühner, ſcharfer Schnitt in volles, reiches Kernholz zu üppiger Bildung — dort regelmäßiges, mathematiſches Vermeſſen, Zerſägen, Zuſammenleimen. Hier Syntheſe, dort Analyſe; hier Ideologie,

dort Empirismus! Alle dieſe Gegenſätze ſcheinen zwiſchen unſere beiden Helden eine ſchwer zu überbrückende Kluft zu ſpalten.

Aber dieſe Kluft wurzelt in demſelben Boden, aber dieſe Gegenſätze ſind die ungleichartigen, ſich wechſelſeitig anziehenden Pole. Und dieſe Gemeinſchaftlichkeit des Bodens wie der Anziehungskraft beruht nicht nur auf der angedeuteten allgemeinen Analogie zwiſchen den literariſchen Kataſtrophen, an welchen ſich dieſe beiden Männer betheiligten, ſondern auf ganz beſondern innern wie äußerlichen Aehnlichkeiten in ihrer Anſchauungsweiſe und Literaturſtellung, in ihren Ueberzeugungen und Tendenzen, namentlich aber in ihren Reſultaten. Sie ſind beide aus der heidniſch-italieniſchen, das plaſtiſch Nackte, Sinnliche liebenden, aller Moral und Nützlichkeit in der Kunſt feindlichen Schule der Winckelmann und Leſſing, welche die ganze große äſthetiſche Reform im weſtlichen Europa ſeit der Mitte des vorigen Jahrhunderts einleitete. Beyle, welcher aus Achtung für den Verfaſſer der erſten Kunſtgeſchichte den Namen von deſſen Geburtsort, Stendal, für das Pſeudonym, unter dem er ſchreibt, gewählt haben ſoll, und Heinſe, nebenher geſagt anfänglich gleichfalls ein Pſeudonymer (Roſt), Heinſe, der, ſo modern und romantiſch er iſt, doch der Sculptur die Palme vor der Malerei reicht, ſie beide ſtreben aus der Nüchternheit des ſie umgebenden Wirklichen wie Poetiſchen nach einer unabhängigen, freien, natürlichen und ewigen Kunſtwahrheit wie Geſellſchaftsreform hinaus und treffen gerade da, wo ſie dieſe Ziele zu erreichen hoffen, alſo in ihren Reſultaten, am innigſten zuſammen.

Entwickeln wir im einzelnen zuerſt jene Gegenſätze und dann dieſe Aehnlichkeiten.

Ueber Heinſe's beſondere Eigenthümlichkeiten hören wir am liebſten die Stimmen der Zeitgenoſſen. Inmitten des Kraft- und Geniedrangs der ſiebziger und achtziger Jahre war der Prophet der Laïs, der gewandte Bearbeiter antiker und franzöſiſcher Schlüpfrigkeiten, der Verehrer und Ueberſetzer des Arioſt, der Verkünder des Naturevangeliums im „Ardinghello", den im Umſturz mitthätigen Geiſtern als eine Größe erſten Ranges erſchienen. Goethe, der ſeinerſeits den nur drei Jahre ältern Mitſtreiter von dem Wirbel bis zur Sohle zur Begeiſterung hinriß, will jeden, der in jenem das Genie verkennen wird, eine Canaille nennen und läßt ſeine Stanzen alles übertreffen, was je mit Schmelzfarben gemalt worden iſt. Dem kühlen Boje iſt der „Ardinghello", den er theilweiſe in ſeinem Muſenalmanach mittheilt, ein Meiſterſtück der üppigſten Phantaſie und Philoſophie. Merck ſchätzt den kühnen Neuerer lange Zeit hoch. Gleim, an den ihn Wieland, Heinſe's erſter Lehrer, als einen feuervollen aber darbenden Jüngling empfohlen hat, hielt ihn in hohen Ehren, und das nicht nur in Worten; er ſieht in ihm einen

künftigen Arioſt, nennt ihn neben Goethe das Heil unſerer Literatur, räth ihm, das dumme böſe Volk der Sittenlehrer nicht zu fürchten und freundſchaftelt ihn noch 1791 in einem Schreiben an Johannes von Müller an. Selbſt die Anfänge unſerer Literaturgeſchichte ſind ihm äußerſt hold. Nach Heinſius iſt der „Ardinghello" das Meiſterwerk, welches Heinſe's Namen verherrlicht, und Bouterwek nennt den Verfaſſer einen der originellſten, genievollſten Köpfe Deutſchlands, ein wahres, dem ungekünſtelten Genuß geweihtes Kind der Natur.

Von dieſer anfänglichen Ueberſchätzung iſt man freilich je länger je mehr und ſogar zuletzt mehr als billig zurückgekommen. Was bei Goethe und Schiller dem Genie zu verzeihen war, ſollte hier nur als verwerfliche Ausgelaſſenheit gelten: „Quod licet Jovi, non licet bovi!" und jenen gegenüber hätte Heinſe ſich ſagen müſſen: „Davus sum, non Oedipus!" So wurden denn allmählich immer mehr tadelnde Stimmen gegen ihn laut. Heinſe's erſtes Vorbild, Wieland, der, wie Gervinus bemerkt, in den Zügelloſigkeiten dieſes Schülers den erſten ſchnöden Lohn für ſeine erotiſche Schriftſtellerei erlebte, ließ das apokalyptiſche Thier und ſeinen Seelenpriapismus bald fallen. Denn er war mit dem allzu eifrigen Nachahmer, deſſen ingenium luxurians über die geſunde Vernunft und die gelaſſene Unterſuchung als über ein paar gefrorene alte Weiber ſpottete und nichts gelten laſſen wollte, als was den Sinnen und einer erhitzten Imagination ſo vorkomme, ſchnell in ernſte Zänkereien gerathen. Goethe will, nachdem er einmal ſelbſt im Süden geweſen iſt, ſein marmorglattes und claſſiſch kaltes Italien in den wilden Blut- und Wolluſtſcenen des „Ardinghello" nicht wiedererkennen, im Gegentheil, das Buch widert ihn äußerſt an, weil es Sinnlichkeit und abſtruſe Denkweiſe durch bildende Kunſt zu veredeln und aufzuſtiſten übernimmt. Für die „Göttinger Anzeigen" legt es einen Brand an den Tempel der Grazien. Schiller, der natürliche Antipode jener Loslöſung der Kunſt von aller ſittlichen Tendenz, erkennt in Heinſe's Schöpfung trotz der Energie und des Feuers des Colorits nur eine ſinnliche Carikatur ohne äſthetiſche Würde. Stolberg räth ſeinen Freunden, das böſe Büchlein zu verbrennen, wenn ihnen an der Tugend ihrer Schweſtern, Weiber und Kinder etwas gelegen iſt. Jacobi endlich ſpricht dem Verfaſſer Herz, Seele und reine Liebe ab und eine bloße Sinnenglut zu, ſodaß derſelbe bei all ſeinem unbeſtreitbaren Geiſt, Charakter und Talent, um das wahrhaft lebende Schöne darzuſtellen, nie etwas aus der Fülle zu thun vermöge.

Und mit wie ſchneidender Härte behandeln ihn erſt die neuern in objectiver Ferne ſtehenden Beurtheiler, namentlich Gervinus und Koberſtein. Sie qualificiren Heinſe als einen extravaganten, geſetzloſen Reformator voll tobenden Bluts, als einen grotesken, lyriſch taumelnden,

rhapsodisch irrlichterirenden, dithyrambisch formlosen Wirrkopf, als einen grobsinnlichen, ekelhaft thierischen, geschmacklos launischen Epikuräer, als einen zügellos entarteten, cynisch aller Scham baren Feind und Verhöhner jedes höhern Lebenszwecks, der nur in einem wildphantastischen Naturstaat voll von dem fratzenhaftesten, lächerlichsten, pseudoantiken Republikanismus leben kann und von den Verständigen und Ernsten unter seinen Zeitgenossen anders als mit Milde und Nachsicht hätte beurtheilt werden sollen. Nur Hillebrand geht noch entschuldigend ein auf die kraftgenialische Auffassung des Wieland'schen Sensualismus durch Heinse, belächelt mehr wohlgefällig als mitleidig dessen Hetärenphilosophie, und tadelt nur, daß sich der Uebermuth der Natur und Selbstdrängniß, durch das taumelhafte Gefasel einer zügellosen Einbildungskraft, bis zu maßloser Leidenschaftlichkeit versteigt, daß eine Moral, welche das Princip der Natur auf die höchste Spitze treibt, zu einer Art von poetischer Begierde unter der Maske des Schönen wird.

Die Erinnerung an diese zeitgenössischen und nachträglichen Urtheile über Heinse führen uns in einen weiten Abstand von dem Mann des gesunden Menschenverstandes, den man in dem kalten und skeptischen Bayle zu erblicken hat. Denn wo bietet dieser dem Blick seines Beschauers jene jugendlich sprudelnde Gedanken- und Sprachfülle, jene naturberauschte Empfindungsglut, jenen sinnlich poetischen Schwung der Ideen, jenen kecken, offenen Cultus der Wollust, jene antiken Utopien, welche einem Heinse nicht mit Unrecht nachgerufen werden? Wie der frivole Held seines „Rouge et Noir", so ist er selbst aus einer jener östlichen der Schweiz benachbarten pittoresken Gegenden Frankreichs, welche so manche paradoxe, scharfe und witzige Köpfe, unter andern einen Proudhon, geboren haben. In der ersten Hälfte seines Lebens und bis zum Sturz seines verehrten aber nicht blind angebeteten Kaisers hat er, zuerst Dragonerlieutenant, dann militärischer Verwaltungsbeamter und Diplomat, auf seinem labyrinthischen Umhertreiben in Italien, Deutschland und Rußland und später auch in England mehr zu thun, als sich mit Büchern und Phantasien abzugeben. Er liest freilich viel und kennt neben den französischen auch englische, deutsche, spanische und namentlich italienische Autoren, wie er denn in seinen häufigen Mottos Kant, Schiller, Goethe, Jean Paul, Lichtenberg, Shakspeare, Massinger, Byron, Young, Hobbes, Locke, Macchiavell und Lope da Vega citirt. Aber dies alles geschieht ohne gelehrte, selbst ohne literarische Prätension. Schreibt er, so thut er es anfänglich nur, um für sich einzelne, treffende Bemerkungen, die er selbst macht oder machen hört, festzuhalten. Auf einige hundert Spielkarten, das natürliche Schreibpapier des Weltmanns und des Militärs, kritzelt er diese Bemerkungen hin und liest dann aus solchem Material sein erstes wichtiges Werk „De l'amour" (1822)

zuſammen. Auf ſolchem Schreibzeug arbeitet man nicht mit gelenkigen Fingern, das weiß Beyle ſehr wohl, wenn er ſelbſt äußert, der Himmel habe ihm das literariſche Talent und die Gabe deſſen, was man in dem claſſiſchen Frankreich einen eleganten Stil nennt, verſagt. In der That, wenn Stil und Menſch ſo einerlei wären, wie man gewöhnlich annimmt, ſo müßte Beyle, dieſer feſte und ſelbſtändige, durch das Leben geprüfte Charakter, ein erbärmliches Individuum ſein. Statt deſſen iſt er nur ein häufig paradoxer Dilettant, der bei jeder Gelegenheit die deutſche Philoſophie als ein confuſes Phantaſieſpiel, in welchem alle dreißig Jahre ein neuer, großer, unſterblicher, aber alsbald wieder vergeſſener Mann auftaucht, verſpottet und dennoch ſelbſt, wie Voltaire, durch die Gelegenheit einen guten Witz zu machen, oft von der Bahn ſeines eigenen, geraden und klaren logiſchen Denkens abgebracht wird. Aber mit mehr als dreißig Jahren hinter ſich lernt man ſich in alle Arten von Formen, namentlich in die Kunſt zu ſchreiben, ſchwer finden. Das muß er empfinden, der erſt in dem halben Exil, in welchem er ſeit 1815 wieder in Italien lebt, die Feder anſetzt. Uebrigens beginnt er auch nicht wie der jugendliche Heinſe, mit überquellenden, wilden Neuheiten. Als fleißiger Kunſthiſtoriker beſchreibt er die Lebensgeſchichten von Haydn, Mozart und Metaſtaſio (1815), dann die von Roſſini (1825) und arbeitet an einer Geſchichte der italieniſchen Malerei. Neuerer und Originalkopf bei alledem nimmt er in der Parallele „Racine et Shakspere“ (1823) unter den erſten theil an der erwachenden romantiſchen Bewegung. Doch dies nicht mit dem immer wilden und oft blinden Eifer der Schule als ſolcher, ſondern wie ein kühner aber kalter Parteigänger, der die kühle Langeweile der ſogenannten claſſiſchen Tragödie verſpottet, ihre Entſtellungen des mythologiſchen und ſonſtigen antiken Materials aufdeckt und ſich über einen Pylades, der ſeinen Oreſt mit Seigneur anredet, luſtig macht. Erſt von dieſen Anfängen aus wendet er ſich zum Roman und zunächſt zu der am meiſten realiſtiſchen, zu der formloſeſten Gattung deſſelben, der biographiſchen, in „Le Rouge et Noir“ (1831), einer Gattung, welche das beſondere Intereſſe für ſich hat, daß man, wenn auch mit Unrecht, immer eine Art von Autobiographie darunter vermuthet. So ſchlecht als, wie ſchon angedeutet, der Stil hier iſt und immer bleiben wird, ſo iſt doch die Zeichnung und Anlage groß und weit, frei und kräftig wie in „Wilhelm Meiſter“, entfernt von dem Unſinn und dem Entſetzen der erwachenden littérature de boue et de sang. Nur Einem empfänglichen Vertreter derſelben, dem Verfaſſer der „Chouans“ und des „Père Goriot“, nähert er ſich, und zwar ſo ſehr zu ſeinem Vortheil, daß er als das würdige Seitenſtück Balzac's in der erſten Epoche von deſſen Thätigkeit erſcheint. Wie dieſer deckt er mit analytiſchem Realismus die Schäden der Geſellſchaft

wie die heimlichſten Falten des menſchlichen Herzens ſchonungslos auf. Wie dieſer wird er darum als grob und unmoraliſch, als ein Volksſchriftſteller und gefährlicher Menſch verläſtert. Wie dieſer endlich hat er eine große Vorliebe für die zwangloſe Ausſprache von allgemeinen Reflexionen, neuen Maximen, feinen pſychologiſchen Bemerkungen, und wir würden eine Lücke in ſeiner Beurtheilung laſſen, wollten wir nicht wenigſtens einige dieſer Aperçus ihm nacheitiren:

„Nur die Thoren erzürnen ſich gegen andere. — Ein Stein fällt, weil er ſchwer iſt. — Bei den kühnen und ſtolzen Charakteren bedarf der Zorn gegen ſich ſelbſt nur Eines Schrittes bis zum Zorn gegen die andern. Wuthausbrüche ſind in einem ſolchen Fall ein lebhaftes Vergnügen. — Die Höflichkeit iſt nur die Ueberſetzung des Zorns, den man gegen ſchlechte Manieren empfindet. — Ein unbeſtimmter, von allen Extremen entfernter Charakter kann überall nur eine zweite Rolle ſpielen. — Das gallige Temperament iſt das des Genies. Es wirft auf alle Handlungen etwas wie einen Firniß der Leidenſchaft. Das gallige Temperament iſt dasjenige, welches auf die Dauer eine Frau am meiſten frappirt, zu ihrer Einbildungskraft ſpricht und ſie hinreißt. — Das Latein iſt dazu gut, daß man ſich dabei langweilen lernt. — Die Kunſt glücklich zu ſein iſt wie die Poeſie. Es gibt darin keinen hiſtoriſchen Fortſchritt. — Die Schönheit iſt nur das Verſprechen des Genuſſes. — Die Empfindung iſt die Conſequenz der Natur der Gegenſtände. — Das Vergnügen entſpringt nicht immer aus dem Aufhören eines Schmerzes. — Der Einbildungskraft kann nur die Einbildungskraft widerſtehen. — Keine Vernunftgründe vermögen die Herrſchaft einer langjährigen angenehmen Träumerei zu brechen. — Der Haß, welcher an die Stelle bisheriger Verachtung tritt, iſt gewöhnlich wüthend. — Hütet euch vor der Lotterie der großen Leidenſchaften! — Das große Princip unſerer Jahrhunderte iſt, daß man immer das Gegentheil deſſen ſei, was erwartet wird daß wir ſeien. — In der großen Welt muß man kein trauriges, ſondern ein gelangweiltes Anſehen haben. Iſt man traurig, ſo beweiſt dies, daß einem etwas fehlt. Sind wir aber gelangweilt, ſo zeigt dies an, daß etwas vergeblich geſucht hat uns zu gefallen. — Die Quelle der Langeweile und der Thorheiten der Fürſten iſt ihre Ueberzeugung, daß ſie glücklicher ſein müſſen als alle andern. — Was den Bauern, der bis in die erſten Klaſſen der Geſellſchaft emporbringt, zumeiſt erſtaunt, iſt eine hübſche Frau aus der großen Welt. — Die Furcht vor der Lächerlichkeit iſt in Frankreich allmächtig und wirkt ſogar beſſernd auf die Sitten. — Die Ruſſen copiren die franzöſiſchen Sitten, aber immer auf 50 Jahre Entfernung. — Der Muth des Italieners iſt ein Anfall des Zorns, der des Deutſchen ein Augenblick der Trunkenheit, der des Spaniers ein Zug des Stolzes. — Der Deutſche

liebt vorzüglich durch die Einbildungskraft. — London ist eine zahlreiche Einsiedlersammlung. — Die Festigkeit einer Frau, welche ihrer Liebe widersteht, ist das Bewundernswertheste, was es auf Erden gibt. — Eine Frau von Geist liebt einen ordinären Menschen nie lange. — Die Stärke des Charakters ist einer der männlichen Reize, welche die Frauen am meisten gewinnen. — Die Blicke sind die große Waffe der tugendhaften Koketterie. Mit einem Blick kann eine Frau alles sagen, und einen Blick kann sie immer verleugnen. — Ein Mann kann fast nie etwas Vernünftiges über das sagen, was auf dem Grund des Herzens einer zärtlichen Frau vorgeht. Mit den Koketten ist das verschieden, denn wir Männer haben auch wie diese Sinne und Eitelkeit. — Die Pruderie ist eine Art und die schlimmste Art von Geiz. — Das höchste Vergnügen einer Pruden besteht darin, einen an sie gerichteten Liebesbrief zu lesen."

Wo soll nach dem allen dieser positive, beobachtende Geist mit dem feurigen, enthusiastischen Heinse zusammentreffen? In den Kunst- wie in den Naturbedürfnissen beider! Sie sind beide Feinde der sie umgebenden Gegenwart, beide möchten dieselbe auf einem heidnisch classischen Weg corrigiren, beide verlangen einen durch Kunst civilisirten Naturzustand des Menschen.

Sie sind beide Feinde der sie umgebenden Gegenwart. Bei Heinse, dem expansiven Prediger eines neuen Ideals, macht diese Opposition nicht viele Umstände, um sich in ihrer Berechtigung zu erweisen, sie ist bei ihm wie bei seiner ganzen Zeitrichtung eine petitio principii. Der Kraft- und Sturmdrang, der sich gegen die Verwerflichkeit des ganzen Gesellschaftszustandes richtet, dictirt sein Leben wie seine Schriften. Er, der sein Herz von niemand will verurtheilen lassen, selbst nicht von seinem Meister Wieland, tobt sich in ganz subjectiver Weise gegen die Vertreter des Stabilitätsprincips als gegen Distelgeister und Dummeldummianer aus, erblickt in der Ehe einen lebendigen Tod, ein furchtbares Strafgericht, eine vieltausendjährige Sklaverei, und springt, wie wir alsbald sehen werden, mit gleichen Füßen in den Naturalismus hinein, ohne der angeborenen Farbe seiner Entschließung des Gedankens Bläße anzukränkeln. Alles in der Natur, ruft er summarisch, ist glücklich, nur der Mensch nicht. Das, was wir Vernunft nennen, steht ihm immer als ein tyrannischer Zuchtmeister zur Seite. Er haßt in allem und vor allem die Prosa, und die Gegenwart ist so prosaisch!

Bei Beyle sind Ausgangs- wie Zielpunkt dieser Opposition ganz dieselben, aber wie verschieden ist der Weg, der sie verbindet. Mit kritischer, ausführlicher Schärfe beleuchtet und zersetzt er das ihn Umgebende, ehe er es verwirft. Er haßt das langweilige Europa, welches er als das Werk Metternich's vor sich sieht, weil alles Große, Originelle in dem-

selben unmöglich ist. Die moderne Gesellschaft ist ihm übercivilisirt. So liberal er an sich ist, so sind ihm doch die düstern und blutigen Jahrhunderte der Feudalzeit und des Religionsfanatismus in ihrer pittoresken Rauheit lieber als die gefahrlose, leidenschaftslose, platte, glattgeleckte Epoche der bürgerlichen Gleichheit. Die Abwesenheit alles Unmittelbaren ist das Resultat einer constitutionellen Verfassung, welches in allen Stücken die Mittelmäßigkeit auf den Thron hebt, und wehe dem, der sich in einer solchen Mitte auszeichnet! Denn wo in einem solchen Jahrhundert ein Mächtiger und Adelicher einem Mann von Herz begegnet, erdrückt, verbannt, beengt oder demüthigt er ihn so, daß derselbe die Dummheit hat, aus Kummer darüber zu sterben. In diesem Jahrhundert gibt es keine wahren Leidenschaften, und deswegen langweilt man sich so in Frankreich. Der Gedanke, der sich über den Vaudevillewitz erhebt, ist in den Salons verhaßt. Neues und energisches Denken gilt dort für Cynismus. In einem Lande, welches zwei Parteien hat, wird das Lächerliche eine Unmöglichkeit, eine heuchlerische Moral tödtet alle Fröhlichkeit, und die falsche Scham vermindert noch das wenige Glück, was wir auf Erden haben. Kommt er auf Frankreich insbesondere, so spottet er im Grunde über alles, namentlich aber über alle politischen Parteien, weil er sie alle schwach und lächerlich, egoistisch und bornirt findet. Zwar liebt er einen Bonaparte nur so lange, als derselbe ohne Verbrechen gegen die Freiheit ist, aber er verachtet auch das platte Geschwätz der Kammerredner, weil seit Voltaire und dem Zweikammersystem, welches im Grunde nur das System des persönlichen Zweifelns und Prüfens ist, das Volk die schlechte Gewohnheit des Mistrauens angenommen hat. Wäre er demnach etwa ultramontan? Nein, denn er zeigt sich als den entschiedensten Gegner des Klerus und seiner schlecht erheuchelten Devotion. Nach ihm rekrutirt sich derselbe fast nur aus Bauernjungen, welche lieber einige lateinische Worte herplappern, als die Erde graben, hungern und frieren wollen. Nur mit Widerwillen erkennt er in diesen Leuten, unter welchen sich der Fortschritt in der Gottseligkeit in der Art und Weise, wie sie ein gesottenes Ei essen, offenbart, den einzigen Lehrer der Moral, den das Volk hat. Und was würde es erst ohne diesen werden? Denn könnte die Zeitung den Pfarrer ersetzen? Die Franzosen seines Jahrhunderts können sich nach ihm nicht über die militärische Tapferkeit erheben; sie werden zwar immer Murats, aber nie einen Washington haben, denn die Furcht vor der Lächerlichkeit, die Scheu, etwas anders als die andern zu machen, hindert sie vor jeder freien Bewegung, und ihnen, welche die Ungeheuer des Stolzes sind, geht die Eitelkeit immer noch über ihre Geliebte. In einem solchen Lande besteht zwischen dem Adel und der Preßfreiheit ein Kampf auf Leben und Tod und wird es nach dreißig

iſt dieſe Art der Darſtellung von tiefer begeiſtigten Künſtlern immer vermieden worden. Jedenfalls leitet dieſelben dabei das Gefühl (denn zur Erkenntniß iſt es wohl kaum gekommen), daß noch eine beſondere Charakteriſtik des Menſchen darin gegeben ſei, wie gerade bei ihm rechte und linke Seite (die auch im Antlitz niemals ganz gleich ſind) gegeneinander ſich verhalten. — Außerdem giebt uns nun jedes echte Porträt auch nicht blos den Knochenbau des Vorderhauptes, ſondern zugleich die Beſchaffenheit der Stirnhaut, mit der eigenen Phyſiognomie ihrer Glätte oder Faltung, folglich die Andeutung ihrer Bewegung und Ruhe, und erreicht dadurch immer mehr wichtige und charakteriſtiſche Zeichen: was Alles endlich, wenn nun noch die reine und vollkommene Auffaſſung der großen Sinnesorgane und die der ſo viel Gemüthsbewegung ausdrückenden Fläche des Antlitzes hinzukommt, allerdings ſchon viel für das Feſthalten einer menſchlichen Individualität vermag.

Was das daguerrotypirte oder photographirte Porträt anbelangt, ſo findet das Meiſte von dem eben Geſagten auch hierauf Anwendung. Uebrigens wird es dem echten Porträt allemal nachſtehen, einmal wegen ſeiner Kleinheit, die es vom Leben ſchon ſehr entfernt, ſodann wegen der unvermeidlichen Veränderung in den Verhältniſſen, beſonders der Kopfform, durch die von der Converität der Gläſer der Camera obscura abhängige falſche Perſpective, und endlich wegen der ebenfalls unvermeidlichen Umkehrung der Seiten. Denn da rechte und linke Seite nie ganz gleich ſind, ſo giebt es auch dem Geſichte für den Kenner allemal etwas Verfehltes, wenn das, was ſeine linke Seite iſt, nun als rechte erſcheint, und umgekehrt. Freilich iſt ein ſolches recht gelungenes Porträt dagegen wieder in anderer Beziehung von einer ungeheuren Genauigkeit, und vorzüglich dürfte es eigentlich zur Darſtellung des Profils ſich überall empfehlen, da hier der geſammte Contour von Geſicht und Kopfwölbung mit größter Schärfe wiedergegeben werden kann, doch wird dann (eben jener falſchen Perſpective wegen) das Ohr allemal etwas zu groß werden und freilich auch von ihm überhaupt der Nachtheil gelten, der oben ſchon von aller Profildarſtellung angegeben iſt.

In letzterer Form kann nun ferner auch das Reliefporträt Ausgezeichnetes leiſten. Man darf ſagen, daß dies eine Kunſtgattung iſt, welche ebenfalls mehr der neuern Zeit angehört. Zwar haben die geſchnittenen Steine und namentlich die Münzen des Alterthums bewundernswürdige Köpfe auch in dieſer Beziehung uns überliefert; indeß iſt eben da meiſtens das Porträt ſehr ideal behandelt und die Kopfform (deren tiefere Bedeutung im Alterthume noch ſo wenig erkannt war, daß ſelbſt griechiſche Bildhauer ſich kein Bedenken machten, ihren Statuen zu kleine Köpfe zu geben, nur damit ſie im Ganzen größer erſchienen) mit geringer Genauigkeit behandelt. Gegen das lebensgroße Reliefpor-

Jahren (von 1831 an) keine Könige mehr geben, sondern nur noch Candidaten, welche schmuzigen Majoritäten den Hof machen (eine Prophezeihung, welche in dem Kaiser der Soldaten, Bauern und Arbeiter treffend in Erfüllung gegangen ist). In einem solchen Lande tödtet ein Mann seine schuldige Frau nicht mehr großmüthig und soldatisch wie ein orientalischer Gebieter durch einen Dolchstoß, sondern durch die Nadelstiche der Verachtung des Publikums, durch ihren Ausschluß aus der Gesellschaft, und darum ist ein Araber aus dem 7. einem Franzosen aus dem 19. Jahrhundert vorzuziehen. Seinem eigentlichen Wesen nach ist der Franzose ungläubig und kriegerisch, aber welche Fesseln legt die Convention diesem unabhängigen Geiste an, besonders in den höhern Klassen der Gesellschaft! Dort darf die Leidenschaft nur selten die Maske der Klugheit ablegen, die Pflanze, welche man die Liebe nennt, hat immer Furcht vor der Lächerlichkeit, wird durch die Eitelkeit, diese große Nationaleigenschaft, so erstickt, daß sie nie ihre vollkommene Höhe erreicht, und nur aus dem fünften Stock springt man noch zum Fenster hinaus.

Endlich setzt Beyle für dieses Frankreich durchgehends denselben Unterschied zwischen Paris und der Provinz fest, welchen Balzac seither so consequent und glücklich, aber zur Empfehlung weder der einen noch des andern betont hat. In der großen Republik Paris sieht er zwar noch einige individuelle Freiheit, aber das Uebermaß der Civilisation läßt keine reine Kraft mehr aufsprießen. In Paris kennt man nur Eine Art von Liebe des Kopfs, welche nicht mehr die Frucht der Natur, sondern der Romanlectüre ist und von der Langeweile getödtet wird. Es ist lächerlich, dem pariser Charakter Tiefe oder Verworfenheit zuzutrauen. Er ist nur überfeinert und in seiner Entwickelung dem Rest des Landes so weit voraus, daß ein fortschrittfeindlicher Priester vorschlagen kann, zur Beruhigung des ganzen Landes diese Eine Stadt, für welche der Fortschritt mit allen seinen Gefahren etwas rein Persönliches, von der Provinz nur wie ein Muster Nachgeahmtes ist, zu opfern, wie man früher einen Napoleon hätte opfern sollen. Dem gegenüber gesteht Beyle der Provinz den Vorzug zu, daß die Höflichkeit in ihr noch nicht alles Eigenthümliche, alle Leidenschaften, alle Herzensgüte abgeschliffen hat, aber in ihr blüht der „Philister" in seiner schönsten Blüte. In der Provinz üben die sogenannten klugen Leute den langweiligsten Despotismus, der dem an die Hauptstadt Gewöhnten den Aufenthalt in einer kleinen Stadt unerträglich macht. Die Tyrannei der Meinung und welcher Meinung ist dort ebenso dumm wie in den Vereinigten Staaten. Worin besteht die Klugheit jener Leute? Nur in einer unendlichen Trockenheit des Herzens. Und wer bestimmt jene Meinung?

Die Dummköpfe, welche durch Zufall edel, reich und gemäßigt geboren ſind.

Rückſchritt zur Natürlichkeit iſt es alſo, was Heinſe wie Beyle an die Stelle der verhaßten Gegenwart ſetzen möchten. Aber nicht den Rückſchritt zu der rohen Bärenhäuterei des Urwalds, für welchen Rouſſeau, die engliſche Seeſchule und Chateaubriand ſchwärmen. Sie möchten aus ſich wie aus allen Menſchen geſellige, kunſtliebende, geſchmackvolle Kinder der Natur machen, deren Vollkommenheit ſich nach dem Grad, in welchem ſie allen Anlagen und Erforderniſſen des Menſchen entſprechen, beweiſt. Dieſes letztere weite Feld aber begrenzen ſie beide in einer auffallend ſinnlichen, materialiſtiſchen, von allen Ideen nur der Idee der Kunſt günſtigen Weiſe. Auf dieſem Gebiet einmal angelangt, wird Heinſe ausführlicher und geht weiter als Beyle. Und dies nicht allein in der Theorie, ſondern auch in ſeiner Lebenspraxis. Geht ſeine Dichtung von Wieland's ſchlecht verhüllter Erotik und den Einflüſſen eines von der Goltz, welchem Andacht und Wolluſt nur die Schweſterkinder deſſelben myſtiſch-pantheiſtiſchen Cultus ſind, aus, ſo lebt er auch, wenigſtens anfänglich und darin von Wieland's bloßer Wortliederlichkeit ganz verſchieden, in Gemäßheit jener Emancipation des Natürlichen. Noch als Heranwachſender will er einige ſchönſte Jahre verlebt haben mit zwei Mädchen, welche ihn noch etwas weiblicher als Muſarion in der wahren Lebensweisheit unterrichten. Ein wollüſtiges Getümmel ſchlägt ihm im Buſen auf und er ſchwelgt wie in Mohammed's Himmel. In dieſem Sinne ſchreibt er auch und antwortet den desfallſigen Anklagen, ſeine Lüſternheiten ſeien nicht kaltblütig überlegt und abgemeſſen wie die Wieland's, ſondern in gutem Glauben von einer wahrhaft trunkenen taumelnden Phantaſie begangen. Dieſer Taumel legt ſich ſpäter, aber Heinſe kommt darum doch nicht, wie Wieland und Goethe, von dem urſprünglichen Naturalismus zurück. Vielmehr erreicht in dem „Ardinghello", dem Werk der eigentlichen Mannesjahre, die Emancipation von dem hergebrachten Geſellſchaftszuſtande erſt recht ihre Blüte, und von welchen kühnen Griffen, von welchen unverhüllten Perſpectiven iſt die noch viel ſpätere „Hildegard von Hohenthal" erfüllt! In dieſen Werken entwickelt er eine eigentliche Theorie, welche einem Zerreißen des Contrat social, dem Aufgeben jeder intellectuellen Cultur allerdings ſehr nahe kommt und den vollen Triumph der Individualität über das Geſellſchaftsprincip nur darum nicht verkündet, weil es in der Natur des Menſchen iſt, Menſch mit Menſchen zu ſein. Alle Welt kennt die Utopie der glückſeligen Inſeln und ihrer mehr oder weniger zweideutigen Tempel, aber die Geſichtspunkte, nach welchen es dort hergehen ſoll, bedürfen einer detaillirten Erinnerung. Hier iſt ſein Syſtem das der ſogenannten Identitätsphiloſophie. Alles in der Welt hat ihm das Recht

und ſelbſt die Pflicht, ſich vollkommen und unbeirrt als das zu äußern, was es in Wirklichkeit iſt: Kraft, oder was einerlei iſt, Bedürfniß zu genießen, gibt jedem Ding ſein Recht, und Stärke und Verſtand, Glück und Schönheit den Beſitz. Deswegen iſt der Stand der Natur ein Stand des Kriegs. Wirkliche und nicht blos eingebildete und erträumte Glückſeligkeit beſteht in einem unzertrennlichen Drei: in Kraft zu genießen, Gegenſtand und Genuß. Regierung und Erziehung ſollen jedes verſchaffen, verſtärken und verſchönern. Das Glück des Lebens beſteht in Abwechſelung. Stufenweiſe kommen hier die Veränderungen, welche die Poeſie, dann die bildenden Künſte und endlich die Muſik gewähren, ferner der Geruch, dann der Geſchmack; die allerſtärkſten Empfindungen aber hat das Gefühl, der Sinn der Liebe. Die eigentliche wahre Liebe iſt der Drang ein Kind zu zeugen. Wenn man die Wolluſt aus dem Leben nimmt, ſo bleibt nichts übrig als der Tod. Die Schönheit iſt das einzige Band, welches den gefühlvollen Menſchen an die Welt, an die Natur und an die lebenden Weſen knüpft. In dem Genuß aller Art von Schönheit liegt allein die Beſtimmung des Menſchen zur Glückſeligkeit. Das Genie hat das Recht alles zu ſagen was ihm beliebt.

So ſoll alſo der Natur- und Urzuſtand des Menſchen durch keine andern Einflüſſe modificirt, beſchränkt oder erweitert werden als durch die der ſchönen Künſte. Aber auch dieſe haben nur den Zweck der Vervollkommnung des natürlichen Genuſſes und werden an ſich in einer ſo ſinnlich poſitiven, aller Moral entfremdeten Weiſe aufgefaßt, daß wir ſie in dieſem Sinn beſonders zu betrachten haben, ſobald ein Blick auf Beyle's hier analogen Naturalismus geworfen ſein wird.

Quietiſtiſcher Betrachter und nicht glühender Revolutionär kommt derſelbe mit bedächtigerm Schritt zu dem nämlichen Ziel. Auch ihm iſt die Natur in allem das höchſte Ding, die Lebensthätigkeit das erſte Geſetz jedes lebenden Weſens, und nur eine Legislative, welche die menſchliche Natur gerade ſo annimmt wie ſie iſt, kann viel Glück erzeugen, wie dies z. B. in der Provence bis zur Einnahme von Toulouſe (1318) der Fall war. Leben nennt er das Leben fühlen, ſtarke Empfindungen haben. Aber ein Feind aller geiſtigen Cultur, ſoweit ſie nicht von der Kunſt ausgeht, iſt er damit noch nicht. Allerdings iſt ihm die letztere das wichtigſte Element der wahren Civiliſation, allein er läßt dieſe doch nicht ausſchließlich davon abhängen, will Unterricht in allem für alle, und die Zahl der Genies, welche eine Nation hervorbringt, ſteht ihm im Verhältniß zu der Zahl derjenigen in ihr, die eine hinreichende Cultur empfangen haben. Um ſo enthuſiaſtiſch wie Heinſe an ein Univerſalheilmittel zu glauben, dazu iſt er zu ſehr Empiriker und als Franzoſe zu ſehr geborener Materialiſt, Anhänger Voltaire's und der Encyklopädiſten. In den letztern erkennt er offen ſeine philo-

sophischen Lehrer. Mit ihnen nennt er Vergnügen jede Wahrnehmung, welche die Seele lieber empfinden als nicht empfinden mag, und Schmerz jede Wahrnehmung, welche sie lieber nicht empfinden als empfinden mag. Er preist das Princip des Helvetius, daß der Mensch selbst in den tollsten Ueberspannungen der Liebe, selbst im Selbstmord, unmöglich etwas anderes thun kann als das, was ihm gerade möglich ist und ihm das (relativ) meiste Vergnügen macht. Darum ist ihm, wie dem Verfasser von „Der Einzige und sein Eigenthum", der Mensch nicht frei, dasjenige nicht zu thun, was ihm mehr Vergnügen macht als alle andern ihm möglichen Handlungen. In Betreff der Verbrechen kann die gute Erziehung Gewissensbisse erzeugen, welche, wenn vorhergesehen, ein Gewicht in die Wagschale des Entschlusses zu werfen vermögen. Die Religion endlich sollte, wie in den Vereinigten Staaten, eine Privatangelegenheit zwischen jedem einzelnen und der Gottheit sein. Ebenso materialistisch urtheilt er auf einem Gebiete, in welchem man gewöhnlich den Gegensatz des individuellen Egoismus erblickt, auf dem der Liebe nämlich. Bayle hat diese Empfindung in seinem Buche „De l'amour" zum Gegenstand einer eigentlichen psychologischen Studie gemacht und behandelt dieselbe auch anderwärts mit solcher Ausführlichkeit und Vorliebe, daß seine betreffende Theorie alle seine sonstigen Ansichten wie in nuce enthalten und darum eine besondere Betrachtung verdienen.

Wie angedeutet geht er auch hier vom Standpunkte des Materialismus aus. „Ich komme immer wieder auf die physischen Gesetze zurück", sagt er. „Bei den Männern verbraucht sich das Fluidum der Nerven durch das Gehirn, bei den Frauen, bei welchen man darum alles wagen muß, durch das Herz. Die vergleichende Anatomie wird uns noch die wichtigsten Aufschlüsse über uns selbst geben." So vindicirt er der Liebe eine physische Ursache, einen Beginn von Thorheit, ein Hinströmen des Blutes nach dem Kopfe, eine Unordnung in den Nerven und in dem Mittelpunkte des Gehirns. Im Jahre 1922 (er schreibt dies 1822) wird uns die Physiologie den physischen Theil der Liebe beschreiben. Die Gewitterluft gilt ihm wie dem Virgil als nützlich für die sinnliche Liebe, sie scheint für gewisse empfindsame Seelen die Lust an derselben zu vermehren. Weiterhin nennt er die Liebe ein Fieber, welches entsteht und vergeht, ohne daß der Wille den geringsten Theil daran hat, und läßt ihre Gegenseitigkeit auf dem Gesetz der Contraste beruhen, sodaß das Fliehende zum Verfolgen anzieht und das Verfolgende die Flucht hervorruft. Diese Krankheit der Seele, welche bei jedem Alter vorkommt, hat ihren ganz bestimmten Verlauf. Sie beginnt mit Bewunderung des betreffenden Gegenstandes, darauf folgt die Begierde nach dem Besitz desselben, dann die Hoffnung, diesen Besitz zu gewinnen, und damit entsteht die Liebe selbst als das Vergnügen daran, ein liebenswer-

thes und uns liebendes Weſen zu ſehen, zu fühlen und mit allen Sinnen zu berühren. Dieſe Liebe conſolidirt ſich endlich durch einen beſondern, von Beyle in einer ebenſo ſcharfſinnigen als originellen Weiſe definirten und die Kryſtalliſation genannten Proceß. „Wenn man", ſagt er, „einen dürren Zweig in einen Teich der ſalzburger Minen verſenkt hat und nach einiger Zeit wieder herauszieht, ſo erkennt man deſſen urſprüngliche Form, Farbe und Materie nicht mehr. Ein reicher Salzniederſchlag hat ihn mit den blendendſten Diamanten überzogen. Der Zweig iſt das geliebte, das Salz das liebende Individuum. Durch eine Art von Thorheit erblickt das erſtere in dem letztern alle nur erdenklichen Vorzüge, welche daſſelbe gar nicht beſitzt, von welchen es vielmehr oft das gerade Gegentheil hat. Es genügt, daß der oder die Liebende an irgendeine Vollkommenheit denke, um dieſelbe dem geliebten Gegenſtand beizulegen, welcher dadurch, natürlich nur für die betreffenden Augen, ebenſo verändert, verſchönert und unkenntlich gemacht wird wie jener Zweig, weshalb dieſes pſychologiſche Phänomen ebenſo wie jener analoge phyſiſche Proceß eine Kryſtalliſation genannt werden muß." Das pikanteſte Beiſpiel, welches Beyle hierfür anführt, iſt das eines jungen Deutſchen, der den ſonnenverbrannten Händen einer reiſenden Italienerin alle Eigenſchaften der Weiße und Friſche, die zufällig zur Sprache kommen, „ankryſtalliſirt". So iſt in der Liebe alles Einbildung, mächtige, unzerſtörbare Einbildung, und man hat gegen eine geliebte Perſon nur inſoweit Muth, als man ſie weniger liebt. Für den Liebenden iſt das Eingebildete immer eine Wirklichkeit, und ſelbſt der weiſeſte Mann ſieht, von dem Augenblicke an, wo er liebt, einen Gegenſtand nicht mehr als den, der er iſt. Zwar iſt die Macht das erſte aller Vergnügen, aber die Liebe kann darüber hinausgehen — doch ſie iſt eine glückliche Krankheit, die man ſich nicht verſchaffen kann wie ein Miniſterium. Darum gibt es auch gegen die Liebe faſt kein Mittel; Reiſen iſolirt den Liebenden, nur aber es heilt ihn nicht. Wie ſich die Liebe aber nicht vertreiben läßt, ſo läßt ſie ſich auch nicht rufen, denn kann man ſich dagegen rechtfertigen, daß man misfällt? Darum und weil der Zweifel die letzte Hand an das von der Kryſtalliſation aufgeführte Werk legt, iſt eine Frau im Stande uns zu verlaſſen, weil ſie unſerer Liebe allzu ſicher iſt, und erſcheint in den Qualen der Eiferſucht der Gipfel aller möglichen Schmerzen. Denn iſt es an ſich ſchon ſehr empfindlich zu vermuthen, daß ein Nebenbuhler geliebt wird, ſo erreicht dieſe Pein ihre ganze Höhe in der eigenen, detaillirten Wahrnehmung ihrer Hingebung an ihn. Bei den wehrloſen Frauen muß die Eiferſucht ein noch verwünſchteres Uebel ſein als bei den Männern, dagegen werden ſie durch dieſelbe erniedrigt, wo ſie deren Object ſind, und ſie kann ihnen nur inſoweit gefallen, als ſie einen neuen Beweis

ihrer Macht ausmacht. Nach alledem ist das rein plötzliche Entstehen der Liebe in einem Augenblick, der sogenannte Blitzschlag, seltener als man gewöhnlich annimmt. Kommt er aber vor, so begünstigt er gewöhnlich die sogenannten schlechten Subjecte, weil die Frauen in einem Manne Kühnheit und selbst Frechheit über alles lieben. Lieben heißt ihm mit einem Wort so viel, als an einem einsamen Ort und ohne Schwimmer zu sein in ein tiefes Wasser mit steilen Rändern fallen. Man lernt schwimmen oder man ertrinkt!

Deutsche Volkslieder aus Oesterreich.

Gesammelt und mitgetheilt

von

Joseph Maria Wagner.

II.

5. Das Mädchen auf der strasburger Brücke.

Es holt ein schwarzbraunes Mädel ein roten, külen Wein
Zu Strasburg wol auf der Brucken, ja Brucken!

Begegnet ihrs allda ein wunderschöner Knab,
Er wollt das Mägdlein stoßen, ja stoßen!

„Lasset ab, lasset ab, mein lieber junger Knab,
Ihr möcht' mir den Wein verschütten, ja schütten!

Verschüttest dus mir den rothen kühlen Wein,
Bringst mich ja um das Gelde, ja Gelde!"

„Wol um das Geld, den rothen kühlen Wein,
Davor dürft Ihr Euch nicht sorgen, ja sorgen!

„Ei ist es der Wirth mein allerbester Freund,
Wird uns ein Kännelein borgen, ja borgen!"

„Und wann er uns schon borgen thut,
Gar theuer müssen wir bezalen, ja zalen!

„Mit Silber und mit rothem, rothem Gold
Mit lauter dicken, dicken Thalern, ja Thalern!"

Brauns Mägdlein die hat's Pantöffelein verlorn,
Sie konnt es ja nicht mehr finden, ja finden!

Sie suchts wol hin, sie suchts wol her,
Da lags unter einer Linden, ja Linden!

Und als sie das Pantöffelein gefunden hat,
Dreimal sprung sie darüber, ja darüber!

„So sei der Vetter Michel zu tausendmal gegrüßt,
's Pantöffelein hab ich gefunden, ja funden!"

Zwischen zwei Berg und tiefe, tiefe Thal
Ist gar ein' enge Gassen, ja Gassen!

Und der sein feins Liebchen nicht länger haben will,
Der kanns dort fahren lassen, ja lassen!

Aus der Gegend um Wien.

Eine ziemlich abweichende Aufzeichnung im „Wunderhorn", I, 179 fg. nach einem fliegenden Blatte. — Strophe 13 und 14 bilden einen bekannten Schluß auch zu andern Liedern.

6. Liebeskummer.

Reit ich an den Rosengarten,
Wo so schöne Blümlein wachsen,
Breche ab zwei rothe Rosen,
Trag's mein Schatz vor's Fenster hin.

„Schatzel, schlafst du oder wachest
Oder was ist dir zu Leid?"
„Ich schlafe nicht, ich wache,
Ich führe was in meinem Sinn.

„Was ich gehört hab von dein' Freunden:
Du bist mir so wenig treu;
Sieh dir um ein andres Schätzelein,
Das dir und deines gleichen sei!

„Meine Aeuglein, die stehen im Wasser,
Meine Wängelein, die wurden naß:
Scher dich weg von meinem Fenster,
Scher dich weg ins grüne Gras!"

Wenn zwei von einander scheiden,
Ist das nicht ein harte Buß'?
Lieber wollt ich tausendmal sterben,
Als ich dich verlassen muß!

Aus der Gegend um Wien.

7. Ahnung.

Schönster Schatz auf Erden,
Liebst du mich ganz allein?
Ich hoff, du sollst mir werden
Du sollst mein eigen sein.

Gibst du mir Wein zu trinken,
So thu ich dir Bescheid,
Thust du mir heimlich winken,
So ist mein Herz erfreut.

Alle Freuden ſind mir genommen
Vor lauter Traurigkeit,
Weil ich hab vernommen,
Daß mein Schatz ein' andern liebt.

Ich hab mein' Schatz geſehen
In einem ſchneeweißen Kleid,
Und weil ich ihn habe geſehen,
So thut mir mein Herze ſo weh,
Es brennt wie Feuer und Flamm'!

Aus St.-Pölten.

8. Heimliche Liebe.

Ich hab ein Wort geredet,
Mein Kind, ich liebe dich,
Und biſt du mir getreu,
So denke oft an mich.

Und ſo du denken wirſt,
So ſchick es alſo an,
Daß niemand außer uns
Die Liebe merken kann.

Die Lieb, die ſoll allein
Bei uns verſchwiegen ſein;
So faſſe friſchen Muth
In deinem Herzen ein.

Und iſt es dir der Ernſt,
Daß ich dich lieben ſoll:
Es braucht ja gar kein Scherzen,
So denk und lebe wohl.

Die Wächter ſein beſtellet,
Sie wollten gerne ſehn,
Ob niemand außer uns
Die Blicke kann erſpähn!

Verlang nur einen Blick,
Und keinen Liebeskuß,
Dieweil ich in der G'heim
Die Liebe halten muß!

Aus Gumpoldskirchen bei Wien.

Varianten eines fliegenden Blattes: 4, 3. 4. So brauchſt ein ſchlechte Müh, Schweig und lebe wohl. 5, 2. 3. 4. Sie wollen alles ſehen, Doch ihnen zum Verdruß, Muß gar kein Blick geſchehen. Mehrere hinzugefügte Strophen ſind unbedeutend.

9. Der todte Freier.

„Schönster Schatz, bist du darinnen?
Steh nur auf und mach mir auf!“

„Ich kann dir nicht aufmachen,
Es sei auch wer es will;
Hab ich mich mit einem versprochen,
Keinen anderen lieb ich nicht!“

„Hast du dich mit einem versprochen,
Vielleicht ich dieser bin;
Gieb heraus dein schneeweißes Händelein,
Ja wol erkennest du mich!“

Und sie seufzet gegen den Himmel
Wol zu dem höchsten Gott:
„Ach was schmecket nach der Erden
Als wie der bittre Tod?“

„Ach, was soll ich dann nicht schmecken*),
Darunter ich gelegen bin?
Ist schon achthalbe Jahre,
Daß ich gestorben bin!

„Weck nur auf dein' Vater und Mutter,
Weck nur auf all' deine Leut,
Weck nur auf dein Schwester und Bruder,
Dein Bräutigam ist bereit.

„Setz nur auf dein grünes Kränzlein,
Dazu den silbernen G'schmuck,
Der mit grüner Seiden ist bunden ein,
Zum Trost in den Himmel 'nein.“

Und als man das Erste thät läuten,
Da nahm die Liebe ein End;
Als man das Zweite thät läuten,
Nahm sie ein glückseligs End.

„Ihr Trager, seid gebeten,
Bringt mich in mein' Ruhestatt
Da ich kann selig ruhen,
Bis auf den jüngsten Tag!“

Vom Brandhofe bei Mariazell.

*) Schmecken = riechen.

Andere Lesart.

Es ging ein Knab ſpazieren,
Seiner Liebſten vor's Fenſterlein:
„Schöner Schatz, biſt du darinnen,
Steh auf, laß mich hinein!“

„Ich ſteh nit auf vom Betterl,
Vom Betterl geh ich nit;
Ich bin mit einem verſprochen,
Denſelbigen behalt ich mir.“

„Biſt du mit einem verſprochen,
Denſelbigen behalteſt dir,
Reich mir deine zarten Händelein,
Vielleicht erkenneſt du mich.“

„Pfui, ſchmeckſt du von der Erden,
Ich glaub du biſt der Tod.“

„Soll ich nicht davon ſchmecken,
Lieg ſchon ſolang darin?
Geht ſchon in das achte Jahre,
Daß ich geſtorben bin.

„Weck auf dein' Vater und Mutter,
Und alle deine Hausleut,
Putz dich nun auf fein sauber,
Putz auf ein grüns Kränzelein.

„Mit grüner Seiden umwunden,
Das tragſt du in Himmel hinein!“

Sie fahren mit einander in Himmel
In Himmel zum höchſten Thron,
Darinnen war ein Prieſter,
Der gab die zwei Lieben zuſamm.“

Aus Wagram bei Wien.

*) Vergl. Hoffmann von Fallersleben, „Findlinge“, I, 92, wo aus Schleſien ein im weſentlichen übereinſtimmender Text mitgetheilt und weitere Nachweiſungen gegeben ſind.

10. Liebe bis in den Tod.

„Schlafeſt oder wacheſt du,
Oder drückeſt deine Aeuglein zu?“

„Ich ſchlaf nicht, ich bin krank,
Bis du mir gibſt deine Hand!“

trät zogen die Alten faſt immer die Büſte vor, und nur die ſo ſehr moderne Kunſt des Gypsgießens hat gegenwärtig ihm eine ſo weite Ausbreitung gegeben. In Bezug auf die feineren Nüancen der Kopfform läßt ſich ſehr viel darin ausdrücken, obwohl die ſeitlichen Schwellungen natürlich immer ſehr gemildert werden müſſen und gewöhnlich durch die hier unvermeidliche maſſive Darſtellung des Haares großentheils verloren gehen. Das Auge verliert bei der plaſtiſchen Behandlung allemal, dagegen kann um ſo mehr Aufmerkſamkeit auf das in der Regel nicht genug beachtete Ohr gewendet werden. Kurz: wir haben in dieſer Kunſtform neuerlich ſehr vortreffliche Werke, unter welchen die Reliefporträts Rietſchel's jedenfalls mit die ausgezeichnetſte Stelle einnehmen, erhalten.

Eine der vollendetſten Darſtellungsweiſen der Individualität iſt aber ferner die Büſte, wenn ſie mit der rechten Fühlung und rechten Kenntniß behandelt wird. Die Unmöglichkeit, das menſchliche Auge in ſeiner vollen Geltung auszudrücken, und die durch das ſchwere Material, in welchem das Haar dargebildet werden muß, weniger vollkommene Darſtellung der Kopfform iſt es allein, was hier mangelt, um Alles zu geben, wodurch die Perſönlichkeit am Haupte weſentlich ſich charakteriſirt. Von jeher iſt daher die Büſte, an und für ſich oder an der Statue, die wahre und einzige monumentale Form des Porträts geweſen und wird es immer bleiben; daß ſie aber in Wahrheit dieſe Bedeutung nur dann wirklich haben kann, wenn ſie ausgeführt wird von Künſtlern, denen neben der vollkommenſten artiſtiſchen Befähigung zugleich die vollſtändige Erkenntniß über die Weſenheit ihrer Aufgabe aufgegangen iſt, bedarf nach allem Vorhergehenden nun wohl nicht mehr beſonderer Beweisführung.

Kommen wir nun endlich zur Abformung des Kopfes, ſo muß zuerſt der Begriff derſelben richtig aufgefaßt werden. In meiner erſten kleinen Schrift über Kranioſkopie (Grundzüge einer neuen und wiſſenſchaftlichen Kranioſkopie. Stuttgart 1841.) war eine Anfuge enthalten, in welcher vom Prof. J. Rietſchel ſelbſt die Art und Weiſe, wie eine ſolche vollſtändige Abformung, ſei es über einen Lebenden oder Todten, auszuführen iſt, genau beſchrieben wurde, und mein Atlas (Atlas der Kranioſkopie. Leipzig, 2 Hefte. 1843—1845.) enthält mehre vortrefflich gezeichnete Abbildungen einzelner nach dieſer Methode ausgeführter Abgüſſe, welche denn ganz geeignet ſind, einen Begriff zu geben, bis zu welcher Genauigkeit und Schönheit ein in ſolcher Weiſe vollendeter Abguß alle Eigenthümlichkeiten wiederzugeben vermag, welche irgend ein individueller Kopfbau zeigt. Noch mehr aber wird man die Vortrefflichkeit ſolcher Abformungen erkennen, wenn man die Reihen derſelben betrachtet, wie ſie jetzt in ſo mancher kranioſkopiſchen Sammlung, und ſo auch in der meinigen, bewahrt werden. Ich kann in dieſer Beziehung

„Holt's uns den Priester geschwind,
Der uns zusammenbind't.

„Wenn wir beisammen sind,
Wird uns gleich leichter sein.

„Deine Aeugelein sind kirschenschwarz
Du bist und bleibst mein Schatz!

„Deine Zähne sind wie Helfenbein,
Du mußt mein Schatzerl sein!

„Deine Wängelein sind rosenroth,
Ich lieb dich bis in den Tod!

„Auf meinem Grabe ist ein Stein,
Darauf soll es geschrieben sein:
‚Schönster Schatz vergiß nicht mein!‘"

Aus dem Marchfelde in Niederösterreich.

11. Was fang ich an?

Was fang ich armes Mägdlein an,
Daß ich bekomm einen Mann?
Die ganze Nacht nicht schlafen kann,
Das Ding das liegt mir an.

Ich weiß auch wie 's in Diensten geht
Die Frauen sind so bös,
Wenn man nur das Geringst begeht,
Bekommt man seine Stöß.

Und über eine geringe Sach
Ist Feuer auf dem Dach';
Und wenn ich keinen Mann bekomm,
So spring ich in den Bach.

Aus St.-Pölten in Niederösterreich.

12. Wenn es einer wüßte!

Ich bin ein junges Weiblein,
Und hab einen alten Mann,
Schön zart bin ich am Leibe,
Das sieht man mir wol an.

Schneeweiß sind meine Brüstelein,
Der Mund ist rosenroth,
Und wenn es einer wüßte,
So litt ich keine Noth!

Aus Wagram bei Wien.

13. Reſignation.

Meine Sach, die geht den Krebsgang,
Das kränket mich ſo ſehr,
Mein Schatz, der liebt 'ne andere
Das thut vom Herzen weh!

Es fliegt ſo manches Vögelein
Dem andern in ſein Neſt,
Es iſt und trinkt gleich was es will,
Dazu das allerbeſt.

Biſt du ins Neſt geflogen,
So flieg auch wieder heraus,
Du biſt einmal mein Schatz geweſen,
Anitzo iſt es aus!

Aus Wagram bei Wien.

Ganz verſchieden lautet der Text dieſes Liedes bei Hoffmann, „Schleſiſche Volkslieder", S. 109, Nr. 86.

14. Verſchnappt.

Ich klopfe an ganz klein
Mit meinem Ringelein:
„Schönſter Schatz, thuſt du ſchon ſchlafen?
Laß mich zu dir hinein!"

„Herein laß ich dich nicht,
Biſt mir die Treu verſprichſt;
Herein kann ich dich laſſen nicht,
Biſt mir die Treu verſprichſt."

„Die Treu verſprech ich dir nicht,
Eine andere weiß ich mir,
Und wenn ich alle Tag käm zu ihr,
So macht ſ' mir auf die Thür!"

„Du biſt ein arger Lapp,
Und haſt dich jetzt verſchnappt;
Iſt gut, daß du mirs ſelbſt thuſt ſagen,
Ich mag mit dir nichts haben!"

Vom Semmering an der ſteieriſchen Grenze.

15. Abgewieſen.

Ich klopfe an ganz klein
Mit meinem ſilbernen Ring:
„Schlafeſt oder wacheſt,
Mein auserwähltes Kind?"

„Und ob ich ſchon nicht ſchlafe,
Herein ich dich nicht laſſe,

Du hast mir gestern z' Nachts
Ein falsche Red gegeben:
Du willst das wackere Mädelein
In Schanden lassen stehn!"

„Gestern da war ich betrunken,
Da red't ich nach Getrunken;
Was ich gestern geredet hab,
Das macht der kühle Wein,
Steh auf, du wackeres Mädelein,
Laß mich zu dir hinein!"

„Herein ich dich nicht lasse,
Reit' du nur fremde Straße;
Reit du nur widerum hin
Wost gestern gewesen bist,
Allein kann ich schon schlafen,
Wennst gleich nicht bei mir bist."

„Wo soll ich denn hinreiten?
Es schlafen alle Leute;
Es schlafen alle Leut
Und alle Bürgerkind,
Es donnert, blitzt und hagelt,
Und geht ein kühler Wind!"

„Reit du nur über die Haide,
Dort steht ein Lindenbaum breite,
Häng deinen Gaul da an
Wol an den Lindenbaum,
Hast du dir gut gebettet,
Kannst schlafen ohne Traum!"

Eins der ältesten und verbreitetsten deutschen Volkslieder, bekannter mit dem Anfange: „Es waren drei Gesellen" ꝛc. Vergl. Uhland, I. 247, Nr. 107 (nach einem fliegenden Blatte des 16. Jahrhunderts); Meinert's „Sulgir", S. 86; „Wunderhorn" I, 83 fg.; Erk I, 1, 18; Hoffmann, S. 135, Nr. 113 (mit vielen Nachweisungen), Simrock, S. 106, Nr. 47.

16. Unmögliches Begehren.

Wenn du willst mein Schatzerl sein,
So mußt zu Haus verbleiben,
So mußt du mir von Haberstroh
Spinnen feine Seiden.

Wenn ich dir soll von Haberstroh
Spinnen feine Seiden,
So mußt du mir 'n rothen Apfel
Ueber die Donau scheiben.

Wenn ich dir ſoll 'n rothen Apfel
Ueber die Donau ſchieben,
So mußt du mir ein Kind gebären
Und ein Jungfrau bleiben.

Wenn ich dir ſoll ein Kind gebären
Und ein Jungfrau bleiben,
So mußt du mir die Windeln waſchen
Ohne Rippeln und Reiben,
So mußt du mir ein Wiegerl machen
Ohne Schnitzen und Schneiden.

Wenn ich dir ſoll ein Wiegerl machen
Ohne Schnitzen und Schneiden,
So mußt du mir dreitauſend Krebslein
Ueber Nürenberg austreiben.

Wenn ich dir ſoll dreitauſend Krebslein
Ueber Nürenberg austreiben,
So mußt du mir die Stern abzählen,
Die im Himmel leuchten.

Wenn ich dir ſoll die Stern abzählen,
Die im Himmel leuchten,
So mußt du mir ein Leiter machen,
Daß ich hinauf kann ſteigen.

Wenn ich ſollt dir ein Leiter machen,
Daß du hinauf könntſt ſteigen,
So gehör ich dein, und du gehörſt mein,
Und ſo wollen wir alls das laſſen ſein.

Aus der Gegend um Wien.

Ebenfalls ein ſehr altes Lied. Nur in Einzelheiten ſtimmen: Uhland, I, 14. Nr. 4 (aus dem Jahre 1545); Meinert, 80 fg.; „Wunderhorn", II, 110 fg.; Hoffmann, S. 115, 93; Simrock, S. 569, Nr. 3b6.

17. Nur nicht ſpinnen!

Zankt denn meine Mutter wieder,
Weil die Leinwand iſt ſo klein,
Und das Garn ſich hat verwickelt, —
Scheint es möcht verwirret ſein?

Täglich wird ſie immer ſchlimmer,
Und ich muß mich grämen immer;
Wüßt ich einen andern Ort, —
Unverzüglich ging ich fort!

„Schönstes Mägdlein laß dir rathen:
Geh mit mir in mein Quartier;
Fürcht dich nicht vor keim Soldaten,
Denn ich bin ein Offizier!

„Da will ich dich an mich drucken,
Und du wirst nicht schmerzlich zucken,
Kaufe dir zu deiner Freud
Heute noch ein neues Kleid.

„Du kannst tanzen oder springen,
Du kannst lachen oder singen,
Du kannst machen was du willst,
Wenn du meinen Wunsch erfüllst!"

„Euer Wunsch und Euer Willen
Ist mir wahrlich nicht bekannt,
Doch will ich ihn gern erfüllen,
Wenn ihr mir ihn macht bekannt.

„Ich will waschen und will flicken,
Ich will kochen und auch stricken,
Wenn ich nur nicht spinnen muß, —
'S ist mein größter Hausverdruß!"

Aus Wien.

18. Soldatenleben.

Das Ungerland ist weit und breit,
Da gibts viel enge Gassen,
Da muß oft mancher brave Soldat
Sein jung frisch Leben lassen.

Im Ungerland ist's Wasser so theur,
Das hab ich schon erfahren,
Hilf mir, mein Gott ins Oes'reich hinein,
Den Wein wollen wir nicht sparen!

Wenn alle Keller würden voll Wein
Und alle Tisch voll Thaler,
So müßten sie versoffen sein
Bei Pfenning und bei Heller.

In unsrer Kirchen läutens' zusamm'
Mit Trommel und mit Stucken,
Und wer dasselbig Läuten hört,
Ein jeder muß sich ducken.

Und wenn ich gleich erſchoſſen werd,
Um mich darf niemand trauren,
Auf grüner Haid ſuch ich mein' Freud
Da muß mein Leib verfaulen!

Aus Gumpoldskirchen bei Wien.

19. Soldatenabſchied.

Strasburg muß ich ja laſſen,
Strasburg, o du ſchöne Stadt!
Und darin muß ich ja laſſen,
Meinen auserwählten Schatz.

Schatz, ach Schatz, du thuſt mich kränken
Tauſendmal in einer Stund,
Wenn ich nur an dich thu denken
Fühl' ich gleich mich ungeſund.

Wenn alle Reiſer Reben wären
Und daran wüchs der beſte Wein,
So wäre mir mein Schatz noch viel lieber
Als alle die da ſein.

Rosmarin und Lorbeerblätter
Geb ich meinem Schatz zum letzten mal,
Das ſoll ſein zum Angedenken,
Das ſoll ſein zum letzten mal.

Aus Gumpoldskirchen bei Wien.

Mit nur zur Hälfte ſtimmendem Text bei Simrock, S. 254, Nr. 150.

20. Prinz Coburg vor Mainz (1793).

Jetzt marſchieren wir durchs Rhingauer Land,
Kaſſel iſt uns wol bekannt;
Wir marſchieren vor die Schanzen
Trotz den ſtolzen Franzen.
Prinz Coburg ſchickt ſein' Trompeter hinein,
Laßt ihn fragen was Coſtune iſt da zu Mainz,
Ob er das Mainz wollt geben ein?
Er ſollt ſich reſolvieren,
Denn die Ungern liegen ſo ſtark davor,
Sie wollten es bombardieren.

Coſtune gab ihm zur Antwort:
„So darf ich nicht laufen fort,
Ich muß erſt den Ungern ihre Stücke beſchaun,
Sonſt wärs mir eine Schande,
Und wenn ich nacher Frankreich käm
Jagt mich die Nation aus dem Lande!“

Es stunde wol an den andern Tag
Als Coſtune den Ungern die Stucke beſach,
Stecket er ſein Fähnlein aus,
Als wollt er accordieren.

Als Prinz Coburg das vernahm
So läßt er avancieren:
„Ihr Conſtabler alle zumal,
Rucket die Stucke bis vor den Wall;
Schlagt an, gebt Feuer, daß's donnert und kracht,
Schießt Mauern und Wall darnieder!
Es gibt noch manche ſchöne Stadt:
Friſch auf drum, ihr deutſchen Brüder!“

Aus Gumpoldskirchen bei Wien.

Vergl. Simrock, S. 496, Nr. 324; Oskar Schade im „Weimariſchen Jahrbuch“, II, 265—267.

Literatur und Kunst.

Das evangeliſche Kirchenlied.

Im Verlag von L. Ehlermann in Dresden erſchien kürzlich: „Das Evangeliſche Troſtlied und der Troſt evangeliſchen Liedes um die Zeit des Dreißigjährigen Krieges. In geſchichtlicher Ueberſicht dargeſtellt von B. C. Roosen.“ Wie der Verfaſſer im Vorwort bemerkt, iſt das vorliegende Werk weniger aus literariſchen und wiſſenſchaftlichen Rückſichten, als vielmehr aus ſeinem eigenen perſönlichen Bedürfniß hervorgegangen; „zu einer Zeit, in welcher die Kriegeswetter über Deutſchland heraufzuziehen drohten, griff er zu jenen alten Troſtliedern der evangeliſchen Kirche, welche ähnlichen Zeitläufen ihren Urſprung verdankten“. Dieſen rein praktiſchen Standpunkt muß man ſomit auch bei Beurtheilung des Buches feſthalten. Zwar verſichert der Verfaſſer, „die wiſſenſchaftliche Seite der Arbeit nicht außer Acht gelaſſen zu haben“, in der That jedoch würde dieſelbe, ſofern man ſie nur als Beitrag zur Geſchichte unſerer Literatur betrachten wollte, ſowol in Betreff der Vollſtändigkeit, als namentlich auch was die Selbſtändigkeit der Forſchung angeht, manchen nicht unbegründeten Bedenken unterliegen. Betrachten wir das Buch jedoch, wie geſagt, von ſeiner praktiſchen Seite, halten wir alſo namentlich feſt, daß es in der Hauptſache für ungelehrte Leſer beſtimmt iſt, die hier nicht ſowol ihre literargeſchichtliche Kenntniß erweitern, als vielmehr ein religiöſes Bedürfniß befriedigen und ihre durch die Noth der Zeit geängſtigten und in Verwirrung geſetzten Herzen an den Kernliedern der evangeliſchen Kirche aufrichten und ſtärken wollen, ſo dürfen wir Plan wie Ausführung des Werks unſere Anerkennung nicht verſagen. Auch das Uebergewicht, welches der Verfaſſer dem biographiſchen Elemente im Gegenſatz zu dem eigentlich hiſtoriſchen eingeräumt hat, iſt von dieſem Standpunkt

aus vollkommen gerechtfertigt und ebenso auch die Aufnahme zahlreicher Lieder ihrem ganzen unverkürzten Umfange nach, wobei der Verfasser sich mit löblicher Sorgfalt bemüht hat, überall die ältesten und reinsten Texte zu geben. Das Buch ist auf diese Art zugleich eine Anthologie des evangelischen Kirchenliedes aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges geworden, also aus einer Zeit, in der dasselbe sich noch einmal zu neuer und fruchtbarer Blüte erhob und der wir jetzt viele unserer bekanntesten und verbreitetsten Kirchenlieder verdanken. R. P.

Leopold Robert.

Eine interessante kunstgeschichtliche Schrift bildet: „Leopold Robert. Sein Leben, seine Werke und sein Briefwechsel nach Feuillet de Conches von Edmund Zoller" (Hannover, Rümpler). Das Original erschien, wenn wir nicht irren, bereits zu Anfang der funfziger Jahre, doch verdient ein Künstler von der Gewalt und Tiefe des Genies und dabei von der allgemeinen Beliebtheit wie der Schöpfer der „Schnitter" und der „Fischer" auch gewiß jetzt noch eine Erneuerung seines Andenkens, zumal bei uns in Deutschland, da in der Eigenthümlichkeit dieses Malers ja so manches ist, wovon das deutsche Gemüth sich ganz besonders angezogen fühlt. Dem Verfasser standen bei Abfassung seines Werks außer einer genauen Kenntniß von den Werken des Malers auch sehr wichtige Mittheilungen seitens seiner Familie zu Gebote; insbesondere waren ihm der Briefwechsel des Künstlers sowie die Aufzeichnungen seines Bruders Aurèle zugänglich Das Ganze ist dadurch ein wahres Muster von Künstlerbiographie geworden, sowol was die Auffassung und Darstellung des Charakters, als namentlich auch was die Vollständigkeit und Uebersichtlichkeit des Materials anbetrifft. Neu war uns dabei — wenigstens in dieser Ausführlichkeit und Genauigkeit — was der Verfasser von der verhängnißvollen Leidenschaft erzählt, welche der Künstler für die Prinzessin Charlotte Napoleon gehegt. Charlotte war eine Tochter Joseph Napoleon's, des ehemaligen Königs von Spanien; mit ihrem Vetter Napoleon, dem ältern Sohne Ludwig Napoleon's, des frühern Königs von Holland, also einem Bruder des jetzigen Kaisers der Franzosen vermählt, lebte sie zu jener Zeit in Florenz, wo der Maler häufig das Glück hatte, sie zu sehen und ihre künstlerischen Uebungen zu leiten. Es existirt sogar eine Reihe großer landschaftlicher Bilder, unter denen alle drei Namen, der Prinz Napoleon, Robert und die Prinzessin Charlotte, beisammen stehen; von dem Prinzen stammte die Erfindung, von Robert die Figuren, von der Prinzessin die Ausführung in Steindruck. Bald jedoch war die Kunst nicht mehr das einzige Band, das Robert an die geistvolle und liebenswürdige Prinzessin knüpfte, besonders nachdem dieselbe im Jahre 1831 (nicht, wie S. 238, offenbar nur durch einen Druckfehler, steht, 1835) ihren Gemahl verloren hatte; eine gewaltige Leidenschaft, um so gewaltiger, je unerwiderter sie allem Anscheine nach war, bemächtigte sich der Seele des Malers, und wenn auch die eigentlichen Motive, welche ihn schließlich in den Tod trieben, ohne Zweifel ganz wo anders, nämlich in der ihm gleichsam angeborenen Schwermuth

und Zerrissenheit lagen, so ist doch seine Leidenschaft zur Prinzessin Charlotte gewiß nicht ohne Antheil an dem verhängnißvollen Entschluß geblieben. Bekanntlich endete Leopold Robert den 20. März 1835 durch Selbstmord; wenige Jahre später, 1839, starb auch Prinzessin Charlotte. Die Uebersetzung von Edmund Zoller ist vortrefflich; man merkt es ihr an, daß der Bearbeiter, wie er selbst im Vorwort sich darüber äußert, „nicht in «Frone» verfertigt hat, „wie die Concurrenz es leider heutzutage gebietet", sondern daß er sich „mit Muße in den Stoff vertieft hat, um seinen Landsleuten das interessante Lebensbild unverfälscht zuzuführen". mmr.

Vom Büchertisch.

„Allgemeines deutsches Turnliederbuch. Mit Melodien herausgegeben von Fr. Erk und M. Schauenburg. Dritte Auflage" (Lahr, Schauenburg & Comp.). Die rasche Verbreitung, welche diese Sammlung gefunden, beweist am besten ihre Brauchbarkeit. In der That ist die Auswahl geschmackvoll und zweckmäßig geordnet, die Ausstattung elegant, der Preis billig und so wird es dem Buch auch fernerhin an Freunden gewiß nicht fehlen. Eine interessante Beigabe ist ein Facsimile von Ernst Moritz Arndt, geschrieben im Sommer 1858 bei Uebersendung der ersten Auflage.

„Verworrenes Leben. Novellen und Skizzen von Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus)" (Glogau, Flemming). Enthält fünf Erzählungen: „Die alte Universität", „Der Junker von Denow", „Aus dem Lebensbuch des Schulmeisterleins Michel Haas", „Wer kann es wenden?" und „Ein Geheimniß". Ist auch das eigentliche novellistische Interesse derselben größtentheils nur gering, so fesseln sie doch durch eine gewisse gemüthliche Innigkeit sowie durch die Naivetät und Treuherzigkeit der Darstellung. In letzterer Hinsicht ist es besonders rühmend hervorzuheben, daß der Verfasser von der Manierirtheit in Sprache und Ausdrucksweise, an der die Mehrzahl seiner größern Werke leidet, sich in diesen kleinern Erzählungen so ziemlich freigehalten hat; sein Talent tritt auf diese Art in diesen flüchtig hingeworfenen Skizzen noch deutlicher und namentlich noch liebenswürdiger hervor als in jenen größern Arbeiten.

Correspondenz.

Aus Berlin.

21. November 1862.

NO. Der letzte Tag der vorigen Woche (Sonnabend der 15.) war ein schwerer Tag für unsere Theaterfreunde; im königlichen Schauspielhause ging Eckardt's „Sokrates" zum ersten mal über die Bretter, im Opernhause fand die langerwartete erste Aufführung des neuen Taglioni'schen Ballets statt, und um den embarras de richesse aufs Aeußerste zu steigern, sang gleichzeitig im Victoriatheater Signora Trebelli, dieses enfant gâté der Berliner, in Verdi's „Troubadour". Welche Tantalusqualen für ein kunstempfängliches Herz! Dort die tragische Muse mit jener Spannung und jener nervösen Erregung, jenen kleinen Skandalgeschichten und Klatschhistörchen, die — wenigstens in Berlin — von einer ersten Aufführung allemal unzertrennlich sind; hier alle jene Zauber, mit denen Decorateur und Maschinist ein großes Ballet ausstatten, zu schweigen von dem Kitzel der Eitelkeit, der darin liegt, der ersten Aufführung eines neuen Ballets im Opernhause beigewohnt zu haben — und endlich jenseit der Spree, in der Münzstraße, die italienische Nachtigall, die mit ihren süßen langgezogenen Tönen, ihren schmetternden Trillern, ihren perlenden Coloraturen uns allesammt um das bischen Verstand zu singen und das sonst so kalte, nüchterne berliner Publikum in einen Enthusiasmus zu versetzen droht, der fast an das Sontag- oder Lindfieber oder ähnliche plötzliche Ausbrüche einer Begeisterung erinnert, die dann um so gewaltsamer auftritt, je seltener sie im ganzen ist!

Da es indessen gewöhnlichen Sterblichen nicht vergönnt ist, an drei Orten auf einmal zu sein — Theaterreferenten sollen die Kunst in der That zuweilen verstehen und der selige Rellstab z. B. soll es darin sogar sehr weit gebracht haben — so mußte eine Wahl getroffen werden. Oder nein, bei dem größern Theil des Publikums brauchte es gar keine Wahl, sein Entschluß stand fest auf den ersten Anlauf — was fragt ein Theaterenthusiast von heute nach der tragischen Muse? was ist ihm Hekuba mit all ihrem Jammer und ihren Thränen? Nein, wer einmal so unglücklich gewesen, kein Billet zum Opernhause mehr zu erhalten — und in dieser unglücklichen Lage befand sich bei weitem die Mehrzahl, da die Plätze bereits seit Wochen zum voraus vergeben waren und zwar vorzugsweise an die Crême der Gesellschaft — nun gut, der faßte sich kurz, nahm eine Droschke und fuhr hinaus in die Münzstraße, um Ohr und Herz noch einmal an Trebelli'schem Wohllaut zu laben. Nur eine sehr kleine Minderheit — zu der natürlich Ihr Correspondent, der allmählich in die Jahre gekommen, wo man sogar stolz darauf ist, der Generation von ehedem anzugehören und einen Standpunkt einzunehmen, den die Gegenwart als einen längstüberwundenen geringschätzen zu dürfen meint — hatte sich im Schauspielhause eingefunden; ich entsinne mich seit langem nicht, das Haus bei einer ersten Aufführung so spärlich besetzt gesehen zu haben, wobei ich freilich zugeben muß, daß auch nur selten ein neues Stück mit einer so gefährlichen Concurrenz zu kämpfen gehabt. Oder war es vielleicht eine Vorahnung dessen

deuten auf den Kopf des bekannten großen Pianisten Liszt, auf den Kopf des Rechners Dahse, den des ehrwürdigen (seitdem verstorbenen) Oberhofpredigers v. Ammon, auf den Kopf meines ehemaligen Collegen, des berühmten Arztes Dr. Kreysig, den des Dichters Tiedge, der großen Sängerin und Bühnenkünstlerin Schröder-Devrient, der Gräfin Ida Hahn und so manche andere, und immer wird man finden, daß, was die Feinheiten des Ausdrucks aller und jeder Schwellung und Einsenkung der Kopfform*), was den Charakter der Bildung von Stirn, Augenhöhlenrändern, Nase, Wangen, Kinn und Ohr betrifft, ein solcher wohlgelungener Abguß ganz Außerordentliches zu leisten vermag und eine Charakteristik der Persönlichkeit gewährt, welche nur mit der des daguerrotypischen oder photographischen Porträts verglichen werden darf, jedoch ohne dessen dürftige Kleinheit und perspectivische Fehler.

Es ist nun freilich nichtsdestoweniger gewiß, daß hinwiederum der Abguß allein noch ebensowenig geradezu als monumentales Kunstwerk verwendet werden kann, als etwa direct aus Abformung noch so schöner Gliedmaßen und Körper die vollendete Statue zusammengesetzt werden wird; dazu fehlt dann wieder die Erfüllung besonderer Anforderungen, welche noch außer der scharfen individuellen Charakteristik an das Kunstwerk als solches gemacht werden müssen und hier nicht weiter zu verhandeln sind. Aber Kunst und Natur sind ja eben zweierlei; ist die Persönlichkeit irgend wahrhaft merkwürdig, so wird auch eine zwiefache Wiederholung derselben, d. h. eine durch das Naturabbild und eine durch das wahre Kunstwerk, nothwendig und erwünscht, Wiederholungen, von welchen alsdann die erstere noch überdies die letztere besonders fördern und unterstützen kann, da sie es immer vorzüglich sein wird, welche den Künstler hindert in jene typische Allgemeinheit zu verfallen, die freilich da, wo die Schilderung echter Persönlichkeit zur Hauptaufgabe wird, stets am meisten Abbruch thut. Zugleich ist hierbei übrigens noch besonders zu bedenken, daß, wenn es sehr schwer und sehr kostbar ist, immer den vollendeten Künstler für Darstellungen zu verwenden, durch welche in Wahrheit allen Anforderungen an das gemalte Porträt oder die monumentale Büste entsprochen wird, es dagegen in jeder Hinsicht viel leichter ist, die vollkommene Naturabformung zu veranlassen und herzustellen. Die letztere, für welche jeder geschickte Gypsformer leicht einzuüben ist, bleibt daher das äußerst praktische Mittel, um die gesammte Kopfbildung aller irgend interessanten, wenn

*) Da das Haar bei diesen Abformungen stark eingeölt und sehr glatt an den Kopf gestrichen, auch von der Mittellinie des Hauptes eigentlich durchaus zurückgelegt werden muß, so stört auch die Abformung desselben das genaue Wiedergeben der Kopfform sehr wenig.

gewesen, was uns erwartete, uns armen tapfern Rest der alten Theatergarde von ehedem, die wir es noch als eine Pflicht betrachten, keine erste Aufführung eines neuen Dramas unbesucht zu lassen? Schon der Titel des Stücks, ehrlich gestanden, hatte wenig Anlockendes. Der griechische Sokrates mit seinem Dämon und seiner ironischen Weisheit war gewiß ein ganz vortrefflicher alter Herr; ich kann mir denken, daß jene Symposien, bei denen er den Vorsitz führte und von denen er dann nach stundenlangem Gespräch über die tiefsten Mysterien menschlicher und göttlicher Weisheit hinwegging „als der einzig Nüchterne" — ich kann mir denken, daß diese Zechgelage in hohem Grade interessant gewesen sind, selbst auch für einen unphilosophischen Geist, und auch an dramatischem Leben und dramatischer Spannung hat es ihnen gewiß nicht gefehlt. Allein zum Helden eines modernen Dramas scheint mir der Sohn der Phänarete sich bei alledem nur schlecht zu passen. Sokrates war ein großer Dialektiker und ein großer Dulder; er ist sozusagen das Vorbild der spätern christlichen Märtyrer, die ihn deshalb auch frühzeitig als ihresgleichen anerkannten. Aber weder mit dem einen noch mit dem andern, weder mit der Kunst der Dialektik noch mit der Virtuosität des Märtyrerthums wird man zum dramatischen Helden, sondern dazu gehört vor allem, wie ja schon der Name des Dramas selbst bedeutet, Handlung, Handlung und nochmals Handlung. Ich hatte am Schluß meines vorigen Briefes Eckardt's „Sokrates" als die nächste bevorstehende Neuigkeit bezeichnet, Ihr schalkhafter Setzer hatte aus Neuigkeit „Merkwürdigkeit" gemacht und merkwürdig ist es in der That, wie ein Mann, der übrigens so viele unzweifelhafte Beweise einer gründlichen und ausgebreiteten ästhetischen Bildung gegeben, ja der selbst, wenn ich mich recht erinnere, eine ganze Reihe von Commentaren und Erläuterungsschriften zu den bedeutendsten dramatischen Werken unserer vaterländischen Literatur verfaßt hat — merkwürdig bleibt es in der That, wie ein solcher Mann dermaßen gegen das Abc der dramatischen Dichtkunst verstoßen kann, wie es in diesem „Sokrates" geschehen ist. Freilich, daß der Verfasser ein gebildeter und feinsinniger Mann, das merkt man auch diesem Stücke bei allen seinen Mängeln sozusagen in jedem Verse an. Die Sprache ist edel und gewählt, der Dialog ist reich an geistvollen und sinnigen Aussprüchen, das Ganze durchweht jener Geist der Humanität und Bildung, der seit Lessing der eigentliche Lebensathem der deutschen Dichtung geworden und der uns auch von der Bühne herab um so willkommener ist, je seltener wir heutzutage Gelegenheit haben, ihn von dieser Stelle her zu vernehmen. Doch vermögen alle diese Vorzüge nicht den Grundfehler des Stücks zu verdecken, der eben in der Wahl des Stoffes und dem völligen Mangel einer eigentlichen durchgreifenden dramatischen Handlung liegt. Das Stück zerfällt in eine Reihe einzelner Scenen oder Bilder, die untereinander nur in lockerstem Zusammenhange stehen; innerhalb dieser Scenen gibt sich sogar ein gewisses dramatisches Geschick oder doch wenigstens ein gewisser Sinn für theatralische Anordnung und Wirkung kund. Allein eine Reihe dramatischer Tableaux — und das wäre denn doch das Günstigste, was man dem Eckardt'schen Stücke nachsagen könnte — ist noch lange kein Drama, noch vermag ein Held, der blos spricht, und wenn er sogar noch viel schöner und tiefsinniger spräche als der Eckardt'sche Sokrates, unsere Aufmerksamkei,

auf die Dauer zu fesseln. Auch hat der Verfasser dies, wie es scheint, selbst gefühlt, er hat gefühlt, daß ein aller Handlung so ganz entkleideter Stoff, ein Stoff, dessen Schwerpunkt lediglich im Reich des Gedankens liegt, nur wenig geeignet ist, ein heutiges Theaterpublikum zu interessiren, und so hat er denn versucht, diesen Mangel durch allerhand Anspielungen auf moderne Zustände und Interessen zu ersetzen. Aber gerade dies ist unsers Bedünkens die schwächste Seite des Stücks und diejenige, in welcher wir den ästhetischen Geschmack und die künstlerische Bildung, von der dasselbe übrigens so manche erfreuliche Probe liefert, am meisten vermissen. Wer einmal den Muth hat, einen Stoff wie den Tod des Sokrates auf die Bühne zu bringen, der muß dann auch den weitern Muth besitzen, allen jenen kleinen Ketterien, jenen Anspielungen, Tendenzen und Stichwörtern zu entsagen, durch die der große Haufe gekitzelt wird. Diese Entsagung hat der Verfasser des „Sokrates" leider nicht gehabt, er hat kein Bedenken getragen, in diesen antiken Stoff Gegenstände und Interessen von allermodernster Beschaffenheit hineinzuziehen, wie z. B. die Emancipation der Frauen, das Kunstwerk der Zukunft und dergl. mehr. Auch im einzelnen begegnen uns im Dialog Ausdrücke und Wendungen von entschieden modernem Charakter, wie denn überhaupt über dem Ganzen eine gewisse Sentimentalität ausgebreitet liegt, von der es einem modernen Dichter allerdings sehr schwer fallen mag, sich völlig zu befreien, die aber doch der Dichter eines Sokrates sich nicht durfte zu Schulden kommen lassen; von dem Humor, der treuherzigen, mitunter selbst derben Jovialität, die den Sokrates der Geschichte so wesentlich charakterisirt und die sich auch aus den Schilderungen der Alten so deutlich herauserkennen läßt, ist in dem Sokrates des Dramas auch nicht die leiseste Spur zu finden. Durch dies alles ist denn in die Haltung des Stücks oder noch genauer gesagt in seine poetische Färbung eine Unruhe und Buntscheckigkeit gekommen, die jeden feinern Geschmack nothwendig verletzen muß und die auch auf den Gesammteindruck nicht anders als störend wirken kann. Auch war derselbe in der That nur ziemlich gering. Zwar ließ das, wie gesagt, nur sehr spärlich versammelte Publikum es an den herkömmlichen Ehrenbezeigungen nicht fehlen, sowol die Hauptdarsteller als auch der Dichter wurden mehrfach gerufen, doch weiß man ja schon, was das heutzutage bedeuten will. Die Darstellung war, wie wir sie auf diesem Theater seit Jahren gewohnt sind, d. h., sie war äußerlich ziemlich correct und hielt sich von gröbern Verstößen frei, besaß aber auch nichts von jener Energie und Frische des Zusammenspiels, die allenfalls im Stande ist, selbst noch schwächere Producte über die Klippen und Untiefen einer ersten Aufführung hinüberzubugsiren. Der Darsteller der Titelrolle, Hr. Dessoir, war ein recht wackerer Nachmittagsprediger, und das ist denn auch wirklich alles, was sich aus dieser Rolle machen läßt. Eine höchst interessante Charge lieferte Hr. Döring als Timon der Menschenhasser, und auch Hr. Berndal als Aristophanes war, die etwas zu moderne Haltung abgerechnet, recht tüchtig. Im ganzen aber lag auf der Darstellung, wie gesagt, auch diesmal wieder ein Etwas, als ob die Schauspieler eine Ahnung davon hätten, daß sie nicht oft in den Fall kommen werden sich zu bemühen — eine Ahnung, fürchte ich, mit der sie denn auch wol so ziemlich das Richtige getroffen haben dürften....

Wie wir denn nun also aus diesem „Sokrates“ ziemlich enttäuscht, verdrossen und ermüdet nach Hause schlichen, sollten wir die nicht geringe Genugthuung erleben, daß die heimkehrenden Besucher des Opernhauses uns begegneten, und zwar sahen dieselben noch viel trübseliger und niedergeschlagener aus als wir. Wer ein modernes deutsches Drama besucht, noch dazu ein modernes Trauerspiel, der hat seine Rechnung mit dem Himmel abgeschlossen und ist auf einige Langeweile gefaßt; wer dagegen in ein neues Ballet von Taglioni geht, „Taglioni dem Tausendkünstler, dem Hexenmeister, dem Schöpfer von «Ellinor»“ und jenem von „Flick und Flock“, der kürzlich seine hundertste Vorstellung auf der hiesigen königlichen Bühne feierte — oder war es gar die hundertundfunfzigste, ich bin in Sachen des Ballets nur ein etwas unzuverlässiger Berichterstatter —, nun natürlich, der ist zum voraus überzeugt, daß er sich „göttlich“ amusiren und einen Abend verleben wird, von dem er dereinst noch Kindern und Kindeskindern erzählen kann! — Doch scheint die Muse der Tanzkunst ihre Launen so gut zu haben wie die Muse der Tragödie; nicht blos unsere Dichter, auch unsere Balletkünstler haben, wie es scheint, ihre schwachen Stunden. Hr. Eckardt kann sich mit Hrn. Taglioni trösten; auch das so lange erwartete, mit so lauten Posaunenstößen angekündigte neue Ballet des letztern, das endlich an jenem verhängnißvollen Sonnabend unter dem Titel „Elektra oder die Sterne“ in Scene ging, hat nur einen halben Erfolg davongetragen und zwar aus einem ganz ähnlichen Grunde wie der Eckardt'sche „Sokrates“, nämlich weil auch Hr. Taglioni sich im Stoff vergriffen hat. Ein Balletstoff muß erstlich, soweit irgendmöglich, den Reiz der Neuheit haben, diese „Elektra“ aber gleicht auf ein Haar dem „Schutzgeist“, den „Willys“ und andern längstbekannten Stücken, in denen sämmtlich die Liebschaft zwischen einer Fee und einem Sterblichen (oder meinetwegen auch umgekehrt) den Angelpunkt der Handlung bildet. Ein Ballet darf ferner, wenigstens nach meiner unmaßgeblichen Meinung, nicht tragisch zu Ende gehen; es ist, dünkt mich, ein unbilliges Verlangen, daß wir zwei, drei Stunden wie festgenagelt dasitzen und alle möglichen, ja selbst auch etliche unmögliche Beinschwenkungen, Hüftenverrenkungen und ähnliche Capriolen mit ansehen sollen, und sollen zum Schluß nicht einmal die Befriedigung haben, „daß sie sich kriegen“. Rechnen Sie zu diesen beiden Cardinalfehlern noch eine sehr dürftige und sehr langsam fortschreitende Handlung sowie die mehrfache Wiederkehr gleichartiger oder doch sehr ähnlicher Situationen, so werden Sie die geringe Wirkung begreifen, welche das neue Ballet trotz der aufs äußerste gesteigerten Erwartung — oder vielleicht auch gerade wegen derselben — gemacht hat. Selbst in Betreff der scenischen Arrangements, der Verwandlungen und sonstigen Ueberraschungen bleibt die „Elektra“ hinter andern beliebten Ballets desselben Verfassers zurück; dieselben haben sogar zum Theil etwas Kindisch-Kleinliches, wie z. B. das Aufsteigen der Gestirne vermittelst künstlicher Puppen. Dergleichen mag wol für ein Kindertheater passen, in einem Ballet dagegen, in dem sich unter anderm auch der ganze Reichthum mechanischer Mittel entfalten soll, welcher der heutigen Bühne zu Gebote steht, scheint es mir nicht am Platze; wenigstens ist dies der Eindruck, welchen ich von der gestrigen Wiederholung des Stücks, zu der ich so glücklich war mir ein Billet zu erobern, davongetragen habe. Denn

daß die „Elektra", obwol sie das Publikum im ganzen nur kalt gelassen, dennoch für die nächste Zeit ein Zugstück wird und daß das Haus jedesmal zum Brechen voll ist, so oft sie über die Bretter geht oder vielmehr hüpft und springt, das versteht sich bei der Richtung, welche der hiesige Theatergeschmack einmal angenommen hat, von selbst. Auch ist das Stück bei alledem sehenswerth, zwar nicht eigentlich als Ballet, aber doch wegen der Decorationen; dieselben gehören auch zu dem Schönsten, was ich in dieser Art jemals gesehen habe, ja ich zweifle, ob z. B. der norwegische Bauernhof im ersten Act sowie das Gebirgsdorf, beide von Lechner, in diesem Genre überhaupt noch übertroffen werden können, sei es in Betreff der Naturwahrheit und Treue, sei es — was ich noch über jene setze — in Betreff der Harmonie und Reinheit des künstlerischen Eindrucks.

Was endlich die Aufführung des Verdi'schen „Troubadour" im Victoriatheater betrifft, so vermag ich davon nichts weiter zu berichten, als daß dieselbe wieder einmal Veranlassung gegeben hat zu einem jener Polizeiskandale, an denen wir neuerdings so reich sind. Die Intendanz der königlichen Schauspiele nämlich, fußend auf ihr altes Privilegium, das ihr den Alleinbesitz gewisser Stücke sichert, hatte sich gemüßigt gefunden, gegen die Aufführung des „Troubadour" auf dem Victoriatheater, als nicht zur Competenz dieser Bühne gehörig, Einspruch zu thun, und zwar in der letzten Stunde, dicht vor Beginn der Aufführung, zu der alle Anstalten längst getroffen und alle Billets längst verkauft waren. Wirklich ließ die Polizei sich auch dazu herbei, dem Besitzer des Victoriatheaters diesen Einspruch zu notificiren und ihn für den Fall der Nichtbeachtung mit einer Geldstrafe — ich denke von 20 Thalern — zu bedrohen. Natürlich ist Hr. Cerf ein viel zu gewiegter Rechenmeister, als daß er sich von dieser Drohung hätte einschüchtern lassen; er erklärte, auf richterliches Gehör provociren zu wollen und ließ die Aufführung einstweilen wie angekündigt vor sich gehen. Ebenso natürlich aber war der Vorfall nicht verschwiegen geblieben und so kann man sich leicht vorstellen, wie animirt die Stimmung des Publikums gewesen ist und welche nichts weniger als schmeichelhaften Bemerkungen auch bei dieser Gelegenheit wieder über die Art und Weise geäußert worden sind, in welcher Hr. von Hülsen ein Privilegium geltend zu machen fortfährt, das doch durch den Fortschritt der Zeit und die völlig veränderte Entwickelung, welche unsere Theaterverhältnisse inzwischen genommen haben, in der That vollständig antiquirt ist.

Freilich mag diesmal wol ein wenig Brotneid mit im Spiele gewesen sein. Wie ich nämlich höre, wird Signora Trebelli, deren Gastspiel auf dem Victoriatheater, in Begleitung der Morelli'schen Truppe, nur von sehr kurzer Dauer gewesen ist, demnächst ein neues und längeres beim Hoftheater eröffnen, und da mag Hr. von Hülsen denn wol befürchtet haben, das Interesse an der Sängerin möchte sich vorzeitig ablühlen, eine Furcht, beiläufig gesagt, die mir vollkommen unbegründet erscheint. Auch Hr. Wachtel, der berühmte Tenorist, wird binnen kurzem als Gast bei unserer Hofbühne auftreten, ein Ereigniß, das insofern beachtenswerth ist, als Hr. Wachtel bisher infolge gewisser Differenzen, in welche er während seines Engagements in Kassel mit der Verwaltung des dortigen Theaters gerathen war,

und denen er dadurch ein Ende gemacht, daß er heimlich auf und davongegangen, von den dem Cartelverbande angehörigen Bühnen ausgeschlossen war. Auch die hiesige Hofbühne gehört diesem Cartelverbande an, ja sie steht, wenn ich nicht irre, an der Spitze desselben, und so mußte Hr. Wachtel sich denn bisher mit unsern Vorstadttheatern begnügen. Erst jetzt hat er, wie es heißt, seinen Frieden mit Kassel gemacht und so werden wir denn das Vergnügen haben, ihn endlich auch im königlichen Opernhause, also jedenfalls in einer seiner würdigern Umgebung als bisher, zu hören.

Im Schauspielhause gastirt einstweilen Frau Wagner-Jachmann, und zwar in ihrem neuen Beruf als Schauspielerin, in welchem sie bekanntlich vor etwas mehr als Jahresfrist zuerst auf denselben Bretern auftrat. Auch die Rollen, in denen sie auftritt, sind so ziemlich dieselben wie damals, dagegen hat die Stimmung des Publikums sich merklich erkältet; die Iphigenie der Künstlerin, welche vor einem Jahr mit so großem Enthusiasmus aufgenommen ward, ging diesmal ziemlich spurlos vorüber und auch ihre Elisabeth in „Maria Stuart" — ohne Vergleich die beste Rolle, die wir von Frau Wagner gesehen und diejenige, für welche sie ihrer ganzen Eigenthümlichkeit nach am besten geeignet ist — fand nur eine laue Aufnahme. Und leugnen läßt es sich allerdings nicht: die Fortschritte, welche die Künstlerin seit Jahresfrist gemacht hat, sind nicht besonders erheblich, während die Mängel ihrer Darstellungsweise — also namentlich das Drücken und Dehnen des Tones, vor allem aber eine unüberwindliche Kälte, die dann natürlich auch das Publikum ansteckt — sich, sei es infolge einer körperlichen Indisposition, sei es (und dies fürchten wir) infolge einer falschen Manier, jetzt sogar noch bemerkbarer machen als früher.

Allein was wollen wir einer Kunstnovize, wie Frau Wagner-Jachmann als Schauspielerin doch noch immer ist, ihre langsamen Fortschritte zum Vorwurf machen, wenn selbst eine so gefeierte Künstlerin wie Frau Niemann-Seebach nicht im Stande ist, sich dauernd auf der Höhe ihres Talents zu behaupten? Frau Niemann-Seebach gastirt gegenwärtig im Victoriatheater und zwar trat sie, wenn mich mein Gedächtniß nicht täuscht, bisher in drei Rollen auf, nämlich als Griseldis in dem gleichnamigen Halm'schen Drama, ferner als Eugenie in Souvestre's „Fabrikanten", endlich als Hermione in Shakspeare's „Wintermärchen". Ich selbst habe sie nur in der ersten und der letzten Rolle gesehen, beide aber haben mir die schmerzliche Ueberzeugung aufgenöthigt, daß auch diese Künstlerin, welche eine Zeit lang so große und glänzende Hoffnungen erweckte, bereits im Rückschreiten begriffen ist und daß das leidige Virtuosenthum, dieser wahre Fluch unserer modernen Schauspielkunst, sich auch an ihr bereits zu rächen anfängt. Als Griseldis hatte sie wenigstens noch einzelne hinreißende Momente, Momente voll innerer Wahrheit und Empfindung, die gleich Edelsteinen aus dem falschen Flitter der Manierirtheit hervorleuchteten, in welche die Künstlerin sich mehr und mehr verliert. Ihre Hermione dagegen zeigte mit erschreckender Deutlichkeit, wie nahe auch sie bereits am künstlerischen Bankrotte steht; an Stelle der echten jungfräulichen Demuth und Festigkeit, der keuschen Einfalt und Innigkeit, welche den innersten Grundton dieses Charakters bildet, wußte Frau Niemann-Seebach nichts zu geben, als ein hohles gespreiztes Pathos, verbrämt mit jenen kleinen Kunststückchen, jenen „Mätzchen", wie man es in der

Theatersprache nennt, zu denen sie schon früher eine höchst bedenkliche Hinneigung zeigte und die denn freilich der Tod jedes wahren Talents sind.

Das Wallner'sche Theater ist nach mancherlei verunglückten Versuchen wieder einmal glücklich in den Besitz einer Posse gelangt, die es gleich dem „Actienbudiker", dem „Politischen Hausknecht" ꝛc. wol auf ihre hundert und mehr Vorstellungen bringen wird: „Unruhige Zeiten" oder „Lietze's Memoiren", Posse mit Gesang und Tanz in drei Acten und acht Bildern von Emil Pohl, Musik von Conradi. Auch Meysel's Theater in der Chausseestraße scheint einen ähnlichen Glückstreffer gethan zu haben; es hat ein altes pariser Theaterstück, „Die Töchter des Salons", unter dem drastischen Titel „500,000 Teufel" neu aufarbeiten, mit den unvermeidlichen Couplets und Lokalwitzen ausstatten, auch einige neue Decorationen dazu malen lassen und siehe da, die „500,000 Teufel" thun ihre Schuldigkeit. Im übrigen erheben sich beide Stücke in nichts über das herkömmliche Niveau der modernen Posse, ja sie wären vielleicht beide kaum anzusehen, würden sie nicht so vortrefflich gegeben und befänden sich nicht namentlich die Hauptrollen in so beliebten und tüchtigen Händen. Am meisten gilt dies von den „Unruhigen Zeiten", in denen namentlich Hr. Helmerding das ganze Füllhorn seiner allerdings etwas derben, um nicht zu sagen fuseligen Komik übersprudeln läßt. Indessen was die Kritik dazu sagt, darauf kommt es bei unserm modernen Theater ja längst nicht mehr an; Hr. Helmerding hat das Publikum, Hr. Wallner die gefüllte Kasse für sich — Herz, was willst du mehr?!

Notizen.

In Berlin starb Dr. **Adolf Wilda**, früher Privatdocent in Kiel, bekannt als Herausgeber des „Landwirthschaftlichen Centralblattes", in Hamburg **Gustav Liebert**, gebürtig aus Dresden, Verfasser verschiedener literargeschichtlicher Monographien, unter denen besonders sein Werk über „Milton und seine Zeit" die lebhafteste Anerkennung gefunden hat, beide in jugendlichem Alter. Aus Frankfurt a. M. wird der Tod des Consistorialraths und Pfarrers Dr. theol. et phil. **Gerhard Friederich** gemeldet. Derselbe erreichte das seltene Alter von 83 Jahren; in einer funfzigjährigen Amtsthätigkeit, von der er sich erst im Jahre 1858 in den wohlverdienten Ruhestand zurückzog, hatte er sich die allgemeinste Liebe und Anhänglichkeit seiner Pfarrkinder sowie überhaupt aller, die ihn kannten, erworben. Auch als Schriftsteller erfreute er sich einer ausgebreiteten Wirksamkeit, sowol durch seine theologischen Schriften, unter denen besonders das „Christliche Andachtsbuch" (Leipzig, F. A. Brockhaus) einen großen Leserkreis erlangte, als auch durch zahlreiche Broschüren politischen und sonstigen populären Inhalts. Der Verewigte gehörte noch zu jener Generation aufgeklärter und freisinniger Geistlichen, deren Bildung in der Blütezeit unserer classischen Literatur wurzelte und die heutzutage mehr und mehr ausstirbt; ein unermüdlicher Kämpfer für Licht und Wahrheit, nahm er bis in seine letzten Tage an allem, was den vernünftigen religiösen und politischen

Fortschritt zu fördern versprach, den aufrichtigsten Antheil. In Breslau hat der durch einen unglücklichen Sturz vom Pferde herbeigeführte plötzliche Tod des Schriftstellers Robert Schlehan, Mitherausgebers der „Breslauer Zeitung", die allgemeinste und schmerzlichste Theilnahme der Bevölkerung hervorgerufen. Robert Schlehan, Mitte der zwanziger Jahre geboren, hatte eben seine Studien in Breslau vollendet, als daselbst die Unruhen vom Mai 1849 ausbrachen; als angeblicher Hauptleiter derselben vor das Schwurgericht gestellt, erwarb er sich durch seine kühne und mannhafte Haltung nicht nur die Bewunderung seiner Parteigenossen, sondern selbst auch die Achtung seiner Gegner. Nichtsdestoweniger wurde er zu zehnjährigem Gefängniß verurtheilt, das er auf der Festung Silberberg verbüßte; ein romantischer Fluchtversuch, der jedoch vorzeitig entdeckt und vereitelt ward, machte seinerzeit viel von sich sprechen. Im Jahre 1858 in Freiheit gesetzt, kehrte er nach Breslau zurück, wo er anfangs das „Schlesische Morgenblatt" redigirte, später jedoch in die Redaction der „Breslauer Zeitung" eintrat. Der Verewigte war ein Mann von scharfem Verstande, ausgebreiteten Kenntnissen, glücklicher Darstellungsgabe und liebenswürdigstem Charakter; die deutsche Presse hat in ihm einen ihrer ehrenwerthesten Vertreter, die ihm Näherstehenden einen Freund verloren, der ihnen für immer unvergeßlich bleiben wird.

Frau Birch-Pfeiffer läßt ihre „Gesammelten Werke" (Leipzig, Reclam) erscheinen; der erste Band, ihr Erstlingswerk „Herma", ferner das „Pfefferröschen" und „Rubens in Madrid" enthaltend, hat bereits die Presse verlassen. Frau Birch-Pfeiffer, bekanntlich seit einer Reihe von Jahren Mitglied des königlichen Hoftheaters zu Berlin, ist im Jahre 1800 zu Stuttgart geboren; der Bühne widmete sie sich bereits in ihrem dreizehnten Lebensjahre und zwar betrat sie dieselbe zuerst in München, wohin ihr Vater als bairischer Oberkriegsrath versetzt war. Als Bühnenschriftstellerin trat sie zuerst im Jahre 1828 mit der eben genannten „Herma" auf; in demselben Jahre erschien auch das „Pfefferröschen", das reichen Beifall fand und den Namen der Verfasserin zuerst in weitern Kreisen bekannt machte. Die Zahl ihrer Stücke, die schon vor mehr als zehn Jahren sich auf beinahe siebzig belief, dürfte gegenwärtig das volle Hundert wol überschritten haben. Daneben hat sie auch eine nicht unbeträchtliche Zahl von Romanen und Erzählungen geschrieben, unter denen besonders „Burton Castle" (2 Bde., 1834) sich einen gewissen Ruf erwarb. — Unter den männlichen Autoren, die für das Theater schreiben, vermag sich an Fruchtbarkeit und Ausdauer nur Roderich Benedix einigermaßen mit ihr zu vergleichen; derselbe hat schon wieder ein neues dreiactiges Schauspiel „Die Verlobung" vollendet, das zunächst auf den Hoftheatern zu Wien und Berlin gegeben werden soll.

Auf dem Hoftheater zu München ist eine nachgelassene Oper von Franz Schubert, „Der häusliche Krieg", unter lebhafter Theilnahme der Musikverständigen aufgeführt worden. „Der häusliche Krieg" ist die einzige Oper, welche Franz Schubert überhaupt componirt hat; dieselbe lag viele Jahre lang (bekanntlich starb Schubert bereits 1828) in seinem Nachlaß vergraben, bis sie endlich vor kurzem von einigen wiener Verehrern des Componisten

ans Licht gezogen und zuerſt als Concertmuſik zur Aufführung gebracht ward. Nachdem die Oper jedoch nunmehr auch ihre theatraliſche Wirkung bewährt hat, ſo ſteht zu hoffen, daß noch andere Bühnen dem Beiſpiel der münchner folgen und dadurch einen Theil des Dankes abtragen werden, den die Nation dem Andenken des früh verſtorbenen Componiſten noch immer ſchuldet. In Stuttgart wurde ein Verſuch mit der Aufführung von Heinrich von Kleiſt's „Die Schroffenſteiner", bearbeitet von A. Dulk, gemacht; derſelbe ſcheint jedoch die gehoffte Wirkung nicht gehabt zu haben. Daſſelbe wird über ein neues Luſtſpiel von G. von Meyern berichtet, das unter dem ſeltſamen Titel „Hol's der Kuckuck" vor kurzem in Koburg zum erſten mal gegeben ward.

Von Detmold, Hannover und verſchiedenen andern norddeutſchen Städten aus wird ſeit einiger Zeit ein Aufruf verbreitet, der zur Sammlung von Beiträgen behufs Vollendung des detmolder Hermann-Denkmals auffordert. Die — einigermaßen trübſelige, aber gerade in dieſer ihrer Trübſeligkeit höchſt charakteriſtiſche — Geſchichte dieſes Denkmals iſt unſern Leſern ohne Zweifel noch in friſchem Andenken. Die erſte Idee dazu fiel in den Anfang der vierziger Jahre, in die Zeit jener Freien-Rhein-Begeiſterung, die durch die drohende Haltung des damaligen Miniſteriums Thiers in Deutſchland hervorgerufen ward, und zwar ging ſie von dem Bildhauer E. von Bandel aus, der auch das Modell zu dem Denkmal lieferte. Danach ſollte daſſelbe auf der Grotenburg unweit Detmold, in der Nähe jenes Schlachtfeldes, auf dem Hermann einſt die römiſchen Legionen vernichtete, errichtet werden, beſtehend aus einem tempelartigen Unterbau, auf welchem ſich das Standbild Hermann's erhebt, alles in koloſſalſtem Maßſtabe, ſodaß namentlich die Statue, die in drohender Haltung, das gezückte Schwert nach Weſten gekehrt, dargeſtellt iſt, weit durch die Lande geſehen werden ſollte. Begünſtigt durch die damalige Zeitſtimmung, gelang es dem Enthuſiasmus des Künſtlers auch wirklich, ziemlich reichliche Beiträge von nah und fern zuſammenzubringen, ſodaß er ſich friſchweg an die Ausführung machte. Allein die Begeiſterung des Publikums hielt nicht Stich, die Beiträge verſiegten, die Arbeit gerieth ins Stocken, und als nun gar die Kataſtrophe von 1848 hereinbrach, blieb ſie wegen Mangel an Mitteln völlig liegen. Nur der Unterbau nebſt einzelnen Theilen des Standbildes ſind vollendet; erinnern wir uns recht, ſo waren die letztern nebſt dem vorräthigen Erz ſogar längere Zeit verpfändet. Aus dieſem halbfertigen Zuſtande, vermöge deſſen das Werk zur Ruine geworden, bevor es noch vollendet, ſoll daſſelbe jetzt erlöſt werden; der Künſtler hat ſich bereit erklärt, die Fortführung zu übernehmen, und ſo ſind an verſchiedenen Orten Comités zur Herbeiſchaffung der noch fehlenden Mittel zuſammengetreten; die letztere werden auf ungefähr 30000 Thaler veranſchlagt und hofft man, dieſe Summe durch freiwillige Beiträge allmählich zu decken. Allein mit aller Hochachtung vor der löblichen Abſicht der Unternehmer ſowie namentlich vor der Ausdauer und Opferfähigkeit des Künſtlers ſcheint uns das Project doch kein glückliches, und zweifeln wir ſtark, daß es ihm zum zweiten mal gelingen wird, das Publikum dafür zu erwärmen. Denn ganz abgeſehen von den Bedenken, denen das Unternehmen in künſtleriſcher Hinſicht unterliegt und die in der That ſehr bedeutend ſind — die

Stellung der Statue ist entschieden unschön, Haltung und Ausdruck haben etwas Theatralisches, um nicht noch ein schlimmeres Wort zu gebrauchen — die Hand aufs Herz: ist die gegenwärtige Lage Deutschlands wol wirklich von der Art, daß wir Grund hätten, ein Denkmal gleich dem beabsichtigten zu errichten? Dasselbe soll eine Verherrlichung der deutschen Einheit sein, und doch war unser Vaterland kaum jemals zerrissener als eben jetzt; nicht blos die deutschen Cabinete liegen einander in den Haaren, auch das deutsche Volk, ja selbst diejenigen auf seiten des Volks, die sich recht eigentlich als die Träger des nationalen Gedankens betrachten, sind von Neid und Eifersucht erfüllt und treten — siehe die Tage von Weimar, Frankfurt und München — einander in offenem Hader gegenüber. Nein in der That, solange es dem deutschen Volke nicht gelingt, sich aus seiner gegenwärtigen Ohnmacht und Zerstückelung emporzuraffen, solange wir an der großen Tafel der europäischen Politik immer und immer wieder diejenigen sind, die sich den Mund wischen und zusehen, wie andere sich sättigen, solange haben wir keinen Grund, uns Monumente zu bauen und Denkmäler zu errichten, im Gegentheil, jedes derartige Denkmal wird unter diesen Umständen nur zu einem Spott- und Zerrbild auf uns selbst und unsere eigene Ohnmacht. Darum keine Sammlungen für das Hermannsdenkmal! Wir haben wol anderes zu thun und auch unser Geld brauchen wir nöthiger, z. B. für die Opfer der neuesten Aera in Preußen; auch kommen die vielen patriotischen Feste, bei denen wir Reden und Trinksprüche auf die deutsche Einheit halten, die unterdessen in der Praxis immer mehr in die Brüche geräth, uns ohnedies schon theuer genug zu stehen.

Aus dem Nachlaß des der Wissenschaft allzu früh entrissenen österreichischen Gelehrten Julius Feifalik wurden soeben „Untersuchungen über altböhmische Vers- und Reimkunst" (Wien, Gerold's Sohn) veröffentlicht, die aufs neue den vorzeitigen Verlust dieses scharfsinnigen und gründlichen Forschers bedauern lassen. Von F. Eberty in Breslau, dem wir bereits ein lesenswerthes Werk über Walter Scott verdanken, erschien als Seitenstück dazu: „Lord Byron. Eine Biographie" (2 Bde., Leipzig, Hirzel). Freunde des deutschen Kirchenliedes und seiner Geschichte machen wir auf das Werk von P. Pressel: „Die geistliche Dichtung von Luther bis Klopstock" aufmerksam, von dem soeben der erste Halbband bei Becher in Stuttgart erschien.

Eine höchst werthvolle Bereicherung hat unsere Kunst- und Literaturgeschichte durch ein Werk erhalten, das soeben unter dem Titel: „Sulpiz Boisserée" in zwei Bänden im J. G. Cotta'schen Verlag in Stuttgart erschienen ist. Sulpiz Boisserée, geboren 1783, gestorben 1854, nimmt bekanntlich in der Entwickelung unserer neuern Kunst eine der wichtigsten und einflußreichsten Stellen ein; in Gemeinschaft mit seinem Bruder Melchior gründete er nicht nur jene Sammlung altdeutscher Gemälde, die noch heute die Hauptzierde der münchner Pinakothek bildet, sondern durch die reine und ausdauernde Begeisterung, welche er den Resten unserer ältern Malerkunst widmete, gelang es ihm auch, für jene Epoche unserer Kunstgeschichte überhaupt ein Interesse zu erwecken, von dem man bis dahin keine Ahnung

gehabt hatte und das endlich mächtig genug ward, um auf die Fortbildung unserer modernen Kunst selbst den wesentlichsten Einfluß zu üben. Das vorliegende Werk enthält den Anfang einer Selbstbiographie, die jedoch nur bis zum Jahre 1808 reicht; als Ergänzung dient der ausgedehnte Briefwechsel des Verewigten, verbunden mit zahlreichen Auszügen aus seinen Tagebüchern. Der zweite Band ist dem Briefwechsel Boisserée's mit Goethe gewidmet, der, wie man sich erinnert, an den Boisserée'schen Sammlungen ebenfalls das lebhafteste Interesse nahm, in solchem Grade, daß man behaupten darf, es sei ihr Anblick gewesen, der den einseitigen Verehrer der Griechen noch in seinem hohen Alter zu einer gerechtern und liebevollern Würdigung unserer mittelalterlichen Kunst bestimmte. — In demselben Verlag erschien gleichzeitig ein zweites, für die Geschichte des deutschen Geistes ebenfalls höchst interessantes und wichtiges Werk: „Leben des amerikanischen Generals Johann Kalb von Friedrich Kapp. Mit Kalb's Porträt." Dasselbe bildet das Seitenstück zu der Biographie F. W. von Steuben's, die vor einigen Jahren aus derselben Feder erschien; auch ist es mit derselben Gründlichkeit und derselben Begeisterung für den Glanz und die Ehre des deutschen Namens geschrieben, während es zugleich zahlreiche neue Aufschlüsse nicht nur über Kalb's Leben und Schicksale, sondern auch über die Geschichte des Nordamerikanischen Freiheitskrieges im allgemeinen bringt. Auf beide Werke werden wir demnächst ausführlicher zurückkommen.

Durch einen glücklichen Zufall ist auf dem Friedhofe vor dem Weenderthore zu Göttingen die Grabstätte Gottfried August Bürger's (gestorben 1794), die seit langen Jahren verschollen war, wieder aufgefunden worden. Dieselbe ist mit einem Denkmal bezeichnet, das jedoch theils durch das dichte Gestrüpp, in dem es verborgen stand, theils durch das Moos, das es bedeckte, unkenntlich geworden war; nachdem diese Hindernisse entfernt worden, kam die Aufschrift zu Tage: „Die Stadt Göttingen dem Dichter August Bürger", nebst Angabe des Geburts- und Sterbejahres. Das Denkmal besteht aus einer cannelirten dorischen Säule, welche eine Urne trägt; es soll jetzt gesäubert und erneuert und damit die Stelle selbst der Verehrung der Nachwelt aufbehalten werden. — Auch in Hannover ist man im Begriff, einige Erinnerungen aufzufrischen, die sich aus der Glanzzeit unserer Literatur an diese Stadt knüpfen. Auf den Antrag des Wortführers der Bürgerschaft, Dr. Schläger, haben die hauptstädtischen Behörden beschlossen, sowol das Haus, in welchem Hölty am 1. September 1776 starb, als auch dasjenige, in welchem August Wilhelm und Friedrich Schlegel, die Häupter und Wortführer der romantischen Schule, jener am 5. September 1767, dieser am 20. März 1772 geboren wurden, mit Gedenktafeln zu versehen. Bei diesem Anlaß hat das Kirchenbuch einen Irrthum nachgewiesen, der sich seit einem halben Jahrhundert und länger durch sämmtliche Lehr- und Handbücher unserer Literaturgeschichte fortgepflanzt hat. In allen diesen Büchern nämlich findet sich der 8. September als August Wilhelm Schlegel's Geburtstag angegeben; wie jedoch das Kirchenbuch nachweist, war der 8. September sein Taufstag, sein Geburtstag dagegen, wie oben angegeben, der 5. September.

auch vielleicht nicht immer rühmlich bekannten Individuen, inſofern ſie nur für die Geſchichte der Menſchheit, der Pſychologie und der Kranioſkopie ſelbſt wichtig ſein können, oder inſofern auch wohl augenblicklich nicht die Möglichkeit gegeben war, für wirklich ausgezeichnete Perſönlichkeiten eine monumental-künſtleriſche Darſtellung zu bewerkſtelligen, für Mit- und Nachwelt feſtzuhalten. Merkwürdige Verbrecher alſo, krankhaft verbildete Kopfformen wie bei Cretinen und Idioten, ausgezeichnete, aber ganz einſeitige Talente, welche alle für künſtleriſche Büſten-Darſtellung ſich nicht eignen, werden auf dieſe Weiſe leicht im Abbilde ihrer höchſten leiblichen Formen bewahrt, welche Formen ſodann nie verfehlen werden, für die geſammte Anthropologie ein äußerſt ſchätzbares Material zu bilden.

So leicht indeß es auch iſt, wie wir ſahen, dieſes Material zu vermehren, ſo gering iſt doch im Ganzen bisher immer noch die Thätigkeit für dieſes Feld geweſen; man begnügte ſich, bei ſehr vielen äußerſt intereſſanten Individuen nur ein Stück des Kopfes, etwa eine Geſichtsmaske, abzunehmen, und oft genug unterblieb auch dies ganz. Möge daher dieſer Aufſatz, indem er das eigentliche Verhältniß von Porträt und Abformung deutlicher einſehen lehrt, zugleich dazu beitragen, erſtlich die Aufmerkſamkeit Vieler nochmals auf die Wichtigkeit der Kopfbildung für unſer ganzes ſeeliſches Daſein zu lenken, zweitens aber, indem er ferner die Mittel beſpricht, durch welche eine ſo wichtige Form genau nachgebildet, und in allen merkwürdigen Fällen zur Bereicherung der Geſchichte vollkommen erhalten werden kann, auch dazu, daß künftighin hierbei mit größerer Gewiſſenhaftigkeit verfahren und ſomit das echteſte Studium des Menſchen, die Wiſſenſchaft vom Menſchen, auch von dieſer Seite immer vollkommener ausgebildet werde.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dichtungen von Julius Hammer.

Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Zwölfte Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

In allen guten Stunden. Dichtungen. Zweite Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Fester Grund. Dichtungen. Zweite Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Auf stillen Wegen. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Unter dem Halbmond. Ein osmanisches Liederbuch. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Die Psalmen der Heiligen Schrift. In Dichtungen. Nebst Einleitung und Erläuterungen. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Lerne, liebe, lebe. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Julius Hammer ist unlängst der Welt und seinen zahlreichen Freunden durch den Tod entrissen worden. Seine Dichtungen aber werden fortleben im deutschen Volke als ein frisch sprudelnder Quell der Erhebung und des Trostes, der wahren Frömmigkeit und Humanität. Welchen Anklang sie allerwärts gefunden, davon zeugt das Bedürfniß immer neuer Auflagen, namentlich der bereits in zwölf Auflagen erschienenen Dichtungen „Schau um dich und Schau in dich".

Eine treffende Charakteristik des Dichters, wie er sich in seinen poetischen Werken darstellt, bringt das Morgenblatt unter andern mit folgenden kurzen Worten: „Religiös und doch ohne kirchlichen Beigeschmack; mit seinem Gemüth im ursprünglichen Christenthum wurzelnd, aber mit seiner Bildung im Griechenthum fußend; versöhnlich und milde, aber doch ein strenger Sittenwächter; dem männlichen Gemüthe vielleicht nicht eisenhaltig genug, aber von jeder weiblichen Sentimentalität frei."

Beliebtes Geschenk für Damen.

Undine. Eine Erzählung von Friedr. Baron de la Motte-Fouqué. **Prachtausgabe** mit 70 Holzschnitten, gez. von Adalbert Müller, geschnitten von A. Hader. (Zwölfte Auflage. 1860.) Lexikon-8. in engl. Einband 1 Thlr. 10 Sgr.; in reich vergoldetem Einband mit Goldschnitt 1 Thlr. 20 Sgr. — Billigere Ausgaben zu 1 Thlr. (M. A.) und zu 17½ Sgr.

Diese liebliche Erzählung „das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie", schildert die Natur der Nixen, wie sie in der Sagenwelt ruht, überaus anmuthig und hat dem Dichter namentlich die Gunst der Frauenwelt in hohem Grade erworben.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 4. December 1862.

Inhalt: Reisebriefe aus Tirol und Italien. I. Innsbruck. — Nordamerikanische Briefe. V. — Heinse und Heyse. Eine literarische Parallele. Von **Alexander Büchner.** II. — Literatur und Kunst. Vom verlassenen Bruderstamm. (Rasch, „Vom verlassenen Bruderstamm. Das dänische Regiment in Schleswig-Holstein", 3. Br.) — Correspondenz. (Aus Ostpreußen.) — Notizen. — Anzeigen.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

I.

Innsbruck.

Wenn ich Ihnen und Ihren Lesern in diesen Blättern von Gegenden und Städten berichte, welche oft genug bereist und beschrieben worden sind, so rechtfertigt dies zum Theil der Zeitpunkt meiner Reise, zum Theil aber der Reichthum dieser Länder an ethnographischen wie geschichtlichen Schätzen und landschaftlichen Schönheiten, ein Reichthum, den diejenigen am bereitwilligsten unerschöpflich nennen, welche ihn am besten kennen.

Zuerst der Zeitpunkt der Reise, der September und October dieses Jahres. Denn es ist, meine ich, dem Deutschen wol zu gönnen, wenn er den schmerzlich ermüdeten Blick auf einige Zeit abzuwenden sucht von dem peinlichen Bild, das der Zwist der Parteien und die Verblendung so mancher Regierung in der Heimat nun schon wochenlang aufweisen. Es ist wol keine Sünde, wenn man herzlich müde geworden ist der Gehässigkeit, mit welcher der Handelsvertrag verhandelt und vertragen wird, wenn man sich widrig berührt fühlt von der resultatlosen Hartnäckigkeit, mit welcher Kleindeutsche und Großdeutsche zu Weimar und Frankfurt ihre Heerlager aufschlugen wie weiland die Grünen und die Blauen zu Chalcedon und Byzanz, oder wenn man in Zorn geräth über den Starrsinn, mit welchem die Regierung gerade desjenigen Staats, welchen alle freien Männer Deutschlands so gern

in Freiheit, Macht und Ehre voranschreiten sehen möchten, die ersten Voraussetzungen alles Verfassungslebens verleugnet und den preußischen, den deutschen Namen dem gerechten Hohn unserer Feinde aussetzt. Und es ist wol auch das keine Sünde, wenn man von neugieriger Sehnsucht nach jenem Lande ergriffen wird, in welchem nach der Aussage der Kreuzzeitung „die modernen Dämonen der Einheit und Freiheit mit blutigen Tritten daherschreiten". Es verlangte mich einmal mit eigenen Augen zu sehen, ob denn wirklich das neue Königreich Italien im Begriff stehe, sich anarchisch in unversöhnliche Parteien aufzulösen, wie man uns täglich zu hören und zu lesen gibt, oder ob sich die Bürger desselben trotz der Einheit und der Freiheit glücklich fühlen.

Und gerade jetzt war die günstigste Zeit für eine solche Probe: wenn die Italiener in diesem Augenblick, da der Gefangene von Aspromonte mit dem ganzen Schwergewicht eines hochherzigen, wenn auch unbesonnenen Strebens und eines tragischen Schicksals jede Sympathie gewinnen muß, gleichwol nüchtern und ruhig an der Regierung festhalten, dann wahrlich stecken sie nicht mehr in jener Exaltation und Verranntheit, welche so lange Zeit ihre politische Unreife verrieth und, nach der Aussage ihrer Gegner, noch heute bekunden soll.

Aber wir wollen nicht leugnen, daß uns neben diesem politischen Interesse auch ganz einfach die alte tiefe Sehnsucht nach dem goldenen Süden über die Alpen lockte, nach lauen Lüften und blauem Himmel, nach Tagen, gesättigt von Sonne, und Nächten voll milder Wärme, ja und auch nach den wundersamen Menschen des Südens, voll Schmuz und Unwissenheit und so mancher Roheit, aber doch auch voll jener unverkümmerten Natur und jener naiven Harmlosigkeit, die sich gibt, wie sie gewachsen ist und meist so lieblich gewachsen ist, und welche ihre Träger uns hochmüthigen Reflexionsmenschen gegenüber oft wie schöne, kluge, glückliche Thiere, Thiere einer edeln Rasse freilich, erscheinen läßt. Wir wählten den Weg durchs Tirol neben manchen andern Gründen besonders auch deshalb, weil wir einige ethnographische Grillen und Schrullen, welche uns die ganze ziemlich umfangreiche Literatur über die alte Controverse der Abstammung der Südtiroler nicht abgenommen, am sichersten an Ort und Stelle loszuwerden hofften.

Man betritt den Boden der gefürsteten Grafschaft bei Kufstein, jener Grenzfeste, welche den Baiern jetzt so echt österreichisch erscheint, wiewol sie erst vor 200 Jahren nebst Rattenberg und Kitzbühel an das Haus Habsburg überging. Ehedem war die hoch auf dem Fels gelagerte, den Inn und den schmalen Paß ins Tirol beherrschende Burg ein wichtiger und starker Waffenplatz. Bekannt ist ja, wie der „Pienzenauer", der bairische Befehlshaber der Besatzung, dem belagernden Kaiser Maximilian zum Hohn die starken Wälle, an denen die Kugeln der Feldschlangen

ſpurlos abprallten, mit Beſen fegen ließ, bis der Kaiſer ſchweres Geſchütz aus Innsbruck herbeiſchaffte, wo denn freilich den Trotzigen die Mauern und der Muth fielen. Dermalen iſt die Feſte, auf ihrem hohen Felſen von weither den ferntragenden Feldſchlangen der Jetztzeit erreichbar und durch keine Erdwerke geſchirmt, ohne ſtrategiſche Bedeutung und wird nur noch als Staatsgefängniß verwendet.

Von Kufſtein geht es über Wörgl, Brixlegg, Innbach nach Schwaz und Hall, den blutgetränkten Schauplätzen der Bedrängniſſe der Franzoſen und Baiern durch die Tiroler, welche hier im Jahre 1809 unter Speckbacher alle Schreckniſſe wüthenden Volkskriegs über die verwegen eingedrungenen Feinde ergehen ließen. Sehr merkwürdig und gleichwol noch nicht bemerkt iſt übrigens der große Unterſchied, welchen die Lage an einer uralten Salzſtraße und dem für das ganze Mittelalter hochwichtigen Handelsweg in dem Innthal, dem Salzkammergut und dem größten Theil von Tirol im Gegenſatz zu unſern nordweſtlich daran grenzenden bairiſchen Gebirgslanden bewirkt hat. Dieſe lagen ſeitwärts von den lebhaften Straßen, der friedliche Gang des Handels wie der kriegeriſche Schritt der Weltgeſchichte führte nicht durch unſere ſtillen Halden und verſteckten Thäler. Daher die äußerſt geringe Anzahl von Burgen oder Burgruinen im bairiſchen Oberland weſtlich des Inn und die auffallende Menge derſelben in der Nähe der wichtigen Waſſer- oder Bergſtraßen, wo es der Mühe werth war, zu rauben oder zu wachen, zu überfallen oder zu ſchirmen. Idylliſch und entſchieden ungeſchichtlich iſt das Anſehen unſerer Hügelgruppen an der Mangfall, der Amper, der Loiſach. An ſo manchem Bergvorſprung, an ſo manchem Felsbuckel wandern wir vorüber, auf deren Höhe das Auge eine Bekrönung mit Thurm und bezinnter Mauer umſonſt erwartet und fordert. Dagegen am Inn, an der Sill, an der Ziller, der Etſch und dem Eiſack — wie reiht ſich da Burg an Burg oder doch Ruine an Ruine! Gleich hinter Roſenheim, ſowie wir uns dem Inn nähern, hebt es an: Neubeuern, Altbeuern, Brannenburg, Falkenſtein, Kirnſtein, Kufſtein, Itter, Rattenberg, Kropfsberg, Lichtwer, Matzen, Rothholz, Tratzberg führen in raſcher Folge von Roſenheim bis Schwaz.

In Innsbruck drängte uns der Verkehr mit Profeſſoren und Studenten jene nicht unwichtige Streitfrage lebhaft in die Gedanken, welche man gegenwärtig über die Vorzüge großer oder mittlerer Städte für die Anlage von Univerſitäten führt. So viel ſteht feſt, daß die Frage durch den allgemeinen Zug und Strom der Zeit gewiß im Lauf eines Jahrhunderts zu Gunſten der großen Stadt wird entſchieden ſein, wenn der Staat nicht ſehr kräftig dagegen einſchreitet. Und es iſt ja auch nicht zu beſtreiten, daß viele innere Gründe für die Großſtädte ſprechen;

der Student soll auf der Hochschule nicht lediglich zum Gelehrten oder Beamten abgerichtet werden, er soll vor allem menschliche Bildung im weitesten Sinn erwerben. Da ist nun wohl zu erwägen, daß nicht nur die Sammlungen und Anstalten der bildenden und darstellenden Künste, sowie die Büchersammlungen und Apparate, wie ihrer die heutige Geschichts- und besonders die Naturwissenschaft nicht mehr entrathen können, nur in den Hauptstädten in rechter Qualität und Quantität angetroffen werden, sondern daß auch die feinere, wahrhaft bildende Gesellschaft von Jahrzehnd zu Jahrzehnd mehr und mehr sich aus den Provinzialstädten hinwegzieht; wenigstens in Baiern, Würtemberg, Oesterreich ist dies entschieden so. Aber Eins freilich spricht für die Kleinstädte — namentlich wenn sie sich einer schönen Landschaft und Naturumgebung erfreuen, wie dies bei Innsbruck in so hohem Maß der Fall ist — was nicht hoch genug anzuschlagen. Es ist die unerfreulichste Folge unserer modernen Jugendbildung und des Jugendlebens in den Großstädten, daß die Frische und Eigenart der Natur regelmäßig gänzlich und sehr früh aufgelöst wird durch die nivellirenden Einflüsse der modernen Gesellschaft. Im Salon, im Theater, im Concert, im Ballsal, im Café, selbst in der Kneipe reden und rühren sich die jungen Leute alle so ziemlich einer wie der andere, sie halten es für lächerlich, ihre eigenen Wege gehen zu wollen; wer seine Studien, seine Lectüre, seine Lebensweise, ja seine Spaziergänge nicht einrichtet wie alle andern, wird als affectirter Sonderling verhöhnt. Nur die Wenigsten aber haben schon in jenen Jahren die Kraft, sich über herrschende Standesvorurtheile hinwegzusetzen; man fürchtet das Lachen des Gegners mehr als seinen krummen Säbel.

Da ist denn eine schöne Naturumgebung das beste Mittel, den jungen Mann vor dem verflachenden Einerlei des Kaffeehauslebens zu schützen.

Freilich sollte es nie geduldet werden, daß in solchen Kleinstädten die Studentenschaft gleichsam außer den Gesetzen des Anstands steht; daß die Brutalitäten des vorherrschenden Corpslebens in solchen Studentenstädten Charakter, Geist und Sitte verderben, sollte man allmählich einsehen, und es ist sehr schön, wenn der Student, der im Hörsaal und auf seiner Stube die höchsten geistigen Arbeiten und Genüsse hat, nur zum Thor der Stadt hinauszuwandern braucht, um sich in den höchsten Naturgenüssen zu erfrischen. Dieses Zusammenbleiben mit der Natur erhält Leib, Seele und Geist gesund und bewahrt eine gewisse Jungfräulichkeit der Empfindung und Anschauung, welche in unserer blasirten Zeit bei ihrer Seltenheit ein besonders köstlicher Schatz ist. Nur müssen eben der Stand und noch mehr die Corporation selbst dafür sorgen, daß nicht aus lauter Gemüthlichkeit eine Bummeluniversität, eine Hochschule der Geistesruhe erwachse; die kleinen abgelegenen Universitäten

müſſen mit regem Eifer dafür ſorgen, daß ſie nicht in behaglicher Langſamkeit weit zurückbleiben hinter den heutzutage ſo raſchen Fortſchritten der Wiſſenſchaft. Was gerade Innsbruck anlangt, ſo iſt erfreulich wahrzunehmen, wie ſchon ſeit geraumer Zeit der alte, hier ziemlich feſt eingewurzelte Schlendrian immermehr Boden verliert vor einer Richtung, welche wirkliche Wiſſenſchaft will, nicht blos den Schein derſelben oder die veralteten Kleider, welche dieſelbe vor einem Menſchenalter trug. In der Geſchichte vor allem hat Julius Ficker ſehr ſegensreich gewirkt und eine Reihe von jüngern Kräften angeregt und herangebildet. Auch in andern Disciplinen vertreten theils „aus dem Reich“ Berufene, theils auf öſterreichiſchem Boden unter friſcherer Luftſtrömung aufgewachſene und mit dem Leben der Wiſſenſchaft in Deutſchland fortgeſchrittene Leute das Princip reger Geiſtesarbeit, namentlich auch akademiſcher Thätigkeit gegenüber den „Mächten des Beharrens“, d. h. gegenüber ſolchen Profeſſoren, welche in vor 20 Jahren geſchriebenen Compendien den Abſchluß der Wiſſenſchaft gefunden haben, vom Katheder herunter die veralteten Bücher von guten Freunden aber ſchlechten Gelehrten ableſen und in ihren Mußeſtunden in die „Tiroler Stimmen“ für die Erhaltung der Glaubenseinheit und die Proteſtantenhetze unrichtige Citate ſchreiben. Es wäre der ſehr fleißigen Studentenſchaft und der höchſt achtbaren Wiſſenſchaftlichkeit der tüchtigen Profeſſoren aller Parteien zu Innsbruck zu wünſchen, von ſolchen Lehrern und Collegen in Bälde befreit zu werden.

Schon in der Hauptſtadt von Tirol erfuhr ich, was ſpäter mein Verkehr mit allen Ständen der Bevölkerung des Landes ohne Ausnahme beſtätigte, daß die Stimmung in der Proteſtantenſache, die noch vor wenigen Monaten in ſo hohen Wogen gegangen, ſich wieder bedeutend beruhigt hat. Auch wurde mir in Landeck und Meran ſehr bald klar, daß lediglich Verhetzung durch den fanatiſchen Theil des Klerus und deſſen argliſtige Verbündete aus dem Landadel das Volk in jene blinde Proteſtantenwuth oder noch richtiger Proteſtantenfurcht hineingetrieben hat. Die eifrigſten Freunde der Proteſtanten und ihrer Sache in Tirol beklagen, daß die Regierung durch einige Ungeſchicklichkeiten in Form und Sprache jenen böswilligen Parteien ſelbſt Waffen dargereicht habe. Indeſſen, der Sturm iſt jetzt wol im weſentlichen vorbei; der größere Theil des Klerus ſelbſt iſt über die maßloſe und geſetzesfeindliche Haltung ſeiner Ultras empört und mit Beſchämung hörten achtungswerthe Pfarrer zu, wenn ich ihnen die verrückten Tiraden vorhielt, welche auf der Kanzel zu Landeck jeden für ewig verflucht erklärten, der einem Ketzer ein Glas Waſſer reiche ꝛc.

Noch erfreulicher aber iſt, daß auch die Bauern anfangen, die Unwahrheit der pfäffiſchen, die Tücke der ariſtokratiſchen Redensarten zu

durchschauen. Man hatte vorgegeben, „zu Tausenden ständen die Protestanten aus Baiern und dem Reich schon vor dem Felsenpaß der Scharnitz und würden sich alsbald wie große Schwärme von hungerigem Raubgevögel auf die reichen Auen von Tirol, dem gelobten Land des Glaubens, niederlassen" (wörtlicher Passus aus einer Predigt); massenhaft würden sie sich plötzlich ansiedeln und mit überlegenem Kapital die Einheimischen erdrücken. Als nun aber die gefürchtete Ueberschwemmung ausblieb, als nur hier und da ein Protestant in einer Gemeinde, in welcher er längst gekannt und geachtet war, von den neuverliehenen Rechten unter allgemeiner Zustimmung Gebrauch machte, da legten sich jene Befürchtungen alsbald. Und dazu kam, daß die aristokratischen Intriguen des Grafen Brandis vielfach fruchtlos verliefen, trotz des berüchtigten Festschießens von Lana bei Meran, bei welchem der gräfliche Junker in der meraner Schützentracht mit den Bauern fraternisiren mußte und der gräfliche Vater täglich ein Dutzend Schützen an seine Tafel zog, obwol dieser Staatsmann in seinen politischen Werken es tief beklagt, daß heutzutage der Adel selbst vergesse, wie er sich in Tracht und Lebensweise von jeder Gemeinschaft mit den „Vilains" abzusondern habe. Seitdem die Bauern begriffen haben, daß dieser zuthuliche Herr Graf die 34 Abgeordneten der Landgemeinden auf dem von 68 Deputirten*) besuchten tiroler Landtag auf weniger als die Hälfte herabgesetzt wünscht, schmeckt ihnen auf einmal auch der Champagner des Herrn Grafen nicht mehr.

*) Diese 68 Stimmen vertheilen sich folgendermaßen: 4 Virilstimmen, 14 Großgrundbesitzer, 2 Hauptstädte, 3 Handelskammern, 11 Städte, 34 Landgemeinden.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 749 fg.)

IV.

Neuyork, Anfang November 1862.

John Brown's body is a mouldering in the grave,
His soul is marching on!
Glory, Glory, Hallelujah!

Dies ist der Anfang und der Refrain eines echten Volksliedes, das der Krieg geboren. Es ist ein echtes Volkslied nach Inhalt und Form, nach Melodie und Tonfall, echt nach der Art seiner Entstehung. Niemand weiß, woher es kam, eines Tages war es eben da und in aller Munde. Ein Soldat soll es auf dem Marsche gedichtet und componirt haben. Es hat etwas vom Gassenhauer und etwas vom religiösen

Hymnus, man hört bei ſeinen Klängen den ſchweren Tritt der puritaniſchen Soldaten des Dictators, und dann ſchwingt es ſich wieder aus den hellen Kehlen der Kinder wie ein fröhliches Vöglein heraus; alles Merkmale des echten Volksliedes! Kein Wunder, daß einem ſeine luſtig feierliche Weiſe in Haus und Straße entgegenſchallt, und daß es des Soldaten liebſtes Marſchlied iſt. „John Brown's Leib modert im Grabe, Seine Seele ſchreitet vorwärts! Halleluja!" Armer und doch beneidenswerther John Brown! Die Schwingungen ſeines Todeskampfes am Galgen des Freiſtaats Virginien waren wahre Pendelſchwingungen, die Zeit der herannahenden Kriſis meſſend. Und wenn auch im Leben der Nationen zu Jahren ſich ausdehnt, was im Leben des Individuums Secunden währt, ſo hat der Pendel, der zwiſchen Virginiens Racheact und deſſen Vergeltung ſchwang, doch nur wenige Secunden geſchwungen. Noch nicht drei Jahre ſind verfloſſen, ſeit der edle Schwärmer Brown für ſeine Ueberzeugung den Verbrechertod litt, und ſchon iſt er wieder auferſtanden in der mythiſchen Größe des Märtyrers und Volkshelden, und durch die kriegverwüſteten Gauen des Staats, der ihn als Landfriedensbrecher und Räuber aufknüpfte, ſchwebt ſein Name und ſein Gedanke als Rachegeiſt über dem Banner der Sterne und Streifen und führt deſſen Heere zu Kampf und Sieg für denſelben Gedanken, für den er ſtarb. Auch die Nemeſis geht ſchneller in dieſem Lande; möchte die ewige Vergeltung der Weltgeſchichte auch an andern Orten ſo raſch ſchreiten als hier!

Ihr Correſpondent lebte zur Zeit, als John Brown ſeinen bewaffneten Einfall in Virginien machte und in Harper's Ferry gefangen und abgeurtheilt wurde, in Petersburg, der zweiten Stadt jenes Staats, einſt die Wiege der erleuchtetſten und patriotiſchſten Staatsmänner Nordamerikas, jetzt das Treibhaus des Abfalls und Verraths, der Mittelpunkt des Bruderhaſſes und Bürgerkriegs. Man hatte damals ſchon als unparteiiſcher Zuſchauer eine gute Gelegenheit, Vorſtudien über den Charakter der nahenden Kriſis zu machen. Mußte auf der einen Seite das tollkühne Unternehmen John Brown's als eine verwerfliche Eingebung fanatiſcher Verblendung und eines gewaltthätigen Sinnes bezeichnet werden, ſowie nebenbei als ein ſchlecht berechnetes und übel angelegtes, ſo förderte es auf der andern Seite die kleinlichſten und widerwärtigſten Eigenſchaften zu Tage. Abgeſehen davon, daß ein einziger Fanatiker mit einer Hand voll gleichgeſtimmter Hitzköpfe im Stande war, den ganzen großen Staat Virginien in die ungeheuerſte Aufregung, ja in Zittern und Zagen zu verſetzen, erinnern wir uns mit lebhaftem Widerwillen des alles Mitleids und Edelſinns baren Fanatismus und Rachedurſtes, mit dem die virginiſche Preſſe noch den gefallenen Feind verfolgte. Mit cyniſchem Frohlocken verkündigte die petersburger

„Press" eines Morgens ihren Lesern die „erfreuliche Nachricht", „daß John Brown hängen werde". Dasselbe Blatt theilte kurz darauf, mit der Bemerkung, daß er von einem Mann herrühre, dessen Stellung und Bildung seine Ansichten wol als der öffentlichen Aufmerksamkeit würdig erscheinen ließen, den Vorschlag mit, man solle den John Brown nicht ohne weiteres die Strafe seiner Verbrechen erleiden lassen, sondern ihn zum Ersatz des Schadens, den er angerichtet, vorher in den Hauptstädten des Südens herumführen und zur Schau ausstellen. Auch könne man, wenn das Gesuch der Mrs. Child genehmigt werden sollte, gegen eine Erhöhung des Eintrittspreises um ¼ Dollar auch diese mit sehen lassen. Um unsern Lesern den vollen Genuß der Denkungsweise des „ritterlichen Südens" zu gewähren, wollen wir erläuternd hinzufügen, daß diese Mrs. Maria Child eine in Massachusetts lebende, ehrwürdige, bejahrte Quäkerin ist, die sich bei gelegentlichem Auftreten in der Presse durch ihre erhabene Vaterlandsliebe und Humanität, der sie in einer kraftvollen schwunghaften Sprache Ausdruck zu verleihen weiß, einen Namen erworben hat. Diese edle Frau hatte sich bald nach der Gefangennahme Brown's an den Governor von Virginien, Wise, mit der Bitte gewendet, die Pflege und Wartung des verwundeten und auf den Tod angeklagten Mannes übernehmen zu dürfen. Natürlich wurde ihr Gesuch nicht genehmigt, und in welchem Sinne das edle Volk von Virginien das Anerbieten der ehrwürdigen „Freundin" auffaßte, davon gibt jener Vorschlag in dem petersburger Blatte Zeugniß. Da es mir darum zu thun ist, den Lesern charakteristische Züge des amerikanischen Wesens zu geben, so kann ich mir nicht versagen, hier gleich eine andere dasselbe Blatt betreffende Anekdote mitzutheilen, die in die Zeit meines virginischen Aufenthalts fällt. In Europa hat wol ungefähr jeder Gebildete den Namen des in Amerika geborenen, aber in Düsseldorf gebildeten berühmten Malers Leutze gehört und eins oder das andere seiner Bilder im Original oder in Nachbildung, z. B. seinen Washington über den Delaware setzend, gesehen. Die Amerikaner reclamiren ihn seiner Geburt wegen natürlich als eine ihrer nativen Berühmtheiten und so mochte auch dem Redacteur der petersburger „Press" der Name Leutze zu Ohren gekommen sein. Aber Sie mögen sich mein komisches Erstaunen denken, als ich eines Tages in diesem Blatte die Nachricht las: der berühmte amerikanische Künstler Leutze werde in kurzem nach seinem Vaterlande zurückkehren und daselbst, wahrscheinlich in Baltimore, eine große — Musikschule errichten. Unglaublich, aber wörtlich wahr.

Doch noch einmal zurück zu John Brown. Vor mir liegt seine Photographie, und ich vertiefe mich im Anschauen des interessanten, höchst charakteristischen Kopfes. Ein mächtiger langer Kopf mit hoher Wölbung des Theiles, in den die Kranioscopie die Region der Gefühle

verlegt, noch höher erscheinend durch das Aufwärtsstreben des buschigen grauen Haars; eine scharfgeschnittene Stirn und Brauen, unter denen Augen fest und sicher hervorsehen, die einen Ausdruck gemischt mit Wohlwollen und Ingrimm tragen; eine schön modellirte starke, etwas überhängende Nase; ein Mund von weißem Schnurrbart überhangen, breit und zusammengepreßt, als wenn er mit den Zähnen knirsche; das Kinn verdeckt von einem schönen, runden, weißen Barte; das Ganze ein originelles Gemisch von Erzvater und bösem Dämen, ein echter Charakterkopf, in dessen Formen und Zügen sich Leben und Charakter, Ansichten und Gefühle, Leiden und Leidenschaften des Menschen mit seltener Treue widerspiegeln, bei dessen Anschauen man zugleich Ehrfurcht und Scheu, Anziehung und Abstoßung, Bewunderung und Mitleid empfindet. Sein Verbrechertod, der nach menschlichen Gesetzen freilich gerechtfertigt erscheint, wird vor der höhern Gerechtigkeit der Weltgeschichte in verschiedenem Lichte erscheinen, sie wird seinen Namen neben die anderer Märtyrer ihrer Ueberzeugung schreiben, ja sie hat schon gerichtet, das Volkslied, mit dem wir diesen Brief einleiteten, mit dem unsere tapfern Unionssoldaten in die Schlacht gegen die Sklavenhalter ziehen, ist der Wahrspruch des großen Volksgerichts über John Brown, vor welchem das Urtel des Staates Virginien als Dictat kleinlichen Rachedurstes erscheint.

Unter den Generalen, die es mit der Sache der Union ehrlich meinen, die Bedeutung und Aufgabe dieses Krieges richtig erkannt haben, und die Emancipationsproclamation zur Wahrheit zu machen bereit sind, nimmt General Mitchel eine hervorragende Stelle ein. Geboren in Kentucky, also ein Bekenner der „besondern Institutien", erhielt er militärische Bildung in West-Point, und war zur Zeit des Ausbruches des Krieges Professor der Astronomie, ich glaube in Cincinnati, als welcher er auch fast in allen größern Städten der Union öffentliche Vorträge über Astronomie hielt. Er erhielt unlängst das wichtige und schwierige Commando in Südcarolina, wo zugleich die praktische Ausführung der Sklavenemancipation zu seinem Geschäftskreise gehört. Wohl dem Norden und seiner Sache, wenn der Präsident immer und überall so glücklich wäre in der Wahl seiner ausführenden Beamten als in diesem Falle! Eine Ansprache an die Schwarzen, welche General Mitchel zu Hilton-Head am 12. October bei Gelegenheit der Einweihung einer Kirche für diese hielt, ist so charakteristisch für den Ehrenmann und für den Geist, in welchem die guten und aufgeklärten Bürger des Nordens die „farbige Frage" auffassen, daß ich es mir nicht versagen kann, sondern es für eine Art Pflicht halte, Ihnen einige Stellen daraus mitzutheilen. „Ich habe Mitgefühl für eure Vergangenheit. Ich kenne und verstehe sie. Ich wurde in der Mitte der Sklaverei geboren, in

Aus meiner Reisemappe.

Genrebilder, Studien und Skizzen

von

Max Waldau.

IV. Nürnberg. — Daumer.

Nirgend sieht man am Morgen so verwundert aus dem Fenster, wenn man spät in der Nacht angekommen ist, als in der alten Reichsstadt Nürnberg. Es müßten sonderbare Träume sein, welche uns die moderne Scenerie von gestern mit der altersgrauen, wuchtig lastenden von heute versöhnten. Man fühlt sich in einer neuen, ungewohnten, fremden Welt, weil man über und über in der alten steckt.

Was wir an zusammen gereihten Häusern, Baracken, Kirchen, Plätzen und Straßen unter dem Namen Stadt zu begreifen pflegen, verhält sich zu Nürnberg genau wie unsere hohe Bourgeoisie zum Patriziate von ehedem, wie eine Aktie von windigem, wankendem Werthe, wie ein angezweifeltes Papier zu den Tratten der Volkamer, Holzschuer oder Fugger. Bourgeoise Laster hatten sie nicht, diese patrizischen Kaufherren; wo sie als Exploiteurs auftraten, betrieben sie das Geschäft als Herren und herrenmäßig. Ihre Tugenden waren bürgerlich, nur ihre Fehler und Laster waren — von Adel. Diesen Eindruck macht nicht nur das historische Nürnberg, sondern auch das gebaute. So viel an Hochmuth, Herrschgier und Prunksucht klebt an den Quadern und macht sich dort und da massiv oder schnörkelig breit, daß man das feudalistische Element nicht übersehen kann. Aber die Zimmerfolgen, welche von den soliden Steinen umschlossen und geformt werden, zeigen deutlich, daß man im Inneren vorwiegend Familienbequemlichkeit und eine gewisse beschränkte Behaglichkeit forderte. Die reichen Bürger bauten Paläste, aber nichts weniger als Burgen und Kastelle, bei denen im Voraus zu bedenken war, daß jede Kammer im Nothfalle zu einer Redoute geeignet sein mußte. Die Stadtmauer schirmte mit Thurm und Brustwehr zur Genüge gegen Junker, die etwa einen fälligen Wechsel durch einen Angriff aus dem Stegreife oder eine obligate Brandschatzung tilgen wollten. Die alten Gebäude machen daher auch zur Stunde noch so sichere, philiströs-freundliche und träg-duselige Gesichter, als spürten sie sich auf kolossalen Großvaterstühlen, mit über einander geschlagenen Beinen und auf den Bauch gefalteten Händen am laulich wärmenden Kamine. Man fühlt sich die-

Kentucky, und kenne sie vollständig. Wenn manche angenehme Umstände mit derselben verknüpft sind, wie ihr selbst bezeugen werdet, so gibt es dagegen eine Menge anderer, die nicht angenehm sind, und ich denke, es ist Gottes Absicht, daß alle Menschen frei sein sollen, weil er will, daß alle Menschen ihm mit ihrem ganzen Herzen dienen." — „Es scheint mir, daß eine neue Zeit für euch Farbige kommt, ein besserer Tag dämmert für euch, ihr unterdrückten und niedergetretenen Schwarzen." — „Aber ihr müßt selber thätig sein — und ich glaube, der gute Gott wird eure Anstrengungen segnen, und wird euch auf eine höhere Stufe heben, als ihr bisher eingenommen habt, sodaß ihr und euere Kinder gebildete und fleißige Bürger werden möget." — „Ihr müßt euch selbst in Familien organisiren, Gatten müssen ihre Weiber und Kinder lieben, an ihnen festhaltend und von allen andern sich abwendend ꝛc." — „Ihr lieben farbigen Freunde, ihr habt ein großes Werk zu vollbringen und ihr seid in einer Stellung voll Verantwortlichkeit. Der ganze Norden, alles Volk in den Freistaaten blickt auf euch und das Experiment, das jetzt zu euern Gunsten versucht wird, mit dem tiefsten Interesse. Dies Experiment ist, euch Freiheit, Stellung, Heimat und eigene Familien zu geben — Ehefrauen, Eigenthum, eigenen Grund und Boden; den sollt ihr selbst bauen, eure eigenen Ernten ziehen, ihr sollt herbsten und den Ertrag eures Fleißes zu euerm eigenen Nutzen verkaufen, ihr sollt eure eigenen Ersparnisse haben, und ihr sollt fähig werden zu fühlen, daß Gott euch gedeihen läßt von Tag zu Tag und von Jahr zu Jahr und euch erhebt zu einem höhern Niveau von Güte und Religion und zu einem edlern Leben." — „Setzen wir den Fall, ihr verunglücktet in diesem Versuche, das würde das Ende der ganzen Sache sein. Es ist, als ob man ein Tau an ein gestrandetes Schiff befestigt, und alle Kraft, die aufzubringen ist, wird an dieses Tau verwendet, um das Fahrzeug flott zu machen. Wenn dieses einzige Tau reißt, ist das Schiff verloren. So helfe euch allen Gott und helfe uns allen, um euch zu helfen!" — „Und ihr Frauen, ihr müßt eure Kinder achten, ihr müßt sie lehren fleißig zu sein, reinlich, folgsam und pflichtgetreu alle Zeit. Ihr müßt eure Häuser nett und schmuck halten ꝛc." — „Wenn eure Ehemänner nach Hause kommen von den Arbeiten und Strapazen des Tages, so habet immer was Gutes und Appetitliches für ihr Abendbrot und sprecht freundlich zu ihnen, denn diese kleinen Handlungen der Liebe und Aufmerksamkeit werden euch Glück und Freude bringen." — „Und wenn ihr Männer zur Arbeit ausgeht, so müßt ihr mit Fleiß und Eifer arbeiten. Es scheint mir, hätte ich einen solchen Antrieb zur Arbeit, wie ihr habt, ich könnte arbeiten wie ein Riese." — „Ich arbeite bereits für euch, ich erfahre von euerm Oberaufseher, daß eine Schar von 50 Männern eure Häuser baut, je sechs jeden Tag. Diese Häuser sollen euch

mehr Bequemlichkeit verschaffen. Ihr sollt dabei ein Stück Land haben, das ihr euer Eigenthum nennen könnt, um euern eigenen Gartenhandel zu treiben, und ihr könnt für die Regierung um gutes Lohn arbeiten." — „Und ihr Weiber müßt eure Häuser gut aussehend machen, ihr müßt sie gipsen und weißtünchen, und nach und nach Möbeln in eure Stuben schaffen und einen Kochofen. Ich habe es so eingerichtet, daß ihr eure Kleidungsstücke wohlfeiler und besser bekommt als zeither und daß ihr eine Schule für eure Kinder habt." — „Auch müßt ihr Blumen in euern Gärten haben und Blüten vor euern Thüren. Ihr werdet in kurzem sehen, um wieviel glücklicher dies euch machen wird. Seid ihr nicht willig, dafür zu arbeiten? Dies ist nur für euch selbst; aber wenn es bei euch glückt, wird dieser Plan durch das ganze Land gehen, und wir werden die Frage beantwortet haben, die alle wohlmeinenden Leute seit 100 Jahren in Verlegenheit gesetzt hat; sie haben gefragt: «Was wollt ihr mit dem schwarzen Mann machen, nachdem ihr ihn befreit habt?» Wir wollen ihm zeigen, was wir thun wollen. Wir wollen ihn zu einem nützlichen und fleißigen Bürger machen; wir wollen ihm seine Familie, sein Weib, seine Kinder geben, ihm den Ertrag des Schweißes seiner Stirn geben, wir wollen ihm als Menschen das geben, was der Herr befahl, das er haben solle. Ich werde über alles, das dieses Experiment angeht, genau wachen. Es ist etwas, das bleiben soll für mehr als einen Tag, für mehr als ein Jahr. Von euch hängt es ab, ob dieses wichtige Resultat sich herausstellen soll, ob der Tag des Jubels kommen soll für Gottes erlöstes Volk!"

Hier ist echte, wahre Humanität, schmuck- und prunklos und doch zugleich mit einem ergreifenden Anflug von Poesie. Hier ist ein Stück schönes, echtes Amerikanerthum, eine wohlthuende Frucht der Erklärung der Menschenrechte, ein General, der noch etwas anderes kann und will als ruchlose Menschenvernichtung zu politischem Parteizweck! Mitchel selbst äußerte sich über seine eigenen Gefühle bei dieser Ansprache an die unglücklichen Parias der nordamerikanischen Gesellschaft: „Ich habe zu der Elite von Boston gesprochen, den soliden, wissenschaftlichen und literarischen Männern dieser gebildeten Stadt. Ich habe zu der fashionabelsten Gesellschaft von Neuyork in der Academy of music gesprochen, ich habe zu den stolzen Bürgern von Neuorleans, ich habe zu gedrängten Versammlungen des Volks in fast jedem Staate der Union gesprochen, aber ich glaube, ich habe noch niemals eine Versammlung angeredet, deren Gegenwart mich tiefer bewegt hätte als die schwarze Menge, zu der ich Worte der Ermuthigung und Hoffnung zu sprechen unternahm."

Einen interessanten und für die ungeheuern Ressourcen dieses Landes bezeichnenden Incidentpunkt in der Geschichte unserer Krisis bildet der gegenwärtige Zustand des Buchhandels, als dessen Barometer man die

eben beendigte große Herbstauction — unsere Buchhändlermesse — betrachten kann. Zum Verständniß für die Leser, die mit den hiesigen Verkehrsverhältnissen nicht vertraut sind, müssen wir vorausschicken, daß der Buchhandel hier in durchaus verschiedener Weise von dem in Europa, und namentlich in Deutschland, betrieben wird. Es findet von seiten der Verleger keine unaufgeforderte Versendung ihrer Verlagsartikel auf Berechnung, Credit und Rücksendung des Nichtverkauften statt, sondern nur auf Bestellung, feste Rechnung und Baarzahlung, und außerdem werden jährlich zweimal, im Frühjahr und Herbst in Neuyork oder Philadelphia große, oft wochenlang dauernde Engrosversteigerungen abgehalten, bei welchen die Verlagsfirmen des ganzen Landes auf Grund ihrer gedruckten Kataloge ihre einzelnen Verlagsartikel in größern und kleinern Partien (von fünf Exemplaren bis zu Hunderten) zu einem Minimalpreise anbieten und dann in beliebigen Partien den meistbietenden Käufern, die sich dazu aus der ganzen Union, Californien nicht ausgeschlossen, einfinden, zuschlagen lassen. Auf diese Weise räumen die Verlagshandlungen fast alljährlich ihre Lager, um Raum für neue Verlagsartikel zu gewinnen, und Bücher sowie auch Kunstsachen, namentlich jetzt Photographien, Rahmen und Albums, werden zu oft beträchtlich herabgesetzten Preisen über das ganze Land verbreitet. Der Geschäftskundige wird leicht einsehen, welche großen Vortheile diese Betreibung des Buchhandels hat, wie sie das ganze Verlags- und Verkaufsgeschäft außerordentlich vereinfacht, wie sie eine schnellere Umschlagung des Kapitals herbeiführt und dem Verleger oft schon nach Jahresfrist möglich macht, die Gewinn- oder Verlustbilanz eines einzelnen Verlagsgeschäfts zu ziehen.

Die eben beendigte Herbstauction in Neuyork war nun ungeachtet der kritischen Zeiten und ungeachtet des gänzlich fehlenden Absatzes nach dem Süden — und von welcher Bedeutung dieser für einzelne Verlagshandlungen war, werden wir später durch Beispiele erläutern — eine der lebendigsten und für beide Theile (Verkäufer und Käufer) zufriedenstellendsten seit langer Zeit. Nicht blos die auf Waffendienst, Kriegskunst, Kriegsgeschichte und dergleichen bezüglichen Werke fanden einen guten Absatz, sondern es wurde auch in verschiedenen andern Zweigen der Literatur, namentlich in Schulbüchern und in der Unterhaltungsliteratur ein unerwartet gutes Geschäft gemacht. In der letztern Branche bildeten Victor Hugo's „Miserables" in der bei Carlton in Neuyork erschienenen englischen Ausgabe das Tagesereigniß. Es wurden davon über 12000 Bände verkauft, an eine einzige Firma 1000 Exemplare von jedem der fünf Bände. Auch in der wohlfeilen broschirten Novellenliteratur wird jetzt mit den Sutlern (den Armee-Detailverkäufern) ein ungeheures Geschäft gemacht, dank unsern Fabiis Cunctatoribus von

Generalen, die es den Soldaten zum Bedürfniß machen, anstatt ihres Blutdurstes ihren Lesedurst zu stillen! Bei dieser Gelegenheit müssen wir aber auch zugleich der Liberalität unserer Buchhändler gedenken, mit der sie für das Lesebedürfniß der Soldaten in den Hospitälern gesorgt haben; die Verleger Philadelphias haben selbst eine freie Lesebibliothek für genesende Soldaten errichtet. Als Beleg, mit welcher Begierde Bücher über Krieg und Kriegsgeschichte gekauft werden, ist die Thatsache anzuführen, daß ein altes fast vergessenes Werk, betitelt „Die Schlachten der Welt", dessen Stereotypplatten fast zwanzig Jahre im Keller gelegen hatten, von einer unternehmenden Firma wieder hervorgezogen worden ist und in etwas veränderter Gestalt jetzt einen Absatz von 3000 Exemplaren wöchentlich hat! Geschichten unserer Rebellion sind bereits neun theils heraus, theils dem Erscheinen nahe. Eine derselben — Text von Benson J. Lossing — wird dem Verleger, Childs, eine Auslage von wenigstens 25000 Dollars verursachen. Der militärische, taktische, chirurgische und kostspielige Bibel- und Gebetbuchverlag der großen Firma Lippincott & Comp. in Philadelphia fand einen außerordentlich gewinnreichen Absatz, und die Bücher dieser Firma sollen infolge dessen wieder eine fast so befriedigende Bilanz zeigen wie in frühern Jahren. Der neugewonnene Absatz in der Nähe und nach dem Westen hat den durch den Abfall des Südens erlittenen Schaden beinahe ausgeglichen. Was dies bedeuten will, möge man daraus ermessen, daß beim Ausbruch des Kriegs diese Firma das runde Sümmchen von circa 300000 Dollars auf dem Verlust-Contoblatte einzutragen hatte.

Zu den interessantesten Abschnitten der Bücherauction gehörte der Verkauf der Stereotypplatten verschiedener großer Firmen. Der Herstellungspreis, welchen die angebotenen Platten repräsentirten, betrug ungefähr 350000 Dollars. Sie brachten durchschnittlich gute Preise, im ganzen über 50000, d. i. circa 15 Procent der Kosten. Nur einzelne Bücher erfuhren bei dieser Gelegenheit die empfindliche Kritik der Zeit, z. B. Fanny Fern's „Ruth Hall", die, nach einem (unverdienten) Absatz von 70000 Exemplaren im ersten Jahre ihres Erscheinens, jetzt für 25 Dollars zugeschlagen wurde — oder Zeitbücher wie Bigelow's „Leben Frémont's" (eine Wahlcampagne-Schrift) — das „Leben der Frauen unter den Mormonen" (Absatz 60000 Exemplare), Henry Ward Beecher's „Essays, Predigten und Hymnen" ꝛc. Das Stereotypiren hat in diesem Lande, durch die Dimensionen des Absatzes geboten, eine außerordentliche Ausdehnung gewonnen; fast jedes Werk, klein oder groß, von dem man sich eines größern Absatzes versehen kann, wird stereotypirt, und das Kapital, was auf diese Weise alljährlich angelegt wird, ist beträchtlich. So kosteten Derby und Jackson's Ausgabe britischer Classiker (84 Bände) 20000 Dollars; Frank Goodrich's illustrir-

ter „Hof Napoleon's“ 15000, Randall's „Leben Jefferſon's“ 13000, Marryat's Werke in 12 Bänden 5000, die Ausgabe engliſcher Dichter von Phillips und Samſon (11 Bände) 23000, die Werke Hume's, Gibbon's und Macaulay's 9000 Dollars.

Geben dieſe Ziffern ſchon eine Idee von dem Umfange und der Bedeutung des amerikaniſchen Buchhandels, ſo vervollſtändigen wir dieſe durch Erwähnung des Abſatzes einiger Werke. Der der „British poets“, herausgegeben von Prof. Childs, hat nicht viel weniger als eine Million Bände betragen; von der theuern „Encyclopaedia Britannica“ (Preis 140 Dollars) ſind ſeit deren Erſcheinen in Amerika nicht weniger als 1600 Exemplare abgeſetzt worden. Das „Abc-Buch“ von Webſter hat ſeit mehreren Jahren einen Abſatz von einer Million jährlich, wovon bis zum Kriege ungefähr 600000 allein nach den ſüdlichen Staaten gingen. Eine große Cylinderpreſſe, welche beide Seiten des Papiers gleichzeitig bedruckt, arbeitet jahraus jahrein, Sonntags ausgenommen, ausſchließlich für dieſes Buch. Mit ins Spaniſche übertragenen amerikaniſchen Schulbüchern machen Appleton & Comp. nach Cuba und Südamerika ein bedeutendes Geſchäft. Die Honorare einzelner glücklicher Autoren geben einen weitern Anhalt für die Dimenſionen des hieſigen Büchermarktes. Der Pfarrer Brownlow, ein bekannter unerſchrockener Unioniſt aus dem Süden, der ſeine Erfahrungen und Leiden unter den Seceſſioniſten erſt in öffentlichen Vorträgen von Stadt zu Stadt dem Volke mittheilte, dann in ein Buch zuſammentrug, von dem ſeit der kurzen Zeit ſeines Erſcheinens 75000 Exemplare verkauft wurden, empfing dafür bereits einen Gewinnantheil (copy-right) von 17000 Dollars. Für Dr. Kane's „Arctiſche Expedition“ wurde dem Verfaſſer und ſeinen Erben die Summe von 66000 Dollars ausgezahlt (Macaulay erhielt für ſeine „Geſchichte von England“ nur 11000 Pf. St.). Ebenſo koloſſal iſt die Circulation von populären Muſikwerken. So erhielt Dr. Maſon für ein Werk: „Carmina sacra“, ungefähr 75000 Dollars Gewinnantheil. Deſſelben „Händel und Haydn-Collection“, die zuerſt von den großen Verlagshandlungen in Neuyork, Philadelphia und Boſton abgelehnt wurde, erlebte nachher 40 Auflagen. Bradbury erhielt für ein Werk, „The Jubilee“, nicht weniger als 20000 Dollars.

Zu einem wichtigen Zweige des Buchhandels ſind in neuerer Zeit die photographiſchen Viſitenkarten-Porträts berühmter Leute ſowie die Copien beliebter Gemälde oder Drucke geworden, und dieſe haben ein anderes ſchwunghaftes Geſchäft in der Fabrikation von Photographie-Albums und Rahmen ins Leben gerufen. Dieſe letztern wurden vor drei Jahren zuerſt von Appleton & Comp. aus Frankreich importirt, und jetzt beſchäftigen ſich nicht weniger als 14 Firmen mit deren Anfertigung, welche bei der Verſteigerung 540 verſchiedene Arten von

Albums anboten, im Preise von 33 Cents bis zu 30 Dollars das Stück. Das Geschäft darin war lebhaft und zu guten Preisen. Von den beliebten photographischen Copien von Gemälden brachte eine einzige Handlung, Jos. Hall von Neuyork, 300 verschiedene Nummern, von denen 10000 Copien verkauft wurden. Als das beliebteste aller dieser niedlichen Bildchen stellt sich dem Absatze nach die Evangeline (aus Longfellow's bekanntem Idyll in Hexametern) nach dem Bilde von Faed heraus, von dem wir nebenbei die Curiosität nicht unerwähnt lassen können, daß es dem Künstler gefallen hat, seine Schönheit mit drei Händen auszustatten! Ob dieses Curiosum oder die Popularität der Longfellow'schen Dichtung der Grund des Erfolgs der Photographie ist, wollen wir dahingestellt sein lassen. Wollen wir nach demselben Maßstabe die Popularität der Unionsgenerale abschätzen, so ergeben sich nach den Angaben der beiden Hauptverlagsfirmen Taber und Appleton folgende zwei Listen. Nach Taber: 1) M'Clellan, 2) Burnside, 3) Halleck, 4) Sprague, 5) Banks, 6) Butler, 7) Hooker, 8) Sigel, 9) Hunter, 10) Rosenkranz, 11) Winthrop, 12) Heintzelmann. Nach Appleton: 1) Burnside, 2) M'Clellan, 3) Halleck, 4) Anderson (der Vertheidiger von Fort Sumter), 5) Sigel, 6) Rosenkranz, 7) Banks, 8) Sprague, 9) Butler, 10) Scott, 11) Hooker, 12) Mitchel, 13) Heintzelmann, 14) Wool. Die Ziffern der Statistik lassen immer interessante Schlußfolgerungen zu, und so gewährt uns auch hier der Absatz der unscheinbaren Blättchen einen Einblick in die Volksmeinung, bei dem sich mancherlei denken läßt. Wir haben eine Art Volksabstimmung vor uns, und wundern uns weniger, daß Halleck und M'Clellan noch immer die Hauptentscheidung des Unionskriegs in Händen haben.

Erfreulicher als diese Thatsache ist eine andere, welche ebenfalls unsere letzte Buchhändlermesse an den Tag gebracht hat. Es ist die, daß der Krieg den orthodoxen religiösen Tendenzen im Volke — wie man von einer solchen Zeit der Calamität doch erwarten sollte — so wenig Vorschub geleistet hat, daß die Verleger orthodoxer Religionsbücher im vergangenen Jahre fast gar kein Geschäft gemacht haben, ein Schicksal, das auch das Geschäft in Kirchenmusikbüchern getheilt hat. Die bostoner Verleger unitarischer und sogenannter liberaler Schriften rühmen sich dagegen eines sehr guten Jahresgeschäfts. Der Krieg scheint demnach den Amerikanern das Gewissen noch nicht hinreichend geschärft zu haben, sondern eher das Nachdenken zu wecken, was einen zu dem gottlosen Wunsche seiner längern Fortdauer veranlassen könnte. Daß der Krieg auch in kirchlicher Beziehung entschiedene und bleibende Eindrücke hinterlassen werde, kann nach dem Vorgange der kürzlich in Neuyork abgehaltenen großen jährlichen Kirchenversammlung (von geistlichen- und Laiendeputirten) der Episkopalkirchen der Union nicht be-

zweifelt werden. Der Riß zwiſchen Norden und Süden ſetzt ſich auch durch die Kirche fort. Der Feuerbrand der Sklaverei- und Trennungsfrage wurde auch in jene hochehrwürdige chriſtliche Verſammlung geworfen, und da ſich auch unter den Männern Gottes ein ſtarkes Contingent ſüdrechtlich und rebellionsfreundlich Geſinnter befand (die Kirchen der empörten Staaten waren natürlich ganz unvertreten), ſo ſetzte es verſchiedene lebhafte und aufregende Scenen. Die Freunde des Südens wollten die ganze brennende Frage als unchriſtlich vom Tapet der Verſammlung ferngehalten haben, aber der Kampf ſchlug doch zuletzt zum Siege der Unionspartei aus, die ihre die Sklaverei und Rebellion misbilligenden, den Krieg und die Regierung approbirenden Reſolutionen durchſetzte.

Die große Potamacarmee hat ſich langſam in Bewegung geſetzt, und die hoffnungsreiche loyale Preſſe verſichert uns zum hundertſten male, daß jetzt der Krieg im Ernſt geführt und die Rebellion binnen kurzem zerdrückt ſein werde. Ob das Heer der Aufrührer in Virginien Stand halten oder wieder die Rückzugsſtrategie annehmen werde, iſt noch nicht zu beſtimmen.

General Frémont iſt noch immer ohne Commando. Er hält ſich in dieſem Augenblick in St.-Louis, Miſſouri, auf, als Zeuge in einem gegen einen ſeiner frühern Untercommandanten anhängigen Unterſuchungsverfahren. Von einem Theile der dortigen Bevölkerung, hauptſächlich Deutſchen, wurde ihm ein glänzender Empfang bereitet.

Heinſe und Beyle.

Eine literariſche Paralleſe.

Von

Alexander Büchner.

II.

Wir haben am Schluß unſers erſten Abſchnitts die ebenſo peſſimiſtiſchen als originellen Anſichten mitgetheilt, welche Beyle von der Liebe und den Frauen hegte. Doch fehlt es ihm daneben auch nicht an würdigern Ideen, als man ihm danach zutrauen möchte. Beyle ſtellt überhaupt vier Arten der Liebe auf: die Liebe aus Leidenſchaft, die Liebe aus Geſchmack, die ſinnliche Liebe und die Liebe aus Eitelkeit. Die letztere Gattung iſt beſonders in Frankreich verbreitet, man wünſcht ſich dort eine Frau nach der Mode, wie man, wenn man ſelbſt in der Mode ſein will, ein ſchönes Pferd und andere elegante Luxusgegenſtände haben muß. Die Liebe aus Leidenſchaft langweilt die Liebe aus Geſchmack.

Hier nun wird der Skeptiker positiv und will durch die Rückführung der Liebe auf ein vernünftiges, das heißt für ihn natürliches, Maß, den gegenwärtigen Menschen sowol von seiner Ueberfeinerung zur Unmittelbarkeit des Daseins zurückgebracht als auch vor den Gefahren einer gänzlichen Uncultur bewahrt wissen. Einestheils beklagt er, daß die übertriebene Civilisation schon das Gemüth eines nur zwanzigjährigen Menschen von jenem sich Gehenlassen entfernt, ohne welches die Liebe häufig nur die langweiligste der Pflichten ist, anderntheils sieht er in ihrer Vollendung das Wunder der Bildung und gesteht wilden oder barbarischen Völkern nur eine grobe, sinnliche Liebe zu. Denn ihnen fehlt, was gebildete Nationen besitzen, die Scham nämlich, welche der Liebe die Einbildungskraft, d. h. das Leben, leiht. Und drei Viertheile der Scham sind etwas Künstliches, Angelerntes. Das Ideal dieser richtigen Verbindung des Naturgesetzes mit der Cultur existirt ihm unter dem Zelte des arabischen Beduinen, wo Muster und Vaterland der wahren Liebe zu suchen sind. Soll sich aber der Mann in dieser Empfindung möglichst natürlich geben und nichts künstlich machen wollen, so hat noch mehr die Frau vor jeder Verbildung bewahrt zu bleiben. Je weniger eine Frau die absurde Erziehung des modernen Europa erhält, desto mehr ist sie werth. Er geht so weit zu behaupten, die Vernunft sei einer Frau niemals nützlich, und ruft: „Es ist keiner unter uns, der sein Leben nicht lieber mit einer Dienstmagd als mit einer gelehrten Frau hinbringen möchte.“ Eine Frau soll nichts schreiben oder wenigstens nichts drucken lassen, ehe sie funfzig Jahre alt ist.

Insbesondere auf die Ehe angewandt, führen diese Ansichten zu einem Standpunkt, der ebenso sehr von dem des Katholicismus als von der absoluten heidnischen Emancipation des Fleisches abweicht. Bayle gibt sich nicht die Mühe zu untersuchen, ob die Ehe ein kirchliches Sacrament oder ob die Fortpflanzung des Menschengeschlechts ein Act des Naturcultus ist, sondern er sieht nur in der Monogamie das empfehlenswertheste, weil zweckmäßigste System der Verbindung der beiden Geschlechter. Eine ewige Fessel und ein ungeordnetes Zusammen- und Auseinanderlaufen sind ihm gleichmäßig zuwider. Um naturgemäß und dauerhaft zu erscheinen, muß die Ehe einestheils in ihrem Abschluß auf Neigung beruhen, andererseits nicht ohne allzu große Schwierigkeiten trennbar sein. Eine gänzliche Emancipation von der Ehe oder auch nur eine Gestaltung derselben auf bloßen Widerruf und Kündigung will er also nicht gepredigt haben, sondern er empört sich nur gegen die Misbräuche der Convenienzheirathen bei den katholisch-romanischen Völkern. Es geht ihm weit mehr gegen die Schamhaftigkeit einer Frau, daß sie sich, nach drei lateinischen in der Kirche gesprochenen Worten, mit einem Mann, den sie nur zweimal gesehen, zu Bette lege, als

wenn ſie ſich freiwillig einem Manne hingibt, den ſie ſeit zwei Jahren anbetet. Er ſteht hier abermals auf den Standpunkten, welche Balzac bald nach ihm einnehmen wird. Eine Verbindung nennt er nur inſoweit legitim, als ſie durch eine wahre Leidenſchaft beſohlen wird, und eine Frau gehört rechtmäßig nur demjenigen Manne, den ſie und der ſie mehr als das Leben liebt. Denn wo dies nicht der Fall iſt, da erwächſt der unheilbare Schaden der beiderſeitigen ehelichen Untreue, und wenn auch — ſo groß iſt der Unterſchied zwiſchen den beiden Geſchlechtern — eine ihren Mann leidenſchaftlich liebende Frau ihm eine ſolche vergeben kann, ſo iſt doch eine ſolche Verzeihung von ſeiten des Mannes gegen die Frau unmöglich. Die ſicherſte Garantie der Ehe iſt die Eheſcheidung; das Vorkommen einer einzigen, welche einen Mann für ſeine Tyranneien ſtraft, verhindert Tauſende von unglücklichen Ehen. Gegen die Untreue gibt es nur Ein Mittel: man laſſe den jungen Mädchen die Freiheit der Wahl und den verheiratheten Leuten die Eheſcheidung. Das Land, welches unſtreitig die meiſten glücklichen Ehen hat, iſt für Beyle das proteſtantiſche Deutſchland, wo ſich die jungen Mädchen ſelbſt ihre Gatten wählen und die Verbindung nicht unlösbar iſt.

So läuft auch bei ihm die Löſung der ſocial-politiſchen Fragen auf einen Triumph des Naturalismus hinaus; geht er in demſelben nicht ſo weit voran wie Heinſe, ſo beſteht dieſer Unterſchied doch nur in den Details und nicht im Princip. Mit beiden auf dieſem Boden des Natürlichen angekommen, haben wir nun nur noch zu betrachten, in welcher Weiſe ſie daſſelbe durch die Kunſt erhoben und civiliſirt wiſſen wollen.

Der enthuſiaſtiſche Heinſe löſt dieſes ſchwierige Problem gar nicht oder nur in einer ſehr verworrenen und widerſpruchsvollen Weiſe. Seine Kunſtbegriffe an ſich ſind freilich klar, aber er ahnt nicht, daß er, der in der Kunſt nur ein Vervollkommnungsmittel des individuellen Genußlebens erblickt, derſelben in ſeinen Definitionen eine viel höhere, unabhängigere Stellung als die angedeutete einräumt. Er iſt, ohne es zu wiſſen und zu wollen, einer der erſten Verkünder und weitgehendſten Anhänger der in der ganzen Geſchichte der Kunſtphiloſophie erſt neuerdings erſchienenen und verbreiteten Theorie von dem Selbſtzweck der Kunſt. Von Leſſing und Winckelmann ausgegangen war dieſer Gedanke der anfängliche Leitſtern jener ganzen literariſchen Revolution, welche wir die Sturm- und Drangperiode nennen, geweſen. Bald aber verließ man dieſe Bahn, abgeleitet durch die Schiller'ſche Ideenlehre, durch Goethe's Geheimnißkrämerei mit der Natur, durch die myſtiſch religiöſen und patriotiſch hiſtoriſchen Tendenzen der Romantiker, und iſt erſt ſeither wieder auf dem dürren Weg der Schulphiloſophie dahin zurückgekehrt. Heinſe nun verkündigt dieſe Theorie der Unabhängigkeit der Kunſt von

aller Moral, von aller Nützlichkeit als störenden Nebenzwecken, mit lauten, treffenden Worten. „Schönheit", ruft er, „ist was Vergnügen wirkt, Schönheit in allen Künsten ist leichtfaßliche Vollkommenheit für Sinne und Einbildungskraft. Schönheit ist die unverfälschte Erscheinung des ganzen Wesens, wie es seiner Natur nach sein soll. Flecken darin und todter Stoff ist der Anfang des Häßlichen. Schönheit ist Dasein in Vollkommenheit. Alle Kunst ist Darstellung eines Ganzen für die Einbildungskraft." Wenn er sich, Wieland gegenüber, rühmt, etwas von der moralischen Schönheitslinie zu verstehen, so hütet er sich doch wohl, sich und andere nach derselben zu messen, sondern verwirft bei Beurtheilung eines Kunstwerks allen moralischen Maßstab. Allein damit verfällt er wieder in den angedeuteten Widerspruch der Unterordnung der Aesthetik unter den Genußzweck, und preist die Kunst darum, weil sie uns belustigt, unsere Ideen erweitert, unsere Leidenschaften erregt, unsere Gefühle nährt, unsern Geschmack bildet. Und dagegen hat er wieder von der Schönheit in der nur zweckmäßigen Baukunst wenig Begriff, weil sie ihm nur nützlich und ganz außer der lebenden Natur zu sein scheint; höchstens entspringt ihr Reiz aus der Metaphysik. Was blos Schmerz stillen oder verhüten soll, braucht eigentlich keine Schönheit an sich zu haben.

Wir lassen diesen Widerspruch auf sich beruhen, um zu sehen, wie trefflich Heinse die einzelnen Künste, immer in jenem Sinn ihrer Unabhängigkeit und ihres Selbstzwecks, beurtheilt.

Wie angedeutet, will er nach seiner bloßen Empfindungstheorie die Architektur gar nicht unter die eigentlichen Künste gerechnet haben. Unter den letztern aber setzt er den für sein heidnisches und classisches Wesen bezeichnenden Rangunterschied fest, daß er die Sculptur allem, namentlich der Malerei, vorzieht. „Das Vortrefflichste der Kunst ist das schöne Nackende", sagt er, „und die Schönheit der nackenden Gestalt ist der Triumph der bildenden Kunst." Freilich ist dieses Gebiet der Plastik, auf welchem der Ausdruck (der Triumph des Romantischen) nur die Blüte der Vollkommenheit, aber nicht die Vollkommenheit selbst vorstellt, eine verbotene Frucht für uns Wintermänner, die wir durch Christenthum und Tracht in ein häßliches, unvollkommenes Dasein gezwängt sind. Darum und weil am Ende doch niemand aus seiner Zeit und seiner Nation herauskann, muß man im Grunde an aller modernen Kunst verzweifeln. Wo dieselbe ihren religiösen Triumph feiern soll, da darf sich das ihm so heilige, schöne Nackende gar nicht hinwagen. Die Gestalt eines Christus kann in der Kunst nie ein vollkommenes Freies haben, ein Werk der ersten Classe werden, denn an gewisse Theile und ihre Bestimmung darf man gar nicht denken. Und

ser breitlächelnden, schlafmützigen Philisterhaftigkeit gegenüber gewissermaßen verdutzt: denn unsere Zeit hat bekanntlich von Allem mehr Kunde als von diesem stilvergnügten Comfort, von dieser sich nach jeder Richtung felsenfest träumenden Sicherheit. Man begreift endlich schwer, daß über diese nüchterne Physiognomie jemals ein so sinnig tiefer, so zart verklärter Gedanke wie Albrecht Dürer zucken konnte. Es war eine wunderbare Zeit, das Mittelalter, eine Zeit, in der Steine, Blumen und Glasscherben Flammen wurden. Man faßt das Einheitliche, das trotz alledem im Contraste des Steifen und Schwebenden lag, noch heute an keinem Orte mehr als in Nürnberg.

Freilich giebt es auch da Quartiere, aus denen selbst äußerlich die Ruhe und die Beschaulichkeit im Laufe der Zeit verschwunden sind. Ab und zu knistert und knastert in der grauen Stadt ein Feuer, das *nicht* auf dem Kaminherde brennt und verzweifelt wenig von Schonung, Rücksicht und Pietät weiß. Die wären denn auch in unseren Tagen verschwendet. Die steinernen fire-side-Hocker müssen sich Angesichts solcher Zeichen damit trösten, daß ihre Erbauer jetzt jedenfalls auch längst zwischen Aktienschwindel und modernem Junkerthume allen patriarchalischen Gefühlen Valet gesagt hätten. Zöge der ehrenfeste Herr Martin Ketzel heute „von Babylon nach Jerusalem", und veranlaßte ihn sein Guide unter Anderem auch den Ort zu besuchen, „der da heißet: Schädelstätte", so brächte er gewiß Alles eher heim als die genauen Maße des Passionsweges und einen umfangreichen Auftrag für Meister Adam Kraft. Die Häupter der Geschlechter, von denen, so viel ich mich entsinnen kann, einige in effigie der Moritzkapelle gehören und dort gar fürsichtig, stattlich und fromm aus den Rahmen sehen, müßten eben auch dem „Fortschritte" huldigen und sich — zu Abgeordneten wählen lassen. Säßen sie nun in München, wo es beiläufig gesagt nur noch *ein* Gebäude giebt, das häßlicher ist als die zweite Kammer, nämlich: die protestantische Kirche („Speitrüherl" nennen die Münchner den Bau), auf ihren Bänken, nicht in schwarzem Frack und mit weißer Cravatte; säße der leibhaftige alte Holzschuer oder Anton Volkamer mit großem Barte, kostbarem Pelze und goldener Ehrenkette da: so käme wahrscheinlich ein Gefühl in die Versammlung, von dem sie aus guten Gründen jetzt so wenig weiß als irgend eine andere. Es liegt eine wunderbare Gewalt in sich bewußter persönlicher Würde; sie allein ertrotzt wirklichen Respect; der bekannte bairische Schwarzvieh-Aesthetiker wagte Pirkheimer, dem Freunde Dürer's, oder Martin Beheim gegenüber keinen seiner unsauberen Anträge, keine seiner cynischen Reden. — Aber die Männer sind ja lang gestorben und liegen draußen auf dem Johanniskirchhofe begraben. Friede ihrer Asche!

Ich hatte mich sehr früh wecken lassen; denn der Eilwagen nach Heil-

dennoch ist die hier unzulässige höchste Kunst, die Bildhauerei, eigentlich nur für einzelne Figuren. Nächstdem kommt ihm die Musik, die Sprache der Empfindung, welche ihn in der ganzen langen „Hildegard von Hohenthal" mit einem nie ermüdenden Enthusiasmus erfüllt. In ihr sieht er das unstreitig Wesentlichste in der menschlichen Stimme, und in dieser den Chor. Der Chor bleibt der Musik eigen und ist ihr höchster Triumph über die andern Künste. Weder die Poesie noch die Malerei kann das übereinstimmende Fühlen einer ganzen Menge so ausdrücken. „Das Beständige und Allgemeine des Ausdrucks", sagt er weiterhin, „liegt in der Harmonie und dem Rhythmus, die Melodie schöpft aus beiden ihr Lebendes. Die Griechen vernachlässigten die erste, wir Neuern die letztere." Ueber die Malerei und ihr Verhältniß zur Dichtkunst folgt er, der Kenner und Beschreiber der düsseldorfer Galerie, den Theorien im „Laokoon." Der Dichter muß dem Maler immer in der Schilderung körperlicher Gegenstände unterliegen, und gerade so geht es dem Maler im Gegentheil mit der Handlung. Geschichtsmaler ist ein wahrer Widerspruch, da der Maler nur einen Moment (besser gesagt nur eine Situation) darstellen kann, und Geschichte nothwendig eine Reihe von Begebenheiten erheischt. Endlich darf ihm, immer in Gemäßheit seines Sinnencultus und im geradesten Gegensatz zu unserer neuen historischen Schule, die Malerei eher die Zeichnung als das Colorit vernachlässigen. Und dieser Bemerkung ganz analog ist des vielgeübten Uebersetzers Widerwille gegen die Anwendung des daktylischen Hexameters im Deutschen, welcher seinem Ohr und Gefühl und allem, was er von Poesie und Musik in sich hat, platterdings unerträglich und zuwider erscheint.

Wenn nach dem allen Gervinus und Hillebrand gleichmäßig annehmen, daß Heinse's Kunstsinn, trotz seiner heroischen und antiken Liebhabereien, trotz seiner Hochstellung der Griechen und Italiener, im Grunde mehr niederländisch derb und nordisch naturalistisch sei, so läßt sich diese Behauptung nur insoweit halten, als auch in der alten wie in der italienischen Kunst ein Unterschied zwischen idealen und realen Tendenzen vorliegt. Den letztern, als deren wichtigstes Beispiel wir nur die sinnliche Fleischesglut der venetianischen Malerschule anführen, hat Heinse allerdings in allen seinen Urtheilen und Leistungen weitaus mehr angehangen als den erstern. Allein wenn man ihn darum aus der heidnischen, südlichen, sinnlichen Schule Lessing's und Winckelmann's ausstreichen und etwa nur in die Kategorie der Herder'schen Richtungen zurückverweisen wollte, so würde man sein ganzes Wesen als Kritiker wie als Dichter auf das ungerechteste verkennen. Die bloße Thatsache, daß er die kunstloseste der Dichtformen, den Roman, vorzugsweise gewählt

hat, reicht hier noch nicht aus und wird ſchon durch die bloße Betrachtung ſeines Stils zurückgewieſen.

Derſelben Unabhängigkeit der Künſte von Moral und Nützlichkeit, derſelben Solidarität unter ihnen ſelbſt, wie bei Heinſe, begegnen wir nun auch bei Beyle, in jener romantiſchen Epoche, deren Feldgeſchrei hieß: l'art pour l'art! Wie jenem, ſo iſt ihm die Empfindung, welche ihm aus der Einzelerſcheinung des Schönen ohne ſtörenden ſittlichen oder andern Nebengedanken entgegenſpringt, alles, was er begehrt. Weit weniger Theoretiker als der Deutſche nimmt er dennoch in gleicher Weiſe die Kunſt an ſich, wie die Liebe und ihre Leidenſchaft, als eine incommenſurable, nicht zu definirende Größe, an welche er ſich mit vergeblichen Berechnungen und Meſſungen gar nicht heranwagen will und kann. Rein empiriſcher Eklektiker billigt er die ähnliche Anſchauungsweiſe der Griechen und der romaniſchen Völker in der Renaiſſancezeit, und iſt überzeugt, daß alle Philoſophie nicht über deren Leiſtungen hinausführen wird, da die Kunſt keinen hiſtoriſchen Fortſchritt kennt. Will man das allgemeine Weſen der Schönheit dennoch zu erforſchen ſuchen, ſo kann dies nur auf dem Wege der pſychologiſchen Aeſthetik geſchehen, indem man ergründet, welches die Natur des Vergnügens jedes einzelnen dem ſchönen Gegenſtand gegenüber iſt. Dem Künſtler ſelbſt aber kann auch ſelbſt dieſe Betrachtung nichts helfen. Je unmittelbarer, freier, naiver, mit einem Wort je natürlicher er ſchafft, deſto mehr wird er ſich ſeinem Ziele nähern. Er hat Genie oder nicht, er ſchafft Schönes oder nicht — das iſt in letzter Inſtanz eine bloße Thatfrage. In der Seele eines großen Malers oder Dichters oder Muſikers iſt die Liebe göttlich, inſoweit, als ſie das Reich und das Vergnügen der Kunſt, deren Schönheiten ſeiner Seele ihr tägliches Brot geben, verhundertfacht, und ein ſolcher Mann iſt ſchüchtern, weil er eine lebhafte Einbildungskraft hat, d. h. weil er für ſeine köſtlichen Träumereien Unterbrechungen durch den Menſchen fürchtet. Keiner Tendenz, ſondern nur ſeiner wahrhaftigen Inſpiration folge der Künſtler! Auf der Pariſer Ausſtellung von 1822 waren tauſend Bilder, welche Gegenſtände aus der Heiligen Schrift vorſtellten, gemalt von Malern, welche nicht viel daran glauben, bewundert und beurtheilt von Leuten, welche nicht daran glauben, und endlich gekauft und bezahlt von Leuten, welche nicht daran glauben. Wenn aber der Künſtler nicht den Glauben an das hat, was er ausdrücken will, ſo fürchtet er immer übertrieben und lächerlich zu werden. Wie kann er dann zum Erhabenen emporſteigen? Nichts hebt ihn hinauf. Die Franzoſen, welchen es gerade an naivem Glauben und ſpontaner Inſpiration fehlt, können darum in der Kunſt nie über das Hübſche, welches man freilich zuweilen für das Erhabene ausgibt, hinauskommen.

Einzig in Gemäßheit dieſer Fragen kann der gute Geſchmack urtheilen, und der ſchlechte Geſchmack beſteht nur in der Verwechſelung der blos durch die Veränderung lebenden Mode mit dem dauernden Schönen, welches eine Frucht dieſer oder jener Regierungsform, dieſes oder jenes Klimas iſt. Von der „moraliſchen Schönheitslinie" redet hiernach Beyle ebenſo wenig als Heinſe, vielmehr verbannt er ausdrücklich allen äußern Beigeſchmack bei den Künſten. Namentlich die politiſche Tendenz iſt ihm auf dieſem Gebiete verhaßt. Er, der die Kühnheit hat zu ſagen, in einem Roman ſei die Tugend nur dazu gut, geopfert zu werden, er nennt die Politik einen an den Hals der Literatur gehängten Stein, welcher dieſelbe binnen kurzer Zeit unter Waſſer zieht. Sie gleicht ihm, inmitten der Intereſſen der Einbildungskraft, einem Piſtolenſchuß in einem Concert; der Knall iſt zerreißend und doch nicht energiſch. Dennoch veranlaßt ihn die Aufregung ſeiner Tage, dieſem ſchönen Programm häufig untreu zu werden und, wie wir ſchon ſahen, politiſche Anſichten auszuſprechen. Wo dies am meiſten geſchieht, in „Le Rouge et le Noir" nämlich, entſchuldigt er ſich durch ein Gleichniß, deſſen unwillkürlicher Realismus einen ſtarken Widerſpruch gegen ſeine Theorie von der Unabhängigkeit der Kunſt ſowie einen gewaltigen Irrthum über die Natur einer ſo wichtigen Gattung derſelben, wie es der Roman iſt, bekundet. „Der Roman", ſagt er dort, „iſt ein Spiegel, der auf der Landſtraße ſpazieren geht. Bald wirft er für euere Augen die Bläue des Himmels, bald den Koth der Pfützen zurück. Und der Mann, welcher dieſen Spiegel an ſeinem Stiefel trägt, wird von euch der Immoralität angeklagt! Sein Spiegel zeigt den Koth und ihr zeiht darob den Spiegel! Klagt lieber die Landſtraße an, auf welcher die Pfützen ſich befinden, oder noch lieber den Wegaufſeher, der die Waſſer ſtehen und die Tümpel ſich bilden läßt!" Beyle vergißt hier ganz die wähleriſche Aufgabe des Aeſthetikers, aber es kam ihm auch weniger hierauf als auf eine Vertheidigung ſeiner Schriften gegen die Anklage wegen Immoralität ihrer Stoffe an, welche er anderwärts beſſer durch das Byron'ſche Citat: „A jest at vice by virtue's called a crime", zurückweiſt.

Cultur der Kunſt als eines Heilmittels gegen Roheit wie gegen Ueberfeinerung iſt nach dem allen der Grundgedanke, auf welchen Beyle wie Heinſe immer wieder zurückkommen, und in Gemäßheit deſſelben treffen ſie in einem letzten Punkt zuſammen, in ihrer Vorliebe für ein Land nämlich, welches ihrem Ideal einer äſthetiſch civiliſirten Natürlichkeit am nächſten zu kommen ſcheint. Dieſes Land iſt Italien. Mit nicht weniger Sehnſucht als Goethe wünſcht Heinſe jene Gefilde zu betreten, deren Sonne ihren Bewohnern mehr Nacktheit und Unmittelbarkeit erlaubt, als uns der Norden geſtatten kann. Ganz anders aber als

der Verfaſſer der „Iphigenia“ und des „Taſſo“ wird er berührt, wie er endlich jenes Land erreichen und es drei Jahre lang (1780—83) bewohnen kann. Bei ihm glättet und kältet ſich der romantiſche Drang nicht vor der Ruhe der antiken Ferne, ſondern ſeine heidniſche Lebensfreudigkeit flammt nur um ſo ſtärker auf, wie er ſich in das innerſte Heiligthum der Natur verſetzt ſieht, welches allein den Durſt löſcht und das Leben mit Wirklichkeit erquickt. Welcher Abſtand zwiſchen der wilden Ueppigkeit der Geſtalten, die ihm nun im „Ardinghello“ aufblühen, und den Erſcheinungen, die Goethe unter dem klaren Lichte des ſüdlichen Himmels aus Marmor meißelt! Heinſe bleibt auch dort, was er iſt, der Enthuſiaſt der Natürlichkeit, und dieſe feiert ihm ihren Kunſttriumph in jenem gelobten Lande.

Bei Beyle iſt daſſelbe, aber infolge anderer Lebensverhältniſſe in noch höherm Grade, der Fall. Auch ihn hat die proſaiſche, kalte, unſchöne Natur des Nordens mit ihrem düſtern Himmel abgeſtoßen, und lieber als in der eigenen Heimat wurzelt ſeine Seele in dem Lande, wo er länger gelebt hat und beſſer bekannt iſt als irgend ſonſtwo. Er, der längere Zeit in faſt allen italieniſchen Städten und allein in Mailand ſieben Jahre gewohnt hat, iſt mehr in die ſo ſchwer zugängliche Intimität des italieniſchen Lebens eingedrungen, als es, wie er ſelbſt ſagt, vielleicht je einem Fremden gelang. Er hat manchmal zehn Monate zugebracht, ohne ein einziges franzöſiſches Wort zu hören, geſchweige denn zu reden, und verſteht Italieniſch wenigſtens ſo gut zu ſprechen und zu ſchreiben wie ſeine eigene Sprache. Nur aus einer ſolchen Lebens- und Denkgewohnheit läßt ſich die übertriebene Eingenommenheit eines ſo ſcharfen Kopfes, und obendrein eines Franzoſen, für die Heimat der Citronen und Orangen erklären. Auf dieſen Boden wendet ſich alsbald faſt ſeine ganze Schriftſtellerei, der Roman „La Chartreuse de Parme“ und mehrere Novellen, ſeine Trauerſpiele „Cenci“ und „La Duchesse de Palliano“, ſeine trefflichen Touriſtenwerke über Rom, Neapel und Florenz ꝛc. Wenn dort das Schöne am ſchönſten blüht und außerhalb Italiens die eigentlichen Künſte nur ein ſchlechter Spaß ſind, ſo gelangt auch das Princip der Natur zu ſeiner höchſten Geltung. In der glücklichen Lombardei, in Mailand, in Venedig iſt die große, ja die einzige Angelegenheit des Lebens das Vergnügen. Niemand bekümmert ſich um ſeinen Nachbar, man bekümmert ſich kaum um ſich ſelbſt, man lebt und läßt leben ohne Furcht vor der Lächerlichkeit wie in Frankreich, ohne Heuchelei wie in England, ohne übertriebene Empfindſamkeit wie in Deutſchland. Günſtiges Klima und allgemeiner Lebenszuſtand vereinigen ſich, um, neben Spanien, aus Italien das einzige Land zu machen, wo die Pflanze der Liebe in voller, naiver Freiheit gedeiht, während ſie in Frankreich durch die Eitelkeit, in Deutſchland durch eine

vorgebliche, zum Todtlachen verrückte Philoſophie, in England durch einen ſchüchternen, leidenden, boshaften Stolz und durch das Klima gedrückt wird. In Italien herrſcht endlich die Leidenſchaft für die Muſik vor, welche in der Seele eine den Liebesregungen ſo ähnliche Bewegung erzeugt. So iſt es denn für den Aus- und namentlich für den Nordländer ein Unglück, die italieniſche Schönheit kennen gelernt zu haben: denn außerhalb Italiens flieht man dann die Frauen und zieht ihnen die Unterhaltung mit Männern vor.

Eine ſo durchgängige Uebereinſtimmung der Grundanſichten unſerer beiden Helden, wie wir dieſelbe jetzt in einer Reihe verſchiedener Punkte kennen gelernt haben, dürfte den Verſuch, ſie in eine Parallele gezogen zu haben, hinreichend rechtfertigen. Um nicht allzu ausführlich zu werden, führen wir dieſe Vergleichung, wie man es in dankenswerther Weiſe wol könnte, nicht auf ihre einzelnen Schriften hinüber, und begnügen uns allein mit der Gegenüberſtellung zweier Geſtalten, in deren jeder ihr Schöpfer ſich ſelbſt am eigenthümlichſten gezeigt hat. Wir meinen die Hauptheldeu ihrer Hauptromane, Heinſe's Ardinghello und, von ſeiten Beyle's, deſſen Julian in „Le Rouge et le Noir". Ihrer Entſtehungszeit nach liegen dieſe beiden Typen zwar um mehr als funfzig Jahre auseinander, auch trennen ſie ſich individuell in faſt ebenſo vielen Punkten als ihre Autoren: aber im Grunde ſind ſie doch deſſelben Geiſtes Kinder, und Heinſe hat in der einen, Beyle in der andern dieſer Geſtaltungen die volle Blüte ſeiner hohen Schöpfungskraft und ſeiner trefflichen Charakteriſtik erreicht. Ardinghello iſt ein ganz objectiver, Julian ein ganz ſubjectiver Charakter; bei dieſem iſt alles Reflexion, bei jenem alles Inſtinct. Bei Julian iſt das Leben ein mühſeliges, analytiſches Ringen nach dem Unerreichbaren, bei jenem eine raſche, fröhliche, ſynthetiſche Erfaſſung des Greifbaren. Julian iſt ein trauriger Held, ein neidiſcher, mistrauiſcher, ſchwarzſichtiger, empfindlicher, zweifelnder Jean Jacques, ein ſtolzer, ehrgeiziger, ungeduldiger Chatterton, Ardinghello ein heiterer, naiver, vertrauensvoller, unmittelbarer Genußmenſch. Der letztere iſt großmüthig, kräftig, männlich ſchön, der erſtere kleinlich, klein, ſchwach und von einer feinen Schönheit, welche nur gewiſſe Frauen zu ſchätzen wiſſen. Wenn Julian auf dem Schaffot endet, ſo wird Ardinghello der Gründer eines neuen Geſellſchaftszuſtandes — aber bei dem allen ſind ſie doch im Grunde derſelbe Menſch von ſtarker Individualität, der in dem Gefühl ſeiner Kraft und Ueberlegenheit, in ſeinem Enthuſiasmus für einen idealen Naturzuſtand ſeines Geſchlechts rückſichtslos über die ihn umgebenden Schranken einer proſaiſchen und verwerflichen Wirklichkeit hinausſtürmt. Starkgeiſter, Naturaliſten, Materialiſten, Verhöhner jedes Geſetzes mit Ausnahme deſſen, das ſie ſich ſelbſt geben, werfen ſie ſich in die Welt

hinein wie die große Horde in das zu erobernde und zu verzehrende Europa, nur sich selbst kennend, nur sich selbst wollend, voll Trotz gegen alles Außenliegende, die Heroen der zügellos entfesselten Individualität. Jeder für sich in dieser Wüste des Egoismus, welche man das Leben nennt! Muthig, thatkräftig, energisch bis zur Verleugnung aller gewöhnlichen bürgerlichen Ehrlichkeitsbegriffe, wird aus bloßer Lust an der frischen, freien Handlung der eine ein halber Pirat, kann sich der andere nicht darüber trösten, daß er zu spät auf die Welt gekommen ist, um in Napoleon's Heeren zu dienen und mit dreißig Jahren General oder todt zu sein. Selbst dem allverehrten schönen Geschlecht gegenüber prakticiren sie, die beide ein starkes Stück Don Juan sind, dieselbe Rücksichtslosigkeit. Ardinghello kennt dasselbe nur summarisch als ein Kunst- und Genußmittel, Julian jagt bei demselben nur der Befriedigung seiner Eitelkeit und seines Ehrgeizes nach, liebt nur durch den Kopf, durch die Einbildungskraft, nur weil eine Frau elegant und eine große Dame ist. Aber der innere Widerspruch dieser Naturen bleibt nicht aus. So thatendurstig Julian ist, so sind doch Seelen, welche sich so bewegen wie die seinige, höchstens dazu gut, einen Künstler hervorzubringen; trotz seines Zweifelmuthes hat er das Bedürfniß eines Glaubens, aber nicht an den kleinlichen, grausamen, rachsüchtigen Jehovah, sondern an den gerechten guten, unendlichen Gott Voltaire's. Dies die Kritik Beyle's über sein Geschöpf, und in ähnlicher Weise verwirft Heinse das seinige, indem er es schließlich in eine Utopie hinausstößt, deren poetische Unmöglichkeit von ihm selbst zuerst erkannt sein mußte. Vergeblich suchen sie selbst ihre natürliche Wildheit zu bändigen, Ardinghello durch die Tendenzen der Kunst, Julian durch den Cultus, den er der Ueberlegenheit des Gedankens und des Willens widmet. Ihr Krieg gegen die Gesellschaft geht in einer allzu egoistischen Weise nur auf den Zweck der Erhöhung des individuellen Genusses durch Emancipation des Fleisches wie der Intelligenz hinaus, um den Versuch einer ernsten Rechtfertigung und eines wahrhaft guten Ausgangs zu verdienen.

Diese Selbstkritik unserer beiden Schriftsteller bezüglich ihrer genannten Hauptheldeu enthält zugleich die Kritik ihrer Theorien im ganzen und allgemeinen. In ästhetischer Hinsicht vortrefflich, werden dieselben schief und unpraktisch, sobald man sie auf eine Umgestaltung des ganzen Weltzustandes hinausführen will. Gerade die Unabhängigkeit von allem äußern, namentlich sittlichem Beiwerk, welche sie für das Schöne verlangen, beweist, daß man die Kunst nicht so weit in das Leben der menschlichen Gesellschaft hineinmischen kann, wie sie es doch vorschlagen. Wenn die Kunst Sache an sich ist, so bleibe sie es auch, besonders nach dem Urtheil derjenigen, welche wollen, daß jedes Ding in seiner vollen,

reinen, natürlichen Wesenheit erhalten werde. Emancipirt sich die Kunst von der Moral, so zwinge man die Moral nicht, sich einst von der Kunst emancipiren zu müssen! Und ist das Schöne eine unmeßbare, nur der Empfindung und dem Geschmack zugängliche Größe, wie soll es als politischer Maßstab dienen können? Ein artistischer Kosmopolitismus wie der, welchen der Idealist Heinse und der Realist Beyle, beide auf dem Wege des Natürlichen, verlangen, ist höchst wünschenswerth im Sinn einer eklektischen Wissenschaft des Schönen, aber als Mittel einer geselligen Reform ist er viel zu egoistisch und individuell, da die wenigsten Menschen Kunstsinn haben und haben können. Eben darum, weil wir Deutsche „Wintermänner" sind, werden wir uns die Nacktheit des Südens nie aufdrängen können. Wenn wir auch zugeben, daß dieser Süden dem schönen Ideal näher komme als wir, so darf er uns doch kein allgemeines Lebensideal werden, und in der That wird uns, auch ohne jede politische Befangenheit, das gelobte Land Italien schwerlich als ein in allen Stücken nachzuahmendes Muster erscheinen.

Literatur und Kunst.

Vom verlassenen Bruderstamm.

Mit dem soeben erschienenen dritten Bande liegt das Buch: „Vom verlassenen Bruderstamm. Das dänische Regiment in Schleswig-Holstein. Von Gustav Rasch" (Berlin, Janke) nunmehr vollendet vor. Zweck und Richtung desselben sind aus den frühern vom Publikum mit lebhaftem Interesse aufgenommenen Bänden hinlänglich bekannt, und ebenso auch die Vorzüge wie die Mängel der Ausführung. Die letztern betreffen hauptsächlich die formale Seite des Werks; die Darstellung ist flüchtig und ungleich, die Sprache nicht selten incorrect, vor allem aber stören die vielfachen, zum Theil wörtlichen Wiederholungen, in denen der Verfasser sich gefällt und durch die er den Umfang des Buches unnöthig vergrößert hat. Ueberhaupt trägt das Ganze zu sehr den Charakter des Pamphlets, der politischen Gelegenheitsschrift, während dem Verfasser doch, bei etwas größerer Gründlichkeit und mehr Kritik sowol in Betreff der Facta als namentlich gegen sich selbst, ein genügendes Material zu Gebote stand, ein Werk von dauerndem Werthe und mehr als vorübergehender Bedeutung zu schaffen.

Und damit haben wir denn auch zugleich das Verdienstliche des Buches berührt, denjenigen Punkt, um dessentwillen man seine Mängel, auch wenn sie sogar noch größer wären, immerhin übersehen kann: nämlich das reiche Material, das uns darin geboten wird, und zwar zum größten Theil aus Quellen, die der Verfasser sich erst persönlich eröffnet hat und die ohne ihn wol für immer verschlossen geblieben wären. Freilich hat der Verfasser dies Material nicht immer mit der gehörigen Vorsicht benutzt; sein Haß gegen

die däniſchen Unterdrücker hat ihn zuweilen leichtgläubiger gemacht, als ſeinem Buche gut geweſen iſt. Allein wieviel wir im einzelnen abrechnen mögen auf gelegentliche Uebertreibungen und Entſtellungen, es bleibt noch immer ein Kern von Wahrheit zurück, der jedes deutſche Herz mit unauslöſchlicher Bitterkeit erfüllen muß. Das Buch iſt ſozuſagen eine Chronik der Leiden und Mishandlungen, welche Schleswig-Holſtein nun bereits ſeit ſoviel Jahren von ſeiten der däniſchen Gewaltherrſchaft auszuſtehen hat; es iſt gleichſam ein Archiv, in welchem der Verfaſſer ſorgfältig alles zuſammengetragen und niedergelegt hat, woran der Zorn und die Scham der Gegenwart ſich lebendig erhalten und die Rache künftiger Geſchlechter ſich entzünden kann.

Auch iſt dieſe praktiſche Rückſicht auf die Stimmung der Zeitgenoſſen diejenige, welche den Verfaſſer ſelbſt hauptſächlich geleitet hat; wir ſollen nie vergeſſen, daß es im Grunde weit weniger Dänemarks Willkür, als vielmehr unſere eigene Schwäche und Zerriſſenheit iſt, was das Elend in Schleswig-Holſtein groß gezogen; wir ſollen uns ſtets im Bewußtſein halten, daß das Unrecht, das Schleswig-Holſtein leidet, zugleich unſer aller Schuld iſt, und ſo wird dieſer Schuld denn hier der Spiegel vorgehalten in der Aufzählung und Schilderung aller jener Gewaltſtreiche, jener Geſetzloſigkeiten und Mishandlungen, mit denen das däniſche Regiment den Muth und die Standhaftigkeit der Herzogthümer zu brechen ſucht. Der Verfaſſer geht dabei von der Anſicht aus, daß Thatſachen allemal wirkſamer ſind und weit mehr dazu dienen, die Leidenſchaften anzuregen und die Sympathien wach zu erhalten, als alle diplomatiſchen Actenſtücke und aller Notenwechſel der Cabinete. Ja was ſpeciell dieſe ſchleswig-holſteiniſche Angelegenheit anbetrifft, ſo trägt er kein Bedenken, in der Thätigkeit unſerer Diplomaten ſogar ein Hinderniß zu ſehen, das dem Intereſſe für Schleswig-Holſtein nur ſchädlich geweſen iſt. „Das Notenſchreiben der Cabinete und Diplomaten“, ſagt er S. 140, „hat der ſchleswig-holſteiniſchen Sache außerordentlich geſchadet. Das Notenſchreiben hat der ſchleswig-holſteiniſchen Sache die Sympathien in Deutſchland geraubt. Indem die deutſche Preſſe immer und immer wieder die Rechtspunkte verhandelt, auf Grund deren Deutſchland befugt ſei, ſich in die innern Angelegenheiten Schleswigs zu miſchen, ſtatt dies Recht einfach aus dem Princip der Nationalität abzuleiten und die factiſchen Zuſtände, die Leiden des Bruderſtammes jenſeit der Eider zu ſchildern, hat ſie den Herzogthümern einen unendlichen Schaden gethan. Man fing an zu gähnen vor Langweile, wenn man in den Spalten der deutſchen Zeitungen immer von neuem dieſe doctrinären Ausführungen las.“

Wenn der Verfaſſer es ſich dann weiter „als ein Verdienſt anrechnen zu können glaubt, daß er ſich von dieſer Anſchauungsweiſe der ſchleswig-holſteiniſchen Sache gänzlich fern gehalten“, ſo können wir ihm darin nur beiſtimmen; das Buch hat in der That neben ſeiner erſchütternden auch eine ſpannende und feſſelnde Seite, es iſt in dieſen däniſchen Gewaltthätigkeiten, in dieſem völligen Verhöhnen von Recht, Geſetz und Sitte nicht nur etwas von jenem dämoniſchen Reiz, mit dem die Schaudergeſchichten der franzöſiſchen Romantik uns feſſeln, ſondern es zeigt ſich darin ſtellenweiſe auch etwas von jenem Humor des Wahnſinns, der uns aus der Geſchichte einzelner

orientalischer Despoten entgegentritt. Oder wenn das Ministerium in Kopenhagen sich z. B. daran macht, die deutsche Irrenanstalt in Schleswig, ja selbst das dortige Taubstummeninstitut zu danisiren, wenn selbst vor den armen Wahnsinnigen, die überhaupt keines geistigen Verständnisses mehr fähig sind, dänisch gepredigt wird, wenn selbst die taubstummen Kinder, obwol sie bis auf eine verschwindende Minderheit sämmtlich deutscher Herkunft sind, zum Verständniß der dänischen Sprache abgerichtet, ja sogar in dänischer Sprache angemeldet, unterrichtet und confirmirt werden — wer möchte dann noch in Abrede stellen, daß die Tyrannei hier in der That den Punkt erreicht hat, wo sie im Begriff ist, ins Lächerliche umzuschlagen?!

Ueberhaupt ist, wie der Verfasser durch vielfache statistische Details nachweist, das Schul- und Erziehungswesen der Haupttummelplatz für die gewaltsamen Danisirungsversuche der Regierung; sie wissen ganz gut, die demagogischen Minister in Kopenhagen, die die Freiheit immer nur für sich wollen, für alle andern aber die Knechtschaft — sie wissen ganz gut, daß an dem gegenwärtigen Geschlecht doch nichts mehr zu retten oder sagen wir vielmehr zu verderben ist und daß sie daher ihr Augenmerk vorzugsweise auf die heranwachsende Generation richten müssen. Im Jahre 1860 hatte die dänische Regierung Schule und Kirche, Verwaltung und Justiz, Presse und Wissenschaft bereits durchweg danisirt. Unter 571 weltlichen Beamten waren nur noch einige 30 Schleswig-Holsteiner, alle andern waren Dänen; unter den 56 Lehrern an den höhern Unterrichtsanstalten befanden sich nur noch 6 Deutsche, die Stellen der Dorfschulmeister waren selbst im südlichen Schleswig in die Hände ganz einfältiger und oft der Sprache gar nicht mächtiger Dänen übergegangen; weit über 100 Predigerstellen waren mit jenen Subjecten besetzt, welche (wie der Verfasser sich ausdrückt) „sich in ihrer geistigen Seelsorge im ganzen Lande den Beinamen der »schwarzen Gensdarmen« zugezogen haben".

Und dies ist ohne Zweifel das Schlimmste, das wahrhaft Verhängnißvolle bei dem ganzen unseligen Treiben, daß diese dänischen Beamten, welche die deutschen verdrängt haben, vor allem die Schullehrer und Prediger, der Mehrzahl nach ebensowol in sittlicher wie in wissenschaftlicher Hinsicht völlig unbrauchbare und verkommene Subjecte sind. Daß die Dänen den Deutschen in Schleswig-Holstein ihre deutschen Beamten, ihre deutschen Prediger und Lehrer, ihre deutschen Bücher und Zeitungen nehmen, das ist ohne Zweifel schon schlimm genug; es ist schlimm genug, daß auf alle Art und Weise dahin gestrebt wird, deutsche Sitte und Bildung zu unterdrücken und auszurotten. Aber bei weitem das Furchtbarste ist doch, daß an Stelle dieser deutschen Sitte und Bildung dänische Roheit und Sittenlosigkeit gesetzt wird. Es ist das eine ganz neue Art und Weise, ein Volk zu ruiniren und eine Nationalität zu vernichten, und die Herren in Kopenhagen können stolz auf ihre Erfindung sein. Dem verstorbenen König von Neapel sagt der Volkshaß bekanntlich nach, er habe die Cholera nach Sicilien absichtlich einschleppen lassen, um dadurch die auflässige und widerspenstige Bevölkerung zu decimiren; die Männer, die augenblicklich in Dänemark am Ruder sitzen, gehen noch einen Schritt weiter, sie importiren in Schleswig-Holstein moralisches Gift, um den Kern des deutschen Wesens desto sicherer zu vernichten!

Hoffen wir, daß dieſer Kern zu geſund und kräftig iſt, als daß ſelbſt die Berührung mit däniſcher Immoralität und Unwiſſenheit ihnen gefährlich werden könnte; hoffen wir es um ſo mehr, als dieſe Hoffnung in Wahrheit das Einzige iſt, worauf die Zukunft Schleswig-Holſteins ſich noch gründen läßt. Der Verfaſſer freilich ſcheint anderer Anſicht zu ſein, er glaubt, wie es ſcheint, noch immer an die Möglichkeit, daß Preußen ſich endlich einmal der nationalen Verpflichtung bewußt werden könne, die ihm in dieſer ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit obliegt und die nur um ſo dringender geworden, je mehr Preußen ſelbſt an Schleswig-Holſtein wieder gutzumachen hat. „Wird", ſagt er am Schluß ſeiner Vorrede mit Bezugnahme auf das bekannte Schriftſtück, das die däniſche Regierung zur Widerlegung der preußiſchen Denkſchrift vom Januar 1861 hat anfertigen laſſen und das er mit Recht als eine «Schmähſchrift» bezeichnet — „wird das preußiſche Cabinet nicht endlich auf derartige Schmähungen und Beleidigungen mit der Kanone und dem Säbel ſtatt mit papierenen Noten antworten? Wohlan, der Zeitpunkt iſt günſtig, wie er ſeit dem Krimkriege noch niemals geweſen iſt. . . ."

Im Gegentheil, wir halten ihn für ſo ungünſtig wie nur immer möglich und das aus dem einfachen Grunde, weil man nicht auswärts als Wiederherſteller und Schirmherr des bedrohten Rechts auftreten und im eigenen Lande Recht und Geſetz umſtoßen kann. In der Kriſis, in welcher Preußen ſich gegenwärtig befindet, ſteht nicht blos die innere Wohlfahrt Preußens auf dem Spiele, ſondern vor allem auch ſein Recht und ſeine Befugniß, nach außen hin als Führer Deutſchlands aufzutreten; es muß erſt wieder bei ſich ſelbſt Ordnung geſchaffen und das Anſehen des beleidigten Geſetzes geſühnt haben, bevor es im Stande iſt, das niedergetretene Geſetz in Schleswig-Holſtein wieder aufzurichten. Der Verfaſſer hat ganz recht, wenn er die ſpöttiſche Frage aufwirft, ob es, nachdem das Elend in Schleswig-Holſtein volle zwölf Jahre währt, nicht endlich an der Zeit ſei, demſelben ein Ende zu machen und die Rache zu nehmen, welche der deutſchen Ehre gebührt. Zeit iſt es ganz gewiß, ſogar ſchon ſeit langem, aber die Männer fehlen, den Ruf der Zeit zu verſtehen und auszuführen. Man kann nicht zugleich Gott dienen und dem Baal; ein Miniſterium Bismark-Schönhauſen in Preußen kann vielleicht die preußiſche Verfaſſung über den Haufen werfen, aber das Banner deutſcher Ehre und deutſchen Rechts über die Eider tragen kann es nicht. R. P.

Correſpondenz.

Aus Oſtpreußen.

Ende November 1862.

Z. Sie fragen mich, wie die Stimmung bei uns zu Lande iſt? Wie der Novemberhimmel, der ſich über uns breitet: düſter und froſtig. Vielleicht in keinem zweiten Gebiete der Monarchie wird der rechtloſe Zuſtand, in welchem dieſelbe ſich augenblicklich befindet, ſo tief und ſo ſchmerzlich empfunden wie bei uns. Es iſt nicht ohne Bedeutung, daß der alte Kant ein Oſtpreuße geweſen; noch heute wird der Kategoriſche Imperativ unſern

braun ging um elf Uhr ab, und mit diesem wollte ich weiter. Von Nürnberg verlangte ich diesmal nichts als eine Plauderstunde mit Daumer.

Der Kellner kam um fünf, und noch vor sechs war ich auf der Straße. Alles war noch arg morgendlich und zudem fast herbstlich umnebelt. — Aus den Fenstern des Gasthofes wurden Teppiche heruntergestäubt; der Hausknecht befand sich noch fluchend einer langen Reihe mehr oder weniger nürnbergerisirten, d. h. schmuzstarrenden Stiefel gegenüber; Dienstmädchen benutzten den Morgenschlaf ihrer Herrschaft einzeln oder gepaart, mit Federwisch und Kehrbesen breit im offenen Fenster liegend, oder an den Hausthüren plaudernd. Milch wurde in Kannen, frisches Gebäck in Mulden herum getragen, und dazwischen trieben Gassenkehrer ihr reinliches Geschäft; — ich kann auf Pflicht und Gewissen versichern, daß Nürnberg in der verschobenen Dormeuse und mit den ungewaschenen nebeltrüben Augen nichts weniger als reizend aussah.

Einen angenehmen Anblick bot es mir jedoch im Moment trotz alledem. Im Thorwege des Hotels war der Mann mit dem permanenten genähten Regenschirme, das Vademecum, der Lohndiener schon auf seinem Posten.

Er zog den Hut, klemmte das Regendach fester unter den Arm und zeigte sich völlig überzeugt, daß ich ihn brauche.

„Führen Sie mich zu Professor Daumer."

„Daumer? Hm! Wie befahlen Sie Herrrr....? Daumer?" — Der Mann hatte eine Minute vorher ein Gesicht gemacht wie eine Folioausgabe der Allwissenheit, mit Zusätzen und Erläuterungen von Josef von Radowitz, jetzt aber in seiner prickelnden Verlegenheit mochte er mehr Aehnlichkeit mit dem Chef der deutschen Kaiserdeputation in jenem denkwürdigen Augenblicke haben, in welchem er in Berlin eine „Droschke" besteigen mußte. Langsam schlang er die Ertappung auf flagranter Unwissenheit hinab, verbarg die Verwirrung unter der Larve tiefen Nachsinnens, und erklärte dann plötzlich kurz und resolut: „Aha, jetzt weiß ichs schon, der Herr Professor haben in der Adlerstraße gewohnt, aber sie sind jetzt ganz von Nürnberg fortgezogen..... Aber die Lorenzkirche, die Sebalduskirche, die Burg....."

„Sind hier geblieben," fiel ich in seine Rede. „Das ist ja sehr liebenswürdig von ihnen und freut mich recht sehr; noch weit lieber ist mir aber Ihnen sagen zu können, daß Professor Daumer ebensowenig ausgewandert ist als das Nassauer Haus und das Sebaldusgrab. Haben Sie die Gewogenheit, den ersten besten Laufburschen irgend einer angrenzenden Buchhandlung aufzugabeln oder heraus zu trommeln, und erkundigen Sie sich nach der Adresse; in längstens einer halben Stunde erwarte ich Sie auf der Burg." — Er machte ein sehr bestürztes Gesicht,

Kindern gleichsam angeboren und wenn ich auch recht gut weiß, daß die Sonne überall über Gerechte und Ungerechte scheint und daß es allerorten gute und böse Menschen gibt, so glaube ich doch behaupten zu dürfen, daß strenge Gewissenhaftigkeit und ein lebhaftes Gefühl für Recht und Unrecht zu den hervorstechendsten Charakterzügen unserer Bevölkerung gehört. Wie sehr nun diese Gewissenhaftigkeit sich verletzt fühlt durch die Art und Weise, wie der Buchstabe der Verfassung in diesem Augenblick bei uns ausgedeutet wird, das brauche ich Ihnen gewiß nicht erst zu sagen; unsere Provinz hat zur Zeit der französischen Kriege gelitten wie keine andere, und doch können Sie jetzt von ältern Leuten vielfach versichern hören, daß sie lieber den Feind im Lande haben wollen als in einem Zustande leben gleich dem jetzigen. Es kommt dazu, daß wir im allgemeinen arm an Phantasie sind und jener Beweglichkeit des Geistes entbehren, mit welcher andere glücklicher oder doch bequemer organisirte Naturen sich über den Ausgang derartiger Krisen zu trösten wissen. Hier herrscht im Gegentheil ziemlich allgemein die Ueberzeugung, daß zwar über den letzten Ausgang des Kampfes, in welchem Volk und Regierung sich gegenwärtig bei uns befinden, kein Zweifel obwalten kann: derselbe wird jedenfalls ebenso sehr den Wünschen und Hoffnungen wie dem wohlverstandenen Bedürfniß der Nation entsprechen; allein bis wir dahin gelangen, wird — so glaubt man hier allgemein — noch eine geraume Zeit vergehen, eine Zeit vielfachen Drangsals und oft wiederholter Enttäuschungen. Inzwischen haben ja gerade wir Ostpreußen in dieser Hinsicht eine gute Schule durchgemacht; wenn irgendwo, so hat die Reaction der Manteuffel-Westphalen bei uns ihr Müthchen gekühlt; wir wissen, was das heißt, sich tagtäglich in kleinen persönlichen Kämpfen mit Polizeiherrschaft und Gensdarmenthum abquälen, und so sehen wir auch der Zukunft zwar ernsten, doch gefaßten Sinnes entgegen. Möge die Stimmung in den übrigen Landestheilen nur ebenso fest und ausdauernd sein; die Stellung, welche das Volk in diesem Augenblick in Behauptung seines guten Rechts einnimmt, ist von der Art, daß sie gar nicht glücklicher gedacht werden kann, und wenn sie uns dennoch verloren gehen sollte, so würde das lediglich unsere eigene Schuld sein.

Wie in sich befestigt die öffentliche Meinung bei uns ist und wie wenig Aussicht die Junker bei uns haben, dieselbe zu verfälschen oder umzustimmen, das hat sich soeben wieder bei Gelegenheit unsers Provinziallandtags gezeigt. Obwol unser Provinziallandtag auf demselben Fundamente „ständischer Gliederung" beruht wie alle übrigen, mit andern Worten also: wiewol das feudale Element darin aufs entschiedenste begünstigt ist — von den 98 Landtagsmitgliedern gehören nicht weniger als 48 dem „Stande der Rittergutsbesitzer an, während die übrigen 50 sich auf den Bürger- und Bauernstand" vertheilen, von denen jedoch der erstere nur durch den städtischen Grundbesitz vertreten ist — obwol, sage ich, die Zahlenverhältnisse in Zusammensetzung des Provinziallandtags auch bei uns entschieden zu Gunsten des feudalen Elements sprechen, so befindet sich dasselbe doch thatsächlich in der entschiedensten Minderheit. Auf dem eben versammelten Landtage konnte bei der Wahl des Ordners der Candidat der Adelspartei es nicht über 22 Stimmen bringen, während derjenige der Liberalen — ein bürgerlicher Beamter, der Bürgermeister von Graudenz — mit 69 Stimmen

den Sieg davontrug. Eine Loyalitätsadreſſe an den König nach dem beliebten Muſter hätte unter dieſen Umſtänden nicht die mindeſte Ausſicht gehabt und iſt daher gar nicht mit beantragt worden, ſodaß uns alſo wenigſtens das unerquickliche Schauſpiel erſpart bleibt, das die Mehrzahl der übrigen Landtage, voran der pommerſche, mit dieſen Adreſſen gegeben hat.

Auch die Nachrichten, die aus der Nachbarſchaft zu uns gelangen, lauten trübe und unheimlich. Im Königreich Polen glimmt allen Maßregeln der Milde wie der Strenge zum Trotz, welche die Regierung ergreifen mag, das Feuer noch immer unter der Aſche fort, und der leiſeſte Windhauch kann genügen, daß daſſelbe in offenen Flammen emporſchlägt. Auch in unſerm Großherzogthum iſt die polniſche Agitation im ſtillen unermüdlich; dieſelbe iſt um ſo gefährlicher, je unbedenklicher ſie in der Wahl ihrer Mittel iſt und mit je größerer Vorliebe ſie ſich gerade an diejenigen wendet, welche — die jüngſten Vorfälle auf dem Gymnaſium zu Poſen geben Zeugniß davon — aller Möglichkeit eines ſelbſtändigen politiſchen Urtheils entbehren. Freilich hat die Regierung ihrerſeits ein Mittel in der Hand, das, wenn auch vielleicht nicht augenblicklich, doch jedenfalls für die Dauer vollkommen ausreichend ſein würde, alle derartige Machinationen in der Geburt zu erſticken; das wäre eine möglichſt freiſinnige, möglichſt aufgeklärte Entwickelung des preußiſchen Volkslebens im allgemeinen. Allein gerade dies Mittel, das vielleicht nicht die Agitatoren ſelbſt bekehren, aber ſie doch jedenfalls ihres Anhangs berauben würde, hat die Regierung, wie es ſcheint, keine Luſt anzuwenden, und ſo wird ſie ſich, in Poſen wie anderwärts, wol noch eine Zeit lang mit den kleinen Polizeimittelchen, den Denunciationen, Proceſſen und Verurtheilungen begnügen müſſen, die ſich freilich ſchon ſo oft als unzulänglich erwieſen haben.

Notizen.

Auf dem Thaliatheater zu Hamburg wurde ein neues Stück der Frau Birch-Pfeiffer, „Die Tochter des Südens“, gegeben, angeblich mit großem Beifall. Daſſelbe wird auch in Betreff eines neuen Stücks von Georg Horn berichtet, „Das Mädchen vom Brunnen“, das gleichzeitig auf dem dortigen Stadttheater aufgeführt ward. In Weimar wurde Gottſchall's „Nabob“, in Wiesbaden „Der letzte König der Juden“ von Arthur Müller, in Leipzig ein fünfactiges patriotiſches Schauſpiel von Friedrich Friedrich, „Eine Warte am Rhein“, gegeben, ſämmtlich, wie die Zeitungen verſichern, mit günſtigem Erfolg. Beſtätigen dieſe Nachrichten ſich, ſo wäre der Noth unſerer Bühnenvorſtände in Betreff der mangelnden Novitäten ja auf einmal abgeholfen und auch unſere Schauſpieler bekämen endlich einmal wieder neue und dankbare Rollen zu ſpielen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

In 20 Bändchen zu 10 Ngr.

XI. **Ella Rose** oder **Die Rechte des Herzens.**

Schauspiel in fünf Aufzügen.

„Ella Rose", eins der interessantesten Dramen Gutzkow's, erscheint hier zum ersten male im Druck. Durch Aenderungen von der Hand des Verfassers, namentlich im fünften Act, hat das Schauspiel eine vortheilhafte Umgestaltung erfahren.

Die früher erschienenen Bändchen I—X enthalten: **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage. — II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage. — III. **Werner** oder **Herz und Welt.** Vierte Auflage. — IV. **Der Königsleutenant.** Zweite Auflage. — V. **Pugatschew.** Zweite Auflage. — VI. **Ein weißes Blatt.** Vierte Auflage. — VII. **Richard Savage.** Vierte Auflage. — VIII. **Uriel Acosta.** Fünfte Auflage. — IX. **Patkul.** Vierte Auflage. — X. **Die Schule des Lebens.** Vierte Auflage.

Allen Freunden dramatischer Literatur, auch vorzugsweise den Bühnendirectionen und darstellenden Künstlern, ist diese vom Verfasser neu durchgesehene, wesentlich verbesserte, billige und compendiöse Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen zur Anschaffung zu empfehlen. Die übrigen Bändchen erscheinen in regelmäßiger Folge und sind, gleich den obigen, zum Subscriptionspreise von 10 Ngr. durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Charaktere aus Goethe's und Schiller's Werken.

Goethe-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Schiller-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Gezeichnet von
Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**
Mit Erläuterungen von **Friedrich Pecht.**

Die beiden echt deutschen Prachtwerke, in jeder Beziehung allgemeinster Verbreitung werth, sind in Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr. (die »Schiller-Galerie« auch complet zu 13 Thlr. 10 Ngr., in Leinwandband zu 15 Thlr. 10 Ngr., in Lederband 16 Thlr. 20 Ngr., Prachtausgabe in Folio 24 Thlr., geb. 30 Thlr.) durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen.

Gratis ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Bücher und Prachtwerke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig. Weihnachten 1862.

Ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 11. December 1862.

Inhalt: Neue Gedichte. Von J. M. Hutterus. 1. Ein Wäldchen. 2. Wenn ich von eines Hügels Rande. 3. Im Mondschein. 4. Verschiedenes Leid. — Oesterreichische Briefe. XVII. — Soziales Leben in England. I. — Literatur und Kunst. Aus dem Verlag von Braun und Schneider in München. („Münchener Bilderbogen", 14. Jahrg.; „Münchener Bilderbücher", Nr. 13—24; „Die Jagd in Bildern. Eine Sammlung aller möglichen Vorkommnisse und Abenteuer auf dem gesammten Gebiete der hohen und niedern Jagd. In vielen hundert Bildern von Haider".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Von der Eider.) — Notizen. — Anzeigen.

Neue Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Ein Wäldchen.

Es ragt ein Wäldchen irgendwo,
Drin hab' ich ein Lied gesungen,
Das kam mir aus dem Busen so
Recht wie ein Quell gesprungen.

Und als ich hab' nach langer Frist
Es wiederum betreten,
War mir's so feierlich, als müßt'
Ich niederknien und beten:

Als säh' ich wieder mich versetzt
An jenes Kirchleins Schwelle,
Wo ich als Knabe mir genetzt
Die Stirn mit heil'ger Welle.

Was wunder auch! Wie soll das Herz
Nicht laut in Andacht pochen
An einer Stätte, wo einmal
Ein Gott zu ihm gesprochen!

2. Wenn ich von eines Hügels Rande.

Wenn ich von eines Hügels Rande
Herniederſchaue in die Lande
Und wie ein himmliſches Gedicht
Die Welt an meine Seele ſpricht;
Wenn, wechſelnd in dem Schmuck der Farben,
Durchwoben von dem Gold der Garben,
In Wellenlinien Feld zu Feld
Wie Reim zum Reime ſich geſellt;
Wenn, wie im Abend Wolkenhügel
An Wolkenhügel licht ſich reihn,
Der Himmel ſelber nur ein Spiegel
Der ſchönen Erde ſcheint zu ſein;
Wenn, was da blüht und glüht und klingt,
Harmoniſch ſich in Eins verſchlingt,
Und ich, berauſcht von all dem Schönen,
Vom Ufer löſe meines Liedes Kahn,
Hinauszuſteuern in den Ocean,
Deß' Wellen ſo melodiſch mich umtönen —
Ach, warum iſt's, daß eben dann,
Wenn es ſo mächtig in mir ringt,
Ich jeder Kraft muß bar mich fühlen,
Das Ruder meiner Hand entſinkt,
Und Well' und Wind mit meinem Nachen ſpielen?!

3. Im Mondſchein.

Wie lieb' ich dich, o Mond, wenn du
Aus feuchter Nebelhülle
Emporſteigſt über Heid' und Moor
In lichter Glanzesfülle!

Auch über Wälder, über Seen
Magſt du dein Haupt erheben,
Oder mit deinem Geiſterſtrahl
Um Todtenmale weben.

Doch ſeh' ich, wo die Menſchen ſich
In wüſten Maſſen drängen,
Dein heilig Licht mit dem Gewühl
Der Gaſſen ſich vermengen,

Dann möcht' ich, daß mit Wolkendunſt
Der Himmel rings ſich fülle,
Und er dein keuſches Angeſicht
In dichte Schleier hülle.

Denn, dem du nur ein Ampellicht,
Zu leuchten ſeinen Pfaden,
Traun! ſolch Geſchlecht verdient es nicht,
In deinem Glanz zu baden.

4. Verſchiedenes Leid.

Das Bilden will nicht enden
— — — — —
Nun muß ſich alles wenden.
Uhland.

I.

Und wie du bangſt und ob du krankſt
Zur Zeit an wieviel Wunden,
O du glücklich Herz, das da hoffen darf,
Im Frühling zu geſunden!

O ſüßes Weh, das mit dem Schnee
Mag vor der Sonne vergehen,
O linder Gram, den da wie Spreu
Die Frühlingswinde verwehen!

Mit Hain und Flur, mit der Natur
Zu jubeln und zu trauern,
O Luſt, o Leid, o fühlt' ich euch
Durch meine Seele ſchauern!

II.

Ob Herbſt, ob Lenz, die Zeiten ziehn
Spurlos an mir vorüber,
Nicht fröhlicher ſtimmt mich des Frühlings Grün
Und das fallende Laub nicht trüber.

Ein wüſtes Feld, nur an Trümmern reich,
Seh' ich die Welt ſich breiten,
Darüber, Wolkenzügen gleich,
Die Schatten des Todes gleiten.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, I, S. 711 fg.)

XVII.

Meine Briefe haben eine lange Unterbrechung erfahren, zunächſt zwar aus dem äußerlichen Grunde, weil ich einige Monate außerhalb Landes war: allein ſelbſt wenn dies nicht der Fall geweſen, würde ich doch kaum Veranlaſſung gehabt haben, dieſe Berichte, welche ſich ihrer Beſtimmung nach nur auf die wichtigern Ereigniſſe unſerer Entwickelung beſchränken, früher fortzuſetzen als es hiermit geſchieht. Denn gerade

an wichtigen Ereigniſſen, an Ereigniſſen, die zu einer endlichen Entſcheidung unſerer ſchwankenden Lage führen, fehlt es uns nach wie vor; trotz alles Hin- und Herdrehens und ungeachtet der zahlloſen Reden, die tagein tagaus bei uns gehalten werden, ſtehen wir noch genau auf demſelben Fleck wie vor einem Jahre, ja ohne die Thätigkeit des Reichsraths, der freilich auch nur noch mit Mühe beſchlußfähig erhalten wird, würden wir das ablaufende Jahr ſogar als ein Jahr des Rückſchritts bezeichnen müſſen. Man ſcheint ſich bei uns eben auf die Zeit zu verlaſſen, die ſchon das Ihrige thun werde, um alles wieder in das richtige Geleiſe zu bringen. Und leugnen läßt es ſich nicht, die Zeit iſt eine gewaltige Macht, die vieles durchſetzt, was im erſten Augenblick unmöglich ſcheint; nur wenn es bei uns noch länger ſo fortgeht wie jetzt, ſo dürfte das Ziel, wohin die Zeit uns endlich treibt, für viele doch ein ſehr unerwartetes ſein.

Selbſt mit dem Reichsrath ſteht es nicht viel anders. Derſelbe geht endlich ſeinem Schluß entgegen, ja vielleicht iſt er bereits geſchloſſen, noch bevor dieſer Brief die Preſſe verläßt. Daß das Parlament aber, trotz ſeiner wahrhaft ermüdenden Dauer, ſeine Aufgaben erfüllt, ſeine Arbeiten vollendet, ſein Programm erſchöpft habe, das wird niemand zu behaupten wagen. Im Gegentheil, noch jetzt, zwölf oder vierzehn Tage vor Schluß der Seſſion, ſteht der Reichstag gewiſſermaßen im Beginn ſeiner eigentlichen Thätigkeit; die von dem Reichsrath entworfenen Geſetze ſind bisjetzt noch nicht ſanctionirt, er ſelbſt, trotz der kurzen Spanne Zeit, die ihm noch vergönnt iſt, hat noch einen großen Theil ſeiner Aufgaben zu erfüllen, in ſolchem Maße ſogar, daß man daran zweifeln könnte, ob es überhaupt möglich, ſo viele Geſchäfte in ſo kurzer Zeit zu erledigen, wenn man nicht bereits aus dem Bisherigen das Wie dieſer Erledigung kennte. In der That, man hat vor dem Schottenthore eine eigene Art, die zwölfte Stunde auszunutzen. Im Abgeordnetenhauſe iſt die Parole jetzt, möglichſt viele Beſchlüſſe faſſen und dabei ſo wenig als möglich debattiren, während das Herrenhaus zu allem ja ſagt, was im Unterhauſe beſchloſſen wird; achtzehn Monate iſt man echt öſterreichiſch „immer langſam voran“ gegangen, um jetzt zum Schluß die wichtigſten Dinge gleichſam im Fluge abzumachen....

Und wozu dieſe Eile? Um dem Wortlaut der Verfaſſung genugzuthun, dem zufolge die Landtage alljährlich einmal einberufen werden ſollen, und da das laufende Jahr ſich nun mit ſtarken Schritten ſeinem Ende zuneigt, ſo iſt dann freilich keine Zeit zu verlieren. So wenigſtens der officielle Grund. Weitſichtigere Beurtheiler freilich meinen, die Regierung habe noch ihre beſondere Abſicht dabei, es ſei ihr weniger um die Landtage zu thun als um den moraliſchen Druck, den ſie durch die plötzliche Einberufung derſelben und das damit verbundene Drän-

gen nach Schluß der Seſſion auf das Parlament und die von ihm noch zu faſſenden Beſchlüſſe, namentlich in Betracht des Finanzgeſetzes für 1863, auszuüben hoffe. Ich zweifle, daß die Regierung einen derartigen Plan verfolgt, wäre es aber dennoch der Fall, nun ſo wäre es wenigſtens eine ganz überflüſſige Mühe, die ſie ſich gibt, da ihr die Majorität im Reichsrathe ja ohnedies ſchon geſichert iſt und da doch niemand in der Welt zugemuthet werden kann, miniſterieller zu ſein als das Miniſterium ſelbſt. Die Czechen und Polen halten ſich bekanntlich von den Debatten fern, die Mehrzahl der übrigen aber geht von der fixen Idee aus, daß der Conſtitutionalismus in Oeſterreich mit dem gegenwärtigen Miniſterium ſtehe und falle. Auch wir wiſſen das gegenwärtige öſterreichiſche Miniſterium zu ſchätzen, ja wir bekennen offen, daß wir daſſelbe augenblicklich für eins der beſten und ehrlichſten in Europa halten. Allein auf ſo ſchwachen Grundlagen, glauben wir, ſteht der Conſtitutionalismus in Oeſterreich denn doch nicht, daß ein Miniſterwechſel ihn ernſtlich gefährden könnte. Wol aber halten wir es umgekehrt für möglich, daß gerade das gegenwärtige Miniſterium, ſo wenig wir die Aufrichtigkeit ſeiner conſtitutionellen Geſinnung anzweifeln, dennoch, wenn es den bisher eingeſchlagenen Weg nicht noch beizeiten verläßt, allerdings von der conſtitutionellen Bahn abgelenkt werden kann. Der Abſolutismus ſcheint uns nämlich die einzige Grundlage zu ſein, auf welcher ſich der Centralismus in Oeſterreich denken läßt, — wir ſagen abſichtlich denken: denn denken und durchführen iſt zweierlei, und bis an welche Grenze letzteres möglich, das haben wir unter Bach hinreichend erfahren. Das gegenwärtige Miniſterium jedoch und zunächſt Hr. von Schmerling hat aus den übeln Folgen des Bach'ſchen Regiments die zwar ganz richtige, aber einſeitige Lehre gezogen, daß der abſolutiſtiſche Centralismus für Oeſterreich nicht paſſe, nicht aber den weitern Schluß, daß der Centralismus in Oeſterreich überhaupt unmöglich. Hr. von Schmerling verſuchte es deshalb mit dem conſtitutionellen Centralismus, ja er ſuchte denſelben ſogar dem Föderalismus einigermaßen anzunähern. In wenigen Wochen werden es zwei Jahre, ſeitdem Hr. von Schmerling dieſen Verſuch begonnen; dieſe Probezeit noch länger auszudehnen, ſcheint uns unthunlich, beſonders da ja über das Reſultat ſchon jetzt niemand mehr in Zweifel ſein kann. Hätte man den Verſuch gar nicht angeſtellt, hätte man ſich raſchen Muthes dem Dualismus in die Arme geworfen, ſo wären die Länder jenſeit der Leitha zufriedengeſtellt, während den Prätenſionen, mit denen man ſich diesſeit der Leitha trägt, wenigſtens ein Damm geſetzt werden könnte. Jetzt dagegen ſind die Schwierigkeiten hier wie dort gewachſen, die Zahl der Unzufriedenen hat ſich vermehrt, ſelbſt unter den Deutſchen beginnt — und wahrhaftig nicht ohne Grund — ſich eine

oppoſitionelle Fraction zu bilden, die für den Augenblick allerdings nur noch klein iſt, allein die Verhältniſſe, fürchte ich, werden ſchon ſorgen, daß ſie wächſt ...

Wäre der Reichsrath wirklich geworden, was er nach den Intentionen des Hrn. von Schmerling werden ſollte, ſo könnte man ſich vielleicht in Anbetracht, daß der Conſtitutionalismus in Oeſterreich noch in der Wiege liegt, mit den geringen Ergebniſſen der erſten Seſſion begnügen und dieſelben als einen hoffnungerweckenden Anfang betrachten. Allein der Reichsrath iſt ja niemals geworden, was er ſein ſollte, er iſt ja immer nur ein Theil geblieben, dem man die Functionen des Geſammtorganismus nur künſtlicherweiſe übertragen — und dennoch werden von obenher alle Hebel in Bewegung geſetzt, ihn zur Unbedeutendheit zu verdammen und ſeine liberale Thätigkeit zu lähmen. Welch ein Widerſpruch! und welche Entmuthigung für den kleinen Reſt derer, die es mit der Verfaſſung wirklich ernſt meinen! — Allein auch angenommen, die Thätigkeit des Reichsraths wäre viel bedeutender und fruchtbarer als ſie iſt, ja angenommen, er hätte in Uebereinſtimmung mit dem Miniſterium eine Reihe von Geſetzen votirt, ſo freiſinnig und ſo zweckmäßig wie nur irgend denkbar, ſo würde das Miniſterium dennoch, um dieſe Geſetze nun auch wirklich durchzuführen, immerhin in der misslichen Lage ſein, in einem Theile der Monarchie die conſtitutionelle Bahn verlaſſen und zu Octroyirungen ſeine Zuflucht nehmen zu müſſen. Nun wird aber in den nicht deutſchen Kronländern ſowie auch in jenen gemiſchten, in welchen das deutſche Element das numeriſch ſchwächere iſt, jedes auf dieſe Weiſe zur Geltung gebrachte Geſetz als ein Werk der Deutſchen betrachtet, eine Annahme, durch welche der Deutſchenhaß, der ohnedies ſchon in vielen Theilen der Monarchie ſich immer tiefer einfrißt, natürlich nur noch geſteigert wird. Wie war es doch unter Bach, wo bekanntlich der Grund zu dieſem Deutſchenhaß gelegt ward? Ohne im entfernteſten deutſch zu ſein, gab die Regierung ſich doch für deutſch aus; ſie that nichts, was deutſche Sitte und deutſche Bildung in Wahrheit hätte fördern können, wol aber bediente ſie ſich des deutſchen Namens als des allgemeinen Deckmantels für alle unpopulären und verderblichen Maßregeln, mit denen ſie Deutſche und Nichtdeutſche gleichmäßig knechtete. Aus dieſer Zeit datirt ſich der in Oeſterreich tiefeingewurzelte Glaube, als ob deutſch und centraliſtiſch identiſche Begriffe ſeien, ein Glaube, der der Regierung zahlloſe Schwierigkeiten erweckt und nicht ſelten ſelbſt ihre beſten Abſichten vereitelt.

Und wo ſtehen wir jetzt? Ziemlich noch an demſelben Flecke. Denn wieder wie unter dem Miniſterium Bach ſoll das Deutſchthum zum Fahnenträger des Centralismus dienen, wieder ſtützt die Regierung ſich auf die Deutſchen und bedient ſich derſelben, ohne doch durch ihr that-

ſächliches Verhalten in der deutſchen Frage die geringſte Garantie dafür zu bieten, daß das Wohl der Deutſchen, und ſei es auch nur das Wohl der Deutſchen in Oeſterreich, ihr wirklich am Herzen liegt. Wenn nun aber nichtsdeſtoweniger ein namhafter Theil der Deutſchen in Oeſterreich noch immer des Glaubens iſt, als müſſe er miniſteriell ſein um ſeiner Selbſterhaltung willen und weil das Miniſterium Schmerling die einzige mögliche Stütze des Deuſchthums in Oeſterreich, ſo iſt das ein Irrthum, der gar nicht energiſch genug bekämpft werden kann und vor deſſen völliger Beſeitigung an eine Mitwirkung der Deutſchöſterreicher bei der Löſung der deutſchen Frage ſich gar nicht denken läßt. Dieſe Einſicht, daß erſt eine Conſolidirung der Deutſchöſterreicher ſtattfinden muß, und zwar nicht blos eine ſociale, die allerdings angebahnt wird, ſondern ebenſo ſehr auch eine politiſche, bevor eine Betheiligung an der Regelung der Angelegenheiten Deutſchlands erfolgen kann — dieſe Einſicht war es auch, was die Freunde der deutſchen Sache in Oeſterreich abhielt, nach Weimar zu gehen. Denn nach Frankfurt, wo jene Vorausſetzung allenfalls entbehrlich war, konnten ſie ſchon deshalb nicht gehen, weil ſie ſonſt auf das Recht, ſich Freunde der deutſchen Sache zu nennen, hätten verzichten müſſen. Gegenüber der fortſchreitenden Bewegung der Nationalitäten können und müſſen die Deutſchen Oeſterreichs ihr Heil naturgemäß nirgends anders ſuchen und finden als in dem innigſten und engſten Zuſammenhange mit dem großen deutſchen Ganzen. Da dieſer innige Anſchluß aber nicht früher möglich iſt, als bis die Deutſchen in Oeſterreich ſich ſelbſt als eine geſchloſſene Partei organiſirt haben, ſo muß naturgemäß die Bildung einer ſolchen Partei die erſte und oberſte Aufgabe der Deutſchöſterreicher ſein. Und da nun ferner dieſe Conſolidirung nur dann wirklich vor ſich gehen kann, wenn auch den übrigen Nationalitäten ein gleiches Recht der Conſolidirung vergönnt iſt, dieſes Recht aber mit den Forderungen des centraliſirten Staats unvereinbar iſt, ſo wäre in der That nichts natürlicher und würde nichts mehr dazu dienen, der ſcheinbaren Gefährlichkeit des Föderalismus die Spitze abzubrechen, als wenn die Deutſchen in Oeſterreich ſich ſelbſt an die Spitze der föderaliſtiſchen Beſtrebungen ſtellten. In denjenigen Provinzen, in denen das deutſche Element ſich im Kampf mit einer zweiten Nationalität befindet und wo daher die Gefahr, welche dem Deutſchthum droht, gleichſam mit Händen zu greifen iſt, bekehrt man ſich in der That allmählich zu dieſer Anſicht, wenn auch noch viele die oppoſitionelle Haltung ſcheuen, die damit allerdings verbunden wäre, während andere, anſtatt die Wichtigkeit dieſer Selbſthülfe anzuerkennen, es noch immer vorziehen, die Hülfe der Regierung in Anſpruch zu nehmen.

Und wirklich läßt die Regierung, ſoweit es überhaupt in ihrer Macht ſteht, dieſen bedrohten Deutſchen ihre Hülfe zu Theil werden, inſofern

aber warum that er zuerſt ſo neun und neunzigmal weiſe. Das Privilegium allwiſſend-unwiſſend zu ſein ohne blamirt werden zu dürfen, haben einmal nur die Diplomaten. Und zu dieſen gehören ja wohl auch in Baiern die Lohndiener nicht. Uebrigens ſcheint mir die Orthographie des Wortes „Diplomat" einer Correctur zu bedürfen; es hängt jedenfalls auf eine oder die andere Weiſe mit dupe zuſammen.

Ich wußte, daß Nürnberg nicht klein iſt. Aber daß mich ſogar ein Vademecum nicht ohne Weiteres in die Behauſung des leibhaftigen Antichriſten führen konnte, ſchien mir übertrieben großſtädtiſch; denn ohne die Fürther Juden iſt die alte Stadt doch ein ausgeflogenes Neſt. — Daumer mußte erſt geſucht werden, und von den anderen Raritäten mochte ich nichts ſehen, nicht einmal meinen alten Liebling, das Gänſemännchen, oder den apokryphen Dürer in der Moritzkapelle, der nun doch ein wackeres Bild iſt. Zu langem Betrachten, Studiren und Vergleichen war meine Zeit nicht ausreichend, und einen raſchen, ſofort zu erfaſſenden und überwältigenden Kunſtgenuß bieten die, mir ohnehin genau bekannten, Schätze Nürnbergs nicht dar.

Der Morgen war feucht und dunſtig. Dicke Nebel, wie ſie über Mooren lagern, kämpften mit der Sonne, und als ich dieſe von der Burg aus ſuchte, leuchtete ſie breitzerfahren und bleich durch die Schleier herüber wie ein in weiße Laken gehülltes Geſpenſt. Das Licht war ohne belebende Friſche und ſo unangenehm blendend, als würde es von geöltem Papiere abgefangen. Müde, fahle, graubraune Tinten waren über Alles gewaſchen, und es währte lang bis die Trauerflöre aus Rauch und Dunſt, die drüben um die Thürme von St. Lorenz flatterten, ein wenig roſig transparent wurden und allmälig ganz verdufteten. Die Beleuchtung machte das Bild herbſtlich, — wie denn die Sonne auch Architekturen jahreszeitlich zu coloriren verſteht; — der Blick auf die Stadt war und wurde nicht ſo ſchön wie ſonſt, nicht ſo ſchön wie ich weiß, daß er ſein kann. Ich hatte diesmal mit den Totalanſichten Unglück. — Aber der ans Burgthor geſchmierte deutſche Reichsadler, mein alter Bekannter, ſah dafür noch gerade ſo zerſchunden und ſchofel aus wie ehedem, ja er war vielleicht noch mehr abgeriſſen und räudig geworden. Und der Thurm mit der Nachtmütze drüber, der Thurm, an dem die Nürnberger Schalke den Witz der Fremden prüfen, ſtand auch noch da..... So ſei mir gegrüßt, Erinnerungsgeſindel aus den Kritzeleien meines Wanderalbums!

„Dieſe alte Linde iſt höchſt merkwürdig. Die Kaiſerin ....."

„Ich weiß, ich kenne hier Alles. Auch die Geſchichte Eppelins von Gailingen und des Hufeiſens dort drüben am Graben iſt mir bekannt. Von ihr ſtammt ja wohl die alte Redensart, daß die Reichsſtädter Keinen hängen, den ſie nicht haben."

ſie ihre Forderungen unterſtützt, bei Wahlen und ähnlichen Gelegenheiten für die deutſchen Candidaten Partei ergreift ꝛc. Doch braucht man nicht eben beſonders ſcharfblickend zu ſein, um einzuſehen, daß dieſe Unterſtützung durchaus nicht den Deutſchen als ſolchen gilt, ſondern nur den Freunden und Anhängern des Centraliſmus. In Böhmen z. B. hat ſich die Regierung erſt ganz kürzlich nicht geſcheut, dies ganz offen auszuſprechen. Die Deutſchen haben alſo von der Regierung in der That keine Förderung ihrer Intereſſen zu erwarten, gleichwol aber müſſen ſie ſich gefallen laſſen, daß der Schein, als bevorzuge die Regierung die Deutſchen, immermehr und mehr wächſt und daß in demſelben Maße auch die Zahl ihrer Feinde ſich vermehrt.

Daß man nun aber gegen dieſe und ähnliche Thatſachen in unſern Regierungskreiſen noch immer die Augen verſchließt, ja daß man den traurigen Ergebniſſen einer faſt zweijährigen Verſuchszeit zum Trotze ſich noch immer dem Glauben hingibt, als ob die Februarverfaſſung dennoch durchführbar ſei, das beruht, wenn wir nicht irren, lediglich auf der Sicherheit, mit der man auf die Anhänglichkeit der Deutſchen an ebendieſe Verfaſſung rechnet. Dieſe Täuſchung muß aber ein Ende nehmen, ſobald die Deutſchen aufhören, ſich ſelbſt zu täuſchen; ſtatt in der Februarverfaſſung einen Pfeiler ihrer Stellung zu erblicken, müſſen ſie einſehen lernen, daß vielmehr umgekehrt ſie ſelbſt als Stütze einer unhaltbaren Verfaſſung benutzt werden.

Damit wird dann auch ſofort die Stellung der Deutſchen zu den übrigen Nationalitäten eine beſſere und würdigere werden; die letztern werden aufhören, in jedem Deutſchen, wie es jetzt geſchieht, einen politiſchen Gegner zu erblicken, ſie werden im Gegentheil das Uebergewicht anerkennen, das der deutſchen Bildung zukommt, die Regierung aber, eines Beiſtandes beraubt, der nachgerade für beide Theile gleich verhängnißvoll zu werden drohte, wird ſich genöthigt ſehen, ihre ſeitherigen centraliſtiſchen Verſuche aufzugeben und zurückzulenken in jene Bahn des Föderalismus, auf der Oeſterreich allein finden kann, was ihm ſo dringend noth thut — Frieden im Innern und Anſehen und Einfluß nach außen.

Was die wichtigſte und dringendſte von allen, die ungariſche Frage betrifft, ſo kann das Betreten dieſer Bahn ohnehin nur noch eine Frage der Zeit ſein und nach allem, was neuerdings behufs der endlichen Aufhebung des Proviſoriums verhandelt worden, geht hervor, daß man in den höchſten Kreiſen bereits ſo gut wie entſchloſſen iſt, dieſen Weg einzuſchlagen und nur noch nach einer Form ſucht, das Decorum zu wahren und den Schein zu vermeiden, als ſei die Conceſſion, die man zu bewilligen bereit iſt, eine abgerungene. Mit Recht iſt daher auch allen Maßregeln, die gegenwärtig in Beziehung auf Ungarn gefaßt wer-

den, ein Charakter der Milde und der Verſöhnlichkeit aufgeprägt, der auf die für derartige Kundgebungen ſo leicht empfänglichen Ungarn, dieſe Ungarn, die ja im Herzen gut monarchiſch ſind und deren ganzer Fehler darin beſteht, daß ſie königlich ſtatt kaiſerlich ſein wollen, den günſtigſten Eindruck nicht verfehlen wird. Im übrigen wird es keinem vernünftigen Politiker einfallen, die Nachgiebigkeit, welche die Regierung in Betreff Ungarns zu entwickeln in Begriff ſteht, als Schwäche zu bezeichnen; wir für unſer Theil wenigſtens würden keinen Augenblick anſtehen, in dieſer vermeintlichen Schwäche und Nachgiebigkeit die wahre Größe und Folgerichtigkeit des Staatsmannes zu erblicken.

Klug würde die Regierung bei alledem thun, die Verfaſſungsmodificationen, die ſie etwa im Sinne hat, noch vor dem Zuſammentritte der Landtage bekannt zu geben, welche bekanntlich auf den 10. December einberufen ſind, ihre eigentliche Thätigkeit aber der Weihnachts- und Neujahrsferien halber erſt im Januar beginnen werden. Die Landtage dürften nämlich eine erhebliche Preſſion auf die Regierung ausüben, beſonders die Landtage in den gemiſchten und nichtdeutſchen Kronländern. Die Vertreter derſelben im Reichsrath haben ſich, wie man weiß, alle erdenkbare Mühe gegeben, den Wirkungskreis des Reichsraths möglichſt zu verengen; bei jeder Gelegenheit, gleichviel ob paſſend oder unpaſſend, haben ſie ſeine Competenz beſtritten und da ſie mit alledem die Majorität zu erringen und ihre Abſichten durchzuführen nicht im Stande waren, ſo haben ſie wenigſtens durch ihre Nichtbetheiligung an den Debatten ihre Oppoſition kundgegeben, freilich in einer Art und Weiſe, die in Wahrheit nur ihren vollſtändigen Mangel an parlamentariſcher Kenntniß und parlamentariſcher Sitte kund gethan hat. Was nun im Reichsrathe von dieſer Partei nicht erreicht werden konnte, das wird ſie vorausſichtlich in den Landtagen mit deſto größerer Energie durchzuſetzen verſuchen; gelang es bisher nicht, die Wirkſamkeit des Reichsraths zu beſchränken, ſo wird man deſto eifriger beſtrebt ſein, diejenige der Landtage zu erweitern. Nachdem man einmal im Reichsrath erſchienen war und damit die Verfaſſung ſelbſt factiſch anerkannt hatte, ſo war im übrigen die äußerſte Grenze des Widerſpruchs ſehr bald erreicht; in den Landtagen, wo man ſich auf völlig unverfänglichem Gebiete bewegt und durch nichts ſich ſelbſt captivirt hat, wird man dieſe Grenze möglichſt weit hinauszuſchieben ſuchen. Im Reichsrathe gab es eine Miniſterbank, auf welcher die Regierung durch Männer vertreten war, die ohne Nebenrückſichten feſt und energiſch auftraten oder doch ſo auftreten konnten; in den Landtagen iſt die Regierung nur durch einen Beamten vertreten, der nach Möglichkeit Bedacht darauf nehmen muß, ſich mit beiden nationalen Parteien im Einverſtändniß zu erhalten, und da die nationalen Gegenſätze zugleich die politiſchen ſein werden, ſo wird dem

Vertreter der Regierung im Landtag ein energiſches Auftreten, eine offene und unverhüllte Parteinahme nicht ſelten geradezu unmöglich werden. Dazu kommt noch, daß die oppoſitionelle Partei auf den Landtagen vorausſichtlich die numeriſch ſtärkere ſein wird, weil ſich hier die Feudalen jedenfalls auf ihre Seite ſtellen werden. Alle dieſe Umſtände laſſen es, wie geſagt, rathſam erſcheinen, daß die Regierung dem Sturme möglichſt zuvorkomme, ohne erſt den Moment abzuwarten, wo nur noch ein gebieteriſches „Quos ego!“ die aufgeregten Fluten beſänftigen kann — und wer weiß, ob ſie ſelbſt alsdann noch zu dieſem „Quos ego!“ die Kraft haben würde! Leider hat die deutſche Preſſe in Oeſterreich, die ſich überhaupt, beſonders was die deutſchen Intereſſen anbetrifft, von gewiſſen eingewurzelten Irrthümern nur ſchwer losſagen kann, es bisher noch nicht für gut befunden, in dieſer doch in der That ſo wichtigen Angelegenheit ihre warnende Stimme zu erheben. Zum Theil mag dies freilich daran liegen, daß die Hauptorgane der öſterreichiſchen Preſſe, welche durchweg noch immer centraliſtiſch iſt, in Wien erſcheinen, dem Centralpunkte der Monarchie, wo man, weil hier das Deutſchthum in der That keinen Kampf zu beſtehen hat, die Bedrängniſſe deſſelben weniger fühlt und daher auch von dem Bedürfniß einer kühnen und ausdauernden Vertheidigung weniger durchdrungen iſt als in den Provinzen. Nur ein einziges von den in Wien erſcheinenden großen Journalen, die „Neueſten Nachrichten“, ein deutſches Blatt im beſten Sinne des Wortes, ſtimmt nicht mit ein in den großen centraliſtiſchen Chorus, vertritt dabei aber gleichwol die wahren Intereſſen des Deutſchthums in Oeſterreich mit ebenſo viel Gewandtheit wie Nachdruck. Sein Redacteur, Hr. Bernhard Friedmann, aus deſſen Feder auch die kürzlich in Stuttgart erſchienene treffliche Schrift „Zur Einigung Oeſterreichs“ gefloſſen iſt, tritt dieſer Tage die Gefängnißſtrafe an, zu welcher er in ſeinem Preßproceſſe durch ſämmtliche Inſtanzen hindurch verurtheilt iſt. Auch das einflußreichſte Journal von Wien, die „Preſſe“, nahm vor einiger Zeit in Betreff der deutſchen Frage in Oeſterreich einen Anlauf zum Beſſern, es ſcheint deſſelben jedoch bald wieder müde geworden zu ſein und ſchwimmt nun ſo mit dem großen Strome weiter....

Bot uns ſomit auch diesmal unſere Ueberſicht über die innern Zuſtände Oeſterreichs des Erfreulichen nur ſehr wenig dar, ſo läßt ſich dagegen in der äußern Politik Oeſterreichs ein gewiſſer Fortſchritt nicht verkennen. Die ſoeben vom Grafen Rechberg im Reichsrathe abgegebene Erklärung freilich, der zufolge unſere Beziehungen zu Frankreich, England und den übrigen Großmächten „die intimſten, freundſchaftlichſten und vertrauensvollſten“ ſein ſollen, erſcheint mir ein wenig allzu optimiſtiſch; auch möchte es einigermaßen ſchwer halten, ſie in Einklang zu

bringen mit der vom Ministerium anerkannten und behaupteten Nothwendigkeit, ein so großes Heer in steter Bereitschaft zu erhalten, sowie mit der noch immer fortdauernden Isolirtheit Oesterreichs, das noch immer ohne Alliirten ist. Inzwischen muß doch anerkannt werden, daß die Isolirtheit nicht mehr ganz so schroff ist und nicht ganz die düstere Aussicht für den Fall einer großen europäischen Verwickelung gewährt wie noch vor Jahresfrist. Die immer wichtigere Rolle, welche die Handelsbeziehungen in der Politik zu spielen anfangen, hat schon jetzt nicht wenig dazu beigetragen, unsere äußern Beziehungen zu verbessern und wenigstens die Möglichkeit künftiger Verbindungen zu eröffnen. Oesterreich ist ein Staat, dessen Handelsfreundschaft ebenso sehr um seines Marktes wie um seiner Production willen gesucht wird; die Erfolge, welche wir auf der diesjährigen Weltausstellung errungen, haben den Werth dieser Freundschaft noch erhöht und ist es gewiß nicht ohne Zusammenhang damit, daß sich gerade jetzt auch in England der Wunsch nach einem Handelsvertrage mit Oesterreich so lebhaft kund gibt, ein Wunsch, der unserer Regierung zwar augenblicklich nicht besonders gelegen kommt, den sie aber doch über kurz oder lang nicht umhin können wird zu realisiren. Daß ferner an die Spitze des französischen Cabinets ein Mann getreten, der wenigstens in früherer Zeit freundschaftliche Gesinnungen für Oesterreich hegte, darf allerdings nicht überschätzt werden; man weiß ja, daß ein französischer Minister eben nur Minister des Kaisers ist und daß höchstens die Thatsache seiner Berufung als eine Art von Fingerzeig für die demnächst innezuhaltende Politik des französischen Selbstherrschers betrachtet werden darf. Aber alles Gewicht darf man dem eingetretenen Ministerwechsel darum doch auch nicht absprechen. Irre ich nicht, so ist die Lage der Dinge im Süden Europas von der Art, daß, falls Italien activ auftreten sollte, Oesterreich an Frankreich eher einen Verbündeten haben wird als einen Gegner, ja es ist nicht unmöglich, daß, um die italienische Frage nur endlich zum Abschluß zu bringen, Frankreich und Oesterreich sich zu gemeinsamen Schritten entschließen. Das Haupthinderniß, das einer Allianz Oesterreichs mit einer oder der andern der beiden Westmächte entgegensteht, scheint mir vielmehr darin zu liegen, daß die italienische Frage eine Allianz mit Frankreich, die orientalische aber eine Allianz mit England gebietet. Nach der Theorie freilich, die unser Minister des Auswärtigen unlängst im Abgeordnetenhause aufstellte, hätte das ganze System der Allianzen sich überlebt und gehörte nur noch einer überwundenen diplomatischen Schule an. Ist das in der That die Ansicht des Herrn Ministers, so kann dieselbe doch jedenfalls nur von sehr jungem Datum sein, da es bekanntlich noch gar nicht lange her ist, daß ebenderselbe Herr Minister sich um die Allianz Rußlands mit großem, wenn auch erfolglosem Eifer

bewarb. Jetzt iſt Rußland nächſt Italien wol derjenige Staat, zu welchem unſere Beziehungen die wenigſt „intimen, freundſchaftlichen und vertrauensvollen“ ſind. Der Schaden läßt ſich verſchmerzen, da, wie wir von jeher in dieſen Blättern betonten und wie es auch noch gegenwärtig unſere vollſte Ueberzeugung iſt, wir vom Oſten jedenfalls mehr zu fürchten haben als vom Weſten. Allerdings iſt Rußland gegenwärtig im eigenen Hauſe hinlänglich beſchäftigt, ſeine traditionelle äußere Politik jedoch hat es darum ſo wenig aufgegeben, daß es ſelbſt jetzt in ſeinem Beſtreben fortfährt, die Sympathien der öſterreichiſchen Slawen für das Zarenreich mit allen erdenklichen Mitteln zu nähren und wach zu erhalten. Zu dieſen Mitteln gehört denn auch der große Ordensſchub, infolge deſſen kürzlich faſt ſämmtliche politiſche Stimmführer der öſterreichiſchen Slawen hohe ruſſiſche Decorationen erhalten haben, angeblich zur Belohnung ihrer literariſchen Verdienſte, in der That aber wol zu ganz andern, wenn auch für den Augenblick ſehr fern liegenden Zwecken.

Dagegen dürfte das „untoward event“ in Griechenland an der öſterreichiſchen Politik wol ohne weitere Wirkung vorübergehen; Prinz Alfred, falls die Wahl auf ihn fallen ſollte und er ſie, wie vorauszuſehen, annimmt*), wird von uns anerkannt werden, wenn auch nicht ganz gern und unerachtet der freundſchaftlichen und verwandtſchaftlichen Beziehungen, in denen unſer Hof bekanntlich zu dem bairiſchen ſteht. Dieſelben ſind gewiß ſo warm und herzlich, wie ſie zwiſchen zwei Staaten nur immer ſtattfinden können, dennoch werden ſie unſere Regierung nicht hindern, in Griechenland dieſelbe Verletzung der legitimen Intereſſen gutzuheißen, der ſie in Italien ihre Beiſtimmung ſo hartnäckig verſagt. Indeſſen wer weiß, wenn nur erſt einmal eine Breſche in das Bollwerk unſerer Legitimitätspolitik gelegt iſt, vielleicht werden dann auch unſere Beziehungen zu Italien freundſchaftlicher und das wäre dann jedenfalls die beſte Wirkung, welche die griechiſche Kataſtrophe vorläufig für uns haben könnte.

*) Das iſt nach der neueſten von England abgegebenen Erklärung bekanntlich ſehr unwahrſcheinlich geworden. D. Red.

Sociale Bilder aus England.

I.

Unter vorstehendem Titel hat Julius Althaus in London bei F. H. Nestler und Melle in Hamburg soeben den ersten Band eines Werks erscheinen lassen, das in hohem Grade geeignet ist, die Aufmerksamkeit gebildeter Leser zu beschäftigen. Der Verfasser — es ist derselbe, dem wir das vor zwei Jahren anonym erschienene, ebenso interessante wie liebenswürdige Büchlein: „Briefwechsel und Gespräche Alexander von Humboldt's mit einem jungen Freunde" verdanken — hat sich seit Jahren in London ansässig gemacht; im Besitz einer ebenso reichen wie gediegenen Bildung, unterstützt durch eine scharfe Beobachtungsgabe, verbunden mit jenem künstlerischen Instinct, dem sich auch in dem scheinbar Ungeordneten, ja Widersprechenden ein ewiges Gesetz innerer Harmonie und innerer Einheit offenbart, hat er das sociale Leben Englands und der Engländer zum vorzüglichsten Gegenstand seiner Studien gemacht, während es ihm gleichzeitig in seiner Eigenschaft als Mitarbeiter der gelesensten deutschen Zeitschriften — auch das „Deutsche Museum" erfreut sich seit Jahren seiner regelmäßigen Mitwirkung — vergönnt war, sich auch aus der Ferne her in lebendigem Verkehr mit der deutschen Heimat und ihren politischen wie literarischen Strömungen zu erhalten. So ist der Verfasser denn vor vielen geeignet, seinen Landsleuten als Dolmetscher englischer Sitte und englischen Lebens, als Wegweiser durch das auf den ersten Blick so widerspruchsvolle Labyrinth englischer Gewohnheiten und Eigenthümlichkeiten zu dienen und die Art und Weise, wie er sich dieser Aufgabe in den vorliegenden Blättern entledigt, zeigt zur Genüge, welchen weisen und wohlüberlegten Gebrauch er von den in London verlebten Jahren gemacht hat.

Nach der eigenen Absicht des Verfassers sollen dieselben „den deutschen Leser in verschiedene Kreise des englischen Lebens einführen und ihm von diesen ein möglichst genaues Bild geben". Und zwar soll dies geschehen von jenem „unparteiischen Standpunkte" aus, der allein die Möglichkeit eines gerechten und gründlichen Urtheils darbietet und der doch selbst von denen, die jahrelang im Lande leben, erst spät und nicht ohne mancherlei Kämpfe erlangt wird. „Die Auffassung Englands und der Engländer", sagt der Verfasser im Vorwort", „durch die Deutschen, welche persönliche Bekanntschaft mit beiden geschlossen, durchläuft gewöhnlich mehrere Stadien, bevor sie sich zu einem bleibenden Urtheil consolidirt. Der neue Ankömmling fühlt sich, besonders wenn London seine erste und bleibende Station ist und wenn er nicht selbst von Natur aus Abderite ist, von der Größe der Verhältnisse, der Ab-

weſenheit der politiſchen Polizei, dem überall hervortretenden Selfgovernment, der anſcheinend uneingeſchränkten Freiheit der Preſſe ſowie der verhältnißmäßig luxuriöſen Einrichtung und Lebensweiſe aufs angenehmſte berührt, und wenn die Verhältniſſe, welche er verließ, ſehr drückend waren, wie es bei der übergroßen Mehrzahl der deutſchen Einwanderer der Fall iſt, ſo hat alles dies etwas geradezu Berauſchendes für ihn. Deutſchland erſcheint ihm ärmlich, kleinlich, in alle möglichen Schrecken und Rückſichten eingeengt, unfrei und zerfahren. Dieſe Flitterwochen des engliſchen Lebens dauern kürzere oder längere Zeit, je nach den individuellen Erfahrungen und der mehr oder minder kritiſchen Natur des Betreffenden; in manchen glücklich organiſirten Individuen bleiben ſie ſogar »ewig grünen«, obwol ſolche Fälle ſelten genug ſind. Gewöhnlich ſtellt ſich indeſſen bald eine gewiſſe Sättigung ein; die Größe der Verhältniſſe, zumal die weiten Entfernungen werden dem ſchon mehr eingewohnten Deutſchen unbequem; die uneingeſchränkte perſönliche Freiheit, welche er genießt, erſcheint ihm als etwas ſo Gewöhnliches und Selbſtverſtändliches, daß er nicht mehr daran denkt, ſich ihrer beſonders zu erfreuen, wie man denn ja überhaupt Freiheit, Jugend, Reichthum und Geſundheit erſt dann gebührend zu ſchätzen weiß, wenn man ſie verloren hat. Ueber das tägliche Leben klagt er als bald krankhaft aufgeregt, bald einförmig und ohne Variation; im geſelligen Verkehr findet er nicht ſelten, daß man mit den Engländern nicht viel weiter kommt, auch wenn man jahrelang mit ihnen Umgang gehabt; er vermißt die deutſche Innerlichkeit im Umgang; der in den Zeitungen herrſchende Ton erſcheint ihm durchweg mehr frech als frei und ſo ſervil gegen gewiſſe Perſonen, Stände und Parteien, wie es in Deutſchland unerhört iſt; das ganze Treiben der engliſchen Welt nimmt etwas Unheimliches, Wüſtes für ihn an, und er ſehnt ſich nach dem gemüthlichen Caſino in Glauchau oder nach der Reſſource in Detmold zurück. In dieſer Stimmung, welche einen entſchieden ſardoniſchen Grundzug hat, verharren viele Deutſche, beſonders ſolche, denen es nicht gelingt, ſich eine ſichere und angeſehene Stellung zu erwerben, und welche ihren Mangel an Erfolg dem Lande und den Verhältniſſen, nicht aber ſich ſelbſt zur Schuld zu legen pflegen. Es bleibt dann noch die goldene Mittelſtraße übrig, welche manche ſofort betreten, andere niemals nur wahrnehmen, und viele erſt nach nicht unbeträchtlichen Irrfahrten erreichen. Die Vorzüge und Schattenſeiten des engliſchen Lebens und Nationalcharakters werden dann unbefangen erkannt und nebeneinander geſtellt; die blinde Bewunderung alles Engliſchen von früherher iſt ebenſo abgethan wie der bittere Hohn, welcher auf jene folgt; man kritiſirt, tadelt, bekämpft, verſpottet, lobt und bewundert, je nachdem die Erſcheinungen geſtaltet ſind, welche ſich der Betrachtung aufdrängen."

Man ſieht, es iſt das ein ſehr beſcheidener, ſehr gemäßigter Standpunkt; fern von aller erkünſtelten Originalität, hat er nichts Neues, nichts Blendendes; es iſt einfach der Standpunkt des geſunden Menſchenverſtandes, der, an der Hand der Erfahrung, nach langer und gewiſſenhafter Prüfung die Dinge möglichſt ſo zu ſehen bemüht iſt, wie ſie in Wahrheit ſind. Aber nachdem im Lauf der letzten Jahre gerade unſere Literatur über England der Tummelplatz einer falſchen Geiſtreichigkeit geworden iſt und nachdem wir gerade auf dieſem Gebiete ſo viel des Verſchrobenen und Verzwickten, noch dazu mit dem Anſpruch abſoluter Infallibilität, haben emporwuchern ſehen, ſo hat umgekehrt dieſe Einfachheit und Beſcheidenheit etwas ſehr Erquickliches und gewinnt dem Verfaſſer unwillkürlich das Zutrauen des Leſers.

Nur kann freilich, wie der Verfaſſer ſelbſt einräumt, bei einem Lande, wo die Verhältniſſe ſo erſtaunlich complicirt ſind wie in England, auch von dieſem Standpunkte aus gar nicht daran gedacht werden, ein einigermaßen vollſtändiges und erſchöpfendes Bild der engliſchen Zuſtände zu geben; vielmehr wird es, wie er ſehr richtig hinzuſetzt, hauptſächlich darauf ankommen, „daß das, was dargeſtellt wird, charakteriſtiſch und wahr ſei“.

Und um dies zu erreichen oder um ſich dieſem Ziele möglichſt zu nähern, hat der Verfaſſer nun einen ebenſo neuen wie intereſſanten Weg eingeſchlagen. Die Literatur über England hat bei uns bekanntlich in den letzten Jahren eine ungewöhnliche Ausdehnung gewonnen; namentlich in Veranlaſſung der ſoeben geſchloſſenen zweiten Londoner Weltausſtellung ſind die Bücher über London und londoner Leben und Sitten bei uns wahrhaft wie die Pilze in die Höhe geſchoſſen, zu geſchweigen von den zahlloſen Correſpondenzen und Berichten aus London, die uns in der deutſchen Journaliſtik aus allen Ecken und Enden entgegentreten. Doch beſchränkt die Mehrzahl dieſer Schilderungen ſich auf dasjenige, was dem fremden Beſucher zuerſt und am unmittelbarſten entgegentritt, alſo auf das engliſche, ſpeciell auf das londoner Straßenleben, auf die Oertlichkeiten der engliſchen Hauptſtadt, ihre Sehenswürdigkeiten ꝛc. Einzelne von Glück oder Zufall mehr begünſtigte Berichterſtatter, denen es vergönnt war, ihren Fuß in das Heiligthum des engliſchen Hauſes zu ſetzen, ſchildern uns dann wol auch die innere Einrichtung des engliſchen Hauſes und jenes wohlhäbig behagliche Familienleben, das ſich unter dem Schutz der engliſchen Fireſide entwickelt. Wer noch kühnern Muthes iſt und ſich noch größern Dingen gewachſen glaubt, der dringt auch wol in das Labyrinth der engliſchen Staatsverfaſſung ein und läßt uns im Vorübergehen einen Blick in jenes räthſelhafte und doch in ſeinen Erfolgen ſo großartige Räderwerk werfen, das die engliſche Staatsmaſchine in Gang erhält, wobei es denn ebenfalls nicht darauf ankommt, hundert-

mal Gesagtes noch einmal zu sagen und zwar in einer Form, die häufig ebenfalls nur den Schein der Neuheit trägt.

Der Verfasser der „Socialen Bilder aus England" hat, wie gesagt, einen andern, einen wahrhaft neuen Weg eingeschlagen. Statt uns auf dem londoner Straßenpflaster umherzuführen oder einen Rundgang durch die Tavernen von Strand oder Fleetstreet mit uns zu machen, ist er hinabgestiegen in den Schacht der englischen Geschichte; statt eines flüchtigen Blicks in die Mysterien des englischen Familienlebens, läßt er uns sehen, von welcher Grundlage aus, unter welchen Verhältnissen, welchen Kämpfen und Schwierigkeiten Englands große Männer sich entwickeln, jene Männer, die noch heute mit Recht der Stolz ihrer Nation und die Bewunderung der Welt sind; statt uns zu ermüden mit abstracten Deductionen über englisches Staats- und Verfassungswesen, macht er uns an lebendigen, mitten aus dem Strom der Gegenwart herausgegriffenen Beispielen den Einfluß sichtbar, welchen ebendiese Verhältnisse auf einzelne besonders begabte Individuen als die echten Repräsentanten ihres Volks und ihrer Zeit ausüben und den sie wiederum von der letztern empfangen. Und in der That gibt es wol kaum einen bessern und sicherern Weg, die Eigenthümlichkeiten einer Nation kennen zu lernen, als eine unbefangene Würdigung der Männer, welche die betreffende Nation selbst als ihre vorzüglichsten Zierden verehrt und in denen sie mit stolzem Selbstgefühl ihr eigenstes Wesen wiedererkennt. Es ist ein alter Spruch: „Sage mir, mit wem du umgehst und ich will dir sagen, wer du bist." Aber ebenso richtig, und gewiß noch richtiger ist auch der andere: „Sage mir, wen du liebst, wen du verehrst, wen du zum Ideal und Vorbild deines Strebens machst, und ich will dir ebenfalls sagen, wer du bist."

In dieser Art also werden uns in dem vorliegenden ersten Bande drei namhafte Männer aus der jüngsten Vergangenheit Englands vorgeführt, alle drei darin übereinstimmend, daß sie neben dem persönlichen Interesse, das sie gewähren, zugleich als Typen für gewisse Züge des englischen Volkscharakters sowie für gewisse Seiten des englischen häuslichen und öffentlichen Lebens dienen dürfen: nämlich erstlich der Seeheld Cochrane, ferner der Soldat Havelock, der eigentliche Ueberwinder des indischen Aufruhrs von 1857, endlich der Fabrikant Robert Owen, der Gründer und erste Apostel des modernen Socialismus. Bei allen dreien hatte der Verfasser den Vortheil, Quellen benutzen zu dürfen, die an Vollständigkeit und Anschaulichkeit nichts zu wünschen lassen, nämlich bei Lord Cochrane die Selbstbiographie, welche derselbe kurz vor seinem Tode veröffentlichte — er starb am 31. October 1860, den Tag nach Ausgabe des zweiten und letzten Bandes seiner Selbstbiographie; bei Sir Henry Havelock die Biographie desselben von Marshman, die sich

ebenfalls durch große Genauigkeit und Gründlichkeit auszeichnet, endlich bei Robert Owen die Selbstbekenntnisse, welche derselbe im Jahre 1857, also als sechsundachtzigjähriger Greis, herauszugeben anfing und die, in merkwürdigem Gegensatz zu so mancher Altersthorheit, welche Owen sich damals schon seit Jahren zu Schulden kommen ließ, „so viele, nicht nur verständige, sondern auch scharfe und geistvolle Bemerkungen enthalten, daß man den Verfasser derselben eher alles andere als einen kindisch gewordenen Greis nennen kann“ (S. 364).

Das glänzendste und farbenreichste Gemälde entfaltet sich in dem Leben Lord Cochrane's, des Siegers in zahllosen Seegefechten, eines Mannes, den der Verfasser als „einen der größten Flottenkapitäne“ bezeichnet, welche jemals gelebt haben, ja der, hätte er dieselben Gelegenheiten gehabt, sich in großen Seeschlachten auszuzeichnen, wie Nelson und andere Admirale, unzweifelhaft „den ersten Platz unter den berühmtesten Seehelden aller Zeiten eingenommen haben würde. Mit den kleinsten Mitteln vollbrachte er die erstaunlichsten Dinge, und nicht etwa nur ein- oder zweimal vom Zufall begünstigt, wie seine Widersacher und Neider es gern darstellen wollten, sondern überall, wo er war und wenn er wollte. Wenn er in der elendesten Tonne segelte, trotzte er den Elementen, ließ die englische Flotte weit hinter sich zurück und übte auf seine Feinde denselben Einfluß aus, welchen die Klapperschlange auf Vögel haben soll“ (S. 4).

Allein gerade dies glänzende und heroische Leben läßt andererseits auch die Schattenseiten der englischen Zustände sowie die geheimen Wunden, an denen das so viel gepriesene englische Staatsleben bei alledem krankt, mit erschütternder Deutlichkeit hervortreten. „Das Merkwürdigste“, sagt der Verfasser a. a. O., „und Außerordentlichste in Cochrane's Laufbahn war jedenfalls, daß ungeachtet seines großen Genies, seiner bedeutenden und glorreichen Thaten, sowie der allgemeinen Auszeichnung, wozu er sich emporgekämpft hatte, er doch beständig von den Machthabern gehaßt, angegriffen, verfolgt und betrogen wurde; daß es in der Macht der Menschen und Verhältnisse stand, ihn zu zerschmettern, daß er mit Schimpf und Schande aus der englischen Marine ausgestoßen wurde und es ihm später in Chili und Brasilien nicht viel besser ging. Dies erscheint“, fährt der Verfasser fort, „um so auffallender, da er ein Mitglied der englischen Aristokratie, kein Plebejer war, und man somit hätte erwarten sollen, daß Nepotismus und Patronage eher zu seinen Gunsten als gegen ihn ins Spiel gekommen sein würden. Ein Hauptgrund dafür, daß er so wenig äußern Erfolg hatte, war der, daß er über alles zu frisch von der Leber weg sprach und durch seine «seemännische Offenheit», welche nicht selten in derbe Grobheit ausartete, seine Vorgesetzten erbitte; er hielt nichts von dem alten Spruche:

Eine gründliche Lächerlichkeit hält lang vor. Mein Vademecum war nahe daran, ſich gekränkt zu fühlen, weil der Hohe Rath ſeiner Altvorderen einmal einen dummen Streich gemacht. Indeß gehörte der Mann doch wohl nicht ganz in jene Schicht, die, weil ſie ſich ſelbſt keine perſönliche Ehre vindicirt, Stolz und Scham von Anderen und von der Vergangenheit herleitet. Dies collective Vergangenheitsgefühl iſt ein Analogon der Adelstheorie. Der Hornberger, Lauterbacher und Nürnberger erröthet, wenn man ihm die rechte Anekdote erzählt, der Preuße gewöhnlichen Schlages fängt an zu renommiren, wenn er von Anno 13, 14 und 15 reden hört, und der Adel prahlt ſeinerſeits mit antediluvianiſchen Großthaten. Das iſt ein und daſſelbe. Wer zu miſerabel iſt, um für ſich einen kleinen Stolz zu haben, ſteift ſich auf die Tradition; wer nicht weit genug ſieht, ſich der eigenen Gegenwart zu ſchämen, ſchämt ſich fremder Vergangenheit; und wer endlich zu klein iſt, als daß ihn Jemand beleidigen möchte, fühlt ſich in Gott weiß wem verletzt.

Seine Allwiſſenheit ſchien ſich indeß nicht ſo ſehr über die alte Geſchichte als vielmehr darüber zu kränken, daß ich mich durchaus nicht von ihm belehren laſſen wollte. Ein Beweis, daß der Mann einen gewiſſen Grad von Bildung erreicht hatte. Indeß war er immer noch abgeſchmackt genug.

Ich hätte es von daheim viel näher nach Merſeburg gehabt, falls ich mich lebhaft für die Kaiſerin Kunigunde intereſſirte. Und in Merſeburg erzählt man von der Dame keine lindenpflanzende Idylle, ſondern ein viel pikanteres Hiſtörchen. Auch füttert man dort einen Raben, und endlich zeigt man in der Sakriſtei allerhand Reliquien. Da giebt's Trödelwaaren an Kleidungsſtücken und jene Hand, welche Gottfried von Bouillon oder ein Anderer dem Gegenkaiſer Heinrichs von Canoſſa ſo ungeſchickt amputirte, daß ſein Patient, Rudolf von Rheinfelden, bald darauf an den Folgen der Operation ſtarb. „Ecclesiae cecidit," ſteht auf der Denktafel, die der Biſchof Werner dem Verunglückten ſetzte. Der Kaiſer ohne Hand war allerdings der richtige päpſtliche Kaiſer, aber der Büßer von Canoſſa ebenſo gewiß der eigentliche deutſche. — Freilich ſind die Merſeburger Reliquien ſchäbiger, verſchliſſener Kram, intereſſant nur für die Induſtrie und die Frauenmoden ferner Zeit; die kleine Hand in ihrem elenden, verkrummten Pappfutterale iſt dürr und machtlos; der Sieg über die Hunnen, den jener Vogelſteller erfocht, welcher die Kaiſerdeputation nicht zurückwies, iſt im Bilde verblichen; auch die närriſche Hypotheſe: „Mors sibi vita fuit," die in das „ecclesiae ce cidit" ausläuft, lieſt ſich nicht mehr gut im Erze, — aber der Rabe blieb doch am Leben. Der Rabe iſt lebendig, während auf der Burg der hohenzollernſchen Vicomten von Nürnberg Alles todt iſt, und ſelbſt die „merkwürdige" Linde, der mühſam treibende große Beſen, zu kränkeln

«Reden ist Silber, aber Schweigen ist Gold.» Sodann hatte er ein sehr starkes Selbstgefühl, obwol er ganz frei von Eitelkeit war, und nichts konnte ihn dazu bewegen, Gleichgültigkeit gegen seine Verdienste und Ungerechtigkeit gegen andere ruhig hingehen zu lassen. Nicht blos für sich selbst, sondern auch für seine Freunde kämpfte er mit einer Indiscretion, welche in officiellen Augen unverzeihlich ist, und schadete dadurch sich und denen, welchen er nützen wollte, aufs beträchtlichste. Er wollte und konnte niemals warten, was oft das Geheimniß des Erfolges ist; er stellte sich auf seinen Rechtsboden und begriff gar nicht, warum sein Recht nicht sofort anerkannt werden sollte. Alles dies aber hätte man ihm vielleicht hingehen lassen, wenn er nicht im Parlament die fürchterliche Corruption des englischen Marinewesens, wie es im Anfang dieses Jahrhunderts existirte, erbarmungs- und schonungslos ans Tageslicht gezogen hätte. Dies wurde ihm von den Machthabern nie verziehen, und benutzten sie auch die erste günstigste Gelegenheit, Cochrane zu stürzen."

Wie groß diese Corruption damals war, darüber erhalten wir an einer andern Stelle die merkwürdigsten Belege; man traut seinen Augen kaum und glaubt sich zum wenigsten nach Rußland versetzt, wenn man von den Bestechungen, den Veruntreuungen und Fälschungen liest, die noch zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts, unter der Controle des englischen Parlaments und der englischen Presse, im Marinewesen Englands vorkamen. „Die Corruption in den englischen Schiffswerften", heißt es S. 30, „war damals so arg, daß Lord St.-Vincent, der erste Lord der Admiralität, sich des eleganten Ausdrucks bediente: «sie stänken vor Corruption». Contracte und Stellen gab die Regierung an solche Leute, welche sie im Parlament unterstützten; diese kauften Schiffe, welche im erbärmlichsten Zustande waren, und vermietheten sie für enorme Summen an den Staat, und sehr häufig kam es vor, daß solche Schiffe, wenn sie nur eben zur See gegangen waren, mit Mann und Maus versanken. Als Aequivalent für eine Stimme im Parlament wurde unter der Hand volle Freiheit des Stehlens und Betrügens auf Kosten der Nation gestattet, und wenn man die Details dieser schamlosen Räubereien durchliest, so kann man sich allerdings nicht mehr über den enormen Betrag der englischen Staatsschuld verwundern. Die Regierungsbeamten, Lieferanten und Kaufleute spielten beständig unter Einer Decke; in einem Falle, in welchem sich die Betrügereien auf Millionen Pf. St. beliefen, erhielt einer der Beamten auf Einen Schlag 87000 Pf. ausgezahlt, um die Angelegenheit mit dem Deckmantel des Schweigens und der christlichen Liebe zu verhüllen. Mittlerweile litten die Mannschaften aufs fürchterlichste; die Provisionen an Bord der Schiffe für die Matrosen waren gewöhnlich halb verfault, der Rum ein greuliches

Gemiſch von Schwefelſäure, Campeſcheholz und Waſſer; von den Lebensmitteln, welche für die Kriegsgefangenen ausgeſetzt waren, wurden drei Viertheile geſtohlen; Kranke und Verwundete erhielten keine Arznei, und gefälſchte Wechſel und Quittungen für Vorräthe, welche nie exiſtirt hatten, flogen in der Luft umher wie Wachteln im October. Anſtatt die Hauptdelinquenten zur Verantwortung zu ziehen, ſuchte man durch Sparſamkeit an andern Orten dieſer Verſchwendung entgegenzuwirken. Einer der Directoren des Sanitätsweſens verordnet z. B., daß anſtatt Leinen beim Verbinden der Wunden Schwamm benutzt werden ſollte, weil dieſer ſich mehrere male gebrauchen ließe! Die Folge davon war, daß ſelbſt leichte Verletzungen durch die Anwendung von Schwämmen, welche bei brandigen Wunden gebraucht waren, inficirt wurden, und viele brave Männer durch dieſes Sparſamkeitsſyſtem ihr Leben verloren oder doch zu Krüppeln wurden.“ Wer fühlte ſich bei dieſer Schilderung nicht an die ganz ähnlichen Misbräuche erinnert, welche in unſern Tagen zur Zeit des Krimkriegs, in dem engliſchen Militärverpflegungsweſen ſichtbar wurden und die ebenfalls zahlloſe Opfer gekoſtet haben? Wiewol wir gern einräumen, daß die Greuel, welche zur Zeit des Krimkriegs paſſirten, mehr durch die Schwerfälligkeit und Unbehülflichkeit der engliſchen Verwaltungsmaſchine als durch eigentlichen böſen Willen und wirkliche Schlechtigkeit verſchuldet worden ſind.

In ein ſolches Wespenneſt von Betrug und Käuflichkeit zu ſchlagen, erfordert jedenfalls einen ungewöhnlich kühnen und ſtarken Charakter und auch ein ſolcher Charakter ſollte ſich nur unter außergewöhnlichen Umſtänden bilden können. In der That war ſchon die Jugend unſers Helden ſeltſam und abenteuerlich wie ſein geſammtes ſpätere Leben. Die Cochrane leiten ihren Urſprung von einem der ſkandinaviſchen Seeräuber ab, welche ſich vor mehr als tauſend Jahren in Renfrewſhire an der ſüdweſtlichen Küſte Schottlands niederließen. Geſchichtlich nachweisbar ſind ſie jedoch erſt ſeit 1262, und zwar traten ſie ſchon damals als eine begüterte und einflußreiche Familie auf. In den Adelſtand wurden ſie 1648 durch Karl I. erhoben, welchem ein Cochrane weſentliche Dienſte in ſeinen Kämpfen gegen das Lange Parlament geleiſtet hatte; das Oberhaupt der Familie führte von da an den Titel eines Grafen Dundonald, „Lord Cochrane of Paisley“ and Ochiltre, während der jedesmalige älteſte Sohn Lord Cochrane zubenannt wurde. Der neunte dieſer Grafen Dundonald war Archibald, der Vater des ſpätern Seehelden. Er war ein höchſt origineller Mann, von unermüdlicher Thätigkeit und unabläſſig bemüht, die Vermögensverhältniſſe der Familie, die im Lauf der Zeit und beſonders unter den politiſchen Wechſelfällen ſeit Vertreibung der Stuarts ſehr zuſammengeſchmolzen waren, wiederherzuſtellen. Doch hatte er kein Glück dabei, hauptſächlich wol,

weil er „beſtändig aus dem Hundertſten ins Tauſendſte kam", oder wie die Engländer ſagen, „weil er zu viele Bügeleiſen im Feuer ſtehen hatte". Nachdem er es nacheinander erſt mit der Marine, dann mit dem Landdienſt verſucht hatte, beides jedoch in kurzer Friſt überdrüßig geworden war, warf er ſich den Künſten und Wiſſenſchaften, beſonders der Mechanik in die Arme. Wirklich hat er einige Erfindungen gemacht, die ſpäter zum Theil zu größter Bedeutung gelangt ſind. Doch ſtand ihm auch dabei theils ſein angeborener Unſtern im Wege, theils blieb ihm ſelbſt die Wichtigkeit ſeiner eigenen Erfindungen verborgen. Das erſtere war der Fall mit einem von ihm erfundenen Ueberzug des Holzes mit Theer zur Sicherung der Schiffe — die Kupferung derſelben war damals noch unbekannt — gegen die zerſtörenden Wirkungen des Bohrwurms; die Erfindung, die ſich als praktiſch beſtätigte, wurde von den Holländern in ihre Marine eingeführt, die engliſche Admiralität dagegen zauderte, und als man gleich darauf auf den Ueberzug des Schiffsholzes mit Kupfer gerieth, war von der Dundonald'ſchen Entdeckung natürlich keine Rede mehr. Noch ſchlimmer erging es ihm mit dem Leuchtgas; bei den mannichfachen Verſuchen, welche er mit Kohlen anſtellte, die jedoch alle nur den Zweck hatten, Coaks für Eiſengießer und Theer für Schiffe zu gewinnen, gelang es ihm, daſſelbe zu entwickeln, ja er zündete es an und ſah es hell brennen, kam jedoch nicht auf den Gedanken, dieſe Thatſache praktiſch zu verwerthen. Recht benutzt hätte dieſelbe ihn unfehlbar zum Millionär machen müſſen; allein reich zu werden, war dem erfinderiſchen Grafen nun einmal nicht beſtimmt. Im Gegentheil, es ging ihm (ſagt der Verfaſſer), wie es den meiſten Erfindern gegangen iſt und noch geht, — ſeine Geheimniſſe fielen in fremde Hände, die den Gewinn zogen, während er ſelbſt nur den Schaden hatte, und ſo ſah er nach langen und fruchtloſen Kämpfen ſich ſchließlich mit ſieben unerzogenen Kindern am Bettelſtab.

Als der älteſte Sohn dieſes vom Unglück ſo ſchwer verfolgten Grafen Dundonald wurde unſer Held geboren (14. December 1775), und wenn derſelbe auch ein ſo ſelbſtändiger und eigengearteter Charakter war, wie es nur jemals gegeben hat, ſo laſſen ſich doch andererſeits gewiſſe vom Vater ererbte Züge in ihm nicht verkennen; namentlich in der queckſilbernen Unruhe, die ihn charakteriſirte, ſowie in der Vielgeſchäftigkeit, in welcher er ſich — meiſt fruchtlos — verzehrte, nicht minder auch in den abenteuerlichen Erfindungen, welche er zu verſchiedenen Zeiten gemacht haben wollte und von denen er eine, welche die augenblickliche Zerſtörung von Sebaſtopol zur unmittelbaren Folge haben ſollte, der engliſchen Regierung noch zur Zeit des Krimkriegs, wiewol vergeblich anbot, meinen wir eine Ader zu erblicken, die direct von dem wunderlichen Vater zu dem ebenſo wunderlichen und eigenſinnigen Sohn

hinüberführt. Und das ist denn eben der beneidenswerthe Vorzug der englischen Einrichtungen, daß sie, trotz aller Einförmigkeit und Beschränktheit, die übrigens auf der englischen Gesellschaft ruht, doch jeder Persönlichkeit den vollsten Spielraum zur vollsten und ungehindertsten Entwickelung ihrer Anlagen lassen, vorausgesetzt nur, daß diese Persönlichkeit stark und muthig genug ist, den Kampf mit ererbten Vorurtheilen nicht zu scheuen.

Und an diesem Muthe hat es Lord Cochrane denn allerdings niemals fehlen lassen. Bei der finanziellen Zerrüttung, in welcher die Verhältnisse seines Vaters sich befanden, übernahm seine Großmutter die Sorge für die Erziehung des Knaben. Schon von früh auf war die Neigung desselben auf das Seewesen gerichtet; auch wurde er schon als Kind von fünf Jahren von einem seiner Oheime, der selbst Seemann war, in die Bücher eines Bombenschiffes „Vesuvius" eingetragen, freilich ohne daß der Vater etwas davon wußte, denn dieser, dem der Seedienst gründlich verhaßt war, hatte den Sohn für den Landdienst bestimmt, und es kostete harte Kämpfe, bei denen es selbst an Mishandlungen von seiten des Vaters nicht fehlte, bevor es dem jungen Lord verstattet ward, seiner Neigung zu folgen. Siebzehn Jahre alt, trat er im Juni 1793 auf dem Schiff seines Oheims in Dienst. Der Krieg mit Frankreich hatte eben begonnen, die französische Flotte war damals ebenso stark wie die englische, in Betreff des Materials jedoch übertraf sie dieselbe bei weitem, was, wie der Verfasser bemerkt, einfach davon herrührte, daß in den französischen Schiffsbauarsenalen nicht so übermäßig gestohlen und betrogen wurde wie in den englischen. Immerhin waren es auch auf englischer Seite Zeiten und Verhältnisse, wie ein angehender Seemann, der einmal entschlossen war, Ruhm und Auszeichnung zu gewinnen, sollte es auch auf Gefahr seines Lebens sein, sich dieselben nicht besser wünschen konnte. Der junge Lord Cochrane war dazu entschlossen und mit bewundernswerther Schnelligkeit und einem Muth und einer Verwegenheit, die nicht selten fast an das Märchenhafte grenzen, wußte er sein Ziel zu erreichen. „In den sechzehn Jahren, von 1793—1809, sagt der Verfasser (S. 17), brachte Lord Cochrane, meistentheils mit geradezu lächerlich kleinen Mitteln, wahrscheinlich mehr zu Stande, als irgendein anderer Offizier in der englischen Marine." Nachdem er von 1793—1801 als Lieutenant gedient, und schon in dieser untergeordneten Stellung durch verschiedene glänzende und glückliche Waffenthaten aufs rühmlichste sich ausgezeichnet hatte, erhielt er im letztgenannten Jahr den Oberbefehl über die „Speedy", ein kleines Schiff von nur 158 Tonnen Last und 14 kleinen Kanonen. Aber der junge Befehlshaber wußte den Namen des Schiffs („Die Flinke") zur Geltung zu bringen; binnen 13 Monaten nahm er mit demselben nicht weniger als 50 feindliche

Fahrzeuge weg mit 122 Kanonen und 534 Gefangenen, sodaß die „Speedy" wegen des beträchtlichen Gewinns, den sie machte, und der vielen Prisengelder, welche ihre Matrosen bekamen, bald von der ganzen Flotte beneidet ward. Die Mittel, vermöge deren Cochrane diese außerordentlichen Erfolge erreichte, waren die einfachsten von der Welt; sie bestanden außer seiner Verwegenheit, die schlechthin keine Gefahr kannte, hauptsächlich in seiner Schlauigkeit und zwar ließ diese Schlauigkeit ihn vorzugsweise zu solchen Mitteln greifen, die gerade am nächsten, sozusagen vor den Füßen lagen, und die ebendeshalb vom Gegner am wenigsten geargwohnt wurden. So muß der außerordentliche Erfolg, welchen er im Kapern von Prisen hatte, hauptsächlich dem Umstande zugeschrieben werden, daß er gerade das entgegengesetzte Verfahren von dem einschlug, welches die Kreuzer bis dahin gewöhnlich innegehalten hatten. Anstatt nämlich am Tage an der Küste entlang zu fahren und nachts aufs offene Meer zu gehen, hielt er sich tags über auf der hohen See verborgen; sowie es jedoch dunkel geworden, fuhr er an die Küste, wo er dann auch unzählige Kauffarteischiffe wegnahm. Diese nämlich pflegten, wie Cochrane bald ausfindig gemacht hatte, am Tage in einem Hafen und unter dem Schutze der Batterien zu bleiben, nachts aber weiter zu segeln, sodaß der französische Küstenhandel trotz der großen Masse von Kriegsschiffen, welche England zur Verhinderung desselben überall hielt, meistentheils ohne Unterbrechung weiter ging, bis er endlich an Cochrane seinen Meister fand.

Am glänzendsten jedoch zeigte die Schlauigkeit des jungen Seehelden sowie die erstaunliche Fruchtbarkeit seines Geistes sich überall da, wo er selbst, meistentheils infolge seiner maßlosen Verwegenheit, in Noth gerieth. „Oft", erzählt der Verfasser, „sah er sich von weit überlegenen Streitkräften gejagt, denen er dadurch entging, daß er, sowie es dunkel wurde, eine Tonne mit einer brennenden Laterne über Bord warf, und dann sofort seine Richtung änderte; die feindlichen Schiffe verfolgten dann das Licht und waren am folgenden Morgen nicht mehr zu sehen. Einst gerieth er mit drei großen französischen Corvetten zusammen, von denen jede einzelne stärker war als sein Schiff. Um nun aber dem Feinde eine große Idee von seinem Fahrzeuge beizubringen, ließ er alle aufgerollten Segel mit Tauen festbinden und alle Taue in derselben Secunde zerschneiden, sodaß alle Segel zu gleicher Zeit herabfielen; die Franzosen schlossen aus diesem Manöver, daß der Engländer eine zahlreiche und wohldisciplinirte Mannschaft an Bord haben müßte; sie wandten sich daher sofort um und rannten ans Land, wobei ihre Schiffe zu Grunde gingen und nur die Bemannung sich in Booten ans Land rettete. Als Cochrane an der spanischen Küste kreuzte, ließ er sein Schiff gerade so anstreichen wie eine dort allgemein bekannte däni-

ſche Brigg (Spanien, Frankreich und Dänemark waren damals Bundesgenoſſen). Als er nun einſt mit einer ihm weit überlegenen ſpaniſchen Fregatte zuſammentraf, hißte er die däniſche Flagge auf; der Spanier ſchickte indeſſen, nicht damit zufrieden, ein Boot ab, um die Papiere zu unterſuchen; dieſe Gefahr wandte Cochrane dadurch ab, daß er die Quarantäneflagge aufſteckte, welche er für eine derartige Gelegenheit bereit gehalten. Er rechnete dabei auf die fürchterliche Angſt der Spanier vor der Peſt, welche damals an den Küſten der Berberei herrſchte, und die Liſt gelang auch vollſtändig."

Literatur und Kunſt.

Aus dem Verlag von Braun und Schneider in München.

Wie ſchon ſeit einer Reihe von Jahren, hat die Firma Braun und Schneider in München — dieſelbe, der wir bekanntlich auch die Herausgabe der „Fliegenden Blätter" verdanken und die daher ſeit langem bei allen Freunden deutſchen Humors und deutſcher Kunſt in beſtem Andenken ſteht — auch diesmal eine Reihe von Werken veröffentlicht, welche, unbeſchadet ihres dauernden Werthes, vorzugsweiſe geeignet ſind, einen Platz auf unſern Weihnachtstiſchen einzunehmen, zur Freude von Alt und Jung, Geſchenkgebern wie Beſchenkten. Die erſte Stelle darunter räumen wir auch diesmal wieder den „Münchener Bilderbogen" ein, von denen uns der vierzehnte Jahrgang (Nr. 313—336) vorliegt. Wir haben ſchon öfters ſowol auf die künſtleriſche als auch auf die pädagogiſche, ja ſelbſt die culturgeſchichtliche Bedeutung hingewieſen, welche dieſen „Münchener Bilderbogen" innewohnt und auch im Hinblick auf dieſe neueſte Fortſetzung können wir das früher Geſagte nur wiederholen. Die Zeichnungen ſind ebenſo correct wie anmuthig und auch in der Wahl der Stoffe findet ſich das Belehrende und das Unterhaltende auf das glücklichſte vereinigt. Zu dem erſtern rechnen wir die zahlreichen ethnologiſchen, natur- und culturhiſtoriſchen Abbildungen, wie „Die Welt in Bildern", „Bilder aus dem Alterthume", „Zur Geſchichte der Coſtüme", „Das Leben im Gebirge", „Deutſche Giftpflanzen" ꝛc. Auch die Moral iſt vertreten, wiewol nur ſparſam und dann auch immer nur in einer Form, wie ſie dem kindlichen Gemüthe angemeſſen iſt; außer den „Sprichwörtern für Kinder" dürften auch die Illuſtrationen zu einzelnen bekannten deutſchen Gedichten, wie z. B. zu Hagedorn's claſſiſchem „Johann der Seifenſieder" hierher zu rechnen ſein. Die eigentliche Glanzſeite bleiben aber doch immer die humoriſtiſchen Darſtellungen und auch von dieſen enthält die vorliegende Lieferung wieder eine prächtige Reihenfolge: „Die vergebliche Rattenjagd", die rührſame Geſchichte von dem „Bauer und ſeinem Schwein", „Die beiden Enten und der Froſch", „Der Hahnenkampf", „Der hohle Zahn" ꝛc. ſind kleine Meiſterwerke und müſſen bei jedem, der ſie unbefangenen Geiſtes betrachtet, das aufrichtigſte und innigſte Behagen erwecken.

Nahe verwandt mit diesen „Münchener Bilderbogen", zum Theil aus ihnen hervorgegangen, sind die in demselben Verlag erschienenen „Münchener Bilderbücher." Das erste Dutzend davon erschien zum vorjährigen Weihnachtfeste, das zweite (Nr. 13—24) ist diesmal nachgefolgt und da es denselben kindlich anmuthigen Geist athmet und auch äußerlich mit derselben Sauberkeit ausgestattet ist, so wird es ohne Zweifel denselben Beifall finden wie sein Vorgänger. Auch in diesen „Münchener Bilderbüchern" gehen Ernst und Scherz, Lehre und Unterhaltung Hand in Hand; die „Bilder aus den Alpen", „Das Schmetterlingsbuch", „Menagerie. Eine Sammlung der merkwürdigsten Thiere aus allen Ländern" ꝛc. werden auch schon mehr herangewachsenen Kindern eine angenehme und lehrreiche Beschäftigung darbieten, während die köstlichen Geschichten vom „Tapfern Schneiderlein", vom „Kleinen Pepi mit der neuen Hose", „Der Bauer und der Windmüller oder die bestrafte Schadenfreude" ꝛc. bei Großen und Kleinen, Alten und Jungen denselben Jubel erregen werden.

Mehr für Erwachsene dagegen, insbesondere für unsere modernen Nimrode ist ein drittes Werk bestimmt, das gleichfalls aus demselben Verlage hervorgegangen ist und das wir keinen Anstand nehmen, dem Vorzüglichsten beizuzählen, womit die kunstsinnige Firma uns im Lauf der Jahre beschenkt hat: „Die Jagd in Bildern. Eine Sammlung aller möglichen Vorkommnisse und Abenteuer auf dem gesammten Gebiete der hohen und niedern Jagd. In vielen hundert Bildern von Max Haider" (vollständig in sechs Lieferungen). Hier findet sich alles vereinigt, was den Jäger nur irgend interessiren kann, ja selbst der eingefleischteste Waidmann muß sich, meinen wir, für überwunden erklären, wenn er hier Jagden und Jagdarten abgebildet findet, die er bisher vielleicht kaum vom Hörensagen gekannt hat. Denn außer den gewöhnlichen Vergnügungen des Jägers, als Hasenjagd, Hirschjagd, Rehjagd, Saujagd, Fuchsjagd, Rebhühnerjagd, Enten-, Schnepfen-, Fasanenjagd ꝛc. findet sich hier auch die Biberjagd, die Fischotterjagd, die Jagd auf Haus- und Holzmarder, die Spielhahn- oder Birkhahnfalz ꝛc. Und zwar sind alle diese verschiedenen Jagdarten mit einer Sachkenntniß und einer Berücksichtigung auch des kleinsten Details dargestellt, die wahrhaft staunenerregend ist und vermittelst deren das Buch neben seinem künstlerischen Werthe zugleich zu einem ebenso angenehmen wie nützlichen Lehrbuch für angehende Jünger der edeln Waidmannskunst wird. Die Hauptsache freilich bleibt auch hier die Kunst des Zeichners und der echt poetische Hauch, mit welchem er seinen Gegenstand zu verklären gewußt hat; bei aller Naturtreue spricht aus diesen Zeichnungen eine Genialität, vor allem ein Humor und ein Witz sowie andererseits ein liebevolles Vertiefen in die Geheimnisse des Waldes und der Thierwelt, die wahrhaft hinreißend wirken. Auch in der Anordnung der einzelnen Bilder läßt sich ein feiner Geschmack und ein tiefes künstlerisches Verständniß nicht verkennen; wie groß die Zahl der einzelnen Skizzen auch ist, und wie verschiedene Gegenstände sie darstellen, so hat es der Künstler doch verstanden, sie sämmtlich in innere Beziehung zueinander zu setzen, sodaß jedes dieser Blätter sein eigenthümliches dramatisches Leben hat, das Ganze aber gleichsam ein Gedicht in Linien und Strichen zur Verherrlichung der Jagd, ihrer Mühen und Freuden ist. Die Ausstattung ist ebenfalls vorzüglich und wird das Ganze somit

ohne Zweifel daſſelbe Glück machen, wie „Herrn Petermann's Jagdbuch“, „Waidmanns Heil!“ und einige andere ähnliche Werke, mit denen die Verlagshandlung ſich ſchon früher den Dank aller Kunſtfreunde erworben hat. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Diana-Diaphana oder die Geſchichte des Alchymiſten Imbecill Kätzlein. Phantaſtiſcher Roman nach alter Chronika von A. Solitaire (Dr. Woldem. Nürnberger)“ (3 Bde., Nordhauſen, Büchting). Ein ſeltſamer Revenant, halb Tromlitz, halb Hoffmann. Namentlich die ſpukhaften Elemente des letztern ſind mit ſichtlicher Vorliebe und nicht ohne Geſchick in den Roman verflochten. Dennoch zweifeln wir, daß dieſe Manier beim heutigen Publikum Glück machen wird; daſſelbe iſt zu nüchtern und hoffentlich auch zu verſtändig geworden, um an dieſer fratzenhaften Vermiſchung von Wirklichkeit und Geſpenſtergeſchichte Gefallen zu finden. Die Sprache iſt gewandt und fließend, leidet jedoch an einer gewiſſen Geſpreiztheit, welche die Lectüre des Buches auf die Dauer zu einer etwas ermüdenden Arbeit macht.

„Geſchichte des ſchleswig-holſteiniſchen Kriegs. Von Graf Adalbert Baudiſſin. Sechste Lieferung“ (Hannover, Rümpler). Mit dieſer Lieferung, welche von dem Ausgang der Schlacht bei Idſtedt (die in dem vorhergehenden Hefte eine ausführliche Darſtellung und Beurtheilung gefunden) bis zur Auflöſung der ſchleswig-holſteiniſchen Armee im Januar 1851 reicht, iſt das Buch beendet. Als eigentliches Geſchichtswerk kann daſſelbe nicht gelten, ſchon deshalb nicht, weil es dem Verfaſſer an der Unbefangenheit und Vorurtheilsloſigkeit fehlt, deren der Hiſtoriker nicht entbehren kann noch darf; namentlich ſcheint uns ſeine offen zur Schau getragene Parteinahme für den Herzog von Auguſtenburg denn doch etwas bedenklich. Dagegen haben wir das Buch als einen intereſſanten Beitrag zu einer künftigen Geſchichte jener verhängnißvollen Epoche anzuerkennen; es gibt nicht nur eine recht vollſtändige und klare, auch dem Laien verſtändliche Ueberſicht der militäriſchen Ereigniſſe und Operationen, ſondern es liefert auch eine zuſammenhängende, durch zahlreiche Actenſtücke erläuterte Darſtellung der politiſchen Begebenheiten im allgemeinen, ſodaß es ſich vielleicht mit noch größerm Recht eine Geſchichte nicht blos des ſchleswig-holſteiniſchen Krieges, ſondern überhaupt der ſchleswig-holſteiniſchen Erhebung hätte nennen können. Was die heftigen Angriffe betrifft, welche der Verfaſſer gegen den General von Williſen richtet, theils wegen der Schlacht von Idſtedt, deren Verluſt er ihm perſönlich zuſchreibt, theils wegen der Art ſeiner Kriegführung im allgemeinen, ſo haben dieſelben bekanntlich bereits von ſeiten des Angegriffenen eine wenn auch nicht directe Erwiderung (in den Auszügen aus den Tagebüchern des Hrn. von Williſen, welche die leipziger „Grenboten“ brachten und deren in dieſen Blättern ſchon einmal gedacht ward) gefunden. Doch können wir bisjetzt nicht ſagen, daß die Gegengründe des Hrn. von Williſen uns überzeugt hätten und wird es daher wol bis auf weiteres bei den Anklagen und Vorwürfen, welche der Verfaſſer des obengenannten Werks gegen ihn erhebt, ſein Bewenden haben müſſen.

Correspondenz.

Von der Eider.

Ausgang November 1862.

C. P. Es sind etwas über zwei Monate, seit ich Ihnen zuletzt schrieb, und ungefähr ebenso lange ist es, seit mit Berufung des Hrn. von Bismark-Schönhausen an die Spitze des preußischen Ministeriums und Entlassung des Abgeordnetenhauses, ohne daß die Vereinbarung eines Budgets erreicht, ja ohne daß sie seitens der preußischen Regierung auch nur ernstlich versucht worden wäre, die Hoffnungen, die wir auf Preußen zu setzen uns noch immer nicht völlig entwöhnen können, wieder einmal aufs Ungewisse vertagt sind. Zwar im ersten Augenblick fehlte es auch bei uns nicht an gutmüthigen Seelen, die es im Gegentheil für möglich hielten, der neue Premier, dem ja aus dem Lager der Freunde wie der Feinde ein gewisses Säbelrasseln vorausging und der selbst „Eisen und Blut" zu seiner Parole erklärte, werde den desperaten Versuch machen, die ihm mangelnde Popularität durch ein energisches und thatkräftiges Auftreten gegen Dänemark zu erwerben. Schon die letzte Bernstorff'sche Note vom 22. August d. J. hatte einen etwas entschiedenern Ton angeschlagen, als die preußischen Noten zu thun pflegen, weshalb sie denn auch in Kopenhagen eines gewissen Eindrucks nicht verfehlt hatte; was ließ sich nun nicht erst von Hrn. von Bismark und der aggressiven Politik erwarten, welche das Gerücht ihm allgemein beilegte! Selbst die Note, mit welcher Graf Russell um ebendieselbe Zeit den dänischen Hof wie das Publikum überraschte*), wurde zum großen Theil der Besorgniß zugeschrieben, Hr. von Bismark könne die Chance, die in der That überaus günstig für ihn zu liegen schien, benutzen wollen, durch eine kühne auswärtige Politik die Lorbern zu ersetzen, die ihm allen Anzeichen nach in der innern versagt bleiben sollen ....

Nun, wenn alle Welt sich getäuscht und Hrn. von Bismark Dinge in die Schuhe geschoben hat, an die er selbst offenbar niemals gedacht — Hr. Hall wenigstens, der dänische Premier, hat es nicht gethan. Das Schriftstück, mit welchem derselbe die Bernstorff'sche Note beantwortet hat, ist nunmehr veröffentlicht und zeigt deutlich, wessen Dänemark sich von der jetzigen preußischen Regierung versieht. Allein bevor ich auf diesen Punkt genauer eingehe, gestatten Sie mir noch ein paar Worte über die englische Note, die, wie gesagt, sowol uns selbst wie unsere Feinde nicht wenig überrascht hat. Denn von der englischen Regierung so wenig wie von der englischen Presse waren wir in dem deutsch-dänischen Streit bisher etwas anderes gewohnt als die einseitigste und verblendetste Parteinahme für Dänemark. Was hat den Herrn Grafen denn jetzt auf einmal veranlaßt, sich, wenigstens dem Anschein nach, auf die deutsche Seite zu neigen und Dänemark nachdrücklich zur Erfüllung der von den deutschen Großmächten gestellten Forderungen

*) Seit Obiges geschrieben, hat bekanntlich Graf Russell noch eine zweite Note an das dänische Ministerium gerichtet, in welcher er ebenfalls eine versöhnende Politik in Betreff der Herzogthümer und Nachgiebigkeit gegen die Forderungen der beiden deutschen Großmächte anräth. D. Red.

zu ermahnen? Sollte der Engländer, der dem kleinen Dänemark doch gewiß nicht übel will, etwa ahnen, daß das thörichte Volk in seinem halsstarrigen Uebermuth im Begriff ist, alles aufs Spiel zu setzen, während die 40 Millionen Deutsche, in denen das Streben nach nationaler Einigung trotz aller Hindernisse und aller Verwirrung unserer Tage sich doch nicht für ewig wird unterdrücken lassen, wol nicht allzu lange mehr geneigt sein werden, die immer neue, immer schamlosere Mishandlung ihrer Stammgenossen zwischen Elbe und Königsau mit anzusehen? Scheint es ihm endlich an der Zeit zu sein, daß der kleine Staat, dessen verwegene Angriffe gegen deutschen Geist und deutsche Sitte so offen zu Tage liegen, daß selbst der frühere preußische Minister des Auswärtigen sie nicht länger verkennen oder vielleicht auch nur ignoriren konnte, ein Abkommen treffe mit den deutschen Regierungen, die in diesem Falle nicht allzu schwer zu befriedigen sein werden, ehe es zu spät ist und die Rache des deutschen Volks unwiderstehlich hereinbricht? Fast möchten wir etwas der Art glauben, ja die Möglichkeit vorausgesetzt, daß Dänemark durch die Russell'sche Note zur Vernunft gebracht werde, möchten wir diesen Vermittelungsversuch des edlen Grafen fast bedauern, insofern wir das einzige Heil unserer Zukunft eben nur darin sehen, daß Dänemark, ungewarnt und unvermittelt, an sich selbst und seinem eigenen Uebermuth zu Grunde geht....

Denn leugnen läßt es sich nicht: verglichen mit unserer gegenwärtigen Lage würde ein Zustand, wie die letzten preußisch-österreichischen Noten ihn fordern und wie auch die Russell'sche Note ihn dringend befürwortet, allerdings eine wesentliche Verbesserung sein. Namentlich das unglückliche Schleswig würde wieder aufathmen, wenn der wüthenden Danisirungspolitik in der wirklichen Selbständigkeit des Herzogthums ein Riegel vorgeschoben würde; in einem Lande, wo täglich Tausende von deutschen Kindern in die dänischen Schulen hineingezwungen werden, muß schon die bloße Forderung, in Betreff der schleswigschen Sprachverhältnisse auf den Zustand vor 1848 zurückzugehen, den lautesten Jubel erregen. Dennoch dürfen wir nicht vergessen, erstlich, daß die mit Zustimmung aller Großmächte sowie der Dänen neugeschaffene und uns octroyirte Staatsordnung uns doch nicht auf die Dauer befriedigen und zweitens, daß sie, wenn dieser Fall eintreten sollte, nur sehr schwer zu beseitigen sein würde. Es muß erst vollständig und für immer gebrochen werden mit der schlechten Grundlage, auf welche die deutschen Mächte noch immer wieder zurückkommen; mit dem Flicken ist es nichts mehr, ein neuer Bau erfordert auch ein neues Fundament. Auch kann in einem Streit wie dieser und bei politischen Principien, wie sie zur Zeit in Dänemark herrschen, von einer Vermittelung überhaupt nicht mehr die Rede sein. Endlich aber wollen wir auch nicht länger von der Theilnahme an der Entwickelung unserer deutschen Brüder ausgeschlossen bleiben; in unsern verbrieften und beschworenen Landesrechten lag eine nahe Möglichkeit, dies Ziel zu erreichen, und so halten wir an ihnen fest, gegen die Gewaltthätigkeiten unserer Feinde sowol wie gegen die Rathschläge falscher oder einsichtsloser Freunde.

Aber nein, vor letzterer Gefahr schützen uns die Dänen selbst. Es ist unglaublich, mit welcher Kurzsichtigkeit dieselben sich selbst um die günstige Position bringen, in die sie durch die schlaffe und kraftlose Politik der deutschen

hat. — Mir iſt der lumpigſte lebendige Rabe lieber als der erbarmenerregende, den Kothwürfen der Gaſſenjungen ausgeſetzte, angepinſelte Reichsadler am Burgthore. Der Merſeburger Rabe kann nicht blos krächzen, ſondern auch ganz erbaulich hacken, klauen und beißen — aber der Adler des deutſchen Reiches . . . .? Nun, er iſt ſeit je nur gemalt geweſen und hat nie anders ausgeſehen als jene Fledermäuſe, Sperber und Eulen, die man dort und da in Dörfern an Scheuerthore genagelt findet. Es konnte nichts Ominöſeres geben als ein unnatürliches, zwieſpaltiges Thier zum Reichswahrzeichen. Da iſt zuletzt der alte Broncead ler mit der Fledermaus im Nacken, der jetzt im Domchor zu Aachen als Pult verbraucht wird, noch paßlicher. Ich glaube, das Thier im Nacken iſt eigentlich ein Vampyr. — Mit dem angeſchmierten Kaiſervogel weiß ich mir gar nichts zu machen, obgleich es von Weitem manchmal ausſieht, als wolle er ſich von den hölzernen Thorflügeln losreißen, oder doch als zucke er im Todeskampfe geſpenſtig mit den ſchwungloſen Fittichen. Man überzeugt ſich in der Nähe bald, daß die zwiſchen Thor- und Auge fachernde Luft die Urſache der Täuſchung war, und daß man vor dieſer Bretervernagelung höchſtens dumm-melancholiſche Monologe halten könnte. Antwort gab und giebt der deutſche Reichsadler nie. —

Die Linde aber iſt wirklich ein alter, ſonderbar beſenhaft gewachſener Baum. Sie gleicht dem Apparate, den man in unſeren Wirthſchaften „Spinnenjäger" nennt, nur ſitzt der Borſtenkopf auf einem ſehr dicken Stiele. Wer noch keine hundertjährige Linde geſehen hat, der ſoll ſich durch die Sage von der Allerhöchſten Pflanzung nicht abſchrecken laſſen, dies Exemplar eines Blickes zu würdigen. Er bekommt dabei im Burghofe ein nettes Stiegenhaus zu Geſicht, das ebenſo beſtimmt von Heideloff aufgeführt worden iſt, als die Linde nicht zu den Tagen hinaufreicht, in denen man hohe und höchſte Frauen, die im Verdachte ſtanden, liebenswürdige Biſchöfe nicht blos im Beichtſtuhle erhört zu haben, gleich „gemeinem Volke" die Feuerprobe beſtehen ließ. Grauſige, barbariſche Zeit, — in der indeß rothglühendes Eiſen ſo galant war, die zarten Füße der galanten Dame nicht zu verſengen.

Man muß jetzt in Nürnberg Heideloff's Namen ſo oft nennen als Dürer, Viſcher, Kraft und Schonhofer. Seine Reſtaurationen ſind faſt durchweg brav, und Vieles hat er geradezu gerettet. Ein Jammer iſt freilich, daß für die neuen Arbeiten ſo außerordentlich ſchlechtes Material genommen wurde. Man rechnete bei dem bröslich feuchten, leicht bearbeitbaren Sandſteine auf Lufthärte: aber die Hoffnung trog, und alle feineren, dem Wetter viele Kanten bietenden Sculpturen leiden raſch. Iſt doch auch in München die ſchmucke Aukirche durch das ekle Iſarklima ſchon um ihre glatte Friſche gebracht. Plutoniſche Felsarten, wie man ſie in Köln für die Strebebogen verbrauchte, ſind jedenfalls tüchtiger und

Großmächte während der Reactionsjahre gebracht waren. Selbst die deutschen Mahnungen, verbunden mit den guten Rathschlägen der befreundeten Engländer, können ihnen nicht die kleinste Concession abgewinnen, im Gegentheil, die einzige Wirkung ist, daß sie noch rückhaltloser als früher mit ihren eiderdänischen Plänen hervortreten und gerade jetzt Einrichtungen zu treffen wagen, die dazu bestimmt sind, die directe Abhängigkeit und Unselbständigkeit Schleswigs, als des eigentlichen Streitpunkts, zu vervollständigen und zu verewigen. Einigermaßen zwar ist Dänemark zu entschuldigen, es hat in früherer Zeit zu glänzende Erfahrungen gemacht, was alles durch ein keckes und trotziges Auftreten sich beim Deutschen Bunde erreichen und durchsetzen läßt. Dennoch ist es unbegreiflich, woher Hr. Hall nur die Courage nimmt, gegen Oesterreich und Preußen so aufzutreten und jede Versöhnung dermaßen unmöglich zu machen, wie er dies alles in seiner neuesten Antwort thut. Natürlich wimmelt dieselbe im einzelnen von jenen Sophismen und Rechtsverdrehungen, in denen die dänische Diplomatie so groß ist; was dagegen den Sinn des Ganzen anbetrifft, so kann die preußische Regierung sich zum wenigsten nicht beklagen, als ob es ihm an Klarheit des Ausdrucks mangelte. Preußen hatte bestimmte Forderungen gestellt; dieselben werden von Dänemark ebenso bestimmt verworfen, jede Einmischung in die Verhältnisse Schleswigs wird mit nackten Worten abgewiesen, den Hauptpunkt aber, nämlich daß die ganze dänische Politik der Neuzeit auf einen fanatischen Vernichtungskrieg gegen deutsches Leben, deutsche Sprache und Sitte in Schleswig ausgehe, hält der dänische Minister nicht einmal der Mühe werth, auch nur mit einem Worte zu berühren, geschweige denn, daß er sich dagegen vertheidigte. Auch davon, daß uralte Landesrechte die Herzogthümer Schleswig und Holstein verbanden, weiß er nichts; die deutschen Mächte haben intervenirt, um die Souveränetät des dänischen Königs bei uns herzustellen; aus bloßer Gefälligkeit und um ihnen die gehässige Aufgabe zu erleichtern, hat man ihnen damals mitgetheilt, daß die Gnade des Souveräns den rebellischen Herzogthümern eine Art von Verfassung zu geben gedächte; irgendwelches Recht aber aus diesen gütigen Mittheilungen herzuleiten, wäre deutscherseits ein ganz plumper Uebergriff.

In der That, so viel Proben wir von der Unbefangenheit dänischer Staats- und Rechtsanschauungen auch bereits erhalten haben, so hat diese neueste uns doch überrascht; es liegt in diesem Schriftstück ein Uebermuth, ja ein offener Hohn, der doppelt unbegreiflich, aber auch doppelt empfindlich wird, wenn wir uns die ungeheure Verschiedenheit vergegenwärtigen, die zwischen den materiellen, insbesondere den militärischen Kräften Dänemarks und Deutschlands obwaltet; wäre in Preußen, das sich sonst ja so gern als das Schwert Deutschlands rühmt, noch ein Schatten übrig von der Zeit des alten Fritz, wahrlich, auf dieses Antwortschreiben des Hrn. Hall hin müßten die preußischen Grenadiere ja schon mit gefälltem Bajonnet vor dem Danewerk stehen....

Allein die Dänen schreiben nicht blos, sie handeln auch. Gleichzeitig mit der Absendung der eben besprochenen Antworten und in offenbarem Zusammenhang mit ihnen sind wichtige Beschlüsse über Holstein gefaßt, von denen allerdings erst einiges bekannt geworden ist, deren letzte Tendenz aber schon jetzt zweifelhaft sein kann. Als die Herzogthümer von den deutschen

Großmächten und den Dänen in den einen sogenannten Gesammtstaat hineingezwängt waren, zeigte sich sehr bald, daß diese Einrichtung nur dazu diente, der dänischen Majorität die unbedingte Gewalt über die deutsche Minderheit zu geben und auch die Bereitwilligkeit der Dänen, sich dieser Maschinerie zu bedienen, trat bald so schroff hervor, daß selbst von deutscher Seite, so ungern man sich auch von dorther in diese verwerrenen Zustände einmischte, ein Halt geboten und durch Executionsandrohung die Aufhebung der Gesammtstaatsverfassung, wenigstens was Holstein anbetraf, erzwungen ward. Natürlich wurde Schleswigs Stellung nun erst recht unerträglich; blieb es in der constitutionellen Verbindung mit Dänemark, die nach Ausscheidung von Holstein mit doppelter Wucht auf dem unglücklichen Schleswig lastete, so war sein Schicksal besiegelt und das Erliegen des deutschen Elements in Schleswig, das denn doch noch immer einige hunderttausend Seelen repräsentirt, war bei der erdrückenden Majorität der Dänen im Reichsrath, ferner bei der vollständigen Abhängigkeit des schleswigschen Ministers von dänischen Einflüssen sowie bei der sonstigen Ungunst der Lage eine ausgemachte Sache. Daher protestirten denn auch sowol die schleswigschen wie die holsteinischen Stände gegen die längere Dauer dieses Zustandes so laut und so lange, bis endlich, wohl oder übel, auch der Bund und seine Mandatare auf Schleswig zurückkommen und erst leiser, dann bestimmter fordern mußten, was zwar eigentlich selbstverständlich ist, nämlich daß entweder eine neue, den Deutschen Schutz und Sicherheit verleihende Gesammtstaatsverfassung unter Zustimmung der bestehenden constitutionellen Vertretungen zu Stande gebracht, oder aber Schleswig ebenfalls aus dem sogenannten Gesammtstaat entlassen werde, dessen Fortbestehen das unglückliche Land zur vollständigsten Sklaverei verdammt. Was aber thun die Dänen nun? Mit der offenkundigsten Unlust gehen sie daran, selbst nur Holstein so viel Selbständigkeit zuzugestehen, daß es sich der dänischen Uebergriffe erwehren kann. Die materielle Ausbeutung des wohlhabenden deutschen Herzogthums ist für den kleinen dänischen Staat eine Sache von großem Belang, und hat es daher insoweit seine vollkommene Richtigkeit, wenn Hr. Hall versichert, „es thue den Dänen leid, trotz aller Versuche Holstein nicht mit in die Gesammtstaatsverfassung aufnehmen zu können", d. h. natürlich in einen solchen Staat, in welchem die dänischen Interessen die allein maßgebenden sind und wo nach Wunsch und Willen der deutschen Bevölkerung nicht weiter gefragt wird. Beide Herzogthümer in dieser Art allmählich in seine Gewalt zu bekommen, hat sich nicht nur als schwierig, sondern geradezu als unmöglich gezeigt; die Zahl der Deutschen ist alsdann zu groß, um überwältigt werden zu können, auch zieht die Qualität Holsteins als Bundesstaat, die sich denn doch einmal nicht wegleugnen läßt, regelmäßig die Einmischung des großen deutschen Stammlandes nach sich. Darum also das schwere Opfer gebracht und auf Holstein Verzicht geleistet, natürlich nur, damit Schleswig völlig unser werde! Da haben Sie den Gedankengang, da haben Sie die Handlungsweise der jetzigen eiderdänischen Politik. Durch ein kürzlich erlassenes Patent ist eine neue Regierung für Holstein eingerichtet, bestehend aus einem Regierungspräsidenten und vier Räthen; zu ersterm Posten hat sich ein Graf Moltke, bisher Amtmann in Reinbeck, ein Bruder des frühern schleswigschen Ministers, der zuerst Gouverneur werden sollte, gewinnen lassen.

Die Regierung soll ferner baldmöglichst von Kopenhagen nach den Herzogthümern verlegt werden. Welche Stellung dabei die holsteinische Ständeversammlung in Betreff der gemeinsamen Angelegenheiten zu dem dänisch-schleswigschen Reichsrath bekommen soll, eine Sache von entscheidender Wichtigkeit und ebenso großer Schwierigkeit, ist nicht ausgesprochen und scheint weitern Verhandlungen vorbehalten zu sein; wahrscheinlich wird man ziemlich weitgehende Anerbietungen machen, um nur die deutschen Mächte und die holsteinische Vertretung zur Annahme des Plans geneigt zu machen.

Aus diesen Concessionen, meint das officielle dänische Blatt, könne man die huldvolle Rücksicht erkennen, welche der König von Dänemark auf die Volksmeinung in Holstein nimmt. Also wieder zur Gewaltthat noch Spott, zur Niederlage noch Hohn! Oder glaubt man uns im Ernst so weit gesunken, daß überhaupt nur die Frage aufgeworfen werden kann, ob wir den Preis des jahrhundertelangen Kampfes mit Dänemark, das Herzogthum Schleswig, seinem Schicksale überlassen wollen, um damit vielleicht ein leidliches Abkommen für Holstein zu erreichen?! Aber gleichviel, ob Ernst oder Spott — wir hoffen, ja wir sind überzeugt, daß der Plan noch vor der Ausführung durch den Widerspruch der Deutschen vereitelt werden wird, jedenfalls aber wird er nicht durch die Zustimmung der holsteinischen Stände legalisirt werden. Denn wenn es auch natürlich in Holstein, wie überall, einzelne gibt, die allenfalls nicht abgeneigt wären, dem eigenen Vortheil das Wohl des Nächsten zu opfern, so ist doch im ganzen das Volk der Holsten zu treu, zu brav, zu ehrlich, um auf solchen schmählichen Handel einzugehen. Die Regierung selbst weiß oder ahnt das; wohlweislich unterläßt sie es, die holsteinische Ständeversammlung zu berufen, weil sie sich ja doch zum voraus sagen muß, welche Aufnahme ihre Vorschläge bei derselben finden würden. Zwar gesetzlicherweise müßte die Berufung noch vor Ablauf dieses Jahres erfolgen. Die Verfassung bestimmt nämlich, daß jedes dritte Jahr eine ordentliche Versammlung der Stände stattfinde, seit der letzten ordentlichen Sitzung aber sind bereits drei Jahre vergangen. Die dänische Schlauigkeit indessen, die nie um einen Ausweg verlegen ist, hat sich auch diesmal zu helfen gewußt; sie behauptet jetzt, wenn während der sechsjährigen Wahlperiode außerordentliche Versammlungen berufen worden — und das kann geschehen, so oft der Landesherr es für geeignet hält — so habe die Regierung die Wahl und stehe es in ihrem Belieben, ob die nächste Sitzung drei Jahre nach der letzten ordentlichen oder der letzten außerordentlichen eintreten soll. Eine solche außerordentliche Diät war aber bekanntlich erst im vorigen Jahre und müssen unsere Stände also, wenn es den Herren in Kopenhagen sonst gefällt, sich noch volle zwei Jahre gedulden, bevor sie wieder zusammenkommen! Sie nennen das sophistisch? O nein, es ist nur dänische Interpretationskunst....

Ich komme noch einmal auf die Absichten des Ministeriums und die Lockspeise zurück, mit der dasselbe den Holsteinern die Preisgebung Schleswigs gleichsam abzukaufen gedenkt. Die Verlegung der Regierung nach dem eigenen Lande ist allerdings lange gewünscht. Es wurde bisher auf die Holsteiner, die in die Regierungscollegien eintraten, um rasche Carrière zu machen, in der Hauptstadt der Dänen kein günstiger Einfluß geübt; wenigstens verlernten sie in der Fremde das Verständniß für des eigenen

Volks Zustände, Wünsche und Bedürfnisse, als Deutsche waren sie fortgegangen und als dänische Beamte kehrten sie wieder. Auch für raschere und glücklichere Erledigung der Geschäfte ist es zweifellos ein großer Gewinn, wenn sie nicht mehr den schleppenden Weg über das ferne Kopenhagen zu nehmen brauchen, wiewol es damit auch nach der neuen Ordnung nicht viel besser werden wird, da der eigene Minister für Holstein bleibt und in Kopenhagen seinen Sitz behält, also in sehr vielen Fällen die Entscheidung doch erst von dort zu holen sein wird. Und so erweist sich denn also auch in diesem Punkt der vermeintliche Vortheil bei näherer Prüfung als sehr illusorisch und das alte „Timeo Danaos" gewinnt eine neue und schlagende Bestätigung.

Notizen.

Hans Hopfen in München, den wir aus dem „Münchner Dichterbuch" als talentvollen und vielversprechenden Lyriker kennen gelernt haben, veröffentlicht in „Ueber Land und Meer" eine Novelle: „Peregretta". Dasselbe Blatt bringt unter der Ueberschrift: „Eine Ausstellungsfahrt. Plaudereien aus Paris und London", Schilderungen der kürzlich beendeten großen Londoner Ausstellung aus der Feder seines Mitherausgebers F. W. Hackländer.

Nachdem der Begründer und bisherige erste Vorstand des Germanischen Museums zu Nürnberg, Dr. von und zu Aufseß, bekanntlich schon vor längerm die entschiedene Absicht kund gegeben hat, von seinem Amte als Vorstand zurückzutreten, ist nunmehr der frühere Professor an der Universität Jena, Geheimer Justizrath Dr. Michelsen, zu seinem Nachfolger erwählt worden. Gleichzeitig ist Hr. von Aufseß zum Ehrenvorstand der von ihm mit so großer Beharrlichkeit und so vielen Opfern ins Leben gerufenen Anstalt ernannt worden; auch wird er die Geschäfte des Vorstandes noch so lange fortführen, bis Hr. Dr. Michelsen seine Uebersiedelung nach Nürnberg bewerkstelligt hat. Letzterer, im Jahre 1801 im Schleswigschen geboren, war anfangs Professor in Kiel, wohin er 1829 an Dahlmann's Stelle berufen ward. Im Jahre 1842 ging er als Professor der Staatswissenschaften und Oberappellationsgerichtsrath nach Jena, legte beide Stellen jedoch vor kurzem freiwillig nieder, um sich ins Privatleben zurückzuziehen. Das Germanische Museum selbst ist in rüstiger Entwickelung begriffen, die Beiträge zur Erhaltung desselben zeigen von Jahr zu Jahr eine erfreuliche Zunahme, besonders auch von seiten der städtischen Behörden und Gemeinden, und auch die Zahl der Gelehrten, welche die Sammlungen des Museums zu literarischen Forschungen benutzen, ist schon recht beträchtlich.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die bezauberte Rose.

Romantisches Gedicht von Ernst Schulze.

Illustrirte Prachtausgabe.

Mit Holzschnitten nach Zeichnungen von Friedrich Baumgarten.

Quart. Geheftet 3 Thlr. 10 Ngr. In Leinwandband 5 Thlr. 20 Ngr. In Lederband 8 Thlr.

Die Verlagshandlung beabsichtigte schon längst, eine den hohen Anforderungen der Gegenwart in jeder Beziehung entsprechende illustrirte Prachtausgabe von Ernst Schulze's beliebter Dichtung „Die bezauberte Rose" zu veranstalten, und es ist ihr endlich gelungen, in Friedrich Baumgarten die geeignetste künstlerische Kraft dafür zu gewinnen. Die Ausgabe wurde mit dem größten Aufwand von artistischer und typographischer Technik hergestellt; sie bildet in Wort und Bild ein harmonisches Ganze von gediegener Schönheit, das dem Büchertisch des elegantesten Salons zu werthvoller Bereicherung dienen wird.

Ernst Schulze's sinnige Dichtung gilt mit Recht als das vollendetste Epos der romantisch-lyrischen Gattung und ist jedenfalls dasjenige, worin das deutsche Volksgemüth seinen treuesten Ausdruck gefunden; deshalb wird sie stets ein Lieblingswerk der Nation bleiben.

„Die bezauberte Rose" ist außerdem noch in folgenden Ausgaben erschienen:

Octav-Ausgabe. Achte Auflage. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.
Ausgabe mit Kupfern. Gebunden. 3 Thlr.
Miniatur-Ausgabe. Achte Auflage. Gebunden. 1 Thlr.
Neue wohlfeile Ausgabe. 8. Cartonnirt. 12 Ngr.

Bei Carl Köhler jun. in Darmstadt erschien soeben:

Bilder aus der Märchenwelt

von

Amalie,

Prinzessin zu Schleswig-Holstein-Augustenburg.

In Prachtband Rthlr. 1. — in eleg. Cartonband 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Christliche Religionslehre

der gebildeten Zeit gemäß dargestellt für Schul-, Confirmanden- und Selbstunterricht von

Carl Gottlieb Rehfeuer.

Zweite vermehrte Auflage. 8. Geh. 20 Ngr.

„Der Verfasser hat die reine Lehre Jesu mit hoher Klarheit und Gründlichkeit im Zusammenhange dargestellt und damit den gerechten Anforderungen einer gebildeten Zeit entsprochen.

Von demselben Verfasser sind auch 550 neue Fabeln und Parabeln für das religiöse und praktische Leben (Verlag von F. Grelhaar, Berlin 1859) erschienen."

Elsner, Prediger in Memel.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 18. December 1862.

Inhalt: Sociale Bilder aus England. II. — Nordamerikanische Briefe. VI. — Poetische Uebertragungen. I. Lady Clara Vere de Vere. Nach dem Englischen des A. Tennyson von Ludwig Bauer. II. Des Weibes Meinung. Amerikanische Dichtung von N. P. Willis. Uebertragen von Karl Vollheim. — Literatur und Kunst. Für den Weihnachtstisch. (Wägner, „Rom", 2. Bd.; Wagner, „Entdeckungsreisen in Feld und Flur" und „Entdeckungsreisen im Wald und auf der Heide"; Oppel, „Das alte Wunderland der Pyramiden"; Hüttner, „Der erste und älteste Robinson"; Berndt, „Deutsches Kinderbuch oder Das neue illustrirte Seemannsbuch", 3. Aufl., herausgegeben von Smidt; „Deutsche Geschichten. Herausgegeben unter Mitwirkung von Dir. Vogel"; Reinsberg-Düringsfeld, „Das festliche Jahr"; Ida von Düringsfeld, „Das Buch denkwürdiger Frauen"; Scherer, „Deutsche Volkslieder", „Illustrirtes deutsches Kinderbuch", „Räthselbüchlein für Kinder"; „Ein Wunderbuch für Knaben und Mädchen. Aus dem Englischen von Strodtmann"; Bäßler, „Hellenische Heldensagen".) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Sociale Bilder aus England.

II.

Eine der kühnsten und glücklichsten Waffenthaten, welche Lord Cochrane mit der „Speedy" vollbrachte, war die Wegnahme der spanischen Fregatte „El Gamo"; die Schilderung, welche der Verfasser davon entwirft, ist so anschaulich und so reich an dramatischen Momenten, daß wir uns nicht versagen können, dieselbe hier wenigstens auszugsweise und größtentheils mit seinen eigenen Worten einzuschalten. „El Gamo" war ein Schiff von 600 Tonnen Last, mit 32 schweren Kanonen, während die „Speedy", wie schon früher erwähnt, nur 158 Tonnen Last und 14 leichte Kanonen hatte; die Besatzung belief sich auf 54 Mann. Die Ueberlegenheit der Spanier war mithin so groß, daß sie die „Speedy" mit Recht als eine sichere Beute betrachteten. Als beide Schiffe einander ziemlich nahe gekommen waren, feuerte die Fregatte einen Kanonenschuß ab und hißte die spanische Flagge auf; da die „Speedy" in diesem Augenblick der vollen Breitseite des „El Gamo" ausgesetzt war, hißte sie, um den Feind in Verlegenheit zu bringen, die amerikanische Flagge auf, näherte sich aber gleichzeitig mit vollen Segeln

und zeigte dann die englische Flagge. Sofort feuerte der Spanier eine volle Breitseite, aber ohne Cochrane's Schiff irgendwelchen Schaden zu thun, da der Bauch der Fregatte zum großen Theil über Wasser war und somit ihre Kugeln über die Köpfe der Engländer hinweggingen; eine zweite Breitseite folgte der ersten, aber ohne eine bessere Wirkung zu erzielen. Cochrane ließ seinerseits keinen Schuß feuern, bis er ganz nahe an der Fregatte war, rannte sein Schiff dann gegen das Takelwerk des Spaniers und nun erst gab er Befehl zum Feuern, welches, da seine Kanonen in die Höhe gerichtet waren, auf dem Hauptdeck des Feindes große Verheerung anrichtete; gleich durch die ersten Schüsse fielen der Kapitän und der Hochbootsmann. Die Spanier, sofort den Nachtheil erkennend, in welchem sie sich befanden, versuchten Cochrane's Schiff zu entern; da jedoch bei der unmittelbaren Nähe, in welcher beide Schiffe lagen, der Befehl dazu so gut auf dem englischen wie auf dem spanischen Schiffe gehört ward, so stieß Cochrane in dem Augenblick, wo die Spanier auf sein Schiff hinabstürzen wollten, weit genug ab, um dies zu verhindern, und gab dem Feinde zugleich eine Salve von Kleingewehrfeuer und eine Breitseite, bevor derselbe sich von seiner Ueberraschung erholt hatte. Zweimal wiederholten die Spanier ihren Versuch und zweimal wurde derselbe vereitelt; indem sie daher weitere Versuche zum Entern aufgaben, eröffneten sie ein Kanonenfeuer, das in kurzer Zeit das Takelwerk der „Speedy" vom Schnabel bis zum Stern zerschmetterte, im übrigen aber so wenig Schaden anrichtete, daß die „Speedy" nach einstündigem Kampfe nur zwei Todte und vier Verwundete hatte. Diese Art von Kampf konnte jedoch nicht fortdauern; das Takelwerk war zerschmettert, die Segel ganz von Kugeln zerfetzt, und Cochrane rief daher seinen Leuten zu, sie müßten entweder die Fregatte kapern oder selbst gekapert werden, in letzterm Falle aber würden die Spanier keinen Pardon geben, während ein paar Minuten energischer Action zu Gunsten der „Speedy" entscheiden würden.

Der Schiffschirurg übernahm nun das Steuerruder und blieb allein als Commandant und Bemannung zurück. Gleich darauf wurde der Befehl zum Entern ertheilt und wenige Secunden später befanden sämmtliche Engländer sich am Bord des feindlichen Schiffes, was dadurch erleichtert wurde, daß der Chirurg die „Speedy" mit großer Geschicklichkeit an die Fregatte anlegte. Kurz zuvor hatte Cochrane, wohl wissend, welchem verzweifelten Kampf er entgegenging, und auf die abergläubische Furcht rechnend, die ein Element des spanischen Charakters bildet, einem Theil seiner Mannschaft befohlen, sich die Gesichter zu schwärzen, und da die Leute nun schon an und für sich durch die Hitze des Kampfes aufs heftigste aufgeregt waren, boten sie mit ihren geschwärzten Gesichtern einen wahrhaft diabolischen Anblick dar. Diese

Schwarzgesichter also wurden beordert, am Vordertheil des Schiffes zu entern, und die Wirkung fiel ganz so aus, wie Cochrane erwartet hatte. Die Hauptmasse der spanischen Besatzung befand sich an diesem Theil und war darauf gefaßt, hier Enterer zurückzutreiben; sie standen aber einen Augenblick wie versteinert, als sie aus dem weißen Rauch der Kanonen des Bugs eine Menge teuflischer Gestalten auftauchen sahen. Zugleich rannte eine andere Abtheilung von der Mannschaft der „Speedy" an die Kuhle der Fregatte und kam den Spaniern in den Rücken, bevor diese sich von ihrer Ueberraschung erholen konnten. Hier ging nun ein paar Minuten lang ein verzweifelter Kampf vor sich. Noch wehte die feindliche Flagge am Maste; Cochrane gab einem seiner Leute den Befehl, sie sofort niederzureißen — dasselbe Manöver, bemerkt unser Verfasser, durch welches einst Ferdinand Cortez die Armee des Montezuma in die Flucht jagte. Und auch hier erreichte es seinen Zweck; ohne zu bedenken, auf wessen Befehl die Flagge gestrichen worden, und wahrscheinlich in der Meinung, daß ihre eigenen Offiziere es befohlen hätten, streckten die Spanier die Waffen und ergaben sich den siegreichen Engländern. Die letztern zählten 3 Todte und 18 Verwundete, während „El Gamo" 15 Todte und 41 Verwundete hatte. Die Zahl der unversehrten Gefangenen belief sich auf 263; zu ihrer Bewachung hatte die „Speedy" nicht mehr als 40 Mann und bedurfte es daher noch großer Vorsicht und Entschlossenheit, die Gefangenen, die nicht übel Lust zeigten, sich zu befreien, in Zaum zu halten und Schiff wie Prise in Sicherheit zu bringen. Damit es aber dem blutigen Drama auch am komischen Nachspiel nicht fehle, bat einige Zeit nach Uebergabe des „El Gamo", als die Engländer sich im ruhigen Besitz desselben befanden, derjenige spanische Offizier, welcher dem getödteten Kapitän im Rang gefolgt war, Lord Cochrane um ein Zeugniß, daß er während des Kampfes seine Schuldigkeit gethan. Infolge dessen fertigte der Sieger dem Besiegten ein Document aus, worin er sagte, „Don *** habe sich wie ein echter Spanier aufgeführt", ein Zeugniß, womit der Offizier sehr zufrieden war, und welches ihm später zur nicht geringen Belustigung des Lords sogar Beförderung im spanischen Dienste verschaffte!

Inzwischen hatte Lord Cochrane sich schon damals unter seinen Vorgesetzten so viele Feinde gemacht, daß auch diese glänzende Waffenthat ihm nur geringen Dank einbrachte; selbst die Beförderung zum Postkapitän, die in der englischen Marine sonst unmittelbar nach derartigen Actionen zu erfolgen pflegt, konnte er erst nach viermonatlichen Hin- und Herreden und -schreiben erlangen.

Auch die „Speedy" selbst sollte ihren Siegeslauf nicht lange mehr fortsetzen; im Juli 1801 wurde sie von drei französischen Linienschiffen weggenommen, wobei Cochrane in Gefangenschaft gerieth. Doch wurde

kurz darauf der Friede von Amiens geſchloſſen, durch den er ſeine Freiheit wieder erhielt. Die kurze Muße, die ihm durch dieſen Friedensſchluß vergönnt war, benutzte er, um auf der Univerſität zu Edinburgh die Lücken ſeiner Bildung auszufüllen; unter ſeinen Mitſtudirenden befand ſich damals auch der um acht Jahre jüngere Lord Palmerſton, derſelbe, der noch jetzt, nach vollen zwei Menſchenaltern, an der Spitze des engliſchen Cabinets einen großen Theil der Weltgeſchicke leitet. Schon damals ging Cochrane mit dem Plane um, ſich in das Parlament wählen zu laſſen, hauptſächlich um die im engliſchen Marineweſen herrſchenden Misbräuche daſelbſt aufzudecken. Der bald darauf erfolgende Wiederausbruch des Krieges mit Frankreich jedoch (1803) führte ihn aufs Meer zurück. Die Misgunſt ſeiner Obern wußte es dabei einzurichten, daß er nicht nur ein erbärmliches Schiff erhielt, das kaum noch Waſſer zu halten vermochte, ſondern er wurde auch zu ganz unerheblichen und überflüſſigen Dienſten verwendet, die eines Mannes von ſeinem Talent und ſeinem Rufe durchaus unwürdig waren. Erſt nachdem ſein Hauptgegner, der früher genannte Lord St.-Vincent, ſeinen Platz an der Spitze der Admiralität an Lord Melville hatte abtreten müſſen, erhielt Cochrane endlich ein gutes Schiff, die „Pallas", mit der er ſich ſofort nach den Azoriſchen Inſeln aufmachte, wo er nun eine Menge ſpaniſcher Galionen, reich beladen mit Diamanten, Gold- und Silberwaaren, Mahagoni, Campeſcheholz ꝛc. wegnahm. Dennoch vermochte er mit all ſeinen glücklichen Erfolgen den Neid und die Misgunſt ſeiner Widerſacher nicht zu beſchwichtigen. Zu welchen Mitteln dieſelben nach Gelegenheit griffen und mit welchen kleinlichen Nadelſtichen ſie den Helden unter Umſtänden zu verwunden ſuchten, davon erzählt der Verfaſſer ein intereſſantes Beiſpiel. Als die „Pallas", von deren beiſpielloſen Thaten das Gerücht bereits gemeldet hatte, und deren Rückkehr daher allgemein mit der größten Erwartung entgegengeſehen ward, endlich in den Hafen von Portsmouth einlief, trug ſie auf ihren Maſtenſpitzen drei maſſiv goldene Leuchter, von denen jeder fünf Fuß hoch war. Dieſelben waren nebſt anderm werthvollen Gold- und Silbergeſchirr von den guten Leuten in Mexico einer berühmten Kirche in Spanien geſchenkt und auf einem der beſten Fahrzeuge eingeſchifft worden, das aber der Schnelligkeit der „Pallas" nicht hatte entgehen können. Cochrane wollte die Leuchter gern als Andenken behalten und hatte ſich deswegen mit den Offizieren und Leuten ſeines Schiffes abgefunden. Als die Leuchter jedoch am Zollhauſe ankamen, wollten die Behörden ſie nicht durchlaſſen, ohne daß die volle Steuer dafür gezahlt würde, und da dieſe ſich auf eine ſehr hohe Summe belief, ſo ſah Cochrane ſich genöthigt, die Leuchter, obwol von der feinſten getriebenen

Arbeit, zerſchlagen zu laſſen, worauf ſie als altes Gold durchpaſſirten! In der That, iſt es nicht, als ob wir ein Stückchen aus den Annalen der preußiſchen Bureaukratie leſen? Der heutige Polizeipaſcha von X. X. hätte ſeine Sache nicht beſſer machen können als damals die Zollbehörde von Portsmouth mit dem Beſieger der Spanier....

Einige Zeit darauf trat er ernſtlich als Candidat zur Parlamentswahl auf, und zwar in Honiton, einem verrotteten Burgflecken, in welchem er ſchon einmal mit Glanz durchgefallen war. Zu den Launen und Unbegreiflichkeiten des edeln Lords gehörte nämlich unter anderm auch, daß er durchaus jede Beſtechung, wie ſie in England damals noch in weit größerm Maßſtabe ſtattfand als jetzt, verſchmähte und lediglich um ſeiner ſelbſt willen gewählt ſein wollte. In dieſem Punkt waren jedoch die „unabhängigen und höchlich reſpectabeln Wähler" von Honiton entſchieden anderer Meinung und hatten ſie ihn daher, wie geſagt, mit Glanz durchfallen laſſen. Allein der Sonderling hatte ſich auch dabei nicht verleugnet. Sowie Cochrane das Reſultat der Wahlen erfahren, hatte er einen öffentlichen Ausrufer in der Stadt umhergeſchickt und bekannt machen laſſen, daß ein jeder, der für Lord Cochrane, den durchgefallenen Candidaten, geſtimmt habe, von dieſem ein Geſchenk von 10 Guineen erhalten ſolle, als Zeichen ſeiner beſondern Achtung, weil er nämlich für ihn geſtimmt habe, ohne beſtochen zu ſein. Nun denke man ſich die Aufregung, welche durch dieſe Bekanntmachung hervorgebracht worden war, beſonders aber die Wuth derjenigen, die dem andern Candidaten ihre Stimme gegeben und von dieſem nur 5 Guineen per Kopf erhalten hatten, mithin nach ihrer Rechnung von ihm um volle 5 Guineen betrogen waren!

Als nun im Jahre 1806 Lord Cochrane in einem ſechsſpännigen Wagen, gefolgt von mehreren vierſpännigen Wagen mit Offizieren von der „Pallas", in die Stadt Honiton einfuhr, um ſich der ehrenwerthen Wählerſchaft abermals als Candidat vorzuſtellen, wurde er mit dem lebhafteſten Enthuſiasmus aufgenommen, zumal da ſich das Gerücht verbreitet hatte, der Lord ſei durch Wegnahme der ſpaniſchen Galionen ſo reich geworden wie der Großmogul. Freilich wußte man von früherher, daß der Candidat von Beſtechung nichts wiſſen wollte; allein man wußte auch, daß er, ſelbſt nachdem er durchgefallen, jedem, der für ihn geſtimmt, ein Geſchenk von 10 Guineen gemacht hatte. Wie hätte man mit einem Manne von dieſem Reichthum und dieſer notoriſchen Freigebigkeit wol erſt markten und handeln ſollen! Die Wähler von Honiton betrachteten die Erklärung des Lords, ſich durchaus auf keine Beſtechung einzulaſſen, als eine liebenswürdige Grille, getröſteten ſich des reichen Erſatzes, der ihnen nachträglich zu Theil werden würde und wählten Se. Herrlichkeit mit der ungeheuerſten Majorität. Aber ſiehe da, als

belohnen darum die mühsamere Bearbeitung. Man spart in Baiern, wo sich nun doch besseres Gestein findet, den Augenblick und stiehlt dadurch dem Werke Jahrhunderte.

— Es war während meines Herumkletterns sieben Uhr geworden, obgleich ich noch ausdrücklich einen Besuch bei den großen Kachelöfen der Burg abgelehnt hatte; Daumer's Adresse war gefunden, und wir wanderten eiligen Schrittes zu ihm.

Außerhalb der Ringmauer berührten wir ein Stück nicht allzu wohl unterhaltener Promenade und kamen dann zwischen Gärten und Gartenhäusern an ein Lattengatter, das einen kleinen Hofraum sperrte und zwei Akazien zu Wächtern hatte. Zur Rechten standen auf schmalen Terrassen Orangenbäume in Kübeln und kleine, herzlich geschmacklos ausgeführte Sandsteinkrüppel, die etwa aussahen wie petrificirte Devisensymbole aus Radowitz' Buche. Von diesen Zwergen rede ich übrigens nur, damit man weiß, wo Daumer *nicht* wohnt; das kleine Haus links am Gatter beherbergt ihn.

Die Stunde war für einen Besuch immer noch früh. Ein treppefegendes Dienstmädchen versicherte: Daumer sei unwohl, noch zu Bett und entweder gar nicht oder doch erst kurz vor Mittag zu sprechen. Aber um elf Uhr wollte ich das Antichristenthum schon im Rücken haben. Da gab's denn keine Schonung. Ich nöthigte dem Mädchen trotz aller Protestationen meine Karte auf und versprach mit treuherzigstem Nachdrucke, daß der Herr Professor mich doch, und wär's sterbend oder im Schlafrocke, sofort empfangen werde.

Das Mädchen kam noch erstaunter wieder als es gegangen war: Daumer ließ sich richtig aufscheuchen, und da es jetzt im Freien ganz hübsch war, zog ich's vor, ihn im Garten zu erwarten.

Es ist ein eigenthümlicher Moment, ein erstes Sehen zweier Menschen, die durch Schriften und regen Briefwechsel nahebei jede Herzensfalte ihres Gegenüber kennen. Man sucht hastig nach *den* Zügen im Antlitz des Andern, die den Schlüssel für Das und Jenes, was uns unklar blieb, geben müssen, man beobachtet jeden Mienenwechsel und belauscht jede Biegung der Stimme, um sich ein für allemal zu orientiren.

Daumer ist groß und hager. Trotz breiter Schultern hält er sich vorgebeugt wie Schiller, an den auch Anderes im Ausdrucke des Kopfes mahnt, ohne darum eine Spur dessen zu erzeugen, was man Aehnlichkeit nennen könnte. Sein Porträt in Schad's Musenalmanach für 1850 ist sehr schlecht. Lang vor diesem Begegnen schrieb mir ein Mann, der Daumer persönlich kannte: „Ich gebe Ihnen den ganzen Daumer in wenig Zeilen. — Christliche Menschenopfer — Molochismus — Homöopathie — Nichtfleischessen — Nichtehe — Seelenwanderung — Mariencultus — Menschenhaß — Thierliebe — Somnambulismus — Natur-

nach verkündigtem Wahlresultat in aller Vertraulichkeit bei dem edeln Lord angefragt wurde, wie er denn nun seine Erkenntlichkeit gegen seine Wähler an den Tag zu legen gedenke, was antwortete er? „Keinen Pfennig sollt ihr haben." — „Aber, Mylord, Sie gaben doch der Minorität bei der letzten Wahl 10 Guineen per Kopf, und die Majorität hat bei dieser Gelegenheit auf etwas Erkleckliches gerechnet." — „Unzweifelhaft. Damals zahlte ich, weil die Wähler nicht die 5 Guineen von den Agenten meines Gegners nehmen wollten. Es würde aber eine Verletzung meiner schon früher ausgesprochenen Grundsätze sein, wenn ich jetzt zahlen wollte." Alles Zureden war vergeblich und das Aeußerste, was von Cochrane zu erreichen stand, war, daß er sich bereit erklärte, seinen Wählern zum Dank für ihre Unterstützung ein öffentliches Abendessen zu geben. Dies Abendessen kam denn auch richtig zu Stande, doch nahmen nicht nur seine Wähler, auch seine Gegner mit Frauen, Kindern, Freunden, kurzum die ganze Stadt nahm daran theil, sodaß Cochrane schließlich eine Rechnung von 1200 Pf. St. zu bezahlen hatte. Auch späterhin machten die Wähler von Honiton sich dem Lord durch ihre Zudringlichkeit und ihre Stellenjägerei dermaßen beschwerlich, daß er froh war, als durch die schon im nächsten Jahre erfolgende Auflösung des Parlaments sein Verhältniß zu ihnen aufgehoben wurde. Er trat nun als Candidat in dem radicalen Westminster auf und wirklich wurde er hier gewählt, ohne seinem Princip der Nichtbestechung im mindesten untreu geworden zu sein; auch späterhin, in allem Unglück, das ihn befiel, standen die Wähler von Westminster ihm treu zur Seite, ja sie verließen ihn selbst da nicht, als er vom Lord Oberrichter verurtheilt ward, am Schandpfahl zu stehen!

Diese Katastrophe, durch welche Cochrane's Name dann in beiden Hemisphären nicht nur noch viel bekannter, sondern trotz Gefängniß und Pranger auch noch viel berühmter werden sollte, als er bereits durch seine Kriegsthaten war, stand in engstem Zusammenhange mit seiner parlamentarischen Thätigkeit und der Stellung, welche er zwischen den beiden großen Parteien einnahm, in die das Unterhaus damals zerfiel und die beide, „Whigs" wie „Tories" oder, wie man damals sagte, „Ins" und „Outs", die „Drinnen" und die „Draußen", keinen andern Zweck hatten, als das Volk systematisch zu plündern. „Jede dieser Parteien", so schildert der Verfasser die damalige Lage, „klagte die andere an, blos nach der Macht zu haschen, um sich zu bereichern und in den Besitz und zur Vertheilung der öffentlichen Gelder zu kommen. Nichtsdestoweniger gingen Tories und Whigs überall zusammen, wo eine Agitation in der Nation gegen sie auftauchte; der Ausdruck der öffentlichen Meinung wurde verfolgt, wo er sich hörbar machte; die

Presse war gefesselt, Journalisten und öffentliche Redner wurden gefangen gesetzt und mit schweren Geldstrafen belegt, und wo der Rang und die Stellung des Betreffenden dies unmöglich machte, vereinigten sich beide Parteien in der erbarmungslosesten Feindschaft gegen ihn, und suchten oder schufen Gelegenheiten, um ihn aus dem Wege zu räumen."

Auch Cochrane sollte dies an sich selbst erfahren, aber leider erst nachdem es zu spät war. „Niemand", sagt der Verfasser, „kann zween Herren dienen. Der Seemann Cochrane war in der Politik nicht in seinem Element, und als er sich darin versuchte, fiel er den «Landhaien» widerstandslos zur Beute.... Cochrane trat als ein Radicaler vom reinsten Wasser im englischen Parlament auf. Er sah, daß die Verwaltung, besonders der Marine, von Misbräuchen geradezu zerfressen war, und glaubte, diese Misbräuche in der kürzesten Zeit mit ein paar Worten vernichten zu können, wenn man ihm nur freie Hand lassen wollte; aber das wollte man eben nicht. Er hielt die nämliche Taktik, welche sich ihm am Bord eines kleinen Kriegsschiffs so erstaunlich bewährt hatte, im englischen Unterhause für anwendbar; oft hatte er den Feind zur See durch die Entfaltung anscheinend großer Macht eingeschüchtert und überwältigt, und er setzte voraus, dasselbe Manöver werde ihm wol auch im Palaste zu Westminster gelingen.... In der Politik war er isolirt, und im Parlament ohne den geringsten Einfluß; niemand wollte seine Anträge unterstützen, oder wenn sich einmal jemand aus Mitleiden dazu hergab, so wollte doch keiner mit ihm zur Abstimmung gehen. Cochrane selbst, der den besten Humor von der Welt hatte und sich freute, die Minister wenigstens ärgern zu können, lachte über seinen Mangel an Erfolg ebenso sehr wie es ihn schmerzte, nichts nützen zu können, vergaß aber, daß er sich, indem er das Ministerium nie zur Ruhe kommen ließ und fast zu Tode hetzte, eine Menge einflußreicher und unversöhnlicher Feinde machte, welche nur auf eine Gelegenheit warteten, um ihn die Angst und Sorge, welche er ihnen bereitet, entgelten zu lassen. Cochrane fühlte sich aber von seiner Ueberzeugung gedrängt, die politische Rolle zu spielen, welche er übernahm; er war eine einfache, gerade Natur, und konnte nicht «Ja» sagen und «Nein» denken."

Solche Leute sind aber den Machthabern nie und nirgends genehm und auch das englische Ministerium jener Zeit suchte sich des unbequemen Eiferers nach Möglichkeit zu entledigen. Nachdem einer seiner ersten Anträge, der darauf hinausging, eine Commission einzusetzen zur Berichterstattung über sämmtliche Sinecuren und andere Emolumente, welche sich im Besitz von Parlamentsmitgliedern und ihren Verwandten befinden — ein Antrag, der auf beiden Seiten des Hauses die lebhafteste „sittliche Entrüstung" erregt hatte — ohne Abstimmung von einer überwältigenden Majorität verworfen worden war, schickte man

ihn zu dem im Mittelländischen Meere stationirten Geschwader, wo er nun den Befehl einer Fregatte, der „Imperieuse", übernahm. Auch mit diesem Schiffe wiederum vollbrachte Cochrane eine Reihe der kühnsten und glänzendsten Thaten; als besonders denkwürdig stehen darunter seine Vertheidigung des Forts Trinidad an der catalonischen Küste (1808) sowie seine Unternehmung gegen die französische Flotte im Golf von Biscaya (1809) in der Kriegsgeschichte verzeichnet. Bei letzterer Unternehmung, die, wiewol ohne Cochrane's Schuld, nicht ganz von dem erwarteten Erfolge begleitet war, hatte er sich aufs neue so viele Feinde gemacht, daß er seitdem aus der englischen Marine so gut wie ausgestoßen war, indem er volle 40 Jahre hindurch, von 1809—49, kein englisches Kriegsschiff wieder befehligte.

Doch waren seine Gegner selbst damit noch nicht zufriedengestellt, es genügte ihnen nicht, den Helden mitten in seinem Siegeslauf zu hemmen, sondern auch den Bürger, den Menschen suchten sie zu vernichten. Es war im Februar 1814, zu der Zeit, da Napoleon durch eine Reihenfolge der außerordentlichsten und unerwartetsten Operationen den Marsch der Alliirten auf Paris aufhielt, und Cochrane selbst, nach fünfjähriger Ruhe, stand eben im Begriff, mit seinem Oheim, Sir Alexander Cochrane, der zum Admiral der gegen Nordamerika ausgerüsteten englischen Flotte ernannt war, über den Ocean zu gehen, als er, ein paar Tage vor dem Auslaufen der Flotte, das Opfer einer ebenso kühnen wie nichtswürdigen Intrigue ward. Der Vorfall erregte damals innerhalb wie außerhalb Europas das ungeheuerste Aufsehen und es fehlte nicht an Stimmen, welche, gestützt auf den Ausspruch des Gerichts, Lord Cochrane in der That für schuldig hielten. Die genauesten und gründlichsten Nachforschungen jedoch, welche späterhin, nachdem die Wege des Parteihasses sich gelegt hatte, in dieser Hinsicht angestellt worden, haben nur dazu gedient, Cochrane's vollständigste Unschuld zu bestätigen und den Haß und die Verachtung, mit der seine Gegner ihn hatten erdrücken wollen, auf diese selbst zurückzuschleudern. Der Zusammenhang der Sache aber war folgender.

Ein zweiter Oheim unsers Helden, Mr. Cochrane Johnstone, und ein französischer Oberst, de Berenger, hatten den Plan gefaßt, ihren zerrütteten Finanzen durch eine großartige Börsenschwindelei wieder aufzuhelfen. Infolge des schwankenden Kriegsglücks in Frankreich befand England sich in einem Zustand der größten Aufregung und Angst; allein auf die Nachricht von der Schlacht von Montmirail hin waren die Actien von 30 auf 27½ gefallen. Hierauf gründeten Cochrane Johnstone und de Berenger, in Verbindung mit einigen andern untergeordneten Individuen, welche gleich ihnen ihr ganzes Vermögen in diesen Actien angelegt hatten, ihren Plan; sie beschlossen, die falsche Nachricht von der völligen Niederlage Napoleon's und der Eroberung von Paris

durch die Verbündeten zu verbreiten, eine Nachricht alſo, die wenige Wochen ſpäter ſich in der That verwirklichte, die aber damals außerhalb des Blücher'ſchen Hauptquartiers wol nur wenige für möglich zu halten wagten. Es war vorauszuſehen, daß auf dieſe Nachricht hin die Actien bedeutend in die Höhe gehen würden und wer dann raſch verkaufte, bevor der Schwindel entdeckt war, mußte einen beträchtlichen Profit machen.

De Berenger übernahm die Hauptrolle. Als Stabsoffizier verkleidet, in einer reich mit Gold geſtickten Uniform, mit einem flimmernden Stern und einer ſilbernen Medaille an ſeiner Bruſt, pochte er mit Ungeſtüm in der Nacht des 20. Februar 1814, da alles in tiefſtem Schlafe lag, an der Thür des Ship-Hotel in Dover an; er gab ſich dem Wirth als Oberſt im Dienſte der Bourbons und Adjutant des Lords Cathcart zu erkennen und überbrachte angeblich die Nachricht, daß Napoleon in einer Hauptſchlacht geſchlagen worden, daß die Koſacken ſich in ſeine Leiche getheilt hätten, die verbündeten Armeen bereits in Paris eingerückt ſeien und der definitive Friedensſchluß in kürzeſter Friſt zu erwarten ſtehe. Er verlangte Schreibmaterialien und ſchrieb ſtehenden Fußes einen Bericht an den Hafenadmiral zu Deal, in welchem er denſelben aufforderte, die glorreiche Nachricht ſofort an die Regierung nach London telegraphiren zu laſſen. Dieſen Brief ſchickte er durch einen Eilboten nach Deal ab, wo derſelbe auch zwiſchen 3 und 4 Uhr morgens eintraf; da der Morgen jedoch ſehr nebelig war, konnte der optiſche Telegraph nicht arbeiten und ſchlug alſo dieſer Theil der Intrigue fehl. Inzwiſchen beſtellte der angebliche Adjutant Extrapoſt und fuhr damit nach London; auf allen Stationen, wo des Pferdewechſels halber gehalten werden mußte, erzählte er ſeine Neuigkeit, die ſich auf dieſe Art mit Windesſchnelle verbreitete. Am Thore von Lambeth angelangt, ſetzte er ſich in eine Droſchke und fuhr — nach Lord Cochrane's Hauſe. Dies war um 9 Uhr morgens; eine Stunde ſpäter hatte die Nachricht die londoner Börſe erreicht und die Wirkung war vollſtändig dieſelbe, wie die Verſchworenen ſie berechnet hatten. Binnen zwei Stunden ſtiegen die Actien von 27 auf 30, ja ſie würden ohne Zweifel noch höher geſtiegen ſein, wäre es in London nicht Sitte, daß alle wichtigen Nachrichten, die daſelbſt in Kriegszeiten ankommen, ſofort von der Regierung dem Lord-Mayor mitgetheilt, von dieſem aber im Börſengebäude angeſchlagen werden. Dieſer Anſchlag blieb in dieſem Falle aus und das machte das Publikum ſtutzig, ſodaß die Actien ſchon wieder zu weichen anfingen, als plötzlich zwiſchen 12 und 1 Uhr eine mit vier Pferden beſpannte Poſtchaiſe in ſcharfem Trabe über London-Bridge gefahren kam, in welcher zwei franzöſiſche Offiziere in blauen Ueberröcken mit weißem Beſatz und weißen Cocarden, dem bourboniſchen Abzeichen, ſaßen. „Die Pferde waren mit Lorbern geſchmückt, die Offiziere ſtreuten Precia-

mationen über den großen Sieg der verbündeten Armeen unter die Menge, und der Wagen machte unter dem Geschrei des Pöbels einen förmlichen Triumphzug durch die City bis nach Lambeth, wo die Offiziere ausstiegen, ihre dreieckigen Hüte zusammenfalteten und aufsetzten und sich unter der Menge verloren."

Durch dieses rechtzeitig angebrachte Manöver bekam die Speculation neuen Muth und die Fonds stiegen sofort bis auf 33. Mittlerweile aber hatte der Lord-Mayor nach Downing-Street, dem Sitz des Auswärtigen Amtes, geschickt und anfragen lassen, wie es sich mit der Sache verhalte und ob sie wirklich ihre Richtigkeit habe. Die Regierung konnte nur erwidern, daß sie keinen Boten erhalten; gleichzeitig trafen directe Nachrichten aus Frankreich ein, welche ebenfalls nichts von dem angeblichen Ereigniß wußten, kurz die Täuschung lag aufgedeckt und noch weit schneller, als sie in die Höhe gegangen, gingen die Curse auf ihren alten Standpunkt zurück, jedoch nicht eher, als bis die bei der Verschwörung direct oder indirect Betheiligten, sowie auch der Bankier Lord Cochrane's für 626000 Pf. St. — was bei einer Differenz von 6 Procent ein ganz hübsches Agio gibt — verkauft hatten.

Der Grimm der getäuschten Börsenmänner war unbeschreiblich. Sofort wurde ein Ausschuß zur Verfolgung der Angelegenheit niedergesetzt und seinen Anstrengungen gelang es auch wirklich, die Schuldigen zu entdecken. Zuerst wurde man der beiden angeblichen Offiziere habhaft, die den Triumphzug durch die City gehalten hatten; sodann meldete sich der Droschkenkutscher, welcher de Berenger nach Lord Cochrane's Hause gefahren. De Berenger selbst wurde in Leith gefangen genommen, als er eben im Begriff stand, England zu verlassen, und nur Cochrane Johnstone rettete sich auf den Continent.

Gegen Lord Cochrane lag nichts weiter vor als die einfache Thatsache, daß de Berenger in seinem Hause abgestiegen war. Dennoch genügte dieselbe dem langangesammelten Haß seiner Gegner, ihn mit in den Proceß zu verwickeln, der am 21. Juni 1814 vor der Kings-Bench zur Verhandlung kam. Der Hauptbelastungszeuge in Betreff Lord Cochrane's war der Droschkenkutscher; derselbe beschwor, daß er de Berenger mit Lord Cochrane zusammen gesehen und daß ersterer — die rothe Uniform war inzwischen auch glücklich aus der Themse herausgefischt worden — den letztern mit frischen Kleidern versehen habe. Gegenüber einem gewissenhaften und unparteiischen Gerichte wäre dies Zeugniß von dem allergeringsten Gewicht gewesen. Der Droschkenkutscher war ein Mensch von dem übelsten Leumund; er hatte nicht nur kurz vorher wegen der greulichsten Thierquälerei vor Gericht gestanden, sondern er hatte auch vor dem Proceß in einer Branntweinschenke öffentlich erklärt, für Geld wollte er schwören, daß schwarz weiß und weiß schwarz

ſei. Merkwürdig war auch, daß er nach geſprochenem Urtheil ſich plötzlich im Beſitz ungewöhnlich großer Geldſummen befand, ſodaß er ſich neue Wagen und Pferde anſchaffen konnte; als er nichtsdeſtoweniger ſpäterhin einen Diebſtahl beging, infolge deſſen er zur Deportation verurtheilt ward, fand die Regierung für gut ihn zu begnadigen....

Und auf das Zeugniß eines ſolchen Menſchen hin wurde, wie der Verfaſſer in gerechter Entrüſtung ausruft, einer der größten Seehelden Englands einer ſchändlichen Betrügerei für ſchuldig erklärt! Freilich war das Urtheil geſprochen, noch ehe die Unterſuchung beendet, ja vielleicht noch ehe ſie begonnen; der Oberrichter, Lord Ellenborough, ein Hochtory und wüthender Feind Cochrane's, hatte ſeinen Entſchluß gefaßt, der Angeklagte mußte ſchuldig ſein und der verhaßte Gegner für immer vernichtet werden. So leitete er die Verhandlung denn mit der Willkür, zu welcher das engliſche Gerichtsverfahren leider ſo vielen Spielraum bietet; die Entlaſtungszeugen, welche Cochrane beigebracht, ließ er kaum vernehmen, zwang den Vertheidiger des Angeklagten, den ſpäter ſo berühmt gewordenen, noch jetzt in Glanz und Anſehen lebenden Lord Brougham, ſeine Rede um 12 Uhr nachts zu halten, nachdem die Verhandlungen bereits den ganzen Tag, volle 15 Stunden, gewährt hatten und Geſchworene wie Vertheidiger ſich vor Müdigkeit kaum mehr aufrecht halten konnten, richtete ſein Résumé ſo parteiiſch wie möglich ein und wies endlich, nach dem in England zuläſſigen Misbrauch, die Jury mit dürren Worten an, bei der zweifellos bewieſenen Schuld des Angeklagten auf „Schuldig" zu erkennen.

In der That ward Cochrane von den Geſchworenen für ſchuldig befunden; das Urtheil lautete auf einjähriges Gefängniß, einſtündige Ausſtellung am Schandpfahle in der Mittagsſtunde zwiſchen 12 und 2 Uhr auf dem Börſenplatze in der City von London ſowie Zahlung einer Geldſtrafe von 1000 Pf. St. Der Unwille der Bevölkerung über das Urtheil war allgemein, da man faſt durchweg von Cochrane's Unſchuld überzeugt war; der bekannte Sir Francis Burdett, der ſpätere Renegat, damals College Cochrane's im Parlament, erklärte, daß, wenn man dieſen am Schandpfahl ſtehen laſſe, er ſelbſt ſich an ſeine Seite ſtellen würde, und die Folgen möge dann die Regierung tragen. Damit wurde wenigſtens ſo viel erreicht, daß dieſer Theil des Urtheils caſſirt, der Schandpfahl ſelbſt aber für immer abgeſchafft ward. Den Reſt der Strafe dagegen erließ man dem Unglücklichen nicht. Er mußte ſein Jahr in dem Gefängniß von Kings-Bench richtig abſitzen, wurde aus der engliſchen Marine und dem Parlamente ausgeſtoßen, der Bathorden wurde ihm in der ſchimpflichſten Weiſe abgenommen und ſein Banner in der Kapelle Heinrich's XII. in der Weſtminſterabtei mit Fußtritten die Treppe herabgeſtoßen und dann verbrannt. Auch die 1000 Pf. St. Strafe

mußte er, wenn auch erst nach langem Zaudern, entrichten; noch jetzt, wie der Verfasser zu Anfang seiner Darstellung erzählt, befindet sich unter den Curiositäten, welche den Besuchern der Bank von England gezeigt zu werden pflegen, eine Tausendpfundnote (Nr. 8202, datirt vom 26. Juni 1815), auf deren Rückseite die folgenden Worte geschrieben stehen:

„Da meine Gesundheit durch lange und enge Gefangenschaft gelitten hat, und meine Feinde entschlossen sind, mich meines Lebens oder meines Eigenthums zu berauben, so unterwerfe ich mich der Räuberei, um mich vor Mord zu schützen, in der Hoffnung, daß ich leben werde, um die Schuldigen der Gerechtigkeit zu überliefern.

Im Gefängniß zu Kings-Bench, 3. Juli 1815

Cochrane."

Schon aus diesen Zeilen erkennt man den tapfern und ungebrochenen Sinn, den Cochrane sich mitten unter diesen Vorfällen bewahrte, von denen schon ein einziger hingereicht hätte, einen minder gewaltigen Geist zu zerschmettern. Noch deutlicher aber zeigte seine Charaktergröße sich in der Art und Weise, wie er an seinem undankbaren Vaterlande Rache nahm; er wandte demselben auf lange Jahre den Rücken, aber nur um der Freiheit zu dienen und den Ruhm englischer Tapferkeit und englischer Kriegserfahrung über den Erdball zu verbreiten. Als „ein Söldling der Freiheit", wie der Verfasser ihn mit treffendem Ausdruck bezeichnet, trat er zuerst 1818 in den Dienst der chilenischen Republik, die sich damals noch im Kampfe gegen das Mutterland befand. Einige Jahre später verließ er denselben, um seinen starken Arm dem Kaiser von Brasilien zu leihen; der Friede zwischen Portugal und Brasilien und die Anerkennung des letztern von seiten des Mutterlandes war wesentlich mit die Frucht der glänzenden Kriegsthaten, welche die brasilianische Flotte unter seiner Anführung vollbrachte. Im Jahre 1827 endlich widmete er sich der jung aufstrebenden griechischen Freiheit, freilich ohne Erfolg, indem selbst ein Mann von seiner Energie und seinem starken, ehernen Willen nicht im Stande war, den Parteihader der Griechen zu beschwichtigen und die so nöthige Einheit in die militärischen, insbesondere die nautischen Operationen zu bringen. Im Jahre 1831, nach dem Tode seines Vaters nach England zurückgekehrt, wurde er im nächstfolgenden Jahre durch König Wilhelm IV., der schon früher sein Gönner gewesen und auch an seiner Unschuld niemals gezweifelt hatte, mit dem Rang eines Contreadmirals in die englische Marine wieder aufgenommen. Von da an folgten Auszeichnungen auf Auszeichnungen; auch den Bathorden, der ihm einst auf so schmähliche Weise abgenommen worden, erhielt er 1847 zurück. Im Jahre 1849 übernahm er den Oberbefehl über die in den westindischen Gewässern stationirte englische Flotte; zwei

Jahre ſpäter avancirte er zum Viceadmiral der weißen Flagge, 1854 zum Rearadmiral der Vereinigten Königreiche, der höchſten Würde, welche die britiſche Marine kennt; er ſtarb, allgemein geachtet und bewundert, am 31. October 1860.

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, II, S. 830 fg.)

VI.

Neuyork, November 1862.

Seit meinem letzten Schreiben hat ſich manches zugetragen, was den Anſchein einer Wendung in der Geſchichte unſerer Wirren bietet. Die Octoberwahlen (für die Staatsämter und den Congreß) ſind in den weſtlichen Staaten Ohio, Illinois und Indiana ſowie in Pennſylvanien zu Gunſten der demokratiſchen Partei ausgefallen, ja noch mehr: ſelbſt im Staate Neuyork hat die am 4. November ſtattgehabte Wahl leider zu einem höchſt entſchiedenen Siege der demokratiſchen Candidaten geführt. Unſer republikaniſcher Governor Morgan, der während des Kriegs eine ſo ausgezeichnete patriotiſche Thätigkeit entwickelt hat, wird alſo mit dem neuen Jahre dem Demokraten Seymour weichen, und auch in Legislatur und Congreß wächſt den Demokraten eine beträchtliche Verſtärkung zu. Die demokratiſche Partei ſchreit: „Das Volk hat geſprochen" und die loyale Oppoſition gegen die Regierung und den Unionskampf erhebt ihren Kopf dreiſter als je. Daß dieſes Wahlereigniß eine Wendung der Meinung in gewiſſen Schichten der Bevölkerung anzeigt, und daß dieſe einen merklichen Einfluß auf die weitere Entwickelung des Unionskampfes haben könne, kann nicht bezweifelt werden. Sehen wir denn, durch welche Combination dieſes Wahlreſultat wenigſtens im Staate Neuyork zu Stande kam. Ihr zu Grunde liegt die verworfenſte Fraction der Demokratie, die Partei der ſüdrechtlich geſinnten Demagogen, die von Anfang an mit den Rebellen unter Einer Decke geſpielt haben. Zu ihnen ſchlugen ſich die Unionsleute quand même, diejenigen, welche die Union unter allen Umſtänden und ſelbſt mit Einer vom Süden dictirten Conſtitution erhalten oder vielmehr wieder neugeſtalten wollen; ebenſo die Demokraten quandmême, die buchſtäblich das demokratiſche Wahlticket ſtimmen und wenn der Teufel ſelbſt darauf ſtünde. Mit dieſen übeln Elementen gingen aber leider auch eine Menge beſſerer, ehrliche und wohlgeſinnte Unionsdemokraten, die, mit der bisherigen Kriegführung unzufrieden, durch ihre Abſtimmung der Regierung ein Mistrauensvotum geben wollten, und aus demſelben Grunde eine nicht geringe Anzahl ſelbſt von der republikaniſchen Partei und eine

Menge solcher, welche überhaupt nur Frieden um jeden Preis haben wollen. Auch ist es erwiesen, daß die Abwesenheit Tausender von republikanischen Wählern beim Heere und fern von ihrem gesetzlichen Wahlorte sowie der dem Ueberdruß und dem Indifferentismus zuzuschreibende Nichtgebrauch ihres Stimmrechts von seiten vieler Republikaner wesentlich zum Erfolge des demokratischen Wahlzettels beigetragen hat. Die Consequenzen dieses Erfolgs können nicht ausbleiben: doch hoffen wir, daß sie, von der Regierung und dem loyalen Theile des Volks in Zeiten erkannt, zum Vortheil der guten Sache ausschlagen werden. Durch diesen Wahlsieg hat die verworfenste Fraction der Demokratie, die, welche ihre Stimmgeber nur aus den gemeinsten Schnapskneipen und Spielhöllen requirirt, mehrere Vertreter im Congresse erlangt. So schlimm das auch für die Reputation dieses Körpers ist, so gut ist es doch für die Sache der Freiheit und der Union. Denn auf diese Weise werden aus den gefährlichsten, bei Nacht und Nebel intriguirenden Verräthern offene, leichter zu bekämpfende Feinde gemacht, und der bessere Theil der Nation wird von der Größe der Gefahren überzeugt werden, die sie in ihrem eigenen Schose birgt. Außerdem sind die sichtbaren Folgen des demokratischen Wahlsieges, außer dessen moralischem Einflusse, keine unmittelbaren, indem die jetzigen Wahlen auf den nächsten im December zusammentretenden Congreß noch keinen Einfluß haben; er hat noch dieselbe Zusammensetzung wie der vorige, und er und die Regierung, wenn sie die ihnen gegebene Lehre richtig auffassen und sich zu Nutze machen, haben noch vollständig Zeit, durch schnelle energische Betreibung und Beendigung des Unionskrieges den verderblichen Plänen der Demagogen vorzubeugen und sie vollständig zunichte zu machen.

Zur Charakteristik eines Theiles der siegreichen Partei wird es dienen, zu wissen, daß sie durch Männer im Congresse repräsentirt wird wie Exmayor Fernando Wood, dessen Bruder Benjamin (dieser wiedererwählt) und James Brooks. Ex-Mayor Wood ist ein notorischer Schwindler und Betrüger, der, wie kürzlich erst durch richterliches Erkenntniß festgestellt wurde, seinen frühern Geschäftspartner durch gemeine Fälschungen um Tausende betrogen hat, und der Criminalanklage durch die Grand Jury nur dadurch entging, daß deren Anklageverdict um 24 Stunden zu spät, nämlich nach Ablauf der gesetzlichen Verjährungsfrist eingebracht ward. Ohne dieses (vielleicht durch geschicktes Manövriren des Hrn. Wood herbeigeführte) Versäumniß würde der honorable Wood wahrscheinlich das Penitentiary anstatt des Congresses mit seiner Gegenwart zieren. Seine politische Gesinnung und Thätigkeit ist von Anfang der Wirren an die gefährlichste gewesen, er hat stets mit der Rebellion ziemlich offen sympathisirt, und sich mit den abenteuerlichsten Plänen, wie die Losreißung der Stadt Neuyork von der Union und deren

Erklärung zum Freihafen und zur Freiſtadt, herumgetragen. Ebenſo ungenirt hält es ſein Bruder Benjamin mit der Rebellion, wie er durch ſeine Wirkſamkeit im vorigen Congreſſe und durch die mittelmäßige Novelle „Love and Secession", deren Autorſchaft er in Anſpruch nimmt, an den Tag gelegt hat. Er iſt außerdem der berüchtigte Eigenthümer und Betreiber eines großen durch die Staatsgeſetze verbotenen, im Süden weitverzweigten Zahlenlotteriegeſchäfts, vermittelſt deſſen er die Taſchen ſeiner Wahlconſtituanten fegt. James Brooks aber, der dritte im Bunde der würdigen Repräſentation der neuyorker Demokratie, iſt mit ſeinem Bruder Eigenthümer und Herausgeber des „New York Express", eines der ſchlimmſten Seceſſionsorgane, ſowie Vertreter des gemeinſten ſchimpfenden Nativismus. Nachdem er früher ſeinen Haß gegen die deutſchen Adoptivbürger oft genug in Witzen der niedrigſten Art ausgelaſſen, hat er als Congreßcandidat in ebenſo widriger Weiſe ſeinen „lieben deutſchen Mitbürgern" durch Lagerbiertrinken und Radebrechen von deutſchen Stumpfreden zu ſchmeicheln geſucht, und ungeachtet ſeiner deutſchfeindlichen Vergangenheit iſt von den „geſinnungstüchtigen" deutſchen Organen der Demokratie, wie der „Neuyorker Staatszeitung", ſeine Candidatur bereitwillig mit hinuntergeſchluckt worden. Sie ſehen, welch brauchbares Holz für Catilinas und künftige Volkstribunen dieſe glückliche Hauptſtadt der Union bereits großgezogen hat....

Und was hat die Bundeshauptſtadt zu dieſer neueſten Ausſprache der öffentlichen Meinung geſagt? Wohlan, wir ſind ſo glücklich, berichten zu können, daß die Antwort, welche die Regierung auf die demokratiſchen Wahlſiege gegeben hat, eine würdige, eine vielverſprechende geweſen iſt. Sie hat geantwortet — und zwar ohne Zaudern — durch die Entlaſſung M'Clellan's vom Commando nicht nur der Potomacarmee, ſondern von allem activen Militärdienſte. General Burnſide, dem es mit dem Kriege Ernſt zu ſein ſcheint, iſt an ſeine Stelle geſetzt worden. Dieſe gewichtige Veränderung — die, wenn wir ſie richtig deuten dürfen, beweiſt, daß dem langſamen Präſidenten endlich die Augen aufzugehen anfangen über die bisherigen Irrwege ſeiner Politik — iſt knall und fall um 11 Uhr nachts vor ſich gegangen. Die demokratiſchen Oppoſitionsblätter geben uns wahrhaft lachenerregende Beſchreibungen der angeblichen rührenden und ergreifenden Scenen, welche infolge dieſes Commandowechſels beim Heere ſich zugetragen haben ſollen. Alles ſoll in Thränen geſchwommen haben: denn der „junge Napoleon Nordamerikas", wie man mit ungemeiner Geſchichtskenntniß und Beſcheidenheit dieſe Puppe der demokratiſchen Partei genannt hat, iſt, wenn man jenen Berichterſtattern glauben will, der Abgott aller Soldaten geweſen, und ſeine Entfernung wird die Armee einer Menge ihrer brauchbarſten Offiziere berauben.

gott — Verskunst und ausländische Volkspoesie. — Das ist er mit Haut und Haar." — Diese Inhaltsanzeige war nicht so übel, aber die — Augen fehlten. Daumer hat auffallend sprechende Augen, die auch dort noch ernst und ruhig sehen, wo in seine Urtheile etwas Hastiges, Unversöhntes und Unversöhnliches kommt. In seinem Blicke liegt die Versöhnung seiner Eigenthümlichkeiten unter einander und die Brücke zu ihm selbst. Mein Epitheton mag sonderbar klingen, aber es ist nun doch das erschöpfend richtige: Daumer hat bis ins letzte Nervenfäserchen hinein „ästhetische" Augen.

Ich war leichter und rascher mit seinem Aeußern abgefunden als er mit dem meinen. Er sprach's zwar nicht aus, aber eine stattliche Dame, die mit ihm herabgekommen war, verrieth seinen Gedanken. Ich sollte dem Maler Stein in „Nach der Natur" gleichen und war nur ein Ausrufungszeichen mit hellbrauner Mähne, blondem Spitzbart und schwarzen Brauen. Da ich nun aber doch der Rechte blieb, ließ man mich das mangelnde Gewicht nicht büßen und lachte mit mir über die arge Verrechnung.

Oben sah ich, nachdem wir uns erst eine Zeit lang bevorredet hatten, Daumer's Frau. Ich sah nie ein Paar, das sich mehr verstanden und ergänzt hätte. Frau Daumer hat jene schlichte, rastlose, brennende Geduld, die immer gleichmäßig theilnehmend und thätig ist, eine Tugend, ohne welche ich mir zwischen einem kränkelnden Gelehrten und einer Frau niemals Harmonie denken kann. Sie und die neunjährige Tochter ersetzen ihm die Welt, der er, gelinde gesagt, ausweicht. Es war mir von Bedeutung, ihn in seinem Familienkreise zu sehen, da mir sonst doch eine Lücke in dem Bilde geblieben wäre, die das Ganze zerstört hätte, weil sie das Resultat eines Lebens enthalten muß.

Ich fuhr nicht mit dem Eilwagen. Nachmittags kam Daumer zu mir, und den Abend brachte ich wieder mit ihm und den Seinen in der etwas düsteren Stube zu, vor deren Fenstern die Akazien fächerten. Und wir brauchten Kühlung: denn die Debatte ward mitunter lebhaft, da ich ihm viel zu „christlich" vorkam. —

Als Daumer's „Hafis" erschien, erhob sich ein wahrer Beifallssturm, und mit gleichem Lobe wurde „Mahomed und sein Werk" begrüßt. Andere wissenschaftliche, historische und philosophische Arbeiten seiner Feder wurden verschieden gewürdigt, einzelne heftig angegriffen oder sogar schnöde verworfen. Auffallenderweise fand sich Niemand bewogen, den Sänger des Hafis und die Biene, welche die „Religion des neuen Weltalters" zusammengetragen hatte, als Einheit zu denken und den Faden zu suchen, der sich durch die ganze Thätigkeit des isolirten Kämpfers zieht. Ich werde wenigstens Etwas in diese Lücke werfen können. — —

Wenige von denen, welche dem Gange der Geschichte gefolgt sind,

Vor der Hand hat man aber nur von der Resignation eines Lieutenants vernommen. Die Armee hat, nachdem ihre Thränen verlaufen, sich beruhigt und mit Enthusiasmus unter ihren neuen populären Führer geschart, den ehrlichen Anhängern der Nation aber sind Muth und Hoffnung von neuem gewachsen. Wenn man die militärische Laufbahn dieses M'Clellan die Revue passiren läßt, so weiß man in der That nicht, was man mehr bewundern soll, seine Kühnheit und Kaltblütigkeit in Begehung der gröbsten und folgenreichsten Unterlassungssünden, oder die Geduld und Langmuth, vielleicht auch die Blindheit der Regierung und der in der Macht befindlichen Partei, mit der sie diesem Treiben über Jahr und Tag zugesehen hat, oder endlich die Hartnäckigkeit, mit welcher eine entgegengesetzte Partei dieses Werkzeug ihrer Pläne aufrecht zu erhalten vermocht hat, und noch aufrecht erhält. Denn seine Partei macht ihn natürlich nunmehr zum Märtyrer und er wird bereits jetzt im voraus als ihr nächster Präsidentschaftscandidat proclamirt. Es beweist dies zur Genüge, daß Verschleppung des Krieges bis zur Zeit der Abschließung eines dem Süden günstigen Compromisses das bestimmte Ziel der demokratischen Partei ist, zu dessen Erreichung diese vor den empfindlichsten Opfern, der ganzen Nation aufgelegt, nicht zurückschreckt. Dieser M'Clellan allein trägt die Hauptschuld an der bisherigen sündhaften Verschleppung des Krieges, an der nutzlosen Hinopferung des größten Theiles einer trefflichen freiwilligen Armee von 600000 Mann, an der fruchtlosen Verschwendung ungeheuerer Geldmittel, der immer größer werdenden Entfremdung der öffentlichen Meinung Europas von der Sache der Union, unserer immer bedenklicher werdenden Stellung gegenüber den europäischen Großmächten, endlich an dem immer in Frage gestellten Ausgange eines Kampfes, der unter Anwendung der richtigen Mittel jetzt zum Gewinn der Freiheit und Humanität endgültig entschieden sein könnte. Und alles dies unter einer republikanischen Regierung, und mit einer Constitution, welche dem Präsidenten zum Schutz der Union gegen innere wie äußere Feinde so vollständig carte blanche gibt, daß ein Dictator oder absoluter Despot keine größere Gewalt in Händen hat! Die unmittelbaren Gründe der so urplötzlichen Entlassung M'Clellan's sind noch nicht zur Kenntniß des Publikums gekommen. Die Nothwendigkeit derselben mag dem Präsidenten wol schon seit längerer Zeit klar gewesen sein, die nächste Veranlassung zur Ausführung scheinen aber die nicht mehr zu übersehenden Beweise absichtlicher Insubordination gegeben zu haben, welche M'Clellan den bestimmtesten Ordres des Chefcommandanten Halleck entgegensetzte. So wird er beschuldigt, eine Ordre zur Vorwärtsbewegung drei Wochen lang unbefolgt gelassen und dadurch die schimpfliche Uebergabe einer werthvollen Heeresabtheilung von 11000 Mann bei Harper's Ferry

mittelbar verschuldet zu haben, indem er, anstatt nach der Schlacht bei Antietam in Maryland den Feind kräftig und schnell zu verfolgen, nur sechs Miles per Tag vorrückte und dadurch jeden Gewinn der Marylandschlachten vollständig vereitelte. Alle diese Thatsachen liegen dem Volke ziemlich klar vor, es ist an dem thatsächlichen, wenn nicht beabsichtigten Verrathe dieses Helden des Nichtsthuns kaum ein begründeter Zweifel zu hegen — und doch bleibt derselbe, gestützt durch eine mächtige Partei, deren Zauber in ihrem Namen und ihrer traditionellen Organisation beruht, der Held einer ganzen Hälfte des Volks, wird von der demokratischen Presse als der größte Feldherr und reinste Patriot gepriesen, als Opfer schändlicher Intrigue der Abolitionisten geschildert und als nächster Präsidentschaftscandidat in Aussicht gestellt! Das ist die Macht wohlorganisirten Parteiwesens in diesem Lande. Seine Schicksale lassen sich auf die zwei Hauptfactoren business (Geschäft) und political party (politische Partei) reduciren. Diese zwei Haupthebel regieren die Neue Welt. Da der Commander in Chief, General Halleck, bei der glücklichen Entlassung M'Clellan's jedenfalls die entscheidende Stimme gehabt hat, dieser Halleck aber selbst niemals etwas anderes gewesen ist als ein Ultra-Proslaverydemokrat, so gewinnt dieser Schritt, der ihn mit seiner Partei in den entschiedensten Widerspruch versetzt, noch mehr an Interesse, und steigert die Spannung auf die nächste Entwickelung der Ereignisse. Wie wir schon früher ausgesprochen haben, trauen wir dem General Halleck in der Hauptsache selber keine andere Politik und Kriegführung zu als die des eben entfernten Untercommandanten. Doch wollen wir uns in dieser Auffassung gern geirrt haben.

Ist die Entfernung M'Clellan's vom Commando ein erfreuliches Ereigniß, so haben wir gleichzeitig damit einen andern empfindlichen Schlag für die gute Sache der Union und Humanität zu berichten. Es ist dies der Tod des Generals Mitchel, dessen schönen Bemühungen für die Befreiung und Organisation der schwarzen Bevölkerung von Südcarolina im Bereiche seines Commandos wir in unserm letzten Briefe eine längere Mittheilung widmeten. Er ist der Epidemie des Südens, dem Gelben Fieber, erlegen. Ein schwerer Verlust für die Sache der Humanität und der Wissenschaft in Amerika, der nicht so leicht zu ersetzen sein wird, da leider an Männern, die mit der richtigen Erkenntniß auch den guten Willen, das warme Gefühl und die Thatkraft verbinden, welche zur Ausführung des Erkannten führt, in diesem Lande bekanntlich kein Ueberfluß herrscht. Zugleich mit ihrem Vater lagen noch zwei Söhne Mitchel's an derselben Krankheit danieder, von denen der eine seitdem auch seinem Vater nachgefolgt ist. So fordert dieser fürchterliche Kampf die schmerzlichsten Opfer nach allen Richtungen, trägt Tod

und Trauer in Tausende von Familien, sowie Verwüstung und Zerrüttung in Tausende ehemals glücklicher Heimstätten, und niemand kann noch eigentlich sagen, wofür diese Opfer fallen, und ob auf den Schutthaufen der Städte und Dörfer eine gereinigte bürgerliche Gemeinde erstehen, ob aus der Blut- und Thränensaat die gesunde Pflanze echter Freiheit und Gesittung aufgehen werde.

Wir haben in unsern Briefen bisher eines Differenzpunktes zwischen dem Süden und Norden der Vereinigten Staaten nur vorübergehend gedacht, dem manche ein solches Gewicht beilegen, daß sie ihn für die eigentliche Ursache des Zerwürfnisses und für das größte Hinderniß einer dauernden Vereinigung erklären. Es ist dies die Frage, ob Freihandel oder Schutzzollsystem regieren solle? Man sagt, der Norden sei vorwiegend Manufactur-, der Süden dagegen Ackerbaustaat, für jenen daher das Schutzzollsystem, für diesen der Freihandel Bedürfniß. Im Interesse der Manufacturen des Nordens müsse der Süden seine Einfuhrbedürfnisse theurer bezahlen, als freie Einfuhr sie ihm liefern würde, und schon diese Thatsache sei genügend, die Forderung der Lostrennung zu rechtfertigen. Dies ist nur zum kleinern Theile richtig, zum größern Theile falsch, und wird durch die eigene bisherige Politik des Südens, solange dieser die Union dominirte, widerlegt. Abgesehen davon, daß der gesammte moderne Staat auf einer thunlichsten Ausgleichung widersprechender Interessen beruht, und in keinem derselben die reine Durchführung des einen oder des andern Systems als möglich erkannt worden ist, sind die nördlichen Staaten weit davon entfernt, reine Industriestaaten zu sein, es würde vielmehr wol möglich sein, das Ueberwiegen des Agriculturinteresses über das Manufacturinteresse auch in den Freistaaten durch die Ziffer nachzuweisen. Es ist also auch für sie eine die richtige Mitte anstrebende Tarifpolitik zur Zeit noch das Richtige. Ebenso würde aber auch eine reine Freihandelspolitik durchaus nicht im Interesse der Sklavenhalter liegen, wie ihre bisherige Politik deutlich beweist. Freihandel gehört unter die Finten, welche die Herren des Südens den Industrie- und Handelsstaaten Europas vormachen, um die Anerkennung ihrer Unabhängigkeit zu erlangen. Man lasse morgen die conföderirten Staaten als unabhängigen Staatenbund bestehen, und sie werden sehr bald, wenn nicht unmittelbar, das System der Einfuhrzölle adoptiren. Die Gründe dafür sind unschwer einzusehen. Das Freihandelssystem setzt directe Besteuerung des Volks voraus und beide sind im Princip so richtig, daß sie auch bei der Gründung der Vereinigten Staaten als Grundlage des Staatshaushalts angenommen wurden. Nichtsdestoweniger wurde dieses Princip sehr bald aufgegeben und dafür die Einführung des Schutzsollsystems beschlossen, dessen Erträgnisse denn auch die Kosten des Staatshaushalts der Vereinigten Staaten bisher so

vollständig deckten, daß eine directe Besteuerung des Volks nur zweimal, in den Jahren 1798 und 1812, stattgefunden hat. Da nun, wie bekannt, die Südstaaten bis zur neuesten Zeit in der Nationalgesetzgebung fortwährend das Uebergewicht gehabt haben und im Besitz des einflußreichsten Theiles der Execution gewesen sind, so liegt es wol auf der Hand, daß die Tarifpolitik ihren Interessen besser entsprochen haben muß als die Freihandelspolitik: denn sonst würde sicherlich das System der indirecten Steuern längst mit dem der directen Besteuerung und freien Einfuhr vertauscht worden sein. Der Grund, warum dies nicht geschehen, ist, daß directe Besteuerung nur nach der Repräsentation geregelt werden kann und mit dieser Hand in Hand geht. Da aber, wie wir früher erwähnt haben, bei der Nationalrepräsentation der Süden durch die Mitzählung von ⅗ seiner Sklavenbevölkerung so begünstigt war, daß ihm in einzelnen Fällen mehr als die doppelte Repräsentantenzahl gegeben wurde, als unter gleichen Verhältnissen derselben Einwohnerzahl im Norden zukam, so liegt es auf der Hand, daß, wenn die Staatsbedürfnisse durch directe Besteuerung hätten aufgebracht werden müssen, die Herren des Südens den schwerern Theil der Besteuerung zu tragen gehabt hätten. Darum wurde das Einfuhrzollsystem adoptirt, worin ein reiner Gewinn für den Süden lag, da dessenungeachtet die ursprüngliche Repräsentationsweise unverändert blieb, wonach bei deren Berechnung die Sklaven zu ⅗ nicht als Eigenthum, sondern als Seelen betrachtet wurden, und somit Südcarolina z. B. im Jahre 1860 mit einer weißen Bevölkerung von 274567 Einwohnern sechs Abgeordnete hatte, während Neuhampshire bei 317456 Einwohnern deren nur drei besaß! Im Angesicht aller dieser unzweifelhaften Thatsachen, welche dem Süden von Anfang an ein legales Uebergewicht in der Gesetzgebung der Union sicherten, hat derselbe trotzdem unaufhörlich über Unterdrückung geschrien und endlich zum Aufruhr gegriffen, um seine der Union feindseligen Pläne durchzuführen, ein deutlicher Beweis, daß diese nicht von heute oder gestern datiren, sondern auf polarisch entgegengesetzte Principien zwischen dem Norden und Süden zurückzuführen sind.

Sind übrigens die republikanischen Zeitungen richtig berichtet, so geht die südrechtliche Partei im Norden mit folgendem Plane zur Beendigung des Kriegs und der „Rettung der Union" um. Da der Präsident in seiner Emancipationsproclamation erklärt hat, daß alle am 1. Januar 1863 im Congresse legal vertretenen Staaten als loyal und niemals im Zustande der Rebellion begriffen gewesen betrachtet werden sollen, so sollen die secedirten Staaten sofort Wahlen noch für den nächsten Congreß vornehmen, und zwar von möglichst wenig compromittirten Männern. Die mit Hülfe dieser dann im Congresse zu hoffende Majorität von Friedensdemokraten soll alsdann dem Präsidenten erklären, daß

jetzt aller Grund zu weiterer Fortsetzung der Feindseligkeiten weggefallen und die Emancipationsproclamation null und nichtig geworden sei. Dann will man dieselbe Majorität zur Erlangung gesetzlicher Straf- und Schadloshaltung der Insurgenten benutzen, und schließlich die Zusammenberufung einer Convention der Staaten durchsetzen, welcher die Abänderung der Constitution im Geiste und Interesse der Sklavenmacht und die Reconstruction der Union auf Grundlage der Garantie der Sklaverei obliegen würde. Verhandlungen in diesem Sinne sollen bereits von nördlichen Abgesandten in Richmond gepflogen worden sein, aber vor der Hand noch zu keinem Resultate geführt haben, weil die südlichen Wortführer nach wie vor auf der Lostrennung beständen. Die Wahrscheinlichkeit dieses on-dit ist nicht gering, und der Plan an sich klug angelegt, indem er sich durchaus innerhalb der Grenzen der Gesetzlichkeit bewegt und den Weg benutzt, den der Präsident in seiner Proclamation selber vorgezeichnet hat. Da Gefahr im Verzuge ist, so wird sich bald zeigen, ob die Feuerfresser des Südens verblendet genug sind, sich diese vielleicht nie wiederkehrende Chance, sich straf- und schadlos in die Union wieder hineinzuschmuggeln, entgehen zu lassen, und ob es ihnen mit ihrer Losreißung von der Union wirklich so Ernst ist, als sie sich den Anschein geben. Auch in diesem Falle würde das Schicksal des Südens nur von einer geringen Minorität seiner Einwohner, die aber alle politische Macht in Händen hat, bestimmt, und es würde sich von neuem bestätigen, daß die einzig gesunde Politik des Nordens im Kampfe mit dieser Minorität diese gewesen wäre, die entgegenstehende Majorität der Bevölkerung des Südens, die Sklaven sowol als die rechtlosen Weißen, zu Bundesgenossen im Kampfe gegen die aristokratische Oligarchie zu machen.

Die Zeitungen verkünden soeben einen neuen Triumph, den das erfinderische Genie des Schweden Ericson gefeiert hat. Er hat das Problem der Abfeuerung großer Geschütze aus einem geschlossenen Raume heraus gelöst. Die auf dem Eisenboote Passaic am 15. November gemachten Versuche der Abfeuerung einer 15zolligen Kanone innerhalb des nur 21 Fuß breiten Thurmes (sodaß die Mündung der Kanone vollständig innerhalb desselben ist, und die Luke nach jedem Schusse sofort kugelfest verschlossen wird) wurden als vollständig gelungen berichtet, und diese Entdeckung als eine neue den Seekrieg umgestaltende bezeichnet. Das Genie des Erfinders stand hier dem Unglauben von 25 Marineautoritäten und Sachverständigen, die dem Versuche beiwohnten, gegenüber, und feierte demnach einen glänzenden Sieg, über den wir uns freilich noch mehr zu freuen Ursache hätten, wenn er auf dem Felde des Friedens und zum Segen der Menschheit gewonnen worden wäre.

Poetiſche Uebertragungen.

1. Lady Clara Vere de Vere.

Nach dem Engliſchen des A. Tennyſon,

von

Ludwig Bauer.

Lady Clara Vere de Vere,
Nehmt dieſen Gruß noch als Geleit,
Ihr zieltet auf ein ländlich Herz
Zur Kurzweil für die Winterzeit!
Doch blinztet Ihr umſonſt nach mir,
Wie Blick um Blick auch lockend flog:
Die hundert Earls zu Ahnen zählt,
Für mein Begehr ſeid Ihr zu hoch!

Lady Clara Vere de Vere,
Eu'r adlich Blut, Eu'r ſtolzer Sinn
Stimmt nicht zu meinem Bauernſtolz;
Habt Ihr vergeſſen, wer ich bin?
Mein ländlich Herz, für Euern Scherz,
Mylady, halt' ich's viel zu gut,
Gleich hundert Wappenſchildern gilt
Ein blühend' Kind, ein jungfriſch Blut.

Lady Clara Vere de Vere,
Sucht Euch zum Dienſt demüth'gern Wicht;
Wär't Ihr die Königin der Welt,
Vor ſolchem Sinn beugt' ich mich nicht.
Sah't fragend mich an, wie ich lieben kann?
Die Antwort: „Ich verachte dich!"
Der Leu von Stein auf Eurem Thor
Glüht juſt ſo heiß für Euch als ich!

Lady Clara Vere de Vere,
Mit Schaudern nur gedenk' ich dran:
Kaum dreimal blüht' Eu'r Lindenbaum,
Seit wir jung Lawrence ſterben ſahn.
Euer Blick ſo heiß, Euer Wort ſo leis
Bethört' ihn wie ein Gaukelſpiel;
Mit blutig durchgeſchnitt'nem Hals,
Ob er auch ſo Euch wohlgefiel?

Lady Clara Vere de Vere,
Da alſo ihn die Mutter ſah,
Wol fluchte laut in ihrem Schmerz
Sie Euch nach Weiberweiſe da.

Vor ihrem Fluch bleich wie ein Tuch
Vor ſtillem Grauſen wurdet ihr —
Sie hatte nicht die ſtolze Ruh'
Des edlen Stammes Vere de Vere.

Lady Clara Vere de Vere,
Seht Ihr das Schreckbild bleich am Herd?
Eu'r Thor habt Ihr mit Blut befleckt,
Ein treues Herz in Gift verkehrt.
Nur eitles Spiel war Euer Ziel,
Doch er ſah keck zu Euch empor,
Da mahnt' ihn kühl Eu'r ſtolzer Blick
An Euren Stammbaum — — armer Thor!

O glaubt mir, Clara Vere de Vere,
Vom blaugewölbten Himmelsthron
Spricht Evens altes Gärtnerpaar
Den Wappen und dem Stammbaum Hohn.
Wie es auch ſei, ich ſag' es frei:
Altadlich iſt nur, wer auch gut,
Ein redlich Herz wiegt Kronen auf,
Einfache Treu' normanniſch Blut!

Ich kenn' Euch, Clara Vere de Vere,
Blaß ſchleicht Ihr treppenab und -auf,
Der matte Glanz in Eurem Aug'
Erzählt von trägem Stundenlauf.
In der Jugend Kranz, in des Reichthums Glanz,
Von ew'ger Unraſt wild durchloht,
Schlecht geht Ihr mit der Zeit zu Rath,
Drum thut Euch ſolche Kurzweil noth!

Clara, Clara de Vere,
Ihr ſagt, die Zeit geh' träg herum?
Gibt's Bettler nicht vor Eurem Thor,
Nicht Dürftige im Land ringsum?
Den Waiſenknaben leſen lehrt,
O lehrt das Waiſenmädchen nähn,
Zum Himmel fleht um ein menſchlich Herz
Und laßt den blöden Landmann gehn!

II. Des Weibes Ahnung.

Amerikaniſche Dichtung von N. P. Willis.

Uebertragen

von

Karl Vollheim.

Er ſaß und las, und vor ihm trug ein Rahmen
Ein Buch mit einem Silberſchloß geſchmückt.
Die bunten Zeilen waren roth und golden
Gemalt. Es war ein Buch aus alter Zeit,
Das löſte die Geheimniſſe der Sterne
Mit Scharfſinn und war tiefer Weisheit voll,
Halb Weiſſagung und Dichtung halb, doch klarer
Als Wahrheit waren ſeine Träume ſelbſt,
Und auf Natur ſich gründend offenbarte
Der Seele Räthſel es. Sein Antlitz war
Von Denken heiß, und ſtier las er im Buch.
Sanft trugen ſeid'ne Kiſſen Indiens
Ihm ſeine Glieder, und das Sonnenlicht
Fiel roſig durch den Vorhang auf die Ringe
Der reichen Hand, ſchlug er die Seiten um,
Und wich dem Glanz der zierlichen Geräthe
Aus theurem Holz und voller Kunſt geformt.
Wie ſtumme Gäſte ſtanden rings auf Säulen
Die Marmorbüſten da und ſahn ihn an:
Voltaire mit Höllenlächeln auf den Lippen,
Und Sokrates, aus deſſen Angeſicht
Gottgleiche Menſchenliebe ſchaut, und Redner
Aus früh'rer Zeit und alter Barden viel,
Auch, göttlich halb, der Mediceer-Venus.
Arbeiten prangten meiſterhaft geſchnitzt,
Und reiche Werke alter Meiſter ſchmückten
In ſchrägem Licht die Wand, und Medaillons
Und Alterthümer Herculanums füllten
Mit Steinen hohen Werths die Niſchen aus.
Ein emaillirter Tiſch, der eine Arbeit
Aus Welſchland war, das dieſe Kunſt vergaß,
Trug Bilder ſchöner Frauen, ſelt'ne Kupfer,
Ein neu Gedicht und ein koſtbares Spiel.
Und in der Mitte brannte eine Lampe
Von Bronze ſüßen Weihrauch. Hingeſtreckt
Schlief auf dem Teppich eine ſchöne Dogge
Von ſelt'ner Zucht, die hob ihr ſchlankes Haupt,
Wenn ihrem Herrn bei einer ſchönen Zeile
Ein Wonnelaut entfuhr, und ließ die Augen
Auf ihm, bis ſeines Mundes Lächeln ſchwand,
Und dann ſich wendend ſchlief ſie wieder ein.

Schwach brach das Licht jetzt durch die Purpurfalten,
Und trüber wurden, wirrer ſtets im Buch,
Der Lettern Reih'n, und leis hob ſich die Dogge
Und ſah mit ernſtem Blicke nach der Thür
Und horchte ſtill. Da rauſchte auf den Stufen,
Wie es gewöhnlich war, ein leichter Tritt,
Und fortſprang, ſeiner Herrin zu begegnen,
Das treue Thier und koſte ihre Hand,
Als ſähe deren Schönheit es. Sie neigte
Sich voller Huld und ſtrich das ſeid'ne Haupt,
Indem ſie eintrat, und mit zartem Schmeicheln
Halb ſcherzend ſank ſie dann und halb im Ernſt
Aufs Ruhebett und drückte ihre Lippen
An ihres Gatten Stirn....

Aufſtand ſie und vom hohen Fenſter
Zog ſie den Vorhang fort und ſah mit Schweigen
Die hellen Sterne an. „Erſcheinen ſie",
Sprach er, „nicht deinem Blick als Paradieſe?"
Sieh', da fiel eine Thräne durch das Licht,
Und er fuhr auf und preßte ſeine Gattin
Dicht an ſein Herz und fragte bangen Tons,
Ob ſie nicht glücklich ſei. Ein ſchwaches Lächeln
Erhellte ihre Thränen, und ſie ſtrich
Sein Haar ihm von der Stirn und hielt die Locken
In ihrer weißen Hand und ſah ihn an
Und ſchüttete ihr Herz ihm aus:

„Glücklich? — Doch, Lieb! — Nie ließ
Mein kühnſter Traum mich ſolchen Segen ſehen,
Zu weit ſcheint mir des Glückes Gunſt zu gehen!
Was Hoffnung einſt verhieß,
Hat Liebe längſt dem Herzen treu verliehen,
Und ſieh', doch weinte ich — ſei mir's verziehen!

Wie ich nur trauern kann
Und gegen Gott und dich voll Undank ſcheinen?
Läßt nicht der allerkleinſte Wunſch ſelbſt meinen,
Daß Wahnſinn ihn erſann?
Doch preiſt nächſt Liebe noch ein Gut das Leben,
Und ſieh', mein Stolz dich fleht, es ihm zu geben!

Sei meiner Kühnheit hold!
Wenn du den hellen Stern dort könnteſt lenken,
Den Regenbogen zu dir niederſenken,
Und könnteſt du das Gold
Des Sonnenſtrahls mit klugem Finger weben —
Wär's nur, den Schatz im Innern aufzuheben?

Wärſt du geſchickt genug,
Der Erde gold'ne Adern aufzufinden,
Und rückwärts zur Geburt den Quell zu winden,
Verſtündeſt du dem Flug
Der irren Wolken, die am Himmel fahren —
Wär's nur, es für dein Auge zu bewahren?

Dein Leben iſt auch mein!
Du ſelbſt in dir, und ich in dir — verachten
Wir Gaben: Sterne, die nach Aufgang ſchmachten.
Du, deſſen Geiſtes Schein
Dem gleichen ſollte, den die Sterne führen,
Läßt dich von eines Weibes Thräne rühren!

Ich prüfte deine Kraft
Und wog ſie, wie der Geiz ſein Gold, im ſtillen,
Sah deinen Muth, den feſten kühnen Willen!
Der Jugend Leidenſchaft
Mit lauterm Sinne für dein Recht verbunden
Fand ich in dir in deinen ſchwächſten Stunden.

Dir iſt nicht dunkel mehr
Das Buch der Räthſel, welches Herz wir nennen,
Den Meiſter laſſen Wort und Schrift erkennen,
Kein Wiſſen iſt ſo hehr;
Dein Geiſt erfaßt es; du biſt Feind der Lüge,
Und ein Werk Gottes biſt du ſonder Rüge!

Du aber ruhſt und gleichſt
Dem Vogel, dem in Haft die Schwingen lahmen,
Und and're machen ſich in Sphären Namen,
Wo du nicht Einem weichſt,
Und Schwächern muß die Welt Bewund'rung zollen,
Die dir allein nur hätte werden ſollen!

O war dein Herz je mein —
Kann mein Gebet, mein Traum, kann mein Verehren,
Mein Lieben, das in freudigem Entbehren
Gern für dein Glück allein
Den Himmel gibt, auf etwas Anſpruch machen —
Dann auf, Gemahl! wolle zum Ruhm erwachen!"

So ſchloß
Sie freundlich, aber ernſt und blickte
Ihm forſchend in die Augen, als ob ſie
In ihrer dunkeln Tiefe Antwort ſuchte.
Es ſtieg in ſeine Schläfen heiß das Blut
Und durch das Antlitz ſchoß ihm Zornesglühen

hegen nicht die Ueberzeugung, daß die christlich-germanische Weltphase für sich allein erschöpft sei. Alles was sich aus dem Spiritualismus entwickeln konnte, war an der Reihe, ist durchgehetzt und hat culminirt. Die Strapazen waren entnervend, sie hinterließen auf der einen Seite Abschwächung bis zu völliger Energielosigkeit, auf der andern den absurdesten Transcendentalismus. Diese Phase mußte aber ihre äußerste Unbrauchbarkeit erreichen, sie mußte ad absurdum geführt werden, um — untergehen zu können, wie die Aera vor ihr, die realistische, an der Absurdität des krassen Materialismus der letzten Römerzeit nothwendig zu Grunde gegangen ist.

Das Christenthum besiegte die Heidenwelt weder durch politische Revolution, noch durch religiöse Reformation, es kündete sich als weltbedeutend und epochemachend dadurch an, daß es die Basis des ganzen bestehenden Weltgebäudes, den anerkannten Tugendbegriff, anfeindete, zersetzte, vernichtete und für total lasterhaft erklärte. Die herrschende Weltanschauung bedingt den Tugendbegriff, und die zeitweilige Form aller socialen Institutionen ist nichts Anderes als der plastische Ausdruck der herrschenden Sittlichkeitsidee. Revolutionen und Reformationen verändern nur den Aggregatszustand des Alten, ohne die Basis aufzugeben; erst der Sturz eines verbrauchten Tugendbegriffs bezeichnet eine neue Aera.

Und es war die heidnische Weltanschauung und ihr Sittengesetz, mit welchen das Christenthum brach. Durch die Vernichtung des alten Tugendbegriffs trat es in Einem social, politisch und religiös destructiv auf; denn an der Wurzel gefaßt erweisen sich diese Richtungen ebenso eng verbunden, als sich die Dreiheit der Elektricität, des Galvanismus und Magnetismus innerlich zur Dreieinigkeit gestaltet.

Daß der aus dem Schoße einer jüdisch-asketischen Sekte herausgewachsene Spiritualismus, — eine uralte orientalische Tradition, die bis dahin noch nie zur Ohmacht gekommen war, — den bekannten Verlauf hatte, daß die Opposition gegen den Materialismus in das überartete, was man Christenthum par excellence nennt, ist bekanntlich das Werk der germanischen Elemente, die jenen mit einem Schlage Halt, Ausdehnung und Gewalt gaben. Der frische, übergewaltige Völkerstrom, den die Zeit in die Adern des faulenden Römerreiches spritzte, brachte in seiner riesigen Kraft zugleich die gewöhnlichen Eigenschaften eines hohen Stärkebewußtseins, eine gewisse phlegmatische Empfänglichkeit, Toleranz und Versöhnlichkeit mit sich, und die Kraft der Germanen war es, welche die Apotheose der Schwäche ermöglichte. Der frohlockende Todesmuth der Katakombenreligionäre, die Lust, für Ueberirdisches zu sterben, imponirte den Barbaren. Der Gedanke, der die Märtyrer beseelte, mußte ein großer und die „ewige Glückseligkeit" ihnen sehr gut verbürgt sein: sonst wäre ihr todesfreudiger Fanatismus wahnwitziger gewesen,

In unſchlüſſiger Schnelle. Er ſtand auf
Und kurze Zeit durchſchritt er raſch das Zimmer,
Bis er den aufgeregten Geiſt bezwang.
Dann legte er ihr auf die ſtolzen Brauen
Die Hand und gab in himmliſch ſanftem Ton
Ihr Antwort:

„Bevor ich dich gewann,
War Ehrgeiz nur mein Engel, und ich hörte
Nur ſeine Stimme, die mein Herz bethörte;
Bei Tag ſaß ich und ſann,
Zu Ruhmesbildern ward bei Nacht mein Sinnen,
Und jeder Traum flog goldbeſchwingt von hinnen.

Ich ſah den Pomp des Kriegs
Mit Flammenſchrift in der Geſchichte ſcheinen,
Nichts galt mir der geſchlag'nen Witwe Weinen;
Trommeten nur des Siegs
Vernahm ich, doch die Ketten nicht, die klangen,
Und wie der Hunger ſchlich mit hohlen Wangen.

Mir drang mit Blitzes Macht
Durchs Herz das Wort aus eines Staatsmanns Munde,
Das Völker eint und trennt in einer Stunde.
Noch lauſchte ich, als ſacht
Verleumdung auf den Ruf des Mannes hauchte
Und ekler Neid in Schmuz den Namen tauchte.

Entzückend ſang ſein Lied
Der Dichter und nahm zu der Leier Strähnen
Des Lebens Fibern, badete in Thränen
Die Welt, die er bald mied,
Abſeits zu ſinnen, und nie ſang er wieder
Und Hohn brach ihm das Herz für ſeine Lieder!

Doch hier und dort ſah ich
Jemand in Selbſtgefühl kühn vorwärts ringen
Und ſah der Welt Trotz gegen Trotz ihn bringen;
Es ſchien, als habe ſich
Ihm nie ein Schatten um die Stirn gewoben,
Und ſo hielt er ſich ſtarken Herzens oben.

Ich ſah zum zweiten mal,
Und ſeines Hauſes Thür war nicht mehr offen;
Verhüllten Hauptes lag er ſchmerzgetroffen
Und ſtöhnte laut vor Qual,
Ich ſah ſein Weib in ſtiller Kammer weinen,
Und angſtbleich flüſterten die ſüßen Kleinen.

Und alle Luſt verſchwand
Mir nun am Kelch des Ruhms mit ſeinen Wonnen,
Ich ſuchte in mir ſelbſt der Freude Brunnen
Und ſieh', ein Quell erſtand,
Deß Waſſer ſelbſt im Tod lebendig quillen,
Und ich begann, den Fieberdurſt zu ſtillen.

Und dann hieß ich dich mein
Und ſah der Liebe Fülle ſich erſchließen,
Der lichten Quelle gleich im Ueberfließen!
Dir galt mein ganzes Sein,
In dir nur hoffte ich mein Glück zu hegen —
Ein Traum — vor deinem Rufen — voller Segen!

Doch regt in Bitterkeit
Sich nun mein Geiſt und — nein, ſieh' nicht ſo nieder,
Dir klingt ja nur die eig'ne Stimme wider;
Du riefſt — ich bin bereit!
Auf denn! mit Ernſt zur Arbeit nach der Feier,
Und fort die Blumen, Bücher und die Leier!"

Ein Jahr —
Und einſam ſaß er abermals im Zimmer.
Die früh're Fülle ſeiner Form war hin,
Und hager waren die ſonſt ſtarken Züge.
Das ſtete Lächeln fehlte ſeinem Mund,
Und wilden Feuers voll ſchien nun ſein Auge:
Die Lider waren ſchwach, die Brauen tief,
Und Falten trug die Stirn. Er war ganz anders!
Er ſtützte mit geballter Fauſt ſein Kinn,
Und unwillkürlich ſchlug ſein Fuß am Boden
Den Takt zu einer düſtern Melodie,
Indeß er trauernd and'rer Zeiten dachte.
Macht ward und blieb ihm. Auf des Ruhmes Bahn
War er beſtändig weiter fortgeſchritten,
Der Wahrheit ſtets getreu, und doch empfand
Sein Herz den Hauch des Giftes böſer Zungen.
Verleumdet ward ſein Weib, ſein reines Weib,
Und ſo verſchloſſen war er, ernſt ſein Weſen,
Daß ihm ſein Kind in Furcht nur nahe kam.
Er ſprach nicht offen mehr im eig'nen Hauſe,
Und bald entfremdet war ſein beſter Freund;
Doch eine nied're, dienſtbewußte Menge
That frei mit ihm. Zum Schlaf war wenig Zeit,
Zum Beten keine, und unfreien Herzens
Trug er nun ruhig Schimpf und beugte ſich
In Ehrfurcht ſelbſt vor Menſchen, die er haßte!
Und wenn ſein Herz von Liebe überquoll

Zum Vaterland, und Recht und edler Eifer
Nach Ausdruck lechzten, fand er nicht ein Wort,
Das ihre Lügen nicht misdeutet hätten!
Und was half ihm denn ſeine Ehre nun?
Lug war ſo ſtark, und Wahrheit halber Zweifel —
Sein Haus war ihm durch ſtete Furcht verhaßt,
An ſeinem Herzen lag ſein Weib in Zittern
Und von Verleumdung bleich — und das iſt Ruhm!

Literatur und Kunſt.

Für den Weihnachtstiſch.

Wir fahren in unſerer neulich begonnenen Ueberſicht einiger vorzugsweiſe für den Weihnachtstiſch geeigneten Neuigkeiten fort. Wie die Firma Braun und Schneider in München, ſo läßt auch Otto Spamer in Leipzig es ſich ſchon ſeit Jahren angelegen ſein, Aeltern und Jugendfreunden, welche ein paſſendes Buch zum Weihnachtsgeſchenk ſuchen, die Auswahl zu erleichtern. Oder vielleicht auch zu erſchweren, wie man will: denn die Reihe von Bänden, welche Otto Spamer in dieſer Weiſe alljährlich in die Welt ſchickt, iſt nachgerade zu einer ganzen kleinen Bibliothek angewachſen, und nach dem bekannten Sprichwort ſoll ja mit der Wahl auch die Qual verbunden ſein. Ein weſentlicher Unterſchied freilich waltet zwiſchen den Spamer'ſchen Verlagsartikeln und denen von Braun und Schneider inſofern ob, als bei den letztern mehr das künſtleriſch-erheiternde, bei den erſtern mehr das belehrende Element vorwaltet. Doch iſt das künſtleriſche darum ebenfalls nicht ausgeſchloſſen, im Gegentheil, es iſt vielleicht ſogar zu reichlich vertreten. Alle dieſe Spamer'ſchen Jugendſchriften ſind mit Illuſtrationen wahrhaft überſäet und zwar ſcheint es dabei mehr auf die Maſſe als auf den Werth des einzelnen abgeſehen zu ſein. Nur die wenigſten von dieſen Illuſtrationen können auf wirklichen Kunſtwerth Anſpruch machen, die meiſten ſind Fabrikarbeit, die offenbar keinen weitern Zweck hat, als die Bücher möglichſt bunt zu machen. Der Geſchmack des Publikums mag damit ganz richtig getroffen ſein, im ganzen jedoch, glauben wir, würde der Werth dieſer Bücher ſich nicht unbeträchtlich erhöhen, wenn bei der Auswahl der Illuſtrationen mit etwas größerer Sorgfalt und Strenge verfahren würde; daß die Mittel dazu vorhanden ſind, das beweiſen einzelne Tafeln, die ſowol in Betreff der Compoſition wie der Ausführung allen billigen Anforderungen genügen.

Was nun die diesjährigen Neuigkeiten des Spamer'ſchen Verlags betrifft, ſo haben wir zunächſt einige Fortſetzungen ſchon früher begonnener Werke hervorzuheben; ſo den **zweiten Band** von „Rom. Anfang, Fortgang, Ausbreitung und Verfall des Weltreiches der Römer. Für Freunde des claſſiſchen Alterthums, insbeſondere für die deutſche Jugend. Bearbeitet von Dr. Wilhelm Wägner. Mit ſechs Tonbildern nach Originalzeichnungen von W. Deimling, H. Leutemann ꝛc., ſowie mit 110 in den Text ge-

druckten Abbildungen, nebst einem Plane von Rom.“ Der Verfasser verfolgt darin denselben Weg populärer Darstellung, den er bereits in dem vor Jahresfrist erschienenen ersten Bande beschritten; das Material ist mit Sorgfalt zusammengetragen, die Anordnung klar und übersichtlich und nur der sprachlichen Darstellung möchten wir stellenweise eine etwas größere Einfachheit wünschen.

Auch die „Entdeckungsreisen in Feld und Flur“ sowie die „Entdeckungsreisen im Wald und auf der Heide“, beide von Hermann Wagner, erstere mit 110 Abbildungen, zwei Buntdruck- und drei Tonbildern, letztere mit 130 Abbildungen, zwei Buntdruck-, drei Tonbildern und einer Extrabeilage von getrockneten Moosen, können gewissermaßen als Fortsetzung eines früher erschienenen Werks desselben Verfassers angesehen werden, nämlich der „Entdeckungsreisen in Haus und Hof“; es ist dieselbe Methode, verbunden mit demselben Reichthum des Details, aber leider auch mit derselben Süßlichkeit der Darstellung, ein Fehler, der, wie es scheint, sich in unserer populären wissenschaftlichen Literatur dermaßen eingenistet hat, daß selbst so talentvolle und gründlich gebildete Autoren wie Hermann Wagner sich nicht ganz davon freimachen können.

Ein Seitenstück zu Wägner's „Rom“ bildet „Das alte Wunderland der Pyramiden. Geographische, geschichtliche und culturhistorische Bilder aus der Vorzeit, der Periode der Blüte sowie des Verfalls des alten Aegypter. Von Dr. Karl Oppel. Mit 130 in den Text gedruckten Abbildungen, 10 Ton- und Buntdruckbildern, einer Karte des Thales von Piom, sowie einem Vogelschauplane der ägyptischen Denkmäler im Nilthale. Nach Zeichnungen von C. F. Klimsch und andern.“ Das Buch ist die Frucht ausgedehnter und glücklicher Studien, über welche der Verfasser im Vorwort genauere Auskunft ertheilt. Besonderer Fleiß ist auf die Illustrationen verwendet; die Vorbilder dazu haben die Sammlungen in London, Paris, Berlin, Frankfurt, Genf ꝛc. geliefert und kommt, wie der Verfasser versichert, „in dem ganzen Werke nicht Ein Zug vor, der nicht echt ägyptisch wäre“. Dagegen können wir uns mit der vom Verfasser befolgten Orthographie nicht einverstanden erklären; dieselbe mag allerdings den Vorzug der Richtigkeit haben, weicht jedoch von der bisher üblichen in einer Art und Weise ab, die uns mit den vorwiegend pädagogischen Zwecken des Buches nur schwer vereinbar erscheint. Wir selbst sind auf diesem Gebiete vollständig Laie, wir glauben daher dem Verfasser aufs Wort, daß es in der That statt des allbekannten Kambyses Kabuijah, statt Cyrus Kor, statt Tyrus Zor ꝛc. heißen muß: aber darum scheint es uns doch in einem für das große Publikum und nun gar erst für die Jugend bestimmten Buche höchst bedenklich, jene fremdartigen, Auge wie Ohr gleich ungewohnten Namen wirklich zur Anwendung zu bringen.

Ein paar treffliche Bücher ferner, beide so recht für die Jugend geeignet, sind „Der erste und älteste Robinson; Robinson Crusoë des Aeltern Reisen, wunderbare Abenteuer und Erlebnisse. Neu bearbeitet von Ludwig Hüttner. Eingeführt durch eine Geschichte der Robinsonaden sowie eine Lebensskizze von Daniel de Foë, dem Verfasser des ältesten Robinson, eingeführt von Dr. C. F. Lauckhard, großherzoglich sachsen-weimarischem Schulrath. Prachtausgabe. Mit einem bunten Titelbilde, fünf

Tonbildern und 85 in den Text gedruckten Abbildungen. Nach Zeichnungen von F. H. Nicholſen in Holz geſchnitten" und „Deutſches Flottenbuch oder Das neue illuſtrirte Seemannsbuch. Fahrten und Abenteuer zur See in Krieg und Frieden. In Mittheilungen über das Wiſſenswürdigſte aus der Schiffahrtskunde, ſowie aus dem Seeleben von Major A. von Berndt. Dritte umgearbeitete und ſtark vermehrte Auflage, herausgegeben von Heinrich Smidt. Mit mehr als 200 in den Text gedruckten Abbildungen, ſowie acht Bunt- und Tondruckbildern." Das erſtgenannte Werk hat ſeine pädagogiſche Wirkſamkeit ſowie die Macht, die es über Phantaſie und Gemüth der Jugend übt, ſeit bald einem Jahrhundert bewährt und freuen wir uns, es hier in ſeiner urſprünglichen Geſtalt, entkleidet von den Entſtellungen und Misverſtändniſſen einer ſpätern Zeit, kennen zu lernen. Das „Deutſche Flottenbuch" gibt eine vollſtändige und zweckmäßig geordnete Ueberſicht über Entſtehung, Zuſammenſetzung und Anwendung der wichtigſten Marinen alter und neuerer Zeit; auch das Seemannsleben ſelbſt wird darin recht lebendig und anſchaulich geſchildert.

Auch in den „Deutſchen Geſchichten. In der Kinderſtube erzählt von der lieben Großmutter. Herausgegeben unter Mitwirkung von Director Dr. Karl Vogel, Ritter h. Orden" iſt der für die Jugend paſſende Ton im ganzen recht wohl getroffen und auch die Auswahl und Anordnung der Begebenheiten verräth eine geſchickte und ſachkundige Hand. Bisjetzt liegen zwei Bändchen vor; das erſte, mit 170 in den Text gedruckten Abbildungen, drei Tonbildern und einem bunten Titelbilde, reicht von Hermann dem Befreier bis zu den Kreuzzügen, das zweite, mit 110 in den Text gedruckten Abbildungen, drei Tonbildern, einem Titelbilde ꝛc. von den Hohenſtaufenkaiſern bis zum Ende des Mittelalters.

In demſelben Verlag erſchienen ferner zwei Werke, welche ſich in Betreff der Ausſtattung den obenbeſprochenen anſchließen, in Betreff des Inhalts jedoch weniger für die Jugend als für erwachſene Leſer berechnet ſind: „Das Feſtliche Jahr. In Sitten, Gebräuchen und Feſten der Germaniſchen Völker. Von O. Freiherrn von Reinsberg-Düringsfeld. Mit gegen 130 in den Text gedruckten Illuſtrationen, vielen Tonbildern ꝛc." und „Das Buch denkwürdiger Frauen. In Lebens- und Zeitbildern. Feſtgabe für Mütter und Töchter. Von Ida von Düringsfeld. Mit zahlreichen in den Text gedruckten Abbildungen, Tonbildern ſowie mit einem Titelbilde." Das erſtere Werk, dem ſchon ein ähnliches von demſelben Verfaſſer vorangegangen („Feſtkalender in Böhmen"), enthält zahlreiche, zum Theil recht intereſſante Beiträge zur Culturgeſchichte unſers Volks. Das zweite will „die Frau, als Vermittlerin des Schönen und Lebenden im Leben, in ihrem Fortbildungsgang durch Jahrhunderte verfolgen, ihre Freuden und ihr Dulden in ihrer Stellung zum häuslichen und öffentlichen Leben während verſchiedener Perioden veranſchaulichen, in ihr und durch ſie den Wechſel der Zeiten ſchildern. Zu dieſem Ende hat die Verfaſſerin hier funfzehn denkwürdige Frauen aus den verſchiedenſten Zeit- und Bildungsepochen hervorgehoben, von der Landgräfin Eliſabeth von Thüringen (13. Jahrhundert) an bis zu Amalie Sieveking in Hamburg (geboren 1794, geſtorben 1859) und der berühmten Garcia, verehelichten Malibran (1808—36). Die Zuſammenſtellung iſt bunt genug; da begegnet uns neben der heldenmüthigen

Jakobäa von Holland und der kunstsinnigen Vittoria Colonna, Barbara Uttmann, die angebliche Erfinderin der Klöppelkunst in Sachsen, neben der schönen Philippine Welser Lady Russell, dies edelste Muster der Gattentreue, neben Maria Theresia und ihrer unglücklichen Tochter Maria Anteinette Charlotte Corday und Königin Luise von Preußen. Die Darstellung ist frisch und lebendig, doch hätte die Verfasserin mit ihren einleitenden Reflexionen etwas sparsamer umgehen können. Ein zweiter Band, der unter andern Elisabeth von England und Maria Stuart, Christine von Schweden, Elisabeth Charlotte von der Pfalz, die Neuberin, Kaiserin Katharina II. ꝛc. umfassen soll, wird in Aussicht gestellt.

Auch G. Scherer in Stuttgart hat eine Reihe von Novitäten veröffentlicht, zum Theil neue Auflagen älterer anerkannter Werke, die durch ihren gediegenen, echt volksthümlichen Inhalt wie durch die Eleganz der Ausstattung sich sowol für den Weihnachtstisch wie überhaupt als dauerndes Besitzthum für Haus und Familie empfehlen: „Deutsche Volkslieder mit ihren eigenthümlichen Singweisen. Gesammelt und herausgegeben von Georg Scherer. Mit einer Radirung nach Moritz von Schwind und 54 Holzschnitten nach Originalzeichnungen von Jakob Grünewald, Andreas Müller, Karl Piloty, Arthur von Ramberg, Ludwig Richter, Moritz von Schwind und Alexander Strühuber. Die vierstimmige Bearbeitung der Melodien (für Sopran, Alt, Tenor und Baß, zugleich für Klavier) von Kunz. Zweite Ausgabe" (vollständig in 6 Heften); „Georg Scherer's Illustrirtes deutsches Kinderbuch. Alte und neue Lieder, Märchen, Fabeln, Sprüche und Räthsel. Mit Radirungen und Holzschnitten nach Zeichnungen von P. von Cornelius, Wilh. von Kaulbach, Gustav König, A. Kreling, E. Neureuther, O. Pletsch, Franz Pocci, Ludwig Richter, C. H. Schmelzer, Moritz von Schwind, A. Strühuber und andern. Vierte, reich vermehrte Auflage" und „Räthselbüchlein für Kinder, herausgegeben von Georg Scherer." Die „Deutschen Volkslieder" haben sich sofort bei ihrem ersten Erscheinen (Herbst 1861) die lebhafteste Anerkennung der Sachkundigen sowol wie des größern Publikums erworben. Die Mehrzahl derselben hat der Herausgeber seit einer Reihe von Jahren aus dem Volksmunde, hauptsächlich im südlichen und westlichen Deutschland, theils selbst aufgezeichnet, theils haben ihn Freunde aus den verschiedensten Gegenden des Vaterlandes bei seiner Arbeit thätig unterstützt: Das solchergestalt gewonnene Material wurde dann mit den gedruckten Sammlungen sorgfältig verglichen und so eine Auswahl hergestellt, die in der That das Schönste und Anmuthigste enthält, was das deutsche Volkslied erzeugt hat. Doch war damit nur erst die Hälfte, vielleicht gar die kleinere Hälfte der Aufgabe gelöst; die eigentliche Seele des Volksliedes ist die ihm eigenthümliche, meist zugleich mit ihm geborene, immer aber innig mit ihm verwachsene Melodie oder, wie der Herausgeber treffend sagt: „Nicht gesungene Volkslieder sind halbe Volkslieder oder gar keine." Und so wurde dann nächst der möglichst correcten Herstellung des Textes auch der Auswahl und Aufzeichnung der Singweisen eine ganz besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Daß die Volksmelodie der harmonischen Begleitung nicht bedarf, war dem Herausgeber wol bekannt; da jedoch die Erfahrung lehrt, daß selbst ein großer Theil des musikalisch gebildeten Publikums einstimmige Lieder entweder gar nicht

oder doch nur sehr unvollkommen harmonisch zu beleben vermag, so gibt die vorliegende Sammlung die Melodien im vierstimmigen Satz für Sopran, Alt, Tenor und Baß als derjenigen Form, die dem lebendigen Volksgesange am nächsten liegt. Es ist dabei jedoch Sorge getragen, die vier Singstimmen auf zwei Notensysteme so zu vereinigen, daß jedes Lied auch von einer Singstimme mit dem Klavier oder auch auf dem Klavier allein vorgetragen werden kann. Die schwierige Aufgabe, die Weisen zu harmoniren, hat der Mitherausgeber, Musikdirector Kunz in München mit feinem Verständniß und derjenigen Pietät gelöst, welche den Offenbarungen des Volksgeistes überall gebührt. Was endlich die Illustrationen anbetrifft, so geben bereits die Namen der Künstler Bürgschaft für ihre Vortrefflichkeit. Nur das Titelblatt von M. von Schwind ist nicht glücklich gerathen; die liegende Figur des Ritters, die dem Beschauer gerade die Kehrseite zuwendet — und diese sehr nachdrücklich — hat etwas entschieden Unschönes. Auch das „Deutsche Kinderbuch" wird sich durch seine allerliebsten Illustrationen zahlreiche Freunde erwerben, ja es hat es bereits gethan, wie der Umstand beweist, daß das Buch schon jetzt die vierte Auflage erlebt. Die Reime sind ebenfalls zweckmäßig ausgewählt und athmen in ihrer anspruchslosen Fassung jenen Geist der Einfachheit und Natürlichkeit, der der Jugend überall am besten zusagt. Das „Räthselbüchlein", dreihundert Nüsse für kleine Zähne enthaltend, ist vollkommen geeignet, Geist und Leben in jugendlichen Kreisen zu verbreiten, ja gelegentlich mag auch wol der Witz der Alten sich daran versuchen.

Eine originelle Erscheinung ist ferner „Ein Wunderbuch für Knaben und Mädchen. Heroensagen des griechischen Alterthums in modernem Gewande. Nach dem Englischen des Nathaniel Hawthorne für die deutsche Jugend bearbeitet von Adolf Strodtmann. Mit 8 colorirten Bildern von Th. Hosemann" (Berlin, Winckelmann und Söhne). Der amerikanische Verfasser hat darin den Versuch gemacht, die unvergänglichen Mythen des griechischen Alterthums in eine Lieblingslectüre für Kinder zu verwandeln — wie der deutsche Bearbeiter meint „mit glänzendem Erfolge". Und allerdings, für den amerikanischen Geschmack, der ja bekanntlich das Grelle liebt und ein Gemälde in der Regel um so höher schätzt, je bunter es ist, mag diese Fassung ganz zweckmäßig sein. Dieselbe athmet den crassesten Realismus; es ist alles daraus entfernt, was an das Ideale erinnert; die griechischen Heroen, selbst die Götter mit eingeschlossen, sprechen wie die richtigen Yankees in jenem resoluten, um nicht zu sagen patzigen Tone, den wir von den heutigen Nordamerikanern gewohnt sind. Stellenweise fällt dieser Ton geradezu ins Possenhafte — oder wer könnte z. B. die nachfolgende Stelle lesen, ohne sich dabei an die Sprache unserer Hanswurstkomödie erinnert zu fühlen? Es ist von der bekannten Expedition des Perseus die Rede, wie derselbe auf den arglistigen Rath des Königs Polydektes auszieht, das Haupt der Gorgo zu holen. „Ich werde morgen früh ausziehen", versicherte Perseus. „Thue das, mein tapferer Junge", erwiderte der König, „und Perseus, wenn du das Haupt der Gorgo abschneidest, gib Acht, einen wohlgeübten Streich zu führen, damit du nicht sein Aussehen beschädigst. Du mußt es in bester Verfassung heimbringen, um den ausgesuchten Geschmack der schönen Prinzeß Hippodamia zu befriedigen." In

der That, das ist der reine Tyrannenspieler unserer ehemaligen Haupt- und Staatsaction! Ein eingehender Vergleich zwischen dieser Amerikanisirung der antiken Sage und ihrer Bearbeitung bei uns Deutschen durch Schwab oder Becker könnte in culturhistorischer Hinsicht nicht anders als von hohem Interesse sein. Doch fehlt uns hier dazu der Raum und müssen wir es somit dem eigenen Geschmack unserer Jugend überlassen, inwieweit sie sich mit diesem yankeesirten Griechenthum befreunden kann und mag.

In echter unverfälschter Gestalt dagegen offenbart der Geist des griechischen Volks und seiner Geschichte sich in dem bekannten Werk von Ferdinand Bäßler: „Hellenische Heldensagen oder Geschichte der Griechen in Lebensbeschreibungen nach den Darstellungen der Alten", das soeben in zweiter Auflage, mit 32 in den Text gedruckten Holzschnitten bei Decker in Berlin erschienen ist. Der Verfasser ist anerkannt als einer unserer gediegensten und glücklichsten Jugendschriftsteller und auch das vorliegende Werk, das seine Brauchbarkeit schon in der ersten Auflage bewährt hat, bestätigt aufs neue ebenso sehr sein Verständniß des jugendlichen Gemüths wie seine Darstellungsgabe. Das Werk bietet eine in biographischer Form abgefaßte vollständige Geschichte Griechenlands von den ältesten Zeiten bis zum Untergange durch die Römer; der Verfasser hat dabei durchweg aus den Quellen geschöpft, namentlich und hauptsächlich aus Plutarch, ohne darüber jedoch die drei alten Meister der Geschichtschreibung, Herodot, Thucydides und Xenophon, sowie Platon, Demosthenes, Polybius zu vernachlässigen. Das Werk kann auf diese Weise, unbeschadet seiner Einheit und Selbständigkeit zugleich als Mustersammlung der griechischen Geschichtschreibung dienen und wird dasselbe auch in dieser Hinsicht von der heranwachsenden Jugend, insbesondere von solchen, die sich Studien widmen wollen, mit Nutzen gelesen werden. Eine Zeittafel und ein sorgfältig gearbeitetes Register erhöhen die Brauchbarkeit des Werks. Die Ausstattung ist dem Rufe der Firma angemessen.

R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ende November 1862.

LK. Das arme Griechenland! Es bereut vielleicht jetzt schon, seinen König abgedankt zu haben, nicht etwa, weil es einen besondern Grund hatte, mit ihm zufrieden zu sein, sondern weil dem kleinen Land durch den Zustand der Königslosigkeit, in dem es sich augenblicklich befindet, so entsetzlich viele Verlegenheiten bereitet werden. Die europäische Diplomatie ist wol darüber einig, daß keine auswärtige Macht sich in die innern Angelegenheiten eines Landes zu mischen habe und erkennt die Selbstbestimmung der Völker im Princip an; allein wozu wären denn die Principien da, wenn man sie nicht zuweilen verletzen und von Zeit zu Zeit sogar gänzlich verleugnen dürfte? Griechenland hat freilich das Recht, sich eine ihm beliebige Regierungsform zu wählen, nur darf es sich ja nicht einfallen lassen, sich ohne

König behelfen zu wollen. Die provisorische Regierung, der dies eingeschärft wird, versichert hoch und theuer, daß sie einen andern König sucht. Nun werden eine Menge Throncandidaten gemeldet und die Hellenen brauchten nur zuzugreifen, um den eben erledigten Thron zu besetzen. Aber damit fangen die Drangsale der armen Griechen nun erst recht an. Wer soll ihr König sein? Ein bairischer Prinz? Den wollen sie nicht, und nach den gemachten Erfahrungen kann man es ihnen just nicht verdenken. Der Herzog von Leuchtenberg? Den will England nicht. Der Prinz Alfred? Den mögen Frankreich und Rußland nicht. Der Graf von Flandern? Der will selber nicht, und ob ein schwedischer Prinz sich dazu verstehen würde, die Krone anzunehmen, das weiß man auch nicht. So viel indeß ist sicher: wenn die Griechen wieder einen König haben, werden sie sich nicht übereilen ihn wieder abzusetzen, sondern vielmehr das deutsche Sprichwort beherzigen, wonach man das unreine Wasser nicht ausschütten soll, bevor man das reine hat. Die eigentlichen politischen Kreise ausgenommen, erregt hier die griechische Frage kein sonderliches Interesse, nur ist man ärgerlich, daß das perfide Albion gegen Frankreich intriguirt und dem Prinzen Alfred eine große Popularität in Hellas bereitet.*) Die Franzosen sehen sich bereits in so viele kostspielige Händel verwickelt, daß sie nichts sehnlicher wünschen, als sich dieselben vom Halse zu schaffen, und würden sie es daher als das größte Unglück betrachten, in neue verwickelt zu werden. Sie haben wahrlich schon genug an der italienischen Frage, die ihnen so viel Gut und Blut gekostet, ohne daß sie einen besondern Dank dafür ernten. In der That sind die Franzosen auf der italienischen Halbinsel bei allen Parteien unpopulär, während die Engländer, die für die italienische Einheit keinen Mann und keinen Sovereign geopfert, sich daselbst einer großen Beliebtheit erfreuen, und das kommt alles daher, daß die französische Regierung, welche A gesagt, nun durchaus nicht B sagen will. Die öffentliche Meinung ist hier ganz entschieden dafür, daß die französischen Truppen endlich von Rom abziehen und den Papst dem eigenen Schicksal überlassen sollten. Die Broschüre Proudhon's: „La fédération et l'unité en Italie", hat daher einen großen Unwillen erregt. Alle liberalen Federn haben sich zur Bekämpfung derselben in Bewegung gesetzt; die Fortschrittspartei hat den Verfasser für immer aus ihren Reihen gestoßen, während die Reaction und der Ultramontanismus ihn unter dröhnenden Posaunenstößen als den Ihrigen proclamiren. Allein die Reaction täuscht sich wie jede Partei sich täuscht, die diesen Autor zu den Ihrigen zählen zu dürfen meint. Proudhon gehört in Wahrheit keiner Partei an; er ist viel zu sehr von sich selbst und seinem eigenen Werthe überzeugt, als daß er jemals mit mehreren gemeinschaftlich denselben Weg auf die Länge verfolgen könnte. Proudhon liebt es, sich zu isoliren, um Aufmerksamkeit zu erregen und von sich reden zu machen; daher auch seine Manie, die sonderbarsten Paradoxen in die Welt zu schleudern und das Publikum zu verblüffen. Er hat in dieser Beziehung eine auffallende Aehnlichkeit mit Emile de Girardin, den er freilich an schriftstellerei-

*) Durch die neuesten Erklärungen des englischen Cabinets wird diese Eifersucht denn wol beschwichtigt sein. D. Red.

schem Talent, an Wissen und an Sittenstrenge bei weitem übertrifft. Die erwähnte Broschüre ist übrigens fast vergessen; ob aber Proudhon so schnell die Folgen vergessen wird, die er sich durch dieselbe zugezogen, ist eine andere Frage. Wie es heißt, fühlt er selbst sich in seiner jetzigen Stellung sehr gedrückt, weshalb er auch an einer Apologie arbeiten soll.

Die Depesche unsers Ministers des Auswärtigen in Bezug auf die blutigen Wirren in den Vereinigten Staaten hat den Ruhm dieses Staatsmanns eben nicht befestigt, und daß England und Rußland es nicht zeitgemäß hielten, sich den französischen Vermittelungsversuchen jenseit des Oceans anzuschließen, hat in den maßgebenden Kreisen nicht wenig Misvergnügen erregt. Doch darum keine Feindschaft! Mit England will man sich durchaus nicht überwerfen und mit Rußland auf freundschaftlichem Fuße bleiben; daher sieht man jenem so viel wie möglich durch die Finger und sucht diesem so oft wie möglich gefällig zu sein. Als ein Beispiel, wie sehr man sich bestrebt, die russische Regierung zu verbinden, möge Folgendes dienen. Die hier lebende polnische Emigration hat bisher den 29. November als einen Tag der Erinnerung an den Ausbruch der polnischen Revolution im Jahre 1830 gefeiert. Die polnischen Flüchtlinge pflegten sich an diesem Tage zu einem frugalen Mahle zu vereinigen, bei welcher Gelegenheit dann natürlich patriotische Reden gehalten wurden. Seit 31 Jahren hat man diese Feier ruhig stattfinden lassen, dies Jahr jedoch wurde dieselbe den Polen untersagt, indem ihnen zugleich ausdrücklich jede Vereinigung an diesem Tage sowie jede politische Manifestation aufs allerstrengste verboten ward. Der Zar Alexander wird sich durch diese Maßregel zu seinem Vergnügen überzeugen, daß man in Paris auf seine Freundschaft mehr hält als auf das Princip der Nationalitäten, wohlgemerkt, solange seine Freundschaft vortheilhafter scheint als das genannte Princip.

Doch genug der Politik; lassen Sie uns einen Blick in das Gebiet der Kunst und der Literatur werfen. Sie wissen, wie lebhaft noch immer der Verjüngungs- und Verschönerungsproceß betrieben wird, dem man die ehrwürdige Lutetia seit Jahren unterworfen hat. Da ist kein Quartier, in welchem nicht ganze Straßen niedergerissen und neue aufgerichtet werden. Man hat an diesen Neubauten zwar nicht immer die Kunst, immer jedoch die Geschwindigkeit zu bewundern, mit welcher sie entstehen. Da hier nur der Wille eines einzigen maßgebend, so wird keine Zeit verloren; man eilt nicht nur, man übereilt sich. Es gibt freilich gar viele Pariser, denen das allzu schnelle Einreißen nicht sonderlich behagt und die auch manche kostspielige Bauten, wie z. B. die Kasernen, gerade nicht unumgänglich nothwendig finden. Indessen ist schon dafür gesorgt, daß die Stimmen derselben nicht allzu laut werden. So hat die Anlage des Boulevard du Prince Eugène das Demoliren vieler Straßen verursacht und manchen guten Pariser mit Schmerz erfüllt, ganz besonders aber die Bewohner des Boulevard du Temple, da die Theater, die nicht wenig zur Belebung und Zerstreuung jenes Stadtviertels beitrugen, dem neuen Boulevard zum Opfer fallen mußten. Freilich wird dieser neue Boulevard, der an der Ecke des Boulevard und Faubourg du Temple beginnt und sich bis an die Barrière du Trône hinzieht, dafür auch eine ganz prachtvolle Straße werden. Die

als die naiven Barbaren glauben konnten. Und der erſte Contact der Germanen und Chriſten datirt aus dem Amphitheater. Germaniſche Truppen ſtanden in den Tagen der Chriſtenverfolgungen in Rom und waren Zeugen jener Hekatomben, die der neue Jenſeitsglaube forderte, welchen die römiſchen Schriftſteller ſo einmüthig „exitiabilis superstitio“ nennen*). Was ſpäter bei dieſer Bewunderung, trotz des Schisma, das Ineinanderſchmelzen noch erleichterte, als die Wanderung in vollem Schuſſe war, lag zum Theil darin, daß die Barbaren nur ein crudes, nicht recht formulirtes Religionsſyſtem mitbrachten, während ihnen die eben nur aufgeleimte Civiliſationskruſte gerade das Formulirte bedeutend erſcheinen ließ. Die Geſchichte erzählt das Wie der Verbindung des Chriſtlichen und des Germaniſchen weitläufig genug, uns aber berührt nur das Reſultat dieſes Vereines.

Die beiden Grundſtoffe durchdrangen einander wechſelſeitig und ſind ſeitdem nie mehr getrennt aufgetreten. Zuſammen waren ſie epochemachend, und im Hinblicke auf die Epoche kann man ihrer niemals als zweier Dinge gedenken: „chriſtlich-germaniſch“ iſt nur ein hiſtoriſcher Begriff. Jedes der beiden Elemente brachte ſeine Traditionen mit, baute, entwickelte, proteſtirte, mit der Zeit kamen einflußreiche Entdeckungen, Kämpfe und Fuſionen: aber die Baſis wurde nie verlaſſen, das chriſtlich-germaniſche Princip ſelbſt in dem größten Proceſſe der neuen Zeit, in der franzöſiſchen Revolution, nicht endgültig aufgegeben. Es war Fleiſch und Blut geworden im Lauf der Jahrhunderte, und alle unſere anerkannten Zuſtände und Gewalten ſind Ergebniſſe chriſtlicher und germaniſcher Factoren, die einander (als individuelle Richtungen) gegenſeitig — vernichtet haben.

Bei dieſer Vernichtung und den Reſultaten dieſer Vernichtung kann es nicht ſein Bewenden haben, da nur ein hoher Grad von Trägheit des Geiſtes die andauernde und vorwärtsſchreitende Entwicklung der Menſchheit zu leugnen vermag. Trotz allen Schlafmützen und Poſtillen iſt der Fortſchritt ein Faktum. Und dieſe Thatſache beweiſt erſtens als nothwendig, daß die Menſchheit noch nie auf ihrer höchſten Höhe war, und

*) Bekannt iſt wie Tacitus in ſeiner handfeſten Weiſe Jene abfertigt: „quos, per flagitia invisos, vulgus Christianos appellabat.“ Daß der neue „Aberglaube“ ſich auch in Rom feſtgeſetzt, nimmt ihn nicht Wunder, da nun doch, wie er bei dieſer Gelegenheit ſagt, die Metropole der Ort iſt, „quo cuncta undique atrocia aut pudenda confluunt.“ Aber er erklärt am Schluſſe deſſelben Capitels (Ann. XV. 44.), daß die ſcheußlichen Grauſamkeiten, welchen die Unglücklichen ohne Nutzen für das Gemeinwohl preisgegeben wurden, nicht verfehlen konnten Mitleid und Theilnahme für ſie zu erregen. — Sueton nennt die Chriſten (Vita Neronis XVI) „genus hominum superstitionis novae ac maleficae.“ Wirkliche „flagitia“ oder „maleficia“ ſind ihnen nie nachgewieſen worden. Sie waren Verbrecher gegen die hergebrachte Ordnung, Oppoſenten gegen den anerkannten Tugendbegriff, und darum als „Wühler“ den Conſervativen Roms ein Dorn im Auge. — Alles wiederholt ſich!

feierliche Eröffnung sollte schon vor einigen Wochen stattfinden, ist jedoch — man weiß noch immer nicht recht warum — auf den 7. December aufgeschoben worden. An der Barrière du Trône wird ein großer runder Platz mit einem Springbrunnen in der Mitte angelegt und ein großer Triumphbogen, die Siege in der Krim und in Italien verherrlichend, aufgerichtet werden. Die Modelle dieser Monumente sind bereits an Ort und Stelle in Holz, Gips und gemalter Leinwand zu sehen, doch wird die Ausführung gewiß manche Modification erleiden, da der Kunstgeschmack einstweilen bei Betrachtung der Modelle sehr bedenklich den Kopf schüttelt. Man findet die Fontaine zu plump, zu schwerfällig, den Triumphbogen zu klein, zu überladen und will es sogar lächerlich finden, daß an demselben die Figuren der Zuaven, der Kürassiere, der Dragoner, der Chasseurs de Vincennes und wie sonst die uniformirten Todtschläger heißen, so dicht bei den nackten allegorischen Figuren stehen, was allerdings eine etwas kunterbunte Gesellschaft bildet.

Um aber wieder auf die Theater zurückzukommen, so sind einige der eingerissenen bereits durch neue ersetzt. Auf der Place du Châtelet sind vor kurzem zwei eröffnet worden, das Théâtre impériale du Châtelet und neben demselben das Théâtre lyrique. In dem erstern werden große Spectakelstücke gegeben, das andere ist der Oper gewidmet. Beide Bauten haben wie fast alle monumentale Gebäude, die seit einem Jahrzehnd hier aufgeführt worden, ein schwerfälliges Ansehen, an der innern Einrichtung dagegen ist manches zu loben, wie z. B. die Vertheilung der Plätze und ganz besonders die Beleuchtung. Der Plafond ist nämlich von gemaltem Glas, durch welches die außerhalb des Saales befindlichen Gasflammen fallen, sodaß das Haus gleichmäßig und auf eine dem Auge wohlthuende Weise beleuchtet wird. Lobenswerther in architektonischer Beziehung als diese zwei Schaubühnen ist das neue Théâtre de la Gaîté auf dem Square des arts et des metiers, wo sie jetzt das von Alexandre Dumas und Maquet fabrizirte Spectakelstück „Monte-Christo" geben. Andere Theater sind im Bau begriffen. Das neue Opernhaus erhebt sich schon beträchtlich über den Boden; dasselbe wird eine fabelhafte Summe — man spricht von 30 Millionen — kosten. Leider steht nur zu befürchten, daß, wenn dieser Kunsttempel vollendet ist, es an würdigen Priestern darin fehlen wird. Ist doch jetzt schon ein guter Tenor so selten wie ein weißer Rabe, ja es gibt sogar Leute, die der Ansicht sind, daß es in Europa mehr weiße Raben gibt als Tenore und daß die meisten, die dafür gelten wollen, entweder seit Jahren die Stimme verloren haben oder aber seit Jahren auf eine Stimme warten. Auch Euterpe selbst zeigt sich sehr unfruchtbar und was sie zur Welt bringt, verlohnt sich selten der Geburtswehen.

Bei weitem fruchtbarer ist die leichtgeschürzte Thalia, obgleich den Kindern, die sie gebärt, selten ein langes Leben beschert ist. Darum will ich hier auch nicht der unzähligen neuen Vaudevilles und Lustspiele gedenken, die bei uns täglich erscheinen und verschwinden. Wol aber wollen Sie mir ein Wort über das neue Lustspiel von Sardou: „Les Ganaches", erlauben, das seit einiger Zeit im Gymnase aufgeführt wird und sich eines ungewöhnlichen Beifalls erfreut. Der Titel des Stücks dürfte den meisten Deut-

ſchen unverſtändlich ſein. Ganache iſt wörtlich überſetzt: Ganaſſe, d. h. Unterkiefer eines Pferdes; in dieſer Bedeutung iſt es ein gutes franzöſiſches Wort und findet ſich deshalb auch im Wörterbuch der Franzöſiſchen Akademie. Daneben bedeutet es aber auch einen Menſchen, der an vorgefaßten Ideen hält, das Vergangene beſtändig lobt, blos weil es vergangen iſt und ſich ablehnend, ja feindſelig gegen die Gegenwart verhält, blos weil die Gegenwart jünger als die Vergangenheit iſt. In dieſer Bedeutung gehört es aber zum Argot und iſt deshalb von der franzöſiſchen Akademie noch nicht für legitim erklärt worden, obgleich es jeder Franzoſe, die 40 Unſterblichen nicht ausgenommen, täglich hundertmal ausſpricht; ins Deutſche wäre es wol am beſten durch „Zopf" zu überſetzen. In dem eben genannten Stücke treten nun drei Ganaches auf, ein Legitimiſt, ein Republikaner von Anno 92 und ein dritter, dem keine Regierung gefällt, unter welcher er ſich gerade befindet. Jeder von ihnen iſt ein laudator temporis acti, aber trotzdem ſind ſie durch innige Freundſchaft verbunden und wohnen unter Einem Dache. Nun kann man ſich leicht denken, was das für eine Wirthſchaft gibt und wie oft ſie ſich in die Haare gerathen. Die Schlagwörter, die bei dieſen ihren Händeln fallen, ſind es eben, was dem Stücke den Beifall des Publikums erwirbt. Die Handlung dagegen iſt ſehr dürftig und zeugt gerade nicht von beſonderer Erfindungsgabe. Das Ganze hat eine ziemlich ſtark ausgeſprochene bonapartiſtiſche Färbung und iſt deshalb auch in Compiègne äußerſt beifällig aufgenommen worden. Der Verfaſſer iſt ein junger Mann, der ſchon in ſeinen frühern Stücken „Nos intimes" und „Les Pattes de mouches" ein keckes, gewandtes Talent gezeigt hat. Er beſitzt Geiſt, Witz, Lebhaftigkeit, Bühnenkenntniß und nebenher eine gute Portion Dreiſtigkeit; wo er irgendeinen guten Gedanken findet, nimmt er keinen Anſtand, ihn ſich anzueignen. Die Expoſition ſeiner Stücke iſt gewöhnlich ſehr gut, aber in den folgenden Acten erlahmt ſeine Kraft; er weiß den dramatiſchen Knoten auf eine ſpannende Weiſe zu ſchürzen, aber nicht auf eine befriedigende Weiſe zu löſen. Offenbar arbeitet er zu ſchnell und zu ſehr in der Ueberzeugung, daß man ihm wegen ſeines pikanten Dialogs die Dürftigkeit der Handlung nachſehen wird, eine Annahme, in der er ſich denn auch durchaus nicht täuſcht. Was den „Ganaches" aber ganz beſonders ein zahlreiches Publikum zuzieht, das iſt die vorzügliche, die unübertreffliche Darſtellung. Ueberhaupt iſt das Gymnaſe in ſeiner Art das beſte Theater in Paris; jedes Mitglied iſt hier an ſeinem Platze und läßt daher auch das Zuſammenſpiel nichts zu wünſchen.

Alexandre Dumas Sohn, der an demſelben Theater mit ſeiner „Demimonde" und andern Stücken ſo viel Glück machte, durch ein langwieriges, hartnäckiges Leiden aber genöthigt wurde, ſich dem Dienſte der Muſen zu entziehen, hat ſich denſelben wieder zugewendet. Er arbeitet an einem Luſtſpiel, das den Titel „Faux semblants d'amour" führen wird und für das Gymnaſe beſtimmt iſt. Wenn er indeſſen in dieſem Stücke nicht einen andern Ton anſchlägt als in ſeinen frühern, ſo wird er ſich ſchwerlich neue Lorbern erwerben; ſein Genre, das vor mehreren Jahren hier ſo beliebt war, findet keinen Anklang mehr und ſeine Stücke kommen nur noch ſelten aufs Repertoire.

Von Emile Augier wird nächste Woche im Théâtre français eine Komödie, „Le fils de Giboyer", zur Aufführung kommen.*) Dieses Stück ist von der Theatercenſur ſtark beanſtandet worden; dieſelbe mußte ſich jedoch endlich einem höhern Willen fügen, der ſich zu Gunſten des Dichters ausſprach. Emile Augier iſt unſtreitig der begabteſte dramatiſche Dichter des heutigen Frankreich. Er nimmt es auch ernſter mit der Kunſt als die meiſten andern und wenn auch nicht alle ſeine Hervorbringungen eine gleich poetiſche Geltung haben, ſo iſt doch keins derſelben ohne bedeutenden Gehalt.

Wie ich bereits angedeutet, erſcheint auf dem Gebiete der Muſik nur wenig Neues, und auch das wenige Neue hat meiſt nur einen geringen Werth. Dennoch verbreitet der muſikaliſche Sinn ſich hier immer mehr und zwar vorzüglich durch den Einfluß der deutſchen claſſiſchen Muſik. Sie wiſſen, daß in den hieſigen mit Recht weltberühmten Conſervatoireconcerten faſt nur die Werke deutſcher Meiſter aufgeführt werden. Dieſe Concerte ſind aber nur ſehr wenigen zugänglich. Pasdeloup, ein tüchtiger und ſtrebſamer Muſiker, iſt nun auf den glücklichen Gedanken gekommen, während der Winterſaiſon im Cirque-Napoléon populäre Concerte zu veranſtalten und zwar zu ſehr mäßigen Eintrittspreiſen. Dieſe Concerte, in denen nur claſſiſche und zum großen Theil deutſche Werke aufgeführt werden, finden Montags ſtatt und erfreuen ſich eines ſolchen Zudrangs, daß der weite Raum des Cirque nicht mehr genügt und viele Hunderte an der Kaſſe abgewieſen werden müſſen. Pasdeloup erwirbt ſich durch ſein Unternehmen, das außerordentlich viel zur muſikaliſchen Bildung der untern Schichten der Bevölkerung beiträgt, ein dauerndes Verdienſt und hat gerechte Anſprüche auf die lebhafteſte Anerkennung.

Laſſen Sie mich zum Schluſſe von literariſchen Erſcheinungen Michelet's „Sorcière" erwähnen, die einen zahlreichen Leſerkreis findet. Dies Buch iſt in der bekannten Weiſe des Verfaſſers geſchrieben und enthält neben manchen glänzenden Stellen gar viel Forcirtes und Geſchraubtes. Immerhin aber muß man die nie erkaltende Herzenswärme dieſes Mannes bewundern, der unermüdlich iſt im Kampfe für die Sache des Volks, unermüdlich im Kampfe gegen politiſchen und religiöſen Despotismus.

---

*) Die Aufführung hat inzwiſchen ſtattgefunden und zwar, wie die Zeitungen verſichern, mit außerordentlichem Beifall. D. Red.

Notizen.

Durch das am 15. November erfolgte Ableben des Directors Dr. Johann Karl Christoph Vogel hat nicht nur die Stadt Leipzig einen ihrer verdienteſten und geachtetſten Mitbürger, ſondern auch die pädagogiſche Welt einen ihrer thätigſten und tüchtigſten Mitarbeiter verloren. Der Verewigte war 1795 zu Stadt-Ilm im Schwarzburg-Rudolſtädtiſchen geboren, wo ſein Vater damals als angeſehener und vielbeſchäftigter Arzt lebte. Auf dem Gymnaſium zu Arnſtadt vorbereitet, bezog er 1812 die Univerſität zu Jena, um ſich daſelbſt dem Studium der Philologie und Theologie zu widmen. Doch entſtand ſchon damals in ihm der Entſchluß, ſich vorzugsweiſe dem Erziehungsfache zu widmen, ein Entſchluß, den er auch ſofort nach Vollendung ſeiner akademiſchen Studien im Jahre 1815 zur Ausführung brachte, indem er Lehrer an der damals in Tharand, ſpäter in Wackerbartsruhe bei Dresden befindlichen Lang'ſchen Erziehungsanſtalt wurde. Im Jahre 1821 von einer größern wiſſenſchaftlichen Reiſe durch Frankreich, England, Holland und Belgien zurückgekehrt, vermählte er ſich mit einer Tochter des Directors Lang und trat nun ſelbſt mit in die Direction der Anſtalt ein. Dieſelbe war jedoch infolge früherer fehlerhafter Leitung in einen Verfall gerathen, den auch der neue Mitdirector nicht aufzuhalten vermochte; bereits 1823 mußte die Anſtalt aufgelöſt werden, worauf Vogel einige Zeit privatiſirte, bis er 1824 einem Rufe als Director der höhern Stadtſchule zu Krefeld folgte. Von hier ging er 1832 als Director der Allgemeinen Bürgerſchule nach Leipzig, eine Stellung, der er dann volle 30 Jahre hindurch bis an ſeinen Tod unverbrüchlich treu geblieben iſt und in welcher er ſich ſowol um das leipziger wie um das ſächſiſche Bürgerſchulweſen im allgemeinen die größten und glänzendſten Verdienſte erworben hat. Auch als Schriftſteller war er ungemein thätig, doch gehört die Mehrzahl ſeiner Schriften, entſprechend ſeinem überwiegend praktiſchen Charakter, ebenfalls dem praktiſchen Gebiete an; faſt alle haben ihre Brauchbarkeit durch zahlreiche Auflagen erprobt, wie z. B. ſein „Leſebuch für Schule und Haus", das ſchon 1853 in dreizehnter Auflage erſchien, ſeine „Geſchichtsbilder", „Landſchaftsbilder" ꝛc. Auch durch eine pädagogiſche Zeitſchrift, welche er 1852 in Verbindung mit Friedrich Körner unter dem Titel: „Die höhere Bürgerſchule" begründete, hat er vielfach anregend und aufklärend gewirkt. Sein älteſter Sohn war der bekannte Afrikareiſende Dr. Eduard Vogel, über deſſen Tod nachgerade wol kein Zweifel mehr obwalten kann, wennſchon die Umſtände, unter denen derſelbe erfolgt, auch durch die neueſte, ausdrücklich zu dieſem Zweck unternommene Expedition der Herren Heuglin und Munzinger nicht aufgeklärt worden ſind. Eine Tochter von ihm, Eliſe, verehelichte Polko in Minden, hat ſich als Schriftſtellerin beſonders auf muſikaliſch-belletriſtiſchem Gebiete bekannt gemacht.

Anzeigen.

Ein neuer Roman der schwedischen Schriftstellerin

Marie Sophie Schwartz.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zwei Familienmütter.

Eine Erzählung von

Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar.

Drei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Wie zu erwarten war, haben die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz in der kurzen Zeit, seit sie durch A. Kretzschmar's Uebertragungen zuerst auf deutschen Boden verpflanzt wurden, einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, kann es nicht fehlen, daß diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens sich immermehr in deutschen Familien einbürgern werden.

Von der Verfasserin erschienen noch folgende Romane in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 8. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Pilgerfahrt der Rose.

Dichtung von **Moritz Horn.**

Dritte Auflage. Elegant cartonnirt. 24 Ngr.

Diese zarte, sinnige Dichtung erscheint bereits in dritter Auflage, gewiß ein Beweis, daß sie sich zahlreiche Freunde erworben. Robert Schumann hat bekanntlich einen Theil derselben in Musik gesetzt, aber gerade denen, die nur den Text dieser Composition kennen, ist die Dichtung in der hier vorliegenden, vielfach erweiterten und anders endenden Form zu empfehlen. Die elegantere Ausstattung dieser dritten Auflage macht das Buch noch geeigneter zu einem Geschenk an Damen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kaiser Otto III.

Trauerspiel von **Karl Biedermann.**

8. Geh. 20 Ngr.

Dieses neue vaterländische Drama des bekannten Verfassers wurde auf dem großherzoglichen Hoftheater zu Weimar wiederholt mit Beifall aufgeführt, und ist den Bühnen-Directionen wie allen Freunden dramatischer Literatur angelegentlich zu empfehlen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 52.** 25. December 1862.

Inhalt: Die Varnhagen'schen Tagebücher. — Sociale Bilder aus England. III. — Literatur und Kunst. Mittelalterliche Geschichte. (Potthast, „Bibliotheca historica medii aevi".) Illustrirte Werke. (Richter, „Fürs Haus": Herbst; „Düsseldorfer Künstler-Album. Herausgegeben von Müller von Königswinter", 13. Jahrgang; „Deutsche Kunst in Bild und Lied. Herausgegeben von Rohrbach", 5. Jahrgang; „Blätter und Blüten deutscher Poesie und Kunst"; Schulze, „Die bezauberte Rose"; „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von E. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Pecht", 5. Lief.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Hannoverschen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Varnhagen'schen Tagebücher.

„Aus dem Nachlaß Varnhagen's von Ense. Tagebücher von K. H. Varnhagen von Ense. Sechs Bände." (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Mit dem im letzten Sommer erschienenen fünften und sechsten Band sind die Varnhagen'schen Tagebücher, wenigstens vorläufig, zum Abschluß gelangt und dürfte daher jetzt wol der Zeitpunkt gekommen sein, einen nachträglichen Blick wenn nicht auf das Buch selbst, das unsern Lesern durch zahlreiche Auszüge und Besprechungen hinlänglich bekannt ist, so doch auf die Aufnahme zu werfen, die dasselbe beim Publikum gefunden. Denn wenn diese Aufnahme schon überall, bei jedem nur einigermaßen hervorragenden Werke, wesentlich mit zur Charakteristik desselben gehört, in solchem Grade sogar, daß sie gleichsam die andere Hälfte des Werks selber bildet, und daß keine einigermaßen gerechte und eingehende Würdigung des Buches möglich ist, ohne zugleich den Eindruck ins Auge zu fassen, den es in der öffentlichen Meinung hervorgebracht hat — wenn dies alles, sagen wir, sich schon bei jedem einigermaßen bedeutenden Werke so verhält, so ist es doppelt der Fall bei diesen Varnhagen'schen Tagebüchern, die nicht nur inner- wie außerhalb Deutschlands ein Aufsehen erregt haben wie nur selten ein deutsches Buch, sondern auch von den verschiedensten Seiten auf die verschiedenste und widersprechendste Weise beurtheilt worden sind.

Denn während das Buch zwar um seines pikanten und fesselnden Inhalts willen von allen gleichmäßig verschlungen ward, rühmten die einen es nicht nur als einen ebenso interessanten wie lehrreichen Beitrag zur Zeitgeschichte, sondern als ein Denkmal, das der Verfasser seinem Freimuth und seinem politischen Scharfblick gleichsam noch über das Grab hinaus gesetzt, die andern dagegen behaupteten, das Buch sei eine Schandsäule für seinen Urheber, und diejenigen, die es ans Tageslicht gefördert, hätten dem Andenken des Verfassers einen Dienst geleistet, schlimmer als der erbittertste Feind jemals hätte thun können. Ebenso ward von allen Seiten zugegeben, daß das Buch in einem bis dahin unerhörten Stile abgefaßt, einem Stile, dessen rücksichtslose Schärfe oder richtiger gesagt: dessen schrankenlose Plumpheit doppelt auffallen mußte, wenn man sich an die diplomatische Zierlichkeit, die höfische Rücksichtnahme erinnerte, deren Varnhagen sich sonst in seinen literarischen Productionen zu befleißigen pflegte. Aber während die einen darin nur das Ueberschäumen eines edeln männlichen Zorns erblickten, eines Zorns, der um so gewaltiger emporbraust, je länger er still in der Seele verschlossen blieb, so hielten andere sich berechtigt, den Verfasser aus ebenderselben Veranlassung einer feigen Doppelzüngigkeit und eines versteckten hämischen Charakters anzuklagen. Während endlich die einen auf das Buch hinwiesen als auf einen Beweis von der unwiderstehlichen Macht der Wahrheit, die immer einmal zu Worte kommt, und sollte es auch erst von jenseit des Grabes her sein, so verdammten andere das Buch als ein Gewebe niedrigster Verleumdungen, befleckt durch Entstellungen und Verdrehungen aller Art.

Welche von diesen beiden so ganz entgegengesetzten Ansichten hat nun recht? Und wie werden dereinst spätere Geschlechter, die der Leidenschaft und der Befangenheit des Augenblicks entrückt sind, das Buch beurtheilen? Denn daß das Erkenntniß des berliner Gerichtshofes, der Band 3 und 4 der Varnhagen'schen „Tagebücher" zur Confiscation, die Herausgeberin aber wegen Majestätsbeleidigung und Erregung von Misvergnügen zu längerer Freiheitsstrafe verurtheilt hat, kein Urtheil letzter Instanz ist, und daß neben der juristischen Auffassung noch eine höhere zu Recht besteht, die an die Paragraphen des Strafgesetzbuches nicht gebunden ist, das versteht sich von selbst und bleibt somit auch nach jenem verdammenden Erkenntniß das Urtheil über das Werk und seinen Urheber im ganzen noch immer offen.

Das Werk und seinen Urheber, sagen wir: denn wenn irgendwo, so fallen in diesem Falle, wo es sich um Tagebuchblätter, also um Aufzeichnungen von unmittelbarstem persönlichen Charakter handelt, Buch und Autor zusammen; man kann das Werk nicht verdammen, ohne zugleich über den Verfasser den Stab zu brechen oder umgekehrt wird

jede Auszeichnung, die man dem Buche zuerkennt, zugleich zu einem persönlichen Ehrenkranze, zu einem Andenken seines Urhebers. Lassen wir denn, bevor wir unser Urtheil über das Buch festzustellen suchen, die Persönlichkeit des Autors und die Verhältnisse, unter denen er sich entwickelt, in flüchtigem Umriß an uns vorübergehen.

Varnhagen's Jugend — er war 1785 geboren — fiel bekanntlich in eine Zeit großer geistiger und politischer Aufregung. Als er sich zuerst für Kunst und Wissenschaft zu interessiren anfing, neigte der sonnenhelle Tag unserer classischen Literatur sich bereits seinem Niedergange zu, während gleichzeitig die „mondbeglänzte Zaubernacht" der Romantik in die Höhe stieg. Die frühesten literarischen Bekanntschaften, die Varnhagen machte, führten ihn der Romantik in die Arme; er hörte die Vorlesungen, die August Wilhelm Schlegel zu Anfang des Jahrhunderts in Berlin hielt, verkehrte mit Fichte, den die aufblühende Romantik damals noch zu ihren Häuptern zu zählen wagte, schloß Freundschaft mit Chamisso sowie späterhin mit Uhland und Justinus Kerner, ja er betheiligte sich persönlich bei der Herausgabe eines Musenalmanachs (des sogenannten „grünen" Almanachs vom Jahre 1804), in welchem der früheste romantische Nachwuchs, gleichsam die ersten Schößlinge der Saat, welche die Schlegel, Novalis, Tieck ꝛc. gestreut, sich dem Publikum zum ersten mal in geschlossener Phalanx producirte. Merkwürdig und wie uns dünkt in hohem Grade charakteristisch für Varnhagen's ganze spätere Stellung ist dabei, daß die Gedichte, welche er selbst zu diesem Almanach beisteuerte, ebenso wie seine spätern Versuche der Art, nicht nur ein entschieden dilettantisches Gepräge haben, sondern auch, nach Raum wie Inhalt, weit mehr der classischen als jener romantischen Epoche angehören, für welche der Almanach doch Propaganda machen wollte und der Varnhagen sich persönlich angeschlossen hatte. Irren wir nicht, so liegt schon hierin die Doppelstellung angedeutet, die Varnhagen dann sein ganzes Leben hindurch eingenommen, nämlich daß er innerlich ein ganz anderer, als er zu sein glaubte, und daß vieles, was er selbst für Sache seiner innersten Ueberzeugung hielt, bei ihm vielmehr das Product einer äußerlich angenommenen Bildung war.

Es ist dies eine Erscheinung, die sich bei dilettantischen Naturen sehr häufig findet und die ihren Grund in dem Zwiespalt zwischen Wollen und Können, zwischen Bildung und Talent hat, der eben das Wesen des Dilettantismus bildet. Daß aber Varnhagen bei all seiner geistigen Regsamkeit und Empfänglichkeit, ja vielleicht gerade wegen derselben, nur eine wesentlich dilettantische Natur war, eine Natur, die sich mit Leichtigkeit in den verschiedensten Berufs- und Bildungs-

sphären zurechtfand, ohne doch in einer wahrhaft heimisch zu sein, in einer dauernd Wurzel zu schlagen, das zeigt sein ganzer Lebenslauf, innerlich sowol wie äußerlich. Varnhagen studirte bekanntlich zuerst Medicin, verließ dieselbe jedoch, um sich der Philosophie und der alten Literatur zu widmen. Allein auch diesem letztern Studium wurde er durch die politischen Ereignisse entfremdet, er trat 1809 in die österreichische Armee, machte als Offizier die Schlacht bei Wagram mit und hatte bald darauf das Glück, durch seinen Regimentsobersten, einen Prinzen Bentheim, dem er als Adjutant beigegeben war, in die diplomatischen Kreise eingeführt zu werden. Namentlich begleitete er denselben 1810 auf einer diplomatischen Mission nach Paris, wo er dann an dem damaligen Hofe Napoleon's Gelegenheit hatte, eine Menge der interessantesten und bedeutendsten Bekanntschaften zu machen. Auf ähnliche Weise begünstigte der Zufall ihn 1813; unter Vorbehalt seines preußischen Dienstberufs als Hauptmann in die russische Armee eingetreten, wurde er Adjutant des bekannten Tettenborn und begleitete denselben in dieser Eigenschaft auf seinen ebenso kühnen wie wechselvollen Streifzügen. Wie früher zu dem Prinzen Bentheim, trat er auch zu Tettenborn in intime persönliche Beziehungen, wozu der Umstand, daß er seinem General nicht blos mit dem Degen, sondern auch mit der Feder diente (noch während des Feldzugs von 1813 gab er eine „Geschichte der hamburger Ereignisse", wegen deren Tettenborn damals viele zum Theil sehr herbe Vorwürfe gemacht wurden, sowie im Jahre darauf eine „Geschichte der Kriegszüge Tettenborn's" heraus), ohne Zweifel nicht wenig beitrug. Mit Tettenborn nach Paris gekommen, gelang es ihm, dem Fürsten von Hardenberg vorgestellt, und von diesem in den Dienst der preußischen Diplomatie gezogen zu werden. Seine erste Verwendung als Diplomat fand er auf dem Wiener Congreß, wohin er im Gefolge des Staatskanzlers ging. Hardenberg sowol wie Stein verwandten ihn damals zu verschiedenen schriftlichen Arbeiten, durch welche auf die öffentliche Meinung gewirkt werden sollte; namentlich faßte er eine Schrift zu Gunsten der Ansprüche ab, welche Preußen damals bekanntlich auf den ungetheilten Besitz des Königreich Sachsens erhob. Nachdem er dann 1815 nochmals nach Paris gegangen, und zwar wiederum im Gefolge des Staatskanzlers, wurde er Ministerresident in Karlsruhe. Doch war diese Stellung nur von kürzester Dauer, schon 1819, bald nach der Ermordung Kotzebue's durch Sand, wurde er zurückberufen — sehr natürlich, Hardenberg war damals bereits in vollem Rückzuge vor der hereinbrechenden Reaction und so konnte Preußen auch in Karlsruhe keinen Gesandten mehr halten, auf dem der Verdacht des Liberalismus ruhte. Eine Wiederanstellung als Gesandter in Washington, die freilich auch nichts anderes gewesen wäre als eine

anständige Verbannung, lehnte er ab, indem er es vorzog, in Berlin zu bleiben, dessen literarisches und künstlerisches Leben eben damals, wenigstens dem Anscheine nach, in üppigster Blüte stand. In dieser abwartenden Stellung ist er dann bis an seinen Tod, volle vierzig Jahre lang, geblieben, immer gewärtig, noch einmal wieder auf die politische Bühne berufen zu werden, und doch sich den Anschein gebend, als sei ihm nicht das Mindeste daran gelegen; unzufrieden mit allem, was sich ereignete, schon deshalb, weil er nicht dabei betheiligt war, und doch trotz aller Anstrengung nicht im Stande, den Punkt zu finden, wo eine neue gedeihliche Thätigkeit sich hätte anknüpfen lassen; verzehrt von unbefriedigtem Ehrgeiz, erdrückt durch das Gefühl seiner Beschäftigungslosigkeit und doch außer Stande, sich aus eigenen Kräften eine Thätigkeit zu schaffen, in der er selbst Befriedigung gefunden hätte.

Wir haben bei dieser flüchtigen Uebersicht über die äußerlichen Verhältnisse, unter denen Varnhagen sich entwickelt, noch einen, und zwar gerade den wichtigsten, den alles entscheidenden Umstand beiseite gelassen, nämlich seine Verbindung mit Rahel Levin, der geistreichsten Frau der damaligen preußischen Hauptstadt, ja man kann sagen derjenigen, die das damalige Berlin recht eigentlich mit in den Ruf der Geistreichigkeit gebracht hat. Freilich war Rahel noch mehr als eine geistreiche Frau, sie war auch ein vielleicht etwas wunderlicher, aber jedenfalls ein starker und männlicher Charakter. Mit diesem starken und männlichen Charakter hatte sie Varnhagen's weicher und hingebender Seele imponirt. Dilettantische Naturen, Naturen, denen das eigentliche productive, zeugende Element versagt ist, haben allemal ein stark ausgeprägtes Anlehnungsbedürfniß. Es ist das auch wieder einer von den ausgleichenden Zügen, an denen die Natur, diese weiseste Hausmutter, die überall mit so kleinen Mitteln so Großes zu erreichen weiß, so reich ist; in dem dumpfen Gefühl, sich selbst nicht genugthun zu können, selbst nicht das leisten zu können, was sie in der Stille von sich fordern, hängen sie sich mit um so heißerer Verehrung und um so glühenderm Enthusiasmus an solche Persönlichkeiten, deren Ueberlegenheit sie anerkennen müssen und zwar hauptsächlich in den Stücken, die ihnen selbst versagt sind. Die Bewunderung, die sie diesen überlegenen Naturen zollen, ist gleichsam die Ergänzung ihres eigenen Ich; indem der Dilettant den echten Künstler, der schwache, unselbständige, weibische den starken, männlichen, entschlossenen Charakter über alles ehrt, liebt, vergöttert, macht er sich gleichsam vor sich selbst von seiner eigenen Verschuldung frei und stellt das Gleichgewicht her, das Natur und Schicksal ihm versagt haben. Freilich wird diese Art von Verehrung, wie aufrichtig es damit gemeint sei, immer ihren wunden Punkt behalten, und auch an dem Cultus, dünkt uns, den Varnhagen dem Andenken

zweitens als dringend wahrscheinlich, daß sie diese höchste Stufe aus sich selbst heraus erreichen kann und soll. Sie würde aber auf jener Höhe erst dann stehen, wenn die sogenannte „primitive Reinheit" vereint aufträte mit absolut freier, vollständig entwickelter Individualität, — einer Eigenschaft, die nur das Resultat eines erschöpfenden Selbst- und Weltbewußtseins sein kann. Dies reine, absolut und relativ freie Individuum gäbe den „Menschen" in der ganzen Bedeutung des Wortes. Die „primitive Reinheit" zeigte sich aber als letzter neuer Gedanke der Erdnatur, als ihr zum Bewußtsein gekommener ethischer Instinct, als reine Sittlichkeit. Diese ist die große, allumfassende und allerschöpfende Tugend der Zukunft; dies ist das Tugendprincip, auf welchem sich die Gesellschaft, der Völkerverkehr und die Religion der letzten Zukunft, auf welchem sich der Humanismus entwickeln wird.

Das abstracte Sittengesetz genügt aber nicht einmal für den Bau eines Systemes, das nicht blos spekulirend, sondern construirend auftreten soll. Vor Allem ist es nöthig den Inhalt des neuen Tugendbegriffs zu bestimmen.

Bis hierher gehen wir mit Daumer Hand in Hand. Freie Geltung des Reinmenschlichen ist auch die Spitze des Daumerschen Strebens. Wir werden indeß bald sehen, daß unsere Wege sich trennen und erst am Ziele wieder zusammen stoßen.

Die beliebte Unterstellung von Theodidakten und Protoplasten, welcher die verkehrte Weltanschauung und das unerklärbare „Böse" entsproß, gehört dem Glauben, hat also für die Wissenschaft nur historisches Interesse. Mit den paradiesischen Urzuständen, der Consequenz des Altweibergewinsels von der guten alten Zeit, fällt aber zugleich der schöne Nothbehelf, die Erbsünde, und mit dieser der crude Messiasglaube, die Erlösungstheorie, und somit die Basis der christlich-germanischen Weltanschauung, für welche Daumer das Wort „Molochismus" hat. In der That erscheint das Gottmenschen-Opfer der „Erlösung," das die Orthodoxie durch den Vater am Sohne vollziehen läßt, ebenso sehr als eine Auffrischung des uralten Molochsdienstes als das aus der spiritualistischen Theorie entsprossene Verhaßtsein des Leibes. Auch der persische, von Manes zu Schanden gehetzte Dualismus spielt hinein, — wie sich denn ohne Ahriman-Satanas, ohne sündigen, absolut verwerflichen Leib weder die alte Gottesidee noch der christliche Tugendbegriff einen Augenblick halten ließ. — Auf Grund aller dieser Dinge ward nun Christus für Daumer nichts als der Wiederhersteller altjüdischer Menschenopfer, und das Christenthum von A bis Z der haarsträubendste Molochismus. Die ganze fast zweitausendjährige Weltphase ist ihm ein Upasbaum, dessen Schatten Tod giebt, Tod der Natur. Wir wissen indeß, daß es mit dem Giftbaume von Java nicht so schlimm ist als man früher behauptete,

Rahel's widmete, läßt dieser wunde Punkt sich ebenso deutlich erkennen, wie z. B. an seinem Goethe-Enthusiasmus und andern ähnlichen Paroxysmen, guten und bösen, freundschaftlichen und feindseligen, zu denen er seine ursprünglich nüchterne und mäßig angelegte, sogar kühle Natur gewaltsam in die Höhe schrob.

Ueberblicken wir nun noch einmal den Lebensgang, wie wir ihn eben, wenn auch nur in den flüchtigsten Umrissen, gezeichnet haben, so kann, meinen wir, auch der unbefangenste und wohlwollendste Beurtheiler nicht in Abrede stellen, daß auch dieser Lebensgang, bei allen äußern Vortheilen und Annehmlichkeiten, ja selbst bei dem dramatischen Wechsel der Situationen, der ihn wenigstens theilweise begleitet, doch ebenfalls etwas wesentlich Dilettantisches hat. Da sind wol vielerlei Anläufe und Versuche, aber kein Plan, keine Consequenz, keine mannhafte Durchführung; es ist das Leben eines Mannes, der dem Glück und seinen Gönnern mehr vertraute als sich selbst, dafür aber freilich von dem einen getäuscht, von dem andern vernachlässigt und verleugnet ward. Wie wir vorhin schon sagten: Varnhagen knüpft an den verschiedensten Berufs- und Bildungskreisen an, macht sich aber in keinem heimisch, und da er endlich die Laufbahn gefunden zu haben glaubt, die seiner Neigung zusagt, da wird sie ihm vor der Nase zugeschlossen, und vierzig Jahre vergehen und Varnhagen muß aus dem Leben scheiden, ohne daß die Gnadenpforte sich zum zweiten male geöffnet hat. Varnhagen hat auch verhältnißmäßig viel erlebt, aber immer nur als Zuschauer; es ist ihm nie vergönnt gewesen, oder vielleicht auch hat er es nie vermocht, seinen Namen mit einer eigenen selbständigen That in Verbindung zu setzen. Varnhagen ist der Mann der Bekanntschaft, der Mann des Hörensagens, der viel Interessantes zu erzählen weiß von andern, aber nur blutwenig von sich selbst; jenes eigene Leben, auf das Goethe, sonst in so vielen Stücken sein Vorbild, so hohen Werth legt, hat er niemals gelebt, sondern immer lebte er nur das Leben anderer, immer läßt er nur die Umgebungen durchscheinen, in denen er sich befindet. Selbst von den mancherlei Gaben und Talenten, mit denen die Natur ihn ausgestattet, hat er, neben seiner zierlichen, wie in Kupfer gestochenen Handschrift und der Kunst des Ausschneidens, nur eins zu einer gewissen Meisterschaft ausgebildet: das war sein stilistisches Talent. Zwar was unsern persönlichen Geschmack anbetrifft, so haben wir den Varnhagen'schen Stil niemals sehr bewundern können; in seiner zierlichen Glätte, seinem Mangel an Kraft, Leben und Eigenthümlichkeit hat er uns immer zu sehr an jene beiden andern Talente erinnert, deren wir soeben gedachten: an Varnhagen's Handschrift und seine Ausschneidereien. Nichtsdestoweniger läßt sich nicht wohl ableugnen, daß, wie dem Menschen nur allemal dasjenige Befriedigung gewährt, was

er selbst mit voller ganzer Seele treibt, auch Varnhagen sich von nichts so befriedigt fühlte — insofern er überhaupt Befriedigung kannte — als von seiner literarischen Beschäftigung, die freilich in der Hauptsache immer eine stilistische blieb. Selbst für die versagte diplomatische Thätigkeit mußte dieselbe ihm Ersatz bieten; jene „biographischen Denkmale" die er seit Mitte der zwanziger Jahre erscheinen ließ und die seinen Ruf als Schriftsteller zuerst begründeten, verdankten den Beifall, den sie fanden, hauptsächlich der glatten ebenmäßigen Form oder, wie man damals sagte: ihrem schönen Stile, wobei man nur übersah, daß dieser Stil zum Theil mit dem Inhalt im entschiedensten Widerspruche stand, und daß z. B. ein Varnhagen'scher Blücher, zierlich geleckt in Honigfarben gemalt, gar nicht mehr der alte Blücher war. Nichtsdestoweniger erlangte Varnhagen es mit diesen Büchern, daß er, zuerst in Berlin, das damals ja auch ein Hauptsitz des Dilettantismus war, dann auch im übrigen Deutschland und zuletzt sogar über die deutschen Grenzen hinaus als ein Muster sprachlicher Darstellung betrachtet ward, eine Autorität ersten Ranges in allem, was deutschen Stil und deutsche Sprache anbetraf. In wie hohem Grade dies der Fall war, das zeigt wol am besten das Beispiel Alexander von Humboldt's, der, wie man sich aus seinem Briefwechsel mit Varnhagen erinnert, es selbst bei Ausarbeitung seines „Kosmos" nicht verschmähte, Varnhagen einzelne Partien des Werks zur stilistischen Begutachtung vorzulegen und in bedenklichen Fällen seine Entscheidung, als die letzte und höchste, anzurufen. Dieses stilistische Talent war es denn auch, was Varnhagen zu einem Lieblingsschriftsteller der vornehmen Gesellschaft machte und seinen Büchern jene Cirkel der Haute volée eröffnete, in denen er selbst eine so eigenthümliche Rolle spielte. Besonders nach Rahel's Tod, nachdem er aufgehört hatte, der Mann seiner Frau zu sein, war es sein stilistisches Talent, auf das seine gesellschaftliche Stellung sich gründete; man schmeichelte dem berühmten Schriftsteller, der überdies, wie man munkelte, seine Hände in allerlei Zeitungen und Journalen hatte, und verschmerzte darüber den Geheimen Rath a. D.; ja selbst wenn späterhin, namentlich von seiten Metternich's, zu Anfang der dreißiger Jahre, nach Gentz' Tode, gelegentlich die Rede davon war, Varnhagen wieder in den activen Dienst zu ziehen, so war seine gewandte und berühmte Feder allemal das erste, woran dabei gedacht ward.

Wir erwähnten soeben der eigenthümlichen Stellung, welche Varnhagen in der berliner Gesellschaft einnahm. Da auch diese Stellung, wenigstens nach unserm Dafürhalten, ein Punkt ist, der bei Würdigung der Varnhagen'schen „Tagebücher" recht sehr in Anschlag gebracht werden muß, so sei uns auch hierüber noch ein kurzes Wort verstattet. Trotz seines Geheimrathstitels und trotz der diplomatischen und militärischen

Würden, die er bekleidet, ja selbst trotz der Orden und Ehrenzeichen, die seine Brust bekleideten, war Varnhagen in den Augen der Gesellschaft, so was man im strengsten Sinne die Gesellschaft nennt, wie in den Augen des Hofes und aller derer, die zum Hofe gehören oder zum Hofe hindrängen, doch immer nur ein Emporkömmling, man vergaß ihm weder die bürgerliche Abkunft, die durch den adelichen Beinamen nur schlecht verdeckt war, noch vergaß man ihm die liberalen Verbindungen, in denen er gestanden und denen er seinen ersten Eintritt in den preußischen Staatsdienst verdankte. Er war ihnen im Grunde sehr unbequem, dieser versteckte Demagoge, dieser Günstling Hardenberg's, dieser Freund der Stein, Gruner ꝛc. Allein eben dieser versteckte Demagoge war zugleich ein berühmter Schriftsteller, er galt als eine Autorität in Sachen des Stils, dieses dummen Dinges von Stil, das mit seinem thörichten Mir und Mich den zu Diplomaten avancirten preußischen Generalen so vielen Verdruß machte, es gehörte zum guten Ton, seine Bücher zu sehen, er war sogar Zeitungsschreiber, und selbst hochgestellte Persönlichkeiten sollten sich zuweilen seiner geistreichen Feder bedienen — Grund genug, den Mann mit einem gewissen Respect zu behandeln, sogar seine Bekanntschaft zu suchen und seinen Umgang zu cultiviren, wenn nicht aus Verehrung, so doch vielleicht aus Furcht, sei es vor seiner Feder, sei es vor der scharfen und boshaften Zunge, um derentwillen er ebenfalls berufen war, und deren Pfeile um so empfindlicher trafen, je mehr er sie immer nur im Verborgenen abzuschießen pflegte....

Denken wir uns nun einen solchen Mann, entfernt von dem Schauplatz einer kaum begonnenen Wirksamkeit, die seinem Ehrgeiz reichliche Befriedigung versprach, verdammt zu glanzlosem Müßiggang, bei der regen Empfänglichkeit, die ihm angeboren war, ja die einen Grundzug seines Wesens bildete, den lebhaftesten Antheil nehmend an allem, was sich um ihn her zutrug, vermöge seiner Bildung der Mehrzahl der Menschen, mit denen er in täglichem Verkehr stand, weit überlegen, und doch nicht stark, nicht selbständig, nicht männlich genug, diesen Verkehr entbehren zu können, in der Stille seines Herzens einen bittern Verdruß nährend über die Zurücksetzung, die er erfahren, und doch wieder zu stolz, vielleicht sogar zu eitel, diesem Verdruß Worte zu geben; gesucht als geistreicher Gesellschafter, und doch in sich selbst sehr wohl fühlend, daß man ihn weniger um deswillen suchte, was er selbst sagte, als um dasjenige, was man durch ihn verbreitet zu sehen wünschte — denken wir uns einen Mann dieser Art in dem Berlin, wie es sich gestaltete am Anfang der dreißiger Jahre, also vor der Julirevolution, die zuerst wieder wenigstens eine Ahnung politischen Interesses erweckte, durch die wechselvolle Zeit Friedrich Wilhelm's IV.

hindurch bis zum Ausbruch der Revolution vom Jahre 1848 —, denken wir uns ihn inmitten dieser Gesellschaft, wie er hier und dort angeredet, hier und dort zum Kanal von Neuigkeiten, wahren und falschen, benutzt wird, wie er heut von einem Alexander von Humboldt der traulichsten Herzensergießungen gewürdigt wird und wie er dann noch denselben Abend hingeht, auf der Soirée dieses Ministers oder jenes Gesandten den Geistreichen zu spielen und sich Schmeicheleien sagen zu lassen von Prinzen und Prinzessinnen wegen seiner berühmten Bücher, und wie er bei alledem das Gefühl nicht unterdrücken kann, das schmerzlich nagende, doch nur eine Null zu sein in diesem glänzenden Kreise, und wie er dann müde vom Sprechen, noch müder vom Hören nach Hause schleicht, in sein einsames Cabinet, wo ihn keine Familie begrüßt, keine Kinder ihn empfangen, nein, wo er allein dem verschwiegenen Papier anvertraut, was er erlebt und erfahren — denken wir uns das alles und die Varnhagen'schen „Tagebücher" hören auf, etwas Befremdliches zu haben, im Gegentheil, sie werden zu einer innern Nothwendigkeit, die folgerichtig aus dem ganzen Lebensgange des Verfassers hervorgehen. Auf sich selbst angewiesen, ohne die Nähe geliebter Personen, denen er sein Herz hätte frei ausschütten mögen, fand er in diesen Aufzeichnungen einen Ersatz für vieles, was das Schicksal ihm übrigens versagt hatte — wobei wir auch wol auf den wie uns dünkt nicht ganz zufälligen Umstand aufmerksam machen dürfen, daß diese Tagebücher, wenigstens allem Anscheine nach, erst mit Rahel's Tod beginnen. Auch für die versagte diplomatische Thätigkeit boten dieselben einigen Ersatz; Horchen und Umhertragen — nun ja doch, es ist ja ein Hauptbestandtheil moderner Diplomatie, und so mochte Varnhagen, indem er in diesen Tagebüchern sorgfältig alles zu Papier brachte, was ihm Tag für Tag zu Ohren gekommen, Wahres und Erdichtetes, Gerüchte und Vermuthungen und offenbare Lügen — er mochte sich zurückversetzt fühlen in jene glückliche Zeit, da es ihm noch vergönnt war, diplomatische Noten zu schreiben, die ja auch zum großen Theil nichts sind als Klatsch. Jetzt mußte er diese Noten sozusagen an sich selbst richten, er war der einzige, zu dessen Nutz und Frommen er den Klatsch aufzeichnete — immerhin, so blieb er doch in der diplomatischen Uebung, und außerdem konnte er hier in aller Stille sein Müthchen kühlen und Rache nehmen an gar manchen, Hohen und Niedern, die ihn bei Gelegenheit auf die Zehen getreten, ohne daß er darüber hatte mucksen dürfen.....

Aber, entgegnet man uns, wenn diese Aufzeichnungen also wirklich zum großen Theil Klatsch sind, welchen Werth hat dann ihre Veröffentlichung? Und was ist von dem gesunden Urtheil derjenigen zu sagen,

die in ihnen einen wichtigen Beitrag zur Zeitgeschichte, ja eine Bereicherung unserer historischen Literatur selbst begrüßten?

Hierauf entgegnen wir, daß es sich mit dem Klatsch, den kleinen frivolen Tagesneuigkeiten, genau so verhält wie mit den Gerüchten, den Tendenz- und andern Lügen, die in einer gewissen Zeit in Umlauf sind und die ja auch mit dem Klatsch in allernächster Verwandtschaft stehen: wie jene gehört auch er zur Charakteristik der Zeit, deren eigenthümliche Stimmung und Färbung sich darin nicht selten treuer und vollständiger widerspiegelt als in den bestbeglaubigten Thatsachen. Das ist es denn auch, was den Varnhagen'schen „Tagebüchern" ihren Werth verleiht und was sie allerdings für den künftigen Geschichtsschreiber zu einer höchst wichtigen Quelle machen wird. Thatsachen daraus zu schöpfen wird derselbe sich allerdings hüten müssen, wie sie denn auch, im Verhältniß zu ihrem Umfang, an neuen Thatsachen oder was man wenigstens dafür halten könnte, im Grunde nur arm sind. Dagegen jenes eigenthümliche Arom des Zeitalters, jener prickelnde Duft von Klätschereien, Gerüchten, Lügen, der so wichtig ist zur genauern Kenntniß der Epoche, und der bei alledem doch so leicht, so unwiederherstellbar verschwindet — der ist in diesen Varnhagen'schen „Tagebüchern" mit wunderbarer Treue und in einer Vollständigkeit festgehalten, daß kaum ein zweites Werk sich aus der gesammten Memoirenliteratur, deutscher wie außerdeutscher, sich damit vergleichen läßt.

Allerdings ist damit auch die Schranke des Werkes selbst wie seine Bedeutung festgestellt, eine Schranke, die sich, glauben wir, auch sofort jedem unbefangenen Leser offenbart, der diese sechs Bände hintereinander durchlief. Wie dieser Klatsch nämlich nur da entstehen und nur da zu geschichtlicher Bedeutung gelangen kann, wo es an einer gesetzlich verbürgten Oeffentlichkeit des Staatslebens, vor allem also an einer freien Presse gebricht, so sind diese Aufzeichnungen auch nur für solche Zeiten und für solche Zustände von Werth, wo das öffentliche Leben sich in das Dunkel des Geheimnisses flüchtet. Wo die Salons Politik machen, während dem Volk kein Antheil an der Entscheidung seiner Schicksale vergönnt ist, wo auf das Lächeln eines Prinzen, das Kopfnicken eines Ministers, das Mienenspiel eines Gesandten gelauscht wird, während die stummen Wünsche des Volkes unbeachtet bleiben, wo mit einem Wort der Staat zum Eigenthum einer privilegirten Coterie herabsinkt, da wird allemal nothwendig auch der Klatsch in die Höhe schießen wie Pilze in Moor und Sumpf; wo dagegen die Luft der Freiheit weht, wo der Baum der Geschichte, sprossend in tausend Zweigen, frei und ungehindert dem Licht der Sonne entgegenwächst, da ist für solche Schmarotzergewächse kein Raum.

Darum nimmt auch das Interesse, das die Varnhagen'schen Aufzeichnungen darbieten, in demselben Maße ab, als sie sich der Katastrophe vom Jahre 1848 nähern, mit welcher der Zugwind der Oeffentlichkeit dann so plötzlich, orkanähnlich, in das verrottete Staatsgebäude hineinwehte; ja wenn wir dem Eindruck trauen dürfen, den wir persönlich davongetragen, so stehen die beiden letzten Bände, welche die Zeit vom Mai 1848 bis Ende 1849 umfassen, nicht nur hinter ihren Vorgängern beträchtlich zurück, sondern sie sind geradezu langweilig, und wirkt hier namentlich das fortgesetzte Schimpfen und Lästern am Schreibtisch, gegenüber der ungeheuern Aufregung, die damals laut durch die Gassen brauste, in hohem Grade widerwärtig.

Damit sind wir denn schließlich zu demjenigen Punkte gelangt, der den Varnhagen'schen „Tagebüchern" am häufigsten, darunter selbst auch von solchen zum Vorwurf gemacht wird, die im übrigen den Werth dieser Mittheilungen recht wohl zu schätzen wissen; das ist die nicht blos rücksichtslose, sondern häufig geradezu rohe, ja plumpe und gemeine Form derselben. Und wirklich hat es etwas höchst Befremdliches, denselben Autor, den wir bis dahin stets nur in Glacehandschuhen kennen gelernt, ja der wegen seines übertriebenen Cerrmoniells fast in einem gewissen Verrufe stand, hier plötzlich und unausgesetzt mit Wörtern um sich werfen zu sehen, wie man sie sonst nur aus dem Munde der allerrohesten und pöbelhaftesten Menschen zu vernehmen gewöhnt ist; wer den Reichthum an Schimpfwörtern kennen lernen will, dessen unsere Muttersprache sich noch inmitten dieses civilisirten Jahrhunderts erfreut, der findet in diesen Varnhagen'schen „Tagebüchern" eine reichliche Auslese. Man hat dem Verfasser, wie gesagt, einen sehr herben Vorwurf daraus gemacht, insbesondere hat man ihn der Doppelzüngigkeit angeklagt und den Widerspruch hervorgehoben zwischen dem zierlich glatten, hofmännischen Wesen, das er bei Lebzeiten, persönlich sowol wie als Schriftsteller, an den Tag legte, und dieser rohen, um nicht zu sagen bestialischen Natur, dieser Vorliebe für Schimpfwörter und Unfläthereien der gemeinsten Art, die sich in diesen posthumen Veröffentlichungen offenbart. Wir glauben mit Unrecht. Denn erstlich, wenn wir ehrlich sein wollen gegen uns selbst, so ist die Sprache, mit der hier von hohen, höchsten und allerhöchsten Herrschaften geredet wird, so anstößig und unehrerbietig sie in der That auch klingt, doch nur ganz dieselbe, in welcher dazumal, vorzüglich aber in den vierziger Jahren, das Publikum von eben denselben Persönlichkeiten zu sprechen pflegte, zwar nicht öffentlich, aber doch im vertrauten Kreise, sowie überhaupt überall, wo man sich vor Späherohren sicher wußte. Es hing dies zusammen mit der politischen Entwürdigung, in welche das gesammte Staatsleben und mit dem Staatsleben die Nation selbst gerathen war. Man rächte sich eben

an den Urhebern dieser Entwürdigung und machte sie verantwortlich dafür, indem man sie an derselben theilnehmen ließ; der ganze Staat dazumal war sozusagen keinen Schuß Pulver werth, und in diesem Tone sprach man denn auch von denen, die den Staat repräsentirten und leiteten. Es kann dies überhaupt wol als eine allgemeine Wahrheit angenommen werden: je unfreier ein Volk und je größer demnach die Willkür der Regierenden, je mehr werden die letztern auch der Schmähsucht und der üblen Nachrede der Regierten ausgesetzt sein, während umgekehrt — man erinnere sich nur an das Beispiel Englands und des englischen Volkes — je freier eine Nation ist, je gesicherter in ihren Rechten, je größer allemal auch die Bereitwilligkeit, mit der sie den Regierenden die Ehre zollt, die ihnen gebührt. Die Varnhagen'schen „Tagebücher" bringen daher auch in dieser Hinsicht nichts Neues, sie fixiren nur etwas, was wir alle gekannt und woran wir alle mehr oder minder theilgenommen haben, was aber ohne sie vielleicht spurlos vergehen und verlöschen würde, während es zur Charakteristik des Zeitalters ebenfalls von hoher Wichtigkeit ist.

Sodann aber meinen wir in dieser unerwarteten Vorliebe, welche Varnhagen, ganz gegen sein sonstiges Auftreten, in seinen „Tagebüchern" für die kürzesten und kräftigsten, wenn auch minder anständigen Ausdrücke entfaltet, wiederum nur einen Zug jenes Ausgleichungstriebes zu erkennen, welcher der Natur überall innewohnt und von dem wir bereits oben sprachen. Allerdings, Varnhagen war sowol persönlich wie als Schriftsteller, soweit er sich eben zeigte, durchaus ein Mann der feinsten, hofmännischen Sitte; wie auf seinen weichen, etwas zerfloßenen Zügen ein stereotypes Lächeln lag, wie er meist mit gedämpfter Stimme sprach, in weitgewundenen zierlichen Redensarten, und wie er auch übrigens in Gang, Haltung, Kleidung ꝛc. den ehemaligen Diplomaten niemals verleugnete, — so liegt auch auf seinen Schriften, soweit dieselben bei seinen Lebzeiten ans Licht traten, ein unverkennbarer Duft der Vornehmheit. Er lobte gern und viel, freilich immer mit der stillen Voraussetzung, dafür wieder gelobt zu werden; wo er sich aber ja einmal entschloß, einen Tadel auszusprechen oder sich in eine Polemik einzulassen, da waren dieselben gewiß mit so viel Zwischensätzen verclausulirt und dermaßen in besänftigende Redensarten eingepackt, daß sie ihren Stachel fast darüber verloren. Allein haben wir es alle denn nicht an uns selbst erlebt, daß, wenn wir etwa genöthigt waren, einen ganzen Abend über in einer schrecklich vornehmen und schrecklich höflichen, aber auch schrecklich langweiligen Gesellschaft zuzubringen, uns plötzlich beim Nachhausegehen ein Gelüste überkam, zur Erholung in einer ganz gewöhnlichen Kneipe einzusprechen oder, wenn das nicht anging, uns zum wenigsten durch etwelches Fluchen und Donnerwettern die Brust zu

erleichtern von all den Süßigkeiten, die wir hatten verſchlucken müſſen? Ganz ebenſo, vermuthen wir, iſt es auch Varnhagen ergangen; auch er, der jahrelang tagaus tagein den Hofmann ſpielte und noch dazu den Hofmann außer Dienſt, er, der gelernt hatte, auf den Zehen zu gehen und zu flüſtern und ſüß zu lächeln, während ihm Haß und Neid am Herzen fraßen — auch er empfand, dank der ausgleichenden Gewalt der Natur, zuweilen ein Bedürfniß, einmal recht, aber auch recht ordinär zu werden, auch er wurde zu Zeiten des trockenen Tones ſatt und ſehnte ſich danach, den Teufel zu ſpielen! Daß er das, wie es ſcheint, ſtets nur ſchriftlich gethan und daß er auch dieſe ſchriftlichen Ergüſſe ſorgfältig ſecretirte, bis er glücklich in den großen Hafen des Todes eingelaufen, das lag wiederum theils an dem Mangel an Energie und Männlichkeit, der ihn überhaupt charakteriſirte, theils auch erklärt es ſich durch die Sitten und Gewohnheiten der Kreiſe, in denen er den größten Theil ſeines Lebens zubrachte.

Mit Vorſtehendem, das ſich bei größerer Muße leicht noch weiter ausführen und noch tiefer begründen ließe, meinen wir ſowol unſer Urtheil über den Werth der Varnhagen'ſchen „Tagebücher" als auch über das Verhältniß, in welchem dieſelben zu ihrem Autor ſtehen, genügend ausgeſprochen zu haben. Als Geſchichtsquelle im höhern und eigentlichen Sinn werden dieſelben niemals dienen können, wol aber werden ſie, auch nachdem der Reiz der Neuheit längſt von ihnen abgeſtreift iſt, ſpätern Hiſtorikern zur Vervollſtändigung ihres Gemäldes einzelne Züge und einzelne Farbennuancen darbieten, die ſich in dieſer Art nirgends anders wieder vorfinden. Was aber Varnhagen's perſönliche Beziehungen zu dieſem ſeinem nachgelaſſenen Werke ſowie die Conſequenzen anbetrifft, die ſich daraus für ſeine ſittliche Schätzung ergeben, ſo war er in dieſer wie in allen übrigen Stücken eben ein richtiges Kind ſeiner Zeit, und wenn das Bild uns nun nicht gefällt, nun wohl, ſo geſtehen wir nur ein, daß wir ſelbſt uns ebenfalls nicht gefallen und tröſten wir uns damit, daß künftige, politiſch reifere und freiere Zeiten Werke wie dieſe Varnhagen'ſchen „Tagebücher" nicht mehr produciren werden, ſchon um deswillen nicht, weil ſie ihrer nicht mehr bedürfen.

Sociale Bilder aus England.

III.

Zwischen Lord Cochrane, dessen Leben und Thaten wir in unsern beiden vorigen Artikeln skizzirten, und Sir Henry Havelock, dem Sieger von Lucknow, dem der zweite Abschnitt der „Socialen Bilder aus England" gewidmet ist, findet ein Gegensatz statt, der kaum größer gedacht werden kann; läge nicht die Thatsache vor, wir würden Mühe haben, uns zu überzeugen, daß beide Söhne Eines Volks und Eines Jahrhunderts sind, erzogen inmitten derselben Gesellschaft und unter dem Einfluß derselben Institutionen. In Lord Cochrane, dem Sprößling der englischen Aristokratie, ist alles Leidenschaft, Kampf, Widerstand; Feind jeder Ungesetzlichkeit und jedes Mißbrauchs, trägt er kein Bedenken, selbst auf die Gefahr des Untergangs hin den Kampf aufzunehmen mit jenen privilegirten Klassen, denen er selbst durch seine Geburt angehört. In diesem Kampfe, in dem von beiden Seiten alle Leidenschaften entfesselt werden, geht es ihm, wie es in solchen Fällen den meisten Menschen ergeht: indem er das Unrecht bekämpft, vermag er selbst sich nicht von allem Unrecht frei zu erhalten, die rohe Gewalt, die ihm gegenüber steht, reißt ihn selbst zu Gewaltthätigkeiten hin, und so stehen seinen großen und glänzenden Eigenschaften kaum minder große Schattenseiten gegenüber.

Ganz anders Sir Henry. Wenn irgendje ein Mann von Talent und Charakter unter der Willkür, um nicht zu sagen der Verderbtheit einzelner englischer Einrichtungen gelitten, so war es ohne Zweifel Sir Henry, von dem Lord Hardinge bereits im Jahre 1848 bei seiner Rückkehr nach England sagte, daß, wenn Indien jemals in Gefahr sein sollte, die Regierung blos Havelock an die Spitze der Armee zu stellen brauche — und der sich dennoch 40 Jahre lang im „professionellen Halbdunkel" untergeordneter Stellungen hinquälen mußte, ohne es nur einmal bis zum Oberst bringen zu können, ja der allem Vermuthen nach bis ans Ende seines Lebens in dieser Dunkelheit verblieben wäre, hätte nicht der ungeheure Umsturz aller Verhältnisse, der mit dem Aufstande von 1857 über die englische Regierung in Indien hereinbrach, wieder einmal empfinden lassen, was ein Mann werth, dem dieser Name mit Recht zukommt. Offenbart sich in Lord Cochrane sozusagen die aggressive, die Kraft des Angriffs und des thätigen Widerstandes, die sich unter dem Druck der englischen Vorurtheile und Mißbräuche entwickelt, so zeigt uns dagegen das Beispiel Sir Henry's nicht allein, welche Kraft der Duldung, des passiven Widerstandes sich unter ebendiesem Drucke entwickelt, sondern auch welches Aufschwungs und welcher Thatkraft diese

ſchweigende Duldung unter Umſtänden fähig iſt. Der Verfaſſer ſelbſt nennt Havelock einen „Charakter von antiker Größe“ und ſtellt ihn mit keinem Geringern zuſammen als mit Joſeph Garibaldi. Er räumt dabei ein, daß wir mit dem Italiener, „der ſein Vaterland entfeſſelt und der Idee der wahren Freiheit einen größern Impuls gegeben hat als irgendjemand anders in unſerer Zeit, ohne Zweifel mehr Sympathie fühlen als mit dem Engländer, welcher ſeiner Regierung eine verloren gegangene große Colonie wiedererobert“; während Garibaldi „die Sehnſucht und die edelſten Beſtrebungen der Gegenwart“ verkörpert, gleicht Havelock eher „jenen Puritanern des 17. Jahrhunderts, die mit Bibel und Schwert, als Heilige und Krieger, in den Kampf zogen“. „Allein“, fährt er fort, „wenn wir davon abſehen und die Reinheit des Charakters, die Selbſtverleugnung, den Edelſinn, den moraliſchen Muth, das tapfere Herz und das militäriſche Genie als Kriterien hinſtellen, ſo dürfte es ſchwer fallen zu entſcheiden, wem von beiden die Palme gebühre: Joſeph Garibaldi oder Henry Havelock.“

Trägt ferner das Leben Lord Cochrane's in ſeiner Raſtloſigkeit, ſeiner Thatenfülle, ſeinem jähen Schickſalswechſel das Gepräge des Heroiſchen, ja faſt möchten wir ſagen des Gigantiſchen an ſich, ſo hat dagegen die Laufbahn Havelock's in ihrer jahrelangen Entſagung, ihren immer wiederkehrenden Täuſchungen und dieſem glanzloſen Misgeſchick, das nur kurz vor dem Tode des Helden von einem vollen Sonnenſchein des Ruhms überſtrahlt wird, etwas tief Tragiſches. „Seiner Kraft ſich bewußt“, heißt es S. 166, „beſtändig darauf hoffend, ſie ausüben zu können, war Havelock durch feindliche Einflüſſe zurückgeſchlagen und niedergehalten worden, und erſt in der elften Stunde, als er die Hoffnung auf Erfolg ſchon aufgegeben, als ſeine Conſtitution zuſammengebrochen, als er 62 Jahre alt geworden war und doch nie als Oberbefehlshaber einer Truppenmacht im Felde geſtanden hatte, ſah er ſich plötzlich durch die Macht der Verhältniſſe in einer der kritiſchſten Zeiten zum Commando berufen und ſtellte ſich durch ſeine Thaten ſofort in Eine Linie mit den größten Feldherren aller Zeiten. Aber als er endlich den ihm zukommenden Platz errungen, nachdem er in fünf Wochen neun Siege erfochten, ſah er ſich durch dieſelben feindlichen Einflüſſe, welche ihn bisher niedergehalten hatten, durch die Undankbarkeit oder Taktloſigkeit der Regierung, in dem Augenblick, wo die ganze Welt mit Bewunderung auf ihn und ſeine Leiſtungen blickte, wieder in eine untergeordnete Stellung zurückgeworfen!“

„Nur wenige Generale“, fährt unſer Verfaſſer fort, „hat es gegeben, welche ſo viele perſönliche Verdienſte hatten wie Havelock, und welche ihre hervorragende Stellung nur ſich ſelbſt, nicht aber ihrer Geburt, ihrem Reichthume oder ihren Verbindungen zuzuſchreiben hatten.

und ſo wird ein genaueres Hinſehen wohl auch in dieſem Fall noch etwas retten können.

Es wäre für meinen Zweck ohne allen Nutzen, Daumer auf allen Fahrten durch die „Geheimniſſe des chriſtlichen Alterthumes" zu folgen. Denn im großen Ganzen haben jene Unterſuchungen für uns nur untergeordneten Werth. Uns iſt das Chriſtenthum wichtig als eine bedeutende, unabſtreitbare Thatſache; ſeinen Anfang und ſein weiteres Werden überlaſſen wir der theologiſchen Debatte auf Discretion, und klammern uns am allerwenigſten an das, was von ſeinem Stifter nach hunderterlei confeſſionell chemiſchen Experimenten als caput mortuum in der Retorte geblieben iſt. Uns kümmert das Reſultat des Ganzen, uns kümmert der Einfluß der Periode auf die Entwicklung der Menſchheit, und wir finden ihre Bedeutung um ſo größer, als durch das Chriſtenthum eine neue Seite des Menſchthumes nach allen denkbaren Richtungen zur Geltung gebracht wurde. Es that ſomit einen weitern Schritt zur Vermittelung der äußerſten Selbſterkenntniß, des äußerſten Selbſtbewußtſeins.

Man müßte ein uranfängliches Weltbewußtſein ſtatt des Strebens der Welt nach Bewußtſein ſetzen, wenn man mit Daumer im Chriſtenthume nur einen allgemeinen Krankheitszuſtand, eine totale Negation aller Natur annehmen wollte. Der Glaube hat jene Poſition allerdings: aber auch nur der Glaube hat das Recht, den Widerſinn einer Urklarheit neben einem Urchaos nicht zu fühlen und ſich par conséquence in jenes Netz von Widerſprüchen zu verſtricken, das die Weisheit, Güte und Gerechtigkeit mit dem „Böſen" zur Hälfte erzeugt. Die Welt ringt nach Totalbewußtſein, und der Träger dieſes Strebens iſt der Gedanke.

Ich werde demnach mit Daumer's Behauptung ſchon principiell ſehr leicht fertig. Es kann innerhalb der Natur gar keinen ganzen Widerſpruch gegen die Natur geben, und jeder Gedanke muß nothwendig das Streben der Natur nach erſchöpfendem Selbſtbewußtſein fördern. Sogar der Glaube wird ſich, ſo weit er der Name einer Vergangenheit iſt, irgendwie rechtfertigen laſſen. Man erſieht aus der Geſchichte, daß der Gedanke ein gewiſſes système de balance verfolgt. Iſt er, das Gleichgewicht, die Ruhe ſuchend, in der einen Richtung zu weit gegangen, ſo wirft er ſich in eine andere und geht dieſer wieder ſo lang nach, bis der augenſcheinlich drohende Verluſt jedes Stützpunktes, das Geſpenſt des totalen Wahnſinnes, ihm den Weg ſperrt. In dieſem Sinne iſt Alles Krankheit und Irrthum, ſobald man ihm das letzte Ziel entgegen hält: aber die Summe dieſer Krankheiten und Verirrungen, von denen jede an den anderen irgend Etwas gänzlich beſeitigt, giebt die — Wahrheit. Die relativen Irrthümer ſind nothwendig, damit alles Denkbare durchgetaſtet und ein höchſtes, freies und reines Univerſalbewußtſein möglich

Darum verließ ihn auch sein Selbstvertrauen nie; er hörte höflich auf den Rath anderer, zweifelte aber nie an der Richtigkeit seiner eigenen Entscheidung, und war so im Stande, immer schnell und kraftvoll zu handeln; in der That glich die kleine Armee unter seinem Befehle einer Maschine, welche er mit der größten Leichtigkeit handhabte und über die er eine vollkommene Macht besaß. Sein natürliches Talent für Strategie war bedeutend; dazu aber hatte er die größten Schlachten der Feldherren aller Zeiten studirt und war mit ihrer Taktik so vertraut, daß er sich, wenn irgendeine Combination nöthig war, sofort daran erinnerte, welche unter ähnlichen Verhältnissen den Sieg herbeigeführt hatte, und so kam es, daß er nie durch Schwierigkeiten, so unerwartet sie auch kommen mochten, in Verlegenheit gesetzt wurde, sondern immer auf alles gefaßt war. Er besaß einen klaren Kopf und schnellen Verstand; in der Verwirrung und dem Lärm der Schlacht war er so kalt, gefaßt und unerschütterlich wie auf der Parade.... Nur selten besaß ein General so unumschränkte Macht über seine Soldaten. Sein Ernst und seine Begeisterung steckte alle, welche unter ihm dienten, an, und seine Leute schreckten vor keiner Gefahr zurück, wenn sie durch den Blick seiner Adleraugen und seine überall hörbare glockenhelle Stimme angefeuert wurden.... Er selbst machte alle Strapazen und Entbehrungen mit seinen Soldaten durch und übte die Selbstverleugnung, welche er von ihnen forderte, zuerst an sich selbst. Wenn die Pflicht Opfer forderte, so schonte er weder sie noch sich; zugleich aber war er überall aufs eifrigste darauf bedacht, ihre Kräfte zu schonen, ihre Leiden zu lindern, und vor allem eine überflüssige Verschwendung von Menschenleben zu verhüten. Er verband die größte Vorsicht mit Kühnheit und Feuer; es war die Energie und Schnelligkeit seiner Operationen in Indien, welche den Insurgenten nicht Zeit ließ zu Athem zu kommen; und Er war es, der die tiefgesunkene Wagschale des englischen Glücks mit kräftiger Hand wieder in die Höhe zu richten vermochte."

Aber wie kam es denn, wird der Leser verwundert fragen, daß ein Mann von diesen Verdiensten und Fähigkeiten, dessen Talente überdies — wir haben schon vorhin das Zeugniß Lord Hardinge's vom Jahre 1848 angeführt — seinen eigenen Obern nicht unbekannt geblieben und der keine Gelegenheit sich auszuzeichnen jemals hatte an sich vorübergehen lassen —, wie kam es, daß ein so ausgezeichneter Mann auf einem so günstigen Schauplatz dennoch so lange in dunkler Verborgenheit blieb? Wie kam es, daß er, mit siebzehn Jahren in die Armee getreten, volle dreiundzwanzig Jahre eines angestrengten Dienstes bedurfte, bevor er es nur zum Hauptmann brachte? daß er noch im Jahre 1854 Major war, so daß er, der Sieger in so vielen Schlachten, es überhaupt niemals weiter

als bis zum Generalmajor gebracht hat, und auch das nur erst wenige Wochen vor seinem Tode?

Die Sache ist für den, der mit den englischen Verhältnissen, insbesondere den Verhältnissen der englischen Armee vertraut ist, sehr einfach: Havelock war arm, die Offizierspatente in der englischen Armee aber sind käuflich und können somit nur diejenigen avanciren, welche reich genug sind, die höhere Charge zu bezahlen. „Wenn ein Hauptmann aus der Armee ausscheidet, so verkauft er seine Stelle für 1000 oder 1500 Pf. St. (meistbietend) an einen Lieutenant; denselben Handel treibt der Major mit dem Hauptmann, der Oberst mit dem Major ꝛc., sodaß, um es bis zum General zu bringen, durchschnittlich 6—8000 Pf. St. erforderlich sind, über welche eben nicht jedermann zu disponiren hat. So kommt es, daß arme Offiziere, mögen sie sich auch noch so sehr ausgezeichnet haben, doch die größten Schwierigkeiten im Avancement finden, während reiche Junker, wenn sie auch nichts als ein müßiges Garnisonleben geführt haben, doch mit der wunderbarsten Schnelligkeit zu den höchsten militärischen Ehren emporsteigen." Es ist dies ein Misbrauch, der unsern festländischen Ohren ganz unglaublich vorkommt, wiewol, die Wahrheit zu sagen, es noch gar nicht allzu lange her ist, daß auch bei uns ganz Aehnliches stattfand. Man denke nur z. B. an die Compagniewirthschaft, die noch zur Zeit des Großen Friedrich, ja theilweise noch bis zur Schlacht von Jena in der preußischen Armee stattfand, und durch die es dem unbemittelten Offizier in vielen Fällen ebenfalls unmöglich gemacht ward, zum Compagniechef vorzurücken. Der Unterschied ist nur, daß ein derartiger Misbrauch bei uns längst durch die öffentliche Meinung verdammt ist, während dieselbe umgekehrt in England mit der größten Zähigkeit daran festhält; die Käuflichkeit der Offizierstellen ist auch einer von den „Pfeilern", auf welche die Macht und Größe des englischen Staatswesens sich stützt, und so oft auch im Laufe der Jahre die Abschaffung derselben im Parlament zur Sprache gekommen ist, so haben wir es jedesmal erleben müssen, daß die angesehensten und einflußreichsten militärischen Autoritäten Englands sich für Beibehaltung des Misbrauchs ausgesprochen haben.

Ja wie tief derselbe eingewurzelt ist und wie sehr in dieser Hinsicht die englischen und die continentalen Begriffe auseinandergehen, das zeigt die Fassung, um nicht zu sagen der Gleichmuth, mit welchem selbst diejenigen sich diesem Misbrauch fügen, die am härtesten darunter leiden. Auch Havelock fühlte das Unrecht, das ihm widerfuhr, sehr wohl, aber er fühlte es wie etwas, das sich von selbst verstand, eine Schickung, die allerdings sehr hart und sehr schmerzlich ist, an der sich aber doch nichts ändern läßt und die daher mit Fassung hingenommen werden muß. Als er sich mit 34 Jahren verheirathete, war er noch immer

Subalternoffizier, noch immer arm, ohne weitere Einkünfte, als der ſchmale Sold ihm gewährte, und ſomit auch ohne Ausſicht auf Weiterkommen; damals ſchrieb er an einen Freund: „Man erwartet, daß bald wieder zwei Compagnien gekauft werden, und natürlich werden zwei Knaben ſie wieder bekommen, wenn nichts dagegen geſchieht. Mich ſchreckt die Furcht, auch nur etwas in Schulden zu gerathen, davon ab, meine Schritte zu thun. Ich werde wol als Lieutenant leben und ſterben.“ Zwanzig Jahre ſpäter war er noch immer Major. „Obwol er aſcetiſch und frugal lebte, hatte er ſich doch kein Geld erſparen können, und ein jüngerer Offizier nach dem andern lief ihm den Rang ab. Endlich bot ihm ein Freund an, ihm die nöthige Summe für den Kauf des Oberſtlieutenantpatents vorzuſtrecken. Havelock hatte damals bereits 30 Dienſtjahre hinter ſich, doch kam ihm auch diesmal ein anderer zuvor, der mehr zahlen konnte, und der natürlich auch wieder viel kürzere Zeit im Dienſte geweſen war als er. Ueber den Offizier, welcher ihn bei dieſer Gelegenheit überholt, ſchreibt Havelock: «Man ſagt, daß General Mansfield ein geſcheidter Mann und ein guter Offizier ſei; ich ſelbſt habe ihn nie geſehen. Ich pflegte zu ſagen, daß ich von drei Dummköpfen und zwei Narren überholt wurde, und ſo muß ich mir denn wol jetzt einreden, daß es eine angenehme Abwechſelung iſt, endlich einmal von einem anſtändigen Menſchen überholt zu werden»“...

Sir Henry Havelock wurde am 5. April 1796 in Sunderland, in der Grafſchaft Durham, geboren. Sein Vater war Schiffsbauer geweſen und hatte ſich mit einem beträchtlichen Vermögen vom Geſchäft zurückgezogen; er verlor daſſelbe jedoch infolge unglücklicher Speculationen, kurz darauf, nachdem der junge Henry angefangen hatte, ſich in Middle Temple in London dem Studium der Rechte zu widmen. Der Vater, infolge der erfahrenen Unfälle, verweigerte ihm die Mittel zur Fortſetzung ſeiner Studien und ſo, ſagt der Verfaſſer, „gewann England einen großen Kriegsmann und verlor einen mittelmäßigen Advocaten“.

Bereits diente ein älterer Bruder Henry's in der engliſchen Armee; er hatte die Feldzüge in Spanien, Belgien und Frankreich mitgemacht, in den Schlachten bei Buſaco, Salamanca und Waterloo mitgekämpft und da er nun nach wiederhergeſtelltem Frieden im Jahre 1815 in die Heimat zurückkehrte, entflammte er durch ſeine Erzählungen die militäriſche Begeiſterung des jüngern Bruders. Als Secondelieutenant im 79. Regiment angeſtellt, führte er acht Jahre hindurch ein einförmiges Garniſonleben in England, Irland und Schottland, das gleichwol für ihn nicht ohne dauernde Früchte blieb. Er benutzte daſſelbe nämlich zu den gründlichſten und umfaſſendſten theoretiſchen Studien; die bedeutendſten Werke über Militärwiſſenſchaft wurden durchgeleſen, ebenſo alle

militärischen Memoiren, die er sich irgend verschaffen konnte; auch die Classiker las er noch einmal durch, blos mit der Absicht, sich über die Strategie der Alten klar zu werden. In der neuern Kriegsgeschichte aber hatte er sich so heimisch gemacht, das er noch später in Indien seine Kameraden nach Tisch damit zu unterhalten pflegte, daß er die merkwürdigsten Schlachten Marlborough's, Friedrich's des Großen, Wellington's und Napoleon's ihnen lebendig vorführte. Desgleichen hatte er sich mit der Geschichte jedes einzelnen Regiments der englischen Armee dermaßen vertraut gemacht, daß er das Datum und den Schauplatz aller Kämpfe angeben konnte, welche dieselben durchgemacht hatten.

Endlich, ermüdet durch die Einförmigkeit des bisherigen Garnisonlebens und da in Europa doch keine Aussicht auf activen Dienst vorhanden war, beschloß er nach Indien zu gehen, wo bereits zwei seiner Brüder standen. Im Jahre 1823 wurde ihm auf seine Bewerbung eine Stelle als Secondelieutenant im 131. Regiment zugetheilt, welches damals in Kalkutta stand. Die Reise dahin, auf die er sich durch ein gründliches und umfassendes Studium der indischen Sprache, Sitten und Einrichtungen vorbereitet hatte, wurde auf sein ganzes späteres Leben von großem Einfluß, insofern er während derselben von einem Kameraden zum Methodismus bekehrt ward. Es ist dies gewiß auch eine sehr eigenthümliche, in dieser Art nur in England mögliche Combination, der strenge, starre, bibelgläubige Methodismus in Kopf und Herzen eines jungen thatendurstigen Offiziers. Auch wir haben neuerdings wol Offiziere, die ebenso gut und vielleicht noch besser im Gesangbuch Bescheid wissen als im Exercirreglement. Allein das sind entweder Heuchler, die mit ihrer Frömmigkeit Carrière machen wollen, oder aber es sind Fanatiker, die ihre Befriedigung darin finden, sich mit der Welt und deren Herkommen in Widerspruch zu setzen. Havelock war weder das eine noch das andere; dieselbe ruhige Ueberlegsamkeit, dasselbe strenge Pflichtgefühl, das ihn übrigens erfüllte, charakterisirte auch seine Frömmigkeit. Bald nach seiner Ankunft in Indien trat er der Baptistengemeinde in Serampore bei, infolge dessen er sich noch einmal taufen ließ. Allein auch diesen Schritt, der natürlich seinem Fortkommen nichts weniger als förderlich war, that er nicht etwa übereilterweise, in aufloderndem Fanatismus, sondern in aller Ruhe, nach reifster Ueberlegung, nachdem er sich erst mehrere Jahre hindurch mit der Frage beschäftigt hatte, ob es mehr mit den Vorschriften der Bibel übereinstimme, sich als Kind oder als Erwachsener taufen zu lassen. Und da das Resultat seiner Prüfung dahin ausfiel, daß eine Taufe nach Ablegung eines Glaubensbekenntnisses sowol der Schrift als der apostolischen Praxis am meisten entspreche, so hielt er es nunmehr auch für seine Pflicht, sich taufen zu lassen, unbekümmert um das Gerede seiner Bekannten

und Freunde. Ebenso hatte er sich gleich bei seiner Ankunft in Kalkutta mit den dortigen englischen Missionaren in Verbindung gesetzt, und obwol der bald danach ausbrechende erste birmanische Krieg dieser frommen Thätigkeit ein Ende machte, so nahm er dieselbe doch sofort nach Wiederherstellung des Friedens im Jahre 1831 wieder auf, ja es gelang ihm, in seinem eigenen Regimente eine kleine methodistische Gemeinde von 50—60 Köpfen zusammenzubringen, mit der er sang und betete und der er häufig in Person Predigten hielt. „Natürlich wurde wieder viel über seine «Heiligen» gespottet, und eines Tages, als Havelock eben durch Krankheit genöthigt war, das Bett zu hüten, brachten einige seiner Feinde die Nachricht an den befehlhabenden Offizier, daß man einen der «Heiligen» betrunken gefunden habe. Als Havelock hergestellt war, ließ er eine genaue Nachforschung über den Fall anstellen, und es ergab sich, daß zwei Leute desselben Namens in verschiedenen Compagnien des Regiments dienten, und daß der, welcher sich betrunken hatte, nie zu Havelock's «Heiligen» gehört hatte. Daraufhin rief der Oberst aus: «Ich verstehe nichts von Baptisten, aber ich möchte, daß das ganze Regiment aus Baptisten bestände, denn sie schwänzen nie und kommen nie ins Hundeloch.»"

Der sprechendste Beweis jedoch für den Ernst und die Aufrichtigkeit seiner religiösen Ueberzeugungen liegt wol darin, daß Havelock, wie der Verfasser S. 187 erzählt, es sich zur Regel gemacht hatte, den zehnten Theil seines Einkommens für fromme und wohlthätige Zwecke zu verwenden und daß er an dieser Regel auch nach seiner Verheirathung festhielt, obwol der geringe Sold, welchen er als Secondelieutenant bezog, eher zu wenig als zu viel war für die Unterhaltung seiner Familie. Auch dergleichen Beispiele von Entsagung und Opferfähigkeit, die um so höher anzuschlagen sind, je geringer die Mittel, aus denen sie geleistet werden, finden sich, fürchten wir, häufiger in England als unter uns Deutschen; es ist dieselbe Energie, dieselbe Unabhängigkeit und Selbständigkeit des Charakters, die einen Cochrane selbst noch im Angesicht des Schandpfahls lächeln läßt und die einem Havelock den Muth und die Kraft zu jenen stillen, unscheinbaren Liebesopfern verleiht.

Wie Havelock nun bald nach dem eben erwähnten Ereigniß mit den „Heiligen" seines Regiments auf dem Marsch nach Gwalior mit dem damaligen Generalgouverneur von Indien Lord William Bentinck in Berührung kommt; wie er sich die achtungsvolle Theilnahme desselben erwirbt, wie aber auch die Hoffnungen, welche er auf diese Bekanntschaft setzt, sich zunächst als illusorisch erweisen; wie er endlich 1838 Hauptmann wird, wie er an den verschiedenen indischen Kriegen jener Zeit, der Expedition nach Afghanistan, dem Entsatz von Kabul, dem Gwalierkriege, dem Kriege gegen die Sikhs ꝛc. rühmlichen Antheil

nimmt, ohne doch die Ungunst seines Schicksals überwinden zu können; und wie dann endlich im Jahre 1857, da er selbst bereits im zweiundsechzigsten Lebensjahre stand, der Aufstand der Sipahis, der sich bald wie ein Lauffeuer über ganz Indien verbreitete und die Herrschaft der Engländer daselbst für immer zu vernichten drohte, dem lange vernachlässigten Manne Gelegenheit bot, die ganze Energie seines Charakters, die ganze Fülle seines Talents in einer Reihe glänzendster und folgereichster Thaten zu entwickeln — dies sowie seinen plötzlichen Tod am 23. November des genannten Jahres, wenige Tage nach dem Entsatz von Lucknow, müssen wir dem Leser überlassen in dem Buche selbst nachzulesen. Auch den dritten und letzten Aufsatz des Bandes, der das Leben und die Schicksale Robert Owen's, des bekannten Gründers des Socialismus (geb. 1771, gest. 1858) schildert, übergehen wir, durch die Rücksichten des Raumes genöthigt, mit Stillschweigen, und zwar diesen um so mehr, als der Verfasser denselben Gegenstand, wenn auch in etwas kürzerer Fassung, in einem Aufsatz behandelt hat, welchen das „Deutsche Museum" vor einiger Zeit (Jahrgang 1861, I, 867 fg.) brachte.

Der nächstfolgende Band wird ebenfalls vier interessante und bedeutende Charaktere aus Englands jüngster Vergangenheit schildern, nämlich den Literaten Thomas de Quincey, den Geistlichen Sidney Smith, den Agitator für die Abschaffung des Sklavenhandels, Zacharias Macaulay, und den Historiker und Staatsmann Thomas Babington Macaulay. Wir sehen dieser Fortsetzung mit lebhafter Spannung entgegen und empfehlen das Buch einstweilen aufs angelegentlichste der Aufmerksamkeit unserer Leser als eine Lectüre, welche in gleichem Maße den Geist anregt und das Herz erwärmt, während sie zugleich durch die gediegene Form der Darstellung den Schönheitssinn erfreut und befriedigt.

Literatur und Kunst.

Mittelalterliche Geschichte.

Bei Kastner in Berlin erschien unlängst: „Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europäischen Mittelalters. Von 1375—1500. Vollständiges Inhaltsverzeichniß zu »Acta Sanctorum« der Bollandisten. Anhang: Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten des Mittelalters. Von August Potthast. Erste und zweite Abtheilung." Wie schon dieser Titel zeigt, ist das Werk ausschließlich für streng gelehrte Zwecke bestimmt und gehört eigentlich somit nicht vor das Forum dieser Blätter. Der staunenswerthe Fleiß jedoch und die außer-

ordentliche Sorgfalt, welche bei seiner Abfassung thätig gewesen sind, sowie die Uebersichtlichkeit und Zweckmäßigkeit der Anordnung lassen es uns als eine angenehme Pflicht erscheinen, ihm auch hier die wohlverdiente Anerkennung zu zollen. Das Buch enthält allerdings nichts als Namen, Büchertitel und Jahreszahlen, und ist somit für den gewöhnlichen Leser eine durchaus unerquickliche, ja unmögliche Lectüre. Der Mann von Fach dagegen, vor allem der angehende Historiker weiß, wie unentbehrlich ein derartiger Wegweiser durch die Schätze der geschichtlichen Literatur ist und welche Dienste derselbe bei jedem ernstern und eindringlichern Studium leistet. Dazu kommt, daß es an einer derartigen genauen und übersichtlichen bibliographischen Zusammenstellung der gesammten historischen Literatur des Mittelalters schon seit längerm mangelt und daß es somit eine wirkliche Lücke unserer historischen Literatur ist, welche durch das vorliegende Werk ausgefüllt wird. Dasselbe zerfällt der Hauptsache nach in zwei Abtheilungen. In der ersten werden zunächst die Sammel- und Miscellaneenwerke allgemeinen Inhalts aufgezählt, dann diejenigen der einzelnen Länder mit Beifügung der über sie erschienenen bibliographischen Hülfsmittel, woran sich in der dritten Unterabtheilung eine genauere Titelangabe derselben in alphabetischer Ordnung mit bibliographischen oder sonstigen bemerkenswerthen Notizen anschließt. Den eigentlichen Kern des Buches jedoch bildet der zweite Hauptabschnitt, welcher neben sehr vielen Handschriften alle theils in den in der dritten Unterabtheilung genannten Sammel- und Miscellaneenwerke, theils einzeln veranstaltete Ausgaben der mittelalterlichen Geschichtsbücher, ferner die Uebersetzungen und Erläuterungsschriften derselben, letztere einschließlich der periodischen Literatur, enthält. Die Aufeinanderfolge ist die alphabetische nach den Autoren oder bei Anonymen nach dem Stichworte des Titels; bei jedem Schriftsteller sind Personalnotizen sowie das Todesjahr, außerdem die Anfangs- und Schlußjahre der Erzählungen genau angegeben. Einen besondern Werth erhält das Werk ferner durch das vollständige Inhaltsverzeichniß dessen, was die bekannten „Acta Sanctorum" der Bollandisten darbieten. Die Menge von Originalschriften, welche in diesem Sammelwerk zusammengespeichert sind, ist außerordentlich groß; vielfach von Zeitgenossen verfaßt, zählen dieselben zu den hauptsächlichsten Geschichtsquellen für den Schluß des Alterthums sowie für das gesammte Mittelalter und ist daher eine möglichst genaue und sorgfältige Benutzung derselben, wie sie durch das vorliegende Werk so wesentlich erleichtert wird, im Interesse der Wissenschaft höchst wünschenswerth. Der Inhalt dieses „riesenhaften Denkmals wissenschaftlichen Strebens" (wie der Verfasser es im Vorwort mit Recht bezeichnet), findet sich am Schluß der zweiten Abtheilung unter der Rubrik „Vita" vereinigt, und zwar in zweckmäßiger Kürze, ohne daß darum irgendetwas Wissenswerthes vermißt wird. Als Anhang ist endlich eine Quellenkunde für die „Geschichte der Staaten des europäischen Mittelalters" hinzugefügt; es werden darin in kurzen, chronologisch nach den Schlußjahren eines jeden Stückes geordneten Citaten, deren ausführlicher Titel in der zweiten Abtheilung leicht einzusehen ist, die hauptsächlichsten Quellen und bei diesen die einschlagenden Erläuterungsschriften für die einzelnen Perioden der Geschichte jeden Volks von Europa dargeboten werden. Die beiden bisher erschienenen Abtheilungen reichen bis in den Buchstaben O der Abtheilung „Vita"; die dritte und letzte

wird in wenigen Wochen die Presse verlassen und wird das Ganze, das sich überdies durch eine höchst zweckmäßige und elegante Ausstattung empfiehlt, alsdann auf dem Studirtisch keines Historikers fehlen dürfen, dem es mit seiner Wissenschaft wirklich Ernst ist.*) R. P.

Illustrirte Werke.

Wie alljährlich, hat die Weihnachtszeit auch diesmal wieder eine Anzahl von Pracht- und Luxuswerken zu Tage gefördert, welche außer ihrem nächsten Zweck, den Weihnachtstisch zu schmücken und zu verschönern, zum größern Theil auch recht wohl geeignet sind, den Freunden der Kunst und Poesie zu dauernder Anregung und Erheiterung zu dienen. Indem wir uns anschicken, einige derselben hier namhaft zu machen, verwahren wir uns ausdrücklich dagegen, als ob eine vollständige Uebersicht dieses Literaturzweigs in unserer Absicht läge. Genährt und befördert durch den allgemeinen Luxus unserer Tage, ist derselbe im Lauf der letzten Jahre bei uns dermaßen in die Höhe geschossen und hat eine solche Ausbreitung erlangt, daß eine derartige Uebersicht, selbst auch wenn sie sich darauf beschränken wollte, blos Namen und Titel aufzuzählen, den uns zu Gebote stehenden Raum bei weitem überschreiten würde; wir begnügen uns also mit der Anführung dessen, was uns der Zufall eben in die Hände geführt hat, ohne durch das Schweigen, das wir in Betreff der übrigen beobachten, dieselben irgendwie präcludiren zu wollen.

Die erste Stelle gebührt dabei füglich Ludwig Richter's „Häus Haus", von dem soeben die Schlußlieferung, enthaltend den „Herbst. Zwölf Zeichnungen in Holz geschnitten von Professor Bürkner, A. Gaber und G. Jördens" (Dresden, Richter) erschienen ist. Die ersten Abtheilungen des Werks sind von uns bereits früher, wie sie von Jahr zu Jahr hervortraten, ausführlich besprochen worden und bemerken wir daher in Betreff dieses Schlußheftes nur, daß es sich seinen Vorgängern aufs würdigste anschließt und einen neuen Beweis gibt von der Jugendlichkeit des Geistes und der Unerschöpflichkeit der Phantasie, deren der allverehrte Meister sich erfreut. Wie in den frühern Lieferungen die Freuden des Winters, des Frühlings, des Sommers, so werden uns hier in einer Reihe ebenso geistreich erfundener wie anmuthig ausgeführter Darstellungen jene Freuden und Genüsse vorgeführt, an denen der Herbst, dieser wahre Freudenspender des Jahres, so reich ist. Da sehen wir die Traube schwellen und die Kelter von Segen strömen; der Waidmann zieht auf die Jagd und bringt statt Reh und Hasen ein schönes Jungfräulein als Beute heim; Rübezahl guckt aus seinem Versteck hinunter auf den Acker, wo fleißige Landleute die letzte Frucht des Bodens einheimsen; der Gänsehirte treibt seine geflügelte Herde von Haus zu Haus und lockt mit seinem Martinsliede alt und jung ins Freie; auch das Schlachtfest mit seiner angenehmen Perspective auf praße

*) Indem wir Vorstehendes in den Druck geben, erhalten wir die inzwischen erschienene dritte und letzte Abtheilung; auch in Betreff ihrer können wir das oben Gesagte nur wiederholen und wünschen wir dem Verfasser aufrichtig Glück zur Vollendung eines so schwierigen und umfangreichen Unternehmens.

Würste und glänzende Schinken ist nicht vergessen und ebenso wenig die Bürgerstunde, wo in der Mitte der Herbstnacht die wohlehrbaren Stammgäste sich aus der Schenke nach Hause trollen. In lieblichem Gegensatz dazu steht die warme Ofenecke, in welcher Großmütterlein ihre Märchen erzählt, und die von Wein und Herbstrosen umschlungene Pforte, durch welche der junge Ehemann sein ihm frisch angetrautes Glück heimführt. Aber auch an jenen Herbst, jenen unausbleiblichen werden wir erinnert, der seine bleichen Schatten in jedes Menschenleben wirft; wir rasten mit dem gealterten Wanderer, der endlich nach langer Irrfahrt in die Heimat zurückkehrt, an der Kirchhofsthür und sehen die bemoosten Hügel über die Mauer ragen, bis zuletzt, in der Nähe des Weihnachtsfestes, in dem aufdämmernden Glanze des Christbaums jeder irdische Schmerz sich löst und Erde und Himmel mit einstimmen in den Preis des Ewigen und Göttlichen. Wer den Zauber kennt, der Ludwig Richter's Griffel umschwebt — und wer, der irgend Sinn und Gefühl für die bildende Kunst hat, kennte ihn nicht? — der wird auch zum voraus ahnen, mit welcher Virtuosität der Künstler diese wechselnden Situationen benutzt und welche Fülle theils heiterer und lieblicher, theils ernster und ergreifender Motive er ihnen abgewonnen hat. Am glänzendsten bewährt die Genialität des Zeichners und sein tiefes, reiches Gemüth sich auch diesmal wieder in den zahlreichen Kindergestalten; wir machen beispielsweise auf die reizenden und dabei so höchst charakteristischen Kindergruppen aufmerksam, die das Schlachtfest und die Martinsgänse umgeben oder auch auf das allerliebste Blatt: „Großvaters Leiden und Freuden in der Kinderstube." Täuscht unser Auge uns nicht, so trägt hier das Antlitz des von der Zärtlichkeit der Enkelchen einigermaßen geplagten und dabei doch so glücklichen, so stillbefriedigten Großvaters die Züge des Meisters selbst, eine Anspielung, die das Blatt jedem Freunde und Verehrer desselben nur um so lieber machen wird.

Auch das „Düsseldorfer Künstler-Album. Herausgegeben von Dr. Wolfgang Müller von Königswinter", von dem diesmal der dreizehnte Jahrgang vorliegt (Düsseldorf, Levy Elkan, Bäumer & Comp.) ist ein alter Bekannter, dessen Name seit Jahren bei den Kunstfreunden einen guten Klang hat. Dem „Düsseldorfer Künstler-Album" gebührt sogar der Ruhm, diese Gattung der Pracht- und Luxusliteratur in Deutschland mit zuerst hervorgerufen zu haben, wie es denn auch längere Zeit hindurch das Einzige oder doch das Bedeutendste war, was in dieser Art bei uns erschien. Das hat sich denn nun freilich sehr geändert, eine fast unübersehbare Anzahl von Concurrenten ist aufgetreten und auch der Maßstab, den wir an dergleichen Werke zu legen gewohnt sind, hat sich wesentlich verändert. Vielleicht liegt das an diesem letztern Umstand, daß dieser neueste Jahrgang des „Düsseldorfer Künstler-Album", das in der Hauptsache dasselbe geblieben ist wie früher, uns nicht in dem Grade befriedigt hat, wie es wol mit der Mehrzahl der ältern Jahrgänge der Fall war. Das Buch zerfällt in einen artistischen und einen poetischen Theil. Der erstere besteht aus 24 lithographirten Blättern, theils schwarz, theils in Buntdruck. Die Stoffe gehören größtentheils dem Genre an; die Originale haben A. Schmidts, M. Heß, J. Hübner, F. Wieschenbrink, O. Achenbach, L. Beckmann, Professor Camphausen, C. Scheuren und andere geliefert, die Lithographien sind

von W. Krafft, A. Lüttemann, A. Flamm, P. Chriſtens, A. Arnz ꝛc. In der Mehrzahl dieſer Bilder macht ſich in der Behandlung ein Haſchen nach Effect bemerkbar, das mit einer eigentlich künſtleriſchen Wirkung nur ſchwer vereinbar iſt. Doch finden ſich auch einzelne recht gelungene Blätter darunter, beſonders im landſchaftlichen Genre, und bedauern wir, daß das letztere nur ſo ſpärlich vertreten iſt. Was dagegen den poetiſchen Theil anbetrifft, ſo iſt derſelbe mit Ausnahme eines größern erzählenden Gedichtes von Julius Große in München, „Die Sphinx", und noch etwa einem halben Dutzend Gedichte, zu denen wir Felix Dahn's Ballade „Ralph Douglas", zwei Balladen von Gisbert Frhrn. von Vincke, ein paar kurze Gedichte von F. Bodenſtedt ꝛc. zählen, im ganzen doch etwas zu unbedeutend. Das „Düſſeldorfer Künſtler-Album" hat in dieſer Hinſicht eine höchſt gefährliche Erbſchaft angetreten, nämlich die Erbſchaft unſerer ehemaligen Muſenalmanache, die auch zwei oder drei Körner unter einem Haufen von Spreu zu bringen pflegten. Bei unſern modernen Albums aber wird dies Misverhältniß um ſo größer, je größer der Widerſpruch iſt zwiſchen der reichen, ja überreichen Ausſtattung der artiſtiſchen Abtheilung und der Dürftigkeit, mit welcher das poetiſche Element vertreten iſt. Dies iſt denn auch wol der Grund, weshalb, wenn unſere Beobachtung uns nicht getäuſcht hat, dieſe Art von illuſtrirten Werken in der Gunſt des Publikums mehr und mehr rückwärts geht; zu der prächtigen Schale gehört nothwendig auch ein entſprechender Kern, und da trotz aller Mühe, welche Herausgeber und Redacteur ſich geben, die poetiſche Jahresernte doch nicht immer ſo ganz nach Wunſch ausfällt, ſo zieht das Publikum ſolche Prachtausgaben vor, in denen ihm ältere Werke von anerkanntem und dauerndem Werthe dargeboten werden.

In erhöhtem Maße gilt das eben Geſagte auch von demjenigen Album, das bei Bach in Leipzig unter dem Titel: „Deutſche Kunſt in Bild und Lied" erſcheint und von dem uns der fünfte Jahrgang, herausgegeben von Karl Rohrbach, vorliegt. Der artiſtiſche Theil, der ebenfalls in Lithographien, theilweiſe in Farbendruck, beſteht, iſt vorzüglich; es ſind theils Landſchaften nach Zeichnungen von E. Weidenbach in Berlin, H. Friſche in Düſſeldorf, C. Heilmeyer in München, S. Sckell ebendaſelbſt ꝛc., theils Genrebilder, zu denen Hoſemann, Stilke und andere die Originale geliefert. Dagegen iſt der poetiſche Gehalt des Werks ſogar noch geringer als in dem „Düſſeldorfer Künſtler-Album". Die Zahl der Dichter freilich iſt groß und gibt einen günſtigen Begriff von den literariſchen Verbindungen des Herausgebers; doch kommt es in dieſem Falle bekanntlich auf die Menge nicht an, noch vermag der gute Wille, den die Mehrzahl dieſer Poeten an den Tag legt, es für das Unzulängliche ihrer Leiſtungen zu entſchädigen.

In dieſer Hinſicht ſcheint uns das bei Brandſtetter in Leipzig erſchienene Prachtwerk: „Blätter und Blüten deutſcher Poeſie und Kunſt. Ein Album, ſinniger Betrachtung gewidmet. Mit 12 Stahlſtichen nach Zeichnungen von W. Georgy und E. Hartmann" bei weitem das Richtigere getroffen zu haben. Es iſt nicht ſowol ein Muſenalmanach, als eine Blumenleſe, eine Muſterſammlung älterer bekannter und beliebter Gedichte, denen hier die vereinigte Kunſt des Zeichners, des Kupferſtechers und des Xylo-

werde. Auch alle Verbindungen dieser Verirrungen unter einander müssen durchgeprobt sein und sich ebenso wie die einseitigen Elemente als unhaltbar erwiesen haben, ehe sich die Funken zur Sonne vereinen lassen. Der Glaube hat ganz Recht, wenn er von der „Unvollkommenheit des menschlichen Wissens" wimmert: aber es ist eine seiner unlogischen Consequenzen, daß er den Enkeln mit den Großvätern zugleich ein testimonium paupertatis ausstellen will.

Hierin liegt auch die Vertheidigung des Christenthums, das wir jetzt und immer nicht als einen engen theologischen Begriff, sondern als den Namen einer Weltphase auffassen. Dasselbe als berechtigte Entwicklungsperiode leugnen wollen, heißt einen Mißgriff begehen, der jenem theologischen gleichkommt, welcher es als die letzte aller Phasen anerkannt wissen will. Der Weg von ihm bis zum idealen Humanismus ist noch weit genug. Hindurch aber mußten wir, weil auch das spiritualistische Element des Naturgedankens als eine wichtige und anerkannte Potenz durch alle Windungen zu verfolgen war. — Wir von heute, die wir gleich fern stehen von Transcendentalismus und roher Empirie, von christlichem Supernaturalismus und antik-heidnischem Realismus; wir, die das Lieblingskind des Christenthums, die Psychologie, nur für einen Zweig der Physiologie nehmen, sind nothwendig diesen Einseitigkeiten entronnen. Uns ist aus dem Boden der vorgedrungenen Naturwissenschaft eine neue Alleinslehre erwachsen, die es für sich auch unmöglich findet sogar nur den spinozistischen Unterschied zwischen Denken und Sein, oder Geist und Materie aufrecht zu halten. Materie und Geist verhalten sich wie Grund und Folge, wie Kraft und Wirkung. Wie wir den Lauf der Geschichte dergestalt auffassen, daß er nicht einen Weg vom Guten zum Schlechten, vom Vollkommenen zum Unvollkommenen darstellt, sondern ein Fortschreiten vom Bewußtlosen durch Vegetatives und Instinktives zum Bewußtsein hinauf, so stellen wir auch die Kraft nicht als ein der Materie willkürlich und absolut Gegenüberstehendes hin, sondern anerkennen die Selbstkraft der Materie und spüren ihren Gesetzen nicht mehr außerhalb der Materie nach. Die Wissenschaft hat somit die bisherige Weltanschauung nahebei umgekehrt und ihre Berechtigung mehr als in Frage gestellt. Da wir diesen Umstand als das entscheidende Symptom des Unterganges der einen und des Aufganges der andern Epoche hingestellt haben, liegt der Schluß zur Hand, daß wir am Rande einer Aera mit neuer Basis und neuen Formen stehen.

Die forcirte Innerlichkeit, der Hyperspiritualismus zeigte sich früh in voller Kraßheit und stieß daher auch früh auf Widerspruch. Das Meisterstück seiner Consequenz war die von ihm aufgestellte Theorie des Bösen, nach welcher alle Tugend unmöglich ist, weil sie in dem beruht, was der Mensch nicht erreichen kann, in der Unnatur, in der Vernich-

graphen, nicht zu vergessen den Buchbinder, ein ebenso geschmackvolles wie luxuriöses Gewand geschaffen hat. Die Auswahl der Dichter beschränkt sich auf die neuere Zeit von Uhland, Rückert und Heine abwärts; außer den eben Genannten finden wir Namen darunter wie Eichendorff, Platen, Hoffmann von Fallersleben, Anastasius Grün, Nikolaus Lenau, Gaudy, Leopold Schefer, Dingelstedt, Robert Reinick, F. Löwe, Freiligrath, Geibel, Kinkel, Prutz, H. Lingg, Wolfgang Müller, A. Meißner, Paul Heyse ꝛc. Als vorzüglichster Schmuck dienen dem Buche zwölf Stahlstiche, die ebenso viel Gedichten von A. Böttger, Anastasius Grün, Nikolaus Lenau („Die drei Zigeuner"), Uhland („Stromfahrt"), F. Güll, O. Roquette und J. von Eichendorff, als Vignetten vorgesetzt sind; es sind meistentheils landschaftliche Motive, sinnig empfunden und mit poetischem Geiste ausgeführt. Auch die Stiche sind von außerordentlicher Zartheit und muß das Ganze als eins der gediegensten und geschmackvollsten Werke bezeichnet werden, welche unser Buchhandel in dieser Richtung neuerdings hervorgebracht hat.

Denselben richtigen und zweckmäßigen Weg, nämlich Werke von anerkanntem und dauerndem Werthe zu illustriren, hat auch die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig mit ihrer soeben erschienenen Prachtausgabe von Ernst Schulze's „Bezauberter Rose": „Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht von Ernst Schulze. Illustrirte Prachtausgabe. Mit Holzschnitten nach Zeichnungen von Friedrich Baumgarten", eingeschlagen. Der Werth des Gedichts steht allerdings nicht ganz unbestritten da: allein wenn auch ein veränderter Zeitgeschmack manches, was beim ersten Erscheinen des Werks als überaus poetisch, zart und geschmackvoll bewundert ward, jetzt sentimental, süßlich und kraftlos findet, so bleibt dem Gedicht neben seiner sittlichen Reinheit und Anmuth doch immer der unleugbare Vorzug einer Sprache, so streng gefeilt und dabei so wohllautend, wie es sich in unserer Literatur nicht allzu oft findet. Auch liegt, von allen Einzelheiten abgesehen, über dem Ganzen ein poetischer Hauch, eine süße Schwermuth, für die auch das gegenwärtige Geschlecht die Empfänglichkeit unmöglich ganz verloren haben kann. Und gerade diesen poetischen Duft nun, diese Zartheit elegischer Empfindung hat der Zeichner sehr glücklich aufgefaßt und wiedergegeben; der leise märchenhafte Glanz, der das Gedicht verschönt, spiegelt sich auch in den Illustrationen wider, die ebenfalls leicht hingehaucht wie echte Feenbilder erscheinen. Auch Ausführung und Druck der Holzschnitte ist vortrefflich und ebenso läßt die Ausstattung in Druck und Papier nichts zu wünschen.

Schließlich wollen wir diese Gelegenheit benutzen, hier noch mit zwei Worten auf die eben ausgegebene fünfte Lieferung der in demselben Verlag erscheinenden „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht", aufmerksam zu machen. Unter den fünf Blättern, welche dieselbe enthält und die sämmtlich von Fr. Pecht herrühren, ertheilen wir den Preis dem ersten, das „Die Gräfin" aus „Wilhelm Meister" darstellt; es ist ein Antlitz von bezaubernder Anmuth und Hoheit, das mit dem leisen Zug von Wehmuth, der die schönen edeln Züge verklärt, sich dem Beschauer unauslöschlich einprägt. Dagegen haben uns „Hermann" und „Dorothea" nur halb

befriedigt; in beiden Geſichtern iſt ein gewiſſer derber, bäuriſcher Zug, der uns wol hätte geſchenkt werden können, ohne dem Eindruck des einfach Natürlichen, idylliſch Ländlichen Eintrag zu thun. Sehr charakteriſtiſch iſt der „Wagner" aus dem zweiten Theil des „Fauſt", in dem Moment, da er den Deckel von der Retorte hebt, in welcher der Homunculus ſich gebildet; nur freilich für den „trockenen Schleicher" des erſten Theils hat dieſer Wagner denn doch ſchon etwas zu viel Fett angeſetzt. Ein vorzügliches Blatt iſt auch die „Eliſabeth" aus „Götz von Berlichingen": ein richtiges deutſches Hausfrauengeſicht, ſtill, klar und beſcheiden. Aber wozu in aller Welt dieſe keilförmige, hängende Naſe? Wollte der Künſtler damit vielleicht andeuten, daß eine richtige Hausfrau ihre Naſe in alles ſtecken muß? Oder welcher tiefere Sinn liegt ſonſt darin verborgen, vorausgeſetzt nämlich, daß ein ſo entſchiedener Realiſt wie Hr. Pecht ſich mit dergleichen „tieferm Sinn" überhaupt befaßte?

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Coſtümkunde. Geſchichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter. Von Hermann Weiß. Zweiter Abſchnitt. Erſte Abtheilung" (Stuttgart, Ebner & Seubert). Das raſche Fortſchreiten dieſes Werks iſt um ſo erfreulicher, je weniger darunter der Fleiß und die Sorgfalt leidet, welche der Verfaſſer demſelben widmet. Im Gegentheil, je weiter er vordringt und je tiefer er ſich in die zum Theil ſehr entlegenen Regionen verſenkt, welche die vorliegende Abtheilung umfaßt, je glänzender tritt auch der Umfang ſeiner Beleſenheit, die Unermüdlichkeit ſeiner Detailforſchung ſowie die Weite und Schärfe des geiſtigen Blicks, mit welchem er das Ganze zuſammenhält, zu Tage. Das vorliegende neueſte Heft, den zweiten Abſchnitt: „Das Coſtüm der Völker von Europa" enthaltend, behandelt im erſten Kapitel „Die Völker des öſtlichen Europa: Die Slawen", im zweiten „Die Völker des nördlichen Europa oder Skandinavien (Dänen, Schweden, Norweger, Isländer)". Von dem dritten Kapitel, welches „Die Völker des ſüdlichen und mittlern Europa (Italier, Oſtgothen, Longobarden, Burgunder, Franken, Deutſche)" umfaßt, liegen nur die erſten Seiten vor; der Reſt wird, einer Notiz der Verlagshandlung auf dem Umſchlag zufolge, nebſt dem Quellenverzeichniß der Abbildungen und dem Regiſter zu Oſtern 1863 nachfolgen und werden wir alsdann Gelegenheit nehmen, auf das Ganze ausführlicher zurückzukommen.

„Liederchronik deutſcher Helden. Für die reifere Jugend und zum Gebrauche in Schulen" (Leipzig, Grunow). Die raſche Verbreitung des Buches, das in wenigen Jahren vier Auflagen erlebte, ſpricht für die Zweckmäßigkeit der Auswahl ſowol wie der Anordnung. Die erſtere iſt allerdings ein wenig bunt gerathen: doch mußte in einem Falle gleich dieſem der äſthetiſche Maßſtab wol vor der Rückſicht möglichſter Vollſtändigkeit zurücktreten und ſo mögen wir das Buch denn auch in ſeiner neuen Geſtalt willkommen heißen. Dagegen hätte der Herr Herausgeber nicht verſäumen ſollen, die kurzen biographiſchen Angaben, welche der Sammlung angehängt ſind, einer Durchſicht zu unterwerfen. Dieſelben ſind großentheils veraltet,

wie denn z. B. E. M. Arndt, Ludwig Bechſtein, A. L. Follen, Juſtinus Kerner, Franz Kugler ꝛc. noch unter den Lebenden aufgeführt ſind; ebenſo iſt Dingelſtedt noch „Dramaturg“ der Hofbühne zu München (was er, beiläufig bemerkt, niemals geweſen), Wolfgang Müller lebt noch in Düſſeldorf, während er doch ſeit Jahren nach Köln übergeſiedelt iſt, ebenſo Arnold Schlönbach, ſeit Jahren in Koburg anſäſſig, noch in Leipzig ꝛc. Dergleichen Ungenauigkeiten ſind überall zu vermeiden, doppelt aber in einem Buche, das gleich dem vorliegenden für die Jugend beſtimmt iſt, in deren Gedächtniß ſich dergleichen Irrthümer dann nur allzu leicht feſtſetzen.

Correſpondenz.

Aus dem Hannoverſchen.

Mitte December 1862.

C. M. So iſt ſie denn endlich überſtanden, die ſchreckliche, die miniſterloſe Zeit; wie die „Neue Hannoverſche Zeitung“, unſer officielles Blatt, vor einigen Tagen amtlich anzeigte, hat der König ſich bewogen gefunden, die Miniſterkriſis, die nun ſchon über drei Monate dauerte, zu beendigen. Ob das Land das Interregnum, das ſolange auf ihm gelaſtet, beſonders ſchwer empfunden hat? und ob es deshalb ſehr erfreut iſt, die erledigten Miniſterportefeuilles endlich wieder an den Mann gebracht zu ſehen? Weder über das eine noch über das andere wage ich ein beſtimmtes Urtheil zu fällen; Thatſache iſt nur, daß wir uns während der letztverwichenen drei oder vier Monate eben auch nicht ſchlechter befunden haben als ſonſt, wobei ich Ihnen immerhin einräume, daß es keinen beſonders hohen Begriff gibt von der Regierungsfähigkeit unſerer herrſchenden Partei, daß ſie ſolange Zeit gebraucht hat, ein neues Miniſterium aus ihrer Mitte herzuſtellen.

Denn daß die Entlaſſung des Grafen Borries noch lange kein Syſtemwechſel geweſen iſt und daß auch die neuernannten Miniſter im weſentlichen auf ſeinen Pfaden fortwandeln werden, das haben wir theils ſeit langem gewußt, theils wird es durch einen Blick auf die Namen der Männer beſtätigt, welche die Krone ſoeben zu ihren Rathgebern berufen hat. Da ich nicht annehmen darf, daß Ihre Leſer die Größen unſers politiſchen Horizonts gleich ſo ohne weiteres gegenwärtig haben, ſo erlauben Sie wol, daß ich ihrem Gedächtniß zu Hülfe komme und die Namen der neuen Miniſter hier in Kürze wiederhole; es wird das zugleich die bequemſte Gelegenheit bieten, einige unmaßgebliche Bemerkungen über die bisherige politiſche Haltung der einzelnen Perſönlichkeiten ſowie über die Erwartungen hinzuzufügen, welche ſich an ihre Berufung knüpfen. Die Seele des neuen Miniſteriums wird vorausſichtlich der Juſtizminiſter Hr. Windthorſt ſein! Hr. Windthorſt, der daſſelbe Miniſterium ſchon früher einmal bekleidete, ha. ſich dann ſpäterhin einen gewiſſen Namen gemacht als Führer der Oppoſition gegen das Junkerminiſterium und ſo gibt es auch in dieſem Augenblick noch einzelne gutmüthige Seelen bei uns, welche zu Hrn. Windthorſt das Zutrauen hegen, als ob der Miniſter die frühere Thätigkeit des Kammermitgliedes nicht ganz verleugnen und ſich, wie ſie es nennen, zum wenigſten

eines „gemäßigten" Liberalismus befleißigen werde. Wer sich im Ernst mit dieser Hoffnung tröstet, der muß die Art und Weise, wie Hr. Windthorst den Junkern damals opponirte, entweder längst vergessen, oder vielleicht auch niemals verstanden haben. Hr. Windthorst ist Jurist, Jurist vom Kopf bis zur Zehe, dabei ein tüchtiger und fleißiger Arbeiter. In beiden Beziehungen konnte er nicht anders als ein Gegner des ebenso unwissenden wie trägen Junkerthums sein; sein juristischer Sinn — der noch lange nicht dasselbe ist wie Rechtssinn und noch weniger hat er mit einer liberalen Gesinnung zu thun — mußte nothwendig Anstoß nehmen an den vielen Formlosigkeiten und Rechtswidrigkeiten, welche das Junkerministerium sich zu Schulden kommen ließ, theils aus Uebermuth und reactionärem Fanatismus, theils aber auch wol aus wirklicher Unkenntniß der gesetzlichen Formen. Daß ein solcher Mann jetzt, nachdem er in den Besitz der Macht gelangt ist, sich auch nur des allerzahmsten Liberalismus befleißigen werde, ist mir in hohem Grade unwahrscheinlich. Im Gegentheil, der Opposition unbeschadet, welche er unsern Junkern ehedem gemacht, halte ich Hrn. Windthorst für einen entschiedenen und principiellen Gegner jedes, auch des allerleisesten und vorsichtigsten Liberalismus. Und zwar berufe ich mich dabei auf seine kirchliche Stellung; Hr. Windthorst ist Katholik, sogar ultramontaner Katholik, und wer die Stellung kennt, welche der Katholicismus bei uns einnimmt, der muß auch wissen, daß ein katholischer Minister bei uns unmöglich ein liberaler Minister sein kann. Hr. Windthorst ist, wenn ich ihn irgend recht verstanden habe, der Mann der Form, der knappen, streng juristischen Form, und als solcher wird er sich voraussichtlich auch in seiner neuen Stellung als Minister bewähren; er wird, wenn es sein muß, alles und vielleicht noch mehr beantragen und durchsetzen, als das Junkerthum jemals gewagt hat, aber er wird es unter strenger Beobachtung der juristischen Formen thun oder wo das nicht möglich sein sollte, da wird er diese Formen sei es so auszulegen, sei es so einzurichten wissen, daß er gleichwol zu seinem Ziele gelangt. Ob das nun als ein Fortschritt zu betrachten sein würde und ob wir uns bei der formlosen Willkür des Grafen Borries im Grunde nicht viel besser befunden, darüber mag persönlicher Geschmack entscheiden.

Als das zweitbedeutendste Mitglied des neuen Ministeriums glaube ich den Cultusminister Hrn. Lichtenberg, bisherigen Vicepräsidenten des hiesigen Obergerichts, bezeichnen zu müssen. Gleich Hrn. Windthorst hat auch Hr. Lichtenberg sich in den Augen gutmüthiger Spießbürger eine gewisse Glorie von Liberalismus erworben, insofern es von ihm bekannt ist, daß er den Verfassungsoctroyirungen widersprochen und infolge dessen von seiner frühern Stelle als Referent im Justizministerium entfernt worden. Doch wird der Widerspruch, welchen Hr. Lichtenberg damals erhoben, wol schwerlich aus andern Motiven hervorgegangen sein als die bereits erwähnte Opposition des Hrn. Windthorst, seines jetzigen Collegen. Ja recht eigentlich seines Collegen: denn wie Hr. Windthorst eifriger Katholik, so gehört Hr. Lichtenberg der allerstrengsten Richtung unserer Orthodoxie an, derselben Orthodoxie, welcher wir jenen Katechismusstreit verdanken, der die Veranlassung zu den ganzen gegenwärtigen Veränderungen geworden ist, wenn auch allerdings die nur sehr äußerliche Veranlassung. Was damit aber

gesagt, und welch ein Prognostikon der Wirksamkeit des neuen Ministeriums gestellt ist, daß gerade das Portefeuille des Cultus, also dasjenige, auf das die öffentliche Aufmerksamkeit in diesem Augenblick am meisten gerichtet ist und das am meisten beitragen kann zur Beruhigung des Landes, in die Hände eines so offenkundigen Strenggläubigen wie Hrn. Lichtenberg gegeben ward, das brauche ich hier gewiß nicht erst weiter auszuführen; der Name des Hrn. Lichtenberg allein ist ein ganzes Programm, ja wenn der große Haufe nicht einen so unausrottbaren Trieb hätte, immer aufs neue zu hoffen und sich selbst zu belügen, so müßte ja dieser Name allein schon hinreichen, alle Hoffnungen, die man auf das neue Ministerium setzen möchte, im Entstehen niederzuschlagen. Auch weiß man ja, wie nahe verwandt katholischer Ultramontanismus und lutherische Orthodoxie einander sind; trotz der verschiedenen Gesichter, die sie tragen, sind sie doch Kinder Eines Stammes, von demselben Geist erfüllt und auf dieselben Ziele hinarbeitend. Und so wird denn auch Hr. Windthorst nicht nur, wie ich schon vorhin andeutete, in Hrn. Lichtenberg seinen eifrigsten und einflußreichsten Mitarbeiter haben, sondern diese beiden Männer zusammen werden die Thätigkeit des neuen Ministeriums auch in eine Bahn lenken, daß wir vielleicht schon sehr bald allen Grund haben werden, uns in die Zeiten des Grafen Borries zurückzuwünschen.

Die übrigen Mitglieder des Ministeriums sind mehr oder weniger Strohmänner. Der Oberhofmarschall Geheimrath von Malortie ist bekannt als ein politisch indifferenter, gutmüthiger Herr und das ihm übertragene Ministerium des Hauses wird ihm hoffentlich keine Veranlassung geben, diesen Ruf zu Schanden zu machen. Dasselbe gilt von dem bisherigen Oberzollrath Hrn. Erxleben, dem das Ministerium des Handels übertragen ist; Hr. Erxleben gilt als ein ausgezeichneter Fachmann, eine politische Färbung jedoch besitzt er gleichfalls nicht. Was endlich den neuernannten Minister des Innern, Hrn. von Hammerstein, angeht, so hat derselbe ebenfalls schon früher dasselbe Amt versehen und sich dabei als ein Mann von mäßigem Charakter, aber freilich auch von mäßigen Talenten erwiesen, Hr. von Hammerstein wird vermuthlich nie etwas Uebles wollen, aber auch nur wenig Gutes durchsetzen, am allerwenigsten aber ist er der Mann, den Einflüssen der Herren Windthorst und Lichtenberg die Spitze zu bieten.

Dies ein flüchtiges, wie ich mir jedoch schmeichle, in den Hauptzügen wohlgetroffenes und jedenfalls nicht absichtlich verfälschtes Porträt unserer neuen Minister und mögen Sie danach nun selbst beurtheilen, in welcher Stimmung und mit welchen Erwartungen wir in das neue Jahr hinübergehen. Einen Hauptumstand habe ich dabei noch ganz unerwähnt gelassen, nämlich daß sämmtliche Minister nur als Fachminister angestellt sind, insofern ein Ministerpräsident überhaupt nicht ernannt ist, dem Ministerium also der so wünschenswerthe Charakter innerer Einheit und Solidarität vollkommen abgeht. Mit andern Worten: den Vorsitz wird auch in dem ebenernannten Ministerium der König persönlich führen und so werden denn die bekannten Umgebungen und Einflüsse, die auf den König wirken, auch diesem neuen Ministerium gegenüber nichts von ihrer Allmacht einbüßen.

Schließlich wollen Sie mir gestatten, Sie auf eine interessante literarische Erscheinung aufmerksam zu machen, welche gerade im gegenwärtigen

Augenblick die Aufmerksamkeit aller verdient, die sich für die innere Entwicklung unsers Landes interessiren; ich meine den Artikel „Hannover" in dem soeben erschienenen jüngsten Hefte der neuen Bearbeitung des Rotteck-Welcker'schen „Staats-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Verfasser derselben ist der Obergerichtsanwalt Dr. Oppermann in Nienburg, ein Mann, der sich seit langem vielfach in Rede und Schrift, persönlich wie mit der Feder, an unsern öffentlichen Zuständen betheiligt hat und dessen Name sich im ganzen Lande des besten Klanges erfreut. Oppermann ist namentlich auch Verfasser eines bei Otto Wigand in Leipzig erschienenen zweibändigen Werkes über die neuere Geschichte Hannovers. Dasselbe ist mit außerordentlichem Fleiße gearbeitet und enthält eine durch zahlreiche Actenstücke belegte überaus vollständige und lehrreiche Uebersicht über die Entwickelung unserer politischen Zustände; leider scheint es bisjetzt nicht die Verbreitung gefunden zu haben, die es verdiente, worgn freilich zum Theil wol die etwas schwerfällige Darstellung schuld ist. Was den obengenannten Artikel des Rotteck-Welcker'schen „Staats-Lexikon" anbetrifft, von dem gleichzeitig ein eigener Abdruck veranstaltet worden, so ist derselbe eben zur rechten Zeit erschienen; das Heft wird hier viel gelesen und trägt durch seine klare sachgemäße Darstellung nicht wenig zur Berichtigung der öffentlichen Meinung bei — eine Berichtigung, die, unter uns gesagt, hier wie anderwärts noch ganz gewaltig noth thut.

Notizen.

Von der Selbstbiographie, welche **Arnold Ruge** unter dem Titel: „Aus früherer Zeit" (Berlin, Franz Duncker) erscheinen läßt, kam soeben der **zweite Band**, die Universitätszeit des Verfassers umfassend, zur Versendung; einen ausführlichen Bericht über das Ganze, soweit es bis jetzt vorliegt, werden wir in einer der ersten Nummern des neuen Jahrgangs bringen. — Von **Gustav Freytag** erschien soeben ein Werk, betitelt: „Die Technik des Dramas" (Leipzig, Hirzel); ein neuer mehrbändiger Roman von demselben Verfasser wird demnächst erwartet.

Auf dem Hoftheater zu **Berlin** kamen die beiden ersten Abtheilungen von Hebbel's Nibelungen-Trilogie („Der gehörnte Siegfried" und „Siegfried's Tod") zur Aufführung; der Erfolg war, wenn auch nicht eigentlich durchschlagend, doch für den Dichter in hohem Grade ehrenvoll. Auch Mosenthal's „Deutsche Komödianten" sollen bei der **Aufführung** in **Prag** eine sehr günstige Aufnahme gefunden haben. Dasselbe wird aus **Leipzig** über die erste Aufführung des neuesten Schauspiels der Frau Birch-Pfeiffer „Eine Tochter des Südens" berichtet. Dagegen hat ein einactiges Lustspiel aus dem Nachlaß des unlängst verstorbenen Julius Hammer „Zur Wiederkehr", das in **Dresden** zur Aufführung gelangte, nur aufs neue bestätigt, daß das Gebiet des Dramas nicht dasjenige war, auf welchem das Talent dieses Dichters sich erfolgreich entwickelte.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung fordert hierdurch die bisherigen wie neu eintretenden Abonnenten auf, ihre Bestellungen für das mit dem 1. Januar 1863 beginnende neue Vierteljahr (erfolgt bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung, die nunmehr bereits 25 Jahre lang besteht, wird es sich auch in Zukunft angelegen sein lassen, den billigen Ansprüchen ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises immerdar zu entsprechen. In jüngster Zeit glaubte sie dies namentlich durch Einrichtung der regelmäßigen Beilagen bewirken zu haben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem ausführlichere belehrende wie unterhaltende Mittheilungen enthalten.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Unerschrockenheit und Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen. Als ihre Hauptaufgabe betrachtet sie fortwährend die Orientirung ihrer Leser über die Tagesgeschichte durch zahlreiche und zuverlässige Originalcorrespondenzen, durch zweckmäßige Auswahl aus den Hauptblättern Deutschlands wie des Auslandes und durch Leitartikel. Daneben aber hält sie es ebenso auch für ihre Pflicht, in allen für den Augenblick in den Vordergrund tretenden Tagesfragen rechtzeitig für das einzutreten, was sie für richtig und ersprießlich hält, und so ihrerseits zur Besserung der politischen Zustände mitzuwirken. Sie hat schon oft die Genugthuung gehabt, mit auch jüngst in den wichtigen handelspolitischen Fragen, dadurch für ihre Gesinnungsgenossen einen Vereinigungspunkt zu bilden, und sie wird trotz der Anfeindungen von den verschiedensten Seiten auch darin nicht ermüden. Ihre Haltung den gegenwärtigen Tagesfragen gegenüber liegt klar vor und bedarf deshalb keiner weiteren Erörterung.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Neues Werk von Fritz Reuter

als Weihnachtsgeschenk empfehlen:

Olle Kamellen. Dritter Band: **Ut mine Festungstid.** Geh. 1 Thlr. Eleg. geb. 1⅓ Thlr. (Achter Band seiner Werke.)

Ferner in allen Buchhandlungen zu haben:

Reuter's sämmtliche Werke. Acht Bände. Geh. à 1 Thlr. Eleg. geb. à 1⅓ Thlr.

Hinstorff'sche Hofbuchhandlung in Wismar.

Gratis ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Auswahl zu Festgeschenken geeigneter Bücher und Prachtwerke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig. Weihnachten 1862.

Ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlendes Katalog bei der Wahl literarischer Festgeschenke.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Jg. 1863

Dreizehnter Jahrgang.

1863.

Januar — Juni.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1863.

tung der Materie. Man muß gestehen, daß die Apotheose des Unmöglichen und die hieraus entspringende Verzweiflung hart an den Wahnsinn grenzt. Aber auch in dieser Verirrung liegt eine Ahnung des Richtigen. Der Universalgedanke und die Universalmaterie werden identisch, die zu vollem Bewußtsein gekommene Materie wird in der That ein Gedanke sein. Man nahm die Sehnsucht schon für den Gedanken selbst, und die Folgen dieser Fantasmagorie mußten sich in Gedrücktheit und dem Erfrieren aller frischen und frohen Lebenskraft äußern. Tugend war unmöglich, das Leben und die Gaben der Natur waren Sünden, von denen man sich Ablaß kaufen mußte, wollte man jene inmitten der Gesellschaft verwenden.

Mit dieser Erkenntniß, — und sie gehört unserer Zeit — ist die Pflicht, oder sagen wir die Nothwendigkeit gegeben, die Tugend wieder möglich zu machen und die Natur und das Wirkliche wieder offen, ohne Ablaß, in alle Ehrenrechte einzusetzen. Dazu bedarf's des freien Contactes mit der Natur, die Energie kann nur durch realistische Elemente erweckt und zu reinsittlicher Thätigkeit gesteigert werden.

Die Form, in der sich dies Bedürfniß zunächst allein in den geistigen Spitzen der Völker kundgeben konnte, war Anerkennung und Sehnsucht nach dem realistischen Cultus des „Guten und Schönen," nach dem Hellenismus. Sehnte man sich darum etwa nach dem religiösen Systeme, das den Weisesten seines Volkes der Gotteslästerung und seinen talentvollsten Mitbürger einer Hermenbeschimpfung wegen anklagen durfte? Die spiritualistische Spekulation hatte auf ihrer Vollkommenheitsstufe als sichtbares Etwas nichts erzeugt als trübselige, heuchlerische Askese mit einem Anhange von grobsinnlicher Prunksucht. Sie hatte also neben der eigenen Unschönheit noch das unschönste Stück ihres ursprünglichen Feindes und Vaters, die Brutalität des rohen Materialismus conservirt. Mit der realistischen Tradition ging dagegen das Evangelium des Ewig-Heiteren, weil Ewig-Schönen, Hand in Hand. Die Neigung für den Hellenismus kann demnach Niemand Wunder nehmen. Einseitig aber wird sie nie zu neuer That werden. Der pure Realismus ist so erschöpft wie der pure Spiritualismus, und die Natur benutzt nie alte Mittel für neue Zwecke, ja sie hat die alten Rebel nach dem Augenblicke ihrer ersten Anwendung gar nicht mehr unverändert vorräthig. Es ist für uns ebenso unmöglich das Personal des Olymps mit unseren Ueberzeugungen zu versöhnen und heidnische Mysterien mit religiöser Andacht zu feiern, als es uns unmöglich ist der christlichen Dämonologie irgend einen Einfluß auf unser Handeln zu gestatten.

Das Bedürfniß, die Unmöglichkeit des vollen Rückschrittes und der Zwang: das Resultat jeder Phase so lang zu conserviren bis es völlig

Inhalt.

	Seite
Aus Preußens Schmach- und Leidenszeit. 1811	109
Benedictus, Fromme Sonette	911
Blümner, H., Voltaire im Prozesse mit Abraham Hirsch in Berlin	201
Bock, A., Zur Oekonomie des Nationalvereins wie des Reformvereins	697
Böhmische Zustände. I.	16
— — II.	605
Das kirchliche Leben der Gegenwart in seiner geschichtlichen Entwicklung	612
Der Calvinismus und die politischen Parteien in Genf. Eine culturhistorische Skizze	91
Die Pfaffenkomödie in Tirol. Ein Brief an den Herausgeber	529
Ein Pfarrer nach dem Herzen Gottes.	193
Endrulat, B., Die Galerie Pitti in Florenz	803
Freiligrath, F., Für Julius Mosen. Eine Stimme aus dem Exil	382
Heinrich von Bismarck. Ein Lebensbild aus der Franzosenzeit und den Freiheitskriegen	665
Kalisch, L., Den Todten. Gedicht	737
Laun, A., Fünf Gedichte von William Cullen Bryant	180
Nordamerikanische Briefe. VII	140
— — VIII	146
— — IX	249
— — X	322
— — XI	390
— — XII	598
— — XIII	640
— — XIV	789
— — XV	898
Oesterreichische Briefe. XVIII	345
— — XIX.	895
Pancritius, A., Das Gespensterhafte in der Natur	449
Perschmann, Th., Drei Briefe von Justus Moser	648
Politische Pfingsttage in Frankfurt a. M.	927
Pröhle, H., Anhaltische Wanderungen. I. II.	921

Seite
Prutz, R., Aus Schinkel's Nachlaß 597
—, —, Drei Sonette 709
—, —, Deutsche Sprichwörter 169
—, —, Ein Denkmal. („Dr. Bernhard Beer. Ein Lebens- und Zeitbild. Von Dr. J. Frankel.") 742
—, —, Ein neues Werk von Fritz Reuter. I. 10
—, —, „ „ „ II. 54
—, —, „ „ „ III. 119
—, —, Ein verschollener Künstler. („Der Maler Johann Michael Voltz von Nördlingen ꝛc. Von Dr. Karl Hagen.") 777
—, —, Jean Paul's Aufenthalt in Meiningen 461
—, —, Juline Mosen 777
—, —, Max von Schenkendorf. I. 5
—, —, — — — II. 61
—, —, Neue Gedichte 21
—, —, — 636
—, —, Neujahrsprolog, gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 1. Januar 1863 89
—, —, Preußische Briefe 49
—, —, Zum Neuen Jahre 1
—, —, Zwei Gedichte 309
Reisebriefe aus Tirol und Italien. II. 104
— — — III. 213
— — — IV. 257
— — — V. 384
— — — VI. 421
— — — VII. 567
— — — VIII. 708
— — — IX. 854
Sailer, P. A., Oesterreichische Soldatenlieder aus dem 17. Jahrhundert. I. 211
—, —, „ „ „ „ II. 287
Seehof, A., Kreuzpredigt. Gedicht 385
Semmig, O., Ein paar Tage in Paris. I. 817
—, —, „ „ „ II. 859
Silberschlag, E., Die Erzählung der Ilias und die Entstehung der trojanischen Sagen 561
—, —, Die geographischen Angaben der Odyssee, mit besonderer Rücksicht auf das fabelhafte Land der Kimmerier 755
—, —, Die Nibelungen und der altdeutsche Mythus 129
—, —, Ueber die Sündflut und die Sage von der Sündflut 273
—, —, Ueber Platon's Gespräch von den Gesetzen. I. 889
—, —, „ „ „ „ II. 932
Tanner, A., Mirabella. Gedicht 308
Treu, A., Drei deutsche Männer. Gedicht 633
Vermehren, A., Die neuen Urtheile und Nachrichten über Benedictus de Spinoza. I. 481
—, —, „ „ „ „ II. 540
Vollheim, A., Gedichte von Charles Kingsley 849
—, —, Vier Gedichte von Alfred Tennyson 545

Seite

W—ß, Dr., Die italienischen Volkslieder. I 311
—, —, „ „ II. 354
Wander, K. F. W., Schwierigkeiten bei der Herausgabe des Deutschen Sprichwörter-Lexikon 674

Literatur und Kunst.

Andreä, „Leibniz. Ein lebens- und sittengeschichtlicher Roman aus der Perückenzeit“ 121
„Argovia. Jahresschrift der Historischen Gesellschaft des Cantons Aargau.“ Herausgegeben von Rochholz und Schröter 363
Bandissin, „Schleswig-Holsteinische Soldatengeschichten“ 622
Benecke, „Von unehrlichen Leuten“ 296
Bertram, „Geschichte der Gaustein'schen Bibelanstalt in Halle“ 764
Bodenstedt, „Lyrische Dichtungen“ 31
—, „Kleinere Erzählungen“ 431
Brost, „Schuldig, aber nicht hülflos. Novelle“ 199
Bunsen, „Bunsen's Bibelwerk“ 331
Carlén, „Agnes Tell. Eine Ehestandsgeschichte“ 199
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. 32. Theil“ 232
„Die Stiftungen August Hermann Francke's in Halle. Festschrift zur zweiten Säcularfeier seines Geburtstages, herausgegeben vom Director der Francke'schen Stiftungen“ 764
Erdmann, „Natalicia secularia Augusti Hermanni Francken“ s. 764
Gabrulat, „Geschichten und Gestalten“ 149
Gerber, „Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Jean Paul Friedrich Richter“ 433
Gfrörer, „Geschichte des 18. Jahrhunderts, nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Dr. J. B. Weiß“ 152
Goedeke, „Grundriß der Geschichte der deutschen Dichtung“ 34
Gonecourt, „La femme au dix-huitième siècle“ 682
Grohmann, „Sagen-Buch von Böhmen und Mähren“ 838
Guhl, „Vorträge und Reden kunsthistorischen Inhalts“ 32
Hagenbach, „Gedichte“ 408
Helms, „Geschichte eines jungen Mädchens“ 79
Herse, „De Mecklenbörger Vagelvrichtid an Rosmarin un Ringeldlomen“ 804
Hohenrauther, „Rathhaus oder Bischofshof“ 187
„Illustrirter Katalog der Londoner Industrie-Ausstellung“ 943
Koberstein, „Grundriß der Geschichte der deutschen National-Literatur“ . . 382
—, „Laut- und Flexionslehre der mittelhochdeutschen und der neuhochdeutschen Sprache“ 265
Kramer, „Vier Briefe August Hermann Francke's“ 764
Lapinski, „Die Bergvölker des Kaukasus und ihr Freiheitskampf gegen die Russen“ 184
Liebert, „Ludwig Uhland. Eine Charakteristik“ 23
Löhle, „Geschichte der Musik von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart“ 686
May, „Die Verfassungsgeschichte Englands seit der Thronbesteigung Georg's III. Aus dem Englischen übersetzt und bearbeitet von Oppenheim“ 801
Mayer, „Kaiser Heinrich IV.“ 330

Seite
Maurer, „Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland. Zweiter Band“ 881
Meinsch, „Naturbilder aus dem Insektenleben“ 285
Nöldeke, „Das Leben Mohammed's“ 472
Otte, „Kunst und Künstlerleben“ 120
Pfarrius, „Schein und Sein. Erzählung aus dem 16. Jahrhundert“ 574
Pfeiffer, „Berthold von Regensburg. Vollständige Ausgabe seiner Predigten mit Anmerkungen und Wörterbuch“ 553
—, „Ludwig Uhland. Ein Nachruf“ 33
Pierrowski, „Meine Erlebnisse in Rußland und Sibirien während meines Aufenthalts daselbst, meine Gefangenschaft und Flucht“ 208
Plehwe, „Shakspeare's Hamlet Prinz von Dänemark!“ 700
Pletsch, „Was willst du werden?“ 288
Preble, „Anmerkungen und Sachregister zu den deutschen Sagen“ 474
—, „Deutsche Sagen“ 474
Raabe, „Die Leute aus dem Walde“ 622
Raimund, „Durch zwei Menschenalter“ 623
Raumer, „Historisches Taschenbuch“ 28
Raymond, „Lettres d'une nourrisse a sa filleule, suivies de conseils d'un vieux jardinier“ 684
Reinhardt, „Die Pferdezucht oder die Wissenschaft vom schönen Pferde“ . 718
Schmid, „Alte und neue Geschichten aus Baiern“ 869
—, „Das Schwalbel, eine altbairische Teufelsgeschichte“ 868
—, „Der Ranzler von Tirol“ 868
—, „Mein Sohn. Eine münchner Geschichte aus der Zeit Karl Theodor's“ 868
Schmidt, „Deutsche Nationalbibliothek“ 330
Scheurmüller, „Luther“ 330
Schücking, „Eine Kriegsgefangenschaft“ 620
Siebel, „Gedichte“ 127
Selling, „Umrisse or historical and critical survey of the literature of Germany, from the earliest period to the death of Goethe“ 511
Stahl, „Die Preis von Hohen Staufen“ 714
Storm, „Auf der Universität“ 836
Thorsch, „Griechenlands Schicksale von Anfang der Befreiungskriegen bis auf die gegenwärtige Krise“ 332
Trautmann, „Traum und Sage“ 186
Uhland, „Die Letzten von Eulnau. Ein Beitrag zu schwäbischen Sagenkunde“ 554
Wagner, „Deutsches Sprichwörter-Lexikon“ 526
Wenkstern, „Die große Dame“ 623

Correspondenzen.

Aus Berlin 29. 193. 441. 809
— Breslau 620
— Bruchsal 871
— Dresden 193. 384
Von der Oder 365. 725

Aus Frankfurt a. M. 420. 841
— Genf 829
— Hamburg 225. 626. 825
Aus Leoben 721
— den Niederlanden 251. 321. 841
— München 268. 721
Vom preußischen Niederrhein 121
Aus Nürnberg 189
— Paris 152. 335. 682. 941
— dem Großherzogthum Posen 281. 803
— Prag 945
— Straßburg 231. 555
— Tirol 83. 881
— Wien 176. 280
— Württemberg 390

Vom Büchertisch 33. 81. 122. 154. 289. 305. 529. 531. 565. 641. 686. 755. 345. 529. 625. 656. 694. 749. 789. 868. 889. 949.

Notizen 65. 126. 164. 189. 238. 255. 304. 321. 445. 545. 579. 721. 786. 920. 962. 994. 735. 774. 841. 846. 886. 918. 949.

Anzeigen

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21553 / 074

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1863.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Max von Schenkendorf. I. — Ein neues Werk von Fritz Reuter. I. — Böhmische Zustände. I. — Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Traum der Jugend. 2. Freude. — Literatur und Kunst. Ludwig Uhland. (Liebert, „Ludwig Uhland. Eine Charakteristik". Pfeiffer, „Ludwig Uhland. Ein Nachruf. Zum Besten des Uhlanddenkmals".) Das Raumer'sche Historische Taschenbuch. („Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer", vierte Folge, dritter Jahrg.). Neue Dichtungen von Friedrich Bodenstedt. (Bodenstedt, „Epische Dichtungen".) Kunstgeschichte. (Guhl, „Vorträge und Reden kunsthistorischen Inhalts".) Literaturgeschichte. (Gödeke, „Grundriß der Geschichte der deutschen Dichtung", 3. Bd., erstes Heft.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Mit der vorliegenden Nummer tritt das „Deutsche Museum" seinen dreizehnten Jahrgang an. Indem der Herausgeber zurückblickt auf die Reihe von Jahren, die hinter ihm liegt, und die mancherlei Schwierigkeiten, die sich im Lauf derselben seinem Unternehmen entgegenstemmten, empfindet er das lebhafte Bedürfniß, sowol dem Publikum, das dem Blatte unverändert seine Gunst bewahrt hat, wie namentlich auch den Mitarbeitern, welche ihn durch ihre Leistungen unterstützt haben, seinen aufrichtigen Dank zu sagen, und das eine wie die andern um die Fortdauer ihrer Theilnahme zu ersuchen.

Und in der That bedarf er dieser Theilnahme sowie der Ermuthigung, welche sie im Gefolge hat, um so mehr, je mehr der gegenwärtige Moment wieder den Zeiten ähnelt, da das „Deutsche Museum" sich

zuerſt hervorwagte. Es war zu Anfang des Jahres 1851, zu einer Zeit alſo, da die Reaction eben in üppigſter Blüte ſtand und da die Erſchlaffung und Ernüchterung, die ſich des Volkes bemächtigt hatte, ihr mit verhängnißvoller Geſchäftigkeit in die Hände arbeitete. Auch die Literatur, die Kunſt, die Wiſſenſchaft ſchienen damals mit in die allgemeine rückläufige Bewegung gezogen werden zu ſollen; auch hier wurden Grundſätze verlautbart, traten Tendenzen zu Tage und machten Erſcheinungen ſich geltend, über welche die Geſchichte längſt zu Gerichte geſeſſen; auch hier ſuchte man die Gegenwart über ſich ſelbſt und ihr eigenes Bedürfniß zu täuſchen und ſie abzulenken von dem Ziele, das ihr in der Zukunft geſteckt war, indem man die Schatten der Vergangenheit heraufbeſchwor und aus alten Irrthümern neue verheißungsreiche Wahrheiten zu prägen ſuchte. Auf der andern Seite aber ſtand dieſem reactionären Treiben eine Politik der Verzweiflung, ein Peſſimismus entgegen, der auf keine Aenderung zum Beſſern mehr hoffte, es ſei denn, daß es zuvor erſt ganz und vollſtändig ſchlecht geworden. Dieſe Politik der Verzweiflung, die ſich damals, in der unſeligen Verwirrung jener Zeit, vieler edeln und tüchtigen Herzen bemächtigt hatte, ſah mit Schadenfreude dem Treiben der Gegner zu; ſie wußte, daß das Grab, das jene ſo eifrig ſich ſelber gruben, auch ſie nothwendig mit verſchlingen müſſe. Allein ſo groß war die Erbitterung und ſo tief hatte der Haß ſich eingefreſſen, daß man ſich ſehnte nach dem eigenen Untergang, nur weil er zugleich der Untergang der Feinde ſein mußte. Der großen Maſſe aber ward als alleingültige Parole die ſchweigende Unterwerfung, das ſtumme Abwarten anempfohlen; der Tag des Gerichts konnte lange, aber er konnte nicht ewig ausbleiben und ein Thor daher, wer ſein Leben noch an die Bekämpfung eines Gegners wagen wollte, deſſen Stirn ja ohnedies ſchon vom Tode gezeichnet war.

Es gehörte unter dieſen Umſtänden vielleicht etwas Muth und jedenfalls ein nicht geringes Vertrauen in den geſunden Sinn des Publikums dazu, mit einer Zeitſchrift vor die Oeffentlichkeit zu treten, welche gleich dem „Deutſchen Muſeum“ in Sachen der Kunſt und Wiſſenſchaft die alten und bewährten Grundſätze unſerer claſſiſchen Epoche, in Sachen der Politik und des öffentlichen Lebens aber die unermüdliche ernſte Arbeit und einen mannhaften thätigen Widerſtand, wie vergeblich derſelbe für den Augenblick auch ſein mochte, in ihr Banner ſchrieb.

Welche Erfolge das „Deutſche Muſeum“ damit gehabt hat und wie weit es dem Herausgeber in Verbindung mit ſeinen Mitarbeitern gelungen iſt, durch das Beiſpiel dieſer Zeitſchrift ermuthigend und anregend auf andere zu wirken, darüber ſteht ihm natürlich kein Urtheil zu. Nur ſo viel iſt gewiß, daß ſchließlich die Thatſachen ſelbſt ſich für den Weg entſchieden haben, den das „Deutſche Muſeum“ gleich bei ſeinem erſten Auftreten

unbrauchbar geworden ist oder eine neue, entschlackte Gestalt angenommen hat, bedingen vereint eine Purifikation und einen Eklekticismus.

Die christlich-germanische Phase hatte zum Resultate: die völlige Ausbildung der Innerlichkeit, die höchste Spannung der Denkkraft, die Entwicklung einer Reihe menschlich zarter Eigenschaften, welche die Ohnmacht des Gedankens sichern und die Prävalenz der brutalen Gewalt für immer abwenden. Die Innerlichkeit ging hervor aus dem innigen Vereine des christlichen und germanischen Wesens: aber sie artete aus, weil ihr das offenanerkannte und gleichberechtigte realistische Gegengewicht fehlte. Diese Eigenschaft, von der in den vorhergehenden Epochen nur Spuren auftreten, ist der Ertrag zweitausendjährigen Strebens; sie ist es, die in die Zukunft mitgenommen werden muß.

Das neue Sittengesetz wird also die natürliche, offen anerkannte Lebensbasis der Wirklichkeit durchgeisten mit der Frucht der laufenden Periode, es wird das entschlackte Beste der beiden letztvergangenen Phasen zu neuem Ganzen verschmelzen. Heiterkeit, Schönheit und Genuß werden wieder tugendhaft sein, während alle kopfhängerische Askese als unwahr, häßlich und lasterhaft verworfen wird; aber auch der „von Innen" geforderte Satz der Gleichberechtigung kommt zur Geltung und bedingt sittliches, d. h. freies Verzeihen, Milde und Schonung.

Diese Verbindung giebt eine Formel, die bizarr aussehen mag, die man aber doch nach Obigem nicht mißverstehen kann: der Humanismus tritt als „*christlich-germanischer Hellenismus*" auf die Bühne. Daß sich der Verein dieser scheinbar widerstrebenden Elemente als Ganzes wirklich zu höchster, edelster Reinheit gestaltet, zeigt — Goethe's Iphigenie trotz der Traditionen, die das Kunstwerk bewahren mußte, von denen sich aber das Leben lossagen kann und wird. —

Daumer durchlief nicht ganz diese Kette und konnte auch nicht dieselbe Formel aussprechen. Er stellt das erste *praktische* Auftreten des Christenthums als socialistische Opposition in Abrede, und weiß auch von dem christlich-germanischen Amalgam nichts zu conserviren, da er nun einmal in vorgefaßter Meinung das Christenthum mit Stumpf und Stiel für widernatürlich hält. Gleichwohl kann er es nicht vermeiden auf dem Wege zum Humanismus ein Element zu berühren, das außer dem Boden der Wirklichkeit auch spiritualistische Züge enthält. — Er stellt der finstern Askese des Christenthums den sorglos genießenden Materialismus des Islam entgegen; der Koran soll die Bibel aus dem Felde schlagen, das Plagiat das vollständige Original, die Monographie die Encyklopädie. Zudem sind das kleine Parteigängerscharmützel, aus denen selbst im Falle des Sieges nichts für die Zukunft erstritten würde. Der Islam ist eine Verbindung des Materialismus mit dem dumpfen, unausgebildeten Spiritualismus, wie er im Judenthume lag. Gesetzt

einschlug. Die Reaction hat das Feld räumen müssen, nicht infolge einer plötzlichen Katastrophe, sondern gedrängt, ja erdrückt von der Wucht der öffentlichen Meinung, die sich wol zeitweise, aber niemals auf die Dauer verfälschen und irre leiten läßt und die auch in diesem Falle bald wieder in die richtige Bahn zurücklenkte. Unbeirrt durch die Schmeicheleien der einen wie durch den Spott der andern, überzeugte die Nation sich, daß es in der That nur Einen Weg zu politischer Freiheit und Selbständigkeit gibt, nämlich den Weg der Arbeit, und daß diejenigen dieser höchsten Güter der Menschheit nicht werth sind, die nicht den Muth haben, um sie zu ringen und zu kämpfen. Mit dieser Ueberzeugung aber gewann das Volk auch die Kraft, sich aus der schlaffen, katzenjammerlichen Stimmung, die dem gewaltsamen Aufschwung von 1848 gefolgt war, wieder herauszuarbeiten, und ebenso wenig hielten die nach rückwärts gewandten Schemen, mit denen die Reaction die öffentliche Meinung zu täuschen gesucht hatte, vor dem klaren Lichte dieser Erkenntniß Stich. In kleinen vereinzelten Anfängen begann mitten unter dem Druck der Reaction ein neues politisches Leben und auch in der Literatur konnten die Revenants einer längstüberwundenen Romantik mit ihren mittelalterlichen Reminiscenzen, ihrer Frömmelei und ihren sonstigen Koketterien sich vor dem geläuterten Geschmack des Publikums und dem gesunden Luftzug, der allmählich auch diese Regionen durchwehte, nicht behaupten.

Aber alles Leben ist ein fortwährender Kampf und wie in der physischen Welt Nacht und Tag, Lenz und Winter kommen und vergehen, so wechseln auch in der geistigen Gewinn und Verlust, Sieg und Niederlage. Dieselben finstern Mächte, die kaum erst zum Stillstand gebracht worden, beginnen sich schon wieder aufs neue zu regen: noch einmal will man das Volk überreden, als ob blinder Gehorsam die erste und hauptsächlichste seiner Pflichten sei, noch einmal sucht man den Kampf für das Gesetz und mit gesetzlichen Mitteln als Aufruhr und Hochverrath zu brandmarken, noch einmal kitzelt man die Masse mit Ausmalung der Ruhe, des Friedens, des Wohlstandes, den sie genießen könnte, wären nur diese verwünschten Rädelsführer nicht, ja noch einmal wagt man darauf zu pochen, daß Gewalt doch schließlich über Recht geht und daß die Menge sich alles gefallen läßt, wenn man nur keck genug ist, ihr alles zu bieten!

Ueber den letzten Ausgang dieses Kampfes kann natürlich kein Zweifel obwalten und ebenso wenig auch über die Mittel, mit denen er von seiten des Volkes zu führen ist. Es sind dieselben, an denen die Reaction mit all ihrer äußerlichen Macht, ihrem Einfluß und ihren tausend Verführungskünsten schon einmal gescheitert ist und an denen sie scheitern wird jedesmal und so oft, wie sie den Kampf aufzunehmen wagt — nämlich die

Mittel der Bildung, der Einsicht und eines aufgeklärten und selbstbewußten Patriotismus. Diese Mittel möglichst allen zugänglich zu machen, die Bildung zu heben, die Einsicht zu fördern und das Vaterlandsgefühl des großen Publikums immermehr von den Schlacken zu befreien, die sich demselben nur allzu leicht anheften, das ist von Anbeginn die vornehmste Aufgabe und das hauptsächlichste Ziel gewesen, welchem das „Deutsche Museum" nachgestrebt hat. Allerdings hat es seiner Bestimmung gemäß dasselbe zunächst und in erster Reihe nur auf literarischem Gebiete verfolgen können. Das „Deutsche Museum" ist weder ein Tagesblatt noch eine politische Zeitung; es schließt zwar die politischen Begebenheiten keineswegs aus, im Gegentheil, es widmet ihnen eine so allseitige und vollständige Beachtung, wie der Raum des Blattes in Verbindung mit seinen übrigen Aufgaben nur irgend gestattet, immer aber sucht es auch die politischen Begebenheiten von einem Standpunkt aus aufzufassen, der mit den Leidenschaften des Tages nich's gemein hat, nämlich in ihrem Zusammenhange mit dem Gesammtleben der Nation, sodaß Kunst, Wissenschaft, Politik gleichsam nur Formen eines und desselben Inhalts, zerstreute Strahlen eines und desselben gemeinsamen Lichtes sind. Der Herausgeber bescheidet sich dabei, daß die Erfolge einer derartigen Wirksamkeit nur immer unmerklich und unscheinbar sein können und daß die eigentlichen Schlachten der Gegenwart von andern Organen geschlagen werden müssen, die in einem engern und unmittelbarern Zusammenhang mit dem politischen Leben unserer Tage stehen. Allein für ganz überflüssig hält er das Bemühen, von der Literatur und von der Kunst aus zur Hebung und Läuterung unsers politischen Bewußtseins beizutragen, darum doch nicht; er glaubt vielmehr noch immer, daß Schiller recht hatte, als er vor bald drei Menschenaltern die Schönheit als die Vorhalle zur Freiheit bezeichnete, und auch dies scheint ihm unzweifelhaft, daß eine Generation, die sich nur erst an irgendeinem Punkt und auf irgendeinem Gebiet — also z. B. in der Literatur — an das Wahre und Richtige gewöhnt hat, diesem Wahren und Richtigen auch überall — also z. B. auch in der Politik — nachtrachten wird.

Indem der Herausgeber sich somit auch bei Beginn dieses neuen Jahrgangs zu denselben Principien bekennt, denen er solange angehangen, wagt er zu hoffen, daß auch das Publikum dasselbe bleiben und ihm dasselbe Wohlwollen und dieselbe Nachsicht schenken wird, die ihm bisher zu Theil geworden. In dieser Hoffnung ruft er seinen Lesern ein herzliches Glückauf! zu und möge die schwere Zeit, der wir aller Wahrscheinlichkeit nach entgegengehen, überall die tapfern Herzen und die klaren Köpfe finden, welche sie fordert!

Max von Schenkendorf.

„Max von Schenkendorf's Gedichte. Dritte Auflage. Mit einem Lebensabriß und Erläuterungen herausgegeben von Dr. A. Hagen, Professor der Universität zu Königsberg." (Stuttgart, Cotta'scher Verlag.)

I.

Es ist ein Lieblingssatz unserer modernen Literaturgeschichtschreibung, daß politisch bedeutende und entscheidungsreiche Zeiten allemal auch bedeutende Dichter und epochemachende Dichtwerke hervorbringen müssen. Ob dieser Satz wirklich so wahr ist, wie er schön und angenehm klingt, ob er namentlich die Probe der Erfahrung aushält oder ob es sich damit verhält wie mit so vielem im Leben, nämlich daß darin als Thatsache ausgesprochen wird, was doch in Wahrheit nur erst Wunsch und Hoffnung ist — dies möge, an diesem Orte wenigstens, dahingestellt bleiben. Jedenfalls, wenn der Satz in der That eine auf Beobachtung gestützte Regel ausspricht, so hat diese Regel doch, wie jede, auch ihre sehr bedeutenden und sehr bemerkenswerthen Ausnahmen.

Eine der wichtigsten und handgreiflichsten unter diesen Ausnahmen bilden offenbar jene Befreiungskriege, durch welche Deutschland vor nunmehr funfzig Jahren das Joch der Fremdherrschaft von sich abschüttelte. Wie groß, wie herrlich stehen diese Befreiungskriege, wenigstens soweit wir nur das Ereigniß selbst ins Auge fassen und von seinen politischen Folgen absehen, in der Geschichte da! Wie erhebend ist der Anblick dieses Volkes, das aus langjähriger Ohnmacht und Zersplitterung sich plötzlich emporrafft zu einem großen männlichen Entschlusse und, getragen von der Macht dieses Entschlusses, Thaten vollbringt, wie sie die Welt kaum jemals gesehen! Wie rührend, wie beneidenswerth ist diese Jugend, welche, dem Hörsaale und der Werkstatt kaum entwachsen, sich in das Gewühl der Schlachten stürzt und stolz darauf ist, den schönsten aller Tode, den Tod sterben zu dürfen für Freiheit und Vaterland! Wie herrlich, wie entzückend endlich sind diese Frauen, welche, mitergriffen von der allgemeinen Begeisterung, ja sie selber nährend und schürend, keinen Augenblick anstehen, das Köstlichste, was sie besitzen, nicht blos ihre Habe, nicht blos den Schmuck ihrer Locken, nein, ihre Männer, ihre Söhne, ihre Brüder und Geliebten auf dem Altare des Vaterlandes niederzulegen.

Ein so großes, so außerordentliches Ereigniß, wie es im Leben der Völker kaum in Jahrtausenden wiederkehrt und wie namentlich die Vergangenheit unserer vaterländischen Geschichte es nicht ein einziges mal aufzuweisen hat — ein solches Ereigniß, sollte man meinen, müßte auch in unserer Literatur ganz besondere Spuren hinterlassen haben, der Sonnenstrahl der Freiheit, der damals auf Deutschland fiel, müßte,

sollte man meinen, auch an dem Baume unserer Dichtung ganz neue, besonders edle und zukunftreiche Keime gereift, auch unsere Dichter, sollte man meinen, müßten sich an dem Strom jener Begeisterung, die damals das gesammte Volk durchflutete, zu neuen, höhern Schöpfungen entzündet haben.

Allein die Jahrbücher unserer Literaturgeschichte weisen bekanntlich ein ganz anderes Resultat auf. Gewiß sind wir sehr weit davon entfernt, die Verdienste eines Körner, Arndt, Rückert, Stägemann u. s. w. zu unterschätzen; nicht nur haben sie der Stimmung ihrer Zeit und ihres Volkes einen entsprechenden Ausdruck verliehen, sondern unter den Liedern, welche sie damals verfaßten, befinden sich auch einige, welche gleichsam von der Freiheit und dem Vaterlande eingegeben sind und die daher ihren Werth auch für alle Zeiten als die stehenden Fest- und Bundeslieder aller freien und patriotischen Männer behaupten.

Allein wie groß wir von diesen Liedern auch denken mögen, es sind und bleiben doch nur Lieder, einzelne hingeworfene Klänge, während wir, die Richtigkeit der obenerwähnten Behauptung vorausgesetzt, von einer so großen, so gewaltigen Zeit doch wol auch Werke größern Umfangs hätten erwarten dürfen, epische und dramatische Werke, entsprechend der gewaltigen Thatkraft, welche jene Zeit erfüllte, und der aufs Höchste gesteigerten dramatischen Spannung, mit der sie sich entwickelte. Wollte man unsern heutigen Literarhistorikern und Aesthetikern Glauben schenken, so bedürften wir nur eines „frischen fröhlichen Krieges", um sofort alle jene großen epischen Dichtungen, jene wirkungsreichen vaterländischen Dramen zu produciren, nach denen wir uns bisjetzt vergeblich sehnen und von denen wol jeder zu sagen weiß, wie sie sein sollten, die aber zur Zeit doch keinem gelingen wollen. Nun denn, in den Jahren dreizehn bis funfzehn ist des deutschen Blutes doch wahrhaftig genug geflossen, wir haben jahraus jahrein einen ganzen Schlachtkalender, in dem es an Siegen so wenig fehlt wie an Niederlagen — wie geht es denn zu, woher kommt es, daß die epischen Gedichte gleichwol ausgeblieben sind und daß wir noch heute vergeblich auf eine Erneuerung unserer nationalen Bühne warten? Wie kommt es, daß unsere Literatur mitten unter der ungeheuern Erregung der Freiheitskriege nichts anderes zu produciren wußte als eine Hand voll Lieder? Wie kommt es sogar, daß sie unmittelbar nach den Befreiungskriegen erst recht in Ohnmacht und Verweichlichung verfällt? Und wo sind andererseits die politisch bewegten Zeiten, wo sind die Kämpfe, die Schlachten, die Siege, an denen die Dichter unserer classischen Epoche sich begeisterten?

Schon aus diesen flüchtigen Andeutungen sieht man, daß der Einfluß der Politik auf die Literatur denn doch wol nicht so ganz ausschließlich oder wenigstens nicht so unmittelbar, so augenblicklich ist wie unsere

Literarhistoriker es neuerdings darzustellen lieben, und daß das edle Reis der Dichtung noch einer andern Pflege bedarf als blos des Blutes, vergossen in Schlachten. Was aber speciell die Befreiungskriege angeht, so kann überhaupt keine Zeit mehr erzeugen und reifen und bessere und edlere Früchte hervorbringen, in der Poesie so wenig wie in der Politik, als wozu sie die Keime in sich trägt. Das deutsche Volk hat mit seinen Befreiungskriegen bekanntlich in politischer Hinsicht ein Fiasco gemacht, so vollständig und dabei so ruhmlos, wie die Weltgeschichte kaum jemals ein zweites gesehen hat; die Einheit suchten wir und verewigten die Zersplitterung, die Freiheit war die Rahel, um die wir kämpften und duldeten, und die Lea der Knechtschaft führten wir heim, und noch heut, nach einem halben Jahrhundert, sind die biblischen sieben Jahre noch immer nicht um, nach deren Verlauf die rechtmäßige Braut uns in die Arme gelegt werden soll. Woher dies kommt und wie es geschehen ist, daß unsere Befreiungskriege sich gerade in ihr Gegentheil verwandelt haben, darüber ist unter den Wissenden längst kein Zweifel und auch die Masse des Volkes fängt allmählich an darüber klar zu werden. Es liegt an der mangelnden politischen Bildung sowie an der Unklarheit der Begriffe, mit welcher wir damals in den Krieg zogen; wir sahen unsern Feind nur in dem fremden Eroberer und machten uns blind gegen die viel schlimmern, viel gefährlichern Feinde, die wir im eigenen Busen bargen; wir trachteten nur nach äußerer Unabhängigkeit und bedachten nicht, daß diese Unabhängigkeit nur dann Werth hat und nur dann in Wahrheit das A und O politischen Daseins heißen darf, wenn sie zugleich das Fundament ist, auf welches der Bau innerer Freiheit sich gründet.

An dieser Unklarheit der Begriffe also, diesem mangelnden Bewußtsein über das eigentliche Ziel, nach dem wir strebten, sowie über die Mittel, mit denen wir dasselbe zu erreichen suchten; ist die Bewegung der Freiheitskriege im wesentlichen gescheitert; ihr verdanken wir es, daß auf jene zwei Jahre glorreichster Erhebung fast zwei Menschenalter gefolgt sind politischer Entwürdigung und Zersplitterung; und noch immer will die Sonne, die so prächtig hervorschimmerte durch das blutige Morgenroth der Befreiungskriege, nicht hervortreten aus den Wolken, mit denen Bosheit und Irrthum, eigene wie fremde, sie verdüstert haben. Aber sollte nicht vielleicht dieselbe Unklarheit der Begriffe, und dasselbe dumpfe, bewußtlose Gären der Empfindungen und Leidenschaften auch Schuld tragen an der poetischen Unfruchtbarkeit ebenderselben Epoche? An Begeisterung fehlte es dem damaligen Geschlechte freilich nicht, nur schade, die wenigsten wußten so recht, wofür sie sich begeisterten; nicht an Schwung der Empfindung gebrach es, wol aber an Klarheit und Besonnenheit der Erkenntniß. Sollte dies vielleicht der Grund sein — in

Verbindung natürlich mit dem jähen Ende, das diese ganze Erhebung ereilte — daß von den verschiedenen Gattungen der Poesie damals ausschließlich die lyrische angebaut ward, also diejenige Gattung, in welcher recht eigentlich das Gefühl der Empfindung, die Leidenschaft mit allen ihren Unklarheiten und Ueberschwänglichkeiten zum Ausdruck kommt, während Epos und Drama, zwei Gattungen, die neben der Wärme der Empfindung und der Fülle der Leidenschaft zugleich auch des klarsten Verstandes und der ruhigsten Selbstbeherrschung bedürfen, unberührt blieben? Ja trägt nicht vielleicht selbst die Lyrik jener Tage, so Schönes und Herrliches wir ihr ohne Zweifel verdanken, doch nebenher auch gewisse Spuren jener trüben und unklaren Elemente an sich, welche der Bewegung jener Zeit beigemischt waren?

Zur Beantwortung der letztern Frage gibt es unsers Bedünkens keinen dankbarern und ergiebigern Stoff als die Poesie desjenigen Dichters, mit dessen Namen diese Zeilen sich schmücken. Max von Schenkendorf gehört zu der nicht eben beträchtlichen Zahl von Dichtern, welche uns aus den Befreiungskriegen als ein dauerndes Besitzthum nicht blos unserer Literaturgeschichte, sondern, was noch weit mehr sagen will, auch unsers Volkes übrig geblieben sind. Die eigentliche Literaturgeschichte, die Literaturgeschichte der Lehrbücher und Compendien, hat ihn sogar mit einer gewissen Stiefmütterlichkeit behandelt; die Mehrzahl von ihnen begnügt sich, blos seinen Namen zu nennen und auch diesen meistens nur in sehr beiläufiger Weise. Desto dankbarer freilich hat das Volk, vor allen die Jugend sich erwiesen; Schenkendorf's „Freiheit, die ich meine", sein „Schild", sein „Scharnhorst" u. s. w. sind noch heut in aller Munde und wo irgend deutsche Jünglinge, insbesondere deutsche Studenten sich zu fröhlich festlichem Gelage versammeln, da werden auch seine Lieder nicht vermißt. Es ist dies aber um so höher anzuschlagen und legt ein um so gewichtigeres Zeugniß für den eigenthümlichen Werth dieser Lieder ab, als Schenkendorf's Gedichte bisher nur wenig bekannt waren und wir überhaupt keine Ausgabe derselben besaßen, welche des Dichters und seines Namens würdig. Die erste Ausgabe (vom Jahre 1815) erschien noch bei Lebzeiten des Dichters, wiewol nicht von ihm persönlich, vielmehr mit seiner dankbaren Zustimmung durch den damaligen Senator, spätern Bürgermeister J. Smidt in Bremen besorgt. Erst funfzehn Jahre nach seinem bekanntlich schon im Jahre 1817 erfolgten Tode erschien „Max von Schenkendorf's poetischer Nachlaß" (Berlin 1832), besorgt durch Georg Phillips, den spätern München-Wiener Professor, den Schildknappen der alten Görres, denselben, der noch jetzt in Salzburg, als Protector der Jesuiten, in der Zurückgezogenheit lebt. Ebendaselbst traten fünf Jahre später „Max von Schenkendorf's sämmtliche Gedichte" ans Licht. Allein wiewol dieselben sich selbst

auf dem Titelblatt als „erste vollständige Ausgabe" bezeichneten, so waren sie doch nur sehr lückenhaft und fehlte es daher, wie gesagt, bis auf diese Stunde an einer einigermaßen vollständigen und würdigen Ausgabe des Dichters.

Diesem Mangel ist jetzt endlich durch die in der Ueberschrift genannte Ausgabe, veranstaltet durch Professor August Hagen in Königsberg, abgeholfen. Dieselbe entspricht sowol was die Vollständigkeit, als namentlich auch was die philologische Genauigkeit anbetrifft, allen Anforderungen, die wir heutzutage nur irgend an ein Unternehmen dieser Art richten können. Mit großem Fleiß und einer wahrhaft liebevollen Sorgfalt hat der Herausgeber die zum Theil in Zeitschriften und ähnlichen Werken zerstreuten Gedichte Schenkendorf's zusammengetragen, während er zugleich durch eine auch das Kleinste nicht verschmähende Kritik zur Feststellung des Textes beigetragen hat; erläuternde Anmerkungen, zum Theil aus der Feder des Dichters selbst, erleichtern das Verständniß des Einzelnen, während ein kurzer biographischer Abriß, in dem wir den Vorläufer einer größern Arbeit zu begrüßen haben, mit welchem der Herausgeber schon seit Jahren beschäftigt ist, uns den Dichter in der Totalität seines Lebens und seinen persönlichen Beziehungen kennen und schätzen lehrt. Auch die Verlagshandlung hat durch die gediegene Eleganz der Ausstattung dazu beigetragen, das Buch zu einer ebenso angenehmen wie einladenden Erscheinung zu machen und ergreifen wir somit die Gelegenheit, das Andenken des vielgenannten und doch im ganzen nur wenig gekannten Dichters bei unsern Lesern zu erneuern und, soweit unsere Kräfte eben dazu ausreichen, den Punkt festzustellen, der ihm in der Entwickelung unserer Literatur im allgemeinen sowie speciell unter den Dichtern der Befreiungskriege zukommt.

Bevor wir uns jedoch zu dieser unserer eigentlichen Aufgabe wenden, sei es uns gestattet, hier einen kurzen Ueberblick über die äußern Lebensumstände des Dichters einzuschalten, wobei wir, wie sich von selbst versteht, den einleitenden Aufsatz des Herrn Herausgebers als Wegweiser benutzen.

Max von Schenkendorf wurde am 11. December 1783 in dem nordwestlichsten Winkel der preußischen Monarchie, in Tilsit geboren, demselben Tilsit, das dann ein Vierteljahrhundert später durch den daselbst geschlossenen Frieden eine so traurige Berühmtheit erhalten sollte. Der Vater, der den Titel als Kriegsrath führte, hatte ehedem als Offizier in der preußischen Armee gestanden; die Mutter war bürgerlicher Abkunft, eine Predigerstochter. Jener wollte den Knaben zum Landwirth, diese zum Gelehrten erziehen. Letztere Absicht wurde auch wirklich durchgesetzt; kaum hatte Max die Knabenjahre überschritten, als er auch bereits die Universität Königsberg bezog, um sich daselbst wissenschaft-

lichen Studien — in welchem Fache, wird nicht gesagt — zu widmen. Doch scheint der Versuch in der That etwas zu frühzeitig gewesen zu sein, wenigstens sah die Mutter selbst sich bald darauf veranlaßt, den Sohn von Königsberg wieder wegzunehmen und ihn zur Vervollständigung seiner wissenschaftlichen Vorbereitung, namentlich in Sprachen und Geschichte, einem Landprediger im Oberlande zu übergeben, der sich in diesen Fächern eines besonders günstigen Rufes erfreute. Schenkendorf selbst sagte dieser Aufenthalt, der so ziemlich einer Verbannung geglichen zu haben scheint, wenig zu; doch fand er sich in das Unvermeidliche. Auch entschädigten ihn theils die Anmuth der Umgebung und der Reiz des Landlebens, theils gewisse Bekanntschaften, die ihm in geistiger wie gemüthlicher Hinsicht eine veredelnde Nahrung darboten und die sich zum Theil bis in sein späteres Mannesalter erhalten haben. So die Bekanntschaft mit dem Grafen zu Dohna auf Schlodien und Carwinden sowie mit dem Grafen von Kanitz auf Podangen, bei denen — nach den Worten des Herausgebers — „edle Sitte und frommer Sinn mit Liebe zur Kunst" verbunden und in deren Schlössern Schenkendorf ein stets gern gesehener Gast war. Auch wurde er damals zuerst in die Kreise edler und gebildeter Frauen eingeführt, eine Art des Verkehrs, die ihm auch späterhin jederzeit Bedürfniß blieb und der er die schönsten und reinsten Freuden seines nur allzu kurzen Lebens verdankte.

Ein neues Werk von Fritz Reuter.

„Olle Kamellen von Fritz Reuter. Dritter Band. Ut mine Stromtid. Erster Theil." (Wismar und Ludwigslust, Hinstorff.)

I.

Mit einer Schnelligkeit, welche der Productionskraft des Dichters sowie der Gesundheit und Frische seines Geistes das günstigste Zeugniß ausstellt, hat Fritz Reuter seinem Werke „Ut mine Festungstid", über das wir erst vor wenigen Monaten berichteten, schon wieder ein neues Erzeugniß seiner Muse folgen lassen. Dasselbe betitelt sich: „Ut mine Stromtid" und bildet zugleich den dritten Band der „Olle Kamellen", welche der Verfasser vor einigen Jahren mit der prächtigen Geschichte „Ut de Franzosentid" auf so vielversprechende Weise eröffnete. „Strom" nennt man im Mecklenburgischen einen jungen angehenden Landmann, sodaß also der Titel: „Ut mine Stromtid" („Aus meiner Stromzeit"), ein Werk ankündigt, worin ein junger angehender Landmann uns seine Abenteuer erzählt.

Doch ist es nicht, wie man vielleicht in Erinnerung an das Werk „Ut mine Festungstid" erwarten möchte, die eigene Lebens-

geſchichte des Verfaſſers, in die uns hier ein weiterer Blick verſtattet wird, wenigſtens nicht der Form nach. Eigene Erlebniſſe liegen allerdings auch hier unzweifelhaft zu Grunde; welchen andern und welchen beſſern Lehrmeiſter hätte der Poet auch überhaupt als das eigene Leben mit ſeinen Leiden und Freuden, ſeinen Irrthümern und Enttäuſchungen? Allein der Form nach tritt „Ut mine Stromtid" als ein ſelbſtändiges poetiſches Werk auf; es iſt ein Roman, und zwar führt der Verfaſſer damit, ſoweit wir nach dem vorliegenden erſten Bande urtheilen dürfen, den Beweis, daß er, der ſo köſtliche Anekdoten zu erzählen und ſo prächtige Schnurren vorzutragen weiß, auch zu einer größern poetiſchen Compoſition durchaus befähigt iſt; ein Beweis freilich, deſſen es für diejenigen, die ſeine „Kein Hüſung", ſein „Hanne Nüte" oder auch nur die bereits erwähnte Geſchichte „Ut de Franzoſentid" kennen, nicht erſt bedurft hätte. Ein abſchließendes Urtheil wird ſich allerdings erſt fällen laſſen, wenn das Werk abgeſchloſſen vorliegt: doch tritt ſchon in dieſem erſten Bande der Plan des Ganzen in leiſen Andeutungen ſo klar und verſtändlich hervor, die Fäden verſchlingen ſich ſo kunſtgerecht und ſind mit ſolcher Sicherheit geknüpft, die Charaktere ſind ſo mannichfach und dabei durchgängig von ſolcher Lebenswahrheit und Treue, daß wir ſchon jetzt dem Ganzen das günſtigſte Prognoſtikon ſtellen und dem Verfaſſer Glück wünſchen dürfen zu dieſem Verſuche auf einem Gebiete, das er bisher, wenigſtens in dieſem Umfang, noch nicht betreten, und für das er doch durch die Fülle ſeiner Erfahrungen, den Reichthum ſeiner Geſtaltungskraft und die Sicherheit und Schärfe ſeines poetiſchen Blicks vor vielen in ſo hohem Grade befähigt iſt. Der Verfaſſer iſt, wie es ſcheint, in die Schule der Engländer, insbeſondere der ältern engliſchen Romandichter gegangen; das vorliegende Werk, in der Einfachheit und Gediegenheit ſeiner Anlage, der behaglichen Breite der Ausführung, dem Uebergewicht, das der Charakteriſtik vor den Situationen eingeräumt wird, erinnert an die Romane eines Fielding, denen es auch durch die Energie der Zeichnung, die Friſche des Colorits, vor allem aber durch den köſtlich perlenden Humor verwandt iſt.

„Ut mine Stromtid" iſt die Geſchichte eines mecklenburgiſchen Landwirths aus der Zeit, wo die mecklenburgiſchen Oekonomen noch nicht „mit weißen Leinen in die Stadt fuhren und ihre paar Flaſchen Champagner tranken". „Als der Scheffel Weizen, großes Maß, viertweiſe auf der Landſtraße an die Tagelöhner als Schweinefutter ausgehökert, und eine ganze Fuhre Hafer in Roſtock gegen einen Hut Zucker umgetauſcht ward — ach, da war es ſchlimm im Lande Mecklenburg. Mecklenburg iſt ein ſchönes Land, es iſt ein reiches Land, und vor allem kann es dem Landmann wohlgefallen. Aber dazumal ging die

Noth im Lande um und der Landreiter pochte an die Thür, daß er die Pacht holen wollte, und wer sie noch geben konnte, der gab sein Letztes, und wer sie nicht mehr geben konnte, der wurde von Haus und Hof heruntergebracht" (afmeyert).

„Aber darum", fährt der Verfasser fort, „braucht keiner zu glauben, als wären damals unsere Landleute wie die Schatten im Lande herumgewankt und daß man ihnen das Vaterunser hätte durch die Backen lesen können — nein, es waren gerade solche gesunde Jungen wie heutzutage, blos daß sie damals anders rechnen mußten. — Jetzt heißt es: «Das Pfund Butter kostet zehn Groschen, macht auf den Centner so und so viel, und wenn ich so und so viel Centner verkaufe, so kann ich mir allein aus bloßer Butter eine Glaskutsche anschaffen mit vier Pferden, alle von Einer Farbe» (einkalürige Mähren). — Damals hieß es: «Was, Mutter? die Butter kostet zwei Groschen, dafür können wir sie allein aufessen. — Was, Mutter? der Schlächter will fünf Thaler für das gemästete Schwein geben? Schneid' ihm den Hals ab, Mutter, und thue es in unser eigenes Pökelfaß.» Und dabei waren die alten Burschen ganz gesund, und was die stattlichen Bäuche (de forschen Bük) anbetraf, die sich heutzutage über die Straße wälzen, die waren damals, in den zwanziger Jahren, ebenso üblich als heutzutage; blos mit den Schuster- und Schneiderrechnungen stand es schlechter, und was baar Geld besagen wollte, das kriegten die alten Knaben erst zu wissen, wenn sie Pacht bezahlen sollten."

In dieser nicht eigentlich armen oder unglücklichen, aber doch für den Landmann ungünstigen und schwierigen Zeit also hatte Herr Habermann, der, wie es scheint, bestimmt ist, der eigentliche Held der Geschichte zu sein, oder doch wenigstens der Mittelpunkt, um den alle übrigen sich näher oder ferner gruppiren — Herr Habermann, sage ich, ein geborener Mecklenburger, hatte sich im Pommerschen, zwischen Anklam und Demmin, ein Gut gepachtet, das er mit allem Fleiß und aller Geschicklichkeit bebaute, wie es einem richtigen Landwirth zukommt. Allein trotz Fleiß und Geschicklichkeit konnte er doch auf keinen grünen Zweig kommen, im Gegentheil, die Ungunst der Zeit, verbunden mit den harten und drückenden Bedingungen, unter denen er das Gut von einem angeblichen alten Freunde gepachtet hatte, drückte ihn mehr und mehr herunter, sodaß er sich endlich genöthigt sah, die Pachtung aufzugeben und den Rest seiner Habe zur Befriedigung seiner Gläubiger zur öffentlichen Versteigerung zu bringen. Um das Maß seines Elends voll zu machen, legte sich zu derselben Zeit seine Frau zum Sterben; während die Leiche noch im offenen Sarge in der Kammer stand, tobte nebenan der Lärm der Auction, in welcher die letzten Ueberreste des Hausraths versteigert wurden — desselben Hausraths, der der Verstorbenen so theuer

daß dieſer Verein zweier gleich ungeläuterten Grundſtoffe das Erreichen des „Guten" möglich machte, das „Schöne" war in ihm entſchieden ausgeſchloſſen; es läßt ſich daher auf dieſer Baſis nie ein philoſophiſches Gebäude errichten, deſſen letzte Conſequenz das höchſte menſchliche Ideal iſt. — Dieſem Mangel konnte nur durch die Potenzirung der ſpecifiſch ſpiritualiſtiſchen Sätze auf der einen und das Eintragen ideal-realiſtiſcher Anſchauungen auf der andern Seite abgeholfen werden: Daumer verchriſtlichte und helleniſirte den Islam, obgleich er dieſe Conceſſionen nicht wird eingeſtehen wollen. Wie er aber zu dieſer eigenthümlichen und iſolirten Weiſe der Oppoſition kam, iſt nicht ſchwer zu erklären. Er begriff, daß nur die Verzweiflung am Irdiſchen die Eitelkeit alles Irdiſchen proclamiren konnte; er begriff, daß der Gedanke der Welt nicht den Rücken kehren dürfe, da das Reich der Menſchheit in der That von dieſer Welt iſt, und da ſein Bildungsgang nicht ein naturwiſſenſchaftlicher, nicht ein ſchulphiloſophiſcher, ſondern ein hiſtoriſch-archäologiſch-philologiſch-orientaliſtiſcher geweſen iſt, ſo lag ihm bei ſeinen ausgeprägten Sympathieen und Antipathieen nichts näher als „Mahomed und ſein Werk."

Es liegt aber doch eine Art von Selbſttäuſchung in dieſem Vorgange. Ein treffendes Wort nennt den Koran — ein den Umſtänden angepaßtes, geiſtreiches Plagiat aus der Bibel. Daumer's mohamedaniſche Grundſätze ſind nun wieder — ein den Umſtänden angepaßtes geiſtreiches Plagiat aus dem Koran. Die Auswahl des Propheten war keineswegs eine rein humaniſtiſche. Es blieb ebenſo viel Phantaſtiſches und Barbariſches ſtehen, ja es kam deſſen noch mehr hinzu, und Daumer hatte gewaltig zu ſchaffen, um das Gold von den Schlacken zu ſondern. Der Islam iſt nur in engem Kreiſe die Kehrſeite des Chriſtenthums, nicht aber ein wirklicher und ganzer Fortſchritt des Gedankens über das Chriſtenthum hinaus. Trotz aller Farbenpracht lagert doch eine ſo ſchwere Dumpfheit über dem Bauwerke des Propheten, daß wir uns nie recht mit ihm befreunden können. Der Islam hätte den Gedanken nie ſo kühn lancirt als das Chriſtenthum. *Für die Elaſticität der Denkkraft gab es keine beſſere Schule als das Chriſtenthum.* Wie unzureichend aber das Amalgam, das den Islam giebt, an und für ſich iſt, weiſt der Nonſens der mohamedaniſchen Jenſeitslehre ſchon allein draſtiſch nach. — Daumer konnte ſich nicht bis aufs Aeußerſte in dieſe Sackgaſſe verfahren, das Gefühl des Richtigen, das Streben nach Weiterbildung des Gegebenen und der dämoniſche Zwang, die große Zeitidee anzuerkennen, nöthigte ihn trotz ſeines Antichriſtenthums, verlarvte, aber doch chriſtliche Elemente in ſein Syſtem zu ziehen.

Bei ruhiger Betrachtung läßt ſich auch ſein wegwerfendes Urtheil über die Bibel nicht halten, da weder ihn noch uns irgendwer zwingen kann, dem Buche eine andere Bedeutung beizulegen, als ſie das wichtigſte cul-

gewesen, an dem sie mit so vieler Zärtlichkeit gehangen, und den sie mit alledem doch weder sich noch ihrem Manne noch dem einzigen Kinde, das sie demselben zurückließ, einem fünfjährigen Töchterchen, hatte erhalten können.

Mit dieser so einfachen, so ganz aus dem Leben gegriffenen und dabei so erschütternden Situation eröffnet sich der Roman. Herr Habermann saß einsam im Garten, während drinnen im Hause auf den Rest seiner Habe geboten ward. „Es war ein großer breitschulteriger Mann mit dunkelblondem Haar, und was Arbeit aus dem Menschen machen kann, das hatte sie aus diesem Holz geschnitten, und ein besseres hatte sie vermuthlich nirgendwo gefunden. «Arbeit», sagte sein ehrwürdiges Gesicht — «Arbeit», sagten seine treuen Hände, die jetzt still in seinem Schoße lagen und ineinander gefaltet waren, wol zum Beten! —

„Ja zum Beten! Und in dem ganzen lieben Pommerland hatte wol keiner so viel Grund und Ursache, sich mit seinem Herrgott zu bereden, als dieser Mann. — Es ist für jedermann ein schweres Stück, wenn er seinen Hausrath, den er sich mit Mühe und Schweiß Stück für Stück angeschafft hat, in alle Welt wandern sieht; es ist ein schweres Stück für einen Landmann, wenn er das Vieh, das er sich in Noth und Sorgen aufgezogen hat, in andere Hände gehen lassen muß, die nichts von den Schwielen wissen, die ihn sein Lebelang gedrückt haben. Aber das war es nicht, was ihm so schwer auf der Seele lag; es war noch ein anderes schweres Leid, was ihm die müden Hände zusammenfaltete, was ihm die müden Augen nach oben richtete.

„Seit gestern war er Witwer, seine Frau lag auf ihrem letzten Lager. — Seine Frau! — Zehn Jahre hatte er um sie geworben, zehn Jahre hatte er gewirkt und geschafft, daß er mit ihr zusammenkäme, daß er Raum kriegte für die tiefe gewaltige Liebe, die durch sein ganzes Wesen ging — wie Pfingsttagsglocken über grüne Felder und blühende Obstbäume.....

„Und über ihm in den Eschenzweigen sang der Stieglitz und der Buchfink, und ihre bunten Farben spielten in der Sonne und die Blumen in dem verwahrlosten Garten schenkten ihren Duft umsonst, und die Eschen gaben ihren kühlen Schatten umsonst, und das schönste Brautpaar der Welt hätte sich darunter setzen können und hätte Ort und Stunde sein Lebtage nicht vergessen.

„Und hatte er nicht auch unter diesen Schatten gesessen mit einer weichen Hand in seiner harten? Hatten die Vögel nicht gesungen, hatten die Blumen nicht geduftet? Hatte er nicht unter den Eschen geträumt von dem kühlen Schatten für sein Alter? Und wer war es dann gewesen, der ihm einen labenden Trunk nach heißem Tagewerk

gebracht hatte? Wer war es, der ſeine Mühen und Sorgen treulich theilte und tröſtete?

„Es war weg, alles weg! — Sein Mühen und Sorgen war auf der Auction, und die weiche warme Hand war kalt und ſtarr. Und dann wird einem wol ſo zu Muth, als wenn die Vögel nicht mehr für ihn ſingen, die Blumen nicht mehr für ihn duften und die liebe Sonne nicht mehr für ihn ſcheint, und wenn das arme Herz noch immer fortſchlägt, dann ſtreckt er ſeine Hand wol über Vögel und Blumen und über die goldene Sonne höher hinauf nach einem Tröſter, vor dem dieſe Erdenfreuden nicht beſtehen ſollen, vor dem aber das Menſchenherz doch beſtehen ſoll.

„So ſaß Habermann vor ſeinem Herrgott da und ſeine Hände waren gefaltet und ſeine redlichen blauen Augen blickten nach oben, und es ſpiegelte ſich noch ein ſchönerer Schein in ihnen als von Gottes Sonne. — Da ſtellte ſich ein kleines Dirnlein zu ihm und legte ein Marienblümchen in ſeinen Schos, und ſeine beiden Hände thaten ſich auseinander und umſchloſſen das Kind. — Es war ſein Kind — und er ſtand auf von der Bank und nahm ſein Kind auf den Arm, und aus ſeinem Auge fiel Thräne um Thräne und das Marienblümchen hatte er in der Hand, und ging mit ſeinem Kinde den Steig entlang, den Garten abwärts.

„Er kam an einen jungen Baum, den hatte er ſelbſt gepflanzt; das Strohſeil, womit derſelbe an ſeine Stütze gebunden war, hatte losgelaſſen und der junge Baum ließ ſeine Krone zur Erde hängen. Er richtete ihn auf und band ihn feſt, ohne ſich weiter etwas dabei zu denken; denn ſeine Gedanken waren weit weg und Sorgen und Schaffen lag in ſeiner Natur.

„Er ging im Garten auf und nieder und ſein Auge ſah, was um ihn war und ſeine Gedanken kehrten wieder zurück zur Erde. Und doch, wenn ſie als ſchwarze und düſtere Wolken an dem Himmel ſeiner Zukunft emporſtiegen, ein kleines Stück blauen Himmels konnten ſie ihm nicht verdüſtern, das war ſein kleines Mädchen, das er auf dem Arme trug und das mit ſeiner weichen Kinderhand in ſeinen Haaren ſpielte. Er hatte ſeine Lage überdacht; feſt und ernſthaft hatte er die düſtern Wolken ins Auge gefaßt, er mußte ſorgen, daß das Wetter ihn und ſein Kind nicht unterkriegte.“

Und Herr Habermann führte ſeinen Vorſatz aus, ſo feſt und mannhaft, wie er ihn gefaßt hatte. Bevor wir ihn jedoch bis dahin begleiten, ſei es uns geſtattet, hier zur Belehrung derjenigen, die noch immer glauben, als ſei Fritz Reuter nur ein glücklicher Spaßmacher und als könne er uns die Augen nur vor Lachen tropfen machen, nicht auch von tiefſter und innigſter Wehmuth — es ſei uns, ſage ich, geſtattet, hier

noch die Stelle einzuſchalten, wo der Unglückliche die Leichenwache hält am Sarge ſeiner Frau. Die junge Tagelöhnerfrau, welche die Verſtorbene in ihrer letzten Krankheit gepflegt, hatte ihn verlaſſen und Habermann war wieder allein mit ſeinem Kinde. „Er öffnete das Fenſter und ſchaute hinaus in die Nacht; ſie war ungewöhnlich düſter für die Jahreszeit, kein Stern ſtand am Himmel, alles war ſchwarz bezogen und warm und dunſtig wehte eine leiſe Luft und ſeufzte in der Ferne. Vom Felde herüber ſchlug die Wachtel ihren Schlag und der Wachtelkönig rief ſeinen Regenruf und leiſe fielen die erſten Tropfen auf die durſtige Erde und dieſe ließ zum Dank für die Gabe den ſchönſten Geruch aufſteigen, den der Ackersmann kennt, den Erdduft, in dem der Segen ſchlummert für alle Mühe und Arbeit. — Wie oft hatte dieſer Duft ihm die Seele erfriſcht und die Sorgen verjagt und die Hoffnung belebt auf ein gutes Jahr! — Nun war er die Sorgen los, aber die Freude auch; eine große Freude war ihm untergegangen und hatte alle die kleinen mit ſich geriſſen. Er machte das Fenſter zu und als er ſich umdrehte, ſtand ſein klein Töchterchen am Sarge und langte vergebens nach dem ſtillen Antlitz, als wollte es daſſelbe ſtreicheln. Er hob das Kind höher, ſodaß es das Antlitz erreichen konnte und die kleine Dirne ſtreichelte und koſte mit den warmen Händen und den warmen Liebesworten an ihrem ſtillen Mütterlein und an dem kalten Tod herum, und dann ſah ſie den Vater an mit ihren großen Augen, als wollte ſie nach etwas Unbegreiflichem fragen und ſtammelte: «Mütterlein, huh!» — «Ja», ſagte Habermann, «Mütterlein friert», und die Thränen ſtürzten ihm aus den Augen, und er ſetzte ſich auf den Sarg und nahm ſein Töchterlein auf den Schos und weinte bitterlich. Und die Kleine fing ebenfalls an zu weinen und weinte ſich ſatt und in Schlaf; er lehnte ſie ſanft an ſich und ſchlug den Rock warm um ſie, und ſo ſaß er die Nacht hindurch und hielt treue Leichenwacht bei ſeiner Frau und ſeinem Glück.“

Böhmiſche Zuſtände.

I.

In wenigen Tagen wird der böhmiſche Landtag wieder zuſammentreten. Vorausſichtlich wird er nicht nur der glänzendſte, ſondern auch der bedeutendſte unter den gleichzeitig zuſammentretenden Provinziallandtagen ſein. Denn nicht nur nehmen die Häupter der föderaliſtiſchen Partei in Oeſterreich, welche, wie es ſcheint, mit dem Zuſammentritte der Landtage ihre Thätigkeit wiederaufzunehmen geſonnen iſt, nachdem ſie lange Zeit hindurch ſich blos negirend verhalten, ihre Plätze hier ein, wie Rieger, Palacky, Brauner und andere, ſondern auch die ultramontane und feudale Partei hat ihre Hauptvertreter, wie den Cardinal Schwarzenberg, die Grafen Leo Thun und Clam-Martinitz, in dieſem Landtage ſitzen, während andererſeits die hervorragendſten Kräfte der verfaſſungsfreundlichen centraliſtiſchen Partei, wie Brinz, Herbſt, Hasner und andere, ebenfalls dieſem Landtage angehören. Auch der Präſident des Herrenhauſes, Fürſt Auersperg, nimmt ſeinen Platz im böhmiſchen Landtage ein, ja ſelbſt die Miniſter Schmerling und Plener, die bekanntlich Abgeordnete zweier nordböhmiſchen Städte ſind, haben auf ihren Landtagsſitzen zu erſcheinen zugeſagt. Unter dieſen Umſtänden iſt es natürlich, daß man den bevorſtehenden Verhandlungen allgemein mit größter Spannung entgegenſieht. Zwar ob dieſelben ſich wirklich in den Schranken halten werden, welche den Landtagen durch die Verfaſſungsurkunde vorgezeichnet ſind, oder ob man nicht die Befugniſſe des Landtags in derſelben Weiſe wird zu erweitern bemüht ſein, wie man — wenn auch vergeblich — die Befugniſſe des Reichsraths zu vermindern geſucht hat, das iſt für den Augenblick noch zweifelhaft.

Dagegen läßt ſich ſchon jetzt vorausſehen, daß die nationale Frage auch hier wieder eine große Rolle ſpielen und die unbefangene und ſachgemäße Discuſſion einzelner Fachfragen auch diesmal wieder ein Hinderniß an den nationalen Rückſichten und Vorurtheilen finden wird. Benutzen wir denn die Muße des Augenblicks und halten wir, bevor der Kampf beginnt, eine kleine Muſterung, indem wir einen Blick auf die böhmiſchen Zuſtände und den Stand der Parteien in Böhmen werfen.

Ein höchſt erfreuliches Factum, das uns dabei zunächſt ins Auge fällt, iſt die fortſchreitende Conſolidirung der Parteien, verbunden mit einer immer genauern Präciſirung der beiderſeitigen Ziele. Was zunächſt die Czechen betrifft, ſo freuen wir uns über ihre zunehmende Conſolidirung und die immer größere Deutlichkeit, mit der ihre Abſichten hervortreten, nicht obgleich, ſondern weil wir ihre Gegner ſind. Denn mit einem Feinde kämpfen, den wir kennen, iſt ungleich leichter als ſich mit

einem Gegner herumschlagen, über dessen Kräfte, Mittel und Ziele wir im Dunkeln tappen; es ist der halbe Sieg, klar zu wissen, was unser Widersacher will und wohin seine Absicht gerichtet ist. Was aber die Czechen wollen? Darüber, dächten wir, kann niemand mehr in Zweifel sein, der ihre Organe liest, und damit diese Erkenntniß auch denjenigen nicht verloren gehe, die der Sprache Ziska's und der Przemisliden nicht kundig sind, lassen sie seit einiger Zeit auch ein czechisches Blatt in deutscher Sprache erscheinen. Letzteres wird besonders von Hrn. Rieger zu seinem Moniteur benutzt; wie die gesammte czechische Presse, ist es hauptsächlich dazu bestimmt, die Repräsentanten und Träger des Deutschthums in Böhmen herabzusetzen. Denn an das Deutschthum selbst wagt man sich nicht mehr, seitdem man die Idee einer Alleinherrschaft des Czechenthums nebst Czechisirung der deutschen Elemente wohl oder übel hat aufgeben müssen; das Uebergewicht der deutschen Bildung hat sich denn doch zu fühlbar gemacht, und so ist man bemüht, den Streit aus dem Gebiet der Principien mehr in das Gebiet der Persönlichkeiten zu übertragen. Wer irgend auf deutscher Seite sich hervorwagt, wer die geringste Sympathie für irgendeine deutsche Angelegenheit zeigt, oder gar Miene macht, irgendein deutsches Interesse zu verfechten, der muß es sich gefallen lassen, daß wie mit Einem Schlage sofort die gesammte czechische Presse über ihn herfällt, ihn mit Koth bewirft und ihn als einen Landesverräther dem Haß und Unverstand der untern Volksklassen denuncirt. Die Taktik, welche dabei zu Grunde liegt, ist offenbar diese, daß man die Deutschen durch allerlei kleine Nergeleien zu reizen und in Aufregung zu setzen versucht, bis endlich die Muthigen, abgehetzt und ermüdet, den Kampf aufgeben, die Muthlosen aber, erschreckt und eingeschüchtert, die Waffen strecken. Und wirklich ist es den Czechen auf diese Weise bereits gelungen, ein Fähnlein von Bundesgenossen anzuwerben: unentschlossene halbschlächtige Naturen, die sich am liebsten zeit ihres Lebens im Schaukelstuhl der Neutralität wiegen möchten, da das aber nicht angeht, so gehen sie mit denen, die ihnen, wenn sie anders stimmten, das Leben am sauersten machen würden. Freilich wohl, was ist solche Bundesgenossenschaft werth? und wie lange wird sie dauern? Offenbar nur so lange, als die Furcht dauert, welche die neuen Alliirten in das czechische Lager getrieben. Und darum können wir Deutsche den Abfall dieser Leute, deren urdeutsche Namen sich auf den czechischen Listen geradezu komisch ausnehmen, auch ruhig verschmerzen, ja da es bekanntlich nichts Gefährlicheres gibt als falsche und unzuverlässige Freunde, so können wir sogar froh sein, daß wir sie los sind.

Andererseits freilich haben auch wir keinen Grund, uns des Zuwachses zu freuen, der, seitdem die Mittelpartei angefangen hat, die Unhaltbarkeit ihrer Stellung einzusehen, dem deutschen Lager allerdings zu

Theil geworden ist. Was jene Ueberläufer ins czechische Lager trieb, war die Furcht, dem Hasse des Pöbels denuncirt zu werden; sie fürchteten die dämonischen Gewalten, die sich von unten her geltend machten. Und unsere neuen Freunde? Auch die Mehrzahl von ihnen ist keinem innern Impuls, keiner wirklichen lebendigen Ueberzeugung gefolgt, sondern lediglich dem Einflusse, der von obenher auf sie ausgeübt worden ist. Ueberall und zu jeder Zeit gibt es bekanntlich Leute, die unter allen Umständen mit der Regierung gehen; daß die Regierung bei uns aber gegenwärtig für das Deutschthum agitirt, ist natürlich genug, da sie ja nachgerade nur von deutscher Seite her noch auf eine Unterstützung hoffen darf. Zwar bei unsern Gegnern wird gerade dadurch der Deutschenhaß in bedenklichster Weise gesteigert, und doch dürfte bald sichtbar werden, daß es auch dem redlichsten und eifrigsten Deutschen, wenn er anders nicht seine liberale Gesinnung mit Füßen treten will, nur bis an eine gewisse Grenze möglich ist, mit der Regierung zu gehen. Vorläufig allerdings, solange Hr. von Schmerling am Ruder bleibt, ist von denjenigen, die sich der deutschen Partei blos deshalb angeschlossen haben, weil die Regierung es wünscht, kein Widerstand zu fürchten, wenigstens soweit es sich um deutsche Interessen handelt. Wie aber, wenn ein Ministerwechsel eintreten sollte, ein Fall, der trotz aller officiösen Versicherungen gar nicht so unwahrscheinlich, ja der sogar ziemlich gewiß ist, falls es Hrn. von Schmerling nicht gelingt, die Pacification Ungarns auf eine seinen Intentionen entsprechende Weise durchzusetzen? Was haben wir dann von allen denen zu erwarten, die jetzt deutsch aus Servilismus oder Amtspflicht sind? Ohne Zweifel werden sie dann ebenfalls wieder mit der Regierung gehen und wenn — was Gott verhüte — alsdann an der Spitze derselben ein Clam oder Thun stehen sollte, so werden sie als getreue Unterthanen und loyale Staatsdiener kein Bedenken tragen, sich mit ihnen und auf ihren Befehl allen noch so gerechten Forderungen der Deutschen zu widersetzen.

Darum dünkt es mich auch, selbst wenn wir ihnen die Majorität verdanken sollten, ein Uebel, daß in letzterer Zeit so viele Beamte in den Landtag gewählt worden sind. In deutschen Kreisen glaubt man freilich, durch derartige Wahlen die eigene Partei verstärkt zu haben: allein bald genug, fürchte ich, wird man des schweren Irrthums inne werden, den man damit begangen hat. Wäre es der Regierung wirklich um eine Unterstützung der deutschen Partei zu thun gewesen, so hätte sie gerade die von deutscher Seite aufgestellten unabhängigen Candidaten unterstützen müssen. Der Umstand allein, daß in mehreren Bezirken den Candidaten der deutschen Partei Regierungscandidaten gegenübergestellt wurden, ist Beweis genug, daß man es seitens der Regierung mit der deutschen Sache durchaus nicht so ernsthaft meint, wie man sich

den Anſchein gibt, und daß die Deutſchen, ſobald ſie keine Luſt mehr haben werden, der Regierung als Inſtrument zu dienen, ſich ſeitens derſelben keiner größern Gunſt zu erfreuen haben werden als die übrigen Nationalitäten. Die Aufgabe der Deutſchen in Böhmen muß es jetzt vor allem ſein, den ſich immer tiefer einfreſſenden Haß nicht weiter um ſich greifen zu laſſen. Schon jetzt muß dem Patrioten das Herz bluten, wenn er ſieht, wie die Geſammtheit die Uebergriffe einzelner büßen muß — einzelner, welche, nicht um der Sache zu nützen, ſondern lediglich um von ſich reden zu machen, durch unausgeſetztes zweckloſes Wühlen die Leidenſchaft der Gegner aufſtacheln und Oel ins Feuer gießen, während ſie zugleich durch dieſe thörichte Vielgeſchäftigkeit den wahren und berufenen Führern der Deutſchen die männliche Vertretung unſerer Intereſſen erſchweren — das Herz, ſage ich, muß jedem richtigen Patrioten darüber bluten, wenn er ſieht, wie um dieſer vereinzelten Sünden willen das deutſche Element im ganzen verhetzt und angefeindet wird, wie die czechiſchen Blätter es deshalb mit Hohn und Spott verfolgen und wie unter dieſen Umſtänden ſchon die Jugend das Gift des Deutſchenhaſſes wohlgefällig in ſich ſchlürft.

Dieſem Uebel kann nur Stillſtand geboten werden erſtlich durch ein würdiges Auftreten, das jeder Deutſche ſich zur perſönlichen Pflicht macht, ferner durch Kräftigung nach innen, endlich durch ein ebenſo entſchloſſenes wie vorſichtiges Wirken nach außen. Von ſeinem Rechte ſoll der Deutſche in Böhmen nicht um ein Haar breit weichen, vielmehr jeden Eingriff in daſſelbe mit aller Kraft abwehren; das verſteht ſich von ſelbſt — ſo ſehr von ſelbſt, daß ſogar unſere Gegner, ſofern ſie nicht ganz von Fanatismus verblendet ſind, es uns nicht verargen können. Aber auf dieſe Verfechtung und Vertheidigung unſerer Rechte können wir uns auch füglich beſchränken, um ſo mehr, als der czechiſche Feuereifer ſeiner Natur nach ja doch nur von kurzer Dauer ſein, über den ſchließlichen Sieg aber ein ernſtlicher Zweifel nicht obwalten kann, ſofern man nicht etwa die Macht der fortſchreitenden Bildung ſelbſt in Zweifel ziehen will. Was die Czechen ſo gern möchten, aber nicht können, nämlich ſich mit einer Chineſiſchen Mauer umgeben und allen Einflüſſen der Gegner ſich entziehen, das vermögen wir Deutſchen den Czechen gegenüber; der deutſche Geiſt und die deutſche Bildung ſind reich genug, ſich ſelbſt zu genügen, und wenn die Czechen nicht leben können, weder geiſtig noch materiell, ohne die Deutſchen, ſo können wir Deutſche der Czechen ſehr wohl entbehren. In der Abſchließung, der Trennung von den Czechen, überall wo dieſelbe nur irgend durchführbar iſt, liegt nicht nur für den Augenblick das Heil der Deutſchen in Böhmen, ſondern auch die ſichere Ausſicht, daß man czechiſcherſeits über kurz oder lang kommen wird uns aufzuſuchen. Die Erfahrung beſtätigt unſern

Satz; überall, wo die Trennung bisher durchgeführt worden, ist sie von den heilsamsten Folgen begleitet gewesen. Dagegen ist ein gemeinschaftliches Wirken, selbst nur ein gemeinschaftliches Berathen schon jetzt nahezu unmöglich, ja der Zungenstreit allein genügt, um diese Unmöglichkeit klar zu machen. In allen Vereinen und Versammlungen, in denen Czechen und Deutsche gemeinschaftlich tagen, verlangen die erstern, daß die Verhandlungen in ihrer oder zum mindesten auch in ihrer Sprache geführt werden. Gegen die Berechtigung dieser Forderung läßt sich theoretischerweise nichts einwenden; wer jedoch auch nur ein einzigmal einer solchen Versammlung beigewohnt hat, der wird sich überzeugt haben, daß, wie in so vielen Fällen, auch hier ein an sich richtiges Princip praktisch undurchführbar ist. Denn da der deutsche Redner den czechischen nicht versteht, der czechische aber den deutschen nicht verstehen will, so entsteht in solchen Versammlungen alsbald nach den ersten Reden und Gegenreden, selbst auch wenn die gewandtesten Dolmetscher interveniren, ein solcher Wirrwarr der Meinungen, ein solches Chaos von Misverständnissen bricht herein, daß an eine Fortsetzung der Berathungen meist nicht mehr zu denken ist, unerquickliche Zwischenfälle aber, die nur zu oft in persönliche Angriffe ausarten, sich nur schwer vermeiden lassen.

Darum also, wie gesagt, Trennung der beiden widerstrebenden Elemente. Auch ist dieselbe jetzt viel leichter durchführbar als vor Jahresfrist, wo noch alles bunt untereinander lag, während jetzt die immermehr zunehmende Consolidirung der Parteien eine derartige Trennung wesentlich erleichtert. Namentlich auf seiten der deutschen Partei hat diese Consolidirung bereits sichtliche Fortschritte gemacht. Durch die Begründung eines deutschen Casinos in Prag, in welchem auch das bei den letzten Wahlen thätig gewesene deutsche Wahlcomité entstanden, hat das deutsche Leben in Böhmen einen Krystallisationspunkt erhalten, um den, wäre es nur nicht der alte Fehler der Deutschen, daß jeder commandiren, keiner gehorchen will, sich mit der Zeit wol recht Bedeutendes heranbilden könnte. Das eben erwähnte Wahlcomité freilich hat keine besondern Erfolge davongetragen, was aber niemand wunder nehmen kann, der da weiß, wie schlecht unterrichtet dasselbe war und wie kraftlos und saumselig seine Leitung. Dennoch, solange wir kein besseres besitzen, kann man im Interesse der Deutschen nur wünschen, daß die Rathschläge dieses Comité befolgt werden mögen; eine schlechte Leitung ist unter den obwaltenden Verhältnissen noch immer besser als gar keine, ja unter der schlechtesten selbst kann man sich wenigstens an Disciplin gewöhnen, und das ist gerade dasjenige, was uns Deutschen am dringendsten noth thut und worin die Czechen uns am meisten überlegen sind. Aber auch von dieser politischen Seite des deutschen Casinos abgesehen, die

alſo leider vorläufig noch nicht ſeine Glanzſeite bildet, iſt durch daſſelbe immerhin ein ſocialer Sammelpunkt für die Deutſchen geſchaffen, und wie die Dinge bei uns liegen, können wir auch darin nur einen Fortſchritt erblicken. Daſſelbe gilt von dem „Verein für Geſchichte der Deutſchen in Böhmen", der bereits gegen zweitauſend Mitglieder zählt. Der Verſuch der Ultramontanen, Einfluß auf dieſen Verein zu gewinnen, darf bereits als geſcheitert betrachtet werden, und ſo geht er, faſt alle Freunde der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft und der verwandten Fächer in Böhmen vereinigend, einer Zukunft entgegen, die ſchon jetzt zu den ſchönſten Hoffnungen berechtigt.

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Traum der Jugend.

Was du haſt einmal recht beſeſſen,
Und war's für einen Augenblick,
Du kannſt es nimmer ganz vergeſſen,
Es kehrt dir einmal doch zurück.

In tauſend wechſelnden Geſtalten
Umſchwebt es nah und näher dich,
Bald hüllt es ſich in Trauerfalten
Und bald in Feſtgewänder ſich.

Es drängt ſich aus des Marktes Toſen
Mit leiſem Wink an dich heran,
Und aus dem Kelche junger Roſen
Blickt dich ſein mahnend Auge an.

Es ſchleicht in nächtlich banger Stunde
An deines Lagers Schwelle ſich,
Sprachlos, den Finger auf dem Munde,
Als wollt' es fragen: Kennſt du mich?

Du aber mußt die Arme breiten,
Du rufſt, du winkſt und faßt es nicht,
Und längſtentwöhnte Thränen gleiten
Dir ſchweigend übers Angeſicht.

Das iſt der Traum der jungen Jahre,
Der einſt dich ſpielend hat umſchwirrt,
Und der nun jetzt bei grauem Haare
Zum Fluche deines Alters wird.

2. Freude.

Du fragst, von allen Freuden welche
Am treusten ausharrt bis zuletzt?
Nicht, die bei übervollem Kelche
Den Fuß auf junge Rosen setzt:
Die Wange brennt, es wehn die Locken,
Das Auge glüht in irrem Licht,
Die Schönheit aber steht erschrocken
Und birgt ihr keusches Angesicht.

Auch nicht, wo mit halbwelkem Kranze,
Vom Jubel der Musik berauscht,
Die Jugend rast in üpp'gem Tanze,
Indeß das Alter sitzt und lauscht.
Da schärft Verleumdung ihre Pfeile,
Horch, wie sie zischen, wie sie schwirrn,
Indessen Geiz und Langeweile
Mit nimmersatten Würfeln klirrn.

Nein, aus dem menschenheißen Saale
Tritt in das Heiligthum der Nacht,
Wo schweigend, mit gedämpftem Strahle
Der Mond hinwandelt still und sacht.
Es kühlt der Hauch der Abendwinde
Dich wie Erinn'rung alter Zeit;
Damit der Mensch sich selber finde,
Bedarf er dein, o Einsamkeit.

Doch suchst du Freuden, die nicht bleichen,
Der Blume gleich, in kurzer Frist,
So mußt du suchen, Gott zu gleichen,
Der aller Freuden Urquell ist.
Wie er sich durch das All ergossen
In Liebeslust, in Schöpferdrang,
So hält ihn endlos nun umflossen
Der Creaturen Festgesang.

Auf daß der Mensch sich dran erfreue,
Den er nach seinem Bild gemacht,
Spannt er des Himmels gold'ne Bläue
Und führt die Sterne durch die Nacht.
Den Welten zeigt er ihre Bahnen,
Der Hänfling wird durch ihn genährt,
Und in des Säuglings Lallen ahnen
Wir Worte, die ihn Gott gelehrt.

turhiſtoriſche Aktenſtück, das die Menſchheit aufzuweiſen hat, mit Fug beanſpruchen darf. Liegt doch in jedem, noch ſo barbariſchen „Gottesbefehl" ein um ſo intereſſanteres Culturmoment, je unbegreiflicher die Sache ſelbſt uns heute erſcheint.

Daumer's vorzüglichſte Arbeiten „Hafis" und „Mohamed" gehören in dieſen Kreis; ich habe aber guten Grund ſie bis zuletzt zu bewahren und vorerſt noch von einem umfangreichen, mühſamen Werke zu reden, das von allen Seiten kalt zurückgewieſen wurde.

„Die Religion des neuen Weltalters" hat weder eine bequeme noch eine einladende Form. Das Werk giebt ſich als eine Compilation von Aphorismen aus den Werken einiger hundert Schriftſteller, deren Namen gewiſſenhaft unter den Citaten ſtehen. Der Mangel eines in Worten ausgedrückten Zuſammenhanges, das abgeriſſene Leſen deſſelben Gedankens in verſchiedener Faſſung und die Maſſe geſperrter Namenſchiffern, all dies giebt dem Buche eher das Anſehen eines Schutthaufens als einer Niederlage fertig behauener Werkſteine für den Tempel der Zukunft. Wer Daumer's Abſichten nicht kennt, fühlt ſich von vornherein abgeſtoßen und geht, wenn er nun auch noch auf eine Auswahl matter Citate und anderer von zweideutigem Werthe ſtößt, gern über die ganze Sache raſch hinweg. Das iſt indeß doch weniger, als eine Arbeit jahrelangen Fleißes verdient — weil die Form verfehlt ward.

Die Kritik des Chriſtenthums und die Oppoſition gegen ſeine Weltanſchauung mit Hülfe des Islam konnte der humaniſtiſchen Progreſſion nur indirect Vorſchub leiſten, die reinmenſchlichen Forderungen mußten alſo präciſirt und die weitere Bahn des Gedankens womöglich wenigſtens in den Grundlinien angedeutet werden. Das war die Aufgabe der „Religion des neuen Weltalters," und das Verfahren Daumer's iſt, näher beſehen, das intenſivſte und am Ende allein richtige. Der Plan, die geſammte denkende Menſchheit durch ihre eigene Literatur Proteſt einlegen zu laſſen gegen die Tradition und das alte Sittengeſetz, iſt unzweifelhaft vortrefflich, ja es war ſogar eine glückliche Idee, neben den großen, bekränzten Meiſtern auch Obſcure einen Bauſtein herbeiſchleppen zu laſſen. So nur konnte allen Kreiſen dargethan werden, daß die Umgeſtaltung der Weltzuſtände nicht von Einzelnen, ſondern in der That allſeitig gefordert wird. Schade daß die Form nicht Propaganda macht für die Propaganda des Gedankens. Die aphoriſtiſche Form brach der Wirkung die Spitze ab, — und es war gar nicht unmöglich eine beſſere zu finden. Alle dieſe einzelnen Sätze, durch ſtyliſtiſche Brücken zu einem fließenden Ganzen gemacht, hätten den Gedanken ungleich mächtiger repräſentirt, ohne ihm ſeine Eigenthümlichkeit zu rauben. Der Gewiſſenhaftigkeit konnte durch *) *) hinreichend genügt werden, und die Namen der Autoren hätten auch unter dem Texte ganz gut Platz gehabt. Ab-

Doch er in wunderbarer Stille,
Von keinem Auge je erschaut,
Er ruht in seiner Thaten Fülle
Auf Werken, die er sich gebaut.
Die Stürme dienen ihm zu fächeln,
Mit Wolken sämmet er sein Kleid,
Die ganze Schöpfung ist Ein Lächeln
Von Ewigkeit zu Ewigkeit! —

So streue du auch deine Thaten
In frommem Glauben, stark und kühn;
Es sind die Keime, sind die Saaten,
Aus denen deine Freuden blühn.
Das ist, o Mensch, das stolze Zeichen,
Das Gott dir auf die Stirn gedrückt,
Daß du ihm kannst durch Liebe gleichen
Und fühlst durch Wohlthun dich beglückt!

Literatur und Kunst.

Ludwig Uhland.

Daß der Tod eines Mannes, der, als Mensch wie als Dichter, dem Herzen unsers Volkes so nahe gestanden und dem überall eine so tiefe und aufrichtige Liebe gezollt ward wie Ludwig Uhland, nicht vorübergehen würde, ohne zahllose Federn in Bewegung zu setzen und eine ganze kleine Uhlandliteratur hervorzurufen, das ließ sich voraussehen. Der Deutsche hat es einmal so an der Art, daß er nichts für wirklich geschehen hält, worüber er nicht etwas geschrieben oder doch zum wenigsten etwas gelesen hat; wie er, nach dem bekannten Goethe'schen Spruche, nur das für Wissenschaft hält, was er schwarz auf weiß nach Hause tragen kann, so gelten ihm auch die Ereignisse der Geschichte nicht eher für wahr und wirklich, bevor er sie nicht gedruckt und gebunden in seinen Bücherschrank einrangiren kann. Das Leben Uhland's war außerordentlich einfach, so schlicht und einfach wie der Mann selbst. Nichtsdestoweniger hat sein Tod eine ganze Flut von Journalaufsätzen und Broschüren hervorgerufen; von allen Seiten werden Nekrologe, Lebenserinnerungen, Anekdoten veröffentlicht — letztere zum Theil von sehr fraglicher Beschaffenheit, trotz der bekannten und berühmten Namen, hinter denen sie sich verstecken. Wir begnügen uns, aus dieser Masse von Veröffentlichungen hier nur zwei Schriftchen hervorzuheben: „Ludwig Uhland. Eine Charakteristik, von Gustav Liebert" (Hamburg, Meißner) und: „Ludwig Uhland. Ein Nachruf von Professor Dr. Franz Pfeiffer. Zum Besten des Uhlanddenkmals" (Wien, Karl Gerold's Sohn).

Zwar das erstgenannte Werkchen gehört streng genommen gar nicht einmal hierher, insofern es ursprünglich bereits vor Jahren erschienen und jetzt nur auf Veranlassung von Uhland's Tod vom Verleger aufs neue in

Umlauf gesetzt ist. Das Büchlein erweckt doppelt schmerzliche Betrachtungen, und nicht nur der Mann, den es feiert, ist inzwischen hinabgestiegen, von wannen keine Wiederkehr, auch die Hand, die es geschrieben, liegt seit Monaten kalt und starr im Grabe. Allein nur um so herzlicher begrüßen wir das Buch selbst; es ist in doppeltem Sinne ein Andenken, nicht nur sowol an den Dichter, der es dem Verständniß des Volkes näher zu rücken sucht, sondern auch an den fleißigen und liebenswürdigen Gelehrten, dem es seine Entstehung verdankt, und der sich auch noch durch andere geistvolle und gediegene Werke (wir erinnern vor allem an das treffliche Buch über Milton) den Freunden der Poesie und Wissenschaft unvergeßlich gemacht hat. Auch erfüllt das Schriftchen, wiewol lange vor Uhland's Tod geschrieben, die ihm gegenwärtig vom Verleger zuertheilte Bestimmung, als Denkmal auf dem Grabe des Dichters zu dienen, in der That besser als die Mehrzahl der Schriften, welche ausdrücklich zu diesem Zwecke abgefaßt sind. Denn den meisten von diesen sieht man nicht nur die Hast und Eile, in der sie entstanden, sondern auch die Verlegenheit an, welche die Verfasser selbst empfunden, indem sie über einen Mann schreiben sollten, der nach seinem ganzen Leben und Trachten der handwerksmäßigen Schriftstellerei doch nur so wenig Stoff darbietet. Die Liebert'sche Schrift läßt die Person des Dichters vollständig beiseite, um sich desto eingehender und liebevoller mit seinen Werken und der Stellung zu beschäftigen, die er vermöge derselben in der Poesie der Gegenwart sowie überhaupt in der Entwickelung unserer vaterländischen Literatur einnimmt. Das Bild, das er in dieser Beziehung von ihm entwirft, ist treu und lebensvoll, die vielfach eingeflochtenen Erörterungen über allgemeine Fragen der Poesie und Kunst geben Zeugniß von einer gründlichen ästhetischen Bildung, die Sprache ist klar, einfach und würdig, das Ganze athmet eine Pietät und eine Hingebung an seinen Gegenstand, wie wir sie in Deutschland, namentlich auf literarischem Gebiete, nicht eben allzu häufig finden, und so dürfen wir das Schriftchen denn allen Freunden und Verehrern des heimgegangenen Dichters angelegentlichst empfehlen; es lehrt denselben nicht nur lieben, es lehrt ihn auch verstehen, und dieses Denkmal im Herzen seines Volkes ist denn jedenfalls das beste und dauerndste, das ihm gesetzt werden kann.

Wenn somit das Liebert'sche Buch den Dichter im allgemeinen würdigt, ohne Beziehung auf den Trauerfall, den Deutschland in diesem Augenblick zu beklagen hat, so ist dagegen das Pfeiffer'sche Schriftchen mit ausdrücklicher Rücksicht auf den Heimgang unsers Dichters abgefaßt; es bezeichnet sich selbst als einen „Mahnruf", doch soll der Ertrag dem Denkmal zufließen, das man dem Dichter in seiner Vaterstadt Tübingen zu errichten beabsichtigt, und das sich, getragen und gefördert durch die Liebe eines ganzen Volkes, ohne Zweifel recht bald erheben wird. Die Pfeiffer'sche Schrift zählt nur wenige Seiten, aber sie sind bedeutend und inhaltsvoll. Der Verfasser, ein Landsmann Uhland's und demselben durch lange Jahre, in Nähe und Ferne, durch innigste Freundschaft verbunden, ist bekanntlich einer unserer ersten und gründlichsten Kenner deutscher Sprache und Literatur, und so greift er denn auch in diesem seinem Nachruf eine Seite in der Thätigkeit des verewigten Dichters auf, welche dem größern Publikum verhältnißmäßig nur wenig bekannt ist, während sie doch in der That einen

sehr wesentlichen Zug in der Gesammterscheinung desselben bildet, nämlich Uhland's Leistungen auf dem Gebiete der deutschen Literaturgeschichte und Sagenforschung; den Dichter, den Patrioten Uhland kennt jeder, aber die wenigsten haben eine Ahnung davon, oder wissen gar zu schätzen, was er auch als Gelehrter geleistet hat. Und doch sind, wie der Verfasser treffend sagt (S. 4) in Uhland „der Dichter, der Vaterlandsfreund und der Gelehrte aufs genaueste verbunden, alle drei Richtungen stehen in innigster Wechselbeziehung zueinander und die Kenntniß der einen ist zum vollen Verständnisse der andern unbedingt nöthig".

Der Verfasser, dem die Gemeinsamkeit der Studien Gelegenheit bot, gerade diese Seite des Dichters besonders gründlich kennen zu lernen — Uhland war ein eifriger und ausdauernder Mitarbeiter an der von Pfeiffer seit 1855 herausgegebenen Zeitschrift „Germania" — erzählt in flüchtigen, aber sprechenden Zügen, wie und auf welche Weise Uhland den altdeutschen Studien überhaupt zuerst zugeführt ward; er schildert uns den plötzlichen Aufschwung, den, in engem Zusammenhange mit den politischen Ereignissen, die altdeutschen Studien zu Anfang dieses Jahrhunderts überhaupt nahmen, er zeigt uns den Knaben Uhland, wie er über dem Nibelungenlied in dem alten Müller'schen Drucke, sowie über der dänischen Geschichte des Saxo Grammaticus brütet und wie sich an beiden sein Gemüth erwärmt, seine Phantasie entzündet; er führt uns weiter nach Paris, wohin Uhland sich im Jahre 1810 begab, zunächst um seine juristische Ausbildung zu vervollständigen, bald aber, von den Schätzen der kaiserlichen Bibliothek gefesselt, widmete er sich der Erforschung und Abschrift altfranzösischer Gedichte; der Verfasser schildert ihn uns, wie er, um in dem zur Winterszeit ungeheizten, durch ein großes Kohlenbecken nur dürftig erwärmten Raume der kaiserlichen Bibliothek auszuhalten und nicht kostbare Zeit zu verlieren, abwechselnd mit der linken Hand schrieb, bis die erstarrte Rechte wieder erwärmt und zur Arbeit tauglich war. Dafür aber war auch die Ausbeute, mit welcher beladen Uhland nach dreiviertel Jahren nach Tübingen zurückkehrte, außerordentlich reich, „und noch viele Jahre später konnten seine Freunde Immanuel Bekker und Adelbert Keller von den Erträgnissen seines Fleißes zehren, jener in seiner Ausgabe des «Flore et Blanceflore» (Berlin 1845), dieser in einer Uebersetzung des «Guillaume d'Angleterre» im ersten Bande seiner «Altfranzösischen Sagen» (Tübingen 1839), beide auf Abschriften Uhland's beruhend".

Uhland selbst verarbeitete die Früchte dieser Studien theils zu praktischen Zwecken — wir erinnern an die zahlreichen Gedichte aus dem Sagenkreise Karl's des Großen — theils legte er sie nieder in einer Abhandlung „Ueber das altfranzösische Epos", welche 1812 in der damals von Fouqué und Wilhelm Naumann in Berlin herausgegebenen Zeitschrift „Die Musen" erschien. Franz Pfeiffer, jedenfalls ein sehr competenter Richter, spricht von dieser Abhandlung, die mit dem Blatte, in dem sie erschienen, so gut wie verschollen und verschwunden ist, mit großer Anerkennung; er bezeichnet Darstellung und Ausführung als „gleich meisterhaft" und versichert, daß das Ganze „schon längst einen Wiederabdruck verdient habe". Hierzu erlaubt der Verfasser dieser Zeilen sich zu bemerken, daß er vor schon bald zwanzig Jahren, in der Zeit, da er sein „Literarhistorisches Taschenbuch"

herausgab (1843—48) Uhland um Erlaubniß zu einem derartigen Wiederabdruck ersuchte; es war seine Absicht, den Aufsatz in dem obengenannten Taschenbuche zu veröffentlichen, und war er zum voraus überzeugt, sich damit den Dank aller Literaturfreunde zu erwerben. Uhland jedoch, in seiner wahrhaft großartigen Bescheidenheit, erklärte den Aufsatz für eine Jugendarbeit, die durch den Fortschritt der Wissenschaft längst antiquirt sei, und die er daher, wenigstens in unveränderter Gestalt, nicht wieder vor die Oeffentlichkeit zu bringen wage; er ließ auch eine entfernte Hoffnung durchblicken, die ihm unerlaßlich scheinende Umarbeitung gelegentlich einmal vorzunehmen, doch ist der Vorsatz freilich, wie so manche andere, nicht zur Ausführung gelangt, und so gehört die Abhandlung noch immer zu den größten Seltenheiten unserer Literatur, eine Seltenheit, von der jedermann spricht, und die doch die allerwenigsten je mit Augen gesehen haben.

Die unmittelbar darauf ausbrechenden politischen Bewegungen entfremdeten Uhland für einige Zeit seinen gelehrten Studien; erst im Jahre 1822, als, wie der Verfasser sagt, „die Reaction bereits in üppigster Blüte stand", trat Uhland mit seiner berühmten Monographie über „Walther von der Vogelweide" auf. Uhland selbst nannte die Schrift „einen Versuch, eine Vorbereitung zu einer größern Darstellung in diesem Fache", unser Verfasser dagegen bezeichnet sie als „ein köstliches Büchlein und zugleich das anmuthigste Bild, das jemals ein Dichter von einem Dichter entworfen hat. Auch gibt es", fährt er fort „in unserer Literatur keine zwei Dichternaturen, die sich in allem so sympathisch, so verwandt wären wie Walther und Uhland. Der lebendige Sinn für die Natur und ihr geheimnißvolles Leben und Weben, das innige Empfinden für die selige goldene Zeit des Lenzes und der Liebe, die Begeisterung für «alles Süße, was Menschenbrust durchbebt» und «alles Hohe, was Menschenherz erhebt», dabei die überwallende Liebe zur deutschen Heimat, das warme Erfassen des deutschen Wesens und der deutschen Art, das «Herz fürs Volk» und für des Vaterlandes Ruhm und Größe, all das finden wir nirgends in dem Maße vereinigt wie in diesen beiden Dichtern. Das Mittelalter hat seinen Walther hoch gehalten, wie wir unsern Uhland, und den alten Spruch, den dieser seinem Buche vorgesetzt, können wir auch auf ihn anwenden: «Wer deß vergäße, thät uns leide.» Das deutsche Volk wird den einen so wenig vergessen wie den andern." (S. 11.)

Uhland's Hauptwerk in diesem Fache, sozusagen die wissenschaftliche Arbeit seines Lebens war die „Sammlung aller hoch- und niederdeutschen Volkslieder" von welcher der erste, die Liedersammlung umfassende Band 1844 und 1845 in zwei Abtheilungen herauskam. Leider ist dieser erste Band auch der einzige geblieben; die für den zweiten Band verheißene Abhandlung, in welcher er Rechenschaft geben wollte über „die Gründe der Auswahl und Anordnung", und die ohne Zweifel ein wahres Juwel unserer Literatur geworden wäre, war ihm zu vollenden nicht vergönnt. Nur einzelne Bruchstücke daraus hat er in der schon oben erwähnten Zeitschrift „Germania" herausgegeben; wie der Verfasser vermuthet, müssen dergleichen in sich fertige Bruchstücke sich in Uhland's Nachlaß noch mehrere vorfinden und werden uns dieselben hoffentlich nicht vorenthalten bleiben. Ueberhaupt regte das Erscheinen der „Germania" ihn zu neuer, fast jugendlicher Thä-

tigkeit an. Schon früher (1836) hatte er den ersten Band seiner „Sagenforschungen", enthaltend den „Mythus von Thôr", erscheinen lassen; der beabsichtigte zweite Band, der sich mit dem „Mythus von Odhin" (Wuotan) beschäftigen sollte, blieb ebenfalls unvollendet. Jetzt nun führte die Anregung, welche die „Germania" ihm gab, ihn mit erneutem Eifer auf das Gebiet der Sagenforschung zurück; in verhältnißmäßig rascher Folge brachte die genannte Zeitschrift aus seiner Feder eine Reihe von Abhandlungen, theils die schwäbische Sagenkunde, theils die deutsche Heldensage betreffend, „Abhandlungen, die ebensowol durch die ungemeine Belesenheit und Gelehrsamkeit auf dem Gebiete der gesammten Literatur des germanischen Alterthums, als auch durch die meisterhafte Beherrschung des Stoffs und die classische Darstellung Bewunderung erregen und eine Zierde unserer Literatur bilden" (S. 16). Dieser Darstellung von Uhland's wissenschaftlicher Thätigkeit läßt der Verfasser schließlich einige Züge zur persönlichen Charakteristik des Dichters folgen; hervorgegangen aus einer langen und innigen Bekanntschaft, tragen dieselben das Gepräge der Wahrheit unverkennbar an sich, eine Eigenschaft, die man bekanntlich nicht allem nachrühmen kann, was nach Uhland's Tod über denselben erzählt worden ist. Zwei dieser Anekdoten sind so charakteristisch, daß wir keinen Anstand nehmen, ihnen auch hier eine Stelle einzuräumen. Als einst, während Uhland sich in einem Badeort aufhielt, eine excentrische Dame ihm zu Ehren ein Fest improvisirte und dem Dichter an öffentlicher Tafel einen Lorbeerkranz auf den Teller legte, schob Uhland diesen, nach einer Speise langend, ruhig zur Seite und ließ ihn auch beim Aufstehen unbeachtet liegen. Ein andermal nahm er den ihm beim Abschied überreichten Kranz zwar mit, hing ihn aber unterwegs an einem am Wege stehenden Baume auf. Von seinem Besuche in Wien im Jahre 1838 erzählte man sich folgende Anekdote. Nachdem er in einer Gesellschaft von Dichtern und Gelehrten, welche Karoline Pichler ihm zu Ehren zu sich eingeladen, den ganzen Abend schweigsam und wie auf Nadeln dagesessen hatte, verabschiedete er sich von der Wirthin, im Gefühle, daß er ihr doch für ihre Freundlichkeit etwas Verbindliches sagen müsse, mit den Worten: „Es werde seine Frau gewiß freuen, wenn sie höre, daß er ihre persönliche Bekanntschaft gemacht habe."

Sehr schön und ein würdiger Schluß der kleinen Schrift ist auch, was der Verfasser über Uhland's vielbeschriebene Verschlossenheit und Schweigsamkeit mittheilt. „Wie einsilbig und verschlossen", heißt es S. 21, „Uhland unter Freunden auch war, so mittheilsam, heiter und liebenswürdig konnte er im Kreise von Freunden und Bekannten sein. Zwar ein Redner war er nie, weder im Ständesaale, wo er mehr durch den Inhalt als durch den Fluß seiner Rede wirkte, noch selbst unter vier Augen: stets hatte er, auch im einfachsten Gespräch, mit dem Ausdruck zu ringen; aber was er sprach, war sinnvoll, treffend und gewichtig, gediegenes Gold. Nur wenn die Rede auf seine engere Heimat kam, die er über alles liebte, auf schwäbische Sprache oder Sage oder das Volksleben, dann löste sich seine Zunge, dann konnte er beredt werden und erglänzte sein sonst nichts weniger als schönes, nicht einmal bedeutendes Gesicht, hinter dem niemand den großen Dichter geahnt hätte, wie eine Landschaft im Abendsonnenschein." R. P.

Das Raumer'sche Historische Taschenbuch.

Während jene belletristischen Taschenbücher, welche ehedem, besonders zur Zeit unserer politischen Restauration, die eigentliche Lieblingslectüre unsers Publikums bildeten, schon längst gleich tauben Blüten vom Baume unserer Literatur abgefallen und verweht sind, erfreut das „Historische Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich Raumer" (Leipzig, F. A. Brockhaus) sich noch immer einer ungestörten Fortdauer. Gegründet wurde dasselbe bekanntlich im Jahre 1830, dem Jahre der Julirevolution, die zuerst wieder in Deutschland politisches Leben und politische Theilnahme und damit auch ein erhöhtes Interesse für Geschichtforschung und Geschichtschreibung erweckte. An dieses erhöhte Interesse anknüpfend, hat das „Historische Taschenbuch" mehr als dreißig Jahre hindurch sich bemüht, dem größern Publikum die Ergebnisse der Wissenschaft in allgemein verständlicher Form zugänglich zu machen, dadurch nicht nur zum Verständniß der Vergangenheit, sondern auch zu einer richtigern Auffassung und Würdigung der Gegenwart beizutragen. Welche Erfolge dies Bemühen gekrönt haben, das beweist nicht nur die ungewöhnlich lange Dauer des „Historischen Taschenbuch" sowie die unveränderte Gunst, in welcher es sich bei der Lesewelt behauptet, sondern wir meinen auch nicht zu irren, wenn wir dem „Historischen Taschenbuch" einigen Antheil zuschreiben an der wachsenden Theilnahme, deren die historische Literatur bei uns überhaupt genießt, sowie andererseits auch an dem täglich mehr hervortretenden Bestreben unserer Historiker, ihren Werken eine möglichst populäre, möglichst anziehende Form zu geben, sodaß sie nicht blos von den Fachgenossen, sondern überhaupt von allen benutzt werden können, die sich für die großen Wahrheiten der Geschichte interessiren — und nehmen wir somit keinen Anstand, die Gründung des „Historischen Taschenbuch" mit zu den vorzüglichsten Verdiensten zu zählen, welche der Verfasser, dieser ehrwürdige Veteran der deutschen Geschichtschreibung, sich um seine Wissenschaft sowie um die Bildung der Nation im allgemeinen erworben hat.

Auch der eben erschienene neueste Band, der vierten Folge dritter Jahrgang, gibt Zeugniß von der ungeschwächten Jugendlichkeit, welche das Unternehmen sich bewahrt. Derselbe enthält im ganzen fünf Abhandlungen; die erste und umfangreichste, zugleich auch die gediegenste und inhaltvollste betitelt sich „Deutsche Königswahlen" und hat W. G. Soldan, den Geschichtschreiber der Hexenprocesse ꝛc., zum Verfasser. Es werden darin nach einigen allgemeinen Betrachtungen über die nachtheiligen Folgen, welche Deutschland daraus erwachsen sind, daß es jederzeit ein Wahlreich geblieben, einige der interessantesten und wichtigsten Königswahlen geschildert, die nach Maßgabe der bekannten von Karl IV. im Jahre 1356 veröffentlichten Goldenen Bulle stattgefunden. So namentlich gleich die erste Wahl, welche noch unter Karl IV. selbst erfolgte und aus der (1376) der Sohn des Kaisers, jener Wenzel von Böhmen, hervorging, der dann in der Folge den wenig schmeichelhaften Beinamen des Faulen erhielt und der 24 Jahre später, nachdem er das Reich in die tiefste Noth hatte versinken lassen, von den vier rheinischen Kurfürsten als „vollkommen untauglich" wieder abgesetzt ward. Es folgt die Wahl des spätern Kaisers Maximilian I., des Sohnes Friedrich's III., jenes „letzten Ritters", wie man ihn geheißen hat, ohne da-

mit freilich mehr als die Außenseite dieses Fürsten zu zeichnen, der vielleicht besser der größte Projectenmacher seiner Zeit genannt würde; eine unruhige, rastlose Natur, alles beginnend und nichts zu Ende führend, große Zwecke mit kleinen Mitteln verfolgend und daher regelmäßig im ersten Anlauf erlahmend, das richtige Sinnbild des Reichs und des Volkes, das er zu beherrschen berufen war und das sich ebenfalls in fortwährendem Schwanken zwischen großartigem Anlauf und vorzeitiger Ermüdung befand — und zum Theil noch heutigen Tages befindet. Die dritte und wichtigste Königswahl endlich, die der Verfasser uns schildert, ist die Wahl Karl's V. im Jahre 1519, an welche die Wahl seines Bruders Ferdinand (1531) sich gleichsam als Ergänzung anschließt. Diese sämmtlichen Königswahlen, besonders und am meisten aber die Wahl Karl's V., bei der bekanntlich Franz I. von Frankreich als Mitbewerber auftrat, bieten einen höchst traurigen und niederschlagenden Anblick dar; wir sehen darin das Deutsche Reich (um mit den Worten des Verfassers zu sprechen) als einen „schwererkrankten Körper, sittlich und politisch angefressen in seinen edelsten Organen, verrathen und verschachert von seinen berufenen Hütern, ausgebeutet von persönlicher und dynastischer Selbstsucht, ein Tummelplatz der bodenlosesten Corruption, bald auch eine wehrlose Beute des Auslandes" (S. 115).

Ein ungleich freundlicheres und ansprechenderes Gemälde eröffnet sich uns in dem zweiten Aufsatz: „Die Gastlichkeit im Mittelalter" von Jakob Falke. Der Verfasser hat bekanntlich die Erforschung unserer Culturzustände, besonders während unserer mittelalterlichen Epoche, zu seiner Lebensaufgabe gemacht. Bei seiner ausgebreiteten Belesenheit und seiner gründlichen Kenntniß der Quellen konnte er sich kaum ein dankbareres Thema wählen, als er in dem vorliegenden Aufsatze gethan hat. Die eigenthümliche Lebensfülle unserer ritterlichen Zeit, ihre gesunde derbe Kraft, ihre Lust an allem, was das Leben bunt und glänzend macht, tritt uns darin mit überraschender Deutlichkeit entgegen, ohne daß darüber die Schattenseiten verschleiert würden, insbesondere also die rasch eintretende Ueberfeinerung der Sitten, sogar die Unwahrheit, mit welcher der unausgeglichene Widerspruch zwischen Ideal und Wirklichkeit, Poesie und Leben nur allzu bald das gesammte Dasein des Mittelalters vergiftete.

Nicht ganz dasselbe Lob vermögen wie dem nächstfolgenden Aufsatz: „Skizzen des häuslichen und öffentlichen Lebens der Römer im Alterthum. Von Heinrich Asmus", zu ertheilen. Zwar an Reichthum und Mannichfaltigkeit des Inhalts fehlt es auch diesem Aufsatz (der zugleich das Seitenstück zu einer im vorigen Jahrgang des „Historischen Taschenbuch" enthaltenen Abhandlung desselben Verfassers: „Skizzen des häuslichen und öffentlichen Lebens der Römerinnen des Alterthums" bildet) nicht. Der Verfasser beginnt mit Erziehung und Gymnastik, schildert sodann die Kleidung der Römer, führt uns in die altrömische Barbierstube, macht uns bekannt mit den Würfel- und Brettspielen, an denen die Römer sich erfreuten, sowie mit den Blumenkränzen, deren sie sich bei verschiedenen Gelegenheiten bedienten und die einen Hauptschmuck ihres Lebens bildeten. Er läßt uns ferner theilnehmen an ihren Tafelfreuden und Bädern, geleitet uns in die römischen Wirthshäuser, läßt uns mit einsitzen in ihre Wagen, führt uns in ihre Bibliotheken und schildert uns schließlich die Feierlichkeiten, mit denen sie

ihre Todten bestatteten. Wie gesagt, der Inhalt ist bunt und mannichfaltig genug und auch an allerhand ergötzlichen Anekdoten und sonstigen Curiositäten ist kein Mangel. Was wir dagegen vermissen, ist erstlich jenes genaue und gründliche Quellenstudium, durch das der Falke'sche Aufsatz sich auszeichnet; der Verfasser, scheint es, hat größtentheils nur aus zweiter Hand geschöpft und auch in Angabe der von ihm benutzten Hülfsmittel hat er nicht immer diejenige Genauigkeit beobachtet, die doch nachgerade wenigstens bei uns in Deutschland ein allgemeiner literarischer Brauch geworden ist. Zweitens aber entbehrt auch die Darstellung jener Anmuth und Sorgfalt, auf welche seine Vorgänger auf diesem Gebiete, wie Böttiger, Becker ꝛc. mit Recht soviel Werth gelegt haben, die Sprache leidet an mancherlei Nachlässigkeiten und erhebt sich nirgends zur Höhe des Gegenstandes.

Eine vorzügliche Arbeit dagegen, in engsten Grenzen einen reichen und gediegenen Inhalt umfassend, ist die Abhandlung von Ferdinand Justi: „Ueber die Urzeit der Indogermanen". Der Verfasser stellt darin zuerst das Gebiet des indogermanischen Stammes im allgemeinen fest und liefert eine kurze Uebersicht über die Hülfsmittel, welche zur Erforschung eines Zeitalters dienen, von dem uns nur wenige dunkle Spuren übrig geblieben sind. Sodann seiner eigentlichen Aufgabe näher tretend, beleuchtet er die gesellschaftlichen Verhältnisse der Urzeit, legt die Consequenzen dar, die sich aus einer Vergleichung von Sprache und Schrift, ferner aus Poesie, Religion, Wissenschaft, Sagenwelt, Natur- und Landesbeschaffenheit ꝛc. ergeben und schließt endlich mit einer Andeutung über die Zeit, in welche die Auswanderung und damit die Spaltung des ursprünglichen indogermanischen Stammes zu setzen sein möchte. Gestützt auf die Angaben und Berechnungen der Geologen, denen zufolge die geringste Zahl für das Alter der Menschheit sich auf 35000 Jahre herausstellt, ist er der Ansicht, daß wir „nicht weit genug in jene uns so wenig bekannten Urzeiten zurückgreifen müssen, um für die Indogermanen die Zeit ihrer Trennung festzustellen. Aber wie überraschend (fährt er fort) erscheint uns dann wieder, daß die Sprache, die wunderbare und in ihrem Ursprung so geheimnißvolle Schöpfung des menschlichen Geistes, durch die Wechsel der Jahrtausende unversehrt, nur wenig verwittert, hindurchgegangen ist!" (S. 143.)

Den Schluß des Bandes endlich bildet eine bisher nur wenig bekannte Episode aus Goethe's Leben: „Das Bücherdenkmal in Rostock und Goethe's Theilnahme an diesem Werke. Mit 24 Briefen Goethe's." Dem ungenannten Verfasser hat bei Ausarbeitung dieses Aufsatzes ein ebenso reiches wie ergiebiges Material vorgelegen; nur die nachgesuchte Benutzung des Goethe-Archivs in Weimar wurde ihm von den Goethe'schen Erben verweigert. Diesem Reichthum des Materials, unter dem namentlich die zwischen Goethe und dem mit der speciellsten Leitung der Sache beauftragten Kammerherrn von Preen gewechselten Briefe hervorzuheben sind, entspricht die Sorgfalt, mit welcher der Verfasser dasselbe benutzt, sowie der glückliche Takt, mit dem er es gesichtet und geordnet hat. Das Ganze rundet sich auf diese Weise zu einem kleinen höchst anziehenden Gemälde ab, in welchem wir mit Vergnügen wenigstens einige und zwar gerade die hauptsächlichsten von den Zügen wieder erkennen, die Goethe's Antlitz uns allen so theuer machen. Namentlich ist der hier und da erhobene Vorwurf, als ob Goethe sich in dieser Ange-

legenheit etwas hochfahrend und eigenwillig benommen, sie auch bald wieder habe fallen lassen, wie der Verfasser nachweist, vollkommen unbegründet. Im Gegentheil, dieselbe wohlwollende, hülfreiche Natur, die wir übrigens in Goethe kennen und verehren, bewährt sich auch in diesem Falle wieder aufs glänzendste; er ist unermüdlich, Fragen zu beantworten und erbetenen Rath zu ertheilen, ja die Langmuth, mit welcher er auf allerhand zum Theil höchst seltsame und verwunderliche Einwürfe eingeht (entblödeten die Herren Mecklenburger sich doch nicht, Goethe's berühmte Inschrift für das rostocker Blücherdenkmal Wort für Wort zu kritisiren und mit Aenderungsvorschlägen zu durchspicken, als hätten sie das Exercitium eines Schulknaben vor sich!) hat sogar etwas wahrhaft Rührendes. Aber auch von Goethe abgesehen, der freilich unwillkürlich, überall wo er auftritt, der Mittelpunkt des Interesses wird, bietet der Aufsatz Stoff zu allerlei interessanten Bemerkungen kunst- wie culturgeschichtlichen Inhalts. In ersterer Hinsicht haben namentlich die Debatten in Betreff des Costüms, in welchem der siegreiche Feldherr darzustellen, uns lebhaft interessirt. Jene Darstellung im Costüm der Zeit, die wir heutzutage als eine Cardinalforderung der bildenden Kunst betrachten, war dazumal — der erste Gedanke zum rostocker Blücherdenkmal ward im Herbst 1814 gefaßt, während die feierliche Enthüllung im August 1819, wenige Tage vor Blücher's Heimgang stattfand — etwas völlig Unerhörtes und konnte insbesondere Goethe, der leidenschaftliche Verehrer der Antike, sich eine Blücherstatue gar nicht anders denken als in antiker Kleidung, mit Brustharnisch und Löwenfell und einem kurzen römischen Schwerte, kurz ganz genau so, wie wir den Helden von der Katzbach noch jetzt auf dem ehemaligen Hopfenmarkt zu Rostock erblicken. Der einzige, der — zur Bestätigung des alten Satzes, daß, was kein Verstand der Verständigen sieht, oft in Einfalt ein kindlich Gemüth ahnt — schon damals auf ein völlig naturgetreues Costüm drang, war Blücher selbst; er wollte „als Husar" dargestellt sein, „was er von Jugend an gewesen". Doch lag diese Forderung so sehr außer dem Geschmack der Zeit, daß sie von Rositz selbst, bekanntlich Blücher's Adjutanten und Waffengefährten, für einen „vorübergehenden Einfall des Fürsten" erklärt ward, von dem „nicht weiter die Rede sein könne und über den er (Rositz) ihn schon aufklären wolle". So ändern sich die Ansichten und so stehen selbst die größten und freiesten Geister unter dem Einfluß der Zeit und ihrer Umgebung. R. F.

Neue Dichtungen von Friedrich Bodenstedt.

Bei Decker in Berlin erschien soeben: „Epische Dichtungen. Von Friedrich Bodenstedt." Das ist, innerlich wie äußerlich, eine allerliebste Gabe, die den zahlreichen Verehrern und Freunden des Dichters als erwünschtes Festgeschenk doppelt willkommen gewesen sein wird. Die größere Hälfte des zierlich ausgestatteten Bändchens füllt ein längeres erzählendes Gedicht „Andreas und Marfa"; es ist die bekannte Geschichte von Iwan IV., genannt der grause Zar, und der verhängnißvollen Brautschau, die er über die schönsten Jungfrauen seines Reiches, von den Fürstentöchtern und Bojarenkindern angefangen bis hinunter zu Bauerdirnen, hielt — derselbe Stoff, den erst kürzlich Max Heigel zu einer in Berlin und Dresden nicht

ohne Beifall aufgeführten Tragödie benutzt hat. Und in der That ſcheint bei der Innerlichkeit der Motive und dem vorwiegenden Ton des gemüthlich Leidenſchaftlichen der Stoff ſich faſt beſſer zur dramatiſchen als zur epiſchen Behandlung zu eignen. Das Bodenſtedt'ſche Gedicht iſt vielleicht etwas unruhiger, ſprunghafter in der Entwickelung, und zugleich etwas reicher an Reflexionen, als das Epos im Grunde verträgt. Doch werden wir dafür reichlich entſchädigt durch den Adel der Sprache und den Wohllaut des Verſes; der Verfaſſer bedient ſich der neuerdings beſonders durch Byron wieder in Aufnahme gebrachten ſogenannten Spenſerſtanze und behandelt das ſchwierige Versmaß mit einer Virtuoſität, wie ſie ſich freilich von dem Ueberſetzer der Shakſpeare'ſchen Sonette, des Lermontow, Puſchkin ꝛc. kaum anders erwarten läßt. Das zweite Gedicht, „Der Edelfalke", iſt ein harmloſer Schwank, einfach und anſpruchslos erzählt. In dem dritten und letzten Stück der Sammlung, „Nino", wird der Triumph chriſtlicher Glaubenstreue und Standhaftigkeit über alle Verirrungen des Fanatismus, alle Selbſttäuſchungen der Leidenſchaft gefeiert. Das Gedicht iſt in reimloſen, fünffüßigen Trochäen abgefaßt, die im ganzen recht ſtattlich daherſchreiten und nur an einzelnen Stellen (z. B. S. 132: „Alles Herrliche rein widerſpiegelt"; S. 140: „Doch leer ſtand die Felsburg und war niemand" ꝛc. die nachbeſſernde Hand vermiſſen laſſen. Dem bereits beſprochenen Gedicht „Andreas und Marſa" iſt ein Prolog vorangeſtellt, in welchem der Dichter ſich insbeſondere wegen der Wahl ſeiner Stoffe rechtfertigt; wir ſetzen die beiden letzten Strophen deſſelben her und geben unſern Leſern damit zugleich eine Probe von dem Eindruck, den die Spenſerſtanze im Deutſchen hervorbringt, ſowie von der Gewandtheit, mit welcher der Verfaſſer dieſelbe handhabt (S. 6):

Und fragt ihr mich: Warum holſt du ſchon wieder
Die Perlen des Geſangs aus fremder Flut?
Schöpfſt nicht aus deutſchem Urborn deine Lieder,
Wo mancher Schatz noch ungehoben ruht....
Ach! wer wühlt gern im eig'nen Fleiſch und Blut?
Ich ſinge nicht von Göttern, Feen und Elfen,
Noch ſchürt mein Leib die unheilvolle Glut
Des Kampfs der Ghibellinen und der Guelfen —
Hier kann uns kein Geſang, hier kann nur Eiſen helfen.

Das Herz, das friſch noch blutet vom Geſchicke,
Erfreut ſich nicht am Bilde ſeiner Leiden;
Doch mag man wol mit ungetrübtem Blicke
An Bildern der Vergangenheit ſich weiden.
Verklärt erſcheint, wenn es Aeonen ſcheiden
Von uns, das Schlimmſte ſelbſt und Ungeheure,
Fremde Verblendung lehrt uns eig'ne meiden.
Und, glaubt mir! Für das Vaterland, das theure,
Für Deutſchland ſchlägt mein Herz ſo glühend wie das eure.

R. P.

Kunſtgeſchichte.

Es iſt ein Gefühl tiefer und aufrichtiger Wehmuth, mit dem wir ein dünnes Bändchen in die Hand nehmen, das unlängſt in glänzender Ausſtattung bei Guttentag in Berlin die Preſſe verlaſſen hat: „Vorträge und

geſehen von dieſer unglücklichen Form, die ich weder leugnen kann noch mag, iſt das Werk in der That ein Stück univerſeller, nur nach einer Richtung allzu matter und zager Oppoſition. Es iſt ein Akt productiver Kritik, der einzig in ſeiner Art iſt und eine Menge brauchbares Material für die humaniſtiſche Zukunft nachweiſt.

Man mußte dies nicht überſehen, man mußte die Arbeit nicht für ein bloßes Sammelſurium von Excerpten nehmen. Nur das Anathem der klerikalen Partei ſteht als Conſequenz, und das der Partei des politiſchen Fortſchritts, als Antwort, in ſeiner Ganzheit zu Recht. Die letztere hatte Daumer ſelbſt herausgefordert.

Es beſteht ohnehin eine ſonderbare Spannung zwiſchen den Kämpfern gegen das veraltete Princip und den Feinden der einzelnen Ausgeburten dieſes Princips. Jene, die „Humanitäre", gelten dieſen höchſtens für ſchwärmende Philanthropen, Phantaſten und gute Leute, die Milchblut haben und ihres äußern Zeichens „Bourgeois-Socialiſten" ſind. Eins iſt ſicher unwahr. Der Humanismus mag „philanthropiſch" in jenem Sinne ſein und wie alle großen Gedanken eine gewiſſe Schwärmerei im Gefolge haben, — aber zum Banner der „Geſellſchaft" ſteht er nicht. Die Inſtitutionen der Geſellſchaft ſind um des Privilegiums willen brutal, und er verträgt ſich mit nichts weniger als mit der Brutalität. Aber er mag auch nicht eine Brutalität durch die andere erſetzen. Die Socialrepublik wird, wenn ſie ſich einmal verwirklicht, die angeblich reactionären „Humanitäre" immer noch auf der äußerſten Linken finden. Der Gedanke des Humanismus ragt etwas weiter als der — „zunächſt liegende Fortſchritt," obgleich er dieſem nie feindlich gegenüber ſtehen kann. Der Letztere macht im beſten Falle das bekannte Wort des philoſophiſchen Lord Baco zur Deviſe: „Knowledge is power". Aber Macht ſetzt Unmächtiges als Folie voraus. Das Ziel des Humanismus iſt, die ganze Menſchheit zur Macht zu erheben und damit alle Obmacht zu begraben. Seine Deviſe lautet jener gegenüber: „Knowledge is freedom". Nur durchgehends verbreitete Bildung bietet eine Garantie für wirkliche Freiheit, weil ſie nicht freie Verfaſſungen, ſondern freie Menſchen erzeugt. Der Grund der Unfreiheit eines Volkes liegt nicht in ſeiner Regierung; die drückendſte Regierung noch iſt nichts als der plaſtiſche Ausdruck der innern Unfreiheit des Volkes. Mangel an Selbſtbewußtſein durch Bildung macht die Völker zu Spielbällen, die zwiſchen den Parteien hin und her geſchleudert werden. Frei machen kann auch die conſequenteſte Revolution Keinen, frei machen kann ſich Jeder nur ſelbſt. Freiheit wird nur dadurch ein Zuſtand, daß ſie zugleich ein Bewußtſein iſt.

Der ganze Hader iſt indeß doch ein Zank um des Kaiſers Bart. Der Contact mit dem Leben überzeugt, daß Verhältniſſe eintreten können,

Reden kunsthistorischen Inhalts von Ernst Guhl. Aus seinem Nachlasse." Denn dasselbe erinnert uns an ein schönes und thätiges Dasein, das uns aus edlem Keime noch viel köstliche Früchte versprach und das nun ein vorzeitiger Tod jählings geknickt hat. Das Ganze enthält acht Vorträge, gehalten bei verschiedenen Gelegenheiten in den Jahren 1859 — 62. Zwei davon beabsichtigte der Verfasser selbst noch in Druck zu geben, nämlich die beiden ersten über „Das Wesen und die Bestimmung der Kunstakademien". Wie das Leben und Gedeihen der genannten Anstalten dem Verfasser selbst von jeher ganz besonders am Herzen lag, besonders seitdem er 1859 die Stelle eines Secretärs an der Akademie übernommen, so bilden auch diese beiden Vorträge, von denen der erste eine am Geburtsfest des verstorbenen Königs, den 15. October 1860, der zweite am Geburtstage des jetzt regierenden Königs, am 22. März 1862, gehalten ward, den eigentlichen Kern des vorliegenden Büchleins. Zweck und Ziel beider Vorträge und damit sozusagen die Summe dessen, was der Verfasser in Betreff dieses ihm so wichtigen Gegenstandes überhaupt dachte und erstrebte, finden wir der Hauptsache nach in den beiden nachfolgenden Sätzen zusammengefaßt: „Die Akademie gibt die Lehre — der Meister suche die Schüler sich selbst nach dem Triebe des Herzens. Beide vereint werden den Künstler ziehen! Dies ist, wie mir scheint, die einzig richtige Auffassung der Stellung, welche in der Gegenwart die Akademien einzunehmen haben. Es liegen darin zugleich die Grundbedingungen und die Art ihrer Studien. Was lernbar in der Kunst ist, das haben sie zu lehren. Die Technik nach allen Richtungen hin, von dem elementaren Fundamente bis zu den Wissenschaften, welche die Bedingungen aller künstlerischen Darstellung bilden, und für deren Lehre selbst das trefflichste Atelier nicht ausreicht.... Für das aber, was nicht lernbar ist — der Trieb zum Höchsten, die Flamme der Begeisterung, die so oft in dem Streben nach technischer Handfertigkeit unterzugehen Gefahr läuft, dafür soll der Boden bereitet, dem soll jede Förderung entgegengebracht werden. Der wahre Künstler wird geboren wie der wahre Dichter, aber er wird es in Wirklichkeit, wenn zu dem Geschenk des Himmels die eigene Arbeit, die Kraft des Willens, die Kraft des Wissens kommt." (S. 13). Der zweite Satz, den wir im Sinne haben, steht S. 30 und lautet: „Wenn die Akademien die Aufgabe haben, das gesammte Material des Wissens und des Könnens dem Künstler darzubieten, dessen er zu seiner tüchtigen Ausbildung bedarf, so haben sie auch andererseits Bedacht darauf zu nehmen, ihm die geistigen Schätze der Vergangenheit zugänglich zu machen, damit er das letzte Ziel künstlerischer Thätigkeit erfüllen könne, welches nicht darin liegt, die Wirklichkeit und die Dinge so, wie sie sind, so getreu als möglich nachzubilden, sondern sie poetisch zu veredeln und zu verklären." Die übrigen Vorträge beschäftigen sich theils mit einzelnen Künsten, wie der Baukunst („Die Baukunst und ihr Zusammenhang mit staatlicher Entwickelung" und die treffliche Abhandlung über „Das berliner Schauspielhaus", vorgelesen am Schinkelfest am 13. März 1859 und hier aus der „Zeitschrift für Bauwesen", 9. Jahrgang, wieder abgedruckt) und der Malerei („Die Heilige Familie im Verlauf der italienischen Malerei"), theils streifen sie in das Gebiet der Kunstgeschichte, wie „Der große Kur-

fürst als Begründer und Friedrich I. als Pfleger vaterländischen Kunst-
lebens" und „Friedrich Wilhelm IV. und die Kunst". Letztere beiden Ab-
handlungen können freilich, was das historische Material betrifft, nur für
rasch hingeworfene Skizzen gelten, fesseln jedoch gleich den übrigen durch die
ernste würdige Auffassung und den edeln Schwung der Rede. Der letzte
Vortrag, eine Reminiscenz aus den italienischen Reisen des Verfassers, gibt
ein glänzendes und farbenreiches Gemälde von Palermo, dem „glückseligen",
wie es zu den Zeiten der Hohenstaufen genannt ward, in geschichtlicher und
kunstgeschichtlicher Hinsicht; am 4. Januar 1862 im Wissenschaftlichen Ver-
ein in der Singakademie gehalten, ist es, soviel uns erinnerlich, zugleich
der letzte Vortrag, mit dem der Verewigte vor dem großen Publikum auf-
trat, gleichsam der Abschied, den er von seinen zahlreichen und dankbaren
Verehrern genommen. R. P.

Literaturgeschichte.

Nach einer längern Pause, wie sie freilich bei so schwierigen und um-
fangreichen Werken unvermeidlich, ja nothwendig ist, wenn die Unternehmer
selbst nicht Muth und Stimmung verlieren sollen, haben wir endlich das Ver-
gnügen, die Fortsetzung von Karl Gödeke's „Grundriß der Geschichte
der deutschen Dichtung. Aus den Quellen" (Dresden, Ehlermann)
zu begrüßen. Der zweite Band, der schon seit einigen Jahren vollendet
vorliegt, schloß bekanntlich mit dem Ausgang unserer classischen Epoche;
das vorliegende erste Heft des dritten Bandes, zugleich das sechste des
ganzen Werks, beginnt nun mit der romantischen Schule oder, wie der Ver-
fasser diese Epoche bezeichnet: „Zeit des Weltkriegs, Phantastische Dichtung."
Das erste Kapitel führt uns nach einer allgemeinen Einleitung über Ent-
stehung, Standpunkt und Zweck der romantischen Schule die Begründer und
Koryphäen derselben vor, also vornehmlich die Schlegel, Tieck, Novalis,
und in ihrem Gefolge, gleichsam als ihre Schleppträger, Clemens Brentano
und Achim von Arnim. Im zweiten Kapitel finden wir die romantischen
Größen zweiten Ranges versammelt, also unter andern Zacharias Werner,
Heinrich von Kleist, Fouqué, Chamisso, Steffens ꝛc. Das dritte Kapitel
umfaßt die Männer der Wissenschaft, die sich jenen romantischen Poeten
näher oder ferner anschlossen: Staatsmänner, Theologen, Naturforscher und
Historiker. Die drei folgenden Kapitel lehren uns den großen Haufen der
Dichter kennen, welche neben den Romantikern und ohne das Talent der-
selben auch nur von fern zu erreichen nichtsdestoweniger das Publikum
beherrschten und sich die Tagesliteratur dienstbar machten. Im siebenten
Kapitel endlich werden die deutschen Dichter im Ausland, im achten und
letzten des Heftes einzelne besondere Richtungen der damaligen Literatur
aufgezählt, wie die Dialektdichter, die Autodidakten, die Uebersetzer ꝛc.
Ueber den Werth des Gödeke'schen „Grundriß" und das Verdienst, das der
Verfasser sich dadurch um das Studium unserer vaterländischen Literatur
erworben, ist schon längst nur Eine Stimme. Auch das vorliegende neueste
Heft zeigt denselben unermüdlichen Fleiß, dieselbe Gründlichkeit und Ge-
nauigkeit, die das ganze Werk auszeichnet, und bleibt uns daher nur zu
wünschen, daß es dem Verfasser vergönnt sein möge, seine Arbeit in der

Muße und der heitern ungetrübten Stimmung zu vollenden, die sich für Unternehmungen dieser Art vor allem gebühren.

Ein einigermaßen verwandtes Werk sind die „Annalen der poetischen Nationalliteratur der Deutschen im 16. und 17. Jahrhundert. Nach den Quellen bearbeitet von Emil Weller", von denen soeben der erste Band in der Herder'schen Verlagshandlung in Freiburg im Br. erschienen ist. Ausgehend von der sehr richtigen Ueberzeugung, daß eine wirkliche Literaturgeschichte nicht anders möglich als auf der Grundlage einer möglichst genauen Bibliographie, gibt der Verfasser, der sich schon durch einige frühere Werke ähnlichen Inhalts vortheilhaft bekannt gemacht, im vorliegenden Werke ein Verzeichniß sämmtlicher zur Zeit bekannten historischen und Volkslieder. Vorzugsweise hat er dabei die süddeutsche, insbesondere die schweizer Bibliotheken benutzt und ist sein Werk schon um deswillen als eine dankenswerthe Ergänzung des besten, ja des einzigen Werkes zu betrachten, das wir bisher in dieser Art besaßen, nämlich Gödeke's „Grundriß", der sich umgekehrt vorzugsweise auf norddeutsche Bibliotheken, insbesondere auf die Sammlungen zu Berlin und Wolfenbüttel stützt. Der vorliegende erste Band zerfällt in drei Abschnitte: „Historische Lieder und Gedichte", „Volkslieder und Volksreime" und „Polemische, satirische und Lehrgedichte". Die Abdrücke selbst sind, wie sich von selbst versteht, diplomatisch genau; auch sind, wo es für bessere Orientirung nöthig schien, Anfang- und Schlußworte der einzelnen Nummern angeführt. Das Buch ist ebenfalls mit großem Fleiße gearbeitet und hat der Verfasser sich damit großen Anspruch auf den Dank aller Literaturfreunde und Kenner erworben. R. P.

Vom Büchertisch.

„Reise nach Central-Amerika. Von Wilhelm Marr. Erster Band" (Hamburg, Meißner). Der besonders als hamburger Lokalschriftsteller bekannte und wegen der Schärfe seiner Feder gefürchtete Verfasser liefert hier die Beschreibung einer Reise, welche er vor einer Reihe von Jahren (wie es scheint 1852) unternahm, wie er selbst sagt, aus keinem andern Grunde, als um „Erfahrungen" zu machen und „Geist und Körper aufzufrischen durch neue Lebensverhältnisse und Contraste". Auch die vorliegenden Schilderungen hat er „mehr zu seiner eigenen Zerstreuung und um eine weitläufige und kostspielige Privatcorrespondenz zu ersparen" als aus literarischen Zwecken niedergeschrieben; an Ort und Stelle dem unmittelbaren Eindruck folgend, nicht selten von allen Vortheilen und Bequemlichkeiten des civilisirten Lebens entblößt, sah er dabei „nicht auf künstlerische Form, sondern setzte es sich zur Regel, auf die getreueste, ungeschminkteste Weise das Leben abzuschreiben, wie es sich in seinen Einzelheiten ihm darbot". Allein gerade diese Frische und Unmittelbarkeit der Darstellung erwarb seinen Skizzen, da sie zuerst im hamburger „Freischütz" erschienen, großen Beifall und durch diesen Beifall ermuntert, hat der Verfasser sich nunmehr entschlossen, sie auch als Buch erscheinen zu lassen. Wir können diesen Entschluß nur loben; das Buch liest sich in der That äußerst angenehm, es weht darin ein frischer, kecker Geist und wenn der Verfasser auch hier und

da etwas über die Schnur haut und namentlich an einzelnen Stellen mehr als billig mit einem gewissen (wir wissen kein bezeichnenderes Wort) blasirten Radicalismus kokettirt, so sieht man ihm das doch leicht nach in Anbetracht der sonstigen Vorzüge, welche das Buch auszeichnen, und unter denen ein gewisser trockener Humor, der auch vor der Selbstverspottung nicht zurückschreckt, nicht die letzte Stelle einnimmt. In dem vorliegenden ersten Bande gibt der Verfasser zunächst eine höchst drollige Beschreibung seiner Ueberfahrt, schildert dann einen mehrwöchentlichen Aufenthalt in Neuyork, führt uns von dort zur See nach der Mosquitoküste und weiter den San-Juanfluß herauf über den Nicaraguasee nach Granada, von wo der Verfasser sich als Amanuensis eines deutschen Arztes auf einen Streif- und Wanderzug durch das Innere von Costarica begibt. Wir sehen der Fortsetzung mit Interesse entgegen und empfehlen das Buch einstweilen allen, die eine frische, harmlose, wenn auch etwas derbe Darstellung lieben.

„G. E. Lessing der Philosoph. Von Dr. Johann Jacoby" (Berlin, Guttentag). Diese Abhandlung des berühmten Verfassers über einen deutschen Mann und Denker, mit dem er selbst durch die Klarheit seines Geistes, die Schärfe seiner Darstellung sowie die Lauterkeit seines Charakters eine unverkennbare Aehnlichkeit hat, bildete ursprünglich einen Bestandtheil der sogenannten Volksausgabe von A. Stahr's „Leben Lessing's"; mit dem vorliegenden Separatabdruck hat die Verlagshandlung allen Verehrern Lessing's sowol wie des Verfassers ein höchst angenehmes Geschenk gemacht. Ueber die Stellung, welche Lessing in der Geschichte der deutschen Philosophie sowie überhaupt in der Entwickelung des Geistes einnimmt, lesen wir im Eingang des Schriftchens Folgendes, wodurch zugleich Zweck und Haltung desselben charakterisirt ist: „Lessing wird in der Regel zu den Popularphilosophen des 18. Jahrhunderts gezählt. Will man damit, nach Hegel's Vorgange, die Anhänger der zur Zeit herrschenden Wolf'schen Schule bezeichnen — so ist der Ausdruck für Lessing unpassend.... Soll dagegen durch den Ausdruck «Popularphilosoph» nur der Gegensatz gegen den zünftigen Katheder-philosophen bezeichnet werden, versteht man darunter einen Schriftsteller, der philosophische Ideen, die Früchte seiner denkenden Betrachtung der Dinge, durch eine allen verständliche Sprache zum Gemeingut der Nation zu machen strebt, — dann ist Lessing allerdings in der edelsten Bedeutung des Worts ein Popularphilosoph, ein Volksphilosoph wie kein zweiter in Deutschland. In den Compendien der Philosophiegeschichte, in dem goldenen Buche des Facultätsadels freilich sucht man den Namen Lessing vergebens. Darüber aber mag er sich trösten. Dies Geschick theilt er mit Schiller, Goethe, den beiden Humboldt und andern Denkern, die keine Weltsystemmacher gewesen." (S. 4.) Und einige Seiten weiter (S. 10): „Lessing ist nicht blos der Vorgänger und Vorausjager der Kant'schen Moralphilosophie, er hat das Rechte nicht blos erkannt und gelehrt; sein ganzes Leben ist zugleich eine folgenreiche praktische Bethätigung der eigenen Lehre. Kein Schriftsteller hat wie er die Deutschen aus ihrer wissenschaftlichen Selbstgefälligkeit, aus dem Gelehrtendünkel und unfruchtbaren Literaturtreiben so gründlich aufgerüttelt; keiner so wie er durch Wort und Schrift darauf hingearbeitet, daß unsere Literatur — und mit ihr die Nation — sich wieder dem thätigen handelnden Leben, den Interessen des Staats und

der Geſellſchaft zugewendet." Das Ganze, das in vier Kapitel zerfällt („Leſſing und Kant"; „Leſſing und Spinoza"; „Spinoza und Leibniz"; „Der ſpeculative Grundgedanke Leſſing's"), iſt in der ſcharfen, klaren, gleichſam durchſichtigen Sprache abgefaßt, deren der Verfaſſer in ſo ausgezeichnetem Grade Herr iſt und kann als ein wahres Muſter dienen, mit wenigem Vieles und Gewichtiges zu ſagen.

Charaktermasken. Von Alfred Meißner. Zweiter und dritter Band" (Leipzig, Grunow). Von dieſer Fortſetzung gilt in der Hauptſache daſſelbe, was wir bereits bei Gelegenheit des erſten Bandes bemerkten (vgl. „Deutſches Muſeum", 1862, I, S. 81); es ſind zum Theil recht artige novelliſtiſche Skizzen, nur zeigen ſie faſt ohne Ausnahme eine bedenkliche Hinneigung zum Abſonderlichen, um nicht zu ſagen Barocken. Der Verfaſſer, ſcheint es, hat es nur mit etwas zu genau genommen, mit dem Titel, inſofern uns hier wirklich mehr Masken als wahrhaft lebendige Menſchen begegnen; in dem Beſtreben, recht ſcharf und eigenthümlich zu charakteriſiren, iſt er mehr als einmal in die Caricatur verfallen. Unter den eigentlichen Novellen ſind „Sanct-Procop in Breslau", die den Schluß des zweiten und „Die Enthuſiaſten", die den Anfang des dritten Bandes bildet, nach Inhalt und Umfang die bedeutendſten. Dazwiſchen finden ſich Anekdoten, Reiſeſkizzen, Tagebuchblätter und ähnliche gelegentliche Aufzeichnungen, meiſt von ſehr leichtem Kaliber, ſelbſt die „Nachleſe zu den Erinnerungen an Heinrich Heine" erhält nur wenig Erhebliches, an „Görgei in Prag" aber möchte der Titel leicht das Intereſſanteſte ſein. Dagegen iſt „Im Höfel" (III, 129) eine recht draſtiſche Anekdote, deren Wirkung nur durch die gar zu gedehnte und umſtändliche Einleitung beeinträchtigt wird.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Siebzigſtes Heft. Bogen 38—41 des ſechsten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält den dritten und letzten Artikel von „Der Orientkrieg"; als Verfaſſer deſſelben macht ſich am Schluß Karl Guſtav von Berneck, der bekannte Militärſchriftſteller und Belletriſt, namhaft. Darauf folgt eine Abhandlung von Dr. Rudolf Leuckart über „Die neueſten Entdeckungen über menſchliche Eingeweidewürmer und deren Bedeutung für die Geſundheitspflege". Profeſſor Leuckart in Gießen iſt bekanntlich eine der erſten Autoritäten auf dieſem Gebiete, das er durch eine Reihe der intereſſanteſten und wichtigſten Entdeckungen erweitert und bereichert hat. Auch die vorliegende umfangreiche Abhandlung verräth überall die Hand des Meiſters; ſie behandelt den Gegenſtand mit erſchöpfender Gründlichkeit und findet der Leſer namentlich auch über die neuerdings ſo viel genannte und gefürchtete Trichinenkrankheit gründlichſten Aufſchluß. Die „Kleinern Mittheilungen" am Schluß des Heftes bringen nekrologiſche Notizen, betreffend den Herzog Bernhard von Weimar, John Middleton Clayton, den berühmten amerikaniſchen Staatsmann, den engliſchen Generalmajor Sir John Inglis, den heldenmüthigen Vertheidiger von Lucknow, und den Freiherrn von Zedlitz, den Dichter der „Todtenkränze".

„Wanderungen und Skizzen. Von Karl Seifart" (Hildesheim, Fincke). Schilderungen deutſcher Städte und Gegenden, mit vorwiegend culturgeſchichtlichem Hintergrunde. Die Darſtellung hat etwas Schwerfälliges; auch weiß der Verfaſſer, wo er perſönliche Erlebniſſe und Beziehungen

berührt, nicht immer recht zu unterscheiden, was vor die Oeffentlichkeit gehört und was als Privatangelegenheit besser im Stillen bleibt.

„Geschichte Friedrich's II. von Preußen, genannt Friedrich der Große. Von Thomas Carlyle. Deutsch von J. Neuberg, Uebersetzer der «Beiträge zum Evangelium der Arbeit», der «Vorlesungen über Helden und Heldenverehrung» von demselben. Deutsche vom Verfasser autorisirte Uebersetzung. Dritter Band, erste Hälfte, Bogen 1—22" (Berlin, Decker). Ueber diese neueste Fortsetzung des bekannten Carlyle'schen Werks ist bereits in Bd. II, S. 609, unsers vorigen Jahrgangs von unserm londoner Mitarbeiter nach dem Original ausführlich berichtet worden. Die vorliegende Uebersetzung gibt die oft sehr wunderlichen und im ganzen nichts weniger als nachahmungswerthen sprachlichen und stilistischen Eigenthümlichkeiten des Verfassers mit möglichster Treue wieder und verdient überhaupt wegen der darauf verwandten Sorgfalt und Gründlichkeit, gegenüber der Taglöhnerarbeit, mit der die Mehrzahl unserer Uebersetzer sich begnügt, mit lebhaftester Anerkennung hervorgehoben zu werden.

„Militärische Humoresken. Von Stanislaus Graf Grabowski. Zweites Bändchen" (Potsdam, Döhring). Enthält drei Erzählungen: „Das behexte Haus. Eine Episode aus dem Einquartierungsleben in Ostpreußen", „Aus den Erinnerungen eines alten Fuchses", Selbstbekenntnisse eines ausgedienten Offizierpferdes, nach Art von Cervantes' berühmtem Hunde Berganza, und „Der Weiberfeind", die tragikomische Geschichte eines Weiberhassers, der endlich ganz gegen seinen Willen vor lauter Verlegenheit dennoch ins Joch der Ehe rennt. Alle drei sind leicht erfunden und anspruchslos erzählt und können auch nichtmilitärischen Lesern als eine angenehme Lectüre empfohlen werden.

„London-Skizzen. Eine Festgabe zur Welt-Industrie-Ausstellung von 1862. Fremdes und Eigenes. Herausgegeben von Bernhard York" (London, Selbstverlag des Verfassers). Ein gänzlich verunglücktes Buch. Der Verfasser mag es damit sehr wohl gemeint haben, allein zum Schriftsteller ist er, wenigstens nach dieser Probe zu urtheilen, ein für allemal nicht bestimmt; er kann so wenig seine Gedanken in Ordnung halten, die kreuz und quer, ohne Zusammenhang, durcheinanderlaufen, noch ist er des Ausdrucks Herr, selbst nur was die sprachliche Richtigkeit anbetrifft. Das einzig Lesbare in dem Buche sind die zahlreichen Auszüge aus längstbekannten Büchern und Zeitungsartikeln, doch begreift man freilich nicht, was diese Auszüge hier sollen, und noch weniger begreift man, was der Verfasser mit diesem „höhern Blödsinn" gemeint, den er gleich einer schlechten unschmackhaften Sauce darüber ausgegossen hat.

Correspondenz.

Aus Berlin.

27. December 1862.

N.O. So hätten wir das Weihnachtsfest denn also wieder einmal glücklich hinter uns. Glücklich? Es kommt darauf an, was man unter Glück verstehen will. Doch ist das Fest wenigstens ohne äußerliche Störung vorübergegangen und auch übrigens war sein Verlauf so ziemlich derselbe, wie wir es hier seit Jahren gewohnt sind. Das heißt also: schon vierzehn Tage vorher war der Schloßplatz mit Buden bedeckt, zwischen denen sich jedoch mehr Neugierige als Kauflustige umherdrängten, die Pyramidenverkäufer boten ihre Waare mit dem üblichen Gejohle aus, die Waldteufel brummten, die Weihnachtstrompeten quiekten, dazwischen rasselten die Equipagen, in denen die „günstig situirte Minderheit" von Laden zu Laden, von Gewölbe zu Gewölbe eilte, um ihre Einkäufe zu vervollständigen; als dann aber endlich der Christabend selbst hereinbrach, da schimmerten durch den dichten Nebel, der gerade an diesem Tage die Straßen unserer Stadt erfüllte, überall, aus allen Fenstern, klein und groß und hoch und niedrig, die Lichter des Weihnachtsbaums, der hier in der ärmsten Hütte so wenig fehlt wie im Palast des Königs....

Ob freilich der Glanz dieser Lichter auch im Stande gewesen sein wird, den Nebel zu zerstreuen, der auf den Gemüthern lastet, und der um so schwerer und düsterer wird, je mehr das Jahr seinem Ende zueilt und je näher uns damit die Stunde der Entscheidung, der unvermeidlichen, tritt? Ich wage nicht die Frage zu beantworten; so viel indessen ist gewiß, daß die Stimmung, in der wir in das neue Jahr hinübergehen, eine sehr gedrückte und muthlose ist. In den ersten Wochen des Januar muß bekanntlich der Wiederzusammentritt des Landtags stattfinden; der Tag selbst scheint bis jetzt noch nicht festgesetzt zu sein, doch soll man vorläufig gerüchtweise den 14. als Eröffnungstag der neuen Session bezeichnen. Auch über das Verfahren, das die Regierung dem Landtage gegenüber einzuschlagen gedenkt, sowie namentlich über die Vorschläge, die sie ihm in Betreff der Armeeorganisation und der damit so eng verbundenen Budgetfrage machen wird, vernimmt man bis jetzt nichts als unbestimmte, zum Theil höchst abenteuerliche Gerüchte. Nur zweierlei scheint schon jetzt festzustehen, wenn auch allerdings vorläufig nur in der Meinung des Publikums. Nämlich erstens, daß an ein Nachgeben oder auch nur ein Entgegenkommen seitens der Regierung nicht zu denken ist. Es ist dies eine Ansicht, die das „Deutsche Museum" von Anfang an vertreten hat, und die daher für Ihre Leser nichts Ueberraschendes haben kann; auch wird sie durch alles, was sich hier im Lauf der letzten Wochen und Monate in den hohen Regierungskreisen zugetragen hat, aufs deutlichste bestätigt. Ich rechne dahin außer den bekannten persönlichen Ansprachen und Erklärungen des Königs, welche alle darauf hinauslaufen, daß die Armeeorganisation, dieser wahre Erisapfel zwischen Abgeordnetenhaus und Regierung, der persönliche Wille, ja noch mehr: sogar das persönliche Werk des Königs und daß daher eine Zurück-

nahme oder auch nur eine einigermaßen erhebliche Modificatien derselben durchaus nicht beabsichtigt werde — ich rechne dahin, sage ich, besonders die jüngste Veränderung, die im Ministerium stattgefunden, sowie die Maßregeln und Erlasse, die sich unmittelbar daran angeknüpft haben. Bin ich recht unterrichtet — und in der That ist meine Quelle ziemlich glaubwürdig —, so hat bei dem Ausscheiden des Hrn. von Jagow und der Berufung des Grafen Eulenburg zum Minister des Innern außer der geringen Neigung, welche ersterer für die verschärfte Maßregelung der Beamten an den Tag gelegt haben soll, auch noch ein anderer Umstand mitgewirkt, nämlich seine Unfähigkeit als Redner. Es ist dies bekanntlich ein Schicksal, das Hr. von Jagow mit der Mehrzahl seiner bisherigen Collegen, insbesondere mit dem Justizminister Grafen zur Lippe sowie mit Hrn. von Mühler, unserm Cultusminister, theilt. Nun erfreut der Herr Ministerpräsident sich einer Suada, die ihn nicht so leicht im Stiche läßt, im Gegentheil, sie führt ihn zuweilen sogar weiter, als er selbst gewollt hat und als ihm hinterdrein lieb ist, und auch der Herr Kriegsminister — wir haben es ja erlebt — kann sich unter Umständen zu einer höchst energischen Beredsamkeit zusammenraffen. Für die vermuthlich sehr heftigen Kämpfe jedoch, welche der Regierung seitens des Abgeordnetenhauses bevorstehen, mochte das Ministerium selbst diese rednerischen Kräfte denn doch wol nicht für ausreichend erachten und hat man daher für gut befunden, unter Beseitigung des Hrn. von Jagow, der mit seinem Zaudern und Schwanken überdies schon nicht mehr recht in den Kreis dieser Minister paßte, sich durch ein neues oratorisches Talent zu verstärken. Graf Eulenburg nämlich soll, wie ich höre, ein sehr beredter Mann sein; ob er deshalb auch ein Redner ist, und ob er auch im Stande sein wird, den Angriffen des Abgeordnetenhauses die Spitze zu bieten, das muß die Erfahrung lehren. Genug, daß — wie wenigstens alle diejenigen versichern, welche die Ehre haben, den Herrn Grafen persönlich zu kennen — die Worte ihm sehr leicht und in großer Fülle vom Munde fließen, und gegenüber der verhängnißvollen Schweigsamkeit, durch welche Hr. von Jagow sich auszeichnete, und in Betreff deren die Minister der Justiz und des Cultus ihm so treulich secundirten, ist das schon immer ein Vortheil, und kann schon für manche andern Eigenschaften entschädigen, die man sonst wol von einem Minister des Innern in Preußen zu wünschen pflegt, und denen Graf Eulenburg nach seiner Bildung und seiner ganzen bisherigen Laufbahn allerdings unmöglich genügen kann.

Außer seiner Beredsamkeit aber soll der Herr Graf sich auch durch ein sehr conciliantes Wesen und eine große persönliche Liebenswürdigkeit auszeichnen, wiederum zwei Eigenschaften, die unter den übrigen Mitgliedern des Ministeriums ebenfalls nicht sehr stark vertreten sind. Durch diese seine schmiegsame und dabei doch, wie man hinzusetzt, innerlich sehr zähe und eigenwillige Persönlichkeit hat Graf Eulenburg den größten, ja den einzigen Sieg errungen, welcher der preußischen Diplomatie seit Jahren zu Theil geworden ist: er hat den Handelsvertrag mit Japan zu Stande gebracht, einen Vertrag, dessen Möglichkeit selbst von competenter Seite vielfach bezweifelt ward, und durch den wir — was uns sonst eben nicht zu passiren

pflegt — den Neid und die Eifersucht unserer Gegner in hohem Grade erregt haben.

Nun werden zwar neuerdings Stimmen laut, welche die Rechtsbeständigkeit des ganzen Vertrags in Zweifel ziehen; Graf Eulenburg, behaupten diese Stimmen, habe den Vertrag nur mit dem weltlichen Beherrscher von Japan, dem Kubo oder Dschagun abgeschlossen, während Verhandlungen dieser Art angeblich auch der Zustimmung des geistlichen Herrschers, des Mikado oder Dairi, bedürfen. Bei dem Dunkel, das noch immer auf den innern Verhältnissen Japans ruht und das auch durch die neuesten Entdeckungsreisen nur erst zum kleinsten Theile aufgehellt ist, vermag ich nicht zu entscheiden, wie es sich mit dieser Anklage verhält, und ob der durch Graf Eulenburg geschlossene und mit so vielem Pomp verkündigte Vertrag wirklich das klägliche Ende nehmen wird, das diese Ankläger ihm prophezeien. Einstweilen sind die Anklagen jedenfalls nur ein Gerücht, während der Vertrag ein Factum ist, und da mag dem Herrn Ministerpräsidenten — der außerdem, wie man erzählt, dem Grafen Eulenburg von früh auf eng befreundet ist — denn wol der Gedanke nahe gelegen haben, ob ein Diplomat, der die Japanesen so gut zu behandeln verstanden, am Ende nicht auch mit dem aufsässigen Abgeordnetenhause fertig zu werden weiß.

Daß es dem neuernannten Minister des Innern aber auch übrigens weder am Willen noch an der Fähigkeit gebricht, auf die Intentionen des Herrn Ministerpräsidenten einzugehen, das beweist der bekannte Erlaß an die ihm untergebenen Beamten, durch den er seinen Eintritt in das Ministerium gleichsam inaugurirt hat und der den gleichartigen Erlaß des Hrn. Justizministers noch weit hinter sich läßt. Zugleich zeigt dieser Erlaß aber auch, wie das Ministerium gemeint ist, es mit dem Buchstaben des Gesetzes zu halten, und welche Achtung vor den bestehenden gesetzlichen Einrichtungen wir von ihm zu erwarten haben. Durch den vielbesprochenen Erlaß werden nämlich die geheimen Conduitenlisten thatsächlich wiederhergestellt, und mit ihnen natürlich auch alle die Angeberei, das Spionenwesen und der übrige sittliche Verfall, von dem eine derartige Einrichtung nothwendig begleitet ist. Dies war auch der Grund, weshalb die geheimen Conduitenlisten schon in vormärzlicher Zeit nicht blos bei den Beamten, sondern durchweg bei der gesammten Bevölkerung aufs äußerste verhaßt waren, und diesem Hasse nachgebend, hob der verstorbene König die Conduitenlisten im Sommer 1848 ausdrücklich auf. Der betreffende Erlaß ward damals durch die Gesetzsammlung veröffentlicht, er ist durch kein späteres Gesetz aufgehoben oder verändert worden und besteht also noch heut in voller gesetzlicher Kraft. Nichtsdestoweniger haben die Herren Minister nicht das mindeste Bedenken getragen, eine Verfügung zu erlassen, die mit jenem königlichen Erlasse im offensten Widerspruche steht; sie haben es gethan mit der Unbefangenheit, um nicht zu sagen der Nonchalance, welche überhaupt ihr gesammtes Auftreten charakterisirt und die denn freilich nur allzu geeignet ist, selbst die düstersten Befürchtungen des Publikums zu rechtfertigen.

Zu diesen Befürchtungen gehört denn zweitens die hier ziemlich allgemein verbreitete Voraussetzung, daß die bevorstehende Session des Landtags nur von kürzester Dauer sein und daß der Eröffnung die Auflösung auf dem Fuße nachfolgen wird. Denn an ein Nachgeben seitens des Abgeordneten-

hauses ist ebenso wenig zu denken wie an eine Nachgiebigkeit seitens der Krone; auch ist gewiß niemand, der dasselbe wünschte, unter den Feinden des Abgeordnetenhauses, die dasselbe gern um jeden Preis los sein wollen, so wenig wie unter seinen Anhängern und Freunden, die sehr wohl wissen, daß von seiner Ausdauer und Festigkeit die ganze Zukunft unsers parlamentarischen Lebens abhängt. Da das Ministerium sich jedoch unmöglich darüber täuschen kann, daß ein neues Abgeordnetenhaus, gewählt nach dem bisherigen Wahlgesetz, sogar noch weit energischer und weit oppositioneller auftreten würde als das jetzige, so wird — immer, wie gesagt, nach der Meinung des Publikums — mit der Auflösung des Abgeordnetenhauses auch nothwendig die Octroyirung eines neuen Wahlgesetzes verbunden sein. Wie dasselbe aber ausfallen und in welchem Maße die Regierung sich dabei der Macht bedienen wird, die es einmal thatsächlich in Händen hat, darüber kann nach allem Bisherigen kein Zweifel obwalten, und ist daher auch in dieser Beziehung die trübe und niedergeschlagene Stimmung, mit der wir dem neuen Jahre entgegensehen, leider nur allzu wohl begründet.

Erlauben Sie mir, bei dieser Gelegenheit gleich noch einen andern Punkt zu berühren, der allerdings von etwas delicater Beschaffenheit ist, den ich aber theils um des Zusammenhangs willen, theils auch wegen der Treue und Vollständigkeit, die ich mir in meinen Berichten zur Pflicht gemacht habe, an dieser Stelle nicht ganz übergehen kann. Wie Ihnen nicht unbekannt sein wird, gefiel bisher die öffentliche Meinung, namentlich bei uns in Berlin, sich darin, den Kronprinzen und seine Gemahlin, oder wie man hier auch wol sagt: den „jungen Hof", in Widerspruch mit der vom Könige befolgten Politik zu denken, wenigstens was die Militärfrage und die daraus hervorgehenden Beziehungen zum Abgeordnetenhause betrifft. Der Kronprinz, behauptete man, dem Einflusse folgend, welchen seine Gemahlin auf ihn ausübe, theile die Ansichten seines königlichen Vaters, betreffend die Nothwendigkeit der Vermehrung des stehenden Heeres und der unverkürzten Dienstzeit, keineswegs, und noch weniger sei er mit der Politik des jetzigen Ministeriums, insofern dieselbe auf den offenen Bruch mit der Landesvertretung hinsteuere, einverstanden. Ja, so fest wurzelte diese Ansicht in den Köpfen der Menge, und so tief hatte das Publikum sich darin eingelebt, daß selbst die Reise des kronprinzlichen Paares nach dem Süden, obwol seit langen Monaten beschlossen und vorbereitet, gleichwol mit der Berufung des Hrn. von Bismarck und der resultatlosen Entlassung des Landtags in Verbindung gesetzt ward; der Kronprinz und seine Gemahlin, sagte man, wollen den Eventualitäten aus dem Wege gehen, welche durch diese Schritte der Regierung nothwendig herbeigeführt werden müßten, ja diejenigen, die für recht eingeweiht gelten wollten, sprachen wol gar davon, daß es noch fraglich sei, ob das erlauchte Paar überhaupt in nächster Zeit nach Berlin zurückkehren würde.

Letzteres Gerücht nun ist durch die inzwischen erfolgte Rückkehr des kronprinzlichen Paares thatsächlich widerlegt, nämlich wenn es bei seiner offenbaren Abgeschmacktheit einer derartigen Widerlegung überhaupt noch erst bedurft hätte. Gleichzeitig aber ist auch in der öffentlichen Meinung eine Umwandlung vor sich gegangen, die vielleicht ebenso unbegründet ist, wie jene frühern Annahmen, die den Kronprinzen zum Haupt einer wenn auch

in welchen der principielle Widerwille gegen das Brutale schweigen muß und Akte der Gewalt ihr unabweisbares Recht haben. Nur werden die „Humanitäre" nie als Regel gelten lassen, was sie als Ausnahme anzuerkennen genöthigt sind. — Daumer wird hierin seiner Fahne untreu, er ist inconsequent, oder vielmehr hyperconsequent. In seiner Zurückgezogenheit konnte er sich die Antibrutalität schon als ecclesia triumphans denken, und als solche durfte sie denn nach uraltem historischen Rechte intolerant und — brutal auftreten. Sein galliger Angriff auf Freiligrath, als Name einer Partei, läßt sich in keiner Weise vertheidigen, da es nur Einen Standpunkt giebt, von dem aus die incendiarische Lyrik der letzten Jahre mit Fug verworfen werden kann: und auf diesen Standpunkt der Kunst stellte sich Daumer nicht. Ich sprach's schon aus, daß er ein Einsiedler ist und nie von sich eine Brücke zur Welt schlägt, Daumer ist nicht praktisch, und daher stammt auch seine Herbigkeit gegen Regungen aus sturmbewegter Zeit.

Es ist meine Ueberzeugung, daß sich aus tobender Leidenschaft, gespaltenen Schädeln und geronnenem Blute kein Kunstwerk, kein Bau der Schönheit gestalten läßt. Schön kann auch Freiligrath's wärmster Verehrer eine ganze Reihe seiner neueren Gedichte nicht finden. Aber zu vertheidigen sind sie dennoch und nicht nur gegen Daumer allein. Ich, der zahme Humanitär, weiß es nicht besser zu thun, als daß ich folgendes Bruchstück einer meiner elegischen Canzonen hier einschiebe.

Wen zum Gesang geweiht ein Kuß des Lichtes,
Der braucht nicht Viel um singend aufzuflammen:
In seinem Auge spiegelt sich das Schöne,
In seinem Herzen reibt es sich zusammen,
Und eine weiche Geisterhand verflicht es
Den selbst zum Glockenkranze goldner Töne. —
Damit dies Glück ihn krône,
Bedarf er einzig einer stillen Ecke,
Die rein und heilig, keiner Schmach Genosse,
Und fern genug vom Trosse,
Daß keine ekle Kunde ihn erschrecke,
Wenn er, gehorchend innerlichstem Zwange,
Wie zum Gebet sich sammelt zum Gesange.

Die Lieder mögen wonneschauernd rauschen,
Die Lerchentriller in die Lüfte steigen
Und Nachtigallen süßmelodisch klagen:
— Der Dichter sehnt sich nicht nach Grabesschweigen,
Er liebt es, für sein Lied mit ernstem Lauschen
Den Wohllaut der Natur um Rath zu fragen.
Sein Ohr vermag's zu tragen,
Daß Donner sich zu Häupten ihm entladen,
Daß Sturmesschwingen wild vorüber sausen
Und Wald und Wolken zausen:
— Des Alls hörbare Athemzüge schaden
Der Sabbatstille nicht in seinem Herzen,
Und Blitze sind gleich Sternen Weihekerzen.

noch ſo beſcheidenen Oppoſition in der unmittelbaren Nähe des Thrones machten, die mir aber doch, wie geſagt, intereſſant genug erſcheint, um ſie nicht ganz mit Stillſchweigen zu übergehen. Sei es nämlich die rückſichtsvolle Zuvorkommenheit, welche der Kronprinz während ſeines Aufenthalts in Italien gegen die Mitglieder der vertriebenen Königsfamilie von Neapel an den Tag gelegt und die allerdings etwas Demonſtratives hat, beſonders wenn man damit die Zurückhaltung vergleicht, welche der Prinz gegen den turiner Hof beobachtet; ſei es, daß die ſo beſonders glanzvolle Aufnahme in Wien unſer Publikum, das Oeſterreich noch immer nichts Gutes zutraut, in Unruhe verſetzt hat — genug, man will von der oppoſitionellen Stellung, welche man dem Kronprinzen bisher zuertheilte, auf einmal nichts mehr wiſſen und damit ſchrumpfen denn auch alle jene liberalen Hoffnungen, die man bisher in den Erben der Krone ſetzte, gar beträchtlich zuſammen. Ich wiederhole es dabei nochmals, daß ich mich jedes eigenen Urtheils enthalte und nur Thatſachen referire; wie weit die letztern ſich aber erſtrecken und wie groß der Umſchlag, welchen die öffentliche Meinung in Betreff des Kronprinzen und ſeiner — wahren oder angeblichen — politiſchen Stellung erlitten, das mögen Sie aus dem Umſtande entnehmen, daß die Sternzeitung es vor wenigen Tagen erſt für nöthig hielt, einen ausführlichen Bericht über die Reiſe des kronprinzlichen Paares zu geben und zwar, wie ſie ausdrücklich hinzuſetzte, um damit den mancherlei Gerüchten entgegenzutreten, welche im Publikum über dieſe Reiſe verbreitet ſind. Beſonders geſpannt iſt man nun, ob es bei dieſer Lage der Dinge dem Geheimrath Duncker gelingen wird, ſich in ſeinem Poſten — derſelbe wurde bekanntlich, wie es damals hieß, auf Betrieb des Miniſters von Auerswald dem Kronprinzen als eine Art politiſchen Mentors beigegeben — noch ferner zu behaupten. Denn daß gerade Duncker der Kreuzzeitungspartei, die ihm weder ſeine liberale Vergangenheit als halleſcher Profeſſor der Geſchichte, noch ſeine Wirkſamkeit im Parlament zu Frankfurt vergeſſen hat, aufs äußerſte verhaßt iſt, und daß ſie gerade an ſeinem Sturz mit beſonderm Eifer arbeitet, das iſt allbekannt und wird auch von der Partei ſelbſt nicht geleugnet. Ebenſo weiß ich aus zuverläſſiger Quelle, daß Duncker ſelbſt ſeiner allerdings ſehr ſchwierigen Stellung bereits ſeit längerm überdrüßig iſt und daß er ſich ſehr lebhaft danach ſehnt, in den ungleich beſcheidenern, aber auch ungleich dankbarern Wirkungskreis des Univerſitätslehrers zurückzutreten; ſchon als durch Dahlmann's Tod an der Univerſität zu Bonn der Lehrſtuhl erledigt ward, der dann ſpäter dem Hrn. von Sybel zu Theil wurde, ſoll Duncker ſich um denſelben beworben haben und iſt es, wenn ich anders recht unterrichtet bin, nicht ſeine Schuld geweſen, daß er nicht damals bereits in das akademiſche Leben zurückgetreten. Seitdem haben die Angriffe, welche die Kreuzzeitungspartei, offen wie geheim, gegen ihn richtet, ſich noch außerordentlich geſteigert, während andererſeits die Einflüſſe, welche Hrn. Duncker in ſeine gegenwärtige Stellung gebracht, theils ganz aufgehört, theils wenigſtens bedeutend abgenommen haben und muß es ſich nun zeigen, ob dieſe Stellung in ſich ſelbſt genügend befeſtigt iſt, um auch in der gegenwärtigen Situation noch fortzudauern. Darf ich meiner Quelle trauen, ſo ſteht die Sache augenblicklich ſo, daß der Rücktritt oder meinetwegen auch die Ent-

lassung des Hrn. Duncker wahrscheinlicher ist als das Gegentheil, und würden die Besorgnisse des Publikums, die sich, wie Sie sehen, schon auf das zweite Geschlecht zu erstrecken anfangen, dadurch nur noch verstärkt werden.

So viel von unserer augenblicklichen politischen Lage; was die Neuigkeiten der Literatur und Kunst anbetrifft, so ist deren Zahl, wie schon seit langem, nur sehr klein und so mag dies Wenige denn auf meinen nächsten Brief verspart bleiben. Nur in Betreff der Hebbel'schen Nibelungentragödie, deren beide erste Abtheilungen nach langem Zögern vor einigen Wochen über die hiesige Hofbühne gingen, muß ich eine Ausnahme machen. Auf eine Kritik der Dichtung verzichte ich dabei natürlich, theils des Raumes wegen, theils auch weil ich dabei auf Fragen gerathen würde, deren Lösung ich gern andern und kundigern Beurtheilern überlasse. Ich habe es hier also nur mit der Aufführung und deren Wirkung zu thun, und diese war denn allerdings bedeutend, wenn auch keineswegs ganz befriedigend. Das Stück hat außerordentliche Schönheiten, Schönheiten, wie kein zweiter unter unsern lebenden Dramatikern sie zu bieten vermag. Doch stehen diesen Schönheiten freilich auch ebenso große, ja noch größere Häßlichkeiten und Geschmacklosigkeiten gegenüber. Einiges davon und vielleicht sogar das Meiste hat der Stoff verschuldet, der nun einmal für das moderne Theater nicht paßt. Allein Hebbel hat es auch nicht verstanden oder noch wahrscheinlicher nicht verstehen wollen, diese häßlichen, abstoßenden Seiten des von ihm gewählten Stoffes wenigstens insoweit zu mildern und damit das Ganze dem modernen Bewußtsein wenigstens so weit anzunähern, als dies überhaupt möglich. Im Gegentheil, er hat, scheint es, ein ordentliches Behagen daran gehabt, gewisse rohe, grelle, unschöne Züge der alten Sage erst recht auszumalen und zu steigern. Das Schlimmste dabei ist offenbar, daß es ihm selbst um diesen Preis nicht gelungen, seinem Stück diejenige straffe dramatische Einheit, der Fabel desselben aber die Klarheit und den Zusammenhang zu geben, die der Zuschauer nothwendig verlangt; Hebbel's „Nibelungen" müssen allen denjenigen, die das Nibelungenlied selbst nicht kennen, unverständlich bleiben, ohne doch diejenigen, welche dasselbe kennen, zu befriedigen. So ist das Ganze, bei vielen und großen Vorzügen, doch nicht mehr als ein interessantes Experiment und dem entsprechend war nun auch die Aufnahme beim Publikum; dasselbe war mehr verdutzt als eigentlich ergriffen, mehr interessirt als hingerissen, mehr überrascht als gerührt und erhoben; gewiß hat niemand bereut, das Stück gesehen zu haben, doch werden ebenso gewiß auch nur wenige geneigt sein, es zum zweiten mal zu sehen. Die Aufführung war im ganzen recht tüchtig, mit Ausnahme des Hrn. Kaiser, der den grimmen Hagen völlig vergriff, indem er aus dem Muster der Lehnstreue, dem kalten, ruhig besonnenen Politiker, der alles erwägt, alles berechnet und immer nur thut was nothwendig ist, einen grimassirenden Mephistopheles machte. Dagegen war Dr. Hendrichs für den reckenhaften, dabei etwas ungeschlachten und großmäuligen Siegfried wie geschaffen und auch Frau Wagner-Jachmann als Brunhild bewährte aufs neue ihr Talent für hochtragische, wild leidenschaftliche Partien. Frl. Pellet als Chriemhild war zwar weniger Chriemhild als Frl. Pellet;

da wir dergleichen indessen von dieser Darstellerin gewohnt sind und da Frl. Pellet überdies eine sehr angenehme und liebenswürdige Persönlichkeit ist, so ließ das Publikum es sich auch diesmal gefallen.

Notizen.

In Erlangen starb der Professor der Literatur und Geschichte an der dortigen Universität, Hofrath Dr. Karl Wilhelm Böttiger, 1790 zu Bautzen geboren. Ein Sohn des bekannten Kunsthistorikers K. A. Böttiger, besuchte er das Gymnasium zu Gotha und ging dann 1808 nach Leipzig, wo er sich dem Studium der Theologie widmete. 1812 nahm er eine Hofmeisterstelle in Wien an, und hier war es, wo er sich zuerst dem Studium der Geschichte zuwendete. Um sich in demselben zu befestigen und namentlich um die Schätze der dortigen Bibliothek zu benutzen, ging er 1815 auf ein Jahr nach Göttingen, wo er sich vorzugsweise besonders an Heeren anschloß. Nachdem er 1817 an der Universität zu Leipzig durch eine Dissertation über Heinrich den Löwen, die er dann später (1819) in ausgeführterer Gestalt erscheinen ließ, als Privatdocent der Geschichte habilitirt hatte, wurde er zwei Jahre darauf zum außerordentlichen Professor befördert, folgte jedoch schon 1821 einem Rufe nach Erlangen, in dieselbe Stelle, die er bis an seinen Tod bekleidet hat. Seine schriftstellerische Wirksamkeit war sehr ausgedehnt, namentlich in frühern Jahren; außer einem Abriß der „Allgemeinen Geschichte" (11. Auflage, 1849), besitzen wir von ihm eine „Deutsche Geschichte" (3. Auflage, 1838) nebst einer „Geschichte des deutschen Volks und des deutschen Landes" (8 Bde., 3. Aufl., 1845), ferner eine „Geschichte Baierns nach seinem alten und neuen Bestandtheile" (2. Auflage, 1837), sowie eine „Kurzgefaßte Geschichte des Kurstaats und Königreichs Sachsen" (1836). Letzterer war bereits die für das bekannte Heeren'sche Unternehmen gelieferte „Geschichte des Kurstaats und Königreichs Sachsen" (2 Bde., 1831—37) vorausgegangen; in Verbindung mit der „Weltgeschichte in Biographien" (8 Bde., 1839—44) dürfte dieselbe wol als sein Hauptwerk zu betrachten sein. Dagegen vermögen wir das Verdienst, das er sich durch Herausgabe des handschriftlichen Nachlasses seines Vaters unter dem Titel: „Literarische Zustände und Zeitgenossen" (2 Bde., 1830), erwarb, nicht hoch anzuschlagen.

Von den beiden größern erzählenden Dichtungen, welche das von uns ausführlich besprochene „Münchner Dichterbuch" brachte, nämlich „Hug Dietrich's Brautfahrt", von W. Hertz und „Rafael" von Paul Heyse, hat die Verlagshandlung (Körner in Stuttgart) Separatabdrücke veranstalten lassen, und werden beide Gedichte sich ohne Zweifel auch in dieser Form zahlreiche Freunde erwerben. Von Theodor Storm erschien wiederum eine jener kleinern Erzählungen, die er so meisterhaft zu behandeln weiß: „Auf der Universität" (Münster, Braun).

Von Julius Rodenberg's „Deutsches Magazin, illustrirte Monatsschrift" (Berlin, Denhagen), liegen uns Heft 11 und 12 des abgelaufenen Jahrgangs vor. Dieselben haben u. A. den Schluß von Karl Frenzel's „Watteau. Ein französischer Sittenroman"; „Londoner Scenen" vom Herausgeber; eine „Weihnachtsnovelle" von Heinrich Smidt; „Herzog Ernst als Dichter" (Auszüge aus einer Sammlung „Lieder und Balladen, geschrieben und in Musik gesetzt von J. J. H. H. Albert und Ernst, Prinzen von Sachsen-Koburg-Gotha", die 1840 zu London erschienen) ꝛc. Die Zeitschrift, die sich einer wachsenden Verbreitung erfreut, und die namentlich auch im Ausland eine mehr als gewöhnliche Theilnahme gefunden hat, wird auch für das Jahr 1863 fortgesetzt werden. Dagegen geht die in demselben Verlage erscheinende Zeitschrift: „Unser Vaterland, Blätter für deutsche Geschichte, Cultur und Heimatkunde, zur Erweckung und Belebung patriotischen Sinnes, herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle", mit Ende des Jahres ein; als Grund führt die Verlagshandlung außer der „ernsten Haltung des Blattes, den Umstand an, daß, wie sie erfahren haben will, man einem derartigen Unternehmen, wenn es von Berlin ausgeht, im übrigen Deutschland nicht mehr mit demselben Vertrauen wie im vorigen Jahre entgegengekommen". Ob es sich mit dieser letztern Annahme wirklich so verhält, vermögen wir natürlich nicht zu entscheiden, jedenfalls aber bedauern wir, daß einer Zeitschrift — die ein so edles Ziel mit so tüchtigen Kräften erstrebte, nur eine so kurze Dauer vergönnt gewesen ist. Uebrigens bilden die beiden erschienenen Jahrgänge von „Unser Vaterland" zwei stattliche Bände, die um ihres reichen und mannichfachen Inhalts willen auch wol nachträglich gelesen zu werden verdienen; die Verlagshandlung hat elegante Einbanddecken dazu anfertigen lassen, die zu einem verhältnißmäßig geringem Preise abgegeben werden, und dürfte das Werk in dieser Gestalt sich zu Weihnachtsgeschenken, insbesondere für die heranwachsende männliche Jugend, recht wohl empfehlen.

Aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig liegt uns der Anfang eines Werkes vor, das schon um seines Gegenstandes willen der allgemeinsten Aufmerksamkeit in hohem Grade würdig ist: wir meinen das „Deutsche Sprichwörter Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander", von dem soeben die erste Lieferung, Bogen 1—8, die Artikel „A" bis „Arm" enthaltend, ausgegeben ward. Die Frucht eines mehr als dreißigjährigen Fleißes, verspricht das Werk sowol in Betreff der Vollständigkeit als der klaren und übersichtlichen Anordnung alles zu übertreffen, was unsere Literatur in dieser Art bisher besaß; nach einem vorläufigen Ueberschlag wird es gegen 100000 Sprichwörter und sprichwörtlicher Redensarten, nämlich mehr als 80000 deutsche, erläutert durch ungefähr 20000 sinnverwandte fremde Sprichwörter, enthalten, und zwar in streng durchgeführter lexikalischer Anordnung, wodurch, wie der Prospect sehr richtig bemerkt, nicht nur die Uebersichtlichkeit und Zugänglichkeit wesentlich erleichtert, sondern auch die erforderliche Grundlage zu weiterer Vervollständigung gewährt wird. Was den Verfasser angeht, so ist derselbe kein anderer als der durch seine politischen Schicksale hinlänglich bekannte ehemalige Lehrer Wander in Hirschberg; durch lange leidensvolle Jahre hat die Ausarbeitung des vorliegenden Werks

ihm Troſt und Ermunterung dargeboten und ſo bleibt nur zu wünſchen, daß die Aufnahme, die daſſelbe jetzt beim Publikum finden wird, ihn für die vielfachen Opfer entſchädigen möge, die er dem Werke, dieſer eigentlichen Arbeit ſeines Lebens, gebracht hat. Indem wir uns vorbehalten, auf die vorliegende Lieferung (der die zweite, bis in den Buchſtaben „B" reichend, auf dem Fuße nachfolgen ſoll) demnächſt ausführlicher zurückzukommen, empfehlen wir das Ganze einſtweilen der werkthätigen Theilnahme aller, die ſich nicht nur für deutſche Literatur und Sprache, ſondern auch für das Leben und Weben des deutſchen Geiſtes im allgemeinen intereſſiren, das ſich in dieſen Sprichwörtern und volksthümlichen Wendungen auf ſo charakteriſtiſche Weiſe ausprägt.

Von glaubwürdiger Seite wird uns als Verfaſſer der „Wallfahrt durchs Leben vom Baſeler Frieden bis zur Gegenwart. Von einem Sechsundſechziger" (Leipzig, Coſtenoble), über die wir in Bd. II, S. 515 fg. unſers letzten Jahrgangs berichteten, der bekannte Geograph Dr. Heinrich Berghaus (oder wie er ſich neuerdings nennt, Berghaus-Grüſſen) in Potsdam namhaft gemacht. Sollte die Angabe richtig ſein — und ſie kommt uns nicht nur, wie geſagt, aus einer durchaus glaubhaften Quelle zu, ſondern auch das Werk ſelbſt, beſonders in den erſten Bänden, enthält vieles, wodurch dieſelbe höchſt wahrſcheinlich gemacht wird —, ſo würden wir nur zu bedauern haben, daß ein Mann, der übrigens auf andern Gebieten des Wiſſens ſo Tüchtiges geleiſtet, ſich dermaßen hat verirren können. Jedenfalls beruht ein früher verbreitetes Gerücht, auf das auch in unſerer Beſprechung hingedeutet wird, nämlich als ob Hr. Friedrich Steinmann in Münſter, der Herausgeber des angeblichen Heine'ſchen Nachlaſſes, der Urheber des mehrgenannten Werks wäre, auf einem Irrthum; das Buch ſelbſt zwar wäre dieſes Autors vollkommen würdig, in der That jedoch hat derſelbe, wie wir aus beſter Quelle wiſſen, keinen Antheil daran.

Von Nikolaus Lenau's „Gedichten" iſt bei Cotta in Stuttgart eine Geſammtausgabe erſchienen, die ſich neben der geſchmackvollen Ausſtattung auch beſonders durch den ungewöhnlich billigen Preis (das Ganze koſtet nur 1 Thlr. 18 Ngr.) empfiehlt. Ebendaſelbſt hat G. zu Putlitz ein Bändchen „Brandenburgiſche Geſchichten" erſcheinen laſſen. S. H. Moſenthal hat ſein neueſtes Drama „Die deutſchen Komödianten", das noch kürzlich erſt in Prag mit glänzendem Erfolge gegeben ward, bereits durch den Druck veröffentlicht (Leipzig, Weber). Von Adolf Schults' „Gedichten" (Iſerlohn, Bädeker) erſchien die vierte, mit einer Biographie des Dichters aus der Feder des ihm befreundeten Karl Stelter vermehrte Auflage: ein erfreuliches Zeichen dafür, daß die beſcheidene, ſich zumeiſt im häuslichen Kreiſe bewegende Muſe des früh vollendeten Dichters noch immer ihre Freunde und Verehrer findet.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Bestellungen auf den neuen Jahrgang dieser Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind durch alle Buchhandlungen zu erhalten. Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2—3 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. In Preußen ist die Zeitschrift nicht mehr stempelpflichtig.

Die **Blätter für literarische Unterhaltung**, herausgegeben von **Hermann Marggraff**, bestreben sich fortwährend, die geachtete Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, indem sie, ihrem Titel gemäß, literarisch unterhalten und alle bedeutendern Erscheinungen der deutschen Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes Blatt besprechen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

In 20 Bändchen zu 10 Ngr.

I. **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage.
II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage.
III. **Werner oder Herz und Welt.** Vierte Auflage.
IV. **Der Königsleutenant.** Zweite Auflage.
V. **Pugatschew.** Zweite Auflage.
VI. **Ein weißes Blatt.** Vierte Auflage.
VII. **Richard Savage.** Vierte Auflage.
VIII. **Uriel Acosta.** Fünfte Auflage.
IX. **Patkul.** Vierte Auflage.
X. **Die Schule der Reichen.** Vierte Auflage.
XI. **Ella Rose oder Die Rechte des Herzens.** (Zum ersten male gedruckt.)

Allen Freunden dramatischer Literatur, vorzugsweise auch den Bühnendirectionen und darstellenden Künstlern, ist diese vom Verfasser neu durchgesehene, wesentlich verbesserte, billige und compendiöse Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen zur Anschaffung zu empfehlen. Die übrigen Bändchen erscheinen in regelmäßiger Folge und sind, gleich den obigen, zum Subscriptionspreise von 10 Ngr. durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese beliebte, gegenwärtig von Karl Frenzel, dem bekannten Feuilletonisten der National-Zeitung, herausgegebene Zeitschrift beginnt mit 1863 ihren elften Jahrgang. Herz und Geist bildende Unterhaltung (die künftig noch mehr als bisher in den Vordergrund treten soll), anregende Belehrung und Verführung der interessantesten Erscheinungen der Kunst und Literatur empfehlen das Blatt als angenehmste Lectüre im häuslichen und Familienkreise.

Wöchentlich erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 1 Thlr. In Preußen ist die Zeitschrift stempelfrei. Von allen Buchhandlungen und Postämtern werden Bestellungen angenommen. Probenummern sind durch alle Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 2. 8. Januar 1863.

Inhalt: Preußische Briefe. I. — Ein neues Werk von Fritz Reuter. II. — Max von Schenkendorf. II. — Literatur und Kunst. Geschichte eines jungen Mädchens. („Geschichte eines jungen Mädchens. Deutsch von Helms".) G. L. von Maurer's Geschichte der Fronhöfe. (Maurer, „Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland", 2. Bd.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Anzeigen.

Preußische Briefe.

I.

Es sind düstere Anzeichen, unter denen das neue Jahr über Preußen und somit auch über Deutschland oder doch wenigstens über denjenigen Theil Deutschlands emporgestiegen ist, der sich noch immer nicht entwöhnen kann, in Preußen den natürlichen Hort unserer Zukunft zu erblicken. Wie man über die Krisis, deren Schauplatz Preußen in diesem Augenblick ist, auch denken und wie hoch oder niedrig man ihre Bedeutung für die Entwickelung des parlamentarischen Lebens in Preußen veranschlagen mag, Eins, meinen wir, ist unleugbar, nämlich daß Preußen sich in einem Zustande offenbarer Recht- und Gesetzlosigkeit befindet und daß die Regierung, diese natürliche Hüterin des Gesetzes, nichts gethan hat, demselben aus dem Wege zu gehen. In dem wichtigsten Punkte, welcher der preußischen wie jeder Volksvertretung überhaupt zusteht, in dem Punkt der Geldbewilligung, ist das Recht dieser Vertretung und somit auch das Recht des Volks selbst unzweifelhaft verletzt. Alle Sophisten der Welt vermögen nicht den einfachen Satz zu leugnen oder zu verdrehen, daß in Preußen nur solche Staatsausgaben stattfinden dürfen, die durch ein Gesetz festgestellt sind; zur Feststellung eines Gesetzes aber gehört bekanntlich nach dem Wortlaut der preußischen Verfassung die Uebereinstimmung der drei Staatsgewalten, der Krone des Herren- und des Abgeordnetenhauses, und da diese Uebereinstimmung

nun in Betreff des erhöhten Militäretats nicht zu erreichen gewesen ist, so sind auch alle Ausgaben, welche die Regierung in dieser Hinsicht macht und zu machen fortfährt, ungesetzlich und entbehren des Rechtsgrundes, auf den die Regierung sich bei allen und also auch bei den Militärausgaben allein zu stützen hat.

Auch wird dieser gesetzlose Zustand von der Regierung selbst gar nicht in Abrede gestellt, im Gegentheil, sie räumt ihn ein, sie beklagt ihn sogar, sie gibt zu, daß ein derartiger Zustand eine schwere Calamität für das Land ist — allein sie verwahrt sich zugleich dagegen, als ob diese Calamität durch sie herbeigeführt worden, indem sie dieselbe vielmehr dem Abgeordnetenhause und seinen Abstimmungen in Betreff der Militärfrage zuschiebt. Die Regierung läßt dabei außer Acht, oder sagen wir besser: die Wortführer und Schutzredner der Regierung geben sich den Schein, als ob sie dabei außer Acht ließen, daß das Abgeordnetenhaus, indem es die Militärvorlage der Regierung verwarf oder sie wenigstens nicht ihrem vollen Umfange nach annahm, sich lediglich seines verfassungsmäßigen Rechts bedient und den Boden des Gesetzes keinen Augenblick auch nur um eines Haares Breite verlassen hat. Gegenüber diesem verfassungsmäßigen Rechte des Abgeordnetenhauses war es Sache der Regierung, ebenfalls den verfassungsmäßigen Gang innezuhalten, entweder indem sie das Abgeordnetenhaus sofort auflöste und durch neue Wahlen direct an das Volk appellirte, oder aber indem sie, die Abstimmungen des Abgeordnetenhauses achtend und anerkennend, neue veränderte Vorlagen einbrachte, für welche sie hoffen durfte, die Zustimmung des Abgeordnetenhauses zu erhalten.

Die Regierung hat weder das eine noch das andere gethan. Namentlich hat sie nicht die leiseste Miene gemacht, durch eine wenn auch noch so geringfügige Nachgiebigkeit in Betreff der Armeereorganisation auf die Stimmung des Abgeordnetenhauses einzuwirken; ein einzigmal, wie unsere Leser sich erinnern, stellte der Herr Kriegsminister das Zugeständniß der zweijährigen Dienstzeit in Aussicht — ein Zugeständniß, beiläufig bemerkt, das noch immer ein unverhältnißmäßig niedriger Preis gewesen sein würde für die schweren Opfer, die man dem Lande durch die dauernde Erhöhung des Armeebestandes aufzuerlegen gedenkt —, aber selbst dies winzige Zugeständniß nahm der Herr Minister schon nach 24 Stunden wieder zurück, indem er sich entschuldigte, man habe ihn wol falsch verstanden!

Diese Wendung im Munde eines Ministers in einer Angelegenheit, welche Volk und Volksvertretung solange in lebhaftester Bewegung erhalten, dicht vor einer Entscheidung, welche vielleicht auf Jahre hinaus das Glück und die Ruhe des Landes bestimmte, war jedenfalls ein Zeichen seltener Unbefangenheit. Doch würde man Hrn. von Roon sehr

unrecht thun, wollte man nur ihm dieſe Unbefangenheit zuſchreiben; dieſelbe iſt weder bei Hrn. von Roon noch bei Aeußerungen der gedachten Art ſtehen geblieben, vielmehr hat ſie im Verlauf der letzten Monate dermaßen zugenommen und ſich ſolchergeſtalt über die geſammte Regierung, vom erſten bis zum letzten, verbreitet, daß ſie gegenwärtig einen der hervorragendſten, aber freilich auch der verhängnißvollſten Züge in der Signatur des Augenblicks bildet.

Selbſt die höchſtgeſtellte Perſon in Preußen, der Träger der Krone ſelbſt macht darin keine Ausnahme. Es iſt ein in allen verfaſſungsmäßigen Staaten für heilig erachtetes Herkommen, den Träger der Krone, den Monarchen, als diejenige Perſönlichkeit, in welcher der Glanz, die Macht und die Ehre des Staats ſich gleichſam verkörpert haben, außerhalb der Debatte zu halten, und gleich der übrigen periodiſchen Preſſe in Preußen haben auch wir dies Geſetz bisher aufs gewiſſenhafteſte beobachtet. Seitdem jedoch König Wilhelm ſelbſt für gut befunden hat, aus der erhabenen Stellung herauszutreten, welche dem Fürſten durch Geſetz und Herkommen über den Parteien angewieſen iſt, ſo können nun auch wir nicht umhin, wenn auch mit aller Ehrerbietung, die neue Stellung, welche der König damit eingenommen, in Betracht zu ziehen. Doch wollen wir an den alten parlamentariſchen Traditionen wenigſtens ſo weit feſthalten, daß wir dem Miniſterium die Verantwortlichkeit für die veränderte Stellung zuſchreiben, welche das Königthum in dieſem Augenblick in Preußen einnimmt. Der Monarch ſteht, wie geſagt, über den Parteien, und ſo hätte nach unſerm Dafürhalten das Miniſterium auch niemals zugeben müſſen, daß die Parteien ſich an die Perſon des Monarchen herandrängen; es hätte niemals zugeben dürfen, daß ſich dieſer Adreſſenſturm erhob, der ſo viel Unwahrheit und Unlauterkeit emporgewühlt hat und durch den ein ſo eigenthümliches Licht auf die politiſche Bildung, die Einſicht und Wahrhaftigkeit gewiſſer Kreiſe des preußiſchen Volkes geworfen wird. König Wilhelm hat dieſe Adreſſen ohne Ausnahme perſönlich beantwortet und zwar hat er es gethan mit einer Aufrichtigkeit und Ausführlichkeit, wie dieſelbe heutzutage in dem Munde eines Fürſten nur noch äußerſt ſelten gefunden wird. Beſonders zwei Punkte ſind es, welche in dieſen königlichen Erklärungen — und da der König ſelbſt zu wiederholten malen den Wunſch geäußert hat, daß dieſelben möglichſt bekannt und verbreitet werden, ſo muß ohne Zweifel auch uns das Recht zuſtehen, Notiz davon zu nehmen —, zwei Punkte, ſagen wir, ſind es vornehmlich, die in dieſen Antworten mit einer gewiſſen Regelmäßigkeit wiederkehren. Nämlich erſtens die Erklärung, daß der König unmittelbar und in eigener allerhöchſter Perſon Urheber und Veranlaſſer der neuen Armeeorganiſation; es gibt, hat der König geſagt, ſo wenig ein Project Bonin wie ein

Project Roon, ſondern alles, was in Betreff der Militärreform ſeitens der Regierung vorgeſchlagen, beantragt und ausgeführt worden, iſt das perſönliche Eigenthum Sr. Majeſtät des jetzt regierenden Königs. Damit ſind dann zweitens Anklagen und Beſchuldigungen gegen die Mehrheit des Abgeordnetenhauſes verbunden, wie man ſie ebenfalls nicht ſo leicht Gelegenheit hat, aus dem Munde eines conſtitutionellen Fürſten zu vernehmen; das Abgeordnetenhaus wird nicht blos des Irrthums, ſondern auch der Böswilligkeit beſchuldigt und mit offenen Worten von der einſichtloſen und übelwollenden Volksvertretung an den Patriotismus und die beſſere Einſicht des Volkes ſelbſt appellirt.

Gewiß macht dieſe Unumwundenheit ſeiner Erklärungen dem König alle Ehre, indem ſie ein neues Zeugniß liefert für die Geradheit und Biederkeit ſeines Charakters. Eine andere Frage dagegen iſt, ob Aeußerungen der Art vereinbart ſind mit der Stellung eines conſtitutionellen Fürſten, alſo eines Fürſten, der ſtets nur durch ſeine Miniſter, niemals perſönlich regiert. Und da müſſen wir nun bekennen, daß König Wilhelm uns in dieſer Hinſicht eine Unbefangenheit zu offenbaren ſcheint, die gar nicht größer gedacht werden kann. Wir verkennen nicht, im Gegentheil, wir haben es ſelbſt bereits bei frühern Gelegenheiten ausgeſprochen, wie eng dieſe Unbefangenheit mit den Traditionen des preußiſchen Königthums verbunden iſt und wie ſchwer, ja wie unmöglich es einem Fürſten fallen muß, erwachſen und gebildet inmitten ebendieſer Traditionen, ſich von denſelben frei zu machen oder ſie auch nur inſoweit in den Hintergrund zu drängen, wie die Richtſchnur des conſtitutionellen Lebens es mit Nothwendigkeit erfordert. Wir ſind daher auch weit entfernt, König Wilhelm dieſe Unbefangenheit oder ſagen wir noch genauer: dieſes naive Ignoriren deſſen, was einem conſtitutionellen Fürſten zukommt, zum Vorwurf zu machen; wol aber dünkt es uns zweckmäßig, die Aufmerkſamkeit des Publikums immer und immer wieder auf dieſen Punkt hinzulenken, damit daſſelbe ſich endlich von Erwartungen entwöhne und Hoffnungen entſage, die doch unter den einmal obwaltenden Umſtänden auf keine Erfüllung zählen dürfen.

Dieſelbe Unbefangenheit, nur noch in viel höherm Grade, bemerken wir nun auch an den Räthen der Krone. Ihren Culminationspunkt erreicht dieſelbe in dem Herrn Miniſterpräſidenten, bei dem ſie ſogar, wie wenigſtens von Männern behauptet wird, welche Gelegenheit hatten, ſeine politiſche Laufbahn von ihren früheſten Anfängen an zu beobachten, die Mehrzahl der Eigenſchaften erſetzt, die man wol ſonſt von einem Staatsmann zu fordern pflegt. Wir rechnen dahin nicht nur die bekannte Redensart von „Eiſen und Blut", mit welcher der Herr Miniſterpräſident den Gegnern Preußens eine ſo beklagenswerthe Blöße geboten, ſondern überhaupt die ganze Art und Weiſe, wie er das Staatsſchiff

Thaufunkelnd Grün und duftumhauchte Blüthen,
Glühwürmchen, die in Roſenkelchen glimmen,
(Gefall'ner Sterne liebeswarme Seelen,)
Und Falter, die auf lauen Lüften ſchwimmen,
Sie helfen ihm die heil'ge Ruhe hüten
Und werden nimmer ihn ſich ſelber ſtehlen.
Nein, all' die Sängerkehlen
Im Hag, im Blau und zwiſchen ſchwanken Halmen,
Des liebſten Weibes lautgeword'nes Träumen,
Der Brandung toſend Schäumen
Sowie der Himmelsorgel Donnerpſalmen,
Die haben nie, wie jäh ſie auch gekommen,
Dem Dichter ſein Gebet, ſein Lied genommen.

So müſſen's Tage ſein, von Gott vergeſſen,
Verflucht vom Lenz, geächtet von der Liebe,
Taubſtumm geborne, abgeblaßte Tage,
An denen alle blüthenſchwangern Triebe
Den Knospendrang ins Herz zurücke preſſen,
Als ziemt' es nicht, daß ihre holde Frage
In Raum und Zeit ſich wage —
So lang ſie antwortlos verklingen müßte;
So ſind es Tage ungeſühnter Schande,
Wenn rings umher im Lande
Der Dichter keinen Ort zu finden wüßte,
Der, frei und fern von jeder gift'gen Briſe,
Sich für ein rechtes Singen recht erwieſe.

So iſt's! — Und ſo zur Stunde.
Die Kunſt iſt über grobes Leid erhaben,
Der Künſtler nicht. Was ſeine Brüder leiden,
Das wird auch ihm ins heiße Herz gegraben:
Ihr könnt von ihm die allgemeine Wunde,
Zuletzt den Künſtler von der Kunſt nicht ſcheiden.
Ein Band iſt zwiſchen Beiden,
Ein mächtig Zauberband, das Band des Lebens!
Denn ſtolz und einſam ſoll die Kunſt nicht ſchweifen,
Sie muß ins Leben greifen,
Sonſt trägt ſie ihren Heil'genſchein vergebens
Und ſteht, ein kaltes Bild auf kalten Stufen,
Und ſegnet nicht, wie ſie's zu thun berufen.

Das Leben kommt an uns, wenn wir es meiden,
Es wiſcht den Farbenſtaub von unſern Blüthen
Und ſtört uns höhniſch auf aus unſern Träumen;
Es löſcht die Flammen, die am hellſten ſprühten,
Und reißt, als wollt' es uns den Schatten neiden,
Die reichſte Blätterpracht von unſern Bäumen.
Sein ungeſtümes Schäumen
Spritzt eiſig kalte Fluth in unſre Wonnen
Und hat uns manche Freude ſchon zertrümmert
Und manchen Tag verkümmert,
Den muthig wir und hoffnungsfroh begonnen.
Das Leben läßt ſich nicht den Rücken kehren
Und drängt uns auf, was wir nicht ſelbſt begehren.

— Ihr wandert ſinnend hin am Meeresſtrande
Und lugt nach Segeln aus und Mövenſchwingen;
Und bunte Schnecken ſoll die Fluth Euch geben
Und Büſchel Tang auf ihrem Nacken bringen,

lenkt oder vielmehr wie er es von Wind und Wetter treiben läßt, quasi re bene gesta, während doch eine bedenkliche Kriſis, nach innen wie nach außen, hart vor der Thür ſteht. Auch dieſe Art und Weiſe beſtärkt uns in der Anſicht, daß die Unbefangenheit, und zwar Unbefangenheit ſelbſt in den kitzlichſten Dingen, das eigentliche Princip und der leitende Gedanke des Herrn Miniſterpräſidenten iſt.

Natürlich wollen ſeine Herren Collegen nicht hinter ihm zurückbleiben; man regiert im hergebrachten Gleiſe gemächlich fort, als wäre das Land im tiefſten Frieden und noch nicht der kleinſte Riß in die Verfaſſung gekommen, ja man veröffentlicht Erlaſſe, welche die Selbſtſtändigkeit des preußiſchen Beamtenthums in einer Art und Weiſe bedrohen, man disciplinirt, verſetzt, ſetzt ab und das alles mit einer Unbefangenheit, als ob es gar keine Zukunft mehr gebe und als ob das Volk wirklich ſchon wieder in den Schlummer verſunken wäre, in dem es nur allzu lange gelegen, bis es endlich durch das Geſchrei von der „neuen Aera" daraus aufgeweckt ward....

Es iſt wahr, auch auf ſeiten des Volks gibt ſich eine überraſchende Unbefangenheit kund; trotz der offenbaren und unzweifelhaften Rechtsverletzungen, welche wir in Preußen neuerdings erlebt haben, ſowie trotz der Wühlereien, in denen die Reactionspartei ſich gefällt, und bei denen dieſelbe keine Mittel ſcheut, bewahrt das Volk ſeine ruhige, kaltblütige, unbefangene Haltung. Irren wir jedoch nicht und täuſchen uns nicht die Wünſche, die wir für die Zukunft Preußens hegen, ſo iſt es die Unbefangenheit des guten Gewiſſens und die Nüchternheit eines klaren männlichen Entſchluſſes, welche dem Volke dieſe überraſchende Haltung verleihen.

Und es bedarf derſelben in der That! In wenigen Tagen wird die neue Seſſion eröffnet, noch einmal werden die Vertreter des Landes zuſammenkommen und es wird ſich dabei ja zeigen, ob das Miniſterium inzwiſchen Mittel und Wege gefunden, eine Ausſöhnung mit der Volksvertretung und alſo mit dem Volke ſelbſt herbeizuführen, oder ob es in ſeiner bisherigen Unbefangenheit noch ferner beharren will. Für die erſtere Möglichkeit iſt bisjetzt nur wenig Ausſicht, deſto wahrſcheinlicher dagegen iſt es, daß das Volk ſelbſt durch Ausſchreibung neuer Wahlen noch einmal Gelegenheit bekommen wird, ein Wort in dieſer ſo wichtigen Angelegenheit mitzuſprechen. Möge es dieſe ſeine Stimme dann mit derſelben Unbefangenheit abgeben, die es bisher gezeigt hat, und möge es ſich überhaupt erinnern, daß Muth und Entſchloſſenheit, verbunden mit Einſicht und Beſonnenheit, allemal den Sieg behält!

Ein neues Werk von Fritz Reuter.

„Olle Kamellen von Fritz Reuter. Dritter Band. Ut mine Stromtid. Erster Theil."
(Wismar und Ludwigslust, Hinstorff.)

II.

Am Schluß unſers erſten Abſchnittes verließen wir Herrn Habermann, den Helden des neuen Reuter'ſchen Romans, wie er, ſein Töchterchen zur Seite, die Leichenwache hielt am Sarge ſeiner Frau. Nachdem er dann am nächſten Morgen der Verſtorbenen den letzten Liebesdienſt erwieſen, macht er ſich mit ſeinem Töchterchen auf, um, als ein richtiger Mann, den der Sturm des Schickſals wol beugen, aber nicht brechen kann, ſich eine neue Heimat zu gründen. Acht Meilen von dem Orte, wo er ſein Glück begraben, im Mecklenburgiſchen, lag ein kleines Gut, das Herrn Habermann's Schwager, Jochen Nüßler, in Pacht hatte. Dorthin wandte der Allverlaſſene ſeine Schritte, hauptſächlich in der Hoffnung, im Hauſe ſeiner Schweſter ein Unterkommen für ſein Töchterchen zu finden. Allein auch dieſe Hoffnung ſollte unerfüllt bleiben. Zwar nicht durch die Schuld der Schweſter; das Bild, das der Dichter von ihr entwirft, läßt uns eine wackere, tüchtige Hausfrau erkennen, die, unaufhörlich ſchaffend und arbeitend, zu erſetzen ſucht, was ihrem Manne mangelt.

Denn allerdings iſt Jung-Jochen, wie er in der Familie heißt, das richtige Gegentheil ſeiner Hausfrau: einer jener phlegmatiſchen, hinterhaltigen Charaktere, wie man ſie unter den mecklenburgiſchen Landleuten nicht eben ſelten findet; ſein liebſter Sitz iſt hinter dem Ofen, ſeine ſtehenden Redensarten ſind: „'t is all ſo as dat Lebber is" und „Ja, wat ſoll ik darbi dauhn", und mit dieſem Troſt einer abſoluten Paſſivität läßt er nicht nur alle äußern Hinderniſſe und Störungen, ſondern auch alle Anwandlungen edlerer und weicherer Empfindungen von ſich abprallen. Vervollſtändigt wird dies Gemälde eines engen, kleinen, gedrückten Pachterlebens durch Jung-Jochen's Aeltern, die bei ihm im Altentheil leben: ein würdiges Paar, ganz Geiz, ganz Habſucht, ganz Neid, die jeden Trunk und jeden Biſſen, der an einen Dritten gewendet wird, als eine Veruntreuung gegen ſich ſelbſt betrachten.

Damit es aber dieſem Gemälde in ſeiner beängſtigenden Naturwahrheit auch nicht an lichtern Partien fehle, läßt der Dichter ſeinen Helden hier mit einem alten Bekannten zuſammentreffen, der zugleich ein alter Bekannter des Leſers iſt: nämlich mit jenem „Entſpecter Bräſig", den alle, die überhaupt ſo glücklich ſind, die Reuter'ſchen Schriften zu kennen und zu verſtehen, aus der in der Sammlung „Schurr Murr" enthaltenen Beſchreibung ſeiner berliner Abenteuer in heiterſter Erin-

nerung haben. Diese prächtige Figur, die vollkommen geeignet ist, einen eigenen komischen Typus hervorzurufen und der wir in unserer gesammten komischen Literatur kaum eine zweite an die Seite zu setzen wüßten, hier handelnd einzuführen, war ein außerordentlich glücklicher Gedanke des Dichters. „Entspecter Bräsig" ist Onkel Toby und Corporal Trim in Eins verschmolzen; wo immer er erscheint mit seinen wunderlichen Einfällen, seiner humoristischen Querköpfigkeit und dazu seiner unergründlichen, unerschöpflichen Gutmüthigkeit, und wo immer dies „Messing", diese Mißsprache aus Hoch- und Plattdeutsch, die er so köstlich zu radebrechen weiß, unser Ohr berührt, da geht es wie Sonnenschein durch unsere Seele und wir danken dem Dichter nicht blos für die wunderbare Treue und Lebendigkeit, mit welcher er diese Figur ausgestattet, sondern auch für den überquellenden Schatz von Gemüthlichkeit und Liebe und edler reiner Menschlichkeit, den er darin niedergelegt hat. — Gleich das erste Auftreten dieses Prachtmenschen ist ebenso ergötzlich wie charakteristisch. Während die übrigen Hausgenossen draußen auf dem Felde beschäftigt sind, haben Jung-Jochen's Töchterchen sich ein Vergnügen nach ihrer Art bereitet; die eine hat sich des Großvaters Perrüke, die andere die Sonntagshaube der Großmama aufgesetzt und so paradiren sie im Hofe umher. „Als die kleinen Mädel auf den Hof kamen, kam ins Thor herein ein kleiner Mann mit einem röthlichen Gesicht und einer recht stattlichen rothen Nase, die er ein wenig in die Luft hielt. Auf dem Kopf hatte er eine vierzipflige Mütze, vorn mit einer Troddel, aber was für eine Farbe sie hatte, konnte man nicht sagen; auf dem Leib hatte er einen grauen Leinkittel mit langen Schleifen, seine kurzen Beine aber, die höllisch auswärts standen und sich so anließen, als wären sie in den langen Oberleib verkehrt eingeschroben, steckten in einer kurzen blaustreifigen Drellhose und in langen Stiefeln mit gelben Stulpen. Dick war er gerade nicht, aber mager auch nicht, ja man konnte sehen, daß er bereits anfing, sich einen kleinen Bauch stehen zu lassen.

„Die Kinder mußten ihm auf ihrem Weg begegnen und als sie nahe genug waren, daß der Herr Inspector — denn diesen Posten versah der Mann mit den kleinen Beinen — ihren Aufzug gewahr werden konnte, stand er still und zog die gelben buschigen Augenbrauen so hoch, daß sie ganz unter den Schirm seiner Zipfelmütze zu sitzen kamen, als wären diese Augenfranzen das Schönste in seinem ganzen Gesichte und müßten bei einer so gefährlichen Sache, als er hier zu sehen bekam, vor allen Dingen erst in Sicherheit gebracht werden — «Gott du bewahr' uns!» rief er aus, «wie seht ihr aus? — Was macht ihr for Movemangs! — Wo? Ihr habt ja woll die beiden ollen Großherrn ihren ganzen Sünndagschen Zierath auf den Kopp?» — Die beiden kleinen

Mädel ließen sich ganz geduldig den Zierath abnehmen und zeigten die Scherben von dem zerbrochenen Topf und sagten, der Radmacher solle ihn wieder heilmachen. — «Wo?» sagte der Herr Inspector Bräsig — denn so schrieb er sich — «wo kann so 'ne Dummheit in der Welt assistiren! — Lining, du bist de Oellst, ich hätte dir for verständiger taxirt, un Mining, laß das Weinen man sin, du bist mein lütt Pä[illegible]ing (Pathe), ich geb dich zum Sommermark einen neuen Pott. Aberſten nu, Allong mit Euch! in die Stube.» Und damit trieb er die Kinder vor sich her und folgte, in der einen Hand die Perrüke, in der andern die Haube, hinterdrein.

„Als er in die Stube kam und da niemand fand, sagte er zu sich: »Woll all nach's Heuen. — Ja, ich sollt' eigentlich auch nach mein Heu sehen; aberſten das oll lütt Kropzeug hat die beiden Biester hier so zugericht't, daß sie in Ungelegenheit kommen werden, wenn die beiden ollen Größings den Umstand zu sehen krigen; ich muß die beiden Kreturen man en bitschen aufreparíren.» Damit zog er einen kleinen Taschenkamm heraus — den trug er stets bei sich, weil er nämlich auch schon ein wenig dünnhaarig war und das Haar aus dem Nacken nach vorn kämmen mußte — und fing an, die Perrüke zu bearbeiten. Das ging ganz gut. Aber nun kam die Haube. «Daß du die Nas' ins Gesicht behältst! Lining, wo hast du ihr zugericht't! — 'Ne richtige Fassung ist ja gar keine Menschen-Möglichkeit mehr. — Na, ich muß mir mal besinnen, wo die Ollsch des Sunndags-Nachmiddags aussehen thut. — Vorn hat sie an jeder Seite an gadlichen Druw (ziemlichen Haufen) von seidenen Locken, un da klappt das Vordertheil von der ollen Fleddus' so'n Zollner drei rüber; also muß das Biest mehr aufs Vordertheil gesetzt werden. Oben hat sie nichts von besondern Anstalten, da grimmelt ihr kahler Kopp immer durch; aber ans Hintertheil, da hat sie ümmer en Dutt (Beutel), den stoppt sie sich immer mit en Flusch Heid (Handvoll Heede) ut, un das hat das Gör ganz verrungenirt; das muß besser ausgebult werden.» Und damit steckte er seine Faust in die Haube und weitete den Beutel besser aus. Aber hinter dem Beutel war ein Zug, und als er seine Sache recht gut machen wollte, riß die Schnur und der ganze Beutel fiel auseinander. «No, nu rohr!» rief er, und seine Augenbrauen gingen wieder hoch in die Höhe; «wo? dies ist ja doch nichtswürdig versestigt — mit en Twirnsfaden! Und zusammenknüppen läßt sich das auch nich. — Gott soll mi bewohren! Was laß ich mir in Haubengeschichten ein! — Aberſten täuw! Dir wollen wir kriegen.» Und damit holte er eine Hand voll Bändergeschichten aus der Tasche — denn dergleichen muß jeder richtige Inspector bei sich haben — und haspelte sie auseinander. — «Sacksband ist zu dick, aber dieses hier, das wird woll passen», und damit fing er an, einen ordentlichen

tüchtigen Bindfaden durch den Zug zu ziehen. Es ging nur langsam damit, und als er kaum zur Hälfte fertig war, klopfte jemand an die Thür. Er warf sein Stück Arbeit auf den nächsten Stuhl, denn es war ihm doch genirlich, und rief: «Herein!»"

Der Eintretende ist niemand anders als Herr Habermann mit seinem Töchterchen auf dem Arm. Er erzählt Bräsig das ihm widerfahrene Unglück und dieser tröstet ihn, wie nur immer ein Freund den andern trösten kann. Auch läßt er es nicht bei bloßen Worten bewenden; durch seine Vermittelung erhält Habermann eine Stelle als Inspector auf dem Gute eines Kammerraths von Rambow, eines würdigen alten Herrn, der für gewöhnlich in Rostock lebt und daher seine ausgedehnte Besitzung durch einen Inspector bewirthschaften läßt.

Aber wohin nun mit dem Töchterchen? Denn bei sich behalten kann er es als Inspector auf Pümpelhagen (so heißt das Gut des Hrn. von Rambow) natürlich nicht, und daß auch Jung-Jochen's Haus der verlassenen Kleinen keine Zuflucht darbietet, das muß selbst Habermann's Schwester, wenn auch unter schmerzlichen Thränen, eingestehen. Allein auch hier wieder weiß der Allerweltsmensch, der Inspector, Rath. Nahe bei Pümpelhagen liegt das Kirchdorf Gürlitz, und hier lebt eine Pastorfamilie Behrens, die mit Bräsig befreundet ist und in welcher der Dichter uns nun so recht das Ideal eines Landpredigers aus der alten guten Zeit schildert, jener alten guten Zeit, wo der Prediger noch etwas mehr war als ein bloßer Polizeiactuar und wo andererseits auch der Pietismus den Frieden unserer Pastorenwohnungen noch nicht mit seinem giftigen Athem verpestet hatte.

Als sie in die Nähe der gürlitzer Kirche kamen, hörten sie an dem Gesang, daß der Gottesdienst noch nicht zu Ende, und als sie in das Pastorhaus und in die Wohnstube traten, kam ihnen eine kleine rasche runde Frau entgegen von etwa vierzig Jahren. „Alles an ihr war rund: die Arme und die Hände und die Finger, der Kopf und die Wangen und die Lippen, und die Augen schauten so rund und hell aus dem runden festen Antlitz, als hätte mein Lebtage kein Leid und keine Trauer diese Augenlider herabgedrückt, und solch lustiges Leben quoll aus allen ihren Mienen und Bewegungen, daß es immer war, als könnte man von außen sehen, wie das frische rothe Blut durch das warme Herz dahinrollte."

Und so hell und frisch und friedlich wie die Frau, ist auch das Haus. „Habermann sah sich in der Stube um; wie war da alles so sauber, so behaglich, so traulich und friedlich! Da hing über dem Sofa ein schöner Christuskopf und unter und neben ihm die Bilder von den Aeltern des Herrn Pastors und der Frau Pastorin und ihrer Verwandten, einige bunt, einige schwarz, einige groß, einige klein, und unser Herr Christus

hatte die Hände aufgehoben zum Segen, und nun hatte die Frau Paſtorin ihm ihre ganze Verwandtſchaft untergeſchoben, damit ſie das beſte abkriegten von dem Segen, indem ſie nach ihrer Meinung doch die Nächſten dazu waren. Ihr eigenes Bild aus jüngern Jahren und ihrem Paſtor ſeins hatte ſie in Demuth ein wenig abſeits beim Fenſter hingehängt; aber Gottes Sonne, die durch die ſchneeweißen Gardinen guckte, und die übrigen Bilder vergoldete, traf ihre beiden Bilder erſt recht. Da ſtand auch ein kleines Bücherbret voll geiſtlicher und weltlicher Bücher, ein bischen bunt durcheinander, aber ſie machten ſich ſehr ſchön, indem ſie mehr nach dem Einband als nach dem Inhalt zuſammengeſtellt waren. Und wenn einer etwa glaubte, daß ſie, weil ſie oft plattdeutſch ſprach, keinen Gefallen und kein Verſtändniß von hochdeutſchen Schriften hätte, der brauchte blos ein Buch aufzuſchlagen, wo ein Zeichen lag, und er würde gemerkt haben, daß die angezeichneten Stellen auch ihm zu Herz und Gemüth redeten, d. h. wenn er auch ſo viel Herz und Gemüth gehabt wie die Frau Paſtorin. Und hätte er gar das Kochbuch aufgeſchlagen, da würde er ſich überzeugt haben, daß die Frau Paſtorin ſich ebenſo gut aufs Studiren verſtand als der Herr Paſtor: denn ſie hatte ihre Anmerkungen gerade ſo wie er an den Rand geſchrieben und wo nichts daneben geſchrieben ſtand, das waren, darauf konnte man ſich verlaſſen, dem Herrn Paſtor ſeine Lieblingsgerichte — «und dabei», ſagte ſie, «brauche ich keine Feder anzuſetzen, denn die weiß ich auswendig.»"

Zu dieſer Frau und dieſem Hauſe paßte denn auch der Mann aufs vollkommenſte. Auf Bräſig's Fürſprache hatte die Frau Paſtorin ſich bereits damit einverſtanden erklärt, Herrn Habermann's Töchterchen — das geiſtliche Paar war kinderlos — zu ſich zu nehmen; indem Habermann ihr noch ſeinen innigſten Dank dafür ausſprach, „kam der Frau Paſtorin ihr Paſtor an — denn ſo nannte ſie ihn immer, wenn ſie von ihm ſprach: «ihren» Paſtor, darum, weil er wirklich ihr war mit Leib und Seele, und ihren «Paſtor» wegen ſeiner Würde, und weil es ihm von Amts wegen zukam. Er kam barhäuptig über den Kirchhof und den Pfarrhof geſchritten: denn dieſe hohen Sammtmützen, die unſern ehrlichen proteſtantiſchen Prieſtern ein Ausſehen geben, als wären ſie ruſſiſche Popen, waren damals noch nicht Mode, zum wenigſten nicht auf dem Lande, und ſtatt der großen Halskrauſe, die wie der weiße Porzellanteller ausſieht, auf dem Herodias ihrem Stiefpapa das Haupt des Täufers Johannes präſentirte, hatte er ein paar kleine unſchuldige Bäſſchen, die ihm ſeine liebe Frau Regine in aller chriſtlichen Ehrfurcht ſelbſt genäht, geſteift, geplättet und umgebunden hatte. Denn mit Recht hielt ſie dieſe kleinen unſcheinbaren Dinger für die eigentliche Paſtoruniform, und nicht das alte kleine Mäntelchen, das mit einem vier-

lantigen Bret oben in den Rockkragen gesteckt wurde. «Denn», sagte sie, «meine liebe Madame Rüßler, so einen kleinen Mantel hat unser Küster auch, aber Bäffchen darf er nicht umbinden; und wenn ich meinen Pastor so mit der Zierde seines Standes auf der Kanzel sehe, ich weiß nicht, dann kommen mir die kleinen weißen Dinger, wenn sie sich bei seinen Worten, bald das eine, bald das andere, so heben und senken, wie ein paar Engelflügelein vor, auf denen einer geradesweges zum Himmel fahren kann, blos daß mein Pastor die Flügel vorn und die Engel sie hinten haben.»"

„Na, ein Engel", fährt der Dichter fort, „war nun ihr Pastor nicht, und er selbst war der letzte, der sich dafür ausgab. Aber bei aller Aufrichtigkeit, die von seinem Antlitz leuchtete, und die keine Rücksichten zu kennen schien, lag darauf zugleich solche freundliche Nachsicht, solch stilles gutes Wesen, daß man ihn gleich auf den ersten Blick für einen braven Mann halten mußte. Und wenn man es ihm auch ansehen konnte, daß er sich sein Lebelang mit ernsten Sachen beschäftigt hatte, so konnte man doch — natürlich erst nachdem die Frau Pastorin ihm den Mantel und die Bäffchen abgenommen — aus seinen Augen ein fröhliches Herz und um seinen Mund einen unschuldigen Scherz aufleuchten sehen, und wenn er den Geistlichen ausgezogen hatte, so stand er da als ein Mann, der auch wol in weltlichen Dingen einen gesunden Rath geben und eine hülfreiche Hand darbieten konnte."

Um diese Schilderung des Pastorhauses — die wir keinen Anstand nehmen, als ein Juwel deutscher Poesie zu bezeichnen, ein würdiges Seitenstück zu jener berühmten Darstellung des Landpredigerlebens im „Vicar of Wakefield", nur daß bei den so völlig andern Verhältnissen hier auch die Farben nothwendig ganz anders gemischt werden mußten, — gleich auf einmal zu erledigen, greifen wir der Erzählung vor und schalten hier die Beschreibung des Weihnachtsabends im Pfarrhause ein, die allerdings erst einer viel spätern Zeit angehört. Zum bessern Verständniß bemerken wir dabei, daß Luise die inzwischen zur Jungfrau herangeblühte Tochter Habermann's, Franz von Rambow aber ein frühverwaister Neffe des — mittlerweile ebenfalls verstorbenen — Kammerraths von Rambow und Habermann's Zögling in der Landwirthschaft ist. Die Schilderung lautet:

„Als sie (Habermann und Franz von Rambow) abends zu Schlitten — denn es war die schönste Bahn — bei dem Pastor ankamen, stand die kleine runde Frau Pastorin vor der Thür des Wohnzimmers und wehrte mit Hand und Fuß: «Nein, Habermann, nein! Hier kommen Sie nicht hinein. — Hr. von Rambow, Sie müssen sich nach meines Pastors Stube bemühen.» — Und als sie hier eintraten, sprang Luise auf ihren Vater los und küßte ihn und flüsterte ihm ins Ohr,

was sie alles zu verschenken und wo sie es verpackt und versteckt hätte, und wie sie es machen wollte und wer den Julklapp werfen sollte, und hatte über alledem kaum so viel Zeit, dem Hrn. von Rambow einen flüchtigen Diener zu machen. Das machte nun aber der Pastor wieder gut; er schüttelte dem jungen Herrn die Hand und sagte, daß er sich freue, dies frohe Fest mit ihm zusammen zu begehen. «Aber», setzte er hinzu, «wir müssen uns fügen, heute hat meine Regina das Regiment, und in deren Kopf sieht es nie herrschsüchtiger und bunter aus als am Weihnachtsabend.» — Und daran hatte er wol recht, denn alle Augenblicke steckte sie den Kopf durch die Thür: «Wartet nur noch einen Augenblick! Sitzt ganz rein still! Es wird bald klingeln!» Und dann huschte sie durch die Stube und hatte ein blaues Packet unter der Schürze und dann wieder konnte man sie in der Stube nebenan hell auflachen hören.

„Endlich, endlich tönte die Klingel, die Thür ging auf — Ah! — Da stand der Tannenbaum mitten in der Stube auf dem runden Tisch, und unter dem Tannenbaum standen so viele Schüsseln mit Aepfeln und Nüssen und Pfeffernüssen, als Hausbewohner waren und noch zwei darüber, eine für Habermann und eine für den jungen Herrn, und die Frau Pastorin flog um den Tisch herum und nahm Habermann und den Hrn. von Rambow bei der Hand und führte sie an den Tisch: «Und dies ist Ihre Schüssel, und dies ist Ihre Schüssel und Luise und mein Pastor werden ihre schon finden», und drehte sich um und rief: «Nun kommt nur heran!» Denn dem Pastor sein Knecht Jürgen, und der Frau Pastorin ihre Mädchen, Rieke und Dörte, standen auch schon an der Thür parat: «Nun nur heran! Und wo der blanke Thaler in dem Apfel steckt, das ist euer, und wo die rothen Tücher oben auf liegen, das gehört den beiden Mädchen, und wo die rothe Weste drauf liegt, das gehört Jürgen. — Und Luischen....» — Je ja, je ja! Mit der Rede kam sie nicht mehr zu Stande, denn Luise faßte sie um und küßte ihr die Wörter vom Munde und hatte ein wunderhübsches kirschrothes wollenes Kleid in der Hand: «Mutter, das hast du gethan!» Und hier muß ich leider vermelden, daß die kleine Frau Pastorin sich in dem Pastorhause leider so weit vergaß, daß sie log, zwar nicht gerade ausdrücklich, aber doch mit Kopfschütteln und Winken auf ihren Pastor hin, und Luise sprang nun auf ihren Pflegevater los: «Du hast's gethan!» Der aber schüttelte ebenfalls mit dem Kopfe und sagte, er wäre unschuldig daran und Luise schloß ihren eigenen Vater in den Arm und rief: «Nein, nein! es ist von dir!» — Dem alten guten Inspector wurde es gar zu wehmüthig, als er den vollen Dank seines Kindes, den andere Leute um sie verdient hatten, von sich abwehren mußte; er strich ihr über die glatten Haare und die Augen wurden ihm naß,

als er sie bei der Hand faßte und sie zur Frau Pastorin führte: «Nein, Luischen, nein! hier mußt du dich bedanken». Aber die Frau Pastorin hatte jetzt keine Zeit, den Dank anzunehmen: denn sie war just dabei und zog ihren Pastor aus, blos um zu sehen, wie der neue Schlafrock ihm kleidete und paßte, und es war noch ein Glück, daß sie auf einen Schlafrock verfallen war und nicht auf ein paar Hosen: denn in der Eile und Freude dieses Abends hätte sie wol gar alle Gêne aus den Augen gesetzt. Und als der Rock gut saß und schön kleidete, trat sie ein paar Schritte zurück und küßte ihren Pastor wie ein Kind, wenn es eine neue Puppe in die Sofaecke gesetzt hat. Und als sie sich umdrehte, da sah sie auf ihrem Teller ein blaues Packet liegen, das hatte ihr Pastor ganz heimlich dahin praktizirt, und als sie rasch die Bänder aufknüpfte und dabei immer frischweg redete, was dies wol sein könne und es fühle sich so sonderbar an und gewiß wolle sich einer einen Spaß mit ihr machen, da war es zuletzt ein schönes schwarzseidenes Kleid.

„Nun war die Freude vollständig! Habermann hatte auf seinem Teller eine neue Pfeife gefunden; er hatte sie im Munde und rauchte vergnüglich daraus, wenn auch nur kalt. Der Pastor lag in dem neuen Schlafrocke wie eine Puppe in der Sofaecke und freute sich über der andern Freude, und die Frau Pastorin und Luise gingen auf und ab in der Stube und hielten sich das Zeug zu den neuen Kleidern an den Leib und sahen daran hernieder, wie es ihnen wol lassen würde, und strichen auch daran nieder, als wenn die Röcke nun schon glatt sitzen sollten.

„Aber Franz? — Franz saß ein wenig abseits und eine milde Trauer war über ihn gekommen, daß ihm solche Freuden von klein auf waren versagt gewesen; er stützte den Kopf in die Hand und alle die Weihnachtsabende, die er durchlebt hatte, zogen an ihm vorüber, gute Freunde und Verwandte brachten ihm ihr Christgeschenk, aber die beiden Gesichter, die unter dem Strohblumenkranz in seiner Stube hingen, die waren nicht darunter. Er gehörte heute nicht hierher, das empfand er tief; aber verderben durfte er die Freude nicht, er raffte sich zusammen und als er wieder gefaßten Sinnes in die Höhe blickte, da sah er in ein paar große schöne Kinderaugen, die gedankenvoll und mitleidsvoll auf ihm lagen, als hätten sie ihm im Herzen gelesen.

„«Julklapp!» rief Riekens laute Stimme und ein Packet flog in die Thür: «An die Frau Pastorin Behrens» und es war eine hübsche Fußbank und keiner wußte wo sie herkam. Und «Julklapp!» ging es wieder und es war ein neues gesticktes Kissen für den Herrn Pastor seinen Lehnstuhl, keiner aber hatte es gethan — ach, was wurde heute in dem Pastorhause gelogen! — Und «Julklapp!» und es lag ein Zettel in dem Brief und der Zettel verwies auf einen andern Zettel, der lag oben

auf dem Boden, und der wieder auf einen andern, der lag unten im Keller, und der wieder .... und wenn die Frau Pastorin den hübschen, gestickten Kragen haben wollte, der ihr bestimmt war, so mußte sie zuvörderst eine Rundreise durch ihr ganzes Haus antreten, bis sie ihn zuletzt ganz dicht bei in ihrem eigenen Pastor seinem Stiefelschaft fand. — Und «Julklapp!» — Ach das war ein großes Packet! «An den Herrn Pastor», und als der den Umschlag abgerissen hatte, da war es an die Frau Pastorin und dann war es an Jürgen, und dann an Rieke, und zuletzt war es an Luise und als sie das letzte Papier heruntergerissen hatte, da war ein kleiner Nähtisch darin, gerade solch ein Nähtisch, wie Habermann vor langen Jahren seiner verstorbenen Frau geschenkt hatte — keiner wußt' es, er wußt' es. — Und «Julklapp!» — Bücher für Luise. — Und «Julklapp!» — Eine gestickte Fußdecke für Habermann, Rieke ließ nicht locker ....

„Aber nun war es vorbei, Rieke kam herein und fegte das Packpapier und den Bindfaden zusammen, dann öffnete sich die Thür noch einmal und eine helle glockenreine Stimme rief nochmals «Julklapp!» und als das Packet besehen wurde, da war es «an Seine Hochwohlgeboren, den Hrn. Franz von Rambow», und durch den Pastor seine Stubenthür schlich sich leise auf den Zehen ein Kind herein, und eine große Freude strahlte ihm vom Angesicht.

Franz war ganz verlegen; aber nachdem er das Packet geöffnet, fiel ihm ein Brief entgegen von seiner jüngsten Cousine Fidelia, und die drei unverheiratheten Töchter des Kammerraths schickten ihm seinen Weihnachten, Albertine ein Rückenkissen und er räkelte sich nicht auf dem Sofa, Bertha eine Satteldecke und er hielt sich noch kein Pferd, und Fidelia eine Cigarrentasche und er rauchte nicht. — Aber was thut das alles? Ob einer so etwas brauchen kann, das ist einerlei; nicht die Gabe, nein, der Geber und der Wille ist die Hauptsache beim Weihnachten. — Franz kam sich denn also auch nicht mehr so verlassen vor und als er die große Freude in Luisens Antlitz sah, kehrte sie auch bei ihm ein; er lachte und spaßte über seine Präsente und mochte Luise wollen oder nicht, sie mußte einstweilen den Dank dafür in Empfang nehmen, denn nur zu gut hatte er ihre Stimme erkannt.

„Rieke kam nun wieder in die Stube und sagte: «Frau Pastorin, jetzt sind sie alle da.» — «Na, dann wollen wir hinausgehen», war die Antwort. — «Nein, liebe Regina», sagte der Pastor, «laß sie hereinkommen!» — «Ach, Pastor, sie treten mir die Stube so voll Schnee.» — «Schadt ihm nicht! Nicht wahr, Rieke, du stehst morgen früh ein bischen zeitiger auf und scheuerst die Stube?» — Das wollte Rieke denn nun gern thun und die Thür wurde geöffnet und herein schob sich Kopf an Kopf, Flachsköpfe und Schwarzköpfe, das ganze

Seesterne sammelt Ihr im Dünensande,
Gebilde, gleich verkalkten Spinnenweben.
Ihr wollt von einem Leben,
Das sich dem Menschenauge feucht verschleiert,
Das, von den Wellen bergetief umflossen
Und für das Licht verschlossen,
Auf Meeresgrunde seine Feste feiert,
Ihr wollt von seinen ew'gen Finsternissen
Und von verborg'nen Wundern Kunde wissen.....

Ihr träumt Euch nieder in krystallne Hallen
Und seht durch Riesenscheiben ohne Gleichen
Lebend'ge Bäume ihre Kronen breiten,
Durch die statt Vögeln schlanke Fische streichen;
Es lüstet Euch, in Wäldern von Korallen
Und Enkrinitengärten hinzuschreiten;
Ihr wollt die Arme breiten
Um holde Märchenbilder, Wasserfeien,
Die stumme Zauberreigen um Euch weben,
Mit Euch empor zu heben, —
Die Phantasie wird Euch die Flossen leihen
Wie sie Euch Flügel giebt: — die Ungeheuer,
Die ganze Pracht des Oceans ist Euer.....

Ihr träumt, Ihr *singt* — da wirft der Woge Nacken
Euch wuchtig eine dumpfe Last zu Füßen,
Und eine starre, fahle Menschenleiche
Muß Euer Augenlicht entsetzt begrüßen.
Zerrissen und geschmäht von Felsenzacken
Das Angesicht, das eisig stille, bleiche,
Mit aufgedunsener Weiche,
Voll Schlamm und Meereskraut die wirren Haare,
So dringt das grause Bild in Eure Träume
Und macht der Düne Räume,
Eh' Ihr's grahnt, zu einer Todtenbahre.
— Das Leben siegt, verstummt sind Eure Lieder,
Und ernste Trauer fesselt Euch die Glieder. —

Solche Störung poetischer Träumerei hat durchaus nichts *Schönes*, der glätteste Vers könnte der grausen Wahrheit nichts von ihren Schrecken nehmen. Und wem spie das Meer des Lebens in den letzten Jahren nicht eine entstellte Leiche vor die Füße? Länder, Menschen und Gedanken wurden roh zertreten. Ein Zeitblatt oder ein Brief, vielleicht von lieber Hand, trug schlimme Botschaft nach allen Enden. Die stille, heilige Ecke war nirgend zu entdecken, die Brandung warf ihre blutigen Schaumflocken nach allen Seiten, das Leben drängte sich selbst denen auf, die den Versuch gewagt, ihm den Rücken zu kehren. Ich möchte wissen, wie sich ihm der Dichter hätte entziehen sollen? Die Individualität prägte aus demselben Stoff Zornrufe, Kampflieder oder Klagen; entgangen aber ist der Zeit Keiner, der sie begreifen konnte, auch Daumer nicht. Und auch im Reiche der Kunst hat Alles ein Recht auf Geltung, was sich als abgeschlossener, fertiger Organismus, gewissermaßen als Individuum giebt. Der Musiker mag an der Marseillaise mäkeln, wie er darf und will: den mächtig packenden Tonreihen kann sich doch

kleine Kindervolk aus dem Dorfe, und da ſtanden ſie nun und wiſchten ſich an den Naſen herum, und die Augen wurden immer größer und guckten die Aepfel und die Pfeffernüſſe an, und die Mäuler thaten ſich auseinander, als wollten ſie den Aepfeln und den Pfeffernüſſen den richtigen Weg zeigen, wo ſie getroſt hereinſpazieren könnten. — «So», ſagte die Frau Paſtorin, «nun mal zuerſt ſämmtliche Pathen vor! Und Habermann», ſetzte ſie hinzu, «nächſt den Aeltern ſind wir, mein Paſtor und ich, ja doch die nächſten zu unſern Pathen.» — Und über die Hälfte der Geſellſchaft drängte ſich vor: denn gut bei der Hälfte aller Dorfkinder hatten Herr und Frau Paſtorin Gevatter geſtanden. Und ein Mogelante hatte ſich mit vorgedrängt, das war Jochen Röhrdanz, der hatte verwichenes Jahr geſehen, daß die Pathen mehr kriegten als die andern; aber Stine Wachsmuthen bemerkte es und ſchob ihn zurück und ſagte: «Jung', du biſt ja gar kein Pathe», womit er denn ſeine unverſchämten Anſprüche mußte fallen laſſen.

„Nun kam der Herr Paſtor mit Büchern unter dem Arm und diejenigen unter den Pathen, die ſchon über Winter bei ihm in die Kinderlehre gingen, von denen bekam jeder ein Geſangbuch, und die andern bekamen Schreibebücher und Tafeln und Fibeln und Katechismen, je nach des Herrn Paſtors Einſicht, und jedes von den Kindern ſagte: «Ich bedank' mich auch, Pathe!» Aber die ein Geſangbuch bekommen hatten, die ſagten: «Ich bedank' mich auch vielmal, Herr Paſtor!» Das war ein altes Herkommen. — Und nun kam Frau Paſtorin: «So! Ich nehme die Nüſſe, Luiſe, du nimmſt die Pfeffernüſſe und Hr. von Rambow, Sie nehmen die Aepfelkörbe, und nun immer die Reihe entlang! — So, nun ſtellt euch mal alle in Reihen und haltet euer Gefäß parat!» — Aber ſo ganz ruhig ging das nicht ab, im Gegentheil, es gab ein Drängen und Stoßen, weil jeder in die erſte Reihe wollte, und nun hielt jeder ſein Gefäß vor ſich, in das er ſein Chriſtgeſchenk thun wollte: die kleinen Mädel hatten ihre Schürzen, die Knaben aber hatten alles mitgebracht, was heil war, der eine eine Schüſſel, der andere einen Mehlbeutel, der dritte ſeines Vaters Hut, ja einige hielten ohne alle Verlegenheit, ganz dreiſt, Fünfſcheffelſäcke auf, als könnt' es ihnen gar nicht fehlen, daß ſie dieſelben bis oben voll kriegten. — Nun ging die Vertheilung los: «Sieh' da! — da! — da! — Halt!» rief die Frau Paſtorin, als ſie bei ſolchem rechten dreihaarigen Schlingel ankam, «Hr. von Rambow, dieſer kriegt keine Aepfel, der hat ſie ſich ſchon im Sommer voraus aus dem Garten geholt.» — «Oh, Frau Paſtorn....» — «Jung', habe dich ich nicht ſelbſt aus dem großen Apfelbaum, der an der Mauer ſteht, mit dem Stock heruntergeholt?» — «Oh, Frau Paſtorn»... — «Nichts da! Wer Aepfel ſtiehlt, bekommt keine zum Heiligen Chriſt.»... — So ging es nun

weiter, aber als sie zu Jochen Röhrdanz kam, hielt sie wieder an: «Hast du dich nicht vergangene Woche mit Christian Käsebaum vor dem Pastorhause dermaßen geschlagen, daß meine Rieke euch hat auseinander bringen müssen?» — «Ja, Frau Pastorn, er sagte auch zu mir ...» — «Still! — Luise, der kriegt keine Pfeffernüsse.» — «Ja, Frau Pastorn, wir haben uns aber auch schon wieder vertragen.» — «Na, Luise, dann kriegt er auch Pfeffernüsse.» — So waren denn mit der Zeit die Reihen zu Ende, und die Kinder gingen mit ihrer Bescherung ab. «Guten Abend auch! Guten Abend auch!» Denn bei dieser Art war das Bedanken noch nicht Mode. Und als sie hinaus waren, da kam ein ganz anderes Geschlecht zur Thür hinein, gehustet und gehumpelt; das waren die alten Besenbinder und Holzpantoffelmacher aus dem Dorfe, und auch solche, die überhaupt keine Arbeit mehr verrichten konnten. Mit denen redete der Pastor dann ein christlich Wort, was ihnen sehr zuträglich sein konnte, und die Frau Pastorin gab jedem von ihnen einen großen Stollen, der ihnen auch sehr zuträglich sein konnte, und als sie herausgingen, wünschten sie «Gottes Segen» auf die Pastorsleute hernieder."

Max von Schenkendorf.

„Max von Schenkendorf's Gedichte. Dritte Auflage. Mit einem Lebensabriß und Erläuterungen herausgegeben von Dr. A. Hagen, Professor der Universität zu Königsberg." (Stuttgart, Cotta'scher Verlag.)

II.

Zwei Jahre währte der nicht ganz freiwillige Aufenthalt im Oberlande, nach deren Ablauf Schenkendorf nach Königsberg zur Wiederaufnahme seiner akademischen Studien zurückkehrte. Er hatte sich den Kameralwissenschaften gewidmet, ebenfalls nicht ganz freiwillig; doch besuchte er die Vorlesungen mit Fleiß und Eifer. Es bestand damals für angehende Kameralisten die Vorschrift, daß sie, bevor sie zur Prüfung als Kammer-(Regierungs-)Referendarien zugelassen wurden, ein Jahr auf einem Amte zubringen mußten, um Einsicht in den landwirthschaftlichen Betrieb zu gewinnen. Schenkendorf siedelte zu diesem Zwecke nach Waldau über, demselben Waldau, wo gegenwärtig eine von der Regierung gegründete landwirthschaftliche Akademie besteht. Auch dieser Aufenthalt ward von großer Wichtigkeit für ihn, theils durch die Anregung und Förderung, welche sein poetisches Talent hier fand, theils und besonders dadurch, daß er hier seine nachherige Gattin — wie einer seiner vertrautesten Freunde, der bekannte vor einigen Jahren in Halle verstorbene Professor H. Friedländer öffentlich berichtete, „eine mit allen Reizen äußerer und innerer

Schönheit und echt weiblicher Würde reich ausgestattete Frau" — zuerst erblickte und eine geheime Neigung für sie faßte.

Es war im Jahre 1805, also ein Jahr vor Beginn jenes verhängnißvollen Krieges, in welchem dann der Staat Friedrich's des Großen in Trümmer gehen sollte, als Schenkendorf zum zweiten mal nach Königsberg zurückkehrte. Seine Jugend — er zählte erst zweiundzwanzig Jahre — sowie die ihm angeborene geistige Regsamkeit machten ihn in hohem Grade empfänglich für die mancherlei geistigen und geselligen Einflüsse, die ihm in Königsberg, das sich von jeher eine gewisse Selbstständigkeit der Bildung erhalten hatte und das ebendamals auf dem Höhepunkt seines geselligen und geistigen Lebens stand, entgegentraten. Nach der Schilderung des Herausgebers waren es hauptsächlich drei gesellige Kreise, in denen Schenkendorf sich bewegte und in denen er gern und häufig gesehen ward: Kreise, nach Zusammensetzung und Richtung sehr verschieden, aber doch alle drei darin übereinstimmend, daß sie auf dem Boden der sich soeben entwickelnden romantischen Schule standen. In allen drei Kreisen herrschte eine gewisse Ueberschwenglichkeit der Empfindung, die sich theils in der Form einer enthusiastischen Freundschaft, namentlich auch zwischen Personen verschiedenen Geschlechts, theils in leidenschaftlicher Verehrung der Poesie äußerte; in allen dreien endlich galt, in richtiger Consequenz der neuentstehenden Romantik, deutsche Art und Kunst als das Höchste. Der erste, der Literarische Verein, war ein Kränzchen, das Seckendorf gestiftet hatte, und aus dessen Schoß (wir bedienen uns hier wie im Folgenden theilweise der Worte des Herausgebers) der größte Theil der Gedichte und Aufsätze hervorging, welche durch die in Königsberg erscheinenden Zeitschriften veröffentlicht wurden. Der Verein bestand ausschließlich aus Männern, doch war vor dem gemeinsamen Trieb nach Bildung und Genuß jede Schranke des Standes gefallen; neben dem Jüngling tagte hier der Greis, neben dem Professor der Student, der Schauspieler neben dem Offizier. Auch die Musik wurde in diesem Kreise gepflegt und nicht selten componirte einer ein Lied, das ein anderer gedichtet hatte.

In den beiden andern Kreisen dagegen bildeten die Männer die Minderzahl, während die Frauen das eigentliche bewegende Element waren. Beiden war ferner die religiöse Grundlage gemeinsam, in der Art jedoch, daß in dem einen die Religion mehr eine ästhetische Färbung annahm — oder vielleicht auch umgekehrt: die Aesthetik eine religiöse — während sie in dem andern vorwiegend praktisch auftrat und also, den Zeitumständen entsprechend, nicht sowol zum ästhetischen Selbstgenuß, als vielmehr zum patriotischen Handeln hinüberleitete.

Dieser letztere Kreis kann auch füglich mit dem Namen des adelichen bezeichnet werden, indem er vorzugsweise aus Mitgliedern der ostpreußi-

ſchen Adelsfamilien beſtand. Seinen Verſammlungsort hatte er in der im königlichen Schloßgebäude belegenen Wohnung des Hrn. von Auerswald, des damaligen Landhofmeiſters von Preußen, des Vaters der bekannten Brüder von Auerswald, die in der neueſten Geſchichte Preußens eine ſo hervorragende Rolle geſpielt haben. Seine eigentliche Bedeutung jedoch erhielt dieſer Kreis erſt, als im Spätherbſt 1806 infolge der unglücklichen Kriegsereigniſſe der preußiſche Hof nach Königsberg überſiedelte und hier daſſelbe königliche Schloß bezog, in welchem der Landhofmeiſter von Auerswald ſeine Wohnung hatte. Der Mittelpunkt des Hofes war damals bekanntlich die Königin Luiſe, durch Schönheit, Anmuth und Liebenswürdigkeit alles überſtrahlend und alles bezaubernd, jetzt aber zwiefach verklärt durch den Heiligenſchein des Unglücks, der ihre edle Stirn umfloß. Die Enge des Raums — denn obgleich es im Schloßgebäude überall an bequemen Gemächern fehlte, ſo hatte man doch nicht zugelaſſen, daß der Landhofmeiſter ſeine Wohnung darin aufgab — ließ die Grenze zwiſchen dem beiderſeitigen Gebiet beinahe verſchwinden, während gleichzeitig die Huld des königlichen Paares, insbeſondere aber der Königin, jedem, der einmal im Auerswald'ſchen Hauſe Fuß gefaßt hatte, auch den Zutritt zum Hofe und den allerdings ſehr beſcheidenen Feſtlichkeiten geſtattete, zu denen derſelbe unter dem Druck der damaligen Verhältniſſe ſich gelegentlich vereinigte. Auch Scheulendorf, als ein gerngeſehener Gaſt des Auerswald'ſchen Hauſes, war ſo glücklich, hier Zutritt zu finden. Der patriotiſche Geiſt, der in dieſem Kreiſe herrſchte — denn man wolle ſich erinnern, daß ebendamals, in ebendieſen engen ſchmuckloſen Räumen des königsberger Schloſſes, alle jene Reformen erörtert und beſchloſſen wurden, denen die Monarchie dann bald darauf ihre glorreiche Wiederherſtellung verdanken ſollte — ferner die vielen bedeutenden Bekanntſchaften, welche er hier machte und unter denen ſich die erſten Staatsmänner und Generale jener Zeit befanden, endlich und vor allem der Anblick der in Schönheit ſtrahlenden, und dabei doch ſo tief leidenden, ſo ſchwer duldenden Königin, dieſer Königin, in welcher der Schmerz und die Niederlage Preußens, aber auch ſeine Hoffnung und ſein Gefühl von der Nothwendigkeit des Widerſtandes ſich gleichſam verkörpert hatte und die dadurch unwillkürlich der Stern geworden war, auf den alle Patrioten weit und breit ihr Auge gerichtet hielten, ja an dem ſie hingen mit mehr als patriotiſcher, mit geradezu religiöſer Verehrung — das alles mußte mächtig einwirken auf die Seele des jungen Dichters, und ſo ſchlug ſeine Muſe hier zuerſt jene politiſchen, jene patriotiſchen Töne an, durch welche ſie dann ſpäter ſo viel tauſend Herzen ermuthigen und begeiſtern ſollte. Die königlichen Frauen ſelbſt nahmen an dieſen poetiſchen Ergüſſen den lebhafteſten Antheil und ermunterten den jungen Dichter durch ihren

Beifall; außer der Königin selbst war es besonders ihre Schwägerin, die Prinzessin Wilhelm, geborene Prinzessin Marianne von Hessen-Homburg, bekanntlich eine der vorzüglichsten deutschen Frauen aus der Zeit der Befreiungskriege, an deren Anblick Schenkendorf sich begeisterte und die ihn mit ihrem Zuspruch beehrte.

Bei weitem glanzloser, aber darum nicht minder mächtig auf die Seele des Dichters einwirkend war endlich der dritte Kreis, der bürgerliche, wie der Herausgeber ihn nennt, der schöngeistig-pietistische, wie wir ihn nennen möchten. Die Seele desselben war die bekannte Frau von Krüdener, die ebendamals anfing, die Weltdame, als welche sie solange geglänzt hatte, mit der Frömmlerin zu vertauschen. Die Zusammenkünfte dieses Kreises, in welchem, wie der Herausgeber hinzusetzt, der Adel nur durch Frau von Krüdener sowie durch Schenkendorf selbst vertreten war, fanden in dem Hause des Kaufmanns Barckley statt, dessen Gattin „als die Seele der Verbindung von allen gefeiert wurde". Allein ebendiese Frau Barckley war auch dieselbe Dame, für die Schenkendorf bereits während seines Aufenthalts in Waldau in ehrerbietiger Liebe erglüht war, dieselbe, welche dann wenige Jahre später, nach dem Tode ihres Mannes, ihn durch ihre Hand beglückte, und so begreift man unschwer die gewaltige Wirkung, welche gerade dieser Kreis auf den leichtempfänglichen, leichtbeweglichen Geist des Dichters ausüben mußte.

Auf eine genauere Schilderung des Kreises müssen wir hier leider verzichten, theils weil es uns am Material dazu gebricht — der Herausgeber, der uns doch das Leben im königsberger Schlosse in den Jahren 1806—9 mit wenigen Strichen so anschaulich zu schildern weiß, ist über diesen Krüdener'schen Kreis mit auffallender Schweigsamkeit hinweggegangen —, theils weil wir dadurch zu weit von unserm eigentlichen Ziele würden abgelenkt werden. Immerhin ist dies frühzeitige und energische Auftauchen des Pietismus in dem übrigens so nüchternen, so verstandesmäßigen Königsberg, der Heimat der Kant'schen Philosophie, eine der merkwürdigsten Erscheinungen, die wol einmal verdiente, von einer kundigen Feder ausführlich geschildert zu werden. Die bloße Gewalt des Gegensatzes, nämlich als ob gerade die kühle nüchterne Verstandesmäßigkeit der ostpreußischen Bildung diese Vertiefung in die Geheimnisse und damit auch in die Irrthümer der Gemüthswelt gefordert hätte, scheint uns zur Erklärung dieses Phänomens (das dann bekanntlich bis in die Gegenwart hinüberreicht und selbst in dem famosen Muckerproceß von Mitte der dreißiger Jahre zwar eine seiner prägnantesten Offenbarungen, aber noch lange nicht sein Ende gefunden hat) nicht völlig ausreichend, und ebenso wenig glauben wir, daß es zu diesem Ende genügt, an die Wirksamkeit des Oberhofpredigers Starck,

werden, je geringer die Selbſtändigkeit, zu der er ſich damals auch übrigens entwickelt hatte. In der That verrathen die früheſten Jugendgedichte, welche der Herausgeber uns mittheilt, ein noch ſehr unreifes, unklares Gemüth; wir vernehmen in dieſen Erſtlingsgedichten ganz jenen tändelnden, ſpieleriſchen Ton, jenes gefliſſentliche Lallen und Stammeln, das die damalige Romantik in die Mode gebracht hatte und in dem ſelbſt damals nur ein ſpielendes, tändelndes Gemüth Befriedigung finden konnte. Man vergleiche z. B. gleich das erſte Gedicht der Sammlung, das die Ueberſchrift „Liebe" trägt und urtheile dann, ob dies der richtige naturgemäße Erguß eines Herzens iſt, das bereits in Wahrheit von dem göttlichen Strahle der Liebe berührt ward, oder ob hier nicht vielmehr die angelernten Melodien einer Romantik nachklingen, die nur allzu oft das Kindiſche mit dem Kindlichen verwechſelt (S. 3):

O Liebe, du Morgentraum,
Geboren kaum
Und weiſe wie die Ewigkeit,
Im Greiſenhaar
Noch mild und klar,
Noch fühlend und ſpielend
Wie Kindlein in der Weihnachtszeit.

O Liebe, du Zauberwort,
Klingſt fort und fort
Wie Wellenſchlag der Ewigkeit;
Du Melodie
Und Harmonie
Vor Wonnen — zerrennen
In Tönen fließet Raum und Zeit.

O Liebe, von dir empfing
Der Schmetterling
Des Blütenlebens zarten Keim.
Ha Wonnepreis!
Im Blumenkreis
Zu nippen mit Lippen
Die Küſſe gleich dem Honigſeim.

O Liebe, du Lebensquell,
Du Bächlein hell,
Verbreiteſt Kühlung um mich her,
O labe mich,
Ich ſink' in dich
So ſelig, ſo wohlig
Wie Fiſchlein in dem Muttermeer.

Noch bedenklicher freilich wird dieſe Neigung zum Spielen und Tändeln da, wo ſie direct das religiöſe Gebiet beſchreitet; der Kern der Unfreiheit, der katholiſche Kern, der jener ganzen eben geſchilderten Richtung zu Grunde liegt, tritt dabei mit verletzender Nacktheit zu Tage. Auch dafür ſei uns ein Beiſpiel aus Schenkendorf's Jugendgedichten anzuführen verſtattet. Zur Erläuterung bemerken wir dabei, daß, wie der Herausgeber anführt, Schenkendorf ſchon während jenes früher erwähnten Landaufenthalts im Oberlande mit dem Katholicismus in Berührung kam. „In weiter Strecke", heißt es S. XVIII der Einleitung, „grenzt das proteſtantiſche Oberland an das ſtreng katholiſche Ermeland, über deſſen Grenzen hinaus ihn häufig ſeine Spaziergänge führten, die ſich manchmal zu mehr als Tagesreiſen ausdehnten, öſtlich nach Marienburg, weſtlich nach der heiligen Linde, einem vielbeſuchten Wallfahrtsorte." Ob der Dichter den Katholicismus ſchon damals mehr als blos kennen, nämlich auch „lieben" lernte, darüber wagt der Herausgeber keine Entſcheidung. Daß letzteres ſpäterhin der Fall war, und daß die

katholiſche Ader, welche die frommen Kreiſe Königsbergs durchzog, auch in Schenkendorf's Dichtungen ſehr lebhaft ſprudelte, dafür finden ſich in der vorliegenden Sammlung vielfache Belege. Der auffallendſte und ſprechendſte darunter dünkt uns folgender. Als im Sommer 1809 Papſt Pius VIII. infolge des Widerſtandes, den er der von Napoleon decretirten Säculariſation des Kirchenſtaats entgegenſetzte, von franzöſiſchen Soldaten gefangen genommen und nach Frankreich abgeführt ward, erſchütterte dieſes Misgeſchick, von welchem das Oberhaupt der katholiſchen Kirche betroffen worden, den oſtpreußiſchen proteſtantiſchen Dichter dermaßen, daß er ein eigenes „Gebet bei der Gefangenſchaft des Papſtes Pius VII." verfaßte. Daſſelbe iſt im Versmaß des „Dies irae, dies illa" abgefaßt und ruft in den kraftvollſten Wendungen Wehe herab auf den „Frevler", der von ſeinem „Höllenſitze" aus gewagt hat, in das „Heiligthum unſers Vaters" einzubrechen:

Hör' auf deines Volkes Flehen,
Heiland, laß vorübergehen
Deiner Kirche Todeswehen

Was ihr deine Huld geſpendet,
Ach, ihr Kleinod iſt entwendet,
König, deine Braut geſchändet.

Räuber haben Hehn geſprochen,
Sind mit Laſterung und Pochen
In dein Heiligthum gebrochen.

Deine Heerde wird verſtreuet,
Weil der Wolf, der dich nicht ſcheuet,
Ihr mit neuen Sünden dräuet

. . . . . .

Thränen rufen dich und Lieder,
König, ſende Hülfe nieder,
Gib ihr ihren Hirten wieder.

. . . . . .

Da Sanct-Peter war in Röthen,
Eilten Chriſten mit Gebeten
Ihren Biſchof zu vertreten,

Und als Paulus lag gebunden,
Haben Heil'ge ſich gefunden,
Um zu lindern ſeine Wunden.

Paul und Peter, Kirchenſaulen,
Heil'ge Schirmer, wollet eilen,
Unſers Vaters Herz zu heilen;

Die mit zornerfüllten Mienen,
Einſt dem Attila erſchienen
Und ihn zwangen, euch zu dienen,

Wollet nun dem Frevler lohnen,
Der zertreten eure Kronen —
Wollet länger ſein nicht ſchonen!

Aergſter aus dem argen Heere,
Fühl' er des Gewiſſens Schwere,
Herr, um deines Namens Ehre.

Wapp'ne dich mit deinem Blitze!
Ihn, der an der Frevler Spitze,
Triff in ſeinem Höllenſitze.

Daß umſonſt nicht deine Wunden —
Sei, wie Sodoma verſchwunden,
Nirgend ſeine Stadt gefunden.

Wenn die Eingeweihten des Krüdener'ſchen Cirkels, denen der Papſt mit ſeiner mittelalterlichen Herrlichkeit allerdings wol näher ſtand als Luther oder ſein Geiſteserbe Kant, ſich an dergleichen Ergüſſen erbauten und ergötzten, ſo mochte das allenfalls hingehen; es war eine Privatangelegenheit, über die ſie ſich allein Rechenſchaft zu geben hatten. Allein dem Dichter war das noch nicht genügend, er konnte dem Gelüſte nicht

widerstehen, sein katholisirendes Gedicht in Königsberg, der Geburtsstadt der protestantischen Aufklärung, öffentlich in Druck zu geben. Aber wie das anfangen? Denn wie man sich erinnert, stand Preußen damals in einem Allianzverhältniß zu Frankreich, das jedoch in Wahrheit ein Verhältniß schnödester Abhängigkeit, und würde der hohe Alliirte, der gerade damals sehr zweifelhaft war, ob er Preußen nicht ganz aus der Reihe der bestehenden Staaten ausstreichen sollte, es daher ohne Zweifel sehr übel vermerkt haben, hätte ein preußisches Blatt sich wollen beikommen lassen, ein Gedicht zu veröffentlichen, in welchem der gefangene Papst als Märtyrer verherrlicht, Napoleon selbst aber in den Abgrund der Hölle verwünscht ward. Die königsberger Censur wußte das natürlich ebenfalls sehr wohl und würde einem derartigen Gedicht daher niemals ihr Imprimatur ertheilt haben. Doch haben ja wir selbst noch in vormärzlichen Zeiten mehr als hinlänglich erfahren, wie erfinderisch derartige Censurzustände machen und auch Schenkendorf wußte sich mit denselben abzufinden. Es erschien damals in Königsberg eine Zeitschrift „Der Spiegel", herausgegeben von zwei Schauspielern Fleischer und Carnier; in dieser ließ Schenkendorf sein Gedicht im Frühjahr 1810 drucken, jedoch ohne Titel, mit einer lateinischen Uebersetzung zur Seite, welche der Mitherausgeber Carnier, ein Freund Schenkendorf's, verfaßt hatte. Diese Uebersetzung — der Herausgeber hat sie in den Anmerkungen S. 515 mitgetheilt — sollte trotz mehrfacher Sprachschnitzer, an denen sie leidet, als das Original gelten, das Ganze aber wurde durch folgende Angabe eingeleitet: „Ein Hymnus des Mittelalters, dessen eigentlicher Verfasser Accursius sein soll, steht in einer Sammlung: Hymni sacri in ecclesiae calamitatibus. 4. Brixae 1593. Stil und Versart des Originals sprechen deutlich das 16. Jahrhundert aus." — Ja wahrhaftig, Ben Akiba hat recht, es ist wirklich alles schon dagewesen, nicht nur die listige Umgehung der Censur, sondern auch jene protestantischen Dichter unserer Tage, welche den Flüchtling von Gaeta (November 1848) feierten, oder die noch in diesem Augenblick alle Blitze des Himmels herabrufen auf die „Räuber", welche den päpstlichen Stuhl seiner weltlichen Herrschaft berauben, oder — wie andere Leute sagen — der gewissenlosesten und hartnäckigsten Despotie der Welt ein Ende machen und einer seit Jahrhunderten grundsätzlich mishandelten Bevölkerung die Segnungen der Bildung und Freiheit zurückgeben wollen, haben in Schenkendorf ihren Vorgänger gefunden!

Am allerschlimmsten jedoch wirkt diese Unklarheit da, wo der Dichter das politische Gebiet berührt. Freilich war, wie wir bereits im Eingang unsers ersten Abschnitts erinnerten, diese Unklarheit ein allgemeines Erbtheil jener Zeit; man nährte die edelsten Empfindungen von der Welt, man war nicht blos bereit zu den größten und erhabensten

Thaten, sondern man vollbrachte sie auch wirklich, aber was jene Empfindungen eigentlich wollten, und auf welche Ziele diese Thaten gerichtet waren, darüber befand der bei weitem größte Theil der damaligen Nation sich in verhängnißvoller Unklarheit. Wo nun diese Unklarheit, indem sie sich poetisch zu gestalten sucht, naiv auftritt, wo sie, gleichsam im Bewußtsein ihrer Schranke, sich lediglich im Gebiet der Ahnungen, Wünsche, Träume hält, da ist die Wirkung, welche der Poet damit hervorbringt, wenn auch nicht großartig und erschütternd, doch immerhin anmuthig und liebenswürdig. Und hierher rechnen wir denn vor allem das bekannte „Freiheit, die ich meine", vielleicht das bekannteste und verbreitetste von allen Schenkendorf'schen Gedichten. Wir verkennen die Schwäche dieses Gedichts nicht; die Freiheit, welche der Dichter meint, und von der er uns trotz wiederholter Ansätze doch kein auch nur einigermaßen deutliches Bild zu geben vermag, ist in der That nicht viel mehr als eine bloße Abstraction und hat namentlich mit dem Begriff der politischen Freiheit außerordentlich wenig zu thun. Auch hat der Herausgeber, wie wir meinen mit vollstem Recht, diesem Gedicht, das gewöhnlich ins Jahr 1813 versetzt wird, die Jahreszahl 1809 beigefügt, sodaß es also in jene Zeit des unklaren Ahnens und Schmachtens gehören würde, von der wir soeben sprachen, nicht aber in die Zeit des Handelns und der thatsächlichen Erhebung, die mit dem Jahre dreizehn begann und in der dann auch wol der Begriff der Freiheit, wenigstens für einen Dichter wie Schenkendorf, nothwendig eine etwas deutlichere und greifbarere Gestalt hätte annehmen müssen. Eben in der Treue, mit welcher das berühmte Gedicht jenes unklare Wogen und Sehnen des Gemüths, jenes ahnungsvolle Drängen nach einer Freiheit ausspricht, die man selbst noch nicht kennt und von der man nicht zu sagen weiß, worin sie besteht — eben darin liegt nach unserer Meinung das Verdienst des Gedichts sowie der eigenthümliche Reiz, mit dem es noch heutigen Tages die Jugend in einem gewissen Lebensalter umstrickt; es ist das derselbe Reiz, der es vor anderthalb Menschenaltern zum Leib- und Lieblingslied der damaligen Burschenschaft machte und der es noch heut vorzugsweise von solchen singen läßt, die zuerst die dumpfe Schwüle der Schulstube mit der freien Luft des akademischen Lebens vertauschen.

Auch noch in anderer Hinsicht hat diese politische Unklarheit, dieser Mangel an Bewußtsein dessen, was der Zeit in Wahrheit noth thut, etwas Rührendes, nämlich in dem Mangel an Kritik, der sich in Betreff der Persönlichkeiten kundgibt, welche der Dichter feiert. Zwar wenn derselbe beim endlichen Ausbruch des Befreiungskrieges den Kaiser von Rußland als den Mann preist, „von Gott erlesen", daß er „des Teufels Wesen in dieser Zeit zerstört", wenn er Kaiser Alexander, diesen

Niemand entziehen. Die Marſeillaiſe iſt eine Geburt aus dem Zeitganzen heraus, ſie iſt ein Ding für ſich, ein Ding ohne Prämiſſen und Analogieen, ſie iſt die muſikaliſche Paraphraſe der ganzen Revolution. Man muß ſie nehmen wie ſie iſt. Und Gleiches gilt von einem Dutzend der neueren Gedichte Freiligrath's.

Daumer gehört übrigens nicht zu denen, welche die jetzige Mode mitmachen, Freiligrath über die Geſchmacksleichen hinweg an ſeinen Dichterkranz zu taſten. Nach verſchiedenen Artikeln und Anſpielungen in den Journalen zu urtheilen, gehört es wenigſtens anſcheinend zum guten Tone, Freiligrath mit der Poeſie „fertig" ſein zu laſſen. Dafür giebt auch das neueſte Heft noch keinen Halt. Dies Heft . . . . .

Warum ſollt' ich die Reminiscenz, die mir eben durch den Kopf ſchießt, unter den Tiſch werfen?

Man weiß, daß die Hyäne Inquiſition das Privilegium hatte, die Leichen derer, welche ſie für Ketzer hielt, aus den Gräbern reißen und je nachdem den Flammen übergeben oder unter dem Galgen verſcharren zu laſſen. Man entſetzt ſich etwa auch gelegentlich, wenn man in Limborch's oder Llorente's Geſchichten die Schilderung eines ſolchen wahnſinnig ſcheußlichen Proceſſes gegen Todte findet, — aber im Grunde genommen enthalten derartige Vorgänge doch nur eine unſchädliche Beleidigung des Gefühles der Lebenden. Was iſt der Wiedertod der Todten gegen den Mord der Zukunft? — Meiſter Loys von Pleſſis les Tours, der Elfte der franzöſiſchen Ludwige, erſcheint in der Geſchichte als eine ekle, giftige Spinne, die lauernd hinter Fußangeln, Gattern und Oublietten ſaß, die Fäden ihres Netzes aber von der Schelde zu den Pyrenäen und vom Kanal zum Mittelmeere ſpannte. In ſeiner Chronik iſt nicht ein einziges leeres, aber auch kein reines Blatt. Auf einem der ſchwärzeſten ſteht der Untergang der Armagnacs. — Jean d'Armagnac war eidbrüchigerweiſe nach der Capitulation von Lectoure den Mörderdolchen preisgegeben worden, dem Stamme war die Krone abgeſchlagen, die Wittwe des Grafen ſtand allein . . . . . aber dieſe Wittwe trug ein Kind im Schoße. Man ſperrte ſie in einen Kerker, und die unglückliche Frau brach unter der Laſt ihres Mißgeſchickes zuſammen. Das Maß, das ihr der kluge und vorſichtige Meiſter Loys zugedacht hatte, war indeß noch nicht voll. Es kam eine Stunde ihrer Gefangenſchaft, in welcher der finſtere Jouffroy, Kardinal und Biſchof von Alby, Prieſter, Feldherr und Henker in einer Perſon, die Zelle zum Schauplatz einer Greuelſcene machte, die nirgend ihres gleichen hat. Er zwang das ringende Weib durch rohe Gewalt, ein Gebräu hinabzuſchlingen, das den Armagnac in ihrem Schoße, den ungeborenen, hinrichten mußte. — Die Details dieſes Actes, der im Namen und auf Befehl eines Königs verübt wurde, ſtehen in Jean de Troyes Chronik.

modernen Punier, deſſen Unzuverläſſigkeit ſchon Napoleon in Erfurt durchſchaute, als ein Muſter der Treue und Zuverläſſigkeit preiſt

(Er nahm zu Schwert und Schilde
Den Glauben und die Treu',
Sein Gürtel heißet Milde
Und Gott ſein Feldgeſchrei) —

ſo iſt das ein Irrthum, den dazumal Unzählige theilten und dem ſelbſt eine ſo kernhafte Natur wie Stein ſich nicht entziehen konnte. Dagegen wenn der Dichter einen übrigens ganz unbekannten und namenloſen „Prinzen von Braſilien" (Juan Maria Joſeph, Prinz von Portugal, zum Vicekönig von Braſilien ernannt, vertauſchte vor dem Einzuge der Franzoſen in Portugal Liſſabon mit Rio-de-Janeiro im November 1807) als einen „wackern frommen Helden" preiſt, wenn er ihn dem Aeneas vergleicht, der „mit ſeinen Göttern" auszog, am Tiberſtrom ein neues Reich zu gründen, ja wenn er mit der Klage ſchließt, daß

... Kraft und Weisheit ſind uns unſern Landen
Zum Plata hingeflohn,
Und ſtatt der Alpen wählt die Anden
Die Freiheit ſich zum Thron —

ſo können wir uns doch eines Lächelns über dergleichen Misgriffe nur ſchwer enthalten. Um ſo erfreulicher dagegen iſt es, wo der Dichter, von ſeinem Inſtinct getrieben, auf den richtigen Mann und die richtige That trifft; ſo in dem Gedicht auf Schill („Klaget nicht, daß ich gefallen"), auf Hofer („Als der Sandwirth von Paſſeir Innsbruck hat mit Sturm genommen"), ſowie ſpäterhin auf Scharnhorſt („In dem wilden Kriegestanze Brach die ſchönſte Heldenlanze, Preußen, euer General"), drei Gedichte, die eben deshalb auch zu den vorzüglichſten und beliebteſten des Dichters gehören.

Doch kehren wir raſch noch einmal zu den äußerlichen Lebensumſtänden deſſelben zurück. Bereits 1809 war der königliche Hof nach Berlin zurückgekehrt; das Jahr darauf ſtarb Königin Luiſe, ein Trauerfall, der in die Herzen aller Patrioten die finſterſten Schatten warf und der auch von Schenkendorf mit ſchmerzlicher Theilnahme empfunden ward. Zwei Jahre ſpäter löſten ſich die letzten Reſte jener Kreiſe, in denen der Dichter ſich bis dahin ſo wohl gefühlt hatte; Karl Graf von der Gröben, der vertrauteſte ſeiner königsberger Freunde, trat aus der preußiſchen Armee und begab ſich nach Schweden, um von dort aus Mittel zur Bekämpfung des allgemeinen Feindes zu finden, gleichzeitig aber verließ auch Frau von Krüdener Königsberg, um nach Baden überzuſiedeln und Eliſabeth Barckley, die inzwiſchen Witwe geworden, folgte ihr.

Dieſer letzte Magnet war der ſtärkſte und ihm vermochte der Dichter nicht zu widerſtehen. Nachdem er raſch die Verhältniſſe gelöſt, die

ihn bis dahin an Königsberg gefesſelt, begab er ſich ebenfalls nach Baden. Noch bevor ſie Königsberg verlaſſen, hatte er der lange und heimlich Geliebten ſeine Neigung geſtanden, ſie hatte dieſelbe gebilligt und erwidert und ſo wurde am 15. December 1812 in Karlsruhe der Ehebund eingeſegnet, in Gegenwart Jung-Stilling's, des bekannten Myſtikers und Geiſterſehers, mit dem Schenkendorf von jetzt an überhaupt in den innigſten Verkehr trat.

Inzwiſchen war Moskau in Flammen aufgegangen, Preußen hatte ſich erhoben, ſchon war ein Bruder Schenkendorf's auf dem Schlachtfelde von Bautzen geblieben, als auch er ſelbſt der allgemeinen Begeiſterung nicht länger zu widerſtehen vermochte. Zwar war er durch ein unglückliches Piſtolenduell, das er vor Jahren in Königsberg beſtanden, des Gebrauchs der rechten Hand beraubt; doch hielt ihn dies nicht ab, ſich nach Schleſien in das ruſſiſch-preußiſche Hauptquartier zu begeben und als Freiwilliger in das Corps des nachmaligen Generalmajors von Röder einzutreten. Doch fand er bald, daß er der großen Sache beſſer dienen konnte als mit dem Schwert allein; nachdem er die Schlacht von Leipzig mitgekämpft, ließ er ſich zu der deutſchen Centralverwaltung der Kriegsbewaffnung verſetzen, welche in Frankfurt am Main unter dem Freiherrn vom Stein ihren Sitz hatte. Hier nun, wie ſchon früher im Felde, entſtand die Mehrzahl jener Kriegs- und Siegeslieder, welche trotz mancher Mängel und Gebrechen Schenkendorf's Namen dennoch unſterblich gemacht haben. Wir werden dieſe höchſte und reinſte Blüte ſeiner poetiſchen Wirkſamkeit ſogleich noch näher ins Auge faſſen, und eilen für jetzt nur, den Lebenslauf des Dichters zu Ende zu bringen.

Und dieſes Ende ſollte ſehr nahe ſein. Durch die unſelige Wendung, welche nach glücklich errungenem Siege die neue Geſtaltung der deutſchen Verhältniſſe nahm, fühlte auch Schenkendorf ſich aufs tiefſte enttäuſcht und verletzt. Dazu kam die Unſicherheit ſeiner äußern Verhältniſſe; zwar hatte man ihm Ausſicht auf eine Anſtellung als Regierungsbeamter in der neuerworbenen preußiſchen Rheinprovinz eröffnet, doch dauerte es lange, bevor die Zuſage ſich erfüllte. Auch ſeine bereits erſchütterte Geſundheit hatte durch die Beſchwerlichkeiten des Felddienſtes ſowie ſpäter durch überhäufte Bureaugeſchäfte einen empfindlichen Stoß erlitten, er kränkelte viel und befand ſich geiſtig und körperlich in einer niedergedrückten Stimmung, von der auch die in jener Zeit entſtandenen Gedichte Zeugniß geben; dieſelben ſind faſt ausſchließlich religiöſen Inhalts und zwar athmen ſie größtentheils eine düſtere, faſt aſcetiſche Frömmigkeit.

Endlich, im December 1815, erfolgte ſeine Ernennung zum Regierungsrath in Koblenz. Es waren glückliche Tage, die er hier in der Wiedervereinigung mit alten Freunden und Kriegskameraden, darunter

der ſchon genannte Karl Graf von der Gröben, verlebte; auch verdankte er dem Umgang mit Gneiſenau, der damals das Generalcommando in Koblenz führte, mancherlei Genuß und Anregung. Ebenſo gewährte die Wiedervereinigung mit ſeiner Gemahlin und deren Tochter erſter Ehe, einem jungen lieblich heranblühenden Mädchen, ein ſchönes häusliches Glück, von dem er ſich innigſt befriedigt fühlte.

Allein je reiner und vollſtändiger ein irdiſches Glück iſt, von um ſo kürzerer Dauer pflegt es zu ſein. Schon war die Rede davon, daß Schenkendorf vom Rhein an die Elbe verſetzt werden ſolle, als er plötzlich an ſeinem Geburtstage, den 11. December 1817, im eben vollendeten 34. Lebensjahre, den Seinigen, die ihn glückwünſchend umgaben, durch einen raſchen Tod entrückt ward, tief beklagt von ſeinen Freunden und nicht ohne die ehrende Gabe des Liedes, die er ſelbſt ſo manchem werthen Freunde dargeboten hatte, mit in ſeine ſtille Gruft hinabzunehmen. Unter den Gedichten, welche ſeinen Heimgang verherrlichten, und die der Herausgeber in einem Anhang zuſammengeſtellt hat, befindet ſich auch eins von Ernſt Moritz Arndt: „Wer ſoll dein Hüter ſein? ſprich, Vater Rhein!“ fragt er darin und gibt ſich ſelbſt die Antwort, daß dies Hüteramt von niemand würdiger verwaltet werden könne als von dem edlen Todten, deſſen Gruft nun die Woge des Rheins umſpült:

Wohl dir des Hüters dein!
Er hat vom Rhein,
Er hat vom deutſchen Land,
Er hat vom welſchen Land
Mächtig gerungen,
Daß Ehre auferſtand.
Wo er gerungen,
Bei dir, wonach er rang,
Sang er den Schwanenſang:
Hier ſollt' er Zeichen ſein,
Hier ſollt' er Hüter ſein.

Wohl dir des Hüters dein!
Jauchze nun, Rhein!
Brauſe in Wonne fort,
Heilige Landespfort'!
Klinge in Freuden,
Klinge des Sängers Wort
Künftigen Zeiten!
Und in dem grünen Glanz
Liege ſein Grab als Schanz',
Liege als Ehrenwall
Vor deiner Wogen Schwall.

Werfen wir hiernach noch einen letzten Blick auf diejenigen Lieder Schenkendorf's, die während der Feldzüge von 1813 und 1814 entſtanden ſind und an die das Gedächtniß ſeines Namens ſich vornehmlich knüpft, ſo gewahren wir darin zunächſt dieſelben Vorzüge, welche die Schenkendorf'ſche Muſe überhaupt auszeichnen, nämlich einen hohen Schwung der Empfindung, eine edle, nicht ſelten erhabene Beredſamkeit und eine natürliche Muſik der Sprache, die nur ſelten durch jene gefliſſentlichen Miſklaute entſtellt wird, in denen die damalige Romantik ſich gefiel. Wenn je ein Dichter die Poeſie als ein heiliges Amt betrachtet hat, ein Prieſter-, ein Seheramt, ihm anvertraut vom Höchſten, ſo war es Schenkendorf, und der Eindruck wird noch dadurch geſteigert,

daß dieſer Prophet zugleich ein Kämpfer iſt und daß er neben der prieſterlichen Binde auch das Schwert führt, das rächende.

Allein andererſeits dürfen wir auch die Schattenſeiten nicht überſehen, welche dieſen Dichtungen ebenfalls anhaften, und zwar ſind es wiederum dieſelben, die wir bereits an ſeinen Erſtlingsgedichten bemerkten, ja dieſelben, die überhaupt einen weſentlichen Charakterzug jener ganzen Epoche bilden: alſo neben der religiöſen Ueberſchwenglichkeit und dem Kokettiren mit dem Katholicismus, das ſich ſtellenweiſe in Anrufung des Heiligen und Märtyrer auf recht ſtörende Weiſe kund gibt, vor allem die Unklarheit des politiſchen Standpunktes. Zwar in Einer Hinſicht iſt Schenkendorf ſogar der Mehrzahl der damaligen politiſchen Dichter überlegen: er begnügt ſich nicht mit dem bloßen Franzoſenhaß, nicht mit dem bloßen Drauf- und Dreinſchlagen, überhaupt nicht mit der bloßen Negation, vielmehr ſucht er auch etwas Poſitives auszuſprechen, was nach Vertreibung des Feindes und nach Säuberung der deutſchen Grenzen von der Schmach der Fremdherrſchaft in Deutſchland hergeſtellt werden ſoll, nämlich die deutſche Einheit. Von allen Dichtern dieſer Epoche iſt Schenkendorf derjenige, der das Loſungswort der deutſchen Einheit am früheſten und nachdrücklichſten ausſpricht. Deutſchland vom äußern Feinde befreien iſt ihm nur das Eine, das Andere und Höhere iſt ihm, das ſchmählich zerriſſene Vaterland zu neuer Einheit und damit auch zu neuer Macht und Größe zu erheben: alſo genau derſelbe Gedanke, der noch heute in Furcht und Hoffnung die Herzen unſers Volks erfüllt, ſodaß ſchon allein um dieſes Einen Punktes willen die Sympathie, welche auch das heutige Geſchlecht noch für Schenkendorf empfindet, vollkommen erklärt und gerechtfertigt iſt. Ja ſogar eine beſtimmte fertige Form hat der Dichter bereits für dieſe Einheit gefunden und zwar iſt es wiederum dieſelbe Form, welche dann mehr als ein Menſchenalter ſpäter von dem erſten und einzigen Parlamente, das die deutſche Nation bisher zu Stande gebracht, feierlichſt beſtätigt und verkündigt ward — dieſelbe Form, die auch noch heute vielen einſichtsvollen und redlichen Männern als die einzig mögliche Form deutſcher Einheit vorſchwebt — das Kaiſerthum.

Es iſt das wieder einer jener plötzlichen Uebergänge, an denen die Geſchichte insbeſondere der modernen Welt ſo reich iſt, dies plötzliche Wiederauftauchen der Kaiſeridee ſowie überhaupt des alten deutſchen Reiches, nachdem ebendieſes Reich ſolange und ſelbſt da es noch thatſächlich beſtand der Gegenſtand der allgemeinſten Geringſchätzung, ja der offenen Verhöhnung geweſen war, und das nicht etwa blos im Auslande, ſondern hauptſächlich und am meiſten bei den Deutſchen ſelbſt. Dieſe Geringſchätzung, zunächſt wol entſtanden und vorbereitet durch die Religionsſpaltung, den Dreißigjährigen Krieg und den unglückſeligen

Friedensschluß, der denselben beendete, zieht sich durch das ganze 18. Jahrhundert hin; sie culminirt gleichsam in Friedrich dem Großen, dem der Sieg bei Roßbach so hoch angerechnet ward, nicht blos weil er ihn über die Franzosen, sondern hauptsächlich auch weil er ihn über die so allgemein verachtete und verspottete Reichsarmee davongetragen. In den siebziger Jahren dann, also noch vor Ausbruch der Französischen Revolution, wurde die Frage wegen Aenderung, beziehungsweise Auflösung des Reichs in Broschüren und Pamphleten ganz ernstlich erörtert und als Franz II. im August 1806 die Würde eines deutschen Kaisers förmlich niederlegte und die Auflösung des Reichs damit thatsächlich vollzogen ward, so war es in ganz Deutschland niemand eingefallen, auch nur das geringste Bedauern darüber zu äußern.

Woher dann dieser plötzliche Umschwung? Woher dies unerwartete Wiederaufleben einer Idee, die man erst wenige Jahre zuvor so klanglos, mit so offenkundiger Gleichgültigkeit hatte zu Grabe tragen lassen? Irren wir nicht, so muß hier vorzüglich, ja ausschließlich das inzwischen erfolgte Wiederaufleben unserer mittelalterlichen Dichtung sowie überhaupt die Entstehung und Verbreitung unserer modernen Romantik in Betracht gezogen werden. Die Romantik, unterstützt durch den Druck der Fremdherrschaft und die nationale Erniedrigung, die damals auf Deutschland lastete, hatte die Quellen unserer mittelalterlichen Poesie und Geschichte zuerst wieder einem größern Publikum geöffnet; sie hatte sie wieder heraufbeschworen, verschönt durch den Dämmer der Vergangenheit, jene altehrwürdigen Kaisergestalten, welche dem Gedächtniß des deutschen Volks solange entfallen waren; ja wie die Romantik es überhaupt liebte — man denke nur an die Schelling'sche Philosophie — in den Beginn der Geschichte eine Urzeit paradiesischen Glücks und paradiesischer Vollkommenheit zu setzen, so hatte sie auch dem deutschen Volk die Anfänge seiner Geschichte, die Zeit eines Karl's des Großen, der Hohenstaufen ꝛc. als die wahre Glanz- und Blütezeit des deutschen Namens angepriesen. Welch Gesicht die historische Kritik dazu machte und daß das deutsche Kaiserthum in Wahrheit niemals, zu keiner Zeit jene großartig geschlossene Einheit, jene vollkommenste Staatsform nach innen wie nach außen gewesen war, als welche sie dieselbe jetzt schilderten, darauf kam es unsern Romantikern dabei nicht an; wie überall, war es ihnen auch hier nur um den romantischen Dämmer, um das sehnsüchtig Ahnungsreiche, Geheimnißvolle zu thun, und dafür waren diese Kaisergestalten in ihrer längstverblichenen Herrlichkeit denn allerdings vollkommen geeignet.

Auch Schenkendorf hat sein wiederhergestelltes deutsches Reich und seine Verherrlichung der deutschen Kaiserkrone aus der mittelalterlichen Poesie sowie weiterhin aus dem Born der Romantik im allgemeinen

geſchöpft; einen directen Beweis dafür vermögen wir allerdings nicht beizubringen, wol aber meinen wir dieſe Herkunft zu erkennen in der Unklarheit und Geſtaltloſigkeit, in welcher dieſe Idee bei Schenkendorf auftritt. Es hört ſich gar prächtig an, und rührt noch heute unwillkürlich manches Herz, wenn Schenkendorf im Juli 1813 ſeinen Kaiserruf erhebt:

Deutſcher Kaiſer! Deutſcher Kaiſer!
Komm' zu rächen, komm' zu retten,
Löſe deiner Völker Ketten,
Nimm den Kranz, dir zugedacht....

Komm' in deiner heil'gen Rüſtung
Segnend winken, zürnend mahnen
Dich die kaiſerlichen Ahnen,
Rufen dich zur Völkerſchlacht....

Was du lenkeſt, was du herrſcheſt,
Alle folgen froh und willig,
Alle finden's recht und billig,
Ausfluß höchſter Majeſtät....

Wirf nicht fort, was Gott gebeten:
Wieder auf entſühntem Throne
In der alten heil'gen Krone
Sei der Stern der Chriſtenheit!

Sehen wir jedoch näher zu, welchen Kaiſer Schenkendorf ſo eigentlich meint und wie er ſich überhaupt die Wiederherſtellung des Reiches denkt, ſo ſtoßen wir dabei auf die wunderlichſte Verwirrung. Zwar in erſter Reihe denkt er an das Haus Oeſterreich und den Kaiſer Franz, der die Krone erſt wenige Jahre zuvor ſo ſchmählich hatte aus den Händen gleiten laſſen, ja ſo weit geht er in dieſer Verherrlichung des öſterreichiſchen Kaiſerhauſes, daß er, der proteſtantiſche Dichter, kein Bedenken trägt, ſelbſt einen Ferdinand II., dies Ungeheuer von Fanatismus und Blutgier, dem wir das Elend des Dreißigjährigen Krieges hauptſächlich verdanken und den ſelbſt katholiſche Hiſtoriker kaum zu entſchuldigen wagen, als Muſter eines deutſchen Kaiſers und Vorbild desjenigen preiſt, dem er das neuentſtehende Reich anvertrauen will:

Achtend nicht der zarten Kindlein,
Prieſter halb und halb ein Ritter,
Glaubensfels im Ungewitter,
Stand der fromme Ferdinand.

Deutſcher Kaiſer! Deutſcher Kaiſer!
Träumſt du? ſchläfſt du? Auf, erwache!
Komm' zur Sühne, komm' zur Rache —
Sei ein Rudolf, ſei ein Karl!

Als er ſich dann aber endlich überzeugen muß, daß Kaiſer Franz, in dieſem Punkt klüger als die Mehrzahl ſeiner Zeitgenoſſen, keine Luſt hatte, die Schattenkrone eines deutſchen Kaiſers mit dem ſichern Beſitz eines Kaiſers von Oeſterreich zu vertauſchen, da dachte er dann in zweiter Reihe wol auch an Preußen, und namentlich ſcheint der damalige Kronprinz von Preußen, der ſpätere Friedrich Wilhelm IV., derſelbe, auf den er auch als den dereinſtigen Vollender des Kölner Domes hindeutet, ihm vorgeſchwebt zu haben. Doch bleibt dies alles außerordentlich unklar und ſchattenhaft, eine bloße poetiſche Illuſion, welche zu der erhabenen Wirklichkeit jener Tage einen ſeltſamen Gegenſatz bildet.

Allein haben wir wol wirklich ein Recht, dem Dichter dieſe Unklar-

heit als perſönliche Schuld beizumeſſen? Wurde ſie nicht von der ganzen damaligen Zeit getheilt, ja was noch viel mehr ſagen will: ſtecken wir ſelbſt nicht noch heute ganz ebenſo darin? Iſt die deutſche Einheit nicht noch heute eine bloße Wolke, die wir vergeblich umarmen ſtatt der Göttin? Wer darf ſich noch heute rühmen, zu wiſſen, welche Geſtalt ſie annehmen und wann, auf welche Weiſe, durch welche Mittel ſie ſich verwirklichen wird? — Tadeln wir alſo nicht den Dichter und verunglimpfen wir nicht ſein Andenken, daß er nicht klüger geweſen iſt und nicht weiter geſehen hat als die Beſten und Edelſten ſeiner Zeit, ſchmücken wir vielmehr ſein Grab mit dem vollen unverkümmerten Kranze, den er ſo reichlich verdient hat, und erinnern wir uns auch bei dieſer Gelegenheit wieder, daß nicht die Dichter die Geſchichte machen, ſondern die Völker ſelbſt, und daß ein Volk, das ſo viel Grund hat, mit ſich ſelbſt unzufrieden zu ſein wie das unſere, kein Recht hat, auf ſeine Dichter zu zürnen, daß ſie ihm nicht überall das Höchſte und Vollkommenſte darbieten.

Literatur und Kunſt.

Geſchichte eines jungen Mädchens.

Bei L. Wiedemann in Leipzig erſchien ſoeben: „Geſchichte eines jungen Mädchens. Deutſch von Henrik Helms.“ Daß das Buch eine Ueberſetzung iſt, liegt ſchon in dieſem Titel angedeutet, auch wird es durch eine gelegentliche Anmerkung Seite 96 beſtätigt, wie denn überdies das Ganze eine Kenntniß däniſcher Sitten und Zuſtände entwickelt, dergleichen nur einem inländiſchen Dichter zu Gebote ſteht. Dagegen vermiſſen wir ungern eine nähere Angabe über die Herkunft des Originals und den Namen ſeines Verfaſſers; oder ſollte in dieſem Falle Ueberſetzer und Autor vielleicht dieſelbe Perſon ſein? Jedenfalls iſt es ein Buch, das ſeinem Verfaſſer Ehre macht und das wohl verdient, auch bei uns eine heimiſche Stätte zu finden. Die Geſchichte iſt außerordentlich einfach, aber gerade in dieſer Einfachheit in hohem Grade anziehend und wohlthuend. Es ſind die Erinnerungen und Selbſtbekenntniſſe eines jungen Mädchens, einer vater- und mutterloſen Waiſe, die ihre früheſte Kindheit unter Schmutz, Elend und Liebloſigkeit aller Art verlebt, bis endlich ein glücklicher Zufall ſie als Pflegekind in den Schoß einer Familie bringt, die zwar mit Glücksgütern ebenfalls nicht geſegnet iſt, die jedoch, was das Schickſal ihr an äußerm Glanz verſagt hat, zu erſetzen weiß durch die gegenſeitige Zärtlichkeit ſowie durch die geiſtige und gemüthliche Bildung, welche ſie innerlichſt erfüllt. Es entwickelt ſich hier, in dieſer ebenſo beſcheidenen wie anmuthigen Umgebung, eine Reihe der reizendſten Stillleben, namentlich iſt der enthuſiaſtiſche Profeſſor in ſeiner überfließenden Herzlichkeit, ſeiner Zerſtreutheit und ſeinen Künſtlerlaunen eine vortreffliche Figur, und auch die Familie Larſen, in ihrer bäuer-

lichen Beschränktheit, gibt ein höchst anziehendes Genrebild. Durch allerhand plötzlich hereinbrechende Ereignisse und Verwickelungen wird unsere Heldin jedoch aus diesem anmuthigen Stillleben aufgeschreckt; um der Familie, die sich ihrer mit so viel Liebe angenommen, nicht zur Last zu fallen, sieht sie sich genöthigt, als Erzieherin, was man so nennt, unter „fremde Leute" zu gehen. Und wahrhaftig, es sind „fremde Leute", diese Familie des Obersten, in welche das junge Mädchen als dienendes Glied eintritt und in der sie nun mehr als reichliche Gelegenheit erhält, alle Demüthigungen und Bitterkeiten einer derartigen Stellung kennen zu lernen. In diesen Schilderungen des Gouvernantenlebens in vornehmen, aber rohen und ungebildeten Familien liegt der eigentliche Kern des Buches; dieselben sind zum Theil etwas grell, aber leider nicht greller, als die Wirklichkeit in vielen, ja vielleicht in den meisten Fällen ist. Auch weiß der Verfasser seine Heldin nach mancherlei Prüfungen und Beschwerden schließlich zu einem glücklichen Ausgang zu führen. Allerdings ist das Glück, das ihr zu Theil wird, nur sehr bescheiden, es ist das Glück der selbstbewußten, in sich selbst befriedigten Entsagung. Allein gerade dies bescheidene Glück entspricht dem bescheidenen, anspruchslosen Charakter der Heldin und so scheiden wir von dem Buche, indem wir uns ebenfalls versöhnt und befriedigt fühlen. In ästhetischer Hinsicht freilich leidet dasselbe an mancherlei Mängeln. Namentlich erregt der Eingang Erwartungen, die im Verlauf des Buches unerfüllt bleiben; wir begreifen nicht, was die so verwickelte und abenteuerliche Vorgeschichte der Heldin soll, da der Dichter die Fäden, die darin angesponnen werden, späterhin ganz fallen läßt. Auch könnte der Gang der Erzählung hier und da etwas beschleunigter sein, wie denn überhaupt alles, was die eigentliche Fabel des Buches angeht, nur unerheblich ist. Die außerordentliche Treue und Sorgfalt der Schilderung jedoch, die tiefe Kenntniß des menschlichen Herzens und dieser Duft zarter, jungfräulicher Empfindung, der über dem Ganzen schwebt, läßt uns diese und ähnliche Mängel leicht vergessen und nehmen wir daher keinen Anstand, das Ganze allen Freunden einer sinnigen und gemüthvollen Lectüre, insbesondere allen denkenden Leserinnen angelegentlichst zu empfehlen. R. P.

G. L. von Maurer's Geschichte der Fronhöfe.

Rascher als wir bei der Schwierigkeit des Stoffs, dem Umfang des gelehrten Materials, sowie dem vorgerückten Alter des Herrn Verfassers erwarten durften, ist dem ersten Band der „**Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland. Von Georg Ludwig von Maurer, Staats- und Reichsrath, Mitglied der Akademien der Wissenschaften in München und in Berlin, der königlichen Societät in Göttingen, der gelehrten Gesellschaften in Athen, Jassy, Darmstadt, Wiesbaden und anderer mehr**" (Erlangen, Enke), über den wir in Band II, Seite 703 des vorigen Jahrgangs berichteten, der **zweite Band** nachgefolgt. War der erste, der sich vornehmlich mit Ursprung und Entstehung der Fronhöfe, ihrer Verpflichtungen, Einrichtungen ꝛc. beschäftigte, vorzugsweise juristischen Inhalts, so überwiegt in dem vorliegenden, der das spätere Mittelalter umfaßt, also eine Zeit, für welche die Quellen

ſchon ungleich reichlicher und in ungleich lebensvollerm Detail fließen, das culturgeſchichtliche Element. Der geſammte Inhalt des Bandes zerfällt der Hauptſache nach in zwei Abſchnitte, welche zugleich Kapitel III und IV des geſammten Werks bilden: „Eigene, hörige und ſchutzpflichtige Leute im ſpätern Mittelalter“ und „Fronhöfe und deren Verfaſſung im ſpätern Mittelalter“. Der Scharfſinn, mit welchem der Herr Verfaſſer die einzelnen, oft ſehr zerſtreuten und flüchtigen Angaben der Quellen miteinander in Verbindung zu ſetzen und zu einem überſichtlichen und lebensvollen Gemälde zu erweitern weiß, iſt derſelbe wie im erſten Bande und wie überhaupt in ſämmtlichen Werken des gelehrten Verfaſſers, und ebenſo auch die Beleſenheit; dieſelbe erſtreckt ſich in den vorliegenden Abſchnitten auch weſentlich mit auf die poetiſche Literatur des Mittelalters und auch hier bekundet der Herr Verfaſſer eine Vertrautheit, wie wir ſie ſonſt bei unſern Rechts- und Staatsgelehrten nicht eben häufig finden. Als beſonders intereſſant und lehrreich, auch für ſolche Leſer, die mehr von allgemeinen als von ſtreng wiſſenſchaftlichen Geſichtspunkten geleitet werden, heben wir die Abſchnitte über Einrichtung und Verwaltung der Fronhöfe im ſpätern Mittelalter hervor, insbeſondere alſo über Anlage und Bauart der Burgen und Schlöſſer, über Haus- und Hofhaltung, über die verſchiedenen Beamten der letztern, als da waren Truchſeß, Mundſchenk, Marſchall, Küchenmeiſter, Schatzmeiſter ꝛc., ferner ihre Edelknaben, Junker, Kammerjunker, Leibärzte und Hofkaplane, über die bei Hofe angeſtellten Spielleute, Sänger und Poeten, über Spielweiber und Sängerinnen, Hofpoeten, Hofnarren und Hofzwerge, Narren- und Geckengeſellſchaften ꝛc. Ueber alle dieſe und eine Menge verwandter Gegenſtände enthält das Buch eine Fülle der intereſſanteſten Notizen, die um ſo höher zu ſchätzen ſind und eine um ſo richtigere Einſicht in die betreffenden Zuſtände eröffnen, als der Verfaſſer ſie durchweg unmittelbar aus den Quellen geſchöpft hat. Das Ganze gibt einen erfreulichen Beweis von der geiſtigen Rüſtigkeit und Jugendlichkeit, deren der Verfaſſer ſich erfreut, und wünſchen wir von Herzen, daß dieſelbe ihm noch recht lange erhalten bleiben möge. HFk.

Vom Büchertiſch.

„Zu Heinrich von Kleiſt's Werken. Die Lesarten und Originalausgaben und die Aenderungen Ludwig Tieck's und Julian Schmidt's zuſammengeſtellt von Reinhold Köhler“ (Weimar, Böhlau). Der Inhalt des Buches iſt durch dieſen Titel erſchöpfend angegeben; es iſt eine ſtreng philologiſche Arbeit, die gleichwol den Freunden des Dichters von hohem Werthe ſein wird, und wäre es auch nur, weil ſie dadurch Gelegenheit erhalten, die neueſte von Julian Schmidt beſorgte Ausgabe deſſelben nach ihrem wahren Werthe abzuſchätzen. Denn daß die Tieck'ſche Ausgabe, ſowol was die Vollſtändigkeit, als was die Correctheit anbetrifft, manches und ſogar ſehr vieles wünſchen läßt, das wußte man längſt. Um ſo mehr aber hegte man zu dem neuen Herausgeber das Zutrauen, derſelbe werde die Fehler ſeines Vorgängers vermeiden ſowie überhaupt dem Dichter diejenige Sorgfalt und Gründlichkeit gewidmet haben, die er einem Dichter von

dieſem Range unter allen Umſtänden ſchuldig war. Wie jedoch das vorliegende Büchlein beweiſt, iſt dies keineswegs geſchehen, vielmehr bleibt die Aufgabe, eine dem Ruhme des Dichters wie dem heutigen Stande der Kritik entſprechende Ausgabe der Kleiſt'ſchen Werke herzuſtellen, auch nach der neueſten, von Julian Schmidt beſorgten, noch immer ungelöſt. „Julian Schmidt", ſagt der Verfaſſer im Vorwort, „hat ſich eine allerdings mühevolle durchgängige Vergleichung (der Originalausgaben) erſpart und nur zuweilen bei einzelnen Stellen einen vergleichenden Blick in die Originalausgaben geworfen. Daher hat er zwar nicht wenige Fehler, die Tieck in den Originalausgaben ſtehen gelaſſen hatte, obwol es nur Schreibfehler Kleiſt's oder Druckfehler ſein können, erkannt und treffend geändert, dagegen aber die Aenderungen Tieck's, ſelbſt Druckfehler und Verſehen deſſelben, wie das obenerwähnte Auslaſſen oder Umſtellen von Verſen, mit wenigen Ausnahmen ſämmtlich beibehalten. Außerdem hat er ſelbſt eine Menge eigenmächtiger Aenderungen vorgenommen, die theils mindeſtens überflüſſig, theils entſchieden falſch ſind und den Text entſtellen. Die Uncorrectheit der Originalausgaben hat ihn gar zu geneigt gemacht, überall Druckfehler zu wittern.... Hätte er die Fragmente von Kleiſt's Dichtungen, wie ſie in dem bis auf wenige Druckfehler ſehr correcten «Phöbus» gedruckt ſind, immer verglichen, er würde wol manchmal von der Annahme eines Druckfehlers zurückgekommen ſein. Mehrmals hat er Kleiſt's Worte entſchieden misverſtanden, ſei es, weil er ſie zu flüchtig oder außerhalb des Zuſammenhangs betrachtet hat, ſei es, daß ſprachliche Unkenntniß daran ſchuld iſt.... Nicht ſelten hat er auch den Dichter mit nüchternem, unpoetiſchem Sinne ſchulmeiſternd emendirt. Einige dieſer Emendationen ſind Kleiſt's ſo unwürdig, daß ſie Verſündigungen an ſeinem Geiſte genannt werden können." Sein ſchließliches Urtheil über die Schmidt'ſche Ausgabe faßt der Verfaſſer in dem Satz zuſammen, daß durch dieſelbe „kein Fortſchritt, ſondern, inſofern ſie von den Originalen noch mehr abweicht, ein Rückſchritt gemacht worden". Das klingt ſehr hart, allein wer die Mühe nicht ſcheut, das vorliegende Buch ſelbſt zu durchblättern, der wird ſich bald überzeugen, daß das Urtheil nur gerecht iſt und daß für eine correcte und würdige Ausgabe Heinrich von Kleiſt's noch außerordentlich viel, wenn nicht alles zu thun bleibt.

„Geſchichte der deutſchen Literatur, von den älteſten Denkmälern bis auf die neueſte Zeit. Von Otto Roquette. Zweiter Band. Erſte Abtheilung" (Stuttgart, Ebner & Seubert). Enthält unter der Ueberſchrift: „Die Aufklärung", die Vorläufer unſerer claſſiſchen Literatur von Gottſched bis auf Leſſing, Winckelmann und Herder. Die Darſtellung iſt leicht und anmuthig, einen eigenthümlichen wiſſenſchaftlichen Werth jedoch können wir dem Buche auch nach dieſer Fortſetzung nicht zugeſtehen und dürfte der Leſerkreis deſſelben ſich wol am paſſendſten auf Mädchenpenſionen und ähnliche Anſtalten beſchränken.

Nach dieser „Anekdote" wieder zu meinem Texte zurück.

Dies Heft, auf das schon gefahndet wurde, ehe es Jemand kannte und ehe es gedruckt war, enthält gar nichts Verrehmbares, so viel ich davon verstehe. Dagegen sind einige entschieden widerhaarige Stoffe mit großem poetischen Takte behandelt. Und mit dem Weihnachtsliede für seine Kinder kann sich der Poet in der Blouse mindestens zu der Höhe aufrichten, die der Löwenritt und der Mohrenkönig, die vielgefeierten Gedichte, dem Poeten im Kaftan zuwiesen.

Daumer, der ästhetische Einsiedler, den außer dem Christenthume fast nur die Preßgesetze direct störend antasten, hatte übersehen, daß, wo die That einmal entfesselt ist, der Gedanke zu spät kommt. Brauste er doch selbst wild in die Höhe, als wir von dem spulenden Dichter sprachen. Daumer vergaß, daß auch der Zorn sein Recht habe, weil er in seiner freundlichen Häuslichkeit keinen Halt für ihn findet; und Jene, die mitten im Thatengewühl stehen, vergessen alle Tage, daß auch der weittragende, bauende Gedanke voll und ruhig zu würdigen ist.

Wäre Daumer ein ganzer Hafis, gesund statt krank, und lebensfroh statt menschenscheu, stellte er endlich den Poeten in sich über den antichristlichen Gelehrten, was er leider wie alle Gelehrten nicht thut, so hätten wir denn auch nur so reine, köstliche Perlen von ihm wie der „Hafis" und „Mahomed und sein Werk." Alle seine anderen Arbeiten, so unsäglicher Fleiß auch in ihnen steckt, sind doch nicht mehr als Prolegomena für die Gedichte.

Die Strophen dieser beiden Bände sind das Praktische und die Verklärung des Daumer'schen Systemes. In ihnen herrscht weder Trübung durch nichtbeseitigte mystische Elemente, noch Herbheit aus Mangel an Vertrauen. Sie sind heitere Episteln an Epheser, Korinther und andere Städte- und Landbewohner; sie sind Lieder, wie der Mensch sie dem Menschen in guter Stunde zujubelt und zutrinkt. Das ist kein Druckfehler: denn Hafis will wirklich von einem Ende zum andern geschürft werden. Er predigt das Evangelium des freien, natürlichen, glücklichen und schönen Genusses.

Man könnte aus dem Totaleindruck der heutigen poetischen Literatur und der Kunst überhaupt, so weit sie im Boden der letzten Epoche wurzelt, auch ein Symptom für den baldigen Umschwung herleiten. Als Rom ins Grab taumelte, herrschte statt der Kunst das Virtuosenthum, und bei uns giebt es in jedem Fache mehr Virtuosen als Künstler. Schwäche oder Raffinement, Nüchternheit oder Phraseologie herrschen zumal in der Lyrik. Unendlich selten erquickt man sich an Naturlauten, die durch die Kunst verklärt sind, an gesundem Begehren und warmen Tönen, die, weil sie eben nur den Menschen suchen, gegen keine Sphäre exclusiv sind. Jene einfache Tiefe, deren klare Schönheit eine Art von Andacht

Correspondenz.

Aus Tirol.

Ende December 1852.

XYZ. Wer die Zustände des Mittelalters aus eigener Anschauung kennen lernen will, kann in Mecklenburg und jetzt auch in Preußen, wo das Junkerthum wieder üppig ins Kraut schießt, den Feudalismus, in Tirol aber den Ultramontanismus beobachten. Was dort und hier geschieht, hat fast eine typische Bedeutung, ist daher jedes einzelne Ereigniß ohne tiefgreifende Bedeutung für das Leben des großen deutschen Volks, so sind doch immerhin für die Culturgeschichte die Erscheinungen in ihrer Gesammtheit von Belang, und mag man daher auch nicht über jeden Vorfall berichten, so ist es der Mühe werth, hier und da eine Uebersicht zu liefern.

Steigen wir von Jenbach auf dem Fußpfade über den steilen, waldigen Abhang empor, so erreichen wir eine Hochebene mit einzelnen Bauernhöfen, welche der spitze Thurm einer schlichten Kirche überragt. Hier ist über dem Hochaltare das mit Gold- und Silberflinkerln verzierte Skelet der heiligen Notburga befestigt; der Eindruck, den es macht, ist allerdings mehr widerlich als erbaulich. Dort versammelten sich am 14. September ungeheure Massen Volks — vielleicht bei 20000 Menschen, vorzüglich Bauern der Gegend; sehr viele Wallfahrer hatte auch das gläubige Oberinnthal geschickt. Es galt, die Heiligsprechung Notburga's zu feiern, der Bischof von Brixen hatte bei seiner letzten Anwesenheit in Rom beim heiligen Vater diese Gnade ausgewirkt, wol zur Belohnung dafür, daß Tirol mit solchem Eifer an der Glaubenseinheit festhält. Messe um Messe wurde gelesen und wie der Pilger, der zu Mekka am heiligen Stein gebüßt, sich dessen durch sein ganzes Leben rühmt, so galt es auch hier als eine hohe Ehre, in der Kirche den Gottesdienst mitgemacht zu haben. Auch an einem Wunder fehlte es nicht; ein Mädchen, welches lahm auf Krücken dahergehinkt war, lief mit gefunden Beinen davon. Uebrigens will man den Unterinnthalern, welche bei größerer Wohlhabenheit weniger bigot sind, nachsagen, sie hätten mehr den Würsten und Semmeln als den Rosenkränzen zugesprochen und dadurch die heilige Scene in ein ziemlich weltliches Spectakel verwandelt. „Wer ist denn die heilige Notburga?" Da Sie in manchem Conversations-Lexikon vergeblich nachschlagen würden, so will ich hier ihre Legende erzählen, um so lieber, weil sie sehr anmuthig ist und ein schönes Zeugniß von dem poetischen Sinn unserer Bauern gibt.

Im Jahre 1265 wurde einem Hutmacher in dem dürftigen Städtchen Rottenburg ein Töchterlein geboren welches die Aeltern in aller Gottseligkeit erzogen und nebstbei zu strenger Arbeit anhielten, sodaß der Ritter Heinrich von Rottenburg, dessen Schloß sich auf einem Hügel in der Nähe erhebt, das Mädchen in Dienst nahm und später zur Schaffnerin bestellte. Sie war überaus wohlthätig gegen die Armen und erregte dadurch den Unwillen der sparsamen Hausfrau, welche den Ritter zu bestimmen wußte, daß er ihr strengstens untersagte, noch ferner Spenden zu machen. Nun sparte sich Notburga das Essen vom Munde ab und gab es den Bettlern.

Da begegnete ihr der Herr einmal unter dem Thore, wie sie in der Hand eine Flasche und in der Schürze etwas eingewickelt trug. Argwöhnisch faltete er diese auseinander: durch ein Wunder waren die Speisen in Hobelspäne, der Wein in Lauge verwandelt. Heinrich war über diese Variante aus der Legende der heiligen Elisabeth von Thüringen höchlich erzürnt, indem er glaubte, Notburga habe ihn verhöhnt und jagte sie frischweg aus dem Dienste. Sie ging zu einem Bauer, — man zeigt noch das Haus neben dem Wallfahrtskirchlein — er dingte sie als Magd und behielt sie bei sich. Da war es an dem Vorabend eines Festtags, wo man nach altem Gebrauch die Arbeit abzukürzen pflegte, um die Zeit der Betrachtung und dem Gebet zu widmen, daß man auf dem Feld mit dem Schneiden des Reggens nicht fertig wurde. Der Bauer verlangte nun von den Knechten und Mägden, daß sie aushalten und das Korn einführen sollten. Notburga machte ihm darüber Vorstellungen, als er diese zurückwies, warf sie die Sichel in die Luft und sie blieb so lange schwebend, bis jener einsah, daß sein Dienst dem Dienste Gottes nachstehe und reumüthig der Arbeit ein Ende machte.

Unterdeß traf den Ritter von Rottenburg Unglück und Elend. Ottilie starb, seine Burg ward verwüstet und er gelangte zur Einsicht, daß er sich diese Leiden durch die Vertreibung Notburga's zugezogen. Er führte sie daher wieder auf sein Schloß zurück, wo er ihr die Aufsicht über Gesinde und Hauswesen anvertraute. Hier wirkte sie segensvoll bis zu ihrem seligen Ende am 14. September 1313. Die Leiche wurde nach ihrer letzten Anordnung in einen gewöhnlichen Bretersarg und dieser auf einen mit zwei weißen Ochsen bespannten Wagen gelegt. Man ließ den Thieren freien Lauf. Diese zogen begleitet von einer zahllosen Volksmenge den Trauerwagen vom Schloßberg hinunter und in gerader Linie dem Innstrom zu. Hier theilten sich die Fluten des reißenden Stromes, wie einst der Jordan beim Einzug der Israeliten ins Gelobte Land, und öffneten dem Wagen einen Weg. Die Begleitschaft wurde in Kähnen übergesetzt. Bis dieses geschehen, waren die Ochsen zum Dorf Jenbach gelangt, wo sie so lange still standen, bis sie den Leichenzug einholte. Jetzt zogen sie den Wagen auf den „Eber" hinauf und gingen geradenwegs der Rupertuskapelle zu. Die Nachkommenden fanden den Sarg am Fuße des Altars hingelegt, wie man glaubte von Engelshand. Der Leichnam wurde dort beerdigt. Das Schlafkämmerlein Notburga's auf Rottenburg wurde in eine Kapelle umgewandelt, welche, als das Schloß von Grund aus abbrannte, unversehrt stehen blieb, obwol sie nur aus Holz gebaut war. Der Zulauf von Frommen bei der Rupertuskapelle war so groß, daß man 1434 aus ihren Opfergaben eine Kirche mit einem ansehnlichen Glockenthurm bauen konnte. Im Jahre 1735 wurde der Leichnam ausgegraben und die Knochen von den frommen Gräfinnen Tannenberg in Gold und Silber eingefaßt. Seitdem ist Notburga die Schutzheilige der Dienstboten, sowie Leonhard der Patron der Ochsen, Kühe und Schafe.

Nicht so harmlos wie diese Festfeier waren die Missionen der Jesuiten, welche durch sehr drastische Mittel den Volksgeist aus seiner Gleichgültigkeit zur Buße aufzurütteln suchten und dadurch auf den Dörfern mehrere Weibspersonen verrückt machten, sodaß sie im Wahnsinn wegen ihrer Sünden

immer vom Teufel geholt zu werden fürchteten und zuletzt in das Narrenhaus gebracht werden mußten. In einem Dorfe des Unterinnthales, wo derlei Reden im erwähnten Stile weit weniger Anklang finden, brachten Bauernburſche den feurigen Predigern ein Ständchen, welches, begleitet von Zotenliedern, nichts weniger als ſchmeichelhaft geweſen ſein ſoll. Es ergibt ſich wol von ſelbſt, daß die Sittlichkeit durch ſolche geiſtliche Fahrten und Kunſtſtücklein nicht gefördert wird, ſondern nur die Muckerei. Iſt es vielleicht beſſer, daß man den Bauernburſchen den Tanz unterſagt, während ſie ſich nicht hindern laſſen, ihre nächtlichen Beſuche bei den Mädchen zu machen, oder daß man dieſe gern in ſcheinheilige Betſchweſtern verwandeln möchte, die bei uns, wie die Erfahrung nur zu oft zeigt, ebenſo wenig Tugendſpiegel ſind als anderswo und dann höchſtens zu einem bequemen Abſteigequartier für die „Hochwürdigen" dienen? Daß Zuhörer von Jeſuitenpredigten wahnſinnig werden, iſt ſchon öfters geſchehen; man ſtellte einmal eine Liſte ſolcher Fälle in einer Reihe von Jahren zuſammen und überreichte ſie, um Abhülfe zu finden, einem durch ſeinen bornirten Fanatismus berüchtigten Kanonikus von Brixen. Dieſer verdrehte die Augen und gab den Beſcheid: „Das ſei leider allerdings wahr, allein der Nutzen der Miſſionen ſei für die Kirche und das ewige Seelenheil weit größer und erſetze reichlich den Nachtheil." — Daß die Regierung dem Skandal ein Ende mache, iſt ſeit dem Concordat kaum zu hoffen. Wie anderswo, gibt es auch bei uns fromme Frauen, welche dem Staate am beſten aufzuhelfen meinen, wenn ſie den Mantel ihrer Liebe ſchützend über den Klerus breiten. Ja es wäre gar nicht übel, wenn auch bei uns Denkwürdigkeiten eines Varnhagen aus den letzten zwölf Jahren veröffentlicht würden! Uebrigens empfehlen wir dem Miniſterium Schmerling und einigen hohen Kirchenfürſten den Aufſatz: „Der chriſtliche Cultus und die Miſſionen der Neuzeit" aus dem eben erſchienenen Nachlaß des edlen Pillersdorf, dem niemand einen Mangel katholiſcher Geſinnung vorwerfen wird.

Daß bei dieſem Stande der Dinge die Frage über die Gleichberechtigung der Proteſtanten nichts von ihrer urſprünglichen Schärfe verloren, verſteht ſich von ſelbſt, wenn auch im Laufe des Herbſtes ein Waffenſtillſtand eingetreten war. Der Biſchof von Brixen, welcher bei dieſer Angelegenheit immer wie David vor der Bundeslade den Reigen führt, rührt bereits wieder die Beine und erließ unlängſt einen Hirtenbrief, worin er zu gemeinſamen Gebeten für den Landtag auffordert, da dieſer ungemein wichtige Angelegenheiten zu erledigen habe. Wer wüßte aber nicht, was dem Biſchof vorzüglich am Herzen liegt! Auch ein freiwilliger Faſttag wird empfohlen; vielleicht daß ein reichlicher Genuß von Stockfiſch manchen Landtagsabgeordneten, der ſelbſt „halb lutheriſch" für die „Lutheriſchen" reden möchte, den Wünſchen unſerer Zeloten gemäß umſtimmt. Wenn der Biſchof von Brixen, klug und vorſichtig wie er iſt, die Worte abwägt, ſo treten dafür die „Tirolerſtimmen" mit denen er in nächſter Beziehung ſteht, um ſo heftiger auf und laſſen die geheimſten Hoffnungen der Klerikalen durchſchimmern. Sind ſie zu leidenſchaftlich, ſo verhindert die Polizei allerdings die Ausgabe, bis die anſtößigen Stellen beſeitigt, dieſem Blatte aber deswegen einen Proceß zu machen, fällt niemand ein, beileibe nicht! es ſei denn, daß etwa einmal ein Privater wegen Ehrenbeleidigung Klage erhebt. Man erlaubt ſich allen-

falls auch versteckte Drohungen, wie jüngst wieder zu lesen war: „Möge den gerechtesten Wünschen der getreuesten Unterthanen willfahrt werden, dann wird das Band, das seitdem durch böse Hand etwas gelockert worden, wieder festgeknüpft und die alte Treue und Anhänglichkeit vertrauend wiederkehren." Wer ist unter der bösen Hand gemeint? Der Kaiser selbst, vor dem man sonst immer das Weihrauchfaß schwingt, weil er das Protestantenpatent unterzeichnete, oder Schmerling? Und doch schreitet dieser in jeder Beziehung so gemäßigt fort, daß man ihm, wenn man manche Erscheinungen in unserm Staatsleben betrachtet, fast zurufen möchte: Tu l'as voulu, George Dandin! —

Den Kriegsliedern der Tirolerstimmen antwortet bereits der Glockenklang aus allen Thälern, welcher, um ja die Bauern in steter Aufregung zu halten, zu glaubenseinheitlichen Processionen auffordert, denen man sich um so lieber anschließt, weil es auf dem Felde nichts mehr zu thun gibt. Aber auch die Bundesgenossen der Klerikalen, die Feudalen, bleiben nicht müßig, und halten mit diesen, um ja die Vorrechte von Rothjacken und Schwarzröcken zu retten, wie einst zu Zeiten Friedrich's mit der leeren Tasche ihre Concile in nächster Nähe auf dem Ritten. Welche herrlichen Beispiele fände ein deutscher Buckle in unsern Bergen als Belege für die Gesetze der Culturgeschichte in Deutschland! Daß man übrigens den Klerus nicht mit den Klerikalen verwechseln darf, wissen wir aus vielfältiger Erfahrung, leider muß die niedere Geistlichkeit, welche seit dem Concordat der Willkür der Bischöfe überantwortet ist, treugehorsamst dem Horne nachlaufen, welches der Oberon von Brixen bläst. Die Ironie des Schicksals bleibt aber auch Heiligen nicht erspart. Einige Betrunkene hatten zu Innsbruck frühmorgens schamlose Angriffe auf Frauen gemacht. Die Tirolerstimmen benutzten diesen Anlaß als höchst willkommen, um den „Herren" der Stadt, wo ohnehin als in dem Babel der Aufklärung die Freimaurer hausen, einige Fußtritte zu geben. Aber noch größer war das Aergerniß, als die Parabel vom Splitter und Balken ihre unerwünschte Anwendung fand. Denn gleichzeitig wurden vom Landesgericht zu Botzen zwei Geistliche aus der Diözese Brixen, wo man das Zeichen des Lammes nicht blos im Wappen führt, sondern auch sich für lammrein hält, wegen Knabenschändung und Nothzucht zu mehrjährigem Kerker verurtheilt. Die Sache, welche sich nicht mehr in der sonst für solche Fälle — natürlich nur wenn sie Geistliche betreffen — gebräuchlichen Weise vertuschen ließ, erregte ungeheures Aufsehen.

Um die Kunst zu fördern, wurde neuestens auch ein Kunstverein für unser Land gestiftet; der Bischof von Brixen zählt zu seinen Vorständen. Unser frommes Land Tirol hat aber auch seine eigenen Heiligen; die Wagner'sche Buchhandlung gibt sie eben in saubern Stahlstichen heraus, vielleicht entdeckt man auch noch einen tirolischen Herrgott, da ja die Ungarn eine solche Species besitzen. Zum Schluß über kirchliche Dinge sei noch erwähnt, daß die Jesuiten auch heuer wieder am Gymnasium zu Feldkirch nach ihrem alten Systeme die Jugend erziehen. Die hierher bezüglichen Interpellationen im Reichsrath hat man zu Wien wol längst vergessen, wie sollte man sich um solche Bagatellen kümmern!

Allein nicht blos die Klerikalen tragen überall Verwirrung hin, auch die Welschtiroler steigern dieselbe. Das Land an der Etsch blieb von den

Nationalitätsideen des angrenzenden Italien nicht unberührt, man glaubte ſich hier noch überdies gegen Deutſchtirol mannichfach zurückgeſetzt — wenn auch mit Unrecht, denn die Wirthſchaft war unter dem großen Metternich und der zehnjährigen Reactionsperiode nach ihm dieſſeit des Brenner um kein Haar beſſer als jenſeits. Im Jahr 1848 flammte die Lohe, welche lange unter der Aſche fortgeglommen, feurig auf; die Polizei ſollte ſie als Panacee für alle Krebsſchäden erſticken, vermochte aber hier ebenſo wenig als die Bachhuſaren in Ungarn einen Umſchlag zu bewirken. Es war eine ſtehende Phraſe ſerviler Journale, daß es nur einige wenige Unzufriedene ſeien, welche die übrige von der Regierung entzückte und treue Bevölkerung zu ſtören und aufzuwiegeln trachteten; — man fuhr mit der Stange in den Nebel, faßte einige hervorragende Männer und ſchickte ſie in das Exil. Die Stimmung blieb aber gleich ſchlecht wie früher, namentlich war es die Jugend, welche für das einige Italien ſchwärmte. Das ſind einfach Thatſachen, welche ſich nicht mehr verbergen oder ſchönfärben laſſen. Vergebens wies die Gazzetta di Trento mit den ſchlagendſten Gründen darauf hin, daß die Verbindung mit Deutſchtirol materiell ſehr vortheilhaft ſei, ſie widerlegte das Vorurtheil, als ob dieſes in irgendeiner Weiſe bevorzugt ſei; Prato erwiderte, die Frage, um die es ſich handle, ſei hier keine bloße Geldfrage, und die Bezirke wählten faſt ausſchließlich Italianiſſimi für den Landtag, darunter jene, welche die Verblendung Bach's und Goluchowski's internirt hatte. Dieſe Abgeordneten wollen nun in jeder Weiſe auf dem Landtag für die Trennung von Deutſchtirol wirken, und es dürfte ihnen mit Hülfe der Liberalen, welchen ſie dann in Bezug auf die religiöſe Frage Zugeſtändniſſe machen müßten, gelingen, wenigſtens eine gewiſſe Selbſtſtändigkeit zu erlangen. Freilich weniger als ſie wünſchen, denn auch die Liberalen würden ein gänzliches Ausſcheiden Welſchtirols nicht bevorworten und den, der es zu thun wagte, nicht blos als einen Verräther an Tirol, ſondern auch an Deutſchland betrachten, dem durch den Anſchluß an Italien, wozu vollſtändige Autonomie die erſte Stufe wäre, wieder ein Theil ſeines Bundesgebietes und gerade ein ſolcher, der ſtrategiſch von unermeßlicher Wichtigkeit iſt, entriſſen würde. Gebe man den Welſchen eine Unterabtheilung der Statthalterei, einen Landtag zur Berathung ihrer ſpeciellen Intereſſen, erhebe man, anſtatt ſie zur Landesvertheidigung, die ſie ſtets ablehnen werden, beizuziehen, eine entſprechende Geldſumme von ihnen, oder erhöhe das Militärcontingent, das iſt etwas, ja ſogar viel: Deutſchtirol gewänne durch eine ſolche Scheidung, da auch der Verwelſchung, welche langſam aber ſicher an der Etſch aufwärts vordringt, ein feſter Riegel geſteckt werden könnte, vorausgeſetzt, daß der Regierung daran liegt, das deutſche Element im Etſchthale zu erhalten. Unter Metternich, Bach und Goluchowski war das freilich nicht der Fall.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1863 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich 1—1½ Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Hermann Marggraff.**

4. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Frenzel.**

8. Preis vierteljährlich 1 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 1½ Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuern Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. Monatlich in 1—1½ Bogen.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von **Ferdinand Wolf** herausgegeben von **Prof. Dr. Adolf Ebert.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 15. Januar 1863.

Inhalt: Neujahrsprolog, gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 1. Januar 1863. Von **Robert Prutz.** — Der Calvinismus und die politischen Parteien in Genf. Eine culturgeschichtliche Skizze. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. II. Landeck. — Ein neues Werk von Fritz Reuter. III. — **Literatur und Kunst.** Kunst und Künstlerleben. (Luise Otto, „Kunst und Künstlerleben".) Ein neuer culturhistorischer Roman. (Andreä, „Leibniz. Ein lebens- und zeitengeschichtlicher Roman aus der Perrückenzeit".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Neujahrsprolog,

gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 1. Januar 1863.

Von

Robert Prutz.

Ein neues Jahr! — Aus nachtumflorter Tiefe,
Die nie ein menschlich Auge hat durchspäht,
Erhebt es sich, als wie ein träumend Kind,
Geschloss'nen Augs, und pocht mit leisem Finger
An unsr'er Zukunft Thor. Wir aber horchen
Erwartungsvoll und banger Ahnung Schauer
Durchrieseln uns. Wenn dieser Glieder Bau,
Der jetzt noch machtlos an der Erde kriecht,
Einst höher ragt — was ist's? was wird es bringen,
Der Welt und uns, das neugeber'ne Jahr?
Auf dieser Stirn, die jetzt der Freude Rosen
Mit duft'gem Schleier noch verhüllt, was werden
Dereinst wir darauf lesen? Dieses Auge,
Das süßer Schlummer noch umspielt, wenn es
Dereinst erwacht, wird es von Segen thauen,
Der Sonne gleich, der Allernährerin,
Wie? oder wird es Blitze schleudern, leuchtend
Von Grimm und Zorn? Ja diese Kinderhand,
Die heut um Einlaß pocht an unser Thor,

Wächst sie vielleicht zur Riesenfaust dereinst,
Die mitleidlos, in ungezähmter Wuth,
Die Hoffnungsblüten einer halben Welt
In Einem fürchterlichen Griff zerknickt?
Denn ernst und schwer ist dieser Zeiten Gang
Und finster ist der Himmel, der uns drückt.
Geflohen ist, die sonst die Menschen bindet
Zu der Gemeinschaft jeder guten That,
Die holde Einigkeit, und flüsternd schleicht
Der Argwohn, Böses säend, durch das Land.
Wir wissen wohl: ein Nebel ist's, nicht mehr,
Und Nebel müssen vor der Sonne gehn:
Doch liegt er schwer auf jeder edlern Brust
Und trübt den Blick uns in die Zukunft....
Steige
Denn du herab, der du auf Wolken thronst,
Unsichtbar, aber doch von uns gekannt,
O Genius unsers Vaterlands, und breite
Die Adlerschwingen schirmend um uns her!
Schon schlimm're Zeiten haben wir erlebt;
Verlassen einst vom falschen Glücke, knirschten
Wir unter des Erob'rers Fuß, du aber
Entzündetest den alten Preußengeist,
Daß er emporschlug einer Flamme gleich,
Und hast uns glorreich rettend beigestanden.
Du wirst's auch heut! Schon näher klirrt die Wage,
Die eherne, des Schicksals, wieder dröhnt,
Von wilden Zuckungen zerwühlt, der Erde
Uraltes Fundament und etwas Großes
Will sich gebären in nicht ferner Zeit.
So breite du die milden Hände denn
Und spende segnend, was die Frucht bedarf,
Des Lichtes Götterstrahl und Hauch der Freiheit!
In unsres Volkes Herzen senke dich
Und mache sie, wie eh'mals, fest und stark
Und in der Treue heil'ger Glut erprobt!
Das Ohr der Mächt'gen triff mit Warnerstimme,
Daß sie des Volkes Ruf nicht überhören
Und willig geben, was die Zeit begehrt
Und was sie nimmt vom Widerstrebenden!
Vor allem aber, als das Köstlichste,
Das jeden andern Segen mit sich führt,
Send' uns herab aus deinem Wolkensitz
Die Himmelstochter Einigkeit, daß wieder
Von Einem Pulsschlag, Einem warmen Blut,
Gleich Zwillingen in ihrer Mutter Schos,
Sich Fürst und Volk durchflossen fühlt! Das ist
Das Zeichen, drin wir siegen, das der Stern

Der unſ'rer Zukunft leuchtet hell und kühn!
Schon ſeh' im Geiſt ich jeden Zwiſt verbannt,
Der Bruder noch von Bruder trennt, gemeinſam,
Durch gleiche Pflicht gebunden und verhöhnt,
Am Herd des Vaterlandes opfern wir,
Drauf des Geſetzes heil'ge Säule ragt,
Und tauſend Stimmen feiern weit und breit
Das neue Jahr, das Jahr der Einigkeit!

Der Calvinismus und die politiſchen Parteien in Genf.

Eine culturgeſchichtliche Skizze.

(Geſchrieben Anfang December 1862.)

Es gab einmal eine Zeit, wo Genf eine der hervorragendſten Stellungen im politiſchen Leben der ſchweizeriſchen Cantone einnahm und einen epochemachenden Einfluß auf die hiſtoriſche Entwickelung der Eidgenoſſenſchaft ausübte. Das war damals, als die Octoberrevolution von 1846 der radicalen Partei den Sieg brachte und damit zugleich das Schickſal des Sonderbundes durch die neue Stimme, welche auf dieſe Weiſe die Gegner jener katholiſch-reactionären Conſpiration auf der Tagſatzung erhielten, raſch entſchied. Das war dann ferner, als die Conſtituirende Verſammlung durch die Verfaſſung von 1847 einen Freiheits- und Gleichheitsſtaat ſchaffte, wie ihn das alte Europa ſeit der glorreichſten Periode des helleniſchen Alterthums kaum je wieder geſehen und in der großen Franzöſiſchen Revolution nicht auf die Dauer zu ſchaffen vermocht hatte. Das Verfaſſungswerk ſtand als ein leuchtendes Beiſpiel da unter den ſchweizeriſchen, ſich erſt von ſo manchen mittelalterlichen Anhängſeln und modernen Zöpfen und Perrüken befreienden Cantonen. Es wehte eine friſche Frühlingsmorgenluft der Freiheit in der wiedergeborenen Republik. Hier ſchienen die Grundlagen eines Muſterſtaats, der nach der Verwirklichung der höchſten politiſchen und humaniſtiſchen Ideale ringt, für immer gelegt. Hier war die Idee der Volksſouveränetät zur Realität geworden; alle Gewalt floß vom Volk aus und kehrte zu ihm zurück. Nicht nur die freiſinnigſten Staatsmänner der Eidgenoſſenſchaft, nein, auch die Führer der geſammten entſchieden liberalen Partei Europas hatten recht und guten Grund, wenn ſie ihre Augen nach der Perle der Schweizerſtädte am blauen Leman richteten, über welcher die Sonne des Südens und die Sonne der Freiheit leuchteten. Und als nach dem majeſtätiſchen Völkeraufſchwung jenes Jahres, welches die einen als das „tolle" läſtern und die andern als das „hochheilige" preiſen, Europa in einen trübern Zuſtand zurückzufallen ſchien, als ihn je eine Reactionsperiode gekannt, da wußte das kleine Genf den Hort ſeiner Freiheit zu bewahren, ja es empfing an

seinem gastlichen Herde die armen Opfer, die sich aus den Stürmen der Revolution vor der Rache des übermüthigen, in seinem Siege keine Schranken mehr kennenden Feindes in diesen sichern Port gerettet hatten. Genf war zuletzt der einzige Canton in der Schweiz, wo man die Freiheit nicht als ein ausschließlich nationales Privilegium betrachtete, sondern sich auch noch ein Mitgefühl für die Männer bewahrt hatte, welche in andern Ländern dieselben Principien vertheidigt, denen die Eidgenossenschaft im letzten Grunde ihre Existenz verdankt. Wir wollen nicht verkennen, daß damals „Gründe höherer Politik" das harte Verfahren so vieler schweizerischen Cantone, ja der Centralregierung selbst gegen die politischen Emigranten aller Länder dictirt haben mögen; darum hat sich in jener Periode die genfer Regierung durch ihre ebenso humane als energische Auffassung des Asylrechts aber nicht minder ein monumentum aere perennius gesetzt.

Allein nicht allzu lange trugen die Fittiche des jungen Aars den hohen Aufschwung. Die Gegensätze zwischen Ideal und Egoismus blieben nicht aus und entwickelten sich immer schärfer. Freiheit und persönliche Ansprüche, Gemeinwohl und Privatwohl wußten sich nicht immer das Gleichgewicht zu halten. Das ideale Ziel verlor sich oft aus dem Streben der herrschenden Partei oder sank zur Phrase herab, unter welcher sich eigensüchtige Zwecke verbargen. Das tyrannischste und gewaltigste Motiv der neuen Zeit, Fluch und Segen in seinem Schose bergend, das Ringen um die materiellen Interessen, schlug auch in Genf seinen Sitz auf und der Kampf der Parteien war bald mehr ein Kampf um die Macht als um die Principien. Wenn um die Mitte der funfziger Jahre ein bekanntes witziges Mitglied der ehemaligen frankfurter Linken, als es in der toga candida eines genfer Großrathsaspiranten umherwandelte, die innern Cantone den Magen, Genf aber den Kopf der Schweiz nannte, so klang dieser Vergleich in Bezug auf die letztere Stadt schon etwas anachronistisch. Es war wenigstens nicht mehr ganz richtig in dem Gehirn dieses Kopfes und rappelte schon gelegentlich ein bischen darin.

Wie sich in Genf allmählich eine immer stärker werdende Opposition bildete, während die radicale Partei zusehends ihrem Verfall entgegenging, ist aus den Zeitungen genugsam bekannt, um noch einmal darauf zurückkommen zu müssen.*) Es genügt für unsern Zweck, die gegenwärtigen Zustände Genfs zu beleuchten und die Stellung der Parteien aus einem Gesichtspunkte zu betrachten, der bei der Schilderung der politischen Verhältnisse Genfs gewöhnlich zu sehr vernachlässigt wird, wenn wir uns auf eine kurze Zusammenfassung der jüngsten Vorgänge

*) Wir verweisen auf unsere eigenen Berichte in diesen Blättern.

hervorruft, weil ſie durch und durch wahr und echt iſt, ſcheint ganz und gar ausgeſtorben zu ſein. Die Gemüthsverſchrobenheit und die Entfernung von der Wirklichkeit, die, faſt ausnahmslos und nur nach Graden abgeſtuft, in der Literatur ſteckten und zum Theil noch ſtecken, machten die Zeit nahebei liederlos. Seit Goethe und den Romantikern, die wenigſtens liederreich waren, wurden kaum hundert echte Lieder geſungen, und nicht eins, das heranreichte an Gottfried von Straßburg's wunderſam ſchönes:

Du küle, du halt, du warm, du heiz,
und aller ſaelde ein umbekreiz,
der dich nit weiz,
wie iſt dem ſo rehte ſwaere!
Im iſt der tag eins jares lank,
im grünet ſelten ſin gedank,
erſt anc wank
gar aller fröuden laere.
Du biſt ſo gar des herzen ſchin
ein fröude berude ſunne,
ein herzelip für ſenden pin,
für truren fröudevoller ſchrin,
den gerunden ſin
für durſt ein lebender brunne.

Das ſingt ſich von ſelbſt! In dieſem Minneliede iſt bei allergrößter Einfachheit eine ſolche Pracht der Technik entfaltet, die Vokalfolge iſt nicht blos harmoniös, ſondern nahebei melodiös, und die Metrik geht ſo mit dem Gedanken, mit der Gluth des Bildes und der Färbung des Gefühles Hand in Hand, daß ſchon im Aeußeren mehr die Bedingungen des Liedes erfüllt ſind als von irgendeinem der Neueren getroffen wurde. Die deutſche Lyrik wurde weltweiſe ſtatt lebensweiſe und lebensfroh. Dieſem Fluche iſt Keiner entgangen. Wir haben vollendetere Gedichte als irgend eine Nation, jedes andere Volk erſinnt aber noch fort und fort mehr Lieder als wir. — Der Grund davon iſt allerdings klar.

Daumer's orientaliſche Lyrik mit ihrem beſtimmten Wollen und ihrer freudigen und freundlichen Anſchauung liegt wie ein grüner, blüthenbethauter, falterumflatterter Wieſenfleck zwiſchen Dornenhecken, an denen ſelbſt tauſende von Blüthen die Dornen nicht bedecken können. Im Hafis pulſt Leben und Lebensmuth. Wohl hatte auch er ſich mit dem Pfaffenthume zu katzbalgen, aber er thut es in echt humoriſtiſcher Weiſe. Er kämpft nicht mit ihm, er neckt die Kutten nur; denn er hat ſich ſo vollkommen frei gemacht, daß er ſogar ihnen gegenüber eine gewiſſe hiſtoriſche Unbefangenheit bewahrt. Er gehört einer Richtung, einem Lande und einer Zeit, in welcher geſundem Verlangen geſunder Sinne weder eine totale Heuchlermoral noch widrig ſtumpfe Blaſirtheit entgegenſtand.

beschränken. Man erinnert sich, daß im vorigen Sommer (1862) die Revision der Verfassung vom Volke beschlossen und eine Constituirende Versammlung gewählt worden war, in welcher die neugebildete Opposition durch eine bedeutende Mehrheit, etwa zwei Drittheile der Abgeordneten, vertreten wurde. Es war schon dieses Ergebniß der Wahlen ein nicht mehr zu verkennender Beweis, daß das Fazy'sche Regierungssystem als solches sich überlebt hatte und daß das Volk mit ihm brechen wollte. Dieses negative Princip war in der That der einigende Mittelpunkt, um welchen sich die in den besondern Fragen so weit auseinander gehenden Richtungen der Opposition scharten. Die mit der Verfassung vorzunehmenden Aenderungen wurden bis auf wenige wichtigere Punkte fast als secundäre Angelegenheit betrachtet. Diese Punkte betrafen theils die Form, wenn es sich um eine schärfere Fassung, logischere Durchführung des Princips handelte; theils den Inhalt, wo es darauf ankam, dem Parteiinteresse der Mehrheit Geltung zu verschaffen. In ersterer Hinsicht ist die neue Verfassung ohne Zweifel eine emendirte und verbesserte Ausgabe der alten von 1847; in letzterer Beziehung scheint sie mehr das Kind der Abneigung als der Liebe. Hier zeichnet sich der neue Verfassungsentwurf mehr durch seine Verneinungen als durch große positive Schöpfungen und fruchtbare Grundsätze aus, und die Debatte hat Geister geweckt, die man längst entschlafen glauben durfte, und die nun plötzlich wieder gespensterhaft aus den Trümmern der Vergangenheit hervorwanken. Als das classische Heidenthum seinem raschen Untergang entgegenging, da starb bekanntlich nach jener alten Schiffersage der große Pan. Und er blieb wirklich todt und regte sich nicht mehr: denn trotz aller bösen Nachreden war er ein anständiger Gott, und wollte sich nicht da aufdringen, wo man nichts mehr von ihm wissen wollte. Aber es gibt andere Geister, die auch dann nicht zur Ruhe kommen können und ein Scheinleben zu führen fortfahren, wenn ihre Zeit längst vorüber ist.

Ein mit den Verhältnissen weniger vertrauter Leser wird allerdings Mühe haben, in dem Verfassungsentwurf diejenigen Punkte zu entdecken, welche solche zudringliche Geister zu wecken vermöchten. Das Verfassungswerk scheint von einem durchaus liberalen Geiste getragen und keine seiner Bestimmungen einer wahrhaft breiten Auffassung des demokratischen Princips zu widersprechen. Es wird nichts schaden, wenn wir dieses republikanische Staatsgrundgesetz seinen Hauptzügen nach kurz skizziren. Die ersten drei Titel, den allgemeinen Theil bildend, sanctioniren die großen demokratischen Principien der Verfassung von 1847. Persönliche Freiheit, Unverletzlichkeit des Domicils, Freiheit der Presse, Recht der freien Vereinigung und Religionsfreiheit sind garantirt. Das Cantonsgebiet ist untheilbar und unveräußerlich, und neben der Con-

stitution gilt noch die Bundesverfassung als Staatsgrundgesetz. Der die Religionsfreiheit betreffende Artikel fügt hinzu, daß nur die protestantische Nationalkirche und der katholische Cult ein Recht auf Staatsunterstützung haben. Die Lehrfreiheit ist allen Schweizern gewährleistet; Fremde bedürfen der Autorisation des Staatsraths, welche stets widerruflich ist. Das Petitionsrecht ist garantirt. Der Titel IV handelt von der „Eigenschaft eines Bürgers". Das genfer Bürgerrecht kann nicht verloren gehen. Die Artikel 23, 24, 25 bestimmen die sehr liberalen Bedingungen, unter welchen Schweizer oder Fremde das genfer Bürgerrecht erhalten können. Der Artikel 25 insbesondere, mit welchem wir uns noch näher zu beschäftigen haben werden, dehnt jetzt auf die natifs ersten Grades, d. h. die Kinder der in Genf niedergelassenen, nicht eingebürgerten Fremden, Rechte aus, welche nach der frühern Verfassung nur die natifs zweiten Grades besaßen. Der Artikel 27 enthält die neue Bestimmung, daß jeder Genfer der Gemeinde angehört, wo er geboren wurde. Die Ausübung der bürgerlichen Rechte beginnt nach Artikel 29 mit zurückgelegtem zwanzigsten Lebensjahr; sie gehen durch eine infamirende Strafe verloren (nach Artikel 30).

Der Titel V handelt vom Generalrath, diesem uralten Grundpfeiler der genfer Demokratie, welchen schon der Bischof Adémar Fabri in seiner Gesetzsammlung vom Jahre 1387 als solchen anerkennt. Der Generalrath, die eigentliche souveräne, jedoch nur beschließende, nicht deliberirende Volksversammlung, wird gebildet durch den gesammten Wahlkörper, d. h. durch alle stimmfähigen Bürger. Seine Attributionen sind die folgenden: er wählt in directer Wahl die Executivgewalt und stimmt über alle Veränderungen und Zusätze der Verfassung, über die sogenannten constitutionellen Gesetze und die Bundesverfassung ab. Er ist gleichfalls berufen, über die Gesetze oder Beschlüsse des Großen Raths abzustimmen, wenn diese Abstimmung von 5000 Wählern verlangt wird. Dieses Veto ist ein neuer Zusatz der gegenwärtigen Verfassung; ähnliche Interventionen des Volks in die Beschlüsse der Legislativen sind auch in andern schweizerischen Verfassungen eingeführt. Im folgenden Artikel VI werden die Wahl und die Attribute des Großen Raths, d. h. der Gesetzgebenden Versammlung, abgehandelt. Statt der bisherigen drei, wird der Canton in fünf Wahlkreise getheilt. Dies ist, wie wir gleich sehen werden, der hauptsächlichste Stein des Anstoßes für den Radicalismus. Auf je 800 Einwohner kommt ein Abgeordneter. Jeder Schweizer, der das 25. Lebensjahr zurückgelegt hat und nicht geistlichen Standes ist, ist wählbar. Die Staatsräthe und besoldeten Beamten sind ausgeschlossen. Die legislative Periode dauert zwei Jahre, worauf eine allgemeine Neuwahl des Großen Raths in der ersten Hälfte des Maimonats stattfindet. Der Große Rath, dessen Sitzungen öffentlich sind,

hat ebensowol wie der Staatsrath das Recht der Initiative; er hat ferner das Recht der Gnade, beschließt die Steuern ꝛc. Der Staatsrath, die oberste executive Behörde, wird nach Titel VII aus fünf statt der bisherigen sieben Mitglieder gebildet, die, wie schon bemerkt, vom Generalrath direct gewählt werden. Ihnen ist die executive Gewalt und die allgemeine Verwaltung des Cantons anvertraut. Sie können kein anderes Staatsamt daneben bekleiden, auch unter keinen Umständen eine Pension aus dem Auslande beziehen oder einen fremden Orden tragen. Der Republikanismus zeigt sich, wie man sieht, in diesem Punkt in seiner ganzen Strenge. Im Großen Rath haben die Staatsräthe und der Staatskanzler berathende Stimmen. Die Wahl des Staatsraths wird alle zwei Jahre vorgenommen, höchstens einen Monat vor der Wahl des Großen Raths, während nach der frühern Constitution Jahr um Jahr eine Wahl des Großen Raths und des Staatsraths stattfand, wodurch allerdings die Möglichkeit gegeben war, daß legislative und executive Gewalt in Widerspruch geriethen und den Gang der Staatsmaschine hemmten. Die passive Wahlfähigkeit ist an dieselben Bedingungen geknüpft wie bei den Großrathsmitgliedern. Der Staatsrath ist für seine Handlungen verantwortlich.

Die folgenden Titel, das Gerichtswesen, die Gemeindeverfassung, den Cult und den öffentlichen Unterricht umfassend, enthalten keine wesentlich neuen Bestimmungen. Sämmtliche richterliche Behörden werden durch den Großen Rath auf vier Jahre gewählt. Das Institut der Jury erstreckt sich auf criminelle und correctionelle Angelegenheiten. Die Gemeindeverfassung beruht auf dem Princip der Selbstverwaltung; die Municipalbehörden werden ebenfalls auf vier Jahre gewählt. Auch die Verfassung der protestantischen Nationalkirche beruht auf demokratischer Grundlage. Das Consistorium wird von sämmtlichen protestantischen Bürgern, die Geistlichen von den einzelnen Gemeinden erwählt. Eine besondere geistliche Corporation ist die Compagnie des pasteurs, welche, wie schon in der ursprünglichen genfer Kirchenverfassung, aus sämmtlichen im Amt befindlichen Predigern und Professoren der Theologie besteht. Der Compagnie steht hauptsächlich die Ueberwachung des Religionsunterrichts zu. Den katholischen Bürgern des Cantons garantirt die Verfassung freie Religionsübung. Die Bestimmungen des Wiener Congresses und des Turiner Vertrags von 1816 bezüglich der dem Canton zugetheilten ehemals savoyischen und französischen Gemeinden bleiben fortbestehen. Der Titel XII handelt von den Stiftungen. Obwol von vorwiegend lokalem Interesse, enthält er doch eine Bestimmung, welche ihre principielle und allgemeine Bedeutung hat. Es soll nämlich das Gesammtvermögen des genfer Hospitals und einiger andern Stiftungen, zusammen 5 Millionen, unter die Gemeinden vertheilt

werden, während bisher diese Stiftungen und ihre Einkünfte vom Staat verwaltet wurden. Mit andern Worten: das Unterstützungswesen und die Armenpflege geht aus den Händen des Staats in diejenigen der Gemeinde über. Auch diese Bestimmung ist von radicaler Seite, die es nach französischem Princip oft liebt, den Staat gegenüber der Gemeinde zu bevorzugen, heftig angefochten. Endlich ist im Titel XIII an die Stelle des bisherigen an die Periode von 15 Jahren geknüpften Verfassungsrevisionsmodus die Bestimmung getreten, daß, wenn auf die Initiative von 5000 Wählern der Generalrath die Revision beschließt, diese zu jeder Zeit vorzunehmen ist.

Man wird nach dieser gedrängten Skizze des Inhalts der Verfassung zugeben, daß ganz eigenthümliche Verhältnisse mitwirken müssen, um in diesem Staatsgrundgesetz das Werk einer Reaction und exclusive Tendenzen zu entdecken. Die Verfassung läßt der Entwickelung des politischen Lebens den freiesten Spielraum nach allen Seiten, ihre Grundlage ist das absolut demokratische Princip, dessen Consequenzen überall bis zur entschiedensten Spitze durchgeführt sind. Und selbst die conservativen Mitglieder der Constituante sprachen und stimmten in diesem Sinne; selbst sie erklärten, ja sogar mit einem auffallenden Eifer, durchaus nichts dagegen einzuwenden zu haben, daß die Verfassung die Elemente der Bewegung sich frei entfalten lasse, ohne daß der Staat irgendwelche hindernde Schranken ihnen auf die Dauer in den Weg stellen könnte. Freilich die Sprache ist dehnbar und geduldig und Talleyrand hat nicht umsonst gesagt, sie sei dazu da, die Gedanken zu verhüllen. Wie dem auch sei, es wäre gewiß nicht die Schuld der Verfassung und ihrer Bestimmungen, wenn dennoch das Staatsleben in Genf in reactionäre Bahnen einlenken würde. Allein die Form einer Verfassung begründet bekanntlich nicht allein die Freiheit und das Gedeihen eines Staats, alles kommt auf ihre Anwendung und in Republiken ganz besonders auf die Frage an, welche Partei die Zügel ergreift. Und da sind wir wieder auf dem Punkt der Parteidifferenz und zugleich auf dem Gebiet angelangt, wo der Einfluß jener Geister, von welchen wir oben sprachen, ins Leben zu treten beginnt.

Die Verfassung ist das Werk der Gegner der radicalen Partei, d. h. derjenigen Partei, welche fast ohne Unterbrechung seit der Revolution von 1846 das Ruder führte. Die Annahme des neuen Staatsgrundgesetzes durch die Volksabstimmung vom 7. December wäre eine zweite, entschiedene Niederlage für den Radicalismus. Alles wird darauf ankommen, ob an seine Stelle eine Partei tritt, welche im Geiste wahre Versöhnlichkeit und Duldsamkeit die freisinnigen Principien der neuen Verfassung zur Durchführung bringt und den Staat durch die hoch-

gehenden Wegen der gegenwärtigen Uebergangsperiode in einen sichern Port leitet.

Damit dies aber geschehen könne, wird vor allen Dingen ein Gegensatz zu überwinden sein, der, von jeher in der genfer Geschichte eine hervorragende Rolle spielend, dann auf ein bescheideneres Maß beschränkt, noch heute einen bedeutenden, wenn auch nicht immer direct bemerkbaren Einfluß auf die politischen Zustände und die Parteibildung ausübt. Das ist der confessionelle Gegensatz, welcher auch jetzt wieder mächtig in die Discussion über die Verfassung eingreift, ja bei der weitern Entwickelung der Dinge vielleicht noch festern Fuß fassen wird.

Man kennt die exclusive Starrheit, welche der Calvinismus, dem unduldsamen Charakter seines Stifters folgend, von Anfang an zu seinem Princip erhoben hatte. Nachdem lange Zeit hindurch der katholische Cult gänzlich aus den Mauern der Stadt Calvin's verbannt gewesen war*), trat gegen Ende des 17. Jahrhunderts in dieser Hinsicht insofern eine Aenderung ein, als der Gesandte Ludwig's XIV., Chauvigny, der den Titel Résident de France führte, eine katholische Kapelle in seinem Hause errichtete, welche bald auch von der umwohnenden Landbevölkerung besucht wurde. Der Gesandte des Großen Königs, der in seinem Land so schrecklich den Protestantismus niederzuschlagen wußte, mochte sich an der Wuth des Volks weiden, welches den Weltuntergang nahe glaubte, weil wieder Messe in den Mauern Genfs gelesen wurde. Die Obrigkeit hatte alle Mühe, ernste Demonstrationen abzuwenden, welche vielleicht der französischen Politik nur erwünscht gewesen wären. Als dann endlich mit den Revolutionen des 18. Jahrhunderts der Grundsatz der Religionsfreiheit anerkannt war, suchte der Calvinismus um so eifriger auf socialem Gebiet eine Macht und einen

*) Wir können uns nicht enthalten, an dieser Stelle eines seltsamen Irrthums zu gedenken, den wir kürzlich bei einem flüchtigen Durchblättern der neuen Auflage von G. Kühne's „Klosternovellen" entdeckten. Dort ist nämlich in der Erzählung „Die Kinder aus der Provence" die Rede von einem Hochamt, welches der heilige Franz von Sales in St.-Peter zu Genf gehalten habe, worauf dann viele Genfer der katholischen Kirche zugefallen, ja „der calvinische Irrlehrer" Th. Beza auf dem Punkt gewesen sei, sich zu bekehren, wenn ihn nicht der Tod abgerufen hätte. Der Irrthum ist ungefähr ebenso groß, als wenn jemand erzählen würde, Luther habe nach Erlaß der päpstlichen Bannbulle in Rom die neue Lehre gepredigt. Der heilige Franz von Sales, der sich als Bischof von Annecy auch Bischof von Genf nannte, was natürlich stets nur ein Amt in partibus infidelium blieb, hat freilich mit Nachhülfe der savoyischen Waffen die unter der berner Herrschaft protestantische Provinz Chablais wieder in den Schoß der alleinseligmachenden Kirche zurückgeführt, mais voilà tout! Allerdings haben einige katholische Scribenten jener Zeit sehr geflissentlich den Irrthum verbreitet, Beza habe sich in seinen spätern Jahren bekehren wollen, allein diese falsche Angabe ist hundertfach widerlegt.

Einfluß zu bewahren, den er auf staatlichem nicht mehr geltend machen konnte. Das zähe Altgenferthum überdauerte mit den eigenthümlichsten seiner traditionellen Anschauungen die Revolutionsstürme und das Kaiserreich und nur mit geheimem Misbehagen sah es den Canton Genf infolge der Beschlüsse des Wiener Congresses und des zweiten Pariser Friedens durch eine katholische, ehemals savoyische und französische Bevölkerung von ungefähr 16000 Seelen vergrößert. Noch unter dem Kaiserreich hatte die Zahl der katholischen Einwohner Genfs nur wenig über 4000 betragen. Die ganze Restaurationsperiode hindurch begegnen wir nun Reibungen zwischen den beiden Confessionen. Ein Römer alten Schlags kann nicht eifriger pro aris et focis gekämpft haben wie z. B. noch während der dreißiger Jahre die Mitglieder der Union protestante gegen ein weiteres Anwachsen der katholischen Bevölkerung von Genf. Das war eine sonderbare Gesellschaft, eine Art geheimen protestantischen Ordens, der bei conservativster Gesinnung es nicht verschmäht hatte, sich nach dem Muster der Carbonari zu organisiren! Die schwarzen Herren nahmen keinen Anstand, das Beispiel der Rothen nachzuahmen, alles ad majorem Dei gloriam!

Die katholische Kirche ihrerseits hatte natürlich nicht gezögert, nachdem sie erst einmal festen Fuß in der protestantischen Roma gefaßt hatte, den Fehdehandschuh aufzunehmen; galt es doch die Wiedereroberung einer Position, die noch immer als die wichtigste feindliche Burg unter den Völkern romanischer Zunge betrachtet werden mußte. Die Revolution von 1846 brachte ihrem Sinn wie ihrem Resultat nach eine vollständige Gleichstellung aller Confessionen und man durfte nun auf eine Beilegung des alten Zwistes hoffen. Allein unser Kleid können wir wechseln, nicht aber unsere Haut, und weder das Altgenferthum noch die katholische Kirche steckten in einer sehr versöhnlichen, friedfertigen Haut. Die Katholiken stellten sich schon aus Gründen der Dankbarkeit wie des eigenen Vortheils bei den politischen Wahlkämpfen auf seiten Fazy's und der Radicalen und schon dieser Umstand allein hätte genügt, den Haß der andern von neuem anzufachen. Der Radicalismus war politisch klug genug, das Verhältniß der Gegenseitigkeit anzuerkennen. Ehe wenige Jahre der Fazy'schen Herrschaft vorüber gegangen waren, erhielten die Katholiken ein vom Staate unentgeltlich verwilligtes Grundstück zum Bau einer zweiten Kirche in Genf. So sah denn das neue Zion, die Stadt Calvin's, in ihren Mauern in der Notredame de Genève einen neuen Tempel des Antichrist sich erheben. Das Jammern und Klagen der frommen Altgenfer hatte etwas gar Wehmüthiges und Betrübsames, es tönte oft wie die Stimmen jener Propheten des Alten Bundes, die den Untergang Jerusalems voraussahen und das Volk Israel's wachrufen wollten zu Buße und Besserung.

Man hätte Mitleid fühlen müssen, wenn man nicht alle die Scheinheiligkeit, Misgünstigkeit, Hartherzigkeit und schnöde Eigennützigkeit gekannt hätte, die jene frommen Masken so oft verdecken mußten. Denn so bedeutsam auch in der That das historische Beispiel der kleinen protestantischen Republik in der Geschichte der letzten drei Jahrhunderte dasteht, so sehr wir unsere Bewunderung für ihre Ausdauer und Festigkeiten in den Zeiten der Noth und Gefahr, für so manche That hohen Muthes und freudiger Hingebung nicht versagen können, so wird eine unbefangene Betrachtung auf der andern Seite auch nicht vergessen können, welche Summen kalter Härte und Unmenschlichkeit, welche Züge von finsterer Strenge und Intoleranz, welche Heuchelei und welchen Egoismus die Annalen des Calvinismus von seinem Beginn bis zur Gegenwart in sich bergen. Diese stete Betonung der Religion, diese Abschätzung des Werthes eines Menschen nach seiner eifrigern oder gleichgültigern Beobachtung der äußern Gebräuche des Cultus, des Kirchen- und Betstundenbesuchs und dergleichen, dieses Spielen mit Formen, aus denen denn doch zum großen Theil der Geist gewichen ist, diese Proselytenmacherei, diese Verketzerungssucht und Kälte gegen Andersdenkende, alle diese Erscheinungen, wie sie in den frommen Kreisen noch heute nur zu häufig sind, haben von jeher den nachtheiligsten Einfluß auf die socialen Zustände Genfs ausgeübt. Wie groß dieser Einfluß sein kann, wird klar, wenn man die Organisation der verschiedenen religiösen Gesellschaften, dieser Missions- und Bibelvereine, dieser Privatwohlthätigkeitsanstalten und Unterstützungsvereine in Anschlag bringt. Statt die ursprünglich ohne Zweifel löblichen Zwecke aller dieser verschiedenen Associationen zu erreichen, dienen sie heute häufig nur dazu, Heuchelei, Scheinheiligkeit, Unwahrheit und Lüge in wahrhaft demoralisirender Weise zu fördern. Ein nicht geringer Theil der reichen Genfer gehört diesen Vereinen an, welche schon deshalb gewöhnlich über sehr bedeutende Mittel verfügen. Kein Wunder, daß sie von einem Lumpenproletariat und Abenteurern aller Art umlagert sind, welche die fromme Leichtgläubigkeit, die sich gewöhnlich mit dem guten Scheine des religiösen Wandels genügen läßt, sich zu Nutze zu machen wissen. Ja selbst eine Menge Kaufleute, Handwerker und sonstige Clienten aller Art speculiren in Frömmigkeit und gewöhnlich mit sichtbar gutem Erfolg. Daß ein solcher Einfluß gelegentlich sich nicht auf das sociale Leben beschränkt, sondern auch in das politische Gebiet übergreift, unterliegt keinem Zweifel. Uebrigens müssen wir hier bemerken, daß ein großer Theil jener frommen Vereine rein methodistische Färbung trägt. Der genfer Methodismus schied sich bekanntlich zuerst wenige Jahre nach der Restauration oppositionell aus der Nationalkirche aus und organisirte sich dann später als „freie Kirche" — lucus a non lucendo! Er überbietet in

seinem Gegnerthum gegen das Princip der freien Forschung, des unabhängigen philosophischen Gedankens bei weitem den orthodoxesten Calvinismus, während er andererseits an die Stelle der kalten, rein verstandesmäßigen Richtung desselben eine gewisse süßliche Gottseligkeit und verhimmelnde Frömmigkeit setzt.

Die Duldsamkeit der Fazy'schen Regierung gegen die Katholiken, um auf diese zurückzukommen, beschränkte sich nicht auf den Bau einer neuen Kirche. Auch die katholische Einwanderung hat in dieser Periode in einer Weise zugenommen, daß die letzte Volkszählung die überraschendsten Resultate lieferte. Während nämlich der Census von 1850 bei einer Gesammtbevölkerung von 64146 Seelen 34212 Protestanten und 29764 Katholiken ergab, wiesen die Tabellen der Volkszählung von 1860 bei einer Gesammtbevölkerung von 82876 Seelen 40089 Einwohner nach, welche der protestantischen, und 42099, welche der katholischen Confession folgten. Die Mehrzahl der Einwohner der protestantischen Roma gehört also bereits zu dem Bekenntniß der Roma über den Bergen, ein Verhältniß, welches allerdings auch andern Leuten als den Mitgliedern der Alliance évangélique oder der verschiedenen genfer Bibel- und Missionsgesellschaften zu denken geben könnte. Jene auffallende Vermehrung der Katholiken hat zunächst jedenfalls mehr unter der fremden als eingebürgerten Bevölkerung Genfs stattgefunden, was um so weniger auffallen kann, als die Zahl der im Canton lebenden Ausländer, ungerechnet 13196 Schweizer anderer Cantone, 28755 beträgt. So könnte also ein katholischer Einfluß auf die politischen Zustände Genfs immer nur noch in sehr indirecter Weise stattfinden. Allein die Constituante hat, wie wir oben bemerkten, eine neue Verfassungsbestimmung beschlossen, welche in dieser Hinsicht von großer Wichtigkeit für die Zukunft werden muß. Der bezügliche Artikel 25 lautet: „Jeder Fremde, der im Canton Genf geboren wurde, kann in dem Jahr, welches dem Zeitpunkt seiner Volljährigkeit folgt, die Eigenschaft eines genfer Bürgers reclamiren, vorausgesetzt, daß er bis zu dieser Epoche fortwährend im Canton Genf gewohnt hat und nicht wegen eines Verbrechens oder Vergehens verurtheilt worden ist." Eine ergänzende Bestimmung fügt dann noch hinzu: „Die fremden natifs, welche die von dem ersten Absatz dieses Artikels aufgestellten Bedingungen vereinigen und welche seit ihrem vollendeten einundzwanzigsten Lebensjahr den Canton ununterbrochen bewohnt haben, können binnen Jahresfrist von dem Augenblick der Veröffentlichung gegenwärtiger Verfassung an die Eigenschaft eines genfer Bürgers in Anspruch nehmen."

Es ist klar, daß dieser Artikel genügt, die Constituirende Versammlung wenigstens von dem Vorwurf calvinistischer Intoleranz zu befreien. Kommen doch seine Bestimmungen hauptsächlich den Kindern katholischer

Aeltern zugute. Bei den Erwägungen der Conſtituante hat jedenfalls das politiſche Intereſſe das confeſſionelle überwogen. Es kann in der That für die innere Feſtigung und äußere Sicherheit der kleinen Republik nicht ganz gleichgültig ſein, ob das gegenwärtige Misverhältniß zwiſchen der Zahl der Cantonsbürger und Fremden auch ferner andauert, wenn man bedenkt, daß dieſe letztern zum größten Theil Franzoſen und Savoyarden ſind, d. h. einem Staat angehören, welcher Genf von drei Seiten umklammert und ſeit drei Jahrhunderten bis auf unſere Tage ſchon ſo oft unzweideutige Beweiſe ſeiner Annexionsgelüſte gegeben hat. Die angeführte Beſtimmung der neuen Verfaſſung bahnt eine Aſſimilirung des Fremdenelements an und iſt inſofern nicht ohne politiſche Klugheit. Allein die ſtrenggläubigen Kreiſe wollen keineswegs jene Rückſicht gelten laſſen, ſie ſehen mit Schrecken eine katholiſche Ueberflutung über die ehemals proteſtantiſche Republik hereinbrechen. Man müßte dieſe Befürchtung theilen, wenn man annehmen dürfte, daß der proteſtantiſchen Republik als ſolcher, d. h. daß dem Calvinismus auch ferner noch die Bedeutung eines wichtigen Culturmoments, eine wirkſame Rolle zum Beſten der Entwickelung des freien Menſchenthums, die Repräſentation des Princips der freien Forſchung unter den romaniſchen Völkern vorbehalten bliebe. Um eine ſolche Aufgabe aber zu erfüllen, müßte der Calvinismus eine innere Revolution, eine Reformation an Haupt und Gliedern vornehmen, d. h. er müßte aufhören, er ſelbſt zu ſein. Der Calvinismus wird ſich niemals über den Standpunkt der Confeſſion erheben, das wäre ja ſeine Negation.

Und dieſer confeſſionelle Standpunkt wird ohne Zweifel fortfahren, einen immerhin noch bedeutenden Einfluß auf die politiſchen Parteikämpfe Genfs zu äußern. Die Radicalen, haben wir oben bemerkt, bekämpfen hauptſächlich die Einführung von fünf Wahlkreiſen aufs heftigſte und wollen an den bisherigen drei Bezirken wie an einem Palladium der Freiheit feſtgehalten wiſſen. Es iſt dies zum nicht geringen Theil eine dem Katholicismus von der Partei Fazy's gemachte Conceſſion. Denn durch die neue Eintheilung wird der ſogenannte Wahlkreis des linken Ufers, welcher die meiſten der einſt ſavoyiſchen katholiſchen Gemeinden umfaßt, in zwei Hälften geſchnitten, wodurch eine compacte und einheitliche Vertretung derſelben wie bisher fraglich wird. Wir ſehen alſo auch hier wieder ein confeſſionelles Motiv in den Parteikampf mit unterlaufen.

Den Einfluß des confeſſionellen Gegenſatzes auf die politiſchen Zuſtände der Republik Genf kurz zu ſchildern, war der Zweck dieſer Zeilen. Wir unterlaſſen es, die weitere Entwickelung der Dinge auf rein politiſchem Gebiet zu prognoſticiren. Alles wird darauf ankommen, ob die bisherigen überlebten und altersſchwachen Parteien, die Conſervati-

ven und die Radicalen, sich auch ferner noch allein das Feld streitig machen sollen oder ob, wie schon gesagt, eine jugendkräftige, freisinnige Partei, welche den Haß der alten Gegner nicht theilt, mit frischem Muth und starker Hand das Staatsruder ergreifen wird. Es muß sich zeigen, ob aus den jetzt noch so bunt zusammengesetzten „Independenten" eine solche Partei hervorgehen kann. Die politischen Vorgänge in Genf haben zwar nicht mehr eine solche europäische Bedeutung, wie wir sie eingangs dieser Skizze andeuteten; allein schon die Betrachtung der geographischen Lage des Cantons genügt, um das hohe Interesse zu begreifen, welches man in der Schweiz der weitern Entwickelung der Dinge am Leman widmet.

Im Augenblick, da wir verstehende Betrachtung schließen, wird das Resultat der Volksabstimmung vom 7. December bekannt. Dasselbe steht in so naher Beziehung zu demjenigen, was wir soeben über den Einfluß des confessionellen Gegensatzes auf die politischen Zustände Genfs geäußert, und bestätigt unsere Darstellung in so ersichtlicher Weise, daß wir es hier noch nachtragen müssen. Die Abstimmung ergab für die Annahme des Verfassungsentwurfs 5811 „Ja" gegen 6377 „Nein". Die Mehrheit betrug demnach bei 12188 Abstimmenden — einer noch nie dagewesenen Anzahl — 566 Stimmen. Die Verfassung ist also verworfen. Die Katholiken stimmten fast durchgängig negativ. Sie hatten sich also nicht durch die ihnen günstigen Bestimmungen der neuen Verfassung über die Einbürgerung der natifs, über die Vertheilung des Vermögens der Stiftungen ohne Rücksicht auf die Confession und dergleichen mehr gewinnen lassen, sondern waren dem timeo Danaos treu geblieben. Allein die Katholiken hatten schon bei der Wahl der Constituante wie überhaupt stets radical gestimmt, ohne im Lauf des letzten Jahres die wiederholten Niederlagen der Partei James Fazy's abwenden zu können. Diese letztere muß daher noch weitere Bundesgenossen gehabt haben, um zum Siege zu gelangen. Dahin gehört denn in erster Linie die wiedererwachte Furcht vor einer Rückkehr zu den Zuständen vor 1846. Man gab zu, das neue Verfassungswerk sei in vielen Punkten ein Fortschritt gegen die Verfassung von 1847, allein man wollte nicht durch die Annahme der Constitution der Opposition zu einem letzten, entscheidenden Siege verhelfen. Man zweifelte daran, daß die sogenannten independenten Demokraten das Werk allein zu einem ersprießlichen Ende führen könnten, und sah im voraus, wie sie sich stets auf die Altconservativen und Frommen würden stützen müssen. Die radicale Partei wußte diese Disposition der Gemüther trefflich auszunutzen. Die „Nation suisse" entwarf schreckliche Bilder. Sie sah im Geiste aus jener Coalition mit Hülfe geschickter Ränke und Kniffe sche

Kommt er auf die Kutten, zählt er ihnen ihren Rosenkranz nach, stimmt er in ihre Litaneien ein, so thut er es mit einem so köstlichen Hohne für ihr Sittengesetz, daß überall das volle Bewußtsein eigenster Befreitheit von allen Schreckgebilden des Wahnes zu Tage bricht. Er ist so schnalzend froh, so frei und zugleich so bewußt und offen keck, als wäre er immer jener Verse Sappho's eingedenk:

„Bewegte Liebe zum Schönen Dich
Und läg' nicht Häßliches auf der Zunge Dir,
Scham nicht würde Dein Auge schließen,
Frei dann spräche Du aus, was recht ist."
(Uebersetzt v. J. W. Richter.)

Er hat sich auch weder für sich noch für Andere zu geniren: denn einmal steht ihm das heilige Recht der Natur zur Seite, und zweitens gab es dazumal weder Bleichsucht noch Spinalirritationen.

Um indeß gegen Daumer gerecht zu sein, muß man seinen Antheil an dieser Arbeit nicht auf den glücklichen Fund und die glatte Uebersetzung beschränken. Er verdankt Mahommed Schemseddin nur das Gerüst, gewisse Details des Colorits und zugleich eine glänzende Veranlassung, sich in seiner ganzen Meisterschaft als Verskünstler zu zeigen. Die Gaselen sind gewissermaßen Parodieen. Moderne und europäische Zustände hat der Dichter im Auge; statt der im Original angestochenen Suren müssen christliche Kirchenlieder, glücklich und geschickt, den Refrain und die Folie herleihen. Ihr innerstes Wesen ist Eigenthum des Deutschen, und wir lassen es uns lieb sein, denn sie sind in der That prächtig — prächtig in ihrem rosigen Trauben- und Liebeslichte, prächtig auch dort, wo sie die funkelnde Zuchtruthe schwingen oder mit Pritsche und Schellenkappe die Gegner verspotten.

Dasselbe gilt auch von dem ernsteren „Mahomed und sein Werk." Diese beiden Bücher sind thatsächlich ein Evangelium, eine frohe Botschaft an Alle, „die da mühselig und beladen sind." Sie machen wieder gut, was Daumer's antichristliche Hartnäckigkeit und Schroffheit bei denen verdirbt und verderben muß, die ihm nicht näher stehen als die Gegner oder Leser seiner Werke. —

Wir sprachen viel über all diese Gegenstände, anerkannten, daß Zweck und Ziel unserer Bestrebungen quand même dieselben seien, konnten uns aber über den zu beschreitenden Weg nicht einigen. Wie es denn schwer ist, ihm ein Zugeständniß zu entreißen, — eine sehr natürliche Folge seiner freiwilligen Isolirung, die ich ihm gern gründlichst verleidet hätte. — Das Wunderbarste aber war mir, daß Daumer, bei seinen Antipathieen und seiner Starrheit, von größter, zartester Weichheit und eine ganz und gar — innerliche Natur ist. —

Der Abend ging rasch vorüber, ich mußte mich oft einen „Christen"

wieder ein Restaurationsregiment hervorgehen, dem die Demokraten, welche sich zum großen Theil aus der mittlern und wohlhabenden Bourgeoisie, dem sogenannten parti du Molard, rekrutiren, weder das Gleichgewicht zu halten, noch gar die Spitze zu bieten vermöchten. Eine solche Aussicht weckte aber die Erinnerung an jene confessionelle und sociale Exclusivität, welche die Revolution von 1846 zu stürzen gewußt hatte, um freilich nach einigen Jahren an ihre Stelle ein ebenso starr exclusives politisches System zu setzen. Allen diesen Erwägungen, Befürchtungen und Bedenken fiel der liberale Verfassungsentwurf von 1862 zum Opfer. Interessant wäre es, wenn, wie behauptet wird, auch eine Anzahl freikirchlicher Fanatiker, die eigentlichen Momiers reinsten Wassers, trotz der von der conservativen Partei ausgegebenen Parole gegen die Verfassung gestimmt hätten. Natürlich aus gerade entgegengesetzten Gründen wie die Katholiken. Die toleranten Bestimmungen, welchen die Katholiken nicht trauten, galten jenen Leuten als wirklich ernst gemeint, sie sahen im Geist die katholische Ueberflutung des Cantons — ein Greuel vor dem Herrn! Dem Constitutionsentwurf kann es freilich nur zum Ruhm gereichen, wenn die beiden extremen Spitzen, ultramontane und protestantisch-pietistische Orthodoxie, sich in ihrem Haß gegen ihn begegneten. Eine andere bemerkenswerthe Erscheinung war es, daß auch die große Mehrzahl der deutschen Schweizer in Genf gegen die Verfassung stimmte, was um so auffallender ist, als man in der Deutschen Schweiz gewöhnlich die heftigste Polemik gegen James Fazy und seine Partei zu hören gewohnt ist.

Wie dem auch sei, es lassen sich jedenfalls wichtige Lehren aus der Abstimmung des genfer Volks vom 7. December 1862 ziehen. Ob der Radicalismus sie endlich zu nützen weiß? Seine Geschichte der letzten Jahre läßt es kaum vermuthen. Und doch ist James Fazy ein kluger Staatsmann, ein feiner Kopf. Die große Anzahl der Stimmen für die Verfassung zeigt am besten, daß der Radicalismus entschlossene Gegner genug besitzt; das Fazy'sche System kann in seiner frühern rücksichtslosen Weise nicht wieder zur Durchführung gebracht werden. Nach der Verwerfung des Constitutionsentwurfs hat die Regierung, da der Fall constitutionell nicht vorgesehen war, entschieden, daß die Verfassung von 1847*) wieder in Kraft bleibt, die wünschbaren Modificationen aber auf gewöhnlichem legislativen Wege, d. h. durch den Großen Rath vorzunehmen seien. Das ist also der Boden, auf welchen die politische Bewegung wieder angewiesen ist.

Vorläufig sind die Leidenschaften allzu erregt, der alte Haß allzu

*) Wir haben oben bei der Skizzirung des Verfassungsentwurfs von 1862 angedeutet, wodurch sich dieser von der Verfassung von 1847 unterschied.

sehr angefacht, als daß an eine Annäherung oder gar Aussöhnung irgendwie zu denken wäre. Und doch ist, wie schon die obigen Zahlenverhältnisse der Parteien zeigen, in Genf nicht eher an ein erquickliches Staatsleben zu denken, bis eine Vermittlung stattgefunden haben wird. Was der Politik vielleicht nie gelingt, sollte die humane Bildung zu erreichen streben. Dann hätte die Demokratie in Genf ihre höchste Aufgabe gelöst. Es fehlt dort gewiß weder an Intelligenz noch auch an gutem Willen in vielen Kreisen. Sollten diesen unüberwindliche Schwierigkeiten im Wege stehen, sich endlich zum Heil ihres Vaterlandes geltend zu machen?

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 825 fg.)

II.

Landeck.

Von Innsbruck nach dem schönen Traubenland der Etsch beschlossen wir nicht auf dem nähern und gewöhnlichen Weg über den Brenner zu wandern, sondern auf dem seltener gewählten und weitern, aber unvergleichlich schönern über Landeck und die Finstermünz-, im Lande die „Obere" Straße genannt.

Bei Nebel und Regen fuhren wir vor Hahnenkraht durch die hügeligen Straßen der schlafenden Stadt; die eigenthümliche Stimmung nächtlicher Eilwagenfahrt, mit ihrer epischen Breite und Behaglichkeit schon in den Vorbereitungen, blieb nicht aus. Keine Spur von der scharfgespannten Aufmerksamkeit des Eisenbahnreisenden, dem eine Minute Versäumniß das ungeduldige Dampfroß vor der Nase entführt; mit Muße betrachtete ich in dem halbdunkeln Posthof die dämmernden Gestalten, welche gleich mir den Wagen umstanden, und dachte bei mir, welcher Art das Menschenkind wol sein würde, mit dem ich in die beziehungsreiche Gemeinschaft eines rüttelnden Beiwagens treten würde. Auch der Postillon entging mir nicht, der wie immer während des Anschirrens eine kurzgefaßte Charakteristik seiner Pferde gab, halb als Selbstgespräch, halb ein Dialog mit dem seltener gelobten, meist gescholtenen Gespann, und auch nicht der Herr Conducteur, der zu dem ganzen Gefährt so wesentlich gehört und ihm doch so frei und hoch überlegen ist, wie der persönliche Gott der modernsten Philosophien der Welt zugleich immanent und transscendent ist.

Vergebens bemühte ich mich, das graue Nebelgewoge, welches uns sogleich außerhalb des Städtchens umfing, zu durchdringen und etwas von der Martinswand zu erspähen, wo weiland einem Fürsten, der sich

zu hoch verstiegen hatte, ein Engel aus der Patsche geholfen hat. Zwar das erstere kommt auch heute noch vor, aber die Engel bleiben aus. Erst zu Telfs ward es heller, mein Nachbar entpuppte sich aus einem ungestalten Kleiderbündel zu einem jungen Kaufmann aus Südtirol, sah aus dem Fenster, rief: „Telfs? Kaffee!" und sprang aus dem Wagen. Ich folgte ihm in das Haus — eins jener malerischen Wirthshäuser, wie sie in Tirol so zahlreich als ganz fertige Novellen von braunem Holz und weißem Stein am Wege stehen, mit ihrer eigenthümlichen Mischung von italienischen Einflüssen und deutschen Lebensbedürfnissen, mit ihren durchbrochenen Halbthüren, welche offenbar keinen andern Zweck haben, als daß sich ein Mädchen mit den glänzend weißen Hemdärmeln und der Blutnelke im schwarzen Mieder dahinterstehend darüberneigt, ein paar spröde Worte zu tauschen mit dem Burschen, der die Joppe auf der linken Schulter hängen hat und sich leicht auf den Haselstock in seiner Rechten lehnt; mit ihrer hochgewölbten Hausflur, auf deren Ziegel- oder Porphyr-Estrich der kluge Jagdhund liegt; mit ihrer großen Wirthsstube, wo um den mächtigen Kachelofen die Fuhrleute sitzen in ihren „Kotzen" — weißen viereckigen Wolldecken, durch deren Mittelloch der Kopf gesteckt wird, die „Dalmatica", eine uralte Hirtentracht, welche schon auf der Trajanssäule die gefangenen Barbaren kennzeichnet — und dem daranstoßenden „Herrenstübel" mit seinem zierlichen braunen Getäfel, seinen gerippten Scheiben und dem breiten Gesims an den Fenstern, welches Cactus und Gelbveiglein trägt.

In diesem Herrenstübel zu Telfs frühstückten wir mit zwei Cistercienserpönchen aus dem nahen Kloster Stams bei Silz, an welches sich für diejenigen Deutschen, welche durch die neueste Kritik ihrer Kaisergeschichte noch nicht zu der Einsicht gehoben sind, daß die Hohenstaufen dumme Jungen gewesen, eine wehmüthige Erinnerung knüpft. Es ist nämlich dies Kloster von Elisabeth, der Mutter Konradin's, des letzten Staufen, erbaut worden, 1271, drei Jahre nach dessen Hinrichtung auf dem Marktplatz von Neapel, großentheils mit dem Gelde, welches sie zum Zweck der Befreiung ihres Sohnes aufgebracht hatte. Daß Konradin's Leiche hierher gebracht worden sei, ist eine nicht zu erweisende Tradition; gewiß aber ist, daß das Kloster eine für die Verbreitung der Cultur und das religiöse Leben in diesen Gegenden sehr wichtige Stätte geworden.

Diese historischen Erinnerungen ließen meinen jungen Reisegenossen ziemlich kalt, der aber mit großer Terrainkenntniß und liebenswürdiger Bereitwilligkeit die Honneurs seiner Heimat machte und über die wirthschaftlichen Verhältnisse und die Stimmung in diesen Landschaften mit viel Einsicht und Offenheit sprach. Es ist übrigens auch für die

flüchtige Beobachtung eines Reiſenden gar nicht zu verkennen, wie entſchieden ſich Stimmungen, Zuſtände und Ausſichten im Verlauf der letzten zwei Jahre in dieſen Gegenden wie in ganz Oeſterreich gebeſſert haben. Kurz nach dem Ende des italieniſchen Krieges bereiſte ich die etwas weiter weſtlich gelegenen Thäler von Naſſereut, Lermos und Reute und fand die arme Bevölkerung daſelbſt, welche freilich ohnehin übel daran iſt, in ihren ſumpfigen Thalengen und damals durch die unaufhörlichen Durchzüge und Einquartierungen von Truppen bis aufs äußerſte erſchöpft war, überall in heftigſtem Groll gegen die Regierung; die Sehnſucht nach einer Vereinigung mit Baiern wurde von allen Ständen aufs unverhohlenſte ausgeſprochen. Wie mußte man regiert haben, wenn die Treue ſogar dieſer Tiroler, die ſo feſt ſteht wie ihre Berge, wanken konnte! Jetzt haben die wenigen Jahre, da man wenigſtens guten Willen ſah, auch dort wieder alles gut gemacht und ſelbſt die Hetzereien der Geiſtlichkeit gegen das Miniſterium können nur vorübergehende und vereinzelte Aufregung hervorrufen. Namentlich iſt aber entfernt nicht zu beſorgen, daß ein Einfall unſerer welſchen fratelli auf Sympathien in der Bevölkerung rechnen könnte; der Gegenſatz der beiden Nationen iſt ſchroff bis zur Feindſeligkeit, und wenn im Jahre 1859 allerdings in manchen Thälern der tiroliſche Landſturm nicht mit der frühern Begeiſterung zu dem Stutzen griff, ſo lag der Grund davon gewiß nicht in der Freundſchaft mit den Welſchen, ſondern ganz wo anders; „jetzt ſollen ſie nur kommen!“ ſchloß der Schützenvorſtand, der mir dieſe Dinge berichtete, ſeine Rede.

Bald hinter Silz und dem Petersberg, dem Geburtsſchloß der berühmten Margaretha Maultaſch, welche durch Heirath die gefürſtete Grafſchaft an Oeſterreich brachte und in der Sage des Landes eine eigenthümliche Rolle ſpielt, auf die wir ſpäter zurückkommen, erreichten wir die Straße nach dem grünen abgelegenen Pitzthal, auf welcher am 9. Auguſt 1854 der König Friedrich Auguſt von Sachſen durch einen gar nicht in der Beſchaffenheit des Weges liegenden Zufall verunglückte, und daranf den ſtattlichen Markt Imſt, welcher uns lebhaft den Enthuſiasmus ins Gedächtniß rief, den uns vor Jahren ein bekannter Spindler'ſcher Roman eingeflößt. Der Vogelfang und die Vogelzucht, welche hier noch vor wenigen Jahrzehnden in eifrigem Betriebe ſtanden, haben aber in letzter Zeit bedeutend abgenommen. Die Vogelhändler von Imſt, welche ſonſt bis tief nach Italien hinein und weit bis nach Franken heraus und gar nach England übers Meer ihre ſingende Waare verführten, ſind in Deutſchland ſehr ſelten geworden, und während ſonſt nur in Imſt die Canarienvögel jenen an die Nachtigall erinnernden Wirbelſchlag, welchen die Engländer „jug“ nennen — den ich aber jemals gehört zu haben mich nicht berühme, ſondern in ſeiner ganzen

Verantwortungsſchwere hiermit auf meinen Freund und Gewährsmann Ludwig Steub („Drei Sommer in Tirol", S. 210) hinübergewälzt haben will — ſollen haben erlernen können, iſt denſelben neuerdings dieſe Kunſt oder, was bei Sängern gleichbedeutend, wenigſtens der Ruf derſelben abhanden gekommen. Uebrigens mag an dieſer Stelle ein „Schmerzensſchrei" nicht unterdrückt werden für die armen Singvögel und gegen die Barbarei, mit welcher ſie in Italien jährlich zu vielen Tauſenden getödtet und verſpeiſt werden. Daß man größere Vögel, Droſſeln und Aemmerlinge und in Gottes Namen auch die leipziger Befreiungslerchen verzehrt, iſt eine Geſchmacksrichtung, welche wir zwar nicht theilen, aber auch nicht verdammen; daß aber auf den Märkten von Verona, Venedig, Bologna ꝛc. viele Schock der kleinſten, nützlichſten und edelſten Singvögel für den Menſchen nichts ſind als ein Druck und ein Schluck, daß man Grasmücken, Finken, Meiſen, Hänflinge, Rothkehlchen, Bachſtelzen ꝛc. zu Dutzenden von loſen Buben gefangen und erwürgt zum Kaufe ausgeboten ſieht, das iſt eine Barbarei, welche einer der Barbaren an dem großen Culturvolk des Südens füglich rügen mag, ohne für einen Feind der italieniſchen Freiheit oder für den Hrn. Hofrath Perner gehalten zu werden. Bei Imſt präſentirt ſich rechts von der Straße aufs impoſanteſte die hohe Pyramide des Tſchürgant, ein ganz gleichſeitiges Dreieck von nacktem kahlem Fels, mit ſeiner breiten Baſis den Ausblick nach jener Richtung hermetiſch verſchließend. Auf der andern Seite ragen die ausgebrannten Mauern und Thürme der alten Kronburg ganz hoch auf dem Kamm eines ſchroffen Berges, eine Veſte, zu deren Ueberwindung ohne Feuerwaffen man des Flügelhemdes Aſtolph's bedürfte; ſie beherrſchte das Thal, das ſich bald bei Zams ſo ſehr verengt, daß nur der Inn und neben ihm die Landſtraße die zuſammenhängenden Bergwände ſcheiden.

Gegen Mittag erreichten wir das ſtattliche Landeck, „ein Dorf, wie anderswo oft nicht die Städte ſind", in welchem ſich die wichtigſten Straßenzüge der Landſchaft, die ins Vorarlberg, Unterinnthal und Vintſchgau, ſchneiden. Mein junger Kaufmann ging weiter nach Flirſch auf der erſten dieſer Straßen, ich aber blieb in Landeck, der ſchönen Gegend und der merkwürdigen Siedelung mich erfreuend.

Denn dieſes Landeck iſt ein höchſt maleriſches Ding. Es liegt zu beiden Seiten des Inn, das Stück auf jedem Ufer hat einen beſondern Namen und ich war ſehr erſtaunt, als man mich mitten in Landeck fragte, ob ich in „Perfux" wohne oder in „Angedair", d. h. links oder rechts der Brücke, verwunderſame Wörter von unerklärter Wurzel. Auf beiden Seiten ſteigen die Gaſſen vom Fluß die Hügel an und man klettert in dem Dorf umher wie in Stockwerken eines Hauſes. Rechts deckt die alte Veſte Landeck auf ſtattlicher Felshöhe den Uebergang über

den Fluß und beherrscht den Knoten der Straßen; die alten österreichisch-tirolischen Farben, weiß und roth, prangen auf zwei Schilden über dem Nord- und Südportal der Burg und gemahnen an die Bedeutung des Orts für die Geschichte der Landschaft. Denn hierher verlegt die Sage jene schöne balladenhafte Geschichte vom Herzog Friedel mit der leeren Tasche, der, zu Kostnitz von Reichstag und Concil geächtet und gebannt, über Vorarlberg nach Tirol entflohen war, aber auch hier sich bei treuen Männern in den Einödhöfen der Hochalmen mußte verborgen halten, weil Geistlichkeit und Ritterschaft von ihm abgefallen waren und zu Herzog Ernst hielten, seinem Bruder, der mit Kriegsmacht eingedrungen war. Als nun zu Landeck Kirchweih gefeiert wurde und unter der breiten Linde vor der Kirche ein bäuerlich Schauspiel, wie sie von altersher in diesem Lande bräuchlich, aufgeführt ward, wagte sich Herzog Friedel aus seinem Versteck hervor, mischte sich als Pilger verkleidet unter die Landleute und sang ihnen, ihre Gesinnung zu erforschen, in rührender Weise eine Geschichte vor, wie ein guter Fürst, der es allezeit mit dem Volk gehalten gegen Adel und Pfaffen, um deswillen von diesen und einem bösen Bruder um Land und Lehen gebracht sei und flüchtig und geächtet im Elend irre. Und als nun die Bauern, mächtig ergriffen, riefen: das ist ja unsers Herzogs Friedel Geschichte, da warf der Sänger die Pilgerkleider ab und sprach: „Ja, und euer Herzog Friedel bin ich selbst!" Da hoben die treuen Bauern den Herzog auf ihre Schultern, trugen ihn jauchzend durch die Gassen von Landeck und schwuren ihm zu, fest und muthig zu ihm zu stehen gegen alle seine Feinde, bis er wieder Herr seines Landes geworden. Und so haben sie gethan und die Waffen der Bauern und ihre Treue haben dem Herzog auch schließlich wieder zum Siege geholfen.

Und 300 Jahre später erwarb sich Landeck den Namen „das tirolische Grütli". Als nämlich im Jahre 1703 die Baiern bis hierher vorgedrungen waren und von hier noch weiter über den Paß Finstermünz ins Vintschgau einbrechen wollten, fanden sich die Führer des Landsturms hier zusammen und in dem Keller desselben Hauses, in dessen Oberstube die friedlichen Heerführer vor ihrem Abmarsch bankettirten, beriethen in nächtiger Stunde die Bauern Ort und Zeit und Weise des Ueberfalls. Und bald kamen ihre Pläne zu blutiger Erfüllung; die mörderischen Gefechte an den Brücken von Pontlatz und Zams machten dem „bairischen Rummel", wie man noch heute jene Invasion im Lande nennt, ein rasches Ende; 300 Grenadiere und Dragoner fielen — auf seite der Landleute nur Ein Mann — und der Rest sammt dem Feldherrn, dem Marquis von Rourion, und seinen Offizieren mußte sich gefangen geben.

Noch schlimmer fast erging es den Baiern an derselben Brücke von Pontlatz am 8. und 9. August des Jahres 1809, da sie mit 1200 Mann

Linie, Reiterei und Artillerie hier durchziehen wollten, aber froh ſein mußten, die geringen Reſte dieſer Schar nach Innsbruck zurückzuflüchten. Solcher Kriegsſchrecken gedachte ich, als bald nach meiner Ankunft das ganze Dorf in wilde, ſtürmende Bewegung gerieth. Schon bei Telfs hatten wir bemerkt, daß der Inn, durch Wolkenbrüche, welche jüngſt in den Hochbergen gefallen, mächtig geſchwellt, ſehr hoch gehe, ſelbſt in jener Gegend, wo ſein Bett ſich breit ausdehnt. Je höher wir nun den Fluß hinaufkamen, je enger ſich ſeine Uferränder zuſammenſchoben, deſto ungeſtümer ergoß ſich brauſend und ſchäumend das Uebermaß ſeiner ſchmuzigbraunen Gewäſſer und ſchon bei Zams trafen wir arge Verheerungen an. Kaum aber war ich in Landeck angekommen, da ſprengte ein Reiter mit lautem Rufen herein: zu Ried und Pfunds ſtehe alles unter Waſſer, Häuſer und Ställe ſeien geräumt, man ſolle die Nothglocken rühren, dort helfen und hier vorſorgen. Das geſchah denn und während viele Männer zu Roß und Wagen nach Ried den Strom hinaufeilten, trafen andere Anſtalten der Vorſicht im Dorfe. Ich ging, ſolang ich Tageshelle hatte, die Straße den Fluß hinauf, der auch bei normalem Waſſerſtand hier prachtvolle Stromſchnellen bildet, und ſah mit Staunen dem wilden Toſen des Waſſers zu, das zuſehends noch zu ſteigen ſchien. Da ſah man entwurzelte ſchlanke Tannen mit ihrem dunkelgrünen Haar erbarmungslos von dem wüthenden Feind dahingeſchleift, bis ſie plötzlich an einen der zahlreichen Felsblöcke, die mitten im Strombett liegen, aufſtießen und hoch in die Höhe geſchleudert wurden, dann wieder Stangen und Breter, Strohbündel und zertrümmertes Hausgeräth aller Art; rechts, auf der Seite, wo ich wanderte, donnerte die Brandung vergeblich an die feſte Felswandung der hochgebauten Straße, aber zur Linken ergoß ſich die Flut mit reißender Schnelligkeit über die wenig über dem Stromſpiegel liegenden Wieſen und Weiden, aus welchen die Bauern noch mit Mühe und Noth die brüllenden Rinder hinaustrieben gegen die ſichern, aber ſteilen Hügel. Die Thiere, zum Theil ſchon vom Waſſer erreicht und geängſtet, wollten durchaus den gewöhnlichen Weg den Fluß entlang ins Dorf nach ihren Ställen flüchten, ein Weg, der ſchon ganz überſchwemmt war, und ließen ſich nur mit Widerſtreben zitternd und immer ſcheu nach dem donnernden Verfolger umblickend die Höhen hinaustreiben.

Nach Einbruch der Dunkelheit kam mein Wirth, der Poſtmeiſter, welcher nach Ried zu Hülfe geeilt war, mit der Nachricht zurück, daß die Gefahr vorüber und das Waſſer im Fallen ſei: aber die Verheerungen an Brücken und Straßen ſeien ſo groß, daß wir ſchwerlich am andern Tage zu Wagen die Finſtermünz paſſiren und Mals würden erreichen können.

Ein neues Werk von Fritz Reuter.

„Olle Kamellen von Fritz Reuter. Dritter Band. Ut mine Stromtid. Erſter Theil.“ (Wismar und Ludwigsluſt, Hinſtorff.)

III.

Mit der Schilderung des Weihnachtabends im Pfarrhauſe, mit welcher wir unſern vorigen Abſchnitt ſchloſſen, haben wir dem Gang der Ereigniſſe weit vorgegriffen und kehren wir daher zu derjenigen Stelle der Erzählung zurück, wo Herr Habermann ſeine neue Stellung als Inſpector auf Pümpelhagen, dem Gute des Hrn. Kammerraths von Rambow in Roſtock, antritt. Das Porträt des alten Kammerraths iſt vom Dichter ebenfalls mit großer Liebe gezeichnet. Hr. von Rambow iſt ein Ehrenmann durch und durch, von klarem, mildem, leutſeligem Weſen, ein Edelmann im beſten Sinne des Worts. Allein nicht ſtark genug gegen ſeine Familie, welche, ohne eigentlich bösartig zu ſein, doch ein ziemlich lebhaftes Gefühl von den Rechten und Anſprüchen ihres Standes hat, und namentlich den Geldbeutel des nur allzu gütigen Vaters mehr als billig in Contribution ſetzt, iſt er unmerklich in Geldverlegenheiten gerathen, welche, wenn auch nur vorübergehender Natur, ihn doch nöthigen, ſeine Zuflucht zu jenen Geldjuden zu nehmen, die noch heut in Mecklenburg eine ſo große Rolle ſpielen und die daher auch in einem Gemälde des dortigen Lebens und Treibens unmöglich fehlen durften. Der alte Moſes in Rahnſtädt und ſein Sohn David ſind wiederum ein paar prächtige Charakterköpfe; mit ſicherer Hand und richtigem Inſtinct hat der Dichter darin ſowol die guten wie die übeln Eigenſchaften des jüdiſchen Stammes einander gegenüberzuſtellen gewußt. Eigennützig und profitluſtig ſind ſie beide, wie ihr Geſchäft das nicht anders mit ſich bringt; allein während der Alte ſelbſt dabei noch eine Art von Standesehre zu bewahren weiß, macht der Sohn im Gegentheil mit Vorliebe die allerſchmuzigſten und bedenklichſten Geſchäfte. Es iſt ein ſehr wirkungsreicher Contraſt, wie erſt der alte Kammerrath, von Herrn Habermann begleitet, bei Moſes eintritt, um unter ſtillem Herzkrümmen, tief gedehmüthigt durch die bittere Nothwendigkeit, ein Kapital bei demſelben aufzunehmen, das ihm unerwartet gekündigt worden — und wie gleich darauf ſein Sohn, der Küraſſierlieutenant, ein flotter junger Herr, mit David eines ähnlichen Geſchäfts halber unterhandelt, ebenfalls von Sorgen ſchwer gedrückt, aber bei alledem leichtfertig und ohne Gedanken an die Zukunft. „Ein paar Stunden ſpäter ſtand der Lieutenant von Rambow mit Moſes zwiſchen den Wollſäcken und den Fellen auf dem Flur in dem Judenhauſe, wo David zwiſchen den Hammelbeinen ſein Vergnügen hatte «as de Lus in den Schorf», und

machte augenscheinlich noch eine verzweifelte letzte Attake auf Moses' vorsichtigen Geldbeutel. Aber Moses hielt sich immer stark in der Reserve: «Wis nn wahrhaftig, Herr Baron, ich kann nich! — Nu, warum denn nicht? warum sollt' ich nich? Kann ich doch verdienen, kann ich doch schön verdienen bei's Geschäft? — Sehn Se, Herr Baron, da steht David. — David, was stehst du, was guckst du? Komm her, David. — Sehn Se, Herr Baron, nu steht er hier, nu steht er vor Ihnen un steht er vor mir, ich will ihm nich sagen, ich will ihm nich winken, ich will ihm nich plinken, ich will reingehn in de Stub', nu fragen Se Davidcn.» Und damit schob er sich in die Stube hinein.

„Dem armen Lieutenant seine Sache mußte schlimm stehen, daß er sich überhaupt nur mit David einließ. Denn wenn er in seiner blanken Uniform aussah, als wäre er vor des Königs Kutsche gespannt, so sah David's Außenseite so schäbig aus, als ginge er im Mergel- und Moderkarren. Nun kommt es aber bei dieser Art von Geschäften weniger auf das stattliche Aussehen an als darauf, wer die Karre am besten aus dem Dreck ziehen kann, und in dergleichen war David höllisch gescheidt. Er hatte drei Dinge an und in sich, die ihn unterstützten: erstens hatte er ein auserwähltes prachtvolles Judenbengelaussehen, und wie er so vor dem Lieutenant stand und Zimmtrinde kaute, die er seiner Mutterleben immer wegen des bösen Geruchs in seinem Geschäft" (er hat ein Productengeschäft, hauptsächlich aber, wie der Leser schon gemerkt haben wird, „macht" er in Fellen) „aus der Speisekammer mauste, und ihn mit schiefem Kopf, die eine Hand in der Tasche, anguckte, da sah er so frech aus, als wäre der Geist von all den vergifteten Ratten aus dem langjährigen Productengeschäft in ihn gefahren. Und zweitens war er sehr zähe, weit zäher als sein Vaterleben, und das war auch sehr natürlich bei seinem täglichen Umgang mit dem zähesten Zeug von der Welt, mit Wolle, mit Fellen und Knochen. Und drittens hatte er es an sich, daß er jeden, wer es auch war, konnte ruhig an- und abstinken lassen, was er theils seinen natürlichen Anlagen, theils seinem Geschäftsverkehr verdankte."

Allein gleichzeitig steigt an dem Horizont der Rambow'schen Familie noch eine andere, noch drohendere Wolke empor, eine Wolke, die zwar vorläufig nur ihre schwülen Schatten vor sich herwirft, von der wir jedoch bereits ahnen, daß sie früher oder später mit Blitz und Donner dazwischenfahren wird. Das ist der neue Gutsnachbar, den Hr. von Rambow und mittelbar also auch sein Inspector Hr. Habermann erhält. Der Dichter hat demselben den wenig empfehlenden Namen „Pomuchelskopp" gegeben. Pomucheln sind, soviel wir wissen, eine Art kleiner Fische, die besonders in Königsberg, Elbing u. s. w. von den niedern Ständen mit Vorliebe gegessen werden, ungefähr wie die Stinte der Berliner,

Pomuchelskopf aber nennt man dort wie in Pommern, Mecklenburg u. s. w. einen ungeschickten, vierschrötigen, dickköpfigen und dabei etwas boshaften Menschen. Von letzterer Eigenschaft, der Bosheit, besitzt nun unser Hr. Pomuchelskopp sogar eine sehr reichliche Portion; es ist derselbe falsche Freund, der Hrn. Habermann das Gut verpachtete, auf dem er nothwendig zu Grunde gehen mußte, und der ihn dann unerbittlich von Haus und Hof heruntertrieb. Und wenn der Dichter, wie wir gesehen haben, ein Meister ist in Zeichnung gemüthlicher, friedfertiger Zustände, so versteht er mit derselben Schärfe und derselben Sicherheit auch das Zerrbild einer Familie zu entwerfen, die, verzehrt von Neid, Argwohn und Habsucht, mit Gott und der Welt und nicht minder mit sich selbst in Zwiespalt lebt. — Hr. Pomuchelskopp hat soeben sein neues Gut in Besitz genommen. In einem gelben Nankingrock und grüncarrirten Hosen steht er an der Sonnenuhr, gerade in derselben Stellung wie der steinerne Apollo, der bisher an demselben Fleck gestanden hatte und der nun umgeworfen unter Nesseln und Disteln im Grase lag, nur mit dem Unterschiede, daß der Apollo eine Leier, Hr. Pomuchelskopf aber eine kurze Pfeife in der Hand hatte. „Pomuchelskopf lachte; auf seinem Gesicht war vorläufig noch keine Fröhlichkeit zu sehen, aus seinem Herzen aber, indem er ringsumher sah, und sich dabei so hoch machte, wie seine kurze Natur nur langen wollte, lachte das mächtig heraus: «alles mein! alles mein!» — Der Sonnenstrahl, der auf der Welt lag, den sah er nicht, der rührte ihm weder Herz noch Antlitz; aber der Sonnenstrahl, der in ihm aufgegangen und der eigentlich weiter nichts war als ein gewöhnliches Rechenexempel, der leuchtete in seinem Herzen. Seinem Gesicht jedoch war davon nichts anzumerken; denn wenn er auswendig lachen sollte, so mußte das ein Spaß veranlassen, ein tüchtiger Spaß — und der sollte ihm denn auch in diesem Augenblicke nicht fehlen.

„Seine beiden Jüngsten, Ferdinandchen und Philippchen, waren herzugekommen und Philippchen hatte sich eine Ruthe von Disteln und Nesseln zusammengebunden und peitschte den armen bleichen Heidengott, daß Vater Pomuchelskopf so recht von Herzen lachen mußte, und Ferdinandchen lief in die Küche und holte eine Kohle und wollte ihm einen Schnurrbart malen. Aber das litt Vater nicht. «Nanting», sagte er, «das laß unterwegs, das könnt' ihn schimpfiren und wir können ihn möglicherweise ja noch verkaufen, Nanting. Aber hauen könnt ihr ihn.» Und sie hauten ihn und Vater Pomuchelskopf lachte, als wollte er sich aus den grüncarrirten Hosen reinwegs herausschütteln.

„Mittlerweile kam denn auch die «Madam» heranspaziert, was nämlich Pomuchelskopfs trocknere Hälfte war. Sie war ein höllisch langes Gebäude, und so dürr als die sieben magern Kühe des Königs

nennen lassen, hätte aber zu voller Zufriedenheit nur noch gewünscht, daß Einer von denen unter uns gewesen wäre, welche den Antichristen natürlich für einen Menschen voll Fluch und Zwiespalt halten. Seinen Widerwillen gegen die durch Menschen repräsentirte Außenwelt bei Seite, habe ich nie einen mehr in sich und seiner Familie versöhnten Mann, nie Mann und Weib gesehen, die einander besser und herzlicher verstanden hätten als Daumer und seine Frau. — Es ist schlimm für die vorgefaßte Meinung: aber sie muß sich in Daumer, dem ἄπαξ εἰρημένον der deutschen Gelehrtenwelt, auf grellere Weise als sonst den faktischen Beweis gefallen lassen, daß Tugend, Friede und Innigkeit ganz wohl dort bestehen können, wo das officielle Christenthum — ein Ende nimmt.

Vertrauter mit seiner Denkweise, ihm und den Seinen mehr denn je zugethan, aber auch festgeworden gegen Schrullen und Hyperconsequenzen, und endlich beladen mit einem Pack Nürnberger Erinnerungsbücher, saß ich am andern Morgen Schlag elf Uhr im Postwagen, an den mich Herr J. M., Buchhändler und Schriftsteller, zu geleiten die Freundlichkeit hatte.

Die Pferde zogen an, — ich fuhr von Nürnberg nach Weinsberg, von Daumer zu Justinus Kerner.

Pharao; ihre Stirn war immer in Runzeln aufwärts gezogen, als wären die Sorgen der ganzen Welt ihr auf die Seele gepackt, oder sie war auch über der Nase in verdrießliche Falten zusammengeschnürt, als ob alles Geschirr, was sämmtliche Dienstmädchen der Welt das ganze Jahr über entzweischlagen, ihr gehörte, ihr Mund aber sah so sauer aus, als wäre er sein Lebtage mit Essig getränkt und mit Sauerampfer gefüttert worden. In dieser schönen warmen Jahreszeit trug sie des Morgens einen schwarzen Merinoüberrock, der einmal eines Trauerfalls halber angeschafft worden war und der nun doch vertragen werden mußte, tags über aber trug sie Kattunkleider, olivengrün gefärbt mit Erlenrinde und blos, wenn es etwas gelten sollte, wenn er, Pomuchelskopf, im blauen Leibrock mit den blanken Knöpfen angestiegen kam, dann zäumte sie sich um ihren Kopf so viel Bänder und Haubenkram auf, daß ihr sorgenvergrämtes Gesicht daraus hervorsah wie eine halb verhungerte Maus aus einem Distelfelde, und über ihr anderweitiges Gerüste hing sie sich Schabracke über Schabracke, bis ihre armen bescheidenen Beine aussahen wie ein paar Holzstecken, die sich in einen Plunderkasten verirrt haben. Dann aber wollte ich jedem Dienstboten gerathen haben, ihr aus dem Wege zu gehen; denn wenn ihre armen Knochen auch leichtsinnig auf sammtenen und seidenen Fittichen umherflogen, ihre besorgte Seele lag doch schwer auf ihrer Umgebung von wegen der Anschaffungs- und Abnutzungskosten.

„Sie war eine «Mutter», wie sie im Buch steht; Tag und Nacht sorgte sie, wie sie aus Malchen ihrem Rock noch eine Unterjacke für Philippchen zu Wege brächte, sie liebte ihre Kinder nach der Schrift und prügelte sie daher und Ferdinandchen konnte manchmal für jeden Flecken auf der Jacke zwei auf dem Buckel und für jeden auf der Hose zwei auf dem Gesäß aufweisen. Ja, sie war streng gegen sich und gegen ihr Fleisch und Blut, doch konnte sie sich auch freuen, ebenfalls nach der Schrift, mit maßen; und wie sie nun heut so herangeschritten kam und sah die muntere Thätigkeit ihrer jüngsten Nachkommenschaft, da flog über ihr Gesicht so eine Art von hoffnungsvollem Schein, als wenn die Februarsonne herniederschaut auf den festgefrorenen Erdboden und zu ihm sagt: «Paß auf, im Laufe des Jahrs werden hier wol Kartoffeln wachsen».

„Und auch eine Ehefrau war sie, wie sie im Buche steht; niemand in der ganzen Nachbarschaft konnte ihr nachsagen, daß sie in Thaten, Worten und Gedanken zeit ihres Lebens sich auch nur das Schwarze unterm Nagel an ihrer Schuldigkeit versündigt hatte, obschon es mit Pomuchelskopf auch nur so so war. Denn nach ihrer Meinung war er sehr leichtsinnig, nämlich weil er manchmal, wenn der Spaß danach war, hell auflachen konnte, was sich für einen sorgsamen Hausvater nicht

paßt, ja was auf die Länge seinen Wohlstand ruiniren, und sie und ihre elf Kinder an den Bettelstab bringen mußte. Sie that also ein Uebriges, wozu der Pastor sie bei der Trauung gar nicht verpflichtet hatte, sie dämpfte diese Ausgelassenheit und gab ihm tagtäglich zu trinken von ihrem eigenen Essig und zu essen von ihrem Sauerampfer, sie musterte an ihm herum — d. h. wenn sie allein waren — wie an ihrem Jüngsten, an Philippchen, und nahm sich dabei dergestalt, als wenn Pomuchelskopfs grüncarrirte Hosen noch hinten zugeknöpft werden müßten, kurz, sie zog ihn nach ihrem Sinne. Schlagen that sie ihn nicht, Gott bewahre, alles mit Anstand! Schon durch die bloße Anrede wußte sie ihn in ihre eigene Stimmung zu versetzen. Betrug er sich leichtsinnig, so redete sie ihn hart und kurz mit der letzten Silbe seines Namens an und nannte ihn blos barsch weg: «Kopp!» für gewöhnlich nannte sie ihn mit der mittelsten Silbe: «Muchel», und wenn er sich so recht nach ihrem Sinne betrug und verdrießlich in der Sofaecke saß und nach den Fliegen schlug, dann nannte sie ihn mit der ersten Silbe und einem lieblichen Tone: «Pöking»...."

Diese Familie, so ganz anders geartet, kann denn natürlich weder mit dem Kammerrath von Rambow noch mit der braven Pastorsfamilie in Einverständniß leben, im Gegentheil, Hr. Pomuchelskopf und seine würdige Ehehälfte hassen und beneiden die eine, während sie die andere zurücksetzen und verachten. Der Hauptgegenstand ihres Hasses aber ist der Inspector Habermann, derselbe, den Hr. Pomuchelskopf einst unglücklich gemacht und dessen stille bescheidene Thätigkeit ihm auch jetzt wieder ein Dorn im Auge ist. In der Stille nämlich beabsichtigt Hr. Pomuchelskopf nichts Geringeres, als im Laufe der Zeit auch das Gut des Kammerraths, das ihm ja so dicht unter der Nase liegt und das tagtäglich seinen Neid und seine Eifersucht erweckt, in seinen Besitz zu bringen, möglichst billig natürlich, weshalb ihm denn auch alles, was den Werth des Gutes zu erhöhen verspricht, also auch Habermann's Fleiß und Thätigkeit, höchst verdrießlich ist, während er umgekehrt an der Verschwendung und den leichtsinnigen Streichen des Kürassierlieutenants seine stille Freude hat und insgeheim selbst mit Hand anlegt an das Netz, in welchem der leichtfertige junge Mann sich früher oder später verstricken muß.

Befördert werden diese Pläne, die still und langsam heranrücken wie ein aufsteigendes Gewitter, durch das inzwischen erfolgte Ableben des alten Kammerraths. Auch diese Sterbescene gehört wieder zu den schönsten und ergreifendsten des Buches und beweist aufs neue, in wie hohem Grade der Dichter es versteht, auch ernstere, ja wehmüthige Saiten anzuschlagen. Hr. Habermann bleibt zwar auf seinem Posten als Inspector, auch hat der Kürassierlieutenant, der das Gut übernimmt,

den besten Willen von der Welt. Allein theils versteht er nichts von der Landwirthschaft, theils schleppen ihm noch von frühern Zeiten her so viele alte ungelöste Verbindlichkeiten nach, theils endlich wissen Pomuchelskopf und der Jude David in Verbindung mit einem schuftigen Advocaten seine wachsenden Verlegenheiten dermaßen auszubeuten, daß wir am Schluß des Bandes die hereinbrechende Katastrophe bereits deutlich ahnen. Zugleich aber haben wir die Ueberzeugung gewonnen, daß die poetische Gerechtigkeit des Dichters uns schließlich doch nicht im Stiche lassen wird; welche Gefahren auch noch drohen mögen, Recht und Unschuld — wir wissen es schon jetzt — werden zuletzt doch triumphiren, das Laster aber wird seiner verdienten Strafe nicht entgehen.

Wie wir bereits im Eingang unserer Besprechung bemerkten, und wie vorstehende Skizze des Inhalts dem Leser bestätigt haben wird, ist der Gang der Erzählung höchst einfach; in behaglicher Breite, einem Strome vergleichbar, der seine hellen, sanft hinflutenden Gewässer in zahlreichen Armen ergießt, die kein Blümchen ungeküßt lassen, das an ihren Ufern blüht, und die sich schließlich doch alle wieder in einem großen Bette vereinen, schreitet sie dahin, ohne künstliche Verknüpfung, ohne sogenannte spannende Scenen, vielfach von Episoden durchflochten, und doch nirgends der innern Einheit entbehrend, überall fesselnd durch die Treue der Schilderung und die Wahrheit und Tiefe der Empfindung. Wo sie aber ja einmal ein wenig ins Stocken zu gerathen droht, oder wo es sich darum handelt, die Seele des Lesers von irgendeinem erschütternden oder beängstigenden Eindruck zu befreien und ihn zurückzuversetzen in jene heitere, klare liebevolle Stimmung, welche den eigentlichen Grundton des Ganzen bildet, da hat der Dichter allemal einen Helfershelfer zur Hand von unfehlbarer Wirkung. Wir meinen den Inspector Bräsig, diese köstlichste und eigenthümlichste Figur, die ein Dichter unserer Tage jemals geschaffen, und die recht deutlich zeigt, aus wie geringem und niedrigem Stoffe der Künstler sein Gebilde herzustellen vermag — nämlich wenn es ein wahrhafter Künstler ist. Wie in der Fabel des Romans, so tritt Inspector Bräsig auch in dem Organismus des Buches als die alles vermittelnde, beschwichtigende, versöhnende Persönlichkeit auf; wo immer sein altes treuherziges Gesicht emportaucht, unter der viereckigen Troddelmütze, „von einer Couleur, die eigentlich gar keine ist", da bemächtigt sich des Lesers ein unwiderstehliches Gefühl von Wohlsein und Behaglichkeit, wir müssen lachen über den alten närrischen Kauz, diesen echten Mengler, der in der Regel was er schlichten will erst recht in Confusion bringt, und mitten im Lachen fühlen wir uns von Ehrfurcht ergriffen vor der Lauterkeit der Menschennatur, die sich in dieser Gestalt abspiegelt, aber ebenso sehr auch von der Gemüthstiefe und Treuherzigkeit des Dichters, der

ſie ins Leben zu rufen und ſie mit dieſem entzückenden Schein der Wahrheit zu bekleiden wußte. — Da wir unſere Beſprechung nicht beſſer ſchließen und uns auf keine freundlichere Weiſe vom Leſer verabſchieden können, ſo ſei es uns geſtattet, hier zu guterletzt noch Inſpector Bräſig's Erlebniſſe in der Waſſerheilanſtalt, oder wie er ſich ausdrückt: in der „Waſſerkunſt" einzuſchalten. Der alte Herr, der endlich, um den Abend ſeines Lebens in Ruhe zu genießen, in Penſionsſtand getreten war, hatte allerhand Reißen in den Beinen und ſonſtige Gebrechlichkeiten verſpürt; um ſich davon zu befreien, war er auf etliche Monate in eine „Waſſerkunſt" gegangen. Endlich kehrt er daraus zurück und der erſte Beſuch, den er abſtattet, iſt natürlich bei ſeinem alten Freunde Habermann. Bräſig kam auf ſeinem Lieschen (ſo nennt er ſein Pferd) an, und ſprang mit ſolcher Gewalt vom Pferde, als müßte er mit beiden Beinen durch das Pflaſter hindurch. — „Ho ho", rief Habermann ihm entgegen, „du biſt ja hölliſch bei Wege, du biſt ja ſo fix wie ein Vogel." — „Friſch verſtahlt, Korl! Ich hab' noch einmal aufs Friſch angenommen". — „Na wie iſt es denn gegangen, alter Knabe?" fragte Habermann, als ſie auf dem Sofa ſaßen und die Pfeifen im Gang waren. — „Hör' mal, Korl! Naßkalt, waterig, klateriq, ſich, das 's gar nichts dagegen. Sie machen den Menſchen rein zu 'ner Pogg (Froſch), und eher ſich 'ne menſchliche Natur an 'ne Poggennatur gewöhnt, da hat die menſchliche Kretur ſo viel auszuhalten, daß man immer wünſchen möcht', man wär' als Pogg auf die Welt gekommen; aber gut iſt's doch! — Süh, erſtens morgens die gewöhnliche Abſchwitzung. Da wickeln ſie dir in kolle Laken ein — ganz natt — un dann in wollne Decken, un premſen dir ſo zuſammen, daß du nichts von deinem menſchlichen Leibe rägen kannſt als blos die Tehnen. Dann nehmen ſie dir in dieſen Zuſtand und ledden dir in eine Badeſtube un klingeln immer vor dir auf, daß ſie die Dams wegklingeln wegen der Schanirlichkeit. Süh, denn ſetzen ſie dir, wie dich Gott geſchaffen hat, in 'ne Badewanne un ſtülpen dir drei Eimer Waſſer über deinen kahlen Kopp, wenn du einen haſt, un dann kannſt du ihrentwegen gehn. — Nu meinſt du, daß es zu End' iſt? — Das meinſt du, Korl, aber nu geht's erſt recht an; aber gut iſt's doch. — Süh, nu mußt du ſpaziren gehn auf Fläg', wo du gar nichts zu thun haſt. Ich bün in meinem Leben viel ſpazieren gegangen, bei's Haken un Eggen, bei's Meſtſtreuen und Arwtenſägen (Erbſenſäen), hab aber ümmer dabei was zu thun gehabt; aber hier gar nicks! — Un dabei mußt du nu Waſſer trinken, ümmer zu, ümmer zu! — Korl, welche ſind da unter, das iſt doch grad', als wenn du Waſſer in's Säw (Sieb) gießt, un dann ſtehn ſie da un ſtähnen: «Ah, das ſchöne Waſſer.» — Glaub Ihnen nich, Korl, ſie verſtellen ſich; Waſſer auswendig is ſchon ſlimm, ſehr ſlimm, aber inwendig, da hat es 'ne

grauſame Wirkung; aber gut iſt 's doch! — Denn kommſt du in ein Sitzbad. — Weißt du, woans das bei 4 Grad Null is? Juſtement as wenn du in der Höll biſt, und der Deuwel hat dir auf einen eiſernen, gläugnigen Stuhl geſetzt und bött immer friſch unner, ſüh, ſo breunt das; aber gut iſt's doch. — Denn läufſt du wieder bis Mittag, un denn ißt du Mittag. — Aber Korl, davon haſt du keine Einbildung; was kann der Menſch in einer Waſſerkunſt zu ſich nehmen! Das Waſſer muß doch hellſchen zehren! — Korl, ich hab' Dams geſehn, ſmall un dünn as die leibhaftigen Engels, un Karmenaden as de Waſchhölter groß haben ſie drei Stuck aufgegeſſen — un Tüften (Kartoffeln)? Gott, du bewohre! — wo du jo woll en Schepel Ausſaat Land mit abpflanzen kannſt. — Darum ſind die Waſſerdocters auch ſehr zu bedauern, denn ſie freſſen ihnen power. — 'S nahmiddags geht's Waſſerſaufen wieder munter los, un denn kannſt du dir auch mit die Dams anſtändig unterhalten, denn 's morgens ſtehn ſie dir nich Rede, indem ſie das Bewußtſein haben, daß ſie in einem wilden Zuſtand umherlaufen, einige mit naſſen Strümpfen, as wenn ſie von's Krewthällern (Krebsfangen) herkommen, andere mit naſſe Tücher um den Kopp, alle aber mit fliegende Haaren un mit en Venusgürtel, der aber nicht augenſcheinlich iſt. — Du kannſt dir mit ihnen erzählen, was du willſt, wirſt aber ſwerlich 'ne Antwort kriegen, wenn du nich von ihre Krankheitsgeſchichten anfängſt, wie oft ſie ſchon Pückeln über den ganzen Leib gekriegt haben, un Swären un blinde Dinger; denn das iſt in einer Waſſerkunſt die gebildetſte Unterhaltung. — Haſt du dir nu in dieſer Art amuſirt, dann mußt du in die Tuſche, brauchſt dir aber nicht zu denken, daß ſie ſwarz is, nein, lauter klares Water; aber gut is ſie auch. Ueberall, Korl, kannſt du dir merken: Allens, was ſlecht ſmeckt, was en Menſchen eklich is, un wovor er einen Grugel hat, das is geſund vor dem menſchlichen Leibe."

„Na, dann mußt du dein Podagra ganz los ſein, denn du haſt ja ein hölliſches Grauen vor dem kalten Waſſer gehabt." — „Da kann nu einer gleich hören, Korl, daß du mein Dag' noch nich in einer Waſſerkunſt geweſen biſt. Süh — der Doctor hat mich das auseinandergeſetzt — der verfluchte Podagra is die öbberſte von alle Krankheiten, das iſt die Mutterkrankheit, woraus alle andern Süken (Seuchen) kommen, und er kommt aus dem Gichtſtoff, der in die Knochen liegt un dir darin herum reißt, und der Gichtſtoff kommt aus dem Giftſtoff, den du als menſchliche Nahrung, zum Exempel Kümmel und Toback, oder aus der Apteke zu dir genommen haſt. Süh, nu muß einer, der den Podagra hat, ſo lange in den naſſen Laken ſwitzen, bis er all den Toback, den er in ſeinem Leben geraucht hat, un all die kleinen Kümmel, die er in ſeinem Leben getrunken, ausgeſwitzt hat. — Süh, dann geht der

Giftſtoff weg, und dann der Gichtſtoff, und dann der verfluchte Podagra." — „Na, iſt denn das bei dir ſo geweſen?" — „Ne" — „Na, warum biſt du denn nicht länger dageblieben? Dann hätte ich es doch auch bis zu Ende ausgehalten." „Korl, du redſt! Das hält ja kein Menſch aus, un is auch noch bi keinen Menſchen paſſirt. — Einen haben ſie mal gehabt, der hat ſo lange geſwitzt, bis er likſter Welt als Lowiſiana von Juſtuſſen in Hamborg gerochen hat, na, da hat denn nu der Waſſerdoctor auch alle Kranken raufgebracht, daß ſie ſich eigenhändig mit der Naſe von dem Geruch haben überzeugen müſſen, un hat's auch in die Waſſerſchriften ſetzen laſſen, aber nahſten iſt's rausgekommen: der Karnaillj hat heimlich 'ne Zichalie geraucht, was verboten is — auch Kümmel 's verboten. — Aberſten weiter in den täglichen Lebenslauf! — Nach der Tuſche läufſt du wieder, und bei das Laufen is es Abend geworden. Nu kannſt du noch in'n Duſtern rumlaufen, was welche auch thun, Herrn und Dams, kannſt aber auch reingehn und dir mit Leſen behaben. Ich hab denn immer in die Waſſerbücher geleſen, die ein gewiſſer Rauſſe, der eigentlich Frank heißt, gemacht hat, was der öbberſte von die ganzen Waſſerdoctors is. Korl, da ſteht's all in, allens kurzfertig in! Aber es iſt ſwer for en Menſchen zu verſtehn; ich bün derentwegen auch nich weiter gekommen, als bis auf die erſten beiden Seiten, und ich hab' vollkommen genug dran, denn als ich die geleſen hatte, da ward mich ſo wirbelig zu Sinn, als wenn mich einer 'ne halbe Stund auf den Kopp geſtellt hätte."

Da das denn alſo ſo ſehr ſchwer iſt, ſo wollen wir auch unſere Leſer nicht damit beläſtigen und theilen wir hier zum Schluß nur noch den verhängnißvollen Vorfall mit, durch welchen der brave Inſpector veranlaßt ward, die „Waſſerkunſt" auch ungeheilt zu verlaſſen: „Denk dir, wo mich das gehn muß! Dieſen Freitag vor acht Tagen krieg ich wieder ſo'n entſahmtes Muckern in den großen Zehen — denn in das bütelſte En'n (unterſte Ende) fängt's ümmer an — und der Waſſerdoctor ſagt: «Herr Entſpector, wir müſſen Ihnen eine Extra-Einwickelung apoplexiren, Doctor Strumpen ſein verdammtes Apteker-Kolchikum mellt ſich, das muß raus.» Na, das geſchieht, er wickelt mir ſelbſt, un ſo drang', daß ich knapp Athem holen kann, wobei er ſagt, Luft is mich weniger nöthig, als Waſſer; und dabei will er ſogar das Fenſter zumachen. — «Na», ſag ich, «ſo viel verſteh ich nachgerade auch davon, friſche Luft muß ſin, laſſen Sie das Fenſter auf», und er thut's und geht ab. — Nu lieg' ich denn in meiner bedrückten Lage ſachten fort un denke mir auch weiter nichts Slimmes, da wird das mit en mal ſo'n Gebrumm un Geſumm um mich rum, und als ich richtig zu Höchten ſah, ſwarmt en ganzer Immenſwarm ins Fenſter rein, und der Weiſer vorauf — denn ich kenn' ihn, Korl, du weißt, ich bün en Immker; bün mal in Zittelwitz

mit den Schulmeister zusammen Frühjahrs mit siebenundfunfzig Stöck ins Feld gezogen — und dieser Weiser will sich ja woll nun in meine wollne Deck, die der Doctor mir über den Kopp gezogen hatte, ordentlich anbauen. Na, was sollt ich nu machen? Rühren konnte ich mich nich; ich puft also nach ihm, ich puft, bis mich der Athen ausgeht; aber Essig, reiner Essig! Der Biest setzt sich gerade t'en'us meinen kahlen Kopp — denn die Perrüke, Korl, nahm ich ümmer ab, um ihr zu schonen — und nu kommt der ganze Swarm un schwenkt sich an mein Gesicht heran. — Na, da war's all! Ich wölter mir aus das Bett heraus — Quuck! — fall ich auf die Erde, un wölter mir nu aus die wollne Deck heraus un aus die nassen Laken bis an die Thür heran, un über mir war der Deuwel los, der leibhaftige Deuwel! Und so spring ich nu aus der Thür heraus, und so slag' ich mir mit die nachfolgenden Immen herum, wie blind un doll, un so schrei ich um Hülfe. — Gott sei Lob un Dank, der Existent von dem Wasserdoctor — der Mann heißt Ehrfurcht — draf mich und brachte mich in einem andern Lokale und von da in die nothwendige Bekleidung, sodaß ich nach einer mehrstündlichen Beruhigung in die Eckstube, was sie einen Salong nennen, hinunter gehen konnte — das heißt mit einem halben Schock Immenangeln im Leibe. — Ich fange an mit die Herren zu reden, un sie lachen sich — Worum lachen sie sich, Korl? Du weißt's nich, un ich weiß's auch nich. — Ich wend' mir also an eine von die Dams un red sie freundschaftlich aufs Wetter an; da wird sie roth. Warum wird sie bei's Wetter roth? Das weiß ich nich, un du weißt's auch nich, Korl. — Ich wend' mich an eine, was 'ne Sängerin war, un bitt ihr freundlich, sie soll das schöne Lied noch mal singen, was sie alle Abend gesungen hatte: «Schamhaft säumt sich das Weib zu ihm zu kommen» Was thut sie, Korl? — sie zeigt mir den Rücken. Und als ich mir denn nu so in meinen besondern Gedanken betrachte, kommt der Wasserdoctor und sagt sehr höflich zu mir: «Herr Entspector, nehmen Sie's nich übel, Sie haben sich heute nachmittag zu sehr bemerklich gemacht.» — «Wo so?» frag' ich. — «Ja», sagt er, «wie Sie aus der Thür rausgesprungen sind, is grad das Fräulein von Hinkefuß über dem Corridor gegangen, und die hat's in aller Verschwiegenheit den andern erzählt.» — «Und derentwegen», sag ich, «wollen sie mich von das natürliche Mitleid entblößen? — Derentwegen wollen die Herren lachen, und die Dams mich ihre angenehme Rücksicht genießen lassen? — Nein, davor bin ich nich hier! — Wenn mir Fräulein von Hinkefuß so mit dem halben Schock Immenangeln im Leibe entgegengetreten wäre, ich hätte mir alle Morgen in Bescheidenheit nach ihrem Befinden erkundigt. — Aber lasse ihr! — Menschliches Gefühl kann sich keiner auf keinen Jahrmarkt kaufen. — Aber nu kommen Sie,

Herr Doctor, und ziehn Sie mir die Immenangeln aus dem Leibe.» — Süh, Korl, da könnte er es nich. — «Was?» sag ich, «nich mal einen Immenangel können Sie aus der Haut ziehn?» — «Nein», sagt er, «ich könnte es wohl, aber ich dürfte es nicht, denn das sind Operamente, wie sie sich vor einem Gregorius gebühren, un dazu bin ich nicht von der meckelnburger Regierung qualifikazirt.» — «Was?» sag' ich, «Sie wollen mir die Gicht aus den Knochen curiren und dürfen mir gesetzlich nich mal 'ne Immenangel aus der Haut ziehn? Sie dürfen sich nich mal mit der Haut von einem auswendigen Menschen befassen und wollen mir mein geheimnißreiches Inwendiges mit Ihr ßackermentsches Wasser ausspülen? — Ich danke Ihnen!» — Un süh, Korl, von den itzigen Augenblick an hatte ich das Zutrauen zu dem ganzen Wasserdoctor verloren, und ohne das können sie nichts machen, das sagen sie jedem selbst, wenn er ankommt. — Ich reiste also furthan ab und habe mir die Angeln von dem alten Gregorius Metz in Rahnstädt ausziehen lassen. Und somit schließt sich meine Geschichte in der Wasserkunst; aber gut is sie doch: der Mensch kriegt en ganzen andern Glauben, und wenn sie auch nicht den verfluchten Podagra vertreibt, so kriegt man doch einen Begriff davon, was die menschliche Kretur allens aushalten kann, und hier, Korl, hab' ich dir auch ein Wasserbuch mitgebracht, da kannst du dir 's Wintersabends in den Wissenschaften mit belernen."

Literatur und Kunst.

Kunst und Künstlerleben.

Unter vorstehendem Titel hat Luise Otto bei Roskowski in Bromberg einen Band Novellen von ziemlich untergeordnetem Werthe erscheinen lassen. Das Bestreben der Verfasserin an sich ist ganz löblich; sie will zeigen, wie viel näher dem Künstler als andern die Gefahr liegt, in Zwiespalt mit Welt und Gesellschaft zu gerathen, ja wie ein Zwiespalt der Art für den echten und wahren Künstler fast unvermeidlich ist, wie derselbe aber auch eben in seiner Kunst das Mittel hat, sich über alle Widersprüche und Verkehrtheiten des täglichen Lebens emporzuschwingen. Doch gelingt es ihr nur in den seltensten Fällen, diese ihre Absicht klar und deutlich und dabei zugleich poetisch wirksam zur Darstellung zu bringen; sowol ihren Erfindungen wie namentlich ihrer Darstellungsweise haftet etwas Doctrinäres an, das um so störender wirkt, als es auch den leitenden Grundsätzen der Verfasserin offenbar an der gehörigen Klarheit und Folgerichtigkeit mangelt. Besonders misfallen hat uns die Art und Weise, wie sie mit gewissen socialistischen Tendenzen liebäugelt; wir hatten geglaubt, die Zeit, wo unsere Poeten weiß Gott welche Heldenthat vollbracht zu haben meinten, wenn sie die Armuth nur ja recht tugendhaft, den Reichthum nur ja recht verbreche-

risch darstellten, wäre vorüber, am wenigsten aber möchten wir diese Art der Polemik gerade von einer weiblichen Feder erneuert sehen. Die Sammlung enthält im ganzen fünf Erzählungen. „Paul Flemming. Literarhistorische Skizze aus dem 17. Jahrhundert" ist eine Anekdote aus dem Jugendleben des berühmten Dichters, in der Geschichtliches und Erfundenes sich etwas bunt durchkreuzen. In „Zwei Orchester" erzählt die Verfasserin uns die Schicksale eines Virtuosen, der in früher Jugend, noch als Knabe, infolge verhängnißvoller Umstände und obwol er in Wahrheit unschuldig ist, sich eine Criminalstrafe zuzieht und an diesem Makel, der immer und immer wieder auftaucht, trägt er nun sein ganzes späteres Leben hindurch, bis endlich eine treue und hingebende Liebe ihn entsühnt und beglückt. Die Erfindung ist, wie man sieht, nicht neu und auch die Ausführung erhebt sich in nichts über das Gewöhnliche. Die nächstfolgende Erzählung, betitelt: „Ein Bild: wie glücklich die Canaillen sind — sie haben Appetit", hat die Verfasserin selbst eine „Volksnovelle" getauft; es sollte uns wahrhaft leid thun, wenn wirklich „das Volk" an solchen crassen und ungeschickten Uebertreibungen Gefallen fände. „Zwei Cantoren", Novellette, verherrlicht Richard Wagner und seine Zukunftsmusik auf etwas drollige Art, während die letzte Erzählung „Ein weiblicher Ahasver" einen jener Conflicte schildert, in welche namentlich unsere darstellenden Künstlerinnen infolge der sittlichen Geringschätzung, die noch immer auf ihnen lastet, nur allzu leicht gerathen. Die Sprache in diesen fünf Erzählungen ist ziemlich gewandt und fließend, leidet jedoch stellenweise theils an echt frauenzimmerlichen Incorrectheiten, theils an geschraubten und schwülstigen Wendungen, die weder dem Geschmack noch der Logik der Verfasserin ein besonders empfehlendes Zeugniß ausstellen. Als Probe mag folgender Satz dienen. Die Heldin der letztern Geschichte, um ein Zusammentreffen mit dem ehemaligen Geliebten zu vermeiden, will rasch über den Würmsee fahren, an dessen Ufern die Geschichte spielt; doch kann sie keinen Fährmann finden, der Geliebte ist ihr nachgeeilt und ruft ihr zu, daß er sie fahren wolle. Nun heißt es wörtlich weiter (S. 200): „Sie bebte zusammen — sie begriff im Augenblick, daß dieser Ruf ein hingeworfener Atalante-Apfel war, sie im Lauf zu besiegen." Ein Ruf soll ein Apfel sein, man denke! In der That, wenn der Verfasserin ihre mythologischen Kenntnisse zu nichts weiter gut sind, als solche geschmacklose Vergleiche in die Welt zu setzen, so wird sie besser thun, dieselben baldmöglichst zu vergessen. mmr.

Ein neuer culturhistorischer Roman.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben: „Leibniz. Ein lebens- und sittengeschichtlicher Roman aus der Perrückenzeit. Von Wilhelm Andreä." Welche Schwierigkeiten es überhaupt hat, „Berühmtheiten der Kunst und Wissenschaft als Romanhelden auftreten zu lassen", das wird vom Verfasser selbst im Vorwort anerkannt und ebenso auch, daß diese Schwierigkeiten sich noch steigern bei einem Manne wie Leibniz, „dessen stille Wirksamkeit wenig Anhaltpunkte und dessen engbegrenzte Lebensverhältnisse in dem damals so kleinen und langweiligen Hannover wenig Abwechselung und also auch wenig dankbaren Stoff für den Dichter darboten". Auch

läßt sich nicht sagen, daß der Verfasser diese Schwierigkeiten überall vollständig überwunden hat. Im Gegentheil, die Darstellung Leibniz' hat etwas Eintöniges, namentlich scheint uns die Art, wie der Verfasser ihm den Inhalt seiner Werke in gedrängtem Auszug gesprächsweise in den Mund legt, nicht besonders glücklich und ebenso wenig haben uns diejenigen Situationen zusagen wollen, in denen er den berühmten Erfinder der Monadenlehre als Verliebten auftreten läßt. Auch in Betreff der Composition hat der Verfasser es sich ein wenig leicht gemacht, insofern er, statt eine in sich geschlossene Fabel zu erfinden, sich einfach begnügt hat, Leibniz' letzte Lebenshälfte an chronologischem Faden vor dem Leser abzuspinnen. Recht geschickt dagegen ist die Einführung des bekannten Predigers Sackmann, des plattdeutschen Abraham a Santa-Clara, der als Zeitgenosse Leibniz' in der Nähe von Hannover lebte und dessen Predigten erst kürzlich in einer neuen Auswahl herausgegeben wurden. Wer überhaupt auf strengere Forderungen verzichtet und sich an dem herkömmlichen Apparat dessen genügen läßt, was man heutzutage — nicht sehr passend meinen wir — „culturhistorischen Roman" nennt, also an Schilderungen des Costüms, der geselligen Gebräuche und Einrichtungen und ähnlichem Beiwerk, der wird auch von dem vorliegenden Roman nicht unbefriedigt bleiben; die Mehrzahl der darin vorkommenden historischen Figuren ist recht treu und anschaulich geschildert und auch der Lokalton der Zeit meistentheils recht glücklich getroffen. Nur das „Schwefelholz" (I, 281) hätte der Herr Verfasser sich nicht sollen entschlüpfen lassen, da diese Gattung von Feuerzeug bekanntlich erst zu Anfang des laufenden Jahrhunderts erfunden und in Gebrauch gekommen ist. R. P.

Vom Büchertisch.

„Die Naturgeschichte der Gespenster. Physikalisch-physiologisch-psychologische Studien von Carus Sterne. Mit 17 in den Text gedruckten Holzschnitten" (Weimar, Voigt). Bildet ein Seitenstück zu der in Nummer 37 des vorigen Jahrgangs besprochenen „Wahrsagung aus den Bewegungen lebloser Körper" ꝛc. desselben Verfassers und auch die Vorzüge wie die Schwächen sind so ziemlich dieselben, nämlich einerseits eine ansehnliche Belesenheit, verbunden mit einer klaren und gründlichen Einsicht in gewisse physikalische Vorgänge, andererseits eine überaus weitschweifige und vernachlässigte Darstellung. Den Zweck seines Buches gibt der Verfasser selbst dahin an, daß er keineswegs „mit logischen und philosophischen Argumenten gegen die armen Gespenster agitiren will", sondern im Gegentheil, er wünscht „dem seichten Aburtheil zu begegnen, daß ein Gespensterseher geradezu verrückt oder wahnsinnig sein müsse, um die betreffenden Wahrnehmungen zu machen oder daß nur abergläubische Leute dergleichen Scheingestalten erblicken könnten". Zu diesem Ende geht er die physikalischen und pathologischen Bedingungen durch, unter denen sich auch bei übrigens verständigen und vorurtheilsfreien Leuten Phantasmen und Visionen blicken lassen, die dann von minder Gebildeten und Einsichtsvollen leicht benutzt werden mögen, den Gespensterglauben zu nähren. Doch hat der Verfasser dabei eine Seite seiner Aufgabe ganz außer Acht gelassen, nämlich die ab-

Das Syſtem des Ariſtipp von Cyrene.

Von

Thaddaeus Lau.

In katholiſchen Ländern iſt es ein durch Herkommen und Gewohnheit geheiligter frommer Brauch, das Andenken an gewiſſe Heilige durch geweihte Lichter zu ehren, welche man vor ihren Bildern anzündet. An der größern oder geringern Zahl dieſer Opferſpenden kann der Grad der Beliebtheit des betreffenden Heiligen erkannt werden. Der Eine vermodert vielleicht in der Dunkelheit ſeines kleinen Gebeinhauſes oder ſeiner unſcheinbaren Kapelle, der Andere hat eine einzige, ſchwach genährte Lampe, die kaum einen matten Schein auf ſein Bild wirft, während ein glänzendes Lichtmeer in den weiten Räumen des prächtigen Doms widerſtrahlt, der, geziert mit korinthiſchen Säulengängen und geſchmückt mit goldener Kuppel, irgend einem dritten, heilig geſprochenen Vater erbaut iſt. Der reiche Fromme, kokettirend mit ſeiner officiellen Demuth, trägt geſenkten Hauptes ſeine gewaltigen Wachskerzen herbei, der eifrige Gottesfürchtige, dem man die aufrichtige Andacht unverkennbar anſieht, ſtellt ſeine ſiebenarmigen Leuchter hin; ſo häuft man Licht auf Fackel, Kerze auf Leuchter. Denn auch der bettelnde Pilger wähnt, daß der Verſtorbene noch nicht von hinreichendem Lichte umgeben ſei und hängt ſeine dampfende Oellampe vor den Heiligen. Die natürliche Folge iſt, daß man, über den Eifer zu beleuchten, das Object der Verehrung oft verfinſtert, ja wären ſie nicht Stein und Holz, jene unglücklichen Heiligen müßten über der Dienſtbefliſſenheit ihrer Anhänger ſicher in dem Rauch und Qualm umkommen. Ebenſo iſt es in der Geſchichte großen und berühmten Männern ergangen. Wir möchten faſt behaupten, je entfernter und entlegener die Zeiten ſind, in die ihr Leben und Wirken fällt, mit deſto mehr Sorgfalt, Eifer und Fleiß hat man die Geſchicke derartiger hiſtoriſcher Koryphäen von der Wiege bis zum Grabe verfolgt. Die Heroen vorgeſchichtlicher Zeiten, wie viel Mythologieen ſind ihnen nicht geſchrieben? Die Heldengeſchlechter von Hellas und Rom kennt der kleinſte Schulknabe, und Wehe dem angehenden Philologen, der nicht an den Fingern herzuzählen weiß, wie hoch das Honorar war, das Cicero von ſeinem Verleger Dorus bekam, oder das Oryphon an Quinctilian und Martial zahlte, oder was dergleichen wichtige und unentbehrliche Notizen mehr ſind!

In der That, die Geſchichte der antiken Welt, das Leben ihrer Staatsmänner, Dichter, Schriftſteller und Helden hat ſich einer überaus großen

ſichtliche oder künſtliche Herſtellung von Geſpenſtererſcheinungen, wie ſie von einem Schröpfer, Caglioſtro und andern betrieben ward und wie ſie noch heute, in der Mitte dieſes aufgeklärten Jahrhunderts, in Nordamerika, England und Frankreich, ſogar am Hofe des „Erwählten von ſieben Millionen", im Schwange iſt. Und doch würde gerade dieſe Seite zu manchen intereſſanten Erörterungen Veranlaſſung gegeben haben, in phyſikaliſcher ſowol wie namentlich in culturgeſchichtlicher Hinſicht.

„Im Weſten. Erzählungen aus dem amerikaniſchen Leben. Von Otto Ruppius" (2 Bdchn., Berlin, Franz Duncker). Fünf Erzählungen, die ſämmtlich ſchon früher in Zeitſchriften gedruckt waren, bei dem zahlreichen und dankbaren Leſerkreiſe jedoch, den der Verfaſſer ſich durch ſeine Schilderungen amerikaniſchen Lebens und Treibens bei uns erworben hat, auch in dieſer erneuten Geſtalt eine freundliche Aufnahme finden werden: „Mary Kreuzer", „Buſchlerche. Ein Bild aus dem Innern von Kentucky", „Auf Regierungslande", „Vermißt" und „Unter Fremden". Alle fünf ſind friſch und gewandt erzählt, leiden jedoch, ſo unmittelbar hintereinander geleſen, allerdings an einiger Einförmigkeit, wie der Verfaſſer denn überhaupt bei ſeiner großen Fruchtbarkeit ſich wird in Acht zu nehmen haben, daß ſein urſprünglich ſo reichbegabtes und friſchquellendes Talent nicht in Manier ausartet.

„Aus den Papieren eines alten Verſemannes. Von Johann Karl Schuller, kaiſerlich königlichem Statthaltereirath, Ritter des kaiſerlich öſterreichiſchen Franz-Joſeph-Ordens, correſpondirendem Mitglied der kaiſerlichen Akademie der Wiſſenſchaften ꝛc." (Hermannſtadt, Steinhaußen). Da die Kritik ſich ja das Zwitſchern und Piepſen ſo manches jungen Lyrikers gefallen laſſen muß, der auch kein anderes Anrecht auf den Namen eines Dichters aufzuweiſen hat als den unwiderſtehlichen Drang, der ihn zum Verſemachen treibt, ſo wäre es unrecht, wollte ſie nicht auch der vorliegenden Sammlung ihr beſcheidenes Daſein gönnen, beſonders da der Verfaſſer ſelbſt, ein alter Schulmann, der hier die Früchte eines liebenswürdigen Dilettantismus zuſammengeſtellt hat, ſo außerordentlich anſpruchslos auftritt und ſo weit davon entfernt iſt, ſich für mehr zu geben als er in Wahrheit iſt. Die Sammlung, die bis in das Jahr 1829 zurückreicht, iſt trotz ihres geringen Umfangs ziemlich bunt; lyriſche Ergüſſe wechſeln mit Balladen und Romanzen, Epigrammen ꝛc. Das Uebergewicht jedoch behauptet, wie es ſich unter dieſen Umſtänden gehört, das Gelegenheitsgedicht. Als Curioſität erwähnen wir eine Parodie von Schiller's Glocke: „Das Lied vom Pfarrer", dem ſich eine Parodie einer Scene aus Schiller's „Braut von Meſſina" anſchließt: „Beſorgten Freunden", nach der Penſionirung des Verfaſſers im Sommer 1859. In allen dieſen Dichtungen ſpricht ſich ein edler Sinn und eine warme herzliche Empfindung aus und auch die Sprache iſt ziemlich fließend, mit Ausnahme der Diſtichen, mit denen der Verfaſſer es für einen claſſiſch gebildeten Schulmann denn doch etwas zu leicht genommen hat.

Correspondenz.

Vom preußischen Niederrhein.

Anfang Januar 1863.

FR. Auch bei uns ist die Stimmung, mit welcher wir in das neue Jahr hinübergegangen sind, keine besonders fröhliche. Zwar im allgemeinen läßt der Rheinländer sich nicht so leicht aus dem Sattel werfen, er ist zäher Natur, sogar ein wenig phlegmatisch, wie es sich für den Nachbarn und Stammverwandten der Mynheers geziemt, vor allem aber hält er sich an das Praktische und gibt für die bloßen Ideen und Meinungen keinen Pfifferling. Auch für den Kampf der politischen Parteien, der gegenwärtig in Preußen entbrannt ist, würde er, sofern derselbe nicht mehr wäre als ein bloßer Kampf der Meinungen, sich nur wenig interessiren; ob ein beliebiger Paragraph der Verfassung so oder anders ausgelegt wird, das ist dem Rheinländer, solange es sich dabei nur um politische Theorien handelt, herzlich gleichgültig, oder wenn er sich ja dafür echauffirt, so geschieht es höchstens, solange er hinter dem Schöppchen sitzt. Allein um solche blos theoretische Ansichten handelt es sich bei der Differenz, die bei uns zwischen Regierung und Abgeordnetenhaus, ja schon müssen wir sagen: zwischen Regierung und Volk, ausgebrochen ist, bekanntlich nicht, vielmehr ist die Frage, um welche der Streit sich in letzter Instanz dreht, sehr positiver, sehr praktischer Natur: nämlich ob es einer verfassungsmäßigen Regierung, gegenüber dem Wortlaut der Verfassung und dem ausdrücklichen Beschlusse des Abgeordnetenhauses, dennoch verstattet sein soll, ohne Budget fort zu regieren, d. h. also, ob ihr das Recht zustehen soll, in dem wichtigsten und praktisch eingreifendsten Punkte, welchen die Verfassung der Volksvertretung überhaupt einräumt, das Recht der letztern einfach zu ignoriren. Es ist dies ein Punkt, der direct an den Geldbeutel des Volks rührt und in dieser Hinsicht ist der Rheinländer bekanntlich sehr empfindlich. Der Rheinländer ist nicht geizig, im Gegentheil, wie er gern und tüchtig arbeitet, so läßt er auch gern und tüchtig draufgehen, er hält es mit dem Leben und Lebenlassen und auch einer Regierung, die sich nur übrigens seine Sympathien zu erwerben verstünde, würde er die Groschen und Pfennige gewiß nicht ängstlich nachrechnen. Nun aber besitzt diese Erhöhung des Militäretats, welche die Veranlassung gegeben zu dem ganzen gegenwärtigen Conflicte und um derentwillen die Regierung sich nicht gescheut hat, die gerade Bahn des Gesetzes zu verlassen, die Sympathien unserer Bevölkerung im allergeringsten Grade; wie wir am spätesten zu Preußen gekommen, so hat auch jener Militärdünkel und jene Lust am Soldatenspielen, die in andern Provinzen der Monarchie wol selbst auch unter dem Bürgerstand Platz gegriffen, bei uns niemals Wurzel schlagen wollen. An Muth und Tapferkeit gebricht es dem Rheinländer so wenig wie an körperlicher Stärke und Ausdauer und auch an Rauflust — unsere Kirchweihfeste wissen davon zu sagen — hat er wahrlich keinen Mangel. Aber Soldat ist er bei alledem nicht besonders gern und von der bevorzugten Stellung, die dem „rothen Kragen" wol anderwärts eingeräumt wird, findet sich bei uns keine Spur. Und so dient denn

gerade dieser Umstand, daß die Regierung den gegenwärtigen Conflict um eines Gegenstandes willen hervorgerufen hat, in dem man bei uns von jeher nur eine Last gesehen und zwar eine Last, die niemand zu vergrößern Lust hat — gerade dieser Umstand dient in nothwendiger Folge nur dazu, die Misstimmung zu erhöhen und die Unzufriedenheit zu vergrößern, die durch die neuesten Schritte der Regierung hier wie überall in Preußen hervorgerufen ist.

Welchen Umfang diese Misstimmung bereits erreicht hat, und wie wenig diese Unzufriedenheit noch für nöthig hält sich zu verschleiern, dafür liegt ein merkwürdiges Beispiel vor in dem Beschluß, welchen der kölner „Verein der Freiwilligen aus den Jahren 1813—15" in seiner Generalversammlung vom 20. December vorigen Jahres gefaßt hat. Vorausgeschickt muß dabei werden, daß dieser Verein bisher der Hauptträger des specifisch preußischen Patriotismus in unserer Provinz war, wenn letzterer freilich bei uns auch niemals mit der Ausschließlichkeit aufgetreten ist wie in den sogenannten „alten" Provinzen; das alljährlich wiederkehrende Erinnerungsfest des Vereins erfreute sich, noch von den Zeiten der Immermann, Arndt ꝛc. her, einer großen Popularität, selbst auch bei solchen, die nach den Statuten des Vereins von der Theilnahme ausgeschlossen bleiben mußten. Ermessen Sie danach nun die Wirkung, welche es bei uns hervorgebracht, daß ebendieser Verein in der gedachten Sitzung beschlossen hat, „im schmerzlichen Hinblick auf die gegenwärtige betrübende Lage des Vaterlandes und auf die Nichterfüllung der für dessen glorreiche Zukunft in gesetzlich freier und einheitlicher Entwickelung gehegten Hoffnungen, welche vor funfzig Jahren neben der Befreiung vom fremden Joch die Begeisterung weckten, das Jubelfest des Aufrufs der Freiwilligen vom 3. Februar 1813 nicht festlich zu begehen". Zwar wird eine spätere, etwa am 18. October (Schlacht bei Leipzig) zu veranstaltende Feier „in Erwartung besserer Zeit" vorbehalten: allein nach der ganzen Lage der Dinge kann selbst dieser Zusatz nur dazu dienen, den Stachel, der in dem Beschluß überhaupt liegt, noch zu verschärfen. Eine weitere Verschärfung liegt darin, daß der Beschluß, wenn ich anders recht unterrichtet bin, nicht ohne speciellen Hinblick auf den kurz zuvor veröffentlichten königlichen Erlaß vom 3. desselben Monats, betreffend die Jubelfeier der Gründung der Landwehr sowie der gleichzeitigen Gedenkfeier des Hubertusburger Friedens, gefaßt worden ist. Man liebt es hierzulande einmal nicht, in Dingen, die man besser allein besorgt, sich von obenher commandiren zu lassen, am wenigsten aber bei einer Gelegenheit gleich der in Rede stehenden, die entweder vom Volk als solchem oder gar nicht gefeiert werden muß. Zur Vervollständigung füge ich noch hinzu, daß der mehrerwähnte Verein, wie es ja auch in der Natur der Sache liegt, durchgehends aus bejahrten Männern besteht, Männern von ruhiger Ueberlegung und zum größten Theil auch von einer Behaglichkeit der äußern Stellung, bei der man wenigstens nicht absichtlich zum Wühler zu werden pflegt. Wenn nun solche Männer gleichwol solchen Beschluß fassen, so können Sie, meine ich, daraus abnehmen, wie lebhaft die allgemeine Misstimmung ist und wie tief die schiefe und volksfeindliche Stellung, in welche die Regierung sich durch ihr hartnäckiges Beharren auf den bekannten Militärvorlagen gebracht hat, auch bei uns empfunden wird.

Auch unser diesjähriger Carneval wird unter diesen Umständen voraussichtlich nur etwas dürftig ausfallen. Derselbe ist überhaupt schon seit einigen Jahren im Rückgang; unsere Carnevalsfreunde kommen allmählich dahinter, daß das Amusement, welches sie andern damit bereiten, doch im Grunde das Geld und die Anstrengungen nicht werth ist, die es kostet, und andererseits hat auch das große Publikum keine Lust mehr, sich amusiren zu lassen von andern, denen es dabei (wie böse Zungen sagen) doch im Grunde nur um Befriedigung ihrer Eitelkeit und Gefallsucht zu thun ist. Daß dergleichen Meinungen überhaupt auftauchen können, beweist am besten, daß der Carneval bei uns jederzeit nur ein fremdes Gewächs gewesen, das niemals so recht eigentlich im Volke gewurzelt hat; sollte er daher wirklich früher oder später ganz eingehen, so werden wir das nicht zu beklagen, im Gegentheil, wir werden uns zu freuen haben, daß das gute Recht der Zeit, nur Lebendiges und Lebensfähiges in ihrem ewig quellenden Strome zu tragen, das Todte und Unfruchtbare aber unbeklagt untersinken zu lassen, auch in diesem Falle wieder zur Geltung kommt.

Notizen.

Wie alljährlich um diese Zeit, haben auch diesmal mit Beginn des neuen Jahres verschiedene Veränderungen in der periodischen Presse stattgefunden. In Berlin ist die Sternzeitung eingegangen, ob wirklich infolge des bekannten Kammerbeschlusses oder weil die Regierung selbst sich von der Nutzlosigkeit und Schädlichkeit eines so schlecht geleiteten, in Angriff und Vertheidigung gleich ungeschickten Organs überzeugt hat, muß einstweilen dahingestellt bleiben. Für officielle Mittheilungen wird in Zukunft der „Staats-Anzeiger" das ausschließliche Werkzeug sein, für officiöse und halbofficiöse Mittheilungen dagegen sollen einige untergeordnete Zeitungen, theils in Berlin, theils in der Provinz, als Nachfolgerinnen der Sternzeitung dienen, darunter, wie man sagt, namentlich die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", redigirt von demselben Hrn. A. Braß, der im Herbst 1848 Berlin als politischer Flüchtling, seiner ultrademokratischen Gesinnung halber, verlassen mußte und der jetzt, infolge der Amnestie nach Berlin zurückgekehrt, mit der Kreuzzeitung glücklich wetteifert. Ebendaselbst ist im Verlag der thätigen und unternehmungslustigen Buchhandlung von Otto Janke eine neue belletristische Zeitschrift ins Leben getreten: „Otto Janke's deutsche Wochenschrift"; die Redaction hat der durch seine Romane und Erzählungen rasch zu einer ausgedehnten Popularität gelangte Friedrich Spielhagen übernommen. Auch Hoffmann & Campe in Hamburg haben sich mit einer neuen literarisch-kritischen Wochenschrift hervorgewagt; dieselbe betitelt sich: „Orion. Monatsschrift für Literatur und Kunst" und wird von Adolf Strodtmann, Herausgeber der Heine'schen Werke und glücklichem Uebersetzer aus dem Englischen, redigirt. Die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden „Unterhaltungen am häuslichen Herd" haben ihren Herausgeber gewechselt, insofern nämlich Karl Gutzkow, der diese Zeitschrift vor nunmehr elf Jahren begründete, sich durch die gehäuften Geschäfte,

die ihm aus seiner Stellung als Secretär der Deutschen Schillerstiftung erwachsen, veranlaßt gesehen hat, die Redaction an Karl Frenzel in Berlin, einen beliebten und eifrigen Mitarbeiter der genannten Zeitschrift, abzugeben. Endlich hat auch bei dem bei Ernst Keil in Leipzig erscheinenden „Dorfbarbier" ein Redactionswechsel stattgefunden, indem der bisherige langjährige Herausgeber F. Stolle durch ein hartnäckiges Augenleiden genöthigt worden ist, aus seiner Stellung auszuscheiden; sein Ersatzmann ist Otto Ruppius, der bekannte Erzähler.

Durch den vor einigen Monaten erfolgten Tod des Geheimraths Kieser in Jena war die kaiserlich Leopoldinisch-karolinische Akademie deutscher Naturforscher ihres Präsidenten beraubt worden. Bei der am 23. December vorigen Jahres geschehenen Neuwahl, welche unter Leitung des Director Ephemeridum und einstweiligen Vorstandes, Geheimraths von Martius in München, in Gegenwart der dort anwesenden Mitglieder stattfand, fielen von 15 abgegebenen Stimmen 11 auf den Geheimrath Dr. Karl Gustav Carus in Dresden, den bekannten Naturforscher und Aesthetiker, und wird sonach Dresden fortan der Sitz dieser ältesten Akademie (dieselbe ward bereits 1652 in Wien gestiftet) von Deutschland sein.

Auf dem Victoriatheater in Berlin wurde Karl Weilen's „Tristan" gegeben, jedoch nur mit geringem Erfolg. Dasselbe Schicksal hat auch ein historisches Lustspiel, „Die Novizen", von L. Schücking und G. von Moser gehabt, das kürzlich auf der königlichen Bühne daselbst zur Aufführung gelangte. Dagegen soll Mosenthal's Lustspiel „Die deutschen Komödianten" bei der ersten Aufführung in Leipzig eine enthusiastische Aufnahme gefunden haben.

Der Goetheliteratur steht eine Bereicherung bevor, durch welche eine der empfindlichsten Lücken, an der unsere Kenntniß der Goethe-Schiller'schen Zeit noch litt, endlich ausgefüllt werden wird, nämlich der Briefwechsel zwischen Karl August und Goethe. Die Veröffentlichung erfolgt auf Betrieb des regierenden Großherzogs Karl Alexander von Sachsen-Weimar, Karl August's Enkel, und soll möglichst vollständig und unverkümmert sein; einzelne Stellen, die vorläufig noch Anstoß erregen möchten, sollen späterhin nachfolgen. Die Gesammtzahl der zur Herausgabe bestimmten Briefe wird ungefähr 600 betragen, darunter 130 Briefe Goethe's an Karl August und 460 Karl August's an Goethe. Die Veröffentlichung soll noch im Lauf des bevorstehenden Sommers stattfinden.

Nach längerer Pause läßt Heinrich Laube im Feuilleton der wiener „Presse" einen größern historischen Roman „Der deutsche Krieg" erscheinen. Auch Karl Gutzkow soll mit einem neuen mehrbändigen Roman beschäftigt sein. Von Gottfried Kinkel steht demnächst ein erzählendes Gedicht „Der Schmied von Antwerpen" zu erwarten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Soeben ist der **siebente Halbband** dieses Werks erschienen, welcher die erste Hälfte des Neuen Bundes, die **Uebersetzung und Erklärung der vier Evangelien** enthält (17¼ Bogen, Preis 26 Ngr.).

Professor Dr. **Holtzmann** in Heidelberg hat die Bearbeitung und Herausgabe des Neuen Bundes, Licentiat **Kamphausen** in Bonn die der noch fehlenden Theile des Alten Bundes übernommen und es steht somit die baldige Vollendung der die Uebersetzung und Erklärung der Bibel enthaltenden ersten Abtheilung des Werks zu hoffen. Zunächst werden in wenig Wochen die **Psalmen** folgen.

Von Bunsen's Bibelwerk (das in Halbbänden erscheint) liegen nunmehr **drei Bände vollständig** vor: der **erste, zweite** und **fünfte Band**, ferner die **erste Hälfte des vierten Bandes** und der **Bibelatlas** (aus 10 Karten von Dr. **Henry Lange** bestehend). Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., vierter (zweite Hälfte) 1 Thlr. 4 Ngr., siebenter 26 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr., Bibelatlas 1 Thlr. Das Werk kann auch **gebunden** bezogen werden: erster Band 2 Thlr. 20 Ngr., zweiter 3 Thlr., fünfter 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Friedrich Schleiermacher.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen und sämmtlichen Werken.

Mit einer Biographie Schleiermacher's.

Von Elisa Maier.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Herausgeberin der „Lichtstrahlen" aus **Wilhelm von Humboldt's** und **Georg Forster's** Werken reiht hiermit jenen beliebten Sammlungen ein weiteres Bändchen an: über **Friedrich Schleiermacher**, den Kanzelredner und Humanisten mit dem warm schlagenden, rein menschlich empfindenden Herzen. Dasselbe enthält eine pietätvolle Schilderung von Schleiermacher's Lebensgange, meist mit seinen eigenen Worten, und eine Auswahl der schönsten Stellen aus seinem Briefwechsel und seinen Schriften. Von Frauenhand gewählt, sind diese classischen Aussprüche über Freundschaft und Liebe, Selbstbildung und Thätigkeit, Ehe, Kinderzucht, Religion, Freiheit und Unsterblichkeit namentlich geeignet zu einer der sinnigsten und werthvollsten Gaben für das weibliche Geschlecht.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf die von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** soeben ausgegebenen fünf

Verzeichnisse werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht.

Alle Buchhandlungen liefern die Verzeichnisse **gratis** und nehmen Bestellungen auf die darin aufgeführten Werke an.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 4. 22. Januar 1863.

Inhalt: Das Nibelungenlied und der altdeutsche Mythus. Von Karl Silberschlag. — Nordamerikanische Briefe. VII. VIII. — Literatur und Kunst. Zwei Lyriker. (Giebel, „Gedichte", 2. veränderte Auflage; Endrulat, „Geschichten und Gestalten. Erzählende Dichtungen. Nebst einem lyrischen Anhange".) Geschichte. (Gfrörer, „Geschichte des 19. Jahrhunderts".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Nibelungenlied und der altdeutsche Mythus.

Von

Karl Silberschlag.

Das Nibelungenlied ist, wie der Dichter desselben in den ersten Worten des Eingangs ausspricht, aus alten Mären, „in denen viel Wunders gesagt sei", zusammengesetzt. Diese alten Mären sind aber, wie durch die Forschungen von Franz Pfeifer neuerdings in hohem Grade wahrscheinlich gemacht ist, zu Anfang des 12. Jahrhunderts durch einen österreichischen Dichter, den Ritter Kürnberger, in ein einheitliches Gedicht verbunden und dies letztere ist dann zu Ende desselben Jahrhunderts durch einen andern Dichter überarbeitet, wodurch es die Gestalt bekommen hat, in der wir es jetzt kennen. Die Fabel des Gedichts ist im wesentlichen folgende:

Zu Worms am Rhein wohnen drei Fürsten der Burgunder, Gunther und seine Brüder Gernot und Giselher. Unter ihrem Schutze wächst ihre Schwester Chriemhild auf. Siegfried, Sohn eines Fürsten Siegmund von den Niederlanden, aufgewachsen in der Feste Santen (jetzt Xanten am Niederrhein), kommt nach Worms und wirbt um Chriemhild. Hagen von Tronje, ein Dienstmann des Königs Gunther, rühmt, als er ihn erblickt, seine Thaten. Er erzählt namentlich, Siegfried sei einst dazu gekommen, als die zwei Söhne des Königs Nibelung

dessen aus einem Berge hervorgebrachten Schatz hätten theilen wollen; er sei von diesen Söhnen zum Schiedsrichter behufs der Theilung gewählt und ihm als Lohn ein Schwert geschenkt. Die Söhne hätten sich aber über die Theilung nicht einigen können und seien mit Siegfried in Streit gerathen. Er habe sie im Kampfe erschlagen und sich ihres Landes sowie des Horts der Nibelungen bemächtigt. Dann habe er auch den Zwerg Alberich, einen Diener der Nibelungenfürsten, überwältigt und ihm die Tarnkappe abgenommen. Auch einen Lindwurm habe er erschlagen und sich in seinem Blute gebadet, wovon er unverwundbar geworden sei.

Siegfried wird hierauf von den Fürsten der Burgunder freundlich aufgenommen, steht ihnen in einem siegreichen Kriege gegen Sachsen und Dänen bei und unterstützt sodann den König Gunther bei dessen Werbung um Brunhilde. Brunhilde wohnt jenseit des Meers auf der Feste Isenstein im Isenlande. Sie will nur den zum Manne nehmen, der sie im Kampfspiele überwindet. Siegfried setzt nun seine Tarnkappe auf und hilft unsichtbar im Kampfspiele dem König Gunther, der auf diese Weise durch Betrug die Brunhilde besiegt, welche ihm dann vom Isenstein nach Worms folgt. Während der Werbung macht Siegfried allein, um sich Gefährten zu holen, vom Isenstein aus eine Reise nach dem ihm gehörigen Lande der Nibelungen, von dem gesagt wird, es sei hundert Rasten lang und ebenso breit. Als er dort vor seiner Burg ankommt und Einlaß begehrt, ohne sich zu erkennen zu geben, muß er erst mit dem Pförtner, einem Riesen, kämpfen; dann aber kommt aus dem Berge hervor der Zwerg Alberich und greift ihn mit einer Geißel an. Siegfried überwindet ihn jedoch, gibt sich zu erkennen und holt tausend Ritter aus dem Nibelungenlande sich zur Begleitung nach dem Isenstein, worauf Brunhild einwilligt, vom Isenstein dem Gunther nach Worms zu folgen. In Worms wird dann zugleich die Hochzeit Siegfried's mit Chriemhild und die Gunther's mit Brunhild gefeiert.

Es folgt die Erzählung, wie Siegfried den Ring und Gürtel der Brunhilde erwirbt und sich dann mit Chriemhild nach Santen begibt. Dort lebt er jahrelang in Ruhe und Frieden. Den Sohn aus seiner Ehe mit Chriemhild nennt er Gunther, während Gunther seinen Sohn Siegfried nennt. Nach zehn Jahren kehrt Siegfried nach Worms zurück. Dort entsteht zwischen Brunhild und Chriemhild Streit und infolge dessen beschließen auf Anstiften Brunhildens Gunther und Hagen Siegfried's Tod.

Hagen erfährt von Chriemhild, daß Siegfried auf der Schulter verwundbar sei, weil dort das Blut des Drachen ihn nicht berührt habe. Auf einer Jagd im Odenwalde stößt er nun hinterrücks dem Siegfried, als dieser gerade aus einem Brunnen trinkt, den Speer in

die Schulter und tödtet ihn auf diese Weise. Chriemhild bleibt nun, so sehr der Tod ihres Gemahls sie schmerzt, bei ihren Brüdern in Worms. Gernot und Giselher holen für sie den Nibelungenhort herbei, welchen ihnen der Zwerg Alberich mit den Worten übergibt: nun sei es dem Siegfried übel bekommen, daß er ihnen die Tarnkappe genommen und sich zum Herrn des Nibelungenlandes gemacht habe.

Auf Hagen's Rath nimmt dann Gunther der Chriemhild den Schatz und Hagen versenkt ihn in den Rhein.

Mehrere Jahre später wirbt der König der Hunnen, Etzel, um Chriemhild. Diese nimmt Etzel's Hand an, aber erst nach langem Widerstreben, und hauptsächlich nur, weil sie Aussicht hat, als Etzel's Gattin Rache für Siegfried's Mord und den Raub seiner Schätze nehmen zu können. Nachdem sie mehrere Jahre mit Etzel vermählt ist, ladet sie ihre Brüder ein, sie an Etzel's Hoflager zu besuchen. Diese folgen der Einladung, jedoch auf Hagen's Rath begleitet von einem starken Heere von Burgundern und Nibelungen. Als sie mit ihrem Zuge an die Donau gekommen sind, fehlt es ihnen anfangs an Mitteln, über den Strom zu setzen. Hagen findet, indem er am Ufer entlang nach einem Fährmann sucht, ein Meerweib, welches ihm weissagt, daß weder er noch einer seiner Freunde über den Strom zurückkehren werde. Hierauf trifft er einen Fährmann, bemächtigt sich mit Gewalt der Fähre und setzt dann allein das aus mehr als zehntausend Mann bestehende Heer über den Fluß. Etzel empfängt die an seinem Hofe angelangten Burgunder freundlich, doch es gelingt der Chriemhild, nachdem ihr die gegen Hagen allein gemachten Mordversuche misglückt sind, hauptsächlich durch die Hülfe von Etzel's Bruder, Blödelein, einen allgemeinen Kampf zwischen Burgundern und Hunnen herbeizuführen. Der Hauptkampf wüthet in einem Saale von Etzel's Palaste und auf der zu diesem Saale hinaufführenden Treppe. Die Burgunder und Nibelungen erschlagen die im Saale befindlichen Hunnen, soweit diese nicht fliehen. Nun versuchen die Hunnen die Treppe hinauf den Saal zu stürmen. Sie stecken den Palast an; die darin befindlichen Burgunder suchen die Flammen mit dem Blute der Erschlagenen zu löschen und trinken von Durst und Hitze gepeinigt selbst das Blut der Todten. Als endlich alle übrigen Burgunder getödtet und Gunther nebst Hagen nach der heldenmüthigsten Gegenwehr durch die Tapferkeit des Königs Dietrich von Bern, eines Bundesgenossen Etzel's, gefangen genommen sind, macht Chriemhild noch einmal den Versuch, von Hagen zu erfahren, wo der Hort der Nibelungen versteckt sei; dieser erklärt, das dürfe er nicht sagen, solange einer seiner Herren lebe. Chriemhild bringt ihm darauf das abgeschlagene Haupt Gunther's, er aber entgegnet ihr:

Den Schatz weiß nun niemand als ich und Gott allein,
Der soll dir Teufelsweibe nun immerdar verhohlen sein.

Sie schlägt ihm darauf mit Siegfried's Schwerte den Kopf ab. Zur Vergeltung tödtet sie hierauf der alte Hildebrand, ein Gefährte des Dietrich von Bern.

Mit dieser Greuelthat endigt das Nibelungenlied.

Einzelne Freunde des deutschen Alterthums sind so weit gegangen, den dichterischen Werth des Nibelungenliedes dem der unsterblichen Gesänge Homer's und Virgil's gleichzustellen, doch ist diese Meinung jetzt wol allgemein verworfen.

An Lebendigkeit und Naturwahrheit kann man nur wenige der Schilderungen des Nibelungenliedes den Schilderungen der Ilias oder Odyssee gleichstellen; auch entbehrt die Charakterzeichnung der Helden unsers Liedes durchaus der Schärfe und Bestimmtheit, mit der die Helden Homer's, Achilles, Hektor, Odysseus ꝛc., dargestellt sind; endlich darf man bei ästhetischer Beurtheilung unsers Gedichts nicht vergessen, daß die ganze Fabel desselben das sittliche Gefühl aufs tiefste beleidigt. Ein Weib, welches den Mord ihres Gatten noch nach 20 Jahren am Mörder und zugleich an ihrem eigenen Bruder rächt, welche dabei fast noch mehr von der Sucht nach Schätzen als von Rachgier getrieben wird, gewährt offenbar einen widerwärtigen Anblick. Doch es ist nicht unsere Absicht, den ästhetischen Werth des Nibelungenliedes zu untersuchen und namentlich zu erörtern, inwiefern die mannichfachen großen Schönheiten desselben Ersatz bieten für das, was uns in der ganzen Fabel des Liedes und in einzelnen Theilen als abstoßend erscheint. Was die im Liede geschilderten Sitten betrifft, so wird wiederholt erwähnt, daß Siegfried, Gunther und überhaupt die Burgunder, ebenso auch Rüdiger und Dietrich von Bern christliche Helden seien, während Etzel und die Hunnen als Heiden bezeichnet werden. Allein in den Sitten dieser sämmtlichen Helden zeigt sich wenig von christlicher Gesittung; nie z. B., auch nicht bei den blutigsten Kämpfen und in der größten Noth, wenden sich die Krieger in einem Gebete an Gott, während es doch im Mittelalter seit Ausbildung des Ritterthums Regel war, in jeder Gefahr den Schutz Gottes oder eines Heiligen anzurufen.

In dieser Beziehung contrastiren die Sitten der Helden unsers Gedichts nicht nur mit denen der Helden fast aller mittelalterlichen Dichtungen, sondern auch mit denen der Helden des Alterthums. In der Ilias und Odyssee z. B. versäumt keiner der Helden, bei Gefahren die göttliche Hülfe anzurufen; Odysseus empfiehlt sich am liebsten dem Schutze der Athene, Achilles wendet sich meistens an seine Mutter,

Anzahl von mehr oder minder geſchickten Bearbeitern zu erfreuen. Faſt jeder Philologe von Fach hält es für ſeine heilige Pflicht, der er ſich ebenſowenig als der Derwiſch der Reiſe nach Mekka entziehen darf, einen Theil jener großen Vergangenheit in einem neuen Werke zu beleuchten, und da man ſich mehr Verdienſt und Ruhm verſpricht, wenn man an das Licht tritt mit dicken Bänden gelehrter Unterſuchungen über die ſpeciellſte Specialgeſchichte der Maſſageten und Scythen, oder mit Folianten von hypothetiſchen Erläuterungen, didaktiſchen Anmerkungen und Noten zweifelhaften Werthes zu irgend einem obſcuren Annalenſchreiber oder Satirdichter, als wenn man große Hauptepochen oder den Horaz und Homer abermals beſpricht, ſo tritt auch bei dieſem Act der geiſtigen Verehrung jener Fall ein, den wir bei der religiöſen der Märtyrer und Heiligen anführten. Trotz der vielſeitigen Verſuche für dieſe Nomadenhorden, die für die Geſtaltung der Weltgeſchichte niemals Bedeutung gehabt, Intereſſe zu erregen, trotz der Dienſtbefliſſenheit, jenem Chroniſten oder dieſem Eintagsdichter Leſer zu verſchaffen, trotz der Dampf- und Weihrauchwolken des Lobes, die man beigebracht, bleiben die Heiligen jener Archäologen in Dunkelheit: denn Niemand mag ſie goutiren. Dagegen ruht einſam und verlaſſen unter ihrem Todtenhügel die Urne ſo manchen großen Mannes, der mit viel mehr Recht die Verehrung fordern dürfte.

Ein ſolcher Heiliger des Alterthums, der ohne Kathedrale, ohne dienende Prieſterſchaar und ohne flammende Ampeln, unanerkannt und nicht beliebt, mit Unrecht vermodert, iſt Ariſtipp von Cyrene.

Es erklärt ſich dieſe Vernachläſſigung leicht, wenn wir einmal die Zeit näher ins Auge faſſen, in der Ariſtipp lebte, dann aber auch, wenn wir das Grundgebäude ſeiner Lehren, ſein Syſtem einer Kritik unterwerfen. In dem Verfolg dieſer Abhandlung wird ſich ergeben, wie das eindringendſte, tiefſte Studium und die höchſte, vollendeteſte geiſtige Bildung erfordert wird, um Principien aufzuſtellen, gleich denen, von denen der Philoſoph von Cyrene ausging; wir werden ferner ſehen, wie er gleichzeitig mit Plato lehrte, zu dem er in einem gewiſſen Sinne in einem ähnlichen Verhältniß wie Goethe zu Schiller ſteht. Wie Schiller in ſeinem ſtürmiſchen Ringen nach dem Idealen, nach Allem, was ſchön und gut, nach der Freiheit ſchon bei der ganzen Jugend den begeiſtertſten Anklang fand und ſtets finden wird, wie man ihn nicht erfaſſen und verſtehen, aber doch ihm nachempfinden, ahnen und fühlen kann auch ohne philoſophiſche Bildung, wenn man nur Seele und Gemüth beſitzt, während dagegen Goethe's Publikum ein kleineres iſt, eben weil ſeine Meiſterwerke, der Fauſt, die Lehr- und Wanderjahre, Taſſo, Hermann und Dorothea, ſich in ihren Schätzen erſt dem erſchließen, der die plaſtiſche und organiſche Ruhe in Gedanken ſowohl als Form, der die ernſte Weisheit des erfahrungsreichen Lebens, die langſam gereifte Frucht jahrelanger Studien zu genießen und zu würdigen vermag: ſo zog auch der phantaſtiſch romantiſche Nimbus, jenes eleuſiniſch myſterienhafte Dunkel, in

die Göttin Thetis, vom Hektor sagt Diomedes, als ihm ein Angriff auf diesen mislungen war (Ilias, Gesang 11, Vers 360 ff.):

Wieder entrannst du dem Tode, du Hund; schon kam das Verderben
Ueber dich her, doch wieder entrückte dich Phoibos Apollon,
Den du stets anflehst, wenn es geht zum Lanzengetümmel!

Ganz im Gegensatz damit verlassen sich die Helden des Nibelungenliedes blos auf ihre eigene Kraft, die nur Siegfried durch das Zaubermittel seiner Tarnkappe noch zu erhöhen weiß. An Muth und Todesverachtung sind die Helden unsers Gedichts denen der Homerischen Gesänge überlegen. Niemals kommt es in unserm Gedichte vor, daß ein Besiegter um sein Leben fleht, was in der Ilias so oft der Fall ist. Unerschrocken, zum Theil freudig, sterben die Helden. Als z. B. der junge Wolfhard tödlich verwundet ist, tröstet er seinen Oheim mit den Worten:

Und wollen meine Freunde im Tode mich beklagen,
Den nächsten und den besten sollt ihr von mir sagen,
Daß sie um mich weinen, sei nicht Noth;
Ich fand von Königs Händen einen gar herrlichen Tod.

Auffallend ist im Gedichte dagegen aber wieder die unedle Geldgier der meisten Helden. Chriemhild und die Fürsten der Burgunder sehen wir voller Gier nach dem Besitze des Schatzes der Nibelungen. Auch die hunnischen Helden aber werden durch nichts mehr zum Kampfe aufgestachelt als durch das Gold, welches ihnen Chriemhild bietet, indem sie z. B. dem Dänen Iring seinen Schild mit Gold zu füllen verspricht, wenn er Hagen tödte. Theilweise mag dieser Zug in den Sittenzuständen begründet sein, die namentlich zur Zeit der Völkerwanderung, in welcher die Ereignisse stattfanden, welche die historische Grundlage des Gedichts bilden, bei den Deutschen wirklich existirten. Es ist ja bekannt, daß die Heerscharen Attila's, Theoderich's und so vieler andern Heerführer jener Zeit hauptsächlich durch das Anerbieten reichen Soldes und die Hoffnung großer Beute zusammengebracht waren, daß es überhaupt für den freien Deutschen, dem sein väterliches Erbgut nicht genügte, in jener Zeit kein anderes Mittel des Gelderwerbs gab als Raub oder Krieg.

Der Dichter des Nibelungenliedes schildert die Gier nach Schätzen, aber er beschönigt sie nicht, er zeigt vielmehr das Verderbliche derselben, er gibt in dieser Beziehung eine Ansicht zu erkennen, der wir auch sonst vielfach in altdeutschen und nordischen Sagen begegnen. Im Waltharisliede z. B., welches im 10. Jahrhundert gedichtet ist, wird namentlich am Schlusse ausdrücklich auf das Verderbliche der Geldgier hingewiesen, und in der nordischen Edda wird das Aufhören des ersten glücklichsten Zeitalters der Welt und Menschheit mit dem Auffinden des

Goldes und dem Streben der Menschen nach dem Golde in Verbindung gebracht.

Gehen wir nun aber über zu den historischen und mythischen Beziehungen unsers Gedichts. Was zunächst den König Gunther betrifft, so erinnert er an Gundichar, einen König der Burgunder, der um die Mitte des 5. Jahrhunderts nach Chr. Geb. lebte und in der That mehrfache Kämpfe mit den Hunnen bestand, in deren einem er erschlagen ward. Auch die Namen seiner Brüder Gernot und Giselher sind, wie Lachmann nachgewiesen hat, Namen von Fürsten der Burgunder, welche im 5. Jahrhundert gelebt haben.

Die Person des Königs Etzel ist aus der des historischen Königs Attila gemacht; ebenso ist aus Bleda, welcher als Attila's Bruder von gleichzeitigen Schriftstellern genannt wird, der im Gedichte als Bruder Etzel's vorkommende Blödelein entstanden. Dietrich von Bern endlich ist aus der Erinnerung an Theoderich, den König der Ostgothen, hervorgegangen. Die Thaten aber, welche im Gedicht von diesen Personen erzählt werden, lassen sich mit dem Inhalt der wirklichen Geschichte nicht in Einklang bringen. Attila's Kämpfe mit den Burgundern z. B. fanden nicht im jetzigen Ungarn, sondern an den Ufern des Rhein statt; an diesen Kämpfen nahmen allerdings die Ostgothen theil als Verbündete Attila's, aber der Ostgothenkönig Theoderich lebte erst nach Attila's Tode.

Betrachten wir nun aber die rein mythischen Personen des Gedichts.

Unter diesen ragen Hagen und Siegfried hervor. Die Person Hagen's kommt auch in einer großen Zahl anderer altdeutscher Dichtungen vor, theilweise in einer Art, daß man über seine mythische Natur nicht im Zweifel sein kann. Beachtenswerth ist namentlich sein Auftreten in der schon erwähnten Sage von Waltharius, welche zu Anfang des 10. Jahrhunderts auf Grund alter deutscher Lieder von einem Mönche des Klosters St.-Gallen in einem lateinischen Gedichte bearbeitet ward.

Hauptinhalt dieses Gedichts ist die Darstellung des Kampfes zwischen Walther von Aquitanien einerseits und dem König Gunther und Hagen andererseits. In diesem Kampfe, auf welchen auch das Nibelungenlied anspielt, wird dem Walther die rechte Hand abgehauen, Gunther verliert einen Fuß und Hagen das eine Auge. Mit Recht ist nun darauf hingewiesen, daß diese Verstümmelung der drei Haupthelden jenes Gedichts an die entsprechende Verstümmelung von drei Göttern der nordischen Mythologie erinnert, von welchen Tyr, der Kriegsgott — dem Walther entsprechend — einarmig, Odin oder Wodan einäugig und Loki — dem Günther entsprechend — lahm dargestellt wurde.

Man darf nun gewiß nicht so weit gehen, anzunehmen, daß das ganze Gedicht, betreffend den Walther von Aquitanien, die allegorische

Darſtellung einer alten Götterſage ſei, höchſt wahrſcheinlich jedoch iſt, daß auf Walther Attribute des Tyr, auf Hagen Attribute des Wodan übertragen ſind. Uebrigens werden Gunther und Hagen in dieſem Gedichte nicht Burgunder, ſondern Franken, zuweilen auch Nibelungenfranken (Franci nebulones) genannt; Hagen insbeſondere heißt ein Franke von trojaniſcher Abkunft.

Auch in dem Gedichte „Gudrun" tritt Hagen auf, und zwar heißt es von ihm, er ſei ein durch große Thaten berühmter König von Irland; er wird ein „Voland aller Könige" genannt, in der Erzählung des Gedichts ſelbſt zeigt er ſich als ein Meiſter der Fechtkunſt, als vorzüglicher Krieger und zugleich auf faſt übermenſchliche Weiſe gewandt im Heilen von Wunden.

In einer nordiſchen Sage, der ſogenannten Wilkinaſage, wird er ein Niflung und Vater der Niflunger ſowie Bruder des Gunther genannt und als einäugig und bleich im Geſicht beſchrieben.

Schon das Auftreten des Hagen in ſo vielen Gedichten, die wechſelnde Bezeichnung bald als Burgunder, bald als Franke, bald als König von Irland, dann die offenbar mehr als menſchlichen Attribute, welche ihm im Gudrunliede beigelegt werden, laſſen kaum einen Zweifel darüber, daß er eine rein mythiſche Perſon iſt, auf welche, wie es namentlich nach dem Gedichte über Walther von Aquitanien ſcheint, Attribute des Wodan übertragen ſind.

Hierbei iſt allerdings auffallend, daß Hagen gewöhnlich als Unterthan Gunther's dargeſtellt iſt, während man ſich Wodan gewöhnlich als oberſten Gott vorſtellt. Allein Wodan galt keineswegs bei allen germaniſchen Nationen als erſter der Götter; bei den Normannen z. B. ward Thor als oberſter Gott und Odin nur als Untergott verehrt. Aehnlich ſcheint es bei einer Anzahl deutſcher Stämme geweſen zu ſein: denn nur dadurch läßt es ſich erklären, daß die Römer durchgängig den Wodan mit dem Mercurius, den Thor oder Donar aber mit dem römiſchen Jupiter gleichſtellten.

Betrachten wir nun das Auftreten Hagen's im Nibelungenliede! Wir ſehen ihn zuerſt am Hofe Gunther's, wo er ſofort den ankommenden Siegfried erkennt, von ſeinen Thaten erzählt und zwiſchen ihm und Gunther Freundſchaft herbeizuführen ſucht. Als er ſpäter aber die Gemahlin ſeines Fürſten Gunther von Siegfried beleidigt glaubt, iſt er es hauptſächlich, der für den Tod Siegfried's ſtimmt, und er erſchlägt ihn dann auch in meuchelmörderiſcher Weiſe. Er iſt es demnächſt auch, der den Raub des Nibelungenſchatzes bewirkt und der dieſen ſodann in den Rhein verſenkt.

Die Heerfahrt nach dem Lande der Hunnen führt er an. Das ganze Heer der Burgunder von mehr als zehntauſend Mann ſetzt er allein an

Einem Tage über die Donau. Wo er auf der Heerfahrt erscheint, erregt er Staunen und Schrecken. Die Tochter Rüdiger's, welche die Anführer der Burgunder mit einem Kuß begrüßt, schreckt zurück, als sie auch Hagen küssen soll. Ihm zur Seite und fast unzertrennlich von ihm ist in der zweiten Hälfte des Gedichts Volker, der Spielmann, der sich auch als tapferer Kämpfer bewährt.

Der Kampf selbst, der mit dem Untergang der Burgunder endigt, erinnert in manchen Beziehungen an die alten deutschen und nordischen Sagen vom Weltuntergang. Dieser ward nämlich so dargestellt, daß zwischen den im Himmel wohnenden Göttern, Odin und den Asen einerseits, und dem Loki und Surtur nebst deren Gefährten andererseits ein Kampf entsteht, daß Surtur mit seinen Gefährten auf dem Regenbogen zum Himmel hinaufstürmt, daß Himmel und Erde in Brand gerathen und die Asen, zuletzt Odin und Thor, im Kampfe den Tod finden. Der Kampf, in welchem Hagen und die Burgunder erliegen, findet auf der Treppe, welche zum Palaste hinaufführt, und im Palaste selbst statt; auch geht der Palast in Flammen auf, ohne daß darum der Kampf unterbrochen wird. Auch daß der Kampf zwischen den Hunnen und Burgundern, wie wiederholt im Gedichte hervorgehoben wird, gerade zur Zeit der Sonnenwende geschieht, stimmt damit überein, daß man im alten Volksglauben die Zeit der Sonnenwende als eine höchst bedeutsame ansah.

Wenn es somit scheint, als ob bei Schilderung des letzten Kampfes in unserm Gedichte dem Dichter alte Sagen vom Weltuntergang vorgeschwebt haben, so möchten wir auch annehmen, daß auf die Person des Hagen im Nibelungenliede nicht minder als in dem Gudrun- und Waltherliede einzelne Attribute des Wodan übertragen sind.

Beim Ueberfahren des ganzen Heeres über die Donau durch Hagen mag wol daran gedacht sein, daß Wodan auch als Schiffer vorgestellt wurde, der die Seelen der Verstorbenen über das Meer zur Unterwelt führte. Wodan galt allerdings nicht blos als finsterer Todesgott und Krieger, sondern auch als Meister der Dichtkunst, ähnlich wie Hermes bei den Griechen. Diese freundliche Seite Wodan's repräsentirt der unzertrennliche Gefährte Hagen's, Volker.

Bekannt ist, daß ein Theil der Namen der deutschen Heldenlieder in außerdeutsche, namentlich französische Gedichte des Mittelalters übergegangen ist. Mit Hagen ist dies nicht der Fall gewesen, wol aber mit Volker. Er hat in die Sagen von Karl dem Großen und den Rittern seiner Tafelrunde unter dem Namen Holger, auch Holger von Dänemark (französisch Ogier) Eingang gefunden, und wird in denselben vorzugsweise wegen seines kunstvollen Saitenspiels gerühmt. Wer

kennt nicht das aus dieſem Sagenkreiſe genommene Lied unſers Uhland „König Karl's Meerfahrt", in welchem es heißt:

Da ſprach Herr Holger von Dänemark:
Ich kann die Harfe ſchlagen u. ſ. w.

Bekannt iſt, daß in Dänemark von dem durch Saitenſpiel berühmten Holger, gewöhnlich Holger Danske genannt, der in einem Gewölbe ſchlummern ſollte, ähnliche Volksſagen verbreitet waren wie in Deutſchland von dem im Kyffhäuſer ſchlummernden Kaiſer Rothbart. Auch von Ogier ſind, wie Grimm S. 913 ſeiner „Deutſchen Mythologie" näher ausführt, in den Niederlanden ähnliche Volksſagen verbreitet, nach welchen er in den Ardennen noch als wilder Jäger hauſen ſoll. Man ſieht alſo, da man Volker, Holger und Ogier als Variationen deſſelben Namens betrachten muß, wie die Sage von demſelben Helden ſich bei einer ganzen Anzahl germaniſcher Stämme verbreitet und verſchieden ausgebildet hat.

Doch wenden wir uns nun zu Siegfried. Bei dieſem iſt alles märchenhaft, ſowol der Kampf mit dem Drachen, durch den er unverwundbar geworden iſt, als die Beſiegung des Zwerges Alberich, der Beſitz der Tarnkappe und des Nibelungenſchatzes und die Herrſchaft über das fabelhafte Land und Volk der Nibelungen. Er tritt auch in andern deutſchen Heldenſagen unter dem Namen des hörnernen Siegfried auf. In den nordiſchen Sagen wird er als der ausgezeichnetſte aller Helden und als Schlangentödter gefeiert und führt in ihnen den Namen Sigurd. Sein Vater wird auch in dieſer Sage Siegmund (Sigmunds) genannt. Siegmund iſt aber in der nordiſchen Sage auch ein Beiname Odin's. Offenbar ſind auf ihn hauptſächlich die Attribute des nordiſchen Gottes Baldur übertragen. Baldur galt als freundliche und milde Gottheit, aber auch als Mitherrſcher der Unterwelt. Siegfried iſt nun im ganzen Gedicht als edel, großmüthig und heldenkühn dargeſtellt, aber auch in nahe Beziehung zu den Mächten der Unterwelt geſetzt. Er iſt Herrſcher des Landes der Nibelungen. Schon der Name Nibelungen erinnert an Niflheim, den nordiſchen Namen des Reiches der Todten. Was den unermeßlichen Schatz der Nibelungen betrifft, welchen Siegfried beſitzt, ſo darf wol daran erinnert werden, daß in faſt allen Mythen des Alterthums die Götter der Unterwelt auch als Hüter und Herren der Schätze betrachtet werden, wahrſcheinlich mit Rückſicht darauf, daß die edeln Metalle aus unterirdiſchen Bergwerken gewonnen werden. Die unſichtbar machende Tarnkappe Siegfried's erinnert an den in der griechiſchen Mythologie vorkommenden unſichtbar machenden Helm Pluto's, des Gottes der Unterwelt. Es war natürlich, daß man vorzugsweiſe den Göttern der Unterwelt Waffen oder Geräthe zuſchrieb, welche unſichtbar machten. Als Diener Siegfried's erſcheint der Zwerg

Alberich, welcher seinen Schatz bewacht und, als Siegfried unerkannt anlangt, aus der unterirdischen Höhle hervorkommt, um mit ihm zu kämpfen. Der Name des Zwerges Alberich kommt auch in andern deutschen Sagen zum Theil in etwas veränderter Gestalt vor. So z. B. tritt im altdeutschen Gedichte „Otnit" ein Zwergkönig Alberich oder Elberich auf, auch in dem Gedichte „Orendel" kommt ein in einer Höhle hausender Zwerg Alban vor (Grimm, „Deutsche Mythologie", S. 421); in der nordischen Sage ist Hialprek, dessen Namen offenbar aus Alberich entstanden ist, nicht Dienstmann, sondern Pflegevater des Sigurd.

Merkwürdig ist nun aber noch die Darstellung von Siegfried's Kampf mit dem Drachen und von seinem Tode. Die letztere erinnert an die Erzählung von Baldur's Tode in der nordischen Mythologie. Von dieser finden sich allerdings zwei verschiedene Darstellungen. Nach der einen Darstellung, welche sich namentlich in der Edda, einer altnordischen Sagensammlung, findet, wird Baldur durch die Arglist Loki's getödtet, welcher Baldur's blinden Bruder, Hödur, veranlaßt, aufs Gerathewohl ein Geschoß zu werfen, das den Baldur trifft und tödtet. Nach der andern Darstellung, welche Saxo Grammaticus in seiner dänischen Geschichte mittheilt, wird Baldur von Hother im Kriege erschlagen. Mit keiner dieser beiden Darstellungen stimmt, wenn man einmal den Siegfried als eine Personification Baldur's ansieht, die Darstellung des Nibelungenliedes von Siegfried's Tode genau überein. Indessen zeigt sich darin eine Uebereinstimmung, daß der Mord Siegfried's in unserm Gedichte in die nächste Verbindung mit dem Untergange Gunther's und Hagen's sowie der Burgunder überhaupt gebracht ist, ganz wie in der nordischen Edda der Untergang der Götter mit dem Tode Baldur's in Verbindung gesetzt wird.

Betrachten wir endlich noch den Kampf Siegfried's mit dem Drachen. Drachenkämpfe kommen in den Mythen der meisten Völker des Alterthums, namentlich auch der Griechen vor. Wir wollen hier nur an den Kampf des Apollo mit dem Drachen Python, an den Kampf des Hercules mit der Lernäischen Hydra und an die Kämpfe des Kadmus und Jason mit Drachen, aus deren Zähnen Männer emporsproßten, erinnern. Nun hat es weder in Griechenland noch in Deutschland jemals so große Schlangen gegeben, daß die Kämpfe mit ihnen zu derartigen Sagen hätten Anlaß geben können. Alle diese Sagen der deutschen und griechischen Mythologie von Drachenkämpfen sind daher offenbar entweder aus dem Orient entlehnt, oder zu einer Zeit entstanden, als Deutsche und Griechen noch in ganz andern Ländern als ihren spätern Wohnsitzen ihre Heimat hatten.

Was insbesondere Siegfried's Drachenkampf betrifft, so ist derselbe

in den nordiſchen Sagen von Sigurd noch ſpecieller erzählt. Der Drache wird dort Fafnir genannt und als Beſitzer unermeßlicher Schätze ſowie des Helmes Oegir, der allen lebendigen Weſen Grauſen einflößt, dargeſtellt. Sigurd erſchlägt ihn auf liſtige Weiſe, ißt ſein Herz und verſteht nun die Sprache der Vögel, welche ſingen: er werde klug thun, wenn er das leuchtende Lebensfleiſch des Drachen äße.

Wie in dieſer Sage dem Eſſen des Drachenfleiſches eine eigenthümliche Wirkung beigelegt wird, ſo wird in der deutſchen Sage die Unverwundbarkeit Siegfried's davon hergeleitet, daß er ſich im Blute des Drachen gebadet habe. Es erinnert dies daran, daß in orientaliſchen Sagen, wie durch Röth's und Nork's Forſchungen nachgewieſen iſt, die Unſterblichkeit der Götter und Helden davon hergeleitet wird, daß ſie eine große Schlange, welche die Zeit darſtellt, erſchlagen und von ihrem Fleiſche gegeſſen haben; wie alſo in der deutſchen Sage Siegfried durch das Baden im Blute der Schlange unverwundbar, ſo werden die ägyptiſchen Götter und Halbgötter durch das Eſſen des Fleiſches der Schlange unſterblich.

Ebenſo wie Siegfried, ſind, wie die Vergleichung anderer deutſcher Sagen ergibt, auch Iring und Ionfried rein mythiſche Perſonen; nach Iring's Namen ward z. B. ſchon im 6. Jahrhundert die Milchſtraße Iringsſtraße genannt. Doch es würde zu weit führen, hier dieſe Beziehungen ſowie diejenigen, welche ſich auf Chriemhild und Brunhild erſtrecken, näher zu verfolgen. Mit voller Sicherheit iſt es überhaupt nicht möglich, alle einzelnen hiſtoriſchen und mythiſchen Beziehungen unſers Gedichts feſtzuſtellen oder genau zu ermitteln, wie die Verbindung des hiſtoriſchen und mythiſchen Beſtandtheils deſſelben urſprünglich zu Stande gekommen ſein mag. Im ganzen und großen jedoch ſcheint uns in letzterer Beziehung der Hergang folgender geweſen zu ſein:

Die Beſiegung des Burgunderkönigs Gundichar durch Attila ward ſchon früh in Volksgeſängen gefeiert. Bald aber ward der hiſtoriſche Hergang dieſes Ereigniſſes in dieſen Volksgeſängen durch Zuſätze entſtellt, es wurden auf den Verzweiflungskampf der Burgunder Züge übertragen, welche aus den zu jener Zeit noch im Volksbewußtſein lebenden Sagen vom Kampfe der Aſen beim Untergange der Welt genommen waren. Dietrich von Bern, deſſen in den urſprünglichen Geſängen keine Erwähnung geſchehen ſein kann, fand wahrſcheinlich ſeinen Platz an Stelle eines der wirklich dem Attila verbündet geweſenen Oſtgothenfürſten. Hagen und Volker aber fanden als rein mythiſche Helden Aufnahme in das Gedicht dadurch, daß deſſen Inhalt ſich mit dem der alten Mythen vermiſchte. Als die Sage allmählich auf dieſe Weiſe ſich erweitert hatte, da erſt ward ſie mit der Sage von Siegfried — welcher nichts als eine Perſonification von Baldur war — in

Verbindung gebracht. Diese Verbindung beider ursprünglich ganz verschiedenen Sagenstoffe mochte dadurch erleichtert werden, daß in der Siegfriedsage wahrscheinlich von Anfang an eine Hindeutung darauf lag, daß das ganze Geschlecht, welchem er angehörte, infolge seines Todes dereinst seinen Untergang finden werde, sowie ja mit Baldur's Tode der Untergang der Asen in Verbindung gesetzt ward.

Wann nun aber und durch welchen Dichter zuerst die Verbindung zweier ursprünglich gänzlich verschiedener Sagenstoffe geschehen ist, das dürfte sich schwerlich noch ermitteln lassen. Nur scheint das festzustehen, daß sie schon lange vor Abfassung unsers jetzigen Nibelungenliedes erfolgt ist: denn auch in der nordischen Sagensammlung der sogenannten jüngern Edda wird, so sehr diese Erzählung auch sonst von der des Nibelungenliedes abweicht, doch auch der Mörder Sigurd's, Gunnar, durch Atli, dessen Name offenbar aus dem Attila's entstanden ist, umgebracht, sodaß also auch in jener nordischen Sage, so wenig sie auch sonst mit dem Inhalt des Nibelungenliedes übereinstimmt, eine Verbindung der rein mythischen Sage von Siegfried mit der historischen Sage von Attila stattgefunden hat. Eine solche Verbindung der alten Götterfagen mit Liedern von ursprünglich historischem Inhalt würde aber nicht möglich gewesen sein, wenn nicht in den Mythen die alten Götter, welche ursprünglich das göttliche Element in den Erscheinungen und Kräften der Natur dargestellt hatten, allmählich ganz die Eigenschaften menschlicher Helden angenommen gehabt hätten, sodaß sich die Götterfagen von rein historischen Heldenliedern in ihrem Charakter nicht mehr wesentlich unterschieden.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 901 fg.)

VII.

Neuyork, Ende November 1862.*)

Das große nordamerikanische Danksagungsfest — Thanksgivingsday — ist glücklich überstanden. Hunderttausende, vielleicht Millionen von Turkeys, zu deutsch Truthühner, haben ihre Hälse lassen müssen als Opfer auf dem Dankaltare des Christengottes, von dem die Braut von Korinth also hier nicht mit Recht behaupten könnte: „Opfer fallen

*) Obgleich, wie schon aus dem Datum hervorgeht, der nachstehende Bericht unsers nordamerikanischen Correspondenten theilweise durch die Ereignisse überholt ist, glaubten wir ihn doch noch jetzt zum Abdruck bringen zu müssen, theils des Zusammenhangs halber, theils wegen mancher charakteristischen Einzelheit, die unsern Lesern hoffentlich noch jetzt von Interesse sein wird. D. Red.

hier Weder Lamm noch Stier, Aber Menſchenopfer unerhört", ſo gut auch der letzte Theil ihrer Klage hier paßt wie irgendwo in der Chriſtenheit! Der Truthahn iſt ſymboliſch geworden für das nordamerikaniſche Herbſt-, Ernte-, Dankſagungs- und Familienfeſt. Es iſt unmöglich, daß eine echte nordamerikaniſche Familie dieſen Tag verbringe ohne einen gebratenen Truthahn auf der Tafel, während zu einem echten Neuengland-Thanksgivings-dinner nach dem Truthahn noch ein Plumpudding und zum Deſſert Pumpkin-pie (Kürbiskuchen) und Cranberries (die großen amerikaniſchen Preißelbeeren) gehören. Aus Neuengland, berichtet die Geſchichte, ſtammt die Sitte des Thanksgiving und der Truthahnopferung, und zwar noch aus der Zeit der Pilgrime oder erſten Anſiedler. Der Hergott ſuchte einſt zur Strafe für ihre Sünden die armen Leute mit einer großen, lange anhaltenden Dürre heim, und alles ſchmachtete nach Waſſer, das nicht eher vom Himmel fiel, als bis die Pilgrime einen langen Buß- und Bettag abgehalten hatten. Als dann der Regen in Strömen fiel und alles im Waſſer ſchwamm, war die Freude ſo groß, daß man allen Truthühnern die Hälſe abſchnitt, und ein großes Schmauſen begann, welches ſeitdem alljährlich im November wiederholt wird, ſich über die meiſten Staaten des Nordens, Oſtens und Weſtens verbreitet hat und, von den Gouverneuren der Staaten durch beſondere Proclamation anberaumt, zum nationalen Dankſagungsfeſte geworden iſt. Daß gerade der Truthahn zum Opferthiere auf dem nordamerikaniſchen Dankaltare auserſehen worden iſt, könnte uns zu tiefſinnigen Bemerkungen Veranlaſſung geben. Der nordamerikaniſche Truthahn iſt ein echter Eingeborener des Landes, ein native und aborigine in beſter Form; was lag alſo der eingedrungenen Eroberrraſſe näher, als für das Opfer am Freudentage ihn zu wählen als ſymboliſchen Vertreter der aborigines, die man alle übrigen Tage des Jahres auf den bluttriefenden Altären der Civiliſation opferte?

Es exiſtirt aber auch noch eine andere geheime Beziehung zwiſchen dem Truthahn und dem Yankee, namentlich in unſerer traurigen Gegenwart, ſeit die Republik es ſich zur Aufgabe gemacht zu haben ſcheint, ihre große Vergangenheit und ihre Aufgabe für die ganze Menſchheit zu vergeſſen und Lügen zu ſtrafen. Denn wenn ich ein Künſtler des Meißels wäre und ſollte die Statue des amerikaniſchen Götzen Humbug liefern, ſo wüßte ich kein beſſeres Modell dafür als die bekannte Figur aus „Punch", dem ich, wie dem Zeus den Adler, der Juno den Pfau, der Pallas die Eule, als Attribut getroſt den Truthahn zur Seite ſetzen würde. Denn mit ſeinem Kaudern und Kollern, ſeinem Puffen und Aufblähen, ſeinem wüthenden Rothwerden, ſeinem vehementen Anrennen, iſt er ein echtes Bild des Humbugs, und ſein hohles Gebaren hat leider eine unverkennbare Aehnlichkeit mit dem Ver-

halten der Union in ihrer gegenwärtigen Krisis. Ob der wahre Patriot eine Veranlassung hatte, in jetziger Zeit ein Danksagungsfest zu feiern, ist mehr als zweifelhaft. Die Prediger versichern uns zwar von allen Kanzeln das Gegentheil, und die republikanische Presse — die freilich unter allen Umständen die Verpflichtung hat, den Muth ihrer Partei aufrecht zu erhalten — bemüht sich uns darzulegen, welche Fortschritte die Sache der Union im verflossenen Jahre gemacht habe.

Um unsere Leser auf dem Laufenden einer übersichtlichen Anschauung zu erhalten, wollen wir diese Fortschritte gedrängt zusammenstellen. Die Rebellen sind aus Missouri und Kentucky vertrieben, halb Tennessee mit den beiden wichtigsten Städten Nashville und Memphis sind seit sechs Monaten im Besitz der Union, ebenso die Hälfte von Virginien mit den Städten Norfolk, Wheeling und der Festung Monroe; in Nordcarolina hat die Union Albemarle und die damit verbundenen Sunde, die Inseln und das Ufer, die Forts Hatteras und Macon, die Städte Neubern und Washington; in Südcarolina die Sea-Islands, den Eingang zu Port-Royal, von Georgia die ganze Seeküste mit den Einlässen und Mündungen der Flüsse; in Florida alle Seehäfen — Pensacola, St.-Augustine — und alle Fortifications — Fort Pickens, Taylor, die Tortugas —; in Texas Galveston und die meisten Seehäfen; in Louisiana die Forts St.-Philipp und Jackson, die Stadt Neuorleans mit der umliegenden Zuckergegend; vom Mississippi einen beträchtlichen Streifen im Norden, ebenso in Arkansas sowie ganz Neumexico und Arizona inne, welche ein Jahr zurück im Besitze einer siegreichen Rebellenmacht waren. Dies sieht wol ganz tröstlich und versprechend aus: allein dem Klarsehenden kann nicht entgehen, daß diese Erfolge sich zum größern Theile auf der Oberfläche und Außenseite halten, und so lange nur scheinbar und ohne dauernde Wirkung sind, als die Secession noch Armeen von Hunderttausenden auf den Beinen hat, solange sie uns noch wenige Meilen von der Bundeshauptstadt Trotz bietet, solange ihr nicht durch entschiedene Niederlagen in Virginien und durch Sprengung und Vertreibung ihrer Regierung der Todesstoß beigebracht ist. Ob wir aber solche Ereignisse je zu berichten haben werden, ist zweifelhaft, solange nicht eine völlige Aenderung des Systems der Politik und Kriegführung eingetreten ist, wovon die Entlassung M'Clellan's aus dem Dienste an sich durchaus noch keinen Beweis liefert. Das Schicksal der Union liegt voraussichtlich in dem Schose der nächsten drei Monate. Mit dem nächsten März geht die gesetzliche Existenz des 37. Congresses zu Ende und das Profil des nächstfolgenden wird sich infolge der beträchtlichen Wahlsiege der Demokratie wesentlich ändern. In den nächsten drei Monaten muß der Secession das Genick gebrochen werden oder es ist mit der Union für immer zu Ende. Der in wenig

das sich Plato zu hüllen liebte, die leicht erregbare Jugend von Griechenland ungleich mehr an, als die Lehren des Aristipp, die, weil sie das Product langer Erfahrungen und mühsamen Nachdenkens waren, eben auch nur von demjenigen gebilligt und sogar vorgezogen werden konnten, der selbst bereits jene Stufe der intellectuellen Geistesbildung erreicht hatte. Ja der Vergleich unserer beiden Dichter mit den beiden Philosophen bietet sogar äußere Anhaltspunkte dar: Goethe Staatsmann und Minister am Hofe zu Weimar, Aristipp die rechte Hand des Dionys und zuletzt erster Magistrat in seiner Vaterstadt, Plato die Jugend unterrichtend in den Gärten der Akademie, Schiller akademischer Lehrer an der Universität Jena. — Doch wir lassen die Parallele fallen, da dergleichen im günstigsten Falle wenig mehr als Spielerei bleibt.

Die Geschichte bietet in ihrem Verlauf die eigenthümliche Erscheinung dar, daß vor dem Eintreten gewisser Wendepunkte, die eine völlige Veränderung des bis dahin Bestehenden, gleichviel ob friedlich, ob gewaltsam bewirken, daß vor diesen Epochen Männer vorausgehen, die mit einer ungewöhnlichen geistigen Kraft begabt, durch Schrift und Wort entweder den Fall des Alten beschleunigen, indem sie die Fäulniß desselben in allen Theilen in so scharfer und schneidender Weise darthun, daß Jedermann, obwohl noch nicht wissend, was an die Stelle des Alten zu setzen sei, dennoch, um nur aus dem alten Zustande herauszukommen, denselben nach Kräften untergräbt: oder aber (was jedenfalls der Beweis des größern Talentes ist) indem jene Männer nicht minder bitter die Gebrechen der Gegenwart beurtheilen, bemühen sie sich zugleich, die Heilmittel für die Krankheit aufzusuchen. Die beiden großen Vorläufer der ersten französischen Revolution, Voltaire und Rousseau, unterschieden sich z. B. so, daß Voltaire zwar schonungslosen Witz und Spott genug besaß, um die Corruption, die Unmaur und die Widersprüche seiner Zeit herbe zu geißeln, aber entweder kein Herz oder zu wenig Geist, um festere leitende Gesichtspunkte aufzustellen, nach denen eine Besserung möglich gewesen: wogegen Rousseau, wenngleich in verkehrter Weise, auf den letztern Punkt den vollen Accent legte. So gleicht Voltaire dem zuckenden Wetterleuchten am abendlichen Horizonte, es thürmen sich die Wolken, der Sturm beginnt zu toben, das nächtliche Dunkel, das allmälig über die ganze Erscheinung hereinbricht, macht die sichere Ahnung von dem baldigen Ausbruch des kommenden Unwetters nur noch schauerlicher; Rousseau dagegen ist der Gewittersturm, der zwar mit sengendem Blitze verheerend einschlägt, der aber auch zugleich die unerträgliche Schwüle der drückenden Atmosphäre mildert und kühlt, und im niederströmenden Regen die gedörrten Fluren aufs Neue fruchtbar tränkt und erfrischt.

Auch jene Zeit des Plato und Aristipp können wir, wenn man die gesellschaftlichen und socialen Verhältnisse von Hellas genauer ins Auge faßt, jener französischen wohl an die Seite setzen. Durch die längere nähere Be-

Tagen zusammentretende Congreß muß vor allen Dingen die Emancipationsproclamation des Präsidenten ratificiren und durch die entschiedensten Maßregeln deren praktische Durchführung sichern, er muß durch seine Autorität das völlige Aufgeben des bisherigen Systems der Kriegführung veranlassen und da nöthig die erforderlichen Veränderungen in Cabinet und Militärverwaltung durchsetzen. Denn was bis zum nächsten März nicht als vollendete, nicht mehr rückgängig zu machende Thatsache dasteht, dem werden nach dem März unüberwindliche Hindernisse entgegentreten, die Prosklaverei-Demokratie wird alle erdenklichen Anstrengungen machen, die Aufhebung der Sklaverei zunichte zu machen, um durch deren Erhaltung und andere entehrende Concessionen an die Sklavenmacht die Wiedervereinigung mit dem Süden zu vermitteln. Wenn man die Frechheit betrachtet, zu welcher die demokratische Oppositionspresse sich seit den Wahlen ermannt hat, so kann man darüber nicht in Zweifel sein. Bei der deutschen Presse geht diese bis zur widerlichen Gemeinheit; namentlich die neuyorker Staatszeitung schreibt jetzt wieder in einem Stile, zu dessen gewöhnlicher Würze Ausdrücke wie „die washingtoner Schwefelbande" und die „Luderwirthschaft in Washington" gehören.

Auch unsere Stellung zu den europäischen Großmächten ist für die nächste Zeit einem entschiedenen Handeln noch günstig, da die Aufforderung der französischen Regierung zur Mediation von England und Rußland zur Zeit noch abgelehnt worden ist. Die betreffenden Antworten des englischen und russischen Cabinets, von denen man jene mehr staatsmännischer Klugheit, diese mehr wirklich freundschaftlicher Gesinnung des Kaisers gegen die Republik zuschreibt, haben hier allgemeine Befriedigung gewährt. Aber welches auch die eigentlichen Motive seiner Einmischung sein mögen, ob das Aufrechterhalten seiner allgemeinen Vermittlerrolle, Sympathie mit der aristokratischen Oligarchie des Südens und Haß gegen die Union, seine Pläne auf Mexico, oder Besorgniß für seine baumwollenhungerigen Fabrikdistricte oder welche sonst — der Europa beherrschende Diplomat wird sich bei jener ersten Abweisung seiner Anträge nicht beruhigen, sein Entschluß ist offenbar langsam gereift, und wir mögen uns in kurzem einer entschiedenen Parteinahme seinerseits versehen. Die Unklugheit der Einmischung in unsern „Familienzwist" — wie man unsern Krieg mit blutiger Ironie nennt — vom commerziell-industriellen Gesichtspunkte, scheint von England jetzt richtig erkannt zu werden. Schon von diesem Gesichtspunkte aus allein wäre die gesunde Politik Europas von Anfang an entschiedene und kräftige Parteinahme für die Union und gegen die Sklaverei gewesen. Denn wir wiederholen es, die Sklaverei hat durch den Secessionskrieg den Todesstoß erhalten, und die Fortsetzung der Union und die Wiederherstellung ihrer

commerziellen und industriellen Beziehungen zu Europa ist bedingt durch eine radicale Umgestaltung der Besitzverhältnisse im Süden und die Organisation der schwarzen Rasse und ihrer Arbeit. Dies ist der gesunde Weg der Regeneration dieser corrupten Republik, auf den sie die natürliche Nothwendigkeit sowol als der bisherige Gang der Ereignisse hinweisen. Wird dieser Weg nicht verfolgt bis zu Ende, infolge ungünstiger Entwickelung der Volksmeinung im Innern, oder gekreuzt von außen durch unberufene Einmischung, so wird die Frucht davon eine gewaltsame und künstlich wieder zusammengeleimte, von Parteikämpfen mehr als jemals zerrissene Union oder die Selbständigkeit der südlichen Conföderation sein, mit der Sklaverei als ausgesprochener politischer und socialer Grundlage und einer Ausbreitungs- und Annexationspolitik, welche den europäischen Großmächten bald genug ernstliche Besorgnisse und Verlegenheiten bereiten würde. Denn alle bisherigen Erwerbungs-, Eroberungs- und Annexationsgelüste und deren Befriedigung, die man den Vereinigten Staaten im ganzen zum Vorwurf macht — die Erwerbung Floridas, Louisianas, der mexicanische Krieg, die Eroberung Californiens, die Flibustier-Expeditionen in Central-Amerika, die Gelüste auf Cuba und Canada, das berüchtigte Ostende-Manifest — sind ja alle nur von dem die Politik beherrschenden Süden und der südenfreundlichen Demokratie ausgegangen, respective ausgeführt worden, und hatten keinen andern Zweck, als das Territorium der Sklaverei zu vergrößern und die wachsende Macht der Freistaaten aufwiegen. Es ist also eine schlechte Politik der Großmächte Europas — namentlich der Colonien besitzenden — die Lostrennung des Südens von der Union zu unterstützen, während die einzige, ungetheilte, und durch Abschaffung der Sklaverei zur vollen Verwerthung ihres ungeheuern Gebietes und zur vollständigen Entwickelung ihrer unerschöpflichen Ressourcen gelangte Union als Ernährerin der Industrie und als willige Aufnehmerin aller überschüssigen Arbeitskraft Europas dem alten Welttheile unendlich größere Vortheile in Aussicht stellt. Sollte man sich in Europa wirklich dem verderblichen Irrthume hingeben, daß durch Einmischung in unsere Krisis die stockende Zufuhr von Baumwolle früher wiederhergestellt werden könne?

Mit dieser Maßregel möchten die Pferde geradezu hinter den Wagen gespannt werden. Die Anerkennung der Conföderation durch die Seemächte würde natürlich die Nichtanerkennung der Blokade der südlichen Häfen durch die Unionsflotte zur Folge haben, diese aber unzweifelhaft einer Kriegserklärung gleichkommen, ein Schritt, an welchen England sowol wie Frankreich unter dem jetzigen drohenden Ansehen der europäischen Angelegenheiten und der möglichen Verwickelung eines neuen orientalischen Krieges unmöglich im Ernste denken können, und in dessen

Folge weder die raschere Pacificirung des Südens und der Wiederaufschwung seiner Baumwollencultur eintreten, noch der ungestörte Fortgang des Handels beider Hemisphären denkbar sein würde. Vernünftigerweise bleibt also, wie störend auch die amerikanische Krisis auf Europa einwirken möge, den europäischen Mächten nichts übrig, als sich auf freundschaftliche Vorschläge zu beschränken und, wenn diese erfolglos bleiben, den natürlichen Ausgang der amerikanischen Wirren geduldig abzuwarten, der ja an sich kein halbes Jahrhundert auf sich warten lassen kann. Auch würden zur Zeit Vermittelungsvorschläge von außen noch mehr an dem Fanatismus und der Verbissenheit des Südens als an der mangelnden Bereitwilligkeit des Nordens scheitern. Um sich von jenen einen Begriff zu machen, braucht man nur die dem Vernehmen nach vom Süden in Aussicht gestellten Bedingungen zu betrachten. Diese sollen sein: 1) die alte Union und die alte Constitution, 2) das Crittenden-Compromise (Hauptpunkt: die Zulassung der Sklaverei in die freien Territorien), 3) die Uebernahme der Schulden des Südens durch die Union, 4) die Austreibung der Franzosen aus Mexico und die Annexation dieses Landes zur Bildung von 9 neuen Sklavenstaaten! So abenteuerlich diese Vorschläge klingen, so charakteristisch lauten sie doch für die Feuerfresser des Südens und deshalb glaubwürdig.

Unterdessen macht die Sache der Freiheit ungeachtet der verrätherischen Unthätigkeit in Washington und wider den Willen so mancher langsame, aber unwiderstehliche Fortschritte; ein Samen wird ausgestreut, der trotz aller Ungunst der Gegenwart aufgehen wird und muß. In Neuorleans fand am 25. November eine große Unions-Massenversammlung im St.-Charlestheater statt. Das Theater war gedrängt voll, Hunderte von geschmückten Damen nahmen die Ranglogen ein, die Generale Butler und Shepley und Commodore Farragut waren anwesend und wurden vom Publikum mit Enthusiasmus empfangen. Alle Vorgänge legten ein erfreuliches Zeugniß für das Wachsthum der Unionssympathien ab, und es kamen verschiedene interessante Thatsachen dabei zu Tage. Wichtig unter diesen ist z. B. die Aufklärung über ihre wahren Interessen, welche infolge der Occupation allmählich über die weiße nicht besitzende Bevölkerung kommt. Diese wurde bis jetzt von der gesetzgebenden Sklavenhaltermacht im Interesse der bessern Verwerthung ihrer schwarzen Arbeitskraft in erzwungener Faulheit und Armuth erhalten. So bestanden bisher Gesetze, welche jedem weißen Manne bei Geld- und Gefängnißstrafe verboten, sich um Arbeit an der Levee zu melden, die ihm verboten, auf den Dampfbooten zu arbeiten! Seit der Occupation durch die Unionstruppen ist das anders geworden.

In jener Versammlung führte ferner der City Surveyor, Colonel Thorpee, an: er habe im verflossenen Sommer, und zwar während der

vier heißeſten Monate, Hunderte von Weißen für ſein Departement arbeiten laſſen, und zwar hätten ſie an der brennenden Levee und in Gräben und beim Kanalgraben hinter der Stadt bis an den Gürtel in Schmuz und Waſſer ſtehend gearbeitet, ohne irgend mehr Krankheiten ausgeſetzt zu ſein als andere Leute, womit zugleich bewieſen ſei, daß der Weiße auch im dortigen Klima zu arbeiten vermöge. Auch gehen Nachrichten ein von erfolgreich von Weißen betriebenem Reisbau, bekanntlich der am meiſten verſchrienen Bodencultur. Auf der andern Seite ſind in Louiſiana bereits zwei Regimenter freier Neger in Dienſt und zwei andere ſind in der Bildung begriffen. So wird das Raſſenvorurtheil von verſchiedenen Punkten aus untergraben; der Weiße lernt arbeiten und der Schwarze kämpfen. Die Folgen davon können nicht ausbleiben.

VIII.

2. December 1862.

Die dritte Sitzung des 37. Congreſſes iſt eröffnet, die Botſchaft des Präſidenten liegt uns vor. Es iſt im wahrſten Sinne des Wortes ein wüſtes Document; es macht den Eindruck einer Reiſe durch die Wüſte Sahara. Man watet knietief im Sande langweiliger Sätze und trockener unendlicher Worte: „Kein Baum verſtreuet Schatten, kein Quell durchdringt den Sand!“ Nachdem man endlich durchgewatet iſt bis zu der erwarteten Oaſe der Aufhebung der Sklaverei, erweiſt ſich auch dieſe als — Fata-Morgana! Anſtatt dem Congreſſe die Erhebung ſeiner Emancipations-Proclamation vom 22. September d. J. zum Geſetze vorzuſchlagen, empfiehlt ihm der Präſident einen Geſetzvorſchlag, wonach unter Entſchädigung der loyalen Sklavenhalter (?) die Aufhebung der Sklaverei bis zum — 1. Januar 1900 eintreten ſoll. Auch wird außerdem wieder die Coloniſation der ſchwarzen Bevölkerung nach Liberia und Haïti empfohlen. Alſo ein neues Zurückgreifen auf die unglückſelige Vermittelungs-, Verſöhnungs- und Aufſchiebungs-Politik. eine Politik, mit welcher weder den Parteien noch der Sache gedient wird: jenen nicht, weil ſie niemals in der Mitte ſtehen, dieſen nicht, weil außerordentliche Zuſtände ungewöhnliche Mittel erheiſchen. Die Vorſchläge des Präſidenten mögen von Patriotismus und gutem Willen eingegeben ſein, aber ſie beweiſen von neuem unwiderleglich, daß weder er noch ſein Cabinet (dem die Botſchaft vorher unterbreitet wurde) der gegenwärtigen Kriſis gewachſen ſind, und daß die Union verloren iſt, wenn nicht das Volk ſelber ſie rettet. Die Botſchaft, auf deren Worte der Ermuthigung, Tröſtung und hoffnungsvollen Zuverſicht die Herzen des ganzen Volkes ängſtlich warteten, iſt wie ein Mehlthau auf dieſe gefallen. Der Vorſchlag allmählicher Abſchaffung der Sklaverei würde keine Einwendung zulaſſen, und ein Zeitraum von 37 Jahren bei einer

so tief in das Leben der Nation eingreifenden Maßregel nicht in Betracht kommen, wenn derselbe während des gewöhnlichen friedlichen Lebensganges der Nation gemacht worden wäre. Allein jetzt ist offenbar der Zeitpunkt nicht, Maßregeln friedlicher Entwickelung in den Vordergrund zu schieben, solange es sich um die schleunige Abwendung der Lebensgefahr handelt, welche der Union aus dem Fortbestehen des Institutes erwächst, das wie ein Krebsschaden die Lebensquelle der Nation vergiftet hat; der 1. Januar 1900 in der Botschaft vom December 1862 klingt wie Hohn auf die dringende Frage der bedrängten Union.

Zur Charakteristik unsers Präsidenten und seiner Rathgeber dürfen die folgenden Thatsachen, obgleich sie schon der Vergangenheit angehören, nicht verloren gehen. Vor längerer Zeit überraschten die Zeitungen ihre Leser durch die Mittheilung, daß Master Hughes mit einer vertraulichen diplomatischen Sendung der Regierung nach Europa gehe. Da die Originalität dieser Sendung in der Persönlichkeit des Agenten liegt, so diene Ihnen zu wissen, daß dieser Master Hughes der katholische Erzbischof von Neuyork ist, der höchste Würdenträger der alleinseligmachenden Kirche auf diesem Continente und einer der brauchbarsten Diener derselben und ihres Oberhauptes zu Rom. Seinen politischen Glauben anlangend, soweit es sich für einen Priester der unweltlichen Religion der Liebe und des Friedens geziemt, sich mit den schmuzigen weltlichen Interessen, die man Politik nennt, zu befassen, so gehörte der Erzbischof stets dem ebenfalls allein seligmachenden Glauben der orthodoxen Demokratie an und war vermöge seiner wohlgebrauchten Macht über die Gewissen der unzähligen Scharen irländischer Stimmberechtigten von jeher eine der bedeutendsten Stützen der demokratischen Partei, um so brauchbarer, als seine Thätigkeit sich unter dem der Kirche so wohl anstehenden Schleier der Heimlichkeit verbarg. Diese Thatsachen, welche natürlich dem Präsidenten und seinem Staatssecretär Seward besser bekannt waren als sonst jemand, müssen Herrn Hughes in deren Augen zu einem ganz besonders passenden Werkzeuge vertraulicher diplomatischer Sendung nach Europa gemacht haben, woraus erhellt, daß auch die republikanische Regierung der Union nicht verschmäht hat, bei den jesuitischen Höllenkünstlern der Diplomatie in die Schule zu gehen.

Hr. Hughes ist nun von seiner Mission vorlängst zurückgekehrt und hat vor einiger Zeit die Welt mit einem Schreiben — an Hrn. Staatssecretär Seward gerichtet — überrascht, welches in dieser erregten Zeit die amerikanischen Blätter theils gar nicht, theils ohne allen Commentar abdruckten, offenbar weil sie nicht wußten, was sie dazu sagen sollten. Das Schreiben ist aber so charakteristisch für beide Theile, daß wir es

unsern Lesern nicht verloren gehen lassen dürfen. Seiner Veröffentlichung von seiten des Hrn. Erzbischofs — denn Hr. Seward würde es wol schwerlich zur Oeffentlichkeit gebracht haben — mag wol als Hauptmotiv zu Grunde liegen, sich vor seinen Freunden im Süden wegen der seine demokratische Reinheit verdächtigenden Mission der republikanischen Regierung zu reinigen; denn er gibt ihnen darin unzweideutig zu verstehen, daß er Jefferson Davis ebenso bereitwillig anerkennen würde wie Abraham Lincoln. „Als alle Hoffnung (auf Erhaltung des Friedens) geschwunden — sagt Hr. Hughes — war ich für eine kräftige Verfolgung unsers traurigen Krieges, sodaß die eine oder die andere Seite die Oberhand gewänne" — eine praktische Auffassung der Krisis, gegen die sich weder vom amerikanischen noch vom katholischen Standpunkte etwas einwenden läßt! Nebenbei sieht man aber dem Schreiben das exquisite jesuitische Behagen an, den Herren in Washington für die Ehre ihrer vertraulichen Mission durch angenehme Wahrheiten öffentlich Dank abstatten zu können. Wir erfahren, wie Hr. Hughes schon vor 23 Jahren mit Hrn. Seward bekannt geworden und was ihn zur Uebernahme des vertrauten Auftrags bewogen. Nach Washington citirt, habe er anfangs den Auftrag abgelehnt, von dem er bescheiden bemerkt, daß er für Personen, welche nicht seinen Rang haben, „eine große Ehre gewesen wäre"; da sei ihm aber „eine hohe Autorität", welche nicht zum Cabinet gehöre (also Hr. Lincoln selbst) nachgelaufen und habe ihm erklärt, „daß die Annahme der Mission als eine persönliche Gunstbezeigung werde betrachtet werden" — und da sei er denn „in drei Minuten" entschlossen gewesen, nach Europa zu reisen. Das Ergebniß seiner Sendung stellt er im allgemeinen als Null dar (kein Wunder!), den Glanzpunkt seines Schreibens aber bilden folgende Worte:

„Bisjetzt ist der Friede mit Europa noch nicht gestört worden; aber möge sich Amerika bereit halten. Es gibt keine Liebe für die Vereinigten Staaten auf jener Seite des Wassers. Im allgemeinen werden sie ignorirt, wenn nicht geringgeschätzt; in der Unterhaltung werden sie auf dieselbe verachtungsvolle Art behandelt, wie wir die Bewohner der Sandwichsinseln, des Washington-Territoriums, der Vancouverinsel oder der Ansiedelungen von Red-River und im Hudsonbaiterritorium beurtheilen würden. Dies mag" — fährt der schlau lachende Reineke fort — „als eine unhöfliche, beinahe unchristliche Sprache aus der Feder eines katholischen Erzbischofs betrachtet werden. Aber mein lieber Gouverneur, es ist unzweifelhaft wahr und ich bedaure, daß es so ist. Wenn Sie in Washington nicht im Stande sind, sich im Nothfalle zu vertheidigen, so sehe ich nicht, von welcher Seite Sie Freundschaft und Schutz erwarten können."

Das iſt, wie man ſich volksthümlich ausdrücken würde, „ſtarker Taback", wie er kaum der Naſe des Staatsſecretärs der wirklichen Sandwichsinſeln geboten werden wird, aber — wie es ſcheint — durchaus paſſend für die Nerven des „ehrlichen Präſidenten" und des „größten amerikaniſchen Staatsmannes", die beide naiv genug ſind, einen Erzjeſuiten und Stockdemokraten mit einer vertraulichen Miſſion an die Höfe Europas zu ſchicken, und ſich deren Annahme, nachdem die verdächtige Ehre beſcheidentlichſt abgelehnt worden, als eine „perſönliche Gunſtbezeigung" zu erbitten. Man ſieht den naiv groben Worten des ſchlauen Pfaffen deutlich das ſchmunzelnde Wohlbehagen an, mit dem er den republikaniſchen Würdenträgern in Waſhington dieſe Priſe unter die Naſe reibt! Sie mögen in ihrem Cabinete darauf wol kräftig und wiederholt genieſt haben, im Publikum iſt es natürlich des Anſtands halber nicht geſchehen, und wenn es noch geſchehen ſollte — was wir bezweifeln — wollen wir ihnen ein urkräftiges deutſches „Gott helf euch" zurufen. Denn die große Republik muß tief gefallen ſein, wenn ihren erſten Beamten ſolche Schmach öffentlich und ungeahndet geboten werden darf und — dieſe Schmach eine wohlverdiente iſt!

Literatur und Kunſt.

Zwei Lyriker.

In zierlichſter Ausſtattung, durch Format, Druck und Einband ganz jener Nippesliteratur gleichend, welche ſeit einigen Jahren unſern Büchermarkt überwuchert, in Betreff des Inhalts jedoch gottlob! himmelweit von ihr unterſchieden, liegen uns zwei unlängſt erſchienene Gedichtſammlungen vor, auf welche wir unſere Leſer um ſo lieber aufmerkſam machen, als die Verfaſſer Mitarbeiter dieſer Zeitſchrift und alſo alte Bekannte von ihnen ſind: „Gedichte von Karl Siebel. Dritte veränderte Auflage" (Iſerlohn, Baedeker) und „Geſchichten und Geſtalten. Erzählende Dichtungen. Nebſt einem lyriſchen Anhange. Von Bernhard Endrulat. Mit dem Bildniß des Verfaſſers" (Hamburg, Reſtler und Melle). Beide Dichter gehören dem jüngſten Anwuchs unſers Parnaſſes an; beide ſtehen mitten in dem Strom der Gegenwart und haben ein empfängliches Herz für alles, was die Zeit in Furcht und Hoffnung, in Sehnſucht und Erwartung bewegt; beide ſind vor allem von warmem Mitgefühl für die Geſchicke ihres Volks und ihres Vaterlandes ergriffen. Doch zeigen ſich daneben auch manche charakteriſtiſche Unterſchiede. Ueber die Siebel'ſchen Gedichte haben wir uns bereits beim Erſcheinen der erſten Auflage ausführlicher geäußert. Der Verfaſſer hat ein reiches friſchquellendes Talent, Vers und Reim fließen ihm leicht und mühelos von der Lippe. Doch iſt er ſeines Reichthums nicht immer völlig Herr; der leidenſchaftliche Drang in ihm iſt zu heftig, der gärende Ungeſtüm zu mächtig, ſodaß es ſeinen Gedanken zu-

weilen an Consequenz und Klarheit, besonders aber seinem Ausdruck an Wohllaut und Formenstrenge gebricht. Was den Dichter hauptsächlich macht, Tiefe der Empfindung, Reichthum der Phantasie und Fülle der gestaltenden Kraft, besitzt er in ausgezeichnetem Grade; gelingt es ihm nun noch mit der Zeit, sich mehr künstlerische Ruhe anzuschaffen und übt er, was gewisse kleine Nachlässigkeiten der Form anbetrifft, eine größere Strenge gegen sich selbst, so wird er ohne Zweifel noch Vorzügliches leisten. Schon jetzt befinden sich unter seinen Schilderungen des socialen und häuslichen Lebens — ein Gegenstand, den der Dichter mit Vorliebe behandelt und dem er manche neue und treffende Seite abzugewinnen weiß — einzelne Bilder, die in ihrer Art für kleine Meisterwerke gelten dürfen; so „Das unglückliche Kind", „Haß und Liebe", „Die zweite Frau", „Mutter und Sohn", „Mädchen und Mutter" ꝛc. Namentlich muß der richtige Takt anerkannt werden, mit welchem der Verfasser auch bei diesen Stoffen, die bekanntlich nur allzu leicht zur Uebertreibung verleiten, die zarte Linie des Schönen innehält; als ein richtiger Künstler weiß er auch noch im Koth und Schmutz der Welt die Perle des Schönen und Guten aufzufinden und bringt sie rein und unbefleckt zu Tage. Dagegen können wir uns mit der eigentlichen Lyrik des Dichters weniger befreunden; es ist in ihr, besonders auch in seinen Liebesliedern, zu viel unklares Gären, zu viel halbersticktes abgebrochenes Stammeln, ja der Verfasser scheint dasselbe stellenweise sogar beabsichtigt zu haben, wodurch der Eindruck denn natürlich nicht verbessert wird.

Ist somit das sociale Leben mit seinen Thorheiten und Widersprüchen, seinem geschminkten Laster und seinem übergoldeten Elend die vorzüglichste Quelle, aus welcher die Muse dieses Dichters schöpft, so versenkt dagegen Bernhard Endrulat sich mit Vorliebe in die großen Erscheinungen der Geschichte und des Völkerlebens; wie bei jenem der sociale, so überwiegt bei diesem der politische, der geschichtliche Standpunkt. In Uebereinstimmung damit ist bei ihm die plastische Kraft vorzüglich ausgebildet; während Karl Siebel uns theils genreartige Skizzen, theils kurze dumpfe Gefühlsausbrüche gibt, bietet Bernhard Endrulat uns „Geschichten und Gestalten", ein Titel, der sehr glücklich gewählt ist, nicht nur um den Inhalt der vorliegenden Sammlung, sondern auch um die Eigenthümlichkeit des Dichters überhaupt zu bezeichnen. Durch Endrulat's gesammte Dichtweise geht ein gewisser epischer Zug, ein Zug künstlerischer Ruhe und Besonnenheit. Läßt sich in Karl Siebel eine gewisse romantische Ader nicht verkennen, so muß man Bernhard Endrulat vielmehr den Epigonen der classischen Schule, insbesondere der Schule Goethe's beizählen. Doch erstreckt diese Ruhe sich nur auf die Form, welche sichtlich nach möglichster Harmonie und Fülle des Ausdrucks ringt, in solchem Maße sogar, daß sie darüber einen gewissen rhetorischen Faltenwurf nicht verschmäht; was dagegen den Inhalt betrifft, so schlägt auch das Herz dieses Dichters so warm und so feurig, so jugendfrisch und kühn, wie nur jemals ein Poetenherz geschlagen. Vor allem ist es der Gedanke des Vaterlandes und der Freiheit, der seine Seele erfüllt; ihn zu verherrlichen, greift er bald in die Geschichte der Vergangenheit, bald in das unmittelbare Leben der Gegenwart und überall, mag er nun einen Brutus, den Mörder Cäsar's feiern, oder mag er uns Kaiser Otto den Großen zeigen, wie er

die Grenzscheide zwischen Deutschland und Dänemark zieht, oder mag er endlich mit kühnem Griff Garibaldi bei Aspromonte zum Helden seines Gedichts machen — immer und überall erkennen wir in ihm den Mann, der Freiheit und Vaterland über alles liebt, der aber auch Bildung und Selbstbeherrschung genug besitzt, um die Herstellung der einen wie die Erhebung des andern nur von der strengen redlichen Arbeit und der gewissenhaften Erfüllung unserer patriotischen Pflichten zu erwarten. Derselbe gefaßte männliche Geist weht uns auch aus dem „Lyrischen Anhang" an, den der Verfasser seinen erzählenden Dichtungen beigefügt hat; auch in ihm gibt sich ein starkes, im Kampf des Lebens geprüftes und bewährtes Herz zu erkennen, ein Herz, das nicht nur in seinen Wonnen und Leiden zugleich auch die Wonnen und Leiden der Menschheit mit empfindet, sondern das auch noch seine Wunden und Narben mit Rosen der Schönheit zu umkränzen versteht. In letzterer Beziehung sind namentlich die Gedichte hervorzuheben, in denen der Verfasser das Andenken einer Liebe feiert, die durch die Geliebte selbst verrathen und vernichtet ward; so verbraucht dieser Stoff auch ist und so wenig neue und pikante Seiten er bietet, so ergreift der gefaßte, nach Versöhnung ringende Schmerz des Dichters uns doch unwiderstehlich und zwingt uns zu herzlicher Mitempfindung.

Indem wir schließlich nach einer Probe suchen, die wir dem Vorstehenden gleichsam als Beweisstück oder noch besser als Einladung an den Leser beifügen möchten, sich mit den Sammlungen selbst des nähern bekannt zu machen, müssen wir uns zu unserm Bedauern bei der Auswahl mehr durch die Rücksichten des Raums als durch den Inhalt der ausgewählten Bruchstücke leiten lassen. Wir schließen hier also an erstlich aus den Gedichten von Karl Siebel „Mädchen und Mutter", S. 22:

Blühende Wange! lächelndes Aug'!
Mädchen und Kind, und über den Zwei'n
Duftet und schälert des Frühlings Hauch,
Spielet des Lenzes sonniger Schein.

„Grüß' dich Gott, du rosige Maid,
Wem bewahrst du die Knospe im Arm?
Selbst nicht entwachsen der Frühlingszeit,
Wahrst du vor Dornen sie, hältst du sie warm?"

„„Wem?"" Sie sprach und wußte nicht was.
„„Wem? ich weiß nicht"" und unbewußt
Wurde sie roth und wurde sie blaß,
Drückte sie fester das Kind an die Brust.

Weiter ging ich; da rannen heiß
Perlen zwei ihre Wangen herab.
„„Spottet man auch! der Himmel weiß,
O mein Kind, wie lieb ich dich hab'!""

Sodann aus der Endrulat'schen Sammlung ein Bruchstück aus dem „Tagebuch in Versen" (S. 165):

Sterbensmüde, Herzenswunde
Ruh'n der Nacht nun still im Schoß;
Ich allein wach' Stund um Stunde,
Liege sinnend, schlummerlos.

Nur das Eine möcht' ich wissen:
Ob du nicht zu solcher Frist,
Aufgeschreckt vom weichen Kissen,
Mein gedenk und munter bist?

Ob dein Herz, das jeder Schranke
Dann und jeder Hülle bar,
Nicht ein strafender Gedanke
Mahnt, wie gut und treu ich war?

Ob du nicht, wenn leise Schmerzen
Dann dich hindern fortzuruhn,
Einmal hauchst: „An seinem Herzen
Wär' ich glücklicher denn nun!"

R. P.

Geschichte.

Im Verlag der Hurter'schen Buchhandlung in Schaffhausen ist erschienen: „Geschichte des 18. Jahrhunderts. Von Aug. Fr. Gfrörer, Professor der Geschichte an der Universität Freiburg i. B. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Dr. J. B. Weiß, Professor der Geschichte an der kaiserlich königlichen Universität Gratz." Wie der Herausgeber im Vorwort berichtet, hat die Familie des bekanntlich im jüngstverwichenen Sommer verstorbenen Verfassers ihn mit der Durchsicht und Herausgabe der von demselben hinterlassenen wissenschaftlichen Arbeiten betraut. Darunter befindet sich denn auch das vorliegende Werk, das in dem Abdruck von Vorlesungen besteht, welche Gfrörer zu verschiedenen malen an der Universität Freiburg hielt, und zwar, wie der Herausgeber hinzusetzt, unter großem Beifall. Letzteres wird niemand wunder nehmen, der die Universität Freiburg kennt, diesen Hauptsitz des Ultramontanismus in Deutschland, und sich dabei an den Standpunkt erinnert, welchen der Verewigte während der letzten 28 Jahre seines Lebens, seit seinem famosen Buch über „Gustav Adolf, König von Schweden und seine Zeit" (1835—37) einnahm und über den wir uns bei Gelegenheit seines Todes auch in diesen Blättern des nähern geäußert haben. Es war der Standpunkt des Apostaten, der, unfähig, das volle Licht der Wahrheit zu ertragen, halb aus Verzweiflung und halb aus Grille, aber immerhin mit mehr als gewöhnlichem Scharfsinn und einer Consequenz, die auch einer bessern Sache Ehre machen würde, den Irrthum zum Princip erhebt. Von der modernen kritischen Forschung ausgegangen, aber nicht tapfer und ausdauernd genug, sich ihrer letzten Resultate zu bemeistern, warf Gfrörer sich dem Katholicismus, d. h. also der Tradition und der Unfreiheit in die Arme. Der politische Standpunkt, den er dann sowol bei Gelegenheit des badischen Kirchenstreites wie später im Frankfurter Parlamente einnahm, war nur die richtige Consequenz seiner religiös-philosophischen Stellung, und auch an dem plumpen und aufdringlichen Eifer, den er als politischer Parteimann bekundete, wird niemand Anstoß nehmen, der die Art seiner literarischen Polemik kennt.

Der Herr Herausgeber sieht das alles natürlich ganz anders an; ihm ist Gfrörer „ein feuriger Ghibelline, welcher durch Studien einziger Art seine Seele genährt hat an der Anschauung jener ruhmvollen Zeit, da unser Volk an der Spitze Europas stand, da Ein Glaube uns alle verband und die Kirche nicht blos der Hort der Glaubenswahrheiten, der Kunst und des Wissens, sondern auch der Freiheit der Völker war. Der Tag, der uns in zwei Heerlager schied, erscheint ihm nicht als der Ehrentag der Nation. Wie Gfrörer in Frankfurt mit den Großdeutschen ging und jeden Versuch, ein Deutschland ohne Oesterreich zu gestalten, für Minderung der Macht und Ehre, für Verrath des Vaterlandes erklärte, so ist auch der großdeutsche Standpunkt maßgebend in der Beurtheilung des Verhältnisses der Fürsten zum Kaiser. Gfrörer ist nicht wie andere im voraus geneigt, über Herrschsucht des Hauses Habsburg zu klagen, wenn ein Kaiser sich anstrengte, die Einheit des Reiches zu retten und die Ehre Deutschlands zu wahren, und über Saumseligkeit, wenn die ehrlichsten Bemühungen scheiterten, weil dem Kaiser die Hände gebunden waren."

kanntſchaft mit dem Luxus und der Verderbniß des Orients waren die Künſte, waren Poeſie und Wiſſenſchaften, die Träger und Hebel der altgriechiſchen Volkscultur, von Grund aus entartet; nicht mehr das reine, äſthetiſche Wohlgefallen an der plaſtiſchen und organiſchen Vollendung in der Production idealer Schönheitsformen, gleichviel auf welchem Gebiete der Kunſt, beſtimmte den Künſtler, den Kritiker, das Publikum. In Gemälden, in Statuen und Bauten, in der Malerei, Sculptur und Architektur, überall zeigte ſie die depravirende Influenz des Morgenlandes; wo die Phantaſie nichts mehr dem verweichlichteſten Sinnengenuß zu bieten wußte, da ſchweifte ſie über in das Ungeheuerliche, verlor ſie das Maß und ward zwecklos. Die nämliche Rückwirkung auf die Religion war bei dem Zuſammenhang der griechiſchen Religion und Kunſt unvermeidlich. Die Naivetät des homeriſchen Zeitalters war längſt vorüber; nicht mehr dem Kroniden, dem allmächtigen Zeus fielen die Hekatomben, im Myſteriendienſt, in ekſtatiſch-bacchantiſchen Tänzen und in den Exceſſen orgiaſtiſcher Culte ſuchte man Betäubung und Befriedigung: oder auch, Religion und die Götterlehre ganz aufgebend, ſog man die Lehre der Sophiſten begierig ein, der Encyklopädiſten Griechenlands. Die politiſchen Verhältniſſe waren nicht minder zerriſſen, nicht minder verwirrt. Man hielt ſtarr feſt an Inſtitutionen und Einrichtungen, die vor Jahrhunderten an ihrer Stelle geweſen ſein mochten, und überſah dabei, daß die Lebensformen, die man feſtzuhalten unternahm, ausgelebt und morſch geworden. So in Lakedämon. Die Ideale dieſes Staates liegen rückwärts, und wenngleich wir materiell dasjenige, was man in Sparta aus der Vergangenheit feſtzuhalten ſuchte, billigen, die freie harmoniſche Menſchlichkeit nämlich und die auf ſich ſelbſt ruhende Mannhaftigkeit: ſo iſt es uns, die wir rückwärts das Nämliche erſtreben, dennoch formell zuwider, da es auf ein Rückdrehen des Rades der Geſchichte hinausläuft: ſo daß wir uns unwillkürlich zu dem Gegner Spartas, zu Athen, hingezogen fühlen, das damals in gewiſſem Sinne das Princip des Fortſchrittes und der Zukunft vertrat. Aber auch das in einer Weiſe, die nicht zum Ziele führen konnte, — in wilder und ungeregelter Ueberſtürzung, in chaotiſcher und maßloſer Uebereilung. Aehnlich war es in den anderen Staaten. Man kannte nicht das Proletariat, aber man hatte Sklaven und Heloten, und wenn es der Hungernden Wenigere gab, ſo war auch die Zahl der großen Reichen und Beglückten geringer. Man fühlte die Unnatur in den beſtehenden Verhältniſſen, man verſuchte auch wohl Experimente, um ſie zu ändern. Aber die Heilkünſte jener antiken Staatsweiſen glichen auf ein Haar denen unſerer modernen Staatslenker: — was als rettende That geprieſen ward, erwies ſich im beſten Falle dem parteiloſen contemplativen Beobachter als ein Palliativmittel, das in ſeinen Folgen die angewandte Mühe nicht verlohnte. Man ſah den kommenden Sturm voraus — wenigſtens der einſichtsvollere Theil der Nation — unter dem das alte Gebäude, ſo hohl und untergraben, in Trümmer ſtürzen mußte, man ahnte das anbrechende

Was letztern Satz anbetrifft, ſo darf man wol fragen, von welcher Zeit der Herr Herausgeber eigentlich ſpricht: und wenn man dann das Titelblatt anſieht und ſich überzeugt, daß das vorliegende Werk überhaupt erſt mit Beginn des 18. Jahrhunderts, alſo mit der Zeit Kaiſer Leopold's I. anfängt, ſo wird man ſich eines ſtillen Kopfſchüttelns ſchwerlich enthalten können. Im übrigen können wir uns dieſe Charakteriſtik Gfrörer's gefallen laſſen, ſie trifft die Sache, wenn wir auch freilich nach unſerm Standpunkt den Ausdruck dafür etwas anders gewählt hätten; einem katholiſchen Publikum — und für dieſes iſt das vorliegende Werk offenbar berechnet — müſſen die Dinge natürlich anders dargeſtellt werden, als ſie ſich von unſerm proteſtantiſchen Standpunkt aus anſehen, die Frage iſt nur, ob Geſchichte überhaupt für Katholiken und Proteſtanten oder ob ſie nicht vielmehr für Menſchen, für bildungs- und verſtändnißfähige Menſchen geſchrieben werden ſollte. Der Herausgeber zwar ſpricht von dem „Zornesblitz", der aus dem Auge des Geſchichtſchreibers flamme, und verſichert uns, ſeine Feder werde „zum zweiſchneidigen Schwert, das rechts und links trifft, Katholiken wie Proteſtanten, Fürſten wie Völker". Hieran iſt jedoch, ſoviel wir einzuſehen vermögen, nur ſo viel richtig, daß der Ton des vorliegenden Werks überhaupt außerordentlich plump und ungeſchlacht iſt, ſo plump und ungeſchlacht, wie er uns für einen Profeſſor auf dem Katheder gegenüber ſeinen jugendlichen Zuhörern durchaus nicht paſſend erſcheint. Sehen wir jedoch genauer zu, ſo gewahren wir unſchwer, daß an den Hieben, welche der Verfaſſer gelegentlich gegen katholiſche Perſönlichkeiten und Richtungen austheilt, das Klappern und Raſſeln das Schlimmſte iſt, während er die eigentliche Schärfe ſeines Schwertes — um keinen ſchlimmern Ausdruck zu gebrauchen — ausſchließlich gegen die Proteſtanten und unter ihnen wiederum am meiſten gegen Preußen richtet; man leſe z. B. ſeine Schilderung Friedrich's des Großen und vergleiche damit das Bildniß, das er von Maria Thereſia und dem damaligen Oeſterreich entwirft, um ſich zu überzeugen, mit welcher Wage er eigentlich mißt und was bei ihm aus jener Unparteilichkeit geworden, die doch immer und überall die höchſte Pflicht des Hiſtorikers ſein ſollte.

Auch der wiſſenſchaftliche Werth des Werks iſt nur gering, neue Thatſachen ſucht man darin vergeblich und auch die neuen Geſichtspunkte beſchränken ſich nur auf die eigenthümliche Färbung, welche der Parteiſtandpunkt des Verfaſſers ausſtrahlt. Sehr überraſcht hat uns ferner die außerordentliche Breite und Nachläſſigkeit der Sprache. Daß ein Profeſſor auf dem Katheder ſich ſchon einmal gehen läßt, das wiſſen wir allerdings, doch hätte der Herr Herausgeber wenigſtens beim Abdruck Sorge tragen ſollen, die ſchlimmſten Trivialitäten zu entfernen. Ebenſo ſteht es mit der Gliederung des Stoffs; dieſelbe iſt rein äußerlich und leiſtet der Verfaſſer namentlich in den Uebergängen das kaum Glaubliche von Trivialität und Oberflächlichkeit.

Die bisher erſchienenen drei Bände reichen bis zum Ausbruch des Siebenjährigen Krieges und zwar in der Art, daß der erſte Band „Ludwig XIV., Wilhelm von Oranien, Prinz Eugen, Karl XII., Peter den Großen, die Kaiſer Leopold I. und Joſeph I." der zweite die „Geſchichte Europas von 1715—40, die Freidenker, Friedrich Wilhelm I., die Jugendjahre Fried-

rich's II.", der dritte aber „Maria Thereſia, die große Kaiſerin und Königin" umfaßt. Ein vierter Band, mit welchem Gfrörer's Arbeit ſchließt, wird in Kürze nachfolgen und wird derſelbe auch die Ergänzungen und Berichtigungen bringen, welche der Herr Herausgeber beizufügen für nöthig erachtet. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Bilder aus der Fremde. Für die Heimat gezeichnet von Lothar Bucher. Zweiter Band: Die Londoner Induſtrieausſtellung von 1862" (Berlin, Gerſchel). Ueber den eigenthümlichen Standpunkt, den der Verfaſſer als Publiciſt einnimmt, haben wir uns bereits bei Gelegenheit des erſten Bandes ausgeſprochen. Der vorliegende zweite Band enthält einen Wiederabdruck der Berichte, welche der Verfaſſer über die jüngſte londoner Induſtrieausſtellung für das Feuilleton der berliner „National-Zeitung" geſchrieben. So pikant dieſelben größtentheils auch ſind, ſo will es uns doch ſcheinen, als ob dieſer Wiederabdruck etwas zu früh kommt; die deutſche Preſſe, groß und klein, hat uns mit Berichten über die genannte Ausſtellung ſo reichlich verſorgt, daß fürs erſte wol niemand beſondere Luſt haben wird, noch etwas darüber zu leſen. Inzwiſchen hat, wie der Verfaſſer im Vorwort bemerkt, der Verleger ſelbſt den gegenwärtigen Abdruck gewünſcht und da dieſer das Bedürfniß des Büchermarkts ja doch kennen muß, ſo mögen unſere Befürchtungen wol unbegründet ſein. Neu hinzugekommen iſt nur ein Schlußkapitel, in welchem der Verfaſſer „die Moral" der geſammten Ausſtellung zieht. Wirklich Neues jedoch enthält auch dieſer Aufſatz nicht, indem der Verfaſſer darin nur den politiſchen Standpunkt, den er bekanntlich ſeit dem italieniſchen Kriege einnimmt, nochmals des breitern entwickelt und gegen einzelne Widerſacher, insbeſondere gegen Karl Vogt in Genf, zu vertheidigen ſucht — ein ziemlich vergebliches Bemühen, fürchten wir, da der Verfaſſer mit ſeiner Vorliebe für Oeſterreich und ſeiner Verdächtigung des Nationalprincips unter ſeinen ehemaligen Parteigenoſſen bekanntlich ziemlich allein ſteht, die neuen Freunde aber, die er ſich damit erworben, ihm ſelbſt wol ſchwerlich beſonders zuſagen dürften.

„Führer ins Reich der deutſchen Pflanzen. Eine leichtverſtändliche Anweiſung, die in Deutſchland wild wachſenden und häufig angebauten Gefäßpflanzen ſchnell und ſicher zu beſtimmen. Von Dr. Moritz Willkomm, Profeſſor der Naturgeſchichte an der königlichen Akademie für Forſt- und Landwirthe zu Tharandt. Mit 7 lithographirten Tafeln und über 600 Holzſchnitten nach Zeichnungen des Verfaſſers. Erſter Halbband" (Leipzig, Mendelsſohn). Zweck und Einrichtung des Buches liegen ſchon in dieſem Titel ausgeſprochen. Der rühmlichſt bekannte Herr Verfaſſer hat angehenden Schülern und Freunden der Botanik einen praktiſchen Leitfaden, zunächſt in Betreff der vaterländiſchen Flora, in die Hand geben wollen und dieſer Abſicht entſpricht die Ausführung aufs beſte. Nach einer kurzen Einleitung über Weſen und Bau der Pflanze, der ſich eine alphabetiſche Aufzählung derjenigen Kunſtausdrücke, die überhaupt einer Erklärung bedürfen, ſowie

eine kurze Anleitung zum Gebrauch des vorliegenden Werks oder zur Beſtimmung der Pflanzen im allgemeinen anſchließt, folgt als erſter Abſchnitt eine „Tabelle zum Beſtimmen der Gattungen", der ſich im zweiten „Tabellen zum Beſtimmen der Arten" anſchließen. Sämmtliche Anweiſungen ſind kurz, klar und beſtimmt und das iſt denn eben alles, was man von einem derartigen Werke zu fordern hat. Einen beſondern Werth erhält das Buch durch die zahlreichen Abbildungen, welche demſelben beigefügt ſind; dieſelben ſind nach Zeichnungen des Verfaſſers verfertigt und empfehlen ſich trotz des kleinen Formats durch Treue und Beſtimmtheit.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Heft 72, Bogen 46—51 (Schluß) des ſechsten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält einen höchſt leſenswerthen, durch die Zeitumſtände doppelt intereſſanten Aufſatz über „Hannover unter König Georg V."; der ungenannte Verfaſſer iſt offenbar in alle Verhältniſſe ſeines Vaterlandes, die öffentlichen wie die geheimen, gründlichſt eingeweiht, ſein Urtheil iſt klar und beſonnen, ſeine Geſinnung tüchtig, die Darſtellung gewandt und fließend und ſo wird der Aufſatz, der manches unerwartete Licht auf eine der dunkelſten und unerfreulichſten Partien unſerer neueſten Geſchichte wirft, von niemand ohne Befriedigung aus der Hand gelegt werden. Daran ſchließt ſich ein größerer biographiſcher Artikel über „Ignaz Heinrich Freiherr von Weſſenberg", der in lebendigen und anſprechenden Zügen ein Bild des freiſinnigen und patriotiſchen Prälaten entwirft. Die „Kleinern Mittheilungen" am Schluß des Heftes bringen biographiſche Notizen über den unlängſt in München verſtorbenen Thier- und Schlachtenmaler Albrecht Adam, ferner über den Naturforſcher G. H. Bronn (geſt. im Juli 1862 zu Heidelberg), Charles Magnin, franzöſiſchen Literarhiſtoriker, geſtorben zu Paris im October 1862, Rudolf Schleiden, hanſeatiſchen Miniſterreſidenten in Waſhington, einen Vetter des berühmten Botanikers, endlich über Uhland, den tief und allgemein Beklagten.

„Geſchichte des Handels und der Schiffahrt Stettins. Verfaßt von Th. Schmidt, Oberlehrer an der Friedrich-Wilhelmſchule und Mitglied des preußiſchen Abgeordnetenhauſes. Vom Niedergange der Hanſa bis zur Thronbeſteigung Friedrich's II. Erſter Theil" (Stettin, Heſſenland). Nur wenige Bogen, aber intereſſant und lehrreich für jeden, der ſich für die Geſchichte des deutſchen Handels ſowie für deutſche Culturgeſchichte im allgemeinen intereſſirt. Dem Verfaſſer, der ſich bereits durch verſchiedene Schriften, betreffend die Geſchichte und Statiſtik ſeiner pommerſchen Heimat, vortheilhaft bekannt gemacht, haben verſchiedene bisher unbekannte Documente aus den ſtettiner Archiven zu Gebote geſtanden und iſt er dadurch in den Stand geſetzt worden, ſeiner Darſtellung, die überall eine genaue und gründliche Kenntniß des Gegenſtandes verräth, mancherlei neue und intereſſante Einzelheiten einzuflechten. Das Ganze, in welchem wir hoffentlich nur den Vorläufer eines größern und vollſtändigern Werks zu begrüßen haben, zerfällt in zwei Abtheilungen, von denen die erſte die Geſchichte des ſtettiner Handels vom Niedergange der Hanſa bis zur Vereinigung Stettins mit Preußen (1720), die andere die Zeit der preußiſchen Herrſchaft bis zur Thronbeſteigung Friedrich's des Großen umfaßt. Von beſonderm Intereſſe ſind die Einfuhr- und Schiffahrtsliſten, welche der Ver-

faſſer dieſem zweiten Abſchnitt hinzugefügt hat; ſie geben ein ſprechendes Bild von der Bewegung des damaligen ſtettiner Handels, zeigen aber auch, wie langſam ſich derſelbe entwickelte und mit welchen Schwierigkeiten er zu kämpfen hatte, zum Theil ſogar in ſeinem eigenen Schoſe.

„Das Tragiſche. Von Max Neumann, Dr. jur." (Berlin, Nicolai). Dieſes Buch iſt aus Vorträgen entſtanden, welche der Verfaſſer im Frühjahr 1861 in Danzig vor einem Publikum von mehr als vierhundert Zuhörern gehalten. Derſelbe ſucht darin eine vollſtändige, ſyſtematiſche Darſtellung von dem Weſen des Tragiſchen im allgemeinen, nicht blos der Tragödie, zu geben. Nach der Definition, welche er ſeinem Syſtem voranſtellt, iſt das Tragiſche „der Untergang des großen Menſchen in der Fülle ſeiner Größe, wol gar ringend für dieſe Größe in ihm". Wir zweifeln, daß irgendjemand, dem überhaupt ein Urtheil in dieſen Dingen zuſteht, ſich von dieſer Definition befriedigt fühlen wird; es ſcheint uns darin namentlich ein Hauptpunkt zu fehlen, nämlich die Verſchuldung des Helden, ohne die wir für unſer Theil uns kein tragiſches Schickſal zu denken vermögen. Nur der Menſch iſt tragiſch, der an ſich ſelbſt untergeht; ein ringender Held, hinweggerafft in der Fülle ſeiner Größe durch ein äußeres Schickſal, kann wol unſer Mitleid erregen, aber niemals ſich zur tragiſchen Wirkung erheben. Auch in dem Syſtem, das der Verfaſſer aus dieſem ſeinem Satze aufbaut, vermögen wir keinen Fortſchritt der Wiſſenſchaft zu erblicken, daſſelbe ſcheint uns im Gegentheil ziemlich äußerlich und willkürlich und auch die erzwungene und ſchwerfällige Terminologie, deren er ſich dabei bedient, dürfte zur Empfehlung des Syſtems wol kaum beitragen. Abgeſehen jedoch von dieſen Grundmängeln, enthält das Buch im einzelnen eine Fülle ſcharfſinniger und treffender Bemerkungen; namentlich bewährt der Verfaſſer in den zahlreichen Beiſpielen, mit denen er ſeine Sätze erläutert und die zum großen Theil der deutſchen Literatur, der claſſiſchen wie der modernen, entlehnt ſind, nicht nur eine ausgedehnte Beleſenheit, ſondern in den meiſten Fällen auch einen gebildeten Geſchmack und ein richtiges Urtheil.

„Böhmen. Land und Volk. Geſchildert von mehrern Fachgelehrten" (Heft 1 und 2; Prag, Kober). Dieſes Werk, das im ganzen auf acht Hefte zu je ſechs Bogen berechnet iſt, ſoll eine encyklopädiſche Ueberſicht gewähren über alles, „was ein jeder Gebildete über Böhmen und ſeine Bewohner nothwendig wiſſen muß"; es ſoll „kurz und dennoch vollſtändig" ſein und „ein treues Bild von dem ſchönen Böhmerlande" geben, „wie es von der grauеſten Vorzeit an bis auf unſere Tage war und wie es heute iſt". Das Ganze wird in drei Abtheilungen zerfallen, von denen die erſte die natürlichen Verhältniſſe des Landes (Lage, Boden, Klima ꝛc.), die zweite die Statiſtik deſſelben (Bevölkerung, Handelskunde, Kirche, Schulweſen, Verwaltung, Verfaſſung ꝛc.), die dritte die politiſche Geſchichte des Landes, in Verbindung mit Kirchen- und Rechtsgeſchichte, Literaturgeſchichte, Kunſtgeſchichte ꝛc., behandeln wird. Die beiden vorliegenden Hefte enthalten die erſte Abtheilung vollſtändig, von der zweiten aber die Abſchnitte Bevölkerung, Naturproducte, Induſtrie, landwirthſchaftliche Producte, Communicationsmittel. Der Schwerpunkt des Ganzen, von wo aus daſſelbe ſich charakteriſirt, liegt offenbar in der dritten, der politiſch-hiſtoriſchen Abthei-

ſung und behalten wir uns daher ein genaueres Urtheil bis nach Erſcheinen derſelben vor.

„Kolberg 1807, oder: Heldenſinn und Bürgertreue. Ein Schauſpiel in fünf Aufzügen von Paul Wendt“ (Stettin, Dannenberg und Dühr). Ein ſehr wohlgemeinter Verſuch, der namentlich für die patriotiſche Geſinnung des Verfaſſers das günſtigſte Zeugniß ablegt. Auch an poetiſcher Begabung fehlt es ihm nicht, wennſchon dieſelbe ſich, wenigſtens nach dieſer Probe zu urtheilen, mehr der lyriſchen als der dramatiſchen Gattung zuneigt. Die Charakteriſtik iſt ſchwach, die Handlung wird durch vielfache Epiſoden aufgehalten und zerſplittert, die Sprache aber iſt, beſonders in den jambiſchen Partien, farblos und weitſchweifig.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang Januar 1863.

L. K. Das Tagesgeſpräch in den letzten Wochen des eben abgelaufenen Jahres war weder Griechenland noch Mexico, weder Italien noch Spanien, noch ſelbſt der Beſuch des Kaiſers in Ferrières, oder die zu erwartenden Neujahrsreden, die dann auch freilich ſehr nüchtern ausgefallen ſind, ſondern einfach „Le fils de Giboyer“, Emile Augier's neueſte Komödie. Ja noch jetzt iſt dieſelbe in aller Munde, jeder hat ſie geſehen oder doch geleſen, jeder nimmt je nach ſeinem politiſchen Standpunkte Partei für oder wider den Autor, und zwar geſchieht beides mit einem Eifer, der ſich nicht ſelten bis zum Fanatismus ſteigert. Die legitimiſtiſche, orleaniſtiſche und klerikale Partei ſchreien Ach und Zeter und werfen Augier vor, daß er in ſeiner Komödie die Beſiegten angreife, an Wehrloſen ſeine Waffen übe und mittelbar den Machthabern ſchmeichle, die er nicht anzugreifen wage. Gegen dieſe Anklage verwahrt ſich Augier in der Vorrede zu ſeinem Stücke. Er behauptet in derſelben, daß es ihm nur um die Sache und nicht um die Perſonen zu thun geweſen, daß er blos den Conflict des alten mit dem modernen Princip habe zur Anſchauung bringen wollen und daß ihm dabei keine Anſpielung auf irgendeine Perſönlichkeit in den Sinn gekommen; nur in Déodat habe er den Hrn. Veuillot geiſeln wollen, aber dieſem „insulteur“ würde es ja nicht ſchwer fallen, ſeine Haut zu vertheidigen. Veuillot hat auf dieſe Bemerkung in einem Brief an den „Figaro“ geantwortet und zwar in der ihm eigenthümlichen hochmüthigen Weiſe. Sehr ſonderbar iſt es, bei dieſer Gelegenheit Hrn. Veuillot über Preßzwang klagen zu hören, ihn, der, als ihm noch das große Wort vergönnt war, niemand wollte zu Wort kommen laſſen und in ſeinem „Univers“ Feuer und Schwert gegen jeden predigte, der nicht zu ſeiner Fahne ſchwor, ja der die Abſchaffung der Ketzergerichte beklagte und Lobeslieder auf die Scheiterhaufen anſtimmte! — Auch Victor de Laprade, einer der Vierzig der Franzöſiſchen Akademie, läßt in dem jüngſten Hefte des „Correſpondant“ ſeinem Unwillen in einer „La chasse aux Vaincus“ überſchriebenen Satire gegen ſeinen Mit-Unſterblichen Augier die Zügel ſchießen, und es iſt ſehr zu vermuthen,

daß mit den Laprade'schen Versen die Polemik gegen den Autor des „Fils de Giboyer" noch nicht geschlossen. Wie bereits erwähnt, fehlt es demselben auch nicht an beredten Advocaten, die ihn einen zweiten Aristophanes nennen und mit Begeisterung das Weihrauchfaß um sein Haupt schwingen. Stellt man sich indessen auf den rein ästhetischen Standpunkt, so kann man nicht umhin, zu gestehen, daß das neueste Werk Augier's sich durchaus nicht den besten seiner Productionen anreiht. Der Dialog ist freilich pikant und reich an Schlagworten, aber die Handlung ist höchst dürftig und das Verhältniß zwischen Giboyer und seinem Sohne, zu dessen Bestem Jener seine Feder verkauft, nicht nur sehr verletzend, sondern auch unwahr. Ein Vater mag sich wol aus Liebe zu seinem Kinde zu einem Frevel hinreißen lassen; aber daß er sein ganzes Leben hindurch die Ehre mit Füßen trete, um ihm eine Stellung zu sichern, ist nicht leicht anzunehmen. Psychologisch wahrer und zugleich viel poetischer ist der umgekehrte Fall, daß nämlich ein Vater alle irdischen Güter opfert, wenn es gilt, seine eigene Ehre und folglich die seiner Kinder zu retten. Ueberhaupt habe ich die Bemerkung gemacht, daß in einer Reihe von Stücken, die seit mehreren Jahren hier aufgeführt wurden, die Väter gewöhnlich große Schelme sind, während deren Söhne als wahre Tugendmuster gelten können. Das mag im Leben vorkommen; aber es verletzt doch unser Gefühl, ein solches Verhältniß auf den Bretern, welche die Welt bedeuten, so oft vor Augen zu haben. Wie dem aber sei, Augier hat in dem „Fils de Giboyer" wieder einen Beweis seines lebhaften, gewandten Geistes, seiner beißenden Satire gegeben; daß er aber durch denselben ein neues Blatt zu seinem Ruhmeskranze gefügt, glauben wir schwerlich. Das Stück wird meisterhaft gespielt, so meisterhaft, daß Augier dasselbe den Darstellern gewidmet.

Fast gleiches Aufsehen wie der „Sohn Giboyer's" erregt „Salammbô", ein Roman von Flaubert. Flaubert hat sich vor fünf Jahren die literarischen Sperren durch seine „Madame Bovary" verdient, ein psychologischer Roman, in welchem sich der Verfasser als einen in der Wolle gefärbten Realisten zeigte. Seit jener Zeit hat er nichts von sich hören lassen, sondern unausgesetzt an dem erstgenannten Werke gearbeitet, in welchem man ebenfalls eine Schilderung moderner socialer Zustände erwartete. Wie groß aber war die Ueberraschung des Publikums, in Salammbô die Tochter des Hamilcar Barcas und in dem sehr dickleibigen Bande die Zustände Karthagos zur Zeit dieses Feldherrn geschildert zu finden! Flaubert hat die Stelle des Polybius, in welcher der Aufstand der karthagischen Söldlinge beschrieben wird, als Vorwurf seines Romans benutzt. Die Heldin desselben, Salammbô, ist die Tochter Hamilcar's und folglich die Schwester Hannibal's; sie ist eine Art Judith, die ins feindliche Lager, ins Zelt des Heerführers Matho geht, um sich des Schleiers der Göttin Tanit, des Palladiums Karthagos, das dieser geraubt, wieder zu bemächtigen. Die Handlung ist Null. Der Verfasser hat in Bezug auf eine kunstvolle Schürzung und motivirte Lösung eines Knotens seine Phantasie nicht angestrengt, das Werk besteht fast ausschließlich aus sehr detaillirten Schilderungen der Sitten und Gebräuche der Karthager, aus sehr genauen Beschreibungen der Stadt Karthago und deren Umgegend. Flaubert kennt z. B. die karthagische Küche so genau, daß er von der Zubereitung jeder Speise, jeder punischen

Sauce so ausführlich spricht, als hätte er jahrelang mit großem Eifer phönizische Kochbücher studirt; auch die Straßen und Sackgäßchen des alten Karthago kennt er so gut wie die Straßen und Sackgäßchen des Quartier latin. Nun weiß jedermann, daß selbst die gelehrtesten Alterthumsforscher von dem alten Karthago so gut wie gar nichts wissen, daß diese Stadt fast spurlos verschwunden ist, und daß die schriftlichen Monumente, die wir von den Karthagern besitzen, kaum zwei Dutzend Zeilen einnehmen würden. Aus welcher unbekannten Quelle hat nun Hr. Flaubert geschöpft, daß er mehr weiß als die gelehrtesten Alterthumsforscher, daß er in seinem Roman die in Schutt begrabene Stadt so leicht aufbaut, wie man in dem heutigen Paris ein Boulevard oder ein Square errichtet? In welchen Schriftstellern hat er die Details über die Toilette der karthagischen Mädchen gelesen und wo hat er gefunden, daß die Karthager die Gesichter gewisser Götzenbilder wie wir den Reisbrei mit Zucker und Zimmt bestrichen? Wo hat er dies und noch tausend andere Dinge gefunden, von denen bis auf den heutigen Tag die scharfsinnigsten Archäologen sich nichts träumen ließen? — Das große Publikum und viele Feuilletonkritiker waren über die stupende Gelehrsamkeit Flaubert's um so mehr erstaunt, als derselbe sich im genannten Roman häufig griechischer und hebräischer Wörter zur Bezeichnung der gewöhnlichsten, alltäglichsten Dinge bedient; die Gelehrten von Fach wissen aber recht gut, daß Flaubert's archäologische Kenntnisse nicht weit her sind, daß er die hebräischen Vocabeln nicht immer richtig anwendet, daß er nicht die geringste Kenntniß der semitischen Sprachen besitzt. Indessen wäre gegen dies alles nichts einzuwenden, wenn „Salammbô" ein fesselndes Buch wäre. Leider ist es aber höchst langweilig und abstoßend zugleich. Flaubert gehört nämlich zu jenen Realisten, die sich in den Schilderungen des Furchtbaren, des Widerwärtigen, ja des Ekelhaften am meisten gefallen. Er ist der Sohn eines Chirurgen, und er selbst hat, wenn ich nicht irre, Medicin und Chirurgie studirt. Es scheint nun, daß ihm nichts mehr Freude macht, als von ekelhaften Krankheiten, von eiternden Wunden, von Grind und Aussatz zu sprechen. Flaubert's Muse wohnt nicht auf dem Helikon, sondern in der Klinik. Das ist eine Poesie des Lazareths, im höchsten Grad unerquicklich für jeden, der in poetischen Productionen etwas anderes sucht als eine fieberhafte Aufregung.

Ich weiß nicht, ob ich Ihnen schon berichtet, daß wir hier seit einigen Monaten ein deutsches Theater besitzen. An der Spitze desselben steht Frau Ida Brüning-Schusella, die Gemahlin des bekannten österreichischen Volksmannes und Publicisten. An Eifer und gutem Willen fehlt es der Unternehmerin durchaus nicht, wol aber scheitern ihre Bemühungen an der Theilnahmlosigkeit der hiesigen deutschen Bevölkerung. Allerdings steht das Theater der Frau Schuselka nicht auf jener Höhe, auf welcher der Kunstfreund es sehen möchte; allein das deutsche Publikum thut auch nichts, es der Unternehmerin möglich zu machen, bessere Kräfte für ihre Bühne zu gewinnen. Es leben hier an achtzigtausend Deutsche und darunter so viele wohlhäbige und reiche Leute, daß es ihnen gewiß nicht schwer fallen würde, eine deutsche Bühne einige Wintermonate hindurch zu erhalten; aber ihr Interesse für deutsche Kunst und Literatur ist überaus schwach. Das zeigt sich z. B. auch in dem sehr geringen Absatz, welchen deutsche Bücher hier

finden; die hier etablirten deutschen Buchhändler werden nicht so leicht Millionäre, wenigstens nicht durch unsere vaterländische Literatur. Ueberhaupt hängen die meisten unserer Landsleute in Paris nur noch sehr lose mit ihrem Vaterlande zusammen, ja viele von ihnen vergessen es gänzlich. Wie viele Deutsche leben in Paris, die nie deutsch sprechen und somit ihre Muttersprache nach und nach vergessen! Seit einigen Jahren freilich hat unter der hiesigen deutschen Bevölkerung der patriotische Sinn etwas zugenommen, doch ist er noch immer schwach genug. Nur einmal im Jahre denkt der hier lebende Deutsche, insofern er sich überhaupt noch im Zusammenhange mit seinem Heimatlande fühlt, mit Lebhaftigkeit an dasselbe zurück, nämlich zur Weihnachtszeit. Auch der pariser Deutsche feiert das Weihnachtsfest gern auf deutsche Weise; er pflanzt gern seinen Christbaum und erinnert sich dabei wehmüthig der Jugendzeit im Vaterlande. Besonders in den arbeitenden Stadtvierteln pflegt man mit Vorliebe diese Sitte, die sich von Jahr zu Jahr hier immer mehr ausbreitet und sogar schon unter den Franzosen Nachahmung findet. Tannenzweige, die früher 10 Sous gekostet, werden bereits mit ebenso viel Francs bezahlt, ein Beweis, wie die Weihnachtsfeier hier in Aufnahme kommt. Auch gibt es keinen Ort in der Welt, wo man die Christbäume so reichlich und mit so viel Geschmack verzieren kann wie in Paris; die kleine pariser Industrie ist unerschöpflich im Erfinden jener niedlichen und gefälligen Kleinigkeiten, die sich zu Geschenken eignen. Die tausend und abertausend Buden, die zu Weihnachten vom Boulevard de la Madeleine bis zum Boulevard de la Bastille und in mehrern andern Stadtvierteln wie durch Zauber entstehen, um nach der ersten Woche des neuen Jahres ebenso schnell wieder zu verschwinden, liefern ein merkwürdiges Zeugniß von der regen Einbildungskraft der hiesigen Ouvriers; aus einigen Holzspänen, aus einigen bunten Papierschnitzeln wissen sie nicht selten höchst anmuthige und sinnreiche Spielzeuge zu verfertigen und — was die Hauptsache ist — sich einen Erwerbszweig zu schaffen.

Aus Dresden.

Ende December 1862.

K. Aus dem „schönen" Dresden wollen Sie sich etwas erzählen lassen. Zwar für den Augenblick ist der größere Theil des Reizes, den unsere Stadt in der angenehmen Jahreszeit darbietet, verweht und untergegangen in den Stürmen und Regengüssen, mit denen das scheidende Jahr uns heimsucht. Doch weiß man diesem und andern winterlichen Unbehagen ein Schnippchen zu schlagen; man tanzt und musicirt, hört Vorlesungen, geht ins Schauspiel, in Clubs, Soiréen und wie sie alle heißen, die zahllosen Amusements, mit denen das lebenslustige und gesellige dresdner Völkchen sich die trüben Wintertage verkürzt und erheitert. Denn das muß man den Leuten hier lassen: das „savoir vivre", ja wir können gleich hinzufügen: auch das „laissez-faire" verstehen sie aus dem Grunde. Es liegt etwas Sirenenhaftes in der Physiognomie dieser Stadt und zwar nicht blos in dieser Landschaft, diesen sanft geschwungenen Hügeln, diesem breiten, weiterschlossenen Flußthal, in dessen Mitte sie so behaglich dahingegossen liegt, gleich

einer Schönen auf schwellenden Kissen, sondern auch in dem Zuschnitt ihres gesammten Lebens und Treibens. Man ist hier leichtlebig, fast wie in Wien und Paris, gemüthlich, kein Freund verletzender Kritik oder beißenden Witzes; in der Politik ist man kosmopolitisch und läßt gern jeden bei seinem Glauben; man zeigt überhaupt keine schroffen Ecken, man ist geschmeidig, elastisch, umgänglich. Wer hätte nicht die Höflichkeit des Dresdners rühmen hören oder wem wäre die Gefälligkeit unbekannt, mit der er den Fremden mit wahrhaft epischer Breite zurechtweist, ja im Nothfall wol gar ein Stück mit ihm läuft? Alle diese und eine ganze Menge verwandter Eigenschaften aber, zum Guten wie zum Bösen, erklären sich einfach aus dem Umstande, daß Dresden einer großen Pension ähnlich sieht, in welcher jahraus jahrein Russen, Engländer, Polen, Amerikaner ꝛc. auf längere oder kürzere Zeit sich einmiethen, um hier deutsch zu lernen oder auch um ihre Zinsen zu verzehren und eine Rolle in der Gesellschaft zu spielen, die ihnen in der Heimat vielleicht versagt blieb. Namentlich das polnisch-russische Element ist hier in den letzten Jahren außerordentlich stark vertreten gewesen; noch jetzt begegnet man auf Schritt und Tritt Kindern mit langen schwarzsammtnen Kaftanen und weiten in die Stiefeln gesteckten Pantalons, oder Jünglingen mit pelzverbrämten polnischen Mützen und Todtenköpfen an den schwarzen Uhrketten und schwarzen Stöcken, oder auch großen vollen Polinnen mit dunklem feurigen Auge und durchsichtigem bräunlichen Teint. Das Hauptlager dieser osteuropäischen Gäste sowie der Nordamerikaner, deren Zahl sich freilich in jüngster Zeit infolge des amerikanischen Bürgerkriegs beträchtlich vermindert hat, bildet das sogenannte Englische Viertel, das sich in dem neuen Stadttheile nahe dem Böhmischen Bahnhofe erhebt, dessen neuerrichtete imposante Baulichkeiten beiläufig gesagt nichts mehr ahnen lassen von dem elenden altersgrauen Schuppen, der zum Spott der Fremden wie zur Beschämung der Einheimischen solange an dieser Stelle stand.

Diese Gewöhnung, ihre ganze Stadt wie einen großen Gasthof zu betrachten und in allen Stücken auf die Genußsucht, die Bequemlichkeit, das Wohlleben der Fremden zu speculiren, hat nun, wie gesagt, nicht ohne wesentlichen Einfluß auf den Charakter der hiesigen Bevölkerung bleiben können. Viel Geld, aber wenig geläuterte Moral, viel Genußsucht und wenig Lust zur Arbeit, leichter Verdienst bei leichtem Gewissen, endlich fast ans Sklavische streifende Liebedienerei neben durchtriebener Pfiffigkeit, wo es gilt, den Miethsmann oder Kostgänger zu prellen — das sind freilich Eigenschaften, die einen zweifelhaft machen können, ob dieser Fremdenzufluß, dem Dresden einen großen Theil seines Wohlstandes und seiner Annehmlichkeit verdankt, ihm auf die Dauer wol wirklich zum Segen gereicht. Doch stehen ihnen gottlob! auch noch andere und rühmlichere Eigenschaften gegenüber, bürgerliche Einfachheit und Bescheidenheit, pünktlicher Fleiß und Ordnungssinn sind in dem heutigen Dresden noch keineswegs ausgestorben, und so mögen denn schließlich hier wie so oft im Leben die Licht- den Schattenseiten die Wage halten.

Doch ich wollte ja von unsern Wintervergnügungen erzählen; das eben abgelaufene erste Quartal der Saison bietet dafür einen ebenso reichen wie mannichfachen Stoff. Was zuerst die musikalischen Genüsse betrifft, so nenne

ich in erster Reihe die erst seit wenigen Jahren eingeführten Aufführungen der königlichen Kapelle, die ungefähr jeden Monat im Saale des Hôtel de Saxe stattfinden und in denen vor einem überaus zahlreichen und gewählten Publikum meist seltener gehörte Compositionen ersten Ranges zur Aufführung kommen. Daran reihen sich die Musikabende des „Tonkünstlervereins", an denen die vorzüglichsten Kräfte der Kapelle sowie verschiedene andere ausgezeichnete Musiker theilnehmen; die Aufführungen selbst sind theils für die Mitglieder des Vereins, theils auch für ein größeres Publikum von Abonnenten bestimmt. Sehr beliebt sind auch die vom Concertmeister Schubert im Verein mit einigen Kapellmitgliedern veranstalteten Quartettsoiréen und auch an selbständigen Concerten wie von Jaell und Laub, von Klara Schumann ꝛc. war kein Mangel.

Die Hofbühne, deren Leitung bekanntlich seit einigen Monaten aus den Händen des Hrn. von Lüttichau in diejenige des Hrn. von Könneritz übergegangen ist, brachte eine Reihe theils neuer, theils neueinstudirter Werke. Unter den erstern machten die Geibel'sche „Brunhild" und „Marsa" von Heigel wol das größte Aufsehen, schon deshalb, weil beide Stücke, besonders aber die „Brunhild", der von allen Kunstkennern hochgeachteten Janauschek erwünschte Gelegenheit darboten, die ganze Fülle ihres Talents, den ganzen Reichthum ihres Genius zu entfalten. Desto größer und schmerzlicher war daher auch die Ueberraschung, welche durch den unerwarteten Abgang dieser Künstlerin erregt ward, eine Ueberraschung, die sich auch in den Privatnachrichten des „Dresdner Anzeiger" auf ziemlich scharfe Weise Luft machte. Und verwunderlich bleibt es in der That, daß, während andere weibliche Rollenfächer fast überfüllt sind, gerade die einzige bedeutende Tragödin, deren unsere Bühne sich erfreute, keine dauernde Stätte an derselben hat finden können. Auch Frau Bayer-Bürck zieht sich mehr und mehr zurück; zu ihrer Nachfolgerin scheint Frl. Ulrich sich heranbilden zu wollen, eine ebenso anmuthige als fleißige und strebsame Künstlerin, der es auch gewiß nicht an dem Talent dazu mangelt. Auch Frl. Langenhaun, die nicht lange erst von Petersburg hierher übersiedelte, sowie Frl. Guinand, die mit einer überaus reizenden Erscheinung eine höchst angenehme Darstellungsgabe für das einfach-natürliche Genre entfaltet, sind vielversprechende Talente. Unter dem männlichen Personal behaupten die Herren Emil Devrient, der von Zeit zu Zeit als „Ehrenmitglied" auftritt, und Dawison noch immer die erste Stelle und auch der ebenso alte als thörichte Streit, wer von beiden der größere, ist unter unsern Theaterenthusiasten noch immer nicht erloschen. Diesen beiden Sternen erster Größe reihen sich von Lieblingen aus älterer Zeit die Herren Quanter, Porth und Winger, sowie in zweiter Linie die Herren Heese, Kramer ꝛc. an. Unter den jüngern Mitgliedern zeigt Hr. Maximilian neben den Herren Dettmer und Jauner das meiste Streben; Schade nur, daß ihm wie auch Hrn. Koberstein, der von Karlsruhe zu uns gekommen und der ebenfalls ein ehrenwerthes Streben an den Tag legt, das Organ noch immer so viel zu schaffen macht. Unsere Oper sucht ihresgleichen; eine Aufführung wie die neuliche der Gluck'schen „Armida" mit der Bürde-Ney, Tichatscheck, Schnorr von Carolsfeld, Mitterwurzer und einer Kapelle, deren Leistungen nur schwer erreicht, niemals aber übertroffen werden können — eine solche Aufführung gehört ohne Zweifel zu den

Morgenroth einer neuen, beſſern Aera: aber wie ſie herbeizuführen, ohne die alten Grundfeſten der Geſellſchaft zu erſchüttern, blieb ein ungelöſtes Räthſel.

Ariſtophanes war der Erſte geweſen, der in richtiger Erkenntniß des ſocialen Zuſtandes ſeines Vaterlandes, durch ſeine Dramen ſeiner Anſicht von der mehr als gefährdeten und unhaltbaren Stellung der bürgerlichen Geſellſchaft in der damaligen Zeit bei ſeinen Landsleuten allgemeinen Eingang zu verſchaffen und ſie aus der trägen, ſichern Ruhe aufzuſchrecken verſtanden hatte, der ſie ſich bis dahin in der Mehrzahl hingegeben haben mochten. Die Ekkleſiazuſen ſind in dieſer Hinſicht höchſt bemerkenswerth. Doch kann man von ihm noch nicht ſagen, daß er die ſocialen Mißverhältniſſe zum eigentlichen Gegenſtande philoſophiſcher Speculation gemacht. Dies war erſt die That Plato's, deſſen Republik man nicht unpaſſend die Nothflagge des ſchiffbrüchigen Zuſtandes genannt hat, welche die griechiſche Geſellſchaft ausſteckte.

In der That, Plato's Republik iſt die erſte und älteſte ſociale Schrift, die überhaupt erſchienen. Plato fordert ganz wie unſere neueren Communiſten, von Babeuf und Buonarotti, den Stiftern der société du Panthéon, bis auf Charles Fourier, den Begründer des Phalanſtere, Gemeinſchaft des Eigenthums, der Arbeit und des Genuſſes, ſogar bekanntlich auch der Weiber und Kinder, Alles Beweiſe für unſere Behauptung, wie mächtig und tief ſchon damals ſich die ſocialen Theorieen und Principien im griechiſchen Leben geregt haben müſſen. Indeß hat dieſer antike Socialismus noch nicht die in die Wirklichkeit ſelbſt hinübergreifende Lebenskraft in ſich, welche in dem modernen hauptſächlich dadurch hinzugetreten iſt, daß er weſentlich in den Leiden und in der politiſchen Freiheit des armen Volkes ſeine Wurzeln hat. Mit anderen Worten: während die Philoſophen unter den Communiſten unſerer Tage von einem anthropologiſchen Materialismus ausgehen, verflüchtigte ſich Plato in einem myſtiſch träumeriſchen Idealismus, der ſich als ebenſo unfruchtbar für das Leben, wie unwirklich erweiſen mußte. Seine ſocialen Studien haben nur die ſecundäre Bedeutung einer ſpeculativen Dichtung, verdienen nur den Namen des Utopismus.

Ganz anders Ariſtipp von Cyrene. Erſcheint uns Plato als Ideolog, der zu Hauſe iſt in dem Reiche der überſchwänglichſten Phantaſie, ſo iſt Ariſtipp der praktiſche Denker, der die Philoſophie aus der göttlichen, nichts bedürfenden und ſich ſelbſt genügenden Gedankenſeligkeit der Akademie herausriß, um ſie in das lebendige und verkörperte Treiben des Marktes und der Oeffentlichkeit wieder einzuführen. Ruht in dem Syſtem Plato's der volle Ton auf dem Wort Pſyche, ſo liegt bei Ariſtipp der ungetheilte Nachdruck auf Pneuma. Es hat Ariſtipp das Eigenthümliche, daß, während Plato ſofort nach dem Tode ſeines Lehrers, des Sokrates, auftrat, Ariſtipp dagegen erſt lange Jahre nach dieſem Ereigniß, nachdem er auf weiten Rei-

schönsten und großartigsten Genüssen, welche das Theater einem heutzutage noch bieten kann.

Die Theaterkritik, soweit sie in unsern beiden bedeutendsten Zeitschriften, dem „Dresdner Journal" und der „Constitutionellen Zeitung" vertreten ist (auch die in Leipzig erscheinende „Deutsche Allgemeine Zeitung" beschäftigt sich häufig und eingehend mit unserm Bühnenwesen), hat mit der vor nun Jahresfrist eingetretenen Uebernahme des Feuilleton der „Constitutionellen" durch Feodor Wehl ein neues und erfrischendes Element gewonnen. Wehl's dramaturgische Befähigung ist ebenso bekannt wie der Eifer und die Hingebung, die er den Interessen der deutschen Bühne widmet; jedes redliche Streben aufs uneigennützigste fördernd, bekämpft er mit derselben Entschiedenheit das Schlechte und Niedrige. Daß letzteres dann Rache an ihm zu nehmen sucht und, wo es nichts weiter weiß, seine Zuflucht zu Persönlichkeiten nimmt, ist sehr natürlich, und auch hier haben wir Beispiele davon erlebt, denen Hr. Wehl jedoch die einzig richtige Waffe entgegengesetzt hat — nämlich das Schweigen der Verachtung, das solchen Angriffen allein gebührt.

Was schließlich die öffentlichen Vorlesungen betrifft, die wir während der verflossenen Wintermonate zu hören bekamen, so ragen hier vor allen andern diejenigen des Hofraths Professor Dr. Schleiden aus Jena hervor. Seine sechs Vorlesungen über Nerven- und Seelenleben waren überaus zahlreich besucht (auch der Hof war regelmäßig vertreten): eine Theilnahme, die um so höher anzuschlagen ist und ein um so glänzenderes Zeugniß für den berühmten Namen des Redners liefert, als derselbe seine bekannte Meisterschaft in der wissenschaftlichen und doch zugleich pikant-ästhetischen Behandlung seiner Probleme diesmal im ganzen nur wenig zum Vorschein kommen ließ. Indem er gleich in der ersten Vorlesung die Bekämpfung und Widerlegung des modernen Materialismus als einen Hauptzielpunkt, gewissermaßen als das Programm seiner Vorträge in Aussicht stellte, erweckte er in seinen Zuhörern eine Neugierde, die er allerdings auch verstanden hat, bis in die letzte Vorlesung wach zu erhalten. Denn erst in dieser entwickelte er die gleich anfangs angekündigte Verurtheilung des Materialismus; ob dieselbe indeß dem pomphaften Eingang so ganz entsprochen hat und ob der Materialismus nun wirklich so mundtodt ist, wie der Herr Redner zu glauben scheint, darüber habe ich denn doch so meine bescheidenen Zweifel. Von sonstigen Vorträgen erwähne ich die Festrede, welche Advocat Judeich, bekannt durch seine Reformvorschläge für die deutsche Verfassung sowie durch sein Interesse an der Schillerstiftung, bei Gelegenheit der vom hiesigen Turnverein — und zwar von ihm allein — veranstalteten Schillerfeier hielt. Zu einer Uhlandfeier haben wir es dagegen, trotz mehrfacher Aufforderungen, nicht gebracht; in allen solchen Dingen geht uns die Schwesterstadt Leipzig durch Rührigkeit vergebens mit gutem Beispiele voran.

Notizen.

Am 5. Januar ſtarb zu Berlin Profeſſor Dr. Johann Wilhelm Zinkeiſen, dem größern Publikum hauptſächlich als langjähriger Redacteur der ehemaligen „Preußiſchen Staatszeitung", den Fachgenoſſen dagegen durch eine Reihe geſchichtlicher Arbeiten bekannt, in denen ſich gründlicher Fleiß und ſorgfältige kritiſche Forſchung mit einer ausgedehnten Gelehrſamkeit verbinden. Der Verewigte war 1803 zu Altenburg als der Sohn eines dortigen höhern Beamten geboren. Auf dem Gymnaſium ſeiner Vaterſtadt vorgebildet, bezog er 1823 die Univerſität Jena, um ſich der Theologie zu widmen. Doch wandte er derſelben bald den Rücken, um ſich der Geſchichte, die ihn ſchon von früh auf beſonders angezogen, gänzlich in die Arme zu werfen. Zu dieſem Ende vertauſchte er 1824 Jena mit Göttingen, 1829 aber, nach Vollendung ſeiner Studien, ſiedelte er nach Dresden über, wo er die Ausarbeitung ſeines erſten größern Werkes, nämlich der „Geſchichte Griechenlands" (Bd. I, 1832) begann. Nach einem längern Aufenthalt in München, wo er ſich nach der Rückkehr von einer größern Reiſe niedergelaſſen, begab er ſich 1833 nach Paris, wo ihn neben Studien zur Geſchichte der Franzöſiſchen Revolution beſonders die Vorbereitungen zu der „Geſchichte des osmaniſchen Reiches in Europa" (ſeit 1840) beſchäftigten, welche letztere er für die bekannte Heeren-Ukert'ſche Sammlung übernommen und von der ganz neuerdings, kurz vor ſeinem Tode, der ſiebente Band erſchien. Einen Ruf als Profeſſor der Geſchichte an der neubegründeten Univerſität zu Athen, der 1834 an ihn erging, lehnte er ab; dagegen übernahm er 1840 die Redaction der „Preußiſchen Staatszeitung", eine Stellung, die ihm mehr Dornen als Roſen brachte, und in der er, wie es mit ſolchen Stellungen zu gehen pflegt, weder dem Publikum noch ſeinen Auftraggebern genügte. Dennoch hielt er ſtandhaft darin aus, bis die völlige Umgeſtaltung aller Verhältniſſe, die mit den Märztagen 1848 eintrat, ihn veranlaßte, ſeine Entlaſſung nachzuſuchen. Zinkeiſen war damals ſogar in ſeiner perſönlichen Sicherheit bedroht, indem die entfeſſelte Volkswuth ſich auch gegen ihn, den oberſten Leiter des verhaßten Regierungsorgans, richtete: ſehr mit Unrecht, da ſein Einfluß auf das Blatt, das ſeinen Namen an der Spitze trug, in der That gleich Null war und ſich weit mehr auf die techniſche als die eigentliche geiſtige Leitung erſtreckte. Auch fand ſich in jenen bedenklichen Zeiten niemand, der Luſt gehabt hätte, an Zinkeiſen's Stelle zu treten und ſo ſah derſelbe ſich genöthigt, die Redaction des Blattes fortzuſetzen, bis er endlich im Sommer 1851, nachdem die Reaction vollſtändig triumphirt hatte, ſeiner Stelle und damit des preußiſchen Staatsdienſtes überhaupt enthoben ward. Seitdem lebte Zinkeiſen in Berlin als Privatgelehrter mit literariſchen Arbeiten beſchäftigt; außer den beiden obengenannten Hauptwerken ſind darunter noch zu nennen: „Geſchichte der griechiſchen Revolution" (2 Bde., 1840) „Der Jakobinerclub. Ein Beitrag zur Geſchichte der Parteien und der politiſchen Sitten im Revolutionszeitalter" (2 Bde., 1852—53) und „Drei Denkſchriften über die orientaliſche Frage" (1854). Seine

kleinern Arbeiten, deren er verschiedene veröffentlichte, sind meistens in Raumer's „Historischem Taschenbuch" abgedruckt.

Ebendaselbst starb einige Tage zuvor, in der letzten Woche des alten Jahres, Dr. Adolf Kullak, hochgeschätzt als musikalischer Schriftsteller und Kunstkritiker. Geboren 1823, widmete er sich, angestachelt durch das Beispiel seines ältern Bruders, des berühmten Klaviervirtuosen Theodor Kullak, frühzeitig der Musik, der praktischen sowol wie der theoretischen. Einige von ihm verfaßte größere Compositionen erwarben sich den Beifall der Kenner, und auch als Klavierspieler würde er ohne Zweifel großen Ruf erlangt haben, hätte nicht fortwährende Kränklichkeit ihn gehindert, öffentlich als solcher aufzutreten. Sein Hauptverdienst jedoch beruht in seinen theoretischen und kritischen Schriften; dieselben bestehen theils in zahlreichen kleinern Aufsätzen, die in verschiedenen musikalischen Zeitschriften verstreut sind, theils in zwei größern Werken „Vom musikalisch Schönen" und „Die Aesthetik des Klavierspiels", von denen das erstere 1858, das letztere 1860 erschienen.

Aus Jena wird der daselbst am 5. Januar erfolgte Tod des ordentlichen Professors der Chemie Dr. Lehmann gemeldet. Der noch im rüstigsten Mannesalter stehende Gelehrte war erst vor einigen Jahren von Leipzig nach Jena berufen, wo er als Nachfolger des berühmten Döbereiner eintrat; seine gründlichen Kenntnisse, verbunden mit einer gediegenen und liebenswürdigen Persönlichkeit, hatten ihm rasch zahlreiche Freunde und Verehrer erworben und wird namentlich die Universität, zu deren beliebtesten und angesehensten Lehrern er zählte, seinen Verlust schmerzlich empfinden.

Den Verehrern Alexander von Humboldt's — und wer, der überhaupt einigen Anspruch auf Bildung erhebt, zählte sich nicht dazu?! — ist eine höchst angenehme Ueberraschung bereitet worden durch den unlängst in zwei Abtheilungen erschienenen fünften Theil des „Kosmos" (Stuttgart, Cotta). Allerdings enthält derselbe von Humboldt selbst nur drei kurze Abschnitte, nämlich die Einleitung zu diesem fünften Theil, nebst zwei Abhandlungen, beide geologischen Inhalts. Alles Uebrige stammt aus anderer Feder; Professor Bruhns in Leipzig hat Astronomisches, der Engländer Sabine Beobachtungen über die Variationen der magnetischen Neigung beigesteuert, den Hauptbestandtheil aber hat Professor Buschmann in Berlin geliefert, derselbe, der schon bei Ausarbeitung der frühern Bände des „Kosmos" dem berühmten Verfasser als treuer Mitarbeiter beigestanden und den Humboldt daher auch in seinem letzten Willen ausdrücklich mit der Ordnung seines literarischen Nachlasses beauftragt hatte. Mit welcher Treue und Sorgfalt Professor Buschmann sich gleichsam in das Humboldt'sche Werk hineingelebt, das beweist das wahrhaft großartige Register, das er demselben hinzugefügt und das den eigentlichen Kern des vorliegenden Bandes bildet; mehr als tausend Seiten füllend, setzt dasselbe den Leser in den Stand, jede einigermaßen erhebliche Stelle des „Kosmos" sofort mit Leichtigkeit aufzufinden, eine Bequemlichkeit, durch welche die Brauchbarkeit des Werks natürlich bedeutend erhöht wird. Von Humboldt selbst dagegen haben wir außer den hier mitgetheilten Bruchstücken nichts mehr zu erwarten; zwar befinden sich der Vorarbeiten zum „Kosmos" in Humboldt's Nachlaß

noch eine ganze Menge, doch sind es durchweg nur vereinzelte Notizen und Excerpte und befindet sich somit nichts darunter, das zur nachträglichen Veröffentlichung geeignet wäre. Wie groß übrigens die Verbreitung des „Kosmos" und wie gewaltig noch immer der Zauber, mit welchem Humboldt's Name auf das Publikum wirkt, das zeigt der unerwartet schnelle und beträchtliche Absatz, den auch dieser fünfte und letzte Band des „Kosmos" gefunden hat; da derselbe im Grunde nichts enthält als das Register, dies aber voraussichtlich nur von solchen gekauft wird, die es auch wirklich gebrauchen wollen, so hatte die Verlagshandlung nur eine verhältnißmäßig kleine Auflage veranstaltet; dieselbe ist jedoch sofort vergriffen worden und hat bereits mit dem Druck einer zweiten Auflage begonnen werden müssen.

Am nächsten 22. März werden es 200 Jahre, daß August Hermann Francke, der Gründer des halleschen Waisenhauses, geboren ward. Um das Gedächtniß dieses Tages würdig zu begehen, ist in Halle ein Ausschuß zusammengetreten, bestehend aus frühern Schülern und Zöglingen der Anstalt; in einem öffentlichen Aufruf fordern dieselben ihre Genossen zu Beiträgen auf, aus denen eine Francke'sche Säcularstiftung zur Unterstützung hülfsbedürftiger Schüler gegründet werden soll. Die Buchhandlung des Waisenhauses zu Halle hat sich zur Annahme derartiger Beiträge bereit erklärt.

Zu den Zeitschriften, welche mit Ende des verwichenen Jahres zu Grabe gegangen sind, haben wir noch den „Central-Anzeiger für Freunde der Literatur" (Leipzig, F. A. Brockhaus) nachzutragen. Begründet 1858, hatte derselbe sich während seiner fünfjährigen Dauer die Theilnahme eines verhältnißmäßig sehr zahlreichen Leserkreises erworben; gleichwol ist es dem Blatte nicht gelungen, sich diejenige allgemeine und weite Verbreitung unter dem bücherlesenden und bücherkaufenden Publikum zu verschaffen, welche die Verlagshandlung bei Gründung desselben als wesentliche Voraussetzung seiner gedeihlichen Entwickelung erwartet hatte, und zieht dieselbe es daher vor, den „Central-Anzeiger", da er die ursprüngliche Idee nur theilweise erfüllen konnte, wieder eingehen zu lassen, so leicht es in der That gewesen wäre, ihm durch ein Abgehen von dem ursprünglichen Zwecke die Möglichkeit einer Fortführung zu verschaffen.

In unserer neulichen Besprechung der unlängst bei F. H. Nestler und Melle in Hamburg erschienenen „Socialen Bilder aus England" (s. „Deutsches Museum", II, 869 fg.) haben wir, einer allgemein verbreiteten Annahme folgend, dem Verfasser desselben, Dr. Julius Althaus in London auch die Autorschaft des vor zwei Jahren anonym erschienenen ebenso interessanten wie liebenswürdigen Buches: „Briefwechsel und Gespräche Alexander von Humboldt's mit einem jungen Freunde" zugeschrieben. Wie uns jetzt aus bester Quelle mitgetheilt wird, beruht diese Annahme jedoch auf einem Irrthum: nicht Julius Althaus, sondern ein Bruder desselben, Friedrich Althaus, ist Verfasser des genannten Werkchens. Ein dritter Bruder,

Theodor Althaus, in den Bewegungsjahren zunächst nach der Märzrevolution Redacteur der „Neuen Hannoverschen Zeitung", starb 1852, zum Theil infolge einer längern Gefängnißhaft, zu welcher er wegen Preßvergehen verurtheilt worden; poetische Mittheilungen aus seinem Nachlaß hat das „Deutsche Museum" vor einigen Jahren gebracht.

Von Feodor Wehl's „Die deutsche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" (Dresden, Meinhold und Söhne) liegt uns das Schlußheft des dritten Jahrgangs vor. Dasselbe enthält unter anderm ein vieractiges Lustspiel von einem bisher unbekannten Verfasser, K. Triesdorf, ferner die Fortsetzung des „Cyklus hochpoetischer weiblicher Charaktere" von Professor Rötscher (Julia in „Romeo und Julia", Gräfin Orsina in „Emilia Galotti" und Minna und Franciska in „Minna von Barnhelm"), einen Nachruf an Uhland, dessen in Holzschnitt ausgeführtes (aber freilich nichts weniger als gelungenes) Porträt dem Hefte beigefügt ist ꝛc. Die „Deutsche Schaubühne" wird auch für 1863 fortgesetzt, ebenso das illustrirte Familienblatt, das der Herausgeber unter dem Titel: „Die Heimat. Deutsches Unterhaltungsblatt mit Illustrationen" seit letztem Herbst in demselben Verlag erscheinen läßt.

Von O. F. Gruppe in Berlin ist die erste Lieferung eines umfangreichen Werkes erschienen: „Leben und Werke deutscher Dichter. Geschichte der deutschen Poesie in den drei letzten Jahrhunderten." (Stuttgart, Bruckmann.) Die lebhafte Theilnahme, welche die Geschichte unserer Literatur bei unsern Schriftstellern findet, ist gewiß sehr erfreulich, die Frage ist nur, ob das Publikum sie in demselben Maße theilen wird und wo hinaus es überhaupt zuletzt mit dieser Masse von Literaturgeschichten kommen soll, die von Jahr zu Jahr, ja beinahe muß man sagen von Woche zu Woche in die Höhe schießen. Allein das ist nun einmal deutsche Art; wie bei uns jeder einigermaßen renommirte Schriftsteller nicht ruhig wird, bis er sein eigenes Journal hat, so glaubt auch jeder, der einmal einen Blick in die Geschichte unserer vaterländischen Literatur gethan hat, sofort seine eigene Literaturgeschichte schreiben zu müssen; wo das Buch die Leser und das Journal die Abnehmer finden soll, darum bekümmert man sich nicht, und ebenso wenig darum, ob der innere Werth der neuen Unternehmungen die Existenz derselben rechtfertigt. Natürlich soll das alles ohne das mindeste Präjudiz in Beziehung auf das Gruppe'sche Werk gesagt sein, von dem uns ja erst wenige Bogen vorliegen und über das daher ein begründetes Urtheil noch nicht möglich ist; es sind nur ganz allgemeine Betrachtungen, die sich uns bei dieser Gelegenheit aufdrängen und zu denen man leider nur zu oft Veranlassung hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Dritter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Deutsche Königswahlen. Von Wilhelm Gottlieb Soldan. — II. Die Gastlichkeit im Mittelalter. Von Jakob Falke. — III. Skizzen des häuslichen und öffentlichen Lebens der Römer im Alterthum. Von Heinrich Asmus. — IV. Ueber die Urzeit der Indogermanen. Von Ferdinand Justi. — V. Das Blücherdenkmal in Rostock und Goethe's Theilnahme an diesem Werke. Mit 26 Briefen Goethe's.

Vorstehendes Inhaltsverzeichniß zeigt, daß dieser neue Jahrgang des beliebten Sammelwerks sich seinen Vorgängern würdig anreiht und besonders auch für das größere gebildete Publikum viel Interessantes enthält.

Der erste bis dreißigste Jahrgang dieses Werks (1830—59, 68 Thlr. 5 Ngr.) kosten zusammengenommen im ermäßigten Preise 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der erste und zweite Jahrgang der vierten Folge kostet 2 Thlr. 15 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Begründet von Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis).
Fortgesetzt von Dr. A. Bollert.

Zwanunddreissigster Theil.

Dritte Folge. Achter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Das Attentat auf Se. Majestät den König Wilhelm I. von Preußen in Baden-Baden. (1861.) 2. Freifrau Luise von Baumbach und ihre Dienstboten. (1861.) 3. Ein entführter Heilprediger. (1720.) 4. Der Pater Mecenati. (1725—47.) 5. Der Mörder Hahn. (1769.) 6. Der blinde Zeuge. (Thüringen. Raubmord. 1858.) 7. Joseph Keller und Christine Meder. (Mord. Ehrenbreitstein. 1809.) 8. E. Nygrén. (Familienmord. Finnland. 1852.) 9. Eine jesuitische Geistertheschwörung. (1715.)

Ein neuer Theil dieser bekannten und beliebten Sammlung der merkwürdigsten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Derselbe ist von hervorragendem Interesse, da er unter anderm die erste authentische und zusammenhängende Darstellung der Proceßverhandlungen wegen des 1861 in Baden-Baden verübten Attentats auf den König von Preußen sowie in besonderer Ausführlichkeit den in derselben Schwurgerichtssitzung verhandelten Proceß wider Frau von Baumbach enthält.

Die Erste und Zweite Folge des „Pitaval" erscheinen in neuer Ausgabe zu dem ermäßigten Preise von 1 Thlr. für jeden Theil.

Der Dritten Folge erster bis siebenter Theil kosten jeder 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen
von Dr. C. A. Kortum.

Zehnte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Classisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit in Deutschland, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das jetzige Erscheinen einer zehnten Auflage beweist, obwol es 1784 entstand. Immer wieder kehren die Liebhaber einer naiv-humoristischen Lectüre aus den Wirren des Tages zu der „Jobsiade" zurück.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 29. Januar 1863.

Inhalt: Deutsche Sprichwörter. — Fünf Gedichte von William Cullen Bryant. Uebertragen von **Adolf Laun.** 1. Der Indianerin Klagegesang. 2. Jubel der Natur. 3. Das Jahr 1776. 4. Das unbekannte Grab. 5. Ach nimmer vergeß' ich das heiße Verlangen. — Literatur und Kunst. Ein neues Buch über Tscherkessien. (Lapinski, „Die Bergvölker des Kaukasus und ihr Freiheitskampf gegen die Russen". Erster Band.) Traum und Sage. (Trautmann, „Traum und Sage".) Zum wormser Lutherdenkmal. (Hohenreuther, „Rathhaus oder Bischofshof. Zur Erledigung der historischen Streitfrage, in welcher dieser beiden Räumlichkeiten Luther zu Worms vor Kaiser und Reich gestanden hat".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Nürnberg. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Deutsche Sprichwörter.

„Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander. Erste Lieferung. Bogen 1—8. A bis Arm" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

„Wen die deutschen Sprichwörter nicht durch und durch erbauen, der hat kein deutsches Gewissen und keinen deutschen Witz." Diesen Ausspruch Bogumil Golz', des bekannten Humoristen, hat der Verfasser des vorstehend genannten Werks demselben gleichsam als Wahlspruch vorgesetzt und gewiß wird niemand, der auch nur einen oberflächlichen Begriff hat von dem unerschöpflichen Reichthum des deutschen Sprichworts, ihm seine Zustimmung versagen. Man hat uns Deutsche neuerdings wol als das „Volk der Denker" bezeichnet: ein etwas zweideutiges Lob, wenn damit gesagt sein soll, daß wir besser zum Denken taugen als zum Handeln und daß wir zwar wol im Reich des Gedankens zu Hause sind, in der Welt der Wirklichkeit aber, der Welt des Staats und der Geschichte, immer nur Anfänger bleiben, die über das Probiren und Experimentiren nicht hinauskommen. Will man uns dagegen als ein sinniges Volk bezeichnen, ein Volk, das sich vorwiegend zur Betrachtung neigt und das dabei nicht nur Gemüthstiefe und Innerlichkeit, sondern auch Witz und Scharfsinn genug besitzt, um auch den gewöhnlichsten Vorfällen des Lebens ihre lehrreiche und sinnvolle Seite

abzugewinnen, so können wir uns dies Lob allerdings gefallen lassen. Und zwar werden wir, um es zu rechtfertigen, hauptsächlich auf unsere Sprichwörter verweisen dürfen, die neben ihrem sittlichen Ernst und ihrer Gedankentiefe auch einen Schatz von Witz und Laune und Schalkheit enthalten, wie das alles bei keinem Volk der Erde zum zweiten male gefunden wird.

Freilich liegt darin schon ausgesprochen, daß man das deutsche Sprichwort — wie das Sprichwort im allgemeinen — keineswegs vom Standpunkt einer abstracten Moral betrachten oder von ihm jene Consequenz erwarten darf, die wir etwa von einem philosophischen System verlangen. Im Gegentheil, das Sprichwort wimmelt von Widersprüchen; kaum wird sich ein einziges finden lassen, dem nicht ein anderes gegenübersteht, das direct das Gegentheil behauptet. Aber sind Welt und Leben nicht auch voll Widersprüche? Hat nicht jedes Ding zwei Seiten? Läßt sich nicht jede angreifen und jede vertheidigen? Und wie käme also das Sprichwort, diese naive Weisheit des Volks, dazu, eine Consequenz zu erheucheln, die in Wahrheit nirgends besteht?

Mit Einem Wort: das Sprichwort ist wie das Volk selbst; es ist weder abstract gut, noch abstract schlecht, sondern aus beidem gemischt, für beides empfänglich, zu beidem fähig. Das Sprichwort spiegelt den Lauf der Welt wie er ist; es empfiehlt die Tugend, aber es erkennt auch das Laster an, sobald es Erfolg hat oder sonst mit Manier aufzutreten weiß. Das Sprichwort empfiehlt Ehrlichkeit, Bescheidenheit, Nüchternheit; aber es verspottet auch den gutmüthigen Tropf, der aus allzu großer Ehrlichkeit sich selbst in Schaden bringt, es weiß, daß zugreifen hilft und daß der Blöde überall zu kurz kommt; was aber die Nüchternheit anbetrifft, nun so kennt man ja die hundert und aberhundert schalkhaften Redensarten, welche das deutsche Sprichwort wie ein beschönigendes Mäntelchen dem Rausche umhängt und an denen es wiederum reicher ist als irgendein Sprichwort der Welt. Wer daher an das Sprichwort herantritt in der Erwartung, nichts darin zu finden als das gediegene Gold einer strengen fleckenlosen Moral oder die bewährten Aussprüche eines strenge prüfenden Verstandes, der wird sich allerdings vielfach getäuscht und nicht selten sogar zurückgestoßen fühlen; wer dagegen weiß und sich darein ergibt, daß auch die Tugend ihre Schlacken hat und daß das keine rechte Weisheit ist, die nicht auch ihre Portion Narrheit enthält, wer mit Einem Wort das Sprichwort nicht klüger, edler und ernsthafter haben will, als das Volk selber ist, der wird sich gern und freudig in seine Reichthümer vertiefen und vielfachen Genuß und eine Fülle von Belehrung und Anregung daraus gewinnen. Auch der Teufel ist, wie man weiß, eine echt volksthümliche Figur, freilich nicht jener moderne, halb sentimentale, halb philosophisch

geſchulte Teufel, wie unſere Frommen vom neueſten Datum ihn in ihren Viſionen erblicken, aber doch der komiſche Teufel des Märchens und des mittelalterlichen geiſtlichen Spieles, jener Vorläufer des Eulenſpiegel, halb ſchalkhaft, halb thöricht, niemals furchtbar, ein ſpaßhafter Geſell, der alle Welt prellt, aber nur um ſchließlich ſelbſt der Geprellte zu ſein. Ganz ebenſo hat das deutſche Sprichwort auch das Häßliche und Widerwärtige, und zwar nicht blos das phyſiſch, ſondern weit mehr noch das ſittlich Häßliche in ſeinen Kreis aufgenommen, es verſtattet ihm ſogar eine gewiſſe Geltung, es duldet, faſt kann man ſagen es pflegt und liebkoſt das Häßliche, aber immer nur inſoweit es zugleich das Komiſche iſt. Dieſe komiſche Seite, die Seite des Widerſpruchs und der Selbſtvernichtung, hebt das alte Myſterium am Teufel, alſo am Repräſentanten des Böſen, hervor und ganz ebenſo zeigt auch das Sprichwort das ſittlich Häßliche, Unſchöne, Gemeine ſtets nur in der Beleuchtung des Humors, von ſeiner komiſchen Seite, d. h. von der Seite ſeiner Endlichkeit und des Widerſpruchs mit dem Ewigen und Echten, an dem es dann auch ſchließlich zu Grunde geht.

Es iſt wahr, das deutſche Sprichwort entwickelt dabei zuweilen eine außerordentliche Derbheit; wie es überhaupt kein Blatt vor den Mund nimmt und jedes Ding ungenirt bei ſeinem Namen nennt, ſo kennt es auch in Bezeichnung des Häßlichen, Groben, Gemeinen keine Art von Zurückhaltung. Ja wenn es ſtellenweiſe ſogar ein gewiſſes Behagen am Derben, Unflätigen zu erkennen gibt, ſo wird auch das niemand befremden, der mit unſerer ältern komiſchen Literatur, insbeſondere mit unſern Schwänken und Faſtnachtsſpielen (die ja ſelbſt zum großen Theil nicht mehr ſind als dramatiſirte Sprichwörter) vertraut iſt und weiß, was ein altdeutſcher Magen in dieſem Punkt vertragen konnte. Ueberhaupt ſind Sprichwörterſammlungen keine Lectüre für Kinder oder junge Mädchen; wer dagegen das Volk kennen lernen will in ſeiner vollen unverſtellten Eigenthümlichkeit, nicht das geſchminkte Volk von heute, das es höchſtens bis zum „Publikum" bringt, ſondern das wahre, echte Volk, das Volk, das noch Freude hatte an ſich ſelbſt und das daher auch keiner andern Moral und keines andern Lehrmeiſters bedurfte als ſeiner eigenen im Sprichwort niedergelegten Weisheit — wer das kennen lernen will, nun allerdings, der kann nirgends eine reinere und ergiebigere Quelle finden als eben das Sprichwort.

Doch verlieren wir über dieſen allgemeinen Betrachtungen nicht das Werk aus dem Auge, dem wir die Anregung dazu verdanken. Das „Deutſche Sprichwörter-Lexikon", das ſich mit Recht als einen „Hausſchatz für das deutſche Volk" bezeichnet, iſt die Frucht einer mehr als dreißigjährigen Arbeit, mehr als dreißig Jahre — und wer die politiſchen Schickſale des Verfaſſers kennt, der weiß auch, was für bedrängte,

kummervolle Jahre das zum Theil gewesen — hat das deutsche Sprichwort den Verfasser beschäftigt und nicht ohne Grund fragt er selbst, ob es wol „eine gewichtvollere Lobrede für einen Gegenstand geben kann als die Thatsache, daß es einen Arbeiter ohne äußern Lohn länger als dreißig Jahre zu fesseln vermochte"? „Man hat", fährt er fort, „wol die Frage an mich gerichtet, wie ich mich einer so trockenen Arbeit hingeben könne. Trocken? als wenn es einen anregendern und fruchtbarern Stoff als den aus dem Volksgeiste hervorgegangenen Sprichwörterschatz gäbe!"

Dieser Schatz nun wird dem deutschen Volke hier in einer neuen Form geboten und dabei zugleich in einer Vollständigkeit, welche alle bisherigen Sammlungen weit hinter sich zu lassen verspricht. Denn allerdings ist das deutsche Sprichwort in alter und neuer Zeit der Gegenstand vielfacher Sammlungen und Forschungen gewesen; von Anfang des 16. Jahrhunderts an (die erste Sammlung deutscher Sprichwörter, diejenige des Johann Agricola, erschien zuerst niederdeutsch 1528, die zweite, von dem bekannten Sebastian Franck, trat zuerst 1541 ans Licht) bis auf die Gegenwart (Körte, Eiselein, Simrock) liegt eine Reihe gründlicher und verdienstlicher Arbeiten vor, welche sämmtlich das deutsche Sprichwort zum Gegenstand haben. Gleichwol fehlte es bisher noch an einem Werke, in welchem, wie der Verfasser sich ausdrückt, „der gesammte deutsche Sprichwörterschatz in einer solchen Anordnung niedergelegt ist, daß er bei der möglichsten Vollständigkeit auch die wünschenswertheste Uebersichtlichkeit und Zugänglichkeit wie endlich die erforderliche Grundlage zu weiterer Vervollständigung gewährt".

Und dies alles glaubt der Verfasser nun zu erreichen durch die Form, welche er seinem Werke gegeben hat, nämlich die lexikalische Anordnung. Allerdings findet dieselbe sich schon in verschiedenen ältern Werken, namentlich bei Wagner (1813), Körte (zuerst 1837, zweite Auflage 1861), Eiselein (1840), Simrock (1846) ꝛc. Doch ist sie in keinem dieser Werke consequent durchgeführt, vielmehr beschränkt sie sich meist nur auf die Zusammenstellung nach den Anfangsbuchstaben, wodurch nicht nur das Auffinden und Nachtragen erschwert wird, sondern wobei auch, wie der Verfasser treffend bemerkt, an eine Uebersichtlichkeit der Begriffsgruppen gar nicht zu denken ist.

Diese Mängel zu vermeiden und die Vortheile, welche die lexikalische Anordnung bietet, vollständig auszunutzen, hat unser Verfasser die Sprichwörter jedesmal nach dem ersten Hauptbegriff gruppirt, gleichviel ob derselbe ein substantivischer, adjectivischer oder verbaler ist. Diese Hauptbegriffe sind unter sich streng alphabetisch geordnet, auch durch den Druck Sorge getragen, daß das Begriffswort als solches sogleich äußerlich erkannt wird. Auf das Begriffswort folgen zuerst die eigentlichen

ſen bei den verſchiedenſten Völkern und in den verſchiedenſten Ländern ſeine Erfahrungen geſammelt und bereichert und die eigene Bildung nach mühſamen Studien mit ſich ſelber abgeſchloſſen, die Schule von Cyrene begründete. Eben daher aber wurzelt ſeine Philoſophie auch im Leben.

Wenn wir es bei Sokrates ſchmerzlich vermiſſen, daß er nichts Schriftliches hinterlaſſen, ſo dürfte dieſer Verluſt bei Ariſtipp vielleicht in einem noch höhern Grade zu bedauern ſein. Denn jetzt erkennen wir ſeine Philoſophie, inſoweit wir von derſelben überhaupt eine nothdürftige Kenntniß haben, nur aus den Werken ſeiner Zeitgenoſſen, die ihn meiſtens falſch aufgefaßt, oder aus den Ueberlieferungen Späterer, die zu ſeinen Gegnern gehörten, wie Cicero in den Quäſtionen, Horaz in den Epiſteln, die Satiriker u. ſ. w. Wir erſehen aber, daß der vornehmſte Satz des Ariſtipp der geweſen iſt, daß der menſchliche Geiſt in ſeiner abſoluten Freiheit ſich ſelber bedinge und beſtimme, daß dieſe ſeine geiſtige Freiheit keinen Schranken des endlichen Daſeins unterworfen ſei, ſondern daß der Geiſt bei ewiger Exiſtenz ſich durch ſich von der urſprünglichen, primitiven Abhängigkeit der Natur und Geſchichte losſagen könne — offenbar nichts Anderes als der philoſophiſche Ausdruck für das Dichterwort: frei iſt der Menſch und wär' er in Ketten geboren! In dieſer Tiefe, mit der Ariſtipp das Weſen des Geiſtes erfaßte, beſteht unſtreitig ſein größtes Verdienſt. Inmitten einer Zeit der politiſchen, religiöſen und philoſophiſchen Verwirrung hat er das Vertrauen zu der unendlichen Macht und Energie der Freiheit des Geiſtes neu erweckt und wiederhergeſtellt, daß derſelbe zwar allerdings weder vollendete Thatſachen verändern, noch die Erinnerung an dieſelben vernichten könne, wohl aber im Stande ſei, von ſeiner endlichen Vergangenheit zu abſtrahiren, ſich aus der Ewigkeit ſeines Weſens mit ſich zu erneuen und in dieſem Sinne der ideellen Befreiung von der Geſchichte das Geſchehene ungeſchehen zu machen. Zu dieſer Höhe der intellectuellen Bildung müſſe ſich der Menſch emporſchwingen und in dem beſeligenden Vergnügen, dieſen Standpunkt erreicht zu haben, ſei ſein summum bonum zu ſuchen.

Der oberflächliche Verſtand, vor Allem die Epikuräer, die Nachfolger und Erben der Cyrenaiker, haben freilich dieſes Syſtem des Ariſtipp in einer völlig andern Weiſe ausgelegt. Indem ſie zwar ebenfalls den erſten Theil von dem Endreſultate der Unterſuchungen Ariſtipp's annahmen, daß nämlich die Freiheit des Geiſtes von der Natur und Geſchichte vollendete Thatſache ſei, trieben ſie den Satz auf die perverſe Spitze, als ſei nicht in jene geiſtige Beſeligung das höchſte Gut zu ſetzen, ſondern in das Vergnügen und den Genuß überhaupt. Es kann für dieſen extravaganten Exceß der irre gehenden, verblendeten Vernunft nicht Ariſtipp zur Verantwortung gezogen werden, wie man es gethan; der qualitative Unterſchied zwiſchen dieſer und ſeiner Lehre iſt evident genug.

Es bleibt uns übrig zu zeigen, wie der Satz des Ariſtipp in Zuſam-

Sprichwörter, dann die ſprichwörtlichen Redensarten und zwar ſind letztere ebenfalls durch die Druckeinrichtung kenntlich gemacht. Beide, die Sprichwörter ſowol wie die Redensarten, ſind unter ſich wiederum ſtreng alphabetiſch geordnet und numerirt, letzteres ebenfalls ein Umſtand, durch den der Gebrauch des Buches, namentlich für Anführungen und Hinweiſungen, weſentlich erleichtert wird.

Was ferner die Quellen anbetrifft, aus denen der Verfaſſer geſchöpft, ſo verſteht ſich von ſelbſt, daß keine der ältern werthvollen Arbeiten unbenutzt geblieben iſt. Eine ſeiner liebſten und hauptſächlichſten Quellen aber war doch immer, wie der Verfaſſer freimüthig einräumt, der Volksmund ſelbſt. „Ich lege", ſagt er, „einen hohen Werth auf die Schriften des Johann Agricola, Sebaſtian Franck, Georg Heniſch, Zinkgref und anderer und es dürfte ſchwerlich auch nur ein einziges Sprichwort aus dieſen Sammlungen im Lexikon fehlen, da ich nicht nur ſie, ſondern auch die ſprichwörterreichen Schriften von Sebaſtian Brandt, Geiler von Kaiſersberg, Thomas Murner, Johann Fiſchart und andern für den vorliegenden Zweck ausgebeutet habe. Deſſenungeachtet bekenne ich mich nicht zu der Anſicht, daß ein Sprichwort deshalb mehr Werth habe, weil es etwa im 13. Jahrhundert entſtanden und von Agricola aufgeführt, als wenn es erſt dem Volksmunde des 19. Jahrhunderts entnommen worden iſt.... In meinen Augen ſind die Sprichwörter, welche ein jetziger Sammler auf Gaſſe und Markt vernimmt, ebenſo werthvoll wie die in den ältern Schriften verzeichneten, weil der Volksgeiſt in unſern Tagen ebenſo productiv iſt wie in jenen. Wenn nicht alle Sprichwörter gleich bekannt ſind, ſo theilen ſie das Schickſal der Menſchen, von denen auch manche nicht aus ihrem Orte herauskommen, während man andere auf der halben Erde kennt; wie denn auch viele Sprichwörter das Geſchlecht, in dem ſie entſtanden ſind, nicht überleben." Ueberhaupt ſchätzt der Verfaſſer die Zahl der bisher ungedruckten Sprichwörter, welche ſich in ſeinem Lexikon finden, auf mehr als 10000, alſo ungefähr ebenſo viel wie die ſtärkſten und reichhaltigſten der bisherigen Sammlungen überhaupt enthalten (Körte in der zweiten Auflage hat 9020, Eiſelein gegen 12000, Simrock 12396 Sprichwörter). Die geſammte Menge des von ihm Gebotenen veranſchlagt der Verfaſſer auf mehr als 80000 deutſche Sprichwörter, wozu noch ungefähr 20000 ſinnverwandte fremde Sprichwörter kommen, ſodaß hier alſo nach Vollendung des Werks ein Schatz von circa 100000 Sprichwörtern vorliegen wird, alſo ziemlich das Achtfache von dem, was wir bisher kannten und beſaßen.

Sehen wir nun, wie der Verfaſſer dieſen ſeinen Plan zur Ausführung gebracht hat, ſo iſt allerdings ein Heft von wenigen Bogen nicht wohl hinreichend, ſich ein genügendes Urtheil darüber zu bilden. Zwar der Fleiß und die Sorgfalt, mit welcher er geſammelt, laſſen ſich auch

aus diesen wenigen Bogen ebenso wenig verkennen wie die Zweckmäßigkeit und Uebersichtlichkeit der von ihm getroffenen Anordnung; auch die typographische Einrichtung ist sehr geschickt und dient ebenfalls dazu, sich rasch und leicht zu orientiren. Andererseits sind uns, indem wir das Heft durchblätterten, einige Bedenken aufgestiegen, die zwar durchgängig nur sehr untergeordneter Natur sind und den eigentlichen Kern des Werks nicht im mindesten berühren, die wir aber doch nicht ganz verschweigen wollen, und wäre es auch nur, um dem Herrn Verfasser einen Beweis von der Aufmerksamkeit und Theilnahme zu geben, die wir seinem Unternehmen widmen.

Und da will es uns denn zunächst etwas mislich erscheinen, daß der Verfasser nicht blos solche Sprichwörter commentirt, welche, indem sie sich an ein bestimmtes lokales oder geschichtliches Ereigniß anlehnen, eines Commentars in der That bedürfen, sondern daß er neben diesen wohlbegründeten historischen sich stellenweise auch auf moralische oder sagen wir richtiger: moralisirende Erläuterungen einläßt. So z. B. lesen wir gleich auf der ersten Seite zu dem bekannten Sprichwort: „Wer A sagt, muß auch B sagen" folgende, wie uns dünkt, unnöthige und dabei in ihrem ersten Theil nicht einmal ganz zutreffende Bemerkung: „Mit der ersten bösen That verhält es sich nach J. J. Rousseau wie mit dem ersten im Spiel gewonnenen Thaler, beide kosten tausend neue hinterdrein. Von der geschäftlichen und juridischen Seite angesehen, will das Sprichwort sagen, daß derjenige, welcher das eine genehmigt, auch das andere eingeht. Willigt ein Käufer z. B. in den verlangten Werth der Waare, so hat er sich auch verpflichtet, dasjenige zu erfüllen, was die Gesetze von einem Käufer fordern." Ebenso wenn er Spalte 57 zu dem Sprichwort: „Die Alten sind auch keine Narren gewesen" den pathetischen Zusatz macht: „Nein, wahrlich nicht; darum vorwärts auf der Bahn des Rechts und der Wahrheit, der Kunst und der Wissenschaft, damit auch wir keine sind." Oder wenn er ebendaselbst das Sprichwort: „Die Alten — die Besten" mit der skeptischen Frage begleitet: „Zuweilen, vielleicht oft; aber immer?" Dergleichen Bemerkungen, die sich fast auf jeder Seite finden, mochte der Verfasser wol in seine Collectaneen eintragen, zu gelegentlicher persönlicher Herzenserleichterung, vor die Oeffentlichkeit jedoch scheinen uns dieselben nicht völlig zu passen, am wenigsten in einem Werke, das mit dem Raume so geizen muß wie das vorliegende. Noch schlimmer freilich ist es, wenn die Erklärungen zugleich falsch sind. So bemerkt der Verfasser zu der sprichwörtlichen Redensart: „Absacken, er sackt ab" wörtlich: „Von jemand, der mit Schande weggeht. Von Schiffen entlehnt, die in einem Seetreffen die Flucht ergreifen." Letzterer Zusatz ist uns, offen gestanden, vollkommen unverständlich geblieben, das ganze Wort „Absacken" aber ist unsers Bedünkens

nichts als eine durch nachläſſige Ausſprache entſtandene Verdrehung von „Abſocken", er ſockt ab, macht ſich auf die Socken. Endlich ſcheint der Herr Verfaſſer uns in der Anführung fremder Sprichwörter denn doch ſtellenweiſe etwas zu weit zu gehen. Eine feſte Grenze wird ſich darin allerdings nur ſchwer ziehen laſſen, da jeder der verſchiedenen Sammler den Maßſtab zunächſt doch nur von dem Umfang ſeines Wiſſens entnimmt. Immerhin, glauben wir, dürften die fremden Sprichwörter doch nur zur Erläuterung dienen und alſo nur beiläufig angeführt werden. Unſer Verfaſſer dagegen hat kein Bedenken getragen, dieſe fremden Sprichwörter, gleichviel ob lateiniſche, griechiſche, franzöſiſche, italieniſche, türkiſche ꝛc. unmittelbar in die Reihenfolge der deutſchen Sprichwörter mit aufzunehmen und zwar in deutſcher Uebertragung, wodurch bei flüchtigen oder oberflächlich gebildeten Leſern leicht allerhand Irrthümer entſtehen können. Auch will es uns ſcheinen, als ob er ſeine fremden Sprichwörter zum Theil aus gar zu entlegenen Ländern zuſammengetragen hat. Zwar wenn er hier und da nordamerikaniſche, insbeſondere deutſchamerikaniſche Sprichwörter und ſprichwörtliche Redensarten anführt, ſo können wir ihm dafür nur dankbar ſein und wünſchen, daß er uns noch recht viele dergleichen bieten möge; was aber z. B. die Sprichwörter aus Surinam anbetrifft, deren er eine verhältnißmäßig beträchtliche Menge anführt, ſo dünken uns dieſelben ein bloßer Luxus der Beleſenheit, der hier um ſo weniger am Orte iſt, je fremdartiger und entlegener in den meiſten Fällen die Beziehungen ſind, an welche dieſe ſurinamer Sprichwörter ſich anlehnen.

So viel von Plan und Ausführung des Werks. Was nun den Inhalt angeht, ſo möchten wir dem Leſer gern auch von dieſem eine Probe geben. Doch ſtoßen wir dabei auf die Schwierigkeit, erſtlich daß bisjetzt erſt ein ſehr geringer Bruchtheil des Ganzen vorliegt (ungefähr zwei Drittel des Buchſtaben A), ſodann aber, daß die alphabetiſche Anordnung, ſo zweckmäßig dieſelbe auch übrigens iſt, doch einen einigermaßen geordneten und zuſammenhängenden Auszug unmöglich macht. Begnügen wir uns alſo mit einer flüchtigen Ausleſe, ungefähr wie man, an einem blühenden Felde vorübergehend, hier einen keimenden Halm, dort eine halberſchloſſene Knospe ausrauft.

Und da einmal angefangen werden muß, wohlan, womit kann man beſſer anfangen als mit dem „Anfang"? Der „Anfang" hat der Weisheit des Sprichworts viel zu denken und zu überlegen gegeben. Der Verfaſſer führt über 150 Sprichwörter an, die es mit „Anfang", „anfangen", „Anfänger" zu thun haben. Das bekannteſte und verbreitetſte davon iſt ohne Zweifel das alte „Aller Anfang iſt ſchwer", zu dem es freilich noch allerhand ſchalkhafte Variationen gibt, z. B. aller Anfang iſt ſchwer, blos nicht beim Steineſammeln, ſagte der Bauer;

aller Anfang ist schwer, sagte der Bauer, da wollte er die Kuh beim Schwanz in den Stall ziehen; aller Anfang ist schwer, sagte der Dieb und stahl einen Ambos (alle drei in Mecklenburg); aller Anfang ist schwer, sagte der Tanzmeister, und lehrte die Gans auswärts gehen. Und auch der Gegensatz bleibt nicht aus: aller Anfang ist leicht, sagte der Lumpensammler (im Lüneburgischen). Von den übrigen führen wir hier an: Anfang, bedeut das Ende. Anfang flüchtig, Fortgang nichtig. Anfang ist die Hälfte des Ganzen, mit dem Gegenstück: Anfang ist kein Meisterstück. Böser Anfang, böses Ende; dagegen aber auch: Herber Anfang, süßes Ende. Der Anfang vom Thaler ist der Schilling (Rendsburg). Der Anfang warm, das Mittel arm, das Ende daß Gott erbarm. Anfangen ist leicht, beharren ist die Kunst; dagegen aber auch: Anfangen thut's; und: Frisch angefangen ist halb gethan. Klein fängt man an, groß hört man auf. Wer anfängt mit Lügen, hört auf mit Betrügen. Wer's links anfängt, dem geht's links. Wohl anfangen ist gut, wohl enden besser. Aehnlich hat auch das A, als erster Buchstabe des Alphabets, zu zahlreichen Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten (Wander hat nicht weniger als 16) gedient; z. B. wer A sagt, muß auch B. sagen. Einer sagt A, der andere B. Erst A, dann B. Wem du das A bietest, der reicht dir das B. Wenn du A greifst, so gibt die Saite nicht B.

Oder wem dieser Anfang zu profan ist, sehr wohl, wir wissen, was der römische Dichter sagt: a Jove principium; lassen wir der Kirche den Vortritt, und zwar zunächst der Bibel. Von biblischen Figuren begegnen uns, abgesehen von einigen minder bekannten, wie Aaron, Ahitophel ꝛc., hauptsächlich zwei: Abraham und Adam. Von erstern sagt man: Abraham darf den Sohn wol binden, aber nicht schlachten. Ehe denn Abraham war, bin ich. Es werden nicht alle bei Abraham sitzen, die sich nach ihm nennen. Wenn Abraham das Messer zuckt, so ruft der Engel: halt! Er hat schon Abraham gesehen; plattdeutsch so viel als: er ist so jung, so unerfahren nicht mehr, er hat schon lange mitgelebt, mitgemacht. Weit häufiger noch hat Adam, der Vater der Menschen, herhalten müssen; wir finden nicht weniger als 34 Sprichwörter verzeichnet, in denen er die Hauptrolle spielt, z. B. Adam hat das Obst gegessen und wir haben das Fieber davon. Adam muß eine Eva han, der er zeiht, was er gethan. Adam sündigt im Paradies, Lucifer im Himmel. Adam und Eva waren zwei Diebe (niedersächsisch). Adam's Kinder sind Adam gleich. Nach dem alten Adam schmeckt jeder. Seit Adam ist die Leibfarbe der Esel grau. Wo ein Adam stirbt, leben zwei junge auf. Sich über Adam's Nabel streiten (um etwas sehr Unnützes oder schwer zu Entscheidendes streiten; von dem Streite mittelalterlicher Theologen, ob Adam, als unmittelbar von Gott geschaffen, einen Nabel gehabt habe oder nicht).

Mit der Kirche ſtehen ferner in näherm oder entfernterm Zuſammenhange: Altar (die des Altars pflegen, genießen des Altars; ein Altar iſt ohne Gecken [Götzen], wie ein Blinder ohne Stecken; kein Altar wird umſonſt gedeckt; man muß nicht einen Altar entblößen, um einen andern zu bedecken; wer dem Altar dient, ſoll vom Altar leben; wer vom Altar lebt, ſoll auch dem Altar dienen; wer den Altar nicht ſieht, reinigt ſich vorm Ofen). Amen (Amen iſt des lieben Gottes Siegel; Amen ſagte der Küſter und die Kirche war aus; nach dem Amen folgt der Segen; ich habe noch nicht Amen geſagt). Andacht (Andacht ſteht nicht wohl auf einem vollen Bauch; genöthigte Andacht währt nicht lange, ſagte der Hund und fing an zu bellen; kurze Andacht iſt die beſte, ſagte Hans, da ſchlug er's Kreuz und ging wieder aus der Kirche fort; in der Andacht liegen wie der Pfaffe vor dem Palmeſel). Apoſtel (Es iſt nicht jeder ein Apoſtel, der hingehet in alle Welt; unter zwölf Apoſteln war ein Verräther; das haben die Apoſtel nicht gepredigt; den guten Apoſtel ſpielen; er hat kleine Apoſteln [kleine Kinder]; er iſt der dreizehnte Apoſtel; ſeine Apoſtel ſind nicht weit her). Abt (beſſer Abt ſein als Mönch; der Abt iſt zuvor auch ein Diener geweſen; der Abt wird gewählt, wenn auch ein Mönch fehlt; legt der Abt die Würfel dar, ſo ſpielen die Mönche ohne Gefahr; non credo, ſagte der Abt, als man ihm das Kind gab; ſingt der Abt gut, gibt ihm der Meßner nichts nach; wenn der Abt das Geld zum Schmauſe gibt, ſchmeckt's den Mönchen doppelt). Ablaß (Ablaß iſt ein göttlich Betrügen; Ablaß und Arznei ſoll man auf leichte Weiſe brauchen; wer Ablaß verkauft, hat immer guten Markt; zum Ablaß und Jahrmarkt muß man mit Gelde kommen).

Daß ein im ganzen ſo arbeitſames und fleißiges Volk wie das deutſche auch die „Arbeit" in ſeinen Sprichwörtern nicht vergeſſen haben wird, läßt ſich ohne weiteres annehmen, und in der That finden wir bei unſerm Verfaſſer beinahe 300 Sprichwörter, welche ſich auf Arbeit, Arbeiten, Arbeiter, beziehen. Hier nur eine kurze Probe: Arbeit bläſt das Feuer im Herzen aus; Arbeit bringt Ehr'; Arbeit bringt Tugend, Tugend bringt Ehr'; Arbeit erhöht das Leben; Arbeit erwirbt, Sparen gewinnt; Arbeit für Arbeit iſt ſchlimmer Lohn; Arbeit gebiert Ruhe; Arbeit gewinnt alle Zeit etwas; Arbeit gewinnt Feuer aus dem Steine; Arbeit hat allezeit Vorrath; Arbeit hat bittere Wurzel, aber ſüße Frucht; Arbeit iſt beſchwerlich, aber ehrlich; Arbeit iſt der beſte Schlaftrunk; Arbeit iſt der Ehre Mutter; Arbeit iſt Segen; Arbeit ohne Glück hilft nichts, aber dagegen auch: Arbeit ſpricht drei, ſagt das Glück zwei; Arbeit ſchändet nicht, ſagte die Nonne, da wuſch ſie ein paar (Mönchs-)Hoſen; Arbeit hilft nicht, ſagte der Bettler, als er leer aus einem Bauernhofe kam; bei der Arbeit friert mich, ſagt Faulart,

aber ich ſchwitze beim Eſſen; die Arbeit iſt angenehm, ſagte der Burſche, aber ſie bringt wenig; die Arbeit iſt kein Haſe; ſaure Arbeit, ſüßer Schlaf; ſchmuzige Arbeit, blankes Geld; um Arbeit iſt alles feil; wer nach großer Arbeit trachtet, dem wird ſie zu Theil; die grobe Arbeit hat ſie nicht gelernt und die feine kann ſie nicht; arbeite, als wollteſt du ewig leben, und ſei fromm, als ſollteſt du dieſe Stunde ſterben; arbeite brav, das gibt guten Schlaf; arbeite früh, ſo haſt du mittags Brüh'; arbeiten iſt der beſte Brautſchatz; es iſt bös, arbeiten und Waſſer trinken; wer arbeitet, hat Hausrath; wer arbeitet, weiß nicht, wem's zu gute kommt; willſt du nicht arbeiten, ſo hilft dir kein Beten; wo man arbeitet, hat Frau Venus keinen Platz; alte Arbeiter geben gute Aufſeher; ein Arbeiter darf ſeine Fenſter nicht verhängen; ein Arbeiter muß zwei Feierer haben; ein guter Arbeiter iſt beſſer als zehn Faule; gute Arbeiter greifen, faule pfeifen; gute Arbeiter, gute Schlemmer ꝛc. Ebenſo hat das „Amt" Veranlaſſung zu zahlreichen Sprichwörtern (Wander hat über 100) gegeben: Amt bringt Sammt; aber daneben auch: nicht jedes Amt iſt von Sammt; Amt macht verdammt; Amt ohne Sold macht Diebe; Aemter geben Töpfe, aber keine Köpfe; Aemter wären ſehr gut, wenn nur die Rechenſchaft nicht wär'; das Amt lehret den Mann; das Amt macht wol fatt, aber nicht klug; ein großes Amt läuft mit einem kleinen Mann davon; es iſt kein Amt ſo klein, es gibt ſo viel Schmalz, daß man einen Braten damit übertriefen kann; gekauftes Amt iſt verdammt; je höher Amt, je tiefer Fall; alle Aemter ſind ſchmierig, ſagte des Küſters Weib und ſtahl eine Kerze; wer ein Amt hat, braucht keinen Verſtand; wer ein Amt hat, findet leicht eine Frau; viel Aemtlein, viel Schlämplein.

An den Landbau erinnern: Acker (mit gegen 70 Sprichwörtern, z. B.: auf fremdem Acker ſteht die Saat gut; der Acker macht die Früchte nicht, ſondern die Zeit; der Acker muß ſchwächer ſein als der Bauer; in gutem Acker wächſt auch Unkraut; was der Acker nicht trägt, muß der Buckel tragen; wer den Acker ſäet, der mähet; wie der Acker, ſo das Getreide). Aehre (Aehre auf Aehre gibt auch Brot; aus dieſer Aehre iſt weiter kein Korn zu dreſchen; beſſer viel Aehren als viel Quecken; die volle Aehre iſt mehr werth als der leere Halm; leere Aehren ſtehen aufrecht; eine brennende Aehre verzehrt die Garbe; wer die Aehre zu dürr werden läßt, verliert die Körner). Apfel (in mehr als 100 Sprichwörtern, z. B.: auch rothe Aepfel ſind wurmſtichig; da ſchwimmen wir Aepfel, ſagte der Roßdreck und ſchwamm mit den andern Aepfeln den Bach hinab; der Apfel fällt nicht weit vom Stamme; die ſauerſten Aepfel haben die ſchönſten Bäckchen; ein Apfel, der runzelt, fault nicht bald; man kann keinen faulen Apfel in einen Haufen werfen, ohne einen Pfaffen [Junker] an den Schädel zu treffen;

man muß den Apfel erſt loben, wenn er geſchnitten iſt; ſaure Aepfel, die die Aeltern gegeſſen, verſchlagen den Kindern die Zähne, daß ſie das Brot in den Suppen nicht eſſen können; wen der Apfel anlacht, der koſtet ihn auch; wenn der Apfel fällt, hat Gott den Stil gebrochen; wenn dich jemand nach Aepfeln fragt, ſo antworte nicht von Birnen).

Dem Thierreich ſind entnommen: Aal (der hat den Aal nicht ganz, der ihn hat beim Schwanz; ein Aal, der Salat eſſen will, muß ans Land kommen; ein grauer Aal iſt beſſer als eine bunte Schlange; wer einen Aal nimmt beim Schwanz und eine Frau beim Wort, der bringt wenig fort). Adler (gegen 40 Sprichwörter, darunter: Adler brüten keine Tauben; Adler fangen keine Fliegen; Adler haben große Flügel, aber auch ſcharfe Klauen; Adler zeugen Adler; an einem todten Adler rupft jede Krähe; auch ein Adler kann nicht hoch fliegen, wenn er einen Balken am Bein hat; ein alter Adler iſt beſſer als ein junger Zaunkönig; ein guter Adler hat den Schnabel ſtets gewetzt). Außerordentlich zahlreich ſind die Sprichwörter und Redensarten, zu denen der Affe als Vorbild geſeſſen; es werden ihrer im ganzen ziemlich gegen anderthalb Hundert ſein, z. B.: Affen ſind Affen, wenn ſie auch Chorröcke anhaben; Affen und Pfaffen laſſen ſich nicht ſtrafen; Affen und Pfaffen machen viel zu ſchaffen; alle kennen den Affen, aber der Affe kennt keinen; alte Affen ſind ſchwer zu fangen; auch ein ſchlauer Affe wird keinen Fuchs betrügen; was iſt doch ſelch ein Affe für ein ſpaßhafter Menſch, ſagte der Bauer; beſſer ein Affe als ein Schaf; den Affen in Stiefeln zu ſehen und die Sau im Chorrock iſt eine Luſt; der Affe hat ſeine Nägel nicht umſonſt; der ſchönſte Affe iſt ein häßlich Ding; ein Affe, der Kunſtſtücke machen ſoll, muß jung gefangen werden; je höher der Affe ſteigt, je mehr zeigt er den Schwanz ꝛc. Auch der kleinen fleißigen Ameiſe hat ſich das Sprichwort bemächtigt, mit im ganzen gegen 40 Sprichwörtern, z. B.: Ameiſen kriechen nicht in leere Scheuern; auch Ameiſen haben Galle; viel Ameiſen freſſen einen Löwen; was hundert Ameiſen bauten, reißt oft ein Eſel nieder; wenn du Ameiſen trittſt, ſo werden dich Elefanten treten; wer Ameiſen verbindet, braucht kein Zupfel [Charpie] ꝛc.).

Doch brechen wir hier ab, überzeugt, daß die vorſtehenden Proben bereits genügend ſein werden, unſern Leſern den Wunſch nach der perſönlichen Bekanntſchaft des Buches zu erwecken und letzterm damit diejenige Verbreitung zu ſichern, deren es in ſo hohem Grade würdig iſt und die zugleich die beſte Anerkennung ſein wird für die langjährige und mühevolle Arbeit, welche der Verfaſſer ſeinem Gegenſtande gewidmet hat und in Betreff deren wir ihm nur wünſchen, daß er ſie ungeſtört und glücklich vollenden möge.

Fünf Gedichte von William Cullen Bryant.

Uebertragen

von

Adolf Laun.

In der lyriſchen Poeſie der Nordamerikaner nimmt William Cullen Bryant, geboren 1794 zu Cummington in Maſſachuſetts, einen der hervorragendſten Plätze ein, ja er theilt mit Longfellow das Duumvirat der Berühmtheit und Popularität. Seine Bedeutung für uns beſteht vor allem darin, daß er in der Wahl ſeiner Stoffe durchaus amerikaniſch iſt und ſein Vaterland in den mannichfachſten Bildern, bald erhaben, bald reizend, immer aber mit naturfriſchem Realismus ſchildert. Ueberwiegend Gedankendichter, erhebt er ſich in ſeinen Oden und Elegien nicht ſelten zu einer großartigen Natur- und Weltanſchauung, indem er dabei den Blankvers mit einem Schwunge und einer Kraft handhabt, die an Milton erinnert. In den eigentlich lyriſchen Gedichten, die jedoch nur ſelten ſubjectiv gehalten ſind und mehr das in aller Bewußtſein Liegende ausſprechen, zeigt ſich eine große Wärme und Innigkeit der Empfindung bei hoher Formvollendung. Auch ſie enthalten reizende Landſchaftsſchilderungen und Situationsbilder aus dem Leben der Anſiedler und Indianer. Als Natur- und Landſchaftsmaler hat Bryant überhaupt eine ſeltene Höhe erreicht.

Der Dichter widmete ſich zuerſt dem Advocatenſtande, ging aber ſchon 1825 nach Neuyork, wo er noch heute Herausgeber der „Evening-Post“ iſt, um ganz der Literatur zu leben. Seine zuerſt 1832 geſammelten und herausgegebenen Gedichte ſind ſeitdem in Amerika ſowol wie auf dem Continent häufig wiederholt worden und haben trotz ihres geringen Umfangs — ſie beſchränken ſich auf einen einzigen Band — dem Verfaſſer in Amerika wie in England einen Ruf erworben, dem die geringe Bekanntſchaft, deren derſelbe bisjetzt in Deutſchland genießt, allerdings nur wenig entſpricht.

1. Der Indianerin Klagegeſang.

Wo ihr der Freund erſchlagen war,
Saß weinend die Indianerin,
Ihr Schleier und ihr ſchwarzes Haar
Floß über ihre Stirne hin,
Und in des Waldlands ernſtem Klang
Ertönte klagend ihr Geſang:

„Das Buſchwerk hab' ich weggedrängt,
Das eng dein ſchlummernd Haupt umſchloß,
Und jenen Zweig herabgeſenkt,
Der Schatten auf dein Bett ergoß,
Daß, wenn die Sonn' im Weſten ſinkt,
Ihr Scheidegruß dir freundlich blinkt.

Mühſelig war und ſteil der Pfad,
Der dich geführt zu jenem Strand,
Wo dir der Geiſt entgegentrat
Des Vaters in der Sel'gen Land,
Wo ew'ger Herbſt die Wälder malt,
Und rein und blau der Himmel ſtrahlt.

Die Pelzſandalen ſtickt' ich dir
Zur Reiſe nach dem fernen Strand,
Und legte Pfeil und Bogen hier
In deine kalte, ſtille Hand;
Den Bogen, oft im Kampf geſpannt,
Die Pfeile, nie umſonſt verſandt.

Vom Fell des Urs macht' ich dein Kleid,
Hing dir den Wampum um die Bruſt
Und legte Speiſe dir bereit,
Die deinen Gaumen füllt mit Luſt,
Und jeden Schmuck und jede Zier
Der tapfern Krieger bracht' ich dir.

O glücklich biſt, Geliebter, du,
Der ſchon den Pfad des Todes ging,
Der ſchon im ſel'gen Land der Ruh'
Den Gruß der Heldenſchar empfing,
Und dem im lichten Sonnenreich
An Kraft und Schönheit keiner gleich.

Noch blickſt du oft zur Erde hin,
Zum Platz, wo dich der Tod ereilt,
Wo deine Indianerin
In Thränen bange Stunden weilt,
Sie, die ein einz'ger Troſt erhebt,
Daß ſie in deinem Geiſte lebt.

Dort an dem ſonnerhellten Saum
Des ſtillen Sees, ſo klar und mild,
In dem der Hauch des Südwinds kaum
Erzittern macht des Himmels Bild,
Haſt du im Laub voll bunter Pracht
Ein Hüttchen dir und mir gemacht.

Dort harrſt du, bis empor zu dir
Mein Geiſt ſich ſchwang aus dieſer Welt,
Und wunderſt dich, daß mich's noch hier
Zurück vom Land des Friedens hält;
Dir iſt, als kläng' in jedem Ton
Das Rauſchen meines Schrittes ſchon."

2. Jubel der Natur.

Iſt das eine Zeit, um traurig zu ſein,
Wenn Mutter Natur vor Freude lacht,
Wenn der Himmel ſtrahlet im Azurſchein,
Die Erde in duftiger Blumenpracht?

Es jauchzen Hänfling und Amsel im Chor,
Es schwingt sich die jubelnde Schwalbe im Blau,
Das Eichhorn klettert am Baumstamm empor
Und Bienen durchsummen die blumige Au.

Es jagt sich am Himmel der Wolken Zug,
Es jagt sich ihr Schatten im sonnigen Feld,
Sie segeln dahin in lustigem Flug,
Vom Winde getrieben, vom Schimmer erhellt.

Im Epheuzweig regt sich der Blätter Tanz,
Im Buchenlaub flüstert der säuselnde Wind,
Auf Blüten und Blumen liegt Sonnenglanz,
Zum Meer läuft der Bach wie ein fröhliches Kind.

Blick' auf zur Sonne, sie strahlet voll Glut
Auf thauiges Gras an des Flusses Bord,
Auf liebliche Inseln, auf schimmernde Flut —
Blick' auf, dann scheucht sie die Trauer dir fort!

3. Das Jahr 1776.

Vom Waldland kam die Heldenschar,
Als durch das frisch erwachte Land
Der Freiheit Ruf erklungen war;
Es bot zum Werk des Kriegs sich dar
Des Landmanns nerv'ge Hand.

Da flog der Ruf von Ort zu Ort,
Vom Berge bis zum Meeresstrand,
Und unbekannter Flüsse Bord
Erschallte weiter fort und fort
Bis an des Urwalds Rand.

Es kamen hoch vom Felsenwall,
Vom Strand am sturmgepeitschten Meer,
Vom Bergstrom und vom Wasserfall,
Vom sumpf'gen Thal die Tapfern all'
In langem Zug daher.

Es war, als sei im Morgenschein
Der Schöpfung neuer Tag erwacht,
Und aus dem Grund, aus Flur und Hain
Erstanden löwenmuth'ge Reih'n,
Zu kämpfen in der Schlacht.

menhang steht mit dem socialen Leben, welches seine Verbindung und Beziehung auf die damalige Gesellschaft gewesen, — ein unschweres Geschäft. Während die übrigen Socialisten insgemein dem materiellen Menschen, d. h. seiner äußern Lage, seiner Stellung im Leben ihre Aufmerksamkeit zuwenden, während sie als erste Bedingung die Verbesserung des körperlichen Wohlbefindens fordern, und dann als ein Ergebniß aus dieser die Augmentation der geistigen Bildung und die Stärke der moralischen Sittlichkeit abhängig machen, ist die Construction in dem System des Cyrenaikers eine gerade umgekehrte. Bei ihm ist Folgerung, was dort Prämisse, und Prämisse, was sonst Resultat. Man erziehe das Volk, man erweitere seinen Gesichtskreis, man lehre es Selbstachtung und Vertrauen auf die eigene, inwohnende Kraft und Freiheit, man löse seinen Geist von dem Gängelbande, an dem es durch Thorheit und Aberglauben geführt wird, und wenn diese That allgemein vollbracht ist, dann wird sie sich in Wahrheit und Wirklichkeit als eine rettende bewähren. Der so gebildete Mensch wird die Widersprüche der Endlichkeit, seine schlechthin bestehende Abhängigkeit von der Natur und Geschichte, bedingt durch die äußeren Lebensverhältnisse, zu ertragen wissen, er wird Herr über dieselbe sein und bleiben und in dem klaren Vollbewußtsein von der unbesiegbaren Größe des menschlichen Geistes und der unendlichen Erhabenheit seines innern Wesens auch gegenüber der Ungunst der äußern Weltordnung die „aequa mens“ bewahren. Die Dissonanzen, auch die schrillendsten, lösen sich in Harmonie. Der Mensch erkennt die äußere Ungleichheit der Stände, des Besitzes, des Vermögens als das, was sie ist, — als eine äußere, accidentielle; fühlt er doch die innere, geistige Einheit, die wahr und absolut, keinem zufälligen Einfluß unterlegen ist. In diesem Sinne ist dann der Arbeiter wirklich gleich dem Fürsten und er kann sprechen: ehrt den König seine Würde, ehret uns der Hände Fleiß.

Das ist die Lösung der socialen Frage, wie sie Aristipp gegeben; wir machen ihre Anwendung auch heute.

Es wäre geradehin absurd, kurzweg zu behaupten, das Heilmittel für unsere socialen Schäden sei ebenso gut, wie für die Leiden der antiken Welt in dem System des Aristipp enthalten. Wir würden, thäten wir dies, um von allem Andern zu schweigen, den so sinnfälligen Unterschied der Verhältnisse übersehen, wie sich dieselben in einem Zeitraum von zwei Jahrtausenden und darüber verändert und entwickelt haben. Aber auf der andern Seite können wir es nicht in Abrede stellen, daß auf dem Wege, den Aristipp einschlug, auch für uns gedeihliche Resultate erzielt werden können. Die allseitige Bildung und Erziehung des Volkes, zunächst in engeren Kreisen, scheint gerade jetzt, bei den mehr als traurigen politischen Constellationen, die einzige wahrhaft mögliche und lohnende Beschäftigung, welche dem aufrichtigen Menschen und Vaterlandsfreunde übrig geblieben ist, die er treiben darf, ohne daß vor ihm die Schlösser und Riegel der Kerker

Die Mutter, die den Säugling trug,
Die junge Braut — wie pocht' ihr Herz! —
Die greisen Aeltern sahn den Zug,
Und alle waren stark genug
Und zeigten keinen Schmerz.

Schon war der Kampf zu heißer Wut
Auf Concords Ebenen entfacht,
Schon tränkte wie des Regens Flut
Das frische Gras mit rothem Blut
Bei Lexington die Schlacht.

So brach der Tag der Freiheit an,
Im Lenzgefild in blut'gem Kleid;
Gelöst war unsrer Knechtschaft Bann,
Der Heimat Boden hat fortan
Kein fremder Fuß entweiht.

4. Das unbekannte Grab.

Als er, der Israel's Stamm entwand
Dem Joch der Knechtschaft und der Schmach,
Erblickte das Gelobte Land
Und sterbend auf dem Hügel lag,

Da hat ihm Gott ein Grab gemacht,
Wo ragend Moabs Felswand steht,
Zu ruhen in des Dunkels Nacht,
Solange, bis die Welt vergeht.

So, wenn nach dieses Lebens Pein
Zur Ruh' sich der Gerechte streckt,
Bewacht der Himmel sein Gebein,
Bis ihn des Geistes Hauch erweckt.

Ob auch vergessen, unbekannt
Die Spur sich seiner Gruft verlor,
Gezeichnet hat sie Gottes Hand
Und ruft ihn einst daraus hervor.

5. Ach nimmer vergeß' ich das heiße Verlangen.

Ach nimmer vergeß' ich das heiße Verlangen,
Wie einst ich für Ruhm und Verse geglüht,
Und sah ich in Glorie die Schöpfung prangen,
War's wie Wind in der Flamme für mein Gemüth.

Der Frühling des Lebens gehörte den Musen,
Die Wälder durchschwärmt' ich träum'rischen Ganges;
Wie flogen die Pulse, wie klopfte der Busen,
Wenn über mich kam der Gott des Gesangs.

Am zerklüfteten Fels, der seit Ewigkeit lauschte
Dem Brausen des Stromes am Kiesgestein,
Wo der Eisvogel schreiend die Fluten durchrauschte,
Wie blickt' in die Tiefen ich schauernd hinein.

Wie fühlt' ich gewaltig mein Herz bezwingen
Die dunkle Macht auf der Wildniß Thron,
Und im Sturm des Gefühls ließ Gesang ich erklingen,
Bald düster, bald hell in kunstlosem Ton.

Erhabene Bilder, aus Träumen geboren,
Ihr naht mir nicht mehr in Berg und Thal,
Ich hab' euch im Drange des Lebens verloren,
Ihr scheut auf den Braunen der Sorge Mal.

Im mosigen Hain, an des Berges Schwelle,
Im einsamen Thale beim Wasserfall,
Am schattigen Fels beim Rauschen der Quelle
Vergebens ach such' ich euch überall.

O laßt mich in Kummer und Sorgen und Reue,
Ein Opfer des Lebens nicht einsam vergehn,
Kehrt oft noch zurück, damit ich aufs neue
Im Glanze der Jugend euch möge sehn!

Literatur und Kunst.

Ein neues Buch über Tscherkessien.

Wo ist doch die Zeit geblieben, da die Tscherkessen in aller Munde waren, ja da das in Russenfurcht befangene Europa auf die Felsklüfte des Kaukasus und ihre tapfern Bewohner halb staunend, halb neidisch, als auf den letzten Hort der Freiheit und des Widerstandes gegen die russische Uebermacht blickte?! Seit Schempl's Stern, der solange so glänzend geleuchtet, so unerwartet in Nacht versunken, ist auch das Interesse, das wir bisher an diesen kaukasischen Kämpfen nahmen, plötzlich erloschen. Sehr mit Unrecht, wie uns ein Buch belehrt, das soeben bei Hoffmann & Campe in Hamburg die Presse verlassen und auf das wir auch diejenigen unserer Leser aufmerksam machen, welche, ohne directe politische Theilnahme, sich im allgemeinen für Völker- und Sittengeschichte interessiren: „Die Bergvölker des Kaukasus und ihr Freiheitskampf gegen die Russen. Nach eigener Anschauung geschildert von Theophil Lapinski (Tesik-Bey), Oberst und

Commandant einer polnischen Truppenabtheilung im Lande der unabhängigen Kaukasier. Erster Band."

Der Verfasser ist ein polnischer Flüchtling, der, um seinem Haß gegen Rußland Genüge zu thun, zur Zeit des Krimkrieges unter dem Namen Tefik-Bey eine sogenannte „polnische Legion" nach Tscherkessien führte. Die politischen und militärischen Erfolge dieser Diversion waren bekanntlich gleich Null, dagegen hatte der Verfasser, der infolge dieses Unternehmens mehr als zwei Jahre unter den unabhängigen Völkerschaften des Kaukasus verweilte, in dieser Zeit reichliche Gelegenheit, sich mit den Eigenthümlichkeiten derselben bekannt zu machen, eine Gunst des Schicksals, die bisher, wie man weiß, nur wenig Europäern und darunter noch weniger Urtheilsfähigen zu Theil geworden ist.

Zwar was den allgemeinen wissenschaftlichen Standpunkt anbetrifft, so können wir auch den Verfasser vorliegender Schrift darin nicht als competent anerkennen, im Gegentheil, die sehr seltsamen Ansichten, welche er über die Abstammung und Sprache der Tscherkessen (oder wie er sie ziemlich willkürlich nennt: der Abasa) aufstellt, verräth er trotz der großen Sicherheit, mit denen sie vorgetragen werden, einen solchen Mangel ethnologischer und sprachlicher Vorkenntnisse, daß wir nicht umhin können, diese Partie des Buches als völlig verfehlt zu bezeichnen.

Glücklicherweise bildet sie jedoch nur den kleinern Theil desselben, während der größere, ja man kann sagen das ganze eigentliche Werk der Schilderung dessen gewidmet ist, was der Verfasser während jenes mehrjährigen Aufenthalts unter den Bergvölkern des Kaukasus, und zwar hauptsächlich des westlichen Kaukasus, persönlich erlebt, erfahren und beobachtet hat. Namentlich die innern Verhältnisse dieser Völkerschaften, ihre religiösen und gesellschaftlichen Zustände, ihre Rechtsverhältnisse, die Art ihrer Kriegführung ꝛc. werden ausführlich und anschaulich geschildert und hat der Verfasser sich dabei das Verdienst erworben, manches Neue und Interessante zu Tage zu fördern. Das Gesammturtheil, das er über die Tscherkessen fällt, ist nicht besonders günstig; er rühmt ihre körperlichen und geistigen Anlagen, ihre Einfachheit und Mäßigkeit, ihren Heldenmuth, der nicht selten zur Tollkühnheit ausartet, aber er setzt auch hinzu und belegt durch vielfache Beispiele, daß sie der Lüge und dem Diebstahl aufs äußerste ergeben sind, in solchem Grade, daß man wol sagen darf: Lüge und Diebstahl sind ihnen zur zweiten Natur geworden und selbst wenn sie dieselben ablegen wollten, so vermögen sie es nicht mehr. Zum Theil erklärt sich diese sittliche Entartung allerdings aus den langjährigen Kriegen, in denen diese Völkerschaften mit Rußland leben und infolge deren sie bei ihrer physischen Minderzahl gleichsam genöthigt worden sind, zu den Waffen der List und des Betrugs zu greifen. Allein so viel Gewicht man auf diesen Umstand auch legen mag, vollkommen ausreichend ist er nicht und so muß man sich denn schon entschließen, in dieser allgemeinen Neigung zu Diebstahl, Betrug und Lüge, welche den tscherkessischen Völkerschaften anhaftet, ein wirkliches Nationallaster anzuerkennen — wir meinen ein Laster, welches aus dem gesammten materiellen und sittlichen Zustand des Volkes gleichsam als etwas Selbstverständliches hervorgeht und das daher auch in seinen eigenen Augen nichts weniger ist als ein Laster. Diese Völkerschaften stehen eben noch auf einer

Stufe, wo das Recht des Eigenthums und die sittliche Macht der Wahrheit noch nicht zur Anerkennung gelangt sind; stehlen und betrügen ist bei ihnen wie einst bei den jungen Spartanern nur eine andere Art von Kriegführung oder noch besser gesagt: eine Vorbereitung, gleichsam eine Schule zur Kriegführung und da nun Krieg und kriegerische Ausbildung und Beschäftigung recht eigentlich das Lebenselement dieser Völker ist, so werden auch die Gesetze des Eigenthums und der Wahrheit von ihnen mit derselben Unbefangenheit übertreten, wie sie im Gefecht dem Feinde den Kopf herunterſäbeln. Man kann dem Verfasser daher auch beistimmen, wenn er ungeachtet dieser und ähnlicher sittlicher Mängel die Tscherkessen nichtsdestoweniger als ein Volk bezeichnet, das der Sympathien des gebildeten Europa in hohem Grade werth ist. „Ich trachte", sagt er am Schluß der von Paris aus datirten Vorrede, „vor allem den Beweis zu liefern, daß es sowol im moralischen wie im materiellen Interesse Europas liegt, dies stammverwandte Volk nicht ganz dem Verderben preiszugeben und nicht so völlig zu vergessen, wie es bisher der Fall war. Nirgends würde die europäische Civilisation so schnell Wurzel fassen wie bei den Abasa, deren Geist zur Annahme dieser Civilisation durch die noch lebendigen Erinnerungen an das Christenthum vorbereitet ist; der Aufenthalt von Europäern in ihrem Lande, die Eröffnung der gegen jedes Völkerrecht ewig blokirten Küste, würden die europäische Civilisation unter den Abasa schneller zur Geltung bringen, als es unter den Türken je der Fall sein wird. Dazu aber ist nothwendig, daß Abasien einestheils gegen die Unterjochung von seiten Rußlands geschützt, anderntheils vor der türkischen Protection und der mohammedanischen Propaganda bewahrt werde." Und auch darin stimmen wir ihm bei, daß es sowol dem politischen Interesse Europas als dem Interesse des christlichen Glaubens und der Civilisation bei weitem zuträglicher wäre, diese kaukasischen Völkerschaften würden der allgemeinen Bildung gewonnen, als daß man alljährlich Sammlungen abhält zur Bekehrung von halbwilden Negern und Papuas. Der Uebelstand ist nur, daß wenigstens wir Deutsche vorläufig noch ganz andere und viel wichtigere Dinge zu thun haben, als uns für die Rettung der kaukasischen Völkerschaften sei es von russischer, sei es von türkischer Herrschaft zu interessiren; die Schleswig-Holsteiner z. B. liegen uns ein gut Stück näher und sind uns noch viel stammverwandter als die Tscherkessen — und was thut Deutschland für sie?! Mehr oder weniger aber befinden auch die übrigen Völker des civilisirten Europa sich in derselben Lage, es drückt uns eben alle der Schuh, den einen hier, den andern dort; wer sich daher nicht selbst zu helfen weiß, nun wohl, der gehe unter.... Flg.

Traum und Sage.

Unter diesem Titel hat **Franz Trautmann**, der bekannte münchner Dichter, der sich so gut darauf versteht, die Vergangenheit lebendig zu machen und uns in ferne, längstentschwundene Zeiten zu versetzen, soeben bei Fleischmann in München ein Bändchen Märchen erscheinen lassen, welches den Freunden dieser Gattung eine willkommene Gabe sein wird. Freilich dürfen sie nicht die Pracht und Glut des orientalischen oder den naiven

Humor und die Treuherzigkeit des altdeutschen Märchens erwarten; die Märchen, die Franz Trautmann hier bietet, sind sehr bescheidener Natur, die Erfindung ist meistentheils außerordentlich einfach, das Ganze mehr moralisirend als eigentlich poetisch. Auch einige Sentimentalität muß man mit in den Kauf nehmen und ebenso hätte die Darstellung vielleicht für manchen Geschmack etwas einfacher und weniger süßlich sein dürfen. Doch dürfen wir es immerhin als einen Fortschritt oder sagen wir richtiger als eine Rückkehr zum Richtigen bezeichnen, daß Franz Trautmann sich in diesen Märchen jenes archaisirenden, chronikenartigen Stiles enthalten hat, den er allerdings mit Meisterschaft handhabt, der aber doch nicht überallhin paßt und dessen der Leser — wagen wir hinzuzusetzen — auf die Dauer leicht überdrüßig wird. Sehr hübsch ist das einleitende Gedicht, welches der Verfasser seinem Büchlein vorgesetzt hat und durch das er dasselbe gleichsam zu rechtfertigen sucht:

Es ging im hellsten Mittagsstrahl
Ein Spielmann entlang im Felsenthal.
Drin summten die Mücken durch die Luft,
Ein Vogelschrei aus Rüster und Kluft,
Sonst aber war es still und leer,
Kein Mensch kam seines Wegs daher
Zu Roß, zu Wagen, oder am Stab;
So war's da, wie ein offenes Grab,
Darin ein einsam Käferlein schritt —
Und doch mißfiel's dem Spielmann nit.
Denn lieber, als die Welt voll Streit,
War ihm der Segen der Einsamkeit,
Zu ungestörter Wanderlust,
Der Sagen Wonne in seiner Brust!
Und über die Saiten, so im Schreiten
Ließ willenlos die Hand er gleiten.
Da hob sich's an allen Enden empor,
Und kamen Ritter und Fräulein hervor.
Und Sänger und Pilger und sonst noch viel',
Die kamen all' auf sein Zauberspiel,
Aus nahem und aus fernem Lande,
Von Bergen, aus Thälern, vom Meeresstrande,
Die einen klar mit Licht umgossen,
Die andern wie von Nebeln umflossen;
Und sie drängten sich alle traulich hin:
„Nicht wahr, wir sind nach deinem Sinn?
Wir folgen dir bis zu der Oede Saum —
Dann ist er zu Ende, dein goldener Traum!"

Und es nickte der Spielmann, zog fort und fort
Und dann fürbaß von Ort zu Ort.
Doch der und die aus dem lustigen Chor,
Sie flüstern ihm Kunde ins lauschende Ohr
Von Lust und Leid der alten Zeit,
Von Kampf und Wallfahrt und Liederstreit,
Von schelmischem Zauber mächtiger Feen,
Von Trennung, von Sehnsucht und Wiedersehn!

So flüsterten sie, die Ritter und Damen,
Bis der Spielmann und sie, bis sie fürder kamen,
Wo die Welt sich wieder aufthat weit
Mit ihrem Getriebe voll Zorn und Neid,
Mit ihres Muthes schwankem Spiel,
Bei viel Gerede von hohem Ziel,
Mit ihrer Gottestreue Schaum —
Ja sie zogen bis zu der Oede Saum,
Wo sie scheiden wollten mit Herzeweh,
Wo sie flüstern wollten: Ade, ade!

Die Schlußzeilen lassen wir weg, weil sie diesem hübschen Anfang nicht entsprechen, sondern im Gegentheil etwas matt ausgefallen sind und der eigentlichen Pointe entbehren. R. P.

Zum wormser Lutherdenkmal.

Bei Sauerländer in Frankfurt a. M. erschien: „Rathhaus oder Bischofshof. Zur Erledigung der historischen Streitfrage, in welcher dieser beiden Räumlichkeiten Luther zu Worms vor Kaiser und Reich gestanden hat. Von F. Hohenreuther, Gerichtsassessor." Während das von dem verewigten Rietschel entworfene und begonnene wormser Lutherdenkmal in rüstigem Fortschreiten begriffen ist (zu den noch von Rietschel

ſelbſt vollendeten Standbildern Luther's und Wiclef's ſind neuerdings die Statuen Savonarola's von Donndorf und Huß' von Rietz hinzugekommen, beide, wie competente Stimmen aus Dresden verſichern, ſtreng nach der von Rietſchel gefertigten Skizze ausgeführt und des heimgegangenen Meiſters vollkommen würdig), währt der Streit über den Platz, wo das Denkmal aufgeſtellt werden ſoll, noch immer fort. Zwar unter den ſtimmfähigen Beurtheilern iſt kein Streit darüber, vielmehr ſtimmen die gründlichſten Quellenforſchungen der Geſchichtſchreiber der Stadt Worms (wie Pauli und Lange) darin überein, daß Luther in Worms nicht im Rathhauſe, ſondern in dem ehemaligen Biſchofshofe vor Kaiſer und Reich ſtand. Dieſer Biſchofshof wurde bei der Zerſtörung von Worms durch die Franzoſen zu Ende des 17. Jahrhunderts in Trümmer gelegt, der Grund und Boden jedoch, wo er geſtanden, iſt noch jetzt unbebaut, es iſt ein Gartenplatz, der ſich im Beſitz des Hauſes Cornelius Heyl in Worms befindet. Die Heyl'ſche Familie nun — es mag hier unerörtert bleiben aus welchen Gründen — macht Schwierigkeiten, den Platz zur Errichtung des Denkmals abzutreten, ihre Anhänger und Freunde aber ſuchen dieſe Weigerung dadurch zu unterſtützen und ſogar zu rechtfertigen, daß ſie beweiſen wollen, nicht der ehemalige Biſchofshof, alſo der jetzige Heyl'ſche Garten, ſondern das Rathhaus ſei der Ort, wo Luther ſein berühmtes „Hier ſtehe ich, Gott helfe mir, ich kann nicht anders, Amen!" geſprochen, bekanntlich der Moment, in welchem Rietſchel den großen Reformator dargeſtellt. Zu dieſen Wortführern und Vertechtern der Heyl'ſchen Familienintereſſen gehört nun auch der Verfaſſer des obengenannten Schriftchens; wenn die Familie Heyl jedoch keinen geſchicktern Advocaten findet, ſo kann man ihr nur rathen, den Streit überhaupt fallen zu laſſen. Der Hauptbeweis, auf den Hr. Hohenreuther ſeine Behauptung, als habe jene berühmte Reichsverſammlung nicht im Biſchofshof, ſondern im Rathhaus ſtattgefunden, zu ſtützen ſucht, beſteht darin, daß er die bekannten Stellen aus Spalatin's „Annalen", in denen ausdrücklich das Gegentheil bezeugt wird, für das Einſchiebſel eines Dritten erklärt. Vor ſolcher Beweisführung freilich muß jeder Widerſpruch verſtummen, ſie iſt durch ſich ſelbſt gerichtet und bedauern wir nur das ſchöne ſtarke Papier, auf welchem die Hohenreuther'ſche Schrift gedruckt iſt. ss.

Vom Büchertiſch.

„Ueber die Geſchichte und Aufgabe der Philologie. Ein Vortrag. Von Dr. Georg Curtius" (Kiel, Homann) und „Philologie und Sprachwiſſenſchaft. Antrittsvorleſung, gehalten zu Leipzig am 30. April 1862. Von demſelben" (Leipzig, Teubner). Zwei akademiſche Gelegenheitsreden, die ſich jedoch weit über das herkömmliche Niveau derartiger officieller Vorträge erheben und die wir nicht nur allen Philologen und Sprachforſchern, ſondern überhaupt allen wiſſenſchaftlich gebildeten Leſern als eine ebenſo belehrende wie anregende Lectüre empfehlen. Der Verfaſſer behandelt darin das Verhältniß, in welchem die ältere, mehr auf hiſtoriſche Erkenntniß abzielende Philologie, und die neuere, mehr formale Sprachwiſſenſchaft zueinander ſtehen. Bekanntlich iſt der Verfaſſer perſön-

lich auf beiden Gebieten mit gleichem Erfolge thätig, sowol die eigentliche Philologie, die Alterthumswissenschaft, als die moderne Sprachforschung sind von ihm durch eine Menge der schätzenswerthesten Untersuchungen bereichert worden. Somit war er auch vor vielen berufen, das Verhältniß zweier Disciplinen zu erörtern, die noch heute von manchem, besonders auf seiten der eigentlichen Philologen, als feindliche Gegensätze betrachtet werden und die doch in der That aufs innigste zusammengehören, in der Art, daß erst durch ein consequentes und planmäßiges Indiehandarbeiten beider die höchsten und wichtigsten Aufgaben der Philologie überhaupt gelöst werden können.

„Album des Literarischen Vereins in Nürnberg für 1863" (Nürnberg, Bauer & Raspe). Dieses seit bald dreißig Jahren erscheinende Album ist allen Freunden der Literatur- und Culturgeschichte bestens bekannt und auch das „Deutsche Museum" hat bereits zu wiederholten malen mit verdientem Lobe auf dasselbe hingewiesen. Auch der vorliegende neueste Jahrgang bleibt hinter seinen Vorgängern nicht zurück, weder was die Mannichfaltigkeit des Inhalts, noch was Gediegenheit und Anziehungskraft der einzelnen Beiträge anbetrifft. Wie gewöhnlich, zerfällt das „Album" auch diesmal in zwei Abtheilungen, von denen die erste eine Reihe von Abhandlungen, die zweite dagegen Gedichte verschiedener Verfasser bringt. Der Abhandlungen sind im ganzen sieben; sie sind theils literargeschichtlichen Inhalts („Ueber Shakspeare's «Julius Cäsar»" von Dr. Heinrich Wölffel und „Der Theuerdank" von E. C. J. Lützelberger), theils historischen („Don Carlos Infant von Spanien" von Fr. Knapp), theils culturhistorischen („Die Anthologie, ein Spiegel griechischer Sitte und Denkart" von J. L. Hoffmann, ein sehr lesenswerther Aufsatz, und „Die Formen des geselligen Lebens im Mittelalter" von Karl Bartsch), theils endlich vermischten Inhalts, wie die „Gedächtnißrede auf Julius Hammer" von F. L. Hoffmann und „Die Leihbibliothekarin", eine anspruchslose und anmuthige Humoreske von Luise Hoffmann. Die poetische Abtheilung wird eröffnet durch ein Gedicht von Karl Bartsch „Zur Erinnerung an Julius Hammer", von dem einige nachgelassene Gedichte mitgetheilt werden; leider gehören dieselben nicht zu seinen vorzüglichern. Dagegen hat Hermann Lingg hier drei Gedichte veröffentlicht „Er hört es nicht", „Erwartung des Weltgerichts" und „Die Norfolk-Tanne", auf die wir die zahlreichen Verehrer der Lingg'schen Muse ganz besonders aufmerksam machen.

Correspondenz.

Aus Nürnberg.

Januar 1863.

F. Der Jahreswechsel erinnert mich daran, daß es nachgerade wol auch wieder einmal Zeit ist, Ihnen einen Bericht aus unserer alten Noris zukommen zu lassen. Eine glückliche Stadt, nicht wahr, wo ein Berichterstatter seiner Pflicht vollkommen genügt, wenn er auch nur Einmal im Jahre von sich hören läßt? In der That verläuft unser Leben im ganzen so still und ereignißlos, daß sich kaum etwas davon melden läßt, was außerhalb

unſerer Mauern intereſſiren könnte. Die materielle Blüte unſerer Stadt wächſt von Jahr zu Jahr; trotz der ungünſtigen Zuſtände in Nordamerika, die auch auf den hieſigen Platz nicht unbeträchtlich zurückwirken, ſind Handel und Fabrikweſen in ſtetiger Zunahme. Beſonders der Hopfenhandel, der hier ſeinen Mittelpunkt hat, führt uns eine Menge reicher Bürger zu, die ihr Geld dann wieder in allerhand Gewerben und Induſtriezweigen zu verwerthen ſuchen. In demſelben Maße aber verändert und erweitert ſich auch das Anſehen unſerer Stadt. Die alten Häuſer erhalten neue Kleider, neue Stockwerke werden aufgeſetzt; wo im Erdgeſchoß irgendein Plätzchen frei iſt, entſteht ein Laden, und auch in Einrichtung und Ausſtattung dieſer Läden beginnt ſich ein Luxus zu entfalten, von dem man früher bei uns nur wenig wußte. Am deutlichſten zeigen die Fortſchritte, welche die Bankunſt neuerdings bei uns gemacht hat, ſich in der Marienvorſtadt, einem neuen ſtattlichen Anbau, der durchgängig aus lauter großen anſehnlichen Gebäuden beſteht.

Inzwiſchen iſt das alles doch glücklicherweiſe nicht im Stande, unſerer Stadt, der das Prädicat „altehrwürdig" ſeit langem als homeriſches Beiwort anhaftet, etwas von ihrem geſchichtlichen Charakter zu nehmen. Zwar fehlt es nicht an Stimmen, welche die Ausfüllung des Grabens fordern, der unſere Stadt bekanntlich umgürtet und dem ſie ein gut Theil ihres mittelalterlichen Anſehens verdankt, und ebenſo iſt auch die Stadtmauer trotz des maleriſchen Anblicks, den ihre zahlreichen und mannichfach geſtalteten Thürme gewähren, gewiſſen modernen Eiferern, die ſich nicht raſch genug von der Vergangenheit losmachen können, ein Dorn im Auge. Doch wird der Graben wol erhalten bleiben, ſchon deshalb, weil niemand zu ſagen weiß, wie und womit er auszufüllen; was aber die Stadtmauer angeht, ſo haben gottlob! die Väter unſerer Stadt denn doch noch hiſtoriſchen Sinn und patriotiſches Intereſſe genug, um die Zerſtörung dieſes maſſenhafteſten und eigenthümlichſten Denkmals unſerer alten reichsſtädtiſchen Größe zu verhindern.

So einverſtanden wir alſo damit ſind, daß dem Aeußern unſerer Stadt jener alterthümliche Charakter, durch den ſie in ganz Deutſchland ſo einzig daſteht, möglichſt gewahrt bleibe, ſo können wir doch andererſeits den Wunſch nicht unterdrücken, daß das geiſtige Leben unſerer Stadt, insbeſondere was Literatur und Wiſſenſchaft angeht, etwas mehr von der Strömung der neuen Zeit ergriffen werden möchte. An Empfänglichkeit fehlt es unſerm Publikum wahrlich nicht, im Gegentheil, wie der Nürnberger überhaupt einen offenen Kopf und friſche Sinne hat, ſo iſt er auch allem Schönen und Edlen leicht zugänglich. Wol aber mangeln die producirenden Kräfte, es mangeln die Männer, welche den Anſtoß geben, dem die Maſſe dann gern und willig folgt. Beſonders iſt dies auf dem Gebiete der ſchönen Literatur der Fall; die Luft unſerer Stadt, in der Handel und Gewerbe von alters her ſo fröhlich gedeihen, iſt den Dichtern und Künſtlern, wie es ſcheint, nicht zuträglich. Zwar der kürzlich verſtorbene Julius Hammer, der ſich zwei Winter hier aufhielt und große Freude an uns Nürnbergern hatte, zeigte nicht übel Luſt, völlig hierher überzuſiedeln; ſein unerwarteter Tod, der hier mit einem Schmerze empfunden ward, als wäre Hammer bereits einer der Unſern geweſen, hat dieſem wie ſo manchem andern ſchönen

und wichtigen Plane, der in der Seele des Poeten keimte, ein vorzeitiges Ende gemacht. Joseph Rank, der seit 1859 seinen Wohnsitz bei uns aufgeschlagen, hat denselben mit Wien vertauscht, wo er gegenwärtig die Stelle eines technischen Secretärs am Kärntnerthortheater bekleidet. Die Zeitung, die er hier redigirte, und um derentwillen er wol überhaupt zu uns gekommen — es war der „Nürnberger Kurier", wie Sie wissen, eine der ältesten Zeitungen in ganz Deutschland — deckte schon unter seiner Leitung nicht mehr die Kosten; seit seinem Abgang ist sie entschlafen oder eigentlich mit dem „General-Anzeiger für Baiern" verschmolzen worden, der noch ein anderes Lokalblatt, den „Stadtherold", unter seine Fittiche genommen hat und nun als „Abendzeitung" mit großdeutscher, jedoch liberaler Tendenz, unter Redaction eines Hrn. Rögner, ein recht lesbares kleines Volksblatt geworden ist, das namentlich auch der Kunst, der Literatur und dem Theater seine Aufmerksamkeit zuwendet.

Dieses letztere Institut kämpft noch immer mit den gemeinsamen Uebeln aller Provinzialbühnen, die keine öffentlichen Unterstützungen genießen, nämlich mit der nicht zu versöhnenden Differenz zwischen Einnahme und Ausgabe. Das Publikum, zumal einer Handelsstadt, deren weitgereiste Bewohner die Leistungen hauptstädtischer Bühnen kennen gelernt haben und nun auch bei sich zu Hause etwas Aehnliches beanspruchen, widmet der Bühne nur eine halbe Theilnahme, es sei denn, daß berühmte Gäste, wie kürzlich die Geßmann oder wie letztes Frühjahr Hr. Wachtel, der berühmte Postillon, es aus seiner herkömmlichen Flauheit aufrüttelten. So hat die Direction denn ihre Noth, die hohen Gagen sowie die übrigen Unkosten zu bezahlen, und kommt selbst bei der rühmlichsten Anstrengung auf keinen grünen Zweig. Bei alledem haben wir hier augenblicklich eine Oper, welche jede billige Forderung befriedigt, ja in manchen Stücken, besonders was Decorationen und Costüme anbelangt, geht sie sogar über das Niveau einer Bühne zweiten Ranges, wie Nürnberg doch immer nur sein kann, hinaus. Gounod's „Faust" z. B. so wie neulich die im übrigen Deutschland noch ziemlich unbekannte Oper „Lalla Rookh" von Félicien David, wurden uns in einer Ausstattung vorgeführt, die man fast als verschwenderisch bezeichnen muß. Dennoch wird letztere sich kaum auf dem Repertoire zu behaupten vermögen; trotz einzelner brillanter Partien vermißt man in der Musik im ganzen das Markige, Kräftige, und auch das Libretto ist gar zu dürftig und langweilig. Dagegen will das Schauspiel hier so wenig gedeihen wie anderwärts; es fehlt eben an neuen zündenden Stücken, Stücken, welche den Forderungen der Bühne und dem Geschmack der Menge entsprechen, indem sie zugleich durch poetischen Gehalt den Kenner erheben und befriedigen. Doch kam dieser Tage ein neues Stück von unserm Lokaldichter J. Priem zur Aufführung, betitelt „Veit Stoß, der Bildschnitzer von Nürnberg", das auch wol außerhalb Nürnberg Beachtung verdienen dürfte. Das Stück wird nächstens als Manuscript gedruckt an die Bühnen versandt werden und bemerke ich daher an dieser Stelle nur, daß den Inhalt desselben ein Fälschungsproceß bildet, in welchen unser berühmter Landsmann verwickelt ward und der für ihn eine so unglückliche Wendung nahm, daß er als schuldig zur Brandmarkung verurtheilt wurde. Natürlich hat der Dichter sich bemüht, seinen Helden, den Verfertiger so vieler frommer

Heiligenbilder, als unschuldig darzustellen, um ihm auf diese Weise die volle Sympathie des Zuschauers zu sichern, was ihm im ganzen auch recht wohl gelungen ist. Im übrigen kann gerade J. Priem als Beispiel dafür dienen, wie schwer es von Nürnberg aus hält, sich mit der übrigen Literatur in Verbindung zu erhalten. Mit einem unzweifelhaften poetischen Talent ausgestattet, hat dieser in den mittlern Lebensjahren stehende Mann, Verfasser zahlreicher Dramen, die da und dort mit Beifall gegeben wurden, es doch bis heute weder zu einer erträglichen Stellung in seiner Heimat noch zu irgendeiner Anerkennung von auswärts bringen können — weshalb? weil er in einer Stadt lebt, die sozusagen außerhalb des literarischen Fahrwassers liegt, weil er niemand zur Seite hat, der für ihn in die Trompete stößt, er selbst aber zu bescheiden ist, um sich hervorzudrängen, und endlich weil der Lokalruhm, dessen er in seiner Vaterstadt genießt, eine Münze ist, die auswärts keine Geltung hat.

Was die wissenschaftlichen Anstalten unserer Stadt betrifft, so gebührt der erste Platz darunter natürlich dem Germanischen Museum. Dasselbe hat erst kürzlich eine nicht unbedenkliche Krisis glücklich überstanden. Der Begründer und rührige Förderer der Anstalt, Freiherr von und zu Aufseß, der sich wie wenige darauf verstand, Silberquellen fließen zu machen aus Herzen von Stein, ist von der Oberleitung zurückgetreten und statt seiner ist Geheimrath Dr. Michelsen, ehemals Professor in Jena, gewählt worden, unter dem die Beamten des Museums nun eine neue wissenschaftliche Blüte hoffen. Hr. von Aufseß nämlich besitzt zwar ein ausgezeichnetes organisatorisches Talent und war somit seine Leitung für die ersten Jahre der Anstalt unschätzbar; nachdem dieselbe nun aber nicht nur gesichert ist, sondern auch eine täglich wachsende Ausdehnung gewonnen hat, so trat bei den Sachverständigen die Besorgniß ein, die wissenschaftlichen Kenntnisse des Begründers möchten mit den gesteigerten Anforderungen, die nunmehr an einen Director der Anstalt gerichtet werden, nicht immer Schritt halten, und schien daher eine Aenderung im Interesse des Museums um so wünschenswerther, als dasselbe sich in der ihm so rasch und so reichlich zugewandten Gunst des Publikums natürlich nur dann auf die Dauer erhalten kann, wenn es dieselbe durch den Werth und die Fülle seiner wissenschaftlichen Leistungen zu verdienen weiß. Uebrigens ist die Veränderung des Vorstandes nicht die einzige, welche das Germanische Museum betroffen hat, auch die meisten andern ältern Kräfte der Anstalt sind in andere und bessere Stellungen eingetreten, sodaß Dr. Frommann und Dr. von Eye — derselbe, der neulich das Leben des alten schlesischen Dichters Günther unter dem Titel: „Ein Menschenleben" in Romanform beschrieben hat — gegenwärtig die einzigen aus der alten Generation sind, die ihm noch treu geblieben.

Geht somit das Germanische Museum allen Anzeichen nach einem neuen Aufschwung entgegen, so droht unserer Stadt dagegen in einer andern Hinsicht ein großer Verlust, nämlich insofern die Staatsregierung nach langem Schwanken und Zögern nunmehr wirklich entschlossen zu sein scheint, unserer Stadt die Polytechnische Schule zu entziehen. Man will die drei Anstalten von München, Augsburg und Nürnberg zu einer einzigen verschmelzen, und bei der Centralisationswuth, die auch bei uns herrschend geworden, kann

fallen, und wenngleich ängstliche Furcht von Seiten derer, die Gewalt üben, auch hier die Anwendung von so manchem Mittel unmöglich gemacht, so bleiben wohl noch immer genug übrig, um in dem angegebenen Sinne thätig zu sein. Wahrlich auf diese Weise bei einem aufgeklärten Volke wäre unsere neueste Geschichte, nicht blos die der letzten Jahre, ein Unding. Und daß diejenigen, welche Grund dazu haben, einen solchen Einfluß der hervorragenden Geister auf die Menge ungleich mehr besorgen, als thörichte Manifeste und unbesonnene Versammlungen, daß sie, gewiß sich selber unklar, aber von einem unbestimmten Instincte getrieben, eine Bewegung der Geister von dieser Art zurückzuhalten und zu unterdrücken bemüht sind, das geht deutlich hervor aus der ausgedehnten und sorgfältigen Beaufsichtigung, der jetzt die Unterrichts- und Erziehungsanstalten aller Orten unterliegen, von den Hörsälen der Hochschulen ab bis auf die Spiel- und Schlafstuben der Wickelkinder; es geht auch deutlich hervor aus jenen ekelhaften Schmähungen gewisser schmutziger Organe, die nach dem Grundsatze audacter calumnia, semper aliquid haeret oder nach dem andern dolus ac fraus, quis in hoste requirat? mit dem Auftrage betraut sind, endlos zu verdächtigen und maßlos zu verleumden. Wen schmähen jene Blätter häufiger, gegen wen sind sie bitterer, als eben gegen jene Männer, deren Beruf es ist, die Jugend zu bilden? was ist in ihren Augen ein ärgerer Greuel, als das was sie Professorenweisheit zu nennen belieben? — Es liegt sicher in dieser Erscheinung ein viel deutlicherer Fingerzeig, als man beim ersten Hinsehen zuzugeben gewillt ist. —

Gottfried August Bürger und unsere Zeit.

Von

Heinrich Pröhle.

Es ist auffallend, daß die Bürgerliteratur gerade in diesem und den letztvergangenen Jahren sehr ansehnliche Erweiterungen erhalten hat und daß namentlich die dichterische Verherrlichung Bürger's und seines Lebens noch in fortwährender Zunahme begriffen ist. Zwar hat die Kritik sich schon längst dahin ausgesprochen, daß der Dichter selbst kein passender Gegenstand für die Dichtung — wer erinnert sich nicht noch an die „ästhetischen Grillen", welche Strauß gegen Laube's Karlsschüler schrieb? Zu geschweigen von dem Kampf, der viel früher schon und mit nachhaltigem Erfolg gegen den „Kainsstempel" und das „Nessushemde" in der Poesie, mit Einem Wort gegen die ganze falsche dichterische Genialität eröffnet war, welche stets auch eine falsche Stellung zu dem Leben einnehmen wird, dessen Darstellung die eigentliche Aufgabe des Dichters ist. Daß nun aber die Aufmerksamkeit unserer Dichter und Dichterlinge in

dieſe Central- und Muſteranſtalt ihren Sitz natürlich nirgends anders haben als in München. Aber, wenden Sie ein, Nürnberg liegt doch entſchieden günſtiger als München, es erfreut ſich eines geſunden Klimas, es iſt der bedeutendſte Fabrikort in Baiern, ſein Name iſt von alten Zeiten her weltbekannt — alles richtig, aber: „sic volo, sic jubeo", ſagen unſere Hochmögenden und ziehen das Polytechnikum nach München. Dem Beſtreben der einen, alles in die Hauptſtadt zuſammenzudrängen, kommt die fromme Beſorgniß der andern entgegen, welche es für allzu gefährlich halten, die liebe Jugend Baierns dem proteſtantiſchen Nürnberg anzuvertrauen, dieſem Nürnberg, das überdies auch in politiſcher Hinſicht nicht im beſten Geruch ſteht. Denn daß man ſich doch nur ja nicht täuſche: hinter dem ziemlich liberalen Miniſterium, deſſen wir uns in Baiern ſeit einigen Jahren erfreuen, ſteht noch immer die frommkatholiſche Partei und ſucht es an unſichtbaren Drähten zu leiten. Dem Einfluß dieſer Partei, der ſchwer zu brechen iſt, muß es zugeſchrieben werden, wenn bei uns manchmal mitten zwiſchen freiſinnigen und verſtändigen Maßregeln andere auftauchen, die von alledem das directe Gegentheil ſind und über die daher auch die ganze gebildete Welt mit Recht die Hände zuſammenſchlägt. So erſt kürzlich die Nichtbeſtätigung des Dr. Herz in Erlangen, eines ausgezeichneten Gelehrten, den der ganze erlanger Senat mit allen theologiſchen Profeſſoren, Männern bekanntlich von reinſtem chriſtlichen Waſſer, zum Profeſſor der Medicin gewählt hatte, der aber, nachdem er ſeit vielen Jahren Proſector geweſen, nun nach dem Ausſpruch unſers Miniſteriums zum Profeſſor nicht befähigt ſein ſoll, warum? — weil er ein Jude iſt. Herz, der Wohlthäter der leidenden Menſchheit, der berühmteſte Arzt auf viele Meilen in der Runde, der uneigennützige Freund der Armen, der die Gebrechen vieler Hunderte heilt, ohne auch nur einen Heller dafür zu nehmen — „thut nichts, der Jude wird verbrannt!" Heiliger Leſſing, befreie uns von der chriſtkatholiſchen Dummheit!

Aus Berlin.

16. Januar 1863.

NO. So iſt der Landtag denn alſo wieder einmal eröffnet. Um ja keine von den Pflichten zu verſäumen, die möglicherweiſe von einem gewiſſenhaften Correſpondenten gefordert werden können, begab ich mich vorgeſtern Vormittag in die Domkirche, wo der Gottesdienſt ſtattfand, welcher dem Herkommen gemäß der Feierlichkeit im Weißen Saale vorausgeht. Das Wetter war außerordentlich trüb und unfreundlich, dicke Nebel, die einem londoner Novembertage Ehre gemacht haben würden und die jedenfalls ſehr gut zu der Beſchaffenheit unſers politiſchen Horizonts paßten, lagerten auf Dächern und Straßen und ließen kaum hundert Schritte weit blicken. Dennoch fand ich den Luſtgarten von Menſchen ziemlich gefüllt, doch waren es offenbar nur Neugierige, welche ſich daran amuſirten, die Wagen zu betrachten — es waren der Mehrzahl nach Droſchken — in denen die Landtagsmitglieder herangerollt kamen. Auch in der Kirche, die ebenfalls ziemlich gefüllt war, beſtand das Publikum größtentheils aus Neugierigen. Sie erinnern ſich ja wol noch der gehar-

nischten Rede, mit der Oberhofprediger von Hengstenberg die Landtagsmitglieder bei Eröffnung der letzten Session empfing und die damals mit Recht so viel Aufsehen erregte; möglicherweise konnte diesmal ja etwas Aehnliches passiren, und diese Aussicht auf einen Skandal, noch dazu einen officiellen Skandal, ist etwas, dem kein richtiger Berliner so leicht widersteht. Auch die Landtagsmitglieder selbst mochten etwas der Art erwartet haben; nur das Herrenhaus, dessen Standpunkt ja auch freilich von demjenigen des Hrn. von Hengstenberg nicht so sehr verschieden ist, war in leidlicher Anzahl versammelt, von den Mitgliedern des Abgeordnetenhauses dagegen, die vermuthlich keine Lust gehabt hatten, sich zum zweiten mal abkanzeln zu lassen, meine ich in der ganzen Kirche kaum ein Dutzend gesehen zu haben. — Inzwischen kam es anders und besser, als die einen in ihrer Schadenfreude gehofft, die andern in gerechter Entrüstung gefürchtet hatten. Hr. von Hengstenberg fungirte, wenn ich anders recht gesehen habe, blos bei der Liturgie am Schluß des Gottesdienstes, die Predigt dagegen wurde diesmal von dem Generalsuperintendenten Dr. Hoffmann gehalten, einem Manne, dem es an Frömmigkeit gewiß nicht fehlt, dessen Frömmigkeit aber allerdings nicht das herausfordernd Fanatische hat wie diejenige des Hrn. von Hengstenberg und Genossen, und so war denn auch die Predigt im würdigsten Tone gehalten, fern von jeder Polemik, ernst und feierlich, der Würde des Orts wie der Bedeutung des Tages angemessen.

Aus der Kirche eilte ich nach dem Schlosse. Auch hier war das Gedränge groß, Schutzmänner bewachten den Eingang in die innern Höfe und hatten dabei der neugierigen Menge gegenüber keinen ganz leichten Dienst; von politischer Erregung jedoch, oder gar von bestimmten politischen Tendenzen habe ich auch bei dieser Gelegenheit nichts gespürt.

Daß die Eröffnung des Landtags nicht durch den König in Person stattfinden würde, war schon vorher bekannt und so überraschte es niemand, den Weißen Saal nicht völlig in dem Festschmuck zu finden, den er sonst wol bei dieser Veranlassung annahm. Der Thron war verhüllt und auch der Springbrunnen, der sonst bei derartigen Gelegenheiten seine Wasser spielen läßt, war stumm. Vom königlichen Hause war niemand gegenwärtig und auch die Diplomatie war, so viel ich bemerken konnte, nur schwach vertreten, dagegen sah man zahlreiche Offiziere, den alten Wrangel an der Spitze; der alte Herr sah sehr vergnügt aus und strich sich den Bart mit außerordentlichem Behagen — sah er vielleicht schon wieder das Gras in den Straßen Berlins wachsen? oder trug er das wunderbare Arcanum, das dem ganzen gegenwärtigen Wirrsal auf einmal ein Ende macht, bei sich in der Tasche? Denn Sie müssen wissen, daß, wie wenigstens der Volksmund behauptet, Hr. von Wrangel sich neuerdings auch für einen großen Politiker hält, er soll dem König schon mehr als einmal seine Rathschläge angeboten haben, und einigermaßen pikirt darüber sein, daß derselbe bisher noch keinen Gebrauch davon gemacht.

Die Mitglieder des Landtags selbst boten dasselbe Schauspiel wie in den letzten Jahren. Das Herrenhaus, das verhältnißmäßig stark vertreten war, blitzte und schimmerte von Uniformen; bei den Abgeordneten, von denen sich etwa zwei Drittel eingefunden hatten, dominirte der Frack. Die Begrüßung der einzelnen Fractionsmitglieder war lebhaft und herzlich,

besonders auf seiten der Fortschrittspartei. Doch wollen Beobachter, die mit einem schärfern Auge begabt sind als ich, auf der Mehrzahl der Gesichter ein gewisses ironisches Etwas erspäht haben, gleich als wären die Herren verwundert, sich hier überhaupt noch wieder zu treffen, zugleich mit dem stillen Hintergedanken, daß es gewiß nicht lange dauern wird....

Pünktlich zur bestimmten Stunde traten die Minister ein; Hr. von Bismarck und der Kriegsminister stellten sich dem Throne zunächst. Ersterer sah sehr blaß und angegriffen, oder wie andere meinten: verdrießlich aus; auch die Thronrede trug er in sehr einförmiger, fast nachlässiger Weise vor, im reinen Kanzleitone, ohne irgend einzelne Stellen besonders hervorzuheben. — Bei dieser Gelegenheit wollen Sie mir eine kleine Berichtigung oder doch wenigstens einen Nachtrag zu der Charakteristik gestatten, welche der erste Ihrer diesjährigen „Preußischen Briefe" von unserm dermaligen Ministerpräsidenten brachte. Als der Grundton im Wesen des Hrn. von Bismarck-Schönhausen wird darin die „Unbefangenheit" bezeichnet, ein Ausdruck, der allerdings sehr euphemistisch ist und für den andere, die Hrn. von Bismarck-Schönhausen ebenfalls zu kennen glauben, ein gut Stück ungenirter, aber dafür auch ungleich deutlicher Leichtsinn oder etwas dem Aehnliches sagen. Daß Hr. von Bismarck-Schönhausen eine solche leichtsinnige oder leichtfertige Ader in sich hat, das soll nun auch von mir nicht in Abrede gestellt werden; auch würde sein bekanntes Auftreten sowol früher im Parlament wie jetzt als Minister — man denke nur an die berühmte Redensart von „Blut und Eisen" — jeden derartigen Versuch unmöglich machen. Dagegen ist mir von glaubhaften Männern, die unsern gegenwärtigen Ministerpräsidenten von früh auf kennen und Gelegenheit gehabt haben, ihn in den verschiedensten Verhältnissen und Situationen zu beobachten, versichert worden, daß er von Haus aus eine phlegmatische, ja träge Natur. Hr. von Bismarck, hat man mich versichert, ist nicht nur ein Feind jeder ernstern und anstrengenden Arbeit, sondern auch jede geistige und gemüthliche Aufregung ist ihm zuwider; er geht überhaupt nur ungern aus sich heraus, ja selbst in den Zeiten seiner größten parlamentarischen Triumphe, da er noch als der wahre Achilles der Reaction bewundert ward, soll es seinen Freunden und Anhängern jedesmal große Anstrengung gekostet haben, ihn überhaupt nur auf den Kampfplatz zu bringen. Natürlich ist damit nicht ausgeschlossen, daß er, einmal ins Gefecht verwickelt, jenen ganzen hochfliegenden Muth, ja, sage ich es nur frei heraus: jenen ganzen Berserkergrimm an den Tag legt, durch den er so oft Freund wie Feind in Erstaunen gesetzt und der ihn dann, wie in jenem „Preußischen Briefe" ganz richtig bemerkt ward, wol mitunter zu Aeußerungen hingerissen hat, die er selbst hinterdrein lieber nicht gethan hätte. Sollte die Angabe meiner Gewährsmänner übrigens richtig sein — und in der That habe ich allen Grund, ihnen Glauben zu schenken — so dürfte das Phlegma des Herrn Ministerpräsidenten demselben in seiner gegenwärtigen Stellung voraussichtlich eine nicht unwesentliche Stütze sein. Nichts wird den meisten Menschen so schwer zu ertragen und setzt sie so leicht in Verwirrung als ein Phlegma, das sich scheinbar durch nichts erschüttern läßt, und das dann doch plötzlich in gewaltigen leidenschaftlichen Ausbrüchen oder auch in kurzen blitzartigen Sarkasmen aufbrausen kann; beides, sowol die

Heftigkeit, wie den kalten ſchneidenden Spott, beſitzt Hr. von Bismarck-Schönhauſen in ausgezeichnetem Grade, und ſo werden wir denn in der bevorſtehenden Seſſion vielleicht noch manches Intereſſante von ihm erleben.

Aber kommen wir zu der Eröffnungsfeierlichkeit zurück. Die Thronrede iſt Ihren Leſern längſt durch die Zeitungen bekannt. Die milde, ja leutſelige Haltung derſelben kam nach der gelaſſenen Antwort, welche der König auf die Neujahrsadreſſen der hieſigen ſtädtiſchen Behörden ertheilt hat, niemand mehr unerwartet; doch läßt ſich auch nicht ſagen, daß irgendjemand davon gerührt oder ergriffen oder gar in ſeinen Anſichten wankend gemacht worden iſt. Farblos und nüchtern wie die Rede ſelbſt war auch die Aufnahme, die ſie in der Verſammlung fand; das dreimalige Lebehoch auf den König, mit welchem die Feierlichkeit hergebrachterweiſe ſchloß, klang zwar ſo vollſtimmig wie immer, und dennoch genügte ein Blick auf die Verſammlung, um ſich zu überzeugen, daß, wenn auch die Loyalität dieſelbe geblieben, doch der Muth und die Zuverſicht, mit der die Abgeordneten diesmal an die Arbeit gehen, außerordentlich geſchwunden iſt....

Deſto größern und nachhaltigern Eindruck brachten die wenigen Worte hervor, mit denen in der unmittelbar darauf folgenden erſten Sitzung des Abgeordnetenhauſes Hr. Grabow in ſeiner Eigenſchaft als interimiſtiſcher Präſident die Verhandlungen eröffnete. Es waren, wie geſagt, nur wenige Worte, aber jedes traf wie ein Schwertſchlag; ſoviel auch über die gegenwärtige Kriſis geſprochen und geſchrieben worden, noch nie iſt dieſelbe mit ſo kurzen treffenden Zügen ſo deutlich gekennzeichnet worden. „Das Abgeordnetenhaus geſchmäht und verleumdet bis an die Stufen des Thrones" — „eine budgetloſe Regierung" — „ſchwere Verletzung des verfaſſungsmäßigen Rechts" — es liegt in alledem nichts Neues, ganz gewiß nicht, dennoch war der Eindruck dieſer Worte, geſprochen an dieſer Stelle und aus dieſem Munde, ein wahrhaft überwältigender, und ſo viele patriotiſche Verdienſte Hr. Grabow in ſeiner langjährigen parlamentariſchen Laufbahn ſich auch erworben hat, ſo iſt die Feſtigkeit ſeines Charakters, ſein Muth und ſeine Ehrlichkeit doch niemals glänzender und wirkungsvoller zu Tage getreten als in dieſem Augenblick!

Der „Staats-Anzeiger" von geſtern Abend freilich — Sie erinnern ſich, daß nach dem Hintritt der „Sternzeitung" nunmehr der „Staats-Anzeiger", dieſer Ewige Jude der preußiſchen Preſſe, der ſeit mehr als vierzig Jahren nicht leben und ſterben kann, wieder einmal zu der Ehre gelangt iſt, als das einzige und alleinige directe Organ der Regierung zu dienen — der „Staats-Anzeiger" freilich, ſage ich, iſt über dieſe Worte des Hrn. Grabow in gelinde Wuth gerathen; er beſchwert ſich in ſeiner geſtrigen Abendnummer bitter über Grabow's Auftreten und wirft ihm vor, die milde verſöhnliche Stimmung, welche die Thronrede hervorzurufen beabſichtigt hätte, gleich von vornherein wieder verdorben zu haben. Inzwiſchen hat das Abgeordnetenhaus ſelbſt auf dieſe Invectiven des „Staats-Anzeiger" ſowie auf alle ähnlichen Aeußerungen, welche in dieſer Beziehung von ſeiten des reactionären Häufleins etwa noch erfolgen dürften, zum voraus die paſſendſte Antwort gegeben: es hat in ſeiner geſtrigen zweiten Sitzung Hrn. Grabow in einer an Einſtimmigkeit grenzenden Mehrheit zum Präſidenten für die neue Seſſion erwählt

und damit den mehrerwähnten Worten des Hrn. Grabow jedenfalls die beste Bestätigung ertheilt, die sich denken läßt. Zwar einige Mitglieder der Vincke'schen Partei sollen mit dem Auftreten des Hrn. Grabow in der That nicht ganz zufrieden sein: doch von diesen Herren „Altliberalen" sind wir es ja schon gewohnt, daß sie zwar mit Worten ganz gewaltig tapfer und flug sind, jedesmal aber, wo es darauf ankommt, ihre Meinung ehrlich und mannhaft zu bekennen, da haben sie, als echte Leimsieder, regelmäßig das Herz in den Hosen, ja sie sind sogar noch ungehalten auf diejenigen, die dann nicht ebenfalls das Hasenpanier ergreifen, und beschuldigen sie, keinen „parlamentarischen Takt" und keine „politische Bildung" zu haben. Parlamentarischer Takt und politische Bildung — ei ja doch, damit lockt man jetzt auch wol den Hund vom Ofen und das ist es wol auch, was das Volk von seinen Vertretern begehrt und erwartet?! Nein umgekehrt, wir sind der politischen Seiltänzereien satt und wollen ein Resultat, ein rundes, faßliches Resultat, einerlei, wie es für den Augenblick auch ausfällt....

Dies runde faßliche Resultat zu erlangen, wird unsern Abgeordneten jedoch auch diesmal nicht leicht werden. Die allgemeine Annahme geht augenblicklich dahin, daß das Ministerium jeden ernsten Conflict sorgfältig vermeiden wird, ja vielleicht wird es sogar bemüht sein, durch kleine scheinbare Concessionen den Widerstand des Abgeordnetenhauses zu brechen oder doch wankend zu machen. Sollte es damit nicht zum Ziele kommen und sollte die Mehrheit des Abgeordnetenhauses den Budgetvorlagen der Regierung auch diesmal wieder seine Zustimmung verweigern, auch gut, so wird man auch dies Jahr noch ohne Budget ruhig weiter regieren und wird dies Manöver überhaupt so lange fortsetzen — ja wie lange? ich wage es nicht zu bestimmen, aber daß endlich einmal der Tag kommen muß, wo auch die stärkste, die tapferste, die verwegenste Regierung ohne Budget nicht weiter zu regieren wagt, einfach deshalb, weil sie es nicht kann, das, dünkt mich, liegt auf der Hand.

Andererseits dauern die Gerüchte, welche von einer Spaltung des Ministeriums und einer nahe bevorstehenden wenigstens theilweisen Veränderung desselben sprechen, noch immer fort. Namentlich behauptet man, daß der Finanzminister Hr. von Bodelschwingh nicht mehr geneigt sei, die Last seines Portefeuille ohne die Stütze eines verfassungsmäßig zu Stande gekommenen Budgets zu tragen und daß man deshalb allen Ernstes daran denke, ihm einen Nachfolger zu geben — in wem? nun natürlich, in niemand anders als in dem Allerweltsmann Hrn. August van der Heydt, der sich in der Einsamkeit seiner Thiergartenvilla schon längst nicht mehr ganz wohl fühlen soll. Wäre das Gerücht begründet, und würde es selbst einem Manne wie Hrn. von Bodelschwingh bedenklich, dem jetzigen System noch länger als Finanzminister zu dienen, so wäre dies allerdings für das System selbst ein sehr düsteres Prognostikon. Doch glaube ich einstweilen noch nicht daran, ebenso wenig wie an ein zweites Gerücht, das den bevorstehenden Austritt des Grafen Eulenburg verkündigt. Eine Gewalt, nach der man ein so heißes Verlangen getragen, gibt man so rasch und so ungenutzt nicht auf; in Betreff des Grafen Eulenburg aber ist mir aus guter Quelle versichert worden, daß das Ministerium des Innern schon seit längerm der besondere

Gegenstand seines Ehrgeizes gewesen ist, ja ich kann als Thatsache verbürgen, daß das Ministerium des Handels ihm bereits im Sommer, bald nach seiner Rückkunft von der Expedition nach Japan angetragen worden, und daß er dasselbe damals wiederholentlich abgelehnt hat, ohne Zweifel in richtiger Voraussicht der noch einflußreichern Ehren und Würden, die ihn erwarteten, und die er daher auch, wie gesagt, schwerlich so rasch wieder aufgeben wird.

Von sonstigen Neuigkeiten des Tages erwähne ich nur den zu Neujahr erfolgten Amtsantritt unsers neuen Oberbürgermeisters Hrn. Seidel, dem allgemein mit großen Hoffnungen entgegengesehen wird, sowie die Uhlandfeier, welche ein Verein hiesiger Schriftsteller und sonstiger Notabilitäten vorbereitet und der ebenfalls von seiten des Publikums eine große und herzliche Theilnahme entgegenkommt. Diese Theilnahme aber fällt um so schwerer ins Gewicht, wenn man damit die Gleichgültigkeit, ja die Abneigung vergleicht, welche die Masse des Publikums in Beziehung auf die demnächst bevorstehende funfzigjährige Jubelfeier der Stiftung der Landwehr an den Tag legt. Gewiß ist es in hohem Grade zu beklagen, daß ein an sich so denkwürdiges, so großartiges Ereigniß in eine so unglückliche Zeit fällt und infolge dessen so viel von dem Glanz und der Theilnahme einbüßt, die ihm in so reichlichem Maße gebührte; ein Gedenktag, der unter andern Umständen ein ganzes Volk in Begeisterung versetzen würde, trifft der Mehrzahl nach auf laue und verstimmte Herzen! Doch das ist der allgemeine Fluch aller Parteikämpfe, und so mögen denn auch in diesem Falle diejenigen die Verantwortung übernehmen, durch welche die gegenwärtige unselige Verwickelung hervorgerufen ist.

Unser Theaterleben war in den letzten Wochen ungewöhnlich bunt und reich, die königliche Bühne allein hat zwei große Neuigkeiten gebracht: Gounod's „Faust" und „Waldemar", ein neues vaterländisches Schauspiel von Putlitz. Auch das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater, wo jetzt Frau Formes gastirt, die ehemalige königliche Hofschauspielerin, über die ich Ihnen in einem meiner letzten Briefe Ausführliches schrieb, hat einige namhafte Neuigkeiten gebracht, darunter „Die Tochter des Südens" von Frau Birch-Pfeiffer und ein mit großem Beifall aufgenommenes Lustspiel „Die Verschwörer", als dessen Verfasser sich nachträglich Hr. Hermann Hersch, der Verfasser der „Anne-Liese" ꝛc., kund gegeben hat. Doch ist für heute mein Raum erschöpft und muß ich mir diese wie einige andere ähnliche Neuigkeiten für meinen nächsten Brief versparen.

Notizen.

Ludwig Bauer in Miltenberg am Main, unsern Lesern als Mitarbeiter dieser Zeitschrift bekannt, ist mit Herausgabe eines „Sängerbrevier für Deutschlands Liedertafeln" beschäftigt. Dasselbe soll Lieder enthalten, welche zur Composition für Männerchor geeignet sind, also besonders patriotische Lieder sowie überhaupt solche, in denen eine starke und männliche Gesinnung zum Ausdruck gelangt. Unter den zahlreichen Beiträgen, welche dem Herausgeber von allen Seiten zugegangen sind, befinden sich auch zwei prächtige Gedichte von Gottfried Kinkel in London; dieselben werden den Freunden und Verehrern des Dichters im Heimatlande eine um so willkommnere Gabe sein, je schweigsamer die Muse desselben neuerdings geworden ist.

Aus Stralsund wurde uns von befreundeter Hand der „Bericht des literarisch-geselligen Vereins zu Stralsund über sein Bestehen während der Jahre 1860—61" (Stralsund, Hingst) zugesendet. Wir entnehmen daraus, daß dieser bereits seit achtundzwanzig Jahren bestehende Verein, der zur Hebung und Ausbreitung literarischer Bildung in Stralsund nicht wenig beigetragen hat, gegenwärtig fast dreihundert Mitglieder zählt. Die Mitglieder versammeln sich in regelmäßigen Zwischenräumen, theils um Vorträge über wissenschaftliche Gegenstände anzuhören, welche von einzelnen aus ihrer Mitte gehalten werden, theils um sich in literarischen Gesprächen gegenseitig zu unterhalten und anzuregen. Einen besondern Werth erhalten die jährlichen Berichte durch die ausführlichen Nekrologe derjenigen Mitglieder, welche der Verein im Lauf des Jahres durch den Tod verloren hat; da sich nicht selten auch außerhalb Stralsund bekannte und geschätzte Persönlichkeiten darunter befinden, so sind diese Nekrologe auch für die allgemeine Gelehrtengeschichte nicht ohne Werth. Verfasser derselben sowie der Jahresberichte überhaupt ist der durch seine historischen Forschungen bekannte Professor Dr. Zober in Stralsund.

Die münchner Dichter und Schriftsteller entwickeln neuerdings eine große Thätigkeit. Außer dem in unserer heutigen Nummer besprochenen neuen Werkchen von Franz Trautmann „Traum und Sage" (München, Fleischmann), werden von Friedrich Bodenstedt „Erzählungen. Erster Band" auch unter dem Titel: „Kleinere Erzählungen" (ebendaselbst, Rieger) angekündigt. Von Julius Große's „Novellen" (München, Fleischmann) ist der zweite Band erschienen. Emanuel Geibel hat in Verbindung mit C. Leuthold „Fünf Bücher französischer Lyrik von der Revolution bis auf unsere Tage" (Stuttgart, Cotta) in deutschen Uebertragungen herausgegeben. Von Moritz Carriere erschien bei F. A. Brockhaus in Leipzig der erste Band eines umfangreichen und wichtigen Werkes: „Die Kunst im Zusammenhange der Culturentwickelung und der Ideale der Menschheit." Dr. Bekk endlich, ein jüngerer Dichter, der seit einigen Jahren ebenfalls in München lebt, hat bei Fleischmann daselbst eine Sammlung Gedichte unter dem Titel „Ranken" erscheinen lassen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Tagebücher von K. A. Varnhagen von Ense.

Zweite Auflage.

Erster und zweiter Band. 8. Jeder Band 3 Thlr.

Seit längerer Zeit waren die ersten vier Bände dieses merkwürdigsten und wichtigsten politischen Memoirenwerks der Gegenwart vergriffen. Durch die fortwährende starke Nachfrage veranlaßt, hat sich die Verlagshandlung zu einer zweiten unveränderten Auflage derselben entschlossen; der dritte und vierte Band werden binnen wenigen Wochen folgen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wilhelm von Humboldt.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Welzegen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's. Von Elisa Maier. Vierte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Georg Forster.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen an Reinhold Forster, Friedrich Heinrich Jacobi, Lichtenberg, Heyne, Merck, Huber, Johannes von Müller, seine Gattin Therese, und aus seinen Werken. Mit einer Biographie Forster's. Von Elisa Maier. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Arthur Schopenhauer.

Lichtstrahlen aus seinen Werken. Mit einer Biographie und Charakteristik Schopenhauer's. Von Dr. Julius Frauenstädt. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese mit feinem Verständniß ausgewählten Sammlungen der schönsten und geistvollsten Stellen aus umfänglichen, nicht leicht zugänglichen Werken beliebter Schriftsteller, unter dem gemeinsamen bezeichnenden Titel „Lichtstrahlen" erschienen, haben sich rasch im deutschen Publikum eingebürgert. Sie gewähren nicht nur als Ganzes dem Leser ein charakteristisches Gesammtbild von der Bedeutung der betreffenden Schriftsteller, sondern die einzelnen längern und kürzern Stellen bieten auch eine Fülle von Denksprüchen, Mottos, Lebensregeln ꝛc. für alle Verhältnisse und Stimmungen dar.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch

zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet

von **J. H. Kaltschmidt.**

Fünfte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Ein für den praktischen Geschäftsmann sehr nützliches Fremdwörterbuch, das sich durch Vollständigkeit sowie durch zweckmäßige Einrichtung vor vielen ähnlichen Werken auszeichnet und bereits in fünfter Auflage vorliegt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 5. Februar 1863.

Inhalt: Voltaire im Processe mit Abraham Hirsch in Berlin. Von **Franz Blümner.** — Reisebriefe aus Tirol und Italien. III. Von Landeck nach Mals. — **Literatur und Kunst.** Der neue Pitaval. („Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet von Hitzig und Häring. Fortgesetzt von Bollert", 32. Theil.) — **Correspondenz.** (Aus Hamburg. Aus Stockholm. Aus dem Mecklenburgischen.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Voltaire im Processe mit Abraham Hirsch in Berlin.

Von

Franz Blümner.

„Die Schönheit ist eine geborene Königin." Dieses bedeutungsvolle Wort Schiller's, das nichts mehr und nichts weniger sagen will, als daß das Schöne seine absichtslose Wirksamkeit auf Geist und Gemüth in sich selber trägt, sollte nicht nur auf die dem Auge zugänglichen Werke der bildenden Kunst, sondern auch auf die der sogenannten redenden seine Anwendung finden. Auch die Gebilde der Dichtkunst müssen objectiv betrachtet werden, d. h. als Kinder gottbegeisterter Augenblicke, bei deren Bildung der Schöpfer derselben als willenloses Werkzeug in der allmächtigen Hand der Musen erscheint. So haben die Alten die Meisterwerke der Poesie und ihre Werkmeister betrachtet; ihnen galt und wirkte des Dichters Werk sozusagen als opus operatum.

Allein schon das warme Interesse, welches wir an der gottbegeisterten Person des Sängers nehmen, treibt uns, nach den geistigen Eigenschaften desselben, nach den Verhältnissen, unter denen er das Licht der Welt erblickte, nach der Entwickelung seiner Fähigkeiten, kurz nach der Gestaltung seines ganzen Menschen die genauesten Erkundigungen einzuziehen. So ist es ein rein menschliches Interesse zunächst, was uns

zur nähern Kenntnißnahme der Persönlichkeit des Dichters hinzieht und welches wir befriedigen wollen.

Aber gar manche Dichterwerke, besonders die lyrischen, welche den individuellen Regungen des Gemüths entquellen, sind uns ein verschlossenes Land, wenn wir nicht in den mannichfachen Lebensstellungen ihres Urhebers die gewünschte Erklärung derselben finden. So sind wir auch von dieser Seite aufs dringendste angewiesen, uns ein Lebensbild von dem unsere Theilnahme in Anspruch nehmenden Lehrer der Menschheit, dem Dichter, zu machen.

Wenn wir nun aber bei jedem Menschen, um ihn beurtheilen zu können, darüber ins Reine zu kommen uns bestreben, ob er stets das Gute und Edle gewollt, und ob keinerlei Widerspruch zwischen seinen Worten und Handlungen uns zu einem Zweifel über sein redliches Bemühen Veranlassung gibt, sollten wir nicht auch berechtigt sein, bei dem Dichter diese Untersuchung anzustellen? In der That, je mehr uns der Reichthum und die Schönheit seiner Werke mit Bewunderung erfüllen, je höher uns die Stellung erscheint, welche er unter den erleuchteten Geistern des Jahrhunderts einnimmt, je gewaltiger seine Schöpfungen die Geister beherrschen, desto mehr sind wir geneigt, seine Ideale in voller Uebereinstimmung mit seinem Charakter und seinem Leben vorauszusetzen, desto tiefer aber wurzelt auch unser Bedauern, wenn wir auf dem Grunde seines Gemüths so manche Flecken gewahren, welche einen starken Zweifel an der Gediegenheit seiner Gesinnung in uns erwecken.

In ähnlicher Lage befinden wir uns bei der Betrachtung der Werke und des Lebens Voltaire's. Der fruchtbarste, geistreichste, allseitigste, keckste, in den verschiedensten Lebensschicksalen herumgeworfene Schriftsteller seines Jahrhunderts, beherrschte er dasselbe durch seine Ideen wie einer, der Gewalt hat. Allein schon der frivole, das Ideale oft verhöhnende Ton und Inhalt eines großen Theiles seiner Schriften setzt den Leser derselben in nicht geringen Widerspruch mit sich selbst, wenn er diesen die aus derselben Feder geflossenen Werke ernsten Inhalts wie die dramatischen, die „Henriade" ꝛc. entgegenhält. Noch mehr aber werden wir irre an dem reinen, unbefleckten Ruhme dieses Mannes, wenn uns einzelne Züge in seinem Leben entgegentreten, aus denen Eigennutz, Unredlichkeit, Eitelkeit, Leidenschaftlichkeit nur zu auffallend hervorstechen. So treten also sowol seine Worte unter sich, als auch seine Thaten, und diese wieder mit jenen in einen beklagenswerthen Widerspruch. Wol kein Schriftsteller hat daher eine so verschiedene Beurtheilung erfahren als Voltaire, keiner ward von den Parteien so herüber- und hinübergezerrt wie er. Statt vieler andern Urtheile dürfte die Leser das Neueste über diesen merkwürdigen Mann interessiren, wie es Varnhagen von Ense in seinen „Tagebüchern" niedergelegt hat. „Ich

neuerer Zeit ſich gar noch dem Leben eines Poeten aus dem vorigen Jahrhundert zugewendet hat, deſſen perſönliches Schickſal man über ſeinen herrlichen Dichtungen längſt würde vergeſſen haben, wenn daſſelbe nicht ſeinen Schatten ſelbſt in die eigenen Dichtungen dieſes Poeten hineinwürfe, dies gereicht uns keineswegs zur Ehre und iſt ein ſehr bedenkliches Zeichen der Zeit.

Zunächſt war es der talentvolle Otto Müller, gegenwärtig Redacteur des Mannheimer Journals, der die Aufmerkſamkeit des Publikums wieder auf Bürger hinlenkte, indem er ſein Leben in einem Roman behandelte. Dieſe intereſſante Arbeit fand großen Beifall und machte den Namen ihres Verfaſſers ſchnell bekannt und beliebt; während unmittelbar darauf ſein ungleich bedeutenderer Roman „die Mediatiſirten" ſpurlos vorüberging, iſt der „Bürger, ein deutſches Dichterleben" verhältnißmäßig außerordentlich populär geworden. Gleichwohl leidet auch dieſe Dichtung an den allgemeinen Fehlern aller ähnlichen Producte: ſie iſt weder ein eigentlicher Roman, noch hat ſie den Werth einer Biographie. Als Roman kann das Müller'ſche Werk ſchon deshalb nicht wirklich betrachtet werden, weil es den ganzen Zeitraum von Bürgers erſter Heirath bis zu ſeinem Tode, alſo nicht weniger als drei Liebſchaften umfaßt, in denen gleichwohl keine innere Entwickelung, ſondern nur ein äußerer Zuſammenhang ſich vorfindet. Denn der Fortſchritt von Doris zu Molly iſt für den Helden kein Proceß der Läuterung, und die dritte, unglückliche Heirath iſt nun gar nur wie ein Pasquill an das Leben des Dichters angeheftet. Der Roman iſt alſo nur eine Ausſchmückung des Bürgerſchen Lebens im Einzelnen, eine poetiſirende Biographie, die ſich nicht überall an die proſaiſche Wahrheit gebunden hielt. Aber auch geſchichtlichen und literarhiſtoriſchen, überhaupt wiſſenſchaftlichen Werth können dergleichen Schriften nicht wohl haben, ſchon deshalb nicht, weil der gebildete Leſer dabei wohl im Allgemeinen aus der Wahrheit die Dichtung, nicht aber den Irrthum von der Wahrheit ausſcheiden kann, da ihm die Romanform den zur Controle des Stoffes nöthigen Apparat gänzlich verſagt, den jedes in Form einer wiſſenſchaftlichen Erörterung geſchriebene, wenn auch keineswegs mit gelehrtem Zopf verſehene Werk mit ſich trägt.

Müller's „Bürger" erſchien 1845 zu Frankfurt im Buchhandel, war jedoch ſchon früher als Feuilletonroman in der Beilage der Oberpoſtamtszeitung, deren Mitredacteur der Verfaſſer damals war, gedruckt. Handſchriftliche und Privatnachrichten wurden vom Verfaſſer nicht benutzt, doch kam es der Lebendigkeit der Darſtellung im Allgemeinen zu ſtatten, daß derſelbe in einem Kreiſe lebte, in dem früher die dritte Gattin des Dichters nach deſſen Tode heimiſch geweſen war. Otto Müller iſt daher über Bürger's Charakter durchaus nicht verblendet, was wenigſtens dem Leſer, der ſich durch die romanhafte Behandlung nicht täuſchen läßt und zwiſchen den Zeilen zu leſen verſteht, nicht entgehen kann. Als früherer Bibliothekar hatte Müller überdies eine große Anzahl von Schriften über Bürger und ſeine Zeit geleſen, die ihm jedoch bei ſeiner Arbeit nicht mehr zur Hand waren, und deren Inhalt daher nur im Allgemeinen auf die romanhafte Ausſchmückung des Bürgerſchen Lebens einwirkte. So ſcheint namentlich auch die Figur des Buchonkels entſtanden zu ſein, die wunderlicher Weiſe ſogar in dasjenige Werk mit übergegangen iſt, das wir demnächſt hier angeführt haben, nämlich in die ebenfalls ziemlich bekannt gewordene dramatiſche Vorarbeit des Bürgerſchen Lebens von Moſenthal.

Das Moſenthalſche Drama, welches, von Wien ausgehend, in dieſem Augenblick wohl ſchon auf der Mehrzahl der deutſchen Bühnen gegeben iſt, wenn auch überall nur mit mittelmäßigem Erfolge, kündigt ſich ſelbſt auf

habe", so schreibt er, „in der Behandlung der Lebensverhältnisse und der persönlichen Geschichten die größte Aehnlichkeit zwischen Voltaire und Bettinen entdeckt. In beiden ist dasselbe Feuerfangen und Funkensprühen, dieselbe Schwungkraft zum Aeußersten, dieselbe Schwankung ins Entgegengesetzte. Bei günstigem Anschein die unmäßigste Verschwendung schmeichlerischer Bilder und Ausdrücke, die überwallende Bereitschaft zum Schreiben, der größte Reiz des eigenen Ueberhebens dabei. Wird der Anschein ungünstig, das grenzenloseste Mistrauen, die übereilteste Anschuldigung, die gehässigste Verkleinerung, der stärkste Trieb, den vermeinten Gegner lächerlich und verächtlich zu machen, ihm allen Unrath anzuschleudern. Merkwürdige Aehnlichkeit! Aber auch dieselbe Großmuth und Menschenliebe, dieselbe Dienstfertigkeit und Beeiferung, derselbe Muth, dieselbe Festigkeit, dieselbe Unermüdlichkeit! Haß gegen Vorurtheil, Wahrheitsliebe im allgemeinen, Freimuth gegen die Macht bei Hindrängen und Anschmiegen."

Doch wir wollen uns nicht erlauben, hier so kurzerhand über den so vielfach Beurtheilten und Verurtheilten abzusprechen, wir wollen nur einen kleinen Beitrag zu seiner Lebensgeschichte liefern, der freilich nicht geeignet ist, ein günstiges Licht auf seinen Charakter zu werfen. Wir sehen nämlich den Sänger der „Henriade" im Jahre 1751 mit einem jüdischen Bankier, Namens Abraham Hirsch zu Berlin in einen Proceß verwickelt, dessen Acten sich in Klein's „Annalen der Gesetzgebung und Rechtsgelehrsamkeit in den preußischen Staaten" zum Theil abgedruckt finden. Diese Rechtssache ist um so merkwürdiger, als sie überhaupt wenig bekannt ist. Stahr in seinem „Leben Lessing's" gebührt das Verdienst, dieselbe zuerst umständlicher besprochen zu haben. Bei den französischen Literarhistorikern geschieht ihrer meistens keine Erwähnung, und die wenigen, welche sie aufgenommen haben, wissen aus nationaler Parteilichkeit die beschwerenden Umstände geschickt zu vertuschen. Auch Voltaire selbst ist merkwürdigerweise in den vielen Andeutungen, die er über seine Lebensverhältnisse an verschiedenen Orten gibt, über diesen Proceß ganz still. Indessen bildet derselbe eine nicht zu übersehende Episode in dem Leben dieses Dichters am Hofe des großen Friedrich, und das Verhalten desselben bei und nach dem Rechtsfalle gegen seinen Günstling beweist genugsam, daß nicht der Neid und die Intrigue, wie manche einseitige Beurtheiler Voltaire's wollen, auch nicht die bekannte Affaire von Frankfurt allein dazu beigetragen haben, die Zuneigung des großen Königs gegen seinen Kammerherrn zu vermindern und die Stellung dieses am Hofe zu Berlin unhaltbar zu machen.

Voltaire war im Jahre 1750 von Friedrich II. unter so glänzenden Bedingungen in dessen Residenz berufen worden, wie sie unsers Wissens

nie einem deutschen Dichter von seiten irgendeines Großen der Erde zu Theil geworden. Weil selbst geistreich, dem, was ihm ebenbürtig war, vorzugsweise zugethan, hatte der deutsche König die schwache Seite, die französische Literatur der vaterländischen vorzuziehen. Was wunder, wenn er den ersten Matador derselben schon als Jüngling im stillen verehrte, wenn er ihm als vierundzwanzigjähriger Kronprinz seine Vorliebe für seine Person brieflich zu erkennen gab, wenn er zu verschiedenen malen mit ihm persönlich zusammenkam, wenn er, nachdem er Herr des Thrones geworden, endlich in ihn drang, eine bleibende Stellung an seinem Hofe einzunehmen. Der Sänger der „Henriade", der Dichter der mit so großem Beifall aufgenommenen Dramen, der sogar vom Papst Benedict XIV., dem er seinen „Mahomet" dedicirte, eine Einladung nach Rom erhalten hatte, zog es vor, dem Antrage des Preußenkönigs zu folgen, als Ersatz für seine Umzugskosten 16000 Fr., eine jährliche Pension von 20000 Fr., eine Wohnung im Schlosse, einen Platz an der königlichen Tafel, die Ehre eines königlichen Kammerherrn und einen Orden anzunehmen, für welchen Lohn er weiter nichts zu leisten hatte, als durch die Blitzstrahlen seines Geistes die königlichen Gäste zu unterhalten und seinem schriftstellerischen Gönner in literarischen Dingen seinen Rath zu ertheilen. Wahrlich eine solche Liberalität macht dem großen Preußenkönige alle Ehre und gibt Zeugniß von seiner Hochherzigkeit gegen die, welche ihm seiner Verehrung würdig schienen!

Allein der Günstling? Er zeigte sich wie an andern Orten so auch am berliner Hofe in seinen Neigungen unbezwingbar. Eine seiner hervorstechendsten Eigenschaften war seine Liebe zum Gelde, zum irdischen Besitze. Bei Herausgabe seiner „Henriade", die er auf Subscription veranstaltete, hatte er den Grund zu einem Kapitalstocke gelegt, den er auf eine Höhe zu steigern wußte, daß er ihm endlich eine Leibrente von 150000 Fr. abwarf!

Ob der sonderbare, mit sich selbst so oft contrastirende Mann dem Erwerbe des Geldes sich hingegeben, weil es ihn in seinem Ringen nach Selbständigkeit allein zu seinem Ziele zu führen schien, oder ob er aus Liebe zum Mammon selbst sich so manche Blöße gegeben, ist eine Frage, die wir wollen dahingestellt sein lassen. Genug, auch in seiner hohen Stellung zu Berlin hatte er seinen pecuniären Vortheil nicht außer Augen gelassen, und diese seine Schwachheit war es, die ihn zu einem Processe verleitete, den wir des nähern betrachten wollen.

Unterm 10. December 1750 reichte Hofrath Bell in Berlin an den Großkanzler eine Klage Voltaire's wider den Schutzjuden Abraham Hirsch ein mit einem Begleitschreiben des Inhalts, daß der Großkanzler sich gegen seinen Machtgeber (wol den König) erklärt habe, in der Angelegenheit selbst erkennen zu wollen, und mit der Bitte, die Sache

kurz, billig und ohne gerichtliches Geräusch abzumachen. Daraufhin wurden denn beide Theile zur Vernehmung vor den Großkanzler geladen.

Aus diesen wenigen Angaben leuchtet ein, daß Voltaire gegen Hirsch nicht den gewöhnlichen Gang der Proceßleitung eingeschlagen, daß er vielmehr durch seine Connexionen einen Ausnahmeweg der Gerichtsbarkeit für sich zu erwirken bemüht war. Mag er dies auch aus den in der Bitte angegebenen Gründen gethan haben, ein kleines Mistrauen in die Gerechtigkeit seiner Sache läßt ein solches Verfahren bei ihm von vornherein vermuthen, zumal wenn wir erfahren (vergl. „Souvenirs d'un citoyen", Berlin, François de la Garde, 1789, Bd. I), daß er nach allen Seiten hin bei einflußreichen Herren seinen Diener macht und ihnen seine Angelegenheit mit auffallendem Eifer empfiehlt. Auf diesem Wege hatte er nicht nur die Verhaftung seines angeblichen Schuldners, welche indeß gegen Cautionsleistung aufgehoben wurde, sondern auch eine ungründliche Führung des Processes von seiten seiner Immediatrichter erlangt, über die der obenangeführte Berichterstatter laute Klagen führt.

Nun was hat denn der Dichter mit dem Handelsmanne zu schaffen, daß er die seligen Höhen des Olymp verläßt und in der hadervollen Gerichtsstube sein Heil zu suchen sich gedrungen fühlt? Zwei Klagen sind es, die seine Herzensruhe stören. Wie er vor seinem Richter schriftlich erklärt, hat er fürs erste dem israelitischen Rentier auf Ersuchen ein Kapital von 10000 Thlrn. geliehen und zwar in Wechseln auf Paris. Der Beklagte habe nun versprochen, ihm vor der Verfallzeit dieser Papiere Sicherheit zu stellen und ihm den Werth derselben nach dem Curs zu vergüten. Weil das erste Versprechen nicht erfüllt worden, so habe Kläger durch ein Schreiben nach Paris die Auszahlung der Wechsel verhindert. Am 16. December 1750 habe er mit Hirsch Abrechnung gehalten, aber von diesem weder die anderweitigen Schuldscheine und Papiere noch die pariser Wechsel zurückerhalten. Das Gericht möge daher diesen zur Auslieferung aller in Händen habenden Papiere und insonderheit jener Wechsel ꝛc. verurtheilen.

Hören wir auch die zweite Klage. Am 17. December desselben Jahres will Voltaire dem Abraham Hirsch ein Darlehn von 3000 Thlrn. gegeben haben, welches dieser in drei Monaten zurückzuzahlen versprochen. Einige Tage nach Empfang des Darlehns habe dieser ihm so viel Diamanten zu liefern versprochen, als nach ihrem innern Werthe zu dessen Tilgung erforderlich. Da er, der Empfänger, sich mit der ersten Pretiosenlieferung nicht zufrieden erklärt, so habe ihm sein Schuldner noch eine Partie nebst einem Spiegel zugestellt. Allein weil verschiedene Kenner, denen er die Kleinodien gezeigt, ihn belehrt, daß der Werth derselben den Betrag obigen Kapitals bei weitem nicht erreiche, so

beantrage er, daß das Gericht die an Zahlungsstatt ihm eingehändigten Kostbarkeiten nochmals von Sachverständigen schätzen lasse und seinen Schuldner zum Ersatze des Minderbetrags nebst Zinsen verurtheile.

Dies in kurzem der Thatbestand der von Voltaire anhängig gemachten beiden Klagen gegen den Bankier Abraham Hirsch. Wenn es uns nach Vernehmung desselben mit tiefem Leidwesen erfüllt, daß ein Mann von so gewaltiger Befähigung für das Hohe sich zu solch kleinlicher Krämerei erniedrigt, so muß es uns noch mehr betrüben, wenn wir bedenken, wie unwahrscheinlich es klingt, daß ein Geldmann, wie der Kläger es war, nachdem er mit seinem Schuldner sich nicht zur Genüge abgefunden, demselben am andern Tage schon wieder Vertrauen geschenkt und eine ansehnliche Summe geliehen haben sollte.

Doch lassen wir nun den andern Geldmann sich vertheidigen; audiatur et altera pars! Was zuerst den Empfang der Wechsel von seiten Voltaire's betrifft, so leugnet er denselben nicht, erzählt aber dessen Veranlassung folgendermaßen. Er habe seinen Gegner keineswegs um Geld angegangen, sondern dieser ihn ersucht, ihm sächsische Steuerscheine mit 35 Procent Verlust von seiten der Inhaber zu verschaffen. Zu diesem Behufe habe er ihm für 40000 Livres Wechsel auf Paris ꝛc. gegeben. Die pariser Wechsel übermachte Hirsch an ein leipziger Haus, reiste darauf nach Dresden, konnte aber daselbst keine Steuerscheine zu dem bestimmten Preise erhandeln. Er ist erbötig, die auf Voltaire's Veranlassung in Paris protestirten Wechsel demselben zurückzugeben, behauptet aber, daß diese noch nicht hätten anlangen können und fordert sowol wegen der Protestkosten als wegen des ohne Grund angebrachten Arrestes Schadloshaltung.

Es wird nöthig sein, den Lesern in Betreff jener sächsischen Steuerscheine nähere Aufklärung zu geben. Bekanntlich endigte der zweite Schlesische Krieg, den Friedrich der Große mit Oesterreich und Sachsen führte, mit dem Frieden von Dresden am 25. December 1745. In diesem Friedensschlusse hatte sich Friedrich II. zum Vortheile seiner Unterthanen ausbedungen, daß Sachsen die sogenannten Steuerscheine, welche in diesem Lande selbst bedeutend gefallen waren, von Preußen zum vollen Werthe einlösen müsse. Es konnte nicht fehlen, daß die Speculation in Preußen sich bald mit Ankauf solcher Papiere in Sachsen beschäftigte. Aus Rücksichten auf das besiegte Land hatte deshalb Friedrich den Handel mit diesen Scheinen aufs strengste verboten, ja im Jahre 1751, wahrscheinlich auf Veranlassung des Voltaire'schen Processes, wurde derselbe sogar mit einer Strafe belegt.

Daß auch der königliche Kammerherr, der in der Kunst Geld zu machen sich bisher so gut bewährt hatte, das günstige Steuerscheingeschäft für sich erspäht haben werde, wer möchte das von vornherein

bezweifeln? Seines Gegners Aussage würde demnach der Wahrscheinlichkeit nicht entbehren, wenn sie auch weiter nicht erhärtet würde. Allein diese Vermuthung steigert sich zur ausgemachten Gewißheit, wenn man die verschiedenen Beweismittel zusammenstellt, die uns zu diesem Behufe zu Gebote stehen. Hirsch brachte zwei Schreiben von Voltaire's Hand bei, in deren einem unwiderleglich von den Steuerscheinen die Rede ist. In dem andern weiß freilich der dichterische Geschäftsmann das Steuerscheingeschäft so geschickt zu verbergen, daß er dasselbe vor Gericht für ein Pelz- und Juwelengeschäft unverfänglich auszugeben sich erdreistete. Allein daß er den Handelsmann dieses Geschäftes wegen nach Dresden geschickt, hat nicht die geringste Wahrscheinlichkeit für sich, da Dresden für den wohlfeilen Erwerb weder des einen noch des andern Artikels der geeignete Ort war.

Der königliche Kammerherr wußte wohl, daß sein Gebieter die Speculation mit jenen Steuerscheinen verboten hatte, und es galt ihm gar sehr, vor diesem und der Welt die Uebertretung dieses Verbots von seiner Seite zu verbergen. Um den Schein des Rechts auf sich zu lenken, hatte er wol auch das Prävenire gespielt und seinen Gegner in Anklagestand und Haft gebracht, der ihm selber mit einer Klage dringend gedroht hatte. Was nun aber die schriftlichen Beweismittel betrifft, so wußte er entweder nicht, daß sie Hirsch noch in Händen hatte, oder er maß denselben keine Beweiskraft zu, weil, wie er vor Gericht behauptete, sein Schuldner dieselben, nachdem man sie bei der Abrechnung ins Feuer geworfen, wieder herausgeholt habe, oder er wagte die Anklage auf gutes Glück hin vielleicht in der Erwartung, sein Gegner werde mit ihm sich vergleichen und es nicht wagen, gegen einen so hohen Herrn, um dessen Gunst sich sogar gekrönte Häupter beworben, mit solcher Entschiedenheit vorzugehen, oder auch sein königlicher Gönner werde dafür zu sorgen wissen, daß kein Schatten auf die Ehre seines Günstlings falle.

Uebrigens spricht sich auch das Gericht in seinem Endurtheile über den ersten Punkt der Klage, das jedoch ganz nach Voltaire's Antrag ausfiel, für die Wahrscheinlichkeit aus, daß das Geschäft, weshalb Hirsch nach Dresden geschickt worden, den Kauf von Steuerscheinen zum Zwecke gehabt habe, ja eine Relation des Untersuchungsrichters behauptet dieses geradezu.

So hat also in diesem ersten Anklagepunkte der französische Dichter gegen den berliner Handelsmann bis auf eine kleine Einbuße an seiner Ehre vollkommen gesiegt; in der zweiten dagegen erlitt er nicht nur in Bezug auf diese, sondern auch in pecuniärer Hinsicht eine wenn nicht ausgesprochene, doch factische Niederlage. Leider sind viele belangreiche Umstände dieser Streitsache so wenig aufgehellt, daß man

der ganzen Untersuchung den Vorwurf allzu großer Strenge und Genauigkeit nicht machen kann. Man befindet sich deshalb bei Lesung der Acten in einer peinlichen Lage, insofern man sich außer Stande sieht, der Wahrheit nach Herzenswunsch auf den Grund zu kommen. Zu dieser Dunkelheit des objectiven Thatbestandes trägt aber nicht nur die mangelhafte Untersuchung, sondern auch die Täuschung und Ueberlistung das Ihrige bei, an welcher es keine von beiden Parteien hat fehlen lassen. Wie die Sachen liegen, war dieselbe jedoch vielleicht stärker auf seiten des Dichters als des Handelsmannes. Außerdem daß letzterer in der Hauptsache verloren, ward er auch mit einer Strafe von 10 Thlrn. belegt, weil er eine Handschrift anfangs abgeleugnet, hernach zugestanden hatte. Die Beschuldigungen aber, welche er gegen seinen Gegner vorbringt, sind so schwerer Natur, daß wir dieselben zur Steuer der Wahrheit nicht verschweigen dürfen.

Wenn wir ihn hören, hat er, statt an Voltaire infolge des Juwelenhandels eine Schuld zu haben, von diesem sogar noch eine ansehnliche Summe zu erhalten. Allein hierin ist er nach Prüfung der Verhältnisse sicher im Unrechte und das Gericht hat sich auch dahin entschieden, daß er von dem Kläger 3000 Thlr. als Darlehen erhalten und daß er auf Rechnung dieser Schuld die streitigen Juwelen demselben übermacht habe. Fraglich aber war es für die Richter, ob die Pretiosen rechtlicherweise nochmals abgeschätzt werden sollten, oder ob nur die erste Lieferung derselben. Hirsch hatte nämlich seinem Gläubiger eine doppelte Fälschung der als Beweismittel vorgelegten beiden Handschriften vorgeworfen, und die Wahrscheinlichkeit dieses Vorwurfes mußte den Richtern bei Betrachtung der Schriftzüge augenfällig erscheinen. Ferner hatte er nachgewiesen, daß die erste Juwelenlieferung von einem Sachverständigen bereits abgeschätzt sei und von Voltaire gegen seine jetzige Behauptung nach dieser Schätzung angenommen worden; ja er hatte sogar auf eine nochmalige Schätzung angetragen, die Stücke jedoch ausgenommen, bei deren Ankauf es auf besondere Liebhaberei ankomme. Ferner hatte er den Verdacht ausgesprochen, die zuletzt eingehändigten Kleinodien seien vom Besitzer nicht in ihrer Integrität belassen, sondern gegen schlechtere vertauscht oder verändert worden, ein Verdacht, wozu er den Beweis zu liefern sich bereit erklärt hatte. Auch habe ihm sein Gegner, als er ihm einen Spiegel auf Verlangen eingehändigt, gewaltsam einen Ring von 350 Thlrn. Werth vom Finger gezogen und ihn alsdann zur Thür hinausgestoßen, welche Beschuldigung er durch Voltaire's Diener zu erhärten im Stande sei. Auf diese allerdings nicht beiseite zu schiebenden Einwände hin entschied nun das Gericht, die zuerst eingehändigten Juwelen sollten jedenfalls abgeschätzt werden, die andern aber nur dann, wenn der Kläger in Betreff der Anschuldigung jener zweimaligen Fäl-

ſchung ſich durch einen Eid gereinigt hätte. Dem Angeklagten aber ward es anheimgegeben, in Anbetracht des gegen ſeinen Gegner ausgeſprochenen Verdachtes einer Vertauſchung der bezeichneten Juwelen den Beweis zu liefern. Endlich wurde Kläger zur Herausgabe, Beklagter zur Zurücknahme der in einer der Handſchriften nicht aufgeführten Pretioſen verurtheilt; die Koſten wurden compenſirt.

Dieſer Ausſchlag der Gerichtskoſten auf beide Parteien zeugt von dem unvollkommenen Siege des klagenden Theiles. Der weitere und der endliche Verlauf der Sache aber vermehrt noch dieſe Unvollkommenheit. Wol hatte Voltaire's Diener ſeines Herrn Gewaltthätigkeit gegen Hirſch bei der gerichtlichen Vernehmung geleugnet; allein eine ſolche Leugnung, die nicht eidlich verſichert iſt, hat ein ſehr zweifelhaftes Gewicht. Ferner hat wol auch der Kläger die ſchriftliche Erklärung abgegeben: „Ich ſchwöre, daß dasjenige, was mir in der Sentenz auferlegt iſt, wahr ſei, und bitte nunmehr, die Juwelen zu taxiren"; allein der Großkanzler ſelbſt nennt dieſe Erklärung ein „desperates Memorial", und das mit Recht, da die körperliche Leiſtung eines Eides zur Erhärtung ſeiner Ausſage und zur Rettung ſeiner Ehre von ſeiten Voltaire's mit Freuden hätte ergriffen werden müſſen. Was aber die Erreichung dieſer beiden Zwecke vollends abſchwächt, iſt der Umſtand, daß dieſer den ſeinem Gegner anheimgegebenen Nachweis der ſo ſchweren Beſchuldigung einer Fälſchung der Juwelen nicht abwartete, ſondern ſich mit dieſem, dem es als echtem Handelsmanne wol weniger um Rache als um Geld zu thun war, in einen Vergleich einließ, und überdies in einen Vergleich, in welchem derſelbe in Anbetracht deſſen, was er urtheilsgemäß zu leiſten hatte, noch einen anſehnlichen Vortheil erhielt. Dem lieben Frieden 1000 Thlr. zu opfern, war ſonſt des königlichen Kammerherrn Sache nicht; was mochte ihn alſo wol zu ſolch ungünſtigem Compromiß beſtimmt haben? Wenn es ſein Schuldbewußtſein nicht war, wird wenigſtens nicht leicht eine Veranlaſſung zu ſolcher Nachgiebigkeit zu finden ſein, welche auf der Ehre des ſonſt ſo ehrbegierigen Mannes einen gar unerfreulichen Schatten zurückläßt.

Wahrlich ein kläglicher Ausgang einer ſo beſtimmt ausgeſprochenen Anklage! So beſtimmt indeß das Juwelengeſchäft in derſelben angezeigt war, ſo ſcheint es doch, wenn wir es beim Lichte betrachten, nur ein Scheingeſchäft geweſen zu ſein, und jene Fälſchungen ſind von ihrem Urheber wahrſcheinlich nur vorgenommen worden, um daſſelbe beſſer zu verhüllen. Da es ſo kurz auf das Steuerſcheingeſchäft folgte, ſo mag es wol mit dieſem im Zuſammenhange geſtanden haben. Vielleicht hat der ſchlaue Philoſoph, um ſeinen unzufriedenen Geſchäftsführer einigermaßen zufriedenzuſtellen und in Betreff der Steuerſcheine zum Stillſchweigen zu bewegen, demſelben ein vortheilhaftes Geſchäft angeboten.

Er mochte diese Beschwichtigung um so nöthiger erachtet haben, als ihm ein Geschäftsconcurrent von Hirsch ohne alle Provisionsgebühren und einzig und allein für eine Begünstigung bei Hofe die erwünschten Steuerscheine zu liefern versprochen und als er auf die Einflüsterungen dieses billigen Speculanten hin so kurzerhand gegen Hirsch verfahren hatte. Aber ebendieser Handelsmann hat ihm wol auch Hirsch' Juwelen in Bezug auf ihren Werth herabgesetzt, ihm dadurch das Geschäft verleidet und ihn veranlaßt, sich aus der Affaire wieder herauszuziehen, wozu dieser und andere neidische Concurrenten von Voltaire's Gegner diesem bei einer neuen Taxation der Kleinodien sicherlich hülfreiche Hand zu leisten versprochen hatten. Hirsch hat wenigstens vor Gericht nachgewiesen, daß die Taxatoren, auf welche sich sein Ankläger berief, entschiedene Geschäftsneider von ihm waren.

Es möchte die Leser nun noch interessiren, zu erfahren, wie sich der hohe Gönner Voltaire's bei diesem unehrenhaften Processe seines Günstlings verhalten. Wie der große König überhaupt in Sachen der Ehrenhaftigkeit und Gerechtigkeit keinen Scherz verstand, so nahm er auch diese Angelegenheit seines Kammerherrn sehr übel auf. Daß er mittelbar oder unmittelbar zur Niedersetzung einer Immediat-Gerichts-Commission beigetragen, ist gewiß; letzteres steht zu vermuthen. Allein die Oberflächlichkeit, mit der die Untersuchung geführt wurde, kann ihm gewiß nicht zur Last gelegt werden. Wenigstens läßt er in einer Komödie, die er über diesen Proceß schrieb, und die sich unter dem Titel: „Tantale en procès", in seinen nachgelassenen Werken findet, in der Anrede des Angeklagten an das Publikum diesen sprechen: „Ich ging zum Zimmer hinaus, um meine Klage dem König vorzutragen. Der König wurde über Voltaire's Verfahren unwillig, und schickte meine Beschwerden an den Großkanzler mit dem Befehle, uns nach der Strenge der Gesetze zu richten." Ueberhaupt zeigt der scharfsichtige Monarch in diesem Lustspiele, daß er die Schwächen seines Kammerherrn und den Thatbestand des Processes genau kennt, und wie ihm das Salz des Spottes in reichem Maße zu Gebote stand, so übergießt er auch diesen, frei von jeglicher Voreingenommenheit, mit scharfer Lauge. Der Inhalt des Stückes ist in wenigen Worten folgender. Der Angeklagte trägt nach einem Prologe dem Publikum den Hergang der Sache vor mit scharfer Betonung aller ihm günstigen Umstände, worunter wir hier nur den anführen, daß sein Vater bei seiner Verhaftung vor Entsetzen gestorben sei, und schließt mit den pikanten Worten: „Gerechtes und ehrwürdiges Publikum, sei mein Richter! Vergiß einen Augenblick die unsterblichen Werke des großen Dichters und Philosophen und sprich selbst mein Urtheil!" Nun folgt die Komödie in 20 Scenen. Der „processirte Tantalus" wird mit dem Namen „Angoule-tout

(=Engoule-tout), Nimmerſatt" treffend bezeichnet. Nach einer längern Unterhandlung mit ſeinem Mammon, der im Sacke keine Geduld mehr hat, tritt der Diener auf, der von Nimmerſatt, nachdem er mit unbegründetem Verdachte der Entwendung gequält worden, einen Juwelenhändler zu beſtellen fortgeſchickt wird. Der Jude bringt für eine beträchtliche Summe von ſeiner koſtbaren Waare, der Beſteller behält dieſelbe, bezahlt aber den Juden zum größten Theile mit einer Anweiſung. Von ſeinem Vater aufmerkſam gemacht, findet der betrogene Verkäufer, daß das Papier falſch iſt. Er kommt, um ſich zu beſchweren, Nimmerſatt aber läßt ihn von einer Wache arretiren und ihm einen Ring vom Finger ziehen, weil derſelbe ihm gehöre. Der Jude entwiſcht glücklich, um beim Könige Anzeige von dieſem Vorgange zu machen. Nimmerſatt verſäumt nicht, ſeinem Diener gemeſſenen Befehl zu geben, falls der Dieb wieder komme, denſelben mit dem Stocke wieder hinauszutreiben. Dem nach Luft ſchnappenden Mammon wird eine kleine Erleichterung verſchafft, indem der Sack geöffnet wird, leider aber nur, um ihn mit einem neuen Schatze zu beſchweren. Plötzlich erſcheint auf Befehl des Königs eine Unterſuchungscommiſſion in Nimmerſatt's Wohnung. Dieſer ſchilt wüthend auf den Spitzbuben los, der ihm falſche Juwelen verkauft und wirft dieſelben ingrimmig auf den Tiſch. Der Juwelenhändler ſchwört, daß das nicht die ſeinigen ſeien. Die Gerichtsperſonen nehmen dem ſich weigernden Herrn des Hauſes mit Gewalt ſeine Schlüſſel ab und durchſtöbern zu ſeinem Schrecken alles. Endlich bringen zwei Gerichtsdiener vor Anſtrengung athemlos einen Sack, den der Unterſuchungsrichter zu öffnen befiehlt ohne Rückſicht auf den feierlich proteſtirenden Eigenthümer deſſelben, der vorgibt, es befinde ſich der Gott ſeiner Geſundheit darin. Während jedoch der Gerichtsdiener ſich über den Sack hermacht und Nimmerſatt und ſein Diener ihn abwehren, ruft plötzlich Mammon mit lauter Stimme aus dem Sacke: „Ich bin der Geiſt des Widerſtandes." Das ganze Gerichtsperſonal läuft davon, der glückliche Eigenthümer des Sackes belobt Mammon und liebkoſt ihn; er verſpricht ihm, an dem Hofe ſeine ſchöne That alsbald zu verkünden. Zum Schluſſe erholt ſich auch der verblüffte Diener, fällt aber ein Urtheil über ſeinen Herrn, das nicht das ſchmeichelhafteſte iſt.

Indeß ließ es der gerechte König nicht dabei bewenden, ſeinen habſüchtigen Günſtling auf dieſe Weiſe im ſtillen zu verſpotten, er that ihm auch ſehr nachdrücklich ſchwarz auf weiß zu wiſſen, was er von ihm halte und wie ſehr ihn dieſe eigennützigen und hinterliſtigen Streiche deſſelben verletzten. Schon vor Beendigung des Proceſſes gab er ihm in einem Briefe vom 24. Februar 1752 von Potsdam aus unverhohlen ſeine Unzufriedenheit mit der Rachſucht und Intrigue zu er-

kennen, mit welcher der „wegen ſeines Witzes und ſeiner Kenntniſſe“ ſchätzenswerthe Mann ſeine Nebenbuhler verfolge und ſich in Dinge miſche, die ihn nichts angingen. Dabei gedachte er des Proceſſes mit den Worten: „Sie haben mit dem Juden die gemeinſte Affaire von der Welt; Sie haben einen abſcheulichen Lärm in der ganzen Stadt gemacht. Die ſächſiſche Steuerſcheingeſchichte iſt in Sachſen ſo bekannt, daß man arge Klagen bei mir darüber geführt hat. Ich meinerſeits habe in meinem Hauſe immer den Frieden bewahrt; und ich thue Ihnen zu wiſſen, daß, wenn Sie die Leidenſchaft haben, Intriguen und Kabalen zu ſchmieden, Sie bei mir übel ankommen. Wenn Sie als Philoſoph zu leben ſich entſchließen, ſo will ich Sie gern hier ſehen; aber wenn Sie ſich der ganzen Wuth Ihrer Leidenſchaften hingeben und gegen jedermann etwas im Schilde führen, ſo werden Sie mir kein Vergnügen machen, hierher zu kommen, und Sie können ebenſo gut zu Berlin bleiben.“

Mit ſolch ſcharfen Worten verbat ſich der mit der Ehre es ernſt nehmende Monarch vor Beendigung des Proceſſes den Beſuch ſeines ſonſt von ihm ſo geſuchten Kammerherrn. Nach der gerichtlichen Entſcheidung hob er freilich dieſe Verbannung von Potsdam durch ein Schreiben vom 28. Februar wieder auf; aber er lieſt demſelben darin auf eine ſo ſarkaſtiſche Weiſe den Text, daß wir nicht umhin können, ſeine ſchneidenden Worte hier anzuführen: „Wenn Sie hierher kommen wollen, ſo ſteht es bei Ihnen. Ich höre hier nicht von irgendeinem Proceſſe reden, ſelbſt nicht von dem Ihrigen. Weil Sie denſelben gewonnen haben, ſo wünſche ich Ihnen Glück dazu, und ich bin froh, daß dieſe gemeine Geſchichte zu Ende iſt. Ich hoffe, daß Sie ferner keinen Streit mehr bekommen werden, weder mit dem Alten, noch mit dem Neuen Teſtamente. Denn ſolche Händel verletzen die Ehre, und mit allen Talenten, die Sie als der ſchönſte Geiſt Frankreichs beſitzen, würden Sie die Flecken nicht bedecken, welche ein ſolches Benehmen auf die Dauer Ihrem Rufe anklebt. Ein Buchhändler Goſſe, ein Operngeiger, ein Juwelenjude ſind wahrhaftig Leute, deren Namen in keiner Angelegenheit neben dem Ihrigen ſich finden ſollten. Ich ſchreibe dieſe Zeilen mit dem groben Menſchenverſtand eines Deutſchen, der ſagt, was er denkt, ohne zweideutige Ausdrücke und kraftloſen Redeſchmuck zu gebrauchen, welche die Wahrheit entſtellen. Daraus Nutzen zu ziehen, iſt Ihre Sache.“

Deutlicher konnte der deutſche Gönner dem franzöſiſchen Günſtling ſeine Meinung nicht zu erkennen geben. Wer hätte es gewagt, auf eine ſo geringſchätzige Einladung einem Gönner wieder unter die Augen zu treten, in deſſen Munde die Worte doppeltes Gewicht haben? Voltaire wagte es, gewiß ohne Herzklopfen, und blieb noch bis zum Jahre 1754

den Theaterzetteln als ein solches an, das „nach dem Müller'schen Roman" gearbeitet sei. Gleichwohl hatte jener Kritiker nicht Unrecht, welcher, indem er ein Urtheil über Mosenthal's Stück wagte, ohne den Roman von Otto Müller zu kennen, behauptete, alle Fehler und Eigenthümlichkeiten des begabten Bühnendichters darin wiederzufinden, und es gewissermaßen als die umgekehrte Deborah ansah. Ein Roman, der in der Weise, wie wir es mit Bezug auf Müller's „Bürger" bezeichnet haben, aus drei an einander gehefteten Partieen besteht, kann niemals in der Art zu einem Bühnenstück benutzt werden, wie es z. B. von Charlotte Birchpfeiffer mit Berthold Auerbach's „Frau Professorin" geschah. Mosenthal beschäftigt sich daher in seinem Drama auch wirklich nur mit der ersten der von Müller behandelten drei späteren Perioden aus Bürger's Leben. Er beginnt mit Bürger's erster Heirath und schließt mit Doris' Tode. Er hätte freilich einsehen sollen, daß mit dem so gegebenen Schlusse ein Kunstwerk ebensowenig in sich abgerundet erscheinen kann, als Bürger's eigener Tod hinreicht, dem Müller'schen Roman einen wirklich künstlerischen Schluß zu geben. Ja, die rein biographische Fortführung von Bürger's Leben bis zu seinem Tode, welche freilich auf der Bühne nicht wohl möglich gewesen wäre, hat noch das vor der Abrundung des Mosenthal'schen Stückes voraus, daß wenigstens der Vorwurf der Unsittlichkeit vermieden wird, der mit seiner ganzen Schwere auf ein Kunstwerk fällt, an dessen Schlusse Bürger und Molly vereinigt erscheinen, ohne daß wir sehen, wie durch Molly's Tod und Bürger's Untergang die Schuld an Doris gesühnt wird. — Was Mosenthal von Müller entlehnt hat, sind Einzelnheiten und willkürliche Einfälle, mit denen dieser in der von uns angedeuteten Weise Bürger's Biographie ausgeschmückt hat; nicht unglücklich hat er zuweilen mehre einzelne Züge dieser Art mit einander in Verbindung gebracht. So führt er uns Gleim schon, bevor er zu Bürger gelangt, in Göttingen vor, um ihn an die Stelle des dortigen Professors zu setzen, welcher in Folge eines Mißverständnisses sich während der nächtlichen Straßenscene des Hainbundes annimmt. Allein was soll man überhaupt dazu sagen, wenn der Verfasser eines historischen (oder literar historischen) Dramas eine andere kurz vor seiner eigenen Arbeit erschienene Dichtung als Quelle benutzt, anstatt, wie wir es von seiner künstlerischen Gewissenhaftigkeit doch billig verlangen dürfen, auf die Geschichte selbst zurückzugehen und sein Werk auf eigenen Studien aufzubauen? Und eben nur für das historische Material, nicht für die künstlerische Behandlung hat das Drama von Mosenthal den Müller'schen Roman benutzt!

Es sollte uns selbst lieb sein, wenn wir hiermit unsere Buchführung in Betreff der Poesie über Bürger schließen könnten. Allein da meldet sich noch eine Dichtung in Versen, welche von einem Herrn Emil Leonhard unter dem Titel: „Gottfried August Bürger, ein deutscher Poet", in diesem Jahre in Breslau erschienen ist. Wir glauben dem Leser von dieser Curiosität am deutlichsten eine Vorstellung geben zu können, wenn wir bemerken, daß dem Dichter der Abschnitt von Karl Beck's „Nächten" vorgeschwebt zu haben scheint, wo dieser Börne besingt, ihn redend einführt und von ihm eine neue Bibel schreiben läßt. War dieser Gedanke schon in Bezug auf Börne's idealen Standpunkt keineswegs zu loben und nur Beck's damaliger Jugend allenfalls zu Gute zu halten, so ist eine solche lyrische Ueberdichtung (wenn ich mich dieses Ausdrucks bedienen darf) bei Bürger geradezu abscheulich. Zum Beweise höre man nur den Anfang des „Prometheus" überschriebenen Gedichtes, wo Bürger spricht:

an Friedrich's Hofe, nachdem die frankfurter Geſchichte ſeine Stellung an demſelben vollends unhaltbar gemacht hatte.

Daß auch Leſſing einen tiefen Einblick in den unlautern Proceß des „ſchönſten Geiſtes von Frankreich" hatte, ſollte man kaum vermuthen, da er über denſelben in ſeinen Schriften ein merkwürdiges Stillſchweigen beobachtet. Er war damals als junger Mann in Berlin und lebte von der Literatur. Durch Voltaire's Privatſecretär war er dieſem als guter Ueberſetzer empfohlen worden. Als ſolcher pflegte er dem königlichen Kammerherrn unter anderm auch die deutſchen Schriftſtücke zuzuſtutzen, welche derſelbe vor Gericht in dieſem Proceſſe brauchte. Nur einmal nimmt der deutſche Dichter den franzöſiſchen in Bezug auf dieſe Proceßgeſchichte unter die Geiſel ſeines Witzes in folgendem Epigramm, das zugleich den Eindruck treffend zuſammenfaßt, den dieſelbe zu machen angethan iſt:

Und kurz und gut, den Grund zu faſſen,
Warum die Liſt
Dem Juden nicht gelungen iſt;
So fällt die Antwort ungefähr:
Herr V. war ein gröſ'rer Schelm als er.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 104 fg.)

III.

Von Landeck nach Mals.

Gleichwol unternahmen wir am andern Morgen das Wagniß und beſtiegen bei Sonnenaufgang den Stellwagen, der nach Mals durchzubringen verſuchte. Solch ein tiroliſcher Stellwagen iſt wie viele andere Vergnügen der Menſchen: eine Zeit lang ſind ſie recht hübſch, auf die Länge werden ſie unausſtehlich. Wol erfreut anfangs das ſtete Kommen und Gehen der Paſſagiere, welche jede Station bringt und entführt — und die Stationen ſind nicht nur an ſich zahlreich, ſondern nach dem Durſt des Kutſchers unbeſchränkt vermehrbar, — und die Mannichfaltigkeit derſelben. Denn vom vornehmen Gutsherrn und dem würdigen Abt bis zum ärmſten Holzknecht, von dem zierlichen innsbrucker oder meraner „Fräule" bis zum zerlumpten Komödianten herab ſind alle Stände hier vertreten. Den Kern bilden natürlich behäbige oder mittelſchlächtige Bauern und Bäuerinnen und — beſonders zahlreich — die Geiſtlichen. Da iſt denn die Verſchiedenheit der Mundarten und Trachten je nach der reichen Gliederung der Thäler, die Abſtufung der Inſichgeſchloſſenheit oder Zuthulichkeit je nach ſtändiſchen

oder individuellen Unterſchieden anfangs recht intereſſant: aber wenn der improviſirten Stationen immer mehr werden und bei allem ſonſtigen Wechſel die Monotonie des ſchlechten Tabacks der Menſchen und des ſchlechten Trotts der Pferde ſich in den Vordergrund der Empfindungen drängt, ſo tauchen trotz aller ethnographiſchen Volksliebe ariſtokratiſche Wünſche nach dem Eilwagen, trotz aller Freude an der Jungfräulichkeit dieſer Bergeinſamkeiten ſogar verbrecheriſch moderne Gelüſte nach der Eiſenbahn auf. Kurz, auch ein Stellwagen verliert durch langen Genuß den Reiz, was der Tanhäuſer ja ſogar von Frau Venus ſelbſt behauptet.

Am Morgen jedoch waren wir in unſerm Cabriolet neben einem engliſchen Geſchwiſterpaar — einem jungen Maler und ſeiner etwas ältern Schweſter, ſie ſahen beide gleich hektiſch und ich weiß bis zur Stunde nicht, ob der Bruder die Schweſter nach Meran brachte oder umgekehrt — nicht nur ganz behaglich, ſondern auch ſehr empfänglich und eindrucksfrig geſtimmt. Und es war ſehr fein und lieblich, wie die Morgenſonne allmählich durch die Nebelwälle der Bergkuppen drang und ſchimmernde Lichter auf die tiefen Thalgründe des Innſtroms an unſerer Seite warf. Denn das iſt ein Hauptreiz dieſer Straße, daß ſie von Innsbruck bis nach Meran ununterbrochen von dem jede Landſchaft belebenden Lauf eines raſchen Gebirgsfluſſes begleitet wird. Von der Hauptſtadt Tirols bis über die Finſtermünz hinaus ziehen wir den Inn hinauf, und bald nachdem ſich dieſer gegen Südweſten hin gewendet, wo er aus dem ſchönen grünen See am Malojaberge auftaucht, nimmt uns die Etſch auf, welche nahe der Reſchen-Scheideck entſpringt, vor unſern Augen ſich noch mühſam durch drei kleine Seen hindurchwindet, aber bald zu einem brauſenden rauſchenden Bergſtrom erwächſt und uns bis ins Thal von Meran zur Seite bleibt. Bald hinter der pontlatzer Brücke, blutigen Angedenkens, erreichten wir ein Dorf, deſſen Name mir mitten in den rhätiſchen Einöden, bei uncivilisirten Breonen und Siluren, einen höchſt civiliſirten Literaturprofeſſor an den Küſten der Oſtſee vor die Seele rief, einen Mann von Verdienſten, welche ich leider an dieſer Stelle in Ihrem ſonſt ſo gerechten Blatt unterdrücken muß. Denn das rhätiſche Dorf heißt Prutz; ich kann Ihnen nicht helfen, es heißt ſo. Und wenn Sie dieſe Wahrheit mit dem Rothſtift des Redacteurs, welcher (nämlich der Rothſtift) ſo manche Wahrheit, die man nicht unter die Leute kommen laſſen will, im wehrloſen Manuſcriptzuſtand erwürgt, todtmachen, ſo nützt Ihnen das gar nichts: denn ſchon vor mir iſt ein anderer Verehrer obenbelobten Literators des Wegs gezogen und hat, erfreut ob der Reminiſcenz, auf den ſchwarzgelben Pfahl, der die Namenstafel des Dorfes trägt, mit Kreide die Worte geſchrieben: „Aeußerſt wahrſcheinlich Heimat eines norddeutſchen

Schriftgelehrten, Robert Prutz; bisher unterſchlagen geweſen und nun zu Stande gebracht."

Anderthalb Stunden etwa nach dieſem literargeſchichtlichen Dorf liegt das Bad Obladis hoch auf den Felskronen der Mittelberge, welche die ſchönſte Fernſicht gewähren müſſen. Dort trinken zahlreiche Gäſte von nah und fern den ausgezeichneten Sauerbrunnen, welcher ſchon im 13. Jahrhundert von einem Hüterbuben entdeckt worden ſein ſoll, „indem er eine auffallende und zudringliche Vorliebe ſeiner Heerde zu dieſer Quelle bemerkte" und von Kaiſer Maximilian's Aerzten geprüft und als eine der edelſten Heilquellen von ganz Deutſchland erfunden wurde. Die Billigkeit der Preiſe in dieſem 3780 pariſer Fuß über dem Meeresſpiegel gelegenen Curort, der zu Wagen gar nicht zu erreichen iſt, ermöglicht auch armen Knechten und Mägden, die Saiſon von Obladis mitzumachen. In der Nähe öffnet ſich das Raumſerthal mit dem berühmten Wallfahrtsort Kaltenbrunn, deſſen Madonna manchen Zug von den alten Walkyrien geerbt hat. Sie iſt eine gar kriegeriſche Göttin, deren Inſpiration die frommen Bergſchützen ihre Siege über Franzoſen und Baiern zu verdanken lieben; in der Glorie des Himmels und von den leuchtenden Heerſcharen umgeben, das Schwert in der Hand, erſchien ſie im Jahre 1809 in blutrothem Gewölk hoch über dem Berg von Ladis, Begeiſterung den Tirolern, Entſetzen den ſtürmenden Fremden herniederwinkend, welche ihren Anblick nicht zu tragen vermochten. Steub, deſſen inhaltreichem Buch wir dieſe wie manche andere Notiz entlehnen, deutet S. 260 darauf hin, daß ſchon die Landsknechte Georg's von Frundsberg dieſe heroiſche Madonna von Kaltenbrunn angerufen haben, wie aus einem von Uhland mitgetheilten Volkslied erhellt. In Ried beſchäftigte uns weniger das alte Schloß Sigmundsried und das Kapuzinerkloſter, welches im 17. Jahrhundert hier als eine Vormauer wider den Proteſtantismus errichtet wurde, der von Graubündten und der Schweiz her einzudringen begann, als die Verheerungen, welche geſtern das wilde Hochwaſſer angerichtet und alle angeſtrengte Arbeit nur zum kleinſten Theil gutgemacht hatte. In Pfunds wurde längere Raſt gehalten und Mittag gemacht; wie Landeck iſt dies Dorf durch den Inn in zwei Gruppen getheilt mit den Sondernamen „Das Dorf" und „Die Stuben".

Während ich nun auf der Kronfläche der ſchönen breiten ſteinernen Freitreppe vor dem ſtattlichen Wirthshauſe lehnte, die in dichten Reihen aus der Kirche ſtrömenden Bauern in ihrer Sonntagstracht bewundernd, ſtieg aus dem zweiten Stellwagen ein zweites Paar junger Engländer, wieder ein Männlein und ein Weiblein, er ſehr hübſch, ſie wenigſtens arg ladylike und von jener eigenartigen engliſchen Feinheit des Erſcheinens und Vornehmheit des Benehmens, die nun einmal mein Herz

gefangen hat, und sofort beschloß ich, mir auch diese beiden Insulaner zu zähmen, wie ich es mit dem ersten Paar nach altbewährtem Recept schon fertig gebracht hatte. Ich habe nämlich eine alte und sehr tiefgewurzelte Vorliebe für England, Engländer und Engländerinnen, deren Entstehungsweise und Gründe dich, geneigter Leser, nicht das Mindeste angehen, und ich habe diese Vorliebe nicht nur für Engländer in England, sondern sogar, which is very much indeed, auch für Engländer auf dem Continent, ja ich kann nicht in Abrede stellen, daß ich, wenn ich die Wahl habe, viel lieber von einem englischen Kapitän über Indien, von einem Squire von seinen Fuchsjagden in Lancashire, von einer Miß von ihrem cottage-life oder ihren Reisen, im Nothfall sogar von ihrer Armenschule mir vorplaudern, als von einem bairischen Assessor über die Gerichtsorganisation, von einem österreichischen Kaufmann über die Valutafrage oder von einem preußischen Geheimrath über die zweijährige Dienstzeit die tiefsten Aufschlüsse ertheilen lasse. Und ich kann auch nicht in das allgemeine Wehegeschrei über die Unliebenswürdigkeit der Briten in ihrem Reisezustand einstimmen. Freilich gibt es unter ihnen rohe, bornirte, widerwärtige Naturen, welche indessen auch in dem Heimatland der preußischen Junker, der österreichischen Bureaukraten, der altbairischen Protzen, der pfälzischen Kreischer ꝛc. hin und wieder vorkommen sollen. Solche läßt man laufen. Aber der gebildete Engländer ist der liebenswürdigste Partner am Wirthstisch und im Reisewagen, denn er ist immer frei von dem größten aller gesellschaftlichen Fehler, der Aufdringlichkeit; daß der ihm unbekannte Mitreisende für ihn einfach nicht auf der Welt ist, scheint mir eine Fiction, deren Abwesenheit ich schon bei manchem Franzosen, Italiener und Deutschen schmerzlich bedauert habe.

Indessen, wie reimt sich diese Freude an englischer Unzugänglichkeit mit der Freude an englischem Umgang? Sehr einfach. Nicht viel versprechenden Engländern vergelte ich ihre Fiction meiner Nichtexistenz mit Zinsen; interessante Exemplare zähm' ich mir. Ich werde mich nun zwar sehr hüten, alle Geheimnisse meines hierbei angewandten Verfahrens zum Gemeingut der deutschen Bildung zu machen — zu häufige Anwendung verdirbt alle Jägerkünste — aber einiges aus dem Esoterischen dieser Geheimlehre theile ich gern mit. Erste Regel: man muß nie gegen die notorische Sitte des Engländers ankämpfen wollen, mit keinem Unbekannten zu sprechen, nicht etwa den angenehmen Gesellschafter spielen und ihn in eins der vielbeliebten Reisegespräche ziehen wollen. Er hält das für unverschämte und sich selbst wegwerfende Aufdringlichkeit und knöpft stolz und mistrauisch seine Seele und seine Tasche zu. Denn jeder foreigner ist ein möglicher Bettler. Man muß also den Engländer, den man zähmen will, nie zuerst ansprechen, sondern

ruhig eine Gelegenheit abwarten, da er durch ſeine Unkenntniß von Sprache, Land und Leuten, Geld und Sitten und Einrichtungen in eine jener kleinen Verlegenheiten geräth, welche bei keiner längern Reiſe ausbleiben. Dann tritt hinzu, ſieh' ihn kaum an, ſprich kein Wort und hilf ihm raſch mit der That und wende dich keinen Dank erwartend und äußerſt unbekümmert um ſeine Perſon — alsbald wird er, angenehm überraſcht, dich mit einem deutſchen Dankeswort anſprechen und antworteſt du in einem erträglichen Engliſch, ſo iſt das Inſelkind gewonnen von Stund an. Das erſte Paar hatte ich ohne Mühe gefangen; ſie hatten ſich bei der Abfahrt zu Landeck ſehr verſpätet und während Kutſcher und Paſſagiere ſchon ſchalten und lärmten, verſuchte der Bruder umſonſt ein großes engliſches Goldſtück an die Kellnerin loszuwerden, welche die fremde hohe Münze nicht nehmen wollte und nicht herausgeben konnte und nicht verſtand, daß der Engländer ſchlechterdings keine andere Geldſorte bei ſich führte. Ich glaube, der Brite ſtünde noch in dieſem Augenblick an dem Ahorntiſch vor dem Wirthshauſe zu Landeck, wenn ich nicht aus dem Wagen, der bereits zu höchſter Beſorgniß der Lady ohne das Geſchwiſterpaar abfahren wollte, wieder herausgeſprungen und zu Hülfe gekommen wäre. Ohne an den Briten ein Wort zu verlieren, warf ich der Kellnerin den Betrag ihrer Rechnung, den ſie ſchon zwanzigmal ausgeſchrien hatte, in öſterreichiſchen Papierzetteln zu und ſtieg ſchweigend wieder in das Coupé, in welchem auch die Geſchwiſter ihre Plätze hatten. Mit Staunen hatten ſie mir zugeſehen und ihrer Erlöſung froh ſtiegen ſie ſchleunig ein. „Sie ſind ſehr hartig, in der Deed!" ſagte der junge Maler, im Bewußtſein, die deutſche Sprache ſicher zu beherrſchen, und bald waren wir ſo vertraut, daß er mir in freudigen Heimaterinnerungen die Landſitze und Geſchlechter all der Freunde mittheilte, welche ihre Namen auf ſeinen Bergſtock eingebrannt hatten (prachtvolle altſchottiſche Namen, deren ſich keine Ballade in Percy's Sammlung zu ſchämen gehabt hätte); dann ſagte er mit Stolz: wir ſind keine Engländer, wir ſind Schotten, you man. Schwieriger war den andern beiden beizukommen, die ich für neuvermählte Eheleute nahm. Natürlich hielten ſich die beiden engliſchen Paare noch ſchroffer voneinander als von den deutſchen Mitreiſenden fern, ganz anders als Deutſche zu thun pflegen, welche in fremdem Lande ſich begegnen; „aber Engländer reiſen nicht auf dem Continent, um Engländer zu ſehen", bemerkt Sterne mit unanfechtbarer Richtigkeit. Nicht ohne Neid war ich Zeuge des erhöhten Genuſſes, welchen dieſem glücklichen Paar das gemeinſame Schauen all dieſer Naturſchönheiten und die austauſchende Mittheilung gewährte, indeß ich all meine Freuden allein, d. h. nur halb genießen mußte. Da dies zweite Paar viel anziehender war als meine Schotten, richtete ich es ſo ein, daß ich am

andern Morgen mit den jungen Eheleuten in Ein Cabriolet kam und hier gelang die Zähmung raſch und glücklich, da ich, ſelbſtverſtändlich wieder mit tiefem Schweigen, die Unbequemlichkeiten eines deutſchen Spritzleders und dito raſſelnden Wagenfenſters, an deren Bewältigung der Gentleman auf erhobene Beſchwerde der Lady ein Uebermaß von Kraft und Wuth fruchtlos verſchwendete, mit landsmänniſcher Sachkenntniß mühelos beſeitigte. Zum Dank erfuhr ich dann bald, daß auch dieſes junge Paar Geſchwiſter ſeien, welchen die Aeltern erlaubt hatten, ſich miteinander ein paar Monate in Italien umherzutreiben. Nun hör' ich ſchon ſo manchen deutſchen Bruder, der dies lieſt, ſagen: Schreiber dieſes iſt ein kläglicher Pſycholog! wie kann man ein Geſchwiſterpaar mit einem jungvermählten Ehepaar verwechſeln! Und ſo manche deutſche Schweſter flüſtern: Nein! mit einem Bruder möchte ich keine Vergnügungsreiſe machen! Auf dieſe beiden Einwürfe habe ich nur Eine Antwort: in guten engliſchen Familien beſteht zwiſchen Geſchwiſtern ein ganz anderer Ton als in auch nicht ſchlechten deutſchen. Eine Schweſter wird dort mit derſelben ritterlichen Galanterie behandelt, ja mit einer noch viel höhern als eine fremde Lady, ſie gilt nicht als eine ſtörende Laſt, welche nur ſofern ſie dem Herrn Bruder allerlei häusliche Dienſte erweiſt, als nützlich betrachtet wird, ſondern alle rückſichtsvolle und zarte Aufmerkſamkeit wird ihr zugewendet und die Schweſter erſcheint als Stolz und Freude des Bruders. Und hätte die zweifelnde Leſerin meinen jungen Maſter Harry geſehen, wie er eiferſüchtig dem Kammermädchen zuvorzukommen ſuchte bei jeder kleinen Handreichung, deren die Schweſter bedurfte, ſie hätte den Gentleman gewiß für den Bräutigam der Lady gehalten und, nachdem ſich das Paar als Geſchwiſter herausgeſtellt, ſicher keinen Einwand mehr dawider gehabt, mit einem ſolchen Bruder zu reiſen. Und es iſt eine hübſche, liberale Idee von Aeltern, zwei ihrer Kinder miteinander in ſolcher Art in die Welt zu ſchicken. Gleiche Jugend, gleiche Bildung, gleiche Erinnerungen, gleiche Anſchauungskreiſe verbinden das Paar, das Schutz und Schimmer austauſcht. Es war ſehr lieblich zu ſehen, wie Miß Alice mit freudiger Sicherheit der Führung des Bruders vertraute und Maſter Harry ſtolz war auf den Glanz, welchen die gar nicht einmal beſonders hübſche, nur feine und graziöſe Erſcheinung der Schweſter auf allen Schritten ihres gemeinſamen Weges verbreitete. Hier verband ſich mit dem ritterlichen Ton wahre Herzenswärme; oft freilich fehlt dieſe bei jenen engliſchen Formen, aber auch als bloße äußerliche Formen halten ſolche Sitten den rückſichtsloſen und herabwürdigenden Ton fern, welcher dieſe Familienbeziehungen in Deutſchland ſo oft aller Idealität entkleidet. Nun aber zum Schluß dieſer Lobrede auf engliſche Familienſitte, welche ſich in einem Reiſebericht aus Tirol ſehr unmotivirt

ausnimmt. Wir wurden alle drei die beſten Freunde, trennten uns zu Meran mit aufrichtigem Bedauern und nicht endenwollendem Händeſchütteln und Maſter Harry ließ mich nicht los, bis ich ihm feierlich verſprochen hatte, ſobald ich Zeit fände, hinüberzugehen und einige von ſeinen „stags" zu ſchießen, deren genaue perſönliche Bekanntſchaft ich gemacht hatte durch ſeine ausführlichen Charakterbeſchreibungen und durch die Kunſt der Miß Alice, welche ihm ein halbes Dutzend dieſer ſeiner Lieblinge vor dem Abſchied von dem Park zu ***Hall in eine Brieftaſche gezeichnet und getuſcht hatte. Ich fürchte, die Hirſche von ***Hall ſind ſehr ſicher vor meinen Jägerkünſten und ich werde nie wieder in deine friſchen „Haſelaugen" (hazel eyes) ſehen, mein guter Freund Harry!

Wir ſind weit vorausgeeilt von der Mittagraſt zu Pfunds, bei welcher an Einer Tafel in nicht weniger als ſieben Sprachen geredet wurde: deutſch, engliſch, franzöſiſch (natürlich von einer deutſchen Adelsfamilie), böhmiſch (von einigen Offizieren der meraner Beſatzung), italieniſch von Kaufleuten aus Trient, romaniſch von einigen Bürgern aus Compatſch, dem Hauptort des Samnaunerthals, welches eine Meile rechts von unſerer Straße liegt und von Graubündtnern bewohnt wird, und endlich gar lateiniſch von einigen jungen Geiſtlichen, welche vermuthlich des gelehrten Anſcheins wegen in dieſer Geheimſprache ſehr unverfängliche Dinge verhandelten, die ſie ebenſo gut deutſch hätten ſagen können. Da fuhr ich unwillkürlich von meinem Teller auf: der eine hatte mit der größten Gemüthsruhe „persuadere" mit dem Accuſativ conſtruirt und der andere in nicht geringerer Zuverſicht von ſeinen „itineres" erzählt. Das that meinem philologiſchen Herzen allzu weh und beſchleunigte meinen Aufbruch, denn ich hatte vor, dem Stellwagen vorauszugehen und den gerühmten Paß von Finſtermünz zu Fuß zurückzulegen. Ich wandte alſo dem ſtattlichen Pfunds den Rücken, einem Dorfe, welches gegen 1400 Menſchen zählt, die ehemals ſehr ſchöne Privilegien genoſſen zum Lohne für bewieſene Treue, auch wol zur Aufmunterung, an ſolcher feſtzuhalten, woran bei der Nähe des lange Zeit feindlichen Engadeins den Landesfürſten früher viel gelegen ſein mußte: ſie erhielten von Erzherzog Sigmund und Kaiſer Leopold Vergünſtigungen an Weggeld und Zollrecht, „dieweil ſie bei jüngſt vorgeweſter kurbairiſch-franzöſiſcher Invaſion ihre allerunterthänigſte Devotion mit Hintanſetzung aller Leib- und Lebensgefahr ſonderbar erwieſen" (Steub, S. 265).

Alsbald überſchritt ich den Inn auf einer zierlichen bedachten Brücke und betrat die neue auf dem rechten Ufer mit höchſter Kunſt und Kühnheit angelegte Hochſtraße, welche vor etwa ſieben Jahren vollendet wurde; tief unten am andern Ufer zieht ſich die alte Straße hin und

gewährt, da doch auch sie mit der altersgrauen Veste Finstermünz, dem ragenden Thurm der zweiten Innbrücke sich hoch über dem Wasserspiegel des Flusses erhebt (3093 Pariser Fuß über dem Meere), den rechten Maßstab zur Schätzung der gewaltigen Höhe, zu welcher das Wagniß des neuen Weges sich erhebt. Während zur Linken die himmelhohen Belemniten-Felswände, in welche der kühne Bau mit Feuer und Pulver hineingebohrt ist, hart und senkrecht an uns heraustreten, springt zur Rechten das stolze Geländer der Straße immer wieder in weiter Ausbiegung über den Abgrund vor, in welchem unten der Fluß dahinrauscht und die höchsten Tannen winzig klein erscheinen. Ich ward nicht müde, stets aufs neue zurückzublicken nach dem Innthal, welches hier meilenweit dem Auge offen steht, mit seinen Kirchthürmen, Dörfern, Schlössern und Ruinen. Die Straße führt durch mehrere Tunnels, in deren dunklem Dämmer ewig, auch an diesem heißen Septembermittag, eine eisigkalte Luft weht und das Wasser aus dem Felsdach unaufhörlich niederträuft. Hart nach einem solchen Tunnel zeigt die Felswand ein breites Rinnsal, in welchem aber nicht Bäche, sondern donnernde Lavinen, „Muren", wie man hierzulande sagt, niederzugehen pflegen und sich ein vollständiges Bett wie ein Strom zurecht gemacht haben. Die Bergbewohner und die Ingenieure wissen genau, welchen Weg die Lasten von Stein und Schnee nehmen müssen, wenn sie in bestimmten Richtungen von den Bergkuppen sich lösen; man hilft dann durch Sprengungen und Aushauen nach und baut der ungestümen Gewalt einen fest umzeichneten Weg, leitet ihn bis auf die Straße und schützt diese durch ein mächtig gewölbtes mit Stein und Rasen geschirmtes Lavinendach, in welchem eine Einsenkung die herunterpolternde Last aufnimmt, weiter führt bis an den Rand des Daches und hier in jähem Sprung an den Abgrund stürzen läßt, der auch an dieser Stelle ganz mit Felstrümmern und zersplitterten Baumstämmen übersäet und natürlich von aller menschlichen Cultur gemieden ist. Lange, lange saß ich an dieser Stelle, der lautlosen Einsamkeit des Ortes hingegeben; nur das leise Träufeln aus den Felswänden hörte man, das Rauschen des Flusses reichte nicht bis in diese Höhe, alle Laute des Thierlebens waren verstummt, und ich erschrak fast, als endlich ein fremdartiger Vogel, von der Größe einer Schwalbe, ganz schwarz, nur mit glänzend weißer Halskrause, mit seltsam geschweiften Schwingen an mir vorüberhuschte, in schrillen Tönen klagend, daß ihn mein Fußtritt aus der Ruhe gestört. So raschen Schritts war ich fürbaß gegangen, daß ich länger als eine Stunde auch noch vor dem Wirthshaus von Hoch-Finstermünz sitzen konnte, der Umsicht genießend, des Stellwagens gewärtig, und einer Halben Tirolerweines froh, welchen ich jedem gebildeten Trinker empfehlen kann. Nachdem ich so lange der Poesie höchster Einsamkeit

mich befliſſen, war mir die Anſprache des kundigen Wirths ſehr genehm, der meine Lobpreiſungen ſeiner herrlichen Lage lange geduldig anhörte, aber zuletzt ſagte: „Ja, war ſchö recht, aber im Winter is ſchauderſam einſchicht, bald'ſt wochenlang kaan Menſchen hörſt was an Fuchs oder a Muren."

Der Stellwagen, in den ich mich hier wieder aufnehmen ließ, hielt in Nauders gerade lange genug an der Poſt, um den hübſchen Eintrag im Fremdenbuch unter dem Datum 24. April 1848 nachleſen zu können: „Angekommen: 848 Scharfſchützen. Stand: jedweder. Heimat: Tirol. Kommen von: allen Theilen des Vaterlandes, gehen nach: an die welſchen Grenzen, Geſchäft: ſie zu ſäubern."

Bald hinter Nauders erreichten wir die Reſchen-Scheideck, eine Höhe, welche die Waſſerſcheide zwiſchen dem Schwarzen und Adriatiſchen Meere bildet. Die Schwarzach (bei Steub der „Stillebach"), welche hier aus einem Theil des Gehölzes bricht, eilt dem Inn und der Donau zu, indeß die Etſch, welche an dem Südhang deſſelben Waldes aus den kleinen Heiderten auftaucht, ſich nach Italien wendet. Leider war die weltberühmte Fernſicht, welche ſich hier dem vom Norden her nahenden Reiſenden zuerſt auf die Kette des Ortles und ſeiner Jugendgenoſſen bieten ſoll, an dieſem Abend ſehr beeinträchtigt durch einen Höhennebel, welcher alle Umriſſe der Berggipfel verſchleierte. Ermüdet und von der Wucht der bisherigen Eindrücke herabgedrückt, paſſirten wir die höchſt maleriſche Malſer Heide, ein weites Thal von zahlreichen Felsblöcken, den Abſtürzen der rieſigen Bergwände und der Mitgift der wilden Etſch überſäet, immer unwirthlich und im Winter bei Schneewehen ſo gefährlich, daß man zu St.-Valentin auf der Heide ein eigenes Hospiz für die verunglückenden Wegführer angelegt hat, nach dem Muſter und nach der Regel des Bernhardiner Gotteshauſes. Denn der Südweſt- und der Nordoſtwind, welche durch ſchmale Felſenſpalten hier eindringen, treiben auf dem weiten Blachfeld ein Spiel mit thurmhohem Aufwirbeln der Schneemaſſen, deſſen Entſetzen ein alter Bauer von Burgeis, der in einem ſolchen Schneewall ſchier einmal erſtickt und erfroren wäre, uns ſehr lebhaft ſchilderte. Darum verpflichteten die Satzungen des Stifts den Vorſteher ſammt ſeinen Leuten an ſtürmiſchen Abenden mit Laternen, Stricken und Stangen, auch wohlverſehen mit Wein und Brot, ſchreiend und rufend in die Heide hinauszuziehen und nach Verunglückten auszuſehen (Steub, S. 274). Schauerlich muß das Anſehen der wilden Heide geweſen ſein, als hier im Jahre 1499 die Landsknechte Kaiſer Maximilian's von den freien Bauern von Graubündten nach grimmigem Handgemenge auseinander geſprengt wurden, und jeder der ungezählten Felsblöcke zu einem Grabſtein ward. Unſere ganze Geſellſchaft war aber ſo müde gerüttelt, daß wir weder dieſem Schlachtfeld, noch dem

stattlichen Schloß Fürstenberg, noch dem großen Benedictinerkloster Marienberg (gegründet 1146) die gebührende Aufmerksamkeit zu schenken vermochten, sondern froh waren, mit dem Einbruch der Dunkelheit vor dem Wirthshaus zu Mals endlich anzuhalten.

Literatur und Kunst.

Der neue Pitaval.

Den zahlreichen Freunden, welche „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirecter Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgesetzt von Dr. A. Wollert" (Leipzig, F. A. Brockhaus) sich in seiner mehr als zwanzigjährigen Dauer erworben hat, wird es angenehm sein zu erfahren, daß schon wieder ein neuer Band dieses interessanten und beliebten Werkes, nämlich der dritten Folge achter oder des Ganzen zweiunddreißigster Theil, die Presse verlassen hat. Derselbe enthält neun Criminalgeschichten, von denen die erste das bekannte Attentat betrifft, welches im Sommer 1861 zu Baden-Baden gegen den regierenden König von Preußen verübt ward. Der Fall selbst wurde damals in den öffentlichen Blättern ausführlich mitgetheilt und ebenso auch die Verhandlung des Schwurgerichts zu Bruchsal, infolge deren der Thäter, Studiosus Oskar Becker aus Odessa, zu zwanzigjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt ward. Auch die Persönlichkeit des Thäters war damals der Gegenstand vielfacher Besprechungen; je unbegreiflicher die That im ersten Augenblick erschien, um so interessanter war das psychologische Problem, das dieser zweiundzwanzigjährige junge Mensch darbot, der da so auf einmal aus einem stillen, fast menschenscheuen Studenten zum Königsmörder geworden war, und auch an Versuchen, das Problem zu lösen, und die Motive aufzudecken, welche den Unseligen geleitet, ließ die periodische Presse es zu jener Zeit nicht fehlen. Der Herausgeber selbst gesteht ein, daß er mit Rücksicht auf diese vielfachen Besprechungen eines Falles, der jedermann noch in frischestem Gedächtniß lebt, einige Zeit schwankend gewesen ist, ob er denselben in die vorliegende Sammlung aufnehmen solle; er hat sich jedoch schließlich dafür entschieden, weil er im Stande war, eine Reihe von Details, eine Menge von kleinen charakteristischen Zügen zu veröffentlichen, welche bisher entweder noch nicht bekannt oder doch nur hier und da, in dem einen oder dem andern Journale flüchtig angedeutet waren. In der That wird der Leser ihm für seinen Entschluß Dank wissen; ist das Neue, das uns hier mitgetheilt wird, auch nicht besonders erheblich, so hat doch das Ganze durch die lichtvolle Anordnung der Thatsachen sowie durch die ruhige, leidenschaftlose Darstellung außerordentlich gewonnen. Mit besonderm Fleiß ist die psychologische Seite des Falles, als die interessanteste und wichtigste, die er überhaupt darbietet, erörtert worden, und wenn die öffentliche Meinung auch in diesem Punkte von Anfang an ziemlich einstimmig war, so wird doch niemand die kurzen und schlagenden Sätze, in denen der

Ich kann nicht mehr. Ich laß die Akten ruhn!
In diesem dumpfen Moderkram zu wühlen,
Mag einem hohlen Schädel gütlich thun;
Mich ekelt's an, mir untergräbt's mein Fühlen.

Wie Beck in seinen „Nächten" den Inhalt von Börne's publicistisch-journalistischen Arbeiten reproducirte oder wenigstens zu reproduciren vorgab, wobei er doch wenigstens noch die Prosa in Verse übersetzte; so finden wir bei Emil Leonhard, es ist unglaublich zu sagen, geradezu ein ganzes Gedicht mit der Ueberschrift: „Als Molly sich losreißen wollte", — ein schulmäßiges Exercitium, in dem der Verfasser das berühmte gleichnamige Bürger'sche Gedicht reproducirt! Er beginnt dasselbe mit den Worten: „Zum Teufel, Schwachheit und Gebot!" Die ganze Sammlung ist überhaupt ein einziges Exercitienbuch, wo unter Anderm das Volkslied von „Prinz Eugen" und „In des Waldes tiefsten Gründen" folgendermaßen nachgedudelt wird:

In der Amtswohnung zu Wölmershausen,
Wo Stürme durch den Kirchhof sausen,
Ist Alles so stumm und betrübt.
Was haben nicht die Leute gesprochen!
Der Gattin sei das Herz gebrochen,
Weil der Mann die Schwägerin liebt.

Wir kommen jetzt zu den Beiträgen, die für Bürger's Biographie in den letzten Jahren erschienen sind. Hier ist zunächst die Schrift: „Gottfried August Bürger's letztes Manuscript" zu nennen, welche im Jahre 1846 in Leipzig herauskam. Dieses „letzte Manuscript", ein Schreiben Bürger's an die mit ihm unter Einem Dache wohnende Elise findet sich jedoch auch schon in dem scandalösen Buche: „Bürger's Ehestandsgeschichte" (Berlin und Leipzig 1812) und wurde von Döring Seite 275—300 seine Biographie Bürger's benutzt. Der ungenannte Herausgeber des „letzten Manuscripts" will einmal Bürger's Charakter durch die Herausgabe des vorgeblichen Manuscripts ein Ehrendenkmal setzen, sodann aber auf der andern Seite die Flecken, die dennoch vielleicht an Bürger haften sollten, von dem Standpunkte aus, den der Cultus des Genius einnimmt, rechtfertigen. Aber beides ist schon ein Widerspruch; Wirthschaftsberechnungen, wie sie in dieser Schrift sich vorfinden, und der Cultus des Genius vertragen sich nicht mit einander. Der Vorredner in seiner Beschränktheit wird sich also entschließen müssen, während wir Bürger als Menschen mit allen seinen Irrthümern lieben und achten, ihn entweder als Genie oder als Philister anzubeten. Er ist gerührt, da er ihn seiner Gattin gegenüber so tugendhafte Reden führen hört. Allein jeder Leier der Bürger'schen Gedichte weiß ohnehin schon, daß selbst bei dem Poeten Bürger der Moralist nicht selten zum Vorschein kommt. Jener Vorredner scheint ferner entzückt, daß Bürger die Vorwürfe, die er seiner Elise macht, so bis ins Einzelne hinein mit hausväterlichem Sinne zu motiviren weiß. Und dennoch ist gerade das kleinbürgerliche, ja spießbürgerliche Element in Bürger dasjenige, woran allein schon diese Ehe scheitern mußte. Verfolgen wir Bürger's Leben von dem unscheinbaren Pfarrhause an, in dem es unter einem Strohdache seinen Anfang nahm, — dann durch die Wirren der Universitätszeit, wo er sich zwar sehr wüst und haltungslos zeigt, aber doch kaum wesentlich anders, als hunderte seiner Commilitonen, die später ruhig in den auch von ihm damals ersehnten Hafen des Pfarramtes einliefen, bis dahin, wo er erst geheim und dann öffentlich mit Molly vereint war: so finden wir zwar bekanntlich sehr Vieles, wozu die Moral den Kopf schüttelt, aber nirgends finden wir, daß Bürger eine eigentlich geniale, eine, wie man es zu nen-

Verfaſſer die Charakteriſtik des Thäters zuſammenfaßt, ohne die lebhafteſte Theilnahme leſen. Der Verfaſſer erkennt an, „daß ein höherer Geſichtspunkt, wenngleich noch ſo verfehlt gewonnen und ausgeprägt, den verbrecheriſchen Gedanken zunächſt wachrief. Unterhalten, genährt, ausgebildet, zum Entſchluß und zur That gereift iſt der Gedanke durch Becker's Sucht, ſeinen Namen für alle Zeiten in der Geſchichte bleibend zu machen. Dieſes ſein ganzes Sein beherrſchende Streben litt kein erfolgreiches Auftreten ſittlicher Bedenken, wies dieſe vielmehr als ſeiner unwürdig ab. Deshalb wol abſichtlich keine Klarheit oder nur Erwägung über das Paſſende des Mittels zur Erreichung der ihm wünſchenswerth ſcheinenden größern Kräftigung und Einigung Deutſchlands. Die Perſönlichkeit zehrte die Idee auf, der Name und das Ich galten ihm mehr als die Sache, die er mit ſich in Verbindung ſetzte. Erklärlich wird bei einem geiſtesgeſunden, gebildeten Manne ſolch tolles und zugleich verdammungswerthes Treiben nur durch die abgöttiſche Verehrung des ſich ſelbſt beſtimmenden Willens, durch den Abſolutismus der Selbſtverherrlichung, welche ſeine erhabene und unfehlbare Perſon von den Geſetzen der Sittlichkeit und des ewigen Rechtes entbunden achtet.“

Vor demſelben Schwurgericht wurde nur wenige Tage ſpäter ein anderer Fall verhandelt, der ebenfalls einen faſt europäiſchen Ruf erlangt hat, nämlich der angebliche Giftmordverſuch, deſſen die Freifrau Luiſe von Baumbach in Karlsruhe ſich gegen ihren Gemahl, den Hofmarſchall des Großherzogs von Baden, Freiherrn Theodor von Baumbach, ſollte ſchuldig gemacht haben. Ruht der Schwerpunkt des Becker'ſchen Falles weſentlich in dem pſychologiſchen Intereſſe, das er erregt, ſo liegt die Bedeutung dieſes zweiten Falles hauptſächlich auf der juriſtiſchen Seite. Frau von Baumbach war nämlich, wie auch durch den Wahrſpruch der Geſchworenen beſtätigt iſt, an dem ihr zur Laſt gelegten Verbrechen vollkommen unſchuldig, ja das Verbrechen ſelbſt, deſſen ſie geziehen ward, exiſtirte gar nicht und hatte nie exiſtirt, Hr. von Baumbach hatte niemals Gift bekommen, das Ganze war ein Gerede, veranlaßt durch die Bosheit und Leichtfertigkeit der Baumbach'ſchen Dienſtboten, die Anklage ſelbſt aber war nur möglich geworden infolge gewiſſer Mängel, an denen das badiſche Gerichtsweſen leidet, und dieſe Mängel an den Tag zu legen und die Widerſprüche nachzuweiſen, in welche die Juſtiz dadurch in dieſem Falle mit ſich ſelbſt gerathen, iſt der Hauptzweck des vorliegenden Aufſatzes. Es beſtehen nämlich im Großherzogthum Baden zwar ſeit Anfang der funfziger Jahre Schwurgerichte, vor denen die Fälle der ſchwerſten Verbrechen zur öffentlichen und mündlichen Verhandlung kommen, allein da die übrigen Vergehen noch in der frühern Weiſe geheim unterſucht und von den Amts- und Hofgerichten auf Grundlage der Acten abgeurtheilt werden, ſo hat jene beſchränkte Einführung der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens noch keine Aenderung in der Führung der Vorunterſuchung bewirkt; es werden die Unterſuchungen über die zur ſchwurgerichtlichen Zuſtändigkeit gehörigen Verbrechen mit derſelben, ja mit größerer Ausführlichkeit gepflogen als die Unterſuchungen wegen der geringern Vergehen. „Die Folge“ (fährt der Verfaſſer fort) „hiervon iſt, daß die Schlußverhandlung vor dem Schwurgericht nur eine Wiederholung, oft, wie im vorliegenden Falle, in welchem die Voruntersuchung auf 12

Actenbände mit im ganzen 1400 Folioseiten angewachsen war, nur einen summarischen Auszug aus der Voruntersuchung bieten kann, und ferner, daß die Auffassung und die Tendenz des Untersuchungsrichters alle Erhebungen durchdringt, selbst noch in der Schlußverhandlung, in der ganzen Anlage des Processes, in den Fragen und Antworten nachwirken muß." Der Vertheidiger der Angeklagten, Obergerichtsadvocat Dr. Kusel, hat in seiner Vertheidigungsrede, die uns hier zum großen Theil wörtlich mitgetheilt wird, diesen Uebelstand oder sagen wir richtiger: das Verderbliche dieser Einrichtung, die sich freilich nicht auf das badische Gerichtsverfahren allein beschränkt, sehr nachdrücklich und in treffendster Weise hervorgehoben. „Was der Angeklagten geschah", redet er Seite 175 die Geschworenen an, „das kann auch jedem von Ihnen, Ihrer Frau, Ihrer Tochter geschehen. Von Dienstboten, von andern feindseligen Personen eines Verbrechens angeklagt, wird der Beschuldigte in Untersuchung genommen, verhaftet. Auf eine während langer Zeit und mit allem Fleiß vorbereitete Anklage soll sich der Angeklagte, überrascht und verwirrt durch den plötzlichen unvorbereiteten Angriff, nun ganz allein vertheidigen. Sein ganzes Schicksal ruht in der Hand eines einzigen, des Untersuchungsrichters, der eben auch nur ein Mensch und menschlichem Irrthum unterworfen ist. Der unglückliche Angeklagte sitzt im Gefängnisse, kein Freund, kein Vertheidiger kann ihm rathen, niemand kann ihm sagen: diese Zeugen, diese Thatsachen sind anzugeben, er ist verwirrt, er steht ganz allein gegenüber den Anklägern, welche Zeit und Muße haben, sich belehren zu lassen. Aber nicht blos kein Vertheidiger, kein Freund steht ihm zur Seite, es ist auch kein Staatsanwalt da, welcher die Sache überwacht: kein Gerichtshof mag oder darf sich in das Verfahren einmischen, sondern der Untersuchungsrichter ist souveräner Herr bis zum Schlusse der Untersuchung. Dann kommt die Sache an die Anklagekammer, und nachdem von einer Seite alle Freiheit und von der andern alle Unfreiheit stattgefunden hat, dann kann man von Glück sagen, wenn man nicht vor das Schwurgericht kommt, wenn die Anklage auf sich beruht. Es ist das ein Tadel, welchen ich nicht heute erst ausspreche. Erst vor kurzem hat der Deutsche Juristentag in Dresden das geheime oder heimliche Untersuchungsverfahren, das bis jetzt noch besteht, aufs entschiedenste verdammt. Gerade die gegenwärtige Anklage zeigt, daß eine arge Schattenseite noch vorhanden ist, und wenn diese gegenwärtige Rechtssache noch Eine gute Seite haben mag, so ist es die, daß sie vielleicht einen Stein bildet zum Neubau einer Gesetzgebung, welche nicht blos die Schuldigen verfolgt, sondern auch dem Unschuldigen Schutz verleiht. Und es ist ein tröstender Gedanke für die Angeklagte, daß das Unrecht, das ihr geschehen, ein warnendes Beispiel sein möge für alle Zukunft." Letztere Voraussagung hat sich denn auch bereits erfüllt; wie wir am Schluß des Aufsatzes erfahren, wird das Inquisitionsverfahren, welches durch den Proceß von Baumbach von neuem gerichtet ist, auch in Baden nicht lange mehr bestehen. „Die Regierung", heißt es Seite 179 wörtlich, „hat das Uebel an der Wurzel angefaßt und schon jetzt eine neue Strafproceßordnung vorgelegt, durch welche eine angemessene Controle der Voruntersuchung eingeführt, das Vertheidigungsrecht des Angeklagten erweitert und die souveräne Macht der Untersuchungsrichter gebrochen werden soll, sodaß in Zukunft ein ähnlicher be-

dauerlicher Fall voraussichtlich nicht wieder vorkommen kann." Bei alledem, und so viel wir also der mangelhaften Einrichtung des badischen Gerichtsverfahrens zuschreiben mögen, so bleibt in diesem Baumbach'schen Processe doch noch immer manches Unbegreifliche; es müssen hier, wie auch der Verfasser zwischen den Zeilen errathen läßt, neben dem Vorurtheil der öffentlichen Meinung, die heutigentags nur gar zu gern gegen die Höherstehenden Partei ergreift und die ebendamals in Karlsruhe durch eine Reihe theils verbrecherischer, theils skandalöser Ereignisse in hohem Grade aufgeregt war, noch andere persönliche Einflüsse thätig gewesen sein, die freilich nur von denjenigen richtig abgeschätzt werden können, die sich unmittelbar an Ort und Stelle befinden. Um so größere Anerkennung verdient die Mäßigung, welche der Verfasser des vorliegenden Aufsatzes durchweg beobachtet hat; bedürfte die Ueberzeugung von der Unschuld der Angeklagten, die sich sofort in jedem unbefangenen Leser bildet, noch irgendeiner Unterstützung, so würde sie dieselbe in diesem solid gehaltenen und würdigen Tone finden, dessen der Verfasser sich befleißigt hat, so schwer er ihm gegenüber so offenbaren Rechtsverletzungen und Willkürlichkeiten auch stellenweise geworden sein mag.

Von den übrigen Mittheilungen des Bandes heben wir besonders drei hervor: „Der blinde Zeuge", die Geschichte eines 1858 in Thüringen begangenen Raubmordes, bei dem der Ausschlag auf ebenso unerwartete wie dramatisch spannende und ergreifende Weise durch einen Blinden gegeben ward, der sich während der That in der Nähe befunden; „Elias Nigrén", ein Familienmord aus Finnland, 1852, der einen erschütternden Beitrag zur Geschichte der russischen Herrschaft in unserm „papiersüchtigen, tintenkleckenden Säculum" liefert, und „Joseph Keller und Christine Meder" (Ehrenbreitenstein, 1860), ein Gattenmord, herbeigeführt durch Leichtsinn und Sinnlichkeit, der blutige Ausgang einer jener stillen, aber darum nicht minder furchtbaren Tragödien, die so oft im Innern des Hauses und des modernen Ehelebens spielen. Den Rest bilden einige kürzere mehr anekdotenhafte Mittheilungen: „Ein entführter Feldprediger (1720)", „Der Pater Mecenati (1725—47)", „Der Mörder Hahn (1769)" und „Eine jenaische Geisterbeschwörung (1715)". R. P.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Januar 1863.

LB. Wie der diesmalige Winter draußen auf Straßen und Feldern mit einer Kraftlosigkeit auftritt, die alle hergebrachten Vorstellungen von ihm zu nichte macht, so zeichnet er sich auch in unserm öffentlichen und gesellschaftlichen Leben durch eine merkwürdige, seit Jahren unerhörte Flauheit aus. Es kommt einem fast der Gedanke, unsere handeltreibende Bevölkerung hege die Meinung, sie dürfe sich nur dann den Genüssen des Lebens, namentlich den geistigen, hingeben, wenn die mit einem mauerfesten Eispanzer bedeckte Elbe, die eingeschneiten Eisenbahnzüge und Postwagen die gewöhn-

liche solide Lebensbeschäftigung mit Kauf und Verkauf durchaus unmöglich machen; jetzt aber, wo eine Witterung, der zum Frühlinge nur das eigenthümliche Auferstehungsahnen dieser Jahreszeit fehlt, jegliche Thätigkeit im Freien gestattet, wo Schiffe kommen und gehen, jetzt erscheint es wie Sünde, die schöne Geschäftsgelegenheit bei Gesellschaften, im Theater oder Concert oder gar bei wissenschaftlichen und sonstigen Vorträgen zu versäumen. Rudolf Nielo kam von Düsseldorf herüber, uns Shakspeare'sche Stücke vorzulesen, und seinem schönen Talente hätte wol ein Erfolg gebührt, wie ihn Valleske hier vor einigen Jahren davontrug. Aber nur eine winzige Schar von Zuhörern und Zuhörerinnen versammelte sich um den Vorleser; selbst der heimische „Faust", mit dem Nielo seinen Cyklus beschloß, den unser großes Publikum als Gounod'sche Oper so wohl zu würdigen weiß, vermochte kaum sechzig Personen anzuziehen. Uebrigens löste Nielo gerade diese seine Aufgabe mit bewundernswürdiger Meisterschaft; namentlich die letzten Abschnitte des Goethe'schen Wunderwerks — es ist hier natürlich nur von dem ersten Theile des „Faust" die Rede — gelangten zu einer Wirkung, die man von den einfachen Mitteln einer Vorlesung kaum erwarten sollte. Es ist zu hoffen, daß Nielo sich durch den äußerlich allerdings sehr unbefriedigenden Erfolg seines ersten Besuchs in Hamburg nicht abschrecken läßt, sondern noch einen zweiten Versuch, wenn die Saison weiter vorgerückt ist, wagt, und daß dann unser Publikum, durch einen herzstärkenden Frost, durch ein grausig-gemüthliches Schneegestöber an das Dasein des Winters erinnert, zu den Freuden eilt, denen es sich doch früher in dieser Jahreszeit gern hinzugeben schien. Andere hervorragende Gäste, die wir bisher bei uns zu begrüßen Gelegenheit hatten, waren Lothar Bucher und Rudolf Virchow aus Berlin, beide vom Vorstande des „Athenäum" zu Vorträgen vor den Mitgliedern dieses Leseinstituts und dem Publikum überhaupt gewonnen. Selbst Bucher's Name, der doch bekannt genug sein sollte, um wenigstens den Wunsch rege zu machen, Persönlichkeit und Redeweise eines so hervorragenden Schriftstellers kennen zu lernen, vermochte nichts gegen die jetzt herrschende Theilnahmlosigkeit; die Aula des Gymnasiums war nur etwa zur Hälfte gefüllt, trotzdem der Redner noch dazu ein Thema zur Besprechung gewählt hatte, das der kaufmännischen Bevölkerung Hamburgs nahe genug lag, die drei großen Industrieausstellungen der Jahre 1851, 1855 und 1862 nämlich. Wie von dem geistvollen Feuilletonisten der „National-Zeitung" nicht anders zu erwarten war, bot sein Vortrag des Anziehenden und Anregenden viel dar, und bewundernswürdig war die Kunst, mit welcher er das Wichtigste aus dem unermeßlichen Stoffe in den kurzen Zeitraum von $1^1/_2$ Stunden zusammenzufassen verstand. Eine zahlreichere Zuhörerschaft hatte sich zu Professor Virchow's Vorlesung über „Erblichkeit" eingefunden. Es braucht nicht gesagt zu werden, daß die in ihrer ungeheuern Mehrheit, wie die letzten Wahlen bewiesen haben, entschieden freisinnige Bevölkerung Hamburgs für Preußens Volk und seine Vertreter die vollste Hochachtung, die wärmsten Sympathien hegt, während sie gegen seine gegenwärtige Regierung und deren Anhang eine Stimmung empfindet, die aus preßparagraphischen Gründen hier unaussprechbar ist. So steht denn auch hier bei allen Gebildeten der berühmte Gelehrte von seiner letzten glänzenden Thätigkeit in dem preußischen Ab-

geordnetenhause her in hohen Ehren, und hätte er nicht allzu bescheiden alle ihm zugedachten Huldigungen abgelehnt, so würden wir uns es nicht haben entgehen lassen, den ausgezeichneten Gast aufs würdigste zu empfangen und zu bewirthen. Virchow's Vortrag über die Erblichkeit menschlicher Eigenschaften des Geistes wie des Körpers war vielfach belehrend und im besten Sinne des Worts unterhaltend; daneben zeichnete er sich durch eine vollendet schöne Form aus, und das wohlklingende Organ des Redners berührte ebenso angenehm wie seine vorzüglich reine, dialektfreie Aussprache.

In den letzten Tagen ward hier ein seltenes Fest begangen: das funfzigjährige Schriftstellerjubiläum des wohlbekannten dramatischen Schriftstellers Karl Töpfer, der seit einer geraumen Zeit hier in Hamburg als dramatischer Lehrer und Dramaturg lebt. Der greise Verfasser so manches Stücks, das noch heute mit Beifall über die Bühne geht, wie „Des Königs Befehl", „Der beste Ton", „Rosenmüller und Finke", „Der reiche Mann oder die Wassercur" ꝛc., hat unglücklicherweise alle seine Stücke zu früh, d. h. vor dem Tantièmegesetz, geschrieben, sodaß ihm, da dasselbe keine rückwirkende Kraft besitzt, aus der fernern Aufführung seiner Arbeiten kein materieller Vortheil erwächst. Nur „Rosenmüller und Finke", das noch jüngst in Berlin zu wiederholten malen volle Häuser gemacht, wird von der Gunst des Tantièmegesetzes betroffen. Um diese Ungunst der Verhältnisse einigermaßen wieder gut zu machen, haben die beiden hiesigen sowie das altonaer Stadttheater dem greisen Dichter Benefizvorstellungen bewilligt. Im hiesigen Stadttheater und im Thaliatheater ward „Rosenmüller und Finke" vor einem zahlreichen Publikum und mit großem Beifall aufgeführt, während das altonaer Theater „Den reichen Mann oder die Wassercur" wählte. Außerdem erhielt der Jubilar, dessen Unterricht nicht wenige unserer hervorragendsten dramatischen Künstler genossen haben, von vielen Seiten die mannichfaltigsten Beweise der Hochachtung und Verehrung.

Unsere beiden Theater entwickeln eine anerkennenswerthe Thätigkeit, das Stadttheater vorzüglich in der Oper und im Ballet, das Thaliatheater namentlich im Lustspiel und der Posse. Das Schauspiel will im Stadttheater noch immer zu keiner Art von Blüte gelangen, wiewol für dasselbe manche achtungswerthe Kräfte zu verwenden sind. Unglücklicherweise war die Wahl manches neuaufgeführten Stücks keine von Erfolg gekrönte, so sind z. B. Mosenthal's „Düveke", Georg Horn's „Das Mädchen am Brunnen" und Arthur Müller's „Der letzte König der Juden" nach wenigen Aufführungen für immer vom Repertoire verschwunden. Auch im Thaliatheater hat es an verunglückten Neuigkeiten nicht gefehlt. Daß darunter zwei Stücke von Benedix, das dreiactige Lustspiel „Die Fremden" und das dreiactige Schauspiel „Die Verlobung", waren, ist bedauernswerth im Hinblick auf den Verfasser, welcher der Bühne so manches wirksame, eines langen Lebens fähige Stück geliefert hat, dennoch war das Schicksal der beiden Neuigkeiten, die nichts weiter als matte Variationen alter Themata enthielten, ein wohlverdientes. Ebenso wohlverdient und natürlich war der Durchfall, an dem „Eine kranke Familie", ein seinsollender „Schwank" in drei Acten von Moser und Dreſt, verstarb. Das bedeutendste deutsche Originalwerk, das die Thaliabühne bisher in dieser Saison zur Aufführung gebracht hat, waren unstreitig „Die deutschen Komödianten" von Mosenthal. Das Stück

hat eine Reihe von Vorzügen, die es bedauern laſſen, daß ihm dennoch keine wahre Lebensfähigkeit innewohnt. Es liegt das ohne Zweifel an dem Stoffe. Der Held Ludovici, den der Dichter zum Vorkämpfer für das nationale Drama gemacht hat, ſteht außerhalb der Kenntniß ſelbſt eines in der Literaturgeſchichte ziemlich Bewanderten; Gervinus nennt ſeinen Namen nur einmal in einer Parentheſe mit einem unbedeutenden Zuſatze. Um ſeine Stellung zu ſeiner Zeit zu heben und ihm das Intereſſe eines Publikums, das ihn nicht kennt, während er doch eine hiſtoriſche Figur ſein ſoll, zu verſchaffen, greift der Dichter zu viel zur Phraſe, zur nationalen Phraſe, und das erkältet mehr, als daß es hinriſſe, denn man merkt eben die Abſicht. Dazu kommt, daß der begeiſterte Verfechter der deutſchen Komödie gegen die nach franzöſiſchem Muſter verfahrende Richtung der Neuber, Gottſched ꝛc. doch nur wiederum auf etwas Ausländiſches, auf das engliſche Drama, auf Shakſpeare hinzuweiſen und zurückzugreifen hat. Es findet hier alſo kein Streit zwiſchen national und unnational, ſondern einfach zwiſchen zwei verſchiedenen Geſchmacksrichtungen ſtatt, ein Conflict, der wenig zu dramatiſcher Verwendung geeignet iſt. Die Darſtellung, welche die „Deutſchen Komödianten" auf unſerm Thaliatheater gefunden haben, war eine ausgezeichnete. Die Hauptrolle des Ludovici war in den Händen des Hrn. Hübner, eines gebildeten, fleißigen und begabten Künſtlers, der den ſchönen Idealismus, mit welchem der Dichter die Geſtalt des Ludovici ausgeſtattet hat, zu lebenswahrer, glaubhafter Verkörperung brachte; ihm würdig zur Seite ſtand die Vertreterin der weiblichen Hauptpartie, der Konradine, Frl. Größer, eine Künſtlerin von vollem Verſtändniß ihrer Aufgaben, das ſie durch ſchöne äußere Mittel darzulegen im Stande iſt. Als dritter im Bunde verdient Hr. Hahn, der den Bajazzo der „Bande", Gottfried Prehauſer, zu ſpielen hat, hervorgehoben zu werden, und der Altmeiſter Marr als greiſer Paſtor Ludovici ſchuf wie immer aus Rollen gerade dieſer Art ein Meiſterſtück von Charakteriſtik. Für den „Euſebius Hühnchen" endlich, den wittenberger Gaſtwirth und Fanatiker für die Komödie, hat das Thaliatheater in Hrn. Triebler einen Komiker, der durch die Triumphe, die er bei ſeinen Gaſtſpielen in Wien, Berlin, Hannover ꝛc. davongetragen, den Beweis geliefert hat, daß ſeine vis comica auch einem andern Publikum als dem hamburgiſchen gegenüber, das ihn ſeit Jahren zu ſeinem Lieblinge gemacht hat, ihre Wirkung nicht verfehlt.

Von dramatiſchen Neuigkeiten, die jenſeit des Rhein in neueſter Zeit entſtanden ſind, führte uns das Thaliatheater Emil Augier's „Les effrontés" unter dem Titel „Die öffentliche Meinung" vor. Die geiſtreiche, ſpannende, an vielen Stellen effectvolle Arbeit fand bei vortrefflicher Darſtellung viel Anklang und konnte mehrfach wiederholt werden. Dagegen dürfte ein anderes franzöſiſches Spiegelbild der Gegenwart, dem ein großer Ruf voranging, „Les ganaches" von Victorin Sardou, bei uns: „Die Ritter vom Zopfe oder Andere Zeiten, andere Sitten", nach zweimaliger Aufführung als abgethan betrachtet werden können. Das Stück mag die Franzoſen durch ſeine Bezüge auf die Zuſtände des Empire packen, für uns, deren Preſſe ſo frei geweſen iſt, über den Zweiten December ganz andere, tauſendmal ſchärfere Dinge zu ſagen, wird es matt und langweilig.

Siegreicher als alle dieſe und noch viele andere dramatiſche Erzeugniſſe behauptet auf dem Thaliatheater wiederum eine Poſſe das Feld, diesmal eine, die man ſich auch vom äſthetiſchen Standpunkte aus gefallen laſſen kann: Emil Pohl's „Unruhige Zeiten". Sie iſt bei jedesmal ausverkauftem Hauſe bereits 15mal gegeben worden und dürfte vor Schluß der Saiſon ohne Zweifel noch die gleiche Anzahl von Wiederholungen erleben. Heinrich Triebler als „erſt Barbier, dann Portier und jetzt Bankier" reißt das bis auf den letzten Platz gefüllte Haus oft zu minutenlangem Gelächter hin, und unſer vielfach verwendbarer Komiker Karl Baum erregt durch ſeinen reizenden Vortrag des trefflichen Couplets „Sand in die Augen" jedesmal einen Sturm von Beifall, der mit dem Hervorruf des beliebten Künſtlers endet.

Daß ich mich diesmal gegen meine ſonſtige Gewohnheit ſo ausführlich auf das Theater eingelaſſen habe, hat ſeinen guten Grund darin, daß auf andern Gebieten unſers öffentlichen Lebens nicht eben viel Bemerkenswerthes ſich ereignet hat. Unſere Bürgerſchaft, in ihrer einen Hälfte erneuert, tummelt ſich in unerquicklichen Streitereien einher. Die Linke, trotz des für ſie ſo günſtigen Wahlausfalls, iſt noch nicht ſtark genug, auf die wünſchenswerthen Abänderungen der Verfaſſung offen dringen zu können; ſie führt daher einen kleinen, chicanöſen, aber in ihrer Lage durchaus gerechtfertigten Krieg gegen die Majorität und die zur Zeit beſtehende Verfaſſung, indem ſie z. B. die nach der Verfaſſung in gewiſſen der Linken mißfälligen Formen von der Bürgerſchaft zu vollziehenden Wahlen von Mitgliedern der Gerichte oder Verwaltungsbehörden am Zuſtandekommen verhindert. Ob ſie dadurch ihre Abſicht erreichen, d. h. die conſervative Majorität zu einer Verfaſſungsänderung geneigt machen wird, iſt augenblicklich noch nicht zu überſehen möglich.

Unſere öffentlichen Anlagen ſchreiten erfreulich fort. Der Bau der Kunſthalle iſt endlich ſo weit geſichert, daß die öffentliche Aufforderung zur Einreichung von Plänen und Anſchlägen an die Architekten Deutſchlands hat erlaſſen werden können, und für unſern im Frühjahr zu eröffnenden Zoologiſchen Garten iſt in der Perſon des bekannten Ornithologen Dr. A. E. Brehm, deſſen Name noch jüngſt, als er den Herzog von Koburg auf deſſen Ausfluge nach Aegypten begleitete, vielfach genannt wurde, bereits ein Director erwählt. Dieſer Schritt des Verwaltungsrathes hat ſich allgemeiner Billigung zu erfreuen, nicht ſo die von ihm veröffentlichten Beſuchsbedingungen des Gartens. Man findet mit Recht den Eintrittspreis von 12 Schill., d. h. 9 Sgr. für gewöhnliche Beſuchstage, ſowie die verlangte einmalige Erlegung von 15 Mark (6 Thlr.) Einkaufsgeld für Abonnenten, die per Jahr 15 Mark à Perſon zu zahlen haben werden, zu hoch. Hoffentlich ermäßigt der Verwaltungsrath noch rechtzeitig dieſe Sätze, um das Unternehmen vor Schaden zu beſchützen und ſich ſelber die Popularität zu erhalten, die er bisher im vollſten Maße genoſſen hat.

Ein Todesfall, der vor mehreren Wochen hier ſtattfand, konnte nicht verfehlen, in weiten Kreiſen große Theilnahme zu erregen. Es ſtarb im Alter von ſechzig und einigen Jahren Frau Charlotte Pauſſen, geborene Thornton, die Gründerin des hieſigen „Frauenverein zur Unterſtützung der Armenpflege", die allzeit unermüdliche Freundin und Helferin der Armen

und Hülfsbedürftigen aller Art, ohne Zweifel eine der bravsten und originellsten Frauen der Gegenwart. Zwischen ihrem Wirken und dem ihrer Berufsgenossin auf dem Gebiete der Wohlthätigkeit, des vor mehreren Jahren ihr im Tode vorangegangen Frl. Amalie Sieveking, bestand der wesentliche Unterschied, daß während die letztgenannte in die Hütten der Armuth trat, die Unterstützung in der einen, aber Bibel und Gesangbuch in der andern Hand, Frau Charlotte Paulsen in beiden Händen Brot und — Arbeit brachte. Möge ihr Andenken noch lange gesegnet bleiben.

Aus Stockholm.

Januar 1863.

V. L. Ihrem Wunsche, ab und zu Berichte über das hiesige Leben und Treiben sowie über die schwedischen Zustände im allgemeinen von mir zu erhalten, komme ich um so lieber nach, als Schweden bisher seitens der deutschen Presse noch nicht diejenige Beachtung gefunden hat, die ihm doch, selbst abgesehen von der ursprünglichen Verwandtschaft, die es mit Deutschland verbindet und von der man allerdings augenblicklich in Schweden selbst nur wenig wissen will, sowol um seiner gegenwärtigen Stellung willen, als namentlich mit Rücksicht auf die Zukunft gebührt, der es aller Wahrscheinlichkeit nach entgegenreift, und durch die es dann auch für Deutschland von entschiedener Wichtigkeit werden wird. Indem ich mir somit vorbehalte, Ihnen in meinen spätern Berichten die hervorragendsten Erscheinungen unsers politischen und socialen Lebens zu schildern, erlaube ich mir für heute, Ihnen eine Skizze des Umfangs und der Wirksamkeit unserer periodischen Presse vorzulegen. Denn wenn der Zustand der periodischen Presse überall eins der sichersten Barometer des öffentlichen Lebens ist, die es überhaupt gibt, so ist dies doppelt der Fall in einem Lande, wo wie bei uns die unbeschränkteste Preßfreiheit herrscht. Infolge dieser Preßfreiheit besitzt Schweden eine für die Größe seiner Bevölkerung sehr zahlreiche und — wenn man will — auch höchst wirksame und einflußreiche Presse. Polizeiliche Beschlagnahmen, Preßprocesse, Cautionentziehungen, Einkerkerung von Redacteuren wegen verweigerter Zeugenaussagen und ähnliche Dinge, an denen Sie in Deutschland noch Ueberfluß haben, sind hier kaum dem Namen nach bekannt.

Doch thut es die Preßfreiheit allein freilich nicht; selbst die bedeutendern der schwedischen Zeitungen lassen sich den großen Tageblättern Deutschlands, Englands, Frankreichs ꝛc. nicht ohne weiteres an die Seite stellen. Ein Zeitungsherausgeber lebt hier noch bequeme Tage, die Kunst des Redigirens liegt noch in den Windeln; wöchentlich zwei, höchstens drei orientirende Leitartikel, die dabei noch oft genug dem Gedankengange englischer Zeitungen schildknappenmäßig nachtreten, sind alles, was man hier selbst von einem großen Blatte verlangt. Auch in Betreff der edeln Kunst, im Redactionsbureau Originalcorrespondenzen aus allen Ecken und Enden der Welt zu verfassen, lebt man hier noch völlig im Dunkeln. Alle drei oder vier Wochen einmal trifft man in den Hauptblättern auf einen mehrere Spalten füllenden Originalbericht aus London, Berlin, Petersburg oder Turin —

voilà tout. Natürlich sind diese Briefe dann so langathmig und enthalten so viel Wiederholungen längstbekannter, ja vergessener Ereignisse, daß außer dem unglückseligen Corrector niemand sich Zeit noch Mühe nimmt, sie zu lesen. Auch mit Originalcorrespondenzen aus den bedeutendern Provinzialstädten des Reichs ist es nur schwach bestellt. Das Meiste der Art, was die großen Zeitungen bringen, ist nur der Abhub der kleinen Provinzialblätter; nach ständigen Berichterstattern in Gothenburg, Upsala oder Norrköping dagegen sehen Sie sich in der gesammten stockholmer Presse vergeblich um, ja selbst das „stammverwandte" Finnland wird in dieser Beziehung gänzlich vernachlässigt.

Aber das Feuilleton, fragen Sie, das doch gerade in der schwedischen Presse von so großem Einfluß ist? Das Feuilleton nährt sich bei uns redlich vom Diebstahl durch Uebersetzungen ausländischer Romane, wobei namentlich England und Frankreich herhalten müssen. Doch ist in jüngster Zeit auch einigen deutschen Schriftstellern, wie Baudissin, Möllhausen, Ruppius ꝛc. die Ehre der Plünderung zu Theil geworden. Theater, Literatur und Kunst, diese Hauptpfeiler des deutschen Feuilletons, werden ebenfalls nur stiefmütterlich behandelt; sie gehören nach schwedischer Sitte in den Haupttheil des Blattes. Penny-a-liners endlich, die pikante Lokalartikel liefern, besitzen wenigstens die anständigen Journale überhaupt nicht. Mit einem Wort: seit Oskar Odd (O. P. Sturzenbecker), der „Kossak Schwedens", seinen beständigen Wohnsitz in Kopenhagen genommen, steht das schwedische Feuilleton verwaist.

Lassen wir denn die wichtigsten Blätter zu flüchtiger Ueberschau an uns vorüberziehen. Das einflußreichste und gelesenste Organ der stockholmer sowie überhaupt der schwedischen Zeitungspresse ist noch immer das in einer Auflage von — wie man sagt — 10000 Exemplaren über das ganze Land verbreitete „Aftonblad". In den dreißiger Jahren gegründet, machte es unter der verständigen Leitung seines damaligen Besitzers, des jetzigen Großhändlers und Reichstagsabgeordneten L. J. Hjerta, sein Glück durch die Keckheit seines Auftretens sowie durch die starkpointirte witzige Polemik gegen seine damaligen Collegen, von denen mehrere in diesem Kampfe ihr Leben aushauchten. Auch jetzt noch vertreten die Leitartikel aus der Feder seines Chef-Redacteurs, Magister Sohlmann, der seines Zeichens eigentlich Professor an der Akademie der freien Künste ist, die Ansichten der großen Fortschrittspartei, welche im Innern namentlich die Beseitigung des schleppenden Vier-Kammer-Systems sowie die vollständige Emancipation der zur Zeit in Schweden nur geduldeten katholischen und mosaischen Religionsculte anstrebt. Voller Loyalität gegen das jetzt regierende Königshaus, liebt man es, in der äußern Politik mit „unterdrückten Völkerschaften" zu kokettiren: und dazu rechnet „Aftonblad" denn nun neben den „Finnen" in seltsamer Begriffsverwirrung auch die „Dänen" in Schleswig! Daher denn auch die feindselige Stimmung gegen Deutschland, besonders aber gegen Preußen, welche das Blatt bei jeder Gelegenheit kund gibt und mit der es, unterstützt durch die innern Zustände Deutschlands und Preußens, bei der Bevölkerung nur allzu viel Anklang findet. Nebenher mag diese feindselige Haltung auch wol durch directe dänische Einflüsse verstärkt werden, oder vielmehr, man hält dieselbe für nöthig, um dadurch die Idee eines

skandinavischen Einheitsstaates zu nähren, die vom „Aftonblad" natürlich aufs wärmste vertreten wird.

Allerdings fehlt es auch in Schweden selbst nicht an nüchternen Köpfen, die sich zu der Leichtgläubigkeit, mit welcher der große Haufe dem Schattenbild des Skandinavismus nachjagt, nicht aufzuschwingen vermögen. In der Presse ist es vorzugsweise die vom Dr. Lindström redigirte „Nya Dagligt Allehanda" (Neues tägliches Allerlei), welche diese nüchterne Wirklichkeit vertritt. Während „Aftonblad" und Genossen, die am liebsten bis zu den Zeiten der Königin Margaretha und der Kalmarischen Union zurückkehrten, in ihrer fruchtbaren Phantasie bereits ein großes skandinavisches Reich unter der Herrschaft des schwedischen (d. i. Bernadotte'schen) Königsgeschlechts von Finnland bis zur Eider (ja in der That zur Eider!) sich ausdehnen sehen, befindet „Dagligt-Allehanda", das auf Actien gegründete Organ der Bourgeoisie, des wohlhabenden Mittelstandes, sich vollständig im Klaren darüber, daß es nur die Kastanien für Dänemark aus dem Feuer holen hieße, wollte Schweden sich zu Gunsten des letztern in einer aggressiven Politik gegen Deutschland verwenden lassen. „Dagligt Allehanda" ist wie gesagt das Blatt der Geldleute, und so weiß es sehr wohl zu „berechnen", daß die meisten Vortheile eines skandinavischen Einheitsstaates auf seiten Dänemarks liegen würden, es befürwortet daher für jetzt auch nur die gleichmäßige Regelung der Gesetzgebung, der Geld-, Handels- und ähnlichen materiellen Verhältnisse, und überläßt es der Zukunft, auf dieser Grundlage, etwa durch ein Parlament aus Abgeordneten aller drei Staaten, den Uebergang zur Personalunion zu erzielen, wobei natürlich der stets wache schwedische Specialpatriotismus von dem Gedanken eines „schwachen" Dänemark sich nicht wenig geschmeichelt fühlt. Was die innere Politik angeht, ist „Dagligt Allehanda" zwar ebenfalls liberal, doch hat sein Liberalismus eine bei weitem mildere und zartere Färbung als sein demokratischer College; es gleicht dem Mann, der sein Hühnchen zwar auch gern schlachtete, wenn es nur nicht schreien wollte....

Das officielle Organ der Regierung ist „Post- och Inrikes-Tidning" (Post- und Reichszeitung), welche nur durch einen Zuschuß von 10000 Thlrn. aus der Staatskasse im Stande ist, ihr Dasein zu fristen. Trotz dieser officiellen Abhängigkeit schillert das Blatt gleichfalls in liberalen Farben, ja die Leiter desselben, an der Spitze der Redacteur Björck, dürfen in ihren Ankündigungen behaupten, sie verfolgten eine selbständige Politik! Was auswärtige Politik, und namentlich die Beziehungen zu Deutschland betrifft, so hat dieses Blatt, das wir wol am treffendsten als den schwedischen Moniteur bezeichnen, erst ganz kürzlich, weniger durch eigene Aufsätze, als durch den uncommentirten Abdruck dänischer Zeitungsartikel, seine Stellung zu der deutsch-dänischen Angelegenheit hinlänglich zu erkennen gegeben, wobei freilich noch zu entscheiden bleibt, ob wir es in diesem Falle mit dem schwedischen „Moniteur" oder aber nur mit den Anschauungen des „selbständigen" Chef-Redacteurs zu thun haben. In derselben Postzeitung spukt, ungefähr alle drei Wochen einmal, der Geist des seligen „Junius", desselben, der vor hundert Jahren in England seine unsterblichen „Briefe" schrieb. Böse Zungen wollen behaupten, es sei dies über-

nen pflegt, Poeten- und Künstlerwirthschaft führte, etwa wie ein reisender Virtuose oder ein Lord Byron. Schon sein Landleben, mit dem er sich so lange vertrug, daß er es selbst dann erst mit der Professur vertauschte, als er durch die Uebernahme der Pachtung zu Appenrode vergeblich seine Finanzen zu verbessern gesucht hatte, deutet darauf hin, daß wir hier eine einfache, schlichte Natur vor uns haben, deren Fehler selbst bürgerlicher Natur gewesen sein müssen. Wie drängte er sich so jung schon zum Eintritt ins „Philisterium", während seine Freunde noch in Göttingen schwärmten! wie riß er sich mit einem Mitbewerber, von dem die Welt nie eine Sylbe vernommen, um das „geringe Aemtchen" zu Altengleichen! wie war er dann hinter der ältesten Tochter seines Amtsnachbars Leonhart, der Doris, her, um nur geschwind in den Ehestand einzutreten! Freilich merkt er bald, daß er sie nicht liebt, — immerhin, so bleibt er doch mit seiner Liebe in der Familie des Amtmann Leonhart, dessen zweite Tochter er nach dem Tode der ersten heirathet. Und wie schlicht mag er in Wölmershausen mit den beiden Schwestern gelebt haben! Wer hört nicht im Geiste ihre Spinnrocken dazu schnurren, wenn er den Dichter denkt, wie er im Winter 1773 die Lenore schrieb? Bürger, der sich selbst einen „armen sinnlichen Menschen" nennt, liebte gewiß ein von der Hand der Geliebten lecker bereitetes Mahl gar sehr: aber wenn er in dem „Dankliede" uns erzählt, daß nicht allein Tenne, Garten, Forst und Trift ihm ihre Gaben zollen, sondern daß auch

Auf Rebenbergen, fern und nah,
Am hohen Cap, zu Malaga,
Zu Hochheim, Cypern und Burgund
„Schon" Nektar troff für seinen Mund,

so dürfen wir wenigstens annehmen, daß diese seltenen Weine nicht allzu oft nach Wölmershausen gekommen, wie auch er seinen Kaffee dort wohl nur vermöge einer poetischen Licenz aus „Sabas Bohnen" kochen läßt. Wie kleinbürgerlich führte ihm seine angebetete Molly noch als Frau Professorin in Göttingen die Wirthschaft! „Als ich mit meiner seligen Auguste — so schreibt er selbst in dem Briefe an Elise, dem sog. letzten Mscr. — vierzehn Tage nach Michaelis in Göttingen einzog, hatten wir gerade noch sechs Louisdor übrig, denn so weit hatten wir uns für unsere häusliche Einrichtung ausgegeben. Mit dieser Kleinigkeit reichten wir bis an die Weihnachten ohne Schulden zu machen. Wir hatten aber auch nur eine einzige Magd, lebten stille und häuslich mit einander hin, und befanden uns ungemein wohl. Ihre hohe Schwangerschaft und ungleich zartere Constitution, als die Deinige, hinderten sie nicht sowohl Mittags als Abends die Küche selber zu besorgen. Dabei nähete sie alle Fenster- und Bettgardinen, sowie Ueberzüge über Kanapee und Stühle mit eigenen Händen, und die Magd spann ihr zur Seite. Gleichwohl war sie aus einem Hause, worin ein gar großer Herrenaufwand gemacht wurde. Sie liebte auch Gemächlichkeit und Vergnügen, und welcher sinnliche Mensch liebt die nicht? Aber die Stärke der Vernunft siegte über die Sinnlichkeit. Ich bin überzeugt, daß ich mit ihr keine 400 Thaler jährlich gebraucht haben würde."

Nachdem er so die „süße Anvermählte", Molly, als Hausfrau geschildert, kann sich Niemand mehr wundern, daß die Ehe mit dem Schwabenmädchen keine glückliche war. Jene Elise steuerte in der That ihr Lebensschifflein mit vollen Segeln auf ein sogenanntes Künstlerdasein los; einmal der Obhut ihrer Mutter ledig, führte sie ein freies Leben so gut, als George Sand und unsere deutschen Emancipirten, ihr Name war plötzlich in Aller Munde, und noch als des armen Bürger's Grab in Göttingen außer seinem Verleger kaum Jemand kannte,

haupt der einzige „Geist", der sich in den Spalten dieses Blattes sehen lasse; jedenfalls verrathen diese, bald aus Kopenhagen, bald aus Christiania, bald „aus dem nördlichen Deutschland" datirten „Junius-Briefe" alles andere eher als eine besondere Sehergabe. Im Gegentheil, in dem meisten Fällen hat die Zukunftspolitik derselben das traurige Geschick, von den Ereignissen nicht anerkannt zu werden, und so dürfte schließlich dieser ganze Geisterspuk am hellen Tage nur ein Beweis mehr dafür sein, daß man im Jenseits in politischen Dingen nicht klüger ist als bei uns auf Erden. . . .

Neben diesen drei Zeitungen verdient noch die „Illustrered Tidning" (Illustrirte Zeitung) des als Dramatiker und Romandichter bekannten Schriftstellers und Reichstagsabgeordneten August Blanche genannt zu werden. In ihrem künstlerischen Theile den mäßigsten Anforderungen deutscher Leser kaum genügend, redet sie in ihrer der Politik gewidmeten Abtheilung häufig einer noch radicalern Anschauung das Wort, als selbst „Aftonblad" vertritt. Nur in Beziehung auf Deutschland ist Blanche, beiläufig einer der populärsten Männer Stockholms, zugleich der beste Redner Schwedens, allerdings weit entfernt, in das Kriegsgeschrei der Skandinaven par excellence einzustimmen, er wünscht vielmehr ein freundschaftliches Verhältniß zwischen Schweden und Deutschland, in welchem letztern er sogar den künftigen Bundesgenossen des „schwedischen Skandinavismus" zu erblicken geneigt ist.

Auch das vielgelesene Inseratenblatt „Dagblad" (Tageblatt) beschäftigt sich unter der Leitung der Herren Waldén, Dalman und des Kosmos-Uebersetzers Thomé, zuweilen unterstützt von dem unter dem Namen Talis Qualis beliebten patriotischen Dichter Strandberg, von Zeit zu Zeit eingehender mit Politik. Doch scheinen der Harfe dieses Apollojüngers, vermuthlich gestimmt nach den politischen Ansichten, welche dieses Blatt vertritt, nur Töne innezuwohnen, die sich als harmonische Begleitung des Liedes vom „Tappern Landsoldat" verwenden lassen.

Neben diesen hauptstädtischen Organen nenne ich als die bedeutendsten Vertreter der provinzialen Presse die vorzügliche „Göteborgs Handels- och Sjöfarts-Tidning" (Gothenburger Handels- und Seefahrtszeitung), deren Tendenz ungefähr derjenigen der „Allehanda" entspricht, ferner die von Dr. Stuzenbecker (Oskar Odd) in Helsingborg herausgegebene, von Kopenhagen aus redigirte „Skandinavisk Gazette", sowie endlich den in Linköping erscheinenden „Öst-Götha-Correspondent", dessen Redacteur der bekannte Verfasser der „Geheimnisse von Stockholm", Ridderstad.

Außerdem gibt es noch eine Anzahl von Schmutzblättern, deren tägliches ABC der Skandal und nur der Skandal ist. Hauptvertreter dieser Species ist das in 8000 Exemplaren besonders in den untern Klassen verbreitete „Fäderneland" (Vaterland). Der stehende Brief an „Schwester Ulla" ist oft zwar nicht unwitzig, noch öfter jedoch zotig und ekelhaft; was aber die politischen Anschauungen des Blattes anbetrifft, so wechseln dieselben so häufig, daß es schwer hält, sich dabei allerhand verbotener Gedanken zu erwehren. Einen gefährlichen Concurrenten hat „Fäderneland" in jüngster Zeit erhalten in dem etwas anständiger auftretenden „Frihetsvännen" (Freiheitsfreund); bei seiner Redaction

sollen bedeutende publicistische Talente, wie J. G. Carlén, der „erste Republikaner Schwedens“ und Gatte der bekannten Schriftstellerin Emilie Flygare-Carlén, und Mengel, eins der hervorragendsten Mitglieder des Bauernstandes am Reichstage, betheiligt sein.

Eine ganz selbständige Stellung endlich nehmen die allmonatlich als Revue erscheinenden, vielgelesenen „Ställingar och Förhållanden“ (Zustände und Verhältnisse) ein, deren Herausgeber, der bekannte Memoiren- und Romanschreiber Crusenstolpe, der „schwedische Vehse“, ist. Crusenstolpe treibt nach innen wie nach außen ausschließlich „schwedische“ Politik und so hat er denn auch in der schleswig-holsteinischen Angelegenheit stets ein für Deutschland und seine Forderungen günstiges Urtheil abgegeben.

Aus dem Mecklenburgischen.

Januar 1863.

G. N. Wieder einmal ist unser Landtag zu Ende gegangen, ohne uns einen Schritt vorwärts gebracht zu haben. Allerdings haben wir uns nachgerade daran gewöhnt, in diesem ganzen Landtag nichts weiter zu sehen als eine Versammlung incurabler Köpfe, von der niemand auch nur das Geringste erwartet. Schon die Zusammensetzung unsers Landtags ist die unglücklichste, die sich denken läßt. Seinen Hauptbestandtheil bilden unsere Rittergutsbesitzer, welche sämmtlich, Mann für Mann, berechtigt sind, daran theilzunehmen; dieselben bestehen theils aus übermüthigen Junkern, welche keinen Zoll breit von ihren Standesprivilegien aufgeben wollen, theils gehören sie dem Bürgerstande an, reichgewordene Pächter, die weder Sinn noch Verständniß für Staatsangelegenheiten haben und die daher auch in der Regel nur durch ihre Abwesenheit glänzen. Dazu kommen dann die Bürgermeister von 44 Städten, größtentheils vom Großherzog ernannte Beamte und als Patrimonialrichter in Lohn und Brot bei der Ritterschaft stehend; besäßen wir eine Wahlkammer und hätte das Volk bei uns das Recht, seine Vertreter selbst zu bestimmen, so würden vermuthlich nur sehr wenige von ihnen für fähig erachtet werden, auf dem Landtage zu erscheinen. Ebenso altfränkisch und veraltet aber wie dieser Modus der Zusammensetzung sind auch die Formen, in denen die Verhandlungen selbst sich bewegen. Da ist keine Spur von Geschäfts- und Tagesordnung, von geregelter Debatte, von ausführlicher freier Besprechung; der größte Redner ist bei uns, der die beste Lunge hat und das Toben der sich kreuzenden Stimmen am besten niederschreien kann; je stärkere Schimpfwörter er gebraucht und je mehr seine Rede mit Persönlichkeiten durchspickt ist, um so durchgreifender wird seine Wirkung sein, um so mehr entspricht er selbst dem herkömmlichen Standpunkt eines mecklenburgischen Landstandes. Man spricht wol von weiland polnischem Reichstag, um ein Muster ordnungs- und resultatloser Debatte zu bezeichnen; wir Mecklenburger brauchen so weit nicht zurückzugreifen, wir besitzen das Aergste, was in dieser Hinsicht geleistet werden kann, lebendig und leibhaftig in unserm mecklenburgischen Landtag. Das klingt hart, ich weiß es; aber wer irgendeinmal einer Landtagsverhandlung bei uns beigewohnt hat, wer einmal eine Landtagsproposition mit ihrem widrig ausgesponnenen Satzbau, ihrem schleppenden Curialstil,

ihren juriſtiſch zugeſtutzten Phraſen geleſen oder eins jener Dictamina vernommen hat, welche unſere Landtagsmitglieder, insbeſondere aber die Mitglieder der Ritterſchaft ſich größtentheils von Advocaten fabriziren laſſen, da ſie ſelbſt mit geringen Ausnahmen zur ſelbſtändigen Anfertigung derſelben nicht befähigt ſind, längere Reden aber überall nicht gehalten werden, der wird uns recht geben und unſern Widerwillen vor dieſer veralteten und ſchwerfälligen Maſchine theilen.

Was nun den jüngſtgeſchloſſenen Landtag anbetrifft, ſo war der intereſſanteſte Gegenſtand, der dabei zur Verhandlung kam, der Grenzzoll. Freilich hat dies Intereſſe ſich zumeiſt auf das Ausland erſtreckt; in Mecklenburg ſelbſt ſpricht kein Menſch davon, man iſt zu ſehr daran gewöhnt, überall in allen Maßregeln und Vorſchlägen der Regierung nur auf Misgriffe und verkehrte Experimente zu ſtoßen und dieſe Ueberzeugung ließ es denn auch in dieſem an und für ſich ſo wichtigen Falle zu keinem allgemeinern und lebhaftern Intereſſe kommen. Und gar ſo unrecht kann man der öffentlichen Meinung darin nicht geben, der Grenzzoll iſt wirklich eine der monſtröſeſten Ausgeburten, welche unſere Regierungsweisheit ſeit langem hervorgebracht hat. Ein kleines Land mit ausgedehnter Grenze, das niemals Induſtrieland war, ſondern ſtets nur Ackerbau trieb, will man mit einem Grenzzoll umgeben gerade in dem Augenblick, da allerorten nicht nur die Wiſſenſchaft, ſondern auch eine langjährige Erfahrung ſich gegen das Prohibitivſyſtem erklärt — und zwar will man es mit einem Zoll umgeben, deſſen Erhebungskoſten ein Drittel der ganzen Einnahme verſchlingen, deſſen Reinertrag daher ſo unbedeutend, daß er ohne Mühe durch directe Steuern aufgebracht werden könnte, und deſſen ganze Einrichtung endlich von der Art iſt, daß weit mehr die arbeitende als die beſitzende Klaſſe davon betroffen wird. Wollte man dem Zollverein einmal nicht beitreten, was bei dem augenblicklich ſo ungewiſſen Beſtande deſſelben allerdings kaum rathſam, ſo hätte man ohne weiteres zum Freihandel übergehen und damit für ganz Deutſchland ein glänzendes Beiſpiel aufſtellen ſollen. Mit der Steuerreform hängt ferner die Erweiterung des ländlichen Gewerbebetriebes zuſammen. Letztere iſt denn allerdings beſchloſſen worden, allein in ſo beſchränkter kümmerlicher Weiſe, daß Gewerbe und Induſtrie ſich nur wenig Vortheil davon verſprechen dürfen. Ein anderer für die hieſigen Zuſtände ſehr charakteriſtiſcher Gegenſtand der Berathungen war das Wilddiebereigeſetz. Das iſt ein Kapitel, in dem der mecklenburgiſche Junker ſich zu Hauſe fühlt; die Beſtimmungen des zur Berathung geſtellten Geſetzes waren wahrhaft drakoniſch und muß es als ein Glück für das Land betrachtet werden, daß das Ganze ſchließlich an dem Veto der Landſchaft (d. h. der obenerwähnten Bürgermeiſter) ſcheiterte. Jedenfalls wäre es gut, wenn bei uns endlich mit dem Wilde etwas mehr aufgeräumt würde; der Schade, der dem Landmann, beſonders dem Bauer daraus erwächſt, iſt ſehr beträchtlich und gibt zu vielfachen Klagen Anlaß. Wie groß der Wildſtand bei uns zu Lande iſt, kann man daraus ſchließen, daß kürzlich bei einer vom Hofe veranſtalteten Saujagd nicht weniger als vierzig wilde Schweine erlegt wurden und daß eine gleiche Anzahl von Hirſchen in Schwerin unverkauft blieb. Aber freilich, die Jagd erfreut ſich bei uns einer Protection, vor der jede andere Rückſicht verſtummen muß — ſie iſt die perſönliche

Leidenschaft des Großherzogs, überall, wo eine Jagd stattfindet, muß er dabei sein und so wird das Wild denn dem erlauchten Waidmann zu Liebe weit und breit geschont, mag auch die Ernte des Bauern darüber zu Grunde gehen. Ja was ist der Bauer überhaupt in den Augen der Regierung und der Ritterschaft? Nicht sehr viel, das geht deutlich hervor aus der junkerhaften Behandlung des Bauernregulirungsgesetzes, das ebenfalls auf dem jüngstgeschlossenen Landtage zur Verhandlung kam. Nach diesem Gesetz kann der nicht regulirte Bauer unter dem Vorwande schlechter Wirthschaftsführung jederzeit abgemeiert werden, ohne den geringsten Anspruch auf Entschädigung zu haben, sodaß diese Leute nun völlig rechtlos geworden sind. Zwar wurde von dem bekannten Pogge ein Antrag zu ihren Gunsten gestellt, doch wurde derselbe auf das nächste Jahr vertagt, was bei unsern Verhältnissen dasselbe heißt wie auf immer.

Der interessanteste Fall jedoch, ein Fall, der selbst bei unserer im allgemeinen so apathischen Bevölkerung ordentlich Sensation erregte, war die Beschwerde des Hrn. von Bassewitz-Darsenhin gegen den Pastor Plaß zu Serrahn, betreffend die Weigerung des letztern, dem verstorbenen Schwiegervater des Hrn. von Bassewitz, einem Hrn. Krüger, ehemaligem Freiwilligen von 1813, ein christliches Begräbniß zuzugestehen. Hier kam endlich jenes geheime Uebel zur Sprache, das seit Jahren auf unserm Lande lastet und von dem dasselbe am meisten und am schmerzlichsten zu leiden hat, nämlich die Uebergriffe einer Priesterschaft, deren Zelotismus und Unduldsamkeit nichts mehr ahnen läßt von der Religion der Liebe, deren Verkündigung doch ihre erste und theuerste Pflicht sein sollte. Seit dem Jahre 1849, mit dem Einzuge der verstorbenen Großherzogin, welche bekanntlich der Orthodoxie in hohem Grade ergeben war, hat mit der siegreichen Reaction auch die Strenggläubigkeit mit ihrem Gefolge von Heuchelei, Fanatismus und Herrschgier sich bei uns festgesetzt und lähmt noch zur Stunde jede selbständige Thätigkeit und jeden freiern Aufschwung der Geister. Die Hauptsäule, zugleich auch das Hauptwerkzeug dieser pfäffischen Partei ist der Oberkirchenrath Kliefoth, der ehemalige Erzieher des Großherzogs, ein Mann von großer Schlauigkeit, nach obenhin die Schmiegsamkeit selbst, jederzeit bereit, Verfassungsverletzungen und sonstige Kleinigkeiten der Art mit frömmelnden Phrasen zu beschönigen, dagegen nach unten hin ein verdammungssüchtiger Eiferer, hart und grausam. Kliefoth war der erste, der, um sich bei Hofe beliebt zu machen, die Zügel des Kirchenregiments in einer Art und Weise anzog, an die man bei uns seit langem nicht mehr gewöhnt war; er veranlaßte die strengen Sonntagsgesetze, setzte unliebsame Geistliche ab, führte die veralteten, der Bildung und Gesittung unsers Jahrhunderts hohnsprechenden Kirchenagenden und Formulare aus dem 16. und 17. Jahrhundert wieder ein, streute den Samen der Zwietracht zwischen Gemeinden und Geistliche, indem er letztere durch eine eigene Verordnung geradezu zur Denuncirung der Uebertretung des Sabbatgesetzes verpflichtete, erregte einen Sturm des Mißfallens durch die von ihm wider Recht und Gesetz betriebene und durchgesetzte Amtsentsetzung des Professors Baumgarten in Rostock, und als er zu alledem die geeigneten und willigen Kräfte im Lande selbst nicht finden konnte, so überschwemmte er dasselbe mit hannoverschen Pietisten, lauter „Brüdern im Lämmlein", denen die fetten mecklenburgischen

Pfarren ſehr wohl behagten und die in ſchuldiger Erwiderung denn auch vollkommen bereit ſind, mit dem mecklenburgiſchen Papſt durch dick und dünn zu gehen. Zu dieſen hannoverſchen Einwanderern gehört nun auch der obengenannte Paſtor Plaß. Derſelbe iſt im ganzen Lande als Teufelsſeher und Teufelsbanner bekannt; auf der Paſtoralconferenz in Gadebuſch rühmte er ſich ſelbſt, das Bekreuzen in ſeiner Landſchule mit großem Erfolge eingeführt zu haben; auch ſtammt von ihm die Behauptung, daß niemand als Chriſt anzuſehen, der nicht wenigſtens einmal im Jahre zum heiligen Abendmahl gehe. Man kann danach abmeſſen, von welcher Art die Gründe geweſen ſein mögen, um derentwillen er ſich berechtigt hielt, dem Schwiegervater des Hrn. von Baſſewitz die Ehre eines chriſtlichen Begräbniſſes zu verſagen. Auf ſpeciellen Befehl des Großherzogs hatte er dieſe Weigerung freilich zurücknehmen müſſen; dennoch hielt Hr. von Baſſewitz die Sache für wichtig genug, um ſie noch nachträglich vor den Landtag zu bringen und wäre es auch nur, um der Wiederholung ähnlicher zelotiſcher Uebergriffe entgegenzutreten. Die hochkirchliche Partei, die natürlich auch auf dem Landtage ſtark vertreten iſt, gab ſich alle erdenkliche Mühe, die Abſtimmung hinauszuſchieben ſowie überhaupt durch allerhand Nebenfragen und kleine Intriguen den an und für ſich ſo klaren und einfachen Standpunkt der Sache zu verwirren. Wirklich gelang es ihr auf dieſe Weiſe, die Plenarabſtimmung zu hintertreiben; dagegen trug zum großen Aerger des Klerus in der Standesabſtimmung der Ritterſchaft ſowol als der Landſchaft die liberale Partei den Sieg davon. Leider litt das betreffende Dictamen des Hrn. von Baſſewitz, das überhaupt kein beſonderes Zeugniß von der Geiſtesſchärfe ſeines Urhebers ablegte, an allerhand Unrichtigkeiten und dies benutzte Ehren-Kliefoth denn, der von Hrn. von Baſſewitz ebenfalls perſönlich angegriffen war, denſelben vom hohen Inquiſitorſtuhle herab wie einen Schulbuben abzukanzeln, in einem Tone, der allerdings begreiflich wird durch den Aerger, welchen Hr. Kliefoth über das Vergehen des Hrn. von Baſſewitz empfunden, der aber darum im Munde eines chriſtlichen Geiſtlichen nicht minder ungehörig und anſtößig iſt. Ueberhaupt würde Hr. Kliefoth nachgerade gutthun, etwas weniger ſtolz und hochfahrend aufzutreten und nicht mit ſolcher Prophetenmiene Mücken zu ſeigen und Kameele zu verſchlucken; er hängt mit ſeiner ganzen Sippſchaft im Grunde doch nur an einem ſeidenen Faden, ſo plötzlich die Frömmigkeit ins Land hineingeſchneit iſt, ebenſo plötzlich kann ſie auch einmal ihr Ende nehmen und dann gute Nacht, Papſt von Mecklenburg!

So viel wenigſtens iſt gewiß und wird auch durch dieſen neueſten Vorgang ſowie durch das ungemeine Aufſehen beſtätigt, das derſelbe überall im Lande erregt hat: im mecklenburgiſchen Volke ſelbſt hat die Orthodoxie keine Wurzeln, ſie iſt ihm von außen her aufoctroyirt, und wird noch jetzt nur mit Widerwillen von ihm ertragen. Ja, ſagen wir es frei heraus: Herr Oberkirchenrath Kliefoth mit ſammt ſeiner zahlreichen Theologenfamilie, welche die beſten Stellen im Lande innehat, iſt geradezu verhaßt, und zwar nicht nur beim Bürgerſtande, ſondern ebenſo ſehr auch beim Adel. Die einzige Stütze dieſer Richtung war bisher der Großherzog oder vielmehr ſeine verſtorbene Gemahlin, mit der ſie, wie geſagt, ins Land kam; ſollte

der Großherzog, wie eben jetzt das Gerücht geht, zu einer zweiten Ehe schreiten, und sollte seine Wahl, wie man ebenfalls gerüchtweise wissen will, auf eine junge, frische, lebenslustige Fürstin fallen, so ist bei der bekannten Weichheit und Nachgiebigkeit seines Charakters zehn gegen eins zu wetten, daß die Kliefoth'sche Herrlichkeit nicht lange mehr dauern wird. Es kommt dazu, daß der gesammte Oberkirchenrath, der aus dem Jahre 1848 stammt, bisjetzt noch gar nicht vom Landtage anerkannt ist; auch liegt letzterer wegen der neuen Agenden, der kirchlichen Verordnungen ꝛc. mit der Regierung fortwährend in Streit und erklärt sie für ungesetzmäßig, weil sie ihm nicht zur Berathung vorgelegt sind. Im gegenwärtigen Falle hat der Landtag nun beschlossen, den Großherzog aufzufordern, die Geistlichkeit vor Amtsübergriffen zu warnen; das ist immer schon etwas, wenn auch freilich nur erst sehr wenig. In der That wird die jetzige heillose Geistesknechtung und Heuchelei nicht eher aufhören, als bis das Haupt der ganzen Partei, Hr. Kliefoth selber, gestürzt ist. Das Nächste ist dann, daß der Gemeinde größere Rechte gegeben werden; es muß mit Einem Wort die Synodalverfassung eingeführt werden, die uns bereits im Jahre 1848 versprochen ward. Nur auf diese Weise wird es gelingen, der systematischen Entsittlichung, die infolge des Kliefoth'schen Regiments über unser unglückliches Land gekommen ist, einen Damm zu setzen und das allgemeine Fundament jedes gesunden und fruchtbaren Volkslebens, nämlich Wahrheit und Ueberzeugungstreue, wiederherzustellen.

Notizen.

Durch den am 30. December v. J. erfolgten Tod des Geheimen Medicinalraths Professor Dr. Johann Moritz David Herold hat die deutsche Gelehrtenwelt, insbesondere die Naturwissenschaft einen ihrer ältesten und verdientesten Mitarbeiter verloren. Der Verewigte war 1790 zu Jena geboren, in armen und niedrigen Verhältnissen, die ihm keine Aussicht auf höhere geistige Ausbildung gewährten. Erst als der späterhin als Arzt und Universitätslehrer rühmlichst bekannt gewordene Ernst Bartels — vor einigen Jahren als Geheimer Medicinalrath in Berlin verstorben — sich 1804 mit einer Schwester Herold's vermählte, wurden ihm durch Unterstützung dieses seines Schwagers die Mittel zu Theil, sich einer wissenschaftlichen Laufbahn zu widmen. Nach dem Beispiel seines Schwagers studirte er in Jena und Helmstädt Medicin, und zwar mit solchem Erfolg, daß er bereits 1809, also mit kaum 19 Jahren, in Halle als Prosector neben dem berühmten Anatomen Meckel angestellt werden konnte. Zwei Jahre später folgte er einem Rufe nach Marburg, wo Bartels damals ebenfalls angestellt war, und das er, in regelmäßigem Fortschritt von Würde zu Würde steigend, seitdem nicht wieder verlassen hat. Seine Vorträge, die lange Zeit zu den beliebtesten der Universität gehörten, erstreckten sich anfangs auf physiologische Gegenstände, beschränkten sich jedoch später auf die Zoologie, der auch seine außerakademische Thätigkeit als Schriftsteller und Forscher vornehmlich gewidmet war. Besondern Ruhm hat er sich durch seine Unter-

ſuchungen über das Ei und deſſen Entwickelung erworben, Unterſuchungen, die um ſo höher zu ſchätzen ſind und dem Fleiß und Scharfſinn des Entdeckers ein um ſo glänzenderes Zeugniß ausſtellen, als er dabei der mächtigen Unterſtützung, welche das Mikroſkop gegenwärtig gewährt, noch entbehren mußte. Von ſeinen Schriften, die ſämmtlich der ſtrengen Fachwiſſenſchaft angehören, nennen wir hier nur die 1815 erſchienene „Entwickelungsgeſchichte der Schmetterlinge", welche ſeine Beförderung zum außerordentlichen Profeſſor der Medicin zur Folge hatte, ſowie die „Phyſiologiſchen Unterſuchungen über das Rückengefäß der Inſekten" (1823); ſein Hauptwerk ſind die „Unterſuchungen über die Bildungsgeſchichte der wirbelloſen Thiere im Ei", welche 1835–38 gleichzeitig lateiniſch und deutſch erſchienen. In den letzten Jahren ſeines Lebens durch ſchwere Familienverluſte hart betroffen, verbrachte er den Reſt ſeines Alters in tiefer Zurückgezogenheit, faſt menſchenfeindlich jeden geſelligen und amtlichen Verkehr vermeidend, ſodaß der Tod ihm ohne Zweifel als ein willkommener Bote erſchienen iſt.

In Wien iſt das Standbild Joſeph Reſſel's, des Erfinders der Schraube, feierlich enthüllt worden. Joſeph Reſſel, geboren 1793 zu Chrudim in Böhmen, geſtorben 1848 in Laibach als öſterreichiſcher Marinebeamter, war eins jener verkannten Genies, deren Zahl gerade bei uns in Deutſchland ſo groß iſt. Schon 1812, als neunzehnjähriger Jüngling, faßte er den Gedanken, an die Stelle der Schaufelräder zur Fortbewegung der Dampfſchiffe die Schraube zu ſetzen. Doch ſollten noch volle 14 Jahre vergehen, bevor es ihm möglich ward, ſeine Erfindung einer praktiſchen Probe zu unterwerfen (auf der Rhede zu Trieſt, 1826) und auch da mußte es, dank der damals noch allmächtigen polizeilichen Bevormundung, bei einem erſten Verſuche bewenden. So kam es, daß England und Amerika ſich einer Erfindung bemächtigten, die zuerſt im Kopf eines Deutſchen entſtanden war, Reſſel aber hatte den Schmerz, andere durch die Benutzung ſeines Gedankens zu Reichthum und Ehre gelangen zu ſehen, während er ſelbſt zeit ſeines Lebens mit Mangel und Entbehrung kämpfen mußte. Das Denkmal, beſtehend in dem mehr als lebensgroßen Erzbild des unglücklichen Erfinders, ſollte urſprünglich in Trieſt errichtet werden; da man hier jedoch, in der italieniſch geſinnten Stadt, nur wenig Sympathien für den deutſchen Märtyrer der Wiſſenſchaft hegte, ſo hat es ſeinen Platz ſchließlich in Wien vor dem dortigen Polytechnikum erhalten. Gleichzeitig iſt eine auf Veranſtalten des betreffenden Comité von Dr. Edmund Rittlinger, Docent der Phyſik an der kaiſerlich königlichen Univerſität zu Wien verfaßte Feſtſchrift: „Joſeph Reſſel, der Erfinder des Schraubendampfers" (Wien, Braumüller) erſchienen, die einen kurzen Lebensabriß des Gefeierten nebſt Andeutungen über die Wichtigkeit ſeiner Erfindung enthält.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman von **Karl Gutzkow.**

Zweite durchaus umgearbeitete Auflage
in achtzehn Bändchen zu 10 Ngr.

Durch die Billigkeit des Preises und die Form des Erscheinens in Lieferungen empfiehlt sich diese neue Auflage einer Romandichtung, die als eine bleibende Zierde unserer Literatur anerkannt ist, zur allgemeinsten Betheiligung.

In allen Buchhandlungen werden Bestellungen angenommen und sind bereits das erste und zweite Bändchen daselbst vorräthig. Noch vor Ablauf dieses Jahres wird sich das ganze auch äußerlich geschmackvoll ausgestattete Werk in den Händen der Subscribenten befinden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Leibniz.

Ein lebens- und sittengeschichtlicher Roman aus der Perrückenzeit.

Von **Wilhelm Andreä.**

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Das Leben und Wirken des deutschen Geistesheroen Leibniz in das Gewebe eines Romans zu verflechten, und darin zugleich die sittlichen Zustände des damaligen Zeitalters, der sogenannten Perrückenzeit, mit kräftigen Zügen zu schildern — war gewiß ein glücklicher Gedanke des durch seine historischen und culturgeschichtlichen Studien dazu besonders befähigten Verfassers. Mit steigendem Interesse begleiten wir den berühmten Philosophen, Staatsmann und Geschichtsforscher an den kurfürstlichen Hof zu Hannover, wo uns das anziehende Bild der edeln und geistreichen Kurfürstin Sophie entgegentritt; nach Berlin, wo Leibniz die Akademie stiftet; nach Wien, wo er mit dem Prinzen Eugen in nähere Berührung kommt; endlich sogar in den Türkenkrieg. Je weniger im allgemeinen die erzählten Lebensumstände sowie die sich darum gruppirenden Thatsachen und Persönlichkeiten selbst der Mehrzahl der Gebildeten bekannt sein dürften, um so sicherer kann der Roman als eine befriedigende und genußreiche Lectüre empfohlen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Charaktere aus Goethe's und Schiller's Werken.

Goethe-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Schiller-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Gezeichnet von
Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**
Mit Erläuterungen von **Friedrich Pecht.**

Die beiden echt deutschen Prachtwerke, in jeder Beziehung allgemeinster Verbreitung werth, sind in Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr. (die »Schiller-Galerie« auch complet zu 13 Thlr. 10 Ngr., in Leinwandband zu 15 Thlr. 10 Ngr., in Lederband 16 Thlr. 20 Ngr., Prachtausgabe in Folio 24 Thlr., geb. 30 Thlr.) durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 12. Februar 1863.

Inhalt: Oesterreichische Soldatenlieder aus dem 17. Jahrhundert. Mitgetheilt von **Heinrich Friedrich Saller.** I. 1—3. — Nordamerikanische Briefe. IX. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. IV. Von Mals nach Meran. — Literatur und Kunst. Deutsche Literatur und Sage. (Koberstein, „Grundriß der Geschichte der deutschen National-Literatur", Bd. 3. Lief. 4. und „Laut- und Flexionslehre der mitteldeutschen und der neuhochdeutschen Sprache in ihren Grundzügen. Zum Gebrauch auf Gymnasien".) Populäre Naturwissenschaft. (Neukirch, Naturbilder aus dem Insektenleben".) — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen.

Oesterreichische Soldatenlieder aus dem 17. Jahrhundert.

Mitgetheilt

von

Heinrich Friedrich Saller.

I.

Nachfolgende Lieder sind gleichzeitigen Aufzeichnungen entnommen, welche sich auf der wiener Hofbibliothek befinden. Die beiden ersten tragen die Ueberschrift „Kriegslieder", ihre Entstehung fällt in das Jahr 1604; die andern sind bezeichnet als „Kurzweilige Soldatenlieder und Soldatenleben, so des Herrn Obrist Leibenambt Fernbergers Musterschreiber gesungen hat anno 1645". In der Schreibung des Textes wurden die Anforderungen der Gegenwart so weit berücksichtigt, als dadurch die Färbung des Dialekts nicht zu sehr verblaßte. Viele Reime klingen erst in der Betonung des österreichischen Dialekts. Manches mußte unverändert gelassen werden, sollte nicht das eigenthümliche Gepräge der Zeit und des Stammes verschwinden.

Diese Lieder, wilde Blumen, die sich um Trümmer emporrankten, vervollständigen uns das Bild einer sturmbewegten Zeit, indem sie uns zeigen, wie jener Stand, der durch die Verhältnisse in den Vordergrund getreten war, diese in sich poetisch reflectirt. Ihre Abstammung gerade aus Oesterreich wie ihre Seltenheit verleihen ihnen ein doppeltes Interesse; denn „die zahlreichen Soldatenlieder, welche in den Lagern selbst entstanden, sind bis auf dürftige Reste verklungen". *)

Die beiden ersten der hier mitgetheilten Lieder lehnen sich an die blutigen Kämpfe, die im Jahre 1604 in Ungarn und Siebenbürgen für die Erhaltung der Glaubensfreiheit ausgefochten wurden. Hier hatte, wie in Oesterreich, der Protestantismus feste Wurzel geschlagen. Die mächtig gewerdenen Jesuiten zogen den zum Regieren

*) G. Freytag, „Bilder aus der deutschen Vergangenheit". II. Die neueste Sammlung von J. Opel und Gehn (Halle 1862) bringt nach dieser Seite hin wenig Neues.

unfähigen Rudolf II. in ihr Recht und verſuchten eine Gegenreformation. Da erhob ſich das ungariſche Volk zur Vertheidigung ſeines Glaubens und Stephan Bocskai ſtellte ſich an die Spitze der ausbrechenden Bewegung. Die der reformirten Kirche angehörigen Haiducken verließen die Fahne des kaiſerlichen Obergenerals zu Kaſchau, Barbiano Grafen von Belgiojoſo („Graf zue Kaſchau"), überfielen unerwartet deſſen Unterbefehlshaber Petz bei Diosgeg, ſchlugen ihn und nahmen ihn gefangen. Eine der nächſten Folgen dieſer Niederlage und der ſich daranſchließenden Kämpfe Bocskai's war der Verluſt des wichtigen Kaſchau, das den Hauptſtützpunkt für den Proteſtantismus in Oberungarn bildete.

Während hier die Habsburger den Proteſtantismus bekämpften, war ein Theil ihrer eigenen Länder dieſer Lehre ergeben. Mancher Soldat im öſterreichiſchen Lager befand ſich daher in dieſem Kriege in mislicher Lage; ſelbſt proteſtantiſch, mußte er hier ſeinen Glauben unterdrücken helfen. Sein tiefer Haß wendete ſich daher gegen die „verlogenen Pfaffen" und ihre Anhänger, insbeſondere gegen den grauſamen „Obriſten Petz". Nur der tapfere Kollenitſch, ein proteſtantiſcher Boelmann, erſcheint als beliebter Anführer; deſſen Beſitzungen in Ungarn gegen die räuberiſchen Haiducken zu vertheidigen, iſt der Soldat eifrig bereit. Auch das Bewußtſein, der großen deutſchen Nation anzugehören, iſt in ihm noch lebendig.

Wenden wir uns zu den folgenden Liedern. Zwiſchen ihnen und den beiden vorhergehenden liegen kaum vier Decennien. Welche Umwandlung war vor ſich gegangen! Sind die erſten noch getragen von dem innigen religiöſen Gefühle, das jener Zeit die Signatur gibt, ſo zeigen uns die letztern, wie in den verwilderten Gemüthern nur noch die niedrigſten Leidenſchaften herrſchen. Der Gedanke, dem Kaiſer das Reich zu beſchützen, beſaß damals wol keine ermannende Kraft mehr. Auch trat in dieſer Zeit keine heldenhafte Perſönlichkeit aus der Maſſe hervor, die dem Soldaten den Mangel einer begeiſterten Sache erſetzt hätte. Dieſe Lieder fallen in den letzten Abſchnitt des großen Krieges deutſcher Stämme, der ſich längſt in ein wüſtes Auseinanderſchlagen im Dienſte egoiſtiſcher Politik verwandelt hatte. Nicht nur Bürger und Bauern waren zu Grunde gerichtet, auch das Los des Soldaten war ein freudeleeres geworden; die friſche Luſt an dem Soldatenleben, das fröhliche Entgegenjubeln auch der ungewiſſen Zukunft, das noch als matte Erinnerung aus der Zeit der frommen Landsknechte herüberklingt, war erſtorben. Die Ausſicht auf Beute, „die traurige Poeſie, welche ihn in verzweifelter Lage ſtandhaft erhielt", war geſchwunden. Das wilde Raubſyſtem hatte auch die fruchtbarſten Landſchaften ſchnell ausgezehrt; ſelbſt das Freundesland war nicht geſchont worden. Die Beſtürzung, welche die Ankunft auch von Freundestruppen in einem Dorfe erregt, der beklagenswerthe Zuſtand des Bauern tritt uns lebendig in Nr. VI vor Augen: ein farbiges Bild, voll dramatiſcher Bewegung, und wol eins der ſchönſten derartigen Lieder. Die klagende Sehnſucht nach Erlöſung aus dieſen hoffnungsloſen Zuſtänden zieht ſich durch die übrigen Lieder. „Eine tödtliche Ermattung lag auf dem Lande, ſie theilte ſich den Heeren mit, und gern möchte man erkennen, daß bitteres eigenes Elend auch bei den Soldaten einige Rückſicht auf die Exiſtenz der Bürger und Bauern hervorgerufen habe."*)

I.

Ein neues Liedlein hab ich an,
Das ich vor nie geſungen han,
Was ſich hat zugetragen
In Siebenbürgen und Oberlungeren,
Die Wahrheit mueß ich ſagen.

Der Obriſt Petz von Dulla weg zug,
Und kam gen Wien mit gueter fug.

*) Vergl. überhaupt die vortreffliche Darſtellung dieſer Zeitverhältniſſe und insbeſondere des Heerweſens in dem öfters genannten Werke von Freytag, Band II.

reiſte ſie declamirend in Deutſchland umher, und fand, wie es ſcheint, nicht ganz unverdienten Beifall. Wenigſtens ſpricht der verſtorbene Gymnaſialdirector Maaß in Halberſtadt in einer ſeiner am Geburtstage Friedrich Wilhelm III. gehaltenen „Feſtreden" (Halberſtadt, F. A. Helm) mit großer Achtung von „Madame Bürger", welche eine eigenthümliche Manier des Vortrags gehabt, indem ſie die Geſticulation ganz daraus verbannt habe. In Frankfurt a. M. unterrichtete ſie Schauſpielerinnen; ein von ihr verfaßter Bericht über ihre Schülerinnen, den die in Berlin erſcheinende Theaterzeitung von C. Schlivian (1850, 1. Quartal) veröffentlichte und der ſeltſamer Weiſe, gleich dem Bürger'ſchen Briefe an ſie, auch ſtark moraliſirt, beſonders über die Aufführung derjenigen Schauſpielerinnen, die ihr das Honorar ſchuldig geblieben ſind, verräth durch einige eingeſtreute Bemerkungen, daß wir in ihr jedenfalls eine denkende Künſtlerin vor uns ſehen. — In dem Conflicte mit der virtuoſenhaften, ſchauſpieleriſchen Genialität dieſer Emancipirten iſt einer unſerer größten vaterländiſchen Autoren, deſſen wahre und tiefere dichteriſche Genialität ſich nicht in der ſpäter etwa beliebten Weiſe auf das Leben übertragen ließ, zu Grunde gegangen.

Von eigentlichen literarhiſtoriſchen Arbeiten über Bürger iſt uns außer einem Programme des Halliſchen Pädagogiums, das in unſerer eigenen größern Arbeit über Bürger in Nr. 276—287 des Morgenblattes von 1849 bereits mit benutzt wurde, nichts zu Augen gekommen. Dieſe letztere lieferte Nachträge zu Bürger's Jugendgeſchichte vorzugsweiſe nach einer mündlichen Ueberlieferung und theilte außerdem einige von Althof verloren geglaubte Actenſtücke aus Bürger's ſpäterem Leben mit. Auch in Prutz literar hiſtoriſchen Taſchenbuche wurden einige Actenſtücke zu Bürger's ſpäterem Leben mitgetheilt.

Was außerhalb der Literatur für das Andenken Bürger's neuerdings geſchehen iſt, beſchränkt ſich im Weſentlichen darauf, daß in Göttingen die Errichtung eines Denkmals für ihn angeregt worden. Dieſer Plan hat jedoch, obgleich bereits ein Comite für die Errichtung dieſes Denkmals zuſammengetreten war, keinen Erfolg gehabt.

Bürger's hundertjähriger Geburtstag am 1. Januar 1848 (oder richtiger am 31. Decbr. 1847) iſt ganz unbeachtet vorübergegangen. Erſt ſpäter wurde der Vorſchlag gemacht, das Bürgerfeſt zu Pfingſten 1848 in der Grafſchaft Falkenſtein, wo Bürger geboren wurde, nachzuholen; doch iſt es ein Irrthum, wenn in jenem Aufſatze des Morgenblattes dieſer Plan als zur Ausführung gekommen betrachtet wird. — Im vergangenen Jahre iſt es bekannt geworden, daß in Leipzig zwei Enkelinnen von Bürger und Molly in dürftigen Verhältniſſen (ſie ernähren ſich und ihre Mutter vom Blumenmachen) leben. Bekannt iſt es auch, daß Herr Moſenthal einen Theil von dem Ertrage ſeines Stückes für ſie beſtimmt hatte, daß aber der Ertrag, den dieſes Stück nach der Beſtimmung des Dichters den Enkelinnen Bürger's mit abwirft, ebenſo gering ausgefallen, wie — nun ja doch, wie der äſthetiſche und moraliſche Werth des Drama's.

Für die kaiſerlichen Burſen,
Ein Schlachtordnung er machet da,
Und war ganz wohlgemuete.

Sein Volk er auf die Schiffe hieß,
Die Fändli da man fliegen ließ,
Schifften nach Gran behende,
Hernach in Oberlingeren hinein,
Richt an gar viel Elende.

Der alte Biſchof von Stein am Anger
War lang mit einem Unglück ſchwanger,
Das wolt er da gebären,
Der Petz ſollt ſein Gevatter ſein,
Der Bocskai thacts ihm wehren.

Zue Kaſchau war ein Obriſter,
Der auch zue Kindstauf kam daher,
Und wollt es helfen taufen,
Ehe dann das Kind geboren was,
Mueßt der Biſchof entlaufen.

Ob er ſchon hat das Potegrant,
Das ſchreckt man ihm bald aus der Haut,
Die Haiducken lehreten ihn laufen;
Hat den Jahrmarkt nit gar erwart,
Sein Krämlein zu verkaufen.

So haben ſie es gefangen an,
Bis ſie Kaſchau verloren han,
Darzue viel Volk umkommen,
Welches noch lang kein End nit hat,
Wie man ſchon hat vernommen.

Ließ man paſſieren die Lutheriſche Lehr
In Siebenbürgen und anderſt wo mehr,
Steirmarkt und Oeſterreiche
Im Land ob der Enns und Eiſenarzt,
Der Türk mueſte weichen.

Aber der Obriſt Petz hat vor,
In dem Siebenbürgiſche Rumor,
Stattliche Beut bekommen;
Weil er dann iez kein Urſach wußt,
Hat er die Sach fürgenommen,

Aus Geiz und mit der Pfaffen Rath,
Der aller Zeit den Vorgang hat,
Künnen den Luther nit leiden,
Der doch ſchon lang begraben iſt,
Wöllen ihm die Zung ausſchneiden.

Als dem Petzen ſein Kunſt ſchlueg fehl,
Da riethen ihm die Pfaffen ſchnell,
Daß er eilens geſchwinde
Nach den Schleſiſche Reitern ſchickt,
Ein feiſte Lugen verkünde.

Und ſagten, die Ungeren ſamten ſich,
Mit Hab und Guet, Weib, Kind und Viech,
Wöllen dem Feind zuefallen.
Ihr liebe Reiter kommt geſchwind,
Die Beut die ſchmeckt uns allen.

Die frommen Reiter glaubten das,
Ein jeder auf ſein Pferde ſaß,
Gar eilends und geſchwinde,
Der Obriſt Petz bevalch, daß man
Die Ungeriſche Dörfer anzünde.

Sobald die Unger ſahen das,
Gar keiner war, den es verdroß
Sein Leben daran zue wagen,
Sameten ſich mit großer Macht
Alle Teutſche zue erſchlagen.

Die frommen Reiter waren betrogen,
Der Petz hat ihn' vorgelogen;
Wurden bald überfallen,
Und zue todt geſchlagen, was nit entlief,
Mueſten die Beut ſelbſt zahlen.

Auch hat der Petz den alten Reſt,
Damit er ſeine Knecht vertröſt,
Alſo wöllen bezahlen;
Iſt aber ſelbſt gefangen worden,
Das wird ihm nit gefallen.

Des Petzen Pfaffen lachen nun,
Seit ſie den Petzen betrogen han,
Ziehen ihre Köpf daraußen;
Wenn's aber dem Petzen gerathen hätt'
Lebten ſie mit ihm in Sauſen.

O Petz häſt nur zuvor gedacht,
Daß Pfaffen Krieg nie Nutz hat bracht,
Was hät Herzog zue Grätze
Seiner verlognen Pfaffen für Nutz
Auf der Kanizſer Reiſe.

Wann kaiſerliche Majeſtat,
Einmal der verlognen Pfaffen Rath
Und ihrem Geſchwätz nachkämen,
Er käm um Ungeren und Oeſterreich,
Weliches der Türk bald einnähmen.

Hiemit will ich beſchließen nun,
Das Liedlein ich geſungen han
Von Biſchof und vom Petzen,
Was ſie vor angefangen han,
Das geht ihnen erſt iez zue Herzen.

II.

Friſch auf ihr Kriegsleut alle,
Ein Herr iſt vor der Hand,
Er beut uns Geld mit Schalle,
Führt uns ins Ungerland
Wer diesmal nit iſt wolgemuet,
Und ihm ein Zug verſaget,
Mueß ſein ein verzagtes Bluet.

Sein Nam iſt Herr Seyfride,
Ritter von Kollonitſch,
Der lang ritterlich ſtritte,
Gar viel Türken erwiſcht,
Auch ſelbſt gefänglich genommen an,
Wer wollt doch nit beiſtehen,
Ein ſolihen werten Mann.

Ob er uns gleich thuet führen,
Auch an die Haiducken,
Wollen wir doch bald ſpüren,
Wenn ſie auf uns rucken,
Ehe ſie die Teutſche Nation
Sogar ſollten vertilgen,
Wollen wir ihn widerſtohn.

Ein Chriſt ſoll ja betrachten,
Daß ſie auch Chriſten ſein,
Weil ſie aber verachten,
Die Teutſchen groß und klein,

Und wöllen den frommen Kollonitſch
Sein ganzes Guet verderben,
Der doch iſt ein gueter Chriſt.

Biſchof vom Stein am Anger,
Sowol Obriſter Petz
Das habt ihr angefangen,
Kaſchau gar bald verſcherzt.
Der Graf zue Kaſchau half darzue,
Thäten Geld vom Bocskai fodren,
Noch war das alles nit genung.

Fing an zue viſitieren
Die evangeliſche Lehr,
Soll Leib und Guet verlieren,
Wer ihm nit gehorſam wär;
Das bracht der Geiz und Tyrannei,
Den Bocskai thäts verdrießen,
Fing an ein Rebelei.

Wer nun des Kaiſers Nutze
Alſo betrachten thuet,
Wie er die Armen trutze,
Bring ſie um Leib und Guet,
Der bringt ſein Leib und Seel in Gefahr,
Auch Land und Leut in Schaden,
Wie ſchon iſt offenbar.

Es hat der Petz mit Henken,
Seiner Knecht bezahlet viel,
Man kann nit lang gedenken
Sein ſaures Saitenſpiel;
Zue Wien heraus vor dem Kärnerthor,
Ließ er ein Galgen bauen,
Seine Knecht zue bezahlen bar.

Jetzund hat nun der Bocskai
Den alten Reſt ausgeben
Mit ſeinen Haiducken manicherlei,
Bracht viel Teutſche um's Leben;
Den Petzen er gefangen hat,
Der Biſchof iſt entrunnen,
Des Petzen beſter Rath.

Man laßt den frommen Kaiſer
Zue Prag nit wiſſen bald
Bis ſich die Sach einreißet,
Als man da große Gewalt

Nicht leichtlich mehr vertuſchen kann,
Als erdenket man viel Lugen,
Wie man ihm's zeiget an.

Hiemit will ich's beſchließen
Auf diesmal mein Gedicht,
Ob's ſchon mocht viel verdrießen,
Das alles acht ich nicht.
Man wird noch heuer hören viel,
Wie ſich in Ungern wird rotieren
So manches Kartenſpiel.

III.

Im Ton: Gott gruez euch Jungfrau dubich und fein.

Friſch auf, Landsknecht! ſei wolgemuet,
Ich wellt wiſſen warum
Es wird noch in langer Zeit nit guet,
Das weiß ich vor wol.
Jetzund bekommen wir brav Spaniſch Geld,
Spaniſch genug!
Und ziehen drauf wieder ins elend Feld.
Das iſt wahr.

Wir haben uns heuer genug herum geſellt,
Ich war auch darbei
Man ſagt nur alle Zeit morgen marchiert,
Ja mit leerem Beutl.
Ja wann uns gäb einmal ein Troſt,
Troſt genueg!
Daß man ſpräch, morgen werdet ihr erloſt,
Ach das wär guet!

Auf, auf, Soldat! gehet es nur alle Zeit,
Ja nichts anders
Marchiert nur drauf, du bekömmſt guete Beut.
Hab noch wenig geſehen.
Soliches iſt unſer tägliches Gehör,
Gott erbarm's!
Ach wann's doch nur einmal anders wär.
Ich wollts auch wünſchen!

Man mühet uns ab gleich wie die Hund,
Erbärmlich.
Wir haben kein ruehe weder Tage noch Stund.
Iſt mir leid genueg.
Thuen wir's nun gleich wider unſern Willen,
Wer kann's ändern,
Mueß man doch das Commando erfüllen.
Das mueß ſein.

Geduld gibt man uns alle Zeit vor Geld,
Iſt ſchlechte Münz.
Niemand weiß aber wie es uns gefällt,
Als wir,
Und müeſſen doch unſere Dienſte verrichten,
Bei Tag und Nacht,
Und helfen dem Kaiſer das Reich beſchützen,
Alle Zeit.

Führet man uns dann auf wenige Zeit,
Ja wohin?
Ins Winterquartier man uns wenig geit,
Iſt ſchlecht beſtellt!
Uns armen Landsknechten, daß wir mit Not,
Ja freilich,
Das Maul ernähren kaum mit truckenem Brot.
Ach nur Geduld.

Wann wir vermeinen am beſten zu liegen,
Ja wie lang,
Thuen wir dann ein Order kriegen
Es kann wol geſchehen
Landsknecht marchier, du haſt wenig oder viel
Ach wehe
Nunmehr genoſſen in deinem Quartier
Das iſt der Teufel.

Es hat mancher wol nit ſo viel erſpart,
Ich wol nichts
Daß er ihm kaufet auf einen Vorrath.
Was dann?
Ein guetes Paar Schuech, damit er im Feld
Wer's darzue bringt!
Nicht baarfüeßig gehet in großer Kält.
Als wie vorm Jahr.

Es iſt das Beſte, daß wir nit all
Warum?
Erleben übers Jahr ſolchen Unfall.
Wann nur ich nit ſtürb!
Dann es wird manicher vor ſeinem Feind
Brav
Verlept, daß ihme das Leben nimmt
Es iſt ſo der Brauch.

Ach wie wär mancher ſo gerne los,
Ich auch.
Er ſpendiert drauf, daß er nur bloß
Wer aber nichts hat?

Weg gehen kunnt, und ſeinen ehrlichen Namen
Wann's möglich wär!
Möcht von ſeinem löblichen Regiment bekommen.
Es wird es mancher thuen.

Aber es heißet nicht mehr loslaſſen
Das hör ich nicht gern
Du mueßt iezt bleiben ewiger Maßen,
Wer weiß dann,
Oder mueßt haben ein gueten Patron
Ja wo finden
Der dich möcht machen ledig darvon.
Vielleicht der Tod.

Adio Landsknecht! doch nicht verzag,
Der wär ein Narr.
Vielleicht kommt endlich noch der Tag,
Es kann wol geſchehen
Der dich von dieſem allem erloſt,
Viva!
Das iſt zuletzt mein beſter Troſt.
Und meiner auch.

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 140 fg.)

IX.

Neuyork, 30. December 1862.

Das Jahr ſchließt mit einem verunglückten Angriff auf die feindliche Hauptpoſition vor Fredericksburg, mit einer ebenſo verunglückten Miniſterkriſis, mit der Wegnahme eines Californiadampfers, mit einem Wechſel des Commandos in Neuorleans, und mit dem allgemeinen Wunſche, daß das neue Jahr die Löſung und Beendigung der nordamerikaniſchen Wirren bringen möge. Freilich iſt zu dem letztern, wenn wir auf die vorhergenannten Ereigniſſe ſehen, wenig Hoffnung vorhanden.

Von dem Angriffe Burnſide's auf die befeſtigte Stellung der Rebellenarmee unter General Lee bei Fredericksburg auf der Straße nach Richmond ſind Sie durch die politiſchen Blätter in Kenntniß geſetzt. Das Geſchrei über den neuen empfindlichen und gänzlich unnützen Verluſt (der ſich immer auf circa 15000 Mann belaufen wird) iſt bald genug verſtummt. Man ſtritt ſich eine kurze Zeit darüber, wem die Schuld davon beizumeſſen ſei, und wälzte dieſe je nach der politiſchen Zu- oder Abneigung bald auf den Commandirenden, bald auf die Regierung, bis jener mit einer officiellen Erklärung heraustrat, in welcher

er alle Verantwortlichkeit für den zur Unzeit und am unrechten Orte verſuchten und darum verunglückten Angriff auf ſich allein nahm, was denn weiter keine Folgen für ihn und die Sache hatte, als daß er für ſeine „männliche Offenheit" höchlichſt gelobt und geprieſen ward und ungeſtört im Commando verblieb. Er iſt ja ein Zögling der berühmten Rebellengeneral-Brütanſtalt in Weſtpoint und darum gleich ſeinem guten Freunde M'Clellan, den er nur ſehr ungern aus der Stelle verdrängte, ein ausgezeichneter General und guter Demokrat; auf 10000 Soldaten mehr oder weniger kommt es nicht an, und die Einnahme von Richmond iſt ja ein Ereigniß, das uns ſo oft ſchon als nahe bevorſtehend verkündet worden iſt, daß wir ſo ungläubig geworden ſind wie die Bauern in der Fabel beim Geſchrei „Der Wolf kommt!" Jetzt ſind wir ſchon wieder in der gebührenden ruhigen und langweiligen Gemüthsverfaſſung und die tägliche Meldung „all quiet on the Rappahannock" befördert unſere Verdauung und unſern Schlaf gerade ſo gut wie die unter M'Clellan es that: „all quiet on the Potomac; all quiet on the Peninsula." Ob der Anführer der Armee, welcher die Rebellion zu zermalmen („to crush the rebellion", heißt es in den republikaniſchen Tageblättern) beſtimmt iſt, Hinz oder Kunz heißt, M'Clellan oder Burnſide, darauf kommt in der That nichts an. Wir haben warten gelernt, und es ſchadet uns nichts, wir ſind die Nation ohne Galle. Excitement, nervöſe Aufregung brauchen wir zwar, aber die bringen uns die Tagesereigniſſe gottlob! immer noch in genügendem Maße. So hatten wir vor einer Woche die große Miniſterkriſis und in dieſen Tagen die Wegnahme des Californiadampfers „Ariel" durch das berüchtigte Piratenſchiff „Alabama" in der Nähe von Cuba. Zum Glück war der Dampfer auf der Hinfahrt nach Aspinwall und nicht auf der Herreiſe von Aspinwall begriffen und ſo verlor nur eine einzige Firma in Wallſtreet 8000 Dollars in Regierungs-Greenbacks (Treſorſcheinen) und der Beſitzer des Schiffes, für welches eine Obligation von circa 200000 Doll., zahlbar nach der Anerkennung der conföderirten Staaten, ausgeſtellt werden mußte, um es vor dem Flammentode zu bewahren. Das war gerade genug, um den andern Herren in Wallſtreet das Beefſteak zum Frühſtück zu würzen. Zum Schutz der von Californien kommenden Dampfſchiffe ſoll von nun an ein Regierungs-Kriegsdampfer abgeordnet und ſtationirt werden. Dem Piraten „Alabama" und ſeinem tüchtigen Kapitän Semmes iſt zwar der Untergang geſchworen, aber — Sie kennen das Sprichwort von den Nürnbergern.

Ein ganz ergötzliches Intermezzo war die große Cabinetskriſis. Eine Deputation eines republikaniſchen Senats-Caucus (einer nicht officiellen Verſammlung) machte nach dem verunglückten Angriff auf Fredericksburg dem Präſidenten plötzlich ihre Aufwartung, und erklärte ihm, daß

eine Reconstruction seines Cabinets wünschenswerth erscheine. Daß dieses Mistrauensvotum auf den Staatssecretär Seward in specie gemünzt sei, daß man ihn als das Haupthinderniß einer kräftigen und erfolgreichen Bekämpfung der Rebellion nach allen Seiten ansehe, und deutliche Beschlüsse gegen ihn nur aus zarter Schonung beseitigt worden seien, wurde gleichzeitig ruchbar, und Hr. Seward und sein unter ihm fungirender Sohn reichten fast gleichzeitig mit der Deputation beim Präsidenten ihre Entlassung ein. Der Finanzminister Chase und andere Mitglieder des Cabinets folgten nach. Der Präsident machte es aber diesmal wie die gekrönten Häupter in Europa, er fand die Entlassung seines Cabinets für „unvereinbar mit dem Wohle des Landes" (ipsissima verba), und nachdem dieses sich zweimal 24 Stunden in der peinlichen Spannung über den Ausgang der Krisis befunden, wurden die unruhigen Senatsmitglieder in die Weihnachtsferien geschickt, wo sie im Schoße ihrer Familien nachdenken mögen über ihre Unbesonnenheit, sich durch Mistrauensvoten in den Gang der Ereignisse einmischen zu wollen. Der Truthahn — siehe den vorigen Brief — hat also wieder einmal gekollert und sich aufgebläht, und es ist wieder hübsch alles beim alten geblieben. Was wir von Seward denken, haben wir früher schon angedeutet. Der „größte amerikanische Staatsmann" hat sich unserer Meinung nach bisher nur gründlich blamirt und sich lediglich als einen aller Originalität baren Nachäffer der europäischen Diplomatie bewährt. Seine Politik nach außen ist schwächlich, doctrinär, wortklügelnd und feig, sein Verhalten gegen die Unionsfeinde setzt ihn dem Verdacht des Verraths oder wenigstens der schweigenden Billigung der Trennung der Union aus. So ist in neuester Zeit den großen Einkäufen der französischen Regierung für die Expedition in Mexico, also zum Zwecke des Krieges gegen eine befreundete Nation auf demselben Continente, nicht nur kein Hinderniß in den Weg gelegt worden (offenbar nur aus feiger Rücksicht gegen das mächtige Frankreich, das außerdem seine Sympathien für unsere Feinde so schlecht verhehlt!), sondern die ausdrücklichen Remonstrationen des mexicanischen Gesandten in Washington sind ganz unbeachtet geblieben (Mexico ist ja ein armer, schwacher Staat!), ja, man hat vor einiger Zeit sogar die Waffenausfuhr nach Mexico untersagt. Das ist republikanische amerikanische Politik, und Seward ist für die Wohlfahrt des Landes unentbehrlich!

Bei dieser Gelegenheit muß ich Sie auf ein in diesen Tagen erschienenes Buch aufmerksam machen, das uns manchen Blick hinter die Coulissen unsers Regierungstheaters werfen läßt. Es sind dies die „Diaries" (Tagebücher) des bekannten Grafen Gurowsky, der — unter Seward im Departement des Auswärtigen angestellt — uns darin seine Beobachtungen und Bemerkungen von der Inauguration Lincoln's an

bis zur Zeit seiner Entlassung aus dem Dienste mittheilt. Gurowsky ist ein entschiedener Anhänger der Freiheit und der Union und ein unerschrockener Bekenner der Wahrheit gegen Freund und Feind. Die ersten Bogen des Werks wurden, als er noch in seiner Stelle war, in Washington gedruckt und von dem servilen Drucker noch naß dem Staatssecretär Seward vorgelegt, was dann die sofortige Entlassung Gurowsky's aus dem Amte und das Erscheinen des Werks in Boston zur Folge hatte. Als treues Abbild der augenblicklichen Eindrücke eines unparteiischen Augenzeugen der Maschinerie in Washington wird es eine nicht unwichtige Quelle für die Zeitgeschichte abgeben, obgleich es viel Reflexion des Verfassers enthält.

Während somit Politik wie Kriegführung von seiten der Unionsregierung sich in ihrem Charakter des Schwankens und der Halbheit und Unthätigkeit gleichbleibt, halten die Conföderirten nicht minder ihren Curs der Entschiedenheit und Energie inne. Der Präsident Jefferson Davis hat in diesen Tagen eine geharnischte Proclamation ausgehen lassen, deren Zielscheibe hauptsächlich der Commandant von Neuorleans General Butler ist, der auf Grund seines Gebarens daselbst und namentlich mit Rücksicht auf eine von ihm angeordnete Execution für einen Verbrecher und als außerhalb des Gesetzes stehend erklärt wird. Im Falle seiner Gefangennahme wird ihm der Strick in Aussicht gestellt, auch wird erklärt, daß bis zu seiner Habhaftwerdung keine Auswechselung gefangener Unionsoffiziere mehr stattfinden soll. Das klingt nicht wie Aussöhnung der beiden feindlichen Brüder! Unterdeß ist auch Butler von seinem Amte in Neuorleans abberufen und durch General Banks ersetzt worden. Der eigentliche Grund dieser Abberufung ist noch ganz unbekannt und die Ansichten darüber so widersprechend, daß nach den einen Butler das Secretariat des Kriegs erhalten, nach den andern wegen der Missethaten seiner Verwaltung in Neuorleans vor ein Kriegsgericht gestellt werden soll. Beide Theile sind jedoch darüber einig, daß die Familie Butler durch Verleihung des Handelsmonopols an einen Bruder des Generals bei dem Geschäftchen in Neuorleans nicht ärmer, sondern in sehr kurzer Zeit um einige Millionen reicher geworden ist. Da dies nun eine Thatsache ist, welche in Amerika immer Achtung verschafft, so hat Butler von einem Kriegsgericht wol nicht viel zu befürchten, sondern sich wol eher dafür in Acht zu nehmen, daß ihm nicht ein Portefeuille in Washington auf den Kopf fällt, wenn der Präsident sich etwa überzeugt haben sollte, „daß seine Dienste für das Land unentbehrlich".

Die vielbesprochene Banks-Expedition, die mit ungewöhnlicher Energie und ebenso großer Heimlichkeit ausgerüstet wurde, ist also unter günstigen Umständen in Neuorleans zu Tage gekommen. Ueber ihre

Ueber

das Verhältniß der Religion zur Gegenwart.

Von

Alexander Jung.

„Religiöse Reden und Betrachtungen für das deutsche Volk von einem deutschen Philosophen. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1850. 379 S.

Immer bleibt es merkwürdig genug, daß während uns noch vor Kurzem die Versicherung gegeben wurde, alle Religion sei im Fortschritt der Bildung auf Aberglauben zurückzuführen, sie beruhe auf einer Hülfsbedürftigkeit, welche der mündig gewordenen Menschheit nicht zieme, es habe an ihre Stelle die Philosophie, der Cultus des Genius, ja die Politik zu treten — merkwürdig genug, sagen wir, bleibt es, daß demmerachtet das religiöse Bedürfniß sich nicht blos in der bisherigen Weise geltend gemacht hat, sondern daß seitdem sogar neue Gestalten des religiösen Lebens unter uns hervorgetreten sind. Dieses scheint demjenigen zunächst günstig zu sein, welcher es in der Gegenwart unternimmt, seine Reden und Betrachtungen über Religion an einen größern Zuhörerkreis und sogar an das Volk zu richten. Aber es *scheint* auch nur so. Freilich ist das Volk als solches nie ohne Religion, ja oft ist es die Religion allein, in der es seinen letzten Halt, seinen alleinigen Zusammenhang über die grobe Materie hinaus mit den Mächten des Geistes bewahrt, weshalb es denn auch immer wieder für religiöse Ansprache empfänglich ist. Gleichwohl, wie jetzt der Lauf der Zeiten ist, dürfen wir nicht vergessen, aus wie verschieden gearteten Elementen, Schichten, Individuen dasjenige besteht, was wir jetzt Volk nennen. Der Ungebildete, Halbgebildete zählt im Volke ebenso gut mit, wie der Gebildete; daß es aber so ist, daß der Halbgebildete mitzählt, auch in Sachen der Religion mitzählt, in einer so breiten Schicht mitzählt, das erschwert das Verhältniß aufs Aeußerste. Denn in Sachen der Religion verständigt man sich am schnellsten mit dem Ungebildeten und dem Gebildeten, weil beide am wenigsten Vorurtheile haben, weil beide das eigentliche Wesen der Religion immerdar in sich tragen, während der Halbgebildete — dem wir auch den *Verbildeten* zugesellen — uns etwas entgegenbringt, mag man es Dünkel, Verschrobenheit, Denkfehen, Blasirtheit oder wie immer sonst nennen, an welches in gar keiner Weise heranzukommen ist.

Uneinigkeit ist der alte, vielbeklagte, aber noch immer nicht abgestellte Erbfehler des deutschen Volkes. Diese Uneinigkeit macht sich denn auch sogleich im Religiösen geltend. Zuerst die Spaltung in Protestantismus und Katholicismus; dann wieder die Spaltungen innerhalb beider. Denn es müßte doch nur ein sehr oberflächlicher Beobachter sein, der da behaupten wollte, der Katholicismus sei ohne derartige Zersetzung geblieben.

Wie mannigfaltige, wirr durch einander folgende Bearbeitungen und Eindrücke, ob auch nur vom Hörensagen, so um so schlimmer, hat das deutsche Volk seit einigen Jahrzehnten im Protestantismus erfahren! Wenn Schleiermacher seine trefflichen Reden über Religion an die Gebildeten unter ihren Verächtern, und also nur an einen kleinen Theil des Volkes richtete, und wenn er später meinte, man müßte jetzt eher an Uebergläubige als an Ungläubige belehrend sich wenden — was ist seitdem, besonders unter Zuthun der politisch socialen

Beſtimmung war man lange im Dunkeln und ſchwankte zwiſchen Texas und dem Jamesfluſſe zum Angriff auf Richmond vom Süden aus, als ſie im Miſſiſſippi zum Vorſchein kam und die Befreiung deſſelben in der ganzen Ausdehnung ſeines Laufes als ihre Aufgabe kund gab. Eine Abtheilung derſelben hat auch ſchon ihre Action ſtromaufwärts in Angriff genommen und in Baton rouge, der Hauptſtadt des Staats, die Unionsfahne aufgepflanzt. Die von General Banks nach ſeinem Amtsantritte in Neuorleans erlaſſene Proclamation iſt doctrinär, aber der Mann ſelbſt jedenfalls einer der Beſten, die für die Sache der Union bisjetzt in die Schranken getreten ſind. Er iſt — ſeine beſte Empfehlung! — kein Zögling der Kriegsſchule von Weſtpoint, wo es ſtets der größte Schimpf war, ein Abolitioniſt zu ſein; ſondern er iſt aus der ärmſten hart arbeitenden Klaſſe des Volks hervorgegangen und hat ſich, ein Autodidakt, durch alle Ehrenämter, Congreßmitglied, Sprecher des Hauſes, Gouverneur von Maſſachuſetts, bis zu ſeiner jetzigen Stellung aufgeſchwungen; auch verſichert man, daß er, ein anderes gutes Zeugniß für ihn, bisjetzt noch keine Schätze geſammelt hat. Ob man ihn zu Abhülfe dieſes Mangels nach Neuorleans geſchickt hat, wiſſen wir als Uneigeweihte nicht. Genug, das Volk erwartet Gutes von ihm.

Die Unterſuchungscommiſſionen gegen die Generale Porter und M'Dowell ſind immer noch mit Abhörung von Zeugen beſchäftigt. In der M'Dowell'ſchen Unterſuchung wurde General Franz Sigel einem ſcharfen Kreuzverhör ausgeſetzt. Seine Ausſagen waren im höchſten Grade vorſichtig und zurückhaltend und ſichtlich von dem Beſtreben eingegeben, niemand zu nahe zu treten. Sigel mag ein fähiger und beherzter Militär ſein, aber es fehlt ihm offenbar an energiſchem Ehrgefühl: denn ſonſt hätte er der großen Republik längſt ſeinen Degen zurückgegeben und die Gründe dafür der Welt offen mitgetheilt.

Von großem Intereſſe iſt gerade in gegenwärtiger Zeit die Lectüre der Biographie des Generals Kalb von Friedrich Kapp, eines fleißig gearbeiteten und trefflich geſchriebenen Werks, wegen der merkwürdigen Parallelen zwiſchen dem Damals und Jetzt. Wenn man die Briefe des Generals Kalb und ſeine Klagen über die damaligen Zuſtände des Heeres und der Verwaltung lieſt, ſo glaubt man ein Kapitel aus der Kriegführung unſerer Tage zu leſen. Man vergleiche z. B. folgende Stelle in einem Briefe Kalb's vom 2. November 1777:

„Es iſt ſchon viel, wenn ein Fremder ſich nicht in ſeinen eigenen Augen und denen ſeiner Landsleute entehrt. In dieſer Beziehung kommen hier ſo außerordentliche Dinge vor, daß man ſie in Europa ſchwerlich glauben wird. Ein Offizier verläßt z. B. bei Eröffnung eines Gefechts ſeine Soldaten, theilt ſeinen Vorgeſetzten mit, daß er irgendwo anders etwas zu thun hat, oder unterläßt dies auch (denn das bleibt

sich zuletzt gleich), geht weg, bleibt während des Gefechts an einem benachbarten Orte, kommt später wieder und niemand sagt ihm etwas, ja er thut nach wie vor seinen Dienst, steckt sein Gehalt ein und wiederholt bei der ersten besten Gelegenheit dasselbe Manöver."

Man vergleiche diese Stelle mit der erst in diesen Tagen veröffentlichten Klage, daß von einer einzigen Division der Vereinigten-Staaten-Armee nicht weniger als 250 Offiziere ohne Urlaub vom Dienste abwesend wären, und daß, wenn dasselbe Verhältniß bei den andern Heeresabtheilungen stattfände, die Zahl der unbeurlaubt ihren Posten vernachlässigenden Offiziere 1200 betragen würde! Also, Ben Aliba hat recht: „Alles schon dagewesen!" Der Grund dieser Disciplinlosigkeit wird auch schon damals derselbe gewesen sein wie heute, der nämlich, daß die meisten höhern Offiziere so viel Werg am Rocken haben, daß ihre Mitschuldigen unter den Untergebenen sie in ihrer Gewalt haben, und daher leichtbegreiflicherweise sich solche kleine Disciplinarvergehen, wie ohne Urlaub vom Dienste zu laufen, die man anderswo mit der Kugel oder mit Cassation bestraft, oder die richtiger bei einem Offiziercorps von Ehre und Corpsgeist gar nicht vorkommen können, völlig ungenirt zu Schulden kommen lassen.

Auch in andern Beziehungen sind die Parallelen zwischen dem Charakter der damaligen und jetzigen Kriegführung schlagend und bestätigen von neuem, daß, wer die Gegenwart kennen will, die Vergangenheit studiren muß.

Der 1. Januar 1863 ist nahe herangerückt, und die Proclamation des Präsidenten, welche die Sklaven der rebellischen Sklavenhalter von diesem Zeitpunkte an für frei erklären soll, muß jede Stunde erwartet werden. Dem Vernehmen nach wird Lincoln zwar bei dieser Freiheitserklärung stehen bleiben, sie aber, von dem Humanitätsstandpunkte vollständig absehend, nur als Maßregel der Kriegführung aussprechen. Dies hat zwar die Ansichten der Abolitionspartei gegen sich, ist aber von dem bisherigen Standpunkte des Präsidenten aus richtig und consequent, und hat auch sonst mancherlei für sich, da es in den Folgen der Maßregel selbst nichts ändert. Von Haus aus wäre freilich nach unserer Ansicht der richtige Standpunkt der von der Revolution angegriffenen Regierung der gewesen, sich ebenfalls auf den Standpunkt der Revolution zu stellen und die Quelle alles Uebels in der Union, die Sklaverei, mit Einem Schlage und ohne alle Clauseln und Bedingungen für aufgehoben zu erklären. Allein dafür ist es jetzt zu spät, und die Forderungen der Humanität jetzt in den Vordergrund zu schieben, würde weder die constitutionellen Bedenken gegen die Maßregel beseitigen, noch die verlorenen Sympathien des Auslandes erwerben. Jene Bedenken werden aber bei der Auffassung der Abolition als bloßer Maßregel der Kriegführung

unzweifelhaft umgangen: denn als solche und zum Schutze der bedrohten Union ist die Aufhebung der Sklaverei sowol durch die Constitution als auch durch mehrfache historische Präcedentien gerechtfertigt. Ob die praktischen Folgen einer Freierklärung aller Sklaven in den rebellirten Staaten sich von unmittelbarem Einflusse auf den Fortgang des Krieges zeigen werden, ist noch nicht mit einiger Wahrscheinlichkeit zu übersehen. Bisher hat die Sklavenbevölkerung, wo die unmittelbare Nähe der Unionstruppen es ihr möglich machte, sich zwar der Benutzung ihres Vortheils geneigt gezeigt, d. h. sie ist ihren Herren davongelaufen, wo sie konnte; allein weiter ist die Betheiligung der unterdrückten Rasse an dem Unionskampfe noch nirgends gegangen, und von eigentlichen Sklavenaufständen hat sich noch nirgends eine ernstlichere Spur gezeigt. Ist daran die Unwissenheit schuld, in der man die Sklaven natürlich geflissentlich unterhält, oder ist es Mangel an Zusammenhang und Organisation, oder Mangel an Freiheitsliebe und Muth? Nach frühern Vorgängen zu schließen, wo namentlich in den zwanziger Jahren unter einem gewissen Besey eine gefährliche weitverzweigte und wohlorganisirte Verschwörung bestand, kann man weder an dem Muthe, noch an der Lust unserer Sklavenbevölkerung, noch endlich an ihrer Befähigung, sich zu befreien, zweifeln, und da sie überhaupt intelligenter ist, als ihr gewöhnlich zugetraut wird, ist es vielleicht wirkliche kluge Berechnung und besonnenes Abwarten des günstigen Zeitpunktes, was sie zu ihrer bisherigen ruhigen Haltung veranlaßt. Auch darf man nicht vergessen, daß, einzelne Ausnahmen abgerechnet, sie nicht durch unmenschliche Behandlung — welche nicht im Interesse der Herren liegt — zu Acten gewaltsamer Vergeltung disponirt worden sind, vielmehr ist der Charakter des verwerflichen Instituts in den Vereinigten Staaten stets mehr ein patriarchalischer gewesen. Nebenbei sind sie schlau genug, um, auch schon durch praktische Erfahrungen gewarnt, den Freiheitsversprechungen der Yankees nicht allzu zuversichtlich zu glauben, und deshalb deren Ausführung lieber an sich kommen zu lassen, als ihr entgegenzugehen. Die nahe Zukunft muß uns über diesen Punkt Aufklärung bringen. Wir halten es nicht für unmöglich, daß in dieser wichtigen Frage die unterdrückte Rasse die herrschende durch Humanität und Mäßigung beschämt, und daß die große Reform der Emancipation auf verhältnißmäßig friedliche Weise durchgeführt wird. Wenn sie diesen Weg nicht einschlägt, wenn unerwartete Verwickelungen dabei eintreten, so sind wir sicher, das dies mehr das Werk der Machinationen unserer mächtigen Prosklaverei-Demokratie als das der betheiligten Sklavenbevölkerung sein wird.

Mit dem Jahre 1863 wird die unglückliche Stadt Neuyork mit ihrer Verwaltung wieder ganz und gar der ruchlosen Demokratenherrschaft

anheimfallen, indem in den städtischen Concilien kaum der Schatten einer republikanischen Opposition übrig bleiben, und der unglückliche republikanische Mayor sich der Stellung eines völlig verlorenen Postens erfreuen wird. Schon jetzt quält er sich mit erfolglosen Vetos ab, dem schmuzigen Strom der demokratischen Corruptionen einen Damm entgegenzusetzen, und die städtischen Concilien (Board of Councilmen and Board of Aldermen, etwa Stadtrath und Stadtverordnete) rächen sich dafür, indem sie keine der vom Mayor gemachten Anstellungen und Ernennungen bestätigen. Wie die Herren mit dem Gelde der Steuerpflichtigen umgehen, beweist der Umstand, daß das städtische Budget bis auf die Summe von 12,500000 Doll. gestiegen ist, eine Summe, welche die Regierungskosten sämmtlicher loyalen Staaten im Frieden zusammengenommen übersteigt. Einem katholischen Asylum wurden 50000 Doll., einem städtischen Regimente 10000 Doll. Subvention bewilligt, zahllose Gehaltserhöhungen, Gratificationen ꝛc. nicht zu rechnen. Die nächsten Raubpläne dieser Wolfsheerde sind darauf gerichtet, die Controle der bedeutenden Mittel des Centralparks in ihre Hände zu bekommen, und sodann die städtische Polizei, die der Stadt vor einigen Jahren durch die republikanische Legislatur entzogen wurde, wiederzuerobern. Bei der mit dem 1. Januar eintretenden Herrschaft eines demokratischen Governors des Staates Neuyork ist am Gelingen dieser Pläne kaum zu zweifeln; die Schuld dieser Zustände, des Ueberganges der gesetzlichen Macht in die Hände der niedrigsten Fivepoints-Demokratie, trägt hauptsächlich der Indifferentismus und das vornehme Zurückziehen der bessern Klassen vom Gebrauche des Stimmrechts, eine Sünde, für die sie jetzt zunächst an ihrem Geldbeutel gestraft werden.

2. Januar 1863.

Mein Brief ist bis heute liegen geblieben und so habe ich noch Zeit, Ihnen zu melden, daß die Proclamation des Präsidenten erschienen ist. Sie lautet ganz in Uebereinstimmung mit meiner obenausgesprochenen Erwartung. Mit Bezugnahme (wörtlicher) auf die frühere Proclamation vom 22. September 1862 erklärt sie, als eine geeignete und nothwendige Kriegsmaßregel zur Unterdrückung der Rebellion in den im Augenblicke in Rebellion gegen die Vereinigten Staaten befindlichen Staaten: Arkansas, Texas, Louisiana (mit Ausnahme einzeln genannter Kirchspiele, welche zum Congreß gewählt haben), Mississippi, Alabama, Florida, Georgia, Südcarolina, Virginien (mit Ausnahme der 40 als Staat Westvirginia bezeichneten Grafschaften und einiger andern Districte in Occupation der Vereinigten Staatentruppen), alle als Sklaven gehaltenen Personen für jetzt und alle Zeit für frei. Eine Ermahnung, außer im Fall der Selbstvertheidigung sich aller Gewaltthätigkeit zu enthalten, und das Versprechen der Bezahlung für ihre Arbeit schließt sich dieser

Freierklärung an. Die Emancipirten ſollen, wenn tauglich, in den bewaffneten Dienſt der Vereinigten Staaten zur Beſetzung von Forts ꝛc. und zur Bemannung von Fahrzeugen aller Art aufgenommen werden. Das wichtige Document ſchließt:

„Und für dieſen Erlaß, den ich aufrichtig für einen Act der Gerechtigkeit halte, gewährleiſtet durch die Conſtitution, gegründet auf militäriſche Nothwendigkeit, rufe ich das beſonnene Urtheil der Menſchheit und die gnädige Gunſt des allmächtigen Gottes an!“

Die Vorderſtaaten Delaware, Maryland, Miſſouri, Kentucky, Tenneſſee und Nordcarolina ſind demnach den loyalen Staaten beigezählt durch eine wenigſtens theilweiſe Fiction, die ſich noch praktiſch zu bewähren haben wird.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

IV.

Von Mals nach Meran.

In das ſchmale Kämmerlein, welches mir in dem überfüllten Hauſe angewieſen wurde, blickte ernſt und gewaltig der ſchneebedeckte Ortles, im Licht des aufſteigenden Mondes geiſterhaft erglänzend. Nach kurzem Verweilen eilte ich an die von zahlreichen Gäſten beſetzte Wirthstafel, wo ich alsbald den Grund der Menſchenanſchoppung in dieſem ſonſt nur als Durchgangspunkt benutzten Dorf erfuhr. Die beiden wichtigſten Straßen, die über das Stilfſerjoch nach Italien und die über Meran nach Botzen, waren ſeit zwei Tagen unwegſam; dieſelben Wolkenbrüche, welche den Inn geſchwellt, hatten auch die Wildwaſſer, die ſich in Etſch und Eiſack ergießen, rebelliſch gemacht. Unſer Weiterkommen nach Meran war neuerdings in Frage geſtellt; der Parthſchieferbach hatte in der Thalenge von Rabland arge Verheerungen angerichtet, zugleich war eine Felsmur niedergegangen und die Poſt von Meran war ausgeblieben, denn auch die Etſch ſollte alles Land weithin überſchwemmt haben. Ich machte mich ſchon gefaßt, einige Tage hier zubringen zu müſſen und nahm für dieſen Fall gern die Einladung eines flotten öſterreichiſchen Jägeroffiziers von der Beſatzung von Trafoi an, mich der Bärenſtreife anzuſchließen, welche an dieſen Tagen das Mittelgehölz am Ortles durchſtöbern ſollte. Denn in jenen öden Felsſchluchten finden ſich noch faſt alljährlich einige dieſer guten braunen Brummteufel ein, indem ſie, im Herbſt aus der Schweiz und Graubündten herübertrabend, zur Traubencur die Rebgelände Südtirols aufſuchen. Ausführlich erzählte man mir ſpäter in Meran, wie in dem Jahre 1846 in den Weingärten drüben in Lebenberg allnächtlich ſo furchtbare

Verheerungen an Trauben angerichtet wurden, daß man an ein däneniſches Ungeheuer ähnlich dem Unhold Grendel dachte, der, wie das Beowulflied berichtet, die Bierhalle König Hrodgar's allnächtlich überfiel. Umſonſt war alle Wachſamkeit der Saldner und Traubenwächter: lautlos und ſpurlos ſchien der Räuber zu nahen, ein beſchwingtes Drachenthier müſſe es ſein, behaupteten die Wärter, denn keine Fährte ſei auf dem weichen Sandboden wahrzunehmen und doch ſei jede Nacht ein anderer Rebgarten wie von oben herab ausgeplündert. Endlich kam eines Morgens noch vor Sonnenaufgang ein Bäuerlein, welches zu Meran mit guten Geſellen die Nacht verzecht hatte, des Weges an Lebenberg vorbei, nach ſeiner Heimat Lana unſichern Schrittes wankend, und ſollte eben über die Steinſtufe eines ſchmalen Saldnerpfades ſteigen, als es quer auf dieſer Steinplatte den „fliegenden Luftdrachen" in Geſtalt eines großmächtigen Bären ſchlafend liegen fand, der wie das Bäuerlein des Guten zu viel genoſſen zu haben ſchien und mächtig ſchnaufte. Das Bäuerlein ward vor Schreck urplötzlich hechtnüchtern und eilte, ſich und ſeine Entdeckung ſicher zurück nach Lebenberg zu tragen. Schon tags darauf ward der zottige Gaſt, eine gute Stutzenkugel im Herzen, im Triumph in Meran eingebracht und Friedrich Lentner, der ſinnige Dichter und Ethnograph, leicht der edelſte Inſaſſe, welchen die alte Grafenſtadt jemals beſeſſen, veranſtaltete bei dieſem Anlaß ein fröhliches und poetiſches Feſt, wie er ſie ſo trefflich zu organiſiren wußte. Der Bär hatte mit klugem Bedacht die ſandigen Wege gemieden, er war die Steinmauern entlang geklettert, welche alle Rebgärten dortzuland umſchließen, und hatte, auf der Mauer oder auf dem Quergitter der Weinlatten gelagert, das Nützliche mit dem Angenehmen verbindend, auf die ſicherſte und behaglichſte Weiſe zugleich die Rebſtöcke von oben nach unten kahl abgefreſſen; manchmal hatte ſeine Schwere das Lattenwerk durchbrochen, aber immer war er wieder unmittelbar hinaufgeklettert, jedes Spurgeben vermeidend, bis ihn das Unmaß, welches Götter, Menſchen und Beſtien verdirbt, überwältigt hatte. Den Menſchen greifen dieſe eidgenöſſiſchen Curgäſte ungereizt niemals an, richten aber freilich nicht blos an den Trauben, ſondern wenn ſie können unter den Schafheerden ſolche Verwüſtungen an, daß ſie alsbald den ganzen Landſturm des Thales ſich auf den Hals ziehen. Eine Hochalm bei Trafoi mußte geradezu der Bären wegen aufgegeben werden; im Jahre 1859 zerriſſen zwei Bären in eine Hürde einbrechend in Einer Nacht 27 Schafe ſammt dem Hunde und nur mit zerfleiſchten Armen entkam der Hirt, welcher herbeieilte und pflichttreu aber tollkühn die beiden blutberauſchten Thiere mit einem Knittel aus ſeinem Pferch vertreiben wollte. Im letzten Frühjahr ſah ein Bauernburſch von Santa-Maria bei Trafoi im Abenddunkel ein Thier an der Stallthür

eines Einödhofes ſcharren, welches er für einen großen Dachs hielt und mit ſeinem Stock ins Genick ſchlug. Da richtete ſich der vermeintliche Dachs brummend auf die Hinterfüße, gab dem Burſchen mit der Vorderpranke einen Schlag auf die Bruſt und trabte ohne weitere Feindſeligkeit davon. Der Burſche aber war am Tage darauf eine Leiche; die Bärentatze hatte ihm die Bruſt zerdrückt. Beſſer war das Zuſammentreffen mit der Bärentruppe abgelaufen, welches zwei Tage vor meiner Durchreiſe in Mals am Ortles begegnet war und zu der bevorſtehenden Streife Anlaß gab. Ein Gaisbub war auf einem Abhang eingeſchlafen und erwachte darüber, daß ein Kamerad, wie er glaubte, ſeine über einen Baumſtamm herabhängenden Füße in Pendelbewegung verſetzte. Aber der Kamerad war ein junger, pudelgroßer Bär, welcher ſich dieſes Spielzeug erſehen hatte; der Gaisbub fuhr auf und ſah dicht neben ſich eine rieſige Bärin auf den Hinterfüßen aufgerichtet ſtehen, welche den Ausgang des Spiels für ihren Knaben abzuwarten und jede Unbill zu rächen bereit ſchien. Der Gaisbub that das ausgeſucht Klügſte, was ihm in ſeiner kritiſchen Lage zu Sinne kommen konnte: er fiel nämlich ohne weiteres vor Schreck in Ohnmacht und als er aus dieſer erwachte, war ſein ungeladener Spielgeſell ſammt Frau Mutter verſchwunden. Man kann ſich denken, mit welcher Eile der kleine Mann ins Dorf ſtürzte und Lärm ſchlug. „Es wurde dann auch", fuhr mein Gewährsmann, der Offizier, fort, „ſogleich ein Aufgebot erlaſſen und wir Soldaten und die Bauern bildeten geſtern einen großen Kreis um die fragliche Stelle, welche deutlich die Spuren mehrerer Bären zeigte. Nach längerm Suchen fanden wir auch die Bärin mit zwei Jungen in einem Dickicht auf und umſtellten ſie. Da entlud ſich allzu früh ein Gewehr, die Bärin war mit einem Satz in unſerer Mitte, ſtieß das größere mit dem Kopf vor ſich her, nahm das kleinere in den Rachen, ſah nur einen Augenblick im Kreiſe herum, erkannte ſofort den Dalligſten (Ungeſchickteſten) aus unſerer Geſellſchaft — nicht wahr, Martin? — durchbrach neben dieſem meinem hier ſitzenden wackern Freund unſere Kette und ward nicht mehr geſehen." Der Angeredete, welcher ſo unerwartet als Zeuge gegen ſich ſelbſt aufgerufen ward, ein etwas ſchwerfälliger Bauer, ſtimmte gutmüthig in das ſchallende Gelächter der ganzen Tiſchgeſellſchaft ein und erklärte, bei der nächſten Streife werde er ſeine Scharte auswetzen.

Ob der gute Martin das gethan, weiß ich nicht zu melden, denn am andern Morgen war die Straße nach Meran wenigſtens nothdürftig hergeſtellt und mein Weg führte mich weit öſtlich von Trafai; übrigens habe ich auf wiederholtes Erkundigen nichts von dem Erlegen der vierfüßigen Republikaner vernommen.

Noch vor voller Tageshelle fuhren wir am andern Morgen durch die engen Gassen von Mals und gelangten unmittelbar hinter dem dicken runden Wartthurm der Fröhlichsburg, welcher sehr alter Bauart scheint, ins freie Thal. Und nun that sich vor meinen staunenden Augen ein Anblick auf, der großartigste, der mir noch je geworden. Denn das Morgenroth erfüllte die ganze Welt, so weit der trunkene Blick nach allen Seiten streifte, mit seinem rosigen Schimmer; jeder kleinste Tropfen des feuchten Frühnebels an den Gebüschen des Weges, und die wässerigen Wolkenzüge in dem Thalgrund zur Rechten, alles, worauf das Licht fiel, schillerte in rothem Glanz. Aber geradezu erschütternd war der Anblick der ungeheuern Bergkette gerade vor mir, welche im prachtvollsten Alpenglühen zu strahlen und wie von innen heraus zu brennen schien: die suldener Ferner, der laaser Gletscher, der Cevedale, der „End der Welt", der Monte Zebru und endlich, alle seine Riesenbrüder um eines Hauptes Länge überragend, die gewaltige Pyramide der Ortlesspitze (12020 Fuß). Es hatte die Tage vorher ein frischer Schnee die ganze uns zugekehrte Seite des ungeheuern Berges mit Silber überhaucht; soweit der Berg sichtbar war, bis tief unterhalb seiner Mitte, war er glänzend weiß und diese ganze imposante Silberpyramide glühte nun in allen Schattirungen der rothen Farbe, vom zartesten Rosa und von sattem Orangeroth bis zu tiefem glühenden Purpur; das alte ewige Gletschereis seiner Spitze zeigte die tiefste Schattirung, der alte ewige Schnee in den Spalten und Felsschründen neigte gelben Tönen zu, während der frisch gefallene Neuschnee an der untersten Bergschichte nur von zarter Rosenfarbe angehaucht ward. Doch mag ich mir den großen Eindruck durch keine weitere Schilderung profaniren.

Weder Schloß Leistenberg zur Linken noch die Hurburg zur Rechten der Straße vermochten mich aus meiner Verzückung zu wecken; erst als hinter Eyrs ein anderer Naturreiz sich mächtig vor die Augen drängte, fing ich an, des purpurgeschmückten Bergfürsten zu vergessen. In der Gegend von Eyrs nämlich werden die Anzeichen südlicher Landschaft immer deutlicher und häufiger. Um jedes vorspringende Thürgesims zieht die Rebe die graziösen Arabesken, von welchen in dieser Jahreszeit die schweren rothblauen Trauben, von der Natur oft aufs geschmackvollste angebracht, niederhangen. In den Gärten macht sich ein fremdartiger Baum bemerklich, mit glatter Rinde des oft sehr mächtigen Stammes, glänzenden Blättern und stachelbesäeten hellgrünen Früchten; es ist die Edelkastanie, deren Gabe wir barbarischen Nordländer nur in Verbindung mit schmutzigen alten Weibern und dampfenden Glutpfannen uns vorzustellen gewohnt sind. Und bald zeigen sich auch ganze Ackergefilde mit einer dichten Nutzpflanze besäet, von fleischigem Stengel, mattgrünen Blättchen und schönen rosa und weiß schimmernden Breit-

blüten; es ist der Buchweizen (Polygonum sagopyrum Linn.), hierzulande „Plenten" genannt, von dem italienischen polenta. Daneben heben sich überall die schweren Goldkloben der Maispflanze, hier „Kukurutz", welche oft auch in langen Reihen die Galerien und Söllerfenster der Gebäude kränzen. Auch die Gebäude selbst und die Menschen, die sie bewohnen, tragen immer ausgesprochener südliches Gepräge. Dies trat am anschaulichsten entgegen in Schlanders, wo eine Procession zur Feier des Frauentages (Mariä Geburt) ein paar hundert Bauern aus allen Nachbarthälern versammelt hatte; leicht zwanzig ganz originelle Costümarten mit auffälligstem Schnitt und Farbenbunt wimmelten hier durcheinander, die Glocken läuteten, die Böller krachten, nicht enden wollenden Widerhall der Berge weckend. Das Merkwürdigste aber war die räthselhafte Mischung und das Nebeneinander der verschiedensten physiognomischen Typen, vom zweifellosen Italiener und seinem tiefsten Schwarzbraun bis hinauf zum reinsten Typus der Germanen: flachsweißes Haar und so hellhimmelblaue Augen, so durchsichtig weiße Haut, wie sie uns sonst nur auf der jütischen Halbinsel begegnen. Wir kommen auf das ethnographische Räthsel, das hier zu Grunde liegt, später zurück, und eilen an Schloß Castelbell und an Naturns vorüber ungeduldig unserm Ziel entgegen. Aber bald am Anfang der Thalenge von Rabland mußten wir halten und eine Stunde warten, bis die Nothbrücke vollendet war, die uns über den wild empörten Partschieserbach tragen sollte. Und nun sahen wir die furchtbare Verheerung, welche auf Jahre hinaus einen großen Theil dieses Thales unfruchtbar gelegt hat. Die zahlreichen Bergbächlein, welche in dieser quellenreichen Gegend von dem Gebirge zur Linken der Straße herabrieseln und sich in die Etsch, zur Rechten der Straße, ergießen, regelmäßig so seicht und schmal, daß man sie mit zwei Händen auffangen zu können meint, waren in diesen Tagen zu furchtbaren Gießbächen geschwellt, welche nicht nur unerhörte Wassermassen, sondern auch verderbliche Felstrümmer, manchmal weit über Mannshöhe, mit sich herabwälzten, die sie von den ausgebrannten und mürben Porphyrwänden losreißen. Ein solcher Felsblock, höher als unser Stellwagen, hatte die eine Brücke mittenentzwei geschlagen und zahllose kleinere Steintrümmer bedeckten die Fluren zur Linken und die Straßen von Rabland; das Thor einer Scheune war von einem dagegengeschleuderten Felsstück eingeschlagen, der Stein stak in den Thürplatten und daneben flutete das Wasser in das Innere des Gebäudes. Aber noch viel verderblicher war, daß die Etsch, von diesem plötzlichen Ueberschuß an Wassermacht gehoben, ihr Bett zur Rechten der Straße überstiegen, den ganzen Thalgrund bis an die Straße mit Wasser, Schlamm und Kiesgeröll ausgefüllt, auch die hochgebaute Straße durchbrochen und überflutet hatte und nun anstatt zur Rechten zur Linken der Straße

sich ein neues Rinnsal geschaffen hatte. Da lagen denn, so weit mein Auge zur Rechten blicken konnte, stundenweit die schönsten Weingärten, Mais- und Plentenfelder mit Schlamm und Kies und Sand wie überkrustet, und jammernd berechneten die Bauern, daß es Jahrzehnde von Arbeit kosten würde, bis diese Aecker die frühere Tragfähigkeit wiedererlangten. Auch die Straße selbst war ein Theil des Strombettes geworden und als sich unser Wagen wieder in Bewegung setzte, reichte das Wasser, durch welches wir mittenhindurch fuhren, den hart arbeitenden Pferden bis über die Knie, ja an einigen Stellen stieg es weit über die Radspeichen empor und drohte in den Wagen selbst einzudringen. Wir Männer waren ausgestiegen, sprangen von einem der Legsteine zum andern, halfen mehr als einmal die Pferde oder die Räder aus einem der Löcher heben, welche in die Straßen gerissen waren und hatten dabei zwar mancherlei Ungemach, aber nicht die Gefahr zu bestehen, welche durch das jeden Augenblick in einem der Löcher zu gewärtigende Umschlagen des schwerfälligen Wagens die Frauen bedrohte, die, in Rabland zum Zurückbleiben aufgefordert, einstimmig auf das Weiterfahren bestanden und sich mit großer Unerschrockenheit benahmen. Endlich bog der Zug des Wassers links von der Straße ab und unbeschädigt erreichten wir den Hochsattel, die „Töll", von welcher man das lachende Thal von Meran überschaut.

Literatur und Kunst.

Deutsche Literatur und Sprache.

Alles Große und in seiner Art Vollkommene wächst nur langsam und so müssen wir uns auch darein finden, daß der „Grundriß der Geschichte der deutschen National-Literatur, entworfen von August Koberstein. Vierte, durchgängig verbesserte und zum größten Theil völlig umgearbeitete Auflage" (Leipzig, Vogel) nicht ganz so rasch vorschreitet, wie die große Zahl derjenigen wünscht, die aus diesem Werke, dem gründlichsten, gediegensten und inhaltreichsten, das unsere Literaturgeschichte überhaupt aufzuweisen hat, Belehrung und Aufklärung schöpfen. Als das Buch, das im strengsten Sinne eine Lebensarbeit ist, vor beiläufig vierzig Jahren zum ersten male ans Licht trat, da war es ein dünner schmächtiger Octavband; von der vorliegenden vierten Auflage, die jedoch in der That passender als ein völlig neues, selbständiges Werk bezeichnet wird, erschien die erste Abtheilung Mitte der vierziger Jahre, sodaß also seitdem beinahe zwanzig Jahre verflossen sind. Das Werk ist in dieser Zeit zu einer stattlichen Reihe von Bänden herangewachsen, die eben erschienene neueste Lieferung wird zwar auf dem Titel als vierte Lieferung des dritten Bandes (Bogen 160—172) bezeichnet, doch sind diese Bände von ganz außerordentlichem Umfang und wird jedenfalls bei der hoffentlich recht bald zu erwartenden

Bewegung in Deutschland nicht Alles auf dem Gebiet unserer Cultur zum Vorschein gekommen, das die religiöse Verwirrung noch gesteigert hat und das auch in die Mitte des Volkes tief eingedrungen ist!

Eine besondere Beachtung verdient dabei dieses, daß, nach zwei entgegengesetzten Seiten hin, nicht blos die Orthodoxie, sondern auch der Rationalismus im kirchlichen Leben sich erweitert hat.

Und zwar geschah dies beiderseits durch Aufnahme auch mystischer Elemente, was namentlich beim Rationalismus überraschend genug ist. Denn wie die Orthodoxie im Pietismus auf dem Wege des Mystisch-Ascetischen sich eine breitere Basis gegeben, in derselben Weise hat die rationalistische Richtung sich in den freien Gemeinden wenigstens zum Theil mystisch-ascetisch weiter ausgebildet.

Dazu kommt aber in neuerer Zeit noch ein ganz anderer Herd, von dem aus auf das Religiöse Einfluß geübt wird: die Speculation. Die speculative Philosophie hat in Deutschland, nachdem sie innerhalb der Schule mit dem Ausbau ihres Systems so ziemlich fertig geworden war, nach der orthodoxen Seite auf dem Wege einer geistreichen Schönseligkeit sich wiederum als Pietismus niedergelassen. Nach der rationalistischen hat sie vollends eine gar nicht zu übersehende Reihe von Erscheinungen zu Folge gehabt, deren gelindester Ausdruck noch der ist, daß Vernunft die einzig wahre Religion sei, während wir weiterhin sogar den ernsthaft gemeinten Anpreisungen des Egoismus, des Materialismus, des Communismus, des Atheismus begegnen: bis wir endlich beim äußersten Extrem dieser neuesten Weisheit anlangen, daß eigentlich nichts sei, weder Gott noch Unsterblichkeit noch Freiheit noch Staat noch Kirche, sondern nur Kritik, und zwar Alles auflösende, in sich selbst aber unfehlbare Kritik!

Was den Katholicismus betrifft, so ist schon von Anderen mehrfach darauf hingewiesen worden, daß er lange nicht mehr in Deutschland so unprotestantisch ist, wie er früher gewesen. Schon die Kantische Philosophie, am wenigsten vielleicht Fichte, dann zumal Schelling, Hegel, Baader haben in das römisch-katholische Gebiet unendlich wirksame Fermente geworfen. Ja selbst unsre Görres, Friedrich von Schlegel und sogar Stolberg und Werner haben, wie sehr sie auch in Rom zuletzt anlangten, doch eine ganz andere Auffassung des Römisch-Katholischen für den tieferen Kenner, als der streng römische Buchstabe zulassen darf. Nun aber vollends in Hermes, Staudenmaier, Sengler, Günther bricht sich die Intelligenz auch im Katholischen immer weiter Bahn. Auch die deutsch-katholische Reform des Gemeindelebens, wenn auch noch wenig großartig vertreten, hat im Altkatholischen die Spaltung um ein Bedeutendes erweitert.

Alles das bewirkt im Protestantismus wie Katholicismus Bewegungen, Reibungen, Umgestaltungen, die im Verlauf der Geschichte höchst segensreich sind, und dem Totalzweck derselben mächtig in die Hand arbeiten. Doch, wir dürfen nicht leugnen, daß auch Uebel, nothwendige Uebel mit diesem großen Processe verbunden sind, welche eben dadurch entstehen, daß die Halbbildung das halb oder gar nicht Verstandene in ihrer subjectiven Beliebigkeit anwendet, Fehlschlüsse daran knüpft, Verfälschungen hineinbringt, welche ihr schmeicheln, und daß auf diese Art die Verwirrung ins Grenzenlose gesteigert wird. Endlich kommt noch dazu, daß dieselbe Halbbildung, welche an den wichtigen socialen Aufgaben der Gegenwart völlig vorbeigeht oder deren Lösung doch nur verpfuscht, auch anderweitig ihre eigene Lebensweisheit nach bloßer Willkür sich bereitet, und die großen Wahrheiten von Freiheit des Individuums, von

Vollendung des Ganzen zur Erleichterung des Gebrauchs eine nachträgliche Eintheilung in minder umfangreiche Abschnitte stattfinden müssen.

Doch sind dies ja nur Aeußerlichkeiten, die sich jeder am besten nach seiner Bequemlichkeit einrichtet; die Hauptsache ist, daß das Werk in dieser ganzen langen Zeit an Reichhaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts immermehr zugenommen hat, sodaß, wie gesagt, wenn es dereinst vollendet sein wird, kein anderes ähnliches Werk unserer Literatur sich damit wird vergleichen können. Namentlich gibt es unter den zahllosen Literaturgeschichten, die neuerdings bei uns emporschießen wie die Pilze, auch nicht eine einzige, die sich dem Koberstein'schen „Grundriß" (wie das Werk sich allzu bescheiden noch immer nennt) in Betreff der Zuverlässigkeit und Selbständigkeit der Forschung an die Seite stellen könnte; in dem ganzen bändereichen Werke ist nicht Ein Satz, der nicht die Frucht der mühsamsten und sorgfältigsten Studien wäre, nicht Ein Urtheil, das der Verfasser nicht aus eigener gewissenhafter Prüfung geschöpft, nicht Ein Citat, das er nicht aufs genaueste geprüft und verglichen hätte. Wol aber hat er andererseits eine Menge neuer, bisher unbekannter Quellen erschlossen, sowol was das literargeschichtliche Material selbst anbetrifft, das sich nirgends so vollständig und mit dieser Genauigkeit verzeichnet findet wie in diesem Koberstein'schen Werke, als auch in Betreff der Art und Weise, wie die Literatur eines bestimmten Zeitraums sich im Urtheil der Zeitgenossen sowie überhaupt in ihrer Wirkung auf die Mit- und Nachlebenden abspiegelt, eine Seite literargeschichtlicher Betrachtung bekanntlich, die zu den interessantesten und wichtigsten gehört und die gleichwol bisher in hohem Grade vernachlässigt ward. Insbesondere verdient der Gebrauch, welchen der Verfasser von der periodischen Literatur der verschiedenen Epochen gemacht hat, die dankbarste Anerkennung; indem er bei jedem bedeutendern Werke unserer neuern Literatur einen Auszug der Stimmen sammelt, welche dasselbe beim ersten Erscheinen empfingen, und uns damit gleichsam zu Zeugen des Eindrucks macht, den es hervorgebracht, so gewinnt seine Darstellung eine Unmittelbarkeit der Anschauung sowie eine dramatische Lebendigkeit, die durch nichts ersetzt werden kann, am wenigsten durch die ästhetischen Phrasen und Auseinandersetzungen, mit denen die Mehrzahl unserer sogenannten Literarhistoriker in dergleichen Fällen ihren Mangel an positivem Wissen zu verdecken sucht.

Was nun speciell die vorliegende neueste Lieferung angeht, so wird darin zunächst noch die allgemeine Charakteristik derjenigen Periode unserer Literatur fortgesetzt, die von dem Beginn der modernen Romantik bis gegen das Jahr 1830 reicht. Besonders bemerkenswerth, weil es von einem Mann herstammt, dem sich an gründlichster Kenntniß des Materials niemand vergleichen kann, während er an feinem Geschmack und liebevoller Vertiefung in den Gegenstand wenigstens hinter keinem zurückbleibt, ist dabei das Urtheil, das der Verfasser über den Zustand unserer Literatur im ersten Decennium des laufenden Jahrhunderts fällt, also zu der Zeit, da unsere classische Poesie ihren Gipfelpunkt erreicht hatte, während gleichzeitig die Romantik mehr und mehr Raum gewann. „In so vortheilhaftem Lichte", heißt es hier, „uns auch die heimischen Literatur- und Bildungszustände in den letzten Jahren des vorigen und in den ersten des jetzigen Jahrhunderts erscheinen, wenn wir sie denen der vorangegangenen Zeit gegenüberstellen,

so viele und so große Misverhältnisse und Mängel treten doch in ihnen noch immer hervor, sobald wir sie nach ihrem absoluten Werthe näher ins Auge fassen und insbesondere danach fragen, inwiefern sie uns den Geist, den Charakter und die Physiognomie einer eigenartigen Volksthümlichkeit und einer gesunden, organischen Entwickelung derselben von innen heraus in einem Gesammtbilde vergegenwärtigen.... Das fortwirkende Grundübel war, unsere neuere schöne Literatur hatte sich nicht aus einem nationalen Leben von naturwüchsigen Anfängen organisch zur Kunst heraufgebildet, sie war — was sich schon in ihren äußern Formen aufs augenfälligste kund gibt — von Anbeginn an ein künstliches Erzeugniß, das in seiner Entwickelung fortwährend durch Theorien beeinflußt und bedingt wurde; und diese Theorien waren, wenn nicht ganz der Fremde entlehnt, doch fast durchgehends im Hinblick auf fremde Muster aufgebaut worden, auf Muster, hervorgegangen aus Culturzuständen, von denen die unserigen unendlich weit abstanden. Dies findet seine Anwendung nicht allein auf den Bildungsgang unserer neuern Literatur bis zu Lessing's Zeit, auch später, als nach der zuerst entschiedener auf eine poetische Realistik ausgehenden Sturm- und Drangzeit zunächst Goethe, sodann Schiller und die Romantiker mit einer edlern und gehobenern Dichtung und einer gründlichen, geistvollen Kritik den schlechten Literaturtendenzen entgegentraten, die, als immer weiter vorgeschrittene Ausartungen jener Realistik in einen rohen Naturalismus, ein von aller wahren Kunst abführendes Abschildern der alltäglichen Wirklichkeit und ein höchst verwerfliches Beschönigen und Aufputzen der Schwächen und Fehler, der Erbärmlichkeiten und Sünden des Zeitalters ausliefen: auch da leitete die Theorie, die wieder den allerbedeutendsten Einfluß auf unsere sogenannte classische und auf die romantische Production gewann, ihre Sätze und Vorschriften vorzugsweise, ja ausschließlich von der Poesie der Griechen oder von den Werken der berühmtesten südromanischen Dichter ab. Schon dadurch hätte diese Production einen ganz idealistischen Charakter erhalten müssen; er entschied sich aber noch mehr unter dem Einflusse, den die kritische und idealistische Philosophie auf die Richtungslehre und damit auch auf die Dichtung selbst gewann. Wenn Goethe und Schiller, und wenn auch wol die Romantiker hin und wieder zu ihren Werken den Stoff aus dem wirklichen Leben der Gegenwart und aus der vaterländischen Geschichte nahmen und dann in ihren Darstellungen dem einen oder dem andern vollkommen oder wenigstens zum guten Theil künstlerisch gerecht wurden, so geschah dies doch nur mehr ausnahmsweise und im glücklichen Abweichen von ihrer Theorie; im allgemeinen verkannten sie theoretisch so sehr die Bedeutung eines national-realen, der gegenwärtigen Wirklichkeit oder der geschichtlichen Vorzeit enthobenen Inhalts der Poesie, daß sie der gegebenen Wirklichkeit das Ideal schlechthin entgegensetzten und, beide für unvereinbar haltend, die Kunst, um ihr die volle Würde und Reinheit zu wahren, über das wirkliche Leben ihrer Zeit und ihres Volks und also über alle nationale Eigenart entweder in die Sphäre des Allgemein- und Rein-Menschlichen, oder in das Gebiet einer im freien Spiel schaffenden Phantasie hinaufheben wollten, wenngleich sie sich hierin nicht immer ganz folgerecht blieben, und namentlich Schiller von dieser Strenge und Schroffheit im Theoretischen mit der Zeit mehr und mehr abkam."

Aus der Fortsetzung dieser allgemeinen Uebersicht heben wir besonders die Charakteristik von Heinrich von Kleist, Uhland, Platen und Immermann hervor; es sind nur wenige Striche, aber sie bekunden die Hand des Meisters und ersetzen uns wiederum mehr als reichlich ganze Seiten schöngeistiger Reflexionen. Es folgt dann im fünften Abschnitt die Uebersicht über die poetische Literatur des betreffenden Zeitraums, nach Gattungen geordnet, und zwar zunächst die erzählende Dichtung, wobei besonders dem Roman, dieser umfangreichsten und verbreitetsten Gattung unserer modernen Literatur, eine besonders ausführliche und eingehende Besprechung zu Theil wird.

Zum Schluß sei uns gestattet, hier noch mit zwei Worten auf ein anderes Werkchen des vortrefflichen Verfassers hinzuweisen, das die Presse gleichzeitig verlassen hat, und das wegen seiner überwiegend praktischen Tendenz hier allerdings nur flüchtig erwähnt werden kann: „Laut- und Flexionslehre der mittelhochdeutschen und der neuhochdeutschen Sprache in ihren Grundzügen. Zum Gebrauch auf Gymnasien von Dr. August Koberstein“ (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses). Durch eine mehr als dreißigjährige Praxis in der Ueberzeugung befestigt, daß „der Grund zu einer wahrhaft wissenschaftlichen Auffassung und Behandlung der deutschen Grammatik nur dadurch gelegt werden kann, daß wir die gegenwärtige Gestaltung unserer Sprache aus ihren frühern Bildungsständen und namentlich aus der der Zeit nach nächsten, der mittelhochdeutschen, herzuleiten und den innern Zusammenhang zwischen dem Sonst und Jetzt dem Schüler zum Bewußtsein zu bringen suchen“, hat der Verfasser, einer „ausdrücklichen Aufforderung von hoher Stelle“ entsprechend, hier auf wenigen Bogen die Hauptgrundzüge der Laut- und Flexionslehre der mittel- und neuhochdeutschen Sprache zusammengestellt. Auf eigene Forschung macht das Büchlein, wie der Verfasser mit der ihm eigenthümlichen Wahrhaftigkeit und Bescheidenheit hinzusetzt, keinen Anspruch, vielmehr sind dabei außer – wie sich von selbst versteht — Jakob Grimm's „Deutscher Grammatik“ die Grammatiken von K. A. Hahn und A. F. C. Tilmar, hauptsächlich und am meisten aber Oskar Schade's „Paradigmen zur deutschen Grammatik“ benutzt worden. Die Frucht langjähriger praktischer Erfahrung, zusammengestellt mit fester und sicherer Hand, die namentlich alles Ueberflüssige mit geschicktem Griffe ausgeschieden hat, wird das Buch sich für die pädagogischen Zwecke, denen es bestimmt ist, als höchst nützlich bewähren und mögen es daher alle, welche in dem Falle sind, eines derartigen Leitfadens beim Unterricht zu bedürfen, sich dasselbe bestens empfohlen sein lassen. Dem Verfasser aber wünschen wir noch eine lange Reihe ungestörter und rüstiger Jahre, damit er nicht nur das Hauptwerk seines Lebens, den eingangs besprochenen „Grundriß“, glücklich vollende, sondern damit wir auch noch den Abriß der mittel- und neuhochdeutschen Wortbildungslehre erhalten, zu dem er uns am Schluß des Vorworts Hoffnung macht. R. P.

Populäre Naturwissenschaft.

Die bei Schlicke in Leipzig erschienenen „Naturbilder aus dem Insektenleben. Ein auf naturhistorischem Grunde ruhendes, belehrendes Unterhaltungsbuch für die Jugend. Von J. Chr. L. Neukirch“ sind wieder einmal eins von

den populären naturwissenschaftlichen Büchern, wie sie nicht sein sollen. Zwar der Stoff ist nicht unpassend gewählt und auch an Kenntniß und Sorgfalt in Behandlung desselben hat es der Verfasser nicht fehlen lassen; wir erhalten mehr oder minder ausführliche Schilderungen von mehr als vierzig verschiedenen Insekten, Käfern und Spinnen, Thiergattungen also, mit denen die Jugend größtentheils schon frühzeitig in Berührung kommt und deren Kenntniß ihr daher besonders zuträglich ist. Leider jedoch hebt der Verfasser diese Vorzüge seines Buches selbst wieder auf durch die übelgewählte Form seiner Darstellung. Es ist ein alter pädagogischer Grundsatz, daß, wer Kinder unterrichten und sich ihre Aufmerksamkeit gewinnen will, zwar möglichst klar und verständlich sprechen muß, aber keineswegs darf er in den dahlenden, stammelnden Ton verfallen, in welchem die Kinder selber sprechen. Ganz dasselbe gilt auch für Schriftsteller, die für die Jugend oder überhaupt für einen wenig gebildeten Leserkreis schreiben; auch sie sollen allerdings alles vermeiden, was über das Begriffsvermögen ihrer Leser hinausliegt, keineswegs aber dürfen sie das natürliche Uebergewicht aufgeben, das der Bildung überall über der Unbildung zusteht. Man beobachte doch nur die Kinder selbst und prüfe, wem sie lieber zuhören, ob demjenigen, der auf ihren ungebildeten, kindischen Standpunkt hinabsteigt, um mit ihnen nach ihrer kindischen Weise zu radebrechen und zu stammeln, oder demjenigen, der sich umgekehrt bemüht, sie zu sich emporzuheben. Auch mit dem großen Publikum steht es ganz ebenso; auch der sogenannte gemeine Mann hört weit lieber einen Redner, den zu verstehen er sich einigermaßen anstrengen muß und der ihn ebendadurch über sich selbst emporhebt, als einen, der mit ihm völlig auf dem gleichen Fuße der Unbildung und Formlosigkeit verkehrt. So einfach diese Regeln nun aber auch sind und so sehr sie durch die Erfahrung bestätigt werden, so hat der Verfasser des in Rede stehenden Büchleins sie dennoch vollständig außer Acht gelassen; der Ton, den er anschlägt, ja den er durch das ganze Buch festhält, soll kindlich sein, verfällt darüber aber häufig ins Kindische, ja einzelne Stellen müssen wir geradezu als läppisch bezeichnen. Es ist dies aber um so mehr zu bedauern, als der Verfasser, wie gesagt, im übrigen Fleiß und Kenntniß an den Tag legt, und können wir ihm daher nur aufs dringendste empfehlen, sich bei seinen künftigen derartigen Versuchen von einer Manier freizumachen, die allerdings in unserer heutigen Literatur sehr verbreitet, aber nichtsdestoweniger ebenso zweckwidrig wie geschmacklos ist. abs.

Vom Büchertisch.

„Goethe's «Egmont» und Schiller's «Wallenstein». Eine Parallele der Dichter von F. Th. Bratranek" (Stuttgart, Cotta). Ein sehr gelehrtes, sehr gründliches, sogar stellenweise sehr geistvolles Buch, das man bei alledem nur mit Mühe durchliest, um es schließlich übersättigt und dennoch unbefriedigt aus der Hand zu legen. Es ist einer jener Commentare von Dichterwerken, vor denen schon Goethe gewarnt hat: „Legt ihr nicht aus, so legt doch unter!" Schon der ganze Gedanke, „Egmont" und

„Wallenſtein“ in Parallele zueinander zu ſetzen, hat etwas ſehr Willkürliches und wird auch unſers Bedünkens durch die zum Theil ſehr ſcharfſinnig ausgeklügelten Gründe, welche der Herr Verfaſſer dafür anführt, nicht gerechtfertigt; weder für Goethe ſelbſt noch für die Entwickelung unſerer Literatur hat „Egmont“ die Bedeutung, die „Wallenſtein“ für Schiller und das deutſche Theater hat, und muß ſchon dadurch etwas Schiefes in die Betrachtung kommen, indem man wol „Wallenſtein“ als den Schwerpunkt der Schiller'ſchen Dichtung betrachten darf, nicht aber „Egmont“ als denjenigen der Goethe'ſchen. Am gelungenſten iſt der hiſtoriſche Abſchnitt des Buches, wir meinen denjenigen, in welchem der Verfaſſer über die Entſtehung beider Werke berichtet; hier zeigt er neben einer ausgebreiteten Beleſenheit eine glückliche Combinationsgabe, verbunden mit kritiſcher Sorgfalt und Genauigkeit. Dagegen haben die pſychologiſchen Folgerungen, welche er aus den beiden Werken für den Charakter und die Entwickelungsgeſchichte ihrer Verfaſſer zieht, uns nicht zu befriedigen vermocht; namentlich können wir in der von ihm beliebten Vergleichung, wonach Egmont ſowol wie Wallenſtein Helden der „Unentſchiedenheit“ ſind und zwar derſelben Unentſchiedenheit, mit welcher die Verfaſſer ſelbſt zur Zeit der Abfaſſung zu kämpfen hatten, nichts als eine müßige Spielerei erblicken. Auch in den äſthetiſchen Betrachtungen, welche der Verfaſſer an ſeinen Gegenſtand knüpft, findet ſich neben einzelnem Sinnigen und Geiſtvollen viel Erzwungenes und Wunderliches. Das ganze Werk, das überdies in einer ſehr ſchwerfälligen und holperigen, ſtellenweiſe faſt unverſtändlichen Sprache abgefaßt iſt, beweiſt nur aufs neue, daß Gelehrſamkeit und guter Wille allein nicht hinreichend ſind, die Werke unſerer großen Dichter zu verſtehen, geſchweige denn ſie andern zu erklären, ſondern daß auch auf dieſem Gebiete ein unbefangener Sinn und ein natürliches Gefühl oft weiter ſehen und näher zum Ziele treffen als gelehrtes Raffinement und ſchulmeiſterliche Weisheit.

„Nimm mich mit! Kinderbüchlein von Anton Birlinger“ (Freiburg, Herder). Ein allerliebſtes Büchlein, von innen wie von außen, das wir, abgeſehen von ſeinem literar- und culturgeſchichtlichen Werthe, allen Kinderfreunden, am meiſten aber jungen Aeltern empfehlen, die ſelbſt ſo glücklich ſind, ein Neſt voll Kinder zu haben. Der Verfaſſer, der ſich ſchon früher durch verſchiedene ſchätzenswerthe Beiträge zur deutſchen Literatur- und Culturgeſchichte, darunter die treffliche Sammlung „Volksthümliches aus Schwaben“, vortheilhaft bekannt gemacht hat, liefert darin eine mit glücklichem Takt und richtigem Verſtändniß des kindlichen Gemüths zuſammengeſtellte Auswahl aus jener Literatur der Kinderreime, der Märchen, Schnurren und Räthſel, an der unſer Volk ſo reich iſt und die noch jetzt im Munde deſſelben fortlebt. „Dieſes Kinderbüchlein“, ſagt er ſelbſt im Vorwort, „geht zu Kindern und kommt von Kindern her. Es hat nichts Gemachtes: alles iſt gemeinſames, meiſt ſehr altes Eigenthum der ganzen Kinderwelt, d. h. alles iſt volksthümlich. Wer dieſe Reime, dieſe Liedlein und ſonſtigen Geſchichtchen und Räthſel alle gemacht hat, weiß man nicht; ſie ſind ein herrlich Erbe aller Kinder; in allen deutſchen Landen hört man dieſelben und ein Büblein aus Pommern ſingt den „Jokel“ und den „Storch, Storch, Schnibel, Schnabel“ und Aehnliches gerade ſo gut wie der kleine Tiroler auf ſeinem Ofenbänklein. Solche gemeinſame Kernliedlein

Reime und Geschichten mögen aber auch die Kinder am liebsten hören: alles Gemachte zündet nicht in den jungen Herzen; es ist wie vergilbtes Holz gegen das echte Gold." Als Quelle haben ihm theils die eigene Erinnerung, theils Mittheilungen guter Freunde gedient, welche wiederum ihrerseits aus dem Munde der Kinder geschöpft; von gedruckten Sammlungen hat er besonders Ernst Meier's „Kinderreime", J. W. Zingerle's „Kindermärchen", ferner die Grimm'schen Märchen, L. Tieck's „Norwegische Märchen" ꝛc. benutzt. Das Ganze zerfällt in neun Abtheilungen: „Wiege- und Schaukellieder"; „Reimliedlein"; „Reime von Thieren"; „Märchen und spaßige Geschichtlein"; „Rede- und Gedächtnißübungen"; „Spiele", „Räthsel"; „Vom lieben Christkind" (18 Legenden aus Bruder Philipp des Karthäuser's „Marienleben", Mitte des 17. Jahrhunderts); „Zu guterletzt!" Auch die Ausstattung ist sehr hübsch; namentlich ist in den Holzschnitten, die dem Büchlein zur Zierde gereichen, das kindliche Wesen sehr glücklich getroffen.

Correspondenz.

Aus München.

Anfang Februar 1863.

HC. München tanzt. Zwar das ist in jetziger Carnevalszeit nichts Außerordentliches, im Gegentheil, wo würde jetzt nicht getanzt?! Doch tanzt freilich jedes Land und jede Stadt, wie man bei uns zu Hause sagt, „seinen eigenen Stiefel" und da dürfte denn nicht allzu häufig vorkommen, was sich neulich bei uns auf einem Balle zugetragen hat, den das Jägerbataillon der hiesigen Bürgerwehr veranstaltete, nämlich daß in einem und demselben Saale, nach einer und derselben Musik König und Handwerksmann, Fürstin und Bürgersfrau sich harmlos mit- und durcheinander drehen. Auf dem gedachten Balle erschienen die Majestäten — aber halt, der Ausdruck ist zu ungenau, wir glücklichen Münchener zählen der Majestäten jetzt so viele in unserer Mitte, als da sind der regierende König Max mit seiner erlauchten Gemahlin, der Königin Maria, ferner König Ludwig, König Otto, Königin Amalia, nicht zu vergessen die Königin von Neapel, die sich, wie es scheint, noch immer nicht entschließen kann, in das Joch der Ehe, das für sie wahrlich auch kein Rosenjoch ist, zurückzukehren — wir zählen, sage ich, der Majestäten hier jetzt so viele, daß ich mich nothwendigerweise etwas bestimmter ausdrücken muß. Also auf dem mehrgedachten Bürgerwehrballe erschien unser regierendes Königspaar und tanzte mit den Bürgern und Bürgersfrauen, so zwar, daß bei der Française in den Colonnen der beiden hohen Personen alle Chargen vom Stabsoffizier bis zum gemeinen Landwehrmann, letztern mit eingeschlossen, vertreten waren. Dieser Tanz sowie die Menschenfreundlichkeit, mit welcher der König zweien durch das Herunterstürzen einer Trophäengruppe Beschädigten auf demselben Ball sofort seinen eigenen Wagen zur Verfügung stellte, haben bei uns viel von sich reden gemacht, und in der That, wenn auch künftige Geschichtschreiber kein historisches Ereigniß darin erblicken werden, so läßt sich doch immerhin auch aus

solchen kleinen unscheinbaren Zügen das Verhältniß gegenseitiger Achtung und Herzlichkeit erkennen, das bei uns zwischen dem Publikum und der königlichen Familie besteht und in Betreff dessen wir nur wünschen können, daß es überall so sein möge....

Aber freilich, wir in unsern beschränkten Zuständen haben es leicht, gemüthlich und loyal zu sein, die große Politik rollt an unsern Grenzen vorüber, ohne Notiz von uns zu nehmen, zum höchsten wirft sie einen Widerschein weltgeschichtlicher Begebenheiten zu uns herüber in Gestalt keineswegs gern gesehener Fuslanellen. König Otto, gerecht und beharrlich, weilt noch immer in unserer Mitte; eine Rückkehr nach Griechenland wünscht ihm niemand und auch mit der vom Gerücht bereits mehrfach angekündigten Uebersiedelung nach Landshut oder einem andern geeigneten Orte innerhalb der bairischen Grenzen scheint es noch im weiten Felde zu stehen. Ziemlich lebhaft dagegen beschäftigt Publikum wie Presse das große nationale Dilemma: großdeutsch oder kleindeutsch; ja dasselbe erstreckt sich sogar weiter und führt zu praktischern Consequenzen, als man bei der Kaltblütigkeit, um nicht zu sagen Gleichgültigkeit, deren wir uns doch sonst in Betreff politischer Theorien zu befleißigen pflegen, für möglich halten sollte. Ein Beispiel statt vieler: Hr. Knorr, Mitglied des Nationalvereins, kaufte vor Neujahr die „Neuesten Nachrichten", das gelesenste Inseratenblatt der Hauptstadt, um 95000 Gulden. Welche Zwecke er dabei gehabt hat, ob eine bloße Kapitalsanlage oder ob eine mehr oder minder offene politische Propaganda, lasse ich dahingestellt; jedenfalls sind die Zwecke des Hrn. Knorr nicht die Zwecke unsers Magistrats, und das hat denn die Folge gehabt, daß letzterer den „Neuesten Nachrichten" sämmtliche Anzeigen entzogen hat. Als weitere Folge davon und weil Rache bekanntlich süß ist, haben die „Neuesten Nachrichten" nun einen wahren Guerrillaskrieg gegen die Pläne und Maßnahmen des Magistrats eröffnet; wo der arme Magistrat sich nur rührt, gleich sitzen die „Neuesten Nachrichten" ihm im Nacken, sei es mit Spott, sei es mit Ernst. Und an Stoff fehlt es dabei leider nicht. So z. B. hat unser Magistrat unlängst für gut befunden, die Einführung der Gewerbefreiheit abzulehnen; vielleicht um einen allmählichen Uebergang dazu herzustellen, erklärt er jetzt ein über das andere mal eine Partie von Geschäftszweigen für frei, eine Manipulation, die wie gesagt vermuthlich sehr wohl gemeint ist, die aber gleichwol auf beiden Seiten, bei den Freunden wie den Feinden der Gewerbefreiheit, ein nicht unverdientes Kopfschütteln erregt.

Erfreulicher ist ein Act religiöser Duldung und Eintracht, zu dem man sich kürzlich in einer der Residenz durch die Eisenbahn sehr nahe gerückten Kreishauptstadt emporgeschwungen hat. In dieser Stadt ist für die Lebenden so ziemlich alles, was eben zum Leben gehört, paritätisch geordnet, und damit auch nach dem Leben diese gute Ordnung nicht aufhöre, so hat man auch für eine gesonderte Ruhestätte für Katholiken sowol wie für Protestanten gesorgt. Ganz neuerlich nun haben das katholische Episkopat und das protestantische Consistorium sich dahin vereinbart, daß z. B. ein protestantischer Ehemann, der statt auf seinem eigenen Kirchhof lieber neben seiner katholischen Frau begraben werden will, auf dem katholischen Gottesacker nach dem Ritus seiner Confession beerdigt werden darf und ebenso umgekehrt.

Unter den Lebenden halten solche Vereinbarungen mitunter etwas schwerer. So z. B. führen schon seit Jahren die zu einer Genossenschaft verbundenen fünf Liedertafeln Münchens schmerzliche Klage darüber, daß sie nirgends ein passendes Lokal finden, weshalb sie sich auch schon ebenso lange mit dem Gedanken tragen, eine eigene Sängerhalle zu bauen. Desgleichen sprechen die Maler, die sich in ähnlicher Lage befinden, ebenfalls seit Jahren von Erbauung eines eigenen Lokals, und auch unsere Turner leiden gleiche Noth und hegen daher auch gleiche Gelüste. Nun wäre wol jedenfalls das Einfachste, die drei Körperschaften entschlössen sich zu einem gemeinschaftlichen Bau; was dem einzelnen zu schwer ist, das gelingt der vereinigten Kraft. Aber nein, jeder derartige Vorschlag wird von den Betreffenden mit Entrüstung zurückgewiesen; Sänger, Maler, Turner unter Einem Dache?! Welche Profanation! Nein, kann nicht jeder sein eigenes Haus haben, so bleiben sie lieber alle drei obdachlos; das ist deutsche Einheit und deutsche Brüderlichkeit!

Da ich hiermit einmal unsere Maler erwähnt habe, so gestatten Sie mir wol, einige neue bedeutende Werke namhaft zu machen, die kürzlich bei uns in diesem Fache entstanden sind. Kaulbach hat soeben wieder zwei Bilder zur „Goethegalerie" beendet. Das eine stellt Ottilie im Kahn mit dem todten Kinde dar; auf dem andern sieht man Goethe selbst auf der Eisenbahn bei Frankfurt Schlittschuh laufend, dazu seine Mutter, Sophie Laroche, Lilli, die „empfindsame Seele", Frl. von Klettenberg ꝛc. Kotzebue ist vom Kaiser von Rußland mit einem Cyklus von Gemälden aus der russischen Geschichte beauftragt; dasjenige, das er eben auf der Staffelei hat, zeigt den Zar Peter in der Schlacht bei Nowo in dem Augenblick, da der überwundene Feind Waffen und Fahnen zu Füßen des Siegers niederlegt. Friedrich Adam arbeitet an einer Episode aus dem österreichisch-ungarischen Kriege: Honveds haben ein kaiserliches Gestüt überfallen und werden nun von Ulanen attakirt. In Piloty's Atelier sahen wir „Kreuzfahrer vor Rom". Von bedeutendern Holzschnittdarstellungen erwähne ich den Todtentanz von Franz Pocci, dem bisherigen Hofmusikintendanten, jetzigem Ceremonienmeister. Wer seine bisherige Stelle erhalten wird, ist noch unbekannt; einstweilen wird sie von unserm Generalmusikdirector Lachner verwaltet, doch wird sie ohne Zweifel als Hofcharge früher oder später wieder einem Cavalier zufallen.

Dies bringt mich auf die musikalischen Neuigkeiten der Saison. Vielleicht das Bedeutendste derselben waren die Concerte des Violinisten Sivori. Sivori nennt sich einen Schüler Paganini's und nicht mit Unrecht, die magische Kraft seines Spiels riß alles zum lautesten Entzücken hin. Auch Kämpel aus Hannover, ebenfalls Violinist, erwarb sich großen Beifall, sowol in einem von ihm veranstalteten Concert, als durch das Violinsolo in Kreuzer's „Nachtlager von Granada", das er im Orchesterraum spielte. Eigentlich war Kämpel bestimmt, den nach Dresden abgegangenen Lauterbach zu ersetzen; wie indessen die Sage geht, ist er durch eifersüchtige Machinationen wieder „hinausgebissen" worden, wenigstens las ich kürzlich, daß er einen Ruf nach Weimar angenommen habe. Auch eine neue Oper erlebten wir; der Componist, Max Zenger, ist noch ein junger Mann. Wie Kenner versichern, verräth die Oper als Erstlingswerk ein nicht unbedeuten-

des Talent und tüchtige Studien; den ſtürmiſchen Beifall jedoch, mit dem ſie von unſerm Studentenpublikum aufgenommen ward, möchte ſie wol ſchwerlich verdient haben.

Von ſonſtigen Theaterneuigkeiten nenne ich ein Stück von Eduard Ille, worin Mozart's Leben in dramatiſchem Rahmen vorübergeführt wird, ſowie Grillparzer's „Medea". In letzterm Stück ward die Titelrolle bei der erſten Aufführung von unſerer Heldenſpielerin Frau Straßmann, bei der zweiten von Frl. Janauſchek, die hier einige Wochen hindurch mit glänzendem Erfolg gaſtirte, gegeben. Frau Straßmann pflegt mit derben ſichern Kartonſtrichen zu zeichnen und die gelangen ihr denn auch diesmal recht wacker; Fräulein Janauſchek dagegen iſt eine Künſtlerin erſten Ranges, der mit der tüchtigſten und großartigſten Anlage zugleich das feinſte und glanzvollſte Detail zu Gebote ſteht. So zeigte ſie ſich als Medea, ſo als Orſina, Iphigenie, ja auch gewannen Rollen und Stücke zweiten und dritten Ranges, wie „Die Erzählungen der Königin von Navarra", „Komm her" ꝛc., durch ihr graziöſes und geiſtreiches Spiel einen bisher kaum geahnten Reiz. Eigene dramatiſche Werke hat München in letzterer Zeit nicht geſchaffen, man müßte denn ein Luſtſpiel von Redwitz dazu zählen wollen, das der Verfaſſer jedoch nach der Leſeprobe zurückzunehmen für gut befunden hat. Dagegen iſt für den Faſchingsdienstag eine Poſſe von Schleich in Vorbereitung, „Schwindelheim"; hoffentlich macht ſie daſſelbe Glück wie einige frühere ähnliche Stücke des Verfaſſers.

Und die münchner Uhlandfeier? fragen Sie zum Schluß. Ja wohl, die münchner Uhlandfeier; es ließe ſich eine lange Geſchichte davon ſchreiben, doch würde ſie etwas trübſelig ausfallen und ſo begnüge ich mich mit Folgendem. Daß der Tod Uhland's hier ſo tief und mit derſelben Wehmuth empfunden wird wie überall in Deutſchland, verſteht ſich von ſelbſt, und ſo war der Wunſch, ihm eine Gedächtnißfeier zu bereiten, auch hier allgemein. Dennoch ging der erſte Verſuch, der zu dieſem Ende gemacht ward, in die Brüche, und zwar aus keinem andern Grunde, als weil er von Leuten ausging, die da meinen, ein großer Mann ſterbe nur dazu, damit ſie Gelegenheit bekommen, unbehelligt von der Polizei alle Waſſer ihrer politiſchen Tendenzmacherei ſpringen zu laſſen, ohne dem Vereinsgeſetz zu verfallen. Den zweiten Anlauf zu einer Uhlandsfeier machten die obenerwähnten vereinigten fünf Liedertafeln. Für gewöhnlich geben dieſelben ihre Productionen gratis und dann iſt der Saal jedesmal überfüllt. Diesmal ſangen ſie gegen ein Legegeld zum Beſten des Denkmals, das dem heimgegangenen Dichter bekanntlich in ſeiner Vaterſtadt Tübingen errichtet werden ſoll; ſie ſangen ohne Zweifel ebenſo ſchön als ſonſt, der Münchner jedoch iſt ein guter Rechner, was er ein ander mal umſonſt haben kann, dafür gibt er kein Geld aus, und ſo war der Saal nur ſehr ſpärlich gefüllt. Jetzt nun geht man mit den Plan zu einer dritten Feier um, die nicht eher ſtattfinden ſoll, als bis die Tanzwogen ſich verlaufen haben; an der Spitze dieſes neuen Unternehmens ſtehen die Herren Geibel, Staub, Redwitz, Lachner, und ſo läßt ſich denn allerdings etwas Vorzügliches, des Dichters Würdiges erwarten.

Anzeigen.

Neue Verlagswerke der H. Laupp'schen Buchhandlung — Laupp & Siebeck — in Tübingen vom Jahre 1862.

— In allen Buchhandlungen zu haben. —

Faust. Der Tragödie dritter Theil in drei Acten. Treu im Geiste des 2. Theils des Goethe'schen Faust gedichtet von Deutobold Symbolizetti Allegoriewitsch **Mystifizinsky.** 16. Brosch. 18 Ngr., oder 54 Kr.

Köstlin, Prof. Dr. K., **Aesthetik.** Erste Hälfte. 23 Bogen. Lex.-8. Brosch. 1 Thlr. 20 Ngr., oder 2 Fl. 48 Kr.

— — **Fichte.** Ein Lebensbild. Rede am 19. Mai 1862 zu Tübingen gehalten. Gr. 8. Brosch. 5 Ngr., oder 12 Kr.

Rapp, Prof. Dr. M., **Studien über das englische Theater.** 1. und 2. Abtheilung. Gr. 8. Brosch. 1 Thlr. 10 Ngr., oder 2 Fl. 15 Kr.

— — **Geschichte des griechischen Schauspiels** vom Standpunkt der dramatischen Kunst. Gr. 8. Brosch. 1 Thlr. 27 Ngr., oder 3 Fl.

Strube, Dr. H. L., **Zur Entstehung der Seele.** Eine psychologische Untersuchung. Gr. 8. Brosch. 18 Ngr., oder 1 Fl.

Werfer, A., **Lebensbilder** aus dem Volke und für das Volk. Neue Folge. Mit Titelbild. 8. Brosch. 18 Ngr., oder 54 Kr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

In 20 Bändchen zu 10 Ngr.

Soeben erschien:

XII. Antonio Perez. Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Wie das vorhergehende elfte Bändchen, enthält auch das zwölfte ein zum ersten mal im Druck erscheinendes Stück. „Antonio Perez" war unter dem Titel „Philipp und Perez" 1853 in Dresden, München und andern Orten mit Beifall gegeben, seitdem aber vom Verfasser aus dem Bühnenverkehr gezogen worden. Man wird dem Werke, das gewissermaßen eine Fortsetzung von Schiller's „Don Carlos" ist, gern in dieser Sammlung begegnen.

Die früher erschienenen Bändchen I—XI enthalten: I. **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage. — II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage. — III. **Werner oder Herz und Welt.** Vierte Auflage. — IV. **Der Königslieutenant.** Zweite Auflage. — V. **Pugatschew.** Zweite Auflage. — VI. **Ein weißes Blatt.** Vierte Auflage. — VII. **Richard Savage.** Vierte Auflage. — VIII. **Uriel Acosta.** Fünfte Auflage. — IX. **Patkul.** Vierte Auflage. — X. **Die Schule des Lebens.** Vierte Auflage. — XI. **Ella Rose** oder **Die Rechte des Herzens.**

Allen Freunden dramatischer Literatur, vorzugsweise auch den **Bühnendirectionen** und darstellenden Künstlern, ist diese vom Verfasser neudurchgesehene, wesentlich verbesserte, billige und compendiöse Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen zur Anschaffung zu empfehlen. Die übrigen Bändchen erscheinen in regelmäßiger Folge und sind gleich den obigen zum Subscriptionspreise von 10 Ngr. durch jede Buchhandlung zu beziehen.

In meinem Verlage erschien soeben:

Horn, J. F., Fra Angelico, Romanzencyklus in sechszehn Bildern. Miniaturformat. 2 Bll. und 91 S. Geh. 15 Sgr., in elegantem Einbande 22½ Sgr.

Kiel. **Ernst Homann.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

politischer Mündigkeit, von unbehinderter Association, von einem Besserwerden auf Erden in der elendesten Weise ausbeutet, indem sie nur die Worte davon behält, und nun mit einer grob materialistischen Gesinnung Alles ablehnt, was über das Materielle, das Hausbackene, das Handgreifliche hinausgeht. Der Unglaube an alles Höhere, Ideelle, Göttliche im Sinne der Religion und der Kunst ist in der Halbbildung unserer Tage, namentlich unter Männern, so stark ausgeprägt, daß dieser vermeinte gesunde Menschenverstand denn auch sogleich von dem Evangelium, die Natur sei das Letzte und Höchste, den sehr bedenklichen praktischen Schluß zieht, sich selbst in seiner individuellen Natur schon ganz recht zu finden und von allen ihren Neigungen und Leidenschaften Gebrauch zu machen, so aber auch im Urtheil sich für unfehlbar zu erklären. — Haben wir bisher, um nicht zu weitläufig zu werden, nur das Christliche hervorgehoben, so ist hier doch wenigstens daran zu erinnern, daß sich auch auf dem Gebiete des Judenthums jetzt in aller Stärke die orthodoxe, die rationalistische und hie und da sogar die atheistische Richtung im Religiösen bemerkbar macht. —

Erwägen wir nun, wie alles das noch außer der eigentlich politischen Sprach- und Begriffsverwirrung unter uns im vollsten Schwange geht, welche einander schnurstracks widersprechenden Ansichten, Anforderungen von hier aus sich kreuzen, so wird es wohl hinlänglich erhellen, was derjenige unternimmt, welcher seine religiösen Reden und Betrachtungen unter solchen Umständen an das deutsche Volk richtet.

Dies bringt uns wieder auf unsern deutschen Philosophen. Der erste Blick, den wir in sein Buch werfen, sagt uns sogleich, daß hier der Ausdruck: „für das deutsche Volk" nicht gerade wörtlich zu nehmen ist. Wir begegnen hier einer Darstellungsweise, welche wohl schwerlich auch dem Ungebildeten verständlich sein dürfte. Um so schwieriger wird das Unternehmen des Redners sein, um so mehr wird er die abweichendsten Standpunkte seiner Zuhörer zu berücksichtigen haben, da auch die eben geschilderte Masse der Halbgebildeten sich hier eingefunden hat.

Doch nimmt es, indem wir uns in sein Werk vertiefen, schon am Anfange für den Verfasser ein, daß er in den Worten: „Jeder wird als der größte Held geboren, denn Gott ist die Liebe" — Worte, welche freilich leicht mißverstanden werden und, wenn man den „Gott" übersieht, leicht gemißbraucht werden können — daß, sagen wir, er in dieser Aeußerung sogleich die Ebenbürtigkeit aller Menschen durch Abkunft, somit ihre nie zu übersehende Gleichheit, dann aber auch die Eigenthümlichkeit eines Jeden zur Anerkennung bringt: so daß hier schon von vornherein jenem Alles nivellirenden Zurückdrängen des Individuums in die bloße Masse nach Würden begegnet wird, ein Zurückdrängen, welches in unserer Zeit im Politischen wie im Socialen von zwei entgegengesetzten Seiten her großes Unheil angerichtet hat. Wenn dagegen Jeder als Held geboren wird in Betreff dessen, was die schöpferische Macht mit Jedem ursprünglich gewollt hat, so ist damit wahrhaft religiös zugleich zugestanden worden, daß Jeder in seiner Weise sich auszeichnen könne, woraus allein erst jene Harmonie der Menschheit entspringt, auf welche vorzugsweise die Religion hinzuwirken bemüht ist. — Aus dem Eingangsgedicht entnehmen wir ferner, daß der Verfasser keineswegs blos philosophisch zu verfahren gedenkt, sondern daß er uns auch dichterisch für die erhabenen Wahrheiten der Religion zu stimmen beabsichtigt.

Ungeachtet unser Philosoph, indem wir ihm in der Behandlung seines schwierigen Thema's folgen, mit der Gegenwart zu beginnen scheint, so stellt er sich

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 8.** 19. Februar 1863.

Inhalt: Ueber die Sündflut und die Sage von der Sündflut. Von **Karl Silberschlag.** — Oesterreichische Soldatenlieder aus dem 17. Jahrhundert. Mitgetheilt von **Heinrich Friedrich Waller.** II. 4—6. — Literatur und Kunst. Culturgeschichte. (Beneke, „Von unehrlichen Leuten. Culturhistorische Studien und Geschichten aus vergangenen Tagen deutscher Gewerbe und Dienste. Mit besonderer Rücksicht auf Hamburg".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Großherzogthum Posen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber die Sündflut und die Sage von der Sündflut.

Von

Karl Silberschlag.

I. Naturhistorische Vorbemerkungen.

Die Geologie hat in der neuern Zeit eine Anzahl höchst wichtiger Entdeckungen gemacht, welche immermehr Licht auf die Urgeschichte der Erde werfen. Als feststehend darf darunter die Thatsache betrachtet werden, daß der Unterschied des Klimas, welcher gegenwärtig eine so bedeutende Rolle spielt, in der ältesten Periode auf der Erde kaum bemerkbar war, daß daher auch in jener ältesten Erdperiode die Vegetation und das Thierreich der Tropenländer und derjenigen Länder, die jetzt der gemäßigten und kalten Zone angehören, fast identisch waren. In den spätern Perioden dagegen tritt die Verschiedenheit des Klimas deutlich hervor, namentlich ist sie schon sehr ausgebildet in der sogenannten Tertiär- oder Braunkohlen- sowie in der Diluvialperiode, d. h. in derjenigen Periode, welche nach der herrschenden Annahme unserer gegenwärtigen Erdperiode unmittelbar vorherging. Doch auch in dieser Periode ist der Unterschied des Klimas der verschiedenen Zonen noch lange nicht so bedeutend gewesen, als er gegenwärtig ist.

Es beweist dies ein Blick auf die Vegetation und die Thierwelt, welche während der Diluvialperiode sowol in Europa als in den übrigen

Theilen der gemäßigten und kalten Zone existirte. Im nördlichen Sibirien und in den zum Theil schon der kalten Zone angehörigen Ländern von Nordamerika lebten damals Heerden von Elefanten- und Mammuththieren und zwar in solcher Menge, daß seit den ältesten Zeiten bis zum heutigen Tage das Elfenbein des sibirischen Elefanten einen bedeutenden Handelsartikel der Ausfuhr aus Sibirien bildet und daß, wie z. B. Chamisso Bd. II, S. 363, seiner „Reise um die Welt" berichtet, in den russischen Besitzungen Nordamerikas die Knochen der antediluvialen Elefanten nicht selten das Brennmaterial der dortigen Indianer bilden.

Mehrmals sind übrigens im nördlichen Sibirien im Eis begraben Elefanten gefunden, bei denen durch die Einwirkung der Kälte des Eises sogar Haut und Fleisch conservirt waren, sodaß die in Sibirien wohnhaften Tunguſen ihre Hunde mit diesem Fleische füttern konnten.

Man hat nun aber gefunden, daß die Haut der sibirischen Elefanten mit einem dicken Winterpelze bedeckt war, ein Beweis, daß in der Periode, in welcher jene Elefanten in Sibirien lebten, es bereits dort einen Winter gab, der freilich lange nicht so kalt gewesen sein kann als der jetzige sibirische Winter. Was Deutschland, Frankreich und England betrifft, so finden wir in ihnen während der Diluvialperiode außer vielen Thieren, welche jetzt noch im westlichen Europa leben, Höhlenbären, Hyänen, Elefanten, Rhinocerosse, Mammuthe, Giraffen ꝛc. In Bezug auf Island ist durch die neuesten Forschungen aus den dort gefundenen Pflanzenresten der Diluvialperiode mit Evidenz nachgewiesen, daß die Durchschnittswärme jener Periode um mindestens 9 Grad größer gewesen sein muß, als dieselbe gegenwärtig ist.

Um den Uebergang von der Diluvialperiode zur heutigen Periode zu erklären, hat man früher gewöhnlich angenommen, die Lage der Erdachse gegen den Aequator habe sich verändert; infolge einer andern Stellung, hat man gemeint, der Erdachse hätten während der Diluvialperiode das nördliche Asien, Amerika und Europa ein mehr tropisches Klima gehabt als jetzt.

Doch diese Ansicht kann gegenwärtig wol als völlig widerlegt betrachtet werden. Die Abplattung der Erde hängt mit der Rotation derselben aufs engste zusammen und liefert nach dem Urtheile der ausgezeichnetsten Astronomen den vollständigen Beweis, daß die Rotation der Erde von jeher dieselbe wie jetzt gewesen ist. Mädler, „Populäre Astronomie" (4. Aufl., S. 26 und 370), sagt hierüber: „Bei einer rotirenden Kugel könnte es als möglich gedacht werden, daß eine fremde Kraft die Achse versetze und daß die Umdrehung fortan um die neuen Pole vor sich gehe; beim Sphäroid wäre dies selbst dann unmöglich, wenn durch die momentane Einwirkung eines fremden etwa der Erde

nahe kommenden Weltkörpers eine augenblickliche Verrückung der Achſe erfolgt wäre; ſie würde ſogleich wieder in ihr altes Geleiſe einlenken nach Entfernung jenes Körpers.... Die gegenwärtigen Pole mithin waren dieſes ſtets und werden es in alle Zukunft ſein...."

Uebrigens würde auch eine veränderte Stellung der Erdachſe keineswegs hinreichen, den Unterſchied des Klimas der Tertiär- und Diluvialperiode vom jetzigen Klima zu erklären. Es zeigt ſich nämlich, daß in jener Periode nicht nur im nördlichen Europa, Aſien und Amerika das Klima viel wärmer war als jetzt, ſondern daß z. B. auch auf den höchſten zugänglichen Gipfeln des Himalaja Thiere lebten, welche jetzt in einer ſolchen Höhe über dem Meere auch in jenen Gegenden nicht exiſtiren können.

Man iſt daher gegenwärtig darüber einig, daß die Veränderung des Klimas, welche mit dem Uebergange aus der Diluvialperiode in die jetzige verbunden war, hauptſächlich dadurch herbeigeführt iſt, daß die Atmoſphäre, welche nach Annahme aller Geologen während jener Periode dichter war und mehr Waſſerdämpfe enthielt als gegenwärtig, ihre jetzige Beſchaffenheit annahm, indem ſie dünner wurde als früher.

Auch der Uebergang aus der Primär- in die Secundär- und aus dieſer in die Tertiär- ſowie aus letzterer in die Diluvialperiode wird gegenwärtig faſt allgemein durch eine ähnliche Veränderung der Atmoſphäre erklärt. Es bedarf keiner weitern Erörterung, daß eine Atmoſphäre, die erheblich dichter und mehr mit Waſſerdampf gefüllt war als unſere jetzige, nothwendig ſowol in den Ländern der gemäßigten und kalten Zone als auf den höchſten Bergſpitzen eine üppigere Vegetation und infolge deſſen eine größere Maſſenhaftigkeit der Thierwelt als gegenwärtig hervorrufen, daß alſo durch eine derartige Beſchaffenheit der Atmoſphäre bis zu einem gewiſſen Grade der Unterſchied der Klimaten verwiſcht und das Klima der gemäßigten und kalten Zone dem der Tropengegenden mehr wie jetzt genähert werden mußte.

Die bedeutendſten Naturforſcher, ſo namentlich Humboldt und Cotta, erſterer im „Kosmos", S. 144, letzterer unter anderm in ſeinen „Briefen über den Kosmos", Band 3, S. 148, 153, erachten es für unzweifelhaft, daß die Atmoſphäre noch in der Tertiär- und Diluvialperiode weit dichter, mehr mit Waſſerdampf angefüllt und daher weniger durchſichtig geweſen ſei als jetzt. Dagegen läßt ſich zur Zeit die Frage nicht beantworten, welche Urſache die Veränderung der Atmoſphäre herbeigeführt habe.

Als höchſt wahrſcheinlich betrachtet man es nun aber, daß der Uebergang von der Diluvialperiode zur jetzigen Periode von einer allgemeinen Ueberſchwemmung der Erdoberfläche begleitet geweſen iſt.

Hierfür sprechen namentlich folgende Gründe. Der Niederschlag der früher vorhanden gewesenen größern Menge des Wasserdampfs auf die Atmosphäre kann nicht wohl anders stattgefunden haben als durch außerordentlich starke Regengüsse, welche allein schon hinreichen mußten, den ebenen Theil der Erdoberfläche zu überschwemmen. Es mußte ferner, wenn die Dichtigkeit der Luft abnahm, auch der Luftdruck abnehmen, infolge dessen mußte das Wasser in den Quellen entsprechend steigen, es mußten sich, um in der Sprache des Alten Testaments zu reden, die Quellen der Tiefe öffnen. Bekanntlich ist gegenwärtig der Luftdruck in einer dem Meeresufer gleichen Ebene gleich dem Drucke einer Wassersäule von 32 Fuß Höhe. Wenn jetzt der Luftdruck sich plötzlich um die Hälfte verringern sollte, so müßte daher alles Wasser in den Quellen um 16 Fuß steigen, was allein schon eine ziemlich allgemeine Ueberschwemmung alles ebenen Landes zur Folge haben würde.

Es läßt sich somit nicht zweifeln, daß die Veränderung der Dichtigkeit der Atmosphäre am Schlusse der Diluvialperiode von einer allgemeinen Ueberflutung des ganzen ebenen Theils der Erdoberfläche begleitet gewesen ist. Das wird auch von den neuern Naturforschern fast einstimmig angenommen, wie z. B. Cotta, „Briefe über den Kosmos", I, 167, nachweist. Einiges Licht auf den Hergang bei jener großen Katastrophe scheint der Befund mehrerer in neuerer Zeit untersuchten Knochenhöhlen zu werfen. Es finden sich nämlich die Knochen antediluvialer Thiere, namentlich der Höhlenhyänen, nicht nur in den vordern Theilen dieser Höhlen, wo diese Thiere möglicherweise gelebt haben, sondern diese Knochen finden sich auch in den hintersten und tiefsten Theilen derselben, welche jetzt nur auf Leitern besucht werden können und aus denen die Thiere, wenn sie einmal hineingekommen waren, nicht wieder herauskonnten. Man nimmt daher an, daß die Thiere in wilder Flucht vor einer großen Wasserflut sich in die Höhlen stürzten und dort durch das nachdringende Wasser erstickt und mit Schlamm überdeckt wurden.

Sehr bestritten war bis auf die neueste Zeit die Frage, ob das Menschengeschlecht bereits in der Diluvialperiode existirt habe. Der Umstand, daß die Dichtigkeit der Luft und der Luftdruck in jener Periode größer gewesen sind als gegenwärtig, macht es nicht unmöglich, daß der Mensch schon in jener frühern Periode gelebt haben könne. Es ist erwiesen, daß manche von den jetzt existirenden Thieren, so namentlich der Haushund und das Pferd, bereits in jener frühern Periode existirten. Wenn diese Thiergeschlechte die Veränderung der Atmosphäre und die allgemeine Ueberflutung überstehen konnten, warum sollte es nicht auch der Mensch haben thun können, der ja vor den Thieren den

Vorzug genießt, daß er faſt in jedem Klima der Erde aushalten, daß er ſowol in den Ebenen als auf hohen Bergen leben kann?

Schon oft hat man nun Verſteinerungen gefunden, welche man für Knochen antediluvialer Menſchen hielt, die aber ſpäter als Thierknochen erkannt wurden. Erſt im Lauf des gegenwärtigen Jahrhunderts fand man foſſile Knochen, die aller Wahrſcheinlichkeit nach wirklich von antediluvialen Menſchen herrühren. Es ſind vorzugsweiſe drei Höhlen, in denen man derartige Funde gemacht hat, nämlich eine Höhle zu Köſtritz in Sachſen und die Höhlen zu Pondres und Souvignargues im ſüdlichen Frankreich. In dieſen drei Höhlen fand man Menſchenknochen vermiſcht mit denen von antediluvialen Thieren und in demſelben Zuſtande der Verſteinerung wie dieſe letztern. In der Höhle von Köſtritz waren dieſe Knochenreſte überdeckt nicht nur von einer Kalkſteinſchichte, ſondern auch von beträchtlichen Geſchieben von Granit, welche ſich ſonſt in der dortigen Gegend nicht finden. In der Höhle von Souvignargues war zuoberſt eine dichte Tropfſteinlage, darunter eine mehrere Fuß dicke thonige Schlammlage, dann eine Kieslage und unter dieſer lagen außer den Knochen von Menſchen auch die von antediluvialen Bären und Stieren. Wenn nun aber dieſe und ähnliche Funde, welche von Schubert, „Geſchichte der Natur", S. 648 fg., näher beſchrieben ſind, es noch immer zweifelhaft laſſen, ob es antediluviale Menſchen gegeben habe, ſo haben anderweite Funde, welche in neueſter Zeit in Frankreich und England gemacht ſind, in dieſer Beziehung wenigſtens bei den engliſchen Geologen jeden Zweifel gehoben. Ein franzöſiſcher Privatmann, Boucher de Perthes, war es, der zuerſt bemerkte, daß neben und unter den Reſten antediluvialer Thiere, welche namentlich im Flußbett der Somme bei Abbeville vielfach ausgegraben wurden, ſich eine große Menge rohgearbeiteter ſteinerner Werkzeuge vorfand. Dieſe Entdeckung ward von den franzöſiſchen Gelehrten anfangs vollſtändig ignorirt, erregte jedoch allmählich die Aufmerkſamkeit der engliſchen Geologen; man machte auch in England ähnliche Entdeckungen und in einer allgemeinen Verſammlung der engliſchen Geologen im Jahre 1860 ward es als deren übereinſtimmende Meinung ausgeſprochen, daß durch die Auffindung dieſer ſteinernen Werkzeuge die Exiſtenz antediluvialer Menſchen erwieſen ſei, d. h. es ſei erwieſen, daß in Frankreich und England gleichzeitig mit den antediluvialen Elefanten, Mammuthen ꝛc. bereits Menſchen gelebt haben. Für dieſelbe Anſicht haben ſich in neueſter Zeit auch ein ausgezeichneter Geologe Frankreichs, Lartet, und einer der vorzüglichſten deutſchen Geologen, Nöggerath, ausgeſprochen.

8. Die Sage von der Sündflut.

Wenn wir nun diese Resultate erwägen, welche die Naturwissenschaft neuerer und neuester Zeit geliefert hat, so werden wir die verschiedenen Sagen von der Sündflut, welche wir fast bei allen Nationen der Erde finden, anders beurtheilen, als dies bisher wenigstens geschehen ist. Wir glauben, daß diese Sagen ursprünglich herrühren aus der Erinnerung an ein wirkliches Ereigniß, nämlich an jene große Flut, welche den Uebergang aus der Diluvialperiode in die jetzige Zeit begleitet hat. Diese Flut — so glauben wir aus Gründen, die wir weiterhin angeben werden, annehmen zu müssen — traf die verschiedenen Länder nicht gleichmäßig; in den meisten Ländern blieben jedoch nur die Menschen am Leben, welchen es gelang, sich mit ihren Viehheerden auf höhere Gebirge zu flüchten.

Die Sage von dieser furchtbaren Flut konnte sich nun aber bei den ihr entronnenen Menschen, weil die Schreibkunst noch unbekannt war, nur durch mündliche Tradition fortpflanzen; im Laufe der Zeit nahm sie daher bei den verschiedenen Nationen eine ganz verschiedene Gestalt an und wurde meistens durch Fabeln entstellt. Dennoch haben sich wenigstens in einigen der Sündflutsagen Einzelheiten erhalten, welche klar darauf hindeuten, daß vor der Sündflut eben ein anderer Zustand der Atmosphäre und infolge dessen in der gemäßigten Zone eine höhere Temperatur und üppigere Vegetation als gegenwärtig existirte und welche also, da sie mit den Ergebnissen der neuern Wissenschaft übereinstimmen, sich wol nur dadurch erklären lassen, daß man annimmt, sie beruhen auf dunkler historischer Erinnerung.

Betrachten wir zunächst die Erzählung von der Sündflut, wie uns solche im Alten Testament überliefert ist. Dieselbe ist, wie Philipp Buttmann, „Ueber den Mythos der Sündflut" (Berlin 1819) mit überzeugenden Gründen auseinandergesetzt hat, ursprünglich aus zwei verschiedenen Berichten zusammengesetzt; in dem einen dieser Berichte ist gesagt, daß Noah zwei Stück von jeder Thiergattung mit in die Arche genommen habe, während in dem andern gesagt ist, er habe acht Stück von jeder Thiergattung mit in die Arche genommen. Beide Berichte beruhen wahrscheinlich auf einer uralten mündlichen Ueberlieferung; diese ward in der Hauptsache übereinstimmend, aber in Einzelheiten abweichend in zwei verschiedenen Erzählungen niedergeschrieben, welche beide Erzählungen demnächst, als das erste Buch Mosis in seiner jetzigen Gestalt zusammengestellt wurde, zu einer einzigen Darstellung vereinigt sind. Wir sind der Ansicht, daß sich nicht die ganze biblische Erzählung von der Sündflut als buchstäbliche historische Wahrheit vertheidigen läßt. Vieles darin muß unserer Ansicht nach allegorisch erklärt werden; die

drei Söhne Noah's repräsentiren offenbar die zur Zeit des Alten Testaments bekannten drei Hauptstämme des Menschengeschlechts. Wir nehmen an, daß nicht blos eine Familie, sondern ganze Volksstämme dem Untergange der Sündflut entronnen sind und daß diese Rettung nicht durch Besteigen eines Schiffes, sondern durch Flucht auf Hochebenen und Berge erfolgte. Jedenfalls liegt aber der biblischen Darstellung eine uralte Tradition zu Grunde. Wir wollen hier von dieser ganzen Darstellung der Sündflut nur das ins Auge fassen, was über den Regenbogen mitgetheilt wird. Es heißt, derselbe sei erst nach der Sündflut geschaffen und zwar zum Zeichen, daß keine ähnliche Vernichtung alles Lebendigen wieder erfolgen werde. Gott habe dem Noah gesagt: „Siehe, ich richte mit euch einen Bund auf und mit eurem Samen nach euch ... daß hinfort nicht mehr alles Fleisch verderbet soll werden mit dem Wasser der Sündflut, und soll hinfort keine Sündflut mehr kommen, die die Erde verderbe." Und Gott sprach: ...„Meinen Bogen habe ich gesetzet in die Wolken, der soll das Zeichen sein des Bundes zwischen mir und der Erden. Und wann es kommt, daß ich Wolken über die Erde führe, so soll man meinen Bogen in den Wolken sehen." Offenbar lassen diese Worte nur die Deutung zu, daß der Regenbogen vor der Sündflut nicht existirt habe, daß er erst zum Zeichen des nach der Sündflut errichteten Bundes geschaffen sei.

Auf den ersten Anblick scheint dies eine offenbare Erdichtung zu sein. Denn der Regenbogen entsteht bekanntlich dadurch, daß die Sonnenstrahlen durch die Regentropfen gebrochen werden, es scheint also evident zu sein, daß es einen Regenbogen gegeben haben müsse ebenso lange, als es auf Erden Sonnenschein und Regen gegeben hat, daß also auch schon während der Tertiär- und der Diluvialperiode, während deren es doch jedenfalls schon geregnet hat, der Regenbogen existirt haben muß. Allein man darf nicht außer Acht lassen, daß der Regenbogen sich nur bildet bei einem im allgemeinen heitern Zustande der Atmosphäre; wenn die Luft nicht bis zu einem gewissen Grade rein und klar ist, ist der Regenbogen nicht sichtbar, welches auch die Stellung der Sonne zum Regen sein mag.

War nun die Atmosphäre während der Tertiär- und Diluvialperiode, d. i. also vor der Sündflut so, wie Humboldt, Cotta und alle neuern Geologen annehmen, nämlich bedeutend dichter und mehr mit Wasserdämpfen angefüllt als gegenwärtig, so ist es klar, daß der Regenbogen während dieser Zeit niemals sichtbar sein konnte.

Uebrigens ist es wol unzweifelhaft, daß auch jetzt in denjenigen Ländern, welche sich vorzugsweise durch reine und klare Luft auszeichnen, der Regenbogen häufiger ein Begleiter des Regens sein muß als in Ländern von weniger reiner Atmosphäre, daß er also z. B. in Palästina

und Syrien öfter ſichtbar ſein wird als in unſerm Vaterlande. Aus den Worten der Bibel: „Wann es kommt, daß ich Wolken über die Erde führe, ſo ſoll man meinen Bogen in den Wolken ſehen“, möchten wir ſchließen, daß man in Paläſtina faſt bei jedem Regen einen Regenbogen erblickt, während dies in Deutſchland bekanntlich durchaus nicht der Fall iſt.

Die Menſchen, welche den Uebergang aus der Diluvialperiode in die neuere Zeit erlebten und überlebten, mußten bemerken, daß die Atmoſphäre nach jener großen Kataſtrophe reiner war als vorher, daß man namentlich nach jener Kataſtrophe den Regenbogen ſah, den man früher nicht hatte wahrnehmen können. Was war nun natürlicher, als daß ſie annahmen, der Regenbogen ſei nach jener Flut geſchaffen als Zeichen, daß der Zorn des Himmels, welcher die Flut herbeigeführt habe, verſöhnt ſei, daß ſie ferner glaubten, ſolange der Regenbogen am Himmel ſtehe, werde die Erde nicht wieder eine ähnliche Verwüſtung erleiden?

Merkwürdig iſt, daß in der altdeutſchen und altnordiſchen Mythologie, welche ſonſt nicht den mindeſten Zuſammenhang mit den Ueberlieferungen des Alten Teſtaments zeigt, ſich auch die Sage findet, ſolange der Regenbogen am Himmel ſtehe, werde die Welt nicht untergehen.

Wie Grimm, „Deutſche Mythologie“, S. 696, nachweiſt, herrſchte noch im Mittelalter in Deutſchland der aus der Zeit des Heidenthums ſtammende Glaube, eine Reihe von Jahren vor dem Weltuntergange werde der Regenbogen vom Himmel verſchwinden.

In der Edda, der Hauptquelle der nordiſchen Mythologie, heißt es, der Regenbogen, welcher als eine Brücke zwiſchen Himmel und Erde bezeichnet und Biföſt genannt wird, werde beim Nahen des Weltuntergangs davon zuſammenſtürzen, daß Surtur, der Feind der Aſen, mit Muspels-Söhnen auf ihm zum Himmel hinaufklimmen würde. Nach dieſem Sturze des Regenbogens werde der Kampf beginnen, in welchem Odin, Thor und die übrigen Götter fallen und bei welchem alle Menſchen bis auf zwei von der Erde vertilgt werden.

Betrachten wir noch einzelne von den vielfachen Sagen über die Sündflut, um zu prüfen, ob ſich noch in der einen oder andern dieſer Sagen Züge finden, welche man nicht als Dichtung, ſondern als wirkliche hiſtoriſche Erinnerung deuten könnte.

Die griechiſche Sage von der großen oder deukalioniſchen Flut iſt bekannt. Zeus, ſo heißt es, hatte beſchloſſen, das menſchliche Geſchlecht zu vertilgen mit Ausnahme des Deukalion und ſeines Weibes Pyrrha. Durch große Regengüſſe entſtand auch eine Ueberſchwemmung, in der alle Menſchen umkamen bis auf Deukalion und Pyrrha. Dieſe retteten ſich auf den Parnaß und begründeten demnächſt ein neues Menſchengeſchlecht, indem ſie nach dem Rathe der Götter Steine hinter ſich

warfen, welche in Menſchen verwandelt wurden. Es wird dazu noch von dem Mythographen Apollodor in ſeiner „Mythologiſchen Bibliothek", Buch I, Kap. 7, mitgetheilt, daß Zeus durch die Große Flut das eherne Geſchlecht vertilgt habe.

Danach war alſo der Glaube verbreitet, daß das Eherne Zeitalter durch die Große Flut beendet ſei.

Die Kennzeichen, welche das Eherne Zeitalter vom Eiſernen unterſcheiden, waren nun aber nach der Sage hauptſächlich dieſe, daß im erſtern die Erde weit fruchtbarer geweſen ſei als gegenwärtig, daß ſie freiwillig dem Menſchen reichliche Nahrung gewährt habe, und ſodann, daß die Menſchen in dieſem Zeitalter kriegeriſcher und tapferer, aber auch roher und gewaltſamer als im ſpätern Zeitalter geweſen ſeien. Was nun das erſtere Kennzeichen betrifft, ſo unterſcheidet ſich in den Ländern der gemäßigten Zone der Zuſtand der Vegetation während der Tertiär- und auch noch während der Diluvialperiode von der Vegetation der gegenwärtigen Periode genau ſo, wie ſich nach der Sage des Alterthums die Vegetation des Ehernen Zeitalters von der des Eiſernen unterſcheidet; denn wir haben geſehen, daß ſelbſt in Deutſchland und Frankreich die Vegetation jener frühern Perioden an die tropiſche Vegetation der neuern Zeit erinnert. Wir möchten es daher nicht für unwahrſcheinlich halten, daß ſich bei den in der gemäßigten Zone lebenden Nationen eine Erinnerung an die üppigere und fruchtbarere Zeit, welche wirklich vor der Großen Flut ſtattgefunden hatte, erhalten und daß dieſe Erinnerung zu der ſpäter von den Dichtern ſo ſehr ausgeſchmückten Sage vom Ehernen Zeitalter den erſten Anlaß gegeben hat.

Der Regenbogen ſpielt in der griechiſchen Flutſage keine Rolle; dagegen wird er erwähnt in der litauiſchen Flutſage, welche Grimm, „Deutſche Mythologie", S. 545, mittheilt und die folgendermaßen lautet: „Als Pramſimas, der höchſte Gott, aus einem Fenſter ſeines himmliſchen Hauſes über die Welt ſchaute und lauter Krieg und Unrecht unter den Menſchen gewahrte, ſandte er zwei Rieſen Wandu und Wejes (Waſſer und Wind) auf die ſündige Erde, die zwanzig Tage und Nächte alles verwüſteten. Von neuem niederſchauend, während er gerade himmliſche Nüſſe aß, warf Pramſimas eine Nußſchale herunter. Dieſe fiel auf den Gipfel des höchſten Berges, auf welchen ſich Thiere und einige Menſchenpaare geflüchtet hatten. Alle ſtiegen in die Nußſchale, welche nun auf der Flut umherſchwamm. Gott aber richtete ſein Antlitz zum dritten mal auf die Erde und ließ den Sturm ſich legen und die Gewäſſer wieder abfließen. Da theilten ſich die geretteten Menſchen und nur Ein Paar, von dem die Litauer abſtammen, blieb in jener Gegend. Dies Paar war alt und härmte ſich über ſeine Einſamkeit, da ſandte ihnen Gott zum Tröſter den Regenbogen, welcher ihnen den Rath gab,

über die Gebeine der Erde zu springen. Neunmal sprangen sie und neun Paare entsprangen, die Ahnen der neun litauischen Stämme."

Nach der Flutsage der heidnischen Celten entrannen nur zwei Menschen, Dwyvan und Dwyvach, in einem von einer Gottheit ihnen gesandten Schiffe dem allgemeinen Untergange und landeten nach Beendigung der allgemeinen Ueberschwemmung in Britannien. In Amerika findet sich die Flutsage sowol bei den alten Mexicanern als bei den indianischen Stämmen des übrigen Nordamerika, sowie bei den Eingeborenen von Westindien und Südamerika. So verschieden diese Sage in den Einzelheiten bei den verschiedenen Stämmen Amerikas ist, so ist ihr Hauptinhalt doch der, daß nur sehr wenige Menschen dem Untergange durch die allgemeine Ueberschwemmung der Erde entgangen seien.

Nach der Sage der alten Inder entging nur ein König Manus mit wenigen Gefährten in einem Schiffe dem Untergange. Die Söhne des Manus werden Scheema, Chama und Iyapeti genannt, erinnern also durch ihre Namen an die drei Söhne Noah's Sem, Ham und Japhet. Allein im übrigen ist die indische Flutsage höchst phantastisch, sie läßt z. B. das Schiff des Manus von einem großen Fisch durch die Fluten ziehen und stimmt daher in ihren Einzelheiten durchaus nicht mit der Erzählung des Alten Testaments überein.

Die babylonische Tradition von der Sündflut wird folgendermaßen erzählt. Dem durch seine Frömmigkeit ausgezeichneten Könige Sisuthros oder Xisuthros ward durch eine Gottheit verkündigt, daß von einem bestimmten Tage ab große Regengüsse eintreten würden. Auf Befehl der Gottheit nun vergrub er schriftliche Nachrichten von der Vorwelt in der Stadt Sippara, baute dann ein großes Schiff, in das er mit seiner Familie und Freunden und allen Arten Thieren stieg und nach Armenien hinaufschiffte. Drei Tage nachdem der Regen aufgehört hatte, fing er an, durch ausgeschickte Vögel die Erde zu erkunden. Zweimal kamen sie zurückgeflogen. Zum dritten mal blieben sie aus. Hierauf verließ Sisuthros blos mit seinem Weibe, seiner Tochter und dem Steuermann das Schiff; er errichtete mit diesen aus dem Schiffe gestiegenen Gefährten einen Altar und betete; plötzlich aber war er mit denselben verschwunden. Die im Schiffe Zurückgebliebenen verließen dasselbe nun ebenfalls und suchten vergebens nach dem Sisuthros, bis dessen Stimme aus dem Aether ihnen zurief, er sei mit Weib und Kind wegen seiner Frömmigkeit zu den Göttern genommen. Die übrig gebliebenen Gefährten des Sisuthros gruben nun die in Sippara vergrabenen Bücher wieder auf und wohnten wieder in Babylon. Das Fahrzeug blieb aber bis in späte Zeiten auf Armeniens Gebirgen liegen.

Man hat noch in neuerer Zeit diese babylonische Sage durch eine große Ueberschwemmung des Euphrat und Tigris erklären wollen und

doch eigentlich, weise genug, in die Mitte, und zwar nicht blos in die Mitte aller sich kreuzenden Ansichten der Jetztzeit, die als Urtheile, Vorurtheile, Anforderungen und sogar kritische Unfehlbarkeiten auf ihn eindringen, sondern er stellt sich in die Mitte des weltgeschichtlichen Lebens, indem er sogleich mit dem Christenthum anfängt. Wir nennen diesen Standpunkt weise, da der Redner, abgesehen davon, daß er die Wahrheit trifft, und den Hauptnerv alles religiösen Processes wenigstens zu seinem Ausgange nimmt, eine Position erhält, um den ganzen Umkreis gleichmäßig zu übersehen, ihn zu beherrschen, jeder religiösen Auffassung gerecht zu werden, die auf ihn, den Sprechenden, andringenden Ansichten gleichmäßig in seine Gewalt zu bekommen, und doch die relative Berechtigung aller Radien in den Mittel- und Brennpunkt der Religion, oder vielmehr des offenbar gewordenen Gottes, zu sammeln und wo möglich zu befriedigen.

Dabei thut es uns wohl, daß der Verfasser nicht blos behauptet und feststellt, sondern auch andeutet, ahnen läßt, und noch für unzählig andere Standpunkte Raum giebt, da er einen Gegenstand behandelt, dem ganz besonders die Unendlichkeit gehört. Es thut uns wohl, daß der Philosoph überall Religion so faßt, daß sie nicht blos die *Krankheit* des Menschengeschlechts wegzuschaffen, nicht blos *kämpfend* zu verfahren habe, sondern auch die *Gesundheit* und den *Sieg* des einzelnen Menschen durch Gott darzustellen vermag, und den Beruf hat, sogar für die *Menschheit* beides zur Darstellung zu bringen. Darauf, auf diesen Sieg und auf jene Gesundheit, ist denn auch in der That das Christenthum gerichtet, und wiefern allerdings für die ganze Gesellschaft jene beiden noch nicht erreicht sind, mag mit Grund von einer *Religion der Zukunft* gesprochen werden, wie in unserer Zeit sehr bedeutsam viel von einer solchen die Rede gewesen ist. Dennoch kann der tiefere Forscher unter derselben immer nur das wahrhaft für Alle in Erfüllung gegangene Christenthum verstehen, und diejenigen, welche uns von einer neuen Naturreligion, von einem Cultus des Genius gesprochen haben, übersehen ganz, daß mit all' dem nie und nimmer ein Ausdruck gewonnen wird für das *universelle* Wesen der wahren Religion: wogegen mit der Idee des Gott-Menschlichen, welche das Christenthum zu seinem Mittelpunkt hat, in Wahrheit das Universelle ein für alle Mal sich kund giebt. Es ist sehr merkwürdig, daß selbst der sogar in die Mysterien der christlichen Religion tief eingeweihte Novalis mit einer Art Wollust am Schmerze, einseitig genug, nicht übel Lust hat, das Christenthum als *Krankheit* zu bezeichnen, wenn auch als Mittel zum ewigen Wohlsein, und daß selbst Schleiermacher keinen Anstand nimmt, das Christenthum durch und durch *polemisch* zu finden. Man sieht daraus, daß sogar das sanfte, doch gewiß auf die moralische Gesundheit und den Frieden mit den Menschen bedachte Herrnhut, dem der eine jener beiden Männer stark zuneigte und in dem der andere seine erste Erziehung erhalten hatte, deren Einflüsse sich stets bei ihm geltend machten, eine gewisse Krankheit nährt und gar nicht so unkriegerisch ist, am wenigsten aber vor einseitigen Auffassungen zu bewahren vermag. Abgesehen nun davon, daß sich in jener Krankheit bei Hardenberg dessen eigene, wenn auch liebenswürdige Schwermuth reflectirt, wie in jener Polemik Schleiermacher's die durchaus verneinende Natur seiner kampflustigen Dialektik: so sind doch für die Beurtheilung des Christenthums daraus bis auf den heutigen Tag die entschiedensten Unrichtigkeiten, Mißkennungen und Mißstände hervorgegangen. Und dieses, daß die christliche Religion den Menschen von dem Siechthum in der umfassendsten Weise befreien, ihn an leib-

angenommen, daß sich die ganze Sündflutsage von Babylon aus zu den Israeliten, Indern und andern Nationen verbreitet habe. Allein auch abgesehen davon, daß sich diese Sage ja bei Nationen findet, die mit den alten Babyloniern nie in irgendwelcher Berührung gestanden haben, ist doch auch der Inhalt der babylonischen Sage von der Art, daß dieselbe unmöglich aus einem rein lokalen Ereignisse, wie die Ueberschwemmung zweier Flüsse sein würde, entstanden sein kann. Merkwürdig bei derselben ist noch, daß sie ausdrücklich der während der Flut geretteten Schriften gedenkt, wobei also vorausgesetzt ist, daß die Schreibkunst, wenn auch nur die Kunst in Hieroglyphen zu schreiben, schon vor jener Katastrophe erfunden worden sei. Dies steht im Einklange mit der noch zu erwähnenden ägyptischen Flutsage, nach welcher gleichfalls die ältesten schriftlichen Ueberlieferungen bei der Sündflut gerettet sein sollen.

Bei den Chinesen hat die Erzählung von der Sündflut einen einfachen, fast prosaischen Charakter und contrastirt daher sehr mit den Ueberlieferungen der meisten übrigen Nationen. Sie geht dahin: unter der Regierung des Kaisers Yao sei eine große Flut eingetreten, welche fast die ganze Erde verheert habe. Yao habe nach der Flut die zerstreuten Menschen wieder gesammelt, eine geordnete Regierung eingeführt und durch große Kanäle das Wasser ableiten lassen. Seine Regierungszeit wird, wenn man die Angaben der chinesischen Annalen auf unsere Zeitrechnung zurückführt, etwa auf das Jahr 2400 vor Chr. Geb. gesetzt.

Wir schließen endlich mit der ägyptischen Ueberlieferung von der Sündflut. Diese wird nur von zwei Schriftstellern des Alterthums berichtet, von dem ägyptischen Priester Manetho und von Platon.

Manetho schrieb bekanntlich im 3. Jahrhundert vor Chr. Geb. im Auftrage der in Aegypten regierenden macedonischen Herrscher auf Grund der in den Tempelarchiven befindlichen Urkunden eine Geschichte Aegyptens. Sein Werk ist nur durch mehr oder weniger ausführliche Auszüge und Allegate bei andern Schriftstellern bekannt. In der Einleitung seiner Schrift sagt er nun nach dem Zeugnisse der Alten, die Schriften der Aegypter, deren Inhalt er mittheile, seien vor der Sündflut niedergeschrieben und nach der Großen Flut aus der heiligen Sprache übersetzt worden.

Diese Angabe kann sich natürlich nicht auf die historischen Schriften der Aegypter beziehen, denn diese behandelten doch nur die Geschichte nach der Sündflut, sondern sie kann nur auf religiöse oder mythologische Bücher Bezug haben. Da in Manetho's Werke die Dynastie der Götter, die der Halbgötter und dann erst die verschiedenen Königsdynastien aufgeführt waren, welche der Reihe nach über Aegypten geherrscht haben sollten, so ist es klar, daß Manetho zu seiner Schrift

auch Bücher religiösen Inhalts, welche eben die Dynastien der Götter enthielten, benutzt haben muß, und gerade diese sind es offenbar, von denen er behauptet, sie seien bereits vor der allgemeinen Flut niedergeschrieben und nach derselben aus der heiligen, d. h. einer früher üblichen Sprache in die zu seiner Zeit übliche Sprache übersetzt worden. Er nimmt also an, daß die Erfindung der Hieroglyphen schon in der Zeit vor der Sündflut gemacht worden sei.

Platon's Bericht über die Sündflut befindet sich in dem Gespräche „Timäus". Er theilt dort eine Unterredung mit, welche zwischen einem ägyptischen Priester und dem Solon stattgefunden haben soll und läßt den erstern Folgendes sagen: „Es haben schon viele und vielerlei Vertilgungen der Menschen stattgefunden und werden auch fernerhin noch stattfinden, die umfänglichsten durch Feuer und Wasser, andere geringere aber durch unzählige andere Ursachen. Denn was bei euch erzählt wird, daß einst Phaeton, der Sohn des Helios, den Wagen seines Vaters bestieg und, weil er es nicht verstand, auf dem Wege seines Vaters zu fahren, alles auf der Erde verbrannte und selbst vom Blitze erschlagen ward, das klingt gar wie eine Fabel, doch ist das Wahre daran die veränderte Bewegung der die Erde umkreisenden Himmelskörper und die Vernichtung von allem, was auf der Erde befindlich ist, durch vieles Feuer, welche nach dem Verlaufe gewisser Zeiträume eintritt.... Wenn aber wiederum die Götter die Erde, um sie zu reinigen, mit Wasser überschwemmen, dann bleiben die, so auf den Bergen wohnen, Rinder- und Schafhirten, erhalten, die aber, welche bei euch in den Städten leben, werden von den Flüssen ins Meer geschwemmt; dagegen in unserm Lande strömt weder dann noch sonst das Wasser vom Himmel herab auf die Fluren, sondern es ist so eingerichtet, daß alles von unten her über sie aufsteigt. Daher also und aus diesen Gründen bleibt alles bei uns erhalten und gilt deshalb für das Aelteste. In Wahrheit jedoch gibt es in allen Gegenden, wo nicht übermäßige Hitze oder Kälte es wehrt, stets ein bald mehr bald minder zahlreiches Menschengeschlecht. Nur aber liegt bei uns alles, was bei euch oder in der Heimat oder in andern Gegenden vorgeht, von denen wir durch Hörensagen wissen, sofern es irgendwie Treffliches oder Großes ist oder irgendeine andere Bedeutsamkeit hat, insgesammt von altersher in den Tempeln aufgezeichnet und bleibt also erhalten. Ihr dagegen und die übrigen Staaten seid hinsichtlich der Schrift und alles andern, was zum öffentlichen Leben gehört, immer eben erst eingerichtet, wenn schon wiederum nach dem Ablauf der gewöhnlichen Frist wie eine Krankheit die Regenflut des Himmels über euch hereinbricht und nur die der Schrift Unkundigen und Ungebildeten bei euch übrig läßt, sodaß ihr immer von neuem gleichsam wieder jung werdet und der Vorgänge bei uns und bei euch

unkundig bleibt, so viel ihrer in alten Zeiten sich ereigneten. Wenigstens euere jetzigen Geschlechtsverzeichnisse unterscheiden sich nur wenig von Kindermärchen. Denn erstens erinnert ihr euch nur Einer Ueberschwemmung der Erde, während doch so viele schon vorhergegangen sind, sodann aber wißt ihr nicht, daß das trefflichste und edelste Geschlecht unter den Menschen in eurem Lande gelebt hat, von denen du und alle Bürger eures jetzigen Staats herstammt, indem einst ein geringer Stamm von ihnen übrig blieb."

Der Priester erzählt nun ferner, der ägyptische Staat habe seine Einrichtung vor 8000 Jahren und zwar durch die Göttin Athene erhalten. Schon früher habe der Staat der Athener bestanden. Es habe nun zu jener Zeit in dem Meere vor den Säulen des Herakles eine Insel gelegen, genannt die Insel Atlantis, die größer gewesen sei als Asien, Europa und Libyen zusammen. Die Einwohner dieser Insel hätten Europa bis Tyrrhenien und Afrika bis Aegypten hin beherrscht, seien aber von den Athenern überwunden. „Späterhin aber", so schließt der Bericht des Priesters, „entstanden Erdbeben und Ueberschwemmungen, und da versank während eines schlimmen Tages und einer schlimmen Nacht das ganze streitbare Geschlecht bei euch scharenweise unter die Erde und ebenso verschwand die Insel Atlantis, indem sie im Meere unterging. Deshalb ist auch die dortige See jetzt unfahrbar und undurchforschbar, weil die bedeutenden Untiefen des Schlammes im Wege sind, welche die Insel durch ihr Untersinken hervorgebracht hat."

Man hat nun behauptet, diese ganze Erzählung sei von Platon einfach erfunden; diese Annahme scheint uns jedoch durchaus unglaubwürdig. Dem Charakter Platon's entspricht es gewiß nicht, daß er eine selbstgemachte Erdichtung als eine uralte Sage hätte vortragen sollen, vielmehr war ihm selbst gewiß das, was er erzählte, als eine altägyptische Sage mitgetheilt.

Der ganze Inhalt der Sage läuft auf folgende Behauptungen hinaus: „Die Erde sei schon oft durch große Verwüstungen infolge von Naturereignissen heimgesucht, namentlich finde eine periodische Wiederkehr solcher Verwüstungen durch Feuer und Wasser statt. Der Staat der Aegypter sei 8000 Jahre vor dem Gespräche des Solon (also nach unserer Zeitrechnung etwa 8500 Jahre vor Chr. Geb.) durch die Göttin Athene begründet, welche schon früher den Staat der Athener begründet hätte. In alter Zeit habe eine Insel Atlantis in dem Meere vor den Säulen des Hercules gelegen, welche größer als Asien, Aegypten und Europa gewesen sei; bei der letzten großen Ueberschwemmung der Erde, bei welcher auch der größere Theil der Bewohner Attikas umgekommen, sei die Insel Atlantis im Meere versunken. Aegypten habe von dieser letzten Ueberschwemmung nichts gelitten, seine Einwohner hätten

daher die ſchriftlichen Ueberlieferungen aus der Zeit vor der Ueberſchwemmung bewahrt und beſäßen daher ältere ſchriftliche Ueberlieferungen als die übrigen Nationen, namentlich als die Hellenen."

Was nun zunächſt die Behauptung betrifft, es hätten ſchon wiederholte Verheerungen der Erde durch Feuer und Waſſer ſtattgefunden, derartige Verwüſtungen pflegten periodiſch wiederzukehren, ſo iſt dies offenbar nur eine naturhiſtoriſche Conjectur der ägyptiſchen Prieſter.

Aber wie iſt es mit der Behauptung, daß nach der Zeit der mythiſchen Gründung des Staats der Aegypter (alſo nach dem Jahre 8000 vor Chr. Geb.) eine Ueberſchwemmung eingetreten, bei der nicht blos faſt alle Einwohner Griechenlands umgekommen, ſondern auch die Inſel Atlantis im Meere verſunken, von der jedoch Aegypten verſchont geblieben ſei? Iſt es zunächſt denkbar, daß die Ueberflutung, welche mit dem Uebergang der Tertiärperiode in die heutige Zeit eintrat, irgendein Land der Erde, namentlich alſo Aegypten verſchont habe? Es iſt bekannt, daß es in Aegypten höchſt ſelten regnet, überdies bietet in jenem Lande das Flußbett des Nil dem fallenden Regen einen leichten Abfluß, und die Einwohner, welchen die jährliche Ueberſchwemmung des Nil ja nichts Ungewohntes war, konnten möglicherweiſe mit ihren Heerden auf den Bergen, welche an beiden Ufern das Nilthal begrenzen, eine Zuflucht finden. Unmöglich dürfte daher die Annahme, daß Aegypten vom Uebergange aus der Diluvialperiode in die neuere Zeit weniger als andere Länder gelitten habe, wol nicht ſein, aber etwas einigermaßen Sicheres möchte ſich wol ſo wenig in dieſer Beziehung als hinſichtlich der vielbeſprochenen Inſel Atlantis behaupten laſſen. Nur darauf möchten wir noch aufmerkſam machen, daß ſowol die babyloniſche Ueberlieferung als dieſe von Platon mitgetheilte Sage und die Angabe des Manetho darin übereinſtimmen, daß hieroglyphiſche Schriften aus der Zeit vor der Sündflut gerettet ſeien, und daß auch die eigenthümliche Sage der Chineſen darauf hinweiſt, daß ſchon ein gewiſſer Grad der Cultur vor jener Kataſtrophe vorhanden geweſen und wenigſtens nicht in allen Ländern vollſtändig vernichtet ſei.

Vergleichen wir hiermit die Nachrichten des Alten Teſtaments, ſo ſehen wir, daß nach denſelben Thubalkain, der Meiſter in allerlei Erz und Eiſenwerk, lange vor der Zeit der Sündflut lebte, daß aber auch nach Kap. 6, Vers 4 des 1. Buches Moſis bereits Fürſten und Gewaltige in der Welt in der Zeit vor der Sündflut lebten.

Uebrigens erwähnt Platon der Sündflut auch im dritten Buche ſeines Werks über die Geſetze, indem er ſagt, die Nachricht von der allgemeinen Ueberflutung der Erde, bei welcher der größere Theil des Menſchengeſchlechts umgekommen ſei, finde ſich bei allen Nationen, es ſeien bei

dieſer großen Ueberflutung in den meiſten Ländern nur wenige Hirten übrig geblieben, die ſich auf hohe Berge gerettet hätten.

Das Reſultat unſerer Betrachtungen über die Sündflut würden wir alſo dahin zuſammenfaſſen, daß der Uebergang von der Diluvialperiode in die neuere Zeit wahrſcheinlich von einer gewaltigen Ueberſchwemmung des größern Theils der Erdoberfläche begleitet geweſen iſt, daß höchſt wahrſcheinlich ſchon während der Diluvialperiode Menſchen auf der Erde gelebt haben, daß ein Theil des Menſchengeſchlechts dem Untergange durch die Sündflut entgangen zu ſein ſcheint und daß die faſt bei allen Nationen der Erde ſich findende Sage von der Sündflut wahrſcheinlich der Erinnerung an jene große Flut ihren Urſprung verdankt.

Oeſterreichiſche Soldatenlieder aus dem 17. Jahrhundert.

Mitgetheilt

von

Heinrich Friedrich Sailer.

II.

IV.

Im Ton: Eintmals als ich Luſt bekam.

Ach ich armer Cavalier,
Was werd ich nun thuen hinfür,
Daß ich mich ernähre?
Was ich gehabt, das iſt dahin,
Anjezo ich ein Bettler bin,
Was werd ich verzehren.

In meinem Haus kann ich nicht ſein,
Man legt mir ſtets Soldaten ein
Thuen mich heftig plagen.
Sie treiben mich aus meinem Haus,
Schlagen Ofen und Fenſter aus
Mich ſelbſt wollens ausjagen.

Gehe ich nun gleich in ein Stadt,
Umſonſt man nichts feile hat,
Weder Fleiſch noch Fiſche.
Begehr ich dann Wein oder Bier,
Setzt man mir das nit eher für
Das Geld liegt dann vor auf dem Tiſche.

Zieh ich gleich nun ſelbſt ins Feld,
Gibt man mir nur Herren Geld,

Soldaten soll ich werben.
So kann ich auch nit kommen aus,
Was ich heunt würb, morgen entlauft,
Die andern die thuen sterben.

Würb ich gleich nun manche Knecht,
Viel taugen nit und sein nicht recht
Jezt zu diesen Zeiten.
Wer in den Krieg iezt taugen will,
Mueß Hunger leiden können viel,
Doch allzeit fröhlich streiten.

Ja das Elend ist so groß,
In zehn Tagen kein Bissen Brot
Man ihm oft thuet geben.
Ist das nit ein große Pein
Wer Teufel will ein Soldat sein,
Oder wer kann so leben.

Hat er gleich kein Strümph noch Schuech,
Heißt's nur immer für und für,
Thue nur fort marchieren.
Er mueß gehen den ganzen Tag,
Solang er immer kann und mag
Bis er thuet crepieren.

Will ich bei einem großen Herrn
Etwan einen Dienst begehrn,
Soll ich mich vor mundieren,
Mit schönen Pferden und stolzen Pracht;
Bei Hof der man gar wenig acht,
Die nit brav spendieren.

Wär ich nun gleich ein Musikant,
Ist niemand mehr in dem Land,
Der da mehr will tanzen.
Ich pfeiff ihm auf so süeß ich will,
Man acht nit mehr das Saitenspiel,
Sagt nur allzeit von Schanzen.

So mag kein Kaufmann ich nit sein,
Mir ist zu lieb die Seele mein,
Daß ich sie verschwöre.
Lügen und betrügen die beste Kunst,
Sonsten ist der Kauf umsunst,
Darvon hab ich kein Ehre.

Die Schneiderſtich verſtehe ich nicht,
Bin aufs Flicken nit abgericht,
Kann auch nit ſo ſtehlen;
Ich mag kein Kleid an meinen Leib,
Daß mir der halbe Theil verbleib,
Die Kunſt die thnet mir fehlen.

So gib kein Schreiber ich mit ab,
Dieweil ich nit gelernet hab,
Die Feder zu führen;
Mein Zeit die wird mir auch zu lang,
Daß ich auf der Schreiberbank
Mein Zeit ſoll verlieren.

Nehm ich dann an meinem Leib
Anjezo ain junges Weib,
Es bringt mir wenig frommen;
Ich bekam darauf ein doppelte Mühl,
Mahl darauf ſolang ich will,
Kann doch kein Brot bekommen.

Welches dann gar oft geſchiecht,
Daß mich keiner darum anſpricht,
Und gleichwol drauf mahlet.
Kein Intereſſe hab ich darvon,
Er gehet mit lachetem Mund darvon
Mit Hörnern thnet er mich zahlen.

Weil dann alles in der Welt
Iſt dermaßen ſchlecht beſtellt,
Was ſoll ich anfangen?
Ich will werden ein Ordensmann,
Ein grobe Kutten legen an,
Den Krieg an die Wand hangen.

V.

In ſeiner eigenen Melodei.

Ei pots tauſent ſchlaprament
Wie iſt es mir ergangen
Ich hab ohne End
Mich leider laſſen fangen
In der Zeit da mirs ging wol,
Jezt bin ich aller Trauren voll.

Damals als in Krieg
Ich mich ließ unterhalten,
Hatte manicher Genieß
Von ſeinem Dienſt mannigfalten;

Jezund ist er in seinem Orden
Ganz zu einem Bettler worden.

Damals ging der Krieg
Auch in vollen Landen
Verlern und hatten Sieg,
War doch an allen Enden
Unser Sach besser gestellt;
Jezt der Krieg gar niemand gefällt.

Ja zur selben Zeit
War brav Soldatenleben
Gab es noch gnete Beut *),
Thät mir Anleitung geben,
Ward also auch ein Soldat,
Mich's gar oft gereuet hat.

Damals dacht ich nicht,
Daß ich mich kunnt beugen,
Ich war so verpicht,
Daß ich selbst mein Eigen,
In den gneten Tagen vergaß
Leid ist mir ohn Unterlaß.

Also gehet es, wan man will
Gnetem Rath nit folgen,
Und die gneten Tag in Still,
In Ruehe nit kann erdulden.
Der muß im Soldatenleben
Jedermann sein untergeben.

Ja er mueß sich fort
Lassen strapazieren,
Und sein Leben bis in Tod
Jämmerlich abführen,
Oder er wird krumm und lahm,
Das ist sein verdienter Lohn.

Sollt ich setzen nach
Dem Soldatenleben?
Ich vermein, ich will gemach
In der Still mich geben
Aus dem Order dieser Pflicht,
Weil mir alles Glück verbricht.

Gönnt das Glück einem schon,
Und er wird avancieret,

*) In der Handschrift: „Gab es noch alle Zeit".

Iſt der ein glückſeliger Mann,
Der aus dem Krieg führet
Geld und auch gerade Glieder
Kann er ſich wol ſetzen nieder

Zue der Ruehe und daſſelbige
Mit Gott und mit Ehren.
Verzehren in ſeinem Gewerb,
Doch der Armen Flehen
Iſt bei ſolchem Geld und Gut
Abgenommenes Fleiſch und Blut. *)

Drohet mir ſchon der Tod
Mit zwar kurzem Leben,
Steck ich manichmal in der Noth
Daß mir's gleich thät geben,
Und den Tod vors Leben nähm,
Daß ich aus dem Elend käm.

Brächt ich einmal mich **)
Wieder ins freie Leben
Wollte daran gedenken ich,
Und nimmer mehr nachgeben,
Nicht mehr in des Krieges Orden,
Bin darin ſchier gar verdorben.

Aber niemand iſt die Schuld
Als nur ſelbſt mein eigen,
Niemand hat mit mir Geduld,
Was hilft's ich will ſchweigen;
Dann welicher den Schaden hat,
Vorm Spott find't er wenig Rath.

Dann das alte Sprichwort iſt,
So ich damals vergeſſen,
Und daſſelbe zu der Friſt
Bei mir kann jeder meſſen,
Daß nach wohlbedachter Sach
Die That niemand Schaden bracht.

Ich gewinne oder nicht,
Will ich's dem heimſtellen,
Dem ich folg ***) in meiner Pflicht,
Gott, meinem Geſellen,

*) Eine unheilbar corrumpirte Stelle. Vers 3 ſteht ſinnlos „und ſein Gewerb".
**) In der Handſchrift: „Einmal bracht ich mich".
***) Fehlt in der Handſchrift.

So mein Kamarad soll sein
Wie mir's geht, ihm stell ich's heim.

Adio der mit mir
In gleichem Spittel lieget,
Adio wünsch ich ihm,
Daß er sich vergnüeget
Mit dem, was ihm Gott versehen;
Was der will, das muess geschechen.

VI.

Im Ton: Frau es ist ein Herr daraus.

Muetter es ist ein Landsknecht drauss,
Er will allhier logieren.
Hat er ein Order in der Hand?
Viel Reiter thuet er führen.
:|: Wer ist er? :|:
Er thuet sich einen Forier nennen,
Ist mir recht, ich soll ihn kennen
:|: Machts Haus zu :|:
Laß ihn besser hinauf reiten,
Der Schultheiß wird wol mit ihm streiten.
:|: Mit dem Krieger. :|:

Jezt reit er zu dem Schultheiß nauf,
Quartier da wird er machen.
Wir haben kein Bissen Brot im Haus,
Und haben auch nichts zu bachen.
:|: O Elend! :|:
Wir sollen uns wol selber henken
Oder in einem Brunn ertränken,
:|: Wir Bauren :|:
Nimm du das Bett auf deinem Rucken,
Nimm ich das Kind und meine Krucken
:|: Geschwinde! :|:

Hella! Ist niemand zu Haus?
Ich wollt gehen etwas fragen,
Schauet doch nur zum Fenster naus,
Ich will euch etwas sagen.
:|: Frau Muetter! :|:
Ei mach doch auf ins Teufels Nam,
Hörst du nicht du alter Mann?
:|: Du Schelme! :|:
Wirst du mir mit bald aufthuen,
Daß ich selbst hinein kommen kann?
:|: Mein Hacken her! :|:

lichen und seelischen Kräften gesund und stark auf die Erde stellen, daß das Christenthum ferner nicht blos das Schwert, den Kampf, sondern auch und vor Allem den Sieg und den Frieden in allen Richtungen der Cultur bringen will — dies ist, zu Gunsten einer großen Metamorphose, welche gerade das Christenthum binnen Kurzem wieder in der Menschheit herbeiführen wird, in unserm Buche bestens zur Sprache gebracht worden und bildet ein Hauptverdienst seines Verfassers.

Was nun das eigentliche Verfahren dieses deutschen Philosophen von seinem Mittelpunkt aus betrifft, so ist es mehr ordnend, mehr in das rechte Licht rückend, mehr Vorurtheile ablehnend, richtige Anschauungen vermittelnd, als überall hervorbringend. Der Verfasser besitzt eine sehr humane Toleranz, einen sehr regen Schönheitssinn, ohne den er nie in der Religion zu bestehen wüßte. Er verräth ferner so feurigen Enthusiasmus, wie er selten mehr in unserer Zeit gefunden wird, der ihn denn auch sogleich von der Bewunderung zur Anbetung fortreißt. Er ordnet seinen religiösen Kosmos in der Weise, daß ihm der Unterschied zwischen dem Profanen und Heiligen vor der Herrlichkeit des Göttlichen, wie es sich in Natur und Geschichte offenbart, völlig verschwindet, so daß ihm, indem er sich nur an einigen Stellen kurz und kräftig mit dem Zelotismus wie mit der Frivolität auseinandersetzt, alles Uebrige ein Leiter zur Religion und zu Gott wird. Es sind nicht blos etwa die Stimmen der alten Propheten, der Evangelisten, der Apostel, es sind auch Dichter, Mystiker und Denker, es sind Alte, Mittlere und Neue, die ihm das erhabene Evangelium der Religion und selbst des Christenthums auslegen; sie alle sind ihm ein apostolisches Volk, welches das Urevangelium aller Religion in Uebereinstimmung mit den evangelischen Büchern verkündet. Und wie er diese Wolke von Zeugen vernimmt, wie sie ihn durch Anschauung in den Aether des Ewigen entrückt, ohne ihm deshalb für das Handeln die Erde zu entrücken: so erfährt und verkündet er jenes höchste Wohlsein, jene Seligkeit, welche allerdings der specifische Einfluß der Religion ist.

Und dennoch wird gewiß Niemand den Verfasser in der Art, wie er sich giebt, einer zu starken Selbstüberhebung seines auch ihm angeborenen Heldenthums bezüchtigen in dem Sinne, daß er sich selbst zu hoch anschlagen sollte. Im Gegentheil, er übt eine Bescheidenheit, eine Anspruchslosigkeit, die ihn bisweilen fast zu sehr in jener Wolke von Zeugen verschwinden läßt. Er vernimmt andächtig *sie*, und wir mit ihm, wo wir *ihn* vernehmen möchten; er läßt *sie* erläutern, beleuchten, entwirren, beruhigen, wo wir vielmehr auf *ihn* wahrhaft gespannt sind. Auch können wir nicht leugnen, daß dieser oft plötzliche, ruckweise Uebergang von der Philosophie in die Poesie, von der contemplativen Vertiefung in die schwungvolle, sogar hymnische Erhebung, von der Prosa in den Vers (und in den oft sehr zart gehaltenen Vers), wenigstens auf uns einen Eindruck gemacht hat, wie wenn Jemand einen rednerisch belehrenden, unsere ganze Aufmerksamkeit in Anspruch nehmenden Vortrag über das Wesen und die Hauptgestalten der Musik an uns richtete, und nachdem er diesen Vortrag schon zu unserm Befremden mit dem Spiel eines Oratoriums eingeleitet hätte, nun auch im Fortgange, um uns die Stimmung der großen Meister zu vergegenwärtigen, immer wieder ein Tonstück einlegte und es auf dem Klavier als Beispiel mit Andacht uns vorträge. Wie unterrichtend dieses sein mag, es zerrt den Zuhörer auseinander, es spannt ihn zuletzt ab, es schwächt durch Ineinandermischung anderbgearteter Elemente die Wirkung um Vieles.

Glück zu. Bater wie heißt das Dorf,
Wie viel gibt es hier Bauren?
Daß ſie alsbald zuſammen kommen,
Und ſich nit lange lauren.
:|: Fein hurtig! :|:
Anjezo kommt mein Regiment
Der Obriſt wird Friſchauf genennt
:|: Zue Pferde :|:
Derſelbig will Quartier hier han,
Müllner und Schmied will ich frei lan.
:|: Wie viel ſeind ihr? :|:

Hier wohnet faſt kein Bauer mehr,
Wir haben fort Soldaten,
Fueßgänger die ſeind allzeit hier,
Darzue auch die Kroaten
:|: Alle Tage. :|:
Wir müeſſen auch contribuieren,
Und dem Volk Proviant zueführen,
:|: Gott erbarm es! :|:
Es iſt nit weit ein ſchön Marktfleck,
Allderten Salva Guardia liegt.
:|: Da bleibet! :|:

Wir ſind heunt ſchon weit marchiert
Und können nit ferner rücken;
Doch wann ihr euch accomodiert,
So könnt es ſich noch ſchicken
:|: Vielleichte! :|:
Meinen Obriſten will ich's zu wiſſen machen,
Daß gar ſchlecht ſind beſtellt die Sachen,
:|: Mit Manière. :|:
Gebet mir zwölf Thaler her,
So bleibt das Dorf ohn alles Beſchwer,
:|: Ganz ſicher. :|:

Ach Herr Forier wir bitten euch ſehr,
Thuet euch unſer erbarmen,
Die Häuſer ſind faſt alle leer,
Darzue lauter bluetarme.
:|: Das ſehet ihr. :|:
Doch wann ihr wollt ſechs Thaler nehmen,
So wollen wir herumgehen,
:|: Entlechnen. :|:
Unſer Pfarrherr iſt ein gueter Mann,
Er wird uns gewißlich nit verlan,
:|: Was müglich. :|:

Das iſt zu wenig mein lieber Schultheiß,
Ihr müeßt mehr darzue legen,
Sonſt reit ich nit aus dieſem Dorf,
Und ſchick mein Obriſten entgegen
:|: Alsbalde. :|:
Ein wenigers nehm ich nit an,
Ein warmen Pelz den mueß ich han,
:|: Auf dem Winter. :|:
Jezt ſag ich's gleich mit einem Wort,
Gebt mir zehn Thaler, ſo reit ich fort,
:|: Sonſt bleib ich. :|:

Knecht reit du auf das ander Dorf
Und thue dem Bauren ſagen,
Daß ich dahin kommen werd
Morgen mitſammt dem Tage,
:|: Gar frue. :|:
Sie ſollen ſich accommodieren,
Oder ich will ihnen einlegieren
:|: Viel Reiter. :|:
Komm du nur morgen bei dem Tag,
Du weißt wol, wie du es vor gemacht,
:|: Bring Geld mit! :|:

Mein Forier der ſchickt mich her
Und läßt euer Gnaden ſagen,
Daß dem Dorf unmüglich wär
Die Quartier zue ertragen.
:|: Da iſt nichts. :|:
Es iſt niemand mehr zu Haus,
Ofen und Fenſter ſind all naus,
:|: Gewißlich. :|:
Es iſt nit weit auf ein Viertl Stund,
Da haben wir Fuetter und Brot genung,
:|: Vor die Reiter. :|:

Mein Forier der iſt ſehr guet,
Ich will ihn avancieren,
Dieweil er fleißig fragen thuet,
Wo wir wellen logieren,
:|: Inskünftig. :|:
Reit du nur wieder zue ihm hin
Und ſag, daß ich wol zufrieden bin
:|: Mit Ihme. :|:
Die Quartier ſoll er nur austheilen,
Ich will ihm alſobald nacheilen,
:|: Auf dem Rueße. :|:

Allhier muß ich Quartier han
Wol auf tauſend Pferde;
Die Numero laß ich ſchreiben an,
Wie viel ſeind ungefährde
:|: Hier Häuſer? :|:
Das beſte vor dem Obriſten, das ander vor mich,
Und um die anderen bekümmert euch nicht,
:|: Gar ſehre. :|:
Sie müeſſen wol zuſammen rücken,
Ich will gleich um den Müllner ſchicken,
:|: Und um die andern. :|:

Ach Herr, mein Haus das iſt zu eng,
Ich kann kein Pferd nit ſtallen,
Ich lieber euch ein Ducaten ſchenk,
Bitt thuet mir's zu Gefallen,
:|: Verſchonet mich. :|:
Ein feiſten Braten hab ich daheim,
Darzue ein Flaſch voll rothen Wein,
:|: Den ſollt ihr :|:
Auf den Abend zu euch nehmen
Ich bitt ihr wollet euch bequemen,
:|: Nur diesmal! :|:

Mein Frau die liegt in Kindbett,
Ihr werdet mich freilaſſen,
Kommen Soldaten in das Haus,
So muß ich auf die Gaſſen, —
:|: Ich bitte! :|:
Ach ſchreibt mir Salva Guardia an,
Ich will zu meinem Nachbarn gan,
:|: Um ein Thaler. :|:
Ich bin ſo gar ein armer Mann,
Daß ich ja nit mehr geben kann
:|: Dem Herrn. :|:

Nun ihr Hohen, ſo mag es ſein,
Thuet nur fein bald hergeben
Ein Flaſchen voll Wein, die gehet darein,
Jezt kommt mein Obriſter eben.
:|: Fein ſtille. :|:
Ihr Gnaden hier iſt ein ſchlecht Quartier,
Wir haben weder Wein noch Bier,
:|: Mich wundert's :|:
Ich hab gar ein kleines Häuſelein;
Damit beſſer logieret ſein
:|: Die Reiter. :|:

Aber ich weiß ein braven Anschlag,
Der wird mir gewiß nit fehlen;
Morgen brechen wir auf mitsammt dem Tag,
Alsdann so laß ich stellen
: : Vier Pferde. :|:
Zwei schöne Ruethen die schicken sich eben,
Die eine vorn, die andere neben
:|: Gewißlich. : :
Ich hab auch fleißig nachgefragt,
We es uns morgen wol behagt,
:|: Zu Rossen. :|:

Literatur und Kunst.

Culturgeschichte.

Dr. Otto Beneke in Hamburg, dem wir bereits verschiedene werthvolle Beiträge zur Geschichte seiner Vaterstadt verdanken („Hamburgische Geschichten und Sagen", 1854; „Hamburgische Geschichten und Denkwürdigkeiten", 1856), hat, auch diesmal sich anlehnend an die heimatlichen Zustände und Verhältnisse, die deutsche Culturgeschichte neuerdings mit einem Büchlein bereichert, das allen Freunden der genannten Wissenschaft sowie überhaupt allen, die sich für unser volksthümliches Leben und seine historische Entwickelung interessiren, als eine ebenso belehrende wie unterhaltende Lectüre bestens empfohlen werden kann: „Von unehrlichen Leuten. Culturhistorische Studien und Geschichten aus vergangenen Tagen deutscher Gewerbe und Dienste, mit besonderer Rücksicht auf Hamburg. Von Dr. Otto Beneke" (Hamburg, Perthes-Besser & Mauke). Unehrliche Leute gibt es zwar ohne Frage auch heute noch genug und sogar zu viel, aber doch nur in moralischem Sinne; jene bürgerliche Unehrlichkeit dagegen, welche in frühern Zeiten gewissen Gewerben und Hantierungen anhaftete und bei der es sich hauptsächlich nur um die äußerliche Ehre handelte, welche, wie der Verfasser bemerkt, „nur die Flügeldecke der innern wahren Ehre ist" — diese bürgerliche Unehrlichkeit, welche ehedem wie ein unsühnbarer Fluch auf ganzen Ständen und Berufsklassen lastete, ist allerdings, dank der wachsenden Aufklärung und Bildung unserer Tage, ausgerottet und beseitigt, oder führt doch höchstens nur noch in einzelnen Vorurtheilen der Menge ein mehr instinctives als bewußtes Nachleben. Allein nur um so interessanter ist die Geschichte dieser „unehrlichen Leute", indem wir dadurch in das innerste Leben und Treiben, das Denken und Empfinden längstverschwundener Jahrhunderte eingeführt werden. Mit Recht sagt der Verfasser in der dem Buche vorgesetzten Widmung an Staatsrath Dr. Stichling in Weimar, daß sich, „selbst hier in düsterer Umhüllung manch echt Deutsches, nämlich Sinniges, Tüchtiges, Edles" erkennen läßt: „auch hier und da, neben wüsten Trümmern ein sonnig grünes Idyll und unter dem Unkraut der Kreuzwege manch schönes Blümlein Ehrenpreis!" Ja was man am wenigsten erwarten sollte: selbst der Humor weiß sich auf diesem

düſtern, abſchreckenden Gebiete geltend zu machen, wie wir uns denn überhaupt wohl vorſehen müſſen, die peinlichen, ja ſchmerzlichen Empfindungen, welche der Gegenſtand uns heute erweckt, in jene Zeiten zu übertragen, da die bürgerliche Unehrlichkeit noch als etwas Anerkanntes und Gültiges daſtand. Der Verfaſſer macht darüber in der Einleitung eine kurze aber paſſende Bemerkung, die wir uns um ſo weniger verſagen mögen hier einzuſchalten, je treffender der Seitenblick iſt, den er dabei auf die politiſch-ſocialen Zuſtände der Gegenwart wirft: „Die moraliſche Redlichkeit, ſofern ſie deren beſaßen, blieb den Standesloſen unverkümmert, nur vom Genuß der Standes- und Ehrenrechte mußten ſie conſequenterweiſe ausgeſchloſſen bleiben. «Das iſt nun einmal ſo», ſagen die frömmſten Nordamerikaner, wenn ſie einen in ihren religiöſen Conventikel eingedrungenen heilsbegierigen Neger zur Thür hinauswerfen. Das war nun einmal ſo bei den alten Deutſchen, und die von ihnen hinausgeſchobenen Ungeehrten, ja ſelbſt die auf noch misachteterer Stufe ſtehenden Leibeigenen waren unendlich viel beſſer daran als Uncle Tom's ſchwarze und dunkelfarbige Sippſchaft. Die Betheiligten wußten und kannten es nicht anders, fügten ſich und trugen ihr Geſchick (wie Juſtus Möſer meint) mit demſelben Gleichmuth, mit welchem die Genoſſen des ſiebenten oder letzten Heerſchildes ſich darein fanden, daß ſie nun einmal ſchickſalsmäßig nur gemeine Bannaliſten waren und weniger Ehre genoſſen als die zum ſechsten Schilde gehörigen u. ſ. f. Und mit demſelben Gleichmuth betrachten heutzutage ſchlichte, rechtſchaffene Steuerpflichtige die glänzenden Ehrenvorzüge ihrer hochbewürdeten Mitmenſchen, z. B. derjenigen, welche eines conſtitutionellen Staates höchſte Staffel erklommen haben, nämlich einen Parlaments-, Landtags- oder Bürgerſchaftsſitz. Mit demſelben Gleichmuth ſieht der unbeſteuerbare Proletarier dem ihm kaum verſtändlichen Drama eines Wahlkampfes zu, und weiß es nur nicht, daß er, der nicht einmal der ehrenvollen Betheiligung bei den Urwahlen theilhaftig ſein darf, dem ſtandesloſen Ungeehrten der Vorzeit völlig gleichgeſtellt iſt. Und mit einem noch viel edlern Gleichmuth wendet der beſitzloſe, dunkle Ehrenmann ſich ab von den Huldigungen, welche die verblendete Menge fort und fort dem erſten Heerſchilde der modernen Welt, dem Goldenen Kalbe, freiwillig tributirt, in deſſen Augen er noch viel weniger iſt als ein gemeiner Bannaliſt, nämlich ein armer Teufel!“ Doch darf dabei freilich Eins nicht überſehen werden, nämlich daß, wie groß auch der „Gleichmuth“ ſei, mit welchem die Maſſe ſich in die ihr geſetzten Schranken fügt, doch immer einzelne ſich finden, denen dieſelben unerträglich ſind und die ſich daher bemühen, ſie umzuſtürzen; an dem Beiſpiel dieſer einzelnen aber entzündet ſich allmählich auch die Maſſe und ihrem gewaltigen Andringen vermögen die morſchen Schranken nicht Stand zu halten. Allerdings wird die fortſchreitende Entwickelung inzwiſchen Sorge getragen haben, neue Schranken auf neuen, höher gelegenen Gebieten zu errichten: allein auch dieſe ſind nur dazu vorhanden, ebenfalls wieder zertrümmert zu werden. Mit Einem Wort: die Menſchheit iſt nicht da, in Gleichmuth zu beharren, der Gleichmuth währt eben nur ſo lange, wie das Uebel nicht gefühlt wird; iſt daſſelbe einmal zum Bewußtſein gelangt, ſo beginnt auch ſofort der Kampf dagegen und dieſer Kampf, in unendlicher Perſpective, iſt eben der wahre Beruf, zugleich auch die Ehre und das Glück der Menſchheit.

Das vorliegende Büchlein zerfällt nach einem kurzen „einleitenden Vorwort“ in drei Abſchnitte. Der erſte handelt „Von unehrlichen Leuten“, alſo namentlich von Hirten, Schäfern und Müllern, von Spielleuten aller Art, von Badern und Barbieren, von Leinwebern, von einigen andern verkannten Handwerkern, als z. B. den Gerbern, Tuchmachern, Schornſteinfegern ꝛc., die ſtellenweiſe ebenfalls für unehrlich galten, ferner von Zöllnern, Todtengräbern, Thürmern und Bettelvögten, von Nachtwächtern, von Schergen, Gerichts- und Polizeidienern, endlich — das umfaſſendſte und intereſſanteſte Kapitel — vom Scharfrichter und ſeinen Geſellen. Der zweite Abſchnitt bringt als Ergänzung die „unehrlichen Dinge“, als da ſind Gefängniſſe, Abdeckermeſſer, Richtſchwert, Galgen und Galgenbauten ꝛc. Der dritte Abſchnitt endlich handelt vom „Ehrlichſprechen“; er ſchließt mit einer höchſt charakteriſtiſchen Anekdote, die ſich vor wenigen Jahrzehnden im hamburgiſchen Amte Ritzebüttel zugetragen hat, und bei welcher der bekannte Senator Abendroth eine ſehr liebenswürdige Rolle ſpielt. Ueberhaupt iſt das ganze Buch reich an draſtiſchen Anekdoten und anekdotenhaften Zügen, der Verfaſſer iſt ein guter Erzähler und ſelbſt eine gewiſſe Breite, in welche er hier und da verfällt, thut dem Effect keinen Abbruch, da ſie den Eindruck des Jovialen, gemüthlich Behaglichen, das den Grundton des ganzen Werkchens bildet, nur noch deutlicher hervortreten läßt. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Altdeutſche Märchen, Sagen und Legenden. Treu nacherzählt für Jung und Alt. Herausgegeben von Reinhold Bechſtein“ (Leipzig, O. A. Schulz). Zu dieſer aus 32 Märchen, Sagen und Legenden beſtehenden Sammlung iſt das Material aus drei Handſchriften des 15. Jahrhunderts entnommen, die bisher nur in gelehrten Kreiſen bekannt waren, nämlich aus einer Papierhandſchrift der leipziger Univerſitätsbibliothek, mitgetheilt von Moritz Haupt im erſten Band der von ihm und Hoffmann von Fallersleben herausgegebenen „Altdeutſchen Blätter“, ferner aus einer ſtuttgarter Handſchrift, welche von Franz Pfeiffer im erſten und zweiten Jahrgange von Frommann's Zeitſchrift „Die deutſchen Mundarten“ veröffentlicht wurde, ſowie endlich aus einer im Privatbeſitz befindlichen Handſchrift, die ebenfalls von Franz Pfeiffer in der von ihm herausgegebenen „Germania, Vierteljahrsſchrift für deutſche Alterthumskunde“, Jahrgang III, Heft 4, unter dem Titel „Predigtmärlein“ bekannt gemacht werden. Die Auswahl iſt im ganzen recht glücklich, namentlich ſind die Rückſichten, welche man in dergleichen Fällen der Jugend ſchuldig iſt, wohl bewahrt worden. Ausſchließlich Neues zu bieten, war nicht die Abſicht des Herausgebers, und ſo findet ſich in der Sammlung denn in der That manches, was ſchon von früherher bekannt iſt. Einen beſondern Werth dagegen legte er — und mit Recht — auf die Form der alten Erzählung; dieſe in ihrem naiven Reiz, ihrer Einfalt und Treuherzigkeit möglichſt treu zu bewahren, war ſein Hauptaugenmerk. Auch verdient er gerade in dieſer Hinſicht die lebhafteſte Anerkennung, der volksthümliche Ton iſt ſehr glücklich getroffen und ſelbſt

gewiſſe Eigenthümlichkeiten des alten Stils, welche der Herausgeber abſichtlich beibehalten, dienen nur dazu, den Reiz der Darſtellung zu erhöhen. Eine dankenswerthe Zugabe, wenigſtens für ſolche, die das Buch nicht blos der Unterhaltung wegen leſen, ſondern die auch zugleich ſeine literar- und culturgeſchichtliche Bedeutung ins Auge faſſen, ſind die „Anmerkungen“ am Schluß des Büchleins, in denen der Verfaſſer theils über die von ihm benutzten Quellen, theils über einzelne von ihm beliebte Aenderungen ꝛc. Bericht erſtattet.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Einundvierzigſtes Heft, Bogen 1—5 des fünften Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält den größern Theil des Buchſtaben K, darunter an Artikeln von allgemeinerm Intereſſe namentlich: Kopfſchmerz, Kopfverletzungen, Korallen, Kork, Korn, Kosmos, Kraft, Kraftmaſchinen, Krampf, Krankenpflege, Krankheit, Krebs ꝛc. Das Unternehmen, über deſſen Zweck und Einrichtung wir uns ſchon mehrfach ausführlich verbreitet haben, iſt unausgeſetzt in rüſtigem Vorſchreiten begriffen, und dürfen die Abnehmer bei dem raſchen und regelmäßigen Erſcheinen der einzelnen Hefte der Vollendung des Ganzen in nicht allzu langer Friſt entgegenſehen.

„Friedrich des Großen Gedanken über die fürſtliche Gewalt. Von Eduard Cauer“ (Berlin, Springer). Eine kleine, aber inhaltreiche Schrift, die überdies gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo die Grundlagen des preußiſchen Staats in einem ſo gewaltigen Schwanken begriffen ſind, ſehr zur rechten Zeit erſcheint. Der Herausgeber, durch einige frühere Schriften verwandten Inhalts rühmlichſt bekannt, hat aus den Schriften des großen Königs die wichtigſten Sätze zuſammengeſtellt, in denen derſelbe ſich über den Begriff der fürſtlichen Gewalt, ihre Quellen und Grenzen, die Art ihrer Anwendung ꝛc. ausſpricht. Von dem „Anti-Macchiavel“ angefangen, den er bekanntlich noch als Kronprinz ſchrieb, bis zu den „Briefen über die Vaterlandsliebe“, welche er 1779 ganz gegen ſeine ſonſtige Art zugleich in deutſcher und franzöſiſcher Sprache veröffentlichen ließ, liegt uns auf dieſe Weiſe hier eine Reihe von Ausſprüchen vor, welche, ſo verſchieden ſie nach Zeit und Art ihres Urſprungs ſind, doch alle darin übereinſtimmen, daß ſie die hohe Ehrfurcht ſowie den tiefen ſittlichen Ernſt bekunden, mit welchem Friedrich der Große ſeinen fürſtlichen Beruf auffaßte, und nicht minder den unermüdlichen Fleiß und die raſtloſe Anſtrengung, mit welcher er den Pflichten deſſelben zu genügen ſuchte. Auf dieſe Art kann das Schriftchen zugleich als die gründlichſte und ſchlagendſte Widerlegung jener angeblichen „Matinées“ des großen Königs dienen, welche, nachdem ihre Unechtheit ſchon ſeit faſt einem Jahrhundert feſtgeſtellt iſt, Leichtfertigkeit und Mißgunſt kürzlich wieder als etwas ganz Neues auf den Markt gebracht haben, ein Verſuch, der, eben nicht zur Ehre der ſonſt ſo wohlberufenen deutſchen Kritik, ſogar in Deutſchland ſelbſt nicht ohne einen gewiſſen äußern Erfolg geblieben iſt.

„Meyer's Neues Converſations-Lexikon. Neue gänzlich umgearbeitete Auflage in 15 Bänden. Mit Karten und Illuſtrationen“ (Hildburghauſen, Verlag des Bibliographiſchen Inſtituts). Dieſes um der Maſſe ſeiner Artikel willen beſonders zum Nachſchlagen geeignete Werk erſcheint hier in zweiter, gänzlich umgearbeiteter Auflage. Die uns vorliegenden

vier Bände zu je zwanzig Heften reichen bis gegen Ende des Buchstaben C; die einzelnen Aufsätze sind, soweit wir Gelegenheit hatten sie zu prüfen, mit Fleiß und Sorgfalt gearbeitet und sind namentlich bei den biographisch-historischen Artikeln alle neuesten Daten sorgfältig nachgetragen.

Auch der in demselben Verlag erscheinende „Globus. Illustrirte Zeitschrift für Länder- und Völkerkunde. Chronik der Reisen und Geographische Zeitung. In Verbindung mit Fachmännern und Künstlern herausgegeben von Karl Andree" schreitet, wie die uns vorliegenden Lieferungen 25—30 beweisen, rüstig vor. Namentlich gibt sich sowol in den Illustrationen, an denen das Werk außerordentlich reich ist, als auch in den begleitenden Aufsätzen eine immer größere Selbständigkeit kund. Auch die „Kleinen Nachrichten", die den Schluß der einzelnen Lieferungen bilden, empfehlen sich durch Reichthum und Mannichfaltigkeit des Inhalts und sind vollkommen geeignet, den Leser in Betreff des Neuesten und Wichtigsten, das sich im Gebiete der Erdkunde zuträgt, auf dem Laufenden zu erhalten.

Correspondenz.

Aus dem Großherzogthum Posen.

10. Februar 1863.

TM. So ist das Langerwartete denn endlich geschehen, ein Feuer, das wir schon seit Jahren unter der Asche glimmen sahen, ist zum Ausbruch gelangt, und streckt seine gewaltige Lohe weit über den politischen Horizont von Europa. Denn daß die unruhigen Auftritte, deren Schauplatz das benachbarte Königreich Polen seit nunmehr drei Wochen ist, mehr sind als vereinzelte Excesse, daß es mit Einem Wort die ersten Scenen einer neuen polnischen Revolution sind, die sich hier vor unsern Augen abspielen, das ist ebenso gewiß, als daß die vielbesprochene Rekrutenaushebung vom 15. Januar zwar die äußere Veranlassung, aber keineswegs der Grund der gegenwärtigen Erhebung ist. Der krakauer „Czas" gibt sich zwar noch diesen Augenblick alle erdenkliche Mühe, die ganze Schuld des Aufstandes auf die Rekrutenaushebung zu wälzen und damit den Aufstand selbst als einen bloßen Act der Nothwehr, den letzten Aufschrei eines zu Boden getretenen Volkes darzustellen, das die Blüte seiner Jugend nicht widerstandlos unter das harte Joch des russischen Kriegsdienstes will beugen lassen. Was der „Czas" mit dieser Auslegung eigentlich bezweckt, ob er dem polnischen Aufstand damit blos die Sympathien der gebildeten Welt erwerben will, oder ob auch dabei wieder jene Zerwürfnisse und Intriguen im Schoße der polnischen Patrioten selbst zu Grunde liegen, von denen die Geschichte des unglücklichen Landes leider so viele Beispiele aufzuweisen hat, das weiß ich natürlich nicht zu sagen. Doch ist so viel gewiß, daß hierzulande niemand die Auffassung des krakauer Blattes theilt, vielmehr ist jedermann überzeugt, daß wir es hier mit einem längstentworfenen und vorbereiteten Unternehmen zu thun haben, das auch ohne die Aushebung, vielleicht nur etwas später, zur Ausführung gelangt wäre. Seit Monaten war es hierzulande, besonders in den Grenzdistricten, wo wir fast täglich Gelegenheit hatten, von

heimlichen Geld- und Waffensendungen zu hören, kein Geheimniß, daß wieder einmal „ein Schlag" beabsichtigt werde. Auch über die Partei, von der derselbe ausgeht, glaubt man hier ziemlich im Klaren zu sein. Als Urheber des Aufstandes gilt hier ziemlich allgemein jene social-demokratische Fraction, welche gleichmäßig über Polen und Rußland verbreitet ist und als deren Haupt hier Mieroslawski, dort Bakunin betrachtet wird, eine Fraction also, die, wie sie zur Genüge gezeigt hat, vor keinem Mittel zurückschreckt, und die daher auch das zwecklose Blutvergießen, das allem Vermuthen nach die einzige Frucht dieses Aufstandes sein wird, von ihrem unseligen Vorhaben nicht hat zurückhalten können. Einigermaßen bestätigt wird diese Annahme durch dasjenige, was man über das Verhalten der aristokratisch-klerikalen Partei hört, also derselben, die früher in dem unlängst verstorbenen Fürsten Czartoryiski, diesem König von Polen in partibus, ihren Mittelpunkt fand. Diese Partei nämlich, die durch ihren Reichthum und ihren Einfluß ohne Zweifel die bedeutendste in Polen ist, soll sich bisjetzt ziemlich ablehnend, um nicht zu sagen feindlich gegen den Aufstand verhalten. In scheinbarem Widerspruch damit steht allerdings die vielfach bestätigte Nachricht, daß es zum großen Theil Geistliche sind, von denen die Anreizung zur Revolution ausgeht. Doch ist dieser Widerspruch eben nur ein scheinbarer, indem es mit der katholischen Geistlichkeit in Polen nicht anders steht als überall, namentlich in Italien und Frankreich: nur die höhere Geistlichkeit ist aristokratisch, in dem niedern Klerus dagegen, der hier wie überall die ungeheuere Mehrzahl bildet, lebt jenes republikanische Element, das die katholische Kirche überhaupt auf so eigenthümliche Weise kennzeichnet, ungeschwächt fort, und so bedarf es nur eines geringen Anstoßes, um gerade diese Schichte der Geistlichkeit, die überdies durch ihre Stellung im meisten und unmittelbarsten Verkehr mit den niedern Volksklassen steht, in helle Flammen zu versetzen.

Was im übrigen die Ausbreitung des Aufstandes sowie überhaupt alles Thatsächliche angeht, so sind wir darüber hier in der Nähe des Schauplatzes nicht besser unterrichtet als Sie im Innern des Landes, ja vielleicht noch schlechter, insofern die Masse der Gerüchte, der falschen und halbwahren Nachrichten hier natürlich am größten ist. Doch scheint nach unparteiischer Prüfung allerdings so viel festzustehen, erstlich daß der Aufstand zur Stunde noch immer im Wachsen ist und zweitens, daß es den Russen wenigstens für den Augenblick an militärischen Mitteln fehlt, demselben energisch zu Leibe zu gehen, weshalb sie sich denn auch wie es scheint darauf beschränken, Warschau als denjenigen Punkt, ohne dessen Besitz eine polnische Revolution allemal in der Luft schwebt, mit allen Mitteln festzuhalten. Auch ist ihnen dies bekanntlich bisjetzt gelungen; wie es dagegen werden und welchen Erfolg eine etwaige Erhebung in Warschau haben wird, falls es den Aufständischen nicht nur gelingt, mit immer größern Massen ins Feld zu rücken, sondern falls auch die große russische Rebellion, die man hier ebenfalls schon seit Wochen auf Tag und Stunde voraussagen hört, wirklich zum Ausbruch kommen sollte, das läßt sich wiederum schwer voraussagen.

An der schließlichen Niederlage der Revolution läßt sich bei alledem nicht zweifeln; wie erschöpft Rußland im Augenblick auch sein und von welchen innern Kämpfen es erschüttert werden mag, um der aufständischen Polen

Herr zu werden ist es noch immer stark genug, um so mehr, als dieselben diesmal allem Anscheine nach allein auf dem Kampfplatz stehen und selbst jener Sympathien entbehren werden, die ihnen im Jahre 1830 sowie namentlich was unsere Provinz angeht bei den Ereignissen von 1848 zu Theil wurden. Trotz der Gewaltthätigkeit, mit welcher die Polen bei letzterer Veranlassung auftraten, fand sich damals unter den hiesigen Deutschen noch immer eine nicht geringe Zahl, welche es dem weltbürgerlichen Rufe, in dem wir Deutschen einmal stehen, schuldig zu sein glaubte, Partei zu nehmen für die polnische Nationalität und sollte es selbst auf Kosten der deutschen Nationalität und ihrer wohlbegründeten Rechte geschehen. Davon ist diesmal, soweit meine Kenntniß reicht, nicht das Mindeste zu spüren, dasselbe Menschenalter, das zwischen damals und heute liegt, mit seinen vielen demüthigenden Erfahrungen, hat wenigstens das Gute gehabt, daß wir einsehen gelernt, um wie viel näher dem Menschen das Hemd als der Rock, und daß eine Nation, bevor sie daran denkt, sentimental und großmüthig gegen andere zu sein, vor allem erst gerecht sein muß gegen sich selbst. So stehen wir jetzt den Ereignissen gegenüber, die sich im Königreich Polen zutragen, nicht ohne das Mitgefühl, das dem Todeszucken eines hinsterbenden Volkes geziemt, aber doch noch mehr voll Mitleid in Anbetracht der zahllosen und dabei so ganz nutzlosen Opfer, die auch bei dieser Gelegenheit wieder werden hingeschlachtet werden, ohne eine Spur von Sympathie für die russische Gewaltherrschaft, aber auch voll banger Zweifel, ob die Polen, selbst wenn der Sieg sich ihnen zuneigte, jemals im Stande sein würden, die erlangte Freiheit würdig zu gebrauchen; uns jedes pharisäerhaften Achselzuckens enthaltend über die Mittel, zu denen das unterdrückte Polen greift, aber auch fest entschlossen, die Feuersbrunst, welche in dem Nachbarland wüthet, von unsern Grenzen abzuhalten, und den leisesten Funken des Aufruhrs, wo er sich auf preußischem Gebiete zeigen sollte, sofort mit aller Kraft zu unterdrücken.

Es gäbe nur Eins, was in dieser Auffassung der Lage, die ich mit Recht als die unter den hiesigen Deutschen allgemein verbreitete bezeichnen zu dürfen glaube, eine Aenderung hervorbringen und dem polnischen Aufstand auch seitens der deutschen Bevölkerung eine Theilnahme zuwenden könnte, von der bisjetzt, wie gesagt, nicht das Mindeste zu spüren ist; das wäre, wenn gewisse düstere Gerüchte, die seit einigen Tagen von Berlin her im Umlauf sind und die nichts Geringeres in Aussicht stellen als eine bewaffnete Intervention Preußens zu Gunsten Rußlands, sich wirklich bestätigen sollten. Doch wäre diese Politik freilich so verkehrt und so sehr allen wahrsten Interessen Preußens zuwiderlaufend, daß wir sie selbst unserm jetzigen Ministerpräsidenten nicht zutrauen. Allerdings läßt sich nicht verkennen, daß Hr. von Bismarck, seit er das Portefeuille des Auswärtigen übernommen, von einer gewissen unbestimmten Thatenlust gedrängt wird, einer Thatenlust, die sich vielleicht um so lieber nach außen wirft, je geringer die Erfolge sind, die Hr. von Bismarck bisher auf dem Felde der innern Politik davongetragen; es wäre wol nicht das erste mal, daß man ein Feuer durch das andere todtzumachen sucht und in dem Naturell des Hrn. von Bismarck scheint uns die Neigung zu dergleichen gewagten Experimenten ziemlich stark ausgeprägt. Einstweilen indeß vertrauen wir noch dem nüchternen,

Wo dagegen unser deutscher Philosoph er selbst bleibt, wo er eine Darlegung, eine Entwicklung, eine Charakteristik ausführt, wo er rednerisch feurig wird, wo er seinen Freimuth nach zwei entgegengesetzten Seiten tapfer walten läßt, wo er die große Bedeutung unserer Zeit mit allen ihren Gebrechen aufdeckt, wo er aus eigenen Mitteln die größere Zukunft wittern läßt: da hat er uns in seinem Buche wohlgethan und Viele werden Vieles daraus lernen können; manchem Halbfrivolen, Halbblasirten wird er ein wahrer Retter aus großer Gefahr sein.

So ist, um manches Einzelnen zu gedenken, die ganze Partie einer Nachweisung Gottes in der Natur S. 50—80 eine wohlgehaltene, vielfach das Denken weiter anregende Auseinandersetzung. — Der Redner verdient alle Anerkennung, daß er uns das Leben Jesu in einer so einfach evangelischen Darstellung vorführt, und uns gerade dadurch die unvergleichliche Hoheit und Heiligkeit des Gegenstandes vergegenwärtigt. — So gewährt der Verfasser uns ferner, von S. 216 ab, einen dankenswerthen Einblick in die Größe und Herrlichkeit der Entäußerung des göttlichen Geistes, wie derselbe in einem stetig fortlaufenden und immer noch zunehmenden Processe sich denen, die hören und sehen wollen, kund giebt. — Auch ist es von großer Wichtigkeit und in der Art, wie der Philosoph es zur Sprache bringt, doppelt geeignet, solche Wichtigkeit uns zu Gemüth zu führen, wenn der Redner das Weltgericht des Christenthums auch für die Zukunft außer Zweifel setzt und uns darüber aus seiner philosophischen Umschau die beachtenswerthesten Eröffnungen macht, wie S. 247. Wir stehen hier wohl an der ergiebigsten Tiefe seines Buches. — So findet er auch unsern Beifall da, wo er uns die kirchliche Architektonik auslegt, wo er überhaupt die Künste mit der Religion in Einklang zu bringen weiß, und besonders da, wo er die tiefen Schäden der Gegenwart nun auch in mancher einzelnen Beziehung enthüllt.

Jetzt aber haben wir zu bekennen, daß wir auch zwei Hauptausstellungen an der Durchführung unseres Philosophen zu machen haben, wo dieser uns nicht genug that: einmal da, wo er dem deutschen Volke, vom Standpunkt der speculativen Wissenschaft aus, das Verhältniß Gottes zum Menschen (S. 233) in populärer Weise aufzuklären sucht, und dann da, wo er, wie wir oben schon bemerkten, wenigstens den Ausgang nimmt, die Gottmenschlichkeit des Christenthums zu erörtern. Beides bedarf hier einer nähern Beleuchtung.

Betrachten wir den ersten Punkt. Es ist in neuerer Zeit viel Mißbrauch getrieben worden mit einem gewissen Antithesenspiel, welches Beweis führend sein sollte, und doch, im Grunde genommen, nicht im Mindesten bewies. Man zeigt einen Gegensatz auf, man stellt die beiden Seiten desselben einander gegenüber, man läßt sie auf einander wirken, treibt daraus neue Gegensätze hervor, welche in dieselbe Gegenseitigkeit zu einander treten, und nennt diese Methode den dialektischen Proceß, ohne daß man damit auch das Princip in ein klares Licht gesetzt hätte, aus dem ein solcher Proceß auch nur hätte entspringen können, während doch das Princip selbst zugleich über den Proceß hinaus wäre. Es schreibt sich dieses Verfahren schon aus der deutschen Mystik und zwar einer frühern Zeit her, hat aber bekanntlich seine Hauptausbildung in der speculativen Philosophie der Deutschen gefunden. Wir sprechen hier nur von dem Mißbrauch und dem sehr Bedenklichen dieses Verfahrens, ohne dessen richtige Anwendung bei den vorzüglichsten Denkern unserer Nation in Abrede zu bringen, die uns nie das Princip schuldig geblieben sind. Das aber ist gewiß, jenes Antithesenspiel hat in dem Nachsommer unserer deutschen Philo-

maßvollen Sinne des Königs, der seinem Premier unmöglich gestattzu wird, den Ruf und die Wohlfahrt Preußens auf ein so gewagtes Spiel zu setzen — und außerdem dürfte auch ja wol das Abgeordnetenhaus in dieser Sache ein Wort mitzusprechen haben, sollte es auch nur von wegen des Geldpunktes sein....

Notizen.

Die vier ersten Bände der „Tagebücher von K. H. Varnhagen von Ense" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erscheinen in zweiter unveränderter Auflage, ein sprechender Beweis für die ungewöhnliche Theilnahme, welche das berühmte Werk noch immer in den weitesten Leserkreisen findet. — Auch die „Deutsche Geschichte für das deutsche Volk von Karl August Mayer, Professor in Manheim" (2 Bde., Leipzig, Mayer), die zuerst 1857 ans Licht trat, erscheint gegenwärtig in zweiter unveränderter Auflage.

Eine interessante Bereicherung steht der deutschen Theatergeschichte bevor durch die demnächst zu erwartende Veröffentlichung des literarischen Nachlasses des im Sommer 1860 zu Berlin verstorbenen Hofraths Teichmann. Teichmann, mehr als funfzig Jahre bei der Verwaltung des berliner Hoftheaters beschäftigt, dabei ein Mann von feinem Geschmack und gesundem Urtheil, hatte während dieser langen Zeit die günstigste Gelegenheit, sich mit der Geschichte des deutschen, insbesondere des berliner Theaters vertraut zu machen. Auch stand er mit zahlreichen Berühmtheiten unserer Literatur und Kunst in innigem, theils persönlichem, theils brieflichem Verkehr und konnte auch auf diese Weise mancherlei Einblicke thun in das innere Getriebe unsers literarischen und künstlerischen Lebens. Die Frucht dieser Erfahrungen und Bekanntschaften hat der sinnige Mann, der auch schon bei Lebzeiten manchen schätzenswerthen Beitrag zur Geschichte unserer Literatur und Kunst veröffentlichte, in einer „Geschichte des berliner Theaters" niedergelegt, die von der Mitte des vorigen bis in die vierziger Jahre des gegenwärtigen Jahrhunderts reicht und also die Glanzperioden der berliner Hofbühne, die Verwaltung eines Engel, Iffland, Brühl (dem Teichmann besonders nahe stand) und Redern umfaßt. Gleichsam zur Erläuterung sind derselben mehr als hundert bisher ungedruckte Briefe von Goethe, Schiller, Tieck, Heinrich von Kleist, den Schlegel ꝛc. beigefügt. Den Verlag des Werks hat die J. G. Cotta'sche Buchhandlung in Stuttgart übernommen und wird dasselbe wie wir hören bereits im Lauf der nächsten Wochen zur Ausgabe gelangen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wilhelmine Schröder-Devrient.

Ein Beitrag zur Geſchichte des muſikaliſchen Dramas.

Von Alfred Freiherrn von Wolzogen.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Dem auf dem Gebiete der muſikaliſchen Kritik wohlbekannten Verfaſſer dieſer neuen Schrift über die Schröder-Devrient, Alfred Freiherrn von Wolzogen, lag eine Menge bisher unzugänglichen Materials vor, wodurch das Detail dieſes Künſtlerlebens in vielen Punkten berichtigt und aufgeklärt wird. Es gelang ihm dadurch, das an grellen Contraſten ſo reiche Bild der großen dramatiſchen Sängerin in hiſtoriſcher Treue der Nachwelt zu überliefern, damit aber zugleich für die neuere Geſchichte der Oper überhaupt einen ſehr werthvollen Beitrag darzubieten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der letzte Habsburger und ſeine Tochter.

Hiſtoriſcher Roman von Franz Carion.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Das Zeitalter Karl's VI. von Oeſterreich, des letzten männlichen Sproßen aus dem gewaltigen Kaiſergeſchlechte Rudolf's von Habsburg, und ſeiner berühmten Tochter Maria Thereſia bietet eine unerſchöpfliche Fundgrube für hiſtoriſch-romantiſche Darſtellungen. Auch Franz Carion hat jene intereſſante Epoche deutſchen Lebens als Rahmen für ſeinen neueſten Roman gewählt, der alle Vorzüge ſeiner frühern ſo beliebt gewordenen Romane in ſich vereinigt und daher dem Publikum mit Recht empfohlen werden darf.

Von dem Verfaſſer erſchienen in demſelben Verlage folgende hiſtoriſche Romane:

Der letzte deutſche Kaiſer und ſeine Zeitgenoſſen. Vier Theile. 8. 6 Thlr. 20 Ngr.

Ein getheiltes Herz oder Karl Theodor und ſeine Zeit. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Maria Thereſia und ihre Zeit. Drei Theile. 8. 5 Thlr.

Kleineres Brockhaus'ſches Converſations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Univerſal-Lexikon für den Handgebrauch erſcheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbeſſerter und bis auf die neueſte Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu deſſen allmählicher Anſchaffung Gelegenheit geboten iſt.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

☞ Was über 40 Hefte erſcheint, wird an die Subſcribenten gratis geliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 9. 26. Februar 1863.

Inhalt: Gedichte. I. Kreuzpredigt. Von Friedrich Seehof. II. Mirabella. Von Alexander Tanner. III. Zwei Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Weihe des Schmerzes. 2. Als er sein Töchterchen zum ersten mal am Klavier singen hörte. — Die italienischen Volkslieder. Von Dr. B—6. I. — Nordamerikanische Briefe. X. — Literatur und Kunst. Vaterländische Geschichte. (Deutsche Nationalbibliothek. Herausgegeben von Schmidt, Bd. 6 und 7: Mayer, „Kaiser Heinrich IV.“ und Schottmüller, „Luther“.) Bunsen's Bibelwerk. („Bunsen's Bibelwerk. Vollständiges Bibelwerk für die Gemeinde, siebenter Halbband, die vier Evangelien, herausgegeben von Holtzmann“.) Zur neuesten Geschichte Griechenlands. (Thiersch, „Griechenlands Schicksale, von Anfang des Befreiungskrieges bis auf die gegenwärtige Krisis“.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Kreuzpredigt.

Von

Friedrich Seehof.

Gott will's, Gott will's! Auf, zu den Waffen!
Laßt ab von Lust und Eitelkeit,
Laßt ab, für irdisch Gut zu schaffen,
Nun ihr zum Kampf berufen seid!
Laßt Weib und Kind, laßt Hof und Heerde,
Verflucht ist eure heim'sche Erde
Verflucht auf eurer Flur die Saat —
Steht auf, die Zeit der Buße naht!

Verlaßt den Pflug, ergreift die Lanze,
Laßt eure Felder unbestellt,
Erfreut euch nicht an Spiel und Tanze,
Im Osten stirbt das Licht der Welt!
Steht auf, erfüllt des Herren Willen,
Mit Blut sollt ihr die Thräne stillen,
Die fern in Syriens Gefild
Von eurer Brüder Antlitz quillt.

Wollt ihr bedenken, wollt ihr säumen,
Wo laut die Stimme Gottes spricht?
Erwacht, erwacht aus euren Träumen,
Schon naht des Ew'gen Strafgericht.
Fluch jeder Stunde, die verloren!
Ihr wäret besser nie geboren,
Als daß ihr zögert, daß ihr schwankt,
Wenn euch der Ruf des Herrn verlangt!

Der Herr ist mächtig in dem Schwachen,
Er gibt den Sieg, er gibt die Kraft;
Er ließ den Geist in uns erwachen
Des Glaubens, welcher Wunder schafft.
Schon drängen sich hinab zum Meere
Von nah und ferne tausend Heere,
In frommem Eifer wild entbrannt,
Zum Zuge nach dem heil'gen Land.

Still und verödet sind die Städte,
Auf Meilen stehn die Dörfer leer,
Der Sieche rafft sich auf vom Bette
Und Greise fassen nach der Wehr.
Die fast den Sorgen schon erlagen,
Sie fühlen neue Sonnen tagen
In Flammen junger Lebenslust:
Der Herr gibt Frieden ihrer Brust.

Leer sind die Klöster, auf den Straßen
Ertönt des Krieges lauter Schall,
Die Rosse stampfen, Hörner blasen
Und Waffen glänzen überall.
Der Strom schwillt an mit jeder Stunde,
Der Fürst steht mit dem Knecht im Bunde,
Ein Trieb beseelt die ganze Welt;
Auf steigt der Tag, der Nebel fällt.

Schon harrt am Strand der Graf Toulouse
Und sammelt seiner Reiter Schar,
Hoch hält das Kreuz und predigt Buße
Von Puy der Bischof Adamar.
Wer kennt die Namen all der andern?
Gottfried von Bouillon, Graf von Flandern,
Tancred und Bo'mund von Tarent;
In Waffen steht der Occident!

Und weit hört man die Kunde fliegen
(Ein Wunder, wenn's je Wunder gab):
Carolus Magnus ist entstiegen,
Der Frankenkaiser, seinem Grab.

So hören Todte Gottes Stimme
Und ſtehen auf in frommem Grimme,
Ihr aber zögert bleich und ſtill,
Und zweifelt, ob der Herr es will?!

Und glaubt ihr nicht der lauten Kunde,
O ſchaut hinauf zum Firmament,
Wo ſonnenhell in nächt'ger Stunde
Die Feuerſtraße glüht und brennt,
Die bis zum Oſten hell gezündet,
Und dort in Flammen ausgemündet,
Daß weit und breit die dunkle Nacht
Zum lichten Tage ward gemacht!

Und ſaht ihr nicht die Heere wallen,
Und in den Wolken nicht den Kampf?
Schien nicht das Flammenkreuz euch allen
Durch nächtlich grauen Nebeldampf?
Saht ihr den halben Mond verſinken,
Saht ihr die Zinnen Zions winken?
Das alles ſaht ihr Blinde doch,
Und zögert noch, und zögert noch?!

Auf, nehmt das Kreuz, das heil'ge Zeichen!
Ihr tragt's für den, o tragt's mit Stolz,
Der einen Tod einſt ſondergleichen
Erlitt für euch am Marterholz!
Habt ihr nicht Ohren das zu hören?
Wollt ſein Vermächtniß ihr zerſtören?
Ergreift das Schwert, ergreift den Stab,
Entweiht iſt des Erlöſers Grab!

Kein Schuldner ſoll der Zinſen denken,
Frei ſei der Hörige der Fron,
Die Kirche wird den Zehnten ſchenken
Dem Kämpfer für des Herren Sohn.
Seid ihr beſorgt um Hab und Güter,
Die Kirche iſt ein treuer Hüter,
Sie wahrt euch alles unverſehrt,
Bis ihr zur Heimat wiederkehrt.

Ihr Weiber, betet, ſtatt zu weinen,
Da euch der Männer Kraft verſagt,
Vom Jammer ſinget euren Kleinen,
In dem das heil'ge Land verzagt.
Ihr ſollt ſie ziehen und berathen,
Lehrt ihnen, wie die Väter thaten,
In ihre Herzen werft den Brand,
Gewöhnt ans Schwert die junge Hand!

Ihr Männer, nicht ſind eure Waiſen
Verlaſſen, eure Witwen nicht!
Der Herr wird tränken ſie und ſpeiſen,
Der Herr wird geben Troſt und Licht.
Zieht aus, und laßt ſie ohne Sorgen,
Sie ſind behütet und gebergen,
Und keines wird verloren ſein —
So ſpricht der Herr — denn ſie ſind mein!

Gott will's, Gott will's! Hoch wall'n die Fahnen,
Hell glüht das Kreuz im Morgenroth,
Gott will's, auf! folget ſeinen Bahnen,
Er führt zum Leben durch den Tod.
Mir iſt geboten euch zu künden,
Daß dem vergeben ſeine Sünden,
Daß der des Himmels ſicher iſt,
Der fromm den heil'gen Strand geküßt!

II. Mirabella.

Von

Alexander Tanner.

Aimer, dormir,
Chanter et rire.
Victor Hugo.

Wenn dein Schlummer mitternächtig
Meinem Arme ſich vertraut,
Wird in Träumen bunt und prächtig
Deiner Seele Jubel laut;
All dein Reiz und deine Schöne
Liegt entſchleiert wunderbar:
Schlafe denn, o meine Schöne,
Schlafe nun und immerdar.

Oeffnet ſich die Lippenroſe?
Dämmert holder Augen Schein?
Mit Geküſſe, mit Gekoſe
Stellt der Schalk ſich, Amor, ein:
Amor, deſſen Schelmenſtreiche
Dich gewannen ganz und gar:
Liebe denn, du Minnereiche,
Liebe nun und immerdar.

Gold und Perlen, Flitterſachen,
Dich zu ſchmücken, bringe ich:
Doch du wirfſt ſie hin mit Lachen,
Schöner ſchmückt dein Lachen dich.

Lachend nennst du dich die Reiche,
Schüttelst keck dein gold'nes Haar:
Lache denn, du Kindergleiche,
Lache nun und immerdar.

Glänzen Thränen auf der Wange?
Deckt sie leise deine Hand?
Folge deines Herzens Drange,
Nimm die Harfe von der Wand.
Im Gebrause deiner Töne
Wird der Seele Himmel klar:
Singe denn, du Himmelsschöne,
Singe nun und immerdar.

Deine Liebe, jung und mächtig,
Wiegt in holde Träume dich,
Und dein Singen mischt bedächtig
In dein helles Lachen sich;
Ob dem Zauber ich entspringe?
Ob ich trotze der Gefahr?
Schlafe, liebe, lache, singe,
Dein bin ich auf immerdar!

Zwei Gedichte.

Von

Robert Prutz.

I. Weihe des Schmerzes.

Lautlos, aus unsichtbarer Wunde
Verblutet sich mein heißes Herz,
Und doch mit Lächeln auf dem Munde
Ich segne dich, allheil'ger Schmerz!
Der in des Lebens dumpfem Drange
Hat nie der Götter Hauch verspürt,
Dem nicht die thränenfeuchte Wange
Des Schmerzes Weiheluß berührt.

Wol sind aus meines Lebens Lenze
Die Blüten allzu früh verweht,
Verwelkt sind meiner Hoffnung Kränze
Und meine Halme sind gemäht.
Und dennoch sei die Hand gepriesen,
Die diese Schmerzen mir gesandt,
Die Pfade hat sie mir gewiesen,
Auf denen ich mich selber fand.

Es wachsen mit dem Sturm die Schwingen
Und mit dem Kampfe wächst der Held;
Lern' erst, o Mensch, dich selbst bezwingen,
Sonst zwingst du nicht die starre Welt.
Erst muß in unbarmherz'gen Gluten
Der Schlacke letzter Rest versprühn,
Und auch die Reben müssen bluten,
Die köstlichen, bevor sie blühn.

Drum wenn die Götter dir versagen,
Was deine Seele heiß begehrt,
O glaube, daß nach kurzen Tagen
Dein Leid in Wonne sich verkehrt.
Nie folge du dem Schwarm der Thoren,
Der frech im Strom des Glückes treibt:
Reich macht dich nur, was du verloren
Und was dir dennoch ewig bleibt.

So rinnt, ihr herbstlich bleichen Tage,
Gemess'nen Ganges rinnt dahin,
Kein Seufzer künde, keine Klage,
Daß ich vom Glück verstoßen bin.
Nur wenn bei Nacht die Sterne kommen,
Dann öffnet sich das strenge Herz,
Und gleich der Nachtigall, der frommen,
In Liedern sing' ich meinen Schmerz!

2. Als er sein Töchterchen zum ersten mal am Klavier singen hörte

Nun fängt das Vöglein an zu singen,
O süßer Laut! o heller Klang!
Es regt das Herz die kleinen Schwingen
In erstem ahnungsvollen Drang.

Wol saß es lang in stummem Zaudern
In sich versunken und verzagt,
Es konnte lachen, konnte plaudern,
Doch war zu singen ihm versagt.

Nun aber, da die junge Seele
Sich badete in Poesie,
Nun aus der rasch erschloss'nen Kehle
Ergießt sich süße Melodie.

O klinget weiter, liebe Lieder,
Nehmt meine Seele mit euch fort,
Und tragt auf gold'nem Fittich wieder
Mich in der Kindheit sel'gen Port!

Und naht dereinſt die Abſchiedsſtunde
Und tritt der Tod zu mir herein,
O möge dann von dieſem Munde
Ein Lied mein Sterbeglöckchen ſein!

Die italieniſchen Volkslieder.

Von

Dr. B—6.

I.

Noch iſt nicht ein Jahrhundert verfloſſen, ſeitdem Herder ſeine „Stimmen der Völker" (1778) herausgab, und ſchon dürfte durch raſtloſe allſeitige Arbeit Material genug geſammelt ſein, um auf dieſe bahnbrechende Schrift des großen Mannes ein zweites Werk folgen laſſen zu können, in welchem die Forſchung auf ungleich weitere Kreiſe ausgedehnt und unter ganz andern, gewichtigern und wiſſenſchaftlich fruchtbarern Geſichtspunkten geführt werden müßte. Mit unermüdlichem Eifer hat man an der Herbeiſchaffung dieſes Materials gearbeitet; nicht nur in Deutſchland, ja faſt in ganz Europa iſt kaum Ein Volksſtamm, deſſen Volkslieder, Märchen und Sagen, Sitten und Gebräuche man nicht der Beachtung werth gefunden und durch Aufzeichnung zu erhalten geſucht hätte. Allein gerade in dieſer Thätigkeit des Sammelns und Forſchens ſelbſt machen ſich zwei Richtungen vorwiegend geltend. Während Herder noch von äſthetiſch-kosmopolitiſchen Tendenzen zu den Volksliedern geführt wurde, ſehen wir bereits in den erſten Jahrzehnden unſers Jahrhunderts den nationalen Geſichtspunkt auftauchen. Gerade die Romantiker und die aus ihnen hervorgegangenen Gelehrten, ſo wenig ſie das rein äſthetiſche Intereſſe an der Volksdichtung hintanſetzen, betonten das nationale Element in ihrer Thätigkeit. Und dies hängt wieder eng zuſammen mit dem großen patriotiſchen Aufſchwung, den unſer Volk in den Befreiungskriegen nahm, mit dem mächtigen Schritte zur Einigung und Befreiung nach innen und außen, den es damals that. Eine gleiche Bemerkung kann man auch bei andern Völkern machen. Sobald die Griechen den lange ſchlummernden Gedanken nationaler Selbſtändigkeit wieder aufgefaßt und zur That gemacht hatten, brachte uns ihre wiſſenſchaftliche Thätigkeit auch Sammlungen ihrer Volkslieder, und auf gleichem Gebiete hat die italieniſche Literatur jetzt ſeit einigen Jahren eine ganze Reihe von Monographien und größern Werken aufzuweiſen, da der nationale Gedanke mit neuer Gewalt und einer alle Schichten der Bevölkerung durchdringenden Macht in der Apenniniſchen Halbinſel erſtanden iſt. Die Gründe für die Wechſelbeziehungen beider

Erſcheinungen bieten ſich ungeſucht. Bedingt doch jede auch noch ſo friedliche Umgeſtaltung im Leben eines Volks einen Bruch mit der jüngſten Vergangenheit, durch den die neue Schöpfung momentan als unhiſtoriſch, als in der Luft ſchwebend erſcheinen muß. Nichts aber iſt im Volke lebendiger als das bewußte oder unbewußte Gefühl von der Nothwendigkeit hiſtoriſchen Zuſammenhangs, hiſtoriſchen Rechts, welches wiederum in einem Bewußtſein von der Allgewalt und Unentbehrlichkeit organiſcher Entwickelung wurzelt. So iſt denn das nächſte Beſtreben eines Volkes, welches eine derartige Entwickelungsphaſe durchzumachen hatte, immer das geweſen, in ſich ſelbſt einzukehren, ſeine Eigenart und Natur kennen zu lernen, zu erforſchen die frühern Zeiten ſeiner Exiſtenz, weil es von dem dunkeln Gedanken geleitet wird, daß es in ſeinen volksthümlichſten Schätzen, dem Volksliede, dem Märchen und der Sage, den Boden finden werde, aus welchem dieſe ſeine Umgeſtaltung als organiſch erwachſen erſcheinen werde.

Wie man nun auch über die italieniſche Frage, über Italiens politiſche Thaten und Beſtrebungen in den letzten Jahren denken möge — unbefangene Betrachtung wird, auf die vorhin angedeuteten Geſichtspunkte geſtützt, ein gutes Zeichen nicht verkennen können, welches in dem ſeit einiger Zeit erſtandenen und ſeitdem lebhaft gepflegten Intereſſe an den einheimiſchen Volksdichtungen liegt, wie es auch Beachtung verdient, daß wir unter den Forſchern auf dieſem Gebiete auch dem Ritter Nigra, dem Diplomaten Cavour's, begegnen. Wir werden aus alledem ſchließen dürfen, daß in der italieniſchen Bewegungspartei ein lebendiges Intereſſe für das „Volk par excellence" waltet, daß man zur ſelben Zeit, wo man dieſes Volk einigen will, ſich ſeiner einzelnen Glieder und ihrer Eigenthümlichkeiten bewußt zu werden ſtrebt, gleichweit entfernt von jenem unbedachten hohlen und haltloſen Enthuſiasmus, welcher Italien geeinigt glaubt, wenn von einem Ende der Halbinſel zum andern der Ruf „Italia una" ertönt, wie von jener überängſtlichen Bedächtigkeit und Bedenklichkeit, welche den Wald vor Bäumen, vor dem Detail der verſchiedenen Völkerſchaften die überwiegenden gemeinſamen und einigenden Momente nicht ſieht. Wenn Italien jenem erſten Fehler zuneigt, ſo laufen wir Deutſche Gefahr, in den letztern zu verfallen, und es wird daher in mehr als Einer Hinſicht anziehend und lehrreich zugleich ſein, den italieniſchen Volksliedern einige Aufmerkſamkeit zuzuwenden.

Und dieſe erſcheint ihnen nunmehr als geſichert, nachdem Paul Heyſe in ſeinem trefflichen „Italieniſchen Liederbuch" (Berlin 1860) die deutſchen Leſer mit einer ganzen Reihe theils an ſich ſchöner und lieblicher Volkslieder, theils den Charakter und das Naturell einzelner italieniſcher Volksſtämme widerſpiegelnder Dichtungen bekannt gemacht hat. Wir können uns dem Lobe, welches Heyſe bereits von dem geehrten Heraus-

sophie eine so verheerende Gewalt ausgeübt, daß daraus eine Unzahl von Nachtheilen hervorgegangen ist. Es hat sich auf die Religion, auf die Theologie, auf die Politik, auf die Geschichte, auf die Aesthetik und sogar auf die Literaturgeschichte geworfen, so daß, wo dieses Formelwesen und Antithesenspiel sich einmal erst gründlich festgesetzt hat, die Gedankenschöpfung locker wird, mit reißender Schnelligkeit abnimmt, stockt, gänzlich aufhört, und das bedeutendste Talent oft in Kurzem ruinirt wird. Gehen wir auf eine so formulirte, herüber und hinüberschwankende Darstellung der Sprache etwas näher ein, so wird uns ganz seltsam zu Muthe. Wir glauben höchstens astronomische Tafeln, trockene Sternenverzeichnisse vor uns zu haben, wo uns eine Anschauung des Universums verheißen wurde; wir meinen in einer Tabelle von Logarithmen zu lesen, wo uns eine lebendige Ideenwelt offenbart werden sollte. Am mißlichsten ist dergleichen nun gar, wenn ein Beweis gegeben werden soll, und noch dazu in populärer Weise — und statt dessen lediglich ein Einblick gewährt wird in den Proceß eines Gegensatzes, dessen Seiten sich gegenseitig fordern und auf einander in Wirkung gesetzt werden.

Wir lesen in unserm Buche folgende Stelle: „So wenig der Mensch als blos endlicher und sich in seiner Endlichkeit festhaltender Geist Wahrheit hat, so wenig hat Gott als blos unendlicher, in seinem Wesen sich abschließender Geist Wirklichkeit; sondern wirklicher Geist ist der unendliche nur, wenn er zu endlichen Geistern sich erschließt, wie der endliche Geist nur dann wahrer ist, wenn er in den unendlichen sich vertieft. Das wahre und wirkliche Dasein des Geistes ist also weder Gott allein für sich, noch der Mensch allein für sich, sondern die Vereinigung beider zum Gottmenschen, die in der Bewegung des Sichhingebens und Zurücknehmens zwischen beiden besteht, welche von göttlicher Seite Offenbarung und von menschlicher Seite Religion ist. Ist daher Gott und Mensch an sich Eins, und ist die Religion die menschliche Seite dieser Einheit, so muß die Göttlichkeit in der Religion dem Menschen zu eigen werden, und in ihm zum Bewußtsein und zur Wirklichkeit kommen."

Es ist nicht zu leugnen, daß mit diesen Worten des deutschen Philosophen tiefe Wahrheiten ausgesprochen werden; wie hier der Beweis für Gott und den Menschen und für beide zugleich geführt wird, so ist auch keineswegs zu behaupten, daß das Princip des Gegensatzes und Processes, welches Gott ist, nicht wenigstens angedeutet wäre. Dennoch tritt dieses Princip aus den Worten des Verfassers nicht hinlänglich hervor; wer sonst wollte, könnte dieselben leichtlich so auslegen, daß Gott nur im Menschen Wirklichkeit habe, was doch, wie oft es auch behauptet worden und wie beliebt es auch gegenwärtig sein mag, einer der größten Denkfehler ist, welche nur begangen werden können. Der Fehler hat darin seinen Grund, daß Einige zwar richtig eingesehen, daß allein aus Gott der Weltproceß abzuleiten, daß sie aber nicht erkannt haben, wie Gott, um Gott zu sein, auch völlig über den Proceß hinaus sein müsse. Auch den Begriff der Ewigkeit hat man von dieser Seite fälschlich nur als unendliche Zeit gefaßt, wogegen er als dauerlose Gegenwart gefaßt werden muß, wenn man nicht in jenes sophistische Spiel von Diesseits und Jenseits, und zwar auf Kosten des Jenseits, fallen will, welches in neuester Zeit mit dem kecken Leugnen von Gott und Unsterblichkeit faule Früchte in Menge gebracht hat. Wie gesagt, Gott ist nicht mehr Gott, wenn er in den Proceß oder vielmehr, ohne alles Weitere, in den Menschen und zwar in jeden Menschen aufgeht; er ist dann höchstens noch die bloße Natur oder die Geschichte, und doch ohne Intelligenz, deren räumliche und zeitliche Unend-

geber dieſer Zeitſchrift geſpendet worden (1861, I, 507 fg.) unbedingt anſchließen. Denn in der That ſind Auswahl und Ueberſetzung gleich anerkennenswerth, ja die letztere bekundet eine ſo wahrhaft ſeltene Gewandtheit und einen ſo feingebildeten Geſchmack, beſonders in der Nachahmung des Tons, des Colorits, wie wir beides kaum in einer zweiten Ueberſetzung fremder Volkslieder wiederfinden. Zugleich legt dieſe Uebertragung einen neuen Beweis für die Biegſamkeit unſerer deutſchen Sprache ab, vermöge welcher es möglich wurde, in glücklichſter Weiſe das Einſchmeichelnd-ſpielende, Schalkhaft-ſinnliche, welches die italieniſchen Liebeslieder kennzeichnet, nachzuahmen. Mehr als irgendwelche andere Volkslieder fordern die italieniſchen die Kunſt des Ueberſetzers heraus, da ganz im Gegenſatz zu den Liedern germaniſcher Stämme die Bedeutung der romaniſchen Volksdichtungen nicht ſowol eine inhaltliche als vielmehr vorwiegend eine formale iſt. Völker germaniſchen Stammes ſchaffen Volkslieder, weil ſie für mannichfache Erlebniſſe und für tiefe Empfindungen eines Ausdrucks bedürfen; der Italiener ſchafft Volkslieder, weil er Freude am Singen und Dichten hat. Dieſes naive Behagen an der Form, am Geſtalten prägt ſich deutlich aus in den verſchiedenen Formen, welche ſich die italieniſche Volkspoeſie gebildet hat, den Ritornellen*), Rispetti, Bilote und andern mehr, worüber ich auf den erwähnten Aufſatz des Herrn Herausgebers verweiſe.

Zur Ergänzung füge ich einige Notizen hinzu, die einem Aufſatze von Rathéry in der „Revue des deux Mondes" (1862, Märzlieferung) entnommen ſind. Rathéry conſtatirt, daß die Zeile der italieniſchen Volkslieder faſt durchgängig aus elf Silben beſteht, beſonders in den Rispetti und einer Nebengattung, den Strambotti, und fügt hinzu, daß die vierzeilige Strophe mit abwechſelndem Reim Piemont, Ligurien, der Lombardei und Venedig angehöre. Die Grundform des toscaniſchen Rispetto findet er in ſechs Zeilen, von denen die vier erſten in Wechſelreimen, die beiden letzten in gewöhnlichen Reimen geſchrieben ſind. Achtzeilig endlich iſt die Strophe in den römiſchen Provinzen und auf Sicilien, nur findet ſich in letzterer Provinz, ganz wie bei den Stornelli (Heyſe, S. XXV fg.) in die Strophe hineingemiſcht eine rima stramba, ein Intermezzo, welches aber Bezug auf den Inhalt hat. Ein Blick auf irgendein achtzeiliges Rispetto zeigt die auffallende Aehnlichkeit deſſelben mit der Octave der Kunſtpoeſie. Leider wird es wol kaum entſchieden werden können, wem die Priorität dieſer Strophengeſtalt gebührt, ob der Volksdichtung, ob der Kunſtpoeſie. Wir dürfen nicht vergeſſen, daß wir es bei jetzt geſammelten italieniſchen Volksliedern zum größten Theil mit Improviſationen neuerer Zeit zu thun haben, denen freilich in vielen

*) Stornello, nach Rathéry von dem provençaliſchen estor, estorn, Turnier.

Fällen ein älterer Kern zu Grunde liegen mag. Aber wer vermag ihn herauszuſchälen, wo die poetiſche Schöpfungskraft des Volks das geſtern Gehörte morgen individuell und lokal umgeſtaltet, wo wir eine Sprache vernehmen, die mehr als irgendeine andere von ſelbſt dichtet? Kinder des Augenblicks ſind dieſe Lieder, und wenn auch ihre Form eine überlieferte iſt, ſo wird es doch kaum gelingen, ihr bis in frühere Zeiten nachzuſpüren. Anders iſt es mit den epiſchen Volksliedern. Hier erhält der unverlierbare Inhalt auch die Form, hier läßt ſich viel leichter der eine oder der andere echt alterthümliche Zug auffinden und nachweiſen. Doch von dieſen — vorläufig ſehr gering erſcheinenden — Reſten italieniſcher erzählender Volkspoeſie ſpäter. Nahe liegt hier die Frage, wie es wol gekommen ſei, daß die italieniſche Volkspoeſie einerſeits durch die überwuchernde Kunſtdichtung nicht erſtickt wurde, andererſeits die Form, die Melodie und der Rhythmus trotz der uralten Spaltung der Halbinſel, der jahrhundertelangen Stammesfeindſchaft, der großen Verſchiedenheit der Dialekte doch eine im großen und ganzen einheitliche und eine iſt. Laſſen wir hier Rathéry ſelbſt ſprechen. „In einem Lande", ſagt er, „das durch ſeinen Volksgeiſt im Mittelalter und ſpäter durch fremde Dazwiſchenkunft ſolange von einer einheitlichen Politik zurückgehalten wurde, konnte ſich die Literatur nur mühſam durch Zeiten hindurch erhalten, die mit ihrer ganzen Wucht die einheimiſche Poeſie zu erſticken drohten. Dieſe letztere beſitzt jedoch glücklicherweiſe alle Elemente, um trotz alledem fortblühen und gedeihen zu können." Ferner: „Die verſchiedenen Dialekte, die man bei dem ſicilianiſchen Bauer, dem Handwerker von Bari und bei dem milaneſiſchen Landmanne findet, ſind allerdings nur ſchwer zu verſtehen, wehren aber der geſungenen Poeſie nicht, ſich allgemein zu verbreiten, dank der Melodie (ſetzen wir hinzu: dem Rhythmus und dem Strophenbau), die weder die Grenzen der Provinzen und Staaten kennt, noch ſich durch dieſelben aufhalten läßt. Lange vor den politiſchen Annexionen unſerer Tage gab es mancherlei Veranlaſſung zu dieſer Verbreitung. Die Feldarbeiten, die Ernten ſowie die Weinleſe veranlaſſen alljährlich eine beſtimmte Auswanderung zwiſchen Toscana, der Romagna, den Marken und Umbrien. Die Arbeiter von Lucca, die Handwerker aus Foſſombrone, aus Ronciliene bringen ihre Kunſt des Seidenſpinnens nach der Lombardei, nach Toscana, ja bis zu den Joniſchen Inſeln und nach Griechenland. Selbſt im Winter durchwandern die Einwohner von Orba die Nachbarländer, vorzugsweiſe Corſica und Sardinien, ihre Holzwaaren feilbietend oder als Zimmerleute Arbeit auf den Schiffswerften ſuchend. Die bekannteſte und durch die ſie begleitenden Umſtände jedenfalls die poetiſchſte Emigration iſt die der Maremma, die alljährlich die kräftigſten Gebirgsbewohner Toscanas herbeizieht, welche dieſem ungeſunden aber fetten

fruchtbaren Boden bei harter Arbeit und unter todbringenden Fiebern ihren Gewinn abzuzwingen wissen. Dazu kommen noch die Schiffer, welche von Ort zu Ort ziehen, Pilger, Bettler, die pifferari, die allesammt oft bedeutende Länderstrecken durchwandern — alle bringen den Gesang ihrer Heimat mit, der ihnen den einsamen Weg verkürzen, die Mühen der Arbeit erleichtern helfen muß. Melodie und Text, das eine wie das andere, verräth oft nach langem Wandern und Umherirren den Boden, dem es entsprossen. So gibt es nicht allein Dialekteigenthümlichkeiten, sondern auch rhythmische Formen, Themen und Stoffe, welche von dieser oder jener Provinz bevorzugt werden." In der That zeigt sich, daß zwischen Savoyen, Ligurien und Piemont einerseits und andererseits Südfrankreich enge Beziehungen obgewaltet haben müssen, deren Vorhandensein bezeugt wird durch unabweisliche Verwandtschaft der Volkslieder, worüber wir noch bei den epischen Volksdichtungen zu sprechen haben werden. „Es ist anzunehmen, daß die Rispetti, Saluti, Maggi, Fiori, alle diese zierlichen und anmuthigen Formen italienischer Liebe, auf toscanischem Boden erwachsen sind und in den übrigen Provinzen nur aufgenommen, erhalten und gepflegt werden. Goldoni sagt von Venedig: «Die Verkäufer singen, indem sie ihre Waare anpreisen, die Handwerker singen, wenn sie von ihrer Arbeit heimkehren und der Gondoliere singt, während er seinen Herrn erwartet. Heiterkeit bildet den Grundzug des venetianischen Charakters und zierlich-anmuthig klingt ihre Sprache. Und in diesem schmiegsamen fröhlich-lebhaften Dialekt, der sich unschuldigem Plaudern ebenso leicht fügt wie der Glut der Leidenschaft, ertönen die Bilote, die Furlare, Gesänge der Frauen, die sie mit Tanz begleiten, ertönen jene weltberühmten Barcarolen, die nicht nur wie 'O pescator dell' onda', eine volksthümliche Ueberarbeitung der allerliebsten echten Ballade 'Ninetta', sondern auch noch manchen Nachhall, manche Erinnerung an jene vergangenen Zeiten in sich tragen, wo Venedig und Genua Beherrscherinnen der Meere waren.» So heißt es in einer venetianischen Barcarole: «Ja wir sind Schiffer! Die Schiffer Venedigs sind angethan gleich Edelleuten, ihr Fußzeug ist nach spanischem Schnitt; in jedem Lande besitzen sie eine Geliebte und wechseln sie in jedem neuen Hafen.... Das Los des Kaufmanns ist Gold zu erwerben, des Schiffers Los im Meere zu sterben»; und ein anderes an den toscanischen und genuesischen Küsten vielgesungenes Schifferlied rühmt: «Ich habe alle vier Welttheile durchkreuzt und weiß ein Schiff zu steuern und zu regieren. Trotz biet' ich aller Welt, nur vor Christoforo Colombo beuge ich mich!»"

In der Romagna wiederum findet man im Gegensatze zur heitern venetianischen Art in manchen Städtchen und Flecken noch jene harte

Ausſprache, jene ſtrenge ernſte Melodie, die einſt das Herz Byron's ſo tief bewegten. In den Marken iſt der Geſang im Chor gebräuchlich: eine Frau beginnt allein die erſte Zeile, welche von einer oder mehreren Stimmen wiederholt wird, daſſelbe repetirt bei jeder Zeile der Strophe bis zum Schluß. Der Stornello, welcher recitativiſch geſungen wird, iſt jetzt noch vorzugsweiſe in Umbrien, in Siena und Piſtoja beliebt, wo er beſonders bei Hochzeiten und Maifeſten erklingt. Im März 1861 ſang die toscaniſche Garniſon, die Bologna beſetzt hielt, die Nacht hindurch mit lauter Stimme Stornelli, welche von den Einwohnern im Chor wiederholt wurden. Intereſſant und lehrreich für die Theorie des Volksliedes iſt, was Cantù erzählt: „Vor einigen Jahren entſtand in Neapel das Lied: «Te voglio bene assaie» (Heyſe, S. 220), welches raſch die Runde durch ganz Italien machte. Ich war zugegen, da es zum erſten mal geſungen wurde, und mit eigenen Augen konnte ich mich von dem Eindrucke überzeugen, den eine echt volksthümliche Dichtung hervorbringt. Man fragte ſich nun, wer den Text gedichtet, wer demſelben jene Melodie angepaßt habe, die ohne Unterſchied vom Lazzarone der Santa-Lucia bis zur großen Dame der Toledoſtraße geſungen werde. Das ganze Lied war eine Schöpfung von geſtern und nichts ſchien leichter, als ſeinen Urheber zu entdecken. Dennoch blieb ſowol der Dichter wie der Componiſt unermittelt, ungeachtet der Poſſe im San-Carlinotheater, deren Hauptintrigue in Nachforſchungen nach dieſem berühmten Unbekannten beſtand" (wie ſich vor einigen Jahren unſere Vorſtadtbühnen mit Poſſen nährten, die den damals noch anonymen „Fechter von Ravenna" und die Nachforſchungen nach ſeinem Autor behandelten).

Einen ſehr beſtimmten Charakter zeigen die neapolitaniſchen Volkslieder, obſchon bei dieſem leichtlebigen Volke es ſchwer ſein möchte, einen Stamm feſtſtehender und immer wieder geſungener Lieder herauszufinden. Somit wird man richtiger über die Eigenart neapolitaniſcher Improviſation ſprechen, welche ſich mit beſonderer Vorliebe dem Scherzhaften, Poſſenhaften und Burlesken zuzuneigen ſcheint. Insbeſondere in Kopiſch' „Agrumi" finden ſich beachtenswerthe Proben hierfür und ſie zeigen denſelben Geiſt, dieſelbe Neigung zur Parodie, zum tollen Humor wie die Pulcinellekomödien der neapolitaniſchen Volksbühnen. Wenn es darauf ankommt, Reſte aus dem frühern Alterthum aufzuſuchen, ſo wird man ſein Hauptaugenmerk auf die Inſeln richten müſſen, auf Sicilien, Corſica und Sardinien, welche rein und unverfälſcht die alten Sitten, Gebräuche, Mundarten und alte Erinnerungen bewahrt haben. Auf Sicilien ſingen nach den Zeugniſſen neuerer italieniſcher Forſcher noch heute die Hirten ihre Wechſelgeſänge wie im griechiſch-römiſchen Alterthum, und die Bauern noch ihre Tenſons gleich den Troubadouren. Das Andenken an die Gründer der normanniſchen Dynaſtie lebt in der

Ruggiera fort, einem von vier Perſonen mit Geſangbegleitung ausgeführten Tanze, der in der Provinz Galati bei Meſſina gebräuchlich iſt. Noch heute wird eine beſtimmte Liedgattung Strambotti genannt, die ſchon der alte Geſchichtſchreiber Matteo Spinello kennt, wenn er berichtet: „Der König (Manfred) zog häufig des Nachts durch Barletta, Liebeslieder und Strambotti ſingend und zwei Spielleute begleiteten ihn, die aber zugleich große Romanzatori waren.“

Die griechiſch-albaneſiſchen Colonien, welche nach dem Fall von Konſtantinopel und nach der Niederlage von Skanderbeg auf Sicilien entſtanden, bewahren noch in einigen Dörfern neben ihrer Mundart und ihren Gebräuchen auch ihre eigenthümlichen Geſänge. Iſt es doch noch nicht gar lange her, daß dieſe Ueberbleibſel eines alten Volkes alljährlich am 24. Juni zuſammenkamen, mit einer gewiſſen Feierlichkeit den Monte delle Roſe beſtiegen und dort, dem Oſten zugewandt, bei den erſten Strahlen des anbrechenden Tages eine Hymne anſtimmten, deren Refrain alſo lautet: „O herrliches Morea, Seitdem ich dich verlaſſen, Sah ich dich nimmer wieder. Dort ließ ich meinen Vater, Dort weilte meine Mutter, Dort ruhen meine Brüder!“ Monſignore Criſpi, Biſchof von Lampſacus, ſammelte dieſe griechiſch-albaneſiſchen Lieder und fügte ſie der Sammlung ſicilianiſcher Geſänge von Vigo bei. Unter dieſen Gedichten, meiſt erotiſcher oder religiöſer Art, ſind auch einige echte Klephthenlieder, von denen wir, um die Aehnlichkeit mit den corſiſchen Banditengedichten hervortreten zu laſſen, eins anführen: „Nachts um die zweite Stunde Hörte ich ſchwer ſtöhnen, Paolo war's, der ſo klagte, Paolo war verwundet und flehte zu ſeinen Genoſſen: Euch Genoſſen und Brüder, euch befehle ich mich, Auf daß ihr mir ein Grab grabt So breit als lang, Und am Kopfende des Grabes Laſſet eine Oeffnung Und legt mein Pulver hinein, Und zu meinen Füßen Legt mir meine Waffen.“ (Vergl. neugr. „Dhimos' Grab“: „Doch macht mein Grab mir hoch und weit, Daß ich mich frei bewege, Daß die Muskel' ich laden kann Und aufrecht ſteh' im Streite. Laßt mir auch ja ein Fenſter auf, Laßt's an der rechten Seite, Daß ich die Schwalben kommen ſeh', Die uns den Frühling bringen, Daß Nachtigallen mir den Gruß Zum ſchönen Maitag ſingen“, und Th. Kind, „Neugriechiſche Volkslieder“: „Und ſuchte weißen Marmor mir Zu einem ſchönen Grabmal, Daß für die Waffen breit es ſei Und hoch ſei für die Lanze, Und auf der rechten Seite würd' Ich mir ein Fenſter machen, Daß ich des Morgens Kühlung hätt' Und Kühlung auch des Mittags. Und Vögel flögen ein und aus, Daß ſie mir Kunde brächten. Von meinem Hauſe Kunde mir, Von meinen Kindern Kunde!“)

Paolo fährt fort: „Dann berichtet meiner Mutter, Daß ſie mit ihren Haaren mir ein Hemde nähe, Daß ſie's mit Blut ſticke, Mit dem

Blute ihrer Wangen, Daß ſie es waſche Mit den Thränen ihrer Augen. Wenn es getrocknet iſt Von der Glut ihres Herzens, Soll ſie es mir ſenden mit ihren Seufzern. Schreibt meiner Liebſten Mir ein Tuch zu ſticken Mit dem Blute ihrer Wangen Und, wenn es noch nicht geſchah, So ſagt ihr, daß ſie ſich einen Gatten wähle; Auf dem Wege zur Kirche aber Soll ſie die Augen jenem Platze zuwenden, Wo ſie meine Genoſſen erblicken wird, Und ſie ſoll tief, tief ſeufzen, Daß es in der Kirche widerhalle!" Und neben dieſen Reſten alter Tradition blüht und grünt die Volksdichtung, die Improviſation fort. Ja, ſogar von zünftigen Sängern wird uns berichtet. Gregorovius (1861) erzählt nämlich von einer poetiſchen Akademie der blinden Bettler in Palermo. Gegründet im Jahre 1661, hat ſie ihre Sitzungen bis auf den heutigen Tag in der Vorhalle des Jeſuitenprofeßhauſes zu Palermo abgehalten, die ihnen vom Ordensgeneral 1690 zu ihren Verſammlungen eingeräumt wurde. Mehrere male bemühte man ſich, ſie von dort zu vertreiben, allein die Statthalter und die Gouverneure wahrten die Rechte dieſer armen Blinden, welche unter dreifachem Verſchluß ſorgfältig ihre geſammten Privilegien bewahren. Es ſind ungefähr dreißig Mitglieder, Dichter (trovatori) und Sänger zuſammen. Die Trovatori dichten, die Sänger und Spielleute tragen ihre Geſänge in die Städte und Dorfſchaften. Sie verpflichten ſich, weder an verrufenen Orten zu ſingen, noch auch weltliche Lieder auf den Straßen vorzutragen, ferner täglich ihren Roſenkranz zu beten und endlich jedes Jahr bei ihrer Verſammlung am 8. December, dem Feſte der Unbefleckten Empfängniß, eine Hymne zu Ehren der Heiligen darzubringen. Jeden erſten Donnerstag im Monat hört ein Jeſuitenpater ihre Beichte und läßt ihre Poeſien die Cenſur paſſiren. Dieſe blinde Sängergeſellſchaft, ſo intereſſant ſie iſt, iſt doch weniger um ihrer ſelbſt willen wichtig, als um des Volkes willen, dem ſie, wie man daraus entnehmen mag, zum Bedürfniß geworden iſt, etwa wie unſerm Landmann der Kalender. Zwar läßt ſich auf die Productionen dieſer Akademiker der Begriff des Volksliedes keineswegs anwenden, allein wir haben in ihrer Exiſtenz jene Mittelſtufe zu erkennen, welche das allmähliche Aufhören des eigentlichen Volksliedes andeutet, welche die poetiſche Production von der Maſſe auf das Individuum hinüberleitet und wie hier im kleinen, ſo in der Mehrzahl der bedeutenden und zu gewiſſer hiſtoriſcher Entwickelung gelangten Literaturen ſich vorfindet.

Wenden wir uns nun von dieſer Zwittergattung zur eigentlichen Volksdichtung zurück, ſo tritt uns dieſe auf Sardinien, mehr noch aber auf Corſica in voller Lebenskraft entgegen. Wie der ſardiniſche Dialekt (ſchon durch die vorherrſchende Endung à) manche alterthümliche Härten bewahrt hat, ſo gemahnt uns ihre Volkspoeſie noch heute wunderſam

an das Alterthum. Ihre Lieder ſind großentheils religiöſen Inhalts (vergl. „Agrumi", S. 96) oder Hirtenlieder. Als Probe diene folgendes (l'Agnella): „Sahſt nicht ein Lämmchen du, mein Freund, Das auf der Weide klagend ſich verirrte? Sahſt du es nicht? Nun ſo behüte Gott Die Heerde, die du führſt als Hirte!" Neben ſolchen dem Einzelgeſange beſtimmten Liedern blüht dort noch üppig die uralte Improviſation in der Form poetiſcher Wettkämpfe. Die Hirten und Hirtinnen von Gallura ſingen mit Begleitung der Guitarre größtentheils improviſirte, auch geſprächsweiſe von mehreren Perſonen vorgetragene Lieder, welche lebhaft an Theokrit's und Virgil's Schäfergedichte erinnern. Gleich jenen geben ſie ſich oft ſeltſame Räthſel auf, deren Auflöſung in demſelben Rhythmus und mit denſelben Reimen geſchehen muß. „Häufig", ſo erzählt der Abbé Spano in ſeiner „Ortografia sarda", „wenn die beiden Hauptacteure raſch ihre Fragen und Antworten ausgewechſelt haben, erſcheint ein dritter als Schiedsrichter auf dem Kampfplatze: et vitula tu dignus et hic. Das iſt aber ſtets nur ein Vorwand für den Beginn eines neuen Kampfes. Er fordert die Anweſenden auf, theilzunehmen; immer neue Kämpfer treten ein und die Sonne geht darüber unter und wieder auf, ohne daß die Begeiſterung der Improviſatoren erſchöpft und der unermüdet ſtehende, mit offenem Munde lauſchende Zuhörerkreis ſich zum Auseinandergehen geneigt zeigte." Abbé Spano gibt eine Liſte der beſcheidenen neuern ſardiniſchen Volksdichter aus den fünf Ortſchaften des Centraldiſtricts Lugudoro und in dieſem zahlreichen Verzeichniſſe finden ſich vielfach Frauen, ja ſogar Kinder aufgeführt. In andern Gegenden der Inſel verſammeln ſich die Bauern zum Geſang im Chor. Aber nur einer oder zwei ſprechen die Worte aus, die übrigen begnügen ſich damit, den Geſang mit halber Stimme zu begleiten. Oft werden auch dieſe Chöre zu den Tänzen geſungen, deren gewöhnlichſter eine Art von Rondo, Ballo a vezzo oder eigentlich Ballo ſardo genannt wird. Die Tänzer ſtellen ſich in die Mitte des Kreiſes und die Sänger bezeichnen die Arſis und die Theſis der Verſe, indem ſie erſt die Hände erheben und dann (dreimal) mit dem Fuße ſtampfen. Es ſei bemerkt, daß das tripodare oder tripudire als Hirtengebrauch bei Geſängen ſchon von Ovid und Calpurnius erwähnt wird, ganz zu geſchweigen von den in Roms ſagenhafte Cultusalterthümer hinaufreichenden Erwähnungen dieſes Gebrauchs. Leider werden uns keine Proben ſolcher Improviſationen und Lieder mitgetheilt, welche ſchon um des Materials willen, das ſie der vergleichenden Metrik bieten würden, von nicht geringer Wichtigkeit ſein würden.

Die größte poetiſche Kraft aber offenbart ſich im corſiſchen Volke. Man wird beim Durchleſen der von Heyſe (S. 229 fg.) mitgetheilten Proben

die Formenglätte und Anmuth, die Zierlichkeit und den halben Humor, mit dem bei den übrigen italieniſchen Volksliedern ſelbſt die Leidenſchaft aufzutreten pflegt, vermiſſen. Aber man wird es ebenſo wenig verkennen, daß die corſiſche Volkspoeſie ſtofflich im Vortheil iſt, indem ſie vorwiegend die ſtärkſten, edelſten und urſprünglichſten Gefühle der Familie zum Inhalte hat. Perſönliche tiefe Empfindung, männlicher Ernſt, wilde Tapferkeit, innige Zuneigung und ſtarrer Schmerz, erblicher Haß, unerſättliche Rachſucht — alles prägt ſich in dieſen Liedern mit ſo viel Kraft und Glut aus, daß den Corſen die übrigen Stämme in dieſem Punkte gerade um ſo viel nachſtehen, je weiter und höher ſie in der Cultur vorgerückt ſind. Jene Lieder aber haben etwas, was den übrigen durchweg mangelt, ſie ſind großartig und einfach und zeichnen auch unter den ſanftern Regungen der Seele ſolche, welche dem leichten Sinn der übrigen mehr oder minder fremd ſind: Liebe der Aeltern zu den Kindern, eheliche und Geſchwiſterliebe. Daneben brechen auch zuweilen Züge eines naiven Humors durch, wie in dem Dreſcherlied (Heyſe, S. 250):

Stampft nur wacker in der Arene,
Gubanellu und Mascarene*),
Dreſcht die Aehren zu Geſtäude,
Daß ſich Spreu vom Halme ſcheide ...
Ohi, ſo dreſcht ihr braven Thiere,
Flink als wären's euer Viere,
Ihr und wir, halloh, halloh,
Uns das Korn und euch das Stroh!

Liebenswürdig iſt die reizende, plaudernde Zärtlichkeit ihrer Wiegenlieder (ninninanne von dem rein muſikaliſchen Refrain ſo genannt), wie z. B.:

Als du auf die Welt gekommen,
Ließ man dich die Taufe empfangen,
Und der Mond zuſammt der Sonne
Sind als Pathen mitgegangen.
Alle Sterne hoch am Himmel
Deine gold'ne Wiege ſchwangen.
Schlafe, ſchlafe nur ein wenig
Und ich ſing' dir ninnanni.**)

womit man übrigens vergleichen mag Kind, „Neugriechiſche Volkslieder", S. 23, und Geibel, „Spaniſche Volkslieder", S. 127 und 147, wo wir ebenfalls Mond und Sonne bei der Geburt als glückverheißende Zeichen

*) Namen der Rinder.

**) Auch Sardinien hat ſolche ninnidos. Der Curioſität halber wollen wir anführen, daß ein „savant du pays" ſolche ninnidos wiedergefunden zu haben glaubt in — ungedruckten Fragmenten des Ennius! Beneidenswerther Fund!

eingeführt finden. Ebenſo anmuthig iſt das darauffolgende von Heyſe mitgetheilte Wiegenlied; beide aber werden weitaus übertroffen durch das venetianiſche Schlummerliedchen, welches eine wahre Perle der Volksdichtung iſt, und, wenn auch nach Heyſe eben nur ein volksthümliches und kein echtes Volkslied, doch mit demſelben Rechte ſo genannt werden kann wie etwa Uhland's „Es zogen drei Burſchen".

Beſondere Erwähnung verdienen die Voceri der Corſen, welche von Fée geſammelt ſind und einem Gebrauche entſtammen, der ſich nicht nur auf Sardinien (Attitodos) und in Neapel (Lamenti), ſondern auch in der Bretagne, in einzelnen Diſtricten der Vogeſen, der Hochalpen und der Pyrenäen einheimiſch zeigt. Rathéry theilt einen dieſer Klagegeſänge aus Béarn mit, wo ſie Aürosts genannt werden, und die Aehnlichkeit mit den corſiſchen Voceri iſt ganz unabweisbar. In dem Thale von Aspi war eine Frau geſtorben. Nur leiſe ging in Volke das Gerücht, ihr Mann habe ſie mit dem Stuhle erſchlagen. Niemand wagte das offen auszuſprechen und es ſollte daher die Beſtattung in üblicher Weiſe vor ſich gehen, als plötzlich die „Weiße Marie", die im ganzen Thale berühmteſte Sängerin der Aürosts, herbeieilte. Ihr hohes Alter, die Spuren großer Schönheit, die Lebhaftigkeit ihrer ſüdlichen Natur und Einbildungskraft, eine durch ihre Gegenwart bei ſo vielen Trauerſcenen ihr zu eigen gewordene Erregtheit, der Glaube an einen in ihren Augen heiligen Beruf — alles verlieh ihr einen gewiſſen geheimnißvollen Zauber. Ihre Improviſation begann: „Von Scheranna komme ich herab Ohne zu wiſſen, wie ich hergelangt; Ich achtete nicht des Weges, Muhme, Ich eilte ſchnell her zu dir."

„In die Ebene gelangt, Hörte ich den Ton einer Glocke. Welchem Heiligen man läute, fragte ich, Man ſagte mir, dir, meiner Muhme, gelte es."

(Nun iſt ſie vor dem Hauſe angelangt.) „O Muhme, wohin brachte man dich? Längſt ſchon wünſchte man dich dort zu ſehen...." (Der Witwer will ſie zum Schweigen bringen) „Wo iſt der tiefbetrübte Witwer, der keine Thräne vergießt? Er bedarf keines Troſtes, Schon lange war dies ſein Wunſch. Dieſes geweihte Gemach betrat ſie nach neun Monaten geſtern zum erſten male wieder, Um darin ihren Tod zu finden."

„Dieſer mörderiſche Schemel, Wird er nie jemand anklagen? Umſonſt ſäuberſt du ihn, Das Blut will gegen dich zeugen! (Vor der Todten.) „Richtet Linnenzeug vor.... Wie kläglich iſt dein Zuſtand, Muhme, Für eine Dame von Béarn, Wie eingefallen ſind deine Wangen!"

(Vor dem Hauſe, zum Pfarrer): „Herr Pfarrer, Laßt euch hier zum Ueberlegen Zeit. Laſſet das Gericht kommen, Hier ward eine ſchwere That verübt."

„Von Peyrandre bis Oleron Geſchah keine ſolche That, Von Oleron bis Peyrandre ward nie ſo ſchwarze That erſchaut.“

(Am Grabe): O Muhme, du haſt mich verlaſſen, Ohne mir Lebewohl zu ſagen! Nur um Eines laß mich dich noch bitten, Grüße meine Mutter! Wolle Gott, daß ihr dieſe Nacht beiſammen ſeid Im Reiche der Glückſeligen!“

Man ſieht, wie ähnliche Gedanken und ſogar Wendungen von Corſica bis nach den Pyrenäen wiederkehren und wird auch hierin einen neuen Beweis für die Verwandtſchaft der älteſten und unberührteſten Beſtandtheile jener im engern oder weitern Gebiete des Mittelmeers wohnenden Volksſtämme finden. Haben doch Berg- und Inſelbewohner die überkommene Tradition jederzeit am längſten und reinſten zu wahren gewußt.

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1863, S. 249 fg.)

X.

Neuyork, 16. Januar 1863.

Nächſt dem Thankgivings-day iſt ein wichtiger Tag im Leben des nordamerikaniſchen Babel der Neujahrstag. Vereinigt jener die Familien bei Truthahn und Plumpudding am häuslichen Herde, ſo theilt ſie dieſer in zwei Hälften, die eine, die weibliche, welche zu Hauſe ſtill ſitzt und empfängt, die andere, die männliche, welche ſich auf den Straßen umhertreibt und in unendlicher Haſt von früh bis in die Nacht alle Stadttheile durcheilt, um die durch Rückſicht oder Neigung gebotenen Neujahrsbeſuche (new-years-calls) abzuſtatten, und dabei eine oft unglaubliche Menge und Mannichfaltigkeit von Erfriſchungen ſowol als Erhitzungen zu vertilgen. Dem weiblichen Theile der Familien, welchem die Calls hauptſächlich gelten, fällt dabei die Verpflichtung zu, einen nach den Mitteln mehr oder weniger reich und üppig ausgeſtatteten Tiſch voll Delicateſſen aller Art von früh bis abends zu bedienen; denn ungeätzt und ungetränkt wird an dieſem Tage kein Beſucher von den Ladies des Hauſes entlaſſen, denen dafür auch die ganze Ehre des Neujahrsbeſuchs zufällt, und die deshalb gern ein Verzeichniß darüber halten, deſſen höhere oder niedere Ziffern nach Befinden einen Gegenſtand des Stolzes, des Neides oder der Betrübniß bilden.

Doch es war nicht unſere Abſicht, uns bei den Narrheiten der modernen Geſellſchaft, die in der Neuen Welt ſo gut zu Hauſe ſind als in der Alten, länger aufzuhalten, als um einen geeigneten Eingang für unſere Neujahrsbetrachtungen zu finden. Auch für die ernſtern Zwecke, welche

lichkeit bewußterweise zu durchdringen. Wer sich aber mit einem Gotte begnügt, dem gegenüber der Doppelproceß der Natur und Geschichte in eine unendliche Expansion auseinanderfällt, ohne daß Gott diesen Proceß wissend beherrscht, wie er ihn gewinnt, dessen Denkverfahren können wir keineswegs ein richtiges nennen. Unser Philosoph giebt vielfach kund, daß er nicht zu denen gehört, die sich einen solchen Denkfehler zu Schulden kommen lassen; doch wäre eine größere Genauigkeit des Ausdrucks hier, wie gesagt, wünschenswerth gewesen. Denn aus seinen Worten kann mindestens der Schein entstehen, als ob Gott und Mensch völlig gleich berechtigte Seiten des Gegensatzes wären, so daß auch jedem einzelnen Menschen solche Gleichberechtigung mit Gott zugestanden werden müsse. Und das heißt dann freilich nichts Anderes, als jedes Individuum Mensch ist Gott, und nur so ist Gott: obwohl doch in Wahrheit kein menschliches Individuum das Universum durchdringt, ebensowenig als es dessen Proceß herbeigeführt hat. — Dies leitet uns auf den zweiten Punkt.

Gewiß ist das Gottmenschliche oder vielmehr der Gottmensch die Grundidee des Christenthums: aber wie der Verfasser zwar von dieser Idee ausgeht, so bestimmt er sie doch zu wenig als das, was erst ihre thatsächliche Verwirklichung in der Geschichte ist. Diese Verwirklichung ist die Erlösung. Unsere Ansichten über diesen Punkt, den wichtigsten der ganzen Religionsphilosophie, hier zu entwickeln, sind wir leider durch den Raum verhindert; wir gedenken dies jedoch an einem andern Orte nachzuholen.

Nachdem wir somit aufrichtig auch dasjenige gestanden haben, was uns in dem Werke des Verfassers nicht genugsam hervortreten wollte, so sei dasselbe nun im Uebrigen um so dringender empfohlen. Es ist eine erfreuliche Erscheinung, doppelt erfreulich in einer Zeit wie die unsrige; viele der Trüben und Engherzigen werden diese religiösen Reden und Betrachtungen erheitern und erweitern, nicht wenige der Leichtfertigen zur Besinnung und zum Ernste fördern, manchen der Lauen, der Gleichgültigen erwärmen und beleben; sie werden den Absprechenden zu nochmaliger Prüfung anregen, aber auch den Religiösen bestätigen und die gesunde Frömmigkeit wieder zu Ehren bringen. — Möchten sie indessen auch, wie Religion ja überall die Geister zu einigen strebt, dem deutschen Volke aller Gaue endlich zur Einigkeit verhelfen! Denn allerdings ist dieser ewige Groll und Hader der Deutschen mit Deutschen ebenso irreligiös, wie er unpolitisch genannt werden muß.

Literatur und Kunst.

Es ist eine schmerzliche Pflicht, mit deren Erfüllung wir diese Abtheilung unseres Blattes diesmal zu eröffnen haben; wir haben das Dahinscheiden eines Mitarbeiters anzuzeigen, der sowohl durch den Reichthum seiner Kenntnisse und die Anmuth seines Talentes, wie namentlich durch die lebhafte und herzliche Theilnahme, die er unserm Unternehmen widmete, zu den hervorragendsten unseres Kreises gehörte und auf dessen Mitwirkung wir noch viele schöne Hoffnungen gebaut hatten. Ein plötzlicher Tod hat am 29. vorigen Monats den Oberlehrer Albert Wellmann in Stettin seiner Familie und seinen zahlreichen Freunden, denen er als ein Musterbild echter, im eigentlichsten und edelsten Sinne menschlicher Bildung voranleuchtete, sowie der

dieſe Briefe verfolgen, hat der Neujahrstag 1863 eine beſondere Bedeutung. Der Proclamation des Präſidenten haben wir ſchon gedacht, und werden aller Vorausſicht nach öfter auf dieſelbe zurückzukommen Veranlaſſung haben.

Zunächſt ſollen uns heute die zum Neujahr erſcheinenden Botſchaften der Gouverneure der einzelnen Staaten beſchäftigen, die als Geſammtausdruck der Anſichten einer wenigſtens präſumtiven Mehrheit der Wähler ein mehr oder weniger verläßliches Barometer der öffentlichen Meinung wenigſtens zur Zeit abgeben. In einer Zeit wie die gegenwärtige iſt dies natürlich doppelt intereſſant. Auffallen muß es uns daher, daß der Governor von Pennſylvanien, Curtin, ſich über die große Tagesfrage der Emancipation durchaus ſchweigend verhält, auch ſonſt in ſeiner Botſchaft ſich keine Aeußerungen finden, aus denen ſich ein Schluß auf ſeine Anſichten über den gegenwärtigen Standpunkt des Unionskampfes ziehen ließe. Für den höchſten Executivbeamten eines der größten Staaten der Union iſt dieſes Schweigen gewiß ſehr bezeichnend, und im beſten Falle wol kaum als eine Billigung der Politik der Bundesregierung auszulegen.

Einer ſo ſchweigſamen Kritik hat ſich dagegen der neue demokratiſche Governor des Staates Neuyork, Hr. Horatio Seymour, nicht ſchuldig gemacht. Seine Botſchaft iſt ein echtes Parteimanifeſt, welches ſeinen Beruf zum Führer der corrupten Preſſklaverei-Demokratie Neuyorks außer Zweifel ſtellt. Uebrigens ein gut und geſchickt geſchriebenes demagogiſches Document, das die Wahl ſeiner Partei vollkommen rechtfertigt. Er läßt die Politik der Bundesregierung eine ſcharfe und eingehende Kritik paſſiren, bezeichnet ſie als conſtitutionswidrig und ultraabolitioniſtiſch, und verwirft ſpeciell die Verhängung des Kriegsrechts, die perſönlichen Verhaftungen und die Beſchränkungen der Preſſe. Er verſichert uns, daß es ein Irrthum ſei, die Sklaverei für die Urſache des Krieges zu erklären. Sie ſei nur der Gegenſtand, nicht die Urſache des Streites. Die wahren Urſachen wären: eine durchgehende Nichtachtung der geſetzlichen Verpflichtungen und Conſtitutionen, die Mißachtung geordneter Autoritäten und vor allem lokale Vorurtheile, welche in zwei Abtheilungen der Atlantiſchen Staaten, den beiden Extremen unſers Landes, entſtanden ſeien (Südcarolina und Maſſachuſetts). Aber die Geſchicke der Union werden nach Hrn. Seymour nicht durch die beiden Extreme derſelben, Süd und Nord, beſtimmt, ſondern durch das große Centrum der Mittel- und Weſtſtaaten. Dieſe haben ein ſpecielles Intereſſe daran, daß die Production des untern Miſſiſſippi (die Baumwollencultur mittels Sklavenarbeit) dieſelbe bleibe oder wiederhergeſtellt werde wie früher. Wenn die Baumwolle in Louiſiana verbrannt werde,

ſo benutze man in Illinois das Welſchkorn zur Heizung. Auch vermehrte Transportmittel im Innern ſowie erleichterte Ausfuhr nach Europa gewähre gewiſſen Districten des Weſtens keine Entſchädigung für die verlorene Conſumtion des Südens. Er erwartet daher, wenn die Production des letztern nicht mit „allen ihren Elementen" (der Sklaverei) aufrecht erhalten, reſp. wiederhergeſtellt werde, daß der Nordweſten ſich auf die Seite des Südens ſchlagen werde. Seymour ſagt: „Die Union muß wiederhergeſtellt werden", aber über das Wie? drückt er ſich ſehr diplomatiſch aus. Er ſagt: „Nicht der Krieg muß mit allen zu Gebote ſtehenden Mitteln ſobald als möglich zu Ende geführt werden, ſondern jede Anſtrengung der Macht, jeder Einfluß der Ueberredung, jede Maßregel der Verſöhnung muß in Anwendung gebracht werden, um dieſe Union zu ihrem frühern Zuſtande zurückzuführen." „Laſſet niemand verlangen, daß ſeines Nächſten Blut vergeſſen werde ꝛc." „Laſſet niemand glauben, daß das Volk, welches verweigert hat, dieſe Union der Rebellion im Süden gegenüber aufzugeben, deren Wiederherſtellung verderben laſſen werde durch den Fanatismus des Nordens" (d. i. Abſchaffung der Sklaverei)! Die Meinung, daß die Union nur durch Abſchaffung der Sklaverei wiederhergeſtellt werden könne, erzeuge einen Antagonismus zwiſchen den freien und den Sklavenſtaaten, der nicht exiſtiren ſollte. Uebrigens iſt nach ſeiner Anſicht die Lage des Landes nicht hoffnungslos, wenn ſie nicht durch Leidenſchaften und Vorurtheile dazu gemacht werde; es ſei eine unwiderſtehliche Tendenz zum gegenſeitigen Austauſch, Harmonie und Einheit vorhanden, und die Intereſſen der verſchiedenen Sectionen des Landes durch die Natur abgewogen und einander angepaßt.

Der für uns lehrreichſte Theil dieſer Botſchaft iſt offenbar der, welcher ſich auf den erwarteten Abfall des Nordweſtens bezieht und der wieder die vollkommene Uebereinſtimmung der demokratiſchen Proſklavereipartei mit den rebelliſchen Baronen des Südens beweiſt. Wir leſen gleichzeitig in einer Rede, welche der Präſident der Conföderation, Jefferſon Davis, um dieſe Zeit in Jackſon, Miſſiſſippi, gehalten hat: „Vom Nordweſten ſehe ich nach den erſten Strahlen des Friedens aus!" In Uebereinſtimmung damit ſteht ferner die friedliche Haltung, welche die Demokratie auch in Illinois gegen die Emancipationskriegs-Politik des Präſidenten angenommen hat, welcher Widerſtand zu leiſten und womöglich Niederlagen zu bereiten, zum offenen Programm gemacht wird. Die Regierung hat daher auch neuerdings als Hauptziel der Kriegführung im Weſten die völlige Befreiung des Miſſiſſippi aufgefaßt und dorthin iſt die Expedition des Generals Banks nach dem Golf und zur Cooperation mit dem Landheere unter General Sherman beſtimmt geweſen. Die nächſte Aufgabe zu dieſem Zwecke wird die Einnahme von Vicks-

burg sein. Aber auch die Feinde haben auf diesem Punkt ihre Kräfte concentrirt und wie ein neulich mit großem Verluste abgeschlagener Angriff auf ihre Position bei Vicksburg beweist, kämpfen sie auch dort nicht ohne Geschick und Glück.

Auch die Governors der „loyalen" Staaten Kentucky und Delaware haben sich in ihren Botschaften ziemlich stark gegen die Emancipationsproclamation ausgesprochen, und der Staat Delaware hat außerdem einen Proslaverysenator zum Congreß geschickt. Das ist die Unterstützung, welche die Politik der Regierung von den immer geschonten und in der Proclamation vom 1. Januar wieder ausgenommenen Vorderstaaten zu erwarten hat. Je mehr wir in der Geschichte dieses merkwürdigen Kampfes vorwärts schreiten, desto fester wird unsere Ueberzeugung von der Unverbesserlichkeit der Sklavenmacht und ihres Anhangs im Norden. Sie ist in dieser Beziehung die vollständige Parallele der verjährten Prätensionen der Geburtsaristokratie und gottbegnadigten Legitimität der Alten Welt. Je weiter sich unser Kampf entwickelt, um so klarer wird es, daß es ein Kampf ist, der nur entweder mit dem schimpflichsten Aufgeben der höchsten Interessen nicht nur dieses Continents allein, sondern der ganzen Menschheit auf der einen oder mit völliger Vernichtung und Ausrottung auf der andern Seite endigen kann. Wer die neuerlich gehaltenen Reden des Präsidenten der secedirten Staaten, Davis, in Jackson, Richmond und Petersburg liest, der kann sich der Illusion einer baldigen friedlichen Beendigung des Unionskrieges kaum mehr hingeben. Nicht nur den bittersten Haß, sondern auch die offen zur Schau getragene Verachtung gegen den Norden athmend, sind sie in ihrer Ausdrucksweise glänzende Beispiele des verdorbensten Demagogismus, und lassen uns darüber nicht in Zweifel, daß durch die Emancipationsproclamation vom 1. Januar die Brücke zwischen den beiden streitenden Theilen der Union vollends abgebrochen ist. Der Krieg wird von nun an von seiten der Südlichen als Vernichtungskampf fortgesetzt werden, und es ist Zeit, daß der Norden sich auf den gleichen entscheidenden Standpunkt stellt.

Zu den erfreulichen Zeichen in dieser Beziehung rechnen wir unter anderm das in diesen Tagen erst abgelegte Zeugniß der vollständigen Bekehrung des Generals Butler. Wie Ihnen bekannt, wurde derselbe von Neuorleans abberufen und durch Banks ersetzt. Diese Maßregel könnte man nur bedauern, wenn nicht die Hoffnung vorhanden wäre, den General Butler bald in einer andern, noch einflußreichern Stellung verwendet zu sehen. Butler's Aussprache gegen eine Deputation angesehener Bürger, die ihn bei seiner Ankunft in Neuyork begrüßte, ist ein Document von großer Wichtigkeit, man kann fast sagen ein Ereigniß. Er ging nach Neuorleans als Hunker-

Demokrat — wie er selbst scherzend sich ausdrückt: of the hunkerest kind — (ein Parteispitzname, dessen Bedeutung wir in der Kürze nur mit „der eingefleischtesten Art" wiedergeben können) — d. h. also als entschiedener Prosklaverei-Demokrat, und kommt mit einer völligen Umkehr seiner Ansichten über die Sklaverei zurück. Er erklärt, daß nichts als die rücksichtslose Ausrottung der Sklaverei die Union retten könne, und räth, jeden Demokraten mit entgegenstehenden Ansichten nur auf sechs Wochen nach dem Süden zu schicken, um ihn, wenn er nicht einfach unverbesserlich sei, vollständig zu bekehren. Was noch wichtiger ist, er versichert, daß auch bei sämmtlichen Mitgliedern seines Stabes und Offiziercorps, die er natürlich früher in Uebereinstimmung mit seinen eigenen Ansichten um sich versammelt habe, dieselbe Umwandlung der Ideen stattgefunden habe. General Butler nahm bei dieser Gelegenheit, um den entsittlichenden Einfluß der Sklaverei zu zeigen, auf zwei zu seiner Kenntniß gekommene Fälle Bezug, in welchen Väter ihre ganz und fast ganz weißen mit Sklavinnen gezeugten Töchter zu ihren Concubinen machten. Der eine dieser Barbaren war Richter an einem der Gerichtshöfe von Neuorleans, seine Tochter völlig weiß und in Neuyork erzogen, als sie sich dem Willen des Vaters zu entziehen anfing, wurde sie von ihm nicht nur auf offener Straße geschlagen, sondern auch an einen Sklaven verheirathet. Und dieser Fall war in Neuorleans allgemein bekannt. Kein Wunder, daß General Butler sich dahin ausspricht, daß der als übertrieben verschriene Roman der Mistreß Stowe hinter der Wirklichkeit so weit zurückbleibe wie die schlechte Novelle eines Schulmädchens hinter „Uncle Tom's Cabin". General Butler hat durch sein männlich offenes Bekenntniß zu Ehren der Wahrheit sich nicht nur als einen hellen Kopf, sondern auch als energischen und ehrlichen Charakter gezeigt, und wir könnten uns nur wundern, wenn er in der fernern Entwickelung des großen Kampfes nicht noch eine hervorragende Rolle zu spielen bestimmt wäre. Und das ist der Mann, auf den die feile englische und französische Presse wegen seines kräftigen Regiments über die Barone des Südens nicht Schimpf genug häufen konnte! Aus den Ansichten dieses ehrlichen Demokraten — mit seiner frühern Partei der Seymour und Genossen hat er dadurch natürlich entschieden gebrochen — werden Ihre Leser zugleich die Bestätigung der Richtigkeit des von Ihrem Correspondenten von Anfang an eingenommenen Standpunkts entnehmen: Sklaverei die Ursache der durchgehenden politischen wie socialen Entsittlichung des Südens und der südrechtlichen Demokratie des Nordens, Rettung und Wiederherstellung der Union aber nur möglich durch vollständige Ausrottung dieses Grundübels der Vereinigten Staaten! Wir möchten diese Wahrheit den Nationen Europas mit lauterer Stimme als die unserige ist immer und immer wieder zurufen und sie

zu kräftiger Parteinahme für die Sache des Nordens und der Union, die Sache der Sittlichkeit und Humanität, auffordern. Vor allem sollte England zum lebhaften Gefühl der schmachvollen Rolle erwachen, die es bisher in unserm großen Kampfe gespielt hat und, in den Banden der gemeinsten Handelseifersucht befangen, noch ferner zu spielen bereit scheint. Sind es doch fast nur die ehrenwerthen Köpfe und Herzen der darbenden Arbeiterbevölkerung Englands, welche für die Sache des Nordens Partei nehmen, während die besitzenden Klassen in merkwürdiger Verblendung für die corrupte Sache des Südens entweder offen einstehen oder wenigstens ihre Sympathien dafür nur schlecht verhehlen. Wir nennen dies eine Verblendung, weil wir die feste Ueberzeugung hegen, daß durch eine kräftige und thätige Parteinahme Englands und Frankreichs für den Norden und gegen die Sklaverei der Krieg in kurzem geendigt, die Verhältnisse des Südens geordnet, die Arbeit der farbigen Rasse organisirt und damit folglich auch die Verkehrs- und Austauschbeziehungen zwischen Amerika und Europa wiederhergestellt werden könnten. Je länger durch directe oder indirecte Unterstützung des Südens die Entscheidung des Kampfes hinausgeschoben wird, desto fühlbarer wird die Calamität werden, welche mit diesem Kampfe für die europäische Industrie nothwendig verknüpft ist. Die perfide Politik Englands ist daher auch eine durchaus verkehrte und wird nicht ermangeln, ihre eigenen Urheber zu schlagen.

Unter den interessanten Erscheinungen dieser Tage ist ferner die Botschaft des Governors des Utahterritoriums zu erwähnen. Der Posten eines Heidengouverneurs unter den Heiligen des Salzsees mag, solange der Reiz der Neuheit vorhält, ein ganz interessanter, später aber eine höchst wenig erfreuliche Position sein. Die Aufnahme Utahs als Staat wurde schon in der vorigen Congreßsitzung eingebracht, und liegt einstweilen noch dem betreffenden Ausschuß vor, der sich wol mit Erledigung dieser heiligen Frage nicht eben beeilen wird. Der Gouverneur Harding beklagt sich in seiner Botschaft, daß von seiten der Utahbewohner gar keine Zeichen der Theilnahme an dem großen Kampfe, in welchem die Union eben begriffen sei, gegeben würden, worüber sich freilich niemand wundern wird, der mit der frühern Geschichte dieser sonderbaren Mormonensecte bekannt ist. Sie wird — wie wir an einem andern Orte schon vor Jahren bemerkt haben*) — über kurz oder lang eine zweite Lebensfrage für das Grundprincip der Vereinigten Staaten, die Selbstregierung, ein zweiter Stein des Anstoßes für die Existenz der Union werden. Für den Augenblick ist dieser Stein beiseite geschoben und wir werden nur bei Gelegenheit an dessen scharfe Kanten erinnert,

*) S. Dr. Elze's „Atlantis": „Die culturgeschichtliche Bedeutung Nordamerikas."

die ſich ſchon einmal in dem berüchtigten Mormonenzug unter Präſident Buchanan als gar nicht ſo unerheblich erwieſen haben. Governor Harding verſichert ſeinen Mormonenpflegebefohlenen, daß ſie in Betreff ihres materiellen Wohlſtandes und ihres Unternehmungsgeiſtes ſeine kühnſten Erwartungen übertroffen haben — aber freilich, dann kommt eine eindringliche Lection über ihre „beſondere Inſtitution" die Vielweiberei, die der Governor zwar aus dem Alten Teſtamente zu vertheidigen, aber nicht mit der modernen Civiliſation in Einklang zu bringen findet. Er nennt die Polygamie eine Anomalie, und macht die Mormonen freundlich darauf aufmerkſam, daß ſolche Anomalie im Lauf der Zeit nothwendigerweiſe zu einem „irrepressible conflict" mit den Nachbarn führen müſſe. Jedenfalls ſollten ſie darauf bedacht ſein, die ſchreiendſten Ausſchreitungen dieſer Anomalie durch ein Geſetz über die Ehe zu reguliren, z. B. den jetzt beſtehenden Unfug, daß ein Mann zugleich mit Mutter und Tochter in gültiger Ehe leben könne. Indem er ſich wundert, daß über eine ſo weſentliche Inſtitution wie die Ehe noch kein Geſetz im Statutenbuche der Mormonen zu finden ſei, macht er ſie ſchließlich auf das im Jahre 1861 vom Congreß der Vereinigten Staaten paſſirte Geſetz des Verbots der Vielweiberei in den Territorien der Vereinigten Staaten aufmerkſam, und warnt ſie vor gewaltſamer Widerſetzlichkeit gegen dieſes und andere Geſetze als Rebellion. Alles dies macht einen halb komiſchen Eindruck, wenn man ſich erinnert, welche Bereitwilligkeit die Mormonen früher gezeigt haben, ſich der Botmäßigkeit der Vereinigten Staaten zu fügen, und wie machtlos dieſe ſchon in Zeiten, wo deren Autorität noch als ungebrochenes Ganzes daſtand, ſich dagegen wies.

Außer den praktiſchen Schwierigkeiten, welche die Bekämpfung der „beſondern Inſtitution" den Mormonen bietet, ſtehen derſelben aber auch nicht unwichtige principielle Bedenken entgegen, wenn man die „beſondere Inſtitution" des fernen Weſtens mit der „beſondern Inſtitution" des Südens, dem verjährten Schoskinde der Demokratie, vergleicht. Denn die Mormonen können ſich, von dieſer Präcedenz ausgehend, mit Recht darauf berufen, daß ihre beſondere Inſtitution entweder wie die Sklaverei eine „häusliche Einrichtung" (domestic institution, der Lieblingsausdruck der Südlichen) oder ein Theil ihres religiöſen Bekenntniſſes und ihrer kirchlichen Organiſation iſt, und von dieſem doppelten Geſichtspunkte aus der Cognition der Vereinigten-Staaten-Geſetzgebung und -Regierung nach den unbeſtrittenen Grundſätzen der Vereinigten-Staaten-Conſtitution entzogen bleiben muß. Sie ſehen, daß hier genug Stoff für einen anderweiten irrepressible conflict im Schoſe der glücklichen Vereinigten-Staaten-Familie vorhanden iſt. Zum Glück liegt deſſen Ausbruch noch ziemlich fern: denn der Mormonenſtaat ſteht, das lockere Band einer ſogenannten Territorialregierung abgerechnet, noch ſo

gut wie ganz außerhalb der Union, und an eine zwangsweiſe Ausführung beſtehender Geſetze daſelbſt, wie das gegen die Polygamie erlaſſene, iſt unter jetzigen Umſtänden nicht zu denken. In der Hauptſache iſt dies freilich nur geeignet, die Schwierigkeiten für die Zukunft zu häufen, da das materielle Wohlbefinden des Mormonenſtaats reißend geſchwind zunimmt, und damit ſeine Widerſtandsfähigkeit natürlich in gleichem Grade wächſt.

Im Norden laſſen ſich einzelne Sturmvögel ſehen, die Demokratie läßt ihre Maske mehr und mehr fallen, und wir ſehen einem nahen Parteikampfe entgegen. Im Senate der Vereinigten Staaten fallen wieder Scenen vor, welche an die blühendſten Zeiten der Herrſchaft der Rowdies erinnern, wir hören wieder Schimpfreden gegen republikaniſche Senatoren, wie mean fellow (gemeiner Kerl), liar und blackguard (Lügner und Schuft)! In der pennſylvaniſchen Legislatur werden Anſtrengungen gemacht, wenn die Wahl eines demokratiſchen Senators nicht durchzubringen, alle und jede Wahl zu vereiteln. Aber auch die republikaniſche Partei iſt durch die neuerlichen mehrfach ungünſtigen Nachrichten von dem Kriegsſchauplatze im Süden und Weſten in Aufregung verſetzt, kurz wir gehen einer lebendigen Zeit entgegen.

Nachſchrift. Soeben erhalten wir die Nachricht, daß in der pennſylvaniſchen Legislatur der demokratiſche Candidat für den Vereinigten-Staaten-Senat Buckalew mit 2 Stimmen Mehrheit über den republikaniſchen Candidaten Cameron (den frühern Kriegsminiſter, dann Geſandten in Rußland) geſiegt hat. Die Mittel, welche dieſen Sieg ermöglichten, waren der Güte der Partei und ihrer Sache vollkommen würdig. Die Zugänge zur Legislatur und ihre Vorhallen ſchwärmten von halbtrunkenen Rowdies, welche, mit Bowiemeſſern und Revolvern bewaffnet, die demokratiſche Parteidisciplin aufrecht erhielten und die ſchwankenden Mitglieder der Partei bei der Stange hielten. Denn es war wohlbekannt, daß jedem demokratiſchen Mitgliede, das nicht regelrecht abſtimmen würde, beim Ausgange aus den Hallen der Geſetzgebung Gewaltthat und Tod drohe. Das Gros dieſer „praktiſchen" Politiker war von Philadelphia importirt worden, vom Präſidenten der Eiſenbahn mit Hin- und Herfahrkarten zu 1 Dollar (ordentlicher Preis 6 Doll.) verſehen. Auch waren bereits Anſtalten getroffen, im Falle eines ungünſtigen Ausfalls der Wahl durch einen bewaffneten Pöbelhaufen das Arſenal von Harrisburg nehmen zu laſſen. Urtheilen Sie hieraus, ob wir recht haben, wenn wir Zeichen eines nahenden Sturms im Norden erblicken!

Literatur und Kunst.

Vaterländische Geschichte.

Es ist überraschend, welche Fortschritte die deutsche Geschichtschreibung in der neuesten Zeit gemacht hat. Während früher Personen und Ereignisse vergangener Zeiten in ihrer Erscheinung und Handlungsweise dem Leser gleichsam fremdartig sich darstellten und zwischen ihnen und der Gegenwart in Gedanken und Empfindungen keine Vermittelung stattfand, treten in den neuesten Geschichtswerken die Personen und Ereignisse in den lebhaftesten Farben und in den verwandtesten Zügen uns vor die Augen und in die Seele. Dadurch sind dieselben denn aber auch im Begriff, für uns dasselbe zu werden, was einst die Werke der unsterblichen Alten für ihre Zeit- und Volksgenossen waren.

Diesen Vorzug verdankt die heutige Geschichtschreibung theils dem sorgfältigen Studium der mehr und mehr eröffneten Quellen, theils aber auch dem Umstande, daß wir seit dem Sturmjahre 1848 in steigendem Maße ein handelndes Volk geworden sind; in demselben Verhältniß, wie sich in uns selbst jenes praktisch politische Talent zu entwickeln beginnt, das wir so lange so schmerzlich entbehrten, vermögen wir auch die Persönlichkeiten, die frühern Zeiten und Zuständen den Stempel ihrer Wirklichkeit aufprägten, besser zu begreifen und somit auch anschaulicher darzustellen. Es bestätigt sich also auch bei dieser Gelegenheit wieder Goethe's bekannter Ausspruch, daß man nach jeder großen Umwälzungszeit die Geschichte der frühern Perioden von neuem schreiben müsse.

Diese größere Lebendigkeit und Anschaulichkeit der Darstellung ist aber ferner auch durch die Absicht bedingt, welche den meisten neuern Geschichtserzählungen zu Grunde liegt, nämlich für den gebildeten Mittelstand, ja möglichst für alle Schichten des Volks zu schreiben. Dieser populären Tendenz verdankt unter anderm auch die „Deutsche Nationalbibliothek. Herausgegeben von F. Schmidt" (Berlin, Brigl) ihre Entstehung. Dieselbe hat recht eigentlich den Zweck, durch volksthümliche Bilder und Erzählungen aus Deutschlands Vergangenheit und Gegenwart Liebe zum deutschen Volke und Eifer und Thatkraft für vaterländische Aufgaben und Interessen zu erwecken und zu beleben.

Dieser Absicht entsprechen in ausgezeichneter Weise die beiden Biographien, die uns in dem kürzlich erschienenen Band 6 und 7 geboten werden: „Kaiser Heinrich IV. Von K. A. Mayer" und „Luther. Von A. Schottmüller." Beide schildern uns in tief ergreifender Weise in den Lebensschicksalen zweier hochbegabter Männer zugleich die Geschicke des Vaterlandes in zwei der wichtigsten Wendepunkten, von denen die deutsche Geschichte zu sagen weiß; beide lehren uns die Eigenart unsers Volks kennen, beide zeigen, wie die Ausbildung derselben stets zum Heile gereicht, die Abwendung von ihr aber nur Schaden und Verderben über das gesammte Volk gebracht hat.

Besonders zeichnet Mayer's Darstellung Heinrich's IV. sich durch Klarheit und Vorurtheilslosigkeit aus, während an Schottmüller's „Luther"

hauptſächlich die begeiſterte Verehrung hervorzuheben iſt, die er ſeinem Helden widmet, eine Verehrung, die, wie uns dünkt, an manchen Stellen, namentlich in der Vergleichung mit Zwingli, ſogar etwas Einſeitiges und Maßloſes hat. Beiden Büchern aber iſt der Vorzug gemeinſam, daß wir in ihnen die geſchilderten Männer in ihrem eigenſten Weſen erblicken, wir fühlen und handeln mit ihnen, wir begreifen ihre Beweggründe und lernen ihre Zeit verſtehen. Und eben hierdurch wirkt die Lectüre dieſer Bücher ſo mächtig auf den empfänglichen Leſer ein, der ſich dadurch nicht nur für den Ruhm und die Ehre unſers Volks, ſondern zugleich auch für alles Schöne und Gute überhaupt begeiſtert fühlt.

Als eine glückliche Idee bei Anlage der „Deutſchen Geſchichtsbibliothek" müſſen wir es ſchließlich bezeichnen, daß jeder einzelnen Erzählung die Selbſtbiographie des Verfaſſers vorangeſetzt iſt; indem wir daraus das Leben und Streben deſſelben kennen lernen, tritt uns auch ſeine vorliegende Arbeit geiſtig näher und erweckt uns ein erhöhtes Intereſſe. Beſonders intereſſant iſt bei aller Einfachheit Schottmüller's Lebensgang. Der Verfaſſer erblindete als Inſtrumentenmacher, wurde darauf Lehrer der deutſchen Sprache, lernte lateiniſch und griechiſch, ſtudirte und promovirte und wurde endlich trotz ſeiner Blindheit ein geachteter Schriftſteller, der uns durch die Kraft und Lebendigkeit ſeiner Darſtellung bewegt und hinreißt.

HDD.

Bunſen's Bibelwerk.

Nach einer längern Pauſe haben wir die Freude, eine neue Lieferung des umfangreichſten und großartigſten Werks zu begrüßen, das die populäre Theologie der Gegenwart hervorgebracht hat; wir meinen „Bunſen's Bibelwerk. Vollſtändiges Bibelwerk für die Gemeinde. In drei Abtheilungen. Von Chriſtian Karl Joſias Bunſen", von deſſen erſter, „Die Bibel. Ueberſetzung und Erklärung" enthaltender Abtheilung unlängſt der ſiebente Halbband, die vier Evangelien, Bogen 1—18 des vierten Bandes enthaltend, herausgegeben von Heinrich Holtzmann" (Leipzig, F. A. Brockhaus) verſandt ward. Die traurige Veranlaſſung jener längern Unterbrechung iſt noch jedermann im Gedächtniß; der ehrwürdige Verfaſſer ſchied aus unſerer Mitte, ohne daß es ihm vergönnt geweſen, das „Bibelwerk", dieſe eigentliche Arbeit ſeines Lebens, zu vollenden. Doch durfte ein Werk von ſo umfaſſender Bedeutung, an das der Verfaſſer ſelbſt ſo viele Hoffnungen für das religiöſe Leben der Gegenwart, ſeine Wiedererweckung, Ausbreitung und Läuterung geknüpft hatte, nicht als Torſo zurückbleiben; nicht nur der berühmte Name des Verfaſſers, ſondern noch viel mehr die praktiſchen Zwecke, welche ihm ſelbſt dabei vorgeſchwebt hatten, machten die Vollendung des Werks zu einer Art von Ehrenpflicht für alle, welche näher oder ferner dabei betheiligt waren. Vor allem alſo für die Verlagshandlung, und ihren Anſtrengungen iſt es denn auch gelungen, für die Fortſetzung des Werks Männer zu gewinnen, welche dem Publikum theils durch ihren Namen, theils durch ihre hinlänglich bewährte Gelehrſamkeit eine Bürgſchaft dafür bieten, daß auch auf dieſer Fortſetzung der Geiſt des urſprünglichen Verfaſſers ruhen wird. Wie die Verlagshandlung

nämlich auf dem Umschlag des vorliegenden siebenten Halbbandes anzeigt, sind es zunächst zwei Söhne des verewigten Verfassers, Hr. Pfarrer Heinrich von Bunsen in England und Hr. Dr. Georg von Bunsen in Bonn, denen von ihrem Vater die Leitung des ganzen Unternehmens übertragen ward. Hr. Lic. theol. Adolf Kamphausen in Bonn (kürzlich zum außerordentlichen Professor in der evangelisch-theologischen Facultät daselbst ernannt), der schon bei Lebzeiten des Verfassers und vom Beginn des Werks an seine Thätigkeit demselben widmete und sich dadurch die wesentlichsten Verdienste um dasselbe überhaupt erwarb, hat die Bearbeitung und Herausgabe der „Schriften des Alten Bundes" übernommen. Die drei ersten Evangelien, welche den vorliegenden siebenten Halbband eröffnen, lagen noch dem Verfasser selbst in erster Correctur vor und sind demnächst von Hrn. Professor Dr. theol. Richard Adelbert Lipsius in Wien und Hrn. Cand. theol. Johannes Bleek in Bonn zum Zweck der gegenwärtigen Veröffentlichung nochmals durchgesehen worden. Das vierte Evangelium, von dem ältesten Sohn des Verfassers, dem schon genannten Pfarrer Heinrich von Bunsen, bearbeitet, wurde durch Hrn. Professor Dr. theol. Heinrich Holtzmann in Heidelberg zum Druck befördert und hat ebenderselbe auch die Bearbeitung und Herausgabe der sämmtlichen übrigen Bücher des Neuen Bundes übernommen. Da die beiden Herausgeber jetzt nicht mehr wie bisher durch anderweitige größere Arbeiten in Anspruch genommen sind, sondern ihre Thätigkeit unausgesetzt dem „Bibelwerke" widmen werden, so kann die Verlagshandlung am Schluß ihrer Benachrichtigung die Hoffnung aussprechen, die „streng nach dem Plane des Werks und in Bunsen's Geiste zu Ende geführte" Uebersetzung und Erklärung der Bibel bald vollständig vorlegen zu können — eine Zusage, die bei der großen Verbreitung des Werks und der liebevollen Theilnahme, mit der es in den verschiedensten Kreisen aufgenommen worden ist, gewiß überall die lebhafteste Befriedigung erregen wird. lr.

Zur neuesten Geschichte Griechenlands.

Bei Heyder & Zimmer in Frankfurt a. M. erschien soeben: „Griechenlands Schicksale, von Anfang des Befreiungskrieges bis auf die gegenwärtige Krisis, in kurzer Uebersicht dargestellt durch Dr. Heinrich W. J. Thiersch, Privatdocenten der philosophischen Facultät in Marburg." Der Verfasser ist ein Sohn jenes berühmten Friedrich Thiersch, dem es neben den Verdiensten, welche er sich um die philologischen Studien im allgemeinen, hauptsächlich aber um das Unterrichtswesen in Baiern erworben hat, vergönnt war, auch an der geistigen Wiedergeburt Griechenlands einen nicht unwesentlichen Antheil zu nehmen, wenn auch freilich nur in der bescheidenen Rolle eines Rathgebers und Warners, eine Rolle bekanntlich, die nirgends viel Dank einbringt. Auch bei dem vorliegenden Werkchen, das eine kurze aber lehrreiche Uebersicht über die Geschichte Griechenlands während der letzten vierzig Jahre bietet, haben neben den Werken von Gerden, Finlayson, Trikupis, Klüber und Gervinus dem Verfasser hauptsächlich die im Nachlaß seines verewigten Vaters befindlichen Aufzeichnungen als Quelle gedient. So anspruchslos das Büchlein auftritt und obschon es sich selbst neben jenen größern Werken nur als einen „Versuch" bezeichnet, so enthält

Literatur, zu deren gründlichſten und geſchmackvollſten Kennern er gehörte, entriſſen. — Unſere Leſer haben noch die Abhandlung über den engliſchen Sittenroman im Gedächtniß, ſowie die Charakteriſtik von Manzoni, welche dieſe Blätter vor einiger Zeit aus der Feder des Dahingeſchiedenen brachten. Gleich uns, werden ſie ihre Freude gehabt haben an der Gediegenheit und Klarheit dieſer Auffaſſung, an der Lebendigkeit und Friſche dieſer Darſtellung, ſowie an der umfaſſenden und gründlichen Kenntniß nicht blos der literariſchen, ſondern der geſchichtlichen Entwicklung überhaupt, welche dieſe Arbeiten überall durchblicken ließen; ſie werden es, auch ohne Genaueres von dem Verfaſſer zu wiſſen, dieſen Aufſätzen gleichſam angefühlt haben, daß mit dieſer Kenntniß und dieſer Bildung, als ihre eigene edelſte Frucht, zugleich auch ein warmes, treues, theilnehmendes Herz und eine hohe, innige Begeiſterung für alles Große und Schöne verbunden war — ein ganz ähnliches Herz alſo und ganz dieſelbe Begeiſterung, wie er ſelbſt ſie an den Verfaſſern des Kupferfeld und der Verlobten mit ſo liebevoller Sorgfalt herausgefunden hatte und um deren willen dieſe beiden Schriftſteller ihm eben ſo theuer waren; ſie werden, mit einem Wort, in jenen Aufſätzen zugleich den Verfaſſer, im Verfaſſer den Menſchen liebgewonnen haben.

Was ſie dagegen ganz gewiß nicht geahnt und nicht herausgefühlt haben, das iſt, daß dieſe Aufſätze in einem Krankenzimmer entſtanden waren, einem Krankenzimmer, in das ſeit beinahe zwanzig Jahren ſchon kein Hauch der Geneſung mehr hineingeweht hatte, und deſſen trübe, ſchmerzerfüllte Atmoſphäre gleichwohl nicht im Stande geweſen war, die innere Geſundheit unſeres Freundes zu bewältigen; ſie werden es nicht geahnt und nicht herausgefühlt haben, daß die Hand, welche das geiſtige Leben der Völker hier mit ſo ſcharfen, ſo ſicheren Zügen zeichnete, ſchon ſeit Langem von unſeliger Krankheit gelähmt war, ja daß dies Auge, in welchem die Erſcheinungen der Geſchichte, die Schöpfungen der Kunſt, die ganze reiche Fülle des Lebens, ſich ſo klar, ſo anmuthvoll wiederſpiegelte, ſchon ſeit einer langen Reihe von Jahren kaum noch weiter geſehen hatte, als nur auf die vier Wände ſeines Krankenzimmers!

Und doch war es ſo! Nicht blos ihre Märtyrer hat die moderne Bildung, ſondern auch ihre Helden hat ſie, ihre ſieggekrönten, triumphirenden Helden, die durch die Kraft ihres Geiſtes, die Tiefe und Stärke ihres ſittlichen Bewußtſeins auch das feindſeligſte Schickſal noch zu zwingen vermögen. Wenn es noch erſt eines Beweiſes dafür bedürfte, welch eine hohe, heilige Kraft in einer wahrhaft freien, wahrhaft menſchlichen Bildung liegt, und wie kein Geſchick ſo ſchwer, keine Ungunſt der Verhältniſſe ſo drückend iſt, der Menſch, der wahre richtige Menſch, aus eigener, göttlicher Natur, vermag ſie dennoch zu überwinden — wahrlich, das Leben unſeres Freundes, in dieſer geiſtigen Harmonie, dieſer ſittlichen Grazie, dieſem Fleiß und dieſer Thätigkeit, die er unter allen Heimſuchungen des Schickſals behauptete, würden ſelbſt auch den Zweifler bekehren müſſen, vorausgeſetzt nämlich, daß dieſe Art von Zweiflern, die ſchlimmſten die es giebt, überhaupt zu bekehren wäre.

Albert Wellmann wurde zu Anfang des Jahrhunderts in Stettin geboren. Auf der Schule ſeiner Vaterſtadt vorbereitet, bezog er gegen Mitte der zwanziger Jahre die Univerſität zu Berlin, um daſelbſt die Alterthumswiſſenſchaften zu ſtudiren. Außer Hegel, dem er ein gründliches und ausdauerndes Studium widmete, und deſſen Anſchauungen, unbekümmert um die Gunſt oder Ungunſt des Tages, er auch ſpäterhin jederzeit treu blieb, ohne darum jemals

es auf dieſe Art doch mancherlei neue Aufſchlüſſe, für welche der Geſchichtsforſcher dem Verfaſſer dankbar zu ſein hat. Beſonders gilt dies für die Zeit, da Kapodiſtrias als Präſident an der Spitze des jungen griechiſchen Staates ſtand (1828—31); die Charakteriſtik, welche der Verfaſſer von dieſem ſo verſchiedenartig beurtheilten Manne entwirft, iſt höchſt lehrreich und gibt zugleich ein glänzendes Zeugniß für die Selbſtändigkeit und Billigkeit ſeines Urtheils. Ueberhaupt legt der Verfaſſer in dem ganzen Schriftchen eine Unabhängigkeit und Freimüthigkeit des politiſchen Standpunktes an den Tag, die um ſo höher zu ſchätzen iſt, als ſie offenbar aus der Tiefe einer reifen und männlichen Ueberzeugung hervorgeht. Wir führen als Beleg das Urtheil an, das der Verfaſſer gelegentlich über die Demokratie und deren Berechtigung im Leben der Völker fällt. „Die Demokratie an ſich", ſagt er, „wenn ſie geſchichtlich begründet iſt und ſich unter die Geſetze Gottes ſtellt, iſt nicht widerchriſtlich. Was die Griechen wollten, war der Beſitz jener Güter, welche die weſtlichen Völker, und beſonders das engliſche, als Ergebniß harter Kämpfe gewonnen hatten. Das Streben nach dieſen iſt gerecht und warum ſollten die Mächtigen es den Revolutionären überlaſſen, dieſe Güter zu erkämpfen, die vielmehr ſie ſelbſt ihren Untergebenen zu verſchaffen verpflichtet ſind?" Dieſe Worte, wir geben es zu, enthalten nichts Neues, aus dem Munde eines modernen Theologen jedoch ſcheinen ſie uns allerdings bemerkenswerth.

Von dieſem Standpunkt aus kann der Verfaſſer denn nun auch nicht umhin, die Fehler und Misgriffe hervorzuheben, welche König Otto während ſeiner dreißigjährigen Herrſchaft ſich hat zu Schulden kommen laſſen und die in der Hauptſache darauf hinauslaufen, daß auch unter König Otto, wenn auch in milderer, maßvollerer Form, daſſelbe Syſtem des Abſolutismus fortgeſetzt ward, das Kapodiſtrias eingeführt und begründet hatte. Der Verfaſſer geſteht zu, daß, mit der „Kapodiſtrias'ſchen Tyrannei" verglichen, das neue Regiment „friedlich, gewiſſenhaft und humau" zu nennen war: „aber die Freiheit", fährt er fort, „für welche die Griechen gekämpft hatten, war dies nicht; Griechenland hatte die Schutzmächte um Ernennung eines Fürſten gebeten, in Erwartung, daß er nach den beſtehenden Geſetzen regieren werde; nie hatte es der Londoner Conferenz Vollmacht zur Einſetzung eines Autokraten ertheilt." Durch die Revolution vom September 1843 wurde dieſem geſetzloſen Zuſtande freilich ein Ende gemacht: doch hatte in der Zwiſchenzeit das Fremdenthum, das ſolange als Stütze und Träger der Willkürherrſchaft aufgetreten war, ſich bereits zu verhaßt gemacht, als daß ein gedeihliches Zuſammenwirken zwiſchen Volk und König möglich geweſen wäre, und ſo war denn die Kataſtrophe, welche König Otto im October vorigen Jahres ereilt hat, nur die ſpäte, aber unvermeidliche Frucht der Irrthümer, welche ein Menſchenalter zuvor begangen worden. Auch dabei räumen wir wieder ein, daß dieſe Irrthümer weit mehr der europäiſchen Diplomatie im allgemeinen als König Otto perſönlich zufallen, der niemals eine eigene Politik gehabt hat, vielmehr jederzeit nur der Spielball fremder Einflüſſe geweſen iſt. Doch wird dadurch an dem unglücklichen Ausgang freilich nichts geändert, am allerwenigſten aber begreifen wir, wie der Verfaſſer, der bis dahin einen ſo klaren Blick und ein ſo geſundes Urtheil bewährt hat, nach allem Vorhergegangenen ſchließlich dahin gelangen kann, die

Wiedereinſetzung des Königs Otto als das beſte, ja als das einzige geeignete Mittel zu bezeichnen, der gegenwärtigen Verwickelung ein Ende zu machen. Sollte den Herrn Verfaſſer hierbei nicht, gewiß ohne daß er ſelbſt eine Ahnung davon hatte, ein Reſt bairiſchen Lokalpatriotismus beſchlichen haben? Ein König und eine Dynaſtie, die während voller 30 Jahre nicht im Stande geweſen ſind, ſich die Sympathien der Nation zu erwerben, können eben dieſer Nation, dünkt uns, doch unmöglich dadurch angenehmer werden, daß man ſie ihr zum zweiten mal aufzudrängen ſucht. Aber auch die europäiſche Diplomatie dürfte ſchwerlich geneigt ſein, zum zweiten mal einen Fehler zu begehen, der ſich ſo ſchwer gerächt hat und deſſen Folgen bei der gegenwärtigen Weltlage leicht noch für ganz Europa verhängnißvoll werden dürften. IIFk.

Vom Büchertiſch.

„Der amerikaniſche Bürgerkrieg von ſeinem Beginn bis zum Schluß des Jahres 1862. Nebſt einleitender Betrachtung über ſeine ſocialen, ökonomiſchen und politiſchen Urſachen. Nach den beſten Quellen bearbeitet von Konſtantin Sander, Hauptmann in der königlich preußiſchen rheiniſchen Artillerie-Brigade Nr. 8" (Frankfurt, Küchler). Eine klare, wohlgeordnete Darſtellung jenes amerikaniſchen Bürgerkrieges, der, aller Vorausſetzungen ſpottend, nun ſchon ſeit bald zwei Jahren die Welt in Spannung erhält. Dieſelbe iſt um ſo dankenswerther und kommt um ſo mehr zur gelegenen Zeit, je ſchwieriger es bei der langen Dauer des Krieges ſowie bei der Ausdehnung des Kriegsſchauplatzes nachgerade für den deutſchen Leſer wird, ſich ein klares Bild von dem Gang der Ereigniſſe zu verſchaffen. Das Ganze zerfällt in drei Abſchnitte, von denen der erſte die geſchichtliche Einleitung ſowie die Erörterung der politiſchen, ökonomiſchen und ſocialen Urſachen des Krieges umfaßt, bis zu jener Wegnahme des Fort Sumter im Hafen von Charleſton in Südcarolina, mit welcher (April 1861) das Signal zum thatſächlichen Ausbruch der Feindſeligkeiten gegeben war. Der zweite Abſchnitt reicht bis zur erſten Schlacht von Bull's Run (Juli 1861), durch welche der bis dahin in Europa und namentlich in Deutſchland ziemlich verbreitete Glaube an das militäriſche Uebergewicht des Nordens einen ſo ſchweren Stoß erhielt. Der dritte und letzte umfaßt die Ereigniſſe von eben dieſer Schlacht bis zu Ende des Jahres 1862. Als Quellen haben dem Verfaſſer, wie er ſelbſt ſagt, „in erſter Reihe die mündlichen und ſchriftlichen Mittheilungen der frankfurter Geſchäftswelt (das Buch iſt in Frankfurt a. M. verfaßt), ſowie des dortigen amerikaniſchen Generalconſulats gedient; daneben wurden die officiellen Armeeregiſter von 1860 und 1862, ferner die Botſchaften des Präſidenten nebſt den dazugehörigen Actenſtücken ſowie die wichtigſten Zeitungsberichte benutzt, desgleichen verſchiedene in letzterer Zeit erſchienene Broſchüren, welche denſelben Gegenſtand behandeln. Die Darſtellung iſt einfach und überſichtlich, das Urtheil des Verfaſſers maßvoll und vorſichtig; das Prognoſtikon, das er dem Ausgange des Kampfes ſtellt, lautet bei alledem ziemlich ungünſtig, indem er eine Wiedervereinigung

des Südens mit dem Norden für unmöglich hält. Befremdlich iſt uns nur die Art und Weiſe geweſen, wie der Verfaſſer zum Schluß den gegenwärtigen amerikaniſchen Bürgerkrieg benutzt, die Nothwendigkeit großer ſtehender Armeen zu behaupten; hier ſieht das argumentum ad hominem denn doch etwas gar zu deutlich hervor und bedauern wir, daß der ſchließliche Eindruck des übrigens ſo verdienſtlichen Büchleins dadurch einigermaßen beeinträchtigt wird.

„Zur Geſchichte der Juden in Worms und des deutſchen Städteweſens. Nach archivaliſchen Urkunden des kaiſerlich königlichen Miniſteriums des Aeußern in Wien von G. Wolf" (Breslau, Schletter). Die mittelalterliche Stellung der Juden in Worms war eine ganz beſondere, inſofern hier zu den zwei Herren, denen die Juden im Mittelalter gewöhnlich dienten, nämlich dem Kaiſer und der betreffenden Stadt, hier noch ein drittes Element hinzutrat: der Biſchof. Das Bisthum Worms, verwaltet von dem jedesmaligen Erzbiſchof von Mainz, nahm bekanntlich im Deutſchen Reiche eine beſonders wichtige Stellung ein und ſo war denn auch der Einfluß, den der Biſchof von Worms auf die dortigen Juden ausübte, jederzeit ein höchſt bedeutender. Ueber die eigenthümlichen Verwickelungen, die daraus entſtanden, gibt eine Reihe von Urkunden Auskunft, welche der Verfaſſer hier zum erſten mal zum Abdruck bringt und die den eigentlichen Kern des Schriftchens bilden; dieſelben reichen vom Anfang des 14. bis Ausgang des 17. Jahrhunderts und enthalten auch in culturhiſtoriſcher Hinſicht manches Neue und Intereſſante.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Februar 1863.

I.K. Man kann die Freiheit nicht in ſchönern und energiſchern Ausdrücken loben, als der Kaiſer Napoleon ſie in ſeiner Rede an die preisgekrönten Ausſteller gelobt hat. Nur iſt man hier allgemein der Anſicht, daß dieſes Lob etwas grauſam. Derjenige, der ſich allein an reicher Tafel gütlich thut, ſollte vor den Hungerigen, die um die würzigen dampfenden Schüſſeln ſtehen, nicht das prächtige Mahl loben, ſondern es mit ihnen theilen, oder es im ſtillen verzehren. Der arme Tantalus war beſtraft genug, die ſchönen Früchte, die er ſchon erhaſcht zu haben glaubte, vor ſeinen Lippen fliehen zu ſehen, und die Mythologie berichtet nicht, daß man ihm das Lob dieſer Früchte in die Ohren ſang, um ſeine Qual zu vermehren. Auch kann man ſich das Zuſammentreffen mehrerer Avertiſſements mit dieſer ſchönen Rede nicht erklären. Einige gehen daher ſo weit, zu behaupten, daß das Staatsoberhaupt die Freiheit mehr liebe als ſeine Umgebung und daß dieſe hauptſächlich daran ſchuld ſei, wenn das „Couronnement de l'édifice" noch immer auf ſich warten laſſe. Der Architekt, verſichern ſie, hätte den Bau längſt gekrönt, wenn die Handlanger nicht allerlei Bedenken dagegen laut werden ließen. Wie dem aber ſei, es läßt ſich nicht leugnen, daß hier das politiſche Leben doch wieder zu erwachen beginnt. Die gegenwärtige

Kammerſeſſion und die bevorſtehenden Wahlen lenken die Aufmerkſamkeit auf das Gebiet der Politik und es iſt nicht ſchwer, wahrzunehmen, daß die Franzoſen ſeit dem letzten Jahrzehnd doch manches gelernt, was in ihrer politiſchen Erziehung als Fortſchritt bezeichnet werden muß.

Inzwiſchen erregt der Zuſtand der Arbeiter in Rouen die tiefſte Beſorgniß. Die fünf Millionen, mit denen der Staat ihnen zu Hülfe kommt, ſind ein Tropfen auf einen heißen Stein, und was die Privatunterſtützungen betrifft, ſo liefern dieſe durchaus nicht das gewünſchte Reſultat. Aber daran iſt wahrlich nicht der Mangel an Wohlthätigkeitsſinn ſchuld. Beſtünde in Frankreich das Vereins- und Verſammlungsrecht, dürfte man Meetings zum Beſten der brotloſen Arbeiter veranſtalten, das Reſultat würde gewiß ein ſehr erſprießliches geworden ſein. Die Preſſe thut ihr Möglichſtes, das Mitgefühl für die Unglücklichen zu erwecken; beſonders zeigt ſich der „Temps" in dieſer Beziehung unermüdlich und erwirbt ſich in der That die lebhafteſte Anerkennung.

Der blutige Bürgerkrieg in den Vereinigten Staaten, durch welchen die Arbeiterkriſis hervorgerufen worden und der das franzöſiſche Exportgeſchäft ſehr beeinträchtigt, erhält die Handelswelt fortwährend in ängſtlichſter Beſorgniß. Man hat deshalb den wiederholten Vermittelungsverſuch der franzöſiſchen Regierung hier nicht ungern geſehen. Es fragt ſich nur, ob er zum gewünſchten Ziele führen wird. Auf die engliſche Regierung kann Frankreich in dieſer Angelegenheit nicht wohl rechnen; denn obwol England durch jenen Krieg noch empfindlicher berührt wird, ſo liegt es doch in ſeinem Intereſſe, den Bruder Jonathan, der ſchon im Begriff war, ihm den Rang zur See ſtreitig zu machen, durch die Fortſetzung dieſes grauſamſten aller Kriege auf lange Zeit hinaus erſchöpft zu ſehen.

Aus der Kunſt- und Literaturwelt kann ich eben nicht viel Erfreuliches berichten. Die alten Meiſter ſterben raſch nacheinander und werden von den jungen nichts weniger als erſetzt. Seit einem Jahrzehnd hat Frankreich faſt ſeine ſämmtlichen Kunſtgrößen verloren David d'Angers, Rude, Simart, Paul Delaroche, Ary Scheffer, Decamps ſind in kurzen Zwiſchenräumen dahingegangen und ſoeben iſt auch Horace Vernet zu Grabe getragen worden. Er war der populärſte unter den franzöſiſchen Malern und hat ſich ſeine Popularität durch eine mehr als ein halbes Jahrhundert umfaſſende Thätigkeit zu erhalten gewußt.

Horace Vernet gehörte einer Familie an, in welcher ſeit länger als einem Jahrhundert die Kunſt ſich von Vater auf Sohn forterbte. Sein Urgroßvater Antoine Vernet war ein tüchtiger Maler in Avignon und deſſen Sohn Claude Joſeph einer der berühmteſten Seemaler ſeiner Zeit. Dieſer Claude Joſeph liebte ſeine Kunſt mit einem wahren Fanatismus. Als er in Italien war, erhielt er von Ludwig XV. die Ernennung zum Hofmaler. Claude Joſeph begibt ſich auf ein Schiff, um dieſem Rufe zu folgen. Zwiſchen Livorno und Marſeille bricht aber ein ſolch furchtbarer Sturm aus, daß das Schiff zu ſcheitern droht. Allgemeine Verzweiflung, Fluchen und Toben der Matroſen, Angſtſchrei der Offiziere, die jeden Augenblick fürchten, von den Wellen verſchlungen zu werden. In dieſem entſetzlichen Wirrwarr läßt ſich Claude Joſeph an den großen Maſt binden, zieht ſein Skizzenbuch hervor und von dem großartigen Anblick des zornigen Meeres ergriffen,

ruft er beſtändig: „O wie herrlich!“ und ſucht durch flüchtige Bleifederſtriche das erhabene Schauſpiel ſeinem Gedächtniſſe einzuprägen. Dieſer Heroismus eines Künſtlers, der das wüthende ihm mit dem Tode drohende Meer ruhig porträtirt, iſt von Horace Vernet als Stoff zu einem Gemälde benutzt worden, das ſich bisjetzt in der Galerie des Luxembourg befand. Der Sohn dieſes Claude Joſeph war der Schlachtenmaler Carle Vernet. Dieſer ſowie ſein Vater haben im Louvre gewohnt, wo Horace Vernet, der Sohn Carle's, 1789 geboren ward. Vernet's Wiege hat alſo in einem der großartigſten Tempel der Kunſt geſtanden, und indem er das Licht der Welt erblickte, hat er zugleich die Meiſterwerke der Malerei erblickt.

Horace Vernet war einer der fruchtbarſten Maler der Gegenwart, ſelbſt ſeinen Großvater Claude Joſeph, der am Hofe Ludwig's XV. nicht weniger als 200 Bilder gemalt, übertraf er ſowol an Productivität wie an Vielſeitigkeit. Horace Vernet's erſte Bilder hatten ein eigenthümliches Schickſal: ſie durften ſich nicht öffentlich ſehen laſſen. Er behandelte nämlich unter der Reſtauration Stoffe aus der Revolutionszeit und den bonapartiſtiſchen Kriegen, wie die Schlachten bei Jena, Valmy, Hanau und Montmirail, lauter Werke, die der Reſtauration verhaßt waren und in keiner Ausſtellung zugelaſſen wurden. Das war freilich für den jungen Vernet ein Unglück; er half ſich aber dadurch, daß er ſo lange emſig ſchuf, bis er eine kleine Galerie zuſammengemalt hatte, die er dann in ſeinem eigenen Hauſe ſehen ließ. Der Zudrang zu dieſer Ausſtellung war außerordentlich. Die Bonapartiſten wie die Republikaner waren unterdrückte Parteien und die Bourbonen waren verhaßt. Die Bewunderung der Werke Vernet's war alſo zum Theil eine Manifeſtation gegen die damalige Regierung. Außerdem kündigte ſich hier in der That ein bedeutendes Talent an, das die großen Erinnerungen der Nation in kecken Pinſelſtrichen auf die Leinwand warf. Ein Bild in dieſer Galerie erregte aber damals ein ganz beſonderes Aufſehen. Es iſt dies die Vertheidigung von Paris im Jahre 1814. Der Schauplatz iſt vor der Barrière von Clichy. Wir ſehen in der Mitte dieſes Bildes den Marſchall Moncey, wie er dem Bataillonschef Odiot den Befehl gibt, die Ruſſen vom Montmartre abzuhalten. Dieſes Bild, das jetzt noch jeden ergreift, der überhaupt von dem Wechſel menſchlicher Dinge ergriffen werden kann, mußte damals, als Frankreich noch aus vielen Wunden blutete, auf jeden Franzoſen erſchütternd gewirkt haben. Horace Vernet wurde berühmt. Das Volk und die Armee vereinigten ſich, ihn zu bewundern und ſein Atelier war beſtändig von Beſuchern überfüllt. Er war indeſſen zu klug, um nicht einzuſehen, daß die beſtändige Behandlung eines und deſſelben Stoffes auf die Länge ermüden, daß ſelbſt das allerbonapartiſtiſchſte Publikum nicht immer bonapartiſtiſche Bilder bewundern würde. Er überraſchte daher bald darauf durch ſeine Schlacht bei Haſtings. Dieſes Bild ſtellt die von ſo vielen Dichtern in Balladen beſungene Edith Schwanenhals vor, wie ſie, von einem Mönch begleitet, auf dem blutigen Schlachtfelde die Leiche ihres geliebten Harald aufſucht. Es erfreute ſich eines ungemeinen Erfolgs. Vernet's Productivität ließ aber das Publikum gar nicht zu Athem kommen. Schlachten und Jagdſtücke folgten ununterbrochen aufeinander, und kaum hatte ſein Mazeppabild, das den Hetman auf dem wild

hinſauſenden Roſſe darſtellt, die Aufmerkſamkeit aller gefeſſelt, als er auch ſchon einen andern, von hungerigen Wölfen umringten, Mazeppa fertig hatte.

Vernet war nun ein Mann geworden, den man nicht mehr ignoriren konnte, ohne ſich lächerlich zu machen. Er wurde daher nach Rom geſchickt, um als Director der dortigen franzöſiſchen Malerſchule Pierre Guérin zu erſetzen. Seinem mehrjährigen Aufenthalt in Italien verdanken wir eine Reihe von Bildern, unter andern „Die von päpſtlichen Carabiniers überfallenen Banditen" und „Der beichtende Räuber". Ich erwähne dieſe beiden Bilder deshalb, weil ſie nicht nur in Frankreich, ſondern in ganz Europa ſo populär geworden, daß man ſie in Lithographien ſogar in den armſeligſten Dorfſchenken Deutſchlands ſieht.

Mit der Eroberung Algiers eröffnete ſich für Vernet's vielſeitiges Talent ein neuer Wirkungskreis. Er lernte den Orient kennen und beutete ihn auf eine glänzende Weiſe für die Behandlung bibliſcher Stoffe aus. Bisher hatten ſich die Maler, da ſie nicht nach eigener Anſchauung ſchufen, ſozuſagen einen Orient erfinden müſſen. Einer malte dem andern die Kameele, die Dromedare und die Palmbäume nach und that noch etwas von ſeinem eigenen Genius hinzu, ſodaß nach einer Reihe von Copirungen das Kameel immer weniger Kameel, das Dromedar immer weniger Dromedar wurde, und die Palmbäume jedem Baum ähnlicher ſahen als der Palme. Beſonders aber war in derartigen Bildern der Typus in den Geſichtern nichts weniger als orientaliſch. Vernet machte nun durch ſeine Compoſitionen das Abendland mit dem Morgenlande bekannt. Seine Bilder nach bibliſchen Stoffen, wie „Juda und Thamar", „Rebekka am Brunnen" und mehrere andere ſind echte orientaliſche Genrebilder. Das iſt kein in einem dunkeln nordiſchen Atelier erfundener Orient, das iſt das wirkliche Morgenland mit ſeinem wolkenloſen Himmel, mit ſeiner glühenden Sonne, ſeinen glühenden Menſchen. Das ſind keine conventionellen Kameele, ſondern wirkliche Kameele mit den ſchwieligen Knien, mit dem langen geſtreckten Halſe, mit dem geduldigen, laſttragenden Rücken und den ſanften ergebungsvollen Augen. Manche Maler, die viel bibliſcher ſind als die Bibel, meinten nun, dieſe Naturwahrheit in der Behandlung bibliſcher Stoffe ſei eine Sünde und die bibliſchen Kameele müßten ganz anders ausſehen als die profanen; Vernet kehrte ſich aber wenig daran. Er war eben ein Realiſt, der die Natur nach eigener und nicht nach höherer Anſchauung malte.

Außer den bibliſchen Bildern ſchuf Vernet eine Menge Jagdſtücke, Löwen-, Tiger- und Eberjagden, die ſämmtlich von ſeiner ungewöhnlich lebhaften Auffaſſungskraft zeugen. Die größte Thätigkeit ſeines reichen Talents widmete er aber den franzöſiſch-algieriſchen Kriegsſcenen. Ludwig Philipp, der während ſeiner Regierung die Ausſchmückung des verſailler Schloſſes ſehr eifrig betreiben ließ, gab Vernet den Auftrag, die merkwürdigſten afrikaniſchen Kämpfe zu malen, und ſo entſtand eine Reihe von Bildern, wie „Die Erſtürmung von Konſtantine", „Der Feldzug in Kabylien", „Die Eroberung der Smala", „Die Schlacht am Isly" und viele andere, Bilder, in denen die Details von bedeutender Wirkung ſind. Hier iſt alles Porträt, jeder Offizier, ja viele der gemeinen Soldaten ſind nach dem Leben gemalt. Als Compoſitionen haben ſie freilich einen untergeordneten Werth.

Horace Vernet war ein Schüler Vincent's, alſo aus der David'ſchen

Schule. Vernet iſt aber ſeinen eigenen Weg gegangen. Er hat nicht viel nach der Antike gearbeitet, die er nie liebte. Fleiſch und Bein ſagten ihm mehr zu als der Marmor. Vernet war wie geſagt der populärſte Maler Frankreichs und nach dem bisher Erzählten war ſeine Popularität leicht erklärlich. Er wählte meiſtens die bekannteſten und neueſten Kriegsthaten ſeines Vaterlandes zu Vorwürfen für ſeine Bilder und führte ſie mit einer naturwirklichen Treue aus, die jedermann in Erſtaunen ſetzte. Die Kritik warf ihm dieſen Realismus vor und ſagte, daß ihm die Poeſie, die höhere Anſchauung fehlte. Die Kritik hatte nicht ganz unrecht. Aber Vernet hatte doch das Verdienſt, den Realismus nicht bis zum Uebermaß zu treiben; er hatte das Verdienſt, die Natur ſeines Talents gleich am Anfang ſeiner Künſtlerlaufbahn vollkommen gekannt zu haben und ſtatt mit wächſernen Flügeln der Sonne zuzufliegen und ins Meer der Vergeſſenheit zu ſtürzen, ſich an die materielle Erde gehalten zu haben und ſeinem Ziele ſicher zugegangen zu ſein. Die Werke, die er auf dieſe Weiſe geſchaffen, ſind freilich noch lange nicht das Größte, was die Kunſt zu bieten vermag, aber ſie ſind doch der lebhafte Ausdruck einer Epoche. In Horace Vernet erliſcht der Name ſeines Stammes; auch wird durch ſeinen Tod ein Sitz im Inſtitut vacant.

Da ich gerade des Inſtituts erwähne, darf ich nicht die Franzöſiſche Akademie vergeſſen, deren heilige Hallen bald ſehr belebt ſein werden. Nächſten Monat wird nämlich dort die Aufnahme der Herren Albert de Broglie und Octave Feuillet ſtattfinden. Erſterer iſt der Nachfolger Lacordaire's; auf ſeine bereits eingereichte Antrittsrede wird St.-Marc Girardin antworten. Octave Feuillet iſt der akademiſche Nachfolger Scribe's. Auch er hat ſchon ſeine Rede eingereicht, deren Beantwortung Vitet übernommen. Um den dritten, durch den Tod des Herzogs Pasquier erledigten Fauteuil bewerben ſich gar viele Candidaten, am eifrigſten jedoch Hr. Dufaure. Er machte bereits ſeine akademiſchen Viſiten, d. h. er beſucht alle Mitglieder der Akademie, um ſich ihre Stimmen zu gewinnen. Sie müſſen nämlich wiſſen, daß niemand zu den Vierzig der Académie française gezählt werden kann, bevor er nicht die neununddreißig beſucht und ſich in ihre Gunſt zu ſetzen gewußt hat. Dies gelingt jedoch nicht immer. Auch darf es der Candidat nicht bei dieſen Beſuchen allein bewenden laſſen; er muß oft auch zu der Liebenswürdigkeit, Ueberredungskunſt und ſchlauen Gewandtheit der Frauen ſeine Zuflucht nehmen, wenn er ſeinen Zweck erreichen will. Das Verdienſt allein reicht nicht aus, oft hilft es gar nichts. Dafür ſitzt aber auch unter der Kuppel des Inſtituts gar mancher, von deſſen Unſterblichkeit die Sterblichen außerhalb der Kuppel keine Ahnung haben.

Notizen.

Im Lauf der letzten Wochen hat sich wiederum eine ungewöhnliche Menge bemerkenswerther Todesfälle zugetragen; besonders zwei darunter sind geeignet, überall in den weitesten Kreisen die allgemeinste Theilnahme zu erregen, nämlich das am 1. Februar erfolgte plötzliche Ableben des Freiherrn Georg von Cotta, des Besitzers und obersten Chefs der berühmten J. G. Cotta'schen Verlagshandlung, und der nur einen Tag später erfolgte Tod des bairischen Standesherrn und erblichen Reichsraths der Krone Baiern, Grafen von Giech, ein deutscher Edelmann im besten Sinne des Worts, der sich mitten in den Kämpfen und Widersprüchen der Gegenwart jederzeit ein Herz für das Volk bewahrte und der daher auch beim Volke selbst in allgemeinster Achtung stand.

Johann Georg Freiherr von Cotta, erster und einziger Sohn jenes berühmten Johann Friedrich Cotta, der, innig befreundet mit Schiller und Goethe sowie mit den übrigen Heroen unserer classischen Literatur, dem deutschen Buchhandel einen bis dahin nicht gekannten Aufschwung gab, war 1796 zu Stuttgart geboren. Nachdem er einige Jahre im würtembergischen Hofdienst gestanden, namentlich die Stelle eines königlichen Stallmeisters bekleidet, auch den Titel eines königlich würtembergischen Legationsraths sowie eines königlich bairischen Kammerherrn erhalten hatte, übernahm er die Redaction des stuttgarter „Morgenblatt" und führte dieselbe bis gegen die Mitte der zwanziger Jahre, wo sie theils an Gustav Schwab, theils an die Brüder Wilhelm und Hermann Hauff überging, von denen der letztere sie bekanntlich noch gegenwärtig führt. Durch den 1832 erfolgten Tod seines Vaters an die Spitze der J. G. Cotta'schen Buchhandlung berufen, setzte er nicht nur die von seinem Vater begonnenen großartigen Unternehmungen fort, sondern rief auch mehrere neue ins Leben; so namentlich die noch jetzt bestehende „Deutsche Vierteljahrsschrift" (seit 1838), die Bibliothek der „Reise- und Länderbeschreibungen" (seit 1835) ꝛc. Ein ganz besonderes Verdienst aber erwarb er sich durch die von ihm veranstalteten zahlreichen Ausgaben der deutschen Classiker, namentlich Schiller's und Goethe's; dieselben zeichneten sich ebenso sehr durch den billigen Preis wie durch die Eleganz der Ausstattung aus und sind in beiden Beziehungen tonangebend für den deutschen Buchhandel geworden. Auch eine Reihe von Prachtausgaben, die ebenfalls auf die Entwickelung unsers Buchhandels nicht ohne Einfluß geblieben, sind von ihm veranstaltet worden. Gleichzeitig erweiterte er den äußern Umfang des Geschäfts, indem er 1839 die alte berühmte G. J. Göschen'sche Verlagshandlung in Leipzig, sowie 1845 die Vogel'sche Verlagsbuchhandlung in München ankaufte, auch in demselben Jahre eine Bibelanstalt in Stuttgart und München begründete. Zahlreiche Orden und andere Ehrenbezeigungen erkannten das Verdienst an, das der Verewigte sich um den deutschen Buchhandel und also mittelbar auch um die deutsche Literatur selbst erworben, noch schöner aber schmückte ihn der Ruf eines ebenso kenntnißreichen und thätigen wie humanen und liebenswürdigen Mannes, der namentlich auch im Verkehr mit den Schriftstellern die Achtung,

welche der Literatur und ihren Vertretern gebührt, niemals aus dem Auge setzte, und dieser Ruf folgt ihm denn auch jetzt über das Grab hinaus.

Franz Friedrich Karl von Giech, aus einem alten fränkischen, ehemals reichsunmittelbaren Freiherrngeschlecht, das 1663 durch Kaiser Leopold I. in den Reichsgrafenstand erhoben ward, war den 29. October 1795 geboren, ein Mann, der, auch abgesehen von seinem Reichthum und seiner hohen gesellschaftlichen Stellung, sich überall und unter allen Verhältnissen durch seine persönliche Tugend, seinen Geist und seine Kenntnisse würde ausgezeichnet haben. Bis 1840 Regierungspräsident in Mittelfranken, trat er von diesem einflußreichen Amte freiwillig zurück, weil er seine persönlichen Ansichten und Bestrebungen mit denen des damals allmächtigen Ministeriums Abel nicht vereinigen konnte; die Gründe dieses Rücktritts legte er dem König in einer ausführlichen Schrift dar, welche, bald darauf ohne sein Wissen in die Oeffentlichkeit gelangt, sowol durch ihren Freimuth wie durch die gesunden staatsmännischen Ansichten, die sich darin aussprachen, die allgemeinste Aufmerksamkeit erregte. Die Popularität, die er sich auf diese Art erworben, wurde noch mehrt durch die Haltung, die er (Graf Giech gehörte wie das ganze gräfliche Haus dem evangelischen Bekenntniß an) bei dem bekannten Kniebeugungsstreite beobachtete. Im Jahre 1848 in das Frankfurter Parlament gewählt, gehörte er jener wohlmeinenden und freisinnigen, aber allerdings unpraktischen Mittelpartei an, aus der die spätern Gothaer hervorgingen, deren bekannter Erklärung vom 28. Juni 1849 er ebenfalls beitrat. Aus späterer Zeit ist besonders seine Wirksamkeit als Mitglied der bairischen Ersten Kammer hervorzuheben; auch hier zeigten seine Abstimmungen eine Freisinnigkeit und ein staatsmännisches Verständniß, wie es inmitten dieser hohen Corporation nicht allzu oft gefunden wird. Auch übrigens nahm er an allem, was das öffentliche Leben bewegte, den regsten Antheil; ein gläubiges und eifriges Mitglied seiner Kirche und um Aufrechterhaltung ihrer Rechte in Baiern hochverdient, wurde er erst ganz kürzlich durch die Wahl in den Centralverein des Gustav-Adolf-Vereins geehrt, während er gleichzeitig bemüht war, in Nürnberg, wohin er seit einigen Jahren seinen Wohnsitz verlegt hatte, eine Handwerkergenossenschaft nach Schulze-Delitzsch'schen Principien ins Leben zu rufen. Als Schriftsteller hat der Verewigte sich besonders durch seine „Ansichten über Staats- und öffentliches Leben" (2. Auflage 1843) sowie durch verschiedene kleinere Schriften bekannt gemacht, die er bei Gelegenheit des schon erwähnten Kniebeugungsstreits veröffentlichte.

Während somit im Grafen Giech ein verdienter und bewährter Patriot aus unserer Mitte geschieden ist, endete fern vom Vaterlande, das er als Verbannter verlassen, ein Mann, dem der Ehrenname eines aufrichtigen und thätigen Patrioten ebenfalls nicht versagt werden kann. Berichten aus Nordamerika zufolge starb am Weihnachtsabend des vorigen Jahres in Philadelphia der ehemalige göttinger Advocat Dr. Georg Friedrich Seidensticker, bekannt durch seine Theilnahme an den göttinger Unruhen vom Jahre 1831 sowie durch die schwere und grausame Haft, mit welcher er dieselbe zu büßen hatte. Im Jahre 1797 zu Göttingen geboren, lebte er ebendaselbst als geachteter und beliebter Advocat, als die Bewegung, die Anfang der dreißiger Jahre von der französischen Julirevolution aus sich

über ganz Europa verbreitete, auch das bis dahin so ruhige Göttingen erreichte und auch hier zu einer Reihe tumultuarischer Auftritte führte. Zum Commandanten der neugebildeten Bürgergarde erwählt, suchte Seidensticker, als die Stadt bald darauf von den königlichen Truppen in Besitz genommen ward, sich durch die Flucht zu retten, wurde jedoch unterwegs ergriffen und nach Celle ins Criminalgefängniß geführt. Die Behandlung, welche er hier erfuhr, war außerordentlich hart und erregte überall den lebhaftesten Unwillen. Der gegen ihn anhängig gemachte Proceß währte fast zehn Jahre; das Urtheil dritter und letzter Instanz, das 1840 gefällt ward, lautete gleich den beiden frühern auf lebenslängliches Gefängniß. Inzwischen war in den politischen Verhältnissen Deutschlands, namentlich aber in der öffentlichen Meinung ein Umschwung eingetreten, dem selbst die hannoversche Regierung auf die Dauer nicht widerstehen konnte. Nachdem er volle 15 Jahre im Gefängniß zugebracht, wurde Seidensticker 1845 begnadigt, jedoch nur unter der Bedingung sofortiger Auswanderung nach Amerika; selbst seine Familie, von der er solange getrennt gewesen, durfte er vor der Einschiffung nicht wiedersehen. In Nordamerika, wo er bei seinen Landsleuten die herzlichste Aufnahme fand, erwarb er sich seinen Unterhalt anfänglich durch literarische Arbeiten; erst in den letzten Jahren wurde ihm eine kleine Anstellung von seiten der Regierung der Vereinigten Staaten zu Theil. Auch an dem politischen Leben seiner neuen Heimat nahm er eifrigen Antheil, namentlich ist die Bildung der großen republikanischen Nationalpartei, die zuerst 1856 ins Leben trat, und die man nicht ohne Grund als die eigentliche Zukunftspartei Nordamerikas betrachtet, zum großen Theil sein Werk.

Auch die deutsche Wissenschaft ist von verschiedenen namhaften Verlusten heimgesucht worden. Am 10. Januar starb in Rotenburg a. d. T. der Studienlehrer Dr. Heinrich Wilhelm Benſen, bekannt durch seine historischen Arbeiten und Forschungen. Im Jahre 1798 in Erlangen geboren, wurde er nach schnell zurückgelegten Studienjahren bereits mit neunzehn Jahren als Lehrer in seiner Vaterstadt angestellt. Nachdem er dann in gleicher Eigenschaft rasch hintereinander in Schnepfenthal, Halle, Ansbach thätig gewesen, folgte er einem Rufe als Studienlehrer nach Rotenburg, eine Stellung, der er mehr als vierzig Jahre treu geblieben und in der er sich bei Schülern, Collegen und Mitbürgern die allgemeinste Achtung und Liebe erworben. Im Jahre 1848 wurde ihm die Auszeichnung zu Theil, von der bairischen Akademie der Wissenschaften zum ordentlichen Mitglied gewählt zu werden; auch war er Mitglied des Gelehrtenausschusses des Germanischen Museums in Nürnberg sowie verschiedener anderer gelehrten Gesellschaften. Unter seinen zahlreichen Schriften haben sich besonders seine „Proletarier“ sowie die „Geschichte des Bauernkriegs in Ostfranken“ den Beifall der Kenner erworben. Sein Hauptwerk, mit dem er sich von Jugend an beschäftigte, sollte eine „Geschichte Deutschlands nach seinen Stämmen“ sein, doch war ihm nicht vergönnt, dasselbe zu vollenden. Auch als Dichter hat der Verstorbene sich versucht, namentlich veröffentlichte er zwei aristophanische Lustspiele: „Die Geburt des Helios oder die Philister“ und „Die Verklärung der Liebe oder die Nachteulen“; auch soll er längere Jahre hindurch Mitarbeiter der münchner „Fliegenden Blätter“ gewesen sein.

dem Joch einer todten Scholastik zu verfallen, waren es hier hauptsächlich Böckh und Lachmann, die auf ihn einwirkten und den Gang seiner Studien bestimmten. Durch den Letztern namentlich wurde er neben der classischen auch in die deutsche Alterthumswissenschaft eingeführt, eine Wissenschaft, die damals bekanntlich kaum noch unter die philologischen Disciplinen gerechnet ward, während Wellmann in ihr frühzeitig eine der edelsten und ergiebigsten Quellen unserer Bildung erkannte. — Gegen Ende des Jahres sechs und zwanzig nach Stettin zurückgekehrt, übernahm er eine Lehrstelle an demselben Gymnasium, dem er selbst noch vor Kurzem als Schüler angehört hatte. Dem Verfasser dieser Zeilen wurde dazumal das Glück zu Theil, unter Wellmann's frühesten Schülern zu sein; mit wahrem Entzücken erinnert er sich noch an die Begeisterung, die der junge Lehrer, eben durch seine eigene Jugendlichkeit, durch diese Frische seines Humors, dieses von aller falschen Autorität so weit entfernte, so rein menschliche Verhältniß, in das er sich zu seinen Schülern zu stellen wußte, unter diesen Letzteren verbreitete. Selten wohl hat ein Lehrer in so kurzer Zeit sich in der Achtung und Liebe seiner Schüler so fest gegründet, selten hat der Verkehr zwischen Lehrer und Schülern ein so frisches, so herzliches Gepräge getragen, wie es hier der Fall war. Es waren zum Theil ziemlich trockene Gegenstände, Gegenstände, die der kindlichen Natur zum Theil sehr widerstrebten, in denen Wellmann dazumal unterrichten mußte; aber die jugendliche Frische seines Geistes, sein Witz, seine Heiterkeit und der unübertreffliche Instinct, mit dem er die Eigenthümlichkeit der einzelnen Schüler herauszufinden, zu schonen, zu entwickeln wußte, sowie das ehrenhafte, das wahrhaft männliche Vertrauen, das er zur Grundlage des ganzen Verhältnisses machte, verlieh auch dem Trockensten noch Reiz und Leben, entzündete auch den Trägsten zu fröhlichem Eifer, hielt auch den Wildesten, Unbändigsten in selbsterwählten Schranken. — Der Leser wolle es uns verzeihen, wenn wir etwa zu lange bei der Erinnerung dieser glücklichen Schulzeit verweilen; ist es doch für uns zugleich die Erinnerung an den Anfang eines Verhältnisses, das sich bald darauf zur engsten Freundschaft entwickelte, einer Freundschaft, die fünf und zwanzig Jahre hindurch in nie getrübter Innigkeit und Reinheit bestanden hat, und der der Verfasser dieser Zeilen Alles, aber auch schlechthin Alles verdankt, was ihm in wissenschaftlicher oder künstlerischer Hinsicht jemals gelungen ist, wie wenig freilich dies an sich selbst auch sein mag. —

Neben dieser angestrengten und höchst fruchtbaren pädagogischen Thätigkeit fand Wellmann gleichwohl noch Raum, seine Kenntnisse durch fortgesetzte Studien, insbesondere der neueren Sprachen, zu erweitern. Eine ästhetische Natur von Hause aus, und mit einem außerordentlich lebhaften Gefühl für das Kunstschöne begabt, hatte er sich vorgesetzt, die Literaturen der verschiedensten Völker und Zeiten aus eigenen Studien kennen zu lernen und sich auf diese Weise ein vollständiges und lebendiges Bild zu verschaffen von dem Gange, welchen die Entwicklung der Menschheit in der Sphäre des Schönen genommen. Niemand wußte es besser als unser Freund, daß auch vor das Schöne Schweiß und Arbeit gesetzt sind, und daß auch Kunst und Literatur ihre Genüsse nur an diejenigen wahrhaft spenden, die sich redlich darum bemüht haben. Darum scheute er keine von den Anstrengungen, die mit einer so weitumfassenden Aufgabe nothwendig verbunden waren, besonders wenn man dabei die Verhältnisse des Ortes in Anschlag bringt, an den Beruf und Familie ihn gebunden hielten. Mit bewundernswerther Ausdauer erwarb er sich die

Schließlich gedenken wir noch des Mitte Januar zu Thorn erfolgten Todes des Rectors der dortigen Bürgerschule Albrecht Pancritius, durch den die Literatur ein junges vielversprechendes Talent, das „Deutsche Museum" aber einen langjährigen treuen und zuverlässigen Mitarbeiter verloren hat. Von den äußern Lebensumständen des Dahingeschiedenen ist uns augenblicklich nur so viel bekannt, daß er aus Ostpreußen gebürtig war und in Königsberg, besonders unter Rosenkranz' Leitung, Philosophie und Philologie studirt hatte. Auch nach Vollendung seiner akademischen Studien lebte er noch längere Jahre in Königsberg, theils als Lehrer einer dortigen Schulanstalt, theils mit literarischen Arbeiten beschäftigt; unter den letztern hat namentlich sein Buch über den deutschen Aufsatz, das er vor etwa drei Jahren herausgab, verdienten Beifall gefunden. Erst ganz kürzlich folgte er dem Rufe nach Thorn, und hier ist er nun von einem vorzeitigen Tode ereilt worden. Pancritius war eine tief innerliche, sinnige Natur, auch als Schriftsteller von großer Strenge und Gewissenhaftigkeit gegen sich selbst; ein poetisches Manuscript, das er uns noch wenige Monate vor seinem Tode anvertraute, hoffen wir in einer unserer nächsten Nummern zum Abdruck zu bringen.

In der wiener Journalistik haben mit Beginn des neuen Jahres verschiedene Veränderungen stattgefunden. Die literarische Beilage, die bisher mit der „Wiener Zeitung" ausgegeben ward, erscheint fortan als selbständiges Journal unter dem Titel: „Oesterreichische Wochenschrift für Wissenschaft, Kunst und öffentliches Leben" (Wien, Karl Gerold's Sohn). Unter den Mitarbeitern finden wir die namhaftesten Schriftsteller des heutigen Oesterreich aufgeführt, wie R. von Eitelberger, J. Falke, A. Ficker, F. [illegible]ser, Ed. Hanslick, V. Klun, O. Lorenz, Hieronymus Lorm, Fr. Pfeiffer, Adolf Wolff, Ferdinand Wolff ꝛc. Gleicherweise ist auch die bisherige „Monatsbeilage für bildende Kunst", die seit Jahresfrist als Beiblatt der „Recensionen über Theater und Musik" erschien, in ein selbständiges Journal umgewandelt worden; dasselbe führt den Titel: „Recensionen und Mittheilungen über bildende Kunst" und soll einen Mittelpunkt bilden, um den Künstler und Kunstfreunde innerhalb wie außerhalb Oesterreich sich zusammenfinden. Das Blatt wird, fern von jedem Parteistandpunkt, das Schöne fördern und pflegen, wo es dasselbe findet, im Inland sowol wie im Ausland, weshalb es denn auch schon im Programm der „nationalen Einseitigkeit", die „in der Wahl des Stoffes eine nationale Bedeutung des Kunstwerks sucht", den Krieg erklärt. Die Redaction hat Dr. C. von Lützow in München, bekannt durch seine „Meisterwerke der Kirchenbaukunst" (Leipzig, Seemann) sowie andere treffliche Werke, übernommen; als Mitarbeiter werden sich W. Lübke, F. Pecht ꝛc. betheiligen. Auch ein neues Theaterjournal ist in Wien entstanden, „Louis Solar's Theaterwelt"; als Hauptmitarbeiter fungirt Martin Perels, Mitbegründer der gegenwärtig von Feodor Wehl herausgegebenen „Deutschen Schaubühne". — Auch in München, einem Boden, der bisher nur wenig dafür geeignet war, ist ein neues literarisch-belletristisches Wochenblatt ans Licht getreten. Dasselbe betitelt sich „Der Heimgarten" und ist nach dem Muster der leipziger „Gartenlaube" eingerichtet; die Redaction hat der durch seine Romane und Dramen bekannte Hermann Schmidt in München übernommen.

Anzeigen.

Neue Romane

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Andreae, Wilhelm. Leibniz. Ein lebens- und sittengeschichtlicher Roman aus der Perrükenzeit. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Carion, Franz. Der letzte Habsburger und seine Tochter. Historischer Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Giseke, Robert. Otto Ludwig Brook. Erzählung. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr.

Gutzkow, Karl. Der Zauberer von Rom. Roman in neun Büchern. Zweite wohlfeile Auflage. In achtzehn Bändchen zu 10 Ngr. Erstes bis drittes Bändchen.

Horn, Moritz. Dämonen. Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Jung, Alexander. Rosmarin oder die Schule des Lebens. Roman. Fünf Theile. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr.

Müller von Königswinter, Wolfgang. Vier Burgen. Deutsche Adelsgeschichten. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Prutz, Robert. Oberndorf. Roman. Drei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Schwartz, Marie Sophie. Romane. Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar. 8. Geh. Bisher sind erschienen:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Dieser alphabetische Hausschatz aller für das tägliche Leben wissenswerther Kenntnisse, die neuesten auf das Hauswesen bezüglichen Erfindungen und Verbesserungen in übersichtlicher Vollständigkeit enthaltend, mit zahlreichen erläuternden Abbildungen, verdient in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweise Erscheinen erleichtert die Anschaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Vollständig in 60—80 Heften oder 6—8 Bänden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 4. März 1863.

Inhalt: Oesterreichische Briefe. XVIII. — Die italienischen Volkslieder. Von Dr. W—g. II. — Literatur und Kunst. Geschichte. („Argovia. Jahresschrift der Historischen Gesellschaft des Cantons Aargau. Durch E. L. Rochholz und K. Schröter. Jahrgang 1861.") Ein neues illustrirtes Werk von Oskar Pletsch. („Was willst du werden? In 22 Bildern entworfen von Pletsch. In Holzschnitt ausgeführt von Professor Bürkner.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Von der Eider.) — Notizen. — Anzeigen.

Oesterreichische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, II, S. 859 fg.)

XVIII.

„Den Bösen sind wir los, die Bösen sind geblieben." So ungefähr mögen wol unsere Minister denken, wenn sie jetzt, bevor noch das Schlußprotokoll des Reichsrathes trocken ist, die Protokolle der unlängst eröffneten Landtage zur Hand nehmen. Zwar den Reichsrath „böse" zu schelten, dazu hat derselbe ihnen im Grunde nur wenig Ursache geboten. Desto mehr werden es vielleicht die Landtage thun, vorausgesetzt, daß Hr. von Schmerling wirklich an seinem Systeme festhält. Die Session des Reichsraths — die längste vielleicht, welche die Geschichte des Parlamentarismus aufzuweisen hat — wurde gerade noch zur rechten Zeit geschlossen, bevor die Unmöglichkeit einer längern Dauer selbst dem uneingeweihten Auge klar geworden. Diese Unmöglichkeit entsprang aus doppelten Gründen, aus äußern, insofern eine zwanzigmonatliche ununterbrochene Arbeit die Kräfte der Mitglieder erschöpft hatte, auch der von außen her andringende Ruf nach den Landtagen allmählich unwiderstehlich geworden war — aus innern aber, weil, nachdem ungeachtet des von der Minorität geleisteten Widerstandes die Competenz des Parlaments auf Gegenstände wie die beiden Budgets und die Bankacte ausgedehnt worden war, die ohnehin nur aus Opportunitätsgründen

vor den engern Reichsrath gebracht werden konnten, es nicht gerathen schien, die Elasticität dieser Competenztheorie auch noch auf andere Gegenstände der Gesetzgebung auszudehnen. Die Reichsrathsmaschine arbeitete in den letzten Stunden offenbar mit überspannter Kraft; einer überheizten Locomotive vergleichbar, fuhr sie zum Schluß mit einer Windeseile daher, die zu der schneckenmäßigen Langsamkeit, mit der sie sich anfangs fortbewegt hatte, im auffallendsten Widerspruch stand. Es war, um im Bilde zu bleiben, wirklich hohe Zeit, daß man bremste und dadurch einer Explosion vorbeugte....

Bei alledem dürfen wir, ohne ungerecht zu sein, das Ergebniß der Session nicht allzu gering anschlagen; ließ dasselbe auch noch viel zu wünschen und mußte es auch auf jeden Unbefangenen einen eigenthümlichen Eindruck machen, den Kaiser in seiner Thronrede auf die Session zurückblickend von Einzelheiten sprechen zu hören, wie z. B. die Branntweinsteuer, so konnten doch andererseits die Worte, mit denen der Achtung erwähnt ward, welche der Constitutionalismus dem österreichischen Staate zurückerobert habe, eines allgemeinen und freudigen Widerhalls nicht entbehren. Allerdings würde dabei noch zu untersuchen sein, wie viel von dieser Achtung sowie überhaupt von den Sympathien, deren Oesterreich sich in diesem Augenblick selbst in Kreisen erfreut, die ihm übrigens nichts weniger als geneigt sind — es würde, sage ich, noch zu untersuchen sein, wie viel von diesen Sympathien auf Rechnung der Zustände gestellt werden muß, die gleichzeitig in Preußen herrschen und die denn allerdings den unsern zur wirksamsten Folie dienen. Daß dieser Vergleich indessen keinenfalls das einzige Motiv der steigenden Achtung und des wachsenden Vertrauens ist, das Oesterreich zu Theil wird, das zeigt schon die praktische Bethätigung, welche dies Vertrauen da findet, wo man von Theorien überhaupt kein Freund ist, wie geistreich sie auch sein möchten — ich meine auf der Börse. Es gibt Leute, über deren Ehrenhaftigkeit, deren Talente, deren Liebenswürdigkeit alle Welt einig ist und denen dabei doch niemand zehn Gulden leihen mag; erst wem wir unsern Geldbeutel aufthun — es ist schmählich zu sagen, aber genug, in diesem Zeitalter des Goldenen Kalbes ist es nun einmal nicht anders — an den glauben wir wirklich, von dessen Ehrenhaftigkeit sind wir wahrhaft überzeugt. Ganz dasselbe gilt nun auch im staatlichen Leben. Alles, was man uns über unsere politische Lage Angenehmes und Schmeichelhaftes sagen könnte, ist nichts gegen die Eine Thatsache, daß unsere Staatspapiere wieder begehrt werden, daß ihr Curs in die Höhe geht, daß das Silber wieder anfängt, seinen Weg zu uns zu nehmen und daß somit auch das Agio in stetigem und regelmäßigem Sinken begriffen ist. Freilich bleibt auch auf diesem Gebiete noch viel zu thun übrig, doch ist wenigstens ein Anfang gemacht, den wir um so höher

veranſchlagen und auf den wir um ſo größere Hoffnungen ſetzen dürfen, je enger er offenbar mit den Anfängen unſers conſtitutionellen Lebens verwachſen iſt, ſodaß alſo auch in Zukunft beides, Hebung der materiellen Wohlfahrt und Entwickelung und Befeſtigung des conſtitutionellen Lebens, bei uns ſtets Hand in Hand gehen wird. So viel iſt gewiß, daß der Abſolutismus — derſelbe Abſolutismus, auf den Hr. von Bismarck in Preußen mit vollen Segeln hinſteuert — bei uns ſchon jetzt zur Unmöglichkeit geworden; ſelbſt wenn er von obenher beabſichtigt würde, ſo hat die Bevölkerung ſich ſchon zu ſehr in die conſtitutionellen Formen eingelebt, als daß eine Rückkehr zu den frühern Zuſtänden denkbar wäre. Allerdings ſetzen wir dabei voraus, daß Hr. von Schmerling zwar an dem Princip der Verfaſſung feſthalten, dagegen in Betreff der Form, wie daſſelbe zur Geltung kommt, billige Rückſicht auf die beſtehenden Verhältniſſe nehmen wird; eine wirkliche, auch äußerlich ausgeprägte ſtraffe Centraliſation könnte bei uns — wir haben es ſchon früher in dieſen Briefen ausgeſprochen — nur auf dem Wege des Abſolutismus hergeſtellt werden, und da dieſer, wie geſagt, unmöglich iſt, ſo müſſen auch die Centraliſationspläne, mit denen Hr. von Schmerling ſein Verfaſſungswerk zuerſt einleitete, nothwendig diejenige Milderung erfahren, welche ebenſo ſehr das Wohl des Ganzen wie der Theile erheiſcht.

In dieſer Beziehung ſind die unlängſt zuſammengetretenen Landtage von hohem Intereſſe; ſie werden ein doppelter Prüfſtein ſein, nämlich ebenſo ſehr für die Lebensfähigkeit der Verfaſſung als für diejenige der einzelnen Bevölkerungsgruppen, welche die Verfaſſung mit ihrem Centraliſationsprincip zu verſchlingen droht. Am deutlichſten wird dies hervortreten, falls es wirklich in nicht allzu ferner Zeit gelingen ſollte, die Reihenfolge unſerer Landtage durch Einberufung des ungariſchen und ſiebenbürgiſchen zu vervollſtändigen und abzuſchließen. Es verſteht ſich dabei von ſelbſt, daß man ſich vorher klar geworden ſein muß über die Punkte, die man aufgeben und die man feſthalten will; träte man dem wiedereinberufenen ungariſchen Landtag ohne ſolch beſtimmtes, klar durchdachtes Programm entgegen, ſo würde derſelbe — die bekannte Zähigkeit der ungariſchen Stimmführer iſt Bürge dafür — ohne Zweifel nur denſelben Verlauf nehmen wie ſeine Vorgänger. Auch iſt, glauben wir, eine Verfaſſung ſtets nur dazu da, um mit Hülfe derſelben die Regierung führen zu können, nicht aber umgekehrt iſt die Regierung dazu vorhanden, eine mangelhafte, ja ſchädliche Verfaſſung um jeden Preis durchzuſetzen. Mit andern Worten: nicht der Staat muß der Verfaſſung, ſondern umgekehrt die Verfaſſung muß dem Staat und ſeinen Bedürfniſſen angepaßt werden. Und hierfür ſcheint gerade jetzt der richtige Augenblick gekommen, inſofern die Regierung

Macht und Ansehen genug erlangt hat, um die Concessionen, zu denen sie sich etwa entschließen möchte, nicht als abgezwungen, Zugeständnisse der Stärke, nicht der Schwäche, erscheinen zu lassen. Unter allen Umständen hat Hr. von Schmerling schon durch die rechtzeitige Einberufung der Landtage zu erkennen gegeben, daß er nicht willens ist, den Vorwurf einer allzu strassen Centralisation auf sich haften zu lassen; der Autonomie der Länder ist der durch die Verfassung vergönnte Spielraum, der bisher nur auf dem Papiere stand, wirklich eröffnet und damit zugleich die Wege der Opposition in ein legales Bett geleitet worden.

Auch sind die verschiedenen Bevölkerungen selbst gegen das Verdienst, das Hr. von Schmerling sich durch diese Einberufung der Landtage erworben hat, nicht unempfindlich; das beweist die Mäßigung, die bisjetzt auf sämmtlichen Landtagen herrscht und in der sich der aufrichtige Wille kund gibt, unabweisbare Bedürfnisse in einer Art und Weise zu realisiren, bei der das gegenwärtige Ministerium keine Niederlage zu erleiden braucht. Auch genügt schon die bloße Thatsache der Einberufung der Landtage, um jeden, der sich nicht absichtlich blind macht, auf den ersten Blick erkennen zu lassen, daß Oesterreich bereits aufgehört hat, ein centralisirter Staat zu sein. Oder wo in der Welt gäbe es eine auf centralistischer Grundlage beruhende Verfassung, welche gleich der österreichischen neben dem Einen Gesammtreichstage noch schier ein Dutzend besonderer Landtage aufzuweisen hätte?! Es ist wahr, auch in Preußen existiren neben dem Landtage die Provinziallandtage oder vielmehr sie sind zu einem künstlichen Scheinleben mühsam wiedererweckt: allein wem würde es auch einfallen, unsere österreichischen Landtage mit jenen preußischen Provinziallandtagen, diesen armseligen Trophäen des glücklich wiederhergestellten Junkerthums, zu vergleichen?! Schon die Theilnahme, welche beiden, hier wie dort, zu Theil wird, ist so verschieden wie nur irgend denkbar; um die preußischen Provinziallandtage kümmert sich in Preußen selbst kein Mensch, dagegen ist das Interesse, das unsere Landtage bei uns erregen, außerordentlich lebhaft, ja lebhafter sogar als dasjenige, das den Verhandlungen des Reichsraths geschenkt ward, sodaß man ohne Uebertreibung behaupten darf, der Schwerpunkt der constitutionellen Regierungsthätigkeit ist wirklich bereits verrückt und aus dem Reichsrathe in die Landtage verlegt.

Auch die Regierung ihrerseits scheint diesen Stand der Dinge anzuerkennen; abgesehen von denjenigen Theilen der Gesetzgebung, die ausschließlich dem Reichsrathe vorbehalten sind, zeigt sie ihr centralisirendes Bestreben bisjetzt nur in der Uniformität der Vorlagen, welche sie den verschiedenen Landtagen gemacht hat. Gegen diese Uniformität, die in der That das Regieren erleichtert und vereinfacht, haben wir so lange nichts einzuwenden, als den verschiedenen Bedürfnissen der verschiedenen

Provinzen dadurch kein Zwang geſchieht; es fragt ſich nur, wie lange dies möglich ſein und wie lange überhaupt das Beſtreben der Landtage mit den Beſtrebungen des Miniſteriums vereinbar bleiben wird. Und in dieſem Sinne eben war es, daß wir die Landtage vorhin einen Prüfſtein für die Verfaſſung, beziehungsweiſe für das Miniſterium nannten. Allerdings ſtehen wir in dem Augenblick, da ich dies ſchreibe, erſt am Anfange des Anfangs, doch ſind wenigſtens bisjetzt keine Conflicte von irgendeiner Erheblichkeit vorgekommen, vielmehr iſt Mäßigung der gemeinſame Grundton, der durch alle dieſe Verſammlungen klingt, Mäßigung ſowol was die Stellung der Oppoſition zur Regierung und umgekehrt, als auch was die Stellung der Nationalitäten zueinander betrifft.

Was den erſtern Punkt, die Stellung der Oppoſition zur Regierung angeht, ſo ſind faſt ſchon auf allen Landtagen Beweiſe dafür geliefert worden, daß „deutſch“ und „miniſteriell“ keineswegs identiſch, wenn auch andererſeits zugegeben werden muß, daß der Glaube an die unveränderte Durchführung der Februarverfaſſung bei den Deutſchen am tiefſten wurzelt, ein Umſtand, der um ſo beachtenswerther iſt, als auf ſämmtlichen Landtagen mit alleiniger Ausnahme des galiziſchen die Deutſchen die Oberhand haben, ſelbſt auch auf dem böhmiſchen. Auch hat die Oppoſition bereits verſchiedene kleine Siege erfochten und ſo geringfügig dieſe Triumphe in der That auch ſind, ſo haben ſie doch nicht wenig dazu beigetragen, in den gemiſchten Landtagen eine Einigung der Nationalitäten anzubahnen. Die Regierung zeigt ſich im ganzen und großen ſehr nachgiebig, ſogar die Verantwortlichkeit der Statthalter gegenüber den Landtagen hat ſie, ohne daß ein Geſetz darüber beſteht, ſtillſchweigend zugeſtanden. Die Statthalter werden interpellirt und ſie beantworten die Interpellationen, gerade wie die Miniſter im Reichsrath, trotzdem daß die Landtage — oder doch die Mehrzahl derſelben — ihnen das Recht in den Commiſſionen zu erſcheinen verſagt haben, ein Recht, das den Miniſtern ſeitens des Reichsraths jederzeit zuſtand. Auch in Betreff der Geſetzvorlagen befleißigt die Regierung ſich, wie es ſcheint, einer größern Schnelligkeit, wenigſtens iſt die Zahl der Vorlagen ſchon recht beträchtlich. Die Thätigkeit der Landtage ſelbſt war bisjetzt rein geſchäftlicher Natur und hat namentlich von jenem Sturmlaufen gegen die Februarverfaſſung, das man ziemlich allgemein befürchtete, ſich bisjetzt nirgends auch nur das leiſeſte Anzeichen bemerkbar gemacht; geht dies ſo fort, ſo iſt begründete Hoffnung vorhanden, daß Föderaliſten und Centraliſten in der That ſich friedlich auf gemeinſchaftlichem Wege zuſammenfinden werden. Ein großes Verdienſt haben ſich dabei die Deutſchen dadurch erworben, daß ſie den Begriff der Landes-

autonomie ohne Engherzigkeit aufgefaßt und überhaupt darauf verzichtet haben, die Verfechter des Centralismus quand même zu ſpielen; ſie haben dadurch nicht nur die Eintracht befördert, ſondern auch ſich ſelbſt einen weſentlichen Nutzen geſtiftet, namentlich in den gemiſchten Provinzen. Gelingt es auf dieſe Weiſe, den nicht deutſchen Nationalitäten den Vorwand für ihr feindſeliges Auftreten zu rauben und ſomit die nationalen Gegenſätze nur einigermaßen auszugleichen, ſo wird damit ein wichtiger Schritt vollbracht ſein, beſonders auch deshalb, weil alsdann — wie es zum Theil ſchon jetzt der Fall iſt — an der Stelle des unnatürlichen Bündniſſes zwiſchen Ultranationalen und Feudalen das viel natürlichere und ſachgemäßere der Liberalen aller Nationalitäten untereinander treten wird. Auch fühlen dies ſowol die Feudalen als die Klerikalen bereits richtig heraus; ſeit dem Zuſammentritte der Landtage, auf den ſie doch gerade ſo große Hoffnungen geſetzt hatten, ſind ſie ſehr kleinlaut geworden und ſelbſt die ephemeren Triumphe des nachbarſtaatlichen Junkerthums vermögen ſie nicht zu ermuthigen. Im Gegentheil, je lauter die Kreuzzeitungspartei ins Horn ſtößt, um ſo mistrauiſcher wird unſere „Vaterlandspartei" gegen dieſe angeblichen Erfolge....

Dies bringt mich nochmals auf die Beurtheilung, welche die gegenwärtigen preußiſchen Zuſtände bei uns in Oeſterreich gefunden haben und noch jetzt zu finden fortfahren. Dieſelbe iſt — es läßt ſich nicht leugnen — ſehr herb, doch würde man irren, wenn man dem Antagonismus, der infolge des Delegirtenprojects zwiſchen den beiden deutſchen Großmächten entſtanden war, einigen Antheil daran zuſchreiben wollte. Im Gegentheil, wiewol erſt wenige Wochen darüber hingegangen, erſcheint der ganze Handel ſchon jetzt nur noch komiſch. Auch hat bei uns niemand, zu keiner Zeit, an eine ernſte Wendung des Streites geglaubt, ja ſelbſt das vielberufene Dictum von „Blut und Eiſen", das Hr. von Bismarck ſo gütig war uns ins Antlitz zu ſchleudern, hat hier nur die allgemeinſte Heiterkeit erregt. Auch unſer Auswärtiges Amt, das ſeinen bundespolitiſchen Katzenjammer wol ſchwerlich ſo bald loswerden wird, hat zu dieſer Erheiterung des Publikums redlich beigetragen; es war leibhaftig die Geſchichte von den beiden Eiſenfreſſern, die, indem ſie ſich kampfbereit gegenüberſtehen, in der Stille nur darauf lauern, wer zuerſt Terſengeld geben wird. Ueberhaupt dürften von Anfang an mit Ausnahme des Hrn. von Rechberg und ſeiner Schleppträger — deren Zahl aber auch nur gering iſt — wol nur blutwenig Menſchen in Oeſterreich ſich für das Delegirtenproject intereſſirt haben, geſchweige daß daſſelbe irgendwo eine wärmere Theilnahme erregt hätte. Es ſoll unſerer Regierung, ſcheint es, mit ihren Bundesreformprojecten genau ebenſo ergehen, wie es ihr mit den Verfaſſungsprojecten im eige-

nen Reiche ergangen iſt, nämlich daß ſie ſchließlich, von der Noth gedrängt, zu denſelben Mitteln greifen muß, die ſie anfangs verſchmäht. Hätte die Regierung damals, als ſie den „verſtärkten Reichsrath" berief, lieber gleich die Februarverfaſſung ertheilt, welche Wirkung würde ſie damit erreicht haben! Ganz ebenſo jetzt; hätte ſie, ſtatt den „verſtärkten Reichsrath" unter der Firma einer Delegirtenverſammlung ins Deutſche zu überſetzen, lieber gleich den Schritt in Vorſchlag gebracht, zu dem es früher oder ſpäter, freiwillig oder genöthigt, dennoch kommen muß — ich meine, hätte ſie ſofort ein aus directen Wahlen hervorgehendes deutſches Parlament beantragt, welche moraliſche Eroberung hätte ſie damit in Deutſchland gemacht und wie glänzend wäre nebenbei der Sieg geweſen, den ſie über Preußen davongetragen! Denn ſo ſtehen in dieſem Augenblick die Dinge in Deutſchland, daß man einen derartigen Vorſchlag, wenn er denn doch einmal von einer Regierung kommen ſoll, lieber von Oeſterreich entgegennimmt als von ſeiten eines Staates, der den Conſtitutionalismus im eigenen Lande dermaßen mißachtet, wie es in Preußen durch das Miniſterium Bismarck geſchieht. Und obenein muß Oeſterreich nun ja doch mit der Bundesreform Ernſt machen, wenn es nicht Vorwürfe auf ſich laden will, die ſeiner Ehre einen unauslöſchlichen Makel zufügen würden. Will es dies alſo vermeiden, welche andere Wahl bleibt dem öſterreichiſchen Cabinet, als wenigſtens jetzt auf die Berufung eines deutſchen Parlaments zu dringen, d. h. eines Parlaments, das aus directen Wahlen hervorgegangen iſt, eine Form der Zuſammenſetzung, die zugleich den Vortheil haben würde, daß die Betheiligung der Oeſterreicher dadurch weſentlich erleichtert wird?

Denn der Durchführung des Delegirtenprojects ſtand, von allem andern abgeſehen, in Oeſterreich ſelbſt dies entgegen, daß wir überhaupt keine ſtändiſchen Vertretungen mehr haben und daß alſo die Landtage hätten dafür gelten müſſen. Zweitens aber würde auch die Beſchickung von ſeiten der gemiſchten Landtage nur ſehr ſchwer zu erlangen geweſen ſein, ja ſehr wahrſcheinlich würde gerade das Verlangen dieſer Beſchickung Veranlaſſung gegeben haben zum Ausbruch jenes nationalen Haders, der bisjetzt noch ſo glücklich niedergehalten iſt. Durch directe Wahlen wird dieſe Klippe nicht nur umſchifft, ſondern die Bevölkerung hat auch ſelbſtverſtändlich ein ungleich größeres Intereſſe daran, ihre Vertreter am Bundesparlamente direct zu entſenden, ſtatt ſie abermals, gleich den Vertretern im Reichsrathe, aus einem Filtrirungsproceſſe hervorgehen zu laſſen. Graf Rechberg und Genoſſen haben bei dem Delegirtenproject offenbar die Abſicht gehabt, Deutſchland mit einem ähnlichen Vertretungskörper zu beglücken wie der öſterreichiſche

Reichsrath, alſo mit „engerer“ und „weiterer“ Geſtalt, und da wir das Zweckwidrige dieſer Einrichtung im eigenen Lande zur Genüge erfahren haben, ſo dürfen wir wol im Grunde uns und ganz Deutſchland Glück dazu wünſchen, daß das Project gefallen, vorausgeſetzt nur, daß die frankfurter Abſtimmung nicht etwa das Signal geweſen ſein ſoll, die Bundesreform nun überhaupt wieder zu ſiſtiren.

Werfen wir raſch noch einen Blick auf unſere Beziehungen zu den übrigen europäiſchen Mächten — den übrigen, ſage ich, da ja auch Deutſchland bei uns bekanntlich zum Ausland zählt —, ſo begegnen wir in unſerm Auswärtigen Amt zwar noch immer demſelben Optimismus und denſelben roſenfarbenen Anſchauungen, an die man ſich hier ein für alle mal gewöhnt zu haben ſcheint. Inzwiſchen werden die Thatſachen ſelbſt immer ernſthafter, die Ausſichten von nah und fern immer düſterer. Selbſt jene politiſchen Ereigniſſe, deren Schauplatz ein weit entfernter iſt, üben einen mächtigen, unheilvollen Einfluß auf unſere Verhältniſſe aus. Im Gefolge des amerikaniſchen Krieges iſt ein Nothſtand unter unſern Arbeitern ausgebrochen, der von Tag zu Tag größere Dimenſionen annimmt, und dem ſelbſt die ausgedehnteſte Privatwohlthätigkeit nicht zu ſteuern vermag. Faſt alle Fabrikation, die auf den Bezug überſeeiſcher Rohſtoffe angewieſen iſt', liegt danieder; träte nun noch die eine oder die andere Eventualität hinzu, durch welche auch in den andern Fabrikationszweigen eine Stockung des Betriebes herbeigeführt würde, ſo müßte das nothwendigerweiſe die gefährlichſten Folgen haben. In der That aber liegen dergleichen Eventualitäten durchaus nicht außerhalb des Bereichs der Möglichkeit. Wenn auch vor der Hand in Italien keine Gefahr droht, ſo weiß doch jedermann, daß dieſe Gefahr in demſelben Augenblicke eintreten würde, wo man in Paris für gut befindet, den Hemmſchuh der italieniſchen Bewegung fallen und dem bisher ſo mühſam aufgehaltenen Rade freien Lauf zu laſſen.

Noch ſchlimmer ſteht es um unſere Nachbarſchaft im Oſten und Südoſten. In Polen iſt das mörderiſche Feuer bereits zum Ausbruch gekommen. Vorläufig freilich iſt die Stimmung in dem öſterreichiſchen Theile des ehemaligen Polenreiches für uns günſtig und mit Recht, inſofern man eine Parallele zwiſchen dem milden Regimente der öſterreichiſchen Regierung und den ruſſiſchen Greueln zieht. Gerade im gegenwärtigen Augenblick, da der galiziſche Landtag ruhig tagt, tritt dieſer Gegenſatz um ſo ſchärfer hervor und erklärt es ſich daher auch, daß die Zahl der ruſſiſch-polniſchen Emigranten, die auf öſterreichiſchen Boden übertreten, mit jedem Tage zunimmt. Allein wie nun, wenn der polniſche „Schmerzensſchrei“ — der in der That nicht blos zum franzöſiſchen Throne, nein, der wirklich zum Himmel dringt —

Kenntniß der verschiedensten Sprachen, die ihm als Schlüssel dienten, in den Geist der verschiedenen Literaturen einzudringen; außer den alten Sprachen, welche fortdauernd den eigentlichen Stamm seiner Studien bildeten, standen ihm fast ohne Ausnahme sämmtliche modernen Sprachen zu Gebote, auch sogar die slavischen mit eingeschlossen; nachdem er schon früher das Polnische erlernt, machte er sich noch in seinen letzten Lebensjahren auch das Russische zu eigen. — Aber wie in seinen Lehrstunden, so auch bei diesen seinen eigenen Studien, gerieth er nie in die Gefahr, das Material zu überschätzen; dasselbe blieb ihm immer nur die Brücke, durch welche er in das Innere der Literaturen eindrang, und auch hierbei wiederum war es ihm nicht sowohl um ästhetische Feinschmeckerei, als um den geistigen Zusammenhang und den Organismus der geschichtlichen Entwicklung zu thun. Auf diese Weise gelang es ihm, trotz des außerordentlichen Reichthums seiner Kenntnisse sich gleichwohl vor jeder todten Vielwisserei zu schützen; sein Wissen, weil aus dem Geist geboren, war auch jederzeit ein vom Geist getragenes und erwies sich als solches durch die Fülle geistiger und sittlicher Anregungen, in denen es für ihn selbst, wie für seine Umgebung fruchtbar ward.

Zu einem so reichen und glücklichen innern Leben gestaltete nun auch die äußere Existenz sich allmälig in entsprechender Weise, besonders (1834) seitdem er das Glück gehabt hatte, eine Gattin zu finden, die ihm durch seltene geistige Bildung ebenbürtig war, während ihr zugleich keine jener sanfteren weiblichen Tugenden mangelte, die den wahren Schmuck des häuslichen Heerdes bilden. Um dieselbe Zeit fing er auch an, mit einzelnen Resultaten seiner Studien vor die Oeffentlichkeit zu treten, langsam nur und mit einer gewissen Schüchternheit, da er, der nachsichtige und milde Beurtheiler fremder Leistungen, doch gewohnt war, an seine eigenen stets den strengsten Maßstab zu legen. Eine Abhandlung über das gothische Adjectivum, welche er damals drucken ließ, erwarb ihm die Anerkennung der competentesten Richter, namentlich auch Jakob Grimm's, der ihn bald darauf zur Theilnahme an den Vorarbeiten seines großen, noch immer vergeblich ersehnten Wörterbuchs veranlaßte. Auch mit Specialstudien über pommersche Geschichte beschäftigte Wellmann sich damals; irren wir nicht, so ist Einiges davon in den Jahrbüchern des Vereins für pommersche Geschichte und Alterthumskunde abgedruckt.

Und so begann die sorgfältig genährte Knospe dieses Daseins sich immer schöner, nach immer mannigfaltigeren Seiten hin aufzuschließen und immer hoffnungsvollere Früchte anzusetzen, — als plötzlich, schon im Lauf des nächsten Jahres, ein feindseliges Verhängniß diese ganze köstliche Aussaat vernichtete. Wellmann wurde von einer gichtischen Krankheit befallen, welche sich bald als unheilbar erwies; die schmerzhaftesten Kuren, die treueste und aufopfernd ste Pflege seiner Gattin, die es in dieser langen trüben Zeit aufs Glänzendste bewiesen hat, welche Kraft des Duldens nicht blos, sondern auch welche Stärke des Handelns die Natur in die Brust des Weibes gelegt hat, vermochten doch nichts weiter als nur ein höchst kümmerliches Dasein zu retten, ein Dasein, abgeschnitten von Allem, was sonst für Lebensgenuß und Lebensfreude gilt, gefesselt für immer an den Krankenstuhl, beraubt sogar der selbständigen körperlichen Bewegung.

Aber dies gebrochene und verkümmerte Dasein, wie reich, wie glücklich sogar wurde es durch die geistige Hoheit und Stärke, welche dieser unheilbare Kranke seinem Siechthum entgegensetzte! Weder die Kunst der Aerzte, noch wie wir bereits erwähnten, die unermüdliche Pflege der Seinen, hätten der

wie nun, ſage ich, wenn dieſer Schmerzensſchrei vielleicht am Ende doch ein Echo an der Seine findet und wenn derſelbe Tauſendkünſtler, der vor Jahren die italieniſche Frage in die Welt geſetzt hat, uns vielleicht ſchon in kürzeſter Zeit mit einer polniſchen Frage überraſcht? Für den Augenblick freilich ſcheint Ludwig Napoleon nichts von Polen wiſſen zu wollen, doch liebt er die Ueberraſchungen und überdies iſt das Verfahren Preußens ganz geeignet, ihn aus ſeiner — anſcheinenden — Gleichgültigkeit emporzuſtacheln. Welche Poſition wird Oeſterreich dann einnehmen? Und dürfen wir wirklich hoffen, daß das milde Regiment in Lemberg uns alsdann beſſere Früchte tragen wird als ſeinerzeit das milde Regiment in Mailand?

Auch die griechiſche Succeſſionsfrage dürfte, wenn nicht alle Anzeichen trügen, binnen kurzem in ein Stadium treten, das Oeſterreich nöthigt, aus der bisher beobachteten Neutralität herauszutreten. Wie in wohlunterrichteten Kreiſen verlautet, ſoll es in der Abſicht der engliſchen Regierung liegen, auf Umwegen zur Empfehlung der Candidatur des Erzherzogs Ferdinand Max zu gelangen. Dieſe Candidatur würde aber Oeſterreich in eine Reihe von Conflicten ſtürzen, welche die engliſche Freundſchaft kaum aufzuwiegen vermöchte, und ſelbſt wenn bei dieſer Candidatur die Verträge ignorirt würden, welche ſie ebenſo ausſchließen wie die Candidatur des Prinzen Alfred oder des Herzogs von Leuchtenberg, ſo wären jedenfalls die Gegentrümpfe, welche Frankreich und Rußland ausſpielen würden, ſolcher Natur, daß der Gewinn, welchen Oeſterreich allenfalls aus der Beſetzung des griechiſchen Thrones mit einem öſterreichiſchen Prinzen ziehen könnte, dadurch vollſtändig wett gemacht würde. Geht doch ſchon jetzt das Gerücht durch die Blätter, als beabſichtige Fürſt Couſa zu Gunſten des Herzogs von Leuchtenberg abzudanken.

Kurz, wohin wir blicken, gibt es ſo Vieles und Dringendes zu thun, ſo vielen und ſo dringenden Uebelſtänden abzuhelfen, daß die gute Laune, welche unſere officiellen und officiöſen Blätter ſich bei alledem bewahren und in der ſich doch offenbar nur die gute Laune ihrer Patrone widerſpiegelt, uns die aufrichtigſte Bewunderung abnöthigt. Mit dieſer Laune geht denn auch die Betriebſamkeit Hand in Hand, mit der officielle und officiöſe Blätter die Anſichten und Auffaſſungen der Regierung, unter Umſtänden auch nur dasjenige im Publikum zu verbreiten ſuchen, was die Regierung als ihre Auffaſſung angeſehen wünſcht. Noch niemals war unſere Regierungspreſſe, die offene und die geheime, ſo complet und dabei ſo fleißig wie in dieſem Augenblick; man hat ſich dabei, wie es ſcheint, das franzöſiſche Vorbild zum Muſter genommen. Die Zahl der officiellen und officiöſen Blätter iſt ſehr be-

trächtlich; auch erhalten alle nicht officiellen Blätter die telegraphiſchen Depeſchen von dem officiellen Correſpondenz-Bureau. Außerdem erſcheint ſeit einiger Zeit unter dem Titel „General-Correſpondenz" eine lithographirte officiöſe Zeitung, die ihre Nachrichten direct aus dem Miniſterium bezieht und von den meiſten nicht officiellen Zeitungen nachgedruckt wird. Dieſelbe iſt an die Stelle der frühern (ebenfalls inſpirirten) Scharf'ſchen Correſpondenz getreten, welche ſich, ſeitdem ihr dieſe Concurrenz erwachſen, in ein Organ der ungariſchen Hofkanzlei verwandelt hat. Der Einfluß, den die „General-Correſpondenz" ausübt, iſt außerordentlich; die Mehrzahl der wiener Originalcorreſpondenzen, welche die verſchiedenen deutſchen und außerdeutſchen Blätter in dieſem Augenblick bringen, ſind in Wahrheit nichts anders als Mittheilungen der „General-Correſpondenz". Inzwiſchen dürfte infolge des neuen nunmehr publicirten Preßgeſetzes auch die Zahl unſerer nicht officiellen Zeitungen ſich in Kürze bedeutend vermehren, obſchon der Zuwachs vorausſichtlich mehr die nicht deutſche als die deutſche Preſſe treffen wird. Daß weder am Neujahrstage noch am Publicationstage des neuen Preßgeſetzes eine Preßamneſtie erfolgte, die bekanntlich den Ungarn längſt gewährt iſt, hat in publiciſtiſchen Kreiſen allgemeine Misſtimmung erregt. Die Eingekerkerten ſind nun wieder bis zur Verfaſſungsfeier vertröſtet, bis wohin indeß mehrere von ihnen ihre Haft bereits abgebüßt haben werden.

Die italieniſchen Volkslieder.

Von

Dr. B—s.

II.

Schon im erſten Abſchnitt wurde auf die eigenthümliche Stellung des italieniſchen Volksliedes zur Kunſtpoeſie hingewieſen. Die Scheidung zwiſchen Volkslied und Kunſtpoeſie iſt im Italieniſchen weit ſchwerer zu vollziehen als beiſpielsweiſe im Deutſchen, weil dort beide Arten der Dichtung formal wie materiell der Berührungspunkte ſo unzählige haben, daß es insbeſondere dem Ausländer oft geradezu unmöglich wird, ein beſtimmtes Urtheil abzugeben. Dieſe Erſcheinung erklärt ſich leicht, wenn man die Geſchichte der italieniſchen Poeſie genauer ins Auge faßt und ſie etwa mit dem Entwickelungsgange der deutſchen Dichtung vergleicht, eine Aufgabe, die uns freilich viel zu weit führen würde, weshalb ich mich mit einigen Andeutungen begnüge.

Directe Anklänge an das römiſche Alterthum finden ſich im Italieniſchen, was Sprache, Form und Stoff der Dichtung anbelangt, nur

noch wenige, und es ist dies bei den zahllosen Wandelungen und Vermischungen, welche die Bevölkerung der Apenninenhalbinsel vom 4. bis 9. oder 10. Jahrhundert unserer Zeitrechnung erfuhr, durchaus nicht auffällig. Während aber im 10. Jahrhundert noch der Gebrauch der lateinischen Sprache in Italien lebendig war, bildete sich in den beiden folgenden Jahrhunderten die italienische Sprache so überraschend schnell, so organisch und rein aus, daß wir sie bei Dante und Petrarca gleichsam als die Pallas Athene völlig gerüstet aus dem Haupte des Zeus hervorspringen sehen. Fast zur selben Zeit erwachte neu und herrlich das Andenken des alten Griechenland und Rom, und so geschah es, daß diese Erinnerungen, welche ein Säculum vorher fast ausgelöscht erschienen, nun als organische Glieder und Bestandtheile in der neuen Geburt einer italienischen Sprache und Literatur auftraten. Und wie die junge Kunstpoesie damals in engster Verbindung mit der Volksdichtung war, so wurde durch sie auch eine Verknüpfung des Classisch-Antiken mit der Gegenwart im Volksbewußtsein hervorgerufen. Während der Rumäne, jener früh vom italienischen Stamme getrennte Zweig, den heiligen Jupiter und Mercur anruft, so wendet sich der Toscaner an die vier „Propheten": Jupiter, Mars, Venus (!) und Saturn, und selbst die Kenntniß des Lateinischen ist nicht wie in andern Ländern ausschließliches Eigenthum des dem Volke entwachsenen gelehrten Theiles der Nation. Der gelehrte Bandit des Colomba, welcher den Elzevir-„Horaz" von demjenigen abverlangt, dem er soeben das Leben geschenkt, ist selbst als Fiction ganz charakteristisch hierfür; ein italienischer Schriftsteller legt in den Bettelsack seines Helden, einer dem Banditenwesen nicht eben abholden Persönlichkeit, neben Wundmitteln (alkali) auch zwei Bände Petrarca'scher Sonette und „Den sterbenden Christ" vom Pater Guglielmo da Speloncato. In einem corsischen Gesange klagt ein Bandit, der später bei einem Zusammenstoße mit der bewaffneten Macht getödtet wird, dem Charon*) sein Leid, während sie über den Styx fahren. Er sendet alle seine Feinde zur Hölle, d. h. die Polizeisoldaten bunt durcheinander mit „den Menschenfressern, dem Tantalus, dem Busiris, dem wilden Atreus, dem Lykaon und seinen Hunden ꝛc." Ein anderer vergleicht sich mit Bradamante, mit Charon, ja selbst mit König Xerxes. Es ist nun zwar unzweifelhaft, daß diese Gedichte nicht Volkslieder im eigentlichen Sinne sind, allein sie sind sicher volksthümlich, sie sind wenn nicht vom Volke, so doch für dasselbe gesungen und somit ebenfalls ein bedeutsames Zeichen für seine Beschaffenheit, für sein Bewußtsein und die Eigenart seiner Interessen.

*) Vergl. die wiederholten Erwähnungen des Charon in den neugriechischen Volksliedern.

Es braucht als an eine analoge Erſcheinung hier nur an Cola di Rienzi's Auftreten erinnert zu werden, durch den wie mit einem Zauberſchlage im päpſtlichen Rom das republikaniſche Rom aufzuerſtehen ſchien „in der alten Pracht".

So prägt ſich im allgemeinen ein großer Unterſchied zwiſchen deutſcher und italieniſcher Dichtung auch hierin aus, daß, während die großen Dichter der neuern deutſchen Literatur, insbeſondere die Lyriker, ſich offenbar an das vorhandene Volkslied anlehnen, ſich in Italien umgekehrt die Volksdichtung mit Vorliebe an die großen Kunſtlyriker und Epiker wendet und ſie gern als Ausgangspunkt ihrer Production betrachtet. In Italien nimmt das Volk von ſeinen großen Dichtern ihre Stanzen, ihre Epiſoden, ja ſogar ihre Ausdrücke an. Die lyriſchen Gedichte Dante's wurden von den Handwerkern und Schnitterinnen von Florenz geſungen, Taſſo und Petrarca haben neben dem Lorber des Capitols auch den Kranz der Popularität in ganz Italien errungen, unzählige Anklänge an dieſe Dichter ertönen in ältern Volksliedern und neuern Improviſationen, und noch heute wie vor Jahrhunderten und wie zu Goethe's Zeit ſingen die venetianiſchen Gondolieri ihre berühmten Stanzen. Ganz Italien wiederholte einſt Salvator Roſa's Geſang:

Dolce pace del cor mio
Dove sei, chi t'ha rubato?

Daß dieſe Gedichte dem phantaſtiſch-erregbaren Sinne des Volkes zuſagen mußten, iſt leicht begreiflich. Allein weit wunderbarer erſcheint es, wenn die Concetti der akademiſchen Poeten des 17. Jahrhunderts, dieſes Vorrecht des Trecento und des Taſſo und Arioſt gleichermaßen genießen. Hat doch eine glaubwürdige Perſönlichkeit dem Tommaſeo verſichert, den „Adonis" des Marini in den Händen eines Alpenhirten geſehen zu haben. Und ſelbſt dieſe Erſcheinung wird ihr Auffallendes verlieren, wenn man in den Ritornellen, den Rispetti, den Bilote und andern die Neigung zum Epigrammatiſchen, Zugeſpitzten, dem Wortſpiele, kurz dem concettoso Aufmerkſamkeit ſchenkt. Auch nach Tigri's Zeugniß lebt im Munde des Landvolks noch ein großer Theil der Sprache und Poeſie des 14. Jahrhunderts, wie z. B. mehrere Volkslieder mit den Dante'ſchen Worten beginnen:

Ich ſtieg hinab zur Hölle und kehrte von dort zurück.

So exiſtirt noch ein ſicilianiſcher Geſang, der mit jener bekannten, im Volksmunde nur etwas ungeſchickt umgeſtalteten Dante'ſchen Zeile beginnt:

Donni ch' aviti intelletu d'amuri.

Ein piemonteſiſcher Volksdichter wünſcht, um von ſeiner Geliebten gehört zu werden, die Klänge ſeines Geſanges tönten bis „nach Aleſſandria, wo Tancred Clorinden taufte", und verwechſelt hierbei freilich das

piemonteſiſche Aleſſandria mit der alten Ptolemäerſtadt. Wie aber die Volksdichtung die Kunſtpoeſie ausnutzte, ſo berückſichtigt die letztere nicht minder Stoffe, Formen, ja vielleicht auch größere Bruchſtücke, die dem Volke entſtammten, und es hat mithin in früherer Zeit ſehr zum Vortheile der geſammten italieniſchen Dichtung eine ſolche fruchtbringende Wechſelwirkung zwiſchen beiden Richtungen ſtattgefunden, eine Thatſache, von welcher jeder im voraus überzeugt ſein wird, der gewöhnt iſt, den Zeichen einer organiſchen Entwickelung nachzuſpüren und der es vermag, in der einzelnen Erſcheinung wol das Individuelle zu erkennen, aber darüber auch nicht das Generelle zu vernachläſſigen. So iſt die Vermuthung nicht unbegründet, daß die rührende Epiſode der Pia di Tolomei (durch Signora Riſteri neuerdings in Erinnerung gebracht) von Dante einem alten traditionellen Geſange der Maremme von Siena entnommen ſei. Gewiß iſt, daß die gelehrten Dichter, wie Lorenzo di Medici, Buonarotti, Macchiavelli, Pulci, Berni in einigen ihrer Gedichte, wie in den „Canti carnascialeschi", den „Canti spirituali" die Volksgeſänge nachzuahmen ſuchten.

Dieſe letztere Art, welche ſich im Mittelalter den frommen Poeſien anſchloß, die zu Ehren der Madonna und der Heiligen gedichtet wurden und die noch jetzt zur Bezeichnung der in den Kirchen, bei Miſſionen und bei Wallfahrten geſungenen Lieder dienen, leitet uns über zu einer kurzen Betrachtung, welche Stellung die Volksdichtung gegenüber dem Katholicismus als der herrſchenden Religion einnimmt.

Hier begegnet man dem religiöſen Gefühl und der Religion auf zwei Gebieten. Zuerſt auf dem des geiſtlichen Volksliedes, wovon die berühmten Heiligenhymnen eine Probe geben, wie auch jenes ſardiniſche von Kopiſch („Agrumi" 96) mitgetheilte:

Da ihr dort genießet ewiger Erquickung
Von ſo großer Süße: — Heute ſehr in Plage
Bitten wir euch Heil'ge mit demüth'ger Klage,
Macht uns würdig ſolcher heiligen Entrückung!

Schaffet ihr Glorreichen, daß wir gehn ohne Bangen
Eu're Weg' in Frieden wie in Kampfbeſchwerde
Daß wir, iſt zerriſſen dieſer Sack voll Erde,
Alle in Gemeinſchaft Himmelswonn' empfangen!

und das berühmte Weihnachtslied der Pifferari (Kopiſch, ebendaſelbſt, S. 114). Doch erſcheint dieſer Zweig der Volksdichtung relativ unausgebildet. Und ganz natürlich, denn es bedingt jede geiſtliche Volksliederdichtung eine lebendige Betheiligung des Volkes am Gottesdienſte, wie ſie im Katholicismus ſeit Jahrhunderten immer mehr verbannt worden und ſich nur noch bei Proceſſionen und Wallfahrten vorfindet. Dem gegenüber haben wir allerdings eine Reihe namhafter geiſtlicher Lieder-

dichter, wie Savonarola, Benivieni, Fra Jacopone da Todi, welche Canti dichteten, geiſtliche Lieder „tutti infervorati d'amor di patria e di religione", und noch aus dem 13. Jahrhundert wird als etwas ganz Gewöhnliches berichtet, daß die Kinder auf den Straßen allerhand geiſtliche Lieder ſangen.

Wenn alſo die neuere und neueſte Zeit auf dieſem Gebiete nicht mehr ſonderlich fruchtbar iſt, ſo findet man dagegen überall, wie der Katholicismus mit ſeinen uralten Inſtitutionen das Volksbewußtſein durchdringt. Und je weniger klar und verſtanden derſelbe iſt, deſto mehr reihen ſich ſeine Eindrücke denen an, welche die Phantaſie ſo unmittelbar und belebend treffen, insbeſondere den Eindrücken der Natur, wie es ſich in dem früher (S. 320) mitgetheilten corſiſchen Wiegenliede gar anmuthig zeigt. Bisweilen offenbart ſich dieſer beſondere italieniſch-katholiſche Geiſt naiv genug in Poeſien ganz heterogener Art und wo man ihn am wenigſten vermuthen würde, Beweis genug für die Tiefe und weite Verzweigung der Wurzeln, welche er im Volke geſchlagen, das nicht geringen Antheil an ſeiner heutigen Geſtalt hat. So zählt ein Liebhaber zu den Gaben, die ihn der Geliebten annehmbar machen ſollen, auch das auf, daß er im Jubeljahr (l'anno santo), den letzten Sonntag in der Adventszeit geboren iſt. Ein anderer rühmt wieder die Geliebte, ſie ſei in der heiligen Stadt geboren, im Dom zu Florenz getauft und vom Biſchof von Frankreich eingeſegnet. Bei einer Nation aber, der die Gabe der Schalkhaftigkeit, des feinen Humors, aber auch des beißendſten Spottes in ſo hohem Grade zu eigen iſt, kann es nicht fehlen, daß einerſeits die mannichfachen Schwächen des katholiſchen Klerus bald fein bald derb verſpottet, andererſeits aber gewiſſen Misbräuchen der Kirche oft etwas unſanft begegnet wird. Und ſo wird man in den folgenden alleſammt Heyſe's Liederbuche entnommenen Proben einen neuen Beweis für den wunderbaren Hang und Trieb des Menſchengeiſtes finden, gerade das, was ihm lieb und werth iſt, zu verletzen, faſt als wollte er die Stärke ſeiner Zuneigung erproben, und durch Spott und Scherz die Macht eines großen und mächtigen Eindruckes gewiſſermaßen neutraliſiren. Heyſe, S. 5:

Mit dieſen Ablaßzetteln wird's zu bunt,
Man gibt uns leichte Waar' um ſchweres Geld,
So groß iſt die Fabrik in Rom zur Stund',
Daß man damit verſorgt die ganze Welt.
In dieſem Spiel verliert nur, wer gewinnt,
Sodaß wir ſchmählich übervortheilt ſind.
Bin auch einmal im heil'gen Rom geweſen
Und habe mir mein Theil herausgeleſen:
Wer in die Stadt den Fuß ſetzt, ohne Zweifel
Bleibt dem die Muth, der Glaube geht zum Teufel.

Sicherlich eine deutliche Illustration zum Sprichworte, daß nirgends der Papst weniger gilt als in Rom, wie auch das folgende:

O Rom, o Rom, einst aller Welt Erstaunen,
Jetzt bist du nur noch eine Stadt für Gauner,
Seit Pfaff und Mönch sich in die Ohren raunen.

Daß die Sänger nicht etwa durch große puritanische Strenge des Klerus erbittert werden, lehren die kleinen Rispetti:

O schönes Kind, o schönes Jungfräulein
Küss' mich, der Heil'ge Vater wird's vergeben.
Küss' mich und laß dir tausend Küsse geben
Uns allen beiden wird der Papst vergeben.

Und an Béranger's „Curé de Pomponne" und „Le Dieu des bonnes gens" erinnern:

Ich sprach den Papst in Rom und fragt' ihn frei:
Ob denn das Lieben eine Sünde sei.
Er sagte: „Nein. Liebt nur in Gottes Namen,
Doch wohlgemerkt: nur schöne Mädchen. Amen!

und:

Ich war in Rom. Den Papst hab' ich gefragt,
Ob der denn sündigt, der zu lieben wagt.
Ein Cardinal, uralt, hat mir entgegnet:
Liebt, Kinder, immerzu und seid gesegnet!

und das schlimmste:

Ich sprach zum Pater in der Beichte: Wißt,
Ich habe gestern meinen Schatz geküßt.
Ach, sprach er, Sohn, komm' her und laß dich segnen,
Ich thät' es selbst, wollt' einer mir begegnen!

So wird dieser Personen und Gegenstände humoristisch gedacht bei Heyse, S. 11, 21; 16, 33; 64, 134; 111, 88; 113, 95; 117, 109; zwei andere in ganz gleichem Sinne (Heyse, S. 28, 56 und 73, 16) verlassen entschieden das Gebiet des Lyrischen und greifen in das Epische über.

Daneben aber erfreut man sich auch öfters an den zartesten und kindlichsten religiösen Vergleichen, wie denn überhaupt das ganze Volk gerade durch die phantasievolle poetische Auffassung der Religion in einem viel engern und vertrautern Zusammenhange mit derselben geblieben ist. Daher die reine Naivetät, mit welcher sie sich der gewohnten Bilder und Vorstellungen bedienen. Im Anfang des Jahres 1861 erklang auf der ganzen Halbinsel das Lied:

Garibaldi è in' Caprera,
Sperando la primavera.

in welchem es weiterhin lautet: „Im Monat April ſetzt er ſein Pferd in Bewegung und jedermann wird zum großen Feſte bereit ſein. Unſere Feinde können dieſem Geſandten Jeſu Chriſti nicht widerſtehen!“

Was in den einleitenden Bemerkungen über den Grundunterſchied zwiſchen Volksliedern germaniſcher Stämme und der italieniſchen Volkspoeſie geſagt wurde, bewährt ſich am augenſcheinlichſten auf dem Felde der epiſchen Dichtung, der Volksballade und Romanze. Schon in der lyriſchen Dichtung ſelbſt trat es zu Tage, daß bei dem Italiener ein vorwiegend formales Intereſſe dominirt, daß ein naives Behagen am Darſtellen, Geſtalten und Formgeben das eigentlich treibende Element iſt, welches wieder den oft berührten Hang zum Epigrammatiſchen aus ſich erzeugt. Dem gegenüber fällt bei den germaniſchen Stämmen das Hauptgewicht auf die ſtoffliche, inhaltliche Seite, und auch in der Behandlung der Form macht ſich ein Princip geltend, das von dem der italieniſchen Volkspoeſie diametral verſchieden erſcheint. Wo nämlich nicht für den jedesmaligen neuen Stoff eine neue Form geſchaffen wird, oder wo andererſeits nicht das Beſtreben obwaltet, die einmal vorhandene Form umzugeſtalten, die in ihr liegenden Keime der Entwickelung heranzubilden, da tritt das Conventionelle in ſein Recht. Gewiſſe Vorkommniſſe werden mit ähnlichen oder ſogar ganz denſelben Worten dargeſtellt, ſelbſt in der Gruppirung der Dispoſition der Handlung, der handelnden Perſönlichkeiten läßt ſich eine eigenthümliche Gleichartigkeit herausfinden, die ganzen Liedergruppen eigen iſt. Dieſe Erſcheinung erinnert lebhaft an die Uebertragung gewiſſer techniſcher und formeller Eigenthümlichkeiten und Wendungen in der bildenden Kunſt, welche in beſtimmten Kunſtepochen vorwiegend bei ſolchen Künſtlergruppen erſcheint, die das Hauptgewicht auf die materiale Seite ihrer Kunſtübung legen, wobei erinnert werden mag an den Unterſchied zwiſchen mittelalterlicher deutſcher und italieniſcher Malerei. Während man bei der letzten beſonders in der Zeit der Nachblüte leicht die Manier herausfühlt, da die ganze Formbehandlung ſich als eine bewußte gibt, ſo bleibt die deutſche Malerei in jenen Zeiten faſt immer ſtilvoll, weil ihre Stellung zur Formgebung eine weitaus naivere und unbewußtere iſt.

Im engſten Zuſammenhange hiermit ſteht auch die Erſcheinung, daß, eben vermöge des formalen Uebergewichts, die italieniſche Volkspoeſie einen für den erſten Blick auffallenden Mangel an „Canzoni istoriche e romanzesche“ hat. Auch die Frage nach der Urſache dieſer Zurückſetzung des Stoffes findet eine einfache Erledigung, wenn man den hiſtoriſchen Entwickelungsgang der Italiener mit dem germaniſcher Stämme vergleicht. Unſere Volksballade wurzelt auf mythologiſchem oder ſagenhaftem Boden. Eine Fülle von uralt mythiſchen Traditionen lebt in dieſen Liedern fort, welche allmählich ſelbſt das Bewußtſein von dem

urſprünglichen Schatze und Gehalte verloren, den ſie in ihrem Schoſe bargen, wobei man ſich z. B. der Beziehung erinnere, in welcher die Mär vom Dornröschen zur altgermaniſchen Sonnenjungfrau Brunhilde ſteht. Und die Lieder, welchen Volksſagen zu Grunde liegen, ſind ja nichts anderes als Reſte der urälteſten Auffaſſung des Volks vom Geſchehenen, ſind lebendige Zeugen von der Betrachtung hiſtoriſcher Begebenheiten, wie ſie in der Kindheit eines Volkes einzig möglich iſt. So bildet ſich im Volke die Fähigkeit der Mythen- und Sagenbildung aus, und ſelbſt wenn ſein geſammtes geiſtiges Bewußtſein längſt ein anderes geworden iſt, wenn erſt Chroniken, dann ſogar Geſchichtſchreiber in ihm aufgetreten ſind, vermag doch das eigentliche Volk nicht anders zu erfaſſen und darzuſtellen als in der Geſtalt der Sage.

Italien, d. h. das italieniſche Volk des Mittelalters hat keine Mythe, keine Sage. Es iſt entſtanden auf den Trümmern eines gewaltigen Reiches, es wurde geboren, nicht wie die Germanen am vergeſſenen Orte, in grauеſter, ungemeſſener Vorzeit, ſondern in hiſtoriſcher Zeit, nachdem ſeine Wiege faſt Jahrtauſende in hiſtoriſch-fixirter Geſtalt durchlebt hatte. Eine Mythologie konnte es nicht haben, nachdem ſeine Urahnen den weiten Weg vom dunkeln Mythus bis zum raffinirten Aberglauben oder craſſen Indifferentismus zurückgelegt hatten, eine Sage konnte kaum in ihm erſtehen, da in den erſten Jahrhunderten ſeiner Geburt die ganze Welt um ſeine hiſtoriſche Vergangenheit kämpfte und rang. Dazu kam das Papſtthum, deſſen ganzes Beſtreben es von Anfang an war, ſich auf hiſtoriſchen Boden zu ſtellen, ja, einen ſolchen ſich künſtlich zu bereiten, wo er nicht vorhanden war. Die Erbſchaft des römiſchen Reiches war der Kampfpreis, und die Fäden, die zum Gewebe des Herrſchermantels zuſammengewoben werden ſollten, reichten in längſtvergangene, aber hiſtoriſche Jahrhunderte zurück. Und nun, neben der aus dem übermächtigen antik-römiſchen Erbe herübergenommenen, nie ganz verſchwindenden Geſchichtſchreibung noch die Heimat der Italiener! Auf Schritt und Tritt die ſprechendſten Zeugen einer großen Vergangenheit, die mächtigen Denkmäler einer Zeit, welche nicht als Kindheit, ſondern als Mannesalter, neben welcher die Gegenwart als kümmerlichſtes Greiſenalter erſcheinen mußte. So entſtand, ſo lebte ein italieniſches Volk, und bis auf den heutigen Tag empfindet das eigentliche Volk als den Fluch deſſen, der nie Kind und Jüngling geweſen, das Schickſal, nie zum Manne zu werden. Nur eine Kriſis wie die, welche es jetzt durchmacht, wird in ihm das nie Gehabte erſetzen, das Verlorene wiederbringen.

Die vereinzelten Erſcheinungen im Kreiſe der epiſchen Volksdichtung weiſen faſt ohne Ausnahme auf fremde Quellen hin, wie es ja auch wol denkbar iſt, daß mancher ehrwürdige Reſt von den Gothen, Longobarden,

Franken und von den ſpäter Italiens Gefilde heimſuchenden Deutſchen zurückgelaſſen und nationaliſirt wurde. Es wird nicht überſehen werden, daß dieſes Nationaliſiren nicht eben vortheilhaft gewirkt hat. Theils harmonirt die Form nicht mit dem Inhalt, iſt leicht zu locker und ſchwach, theils prägt ſich in der Darſtellung ein Mangel an ſittlichem Ernſt aus, der empfindlich und ſtörend wirkt.

Heyſe gibt in den Anmerkungen manche treffliche Hinweiſe auf Aehnlichkeit der von ihm überſetzten epiſchen Lieder mit denen anderer Nationen. Leicht ließe ſich dies viel weiter verfolgen, doch würde uns das zu weit führen (man vergleiche z. B. „Die Liebesprobe", Heyſe, S. 132, mit der entſprechenden deutſchen Ballade, von der Erk, S. 3 und 4, Verſionen mittheilt). Nur einige ſeltene ſcheinen Behandlungen von echten Lokalſagen zu ſein. Allermeiſt gehen ſie, wie Tigri ſelbſt zugeſteht, nicht weiter als ein bis zwei Jahrhunderte zurück.

Dem Bedürfniß des Volks ſucht man Genüge zu leiſten durch volksthümliche Balladen und Romanzen, die ähnlich wie bei uns auf Jahrmärkten als „Fliegende Blätter" verkauft und eifrig geleſen werden. Nähere Betrachtung derſelben lehrt ſehr bald, warum ſie nicht vom Volke feſtgehalten und geſungen werden. Vor mir liegt eine Sammlung von 46 ſolcher fliegenden Blätter, zumeiſt aus dem Anfang unſers Jahrhunderts ſtammend und in Todi gedruckt. Von dieſen 46 ſind 36 in Ottave rime gedichtet und zwar die große Mehrzahl in einer Art gereimter Proſa, bei welcher von Volksthümlichkeit nicht viel zu ſpüren iſt. Da derartige Sammlungen nur an Ort und Stelle vorgenommen werden können und die vorliegende ſchon etwa in den zwanziger Jahren von einem Kunſtliebhaber gemacht zu ſein ſcheint, ſo will ich zum Schluſſe die Titel der Mehrzahl derſelben hier anführen.

1) Antike Stoffe: Nuova Storia d'Attila detto flagellum dei; Istoria degli Orazj e Curiazj; Istoria della vita e morte di Nerone; Istoria di Piramo e Tisbe; Istoria di Orfeo della dolce lira; Istoria del Imperadore Superbo.

Vita della regina Uliva figlia di Giuliano imperatore

Storia di Flavia imperatrice.

2) Legendariſche Stoffe: Istoria di S. Giovanni.

La Selva incantata; Sposalizia della Gnora luna col sore Baruccaba; Istoria della regina Stella e Mattabruna; Vita di San Pellegrino; Istoria di S. Alessio; Nuova istoria di tre Pellegrini; Vita conversione e morte di Pietro Barliario.

3) Modern geſchichtliche Stoffe: Storia dove si contiene la liberazione di Vienna; Istoria di Papa Alessandro III.; La regina sfortunata di Cipro; Tommaseo Morosini.

4) Novelliſtiſche Stoffe: L'innocenza trionfante; Di due fedelissimi

Krankheit Stillstand gebieten und dies in der Wurzel geknickte Leben gleichwohl so lange erhalten können; was ihn in Wahrheit erhalten hat, das ist seine geistige Kraft gewesen, das war diese Frische des Geistes, die, mit dem Mark alles Großen und Schönen in Literatur, Kunst, Geschichte genährt, sich von keiner Unvernunft des Schicksals darniederbeugen ließ, das war diese sittliche Hoheit und Festigkeit, für die der Triumph der Idee, der Sieg des Göttlichen, welches zugleich das Menschliche ist, keine bloße Forderung des Systems, kein bloßer philosophischer Lehrsatz war, sondern unser Freund bewies und vollzog sie praktisch, lebendig jeden Tag und jede Stunde in seinem eigenen persönlichen Verhalten. War es wunderbar zu sehen, wie er den kranken, gelähmten Körper wenigstens so weit bezwungen und gewöhnt hatte, daß es ihm möglich wurde, seine literarischen Beschäftigungen dabei fortzusetzen, so war doch das noch weit bewundernswerther und noch weit erhebender für Jeden, der mit ihm in Berührung kam, wie er sich auch innerlich mit seiner Krankheit zurechtgefunden hatte, und wie kein Schmerz und keine Entbehrung im Stande war, die natürliche Milde seines Wesens zu trüben und den heitern Flug seines Geistes herabzustimmen. Wenig Gesunde haben ein innerlich so reiches, so thätiges Leben geführt, als dieser Kranke in seinem Lehnstuhl gethan hat; Wenige, deren Wange von Gesundheit strotzt und deren Auge von Glück und Wohlsein leuchtet, haben mit ihrer Zeit und ihrem Volke geistig so mit gelebt, haben alle Qualen und Kämpfe der Gegenwart so tapfer mit durchgefochten, noch auch unserer Zukunft einen so festen, freudigen Glauben bewahrt, als es von diesem Armen, Gichtbrüchigen geschehen ist; in wenig Prunkgemächern der Gesunden endlich ist so oft so herzliches Lachen erklungen, haben häusliches Glück und edelste Geselligkeit sich einen so anmuthvollen Herd gegründet, als es Jahre hindurch in dieser Krankenstube geschehen ist. Sich mit der Jugend zu umgeben, weil nur sie das unmittelbare Verständniß des Lebens habe und weil man nur mit der Jugend selbst jung zu bleiben vermöge, war von jeher der Grundsatz unsers Freundes gewesen; so wußte er denn auch jetzt durch die Anmuth seines geselligen Verhaltens, durch den Reichthum seiner Kenntnisse, die Mannigfaltigkeit seiner Interessen, die innige Theilnahme, mit der er jedes redliche Streben beförderte, zahlreiche jüngere Freunde um seinen Krankenstuhl zu versammeln, Freunde, die in ihm den Mittelpunkt ihres geselligen und geistigen Lebens fanden und in deren Leben durch seinen Heimgang eine Lücke entstanden ist, die durch nichts ersetzt werden kann.

Ja diese anregende Thätigkeit blieb nicht einmal auf den nächsten Kreis beschränkt; hatte er früher beinahe eine Art von Abneigung gezeigt, selbst thätig in der Literatur aufzutreten, so machte es ihm jetzt im Gegentheil Freude, sich auch literarisch thätig zu erweisen und sich auf diese Weise in einen desto innigern geistigen Rapport zu setzen mit einer Welt, von der er äußerlich so geschieden war. An größere selbständige Schriften durfte er freilich bei der Gebrechlichkeit seines Körpers zunächst nicht denken, vielmehr mußte er es bei einzelnen monographischen Darstellungen bewenden lassen, bei literarisch-geschichtlichen Besprechungen, Kritiken und ähnlichen kleineren Aufsätzen, die er anfangs in den Hallischen Jahrbüchern, später in dem literarhistorischen Taschenbuch des Unterzeichneten, sowie an einigen anderen ähnlichen Orten veröffentlichte. Diese Arbeiten (wir heben darunter namentlich zwei Abhandlungen über die Anfänge der spanischen Bühne, sowie über die englischen Dramatiker nach Shakspeare hervor) zeichnen sich sämmtlich durch die

amanti Chiarina e Tamante; Istoria di Marietta cortegiana; Diana infedele di Baruccaba; Istoria di Persindo e Lisaura; La Salamandra; La Catalana punita.

5) Allegoriſches: Il nuovo ospedale de rovinati; La barca di rovinati; Contrasto nato tra la morte ed un semplicista; Dialogo sopra la vita che fanno, opera piacevole; Metodo di vivere; L'amore o la fame; Le otte allegrezze delle spose e dopo li otti dolori.

6) Banditengeſchichten: Istoria di Guerrino detto il meschino; Caso accorso di un dottore; Storia della vita di Pietro Mancino; Istoria di Manzia; Storia di Stefano Spadolino; Storia di un assassino; Istoria di Antonio disanto; La morte d'Oronzo Albegna; La vita di Giuseppe Mastrilli.

Literatur und Kunſt.

Geſchichte.

Bei H. R. Sauerländer in Aarau erſchien: „Argovia. Jahresſchrift der Hiſtoriſchen Geſellſchaft des Cantons Aargau. Durch E. L. Rochholz, Profeſſor in Aarau, und K. Schröter, Stadtpfarrer zu Rheinfelden. Jahrgang 1861." Der erſte Jahrgang dieſes trefflichen Unternehmens, das andern ähnlichen Geſellſchaftsſchriften als Muſter dienen kann, iſt ſeinerzeit in dieſen Blättern ausführlich beſprochen und dabei ſowol der Thätigkeit des betreffenden Vereins im allgemeinen als der Umſicht und Sorgfalt der Herausgeber die verdiente Anerkennung gezollt worden. Der vorliegende zweite Jahrgang ſchließt ſich ſeinem Vorgänger aufs würdigſte an; es gibt ſich darin derſelbe Ernſt und dieſelbe Gründlichkeit kund, verbunden mit demſelben vorurtheilsfreien Patriotismus und demſelben Streben nach einer Popularität und einer Allgemeinverſtändlichkeit, die darum doch nichts aufgibt von den unveräußerlichen Rechten der Wiſſenſchaft. Der gelehrten Vereine, welche ſich, in mehr oder minder engen Schranken, die Pflege der vaterländiſchen Geſchichte zur Aufgabe machen, haben wir genug und ſogar übergenug, in Deutſchland wie anderwärts, die Mehrzahl derſelben hat jedoch bisjetzt nur dazu gedient, antiquariſchen Gelüſten zu ſchmeicheln oder beſtenfalls einen gelehrten Provinzialſtolz zu erwecken, der freilich von einem wahren und lebenskräftigen Patriotismus noch ſehr weit entfernt iſt. Anders die Hiſtoriſche Geſellſchaft des Cantons Aargau; nicht blos gelehrtes Rüſtzeug will ſie aufſpeichern, das dann in den meiſten Fällen doch nur ungekannt und unbenutzt bleibt, ſondern dem Volke ſelbſt will ſie Gelegenheit bieten, die Geſchichte ſeiner Vergangenheit kennen zu lernen und ſich dadurch zu befeſtigen in jener Ehrfurcht vor ſeiner Sprache, ſeinen Sitten und Alterthümern, die jedem, auch dem reichſten und hochgebildetſten Volke, ſo wohl anſteht. „In elementarer Weiſe die Kenntnißbedürftigen zum Studium anzuleiten, dem ringenden und ſchwankenden Verſtändniß leitend und ermunternd nachzuhelfen, überhaupt dem Volke die hiſtoriſchen

Reliquien seiner Vorzeit ehrwürdig und lieb zu machen" — das ist nach den eigenen Worten des Vorstandes in der am 21. November 1861 gehaltenen Festrede, welche dem vorliegenden Jahrgang als Einleitung vorgedruckt ist, der vornehmste Zweck des Vereins, und diesem entspricht denn auch der Inhalt dieses neuesten Bandes.

Das Hauptstück desselben sowol dem Umfang als der innern Bedeutung nach bildet „Des Benedictinerstiftes Muri Grundbesitz, Landbau, Haushalt und Gesindeordnung" von E. L. Rochholz. Die Benedictiner-Abtei Muri im Canton Aargau, zu Anfang des 11. Jahrhunderts durch den habsburger Adel gegründet, und erst 1841 durch Beschluß des Großen Raths von Aargau aufgehoben, war bekanntlich eine der reichsten und großartigsten Stiftungen ihrer Art. Der Abt von Muri war jedesmal gleichzeitig Fürst des Deutschen Reiches, jeder Conventuale erhielt mit seinem Eintritt ins Kloster zugleich den Reichsadel. Die Einkünfte und Besitzthümer des Stiftes, dessen Ursprung älter war als die gesammte Eidgenossenschaft, übertrafen zu Zeiten diejenigen manches Herzogthums. Muri hatte seine kirchlichen Agenten zu Rom, seine diplomatischen an allen katholischen Höfen; es zahlte Kriegssteuern und Subsidiengelder nicht blos zur Bekämpfung der protestantischen Cantone, sondern der Reihe nach gegen die Generalstaaten, gegen die Türken, gegen den Minister Pombal, den bekannten Vertreiber der Jesuiten aus Portugal, ja es hat im Siebenjährigen Krieg seine Reichsgrenadiere mit gegen Friedrich den Großen ins Feld gestellt. Die Geschichte der ökonomischen Verhältnisse und Einrichtungen eines so reichen und mächtigen Klosters kann natürlich nicht anders als in hohem Grade lehrreich sein für die Culturgeschichte der Zeit im allgemeinen, und so hat der Herr Verfasser mit dieser actenmäßigen Darstellung, bei welcher ihm hauptsächlich das Archiv von Muri selbst als Quelle gedient hat, denn in der That einen höchst interessanten und lehrreichen Beitrag zur innern Geschichte der betreffenden Jahrhunderte geliefert, namentlich was die agrarischen Verhältnisse sowie die Lage der dienenden Leute ꝛc. anbetrifft. Durch eine Menge von Details, die sämmtlich unmittelbar aus den Quellen geschöpft sind, werden wir in das Innere eines reichen mittelalterlichen Klosterlebens geführt; wir sehen die Klosterherren sozusagen in Küche und Keller, wir lernen die gewaltigen Mittel kennen, über welche sie geboten, und gewinnen Einsicht in den Mechanismus ihrer ökonomischen Verwaltung. Freilich kommt dabei im ganzen wenig Erfreuliches zu Tage. Das Kloster Muri hat, wie der Verfasser am Schluß seiner Abhandlung bemerkt, trotz seiner außerordentlichen Reichthümer doch an der Geschichte der Wissenschaft niemals nur den geringsten Antheil genommen; weit entfernt von jenem edeln wissenschaftlichen Streben, das in den Benedictinerklöstern Frankreichs herrschte, ist es niemals etwas anderes gewesen und hat auch nichts sein wollen als „eine ins Ungemeine angelegte Atzungsanstalt, in deren Wohlleben jedes einzelne Mitglied, obschon es durch Geburt und Bildung nur der Bauernschaft der nächstgelegenen Dörfer angehörte, sich zuletzt für einen Vollbluts-Adelichen ansah". Damit stimmt vortrefflich, was wir gelegentlich von den Bücheranschaffungen des Klosters lesen, gegenüber den Ausgaben für den Keller. Im Rechnungsjahre 1718—19 wurden überhaupt 22514 Gulden verausgabt, davon kamen auf „Bücher und Kirchenbilder" 245 Gulden, auf „fremde Weine" dagegen

1158 Gulden. Die bloße Rechnungsführung für das vom Kloster besetzte Dekanat weist nach im Jahre 1721 für Bücher 93, für Wein 779 Gulden; ebenso im Jahre 1726 für Bücher 151, für Wein 1166 Gulden; im Jahre 1742 für Bücher 75, für Wein 1668 Gulden. Und dabei ist wohl festzuhalten, daß in dieser Berechnung immer nur die „fremden" Weine, besonders elsässer Wein und Burgunder, angesetzt stehen, während die Klosterkellerei aus den dem Kloster eigenthümlich zugehörigen zahlreichen Weinbergen außerdem noch wahrhaft kolossale Vorräthe bezog. Im Jahre 1596 z. B. lebten im Kloster für gewöhnlich nur acht Conventherren, und diese acht frommen Gurgeln verzehrten in dem einen Jahre 71 Saum eingelagerten Weines und machten dazu noch für mehr als 1000 Pf. Weinschulden! Doch braucht man gar nicht erst in so alte Zeiten zurückzugehen, um sich einen Begriff zu machen von der Bauchdienerei, die in Muri heimisch war: noch im Jahre 1839, also unmittelbar vor der Aufhebung, da der Convent aus 23 Patres und 9 Laienbrüdern bestand, verbrauchte derselbe in seinem eigenen Haushalte: 70130 Brötchen, 312 Centner Fleisch, 289 Saum Wein, Fische und Geflügel für 3157 Franken alter Währung, ferner 36 Centner Butter, 17 Saum Milch, 11 Centner Kaffee ꝛc. Außer diesen Naturalien aber wurden in demselben Rechnungsjahre an baarem Gelde noch 24722 alte Schweizerfranken verbraucht. Die Zahl der eigentlichen Arbeiter und Werkleute des Klosters, Knechte, Mägde und Tagelöhner, betrug damals täglich gegen 80 Personen, während der Erntezeit sogar 140; laut Rechnung des von der Regierung eingesetzten Klosterverwalters consumirten dieselben jährlich 77184 Brötchen und 217 Centner Fleisch. „Weitere Schlüsse", setzt der Verfasser hinzu, „mag der Leser selbst ziehen, sie lauten praktisch genug."

Außerdem enthält der Band noch: „Ein schöner Spruch von der dornacher Schlacht 1499", mitgetheilt von E. L. Rochholz, aus einer handschriftlichen Chronik der Abtei Muri, welche sich gegenwärtig auf der aargauer Bibliothek befindet; „Richtung des Freiamtes und Hofrecht von Lunkhofen", mit rechtsgeschichtlichen Erklärungen von Emil Welti; „Das verschwundene Dorf Höflingen" von dem Mitherausgeber K. Schröter;" „Die Urkunden und Regesten des Frauenklosters Gnadenthal" von demselben. Den Schluß bildet unter dem Titel: „Wort- und Sachbestand", ein sorgfältig gearbeitetes Register, in welchem namentlich auch die in den mitgetheilten Documenten enthaltenen alterthümlichen Wortformen ihre Erklärung finden; das Vorwort bemerkt darüber treffend: „Es scheint uns, als könnte auf diesem einfachsten Wege auch Sprachwissenschaft verbreitet werden, und zum mindesten wird mit der Ansammlung des auf solchem Wege alljährlich neugewonnenen Sprachmaterials jenem neuen Idiotikon der Deutschen Schweiz bedeutend vorgearbeitet, das auch nicht immerdar mehr ungeschrieben bleiben wird." R. F.

Ein neues illustrirtes Werk von Oskar Pletsch.

„Was willst du werden"? Diese verhängnißvolle Frage, die schon in frühester Jugend an den Knaben herantritt und die nicht immer so gelöst wird, wie der Mann späterhin wünscht, hat einem unserer jüngern Zeichner

den Stoff zu einer Reihe ebenso lebendiger und naturgetreuer wie anmuthiger und erheiternder Darstellungen geboten: „Was willst du werden? In 22 Bildern entworfen und auf Holz gezeichnet von Oskar Pletsch. In Holzschnitt ausgeführt von Professor H. Bürkner“ (Berlin, Weidmann). Unter den jüngern Künstlern, welche sich Ludwig Richter, den trefflichen Meister, zum Vorbild genommen haben und gleich ihm besonders die Welt des Hauses und die Freuden der Kindheit künstlerisch zu verklären suchen, nimmt Oskar Pletsch ohne Widerspruch eine der hervorragendsten Stellen ein; ließen seine beiden Erstlingswerke: „Die Kinderstube“ und „Wie's im Hause geht“, auch in technischer Hinsicht noch einiges zu wünschen, so wurde man doch für einzelne Mängel der Zeichnung reichlich entschädigt durch die Natürlichkeit der Auffassung, die Reinheit und Innigkeit der Empfindung, sowie den glücklichen Humor, welcher die Erfindungen des Künstlers beseelte, und haben daher auch beide Werkchen mit Recht beim Publikum die günstigste Aufnahme gefunden. Die obengenannte neueste Gabe des Künstlers documentirt nun zunächst einen erheblichen Fortschritt im Technischen; die Umrisse sind bestimmter und doch zugleich flüssiger geworden, die Gruppirungen mannichfacher und natürlicher, die Modellirung freier und gefälliger, was sich namentlich in den Kindergesichtern zeigt, die in jenen frühern Werkchen zuweilen noch etwas an das akademische Studium erinnerten, während sie auf den vorliegenden Tafeln ganz jenes naive Gepräge tragen, das namentlich Meister Richter so köstlich wiederzugeben weiß. Auch die Wahl des Stoffes muß als höchst glücklich bezeichnet werden, insofern der Künstler dadurch Gelegenheit erhielt, die interessantesten und wichtigsten gewerblichen Verrichtungen, ein Gegenstand also, der die Aufmerksamkeit der Kinderwelt zu allen Zeiten ganz besonders in Anspruch nimmt, in einer Reihe charakteristischer und ergötzlicher Darstellungen vorzuführen. So sehen wir den Maurer in seiner sprichwörtlich gewordenen Behaglichkeit, wie er, die brennende Pfeife im Munde, den Stein bedächtig zurechtklopft, während der Nachbar ihm die gefüllte Flasche zureicht; ein Zettel mit „Hier sind Wohnungen zu vermiethen“, an das Gerüst des im Entstehen begriffenen Baues befestigt, parodirt in heiterer Weise die Speculationswuth unserer modernen Hauswirthe. Auf dem folgenden Blatte erblicken wir den Schneider, wie er dem Knaben Maß zu einem neuen Gewande nimmt; das Carikirte in Figur und Haltung, das man der ehrenwerthen Zunft der Schneider nachsagt, ist gerade vorsichtig genug angedeutet, um nur erheiternd, nicht verletzend zu wirken, vorzüglich gelungen aber ist die halb scheue, halb selbstbewußte Haltung des Knaben, sowie ein zweiter im Hintergrunde, der große Anstrengungen macht, in die neugefertigte Jacke hineinzufahren. Es folgen der Tischler, der Seiler, der Maschinenbauer, der Student (der in den tiefen Taschen seines Beinkleides, wie es scheint vergeblich nach dem Sechser sucht, einen Geldbrief auszulösen, den der Postbote ihm soeben überreicht), ferner der Kaufmann (wo namentlich der naschende Junge im Vorgrund eine vortreffliche Figur ist), der Fleischer, der Buchbinder, der Arzt, der Böttcher, der Apotheker ꝛc. Ueberall weiß der Künstler neben der größten Lebenswahrheit und Treue auch dem Humor sein Recht zu bewahren; so in der Darstellung des Predigers, wo neben fromm aufhorchenden Köpfen wir auch einige gewahren, welche durch die sanft

hinfließende Beredſamkeit des Geiſtlichen in behaglichen Schlummer verſenkt ſind. Als einen Fehlgriff dagegen müſſen wir es bezeichnen, daß der Künſtler in der Darſtellung des Soldatenſtandes dem alten General, der, von der zujauchzenden Jugend gefolgt, die Straße dahergeritten kommt, die Züge einer allbekannten berliner Perſönlichkeit gegeben hat; „Vater Druſ“ mag im heutigen Berlin eine ſehr populäre Perſönlichkeit ſein, in einem Buch für Kinder aber, einem Buche, um welches das Haus ſich in harmloſer Heiterkeit verſammeln ſoll, wünſchen wir ihn denn doch nicht verewigt zu ſehen. Das letzte Blatt ſtellt den „Buchhändler“ dar, wie er eben das vorliegende Buch verabreicht; hier iſt der im Lehnſtuhl ſich räkelnde Junge mit dem in die Höhe geſchobenen Höschen und dem darunter hervorguckenden Stiefelſchaft ein wahres kleines Meiſterwerk von Naturtreue und drolligſter Laune. Jedem Bild iſt ein Verschen beigegeben, das natürlich keinen poetiſchen Anſpruch erhebt, ſondern nur als kurze Erläuterung dienen will. Auch die Ausführung in Holzſchnitt iſt vortrefflich und ſehen wir ſomit der in Ausſicht geſtellten Fortſetzung mit Theilnahme entgegen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Tochter des Spielers. Roman von Luiſe Erneſti“ (3 Bde., Leipzig, Grunow) und „Unverhofft kommt oft. Novelle von derſelben“ (ebendaſelbſt). Beide Werke bekunden eine routinirte Feder, ſie ſind mit jener wir möchten ſagen handwerksmäßigen Sicherheit geſchrieben, welche unſere ſchriftſtellernden Frauen ſich ſo leicht aneignen und durch die ſie — ein Umſtand, der uns nicht ganz ohne culturhiſtoriſche Bedeutung zu ſein ſcheint und der deshalb wol einmal einer genauern Erörterung werth ſein dürfte — ſogar die Mehrzahl unſerer männlichen Autoren übertreffen. Freilich wird dieſe Routine in den meiſten Fällen nur auf Koſten anderer ungleich werthvollerer Eigenſchaften erworben, als da ſind Originalität der Erfindung, Wahrheit und Treue der Charakteriſtik, Eigenthümlichkeit und Tiefe der Weltanſchauung. Auch in den beiden vorliegenden Werken iſt von dieſen Eigenſchaften ſowie überhaupt von allem, was eigentlich Poeſie heißt, wenig oder nichts zu finden, die Erfindung iſt gewöhnlich, die Charakteriſtik oberflächlich, die Darſtellung zwar nicht ohne Gewandtheit, aber hausbacken und alltäglich. Bei alledem läßt ſich ein gewiſſes Talent nicht verkennen, nur bedürfte daſſelbe einer viel ſorgfältigern Ausbildung und einer viel gewiſſenhaftern Anwendung, um etwas Beſſeres zu leiſten als dieſe beiden Bücher, die mit ihrem derben, unkünſtleriſchen Realismus ſo recht den Durchſchnittsſtandpunkt unſerer heutigen Unterhaltungsliteratur repräſentiren.

„Das Staatsarchiv. Sammlung der officiellen Actenſtücke zur Geſchichte der Gegenwart. In fortlaufenden monatlichen Heften herausgegeben von Ludwig Karl Aegidi und Alfred Klauhold“ (Hamburg, O. Meißner). Dieſes vortreffliche Sammelwerk, das während der verhältnißmäßig kurzen Dauer ſeines Erſcheinens ſich bereits jedem, der an der Zeitgeſchichte ein mehr als oberflächliches Intereſſe nimmt, wahrhaft unentbehrlich gemacht hat, wird auch für das laufende Jahr fortgeſetzt. Das uns vorliegende

Januarheft, die Nummern 472—506 enthaltend, bringt die jüngste preußische Thronrede, ferner die französische Thronrede vom 12. Januar dieses Jahres, sowie das von demselben Tage datirte Exposé über die Lage des französischen Kaiserreichs, das den Gesetzgebenden Körperschaften gleichzeitig mit Eröffnung derselben überreicht ward. Die zweite Abtheilung des Heftes bilden 32 auf die italienische Frage bezügliche Actenstücke, dieselben reichen vom 20. Mai 1862 bis Anfang Januar 1863. Ein Extraheft, das demnächst zu erwarten steht, wird die neuern Actenstücke in der deutsch-dänischen Angelegenheit enthalten.

„Germanisches Blut. Lebensbild aus dem Indischen Archipel. Von Hermann Breusing" (2 Bde., Hannover, Rümpler). Der Verfasser besitzt ein glänzendes Talent der Schilderung, das in dem vorliegenden Werke um so größere Effecte hervorbringt, je farbenreicher und fremdartiger die Umgebung ist, in welche der Leser darin versetzt wird. Dagegen hat die Zeichnung der Charaktere etwas Schablonenmäßiges und auch die Erfindung erhebt bei allem Aufwand von Abenteuern, von denen die Mehrzahl sogar noch an die bekannte Domäne des Herrn von Münchhausen streift, sich im ganzen nicht über das Gewöhnliche. Auch der schwarzrothgoldene Nimbus, mit dem der Verfasser schließlich das Ganze zu verklären sucht, macht in dieser Zusammenstellung keinen ganz angenehmen Eindruck; es ist nur eine bengalische Flamme mehr....

„Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben. Zweiundvierzigstes Heft (Bogen 6—10 des fünften Bandes)" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält den Schluß des Buchstaben K sowie den Anfang des Buchstaben L. Von den einzelnen Artikeln heben wir als besonders lehrreich und nach Inhalt wie Fassung der Tendenz des Werks entsprechend hervor: Krokodile, Krystalle, Küche — ein Artikel, auf den wir namentlich unsere Leserinnen aufmerksam machen; mit Erstaunen und vielleicht nicht ohne einen Anflug von Neid werden sie daraus ersehen, was eigentlich alles zu einer wohleingerichteten Küche gehört — Künstliche Mineralwässer, Kupfer, Kupfervergiftung, Kurzsichtigkeit und Weitsichtigkeit, Lähmung, Lampe ꝛc.

„Geschichte deutscher Nationalunternehmungen. Die Expedition nach Innerafrika. Das Germanische Museum in Nürnberg. Die Schillerlotterie und ihre Folgen. Von Alexander Ziegler. Siebente, vermehrte und verbesserte Auflage. Mit einer neuen Karte von Afrika und des Majors Serre Porträt in Stahlstich" (Dresden, Höckner). Dürfen die rasch aufeinander folgenden Auflagen, die dieses Werkchen erlebt, wirklich als Maßstab dienen für die Theilnahme, welche die auf dem Titelblatt namhaft gemachten Unternehmungen beim deutschen Publikum finden, so können wir die vorliegende siebente Auflage nicht anders als mit aufrichtiger Freude begrüßen. Die Darstellung des Verfassers, der sich um die genannten Unternehmungen, besonders um die Schillerlotterie, persönlich die größten Verdienste erworben hat, ist klar und sachgemäß und auch den eingeflochtenen Reflexionen kann man in den meisten Fällen zustimmen; nur was die Differenzen anbetrifft, die sich bekanntlich zwischen den Unternehmern der Deutschen Schillerlotterie und der Deutschen Schillerstiftung entsponnen haben, so will es uns scheinen, als ob sein Urtheil nicht ganz so unparteiisch und

vorurtheilsfrei gehalten ſei, wie man es von einem Autor, der doch in der Hauptſache nichts anderes ſein will als ein möglichſt getreuer und exacter Berichterſtatter, wol hätte erwarten ſollen.

Correſpondenz.

Von der Eider.

Mitte Februar 1863.

C. P. Es ſind jetzt drei Wochen, ſeit unſere Stände verſammelt ſind; Hr. Hall, der bis dahin durch eine ſehr künſtliche Interpretationsmethode, über die mein letzter Brief einiges Nähere enthielt, den Nachweis zu führen geſucht hatte, daß der geſetzmäßige Zeitpunkt zur Einberufung der Ständeverſammlung noch keineswegs gekommen ſei, war plötzlich, bald nach Weihnachten, andern Sinnes geworden und ſo ward die Verſammlung zum 24. Januar einberufen. Daß die Zuſammenſetzung derſelben den Wünſchen und Bedürfniſſen des Volks entſpricht, wird gewiß niemand behaupten, der mit den letztern auch nur einigermaßen vertraut iſt. Die Intelligenz des bürgerlichen Standes, der bei uns noch mehr als anderwärts das eigentliche Fundament des politiſchen Lebens bildet, ſieht ſich durch die Schranken, welche der Wahlfähigkeit geſetzt ſind, zum Theil ausgeſchloſſen. Allerdings war das Uebergewicht, das auf dieſe Art der Ritterſchaft zufiel, aufgehoben worden, ſeit Theodor Lehmann die Führerſchaft übernommen hatte. Allein Lehmann, ſeiner ruhmvollen Laufbahn allzu früh entriſſen, weilt bei den Todten, Männer ſeiner Art aber finden ſich nicht häufig und ſo ſah man von ſeiten der holſteiniſchen Patrioten der diesjährigen Sitzung mit Beſorgniſſen entgegen, die um ſo lebhafter waren, je wichtiger aller Berechnung nach der Verlauf, den die Sitzung ſelber nehmen muß.

Glücklicherweiſe ſind die innern Gegenſätze bei uns keineswegs ſchroff entwickelt. Der fortwährende Kampf gegen den gemeinſamen äußern Feind zwingt zur Verſöhnlichkeit und Mäßigung nach innen; auch ſtehen die innern Reformen — und dieſe ſind es ja erſt, an denen der Zwiſt der verſchiedenen Stände ſich zu entzünden pflegt — bei uns für jetzt in zweiter Reihe, gegenüber dem äußern Kampf, der bis auf weiteres die ganze Kraft und Aufmerkſamkeit in Anſpruch nimmt. Ueberhaupt verfährt unſer Volk, als ein vorzugsweiſe ackerbauendes, primitives, bei Beſeitigung alter, überlebter Zuſtände mit großer Bedächtigkeit, vielleicht ſogar mit zu großer, weshalb uns denn auch ſchon öfters von der däniſchen, ja bisweilen ſogar von einer entarteten deutſchen Preſſe der Vorwurf gemacht worden iſt, ultraconſervativ, ja reactionär zu ſein und uns von der Ritterſchaft blindlings am Gängelbande führen zu laſſen. Zugeſtanden muß werden, daß der Zuſtand der innern Verhältniſſe in communaler und rechtlicher Hinſicht, in Kirche und Schule, Verkehr und Gewerbe bei uns allerdings außerordentlich wenig entwickelt iſt. Allein wie könnte es anders ſein? Fehlen uns doch die großen politiſchen Rechte, das Vereinsrecht, das Petitionsrecht, das Recht der freien Preſſe, dieſe wahren Wurzeln jedes geſunden und thatkräftigen öffentlichen Lebens, ohne die keine freie politiſche Entwickelung möglich iſt. Durch §. 8

unserer Verfassung ist den Gerichten die Entscheidung über Administrativmaßregeln entzogen, und was für Folgen das hat, das haben wir zur Genüge erfahren in dem unglücklichen Heiberg'schen Proceß, wo der bekannte Sörensen die Heiberg'sche Buchhandlung geschlossen halten konnte, obwol sogar das schleswigsche Appellgericht die Wiedereröffnung derselben anbefohlen hatte. Die bereits erwähnten Beschränkungen des Wahlgesetzes aber machen es außerordentlich schwer, um nicht zu sagen unmöglich, Männer in die holsteinische Kammer zu bringen, welche geneigt und fähig sind, die Abschaffung dieser und ähnlicher Misbräuche durchzusetzen.

Nichtsdestoweniger hatte die liberale Partei schon längst die Nothwendigkeit erkannt, sich nicht mehr auf den nationalen Kampf allein zu beschränken, sondern auch die innere Entwickelung in Angriff zu nehmen, einmal weil dieselbe überhaupt wichtig und wünschenswerth ist, dann aber auch, weil die nationale Widerstandskraft unsers Volks dadurch offenbar gestärkt und befestigt werden wird. Andererseits ließ letzterer Umstand es sehr zweifelhaft erscheinen, ob, selbst die Willfährigkeit der Stände vorausgesetzt, die dänische Regierung, die so ängstlich jede nationale Regung überwacht, jemals geneigt sein würde, auf die liberalen Forderungen irgendwie einzugehen. Hat man in Kopenhagen doch kein Bedenken getragen, die Schleswiger, die doch in constitutioneller Verbindung mit Dänemark zu verbleiben gezwungen werden, der dänischen Freiheiten für unwürdig zu erklären; wie sollte man denn uns, die wir in dieser Hinsicht gar nicht einmal den Rechtsanspruch der Schleswiger haben, gewähren, was man jenen zu versagen die Stirn hatte? Inzwischen entzog man damit jedenfalls der feindlichen Demokratie eine Angriffswaffe und nebenbei wird es der Regierung auch so ganz leicht nicht werden, mit gutem Scheine das Verlangen der holsteinischen Stände nach innerer Freiheit zurückzuweisen.

So wurde denn schon im Januar 1861 unter Lehmann's Führung die Agitation für die hauptsächlichsten politischen Rechte in das Programm der holsteinischen Mitglieder des Nationalvereins aufgenommen. Dieses Programm besteht noch heute unverändert und noch heute betrachten diejenigen, die einst ein Recht hatten, sich Lehmann's Freunde und Mitstreiter zu nennen, es als ihre heiligste Pflicht, auf der von ihm betretenen Bahn fortzuwandeln. Ein nächster Schritt dazu geschah durch eine Versammlung politischer Gesinnungsgenossen, die kurz vor Eröffnung der Stände in Kiel stattfand und in welcher die Einsendung einer Petition beschlossen ward, in der die Stände aufgefordert werden, Hand an die Reform unserer innern Zustände zu legen. Der Entschluß ist denn auch sofort zur Ausführung gelangt, die Petition ist eingesandt und späterhin vom Abgeordneten Advocat Wiggers zur Privatproposition erhoben worden. Inzwischen hat die Aufnahme, welche die liberalen Forderungen in der von Baron Blome beantragten Adresse gefunden, an deren Entwerfung die Ritterschaft einen wesentlichen Antheil hat, und deren ich sogleich noch näher erwähnen werde — diese Aufnahme hat den Beweis geliefert, daß von einer junkerlichen Geringschätzung des Volks und seiner Rechte, wie sie übrigens in Deutschland nur noch allzu häufig gefunden wird, bei unserm Adel keine Rede sein kann. Ueberhaupt ist die Regsamkeit, welche diesmal angesichts der Ständeversammlung von seiten des Landes entwickelt wird, ungewöhnlich groß; von allen Seiten laufen zahlreiche

Petitionen ein um Einführung der Gewerbefreiheit, Beschränkung der Polizeiwillkür, Beförderung der Turn- und Schützenvereine, verbesserte Stellung der Schullehrer ꝛc., kurz das Ringen nach Fortschritt gibt sich überall und nach allen Richtungen hin in erfreulichster Weise kund.

Unter diesen Umständen also trat, wie schon gesagt, am 24. Januar unsere Ständeversammlung in Itzehoe zusammen. Zum königlichen Commissar war ein junger, mehr gewandter als bedeutender Mann ernannt worden, der schon durch seinen Eintritt in die widerrechtlich creirte neue holsteinische Regierung zu erkennen gegeben, daß es ihm mehr darum zu thun ist, Carrière zu machen als einen guten Namen im Lande zu behalten; die Zukunft, fürchte ich, wird ihn auch in ersterer Hinsicht enttäuschen.

Auf die Regierungsvorlagen war man diesmal ganz besonders gespannt; wie es hieß, sollten bedeutende Concessionen gemacht werden, und bei der schwierigen Stellung, in welche die dänische Regierung durch das Verhalten der Großmächte gerathen ist, hatte das Gerücht nichts Unwahrscheinliches. Aber nein, der Uebermuth der Dänen ist zu groß, ihre Verachtung fremder Rechte zu offenbar, als daß auf friedlichem Wege irgendein wesentliches Zugeständniß von ihnen zu erlangen wäre. Allerdings ist in Beziehung auf die innern Verhältnisse, als da sind Reform des Rechtswesens, Verbesserung der Stellung der Juden, Wegeordnung, Schulsachen ꝛc. eine Reihe nicht unwichtiger Vorlagen gemacht worden. Auf die Einzelheiten einzugehen ist hier nicht der Ort, auch wird, was sich davon brauchbar erweist, von der Versammlung gewiß nicht zurückgewiesen werden. Doch läßt sich schon jetzt sagen, daß das Meiste sehr oberflächlich und mangelhaft ist und die Prüfung durch die Stände schwerlich bestehen wird.

Von ungleich größerer Wichtigkeit und allgemeinerm Interesse sind natürlich die Vorlagen, die auf die allgemeinen Staatsverhältnisse und die Stellung Holsteins im Gesammtstaat sich beziehen. Und da zeigt es sich nun deutlich, daß an ein Einlenken dänischerseits nicht zu denken ist. Ebenso wenig freilich wird die Ständeversammlung auf die Zumuthungen der Regierung eingehen, und so wird der Kampf also nicht nur fortdauern, nein, er wird jetzt erst recht in hellen Flammen auflodern.

Besonders da zu den allgemeinen politischen und rechtlichen Fragen sich auch noch das Finanzinteresse gesellt. Als Holstein auf Verlangen des Bundes aus dem Gesammtstaat entlassen werden mußte, fuhr der Rumpfreichsrath bekanntlich fort, über die gemeinsamen Angelegenheiten zu beschließen, gleich als hätte sich nicht das Mindeste verändert; auch das Budget votirte er höchst unbefangen und Holstein mußte ohne weiteres seine Quote dazu beitragen. Diese Art, ein zum Deutschen Bunde gehöriges Land zu behandeln, nicht anders als wäre es eine eroberte Provinz, gab dann, wie der Leser sich erinnert, die nächste Veranlassung zur Executionsandrohung, die leider noch immer blos auf dem Papiere steht. Der Deutsche Bund hatte nämlich durch seinen Beschluß vom 8. März 1860 das Verlangen ausgesprochen, daß bis zur definitiven Ordnung der dänischen Verfassungsverhältnisse kein Gesetz über gemeinschaftliche Angelegenheiten erlassen werden dürfe, insbesondere auch nicht in Finanzsachen, das nicht zuvor die Zustimmung der Ständeversammlung erhalten habe. Die dänische Regierung ließ sich scheinbar einschüchtern, in der That jedoch fädelte sie ein Spiel ein, das

gar nicht plumper und rücksichtloser gedacht werden kann. Jedermann erinnert sich noch der Komödie, die Hr. Hall in der letzten Ständediät in der Budgetangelegenheit aufführte und mit der er unsere Abgeordneten, den Deutschen Bund, die ganze Welt an der Nase herumzog. Zum zweiten mal ließ dies saubere Stückchen sich natürlich nicht in Scene setzen, und so sind denn diejenigen Positionen für die Finanzperiode von 1862—63, die über das Normalbudget vom 28. Februar 1856 hinausgehen — dieses wird nämlich den Ständen nicht zur Genehmigung vorgelegt, sondern einfach durch königliche Resolution bestimmt —, diesmal den Ständen zur Beschlußnahme unterbreitet worden. Gleichzeitig erklärt die königliche Eröffnung jedoch, und der erläuternde Commissär, um alles Misverständniß zu vermeiden, wiederholte, daß die königliche Regierung den erwähnten Bundesbeschluß vom 8. März 1860 als berechtigt nicht anerkenne, und daß sie, nur um ernstern Verwickelungen vorzubeugen, sich diesmal herbeigelassen habe, den Ständen eine Reihe von Gesetzentwürfen über gemeinschaftliche Angelegenheiten, namentlich in Betreff der Finanzverhältnisse, zur Beschlußnahme vorzulegen. Die Regierung ist dabei der festen Hoffnung, daß die Versammlung die Mittel, deren es zur geregelten Fortführung des Staatshaushalts bedarf, nicht verweigern wird; sollte sie sich in dieser wohlwollenden Annahme getäuscht sehen, so würde sie in ernstliche Erwägung zu ziehen haben, wie die Verhältnisse alsdann zu ordnen sein werden, d. h. so wird sie wie bisher nehmen ohne zu fragen. Die Regierung erkennt somit ein Recht der Ständeversammlung, das Budget mitzubeschließen, nicht an, ja sie läßt es in Frage gestellt, ob das Budget für die nächste Finanzperiode (1864—66) den Ständen wiederum zur Beschlußnahme vorgelegt werden wird — vielleicht, wer weiß, wenn die Stände unterdessen hübsch artig sind....

Vor kurzem hat nun die erste Vorberathung über den Ausschußbericht hinsichtlich der Budgetfrage stattgefunden. Was zu erwarten stand, ist geschehen: der Ausschuß schlug der Versammlung vor, die Vorfragen der Regierung abzulehnen. Als Motive führt er an, daß eine einmalige Competenzerweiterung nichts nütze, auch an eine Ausgleichung überhaupt nicht zu denken sei, solange die Regierung nicht den mehrgenannten Bundesbeschluß als Rechtsboden anerkenne. Es seien den Ständen ferner selbst jetzt nicht einmal alle Gesetze zugestellt worden, die dem Reichsrath darüber vorgelegen, endlich aber habe die Regierung seit der letzten Sitzung trotz der Nichtbewilligung der Gelder seitens der Stände sich ganz ungenirt damit geholfen, daß sie aus dem gemeinsamen Kassenbehalt und dem gemeinsamen aus den Sundablösungsgeldern gebildeten Reservefonds den Ausfall der holsteinischen Einnahmen gedeckt und somit Millionen zu Zwecken verwendet habe, welche (nämlich die Kriegsrüstungen) direct gegen die Interessen des Herzogthums gerichtet gewesen wären — alles ohne die Stände auch nur im mindesten zu befragen.

Mit dieser allgemeinen Ablehnung der Finanzvorlage ist denn auch zugleich ein specieller Punkt abgelehnt, der möglicherweise Veranlassung zu einer interessanten und folgenreichen Discussion gegeben hätte. Ich meine die Forderung einer Apanage für den ältesten Sohn und die nach England verlobte Tochter des sogenannten Prinzen von Dänemark, desselben, der

Gründlichkeit der wissenschaftlichen Forschung wie auch durch die edle Einfachheit und Würde der Darstellung aus; es sind eben Aufsätze, die ihren Ursprung keiner äußern Rücksicht, nur dem eigenen lebendigen Bedürfniß des Verfassers verdanken — und dergleichen hat unsere Journalistik bekanntlich zu allen Zeiten nur wenige gehabt. —

Als die Ereignisse des Jahres achtundvierzig der Presse mit der endlich erlangten Freiheit auch eine neue und erhöhte Wirksamkeit zu eröffnen versprachen, unternahm er es sogar, sich selbst an die Spitze eines journalistischen Unternehmens zu stellen. Der Zweck dieser „deutschen Blätter" ging zunächst allerdings nur dahin, das geistige Leben der Provinz zu heben und eine Schule des politischen Bewußtseins zu eröffnen, das in Pommern, wenn möglich, noch roher und unentwickelter war als im übrigen Vaterland. Bei der umfassenden geistigen Bildung des Herausgebers indeß stand dies locale Interesse stets nur in der zweiten Reihe, das Erste und Hauptsächlichste blieb ihm auch hier das Interesse allgemeiner menschlicher Bildung auf nationalem Boden, nach den verschiedenen Richtungen des wissenschaftlichen, künstlerischen und praktischen Lebens. Trotz ihrer kurzen Dauer (sie gingen bereits im März des nächsten Jahres wieder ein) und trotz der geringen Unterstützung, welche das Unternehmen gerade bei denjenigen fand, für die es am meisten bestimmt war, haben die „deutschen Blätter" doch gegründeten Anspruch als eines der gediegensten Journale aufgeführt zu werden, welche die Provinzialpresse der letzten Jahre hervorgebracht hat; sie enthalten eine Menge von Aufsätzen, die jedem größeren Blatte zur Zierde gereichen würden, besonders auch aus der Feder des Herausgebers. Wir hoffen, diese sowie die übrigen zerstreuten Blätter seines literarischen Nachlasses, Denkmäler einer Thätigkeit, die unter einem minder unglücklichen Stern das Größte und Beste geleistet haben würde, die aber auch in dieser Zersplitterung noch der Achtung und Theilnahme des Publikums vor vielem Anderem würdig sind — wir hoffen, sagen wir, daß es möglich sein wird, diesen literarischen Nachlaß unsers Freundes, dem Publikum in geordneter Gestalt zu übergeben, und ihm dadurch ein besseres und dauernderes Denkmal zu setzen, als es uns in diesem flüchtigen Nachruf möglich ist.

Eilen wir denn zum Schluß. Der unheilvolle Umschwung der öffentlichen Verhältnisse, der mit dem November acht und vierzig eingetreten war, verdüsterte auch die Stimmung unsers Freundes; gab er auch den Glauben an die Zukunft unsers Vaterlandes niemals auf, so faßte von da ab doch auch bei ihm die Ueberzeugung Wurzel, daß das lebende Geschlecht nicht berufen, diese glücklichere Zukunft heraufzuführen. Dazu kamen im Lauf dieses letzten Jahres Verluste und Unglücksfälle, welche einige seiner Freunde betrafen und die sein theilnehmendes Herz gleichwie eigene empfand. Dennoch hielt er sich in gewohnter geistiger Thätigkeit und Niemand in seiner Umgebung hätte einen so raschen Verlust für möglich gehalten — als plötzlich am Morgen des 29. September ein Lungenschlag seinem Leben ein Ende machte. —

Wir Alle, die wir so glücklich waren seines Umgangs zu genießen, die wir seit Jahren Zeuge gewesen von dieser geistig sittlichen Gewalt, mit welcher er seine körperlichen Leiden niederrang und auch dem trübsten Tage noch immer ein freundlich lächelndes Antlitz zeigte — wir hatten uns, im Gefühl seiner geistigen Gesundheit, so an diese Krankheit gewöhnt, daß er uns selbst wie ein Gesunder däuchte. Nun ist er dahingegangen, rasch und sanft und schmerz-

durch die Thronfolgeordnung des Londoner Protokolls von 1853 zum Nachfolger des jetzigen dänischen Königs bestimmt ward. Nun aber ist ja selbstverständlich das Londoner Protokoll gerade dasjenige, was wir am allerwenigsten anerkennen und hätten somit unsere Stände Gelegenheit gehabt, durch Verweigerung der betreffenden Apanage einen neuen feierlichen Protest wider das Londoner Protokoll auszusprechen. Ob sie die Gelegenheit wirklich benutzt haben würden? Viele zweifeln, und stützen sich dabei auf das entscheidende Gewicht, das gewisse Persönlichkeiten der Ritterschaft neuerdings in der Versammlung wiedergewonnen haben. Diesen Persönlichkeiten, die gern alles diplomatisch erledigen, würde nichts unangenehmer gewesen sein, als Beschlüsse zu fassen, durch die andere noch höher stehende Persönlichkeiten sich nothwendig schwer verletzt gefühlt haben würden. Dagegen gibt es unter den Abgeordneten auch eine Fraction, die nicht das mindeste Bedenken getragen haben würde, diesen Handschuh hinzuwerfen; auch haben, wenn ich recht unterrichtet bin, schon zu Lehmann's Lebzeiten Erwägungen in diesem Sinne stattgefunden. Die Frage ist müßig, da die ganze Finanzvorlage, wie gesagt, überhaupt nicht weiter zur Verhandlung kommt, und so wird sich auch kaum Gelegenheit finden, die Apanagenforderung zu berühren, was wir insofern bedauern, als dieselbe einen guten Prüfstein abgegeben haben würde, an dem der Muth und die Unabhängigkeit der Abgeordneten sich hätte erproben können.

Statt dessen wird also die alte Geschichte von neuem beginnen. Unsere Stände werden sich voraussichtlich wiederum mit einer Beschwerdeschrift an den Bundestag wenden; der Bundestag wird mit der Vorsicht prüfen und mit der Langsamkeit beschließen, die wir alle seit dem ersten Tage seines Daseins an ihm bewundern, nach geschehener Prüfung wird er etwelche mahnende, warnende, drohende Noten an Dänemark erlassen, ja vielleicht wird auch das Gespenst der Bundesexecution wieder heraufbeschworen — und zuletzt?! Ei nun natürlich, zuletzt bleibt doch alles wieder beim alten, dafür ist es ja Deutschland, das biedere mannhafte Deutschland, das wir unsere Mutter nennen und auf dessen Schutz und Beistand wir angewiesen sind als auf unsere letzte, unsere einzige Rettung!

Glauben Sie indessen nicht, als ob ich Deutschland, beziehungsweise dem Deutschen Bunde die ganze Verantwortlichkeit für das Elend zuwälzen will, in dem wir nun schon so lange schmachten. Auch unsere eigene Ständeversammlung ist nicht ohne Schuld und zwar liegt dieselbe hauptsächlich wiederum auf seiten der Ritterschaft. Während dieselbe für Holsteins misachtete Rechte von jeher mit einer Festigkeit eintrat, die die wärmste Anerkennung verdient, ja während ihre Mehrzahl gut schleswig-holsteinisch gesinnt ist, hat bei einzelnen ihrer Mitglieder — und zwar gehören dieselben gerade zu den hervorragendsten — eine entschiedene Neigung Wurzel geschlagen, sich das fait accompli gefallen zu lassen und auf der traurigen Basis von 1851 und 1852 eine Staatsordnung zu construiren, in der Deutsche und Dänen nach einem erbitterten Kriege und bei täglich stärker werdendem Nationalgefühl dennoch ruhig zusammenleben können. Dem Einfluß dieser Männer ist die kühle Gemessenheit zu verdanken, verbunden mit der diplomatischen Rücksichtnahme auf die Großmächte, durch welche die Ständeversammlung die öffentliche Meinung mehr als einmal verletzt hat. Auch hier

wieder muß man sagen, daß bei einer andern Zusammensetzung der Kammer dergleichen niemals geschehen wäre; niemals, wäre das intelligente bürgerliche Element stärker gewesen, wäre es zu einem Compromiß gekommen, niemals wäre an eine Vereinbarung gedacht worden, niemals wäre man auf den ebenso wunderlichen wie undankbaren Einfall gerathen, zu unterhandeln mit einer Demokratie gleich der dänischen, deren wahnsinnige Hartnäckigkeit von vornherein jede Unterhandlung unmöglich macht!

Inzwischen ist schon durch den Verlauf, den die Dinge mittlerweile genommen haben, dafür gesorgt, daß selbst die wenigen Mitglieder der Versammlung, auf die das Obige paßt, ihren versöhnlichen Ansichten immermehr entfremdet und immermehr zu entschiedenerm Auftreten hingedrängt werden. Sie haben sehen müssen, wie ihre guten Rathschläge drüben verlacht worden sind — gut, so werden sie sich fortan hüten, die zurückgewiesene Hand noch einmal darzureichen. Ja sie selbst bemühen sich offenbar, zu vergessen, daß sie dieselbe jemals dargereicht haben; in dem neuesten Actenstück, der bereits erwähnten vom Baron Blome beantragten Adresse, an der außer Blome selbst noch eine Anzahl ihm nahe stehender Persönlichkeiten, z. B. der Präsident Scheel-Plessen, vorzugsweise mit gearbeitet haben, wird mit deutlichen Worten ausgesprochen, daß es nur noch Ein Mittel gebe, aus der heillosen Gegenwart herauszukommen, nämlich die Rückkehr zu der alten Verbindung. Bei alledem möchte man dennoch auch dieser Adresse — deren Wortlaut Sie aus den Zeitungen kennen — eine schärfere Hervorhebung des nationalen Standpunkte, sowie eine wärmere, ja leidenschaftlichere Rücksichtnahme auf Schleswig wünschen. Dennoch wird sie ohne Zweifel so angenommen werden wie sie ist*); es fehlt eben überall an jener überlegenen, durchgreifenden Persönlichkeit, die wir einst in Theodor Lehmann bewunderten. Allein was mehr? Das Grab gibt keinen heraus, und so müssen die Lebenden sehen, wohl oder übel, wie sie fertig werden.

*) Diese Annahme ist in der Sitzung vom 17. Februar erfolgt, doch hat der königliche Commissar auch sofort die Erklärung abgegeben, daß die Adresse nicht werde angenommen werden. D. Red.

Notizen.

Von Karl Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erscheint eine zweite, vielfach umgearbeitete und verbesserte Auflage; dieselbe wird in 18 Bändchen zu je 10 Ngr. ausgegeben und soll das ganze auch äußerlich elegant und geschmackvoll ausgestattete Werk noch vor Ablauf des Jahres vollendet sein. — Auch von Joseph Freiherrn von Eichendorff's „Sämmtlichen Werken" (Leipzig, Voigt & Günther) wird eine zweite vermehrte Auflage angekündigt. Vom Sohne des verewigten Dichters redigirt, wird dieselbe nicht nur sämmtliche bei Lebzeiten des Verfassers erschienene lyrischen Erzeugnisse, Romane, Novellen und Dramen, sondern auch aus seinem Nachlasse eine große Anzahl bisher noch unbekannter Lieder enthalten, sowie die Novelle „Eine Meerfahrt" und das

Märchen „Libertas und ihre Freier", beide bisher ebenfalls noch nicht veröffentlicht. Auch die poetischen Uebersetzungen Eichendorff's, darunter gleichfalls noch einiges Ungedruckte, werden in dieser neuen Auflage ihre Stelle finden. Das Ganze ist auf sechs Bände zu je 6—7 Lieferungen berechnet; der Preis der Lieferung ist auf 4 Ngr. angesetzt und soll das Ganze den Preis von ungefähr 5 Thlrn. nicht übersteigen.

Hebbel's „Nibelungen" sind endlich auch auf dem wiener Burgtheater gegeben worden und zwar, wie die Zeitungen berichten, mit glänzendstem Erfolge. Dagegen soll ein neues Stück von Frau Birch-Pfeiffer — oder vielmehr nicht ein neues Stück, da es nur die Bearbeitung eines ältern Stückes der fruchtbaren Verfasserin sein soll, das vor langen Jahren auf dem berliner Hoftheater gegeben ward und damals Fiasco machte — „Ein Sonderling und seine Familie", das kürzlich auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin gegeben ward, nur geringes Glück gemacht haben. Dasselbe Schicksal hat auch Martin Schleich's „Ansässig", Volkslustspiel in drei Acten, bei seiner ersten Aufführung auf dem dortigen Victoriatheater gehabt; das Stück, ursprünglich für München geschrieben, fand daselbst bekanntlich eine sehr günstige Aufnahme, für den verwöhnten Gaumen der Berliner jedoch scheint es nicht pikant genug zu sein.

Wie aus München berichtet wird, ist das Standbild Iffland's, welches König Ludwig von Baiern anfertigen läßt und mit dessen Ausführung Professor Widnmann daselbst beauftragt ist, im Modell vollendet. Dasselbe stellt den großen Schauspieler im Costüm seiner Zeit, in Frack und Kniehosen dar; der Mantel, den der Künstler auf ausdrücklichen Wunsch des Königs hinzufügen mußte, deckt nur die eine Seite des in ausschreitender Bewegung gedachten Körpers. In der Hand hält Iffland eine Papierrolle, das Antlitz ist etwas empor und zur Linken gewendet. Die Maske zur Rechten deutet die Kunst an, der Iffland sein Leben gewidmet hatte. Die Statue, die eine Höhe von 10 Fuß hat und demnächst in der königlichen Eisengießerei zu München gegossen werden soll, ist für Manheim bestimmt, wo sie ihre Stelle auf dem Platz vor dem Theater finden wird, dem Iffland bekanntlich eine Reihe von Jahren, und zwar gerade seine glücklichsten und fruchtbarsten Jahre, angehörte (1779—96). Auch die für München bestimmte Schillerstatue, ebenfalls ein Geschenk des Königs Ludwig, ist im Guß vollendet; die Aufstellung wird vermuthlich am nächsten Geburtstag Schiller's stattfinden.

Von Ida Gräfin Hahn-Hahn wird ein neuer Roman „Zwei Schwestern" (Mainz, Kirchheim) angekündigt. Wolfgang Müller von Königswinter hat ein erzählendes Gedicht „Aschenbrödel" vollendet; dasselbe ist in elegantester Ausstattung, geschmückt mit sechs Compositionen, auf Holz gezeichnet von A. Hendschel, bei Dondorf in Frankfurt a. M. erschienen. Von G. Pfarrius erschien „Schein und Sein. Erzählung aus dem 16. Jahrhundert" (Braunschweig, Westermann). Max Ring veröffentlichte eine Novelle „Ein moderner Abenteurer" (Bremen, Schünemann).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Leben in der Alten Welt.

Tagebuch während eines vierjährigen Aufenthalts im Süden und im Orient

von

Frederike Bremer.

Aus dem Schwedischen. Erster bis zwölfter Theil. 8. Geh.

Jeder Theil 10 Ngr.

Dieses neueste Werk der beliebten schwedischen Schriftstellerin enthält ihr Tagebuch während vierjähriger Reisen im Süden Europas und in Palästina. Die ersten sechs Theile behandeln die Schweiz und Italien, der siebente bis elfte Theil enthalten Schilderungen aus Palästina und der Türkei.

Mit dem zwölften Theile beginnt die Verfasserin ihre Erlebnisse und Beobachtungen in Griechenland zu erzählen, welche angesichts der neuesten politischen Vorgänge in diesem Lande ein besonderes Interesse in Anspruch nehmen. Die vorliegende Uebersetzung ist eine von der Verfasserin autorisirte.

Das Werk erscheint zugleich in besonderer Ausgabe als Fortsetzung der billigen deutschen

Gesammtausgabe von Frederike Bremer's Schriften,

von der bisher 46 Bände (à 10 Ngr.) ausgegeben wurden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Demiurgos.

Ein Mysterium.

Von Wilhelm Jordan.

Drei Theile. 8. Geh. Ermäßigter Preis 2 Thlr.

Infolge der Zeitverhältnisse fand diese in den Jahren 1852—54 zuerst veröffentlichte großartige Dichtung damals nicht diejenige Beachtung seitens des Publikums, welche sie als eine der hervorragendsten Erscheinungen der modernen deutschen Poesie beanspruchen darf. Um dem Werke des bekannten Dichters, das von der Kritik als „ein Hohelied des Geistes, ausgestattet mit einer Fülle der erhabensten Schönheiten, der tiefsten und schlagendsten Gedanken" bezeichnet wurde, größere Verbreitung zu verschaffen, hat die Verlagshandlung den ursprünglichen Preis von 6 Thlrn. auf 2 Thlr. ermäßigt, zu welchem es durch alle Buchhandlungen bezogen werden kann.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf die von **F. A. Brockhaus** in Leipzig soeben ausgegebenen fünf

Verzeichnisse werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht.

Alle Buchhandlungen liefern die Verzeichnisse **gratis** und nehmen Bestellungen auf die darin aufgeführten Werke an.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 11. März 1863.

Inhalt: Julius Mosen. Nebst einem poetischen Anhang: Für Julius Mosen. Eine Stimme aus dem Exil, von Ferdinand Freiligrath in London. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. V. Meran. — Nordamerikanische Briefe. XI. — Literatur und Kunst. Ein polnischer Flüchtling. („Meine Erlebnisse in Rußland und Sibirien während meines Aufenthalts daselbst, meine Gefangenschaft und Flucht. 1843—60. Aus Pietrowski. Nach dem Polnischen von Königk.") Gedichte von K. A. Hagenbach. (Hagenbach, „Gedichte". 2. Aufl.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Großherzogthum Posen.) — Notizen. — Anzeigen.

Julius Mosen.

Nebst einem poetischen Anhang:

Für Julius Mosen.

Eine Stimme aus dem Exil,

von

Ferdinand Freiligrath in London.

Ein Baum, der mitten in seiner Frühlingsfülle von einem plötzlichen Blitzstrahl zerschmettert wird, daß er nun daliegt, langgestreckt, ein erschlagener Riese, den Boden küssend mit demselben Haupte, das eben noch kühn in die Wolken ragte — o gewiß, es ist ein erschütternder Anblick und unwillkürlich fühlen wir uns dabei gemahnt an jenen alten „Neid der Götter", der diejenigen am ersten trifft, die ihnen am nächsten verwandt sind....

Und doch wie viel erschütternder, wie viel niederschlagender ist der Anblick, den uns dort jener andere Baum gewährt, der, von innen heraus an unheilbarem Siechthum erkrankt, nur noch den Schein des Daseins fristet! Noch klammern sich die Wurzeln krampfhaft in den Boden, noch strecken sich die Aeste wie suchend in die Lüfte, noch, wie der Frühling wiederkehrt, setzen Knospen und Keime an — allein sie verwelken und fallen ab, bevor sie gereift sind, schlaff hängen die Zweige

hernieder und kein Vogel will in der entlaubten Krone sein Nest bauen....

Solcher jugendlich kräftigen, hochragenden Stämme, die der Zorn der Himmlischen plötzlich daniedergeworfen, hat der deutsche Dichterwald von jeher eine beträchtliche Anzahl aufzuweisen gehabt; sie gehört mit zu den Eigenthümlichkeiten unserer Literatur, diese Schar junger vielversprechender Talente, die nach dem ersten Anlauf durch einen vorzeitigen Tod hinweggerafft sind. Aber wohlan, die Keime, welche sie ausgestreut, sind von andern, Glücklichern weiter entwickelt, der Weg, den sie zuerst betreten, ist von andern, denen das Schicksal eine längere Laufbahn gestattete, zum Ziele geführt worden; wie früh sie uns auch entrissen wurden, und wie gerecht der Schmerz um ihren vorzeitigen Verlust, sie sind uns dennoch nicht ganz, nicht völlig gestorben. Hier jedoch, schaut hin, hier ist ein Dichter, der dem kranken Baume gleich von unheilbarem Siechthum befallen ward zu derselben Zeit, da die Knospe seines Genius sich eben am kräftigsten entwickelte. Wer kennt nicht „Die letzten Zehn vom vierten Regiment"? oder das Lied vom „treuen Hofer"? oder jenen „Trompeter an der Katzbach", der, von Wunden bedeckt, den letzten Athem seiner Brust hinaussendet in einer gewaltigen Siegsfanfare zu Ehren des befreiten Vaterlandes? Alle diese Lieder und noch manche andere, die derselben Quelle entstammt, werden noch heute in zahlreichen Kreisen gesungen, noch heute begeistert namentlich die Jugend sich an den schönen und herzerhebenden Empfindungen, welche darin ausgesprochen sind.

Allein das persönliche Verhältniß, das zwischen unsern Dichtern und dem Publikum obwaltet, ist von jeher nur ein sehr kühles und oberflächliches gewesen; eine berühmte Tänzerin, eine Sängerin, ein Schauspieler oder vielleicht gar ein berühmter Trapezspringer — ah gehorsamer Diener, um die kümmert sich jeder bei uns, von denen weiß alle Welt zu erzählen und mit pünktlicher Genauigkeit notiren die Zeitungen Tag für Tag und Monat für Monat, wo jener Beinschwenker und diese Trillerschlägerin sich befinden, was sie thun und treiben und wie es mit der kostbaren Gesundheit steht. Dagegen was ein Dichter ist, ein deutscher Dichter, o natürlich, um dessen Leben und Treiben kümmert sich niemand bei uns, der hat ja seine Bücher, die für ihn Zeugniß geben, will er aber mit aller Gewalt, daß die Welt von ihm spricht, nun wohl, so lege er sich hin und sterbe, das ist für die Mehrzahl unserer Poeten die einzige Art, wie die Mitwelt erfährt, daß sie überhaupt jemals gelebt haben....

Und so werden auch von denen, die Julius Mosen's Lieder singen und seine Dichtungen verehren, vermuthlich nur die wenigsten bisher gewußt haben, daß der Dichter noch in unserer Mitte weilt, aber seit

langen Jahren gefesselt von unheilvollem Siechthum und dadurch zu einer Unthätigkeit verdammt, die nicht ohne schwere Einbuße für unsere Literatur geblieben ist. Denn diese Krankheit überfiel den Dichter gerade in demselben Zeitpunkt, da er, angelangt auf dem Gipfel seiner männlichen Kraft, zur Klarheit gekommen war über die Welt wie über sich selbst und da wir somit von seinem Talente noch die reifsten und schönsten Früchte erwarten durften.

Julius Mosen wurde 1803 in Marieney, einem Dorfe des sächsischen Voigtlandes, geboren. Die Anfänge seiner literarischen Thätigkeit fallen somit in die Blütezeit der Romantik, und wie jeder, auch der begabteste Genius, die Spuren der Zeit und der Verhältnisse an sich trägt, unter denen er sich entwickelt, so tragen auch Mosen's Erstlingsdichtungen ein gewisses romantisches Gepräge, das der Objectivität und Plastik derselben nicht immer ganz vortheilhaft gewesen ist und das namentlich heutzutage, unter den so ganz veränderten Einflüssen der Gegenwart, uns zuweilen etwas fremdartig anblickt. Desto vertrauter dagegen ist uns noch heute der Ton, der gleichsam die Grundmelodie der Mosen'schen Dichtung bildet: das ist die patriotische Begeisterung des Dichters, das ist die Liebe, die er zu dem großen deutschen Vaterlande hegt, und der unerschütterliche Glaube, mit dem er an der Zukunft desselben hängt. Heutzutage ist es leicht, patriotisch zu denken und zu empfinden, der Stein, der so lange auf dem Quell unsers nationalen Lebens gelastet, ist gehoben, und es müssen entartete Herzen und verschrobene Geister sein, die sich heute noch der allgemeinen patriotischen Strömung entziehen können. Julius Mosen dagegen hing an der Idee des Vaterlandes und feierte dasselbe in Liedern und Gesängen zu einer Zeit, da den Weisen des Tages Patriotismus eine Thorheit und Vaterlandsliebe eine Narrheit war. In jenen faulen zwanziger Jahren, da der Nebel der Reaction seine giftigen Wolken über ganz Deutschland gebreitet hatte und da selbst Kunst und Wissenschaft das Knie beugten vor dem Götzen der Gewalt — damals schon, gleich einer verfrühten Lerche, stimmte Mosen seine patriotischen Weisen an und warb, ein echter Dichter, unbekümmert um den Erfolg des Augenblicks, für das Vaterland, das allverlassene! Julius Mosen ruft uns auf diese Art einen andern namhaften Dichter aus dem Anfang unserer romantischen Epoche ins Gedächtniß, einen Dichter, der ebenfalls zu jenen Frühvollendeten gehört, von denen wir im Eingang dieser Zeilen sprachen und dessen Bild wir unsern Lesern erst kürzlich in diesen Blättern vorgeführt haben. Wir meinen Max von Schenkendorf; wie dieser, an der Schwelle der Romantik stehend, die Politik, das Vaterland, die Freiheit zuerst in die Romantik einführt, so bildet Julius Mosen gleichsam den Uebergang von der Romantik zu jener politischen, jener vaterländischen Dichtung, die

ſich dann im Laufe der dreißiger und vierziger Jahre bei uns entwickelte und an der ihm ſelbſt dann ein ſo weſentlicher Antheil beſchieden ward.

Freilich nicht der Antheil, der ſeinem Talent und ſeinen Kräften angemeſſen. Mitte der vierziger Jahre als Dramaturg des damaligen oldenburger Hoftheaters nach Oldenburg berufen, eine Stellung, die namentlich für Moſen's dramatiſche Wirkſamkeit vom günſtigſten Einfluß zu werden verſprach, wurde er im Jahre 1848 von einer ſchweren Krankheit befallen, die ihn noch jetzt, nach einem halben Menſchenalter, gefeſſelt hält und die leider keine Hoffnung auf Geneſung mehr zuläßt. Ein Dichter von dem lebhaften und feurigen Temperament wie Julius Moſen, den Kopf voller Pläne und Entwürfe, in einer Zeit wie diejenige, die wir ſeit 1848 verleben, und bei alledem gefeſſelt ans Krankenlager, unfähig, die Gebilde ſeiner innern Welt nach außen treten zu laſſen, verdammt zu dumpfem Schweigen, während es innerlich gärt und kocht — o gewiß, es iſt mehr als Qual des Prometheus, und wenn irgendeiner von den Dichtern der Gegenwart verdient hat, daß das Vaterland ſich tröſtend über ihn neige und Balſam in ſeine Wunden träufle, ſo iſt es Julius Moſen, der Dichter der Freiheit, und nun ſchon ſeit funfzehn Jahren in den Feſſeln unheilbarer Krankheit!

Und die Gelegenheit dazu wird eben jetzt geboten. Hat Julius Moſen infolge ſeiner ſchweren körperlichen Leiden auch nichts Neues ſchaffen können und haben alle jene Entwürfe, mit denen er einſt nach Oldenburg überſiedelte, unausgeführt bleiben müſſen, ſo hat er doch ſeinen ältern Werken eine unausgeſetzte Sorgfalt zugewendet und iſt, mitten unter den Schmerzen und Entbehrungen, unausgeſetzt bemüht geweſen, denſelben denjenigen Grad von Vollendung zu geben, deſſen ſie nur irgend fähig. Mit einer Geſammtausgabe dieſer ältern Werke beabſichtigt er, jetzt noch einmal aus der Stille ſeines Krankenzimmers vor ſeine Nation zu treten; es iſt ein theures Vermächtniß, das Vermächtniß eines edeln, hochſtrebenden Geiſtes, dem das Schickſal nicht geſtattete, ſich zu völliger Reife zu entwickeln — aber wie ſchön, wie verheißungsvoll ſind ſchon dieſe Knospen und wer möchte zaudern, den Kranz, den die bleiche, abgezehrte Hand des Dichters daraus flicht, mit dankbarem Herzen entgegenzunehmen und in liebevoller Erwiderung ihm ſelbſt um die frühergrauten Schläfe zu winden?! Wir ſind heutzutage ſo raſch bei der Hand, wo es ſich darum handelt, das Andenken eines geſtorbenen Dichters durch ein Standbild oder ein ähnliches Monument zu verherrlichen; nun wohl, dieſe Geſammtausgabe der Moſen'ſchen Schriften iſt auch ein Denkmal und zwar ein Denkmal, das der Dichter ſich ſelbſt errichtet, ein Denkmal nicht aus Erz oder Stein, ſondern aus dem Geiſt, der uns alle belebt und der der Zukunft unſers Vaterlandes verleuchtet!

Die beabsichtigte Gesammtausgabe wird in zwölf Bänden erscheinen. Der erste Band wird die vermischten „Gedichte", der zweite die beiden größern Dichtungen „Ahasver" und „Ritter Wahn" enthalten. Die drei folgenden werden die dramatischen Arbeiten des Dichters umfassen, also namentlich „Otto III., (bisher ungedruckt), „Rienzi", „Die Bräute von Florenz", „Heinrich der Finkler", „Wendelin und Helena", „Herzog Bernhard von Weimar", „Der Sohn des Fürsten", „Don Juan von Oesterreich" (ebenfalls noch ungedruckt). Band 6—11 werden die erzählenden Dichtungen des Verfassers enthalten, darunter die 1846 erschienenen „Bilder im Moose", den zweibändigen Roman „Der Congreß von Verona", die Novelle „Georg Venlet" und bisher noch ungedruckte „Erinnerungen". Der zwölfte und letzte Band wird ein ebenfalls noch nicht veröffentlichtes dramatisches Fragment „Oliver Cromwell" (ein Bruchstück davon steht im „Deutschen Museum", I, 64 fg.), „Vermischte Aufsätze" und „Neuere Gedichte" bringen. Die Ausgabe wird in ungefähr 40 Lieferungen zu je 4 Sgr. erfolgen; natürlich konnte dieser außerordentlich niedrige Preis, demzufolge das Ganze nicht über 4—6 Thlr. kosten wird, nur in Voraussetzung der allgemeinsten Theilnahme angesetzt werden und dieser das Unternehmen auch unsererseits zu empfehlen, ist der Zweck dieser Zeilen; mögen dieselben nicht ganz erfolglos bleiben!

Vorstehendes war geschrieben und sollte soeben seinen Weg in die Druckerei nehmen, da überrascht uns ein Brief von Ferdinand Freiligrath in London, der denselben Gegenstand behandelt. Unter den Beförderern der beabsichtigten Gesammtausgabe der Mosen'schen Werke nimmt der Oldenburger Turnerbund die erste Stelle ein; es hat etwas Schönes, ja wenn unser Gefühl uns nicht täuscht, so liegt etwas echt Versöhnendes darin, das auch dem Dichter selbst zur Beruhigung gereichen muß, daß gerade die heranwachsende Jugend, die von Kraft und Fülle strotzende, den Fürsprecher macht für den alternden, von Krankheit gebrochenen Dichter. Bemüht, überall eine möglichst große Theilnahme für die projectirte Gesammtausgabe zu erwecken, hat der Oldenburger Turnerbund sich auch nach London an Ferdinand Freiligrath gewendet mit der Bitte, unter den dortigen Deutschen Subscribenten dafür zu sammeln. Mit jenem patriotischen Eifer und jener neidlosen Anerkennung fremden Verdienstes, die Freiligrath von jeher ausgezeichnet, hat derselbe diesem Ersuchen entsprochen; ein von ihm verfaßtes Gedicht hat dabei als Einleitung gedient und zwar sind seine Bemühungen, wie Freiligrath selbst uns mittheilt, von solchem Erfolge gewesen, daß gleich in der ersten Woche mehr als 120 Exemplare gezeichnet worden sind, eine Zahl, die sich voraussichtlich in Kürze mehr als

verdoppeln wird und die ein schönes Zeugniß dafür ablegt, daß auch die Deutschen in London des vaterländischen Dichters nicht vergessen haben. Indem wir hoffen, daß Deutschland selbst hinter jenem Beispiel nicht zurückbleiben wird, lassen wir hier, dem Wunsche des Verfassers gemäß, die erwähnten Strophen folgen; sie werden, wir sind es überzeugt, auch bei uns dieselbe Theilnahme finden, denselben thatkräftigen Nachklang erwecken, der ihnen bei unsern Landsleuten in London zu Theil geworden. Das Gedicht lautet:

Stehst du zum deutschen Sängerreihn,
Frag' nicht an Lohn und Vorbertreu!
Das Vaterland ist Bettler worden,
Was fordert noch des Bettlers Lohn?
Er besitzt ein Schwert und tiefrothe Wunden,
Die sind ja bald in seinem Dienst gefunden. —
Nur kühn voran!

Die Freiheit schenkt nicht gold'ne Ketten,
Das Vaterland nicht Hof und Hand. —
Herr' auf die Erde dich zu betten
Unter Gottes Himmel hinaus!
Kannst unters Haupt du mit den Händen greifen
Und las vom Sturm ein Wiegenlied dir pfeifen —
Stark, hart und stolz!

Julius Mosen. 1853.

Wer sprach das Wort, das tapf're, scharfe?
Wer ließ es wettern uns voran?
Im Saitenrauschen einer zorn'gen Harfe?
Das that ein Dichter und ein Mann!
Vor dreißig Jahren hat er es gesprochen,
Und heute noch die Herzen macht es pochen,
Uns, fern im Bann!

Uns, die wir uns in schönen stolzen Tagen
Um Deutschlands Ehre froh geschart!
Uns, die wir singend unterlagen
Fürs Vaterland, das Bettler ward!
Das Traum auf Traum im Winde sah zerstieben,
Das Bettler ward und Bettler ist geblieben, —
Bis diesen Tag!

Uns, die gewagt wir und gewettet,
Die brechen wir gewollt des Bettlers Joch!
Uns, die wir auf die Erde uns gebettet, —
Nicht auf die Heimaterde doch!
Wir stehn seitab, verlor'ne Außenposten!
Die harte Noth ließ unsre Saiten rosten, —
Was liegt daran?

Was liegt an uns? Doch o, des Tapfern, Treuen,
Des Trotzigen, der auch die Bahn uns wies!

los, recht wie ein Gesunder, so unmittelbar, so unvorbereitet, daß es uns noch immer ist, als sähen wir das liebe, bleiche und doch so heitere, so milde Antlitz zwischen den Kissen seines Sorgenstuhls lehnen und hörten, noch immer diese hell freundliche Stimme, mit der er uns so unzählige Male lehrend, warnend, ermunternd zurief.

Darum keine Klage um den Geschiedenen! Es ist ihm vergönnt gewesen, sein unsterbliches Theil schon hier auf Erden so rein und herrlich herauszuleben, sich selbst zur Befriedigung und Allen, die ihn kannten, zur Erbauung und Erhebung, er hat, im gebrechlichsten Körper, die unbezwingliche Hoheit des menschlichen Geistes so sieggreich dargethan, — was ist es denn, was wir an den Größten unseres Geschlechts bewundern, als eben diese Kraft? und wo ist ein Dasein noch gut und schön und glücklich zu nennen, wenn nicht dieses? M. P.

Die Lieder des Mirza-Schaffy, mit einem Prolog von Friedrich Bodenstedt. Berlin, 1851. Verlag der Deckerschen Hofbuchhandlung.

Unter den deutschen Touristen, welche am weitesten in der Welt umherverschlagen sind, nimmt Friedrich Bodenstedt als Schriftsteller eine vorzügliche Stelle ein. Viele kleinere Reisen in verschiedene Länder Europa's abgerechnet, wo er oft längere Zeit verweilte ohne mehr als ganz gelegentlich über dieselben hie und da in einer Zeitschrift Bericht abzustatten und ohne eine andere Ausbeute aus ihnen zu ziehen, als den seinen publicistischen Leistungen zu gute kommenden Gewinn einer klarern Einsicht in das gesammte diplomatische Getriebe der europäischen Verhältnisse, unternahm er auch eine Reise in den Orient, wo er länger als die meisten anderen Reisenden verweilte, ethnographische Studien der bedeutsamsten Art betrieb, sich gründliche Sprachkenntnisse erwarb und nebenbei einen Schatz erheiternder, höchst charakteristischer Anekdoten sammelte, welche seit ungefähr zwei Jahren mehr zur Kenntniß des Orients in Deutschland für weitere Kreise beigetragen haben, als die ganze gelehrte Literatur desselben, wie stolz wir auch auf dieselbe sein dürfen. Dieser gelehrten Literatur gehört Bodenstedt's eigenes erstes, sehr umfangreiches Werk „die Völker des Kaukasus" an. Seine Wahrnehmungen und Aufzeichnungen an Ort und Stelle hat er in diesem Buche in die vollwichtige Münze gelehrter und systematischer Untersuchungen geprägt, deren Gediegenheit allseitig anerkannt ist. Als Nachträge zu diesem Werke dürfen wir die zwei Bände seines „Tausend und Ein Tag im Orient" betrachten, wenn gleich hier eben die Form eine ganz andere geworden war. Während Bodenstedt in mehren Abschnitten dieses, nach seiner äußern Ausstattung in orientalischem Märchengewande auftretenden Buches geradezu wieder seine gelehrten Untersuchungen in der bescheidensten Form niederlegte, hat er in den Hauptabschnitten des Werkes uns den Charakter seines Sprachlehrers Mirza-Schaffy entwickelt; er hat zugleich die Freunde und Feinde, die Lebensweise und die Liebschaften dieses Gelehrten und sein eigenes Verhältniß zu ihm geschildert. An das Bild dieser wunderbar charakteristischen Gestalt nun hat er verstanden, uns ein Bild des gesammten Orients, insonderheit seines Geisteslebens anzureihen. Wir sahen also Bodenstedt, wie er in der „Schule der Weisheit" zu den Füßen des Meisters saß, der ihm Sprachunterricht ertheilte, sahen ihn zu dessen Freunde, welchen Mirza-Schaffy nach sich selbst für den größten Weisen des Orients und der Welt erklärte, eine schwierige Reise unternehmen, an deren Endpunkte

Der Kampf und Wunden uns nicht scheuen,
Der in den Sturm haustos uns wandern hieß!
Was, ob im Elend mählich wir verschallen:
Ihm ist daheim ein härter Los gefallen, —
Das klagen wir!

Dem Heinrich gleich, den er gesungen,
Ging er und trug des Vaterlandes Schmach, —
O, wär' ihm doch das treue Herz zersprungen,
Als es vor Leid, vor Leid zusammenbrach!
Da ward das Schwert ihm aus der Hand gewunden,
Da fand er sie, die todestiefen Wunden, —
Doch nicht den Tod!

In jenem Lenze, den wir nie vergessen,
Im Weihelenz, im Völkerjahr,
Als, kühn mit seinen Drängern sich zu messen,
Den rothen Kranz im blonden Haar,
Zum Kampf, zum Kampf Deutschland sich endlich schmückte:
Da war's, daß ihn sein Los dem Kampf entrückte, —
Lang ist die Zeit!

Lang ist die Zeit! Im Waldesgrund die Ammer
Lockt' unterdeß dreimal fünf Sommer lang!
Dreimal fünf Sommer schlug vor seiner Kammer
Die Nachtigall, mit der er wettesang!
Wißt ihr es noch? Hell klang es in den Landen: —
Die Leipziger Schlacht! Zu Mantua in Banden!
Die letzten Zehn!

Lang ist die Zeit! Rasch doch von Sohlen,
Hinstürmte sie! Die Welt ward alt und neu!
Was sahn wir nicht! Amerika und Polen —
Das ist der Freiheit jüngstes Feldgeschrei!
Zwei Welten zittern! Hoch die Unterjochten!
Noch immer wird der alte Strauß gefochten, —
„Tambour, schlag an!"

O, lang die Zeit! Ihm füllte nur Ein Denken
All' diese lange, lange Zeit!
In Einen Traum nur mocht' er sich versenken:
Den Traum von Deutschlands künft'ger Herrlichkeit!
Sein Volk der Anfang und das Ende!
Gern legt' er noch in seines Volkes Hände
All', all' sein Thun!

Wol bist du Bettler wieder worden,
Deutschland, — und dein getreuster Sohn,

Der Schlichteste von deinem Sängerorden,
Denkt nicht an Lohn und Lorberkron'!
Doch eine Schuld hier gilt es, eine schwere,
Mach' wett sie, Deutschland! Löse deine Ehre! —
Was säumst du noch?

Tritt an sein Lager, nimm die heil'gen Rollen!
Dank ihm, und danke deinem Sänger ganz!
Und drücke leis auf seine Stirn den vollen,
Den immergrünen deutschen Kranz! —
Matt blickt er auf, — er hebt sich dir entgegen, —
Sein letzter Odem ist für dich ein Segen, —
„Treu bis zum Tod!"

Februar 1863.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, S. 257 fg.)

V.

Meran.

Lieblich und lachend waren die Tage, die wir in deinem Thale verlebten, feigen- und rebengeschmücktes Meran! Wie ein aus der Jugendzeit herübergerettetes Stück Duft und Glanz und Traum, hebt ihr euch, sonnige, sorgenvergessene Stunden, einem friedlichen Märcheneiland vergleichbar aus der streitenden Flut des nüchternen Lebens und bildet eine tröstende Erinnerung fortan, wie man im Winter mit wehmüthiger Freude goldener Sommerstunden gedenkt.

Ueber viele Herzen übt Jahr für Jahr dies sonnige Thal von Meran einen eigenthümlichen Zauber und Bann. Zauber ist nicht zu erklären und der letzte Grund des mächtigen Reizes dieser schönen Gelände ist nicht auszusprechen; er liegt wol in der wunderbaren harmonischen Totalität aller Erscheinungen der Natur und des Menschenlebens, er liegt für den Nordländer zumal in der reichlichen Fülle, in der breiten Mächtigkeit, mit welcher die üppige Natur, vor allem die üppige Vegetation des Südens den von den Alpen Niedersteigenden plötzlich so überraschend umgibt. Zwar Spuren hiervon beginnen schon auf dem Wege hierher hinter Firs, aber der Pfad ist schmal, der Blick begrenzt, nur einzelnes stellt sich ihm dar. Da, hinter der Töll, erweitert sich plötzlich wie mit einem Zauberschlag die Landschaft. Statt der schmalen Thalsohle, durch welche die Etsch sich die abschüssige Bahn gebrochen, dehnt sich nach Osten, Westen und Süden ein meilenbreites Gefilde; zu dem Etschthale tritt von Norden her das ganze Gebiet eines zweiten Gebirgsflusses, der Passer, und, wie die Landschaft, dehnt sich

der Reichthum der Natur auf einmal gewaltig in das Breite. Hohe Berge schließen den Nordwind ab, nur nach Süden hin öffnet das Thal weit seine Arme der segnenden Sonne, der segnenden Luft. Daher rührt der wohlthätige Einfluß des Klimas auf alle, die zu viel Norden für eine Menschenlunge eingeathmet, daher die unendliche Fruchtbarkeit dieses Bodens, welcher Wein und Feigen, Mais, Kürbis, Polenta und Kastanien, Aprikosen, Pfirsiche und sogar die verwöhnten Mandeln in unvergleichlicher Fülle hervorbringt.

Mit entzückter Schilderung dieses Paradieses empfing uns der Freund, den wir hier aufsuchten, und in wenigen Stunden theilten wir seine Begeisterung ganz. Wir fanden in der reinlichen und lustigen Vorstadt Steinach ein freundliches Quartier. Hochstämmige Rosenbäume nickten vor unsern Fenstern und über den Garten hinweg, in welchem der mächtigste Feigenbaum der Stadt die ungezählten Früchte verstreute, streifte der Blick auf den rebenumgürteten Küchelberg und seine stattliche Krone, den runden Wartthurm unerforschten Ursprungs. Kaum vermochten wir den Vormittag am Schreibtisch auszuharren und jeden Nachmittag in unserm mehrwöchentlichen Aufenthalt verloren wir uns in der lieblichen Wildniß von Gestein und Grün, welches hier alle Hügel bedeckt. Ja, eine Wildniß von Steinwerk im Grünen. Was nämlich dieser Landschaft den höchsten Reiz gewährt, ist der Kranz von Burgen, Villen, Schlössern, welche, alle halb verfallen zu malerischen Ruinen, die Höhen in dem ganzen Kreis des Thales zieren, wol über zwanzig an der Zahl. Denn Anmuth und Reichthum dieser Gegend haben von jeher die Menschen und ihre Cultur hierher gezogen. Wir werden nicht irren in der Annahme, daß die Rhätier schon hier hausten und ihre verschanzten Bergdörfer, die für ihre Siedelungen so charakteristisch, an diese Felsrücken klebten, deren Erstürmung dem tapfern Drusus so viel Mühe machte. Gewiß aber ist, daß die Römer an diesen Stellen von Welteroberung ausgeruht haben und daß die Flut der Wasser den Marmorglanz ihrer Säulenvillen gespiegelt. Mansio Maja hieß die Colonie, welche sie hier angelegt, „in pace decus, in bello praesidium", und der Name hat sich in der Akropolis von Meran, in „Obermais" erhalten. Freilich haben wiederholte Bergstürze und Ueberschwemmungen der Wasser die Fußspuren dieser Gewaltigen überdeckt und hinweggespült; aber noch immer findet der Bauer in seinen Maisfeldern und beim Umbau der Weinmauern zahlreiche Münzen der alten Imperatoren, ja noch vor 20 Jahren brachten die Landleute, wenn sie an Feiertagen aus allen Nachbarthälern in die Stadt zur Messe zusammenströmten, römische Bronzemünzen in solcher Menge als alte „Kupferkreuzer" in Umsatz, daß sie der Kaufmann Z. unter

den Lauben am Abend eines solchen Festtages zu Dutzenden aus seiner Ladenkasse lesen und seinem studirten Sohne überlassen konnte.

Pfarrer Thaler zu Kains bei Schänna hat neuerdings in einer kleinen Schrift („Ueber die unterirdische Stadt Maja an der Stelle des heutigen Mais bei Meran", Innsbruck 1859) dargethan, daß allerdings hier eine römische Siedelung „Maja" durch Ueberschüttungen aus dem Naifgebirge zu Grunde gegangen. Die älteste Spur derselben findet sich auf dem Altarstein der Diana aus der Zeit Marc Aurel's, welcher bei der Töll am Eingang ins Vintschgau aufgefunden wurde. Ein Freigelassener dieses Kaisers und seines Mitkaisers Lucius Verus hatte ihn errichtet; er war Vorstand der römischen Zollstation Maja (praepositus stationis majensis quadragesimae Galliarum). Von dieser Zeit, dem Ende des 2. Jahrhunderts an bis ins 8. Jahrhundert, die Zeit Aribo's des Biographen und dritten Nachfolgers des heiligen Corbinian auf dem Bischofsstuhl von Freysing, fehlen freilich alle Nachrichten über Maja; Aribo aber, der selbst aus diesem Thale stammt, nennt Maja nicht nur ein castellum, legt ihr nicht nur eine Bürgerschaft (civitas), sondern auch Namen und Attribute einer Stadt bei (urbs, porta urbis). Im Laufe des 9. Jahrhunderts nun scheint das Naturereigniß eingetreten zu sein, welches, zertrümmernde Bergstürze, Ueberschwemmung und Ausbruch von Tiefwassern verbindend, der Colonie ein plötzliches Ende bereitet hat. Dafür zeugt nicht nur die Volkssage, welche von der völligen Verschüttung einer blühenden Stadt bei Meran berichtet, sondern noch mehr die Steinarten, welche man allenthalben in Mais bis nach Steinach findet und die nur durch außerordentliche Naturgewalt von „der Naif" (dem Naifenbach), aus dem Naif" (dem Naifgebirg) bis dorthin können vertragen sein, da die Passer sonst nie ähnliches Gestein führt, nämlich rothen Sandstein oder Porphyr, und endlich ganz entscheidend die zahlreichen Spuren von unterirdischen Gebäuden bei den Schlössern Planta und Rametz, welche sich jetzt noch bei jedem Spaziergang verfolgen lassen. Im 16. Jahrhundert fand man hier ganze Lagen von zerschmetterten Dachziegeln, Kaminschlacken, Pfeilscharten und Fensterstöcke an Grundmauern von großer Länge, auch Menschenskelete in von obenherab verschobener Lage, die zum Theil unter Steinplatten ruhten, den Mund mit Sand gefüllt.

Aber was füllt die Zeit vom Ende des Römerreiches bis zu der Zeit der Ausbreitung der Frankenherrschaft in diese stillen Alpenthäler? Welchen Stammes waren die Leute, welche auf diesem Boden die Erbschaft des Römerthums antraten? Diese Frage, welche sich von selbst aufdrängt, den Anfang und den Endpunkt unsers Wissens von der Mansio Maja zu verknüpfen, hängt natürlich auf das engste zusammen mit dem schon früher erwähnten ethnographischen Hauptproblem, welches unsere

Gedanken in diesen Landen am meisten beschäftigt, mit der Frage nach Abstammung der Tiroler.

Denn jedwedem, welcher von Baiern oder Oesterreich her tiefer in die gefürstete Grafschaft wandert, drängt sich unabweislich die Wahrnehmung auf, daß die Bevölkerung sich scharf und bestimmt von ihren Nachbarn unterscheidet. Wuchs, Schnitt und Farbe des Gesichts, Haar und Auge, Ausdruck und Haltung, Redeweise und Sinnesart sind eigenthümlich und wesentlich verschieden vom Oesterreicher und Baiern, wie vom Schweizer und Italiener; es ist nicht zu verkennen, daß, wie zahlreiche Uebergänge nach all diesen geographischen Verwandtschaften und ethnographischen Grenznachbarschaften vorkommen, doch ein specifisch-tirolischer Mittelpunkt es ist, von welchem diese Radien nach allen Seiten hin auslaufen, und auch an mannichfachen Hypothesen zur Lösung des Problems hat es nicht gefehlt. Wir wollen an der Hand der Mundart, der Geschichte und Sage den Ausgang aus dem Labyrinth der Vermuthungen suchen.

Bekanntlich nimmt die Alterthumswissenschaft dermalen als die älteste Bewohnerschaft Europas ein Volk an, welches unter allen jetzt noch bekannten Stämmen der finnischen Gruppe am nächsten verwandt ist. Auch dieses Geschlecht zwar ist nicht autochthon in Europa, die Spuren seiner Einwanderung aus Asien sind zu verfolgen an den Gräbern, welche seinen Weg von dem großen Völkerthor am Kaukasus durch die Donauniederung nach Westen, Nordwesten und Südwesten begleiten. Außer diesen Gräbern aber ist von dem vorzeitlichen Volk nichts übrig als eine Reihe jener wunderbaren Pfahlbauten, die sich durch ganz Europa zerstreut vorfinden, in der Schweiz wie in Schottland, in Ungarn wie in der Bretagne — ihren hypothetischen Zusammenhang mit den Iberern lassen wir billig dahingestellt — und welche, wie die Gräber, durch Waffen, Schmuck und anderes Geräth eine vorkeltische Einwanderung bezeugen. Von dieser ältesten ethnographischen Schichte, welche das unbevölkerte Europa zuerst bedeckte, hat man in Tirol bisher keine Reste gefunden. Sind ihre Spitzen so weit nach Süden vorgedrungen, was wol möglich, so hat sie doch das Geschiebe späterer Einwanderer völlig überdeckt. Die Zweiten im Zuge vom Kaukasus her waren die Kelten; es hat sich in der Sprache auch von den Kelten in dieser Gegend keine Spur erhalten, und namentlich die Sagen, welche doch in Frankreich, d. h. in der Bretagne, dem alten Armorica und der Schweiz sehr zahlreiche und echte Kelticismen zeigen, wie sie in Wales, in dem schottischen Hochland und an den Seen des grünen Erin nicht schöner von Feen und Elfen erzählen können, sind hierzulande von Keltischem völlig frei; was von Nicht-germanischem darin begegnet, ist nicht keltisch, sondern romanisch-latinisch. Denn die Kelten trafen am Inn unstreitig

mit einer südlichen Bevölkerung zusammen, den Ahnen der heute noch romanisch redenden Welschen in Tirol. Diese Südländer haben vielen Gewässern, Höhen, Thälern und Siedelungen den Stempel ihrer Benennung aufgedrückt. Freilich Genaueres wissen wir über den Hergang bei der Niederlassung dieser Walen nicht. Steub hat das Verdienst, in seinen „Beiträgen" zur rhätischen Ethnologie die etruskischen Wurzeln einer großen Zahl jener romanischen Ortsnamen nachgewiesen zu haben, und es ist seitdem unzweifelhaft, daß so manches in der räthselreichen Mundart der „Krautwälschen" nicht im Lateinisch-Italienischen, sondern im alten Tuskischen seinen Ursprung hat.

Im Anfang unserer Zeitrechnung gelang es den Stiefsöhnen des Kaisers Augustus nach einem vernichtenden Volkskrieg die rhätischen Alpenvölker zu bezwingen. Ganz ausgerottet wurde die Bevölkerung zwar nicht — das geschah überhaupt viel schwerer und seltner, als man durch die Bulletin-Sprache der Römer anzunehmen sich verleiten läßt — aber sehr stark gelichtet, und in den fruchtbarsten Landstrichen durch Colonien der Sieger ersetzt. Ueberreste von diesen tuskischen Rhätiern und von den römischen Colonisten kommen in doppelter Hinsicht noch in der heutigen Bevölkerung vor, einmal unmittelbar in der selbständigen Gestalt der romanisch redenden Enclaven inmitten völlig germanisirter Landschaften, und dann in dem mittelbaren Einfluß rhätischer und römischer Blutstropfen in dem sonst natürlich ganz unverhältnißmäßigen Uebergewicht der germanischen Hauptmasse des Volkes.

Denn so weit haben wir es doch seit den Zeiten rheinbündlerischer Geschichtsforschung gebracht, daß heutzutage kein vernünftiger Mensch mehr die Anwohner des Inn, des Lech und der Isar für Franzosen zu halten braucht, welche nur durch einen unlieben Zufall deutsch sprächen. Vor funfzig Jahren noch waren angesehene Historiker so dumm — oder was noch viel schlimmer, so klug — das Einhauen der bairischen Chevauxlegers unter napoleonischen Adlern auf Oesterreicher und Preußen aus der Stammesvetterschaft der „Bojer" mit den Galliern zu erklären und zu rechtfertigen, ja Schreiber dieses hat noch in der Schule lernen müssen, daß seine Vorfahren unter Brennus Rom geplündert, unter Bellores und Sigores die Welt entzündet haben, und es gereicht mir jetzt noch zu großer Bestätigung meines historischen Berufs, daß ich schon damals nicht recht daran geglaubt habe.

Sprache, Sage, Sitte, Körperbeschaffenheit und Geschichte stellen außer Zweifel, daß die Bewohner von Oesterreich, d. h. von Illyrien bis nach Böhmen, von der Drave bis an die Moldau, in Salzburg, Krain, Kärnten, dem Erzherzogthum und einem guten Theil von Mähren und Böhmen, wie die Bevölkerung der drei altbairischen Kreise

dem weit überwiegenden, faſt ausſchließlichen Grundelement nach Germanen ſind, und zwar, dem herminoniſchen oberdeutſchen Stamm angehörig, aus den zahlreichen kleinen Völkerſchaften erwachſen ſind, welche, ſämmtlich ſueviſcher Abſtammung, früher unter dem Bundesnamen der Markomannen weiter öſtlich in Böhmen ſaßen, aber ſeit Ende des 5. Jahrhunderts vor der wachſenden Macht der Gothen ſich mehr nach Weſten zogen. In dieſer Zeit des Zurückweichens vor den Gothen, des Zuſammenſtoßes mit den Reſten der keltiſch-römiſchen Bevölkerung, mit Alemannen und Franken haben dieſe Völkerſchaften ſehr bedeutende Umgeſtaltungen aller ihrer äußern und innern Verhältniſſe erfahren, Bewegungen, deren Größe wir nur nach ihren Ergebniſſen bemeſſen können. Denn während noch in den letzten Jahrzehnden des 5. Jahrhunderts der heilige Severin an der Donau und March eine Mehrzahl von kleinen Königen der Markomannen kennt und nennt, iſt funfzig Jahre ſpäter Spur und Name der Markomannen verſchollen; an ſeiner Statt kennt Jordanis bereits die Bajuvari (c. 550), und zwanzig Jahre darauf finden wir dieſe Bajuvaren, nachdem alle die kleinen Könige verſchwunden ſind, von einem Fürſten beherrſcht, welchem von ſeinem Volk manchmal königliche Würde zugeſprochen wird, der aber von den fränkiſchen Chroniſten und von der bajuvariſchen Rechtsaufzeichnung ſelbſt nicht rex, ſondern dux, Herzog, genannt wird, weil er abhängig iſt von dem König der Franken. Vier große Adelsgeſchlechter, wahrſcheinlich die Sippen der mediatiſirten Kleinkönige, ſtehen zunächſt an ſeinem Thron, und bei den innern und äußern Kämpfen des Frankenreiches gelingt es ihm, meiſt im Bund mit den ſchwäbiſchen Alemannen, häufig eine zeitweilige Unabhängigkeit wieder zu gewinnen. Karl der Große bricht dieſen Widerſtand; aber fort und fort ſind die bairiſchen Herzoge — wie freilich auch die der andern Stämme, wenn nicht gerade bei ihnen die Kaiſerkrone war — den ſächſiſchen, fränkiſchen, ſchwäbiſchen, luxemburgiſchen und habsburgiſchen Kaiſern viel häufiger unbotmäßige als ergebene Vaſallen geweſen.

Wir haben in der Aufzählung der Länder des jetzigen Oeſterreich, welche von dem markomanniſch-bajuvariſchen Stamm bevölkert wurden, Tirol nicht mit genannt. Soll das deutſche Element in den Tirolern nicht auch markomanniſch ſein? Ja, aber nicht unbedingt, nicht überall. Es iſt gewiß, daß die markomanniſche Einwanderung aus Baiern her nicht plötzlich am Inn Halt machte, und in Nordtirol iſt das deutſche Element gewiß meiſtentheils auch markomanniſch-bairiſch, wiewol nicht ausnahmslos, nicht gleichmäßig in allen Thälern.

Ganz gewiß aber iſt mir bei meinem letzten Aufenthalt in Südtirol geworden, daß das deutſche Element in den Südtirolern nicht marko-

mannisch-bairisch, sondern auf einen andern germanischen Stamm zurückzuführen ist: nämlich auf den der Gothen. Dafür sprechen Körperbeschaffenheit, Sprache, Sage und Geschichte.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, S. 322 fg.)

XI.

Neuyork, Anfang Februar 1863.

Die Gewitterwolken am Himmel der Vereinigten Staaten verdichten sich mehr und mehr, sie sind schon weit am Horizonte heraufgezogen — die Sturmvögel mehren sich. Was hilft es uns, daß dem höchsten Beamten der Nation allmählich ein Licht über die wahre Lage der Dinge aufgegangen zu sein scheint, was hilft es uns, daß, wie uns die Zeitungen in diesen Tagen berichteten, selbst die Frau Präsidentin sich jetzt zur Emancipationspolitik bekehrt und sogar für Bewaffnung der Sklavenbevölkerung erklärt haben soll? Solange die Geschichte des weiblichen Einflusses auf die Weltbegebenheiten noch nicht geschrieben ist, würden wir an sich berechtigt sein, dieser Thatsache unter gewöhnlichen Umständen eine Wichtigkeit beizulegen. Mistreß Lincoln ist eine südliche Dame und soll dem Gerüchte nach bereits drei Brüder im Dienste der Rebellion verloren haben. Außerdem trägt sich das Volk mit Erzählungen aus der Vergangenheit des Präsidentenehepaares und über den Charakter des weiblichen Theiles, welche es wahrscheinlich machen, daß letzterer der in der amerikanischen Ehe so häufigen nicht immer gleichen Theilung des Regiments nicht entsagt hat. Wir würden daher geneigt sein, einer Wendung in den politischen Ansichten der Frau Präsidentin einige Bedeutung für die Zukunft der Union beizulegen, wenn uns nicht eine aufmerksame Beobachtung der Symptome der Zeit immer und immer wieder den Gedanken „es ist zu spät" aufdrängte. „Es ist zu spät!" ruft uns die immer größer werdende feindselige Entfremdung des Südens zu, „es ist zu spät!" die immer unheilbarer hervortretende Spaltung des Volksgeistes im Norden und Westen, „es ist zu spät" die immer frecher ihr Haupt erhebende demagogische Reaction in den Freistaaten, die immer zunehmende Entmuthigung der Unionsgetreuen aber Klarsehenden — „es ist zu spät!" endlich die immer bedenklicher werdende Verwickelung der Nationalfinanzen, und die Kürze der Frist, welche der Regierung zum Handeln für die Rettung der Union mit den ihr jetzt noch gebotenen Mitteln gegeben ist. Auch dürfen wir dabei nicht unerwähnt lassen, daß wir für den guten Willen und die Fähigkeit des Staatsoberhauptes zur Anwendung der geeigneten Mittel zu diesem

Zwecke noch immer aller Garantie ermangeln, ſolange es fortfährt, dieſen Zweck mit denſelben Rathgebern und Werkzeugen im Cabinete wie beim Heere erreichen zu wollen.

Da es keineswegs unſere Abſicht iſt, durch Eulengeſchrei die öffentliche Meinung über das Geſchick der Union zu beeinfluſſen, ſondern nur dem theilnehmenden und denkenden Deutſchland Material zur richtigen Beurtheilung unſerer Lage zu liefern, ſo wollen wir die Gründe für unſere dunkelgefärbte Auffaſſung derſelben nicht ſchuldig bleiben. Wir haben in einem frühern Briefe den Obercommandanten Halleck als den böſen Genius dieſes Landes bezeichnet, und wir ſind leider genöthigt, in Betracht der Streiflichter, die hier und da einmal das myſtiſche Dunkel der geheimen Geſchichte unſerer Kriegführung durchdringen, jenen Ausſpruch für gerechtfertigt zu halten. Wir haben früher berichtet, wie General Burnſide die Schuld des übereilten Angriffs auf Fredericksburg, der mit den empfindlichſten Verluſten für die Unionsarmee und einem höchſt gefährlichen Rückzug über den Rappahannock endigte, mit vielgerühmter Offenheit ganz allein auf ſich genommen und ſich dadurch im Commando erhalten hatte. Jetzt erfahren wir durch eine Correſpondenz an die „New York Times" aus dem Hauptquartier ſelbſt, daß dem nicht ſo geweſen iſt, daß der Angriff von oben befohlen war, von Burnſide mit Widerſtreben ausgeführt wurde, daß er aber gutmüthig (oder eigennützig) genug war, ſich gegen Zuſicherung der Fortdauer ſeines Commandos zum Sündenbock für die höher geſtellten Sünder herzugeben, daß aber auch durch dieſe Affaire — ungerechnet die ſchmerzlichen Verluſte — das Vertrauen der Armee in ihren Anführer weſentlich erſchüttert worden iſt. Man verſichert, daß die Soldaten zwar bei erneutem Vorrücken ihre Pflicht thun würden, daß aber ihre Begeiſterung für die Sache vollſtändig vernichtet ſei. Kein Wunder, wenn die Geſchichte eines Krieges, für den das Volk ſein Gut und Blut willig darbrachte, nur aus Verluſten und Niederlagen oder aus unbenutzten, entſcheidungsloſen Erfolgen beſteht. Kommt dazu noch der Uebelſtand, daß der Soldat auch noch ſchlecht bezahlt wird und halbe Jahre lang auf ſeinen ſauerverdienten Sold warten muß, während ſeine Familie daheim dem Mangel preisgegeben iſt, ſo müßten Engelſcharen die Armee bilden, wenn man von ihr noch ein freudiges in die Schlacht Gehen erwarten ſollte. Ein gefährlicher, kritiſcher Zeitpunkt für die Unionswaffen wird daher in wenigen Monaten eintreten, wenn die zwei Jahre, für welche ſich die Mehrzahl der Unionstruppen anwerben ließ, zu Ende gehen.

Doch bis zu dieſem Zeitpunkte muß, wie wir in unſerm letzten Briefe ſchon ſagten, überhaupt der entſcheidende Schlag gegen die Rebellion geſchehen ſein, oder es iſt mit der Bekämpfung derſelben überhaupt vorbei. Ob den Lenkern unſerer Angelegenheiten dies ſo klar zur Erkenntniß ge-

kommen ist wie den aufgeklärten Patrioten, ob ihre Politik nicht noch immer von der unglücklichen Idee der Versöhnung und Wiedergewinnung des Südens zur Loyalität beeinflußt wird, müssen die nächsten Wochen schon zeigen. Je verzweifelter die Sachen im Süden selbst stehen mögen, desto entschiedener und herausfordernder wird die Sprache und Handlungsweise seiner Führer und darauf bauen wir noch die beste Hoffnung für künftige Erfolge des Nordens. In Jefferson Davis' Botschaft an den südlichen Congreß wird der Welt zwar wiederum versichert, daß der Süden aus seiner Sehnsucht nach dem Frieden niemals ein Hehl gemacht habe, gleichzeitig wird jedoch angedroht, daß in Erwiderung der Emancipationsproclamation alle Vereinigten-Staaten-Offiziere, welche in deren Ausführung gefangen würden, nicht als Kriegsgefangene betrachtet, sondern den Civilgerichten übergeben, d. h. als Sklavenaufwiegler mit dem Tode bestraft werden sollen. Wenn auf unserer Seite nur die Hälfte dieser Energie angewendet würde, so stünde es besser um unsere Erfolge. Aber welcher Geist hier waltet, beweist das in diesen Tagen gefällte kriegscommissarische Urtheil gegen den General Fitz John Porter. Es lagen gegen ihn neun substanziirte Anklagepunkte vor, in deren jedem seine betreffende Handlung oder Unterlassung mit „shameful" bezeichnet war, und von denen ein einziger in jeder Armee Europas hingereicht haben würde, den Angeklagten zur Kugel zu verurtheilen. Porter wurde aller neun Anklagen für schuldig erkannt und was geschah ihm? Einfache Dienstentlassung wurde ausgesprochen! Dabei steht fest, daß der Mann kein Feigling war: denn er hatte im mexicanischen Kriege mit Auszeichnung gedient und war wegen Tapferkeit in kurzem vom Lieutenant zum Brevet-Major avancirt. Sein wiederholter Ungehorsam gegen die bestimmtesten Ordres, sein schmähliches Zurückweichen vor dem Feinde kann daher nur Verrath gewesen sein, und doch trifft ihn nichts als einfache Dienstentlassung, und es ist nichts weniger als unwahrscheinlich, daß wir ihn in Bälde als Märtyrer der „guten Sache" wieder auftauchen sehen. Das amerikanische Volk ist merkwürdig durch seinen Mangel an Galle und wir kennen keine zweite Nation, die in Gleichgültigkeit und Apathie in Bezug auf öffentliche Meinung und Ehre sich mit ihm messen könnte. Nur wo es sich um Parteiinteresse und vor allem um die Beute handelt, sehen wir Leidenschaft sich entwickeln, und zugleich eine Zähigkeit, die ihresgleichen sucht. Ein glorreiches Schauspiel der Art gewährt soeben der Kampf der beiden Parteien um die Organisation des Repräsentantenhauses der Legislatur des Staates Neuyork. Beide Parteien wollen ihre Candidaten für das Sprecheramt durchsetzen, man ist schon bis zum 90. Ballot gelangt und noch immer stehen die Stimmen. Die Leidenschaft der Demokraten war aufs höchste gestiegen, als die Republikaner einen Demokraten (Callicot von Brook-

Jungfrauen Blumen auf seinen Weg streuten und eigens zur Feier seiner Ankunft gedichtete Lieder unablässig absangen; wir sahen ihn dann mit dem Freunde Mirza-Schaffy's in einem höchst seltsamen „Wettkampf der Weisheit" begriffen, in dem es sich um nicht mehr und nicht weniger als um den Sieg des Orients über den Occident handelte und der eine höchst wunderbare Entscheidung fand; — kurz wir sahen eine vollständige literarische Wunderwelt sich vor uns entfalten, die vielleicht in den Augen manches Lesers mehr dem Gebiete der Romandichtung als der Wirklichkeit angehören mochte.

Und nun wird Mirza-Schaffy, derselbe Mann, der so als eine Art von Romanfigur vor uns stand, durch das vorliegende Werkchen uns in Wahrheit als ein bedeutender Dichter vorgeführt, und in ihm erscheint nun plötzlich die seit so langer Zeit abgestorbene orientalistische Poesie wieder frisch und blühend. In seinen Liedern ist der hafisische Geist überaus lebendig. Wie dem Sänger von Schiras, so ist es auch dem Poeten von Tiflis noch immer ganz ernst mit der Liebe und auch mit dem Wein, den er singt. Er zieht die Schenke der Moschee weit vor und schwört auf das hafisische Glaubensbekenntniß, welches (vergl. Daumer's Nachträge zur hafisischen Sammlung im Preßburger „Donauhafen") lang, glücklich und zufrieden genug gelebt zu haben versicherte, nachdem seine Hand nur einmal in dem schönen langlockigen Haar der Geliebten „auf und niederpilgern" durfte. Bei Mirza-Schaffy glühen und zittern Sonne, Mond und Sterne nur für sie, mit deren Wuchs sich nicht der Wuchs der Pinie, mit deren Blick sich nicht das Auge der Gazelle vergleichen darf. Er bewundert ihre „zarten Füßchen, wie sie so viel Schönheit tragen können." Wenn einst die Frommen voll Zweifel, Angst und Hoffen vor den offnen Pforten des Paradieses stehen, dann wird Mirza-Schaffy, wie er versichert, allein „nicht betroffen," sein, weil ihm schon lange auf Erden durch die Geliebte die Pforten des Paradieses offen gestanden haben. Drei von seinen Liebesgedichten heben wir als besonders gelungen hervor. Das erste (Nr. 9), ein echt muselmännisches Liebeslied, schließt mit den Worten:

Wie vom Hauch des Morgenwindes
Sich der Kelch der Rose regt,
Sei das Herz des lieben Kindes
Von der Liebe Hauch bewegt!
Sie gewähre, was ich suche,
Was mich toll zu ihr getrieben:
Denn so steht's im Schicksalsbuche
Ihr urzeitlich vorgeschrieben.

Das zweite (Nr. 12) scheint von dem Uebersetzer sehr frei überarbeitet zu sein, wenigstens in Bezug auf das Versmaß: denn es klingt fast wie ein deutsches Volkslied und man ist unwillkürlich versucht, es in Gedanken nach einer sehr bekannten Melodie zu singen. Wir führen auch hier den Schlußvers an, der also lautet:

War's nicht auch zur jungen Frühlingszeit,
Als Dein Herz sich für mein Herz erschloß?
Als von Dir, Du wundersüße Maid,
Ich den ersten, langen Kuß genoß?
Durch den Hain erklang
Heller Lustgesang,
Und die Quelle von den Bergen sprang —
Scholl es von den Höhn
Bis zum Thale weit:
O, wie wunderschön
Ist die Frühlingszeit!

lyn) aufgestellt und für Annahme der Candidatur gewonnen hatten. Nach dem jüngsten Vorgange von Harrisburg (s. den vorigen Brief) wurde ein nobles Hülfscorps von Rowdies aus der Metropolis verschrieben, das die Zugänge, Vorsäle, Galerien und selbst den Sitzungssaal des Hauses füllte, und mit Toben, Fluchen und Drohen die Verhandlungen beherrschte. Schlimmeres, und vielleicht ein allgemeines Blutbad, wurde nur durch den Umstand, daß die Mitglieder ohne Scheidung der Plätze durch die Parteiung gemischt durcheinander sitzen, sowie durch wiederholte Vertagungen abgewendet. Aber die ehrenwerthen Volksvertreter selbst fahren bei jeder Gelegenheit mit der Rechten nach ihren Seitentaschen, wo die Revolver stecken, und man fragt sich, ob man im Zeitalter der Septembriseurs oder im 19. Jahrhundert und in dem Eldorado des Selfgovernment lebt? Kundige versichern, daß alle diese Manöver den Zweck haben, die Wahl eines Senators für die Vereinigten Staaten an die Stelle des am 4. März ausscheidenden Preston King zu verhindern, da die Wahl wegen der Majorität der Republikaner in beiden Häusern zusammengenommen auf einen Republikaner fallen würde. Bei derartigen Zuständen im tonangebenden Empirestaate der Union ist es erfreulich, aber von wenig Belang, daß der kleine Sklavenstaat Delaware sich durch seinen neugewählten Governer in der loyalsten und unionsfreundlichsten Weise ausspricht. Wird dies doch schon reichlich und mehr aufgewogen durch die vollständig demokratische Haltung des freien Staates Neujersey, dessen Governer seine unloyale Gesinnung nur übel verhüllt, während die Gesetzgebung des Staates einen Senator nach Washington gewählt hat, der im vorigen Jahre wegen rebellischer Sympathien im Fort Lafayette einquartiert war, dafür aber jetzt bei seiner Durchreise in Philadelphia mit einer Serenade beehrt worden ist!

Ein erfreuliches Gegenstück dazu liefert die Wiederwahl in den Senat von Wade in Ohio und vor allen von Sumner mit einer glänzenden Majorität in Massachusetts. Die Geschichte der Laufbahn dieses Republikaners im Vereinigten-Staaten-Senate legt wenigstens für die fortschreitende Bildung jenes kleinen aber intelligenten Staates der Union ein glänzendes Zeugniß ab. Bei seiner ersten Wahl — dies ist seine dritte — hatte Sumner nur eine Majorität von wenig Stimmen, und seine damalige Stellung im Senate war der Art, daß man gegen ihn, den gehaßten und verachteten Abolitionisten, nicht einmal die gewöhnlichen collegialischen Höflichkeitsformen beobachtete; dann traf ihn der rohe Schlag des südlichen Ritters Brooks, und jetzt ist er der unbestrittene Leiter seiner Partei.

Von Washington kommt die Nachricht, daß General Butler — dessen entschiedenes Auftreten gegen die Sklaverei wir im vorigen Briefe erwähnten — wieder in sein Commando in Neuorleans eingesetzt werden

sei. Ein neuer Beweis für die Taumelpolitik des Präsidenten, da man versichert, daß General Butler selbst noch nicht wisse, weshalb er von Neuorleans abgerufen worden. In einer Rede in seinem Heimatsorte Lowell in Massachusetts sprach er wiederholt die richtigste Auffassung des Charakters der Rebellion aus. „Die Rebellion", sagte er, „wurde begonnen und fortgeführt zu dem Zwecke, eine Landbesitzaristokratie zu gründen, welche 400000 Personen die Herrschaft über 8 Millionen Weiße und 4 Millionen Schwarze geben sollte." Er versicherte, daß der arbeitende Mann der Union treu, der Sklavenhalter ihr untreu sei, und daß alle die vielen Tausende von Eiden der Treue, welche während seiner Administration in Neuorleans abgenommen worden, nur von Personen der arbeitenden Klassen oder von solchen, die sich ihr Eigenthum zu sichern gedachten, abgelegt worden seien. Dies ist uns nichts Ueberraschendes, aber den Massen des Nordens muß es immer und immer wieder vorgepredigt werden, daß die Sklaverei es war, welche den Geist des Verraths und der Zwietracht in die Union brachte. Namentlich hat dieser Krebsschaden auch im Westen den Geist des Volkes vergiftet. Man versichert, daß die Offiziercorps ganzer Regimenter, wie z. B. des 100. Illinois-Regiments, dem geheimen Orden der K. G. C (Knights of the Golden Circle, der Ritter des Goldenen Kreises) angehörten, und wenn man diese Thatsache im Auge behält, wird man sich nicht mehr darüber wundern, daß der Feind von allen wichtigen Armeebewegungen stets früher unterrichtet gewesen ist als das lovale Volk des Nordens. Was überhaupt ist von einer Nation zu erwarten, deren Institutionen auf dem Principe der Freiheit, Oeffentlichkeit und Selbstregierung beruhen und die ihre eigene Existenz durch geheime Gesellschaften untergräbt, deren ausgesprochener Zweck der Umsturz der nationalen Einheit ist? Alles dies bestätigt die Richtigkeit der in unsern frühern Briefen niedergelegten Ansicht, daß dieser amerikanische Kampf ein wirklicher Kampf der beiden unverträglichen politischen Principien ist. Die Sklaverei, die Grundursache alles Uebels, die Erzeugerin des tiefeingewurzelten aristokratischen Elements im Süden und des unglücklichen Rassenfanatismus im Norden, geht allerdings bei diesem Kampf mit zu Grunde — aber dieser Vortheil will uns dem ähnlich bedünken, der in der Vertilgung der Ratten liegt, wenn ein Haus niederbrennt.

Daß die Emancipationsproclamation den Lebensnerv der Rebellion empfindlich berührt hat, zeigt sich immer deutlicher. Die südrechtsfreundliche Presse im Norden wie im Süden strengt sich zwar an, die Emancipationserklärung als ein todtes Papier zu verhöhnen, indem sie dieselbe mit der päpstlichen Bulle gegen den Kometen vergleicht: allein zwischen den Zeilen und in den obenerwähnten Gegenmaßregeln der

Conföderirten-Regierung leſen wir den wahren Sinn dieſes Spottes, aus der Bulle aber könnte mit der Zeit noch ein Bulle werden, der in Wuth mit geſenkten Hörnern und blutdürſtenden Augen die geſammte Ritterſchaft des Südens in wilder Flucht vor ſich her treiben könnte. In den virginiſchen Hafenſtädten Norfolk, Portsmouth und Gosport, welche vermöge der früher erwähnten Loyalitätsfiction von der Emancipation ausgenommen wurden, ließen ſich die Sklaven doch nicht abhalten, eine große Feier des 1. Januar 1863 zu begehen. Von Norfolk ſchreibt man, ſowol Herren wie Sklaven hätten eingeſehen, daß Virginien nicht halb Sklaven- und halb Freiſtaat ſein könne; niemand könne die Sklaven der ausgenommenen Diſtricte überreden, daß Maſſa Lincoln ſie nicht alle frei gemacht habe, ſie verweigerten ihren Herren ganz einfach, ohne Lohn weiter zu arbeiten, und da keine Macht da ſei, ſie zu zwingen, ſo ſei die Emancipation thatſächlich auch da eingetreten, wo der Präſident verſprochen habe, daß es beim Alten bleiben ſolle. Nun freilich, halbe Maßregeln haben zuweilen auch ihren Kopf!

Sogar der treueſte Bundesgenoſſe des weltlichen Despotismus, das ſtarre Inſtitut der Kirche hat ſich, durch die Umſtände gedrängt, zu einer Bewegung in der Sklavenfrage genöthigt geſehen. Die proteſtantiſche Epiſkopalkirche — in Grundſätzen und Verfaſſung der engliſchen Hochkirche nachgeformt — bildete vor der Seceſſion ein feſtgeſchloſſenes Ganze im Süden und Norden, von deſſen geheiligter Nähe jede Agitation der faulen Frage principiell und vermöge der ſervilen Unterwürfigkeit des Nordens ausgeſchloſſen war. Der Abfall des Südens zerriß natürlich auch dieſes zarte Band, die Epiſkopalkirche der Conföderation conſtituirte ſich ſelbſtändig und hielt ihre erſte Generalverſammlung im vorigen November in Auguſta, Georgia. Ein von da ausgegangener Paſtoralbrief des Hauſes der Biſchöfe beſpricht denn auch zum erſten male die Sklavereifrage, und zwar — man ſtaune! — im Geiſte „chriſtlicher Reform". Früher — ſo meint der Brief der chriſtlichen Hirten — ſei die Kirche von der Berührung dieſer Frage durch das Andrängen des verruchten Abolitionismus abgehalten worden, jetzt aber, nachdem „this hateful and infidel pestilence", („dieſe verhaßte und ungläubige Peſt!" wie ſich die Hirten mildchriſtlich ausdrücken) beſeitigt worden, ſei es Zeit, der Welt zu beweiſen, daß die Sklavenhalter „are faithful to their trust", d. h. der von Gott ihnen anvertrauten Fürſorge für die untergeordnete Raſſe, getreulich nachzukommen bereit ſeien. Der Hirtenbrief ſtellt ſich dann zwar auf den Standpunkt des Hrn. Alex. H. Stephens (ſ. „Nordamerikaniſche Briefe" Nr. 2), wonach Sklaverei „das Syſtem iſt, auf welchem wir unſer nationales Leben zu gründen im Begriffe ſtehen", und iſt davon überzeugt, daß dieſes Syſtem dem der Arbeit in Europa

weit vorzuziehen ſei. Allein er muß doch anerkennen, daß die „beſondere Inſtitution" ihre „unchristian features" („unchriſtlichen Züge") habe, und verlangt, „daß ſie ſo geordnet werde, daß die Verletzung jener heiligen Bande nicht nothwendig ſei, welche Gott geſchaffen habe, und die der Menſch ohne ſeiner Chriſtenpflicht untreu zu werden nicht annulliren könne". Er verlangt mit andern Worten Geſetze, welche die Trennung von Mann und Weib und Aeltern und Kindern verhindern. Immerhin eine erwähnenswerthe Reformbewegung, die wir dem Drucke der Zeitereigniſſe zu verdanken haben, wenngleich wir hoffen, daß die wachſende Kraft der letztern ſolche halbe Zugeſtändniſſe überflüſſig machen wird. Vergleichen wir dieſe Bewegung im Schoſe des ſtarrſten Elementes des Südens mit den Geſetzen, welche der dominirte demokratiſche Raſſenfanatismus in einigen Freiſtaaten, wie Indiana und Illinois, denen Neujerſey bald nachfolgen wird, bereits geſchaffen hat, um der unterdrückten Raſſe das Leben in der Freiheit zu beſchneiden und ſie in die Sklaverei zurückzuzwingen, ſo können wir dem Süden unſere Anerkennung nicht verſagen. Mit Recht ſagte die „Daily Tribune" in dieſen Tagen: „Wenn die Union das Anerbieten der demüthigen aber echt ergebenen Loyalität (der Sklavenbevölkerung) zurückweiſt, ſo wird man auf ihr bereits gähnendes Grab die leſerliche und eindringliche Grabſchrift ſetzen: «Geſtorben wie der Narr ſtirbt.»"

Inzwiſchen wenden die Sympathien der Völker Europas ſich offenbar mehr und mehr der Sache des Nordens und der Freiheit zu.*) Zwar das Organ der Geld- und Geburtsariſtokratie von England, die „Times", hat es endlich für zeitgemäß gehalten, ſeine Maske ganz

*) Hierin dürfte unſer Herr Berichterſtatter ſich denn doch wol täuſchen. Abgeſehen von der Stimmung, die in Frankreich und England herrſcht, und zwar nicht blos in Regierungskreiſen, meint man auch in Deutſchland, trotz des Eifers, mit welchem gerade die deutſche Preſſe faſt ohne Ausnahme die Partei des Nordens ergriffen hat, ſich nicht länger der Einſicht verſchließen zu dürfen, daß dieſer Krieg ein hoffnungs- und ausſichtsloſer und daß im Intereſſe Amerikas ſowol wie der Menſchheit im allgemeinen eine baldige Beendigung deſſelben, gleichviel um welchen Preis, in hohem Grade wünſchenswerth iſt. Man bewundert die Zähigkeit, welche gleichmäßig von beiden kämpfenden Parteien an den Tag gelegt wird, man bewundert und — bedauert vor allem den Muth und die Aufopferung, mit der gerade die Deutſchen in Amerika die Sache des Nordens gleichſam zu ihrer eigenen gemacht haben, aber man empfindet auch den tiefſten Unwillen und die lebhafteſte Verachtung ſowol über die kopfloſe Kriegführung des Nordens wie namentlich über die furchtbare ſittliche Depravation, die ſich bei dieſer Gelegenheit in der Union kund gibt — zwei Punkte, die unſer Herr Berichterſtatter ſelbſt ja in jedem ſeiner Briefe durch zahlreiche Beiſpiele belegt und über deren Wirkung auf die Sympathien des deutſchen Publikums er ſich daher auch nicht täuſchen darf. D. Red.

abzuwerfen und offen für die Sklaverei, als mit dem Christenthum nicht in Widerspruch stehend, aufzutreten. Das greift dem ehrlichen Theile John Bull's denn freilich etwas stark an das Leben, und wird eine wohlthätige Reaction zu Gunsten der Union hervorrufen. Dagegen streut der Beherrscher Frankreichs der Welt und unsern an sich nicht allzu scharfsichtigen Diplomaten noch immer den Sand seiner freundschaftlichen Versicherungen in die Augen, während er dem von ihm vertretenen Princip auf dieser Hemisphäre durch seine mexicanische Expedition einen vorläufigen Haltpunkt zu sichern bemüht ist. Mit Bezug darauf hat M'Dougall von California im Vereinigten-Staaten-Senate Resolutionen eingebracht, wonach das Verfahren Frankreichs in Mexico als eine Verletzung internationaler Grundsätze und des Londoner Vertrages vom 31. October 1861, als unfreundlich gegen diese (die nordamerikanische) Republik und feindselig gegen alle freien Institutionen erklärt, die Zurückziehung der französischen Truppen aus Mexico verlangt, und die Verpflichtung der nordamerikanischen Regierung ausgesprochen werden soll, Mexico beizustehen und zu diesem Zwecke einen Vertrag mit der gefährdeten Schwesterrepublik abzuschließen. Diese Anträge sind vollkommen wohlbegründet, und würden zu anderer Zeit, ungeachtet ihres demokratischen Ursprungs, sich beträchtlicher Popularität auch bei den Republikanern erfreuen. Unter jetzigen Verhältnissen jedoch werden sie, auch wenn ehrlich gemeint und nicht auf absichtliche Vermehrung der Verwirrung berechnet, wahrscheinlich spurlos verhallen, da unser „großer Staatsmann" Seward an Servilität gegen den mächtigen Kaiser der Franzosen und „Schiedsrichter der Welt" keinem Diplomaten Europas nachsteht.

Um unsern Blick von der großen Bühne der Weltgeschichte auch einmal auf die kleine Bühne, jene Bretter meine ich, „die die Welt bedeuten", zu lenken, wollen wir schließlich einer für die deutsche Kunst interessanten Thatsache erwähnen. Ein deutscher Schauspieler Namens Vandmann — seine Vergangenheit ist Ihnen wahrscheinlich bekannter als uns*) — der auf dem hiesigen deutschen Stadttheater sich in Charakterrollen ungewöhnlichen Beifall erwarb, hat die schwierige Aufgabe unternommen, deutsche Auffassung und Darstellung Shakspeare'scher Charaktere auf die englische Bühne zu übertragen. Er ist in Niblo's Garden als Shylock aufgetreten, und da seine bis auf das Costüm herab dem amerikanischen Publikum neue Personification dieser Rolle mit entschiedenem Beifall aufgenommen und als durchaus gelungen anerkannt worden ist, so hat er sich jetzt an die noch schwierigere Rolle des Hamlet gewagt. Auch von der glücklichen Oase, wo man Union und Rebellion nur

*) Durchaus nicht. D. Red.

dem Namen nach kennt, von dem Eldorado der polygamisch Gesinnten, von den malerischen Ufern des Salzsees, der Hauptstadt der „Heiligen der letzten Tage", meldet man uns das Aufblühen einer neuen Pflanzstätte dramatischer Kunst. Unter der officiellen Mitwirkung des Prophetennachfolgers Brigham Young, des beneidenswerthen Besitzers einer unbestimmten Anzahl weltlicher und spiritualistischer Ehefrauen, sowie einer unbestimmten Anzahl von Kindern, und des Präsidenten Kimball, wurde dort mit Gesängen und Tänzen ein Theater eröffnet. Das erste Stück hieß sehr bezeichnend für die Mormonenhauptstadt „Der Honigmonat" und ihm folgte eine Posse unter dem einladenden Titel „Paddy Miles' Junge".

Literatur und Kunst.

Ein polnischer Flüchtling.

Bei Merzbach in Posen erschien soeben: „Meine Erlebnisse in Rußland und Sibirien während meines Aufenthalts daselbst, meine Gefangenschaft und Flucht. 1843—46. Rufin Piotrowski. Nach dem Polnischen von L. Königk" (2 Bde.). Es ist die Geschichte eines polnischen Emigranten, von ihm selbst einfach und anspruchslos, mit jener innern Wahrhaftigkeit erzählt, die keinen Zweifel an dem Mitgetheilten aufkommen läßt, so abenteuerlich und wunderbar dasselbe zum Theil auch klingt. Der Verfasser hatte sich in früher Jugend an der Revolution von 1830 betheiligt und war darauf gleich der Mehrzahl seiner Schicksalsgenossen als Flüchtling nach Frankreich gegangen. In Paris, während eines schweren Krankenlagers, das er in einem öffentlichen Spital zu überstehen hatte, ergriff ihn die Sehnsucht nach dem Vaterlande mit unwiderstehlicher Gewalt. Wiewol die Emigration, an deren Spitze damals die polnische Demokratische Gesellschaft stand, die ihren Sitz in Versailles hatte, sein Vorhaben misbilligte und ihm jede Art von Unterstützung verweigerte, machte er sich dennoch unter falschem Namen mit einem englischen auf Konstantinopel lautenden Passe versehen auf den Weg (Januar 1843). Ueber Wien und Pest, an welchem letztern Orte er eine Unterredung mit Kossuth hatte, der damals bereits an der Spitze der ungarischen Opposition stand, von der vorgeschlagenen Verbrüderung der Ungarn und Polen jedoch ebenfalls nichts wissen wollte, erreichte er die Grenze von Podolien; in Kamieniec ließ er sich als französischer Sprachlehrer nieder, seine Hauptbeschäftigung jedoch scheint darin bestanden zu haben, Gesinnungsgenossen zu werben und den Haß gegen Rußland zu schüren. Der Wachsamkeit der russischen Behörden konnte dies Treiben nicht lange verborgen bleiben, auch fanden sich unter seinen eigenen Freunden Verräther und so wurde Pietrowski eines Morgens von der russischen Polizei verhaftet und in den Kerker geführt. Selbst wenn nichts weiter gegen ihn vorgelegen hätte als die Rückkehr ohne Erlaubniß und unter fremdem Namen, so würde er sich dadurch schon der härtesten

Strafe schuldig gemacht haben. Allein die russischen Behörden hatten — mit wie viel Recht oder Unrecht müssen wir nach seinen eigenen Mittheilungen, die in diesem Punkte nicht ganz klar sind, unentschieden lassen — ihn in Verdacht, als Emissär der polnischen Revolutionspartei thätig gewesen zu sein, und so wurde sein Proceß mit großem Eifer und dem Aufgebot aller polizeilichen Mittel geführt. Der Gefangene wurde in Ketten gelegt und nach Kiew geschafft, wo der Generalgouverneur Bibikow in Person die oberste Leitung der Untersuchung übernahm. Alle Künste wurden versucht, von dem Unglücklichen Geständnisse zu erpressen, Drohungen sowol wie Versprechungen. Doch vermochten dieselben ebenso wenig über ihn wie die Marter eines langwierigen und grausamen Kerkerlebens, und so mußte man, da ein weiteres Geständniß von ihm nicht zu erzwingen war, sich schließlich damit begnügen, ihn vor ein Kriegsgericht zu stellen, das ihn zu lebenslänglicher schwerer Arbeit in Sibirien verurtheilte. Nach einer langen und beschwerlichen Reise erreichte der Bedauernswerthe endlich seine neue Heimat; dieselbe war ihm in der Jekaterynistischen Colonie im Gubernium Tobolsk angewiesen, zwei Meilen von der Kreisstadt Tara, beinahe funfzig Meilen hinter Omsk. Allein trotz der Einöde, in welcher der Gefangene sich hier befand, und wiewol von aller menschlichen Hülfe abgeschnitten, faßte er dennoch den unter diesen Umständen fast märchenhaften Entschluß zur Flucht. Nach mehrfachen vergeblichen Versuchen wurde derselbe wirklich ausgeführt. Es gelang dem Verfasser über den Ural nach Solikomsk und von da weiter auf der Dwina nach Archangel zu entkommen. Die Entbehrungen und Leiden, welche er dabei zu überstehen hatte, übersteigen jede menschliche Vorstellung; niemand wird die Geschichte derselben, einfach und schlicht, wie sie uns hier mitgetheilt wird, ohne das tiefste Mitgefühl lesen können. Von Archangel wandte er sich südwestlich und erreichte nach einer vielleicht minder anstrengenden, aber darum nicht minder gefahrvollen Wanderung über den Onega und Ladoga, Petersburg, Reval, Riga ꝛc. bei Polangen die preußische Grenze. Doch gerade hier, dem ersehnten Ziele so nahe, sollte der Flüchtling noch einmal in die dringendste Gefahr gerathen; er wurde in Königsberg von der dortigen Polizei wegen Obdachlosigkeit verhaftet und schon war der Befehl zu seiner Auslieferung von Berlin eingetroffen, als es ihm im letzten Augenblick noch, wie es scheint nicht ohne schweigende Zustimmung der preußischen Behörden, gelang, Königsberg heimlich zu verlassen, worauf er dann so schnell wie möglich über Danzig, Leipzig, wo Robert Blum sich seiner annahm, Frankfurt a. M. ꝛc. der französischen Grenze entgegeneilte; im October 1846, also nach fast dreijähriger Abwesenheit, traf er in Paris glücklich wieder ein. Außer diesen persönlichen Abenteuern, die mit allem Reiz und aller Spannung des Romans umgeben sind, enthält das Buch noch eine Menge interessanter und lehrreicher Details theils über das russische Beamtenwesen im allgemeinen, besonders aber in Betreff der politischen Gefangenen, theils über die Verhältnisse und Zustände in Sibirien, das in dieser Schilderung in wesentlich anderm Lichte erscheint, als man es sich sonst wol vorstellt, und dem der Verfasser dereinst noch eine große Zukunft prophezeit, freilich nicht eher, als bis es sich der russischen Oberhoheit entledigt haben wird, worüber denn wol noch einige Zeit vergehen dürfte. Furchtbar sind die Schilderungen, die der Verfasser von

der Art und Weise entwirft, wie Rußland mit seinen politischen Verbrechern verfährt. Wir verweisen beispielsweise auf die Geschichte des unglücklichen Sierocienski, eines polnischen Priesters, eines hochgebildeten, ja gelehrten Mannes, der, infolge der Revolution von 1830 nach Sibirien verbannt, hier eine Verschwörung anzettelte. Dieselbe wurde vorzeitig entdeckt und Sierocienski zu 7000 Stockhieben verurtheilt; wer starke Nerven hat, mag beim Verfasser (II, 146) selbst nachlesen, wie der Unglückliche nach 1000 Hieben, mit Blut übergossen, besinnungslos zusammenstürzt, aber auf einen dazu bereit stehenden Schlitten gebunden und die Reihen auf- und niedergefahren wird, bis alle 7000 Hiebe gefallen sind. Bis zu 4000 Schlägen athmete der Unselige noch, 3000 jedoch wurden seiner Leiche aufgezählt oder vielmehr seinen fleischlosen Knochen! Das Buch kommt mit diesen und ähnlichen Mittheilungen eben zur rechten Zeit, es zeigt, ob und welchen Grund die Polen hatten, in einem letzten verzweifelten Kampfe das russische Joch von sich zu schleudern und ob und welche Gerechtigkeit sie jemals von Rußland zu erwarten haben.

Was die Uebersetzung anbetrifft, so können wir derselben leider nicht dasselbe Lob ertheilen wie dem Buche selbst, sie ist ungewandt und holperig. Auch hätte der Herr Uebersetzer sich die ausführliche tendenziöse Vorrede füglich ersparen können; mit ihren zum Theil ziemlich hohlen Declamationen bildet sie keine passende Einleitung zu einem Werke, das vor allem durch das Gewicht der darin enthaltenen Thatsachen das Herz des Lesers ergreift und fesselt. R. P.

Gedichte von K. R. Hagenbach.

In zwei stattlichen Octavbänden — denn der auf dem Titelblatt gebrauchte Ausdruck „Bändchen" ist für eine Gedichtsammlung von fast achtehalbhundert Seiten gar zu bescheiden — liegt uns aus dem Verlag der Schweighauser'schen Buchhandlung in Basel vor: „Gedichte von K. R. Hagenbach. Zweite Auflage." Der Verfasser ist niemand Geringeres als der bekannte baseler Theolog und Kirchenhistoriker, derselbe, der durch seine „Vorlesungen über Wesen und Geschichte der Reformation", seine „Kirchengeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts" ꝛc. sich auch im Andenken des größern Publikums einen Ehrenplatz erworben hat. Derselbe ruhige, milde, friedliche Geist, dieselbe Wärme und Tiefe des Gemüths, verbunden mit derselben Klarheit und Strenge des Gedankens, der seine gelehrten Werke charakterisirt, weht nun auch durch diese Gedichte; wir besitzen Poesien von höherm Schwung und größerer Formvollendung, ohne Frage, aber nur wenige, die so durchweg aus dem Herzen quellen und zum Herzen sprechen. Die Mehrzahl der hier mitgetheilten Gedichte ist, übereinstimmend mit dem Lebensberufe des Verfassers, religiösen oder doch kirchlichen Inhalts. In der ersten „Geistliches" überschriebenen Abtheilung erhalten wir erstlich „Festlieder und Festgedichte", ferner „Lieder zu Bibeltexten", endlich „Kirchenlieder zu besondern Anlässen": alles erfüllt von einer milden Frömmigkeit und einem heitern, fröhlichen Gottvertrauen, sodaß auch derjenige, der den gläubigen Standpunkt des Verfassers im übrigen nicht theilt, sich immerhin daran erfreuen und erwärmen mag. Den Rest des Bandes füllt das

erzählende Gedicht „Luther und seine Zeit"; dasselbe erschien bereits 1838, also vor nunmehr 25 Jahren, einzeln und erwarb sich schon damals unter den zahlreichen Lutherdichtungen, welche unsere Literatur im Laufe der Zeit hervorgebracht hat, mit Recht eine geachtete Stellung. Den zweiten Band eröffnen „Lieder, Sprüche, Gleichnisse", darunter manches Gelegentliche, wie die Muse des Dichters es denn überhaupt liebt, äußere Veranlassungen, besonders patriotischen Inhalts, mit ihren Kränzen zu schmücken. Es folgen „Sagen und Erzählungen", darunter auch einiges Humoristische („Rector Quand", „Der alte Ziethen"), „Natur- und Wanderbilder", „Aus der Haus- und Kinderwelt", darunter eine Reihe „Sagen aus der Kindheit Jesu", endlich, wie ja alles Leben zuletzt in den Hafen des Grabes einläuft, „Todtenkränze", unter denen sich besonders „Der zweite Sokrates" (auf den Tod Schleiermacher's), sowie der „Nachruf an de Wette" und das „Gute Nacht" beim Tode Neander's auszeichnen. Den Schluß bilden „Gedichte in der Mundart", nämlich der schweizerischen; sie sind ebenfalls meistentheils humoristischen Inhalts und bekunden eine nicht geringe Gewandtheit und Sicherheit im Gebrauche des Dialekts. Als Probe setzen wir das nachstehende Gedicht her, in welchem der Verfasser, wie uns dünkt, zugleich eine treffende Charakteristik nicht nur seiner eigenen Dichtweise, sondern auch seines Standpunktes im allgemeinen gibt (II, 9):

Geistliches und Weltliches.

Was soll die Theilung mir, die altliche,
In geistliche Gedicht' und weltliche?
Ist nicht die Welt, die tausendheilige,
Gehalten durch das eine Heilige?
Dies Eine geistlich-weltlich zu entfalten,
Das Niedrigste ins Höchste zu gestalten,
Den Scherz im Ernst, den Ernst im Scherz
bewahren,
Das Irdische ins Himmlische verklären,
Das, Freunde! mein' ich, fühltet ihr's noch nie?
Ist Grundgeheimniß aller Poesie.

Das Geistliche, das Ueberschwengliche —
Zur Fabel wird ihm das Vergängliche.
Erscheint dir nicht im Humoristischen
Das Ideale wie im Mystischen,
Hast du noch nie gelächelt unter Thränen,
Jubilirt du im Jubel nie der Wehmuth Sehnen,
Ist nie dein Ohr zur Luft durchgedrungen,
Wo sich die Gegensätze ausgeklungen,
Ist dir die Welt verschlossen wie der Geist,
Dann sage mir, was geist- und weltlich heißt!

R. P.

Vom Büchertisch.

„Zwei Familienmütter. Eine Erzählung von Maria Sophie Schwartz. Aus dem Schwedischen von August Kretschmer" (3 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Auch dieser Roman zeichnet sich durch dieselbe leichte, angenehme Darstellung sowie durch dieselbe sittliche Strenge aus, wie die frühern Arbeiten der Verfasserin, die deshalb auch sowol in ihrer Heimat wie bei uns in Deutschland mit so viel verdientem Beifall aufgenommen worden sind. Was dagegen die eigentliche Fabel des Romans anbetrifft, so ist die Verfasserin darin diesmal nicht so glücklich gewesen wie in jenen frühern Schriften. An dem Beispiel zweier Familienmütter will sie zeigen, welchen Segen eine zärtliche, gewissenhafte und sorgsame Mutter um sich verbreitet und welches Unheil dagegen eine herzlose, pflichtvergessene

Mutter nicht nur ihrer Umgebung, sondern auch sich selbst bereitet. Allein die Art und Weise, wie die Verfasserin diese beiden Charaktere einander gegenüberstellt, hat doch etwas gar zu Aeußerliches, Mechanisches; man merkt zu sehr die Absicht und verliert darüber jene Unbefangenheit, ohne die kein poetischer Genuß möglich. Vor allem aber ist die Verfasserin in der Schilderung der selbstsüchtigen, hartherzigen Mutter weit über das Maß des ästhetisch Erlaubten hinausgegangen; diese Frau Professorin von Krug mit ihrem alles verschlingenden Egoismus, ihrem Hochmuth und Eigensinn, ist gar kein lebensfähiger Charakter mehr, sondern nur noch eine Caricatur, und die peinliche Genauigkeit, mit welcher die Verfasserin diese Caricatur ausgeführt hat, macht den Eindruck derselben nur noch um so peinlicher. Andererseits scheint die Verfasserin uns auch in Betreff der guten und edlen Charaktere etwas zu viel gethan zu haben; namentlich ist der Doctor Bergström zwar ein Ausbund von Tugend und Großmuth, aber dabei auch über die maßen langweilig. Dagegen ist der Charakter des Barons in seiner allmählichen Umwandlung vom blasirten, erschöpften Weltmenschen zum fleißigen, thätigen Manne recht wohl gelungen und dürfte sogar das Verdienst einer gewissen Neuheit in Anspruch nehmen. Die Uebersetzung ist im ganzen recht fließend, nur sind uns einzelne fremdartige Wendungen aufgefallen, wie z. B. das häufig wiederkehrende „auf schlechter oder guter Laune" sein.

„Sociale Bilder aus England. Von Julius Althaus. Zweiter Band" (Hamburg, Nestler & Melle). Ueber den ersten Band dieses ebenso interessanten wie lehrreichen Werks ist in den letzten Nummern des vorigen Jahrgangs ausführlich berichtet worden. Der vorliegende zweite und letzte Band bringt vier Charakteristiken: „Thomas de Quincey", geboren 1785, gestorben 1859, der Verfasser der „Bekenntnisse des Opiumessers", die zuerst 1821 im „London Magazine" erschienen und die auch bei uns durch vielfache Auszüge bekannt geworden sind, ein „Bohémien", wie der Verfasser ihn bezeichnet, mitten in der sonst so prüden, rücksichtsvollen englischen Literatur; ferner „Sidney Smith", der Mitbegründer und langjährige Mitarbeiter der „Edinburgh Review", der bekannten Vierteljahrsschrift, die zuerst im Herbst 1802 erschien und durch die eine völlige Reform dieses Literaturzweigs eingeleitet ward; endlich „Zacharias Macaulay", gestorben 1838, hochverdient um Abschaffung des Sklavenhandels, „der unsichtbare Verbündete Wilberforce's und die Säule seiner Kraft", wie Gladstone ihn noch nach seinem Tode in einer Parlamentsdebatte im Mai 1841 nannte, nebst seinem berühmten Sohn Thomas Babington Macaulay, geboren 1800, gestorben 1859, vielleicht nicht der größte, aber jedenfalls der beliebteste und gefeiertste unter den Historikern der Gegenwart. Alle vier Abhandlungen sind mit demselben psychologischen Scharfsinn und derselben gründlichen und vorurtheilsfreien Kenntniß englischer Sitten und Zustände geschrieben wie der erste Band und wird ihnen daher ohne Zweifel auch von seiten des Publikums dieselbe freundliche Aufnahme zu Theil werden, deren jener sich zu erfreuen gehabt hat.

In dem dritten dieser Gedichte (Nr. 13) nennt Mirza-Schaffy sich selbst den Glücklichsten der Sterblichen, der zu den Füßen seines Mädchens liege, während die Welt sich um sich selbst in Dummheit drehe, Jeder seinem dicht neben ihm liegenden Heil aus dem Wege renne und der Mönch seinen Leib kasteie, um einst dafür entschädigt zu werden:

Es perlt der Wein
Zuneben mir im funkelnden Pokale;
Ich schlürfe ihn in vollen Zügen ein,
Und denk': es ist in diesem Erdenthale
Bei Lieb' und Wein ein paradiesisch Sein!

Die bisher erwähnten Gedichte gehören einem an Zuleikha gerichteten Cyklus an, welcher als die Krone des Büchleins betrachtet werden muß. Nächst ihnen heben wir hervor die „Lieder zum Lobe des Weins und irdischer Glückseligkeit." Man höre nur folgenden Anfang eines wahrhaft köstlichen Weinliedes:

Mein Lehrer ist Hafis, mein Bethaus ist die Schenke,
Ich liebe gute Menschen und stärkende Getränke,
Drum bin ich wohlgelitten in den Kreisen
Der Zecher und sie nennen mich den Weisen.
Komm' ich — da kommt der Weise! sagen sie;
Geh' ich — schon geht der Weise! klagen sie;
Fehl' ich — wo steckt der Weise? fragen sie;
Bleib' ich — in lust'ger Weise schlagen sie
Laut Glas an Glas. Drum bitt' ich Gott den Herrn,
Daß er stets Herz und Fuß die rechten Pfade lenke,
Weit ab von der Moschee und allen Bonzen fern
Mein Herz zur Liebe führe und meinen Fuß zur Schenke.

Auch dem Wein, wie der Liebe gegenüber, entwickelt unser Dichter eine ganz eigene Weltanschauung und auch bei den Weinliedern gewinnen wir von Neuem die Ueberzeugung, daß es sich wohl der Mühe verlohnt einem solchen morgenländischen Weisen zu lauschen, der in einem Culturzustande, in welchem Philosophie und Poesie noch unbedingt zusammenfallen, weil sie ihren gemeinsamen Gegensatz lediglich im Pfaffenthum haben, von Schelling und Hegel keine Ahnung hat und sein System außer in den Augen der Geliebten nur im Weine sucht. Er vergleicht den Wein mit dem Regen, welcher auf der kothigen Gasse selbst zum Schmutz wird, auf gutem Boden aber die schönsten Früchte hervorruft und ist überzeugt, daß „die Weisen beim Pokale hoch über der Gemeinheit" stehen. „Kein Tropfen geht verloren von dem, was Weise trinken." Im traulichen Zecherkreise, wo der Becher überfließt von Wein und die Lippe von Witz und wo „ein rosiges Kind mit den Zechern im Bunde" ist, da ist Mirza Schaffy zu Hause, denn dort ist die Weisheit „hinter den Ohren nicht feucht und nicht trocken im Munde." Die Weisen, welche so beisammen sitzen, hören es gelassen an, wenn der Mufti mit Hölle und Teufel droht, und beben nicht:

Der Mufti glaubt, er wisse Alles besser,
Mirza Schaffy glaubt das nun eben nicht!

Hebt Mirza-Schaffy den Pokal, um zu reden, dann jauchzen vor Freuden die Herzen der Zecher: denn

Sie fühlen es, daß für die Tollheit der Welt
Sich zu jeglicher Stunde
Aus dem Geiste des Weines ein Rächer erhebt,
Mit der Weisheit im Bunde.

Am interessantesten für den, der den Geist des Orients an den Quellen

Correspondenz.

Aus dem Großherzogthum Posen.

Anfang März 1863.

TM. Die Befürchtungen, mit denen ich meinen neulichen Brief schloß, haben sich seitdem nur allzu rasch und in einem Umfange verwirklicht, der selbst die Erwartungen derjenigen übertroffen hat, die von der staatsmännischen Einsicht des gegenwärtigen preußischen Ministeriums möglichst gering denken. Noch während ich die letzten Zeilen meines vorigen Briefes niederschrieb, war die Convention mit Rußland, von der damals bereits gemunkelt wurde, zur Thatsache geworden. Jetzt zwar gibt Hr. von Bismarck sich die äußerste Mühe, das Ganze nur als eine „Seeschlange" darzustellen, einen ganz unverfänglichen Vertrag, eine bloße Eventualität für Fälle, die schwerlich eintreten werden, weshalb denn auch, wie der Herr Premier uns belehrt, der Lärm, den Presse und Abgeordnetenhaus darüber erhoben, ganz überflüssig und nur ein neuer Beweis der Böswilligkeit, mit der man von gewisser Seite her die wohlmeinenden Intentionen der Regierung zu kreuzen bemüht ist. Ob Hr. von Bismarck mit diesen Versicherungen irgendwo in der Welt Glauben findet, weiß ich nicht; jedenfalls, wenn die Convention wirklich so unverfänglich ist und wenn wieder nur einmal das Gerücht aus der Mücke einen Elefanten gemacht hat, warum weigert die Regierung sich dann so standhaft, den Wortlaut des Vertrags mitzutheilen? Warum nöthigt sie das Abgeordnetenhaus, seine Kenntniß desselben aus den Verhandlungen fremder Parlamente zu schöpfen? Ja warum setzt sie sich der peinlichen Lage aus, von fremden Staatsmännern in einer Art und Weise berichtigt und ergänzt zu werden, die für jedes nicht ganz erstorbene Ehrgefühl nothwendig etwas höchst Verletzendes haben muß?

Doch das mag die Regierung mit sich selbst abmachen, sie ist schon über so manches hinweggekommen, was dem beschränkten Unterthanenverstande unfaßbar erscheint, so wird sie sich ja auch wol diesmal noch zu helfen wissen, und sollte es nur dadurch geschehen, daß sie standhaft ignorirt, was alle Welt weiß und sagt und bekräftigt. Ich meinerseits wollte hier nur constatiren, daß, wenn auch der Herr Ministerpräsident die Convention und ihre Folgen für die hiesige Bevölkerung zum großen Theil in das Gebiet der Fabel verwiesen hat, wir hier an Ort und Stelle doch mehr als hinreichende Gelegenheit haben, uns von der Realität derselben zu überzeugen. Unsere ganze Provinz ist in ein einziges großes Feldlager verwandelt, von allen Seiten ziehen Truppen auf Truppen heran, die Autorität der Civilbehörden ist so gut wie aufgehoben, weshalb unser neuer Oberpräsident Hr. Horn, der bekanntlich der Mann nicht ist, den bloßen Schleppträger eines commandirenden Generals zu machen, bereits im Begriff stehen soll, sein kaum übernommenes Amt wieder niederzulegen. Von welchen bürgerlichen Lasten diese außerordentliche Entfaltung militärischer Kräfte begleitet ist und wie schwer dieser halbe Kriegszustand, in dem wir uns befinden, auf jede Art bürgerliche Hantierung, vor allem auf Handel und Gewerbe drückt, brauche ich natürlich nicht erst zu sagen. Dennoch

würden wir uns diese und andere Nachtheile gern gefallen lassen, wenn wir nur irgendwie im Stande wären, die Nothwendigkeit oder Zweckmäßigkeit der von der Regierung beliebten Maßregeln einzusehen. Bereits in meinem neulichen Briefe habe ich es gesagt und auch heut kann ich es nur bestätigen: wie auch immer der politische Standpunkt des einzelnen sein und bis zu welcher Höhe die Unzufriedenheit mit den gegenwärtigen Zuständen sich auch bei uns gesteigert haben mag, an eine Begünstigung des polnischen Aufstandes denkt bei uns niemand, geschweige denn, daß irgendeine Gefahr vorhanden wäre, derselbe könnte sich auf unsere Provinz ausbreiten. Dabei will ich nicht in Abrede stellen, daß auch die diesseitigen Polen sich in einer gewissen Aufregung befinden; es wäre ja unnatürlich, ja es wäre verbrecherisch, wenn es anders wäre. Doch liegt, meine ich, zwischen den natürlichen Sympathien, welche die hiesigen Polen dem Unternehmen ihrer Stammgenossen im Königreich zollen, und einer unmittelbaren thatsächlichen Betheiligung am Aufstande noch immer eine große Kluft. Fehlt es auch an der thatsachlichen Betheiligung nicht ganz — aller Wachsamkeit der Behörden unerachtet, findet auch von hier aus, insbesondere aus der Stadt Posen, ein fortwährender Zuzug zu den Insurgenten statt —, so ist derselbe doch verhältnißmäßig außerordentlich gering und beschränkt sich auf eine Hand voll junger Leute, die überdies der Mehrzahl nach den niedern Ständen angehören. Soweit nun dieser Zuzug überhaupt gehindert werden kann, waren die vorhandenen Mittel zur Ueberwachung desselben sowie zur Erhaltung der strengsten Neutralität im allgemeinen vollkommen ausreichend und da nun, wie gesagt, im Lande selbst nicht die geringste Gefahr einer gewaltsamen Bewegung vorliegt, so fragt man sich mit Recht, wozu die ganze Convention und wozu namentlich diese außerordentliche Militärmacht, welche in unserer Provinz versammelt. Daß die Russen keinen preußischen Beistand verlangt haben, darüber kann theils nach den inzwischen bekannt gewordenen Actenstücken, theils nach der reservirten Haltung, welche Rußland beobachtet, nachgerade kein Zweifel mehr obwalten, im Gegentheil, die Convention ist ein Freundschaftsdienst, den die preußische Politik der russischen sozusagen aufgenöthigt hat. Was aber haben unsere Staatsmänner damit bezweckt? Irgendeine Gefahr für die Sicherheit unserer Provinz und somit des preußischen Besitzstandes, ich wiederhole es, liegt nicht vor; ohne die Soldatenwirthschaft, die uns da so unversehens über den Hals gekommen, würden wir, wiewol in der nächsten Nachbarschaft des blutigen Dramas, hier so ruhig leben wie im tiefsten Frieden. Man sieht sich somit wohl oder übel zu der Annahme gedrängt, daß das Ministerium bei seinem vielversprochenen Vorgehen in der polnischen Angelegenheit noch andere Zwecke im Auge gehabt und andere Absichten verfolgt hat als diejenigen, die in der Sache selbst liegen: sei es, daß man die Gelegenheit für günstig hielt, die auf die innern Zustände gerichtete Aufmerksamkeit der Nation nach außen hin abzulenken, sei es, daß man durch diese rasche und massenhafte Entfaltung militärischer Kräfte der Armeereform in der öffentlichen Meinung auf die Beine zu helfen glaubte, sei es endlich — und diese Ansicht findet hierzulande die meisten Gläubigen — daß der bekannte Thatendrang des Hrn. von Bismarck mit blinder Gier die erste beste Gelegenheit ergreift, sich geltend zu machen. Wie sich dies jedoch ver-

halte, immerhin ist es ein höchst peinliches Gefühl, so als bloßes, willenloses Object für die Experimentirlust einer Politik zu dienen, die mit allem in Widerspruch steht, wodurch Preußen groß und mächtig geworden, und der daher auch von seiten des Volks nicht die geringste Unterstützung zu Theil wird. Befindet auch der ganze preußische Staat sich mehr oder weniger in derselben Lage, so sind wir es doch, welche das Drückende derselben zunächst und am lebhaftesten empfinden und werden Sie mir daher Glauben schenken, wenn ich Sie versichere, daß nirgends so sehnsüchtig auf den Rücktritt des gegenwärtigen Ministeriums und einen damit verbundenen Systemwechsel gewartet wird als bei uns.

Unter diesen Umständen wird hier ein Gerücht, das seit einigen Tagen bei uns in Umlauf ist und das durch directe Nachrichten aus Warschau und Petersburg unterstützt wird, mit ganz besonderm Interesse aufgenommen. Wiewol nämlich der Aufstand im Königreich bisher kaum nennenswerthe Fortschritte gemacht hat und wiewol daher die baldige Unterdrückung desselben noch immer in sicherer Aussicht steht, so soll Kaiser Alexander, theils den Vorstellungen Englands und Frankreichs, theils den Einflüsterungen seines eigenen milden und menschlichen Herzens nachgebend, dennoch geneigt sein, einen nochmaligen Versuch zu machen, ob und inwieweit Polen sich durch friedliche Zugeständnisse gewinnen und beruhigen läßt. Die Rechte, welche dem Königreich Polen durch die Wiener Verträge zugesichert worden und die dann nach der Revolution von 1830 vom Kaiser Nikolaus mit Stumpf und Stiel ausgerottet wurden, sollen, wie man versichert, wiederhergestellt werden; bereits spricht man von der Erhebung des Großfürsten Konstantin zum König von Polen sowie von Wiederherstellung der durch Kaiser Nikolaus aufgehobenen polnischen Verfassung. Sollten diese Gerüchte sich bestätigen, oder sollte die russische Regierung überhaupt, und wäre es auch erst nach gewaltsamer Unterdrückung des gegenwärtigen Aufstandes, noch einmal den Weg gütlicher Verständigung betreten, so würde dies allerdings die größte Niederlage sein, welche der Bismarck'schen Politik begegnen könnte, eine Niederlage, die nothwendig auch bei uns zu einer principiellen Aenderung der äußern wie innern Politik führen müßte, und begreifen Sie danach nun wol die Spannung, mit welcher man bei uns der weitern Entwickelung dieser polnisch-russischen Angelegenheiten entgegensieht. Freilich ist es weit gekommen mit Preußen, wenn dieser größte rein deutsche Staat, dieser künftige Hegemon von Deutschland, das Signet zu seiner politischen Wiedergeburt von Petersburg erwartet!...

Notizen.

Von der „Deutschen Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl" (Dresden, Meinhold & Söhne) liegt uns das Februarheft des laufenden Jahrgangs vor. Dasselbe enthält außer einem fünfactigen Schauspiele „Die Verwandten" von A. von Torpa verschiedene größere und kleinere dramaturgische Mittheilungen von Dr. W. Schröder in Hannover, H. Mannstein ꝛc., ferner Gedichte von E. Hobein

und dem Herausgeber, nebst dem üblichen „Rückblick auf die Leistungen der deutschen Bühne im Januar 1863". An der Zuverlässigkeit und Unparteilichkeit der unter dieser Rubrik zusammengestellten Notizen zweifeln wir keinen Augenblick, dagegen ist der Stil in der Mehrzahl derselben außerordentlich vernachlässigt und möchten wir den Herrn Herausgeber wol ersuchen, in dieser Beziehung den Redactionsstift etwas fleißiger anzuwenden. Beigegeben ist dem Heft ein in Holzschnitt ausgeführtes Porträt von Julius Hammer, begleitet von einigen bisher ungedruckten Liedern aus dem Nachlaß desselben.

Oskar von Redwitz hat ein neues fünfactiges Lustspiel „Die Gräfin von Provence" vollendet; dasselbe soll dem Vernehmen nach zuerst auf dem wiener Burgtheater zur Darstellung kommen. Ebendaselbst ist ein neues Drama von Mauthner „Eglantine" mit vielem Beifall aufgeführt worden. K. E. Brachvogel hat seinen neuesten Roman „Der moderne Falstaff" (3 Bde., Leipzig, Costenoble) zu einem Theaterstück verarbeitet, also dasselbe Experiment, das er auch bereits mit seinem „Trödler" vorgenommen; das Stück ist angeblich beim Thaliatheater in Hamburg zur Aufführung angenommen.

In unserer vorletzten Nummer hatten wir unser Bedauern auszusprechen über die Lückenhaftigkeit der biographischen Notizen, welche wir unsern Lesern in Betreff unsers kürzlich verstorbenen Mitarbeiters Albrecht Pancritius in Thorn vorzulegen im Stande waren. Diesem Mangel ist jetzt abgeholfen durch eine ausführlichere Mittheilung, die uns von einem nahen Freunde des Verewigten zugeht und die wir hier um so bereitwilliger einschalten, je mehr das reine und selbstlose Streben des Dahingeschiedenen verdient hat, daß es wenigstens nicht allzu bald vergessen werde. Die erwähnte Mittheilung lautet:

Den 14. Januar 1863 starb zu Thorn in Westpreußen Johann Albrecht Traugott Pancritius, welcher den Lesern dieses Blattes wenn nicht durch seine Schriften, doch durch einige für das „Deutsche Museum" von ihm gelieferte Aufsätze bekannt sein wird. Geboren den 4. Juli 1816 in Friedland an der Alle, wo sein Vater Superintendent war, erhielt er von diesem den ersten Unterricht und bezog Michaelis 1837 die Universität zu Königsberg, um Theologie zu studiren. Er absolvirte die beiden theologischen Examina bis 1842, nachdem er inzwischen Hauslehrer gewesen war. Doch scheint er schon damals aus nahe liegenden Gründen den Gedanken, dereinst als Geistlicher zu wirken, aufgegeben zu haben. Denn von jetzt ab finden wir ihn in vielfach wechselnden Verhältnissen, die dafür Zeugniß abzulegen scheinen, daß er in den gewöhnlichen bürgerlichen Verhältnissen kein Genüge fand und daß überhaupt der Staat, wie er damals war, ihm keine bleibende Stätte bieten konnte. Dauerhaftere Befriedigung und darum auch dauerhaftere Ruhe gewährte ihm nur der Unterricht an Mädchenschulen, dem er, freilich mit großen Unterbrechungen, seit 1842 als seiner Lieblingsbeschäftigung oblag. In das Jahr 1847 fällt eine Reise nach Schlesien, Sachsen und Italien. Im Jahre 1850 begab er sich nach Schweden und Lappland; die Eindrücke dieser Reise hat er in dem Buche „Hägringar.

Reiſe durch Schweden, Lappland, Norwegen und Dänemark" (Königsberg 1852) niedergelegt, das von der Kritik einſtimmig als eine ebenſo eigenthümliche wie bedeutſame Erſcheinung anerkannt ward. Vorübergehend zog ihn auch die praktiſche Landwirthſchaft an, bis er zuletzt immer wieder zu ſeiner Lehrthätigkeit zurückkehrte. Endlich erhielt er einen Ruf als Rector der ſtädtiſchen Knabenſchule zu Thorn und wurde in dieſes Amt im Frühjahr 1859 eingeführt. Doch mitten aus dieſer Thätigkeit ſowie aus zahlreichen ſchriftſtelleriſchen Entwürfen rief der Tod ihn ab.

Es iſt immer erfreulich, auf ein Menſchenleben zu blicken, welches den Keim, den die Natur in daſſelbe gelegt, durch ſelbſtändige Arbeit zu Früchten herausbildet, die noch genoſſen werden, wenn auch das Leben ſelbſt längſt erloſchen iſt. Freilich iſt dieſe Freude mit Schmerz gemiſcht, wenn wir zugleich ſehen, welche großen und dennoch oft vergeblichen Anſtrengungen es koſtet, dies Unvergängliche einem feindlichen Schickſal abzuringen. Gerade im äußerſten Oſten des deutſchen Vaterlandes finden ſich nicht ſelten eigenthümlich geartete Naturen, in denen Kunſt und Wiſſenſchaft ſozuſagen noch in einer mythiſchen Verſchwiſterung ſich zeigen. Trotz alles Kriticismus des königsberger Weltweiſen kommt es bei ihnen nie zu einer rechten Scheidung und Läuterung der Begriffe und der Anſchauungen.

Ein ſolches Original war, wenn wir nicht irren, der heimgegangene Mitarbeiter dieſer Blätter. Er hat drei Bücher nachgelaſſen, die in weiten Kreiſen gewirkt haben und noch gegenwärtig wirken. Eine anregende Kraft geht vielleicht um ſo mehr von einem unfertigen, mit ſich ſelbſt ringenden Geiſte aus, je mehr wir ſelbſt als Werdende theilnehmen an den Kämpfen, in denen ſich doch immer alles Höhere vorbereitet. Wie der Verſtorbene in der Thätigkeit als Mädchenlehrer den Schwerpunkt ſeines praktiſchen Wirkens fand, ſo werden namentlich Frauen und Jünglinge ſich von ſeinen Schriften angezogen fühlen. Seiner „Reiſe durch Schweden" ꝛc. haben wir bereits gedacht. Inwieweit „Der deutſche Aufſatz in Mädchenſchulen" (Königsberg 1860) ſich zum Leitfaden für die Praxis des Lehrers eignet, überlaſſen wir der Beurtheilung ſachkundiger Männer, denen das Buch jedenfalls eine intereſſante und anregende Erſcheinung ſein wird. Von dem Andachtsbuch „Johanna" („Bibliothek für die deutſche Frauenwelt", achter Band, Leipzig 1857) ſteht gutem Vernehmen nach eine zweite Auflage in Ausſicht. Ein zweiter Theil wird, wie wir hören, aus dem Nachlaß zuſammengeſtellt werden. Hoffentlich wird er denſelben Beifall finden wie ſein Vorgänger. Es iſt wahr, daß dieſe ſowie überhaupt die ſämmtlichen Schriften des Verfaſſers etwas Fragmentariſches haben: allein das, wenn wir nicht irren, liegt vorzugsweiſe an der Zeit, in welcher der Verfaſſer lebte, einer Zeit, die mit den alten Formen zu brechen ſich nicht entſchließen konnte, weil die neuen noch zu ſehr erſt der Erwerb weniger vereinzelter Vorkämpfer geworden waren. Möchte denn dieſe Zeit, der manches brave Talent zum Opfer gefallen, recht bald und für immer hinter uns liegen!

Anzeigen.

In unterzeichnetem Verlage erscheinen gegenwärtig:

Joseph Freiherrn von Eichendorff's
sämmtliche Werke.

Zweite Auflage.

Sechs Bände — circa 240 Bogen.

Classiker-Format.

Mit des Dichters Bildniß und Facsimile und einer biographischen Einleitung

Die neue Auflage der Gesammtausgabe der Werke des gefeierten Dichters vom Sohne desselben redigirt, enthält nicht nur alle bereits bei Lebzeiten des Verfassers erschienenen lyrischen Erzeugnisse, Romane, Novellen und Dramen, sondern auch aus dem Nachlaß Eichendorff's eine große Anzahl bisher noch nicht veröffentlichter Lieder, sowie die Novelle: „Eine Meerfahrt" und das Märchen: „Libertas und ihr Freier". Ferner umfaßt sie sämmtliche poetische Uebersetzungen Eichendorff's aus dem Spanischen. Eine von kundiger Feder frisch und mit Liebe geschriebene biographische Einleitung sowie das Portrait und Facsimile des Dichters bilden einen werthvollen und interessanten Schmuck dieser zweiten Auflage.

Das Erscheinen der Gesammtausgabe von Eichendorff's Werken erfolgt in Lieferungen zu dem Preise von 4 Ngr., von denen immer je 6—7 Lieferungen einen Band bilden, wonach der Preis der 6 Bände nur circa 5 Thlr. betragen wird.

Die drei ersten Lieferungen liegen bereits erschienen vor, welche von jeder Buchhandlung des In- und Auslandes zur Ansicht zu erhalten sind und nehmen diese Unterzeichnungen darauf an.

Leipzig, Februar 1863. **Voigt & Günther.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen.

Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten.

Herausgegeben von

Friedrich Bülau.

Zweite wohlfeile Auflage. In zwölf Bänden zu 1 Thlr.

Die fortdauernde lebhafte Nachfrage nach Bülau's interessantem Sammelwerk hat eine zweite Auflage desselben nöthig gemacht, deren Preis die Verlagshandlung gegen den der ersten um mehr als die Hälfte billiger stellte, auf 1 Thlr. für den Band von durchschnittlich 30 Bogen (gegen 2½ Thlr. der ersten Auflage). Der erste Band wird in zwei Hälften (zu 15 Ngr.) ausgegeben und ist in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden. Alle zwei Monate erfolgt die Ausgabe eines weitern Bandes.

Für Lesebibliotheken, Historiker, Genealogen, Publicisten sowie für Freunde der Geschichte und Biographie wird diese allmählich erscheinende neue wohlfeile Auflage des werthvollen Werks gewiß eine willkommene Erscheinung sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 19. März 1863.

Inhalt: Aus Preußens Schmach- und Leidenszeit. 1811. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. VI. Meran. (Fortsetzung.) — Literatur und Kunst. Erzählungen von Friedrich Bodenstedt. (Bodenstedt, „Erzählungen", erster Band.) Eine Jubelschrift. („Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Jean Paul Friedrich Richter. Zur Feier seines hundertjährigen Geburtstags herausgegeben von Förster", erster Band, erste und zweite Abth.) — Vom Büchertisch. — Notizen. — Anzeigen.

Aus Preußens Schmach- und Leidenszeit.

1811.

In diesen Tagen feiert Preußen und mit ihm alle diejenigen, die trotz der unseligen Lage, in der Preußen sich augenblicklich befindet, den Glauben an die geschichtliche Bestimmung dieses Staates noch immer nicht aufgeben mögen, das Jubelfest jener Befreiungskriege, zu denen dereinst das preußische Volk durch seine glorreiche Erhebung das Signal gab und durch die dann, in unwiderstehlichem Anlauf, in einer Reihe ewig denkwürdiger Kämpfe und Schlachten, das Joch der Fremdherrschaft, das so lange auf dem Nacken unsers Vaterlandes gelastet hatte, zerbrochen ward. Ohne Zweifel werden bei dieser Gelegenheit viele schöne Reden gehalten, viele begeisterte Trinksprüche ausgebracht werden; man wird schwelgen in der Erinnerung an die Großthaten, die damals vollbracht wurden, und wird mit dem Glanz der Vergangenheit die Schmach und das Elend der Gegenwart zu verdecken suchen. Allein gerade je trüber die deutsche, vor allem die preußische Gegenwart ist und je weniger wir, die Lebenden, Grund haben, uns der Verdienste unserer Vorfahren zu rühmen, um so nöthiger und zweckmäßiger erscheint es uns, bei dieser Veranlassung nicht blos der großen und glänzenden Ereignisse zu gedenken, durch welche die Schande der Fremdherrschaft von uns gewälzt ward, sondern auch der Irrthümer und Fehlgriffe, der politischen und

ſittlichen Ohnmacht, der Muthloſigkeit und Zerriſſenheit mögen wir uns bei dieſer Gelegenheit erinnern, welche Preußen und Deutſchland ſich damals zu Schulden kommen gelaſſen und aus der das Elend und die Erniedrigung jener Zeiten emporgewachſen war; nicht blos der Erhebung, auch des Sturzes ſollen wir gedenken ſowie der Urſachen, die denſelben herbeigeführt.

Und zwar erſcheint dieſe Pflicht uns um ſo dringender, je verhängnißvoller die Aehnlichkeit, die, ganz abgeſehen von den äußern Verhältniſſen, zwiſchen dem Damals und dem Jetzt obwaltet. Wie damals, ſind auch heute wieder die beiden deutſchen Großmächte durch Neid und Eiferſucht den Pflichten gegen das gemeinſame Vaterland entfremdet; wie damals, ſucht auch heute das Auge des deutſchen Volks vergeblich nach einem Manne, einem Namen, der ihm als Gewähr für die Zukunft dienen könnte; wie damals, dienen auch heute die edelſten und theuerſten Hoffnungen der Nation denen, welche recht eigentlich berufen wären, dieſelben zu verwirklichen, nur zum Geſpötte.

Und nun gar erſt in Preußen, dem Herde jener Begeiſterung, die vor 50 Jahren in ſo köſtlicher Flamme emporſchlug! Wieder wie vor der Schlacht bei Jena herrſcht in Preußen das Junkerthum, das verſtandesarme, beſchränkte, ſelbſtſüchtige Junkerthum, das ſich nicht blos für die unentbehrliche Stütze, nein, das ſich für den Kern und Inbegriff des Staates ſelber hält; wiederum hat die Regierung kein Ohr für die mahnende Stimme des Volks, das inſtinctmäßig die heran nahende Kriſis fühlt; wiederum, in ſtolzer Selbſtgenügſamkeit, glaubt ſie der Mitwirkung des Volks entbehren und mit einem bureaukratiſchen quos ego! die empörten Wellen der Zeitgeſchichte beſänftigen zu können.

Wie war es doch vor nunmehr 57 Jahren? Der eine Tag bei Jena, der 14. October 1806, hatte genügt, die Unhaltbarkeit des vielgeprieſenen „alten Syſtems“ auch dem blödeſten Auge darzuthun; das Junkerregiment in ſeiner ganzen Hirn- und Herzloſigkeit war gleichſam von der Geſchichte ſelbſt an den Pranger geſtellt worden. Wenige Wochen erſt waren vergangen, ſeit General Rüchel ſich gerühmt hatte, Generale wie den Hrn. Bonaparte habe die preußiſche Armee eine ganze Anzahl aufzuweiſen — und ſchon hatte eine einzige Niederlage hingereicht, eben dieſe Armee, die Armee Friedrich's des Großen, wie ſie ſich mit übelangebrachter Selbſtgefälligkeit zu nennen pflegte, in ohnmächtige Trümmer aufzulöſen. Zwar der gemeine Mann hatte es an Muth und Tapferkeit ſo wenig fehlen laſſen wie die Mehrzahl der niedern, d. h. der jüngern Offiziere; Napoleon ſelbſt erkannte dies an, indem er nach der Schlacht von Jena den Ausſpruch that: „Die preußiſchen Truppen ſind gut, ſehr gut. Sie haben nichts ausgerichtet, aber

weshalb? Weil niemand sie zu befehligen verstand. Hätte ich sie geführt, sie würden sich wie Franzosen geschlagen haben."

Und doch war nicht einmal die Niederlage das Schlimmste, weit schlimmer waren die Folgen derselben; erst in ihnen offenbarte sich die ganze militärische und staatsmännische Blindheit der Junkerherrschaft sowie die ganze politische und sittliche Auflösung, die sich unter ihrem Einfluß des Staates bemächtigt hatte. Kopflos hatten die alten in aristokratischen Vorurtheilen ergrauten und verknöcherten Generale die kampflustige und wohlausgerüstete Armee in einzelnen Abtheilungen schlagen lassen; kopflos platzten sie jetzt in jäher Flucht auseinander, der eine hierhin, der andere dahin, ohne Plan, ohne Zusammenhang, ohne Gefühl für die Ehre und Sicherheit des Ganzen.

Der einzige, auf dem mitten in diesem furchtbaren Zusammensturz das Auge des Patrioten mit Befriedigung verweilen kann, ist die Heldengestalt des alten Blücher. Schon aus der Rheincampagne war Blücher bekannt als ein kühner und glücklicher Reitergeneral; jetzt zeigte er, daß er auch ein Herz hatte für den Glanz und die Ehre des preußischen, des deutschen Namens. Während General Hohenlohe ordentlich nach einer Gelegenheit zu suchen schien, mit den ihm gebliebenen 16000 Mann sammt 1800 Pferden die Waffen zu strecken — eine Gelegenheit, die sich denn bekanntlich auch nur allzu bald bei Prenzlau finden sollte (28. October 1806) —, dachte Blücher, wiewol mehrere Tagemärsche hinter Hohenlohe zurückgeblieben, dennoch an keine Capitulation. Die Eile, mit der die übrigen preußischen Generale das Feld geräumt, hatte nicht weniger als drei französische Marschälle in den Stand gesetzt, ihre Waffen gegen Blücher zu kehren. Fast erdrückt von dieser Uebermacht, schlug Blücher sich dennoch mit der glänzendsten Tapferkeit; überall Gefahren, aber auch überall das Adlerauge des alten Helden!

Endlich jedoch vermochte auch er der Uebermacht nicht länger zu widerstehen; nicht der Muth, wol aber die Kraft seiner Soldaten war gebrochen. Außer Stande, sich nach Holstein durchzuschlagen, warf er sich nach Lübeck hinein; am 6. November 1806 sahen die Gassen und Mauern der alten Hansestadt, die seit Jahrhunderten von Kriegsgetümmel verschont geblieben waren, seine letzte verzweifelte Vertheidigung. Schon am nächsten Tage ward er genöthigt, die Capitulation von Ratkow einzugehen; es ist buchstäblich zu verstehen, was er unter den Vertrag schrieb: „Ich capitulire, weil ich kein Brot und keine Munition habe."

Allein auf diese Eine Heldengestalt Blücher's, an der das Herz des Patrioten sich erfrischt, wie viele der Feigheit, des Verraths und der Schande! Die Junker, denen die Geschicke Preußens anvertraut waren, zeigten, wessen das Vaterland sich von ihnen versehen durfte, und in

welcher Münze sie ihren Dank zu erstatten gedachten für die vielfachen Begünstigungen, deren sie seit Menschenaltern auf Kosten des Bürgers genossen. Es war ein wahrer Wetteifer der Feigheit und Niederträchtigkeit; Festung auf Festung wurde übergeben und darunter gerade die wichtigsten meist gegen ganz kleine, unbedeutende feindliche Abtheilungen. In Hameln streckte Schönau an der Spitze von 1(000) Mann das Gewehr vor (400) Franzosen. Das unüberwindliche Magdeburg, das Bollwerk der damaligen Monarchie, hielt Kleist mit 24000 Mann und (80) Geschützen nur 24 Stunden, dann meinte er dem König und der Ehre genug gethan zu haben und beeilte sich zu capituliren. General Ingersleben, Commandant von Küstrin, ritt dem Feinde entgegen, um ihm die Festung schon von weitem anzubieten. Stettin mit einer Besatzung von 5000 Mann wurde von General Romberg an ein französisches Streifcorps von 800 Husaren übergeben. Spandau ließ den Feind ebenfalls ein, ohne auch nur einen Angriff abzuwarten. Desselben Tags, 28. October, hielten die Franzosen ihren Einzug in Berlin. In aller Herzen brannte die Schmach wie fressendes Feuer — allein was sollten die Führerlosen beginnen und was war zu erwarten von einem Gouvernement, das mitten in dieser ungeheuern Katastrophe, da die ganze Erbschaft Friedrich's des Großen auf dem Spiele stand, „Ruhe" für „die erste Bürgerpflicht" erklärt hatte?!

Endlich nach allzu langem Zögern hatte der unselige Haugwitz seinen Posten geräumt. Aller Augen richteten sich sehnsuchtsvoll auf den Freiherrn vom Stein als den einzigen Mann, von dem sich noch eine Rettung erwarten ließ aus diesem Abgrund von Schmach und Erniedrigung, in den Preußen durch das Regiment der Junker gestürzt war. Stein, nicht nur das Gefährliche der Lage, sondern auch die Uebel wohl erkennend, durch welche dieselbe erzeugt war, verlangte vor allem Beseitigung des Cabinetsraths — desselben Cabinetsraths, in dem, wenn auch in etwas veränderter Gestalt, die preußische Camarilla noch heute ihren Haupttummelplatz findet und der noch heute trennend zwischen dem König und seinem Volke steht. Die Antwort auf Stein's Verlangen war jene bekannte Cabinetsordre, in welcher Stein, dieser eigentliche Mann der Situation, dieser letzte Hoffnungsanker des scheiternden Vaterlandes, „ein widerspenstiger, trotziger, hartnäckiger, ungehorsamer Staatsdiener" genannt ward, der „sein respectwidriges und unanständiges Betragen ändern müsse, wenn er sich auf fernere Verwendung im Staatsdienst Rechnung machen wolle". Das war wiederum das Echo der Junker, die noch immer den Thron umlagert hielten, das war der Kreis von Anschauungen, in dem sie den wohlmeinenden aber beschränkten, zwischen Eigensinn und Mistrauen in sich selbst rathlos hin- und herschwankenden König eingesponnen hatten. Bei solcher Verblendung in den höchsten

studiren will, möchten die „Lieder und Sprüche der Weisheit" sein. Vollständig ist hier wieder jene mit unserer neuesten Philosophie, namentlich mit Feuerbach zusammentreffende Weltanschauung der Breite nach auseinander gelegt, welche uns bei dem Erscheinen des Daumer'schen Hafis in Erstaunen setzte und zugleich (die auch bei der Bodenstedt'schen Sammlung wieder sich aufdrängende) Frage nach dem Verhältniß der jedenfalls oft sehr freien Uebersetzung zum Original bei jedem aufmerksamen Leser hervorrief.

Wir finden außerdem noch in dieser Sammlung „Lieder der Klage," welche Mirza-Schaffy weniger gerathen wollen, deren Entstehung den Lesern von „Tausend und Ein Tag im Orient" aber bei dem im Ganzen so heitern Manne nicht räthselhaft sein wird, — hatte er doch sogar für den kurzen Besitz seiner geliebten Zuleikha die Bastonnade erhalten! Wir lesen sodann noch einen Liedercyklus „Tistis" und „Hafisa." Die Gedichte an diese kommen jedoch denen an Zuleikha nicht gleich. — Und damit endlich das Bild des morgenländischen Poeten vollständig abgerundet werde und er in seiner ganzen morgenländischen Naivetät, auf die Gefahr hin tüchtig belacht zu werden, vor uns dastehe, hat der Herausgeber auch aus seinen Spottgedichten auf seinen Rivalen „Mirza-Jussuf" eine Auswahl getroffen, welche beweisen, wie streng er — nöthigenfalls durch handgreifliche Mittel, nach Bodenstedt's Erinnerungen — darauf hält, daß wenigstens in seinem Beisein Niemand anders als er selbst sich für den größten Weisen des Morgenlandes ausgeben darf. Schon aus den Liedern an Zuleikha haben wir gelegentlich erfahren, daß bei Mirza-Schaffy's Gedichten das Herz der jungen Mädchen vor Freude hüpft, daß seines Liedes Gang so leicht sei als der Gang der Schönen, daß schöner als sein „wonnevolles Liedchen" kein Mund Zuleikha Liebe klagen könne, daß der Duft der Rose durch seine unsterblichen Lieder ziehe, welche sich über ihr schnelles Hinwelken beklagt habe. Vielleicht sogar hatte dies Selbstlob, das der Dichter sich ertheilt, keinen geringen Einfluß darauf gehabt, daß die ihm später so grausam wieder entrissene Zuleikha sich von ihm in Begleitung der treuen Dienerin aus dem Vaterhause hatte entführen lassen. An Mirza-Jussuf's Thorheit aber, der als Sprachlehrer, Weiser und Dichter mit ihm concurrirt, mißt er mit Wohlbehagen die ganze Größe seiner eigenen Weisheit ab:

Mirza-Schaffy belacht ihn
Mit schelmischem Gesicht,
Und macht aus seiner Bitterkeit
Das süßeste Gedicht, —

obgleich er sogleich im folgenden Gedichte eingesteht, Mirza-Jussuf sei schon genug dadurch gestraft, daß auf der Erde nichts ihm behage und gefalle, während doch für Jeden, der zu genießen wisse, Alles so herrlich bestellt sei.

Außer mit einem Prolog und einem Epilog in Versen hat Friedrich Bodenstedt die Sammlung auch mit einem Anhang eigener Gedichte unter dem Titel „Nachklänge aus der Schule der Weisheit" versehen. Nur einzelne davon schließen sich durch die Form den Dichtungen der Orientalen an, während andere wohl nur deshalb hier eingereiht sind, weil sie Erinnerungen des Verf. aus dem Orient enthalten. Namentlich die Gedichte „Gelb rollt mir zu Füßen der brausende Kur" und „Schön bist Du, fruchtreiche Kyrosstadt" rollen prachtvolle Gemälde vor uns auf und zeigen zugleich, wie der Herausgeber vor vielen Anderen es verstanden hat sich mit Liebe in die fremde Welt, welche er vor uns aufschließt, zu versetzen. — hl. —

Regionen des Staatslebens konnte denn freilich aller Patriotismus und alle Opferwilligkeit von seiten des Volks nichts nützen; Männer wie Gneisenau, Rettelbeck, Schill retteten zwar durch ihre mannhafte Vertheidigung Kolbergs die preußische Waffenehre, auf die Ereignisse im ganzen jedoch blieben sie ohne Einfluß; Graf Pückler in Schlesien aber, der kühne Patriot, der, die Erhebung des Jahres 1813 gleichsam vorahnend, das Volk zum Sturm aufbieten wollte, wurde als „Phantast" zur Ruhe verwiesen und schoß sich, verzweifelnd am Vaterlande und seiner Rettung, eine Kugel durch den Kopf.

Es folgte der vernichtende Schlag vom 7. Juli 1807. Der Friede von Tilsit raubte dem König von Preußen die Hälfte seiner Staaten und auch die andere wurde ihm, wie Napoleon ausdrücklich hinzusetzte, nur aus Achtung gegen seinen erlauchten Freund, den Kaiser von Rußland, gelassen. Preußen, mitten auseinandergerissen, zu schwach zum Leben wie zum Sterben, glich einem Geräderten aus der guten alten Zeit, da man den Delinquenten, statt ihm den Gnadenstoß zu geben, noch lebendig mit zerschmetterten Gliedern auf das Rad flecht.

Da, im Augenblick der tiefsten Noth und Zerrüttung, erfolgte die Erhebung und zwar war sie das Werk desselben Mannes, der sich noch kurz zuvor vom König selbst als „trotziger, respectwidriger Staatsbürger" hatte müssen zurechtweisen lassen. Die morschen Säulen des preußischen Thrones, Bureaukratie und Junkerthum, waren zusammengebrochen, da legte Stein ein neues Fundament, indem er das Volk selbst zur Rettung des Staats aufbot, der fortan nichts sein sollte als das politisch mündige, politisch thätige Volk selbst. Indem Stein die bäuerlichen Lasten aufhob, die feudalen Vorrechte beseitigte und einen freien Bauern- und Bürgerstand ins Leben rief, weckte er den Gemeinsinn und entzündete in den Herzen jene heilige Begeisterung, die das Vaterland und sein Wohl höher hält als jeden eigenen Vortheil. Auch die Militärverhältnisse erlitten eine völlige Umgestaltung; die „Freiheit der Rücken" wurde proclamirt, und freie, ihres Werthes bewußte Männer traten zusammen zu jenem Volksheer, dem dann später die Landwehr — dieselbe Landwehr, die man jetzt, 50 Jahre nach ihrer Entstehung, klanglos zu Grabe tragen will! — als glücklichste Ergänzung zur Seite trat. Zugleich aber mit der physischen Wehrkraft des Volks wurde auch die Macht der geistigen Waffen aufgeboten; die berliner Hochschule wurde gegründet, Fichte, Schleiermacher, Arndt, Jahn entfalteten ihre großartige Wirksamkeit während in der Stille der Tugendbund, der ebenso sehr die sittliche wie die politische Wiedergeburt des Volkes ins Auge faßte, seine geheimnißvollen Fäden spann.

Doch sollte Stein selbst zu diesem allen nur den Samen streuen, die reifende Frucht heranwachsen zu sehen war ihm nicht vergönnt; nur den

Grund- und Eckstein des neuen Preußen durfte er legen, den Bau selbst sollte er nicht vollenden — und noch heute warten wir vergebens auf die Hand, die den Kranz auf den fertigen Giebel setzt. Man kennt die äußern Umstände seines Sturzes: ein Brief, den er an den Fürsten Wittgenstein gerichtet und in dem er seinem patriotischen Unwillen gegen die Franzosen Luft gemacht, war von den letztern aufgefangen worden und wurde nun als bequemes Drohmittel benutzt, dem unentschlossenen, zaghaften König die Entlassung seines ersten Ministers abzunöthigen. Einen bereitwilligen Bundesgenossen fanden die Franzosen dabei an dem Haß und Neid der preußischen Junker, die sich durch die Schnitte ins Fleisch, welche Stein ihnen versetzt hatte, aufs tiefste verletzt und beleidigt fühlten und seine auf das Wohl des Ganzen gerichteten Reformen als ebenso viele Kränkungen ihrer wohlverbrieften Rechte verdächtigten. Friedrich Wilhelm III. war nicht der Mann, den Drohungen der äußern, den Anklagen und Verdächtigungen der innern Feinde zu widerstehen; am 24. November 1808 wurde Stein entlassen und wenige Wochen später (16. December) schleuderte Napoleon ihm seinen Bannstrahl nach. Der Retter Preußens mußte als Geächteter nach Rußland flüchten, die preußischen Junker aber triumphirten über seinen Sturz und rechneten fest darauf, daß mit ihm auch sein Werk zusammenfallen werde. Denn was kümmerte sie die Noth der Zeit? Was fragten sie nach dem Elend, das immer schwerer und schwerer auf dem ausgesogenen Lande lastete und das nicht abgewandt werden konnte als allein auf dem Wege, den Stein mit seinen Reformen betreten, nämlich durch Entfesselung der Volkskraft selbst, der materiellen sowol als der geistigen? Die Summen, welche der Feind während des Krieges erpreßt hatte, wurden auf 43 Millionen berechnet, beinahe ebenso hoch belief sich die Kriegssteuer; die ganze Summe, welche Preußen damals eingebüßt, wird ohne Uebertreibung auf mindestens 300 Millionen geschätzt. Die Gewerbe standen still, der Handel war gelähmt, dem Bauer mangelte Vieh und Saatkorn zur Bestellung der Felder. Das alles aber rührte die harten Herzen unserer Junker nicht, vielmehr — man erinnere sich der Verhandlungen mit dem märkischen Adel — nahmen dieselben auch jetzt noch ihre alten Privilegien für sich in Anspruch, indem sie die ganze furchtbare Steuerlast dem Bürger und Bauer auf die Schultern zu wälzen suchten.

Das war die schwerste, die furchtbarste Prüfungszeit Preußens, die Zeit, da es nach Stein's plötzlichem Rücktritt zweifelhaft schien, ob seine Reformen in Ernst und Wahrheit durchgeführt werden oder ob die Junker noch einmal das verlorene Terrain zurückerobern würden. Ihren Höhepunkt erreichte diese Zeit in den Jahren 1810 und 1811, besonders auch durch die Constellation der äußern Verhältnisse, da es bei der wachsenden Macht Napoleon's immer zweifelhafter erschien, ob derselbe

seinem alten Grimm gegen Preußen nicht dennoch endlich die Zügel schießen lassen und die Monarchie Friedrich's des Großen ganz auslöschen würde aus der Reihe der bestehenden Staaten. Was sollte hinfort aus Deutschland werden?! Die Rheinbundfürsten drängten sich, die Schleppe des Allmächtigen zu tragen, Oesterreich, nach einem letzten verzweifelten Kampfe, knüpfte sein Schiff an das Glück des neuen Cäsar und hielt selbst das alte stolze Blut der Habsburger nicht zu edel, es in den Stammbaum des Weltbeherrschers hinüberzuleiten, Preußen aber schwebte, einem wirbelnden Strohhalm gleich, von jedem Luftzug hin- und hergerissen, am Rande des Untergangs — o ja wohl, es war eine schwere, eine furchtbare Zeit, und es begreift sich, wie angesichts dieser Gefahren, die selbst das Herz des kältesten, besonnensten Patrioten erstarren machten, ein heißblütiger Poet gleich Heinrich von Kleist in dumpfer Resignation mit einem kühnen Strich den Rest seines Lebens auslöschte, als wäre es die langathmige Scene eines übelgerathenen Dramas!

In dieser Zeit und zwar in ihr innerstes, gleichsam persönliches Getriebe lassen die nachstehenden Aufzeichnungen uns einen, wie uns dünkt, ebenso interessanten wie lehrreichen Blick werfen. Dieselben rühren von einem Manne her, der, jetzt längst aus den Reihen der Lebenden geschieden, seinerzeit eine hohe und einflußreiche Stellung in der preußischen Beamtenwelt einnahm, zu deren Zierden er gehörte. Die kleine Denkschrift war ursprünglich nur für die nächsten Angehörigen des Verfassers bestimmt; der Zufall, der ja nach alter Erfahrung ein Hauptironikus ist, hat sie uns in die Hand gespielt und glauben wir keine Indiscretion zu begehen, oder doch wenigstens nur eine solche, die sich um des höhern Zwecks willen leicht verzeihen läßt, indem wir die Schrift nachstehend der Oeffentlichkeit übergeben. Es ist allerdings nur ein Miniaturbild, doch wird dasselbe, hoffen wir, in seiner Art ebenfalls zur Illustration der Zeit dienen, die der Erhebung unsers Volks, mit deren Jubelfeier man soeben beschäftigt ist, zunächst voranging. Besonders erfreulich war es uns dabei — und der Leser wird hoffentlich diese Empfindung theilen, — wie auch hier wieder, mitten aus dem kleinlichen Treiben dieser „Hochwürdigen", mitten aus der dumpfen Ruhe, dem üppigen Genußleben dieser adelichen „Herren" Blücher's schlichte, derbe, markige Heldengestalt hervorleuchtet gleich einer Feuersäule unter Irrlichtern.

„Bis zum Jahre 1811 hatte ich Blücher nie gesehen. Im preußischen Heere galt er bekanntlich schon seit der Rheincampagne für das Ideal eines Husarengenerals. Sein Ruhm war durch das Unglück bei Lübeck 1806 nicht geschwächt, vielmehr gehoben worden. In «Heim's Leben» (II, 134) wird berichtet, wie dieser im Januar 1807 in Ham-

burg mit mehreren Preußen höhern Ranges, namentlich mit dem General von Blücher zusammengetroffen sei, und täglich mit diesem verkehrt, besonders aber ein heiteres Mittagsmahl bei dem alten Weinhändler Stinzing eingenommen habe. Als Heim's häufiger Tischgenosse in jener Zeit, vornehmlich nach der Rückkehr aus Hamburg, erfuhr ich manche anziehende Einzelheit von dem wackern, durch sein herbes Geschick keineswegs entmuthigten Blücher. Als es aber nach dem Tilsiter Frieden dem französischen Einflusse gelang, Blücher aus seiner Beschäftigung beim Kriegsministerium, dann auch von dem Militärcommando von Pommern zu vertreiben, und er in den Ruhestand versetzt wurde, verscholl er eine Zeit lang. Man erzählte sich kaum Glaubliches von ihm, wie er zurückgezogen auf einem Gute in Hinterpommern an trüben Gedanken und Vorstellungen leide, tagelang bei verschlossenen Fensterladen im dunkeln Zimmer hinbrüte, sich schwanger wähnend von einem Elefanten.

„Zu den Maßregeln, welche Friedrich Wilhelm III. ergreifen mußte, um die ungeheure französische Kriegscontribution aufzubringen, gehörte auch die Einziehung der Domstifter, wie dies in dem Edict vom 30. October 1810 verordnet ist. Die wichtigsten Corporationen dieser Art im ehmaligen Umfange des Staates waren die Domkapitel zu Brandenburg und zu Havelberg, deren 15 Pfründen zusammen einen jährlichen Ertrag von mehr als 40000 Thlrn. gewährten und im Besitz der angesehensten Familien des Landes waren. Die Kapitularen waren:

A. Von Brandenburg 1) General Lestocq; 2) Dechant von der Schulenburg; 3) Oberstallmeister von Jagow; 4) von Bredow; 5) Graf Henckel von Donnersmarck; 6) General von Blücher; 7) von Erxleben.

B. Von Havelberg 1) Minister von Voß, Dompropst; 2) Feldmarschall von Möllendorf; 3) von Beeren; 4) Graf von Kalckreuth; 5) Graf von Einsiedel; 6) Baron von Wangenheim; 7) Graf von Keyserlingk; 8) von Bischoffswerder.

„Unterm 27. Juli 1811 erließ der Staatskanzler von Hardenberg nachstehende Verfügung an die Regierung von **, bei welcher ich am ** 1810 zum Rath befördert worden war:

«Aus den beiliegenden Vorstellungen des Staatsministers von Voß und des brandenburgischen Domkapitels wird die königliche kurmärkische Regierung ersehen, daß vor allen Dingen eine schleunige Festsetzung der Competenzen nothwendig wird und erst dann die eigentliche Administration beginnen und einrücken kann. Um diesen Zeitpunkt desto schneller herbeizuführen, habe ich dem Gesuche jener Kapitel insoweit nachgegeben, daß der Regierungsrath ** (welcher als Commissarius gewünscht wird) hierzu sogleich den Auftrag erhalte, daß ihm das nöthige Unterpersonal zugeordnet und die bisher erlassenen Vorschriften mitgetheilt werden. Derselbe hat dann unmittelbar mit den Domkapiteln zu verhandeln, und

seinen Bericht schleunigst an mich selbst zu erstatten, und wo ihm Zweifel entstehen, unmittelbar von mir Vorschriften einzufordern.»

„In diesem mir ertheilten Auftrage lag unverkennbar eine Auszeichnung, auf welche mir irgendeinigen Anspruch durch wirklich geleistete Dienste zu erwerben, in meiner kurzen amtlichen Laufbahn sich noch keine Gelegenheit geboten hatte. Das gute Zutrauen, welches jene hochwürdigen Herren in mich setzten, konnte ich mir im Verlaufe des Geschäfts nur auf folgende Weise erklären. Es war nicht allein die Auszeichnung, welche ich bei meinem hochgeschätzten Präsidenten von B. in dienstlicher wie in persönlicher Beziehung genoß, das Wohlwollen, welches mir selbst in seinem Familienkreise zu Theil wurde, gewiß trug der Umstand nicht weniger zur Erhöhung meines Credits bei, daß **, nachdem seine ältern Töchter bereits mit sehr geachteten, auch äußerlich vortheilhaft gestellten Männern vermählt waren, mir nicht nur zur Verlobung mit der **ten Tochter unbedenklich seinen Segen gab, sondern auch die Wahl derselben bei jeder Gelegenheit, insonderheit bei den allseitig an ihn gerichteten Glückwünschen (im Juni 1811) billigte, und seine mir schon jahrelang durch die That bewiesene väterliche Zuneigung offen bekannte. Ueberdies mochte manchem mein freundschaftliches Verhältniß mit Friedrich von Raumer nicht unwichtig erscheinen, welcher damals scherzweise oft der kleine Staatskanzler genannt wurde. Unter dem bescheidenen Titel eines Regierungsraths wohnte von Raumer in dem Hause des Hrn. von Hardenberg, bei welchem kein bedeutender Gegenstand, er mochte die Gesetzgebung, die Verwaltung oder auch nur persönliche Angelegenheiten, Gnadensachen betreffen, durchging, ohne daß von Raumer zu Rathe gezogen wurde.

„Von vielen mochte ich wegen des erhaltenen Auftrags beneidet werden. Die Erledigung desselben brachte mich in nähere Bekanntschaft mit vielen bedeutenden Männern und in einen glänzenden geselligen Verkehr. Indeß legte ich weniger Werth auf die vornehmen Gastmähler, zu welchen ich gezogen wurde, als auf das Wiedersehen meiner geliebten Braut, zu welchem die öftern mit dem Geschäft verknüpften Reisen von ** nach Berlin Gelegenheit gaben. Der liebenswürdige Oberstallmeister von Jagow, Flügeladjutant, und stets harmloser Günstling Friedrich Wilhelm's III., dabei inniger Freund meines künftigen Schwiegervaters, versäumte nie, wenn er nach ** kam und abends nach Berlin zurückfuhr, mir einen Platz auf seinem offenen leichten Korbwagen anzubieten, auf welchem mich dann die beiden schnellfüßigen trakehner Hengste des königlichen Marstalls in den gewohnten 1¾ Stunden zur Braut schafften.

„Allerhöchster Bestimmung gemäß sollten die Competenzen der brandenburgischen und havelbergischen Domkapitularen nach dem durchschnitt-

lich in den letzten zwölf Jahren wirklich bezogenen Ertrag der Präbenden ermittelt und festgestellt, ferner aber die solchermaßen gefundene Rente, in Uebereinstimmung mit dem Zinsfuße der Staatspapiere von 4 Procent, je nach der wahrscheinlichen Lebensdauer eines jeden Kapitulars, nach den Gesetzen der Zins- von Zinsberechnung, auf ein Kapital erhoben werden, dessen legalisirter Betrag beim Ankaufe von Staatsdomänen einer gleichen Summe in anerkannten Staatspapieren, als dem damaligen gesetzlichen Zahlungsmittel, völlig gleich zu achten war. Diese Bestimmung galt zunächst nur für die in wirklicher Hebung der Präbenden begriffenen Kapitulare; indeß war doch einer gleichen Zahl von Minoren für den künftig eintretenden Fall ihrer Ascension die Hälfte der erledigten ihnen zufallenden Präbende für ihre Lebenszeit durch des Königs Wort versichert.

„Die letzten zwölf Jahre, welche, wie zuvor erwähnt, der Berechnung der Präbendeeinkünfte zum Grunde gelegt werden sollten, wiesen unerhört hohe Getreide- und Holzpreise nach, die bei weitem vorwaltenden Einnahmezweige bei der Güterverwaltung der beiden Domkapitel. Meine nächste Aufgabe, hiernach den Ertrag zu ermitteln, konnte nur an Ort und Stelle unter Einsicht der einschlägigen Documente, Anschläge, Contracte, Hebungsregister, Rechnungen u. s. w. gelöst werden. Die mir gegenüberstehenden Bevollmächtigten der Kapitel waren in Brandenburg die allein geschäftskundigen Herren von der Schulenburg und von Jagow, wogegen ich es in Havelberg allein mit dem daselbst allwaltenden Dompropst, Minister von Voß zu thun hatte. Eigentlich Stifter und zugleich Meister der frühern mit ausnehmender Sorgfalt, Schärfe und Umständlichkeit geordneten Verwaltung der königlichen Domänen, hatte Hr. von Voß in der ihm von dem Domkapitel mit der ausgedehntesten Vollmacht anvertrauten Verwaltung der zum Domstift gehörigen Güter ein Muster für die praktische Anwendung seiner Grundsätze aufzustellen gesucht. Im Archive fand sich das Etats- und Rechnungswesen in bester Ordnung. Alle nothwendig im voraus zu deckenden Ausgaben waren etatsmäßig festgestellt, nur die reinen Ueberschüsse kamen den Präbenden zugute. Die Landwirthschaft wurde mit großem Fleiße betrieben, die Pachtcontracte waren hoch gespannt, aber durch Cautionen möglichst gesichert. Besonders viel that sich Hr. von Voß auf die hohe Nutzung des beträchtlichen an dem Havelstrom gelegenen Forstes zugute. Der bequeme Absatz nach Hamburg und die dortigen hohen Preise hatten übermäßige Einnahmen gebracht; in meiner spätern Stellung als Director der Domänen- und Forstverwaltung im Finanzministerium mußte ich mich jedoch überzeugen, daß die Verwaltung des Hrn. von Voß keineswegs den Forderungen einer nachhaltigen Forstwirthschaft entsprach. Wie sehr es übrigens im Interesse

der Kapitulare lag, ihrem Propſt in der Verwaltung der Domgüter völlig freie Hand zu laſſen, mag ein einziges Beiſpiel beweiſen. Seit faſt dreißig Jahren hatte er die urſprünglich ſehr geringen Ueberſchüſſe beſtändig im Steigen erhalten. Meinem ** von Arnim wurde als Knaben die Expectanz zu einer Präbende von ſeinem Oheim, damaligem Miniſter von Arnim, zum Geſchenk gemacht. Bei der allerdings entfernten Wahrſcheinlichkeit der wirklichen Hebung hatte der Oheim die Präbende mit 1000 Thlrn. bezahlt. Jetzt im Jahre 1811 kam von Arnim noch unter diejenigen Minoren, welche in Erledigungsfällen zur halben Hebung aufrücken konnten. Die volle Präbende betrug 3200 Thlr., und von Arnim gelangte nach einigen Jahren zu einer jährlichen Penſion von 1600 Thlrn., welche er bis zu ſeinem Tode (1845) bezog. In den achtziger Jahren ſoll die volle Präbende oft nicht 500 Thlr. abgeworfen haben.

„Der etwa zehn- oder zwölftägige Aufenthalt in Havelberg — dem Lieblingsſitze des Hrn. von Voß neben ſeinen zahlreichen eigenen Beſitzungen — war mir übrigens ebenſo lehrreich wie angenehm. Von dem Ueberfluſſe der köſtlichen Trauben in jenem berühmten Weinjahre (1811) gingen öfters Sendungen nach Berlin an die Braut.

„In Brandenburg war der Geſchäftsbetrieb nicht ſo leicht als in Havelberg. An der Verwaltung war manches auszuſetzen, und über wichtige Punkte fehlte es oft an genügender Aufklärung. Statt die Competenzen nur aus reinen Ueberſchüſſen zu bilden, hatte man ſie fixirt, ohne den ſtets ausreichenden Bedarf ad fabricam ecclesiae etatsmäßig höher zu ſtellen. Fehlten dann hierzu die Mittel, ſo wurden Zuſchüſſe von den Präbendarien aufgebracht, Reſervefonds zu Hülfe genommen, Vorſchüſſe gemacht und dergl. Dennoch war Hr. von der Schulenburg ſehr eingenommen von der beſtehenden Haushaltung und gerieth leicht in Eifer über die dagegen erhobenen Bedenken. Indeß war der billige, wohlwollende von Jagow ſtets bei der Hand, den reizbaren Mann zu beſchwichtigen und alles Aergerniß, jede ernſte Reibung zu beſeitigen.

„Im Auguſt 1811 überreichte ich dem Staatskanzler meinen Bericht über die Ausmittelung der Competenzen für die Kapitulare der Domſtifter Brandenburg und Havelberg, nebſt den dazu gehörigen Berechnungen und Ueberſichten. Später fügte ich auch noch eine Berechnung der Kapitalabfindungen hinzu, welche ſich nach der jedem Kapitular zukommenden Jahresrente und aus Süßmilch's «Göttlicher Ordnung» entnommener wahrſcheinlichen Lebensdauer ergaben, wobei mir meine Vega'ſchen Tabellen und meine frühere Uebung mit Formeln und Logarithmen zu rechnen ſehr zu ſtatten kam. Ueber das hierbei beobachtete Verfahren hatte ich mich gründlich mit dem gelehrten Examinator bei meiner erſt

ein Jahr zuvor stattgefundenen höhern Staatsprüfung, dem Statistiker Hoffmann, berathen und mich der Uebereinstimmung mit demselben versichert. So konnte ich denn am Schlusse in meiner dem Zahlwerk beigefügten Denkschrift zuversichtlich behaupten: »Sollen Grundsätze der Reluition aufgestellt werden, so können sie ebenso wenig abweichend von der bevorstehenden Deduction ausfallen, als das Product von zweimal zwei jemals nicht vier sein sollte. Allein eine andere Frage ist es, ob im Wege der Unterhandlung oder der Wahl nicht ein dem Staate vortheilhaftes Geschäft zu machen sei? Wenn z. B. einem jeden freigestellt würde, die jährliche Rente oder zwei Drittel des berechneten Reluitionskapitals zu nehmen, so ist nicht zu zweifeln, daß dennoch die meisten die Ablösung vorziehen.«

„Der von dem Staatskanzler mir ertheilte Auftrag beschränkte sich, wie oben erwähnt, zunächst auf die Ausmittelung der Competenzen der Kapitulare, alle andern erst bei Uebernahme der Administration der gesammten Domstifte zu erledigenden Punkte, wie z. B. die weitere Anstellung oder Pensionirung der bisherigen Domstiftsbeamten, wurden absichtlich einstweilen unberührt gelassen. Mein zur höhern Entscheidung dem Hrn. von Hardenberg überreichtes Werk lag nun bei diesem fest. Ich sollte selbst noch mündlichen Vortrag bei Sr. Excellenz darüber halten und die desfallsige Einladung in Berlin erwarten. Die opulenten Diners bei den in der Hauptstadt residirenden Domherren waren allmählich überwunden. Mit dem Geschäfte hatte ich nichts weiter zu thun, als die vielen mündlichen und schriftlichen Anfragen der Betheiligten, welche meist großes Verlangen nach der Kapitalabfindung hegten, um vortheilhafte Domänenankäufe zu machen, so viel an mir lag zu beantworten. Ich unterließ nicht, mich so oft als möglich bei dem Staatskanzler wegen des mir zugedachten mündlichen Vortrags zu melden, wurde aber stets auf die nächste Woche vertröstet. Bei der Regierung in ** in der Bearbeitung meines ausgedehnten Domänendepartements durch andere vertreten, in Berlin in dem älterlichen Hause meiner geliebten Braut aufs beste unterhalten, dabei noch Diäten für das mir außerordentlich übertragene Geschäft beziehend, hatte ich freilich keine Veranlassung, mich persönlich zu beklagen. Wenn die auf Entscheidung harrenden Domherren die Geduld verlieren und dem Argwohn Raum geben wollten, als ob bei der leidigen Verzögerung mich irgendeine Schuld träfe, so konnten sie im Bureau des Staatskanzlers täglich erfahren, wie oft ich selbst die endliche Regulirung der Sache in Erinnerung brachte. Vor allen bestürmte mich Graf Keyserlingk, welcher einen beträchtlichen Domänenankauf in Litauen, unweit Tilsit (Heinrichsberg) mit Rechnung auf das havelbergische Reluitionskapital von mehr denn 50000 Thlrn. bereits unternommen hatte und wegen der

Zahlungsmittel hart bedrängt war. Ich wies ihn lediglich an den Herrn Staatskanzler selbst. Nach mehreren mißglückten Versuchen, bei diesem vorgelassen zu werden, kam Keyserlingk mit sehr heiterer Miene zu mir mit der Nachricht, daß er des folgenden Tags zum Diner bei Sr. Excellenz geladen und sonach gewiß sei, endlich zum Ziele zu kommen. Der gute Graf in der zahlreichen glänzenden Mittagsgesellschaft glaubt sich nicht vordrängen zu dürfen, bescheiden wartet er, bis der Kaffee herumgereicht wird, um sich dem Hausherrn zu nahen, und sein Anliegen vermöge seines mangelhaften Sprachorgans etwas stotternd vorzutragen, wie er bereits zweimal die Reise von mehr denn 80 Meilen von der Memel nach Berlin gemacht habe, um — hier unterbrach ihn Hr. von Hardenberg, ihm vertraulich auf die Schulter klopfend, mit den Worten: »Wenn man so weit nach Berlin gereist ist, muß man sich mit der Abreise nicht übereilen; gewiß fehlt es Ihnen hier nicht an angenehmer Unterhaltung.« Hiermit wandte sich der liebenswürdige Wirth zu einem andern seiner jedes Winkes gewärtigen Gäste, und dem armen Grafen blieb nur übrig, mir desselbigen Abends in trübseligem Tone das Ergebniß seines Diners zu berichten.

„Wäre von Raumer noch in der Nähe des Staatskanzlers in dem frühern Wirkungskreise gewesen, so hätte es mir durch dessen Einfluß leicht gelingen mögen, den Gang der Sache zu beschleunigen. Dieser aber hatte bereits eigenhändig die Cabinetsordre entworfen, welche ihn zum Professor der Geschichte an der Universität Breslau ernannte. Verstimmt über die Hemmnisse seiner Bestrebungen, obwol im besten persönlichen Vernehmen mit Hrn. von Hardenberg, ja sich dessen vollen Vertrauens erfreuend, ging er dem bekannten Kriegsrath Scharnweber aus dem Wege, welcher von denen, die ihn kannten, mit Recht als ein verworrenes Genie und ein unverschämter Schreier bezeichnet wird, wenn ihm auch ein entschiedenes Verdienst um unsere agrarische Gesetzgebung nicht abzusprechen ist. Durch die kühnste Anmaßung im Urtheile und durch eine mächtige Stimme dem schwerhörigen Staatskanzler gegenüber hatte er eine kaum glaubliche äußere Gewalt über den geistig ihm so weit überlegenen Herrn erlangt.

„In ** begann mein nächster mir nicht sonderlich gewogener Vorgesetzte, Regierungsdirector **, auf meine lange Entfernung aus dem laufenden Dienste, mein zweckloses Verweilen in Berlin zu sticheln, ohne daß meine von dem Präsidenten von B. bestätigten Versicherungen, wie ich ohne Unterlaß meine Entlassung bei dem Herrn Staatskanzler betrieben, ihn zu beruhigen vermochten. Ich konnte mir selbst nicht verhehlen, daß ein mehrwöchentlicher müßiger Aufenthalt unter Einem Dache mit meiner liebenswürdigen Braut leicht ein zweideutiges Licht auf die Erfüllung meines amtlichen Berufs werfen konnte. Ich bat

alſo meinen künftigen Schwiegervater, Hrn. von Hardenberg's alten und freimüthigen Freund, den mir ſo lange von Sr. Excellenz verſagten Vortrag in der Domſtiftsangelegenheit endlich herbeizuführen. ** fuhr ſofort zum Staatskanzler und ſtellte dieſem ſehr nachdrücklich vor, wie durch längeres Zögern der gute Name ſeines künftigen Eidams gefährdet werde, der böſe Leumund ſich ſchon rege u. ſ. w. Augenblicklich wurde der erſehnte Vortrag anberaumt und zwar ſchon auf den folgenden Tag. Nur Hr. Scharnweber war als Dritter zugegen. Ueber die Hauptſache, die Ermittelung der Competenzen, wurde wenig erinnert. Eine gründliche Erörterung hätte eine umſtändlichere Prüfung voluminöſer Acten und weitläufiger Nachweiſungen erfordert; man ließ ſich an den Hauptüberſichten genügen und vertraute meiner Einſicht und Gewiſſenhaftigkeit. Nur gegen die Berechnung der Kapitalabfindungen erhob Hr. Scharnweber ſeine donnernde Stimme, ſprach von irrigen Anſichten, unpraktiſcher Behandlung des Geſchäfts u. ſ. w. Mehrere der kaum dreißigjährigen havelberger Domherren kamen mit ihren Jahresrenten von 3000 Thlrn. auf mehr denn 50000 Thlr. Kapital zu ſtehen. Gerüſtet auf ſolchen Strauß ließ ich die ſauſenden Hiebe mich wenig anfechten, demonſtrirte vielmehr ruhig, wie zwar in dem Ergebniſſe das dem Fiscus Nachtheilige nicht zu verkennen ſei, wie man auf dem Wege freier Verhandlung mit den einzelnen gewiß mit ungleich geringern Opfern das Ziel würde erreicht haben, wie aber ohne eine Zurücknahme und weſentliche Veränderung der im voraus zugeſtandenen Principien, welche von den betheiligten Domherren ebenſo beharrlich feſtgehalten werden würden, als ſie dankbar angenommen worden ſeien, alles Rütteln und Mäkeln an jenen Zahlen rein überflüſſig und ohne den geringſten Erfolg ſein müſſe. Nach längerm Hin- und Widerreden wurde die Sache von neuem vertagt, mir jedoch geſtattet, unverzüglich zur Regierung nach ** zurückzukehren und meines dortigen Dienſtes zu warten, bis ich wieder einberufen würde.

„Vorbehaltlich einiger weiter unten nachzutragender Bemerkungen über die bei Domänenkäufen in Zahlung annehmbaren Reluitionskapitalien der Domkapitularen werde hier nur erwähnt, daß ich bei der ſpätern Bearbeitung der Sache nicht weiter zugezogen, meine Zahlen bei der endlichen Feſtſetzung aber nur inſofern einige Veränderung erlitten, als Kapitalien wie Renten noch, wenn auch nicht beträchtlich, erhöht wurden.

„In dieſe Periode fiel übrigens die im Publikum vielbeſprochene Ausforderung des Hrn. Scharnweber durch den Regierungsrath, nachherigen Oberbürgermeiſter von Bärenſprung, welcher ſein Unterfangen auf die Denunciation ſeines Gegners mit Gefängnißſtrafe auf der Feſtung Pillau büßen mußte.

„Vergraben ist in ewige Nacht,
Der Erfinder großer Name zu oft. . . . .“

Aber wer den Deutschen eine neue Wissenschaft erfindet, zumal in diesen betrübten Zeitläufen, wo selbst die Wissenschaft schon wieder anfängt gefährlich zu werden, der ist doch gewiß „des Preises werth?“ Und eine neue Wissenschaft ist erfunden, eine höchst unversängliche, höchst gemüthliche, die gewiß unzählige Bekenner finden würde, wenn es nur Jedem gestattet wäre, nach Korinth zu gehen; Gastrosophie nennt sie sich, ihr Erfinder ist ein schlesischer Edelmann, der ehedem auch für Don Carlos kämpfte und dessen Legitimität mithin wohl keinem Zweifel unterliegt: Gastrosophie oder die Lehre von den Freuden der Tafel, von Eugen Baron Vaerst. Zwei Theile. Leipzig, Avenarius und Mendelssohn 1851. Das ist doch noch eine Wissenschaft, die ihren Mann nährt, nicht wahr? Und was das für ein liebenswürdiger Einfall von dem ehemaligen Anhänger des Don Carlos ist, zu derselben Zeit, da die übrige Wissenschaft sich vergeblich abmüht, Brod für die Armen nachzuweisen — was für ein liebenswürdiger Einfall, sagen wir, ist das von dem Herrn Baron, gerade jetzt eine Philosophie für die satten Mägen seiner erlauchten Standesgenossen zu schreiben?! Eine Philosophie für den Magen hört sich nun freilich wie ein Widerspruch an; zu den Vorzügen der neuen Wissenschaft indessen gehört auch dies, daß man den Kopf dabei ziemlich entbehren kann, wenn man dafür nur zwei andere Requisite besitzt, die aber leider in dieser unvollkommenen Welt auch nicht allzuoft bei einander sind: einen guten eisernen Magen, der sich niemals überfüllen, und eine gute eiserne Geldkiste, die sich niemals ausleeren läßt. — Die Gastrosophie soll die Weisheit des Essens und Trinkens sein. Es giebt drei Stufen in dem Heiligthum der Tafelfreuden; erst der Gastrosoph steht auf der letzten und erhabensten. Der Gourmand, werden wir belehrt, ist begierig auf Alles, was gut schmeckt, ohne Rücksicht auf die Gesundheit, das Maß und die Gesetze der Grazie. Der Gourmet ist blos lüstern, doch nur nach dem, was Zunge und Auge anlockt. Aber der Gastrosoph, als der wahre Weise, wählt aus dem Guten das Beste, in schönster Form, mit gewissenhafter Rücksicht auf Gesundheit und Schicklichkeit. Nach der Klassification unseres Philosophen sind die Engländer meist Gourmands, die Frauen fast immer nur Gourmets, erst der Franzose, und „manche gebildete Deutsche“ schwingen sich zu der erhabenen Stufe des Gastrosophen empor. — Also doch ein Trost wieder für die so vielgeschmähte deutsche Nationalität! Unsere Literatur ist zwar nur mittelmäßig, unsere Kunst Stückwerk, unsere Politik Thorheit: aber dafür verstehen wir zu essen und zu trinken, zwar nicht Alle, aber doch Einige, doch die „Gebildeten“ von uns!

Der Gourmand, werden wir weiter belehrt, der immer zugleich ein starker Trinker ist, wird meist ein Opfer der Gicht und des Podagra. Der Gourmet, der nur ausnahmsweise gegen das Maß sündigt, schadet, launenhaft in seinen Gelüsten und ohne geistige Herrschaft, wie er ist, seiner Gesundheit oft noch mehr als Jener; er wird schwächlich, nervös und endigt oft mit völliger Blasirtheit des Geschmacks. Erst der Gastrosoph, indem er Theorie und Praxis mit überlegenem Geist verbindet, wird mit Gesundheit alt. Ja es ist dies zugleich „seine einzige Aufgabe“, gesund und alt zu werden „in der angenehmsten Weise, im Genuß der wohlschmeckendsten Speisen und Getränke, in der schönsten Form.“ O wahrhaftig, was ist doch ein Molleschott mit seiner Lehre von den Lebensmitteln für das Volk gegen diesen Hofphilosophen des

„Um mich aber endlich wiederum dem alten tapfern Degen Blücher zu nähern, muß ich noch einiges von meinem Verkehr mit den hochwürdigen Herren in Berlin nach dem Abſchluſſe meiner örtlichen Ermittelungen in Brandenburg und Havelberg melden. Die in dieſe Periode fallenden Diners mußten von mir dazu benutzt werden, die meiſt in Geſchäften ganz unkundigen, ſchwer zu bedeutenden Herren näher zu unterrichten und über ihre vielfachen Zweifel zu beruhigen. Bei dem alten Helden von Eylau, dem zweiundſiebzigjährigen General von Leſtocq, kam mir hierin ein lebhafter, geſcheidter, und bei auffallender Derbheit dennoch einnehmender Mann zu Hülfe, welcher ſeine Bekanntſchaft mit mir dadurch anknüpfte, daß er ſich nach dem Stande der Ritterakademie zu Brandenburg erkundigte, mir die Anſtalt bei Aufhebung des Domkapitels angelegentlich empfahl, indem dort viele respectable Männer ihre erſte Bildung empfangen hätten, und als Beiſpiel ſeine eigene Perſon anführte, indem er ſich als Hrn. von Schuckmann zu erkennen gab, geheimer Staatsrath, nachmaliger Miniſter.

„Eine ſchwere Probe hatte ich mit dem alten Blücher zu beſtehen. Der brandenburger Abfindung wegen aus Pommern nach Berlin berufen, verdrießlich, mit der ganzen Welt zerfallen, ohnedies von ſcharfer Zunge, welche zu zügeln er nicht gewohnt war, ließ er kaum andere als Scheltworte aus ſeinem Munde hervorgehen. Ich ſollte ihm das erlaſſene Edict und demzufolge eingeleitete Verfahren auseinanderſetzen und ihn nach Möglichkeit beſchwichtigen. Seine confratres von der Schulenburg und von Jagow konnten ihre Angſt über mein erſtes Zuſammentreffen mit dem wunderlichen Herrn nicht bergen und bemühten ſich, mich auf jede Weiſe ihres treuen Beiſtandes zu vergewiſſern. Ich wurde eines Sonntags zu einem glänzenden Diner bei Hrn. von Jagow in der Oberſtallmeiſterwohnung in der Breiten Straße geladen. Hoffend, gegen 6 Uhr ſpäteſtens entlaſſen zu werden, hegte ich die Abſicht, am Abend noch nach Werneuchen, $3^1/_2$ Meilen von Berlin zu eilen, wo meine Braut mit der Mutter und der Schweſter von A., welche ihre erſte Entbindung in Berlin beſtehen ſollte, eintreffen und übernachten wollte. Blücher fand ſich nicht ein zur beſtimmten Eßſtunde; eine unablehnbare ſpätere Einladung hielt ihn ab, doch wurde er nach Tiſch noch erwartet, daher ich mich ſobald nicht entfernen durfte. Erſt nach 5 Uhr erſchien der alte grämliche Held, ſchon im Aeußern durch die abgetragene, mangelhafte und ſchlecht ſitzende Kleidung den reducirten Offizier bezeichnend. Seine Rede fiel ſehr bald in den gewohnten Zug des Polterns und Scheltens. Niemand, ſelbſt nicht die höchſten und ehrwürdigſten Namen, wurde verſchont. Er ſprach von Grauſamkeit, ja Niederträchtigkeit, einem alten Kriegsknecht, der ſeine Haut ſo oft zu Markt getragen, das bischen Butter vom Commißbrot nehmen zu wollen, von

knickerigen Federfuchsern, welche des Königs Befehle misdeuteten. Der Vermahnung meiner anwesenden Beschützer eingedenk, befleißigte ich mich der äußersten Gelassenheit, ließ dem Strome seiner Rede freien Lauf und trug dem erzürnten Herrn in ruhiger Fassung vor, was er begreifen und erwägen sollte, worauf mir denn allmählich unter den rauhen Worten auch manche milde, ja persönlich schmeichelhafte Redensart zufloß. Meine hochwürdigen Beistände gaben mir sehr verbindlich ihre Zufriedenheit zu erkennen, als der malcontente Confrater endlich nach Degen und Hut griff. In meinem besten Staate in seidenen Beinkleidern und Strümpfen mit Schuhen und Klapphut, wie ich war, entfernt von meiner Garderobe in der schwiegerväterlichen Sommerwohnung im Thiergarten, hatte ich dem schönen Ritt nach Werneuchen längst schmerzlich entsagt, als mein freundlicher Wirth, nachdem auch Hr. von der Schulenburg sich empfohlen hatte, lächelnd mich mit der Frage überraschte: «Wollen Sie nun noch dem Bräutchen entgegenreiten? Ihre Reitkleidung nebst Stiefeln und Sporen finden Sie hier im Nebenzimmer, und ein Klepper, der Sie nicht im Stiche lassen wird, steht gesattelt an der Treppe.» Wer in meiner Lage hätte solch ein Anerbieten abgelehnt? In wenigen Minuten saß ich auf dem flinken Roß und flog in $1\frac{1}{2}$ Stunden in die Arme der Geliebten. Welchen schönern Lohn für die mit dem verdrießlichen invaliden General bestandene Geduldsprobe hätte selbst ein Dichter ersinnen können? Uebrigens blieb mir bei dem schnellen Ritte noch Muße genug, die eben mit dem Alten erlebte Scene zu überdenken, wo dann das Urtheil über seine Einsicht, seinen Verstand nicht viel günstiger ausfallen konnte als über seine Sitten."

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

IV.

Meran. (Fortsetzung.)

Auch dem oberflächlichsten Beobachter drängt sich die Verschiedenheit des Menschenschlags in Tirol gegenüber den bairisch-österreichischen Nachbarn mächtig auf. Natürlich läßt sich nicht eine feste Linie für den Anfang dieser Verschiedenheit ziehen; sie wird nur größer, je weiter man südlich und südwestlich im Lande vordringt, und diese Verschiedenheit erklärt sich zuletzt am einfachsten und gründlichsten doch nur durch die Annahme eines von dem bairisch-österreichisch-markomannischen verschiedenen Germanenstammes. Andere Einflüsse sind dabei freilich ebenfalls zu berücksichtigen; die Natur des Hochgebirges der tiroler Alpen modificirte im Lauf der Jahrhunderte auch den markomannischen An-

ſiedler anders als ſeinen in den bairiſchen Vorbergen ſeßhaft gewordenen Bruder. Ferner ſind natürlich in Tirol die Miſchungen mit nichtgermaniſchem Blut unvergleichlich intenſiver und häufiger; nicht nur in Baiern blieb von der alten römiſch-keltiſchen Bevölkerung unvergleichlich weniger übrig als in Tirol von der raſeniſch-römiſchen, in Südtirol fanden ja auch fortwährend Miſchungen mit der dichten, rein römiſchen Bevölkerung von Oberitalien ſtatt. Dies anzunehmen darf uns der Umſtand nicht abhalten, daß während der letzten drei, vier Jahrhunderte ſowie heutzutage Miſchehen zwiſchen Italienern und Deutſchen in Südtirol ſehr ſelten vorkommen, daß in den abgeſchloſſenen Bergthälern überhaupt ſelten „ausgeheirathet“ wird, auch mit den deutſchen Nachbarthälern factiſch ſehr häufig kein Connubium beſteht; in der Zeit der Völkerwanderung und im frühern Mittelalter fanden, wie die Rechtsgeſchichte zeigt, und wie ſich aus der Natur der Verhältniſſe von ſelbſt ergab, ſolche Miſchungen in und außer der Ehe ſehr häufig ſtatt, während freilich daneben auch Geſchlechter, ja ganze Thalſiedelungen in die Reinerhaltung ihrer germaniſchen Raſſe ihren Stolz ſetzten.

Daraus erklärt ſich nun die ganz außerordentliche Mannichfaltigkeit und die überraſchende Schönheit der Körpererſcheinung, namentlich des männlichen Geſchlechts, in Südtirol, welche die Wonne jedes Künſtlers bilden muß und auch mir, ich geſtehe es, auf meiner ganzen Reiſe unter allen Genüſſen der höchſte war. Zu Nauders hatte die Proceſſion zur Feier eines Frauentages — Mariä Geburt — gegen tauſend Menſchen aus allen Thälern der Nähe und Ferne verſammelt, am gleichen Tag und in geringerm Maß an jedem Sonn- und Feſttag fanden ſich in Meran vor der Pfarrkirche die Bauern der Umgegend in dichten Maſſen ein und bei dieſen Gelegenheiten habe ich die Schönheit des Menſchengeſchlechts ſo zahlreich, ſo mächtig und ſo mannichfaltig wie niemals und nirgends ſonſt erſcheinen ſehen.

Es iſt einzuräumen, daß die maleriſche Tracht den Eindruck bedeutend verſtärkt. Schon die gewöhnliche Tracht der meraner Bauern, ihre braunen Jacken mit rothem und grünem Aufſchlag und Bruſtlatz, der Hut mit ſpitzem Gugh und breitem niedergebogenen Rand, der breite Gurt und die Kniehoſe von Leder, die bunten Strümpfe und Schnallenſchuhe ſind ſchön genug: aber wie ſtaunte ich, als ein alter Bergbauer von Nonsberg in einem langſchößigen Rock von purpurrothem Sammt einherſchritt, der ſilberweiße Bart fiel voll und rund auf die ſchwere Seidenweſte und auf dem Kopfe trug er einen hohen „ſpaniſchen“ Hut, mit Schnüren aufgezogen. Häufiger ſah man noch die langen Röcke von weißem Tuch mit Scharlachweſten, welche früher die allgemeine Innthalertracht bildeten. Aber abgeſehen von dieſen auffallenden Coſtümen waren auch Schnitt, Stoff und Farbe der Hüte, Joppen, Röcke,

Mäntel, Weſten, Kamiſole, Gürtel, Hoſenträger, Hoſen, Strümpfe und Schuhe der Alten, der Männer und Buben je nach Verſchiedenheit der Thalſitte, wol auch des Vermögens, von unerſchöpflicher Mannichfaltigkeit und faſt immer ſehr maleriſch; einfacher und minder ſchön waren die Weibertrachten, welche ich zu ſehen Gelegenheit hatte.

Aber die Tracht kann die Schönheit der Geſtalt und des Angeſichts nur heben, nicht geben. Dieſe athletiſchen, hochſchlanken oder breitſtämmigen Geſtalten ſind das Product der geſammten mächtigen Bergnatur ihrer Umgebung; der ſtolze, ſehr ernſte, gehaltene und adlerſcharfe Ausdruck dieſer Züge, der durchdringende Strahl dieſer Augen fließt aus einer Seele, welche die Einſamkeit und Einfachheit, die Gefahr und Arbeit des Berglebens und der ſtete unbewußte Eindruck einer majeſtätiſchen Natur eben wirklich ſtolz, ernſt und klug gebildet haben. Alle Schattirungen der mannichfaltigen Siedelungen und Miſchungen, welche die Geſchichte in dieſen Gegenden annehmen läßt, ſind reichlich in den Phyſiognomien und Geſtalten vertreten. Da begegnen ſehr ſchöne und reine Exemplare des echt italieniſchen Schlags, wie ſie vollkommener auch tief im Süden nicht vorkommen: das glänzend ſchwarze Haar, der bronzegelbe Teint, die Habichtsnaſe, die ſcharfgeſchnittenen Lippen und das dunkle große Auge mit dem feurigen, aber oft ſeelenloſen Blick. Dann finden ſich Erſcheinungen, und dieſe ſind die auffallendſten und oft die ſchönſten, in welchen die Attribute der welſchen und der deutſchen Raſſe nebeneinander ſtehen, z. B. ſchwarze Haare mit der zarten roſa behauchten Hautfarbe des Deutſchen oder, was ſehr eigenartig wirkt, hochblonde, ſchier röthliche Haare mit kohlſchwarzen Augen und Augenbrauen. Alle Geſichter aber ſind ſo durchgearbeitet, ſo fein modellirt an Wangen, Augen, Kinn und Naſe, ſo ausdrucksfähig und ausdrucksvoll, daß ſie ſich mit dem Typus des bairiſchen Bauers, auch des Gebirgsbauers, gar nicht vergleichen laſſen; ſind auch die Flößer, Holzknechte, Jäger von Lenggries, Tegernſee und Miesbach ein ſchöngewachſener Menſchenſchlag mit wohlgebildeten Zügen — ihre Geſichter ſind flach und nichtsſagend gegenüber der Schärfe, Tiefe und ernſten Kraft dieſer Südtirolerköpfe. Wie ſie beiſammen ſtanden in maleriſchen Gruppen vor der Kirche von Nadurns oder Meran, ruhig und gemeſſen, aber voll verhaltener Kraft in Ausdruck und Bewegung, gewährten ſie einen herrlichen Anblick und ihre ganze Erſcheinung gemahnte mich oft an die Geſtalten Walter Scott's. Da ſind Greiſe mit langen dünnen Silberlocken, ſcharfgeſchnittenen Naſen und bohrenden, aber kalten Augen; Männer in ſtolzer Sicherheit des Auftretens, nicht nur im Gefühl körperlicher Vollkraft, auch im Bewußtſein entſchloſſener Willensſtärke, Geiſtesgegenwart und Unerſchrockenheit, meiſt mit dem Zug ſchlichter, ehrbarer Treue, manchmal auch mit dem

Ausdruck frohen, faſt tragiſchen Ernſtes im Geſicht, und einer Tiefe, welche die Schmerzen des Lebens und die Gewalt der Natur oder des Schickſals zu gründlich erfahren haben, um je wieder leichtfertiger Scherzworte fähig zu werden; es ſind Geſichter darunter, deren Blicke Anſchauungen, Empfindungen und Erlebniſſe zu beweiſen ſcheinen, welche ſie immer insgeheim beſchäftigen und die ſie um keinen Preis ausplaudern würden. Dann aber fehlen auch nicht freudige Burſche mit offenen, lachenden Augen, voll Muth und Uebermuth, voll Leben und Lebensluſt, mit beweglicher Haltung, mit elaſtiſchem Schritt und jauchzendem Jodler, welche die ſchweren Weinkufen an den Löchern der Handhabe mit dem kleinen Finger in die Luft ſchleudern und im Niederfallen mit ausgeſtrecktem Daumen und Zeigefinger auffangen, welche mit dem langen Bergſtock im Gerwurf auf 20, 30 Schritt jede handbreite Latte treffen und den wüthenden Stier am Schweif feſthalten und ſich ſo lange von ihm ſchleifen laſſen, bis der Schmerz den Brüllenden zur Beſinnung bringt. Und halbwüchſige Knabenjünglinge in dem Alter, in welchem nicht nur wir Städtebewohner, ſondern auch die Bauernbuben der Ebene nichts ſind als eine Miſchung von Magerkeit zu langen Hälſen, Armen und Beinen, gar keiner Bruſtbreite und halb ſcheuer, halb ungeſchlachter Tölpelei, im Alter, in welchem aber ſchöne Völker mit natürlicher Lebensweiſe und geſunder Tracht eine ganz außerordentliche Schönheit entfalten — Hellenen und Römer haben ſie gekannt und in der Kunſt verherrlicht, Zigeuner, Madyaren, Tſcherkeſſen und Araber zeigen ſie noch heute — Epheben in dem Luſtrum vom 14. bis 19. Jahre habe ich dort von idealer Schönheit geſehen. Die zarte Geſichtsfarbe, der Reiz des erſten ſprießenden Bartes, die helle Friſche des Auges, die Eleganz der gar nicht hagern, aber ſehr feinen Glieder müſſen jeden Maler und Bildhauer entzücken; es liegt der Duft einer ganz beſondern Poeſie über dieſen Geſtalten.

Endlich aber die Kinder! Die Knaben und Mädchen von dem erſten Umherrutſchen auf allen Vieren bis zu den verwegenen vierzehnjährigen Geishirten und „Schafdirneln", welche ihre verkletterten Thiere vom ſchmalſten Felsgrat neben dem ſchwindeltiefen Abgrund holen und retten und ſie ſelbſt den ſtarken Kämpen der Lüfte, dem Steinadler und Ziegenſtößer, wenn ſie ſich nur ein wenig im Auffliegen mit ihrer Beute in den Legföhren verfangen, wieder aus den Fängen reißen — dieſe ganze Kinderwelt iſt hier in einer Menge von Geſtalten vertreten, welche eben aus einer Zeichnung Ludwig Richter's, aus einem Märchenbild Moritz Schwind's herausgeſprungen zu ſein ſcheinen; die herausfodernden Stumpfnäschen, die kecken Augen, die muthwilligen Krauslocken, und ſelbſt das weiße Hemdſtückchen, das hinten zum Höslein herausguckt, ſcheinen aus den hübſcheſten Genrebildern entlehnt.

Namentlich die vollreifen Männer und die Jünglinge sind nun aber am schönsten, wenn sie den germanischen Typus tragen, und höchst auffallend ist, daß dieser Typus so tief im Süden, dicht neben ganz romanischen und halb romanischen Gestalten, in einer Echtheit und Reinheit vorkommt wie sonst nur im hohen Norden, in Schleswig und Skandinavien, aber namentlich nicht in Baiern und Oesterreich. In einzelnen Bauernhöfen des Oetzthals, im Stubay-, Fender- und Rosenerthal, dann wieder im Altenthal, am Kirchbergerjoch, bei Piazzola, bei St.-Bernhard im Passeyr habe ich Männer gesehen, welche mich an die Helden der Edda, an die Schilderung der Kimbern und Teutonen und anderer Germanen der Völkerwanderung gemahnten und welche wie Zwillingsbrüder den Norwegern und Schweden glichen, in deren Gesellschaft im Norden ich lange gelebt. Tannenhohe, schlanke Gestalten mit flachsblondem, gelbweißem Haar, das in langen Lockenkränzen buchstäblich bis auf die Schultern rollt, hellhimmelblaue Augen und eine schneeweiße Hautfarbe mit zartem Roth behaucht, einem Teint, welchen manche Prinzessin beneiden könnte, habe ich nicht nur an Mädchen, auch an Burschen von 20—25 Jahren häufig gerade in den abgelegenern Gehöften getroffen.

Nahe bei Steinach stehen ein paar Einödhöfe dicht nebeneinander, die „Waltenbauern" genannt, sie gehören aber jetzt nicht mehr verwandten Besitzern; die Kinder des einen Hauses tragen ganz den welschen Typus, die Söhne und Töchter des andern sind die schönsten Erscheinungen des eben geschilderten rein germanischen Schlages, wie wir ihn jetzt nur noch im Nordland treffen.

Wer diese Gestalten sieht, muß zuerst sagen: das sind wahre Urbilder des germanischen Schlages, und sein zweiter Gedanke wird sein: mit dem bairisch-österreichischen Bauer haben sie nichts gemein, es ist hier eine unvergleichliche Noblesse, Feinheit und Hoheit, sie stellen gegenüber ihren Nachbarn eine höhere, edlere, feinere Species des germanischen Rassentypus dar. Es liegt hier eine Verschiedenheit vor, welche nicht in der hohen Bergnatur, in der abweichenden Lebensweise und Nahrung, welche nur in der Annahme der Abstammung von einem andern Germanenvolk als den Markomannen genügende Erklärung findet. Jenes nicht markomannische und doch germanische, sehr edle Element ist — in diesen Gegenden wenigstens — entschieden auf Reste gothischen Bluts zurückzuführen, wie die Geschichte anzunehmen nicht nur gestattet, sondern nöthigt.

Unter den Gothen verstehe ich hier nicht ausschließlich die Ostgothen, obwol diese weitaus das stärkste Contingent gestellt haben, sondern alle Stämme, welche zur gothischen Gruppe im weitern Sinne gehören, sodaß auch Heruler, Rugier, Sciren, Turcilingen und selbst die Longo-

barden noch unter dieſen Begriff fallen. Es lehrt nun aber die Geſchichte der Völkerwanderung, daß zahlreiche Stämme jener gothiſchen Gruppe ſich in dieſen Thälern bewegt und niedergelaſſen haben; die Straße nach Italien, dem Magnet der Gothen, führte ja von der Donau her auch über den Brenner, und die Nothwendigkeit, die Nordgrenzen zu decken gegen nachdringende Scharen von Alemannen, Sueven, Bajuvaren, Franken, Burgunden, mußte jedem Beſitzer des vielbegehrten Landes einleuchten. Und nur gothiſche Stämme waren es, welche nacheinander Italien und ſeine Pertinenzlande beſetzten und unter ſich vertheilten. Gothiſche Soldtruppen — Heruler, Rugier — waren es, welche den ſcirifch-rugiſchen Edeling Odovaker gegen das Verſprechen, ihnen ein Drittel alles italieniſchen Bodens zur Anſiedelung zu vertheilen, zum König von Italien erhoben, und zahlreiche Urkunden bei Caſſiodor beweiſen, daß es wirklich zu dieſer Vertheilung kam. Odovaker ſiedelte aber ſeine Scharen gewiß auch an den Grenzen ſeines Reichs an, welche er an allen Seiten gegen Feinde zu ſchirmen hatte. Nach dreizehnjährigem Beſtande wurde dieſes erſte gothiſche Reich abgelöſt von einem zweiten, dem Reiche der Oſtgothen. Theoderich der Große beließ den Anhängern ſeines Gegners ihre Güter und fand in dem entvölkerten Weſtreiche Raum genug, auch ſeine Oſtgothen anzuſiedeln. Die Zahl der Gothen bei der Einwanderung wird ſehr verſchieden angenommen, da Quellenſtellen fehlen; Gibbon ſchätzt ſie beinahe auf eine Million, Woltmann auf eine halbe, Köpke nur auf 140000. Ebenſo gewiß wie jene Zahlen zu hoch ſind, iſt dieſe letztere zu niedrig; da 50 Jahre nachher König Vitiges ein Heer von 150000 Kriegern aufſtellen kann, muß man, ſo ſehr man auch der Vermehrung in einer glücklichen Friedensära Rechnung trägt, die Einwanderer doch auf mindeſtens 250000 Köpfe ſchätzen. Von dieſer Geſammtſumme kommt, wie ſich aus Caſſiodor erweiſen läßt, ein ſehr ſtarker Verhältnißtheil auf die Gegend nördlich von Verona und Trient. Denn König Theoderich, der nicht umſonſt Dietrich von Bern heißt, hatte Verona (neben Ravenna) zu ſeinem Hauptaufenthalte gewählt und ſich daſelbſt einen Palaſt gebaut. Seine Herrſchaft erſtreckte ſich freilich dem Namen nach über die Alpen, bis nach Augsburg hin; aber was jenſeit der Berge lag, war ein höchſt ungeſicherter Beſitz, unaufhörlich ſchärft er ſeinen Gothen an den Alpenpäſſen ein, die wilden Sueven und Alemannen nicht eindringen zu laſſen in „Rhätien", welches davon ſeinen Namen habe, daß es wie ausgeſpannte Jagdnetze („retia") den Andrang der Barbaren von Italien abhalten ſolle. Und gerade die Gegend nördlich von Trient, das Etſchthal, war Gegenſtand ſeiner beſondern Fürſorge; wiederholt läßt er Burgen bauen in dieſem Grenzſtriche, der Schutz der „ungeſtümen Athesis" wird den „Gothen in den

dortigen Gegenden" ans Herz gelegt. Ohne Zweifel haben wir daher nicht nur ſtarke Beſatzungen in den Caſtellen, ſondern, nach dem von den Römern überkommenen Vertheidigungsſyſtem, auch ſtarke Anſiedelungen in dem Flachlande jener Marken zu ſuchen, und es waren wol vor allem die Seitenthäler der Brennerſtraße, das Land an Etſch und Eiſack, ſtark beſetzt.

Man wende nun nicht ein, die gothiſche Niederlaſſung ſei durch Narſes ausgerottet worden. Das iſt einfach nicht wahr. Nicht nur weicht heutzutage die frühere Vorſtellung, daß man die Völker ſo einfach mit Stumpf und Stiel ausrotten könne, im allgemeinen einer richtigern Anſicht, wir wiſſen auch zum Glück in dieſem beſondern Fall ganz beſtimmt, daß ſehr zahlreiche Gothen nach dem Fall ihres Reichs in ihren frühern Sitzen blieben. Denn noch zwei Menſchenalter ſpäter, nachdem lange ſchon die Longobarden ihre Herrſchaft in dieſen Landen aufgerichtet, finden wir noch in Schenkungen und Kaufverträgen gothiſche Männer als Grundbeſitzer in Italien, gerade auch in Oberitalien, angeführt. Und wenn in dem Flachlande der Lombardei und Mittelitaliens ſowol die gewaltſame Ausrottung als die friedliche Verſchmelzung der Gothen leichter von ſtatten ging, ſo haben ſich doch gewiß in den abgelegenen Bergwinkeln Südtirols ihre Siedelungen leichter erhalten; ja, wie manche Forſcher annehmen, gerade in der Zeit des Untergangs ihres Reiches mögen zahlreiche Gothen, aus Italien nordwärts flüchtend, in dieſen ſichern und doch noch mit den Segnungen des liebgewordenen Südens reichlich ausgeſtatteten Thälern eine Zuflucht gefunden haben. Endlich aber ſind ja auch die Longobarden, welche ſchon 18 Jahre nach dem Fall des Gothenreichs in Italien eindrangen, ebenfalls ein Zweig des *großen gothiſchen* Völkerbaumes und von ihnen wiſſen wir nun ganz gewiß, daß ſie gerade die Umgegend von Trient und das Etſchland beſonders dicht bevölkert haben. Paulus, der Sohn Warnefried's, berichtet, und die ganze ſpätere Geſchichte des Longobardenreichs beſtätigt es, daß der Grenzherzog von Trient neben dem von Benevent und dem von Spoleto der mächtigſte unter allen Großen des Reiches war; er ſtellt Heere ins Feld, die denen des Königs ſelbſt gewachſen und überlegen und zu Kriegsfahrten auf eigene Fauſt gegen Franken, Sueven und Slawen hinreichend ſind. Natürlich ſetzt dies eine ſtarke Bevölkerung, eine dichte Anſiedelung in dieſen Gegenden voraus.

Literatur und Kunst.

Erzählungen von Friedrich Bodenstedt.

Ein neues Buch, das den Namen Friedrich Bodenstedt's, des Dichters des Mirza Schaffy, des unübertrefflichen Malers des Orients und seiner Wunder, an der Stirn trägt, darf bei der deutschen Leserwelt unter allen Umständen auf die entgegenkommendste Aufnahme rechnen und so wird es auch den „Erzählungen von Friedrich Bodenstedt", von denen soeben der erste Band unter dem Separattitel „Kleinere Erzählungen von Friedrich Bodenstedt" (München und Augsburg, Rieger) erschienen ist, nicht an wohlwollenden und theilnehmenden Lesern fehlen. Wie der Verfasser im Vorwort berichtet, sind die sämmtlichen hier mitgetheilten Erzählungen — es sind ihrer im ganzen vier: „Die feindlichen Nachbarn", „Ein Mißverständniß", „Feona" und „Die Zigeunerherberge" — aus Erinnerungen entstanden, welche das vielbewegte Wanderleben, das er in frühern Jahren geführt, ihm zurückgelassen hat. Er selbst bezeichnet die vorliegenden Erzählungen als „anspruchslose" und bemerkt über ihre Entstehung: „Es hat sich ganz von selbst gemacht, daß ich in langen Winterabenden, in befreundeten Kreisen, öfters aufgefordert wurde, etwas zu erzählen. Da griff ich denn gewöhnlich in die Vergangenheit zurück, und Eindrücke, die ich früher ganz unbefangen hatte auf mich wirken lassen, tauchten plötzlich — gleich als ob sie mir unbewußt in meinem Geiste gereift wären — in bestimmten Charakteren, Bildern und Begebenheiten vor mir auf, durch das Erzählen Einheit und künstlerischen Zusammenhang gewinnend."

„Ich machte so (fährt der Verfasser fort), wiederholt die Erfahrung, daß alles Störende und Zufällige, was dem Künstler beunruhigend entgegentritt, wenn er unmittelbar aus dem Leben schöpfen will, sich als unwesentlich von selbst verliert, wenn Zeit und Form läuternd auf den Stoff eingewirkt haben."

Letztere Bemerkung ist gewiß außerordentlich richtig, und kann unsere Realisten modernsten Schlages, die die ganze Aufgabe des Poeten erfüllt zu haben meinen, wenn sie das Leben frischweg abschreiben unmittelbar wie es sich ihnen darbietet, nicht dringend genug empfohlen werden; wie die Leidenschaft sich erst mildern und verklären muß, bevor sie künstlerisch schön wird, so muß auch um die Ereignisse und Abenteuer der Wirklichkeit die Zeit erst ihre versöhnenden Schleier gesponnen haben, bevor die Poesie sich dieselben aneignen darf. Dagegen will es uns scheinen, als ob der Verfasser einen andern Punkt nicht genügend beachtet hat, nämlich den Unterschied des Interesses, der zwischen einem mündlichen Vortrage und dem gedruckten Buche obwaltet. Bei dem mündlichen Vortrage wirken tausend kleine persönliche Beziehungen mit, unser Interesse anzuregen und zu steigern; schon das lebendige Wort an sich ist eine Macht, und tritt es uns nun gar von der Lippe eines gewandten und liebenswürdigen Erzählers entgegen, so wird es in den meisten Fällen schwer sein zu entscheiden, was eigentlich mehr wirkt und mehr fesselt, ob die Erzählung oder der Erzähler. Ganz anders mit dem gedruckten Buche; hier fallen alle jene persönlichen Re-

ziehungen fort oder treten doch in den Hintergrund, deſto deutlicher aber macht der Stoff ſich als dasjenige geltend, woran das Intereſſe eigentlich geknüpft iſt.

Und in dieſer Beziehung nun waltet, wie es uns ſcheinen will, in den vorliegenden Erzählungen ein gewiſſes Misverhältniß ob; es iſt zu viel Ausführung darin und zu wenig Stoff, zu viel Einleitung und zu wenig Pointe. Betrachten wir beiſpielsweiſe das erſte Stück der Sammlung „Die feindlichen Nachbarn". Es iſt Romeo und Julia in Rußland; in einem fein ausgeführten pſychologiſchen Gemälde ſehen wir den Haß und die Eiferſucht zweier benachbarter Adelsfamilien emporwachſen, wir begreifen vollſtändig, wie alles ſo hat kommen müſſen und wie aus dieſen kleinen unſcheinbaren Anfängen ſolch tiefes Zerwürfniß hervorgegangen iſt, und nur mit um ſo größerer Spannung ſehen wir der Kataſtrophe entgegen, der die Verwickelung entgegeneilt. Allein dieſe Kataſtrophe bleibt aus oder vielmehr ſie wird erſetzt oder ſoll erſetzt werden durch ein ganz äußerliches zufälliges Ereigniß, das mit allem Bisherigen nicht im mindeſten Zuſammenhange ſteht, ein Ereigniß überdies, das vielleicht echt ruſſiſch ſein mag, das aber doch für den deutſchen Leſer etwas ſtark Apprehenſives hat. Nämlich um ihren Widerſacher in den Verdacht zu bringen, als ob er einen ſeiner Leibeigenen zu Tode geprügelt, läßt die feindſelige Gutsnachbarin einen Leichnam bei Nacht aus der Gruft reißen und mit Stöcken durchprügeln, ein etwas draſtiſches Manöver, wie geſagt, das jedoch in dieſem Falle die ganz unerwartete Wirkung hat, daß der vermeintliche Todte wieder lebendig wird und durch ſein plötzliches Wiedererſcheinen die Erkrankung und den Tod der argliſtigen Frau herbeiführt, womit das Ganze denn ſeine glückliche Löſung findet. Hier ſind unſers Bedünkens zwei Dinge vermiſcht, die nicht zueinander gehören: die ſorgfältig angelegte, fein ausgeführte pſychologiſche Schilderung und die Anekdote von dem durchgeprügelten Leichnam. Als bloße Anekdote mag auch letztere ihre Berechtigung haben, ſowenig ſie unſerm perſönlichen Geſchmacke zuſagt; mit jener Erzählung aber verſchmolzen, ja plötzlich in ſie hereinbrechend, man begreift nicht wie und weshalb, macht ſie einen etwas peinlichen Eindruck, und vernichtet zum großen Theil das Intereſſe, das wir an der erſten Hälfte der Erzählung nahmen.

Noch deutlicher tritt dies Misverhältniß zwiſchen Einkleidung und Stoff, Epiſode und Kern der Erzählung in dem folgenden Stück hervor: „Ein Misverſtändniß." Es iſt die Geſchichte eines jungen ruſſiſchen Poeten, eines unſchuldig kindlichen Gemüths, der nichtsdeſtoweniger in Verdacht geräth, aufrühreriſche Verſe verfaßt zu haben. Die Schilderung des ruſſiſchen Spionenweſens, des hohen und niedern, iſt vortrefflich, das Ganze aber vermag doch wieder nicht recht zu befriedigen, weil die Pointe zu unerheblich iſt und weil wir am Schluß den Zweifel nicht unterdrücken können, ob es ſich für ein ſo geringes Reſultat wol wirklich ſo großer Vorbereitungen verlohnte. Noch ſkizzenhafter ſind die beiden folgenden Erzählungen gehalten, die letzte namentlich, „Die Zigeunerherberge", enthält im Grunde nichts weiter, als die allerdings ſehr anſchauliche Schilderung der ruſſiſchen Steppe und der unheimlichen Schlupfwinkel, denen man darin begegnet.

Phäakenthums! Gesund und alt werden in der angenehmesten Weise, in täglichem Genuß, wer wollte es nicht?! Die „Wissenschaft der Welt", mit der Friedrich Rohmer einst die frömmelnden schweizer Junker köderte, ist erfunden, Gastrosophie ist ihr Name und Eugen Baron Vaerst ist der größte Weise des Jahrhunderts, vor dem ein Schelling und ein Hegel mit ihren baierischen Dampfnudeln und schwäbischem Sauerkraut die Fahne streichen müssen!

Aber ernsthaft zu sprechen: wäre das Buch durchgängig mit dieser spaßhaften Wichtigkeit, in diesem Ton graziöser Selbstverspottung geschrieben, wie die Einleitung, der wir die obigen Stellen entnommen, so möchten wir zwar über das Zeichen der Zeit, daß ein Buch dieser Art wieder bei uns geschrieben werden kann, den Kopf schütteln, könnten jedoch den Schriftsteller, als einen harmlos witzigen Plauderer, immerhin willkommen heißen. Allein die Fortsetzung des Buches hält bei weitem nicht, was die Einleitung verspricht; der Herr Verfasser ist auch als Schriftsteller zu sehr Cavalier geblieben; er hat seinen Stoff weder geistig durchdrungen, noch auch für die Technik der edlen Eßkunst etwas wesentlich Nutzbares geliefert. Vielmehr beschränkt das Ganze sich auf ein höchst ungleichartiges Durcheinander von allerhand zusammengelesenen Notizen, Einfällen und Curiositäten, der Mehrzahl nach aus dem Almanac des Gourmands und ähnlichen Producten der französischen Literatur entlehnt. Der Herr Verfasser brauchte indeß gar nicht so weit zu greifen, die Neuheit seiner Erfindung gar nicht so sehr laut zu verkündigen; unsere eigene deutsche Literatur besitzt bereits einige Werke dieser Gattung, welche ihm sogar hätten zum Muster dienen können: Rumohr's Geist der Kochkunst in technischer, und die zu Ende der dreißiger Jahre in Leipzig erschienenen Vorlesungen über die Eßkunst, von dem Pseudonymen Anthus, in speculativer Hinsicht. Dies letztere Werk scheint der Herr Verfasser gar nicht einmal gekannt zu haben, während es doch in der That eines der geistvollsten und witzigsten und zugleich dabei gründlichsten Bücher ist, das wir in diesem Fach der Literatur aufzuweisen haben.

Und so wissen wir denn, ehrlich gestanden, nicht recht, für wen eigentlich das Vaerst'sche Buch geschrieben sein soll. Der Koch, wie gesagt, kann nichts daraus lernen, und der denkende Leser fühlt sich bald ermattet und verstimmt durch diese völlige Zusammenhangslosigkeit, mit welcher der Verfasser hier seinen Excerptenkorb ausgeschüttet hat; es ist ein Buch, allenfalls geeignet, von alten gutschmeckerigen Junggesellen, die allein zu speisen verdammt sind, während des Essens mit halb gesättigtem Magen durchblättert zu werden, oder auch für heruntergekommene Roue's, denen weder der Geldbeutel noch die Gesundheit das gewohnte Leben mehr erlauben und die nun doch wenigstens die Phantasie noch mit Genüssen kitzeln wollen, deren Wirklichkeit ihnen versagt ist. Wenn ein Publikum dieser Art dem Ehrgeiz des Herrn Verfassers genügt, nun ja doch, so wird er seine Absicht vielleicht erreichen; ob indessen auch die Verlagshandlung damit zufrieden sein wird und ob es sich um dieses Zweckes willen überhaupt verlohnte, zwei solche starke Bände in die Welt zu senden, das ist freilich eine andere Frage. Lr.

Ist somit in diesen „Kleinern Erzählungen“ das eigentliche erzählende Element auch nur schwach vertreten, und dürften daher Leser, die vor allem nach Stoff verlangen, kaum ihre Rechnung dabei finden, so fühlt sich der gebildetere Leser für diesen Mangel doch reichlich entschädigt durch die Eleganz der Darstellung und die Sauberkeit der Ausführung, welche allen vier Erzählungen gemeinsam ist; der Verfasser ist in der That ein Meister der Erzählungskunst, und einem solchen hört man immer gern zu, selbst auch wenn er einmal etwas minder Erhebliches mitzutheilen hat. — Der zweite Band wird, wie der Verfasser am Schluß des Vorworts bemerkt, einen kleinen Roman für sich bilden, und zwar einen Roman, „der mitten im Herzen Deutschlands spielt und ein Bild deutschen Lebens aus der jüngsten Vergangenheit gibt“; wir sehen ihm mit Spannung entgegen. R. P.

Eine Jubelschrift.

Am bevorstehenden 21. März werden es hundert Jahre, seit Jean Paul Friedrich Richter geboren ward. Hat auch die begeisterte Verehrung, deren Gegenstand Jean Paul zur Zeit seiner Blüte war und die nicht selten etwas ebenso Ueberschwengliches annahm wie die Jean Paul'sche Dichtweise selbst, sich in neuerer Zeit merklich abgekühlt und dürfte auch das Urtheil der Stimmfähigen sich allmählich dahin geeinigt haben, daß Jean Paul bei allen Schönheiten im einzelnen dennoch unsern classischen Schriftstellern nicht beizuzählen ist, so nimmt er doch in unserer nachclassischen Literatur, diejenige Literaturrichtung meinen wir, die den Uebergang von der classischen zur romantischen vermittelt, unzweifelhaft einen der hervorragendsten Plätze ein und so wird hoffentlich auch das Publikum unserer Tage die bevorstehende Jubelfeier nicht ohne Zeichen dankbarer Theilnahme vorübergehen lassen.

Gleichsam als Einleitung und Vorbereitung dazu erschien soeben: „Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Jean Paul Friedrich Richter. Zur Feier seines hundertjährigen Geburtstags herausgegeben von Ernst Förster. Erster Band, erste und zweite Abtheilung“ (München, Fleischmann). Ernst Förster ist bekanntlich ein Schwiegersohn Jean Paul's, er hat den Verewigten noch persönlich gekannt und so war er wol vor andern berufen, dies Ehrendenkmal aufzurichten. Dasselbe besteht in dem Abdruck einer Reihe von Briefen, welche Jean Paul, bekanntlich ein Virtuose der Freundschaft, lange Jahre hindurch mit einigen ihm besonders nahe stehenden Freunden gewechselt hat. Der bedeutendste darunter, zugleich derjenige, der nicht nur dem Herzen, sondern auch dem Geiste des Dichters am nächsten stand, war Emanuel (mit dem spätern Familiennamen) Osmund, ein israelitischer Geschäftsmann in Baireuth. Jean Paul lernte denselben zuerst aus Briefen an eine Freundin und aus deren Mittheilungen kennen; seine persönliche Bekanntschaft machte er 1797 in Hof. Die Schönheit seiner Gestalt und seines Antlitzes, der Adel seiner Gesinnung und seines ganzen Wesens machten, wie der Herausgeber berichtet, schon bei dieser ersten Begegnung einen tiefen Eindruck auf Jean Paul, der sich in Anbetracht des edeln Kernes, der in der rauhen Schale steckte, unschwer über die mangelhafte

Bildung, namentlich über die unvollkommene, mit vielen sprachlichen Unrichtigkeiten behaftete Ausdrucksweise seines neuen Freundes hinwegsetzte. Trotz Emanuel's schüchterner Zurückhaltung wuchs die Freundschaft schnell und kräftig empor; bald war Emanuel der dritte in dem Bunde, den Jean Paul mit Christian Otto geschlossen und den wir aus dem Briefwechsel der beiden Freunde („Richter's Briefwechsel mit seinem Freunde Christian Otto", 3 Bde., 1829) kennen.

Emanuel wohnte, wie gesagt, in Baireuth, Otto, der seinen Wohnsitz anfangs in Hof hatte, siedelte bald ebenfalls nach Baireuth über und beiden folgte Jean Paul, sodaß die drei Freunde fortan in unmittelbarster Nähe miteinander lebten. Ueber dreißig Jahre, bis zum Tode Jean Paul's, dauerte diese seltene Vereinigung in fast ungetrübter Reinheit. Der eigentliche poetische Rathgeber Jean Paul's blieb freilich Otto, dem der Dichter daher auch seine Schriften regelmäßig vor dem Abdruck mittheilte. Zwar Emanuel stand Jean Paul's poetischer Natur ebenfalls nicht fern, die Hauptbeziehungen zwischen beiden waren aber doch mehr persönlicher, insbesondere häuslicher Natur, und so tritt, nach der treffenden Bemerkung des Herausgebers, auch in den Briefen, die Jean Paul an Emanuel richtete, mehr der Mensch als der Schriftsteller hervor. Besonders verdient aber machte Emanuel sich um Richter in praktischer Beziehung. Emanuel war Jude, gewissenhafter, pflichtgetreuer Jude, aber bei alledem vorurtheilslos und kenntnißreich, im tiefsten Grunde seines Herzens ein Bekenner jener Religion der Humanität und Bruderliebe, in der zu Anfang des Jahrhunderts alle denkenden Geister in Deutschland sich vereinigten. Daneben jedoch war er zugleich von jener praktischen Umsicht und jener geschäftigen Rührigkeit, die seinen Stammgenossen eigenthümlich ist. „Er war", sagt der Herausgeber, „nicht nur der Herzensfreund des Dichters, sondern zugleich auch sein Geschäftsfreund, der nicht nur für die Aeußerlichkeiten des Lebens, für Kleidung, Wohnung und Nahrung, für Papier und Federn, insbesondere auch für die regelmäßige Zufuhr jenes baireuther Bieres sorgte, das Jean Paul so reichlich genoß und das er nicht entbehren zu können glaubte, sondern auch die Geldangelegenheiten des Dichters, namentlich alle Wechsel und Wechselgeschäfte gingen durch seine Hände. Auch an Jean Paul's häuslichem Glück und an seinen Freuden als Gatte und Vater nahm er den innigsten Antheil, besonders seitdem er selbst sich eine Familie gegründet, in der er sich ebenfalls zufrieden und glücklich fühlte."

Wiewol die Freunde nun, wie gesagt, die meiste Zeit in Einem Orte lebten und einander fast täglich sahen, so wurden daneben doch noch zahlreiche Briefe ausgetauscht. Der Abdruck dieser Briefe enthält die erste Abtheilung des vorliegenden Werks. Daß dieselben nicht viel Thatsächliches enthalten, und daher auch zur Kenntniß des Dichters und seines äußern Lebens nur wenig oder nichts beisteuern, liegt schon in der Art ihrer Entstehung. Dagegen sind sie reich, ja für den heutigen Geschmack fast überreich an jenen Gefühlsergießungen, jenen Witz- und Gedankenspielen, in denen Jean Paul sich so gern bewegte und auch die Form mit allen ihren Absonderlichkeiten, ihren gehäuften und nicht selten gesuchten Anspielungen trägt ein echt Jean Paul'sches Gepräge. Ist daher die historische Ausbeute, welche diese Briefe gewähren, nur gering, so

wird dagegen Herz und Geiſt reichliche Nahrung geboten; wir führen beiſpielsweiſe einige Sätze von Jean Paul an, aus denen man auf die Haltung des Ganzen ſchließen mag. „Es gibt", ſchreibt er unterm 9. Februar 1795 (I, 9) „nur ſtumme Tugend, nicht ſtumme Sünden. Das Edlere in uns, die heiligſten Gefühle fliehen am erſten das Licht und das Auge, und hüllen ſich, für ein anderes Leben blühend, gern verborgen ins Herz; aber eben das Schlimmere wird von der geiſtigen Natur wie böſe Säfte auf die äußere Haut herausgetrieben, um nur deſſelben los zu werden; ein Böſewicht iſt ſicher froh, wenn die Uebelthat vorüber iſt, weil er dann ſeine Seele nicht länger mit dem Entſchluſſe dazu zu beſchmuzen braucht."

Und gleich darauf: „Nur gute Menſchen können Tagebücher führen, Lebensprotokolle, gleichſam Hauptbücher unſerer moraliſchen Bilanz. Wäre das nicht, ſo würde ich mich wundern, daß ſo wenige Menſchen Annalen ihrer kleinen entflatternden Tage machen. Wahrlich, wir Menſchen ſind überall Narren und ſaugen uns, wie Schmarotzerpflanzen, mit unſerm Ich nur immer an auf fremden Ichs...."

Ferner unterm 18. November 1795 (I, 37): „Die größten Umwälzungen im Menſchen fallen nach der pädagogiſchen Epoche. Wer erſetzt hier den Erzieher? Die beſten Völker hatten die ſchlechteſten Schulen, die Griechen, Römer und Engländer. Kurz! damit der Menſch gut werde, braucht er ein lebenslängliches Pädagogium, nämlich einen Staat. Solange nicht aus Sklaven Menſchen, aus Egoiſten Freunde des Vaterlandes werden, ſolange bleibt die Menſchheit ein elender, niedriger ängſtlicher Schwarm, aus dem nur einzelne moraliſche Halbgötter verragen und den alles Predigen und Erziehen nur veränderlich und nicht gut macht."

Der ganze Briefwechſel reicht vom October 1797, wo ein Brief von Jean Paul ihn eröffnet, bis Ende Auguſt 1825, alſo wenige Monate vor Jean Paul's Tod. Die Mehrzahl der Briefe ſtammt von Richter, doch findet ſich auch unter denen von Emanuel manches Intereſſante und Charakteriſtiſche.

Minder zahlreich und auch dem Inhalte nach minder erheblich ſind die beiden Briefwechſel mit Friedrich von Oertel (von 1796—1806) und Aemil Thieriot (von 1798—1808). Beide gehörten ebenfalls zu Jean Paul's genauern Freunden, wenn ſie ihm auch nicht ganz ſo nahe ſtanden wie Otto und Emanuel. Friedrich von Oertel trat ſchon 1794 durch einen anonymen Brief in Verkehr mit dem Dichter. Er hatte früher in Rußland gelebt, wo er unter anderm ein Buch „Vom Adel" gegen Kotzebue geſchrieben. Zur Zeit ſeines Verkehrs mit Jean Paul lebte er auf einer ländlichen Beſitzung in der Nähe von Leipzig, mit ſchriftſtelleriſchen Arbeiten namentlich kritiſchen Inhalts beſchäftigt. Schon vor der perſönlichen Bekanntſchaft mit Jean Paul war er einer der glühendſten Verehrer des Dichters und dieſe Verehrung ſteigerte ſich noch, ſeitdem er in den Umgang deſſelben aufgenommen worden. Eine Schweſter von ihm war die Fürſtin von Carolath in Schleſien; ihrer Mittheilung verdankt der Herausgeber die hier veröffentlichten Briefe von Jean Paul.

Den letzten Abſchnitt des Bandes bilden die Briefe zwiſchen Jean Paul und Aemil Thieriot. Letzterer, aus Leipzig gebürtig, hatte ebendaſelbſt 1797 die Bekanntſchaft des Dichters gemacht. Urſprünglich Philologe, war

er zugleich Virtuos auf der Violine. Sein Leben war unstet und abenteuerlich, bis er sich endlich als Sprachlehrer in Wiesbaden niederließ, wo er einige Jahre nach Jean Paul im Januar 1831 starb. Voll trefflicher Anlagen, aber Sklave seiner übermächtigen Phantasie vermochte er weder seinen Gedanken Form und Bestimmtheit zu geben, noch wußte er sich in die praktischen Bedingungen des Lebens zu fügen. Durch seine Ueberschwenglichkeit und seine sonderbare Laune machte er selbst die Freunde, von denen insbesondere Jean Paul die Mängel seiner Natur klar durchschaute, zuweilen ernstlich besorgt; so z. B. als er einmal die Wohnung Emanuel's, der ihn gastlich aufgenommen, heimlich verließ und nach wochenlangem vergeblichen Suchen endlich in der Scheune eines Bauernhofes auf dem Stroh, bei Wasser und Brot, seinen Horaz oder Homer in Händen, aufgefunden ward. Auch in der Gesellschaft führte seine scharf ausgeprägte Eigenthümlichkeit, oder wie man wol richtiger sagen kann: seine Sonderlingslaune, nicht selten zu Conflicten. Der Herausgeber theilt einen Zug der Art mit, der uns ergötzlich genug dünkt, um hier eingeschaltet zu werden. Daß er Virtuos auf der Geige war, wurde bereits erwähnt. Nun begab er sich einst, von Jean Paul empfohlen, an den Hof nach Weimar, um sich daselbst auf seinem Instrumente zu produciren. Goethe benachrichtigte ihn durch ein Billet, daß „die Herzogin Amalie diesen Abend die Bekanntschaft seiner Violine zu machen wünsche". Und was thut darauf der närrische Kauz? Statt sich vor der Herzogin hören zu lassen, schickt er die wohlverschlossene Geige nebst dem Kastenschlüssel ins Schloß!

Dieser etwas forcirte Humor äußert sich nun auch in seinen hier abgedruckten Briefen; dieselben sind meist flüchtig und werden von Zeit zu Zeit durch längere Pausen unterbrochen. Die Verehrung und Hingabe jedoch, welche er gegen den Dichter äußert, bleibt überall dieselbe, und so lassen auch diese fragmentarischen Aeußerungen den Zauber ahnen, mit welchem Jean Paul's echt humane Persönlichkeit jeden gefangen nahm, der das Glück hatte, sich ihm zu nähern. R. P.

Vom Büchertisch.

„Aus dem Traungau. Oberösterreichische Dorf- und Volksgeschichten von Karl Adam Kaltenbrunner. Mit 17 Illustrationen nach Zeichnungen von J. Kallarz und Vinzenz Katzler" (Wien, Typographisch-artistische Anstalt). Der Verfasser hat vor der Mehrzahl unserer modernen Dorfgeschichtenschreiber wenigstens den Vorzug, daß er das Land und die Leute, welche er schildert, wirklich kennt, und insofern ist dieser aus drei Erzählungen („Die Ahnl Regina", „Der arme Lotteriespieler" und „Der räthselhafte Schuß") bestehenden Sammlung ein gewisses ethnographisches Interesse nicht abzusprechen. Desto geringer dagegen ist das poetische; Erfindung und Charakteristik sind gleich unbedeutend und auch die Darstellung, reichlich gespickt mit Provinzialismen, erhebt sich nicht über das herkömmliche Niveau einer Gattung, die sich nachgerade wol überlebt hat und der unsere Schriftsteller daher wol etwas Ruhe gönnen sollten.

„Die Foscari. Ein hiſtoriſcher Roman von Wilhelmine Gaiſchard, Verfaſſerin von »Die Hunyady« ꝛc.“ (3 Bde., Berlin, Hande und Spener). Die bekannte, mit dem Schickſale Venedigs eng verflochtene Geſchichte von dem Untergang des Hauſes der Foscari. Dieſelbe iſt bereits von zahlreichen Dichtern behandelt worden; wir erinnern beiſpielsweiſe an Byron's dramatiſche Dichtung „The two Foscari“. In der That iſt der Stoff außerordentlich wirkſam und auch die Verfaſſerin des vorliegenden Werks iſt nicht im Stande geweſen, das Ergreifende deſſelben ganz todt zu machen, trotz der einigermaßen trockenen und farbloſen Art ihrer Darſtellung. Selbſt das ſo überaus günſtige Lokal gelangt bei ihr zu keiner rechten Wirkung, trotz der fleißigen Studien, die ſie zu dieſem Ende offenbar gemacht hat. Die Sprache iſt echt frauenzimmerlich; ſo leſen wir z. B. (III, 278) von einer „ſich ſchuldig gemachten Amtsverletzung“ und dergl. mehr.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Dreiundſiebzigſtes Heft, Bogen 1—5 des ſiebenten Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält zwei größere Abhandlungen, nämlich den erſten Artikel von „Oeſterreichs Finanzen ſeit dem Frieden von Villafranca“ und den zweiten Abſchnitt eines in Band 6 begonnenen Artikels über „Preußen ſeit Abſchluß des Staatsgrundgeſetzes bis zur Einſetzung der Regentſchaft“. Als Verfaſſer des erſtern nennt ſich Adolph Wagner in Wien, bekanntlich eine Autorität in Finanzſachen, in welcher Eigenſchaft er auch perſönlich zu der fachmänniſchen Valutacommiſſion hinzugezogen ward, die im März 1861 unter Vorſitz des Finanzminiſters von Plener tagte. In dem vorliegenden Abſchnitt werden hauptſächlich die Verlegenheiten geſchildert, in welche die öſterreichiſche Finanzverwaltung durch das abſolutiſtiſche Syſtem gerathen war und die ſich dann infolge des italieniſchen Krieges bis zum Unerträglichen geſteigert hatten, ferner die verſchiedenen Projecte und Verſuche, die zur Abhülfe dieſes finanziellen Elends gemacht wurden, ſowie endlich die heilſamen Wirkungen, welche das Februarpatent und der mit demſelben beſchrittene Weg verfaſſungsmäßiger Entwickelung auch bereits auf dieſem Gebiete hervorgebracht hat. Der Verfaſſer bekundet überall die gründlichſte Sachkenntniß, auch die Darſtellung iſt klar und überſichtlich und macht es ſelbſt dem Laien möglich, ſich einen Einblick in dieſes ſo höchſt dunkle und ſchwierige Kapitel zu verſchaffen. Beſondere Anerkennung verdient die Mäßigung, mit welcher der Verfaſſer Perſonen und Zuſtände beurtheilt; wir verweiſen namentlich auf die Charakteriſtik Bruck's, in welcher Licht und Schatten mit ebenſo viel Gerechtigkeit wie Umſicht abgewogen wird. Der Aufſatz über „Preußen ſeit Abſchluß des Staatsgrundgeſetzes“ ꝛc. beſchäftigt ſich ausſchließlich mit der Geſetzgebung, alſo demjenigen Gebiete, auf welchem die Reaction, die während der genannten Epoche das Steuer des Staats in Händen hatte, ihre glänzendſten und nachhaltigſten Siege gefeiert hat, und wo daher bei einem dereinſtigen Syſtemwechſel, der doch nicht ewig ausbleiben kann, das Meiſte zu beſſern und wiederherzuſtellen ſein wird. Die „Kleinern Mittheilungen“ bringen biographiſche Notizen über den franzöſiſchen Maler Abel de Pujol, den Hiſtoriker K. W. Böttiger, den Schriftſteller Ferdinand Gregorovius ꝛc. Da letzterer zu den Mitarbeitern des „Deutſchen Muſeum“ zählt, ſo wird ein kurzer Auszug aus den betreffenden Angaben unſern Leſern hoffentlich nicht unwillkommen ſein. Ferdinand

Gregorovius wurde 1821 zu Neidenburg in der Provinz Preußen geboren, wo ſein Vater als Kreisgerichtsdirector lebte. Auf dem Gymnaſium zu Gumbinnen vorbereitet, bezog er 1838 die Univerſität Königsberg, um ſich dem Studium der Theologie und Philoſophie zu widmen. Doch gab er nach Vollendung ſeiner Univerſitätszeit die Theologie auf und wandte ſich, einer früherwachten Neigung folgend, ausſchließlich der Poeſie und der Geſchichte zu. Als Schriftſteller trat er zuerſt 1841 auf und zwar auf belletriſtiſchem Gebiete; ein zweibändiger Roman, „Werdemar und Wladislaw aus der Wüſte Romantik" erſchien 1845. Seine erſte bedeutendere Arbeit war „Goethe's »Wilhelm Meiſter« in ſeinen ſocialiſtiſchen Elementen"; dieſelbe erſchien 1849 und fand allſeitige und lebhafte Anerkennung. Dieſelbe Anerkennung ward auch einer dramatiſchen Studie, „Der Tod des Tiberius" (1851) ſowie der gleichzeitig erſchienenen „Geſchichte des römiſchen Kaiſers Hadrian und ſeiner Zeit" zu Theil. Im Frühjahr 1852 ging Gregorovius nach Italien, das ihm ſeitdem zur zweiten Heimat geworden. Auch den Stoff zu ſeinen Schriften hat er ſeitdem ausſchließlich in Italien gefunden. Sein zweibändiges Werk über „Corſica" (1854), ſeine „Figuren. Geſchichte, Leben und Scenerie aus Italien" (1856) und „Siciliana. Wanderungen in Neapel und Sicilien" (1860) ſind Zierden unſerer neuern, touriſtiſchen Literatur, während das idylliſche Epos „Euphorion" (1858) ſowie die von ihm verfaßte Uebertragung der „Lieder des Giovanni Meli von Palermo" (1856) die wachſende Reife ſeines poetiſchen Talents bethätigen. Den Schwerpunkt ſeiner Studien bildet jedoch die Geſchichte, insbeſondere die Geſchichte Roms, zu der die 1857 erſchienene kleine Schrift über „Die Grabmäler der römiſchen Päpſte" gleichſam den Vorläufer bildete. Das Hauptwerk ſelbſt erſchien unter dem Titel: „Geſchichte der Stadt Rom im Mittelalter" zuerſt 1859. Von den ſechs Bänden, auf welche das Ganze berechnet iſt, liegen vier vollendet vor; dieſelben ſind hinreichend, das Werk ſchon jetzt als eins der vorzüglichſten erkennen zu laſſen, welche die deutſche Geſchichtſchreibung der Gegenwart überhaupt hervorgebracht hat.

„Der Licentiat. Roman von P. J. Wilken" (3 Bde., Nordhauſen, Büchting). Eine ſehr confuſe Geſchichte, bei welcher der Verfaſſer ſelbſt ſich über Ziel und Abſicht nicht ganz klar geweſen zu ſein ſcheint. Das Beſte darin ſind gewiſſe idylliſche Scenen aus dem häuslichen Leben der mittlern Stände. Wo der Verfaſſer ſich dagegen in die ſogenannte vornehme Geſellſchaft wagt — und reichlich die Hälfte des Romans ſpielt in ihren Kreiſen —, da zeigt er eine überraſchende Unbekanntſchaft mit den Sitten und Gebräuchen derſelben. Solche Edeldamen z. B., wie er ſie ſchildert, die ſich, wiewol verheirathet, dennoch ohne weiteres dem erſten dem beſten an den Hals werfen, ja die es nebenher nicht verſchmähen, ſich einen kleinen Rauſch zu trinken, dürfte man in Wirklichkeit doch wol vergeblich ſuchen, ſelbſt auch in jener ultrakatholiſchen, unciviliſirten Gegend Deutſchlands, in welcher ein Theil des Romans ſeinen Schauplatz hat.

„Sibylle. Roman von Octave Feuillet. Aus dem Franzöſiſchen nach der dritten Auflage des Originals" (Berlin, Haſſelberg). Das alte Sprichwort von den Buhlerinnen, die ſich zu Betſchweſtern bekehren, ſcheint ſich an unſern überrheiniſchen Nachbarn ſehr raſch zu verwirklichen; auf jene Literatur der Liederlichkeit und Frechheit, jene „Fanny" und Conſorten,

die vor einigen Jahren ein ſo peinliches Aufſehen erregten, folgen jetzt Romane gleich dem vorliegenden — lammfromm, mehr Heiligengeſchichte als Roman, von Chriſtlichkeit triefend, ja ſelbſt nicht verſchmähend, Propaganda für die alleinſeligmachende Kirche zu machen. Dieſe Frömmigkeit mag denn in Frankreich für den Augenblick ſehr modern ſein und daraus erklärt ſich denn auch wohl das Glück, welches das Original in Frankreich gemacht hat. Dürfen wir jedoch unſerm deutſchen Geſchmack trauen, ſo iſt dieſe Frömmigkeit um kein Haar beſſer als jene Liederlichkeit; es iſt dieſelbe Koketterie, dieſelbe Selbſtgefälligkeit, vor allem derſelbe Nervenkitzel, der dort den Cancan tanzt und der hier das Kreuz ſchlägt und ſich mit Weihwaſſer beſprengt. Wir können daher auch den Gewinn, den unſere Literatur durch Uebertragung des vorliegenden Romans machen ſoll, nicht abſehen; ſollte und mußte er jedoch überſetzt werden, ſo hätte es mit einer etwas größern Gewandtheit und in einer etwas gebildetern Sprache geſchehen können. Das ganze Buch von vorn und hinten iſt eine einzige große Phraſe, und wenn dieſe Phraſe nun gar noch ſtammelt und radebrecht und den paſſenden Ausdruck nicht finden kann, ſo wird der Eindruck doppelt widerwärtig.

„Herkules Schwach. Humoriſtiſcher Roman von Auguſt Silberſtein“ (3 Bde., München, Fleiſchmann). Einen dreibändigen humoriſtiſchen Roman zu ſchreiben, iſt ein Unternehmen, dem ſchon um des Muthes willen, der dazu gehört, eine gewiſſe Anerkennung nicht verſagt werden darf. Denn bekanntlich iſt niemand ſo ſchwer zu amuſiren wie der Deutſche, der angeſichts der reichen komiſchen Literatur, die wir thatſächlich beſitzen, insbeſondere aus älterer Zeit, dennoch an dem Vorurtheil feſthält, als ob der deutſchen Muſe die Gabe des Komiſchen verſagt ſei. Ganz widerlegt wird dies Vorurtheil nun freilich auch durch den vorliegenden Roman nicht werden. Der Verfaſſer iſt nicht ohne komiſches Talent, daſſelbe iſt jedoch zur Zeit noch ziemlich roh und unentwickelt und bringt ſtatt wirklicher lebensfähiger Figuren meiſt nur Zerrbilder hervor. Der Verfaſſer weiß kein Maß zu halten, er übertreibt und verfällt darüber häufig ins Platte und Niedrige. Die Fabel, die dem Ganzen zu Grunde liegt, iſt zwar nichts weniger als neu: ein junger wohlmeinender, aber ſchüchterner und unerfahrener Mann, der durch eine unvermuthete Erbſchaft plötzlich zu Reichthum und Anſehen gelangt. Dennoch hätte dieſer etwas verbrauchte Stoff bei etwas geſchickterer Behandlung Gelegenheit zu allerhand wirkſamen Situationen und Verwickelungen geben können. Der Verfaſſer jedoch, deſſen Erfindungsgabe nur ſehr gering zu ſein ſcheint, hat nichts Rechtes damit anzufangen gewußt; der größere Theil der Geſchichte verläuft in müßigen Epiſoden, erſt in der zweiten Hälfte ſpinnt ſich eine Art von Fabel an, die dann aber ſo düſter und abſchreckend iſt und mit der humoriſtiſchen Grundlage des Ganzen in ſolchem Widerſpruche ſteht, daß der Leſer kein Intereſſe dafür zu gewinnen vermag. Auch die Charakteriſtik iſt ſehr ungleich. Der Held ſelbſt iſt gar zu paſſiv gerathen, dagegen findet ſich unter den Nebenperſonen manche recht gelungene. So vor allem der Allerweltsagent Hugo Schneyſelmann, eine höchſt draſtiſche Figur, die überdies das Verdienſt hat, ebenſo neu wie zeitgemäß zu ſein. Schade nur, daß der Verfaſſer auch dieſen Charakter von dem Grundfehler ſeines Buches, nämlich von Uebertreibung und Caricatur, nicht freigehalten hat. Was er

leisten kann, wenn er seiner komischen Laune einigermaßen Zaum und Zügel anlegt, das hat er namentlich in der Schilderung des Weihnachtsabends im zweiten Bande gezeigt; auch hier ist die Situation nichts weniger als neu und doch welchen angenehmen Eindruck bringt die gemüthliche, echt humoristische Darstellung des Verfassers hervor und wie fühlen wir uns gefesselt durch diese leise milde Heiterkeit, die das Ganze durchströmt! Gelingt es dem Verfasser, auf diesem Wege fortzuschreiten, lernt mit Einem Wort seine komische Muse den Grazien opfern, denen sie in dem vorliegenden Werke noch zuweilen sehr übel mitspielt, so darf unsere humoristische Literatur, die gerade jetzt an geeigneten Kräften nichts weniger als reich ist, sich noch manches Schöne und Tüchtige von ihm versprechen.

„Novellen von Julius Große. Zweiter Band" (ebendaselbst). Enthält zwei Erzählungen „Am Golf von Neapel" und „Morizet. Ein Charakterbild aus der Französischen Revolution". Beide waren schon früher veröffentlicht. Die erstere Novelle ist dieselbe, die unter dem Titel „Ein deutscher Maler" den ersten Preis bei der Novellenconcurrenz des „Illustrirten Familienjournal" gewann. Der gegenwärtige Titel ist insofern zweckmäßiger gewählt, als er gerade dasjenige hervorhebt, was in der That das Hauptverdienst und den vornehmsten Reiz der Erzählung bildet, nämlich die Schilderung Neapels und seiner paradiesischen Umgebung. Diese Schilderung ist vortrefflich, es ist wirklich italienische Luft, die uns daraus anweht. Der Geschichte dagegen, die in dieser köstlichen Umgebung spielt, können wir, wenigstens was die Erfindung anbetrifft, nicht ganz dasselbe Lob ertheilen; sie ist etwas gewaltsam und abenteuerlich und läßt noch ziemlich deutlich jene Hinneigung zum Barocken, Ueberphantastischen erkennen, welche das erste Auftreten dieses Dichters überhaupt charakterisirte. Dagegen sind die Charaktere fest und sicher gezeichnet und auch die Darstellung athmet, in pikantem Gegensatze zu dem phantastischen Stoffe, eine edle schöne Ruhe. In „Morizet" gehört dem Dichter nur die Einkleidung, der Stoff ist den eigenen Aufzeichnungen des Helden entnommen, der, zur Zeit der Revolution als Advocat in Paris lebend, durch den unnöthigen Eifer, mit welchem er das gestürzte Königthum vertheidigte, sowie durch die Unerschrockenheit, mit der er die Stimmführer der Revolution angriff, sich eine gewisse Berühmtheit verschaffte. Natürlich gerieth er dadurch in vielfache Gefahren und mehr als einmal schien sein Haupt der Guillotine verfallen. Die wechselvolle Geschichte dieser Gefahren und Abenteuer, vermischt mit charakteristischen Episoden aus der Zeit der Schreckensherrschaft, bildet den Inhalt der vorliegenden Erzählung, die sich ebenfalls durch Feinheit und Mäßigung der Darstellung auszeichnet.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

14. März 1863.

NO. So ſtehen die Iden des März denn alſo vor der Thür — ich meine die funfzigjährige Jubelfeier der Erhebung Preußens, die auf königlichen Befehl am 17. dieſes Monats begangen wird. Bereits ſeit Anfang der Woche iſt die Paſſage durch den Luſtgarten, wo die Grundſteinlegung zum Denkmal Friedrich Wilhelm's III. ſtattfinden ſoll, die bekanntlich nebſt der Speiſung der Veteranen das Hauptſtück der Feierlichkeit bilden wird, geſperrt, um Raum zu gewinnen für die erforderlichen Baulichkeiten ſowie für die Tribünen, die ſich rings um den Feſtplatz erheben werden. Auch die Theater, die dieſe Gelegenheit natürlich nicht ungenützt vorüber gehen laſſen, rühren ſich bereits; das Victoriatheater macht ſchon heute den Anfang mit einer Feſtvorſtellung, welcher, wie es heißt, der geſammte Hof beiwohnen und die morgen wiederholt werden wird. Seit geſtern iſt auch das Programm in Betreff der Grundſteinlegung erſchienen; danach wird dieſe Feierlichkeit einen entſchiedenen militäriſchen Charakter tragen und man irrt wol nicht, wenn man annimmt, daß dieſer Charakter ſich auch über die geſammten Feſttage erſtrecken wird.

Zum Theil freilich wird dies die eigene Schuld des Bürgerſtandes ſein. Denn ſo ſchmerzlich es zu ſagen iſt, ſo darf es doch nicht verſchwiegen werden: das große Publikum ſieht der bevorſtehenden Jubelfeier mit einer Theilnahmloſigkeit, ja mit einer Abneigung entgegen, die in Anbetracht der glorreichen und unvergänglichen Erinnerungen, um welche es ſich dabei handelt, etwas wahrhaft Erſchreckendes hat. Durch nichts konnte die tiefe Spaltung, oder ſagen wir beſſer die Zerrüttung, die ſich unſers öffentlichen Lebens bemeiſtert hat, ſich deutlicher kund geben als durch dieſe Kälte und Gleichgültigkeit, mit der man bei uns ein Feſt herannahen ſieht, das unter andern Umſtänden die ganze Nation in patriotiſcher Andacht verſammeln würde; es muß weit gekommen ſein mit einem Volke, in der That, wenn daſſelbe bereits Scham empfindet vor den Großthaten ſeiner eigenen Vergangenheit, und Erinnerungen, die überall den lauteſten Jubel erregen müßten, nichts gegenüberzuſetzen hat als ein dumpfes verdroſſenes Stillſchweigen.

Aber freilich wer trägt die Schuld davon? Sowol die Haltung der Miniſter bei Gelegenheit der Adreßdebatte im Abgeordnetenhauſe als die Antwort des Königs auf die Adreſſe ſelbſt haben aufs neue dargethan, wie tief die Kluft iſt, die ſich zwiſchen dem Volke oder doch dem politiſch mündigen und ſelbſtändigen Theile deſſelben und der gegenwärtigen Regierung gebildet hat; die Gegenſätze ſind ſo ſchroff, die gegenſeitige Stimmung iſt ſo gereizt, vor allem aber die Selbſtgenügſamkeit, mit welcher die Herren Miniſter auf die geſetzliche Vertretung des Volks herabblicken, ſo unbegrenzt, daß an eine Verſtändigung ſchlechthin nicht mehr zu denken iſt. Dieſer Eindruck iſt noch verſtärkt worden durch die jüngſten Verhandlungen in Betreff der polniſchen Angelegenheiten. Die Zeitungen geben mit aller Aus-

führlichkeit kein genügendes Bild davon; man muß im Sitzungssaale anwesend gewesen sein und mit eigenen Augen diesen Ausdruck von Geringschätzung, ja von gänzlicher Nichtachtung gesehen haben, mit welchem Hr. von Bismarck dem Abgeordnetenhause seine Invectiven entgegenschleuderte, um einen Begriff von der Lage zu haben, in welcher unser parlamentarisches Leben sich befindet. Allerdings ist Hr. von Bismarck nicht immer und nicht überall so selbstgewiß und so überzeugt von der Unfehlbarkeit seiner staatsmännischen Entwürfe; so vornehm er das Abgeordnetenhaus abzufertigen pflegt, ein so aufmerksames Ohr scheint er den Vorstellungen der Westmächte in Betreff der vielbesprochenen Convention vom 8. Februar geliehen zu haben, und auch sein jüngstes Auftreten gegen Oesterreich zeigt nichts weniger als jene Triumphatormiene, mit welcher er sich der Volksvertretung gegenüberstellt. Wer indessen, der überhaupt noch ein Herz für Preußens Geschicke hat, wäre dermaßen von seinem Parteistandpunkte befangen und so verblendet von persönlicher Abneigung, daß er diese Niederlagen, welche die Bismarck'sche Politik denn freilich an allen Ecken und Enden erleidet, nicht als ebenso viele Niederlagen des preußischen Ansehens und der preußischen Ehre selbst empfinden sollte? Hr. von Bismarck mag — er hat es uns ja selbst gesagt — mit stiller Schadenfreude darauf lauern, daß das Abgeordnetenhaus sich durch übereilte Schritte compromittire — eine Erwartung, beiläufig gesagt, die sich schwerlich erfüllen wird —, das Volk denkt darin anders, es kann die Person des Ministers noch immer nicht trennen von der Ehre des preußischen Namens, die eben diesem Minister anvertraut ist, es kann sich nicht darüber freuen, daß Hr. von Bismarck sich so gründlich vor ganz Europa compromittirt in allem und jedem, was er beginnt, am wenigsten aber kann es Feste feiern und kann sich sonnen in dem Ruhm der Vergangenheit zu derselben Zeit, da die Gegenwart von so trüben, so hoffnungslosen Schatten verdüstert ist.

Zu dieser allgemeinen Verstimmung des Publikums, die sich gleichmäßig durch alle Stände verbreitet, kommen dann noch verschiedene mehr äußerliche Veranlassungen, die bevorstehende Jubelfeier zu discreditiren. Von Anfang an sind die Zurüstungen und Vorbereitungen zu derselben zur Parteisache gemacht worden, und zwar hat eine Partei sich des Festes bemächtigt, die übrigens mit allem, was volksthümliches Leben und volksthümliche Sympathien heißt, im grellsten Widerspruche steht. Dieselbe verschwindende Minorität, welche den einzigen Rückhalt des gegenwärtigen Ministeriums bildet, hat sich dennoch Einfluß und Ansehen genug zugetraut, um sich sozusagen an die Spitze des Festes zu stellen; gewöhnt, sich als die wahren Stützen des Staats zu betrachten, glaubte sie auch bei dieser Gelegenheit sich ihres alten Privilegiums bedienen und das große Wort in einer Sache führen zu dürfen, die doch in der That nur dann von Bedeutung ist, wenn das gesammte Volk sie zu seinem Eigenthume macht.

Und dazu nun, wie gesagt, hat das Volk keine Lust; es will ihm nicht in den Sinn, wie dieselben Männer, welche seit Menschenaltern und namentlich in jüngster Zeit ihr ganzes Streben darangesetzt haben, uns um die Errungenschaften der Freiheitskriege zu bringen — es will, sage ich, dem Volke nicht in den Sinn, wie eben diese Männer jetzt dazu kommen, eine Feierlichkeit zu patronisiren, die ihnen doch, wenn sie ehrlich sein

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

Anfangs October.

Der Menſch hat und trägt von allen Dingen etwas in ſich. Mit den Steinen hat er das Sein gemein, mit der Pflanze das Leben, mit den Thieren das Empfinden und mit den Engeln das Denken.

So der weiſe Meiſter Gregorius Magnus.

Geſtatten Sie mir, mit dieſem Citat eine gewiſſe Verlegenheit andeuten zu dürfen, in die ich mich beim Beginn meines Briefes verſetzt fühle. Ich fürchte, derſelbe wird auch etwas von allen Dingen an ſich tragen, etwas mit allen gemein haben und ſo ein Schriftſtück werden **de omnibus rebus et de quibusdam aliis.** Dies zu meiner Entſchuldigung, wenn Sie im Folgenden mitunter ſtrenge Ordnung im Zuſammenhang vermiſſen, wenn Sie Vorderſätze leſen und die Fakta angegeben finden, worauf jene ſich ſtützen, die Schlüſſe aber fehlen. Sie wiſſen weshalb . . . . .

Wie zur Zeit der erſten Stuarts das Princip von dem unbedingten Gehorſam gegen die Königl. Macht von Gottes Gnaden ganz England bewegte, ſo iſt heut zu Tage aller Orten das Princip von der Solidarität der conſervativen Intereſſen das Schiboleth der ſogenannten Ordnungspartei geworden. Was man freilich unter conſervativen Intereſſen zu verſtehen hat, darüber laufen die Anſichten ſtark auseinander, wie es jüngſt recht deutlich der Proceß Harkort zeigte, und ſie würden es noch mehr ohne die didaktiſchen Exercitien und Experimente, deren Zeugen wir bei Beſetzung der Geſandtſchaftsſtelle zu Frankfurt, des Oberpräſidiums in den Rheinlanden u. ſ. w. geweſen ſind. Wenn wir dieſer Belehrungen eingedenk und zugleich gutmüthig genug ſind, ſie auf Treu und Glauben hin anzunehmen, ſo werden wir uns wohl hüten, es Nepotismus der „kleinen, aber mächtigen Partei" zu nennen, oder gar noch einen härteren Ausdruck zu wählen, wenn wir berichten, in welcher Weiſe hier und in der Provinz in der letzten Zeit eine Menge der höheren Verwaltungsſtellen beſetzt ſind, Stellen, welche dadurch erledigt waren, daß ihre früheren Inhaber theils entlaſſen, theils zur Dispoſition geſtellt wurden — oder wenn wir erzählen, wem und was genommen und wem und was gegeben wird. Wir dürfen nicht zweifeln: das Alles geſchieht, wie man ſonſt zu ſagen pflegte, **in majorem Dei gloriam** — oder, wie es jetzt mit jenem andern, kaum minder heiligen, aber auch nicht minder gemißbrauchten Wahlſpruch heißt, der einſt edle Männer und Jünglinge kampfbegeiſtert in das Feld rief. — Zu den Thatſachen!

Der Regierungspräſident von Gumbinnen, von Salzwedell, iſt aus dem Staatsdienſt entlaſſen, dem Landrath von Fiſchhauſen, von Barbeleben, ſteht ein Gleiches bevor. Beide gehören den älteſten und ehrenwertheſten Adelsfamilien der Provinz an; ſie hatten Bedenken gegen die Rechtsgültigkeit jenes Miniſterialerlaſſes geäußert, welcher die Reactivirung der Kreisſtände dictirt. Das Curatorium der Univerſität war bisher mit dem Prorectorat vereint, der gegenwärtige Prorector Roſenkranz iſt dieſer Function jedoch enthoben, das Curatorium ſelbſt dem Oberpräſidenten Eichmann übertragen worden. Als im

wollten, im tiefſten Herzen verhaßt ſein müßte; es kann ſich keinen Vers daraus machen, dies naive, in den Künſten der höhern Politik unerfahrene Volk, wie dieſelben Hände, die alles gethan haben, die Landwehr, dieſe eigentliche Säule der preußiſchen Wehrkraft, zu vernichten, nunmehr ein Feſt arrangiren wollen, bei dem doch, wenn es überhaupt ſeinem Zweck entſprechen ſoll, die Landwehr nothwendig eine der hervorragendſten Rollen ſpielen müßte.

Das wird nun freilich nach dem ſchon erwähnten Programm nicht der Fall ſein und auch übrigens iſt den bürgerlichen Elementen bei der ganzen Feierlichkeit nur ein ſehr ſpärlicher Raum zugemeſſen. Die Theilnahme der Innungen und Corporationen iſt zwar gewünſcht oder richtiger: ſie iſt freigeſtellt worden, allein ſelbſt dies iſt erſt im letzten Moment und mit einer Umgehung der herkömmlichen Formen geſchehen, aus der man auf den geringen Werth ſchließen kann, der betreffenden Orts auf die Betheiligung der Bürgerſchaft gelegt wird. Die Folge davon iſt denn auch geweſen, daß die Mehrzahl der betreffenden Körperſchaften ſich gegen die Theilnahme am Feſte ausgeſprochen hat und ſo wird der ſtreng militäriſche Charakter derſelben denn vorausſichtlich in vollſter Integrität erhalten werden.

Selbſt das noch gar nicht einmal exiſtirende Denkmal Friedrich Wilhelm's III., zu dem am 17. März der Grundſtein gelegt wird, hat bereits dazu beitragen müſſen, die Misſtimmung des Publikums zu vermehren und ſein Vorurtheil gegen die bevorſtehende Feierlichkeit zu befeſtigen. Allerdings ſind bisjetzt über Plan und Ausführung des Denkmals nur Gerüchte in Umlauf, ſollten dieſelben jedoch auf Wahrheit beruhen, ſo hätte das berliner Publikum allerdings alle Urſache, mit dem projectirten Denkmale unzufrieden zu ſein. Den Mittelpunkt deſſelben ſoll nämlich die Reiterſtatue Friedrich Wilhelm's III. bilden, des „Heldenkönigs", wie ſein Nachfolger ihn zuerſt bezeichnete, und wie er ſeitdem in der officiellen Sprache regelmäßig genannt wird — nicht eben glücklich, wie mich dünkt, da gerade das Heldenhafte in dem ehrlich beſchränkten, hausväteriſchen, pedantiſch ſoldatiſchen König nicht eben ſtark vertreten war. Darum will es auch vielen ſcheinen, als ob eine Reiterſtatue, die allerdings allemal etwas Heldenmäßiges hat, nicht die geeignetſte Form ſei, das Andenken eines Königs zu verewigen, deſſen verdienſtliche und lobenswerthe Eigenſchaften weit mehr auf der bürgerlichen als der heroiſchen Seite lagen; ja man geht, namentlich in künſtleriſchen Kreiſen, ſo weit, zu behaupten, das bekannte Drake'ſche Standbild im Thiergarten, das den König in einfach bürgerlicher Haltung, als ſchlichten Spaziergänger darſtellt, ſei das paſſendſte, das ihm überhaupt geſetzt werden konnte und hätte man es füglich dabei ſollen bewenden laſſen. Doch dies mag Geſchmacksſache ſein, bedenklicher dagegen iſt, was man über die weitere Ausführung des Denkmals hört. Um das Reiterſtandbild des Königs und in architektoniſcher Verbindung mit ihm ſollen nämlich, wie es heißt, die Statuen ſeiner vorzüglichſten Generale und Staatsmänner errichtet werden, und zwar ſollen dazu, was die Generale anbetrifft, die bereits vorhandenen Standbilder von Scharnhorſt und Bülow, von Blücher, Yorck und Gneiſenau benutzt werden, theils im Original, theils, ſofern ſie wie die Statue von Bülow und Scharnhorſt in Marmor gearbeitet ſind und ſich alſo mit dem Erzguß des Reiterſtandbildes nicht vertragen würden, in

Abformung in Erz. Nun will ich von den künstlerischen Bedenken, die diesem Project entgegenstehen, ganz absehen; ich will nicht fragen, welchen Eindruck eine solche Compagnie von Statuen, eine zu Pferde voran, die übrigen zu Fuß nebenher, wol machen würde; ich will auch nicht daran erinnern, daß die bereits vorhandenen Standbilder von dem Künstler für die bestimmte Lokalität und die bestimmte Umgebung, in welcher sie sich befinden, geschaffen sind, und daß jede willkürliche Veränderung dieses Lokals und dieser Umgebung nothwendig auch den Eindruck des Kunstwerks beeinträchtigen muß. Nur das Eine will ich hervorheben — und dies ist es auch, was vom hiesigen Publikum am lebhaftesten empfunden wird und die meiste Misstimmung erregt — daß die Statuen von Bülow, Scharnhorst, Blücher ꝛc., diese Meisterwerke Rauch's, an denen er sich gleichsam zu seinem großen Friedrichsdenkmal heranbildete, zum Theil seit Menschenaltern zur Physiognomie unserer Hauptstadt gehören und mit den Erinnerungen ganzer Geschlechter aufs engste verwachsen sind. Welcher Berliner könnte sich z. B. den Platz bei der Königswache denken ohne die Marmorbilder von Scharnhorst und Bülow, welche weiß und glänzend aus dem schattigen Hintergrund der Bäume hervorragen? Oder was wäre das noch für ein berliner Opernplatz, dem der alte Blücher „auf seinem Ofen", wie der berliner Volkswitz zu sagen pflegt, fehlte? Schon unter der Regierung des vorigen Königs ist man mit diesen Gewohnheiten und Erinnerungen lange nicht vorsichtig genug umgegangen; so kunstsinnig Friedrich Wilhelm IV. ohne Zweifel auch war, so wurde er doch andererseits durch die Rastlosigkeit seines Wesens und die prickelnde Unruhe, die ihn zu immer neuen Unternehmungen trieb, auch in künstlerischer Hinsicht nicht selten zu einem Zuviel verleitet, das dem Gesammteindruck nicht günstig war. Ein solches Zuviel sind beispielsweise die Statuen von Yorck und Gneisenau neben dem Blücherstandbild; das letztere, bei dessen Conception an zwei solche Flügelmänner nicht gedacht war, hat dadurch wahrlich nicht gewonnen und auch der Berliner kann sich an den Anblick noch immer nicht völlig gewöhnen. Allein welchen peinlichen Anblick würde es nun erst hervorbringen, wenn die Plätze in Zukunft leer daständen und wenn das Auge vergeblich nach diesen Kunstwerken suchte, an denen es sich seit Jahren tagtäglich erlabt hat?

Wie ich höre, geht man für den Fall, daß das Gerücht in Betreff des Friedrich-Wilhelmdenkmals sich wirklich bestätigen sollte, in den angesehensten Kreisen unserer Stadt mit dem Plane um, eine Petition an den König zu richten, in welcher um Belassung der Statuen auf ihren alten Plätzen gebeten wird. Auch die Notabilitäten unserer Kunstwelt, die das Project ebenfalls für völlig verkehrt halten, sollen sich dieser Petition anschließen wollen. Dennoch wird dieselbe voraussichtlich fruchtlos sein, da, wie das Gerücht hinzusetzt, der in Rede stehende Plan vom König persönlich ausgegangen sein soll — und dies ist, wie die Erfahrung der letzten Jahre gelehrt hat, in dem heutigen Preußen eine Instanz, von der es keine Appellation gibt....

Notizen.

Aus Dresden wird das am 3. März auf seinem Gute Maxen unweit Dresden erfolgte Ableben des Majors Serre, des Haupturhebers und Leiters der Schillerlotterie, gemeldet. Serre war 1789 zu Bromberg geboren. Auf der Schule zu Danzig vorbereitet, studirte er auf der damals noch bestehenden Universität zu Frankfurt an der Oder die Rechtswissenschaft und arbeitete dann drei Jahre lang als Referendarius am Oberlandesgericht zu Glogau. Als er eben im Begriff stand, sein Examen als Assessor zu machen, brach der Freiheitskrieg von 1813 aus. Serre war mit unter den ersten, die dem Rufe des Vaterlandes folgten; als freiwilliger Jäger in die preußische Armee getreten, kämpfte er die Schlacht bei Großgörschen mit und wurde sodann zu verschiedenen militärischen Sendungen benutzt, die ihn unter anderm nach Paris führten. Zum Hauptmann befördert und dem damaligen Militärgouverneur von Sachsen, General von Gaudy, in Dresden als Adjutant beigegeben, lernte er hier seine spätere Gattin kennen und fühlte sich dadurch bewogen, nach Wiederherstellung des Friedens Dresden zu seinem dauernden Aufenthalt zu wählen. Nachdem er seinen Abschied als Major genommen, widmete er sich vorzugsweise der Landwirthschaft, wozu ihm das Gut Maxen in nächster Nähe von Dresden Gelegenheit bot, das er 1819 angekauft hatte und das sich unter seinen Händen zu einer wahren Musterwirthschaft gestaltete. Gleichzeitig entwickelte er eine große und ausdauernde Thätigkeit in Betreff wohlthätiger und gemeinnütziger Anstalten, unter denen besonders die von ihm begründeten Waisencolonien in und um Maxen hervorzuheben sind; dieselben feierten schon 1856 ihr fünfundzwanzigjähriges Jubiläum und hatten während dieses Zeitraums bereits gegen tausend Waisenkindern Obdach und Pflege gewährt. Auch mit Verbesserung der Gemeindebacköfen beschäftigte er sich viele Jahre lang auf die uneigennützigste Weise. Die Tiedgestiftung, zu deren vornehmsten Begründern er ebenfalls gehörte, gab ihm Veranlassung, auch der im Entstehen begriffenen Deutschen Schillerstiftung seine Theilnahme zuzuwenden; was er in dieser Hinsicht geleistet, und mit welcher Energie und Ausdauer er, damals schon ein Siebziger, den Gedanken der Schillerlotterie erfaßt und trotz aller Hindernisse glücklich durchgeführt hat, das ist allen in dankbarer Erinnerung und sichert dem Verewigten ein ehrenvolles Andenken.

In Wien starb Anton Günther, bekannt als philosophischer und theologischer Schriftsteller, einer der wenigen katholischen Geistlichen unserer Tage, die an der Entwickelung der Wissenschaft ein aufrichtiges und selbständiges Interesse nahmen. Im Jahre 1785 zu Lindenau in Böhmen geboren, wurde der Verewigte auf dem Gymnasium zu Leitmeritz vorgebildet und ging dann nach Prag, um daselbst Philosophie und Jurisprudenz zu studiren. Nach Ablauf seiner Universitätszeit verlebte er einige Jahre als Hauslehrer in einem fürstlichen Hause, 1818 jedoch, bereits ein angehender Dreißiger, begab er sich nach Raab in Ungarn, um sich daselbst der Theologie zu widmen. Nach Verlauf einiger Jahre erhielt er ebendaselbst die priesterliche Weihe, ohne jedoch in den Dienst der Kirche zu

treten, vielmehr lebte er, durch seine Pension als Erzieher vor äußerer Sorge geschützt, in Wien der Literatur und Wissenschaft. Es war eben damals die Zeit, da die Hegel'sche Philosophie eine fast ausschließliche Herrschaft in der protestantischen Wissenschaft ausübte; gegen diese Herrschaft sowie später auch gegen die Herbart'sche Philosophie wandte Günther sich in einer Reihe von Schriften, denen es zwar an der Grundlage eines einheitlichen Systems sowie an strenger wissenschaftlicher Methode gebricht, die sich dagegen auszeichnen durch Fülle des Geistes, Neuheit und Eigenthümlichkeit der Ansichten sowie namentlich durch Gewandtheit und Schärfe der Polemik. Die namhaftesten dieser Schriften sind: „Vorschule zur speculativen Theologie" (1828); „Peregrin's Gastmahl" (1830); „Süd- und Nordlichter am Horizonte speculativer Theologie" (1832); „Die Juste-Milieus in der deutschen Philosophie gegenwärtiger Zeit" (1836); „Der letzte Symboliker" (1844) ꝛc. Mit letzterer Schrift betheiligte der Verfasser sich an dem zwischen Möhler und Baur geführten Streite über das Verhältniß des Protestantismus und Katholicismus. Ein philosophisches Journal, das er seit 1848 mit Veith unter dem Titel „Lydia" herausgab, ging schon nach einigen Jahren wieder ein. Günther's Persönlichkeit wird von denen, die ihm im Leben nahe gestanden, als höchst achtbar und liebenswürdig geschildert; bei aller Schärfe des Denkens besaß er zugleich ein tiefes Gemüth und jene Wärme des Herzens, ohne die keine wahre Bildung denkbar ist.

Ferner starben in Kopenhagen der Professor der Physiologie Eschricht, in Deutschland bekannt durch seine Schrift über Kaspar Hauser sowie durch seine populären physiologischen Vorträge; in Manheim der Decorationsmaler und Maschinist des dortigen Theaters Mühldörfer, ein Virtuose seines Fachs, ein zweiter Mieding, dem nicht nur Manheim den sehr zweckmäßigen Um- und Neubau seines Theaters verdankt, sondern der auch zahlreiche auswärtige Bühnen mit vortrefflichen Decorationen und Maschinerien versorgte; in Berlin die Schriftstellerin Aline von Schlichtkrull. Letztere war zu Anfang der dreißiger Jahre in Vorpommern als die Tochter eines dortigen Gutsbesitzers geboren; ihren ersten Roman soll sie bereits mit funfzehn Jahren geschrieben haben. Aline von Schlichtkrull hatte eine leichte Erzählungsgabe und eine lebhafte Phantasie, die sie jedoch nicht im Zaume zu halten verstand; die Mehrzahl ihrer Romane, unter denen „Richelieu" (4 Bde., 1855) und „Der Agitator von Irland" (4 Bde., 1859) die gelungensten sind, bewegen sich mit Vorliebe in sittlich verschrobenen Verhältnissen und üppigen, ja anstößigen Situationen, wie sie sich gerade für eine weibliche Feder am wenigsten ziemen. Dagegen empfehlen zwei kleinere populäre Schriften, welche sie über John Hampden, den Vater der englischen Revolution, und den Freiherrn vom Stein veröffentlichte, sich durch Einfachheit und Klarheit der Darstellung sowie durch Männlichkeit und Festigkeit der Gesinnung.

Freunde der deutschen Specialgeschichte machen wir aufmerksam auf das „Archiv für die sächsische Geschichte. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Wachsmuth, ordentlichem Professor der Geschichte in Leipzig, und Dr. Karl von Weber, Ministerialrath, Director des Hauptstaatsarchivs

in Dresden", das ſeit vorigem Herbſte bei Bernhard Tauchnitz in Leipzig erſcheint. Jährlich werden vier Hefte ausgegeben, welche einen Band bilden; bisjetzt liegen drei Hefte vor, die ſowol von der Gediegenheit wie von der Mannichfaltigkeit des Inhalts das ſprechendſte Zeugniß geben. Wir heben namentlich hervor: „Sachſens vaterländiſche Geſchichtſchreibung ſeit dem Anfange des 16. Jahrhunderts" von Dr. W. Wachsmuth; „Detlev Graf von Einſiedel, königlich ſächſiſcher Cabinetsminiſter" von Dr. K. von Weber; „Kritiſche Unterſuchung der Sage von der Doppelehe eines Grafen von Gleichen" von Dr. L. F. Heſſe, Hofrath und geheimer Archivar zu Rudolſtadt; „Die diplomatiſchen Beziehungen des Kurfürſten Johann Georg II. zu Frankreich", nach archivaliſchen Quellen dargeſtellt von K. G. Helbig, Conrector und Profeſſor in Dresden; „Zur Geſchichte der Papierfabrikation im Kurfürſtenthum Sachſen" vom Archivſecretär Dr. Joh. Falke ꝛc. Den Schluß jedes Heftes bilden unter dem Titel „Miscellen" kleinere hiſtoriſche und literariſche Mittheilungen.

Unter den zahlreichen literariſchen Feſtgaben, welche die funfzigjährige Jubelfeier der Erhebung Preußens im Jahre dreizehn hervorruft, befindet ſich eine, die ſchon durch den Namen ihres Urhebers geeignet iſt, die lebhafteſte Theilnahme hervorzurufen, nämlich „Zwei Predigten, am 28. März 1813 und 22. October 1815 in der Dreifaltigkeitskirche zu Berlin geſprochen von Friedrich Schleiermacher" (Berlin, G. Reimer). Man weiß, welchen Antheil Schleiermacher an der patriotiſchen Erhebung jener Tage nahm und wie mächtig ſeine Beredſamkeit namentlich auf das berliner Publikum einwirkte. Die erſte der beiden obigen Predigten bezieht ſich auf die Gründung der Landwehr und des Landſturms, die andere feiert das Andenken der Schlacht bei Leipzig; in beiden ſpiegelt der Geiſt jener unvergeßlichen Epoche ſich auf ergreifende Weiſe wider und muß der gegenwärtige Wiederabdruck derſelben daher als ein höchſt glücklicher Gedanke bezeichnet werden.

Von dem Staatsrath Stichling in Weimar ſtehen demnächſt zwei intereſſante Schriften biographiſchen Inhalts in Ausſicht, nämlich eine Lebensſkizze des im vorigen Herbſte verſtorbenen Herzogs Bernhard von Weimar und ein biographiſches Denkmal des frühern weimariſchen Oberbibliothekars Hofrath L. Preller. Noch ältere weimariſche Erinnerungen werden aufgefriſcht in einem ſoeben erſchienenen Werke über „Goethe's Theaterleitung in Weimar. In Epiſoden und Urkunden dargeſtellt von Ernſt Pasque" (2 Bde., Leipzig, J. J. Weber). Der Verfaſſer, früher ſelbſt beim weimariſchen Hoftheater angeſtellt, hat gründliche und ausgedehnte Studien gemacht, deren Reſultate er hier in anſpruchsloſeſter Form zuſammenſtellt; das Buch iſt nur eine Materialienſammlung und will auch gar nichts weiter ſein, als ſolche jedoch iſt es höchſt ſchätzenswerth und verdient die Aufmerkſamkeit aller, die ſich für die Geſchichte des deutſchen Theaters intereſſiren.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der

spanisch-marokkanische Krieg

in den Jahren 1859 und 1860.

Mit Benutzung der vorhandenen Quellen und nach eigener Beobachtung dargestellt von

Eduard Schlagintweit,

königlich bayerischem Ehrenanlegers-Oberlieutenant und Prinzens-Adjutanten.

Mit einer lithographirten Terrainkarte. 8. Preis 3 Thlr. 15 Ngr.

Die Schilderungen der Begebenheiten des letzten Feldzugs der Spanier gegen das Kaiserreich Marokko bilden den Gegenstand des vorliegenden Werks, und der Verfasser gibt als Augenzeuge hier ein treffendes Bild von dem Charakter der dortigen Kriegführung. Obwol dem spanischen Hauptquartiere aggregirt und von der lebhaftesten Theilnahme für die Erfolge der europäischen Waffen erfüllt, zeigt er sich doch ganz unparteiisch in der Beurtheilung aller Ereignisse. Ueberdies hat ein längerer Aufenthalt in der marokkanischen Stadt Tanger nach dem Abschluss des Feldzugs den Verfasser in den Stand gesetzt, auch über die so wenig bekannten socialen und politischen Verhältnisse Marokkos und über die diplomatischen Correspondenzen interessante Aufschlüsse zu geben.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung fordert hierdurch die bisherigen wie neu eintretenden auswärtigen Abonnenten auf, ihre Bestellungen für das mit dem 1. April beginnende neue Vierteljahr sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird es sich auch in Zukunft angelegen sein lassen, den steigenden Ansprüchen ihres fortwährend sich vergrößernden Lesercreises immermehr zu entsprechen. In jüngster Zeit glaubt sie dies namentlich durch Einrichtung der regelmäßigen Beilagen bewiesen zu haben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem anregendere belehrende wie unterhaltende Mittheilungen enthalten.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz“ mit Entschiedenheit, aber zugleich mit Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 26. März 1863

Inhalt: Das Gespensterhafte in der Natur. Von **Albrecht Pancritius.** — Jean Paul's Aufenthalt in Meiningen. — Literatur und Kunst. Ein Leben Mohammed's in populärer Darstellung. (Nöldeke, „Das Leben Mohammed's. Nach den Quellen populär dargestellt".) Deutsche Sagen. („Deutsche Sagen. Herausgegeben von Prölß. Mit Illustrationen"; „Anmerkungen und Sachregister zu den Deutschen Sagen von Prölß".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Gespensterhafte in der Natur.

Von

Albrecht Pancritius.

In einem persischen Märchen fodert der Sultan von einem Magier eine Probe seiner Kunst. Der Magier führt ihn an ein Fenster, das nach der Wüste schaut, und mit freudigem Erstaunen sieht der Monarch einen Lieblingswunsch erfüllt. Vor dem Fenster dehnt sich eine prachtvoll gebaute und dicht bevölkerte Stadt aus. Der Magier schließt es wiederum, und als nun der Sultan hinausschaut, steht alles in Flammen. Die geängstigten Einwohner fliehen unter Jammergeberden vor den Lanzen des eingedrungenen Feindes. Er erkennt die Feldzeichen seines Erbfeindes, des benachbarten Sultans. Er ruft nach seinem Schwert, da schließt der Magier das Fenster, und beim dritten mal sieht der Sultan wiederum die endlose Wüste von der glühenden Sonne beschienen vor sich.

Aehnlich schauen wir in der uns umgebenden Natur die Ideen verkörpert, welche uns eben am lebhaftesten im Geiste liegen. Mit freudiger Hoffnung und energischer Thatenlust sehen wir am Morgen die Sonne aufgehen. Geht sie am Abend nieder, so versinken wir in wehmüthiges Sinnen und Sehnen, in melancholisches Verzagen. Und doch ist es wesentlich dieselbe Erscheinung, die unser Gemüth beschäftigt, nur

in umgekehrter Reihenfolge der Einzelheiten und in entgegengeſetzter Himmelsrichtung. Ebenſo verſchieden wirkt ein und dieſelbe Landſchaft, bei derſelben Beleuchtung und unter ſonſt ganz gleichen Umſtänden, je nach der Stimmung, welche wir mitbrachten.

Eine längere Zeit hat man mit lieblicher Tändelei, zuweilen freilich auch mit alberner, märchenhafte Naturdramen gedichtet, in denen die Tanne und das Tauſendſchönchen, der Stein und der Bach als redende und handelnde Perſonen auftraten. Putlitz hat in ſeinem „Was ſich der Wald erzählt" wol das Vollendetſte in dieſem Genre geleiſtet. Die Idee iſt nicht fein. Außer in einzelnen Anklängen kommt ſie bei Anderſen und maleriſch geſtaltet bei Grandville in „Les fleurs animées" vor. Auch iſt die bekannte oder vielmehr unbekannte blaue Blume bei den Romantikern gleichſam typiſch. Es iſt nicht das Vergißmeinnicht, die Campanula oder irgendeine ſonſt beſtimmbare Pflanze, ſondern die Blume in abstracto, das rechte Symbolum der echten nebuliſtiſchen Romantik. Jetzt ſcheint die Zeit ſich mehr der Darſtellung des Schauerlichen zu erfreuen, das ebenſowol wie das Liebliche in der Natur liegt oder von uns hineingetragen wird. Die Gedichte der Annette von Droſte-Hülshoff finden vielleicht deshalb jetzt mehr Beifall als bei ihrem erſten Erſcheinen, weil dieſer Zug ſich beſonders deutlich durch ihre meiſterhaften Schilderungen zieht; viele ihrer Gedichte ſind geradezu geſpenſtig: Auch der ſonſt ſehr geſunde Klaus Groth hat in ſeinem „Quickborn" Aehnliches. Von dem Verbrecheriſchen, das ſo viele Criminalromane füllte, wobei man nicht mehr wie beim alten Liebesroman fragt, wer bekommt die Braut? ſondern, wer wird gerädert? gehen wir vielleicht ganz logiſcherweiſe für die Unterhaltungslectüre zum Geſpenſtigen über, um ſchließlich beim Diaboliſchen zu culminiren.

Weil dem Menſchen nun aber nur die eigene Geſtalt das vollſtändig Begreifliche iſt, ſo muß ſich ihm vermöge eines mehr oder weniger bewußten Gedankenproceſſes eine phantaſtiſche Perſönlichkeit aus jener ſchauerlichen und, wenn ſie andauert, quälenden Stimmung ergeben, die namentlich durch Wiederholung zum eigentlichen Geſpenſt wird, obgleich meiſt auch friedliche oder neckiſche Geſtalten als märchenhafte Kobolde daneben erſcheinen. Die letztern Figuren gehen uns hier zunächſt nichts an. Sie bilden die Form für die mannichfachen Erinnerungen, in welcher der Seemann und der Fiſcher, der Bergmann und der Jäger rückkehrend den Seinigen erzählt.

Ich theile in Folgendem drei Dichtungen mit, nicht als Beiſpiele des Vortrefflichen, ſondern als paſſende Belege für meine Behauptungen. Der Wald, das Meer und das Gebirge, namentlich die beiden letztern Orte, haben den Meiſten von uns etwas Fremdes, Unheimliches, theils weil wir ſie eben nur gelegentlich, gleichſam beſuchsweiſe kennen lernen,

theils weil wir uns aus dem weitgedehnten, flachen Alltagsleben wirklich in eine neue, fremde Welt versetzt fühlen. Ganz anders verhält es sich mit denen, die dort heimisch sind; ihnen ist jeder Laut, jede Gestalt vollkommen bekannt und vertraut. Um so mehr Eindruck aber macht auf sie alsdann eine unerhörte neue Erscheinung, ein unbekannter Ton, eine ihnen fremde Form. Nicht die träumerischen Dichter, sondern gerade jene praktischen Männer sind es, welche diese Sagen erschufen. Im Augenblick der Gefahr ist ein vollständiges Zurücktreten der Phantasie Hauptbedingung für das glückliche Ueberstehen, ein Seitenblick, ein falsches Zucken der angestrengten Muskel bringt unabwendbares Verderben. Dann kommen aber auch wieder die langen, leeren Daseinsphasen, die Schonzeit, die Windstille ꝛc., während welcher die zurückgedrängte Phantasie ihr Recht sucht. Ganz anders ist es mit dem ruhig lebenden Landmann, dessen schauerlichste Gestalt etwa eine wettermachende Hexe oder ein Dieb zu sein pflegt, der schließlich den wohlverdienten Lohn am Galgen findet.

Und nun meine drei Erzählungen.

1. Im Walde.

Es war einmal ein junger Mensch, der ging so gern im Wald umher. Die Stimmen des Waldes klangen ihm so vertraut ins Ohr; er glaubte immer, nun müsse er sie ganz und gar verstehen. Er sang auch selbst allerlei wilde Weisen in den großen Chor hinein, und es schien ihm, als stimme ihr Klang zum mächtigen Liede des Waldes. Aber er war stolz und ward nicht geliebt, und da bekam der finstere Geist des Waldes Macht über ihn und zeigte ihm die todte Braut. Denn es wohnen im Walde wie auf dem Meere zwei Gestalten, und allüberall ist es so. Wer dem finstern Meergeist verfällt, dem schickt er in stürmischer Nacht das Gespensterschiff entgegen.

Der Jüngling wandelte abends zwischen den Tannen. Die standen schlank und in freien Hecken zu beiden Seiten, und die abgefallenen Nadeln vieler Jahre bildeten am Boden einen schönen Teppich und weiche Polster. Es war schon dunkel, und nur wenn der Jüngling sein Haupt nach hinten neigte, konnte er zwischen den leise sich zunickenden Wipfeln den dunkelblauen Himmel sehen, und ein paar Sternchen flimmerten hernieder. Sie sahen den Jüngling wol, sie wußten auch, was ihm drohte, aber sie stehen ewig still und schweigen. Des Menschen Geschick liegt ihnen fern; ob er weint, ob er lacht, sie leuchten ruhig weiter. Die Pflanzen, die in der Erde wurzeln, haben eher ein theilnehmendes Herz für ihn. Auch dem Jünglinge winkten die Tannen warnend zu, sie schüttelten die ernsten Häupter: aber er achtete nicht auf die stumme Sprache, und da durften sie auch nicht lauter zu ihm reden, zumal es die Stunde des finstern Waldesfürsten war.

Da zog ein wunderbares Klingen durch den Hain, und der Jüngling horchte auf. Solche Laute waren hier noch nie zu ihm erschollen; das Geheimniß schien ihm näher gerückt, es regte sich hinter seinem Schleier.

Lichtglanz funkelte durch die Tannennacht, und Klänge und Lichter bildeten einen düstern Chor.

Es webte auf dem Gange hinter ihm. Er trat unter die hängenden, bergenden Aeste eines Tannenbaums; aber als der seine Aussicht mitleidig ganz versperren wollte, bog der Jüngling ein paar Zweige auseinander und schaute zwischen ihnen durch. Eine Bahre schwankte vorüber, von schwarzverhüllten Gestalten getragen. Ein Sarg stand darauf, er war offen; ein leichter weißer Schleier schwebte darüber und seine Enden wehten bis auf die dunkeln Träger. Hinter der Bahre ging ein blasser Mann mit eingestürztem Angesicht, und der Griffel des Schmerzes hatte tief bedeutsame Züge hineingeschnitten. Er trug ein blankes Schwert in der Rechten. Ihm folgten paarweise viele schwarze Gestalten mit Fackeln in den Händen und unter düster murmelndem Gesange. Scheu bogen sich die Bäume zurück, damit kein Zweig den Schleier berühre, unter dem die todte Braut lag.

Des Jünglings Haar sträubte sich, die Aeste der Tannen schmiegten sich ihm entgegen; aber er schloß sich dem Zuge an und ging dicht hinter den letzten Fackelträgern. Man ging zu einem Hügel, auf welchem eine Kapelle stand. Der Jüngling hatte sie früher noch nie gesehen. Es war ein halbverfallenes Gemäuer, und oben stand ein düsteres Zeichen. Die Thüren sprangen auf. Ein helleres Licht strahlte weit dem Zuge entgegen. Durch zwei spitzbogige Fenster zu beiden Seiten des Portals schimmerte es zwischen Epheuranken in die stumme Waldesnacht. Am Fuß des Hügels stand die Bahre still. Die Fackelträger traten vor; je einer rechts und einer links stiegen sie langsam den Hügel hinan. Als die ersten die Schwelle des Portals erreicht hatten, blieben alle stehen und bildeten eine Gasse von der Leiche bis zum Grabe, denn drinnen in der Kapelle stand ein aufgehobener Leichenstein an die Wand gelehnt, und eine Leiter ragte aus der Erde hervor.

Am Sarge blieb nur der bleiche Mann und der Jüngling ihm gegenüber: da legte jener die Linke an den Todtenschleier und erhob die lodernden Augen und das blanke Schwert gegen den Jüngling und winkte ihn fort in den Wald hinein. Aber der Jüngling wich nicht zurück, sein Blut preßte sich nach dem Herzen, das hier allein schlug; es stand still, aber der Jüngling sagte fest: „Hebe den Schleier!“ — „Hebe den Schleier!“ sagten dumpf die Träger, wie sie sich paarweise gegenüberstanden. Das Wort glich dem rollenden Echo und an der Thür des Grabes verhallte es. Dann war wiederum alles still, und der blasse Mann mit dem Schwerte erhob den Schleier.

Da sah der Jüngling die todte Braut, der er nun treu bleiben mußte für sein ganzes Leben, wie alle es müssen, die sie sehen. Sie lag ausgespannt da und weiß gekleidet. Die Füße stützten sich gegen ein seidenes Kissen, und das Haupt mit braunem Haar und grünen Myrten ruhte auf seidenem Kissen. Die Hände waren über der Brust zusammengefaltet, und eine weiße Rose lag in ihnen. Die Augenlider waren geschlossen wie im Schlummer, nicht wie im Tode; um die Lippen spielte ein leises Lächeln, mit dem so oft das Leben den Tod anlügt; selbst auf den Wangen schimmerte ein Roth, wie der Osten es zeigt, wenn abends die Sonne versunken ist. Hell strahlte das Licht der Fackeln auf die todte Braut und blitzte im Schwerte des Mannes, der den Schleier in der Linken hielt. Dann war

Jahre 1840 der Minister v. Schön sich um das Universitätscuratorium bewarb, schlug man es ihm ab; der Vertreter der Universität, hieß es, dürfe kein Beamter sein, da er das Interesse der Hochschule der Regierung gegenüber zu wahren habe und der Fall möglich sei, daß er in dieser Stellung mit dem Ministerium in Collision gerathe. Tempora mutantur et nos mutamur in illis! — Die Secretariatsstelle an der Königl. Bibliothek ist dem Dr. Lobeck, Mitglied der freien Gemeinde, genommen, sein Nachfolger zwar noch nicht bestimmt, aber bereits hinlänglich bekannt. — Dr. Gotthold, Director des hiesigen Friedrichs-Collegiums, hat im Herbste sein funfzigstes Dienstjahr vollendet. Als Pädagoge eine Autorität, als Gelehrter durch die Vielseitigkeit seines Wissens glänzend, ist Gotthold mit Recht ein gefeierter Name unter den Schulmännern Deutschlands. Gotthold gehört in die Zahl der Originalcharaktere, wie sie in unserm Jahrhundert immer seltener werden und die man bald vergeblich unter einer blasirten und durch verflachte Bildung verderbten Generation suchen wird. Trotz mancher wunderlichen, selbst barocken Außenseiten und einer gewissen Schroffheit des Auftretens erscheint Gotthold's Charakter ehrenhaft und human im Handeln und liebenswürdig im Umgang. Obgleich streng conservativ, verfolgte er in seiner amtlichen Stellung von jeher eine liberale Richtung; namentlich hat er öfters gegen willkürliche Eingriffe von Oben und gegen Reactionsversuche des Pietismus schon unter dem Ministerium Eichhorn energisch Front gemacht. Trotz seines hohen Alters erfreut sich der ehrwürdige Greis eines seltenen Grades von körperlicher und geistiger Frische. Nachdem schon vor längerer Zeit in dem Freimüthigen die Pensionirung Gotthold's als eine ausgemachte Sache behandelt und bereits die Wahl seines Nachfolgers zu Gunsten des Dr. Michaelis, des geistigen Chefs des hiesigen Preußenvereins, erörtert war, hat das Provinzial-Schulcollegium jetzt amtlich Gotthold unter der üblichen Gratulation für sein Jubiläum angefragt, ob nicht der Wunsch nach Ruhe in ihm rege geworden. In dem Antwortschreiben Gotthold's ward dieses Verlangen nach Ruhe zwar mit Entschiedenheit in Abrede gestellt, indem er sich noch rüstig genug fühle, dem Gymnasium auch ferner mit Nutzen vorzustehen; jedoch setzte er zugleich hinzu, daß er sich dem Willen der Behörde würde zu fügen wissen, falls man seine Emeritirung beabsichtige. Hierauf erfolgte denn der definitive Bescheid, man habe aus seiner Antwort den Wunsch nach Ruhe allerdings entnommen und würde mit Nächstem für seinen Nachfolger sorgen. Gotthold hinterläßt bei dem unfreiwilligen Scheiden von der Anstalt dieser ein bleibendes Denkmal durch das Vermächtniß seiner großartigen Bibliothek, welche als die bedeutendste Privatbüchersammlung in der Provinz gilt und die man nicht zu hoch auf 50,000 Bände schätzt.

Die Ostpreußische Zeitung liegt an Abonnentenschwindsucht in den letzten Zügen; ihr Besitzer, der Hofbuchdrucker Schulz, ein Bruder des durch den Poleuproceß bekannten Polizeiraths, sieht in der Hartung'schen Zeitung, die in konstitutionellem Sinne redigirt wird, seine gefährlichste Rivalin. Da geschieht es, daß die Hartung'sche in kürzester Frist vier Mal mit Beschlag belegt wird. Das Stadtgericht zwar, und soweit die Erkenntnisse gefällt sind, auch die zweite Instanz heben die Beschlagnahme mit einer einzigen Ausnahme auf: aber dem schon ängstlichen Verleger wird zugeflüstert, daß nicht blos der Postdebit in Gefahr sei, sondern auch die Caution und die Gewerbeconcession ständen auf dem Spiele. Die Folge ist, daß Dr. Neumann, der umsichtig und taktvoll die Zeitung bis dahin geleitet hatte, entlassen wird und für das weiland constitutionelle Oppositionsblatt direct aus dem Ministerium ein neuer Redacteur in

alles verſchwunden, und es war ganz dunkel, und es ſauſte laut im Walde, wie wenn ein Menſch ſchwer aufſeufzt, der aus einem ängſtigenden Traume erwacht. Der Jüngling aber erwachte aus ſeinem Traume nicht wieder, und der todten Braut blieb er treu. Wenn ihm die Freude nahte im Leben, die Liebe und die Luſt, ſah er das ſüße Lächeln auf der Lippe, den leichten Schimmer auf der Wange, die blaſſe Roſe in den gefalteten Händen: aber das Auge blieb ihm immer verborgen, und doch iſt erſt das Auge das Lebendige, das die ſchöne Statue zum wahren Menſchen macht.

2. Auf der See.

Wer Märchen liebt, dem kommen ſie geflogen
Weit über Land und Meer ins ſtille Stübchen.
Im Nebel fand ich eins, ich will's erzählen
Und diesmal ohne Schmuck und ohne Deutung.
Das Märchen macht man damit häufig todt.
Ich ſchiffte lange zwiſchen Schwedens Skären,
Das iſt ein wunderlich Gebirg, vom Meere
Bedeckt bis an die waldbewachſ'nen Spitzen.
Der kund'ge Lootſe lenkt das Schiff mit Vorſicht
Im Labyrinth der Inſeln und der Klippen.
Mitunter fällt am hellen Tag ein Nebel,
Dem Auge undurchdringlich, naß und kalt.
Der Schiffer legt' das Fahrzeug feſt, dann ſich.
Ich ankerte in der Kajüte, wo
Laternen und die Pfeifen angeſteckt
Uns eben noch die Gläſer finden lehrten.
Und da erzählte denn ein Schiffskap'tän,
Der jüngſt ſein Schiff verloren und mit uns
Nach Stockholm fuhr, manch ſeltſam Abenteuer,
Das ſich im Nebel und im Rauch beim Licht
Der ſchwärzlich rothen Flamme ſchaurig hörte.
Ich bin, ſo ſprach er, nicht aus dieſem Schweden,
Wo's nichts als Juden gibt und Edelleute.
Ich bin ein Normann, doch, daß ich's geſtehe,
Ich war faſt nie daheim. Ich kenne nur die Küſte
Des Vaterlands, obwol ich's ernſtlich liebe.
Das ſteckt im Blut. Das lockte ſchon die Ahnen
Aufs Meer, das ſchrecklich — ſchrecklicher als Hölle,
Das herrlich — herrlicher als alle Himmel iſt.
Ich war faſt Knabe noch mit blonden Locken,
Doch ſehnig ſchon der Arm, als ich an Bord ging.
Die Klippchen hier ſind faſt zum Ueberſpringen,
Wenn man 'nen tücht'gen Stock und Beine hat;
In Holland machen ſie ſich ſolche Berglein
Im Garten ſelbſt zurecht von Moos und Muſcheln.
Es iſt 'ne Schande, daß ich dran verloren
Mein braves Schiff, das zweimal war in Indien.
Zu Haus iſt's anders. Himmelhohe Wände

Und Schnee im Sommer drauf, das iſt der Strand.
Doch wenn man ſicher ſteuert, öffnet er
Den Buſen, und das Schiff liegt wie im Schoſe Abram's.
Nun, als ich damals ausfuhr, war es anders.
Doch war die Küſte nicht dran ſchuld, 's war Unglück.
Es war windſtilles Wetter. Da fiel Miſt —
Sie, Herr vom Land, ſo nennen wir den Nebel —
So dicht wie jetzt, und unſer Anker faßte.
Es war die zweite Wacht, ich hatte Ruhe.
Da hör' ich über mir Getrampel, tücht'ges,
Denn Herr, ich hört's und ſchlief und ich war jung;
Jetzt glaub' ich, hör' ich ſchon die Nebel fallen.
Nun, ich ſtieg ab von meiner Hängematte,
Denn, Herr, 's ſind vierzig Jahr' und ſolche Löcher
Wie hier am Bord, wo man faſt grade liegt,
Die kannt' ich nicht, hab' immer krumm geſchlafen,
Will krumm begraben ſein, das heißt im Waſſer.
War ſtets ein Freund vom Naſſen! Skol, Ihr Landherr!
Nun droben lag ſchon alles auf den Knien
Und wimmerte. Mir ſträubte ſich das Haar auf.
Herr, Schiffbruch iſt kein Spaß! Ich bin geweſen
Dreimal dabei. Doch, was ich damals ſah,
Das löſte die Gelenke. Es lag ein Fahrzeug
Vor uns, ganz dicht, kaum eine halbe Flinte.
Und trotz des Nebels — Hand vor Augen ſah man kaum —
Erkannt' man drüben jeden Pflock und Nagel,
Die eingerefften Segel mit den Leinen,
Am Fallrepp jede Schnur, den kleinſten Spieren,
Doch alles ſchattenhaft, nur Schwarz in Grau,
So wie ich Schiffe ſah im Kupferſtich.
Noch ſteh' ich ſtarr, da tönt 'ne Glocke drüben,
Das Schiffsvolk kommt hervor, geräuſchlos, langſam.
's war ſeltſam angethan, ich ſah's nie wieder.
Ganz vorne ſtand ein Mann mit blanker Axt.
Und während um mich her Gebet und Flüche
In allen Erdenzungen wimmerten,
Erſcholl von dort lateiniſch ein Choral:
„Begrabt, begrabt im Meer den todten Leib,
Der Seel' erbarm' ſich Gott, erbarm' ſich Gott!"
Und mit dem letzten Wort verſchwand das Schiff.
Und auf dem unſern ſchrie man plötzlich Feuer!
Aus allen Luken loderte die Flamme,
In unſerm Rücken! Die Geſchütze knallten
Und Funken liefen blitzend in das Tauwerk.
Ein graſſer Schrei, ein wüſtes Durcheinander!
Mich wirft ein jäher Stoß hinab ins Meer.
Und aufgetaucht ſah ich die Schatten wieder
Von jenem Schiff. Ich ruderte drauf zu,

Mich trieb die Todesangſt, ich dacht' an nichts.
Schon faßte ich das Tauend', das vom Bugſpriet
Herunterhing, ich zog mich dran empor.
Ich ſchaute über mich und ſah die Axt
Des Zimmermanns. Er wollt' das Tau zerhauen.
Ich ſchrie laut auf. Und droben faßt' den Arm,
Den hocherhob'nen, eine Weiberhand.
Ein wunderholdes, rührend trauriges
Geſicht blickt' zu mir nieder, der ich blitzſchnell
Vom Tau zum Bugſpriet und zum Deck mich ſchwang.
Da fiel ich athemlos aufs Knie. Es pochte
Das Blut wie Eiſenhämmer in den Schläfen.
Da ſtreichelt kühlend mich die blaſſe Hand,
Hebt mich empor, und vor mir ſah im Nebel
Ich noch mein brennend Schiff, da faßt das Pulver —
Ein furchtbar lauter Knall, und um mich murmelt's:
Erbarm' dich Gott! Ich hört's, doch ſah ich niemand
Als jene blaſſe Frau mit Wunderaugen.
Was folgt', verſchwand mir, wie ein Traum verblaßt,
Wenn man erwacht. Man weiß nur, daß man träumte,
Das Was? ward leiſe dämmernde Erinn'rung.
Wie Himmelstöne, Feuerwein und Küſſe
War's mir nachher mitunter in der Seele,
Doch das Geheimniß ſelbſt weiß ich nicht mehr.
Nun bin ich alt geworden! Skol*) Ihr Landherr!
Am andern Morgen frühe kamen Fiſcher
Und ſuchten von dem Strandgut manches auf.
Denn der Geſchütze Knall, die Pulverkammer
War auf dem Land vernommen, Hülf' unmöglich.
Ich ſah nur noch unförmlich wüſte Trümmer,
Zerfetzte Leichen meiner Freund', kaum kenntlich.
Durch Zufall fand man mich beim Beuteſuchen,
In einer moosverwachſ'nen Felſenſpalte,
Da ſchlief ich dicht am Strande unverletzt,
Nur meine Locken waren abgeſchnitten.
Ich ließ ſeitdem ſie niemals wieder wachſen,
Und dieſen Ring da mit den krauſen Schnörkeln,
Die kein Gelehrter mir noch deutete,
Hatt' ich am Finger, legt' ihn niemals ab.
Er ſaß gleich feſt; jetzt iſt er überwachſen.
Doch hört! Der Keſſel fängt ſchon an zu puſten,
Der Nebel ſteigt; es wird 'nen Sturmwind ſetzen.

*) Beiläufig bemerke ich, daß Skol das Wort iſt, mit dem man im Norden ſich zutrinkt, denn nicht leicht trinkt dort jemand allein.

3. Auf dem Gebirge.

Ich war verirrt im wilden Waldgebirg.
Der Regen ſtrömte und der Blitze flackernd Licht
Beleuchtete mir wechſelnd meinen Weg.
Schon ward es Nacht. Ich ſtrebte kräftig aufwärts.
Des Berges Wunderbildung zog mich an;
Mir war's, als wanderte ich unter Geiſtern,
Die längſt verſteint uns mahnen an das Ende.
Da traf ich in dem Dunkel einen Menſchen.
„Gelobt ſei Jeſus Chriſt", rief er: „Wer da?"
Ein Jäger war's, ein Förſter mocht' es ſein,
Vielleicht ein Wildſchütz, fragen that ich nicht.
Er führte mich ſeitab in das Gelände,
Und eine morſche Hütte an der Felswand
Empfing uns. Immer ſtärk'rer Wetterſchlag
Mit ſcharfen Schloßen macht' ſie uns willkommen.
Ein Feuer ward entfacht. Wir theilten friedlich
So Speiſ' wie Trank, wie's jeder bei ſich führte.
Dann ſprach er, während Rauch ſich langſam ſchlängelt'
Durchs lückenhafte Dach und kniſternd Funken
Verglommen auf dem Stein an naſſer Wand;
Geſchichten ſeltſam hat er mir erzählt,
Ich weiß nur Eine noch, im halben Traum
Vernommen. Denn des Morgens früh erwachend
Fand ich allein mich in der Felſenhütte,
Am todten Feuer, und der Jäger war
Verſchwunden mit den Schatten wie ein Schatten.
Und draußen lag die Welt gewitterfriſch
Und leuchtete wie eben gottgeſchaffen;
Den weiten Himmel hatt' der Blitz durchfegt,
Die alten Felſenhäupter wuſch der Regen
Und in den Schluchten rauſcht' es wunderbar,
Als könnten ſie den Donner nicht vergeſſen.
Des Klausners Glöckchen tönt vom fernen Berg.
Ein Hirtenmädchen ſingt von Luſt und Leid,
Und zu den leiſen Menſchentönen hallt
Das weite Felſenthal wie Orgelklang.
An jenem Morgen dacht' ich weiter nicht
Des Jägers und der düſteren Geſchichte.
Jetzt kann ich leider wieder ſie erzählen;
Was damals dumpf nur in mir lag, ward klar.
Der Jäger ſprach: „Mein Urgroßvater wurde
Allhier geboren nach des Vaters Tode.
Der Vater war ein Förſter; ſieben Söhne
Hat er gehabt. Sie ſtarben alle traurig.
Denn ſeht, es waren lauter wüſte Jäger.
Die Mutter, die war fromm und betete;
Wie hat ſie oft geweint vor jenem Berge,

An dem ich Euch heut fand. Er iſt gefeit.
Dort ſtehen Rehe, Herr! man ſoll's nicht ſagen —
Doch unſereinen zieht es mächtig hin.
Ich ſelber bin noch nicht hinaufgeſtiegen;
Es zog mich oft, doch dacht' ich jener Brüder.
Wer droben ſteht, ſteht feſt, kann nimmer abwärts;
Drei Brüder ſtarben oben, und ihr Jammer
Schallt' in die Hütte ihrer Aeltern nieder.
Zwei ſchoß der Ahne todt, faſt brach das Herz ihm.
Der letzte Sohn, ein purer Knabe noch,
Es war der Mutter Liebling, ſtand dann oben;
Er jammerte, man hört' es in der Hütte.
Der Vater ſchwur: er könne ihn nicht tödten.
Er jammerte drei lange Nächte durch;
Bei Tage ging die Mutter auf die Arbeit,
Die letzte Nacht ertrug's der Vater nicht,
Er nahm ſein Rohr; es hat ihm nie verſagt.
Ja ſeht's nur an! es iſt daſſelbe noch,
Das Schloß nur iſt geändert ein paarmal.
Es hat noch nie verſagt, auf Thiere nicht —
Auch ſonſt nicht Herr, hat's einmal noth gethan.
Es hat auch damals nicht verſagt dem Vater.
Er ging hinaus. Das Wetter war wie heute.
Es blitzte; deutlich ſah den Sohn man oben,
Entſtellt und bleich, doch aufrecht feſtgewurzelt.
«Weib, bete Du, beim dritten Blitz von jetzt an
Da brenn' ich los. Bet' Du! mich hol' der Teufel.»
Und Blitz auf Blitz! Ein heftig Donnerrollen
Verſchlingt der Büchſe Knall, doch ſtill war's oben.
Und unten lag der alte Jäger todt.
Die Frau hat noch gelebt, bis ſie geboren
Das Unglückskind, von dem ich ſelber ſtamme."
Mir kam es ſpäter vor, als hätt' der Jäger
In deutungsvollem Bilde mein Verhängniß
Erzählt. — Auf hoher Berge lichter Höh'
Stehn meines Geiſtes, meines Herzens Kinder;
Die Pläne, die ich ſtrebend ausgeſonnen,
Die Hoffnungen mit meinem Blut ernährt,
Wie viele, viele, ach! weit mehr als ſieben
Sind nun ſchon todt, und ſelbſt von mir getödtet,
Wie man den Vogel von der Stange ſchießt.

Ich irrte damals lange noch umher
Und das Gebirg' ward wüſter jede Stunde.
Und ich ward düſter, bis zum Tode düſter.
Denn traurig Abſchied hatte ich genommen
Vom Glück, der Liebe, von dem Vaterland.
Ich wußt' es damals nicht, daß Abſchiednehmen

Der Inhalt alles Erdenlebens ſei:
Ein endles Abſchiednehmen, kein Willkommen.
Und wieder führte mich mein planlos Wandern
In das Revier, wo jener Jäger hauſte.
Ich ſtieg nun ſelber auf den Zauberfelſen.
Zu meinen Füßen gähnt' ein ſchwarzer Abgrund,
Und aus der Tiefe rauſcht' ein wilder Waldbach.
Und ringsum lag auf allen Höh'n der Purpur
Des Abendſcheins in Funken hell verglimmend.
Und vom Geröll' ſtieß ich ein Stück, ob Stein,
Ob Knochen weiß ich nicht, die Schlucht hinab.
Wie war der Abgrund doch ſo tief und ſtill!
Wie klatſcht die Welle unten leis und kühl!
Wie lockt das feierliche Grab den Müden!
Wie Schwindel zieht die Todesſehnſucht abwärts.
Und immer mehr von jenen Abendfunken
Verloſchen auf den Höh'n. Mir war's im Herzen,
Als fielen in den Abgrund vor mir leiſe
Mit ihnen alle meine Lichtgedanken;
Mir war's, als ſtreckten bittend ſie die Hände
Nach mir empor, zum Tode freundlich winkend.
Und Lichterglanz und Schattenſpiel umhüpften
Mit bangen Zauberkreiſen mein Gemüth,
Und neben mir, ſo däucht' mich's, ſtand der Jäger,
Ein ſchwarzer Schemen, murmelnd düſt're Worte;
Ich ſtand am Scheideweg der beiden Welten.

Da ward es plötzlich hell. Der Mond ſtand jenſeits,
Frei über Tannenwipfeln, die ſo lange
Sein ſtilles Licht verdeckt. Und der Verſucher,
Der auf des Berges Zinnen mich geführt,
War ſchnell verſchwunden. Ich war frei und einſam.
Es hub mein Blick ſich auf zum Himmelsdome
Und die Unendlichkeit erfaßte mich.
Mich fragt' der Gott: Was biſt du in dem All?
Was deine Sorge, was dein thöricht Grämen?
Wenn du dein Aug' verletzt, umſprühen Funken
Dir ſichtbar, doch nicht wirklich dein Geſicht.
Beugſt du am Abhang nieder dich, ſo brauſt
Des Blutes Welle ſchneller im Gehirn
Und vor dir dreht die Welt ſich wirbelnd um.
Du aber kannſt, frei ſolcher Scheingedanken,
Die irrend nur in dir du ſelbſt erzeugt,
Ans Göttliche dich klammern, an das All.
Du biſt nicht Gott, denn du biſt Endlichkeit,
Doch biſt du Gottes Bild; nicht wie die Sonne
Sich ſpiegelt in dem Tröpfchen Thau, das nichts
Doch von ihr weiß. Du weißt, daß Gott in dir!

Der Tod befreit, und dennoch liegt im Sterben
Die Gottesfreiheit nicht. Geh' hin und lebe!

Die todte Braut iſt meines Wiſſens reine Dichtung, die beiden andern Stücke lehnen ſich im weſentlichen an wirkliche Sagen. Der Wald ſteht dem Menſchen am nächſten, er iſt eine Welt von organiſchen Weſen, und der Schauder, den wir darin wandelnd empfinden, beruht gerade darauf, daß die wuchernde Lebenskraft ſo viele ſich bedrängende ineinander gewirrte Organismen ſchuf, als wollte ſie die verſchwindende Kleinlichkeit des Einzelweſens recht deutlich vor Augen ſtellen. Dabei ſind dieſe Bäume, obgleich derſelben Familie angehörig, doch auch jederzeit charakteriſtiſch anders, verästelt und verknorpelt; dieſe Flechtenwelt bildet ſelbſt phantaſtiſche Wälder im kleinen; dieſe unheimlichen Schwämme und Pilze, dieſe ohne Licht und Luft emporſproſſenden Halbſchmarotzer gleichen ordentlichen Blumencaricaturen, ſo fern und fremd ſind ſie. Die Steine, grau und moosverwittert, gleichen den Ruheſtätten längſtvergeſſener Menſchen oder ſcheinen Gedenkzeichen für dunkle Thaten. Nur den äußern Waldrand bevölkern hellſtimmige Singvögel, im innern wohnt höchſtens eulenartiges Geflügel, deſſen weiches, aufgeſträubtes Gefieder den Flug unhörbar macht. Der krächzende Jagdruf ſcheucht die ſchlummernde Beute auf und treibt ſie dem leiſe heranrauſchenden Verderben zu. Mit dem ſinkenden Abend entſchlummert ohnehin die muntere Vogelwelt, und es macht ſchon einen Eindruck, als bliebe eine Uhr in immer langſamer ſich folgenden Schlägen zuletzt ganz ſtehen, wenn ein Geſchlecht nach dem andern verſtummt und man zuletzt nur noch wie aus dem Traume heraus hin und wieder einen Ton hört. Das Wild huſcht leiſe durch das Gebüſch. Mitunter knackt ein dürrer Zweig unter dem breitern Hufſchlage eines Elennthieres. Tritt es auf die Stellſtätte, die hier den Schauplatz bildet, ſo bleibt es vor dem menſchlichen Eindringling furchtlos ſtehen, hebt das bärtige Haupt beſchauend empor und zieht dann langſam vorüber. Iſt es doch ſelbſt ein Geſchöpf jener Urzeit, da die Welt noch nicht dem Menſchen gehörte. So wird der Wanderer (ich ſpreche nicht vom Jäger und vom Naturforſcher; ich habe oft genug mit Kapſel und Netz oder mit der Flinte und der Jagdtaſche die Wälder durchſtreift, um aus eigener Erfahrung zu wiſſen, daß eine ſolche ſpecielle Beſchäftigung jene allgemeine Betrachtungsweiſe nicht aufkommen, ja ſie als inhaltloſe Schwärmerei verachten läßt), ſo wird, ſage ich, der Wanderer mit allen ſeinen Gedanken und Empfindungen noch viel mehr in ſein Ich zurückgedrängt als in einem fremden Lande, deſſen Sprache er nicht verſteht, wo aber doch, wenn auch in veränderten Formen, dieſelben Gegenſtände ihn umgeben, die er zu Hauſe verließ, weil ſich die Hauptbedürfniſſe allerorten gleichbleiben. Der Menſch

wird in ſolchen ſtillen Waldſtunden wie ſonſt niemals mehr zu dem Bewußtſein ſeiner Einſamkeit gebracht. Es lag nahe, hier in das menſchliche Leben hinüberzugreifen und daran zu erinnern, daß wir auch unter Menſchen ſtrenge genommen ſtets einſam bleiben.

Trotz Freundeswort und Mitgefühlsgeberden,
Bleibt jeder wahre Schmerz ein Eremit auf Erden.

Lenau.

Das zweite Stück führt uns aufs Meer, das wir zwar meiſtens nur vom Strande aus und von kurzen Dampfſchiffahrten her kennen. Freilich iſt es belebt, und ſeine Thierwelt noch größer als die des feſten Landes; aber wir ſehen davon nur ausnahmsweiſe etwas. Die große Maſſe birgt die dem Auge unergründliche Tiefe. Was wir davon zu Geſichte bekommen, iſt trotz der bunten Farbenpracht, die ohnehin meiſt ins häßlich Grelle übergeht, durch Form und Größe, durch gedrängte Maſſen unheimlich und geradezu geſpenſtig. Man denke an des Knappen Schilderung in Schiller's „Taucher"; auch iſt dieſe Seite von den Seeleuten mannichfach ins Geſpenſterhafte ausgebildet. Das ſchauerliche Märchen vom Kraken und das von der Seeſchlange gehören hierher. Selbſt die Pflanzen des Meeres weichen in ihrer Farbloſigkeit, in ihrer faſt meilenlangen Ausdehnung ohne Blüte und Blatt von der terreſtren Flora ins Geſpenſtige ab. Die vielverbreitete und vielmodificirte Sage vom Geſpenſterſchiff aber iſt eine Perſonification des menſchlichen Lebens auf der ihm eigentlich doch wildfremden Meereswüſte, wo die Gefahr mit tauſend Armen nach ihm langt, und unheimliche Verbrechen nahe liegen. Das Vampyrartige der bleichen Frauengeſtalt iſt freilich ein Zuſatz. Doch iſt eben dieſe Geſtalt das Geſpenſt an ſich, das dem Grabe verfallenene Todte, das ſich vom Herzblute ſeiner Opfer das Scheinleben holt. Uebrigens iſt das Meer nie ſtill und ſelbſt wenn kein Lüftchen ſich regt, hört der Entſchlummernde an der dünnen Wand, die ihn von dem fremden Elemente trennt, ein leiſe ſauſendes Plätſchern. Bei ſtarkem Nebel vernimmt man in der That ſummende Töne wie Accorde verhallend, und Schattenbilder von Schiffen zeigt uns die Meerfrau Gunnila in den nordiſchen Meeren nicht ſo gar ſelten.

Am wenigſten genügt das dritte Bild: denn das eigentlich Schauerliche des Gebirges empfindet man nicht in ſeinen Schluchten, wo uns die Pflanzenwelt und das ewig rauſchende und rieſelnde Waſſer den todten Fels lebendiger macht und unſerm angeborenen Verſtändniß näher bringt. Erſt ganz oben, wo der frei ſtreichende Wind keinen Organismus mehr aufkommen läßt, wo uns die belebten Thäler wie ſchmale, grüne Bänder, und die Seen wie kleine, glitzernde Glasſtückchen erſcheinen, bekommen wir einen „Begriff von Oede und Einſamkeit".

Das Meer iſt auch unorganiſch, aber von der ſcheinbar himmelhohen Welle bis zu der ſanft beſchäumten, in welcher der Seemann die Seemädchen ſieht, ein Bild der Beweglichkeit. Selbſt bei ſtillem Wetter, wenn die Fläche ſich ausſpannt wie ein ſchimmernder, ſchillernder Teppich von dickem Sammt, bewegen ſich niedrige, lang hinwellende Wellen querüber. Dort oben aber herrſcht der ſtarre Tod. Das Waſſer wird zum ewig feſten Gletſcher, die freundlich uns ernährende Erde zum harten, unwirthbaren Geſtein, das nicht einmal der kärglichen Flechte das Daſein gönnt. Die bewegliche Wolkenwelt iſt verſchwunden und wie Wolkentrümmer ziehen nur die weißen Cirrusflöckchen über uns hin, fremdartig, denn ſie gehorchen nicht dem Winde, der uns umweht. So tief der Eindruck ſolcher Scenen auch iſt, ſo iſt das Bild doch zu koloſſal, um ihm irgendeine näher bringende Geſtalt unterzubreiten. Dagegen habe ich in der Figur des alten Wildſchützen ſchon an das Element des Diaboliſchen zu ſtreifen verſucht. In den beiden letztern Stücken wird die eigentliche Erzählung einem Weſen in den Mund gelegt, das ſelbſt daran glaubt. Auf ſolche Weiſe verfahren die orientaliſchen Märchenſammlungen und tragen damit zur Erhöhung der Illuſion bedeutend bei. Im „Decameron" iſt es ähnlich. Und wie Scheherazade um ihren Hals erzählt, der jedesmal auf dem Spiele ſteht, ſo iſt der Hintergrund der entſetzlichen Peſt für die oft frivolen Geſchichten des Boccaccio von charakteriſtiſchem Intereſſe. Bei Hauff aber in ſeinem „Wirthshaus des Speſſart" erzählen die Leute ihre Geſchichten nur zum Zeitvertreib und um nicht einzuſchlafen; die Zwiſchenerzählung iſt alſo vollſtändig überflüſſig.

Jean Paul's Aufenthalt in Meiningen.

Unter dieſem Titel — oder wie derſelbe vollſtändig lautet: „Jean Paul's Aufenthalt in Meiningen. Ein Erinnerungsblatt zu ſeinem hundertjährigen Geburtstag" (Meiningen, Eye) — hat der durch ſeine literarhiſtoriſchen und kritiſchen Arbeiten rühmlichſt bekannte Profeſſor Auguſt Henneberger in Meiningen ſoeben eine kleine Schrift veröffentlicht, welche, obwol zunächſt als Oſterprogramm des Gymnaſium Bernhardinum in Meiningen erſchienen und daher urſprünglich nur für engere Kreiſe beſtimmt, es wohl verdient, daß ſie auch dem größern Publikum, das ja in Jean Paul noch immer einen der reichſten und edelſten Geiſter unſerer Literatur verehrt, nicht unbekannt bleibt. Das Schriftchen iſt nicht nur mit der Klarheit und Sauberkeit, ſondern vor allem auch mit dem Fleiß und der Gründlichkeit gearbeitet, die wir an dem Verfaſſer kennen und ſchätzen; die in den verſchiedenen Briefwechſeln

und Lebensbeschreibungen zerstreuten Angaben sind sorgfältig benutzt und mit Umsicht zusammengestellt. Daneben jedoch hatte der Verfasser das Glück, die mündlichen Mittheilungen einer Dame benutzen zu dürfen, welche selbst noch eine Zeitgenossin von Jean Paul's Aufenthalt in Meiningen gewesen und die noch gegenwärtig daselbst, in hohem Alter, aber geistesfrisch und rüstig lebt; es ist dies die Stiftsdame Luise Heim, eine Tochter des ehemaligen Präsidenten Heim in Meiningen, der zu Jean Paul's vertrautestem dortigen Umgang gehörte und dessen wir sogleich noch näher gedenken werden.

Allerdings war Jean Paul's Aufenthalt in dem freundlichen Werrastädtchen nur von kurzer Dauer, er währte nicht volle drei Jahre (Mitte 1800 bis Anfang 1803) und bildet somit in dem Leben des Dichters nicht viel mehr als eine Episode. Dennoch war er für seine innere Entwickelung nicht ohne tiefgreifende und nachhaltige Bedeutung. Es war unmittelbar nach Jean Paul's Vermählung mit Karoline Mayer, der treuen, von ihm so innig verehrten Lebensgefährtin, daß er zuerst nach Meiningen übersiedelte; hier zuerst gründete er sich jenen häuslichen Herd, an dem er dann als ein richtiger deutscher Hausvater sich so wohl fühlte; hier lernte er, der früh Verwaiste, zuerst die Freuden des Familienlebens kennen; hier wurde ihm sein erstes Kind geboren; hier gewann sein bis dahin so unstetes, von Sorgen so vielfach verdüstertes Leben zuerst auch äußerlich eine gewisse bescheidene Behaglichkeit und einen ruhigen gleichmäßigen Gang. Mit Einem Worte: als der Dichter sich in Meiningen ansiedelte, da hatte er seine Sturm- und Drangperiode, die Periode der leidenschaftlichen, rasch angeknüpften und ebenso rasch wieder gelösten Verhältnisse hinter sich, er war auch geistig in sein männliches Alter getreten, und so athmen auch die Werke, welche hier theils vollendet, theils begonnen wurden, eine Reife, durch die sie sich von der Mehrzahl ihrer Vorgänger sehr vortheilhaft unterscheiden. Namentlich wurde während dieses meininger Aufenthalts der „Titan" vollendet, der denn doch wol immer Jean Paul's Hauptwerk bleiben wird; auch zu den „Flegeljahren", die zuerst 1804 ans Licht traten, wurde hier der Anfang gemacht. So hat denn, auch ganz abgesehen von dem persönlichen Interesse, das wir dem Dichter widmen, und das gerade im gegenwärtigen Augenblicke, angesichts seiner hundertjährigen Jubelfeier, mit neuer Lebendigkeit erwacht ist, diese meininger Epoche auch um ihres geistigen Inhalts willen eine eingehende Schilderung verdient und wir können dem Herrn Verfasser nur Dank wissen, daß er seine Aufgabe auf so anmuthige Weise und dabei zugleich mit soviel Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit gelöst hat.

Der Verfasser schickt eine kurze Uebersicht voran über Jean Paul's Lebenslauf bis dahin, wo er (Juni 1801) mit seiner jungen Frau

der Person des Dr. Metzel verschrieben. Metzel gab im Winter 1847 hier die ministerielle Preußische Zeitung heraus, die schon im folgenden Frühjahr eingehen mußte, als unter Camphausen die bis dahin bezogene bedeutende Subvention aus Staatsmitteln fortfiel. Gegenwärtig ist er Mitredacteur an der Adlerzeitung; auf das Anerbieten des Herrn Hartung soll er vorläufig ausweichend geantwortet haben.

Da ich hier nun einmal bei der Presse bin, da will ich gleich einer neuen Erscheinung der hiesigen Literatur gedenken. — Die lange Ruhe in derselben ist durch eine erwähnenswerthe Arbeit des Dr. Gregorovius unterbrochen worden, von dem ich glaube Ihnen schon einmal geschrieben zu haben, daß er unstreitig nicht allein zu den fleißigsten, sondern auch den talentvollsten unserer jüngeren Literaten gehört. Das Werk ist ein Drama, das erste, mit dem Gregorovius vor das Publikum tritt: der Tod des Tiber. Zwar können wir dasselbe nicht die vollendete Arbeit eines Meisters nennen, es ist vielleicht wenig mehr als ein lyrisches Gedicht, ein Seelengemälde, aber voll Tiefe und Wahrheit, und wenn eine strenge Kritik mit Schärfe den Mangel an dramatischer Einheit rügend hervorhebt, so wollen auch wir diesen offenbaren Fehler keineswegs bemänteln, dabei aber auch nicht übersehen, daß der Tiber der erste dramatische Versuch von Gregorovius ist, daß er seiner eine Fülle echt dichterischer Anschauungen in sich birgt und daß die Sprache, weit entfernt von jenem rhetorischen Pomp, der in einem andern Königsberger Dichter, Gottschall, seine Spitze erreicht hat, bei überraschenden Bildern und Wendungen rein und gediegen ist. Jedenfalls verdient der sterbende Tiber die lebhafteste Beachtung des Publikums.

Das Theater hat nach längeren Ferien, während welchen die Oper bekanntlich mit großem Glück in Berlin gastirte, die Wintersaison begonnen. Aber der Oper selbst ist die Triumphreise nicht gut bekommen; die alten Kräfte sind zersprengt, indem die besten und hervorragendsten Talente anderweitig engagirt worden, und die gebliebenen Trümmer bieten mit den frisch gewonnenen Ergänzungen einstweilen noch ein wenig befriedigendes Ganzes dar. Für die Verbesserung des Schauspiels ist nichts geschehen, die Direction lehnte sich gegen die praktischen Reformvorschläge, welche eine ihr unbequeme Kritik in den Tagesblättern anrieth, ungestüm auf. Selbst für Benedix, vorausgesetzt daß er den Ruf als Dramaturg hieher wirklich annehmen sollte, ist wenig Aussicht, eine durchgreifende Verbesserung der Verhältnisse bewirken zu können.

Der Zusammentritt des Provinziallandtages ist mit Ausnahme der officiellen Kreise in der übrigen Stadt spurlos vorübergegangen. Königsberg ist auf demselben nicht vertreten; die geringe Minorität von Stadtverordneten, welche sich zu dem Wahlacte bequemte, hat ihre Stimme Candidaten gegeben, welche jede Betheiligung abgelehnt haben. Uebrigens ist das unvermeidliche Schisma auch unter den altpreußischen Kreisständen sehr bald ausgebrochen, wie Sie das in den politischen Blättern werden gelesen haben.

Zwei andere Ereignisse beschäftigen dagegen alle Zungen. Das erste betrifft einen Unterschleif, zwar nicht so großartig als der des Altermann Haase in Bremen, der kürzlich die Runde durch die östlichen Blätter machte, aber doch immer bemerkenswerth genug und interessant wegen der betheiligten Personen. Bei der Generalrevision der Rechnungen der Königl. Bibliothek ergiebt sich ein ansehnlicher Betrug, vor mehren Jahren von dem damaligen Secretär Faber verübt. Professor Lobeck, der Senior der deutschen Philologen, ein allgemein in der höchsten und verdientesten Achtung stehender Mann, lag es ob, alljährlich beim Kassenabschluß die Rechnungen zu revidiren; im vollen Ver-

zuerſt in Meiningen eintraf. Neben Meiningen war Halberſtadt, wo Vater Gleim reſidirte (der bekanntlich trotz der großen Verſchiedenheit ihrer Richtungen ſich des jungen hülfsbedürftigen Dichters mit jener Freigebigkeit angenommen, die ihm noch jetzt einen Ehrenplatz in unſerer Literatur ſichert), ferner Gotha, deſſen Erbprinz zu den glühendſten Verehrern des Dichters zählte, und endlich drittens Baireuth, wo Chriſtian Otto, Jean Paul's vertrauteſter Freund, ſeinen Wohnſitz aufgeſchlagen hatte, und das dann ja auch ſpäter bei Jean Paul ſelbſt den Preis davontrug, als Wohnort des jungen Paares in Vorſchlag geweſen. Schließlich jedoch hatte daſſelbe ſich für Meiningen entſchieden, wobei ohne Zweifel der Umſtand den Ausſchlag gegeben, daß Jean Paul hier verſchiedene angeſehene und einflußreiche Bekanntſchaften beſaß, darunter namentlich eine Gräfin Schlabrendorf, geborene von Mutzefahl aus Schleſien, ſpätere Frau von Schwendler, eine vielſeitig gebildete Dame, die ebenfalls für Jean Paul ſchwärmte und die denn auch während ſeines ganzen dortigen Aufenthalts den lebhafteſten Verkehr mit dem Richter'ſchen Ehepaare unterhielt.

Und allerdings, wenn dieſe geiſtigen und gemüthlichen Beziehungen es nicht gethan hätten, das äußere Leben der kleinen Reſidenz hätte Jean Paul ſchwerlich einladen können. „Wir thun gut", ſagt der Verfaſſer, „uns äußern Anblick und Leben und Bewegung unſerer guten Stadt vor 60 Jahren möglichſt idylliſch einfach vorzuſtellen." Aus den Fenſtern ſeiner Wohnung, von dem Schreibtiſche aus (der, wie der Verfaſſer beiläufig bemerkt, noch vorhanden und einfachſter Gattung iſt) ſah der Dichter in die Hauptſtraße der Stadt, die indeſſen damals noch einen überaus ländlichen Anblick darbot. „Ein breiter Graben mit fließendem Waſſer, das ſogenannte Marktwaſſer, war noch vor kurzem mitten durch die ganze Länge der Gaſſe unbedeckt gegangen und war nicht nur zu allerlei häuslichen und gewerblichen Arbeiten mit vieler Unbefangenheit benutzt, ſondern auch von Gänſen und anderm Federvieh als willkommener Spiel- und Badeplatz in Anſpruch genommen worden. Zur Zeit von Richter's Anweſenheit war zwar das Waſſer kanaliſirt, aber ſeine geflügelten Beſucher waren nicht mit ihm verſchwunden, ſondern promenirten nach wie vor ſtolz durch die Hauptſtraße des Städchens." (Alſo wie 25 Jahre früher in Weimar, wo zu der Zeit, da Goethe ſeinen Einzug daſelbſt hielt, noch Kühe und Schweine durch die Straßen liefen.) „Jean Paul aber", fährt unſer Verfaſſer fort, „ſcheint an dieſer idylliſchen Polizeiwidrigkeit ſo wenig Anſtoß genommen zu haben, daß er ſogar mit vielem Behagen aus ſeinem Fenſter einige Gänſe zu füttern pflegte, die er, wie er ſagte, an ſich gewöhnt hatte."

Einige Entschädigung für diese allerdings noch sehr primitiven Zustände boten die Umgebungen der Stadt, die schon damals angenehm und erfreulich waren. „Die Stadt liegt freundlich, und Herzog Georg hatte durch Anlegung des Englischen Gartens in dem neuauftauchenden Geschmacke englischer Parks, welche der Unnatur französisch zugeschnittener Hecken, Gänge und Bäume mit ihrer regelmäßigen Langeweile die durch die Kunst nur unterstützte Natur entgegensetzten, der Umgebung einen vielbeneideten Schmuck verliehen. Nach diesem Parke und dem Schlagen der Nachtigallen in ihm spricht Jean Paul noch von Baireuth aus seine Sehnsucht aus."

An dieser anmuthigen und wohlgepflegten Umgebung erfreute Jean Paul sich auf häufigen Spaziergängen, die er bald kürzer, bald länger ausdehnte und auf denen ihm der Naturgenuß nur durch sein schwaches, nicht in die Ferne reichendes Auge einigermaßen verkümmert ward. Diese Kurzsichtigkeit, verbunden mit dem Umstande, daß er häufig, in Gedanken vertieft, auf den Fußsteig nicht achtete, ließ ihn denn zuweilen in so wunderlichem Zickzack umherwandeln, daß der ihm begegnende ehrsame meininger Bürger, der eben als guter Bürger die gebahnte Straße gewissenhaft innehielt, sich nicht wenig darob verwunderte. Auf diese Spaziergänge bezieht sich auch (wie der Verfasser hinzusetzt) jene oft gedruckte Supplik an den Herzog von Meiningen, die Richter im Namen seines Hundes schrieb, eines getreuen, aber sehr unartigen Spitzes, der ihn dabei regelmäßig begleitete. „Es hatten nämlich verschiedene dem Hundegeschlechte angehörige Individuen sich unerlaubterweise dem edlen Waidwerk ergeben, und waren deshalb sämmtliche Hunde mit Stadtarrest belegt worden." Infolge dessen richtete Jean Paul eine Bittschrift zu Gunsten seines Hundes an den Herzog, mit dem er, wie wir sogleich noch hören werden, in den freundschaftlichsten und gefälligsten Beziehungen stand. Die Bittschrift, im Namen des Hundes geschrieben, war mit „Spitz, pro tempore Hund bei Herrn Jean Paul" unterzeichnet und schloß, nach Anführung allerhand humoristischer Motive, mit dem Petitum, „daß ihm verstattet werde, früher, als er zu Schuhen zugeschnitten sei und auf andern Füßen, als auf fremden, vor das Thor zu kommen", welchem Gesuche denn auch in Gnaden deferirt ward.

Die Hauptsache blieben aber doch immer die geistigen Beziehungen sowie die geselligen Verbindungen, in welche Jean Paul mit seiner Uebersiedelung nach Meiningen eintrat. Besonders anregend und fruchtbar war sein Verhältniß zum regierenden Herzog. Um dasselbe recht zu würdigen, muß man sich erinnern, daß Jean Paul dazumal gerade der Lieblingsdichter der vornehmen Gesellschaft war und daß er nirgends so viele und so eifrige Bewunderer zählte als an den Höfen

und in ihrer nächsten Umgebung; heutzutage wäre dergleichen unmöglich, für jene Zeit aber ist die Erscheinung in hohem Grade charakteristisch, indem sie zeigt, welche Ausdehnung jenes sentimentale, empfindsame Element, das einen Hauptbestandtheil der Jean Paul'schen Dichtung bildet, dazumal erlangt hatte und wie vor den ekstatischen Flammen dieser Gefühlsschwelgerei selbst die höfische Sitte mit ihrer Etikette und ihrem Ceremoniell zusammenschmolz. So hatte auch Herzog Georg dem Dichter, noch als er in Berlin verweilte, seine Grüße zugeschickt. Als er nun aber selbst nach Meiningen kam, da bildete sich zwischen den beiden „ebenbürtigen Geistern" (wie der Verfasser sie nennt) rasch eine innige und lebhafte Verbindung. Herzog Georg scheint etwas Verwandtes mit Karl August von Weimar gehabt zu haben. Gleich diesem liebte er es, im Umgang mit bevorzugten Geistern die Fesseln des Ceremoniells beiseite zu werfen und sich frei und unbefangen als Mensch dem Menschen hinzugeben. Mit Jean Paul stand er in täglichem Umgange; allabendlich lud er ihn zu sich ein, nahm es aber auch nicht übel, wenn der Eingeladene, eine andere Gesellschaft vorziehend, ablehnte. Oft besuchte er auch den Dichter in seinem Hause und nahm bei demselben das Mittagsmahl ein, das er dann freilich, wenn er unvermuthet kam, aus dem Schlosse herbeiholen ließ. Auch gemeinsame Lustfahrten und kleine Reisen trugen dazu bei, die Innigkeit des Verkehrs zu erhöhen; als besonders ergötzlich wird eine Reise in das meininger Oberland erwähnt, auf der Jean Paul den Herzog im Februar oder März 1802 begleitete und die reich war an allerlei humoristischen Abenteuern. Bei dem Töchterchen, das Jean Paul während seines meininger Aufenthalts geboren ward, übernahm der Herzog eine Pathenstelle; von ihm führte sie den Namen Georgine. Bei alledem verlangte der Fürst von dem Dichter nicht die geringste persönliche Dienstleistung; wie er selbst seine Freiheit über alles schätzte, so gönnte er auch andern die ihre. Allein nur um so schmerzlicher mußte er es empfinden, als Jean Paul trotz der Freundschaft, welche der Herzog für ihn hegte, im Spätherbst 1802 den Entschluß faßte, Meiningen mit Koburg zu vertauschen. Jean Paul glaubte dieser Veränderung des Aufenthalts zur Ausübung seines poetischen Berufes zu bedürfen; „neue Gegenden, neue Menschen sollten ihm neuen Stoff, neue Blicke in das Getriebe der Welt und des Menschenherzens eröffnen". Der Herzog gab sich aufrichtige Mühe, Jean Paul von seinem Vorhaben abzubringen und ihn für die Dauer an Meiningen zu fesseln; um ihm den Aufenthalt daselbst möglichst angenehm und heimisch zu machen, erbot er sich sogar, ihm ein Haus zu bauen. Der Verfasser theilt drei Briefe mit, die damals zwischen Jean Paul und dem Herzog gewechselt wurden; zwei davon, einer von Jean Paul, der andere vom Herzog, bezie-

hen ſich auf dieſen beabſichtigten Wegzug von Meiningen und äußert ſich namentlich in dem Briefe des Fürſten das unbefangene und herzliche Wohlwollen, das denſelben an den Dichter feſſelte. Das glänzendſte Zeugniß aber für die aufrichtige Freundſchaft des Herzogs ſowie für die Geiſtesfreiheit, mit welcher derſelbe Menſchen und Verhältniſſe würdigte, liefert der Umſtand, daß er, auch nachdem der Dichter ſeinen Entſchluß aller Anerbietungen unerachtet wirklich zur Ausführung brachte, demſelben darum nichts von ſeinem Wohlwollen entzog; leider ſtarb er noch in demſelben Jahre (1803).

Von dem übrigen meininger Umgang iſt nächſt dem Fürſten hauptſächlich der Präſident Heim zu nennen. Johann Ludwig Heim, geboren 1778, war ein Bruder des berühmten „alten Heim" in Berlin und gleich dieſem eine mannhafte, kernige Natur. In frühern Jahren war er Erzieher des Herzogs geweſen; jetzt erfreute er ſich als Vicepräſident des Conſiſtoriums und Mitglied des Geheimerathscollegiums einer ebenſo weitgreifenden wie ſegensreichen Thätigkeit. Nebenher war er auch ein gründlicher Gelehrter (ſeine 1796—1812 erſchienene „Geologiſche Beſchreibung des thüringer Waldgebirges" in ſechs Bänden ſteht noch jetzt in verdientem Anſehen), vor allem aber ein talentvoller, geiſtreicher Kopf, aus dem, wie Jean Paul von ihm zu ſagen pflegte, „kräftige Funken herauszuſchlagen waren". So war denn der Verkehr, der ſich zwiſchen den beiden Freunden entwickelte und der ſich hauptſächlich um den Mittelpunkt gemeinſamer Studien drehte, außerordentlich lebhaft und herzlich, wobei ihnen die Unbefangenheit des damaligen meininger Lebens nicht wenig zu ſtatten kam. „Die beiden Freunde", erzählt der Verfaſſer, „wohnten einander ſchräg gegenüber, und dies ermöglichte den unmittelbarſten fortdauernden Verkehr. Wenn Heim bei ſeiner Lectüre oder ſeinen Studien eine intereſſante Frage oder Notiz aufſtieß, ſo lief er ohne weitere Toilettenveränderung im einfachſten Negligécamiſol über die Straße zu Jean Paul, um dieſem Mittheilung von dem Funde zu machen. Weder die Convenienz der Reſidenzſtadt fand an dieſer Ungenirtheit etwas auszuſetzen, noch Jean Paul. Denn dieſen ſelbſt traf man in einen Schlafrock gehüllt, deſſen beſſere Tage längſt zu den geweſenen zählten, und ſelbſt der Unmuth der geliebten Frau, die längſt für einen neuen und eleganteru geſorgt, konnte ihn nicht bewegen, den altgewohnten in den wohlverdienten Ruheſtand zu verſetzen und ſich mit der Pracht des neuangeſchafften zu ſchmücken. In dieſer Hülle ſaß er entweder ſchreibend an ſeinem Tiſch oder durchlief mit haſtigen Schritten ſein Zimmer."

Nicht minder eng wie Jean Paul mit dem Präſidenten Heim, war Jean Paul's Frau Karoline mit Heim's Tochter befreundet, jener Luiſe Heim, deren wir bereits oben erwähnten, und welcher der Verfaſſer einen

Theil der vorliegenden Mittheilungen verdankt. Auch von dem Verkehr dieſer beiden Freundinnen wird uns ein lebendiges und anſprechendes Bild entworfen. „Ein von Karolinens Hand aus dem Fenſter geſchwungenes Tuch belehrte die Freundin, daß irgendein wichtiger Gegenſtand der Berathung vorliege und eine Conferenz erheiſche, zu der dieſe dann über die Straße hinübereilte. Karoline war eine liebenswürdige Frau, voller Rückſicht und liebevoller Aufmerkſamkeit auf Jean Paul's kleinſte Wünſche, wie ſie denn auch manche berliner häusliche Gewöhnungen gern aufgab, um ſich der mehr ſüddeutſchen Weiſe, wie ſie Jean Paul liebte, anzubequemen. Nur die noch heute beſtehende Sprechweiſe, wonach in der Capitale der Intelligenz Prädicate wie «wundervoll», «himmliſch», «göttlich» nur eine mäßige Zufriedenheit auszudrücken beſtimmt ſcheinen, behielt Karoline auch in unſerm nüchternen Meiningen. Dieſe Eigenthümlichkeit hatte oft ſchon Stoff zu heitern Neckereien unter den Freundinnen gegeben. Als aber Karoline einſt einen im Hofrath Heim'ſchen Hauſe, von dem wir ſogleich ſprechen werden, aufgetragenen Kalbsbraten als einen «göttlichen» Kalbsbraten bezeichnete, und die Freundin ob dieſes Ausdrucks in ein luſtiges Lachen auszubrechen ſich nicht enthalten konnte, da ſagte Jean Paul, ſeiner Frau hyperboliſchen Berlinismus launig vertretend, zu der Lachenden: «Sie freilich, wenn Sie in den Himmel kommen, werden denſelben ‚gar nicht übel' finden, und ſollten Sie in die Hölle kommen, ſo erſcheint die Ihnen wahrſcheinlich ‚ganz paſſabel'.»"

Außer dem Präſidenten Heim gehörte auch ein Bruder deſſelben, Hofrath Anton Chriſtian Heim, der als tüchtiger und vielgeſuchter Rechtsanwalt in Meiningen lebte, zu Jean Paul's näherm Umgang. Das gaſtfreie Haus deſſelben war damals der Mittelpunkt der meininger Geſelligkeit; auch Herzog Georg beſuchte es oft und gern. Jean Paul gehörte ebenfalls zu den regelmäßigen Beſuchern deſſelben, namentlich Sonntags, wo ſich ein ausgeſuchter Kreis geiſtreicher Männer und Frauen daſelbſt zu verſammeln pflegte; noch in ſpäterer Zeit gedenkt er in ſeinen Briefen der „Sonntags-Heims".

Für Jean Paul's muſikaliſches Bedürfniß war hauptſächlich durch die Concerte geſorgt, welche die fürſtliche Kapelle damals im Caſino zu Meiningen veranſtaltete und die Jean Paul häufig beſuchte. „Jean Paul", erzählt der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit, „liebte die Muſik, ohne ein Inſtrument beſonders zu bevorzugen. Denn (ſo hat er ſich öfter bei Gelegenheit gegen ſeine meininger Freunde ausgeſprochen) es komme weniger auf die äußere Muſik an als auf die innere, die in jedem Menſchen lebe und durch jenes geweckt werde. Das vermöge aber die Muſik jedes Inſtruments". Er ſelbſt pflegte durch Muſik aufgeregt zu werden, vom Stuhle aufzuſpringen und herumzuwandern, wobei er,

halb träumerisch, einzelne Reden mehr vor sich hinsprach, als daß er sie an die Musicirenden gerichtet hätte. Wer erinnert sich dabei nicht des sogenannten Lieblingsliedes von Jean Paul „Namen nennen dich nicht", das sogar von vielen noch bis auf diese Stunde Jean Paul selbst zugeschrieben wird? In der That jedoch scheint das Lied seinen Namen sehr mit Unrecht erhalten zu haben, indem Jean Paul nur wenig Werth darauf legte und sich gelegentlich sogar mit schlechtverhehltem Spott über sein „angebliches Lieblingslied" äußerte.

Aus dem sonstigen meininger Umgangskreise Jean Paul's macht der Verfasser noch namhaft G. F. W. Philipp von Denop, gestorben als Regierungspräsident und Kanzler 1845, „ein Mann von ausgebreiteter Bildung und vielseitigem Interesse", der sich besonders als Münzkenner einen Namen gemacht hat. Ferner die Doctoren Jahn und Panzerbieter, von denen der erstere 1813, der letztere 1810 gestorben; mit beiden bestand ein reger Verkehr, den Jean Paul insbesondere dazu benutzte, sich allerhand medicinisches Wissen anzueignen, das er dann in seiner bekannten Art zu Anspielungen und Gleichnissen verarbeitete. In ähnlicher Weise war der bereits genannte Präsident Heim ihm durch seine reichen Kenntnisse in den theoretischen Fächern der Naturwissenschaft förderlich.

Dagegen wollte sich mit Reinwald, dem Schwager Schiller's, der als herzoglicher Bibliothekar in Meiningen lebte, kein näheres Verhältniß bilden, was freilich bei Reinwald's Persönlichkeit vollkommen erklärlich ist. Derselbe war nämlich bei gründlichen und ausgebreiteten Kenntnissen eine etwas pedantische Natur; auch hatte die langjährige gedrückte Lage, in welcher er sich befand, ihn in eine hypochondrische Stimmung versetzt, die dann freilich zu dem sprudelnden Geist des Dichters nur wenig paßte. Dennoch hat sich von ihren seltenen Begegnungen eine Tradition in Meiningen erhalten, die der Verfasser mittheilt und die für beide Theile charakteristisch genug ist, um hier ebenfalls eingeschaltet zu werden. Wie man weiß, war Jean Paul ein außerordentlich starker Biertrinker, Reinwald dagegen, nach Hypochonderart stets ängstlich auf seine Gesundheit bedacht, war die Nüchternheit selbst, und so soll er denn eines Tages zu Jean Paul gesagt haben: „Das viele Bier, was Sie trinken, möchte ich nicht im Magen haben." „Im Magen ich auch nicht", antwortete Richter scherzend, „aber im Kopfe!"

Im übrigen war Jean Paul keineswegs auf die meininger Gesellschaft beschränkt, vielmehr stellten sich häufig auch von auswärts bekannte und unbekannte Persönlichkeiten ein, die sich dem Dichter zu nähern und ihm ihre Verehrung zu bezeigen wünschten. So der edle Ritter Christian Freiherr von Truchseß, der Mittelpunkt mehr als einer Dichtergeneration, die sich auf seiner gastlichen Bettenburg in Franken

verſammelte: eine hohe ſtolze Geſtalt, ein echter Ritter in Haltung und Denkweiſe. Noch jetzt hat ſich von ihm in der mündlichen Ueberlieferung der Meininger ein Trinkſpruch erhalten, in welchem „der hochgeſtimmte Sinn und das dichteriſche Fühlen ſeines Herzens" ſich kurz und treffend ausſpricht: „Jung waren wir" — lautet derſelbe — „jung bleiben wir, zur ewigen Jugend erwachen wir!"

Von Göttingen her ſtellte ſich (Januar 1802) Friedrich Bouterwek ein, der berühmte Aeſthetiker und Literarhiſtoriker, der damals beſonders durch die Kühnheit Aufſehen erregte, mit welcher er die aufblühende Romantik bekämpfte. Beide, der Philoſoph und der Dichter, fanden lebhaftes Gefallen aneinander. Doch ſollte der Beſuch in Meiningen für Bouterwek nicht ohne Abenteuer abgehen, wennſchon daſſelbe allerdings mehr ſpaßhaft als verdrießlich war. Nach löblicher Gewohnheit der alten guten Zeit hatte nämlich der Thorſchreiber in Meiningen täglich in das Schloß einen Thorzettel zu liefern mit den Namen ſämmtlicher Reiſenden, welche an ſelbigem Tage in Meiningen einpaſſirt waren. Da nun wiederholentlich frivole Menſchen ſich den Spaß erlaubt hatten, dem Thorſchreiber höchſt abenteuerliche und unmögliche Namen zu Protokoll zu geben, ſo war derſelbe höhern Orts bei eigener Verantwortlichkeit ermahnt worden, ſich in Zukunft weniger anführen zu laſſen. „Unglücklicherweiſe", erzählt unſer Verfaſſer weiter, „kam der gute Bouterwek unmittelbar nach dieſer Verwarnung des Thorſchreibers hier an und wurde auf die einfache Angabe ſeines Namens hin als ſchlechter Spaßvogel von dem beleidigten Thorſchreiber zur Wache ſiſtirt. Erſt auf die Interceſſion ſeiner Bekannten, die da conſtatirten, daß der Arreſtant wirklich jenen unglücklichen, polizeilich unmöglichen Namen zu führen berechtigt ſei, wurde Bouterwek frei."

Auch Charlotte von Kalb, die Freundin Schiller's, dieſelbe, die noch wenige Jahre zuvor zur Zeit ſeines weimarer Aufenthalts als „Titanide" wir laſſen unentſchieden, ob dem Herzen oder vielleicht nur der Einbildungskraft Jean Paul's ſo nahe geſtanden, kam während ſeiner Anweſenheit nach Meiningen. Ebenſo Ernſt Wagner, der Verfaſſer der „Reiſenden Maler" der größte Bewunderer, und (wie der Verfaſſer hinzuſetzt) talentvollſte Schüler Jean Paul's. Ferner jener Emanuel Osmund, den wir aus dem neueſten von Ernſt Förſter herausgegebenen „Briefwechſel Jean Paul's" des nähern kennen gelernt haben; Paul Thieriot, deſſen abenteuerliche Geſtalt uns aus derſelben Quelle bekannt geworden iſt; Johann Arnold Kanne, der bekannte Myſtiker und Sonderling ꝛc.

Auch Richter ſelbſt unternahm von Meiningen aus zuweilen kleine Reiſen, auf denen er neue Bekanntſchaften ſchloß und alte auffriſchte. So nach Kaſſel, Weimar, Baireuth, Hildburghauſen, Altenſtein ꝛc.; das

in der Nähe des letztern gelegene Liebenstein entzückte Jean Paul aufs äußerste und versetzte ihn, nach seinem eigenen Ausdruck, in einen solchen „Tumult der Lust", daß sich noch in spätern Schriften offenbare Reminiscenzen an diese Besuche in Liebenstein eingeflochten finden.

Den Schluß des Schriftchens bilden drei bisher noch ungedruckte Briefe, von Jean Paul an den mehrfach genannten Präsidenten Heim gerichtet und dem Herausgeber von der Tochter desselben mitgetheilt; sie sind in echt Jean Paul'schem Tone abgefaßt und geben Zeugniß von der Innigkeit, mit welcher Jean Paul auch noch in spätern Jahren die Erinnerungen seines meininger Aufenthalts bewahrte.

Indem wir sonach mit dem Ausdruck unsers lebhaften Dankes von dem kleinen, aber inhaltreichen Büchlein scheiden, sei es uns gestattet, hier zum Schluß noch eine allgemeine Betrachtung anzufügen, welche die Lectüre desselben in uns wach gerufen hat. Man hört heutzutage häufig Klage führen, besonders in literarischen Kreisen, daß die Literatur oder sagen wir genauer die Schriftsteller, in Deutschland noch immer nicht diejenige gesellige Stellung einnehmen, die ihnen, sagt man, gebühre und die sie zum Vortheil der Literatur selbst einnehmen müßten. Selbst namhafte Autoren der Gegenwart haben es mit nackten Worten ausgesprochen, daß unsere Literatur sich nicht eher zu neuer Blüte entfalten könne, bevor die Schriftsteller nicht einen größern Antheil am öffentlichen Leben erlangt hätten und bevor ihnen nicht auch bei uns in Deutschland dieselbe gesellige Stellung eingeräumt worden, deren sie z. B. in England und Frankreich bereits seit Jahrhunderten genießen. Sogar der Umstand, daß Deutschland keine tonangebende Hauptstadt besitzt, keine Stadt, in der die gesammte geistige und gesellige Bildung unsers Volks pulsirt, wie die Bildung der Franzosen in Paris, die Bildung der Engländer in London — selbst diesen Umstand hat man dafür verantwortlich machen wollen, daß unsere Literatur noch immer so weit zurückbleibt hinter den Zielen, welche sie sich selbst gesteckt hat, und im ganzen noch immer so wenig Einfluß auf die Masse der Nation ausübt. Wie kann jemand ein Dichter sein — hat man gesagt — ohne das Leben zu kennen? Und wie will er es kennen lernen, entfernt wie er in Deutschland ist von den großen Brennpunkten des öffentlichen Lebens, ausgeschlossen von jenen höhern Kreisen der Gesellschaft, die doch zuletzt in allen Stücken, in Politik, Kunst, Literatur den Ton angeben, verbannt vielleicht in irgendein obscures Landstädtchen, belastet mit der Sorge für Frau und Kinder, die Welt nur aus der Perspective seiner Bücherweisheit erblickend — was kann, was muß aus einem solchen Dichter werden?! Ja so weit ist man gegangen, es für unmöglich zu erklären, daß ein rechter Dichter, ein Dichter, der wirklich auf seine

Zeit wirken will, überhaupt noch irgendwo anders leben, irgendwo anders ſich bilden könne als nur in großen Städten, inmitten einer lebhaften und buntfarbigen Geſelligkeit. Noch mehr: ſelbſt Goethe's Dichtungen hat man es anmerken wollen, daß er, den Aufenthalt in Italien abgerechnet, doch im Grunde niemals ſo recht aus dem Landſtädtchen Weimar hinausgekommen, und auch Schiller, hat man uns zu verſtehen gegeben, wäre zweifelsohne noch ein ganz anderer geworden, hätte er ſtatt in Jena und Weimar in Berlin oder Wien oder Hamburg gelebt....

Wir wollen die Stichhaltigkeit dieſer Behauptungen hier nicht weiter prüfen, ſondern nur einfach auf die Thatſache aufmerkſam machen, daß unſere größten Dichter, die Dichter unſerer claſſiſchen Epoche, ohne Ausnahme fern von dem Treiben der großen Welt in eben jenen kleinen Städten und jenen idylliſchen Umgebungen gelebt haben, die dem heutigen Geſchlecht ſo philiſterhaft und langweilig erſcheinen. Wir räumen dabei ein, daß jede Zeit ihre beſtimmten Verhältniſſe und Bedingungen hat und daß, was vor 50 Jahren gut und zweckmäßig war, heute vielleicht gerade das Gegentheil iſt. Die Verhältniſſe der Gegenwart ſind mit märchenhafter Schnelligkeit zu wahrhaft rieſenmäßigen Dimenſionen herangewachſen; Eiſenbahnen und Dampfſchiffe haben die räumliche Welt ebenſo verkleinert und ins Enge gezogen, wie die Welt des Gedankens und der öffentlichen Intereſſen ſich vergrößert hat. Gewiß ſoll und darf niemand ſein Auge dieſem erweiterten Horizont verſchließen, am wenigſten der Dichter, der ja recht eigentlich ausſprechen ſoll, was die Zeit im innerſten Grunde erfüllt und bewegt. Mögen denn alſo auch unſere angehenden Poeten ſich der Vortheile bedienen, welche die veränderten Verhältniſſe der Gegenwart ihnen darbieten; mögen ſie mit Windesſchnelligkeit die Welt von einem Ende zum andern durchſauſen, mögen ſie ihre Phantaſie an den Wundern fremder Welttheile bereichern und Herz und Charakter in den Strudeln und Untiefen moderner Geſelligkeit abhärten und kräftigen. Aber um die empfangenen Eindrücke zu verarbeiten, um das Leben zum Kunſtwerk, die Wirklichkeit zur Dichtung zu verklären, dazu gehört innere und äußere Sammlung, und daß dieſe in dem unſteten, lärmenden, raſtlos gehetzten Leben unſerer Tage ſo ſchwer zu finden iſt, ja daß ſie von der Mehrzahl gar nicht einmal mehr geſucht wird, darin, wenn wir nicht irren, liegt ein Hauptgrund der Unvollkommenheit und Oberflächlichkeit, die wir an der Mehrzahl der heutigen Productionen bemerken. Einen Schriftſteller vom modernſten Schlage, der, in Erinnerung an ſeinen letzten pariſer Aufenthalt, von Berlin oder Wien als von einem „Dorfe", ſpricht, oder morgens früh mit eiliger Feder zu einem Feuilletonartikel zuſammenſchweißt, was er den Abend zuvor im Vorſaal dieſes Miniſters oder in der Soirée jenes Bankiers erlauſcht hat — nun ja doch, einem

solchen Schriftsteller vom neuesten Datum, der aber dann dafür auch die Bücher dutzendweise aus dem Aermel schüttelt, muß ein Leben, wie Jean Paul es in Meiningen geführt hat, außerordentlich langweilig und armselig vorkommen und wir sehen deutlich das selbstzufriedene Lächeln, das sein Antlitz überfliegt, indem er sich den Dichter des „Titan" vorstellt, wie er die Gänse auf dem Stadtgraben zu Meiningen füttert. Und dennoch mögen er und seinesgleichen sich gesagt sein lassen, daß alles Große und Hohe, was die Menschheit entzückt und begeistert, stets nur die Frucht einsamen Denkens und stiller innerer Sammlung gewesen ist. Alles wahrhafte und echte Leben, geistig wie körperlich, bedarf zu seiner Entwickelung der Verborgenheit und Stille; in der heiligen Stille des Mutterschoses wächst das Kind und auch die Werke des Genius gedeihen nicht im Geräusch des Marktes, sondern allein in der Einsamkeit, der allerzeugenden.

Literatur und Kunst.

Ein Leben Mohammed's in populärer Darstellung.

Bei Rümpler in Hannover erschien soeben: „Das Leben Muhammed's. Nach den Quellen populär dargestellt von Theodor Nöldeke." Eine populäre Geschichte Mohammed's und der Entstehung und ersten Ausbreitung seiner Lehre zu schreiben, ist ein höchst schwieriges Unternehmen; die Welt des Islam liegt selbst unsern Gebildeten für gewöhnlich so fern, die sehr unvollständigen und fragmentarischen Vorstellungen, die sie etwa davon haben, sind so dunkel und dabei durch so viele Vorurtheile entstellt, endlich das Interesse, das sie an dem Gegenstande nehmen, ist im allgemeinen so gering, daß in der That ein mehr als gewöhnlicher Muth dazu gehört, sich dieser ebenso schwierigen wie undankbaren Aufgabe zu unterziehen. Es kommt dazu, daß gerade im gegenwärtigen Augenblick die wissenschaftliche Forschung in Betreff Mohammed's und des Ursprungs seiner Lehre sich in einer Art von Krisis befindet; durch eine Anzahl bedeutender Werke, die im Lauf der letzten 20 Jahre erschienen sind, und unter denen der Verfasser selbst im Eingang seiner Vorrede an die epochemachenden Werke von Weil, Caussin de Perceval, Muir und Sprenger erinnert, sind die bis dahin verbreiteten Ansichten über die Entstehung des Islam beinahe vollständig über den Haufen geworfen. Andererseits jedoch sind die neuen Resultate, die sich aus diesem kritischen Proceß ergeben, selbst noch nicht zum Abschluß gelangt, die Meinungen der gelehrten Forscher weichen zum Theil noch sehr bedeutend voneinander ab und stehen sich sehr schroff gegenüber, sodaß es also auch in dieser Hinsicht ein bedenkliches Unternehmen ist, zum Zweck einer populären Darstellung gleichsam die Summe einer Untersuchung zu ziehen, die selbst noch in der Schwebe ist. Was nun speciell das vorliegende Werkchen anbetrifft, so muß demselben zugestanden werden, daß es die Mehrzahl dieser Schwierigkeiten recht glücklich über-

trauen auf die Redlichkeit dessen, der sie ihm vorlegte, hatte er sich begnügt, dieselben einfach zu unterzeichnen. Ich habe nicht erst nöthig, Sie zu versichern, wie sehr man allgemein den vortrefflichen Lobeck bedauert, der für die fehlenden Summen verantwortlich gemacht ist.

Eine größere und nicht minder gerechte Entrüstung hat ein zweites Ereigniß hervorgerufen, von dem ich Ihnen ebenfalls noch erzählen will. — Seit einiger Zeit frequentiren die Mitarbeiter und Zuträger des Freimüthigen und der Ostpreußischen Zeitung, begleitet von einer Bande handfester Satelliten aus der Klasse der Sackträger, auffallend viel solche Locale, deren Wirthe entweder selbst der Demokratie angehören oder die sonst nur von notorischen Demokraten besucht werden. Die Behauptung, daß es hierbei auf Ruhestörungen abgesehen, ist natürlich eine böswillige Verdächtigung und ebenso unwahr, daß jene Besuche den tiefern Zweck haben, die Polizei zu veranlassen, dem demokratischen Gastwirth in Folge der bei ihm wiederholt vorgekommenen Excesse die Concession zu entziehen. Wie dies nun aber sei — eines Abends bricht eine solche Schaar bei einem Restaurateur ein, an ihrer Spitze G. Pflugk, Redacteur des Freimüthigen, wirft die Gäste hinaus, während eine zweite Abtheilung die Vertriebenen auf der Straße meuchlings anfällt. Die gerichtliche Untersuchung des Vorfalls ist von den Mißhandelten beantragt; ich werde nicht ermangeln, Ihnen zu seiner Zeit von dem Resultate der Klage, sollte sie nämlich überhaupt ein solches ergeben, zu schreiben. Es befinden sich unter denen, die das Attentat verübten, Männer, die erst kürzlich mit Orden und Ehrenzeichen für ihre patriotische Wirksamkeit decorirt wurden, unter andern der Ritter Schirrmacher, den die Schützengilde unlängst aus ihrer Mitte auszustoßen Veranlassung fand.

Und glauben Sie nicht, daß solche Vorfälle vereinzelt stehen; müßte ich nicht besorgen, den Schein zu geben, als würde ich bei dieser Chronique scandaleuse von Parteirücksichten geleitet, ich könnte Ihnen von den hiesigen Koryphäen der Gesetzlichkeit und Ordnung noch manchen traurigen, gleichwohl höchst bezeichnenden Zug mittheilen. Einer für viele. Ein Postbeamter denuncirt gegen mehre seiner Collegen, er könne unmöglich länger mit ihnen zusammendienen, es seien arge Demokraten, die sich unehrerbietige Aeußerungen erlaubt hätten. Die Leute werden entlassen, zumal da der Verdacht der Entwendung mehrer Gegenstände auf sie von dem Angeber gewälzt ist. Bald darauf wird der Letztere in flagranti bei einem Diebstahl betroffen und die angestellte Untersuchung erweist ihn als den Thäter der Unterschleife, die er den angeblichen Demokraten zur Last gelegt! —

Von der Stiftung der Königshalle werden Sie bereits gehört haben. Es mochte der Creme des hiesigen Preußenvereins unbequem fallen, mit Handwerkern und Arbeitern zusammen ihren vaterländischen Gefühlen und Empfindungen Raum zu geben. Man beeilt sich daher, einen Ausschuß abzuzweigen; man nennt ihn Königshalle, die Honoratioren des Preußenvereins bilden seine Mitglieder, und das Institut zugleich als Prüf- und Probirstein der politischen Gesinnung verschiedener hervorragender Persönlichkeiten benutzend, über die man noch in Zweifel war, fordert man Professoren, Stadträthe u. s. w. zum Eintritt auf.

Zum Schluß noch einen akademischen Blumenstrauß. Ich habe Ihnen bereits früher mehrfach angedeutet, wie unter den hiesigen Studirenden sich ein höchst beklagenswerther Zwiespalt gebildet hat, veranlaßt zum großen Theil durch Differenzen politischer Natur. Die Verbindungen der Progressisten und die Landsmannschaften stehen sich gleich zwei feindlichen Heerlagern gegenüber.

wunden und seine Aufgabe, dem großen Publikum eine Uebersicht über das Leben, die Thaten und den Charakter Mohammed's sowie über die Umstände zu geben, unter denen derselbe sich entwickelte, in recht erfolgreicher Weise gelöst hat. Natürlich konnte dies nur einem Autor gelingen, der selbst inmitten jener gelehrten Forschungen steht und dieselben beherrscht. Daß der Verfasser aber sich in diesem Fall befindet, das hat er den Fachgenossen durch seine von der pariser Académie des inscriptions gekrönte Preisschrift über die „Geschichte des Koran" (Göttingen 1860) zur Genüge dargethan. Die ersten Abschnitte dieser Preisschrift bilden auch die wissenschaftliche Grundlage des vorliegenden Werkchens. Dasselbe ist in klarer, schmuckloser Sprache abgefaßt, frei von allem gelehrten Ballast und doch mit dem Ernst und der Gründlichkeit geschrieben, welche das Zutrauen des Lesers erwecken. Nur in Betreff der vom Verfasser gewählten Rechtschreibung der arabischen Namen können wir uns nicht überall ganz einverstanden erklären. Dem gelehrten Kenner der morgenländischen Sprachen mag die Willkür, mit welcher wir die arabischen Namen behandeln, allerdings sehr ärgerlich sein, und mag ihm daher auch der Wunsch, hierin eine Aenderung herbeizuführen, sehr nahe liegen. Allein diese Willkürlichkeiten und Irrthümer haben sich einmal bei uns eingelebt, seit langen Jahren sind wir gewöhnt, gewisse Namen zwar falsch, doch übereinstimmend zu sprechen und zu schreiben. Alles Ungewohnte aber macht stutzig, auch vermögen wir den Zuwachs nicht abzusehen, den die Bildung unsers Publikums davon erhält, daß es z. B. Qerán für Koran schreibt, und dergl. mehr, und so sollten denn, dünkt uns, gerade diejenigen, die für das große Publikum schreiben, und denen es daher doch um eine möglichst ausgedehnte und erfolgreiche Wirksamkeit zu thun sein muß, immerhin ihrem gelehrten Gewissen ein wenig Zwang anthun und es ruhig bei der gewohnten, wenn auch barbarischen Form bewenden lassen. Engländer und Franzosen, namentlich die erstern, sind darin weit unbefangener und selbständiger, sie machen sich die fremden Namen mundrecht, ohne sich um die gelehrte Schreibung derselben viel zu kümmern. Aber freilich, die Engländer sind auch ein praktisches Volk, während uns bei jeder Gelegenheit der gelehrte Zopf in den Nacken schlägt. Von diesem gelehrten Zopf ist in dem Büchlein nun übrigens, wie gesagt, nichts zu spüren, im Gegentheil spricht in der mehrfachen Benutzung altarabischer Sagen und Legenden sich sogar ein gewisser poetischer Sinn aus, der auch auf die Darstellung im allgemeinen nicht ohne Einfluß geblieben ist. Um so mehr hat uns die auffallend trockene und flüchtige Behandlung des Schlußkapitels über „Muhammed's Charakter", also gewissermaßen die Quintessenz des Ganzen, überrascht; ist der Verfasser, dem die lichtvolle und wohlgeordnete Darstellung des Thatsächlichen so wohl gelingt, kein Freund geschichtsphilosophischer Betrachtungen? Oder glaubte er, seinem gemischten Publikum keine schwerere Kost bieten zu dürfen als diese ziemlich nüchternen und farblosen Allgemeinheiten, in denen er den Charakter seines Helden zusammenfaßt?

Blik.

Deutsche Sagen.

Die soeben bei Frank in Berlin erschienenen „Deutsche Sagen. Herausgegeben von Dr. Heinrich Pröhle. Mit Illustrationen" schließen sich einer Reihe ähnlicher Sammlungen an, durch welche der fleißige und gewissenhafte Verfasser sich schon früher um die deutsche Sagenforschung verdient gemacht hat. Während jedoch jene frühern Sammlungen sich auf ein bestimmtes Terrain beschränkten, insbesondere auf den Harz — in dessen Nähe der Verfasser bekanntlich geboren ist und den er sich recht eigentlich zu seiner literarischen Heimat erwählt hat — und das Braunschweigische, so erstreckt die gegenwärtige sich über ganz Deutschland, und zwar über Deutschland im weitesten Sinne. Mit dem Herzogthum Braunschweig beginnend, streift sie über den westlichen Harz hin, berührt das Halberstädtische, Anhaltische, Magdeburgische, ferner die Mark und die Lausitz, wendet sich dann die Küstenländer der Ost- und Nordsee entlang nach Hannover, Westfalen und dem Rhein, durchwandert Elsaß, Burgund, Baden und Würtemberg, geht durch die Schweiz nach Oesterreich, Böhmen und Baiern und findet ihr Ziel endlich in Franken und Thüringen vor jenem Kyffhäuser, in welchem der Sage nach Friedrich der Rothbart — und schon vor ihm, wie der Herausgeber nachweist, Kaiser Otto — schlummert und von dem hier eine Menge zum Theil neuer und besonders anziehender Ueberlieferungen mitgetheilt wird. Dabei hat der Herausgeber kein Bedenken getragen, auch Aelteres, bereits Bekanntes mit aufzunehmen; nur von den Sammlungen von J. W. Wolf und den Gebrüdern Grimm ist ihrer großen Verbreitung wegen ein sehr sparsamer Gebrauch gemacht worden. Zu diesen gedruckten Quellen sind dann noch handschriftliche und mündliche Mittheilungen gekommen, letztere besonders aus der Gegend des Harzes sowie aus Thüringen und Franken. Das Ganze, aus mehr als zweihundert Nummern bestehend, soll nach der Absicht des Herausgebers die Mitte halten zwischen den gelehrten und den blos unterhaltenden Sagensammlungen. Aus diesem Grunde hat er nicht nur eine große Anzahl minder poetischer Sagen ausgeschlossen, sondern es sind auch die nur für den wissenschaftlichen Leser bestimmten Quellennachweise und sonstigen literarischen Angaben in einen eigenen Anhang verwiesen, der gleichzeitig unter dem Titel: „Anmerkungen und Sachregister zu den Deutschen Sagen von Dr. Heinrich Pröhle" in demselben Verlag erschienen ist. In diesem Anhang findet sich unter anderm ein „Altdeutsches Gedicht von Heinrich dem Löwen" mitgetheilt, das sich handschriftlich zu Wolfenbüttel befindet, bisher jedoch für verloren galt. Es ist dasselbe Gedicht, das Büsching bereits in seinen „Volksmärchen, Sagen und Legenden" mitgetheilt hat, freilich ohne die Identität beider Gedichte zu kennen; auch ist der vorliegende Abdruck bei weitem correcter und vollständiger als der Büsching'sche. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Straßenſängerin von London. Ein Roman in drei Büchern. Von Julius Rodenberg“ (3 Bde., Berlin, Seehagen). Soviel uns erinnerlich, der erſte Verſuch, welchen der talentvolle Verfaſſer, der ſich bisher beſonders als Touriſt wie als Lyriker einen guten Namen erworben, auf dem Gebiete des Romans gemacht hat. Das Buch erſchien zuerſt kapitelweiſe in dem vom Verfaſſer herausgegebenen „Deutſchen Magazin“ und dieſe Entſtehungsweiſe merkt man ihm denn freilich auch jetzt noch an, indem es ſowol die Vorzüge als auch einige jener Schwächen an ſich trägt, die von dem Feuilletonroman nur ſchwer zu trennen ſind. Zu den letztern rechnen wir beſonders eine gewiſſe Effecthaſcherei, die ſich vorzugsweiſe in der Häufung ſpannender, zum Theil auch grauſenerregender Situationen äußert, gleichviel was die Wahrſcheinlichkeit und die Aeſthetik dazu ſagen. Der Geſchmack des Publikums mag ſolche Zugeſtändniſſe zuweilen nöthig machen, nur ſollte ein Dichter wie Julius Rodenberg ſich denn doch wol zu gut dazu dünken. Von dieſem Hauptgebrechen abgeſehen, das freilich in den Augen der meiſten Leſer vielmehr ein Vorzug ſein wird, enthält das Buch viel Schönes und in edlem Sinne Feſſelndes. Seine glänzendſte Seite bilden die Schilderungen Londons und des londoner Lebens; hier befindet der Verfaſſer ſich auf einem Boden, den er vollſtändig beherrſcht und dem er jederzeit die gediegenſten und anmuthigſten Früchte, gleichviel in welcher Form, abzugewinnen weiß. Einen intereſſanten Gegenſatz zu dieſem lärmenden Treiben der Weltſtadt mit ihrem Glanze und ihrem Elende, ihren Laſtern und ihren Verbrechen bildet die Idylle, die in der kleinen deutſchen Univerſitätsſtadt Marburg ſpielt und auch hier ſchlägt der Verfaſſer, geſtützt, wie es ſcheint, auf Selbſterlebtes, Töne an, die den Leſer unwiderſtehlich feſſeln. Das Ganze gehört zu dem Vorzüglichern, was unſere Romanliteratur in jüngſter Zeit hervorgebracht hat und erweckt die günſtigſten Hoffnungen für die fernern Leiſtungen des Verfaſſers.

„Satiriſche Epigramme der Deutſchen von Opitz bis auf die Gegenwart. Nebſt einem Anhange über die Theorie und die Geſchichte des Epigrammes von Dr. H. Köpert“ (Eisleben, Reichardt). Enthält gegen neunhundert Epigramme von ungefähr 150 Dichtern. Der Herausgeber hat dieſelben nach Gegenſtänden geordnet und ſo erhalten wir in fünf Abſchnitten „Literariſche Epigramme“, „Politiſche Epigramme“, „Epigramme gegen Pfaffen, Aerzte und Juriſten“, „Epigramme gegen die Weiber“ nebſt einem vermiſchten Kapitel unter dem Titel: „Allerlei Narren und Schnurren“; ein ſechster Abſchnitt enthält eine kleine Anzahl von „Nachträgen“. Der Herausgeber zeigt eine umfangreiche Beleſenheit; wenn der Eindruck des Ganzen gleichwol etwas Ermüdendes hat, ſo liegt das wol weniger an der Auswahl, welche der Herausgeber getroffen, als vielmehr an der von ihm beliebten Anordnung, welche, indem dabei Hunderte von Epigrammen über daſſelbe Thema zuſammengeſtellt werden, eine gewiſſe Einförmigkeit unvermeidlich macht. Angehängt ſind zwei Abhandlungen „Ueber den Begriff und das Weſen des Epigramms“ und „Kurze Geſchichte des deutſchen Epi-

gramm"; beide sind jedoch nur unerheblich und bietet namentlich die letztere in Betreff des historischen Materials nur das Allbekannte und auch dies nur in ziemlich lockerer und oberflächlicher Form.

Correspondenz.

Aus Wien.

Wien März 1863.

EC. „Die Patti, die Patti! Diese unvergleichliche, bezaubernde, wunderbare Patti!" So rufen unsere Enthusiasten und stürmen nach dem Carltheater, vor dem bei jeder Vorstellung der italienischen Operngesellschaft eine undurchdringliche Wagenburg sich aufthürmt. Ueberall, in den Cafés, in den Salons, in den Journalen, spricht und schreibt alles nur über die Patti; Wien hat wieder eine Celebrität, in die es sich verlieben kann. In der That ist das liebliche Mädchen, das mit 15 Jahren Primadonna der neuyorker Oper war und jetzt mit 20 bereits einen europäischen Ruf besitzt, völlig dazu geschaffen, angebetet statt kritisirt zu werden. Der Zauber ihrer zarten, fremdartig reizenden, jungfräulichen Erscheinung mit den großen schüchternen Rehaugen und dem neckischen Lächeln auf den schwellenden Lippen, ihre silberhelle, jugendfrische Stimme und die eigenthümliche Anmuth ihrer Darstellungsweise reißen das Publikum unwiderstehlich hin. Sobald man die kleine Patti sieht, ist man für sie eingenommen; sobald man sie hört, ist man von ihr entzückt. Zwar der Musikkenner wird bei näherer Prüfung bald inne werden, daß die Stimme der Patti keineswegs stark ist, daß ihre Schule manches zu wünschen läßt, daß ihr Vortrag durch allerhand Unarten entstellt wird, die ihren Ursprung zweifelsohne in dem Uebermuthe des verwöhnten jungen Mädchens haben — allein was hilft es ihm? Einsam und verlassen zieht er hinter dem allgemeinen Enthusiasmus einher, ja zuletzt wird er mißtrauisch gegen sein eigenes Urtheil und stürzt sich ebenfalls kopfüber in den Strom der allgemeinen Begeisterung.

Im ganzen wird die Patti an 30 Abenden und in 10 Rollen singen. Bisher trat sie als „Somnambula" und als „Rosine" im „Barbier von Sevilla" auf; letztere Partie, die ihrer Individualität zusagt wie keine zweite, war eine wunderbare Leistung; selbst Wien, in dessen musikalischem Gedächtnisse so viele Rosinen fortleben, hat doch nie eine bessere gesehen. Allerdings mag in Anbetracht der zahlreichen Fiorituren, Cadenzen und Schnörkel, welche die Patti in die Partie einflicht, das Wort nicht ungerechtfertigt sein, das man Rossini zuschreibt: „Die kleine Patti singt prachtvoll, aber meine Musik ist das nicht mehr." Immerhin bleibt die Leichtigkeit und Sicherheit, mit welcher die Sängerin die selbstgeschaffenen Schwierigkeiten überwindet, wahrhaft staunenswerth.

Auch die übrige Gesellschaft, die sich um den leuchtenden Stern gruppirt, ist nicht schlecht; Mercelli hat sein Möglichstes gethan, um einiger leidlichen Sänger habhaft zu werden, und sogar zwei erste Tenore engagirt. Leider haben beide zusammen nicht mehr so viel Stimme zur Verfügung übrig, als man billigerweise von Einem verlangen könnte; sowol Signore Carrion

(überdies ein alter Bekannter, ja einst ein Liebling des wiener Publikums) als Signore Giuglini waren einmal Sänger ersten Ranges, jetzt jedoch sind sie es längst nicht mehr und dafür vermag weder die treffliche Schule noch der Titel eines kaiserlich königlichen österreichischen Kammersängers, den beide besitzen, zu entschädigen. Interessant ist die Physiognomie der Gesellschaft, die an den Opernabenden die Räume des Carltheaters füllt. Was Wien an Rang und Reichthum nur irgend Hervorragendes aufzuweisen hat, ist dort vertreten. Auch sind die Preise danach gestellt, daß nicht jeder das Vergnügen haben kann, die Patti zu hören; eine Loge für die sämmtlichen 30 Abende kostet 700, sage siebenhundert, ein Sperrsitzbillet für eine Vorstellung 5 Gulden, d. h. mehr als das Vierfache des gewöhnlichen Preises. Sie sehen, Kunstsinn allein genügt nicht, um die kleine Patti bewundern zu können....

Freilich, wenn man sie blos sehen will, so kann man diesen Genuß für 20 Neukreuzer haben. Der speculative Impresario Merelli hat nämlich das von dem bekannten Winterhalter in Paris gemalte Porträt der gefeierten Sängerin in einem Salon des Carltheaters ausgestellt, wo es gegen das obengenannte Eintrittsgeld jedem Sterblichen gestattet ist, die zierliche Spanierin in effigie zu bewundern. Das Bild ist von einer großen rothen Draperie umgeben, Blumen blühen vor demselben und ein grimmig aussehender Theaterdiener in kuttenfarbiger Livree bewacht es, auf daß die Enthusiasten keinen Schaden anrichten; nur die Lichter fehlen und ein weißgekleideter Knabe, dann wäre der Patticultus fertig....

Neben dem Carltheater, das im Besitze eines solchen Magnets ist, treten natürlich die andern Bühnen Wiens für den Augenblick sehr in den Hintergrund. Von unserm Operntheater ist überhaupt nichts zu berichten, als daß wir viele bejahrte Sängerinnen mit passirten Stimmen haben, Sängerinnen, die weniger durch ihre Kunst als durch ihr Embonpoint auffallen. An der „ersten Bühne Deutschlands", wie man das Burgtheater noch immer, obwol nicht mehr mit dem frühern Rechte nennt, machen zwei sehr verschiedenartige Novitäten Glück: E. Mautner's „Eglantine" und Hebbel's „Nibelungen". Ersteres Stück verdankt seinen glänzenden Erfolg zum größten Theile der Meisterschaft, mit welcher Frl. Wolter die Titelrolle spielt; der Autor selbst ist gegenwärtig beschäftigt, es ins Französische zu übersetzen und beabsichtigt er es alsdann dem pariser Gymnase einzureichen. Hebbel's „Nibelungen", die Director Laube vor einigen Jahren als völlig unaufführbar zurückgewiesen, haben bei uns in einer Weise durchgeschlagen, daß selbst die Freunde des Dichters, die wenig mehr als einen succès d'estime erwartet hatten, davon überrascht sind, und in der That hätte wol niemand, der unsere lieben Wiener kennt, ihnen so viel Empfänglichkeit für ein so gewaltiges Werk zugetraut.

Denn ein merkwürdiges Völkchen sind und bleiben unsere Wiener, wenngleich sie in geistiger sowol wie in materieller Beziehung lange nicht mehr jene Schiller'schen Phäaken sind, bei denen sich „immer am Herde der Spieß dreht". Noch immer ist die Sinnlichkeit und alles, was auf sie Bezug hat, ihr oberstes Princip; noch jetzt verdrängt im Interesse des Publikums eine skandalöse Liebesgeschichte, zumal wenn sie der höhern Gesellschaft entstammt, zuverlässig alle politischen Fragen, die polnische nicht

ausgenommen. Das vielbesprochene Duell zwischen den beiden Gesandtschaftssecretären Graf Rechteren und von Muruaga bildet noch immer den Gesprächsstoff der Salons; in allen Theecirkeln zerbricht man sich den Kopf darüber, ob die Dame, welche die Ursache des verhängnißvollen Zweikampfes gewesen, noch in den Mauern der Residenz verweilt, oder ob sie den fatalen Nachreden durch eine Schweizreise entgangen ist. Auffallend und für die socialen Zustände Wiens gewiß in hohem Grade bezeichnend ist dabei nur das Eine, daß niemand unter den vielen, die über das Duell geschrieben, auf den Skandal hingewiesen hat, der darin liegt, wenn zwei Männer sich um die Frau eines dritten die Hälse brechen. So weit wir die norddeutschen Verhältnisse kennen, würde die Frau, der etwas Aehnliches begegnet wäre, in einer preußischen Stadt hinfort von jeder anständigen Gesellschaft gemieden werden, während dies in Wien schwerlich geschehen wird. Vorläufig ist die Photographie der interessanten Dame, für die der arme Rechteren sich schon einmal geschlagen und um derenwillen er jetzt den Tod gefunden, ein gesuchter Handelsartikel geworden und Tausende ihrer Porträts werden fort und fort verkauft....

Ueberhaupt ist, während früher in Oesterreich ein Zweikampf zwischen Nichtmilitärs zu den größten Seltenheiten gehörte, die Duellwuth in Wien gegenwärtig fast epidemisch geworden. Sogar unsere Journalisten, die sonst außer der Feder niemals eine Waffe geführt und ihre Zwistigkeiten stets nur durch polemische Artikel abmachten, leben sich nach und nach in die ritterliche Anschauung hinein, daß jeder Beleidigung mit der Degenspitze geantwortet werden müsse. Der Chefredacteur des „Botschafter" ist darin mit gutem Beispiele vorangegangen, er hat bereits zwei Säbelduelle ausgefochten. In der That ein gutes Beispiel: denn wer die wiener Journalistik kennt und weiß, mit welchen Waffen ein Theil derselben seine Gegner anzugreifen gewohnt ist, kann es nur als eine Wendung zum Bessern begrüßen, wenn literarische Collegen sich mit blanker Klinge statt mit gemeinen Beleidigungen zu Leibe gehen und auf eine Verleumdung mit einer Herausforderung antworten. Auch die Regierung scheint diese Ansicht zu theilen; während früher jedes Duell mit übertriebener Strenge bestraft ward, ignorirt die Polizei jetzt alle derartige Zweikämpfe und nur, wenn eine tödliche Verwundung vorgekommen, schreitet die Gerichtsbehörde ein.

Im übrigen dürfte die Zahl der wiener Journalisten, wie groß sie auch ist, doch für die Bedürfnisse der wiener Presse bald nicht mehr genügen. Ueberall schießen neue Zeitungsprojecte wie die Pilze in die Höhe; kommt nur ein Viertel davon zur Ausführung, so möchten wir wirklich wissen, wo die Mitarbeiter und namentlich wo — die Leser hergenommen werden sollen. Droht doch ein Hr. Rosenthal schon jetzt mit nichts Geringerm, als 21 Zeitungen auf einmal erscheinen zu lassen!! Vorgestern ward die erste Nummer der „Krone" ausgegeben; es ist dies ein von Hofchargen und sonstigen loyalen Tintenvertilgern redigirtes Blatt, das dem reactionären Theile des österreichischen Adels das „Vaterland" ersetzen soll. Letzteres hat nämlich seit einigen Wochen eine kleine Schwenkung nach links vorgenommen; die Mehrzahl seiner hocharistokratischen Actionäre wünscht allmählich ihren Frieden mit der Neuzeit zu machen und so ist Hr. Keipp angewiesen worden, mit den Donquixotiaden für den Absolutismus innezu-

halten. Für jene Elite unserer Legitimisten nun, die durchaus nichts lernen und vergessen will, soll die „Krone" die echte Milch der frommen Denkungsart credenzen. Wenn es dem Blatte dabei nur nicht wie „Großösterreich" geht! So hieß eine neue Zeitung, die Anfang Januar durch große Plakate an allen Straßenecken angekündigt ward und die dann alles in allem acht Tage existirte, da waren die Geldmittel zu Ende. Gleichwol war dieses kurze Dasein lange genug, um dem unglücklichen „verantwortlichen Redacteur", der früher statt der Feder die Nadel geführt haben soll, einen Preßproceß und infolge desselben 14 Tage beschaulicher Einsamkeit auf den Hals zu ziehen; der arme Mann kann wirklich sagen: „Der Wahn ist kurz, die Reue lang", besonders wenn ihm das Los zu Theil wird, seine Kerkerzelle mit Dieben und Spitzbuben theilen zu müssen, wie es den Mitarbeitern des ebenfalls eingegangenen Journals „Ost und West" ergangen ist, die sammt und sonders haben ins Gefängniß spazieren müssen. Denn obwol Oesterreich ein constitutioneller Staat geworden ist oder wenigstens geworden sein will, so macht unsere Strafrechtspflege doch noch immer zwischen verurtheilten Journalisten und gemeinen Verbrechern keinen Unterschied; bis in die Gefängnisse ist unsere „neue Aera" noch nicht gedrungen.

Notizen.

Von Edmund Hoefer wird ein neuer Roman „Unter der Fremdherrschaft. Eine Geschichte aus den Jahren 1812 und 1813" (3 Bde., Stuttgart, Krabbe) angekündigt. G. zu Putlitz hat ein einactiges Liederspiel „Carolina oder Ein Lied am Golf von Neapel" (Berlin, Schlesinger) herausgegeben; die dazu gehörige Musik ist von Ferdinand Gumbert in Berlin. Von Baron A. Stifft in Wien, einem der beliebtesten dortigen Feuilletonisten, erschien bei Grunow in Leipzig „Von Nord und Süd. Kunst- und Reisebriefe". P. J. Wilcken, einer unserer jüngern Romandichter, der seit kurzem einen außerordentlichen Fleiß entwickelt, veröffentlichte einen neuen dreibändigen Roman „Verirrte Herzen" (O. Wigand).

Von Martin Schleich's „Gesammelten Lustspielen und Volksstücken" (Ansbach, Gummi) wurde unlängst der zweite Band ausgegeben. Derselbe enthält vier Stücke: „Die drei Candidaten", „Ansässig", „Die letzte Hexe" und „Das Kanonenfieber". Alle vier haben bereits die Feuerprobe der Aufführung bestanden und zwar größtentheils mit günstigem Erfolge; das letztgenannte, ein kleines einactiges Stückchen, wurde erst kürzlich auf Wallner's Theater in Berlin gegeben und fand ebenfalls eine freundliche Aufnahme. Roderich Benedix hat ein neues dreiactiges Lustspiel geschrieben; dasselbe betitelt sich „Sammlerwuth" und soll demnächst auf dem königlichen Hoftheater zu Berlin zur Aufführung gelangen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

In 20 Bändchen zu 10 Ngr.

Soeben erschien:

XIII. Ottfried. Schauspiel in fünf Aufzügen. Zweite Auflage.

Die früher erschienenen Bändchen I—XII enthalten: I. **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage. — II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage. — III. **Werner oder Herz und Welt.** Vierte Auflage. — IV. **Der Königslieutenant.** Zweite Auflage. — V. **Pugatschew.** Zweite Auflage. — VI. **Ein weißes Blatt.** Vierte Auflage. — VII. **Richard Savage.** Vierte Auflage. — VIII. **Uriel Acosta.** Fünfte Auflage. — IX. **Patkul.** Vierte Auflage. — X. **Die Schule des Lebens.** Vierte Auflage. — XI. **Ella Rose oder Die Rechte des Herzens.** — XII. **Antonio Perez.**

Allen Freunden dramatischer Literatur, vorzugsweise auch den Bühnendirectionen und darstellenden Künstlern, ist diese vom Verfasser neudurchgesehene, wesentlich verbesserte, billige und compendiöse Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen zur Anschaffung zu empfehlen. Die übrigen Bändchen erscheinen in regelmäßiger Folge und sind gleich den obigen zum Subscriptionspreise von 10 Ngr. durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Ein neuer Roman der schwedischen Schriftstellerin

Marie Sophie Schwartz.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter aus dem Frauenleben.

Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar.

Drei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Wie zu erwarten war, haben die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz in der kurzen Zeit, seit sie durch August Kretzschmar's Uebertragungen zuerst auf deutschen Boden verpflanzt wurden, einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, kann es nicht fehlen, daß diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens sich immermehr in den deutschen Familien einbürgern werden.

Von der Verfasserin erschienen noch folgende Romane in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 8. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 2. April 1863.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die neuen Urtheile und Nachrichten über Benedictus de Spinoza. Von **Konrad Vermehren.** I. — Ein Pfarrer nach dem Herzen Gottes. — Nordamerikanische Briefe. XII. — Aus Schinkel's Nachlaß. — Literatur und Kunst. Deutsche Literatur im Ausland. (Solling. „Biblioteka or historical and critical survey of the literature of Germany, from the earliest period to the death of Goethe".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Mecklenburgischen.) — Notizen. — Anzeigen.

Die neuen Urtheile und Nachrichten über Benedictus de Spinoza.

Von

Konrad Vermehren.

I.

> Unter die fröhliche Heerde, die in den Charwari des Lebens eintritt, kommt hier und da ein trübe blickender Jüngling, deßen Augen der Zähigkeit ermangeln, dies Scheingepränge mit wirklicher Pracht zu umfliegen, und der mit dem Streben behaftet ist, die glänzende Verschiedenheit von Früchten und Blumen auf Eine Wurzel zurückzuleiten.
>
> Ralph Waldo Emerson.

Es war gewiß eine bittere und stolze Antwort, die der dreiundzwanzigjährige Spinoza der jüdischen Synagoge gab, als sie ihn mit dem Bann belegte: er nannte sich von dem Tage seiner Verfluchung an Benedictus der Gesegnete. Dies hohe Selbstvertrauen eines überlegenen Geistes erinnert an Galilei's genialen Trotz in seinem „e

pur si muove"; oder an Sokrates, wie er in der Königshalle zu Athen vor den Heliaſten ſteht und dem Strafantrag des Klägers auf den Tod die eigene Schätzung gegenüberſtellt: ... ἐν πρυτανείῳ σιτεῖσθαι, auf Speiſung im Prytaneum auf Staatskoſten, er, deſſen Tod Plato feiert als das Ende „des Beſten, Weiſeſten und Gerechteſten unter allen, die damals lebten".

Aber gewiß nicht weniger gerecht als Sokrates urtheilte Spineza. Denn er war in Wahrheit geſegnet, mehr als alle, die ihn verfluchten, nämlich mit dem Segen, den die Freiheit der Seele verleiht. Lernte in ihm doch zum erſten male der philoſophiſche Geiſt mit mathematiſcher Conſequenz vollkommen leidenſchaftsloſes Welt und Menſchen zu betrachten. Kein Wunder daher, daß bei ihm, der damals in jenen Jahren erſter aufkeimender Manneskraft noch gleichſam trunken ſein mochte von dem Geiſte des Carteſius und tiefbewegt in den Vorahnungen ſeiner eigenen Gedanken, der Glaube und das ganze religiöſe Treiben ſeiner Glaubensgenoſſen die aufrichtigſte Oppoſition, ja Verachtung hervorrief.

Treten wir jedoch etwas näher heran, um zunächſt jene amſterdamer Vorgänge, die doch bei weitem das bedeutendſte Moment in dem ganzen Leben dieſes Philoſophen bilden, in ihrem Zuſammenhange und aus ihren innern Gründen zu begreifen. Der ehrliche Colerus, der bei ſeiner gemüthvollen Einfachheit gewiß nicht geahnt hat, welchen düſtern Raiſonnements das von ihm mit ernſter Treue entworfene Bild dereinſt zur Folie dienen ſollte, bedarf der hiſtoriſchen Wahrheit zu Ehren, um fernern zweifelnden Angriffen und Entſtellungen zu begegnen, partienweiſe eines kleinen Commentars.

Die Mitglieder der portugieſiſchen Synagoge zu Amſterdam waren zumeiſt Kaufleute in großem Stil und gehörten zu jener Zahl flüchtiger Juden, die ſeit dem Jahre 1600, durch Philipp III. ausgewieſen, nach der Türkei, nach Afrika, nach Deutſchland, namentlich Hamburg, zum bei weitem größten Theil aber nach Amſterdam und Rotterdam auswanderten, daher Amſterdam von jener Zeit an das große, Hamburg aber das kleine Jeruſalem genannt wurde. In gerechter Beſorgniß um Beſitz und Leben hatten ſie ſich entſchloſſen, dem Glanz des Südens mit ſeinen Gefahren die geſicherte Ruhe der fernen Handelsſtadt vorzuziehen, und ſo verfolgt, ſo verachtet und gequält von den Schergen der Inquiſition ihr Daſein in jenem Lande geweſen war, ſo glücklich geſtaltete es ſich in kurzer Zeit in der neuen nordiſchen Heimat. Darauf deuten mit Entſchiedenheit Aeußerungen von Zeugen, die den Ereigniſſen nahe ſtehen, wie die von Benthem („Holländiſcher Kirchen- und Schulenſtaat", S. 624): „Gleichwie die Portugieſen den größten und koſtbarſten Tempel haben, alſo dieſelben auch vor den deutſchen Juden in

Die Schuld ist natürlich eine beiderseitige, Vermittelungsversuche sind gescheitert. Von jeher ist es alter Gebrauch gewesen, daß die Studentenschaft jährlich im Sommer Concerte und des Winters Bälle giebt. Die Concerte unterblieben in diesem Jahre aus dem angegebenen Grunde, die Bälle mag man nicht aufgeben, und da eine Vermittelung nicht möglich gewesen, wird jede Partei für sich als Vertreter der Studentenschaft Bälle unternehmen. Sie lächeln vielleicht (und mit Recht) über diese kleinlichen Zänkereien; aber die Sache hat auch ihre sehr ernste Seite. Die ungebundene Fröhlichkeit und die geniale Freiheit des akademischen Lebens verschwinden immer mehr von den Hochschulen, man will den Universitäten ihren universellen, kosmopolitischen Charakter nehmen und das unverständige Treiben der Studenten arbeitet diesem Plane trefflich in die Hände. Wen die Götter verderben wollen, den verblenden sie!

Uebersicht der Tagesereignisse.

Den 12. October 1851.

Als die Nachricht von dem beabsichtigten Wiederaustritt Preußens mit seinen östlichen Provinzen aus dem deutschen Bunde vor einigen Monaten zuerst gerüchtweise in den Zeitungen auftauchte, gab es, die Wissenden natürlich ausgenommen, die in diesem Fall zugleich auch die Leitenden waren, wohl kaum irgend Jemand, der darin nicht eine müßige, ja böswillige Erfindung gesehen hätte. Wenige Monate haben hingereicht, die öffentliche Meinung auch in diesem Punkte so herabzustimmen, daß es kaum noch bei irgend Jemand die geringste Sensation erregt hat, als der Telegraph vor einigen Tagen von Frankfurt aus nach allen Weltgegenden meldete, daß das langverkündigte, langerwartete Ereigniß jetzt wirklich eingetreten, und daß „der Wiederaustritt der Ostprovinzen Preußens aus dem deutschen Bunde am 3. dieses auf den Antrag Preußens einstimmig beschlossen worden...."

Nun ja doch, das war eine telegraphische Nachricht wie jede andere, oder nicht einmal wie jede andere. Denn soviel wir gewahr geworden sind, hat der große Thermometer der politischen Stimmung, der einzige, der uns überhaupt noch geblieben ist, die Börse, nicht einmal Notiz davon genommen; dieselben guten und loyalen Bürger, für die das nichtsnutzigste Gerücht aus Paris, ob Louis Bonaparte so oder anders gelaunt gewesen, und ob dieser Journalist dies und ein anderer jenes über die sogenannte Krisis vom Jahre zweiundfunfzig hat drucken lassen, immerhin wichtig genug ist, um sofort mit einem Viertelchen oder Achtelchen herauf- oder herunterzudrücken, betrachten es als eine völlig gleichgültige Sache, eine Sache, die gar nicht existirt, ob Deutschland um einige Millionen Seelen größer oder kleiner geworden ist. Auch sind es keineswegs die Börsenmänner allein, die so denken. Auch das Publikum im Allgemeinen hat die Nachricht mit derselben Gleichgültigkeit aufgenommen, ja wir zweifeln, ob nur ein Einziger von den vierzig Millionen Deutschen am Abend des Vierten darum trauriger zu Bett gegangen ist, weil Tags zuvor das „Preußenland" des Arndtschen Liedes aufgehört hat, ein Stück des großen deutschen Vaterlandes zu sein, und weil die Brüder an der Weichsel und am Pregel nicht mehr seine Brüder sein sollen.

Diese Stille hat etwas um so Grausigeres, wenn wir damit den

Kleidern prächtig ſich aufzuführen wiſſen, ſie ſind auch die reichſten", oder von Talander („Hiſtoriſche Reiſen", V, 794), der die Schönheit der jüdiſchen Paläſte nicht genug zu rühmen weiß, wie ſie mit ſilbernen Dukatonen ausgelegt, wie ihre Zimmer von Gold und Marmor ſtrahlen. „Im übrigen", fährt er dann fort, „wollte ich ohne Bedenken wetten, daß es Juden in Amſterdam gäbe, welche reicher wären als einige Prinzen in Europa." Ebenſo volltönend lauten die Nachrichten des Iſaak Orobius und des alten amſterdamer Rabbi Menaſſe Ben Israel. Wie unabhängig ſie ferner in einer ſogar prächtigen äußern Entfaltung ihres Glaubens und Gottesdienſtes waren, davon zeugen ihre religiöſen Bauten jener Zeit. Denn ſeitdem Holland, im Jahre 1648 als Republik beſtätigt, die Freiheit der Confeſſionen legitimirt, führten ſie in nicht allzu langen Zwiſchenräumen nacheinander drei Synagogen auf, die ſich an Großartigkeit überboten, und vereinten dieſe drei zuletzt zu jener vielbewunderten „Lehre des Geſetzes", der Philipp von Zeſen in der Beſchreibung von Amſterdam eine beſondere Schilderung widmet. In ihrer ſonſtigen Stellung ſind ſie hier frei von allen außerordentlichen Abgaben, nicht wie in den meiſten Städten Frankreichs, Deutſchlands, Italiens durch eine vorgeſchriebene Tracht gekennzeichnet; ſie beſitzen überdies ihre eigene vollſtändig unabhängige Preſſe, die ſie ſich mächtig genug dünken, ſogar zu Angriffen gegen die chriſtliche Kirche auszubeuten. Ja es iſt gerade hier kein allzu ſeltener Fall, daß Chriſten ſich zum Judenthume bekehren: denn die Proſelytenmacherei wird ziemlich offen betrieben. *)

Dazu kommt endlich jenes zur Genüge bekannte, in gewiſſen Fällen fanatiſche Gerichtsverfahren in Religionsſachen, das, wie uns das Schickſal des unglücklichen Acoſta bezeugt, keinen Einſpruch duldet von ſeiten chriſtlicher Behörden. Nehmen wir nun hinzu, daß der außerordentliche Reichthum der meiſten portugieſiſchen Juden in jener Handelsſtadt ein gewiſſes Uebergewicht, ja einen kaum berechenbaren Einfluß ohne Zweifel mit ſich brachte, ſo ſcheinen immerhin jene Bedenker der Beachtung werth, die über einen Bericht des Colerus mehrfach geäußert worden ſind, ganz neuerdings aber wieder in eigenthümlich präg-

*) Man vergleiche Schoockius, Buch III, Belgii foederati, Kap. 5, S. 76: „Judaei ... tolerantur ... Amstelodami, ubi et suas Synagogas habent sibique vindicare coeperunt propriam Typographiam, quae quod ausit Talmudem excudere, aliaque moliatur Christianae Religioni probrosa, non abs re foret, si legibus quibusdam constringerentur: Judaei quippe inter Christianos tolerantur, quo converti possint ad Christianam Religionem, non vero ut ei per libros in publicum editos maledicant, ut quosdam pervertant et ex Ecclesia in Synagogam traducant."

nanter Weiſe erhoben wurden von Anton van der Linde in deſſen Werk „Spinoza. Seine Lehre und deren erſte Nachwirkungen in Holland“ (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1862). Die Stelle bei Colerus heißt: „Le Sieur François Halma, dans la Vie de Spinosa, qu'il a traduite en Flamand, rapporte page 6, 7, 8, que les Juifs lui offrirent une Pension peu de temps avant sa désertion pour l'engager à rester parmi eux, sans discontinuer de se faire voir de temps en temps dans leurs Synagogues. C'est aussi ce que Spinosa lui-même a souvent affirmé au Sieur Van der Spyck son hôte, aussi-bien qu'à d'autres, ajoûtant que les Rabins avoient fixé la Pension, qu'ils lui destinoient à 1000 florins; mais il protestoit ensuite, que quand ils lui eussent offert dix fois autant, il n'eût pas accepté leurs offres ni fréquenté leurs assemblées par un semblable motif; parce qu'il n'étoit pas hypocrite, et qu'il ne recherchoit que la vérité.“ Dagegen van der Linde, S. VII, in der Einleitung: „Die Synagoge ſoll Spinoza ein Jahrgeld von 1000 Gulden geboten haben, wenn er ſie nur dann und wann beſuchte. Spinoza wies dieſes Anſinnen aber ab. Nach unſerm Dafürhalten ſetzt dieſes Anerbieten erſtens eine Bedeutung von Spinoza's Perſönlichkeit voraus, die ſie damals noch nicht hatte und auch noch nicht haben konnte, und zweitens die Furcht, daß er zum Chriſtenthume übergehen würde, welche Furcht aber ebenſo wenig denkbar iſt, da Spinoza mit ſeinen Angriffen auf die Autorität der Propheten des Alten Bundes zugleich auch ſeine Waffen ſchon gegen das Chriſtenthum gewendet hatte. Spinoza ſcheint dieſen Beſtechungsverſuch ſelbſt erzählt zu haben, eine Mittheilung, die ſeinem einfachen Wirthe gegenüber nicht frei von Prahlerei iſt.“

Daß van der Linde ſolche bei der bisher nicht genug eingehenden Erwägung der mitwirkenden Zuſtände berechtigte Bedenken wiederholt, fällt nicht auf; daß er es aber thut, indem er dem Spinoza eine ſolche Erbärmlichkeit ſchuld gibt, iſt bis heute unerhört. Wie es denn überhaupt unbegreiflich erſcheint, in welche triſte und trübe Vorſtellung von dem Charakter dieſes kühnen und enormen philoſophiſchen Geiſtes er ſich verloren hat, wenn ſich Aeußerungen wie die folgenden bei ihm häufen:

„Was iſt nun aber von dieſem Vorfall (dem Beſuch Spinoza's beim Prinzen von Condé) zu denken bei dem ſonſt ſo furchtſamen Charakter Spinoza's, der ſonſt alle angebotene Unterſtützung ausſchlägt; ... und dieſe zweideutige Haltung wird uns nicht zur Großthat aus den wenigen Phraſen, die er zur Beruhigung ſeines Wirths ſprach, denn dazu bedarf es keines beſondern Heroismus“ (S. XVIII; darüber ſ. u.).

Oder: „Es fehlte Spinoza der volle Muth des Philoſophen, für ſeine Ueberzeugung einzuſtehen“ (S. XXIX). Wir wiſſen nicht, ob dieſer

Vorwurf abgeleitet wird aus seinem Bruch mit der jüdischen Synagoge oder aus dem „Tractatus theologico-politicus", als dessen Verfasser Spinoza ja weit und breit bekannt war.

Oder: „Es kann danach einer unbefangenen Beurtheilung nicht entgehen, daß Mattherzigkeit und Kleinmuth ... ihren mitbestimmenden Einfluß ausgeübt haben auf die ganze Lebensart des Spinoza." Was also als ein Act genialen Wollens und als tiefbegründet erscheint in der ganzen Geistesrichtung dieses Denkers, wird hier wol auf Rechnung seines Leidens in kleinmüthig blasirter Weise umgedeutelt.

Endlich: „Das Leben Spinoza's erweckt ein Gefühl der Wehmuth in jedem wahrhaft ernsten Betrachter. Der Grundton dieses Lebens ist doch der einer unaufgelösten Schwermuth, einer nicht zur Heilung gelangten Zerrissenheit." Van der Linde begründet diesen Gedanken, indem er auf Augustin verweist:

Inquietum est cor nostrum, donec requiescat in te.

Wir kehren zur Besprechung des aus Colerus angeführten Berichtes zurück.

Es mag allerdings befremden, wenn erzählt wird, daß die Vorsteher jener Synagoge, deren Ansehen nach den geschilderten Zuständen fast unantastbar erscheint, den Entschluß fassen, einem Gliede ihrer religiösen Gemeinschaft, einem jungen Manne ohne öffentliche Würde, ohne öffentlichen Einfluß, weil er sich indifferent verhält gegen die jüdischen Dogmen, wiederholt ein Jahrgehalt von 1000 Gulden anzubieten, um ihn dadurch zu bestimmen, wenigstens äußerlich die Gesetze dieser Gemeinschaft zu achten. Es befremdet um so mehr, als ein solches Verfahren den Gesetzen dieser Gemeinschaft selbst widerspricht. Um dies zu begreifen, müssen Factoren von ganz besonderer Art als mitwirkend gedacht werden, deren Vorhandensein einer tiefern Betrachtung der Verhältnisse allerdings nicht entgehen kann: Man überdenke das bisherige Leben des jungen Baruch, wie er als Knabe in der Rabbinerschule die Bewunderung seines Lehrers Morteira wird, wie er hierauf von dem Studium des Alten Testaments und des Talmud übergeht zu den geheimnißvollen Lehren der Kabbala *), wie sich dann sein sehnender Geist von diesem ganzen Gedankenkreis orientalischer Weisheit befreit, um von nun an mit dem lebendigsten Eifer und unermüdlichem Streben die

*) Vergl. „Tractatus theol. polit.", cap. IX (ed. Paul., p. 297): „Legi etiam et insuper novi nugatores aliquos Kabbalistas, quorum insaniam nunquam mirari satis potui." Diese Beschäftigung mit der Kabbala setzen wir, da sie offenbar noch in die amsterdamer Periode gehört, am füglichsten zwischen seine talmudistischen und humanistischen Studien. Denn früher gestattete sie ihm das jüdische Gesetz nicht und später ist sie nicht denkbar.

lateiniſche Sprache zu ſtudiren*), wie er endlich in der freigeiſtigen Atmoſphäre jenes ärztlichen Hauſes vom Humanismus neu belebt und aufgeklärt in das letzte Stadium ſeiner Entwickelung eintritt, Carteſius ſein Führer und die Natur ſeine Lehrmeiſterin wird. In noch jugendlichem Alter dictirt er für den Unterricht einem Schüler einen Theil ſeiner carteſianiſchen Principien, ſchon damals ſammelten ſich eine Anzahl junger Leute theils als Schüler, theils als Freunde um ihn, und als der Bann ihn trifft, hat er ſich bereits zu einer ſolchen Freiheit der Anſchauungen erhoben, daß die Grundzüge ſeiner entſtehenden Gedankenwelt in kühner Sprache entworfen als Apologie den furchtbaren Flüchen der Synagoge begegnen.**)

Was iſt natürlicher, als daß ein ſolcher Geiſt ſich in hervorragender Weiſe geltend macht, daß er bald die ſtaunenden Blicke der Genoſſen, ja der greiſen Rabbinerhäupter auf ſich lenkt, daß man bemüht iſt, denjenigen an ſich zu feſſeln, deſſen eigenthümliche Bedeutung ein hoher Stolz der Genoſſenſchaft, deſſen tiefgehende Einſichten aber auch gewiß eine Gefahr derſelben werden konnten? Auch bedenke man die feindſelige und wetteifernde Haltung der verſchiedenen Religionsparteien, die hier in freier Entfaltung nebeneinander ſtehen, und daß humaniſtiſche Studien Spinoza zu den ihm mehr geiſtesverwandten Chriſten hinüberführen. Das Anerbieten eines Jahrgehaltes aber, das man mit der Ueberredung verband, findet recht wohl ſeine Erklärung in der Lebensrichtung des jungen Baruch, denn die damalige Zeit bot einer ſolchen oder ähnlichen Thätigkeit nicht ſo leicht eine ſichere dauernde Stätte wie die unſere. Carteſius genoß während der letzten zwanzig Jahre ſeiner philoſophiſchen Thätigkeit bis zu ſeiner Berufung an den ſchwediſchen Hof einer unabhängigen Muße, Malebranche bleibt 50 Jahre hindurch, ſeit er den theologiſchen Studien entſagt hat, ohne Amt. Johannes Kepler, „der dem Schöpfer ſeine ewigen Gedanken nachdachte", lebt ohne von außen geſicherte Stellung in den bitterſten Nahrungsſorgen.

Jener ſcheinbar höchſt ehrenden Anerkennung folgten Aeußerungen

---

*) Unter den modernen Sprachen verſteht er bereits Portugieſiſch, Spaniſch, Alamändiſch, Deutſch, Italieniſch.

**) Denn es iſt ſehr glaubhaft, was Bayle berichtet, daß die Grundgedanken des „Tractatus theol. polit." ſchon in jenem Proteſt, den Spinoza der Synagoge zuſandte, enthalten geweſen ſeien, zumal der „Tractatus" ſchon lange, bevor er erſchien, entſtanden ſein mußte. Im Jahre 1663 (der Tractat erſchien erſt 1670) ſchreibt Oldenburg an Spinoza (ep. VII): „Omnino consulerem tibi, ut quae pro ingenii tui sagacitate docte, tum in Philosophicis tum Theologicis concinnasti, Doctis non invideas, sed in publicum prodire sinas, quicquid Theologastri oggannire poterint." (Das Weitere ſ. u.)

beleidigten religiösen Stolzes, die sehr natürlich ein heißblütiger Fanatismus hervorrief. Und darauf bezieht sich folgende Erzählung des Colerus: „L'hôte de Spinoza aussi bien que sa femme, qui tous deux vivent encore, m'ont rapporté ce fait. Ils le tiennent de la bouche de Spinosa même, qui leur a souvent raconté qu'un soir sortant de la vielle Synagogue portugaise, il vit quelqu'un auprès de lui le poignard à la main, ce qui l'ayant obligé à se tenir sur ses gardes et à s'écarter, il évita le coup qui porta seulement dans ses habits. Il gardait encore alors le just au corps percé du coup, en mémoire de cet événement." „Aber wie konnte dies", entgegnet van der Linde, „in Amsterdam so in der Stille geschehen, ohne irgendwelche Untersuchung? Jedenfalls scheint der Mörder nicht so ganz gefährlich gewesen zu sein." *)

Etwa sechzehn Jahre vor dem erzählten Verfall, also unter vollkommen gleichen Verhältnissen konnte Uriel Acosta in seinem „Exemplar vitae hum." (p. 353) folgende Worte an den Stadtmagistrat von Amsterdam richten: „Unum inter multa miror et vere mirandum est, quomodo possint Pharisaei inter Christianos agentes uti tanta libertate, ut etiam judicia exerceant; et vere dicere possum, quod si Jesus Nazarenus, quem Christiani adeo colunt, hodie concionaretur Amstelodami et placeret Pharisaeis illum denuo flagris caedere, propterea quod traditiones illorum impugnaret et hypocrisin objiceret, hoc libere facere possent." Wenn wir nun auch zugeben, daß diese Gedanken in leidenschaftlicher Stimmung und in etwas übertreibender Weise die Zustände anklagten, so mußten sie doch offenbar in den letztern ihre gewisse Rechtfertigung finden, die recht wohl begründet erscheint in der bereits von uns geschilderten Stellung der Synagoge.

Wie ja das auserwählte Volk sich vermöge seines Glaubens von selbst mit scharfer Entschiedenheit von allen andern ausnahm, so mußte es auch stets da, wo es einen geeigneten Boden zu bedeutenderer Machtentwickelung gefunden hatte, diese Macht mit der Religion zu gegenseitiger Kräftigung und Geltendmachung aufs innigste verbrüdern. Durch-

*) Dennoch äußert van der Linde, S. X: „Coler berichtet, daß Spinoza sich in Amsterdam nicht mehr sicher glaubte, weil der schon erwähnte Mordversuch an ihm verübt worden war, was sich viel besser begreifen läßt" (als die Ausweisung durch den Magistrat). Der andere Einwand van der Linde's: „Es läßt sich schwer einsehen, wie hier der Fanatismus im Spiele sein konnte in einer Zeit, da Spinoza nach seiner eigenen Erzählung die Synagoge noch besuchte und sich also noch nicht als ein Abtrünniger geoffenbart hatte" ist ohne Rücksicht auf Colerus' Angabe: „On le vit rarement dans leurs Synagogues, où il ne se trouvoit que par manière d'acquit, ce qui les irrita extrêmement contre lui; car ils ne doutoient point qu'il ne dût bien-tôt les abandonner, et se faire Chrétien."

zieht doch die Seele dieſes Volkes ſeit den älteſten Tagen in wunderbarer Weiſe jenes lebendige Gottesbewußtſein, jene glühende und ſtolze Hoffnung auf den Gott ihrer Väter, den Gott Abraham's! Wehe rief es daher über jeden aus, der dieſen Gott antaſtete, mit Fluch und Schwert aber verfolgte es ihn überall da, wo ihm die Macht Freiheit und Waffen dazu bot. Wir begreifen daher recht wohl, wie die begeiſterte Wahrheitstreue des jugendlichen Apoſtaten gegenüber der religiöſen Macht der Synagoge jene Kataſtrophe herbeiführen konnte. Der Magiſtrat von Amſterdam mußte ſchweigen über den ſchmachvollen Mordverſuch, ja er mußte noch mehr, er mußte einen ſchreienden Widerſpruch begehen und denjenigen, wie es hieß, „wegen Störung der öffentlichen Ruhe zur Aufrechthaltung der Ordnung und Subordination" aus den Mauern der Stadt verweiſen, von dem es bekannt war, daß er einſamen Gedanken hingegeben oft tage- und wochenlang ſein Studirzimmer nicht verließ.*)

Wenn es aber einerſeits ſehr wahrſcheinlich klingt, daß Spinoza nicht nur durch äußere Gleichgültigkeit den Glaubensſtolz der Portugieſen beleidigt, ſondern auch durch bittere Angriffe (die Worte des Colerus darüber lauten ſo: „Spinosa s'étant séparé ouvertement des Juifs, dont il avait auparavant irrité les docteurs en les contredisant et découvrant leurs fourberies ridicules..."), die dem Schüler des Carteſius das ſouveräne Bewußtſein ſeiner Einſichten entlocken mochte, gleichſam herausgefordert habe, ſo war auch von ſeiten der Juden der Mordverſuch gewiß nicht der einzige Ausbruch ihrer feindſeligen Geſinnung, denn Acoſta's Leiden beweiſen genugſam, daß Spinoza, einmal als Ketzer angeſehen, ſchlimmen Verfolgungen mannichfacher Art nicht entging. Auch konnte der Bannfluch nicht wohl ſo plötzlich eintreten; er ſetzt eine furchtbar gereizte Stimmung voraus, die nicht ſtumm zu ſein pflegt.**)

Sonach erklärt es ſich auch, daß Spinoza, als der Bannfluch an ihn erging, durch jene Verfolgungen hinausgetrieben, ſeine Vaterſtadt

*) Die Erzählung Boulainvilliers' (Lucas) hat auch im übrigen durchaus nichts Anſtößiges und kann unmöglich geradezu ausgedacht ſein: „Morteira surtout ne pouvait souffrir que son disciple et lui demeurassent dans une même ville, après l'affront qu'il croyait avoir reçu de lui... Il se fait escorter par un Rabin de même caractère, et va trouver les magistrats d'Amsterdam auxquels il représente que, si l'on avait excommunié Spinosa, ce n'étoit pas pour des raisons communes, mais pour des blasphèmes exécrables contre Moyse et contre Dieu, ... et demanda pour conclusion que l'accusé fut banni d'Amsterdam..."

**) Boulainvilliers, S. 44: „Spinosa qui avait trouvé un azile chez Van den Ende, ou il se croyait à couvert des insultes des Juifs."

bereits verlaſſen hatte*), um in ländlicher Stille in dem Hauſe eines Freundes, der zwiſchen Ouwerkerke und Amſterdam wohnte und höchſt wahrſcheinlich zu der Sekte der Collegianten**) gehörte, ungeſtört ſeinen Gedanken nachzuleben und durch eine anſpruchsloſe Thätigkeit ſeiner Zukunft jene langerſehnte Unabhängigkeit zu erwerben, die unerlaßlich ſchien zu einer freien Vertiefung in die äußerſten Probleme des menſchlichen Geiſtes.***)

Indeſſen begannen die Juden zu Amſterdam, da er nunmehr ihre Gemeinſchaft vollſtändig aufgegeben zu haben ſchien, wie es heißt, juridiquement ihren religiöſen Geſetzen gemäß gegen ihn vorzuſchreiten. Nachdem man ihn vergeblich vor die verſammelten Rabbinen geladen und den kleinen Bann (Niddui) gegen ihn ausgeſprochen hatte, vermöge deſſen er eine Woche hindurch die Synagoge nicht beſuchen, keinem Gläubigen ſich auf mehr als acht bis zehn Schritte nähern durfte und in ſeiner Wohnung verſchloſſen Zeit und Gedanken der Reue widmen ſollte, wurde er abermals mit Androhung erhöhter Strafe vor den Richterſtuhl beſchieden. Spinoza erſchien nicht. Und ſo erfolgte denn die förmliche Excommunication. Ob aber auch in dieſem Falle der Bannfluch der Sitte gemäß unter jener düſtern Feier verkündet wurde, von der auch Colerus und Boulainvilliers erzählen, bei der die geſammte Gemeinde wie zu öffentlicher Andacht in der weiten Halle der Synagoge ſich verſammelte, der älteſte Rabbi in ihre Mitte trat und vor dem aufgeſchlagenen Buche des Geſetzes die Worte des Fluches verlas, bis am Ende die Kerzen einzeln erlöſchen und Finſterniß, ein Bild der ewigen Verdammniß, die Gläubigen deckt? Wir wiſſen es nicht, durch ein glückliches Geſchick dagegen iſt uns das Anathema ſelbſt bewahrt geblieben, das man dem Ausgeſtoßenen in ſeine ländliche Stille geſandt hat. Wir verdanken es den Bemühungen des Holländers J. van Volten,

*) So nach der belgiſchen vita des Van Volten: „Dit geval bewoog hem om zich voor altos van naare samensprekingen en verkiezingen te ontslaan, en, ver van zijne vrienden en bekenden, Amsterdam te verlaaten en op het land zijne woonplats te neemen.“ Wenn daher Colerus ſagt: „Car il vouloit d'ailleurs poursuivre ses études et ses méditations physiques, dans quelque retraite paisible et éloignée du bruit“ und dann fortfährt „il (Spinosa) s'étoit à peine séparé des Juifs et de leur communion, qu'ils le poursuivirent juridiquement selon leurs loix ecclésiastiques, et l'excommunièrent“, ſo ſcheint dieſe offene Trennung eben in ſeiner Ueberſiedelung zu dem Collegianten beſtanden zu haben.

**) „Baruch d'Espinoza; zijn leven en schriften, in verband met zijnen en onzen tijd“, S. 41 (Amſterdam 1862).

***) Bedeutungslos war die Anweiſung durch den Magiſtrat nicht, weil die unmittelbare Nähe der neuen Wohnung Spinoza's bei Amſterdam einen fortwährenden Verkehr mit den Freunden in Amſterdam zuließ.

der es im Auguſt vorigen Jahres veröffentlicht hat. Es lautete in getreuer Ueberſetzung wörtlich ſo:

„Die Herren des kirchlichen Rathes melden euch (der Gemeinde), da ſie ſchon längſt die ſchlimmen Anſichten und Thaten des Baruch de Espinoza kannten und auf verſchiedene Weiſe und durch verſchiedene Verſprechungen denſelben von ſeinen übeln Wegen abzuziehen ſich bemüht, ihn durch nichts heilen konnten, ſondern im Gegentheil täglich mehr ſeine verabſcheuungswürdigen Ketzereien, die er übte und lehrte, und die unerhörten Dinge, die er beging, inne wurden, und da ſie viele glaubwürdige Zeugen dafür hatten, die in Gegenwart des genannten Espinoza das Zeugniß abgelegt und ihn überführt haben: daß ſie, nachdem ſie alles unterſucht, in Gegenwart der weiſen Herren und mit Zuſtimmung derſelben beſchloſſen haben, den genannten Espinoza mit dem Bann zu belegen und ihn auszuſchließen aus dem Volke Iſrael's, indem ſie ihn in den Bann thun mit dem folgenden Bannfluch: «Nach dem Urtheil der Engel und dem Urtheil der Heiligen belegen wir mit Bann, ſchließen wir aus, verfluchen und verdammen wir Baruch d'Espinoza mit Zuſtimmung des kirchlichen Tribunals und mit Zuſtimmung jener ganzen heiligen Gemeinſchaft, vor den heiligen Schriften, nach den 613 heiligen Geboten, die in ihnen geſchrieben ſtehen, mit dem Fluch, mit dem Joſua Jericho fluchte, mit dem Fluch, mit dem Eliſa den Knaben fluchte, und mit allen Flüchen, die in dem Buche des Geſetzes geſchrieben ſtehen: verflucht ſei er bei Tag und verflucht ſei er bei Nacht, verflucht ſei er im Schlaf und verflucht ſei er im Erwachen, verflucht ſei er beim Ausgehen, verflucht ſei er beim Eintreten; möge der Herr ihm niemals verzeihen, möge der Herr ſeinen Zorn und Eifer gegen den Menſchen entbrennen laſſen und alle Flüche auf ihn laden, die geſchrieben ſtehen im Buche des Geſetzes, und er wird ſeinen Namen unter dem Himmel vertilgen und der Herr wird ihn ins Elend hinausſtoßen aus allen Stämmen Iſrael's unter allen Flüchen des Himmels, die da geſchrieben ſtehen im Buche des Geſetzes», und ihr, die ihr dem Herrn euerm Gott anhänget, ſeid für heute alle gegrüßt!*) Bedenkend, daß jenen niemand weder mündlich noch ſchriftlich anreden, niemand ihm irgendeine Gunſt erweiſen, niemand unter Einem Dache mit ihm weilen, niemand ſich ihm auf mehr als vier Klaftern nähern, niemand irgendein von ihm verfaßtes oder geſchriebenes Schriftſtück leſen kann."

Dies Anathema iſt das einzige Document, das wir aus jener Zeit über den höchſt denkwürdigen Act noch übrig haben. Berichtet wird

*) Die Haltung des Bannfluchs läßt keinen Zweifel darüber, daß Spinoza seinen jüdischen Namen Baruch, den er in den Augen der Juden nunmehr verlor, nicht ohne eine gewiße Absicht in den gleichbedeutenden Benedictus umwandelte.

ferner, daß Spinoza mit einer in ſpaniſcher Sprache abgefaßten Apologie erwiderte, die gewiß von den Juden ſofort vernichtet worden iſt. Die Briefe Spinoza's wie ſeiner Freunde ſtammen alle aus einer ſpätern Zeit und ſchweigen über dieſes Ereigniß.

Für uns aber unterliegt es keinem Zweifel, daß dieſer Bann, wie er denjenigen, der davon getroffen, für immer hinwegtrieb von der Schwelle des väterlichen Hauſes und ihn aus dem gewohnten Kreis der Anverwandten und Jugendfreunde, in dem er geboren war, hinausſtieß in die Verlaſſenheit, indem er ihm ſogar das Andenken an jene frühern Jahre auf immer in die Weite rückt, verbittert und verdüſtert, einen tiefen Schatten warf auf das ganze künftige Leben dieſes Mannes. Spinoza war arm und mußte ſich ſpäter dürftig vom Glasſchleifen nähren; die Kaſte, der er angehörte, zählte zum großen Theil höchſt angeſehene und reiche Häupter; frühzeitig mochte ihm von dieſer Seite Pracht und Ueppigkeit entgegengetreten, frühzeitig mochte er ſich ſo des Gegenſatzes bewußt geworden ſein, der ihn von ſeinen Verhältniſſen ſchied. Denn wie ſtimmte auch das üppige Treiben der Portugieſen zu dem Weſen des Jünglings, „deſſen Augen der Fähigkeit ermangeln, dies Scheingepränge mit wirklicher Pracht zu umkleiden", wie die Autoritäten der jüdiſchen Religion zu ſeinem Carteſianismus, wie der leidenſchaftliche Gott der Hebräer, der die Sünden der Väter heimſucht bis ins dritte und vierte Glied, zu dem Geiſte, in dem der Gedanke der substantia sive deus sine intellectu et voluntate aufdämmert? Ja, es iſt kein Zweifel, ſeine Einſamkeit war frei gewählt. So wenig daher auch zunächſt jener Bann für ſein Leben entſcheiden konnte, Spinoza hat es doch gewiß nie vergeſſen, daß jene finſtern Flüche des heißblütigen Orientalen ihm in dieſe freigewählte Einſamkeit gefolgt waren und ihn für immer fern hielten von den Kreiſen ſeiner Jugend. Wie Carteſius ihn charaktervolle Conſequenz, ſcharf ausgeprägte Selbſtändigkeit lehrte, an jener edeln Verachtung der äußern vergänglichen Dinge, an jener tiefen Verinnerlichung, die wie in einen ſeelenvollen Accord in den amor dei intellectualis ausläuft und überhaupt nirgends ergreifender redet als eben aus dem Spinozismus, hatte ſein Schickſal keinen geringern Antheil als die Natur, die ihn zu ernſter Vertiefung anlegte.

Obgleich er weit entfernt geblieben iſt von jenem düſtern und welthaſſenden Entſagungsſtreben eines veralteten Stoicismus, ſo war er doch auch gänzlich entfremdet worden einem heitern Vertrauen auf die Menſchen.

Die in ſich zurückgezogene Lebensweiſe Spinoza's war der Grund, daß van der Linde der Philoſoph als gewiſſermaßen mit der Welt zerfallen, als ein furchtſamer Charakter, als in ſich ſelbſt getrübt und zerriſſen erſchienen iſt. Auch wir bekennen uns weder zu den Einſeitigkeiten ſeines Syſtems noch zu den daraus hergeleiteten Maximen einer

ſolchen Lebensführung, wie ſie uns in Spinoza entgegentritt. Ja wir geſtehen ſelbſt, uns einer gewiſſen Wehmuth nicht erwehren zu können, wenn wir dieſes von allem Schmuck entblößte Leben überſchauen, da es doch in ſo gar keinem Verhältniſſe ſtand zu der hohen Bedeutung, welche die Gedanken Spinoza's für die Zukunft gewannen; aber erſt wer einem ſolchen Daſein, das in ſeltener Weiſe die innigſte Einheit von Leben und Denken darſtellt, gleichſam die Seele raubt, kann Furcht und Zerriſſenheit in ihm erblicken.

„Spinoza", ſagt Kuno Fiſcher*) höchſt treffend, „iſt ein vollkommener Philoſoph, denn die Philoſophie iſt ſein Leben; ... er lebt mit reiner Seele für den reinſten Zweck, den es gibt, für die Erkenntniß. Er vermag, was nur die Wenigſten können, ſich ſelbſt zu regieren, und ſein Gemüth lebt mit ſeinem Kopfe, es handelt aus innerm Triebe unter der klaren Geſetzgebung des Gedankens. Dieſer Menſch iſt mehr als ein Philoſoph: er iſt ein Virtuoſe der Philoſophie."

Die Verborgenheit, die Spinoza ſich bewahrte, iſt faſt ein Jahrhundert hindurch auch das Schickſal ſeiner Lehre geweſen. Denn das Geſchrei und Getümmel der Zeloten übertönte ihre ſtille Sprache.

Die Siege ſolcher Männer ſind geräuſchlos wie ihr Leben, ohne plötzlichen Glanz, aber dauernd und tiefgehend im Erfolg. Solche Gedanken altern nie: Wenn ſie Generationen hindurch wie geächtet lagen, verborgen und ungekannt, ſo treten ſie dann, gleichſam von neuem entdeckt, von einzelnen begriffen und durchdrungen, plötzlich wieder mit einer Friſche und Jugendlichkeit ins neue Leben herein, als wären ſie erſt geſtern zum erſten mal gedacht und ſo recht eigentlich durch und für die Gegenwart geboren. So feierte der Pantheismus Spinoza's, als die Zeit wieder Geiſter heraufführte, „die aus innerm Bedürfniß nach der Wahrheit forſchen", ſeit Friedrich Heinrich Jacobi und Leſſing, dann durch Kant und deſſen Nachfolger während der Periode der deutſchen Aufklärung, ſeine Wiedergeburt, die mit jener großartigen Verherrlichung im Goethe'ſchen „Fauſt" abſchloß; da erhob der ſpinoziſtiſche Gott wieder ſein Haupt aus den Fluten der Vergangenheit und erſchütterte von neuem die Geiſter durch die Erhabenheit ſeines Anblicks:

*) „Geſchichte der neuern Philoſophie", I, 229.

**) In Bezug auf den Goethe'ſchen Spinozismus machen wir aufmerkſam auf die höchſt ſchätzbaren Mittheilungen von Adolf Schöll „Briefe und Aufſätze von Goethe aus den Jahren 1766—86", S. 192—229. Was den Spinozismus im allgemeinen anbelangt, erinnern wir noch, indem wir dabei abſehen von den anerkannten Verdienſten Trendelenburg's in dieſem Punkte (vergl. deſſelben „Hiſtoriſche Beiträge zur Philoſophie", II, 1855), an „Zwei friedliche Blätter" von David Friedrich Strauß aus dem Jahre 1839, die vielleicht nicht genug bekannt ſind, aber ſehr viel Schönes enthalten.

Jubel vergleichen, mit welchem im Frühjahr achtundvierzig die Nachricht von dem Eintritt jener Provinzen begrüßt ward. Als dazumal die preußiſchen Provinzialſtände, dieſelben Stände, die man jetzt gegen ihren eigenen Willen zum Leben wieder auferweckt hat, die Erklärung abgaben, „daß es ſeit Gründung des deutſchen Bundes in ihrer Provinz jederzeit aufs Tiefſte beklagt worden ſei, daß dieſelbe von Deutſchland ausgeſchloſſen und dadurch in eine iſolirte Lage gebracht worden; die Provinz Preußen, als Deutſchlands Grenzwächter gegen Oſten, könne dieſe vorgeſchobene gefährliche Stellung mit unbeſchränkter Hingebung nur in dem Bewußtſein behaupten, daß ſie auch ſtaatsrechtlich dem großen deutſchen Vaterlande angehöre, mit welchem ſie durch Sprache, Bildung und Geſinnung in der weit überwiegenden Mehrheit ihrer Bewohner geiſtig ſchon vereinigt ſei“ — wem hätte dieſe männliche Erklärung damals nicht in tiefſter Seele nachgeklungen, wer hätte es nicht für unmöglich gehalten, daß dieſes ſo naturgemäße, ſo nothwendige Band jemals wieder zerriſſen werden könne, es ſei denn, daß Deutſchland ſelbſt vorher vernichtet wäre mit Stumpf und Stiel?

Und als dann im Verlauf der nächſten Monate ein Stück vom Großherzogthum Poſen nach dem andern ebenfalls in den deutſchen Bund aufgenommen ward, bis zu jenem Beſchluß der deutſchen Nationalverſammlung vom 9. Januar 1849, durch den volle vier Fünftel des Großherzogthums endgültig zu Deutſchland geſchlagen wurden, wie pries man damals die Weisheit und Beharrlichkeit der preußiſchen Regierung, die der widerſtrebenden Nationalverſammlung dieſen Beſchluß dennoch endlich abgerungen! welcher Jubel herrſchte damals in demſelben Lager, in welchem jetzt der Wiederaustritt der gedachten Provinzen hauptſächlich betrieben worden iſt! mit welchem Selbſtgefühl rühmte ſich namentlich auch das Miniſterium Manteuffel der vollbrachten That, daſſelbe Miniſterium und dieſelbe Regierung, auf deren Antrag jetzt auch der Austritt beſchloſſen worden iſt! —

Freilich wohl, zwiſchen damals und jetzt liegt eine weite Kluft und die langſame und würdeloſe Art, mit welcher wir in dieſelbe nicht ſowohl hinabgeſtürzt als hinabgerutſcht ſind, iſt vollkommen hinreichend, die allgemeine Gleichgültigkeit zu erklären. Dennoch, und ſo ungern unſer gegenwärtiges Publikum ſich auch aus ſeinem dumpfen Hinbrüten aufſtören läßt, ja ſo vergeblich, wir wiſſen es recht wohl, auch Alles iſt, was ſich in dieſem Augenblick noch über den immer zunehmenden Verfall des Vaterlandes ſagen läßt, ſei es Rath, ſei es Warnung, ſei es Spott der Selbſtverachtung: ſo halten wir es doch für eine Pflicht der Preſſe, nicht ſchweigend vorüberzugehen an einem Ereigniß, welches, ganz abgeſehen von ſeinen möglichen praktiſchen Folgen, vor vielen anderen geeignet iſt, die politiſche Weisheit derjenigen zu erproben, welche es doch ſehr übel nehmen würden, wollte man bezweifeln, daß ihnen, und ihnen ganz allein, der Beſitz aller politiſchen Weisheit zuſteht. Prüfen wir denn die Gründe, mit welchen man uns den Austritt der mehrgedachten Provinzen als unerläßlich beweiſen will und die man für triftig genug hält, um eine Inconſequenz damit zu rechtfertigen, die in der politiſchen Welt kaum ihres Gleichen haben würde, — nämlich wenn der ſchleswig-holſteiniſche Krieg und die deutſche Union und das Erfurter Parlament und die Mobilmachung vom letzten November und verſchiedene ähnliche Expectorationen der neueſten preußiſchen Politik nicht exiſtirten.

Zwar officiellerſeits hat man ſich überhaupt auf keine Gründe des Rechts oder des Nutzens eingelaſſen, nur auf einen juriſtiſchen Grund: und bekannt-

In Lebensfluten, im Thatensturm
Wall' ich auf und ab,
Webe hin und her!
Geburt und Grab,
Ein ewiges Meer,
Ein wechselnd Weben,
Ein glühend Leben,
So ſchaff' ich am ſauſenden Webſtuhl der Zeit
Und wirke der Gottheit lebendiges Kleid.

Ein Pfarrer nach dem Herzen Gottes.

„Religiöſe Charaktere. Dargeſtellt von Heinrich Lang.“ (Winterthur, Verlag von Guſtav Lucke. 1852.)

Weitab von der Heerſtraße, in einem ſtillen Alpenthale lebt ein evangeliſcher Pfarrer, dem wir keinen zweiten an die Seite zu ſetzen wüßten: ein Mann voll zugleich der Innigkeit und der Gelehrſamkeit, des echteſten Gemüthes und des ſcharf eindringenden Verſtandes, ein Theologe, der auf der wiſſenſchaftlichen Höhe der Zeit ſteht! Das Pfarrdorf heißt Wartau und liegt im Canton St.-Gallen, und es zählt etliche hundert Seelen. Dieſe paar hundert Seelen ſind aufs höchſte glücklich zu ſchätzen: denn ihr liebenswürdiger Seelenhirte führt ſie mit ſtets ſicherer Hand an den beiden Klippen unſerer Tage vorüber, läßt ſie weder auf der dürren Heide der Geiſtloſigkeit vergeblich Futter ſuchen, noch in die ſtinkenden Nebel kranker Ekſtaſe ſich verirren. Sie leben in den allerbeſcheidenſten Verhältniſſen und ſtehen doch auf dem hohen Standpunkte der Umſchau auf alles Herrliche, was die Geiſter der Gegenwart bewegt. Dieſe Schweiz, dieſe Alpenrepublik! Das Räthſel der ſtaatlichen Einheit, trotz und bei der freien Bewegung der Beſonderheit, hat ſie gelöſt; die Frage der Wehrhaftigkeit hat ſie beantwortet, ohne ihre Jugend zu buntbekleideten Maſchinen zu machen; jetzt erfahren wir, daß ſie auch die Wiſſenſchaft mit dem Glauben zu verſöhnen weiß, daß die Errungenſchaften der verwegenſten Kritik zur ſeligſten Beruhigung dienen können.

Der vorliegende erſte Band der „Religiöſen Charaktere“ bietet im Grunde weit mehr als der Titel verſpricht. Man glaubt eine Galerie von Heroen des Gemüthslebens, von Virtuoſen des bewußten Gefühles vor ſich zu haben, und ſiehe da! der Verfaſſer gibt in Wahrheit eine Entwickelung der religiöſen Anſchauung von Anfang des Chriſtenthums bis in die ſchneidende Luft unſers Jahrhunderts. Er hebt an mit Paulus, dem großen Apoſtel der Heiden, geht von da zu Huldreich Zwingli, dem Reformator der Schweiz, über, ſchlägt dann eine mächtige Brücke

zu Leſſing, dem gewaltigen Aufräumer des 18. Jahrhunderts, und ſchließt mit Schleiermacher oder dem Problem unſers Zeitalters. Ein Theologe, der Leſſing kühn und entſchieden unter die „religiöſen Charaktere“ aufnimmt; ein Prediger, der Schleiermacher's innern Conflict, die Doppelſeitigkeit ſeines Weſens völlig durchſchaut und den Standpunkt ſcharf und warm geltend macht, auf dem er ſelbſt zur Eintracht mit der Wahrheit und mit ſich ſelbſt gelangt iſt!

Der Apoſtel Paulus iſt dem Verfaſſer der größte religiöſe Charakter neben Chriſtus ſelbſt, der wahre Stifter der chriſtlichen Religion, im Gegenſatz zur perſönlichen Religion Chriſti, das Genie der Univerſalität, welches die Heiden und alle Völker zur Einheit des religiöſen Ideals geführt hat; ein ganz anderer Mann als Petrus und die ſämmtlichen Judenchriſten zu Jeruſalem; der wahre Urheber der römiſchen Gemeinde, dem eine wenig pia fraus den abweſenden Petrus ſubſtituirt hat, im engſten Zuſammenhang mit der ſpätern Herrſchaft des Judenchriſtenthums über Europa. Der ganze werkthätige Katholicismus des Mittelalters iſt für Hrn. Lang eitel Judenchriſtenthum, Phariſäerei, Hohenprieſterſyſtem. Zugleich führt der Verfaſſer an der Hand der Quellen aus, daß für die erſten Chriſten die Auferſtehung des Herrn gar nicht die leibliche Rückkehr aus dem Grabe geweſen ſei, daß ſie das Geſchaute vielmehr für eine Erſcheinung des verklärten, zur Rechten Gottes erhöhten Herrn genommen hätten. Und ganz in dieſer Anſchauung habe auch Paulus gelebt. Das Weſen der pauliniſchen Chriſtologie ſetzt Hr. Lang in die totale Umkehr des Bewußtſeins von allen Verhältniſſen der Weltökonomie; das Aergerniß der Zeitgenoſſen und auch Paulus' habe darin beſtanden, daß der „am Kreuze erblaßte Chriſtus“ der Meſſias ſein ſollte, daß das Heilige und Rettende aus der Niedrigkeit und Verworfenheit kommen könnte. Daher die ſtete Wiederholung der „Thorheit von dem gekreuzigten Chriſtus“; mit dieſer weltgeſchichtlichen Ironie ſei die größte aller Revolutionen vollbracht geweſen.

Bei aller Anerkennung der gewaltigen Natur und Gedankentiefe des Heidenapoſtels leugnet jedoch der Verfaſſer nicht, daß Paulus unzureichende Anſichten von der Ehe gehabt habe, und zwar aus dem Grunde, weil er noch in der niedrigen Auffaſſung der geſchlechtlichen Liebe befangen war, indem er in der Ehe nur die „Vereinigung zweier zu Einem Fleiſch, nicht aber zu Einem Geiſte erkannt, überhaupt die ganze ſittliche Bedeutung der Ehe, ihre geiſtige und gemüthliche Seite noch nicht erfaßt hatte.

Ein wahres Meiſterſtück geſchichtlicher Auffaſſung und Darſtellung bildet der Gegenſatz zwiſchen Luther und Zwingli. Dieſe „einfachen, verſtändigen, demokratiſchen Zuſtände der Schweiz“ neben dem groß-

artigen Hintergrunde, den das Deutſche Reich, der Kaiſer, die Fürſten, das Volk für das Leben und Auftreten Luther's bildeten! „Luther's Leben iſt reich an erſchütternden innern Kämpfen; er erobert ſeine reformatoriſchen Gedanken im Sturmſchritt, fortgeriſſen, aber auch wieder gehemmt durch die Verhältniſſe. Bei Zwingli dagegen eine ruhige geiſtige Entwickelung in allmählichem Sichloslöſen von hergebrachten Irrthümern, in ſicherm Fortſchreiten der neuen Erkenntniß, ohne ſchmerzhaften Bruch."

Zwingli's Vorbildung war eine philologiſche im beſten Sinne des Worts; ſeine Richtung ging aufs einfache Antike; er theilte keinen Augenblick Luther's Phantaſien über das päpſtliche Rom. „Die Kämpfe, in welche Luther durch ſeine reiche und tiefangelegte Natur hineingeführt wurde, ſind ergreifend und erſchütternd; aber das ruhige Wachſen der Pflanze iſt ſo ſchön als der Sturm auf dem Meere." Zwingli ging nicht den Weg des Auguſtinus; der ideale Zug ſeines Weſens, der an den Bildern antiker Größe und Sittlichkeit ſich nährte und ſtärkte, bewahrte ihn vor allen Verirrungen in das Rohe und Gemeine. Er ſpielte ſieben Inſtrumente, war ein Meiſter in der Unterhaltung und voll Mutterwitz. Und wie erhebend iſt nicht des ſchweizeriſchen Reformators politiſche Thätigkeit! Er verfluchte die Bauern nicht, welche „chriſtliche Freiheit" auch „leiblich" genießen wollten; er ſuchte ſein Vaterland vielmehr von den Reisläufern, den Penſionen und Corruptionen zu retten; er verlangte und erlangte politiſche Garantien für die Freiheit des Evangeliums. „Er ſetzte den Preis der Kirche nie ſo tief, daß er ſich zufrieden gab, wenn ſie nur die reine Lehre und die ſtiftungsgemäße Verwaltung der heiligen Sacramente hätte, ob auch daneben die Fürſten das Volk ſchinden und ſchaben; er war nie der Anſicht, daß einem Volk im Angeſicht der klaffenden Wunde ſeines öffentlichen Lebens, im Angeſicht ſeiner Bedrücker und Bedränger kein anderes Mittel übrig bliebe als das Beten und die Vertröſtung auf die jenſeitige Seligkeit."

Endlich tritt uns der Held in kriegeriſcher Rüſtung entgegen, ſich die Märtyrerkrone auf dem Schlachtfelde zu holen, das Höchſte getroſt an das Höchſte ſetzend, nicht etwa dem Herrn in pietiſtiſcher Reſignation vertrauend, ſondern das Schwert dazu benutzend, wozu es dem Manne gegeben worden! Ein ſcharfer Seitenhieb auf den deutſchen theoretiſchen Marasmus ſteht dem Bergprediger in den Alpen ſehr wohl zu Geſicht: „Daß der erſte Verſuch, auch dieſe Seite des Proteſtantismus zur Geltung zu bringen, mit der Unterdrückung der Bauern und der Ausrottung der Wiedertäufer geendet, hat das Schickſal des Proteſtantismus auf Jahrhunderte hinaus beſtimmt und ihn faſt um ſein Salz gebracht." Und dieſe Ungeſalzenheit des deutſchen Proteſtantismus wird noch immer

weiter fortgeführt, indem das verbreitetste Compendium der deutschen Literatur über den großartigen Sebastian Franck von Donauwörth mit ein paar Zeilen Petitschrift hinweggeht und ihm in aller Eile „wieder täuferische Ansichten" anhängt.

Und was ist nun das eigentliche Resultat des Protestantismus als religiöser Weltansicht, das Resultat, welches Zwingli selbst noch nicht völlig aufgegangen war? „Daß man nicht die Schrift als absolute Norm und Auctorität in Glaubenssachen ansehen könne, daß man vielmehr von ihr auf Gott selbst als die erste und einzige Quelle der Wahrheit zurückzugehen, also auf die Wahrheit selbst, wie sie durch die gemeinsame Arbeit der forschenden, vom Geiste erleuchteten Subjecte sich immer reiner herausgestaltet, mithin auf die fortgehende Offenbarung und Selbstmittheilung des göttlichen Geistes in der Menschheit auszugehen habe."

Wir stehen bereits mitten im Lessing, im Evangelium von der „Erziehung des Menschengeschlechts". Mit scharfer Polemik gegen Schwarz, der in einem unbewachten Augenblicke Lessing blos eine „Begeisterung für die freie Wissenschaft" zuschrieb, fragt Lang den Verfasser von „Lessing als Theologe", ob „die Begeisterung für die Wahrheit, nicht etwa blos für den theoretischen Proceß des Erkennens, sondern für die praktische Seite der Wahrheit, für ihre Verbreitung unter die Menge, die ethische Begeisterung etwa nur Begeisterung für die freie Wissenschaft, nicht noch vielmehr Begeisterung für die Religion" sei? „Was Luther gewollt", ruft Lang energisch aus, „aber nur zur Hälfte vollbracht hat, das Christenthum ohne Hierarchie, ohne Pfaffenthum, das hat Lessing vollendet!" Dabei führt er Lessing's classische Apostrophe an: „Luther, großer verkannter Mann, du hast uns vom Joch der Tradition erlöst; wer erlöst uns von dem unerträglichen Joch des Buchstabens?"

Hierauf reguet es die allerverdienteste Kritik auf die verdonnerten Häupter unserer Herren Pastoren herab, und der Jupiter pluvius ist diesmal selbst ein Pastor! „Die Geschichte hat die protestantische Welt mit einer neuen Hierarchie, mit einem Pastorenthum beschenkt, ebenso roh und zänkisch, ebenso lieblos und fanatisch, ebenso herrschsüchtig und anmaßend, als es je die katholische Hierarchie gewesen war; die Reformation hat ein Christenthum der Hierarchie erzeugt, viel unerträglicher und kleinlicher als das alte, weil es in so auffallendem Widerspruch mit ihren eigenen ursprünglichen Bestrebungen stand." Sodann: „Was ist der ewige Muttersches alles pfäffischen Wesens? Die Meinung, im Besitz einer besondern übernatürlichen Gottesoffenbarung zu sein, die, sei es in mündlicher oder schriftlicher Form, aufbewahrt und fortgepflanzt wird — diese Meinung wird immer das pfäffische Wesen mit all seinen charakteristischen durch die Geschichte bekannten Zügen nach sich ziehen,

mit seinem Geschrei gegen die Vernunft, gegen das unabhängige Denken, gegen die freie Wissenschaft, gegen den Fortschritt des Geistes in allen Gebieten — denn da steht es ja schwarz auf weiß, was Wahrheit ist."

Die höchste Virtuosität des begreifenden und nachempfindenden Darstellers ist schließlich in der Charakteristik Schleiermacher's geleistet. Mit der zartesten Schonung wird die herrnhuterische Jugend des spätern Dialektikers behandelt, mit dem mildesten Anstande die Lucindenperiode begriffen und dann erst beurtheilt. Der Schleiermacher der „Monologen" und der „Reden über die Religion" tritt hervor als der Schöpfer der autonomen Religionsbildung, als Herold der freien Subjectivität auf allen Gebieten des Geistes, folglich auch auf dem religiösen Gebiete. Wie weit der Kanzelredner Schleiermacher diese Freiheit in Anspruch nahm, geht aus folgender Aeußerung Lang's hervor: „Hatte Schleiermacher in Barby (bei den Herrnhutern) sich an dem am Kreuz erblaßten Gotte gestoßen, so war ihm seitdem der persönliche Gott überhaupt verschwunden und blieb ihm verschwunden; in der Vorstellung Gottes als eines besondern, wenn auch in der Welt thätigen, doch von ihr wieder abgesondert existirenden einzelnen Wesens sah er einen Widerspruch, den das Denken nicht ertragen könnte." Ferner: „Wie der Gott, so war auch die Unsterblichkeit der kirchlichen Tage zur Zeit der «Reden» vor dem zweifelnden Auge verschwunden. In die Unsterblichkeit im Sinne einer Fortdauer des Individuums nach dem Tode konnte sich Schleiermacher nicht finden; er rechnete diesen Glauben so wenig zum Wesen der Religion, daß er eher geneigt war, denselben aus der Selbstsucht des Individuums, dem es um Erhaltung seiner zeitlichen vergänglichen Erscheinung mehr zu thun sei als um das Ewige, also aus irreligiösen Motiven abzuleiten; dagegen mitten in der Endlichkeit Eins zu werden mit dem Unendlichen und ewig zu sein in jedem Augenblicke, war ihm die einzig wahre Unsterblichkeit."

Hr. Lang ist kein Ketzerrichter, aber er durfte bei Gelegenheit Schleiermacher's unmöglich die romantischen Excentricitäten mit Stillschweigen übergehen, um so weniger, als das einer Schwäche der Charakteristik gleichkommen würde. Der Prediger Lang spricht also über Dorothea Veit und Friedrich Schlegel, Madame Böhmer und A. W. Schlegel, Madame Böhmer und Schelling, Henriette Herz und Schleiermacher, und er übt dabei die bekannte oder vielmehr unbekannte „christliche Liebe" im Bunde mit der „Weisheit", die man gleichfalls allen Christen gönnen möchte. „Die Verirrung", sagt er, „liegt in der Ueberschätzung des Gefühls, in dem überschwenglichen Cultus der Persönlichkeit. Nicht die Idee, zu deren Träger der einzelne sein Leben gemacht hat, nicht der objective vernünftige Gehalt war es in erster Linie, was man an andern

ſuchte und ſchätzte, ſondern die individuelle Erſcheinungsform der Idee, das, was jeden vom andern eigenthümlich unterſchied, das Allerindividuellſte an ihm. Nicht was ſich in klaren faßbaren Begriffen durch die allen verſtändliche Rede mittheilen ließ, das allen gemeinſame Vernünftige war es, was den höchſten Werth hatte, ſondern gerade das, was ſich nicht mittheilen ließ, was man nur ahnen laſſen und andeuten konnte durch eine »Offenbarung der Liebe«, das unausſprechliche innerſte Centrum der Perſönlichkeit, die unſagbare Welt der Gefühle und Stimmungen, welche in dem durch die geheimnißvolle Berührung mit dem Unendlichen angeregten Gemüthe auf- und niederſteigen. Trat nun ein ſolcher Virtuoſe des Gefühls in die Welt der Frauen, gelang es ihm, die innern Accorde des Seelenlebens anzuſchlagen zu der heiligen Muſik der Gefühle, der geheimen ihrem Manne ſelbſt verborgenen Schlüſſel zu ihren Herzen zu finden; ſchwelgten ſie dann miteinander im Genuſſe ihrer ihnen erſt aneinander aufgegangenen und klar gewordenen Individualitäten: ſo mußte ein ſolcher Virtuoſe das eigentliche Herz des Weibes haben. Und welche Rolle ſpielte dann daneben der Mann, wenn er auch eine noch ſo tüchtige, verſtändige, berufstreue Natur war, aber zufällig nicht die glückliche Organiſation hatte, um die »innern Purzelbäume« des Gefühls mitzumachen?“ Für Schleiermacher vindicirt der Verfaſſer ſelbſtredend die Keuſchheit des purzelnden Gemüthes und die Gewiſſenhaftigkeit einer ſtets über ſich ſelbſt reflectirenden Subjectivität, und findet in der „freilich ebenſo einſeitigen“ Anſicht Hegel's das nothwendige Correctiv jener Gefühlsorgien. Hegel meinte nämlich, der Ehe brauche die Liebe nicht nothwendig voraufzugehen; wenn nur Tüchtigkeit der Geſinnung und Rechtſchaffenheit des Charakters bei beiden da ſei, ſo komme die Liebe in der Ehe von ſelbſt.

Schließlich können wir uns nicht verſagen, die Erklärung des ſo arg complicirten Schleiermacher'ſchen Weſens, wie ſie Hr. Lang gibt, herzuſetzen: „Ein überwallendes Gefühlsleben neben einer Trockenheit der praktiſchen Willensenergie und einer Verſtandesdialektik, welche auch die feinſten Spitzen der Begriffe noch ſpaltet — dieſe drei Grundkräfte des Geiſteslebens in gleicher Stärke vorhanden, mit einer gewiſſen Selbſtändigkeit und Unabhängigkeit nebeneinander beſtehend und jede wieder eine eigene Sphäre bildend, die bald einander ſuchen, anziehen, ſich aneinander reiben und ſtimmen, aufeinander ſtoßen und in verſchiedenem Maße ſich durchdringen, in wechſelnden Formen ſich einigen, bald wieder einander abſtoßen und ſich voneinander abkehren. Eine Vereinigung dieſer verſchiedenen Kräfte iſt da, aber ſie iſt keine völlige, keine natürliche und organiſche Vereinigung — dazu iſt jede einzelne zu ſtark ausgebildet und zu ſelbſtändig für ſich —, ſie iſt eine durch Kunſt fortwährend erzeugte, ſie iſt vorhanden eben nur in dieſer höchſt eigenthümlichen

Perſönlichkeit ſelber. Treffend hat Schleiermacher die Art dieſer Vereinigung durch den Ausdruck «Oscillation» bezeichnet.“ An Jacobi ſchreibt er: „Sie klagen, daß ſich Ihnen die beiden Waſſer (Gefühl und Verſtand) nie vereinigen wollen. Mir wollen ſie ſich auch nicht vereinigen, aber ſie berühren ſich und bilden eine galvaniſche Säule. Das innerſte Leben des Geiſtes iſt für mich nur in dieſer galvaniſchen Operation, in dem Gefühle vom Verſtand und im Verſtand vom Gefühle, wobei aber beide Pole immer voneinander abgekehrt bleiben.“

Und nunmehr verabſchieden wir uns von dem Pfarrer nach dem Herzen Gottes, d. h. nach dem Herzen der Wahrheit, indem wir ihn an den letzten Satz ſeines Vorworts erinnern: „Wenn die Vertreter der herrſchenden Theologie finden, daß dieſes Buch ohne Werth ſei, werde ich dieſem Bande bald den zweiten folgen laſſen.“ Das könnte auch Gotthold Ephraim geſchrieben haben.

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1863, S. 390 fg.)

XII.

Neuyork, Ende Februar 1863.

In den vier Wochen, welche ſeit Abſendung meines letzten Briefes ungefähr verfloſſen ſind, hat ſich zwar nichts Entſcheidendes zugetragen, ebenſo wenig hat aber die Entwickelung unſerer Wirren ſtill geſtanden und da ja ein gewiſſenhafter Berichterſtatter nicht verſchmähen darf, auch das kleine unſcheinbare Material, das der nie raſtende Strom der Tagesgeſchichte gelegentlich ans Ufer wirft, zu ſammeln und zu ordnen, ſo iſt es wol nachgerade Zeit für mich, den Faden meiner Schilderungen wieder aufzunehmen.

Auf dem Kriegsſchauplatze war das Bemerkenswertheſte ein neuer — der wievielte?! — Wechſel des Commandos der Potomacarmee, das von Burnſide auf Hooker übergegangen iſt. Wodurch eigentlich General Burnſide ſich zu ſeinem Entlaſſungsgeſuche veranlaßt geſehen hat, ob durch das Bewußtſein ſeiner Unzulänglichkeit oder durch die Hinderniſſe, welche Neid, Eiferſucht und Parteiintriguen ihm in den Weg gelegt, das muß vor der Hand noch unentſchieden bleiben. In Bezug auf den politiſchen Standpunkt und die militäriſche Tüchtigkeit iſt ſeine Erſetzung durch General Hooker wenigſtens kein Rückſchritt zu nennen, indem letzterer zu denjenigen Generalen zählt, die ſich von Anfang an durch unzweifelhafte Unionstreue ſowie durch ihre abolitioniſtiſche Geſinnung ausgezeichnet haben, und da überdies auch ſeine militäriſche Vergangenheit ihm nur günſtig iſt. Bisjetzt iſt Hooker ausſchließlich

mit Reorganisation der Potomacarmee beschäftigt gewesen; auch hier wieder hält es schwer nachzuzählen, wie oft dieselbe schon organisirt, dann desorganisirt und reorganisirt worden ist. Nach den scharfen Ordres jedoch, welche in Bezug auf Urlaub, Disciplin ꝛc. vom Hauptquartier des Commandanten ausgegangen sind, scheint es diesmal wenigstens Ernst damit zu sein, und daß die Armee in der That einer stärkern organisirenden Hand bedarf, daran zweifelt allerdings niemand.

Aus dem Süden war das bemerkenswertheste Ereigniß ein Angriff auf unsere Blokadeflotte vor Galveston (Texas), der leider den Verlust zweier Schiffe zur Folge hatte — ein Vorgang, dessen Gründe noch einer genauern officiellen Erörterung bedürfen —, vor allem aber die angebliche Aufhebung der Blokade des Hafens von Charleston (Südcarolina) durch die Rebellen, augenscheinlich einer der stärksten Humbugs, eins der dreistesten Attentate auf die Leichtgläubigkeit Europas, welche die Rebellen noch jemals ausgeführt haben. Der Sachverhalt ist einfach dieser: Einige Kanonenboote der Rebellen machen einen Ausfall auf ein Fahrzeug des engern Ringes des Blokadegeschwaders, das Boot wird genöthigt, sich zurückzuziehen (d. h. auf den weitern Ring), der windbeutelige Commandant von Charleston, Beauregard, trommelt die im südlichen Interesse befangenen fremden Consuln zusammen, man schaut mit Fernröhren aus, kann kein einziges Schiff des Blokadegeschwaders damit entdecken, schließt daraus, daß das ganze Geschwader das Weite gesucht, mithin die Blokade factisch gebrochen und aufgehoben sei, erläßt sofort eine dem entsprechende Proclamation, in welcher mit pomphaften Worten der Welt die erstaunliche Begebenheit verkündigt und der Hafen von Charleston für alle Nationen zu freiem Verkehr offen stehend erklärt wird — und damit der Effect um so größer, so richtet man die ganze „smart operation" so ein, daß sie noch brühwarm und bevor eine officielle Widerlegung auch nur möglich geworden, mit dem kurz darauf nach Europa absegelnden Postdampfer nach England gelangt! Die darauffolgenden officiellen Berichte haben natürlich sofort außer Zweifel gesetzt, daß eine Aufhebung der Blokade von Charleston thatsächlich auch noch nicht eine Stunde lang stattgefunden hat, sondern daß nur, wie gesagt, ein zeitweiliges Zurückziehen der engern Blokadefahrzeuge auf den weitern Blokadekreis eingetreten ist. Ob dieser Coup übrigens wirklich die beabsichtigte Wirkung haben wird, nämlich den Vereinigten Staaten unangenehme Verwickelungen mit europäischen Seemächten, namentlich mit England, zu bereiten, falls Schiffsrheder in der That leichtgläubig und unvorsichtig genug gewesen sein sollten, auf die ausposaunte Eröffnung des Hafens von Charleston hin Schiffe mit werthvoller Ladung nach demselben abzusenden und auf die Thatsache der unterbrochenen Blokade zu pochen, steht noch dahin. Die Regierung in Washing-

ton ihrerseits hat officiell auf das bestimmteste erklärt, daß die Blokade von Charleston weder absichtlich noch thatsächlich auch nur eine Stunde lang aufgehoben gewesen sei und muß danach nun jeder den Schaden, der ihn etwa trifft, sich selbst zuschreiben.

Mittlerweile concentrirt das Hauptinteresse auf unserm ungeheuern Kriegsschauplatz sich für die nächste Zukunft mehr und mehr im Westen, wo es sich um die Befreiung des Mississippi handelt, dessen Schiffahrt zur Zeit noch durch die beiden in den Händen der Rebellen befindlichen Plätze Vicksburg und Fort Hudson beherrscht wird. Und doch ist die Freiheit des Verkehrs auf dem Mississippi in seiner ganzen Ausdehnung sammt seinen Nebenflüssen eine Lebensfrage für die in seinem weiten Thale liegenden nordwestlichen Ackerbaustaaten, auf deren Wichtigkeit wir schon früher hingedeutet haben. Ebenso werthvoll freilich ist sein Besitz für die Conföderation, deren große Verbindungs- und Zufuhrstraße mit und von dem Südwesten und Texas er bildet. Beide Theile machen deshalb die größten Anstrengungen, sich in den Besitz dieser unschätzbaren Verbindungslinie zu setzen, beziehungsweise sich darin zu erhalten. Vicksburg, welches auf der Mississippiseite unterhalb einer großen nach Nord-Nord-Ost laufenden Schlinge des Stromes liegt, ist schon mehrmals erfolglos angegriffen worden. Wie es scheint, hatte man die Aufgabe (die Befestigungen erstrecken sich bei Vicksburg sieben Meilen weit am Ufer hin) unterschätzt, auch haben die Rebellen seitdem alle ihnen zu Gebote stehenden Verstärkungen daselbst zusammengezogen. Von seiten der Union wird dagegen eifrig an dem Plane gearbeitet, Vicksburg theils durch einen großen Kanal, der die zwischen der Mississippischlinge gelegene Halbinsel durchstechen soll, zu umgehen und trocken zu legen, theils durch Durchstechung der Uferdämme oberhalb Vicksburgs das flache Land im Rücken der Stadt unter Wasser zu setzen und diese von der Landseite aus für Kanonenboote zugänglich zu machen. Jedenfalls ist eine baldige Entscheidung wünschenswerth: denn in den nordwestlichen Mississippistaaten, namentlich in Illinois und Indiana, ist seit dem Herbst die schlechte Demokratie so übermächtig geworden, und beherrscht namentlich die Staatslegislaturen in so hohem Maße, daß die Sympathien mit der Rebellion und die unionsfeindlichen Abfallsgelüste sich kaum mehr die Mühe nehmen, die Maske der Loyalität beizubehalten. Bereits sind die Friedensheuler so weit gediehen, für künftigen Juni in Louisville (Kentucky) eine Convention der Staaten auszuschreiben, welche die Streitigkeiten mit dem Süden, natürlich zu dessen Vortheil und mit voller Gewährleistung des Sklavereiinteresses, beilegen und die Union durch eine dem entsprechende „Verbesserung der Constitution", wie sie sagen, „rollen" soll. Daß diese westlichen Machinationen mit dem vollen Einverständniß der Prosklavereipartei im Osten betrieben wer-

den, versteht sich von selbst. So wurde in der Legislatur unsers Nachbarstaates Neujersey der Antrag gestellt, die Regierung zu Richmond durch eine Commission zu beschicken und Friedensverhandlungen anzubahnen, und auch in der Assembly des Staates Neuyork, die bekanntlich in Albany tagt, kann man täglich die unloyalsten Herzensergießungen einer unionsfeindlichen Demagogie hören. Vor der Hand zwar befindet diese Fraction sich noch in der Minderheit; auch war es erfreulich zu lesen, wie energisch sich einige Heeresabtheilungen im Westen in Adressen an die rebellischen Gesetzgebungen von Illinois und Indiana gegen dieses unpatriotische Treiben der Afterdemokratie ausgesprochen haben. Allein bei alledem ist die Thatsache nicht abzuleugnen, daß diese Auflösungssymptome sich nicht nur täglich mehren, sondern auch dadurch täglich an Bedeutung gewinnen, daß das Volk des erfolglosen Krieges überdrüßig ist — ein Umstand, der in Verbindung mit der allgemeinen Indifferenz und der vorwiegenden Richtung auf das Materielle, welche die amerikanische Nation charakterisiren, der Umsturzpartei fortwährend größere Vortheile in die Hand geben muß. Selbst im Senate der Vereinigten Staaten kamen unlängst wieder Scenen vor, die an die blühendsten Zeiten des südlichen Ritterthums erinnerten, und deren sich jede gebildete Nation der Alten Welt schämen würde. Der Senator für Delaware, Saulsbury mit Namen, kam wiederholt betrunken in den Sitzungssaal, machte die gemeinsten schimpfenden Ausfälle gegen die Regierung, widersetzte sich dem Ordnungsruf, mußte vom Sergeant at Arms verhaftet und abgeführt werden, und zog endlich sogar gegen diesen einen Revolver aus der Tasche! Und dieser „Ehrenwerthe" wurde nicht etwa unnachsichtig aus dem Senate ausgestoßen, sondern, der bisherigen „Praxis" entsprechend, nachdem er Abbitte geleistet, wieder zu Gnaden angenommen. Die Nordamerikaner sind eine Nation, welche das Horazische „Nil admirari" bis zur Perfection gebracht hat. Leider wird das alte „südsreiherrliche" Element in dem nächsten Congreß (der jetzige 37. erreicht am 4. März seine Endschaft) stärker vertreten sein infolge des ungünstigen Ausfalls der letzten Wahlen.

Bei alledem wäre die Regierung mit einer unzweifelhaften Congreßmajorität, einem zum größten Theile noch immer loyalen Heere und einem Volke, welches in seiner Mehrzahl unbedingt dem kühn und entschieden Handelnden beifällt, noch immer stark genug, die Ueberwindung der Rebellion und die Wiederherstellung der Union zu vollbringen, wenn sie selbst in Geist und Gesinnung eine Einheit darstellte und in ihrem Handeln fest und harmonisch auf das Ziel losginge. Aber leider ist dies nicht der Fall. So discret auch der Amerikaner über innere Zerwürfnisse (in Haus und Staat) zu schweigen versteht, so entnehmen wir doch aus einzelnen Stimmen über das Thun und Treiben zu

lich brauchen Rechtsgründe im juristischen Sinne noch lange keine Gründe des Rechts oder gar des Nutzens zu sein. Nachdem die obenerwähnten Bundestagsbeschlüsse zu ihrer Zeit öffentlich und in herkömmlicher Form verkündet worden, und nachdem volle viertehalb Jahre hindurch von Niemand auch nur der leiseste Zweifel erhoben, ob dieselben rechtsgültig oder nicht, werden wir jetzt belehrt, daß ein Bundestagsbeschluß, durch welchen der Eintritt Ostpreußens ꝛc. in den deutschen Bund ausgesprochen wird, in der That niemals bestanden; der Eintritt neuer Glieder in den Bund, werden wir belehrt, kann nur in Folge eines Plenarbeschlusses erfolgen; die Frage wegen jenes Eintritts aber ist irrthümlicher Weise gar nicht an das Plenum, sondern nur an den engern Rath gebracht worden, der aber für dergleichen Fragen völlig incompetent ist; ein Beschluß des engern Raths in dieser Sache ist so gut wie gar kein Beschluß, mithin existirt auch kein Beschluß, mithin ist auch keiner aufzuheben, sondern einfach die Thatsache auszusprechen, daß kein Beschluß existirt, und daß die östlichen Provinzen der preußischen Monarchie in der That niemals aufgehört haben, außerhalb des deutschen Bundes zu bestehen ....

Dem Verstand des Laien, der sich auf die Weisheit der Diplomaten nicht versteht, bleiben allerdings auch hierbei noch einige unerledigte Zweifel übrig. Es will ihm zum Beispiel nicht recht klar werden, wie es einer ganzen erlauchten Versammlung, einer Versammlung so gewiegter und erfahrner Diplomaten, wie diejenigen, aus denen der Bundestag doch ohne Widerspruch jederzeit zusammengesetzt war — es will ihm, sagen wir, nicht zu Sinn, wie eine so erleuchtete und erfahrne Versammlung sich einen derartigen Formfehler hat zu Schulden kommen lassen und wie namentlich die preußische Regierung, der es doch gewiß an Kennern des Bundesrechts und seiner Formalien niemals gefehlt hat, einen solchen formwidrigen, mithin ungültigen, mithin nicht existirenden Beschluß nicht nur als rechtsgültig verkündigen, sondern wie sie auch mehr als drei Jahre hindurch hat so regieren können, als ob er zu Recht bestünde?!! Mit dergleichen Fragen liefe der Laienverstand nur Gefahr, sich in die unbequeme und nach Umständen selbst straffällige Kategorie des beschränkten Unterthanenverstandes zu verirren und wollen wir daher männiglich gewarnt haben, dergleichen theils müßige, theils schädliche Betrachtungen anzustellen.

Hören wir denn die anderweitigen Vertheidiger des Austritts; dieselben sehen von dem Rechte ab, dem juristischen sowohl wie dem moralischen, und stützen sich dafür auf ein anderes Recht, das juristisch allerdings ebensowenig nachweisbar ist als etwa das — Recht der Revolution, aber dafür um so beliebter: das Recht der geschichtlichen Nothwendigkeit. Die Provinzen, rufen die Einen, mußten wieder austreten, weil ihr Eintritt eine Folge der Revolution gewesen und auf revolutionärem Wege ins Leben gesetzt ward; haben wir in allen übrigen Stücken mit der Revolution gebrochen, und sind wir in allen anderen Dingen glücklich auf den Boden der Legitimität und der Ueberlieferung zurückgekehrt, wie dürften wir es nur in diesem einen nicht thun?!

Dieser Grund hat sehr viel für sich, es ist wahr, und in loyalen Zeiten, wie die unsrigen, hat es sogar sein Gefährliches ihm zu widersprechen. Nur verhält es sich leider mit ihm wie mit der bekannten Stute Rolands, die auch das vortrefflichste Pferd von der Welt war, schnell wie der Wind, stark wie der Löwe, klug wie der Mensch, — nur schade, daß sie todt war. Auch der Grund unserer Legitimitätsmänner wäre vortrefflich: nur schade daß er nicht wahr ist. Bereits in dem königlichen Patent vom 18. März 1848, von dem doch übrigens nach dem Bericht derselben Männer feststeht, daß es

Washington so viel, um zu wissen, daß es zwischen dem Oberhaupt der Executive und seinem constitutionellen Rathgebercollegium an aller harmonischen Uebereinstimmung und Zusammenwirkung mangelt.

Der bekannte Herausgeber der „Daily Tribune", Horace Greeley, machte nach seiner Rückkehr von einem längern Besuche in Washington diesen Mangel unlängst zum Gegenstande offenherziger Mittheilungen. Er klagte über den Mangel an Cordialität und intimem, unselbstischem Zusammenhalten und Zusammenwirken für das öffentliche Wohl, wodurch sich die gesammte Regierung in Washington, Gesetzgebende wie Ausführende, bemerklich mache. Die Vereinzelung, in welcher die Glieder derselben handeln, sei peinlich und von übler Vorbedeutung, und zum großen Theile trage diese die Schuld der Misgriffe, Unfälle und Unfähigkeit, welche bisher unserer Sache so großen Schaden zugefügt, namentlich bei den Wahlen des letzten Herbstes. Der Präsident selbst schließe sich von denjenigen ab, mit denen als seinen constitutionellen Rathgebern er im engsten Austausche sein sollte; er handle ohne oder gegen ihren Beirath, ja er zeige ihnen sogar seine Misachtung, kurz der allgemeine Eindruck sei, als ob er gar kein Cabinet habe. Der Präsident scheine diese Handlungsweise zwar für Unabhängigkeit, Entschiedenheit, vielleicht sogar für Genie zu halten — und doch habe sich sein Eigenwille bisher nicht etwa in der kühnen Ausführung kräftiger Maßregeln, sondern vielmehr im Verhindern, Zurückhalten und Ungeschehenmachen aller etwa kühnen und entscheidenden Schritte gezeigt! Auch im Senate wie im Hause vermißt der Berichterstatter den so wünschenswerthen Geist der Einheit und des brüderlichen Berathens und Zusammenwirkens. Das sind harte Urtheile, aber sie kommen von einem wahren Patrioten und einem nordamerikanischen Politiker, der noch niemals seine Farbe gewechselt hat, und verdienen als solche aufbewahrt zu werden, um so mehr, als sie uns so manches sonst Unverständliche verständlich machen. Aehnliche Urtheile fällte ein anderer bedeutender Mann derselben Gattung, Wendell Philipps; derselbe gab uns unlängst in einer trefflichen Rede eine geistvolle Charakteristik des Präsidenten Lincoln als des Productes seines Heimatstaates Illinois, der wie er ein Gemisch der nördlichen und südlichen Extreme ist und sich durch sein Schwanken zwischen den Gegensätzen auszeichnet. Auch Wendell Philipps sagte, daß wir kein Cabinet haben; er verglich dasselbe mit den Snags in den westlichen Gewässern, jenen gefährlichen Baumstümpfen, welche die Schiffahrt aufhalten und gefährden, indem sie auf dem Flußbette festsitzen und sich nur wenig oder gar nicht über die Oberfläche des Wassers erheben.

Aus alledem läßt sich denn manches Thun und Unterlassen erklären, das dem Siege der Union über die Sklavenmacht hindernd und hemmend im Wege steht. So die Thatsache, daß General Frémont noch immer ohne ein Commando und General Butler noch nicht nach

Neuorleans zurückgekehrt ist. Jenem ist dem Vernehmen nach der Oberbefehl in Texas zugedacht, Butler's Rückkehr nach Louisiana aber soll sich nur noch an den Widerspruch des Staatssecretärs Seward stoßen. Was das Volk von diesem einst größten Staatsmanne Amerikas denken soll, weiß es schon lange nicht mehr; sein Treiben ist völlig zweideutig, niemand kann sagen, auf welche Chancen er speculirt, wahrscheinlich jedoch auf verschiedene, mit dem Bestreben, sich für alle möglich zu erhalten. Butler dagegen hat sich wiederholt als einer der klarsten und energischsten Köpfe und Charaktere bewährt, und es wäre zu wünschen, daß das fernere Schicksal der Union in seine Hände gelegt wäre. Erst in diesen Tagen sprach er wieder ebenso treffende wie ermuthigende Worte in einer Unionsversammlung in Baltimore. Er sagte dort: Bereits habe der Congreß den Präsidenten mit der großen Macht der gesammten militärischen Kraft der ganzen Nation bekleidet, und wenn dies nicht genug wäre, die Verräther im innern und die Feinde von außen niederzuwerfen, so wollten wir jeden Mann in der Nation bewaffnen, weiß oder schwarz, blau oder grau, wenn es sein müßte! (Großer Beifallsruf.) Unsere Nation sei noch in ihrer Kindheit. Der Riese der westlichen Welt habe kaum angefangen seine Kraft zu zeigen. Diese Zuckungen und Krämpfe seien nur die Schmerzen des Zahnens, und wenn die Zähne nur erst ordentlich durchwären, dann möchten die Verräther sich in Acht nehmen und die Tyrannen irgendwo sich still verhalten! Dies sind Worte, wie sie einem nordamerikanischen Patrioten geziemen, und wir begrüßen sie mit Freude und Hoffnung, weil sie von einem Manne kommen, der bewiesen hat, daß er nicht blos Worte machen kann, sondern daß er sie auch zur That werden läßt.

Dieses kräftigsten Armes aber und dieses rücksichtslosesten Handelns bedarf es auch in Texas. Denn die Berichte, die uns über das Hausen der Rebellen daselbst zugehen, sind wahrhaft schaudererregend und erwecken die Befürchtung, daß dieser schöne Staat demnach vollständig in seine uranfängliche Barbarei zurückgeworfen wird. Die entsittlichende Wirkung der Sklaverei zeigt sich hier bis zu wirklicher Verthierung, ja stellenweise bricht sie sich in förmlichen Kannibalenorgien Bahn. Die Reaction dagegen kann nicht ausbleiben, und zeigt sich denn auch in manchem erfreulichen Anzeichen der in den Sklavereistaaten selbst überhandnehmenden Stimmung gegen die Sklaverei. Die Wahl zweier Gegner der Sklaverei für den Congreß durch 8000 Wähler von Neuorleans und der Umgegend, die Herausgabe zweier Antislavery-Zeitungen daselbst in französischer Sprache, die freie Arbeiterbewegung in Nordcarolina, die Wahl von Emancipationscandidaten in Missouri, die thatsächliche Aufhebung der Sklaverei in Westvirginien, dem neuen Staate, die Erwählung eines der Emancipation günstigen Governors in Dela-

ware, die Beſtallung eben eines ſolchen Senators für Maryland — das alles ſind Beiſpiele von der Verbeſſerung des Volksgeiſtes in den Sklavenſtaaten, die ihre Früchte zu tragen nicht verfehlen werden und uns einſtweilen tröſten mögen für die vielen Beweiſe des heimlich lauernden oder offen auftretenden Verraths in den Freiſtaaten ſelbſt. Man hat dieſen nordiſchen Verräthern jetzt den Beinamen „Copperheads" beigelegt. Wenn die Nordamerikaner in irgendetwas glücklich ſind, ſo ſind ſie es in der Erfindung politiſcher Spitz- und Schimpfnamen. So iſt auch dieſer wieder höchſt treffend ausgedacht. Während das Symbol für die offene, feuerfreſſende Sklavereipartei des Südens, namentlich Südcarolinas, die Klapperſchlange, das giftigſte und gefürchtetſte Reptil des Continents iſt (ſie florirt ſogar bezeichnend genug im Wappen von Südcarolina), ſo hat man den Namen des zweiten giftigſten Kriechthieres, der Copperheadſchlange, der Sklavereidemokratie im Norden beigelegt. Die Kupferkopfſchlange warnt nicht durch ihre Klapper den ihr Nahenden, ſie ſchleicht heimtückiſch im Graſe, und iſt überdies berüchtigt als chunk-head (klotzköpfig), wegen der ungewöhnlichen Dicke ihres Schädels und als deaf-adder (taube Otter) wegen ihrer unvergleichlichen Dummheit. Die mit dieſem Namen belegte Fraction der Demokratie hat alſo nicht eben Urſache, ſich denſelben als Ehrentitel auszudeuten. Wie weit die Ignoranz oder die Geſetzesverachtung dieſer verrätheriſchen Partei geht, dafür möge ein Antrag als Beleg dienen, der unlängſt in der Legislatur von Illinois Billigung fand. Dem Congreſſe lag ein Geſetzvorſchlag vor, eine Kanalverbindung zwiſchen Neuyork und Illinois anlangend, der, ein koloſſales koſtſpieliges Kanalſyſtem involvirend, als unzeitgemäß vom Congreſſe abgelehnt werden mußte. Aus Rache dafür ward in der Legislatur von Illinois eine Reſolution eingebracht, daß fünf Abgeordnete von Illinois an das Parlament und an die Regierung von Canada abgeſendet werden ſollten, um ſich mit dieſen über Ausführung eines leichtern Verkehrs zwiſchen den Weſtſtaaten und der Küſte des Atlantiſchen Meeres zu verſtändigen. Es wäre dies ein Schritt, der mit den klarſten Beſtimmungen der Conſtitution der Vereinigten Staaten in Bezug auf Abſchließung von Verträgen mit auswärtigen Staaten und Mächten im directeſten Widerſpruch ſtände. Aber es iſt eine Thatſache, daß die Mehrzahl der Amerikaner ihre eigenen Grundgeſetze nicht kennt, oder, wenn ſie ſie kennt, keinen Augenblick ſich bedenkt, ihrem Vortheil gegenüber dieſelben zu ignoriren. Alle dieſe und ähnliche Erſcheinungen unſerer gegenwärtigen Kriſis laſſen ſich auf den alten, jetzt neuentbrannten Streit über die Souveränetät der einzelnen Staaten oder des Geſammtſtaates, einer ſchwachen oder ſtarken Centralgewalt, zurückführen. Die Souveränetät der Einzelſtaaten iſt das alte Dogma der Demokratie, während zur Zeit der Conſtituirung der Union die damalige

Whigpartei und jetzt die republikanische die unbedingte Nothwendigkeit einer starken, nur nationalen und nicht sectionellen Föderalregierung richtig erkannt hatte und hat. Nächst dem Grundübel der Sklaverei ist dies der zweite Hauptstreitpunkt, um den sich der gegenwärtige Kampf wesentlich dreht. Jetzt oder nie muß diese Frage zum Austrag kommen, und alles drängt dahin, sie im Interesse einer starken Centralgewalt zu entscheiden. Eine solche allein macht die Union möglich, während die Anerkennung der Oberhoheit der Einzelstaaten gleichbedeutend ist mit Zerfall; sie ist der Anfang eines mittel- und südamerikanischen Republikenchaos, einer Zerstückelung, die bei dem ungezähmten Individualismus des Nordamerikaners und seinem unverkennbaren Talente für Organisation gar keine Grenzen haben würde.

In Europa hat die Sache des Nordens in jüngster Zeit mächtige Fortschritte gemacht; der englische Löwe, obgleich von seinen hochgeborenen Wächtern noch immer in zahmer Unterwürfigkeit gehalten und des freien Gebrauchs seiner mächtigen Glieder beraubt, hat sich doch einmal geregt, seine Mähne geschüttelt, und wenigstens ein Gähnen hören lassen, das auf den Ton seiner Stimme schließen läßt. Und schon dieses Gähnen wird seiner Wirkung nicht entbehren: denn die englischen Löwenwächter sind gelehrigere Leute als die auf dem Continente. Die großartigen Volksversammlungen in Liverpool, Bristol und London (Exeterhall) haben die hiesigen Freunde der Freiheit mit Freuden erfüllt; und auch in Frankreich fängt die Stimme der Wahrheit an sich lauter hören zu lassen, wie der so entschieden für den Norden auftretende Artikel Edouard Laboulaye's (Professor am Collége de France und Advocat am kaiserlichen Gerichtshofe in Paris) in der „Revue nationale" bezeugt. Angesichts dieser Thatsachen legen wir den immer sich wiederholenden Gerüchten von Anerkennung der Conföderation durch Frankreich wenig Werth bei, ja es würde ein solches Ereigniß vielleicht zu einer glücklichen Wendung unserer innern Angelegenheiten führen, da gegenüber einem Krieg mit dem Auslande die innere Parteizerklüftung wenigstens zeitweilig verschwinden würde. Doch ist ein solcher Schritt Frankreichs — welcher ein Lieblingsthema unserer Sensation-papers, „Neuyork Herald" und Consorten, bildet — von der überlegenen politischen Klugheit seines Herrschers wol kaum zu erwarten, der froh genug sein kann, wenn er sich aus dem imbroglio mit der kleinen schwachen Republik Mexico mit Ehren herausgezogen haben wird. Daß dieser Unternehmung weiter gehende politische Pläne zu Grunde liegen, ist freilich nicht in Abrede zu stellen: allein ebenso gewiß ist auch, daß diese, als ein Theil der vom Oheim auf den Neffen übergegangenen Erbschaft, in ihrer weitern Consequenz gegen England gerichtet sind, und daß die

Vereinigten Staaten im Falle eines Kriegs mit Frankreich sofort ihren natürlichen Bundesgenossen in England finden würden.

Unser Congreß bestrebt sich, die wenige Zeit, die ihm noch übrig ist, zu benutzen, um die wichtigsten Gesetze unter die Kanonen zu bringen. Ein umfängliches Conscriptionsgesetz (mit sehr wenigen Exemtionen, z. B. nicht einmal der Geistlichen, aber leider mit dem Nachlassen der Stellvertretung oder Loskaufung durch 300 Dollars) und das Courant-Geld-Gesetz sind passirt; die Entscheidung über das Bankgesetz wird in diesen Tagen erfolgen, und man hofft auch für dieses auf eine wenn auch geringe Majorität. Mit Beseitigung der finanziellen Klemme durch ein nationales Banksystem und Courant, und mit einer Militärorganisation, welche dem Präsidenten die ganze ungeheuere Waffenmacht der Nation zur freien Verfügung stellt, fehlt es nur an Männern, diese beiden unwiderstehlichen Hebel, Geld und Waffen, gehörig in Bewegung zu setzen, um die Union wieder groß und mächtig, einig im Innern und unangreifbar nach außen zu machen. Gott gebe, daß diese Männer sich endlich finden!

Aus Schinkel's Nachlaß.

„Aus Schinkel's Nachlaß. Reisetagebücher, Briefe und Aphorismen, mitgetheilt und mit einem Verzeichniß Schinkel's sämmtlicher Werke versehen von Alfred Freiherrn von Wolzogen. Dritter Band." (Berlin, Decker.)

Die beiden ersten Bände dieses Werks erschienen bekanntlich vor Jahresfrist als literarische Festgabe zu jener Schinkelfeier, welche alljährlich am Geburtstag des Meisters von den berliner Künstlern begangen wird. Die Wiederkehr dieses Festes am 13. März dieses Jahres hat auch das Erscheinen dieses dritten Bandes, mit welchem das Ganze nunmehr abgeschlossen vorliegt, hervorgerufen. Das Material dazu, bestehend theils in Nachträgen und Ergänzungen zu den beiden frühern Bänden, theils in Auszügen aus Schinkel's amtlicher Correspondenz sowie in Mittheilungen aus seinen wissenschaftlichen Aufzeichnungen, hat der Herr Herausgeber der Hauptsache nach während eines mehrmonatlichen Aufenthalts in Berlin im Laufe des verflossenen Jahres gesammelt, zu welchem er durch das königliche Handelsministerium veranlaßt worden war und dessen Zweck dahin ging, die Schätze des Schinkelmuseums aufs neue zu prüfen und einen auch für das Bedürfniß des größern Publikums geeigneten systematischen Katalog dazu anzufertigen: ein Auftrag, den der Herr Herausgeber mit Recht als einen „ehrenvollen" bezeichnet und für den bei der gründlichen Kenntniß des Gegenstandes, die er bereits durch die beiden ersten Bände des in Rede

stehenden Werks an den Tag gelegt, sowie bei der Pietät, die ihn persönlich an den Namen Schinkel knüpft — Hr. von Wolzogen war in erster Ehe mit einer Tochter Schinkel's vermählt — allerdings eine geeignetere Persönlichkeit nicht wohl gefunden werden konnte. Die Ausbeute dieses Aufenthalts, bei welchem dem Herrn Herausgeber von allen Seiten die lebhafteste Theilnahme und die eifrigste Unterstützung entgegengetragen ward, liegt nun in dem gegenwärtigen Bande vor; dieselbe ist überaus reichlich und bestätigt aufs neue nicht nur die Fruchtbarkeit und Fülle des Schinkel'schen Genius, sondern vor allem auch die geistige Klarheit und die Sicherheit des Bewußtseins, die ihn bei seinen Schöpfungen leitete.

Das Ganze zerfällt der Hauptsache nach in drei größere Abschnitte. Der erste enthält ein von Schinkel verfaßtes „Tagebuch der Reise nach Frankreich und England im Jahre 1826", als Ergänzung zu den Briefen, welche Schinkel in Betreff ebendieser Reise an seine Frau richtete und die bereits im zweiten Bande des Wolzogen'schen Werks mitgetheilt wurden. Doch reichen jene Briefe im wesentlichen nur bis zur Ankunft in Paris, während die vorliegenden Tagebuchblätter nicht nur den vollständigen pariser Aufenthalt, sondern auch die Reise nach England und Schottland nebst dem zweimaligen Aufenthalt in London und der Rückreise nach Berlin umfassen. Veranlaßt war die Reise durch den Museumbau in Berlin, der damals nach Schinkel's Plänen ausgeführt ward, nicht ohne den Widerspruch leidenschaftlicher Gegner, als deren Wortführer sich besonders der bekannte Hirt geltend machte. In dem eben genannten Jahre war dieser Bau trotz mannichfacher Schwierigkeiten, in deren Ueberwindung Schinkel ebenso viel Gewandtheit wie Ausdauer bezeigte, so weit gediehen, daß es nothwendig wurde, bestimmte Pläne in Betreff der innern Einrichtung und Ausschmückung zu fassen. Und eben zu diesem Zwecke, um die wichtigsten Anstalten in Paris und London kennen zu lernen, wurde die in Rede stehende Reise unternommen, zu welcher der König dem Künstler ein Reisegeld von 1800 Thlrn. bewilligt hatte. Schon dieser Zweck der Reise führt es mit sich, daß auch in dem vorliegenden Tagebuche architektonische Bemerkungen und Erörterungen die Hauptstelle einnehmen. Doch fehlt es daneben auch nicht an allgemeinen künstlerischen Betrachtungen sowie an gelegentlichen Schilderungen bedeutender Persönlichkeiten, welche Schinkel auf dieser Reise kennen lernte. Das ganze Tagebuch ist erfüllt von einem frischen, lebensmuthigen Geiste, der noch jetzt nach so vielen Jahren den Leser erquickend anweht; man fühlt es diesen Aufzeichnungen an, daß sie in eine Zeit fallen, wo der Künstler in der vollen frischen Kraft seines Schaffens stand und wo die Gewißheit, ein großes bedeutendes Werk zu vollenden, das seinen Namen unsterblich zu machen versprach, seiner Seele einen

höhern Flug und eine frischere Empfänglichkeit verlieh. Daher wird man das Tagebuch auch jetzt noch mit Theilnahme lesen und sich namentlich an der Klarheit und Sicherheit erfreuen, mit welcher der Künstler, der in Stein und Erz so Großes und Unvergängliches schuf, auch das flüchtige Material der Sprache zu handhaben wußte.

Noch interessanter, weil durch den Reiz der Neuheit getragen, sind die Auszüge „Aus Schinkel's amtlicher Correspondenz 1810—38", welche die zweite Hauptabtheilung des Werks bilden. Zwar daß der Eindruck ein besonders erfreulicher, vermögen wir nicht zu sagen. Im Gegentheil, auch aus diesen Briefen und Berichten ersehen wir nur aufs neue, was freilich auch schon sonst kein Geheimniß ist, ja was durch die Erfahrung aller Jahrhunderte bestätigt wird: nämlich daß von allen Künstlern keiner mit so vielen äußern Hindernissen zu kämpfen, keiner sich dermaßen zu resigniren hat, wenn seine Entwürfe auch nur unvollständig und sogar verstümmelt ins Leben treten, als eben der Baukünstler. Auch die hier vorliegenden Berichte und Entwürfe beschäftigen sich größtentheils mit Bauwerken, die niemals zur Ausführung gekommen. So eine Begräbnißkapelle für die Königin Luise von Preußen in gothischem Stile (1810), der schließlich ein zweiter ebenfalls von Schinkel herrührender Entwurf in griechischem Stile vorgezogen ward; letzterer ist derselbe, der dann im Schloßgarten zu Charlottenburg durch den Hofbaurath Gentz, wie der Herausgeber hinzusetzt „nicht ganz glücklich", ausgeführt ward. Ferner eine große Kathedrale, die als Denkmal für die Befreiungskriege auf dem Leipziger Platz zu Berlin errichtet werden sollte (1819) und die ebenfalls Project blieb. Dasselbe Schicksal hatte der bekannte Entwurf zu einem Königspalast in Athen, einer der reichsten und glänzendsten Entwürfe, die jemals aus der schöpferischen Phantasie dieses Künstlers hervorgegangen; hier finden wir ein Schreiben Schinkel's, das aus dem Jahre 1834 oder 1835 stammt und in welchem, einer Aufforderung des damaligen Kronprinzen, jetzt regierenden Königs von Baiern, entsprechend, die allgemeinen Gesichtspunkte, die bei einem derartigen Bau maßgebend erscheinen, in seiner bekannten klaren und lichtvollen Weise kurz auseinandersetzt. Auch die Pläne zum Bau des Schlosses Orianda in der Krim, über welche Schinkel in einem an die damalige Kaiserin von Rußland gerichteten Schreiben vom Jahre 1838 berichtet, blieben unausgeführt; es war, wie der Herausgeber hinzusetzt, nicht nur das letzte, sondern auch das großartigste Project des Künstlers, der bald darauf (1840) von jener Krankheit befallen ward, die ihn schon ein Jahr später seinem schönen und fruchtbaren Wirkungskreise für immer entrücken sollte und zwar gerade in demselben Augenblick, da sich ihm durch die Thronbesteigung eines so kunstsinnigen und freigebigen

Fürsten wie Friedrich Wilhelm IV. die glänzendsten Aussichten eröffnet hatten.

Unter den Bauwerken dagegen, welche wirklich zu Stande gekommen und über die in den vorliegenden Actenstücken ebenfalls berichtet wird, sind die wichtigsten der Bau des neuen Schauspielhauses in Berlin (1818—21) sowie der bereits erwähnte Museumbau. In Betreff des letztern sind die Mittheilungen besonders zahlreich. Außer Schinkel's eigenen Berichten befinden sich darunter Gutachten und Berichte der Minister Altenstein und Bülow, ferner des Hofraths Hirt, der, wie gesagt, ein heftiger Gegner des Schinkel'schen Entwurfs war, ferner Berichte von Alexander und Wilhelm von Humboldt, von Bunsen („Denkschrift über einen umfassenden Plan zur Ausstattung des königlichen Museums durch Arbeiten und Ankäufe in Italien", datirt Rom, den 24. September 1828), Ludwig Tieck ꝛc. Dieselben geben eine fast vollständige Uebersicht über das Unternehmen, das größte und wichtigste, das in baulicher sowie überhaupt in künstlerischer Hinsicht unter der Regierung Friedrich Wilhelm's III. zur Ausführung gelangte. Eine besonders interessante, fast komische Episode bilden darin die Verhandlungen in Betreff der Inschrift, welche dem Museum gegeben ward. Diese Inschrift bot mehr als gewöhnliche Schwierigkeiten dar, theils an sich, theils durch den äußern Umstand, daß sie hinlänglich lang sein sollte, den ganzen langgestreckten Fries des Museumgebäudes zu füllen. Einen ersten Entwurf verfertigte auf Schinkel's Ansuchen der mehrfach genannte Hofrath Hirt, der, ein Ueberrest der Lichtenau'schen Epoche, damals nicht nur für einen großen Alterthumskenner, sondern auch für einen großen Latinisten galt; es ist dieselbe Inschrift, die dann wirklich zur Ausführung gelangte und die wir noch jetzt an der Fronte des Museums lesen. Gleichwol erregte dieselbe bei ihrem ersten Bekanntwerden den lebhaftesten Widerspruch der Sachverständigen. Staatsrath Süvern, eine Autorität, der wol selbst der eitle Hirt seine Anerkennung nicht versagen konnte, sprach sich in einem hier mitgetheilten Gutachten ausführlich dagegen aus, indem er dem Hirt'schen Entwurfe nicht nur verschiedene namhafte Verstöße gegen den classischen Sprachgebrauch, sondern insbesondere auch Weitläufigkeit, Schwerfälligkeit und Mattheit zum Vorwurf machte. Ebenso urtheilte Böckh und auch Alexander von Humboldt goß in einem hier ebenfalls veröffentlichten Schreiben an den Geheimen Cabinetsrath Albrecht, bekanntlich die rechte Hand des alternden Königs, vom 20. October 1827, die Lauge seines Spottes über die vorgeschlagene Inschrift aus. Allein woher eine andere und bessere nehmen? Ein Gutachten Ludwig Tieck's, der, es geht aus dem betreffenden Actenstück nicht hervor, ob aufgefordert oder aus freien Stücken, eine deutsche Inschrift in Vorschlag brachte, scheint ganz

unbeachtet geblieben zu ſein. Und mit Recht, da die von Tieck vorgeſchlagene Inſchrift in der That von unglaublicher Geſchmackloſigkeit iſt; man leſe und ſtaune: „Friedrich Wilhelm III. denen Werken bildender Kunſte, ein Denkmal des Friedens, erbauet im Jahre 1829.“ Endlich wurde ſogar die hiſtoriſch-philologiſche Klaſſe der Akademie zu einem Gutachten aufgefordert. Daſſelbe datirt vom 21. December 1827 und iſt von niemand Geringerm abgefaßt als von Schleiermacher, dem damaligen Secretär der genannten Klaſſe der Akademie. Die Akademie iſt ebenfalls in Verwerfung der Hirt'ſchen Inſchrift einig; dieſelbe ſei theils ſprachwidrig, theils mangele es ihr an der gehörigen Bündigkeit und Klarheit, theils ſei auch der Rhythmus ermüdend und ſchwerfällig. Auch in Betreff der Inſchrift, welche die Akademie ſelbſt dagegen in Vorſchlag brachte (ſie lautete: „Fridericus Guilelmus III. Rex signis-tabulisque arte vetustate-eximiis-collocandis thesaurum exstruxit. A. MDCCCXXVIII.“), erkannte dieſelbe an, daß ſie keineswegs untadelhaft und daß wol „jemand in einem glücklichern Augenblick eine vorzüglichere Inſchrift hervorbringen könne“; erheblicher Tadel von ſeiten der Sachkundigen ſei jedoch nicht zu beſorgen und der Entwurf der Akademie jedenfalls dem Hirt'ſchen Entwurfe vorzuziehen. Der ganze Bericht iſt mit jener feinen Ironie geſchrieben, welche Schleiermacher eigenthümlich und die bei dieſer Gelegenheit allerdings recht ſehr am Platze war. Inzwiſchen nämlich hatte Hofrath Hirt an demſelben Tage über die von ihm vorgeſchlagene Inſchrift nochmals direct an den König berichtet und dieſelbe gegen die wider ihn erhobenen Bedenken nachdrücklich, wenn auch mehr mit allgemeinen Redensarten als mit Gründen vertheidigt. Ob dieſe Vertheidigung dem königlichen Bauherrn eingeleuchtet oder was endlich den Ausſchlag gegeben, wiſſen wir nicht zu ſagen. Genug, der Entwurf der Akademie, wiewol von einem Schleiermacher als der verhältnißmäßig beſte empfohlen, wurde zurückgelegt und die Hirt'ſche Inſchrift mit allen ihren Solöcismen, ihrer Unklarheit und Schwerfälligkeit erhielt den Platz, dem ſie noch heute eben nicht zur Zierde gereicht.

Der dritte Abſchnitt bringt Mittheilungen aus Schinkel's hinterlaſſenen ſchriftlichen Verarbeiten zu dem projectirten großen architektoniſchen Lehrbuch, als Anhang zu den im zweiten Band mitgetheilten „Aphorismen“. Dem Umfang nach nur gering, auch in der Faſſung einigermaßen fragmentariſch und das Gepräge des erſten Entwurfs unverkennbar an ſich tragend, laſſen dieſelben gleichwol aufs tiefſte bedauern, daß es dem Künſtler nicht vergönnt war, das beabſichtigte Lehrbuch, das gleichſam die Summe ſeines Strebens und Denkens enthalten ſollte, zu vollenden; es würde eins der inhaltreichſten und merkwürdigſten Werke geworden ſein, das die Literatur aller Zeiten und Völker auf dieſem Gebiete aufzuweiſen hat. Der Künſtler begnügt ſich hier nicht, ſeinen

Mitstrebenden allgemeine abstracte Vorschriften zu ertheilen, vielmehr läßt er uns auf den Grund seiner Seele blicken und weiht uns ein in das Geheimniß des Schönen, das ihm selbst so voll und herrlich aufgegangen war. Wir glauben uns den Dank unserer Leser zu erwerben, wenn wir hier einige kurze Sätze, wie sie uns eben ins Auge fallen, als Probe hersetzen:

„Gleichgültigkeit gegen die bildende Kunst liegt nahe an Barbarei.

„Die höchste Feinheit in der Ausbildung eines freien Gedankens kann nur in der bildenden Kunst erreicht werden. Sie schließt vollkommen ab, hat aber zugleich die ganze Welt in sich, aber bezogen auf das Eine, was dargestellt werden soll.

„Deshalb ist sie ein höchstes Ingredienz zur wahren Cultur....

„Religiöser Sinn ist:

„Heiligung der Natur. (Das Alterthum der Griechen.)

„In der Schönheit des Handelns liegen verborgen: Anstand, Zweckmäßigkeit, Moralität und der eigene und höhere Zauber der Schönheit selbst, den die Natur selbst in so vielem als Vorbild aufgestellt hat für das Auge, welches es sehen kann und sich gewöhnt und geübt hat, es zu sehen....

„Der Mensch hat den Beruf, die Natur weiter zu bilden und nach der Consequenz ihrer Gesetze mit Bewußtsein und ohne Willkür....

„Zwei verschiedene Richtungen der geistigen Kraft gibt es, um die Natur unter menschliche Herrschaft zu bringen, einmal durch Sehen, einmal durch Thun. Das erste geschieht nach und nach durch Schlußfolgen — der Weg der Wissenschaft; — das andere, wo das Leben der Natur in seinem höchsten und vollendeten Dasein in Einem Schlage aufgefaßt wird — durch die Kunst, die in ihrer Vollendung auch nicht anders als schön sein kann. Sie wird, ebenso wie ihre Producte in Einem Schlage concipirt werden, auch von dem Beschauer mit Einem Schlage empfunden. Sie ist deshalb allgemeiner auf die Masse der Individuen wirksam, deshalb allein geschickt für Monumente, ihr einziges Element....

„Mode kann jeder unvernünftige Einfall werden; wo Mode vorherrscht, ist es immer ein Zeichen von Mangel an Freiheitsbildung, ist immer ein Verderben der Nationen, ein Mittel zu leerem Luxus. Dagegen ist wahre Kunst so wie wahre Wissenschaft nothwendige Bedingniß des vernunftgemäßen Menschenlebens. Denn es fragt sich, worin sich der Mensch wahrhaft vom Thier unterscheidet? Heißt das schon ein wahrhaft menschliches Leben, wenn der Mensch danach strebt, Obdach, Kleidung, Nahrung zu haben? Dies haben die Thiere von Natur, oder erlangen es auf ihre Weise durch eine gewisse Thätigkeit auch. — Auch damit, daß man etwa Einrichtungen macht, wodurch der Mensch

allein und lediglich aus freiem königlichen Entſchluß und ohne alle und jede äußerliche Nöthigung hervorgegangen, und welches von ſämmtlichen vormärzlichen Miniſtern, die Herren von Bodelſchwingh, Eichhorn und von Thiele an der Spitze, unterzeichnet iſt — ſchon in dieſem Patent wird die Einverleibung der nicht zum Bunde gehörigen Provinzen in den Bund nicht nur mit völlig klaren und unzweideutigen Worten in Ausſicht geſtellt, ſondern es wird dabei auch hinzugeſetzt, daß der König dieſe Einverleibung „mit Freuden" bewirken würde und daß er auch die Bereitwilligkeit des Bundes „vorausſetze". Die Einverleibung der Provinzen Preußen und Poſen iſt mithin ein vormärzlicher, vorrevolutionärer Gedanke; nöthig oder überflüſſig, nützlich oder ſchädlich, gleichviel, die Ehre oder der Irrthum deſſelben gebührt den Männern des alten Syſtems, die Regierung ſelbſt, die alte, vormärzliche, hat ihn zuerſt ausgeſprochen, die ſogenannten Märzminiſter haben ihn nur als eine längſt in Anregung gebrachte Sache überkommen. Weit entfernt alſo ein Bruch mit der Revolution zu ſein, wird durch die Wiederaufhebung des Eintritts vielmehr der völlig ſelbſtändige Schritt einer Regierung aufgehoben, die bis dahin der eigentliche Stolz und, wenn wir etwa ihren endlichen Rücktritt ausnehmen, das politiſche Ideal unſerer Legitimitätsmänner bildete.

Aber nein, ſagen die Anderen, darauf kommt es auch gar nicht an: legitim oder revolutionär, der Eintritt war eine politiſche Unklugheit; die Stellung Preußens als europäiſche Macht erfordert es, wenigſtens mit einem Theile ſeiner Beſitzungen außerhalb des Bundes zu ſtehen. Völlig in den Bund aufgenommen, iſt ſein Gewicht in der Wagſchale der europäiſchen Politik nicht größer als der jedes andern Bundesſtaates. Und das natürlich erlaubt die preußiſche Ehre, erlaubt die Größe, der Glanz der preußiſchen Geſchichte nicht; unſere Ahnherren ſollen nicht umſonſt bei Fehrbellin und Leuthen gekämpft, der große Kurfürſt und Friedrich der Einzige ſollen nicht umſonſt durch die Weisheit ihrer Politik und die Tapferkeit ihres Schwertes das kleine namenloſe Preußen zu europäiſcher, zu weltgeſchichtlicher Stellung in die Höhe gebracht haben, auf daß wir ſo in die unterſchiedloſe, unhiſtoriſche deutſche Maſſe „aufgehen". Mit einem Wort: Preußen muß ſich noch etwas reſerviren, was nicht Deutſchland, was blos Preußen iſt; es darf nicht deutſch werden, um Preußen zu bleiben, es muß aber Preußen bleiben, um europäiſche Großmacht zu ſein.

Dieſe Behauptungen zu widerlegen wäre in der That eine überflüſſige Mühe; die ganze bisherige Geſchichte Deutſchlands wie Preußens bildet ihre Widerlegung. Wem dieſes Exempel nicht deutlich genug iſt, nun wohl, für den dürften auf der Tafel unſerer nächſten Zukunft bereits einige Poſten ſtehen, die ihm die Augen öffnen werden — oder vielleicht auch verdunkeln in Jammer und Thränen. Vergleiche man doch, wann und zu welchen Zeiten Preußen am größten geweſen iſt, von da ab, wo der große Kurfürſt ſich an die Spitze der deutſchen Geiſtesfreiheit ſtellte, bis zu Friedrich dem Großen, von dem nachgerade doch ſchon die Buben auf der Schulbank wiſſen, daß ſeine Kriege gegen Oeſterreich für Deutſchland geführt wurden, bis zu der glorreichen Epoche von Anno dreizehn; die nur um deshalb ſo glorreich für Preußen ausfiel, weil daſſelbe damals der allgemeine Träger der Hoffnungen Deutſchlands, der Rächer ſeiner Ehre, das Schwert ſeines Zornes war, — und dann vergleiche man damit wieder, was jederzeit regelmäßig aus Preußen geworden iſt, ſobald es ſein Intereſſe von dem Intereſſe Deutſchlands loszulöſen ſuchte, von den Tagen der Schwarzenberg und Seckendorff an, bis zu den noch trü-

ver seinesgleichen geschützt wird (das Wesen des Staats), bringt man noch nichts weiter als einen ruhigen halb thierischen Zustand hervor Die Einsicht in die Natur der Dinge und die Ideale erheben erst wahrhaft und erzeugen einen höhern Zustand, und solchen zu befördern, ist die wahrhafte Pflicht, weil dadurch höheres Glück zugleich erwächst. Dies muß Princip des gebildeten Staats sein, ja es ist Sünde desselben, wenn er diesen Zustand nicht herbeizuführen strebt, noch größere aber, wenn er ihn ausdrücklich hemmt....

„Der Genuß am Individuellen ist jedem vernünftigen Geschöpfe eigen; es empfindet in dem Augenblicke etwas durchaus anderes, als es selbst ist, und geht mit Freiheit aus sich heraus, vergißt sich ꝛc.; wer dies nicht kann, befindet sich auf einer niedern Stufe des Lebens. Aber höher wird der Genuß, wenn man das Höhere in einem Individuum herauszufühlen und zu würdigen versteht, wenn man die Zufälligkeiten, welche oft das Wesentliche verdecken, abzustreifen weiß und die Gestalt in reinerer Linie erblickt. Hierzu gehört eine höhere Thätigkeit des Geistes und für die Darstellung im Bilde ein Wiedererschaffen, nicht ein gemeinsames Copiren; man zieht gewissermaßen die Gestalt aus dem Schmuz der Umgebungen rein hervor, und muß also diese Reinheit vorher in der Phantasie schon gebildet haben. Hierin liegt das wahre Element der höhern Kunst....

„Liebe zur Natur wirkt ähnlich der freien Aufmerksamkeit, die in menschlichen Verhältnissen da eintritt, wo Achtung und Vertraulichkeit sich die Wage halten....

„Die unendliche Natur bleibt immer die unendliche Aufgabe für die Erkenntniß des menschlichen Geistes. Das Bestreben, Neues mit geistigem Auge zu sehen und in seinem innersten Wesen zu erfassen, ist Vorarbeit für Wissenschaft und Kunst und deren Hauptgrundlage....

„Des Kunstwerkes Bestimmung für die Nachwelt ist: es soll eigentlich darthun, wie man dachte und empfand, und es kann dies besser, als jeder Schriftzug es vermag....

„Das Vertrauen, das die Menschheit auf ihre Werke selbst legt, indem sie ihnen einen entschiedenen Werth beilegt und ihre Erhaltung auf lange Zeit erstrebt, hat aber etwas moralisch Hohes und Erhabenes. Dagegen ist die völlige Geringschätzung alles Bestehenden, dem man so bald als möglich ein anderes an seine Stelle wünscht, dieser Hang und die Beförderung des Wechsels, der endlich für kein Ding der Zeit, es zu erkennen und zu genießen, zuläßt, ein sicheres Zeichen für die Nichtigkeit des Zeitcharakters und derer, die an der Spitze stehen."

Den Schluß des Werks bilden in Abschnitt IV und V zahlreiche „Nachträge und Berichtigungen" theils zu den in Band II mitgetheilten „Nachrichten über Schinkel's Verfahren" ꝛc., theils zu dem ebendaselbst

veröffentlichten „Verzeichniß sämmtlicher Werke Schinkel's". Unter den artistischen Beilagen, die dem Buche zur Zierde gereichen, ist besonders das Titelbild von Interesse; dasselbe stellt Schinkel dar nach einer im Jahre 1815 von ihm selbst gefertigten Kreidezeichnung, also im Alter von 34 Jahren, in der ganzen Energie und Fülle seiner Manneskraft. Das Original befindet sich im Besitz der Frau Karoline Kuhberg, geborenen Berger zu Stettin, und ist dem Herausgeber zum Zweck der vorliegenden Veröffentlichung bereitwillig mitgetheilt worden.

Literatur und Kunst.

Deutsche Literatur im Ausland.

Bücher in fremden Sprachen abgefaßt gehören für gewöhnlich nicht vor das Forum dieses Blattes; doch wird wol eine Ausnahme zu Gunsten eines Werks gestattet sein, das, von einem Deutschen in der Fremde geschrieben, sich zur Aufgabe stellt, die Kenntniß der deutschen Literatur und damit zugleich die Liebe zu ihr im Auslande zu verbreiten, und zwar unter einer Nation, die nach Sprache, Denkweise und Sitte uns Deutschen verhältnißmäßig am nächsten steht und die daher auch mehr als andere befähigt ist, die Eigenthümlichkeit des deutschen Geistes zu verstehen und zu würdigen. Wir meinen die Uebersicht der deutschen Literaturgeschichte, welche kürzlich unter dem Titel: „Diutiska or historical and critical survey of the literature of Germany, from the earliest period to the death of Goethe. By Gustav Solling", bei Trübner & Comp. in London erschienen ist. Der Verfasser, ein geborener Deutscher, lebt, soviel uns bekannt, seit Jahren in England, wo er sich als Lehrer an der königlichen Militärakademie zu Woolwich einen geachteten und nützlichen Wirkungskreis geschaffen hat. Daß er jedoch trotz dieses langen Aufenthalts in der Fremde der deutschen Heimat nicht vergessen, dafür gibt nicht nur das — in deutscher Sprache abgefaßte — Gedicht Zeugniß, das er seinem Werke vorangestellt hat, und das in gemüthvoller und herzlicher, wenn auch etwas dilettantischer Weise die patriotischen Wünsche und Hoffnungen des Dichters ausdrückt, sondern auch das ganze Buch selbst ist ein sprechender Beleg dafür. Nach dem Maßstab der deutschen Wissenschaft freilich darf man dasselbe nicht beurtheilen, es ist sogar manches darin, was den deutschen Leser befremdet; so besonders die Anordnung der Schriftsteller einer gewissen Periode nach den Anfangsbuchstaben ihres Namens, gewiß von allen denkbaren Anordnungen die schlechteste, weil diejenige, durch welche der geschichtliche Zusammenhang, auf den es doch vorzugsweise ankommt, dadurch am meisten zerrissen und verdunkelt wird. Doch hat der Verfasser, wie er selbst im Vorwort bekennt, auch gar kein gelehrtes Werk schreiben wollen, vielmehr [illegible] durch Einfachheit und Genauigkeit sich empfehle, mit Recht Wert ein praktisch brauchbares Buch. Nun kennen wir die praktischen Bedürfnisse, welche englische Leser in dieser Hinsicht haben, allerdings nur

sehr oberflächlich, dagegen läßt sich von dem Verfasser, der solange als Lehrer an einer englischen Unterrichtsanstalt thätig ist, nicht wohl anders erwarten, als daß er mit diesen Bedürfnissen vollständig vertraut ist, und so wird also auch die Methode seines Buches, so wenig dieselbe, wie gesagt, unsern deutschen Begriffen und Anforderungen genügt, ohne Zweifel diejenige sein, die sich für englische Leser am meisten eignet. Aus diesem praktischen Gesichtspunkt erklärt sich denn auch das überwiegende Interesse, das der Verfasser den Dichtern unserer classischen Epoche geschenkt hat; während er die ältere Epoche nur in ihren allgemeinsten Umrissen schildert, sind Klopstock, Lessing, Wieland, Herder, Jean Paul, Goethe und Schiller mit eingehender Ausführlichkeit besprochen, namentlich die beiden letztern, deren Darstellung fast die Hälfte des ganzen Buches einnimmt. Eine sehr zweckmäßige Einrichtung ist es ferner, daß der Verfasser sich nicht mit der bloßen historisch kritischen Besprechung der einzelnen Autoren begnügt, sondern daß er auch von allen wichtigern und namhaftern Schriftstellern längere oder kürzere Bruchstücke eingeschaltet hat, wie sich von selbst versteht in englischer Uebertragung. Letztere rührt theils von ihm selbst her, theils hat er dabei die vorzüglichsten Uebersetzungen benutzt, welche englische Schriftsteller, darunter ein Coleridge, Irving, Carlyle, Bulwer, Lewes, Taylor ꝛc. von deutschen Dichtwerken geliefert haben. Diese Uebertragungen machen das Buch gleichzeitig zu einer interessanten Lectüre für deutsche Leser, welche der englischen Sprache mächtig, wie denn überhaupt das Ganze um seines echt patriotischen Ursprungs willen wohl verdient, daß ihm auch in Deutschland Beachtung und Anerkennung zu Theil wird. R. P.

Vom Büchertisch.

„Christian VII. und sein Hof. Historischer Roman von Graf Adalbert Baudissin. Erste Abtheilung: Karoline Mathilde" (2 Bde., Hannover, Rümpler). Der Verfasser, dessen Fruchtbarkeit auf den verschiedensten literarischen Gebieten nachgerade etwas bedenklich zu werden anfängt, scheint sich in diesem seinem neuesten Werke den bekannten schwedischen Romandichter und Pamphletisten Cruſenstolpe, den „schwedischen Behse", wie er kürzlich in einer stockholmer Correspondenz dieser Zeitschrift treffend genannt ward, zum Muster genommen zu haben; es ist dieselbe blos äußerliche Vermischung von Romantik und Geschichte, derselbe derbe Realismus der Darstellung, dieselbe praktisch-politische Tendenz und auch an den Uebertreibungen und Einseitigkeiten, in denen der schwedische Autor sich gefällt, läßt unser deutscher Verfasser es ebenfalls nicht fehlen. Zu den letztern scheint uns namentlich der Eifer zu gehören, mit welchem derselbe sich bemüht, den Antagonismus zwischen der gegenwärtigen dänischen Dynastie und der Augustenburger Linie auf die Feindschaft zurückzuführen, mit welcher Juliane Marie, die Mutter Christian's VII., die Pflegemutter der unglücklichen Caroline Mathilde verfolgt [illegible] mythischen Motive zu suchen brauchte. Im übrigen liest sich das Buch glattweg und wird Lesern, die sich in ihren Forderungen zu bescheiden

wissen, und namentlich mehr auf den Stoff als auf die künstlerische Verarbeitung desselben sehen, nicht unbefriedigt lassen. Das Ganze wird, wie wir aus einer Buchhändlernotiz auf dem Umschlag ersehen, aus drei Abtheilungen von je zwei Bänden bestehen. Die hier vorliegende erste schließt mit der Gefangennahme Struensee's und der Königin im Januar 1772; die zweite wird sich „Juliane Marie", die dritte „Hans Pogwisch" betiteln. Letzterer, eine freierfundene Figur, ist der Held des eigentlichen Romans und wird derselbe wol in der dritten und letzten Abtheilung mehr zur Geltung kommen, als es in diesen ersten beiden Bänden geschieht, wo er nur eine sehr untergeordnete Rolle spielt.

„Ein Jahr in Italien. Von Adolf Stahr. Erster Theil. Dritte durchgesehene Auflage" (Oldenburg, Schulze). Seit dem ersten Erscheinen dieses Werks sind nicht weniger als 16 Jahre vergangen; ein Reisebuch durch Italien aber, das nicht etwa nur bloßer Fremdenführer ist, und dem nichtsdestoweniger im Zeitraum von 16 Jahren die Ehre einer dritten Auflage zu Theil wird, ein solches Buch muß nothwendig eine mehr als gewöhnliche Erscheinung sein. Und als solche ist das vorliegende Werk denn auch seit seinem ersten Erscheinen allgemein anerkannt worden; seit Goethe's „Italienischer Reise" haben wir in unserer Literatur wenig Werke aufzuweisen, die sich an Treue und Lebhaftigkeit der Schilderung sowie an Anmuth und Frische der Darstellung mit Stahr's „Ein Jahr in Italien" vergleichen lassen. Es erklärt sich dies zum Theil aus der Entstehungsweise des Buches. Wie der Verfasser nämlich in dem kurzen Vorwort zu der gegenwärtigen Auflage berichtet, ist dasselbe, gleich seinem berühmten Goethe'schen Vorgänger, größtentheils an Ort und Stelle selbst „im Augenblicke" und ohne den Gedanken an eine demnächstige Veröffentlichung niedergeschrieben; es ist, wie der Verfasser hinzusetzt, „vom Herzen gekommen und darum auch zu Herzen gegangen". Mit Recht hat er es daher auch bei dem vorliegenden Wiederabdruck in der Hauptsache unverändert gelassen; die Stimmung, in der es geschrieben oder vielmehr in der es erlebt ward, läßt sich doch nicht zurückrufen und so hätte jede nachträgliche Aenderung nur die Treue und Lebhaftigkeit des Colorits stören und dadurch die Wirkung des Buches selbst beeinträchtigen können. Wir zweifeln nicht, daß dasselbe auch in dieser neuen und doch alten Gestalt zahlreiche Leser finden wird, sowol unter denen, welche so glücklich waren, das Land ihrer Sehnsucht wirklich zu betreten, als auch unter denjenigen, die sich begnügen müssen, Italien nur aus den Schilderungen anderer kennen zu lernen.

„Urkundenbuch der Evangelischen Landeskirche A. B. in Siebenbürgen. Von Dr. G. D. Teutsch. Erster Theil" (Hermannstadt, Steinhaußen). Das Verdienst dieser Sammlung, die sich zwar zunächst nur auf die Geschichte der Evangelischen Landeskirche in Siebenbürgen erstreckt, weiterhin aber auch für die Geschichte der Evangelischen Landeskirche im allgemeinen nicht ohne Interesse ist, gehört in erster Reihe dem Oberconsistorium der Evangelischen Landeskirche in Siebenbürgen, welches, angesichts der Stürme, von denen die gedachte Kirche sich infolge der politischen Verwickelungen neuerdings bedroht sieht, die Nothwendigkeit einer genauen und zuverlässigen Kenntniß ihrer geschichtlichen Entwickelung erkannte und, auf diese Erkenntniß gestützt, die Herausgabe eines kirchenrechtlichen Urkundenbuches beschloß, das gleich-

sam als Fundament für den nöthig werdenden Neubau dienen könne. Die Bearbeitung desselben wurde dem Verfasser übertragen, der sich bereits durch verschiedene ähnliche Werke, insbesondere durch sein „Zehntrecht der Evangelischen Landeskirche A. B. in Siebenbürgen" vortheilhaft bekannt gemacht hat. Das Material fand sich reichlich vor, theils in den Archiven von Hermannstadt, Mediasch, Bistritz, Thekendorf, Schäßburg ꝛc., die der Verfasser zu diesem Zweck persönlich bereiste, theils in einigen ältern, zum Theil bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts herabreichenden Sammlungen, welche in der Vorrede gewissenhaft aufgezählt werden. Der auf diese Art gewonnene Stoff gliedert sich naturgemäß in zwei große Gruppen, von denen die erste die Zeit der Reformation bis zum Uebergange Siebenbürgens an Erbfürsten aus dem Hause Oesterreich (Ende des 17. Jahrhunderts), die andere die Zeit von da bis auf die Gegenwart umfaßt. Der erstgedachten Epoche ist der vorliegende Band gewidmet. Derselbe zerfällt in sieben Abschnitte: Beschlüsse und Gesetze der Sächsischen Nationsuniversität, betreffend die Einführung der Reformation und andere kirchenrechtliche Verhältnisse; Landesgesetze; Fürstenbriefe; Staatsverträge, welche die Evangelische Landeskirche A. B. berühren; Artikel von der geistlichen und weltlichen Universität gemeinsam beschlossen; Capitularstatuten; endlich Umlaufschreiben und Zuschriften der Superintendenturen und Decanate. Das Ganze beläuft sich auf mehr als zweihundert Nummern; ein nach der Zeitfolge geordnetes Register, welches den Schluß des Werks bilden soll, wird die chronologische Uebersicht erleichtern, die bei dieser Eintheilung allerdings aufgegeben werden mußte.

„Aus dem Haßgau. Erzählungen, Novellen und Humoresken von Christian Wiedenwillt. Erstes Bändchen" (Koburg, Riemann jun.). Der Verfasser versichert im Vorwort, bei seiner schriftstellerischen Thätigkeit „höhere Zwecke" zu verfolgen als „blos amusirende Unterhaltungslectüre" und „diese Publicirungsformen" nur deshalb gewählt zu haben, „weil sie den größten Leserkreis zu gewinnen versprechen". Insbesondere will er, wie er weiter versichert, gegen „die pädagogischen Sünden unserer Tage" ankämpfen und unter ihnen wieder am meisten gegen „die Capitalsünde: die Passivität so vieler Aeltern und Lehrer, wo es aufmerken, nachdenken und handeln gilt, um der Jugend zu einem tüchtigen Charakter und einem unverschrobenen, normalen Wesen zu verhelfen, oder mit andern Worten: die Gleichgültigkeit derselben gegenüber ihrer Pflicht und Schuldigkeit, die ihnen Anvertrauten zu einer gediegenen, harmonischen, die Grundlagen des Seelenglücks in sich selbst tragenden Persönlichkeit hinanzuführen". Wir bekennen offen, trotz aufmerksamer Lectüre des Büchleins von diesen „pädagogischen" Tendenzen nichts darin verspürt zu haben, aber freilich auch nichts von „amusirender Unterhaltung". Es sind vier sehr unbedeutende Geschichten oder — mit Ausnahme der ersten „Bernhard und Martha", die wenigstens einen gewissen novellistischen Anlauf nimmt — nicht einmal Geschichten, sondern Anekdoten, Skizzen, Einfälle, mit einem Wort Papierschnitzel, die ohne Verlust für die Literatur im Pult des Verfassers hätten verborgen bleiben können. Das einzige Stück, worin ein gewisses Talent der humoristischen Darstellung sich kund gibt, ist „Die Wolfsjagd am Krummen Mittwoch"; doch fehlt freilich auch hier wieder die Pointe.

„Preußens Geschichte in Wort und Bild. Ein Hausbuch für alle. Von Ferdinand Schmidt. Illustrirt von Ludwig Burger" (Berlin, Lobeck). Dieses Werk des als Jugendschriftsteller rühmlichst bekannten Verfassers, das um seiner populären Darstellung willen rasch eine große und wohlverdiente Verbreitung gefunden hat, ist in den uns vorliegenden dreizehn Lieferungen bis zum Ausgang des Siebenjährigen Krieges (Schlacht bei Torgau 1760) gediehen und sieht somit seiner Vollendung in nicht allzu ferner Zeit entgegen. Zur besondern Zierde gereichen ihm die Illustrationen von Burger, welche der Mehrzahl nach in hohem Grade charakteristisch und lebendig sind. Dagegen ist die Ausführung in Holzschnitt etwas ungleich gerathen.

Von demselben Verfasser wird gleichzeitig noch ein anderes Werk herausgegeben, das dem obigen nach Inhalt und Richtung verwandt ist: „Geschichtsbilder aus dem deutschen Vaterlande. Geschichtliche Erzählungen und Gemälde aus dem Culturleben unsers Volkes. Unter Mitwirkung von Fr. Adami, Professor Friedrich Körner, Oberpfarrer H. Schwerdt, Heinrich Schmidt, Dr. Wohlthat und andern herausgegeben von Ferdinand Schmidt." Das Werk will die Kenntniß unserer vaterländischen Geschichte verbreiten und dadurch zur Belebung der Vaterlandsliebe und des Nationalsinnes beitragen. Bisjetzt sind vier Bändchen erschienen: „Burggraf Friedrich von Nürnberg. Geschichtliche Erzählung aus der letzten Zeit des 14. und der ersten Zeit des 15. Jahrhunderts" vom Herausgeber; „Eine Reichsacht unter Kaiser Siegismund. Ein Stück halberstädter Geschichte aus dem 15. Jahrhundert" von Heinrich Wohlthat; „König und Büßender. Erzählung aus der Zeit Kaiser Friedrich I." von Friedrich Körner; und „Der Winterkönig. Eine Erzählung aus der ersten Zeit des Dreißigjährigen Krieges", ebenfalls vom Herausgeber. Die Ausstattung ist geschmackvoll, der Preis billig.

„Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht. Sechste Lieferung" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält fünf Blätter, sämmtlich nach Zeichnungen von Friedrich Pecht. Drei davon sind historische Porträts, bei denen alte Originale als Vorlage gedient haben: „Götz von Berlichingen", „Benvenuto Cellini" und „Franz von Sickingen". Der gelungenste von diesen ist Götz; das ist ganz das derbe, treuherzige Antlitz, wie wir uns den Ritter mit der eisernen Hand denken und wie der Dichter ihn an der Hand der Geschichte gezeichnet hat. Auch Sickingen, nach einem ziemlich gleichzeitigen Kupferstich, wie es scheint dem einzigen authentischen Bildniß, das uns erhalten werden, ist ein feiner charakteristischer Kopf. Dagegen verstehen wir nicht recht, weshalb der Künstler dem alten florentinischen Goldschmied eine so über die maßen verschrobene eckige Haltung gegeben hat; wollte er damit vielleicht die Schroffheit seines Wesens andeuten? Da hätte es doch noch passendere Wege gegeben. Die beiden übrigen Bilder des Heftes sind frei erfunden: Eduard aus den „Wahlverwandtschaften" und die Friederike der sesenheimer Idylle. Aus Eduard's feinen, fast weiblichen, jetzt aber verhärteten Zügen mit dem melancholischen Blick, dem herben Zug

um den Mund und dem wirren Haupthaar sieht uns ganz der Mann des verwöhnten Herzens an, der Mann, der immer widerstandlos nur dem Zug der eigenen Natur gefolgt ist, der niemals das Wort Pflicht gekannt hat und der nun rathlos den Dämonen gegenübersteht, die er sich selbst heraufbeschworen; es ist eins der vorzüglichsten Blätter der ganzen Sammlung und zeigt im hellsten Lichte jene Gabe feiner, sinniger Charakteristik, die dem Künstler innewohnt und von der er, verleitet durch einen falschen Realismus, nur nicht immer den richtigen Gebrauch macht. Nicht denselben Beifall vermögen wir der sesenheimer Friederike zu ertheilen. Dieser kokette Lichtreflex, der die Gestalt streift, verbunden mit der vorgebeugten unruhigen Haltung, scheint uns nicht glücklich gewählt für ein Wesen, dessen tiefste Natur jungfräuliche Würde und Anmuth, verbunden mit klarer, kindlicher Heiterkeit, war. Auch die Situation dünkt uns nicht glücklich gewählt; wir begreifen nicht, weshalb der Künstler sich den vom Dichter selbst so lebhaft gezeichneten Moment hat entgehen lassen, da Friederike in leichter, ländlicher Tracht, das Hütchen am Arm, ihm zum ersten mal gegenübertritt, zum ersten mal der Liebreiz ihrer Erscheinung in seine entzückte Seele fällt. Diesen Moment hatte vor vielen Jahren der alte Ramberg gewählt in einem übrigens werthlosen Blättchen, das der bekannten vierzigbändigen Ausgabe der Goethe'schen Werke zur Illustration diente und müssen wir offen gestehen, daß diese Ramberg'sche Friederike in ihrer schlichten Mädchenhaftigkeit uns noch jetzt ein gut Stück besser zusagt als diese Pecht'sche Friederike mit ihrem schiefgesetzten Hütchen, ihrem zierlich gefaßten Schürzenzipfel und ihrem etwas koketten Augenaufschlag.

„Bis nach Sibirien. Erinnerungen aus dem Feldzuge nach Rußland und aus der Gefangenschaft 1812—14 von C. C. Zimmermann" (Hannover, Rümpler). Nur wenige anspruchslose Blätter, vom Verfasser zunächst für seine Familie bestimmt, aber auch für einen größern Leserkreis nicht ohne Interesse, besonders im gegenwärtigen Augenblick, wo das Gedächtniß an die Befreiungskriege, sowie der Schmach und des Elends, das ihnen voraufging, im Bewußtsein des Volks mit verdoppelter Lebhaftigkeit aufgewacht ist. Der Verfasser, als der Sohn einer wohlhabenden, mit Kindern reichlich gesegneten Bürgerfamilie zu Hoya an der Weser geboren, das damals mit dem übrigen Departement der Ems, Weser und Elbmündungen vom Königreiche Westfalen getrennt und zu Frankreich geschlagen war, sah sich im Februar 1812, 21 Jahre alt, genöthigt, in die französische Armee einzutreten; er wurde dem 9. französischen Ulanenregimente zugetheilt, dessen Stab und Depot in Verden lag und das zum größten Theil aus Deutschen bestand. Der Verfasser, der französischen Sprache mächtig und durch persönliche Bekanntschaften begünstigt, hatte gehofft, vom eigentlichen Militärdienst befreit und zur Aushülfe bei den Bureauarbeiten verwendet zu werden. Allein schon den dritten Tag nach seinem Eintritt erhielt das Regiment Marschbefehl; es war bestimmt, sich den Heerhaufen anzuschließen, welche schon damals aus allen Ecken und Enden Europas sich den russischen Grenzen entgegenwälzten. Durch Mecklenburg, Pommern und Preußen ging der Marsch nach Kowno. Dort, an den Ufern des Niemen, versammelte sich das Gros der Armee, bei welcher sich jetzt auch Napoleon selbst einfand. In der Frühe des 24. Juni erfolgte der Einmarsch; das Regiment,

dem der Verfasser eingereiht war, stand in der Vorhut und nahm daher Theil an den zahlreichen Gefechten und Scharmützeln, mit denen die Russen ihren Rückzug deckten. In einem dieser Gefechte, Mitte August, in der Nähe von Smolensk, gerieth der Verfasser in Gefangenschaft und die Geschichte dieser Gefangenschaft bildet nun den Hauptinhalt seiner Aufzeichnungen. Es ist eine richtige Leidensgeschichte; der Verfasser wurde nebst zahlreichen andern Gefangenen bis tief nach Sibirien hinein transportirt. Infolge der furchtbaren Entbehrungen, welche er zu erdulden hatte und die noch durch die Grausamkeit der Sieger verschärft wurde, verfiel er in eine schwere Krankheit, aus der er jedoch durch die Menschenfreundlichkeit eines deutschen Arztes, den sein Schicksal in jene entlegenen Gegenden verschlagen hatte, glücklich gerettet ward. Endlich zu Anfang des Jahres 1814 erreichte die Gefangenen die erste Kunde von der unerwarteten Wendung, welche die Kriegsereignisse inzwischen genommen und durch die ihnen die Rückkehr ins Vaterland eröffnet ward. Doch sollte noch geraume Zeit vergehen, bis es endlich dahin kam und auch dann noch war der Rückmarsch äußerst beschwerlich; die russischen Aufseher behandelten die ihrer Führung Anvertrauten noch immer als Gefangene und trugen kein Bedenken, sich durch Unterschlagungen und Betrügereien aller Art an dem Elend derselben zu bereichern. In Riga gelang es dem Verfasser, Aufnahme auf einem deutschen Schiffe zu finden, das nach Lübeck befrachtet war. Ende October, nach einer kurzen und glücklichen Fahrt, berührte er zum ersten mal wieder die deutsche Heimaterde und kurz darauf, in der Dämmerung eines Novemberabends, betrat er unerkannt das Vaterhaus und warf sich in die Arme der Seinen, die ihn, durch eine falsche Nachricht getäuscht, schon längst als todt beweint hatten. Die Darstellung ist schlicht und einfach, aber eben in dieser Einfachheit zum Herzen sprechend und wird somit niemand das Büchlein unbefriedigt aus der Hand legen.

Correspondenz.

Aus dem Mecklenburgischen.

März 1853.

G. N. In meinem neulichen Schreiben habe ich Ihnen in kurzen Zügen die Thätigkeit unsers letzten Landtags vorgeführt; lassen Sie mich heute von den Bemühungen sprechen, welche die liberale Partei bei uns gemacht hat, die altfränkische Verfassung, kraft deren jener Landtag zusammentrat, zu beseitigen und eine zeitgemäßere, den Bedürfnissen der Gegenwart mehr entsprechende Schöpfung, nämlich die noch immer zu Recht bestehende, wenn auch thatsächlich unterdrückte Verfassung von 1849 wiederherzustellen. In der nächsten Zeit nach dem Verfassungsbruch, da die siegestrunkene Reaction eine wahre Hetzjagd eröffnete auf alle verfassungstreuen und gesinnungstüchtigen Männer, da war auch in der liberalen Partei die augenblickliche Niedergeschlagenheit so groß, die Entmuthigung so allgemein, daß niemand an die Wiederherstellung des zu Boden geschlagenen Rechts zu denken wagte. Nur in der Presse wagten einzelne Stimmen die Frage

gelegentlich anzuregen, doch geſchah es auch hier mehr in klagendem als forderndem Tone. Die Zeit indeſſen, die ja alle Wunden vernarbt, hat auch hier das Ihrige gethan, um die alten Kämpfer für Freiheit und Recht wieder zu ermuthigen; trotz aller Verfolgungen, die ſie erlitten, großer wie kleiner, trotz vierundvierzigmonatlicher Hochverrathsproceſſe und jahrelanger Zuchthausſtrafe ſehen wir ſie noch einmal, wenn auch gealtert im Dienſt der Freiheit, dennoch mit ungebrochener Kraft in die Kampfbahn hinabſteigen. Als vor nunmehr vier Jahren in Preußen der öde Winter der Reaction einem mildern Frühlingsluftchen Platz machen zu wollen ſchien, ſodaß die geſunkenen Hoffnungen der Patrioten das Haupt wieder emporzurichten wagten, da klopfte auch in Mecklenburg manches Herz höher und manche Hand erhob ſich zu neuem mannhaften Ringen. Vor allem ſind in dieſer Hinſicht zwei Männer zu nennen, die das mecklenburgiſche Volk ſchon ſeit langem als ſeine Vorkämpfer liebt und achtet; ich meine das edle vielgeprüfte Brüderpaar Julius und Moritz Wiggers. Beide haben wiederholt in gediegenen Schriften Mecklenburgs Noth geſchildert und ſein Recht vertheidigt; ſie haben gleichſam das Material geſchaffen und das Rüſtzeug geſchmiedet, denen das morſche Gebäude des Feudalſtaates endlich doch wird unterliegen müſſen. In ſeinen berühmten „Vierundvierzig Monate Unterſuchungshaft“ deckte Julius Wiggers die Verkommenheit, die Grauſamkeit und Unſittlichkeit unſerer gerichtlichen Zuſtände auf, während er gleichzeitig durch ſeinen trefflichen Vortrag über „Das mecklenburgiſche Verfaſſungsrecht“ die Verfaſſungspartei ſtärkte und befeſtigte und ihr ſelbſt dadurch neue Bundesgenoſſen und neue geiſtige Waffen zuführte — Waffen, gegen welche die Wippfeile des „Norddeutſchen Correſpondent“ denn freilich nichts vermögen.

Während Julius Wiggers ſomit hauptſächlich die ſtaatsrechtliche Seite unſerer Verfaſſungszuſtände ins Auge faßte, wandte ſein Bruder Moritz ſich mehr den ökonomiſchen Fragen zu; wir verdanken ihm eine ausführlichere Arbeit über unſer Zollſyſtem ſowie über die agrariſchen Verhältniſſe Mecklenburgs. Beides, ſowol jene mehr theoretiſchen als dieſe mehr praktiſchen Erörterungen, hatte den guten Erfolg, daß auch das größere Publikum dadurch aus ſeiner Abgeſpanntheit wieder aufgerüttelt ward; namentlich ſeit Julius Wiggers' Buch über die mecklenburgiſche Verfaſſung fängt unſere Verfaſſungsfrage wieder an, ein Gegenſtand des allgemeinen Intereſſes zu werden. Von dieſem Intereſſe angeregt und getragen, ſtellten bereits auf dem Landtage von 1860 82 bürgerliche Gutsbeſitzer den Antrag auf Verleihung einer Repräſentativverfaſſung. Derſelbe war ohne Zweifel ſehr wohl gemeint, wenn auch der eingeſchlagene Weg nicht der zweckmäßigſte war. Auch kam er gar nicht einmal zur Abſtimmung, indem die junkerliche Majorität ihn gleich in der Geburt erſtickte. Derſelbe Antrag wurde demnächſt in Form einer Petition an den Großherzog wiederholt: allein auch hier wußte die Adelscamarilla, die das Ohr des Fürſten gefangen hält, es durchzuſetzen, daß die betreffende Deputation gar nicht angenommen, ſondern nur lediglich an den Premierminiſter von Oertzen verwieſen ward. Welcher Antwort ſie ſich jedoch von Hrn. von Oertzen zu verſehen hatte, das wußte die Deputation ſelbſt zum voraus, und ſo verzichtete ſie freiwillig darauf,

weiter fortzuschreiten auf einer Bahn, die doch niemals zum Ziele führen konnte.

Damit war diese Bewegung, die überdies von vornherein keinen rechten Boden im Volke gehabt hatte, zu Ende. Anders dagegen stand es mit einer kleinen Anzahl von Männern, welche, vor keiner persönlichen Anfeindung zurückschreckend, das Banner des Rechts, das in diesem Falle gleichbedeutend ist mit dem Banner der Verfassung von 1849, auch jetzt noch unerschütterlich aufrecht halten. Trotz aller Niederlagen und wiewol bei der bekannten Zusammensetzung unserer ständischen Vertretung an einen Sieg nicht einmal zu denken ist, erscheinen dieselben dennoch unermüdlich auf dem Landtage, dessen mahnendes Gewissen sie gleichsam bilden. Als Antwort erhalten sie von unsern Kreuzrittern natürlich nur Hohn und Spott, untermischt mit jenen Kraftausdrücken, durch welche der parlamentarische Usus von Mecklenburg so einzig dasteht. Dennoch werden sie nicht müde, mit catonischer Beharrlichkeit ihr „Ceterum censeo" zu Gunsten der Verfassung von 1849 immer und immer aufs neue zu wiederholen. So ließ Manecke-Duggenkoppel es sich nicht verdrießen, auch auf dem letzten Landtage wieder den Antrag auf Wiederherstellung der rechtswidrig beseitigten Verfassung von 1849 zu stellen. Allein auch diesmal kam derselbe nicht einmal zur Berathung, der Engere Ausschuß fand es für gut, ihn als „verfassungswidrig" anzusehen und so ward er dem Antragsteller einfach zurückgegeben. Doch sollte die Geschichte des Antrags damit noch nicht zu Ende sein, vielmehr sollte er noch ein halb tragisches, halb komisches Nachspiel erhalten. Auf Veranlassung des schweriner Bürgerausschusses nämlich, der einzigen politisch reifen Stadtvertretung im Lande, hatte der Magistrat von Schwerin seinen Vertreter beauftragt, falls es zur Abstimmung käme, für den Manecke'schen Antrag zu stimmen. Eine Notiz davon gelangte in die Zeitungen und fortan war es um den Schlaf unsers Ministerpräsidenten geschehen; es drängte ihn, sich als den Bismarck von Mecklenburg zu documentiren und so fertigte er denn eine Straf- und Drohrede an, die — nach dem vulgären Ausdruck — Haare auf den Zähnen hatte; das Jahr achtundvierzig spielte darin seine herkömmliche Rolle, die Verfassung von neunundvierzig aber wurde als der allgemeine Sündenbock denuncirt, dem es allein zu verdanken, daß Mecklenburg noch nicht das leibhaftige Gelobte Land, in welchem nichts als eitel Milch und Honig fließt. Es war damals in Preußen die Zeit der Loyalitätsdeputationen und -adressen; Hr. von Oertzen wollte das in seiner Art nachmachen und ließ daher den Magistrat zum Großherzog entbieten, wo denn die fulminante Rede durch den Adjutanten feierlich überreicht und der Deputation vorgelesen wurde. Aber der Eindruck war nicht der erwartete; statt sich niedergeschmettert zu fühlen durch den allerhöchst ausgesprochenen Unwillen, benutzte der Magistrat mit rascher Sammlung diese Gelegenheit vielmehr, das Recht des Landes selbst an den Stufen des Thrones zu vertheidigen. Bürgermeister Möller ergriff sofort das Wort und erwiderte mit Unerschrockenheit, daß, obwol der Großherzog von seiner treuen Anhänglichkeit überzeugt sein könne, es doch in diesem Falle eine Gewissenspflicht für ihn sei, das Recht der Stadt aufrecht zu erhalten. Nicht dem Großherzoge, sondern allein Gott und seinem Gewissen sei der Magistrat für seinen Beschluß verantwortlich. Auch könne man sich

beren Tagen von Basel, denen endlich jetzt die Tage von Warschau und Olmütz gefolgt sind. Nein wahrhaftig: ob Deutschland Preußen entbehren kann, darüber mag man verschiedener Ansicht sein. Die Mittel und Wege der Geschichte sind unberechenbar und unerschöpflich. Als Sachsen mit dem Protestantismus zugleich die Hegemonie der deutschen Entwicklung von sich wies, erweckte sie in den dürren Steppen des märkischen Landes eine neue, jugendliche Macht, die sich besser auf die Forderungen des Jahrhunderts verstand und mit Siegerschritten in die leergelassene Stelle eintrat. Wir glauben noch, wir hoffen auf Preußens Zukunft, auch um deshalb schon, weil wir an Deutschlands Zukunft glauben. Aber wenn es anders geschrieben stände in den Sternen, — „auch Patroklus mußte sterben" — die Schöpfungskraft der Geschichte, welche dieses Preußen einst erstehen ließ, ist noch nicht versiegt; und wenn wir noch keine Spur von ihm erblicken, wer weiß in welcher unscheinbaren Hütte der Held unserer Zukunft bereits heranreift! Daß aber Preußen nicht ohne Deutschland bestehen kann und daß es welkt und fällt, in demselben Augenblick, wo es sich vom Stamme des deutschen Vaterlandes losmachen will, dafür haben wir die Proben leider bereits durchgemacht — und sind eben wieder auf dem Wege zu einer neuen, welche gründlicher, aber auch gefährlicher zu werden verspricht als alle bisherigen.

Es bleibt endlich noch ein dritter Grund für den Wiederaustritt der vielerwähnten preußischen Provinzen, ein Grund, der in neuerer Zeit ziemlich verstummt ist und den wir doch große Lust haben für den eigentlichen, entscheidenden zu halten: man will damit einen Präcedenzfall beseitigen, auf welchen Oesterreich sich möglicherweise bei dem von ihm angeblich noch immer nicht aufgegebenen Gesammteintritt der österreichischen Monarchie in den deutschen Bund berufen möchte. Die Erörterung dieses Grundes behalten wir uns bis zu unserer nächsten Uebersicht vor, bis wohin ja vermuthlich der eingeforderte Bericht des Reichraths über dasjenige, was von der Verfassung vom vierten März etwa noch zu reserviren sein möchte, sowie überhaupt über die künftige Gestaltung des Reichs ergangen und damit auch diese Frage in ein neues und entscheidendes Licht gerückt sein wird. R. P.

nicht der Einſicht verſchließen, daß Mecklenburg durch den Einfluß einer mächtigen Partei in ſeiner Entwickelung gehemmt werde, ja daß dieſe Partei — nämlich die Ritterſchaft — ſich dem Fortſchritt des Landes geradezu entgegenſtemme, und darum ſei es auch der einſtimmige Wunſch des Landes, daß dieſen Zuſtänden endlich ein Ende gemacht werde.

Dieſe männliche Entgegnung Möller's fand im ganzen Lande wie außerhalb deſſelben den lebhafteſten Beifall, der ſchweriner Bürgerausſchuß aber machte dieſelbe durch einſtimmige Erklärung zur ſeinen, indem er zugleich in Gemeinſchaft mit dem Magiſtrat eine Adreſſe an den Großherzog richtete, in welcher Proteſt erhoben ward gegen die verſuchte Schmälerung der der Stadt Schwerin zuſtehenden landſtändiſchen Rechte. Die Annahme dieſer Adreſſe — Sie ſehen auch hierin die Apologie der neueſten preußiſchen Vorgänge — wurde jedoch vom Großherzog durch ein Adjutanturſchreiben verweigert, womit denn der Landesfürſt ſelbſt ſich offen und unumwunden auf die Seite der Ritterſchaft geſtellt hat. Der ſchweriner Magiſtrat mag ſich inzwiſchen für die ungnädige Abfertigung damit tröſten, daß das ganze gebildete Publikum ſein Verfahren billigt. Dieſe Billigung durch öffentliche Adreſſen auszuſprechen, wie in ähnlichen Fällen anderwärts geſchieht, hat man bei uns infolge unſerer gedrückten Verhältniſſe allerdings nicht gewagt; gleichwol hat es an Stimmen nicht gefehlt — wenn auch nur in auswärtigen Zeitungen, da wir ja eine inländiſche Preſſe für Dinge dieſer Art nicht haben —, welche dem Magiſtrat die wohlverdiente Anerkennung gezollt haben. Ja von Hamburg aus, wo bekanntlich eine Menge Mecklenburger ſich angeſiedelt haben, wurde dem Magiſtrat in der That eine Beifallsadreſſe überſandt, die in beredten Worten das mannhafte Benehmen deſſelben feiert.

Doch ſollte andererſeits freilich auch die Strafe nicht ausbleiben. Wenige Tage vor dem Ereigniß hatte der Großherzog der Commiſſion zur Erbauung der Turnhalle ſeine thätigſte Unterſtützung zugeſichert. Als dieſelbe nun, auf dieſes fürſtliche Verſprechen geſtützt, einige Tage nach dem Vorfall beim Finanzminiſterium um Bewilligung einer beſtimmten Summe petitionirte, erhielt ſie zu ihrer größten Ueberraſchung eine abſchlägige Antwort, mit dem Zuſatz, daß der Großherzog in keiner Weiſe gewillt ſei, einem derartigen Unternehmen ſeine Unterſtützung zu Theil werden zu laſſen. Sie können ſich leicht vorſtellen, wie nachtheilig dieſe gegenſeitigen Schraubereien auf das Anſehen der Regierung wirken und welche Misſtimmung dadurch ſelbſt in Kreiſen verbreitet wird, die ſich der politiſchen Agitation bisher ziemlich verſchloſſen hielten. Die Ueberzeugung, daß wir von obenher nichts für Beſſerung unſerer Zuſtände zu erwarten haben, wird immer allgemeiner, zugleich aber wird auch die Nothwendigkeit, jetzt auf den Forderungen des Rechts zu beharren, immer deutlicher erkannt. Und ſo muß denn bei uns die Regierung ſelbſt dazu beitragen, die liberale Partei von Tage zu Tage mehr zu ſtärken und zu befeſtigen; möge nur letztere ihr Ziel nie aus dem Auge verlieren, möge ſie ſich namentlich feſt um die Verfaſſung von 1849 als ihren Mittelpunkt ſcharen und ſich hüten, ihre jungen Kräfte an Nebendinge zu verzetteln!

Notizen.

Wie englische Blätter melden, ist von Thomas Carlyle's „Geschichte Friedrich's II. genannt der Große" der vierte Band nebst der ersten Hälfte des fünften und letzten vollendet. Wie der Verfasser es freilich anfangen will, nachdem er blos für die Jugendgeschichte seines Helden zwei starke Bände gebraucht hat, nunmehr die ganze so unendlich wichtigere und ereignißreichere Regierungszeit desselben in drei Bänden zusammenzufassen und was darüber aus der Gleichmäßigkeit der Composition und der Einheit der Behandlung werden muß, das bleibt vorläufig sein Geheimniß. Inzwischen wird, fürchten wir, niemand bedauern, daß das Werk nicht den Umfang erhält, auf den es ursprünglich angelegt zu sein schien; bei manchen geistreichen Bemerkungen im einzelnen ist es als Ganzes doch etwas zu chaotisch gerathen und trägt zu viel von jenem „Bücherstaube" an sich, den der Verfasser selbst mit so zäher Ausdauer verspottet, als daß die Lectüre desselben wirklich befriedigen könnte. — Thiers, der sich besser darauf versteht, bändereiche Werke rasch und pünktlich zu Ende zu führen, soll an einer „Geschichte Frankreichs von 1815—30" arbeiten, als Fortsetzung seiner berühmten Werke über die Französische Revolution und das Kaiserthum; immerhin ein etwas kühnes Unternehmen für einen Mann, der, wie Thiers, bereits hart an der Schwelle des Greisenalters (Thiers wurde im August 1799 geboren) steht.

Roderich Anschütz in Wien, ein Sohn des berühmten Bühnenveteranen, der bereits früher durch ein Trauerspiel „Johanna Gray" ein nicht gewöhnliches Talent, verbunden mit einem ernsten und gewissenhaften Streben, an den Tag gelegt, hat ein neues historisches Drama „Kunz von Kaufung" vollendet; dasselbe kam kürzlich auf dem wiener Burgtheater zur Aufführung, soll jedoch im ganzen nur wenig angesprochen haben. Frau Luise Mühlbach in Berlin hat ein historisches Lustspiel geschrieben, in welchem Friedrich der Große als handelnde Person auftritt; infolge besonderer königlicher Erlaubniß wird dasselbe demnächst auf der dortigen Hofbühne zur Aufführung gelangen.

Auf Befehl des Kaisers von Oesterreich wird in Wien ein „Oesterreichisches Museum für Kunst und Industrie" errichtet werden. Als Zweck desselben bezeichnet das betreffende kaiserliche Handschreiben, „den vaterländischen Industriellen die Benutzung der Hülfsmittel zu erleichtern, welche die Kunst und Wissenschaft für die Förderung der gewerblichen Thätigkeit und insbesondere für die Hebung des Geschmacks in so reichem Maße bieten". In dieses Museum sollen aufgenommen werden geeignete Gegenstände aus den Sammlungen des Hofes, des Arsenals vor der Belvedere-Linie, der wiener Universität, des Polytechnischen Instituts daselbst und anderer öffentlicher Anstalten, und zwar in der Art, daß dieselben „unter Vorbehalt des Eigenthums dem Museum dargeliehen und bei ihrer Zurück-

ſtellung nach Bedarf gegen andere umgewechſelt werden". Gleichzeitig ſpricht der Kaiſer die zuverſichtliche Erwartung aus, daß auch die Gemeinden, der Adel ſowie das übrige Publikum die in ihrem Beſitz befindlichen für das Muſeum geeigneten Gegenſtände demſelben ebenfalls zur Verfügung ſtellen werden. Mit dem Muſeum ſoll eine photographiſche Anſtalt und eine Gipsgießerei in Verbindung gebracht werden. Die Eröffnung der Anſtalt ſoll unverweilt erfolgen und iſt einſtweilen ein Lokal in dem Ballhauſe der kaiſerlichen Hofburg dazu angewieſen. In dem proviſoriſchen Comité, das mit der Ausarbeitung eines Statuts ſowie mit Einleitung aller die Eröffnung des Muſeums vorbereitenden Schritte betraut iſt, finden ſich unter anderm die Namen des bekannten Dichters J. G. Seidl, der das Amt als Schatzmeiſter der kaiſerlichen Schatzkammer und Cuſtos des kaiſerlichen Münz- und Antikencabinets verwaltet, ſowie des bekannten Kunſthiſtorikers Profeſſor Rudolf von Eitelberger. Gleichzeitig hat die Errichtung einer Akademie in Agram unter der Benennung „Südſlawiſche Akademie der Wiſſenſchaft und Künſte" die kaiſerliche Beſtätigung erhalten; die erforderlichen Geldmittel ſind durch namhafte patriotiſche Beiträge geſichert.

Aus der Feder unſers londoner Correſpondenten brachten wir vor einiger Zeit einen ausführlichen Bericht, betreffend die ſprachwiſſenſchaftlichen Vorträge, welche Profeſſor Max Müller in Oxford vor dem londoner Publikum unter lebhafter Betheiligung deſſelben gehalten. Dieſe Vorträge, welche auch die franzöſiſche Akademie mit ihrem großen Preiſe gekrönt hat, ſind jetzt unter dem Titel „Vorleſungen über die Wiſſenſchaft der Sprache" (Leipzig, Mayer) in deutſcher Uebertragung erſchienen und werden dieſelben in dieſer Geſtalt bei den Landsleuten des Verfaſſers hoffentlich dieſelbe Anerkennung finden, die ihnen von ſeiten des Auslandes ſo reichlich zu Theil geworden. Der Verfaſſer iſt bekanntlich der einzige Sohn Wilhelm Müller's, des Dichters der „Griechenlieder". Geboren zu Deſſau 1823, bezog er achtzehnjährig die Univerſität zu Leipzig, wo er zuerſt durch Hermann Brockhaus auf das Studium des Sanskrit hingeleitet wurde, das er von da ab zur Hauptbeſchäftigung ſeines Lebens machte. Nachdem er ſeine Studien in Berlin unter Bopp, dann in Paris unter Burnouf fortgeſetzt, begab er ſich 1846 nach England, das ihm ſeitdem zur zweiten Heimat geworden und wo er, als Menſch wie als Gelehrter, bei Einheimiſchen und Fremden der allgemeinſten Hochachtung genießt.

Guſtav Kühne hat den vierten Band ſeiner „Geſammelten Schriften" (Leipzig, Denecke) veröffentlicht; derſelbe führt den Separattitel: „Tagebuch in bewegter Zeit" und behandelt die Ereigniſſe der Jahre 1848—50 und die nähere oder fernere Betheiligung des Verfaſſers an denſelben. Friedrich Bodenſtedt, der nach längerer Abweſenheit vor kurzem nach München zurückgekehrt iſt, arbeitet an einem größern Werke, in welchem der Einfluß dargeſtellt wird, den die altitalieniſche Literatur auf die Entwickelung der engliſchen ausgeübt hat; bei der Wichtigkeit dieſes Einfluſſes, der ſich bereits bei Chaucer bemerkbar macht und der dann bis in die Zeiten Shak-

speare's hineinreicht, sowie andererseits bei der gediegenen Kenntniß und dem feinen Geschmack des Verfassers dürfen wir einem ebenso interessanten wie lehrreichen Werke entgegensehen.

Von den „Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Jean Paul Friedrich Richter" (München, Fleischmann), welche Ernst Förster in München, der Schwiegersohn des Dichters, als Jubelschrift zum hundertjährigen Geburtstag desselben herausgibt, und über deren ersten in zwei Abtheilungen erschienenen Band, den Briefwechsel mit Emanuel Osmund, Friedrich von Oertel und Aemil Thieriot enthaltend, wir kürzlich des genauern berichteten, wurde soeben der zweite Band ausgegeben. Derselbe führt den bedeutsamen Nebentitel: „Blätter der Liebe" und bringt Jean Paul's Briefwechsel mit jener nicht kleinen Zahl von Frauen, zu denen er längere oder kürzere Zeit in mehr oder minder zärtlicher Beziehung gestanden, also namentlich mit Charlotte von Kalb, Jean Paul's „Titanide", derselben, die einst auch Schiller geliebt und die auch auf den Bildungsgang dieses Dichters einen so großen Einfluß geübt hat; ferner mit Emilie von Berlepsch, Josephine von Sydow, Karoline von Feuchtersleben, die einige Zeit sogar die Verlobte Jean Paul's war, bis derselbe sich, hauptsächlich auf Herder's Rath, von ihr zurückzog, endlich mit Karoline Maier, die Jean Paul in Berlin kennen lernte und die er dann bald darauf als Gattin heimführte. Das Buch ist außerordentlich interessant und eröffnet die überraschendsten Einblicke in das innerste Leben jener Epoche, weshalb wir auch demnächst ausführlicher darauf zurückkommen werden.

Ueber den gegenwärtigen Bestand des deutschen Buchhandels bringt der neueste Jahrgang des „Allgemeinen Adreßbuch für den deutschen Buchhandel", welches, im Jahre 1838 von dem unlängst verstorbenen Buchhändler O. A. Schulz in Leipzig begründet, soeben sein fünfundzwanzigjähriges Jubiläum feiert, eine Reihe statistischer Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Die Gesammtzahl der augenblicklich existirenden Buchhändlerfirmen beläuft sich auf 2792 oder mit Einrechnung von 62 Filialen sogar auf 2954. Davon beschäftigen sich 644 (also fast ein Viertel) nur mit dem Verlagsbuchhandel, 86 nur mit dem Verlagskunsthandel, 25 nur mit dem Verlagsmusikalienhandel, 52 nur mit dem Sortimentskunsthandel, 79 nur mit dem Sortimentsmusikalienhandel, während 1756 (also fast die Hälfte) ausschließlich dem Sortiments- und dem damit verwandten Handel angehören; der Rest von 56 Firmen treibt keine selbständigen Geschäfte, sondern besteht blos in Expeditionen, Redactionen ꝛc. Den Hauptsitz des deutschen Buchhandels bildet noch immer Leipzig, indem daselbst nicht weniger als 1190 auswärtige Buchhandlungen Lager halten und ihren Verlag durch dortige Commissionäre ausliefern lassen. Im übrigen vertheilen die 2954 Handlungen sich in der Art, daß 2385 Firmen, vertheilt auf 568 Städte, dem deutschen Bundesgebiete angehören. Die österreichische Monarchie zählt in 46 Städten 92 Firmen; 345 Firmen vertheilen sich auf 93 Städte der übrigen europäischen Staaten. Amerika hat in 12 Städten 33 deutsche Buchhandlungen, Asien und Afrika je 1, Austra-

lien in 2 Städten 2. Das gesammte Commissionswesen des deutschen Buchhandels, das von 204 Commissionären besorgt wird, vertheilt sich unter 9 Hauptcommissionsplätze. Daß darunter Leipzig die erste Stelle einnimmt, wurde bereits erwähnt: es zählt 86 Commissionäre, die jährlich gegen 120000 Centner Bücher im Werth von ungefähr 6 Millionen Thlrn. nach allen Weltgegenden versenden. Leipzig zunächst steht Wien mit 28 Commissionären, dann kommt Berlin mit 24, Stuttgart mit 16, Frankfurt a. M. mit 15, Prag mit 14, Augsburg mit 9, Nürnberg mit 8, Zürich mit 4. Einen Begriff von dem Umfang des leipziger Buchhandels kann man sich unter anderm auch daraus machen, daß die dem leipziger Börsenverein gehörige „Bestellanstalt für Buchhändlerpapiere", welche täglich einmal die eingegangenen offenen Zettel, Circulare, Anzeigen ꝛc. an die verschiedenen leipziger Commissionäre abliefert, täglich zwischen 40000—50000 Stück solcher Papiere befördert, an den Montagen aber, wo die Einläufe zweier Tage sich angesammelt haben, das Doppelte, nämlich 80000—90000 Stück. In einer Notiz in der „Europa" zufolge hat eine einzige leipziger Commissionsfirma im verflossenen Jahre 10250 Centner versandt und in demselben Zeitraum für einzelne Packete, deren Betrag meistentheils in Posten von $2\frac{1}{2}$, 5 und 10 Sgr. besteht, nicht weniger als 178300, außerdem aber bei der Jahresabrechnung 280000 Thlr. bezahlt.

Bei Trewendt in Breslau erschien soeben ein neuer dreibändiger Roman von Karl von Holtei, „Der letzte Komödiant"; es genügt gewiß an dieser Notiz, um die zahlreichen Verehrer des Dichters auf dies neueste Product seiner ebenso liebenswürdigen wie fruchtbaren Muse aufmerksam zu machen. Von der in demselben Verlag erscheinenden Gesammtausgabe von Theodor Mügge's „Romanen und Novellen" wurde Band 13—15 ausgegeben, enthaltend „Afraja. Ein Roman in drei Bänden". „Afraja" gehört bekanntlich zu den gelungensten Werken des Dichters, ja vielleicht ist es schlechthin das gelungenste von allen; kaum in einem zweiten seiner Romane hat er sein Talent landschaftlicher Schilderung sowie die Solidität und Sicherheit seiner Charakteristik so glänzend und mit solchem Erfolge entfaltet wie in diesem Werke, und so wird dasselbe, wie es schon seit Jahren ein Lieblingsbuch des deutschen Publikums ist, ohne Zweifel auch in dieser neuen Gestalt die weiteste Verbreitung finden, besonders da dieselbe durch einen sehr niedrigen Preis (das ganze Buch kostet in dieser neuen Ausgabe nicht mehr als $1\frac{1}{2}$ Thlr.) unterstützt wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinrich Koenig's
Gesammelte Schriften.
8. Erster bis sechzehnter Band.

1. **Regina.** Eine Novelle. Zweite verbesserte Auflage. 1 Thlr.
2.—4. **König Jerôme's Carneval.** Geschichtlicher Roman. Drei Theile. 5 Thlr.
5. 6. **Hedwig, die Waldenserin.** Eine Novelle. Zweite, durchaus veränderte Auflage des Romans „Die Waldenser". Zwei Theile. 2 Thlr. 15 Ngr.
7.—9. **Die Clubisten in Mainz.** Ein Roman. Zweite Auflage. Drei Theile. 3 Thlr.
10. 11. **Georg Forster's Leben in Haus und Welt.** Zweite, sehr vermehrte Auflage. Zwei Theile. 3 Thlr. 15 Ngr.
12. 13. **William Shakspeare.** Ein Roman. Dritte Auflage. Zwei Theile. 2 Thlr.
14. **Auch eine Jugend.** Erinnerungen und Bekenntnisse. Zweite verbesserte Auflage. 1 Thlr. 15 Ngr.
15. 16. **Ein Stillleben.** Erinnerungen und Bekenntnisse. Zwei Theile. 3 Thlr. 20 Ngr.

Heinrich Koenig zählt bekanntlich zu unsern ausgezeichnetsten und beliebtesten Romanschriftstellern. Der interessante biographische und culturgeschichtliche Hintergrund seiner Schöpfungen verleiht ihnen bleibenden Werth.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Soeben ist von diesem Werke die **erste Hälfte des fünften Halbbandes** erschienen, welche die Uebersetzung und Erklärung der Psalmen enthält (17½ Bogen, Preis 26 Ngr.). Der **siebente Halbband**, die vier Evangelien enthaltend, erschien Ende vorigen Jahres.

Professor Kamphausen in Bonn hat die Bearbeitung und Herausgabe der noch fehlenden Theile des Alten Bundes, Professor Holtzmann in Heidelberg die des Neuen Bundes übernommen und es steht somit die baldige Vollendung der die Uebersetzung und Erklärung der Bibel enthaltenden ersten Abtheilung des Werks zu hoffen.

Von Bunsen's Bibelwerk liegt nunmehr Folgendes vor: Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., vierter (zweite Hälfte) 1 Thlr. 4 Ngr., fünfter (erste Hälfte) 26 Ngr., siebenter 26 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr., Bibelatlas 1 Thlr. Das Werk kann auch gebunden bezogen werden: erster Band 2 Thlr. 20 Ngr., zweiter 3 Thlr., fünfter 2 Thlr. 10 Ngr.

Von der ersten Hälfte des fünften Halbbandes von Bunsen's Bibelwerk erschien gleichzeitig eine Separatausgabe unter dem Titel:

Die Psalmen, nach dem überlieferten Grundtexte übersetzt und mit erklärenden Anmerkungen versehen von **Adolf Kamphausen.** Gr. 8. Geh. 26 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 9. April 1863.

Inhalt: Die Pfaffenkomödie in Tirol. — Die neuesten Urtheile und Nachrichten über Benedictus de Spineza. Von **Konrad Vermehren.** II. — Vier Gedichte von Alfred Tennyson. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Bollheim.** 1. Die Bettlerwaid. 2. Mariana. 3. Des Dichters Lied. 4. Die Jungfrau von Schalott. I—IV. — **Literatur und Kunst.** Deutsche Literatur- und Sagenkunde. (Pfeiffer, „Berthold von Regensburg. Vollständige Ausgabe seiner Predigten mit Anmerkungen und Wörterbuch", erster Band; „Die Todten von Luftnau. Ein Beitrag zur schwäbischen Sagenkunde von Uhland, herausgegeben von Pfeiffer".) — **Correspondenz.** (Aus Stockholm.) — **Anzeigen.**

Die Pfaffenkomödie in Tirol.

Ein Brief an den Herausgeber.

Rollen wir den Vorhang noch einmal auf, um den letzten Act unſers ultramontanen Spectakelſtücks an uns vorübergehen zu laſſen. Den berüchtigten Antrag von 1861, welcher auf Ausſchließung der Proteſtanten lautete, hatte der Kaiſer wegen eines Formfehlers abgelehnt — vielleicht nur um den Leuten Zeit zu laſſen, ſich eines Beſſern zu beſinnen. Unſere ultramontanen Catone aber blieben dabei: Proteſtantes esse delendos, und wenn trotz ihrer Hetzereien es nicht zu Mord und Brand kam, iſt es gewiß nicht ihre Schuld.

Am 26. Januar 1863 gürtete ſich der Biſchof von Brixen neuerdings mit dem Schwerte des Herrn und verlas dem andächtigen Landtage folgenden Antrag: „Seine kaiſerlich königlich apoſtoliſche Majeſtät wolle bei den eigenthümlichen Verhältniſſen Tirols und dem gemeinſamen Wunſche dieſes Landes an dem kaiſerlichen Patent vom 8. April folgende Abänderungen allergnädigſt zu bewilligen geruhen:

I. In Tirol beſteht keine Pfarrgemeinde der evangeliſchen Kirche weder augsburgiſchen noch helvetiſchen Bekenntniſſes und es ſoll auch in Zukunft in dieſem Lande keine akatholiſche Gemeinde oder Filiale ſich bilden dürfen.

II. Die Evangeliſchen, welche ſich in Tirol aufhalten, gehören hinſichtlich ihres öffentlichen Gottesdienſtes, Kirchen, Unterricht, Wohlthätigkeits-

anſtalten, Stiftungen, Fonds und Vereine, hinſichtlich ihrer Gemeindeverſammlungen, Gemeindevertretung und Presbyterium zu der ihnen am nächſten liegenden Gemeinde ihres Bekenntniſſes einer andern öſterreichiſchen Provinz. In Tirol ſelbſt iſt ihnen das Religionsprivatexercitium geſtattet.

III. Das proteſtantiſche Bethaus in Meran bleibt der Benutzung der dort weilenden Akatholiken als Privatoratorium anheimgeſtellt.

IV. Akatholiken können in Tirol unbewegliches Eigenthum erwerben, müſſen jedoch die Erlaubniß dazu von Fall zu Fall ſich durch ein Landesgeſetz erwirken.

Der Landtag theilt zwar noch immer die Ueberzeugung, daß die Ausnahmsbeſtimmungen auf Grund des bisherigen geſetzlichen und thatſächlichen Ausnahmezuſtandes und des allerhöchſten Handſchreibens vom 17. September 1859 nach §. 17 der Landesordnung zu ſanctioniren wären, betritt jedoch, ohne Landesrechte aufzugeben, in pflichtſchuldigſtem Gehorſam den ihm durch den allerhöchſten Landtagsabſchied vom 13. Juni 1861 vorgezeichneten Weg des §. 19 der Landtagsordnung und ſtellt hiermit die unterthänigſte Bitte, Ew. kaiſerlich königlich apoſtoliſche Majeſtät wolle dieſen Gegenſtand im Sinn und Wortlaut des erwähnten Landtagsabſchieds durch allerhöchſteigene und unmittelbare Würdigung zu erledigen geruhen."

Nachdem Tell dieſen Meiſterſchuß ins Schwarze gethan, ſetzte er ſich nieder und erließ an ſeine Schäflein einen Hirtenbrief, worin er ihnen zuruft: „Achtet es nicht, wenn man euch wegen euerer kirchlichen Geſinnung Ultramontane und Klerikale ſchmäht. Das ſelbſtgemachte Chriſtenthum dient zu nichts. Nur das iſt wahrhaft chriſtlich, was kirchlich iſt und nur das iſt wahrhaft kirchlich, was katholiſch iſt und nur das iſt wahrhaft katholiſch, was uns die Kirche durch den Mund des Heiligen Vaters und der rechtmäßigen Kirchenobern verkündet.

Maria breit' deinen Mantel aus,
Und mach' ein ſchirmend Dach daraus;
Laß uns alle darunterflehen,
Bis die Stürme vorübergehen.

Gelobt ſei Jeſus Chriſtus und die unbefleckte Empfängniß Mariä!"

Mittlerweile ſuchte man auch in anderer Weiſe auf das Volk zu wirken. Zu Schwatz wurde eine Glocke neu gegoſſen, um allwöchentlich Huß, den Patriarchen der Ketzer, auszuläuten. Pfarrer Trögl wollte ſie durch die Gemeinde feierlich einholen laſſen: allein Schwatz liegt bereits im Unterinnthale und es betheiligte ſich daher faſt nur das Proletariat an dieſer würdigen Feſtlichkeit, welche, was ſehr bezeichnend iſt, im Faſching begangen wurde. Danach ſollten zur größern [illegible]

Gendarmerie hinderte aber die Ausführung dieſer ſchönen Probe chriſtlicher Nächſtenliebe.

In der Sitzung des 30. Januar machte der Biſchof von Brixen einen neuen Anlauf und ſuchte ſeinen Antrag zu begründen. „Der Landtag habe ſchon in der Sitzung vom 17. April 1861 beſchloſſen, zur Erhaltung der Glaubenseinheit in Tirol, die durch Gottes Schutz unter den größten Stürmen unerſchütterlich erhalten worden ſei, einen Geſetzesvorſchlag zu machen. Dieſes Geſetz habe die allerhöchſte Sanction nicht erhalten und zwar zunächſt wegen eines Formgebrechens. Die Antragſteller haben nun diesfalls eine Aenderung vorgenommen und jene Form gewählt, die, wie ſelbe mit ihrem Gewiſſen vereinbarlich iſt, nun auch geeignet ſei, die Würdigung Sr. Majeſtät zu finden. Es habe ſich allenthalben gezeigt, daß dieſe wichtige Angelegenheit die wahre Herzensangelegenheit Tirols ſei, und er bitte deshalb um weitere Verhandlung."

Gegenſtände von Belang werden zur Vorberathung ſtets an ein Comité verwieſen. Es mußte den Klerikalen ſehr daran gelegen ſein, in dieſes nur Männer ihrer Farbe zu bringen; ſie ſtießen daher die bisherige Art der Wahl aus Gruppen um und forderten eine ſolche aus dem ganzen Landtage. In einzelnen Gruppen hatten nämlich die Liberalen das Uebergewicht gehabt, nicht aber im ganzen Landtage. Vergebens erhob ſich Goldegg gegen dieſes elende Parteimanöver, um die Minorität zu majoriſiren. Er ſagte: „Hier handle es ſich nicht um Fachmänner, von denen überhaupt nur neun — ſo hoch beläuft ſich die Zahl der Prieſter im Landtage — anweſend ſeien; ob man vielleicht für die zur Ergänzung des Comité nöthigen Sechs Leute habe, die bei einem Inquiſitionstribunal Praxis genommen?" Dieſe Anſpielung ärgerte die Ultramontanen zwar weidlich, ſie hatten jedoch die Befriedigung, daß in ihr Comité nur Männer von ſchwarzer Farbe gewählt wurden, darunter der Rufer im Streit, Haſelwanter. Er hatte für die Sitzung, welche zur Debatte anberaumt war, den Bericht auszuarbeiten. Wir waren bisjetzt nicht ſo glücklich, den großen Mann ſelbſt anführen zu können, diesmal ſei es uns vergönnt, Proben ſeiner Beredſamkeit zu geben. Er beginnt: „Die ganze Vorgeſchichte des Landes Tirol weiſt, daß die Religionseinheit immer daſelbſt beſtand und nur zur Zeit der Kirchenſpaltung eine kleine Unterbrechung erhielt, welche wahrlich ein Trauerblatt in der Geſchichte Tirols iſt. Seitdem Erzherzog Ferdinand auf Befehl des Kaiſers den Beſchluß von Worms verkündete und der Landtag von 1825 dieſem kaiſerlichen Edicte zu folgen verſprach, finden wir bis auf Kaiſer Joſeph den edelſten Wetteifer der Landesfürſten und der Stände für die Religionseinheit im Lande." Nun erzählt er in endloſer Breite dem Kaiſer Franz Joſeph alle die Thaten, welche ſeine Vorfahren unter dem Einfluſſe fanatiſcher Pfaffen für die Unduldſamkeit der

katholischen Kirche vollbracht, Thaten, die Oesterreich an den Rand des Abgrunds stießen, und ist dabei so naiv, zu erwarten, jener werde diesen abschreckenden Vorbildern zu Gunsten des Ultramontanismus zum Verderben seiner Staaten folgen. Der Herr Hofrath fährt fort: „Es ist thatsächlich und unbestritten, daß in Tirol keine akatholische Gemeinde besteht. Diesen Zustand will der Tiroler auch für die Zukunft gewahrt wissen. Nach dem Protestantenpatent besteht die Möglichkeit, daß auch in Tirol sich eine akatholische Gemeinde auf den Wunsch einiger Akatholiken und gegen den Wunsch des Landes gründen könnte und gegen diese Möglichkeit ist der erste Antrag gerichtet, denn eine solche Neuerung wäre gegen die ganze Geschichte des Landes, gegen den Charakter des Volks, ein solcher Uebergang wäre kein naturgemäßer, sondern ein aufgedrungener, der schon an sich zerstörender Natur wäre.

„Großartige Thatsachen, welche lange gedauert haben, haben gewiß einen hochwichtigen Grund ihres Bestehens in sich. Frieden will das Land. Verschiedene Religionen stören denselben. Schon jetzt finden wir Spannung zwischen Stadt und Land und nie ist es Fortschritt, wenn man mit der Geschichte und den Wünschen eines Volkes bricht. Der Tiroler will seinen alten Glauben, er will nicht verfallen dem Unglauben unserer Zeit, über welchen sich selbst berühmte Protestanten und festgläubige Juden ereifern. Zerfallen ist der Protestantismus in seiner freien Forschung in eine übergroße Zahl verschiedener Sekten und es ist, selbst nach der Klage der protestantischen Consistorien, so weit gekommen, daß bei ihnen unveränderliche symbolische Bücher eine Unmöglichkeit geworden sind.

„Aufklärung nennt man, was offener Unglaube ist und so weist die letzte Volkszählung in Frankfurt a. M. 2000 Menschen ohne alle und jede Religion. Der Abfall vom Glauben ist aber meistens der Vorbote der Revolution, nicht blos der Sturz der Altäre, sondern auch der Throne. Die Geschichte gibt uns diesfalls traurige Beispiele. Die glaubenslose Presse unserer Zeit kann sich füglich mit der pariser Presse des Convents messen und deren Zielscheibe ist Religion und Kirche."

Haselwanter sagte dieses ohne zu erröthen, er blickte die Bischöfe an und diese lachten nicht, wie sonst die Augurn zu thun pflegen, es muß ihnen also Ernst gewesen sein. Hören wir den Herrn Hofrath weiter. „Wenn wir in Tirol auch keine akatholische Gemeinde aufkommen lassen wollen, so sind wir doch noch toleranter als das unduldsame England, als Schweden, Holstein-Lauenburg, Thüringen, Sachsen-Weimar, Braunschweig, Baden und selbst die Schweiz. Unsere Gegner haben uns mit der Aussicht getröstet, daß Deutschlands Anschluß an Oesterreich erfolgen werde, wenn einmal das Los der Protestanten in Oesterreich gebessert sei. Ich finde in der neuen Geschichte so wenig Erfolg wie in

Aus dem Leben eines Präsidenten.

Eine Skizze

von

Karl Ernst.

An der Thür des schönen Hauses in der Friedrichstraße der Provinzialstadt T... stand ein ältlicher Mann in der beliebten Tracht eines Bedienten, mit scharlachrothem Kragen auf dem blauen Frack und mit sogenannten Rehbeinen, d. h. rehfarbenen Kamaschen unter schwarzen manchesternen Kniehosen.

Sein Scheitel war kahl, seine Gestalt ein wenig corpulent, der Ausdruck seines Gesichts hatte etwas Gottergebenes. Gehorsam gegen Gott, Gehorsam gegen die Obrigkeit, Gehorsam gegen den Dienstherrn, der doch auch gewissermaßen von Gott eingesetzt ist, — das Alles liegt nahe bei einander. Ein solcher Bediente, mit hinreichender Frömmigkeit versehen, ist ein wahrer Schatz. Schlau und zu allen Dingen brauchbar, folgt er seinem Herrn unbesehen durch Dick und Dünn, es giebt für ihn keine andere Autorität; der gnädige Herr sind sein Orakel, sein hohes Muster, und was der gnädige Herr thun, das ist wohlgethan.

Jäckel hielt die Hände auf dem Rücken, spreizte die Beine, und musterte die Vorübergehenden mit einem Gemisch von Wohlwollen und Geringschätzung. Den Diener aus der Nachbarschaft, der den Anstand so weit vergessen, daß er mit einem Korbe unter dem Arm die Straße betrat, grüßte er nur vornehm und obenhin. Als aber der Kammerdiener des Herrn Generals vorbeischwenkte, machte er eine verbindliche, keineswegs ungeschickte Verbeugung, indem er mit lächelndem Munde ein „Gehorsamster, Herr College!" hinüberwarf.

Es liegt auch etwas Großes darin, der Bediente oder vielmehr Kammerdiener eines Präsidenten zu sein. Das zuweilen wirklich Geheime der Stellung eines hohen Staatsbeamten verleiht selbst dessen Domestiken etwas Unnahbares, einen Nimbus, ein gewisses Mysterium, welches Respekt gebietet, unter Umständen sogar Furcht einflößt. Es kann daher nicht Wunder nehmen, daß Jäckel durch die Frage eines soeben an ihn herantretenden Fremden: „Sind Sie der Bediente des Präsidenten von Wankelmann?" sich beleidigt, ja indignirt fühlte. Wer war dieser Fremde mit dem sonnverbrannten Gesicht, dem graugemischten Schnurrbarte, der unsoignirten Kleidung?

den frühern Anſchlüſſen Oeſterreichs an nichtkatholiſche Staaten, insbeſondere an Preußen. Tirol hat wegen ſeines Kampfes für Religionseinheit in Deutſchland nur gewonnen und nichts verloren und der Heilige Vater hat ſich über unſere Beſtrebungen nur erfreut gezeigt.“ Hierbei iſt Haſelwanter ſo zudringlich, ſogar aus der freundlichen Aufnahme, welche die Tiroler in Frankfurt fanden, Münzen für ſeinen Zweck zu ſchlagen; während die Schützen nicht wegen, ſondern trotz der Glaubenstrottelei liebreich behandelt wurden, weil man ſie nicht entgelten laſſen wollte, was ihre zelotiſchen Bonzen verſchuldet hatten. Weiter!

„Wir dulden in Tirol auch Proteſtanten und wollen die hier befindlichen nicht aus dem Lande jagen. Tirol iſt zwar lieblos gegen den Irrthum, aber nicht gegen die Irrenden.“ Für dieſen Purzelbaum der Logik allein verdiente Haſelwanter die Unſterblichkeit; hätte man Gelegenheit, einen Ketzer zu verbrennen, ſo würde nicht der Ketzer, ſondern der Irrthum verbrannt. — „Wenn es ſich aber um die Frage der Oeffentlichkeit eines akatholiſchen Gottesdienſtes, um Errichtung öffentlicher akatholiſcher Schulen und Anſtalten in Tirol handelt, ſo ſträubt ſich dagegen das ganze Volksbewußtſein, ja die Geſchichte Tirols. Den Ausnahmezuſtand, den Tirol diesfalls bisher bewahrte, kann der Kaiſer auch für die Folge aufrecht erhalten, denn ſelbſt der proteſtantiſche Grundſatz ſagt: «Cujus regio, ejus religio!» «Wem das Reich gehört, der verfügt auch über die Religion.»“ Sie glauben vielleicht, in dieſen Phraſen gipfle der pyramidale Unſinn oder es habe ſich dagegen allgemeine Entrüſtung erhoben? Keins von beidem! Haſelwanter rühmt ſich ſeiner tiefen Studien und die Ultramontanen halten ihn für einen Staatsmann größer als Stein, Pitt und Chatam. Weiter! „Der Artikel XVI der Bundesacte bindet die einzelnen Regierungen bei der Geſetzgebung in ihren Staaten nicht. Oeſterreich hat die Deutſche Bundesacte in keiner Geſetzgebung publicirt.“ — Aber doch unterſchrieben, Hr. Haſelwanter!

„Die Akatholiken ſind vom Gutserwerbe in Tirol nicht unbedingt ausgeſchloſſen, ein Landesgeſetz berechtigt ſie dazu von Fall zu Fall. Tirol verkennt nicht, daß es unter den Proteſtanten Männer gebe, die ſich um Kaiſer und Reich Verdienſte erworben; es verkennt nicht, daß es darunter Familien gibt, welche in Ruhe und Freundſchaft mit uns leben würden und ſolchen würde die Aufnahme nie verweigert werden. Iſt aber dieſes nicht der Fall, ſo fordert es die Ruhe, das Wohl des Landes, daß ſolche von uns entfernt bleiben; denn will man, daß Tirol ein katholiſches Land bleibe, ſo darf Grund und Boden — das Bleibende des Landes — nicht in die Hände Andersdenkender kommen. Die ſchnelle Mehrung der Proteſtanten in andern Landen iſt für Tirol ein kräftiges Mahnungswort.“

Ehou satis, jam satis! inquit Apollo. Sie wünschen vielleicht eine Silhouette unsers berühmten Haselwanter? Nun, der Stil ist der Mensch und Haselwanter sieht gerade so aus wie sein Stil, von dem Sie soeben eine Probe erhielten.

Am 25. Februar begann die eigentliche Debatte. Wie David vor der Bundeslade eröffnete der Bischof von Brixen den Reigen. Er sagte unter anderm: „Der Kampf pro aris et focis hat in Tirol nie etwas anderes geheißen, als wir wollen kämpfen, damit die katholische Religion die ausschließliche des Volks bleibt, und wir wollen kämpfen für die biedern Sitten und den ganzen Segen für Haus und Staat.“ Schließlich entblödete er sich nicht, eine Stelle aus dem „Tell“ Schiller's, des Dichters der Humanität, für die Glaubenseinheit zu citiren: „Seid einig, einig, einig!“ Nun jammerte der Erzbischof von Salzburg — der als Primas von Deutschland von Parität doch andere Ideen haben sollte — „daß jetzt die letzte Feste der deutschen katholischen Einheit falle. Der Glaube werde, abgeschwächt durch verführerisches Wort und Beispiel, seine Kraft verlieren und damit auch die Gewissenhaftigkeit und Tugend dem Indifferentismus zum Opfer fallen, und wer könnte Bürge sein, wie lange es dauerte, daß auch die andern nationalen Tugenden Tirols, die Vaterlandsliebe, die nationale Wehrkraft dem Verfalle entgegengingen, ja selbst die sprichwörtlich gewordene Anhänglichkeit an das durchlauchtigste Herrscherhaus könnte gefährdet werden, die namentlich in der Glaubenstreue der Tiroler und der religiösen Einheit des Landes wurzelt.“ Dann bestieg Graf Enzenberg, der bisher das Abgeordnetenhaus oft zum Lachen bewegt hatte, seine Rosinante. Nehmt euch ein Muster an dem Manne, ihr Krautjunker Pommerns und Brandenburgs, wie er die Lanze zu schwingen versteht: „Wer sind diejenigen, die mit so feuriger Nächstenliebe dem Nichthungerigen den vergoldeten, in seinem Innern den Indifferentismus bergenden Apfel vor den Mund pressen, um den theuern Bruder ja nicht verhungern zu lassen? — — Die Presse ist es, die, wenn sie die Wahrheit ebenso vertreten würde wie die Lüge, ein Segen der Menschheit, die Tochter des Himmels sein könnte; die Presse ist es, welche die paradoxesten Sätze den Menschen sich aneignen läßt. Die Presse ist es, welche uns glauben machen will, daß Dampf und Telegraph die Völker in so innige gegenseitige Berührung bringen muß, daß jede Sonderheit von selbst aufhört. Ja die Völker können durch Dampf, Eisenbahn und Telegraph schnell zueinander kommen, aber vergessen Sie nicht, daß der Dampf ebenso schnell rückwärts als vorwärts treibt. Sollten die Würfel gegen uns Verfechter der Glaubenseinheit fallen, so werden selbst unsere Widersacher uns beistimmen, wenn wir mit dem Ausrufe enden: Vieles, sehr vieles

iſt verloren, nur unſere Ehre nicht." Dieſes Bruchſtück dürfte unſern Bayard charakteriſiren.

Endlich erhob ſich der liberale Dr. Blaas; er ſprach ohne rhetoriſches Pathos, einfach, klar und überzeugend vom Rechtsſtandpunkte über die Frage, ſodaß ſich ſeine Partei nur Glück wünſchen konnte, dieſen ſchlichten, beſcheidenen Mann, deſſen Charakter nie jemand angefochten, deſſen Talent man aber bezweifelt hatte, gewählt zu haben. Er wies unter anderm nach, daß Tirol keinen rechtlichen Anſpruch auf eine Ausnahmsſtellung habe. „Ueberall im ganzen Reiche iſt die Gleichſtellung anerkannt und es iſt nicht zu begreifen, woher man in Tirol eine Ausnahme beanſpruchen könne. In Artikel XVI und XVIII der Deutſchen Bundesacte iſt ebenfalls die Gleichberechtigung ausgeſprochen; ſämmtliche deutſche Bundesſtaaten haben ſich hierzu verpflichtet, und es iſt ſonderbar, wie man die Rechtswirkſamkeit des Vertrags wegdisputiren und andererſeits das legitime Princip hochhalten wollte. Der Nützlichkeitsſtandpunkt iſt dort falſch, wo man den Nutzen nur durch die Verletzung der Rechte anderer herbeiführen kann. Aber auch ein wirklicher Nutzen iſt nicht abzuſehen, da man den Proteſtanten in Tirol nicht den ſtändigen Aufenthalt, nicht die Gewerbefreiheit, nicht lebenslängliche Miethe und Pachtung verbieten kann. Ich liebe mein Vaterland ſo gut wie die Gegner, aber ich glaube, daß durch die Anſiedelung von Proteſtanten der katholiſche Charakter des Volks nicht getrübt werde. Ich ſtimme gegen den Antrag der Biſchöfe, misfalle es, wem es wolle."

Ihm folgte der liberale Ingram als Redner; er hob unter anderm hervor: „Der Antrag der Biſchöfe verſtößt gegen das verfaſſungsmäßige Princip der Gleichberechtigung. Nach den Anforderungen derſelben wären zwei Verfaſſungen nothwendig; eine für die Katholiken, eine für die Proteſtanten. Der Antrag erregt mir auch andere Bedenken, er fordert, daß der Kaiſer die Abänderung eines Reichsgeſetzes der Berathung des Reichsrathes entziehen ſoll. Der Kaiſer wird dem Landtag für eine ſolche Zumuthung nicht ſehr dankbar ſein, im Gegentheil ſteht zu erwarten, daß man dieſelbe als conſtitutionellen Gradmeſſer für den tiroler Landtag betrachtet. Mit den Feſſeln des Geiſtes wird dem Lande nicht geholfen, ſondern eine Annäherung an Deutſchland unmöglich gemacht. Wird die Regierung von dieſem Antrage, der ein Attentat auf die Verfaſſung iſt, Veranlaſſung nehmen, den Klerus ſo wie bisher zu ſchützen, oder bietet er nicht vielmehr den Gegnern des Concordats eine neue Handhabe? In Welſchtirol und Vorarlberg hielt man es nicht für gerathen, die Ausſchließung der Proteſtanten als Wunſch hinzuſtellen, dieſer iſt auch nicht einmal in Untertirol, wo die intelligente Bevölkerung meine Anſichten theilt, allgemein. In tiefen Thälern und abgelegenen Gegenden hat man allerdings ſonderbare Anſichten von den Proteſtanten und dieſe ändern

ſich unter den gegenwärtigen Verhältniſſen ſchwer. Wir haben keine Kanzeln, keine Agitationen und nicht dieſen Einfluß bis in die Familie hinein und unſere ſogenannte «ſchlechte Preſſe» — da wird geſorgt, daß ſie nicht hindringt.

„Das wenigſtens", fuhr der Redner fort, „werden Sie mir zugeſtehen, daß ein Zwieſpalt der Meinungen im Lande herrſcht, daß ſich zwei Parteien gegenüberſtehen, wovon vielleicht eine an Kopfzahl ſtärker ſein wird, wovon aber die andere gebildete Leute, Magiſtrate der Städte, Handelsgremien, die Profeſſoren, die hohen Regierungskreiſe enthält. Wie kann bei einem ſolchen Zwieſpalt noch hier die Gemeinſamkeit des Wunſches behauptet werden? Es handelt ſich hier nicht um eine religiöſe Angelegenheit, der politiſche Charakter iſt da vorwiegend, es handelt ſich um die Aufrechthaltung der Verfaſſung, des Rechts, der Freiheit. Der Antrag iſt auch nicht klug, weil keine Ausſicht auf die Genehmigung vorhanden iſt. Wenn man erwägt, daß man wegen etlicher hunderttauſend Tiroler fünf Millionen öſterreichiſche Proteſtanten unzufrieden macht, daß dadurch ein großes Loch in die Verfaſſung geriſſen wird, ſo muß man dem Antrag widerſprechen. Es ſcheint nur, daß man, weil man immer und immer wieder damit auftaucht, auf eine Reaction wartet, um endlich doch durchſchlüpfen zu können. Ich bin der Meinung, daß man in einer Zeit, wo alle Schranken fallen müſſen, nicht die Feſſeln des Geiſtes gutheißen dürfe."

Den Biſchof von Trient wurmte es, daß man den Klerus der Agitation bezichtigte, er verſuchte daher den Mohren rein zu waſchen und ließ ſich ſogar zu dem Ausdruck hinreißen: „Wäre es beſſer geweſen, wenn der kräftige Bergbewohner ſtatt zu dem Roſenkranz, zum Stutzen gegriffen hätte?" Die Galerie antwortete dem frommen Mann mit lautem Murren, am beſten wäre wol geweſen, über dieſe Tirade in ein lautes Gelächter auszubrechen. Mögen auch manche Prieſter es im ſtillen wünſchen, ihrethalb greift auch in Tirol niemand mehr zu den Waffen und mit dem Geſindel aus Oberinnthal, welches am liebſten für das «Rauben» anſtatt für den «Glauben» ſtreiten und voll ſocialiſtiſch-katholiſchen Gelüſtes allenfalls die Stadt plündern möchte, deren Wohlſtand ihm ein Dorn im Auge iſt, wird man ſehr leicht fertig. Der Gipfel des Blödſinns war es jedoch, als der Redner behauptete: „Ich habe ſelbſt gutgeſinnte Leute, welche keine Lostrennung von Deutſchtirol wünſchen, ſagen hören: wenn die Sachen ſo ſtehen, ſo müſſe man die Lostrennung von Deutſchtirol und den Anſchluß an Venetien wünſchen, weil ſo der Glaube, welcher ein koſtbares Gut iſt, geſichert ſei." Wenn die Italianiſſimi in Trient das leſen, wie werden ſie ſich über ihren Biſchof luſtig machen. Alſo darum will ſich Welſchtirol von Deutſchland trennen! Bisher glaubte man immer, es ſei die Nationalität die Urſache.

Da ist ein gewisser Dietl aus Mals, den die Lorbern Haselwanter's und der Bischöfe nicht schlafen ließen. Er hatte schon eine Rede vorbereitet und obwol das, was er allenfalls vorbringen wollte, bereits durch Blaas und Ingram gründlich widerlegt war, so mußte er sie doch halten, sonst hätte sie ihm das Hirn zersprengt. „Viele unserer althergebrachten Rechte, Freiheiten und Fonds hat der Heißhunger bureaukratischer Centralisation verschlungen. Aber zwei Grundrechte sind dem Lande bis heute geblieben: Das Recht der Glaubenseinheit und das Recht der Landesvertheidigung. Ersteres ist die Stütze des letztern." Bisher hielt man die Landesvertheidigung für eine Pflicht, Hr. Dietl belehrte uns anders....

Mittlerweile war es 1 Uhr geworden, der Landeshauptmann verschob daher die Debatte auf Nachmittag. Sie begann um 4 Uhr und dauerte bis 11 Uhr nachts; wenn man nämlich die Monologe der Ultramontanen für eine Debatte halten will. Sie wurden dabei von den Liberalen nur selten gestört, indem es diesen überflüssig schien, das längst Widerlegte noch zehnmal zu widerlegen. Auch wir müßten den Witz eines Voltaire oder Heine besitzen, wenn es uns gelingen sollte, die Ultramontanen noch lächerlicher zu machen, als sie es selbst schon gethan. Wir theilen daher, um die Geduld des Lesers nicht zu ermüden, nur eine oder die andere ruhmvolle Episode des Glaubenssturmes mit.

Wie bei den sieben Schwaben hieß es jetzt: Geh' du voran, hast Stiefeln an! und wie Ajas den siebenhäutigen Büffelschild erhob der in jedem Pfarrwidum Tirols hochgefeierte Zellinger die Stirn. „Die Aufgabe der liberalen Blätter ist, unser Volk zu verunglimpfen und als willenlose Maschine in den Händen des Klerus darzustellen. Wir wollen keine Neuerung!" Sehr spaßhaft war seine Bemerkung, der Protestantismus neige zum Wohlleben und zur Genußsucht, während ein Blick auf die runden Bäuchlein der anwesenden Bischöfe, Pröpste, Aebte und Pfarrer jeden davon überzeugen konnte, daß es auch gute Katholiken gibt, deren Leidenschaft das Fasten eben nicht zu sein scheint. Der Jesuit Pater Wenig stellte sich auf den theologisch-philosophischen Standpunkt und belehrte die Zuhörer über den Unterschied von Toleranz und Toleranz. „Die absolute Toleranz dürfe bei keiner Religion stattfinden, sie würde eine gegenseitige Vernichtung herbeiführen und die menschliche Gesellschaft zu einem Chaos machen. Die relative Toleranz aber kann von seiten der Katholiken nur darin bestehen, daß sie nach Maßgabe ihrer jeweiligen Verhältnisse, nicht aber nach Maßgabe des sogenannten Zeitgeistes den Confessionalisten (!!) natürlich unbeschadet schon erworbener Rechte nur solche Concessionen machen, welche zunächst und in erster Ordnung mit ihrem ewigen und dann in zweiter Ordnung mit ihrem zeitlichen Wohle vereinbar sind." Das ist die Logik der Jesuiten, wie

weit haben wir von da noch bis zu dem berüchtigten Satze der römischen Casuisten: „Ketzern braucht man keine Treue zu halten!“

Nun kam an Hrn. Riehle die Reihe. „Ich bin aus dem Oberinnthale“, rief er, „wo die Intelligenz gottlob! nicht zu Hause ist!“ Und allerdings, wer Hrn. Riehle anschaute, konnte an der Wahrheit dieses Satzes keinen Augenblick zweifeln. Vortrefflich dagegen sprach ein Verwandter des Bischofs von Trient, der Welschtiroler Riccabona. „Ich stelle mich auf den Standpunkt des Katholicismus, kann jedoch keineswegs alles billigen, was für den bischöflichen Antrag gesagt wurde. Die Frage ist keine Frage der Dogmatik, sondern eine bürgerliche, und da gibt es andere Gesichtspunkte. Meine Genossen und ich wollen das religiöse Kleinod auch pflegen, die Wahl der Mittel hierzu ist aber wohl zu erwägen. Vor allem darf der Mensch in seinen Rechten als Mensch und Staatsbürger nicht gekränkt und beeinträchtigt werden. Der bischöfliche Antrag lautet aber auf eine Beschränkung der bürgerlichen Rechte. Durch die Ausschließung der Protestanten werden nicht nur diese im Ankaufsrechte, sondern auch die Katholiken im Verkaufsrechte eingeschränkt und die Geschichte des Dreißigjährigen Krieges, Spaniens und der Niederlande beweist die Folge solcher Bestrebungen. Der Protestantismus ist dem Katholicismus kein gefährlicher Feind mehr; Indifferentismus und Rationalismus kommt bei Katholiken auch vor und man thut unrecht, nur den Protestantismus desselben zu beschuldigen.“

Nach ihm feuerte der Erzpriester Strosio seine Kanonen los, verwechselte jedoch die Ansiedelung der Protestanten mit dem Indifferentismus, und glaubte jene unmöglich zu machen, wenn er diese im Wasserschwall seiner Phrasen ersticke. Der Liberale Gröbmer führte dem Bischof die Aeußerungen zu Gemüthe, welche er im Parlamente zu Frankfurt gethan; freilich war Gasser 1848 nur Professer. Die betreffende Stelle aus einem Briefe des Bischofs lautete: „Ich kann nicht zugestehen, daß die Kirche als eine freie Institution die Staatsgewalt von Rechts wegen darum ansprechen könne, sie im alleinigen freien Bekenntnisse selbst mit bürgerlichen Folgen zu schirmen. Ich erwarte nichts von unduldsamen Proscriptionsgesetzen, aber alles von der Glaubensfestigkeit des Volkes von Tirol.“ Die salbungsvolle Antwort des Hirten von Brixen läßt sich kurz zusammenfassen: „Ich habe den Stachel wohl gefühlt, den Gröbmer in meine Brust gestoßen und kann ihm nur dafür danken. Ich habe zu jeder Zeit die Glaubenseinheit als ein kostbares Gut vom provinziellen Standpunkte angesehen. Ueberwältigt vom Hohne der damaligen Zeit habe ich allerdings geglaubt, ein Ausnahmegesetz für Tirol sei unmöglich. Schon damals beabsichtigte ich, in Tirol jene geistige — der Redner wollte wahrscheinlich sagen geistliche — Opposition einzuführen. In der Politik war ich damals noch ein Neuling.

ein Grünling; die religiöse Ansicht habe ich nie geändert, die politische so oft, als ich zu einer bessern Einsicht gelangte. Wenn Grödmer anders von mir denkt, so kann ich nur sagen: Herr, verzeih' ihm, er weiß nicht, was er thut."

Daß man übrigens dem Antrag des Bischofs entgegenzutreten gewagt, rührte ein Bäuerlein bis zu Thränen; der Moniteur des erstern, die „Tirolerstimmen", bezeichneten es geradezu als Auflehnung. Als ob ein Concilium gewesen wäre! Auf einem Landtag in politischen Dingen gilt auch in Tirol die Mütze eines Bischofs nicht mehr als der Turban eines Mufti. Inzwischen ließ sich der Pfarrer Auer vernehmen: „Gott will die Glaubenseinheit, das Volk von Tirol will sie auch dringendst für jetzt und immer. Der Tiroleradler schaut dem vollen Lichte der Offenbarung entgegen und Tirol hat seine Jungfräulichkeit in der Glaubenseinheit stets bewahrt." Der Herr Pfarrer scheint die Schriften seines Freundes Greuter über die Reformation in Tirol nicht gelesen zu haben, sonst wüßte er, daß jene angebliche Jungfrauschaft mit dem Blute von Hunderten, welches damals die glaubenseifrige österreichische Regierung vergießen ließ, geflickt werden mußte. Ohnefleugl erklärte uns das Geheimniß von Frankreichs Macht: „Es ist deswegen so furchtbar und stark, weil es glaubenseinheitlich ist." Noch einmal gab sich der liberale Blaas die überflüssige Mühe, den Artikel XVI der Bundesacte zu vertheidigen; aber was kümmert die Klerikalen Recht und Wahrheit!

Ueber das Resultat der Abstimmung konnte nach dieser Haltung der Debatte natürlich kein Zweifel sein. Für den bischöflichen Antrag erhoben sich 34, dagegen 18. Diese Minderheit ist an und für sich beachtenswerth, sie wird es aber noch mehr, wenn man bedenkt, daß unter ihren Gegnern 9 Geistliche sich befinden, von denen niemand erwarten durfte, daß sie gegen ihr eigenes Interesse sprechen würden. Wären die Welschtiroler gekommen, so hätten die Bischöfe mit einer langen Nase abziehen mögen. Da das Ministerium Schmerling auf ihren Antrag nicht eingehen kann, so werden sie dieselbe demnächst aus Wien erhalten. Obwol somit die Ultramontanen ihre Sache selbst verloren geben müssen, so veranstalteten sie dennoch für ihren scheinbaren Sieg Tedeum und Bergbeleuchtungen, indem sie die Kinder aus der Schule fortschickten, um Reisigbündel und Holz zu sammeln und an bestimmte Plätze zu tragen. Mittlerweile wurde auch zu Innsbruck der jüdische Friedhof, wol zu Ehren der heiligen Glaubenseinheit, verwüstet. . . .

Hier schließen wir die „Pfaffenkomödie in Tirol" — vermuthlich für immer, Beifall wird das Publikum der civilisirten Welt schwerlich klatschen.

Die neueſten Urtheile und Nachrichten über Benedictus de Spinoza.

Von

Konrad Vermehren.

II.

Bevor wir Spinoza in ſein Exil folgen, gedenken wir noch mit einigen Worten einer Jugendgeſchichte aus ſeinem Leben. Wenn wir verſuchen, uns aus den frühern Berichten in kurzen Zügen ein Bild derſelben zu entwerfen, ſo geſtaltet es ſich etwa in folgender Weiſe:

Gerade zu jener Zeit, wo Spinoza den talmudiſtiſchen Curſus in der Rabbinerſchule beendet hatte, lebte zu Amſterdam ein Arzt Namens van den Ende, ein nach den verſchiedenſten Richtungen hin gebildeter und höchſt unternehmender Mann, der ſich weithin eines außerordentlichen Rufes erfreute und deſſen Haus zu Amſterdam ein beliebter Sammelplatz war für alle diejenigen, die, dem kaufmänniſchen Geiſt der großen Handelsſtadt fremd, einzig und allein den humaniſtiſchen Beſtrebungen jener Zeiten huldigten. Hier fanden auch jüngere Leute, die ſich den Wiſſenſchaften widmen wollten, eine willkommene Freiſtätte für ihre Studien: denn van den Ende bemühte ſich nicht nur im allgemeinen, ihnen mit Rath und That beizuſtehen, ſondern er gab auch förmlichen Unterricht, namentlich in der lateiniſchen Sprache. In dieſes Haus nun wurde auch der junge Baruch Spinoza eingeführt und lernte daſelbſt zugleich mit der heitern Schönheit und Weisheit des claſſiſchen Alterthums die einzige Tochter van den Ende's, die nachmals berühmt gewordene Olympia, kennen. Dieſe war damals, wenigſtens nach den Aeußerungen der Biographen, weder jung noch ſchön, ſie hatte aber die lateiniſche Sprache ſo genau ſtudirt, daß ſie, wenn ihr Vater in ärztlichen Geſchäften abweſend war, für dieſen den Unterricht übernahm; ferner leiſtete ſie in der Muſik wahrhaft Bewundernswerthes und beſaß im übrigen ein gewandtes Weſen und eine ſo bezaubernde Lebhaftigkeit des Geiſtes, daß ſie wol geeignet ſchien, auf das Herz des denkenden Jünglings einen ungewöhnlichen Eindruck zu machen. Sie zählte daher unter den jungen Leuten, die bisweilen ihren Unterricht genoſſen, auch Verehrer, unter denen ſich ein junger Hamburger Namens Kerkering durch Eifer und Dienſtfertigkeit hervorthat. Als dieſer merkte, daß er in Spinoza einen gefährlichen Nebenbuhler beſitze (denn es wird erzählt, daß der junge Baruch ſich in Olympia ſo ernſtlich verliebt, daß er den Entſchluß gefaßt habe ſie heirathen zu wollen), ſteigerte er ſeine bisherigen Bemühungen um Olympia und beſchenkte dieſelbe mit einer

Perlenkette im Werthe von 2—300 Piſtolen. Dieſer Schritt war entſcheidend; Olympia war den idealiſtiſchen Gedanken des jungen Baruch fremd genug geblieben, um einem beginnenden philoſophiſchen Lehrgebäude die ſoliden Vermögensverhältniſſe des jungen Hamburgers vorzuziehen. Sobald Kerkering, ſeinem Verſprechen nachkommend, ſein Lutherthum abgeſchworen hatte und in den Schos der alleinſeligmachenden Kirche eingetreten war, reichte ſie ihm ihre Hand und ihre praktiſche Liebenswürdigkeit und ließ den armen Juden allein mit ſeinen Gedanken.

Für dieſe Erzählung haben die Biographen Spinoza's immer ein ganz beſonderes Intereſſe an den Tag gelegt. Denn einmal berichtet, war ſie denſelben ſo lieb und theuer geworden, daß keiner ſtumm an ihr vorübergegangen iſt. Erfüllte doch die geiſtvolle Olympia dieſes einförmige Daſein, das nur durch die Entwickelung der Gedanken zu handeln ſchien, mit einem eigenthümlichen, wenn auch nur vorübergehenden Zauber.

Der älteſte Gewährsmann dafür war Bayle, dieſem folgte Colerus und dieſem die Neuern, bis dann das Verhältniß ſogar eine romantiſche Verklärung empfing durch die dichtende Phantaſie des jugendlichen Berthold Auerbach.

Die ſtädtiſchen Aufzeichnungen von Amſterdam, die ſogenannten Puyboecken, verbieten uns aber uns auch fernerhin noch in lieblichen Hypotheſen über dieſe in ihrer Art einzige Liebesgeſchichte Spinoza's und der Olympia zu ergehen. Denn nach der Mittheilung des holländiſchen Gelehrten J. van Volten enthalten ſie unter andern eine Notiz, nach der die Tochter van den Ende's Namens Clara Maria erſt im Jahre 1671 ihres Alters 27 Jahre mit Dirck Kerckkrinck ſeines Alters 32 Jahre ehelich verbunden worden iſt.*) Es ſteht nun aber feſt, daß Spinoza ſchon im Jahre 1656 aus Amſterdam verbannt wurde, alſo zu einer Zeit, wo Clara Maria erſt etwa 12 Jahre zählte, mithin wol ſchwerlich dem dreiundzwanzigjährigen Spinoza jene claſſiſchen Lectionen in der lateiniſchen Sprache ertheilen konnte. Ebenſo wenig ſtimmt es zeitlich, wenn erzählt wird, daß Kerkering und Spinoza ſich zugleich um die Hand der Clara Maria (wol mit dem humaniſtiſchen Beinamen Olympia zubenannt) bewarben. Sollte daher die Erzählung irgendeinen hi-

*) Die Notiz lautet wörtlich ſo: „5. Febr. 1761, Direk Kerckkrinck, van Amsterdam, Med. Doct. oud 32 jaer, ouders dood, geadsisteert met sijne moly Petronella Kerckkrinck, woont op de Keyzersgraft, ter eenre-en Clara Maria van den Ende, van Antwerpen, oud 27 jaer, geadsisteert met Franciscus van den Ende, woont op de Cingel, ter andere zijde.“ „Baruch d'Espinoza; zijn Leven en Schriften, in Verband met zijnen en onzen tijd“. p. 35. (Amsterdam 1862.)

ſtoriſchen Hintergrund haben, ſo ließe ſich das Verhältniß nicht früher als in das Jahr 1660—61 ſetzen, in die Zeit, wo ſich Spinoza wahrſcheinlich noch bei dem ouwerkerkianer Freunde aufhielt; denn im Auguſt des Jahres 1661 finden wir Spinoza bereits in Rhynsburg bei Leyden.*) Wir ziehen es aber lieber vor, für immer Abſchied zu nehmen von dieſem lieblichen Gemälde und von der gefeierten Olympia, der einzigen Tochter van den Ende's.

Nach der vita des van Volten begleitete der ouwerkerkianer Freund den Spinoza auch nach Rhynsburg, wo er bis zum Sommer des Jahres 1664 verblieb. Merkwürdig, daß ſich hier das Andenken an ihn erhalten hat: die Straße, in der er wohnte, heißt heutigen Tages noch Spinoza-ſteantjen; das kleine Haus, das er bewohnte, trägt ſeit dem Jahre 1667 als Inſchrift den Vers von D. Rz. Kamphuyzen, der bei all ſeiner Anſpruchsloſigkeit gerade an dieſem Orte ſehr rührend klingt:

Ach, waren alle Menschen wijs,
En wilden daarby wel:
De aard waar haar een Paradijs,
Nu is ze meest een Hel.

Die folgenden fünf Jahre, etwa bis zum Jahre 1670, brachte Spinoza in Voorburg beim Haag zu; Bitten ſeiner Freunde bewogen ihn dann, ſich im Haag ſelbſt niederzulaſſen. Er lebte dieſe ganze Zeit in ſtiller Abgeſchiedenheit nur ſeinen wiſſenſchaftlichen Forſchungen, die, wie aus ſeinen Briefen hervorgeht, nicht blos rein ſpeculativer Art waren, ſondern ſich auch auf dem Gebiete der exacten, experimentirenden Naturwiſſenſchaft bewegten. In das Jahr 1673 fällt ſeine vielbeſprochene Reiſe nach Utrecht zu dem Prinzen von Condé, die van der Linde dem Spinoza ſehr übel genommen zu haben ſcheint. Da wir aber den wirklichen Grund dieſer Reiſe ebenſo wenig kennen als ihre nähern Umſtände (denn was van der Linde an Zeugniſſen beigebracht hat, erklärt in der That nichts), ſo wäre es ungerecht, endgültig darüber urtheilen zu wollen. Wir ziehen es daher vor, uns bei dem einfachen Bericht des Colerus zu beruhigen, als gehäſſigen Anklagen zu folgen, welche überdies Spinoza's eigene Aeußerungen geradezu Lügen ſtrafen.

Nach dem Berichte des Colerus ließ nämlich der Prinz von Condé, der damals gerade Utrecht beſetzt hielt, den Spinoza durch den Oberſtlieutenant Steupe brieflich auffordern, zu ihm nach Utrecht zu kommen. Das Einladungsſchreiben war von einem Freipaſſe begleitet und machte dem Spinoza zugleich Ausſicht auf eine Penſion, wenn er ſich entſchließen wolle, dem Könige eins ſeiner Werke zu dediciren. Spinoza

*) Wie aus einem Briefe Oldenburg's an Spinoza hervorgeht, der datirt iſt „Londini 10/26 August 1661": „Jam aegre nuper, cum tibi in secessu tuo Rhenoburgi adessem, a latere tuo divellebar, ut...."

„Nun? wird's was?" fuhr der, wie es ſchien, ſehr kurz angebundene alte Herr heraus: „Machen Sie, und melden Sie mich: Pfeiffer, Präſident —". Jäckel ließ ihn gar nicht ausreden. „Präſident, tauſend noch einmal!" murmelte er, und ſtürzte mit dem Ruf: „ich werde gleich die Ehre haben, zuzuſehen, ob der Herr Präſident zu Hauſe ſind", in die Bel-Etage hinauf. Nach wenigen Minuten kehrte er zurück und berichtete: „Der Herr Präſident möchten nur die Gewogenheit haben, — wird dem Herrn Präſidenten ſehr angenehm ſein!"

Der Angemeldete wurde ſofort in das Audienzzimmer eingelaſſen. Ihm entgegen aus dem Seitengemache trat der Präſident von Wankelmann, ein beleibter Mann von mittler Statur und blaſſer, ins Gräuliche hinüberſpielender Geſichtsfarbe, ausgezeichnet durch eine bunte Ordensſchleife in dem Knopfloch ſeines ſchwarzen Fracks, ſowie durch eine außerordentlich hohe Stirn, von jeher die ſichere Urkunde eines denkenden Staatsmannes. Er nahte ſich in würdiger Haltung, doch mit Zuvorkommenheit. Das Bewußtſein, einem Gleichgeſtellten ſich gegenüber zu befinden, iſt geeignet, jeden Zwang zu entfernen, und auch diejenigen Ceremonien entbehrlich zu machen, welche ein Geſchäftsmann höheren Ranges in ſeiner Berührung mit dem Publikum nicht vermiſſen laſſen darf. Es iſt derſelbe Glaube, derſelbe Dienſt des Herrn, dieſelbe ſtille Kirche, welche die Auserwählten verbindet. Ein einziger Blick genügt den Eingeweihten ſich gegenſeitig zu erkennen, dieſen Eingeweihten, die über das ganze europäiſche Staatengebiet verbreitet ſind, ein feſtes geſchloſſenes Netz, wirkſam nach gleicher Richtſchnur, und von demſelben Strahl der Gnade beſchienen.

„Sehr erfreut, Sie kennen zu lernen!" verſicherte der Präſident von Wankelmann, und zog den Collegen vertraulich neben ſich auf das Sopha.

„Dito, dito!" ſagte der Andere.

„Was führt Sie denn in unſere Stadt?" fuhr der Präſident fort, „haben Sie Ihre Familie, wenn ich fragen darf, nicht mitgebracht?"

„Nein, die iſt draußen geblieben —".

„Wo? draußen?" unterbrach ihn der Präſident, indem er möglichſt eilig aufſtand, „mein beſter Herr und Freund! Sie ſetzen mich in die größte Verlegenheit, mein Kammerdiener iſt ein Schlingel, daß er —"

Damit eilte er an die Klingel, und hätte ſie auch wirklich gezogen, wenn ihm ſein Gaſt nicht mit kräftigem Griff in den Arm gefallen wäre, und lachend ausgerufen hätte: „Ich bitte Sie, mein Herr Präſident! ſo verſteh' ich das „Draußen" nicht; ich meinte blos, meine Familie iſt draußen geblieben, nämlich zu Hauſe, was ſo viel ſagen will als auf meinem Gute..."

„So, ſo!" bemerkte der Präſident von Wankelmann, „ein Mißverſtändniß, ich bitte um Entſchuldigung."

reiſte hierauf nach Utrecht, wies aber ſowol die Aufforderung in Bezug auf die Dedication eines Buches als auch das Anerbieten eines Jahrgehalts höflich ab.*)

Was ſoll man aber ſagen, wenn van der Linde in Bezug auf die Stelle bei Colerus: „Van der Spyck et sa femme chez qu'il (Spinosa) étoit logé, et qui vivent encore à présent, m'assurent qu'à son retour (von der Reiſe nach Utrecht) il leur dit positivement ... que dans les entretiens, qu'il avoit eus avec Mr. Stoupe, cet Officier l'avoit assuré qu'il s'employeroit pour lui volontiers, et qu'il ne devoit pas douter d'obtenir à sa recommandation, une Pension de la libéralité du Roi. Mais que pour lui Spinosa, comme il n'avoit pas dessein de rien dédier au Roi de France, il avoit refusé l'offre qu'on lui faisoit, avec toute la civilité dont il étoit capable", äußert:

„Was iſt nun aber von dieſem Verfall zu denken bei dem ſonſt ſo furchtſamen Charakter des Spinoza, der ſonſt alle angebotene Unterſtützung ausſchlägt; der nur für die Philoſophie leben will ...?"

Dieſe Reiſe Spinoza's erregte im Haag kein geringes Aufſehen. Denn die Beſuche, die er von Perſonen von Diſtinction namentlich auch aus dem feindlich geſinnten Auslande empfing, hatten wol ſchon ſeit längerer Zeit Befürchtungen erweckt, zumal die ſtille Abgeſchiedenheit Spinoza's keinen Einblick in ſeinen wahren Charakter und in ſeine Thätigkeit geſtattete, für die ja ohnedies das niedere Volk kein Verſtändniß haben konnte. So fügte es ſich, daß Spinoza als ein Spion, als ein der ganzen Republik gefährlicher Menſch verſchrien wurde und man ſchon mit dem Gedanken umging, ihn ſo oder ſo aus dem Wege zu ſchaffen. Van der Spyck, ſein Hauswirth, gerieth darüber in Beſtürzung, da er befürchtete, der liederliche Hauſe möchte plündernd in ſein Haus eindringen und den verdächtigen Miethsmann mit Gewalt herausſchleppen. Spinoza trat übrigens ſolchen Beſorgniſſen mit großer Ruhe entgegen. „Fürchten Sie", ſagte er zu van der Spyck, „meinethalben nicht, es iſt mir leicht, mich zu rechtfertigen; Leute genug und von den Vornehmſten des Landes wiſſen wohl, was mich beſtimmt hat, dieſe Reiſe zu machen. Wie dem aber auch ſei, ſobald das Volk den geringſten Lärm vor Ihrem Hauſe macht, ſo werde ich hinaus und geradezu unter ſie treten, ſollten ſie an mir auch daſſelbe verüben, das ſie den unglücklichen Herren de Witt angethan haben. Ich bin ein guter Republikaner und habe nie etwas anderes zur Abſicht gehabt als den Ruhm und Vortheil des Staates."

*) Daß in Wahrheit nicht die Hoffnung auf eine Penſion, ſondern eine andere uns unbekannte Abſicht Spinoza bewog, dieſe Reiſe zu unternehmen, wird weiter unten deutlich werden.

Dieſe Worte ſind keine „Phraſen", ſondern Ausdruck der innigſten Ueberzeugung, die Spinoza an ſo viel Stellen ſeines theologiſch-politiſchen Tractats mit männlichem Freimuthe bekannt hat. „Da uns alſo das ſeltene Glück widerfahren iſt, in einer Republik zu leben, wo es jedem vergönnt iſt, ſich ſeiner Freiheit zu urtheilen ungekränkt zu bedienen, und Gott nach ſeinem Geiſte zu verehren, und wo nichts theurer und ſüßer als die Freiheit iſt, ſo habe ich keine undankbare und unnütze Arbeit zu unternehmen geglaubt, wenn ich zeigte, daß dieſe Freiheit nicht allein ohne Nachtheil der Religion und des öffentlichen Friedens verſtattet, ſondern daß dieſelbe ſogar nicht aufgehoben werden könne, ohne zugleich den Frieden des Staats und die Religion aufzuheben."*) Der Tractat nämlich, der in kurzer Zeit das damalige Deutſchland, Frankreich und die Niederlande durchwanderte und ſich von der einen Seite unermüdliche Gegner, auf der andern die Begeiſterung der Zeitgenoſſen im hohen Grade erwarb, iſt ſo recht unter den politiſchen Eindrücken jener Zeit, in der die neuaufblühende republikaniſche Freiheit der Niederlande die einzelnen Glieder des Staates belebte, wie auch im Angedenken an die eigenen Erfahrungen, namentlich an die amſterdamer Erlebniſſe empfangen. Der Republikanismus bildet gleichſam die Baſis des geſammten Werkes.

Ueber Spinoza's letzte Tage und ſeinen Tod ſind von den verſchiedenſten Richtungen her Vermuthungen laut geworden, die theils einer vorgefaßten Anſicht über den geſammten philoſophiſchen Charakter dieſes Mannes entſprungen ſind und ſich daher am weiteſten von einer unbefangenen Betrachtung der Sache entfernen, zum Theil aber auch den Berichten ſo offenbar zuwiderlaufen, daß wir es uns nicht verſagen können, einmal die einfache Erzählung des Colerus hier wiederzugeben:

Es war am 20. Februar des Jahres 1677, an einem Sonnabend. Van der Spyck war des Nachmittags mit ſeiner Frau zur Kirche gegangen, um ſich auf die morgende Communion vorzubereiten. Als er in ſeine Wohnung zurückgekehrt war, kam Spinoza von ſeinem Zimmer herab, er ſchien heiter geſtimmt zu ſein und unterhielt ſich bei einer Pfeife Taback mehrere Stunden in ſeiner leutſeligen Weiſe mit ſeinem Hauswirth und deſſen Frau über die Predigt, die dieſe eben gehört hatten. Den Sonntag darauf war ein Arzt und intimer Freund Spinoza's, Namens Ludwig Meyer aus Amſterdam, da er von Spinoza herbeſchieden worden war, eingetroffen und hatte den Hausleuten, bevor ſie zur Communion gingen, aufgetragen, einen alten Hahn zu kaufen und ihn kochen zu laſſen, damit Spinoza des Mittags die Brühe davon zu ſich nehmen ſollte. Als nun van der Spyck des Nachmittags, wo

*) Praefatio, p. 15.

er abermals zur Kirche gegangen war, zurückkehrte, brachte ihm Ludwig Meyer die Nachricht, daß Benedictus de Spinoza um 3 Uhr verschieden, er selbst aber der einzige Zeuge seines stillen und raschen Todes gewesen sei. Es war indessen Abend geworden, und Meyer hatte sich eilig entfernt, um auf dem Schiffe, das des Nachts vom Haag nach Amsterdam zu gehen pflegte, zurückzukehren. So verblieb dem van der Spyck die Sorge fürs Begräbniß."

Wahrhaft rührend aber ist es dann, wenn erzählt wird, wie sie den Verstorbenen, der bei weitem den größten Theil seines Lebens so vollkommen allein stand, da er ja nie ein Amt verwaltet, das ihn zu Verbindungen genöthigt hätte, und schon so frühzeitig infolge seiner Apostasie den Kreis der nächsten Angehörigen und Freunde verließ, hinaustrugen in die neue Kirche auf dem Spuy, gefolgt von einer reichen Zahl würdiger Männer, wie er dann in aller Stille ohne Sang und Klang eingesenkt ward — kein Priester redete an seinem Grabe, denn Mynheer Despinosa hatte kein Glaubensbekenntniß — wie dann die leidtragenden Nachbarn und Freunde zurückkehren in die Wohnung des Malers und noch beim Wein mit beredten Zungen nach ihrer Weise den Todten feiern.

Ueber die Hinterlassenschaft des Todten erzählt Colerus genau bis ins einzelne, und faßt den Bericht dann schließlich also zusammen: „Man braucht nur einen Blick auf diese Rechnungen, dies Inventar zu werfen, um zu urtheilen, daß es der Besitz eines echten Philosophen war; man findet hier nur einige Packete Bücher, mehrere Kupferstiche und Zeichnungen, physikalische, naturwissenschaftliche Apparate und als Zeugen seiner ihn dürftig nährenden Industrie wenige Lupen und ein paar Instrumente zum Schleifen optischer Gläser!"

Vier Gedichte von Alfred Tennyson.

Aus dem Englischen übertragen

von

Karl Bollheim.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1862, I, S. 465 fg.)

I. Die Bettlermaid.

Die Hand auf ihrem Busen stand
Schön, wie kein Wort es sagt, sie da;
Barfuß kam und im Bettlerkleid
Sie vor König Cophetua.

Der König trat im Reichsornat
Sie grüßend nieder ins Gemach.
„Kein Wunder", ſagten ringsum die Herr'n,
„Der Tag ſteht ihrer Schönheit nach."

Sie ſchien in ihrem armen Kleid
Wie Mondenlicht aus Wolken her;
Der prieſ den Fuß, den holden Blick,
Ihr ſchwarzes Haar, ihr Auge der.
Solch Antlitz fand man nicht im Land,
Nicht ſolche Anmuth bis dahin;
Cophetua ſchwur laut einen Eid:
„Dies Bettlerkind ſei Königin!"

2. Mariana.

„Mariana in dem ſturmumtobten Haus."
Maß um Maß.

Schwarz um die Blumentöpfe wand
Sich überall das dichte Moos;
Der Reſt der Nägel brach vom Band
Den Pfirſich an der Mauer los.
Blieb ſahn die öden Scheuern aus,
Am Thor die Klinke rauſchte nicht,
Unkraut wuchs auf dem Strohdach dicht
Dem ſtillen fußumſäumten Haus.
Sie ſagte nur: „Mein Leben iſt trübe,
Er kommt nicht!" ſprach ſie zu ſich.
Sie ſagte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, müde bin ich!"

Sie weinte, wenn der Nachthau kam,
Sie weinte, wenn er früh noch lag;
Zum Himmel konnte ſie vor Gram
Bei Nacht nicht ſehen, noch bei Tag.
Doch nach dem Ring der Fledermaus,
Beim dichten Dunkel in der Nacht,
Hob ſie den Fenſtervorhang ſacht
Und ſah ins düſt're Land hinaus.
Sie ſagte nur: „Die Nacht iſt trübe,
Er kommt nicht!" ſprach ſie zu ſich.
Sie ſagte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, müde bin ich!"

Dann um die Zeit der Mitternacht
Traf Eulenſchrei ihr waches Ohr,
Der Hahn ſang vor dem Tag erwacht,
Der Ochſen Ruf klang dumpf vom Moor.

Ihr Kummer war im Traum nicht aus,
Drin ſie ſich einſam wandern fand,
Bis hell im kalten Morgen ſtand
Das ſtille ſtuhumſäumte Haus.
Sie ſagte nur: „Der Tag iſt trübe,
Er kommt nicht!“ ſprach ſie zu ſich.
Sie ſagte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, müde bin ich!“

Ein Graben ſchwarzen Waſſers voll
Schlief einen Steinwurf weit vom Haus,
Und ringsö in weichen Böſchen quoll
Um ihn das Sumpfgras dicht und kraus.
Rauhſtämmig, raſtlos bebend ſtand
Ein Silberpappelbaum nicht weit,
Kein and'rer Baum wuchs weit und breit
Im grauen Rund, im öden Land.
Sie ſagte nur: „Mein Leben iſt trübe,
Er kommt nicht!“ ſprach ſie zu ſich.
Sie ſagte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, müde bin ich!“

Stets wenn der Mond noch niedrig war
Und laut der Wind aufſchrie und ſchwieg,
Sah ſie, wie an dem Vorhang klar
Der Schatten auf- und niederſtieg.
Doch wenn der Mond ganz niedrig war
Und ganz der wilde Wind verklang,
Fiel auf ihr Bett, die Braun' entlang,
Des Pappelbaumes Schatten gar.
Sie ſagte nur: „Die Nacht iſt trübe,
Er kommt nicht!“ ſprach ſie zu ſich.
Sie ſagte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, müde bin ich!“

Die Thüren im träumeriſchen Haus
Schrien auf den Angeln über Tag;
Die Fenſterflüge ſang; die Maus
Pfiff hinter bröckligem Verſchlag
Oder lugte aus dem Loch heraus.
Alte Bilder ſahn ihr ins Gemach,
Alte Schritte wurden oben wach,
Alte Stimmen riefen nach ihr aus.
Sie ſagte nur: „Mein Leben iſt trübe,
Er kommt nicht!“ ſprach ſie zu ſich.
Sie ſagte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, müde bin ich!“

Der trägen Uhr einförmiges Gehn,
Des Sperlings Hirpen auf dem Dach,
Das Lied, das zu des Windes Wehn
Die Pappel sang, umfing gemach
Den Geist ihr; doch am schlimmsten fand
Die Zeit sie, wenn der Sonnenstrahl
Sich schräg durch ihre Kammer stahl
Und leis der Tag im Westen schwand.
Dann sagte sie: „Mein Herz ist trübe,
Er kommt nicht!“ sprach sie zu sich.
Sie weinte: „Daß man mich begrübe,
Ach müde, Gott, müde bin ich!“

3. Des Dichters Lied.

Der Regen verlor sich; der Dichter stand auf,
Er nahm durch die Stadt und das Thor den Gang;
Ein Wind blies frisch von der Sonne herab,
Und Schatten wallten das Korn entlang.
Und er setzte sich nieder am einsamen Ort,
Laut singend ein Lied mit süßem Klang.
Das hemmte den Flug des Schwans in der Luft
Und die Lerche lauschte dem Sang.

Die Schwalbe ließ ab, wie sie Beeren fing,
Und die Schlange glitt unter den Stein;
Mit dunkelrothem Schnabel verweilte, den Fuß
Am Rande, der Sperber und sah darein.
Die Nachtigall dachte: „Ich sang manch Lied,
Doch nimmermehr eines so wundersein:
Denn er singt, was, starben die Jahre dahin,
Einstmals die Welt wird sein.“

4. Die Jungfrau von Schalott.

1.

Dem Fluß zu beiden Seiten stehn
Kornfelder, die zum Himmel sehn
Und schlängelnd sich zum Wald hindrehn,
Und durch die Felder muß man gehn
Zum vielthürmigen Camelot.
Und auf und ab die Straße wehn
Die Leute sich und sehn im Grün
Lilien ein Eiland dort umblühn,
Das Eiland von Schalott.

Weiden säuseln, Espen beben,
Sanfte Lüftchen wehn und schweben

Durch die Wellen, welche neben
Dem Eiland ſich im Fluß erheben,
Der hinſtrömt nach Camelot.
Vier graue Wände und vier Zinnen
Sehn den Fluß um Blumen rinnen
Und das Eiland birgt tiefſinnen
Die Jungfrau von Schalott.

Am Rand von Weiden ſind gefacht
Ziehn Pferde ſchwerer Schiffe Fracht,
Und nicht ein Gruß wird dargebracht
Dem Boot, das ſeidenüberdacht
Niederſchwebt nach Camelot.
Doch wer iſt, der ſie winken fand?
Wer ſah, daß ſie am Fenſter ſtand?
Und kennt man ſie im ganzen Land,
Die Jungfrau von Schalott?

Einzig Mäher, früh aufſtehend
Und ins Feld zum Mähen gehend,
Hören ihren Sang, herwehend
Von dem Fluß, ſich klar hinbrehend
Zu dem thürm'gen Camelot.
Und der Mäher, der am Haine
Garben ſetzt im Mondenſcheine,
Flüſtert: „Horch die Fee, die feine
Jungfrau von Schalott."

II.

Dort ſitzt ſie Tag und Nacht und flicht
Ein Zauberwerk von Farben licht.
Etwas ſagt ihr: ein Fluch bricht
Einſt auf ſie, unterläßt ſie nicht,
Hinzuſehn nach Camelot.
Sie weiß nicht, was der Fluch wol ſei,
Und ſo kommt keine Angſt ihr bei,
Und weiter webt ſie leicht und frei,
Die Jungfrau von Schalott.

Und vor ihr hängt das ganze Jahr
Ein Spiegel und der ſtellt ihr klar
Schatten aus der Welt rings dar;
Dort nimmt ſie die Straße wahr,
Die ſich zieht nach Camelot.
Dort durchrinnt der Fluß die Auen,
Und Bauern ziehn mit finſtern Brauen
Und rothmäntlige Marktfrauen
Dort fürbaß von Schalott.

Manchmal geht munt're Burgfräulein,
Ein krauser Schäfer mit Schalmei'n,
Manchmal ein Abt zu Fuß allein
Und Pagen oft in Purpurſchein
Vorbei zum thürm'gen Camelot.
Und manchmal zieht im Spiegel klar
Auf Pferden auch ein Ritterpaar; —
Ihr ward kein Ritter treu und wahr,
Der Jungfrau von Schalott.

Doch ſie webt fort und überwacht
Des Zauberſpiegels Wundermacht:
Denn mit Muſik und Fackelpracht
Und Helmbüſchen ging oft bei Nacht
Ein Leichenzug nach Camelot.
Oft wenn der Mond die Welt umſpann,
Kam jüngſt getrauet Frau und Mann;
„Ich bin der Schatten ſatt!" ſprach dann
Die Jungfrau von Schalott.

III.

Einen Bogenſchuß von ihrem Schloß
Zwiſchen den Garben ging ſein Roß,
Und blendend durch das Laub umfloß
Die Sonne Rüſtung und Geſchoß
Dem kecken Lancelot.
Hold lag vor einem Frauenbild
Ein Rothkreuzritter ihm im Schild,
Hell ſtrahlend auf das Sandgefild
Beim einſamen Schalott.

Der demanthelle Zügel glich
Der Himmelsſtraße gold'nem Strich
Den Sternen, und es rührten ſich
Die Zügelglöckchen luſtiglich,
Als er hinritt nach Camelot.
Am wappenbunten Zügel ſchwang
Ein ſilbern Horn und dumpf erklang
Die Rüſtung zu des Roſſes Gang
Beim einſamen Schalott.

Am Sattel die Juwelenſtellen
Glänzten im Licht wie Sonnenquellen,
Der Helm ſchien und die Helmbuſchwellen
Zu einer Flamme aufzuquellen,
Als er hinritt nach Camelot:

Wie durch die Nacht purpurdurchglänzt
Vom Himmel ſternenüberkränzt
Ein Meteor oft lichtgeſchwänzt
Leis überſchwebt Schalott.

Hell ſchien der Brauen breiter Schnitt,
Auf braunem Huf ſein Streitroß ſchritt;
Kohlſchwarzes Lockenhaar umglitt
Den Helmrand, wie er vorwärts ritt,
Wie er hinritt nach Camelot.
Am Ufer ſchien vom Roß hernieder
Er in des Fluſſes Spiegel wieder.
„Tirra lirra“ vom Roß hernieder
Sang Sir Lancelot.

Sie ließ den Webſtuhl, ließ das Mühn,
Sie ging drei Schritt durchs Zimmer kühn,
Sie ſah die Waſſerlilien blühn,
Sie ſah Helm und Helmbuſch glühn,
Sie ſah hin nach Camelot.
Und flugs riß ihr Gewirk ſich frei,
Der Spiegel barſt und brach entzwei;
„Der Fluch fiel auf mich!“ war der Schrei
Der Jungfrau von Schalott.

IV.

In des Oſtwinds wildem Jagen
Stand blaßgelb der Wald mit Zagen,
Her vom breiten Fluß ſcholl Klagen,
Regen traf vom Sturm geſchlagen
Schwer das thürm'ge Camelot.
Und herab kam ſie und fand
Ein flottes Boot am Weidenſtrand,
Und an den Bug ſchrieb ihre Hand:
Die Jungfrau von Schalott.

Und den Fluß ab durchs trübe Licht
— Kühn wie ein Seher beim Geſicht,
Das ihm ſein eig'nes Unheil flicht —
Mit einem glaſigen Angeſicht
Sah ſie hin nach Camelot.
Und los band ſie im Abendſchein
Das Boot und legte ſich hinein,
Und weit trug ſie der Strom landein
Die Jungfrau von Schalott.

Daliegend in ſchneeweißer Tracht,
Ihr Kleid vom Winde durch die Nacht

— Die Blätter auf ſie fallend ſacht —
Leiſe rechts und links geſacht
Glitt ſie hinab nach Camelot.
Und als ihr Boot die Au'n entlang
Und Weidenhügel vorwärts drang,
Hauchte ſie ihren letzten Sang,
Die Jungfrau von Schalott.

Sang in lauten, ſang in leiſen
Sang in frommen, trüben Weiſen,
Bis ihr Blut abließ zu kreiſen
Und ihr Blick begann zu eiſen,
Hingewandt nach Camelot.
Und ehe durch des Stromes Ried
Beim erſten Haus ſie anlam, ſchied
Von hinnen ſchon in ihrem Lied
Die Jungfrau von Schalott.

Unter Thurm und Altanhang
An Gartenmauer und Säulengang
— Ein Leichnam — glitt ohne Empfang
Leuchtend die Häuſerreihe entlang
Sie hinein in Camelot.
Herkamen Lord und Edelfrau,
Ritter und Bürgersmann zur Schau,
Und vorn am Bug las man genau:
Die Jungfrau von Schalott.

Wer iſt dies? und was iſt dort?
Und fürſtliches Gejauchz und Wort
Schlich aus dem hellen Palaſt fort,
Und es bekreuzten ſich am Ort
Die Ritter all von Camelot.
Doch Lancelot blieb ſinnend ſtehn;
Er ſprach: „Sie iſt hold anzuſehn;
Gott laſſe Gnade ihr geſchehn,
Der Jungfrau von Schalott!“

Der Andere lachte noch immer herzlich. Der Präſident von Wankelmann aber wurde etwas aufmerkſam und fixirte den Collegen ſcharf. „Sie kommen alſo", hub er wieder an, „von Ihren Gütern, wenn ich fragen darf?"

„Na, wo ſoll ich ſonſt herkommen?" verſetzte der Andere, „ich habe doch die Ehre, Ihnen bekannt zu ſein, der Bediente wird doch meinen Namen ...?"

„Ah ja wohl!" verſicherte der Präſident ſich verbeſſernd, „ich konnte mich nur im Augenblick nicht orientiren. Werden Sie lange bei uns verweilen?"

„Ich fahre morgen zurück, komme aber in der nächſten Woche zu unſerer Verſammlung wieder", entgegnete der Fremde.

Wiederum bedenkliche Aufmerkſamkeit von Seiten des Präſidenten von Wankelmann; ſodann die Frage: „Zu welcher Verſammlung, wenn ich nicht zu dreiſt bin?"

„Zur Verſammlung des bäuerlichen Zweigvereins der ökonomiſchen Geſellſchaft, deſſen Vorſitzender ich bin, wie Ihnen bekannt ſein wird", entgegnete Pfeiffer.

„Ach, ſo! der Herr Pfeiffer ſind Sie", bemerkte der wirkliche Präſident gedehnt, indem er langſam den Kopf neigte. „Was ſteht in Ihren Wünſchen? haben Sie etwas Dienſtliches, wie ich annehme, ſo würde es mir lieber ſein, Sie wendeten ſich ſchriftlich an die Behörde, da ich augenblicklich von anderweitigen Geſchäften ſehr dringend in Anſpruch genommen bin."

„Es iſt nur ganz kurz," ſagte Pfeiffer, und trug ſein Anliegen vor, welches dahin ging, ein gewiſſes Lokal in dem Amtsgebäude der Behörde zu der bevorſtehenden Verſammlung ſeines Vereins benutzen zu dürfen.

Während des Vortrags hatte der Präſident von Wankelmann von ſeinem Sitze auf dem Sopha ſich leiſe, faſt unmerklich auf den Stuhl nebenbei hinübergeſchoben. Nun ſaß er da, die Hände auf den Knien, die Augen geſchloſſen, in der Poſition, wie er dergleichen Beſuche anzunehmen pflegte. Einmal gähnte er leicht. Als der Bittſteller geendet, ſagte er:

„So bereit ich mich ſtets gezeigt habe, nach Lage der Sache billigen Wünſchen des Publikums zu entſprechen, und dasjenige Wohlwollen zu bethätigen, welches die Staatsregierung und unſer Allerhöchſter Landesherr ſelbſt in ſo hohem Maße für alle ihre Unterthanen hegen, ſo ſehe ich mich doch, eingedenk der mir übertragenen Pflichten, veranlaßt, den ſorgenden Blick auch nach der andern Seite hin zu wenden. Hieran knüpft ſich die einfache Frage: kann das erbetene Lokal, in Berückſichtigung aller hier einſchlagenden Verhältniſſe und in gerechter Würdigung anderweitiger etwa collidirender Intereſſen, dem bäuerlichen Zweigvereine bewilligt werden, oder erſcheint dies unſtatthaft?"

Literatur und Kunst.

Deutsche Literatur- und Sagenkunde.

Den zahlreichen Verdiensten, welche Franz Pfeiffer in Wien sich seit Jahren um die Kenntniß unserer mittelalterlichen Literatur und Sprache erworben und deren wir in diesen Blättern schon öfter Veranlassung gehabt haben mit dankbarer Anerkennung zu gedenken, hat derselbe soeben ein neues hinzugefügt durch die von ihm veranstaltete Herausgabe desjenigen unter den geistlichen Rednern des deutschen Mittelalters, der von Mit- und Nachwelt am meisten verehrt und gepriesen ward und dessen Werke, soweit dieselben uns erhalten sind, noch jetzt den tiefsten und reichhaltigsten Einblick in die religiösen Zustände jener Epoche gewähren. Wir meinen Berthold von Regensburg, den berühmten „Landprediger", wie die Zeitgenossen ihn wegen seiner geistlichen Wanderzüge nannten, auf denen er halb Deutschland durchreiste, überall durch die Kraft seiner Beredsamkeit die Herzen erwärmend und erweckend. Berthold's Predigten, wiewol in keiner directen, von Berthold selbst herstammenden Niederschrift, sondern nur in den Aufzeichnungen anderer aufbewahrt, gehören zu den verbreitetsten Schriften des Mittelalters, und auch in neuerer Zeit, seitdem zuerst vor nunmehr bald vierzig Jahren (1824) Christian Friedrich Kling (damals Repetent in Tübingen, später Professor der Theologie in Marburg und Bonn) auf Neander's Betrieb das Andenken des großen Predigers unter uns erneut, haben dieselben nicht verfehlt, die lebhafteste Theilnahme aller derjenigen zu erwecken, welche sich für die Geschichte unserer Literatur sowie überhaupt unsers geistigen Lebens interessiren. Trotz ihres Interesses jedoch besaßen wir bisjetzt keine der Bedeutung des Mannes entsprechende Ausgabe seiner Schriften und auch das Wenige, was uns über sein persönliches Leben und Treiben erhalten ist, war durch mannichfache Irrthümer verdunkelt und entstellt. In beiden Beziehungen ist die neue von Franz Pfeiffer veranstaltete Ausgabe geeignet, Epoche zu machen; dieselbe führt den Titel: „Berthold von Regensburg. Vollständige Ausgabe seiner Predigten mit Anmerkungen und Wörterbuch von Dr. Franz Pfeiffer, ordentlichem öffentlichem Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Wien, der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften wirklichem, der königlich bairischen Akademie auswärtigem Mitgliede" (Wien, Braumüller). Der vorliegende erste Band umfaßt den Inhalt der großen, auf Kosten der Pfalzgräfin bei Rhein und Herzogin in Baiern, Elisabeth, im Jahre 1370 geschriebenen, gegenwärtig der heidelberger Bibliothek angehörigen Sammlung, soweit dieselbe dem Bruder Berthold wirklich angehört. Der zweite und letzte Band wird die mit den vorliegenden zwar vielfach übereinstimmenden, jedoch keineswegs blos auf anderer Aufzeichnung beruhenden, vielmehr aus verschiedener Ausführung der nämlichen Themata hervorgegangenen 19 Predigten bringen, welche in einer jüngern heidelberger Handschrift vom Jahre 1490 erhalten sind, nebst einer Anzahl bisher unbekannter Predigten, die von dem Herausgeber in München, Kloster Neuburg und Wien aufgefunden sind. Ein Wörterbuch nebst erläuternden Anmerkungen und einer erschöpfenden Cha-

rakteristik Berthold's und seiner Beredsamkeit wird den Schluß des Werks bilden. Für den vorliegenden ersten Band hat der Herr Herausgeber sich auf einen Abriß von Berthold's äußern Lebensumständen beschränkt. Doch bietet auch schon dieser, hervorgegangen aus jenem sorgfältigen Quellenstudium und gearbeitet mit jener Gründlichkeit und jenem kritischen Scharfsinn, den wir von dem Herausgeber der „Deutschen Mystik" längst gewohnt sind, ebenso viel Neues wie Erhebliches, sodaß sich wohl sagen läßt: diese wenigen Seiten aus Franz Pfeiffer's Feder haben auf Berthold's Leben ein ganz neues Licht geworfen. Und in der That bedurfte es dieses Lichtes, da ungeachtet der großen Verehrung, welche Bruder Berthold genoß, und obwol der Name weniger mittelalterlicher Schriftsteller im Mittelalter selbst so häufig genannt wird wie der seine, doch viele Partien seiner Lebensgeschichte bisher noch im Dunkel lagen. Weder das Jahr wann, noch der Ort wo er geboren, sind bekannt; doch spricht in letzterer Hinsicht für Regensburg eine große Wahrscheinlichkeit. Dagegen beruht die bisherige Annahme, als ob Berthold einer regensburger Familie Namens Lech entsprossen, wie der Herausgeber nachweist, auf einem verjährten Schreib- oder Lesefehler; Berthold's Geschlechts- und Familienname liegt für uns in einem Dunkel, das schwerlich jemals wird aufgeklärt werden und werden unsere Literarhistoriker daher gutthun, den Namen Lech endlich über Bord zu werfen und sich damit von einem Irrthum zu befreien, den sie nur allzu lange mit sich herumgeschleppt haben. Fest steht nur, daß Berthold seine geistliche Bildung im Minoritenkloster zu Regensburg erhielt und zwar hauptsächlich durch jenen Bruder David in Augsburg, der dann auch später noch sein treuer Gefährte auf seinen Predigtwanderungen war. Berthold's erstes öffentliches Auftreten fällt in das Jahr 1250 und kann danach das Jahr seiner Geburt ungefähr um 1220 angenommen werden. Er starb nicht viel über ein Jahr nach dem Tode seines geliebten Freundes und Lehrers David, am 13. December 1272 zu Regensburg, wo er in der Minoritenkirche bestattet ward; sein Grab ward wie das eines Heiligen verehrt und war noch im 15. und 16. Jahrhundert das Ziel frommer Wallfahrten, selbst bis von Ungarn her. Beim Beginn des Dreißigjährigen Krieges wurden seine Gebeine aus der Gruft genommen und in eine reichgeschmückte Truhe gelegt; nach mancherlei Schicksalen ist dieselbe in neuester Zeit (1838) wiederaufgefunden und der Schatzkammer des regensburger Domes einverleibt worden.

Schließlich benutzen wir diese Gelegenheit, noch auf eine andere Veröffentlichung aufmerksam zu machen, die wir ebenfalls dem Herausgeber des „Berthold von Regensburg" verdanken, nämlich eine Reliquie aus dem Nachlaß Ludwig Uhland's, die letzte Arbeit, die ihn beschäftigt, selbst noch auf jenem Krankenlager, von dem er nicht wiedererstehen sollte. Dieselbe betitelt sich: „Die Todten von Lustnau. Ein Beitrag zur schwäbischen Sagenkunde von Ludwig Uhland" und ist im neuesten Hefte von Pfeiffer's „Germania", zugleich aber auch in besonderm Abdruck (Wien, Gerold's Sohn) erschienen. Anknüpfend an eine Familiensage, die in der Nähe von Tübingen zu Hause ist und zu der sich nah und fern, bis nach Skandinavien hinein, zahlreiche Parallelen finden, erörtert der Verfasser darin die allgemeine Bedeutung solcher Sagen und Märchen, in denen es sich um das Wiederaufleben Verstorbener oder auch um das Erwachen aus

einem tiefen, schweren, zauberähnlichen Schlafe handelt. Beides bezieht sich, wie der Verfasser nachweist, auf die Standesverhältnisse; der Tod oder Schlaf auf der einen, das Wiederaufleben oder Erwachen auf der andern Seite symbolisirt den Abgang oder die Erlangung, den Verlust oder die Herstellung des freien oder höhern Standes. Wiewol dem heimgegangenen Meister nicht vergönnt war, die letzte glättende Hand an seine Arbeit zu legen, so bestätigt dieselbe doch aufs neue jene (wie der Herausgeber sich treffend ausdrückt) „wunderbare Vereinigung von ausgebreitetster Gelehrsamkeit, von Scharfsinn und dichterischem Geiste", die Uhland's wissenschaftliche Untersuchungen überhaupt auszeichnet, und werden daher diese wenigen Blätter allen Freunden und Verehrern desselben ein theueres Vermächtniß sein. R. P.

Correspondenz.

Aus Stockholm.

März 1863.

V. L. Während man in gewissen andern Ländern eifrigst nach einer „Lücke" in der Verfassung sucht, von der aus das ganze Gebäude der letztern sich mit möglichster Bequemlichkeit aushöhlen und untergraben läßt, hat die Regierung bei uns umgekehrt die Initiative ergriffen zur Ausfüllung einer Lücke, welche in der gegenwärtigen Verfassung des Reichs in der That besteht und um deren Beseitigung die Wortführer der liberalen Partei sich seit Jahren vergeblich bemüht hatten. Es handelte sich darum, der veralteten Form der schwedischen Volksrepräsentation eine neue, den Bedürfnissen und Anforderungen der Gegenwart entsprechende Gestalt zu geben. Ueber das Factum selbst mit allem, was zunächst darum- und daranhängt, sind Sie längst durch die Tagesblätter unterrichtet und so darf ich mich begnügen, Ihnen in flüchtigen Zügen ein Gesammtbild der betreffenden Zustände und Verhältnisse vorzuführen.

Bekanntlich ist die schwedische Landesvertretung in vier Stände — Adel, Priester, Bürger, Bauern — eingetheilt, welche alle vier gesondert berathen und die in allen wichtigern Angelegenheiten einstimmig sein müssen, um einen bindenden Beschluß zu Stande zu bringen. Die Nachtheile, welche dieser schleppende Geschäftsgang mit sich bringt, liegen auf der Hand; es ist ein rein mittelalterliches Institut, entstanden in einer Zeit, wo die Masse des Volks sich noch in Ständen und Kasten gliederte, ja wo der Begriff eines einheitlichen Volks überhaupt noch nicht aufgegangen war. Dieselbe mittelalterliche Beschränktheit gibt sich in dem Wahlgesetze kund, aus welchem dieser viergetheilte Reichstag hervorging; selbst in Betreff des Bürger- und Bauerstandes (ersterer stellt 108, letzterer 259 Repräsentanten, während der Adel durch circa 1100, die Geistlichkeit durch 50—70 Mitglieder vertreten ist) war dasselbe so verclausulirt, daß ganze wichtige und einflußreiche Gesellschaftsklassen sich ausgeschlossen sahen. Schon auf dem Reichstage von 1809, dem ersten nach jener Adelsrevolution, durch welche die Wasa vom Thron gestoßen wurden, war diese veraltete, mit den Begriffen des

19. Jahrhunderts in Widerspruch stehende Einrichtung der Gegenstand mehr oder minder heftiger Angriffe gewesen. Doch waren dieselben vorläufig ohne Resultat geblieben und auch auf verschiedenen spätern Reichstagen begnügte man sich, in diversen Commissionssitzungen „schätzbares Material" zu sammeln, im übrigen aber die Sache selbst beim Alten zu lassen.

Auch unter Karl XIV. Johann (Bernadotte) hatten die Anstrengungen des liberalen Bürgerstandes — denn dieser war es hauptsächlich, von dem der Gedanke einer durchgreifenden Parlamentsreform ausging und genährt ward — nur sehr geringe Erfolge. Mit Noth und Mühe gelang es in den Jahren 1828—30, den Bergwerksbesitzern das Wahlrecht zum Bürgerstande zu verschaffen, während gleichzeitig den Besitzern steuerfreier, d. i. adelicher Güter (den sogenannten fralsehemmansegaren) die Wählbarkeit zum Bauernstande — ermittelt ward. Von da an ruhten die Reformbestrebungen oder verzettelten sich in fruchtlosen Versuchen, bis im Jahre 1848 der damals regierende König Oskar I., der Sohn und Nachfolger Bernadotte's, den Ständen einen Repräsentations-Reformvorschlag zugehen ließ, welcher, entstanden unter dem Einfluß jenes drangvollen Jahres, zwar höchst freisinnig war, aber ebendeshalb auch bei seiner Geburt schon den Todeskeim ziemlich unverhüllt in sich trug. Durch den Umstand, daß nämlich das Project mit seinen anscheinend mehr als radicalen Vorschlägen sich nicht die geringste Hoffnung machen durfte, von Adel und Priesterschaft angenommen zu werden, glaubten die liberalen Parteien — und vielleicht nicht ganz ohne Grund — sich zu der Annahme berechtigt, als ob die ganze Vorlage nur eine Spiegelfechterei; die Regierung, glaubten sie, habe dieselbe nur gemacht, weil es sich doch mit Gewißheit zum voraus absehen ließe, daß sie an dem Widerspruch des Adels und der Geistlichkeit scheitern müsse. Und wirklich erlangte sie nur die Zustimmung des Bürgerstandes, die übrigen drei Stände, Adel, Priester, Bauern, verwarfen sie, sodaß das Ganze im Jahre 1851 mit Pauken und Trompeten zu Grabe getragen ward.

Damit stand man denn wieder auf dem alten Flecke. Zwar wurden hier und da noch einzelne Vorschläge gemacht: doch geschahen dieselben zu sehr im augenscheinlichen Interesse von Adel und Klerus und wurden überhaupt vorgebracht, um den Reformrufen, die außerhalb des Parlaments unablässig und immer lauter und dringender ertönten, wenigstens ein scheinbares Genüge zu thun, und so theilten dieselben denn das Schicksal ihrer Vorgänger.

Ich gedachte soeben der Reformbestrebungen außerhalb des Parlaments. Nämlich bereits seit Ende der vierziger Jahre hatte sich ein Reformverein gebildet, der sich rasch über das ganze Land verbreitete und durch seine klugangeleiteten Agitationen bald das lebhafteste Interesse für das von ihm angestrebte Ziel erweckte. Von ihm ging auch die eine Monstrepetition aus, die bald nach König Oskar's Tode dem jetzt regierenden König überreicht und in welcher derselbe zu nichts Geringerm aufgefordert ward, als sich in Person an die Spitze der Bewegung zu stellen.

Und in der That war man damit an den richtigen Mann gekommen. Karl XV., ehrgeizig, die friedlichen Soldatenspiele vielleicht mehr als billig liebend, aber dabei wohlmeinend, empfänglich für die Bedürfnisse seiner Zeit und seines Volks und schon aus Ehrgeiz geneigt, dieselben zu erfüllen, ja

ihnen entgegenzukommen —, Karl XV. säumte nicht, sich mit Männern zu umgeben, die, zum Theil noch in einem verhältnißmäßig jüngern Lebensalter stehend, und in den Ideen der Gegenwart aufgewachsen, ihre Dienste gern einer Regierung widmeten, welche die Absicht erkennen ließ, ebendiesen Ideen zum Besten des Volkes zum Durchbruch zu verhelfen. Auf diese Weise entstand das „beste der Ministerien", wie das jetzige Cabinet bald vorzugsweise genannt wurde. Als die Seele desselben ist der Freiherr Ludwig von Beer zu betrachten; er steht an der Spitze des Justizministeriums und muß als der eigentliche Vater des neuesten Reformvorschlags angesehen werden. Frhr. von Beer ist jetzt ein Mann von 38 Jahren; aus seinem Jünglingsalter her hat er noch einige belletristische Sünden auf dem Gewissen. Daß aber diese Jugendsünden ihn nicht gehindert haben, sich zu einem tüchtigen Geschäftsmann, ja zu einem Staatsmann im edelsten und besten Sinne des Wortes zu entwickeln, das zeigen die Motive, mit denen er seine Vorträge begleitet hat und deren durchdringende Schärfe, Gründlichkeit und geistvolle Ausführung selbst von den Gegnern anerkannt werden muß.

Der Kern dieses Projects, das im ganzen der holländischen Verfassung nachgebildet ist, mit den Modificationen natürlich, welche die hiesigen Verhältnisse erfordern, liegt in dem Zweikammersystem, sein Hauptverdienst aber, im Gegensatze zu dem unter König Oskar veröffentlichten Projecte, in seiner Mäßigung und der damit verbundenen Annehmbarkeit. Zwar Adel und Priesterschaft gehen nach diesem Entwurf ihrer Rechte als besonders vertretene Stände verlustig; als Entschädigung jedoch bleibt den Priestern ein Kirchentag mit einem Veto in Angelegenheiten der Staatskirche, der Ritterschaft aber bleibt vorbehalten, über alle Angelegenheiten, welche sie allein betreffen, selbständig zu berathen. Da nun das Adelshaus in seiner jetzigen Zusammensetzung die demokratischste Grundlage hat, die man sich irgend denken kann, indem (wie schon aus der über die maßen großen Zahl seiner Mitglieder hervorgeht) alle majorennen Mitglieder jedes adelichen Geschlechts ohne Ausnahme stimmberechtigt sind, und zwar in der Art, daß das Votum des jüngsten Sprossen ganz dasselbe Gewicht hat wie das des ältesten Familienhauptes, und da ferner die so stark vertretene jüngere Generation sich größtentheils zu liberalen Ansichten bekennt, so ist fast mit Gewißheit anzunehmen, daß der nächste Reichstag — der freilich erst ins Jahr 1866 fällt, da verfassungsmäßig jeder vom Constitutionsausschuß angenommene Vorschlag, gleich dem vorliegenden, drei Jahre ruhen muß, bevor endgültig über ihn entschieden werden kann —, so ist, sage ich, fast mit Gewißheit anzunehmen, daß sich in der Ritterschaft eine ziemlich compacte Majorität für den Vorschlag ergeben wird. Der Klerus freilich, der bei uns wie überall stets nur sehr wenig Neigung zeigt, zum Besten der Allgemeinheit auf einen Theil seiner „wohlerworbenen" Rechte zu verzichten, dreht schon eher Schwierigkeiten erheben. Doch hofft man, daß auch er mit der Zeit nicht umhin können wird, sich der öffentlichen Meinung zu fügen, dieser öffentlichen Meinung, die, wenn irgendwo, bei uns den Namen der höchsten Großmacht verdient.

Kaum war nun diese Vorlage an die Stände gelangt, als sich über das ganze Land eine überaus freudige, begeisterte Stimmung verbreitete, die sich denn auch in zahlreichen Festen, Zweckessen, Toasten und Adressen, öffi-

ciellen und nicht officiellen, Luft machte. Leider nur wurde dieſer Freude, wenigſtens was die Hauptſtadt anbetrifft, ſehr raſch wieder ein merklicher Dämpfer dadurch aufgeſetzt, daß wenige Tage ſpäter der Finanzminiſter den Ständen eine Propoſition vorlegte, nach welcher ſich in den Privatfinanzen des Königs ein bedeutendes Deficit vorgefunden, für deſſen Deckung mit 1 Million Thlr. ſchwediſcher Reichsmünze die Herren Stände um einen beſondern Credit ergebenſt erſucht wurden. Nun iſt es freilich gerade nichts Seltenes heutzutage, daß ein König Schulden hat, auch waren, was ſpeciell den regierenden König von Schweden angeht, die miſslichen Geldverhältniſſe deſſelben ſchon längſt ein offenes Geheimniß, und ſo würde man unter andern Umſtänden einer Ordnung derſelben gewiß nicht entgegen geweſen ſein. Jetzt jedoch, ſo unmittelbar nach jener Vorlage, ſah die Forderung einer Bitte um ein Douceur für den freiſinnigen Parlamentsreformvorſchlag doch etwas gar zu ähnlich, als daß nicht eine bedeutende Abkühlung der kurz zuvor ſo freudig erregten öffentlichen Stimmung die nothwendige Folge geweſen wäre. Den Herren Ständen freilich, die ſoeben erſt dem König durch beſondere Deputationen ihre überſchwengliche Dankbarkeit ausgedrückt hatten, blieb natürlich nichts übrig als das Sprichwort: „Undank iſt der Welt Lohn“, auf das glänzendſte Lügen zu ſtrafen und mit einem „kühnen Griff“ in den Seckel der Nation die geforderte Million gehorſamſt zu bewilligen, eine Bewilligung, die unter andern Verhältniſſen wol kaum ſo leicht von ſtatten gegangen wäre.

Bei alledem haben wir indeß Zeit behalten, neben der eigenen inländiſchen Politik auch an den politiſchen Zuſtänden des Auslandes lebhaften, ja zum Theil leidenſchaftlichen Antheil zu nehmen. Beſonders gilt dies von dem preußiſchen Abgeordnetenhauſe, das auch bei uns der wärmſten Sympathien genießt, während umgekehrt das Miniſterium Bismarck in der ſtockholmer Preſſe tagtäglich mit Ausdrücken regalirt wird, von denen der gelindeſte hinreichend wäre, einen preußiſchen Zeitungsredacteur auf zeitlebens hinter Schloß und Riegel zu bringen. Noch weit enthuſiaſtiſcher aber äußert ſich die Theilnahme für das unglückliche Polen.

So phlegmatiſch, um nicht zu ſagen träge die Schweden in Betreff ihrer eigenen Angelegenheiten ſind, ſo ſehr — wie ich ſchon in meinem neulichen Briefe bemerkte — lieben ſie es, ſich für fremde unterdrückte Nationalitäten zu begeiſtern und da geht die Phantaſie mit dem ſonſt ſo nüchternen Volke nicht ſelten blindlings durch. So ſchwärmten wir für Garibaldi und das einige Italien, ſo ſind jetzt Polen und Langiewicz das Loſungswort des Tages. Ein zahlreich beſuchtes Polenmeeting, dem neben Männern der Feder, wie die Redacteure Sohlmann und Blanche, ſieben Notabilitäten des Reichstags präſidirten, darunter nicht weniger als vier Mitglieder des Ritterhauſes, gab zuerſt den mitfühlenden Geſinnungen der Bewohner der Hauptſtadt einen ungewöhnlich beredten Ausdruck. Auch auf dem Reichstage ſelbſt, im Bürgerſtande ſowol wie im Adelshauſe, ergriffen verſchiedene Abgeordnete Gelegenheit, feurige Worte für Polen auszuſprechen und die Regierung aufzufordern, die Zeit zu nützen und auf Grund der Wiener Verträge ihr Wort zu Gunſten der polniſchen Nation einzulegen. Doch zweifle ich, daß dieſe Aufforderuugen viel nützen werden.

Die auswärtigen Angelegenheiten waren bisher nicht ſo eigentlich das

Terrain, auf welchem die Repräsentation des Volks sich bewegte; auch gebrach es ihr durchschnittlich an der dazu erforderlichen Kenntniß der von der Regierung erlassenen Noten ꝛc., indem es bei uns nicht wie in England Sitte ist, daß das Ministerium des Auswärtigen den Ständen Rechenschaft von seinem Thun oder Lassen gibt. Waren die Minister doch bisher selbst zur Beantwortung von Interpellationen nur dann verpflichtet, wenn dieselben im Ritterhause gestellt wurden, während sie auf Interpellationen, die in einer der drei andern Kammern gestellt wurden, nur durch die officiöse Presse zu antworten brauchten. Die erste dieser Beschränkungen war freilich gesetzlich vollkommen unbegründet, weshalb der Minister des Auswärtigen, der durch seinen kaustischen Witz berühmte Graf Manderström, sich denn auch beeilte, als die Sache im Reichsrathe zur Sprache kam, demselben sofort eine Sammlung diplomatischer Actenstücke vorzulegen, deren Schwerpunkt in einigen Noten Schwedens über die dänisch-deutsche Frage zu suchen sein dürfte. Vielleicht komme ich ein nächstes mal auf dieses schwedische Blaubuch zurück; für heute nur so viel, daß Graf Manderström trotz seiner unverhüllten Sympathien für Dänemark es mit Nachdruck betont, daß „Dänemark durch seine Ehre gebunden sei, den Deutschen in Schleswig ihre Rechte nicht zu verkümmern". Was sagt wol Hr. Karl Vollmann hierzu, der „Ehrenmann" im modernsten Sinne des Wortes, welcher, jetzt in dänischem Solde stehend, ein Flugblatt nach dem andern für das gute Recht Dänemarks vom Stapel läßt?!

Was endlich unsere literarischen Zustände angeht, so sind dieselben ganz so flau und unfruchtbar, wie sie in Zeiten großer politischer Erregung zu sein pflegen. Zwar hat Runeberg, der große schwedische Finne oder finnische Schwede, in diesem Winter eine neue poetische Schöpfung veröffentlicht, diesmal in dramatischer Form „Kan ej" („Ich kann nicht"), ein verhängnißvoller Titel, den man sich leicht versucht fühlen möchte, auf den Dichter selbst und dieses sein neuestes Opus anzuwenden. Indessen schläft ja bekanntlich selbst Homer zuweilen, weshalb sollte da nicht auch Hr. Runeberg diese freundliche Gewohnheit des Daseins pflegen, Hr. Runeberg, der noch lange kein Homer ist, so gern ihn auch der leichtentzündliche Enthusiasmus seiner Pseudo-Landsleute dazu emporschrauben möchte?! Hr. Runeberg ist ein Dichter, an dem gewisse deutsche Aesthetiker neuesten Schlags ihre wahre Herzensfreude haben müßten: er ist der Realismus in Person und namentlich dieses jüngste Kind seiner Muse, dieses „Kan ej", auf das auch nicht der leiseste Tropfen idealistischen Thaues gefallen ist, muß als ein wahres Musterstück von Phantasielosigkeit und hölzernster Prosa bezeichnet werden. Die Form freilich ist nicht ohne Schönheit und namentlich in der Behandlung der Sprache gibt sich eine außerordentliche Gewandtheit kund: aber bei alledem ist doch ein Lineal noch immer kein Kunstwerk und so wird auch dies „Ich kann nicht" den Ruhm des Verfassers schwerlich vermehren.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken.

Gezeichnet von

Friedrich Pecht und **Arthur von Ramberg.**

Funfzig Blatter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von

Friedrich Pecht.

In zehn Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Auf feinstem Kupferdruckpapier. 4. Geh. Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Erste bis sechste Lieferung:

Goethe in Rom, Faust, Gretchen, Mephistopheles, Philine; Graf Egmont, Leonore von Este, Antonio, Leonore Sanvitale, Macchiavell; Iphigenie, Der Harfner, Marianne, Wilhelm von Oranien, Margarethe von Parma; Wilhelm Meister, Clärchen, Mignon, Adelheid, Torquato Tasso; Die Gräfin, Hermann, Dorothea, Wagner, Elisabeth; Götz von Berlichingen, Friderike, Eduard, Benvenuto Cellini, Franz von Sickingen.

Die »Goethe-Galerie« soll in jeder Beziehung ein würdiges Seitenstück zu der von der Verlagshandlung herausgegebenen »Schiller-Galerie« bilden, welche allgemein als ein der deutschen Kunst zur Ehre gereichendes Prachtwerk ersten Ranges bezeichnet wurde und sich zahlreiche Freunde erworben hat.

Das bisher Erschienene ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen, wo auch ein Prospect gratis zu haben ist und Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Krisis in Ungarn.

Einziges Mittel

zur Lösung auf verfassungsmäßigem Wege.

Von einem Unbefangenen.

8. Geh. 8 Ngr.

Diese Broschüre enthält einen neuen überraschenden Vorschlag zur Lösung der ungarisch-österreichischen Frage und verdient deshalb besonders bei dem gegenwärtigen zur Entscheidung drängenden Stande derselben von allen sich dafür Interessirenden gelesen zu werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien das **fünfte Bändchen** von

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Auf diese in kurzen Zwischenräumen ausgegebene, aus 18 Bänden (à 10 Ngr.) bestehende **neue, vollständig umgearbeitete Auflage** des allgemein anerkannten Werks werden noch in allen Buchhandlungen Bestellungen angenommen und den neuhinzutretenden Interessenten sofort die bereits erschienenen Bändchen 1—4 nachgeliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 16. April 1863.

Inhalt: Die Erzählung der Ilias und die Entstehung der trojanischen Sagen. Von **Karl Silberschlag.** — Reisebriefe aus Tirol und Italien. VII. Meran. (Schluß.) — Literatur und Kunst. Auch ein Faust. (Pfarrius, „Schein und Sein. Erzählung aus dem 16 Jahrhundert".) Wander's Deutsches Sprichwörter-Lexikon.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wartemberg. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Erzählung der Ilias und die Entstehung der trojanischen Sagen.

Von

Karl Silberschlag.

Die Ilias beginnt mit einer Anrufung der Muse; der Dichter fordert sie auf, ihm den verderblichen Streit des Achilleus mit Agamemnon zu schildern. Er erzählt hierauf, wie die Achäer, die bereits im zehnten Jahre vor Troja gelagert sind, die Tochter des Chryses, eines Priesters des Apollon, als Beute in einer eroberten Stadt fortgeführt haben. Auf Bitten seines Priesters sendet Apollon die Pest in das Lager der Achäer. Um den Zorn des Gottes zu sühnen, gibt nun zwar Agamemnon, welchem die Tochter des Chryses als Beute zugefallen ist, diese zurück, nimmt aber, um sich Ersatz für die verlorene Sklavin zu verschaffen, dem Achilleus die diesem als Beuteantheil zugefallene Sklavin Briseis. Dadurch gekränkt beschließt Achilleus mit seinen Gefährten, den Myrmidonen, am Kampfe nicht mehr theilzunehmen; seine Mutter, die Göttin Thetis, bittet den Zeus, solange Achilleus sich des Kampfes enthalte, den Troern Sieg zu verleihen.

Hierauf berathen die Achäer, ob sie die Belagerung Trojas noch länger fortsetzen oder aufgeben sollen; hauptsächlich durch Odysseus, den Fürsten von Ithaka, überredet, beschließen sie die Fortsetzung des Kampfes.

Es werden nunmehr die einzelnen Heerführer und Volksstämme der Achäer einerseits und der Troer und ihrer Bundesgenossen andererseits aufgezählt, und sodann die Kämpfe beschrieben, welche in der Ebene zwischen dem Schiffslager der Achäer und den Mauern von Troja stattfinden. Dem ersten Kampfe geht ein Zweikampf zwischen Paris und Menelaus voraus, durch den in Gemäßheit eines zwischen den Achäern und Troern geschlossenen Vertrags der Krieg entschieden werden soll; aber die Troer brechen den beschworenen Vertrag. Der Kampf des ersten Tages ist unentschieden, die Achäer finden es aber doch nöthig, ihr Schiffslager mit Wall und Graben zu befestigen. Am zweiten Kampftage treibt Hektor durch Zeus begünstigt die Achäer hinter diesen Wall zurück. Vergebens versucht Agamemnon, durch gütliche Anerbietungen den Achilleus zu bestimmen, wieder die Waffen zu ergreifen. Am dritten Kampftage werden nun nacheinander die Hauptheiden der Achäer, Agamemnon, Diomedes, Odysseus verwundet; Hektor stürmt den Wall der Achäer, schon hat er eins der Schiffe in Brand gesteckt, als mit Zustimmung des Achilleus dessen Freund Patroklos an der Spitze der Myrmidonen ihn angreift und bis zu den Mauern von Troja zurückdrängt. Hier tritt Apollon dem Patroklos entgegen und betäubt ihn durch einen Schlag, worauf Hektor ihn tödtet und noch einmal die Achäer bis zu ihren Schiffen verfolgt. Am folgenden Tage greift nun Achilleus, welchem seine Mutter neue Waffen von Hephästos verschafft hat, die Troer an, treibt sie in die Flucht und erschlägt den Hektor. Es folgt hierauf die Schilderung der Bestattung des Patroklos und der Kampfspiele bei seiner Leichenfeier sowie im letzten Gesange, der angeblich von einem spätern Dichter herrühren soll, die Erzählung, wie Priamos die Leiche Hektor's loskauft und wie dieser bestattet wird.

An sämmtlichen Kämpfen nehmen die Götter den lebhaftesten Antheil. Bald ist es Ares, der neben dem Hektor kämpft und selbst einzelne der Achäer erschlägt, bald mischt sich Aphrodite in den Kampf, indem sie ihrem Sohne, dem Aeneas, Hülfe bringt, Athene steht besonders dem Diomedes und Achilleus zur Seite, Apollon rettet wiederholt den Hektor und treibt den Patroklos zurück, als dieser schon die Mauern von Ilium erklimmen will; zuweilen kämpfen sogar die Götter untereinander, so z. B. Athene gegen Ares, Here gegen Artemis. Zeus selbst mischt sich niemals persönlich in den Kampf, aber durch sein Geheiß werden andere Götter bestimmt, am Kampfe theilzunehmen oder davon abzustehen; auch schreckt er zuweilen durch den Blitzstrahl die Partei, welche unterliegen soll oder erfüllt plötzlich das Gemüth eines Helden mit Furcht. Kaum ist Ein Gesang in der Ilias, in welchem nicht das übernatürliche Einschreiten einer Gottheit erwähnt wird.

„Collidirende Intereſſen?“ unterbrach der Andere, „das Lokal ſteht ja ſeit Jahr und Tag unbenutzt.“

„Ich muß bitten, mich zu Ende reden zu laſſen“, fuhr der Präſident in etwas mißbilligendem Tone fort. „Von Ihrem Standpunkte aus mögen Sie Recht haben, der meinige dürfte ein davon unterſchiedener ſein, inſofern es erſt näherer Ermittlungen bedarf, um klar zu ſtellen, ob das Lokal dieſſeits eingeräumt werden kann, oder nicht. Sie werden daher begreifen, daß ich mich nicht in der Lage befinde, Sie ſofort mit einem definitiven Beſcheide verſehen zu können, daß Sie vielmehr Ihren Antrag zuvörderſt ſchriftlich einreichen müſſen; ich werde alsdann ſehen, was ſich bei der Sache thun läßt. Hoffentlich wird Ihrem Wunſche nichts entgegenſtehen.“

„Aber bis dahin“, bemerkte Pfeiffer, „wird es zu ſpät, unſere Verſammlung beginnt in acht Tagen.“

Der Präſident von Wankelmann zuckte die Achſeln, und erhob ſich mit den Worten: „Ich bedaure, einen andern Beſcheid Ihnen zu ertheilen mich nicht veranlaßt zu ſehen.“

Die Einwürfe des Vorſitzenden des ökonomiſchen Zweigvereins fanden keine weitere Berückſichtigung. Eine kurze Bewegung deutete ihm vielmehr an, daß die Audienz beendet ſei. Der Präſident geleitete ihn noch zwei Schritte nach der Thür zu, dann drehte er kurz um, und ging aus dem Zimmer, noch ehe der Andere daſſelbe völlig verlaſſen hatte.

Als dieſer fort war, kam der Präſident zurück und ſchellte: „Jäckel, künftighin wird nicht der Erſte Beſte unter beliebigem Titel eingelaſſen. Das konnten Sie dem Manne vorher gleich anſehen, daß der kein Präſident war, — ſchon an dem Schnurrbart.“

Jäckel hatte niemals ein Wort des Widerſpruchs; doch eine Entſchuldigung war ihm geſtattet. Er ſagte deshalb mit Devotion: „Gnädiger Herr wollen das Verſehen entſchuldigen; aber Seine Excellenz der Herr Miniſter von A. trugen ebenfalls einen Schnurrbart, und hielten ſich häufig auf ihren Gütern auf, ſo daß ſie von der Sonne verbrannt wurden.“

Der Präſident begab ſich zu ſeiner Gemahlin, es war um die Kaffeſtunde. „Denke Dir, mein Herz,“ ſagte er zu ihr, „vorhin läßt ſich da ein Gutsbeſitzer, der Vorſtand eines Bauernvereins iſt, als Präſident bei mir melden. Ich kenne den Menſchen ja nicht perſönlich, und behandle ihn, wie es ſeinem Range gebührt, ſetze mich neben ihn auf das Sopha u. ſ. w. Da kommt es endlich heraus, wer er iſt, und daß er zur Befürwortung einer Supplik erſcheint. Ich rückte natürlich ſofort auf einen Stuhl; aber es war mir doch fatal. Warum können ſolche Menſchen ſich nicht Vorſitzender, oder ſchlimmſtenfalls Director nennen? Aber Präſident! Die Anmaßung geht wirklich zu weit: Präſidenten an allen Ecken und Enden, Präſidenten von muſikaliſchen und Turnverei-

Freilich ſind aber auch die Helden, welche auftreten, meiſtens Söhne oder Enkel von Gottheiten. Achilleus iſt ein Sohn der Thetis, Aeneas Sohn der Aphrodite, Priamus ſtammt durch ſeinen Ahnherrn von Zeus ab, Sarpedon iſt ein Sohn des Zeus ꝛc.

Es kann hier nicht unſere Abſicht ſein, die Lebendigkeit und Naturwahrheit faſt aller Darſtellungen der Ilias zu rühmen, oder hervorzuheben, wie meiſterhaft der Dichter die verſchiedenen Charaktere des ſtolzen, eigenmächtigen Herrſchers Agamemnon, des alten erfahrenen Neſtor, des gewandten Odyſſeus, des tapfern Diomedes ꝛc. gezeichnet hat und wie er auch den Troern, namentlich dem vaterlandsliebenden Hektor ihr Recht widerfahren läßt. Ueber den poetiſchen Werth der Ilias hat das Urtheil eines Zeitraums von mehr als zwei Jahrtauſenden entſchieden. Daß die Ilias nur von Einem Dichter herrühren kann und nicht eine bloße Zuſammenſtellung von einzelnen Volksliedern iſt, folgt aus der Einheit des Gedichts. Daſſelbe bildet — wenn man etwa den letzten Geſang abrechnet — unleugbar ein Ganzes, eine ſtreng zuſammenhängende Einheit. Dies iſt neuerdings namentlich von Julius Braun auf das überzeugendſte nachgewieſen. Im erſten Geſange wird die Veranlaſſung erzählt, weshalb Achilleus ſich des Kampfes enthält und weshalb Zeus beſchließt, auf eine Zeit lang die Troer ſiegen zu laſſen; in den ſpätern Geſängen wird nun aber beſchrieben, wie ſich der Kampf trotz mancher Wechſelfälle mehr und mehr zu Gunſten der Troer wendet, wie die Bemühungen, den Achilleus wieder zu verſöhnen, anfangs ſcheitern, bis endlich der Tod des Patroklos den Achilleus veranlaßt, die Waffen wieder zu ergreifen. Aber ſo klar es iſt, daß das ganze Gedicht ein zuſammenhängendes einheitliches Ganzes bildet, ſo unzweifelhaft iſt es auf der andern Seite, daß der Dichter ältere Lieder bei ſeinem Werke benutzt hat. Der Sage von der Zerſtörung Trojas lag offenbar ein hiſtoriſches Factum zu Grunde, aber dies Factum hatte lange Zeit — nach der gewöhnlichen Annahme des Alterthums 300 Jahre — vor Abfaſſung der Homeriſchen Gedichte ſtattgefunden. Da nun zu jener Zeit Geſchichtswerke oder Annalen noch nicht exiſtirten, woher konnte Homer von dem ganzen Ereigniſſe Kunde haben als durch alte Volkslieder oder Sagen, die, wie wir nicht zweifeln dürfen, im Munde des Volks ſchon einen mehr oder weniger poetiſchen Anſtrich angenommen hatten?

Die Perſonen des Agamemnon, des Odyſſeus, des Priamus, Hektor, Paris, der Helena, überhaupt die am meiſten hervortretenden Helden der Ilias ſind gewiß nicht von Homer erfunden, ſondern unzweifelhaft entnahm er ihre Namen aus alten Volksliedern, durch welche ſie wahrſcheinlich lange ſchon dem Volke der Griechen bekannt waren. Homer ließ ſomit, indem er aus der Erzählung des zehnjährigen Kampfes der

Troja eine Episode von wenigen Tagen, die nicht einmal den Entscheidungskampf enthielt, herausgriff und auf eine unübertreffene Weise darstellte, die Götter des Volksglaubens und neben ihnen die seinen Zeitgenossen bekannten Heroen auftreten; er führte zugleich in dem Verzeichnisse der bei dem Kriege betheiligten Volksstämme diese letztern so auf, wie sie nach seinen geographischen und historischen Kenntnissen seiner Ansicht nach sich wirklich am Kampfe betheiligt hatten und schuf mit alledem ein Werk, dessen factischen Inhalt fast das ganze Alterthum als historisch treu ansah.

Nehmen wir nun aber an, daß die Hauptheiden der Ilias schon vor Homer in Liedern und Sagen gefeiert waren, so folgt daraus doch noch keineswegs, daß sie sämmtlich historische Personen waren. In den Sagen pflegen sich Geschichte und Dichtung zu vermischen, sodaß neben rein historischen Personen mythische auftreten und historische Ereignisse durch Dichtungen ausgeschmückt werden.

Ein Beispiel haben wir am zweiten Theile des Nibelungenliedes, in welchem der Fabel des Gedichts ein wirkliches Factum, nämlich die Niederlage der Burgunder durch König Attila, zu Grunde liegt und wo neben rein historischen Personen, wie Attila, seinem Bruder Blödelein oder Bleda, Dietrich von Bern, Günther ꝛc., so viele rein mythische Personen auftreten. Die 300 Jahre, welche zwischen Homer und den durch ihn erzählten Ereignissen lagen, mußten bei einer Nation, die noch gar keine Geschichtschreibung hatte, hinreichen, an Stelle einer einfachen, wahrheitsgemäßen Erzählung ein Gemisch von Wahrheit und Dichtung zu setzen, in welchem letzteres Element überwog. Diese Annahme bestätigt sich durch nähere Betrachtung der Erzählung Homer's. Nork in seiner „Mythologie", IX, 130 und 134 und X, 149, weist auf überzeugende Weise nach, daß auf die Helden der Ilias Attribute der Götter des Alterthums übertragen sind. So z. B. sind dem Diomedes Attribute des Ares beigelegt, dem Odysseus Attribute des Hermes, dem telamonischen Ajas solche des Apollon ꝛc.

Aus dieser Thatsache hat man zuweilen gefolgert, daß die Ilias nur die Darstellung eines erdichteten Kampfes zwischen verschiedenen Gottheiten sei, die natürlichere Erklärung ist aber wol diese, daß, nachdem die Götter in den alten Mythen allmählich eine fast ganz menschenähnliche Gestalt angenommen hatten, sodaß sie sich fast nur noch durch ihre größere Kraft von menschlichen Helden unterschieden, die Sänger der Heldenlieder aus den allgemein bekannten Liedern von den Thaten der Götter Attribute der letztern auf die am meisten gefeierten Helden übertrugen.

Speciell wollen wir noch auf einen Theil der trojanischen Sage aufmerksam machen, der eine merkwürdige Uebereinstimmung mit einer

altnordischen Sage zeigt. Wiederholt wird in der Ilias erzählt, daß die Mauern von Troja von Apollon und Poseidon erbaut seien. Zum Lohn für den Bau seien ihnen die Pferde des Königs der Troer, Laomedon, versprochen gewesen; nach Vollendung des Baues habe dieser ihnen aber nicht blos den bedungenen Lohn verweigert, sondern sogar gedroht, er werde ihnen die Ohren abschneiden, wenn sie nicht aufhören wollten, ihren Lohn zu fordern. (Ilias, Gesang 21, Vers 446 und Gesang 7, Vers 446 fg.) Es ist dies eine der seltsamsten unter den von Homer erzählten Sagen: denn wie konnte Laomedon, ein Sterblicher, es wagen, zwei der mächtigsten Götter nicht nur um den bedungenen Lohn zu betrügen, sondern sie auch mit Verstümmelung zu bedrohen! Schon wegen der Seltsamkeit des Inhalts dieser Sage muß man daher wol annehmen, daß sie keine Erfindung Homer's, sondern eine ihm überlieferte Dichtung ist. Merkwürdig ist es nun, daß sich eine ähnliche Dichtung in der nordischen Mythologie findet. Als die Asen Walhalla erbaut hatten, heißt es in einer nordischen Sage, welche Simrock S. 304 seiner „Edda" übersetzt hat, kam ein Baumeister zu ihnen, der sich erbot, ihnen eine feste Burg zu bauen, aber zum Lohne für den Bau sich, falls er noch vor Sommersanfang fertig werde, den Besitz der Göttin Freyja sowie der Sonne und des Mondes ausbedang. Die Asen gingen den Vertrag ein, jedoch mit der Bedingung, daß sich der Baumeister, ein Riese, keiner weitern Hülfe als der seines Rosses zum Baue bedienen durfte. Als der Bau innerhalb der bedungenen Zeit beinahe vollendet war, wußten die Asen, indem Loki Roßgestalt annahm, das Roß des Baumeisters auf listige Weise in einen Wald zu locken; es gelang daher dem Riesen nicht, den Bau bis zum Ablauf der bedungenen Zeit ganz zu vollenden. Daher verweigerten ihm die Asen den bedungenen Lohn, und Thor erschlug ihn, weil er auf listige Weise den Besitz der Freyja sowie der Sonne und des Mondes begehrt habe.

Die Einzelheiten der beiden Sagen weichen, wie man sieht, voneinander ab; in der Ilias handelt es sich um den Bau der Mauern von Troja, in der nordischen Sage um den Bau der Burg der Asen; in dem einen Falle dienen Götter einem Menschen, in dem andern Falle dient ein Riese den Asen oder Göttern. Hier wie dort wird aber dem Baumeister der bedungene Lohn entzogen und in beiden Erzählungen spielen Rosse eine Hauptrolle, indem sie in der einen Sage den bedungenen Lohn ausmachen, in der andern aber Loki dadurch, daß er das Roß des Riesen von diesem fortlockt, die Vollendung des Baues hindert.

Am einfachsten scheint uns diese Analogie durch folgende Annahme zu erklären zu sein: Die Sage, daß die Himmelsburg von einem mächtigen Baumeister erbaut und dieser nachher um den Lohn betrogen sei, mag schon in sehr früher Zeit sowol bei den Völkern des Nordens als

bei den Bewohnern von Kleinasien verbreitet gewesen sein; so wie nun auf die Helden des Trojanischen Krieges viele Attribute der Götter übertragen wurden, so ward auch diese Erzählung vom Bau der Himmelsburg auf das vielgenannte Troja übertragen, so wenig es auch mit den sonstigen Vorstellungen des Alterthums übereinstimmen mochte, daß nun die Sage einen Inhalt bekam, wonach ein Sterblicher, der König Laomedon, zweien Göttern offen drohte.

Merkwürdig ist übrigens bei der trojanischen Sage noch, daß die Zerstörung der Stadt — was freilich nicht in der Ilias, sondern in der Odyssee erzählt wird —, durch das bekannte trojanische Pferd erfolgte, während der Bau der Mauern für das Versprechen der Pferde des Laomedon ausgeführt war. Man könnte auch hierin eine Analogie mit der nordischen Sage finden, indem letztere die Vollendung der Burg der Asen durch ein Roß hindern läßt, während nach der trojanischen Sage die Burg durch ein Roß zerstört wird.

Eine andere Wundersage, die mit Troja in Verbindung steht, knüpft sich an das Palladium. Dies soll ein Holzbild der Göttin Athene gewesen sein, das in der Burg von Troja, Pergamus, vom Himmel niedergefallen sei und von dessen Aufbewahrung das Schicksal Trojas abgehangen habe. Der Name Pergamus hat vielfach zu etymologischen Conjecturen und Deutungen Anlaß gegeben. Dieser Name kommt als Ortsname mehrfach in Kleinasien vor, z. B. war die nach Strabon's Beschreibung auf einem Berge belegene Stadt Pergamon Hauptstadt des im 3. Jahrhundert vor Chr. Geburt gegründeten sogenannten pergamenischen Reichs. Auch in der Provinz Pamphylien existirte eine Stadt Perge, welche berühmt war wegen eines auf der Spitze des Berges belegenen Tempels der Artemis, die den Beinamen Pergäa führte (Strabon, Buch 14, Kap. 3 seiner Geographie).

So wie nun in Ilium hauptsächlich Pallas verehrt wurde, deren Tempel nach Homer's Angabe in der Burg Pergamos war, so ward in Perge Artemis, auch eine weibliche Gottheit, verehrt. Sollte nun nicht vielleicht auch der Name Perge oder Pergamos mit dem Namen einer Gottheit zusammenhängen, ähnlich wie der Name der Stadt Athen mit dem der Göttin Athene zusammenhängt? Ist dem so, so müßte der Name dieser Gottheit etwa Perge gelautet haben. Dieser Name erinnert an den der höchsten weiblichen Gottheit bei den deutschen und nordischen Volksstämmen, Freyja oder Friggа, bei den deutschen Frigge. Der Uebergang aus Perge in Freyja oder Freya entspricht durchaus den bekannten Gesetzen der Lautverschiebung.

Die Uebereinstimmung eines weiblichen Götternamens bei den Deutschen und Skandinaviern einerseits und den Völkern Kleinasiens andererseits würde ein neuer Beweis sein für die uralte Verwandtschaft aller

indogermaniſchen Volksſtämme in Sprache und Cultur. Doch dieſe Erörterung führt uns vom eigentlichen Gegenſtande unſerer Betrachtung ab.

Nehmen wir alſo an, daß die Erzählung der Ilias im weſentlichen beruht auf einer alten Begebenheit, nämlich der Belagerung und Einnahme der Stadt Troja und ihrer Burg Pergamus durch die Achäer, daß dieſes Factum aber dem Dichter nur durch alte Sagen bekannt war, in denen ſich Dichtung mit Wahrheit gemiſcht hatte und daß Homer den weſentlichen Inhalt dieſer alten Sagen in ſeiner Dichtung beibehielt, ſo wird uns manche Einzelheit in der Ilias verſtändlich, welche ſonſt unbegreiflich ſein würde. Schon Herodot findet es z. B. unerklärlich, weshalb die Troer auch bei der härteſten Bedrängniß ſich nicht entſchließen konnten, dem Rathe ihrer weiſeſten Männer zu folgen und die geraubte Helena mit ihren Schätzen zurückzugeben. Und in der That würde dieſer Umſtand, welcher die ganze Erzählung der Ilias völlig unwahrſcheinlich macht, den härteſten Vorwurf für den Dichter der Ilias begründen, wenn man nicht annehmen müßte, daß Homer die alte Volksſage, welche die Hauptgrundlage ſeiner Dichtung bildete, fertig vorfand und, da er ſelbſt ſowol wie ſeine Zeitgenoſſen dieſe Sage für hiſtoriſch wahr erachtete, ſolche im weſentlichen unverändert beibehalten mußte.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 421 fg.)

VII.

Meran. (Schluß.)

Indeſſen iſt doch das gothiſche Element in den Südtirolern weniger auf die Scharen Odovaker's und Alboin's, in viel bedeutenderm Maß auf die Oſtgothen zurückzuführen. Dafür ſprechen zwei merkwürdige Thatſachen, mit welchen die Reihe der geſchichtlichen Beweisgründe geſchloſſen werden ſoll — ſie allein würden vollen Beweis machen.

Die Gothen haben ſogar Spuren ihres Namens bis ins tiefe Mittelalter, ja bis auf die Gegenwart in dem Etſchthale und in der Gegend von Meran zurückgelaſſen.

An der Brennerſtraße zwiſchen Schellenberg und der Ruine Straßberg, nahe bei Sterzing, liegt ein Dorf, das heute noch „Goſſenſaß" heißt; das kann nach alten Geſetzen der Sprachfortbildung nichts anderes heißen als „Sitz der Gothen", und da ober dem Dorf die dicken Mauern uralter Befeſtigungen ragen, Reſte maſſiver Rundthürme, ganz ähnlich dem Thurm Theoderich's in Claſſe bei Ravenna, in welchem man noch immer römiſche Münzen aus dem 5. und 6. Jahrhundert,

Waffentrümmer, Pfeilspitzen, Hufeisen ꝛc. findet, so dürfen wir wol mit Fug an dieser Stelle eine der Grenzsiedelungen und Paßvesten annehmen, welche Theoderich, wie wir aus Cassiodor wissen, zum Schutz dieser Gebiete anlegte. Und noch schlagender beinahe ist, daß noch im 13. Jahrhundert die Bewohner des Meranerthals geradezu „Gothi" genannt werden — eine Notiz, welche ich Steub entnehme.*)

Aber auch die Sage weist auf das Walten der Gothen in diesen Gegenden hin. Nahe bei Meran liegt der „Rosengarten" des Zwergenkönigs Laurin, und es ist bekannt, daß die gothische Heldensage in dem Kampf um den Rosengarten, welcher später freilich nach Worms an den Rhein verlegt wurde, eine ihrer schönsten Blüten getrieben hat; die Wölsungen berühren sich hier mit den Helden des fränkischen Sagenkreises. Dem größten Frankenhelden tritt der große Gothe Dietrich von Bern endlich persönlich im Zweikampf entgegen. Lange ist der Gothenkönig, dessen geschichtliche Friedensliebe die Sage hier trefflich widerspiegelt, nicht zum Kampf zu bewegen, als er aber endlich im Schmerz um seinen alten Waffenmeister Hildebrand, den er getödtet glaubt, losschlägt, da geht in seinem Grimm ein Flammenathem aus seinem Mund, vor welchem die Hornhaut Siegfried's schmilzt und der langsame Gothe überwindet den raschen Franken. Man hat nun in neuerer Zeit gewiß nicht ohne Grund angenommen, daß die Verlegung des Rosengartens an den Rhein eine viel spätere Verbildung der Sage ist und daß ursprünglich der Rosengarten eben da zu suchen ist, wo ihn heute noch jedes Kind nach Ort und Namen kennt: bei Meran.

Diese Gründe hatte ich mir zusammengestellt für meine Hypothese, welche, ich leugne es nicht, das Schoskind meiner Gedanken geworden, als ich entscheidend in meiner Annahme bestärkt wurde durch neue, aus dem besten ethnographischen Kriterium, nämlich der Sprache, entlehnte Beweise, welche mir die größte Autorität in diesen tirolischen Dingen, nämlich Professor Ignaz Vinceuz Zingerle von Innsbruck, an die Hand gab. Dieser Mann, einer der berufensten und erfolgreichsten Bergmeister in der großen Gewerkschaft, welche, unter dem Vorgang Jakob Grimm's, die tief vergrabene deutsche Vorzeit in Götterlehre, Sage, Sitte und Sprache aus dem Schutt von zwei Jahrtausenden herausgräbt und schon so viele Kleinode zu Tage gehoben hat, der gründlichste Kenner der tiroler Sage und Sitte, billigte vollständig meine Annahme, so wie ich sie ihm begründend auseinandersetzte, und bemerkte, daß er

*) Gossensaß, urkundlich Gozzinsazze. In einer Gegenüberstellung älterer und jüngerer Völkernamen, die sich ein Schreibverständiger des 12. Jahrhunderts zum Privatgebrauch angefertigt, findet sich das ältere „Gothi" durch das jüngere „Meranare", d. h. Meraner erklärt. Schmidt, „Zeitschrift für Geschichte", 1846, S. 365; Steub, „Ethnologie", S. 103.

ſelbſt ſchon ähnliche Gedanken gehabt. Er und Pfarrer Thaler, der ebenfalls beiſtimmte, fügten noch hinzu, daß in dem Altenthal und dem gerade gegenüberliegenden Naiſthal bei Meran der Vocalismus des Dialekts ganz dem gothiſchen entſpreche; ſie zählten eine Reihe von Beiſpielen auf, welche ich ſpäter durch Verkehr mit Bauern aus jenen Thälern zu vervollſtändigen Gelegenheit hatte. Bekanntlich entſpricht

gothiſch ai unſerm e: (hairgan, bergen, fairguni, Berg),
— au — o: (laun, Lohn, raus, Rohr, auso, Ohr),
— i — e: (liban, leben, giban, geben),
— ô — u: (skôlis, Schuh, blôma, Blume).

Und nun iſt es doch im höchſten Grade beherzigenswerth, daß der Vocalismus des Dialekts in den erwähnten Thälern ganz genau dieſem gothiſchen entſpricht; die Leute ſagen dort

nicht weben, zehn, ſondern waihen, zaihen, ganz wie im Gothiſchen: vaihan, taihun,
— Todte, Noth, — Laudte, Nauth, — — : dauths, nauths,
— eben, brechen, — iben, brichen, — — : ibus, brikan,
— Fuß, Stuhl, — Fos, Stohl, — — : fôtus, stôls.

An einem andern Ort werde ich die ganze Argumentation in einer auf Fachgenoſſen berechneten Weiſe vortragen und dort dieſe Beiſpiele noch vermehren. Hier mögen die gewählten genügen, auch einem weitern Leſerkreis das Schlagende dieſes Beweiſes für eine Anſicht darzuthun, mit deren ausführlicher Begründung ich vielleicht dem Laien ſchon zu viel trockene Koſt geboten habe.

Deshalb zurück aus der grauen Vergangenheit zu dem Leben der Gegenwart in dem ſchönen Thal von Meran.

Unerachtet ſeines europäiſchen Rufs und der Einkehr aller Nationen hat ſich dieſer liebliche Curort von all dem blaſirten und ſteif vornehmen Weſen anderer berühmter Heilſtätten freigehalten. Ich erwartete oder fürchtete dort eine „Saiſon", ein „Badeleben" nach Muſter und Maß von Kiſſingen oder Baden zu finden, und ſah mich ſehr angenehm enttäuſcht durch den Ton, den ich vorfand. Das heißt eigentlich, ich fand gar keinen Ton vor. Jeder thut und läßt vollſtändig, was ihm beliebt, kümmert ſich nicht im geringſten um ſeinen Mitmenſchen, der neben ihm in den „Lauben" — den Bogengängen der Hauptſtraße, in welchen ſich Handel und Gewerk zuſammendrängen — Trauben kauft oder ihm auf der „Waſſermauer", dem ſchön angelegten Spaziergang zu beiden Seiten der in hohen Steinwällen eingefangenen Paſſer, zwanzigmal an Einem Vormittag begegnet. Hier in der „Winteranlage" iſt Sonne und Licht beſonders wohlthätig wirkſam. Irgendeinen Mittelpunkt für das geſellige Leben, ja das geſellige Leben ſelbſt würde man vergebens ſuchen. Die „Curvorſtandſchaft" verdient alles Lob dafür, daß ſie an einem

Ort, wo Ruhe wirklich die erste Bürgerpflicht der zur Brust-, Hals- und Lungenerholung versammelten Gäste, mit dem Aufwand aller Kraft und allen Scharfsinns dafür sorgt, daß — nichts los ist. Concerte, Theater, Bälle, Diners, gemeinsame Partien, all dergleichen ist hier billigerweise verpönt; nur die „Curmusik" darf ich nicht unerwähnt lassen, welche an ein paar Abenden der Woche im Schießhaus die Honoratioren der Stadt um die Fremden versammelt und anspruchslose Gemüther durch ein harmloses Geräusch befriedigt.

Ich war aber in jenen Abendstunden selten in der Stadt, sondern erfreute mich gewöhnlich auf einem der burggekrönten Hügel, welche das gesegnete Thal umschließen, des herrlichen Sonnenuntergangs. Denn immer und immer wieder zieht es uns aus der Stadt hinaus in die paradiesische Landschaft. Nicht als ob nicht auch die Stadt und ihre Bewohner ein sinniges Gemüth und ein sinniges Auge erfreulich beschäftigen könnten. Da ist vor allem die Pfarrkirche, ein stattliches Gebäude, wol aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts, mit sehr interessanten Fresken auf der Außenmauer und einer Himmelfahrt Mariä auf dem Altar von dem tiroler Maler Kneller, eine der ausgezeichnetsten Leistungen dieses schönen Talents; namentlich ist der Kopf der Maria von strahlender Schönheit, die poesievolle Sinnlichkeit des Künstlers, welche seine zu wenig beachtete Eigenthümlichkeit und allerdings oft auch seine Schwäche ausmacht, hat in diesem Bilde ihre Vorzüge ohne ihre Mängel entfaltet. Es ist gar schön, diese Kirche und den breiten Vorplatz, auf welchem sie steht, am Winkel der beiden Hauptstraßen der Stadt, von dem früher geschilderten herrlichen Schlag von Bauern in ihrer Sonntagstracht gefüllt zu sehen, und mächtig ergriff es mich, als ich, mitten unter diesem Volke auf dem Platze stehend, plötzlich bei dem Zeichen der Wandelung drinnen diese prachtvollen himmellangen Gothen wie von göttlicher Gewalt berührt ins Knie sinken und in frommem Schweigen minutenlang verharren sah. Wie sie gerade plaudernd beisammen gestanden, waren sie niedergesunken, in kleinen Gruppen oder paarweise; es war aber das Bild vom Zufall ganz tadellos gestellt worden und hätte, ohne irgendwelche Nachhülfe, einen brillanten Effect in der Photographie gemacht. Von der Pfarrkirche schlendert sich's behaglich etwa auf einem Umweg durch die freundliche, luftige, reinliche Vorstadt Steinach — drei Prädicate, die sich nicht auf alle Theile der Innenstadt anwenden lassen — vor deren weißen Häusern hochstämmige Rosen nicken und die Rebe anmuthige Arabesken um das Hofthor schlingt, nach dem Hauptplatz der Stadt, der nach der Passer Brücke zu ausläuft.

Da ragt eine marmorne Denksäule, von den dankbaren Bürgern Merans der Jungfrau Maria errichtet, deren schützende Hand zu wieder-

holten malen die Feinde, welche alle Nachbarthäler verheerten, von dem Gebiet der Stadt fern gehalten, wie die Inſchrift in ſehr geſpreiztem, aber ſehr charakteriſtiſchem Jeſuitenlatein berichtet. Das Denkmal ſteht gerade vor dem trefflichen Hotel „Erzherzog Johann", in welchem zugleich die Poſt ſich befindet, deren Thür zwei-, dreimal des Tages umlagert iſt von den ungeduldig harrenden Fremden, welche gleich friſch vom Eilwagen weg die ſehnſüchtig erwarteten Grüße aus der Heimat in Empfang nehmen wollen. Unzählige Trauben ſind hier von den wartenden Gäſten verſpeiſt worden, wie die Körner und die Fliegen bezeugen, welche weithin den Boden bedecken.

Sehr angenehm iſt es, den erwarteten Brief in der Taſche, zum Thore der Stadt hinaus zu wandeln über die ſtattliche obere Brücke der Paſſer, den dicken runden Wartthurm zur Linken, der vielleicht ſeit den Tagen Theoderich's auf die Weingärten der Vorſtadt herabſieht, St.-Zenoberg, das römiſche Caſtell zur Rechten und endlich auf irgendeinem epheuumwachſenen Porphyrblock des Küchelbergs gelagert, im Angeſicht der ſinkenden Sonne, der trauten Worte aus der Heimat zu genießen. Von da iſt dann bald über Dürnſtein Dorf und Schloß Tirol erreicht, Terieli, die uralte Veſte, welche dem ganzen Lande den Namen und lange Zeit den Landesfürſten ſchönen und ſichern Aufenthalt gewährt. Sehr merkwürdig ſind die Reliefs (11. Jahrhundert) an dem Portal der alten Kapelle des Schloſſes, mit zwei wunderſamen allegoriſchen Thiergeſtalten, welche ſo häufig von der Symbolik jener Epoche gebraucht werden, das Erliegen der dumpfen Mächte der Hölle und der Sünde vor dem ſieghaften Chriſtenthum darzuſtellen. Auf dieſem Schloß hielt auch Margarethe Maultaſch häufig Hof, die reſolute Fürſtin, auf welche die Sage allerhand Züge der alten deutſchen Liebesgöttin übertragen und ſie dadurch, ich weiß nicht mit welchem Fug, in ein etwas galantes Renommée gebracht hat. Tiroliſche Geſchichtsforſcher haben mit ritterlichem Eifer und ſchönem Erfolg eine ganze Reihe von derartigen Anſchuldigungen als Verleumdungen erwieſen; aber das Volk läßt ſich's nicht nehmen, ſie nackt, mit den Attributen der Liebesgöttin zu malen und von ihr unter anderm auch jene ſo häufig wiederkehrende Sage zu berichten, ſie habe die ſchönen Burſchen aus dem Zillerthal, aus welchen ſie ihre Leibwache zuſammenſetzte, wenn ſie ihrer überdrüßig geworden, vom höchſten Thurm auf Schloß Tirol herabgeſtürzt, ſich ihres Schweigens über gewährte Gunſt für immer zu verſichern.

So erzählte mir Profeſſor Zingerle, der, ein Sohn dieſes Thales und mit jedem alten Baum und Fels perſönlich bekannt, mit größter Liebenswürdigkeit und gründlichſter Kenntniß die mythologiſchen Honneurs ſeiner ſagenreichen Heimat machte. Er führte mich, wie nach Schloß Tirol, ſo zu Pfarrer Thaler nach Rains, jeden Schritt mit kundiger

Belehrung über uralte wie höchst moderne tirolische Geschichten begleitend. Rains, im 8. Jahrhundert von St.-Corbinian erbaut, liegt in einer lieblichen Wildniß von Reben, Feigen und Kastanien, ein reizendes Idyll, und der freundliche Nachfolger jenes alten Heiligen, Pfarrer Thaler, pflog der Gastlichkeit mit Wein und Brot und edeln Früchten in seiner schlichten, saubern Zelle mit wahrer Patriarchenart. Nach dem benachbarten Schloß Schänna, von dem Reichsverweser, dem Erzherzog Johann, auf dessen Sohn, den „Grafen von Meran" — der schönsten Titel einer in der Welt — vererbt, lockte der Ruf der herrlichen Aussicht ins Passeyer. Und der Ruf täuschte nicht, das Schloß zeigte aber auch ein sehr interessantes Arsenal mittelalterlicher Waffen, und, noch vom Reichsverweser angelegt, eine reiche Sammlung von Natur- und Geschichtsmerkwürdigkeiten aus Tirol. Neben auffallenden Steinbockhörnern, Versteinerungen, Ammonshörnern, „wie sie der Wand'rer findet auf den Bergen", zeigt man hier den Säbel Speckbacher's, den Stutzen des Sandwirths und anderes geschichtliche Geräth.

Ein anmuthiger Weg mit schönstem Ausblick über das von Passer und Etsch gebildete Rechteck führt von Schänna nach Goyn, diesem reizenden Bau von Fels und Epheu, das unter all den zahlreichen Hügelschlössern dieser Landschaft mein Liebling geworden. Auch von Meran aus auf einem wunderschönen Pfad, die brausende Naif entlang, leicht erreichbar, gewährt das Schloß eine herrliche Rundschau aus den Fenstern und von dem Balcon des geräumigen, getäfelten Trinksaales im ersten Stock. Aus Goyn wie aus all den Villen um Meran „verdrängte der Winzer und der Schnitter durch seinen stillen Fleiß den Ritter", d. h. die südtirolischen Adelsgeschlechter kamen schon seit dem Verfall von Venedig und der großen bozener Handelsstraße immer mehr herab und alle ihre Burgen sind, mit wenigen Ausnahmen, in die Hände von nicht gerade überreichen, aber wohlhäbigen Bauern übergegangen, welche die Räume ihren Wohnbedürfnissen und Oekonomiezwecken entsprechend umschufen und gar manche Theile der weitläufigen Schlösser, deren Erhaltung zu kostspielig, deren Benutzung überflüssig schien, also namentlich die zinnengekrönten Thürme, Erker ꝛc. einem malerischen Verfall überließen.

So ist es auch in Goyn. Da siedelt eine prachtvolle Bauernfamilie. Der Sohn und die beiden Töchter stellen die gothische Schönheit des meraner Menschenschlags in musterhafter Vollendung dar; ich glaubte eine Märchengestalt erscheinen zu sehen, als die jüngste Tochter des Hauses, in der duftigen Blüte erster Mädchenschönheit, den Pfirsichhauch üppigster Gesundheit auf den Wangen, die siebenfach geschlungene Flechtenkrone ihres goldbraunen Haares auf dem Haupt, mir auf der Balustrade der Steintreppe grüßend entgegentrat. Die Sonne fiel

nen, Präſidenten von gelehrten, ſelbſt von entomologiſchen Geſellſchaften....“

„Laß nur von der Geſchichte nichts laut werden“, äußerte die Frau Präſidentin verſtimmt. „Jäckel!“ — Der Diener erſchien — „Sie ſchweigen von der Sache!“ Jäckel verbeugte ſich ehrfurchtsvoll und ging wieder ab.

Die Dame fuhr im Tone ſanften Vorwurfs gegen ihren Gemahl fort: „Bei ſolchen Verſtößen freilich kann es nicht Wunder nehmen, daß Du immer und ewig auf demſelben Flecke ſitzen bleibſt, ohne Ruhm, ohne höhere Auszeichnung. Ha! wenn ich ein Mann wäre, ich ertrüge dieſe Zurückſetzungen nicht, ich würde charaktervoll hervortreten, und ſiegen oder fallen — ich meine: ich würde Chefpräſident oder forderte den — Abſchied!“

Sie ſtand auf und ging mit einem Anfluge von Verachtung aus dem Gemach.

Wie Unrecht that ſie ihrem Gemahl! Gott! er war ja ſchon ſiebenzehnmal verſetzt worden nach allen Himmelsgegenden hin, und „den Abſchied nehmen“, das läßt ſich leicht ſagen, aber ſchwer ausführen. Die Frauen ſind ſo ehrgeizig, ſo unverſtändig! Man darf nicht gleich verzagen, wenn man auch einmal übergangen iſt. Das Geſchick eines Beamten ruht im Schoße der Machthaber da oben; wer kann wiſſen, welche dienſtliche Rückſichten ſie geleitet, als ſie dem Präſidenten von Wankelmann einen Anderen vorzogen. Vertrauen, Vertrauen! es wird Alles noch kommen, nur nichts überſtürzt, — der Chefpräſident iſt ihm ſicher.

In der That, ſchon ſeine Herkunft ſchien ihn dazu zu berechtigen. Dreihundert Jahre hinauf reichten ſeine Ahnen. Von da ab rückwärts verloren ſie ſich in Kirche und Pfarrhaus. Aber vor dreihundert Jahren ſchon entſagten ſie dem geiſtlichen Stande, und traten in den weltlichen Staatsdienſt. Seitdem ſind ſie ſtets eine Zierde der Bureau's, thätige Beamte, treue Diener ihres Herrn geweſen. Welch ein Stammbaum von Gerichts- und Regierungs-, Pupillen- und Finanzräthen, von Polizeidirectoren, Geheimenräthen, Präſidenten — ja ſelbſt ein Miniſter war darunter! Was iſt dagegen alle Ariſtokratie der Geburt und des Beſitzes, wollte man auch davon abſehen, daß ſchon dem Großvater, auch einem Präſidenten, das „von“ verliehen worden? Nun wohl, der Adel trieb ſeinen Landbau, er diente im Heer und zierte die Hoffeſte: allein die feineren Fäden im Staat und in der Geſellſchaft hat von jeher doch nur der Beamte in Händen gehalten. Ein Federſtrich, ein kleines Blatt Papier — und es zittert von einer Grenze der Monarchie bis zur andern, ja ſelbſt andere Staaten und andere Völker werden davon betroffen!

Dieſe Feder, ſie iſt die furchtbare Waffe, welche Tauſende niederzuſchmettern vermag, welche in das tiefſte Leben der Gemeinden, der Familien ſchonungslos und unerbittlich eingreift, ſie vernichtend oder hoch

durch das rebenumrankte Erkerfenſter auf die glänzendweißen Linnenärmel, das ſchwarze Mieder und den ſcharlachrothen Rock — es war das ſchönſte Genrebild, das ich je geſehen, und ich wunderte mich gar nicht, als ich von „Trincle“ bald darauf erfuhr, Meierheim aus Wien ſchlage hier alljährlich ſeinen Wohnſitz auf und habe ſie ſelbſt, den Bruder und die Schweſter ſchon zwanzigmal „verzeichnet“.

O Trincle von Gehn, wie viel Poeſie iſt in dir und um dich, und du weißt es nicht!

Wie ſchön war es, in dem Gemäuer der alten Burg, in dieſer Wildniß von Grün und Stein umherzuwandern, indeß die Schweſtern bei flackerndem Herdfeuer die „Plenten“ kochten (Polenta, Buchweizenmus) und das Böcklein brieten! Der alte Schloßgarten iſt verwachſen und verwildert, zum Theil in Rebenland umgebaut, nur in einem kleinen ſonnigen Winkel pflegt Trincle ihrer Blumen, der Blutnelken und des duftigen Geißblatts, deſſen Blüten die ſchönen Schmetterlinge dieſes Südthals, der Oleanderſchwärmer und der große Weinvogel, im Abenddämmer, der ſchöne Apollo und der Schillerfalter in der Mittagsſonne zu umſchweben lieben. Daneben verfolgt das Auge noch die Spuren der alten Beete, Rabatten, Lauben, Springbrunnen des verwilderten Schloßgartens; im Hof der trotzige Rundthurm iſt längſt von dem Epheu erſtürmt und erklettert und in den Schießſcharten, daraus einſt der Pfeil geziſcht, niſten jetzt friedlich die weißen Tauben; ein rieſiger Kaſtanienbaum füllt und ſperrt den Raum des Ausfallpförtchens an der Rückſeite des Walles, und im Burggraben gedeihen die köſtlichſten Trauben. Das Marmorrelief eines alten Burgherrn über dem Hauptthor iſt dicht umhüllt von rankenden wilden Heckenroſen, welche dem geſtrengen Ritter freundlich die rothen Blüten um Haupt und Bruſt geſchlungen haben. Wol war es fein, auf dem Altan des Rittersaals zu ſitzen, bei dem trefflichen Rothwein von Gehn — indeſſen Trincle drinnen Zither ſpielte und „Burgel“ vom Garten herauf dazu ſang — und den Blick zu weiden an der ſchönen Fernſicht nicht allein, mehr noch an der unvergleichlichen Ueppigkeit der Vegetation, welche jede Scholle dieſer geſegneten Hügel übergrünt; wo nur ein Samenkörnchen Raum zu haften fand, da wuchert üppiges Pflanzenleben auf und dieſe ſtrotzende Vegetation iſt es doch eigentlich, welche den nordiſchen Gaſt im Thale von Meran immer wieder und wieder am höchſten erſtaunt und am tiefſten entzückt, und die gerade den Weg von Meran nach Gehn ſo beſonders lieblich macht, auf welchem wir auch das kaum minder poetiſche Rameh und Planta berühren. Planta — deſſen ſteinerne Mauern zum Theil verſchwunden ſind, während der Epheu, den ſie einſt ſtützten, zu ſo mächtigem Wuchs gediehen iſt, daß er jetzt allein mauerhohe und mauerdicke Heckenwälle bildet.

Noch wären der Villen und Schlösser so manche zu rühmen, welche in dichtem Kranz das Thal umgürten, ich will aber nur noch die beiden Burgen nennen, welche ihrer größern Entfernung wegen zu Esel besucht wurden: Lebenberg, jenseit der Etsch, oberhalb der reizenden Dörfer Lana, in welchem sinnige Fresken und Sprüche den Gast vom Portal an in alle Räume des Hauses geleiten, ein Rittersaal mit herrlicher Aussicht die Etsch entlang nach Bozen zu, und mit einem köstlichen „Flaschenwein" im Keller, und gegenüber die romantische Tragoburg, auf hohem Porphyrfels imponirend und weggebieterisch gelegen, mit großartigerer Bau- und Wehranlage als all die andern mehr villenartigen Schlösser (ausgenommen Tirol), in der Nähe eines ansehnlichen Wasserfalls, der sich silberweiß von rothbraunen Porphyrwänden stürzt.

Mit diesen Worten nehme ich gezwungen Abschied von Meran; derselbe fällt heute der Feder des Erzählers so schwer wie einst dem Fuß des Wanderers. Aber ich mußte fort nach Italien und Ihre Leser möchten vielleicht schon lange dort sein. Schon harrt der Wagen, der uns dem Lauf der Etsch entlang nach Bozen, nach dem Süden führt; noch einmal beugen wir uns zurück und sehen Tirol und Gojen im Abendgolde schimmern — leb' wohl, Meran, und sei fortan dem Schutz und Segen aller lichten Götter und Göttinnen empfohlen!

Literatur und Kunst.

Auch ein Kauz.

Bei Georg Westermann in Braunschweig erschien: „Schein und Sein. Erzählung aus dem 16. Jahrhundert. Von Gustav Pfarrius." Gustav Pfarrius gehört zu den Schriftstellern, welche, abseits von der großen Heerstraße siedelnd, bei ihren poetischen Hervorbringungen mehr auf sich selbst und die Stimme ihres eigenen Innern hören als auf die Forderungen des Marktes und das Beifallsgezischel des Tages. Die Zahl dieser Schriftsteller ist in unserer heutigen Literatur nicht eben groß, allein nur um so größer, dünkt uns, ist die Pflicht, welche der Kritik obliegt, das Publikum auf diese einsamen, in sich gekehrten Geister aufmerksam zu machen und ihnen die Anerkennung zu verschaffen, welche sie verdienen. Auf allem, was Pfarrius schreibt, ruht ein gewisser Hauch des Gemüthlichen, Sinnigen und rufen Zug des Gemüthlich-Nachdenklichen, Eigenartigen trägt auch das vorliegende neueste Produkt seiner Muse.

Schon der Erfindung kann man das Prädicat der Originalität nicht absprechen. Der Held der Geschichte, der wackere pfalz-simmernsche Förster und Bergpredtiger Berthold auf der guldenacher Mühle im Steger-, jetzt Bärbertal, aufwächst von Bacharach nach dem Hundsrück hinein, ist niemand Geringerer als der Kauz der Sage, jener berühmte Schwarzkünstler

aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, der dann für unsere moderne Poesie ein typischer Charakter geworden, in welchem sie ihr höchstes Suchen und Streben, ihr heftigstes Ringen und Kämpfen niedergelegt hat.

Davon ist nun freilich bei diesem neuesten Faust nichts zu spüren, im Gegentheil: dem romantisch-philosophischen Faust unserer Dichter, dem Zweifler und Grübler, der alle Lust und alles Weh der Erde in einem einzigen gewaltigen Griff zusammenfassen will, stellt unser Verfasser einen behaglichen, einen prosaisch praktischen Faust gegenüber — wir könnten auch sagen einen geschichtlichen, wenn wir nicht in Zweifel darüber wären, ob und wieweit von der Darstellung des Verfassers auf historischer Grundlage beruht und wieweit seiner Erfindung angehört. Namentlich denken wir dabei an die Herkunft, welche er seinem Faust beschreibt. Daß dem Faust der Sage eine geschichtliche Persönlichkeit zu Grunde liegt, darüber waltet allerdings kein Zweifel ob; nach einigen soll er in Knittlingen im Württembergischen, nach anderen in Roda unweit Weimar zu Hause gewesen sein. Unser Verfasser macht ihn zu einem Abkömmling des Adelsgeschlechts der Faust von Stromberg, das in der Nähe des Rhein begütert und namentlich auch in die Sickingen'sche Fehde verwickelt war. Hervorgegangen aus der Ehe eines dieses Faust mit der Tochter eines Leibeigenen, des Müllers auf der goldenbacher Mühle, also von Haus aus mit dem Makel unebenbürtiger Herkunft behaftet, war Johann Georg Faust ursprünglich für den geistlichen Stand bestimmt gewesen. Wissensdurst und Abenteuerlust jedoch hatten ihn in die Ferne getrieben und so war er endlich nach Krakau gekommen, dessen Hochschule damals als ein Hauptsitz der Nekromantie und anderer geheimen Künste berufen war. Hier, in Gesellschaft gleichstrebender Freunde, hatte der junge übermüthige Gelehrte alle jene abenteuerlichen Streiche verübt, die ihn bei den Zeitgenossen in den Ruf einer Zauberers und Schwarzkünstlers brachten, während sie doch in der That nur aus seiner überlegenen Genialität, besonders in den Naturwissenschaften, hervorgingen. Endlich rufen Trotzes und auch der Feindschaft wegen, mit welcher die Geistlichkeit ihn verfolgt, verbreitet er selbst das Gerücht von dem Pact, den er mit dem Fürsten der Finsterniß geschlossen und infolge dessen er letzterm zur Beute geworden. Während aber die Welt noch voll stummen Grausens dieser Schreckensthat harrt, kehrt er unter fremdem Namen in das heimatliche Thal zu der verlassenen Mutter zurück, die, betrübt und gedemüthigt von Flüchen und gräßlichen Nachreden, vergessend das Natürliche ihres einzigen Sohnes, des angeblichen Verführers und Zauberers, aus ihrem Herzen zu entfernen sucht. Berthold — dieses Namen hat Faust angenommen — gilt es sie zu trösten, es gelingt ihm, ihre Sorgen und Zweifel zu beschwichtigen, und auch übrigens, in thätiger praktischer Thätigkeit, als Arzt, Bader, Bergmann, findet er vielfache Gelegenheit, den Nöthen und Gebrechen der Armen entgegenzutreten, und Heilkraft und Tugend zu bethätigen. Der Schein ist mit dem Sein versöhnt; aus dem ehemaligen Schwarzkünstler und Teufelsbanner ist inzwischen ein geachteter Nationalarzt geworden, der in dem begrenzten Kreise, den er sich selbst erwählt, nach Kräften für Aufklärung und Toleranz zu wirken bemüht ist.

Wie gesagt, die Erfindung ist originell und läßt man die Voraussetzungen, auf denen vielfach beruht, einmal zu, so kann man auch die Art,

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21554 / 075

wie der Verfasser sie ausgeführt und weitergesponnen hat, nur billigen. In engstem Rahmen, in ländlich-idyllischer Umgebung, führt er uns die großen humanistischen Ideen vor die Seele, welche das Zeitalter der Reformation bewegten und die bis in unsere Tage hinüberreichen. Einen besonders wirksamen Gegensatz zu dieser idyllischen Umgebung bildet die bereits erwähnte Sickingen'sche Fehde, die der Verfasser auf geschickte Weise in seine Geschichte zu verflechten gewußt hat. Die Zeichnung der Charaktere ist fest und sicher, die Darstellung leicht und anmuthig, das Ganze aber durchfließt ein stiller tiefer Friede und jener poetische Duft, der nicht blos die Wirklichkeit verklärt, sondern der uns — wenigstens auf Augenblicke — auch das glauben macht, was in Wirklichkeit niemals gewesen ist. R. P.

Wander's Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Von dem „Deutschen Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander" (Leipzig, F. A. Brockhaus), über das wir unlängst ausführlich berichteten, erschien soeben die zweite Lieferung, Bogen 9—16 (Armbrust bis Bauer) enthaltend. Dieselbe bestätigt aufs neue ebenso sehr den unermüdlichen Fleiß des Herausgebers wie anderntheils den wahrhaft überströmenden Reichthum, der das deutsche Sprichwort selbst auszeichnet. Die Virtuosität, mit welcher dasselbe einen und denselben Gegenstand von den verschiedensten Seiten zu betrachten und jeder von ihnen eine mehr oder minder treffende Bemerkung abzugewinnen weiß, ist wahrhaft erstaunenswerth und erklärt sich nur, indem wir uns daran erinnern, daß es die Frucht und Erbschaft vieler Jahrhunderte ist, welche hier gesammelt vor uns liegt. Daß man dabei freilich auf Uebereinstimmung der Auffassung und Consequenz des sittlichen Urtheils verzichten muß, das haben wir schon in jener frühern Besprechung hervorgehoben. Das Sprichwort ist gerade so mannichfach, aber auch gerade so widerspruchsvoll wie die Wirklichkeit selbst, aus der es schöpft; wie ja nach den Umständen ein und dasselbe Ding bald gut bald schlecht, bald nützlich bald schädlich, bald lobens- bald tadelnswerth sein kann, so wechselt auch das Urtheil des Sprichworts, es nennt heute weiß, was ihm morgen schwarz heißt, es lobt und billigt, was es gleich darauf, sozusagen in demselben Athem tadelt und verdammt. Es ist daher auch nichts irrthümlicher, als das Sprichwort ohne weiteres wie einen Codex fleckenloser Moral und Sittlichkeit zu betrachten; im Gegentheil, das Sprichwort macht auch in sittlicher Hinsicht ganz dieselben Concessionen wie der Weltlauf selbst: es richtet nach dem Erfolg und wenn es auch im allgemeinen der Ehrlichkeit und Treue das Wort redet, so läßt es sich doch auch die krummen Wege gefallen, ja es lobt und empfiehlt dieselben sogar, vorausgesetzt, daß sie nur zum Ziele führen. Im übrigen wird es bei aller Mannichfaltigkeit und allem Widerspruch an gewissen gemeinsamen Zügen ohne Zweifel nicht fehlen, dieselben werden sich jedoch erst dann erkennen und nachweisen lassen, wenn mit Vollendung des Wander'schen Werks das gesammte Material unsers Sprichwörterschatzes übersichtlich vorliegt, und läßt der Gewinn, den alsdann die Culturgeschichte sowie überhaupt die tiefere Erkenntniß des Volkscharakters aus dieser Uebersicht

ziehen wird, ſich ſchon jetzt als höchſt beträchtlich bezeichnen. Eine eigenthümliche Schwierigkeit wird alsdann allerdings daraus erwachſen, daß es nur in den ſeltenſten Fällen möglich ſein wird, das Alter eines beſtimmten Sprichworts oder genauer geſagt die Zeit feſtzuſtellen, in der es zuerſt in Uebung gekommen. Der Verfaſſer hat zwar vielfach die Quellen angegeben, aus denen er geſchöpft: doch ſind dieſe Nachweiſe weder vollſtändig, noch werden ſie der Regel nach hinreichen, das Alter des betreffenden Sprichworts auch nur annähernd zu beſtimmen — und ſo bleibt denn in dieſer wie in andern Beziehungen einer ſpätern Forſchung und Sichtung noch ein ebenſo weiter wie ergiebiger Spielraum.

Wir erwähnten vorhin des kaum glaublichen Reichthums, welchen das deutſche Sprichwort in einzelnen Fällen entwickelt. Um dem Leſer einen annähernden Begriff von dieſem Reichthum zu verſchaffen, führen wir beiſpielsweiſe an, daß an die Wörter „Arm" und „Armuth" ſich gegen fünfthalbhundert Sprichwörter knüpfen; als Probe mögen folgende dienen: Arm heißt: Gott erbarm. Arm iſt, wer den Tod wünſcht, ärmer, wer ihn fürchtet. Arm ſein iſt eine Kunſt, wer's kann. Arm und fromm muß man bei Joſeph im Stall ſuchen. Arme haben die Kinder, Reiche die Rinder. Armen geben armet nicht. Auch ein Armer hat noch einen Lappen, den ihm das Unglück abſchneiden kann. Den Armen bittet niemand zur Hochzeit. Der Arme friert, der Geizige erfriert. Der Arme iſt Gottes Glückstopf. Der Arme kann nicht, der Reiche will nicht. Der Arme krebſt, wenn der Reiche fiſcht. Der Armen Hühner bluten in des Reichen Küche. In des Armen Taſche verdirbt viel Weisheit. Armuth iſt der ſechste Sinn. Armuth hat Muth. Armuth iſt der Tugend Stiefmutter. Armuth iſt ein brennend Hemde. Armuth kocht dünne Suppen. Armuth weiß viel Ränke. Wo Armuth das Wams flickt, da hilft kein Freund einfädeln.

Charakteriſtiſch für die Derbheit der Sitten, welche unſere Altvordern auszeichnete, iſt ferner die Menge von Sprichwörtern, in denen ein gewiſſes Wort die Hauptrolle ſpielt, das wir, den verfeinerten Sitten unſerer Zeit gemäß, hier nicht nennen können, weil ſchon der bloße Anblick das Auge des Leſers beleidigt, obwol ſelbſt ein Dichter wie Goethe ſich nicht geſcheut hat, es in Verbindung mit ars, Ares und Mars als hoffähig in die Poeſie einzuführen. Mehr als 100 Sprichwörtern dient dies verpönte Wort zum gemeinſamen Erkennungszeichen und nicht wenige darunter ſind von einem Witz und einer Schalkhaftigkeit, welche die Derbheit gern überſehen läßt.

Daß die Aerzte vom Sprichwort nicht ungeneckt bleiben würden, ließ ſich vorausſehen; die Zahl der betreffenden Sprichwörter beläuft ſich ebenfalls auf mehr als [illegible], darunter z. B.: Aerzte lernen den Schnitt an fremdem Tuche. Beſſer vom Arzt verlaſſen als von Gott. Der Arzt iſt ein Wegweiſer ins Himmelreich. Ein junger Arzt muß drei Kirchhöfe haben. Kein Arzt iſt beſſer als drei. — Das Auge hat ebenfalls Stoff zu beinahe fünfthalbhundert Sprichwörtern geliefert; als Beiſpiel führen wir an: Böſe Augen kann man heilen, aber ſchielende nicht zurückbringen. Das Auge des Herrn iſt der beſte Miſt auf dem Acker. Das Auge ſpricht mehr als der Mund. Die Augen glauben ſich ſelbſt, die Ohren andern Leuten. Die Augen hungern noch, wenn der Bauch platzt. Kranke Augen können

das Licht nicht sehen. Schwarze Augen sind schön, aber sie werden leicht roth. Wer nur Ein Auge hat, wischt es genau.

Auch Ausgehen, Ausschlagen, besonders aber Aussehen ist reich vertreten, letzteres mit beinahe 300 Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten, z. B.: Das sieht bös aus, sagte Steffen, da hatte ihn eine Mücke auf die Nase gestochen. Er sieht aus, als wenn er die Viehseuche erfunden hätte. Er sieht aus, als wenn er junge Katzen gehängt hätte. Er sieht aus wie ein Frosch, der verdaut. Er sieht aus wie eine Gans, die einen Apfel sucht ꝛc. Viele unter diesen Redensarten sind geschichtlichen Ursprungs oder lehnen sich an bekannte Lokalitäten und Persönlichkeiten, zum Theil noch aus neuester Zeit, wie z. B. die in Schlesien (vielleicht auch anderwärts) gebräuchliche Redensart: Er sieht aus wie der alte Fischer. Dieselbe bezieht sich, wie der Herausgeber erläuternd hinzusetzt, auf eine der hervorragendsten Persönlichkeiten der lützower Freischar, den Rittmeister Fischer, über den unter andern Heinrich Pröhle in seinem „Leben Jahn's" einiges Nähere berichtet hat. Fischer, eine auffallende Gestalt mit langem schwarzen Barte und breitem Schwerte, war aus Schlesien gebürtig und so ist er hier zunächst in das Sprichwort übergegangen. Andere ähnliche Redensarten aus älterer Zeit sind: Er sieht aus wie der breslauer Fetzpopel — wie der dresdner Todtentanz — wie der gute Gott zu Schaffhausen — wie der Saalaffe — wie der schwarze Herrgott (zu Dresden) — wie der Tod von Dirschau — wie der Tod von Warschau — wie der Tod von Ypern — wie der wilde Peter (von Hameln); die Erläuterung nebst historischen Nachweisen gibt ebenfalls der Herausgeber.

Vom Buchstaben B liegt erst der Anfang vor; besonders reichlich sind darin vertreten Bank (mit mehr als 50 Sprichwörtern), Bär (mit mehr als 80), Bart (mit über 100), vor allem aber Bauch, dieser „beinlose Gott", wie das Sprichwort ihn treffend nennt. Andere pikante Wendungen sind: Auf einem hungerigen Bauch steht kein fröhlich Haupt. Auf vollem Bauche steht wol volle Andacht. Der Bauch bringt manchen an den Galgen. Der Bauch hört keine Predigt. Der Bauch ist ein großer Schalk, macht uns alle zu Schelmen. Der Bauch läßt sich nichts vorlügen. Der Bauch macht uns alle zu Schelmen, sagt der Landrath, wenn das zweite Hundert Austern kommt. Ein fetter Bauch macht mageres Gehirn. Ein leerer Bauch wagt mehr als ein voller Kopf. Voller Bauch, guter Rath (aber dicht daneben auch: Voller Bauch, halber Rath). Wo Bauch, da Gott.

Vorstehendes wird hoffentlich dazu beitragen, das verdienstliche Werk in immer weitern Kreisen bekannt zu machen; je größer der Schatz, der in unserm Sprichwort enthalten ist, je mehr muß man wünschen, daß derselbe auch dem größern Publikum wieder erschlossen werde, und dazu gibt das Wander'sche Werk eine Gelegenheit, wie bisher in unserer ganzen Literatur noch keine geboten war. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Iſis. Der Menſch und die Welt. Erſter Band“ (Hamburg, O. Meißner). Dieſes auf vier Bände berechnete Werk iſt beſtimmt, eine Art von „Kosmos“ für das geiſtige Leben unſers Welttheils zu werden; in gedrängter Darſtellung will daſſelbe erläutern, wie die religiöſen und moraliſchen, die politiſchen und ſocialen Anſichten und Ueberzeugungen, die gegenwärtig in Europa herrſchen, entſtanden ſind und ſich zu ihrer jetzigen Höhe und Mannichfaltigkeit entwickelt haben. Es werden darin ſonach die Hauptfragen zur Erörterung kommen, welche unſere Zeit bewegen und zwar ſoll dies mit der Tendenz geſchehen, „den Standesvorurtheilen und der Unduldſamkeit wie dem Knechtſinne und der Unzufriedenheit die Begründung zu entziehen zu Gunſten der Freiheit, Völkereintracht und Menſchenliebe“. Wie man ſieht, eine ſehr umfangreiche Aufgabe, zu deren Löſung uns weder die Kräfte Eines Autors noch das Material Eines Buches auszureichen ſcheinen. Der vorliegende erſte Band beſchäftigt ſich vorzugsweiſe mit der Entſtehung und Ausbildung der religiöſen und ſittlichen Grundbegriffe; er zerfällt in fünf Abſchnitte: „Entſtehung der Vorſtellungen und Begriffe“; „Gott in der Geſchichte“; „Der Menſch und die auſterſinnliche Welt“; „Geiſt und Unſterblichkeit“ und „Böſe und Gut“. Vielſeitige Bildung und reiche Beleſenheit laſſen ſich dem ungenannten Verfaſſer nicht abſprechen, dagegen hat die Darſtellung etwas Trockenes und Schwerfälliges, das dem populären Zwecke des Ganzen wol kaum förderlich ſein dürfte.

„Geſammelte Schriften von Hector Berlioz. Autoriſirte deutſche Ausgabe von Richard Pohl. Erſter Band: «A travers chants», Muſikaliſche Studien, Huldigungen, Einfälle, Kritiken“ (Leipzig, Heinze). Ueber Berlioz' Bedeutung als Componiſt kann man ſehr verſchiedener Meinung ſein, in ſeinen muſikaliſch-kritiſchen Arbeiten dagegen wird man, ſelbſt einzelne Excentricitäten zugeſtanden, jederzeit ſowol den ſcharfſinnigen Denker wie den gewandten und glänzenden Stiliſten anerkennen müſſen. Namentlich ſind wir Deutſche ihm zu Dank verpflichtet, indem es bekanntlich vorzugsweiſe durch ſeine unermüdliche Agitation geſchehen iſt, daß die deutſche Muſik und darunter hauptſächlich Beethoven in Frankreich Eingang gefunden. Auch die vorliegende erſte Lieferung der gegenwärtigen Sammlung beſchäftigt ſich nach einigen einleitenden Betrachtungen über die Muſik im allgemeinen ausſchließlich mit Beethoven; wir erhalten eine kritiſche Zergliederung der Beethoven'ſchen Symphonien, die faſt in jeder Zeile die tiefe Verehrung bekundet, welche der Kritiker dem Componiſten widmet, und der wir unſere Anerkennung ſelbſt da nicht verweigern dürfen, wo wir im Einzelnen anderer Anſicht ſind, ferner „Einige Worte über die Trios und Sonaten von Beethoven“, endlich den Anfang einer Beſprechung des „Fidelio“ und ſeiner Aufführung im Théâtre lyrique zu Paris. Die Ueberſetzung iſt gewandt und fließend, und müſſen wir überhaupt, nach dieſer Probe zu urtheilen, das Ganze als eine der intereſſanteſten und anregendſten Erſcheinungen bezeichnen, welche die muſikaliſche Literatur der Gegenwart hervorgebracht hat.

„Samuel Thomas von Sömmerring, der Heilkunde Doctor, königlich bairiſcher Geheimrath ꝛc. Nach ſeinem Leben und Wirken geſchildert

von Dr. med. Wilhelm Stricker. Mit einem Porträt Sömmerring's in Steindruck nach dem Oelgemälde von Thelott" (Frankfurt a. M., Selbstverlag des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde). Eine Gelegenheitsschrift, ursprünglich als Neujahrsblatt für die Mitglieder des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Frankfurt a. M. ausgegeben, aber sowol durch das mancherlei Neue, das sie bietet, als durch die populäre und ansprechende Darstellung wohl geeignet, das Andenken an den vortrefflichen Arzt und Naturforscher, den Freund und Lehrer eines Goethe, Alexander von Humboldt, Karl Ritter ꝛc., auch in weitern Kreisen neu zu beleben. Besonders interessant ist, was der Verfasser über die Verdienste berichtet, welche Sömmerring sich um die elektrische Telegraphie erworben hat, und zwar zu einer Zeit (1809), da noch niemand die weltbewegende Wichtigkeit dieser Erfindung ahnte, als deren erster und eigentlicher Urheber, den hier mitgetheilten Documenten zufolge, niemand anders als Sömmerring betrachtet werden muß. Eine schätzenswerthe Beigabe ist das in Steindruck ausgeführte Porträt Sömmerring's; dasselbe stammt aus dem Jahre 1828 und gibt die milden, treuherzigen Züge des ebenso gelehrten wie liebenswürdigen Mannes mit charakteristischer Treue wieder.

Correspondenz.

Aus Würtemberg.

April 1863.

Am. Es ist seit langem, daß das „Deutsche Museum" keine Correspondenz aus unserer würtembergischen Heimat gebracht hat. Sehr natürlich; ist es doch nirgends in Deutschland ruhiger und geht friedlicher, deshalb aber auch ereignißloser zu als hierzulande. Und so wird es auch voraussichtlich bleiben, bis zwei Augen sich schließen werden. Der hochbetagte König Wilhelm (derselbe ist im September 1781 geboren, steht mithin im zweiundachtzigsten Lebensjahre) ist während seiner sechsundvierzigjährigen Regierung mit dem Volke und das Volk mit dem König aufs engste verwachsen; die dynastischen Geschicke und die Entwickelung des Volkslebens haben sich so vielfach berührt und sind dermaßen ineinander verschlungen, daß an eine Trennung oder auch nur an einen vorübergehenden Widerspruch vorläufig nicht zu denken ist. Zwar von Hause aus zeichnet der Würtemberger sich durch nichts weniger aus als durch ein Uebermaß von Loyalität und Ergebenheit gegen das angestammte Fürstenhaus, und auch von dem Träger der Krone läßt sich nicht sagen, daß er einen besondern Sinn für ein gemüthlich-patriarchalisches Regiment besäße oder jemals gezeigt hätte. Indessen die „heilende Macht" der Zeit, von welcher der Dichter singt, ist groß und so haben in fast einem halben Jahrhundert das natürliche Phlegma und die particularistische Selbstzufriedenheit des schwäbischen Stammes einerseits sowie andererseits der Unabhängigkeitssinn des durch seine Neigung der Selbstherrschaft, durch seine Stellung der Constitution zugekehrten Fürsten Zeit gehabt, sich gegeneinander auszugleichen. Auch ist man sich des auf diesem Wege entstandenen Verhältnisses beiderseits wohl bewußt und

ſpricht es bei vorkommender Gelegenheit gern und mit Nachdruck aus — auf ſeiten des Königs durch eine mit den Jahren wachſende Munificenz, die vornehmlich der raſch aufblühenden Hauptſtadt zugute kommt, auf ſeiten des Volks dagegen durch die Pietät, mit welcher es ſich in die Zuſtände fügt, wie dieſelben einmal geworden ſind, und jedes Drängen nach vorwärts, das nach oben hin verletzend wirken könnte, vorſichtig vermeidet. Freilich iſt dabei auch die verhältnißmäßig günſtige Stellung in Anſchlag zu bringen, welche die Krone in Würtemberg infolge der verhältnißmäßig freiſinnigen Verfaſſung von 1819 gegenüber dem ſeit 1848 erwachten Verlangen nach einer Verfaſſungsreviſion im demokratiſchen Sinne einnimmt. Zwar iſt das formelle Recht ſeitens der Regierung bei uns ſo ſtark wie irgendwo verletzt worden, indem dieſelbe kein Bedenken trug, im entſcheidenden Augenblick den geſetzlich verbrieften Weg zur Reviſion der alten Verfaſſung zu verlaſſen. Allein eben dieſe alten Zuſtände hatten ſich bei uns dermaßen eingelebt, daß das Volk kein eigentliches Gefühl eines materiellen Unrechts bekam, und wo daſſelbe ja hier und dort auftauchte, da iſt es wenigſtens nur von kurzem Beſtand geweſen, ſodaß es unſerer Fortſchrittspartei ſchwer werden wird, für ihre Forderungen, die ſich vornehmlich auf Herſtellung einer echten Volkskammer an Stelle der gegenwärtigen Adelskammer und einer mit ſtändiſchen Elementen vermiſchten Zweiten Kammer ſowie auf Einführung der geheimen Abſtimmung bei den Abgeordnetenwahlen erſtrecken, die Sympathien des Volks wach zu rufen.

Dazu kommt, daß ſeit einem halben Jahre dieſe und ähnliche Intereſſen von der Haupttagesfrage, nämlich dem preußiſch-franzöſiſchen Handelsvertrage, förmlich verſchlungen wurden. Sicher iſt dieſe Frage nirgends in Deutſchland häufiger und gründlicher, ſelbſt bis zur Ermüdung erörtert worden als bei uns, aber freilich auch nirgends mit größerer Leidenſchaftlichkeit und mit einer ſolchen ſyſtematiſchen Bearbeitung der untern Volksſchichten, wie es bei uns hauptſächlich von den Gegnern des Vertrags geſchehen iſt. Für den Augenblick ruhen die Waffen; die einen kommen allmählich dahinter, daß ihre Furcht vor einer Sprengung des Zollvereins im Falle der Nichtannahme doch wol etwas übertrieben geweſen iſt, die andern aber fangen an, die vorgeſchützte Handelsverbindung mit Oeſterreich als das zu erkennen, was ſie iſt — eine Illuſion. Jedenfalls wird, wie die Dinge jetzt ſtehen, einer Vermittelung unter den Zollvereinsſtaaten auf Grund des Zollvertrags von würtembergiſcher Seite kein Hinderniß in den Weg gelegt werden. Zwar bietet Moritz Mohl ſeinen ganzen Fleiß und die ganze koloſſale Maſſe ſeines Wiſſens auf, um der bevorſtehenden Ständeverſammlung in einer ausführlichen Arbeit die Verbindung mit dem Siebzigmillionenreiche zu empfehlen. Allein die allgemeine Stimmung iſt ihm nicht günſtig, auch wird ihm die neueſtens in der Stadt Heilbronn erfolgte Wahl Goppelt's die Ausführung ſeines Plans vollends erſchweren, und ſo wird, wie geſagt, ohne Zweifel auf ein Compromiß hingearbeitet werden.

Ihre wahre Bedeutung übrigens erhält dieſe hitzige Controverſe über den preußiſch-franzöſiſchen Handelsvertrag erſt durch die politiſchen Gegenſätze, die den Hintergrund derſelben bilden. Alle, die in der deutſchen Frage eine wirkliche Einheit wollen, befinden ſich auf ſeiten des Vertrags; wer dagegen, ſei es aus dynaſtiſchen, ſei es aus großdeutſchen Sympathien,

erhebend, — und Niemand weiß oft, woher der Schlag kam. Sie iſt immer zur Hand; ſie zu regieren, bedarf es keiner Rüſtungen, keines Geräuſches; ein Zug damit, in Laune oder Verdruß, und ein ſchlagfertiges Heer ſteht da, wie aus dem Boden geſtampft, — ein anderer Zug in heiterer oder ſchwacher Stunde, und das ſchon erhobene Schwert des Soldaten ſinkt in die Scheide zurück, — es iſt Frieden.

Das Bewußtſein, ſolche Ahnen zu haben, darf wohl ſtolz machen, und der Geweihte lächelt, wenn träumeriſche Köpfe von dem Ende der Bureaukratie und dem Anfang der Selbſtregierung des Volkes faſeln.

Der Präſident von Wankelmann ſelbſt war in ſeiner Jugend allerdings etwas locker geweſen. Aber er hatte in den vierzig Jahren ſeiner Beamtenbahn durch eine genaue Beobachtung aller dienſtlichen Rückſichten und durch tiefes Eindringen in das Geſchäftsweſen in anderer Weiſe erſetzt, was er auf Schule und Univerſität verſäumt hatte. Da ſind tauſend kleine Griffe und Wendungen zu erlernen, unſcheinbar auf den erſten Blick, aber dennoch von ſchwerer Bedeutung. Man muß das Staatswohl mit dem eigenen auf zweckentſprechende Weiſe zu vermitteln wiſſen, und den ganzen complicirten Mechanismus ſich aneignen, der eben dem Laien ewig unverſtändlich bleiben wird.

Hier war denn auch das Feld, welches der Präſident von Wankelmann ohne Uebertreibung das ſeinige nennen konnte. Immer beſtimmt und unerbittlich, wenn auch väterlich beſorgt dem Publikum gegenüber, ſtrenge und ernſt, wenn auch wohlwollend nach Unten, und Sonntags regelmäßig in der Kirche, ſei es auch nur des guten Beiſpieles wegen. Aber nach Oben ſtets gehorſam, gefügig und ohne Widerſpruch. Wann hat er jemals remonſtrirt, wann je die Pflicht der Treue auch nur ſcheinbar verletzt? Niemals, niemals, niemals! Und dafür noch immer in einer — man mag es kaum ausſprechen — Vicepräſidentur! Zwei und ſechzig Jahre alt, und noch Vicepräſident! Oder ſoll etwa das geringe Gehalt der Lohn ſo treuer Dienſte ſein? kaum 3000 Thaler jährlich, und damit ſoll man ſeinem Range gemäß leben, ſogar ein Haus machen? Zwei erwachſene Söhne und eine leider noch unverheirathete Tochter koſten auch etwas, und Jäckel iſt wahrlich nicht umſonſt. Da kommen zuletzt Schulden, man weiß nicht wie.

Mit den Kindern, das iſt wirklich übel. Alfred, ſchon dreiundzwanzig Jahre alt und noch immer Fähndrich. Vielleicht aber macht Adrian noch einmal Carriere, wenn er nur erſt die Staatsprüfung hinter ſich hat; er iſt nur gar zu leichtſinnig. Man findet es recht häufig, daß große Staatsmänner ungerathene Söhne haben; es kommt wohl daher, daß der Vater bei ſeinen gewichtigeren Staatsſorgen um die Erziehung ſich nicht genugſam bekümmern kann.

Ach überhaupt, dachte der Präſident von Wankelmann bei ſich ſelbſt,

sich mit einem bloßen Staatenbund begnügt, der jagt auch dem Trugbild einer Handelsverbindung mit Oesterreich nach. Inzwischen gewinnt die Einheitsidee sich immer mehr Anhänger, wenn auch bei der bekannten schwäbischen Selbstgenügsamkeit nur langsam und nicht ohne Mühe. Zwar wird der Bildung, welche naturgemäß die erste und hauptsächlichste Trägerin der Bundesstaatsidee ist, soweit dieselbe sich im öffentlichen Dienst befindet, durch den Druck der Verhältnisse jede laute Kundgebung versagt; man würde sonst bald genug erfahren, daß derjenige, der den Gedanken einer preußischen Hegemonie vor nunmehr 30 Jahren zuerst unter uns aussprach — ich meine Paul Pfizer in seinem berühmten „Briefwechsel zweier Deutschen" von 1831 — unter seinen Landsleuten keineswegs so vereinsamt dasteht, wie es den Anschein hat. Allerdings mag an der Einmüthigkeit, mit welcher im letztverwichenen December eine zahlreich besuchte Landesversammlung, welche berufen war, einen Conflict innerhalb der Fortschrittspartei der Hauptstadt zu schlichten, sich gegen die großdeutsche Demokratie für Nationalverein und Reichsverfassung aussprach, die revolutionäre Reminiscenz nicht ganz ohne Antheil gewesen sein. Im allgemeinen jedoch ist mit dieser einstimmigen Erklärung ein entschiedener Bruch mit dem Particularismus angebahnt, wie dies auch in den jüngsten Wochen durch die zahlreichen Feierlichkeiten bestätigt worden ist, die bei uns zu Ehren der Reichsverfassung abgehalten wurden. Das Hauptverdienst dabei kommt dem Abgeordneten Adolf Seeger zu, der, nachdem er sich durch die republikanischen Träumereien seiner politischen Lehrjahre hindurchgerungen, gegenwärtig als gereifter Mann nicht müde wird, dem Fürstenthum Mediatisirung, den verschiedenen Volksstämmen aber Aufopferung ihres Sondergeistes zu predigen. Andererseits sind die Bestrebungen der Großdeutschen ziemlich erfolglos geblieben. Der Versuch, dem Nationalverein einen sogenannten Reformverein als überlegenen Gegner gegenüberzustellen, mußte bei dem gesunden Sinne des Volks sogar schon im Entstehen scheitern. Bisher wenigstens sind alle Aufforderungen zu einer engern Consolidirung der großdeutschen Partei spurlos verhallt; die Betheiligung des Adels sowie die Parteinahme unsers „Staats-Anzeiger" lassen selbst auch im katholischen Lager eine oppositionelle Stellung gegen die Fortschrittspartei als bedenklich erscheinen und so fühlen die großdeutschen Doctrinäre, zu denen neben einigen Professoren der Landesuniversität seltsamerweise auch der wohlmeinende Chef des Cultusministeriums, Staatsrath Golther, gehören soll, sich den Boden unter den Füßen mehr und mehr verschwinden. Daß übrigens an der Erweiterung des schwäbischen Gesichtskreises, die sich auf diese Art vorbereitet, die mannhafte und würdige Haltung des preußischen Abgeordnetenhauses einen Hauptantheil hat, brauche ich wol nicht erst zu sagen.

Ein weiteres Zeichen dafür, daß trotz der gegenwärtigen Lethargie dennoch gewisse Keime des Fortschritts sich entwickeln, erblicke ich in der Bewegung, welche neuerdings auf dem Gebiete des Volksschulwesens platzgegriffen hat und die wider alles Erwarten von der Hopf'schen Motion auf Trennung der Schule von der Kirche ausgegangen ist. Unsere Volksschullehrer haben sich infolge derselben zu einer umfassenden Eingabe ermannt, in welcher eine vollständige Reorganisation des Volksschulwesens mit ökonomischer und rechtlicher Besserstellung der Lehrer, völliger Autonomie der

Schule und Erweiterung ihrer Aufgabe beantragt wird. Freilich sind diese Anträge viel zu radicaler Natur für die ruhigen Zeiten, in denen wir leben, und den Grad der Bildung, zu dem die Masse unsers Volks sich bis jetzt noch erhoben hat. Dennoch wird wenigstens das Widerstreben der Geistlichkeit, in deren Händen bisher gesetzlich wie thatsächlich die Herrschaft über die Volksschule durch alle Instanzen hindurch gelegen hat, sich schon aus technischen Gesichtspunkten auf die Dauer nicht behaupten können. Auch hat die Regierung bereits einleitende Schritte gethan zur Anbahnung einer Reform, welche, indem sie das zur Zeit noch Unpraktische in den Forderungen des Schullehrerstandes abweist, im übrigen durch geschickte Vermittelung sowol die Interessen der Kirche als der Schule ins Gleichgewicht bringen dürfte.

Eine andere und sogar noch gefährlichere Anfechtung erleidet die Kirche durch das überhandnehmende Sektenwesen. Mit treffenden Worten wurde kürzlich der Zustand unsers Kirchenwesens, der in der That in ganz Deutschland seinesgleichen nicht hat, folgendermaßen charakterisirt: „Ein ziemlich mildes Consistorialregiment hält im allgemeinen eine weitherzige und nicht unduldsame Orthodoxie im Frieden aufrecht" (Zeller zu Baur's „Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts", S. 482). So wenig hierzulande sich jemals freie religiöse Gemeinden in größerer Anzahl bilden werden, so wenig wird auch eine eigentliche Hierarchie bei uns Wurzel schlagen. Jenes nicht, weil der Rationalismus niemals in die Masse des Volks eindringen wird; dieses nicht, weil weder der Gläubige noch der Ungläubige, der finstere so wenig als der aufgeklärte Subjectivismus des schwäbischen Naturells es jemals gestatten würde. Indem Altgläubigkeit und Aufklärung gleich stark sind und mit gleicher Zähigkeit in der einmal ergriffenen Richtung beharren, halten sie sich gegenseitig im Schach; beide aber sind zu lebensfähig und wurzeln zu tief, die eine im Volks-, die andere im Zeitbewußtsein, als daß sie sich nicht miteinander gegen jede Art hierarchischer Uniformirung auflehnen sollten.

Nun ist es allerdings richtig, daß nichtsdestoweniger die reactionäre Zeitströmung uns zwar keine hierarchische, aber doch eine pietistische Staatskirche gebracht hat. Diese Wendung der Dinge ist jedoch, soweit das Kirchenregiment nicht herrschsüchtig verfährt — und ohne sein eigenes singuläres Lebenselement aufzugeben, kann der Pietismus niemals consequent auf Unterdrückung der Glaubens- und der Gewissensfreiheit hinarbeiten —, der kirchlich-freien Richtung nicht schlechthin lästig; es steht vor wie nach in eines jeden Belieben, sich der Kirche anzuschließen oder nicht. Seltsamerweise jedoch fühlt gerade der Pietismus selbst sich dadurch beengt, daß er sich den Formen der Staatskirche, einer an sich vernünftigen Ordnung, fügen soll. Der Pietismus läuft damit Gefahr, sein apartes Wesen zu verlieren; er zieht sich daher lieber in seine stillen Kreise zurück und brütet dort Mistrauen, Haß und Rache gegen den untreuen Bruder, der im Regiment der Staatskirche sitzt. Auf diese Art erklären sich die zahllosen Sekten, Methodisten, Albrechtsbrüder, Jerusalemsfreunde ꝛc., die bei uns in den letzten Jahren aufgekommen sind und die sich sogar nicht gescheut haben, mit dem directen Ansinnen einer Aufhebung der Staatskirche und des Staatskirchengutes aufzutreten. Die Kirchenbehörde hat bis dahin sehr weise gethan, daß sie diese Sekten mit möglichster Toleranz behandelte. Ganz

ausreichen aber wird diese Toleranz allein nicht, vielmehr wird es, um dem Uebelstand dieser zunehmenden Sektenbildung zu steuern, darauf ankommen, die Veranlassung zu entfernen, d. h. jenen pietistischen Typus zu beseitigen, der gegenwärtig noch der Staatskirche selbst anhaftet. Damit wird dann voraussichtlich die jetzige Spaltung im Lager des Pietismus ihr Ende erreichen; daß aber alsdann auch der zu compacter Einheit gelangte Pietismus nicht allzu viel schaden könne, dafür, denke ich, wird die politische, geistige und sittliche Mündigkeit eines frei gewordenen Volkes schon Sorge tragen.

Aus Dresden.

Anfang April 1863.

Z. Die Saison neigt sich diesmal ihrem Ende stiller und geräuschloser zu, als es wol sonst bei uns der Fall zu sein pflegt. Zwar an Festlichkeiten hat es auch in den letztverwichenen Wochen nicht gefehlt, doch waren es meistentheils Feste zu Ehren berühmter Todten — auch ein Zeichen der Zeit, meine ich, insofern sich darin die gehobene Stimmung des überall wieder durchbrechenden Nationalbewußtseins kund gibt. Den Manen Uhland's wurde in vielfacher Weise geopfert, einmal vom Turnverein, wo Feodor Wehl die Festrede hielt, und sodann durch eine zweite, im Linde'schen Bad veranstaltete Feier, bei der Gustav Kühne als Festredner auftrat. Es folgte Semme's, zuletzt die Gedächtnißfeier Jean Paul's; bei der erstern erntete Oberlehrer Mende, bei der andern Robert Waldmüller (Düboc) als Festredner verdienten Beifall. Dagegen hat Hofrath Schleiden einen bereits angekündigten zweiten Cyklus von Vorträgen „Ueber die Urgeschichte der Menschheit" plötzlich eingetretener Hindernisse halber wieder zurückgezogen. Wie die Zeitungen melden, hat der berühmte Gelehrte seine Entlassung von der Professur in Jena nachgesucht, welche er bisher bekleidete, und dürften wir somit Aussicht haben, ihn für die Dauer den Unsern zu nennen.

Das interessanteste Ereigniß der jüngsten Zeit war aber doch die Bildung eines Fortschrittsvereins. Die Einladungen dazu gingen von den Herren Sachwaltern Siegel (Redacteur der „Constitutionellen Zeitung"), Schaffrath (vom Frankfurter Parlament her wohlbekannt), Dr. phil. Kretschmar, Schlimper (Lehrer am Krause'schen Institut), Fedor Wehl und andern aus. Es erregte einiges Aufsehen und erfuhr mancherlei abweichende Auslegungen, daß der ersten Versammlung der „Freunde des Fortschritts" auch der Herr Minister von Beust die Ehre seiner Anwesenheit schenkte. Siegel sprach in derselben über „Die sächsische Höflichkeit" und warf dabei kritische Seitenblicke auf den Mangel an freiem Mannesmuth und Selbständigkeit des Charakters, der mit einer häufig nur allzu weit getriebenen Höflichkeit verbunden ist. Darauf folgte Dr. Schaffrath, der den ersten Abschnitt eines Vortrags über die geschichtliche Entwickelung der deutschen Frage gab. Noch weit zahlreicher war die zweite Versammlung besucht, die am 17. März stattfand, und zu der auch Damen auf der Galerie Zutritt fanden. In feuriger Rede verbreitete Advocat Kretzschmar sich über das Vereins- und Versammlungsrecht, Dr. Schlimper aber, an das Datum des Tages an-

knüpfend, begeisterte die Gemüther durch einen geschichtlichen Hinweis auf die große Zeit der Befreiungskriege und Friedrich Wilhelm's III. „Aufruf an mein Volk". Patriotische Gesänge erhöhten die Stimmung und verschönten das Fest, das durch Advocat Siegel mit dem Vortrage von Uhland's „Wenn heut' ein Geist herniederstiege" geschlossen ward. Auf dem Programm der dritten Versammlung, zugleich der letzten, die bisher abgehalten wurde, befanden sich ein Vortrag von Wehl „Wie und was die Deutschen sein sollen" und die Fortsetzung von Schaffrath's „Geschichte der deutschen Frage". Schließlich beantragte und motivirte Advocat Siegel die Bildung eines Fortschrittsvereins, der es sich nach dem Wortlaut des Statuts zur Aufgabe setzt, „nächst strenger Beobachtung der Verfassung die volksthümliche Ausbildung derselben sowie den Fortschritt auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens in Sachsen, namentlich auch im Kirchen- und Gemeindewesen, nicht minder die freiheitliche Einigung Deutschlands, vor allem die deutsche Nationalvertretung, mit allen gesetzlichen Mitteln, insbesondere durch gegenseitige Belehrung sowie durch Aufklärung der öffentlichen Meinung zu fördern". Aehnliche Vereine mit ähnlichen Tendenzen wurden in letzter Zeit auch in einigen Provinzialstädten von den Herren Dr. Heyner und Professor Roßmäßler aus Leipzig gegründet; wir irren wol nicht, wenn wir uns dieselben im Zusammenhang mit dem Nationalverein denken und ebenfalls ein Zeichen wiedererwachenden Nationalgefühls darin erblicken.

Beim Theater war das Hauptereigniß das Gastspiel des Frl. Janauscheck; dasselbe brachte uns „Medea", „Die Erzählungen der Königin von Navarra", „Macbeth" und „Brunhilde" und erregte die allgemeinste Theilnahme. An Neuigkeiten brachte die Oper Rubinstein's „Feramors", das Schauspiel Mosenthal's „Deutsche Komödianten"; beide hatten nur einen sehr mäßigen Erfolg. Im übrigen ist von dem neuen frischen Geist, den man sich von der neuen Intendanz versprechen zu dürfen glaubte, noch immer nichts zu spüren; dieselbe fährt fort, das Publikum mit Wallneriaden zu überschwemmen, die in dem kleinen Theater in der Blumenstraße ganz an ihrer Stelle sein mögen, auf einem Hoftheater von dem Range des hiesigen aber sich denn doch etwas fremdartig ausnehmen. Auch unterläßt die Kritik nicht, die Intendanz auf ihren Fehlgriff aufmerksam zu machen, diese jedoch macht es, wie Intendanzen es in solchen Fällen zu machen pflegen: sie läßt alle Vorstellungen der Kritik gemächlich von sich abprallen und gibt nach wie vor heute „Bädeker", morgen „Goldonkel", übermorgen „Feuer in der Mädchenschule" — car tel est notre plaisir.

Notizen.

Am 29. März ſtarb in München Heinrich von Heß, berühmt als Hiſtorien- und Frescomaler. Derſelbe war 1798 zu Düſſeldorf geboren, ein Sohn jenes Karl Ernſt Chriſtoph Heß, der ſich als Kupferſtecher einen glänzenden Namen bereitet; ein älterer Bruder von ihm iſt der noch jetzt ebenfalls in München lebende berühmte Schlachten- und Genremaler Peter Heß, und auch ein jüngerer Bruder Karl Heß erwarb ſich als Genremaler gleichfalls einen geachteten Namen. Heinrich Heß wurde von früheſter Jugend auf zuerſt von ſeinem Vater, dann unter Langer für die Geſchichtsmalerei gebildet. Gleich ſein erſtes ſelbſtändiges Gemälde, eine „Grablegung Chriſti", erregte allgemeine Aufmerkſamkeit. Auch ſeine nächſtfolgenden Bilder waren vorzugsweiſe der Darſtellung bibliſcher Gegenſtände gewidmet; darunter namentlich eine „Heilige Familie", welche 1817 in München ausgeſtellt ward und ihm die Gunſt des dortigen Hofes erwarb. Mit Unterſtützung deſſelben ging er nach Italien, wo er ein großes Gemälde „Apollo und die neuen Muſen" vollendete, das ſowol in Rom wie in München mit allgemeinem Enthuſiasmus aufgenommen ward. Im Jahre 1826 als Profeſſor an die Akademie von München berufen, übernahm er gleichzeitig die künſtleriſche Leitung der Glasmalereianſtalt, welche damals von König Ludwig zuerſt ins Leben gerufen ward. Das erſte bedeutende Werk dieſer Anſtalt, die in kurzem unter Heß' Leitung einen glänzenden Aufſchwung nahm, waren die Fenſter des Regensburger Doms; die Cartons dazu wurden von Heß ſelbſt gezeichnet, ebenſo auch der Entwurf zu den Glasgemälden der 19 großen Fenſter in der Aulirche bei München ſowie zu den 4 Fenſtern, die König Ludwig dem Kölner Dom zum Geſchenk machte und die zu dem Vorzüglichſten gehören, was die Neuzeit in dieſer Gattung hervorgebracht hat. Ueberhaupt eröffnete ſich unter den Auſpicien dieſes kunſtſinnigen Monarchen für Heß eine Epoche der fruchtbarſten und großartigſten Thätigkeit. Die Frescogemälde in der Allerheiligenkirche ſowie in der Baſilika des Heiligen Boniface, beide zu München, ſind von ſeiner Hand; dieſelben gehören ebenfalls nach Umfang, Anlage und Ausführung zu dem Bedeutendſten, was die moderne Frescomalerei aufzuweiſen vermag. In den letzten Jahren ſeines Lebens wandte der Künſtler ſich wiederum zur Oelmalerei zurück, wie er denn auch als Porträtmaler eines großen und wohlverdienten Rufes genoß; ſein letztes, jedoch unvollendet gebliebenes Werk war ein „Abendmahl" in neuer, eigenthümlicher Auffaſſung. Auch an äußern Auszeichnungen fehlte es ihm nicht, er war Ehrenmitglied von nicht weniger als ſechs Akademien ſowie Ritter mehrerer Orden.

Aus Rom wird der daſelbſt am 26. März erfolgte Tod des Bildhauers Profeſſor Julius Troſchel gemeldet. Derſelbe war um das Jahr 1814 zu Berlin geboren und erhielt ſeine erſte künſtleriſche Bildung durch Rauch, zu deſſen vorzüglichſten Schülern er gehörte. Im Jahre 1834 begab er ſich nach Rom, das ihm ſeitdem, abgeſehen von kurzen gelegentlichen Reiſen, zur zweiten Heimat wurde. In Rom ſchloß er ſich hauptſächlich Thorwaldſen an, der ihn ebenfalls zu ſeinen Lieblingsſchülern zählte und dem er beſonders in der Nachbildung der Antike nacheiferte. Sein Hauptwerk in

dieſer Beziehung ſind die Reliefs im Palaſt Torlonia; dieſelben werden von Kennern in Auffaſſung wie Ausführung den beſten antiken Muſtern an die Seite geſtellt. Am glücklichſten jedoch bewährte ſein Talent ſich im Genre; ſeine „Schlafende Spinnerin", ſeine „Aehrenleſerin" und andere ähnliche Werke, die zum Theil im Garten von Sansſouci aufgeſtellt ſind, athmen eine Anmuth und Grazie der Erfindung, verbunden mit einer Gewandtheit und Sicherheit der Ausführung, welche den vorzeitigen Verluſt des liebenswürdigen Künſtlers doppelt beklagenswerth erſcheinen läßt.

Das ſoeben erſchienene Heft von „Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) bringt eine ausführliche Charakteriſtik Uhlands, in welcher neben ſeiner poetiſchen Bedeutung hauptſächlich auch ſeine wiſſenſchaftliche und politiſche Wirkſamkeit gewürdigt wird. Der Aufſatz, der ſichtlich aus einer wohlunterrichteten Feder hervorgegangen, iſt mit edler Wärme geſchrieben und wird den zahlreichen Verehrern des heimgegangenen Dichters eine willkommene Gabe ſein. Den Reſt des Hefts füllt eine Abhandlung über „Die Baumwolle, ihre Production, Conſumtion und culturhiſtoriſche Bedeutung" von Dr. J. Ernſt, nebſt „Kleinern Mittheilungen", darunter die Nekrologe des kürzlich verſtorbenen Georg von Cotta und des Hiſtorikers J. W. Zinkeiſen.

Das neueſte (März-) Heft von Feodor Wehl's „Deutſcher Schaubühne" (Dresden, Meinhold & Söhne) enthält unter anderm eine Ueberſicht über die Leiſtungen der vorzüglichſten deutſchen Bühnen während des jüngſtverwichenen Theaterjahres; als Quelle hat dabei der 27. Jahrgang des von A. Entſch in Berlin herausgegebenen „Deutſchen Bühnenalmanach" gedient und entnehmen wir der Ueberſicht Folgendes. Das berliner Hoftheater, das, beiläufig bemerkt, im ganzen gegen 400 Perſonen beſchäftigt, brachte in dem genannten Zeitraum 14 Novitäten, darunter 2 Opern (Auber's „Maskenball", allerdings eine ſehr verſpätete Neuigkeit, und Bott's „Actäa", die ſich aber nicht zu behaupten vermochte), ferner 3 Trauer- und Schauſpiele („Wilhelm von Oranien" von Putlitz, Heigel's „Marſa" und „Hermann der Cherusker" von Hans Köſter) und 9 Luſtſpiele und Poſſen, darunter die Mehrzahl einactige Bluetten. In demſelben Zeitraum gelangten auf dem Hofburgtheater in Wien 16 Novitäten zur Aufführung, darunter Freytag's „Fabier", der ſchon genannte „Wilhelm von Oranien", Shakſpeare's „Wintermärchen", „Der Störenfried" von Benedix, Gutzkow's „Zopf und Schwert", „Gottſched und Gellert" von Laube ꝛc. Außerdem brachte das kaiſerlich königliche Hofoperntheater noch 2 neue Opern, nämlich Gounod's „Margarethe" und „Wanda" von Doppler. Das Hoftheater zu Dresden brachte 21 Neuigkeiten, darunter Geibel's „Brunhild", Weilen's „Triſtan", „Der Zunftmeiſter von Nürnberg" von Redwitz, nebſt einer Menge kleinerer poſſenhafter Stücke, dergleichen man auf dem Repertoire einer Bühne wie die dresdener kaum zu finden erwartet. Einen beſondern Fleiß entwickelte das Hoftheater zu München, das im ganzen nicht weniger als 33 Novitäten brachte, von denen 5 der Oper, 4 dem Ballet, 24 dem Schauſpiel angehörten; doch befand ſich unter letztern mit Ausnahme von Paul Heyſe's „Ludwig der Baier" und Benedix' „Störenfried" nur

wenig Bedeutendes. Dasselbe gilt auch von den 22 Neuigkeiten, welche das Hoftheater zu Hannover brachte; dieselben waren ebenfalls zum größern Theil ziemlich unerheblich. Endlich das Hoftheater zu Stuttgart zählte im Schauspiel 21 Neuigkeiten, darunter „Wilhelm von Oranien", J. G. Fischer's „Saul", Heinrich von Kleist's „Hermannsschlacht", „Der Störenfried" ꝛc. Aus dieser Uebersicht ergibt sich, was zwar den Kennern unserer Bühnenzustände längst kein Geheimniß mehr ist, daß das berliner Hoftheater trotz seiner reichen, ja überreichen Mittel verhältnißmäßig am wenigsten leistet, wenigstens was die Vorführung neuer Stücke und also mittelbar die Pflege des modernen Dramas anbetrifft; von den sechs Theatern, über die wir vorstehend berichtet haben, ist die berliner Hofbühne diejenige, welche die kleinste Zahl von Neuigkeiten aufzuweisen hat. Die Lobredner des berliner Theaters pflegen, um diesen Vorwurf zu entkräften, auf die große Zahl von Aufführungen hinzuweisen, welche das ältere classische Drama in Berlin erlebte. Nun wollen wir das Verdienst, das Hr. von Hülsen sich in dieser Hinsicht erwirbt, gewiß nicht verkennen; Shakspeare, Schiller, Goethe, Lessing ꝛc. gehen in der That auf keiner andern deutschen Bühne so häufig über die Bretter als auf dem berliner Hoftheater. Doch darf dabei, wie uns dünkt, zweierlei nicht übersehen werden, nämlich erstens daß es auch bei den classischen Stücken nicht blos auf die Zahl, sondern vor allem auf den Werth der Aufführungen ankommt und ob in dieser letztern Hinsicht die berliner Hofbühne wirklich leistet, was man von ihr zu fordern berechtigt ist und was sie selbst ihren großen Traditionen schuldet, das mögen die Leiter der Anstalt selbst entscheiden. Der zweite Punkt aber ist, daß man zwar das eine thun, aber darum das andere nicht lassen soll; es ist sehr löblich von der gegenwärtigen berliner Intendanz, daß sie dem classischen Drama eine so bevorzugte Stellung einräumt, ihrer Verpflichtung aber, neben den Meistern der Vergangenheit auch die aufstrebenden Talente der Gegenwart zu unterstützen und zu fördern, ist sie dadurch noch keineswegs entbunden. Schließlich sei hier auf Grund der eben genannten Quellen noch erwähnt, daß die Zahl der im „Deutschen Bühnenalmanach" verzeichneten Bühnen 244 beträgt. Das dabei beschäftigte Personal, an Intendanten, Directoren, Kapellmeistern, Musikdirectoren, Schauspielern und Schauspielerinnen, Sängern und Sängerinnen, Tänzern und Tänzerinnen und Souffleuren beläuft sich auf ungefähr 5500 Köpfe; man wird wol kaum fehlgreifen, wenn man das Bühnenproletariat, wir meinen die umherziehenden Truppen dritter und vierter Ordnung, die keinen Zutritt zum „Deutschen Bühnenalmanach" gefunden haben, ungefähr ebenso hoch schätzt, sodaß also die Zahl der Personen, welche näher oder ferner dem Theater angehören und von ihm ihren Lebensunterhalt haben, sich in ganz Deutschland auf ungefähr 10000 belaufen dürfte.

Das bei G. Westermann in Braunschweig erscheinende Sammelwerk „Unsere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit" ist bis zum funfzigsten Hefte vorgeschritten; aus dem reichen Inhalt der letzten Lieferungen heben wir hier als besonders interessant hervor eine Charakteristik Gustav Freytag's, „Der Jasmunder Bodden als Kriegshafen", „Theuerung und Arbeitslohn", „Der Wunderglaube der Neuzeit", „Die gegenwärtige Lage Preu-

ßens", „Künstlervereine und Künstlerfeste", „Ludwig Uhland als Gelehrter" ꝛc. Auch die in demselben Verlag erscheinenden „Illustrirten deutschen Monatshefte" fahren fort, durch Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts ihren Leserkreis immer mehr zu befestigen und zu erweitern; die drei ersten Hefte des laufenden Jahrgangs (Nr. 76—78) enthalten unter anderm einen interessanten Aufsatz von J. C. Bluntschli „Zur Wissenschaft der Politik" (in Anlehnung an Georg Waitz' „Grundzüge der Politik"), „Der 13. December", Novelle von Robert Griepenkerl, eine „Charakteristik Jakob Böhme's" von Johannes Huber ꝛc.

Von Hermann Schmid in München, der sich neuerdings mit großem Eifer auf das Gebiet des Romans geworfen hat, ist schon wieder ein neuer dreibändiger geschichtlicher Roman erschienen: „Der Kanzler von Tirol" (München, Fleischmann). Auch von Melchior Meyr in München stehen demnächst verschiedene interessante Veröffentlichungen in Aussicht, nämlich bei Cotta in Stuttgart ein Band „Novellen", enthaltend „Die zweite Liebhaberin" und „Verlust und Gewinn"; die erstere ist eigentlich ein kleiner Roman und war, wenn wir uns recht erinnern, bereits im stuttgarter „Morgenblatt" abgedruckt. Gleichzeitig wird von demselben Verfasser bei Bruckmann in Stuttgart erscheinen: „Emilie. Drei Gespräche über Wahrheit, Güte und Schönheit", eine Art philosophischer Novelle, in welcher unter der Hülle belletristischer Einkleidung die höchsten Probleme der Menschheit erörtert werden. In demselben Verlag wird eine Prachtausgabe von Melchior Meyr's „Erzählungen aus dem Ries" vorbereitet; dieselbe wird aus drei Bänden, deren jeder zwei Erzählungen enthalten wird, bestehen und mit Illustrationen von Karl von Enhuber geschmückt sein, dem ausgezeichneten Genremaler, der im Ries mit Melchior Meyr seine Jugendzeit verlebte. Mit einer neuen größern Erzählung „Hugo und Helene" ist der Verfasser gegenwärtig noch beschäftigt.

Julius Rodenberg in Berlin hat die Redaction des von ihm begründeten „Deutschen Magazin" (Berlin, Seehagen) niedergelegt; als sein Nachfolger ist Ludwig Habicht, ein jüngerer Schriftsteller, der seit Beginn des „Deutschen Magazin" als Mitarbeiter sowie in letzterer Zeit auch als Mitredacteur desselben thätig war, eingetreten. Dr. Eduard Löwenthal, bekannt als Verfasser des bereits in vierter Auflage erschienenen Werks „System und Geschichte des Naturalismus" (Leipzig, Voigt), läßt ebendaselbst ein neues Wochenblatt erscheinen, das sich „Der Zeitgeist. Culturgeschichtliches Centralblat" betitelt. Die berliner „Volks-Zeitung", die gegenwärtig nicht weniger als 38000 Exemplare absetzt, hat sich ein „Sonntagsblatt für jedermann aus dem Volke" zugelegt. Dasselbe soll Novellen und Erzählungen, populärwissenschaftliche Aufsätze, sociale und kritische Besprechungen ꝛc. bringen; die Redaction führt Otto Ruppius, der das Blatt mit einem neuen Roman „Heimchen" eröffnet.

Die Ankündigung einer Gesammtausgabe von Julius Mosen's „Gesammelten Werken" hat überall, in wie außerhalb des deutschen Vaterlandes, eine so lebhafte Theilnahme gefunden, daß das Unternehmen schon

jetzt als vollständig gesichert betrachtet werden kann; der Druck hat sogar bereits begonnen und wird der erste Band, die „Gedichte" enthaltend, noch vor Ende April ausgegeben werden. Doch wird das Werk nicht, wie ursprünglich bestimmt war, bei F. A. Brockhaus in Leipzig, sondern bei Ferdinand Schmidt in Oldenburg, Rosen's langjährigem Wohnort, erscheinen. Abgesehen nämlich von der Erheiterung und Zerstreuung, welche die Ueberwachung des Drucks dem schwerleidenden Dichter gewährt, wünschte derselbe auch in wohlbegründeter Pietät, daß dieses Denkmal seines geistigen Schaffens und Wirkens da an das Licht treten möchte, wo er selbst seine zweite Heimat gefunden.

Von Otto Girndt, einem jungen berliner Autor, der sich schon mehrfach als Dramatiker versucht hat, wurde kürzlich auf dem dortigen Victoriatheater eine historische Tragödie „Bernhard von Weimar" gegeben, jedoch nur mit sehr mäßigem Erfolg. Dagegen soll ein fünfactiges Drama „Columbus" von Karl Kösting bei der ersten Aufführung in Wiesbaden eine enthusiastische Aufnahme gefunden haben.

Karl Vogt in Genf hat eine Schilderung der Reise herausgegeben, welche er kürzlich nach dem Nordcap unternommen; dieselbe führt den Titel: „Nordfahrt, entlang der norwegischen Küste, nach dem Nordcap, den Inseln Jan Mayen und Island, auf dem Schooner Joachim Hinrich unternommen während der Monate Mai bis October 1861, von G. Berna in Begleitung von K. Vogt, H. Hasselhorst, A. Greßly und A. Herzen. Mit einem wissenschaftlichen Anhange" (Frankfurt a. M., Jügel), und ist mit 3 Karten und 50 theils in Farben gedruckten, theils in Holz geschnittenen Illustrationen nach Originalzeichnungen von H. Hasselhorst versehen.

Unter dem Titel „Geschichte der deutschen Freiheitskämpfe in Bildern von Georg Bleibtreu und Ludwig Pietsch. Mit erläuterndem Text" erscheint bei Franz Duncker in Berlin ein illustrirtes Werk, das bestimmt ist, die Jubelfeier der Befreiungskriege auch künstlerisch zu verherrlichen und somit gleichsam ein artistisches Seitenstück zu liefern zu den Werken von Arndt, Varnhagen, Droysen, Häusser, Förster, Beitzke und andern, welche die Geschichte jener großen Epoche mehr oder minder ausführlich beschrieben haben. Der Name der beiden mit der Ausführung betrauten Künstler, von denen insbesondere Georg Bleibtreu sich durch seine patriotischen Darstellungen bereits einen wohlbegründeten Ruf erworben hat, bürgt für die künstlerische Tüchtigkeit des Unternehmens. Dasselbe wird im ganzen aus 20 Tafeln bestehen, reichend von der Zusammenkunft der Königin Luise und Napoleon's zu Tilsit bis zur Flucht Napoleon's nach der Niederlage bei Belle-Alliance; auf die Ausführung der Holzschnitte wird die größte Sorgfalt verwandt werden. Das Werk, das in zehn Lieferungen zu je 15 Sgr. ausgegeben wird, soll bis November d. J. vollendet sein; die erste Lieferung ist bereits erschienen und findet mit Recht den allgemeinsten Beifall.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

König Nal und sein Weib.

Indische Sage. Deutsch metrisch bearbeitet von **Edmund Lobedanz.**

Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Der bereits rühmlichst bekannte Uebersetzer von Kalidasa's „Sakuntala" und „Urvasi" bietet hier eine Nachdichtung der reizenden Sage von Nal und Damajanti, die namentlich auch alle Freunde der trefflichen Rückert'schen Uebersetzung lebhaft interessiren wird. Die Prinzessin von Wales hat die Widmung des Gedichts als poetische Hochzeitsgabe angenommen.

In demselben Verlage erschien:

Sakuntula. Indisches Schauspiel von Kalidasa. Deutsch metrisch bearbeitet von Edmund Lobedanz. Zweite Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Urvasi. Indisches Schauspiel von Kalidasa. Deutsch metrisch bearbeitet von Edmund Lobedanz. Miniatur-Ausgabe. Geh. 20 Ngr. Geb. 26 Ngr.

Neue Romane

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Andreae, Wilhelm. Leibniz. Ein lebens- und sittengeschichtlicher Roman aus der Perrückenzeit. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Carion, Franz. Der letzte Habsburger und seine Tochter. Historischer Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Giseke, Robert. Otto Ludwig Brook. Erzählung. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr.

Gutzkow, Karl. Der Zauberer von Rom. Roman in neun Büchern. Zweite wohlfeile Auflage. In achtzehn Bändchen zu 10 Ngr. Erstes bis drittes Bändchen.

Horn, Moritz. Dämonen. Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Jung, Alexander. Rosmarin oder die Schule des Lebens. Roman. Fünf Theile. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr.

Müller von Königswinter, Wolfgang. Vier Burgen. Deutsche Adelsgeschichten. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Prutz, Robert. Oberndorf. Roman. Drei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Schwartz, Marie Sophie. Romane. Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar. 8. Geh. Bisher sind erschienen:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dr. J. H. Kaltschmidt's
neuestes und vollständigstes

Fremdwörterbuch.

Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, mit Bezeichnung der Aussprache. Nebst einem Anhange von Eigennamen.

Sechste Auflage. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

(Auch in zehn Heften zu 5 Ngr. zu beziehen.)

Der äußerst billige Preis (1 Thlr. 20 Ngr. für 52½ Bogen) dieser sechsten Auflage von Kaltschmidt's Fremdwörterbuch, das bekanntlich in Bezug auf Anzahl der erklärten Wörter das reichhaltigste aller Fremdwörterbücher ist, empfiehlt dasselbe zu immer weiterer Verbreitung. Das Werk kann sowol vollständig geheftet und gebunden, als auch nach und nach bezogen werden.

Christian Friedrich Meyer's

Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke.

Fünfte Auflage. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

(Auch in fünf Heften zu 8 Ngr. zu beziehen.)

Das Erscheinen einer fünften Auflage bezeugt die große praktische Brauchbarkeit dieses Wörterbuchs der Synonymen. Das Werk kann sowol vollständig geheftet und gebunden, als auch nach und nach bezogen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Moses Mendelssohn's
gesammelte Schriften.

Nach den Originaldrucken und Handschriften herausgegeben von
Professor Dr. G. B. Mendelssohn.

Neue wohlfeile Ausgabe.

Diese Ausgabe erscheint in acht Theilen, zum Subscriptionspreise von nur 20 Ngr. für jeden Theil trotz des sehr ansehnlichen Umfangs der meisten Bände. Der erste Theil mit Mendelssohn's Bildniß und Facsimile, welchem die übrigen in angemessenen Zwischenräumen folgen werden, ist nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig, woselbst auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf die von **F. A. Brockhaus** in Leipzig soeben ausgegebenen fünf

Verzeichnisse werthvoller Werke
zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht.

Alle Buchhandlungen liefern die Verzeichnisse **gratis** und nehmen Bestellungen auf die darin aufgeführten Werke an.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 17. 23. April 1863.

Inhalt: Die Galerie Pitti in Florenz. Von Bernhard Endrulat. — Böhmische Zustände. II. — Das kirchliche Leben der Gegenwart in seiner geschichtlichen Entwickelung. — Literatur und Kunst. Pellenistische Literatur. (Schücking, „Eine Actiengesellschaft. Erzählung"; Raimund, „Durch zwei Menschenalter. Novelle", Raabe, „Die Leute aus dem Walde, ihre Sterne, Wege und Schicksale"; Vandissin, „Schleswig-Holsteinische Soldatengeschichten".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Galerie Pitti in Florenz.

Von

Bernhard Endrulat.

Die Anfänge jener herrlichen Kunstsammlungen, welche heute den Reisenden von Tag zu Tag, von Woche zu Woche in Florenz fesseln, sind nicht von Staats wegen geschehen. Privatleute — die durch Handel zu Reichthum, durch ihren Reichthum zu Ansehen und Macht gelangten Mediceer — waren es, deren Kunstsinn und Prachtliebe den Grund zu ihnen legte, und als aus den Kaufleuten und Patriciern souveräne Fürsten geworden waren, setzten sie die edeln in ihrem Hause traditionell gewordenen Bestrebungen fort.

Man traut es dem grauen Palazzo Pitti, der mit seinen riesigen, im Untergeschoß nur roh behauenen Quadern mehr einer Festung oder einer Zwangsanstalt als der Residenz eines lebensfrohen, kunstliebenden Geschlechts gleicht, von außen wahrlich nicht zu, daß er so entzückende Schätze höchster Schönheit in seinem Innern berge.

Der Pitti-Palast ging erst 1549 in den Besitz der Familie Medici über, nachdem er über 100 Jahre der Familie gehört hatte, deren Namen er bis auf den heutigen Tag bewahrt, und für deren ehemaliges Haupt, den reichen Luca Pitti, ihn Filippo Brunelleschi im Jahre 1440 gebaut hatte. Eleonore von Toledo, die Gemahlin Cosimo's I.,

war es, die ihn in dem erstgenannten Jahre für 9000 Goldgulden von Bonaccorse Pitti erstand.

Cosimo, durch Ernennung von seiten des Papstes Pius V. der erste Großherzog von Toscana, ließ den Palast durch seinen berühmten Baumeister Bartolommeo Ammanati erweitern und verschönern. Bei dieser Gelegenheit wurden unter anderm an der Hofseite des Gebäudes die drei antiken Säulenordnungen in den Stockwerken angebracht.

Allmählich begannen seitdem in seinen Räumen die in den zahlreichen Schlössern und Villen der Medici zerstreuten Kunstwerke sich zu versammeln. Aus ihnen gingen dann später die beiden großen Galerien von Florenz hervor, deren eine sich in dem Palaste der Uffizien befindet, während die andere im Pitti-Palaste verblieben ist.

Ueber die Zeit der Erwerbung der einzelnen Hauptzierden der letztern lassen sich nicht immer ganz sichere Angaben machen, aber man weiß z. B. mit Bestimmtheit, daß Rafael's holdseliges Bild, die weltberühmte Madonna della Seggiola, sich bereits im Jahre 1589 in der Palastsammlung befand.

Die erste Zusammenstellung der in den verschiedenen Sälen und Zimmern des Palastes zerstreuten Gemälde zu einer eigentlichen Galerie darf mit ziemlicher Gewißheit um 1640 etwa angenommen werden, zu welcher Zeit der damalige Großherzog Ferdinand II. die beiden Maler Pietro Berrettini da Cortona und dessen Schüler Ciro Ferri beauftragte, fünf zusammenhängende große und schöne Zimmer des Palastes al fresco zu malen. Es sind dies die wohlerhaltenen fünf ersten Räume der heutigen Galerie, die Säle der Venus, des Apoll, des Mars, des Jupiter und des Saturn. Die fünf Gottheiten, in allegorischen, figurenreichen und farbenprächtigen Deckenbildern dargestellt, haben die Aufgabe, die Haupttugenden des Großvaters des Bestellers, Cosimo's I., zu veranschaulichen, Venus seine Güte und Milde, Apoll seinen edeln Sinn in Beschützung und Förderung von Künsten und Wissenschaften, Mars seine strenge Gesetzlichkeit, Jupiter seine Herrscherhoheit und endlich Saturn seine Klugheit und tiefe Gelehrsamkeit. Die Ausstattung dieser fünf Säle geschah mit einem außerordentlichen Aufwande von Gold und sonstigen kostbaren Stoffen, sodaß sie zur Aufnahme der sich im Palaste mehr und mehr anhäufenden Meisterwerke der Malerei aufs würdigste hergerichtet waren.

Nach Ferdinand II. gelangte durch den Heimfall der dem herzoglichen Hause della Rovere gehörigen Kunstschätze an das mit ihm verschwägerte Haus der Medici dasselbe in den Besitz einer großen Anzahl von vortrefflichen und zu hohen Preisen erstandenen Gemälden, welche der Palastsammlung einverleibt wurden, und der Cardinal Leopold von Medici, der in der Liebe zur Kunst den Reiz und das Glück seines ganzen Lebens

gefunden hatte, hinterließ eine ausgewählte und kostbare Gemäldesammlung, deren einer Theil in die Galerie der Uffizien überging, während der andere die Schätze des Palazzo Pitti vermehrte. Eine gleiche Bestimmung erhielten die Gemälde, welche der Cardinal Johann Karl von Medici besessen hatte.

Aber die Reihe der Mediceer, welche sich so um die florentinischen Kunstsammlungen verdient gemacht haben, ist noch nicht geschlossen. Weitere Ankäufe, direct oder indirect für dieselben, fanden durch Cosimo III. und namentlich durch seinen Sohn, den Prinzen Ferdinand, statt. Letzterer liebte es, berühmte und schöne Gemälde in seiner nächsten Nähe zu haben, weshalb er viele der in der Galerie der Uffizien befindlichen Hauptwerke in seine Wohnung im Pitti-Palaste hinübertragen ließ, wo ihn aber ihre Zahl und Größe bald nöthigte, sie in den obenerwähnten von Pietro da Cortona al fresco gemalten Sälen unterzubringen.

Die letzte Vermehrung, welche die Palastsammlung dem Hause Medici verdankt, geschah durch Maria Anna, die verwitwete Kurfürstin von der Pfalz, die Schwester Johann Gaston's, in dem 1737 der letzte männliche Sproß des glorreichen Hauses dahinstarb.

Maria Anna, die ihren Bruder um sechs Jahre überlebte, trat durch einen Vergleich die Güter ihres Hauses sowie die von ihren Vorfahren erworbenen Kunstschätze an den neuen durch den Wiener Frieden zur Thronfolge ausersehenen Großherzog Franz Stephan von Lothringen, den Gemahl Maria Theresia's und spätern Deutschen Kaiser Franz I., ab.

Das großartige Beispiel von Kunstpflege, welches die Medici gegeben hatten, war für die neue lothringische Dynastie, über welche sich Toscana im ganzen überhaupt nicht zu beklagen gehabt hat, keineswegs verloren, und die Galerie des Palazzo Pitti wuchs unter ihr, namentlich durch Franz I. und Ferdinand III., um eine Reihe ausgezeichneter Gemälde.

Großes Unheil drohte der herrlichen Sammlung damals, als sansculottische Raubgier und Prunksucht die Museen, die Bibliotheken, die Archive Italiens durchstöberte, um unter dem erlogenen Vorgeben von Kunstenthusiasmus und wissenschaftlicher Begeisterung mitgehen zu heißen, was irgend berühmt oder auch nur merkwürdig war. Dreiundsechzig der hervorragendsten Bilder der Pitti-Galerie wurden im Jahre 1799 von französischen Commissaren ausgesucht und 56 von ihnen wirklich nach Paris gesandt. Glücklicherweise gelangten sie bald darauf (im October 1815) vollzählig und wohlbehalten wieder in die ihrer würdigere Heimat zurück. Wäre das nicht geschehen, müßte man die Rafael, die Andrea del Sarto, die Tizian ꝛc. in dem wüsten Lärm des modernen Babel aufsuchen, statt an den friedlichen Ufern des Arno, wo Land

und Volk sie harmonisch umgeben, wahrlich, sie würden einen nicht geringen Theil ihres Reizes eingebüßt haben!

Die Galerie ist gegenwärtig in 16 größern und kleinern Gemächern, die alle mit größter Pracht geschmückt sind, und von denen mehrere außer den Gemälden noch Werke der Sculptur, kostbare Vasen und ähnliche Schätze enthalten, aufgestellt. Die fünf ersten und größten derselben haben wir bereits oben genannt, die übrigen sind später, zum Theil erst in neuester Zeit ihrer Bestimmung überwiesen und von neuern Malern mit Fresken geziert worden. Wir heben von ihnen als die größten oder schönsten hervor das sechste Gemach, „Saal der Ilias" nach dem Inhalte der die Decke zierenden Fresken Luigi Sabatelli's (geb. 1773, gest. 1850) genannt, in dessen Mitte sich eine Vase von Sèvres-Porzellan, ein Geschenk Napoleon's I. an die Herzogin Marie Luise von Lucca, befindet; ferner das zehnte, das „Zimmer des Ulysses", mit Fresken von Martellini, welche die Heimkehr des „göttlichen Dulders" in Anspielung auf die Rückkehr des Großherzogs Ferdinand III. nach Toscana darstellen; sodann das elfte, das „Gemach des Prometheus", gemalt von Colignon, und einen überaus kostbaren Tisch von eingelegten seltenen Gesteinen und Bronzearbeiten, ein Erzeugniß der frühern großherzoglichen Manufactur von Pietradura-Arbeiten enthaltend, und endlich das vierzehnte, das „Gemach der Flora", das der Venus Canova's, der reizenden Nebenbuhlerin ihrer antiken Schwester in den Uffizien, der Venus von Medici, zum Aufenthalte dient.

Die Gesammtzahl der in diesen 16 Räumen aufbewahrten Gemälde ist 497. Sehen wir uns einmal um, welche der großen, allbekannten Meister in ihr, und durch wie viele und welche ihrer Werke sie vertreten sind.

„A Jove principium!" Nach wem anders könnte man zuerst fragen als nach dem göttergleichen Jüngling, dem es wie keinem gelungen ist, das seiner hohen Seele vorschwebende Ideal in die Sichtbarkeit einzuführen, nach Rafael Sanzio? Nun, von seiner Hand, welche die Muse der Malerei selbst geführt zu haben scheint, besitzt die Galerie Pitti nicht weniger als 10 Bilder, oder gar 11, wenn man sich denjenigen Kennern anschließen will, die das Porträt einer unbekannten florentinischen Dame — „Donna gravida" wird sie genannt — ihm zuschreiben.

Unter ihnen ist vor allen jenes entzückende Rundbild, das in Tausenden von Copien und Stichen über die ganze civilisirte Erde verbreitet ist, die Madonna della sedia oder della seggiola. Wie schön hat hier die Kunst verklärt, was das religiöse Dogma gab, und einfach dadurch, daß sie das Uebernatürliche zurückführte auf schöne, allen verständliche Menschlichkeit! Vor diesem Bilde erklingen in unserer Seele die Worte des Dichters:

Selber die Kirche, die göttliche, ſtellt nicht
Schöneres dar auf dem himmliſchen Thron,
Höheres bildet
Selber die Kunſt nicht, die göttlich geboren,
Als die Mutter mit ihrem Sohn.

Rafael mag dieſe Madonna etwa 1516, alſo vier Jahre vor ſeinem frühen Tode, gemalt haben, und ſeit 1589, wie wir ſchon oben anführten, weilt ſie im Palazzo Pitti, unter ſo vielem Herrlichen das Herrlichſte. Die Koſtbarkeit des Bildes iſt auch durch etwas Aeußerliches angedeutet: es iſt das einzige unter allen, das durch eine Glastafel gegen die Einwirkungen der Luft und des Lichts geſchützt wird.

Unter den übrigen Gemälden von Rafael ſind zunächſt zwei heilige Familien: die Madonna dell' Impannata, ſo genannt von einem im Hintergrunde des Bildes befindlichen Vorſatzfenſter, und die Madonna del Baldacchino. Von dem erſtern Bilde, auf welchem man außer der Jungfrau mit dem Kinde noch die heilige Anna, die heilige Katharina und den kleinen Johannes erblickt, ſchreibt man Rafael nur die edle und ſchöne Erfindung, das Meiſte der Ausführung dagegen einem ſeiner Schüler zu, und das letztere — eine thronende Madonna mit dem Kinde unter einem Baldachin, umgeben von vier Heiligen, und zu ihren Füßen zwei Engel enthaltend — iſt nicht ganz vollendet.

Das vierte Bild iſt ein räumlich nur kleines, ſeinem Inhalte nach aber bewunderungswürdiges Werk. Es ſtellt in einer großartigen und genialen Weiſe, die an Michel Angelo erinnert, die „Viſion des Propheten Ezechiel" dar: Gottvater, getragen von den geflügelten Emblemen oder Symbolen der vier Evangeliſten, dem Engel, dem Löwen, dem Stier und dem Adler. Wer ſich einmal vertiefte in die Züge des ewigen Vaters, wie dieſes Meiſterwerk ſie zeigt, der wird ſich hinfort ſein Antlitz ſchwer unter einem andern Abbilde vorſtellen können.

Die übrigen ſechs Rafaels der Pitti-Galerie ſind Porträts, unter ihnen die beiden berühmten des Papſtes Leo X. mit den beiden Cardinälen Roſſi und Julius von Medici, und des Papſtes Julius II., ferner die Bildniſſe von Maddalena und Angiolo Doni, von dem Cardinal Dovizi la Bibbiena und von Tommaſo Fedra Inghirami.

Erwähnen wir an dieſer Stelle auch der Bilder von Rafael's Hand, welche die zweite öffentliche Galerie von Florenz, die des Uffizien-Palaſtes, enthält, um ſo eine Ueberſicht über den ganzen in der Arnoſtadt zur Schau geſtellten Rafaeliſchen Schatz zu geben. Wir finden dort zwei heilige Familien von großer Lieblichkeit: die „Madonna mit dem Stieglitz" (del cardellino) und die „Madonna am Brunnen" (del pozzo), ferner den „Jungen Johannes in der Wüſte", vielleicht nur eine Copie, das Bildniß des Papſtes Julius II., eine Wiederholung des

obengenannten, dann das vermeintliche Bild der Fornarina, der Geliebten Rafael's, das aber wahrscheinlicher das Porträt der Dichterin Beatrice von Ferrara ist, und endlich das Bild einer unbekannten Dame.

Alle diese sechs hängen an den Wänden des achteckigen, kuppelüberdeckten Saales, der den Namen Tribuna führt, der durch die Rafael, Tizian, Correggio und viele andere Meisterwerke, die er enthält, als ein wahrer Tempel der höchsten Kunst erscheint, und dessen ewig unwiderstehlich anziehenden Mittelpunkt die Venus des Kleomenes, die sogenannte Venus von Medici, bildet.

Außerdem befindet sich in der Galerie der Uffizien in der großen Sammlung der meistens eigenhändigen Bildnisse berühmter Maler das herrliche, allgemein bekannte Selbstporträt des jugendlichen Rafael, das den meisten Bildnissen, Reliefs und Büsten von ihm zu Grunde liegt.

Kehren wir nun wieder zur Pitti-Galerie zurück, und verweilen wir zunächst bei dem, was in nächster Beziehung zu Rafael steht. Von seinem Lehrer, der auch schon seines Vaters Giovanni Santi Lehrer gewesen war, von Pietro Vanucci della Pieve, bekannter unter dem Namen Pietro Perugino, dem hervorragendsten Meister der umbrischen Schule, sehen wir drei Bilder, sein vielleicht bedeutendstes Werk: die große im Jahre 1495 gemalte „Abnahme Christi vom Kreuze", ferner ein liebliches kleineres Bild: „Maria, das Christkind anbetend" und eine „Maria Magdalena".

Von Rafael's talentvollstem Schüler, von Giulio Romano, besitzt die Galerie nur zwei Bilder. Das eine ist eine Copie von Rafael's „Madonna mit der Eidechse" (della lucertola), deren Original sich in Madrid befindet, das andere ist ein kleines reizendes Bildchen, der „Tanz Apoll's mit den neun Musen", auf Goldgrund gemalt, das wahrscheinlich ursprünglich zur Verzierung eines Klaviers gedient hat.

Natürlich sind die großen Meister der florentinischen Schule in der Palastsammlung nicht unvertreten. Zunächst Leonardo da Vinci. Von ihm sind überhaupt verhältnißmäßig nicht viele Tafelbilder vorhanden und die Galerie Pitti besitzt ihrer nur zwei: aber das eine ist das unter dem Namen „Die Nonne Lionardo da Vinci's" berühmte, wirkungsvolle weibliche Porträt, während das andere das nicht weniger ausgezeichnete Bildniß eines Goldschmieds ist. Reicher als die Galerie Pitti ist die Sammlung in den Uffizien an Bildern Leonardo's. Sie besitzt das grauenvoll schöne Medusenhaupt von ihm, ferner einen prächtigen Kopf, den einige für das Bildniß Rafael's halten, dann die „Anbetung der Könige", freilich ganz unvollendet und nur erst untermalt, und vor allem das hinreißend schöne Selbstporträt des genialen und liebenswürdigen Meisters. Durch Leonardo ist noch ein in Florenz, in der Akademie, befindliches Bild interessant, an dem man sonst theil-

nahmlos vorübergehen würde. Es iſt von Andrea del Verrocchio, ſeinem Lehrer, und ſtellt die Taufe Chriſti dar. Sämmtliche Figuren des Bildes ſind von einem herben, harten Naturalismus, und die Zeichnung einzelner Körper erinnert an die Anatomie. Nur ein Engel blickt uns mit einem ſo milden, lieblichen Ausdrucke an, daß man ihn unmöglich für das Erzeugniß deſſelben mürriſchen, ſtrengen Verrocchio halten kann, und in der That belehrt uns auch Vaſari, daß ihn der Schüler Leonardo gemalt habe. Und welchen Erfolg hatte die Hülfleiſtung! Der Meiſter wurde durch das Werk ſeines Schülers — ſo wird erzählt — ſo mächtig ergriffen, daß er fortan, ſeiner eigenen Unvollkommenheit bewußt geworden, nicht mehr malen mochte, Pinſel und Palette weglegte und fernerhin nur noch ſeine urſprüngliche Kunſt des Gravirens und Gießens in Erz ausübte.

Leonardo's großer Zeitgenoſſe, oft ſein Nebenbuhler und der Verdunkler ſeines Ruhms, war Michel Angelo Buonarotti, von deſſen großartigen genialen Schöpfungen Florenz ſo manches Herrliche aufzuweiſen hat. Staffeleibilder aber waren die Sache des Künſtlers nicht; ſie ſind daher ſelten und die Pitti-Galerie beſitzt nur ein einziges: „Die drei Parzen", grauenvolle Häßlichkeit, aber mit dämoniſcher Energie dargeſtellt.

Von Michel Angelo's bedeutendſtem Schüler, von Fra Sebaſtiano del Piombo, befindet ſich in der Galerie ein in Zeichnung und Colorit ſo vollendetes Bild, daß ſchon Vaſari es den berühmteſten Gemälden Rafael's, Tizian's und anderer an die Seite zu ſetzen wagte. Aber der dargeſtellte Gegenſtand, die „Marterung der heiligen Agathe", iſt ſo verletzend und abſtoßend, daß ſich der Beſchauer von dem Werke höchſt peinlich berührt wird abwenden müſſen. Es iſt ein ſprechender Beweis dafür, daß die Kunſt, wenn ſie ſich blindlings, ohne äſthetiſche Prüfung der durch die Kirche geheiligten Stoffe bemächtigt, auch das Gegentheil von ihrer eigentlichen Aufgabe hervorbringen kann: ſtatt zu erfreuen widert ſie an, ſtatt zu erheben empört ſie.

Viel reicher vertreten als Leonardo und Michel Angelo ſind in der Pitti-Galerie die übrigen florentiniſchen Meiſter, jene, die nur deshalb von geringerm Range zu ſein ſcheinen, weil ſie ſich in Ausübung ihrer großen Kunſtbegabung auf einen engern Kreis von Aufgaben beſchränkten. Unter ihnen gebührt eine hohe Anerkennung zunächſt den Leiſtungen Fra Bartolommeo's, deſſen eigentlicher Name Baccio della Porta war. Er war ein Freund und Geſinnungsgenoſſe des edeln, unglücklichen Savonarola, deſſen trauriges Geſchick ihn ſo tief erſchütterte, daß er auf die Ausübung ſeiner ſchönen, erheiternden Kunſt für immer zu verzichten gedachte und erſt nach manchen Jahren wieder zu ihr zurückgeführt werden konnte. Von Fra Bartolommeo beſitzt die Galerie

ſechs Bilder, und welche Meiſterwerke unter ihnen! Da iſt die berühmte „Abnahme vom Kreuze", ein ergreifendes Bild voll wahren, tiefen Seelenſchmerzes, den die drei Geſtalten und Geſichter des Johannes, der Mutter des Heilands und der Maria Magdalena in ſinnvoller Abſtufung ausdrücken, ſodann der „Auferſtandene Chriſtus unter den Evangeliſten", eine Gruppe voll feierlicher Schönheit und edelſter Würde. Auch der „Heilige Marcus" des Künſtlers iſt hier, eine edle, ausdrucksvolle Geſtalt in Lebensgröße, jenes berühmte Bild, welches, wie Vaſari erzählt, von Fra Bartolommeo gemalt wurde, um die Stimmen ſeiner Neider und Verkleinerer zum Schweigen zu bringen, die da behaupteten, er ſei nur im Stande, in kleinen Dimenſionen gut zu malen. Und wie glorreich hat er ſeine Widerſacher geſchlagen!

Vorzüglich reich iſt die Galerie an Werken eines Meiſters, der unter den Sternen zweiter Größe unbeſtritten den erſten Platz einnimmt, und der in Einer Hinſicht wenigſtens, als Coloriſt nämlich, neben den größten ſteht. Wir reden von Andrea del Sarto. Wir finden von ihm nicht weniger als 18 Bilder im Pitti-Palaſte, unter denen wenigſtens eins: „Vier Heilige (Auguſtin, Lorenzo, Dominicus und Franciscus) im Diſput über die Dreieinigkeit" ein durch vollendete Gruppirung, höchſt glückliche Charakteriſtik und ausgezeichnete Technik höchſt bedeutendes Bild iſt. Andere nennenswerthe aus der großen Anzahl ſind zwei „Verkündigungen", namentlich das kleinere dieſen Gegenſtand behandelnde Bild, mehrere „Heilige Familien", eine „Himmelfahrt Mariä", des Malers eigenes Porträt, daſſelbe zugleich mit dem ſeiner ſchönen und von ihm überaus geliebten Gattin ꝛc. Das vollendetſte und gefeiertſte Bild Andrea's del Sarto überhaupt befindet ſich jedoch in der Tribuna der Uffizien. Es iſt das die im Jahre 1517 gemalte ſogenannte Madonna di San-Francesco, ein Bild, das durch die Lieblichkeit und Natürlichkeit des Ausdrucks der Hauptfigur ſowie durch die Harmonie der Gruppirung an die Rafael'ſche Madonna hinanreicht.

Auch von denjenigen Künſtlern, welche den beiden zuletzt genannten Meiſtern in Kunſt und Leben nahe ſtanden, ſind Bilder vorhanden, ſo von Mariotto Albertini, dem tüchtigen Genoſſen und Freunde Fra Bartolommeo's, eine „Heilige Familie" und von Marc-Antonio Franciabigio, dem Mitarbeiter und Nachahmer Andrea's del Sarto, zwei Bilder: eine allegoriſch-hiſtoriſche Darſtellung „Die Verleumdung des Apelles" und ein männliches Porträt. Ebenſo ſind die eigentlichen Schüler Andrea's del Sarto: Pontormo, Domenico Puligo, Roſſo de Roſſi ꝛc. ausreichend vertreten.

Sehen wir uns nunmehr nach den großen Venetianern um. Ihren Reigen eröffnete der eigentliche Begründer des höhern venetianiſchen Kunſtſtils Giorgione (Giorgio Barbarelli). Von ihm finden wir

fünf Bilder. Darunter das vortreffliche sogenannte „Concert". Wir sehen auf ihm einen Geistlichen am Klavier, einen andern mit dem Cello, und als Zuhörer, wie es scheint, einen Jüngling mit wallenden Locken und einem stattlichen Federhute. Die drei Figuren sind so bedeutsam hingestellt, so voll geschichtlichen Lebens, daß es nahe lag, sie für hervorragende historische Personen zu halten, und in der That wird eine Copie dieses Bildes in Rom als die Porträts von Luther, Melanchthon und Katharina von Bora enthaltend gezeigt. Die übrigen vier Bilder Giorgione's sind eine von Sinnlichkeit strahlende „Nymphe mit dem Satyr", eine „Auffindung Mosis", ein „Johannes der Täufer" und ein weibliches Porträt.

Auf Giorgione folgte Jacopo Palma-vecchio. Von ihm besitzt die Galerie vier Bilder, freilich keins darunter, das sich mit seinem unsterblichen Meisterwerke, der „Heiligen Barbara" in San-Maria Formosa in Venedig, nur entfernt vergleichen ließe. Immerhin aber geben die vorhandenen: „Gastmahl in Emmaus", zwei „Heilige Familien" und ein weibliches Porträt einen Begriff von der milden Stimmung und dem weichen und warmen Colorit, wodurch sich die Bilder dieses Meisters auszeichnen.

Wir kommen nun zu dem reichen Schatze der Tizian. Sechzehn Bilder von diesem Hochmeister der venetianischen Kunst nicht allein, sondern der Malerei überhaupt, sind in der Galerie vorhanden. Die Perle unter ihnen ist jenes weibliche Bildniß — es stellt nach einigen eine Herzogin von Urbino, nach andern eine der Töchter Palma-vecchio's vor — das unter dem Namen „La Bella di Tiziano" berühmt ist. Außer ihm vornehmlich erwähnenswerth ist die Reihe von Porträts hervorragender Zeitgenossen, in denen Tizian Meister war. Wir sehen den Dichter Peter Aretin, den berühmten Arzt Andrea Vesalio, Luigi Cornaro, Karl V., Philipp II. — letztere beiden Geschenke Philipp's II. an Cosimo I. — Hippolyt von Medici in ungarischem Costüm ꝛc. Nicht zu übersehen ist ferner die üppig-schöne „Magdalena", eine Figur, die der Maler selbst häufig copirt hat. Will man Tizian in vollster Entfaltung seiner Meisterschaft in Wiedergabe des höchsten Reizes weiblicher Schönheit bewundern, so muß man freilich wieder in die Uffizien gehen. Dort strahlen dem entzückten Auge seine Venusbilder entgegen, dort lächelt mit ihrem süßen Zauber die vielgedeutete „Flora"!

Aus der Nachblüte venetianischer Kunst ist zunächst Jacopo Robusti, bekannt unter dem Namen Tintoretto, hervorzuheben, er, von dem das größte Oelbild der Welt, das 74 Fuß breite und 30 Fuß hohe „Paradies" im Saale des Großen Raths in Dogenpalaste zu Venedig herrührt. Tintoretto, eine Zeit lang Schüler Tizian's, war von bedeutender Begabung und ungemeinem Fleiße; sein kühnes Streben zielte dar-

voll, — ein Heer von hohlwangigen Gestalten, die Fabrikarbeiter an der Staatsmaschine, an der sie drehen, ohne ihre Wirkung jemals kennen zu lernen, — die Proletarier der Bureaukratie. Er redet mit diesem und jenem, läßt sich hier ein Actenstück, dort eine Tabelle vorzeigen. Leider findet er Vieles nicht so, wie er's durch unzählige Circularverfügungen ausdrücklich vorgeschrieben hat. Und diese Circularverfügungen muß ein jeder Subalternbeamte, das verlangt er und darauf besteht er mit eiserner Strenge, im Kopfe haben, wie der Geistliche das neue Testament. Der sogenannte kleine Dienst, der gerade ist's, der energisch betrieben werden muß; sonst geräth die ganze Maschine in Stocken.

Er fühlt sich veranlaßt, hier und dort einen Verweis auszusprechen, mit Ordnungsstrafe zu drohen. Die Unglücklichen, welche sein Zorn trifft, werden bleich. Ordnungsstrafe! entsetzliches Wort! Sie haben ja kaum so viel, um ihre Familie nothdürftig zu erhalten. Doch kein Wort des Widerspruchs darf über ihre Lippen, es könnte sonst noch schlimmer werden.

Der Gestrenge entfernt sich wieder. Gott sei gelobt, es ging noch leidlich vorüber. Nun athmet und lebt Alles wieder auf. Der Journalist bietet dem Registrator eine Prise, nachdem er mit dem Finger gemüthlich auf die Dose geklopft, und der eine Sekretär verabredet mit dem Andern nach überstandener Gefahr einen Spaziergang ins Freie auf den Nachmittag. Doch dort der kleine Assistent hinter dem mit Acten bepackten Tische kichert leise: der Präsident hat es doch nicht entdeckt, wo er augenfällig gefehlt hatte. Da tritt ein Grünrock hinzu, der Forstschreiber, und wirft ein Actenstück auf den Tisch, daß der Staub nur so davon stiegt. „Thierquälerei!" ruft er aus, „ich wollt', wir könnten ihn erst begraben, wie die Hirsche einst den Jäger, und dann sagen: ihm ist wohl und uns ist wohler."

„Wer weiß, ob der neue Herr nicht noch schlimmer wär'!" bemerkte der Journalist mit Gleichmuth. —

Die Sitzung des Collegiums hat schon begonnen. Ein großer runder mit grünem Tuch überzogener Tisch, daran hinter Tintenfässern, Büchern und Acten etwa zwanzig Personen, theils Räthe, theils Assessoren, Alle im Frack, die älteren mit Ordensbändern. Es sind schon einige sehr wichtige Sachen vorgekommen. Doch die Aufmerksamkeit scheint getheilt. Der Präsident klopft mit dem Finger auf den Tisch; da erheben Alle, wie durch einen Zauberschlag berührt, die Köpfe. Rath Stenzel ist an der Reihe, und berichtet:

„Der Herr Präsident haben hier eine Sache zum Vortrage bestimmt, Nr. 4817, eine Eingabe des Vorstandes des bäuerlichen Zweigvereins der ökonomischen Gesellschaft, welche, Bezug nehmend auf eine vorläufige Zusage des Herrn Präsidenten, die Bitte enthält, es möge dem Vereine

auf ab, die Zeichnung Michel Angelo's mit dem Colorit ſeines großen Lehrers zu verbinden, und eine geraume Zeit hielt er ſich trotz ſeiner erſtaunlichen Vielmalerei auf der Höhe ſeiner Kunſt. Schließlich jedoch verfiel er in ein rohes Verwenden grober Effecte und eine handwerksmäßige Manier. Die Galerie Pitti beſitzt zehn Bilder von ihm: eine „Kreuzabnahme", eine „Auferſtehung Chriſti", eine über Wolken ſtehende „Madonna", den Halbmond zu ihren Füßen, „Venus, Amor und Vulkan" und ſechs männliche Porträts von großer Lebenswahrheit und ſchönem Colorit.

Ein edlerer, erhabenerer Nachfolger Tizian's als Tintoretto war Paolo Veroneſe, der wahre Erbe ſeines Schönheitsſinns und ſeiner Kunſt. Auch von ihm ſind zehn Bilder in der Pitti-Galerie, nicht freilich ſo große und prächtige wie ſeine Gaſtmähler zu Venedig, zu Paris ꝛc., ſeine „Anbetung der Könige" in der Dresdener Galerie, wol aber immerhin anziehende und bedeutende genug. Wir nennen von ihnen: die „beiden Marien am Grabe des Heilands", „Chriſti Abſchied von ſeiner Mutter", die „Taufe Chriſti", die „Entzückung des heiligen Benedict" und das Bildniß der Gattin des Künſtlers.

Unter den Meiſtern der Venetianiſchen Schule nimmt noch einen höchſt ehrenvollen Platz Paris Bordone ein, der von 1500—70 lebte. Seine Bilder ſind ausgezeichnet durch eine friſche Auffaſſung des Lebens und durch ein Colorit, das bei aller venetianiſchen Glut doch eine gewiſſe Milde und Zartheit aushaucht. Er malte große religiöſe und geſchichtliche Bilder wie auch Porträts von vorzüglichem Werthe. Die Galerie Pitti beſitzt fünf treffliche Bilder von ihm: eine „Heilige Familie auf der Flucht ausruhend", einen „Heiligen Georg", eine „Sibylle, welche dem Kaiſer Auguſtus das Geheimniß der Menſchwerdung Gottes enthüllt", ein Porträt des Papſtes Paul III., und ein weibliches Bildniß, das die Bezeichnung „Balia di casa Medici" (Amme aus dem Hauſe Medici) führt.

Den Ausgang der Blütezeit der venetianiſchen Malerei bezeichnet Jacopo da Ponte (1510—92), der von ſeiner Vaterſtadt gewöhnlicher il Bassano genannt wird. Er ſtieg bei der Wahl ſeiner Stoffe und Figuren aus der reichen und vornehmen Region, die namentlich Paolo Veroneſe ſo herrlich verewigt hat, in die niedern Schichten der Geſellſchaft hinab, und wurde dadurch der Gründer einer neuen Sphäre der Malerei: der Genremalerei. Als Gehülfen bei ſeinen Arbeiten, die vornehmlich Bauernhöfe und Hütten mit ihren robuſten Bewohnern, Vieh und Geflügel, Ackergeräth und Aehnliches enthalten, verwandte er vier Söhne. Bei dem rüſtigen Fleiße dieſer fünf Maler konnte es nicht fehlen, daß der Name Baſſano in allen Galerien Italiens reichlich vertreten iſt. Die Pitti-Galerie beſitzt von Jacopo Baſſano drei Bilder

(Porträts), von Leandro Baſſano ebenfalls drei und von Francesco Baſſano ſechs.

Ein hochberühmter Meiſter, der zu keiner der bisher erwähnten Schulen gehört, ſondern eine ganz ſelbſtändige Stellung einnimmt und eine höchſt intereſſante Erſcheinung darbietet, iſt Antonio Allegri, den die Welt als Correggio kennt und als Ebenbürtigen neben Rafael und Tizian, Leonardo da Vinci und Michel Angelo ſtellt. Sein Name iſt in der Sammlung wenigſtens nicht unvertreten; freilich können ſich mit den allbekannten Schätzen, welche die Dresdener Galerie an Bildern Correggio's beſitzt, beide florentiniſche Galerien zuſammen auch nicht im entfernteſten meſſen. Im Pitti-Palaſte ſehen wir von ihm nur eine Skizze, wie es ſcheint der Kopf eines Engels, und eine Copie nach ihm: das „Dornengekrönte Haupt des Erlöſers".

Wir haben nun im Vorſtehenden jenen Kreis höchſter Kunſtentfaltung überblickt, die ſich an die unſterblichen Namen Rafael, Leonardo da Vinci, Michel Angelo, Andrea del Sarto, Tizian, Paul Veroneſe, Correggio knüpft. Wir unterlaſſen, um unſere Leſer nicht zu ermüden, die Aufzählung derjenigen Werke, welche ſich außerdem noch von höchſt achtungswerthen Meiſtern theils einer frühern Zeit, theils ſpäterer Epochen in der Galerie Pitti befinden; aber ſie alle, deren Namen nur je aus einer Geſchichte der Kunſt von dem Beſuche eines Muſeums diesſeit der Alpen in unſerm Gedächtniß geblieben ſind, finden wir dort durch zahlreiche Werke vertreten. Es wird dem Beſucher der Pitti-Galerie gehen, wie Goethe von den Erfahrungen des Reiſenden in Italien überhaupt ſpricht: „In der Entfernung erfährt man nur von den erſten Künſtlern, und oft begnügt man ſich mit ihren Namen; wenn man aber dieſem Sternenhimmel näher tritt und die von der zweiten und dritten Größe nun auch zu flimmern anfangen, und jeder auch als zum ganzen Sternbild gehörend hervortritt, dann wird die Welt weit und die Kunſt reich!"

So ſind in der Pitti-Galerie noch 9 Bilder von Guercino, 6 von Baroccio, 8 von Angiolo Bronzino, 5 von Annibale Caracci, 9 von Cigoli, gar 21 von Carlo Dolci, 3 von Domenichino, 2 von Filippino Lippi, 2 von Francesco Francia, 1 von Rudolfo Ghirlandajo, 1 von dem frommen Fieſole ꝛc., die alle Beachtung und Würdigung von dem Beſchauer verlangen.

Zwei Meiſter aber müſſen wir noch etwas ausführlicher hervorheben, weil ihre Namen zu den glänzendſten der ſpätern Zeit gehören. Zunächſt Guido Reni, der wenigſtens in der Mitte ſeines Lebens von ſeinem Streben nach edler Anmuth zu vollendet ſchönen Leiſtungen geführt wurde. Die Pitti-Galerie hat ſieben Bilder von ihm, darunter die berühmte „Kleopatra mit der Schlange am Buſen", eine Frauengeſtalt,

die jenen üppig-weichen Idealtypus weiblicher Schönheit zeigt, dem Guido Reni in so vielen seiner Bilder Ausdruck gegeben hat. Die übrigen sechs Bilder stellen einen „weinenden Petrus", eine „Caritas", einen „Bacchus", eine „Rebekka am Brunnen", eine „heilige Elisabeth" und das Bildniß „eines Alten" dar.

Der zweite Meister, den wir noch im Sinne hatten, ist Salvator Rosa (1615—73), dieses wilde, phantastische, vielseitige Genie. In allen Zweigen der Malerei hat er sich versucht, und es ist noch heute Streit darüber, auf welchem Gebiete seine besten Leistungen zu finden sind. Die 15 Gemälde, welche der Palazzo Pitti von ihm enthält, geben das anschaulichste Bild von seiner Vielgewandtheit wie von seiner energischen, leidenschaftlichen Darstellungsweise. Von dem Marinemaler Salvator Rosa geben drei Seestücke Zeugniß, von dem Landschaftsmaler drei Landschaften, darunter zwei mit bedeutsamer historischer und allegorischer Staffage; den Schlachtenmaler zeigen zwei Bilder, eins darunter ein großes und gewaltiges Gemälde; der Historien- und Genremaler ist durch eine Reihe von Bildern vertreten, von denen die „Verschwörung des Catilina", die „Versuchung des heiligen Antonius", und „ein Dichter im Augenblicke der Eingebung" hervorgehoben werden mögen, und endlich bekunden den tüchtigen Porträtmaler mehrere Bildnisse, darunter des Künstlers eigenes Conterfei.

Der freundliche Leser hat somit gesehen, wie es in der Galerie des Palastes Pitti einen unschätzbaren Reichthum an Werken der einheimischen Meister gibt; aber er würde im Irrthum sein, wenn er glaubte, daß es in ihr an Erzeugnissen der großen Künstler des Auslandes fehlte. Unser Albrecht Dürer ist durch zwei Bilder, einen Adam und eine Eva, vertreten, Hans Holbein durch eins, ein männliches Porträt; von Rubens sind nicht weniger als neun Bilder vorhanden, von van Dyck vier, von Rembrandt zwei, von Adrian van der Werff eins, dagegen von Sustermans sogar 13. Auch die beiden großen Meister der Spanischen Schule sucht man nicht vergebens; von Velasquez sind drei männliche Porträts, darunter das des Königs Philipp IV. von Spanien, vorhanden, und von Murillo eine „Jungfrau mit dem Kinde" und eine zweite, die sogenannte „Madonna del rosario" (mit dem Rosenkranz), beide in jener einfachen, beschränkt-menschlichen Erscheinung, bei welcher nur der Heiligenschein die Göttlichkeit der dargestellten Personen verräth, jene Darstellungsweise Murillo's, die im entschiedensten Gegensatze zu der andern steht, wenn er seine Madonnen mit dem Ausdruck der schwärmerischsten Inbrunst, mit einer wahren Gottestrunkenheit ausstattet.

Schließen wir hier unsere Betrachtung über den Reichthum und die Mannichfaltigkeit der Schätze der Malerei in der Sammlung des Palazzo Pitti. Möge sie denen unserer Leser, die letztere aus einiger An-

ſchauung kennen, eine angenehme Erinnerung bereitet haben! Denjenigen aber, die den geweihten Boden Italiens noch nicht betreten haben, wünſchen wir, daß ihnen das Geſchick ebenſo hold ſein möge wie dem Verfaſſer dieſer Mittheilung, dem es vergönnt war, vier unvergeßliche Wochen in der Arnoſtadt in täglichem entzückten Betrachten ihrer Kunſtſchätze zu verweilen.

Böhmiſche Zuſtände.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 16 fg.)

II.

Schon jetzt läßt der Umſchwung, welchen der zu Ende gehende böhmiſche Landtag in unſern nationalen Verhältniſſen hervorgebracht hat, ſich als höchſt beträchtlich erkennen. Nicht nur haben dieſe Verhältniſſe ſich überhaupt geklärt, ſondern der nationale Kampf iſt auch in ſein natürliches Bett zurückgeleitet, gegenſeitige Unter- und Ueberſchätzungen aber ſind auf ihr richtiges Maß zurückgeführt worden.

Es iſt dies Reſultat um ſo höher anzuſchlagen, je ungünſtiger für die Deutſchen in Böhmen die Auſpicien waren, unter denen der böhmiſche Landtag zuſammentrat, ja die Vorgänge, die ſich unmittelbar vor ſeinem Zuſammentritt ereigneten, waren geradezu entmuthigend. Die deutſche Partei hatte mehrfache Schlappen erlitten; ein deutſches Wahlcomité, das behufs der Ergänzungswahlen zuſammengetreten war, vermochte ſich keinen Einfluß zu verſchaffen; ſelbſt in den rein deutſchen Wahlbezirken drangen ſeine Candidaten nicht durch, in den gemiſchten aber unterlagen ſie den czechiſchen Gegencandidaten. So kam es, daß der Führer der „Jungczechen", Hr. Sladkowsky, in einer Rede, die er aus Anlaß des Palacky'ſchen Antrags auf Reviſion der Wahlordnung im Landtage hielt, und die durch ihre ausbündige Feindſeligkeit gegen die Deutſchen ſogar zu einer gewiſſen Celebrität gelangte, ſich hämiſcherweiſe rühmen konnte, von einem deutſchen Wahlbezirke gewählt worden zu ſein. Wir wollen niemand die ganze Schuld dieſer Niederlage in die Schuhe ſchieben, die nächſte Urſache der übeln Lage indeſſen, in welcher die deutſche Partei ſich kurz vor Eröffnung des Landtags befand, lag unzweifelhaft darin, daß es ihr an tüchtigen Führern mangelte und daß infolge dieſes Mangels durchaus unfähige und unberufene Individuen ſich vordrängten und mit verwegener Hand nach dem Ruder griffen, dem ſie in keiner Weiſe gewachſen waren; da war es denn freilich kein Wunder, daß das Schiff ein ohnmächtiges Spielzeug der Wellen wurde.

Inzwischen erreichte dies Treiben in demselben Augenblick sein Ende, da aus Wien eine Anzahl von Landtagsmitgliedern zurückkehrte, die schon dort im Reichsrathe zu den hervorragendsten und einflußreichsten Persönlichkeiten gehört hatten; so Herbst, Brinz, Hasser und Taschek. Natürlich konnte diesen das Hauptgebrechen, an welchem die deutsche Partei litt, nämlich der Mangel an fester Organisation, nicht lange entgehen; um demselben so rasch wie möglich abzuhelfen, gründeten sie einen deutschen Club, dem binnen wenigen Tagen mehr als sechzig deutsche Landtagsabgeordnete beitraten. Damit war der Stamm zu einer Phalanx gebildet, welche kräftig genug war, sich mit dem czechischen Club, an dessen Spitze nach wie vor das bekannte Triumvirat stand, zu messen. Der czechische Club hatte es verschmäht, ein bestimmtes Programm zu entwerfen — sehr natürlich, da ja die Programmlosigkeit überhaupt das charakteristische Merkmal dieser Partei ist, welche es vorzieht, ihre Kräfte in abstracter Negation zu vergeuden und deren ganze Strategie darin besteht, daß sie, selbst nichts Positives leistend, auch andere hindert, ihrerseits etwas zu Stande zu bringen. Dagegen hatte der deutsche Club allerdings ein Programm erlassen; dasselbe hielt sich streng an den Boden der Februarverfassung und trat mit Entschiedenheit für die deutsche Sache in Böhmen ein.

Endlich hatte sich zwischen diesen beiden Clubs noch ein dritter gebildet unter der Führerschaft zweier hervorragender Persönlichkeiten, nämlich des Vicepräsidenten des Abgeordnetenhauses, Professor Ritter Hasner von Artha, und des Advocaten Dr. Pinkas, der neben seiner großen juristischen Praxis auch auf publicistischem Gebiete thätig ist. Dieser dritte Club erließ gleichfalls ein Programm, in welchem er gleich dem deutschen die Verfassung zu seinem Wahlspruch machte; in nationaler Beziehung dagegen erklärte er sich neutral, indem er die Bildung einer „staatlichen Partei" anstrebte. Also eine Mittelpartei, und auch das gewöhnliche Schicksal politischer Mittelparteien sollte diesem Club nicht erspart bleiben. Während er nämlich im Landtage ohne Einfluß blieb, wurde er von seiten des Publikums nicht ohne Mistrauen empfangen, weil man nämlich fürchtete, daß er, weit entfernt, unter den Czechen Propaganda zu machen, vielmehr von gewissen zaghaften Leuten, denen der deutsche Club zu entschieden, nur als willkommene Retraite benutzt werden und somit nur dazu dienen würde, die deutsche Partei zu schwächen. Und wie der Erfolg gelehrt hat, war diese Befürchtung nicht ganz ohne Grund; in der That hat die „staatliche Partei" sich größtentheils aus solchen Abgeordneten rekrutirt, denen es aus irgendwelchen Gründen unbequem war, ein nationales Glaubensbekenntniß abzulegen und die sich daher mit Vergnügen einem Verein anschlossen, der ihnen in dieser Beziehung keine Verlegenheiten bereitete.

Bei alledem wollen und dürfen wir die gute Absicht, welche bei Bildung dieses Clubs zu Grunde gelegen, nicht verkennen; gewiß wäre es ein großer Fortschritt gewesen, hätte mitten in dem nationalen Getriebe, in welchem nur allzu oft politische mit nationalen Zwecken verwechselt und erstere den letztern nachgesetzt werden, sich eine rein „staatliche", objectiv über den Coterien stehende Partei bilden lassen. Allein dazu ist die Zeit noch nicht gekommen, weder in Oesterreich überhaupt noch speciell bei uns in Böhmen, und so konnte auch das an sich ganz löbliche und achtbare Ziel, das die Mitglieder des neutralen Clubs sich gesetzt hatten, zur Zeit unmöglich erreicht werden. Vielmehr sah derselbe sich alsbald genöthigt, sich in allen wichtigern Fragen dem deutschen Club anzuschließen, und wenn somit die Befürchtungen in Betreff seines schädlichen Einflusses sich nicht erfüllten, so war der Club doch auch andererseits nicht im Stande, sich als selbständige Partei geltend zu machen.

Für den Augenblick also befanden sich nur zwei Parteien auf dem Kampfplatze, die czechische und die deutsche, und wäre es bei diesem Verhältniß geblieben, so hätte die letztere nothwendig unterliegen müssen, da die Czechen offenbar die Majorität besaßen. Allein es kam noch eine dritte Partei hinzu, welche den Ausschlag gab; das war die Partei der Großgrundbesitzer oder besser gesagt die Adelspartei. Auch diese Partei wieder zerfiel in zwei Lager, nämlich in die Verfassungstreuen, an deren Spitze Clam-Martiniz stand, und in die Feudalen, als deren Häupter die Grafen Leo Thun und Wolkenstein und der Cardinal-Fürsterzbischof von Schwarzenberg fungirten. Diese letztere Fraction schmolz jedoch im Laufe der Session infolge verschiedenartiger Einflüsse bis auf ein winziges Häuflein zusammen und auch dieses ging mit den Czechen nicht mehr wie früher durch dick und dünn, sondern schloß sich ihnen nur in gewissen Fragen an. Ursprünglich war die Allianz zwischen Feudalen und Nationalen allerdings eine sehr enge und mächtige gewesen; doch hielt sie nur so lange an, als die Feudalen hoffen durften, nicht nur kraft dieser Allianz in allen entscheidenden Fragen die Mehrheit zu haben, sondern auch ihre eigenen Alliirten auszubeuten. Als jedoch die Hoffnung auf eine czechische Majorität sich nicht bestätigte und als überdies im czechischen Lager Reden laut wurden, die sehr deutlich an die demokratischen Reden des Jahres 1848 erinnerten, da mußte den Feudalen die Allianz mit den Czechen nicht nur werthlos, sondern sogar lästig erscheinen und so fiel es den Mitgliedern der verfassungsfreundlichen Adelspartei nicht eben schwer, die Mehrzahl ihrer Standesgenossen von der feudalen Seite zu sich herüberzuziehen; nur wenige harrten bei den Czechen aus, darunter die obengenannten Grafen.

Noch weit merkwürdiger aber ist die Umwandelung, die mit dem Cardinal-Fürsterzbischof von Schwarzenberg vor sich gegangen. Dieser

Kirchenfürst, der noch im vorigen Jahre auf sehr gespanntem Fuße mit dem Ministerium lebte und unter den Gegnern der Februarverfassung in erster Reihe stand — bekanntlich hatte er sogar die vorjährige kirchliche Verfassungsfeier zu hindern versucht — scheint sich in neuester Zeit mit dem 26. Februar vollständig ausgesöhnt zu haben. Nicht nur wurde das Hochamt am Verfassungstage diesmal von ihm persönlich celebrirt, sondern auch im Landtage hielt er sich in sichtlicher Entfernung von den Czechen und stimmte sogar in allen wichtigern Fragen gegen sie. Was den Kirchenfürsten zu dieser Umkehr bewogen hat, ob allein die Logik der Thatsachen oder vielleicht auch die Einsicht, daß das Concordat auch an den Czechen keine besonders kräftige Stütze finden wird, darüber erlaube ich mir kein Urtheil. Genug, die Mehrzahl der im Landtage so zahlreich vertretenen böhmischen Aristokratie, zu der bekanntlich die ersten Adelsgeschlechter Oesterreichs gehören, stimmte diesmal in den meisten Fällen mit der verfassungsfreundlichen, der deutschen Partei. Ausgenommen waren natürlich nur solche Fragen, welche speciell das Interesse der Adelichen als Großgrundbesitzer berührten und in denen dann die Deutschen ihrerseits sich mit den liberalen Czechen verbanden. Das gab dann sozusagen eine Concurrenz im Liberalismus zwischen Czechen und Deutschen, die auch übrigens nicht ohne gute Früchte blieb. Wie man sich erinnert, mußten seit dem Wiedererwachen eines regern politischen Lebens die Deutschen von den Czechen, besonders aber von der czechischen Presse sich vielfach den Vorwurf eines unbedingten Ministerialismus machen lassen; deutsch und illiberal oder servil galten bei den Czechen als identische Bezeichnungen. Die Grundlosigkeit dieses Vorwurfs aufzudecken, bot nun der Landtag eine vortreffliche Gelegenheit; die Deutschen bewährten sich als durchaus unabhängig, ja von den größern und kleinern Niederlagen, welche die Regierung erlitten, hat sie die meisten und bedeutendsten gerade den Deutschen zu verdanken. Dabei muß es rühmend anerkannt werden, daß die Czechen in solchen Fällen kein Bedenken trugen, des nationalen Haders zu vergessen und sich den Deutschen anzuschließen. Schade, daß sie dies nicht noch häufiger, daß sie es nicht durchweg gethan haben; gewiß würde der Landtag dann einen weit günstigern Verlauf genommen haben und nicht, nach maßlosester Zeitverschwendung, so resultatlos oder doch wenigstens so übereilt zu Ende gehen, wie es gegenwärtig der Fall ist.

Einen nicht unerheblichen Einfluß auf die Stellung der Parteien übte ferner die Anwesenheit des Staatsministers Ritter von Schmerling aus, der persönlich zur Verfassungsfeier nach Prag gekommen war und hier von der verfassungsfreundlichen Partei aufs glänzendste empfangen ward. Aber auch die Gegner vermochten sich seinem Einfluß,

den er allerdings nicht sparsam verwandte, nicht zu entziehen. Namentlich gilt dies von den Cavalieren, die solange in zurückhaltender Stellung verharrt hatten, dieselbe aber jetzt gegenüber dem allmächtigen Minister bereitwillig aufgaben. Auch der Verfassungsfeier gab die Anwesenheit des Hrn. von Schmerling ein ganz besonderes Relief, ja man irrt wol nicht, wenn man annimmt, daß der Staatsminister ausdrücklich deshalb herübergekommen, um der Opposition, welche hier gegen die Verfassungsfeier agirte, die Spitze abzubrechen und den Czechen durch die That zu beweisen, wie machtlos sie im Grunde sind. Und so geschah es; die Czechen mußten erleben, daß gerade in der Landeshauptstadt, die sie so gern für eine rein czechische ausgeben möchten, das Verfassungsfest in glänzendster Weise gefeiert ward, glänzender sogar als in Wien. Allerdings ließen die Czechen es nicht an dem Versuch einer Gegendemonstration fehlen; an demselben 26. Februar, da die ganze übrige Stadt den Erlaß der Verfassung feierte, hielten sie in einer Seitenkirche eine Trauerfeierlichkeit für den kürzlich verstorbenen Grafen Deym ab, einen Mann, den sie bei dieser Gelegenheit plötzlich zu einem czechischen Heiligen zu stempeln suchten, während er doch in der That in stiller Zurückgezogenheit von allem politischen Treiben gelebt und sich namentlich um die Czechen seit 14 Jahren blutwenig gekümmert hatte. Allein dieser Versuch fiel so kläglich aus und trug ein so kindliches Gepräge, daß verschiedene der mit den Czechen verbündeten Feudalen, mit deren Anwesenheit bei dem Requiem die czechischen Blätter prahlten, sich gemüßigt fanden, dieselbe öffentlich in ihrem wiener Organ zu desavouiren und Protest einzulegen gegen eine Betheiligung, die ihnen unter diesen Umständen allerdings keinen besondern Ruhm eingetragen haben würde.

Vielleicht war es der Aerger über diese Niederlage, welche sie bei Gelegenheit der Verfassungsfeier erlitten, der die Czechen veranlaßte, gleich darauf im Schoße des Landtags einige höchst tumultuarische Scenen herbeizuführen. Die Scenen waren ärgerlich und ungehörig, ohne Zweifel, andererseits jedoch dürfen wir nicht verkennen, daß gerade sie das meiste Interesse erregt, das Meiste zur Klärung der Parteien beigetragen und auch den Sieg der deutschen Partei am nachdrücklichsten bekundet haben. Die erste dieser Scenen wurde durch den schon erwähnten Palacky'schen Antrag auf Revision der Wahlordnung hervorgerufen. Die vorberathende Commission hatte auf Tagesordnung angetragen, ein Antrag, der auch schließlich durchdrang, vorher jedoch zu einer äußerst heftigen Debatte führte, was freilich niemand überraschte, da Palacky ja schon bei Begründung seines Antrags erklärt hatte, daß „ganz Europa mit Spannung auf diesen Antrag blicke". Bei dem festen Zusammenhalt und der strengen Disciplin, welche die czechische

Partei auszeichnet, standen nun natürlich sämmtliche Mitglieder derselben wie Ein Mann für den von ihrem Führer gestellten Antrag und so war, wie gesagt, ein heftiger Kampf vorauszusehen. Was sich aber nicht oder doch nur von denen voraussehen ließ, die mit der politischen Fechtweise der Czechen sehr genau vertraut sind, das war der peinliche Charakter, welchen die betreffende Debatte durch den schon oben genannten, bereits von 1848 her bekannten demokratischen Clubredner Sladkowsky erhielt. Wiewol von wiederholten Ordnungsrufen unterbrochen, führte derselbe seine von Feindseligkeiten gegen die Deutschen strotzende Rede standhaft zu Ende und rief dadurch einen Auftritt hervor, wie er in parlamentarischen Versammlungen gottlob! nicht häufig vorzukommen pflegt. Die Palacky'sche Reformbill vermochte er freilich mit alledem nicht zu retten, nach neunstündiger Debatte blieb sie als Leiche auf dem Schlachtfeld. Eine ähnliche Scene wurde durch die Ergänzungswahlen für den Reichsrath veranlaßt. Von czechischer Seite suchte man dieselben zu hintertreiben; zu diesem Ende wurde vom Grafen Leo Thun, dem starren oder sagen wir besser erstarrten Oppositionsmann, der seine im Herrenhause übernommene Rolle im Landtage unverändert weiter spielt, ein Vertagungsantrag, von Rieger aber ein selbständiger Antrag gestellt, in welchem er die Einberufung der ungarischen, siebenbürgischen ꝛc. Landtage behufs der Erklärung verlangte, ob sie den Reichsrath beschicken wollen oder nicht. Allein auch diesmal erlitten die Czechen eine schwere Niederlage, indem man über ihre Anträge zur Tagesordnung überging und einen Gegenantrag Herbst's auf sofortige Vornahme der Wahlen annahm.

Die eigentliche legislatorische Thätigkeit des böhmischen Landtags betreffend, so hat derselbe in der soeben ablaufenden Session im Grunde nur drei wichtige Arbeiten vollendet, nämlich erstlich den Errichtungs-, respective Reorganisationsentwurf des Polytechnischen Instituts, das nun vollständig utraquistisch eingerichtet werden wird, ferner den Entwurf der für den Realcredit so überaus wichtigen Landeshypothekenbank, der jedoch schon in der Anlage verfehlt ist, und endlich die Gemeindeordnung. Letztere kostete die meisten Kämpfe, indem die ganze Masse der Großgrundbesitzer in erster Reihe das Recht der Ausscheidung aus dem Gemeindeverband für die Gutsgebiete und nachdem dies mislungen, auf Umwegen wenigstens einzelne Reste früherer feudaler Institutionen zu retten suchte. Daß alle diese Versuche in der Hauptsache vergeblich blieben und die Ausscheidungsfrage der Gutsgebiete selbst auch in Böhmen, wo die Führer der österreichischen Grundaristokratie begütert sind, in liberalem Sinne entschieden werden konnte, ist von großer Bedeutung und darf als ein wichtiger Fortschritt in der Entwickelung unsers constitutionellen Lebens betrachtet werden.

Was endlich die Perſönlichkeiten angeht, die im Landtage hervorgetreten, ſo iſt es auffallend, daß im deutſchen Lager auch nicht eine einzige neue Kraft ſich bemerkbar gemacht hat, trotz der großen Hoffnungen, die beſonders bei den Ergänzungswahlen auf einzelne geſetzt worden waren. Faſt in allen wichtigern Fragen, beſonders aber in den mit ſo großer Heftigkeit geführten nationalen Debatten, trug Herbſt, der wackere Verfechter der deutſchen Sache wie im Reichsrathe ſo auch im Landtage, den erſten Preis davon. Neben ihm wußten ſich nur noch Brinz, Taſchek und Haſſer, die alle drei ebenfalls ſchon von den Verhandlungen des Reichsraths her rühmlichſt bekannt ſind, zu behaupten. In einigen rein ſachlichen Fragen thaten ſich der Landesmedicinalrath Profeſſor Loeſchner, der als Rector der Univerſität im Landtage ſitzt, ferner Graf Franz Thun, Profeſſor Jelinek und verſchiedene andere hervor. Sehr kläglich dagegen fielen die parlamentariſchen Verſuche des Abgeordneten Kuh aus, deſſelben, der ſeinerzeit in dem Handel wegen der Königinhofer Handſchrift öfters genannt ward. Ohne auf irgendeinem Gebiete auch nur die geringſten Fachkenntniſſe zu beſitzen, leidet Hr. Kuh an einer derartigen Redſeligkeit und wird von einem ſolchen Drange, mit hohlen Phraſen um ſich zu werfen, beherrſcht, daß er endlich, damit die deutſche Sache nicht länger durch ihn compromittirt würde, von ſeinen eigenen Parteigenoſſen gedämpft und zur Ruhe gebracht werden mußte. Auch auf czechiſcher Seite ſind mit Ausnahme Sladkowsky's, der allerdings ein höchſt gewandter Redner iſt, faſt gar keine neuen Kräfte hervorgetreten. An der Sucht ſich hervorzudrängen, fehlte es freilich auch in dieſem Lager nicht, wie denn der Redacteur des in Prag erſcheinenden deutſchen Czechenblattes, Hr. Skreiſowsky, das Beiſpiel des Hrn. Kuh getreulich und mit demſelben Erfolge copirte. Anfangs bedienten die czechiſchen Deputirten ſich ausſchließlich der czechiſchen Sprache; da ſie jedoch verſtanden ſein wollten, ſo gaben ſie dieſelbe bald wieder auf. Dagegen erfolgten ſämmtliche vom Präſidium ausgehende Mittheilungen regelmäßig in beiden Landesſprachen, wobei mit dem Ueberſetzen der Anträge, Interpellationen ꝛc. viel ſchöne Zeit nutzloſerweiſe vergeudet wurde.

zu ſeiner übermorgen ſtattfindenden Verſammlung der Saal hier nebenan eingeräumt werden. Meines Erachtens ſteht dem Geſuche nichts entgegen."

„Ich muß bitten, Ihr Votum näher zu begründen", bemerkte der Präſident.

Herr Stenzel fährt fort: „Nun, der Verein verfolgt lobenswerthe, das Staatswohl fördernde Zwecke, und der Saal ſteht leer, ſeit acht Jahren, ſo viel ich weiß."

„Sie ſpringen ſehr leicht mit der Sache um", lächelt der Vorſitzende, indem er ſich hintenüberlehnt und die beiden Daumen in die Achſelöffnungen ſeiner Weſte drängt: „Ich muß bemerken, daß ich es impertinent finde, wenn der Vorſtand des Bauernvereins auf eine Zuſage meinerſeits ſich beruft."

„Das finde ich gleichfalls ganz unmotivirt", ſchaltet der Rath Liebetraut ein.

„Sodann zweitens iſt es anmaßend von dem Vereinsvorſtande", fuhr der Präſident fort, „ſo mir nichts dir nichts auf Ueberlaſſung unſeres Lokals anzutragen, und dazu nicht einmal in Berichtsform und auf gebrochenem Bogen. Ferner: dürfen wir denn überhaupt über dieſe zu Staatszwecken beſtimmte Räumlichkeit in der beantragten Art disponiren? — Viertens: es ſcheint mir nicht angemeſſen, daß eine Menge fremder, zum Theil vielleicht ſehr zweifelhafter Perſonen dieſes Gebäude betrete. Wer kann wiſſen, was dieſe Menſchen, wenn ſie einmal Beſitz ergriffen haben, ſich noch weiter hier zu thun machen, inwiefern ſie auf die unteren Beamten influiren u. ſ. w. Endlich fünftens iſt der Saal doch einmal zu dergleichen Verſammlungen nicht beſtimmt."

Nach dieſer entſchiedenen Meinungsäußerung des Herrn Präſidenten zeigte ſich der Rath Stenzel ſogleich bereit, die Bittſteller ablehnend zu beſcheiden. Allein deſſenungeachtet erhob ſich doch eine Discuſſion über die Sache, als der Rath Sorgmann ſich nicht erwehren konnte, einen direct ablehnenden Beſcheid für etwas bedenklich zu erklären. „Denn", ſagte er, „der Verein, inſofern er auf die Hebung der Landescultur hinzweckt, mithin bei dem ſteigenden Proletariat ein nicht unwichtiges Moment für die Löſung der ſocialen Frage im friedlichen Wege darbietet, könnte ſich möglicherweiſe höheren Orts einer Begünſtigung erfreuen. Ich kann mir daher die Beſorgniß nicht verhehlen, es möchten aus einem ſolchen ablehnenden Beſcheide Unannehmlichkeiten für uns erwachſen."

Hiemit erklärte ſich der Rath Liebetraut einverſtanden, und auch der Aſſeſſor Friſch, ein junger Mann von munterem Ausſehen, meinte, da der Saal anderweitig nicht benutzt werde, ſo ſei es beſſer, daß die alte Rumpelei zu irgend etwas diene, als zu gar nichts.

Alte Rumpelei! das iſt ein Ausdruck, der ſich für die Berathungen einer Landesbehörde unbedingt nicht paßt. Der Präſident ſah ſich genö-

Das kirchliche Leben der Gegenwart in seiner geschichtlichen Entwickelung.

„Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts. Von Ferdinand Christian Baur. Nach des Verfassers Tod herausgegeben von E. Zeller." (Tübingen, Fues.)

Wer, der überhaupt für eine ernstere wissenschaftliche Lectüre empfänglich ist, erinnerte sich nicht noch mit Vergnügen des Genusses, den ihm die vor einigen Jahren (1856) erschienene Schrift von Karl Schwarz, dem jetzigen gothaischen Oberhofprediger, „Zur Geschichte der neuesten Theologie" bereitet hat? In geschmackvoller Darstellung und klarer übersichtlicher Anordnung läßt der Verfasser die wichtigsten Erscheinungen des gegenwärtigen theologischen und kirchlichen Lebens gleichsam die Revue vor uns passiren, indem er durch alte Reminiscenzen wie durch neue Enthüllungen, durch Bestätigung unsers eigenen Urtheils wie durch Eröffnung eigenthümlicher, noch unbekannter Gesichtspunkte den Leser in wohlthuendster Weise anregt und belehrt. Ganz denselben Genuß, daneben aber ein gut Theil mehr Belehrung bietet die vorstehend genannte „Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts" von Baur. Dieselbe ist aus den Vorlesungen herausgegeben, welche von dem berühmten Verfasser, dessen Verlust die theologische Wissenschaft noch lange nicht verschmerzen wird, in den Jahren 1849—60 zu wiederholten malen gehalten wurden. Der nächste und mächtigste Reiz eines derartigen Werks, in welchem ein Stück Zeitgeschichte von einem Manne behandelt wird, dem es vergönnt war, selbst mit Geschichte zu machen, liegt unstreitig in seiner subjectiven, seiner persönlichen Färbung; wir sind begierig zu hören, wie er über Freunde und Feinde, ja wie er über sich selber urtheilt, und so erhält denn auch das vorliegende Werk seinen Hauptreiz durch die Frische, die Offenheit und Aufrichtigkeit, mit welcher der Verfasser Eigenes wie Fremdes bespricht, Selbstgeleistetes und Selbsterlebtes wiedergibt, freimüthig seine Sympathien und Antipathien bekennt und somit gewissermaßen in dem bescheidenen Umfang eines Buches den Inhalt eines langen und thätigen Lebens noch einmal zusammenfaßt.

Allein ebenso groß wie das subjective ist auch das objective, das eigentlich geschichtliche Interesse des Werks; nirgends tritt, wozu bei einem Stoffe dieser Art die Gefahr so nahe liegt, hinter der regen gemüthlichen Betheiligung die Pflicht des Geschichtschreibers zurück, nie geht der Historiker im Kritiker unter, nirgends verdrängt der Pamphletist den Mann der ernsten Wissenschaft. Dies eben gibt der Darstellung eine so eigenthümlich fesselnde Kraft, daß sich darin ein vollkommenes Gleichgewicht des invidiuellen und des objectiven Typus, der

persönlichen Theilnahme des Darstellers und seiner Versenkung in den Stoff ausspricht. Vor allem tritt uns die Objectivität des echten Historikers auf jeder Seite des Werks entgegen; sie zeigt sich in der Art und Weise, wie der Verfasser im Katholicismus überall „den unabänderlichen Gedanken" verfolgt und respectirt und wie er selbst beim Dogma von der unbefleckten Empfängniß der Jungfrau Maria seine Kaltblütigkeit keinen Augenblick verliert; sie zeigt sich ferner in der Art, wie er überhaupt Verständnißfehler stets gelinder anrechnet als Charakterfehler, weshalb er denn auch an der modernen Vermittelungstheorie nichts so streng verurtheilt als ihren Mangel an sittlichem Muth, dagegen Stärke und Entschiedenheit des Charakters überall lobend anerkennt, gleichviel wo er sie findet, ob im Lager des Papstes oder bei den Altlutheranern; sie zeigt sich endlich in der Unparteilichkeit, mit welcher er im Gärungsproceß der Gegenwart auch auf seiten der freien Wissenschaft „Verirrungen und Extravaganzen mancher Art" zugibt.

Mit dieser Objectivität und dieser Billigkeit des Urtheils ist aber gleichzeitig, wie das freilich nicht anders sein kann, der glänzendste historische Scharfblick verbunden. Derselbe bekundet sich sofort in der Eintheilung, welche der Verfasser seinem Stoffe gegeben. In Uebereinstimmung nämlich mit der politischen Geschichte unterscheidet er drei Perioden in der kirchlichen Entwickelung unsers Jahrhunderts. Die erste, von 1800—14 reichend, ist die Zeit fortwährender, tief eingreifender Bewegungen, durch welche in allen öffentlichen Verhältnissen eine völlig neue Gestalt der Dinge herbeigeführt ward; dem Erwachen des nationalen Selbstbewußtseins auf politischem Gebiete entspricht dabei innerhalb der Theologie das Zurückgehen auf das ursprüngliche, das unmittelbare Selbstbewußtsein. Die zweite, die eigentliche Restaurationsepoche, reicht von 1814—30. Ihr Hauptinhalt besteht in dem Kampfe, welchen das Princip der alten Tradition gegen das Princip der neuen zeitbewegenden Ideen erhebt. Noch aber sind beide Principien so durcheinander beschränkt und gebunden, daß keins sich völlig vom andern losmachen kann; es ist die Zeit der constitutionellen Monarchie in der Politik und die Zeit der Vermittelungen und Transactionen (Schleiermacher) in der Theologie. In der dritten Periode endlich, von 1830—60, ist von keinem Compromiß mehr die Rede, beide Principien sind sich ihrer selbst vollkommen bewußt geworden, beide ringen nach unbedingtester Selbständigkeit und kämpfen daher mit leidenschaftlicher Erbitterung eins gegen das andere. Es ist dem Verfasser nicht vergönnt gewesen, seine Aufgabe völlig zu Ende zu führen; der Faden seines Lebens ward bekanntlich plötzlich zerrissen und so brechen auch diese Vorträge mit dem Anfang des Jahres 1860 ab, mitten in den zum Theil ziemlich kleinlichen Verwickelungen, die sich damals besonders in

den kirchlichen Verhältnissen Deutschlands und Italiens gebildet hatten. In dankenswerthester Weise hat der Herausgeber die Darstellung ergänzt und fortgeführt bis in das Jahr 1862, wo die Mehrzahl jener kleinern Verwickelungen sich bereits wieder gelöst und abgeklärt hatte. Die Hauptverwickelung freilich, sozusagen der Knotenpunkt, um den der Verfasser seine ganze dritte Periode gruppirt, ist geblieben; noch heute kämpft die Wissenschaft ebenso sehr gegen moderne Hierarchie und Sectirerei wie gegen die Feinde, welche Halbheit und Unentschiedenheit ihrem eigenen Lager erwecken. Gegen die Bedeutung dieses Kampfes hat der Verfasser das Auge ebenso wenig verschlossen wie gegen seine Gefahren; was die letztern anbetrifft, hat er nur Einen Rath und Einen Trost — nämlich daß ein jeder sich ganz auf die Seite stelle, auf die sein Herz und seine Ueberzeugung ihn treiben, daß wir im übrigen aber uns in einer Uebergangsperiode befinden, die schließlich doch nur dazu dienen wird, einer freiern und vernünftigern Ansicht eine immer breitere und offenere Bahn zu brechen.

So viel über die Eintheilung des Werks und die allgemeinen Ansichten, die ihm zu Grunde liegen. Was nun ferner das historische Material angeht, das zur Ausfüllung dieses Gerüstes dient, so hat der Verfasser, wie freilich von seiner ausgebreiteten Gelehrsamkeit nicht anders zu erwarten stand, im allgemeinen ein vollkommen erschöpfendes Bild der kirchlichen und theologischen Vorgänge im Laufe des gegenwärtigen Jahrhunderts gegeben. Auf eine pedantische Vollständigkeit konnte es bei der Masse des Stoffs sowie im Interesse der Zuhörer, die bei Vorlesungen nicht überladen sein wollen, nicht abgesehen sein. Hervorzuheben sind wegen ihrer besonders gründlichen Behandlung die Abschnitte, betreffend die Conflicte zwischen Staat und katholischer Kirche in der Verfassungs- und Concordatsfrage, ferner über die gemischten Ehen, über die akademische Lehrfreiheit, über die Schleiermacher'sche Glaubenslehre, über Strauß' „Leben Jesu" und die gewaltige Bewegung der Geister, welche dadurch angeregt ward ꝛc. Mit vorzüglichem Nachdruck wird überall auf das Band hingewiesen, das die kirchlichen Erscheinungen mit den politischen sowie andererseits die Theologie mit der Philosophie und der allgemeinen Bildung verknüpft. Auch der Beziehungen, in denen seit Lessing's Zeit unsere Nationalliteratur zu Religion und Christenthum steht, wird in besonders geistvoller und anregender Weise gedacht.

So großer und glänzender Vorzüge unerachtet stoßen wir natürlich hier und da auch auf Stellen, die wir anders oder doch wenigstens vollständiger wünschten. Die meisten dieser Lücken erklären und rechtfertigen sich freilich theils durch die Subjectivität des Verfassers, theils durch die Ueberfülle des Stoffs, endlich auch durch den Umstand, daß

diese Vorlesungen ursprünglich nur für ein beschränktes Publikum bestimmt waren. So hat der Verfasser beispielsweise bei Charakteristik der dogmatischen Theologie, die ja heutzutage das Wort führt, zwar deren halbe und unwissenschaftliche, ja der Wissenschaft feindselige Richtung gerügt, dagegen ist er über ihre Unproductivität und den Scholasticismus, der ihr anhaftet, unsers Bedünkens fast zu leicht hinweggegangen. Auch die ethischen Leistungen des Jahrhunderts hätten nicht so völlig übersehen werden sollen, und auch eine genauere Darstellung der alttestamentlichen Forschungen wird ungern vermißt. In Heranziehung der betreffenden Literatur hat der Verfasser ganz das richtige Maß getroffen und auch die Anordnung der wissenschaftlichen Erzeugnisse ist durchaus zweckmäßig. Dennoch ließe sich mit ihm vielleicht darüber rechten, weshalb er außer den exegetischen nicht auch den historischen Erzeugnissen, darunter z. B. den verdienstlichen Auseinandersetzungen über den lutherischen und reformirten Lehrbegriff, die gebührende Aufmerksamkeit zugewendet hat. Auf katholischer Seite hätte der auf Herbeiführung wesentlicher kirchlicher Reformen gerichtete Anlauf Hirscher's in den Jahren 1848 und 1849, der freilich nur allzu bald wieder zurückgenommen ward, wenigstens berührt werden sollen. Daß sodann der alte Symboliker auf die durch Möhler angeregte Frage nach der Berechtigung des Protestantismus des nähern zurückkommt, ist in der Ordnung, nur zweifeln wir, ob der Katholik durch das Argument, das Baur zu Gunsten des Protestantismus anführt, nämlich daß in ihm der Fortschritt von der Autorität zur Autonomie des Subjects enthalten ist, sich wirklich geschlagen fühlen wird, solange diese Autonomie ihm, wie es nach Hegel's Vorgang bei Baur geschieht, blos in ihrer formalen Eigenschaft entgegentritt. Daß ein Theil der Menschheit über die Autorität hinaus fortschreitet, das kann ich als eine in der Natur des menschlichen Geschlechts gegründete Nothwendigkeit zugeben; ein anderes dagegen ist es, ob wir diese Nothwendigkeit in der That als eine Verbesserung anzusehen haben oder ob dieselbe nicht vielmehr, was doch auch denkbar wäre, zu einer Verschlimmerung führe. In dem naturnothwendigen Schritt zur Freiheit an sich liegt das Bessere noch nicht, sondern nur darin liegt es, daß der Fortschritt auch ein materieller, d. h. ein sittlicher ist. Und so verhält es sich in der That; nicht allein der Geist, die Intelligenz, auch der sittliche Factor im Menschen, das Gewissen, drängt in der Reformation über die Autorität hinaus, und darin eben beruht nicht allein das gute Recht, sondern auch die heilige Pflicht der Reformation.

Wichtiger als die bisher genannten ist ein anderes Bedenken, das sich uns durch die Baur'sche Darstellung aufgedrängt hat; wir meinen seine Würdigung Schleiermacher's. Zwar fehlt es nicht an Stellen, in

denen seiner Originalität und Productivität zumal im Vergleich mit seinen sogenannten Schülern die verdiente Anerkennung gezollt wird, im allgemeinen jedoch ist das Bild, welches der Verfasser von Schleiermacher entwirft, kein besonders günstiges, indem er ihm die Stelle eines Diplomaten und geflissentlichen Vermittlers zuertheilt. Zu diesem Resultat kommt der Verfasser durch eine reflectirende Erörterung der Hauptsätze der Schleiermacher'schen Dogmatik, ein Verfahren, das grundfalsch ist und bei dem Schleiermacher nie, weder nach seinem wissenschaftlichen noch nach seinem sittlichen Werthe, zu seinem Rechte gelangen kann. Gebe man es doch endlich einmal auf, diese Dogmatik stückweise wie ein mühselig zusammengefügtes Product der Mechanik anzusehen und lerne sie vielmehr begreifen als das, was sie ist, nämlich als einen Organismus, ein System, das Werk einer bestimmten, auf sich selbst beruhenden Speculation. Dann erst werden die wirklichen Licht- und Schattenseiten dieses wunderbaren Baues zu Tage treten, dann wird man auch finden, was die Baur'sche Kritik allerdings nicht gefunden hat, nämlich daß in diesem Schleiermacher'schen Religionsbegriff in der That die Wurzeln des religiösen Lebens der Gegenwart bloßgelegt sind. Nicht, wie Baur meint, der Dualismus des philosophischen und religiösen Interesses, sondern umgekehrt das einheitliche Moment des religiösen Bedürfnisses auf dem Boden der Gegenwart bildet den Lebensathem des Ganzen; ebenso sehr wie gegen eine Religiosität, die keine Wahrheit mehr ist, kehrt der Producent des Glaubens, das christliche Bewußtsein, sich auch gegen einen Rationalismus, dem die Religiosität abhanden gekommen. Auch die Aufstellung eines Erlösers ist bei Schleiermacher weder Anbequemung an das Dogma, noch schiebt er dem letztern einen blos ideal gemeinten Christus unter, vielmehr geht der Erlöser bei Schleiermacher als nothwendige Consequenz aus der gesammten Anlage des Systems hervor, insofern dem Erlöser der Einzelperson, der als Princip in der Menschheit wirkende Gemeingeist, bestimmt zur Erneuerung der Gesammtheit, entspricht. Freilich wird man dann aber auch weiter finden, daß dieser ganze Organismus keine organische, sondern eine blos mechanische Grundlage hat, indem er den von Schelling gethanen Fund: Geist und Natur als Gottesbewußtsein und als sinnliches Bewußtsein, unorganisch nebeneinander liegen hat und nur zur Ausbesserung des Uebelstandes, der in einem für beide Theile störenden Nebeneinander liegt, auf ein völlig reines, nirgends gehemmtes Gottesbewußtsein recurrirt. Dieses letztere muß seine Träger haben, muß persönlich fixirt sein und dies eben geschieht in Jesus Christus. Jesus Christus ist der gotterfüllte Mensch; an der schlechthinnigen Kräftigkeit seines Gottesbewußtseins stärken wir uns mittels seines Beispiels und seines Wortes. Christus ist unsere Substanz, wir seine Accidentien; er nimmt uns

auf in seine schlechthinnige Vollkommenheit und Seligkeit. Doch ist die Besserung, welche unser Zustand durch ihn erfährt, keine vollständige; es bleibt eine Kluft zwischen den Wirkungen, die er an uns vollbringt, und unserer natürlichen Anlage, welche dem Gottesbewußtsein oder dem ethischen Vermögen keine wirksame Macht über die gleich kräftige Sinnlichkeit verstattet; es fehlt mit einem Wort der Menschennatur von vornherein an der sittlichen Spannkraft, der Fähigkeit der ethischen Selbstanstrengung. Es ist daher auch nicht richtig, was Baur S. 290 fg. sagt: „Es ist eine bloße Illusion, wenn den in dem Gegensatz des Gottesbewußtseins und des sinnlichen Bewußtseins hineingestellten Subject des Selbstbewußtseins ein anderes von ihm verschiedenes Subject, Jesus, gegenübergestellt wird, durch dessen Thätigkeit ihm allein mitgetheilt werden soll, was doch an sich zur Natur des Selbstbewußtseins gehört." Keineswegs findet sich nach Schleiermacher im Menschen bereits das vor, was in Jesus ist, und darum ist also der Schleiermacher'sche Jesus auch keineswegs überflüssig. Vielmehr steht die Sache so, daß dort gehemmtes, hier ungehemmtes Gottesbewußtsein ist; dort ist Unfähigkeit der Abstraction vom sinnlichen Bewußtsein, hier ist eine allzeit fertige Abstraction, dort unter-, hier übermenschliches Wesen. Nicht also darin, daß ein Individuum über die Menschheit, als vielmehr daß die Menschheit unter ihre eigene Würde gesetzt wird, liegt der Fehler; der Supranaturalismus der Christologie ist nur die nothwendige Folge von dem Infranaturalismus der Anthropologie. Darum ist es aber auch unrichtig, wenn Baur weiter bemerkt: „Was Mittheilung genannt wird, ist nur die immanente That des Subjects selber, wie sich in der Schleiermacher'schen Entwickelung immer wieder klar herausstellt." Gerade umgekehrt: das Subject, wie es von Schleiermacher construirt ist, kann es zu gar keiner sittlichen That bringen, es ist ihm höchstens ein receptives Verhalten gegen sein Ideal, das es in Christus hat, möglich. Unser heutiges Bedürfniß mag allerdings auf spontane sittliche Lebensäußerungen des Subjects gerichtet sein, für Schleiermacher dagegen blieb das eigentliche ethische Lebensgebiet, so tiefe Blicke er in das religiöse und ästhetische gethan hat, zeitlebens verschlossen; seine Ethik erklärt seine Dogmatik, der Schlüssel zu beiden aber liegt in seiner unspeculativen, den Schelling'schen Fund nur empirisch verwerthenden Dialektik.

Nimmt man eine Besprechung der Zeitgeschichte von einem Manne wie Baur in die Hand, so ist man selbstredend vor allem begierig zu erfahren, wie er über gewisse Hauptfragen denkt, welche die Zeit bewegt haben und zum Theil noch jetzt bewegen; auch davon greifen wir zum Schluß dieser Besprechung einige Proben auf gut Glück heraus. Ueber sein Verhältniß zu Strauß hat der Verfasser sich in seinen letzten Lebensjahren zu wiederholten malen erklärt und zwar eingehender,

als mancher es früher wol, wenn auch vergeblich, erwartet hatte. In dem vorliegenden Werke fügt er zu den bisherigen Aufschlüssen noch Folgendes hinzu, wodurch das Schweigen, das er Strauß' erstem Auftreten gegenüber beobachtete und durch das er damals bei einigen nicht geringen Anstoß erregte, denn allerdings vollständig erklärt und gerechtfertigt wird. Als Strauß' „Leben Jesu" zuerst ans Licht getreten sei und die bekannte Bewegung hervorgerufen habe, sei er ruhiger Zuschauer geblieben, theils weil ihm bei seinem persönlichen Verkehr mit Strauß die Sache nichts Neues gewesen, theils und besonders aber weil er damals noch der nöthigen tiefern Studien ermangelt habe, um für oder gegen das Werk aufzutreten. Erst seit seinen Forschungen über das Johanneische Evangelium habe er es zu einer selbständigen Stellung in der Sache gebracht. Diese Stellung bezeichnet er selbst als eine Kritik, die vor der Strauß'schen den Vorzug habe, methodischer zu sein, insofern sie nicht sogleich an das, was in den Evangelien berichtet wird, sondern an ihr Verhältniß zueinander geht. Ein weiterer Vorzug dieser seiner Kritik bestehe darin, daß sie conservativer sei, indem sie die synoptischen Berichte auseinander halte sowol unter sich wie insbesondere von dem vierten Evangelium, und dadurch eine Basis für die bestimmte Scheidung der geschichtlichen Elemente von den nicht geschichtlichen herstelle. Interessant ist auch, wie Baur sich über die Strauß'sche Dogmatik äußert. Er räumt ein, daß man allerdings die Frage aufwerfen könne, ob das negative Resultat, das Strauß bei jedem Dogma zieht, auch wirklich jenes objective Urtheil der Geschichte sei, für das Strauß selber es ausgibt, oder ob es nicht vielmehr abhängig sei von einzelnen Autoritäten, deren Werth sich nur subjectiv bestimmen läßt und denen daher immer wieder andere entgegengesetzt werden können. Immerhin werde durch das ganze Unternehmen auch dem Unbefangensten klar vor Augen gelegt, in welchem unversöhnlichen Widerstreit mit dem alten Glauben die moderne Wissenschaft begriffen sei. Für eine allgemeine und grundsätzliche Ausgleichung dieses Kampfes sei die Zeit noch nicht gekommen, vielmehr müsse es jedem einzelnen überlassen bleiben, wie er diesen Zwiespalt subjectiv in sich auszugleichen wisse.

Enthält der Verfasser sich somit in diesem wichtigen Punkte eines abschließenden Urtheils, so äußert er sich dagegen in einer vielbesprochenen praktischen Zeitfrage, nämlich in dem durch die berliner Generalsynode von 1846 veranlaßten Streit über die eigentliche Tragweite der preußischen Union, mit großer Entschiedenheit. So wenig er mit der Partei der symbolischen Orthodoxie die Sondersymbole der Kirchen als Rechtsboden angesehen wissen will, wodurch nur eine Sprengung der angebahnten Einheit herbeigeführt werden würde, ebenso wenig vermag er auch mit dem damaligen Centrum die unhistorische Behauptung, als ob

die Trennung ein Irrthum sei, der durch die Union zurückgenommen werde, oder auch die Aufstellung eines ganz unbestimmten Symbols an Stelle der völlig bestimmten ältern Symbole nach überhaupt irgendeiner dogmatischen Formel, durch welche der Conflict doch nur immer wieder aufs neue hervorgerufen würde, zu billigen. Allein auch die Linke, die doch die Zulässigkeit der Heterodoxie geradezu mit in den Begriff der evangelischen Kirche einschließt, scheint ihm den Geist der Union so lange noch nicht erreicht zu haben, als sie in ihren Erklärungen auch nur den Einen dogmatisch anfechtbaren Begriff der Gottheit voraussetzt. Vielmehr kann eine Union sich gegen alles Dogmatische stets nur indifferent verhalten; sie ist die ausgesprochene Ueberzeugung, daß Christen aller Bekenntnisse trotz der dogmatischen Gegensätze in ihrer Mitte, wofern sie nur auf dem Grund einer christlich sittlichen Gesinnung stehen, zu einer und derselben christlichen Gemeinschaft gehören. Also eins oder das andere: dogmatisch bleiben im Sinne der alten Symbole oder sich zurückziehen in das Ethische der Gesinnung; Symbol oder wirkliche Union.

Gleichfalls auf die Praxis und das Leben führt die deutschkatholische Frage. Je seltener Baur sich über solche Punkte geäußert hat, die so unmittelbar in das concrete Leben hinübergreifen, um so wichtiger ist es zu hören, wie er hier den bekannten Aeußerungen von Gervinus über die Mission der Deutschkatholiken beistimmt. „Was wäre", fragt der Verfasser „die christliche Religiosität, wenn sie nicht von dem orthodoxen Dogma sich weit mehr, als man gewöhnlich zugibt, ablösen und freimachen könnte? Daß das religiöse Bewußtsein der Gebildeten mit dem alten orthodoxen Glauben sich immer weniger verträgt, ist eine Thatsache, die nicht geleugnet werden kann, und dadurch nicht erklärt ist, daß man den Unglauben der Zeit beklagt; es gibt auch einen berechtigten Unglauben, und die unbefangene geschichtliche Forschung zeigt immermehr, daß so manches, woran die moderne Bildung Anstoß nimmt, auch nicht als ein echter Bestandtheil des ursprünglichen Christenthums angesehen werden kann."

Literatur und Kunst.

Belletristische Literatur.

Es ist ein eigenthümliches Gefühl von Wehmuth, ja fast von Mitleid, das uns beschleicht, so oft wir einen jener dickleibigen Ballen öffnen, in dem uns die Neuigkeiten des belletristischen Büchermarkts zukommen. An diesen schlanken zierlichen Bänden, die mit so glatten Gesichtern in die Welt schauen, wie viel stiller Fleiß und wie viel geheime Anstrengung haftet daran! Wie viel einsame Nächte, wie viel unruhige Tage hat der Autor sich mit dem Plan seines Buches getragen, wie hat er das Kind seines Geistes gepflegt und gehätschelt, mit welchen Erwartungen endlich hat er es hinausgesandt auf das ungewisse Meer der Oeffentlichkeit! Und nun diese so mühsam entstandenen Bände, wie rasch, wie gedankenlos werden sie vom Publikum hinabgeschlungen! Wie wenig denkt der Leser in den meisten Fällen daran, daß er es hier mit einem Product geistigen Schaffens und geistiger Arbeit zu thun hat, wie wenig fällt es ihm ein, auch nur den leisesten Respect zu haben vor dieser Arbeit, ja wie gleichgültig ist es ihm im Grunde, womit er seinen literarischen Heißhunger stillt, gleichviel, wenn derselbe überhaupt nur gestillt oder mit andern Worten: wenn die Langeweile, die ihn plagt, nur überhaupt vertrieben wird! Es ist überall ein undankbares Ding, großen Herren zu dienen, das Publikum aber, besonders das romanlesende Publikum, ist der größte und unersättlichste Tyrann, der jemals gelebt hat; er will immer nur Neues, gleichviel woher es kommt, ja während in seiner überreizten Phantasie noch die Reminiscenzen des einen Buches nachschwirren, greift er bereits zum andern und macht somit einen Eindruck durch den andern todt. Feinschmecker, wenn sie an einer ausgewählten Tafel sitzen, pflegen doch wenigstens einige lobende Worte für den Kochkünstler zu haben, dem sie diese Leckerbissen verdanken; der geistige Magen des Publikums dagegen hat keine Spur von Gedächtniß, er gleicht dem Saturn der Fabel, der mit demselben Appetit lebendige Kinder und todte Steine hinunterschluckt — immerhin, wenn der Magen nur voll, wenn die Zeit nur todtgeschlagen wird....

Bei dieser Stellung unserer belletristischen Literatur ist es denn freilich kein Wunder, wenn selbst der bessern von denen, die für das nimmersatte Bedürfniß des Publikums arbeiten, sich allmählich eine gewisse Abspannung, ein gewisses Nachlassen in der Strenge der ästhetischen Forderungen bemächtigt, die sie an sich selber richten. Niemals wird ein undankbarer Herr auf die Dauer gute Diener haben, und da es dem Publikum, wie es bei uns einmal ist, ja doch vollkommen gleichgültig, was es so eigentlich liest, ja da es das mühsam gefeilte Kunstwerk des Dichters mit derselben Nonchalance verspeist wie das Eintagsproduct des belletristischen Lohnarbeiters, warum uns noch eine Mühe geben, die ja doch von niemand anerkannt wird? Warum überhaupt noch Künstler sein und nach kunstmäßiger Vollendung ringen, wo ja doch das bloße Handwerk genügt?

Wir wissen nicht, ob Levin Schücking bei Abfassung seines neuesten Romans, der soeben unter dem Titel „Eine Actiengesellschaft. Erzählung

von Levin Schücking" in drei Bänden bei Rümpler in Hannover erſchienen iſt, ſich vielleicht von ähnlichen Reflexionen hat leiten laſſen, darüber jedoch haben wir uns nicht täuſchen können, daß dieſes ſein neueſtes Werk, ſowol was die Erfindung als namentlich auch was die Ausführung anbetrifft, allerdings nicht unweſentlich hinter den frühern Romanen des Autors zurückbleibt. Oder ſollte das alte „Si quâ sede sedes" vielleicht auch in der Literatur ſeine Gültigkeit haben und ſollte das Nachlaſſen des Talents, das ſich in dem vorliegenden Buche kund gibt, vielleicht daher rühren, daß der Verfaſſer darin jenen weſtfäliſchen Boden verlaſſen hat, den er übrigens mit ſolcher Meiſterſchaft beherrſcht und dem er ſchon ſo viele poetiſche Schätze abgerungen? Der Titel des Buches läßt eine jener Schilderungen des modernen induſtriellen Lebens erwarten, wie ſie neuerdings in unſerer Literatur Mode geworden ſind. In Wirklichkeit jedoch ſpielt die „Actiengeſellſchaft", nach welcher der Roman ſich nennt, nur eine ſehr untergeordnete Rolle darin. Den eigentlichen Knotenpunkt der Erzählung bildet vielmehr eine Familiengeſchichte, der es jedoch ſo vollſtändig an Neuheit und Eigenthümlichkeit gebricht, daß ſelbſt ein ſo reich begabter und dabei ſo gewandter Autor wie Levin Schücking nicht im Stande geweſen iſt, ſie dem Leſer intereſſant zu machen; wir haben dieſe geraubten Kinder ꝛc. doch ſchon etwas gar zu häufig gehabt, als daß ſie uns noch viel Theilnahme abgewinnen könnten. Ueberhaupt macht das ganze Buch den Eindruck, als ob es nicht ſowol aus einer einheitlichen Conception, als vielmehr aus allerhand gelegentlichen Studien, Wahrnehmungen und Entwürfen hervorgegangen wäre, die ſich allmählich im Pult des Verfaſſers angeſammelt; die Handlung zerſplittert ſich in eine Menge von Epiſoden und auch die Darſtellung iſt breiter und wortereicher, als es bei Levin Schücking ſonſt der Fall zu ſein pflegt. Auch die Charakteriſtik zeigt nicht ganz die gewöhnte Schärfe, woran zum Theil wol die Menge von Nebenperſonen ſchuld iſt, welche, ohne in die Handlung einzugreifen, lediglich als Staffage dienen. Eine Ausnahme jedoch und zwar eine glänzende bildet die Beſchreibung der Fußreiſe, welche die Heldin des Buchs in Begleitung ihres angehenden Liebhabers macht; hier, wo der Dichter überdies den Vortheil hat, ſich auf einem gegebenen hiſtoriſchen Boden zu bewegen — es ſind die Einöden des heſſiſchen Vogelsbergs, die uns dabei geſchildert werden — ſteht er ganz auf der Höhe ſeines Talents und genügt ſchon dieſe Schilderung allein, den Leſer für die mancherlei Längen zu entſchädigen, die er übrigens mit in den Kauf nehmen muß.

Auch das neueſte Buch von Golo Raimund: „Durch zwei Menſchenalter. Novelle" (3 Bde., ebendaſelbſt) entſpricht nicht ganz den Erwartungen, welche das frühere Auftreten dieſes beliebten Erzählers uns erweckt hat. Es iſt ebenfalls eine Familiengeſchichte, und auch hier können wir nicht umhin, unſere Verwunderung auszuſprechen über die Ausdauer, mit welcher ſelbſt ſo namhafte und talentvolle Autoren wie Schücking und Golo Raimund nicht müde werden, gewiſſe längſtverbrauchte Erfindungen immer und immer wieder in Scene zu ſetzen. Wir geben zu, daß die Einförmigkeit und Ereigniſſloſigkeit unſers deutſchen Lebens einen großen Theil der Schuld trägt, Dichtern jedoch wie die genannten, die dabei von einer ſo gründlichen Kenntniß unſerer volksthümlichen Sitten und Zuſtände unter-

thigt, den Aſſeſſor Friſch darauf hinzuweiſen, daß er ſich in Zukunft innerhalb der geeigneten Formen zu bewegen habe. Der Aſſeſſor wollte etwas erwidern, allein ſein College Lenz ſtieß ihn in die Seite, und raunte ihm zu: „ſo laß' doch, hier iſt ja doch nichts zu machen."

Unterdeſſen hatte auch der Rath Frommann bereits das Wort genommen. Dieſer, ein glaubenserfüllter Mann, faßte die Sache von einem höheren Geſichtspunkte, und zwar dem der chriſtlichen Bruderliebe auf. Er meinte, man könne nicht wiſſen, ob der unterſchriebene Pfeiffer nicht „ein ſehr lieber Mann" ſei. Man möge ſich zuvor danach erkundigen, und entſprechenden Falles die Bewilligung des Lokals an die Bedingung knüpfen, daß die Verſammlung mit einem Gebet anhebe und auch wieder ſchließe.

Hierauf erhob der Geheimerath von Zweifel das alternde Haupt, und ſprach mit gedämpfter Stimme: „Ich würdige vollkommen, was von beiden Seiten angeführt worden iſt. Das „Für" hat Manches für ſich, das „Wider" Manches wider ſich, und ebenſo das „Wider" Manches für ſich, und das „Für" Manches wider ſich. Bei beſonnener Prüfung und allſeitiger vorurtheilsfreier Erwägung der Sache läßt ſich dies meines Dafürhaltens nicht verkennen. Ich nehme hierbei keinen Parteiſtandpunkt ein; aber ich muß aufrichtig geſtehen, daß mir die Sache im höchſten Grade zweifelhaft erſcheint."

„Nun? wohin geht Ihr Votum?" fragte der Präſident.

„Ich habe die Ehre gehabt, daſſelbe ſoeben auszuſprechen", erwiderte der alte Geheimerath; „inzwiſchen werde ich mich jedoch der Majorität des hohen Collegii unbedingt fügen."

Von jetzt ab nahm die Debatte eine veränderte Richtung. Man verlor die Frage, ob die Bewilligung des Lokals überhaupt auszuſprechen ſei oder nicht, einſtweilen aus den Augen, und beſchäftigte ſich damit, diejenigen Mittel aufzufinden, welche im Falle der Bewilligung den damit verknüpften Uebelſtänden Abhülfe zu gewähren geeignet ſein möchten. Rath Stenzel, der Decernent, ging auf alle dahin zielenden Vorſchläge bereitwillig ein, und Herr Liebetraut konnte nicht umhin, denſelben durch dazwiſchen geworfene Ausrufungen ſeinen Beifall zu ſchenken.

Die Vorſchläge ſelbſt waren jedoch ſehr verſchiedener Natur, inſofern ſie dies oder jenes Hinderniß zu beſeitigen beſtimmt waren. Der Geheimrath Mittelwagen wollte auf Koſten des Zweigvereins vom Hofe aus in den Saal durchbrechen, ſo daß die Mitglieder in denſelben gelangen könnten, ohne den dieſſeitigen Flur zu betreten. Rath Hammerſtiel hielt es für praktiſcher, einen ſtarken breternen Verſchlag aufzimmern zu laſſen, um den Theil des Flurs, der in den alten Saal führte, von den Geſchäftsräumen der Behörde abzuſcheiden. Hieraus würde ſich freilich für das Beamtenperſonal der Behörde die Nothwendigkeit ergeben haben,

stützt werden, sollte es denn doch nicht an Mitteln fehlen, diese Ungunst der Verhältnisse zu überwinden.

Dagegen haben wir in dem neuesten Roman von Wilhelm Raabe (Peter Corvinus): „Die Leute aus dem Walde, ihre Sterne, Wege und Schicksale" (3 Bde., Braunschweig, Westermann) einen sichtbaren Fortschritt des Dichters zu begrüßen. Zwar von jener Jeanpaulisirenden Manier, die sein erstes Auftreten charakterisirte, hat er sich auch hier noch nicht völlig freigemacht, und so läßt denn, was damit in näherm Zusammenhange steht, auch die Einheit und Gleichmäßigkeit der Composition noch manches zu wünschen. Gerade diejenigen beiden Figuren, die der Autor uns anfangs am nächsten rückt und für die er unser Interesse am lebhaftesten in Anspruch nimmt, der Deutschamerikaner Friedrich Wolf und die schöne Eva Dornbluth, verschwinden uns im Verlauf der Geschichte völlig aus den Augen; der Verfasser führt uns im letzten Drittel des Romans zwar noch einmal mit ihnen zusammen, doch gehört diese in Amerika spielende Partie gerade zu den schwächsten und farblosesten des Ganzen. Dagegen hat die Charakteristik des Verfassers an Klarheit und Sicherheit außerordentlich gewonnen, seine Figuren sind sozusagen herausgewachsen aus dem romantischen Dämmer, in welchem sie sich früher nur allzu wohl fühlten, sie haben Fleisch und Bein gewonnen, schreiten straff und fest auf dem Boden der Wirklichkeit daher. Als solche vorzüglich gelungene Charaktere heben wir namentlich den Alterweltskünstler Julius Schminkert sowie das Freifräulein Juliane von Poppen hervor; auch Helene Wienand ist trotz der flüchtigen Striche, mit denen der Dichter sie gezeichnet hat, ein lebenswahres und liebenswürdiges Bild. In andern Figuren freilich wie z. B. in dem Sternseher Ulex, dem Polizeischreiber Fiebiger, ja zum Theil in dem Helden selbst, dem wilden, eisenköpfigen Robert Wolf, läßt der Verfasser seiner alten Neigung zu einer halt- und gestaltlosen Romantik den Zügel nur allzu sehr schießen. Da es indessen gerade diese irrlichterirenden Gestalten waren, die ihm zuerst den Beifall des Publikums einbrachten und da er überdies in dem vorliegenden Buche den ernsten Willen zeigt, sich aus dieser verschwimmenden Manier zu einer festen lebenswahren Plastik herauszuarbeiten, so dürfen wir ihm diese Schwächen wol nicht allzu sehr anrechnen und noch weniger uns den angenehmen Eindruck dadurch stören lassen, den das Buch im Ganzen hervorbringt.

Schließlich seien hier noch die „Schleswig-Holsteinischen Soldatengeschichten. Von Graf Adalbert Baudissin" (Hannover, Rümpler) erwähnt. Es sind rasch hingeworfene, zum Theil etwas oberflächliche Skizzen, von jenem derben Realismus, der dem Verfasser eigenthümlich, und den man sich wol gefallen lassen kann, da er auf dem Grunde einer genauen und ausgebreiteten Welt- und Menschenkenntniß beruht. Besonders ansprechend sind einzelne Porträts aus dem Soldatenstande, wie „der Lurbaß", „Martin Hansen" und das Kapitel „Jütländisches". Der Ertrag des anspruchslosen Büchleins ist, einer Notiz auf dem Titelblatt zufolge, für den Schleswig-Holsteinischen Invalidenfonds bestimmt und wird dieser wohlthätige Zweck hoffentlich nur dazu beitragen, ihm eine um so freundlichere Aufnahme zu verschaffen.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Körper und Geiſt. Betrachtungen über den menſchlichen Organismus und ſein Verhältniß zur Welt in phyſiologiſcher, pathologiſcher und kosmologiſcher Beziehung. Von Dr. Hermann Scheffler“ (Braunſchweig, Weſtermann). Ein ſeltſames Buch, das neben manchem Lehrreichen und Anziehenden auch ebenſo viel Confuſes und Thörichtes enthält. Verſtehen wir eine Andeutung im Vorwort recht, ſo iſt der Verfaſſer ein Laie oder richtiger geſagt ein Dilettant, der ſich hier verſuchsweiſe auf ein Feld gewagt hat, für das er ohne Zweifel ſehr viel Neigung hegt, zu dem ihm aber doch der eigentliche wiſſenſchaftliche Schlüſſel fehlt; er ſelbſt bezeichnet ſein Buch als „Phantaſien eines Patienten“ und als ſolche könnten wir es uns in der That gefallen laſſen, wenn es nur übrigens nicht mit einem Nachdruck und einer Lehrhaftigkeit aufträte, die für dergleichen wohlgemeinte Träumereien doch wol nicht ganz paſſend iſt. Der Verfaſſer ſucht ſich zwar gegen dieſen Vorwurf zu verwahren, indem er den Leſer erſucht, zu Anfang eines jeden Paragraphen die Worte „wenn ich nicht irre“ zu ergänzen. Allein mit ſolchen nachträglichen Reſervationen iſt doch nur wenig ausgerichtet, wo die Sache ſelbſt ſo klar und deutlich ſpricht. Am unglücklichſten iſt der Verfaſſer, wo er eigene Beobachtungen anſtellt und Folgerungen daraus zieht; beide, Beobachtungen wie Folgerungen, ſind meiſtentheils gleich wunderlich. So z. B. will er S. 39, in dem Kapitel von der „ſecundären Nervenwirkung“ bemerkt haben, daß die unwillkürliche Bewegung der Pupille, welche das abſtracte Denken zu begleiten pflegt, bei Gedanken, die den Geiſt befriedigen und ebenſo bei Affecten, welche die Seele erfreuen, alſo bei dem Erkennen der Wahrheit, dem Gefühl der Liebe, der Willensäußerung des Muthes, von rechts nach links herum, bei der entgegengeſetzten Erregung aber, alſo bei Lüge, Zweifel, Misgunſt, Furcht ꝛc. umgekehrt von links nach rechts herumgeht! Und um dieſer barocken Entdeckung die Krone aufzuſetzen, paralleliſirt er damit den Umſtand, daß bei allen ihm bekannten Conchilien, gleichviel woher und aus welcher Zeit dieſelben ſtammen, die Schneckenwindungen ſtets nach derſelben Seite, nämlich wie eine rechte Schraube gewunden ſind! Bei alledem enthält das Buch, wie geſagt, im einzelnen manche recht ſchätzbare Bemerkung, die von eigenthümlichem Nachdenken zeugt und die auch für den Sachkundigen, welcher die vielen damit verbundenen Auswüchſe zu beſeitigen verſteht, nicht ohne Nutzen bleiben wird. Aber auch nur für dieſen; der gewöhnliche Leſer, dem es an einer gediegenen Grundlage naturwiſſenſchaftlicher und namentlich ärztlicher Begriffe gebricht, ſei vor dem Buche gewarnt, indem es ihn nothwendig nur noch confuſer machen würde, als die Mehrzahl des Publikums in derartigen Dingen ohnedies ſchon iſt.

„Aus dem deutſchen Volksleben. Von Otto Ruppius“ (2 Bde., Leipzig, Keil). Enthält ſechs Erzählungen, deren Entſtehung in die Mitte der vierziger Jahre fällt, alſo vor jener Ueberſiedelung nach Nordamerika, die dann auf die geſammte literariſche und geiſtige Entwickelung des Verfaſſers einen ſo großen Einfluß geübt hat und von der er als ein ſo beliebter Erzähler zu uns zurückgekehrt iſt. Die Hauptzüge des letztern finden ſich allerdings ſchon in dieſen Erſtlingsarbeiten, nämlich Liebe zum Volk und Ver-

ständniß seiner Eigenthümlichkeit, Leichtigkeit der Erfindung und eine frische, sozusagen harmlose Darstellungsgabe. Dagegen fehlt es noch an Lebendigkeit und Schärfe der Charakteristik; dieselbe hat noch etwas zu Schablonenhaftes und läßt noch zu sehr die an sich ganz löbliche Tendenz durchblicken, welche den Verfasser leitet. Ebenso offenbart sich die Hand des Anfängers in den Uebertreibungen, denen der Verfasser hier und da verfällt und vor denen sein jetziger gereifter Geschmack ihn gewiß gesichert hätte. Immerhin lesen die Erzählungen sich ganz angenehm und werden sie daher von dem zahlreichen Leserkreise, den der Verfasser sich neuerdings gewonnen hat, ohne Zweifel als eine willkommene Gabe entgegengenommen werden.

„Die Juden in Böhmen und ihre Stellung in der Gegenwart" (Prag, Silber und Schenk). In dieser „Skizze", wie der Verfasser selbst sie bezeichnet, erhalten wir zunächst eine Uebersicht über die Bedrückungen und Entwürdigungen, denen die Juden in Böhmen in vormärzlicher Zeit unterworfen waren; wiewol erst wenige Jahre dazwischenliegen, so hört vieles davon sich doch bereits wie ein „Märchen aus alten Zeiten" an, wie z. B. daß der Enkel nicht heirathen durfte, solange der Großvater noch am Leben war! Der Verfasser schildert dann in kurzen Zügen die Reformen, welche die Stellung der böhmischen Juden in neuester Zeit erfahren und von denen er sich mit Recht den günstigsten Einfluß auf die geistige und sittliche Erhebung derselben verspricht. Er knüpft daran eine Aufzählung der verdienten und berühmten Persönlichkeiten, welche die böhmische Judenschaft im Lauf der letzten Jahrzehnde auf den verschiedensten Gebieten der Wissenschaft, der Literatur und Kunst, der Industrie ꝛc. hervorgebracht hat; die Zahl derselben ist in der That überraschend groß, auch findet sich eine Menge Namen darunter, die der gesammten deutschen Bildung zur Zierde gereichen. Der Verfasser schließt mit einer Schilderung der Stellung, welche die Juden in Böhmen gegenüber den dortigen nationalen Parteien einnehmen und einnehmen sollen und müssen; er rechtfertigt den Anschluß der böhmischen Juden an das Deutschthum und empfiehlt denselben auch für die Zukunft als das geeignetste Mittel, ihre Stellung immermehr zu befestigen und ihre geistige und materielle Entwickelung immer mehr zu befördern. Das Schriftchen enthält somit allerhand gesunde Gedanken und interessante Notizen, ist aber leider in einem sehr unbeholfenen und nachlässigen Stil geschrieben, sogar an grammatischen Verstößen ist kein Mangel.

„Der Lieutenant Fallstaff und wie es ihm bei den Damen erging. Soldatenhumoreske von A. v. Winterfeld" (Berlin, Gerschel). Ehrlich gestanden, haben wir niemals zu den Verehrern der Winterfeld'schen komischen Muse gehört, dieselbe war uns von jeher etwas zu massiv und suchte ihre Effecte zu sehr in Regionen, in die ein gebildeter Geschmack sich nur ungern verirrt. Daß der Humor dieses Dichters sich jedoch sobald erschöpfen und daß er in dieser seiner Bedrängniß zu so niedrigen Mitteln greifen würde, wie es in dem vorliegenden Werkchen geschieht, das haben wir bei alledem nicht erwartet. Es mag schwer sein, selbst für ein ebenso harmloses Naturell wie Hr. von Winterfeld ohne Zweifel besitzt, in so ernsten Zeiten wie die jetzigen seine gute Laune zu behaupten, aber wäre es da nicht besser, er ließe den Quell seines Humors für einige Zeit versiegen, als daß er uns mit so geistlosen und dabei mit so unsaubern Ge-

schichten überschüttet, wie sie uns in diesem „Lieutenant Fallstaff" vorgesetzt werden. Es sind Wachtstubenabenteuer der derbsten Art; platzende Lederhosen und ähnliche Situationen, an denen sich doch in der That nur ein sehr unentwickelter Geschmack ergötzen kann, spielen eine Hauptrolle darin. Bei alledem ist die Darstellung leicht und fließend und beweist aufs neue die glückliche Erzählergabe, die dem Verfasser gleichsam angeboren ist. Allein eben deshalb sollte er mit dieser schätzenswerthen Gabe auch etwas vorsichtiger umgehen und sie nicht an Stoffe verschwenden, die überhaupt nicht werth sind, daß deshalb eine Feder angesetzt wird.

„Zur Krisis in Ungarn. Einziges Mittel zur Lösung auf verfassungsmäßigem Wege. Von einem Unbefangenen" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Verfasser, der offenbar ein aufrichtiger und wohlmeinender österreichischer Patriot ist, räumt ein, daß es so wenig in der Politik wie in der Medicin Specifica gibt, die unter allen Umständen helfen; gleichwol trägt er kein Bedenken, das von ihm vorgeschlagene Mittel als „das einzige" zu bezeichnen, „zur Lösung unserer Verfassungsfragen zu gelangen und einem Zwiespalt ein Ende zu machen, der an dem Mark des Staates zehrt und, wenn er länger dauert, sowol die Monarchie als den Wohlstand der Staatsbürger diesseit und jenseit der Leitha zu Grunde richten muß". Es besteht dies „einzige" Mittel aber darin, daß die österreichische Regierung sich entschließen soll, den ungarischen Landtag auf Grund des Wahlgesetzes von 1848 einschließlich der Vertreter Siebenbürgens und Kroatiens zu berufen und demnächst mit diesem Landtag über die Bedingungen zu verhandeln, unter denen eine Verständigung Ungarns mit der übrigen Monarchie, beziehungsweise im Anschluß desselben an den durch das Patent vom 26. Februar verkündeten Gesammtstaat, stattfinden könne. Der Vorschlag ist, wie gesagt, gewiß sehr wohl gemeint, und auch seine Ausführbarkeit im allgemeinen wollen wir nicht in Zweifel ziehen. Wie die Dinge sich jedoch im Augenblick thatsächlich verhalten, dürfte die Regierung sich schwerlich dazu entschließen, ja sie würde es nicht einmal können, ohne in Widerspruch mit sich selbst und ihrem ganzen bisherigen Auftreten zu gerathen. Noch weniger aber, glauben wir, würde die ungarische Gesetzgebung geneigt sein, sich in erfolgreiche Verhandlungen mit der österreichischen Regierung einzulassen, vielmehr würde der Zusammentritt des durch die Vertreter Kroatiens und Siebenbürgens verstärkten Landtages der langverhaltenen Glut nur Gelegenheit geben, aufs neue in lichten Flammen emporzuschlagen, und würden sich somit nur alle jene leidenschaftlichen Scenen wiederholen, von denen wir erst kürzlich Zeuge gewesen sind und durch die der Conflict viel mehr verschlimmert als verbessert ward. Zwischen dem Wege der Gewalt und dem Wege der Gesetzlichkeit gibt es keine Ausgleichung und da Oesterreich solange auf dem erstern gegangen ist, ja da das ganze Ziel der Neugestaltung, nach welcher es strebt, allein und ausschließlich auf diesem erreicht werden kann, so sehen wir in der That nicht ein, wie es jetzt in die friedliche Bahn des Gesetzes und der gütlichen Verhandlung zurücklenken will.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Anfang April 1843.

L. B. Wenn das Jahr 1813 beim Herannahen des funfzigjährigen Jubiläums seines glorreichsten und entscheidungsvollsten Tages, des 18. Octobers, die Mahnung auch an Hamburg ergehen lassen sollte, das Gedächtniß dieses hochwichtigen Befreiungstages feierlich zu begehen, so fürchten wir, antwortete Hammonia mit Goethe's Worten:

Ich habe schon so viel für dich gethan,
Daß mir zu thun fast nichts mehr übrig bleibt!

In der That: nach dem, was der „Centralausschuß für die Märzfeier" aufgeboten und in Bewegung gesetzt hat, um den 18. März, den „Tag der Befreiung Hamburgs vom französischen Joch", zu verherrlichen, wissen wir nicht, welche Festveranstaltungen noch für den 18. October, den Tag der Befreiung Deutschlands, zu treffen sein möchten.

Wie das gekommen ist, darüber folgende Mittheilungen.

Seit einiger Zeit steht Hamburg unter einer Dictatur, die an Energie und Unerbittlichkeit den unumschränkten Machtäußerungen im alten Rom wenig nachgibt. Aber sie hat sich ein absonderliches Feld für ihre Herrschaft ausgesucht; sie führt keine Kriege, schließt keinen Frieden, octroyirt keine Gesetze, sondern sie sorgt dafür, daß den Leuten, die gern tanzen mögen, gepfiffen werde, d. h. sie verfügt öffentliche Ehrenbezeigungen und Huldigungen, und ordnet funfzig- und hundertjährige Erinnerungs- und Jubelfeiern an. Träger dieser dictatorischen Gewalt, unumschränkter maitre de plaisir Hamburgs ist ein winzig kleines, unansehnliches Persönchen, in welchem aber die Rührigkeit und der irrlichterirende Geist eines ganzen Agitationscomité steckt, nämlich der Buchhändler und Antiquar J. S. Meyer, Schmiedestraße Nr. 9. Als wir vor Jahren vom Leben und Treiben dieses eigenthümlichen Mannes, dessen Name nunmehr mit der innern Geschichte Hamburgs aufs innigste verknüpft ist, zuerst Notiz nahmen, waren es gemischte Gefühle, die er in uns erregte. Er führte damals ohne jeglichen advocatorischen Beistand einen verwickelten, langwierigen Nachdrucksproceß gegen eine hiesige Firma mit solcher Umsicht und Geschicklichkeit, daß derselbe mit seinem vollständigen Triumphe endigte und seinem Talente den Respect aller, die den Gang der Angelegenheit verfolgt hatten, eintrug. Andererseits aber figurirte J. S. Meyer in dem Inseratentheile der hamburgischen Blätter als der verwegenste Reclamenschmied, der je vor Johann Hoff seine betäubenden Fanfaren ertönen ließ; da war kein Schmöker schlecht genug, den er nicht in spaltenlangen, fettgedruckten Annoncen, namentlich um die Weihnachtszeit, zum Classiker gestempelt und an den Mann zu bringen gesucht hätte. Trotzdem wissen die Acten des Handelsgerichts davon zu erzählen, daß auch hier das alte bekannte Wort zutraf: „Viel Geschrei und wenig Wolle!" Der rastlose und erfindungsreiche Antiquar etablirte dann neben seinem Vertrieb gedruckter Weisheit auch ein Geschäft mit schriftlich und mündlich zu verabfolgender, d. h. er gründete ein „Bureau für Aus-

kunſtsertheilung und Anfertigung ſchriftlicher Arbeiten aller Art". So ward er ein Stück von einem Volkstribunen und bereitete ſich dadurch auf ſeine ſpätere höhere Würde vor. Noch mehr ermöglichte ihm das Einnehmen dieſer letztern ſeine erfolgreiche Thätigkeit bei den Wahlen zur Bürgerſchaft. Kein Mittel, das nur irgend den Intereſſen ſeiner politiſchen Partei dienen zu können ſchien, war ihm zu draſtiſch; kein Wähler, und verhielt er ſich noch ſo indolent, konnte vor J. S. Meyer in ſeiner Theilnahmloſigkeit beharren. Im Allerheiligſten ihrer Wohnung ſtöberte er ſie auf, ſchleppte ſie zum Wagen, jagte mit ihnen zur Wahlurne und ließ ſie hier ihre Stimme für die Candidaten ſeiner Partei, natürlich der entſchieden demokratiſchen, abgeben. Daß bei der letzten Wahl Gabriel Rieſſer gegen einen Schneider und gegen den Vorſänger der hieſigen jüdiſchen Gemeinde durchfiel, das war vorzüglich das Werk J. S. Meyer's.

Die erſte Spur von der Thätigkeit dieſer barocken Perſönlichkeit auf dem Gebiet öffentlicher Feſt- und Ehrenveranſtaltungen liegt bereits mehrere Jahre zurück. Als Karl Vogt damals vor Antritt ſeiner nordiſchen Expedition einige Tage bei uns verweilte, ward ihm von einem Muſikcorps und von den Sängern des Arbeiter-Bildungsvereins ein ſolennes Ständchen gebracht. Niemand wol war in der ganzen Stadt, der nicht mit dieſer dem in Wiſſenſchaft und Politik hoch emporragenden Manne dargebrachten Huldigung einverſtanden geweſen wäre: aber die Freunde Karl Vogt's ſprachen — ehrlich geſagt — nur ungern davon, daß der Veranſtalter dieſer Ehrenerweiſung, der demgemäß den Gaſt auch im Namen Hamburgs anredete, Hr. J. S. Meyer war. Eine zweite größere Ehrendemonſtration ſetzte J. S. Meyer im verfloſſenen Herbſt in Scene, indem er Dr. Wex, der ſich bei den Wahlen Verdienſte um den Sieg der demokratiſchen Partei erworben hatte, Muſik und Adreſſe von einem mit Stocklaternen illuminirten Feſtzug darbringen ließ. Aber zur glänzendſten Ausübung ſeines Talents und ſeiner Macht in dieſem Bereich gab ihm erſt das jubelfeſtreiche Jahr 1863 Gelegenheit. Dies Jahr brachte zunächſt am 29. Januar den hundertjährigen Geburtstag des braven, biedern Seume. Wer war es, der zu ſeiner Erinnerung eine muſikaliſch-oratoriſch-declamatoriſche Feſtfeier veranſtaltete? J. S. Meyer! Dann iſt am 21. März vor hundert Jahren Jean Paul geboren; wer ſorgte für die feſtliche Auffriſchung auch ſeines Gedächtniſſes? J. S. Meyer! Und wie?! Jean Paul-Feier im „Apolloſaale", dem Tummelplatz der Hetären Hamburgs, Entrée 12 Schill., nachher „Table d'hôte à la Charte und Ball; nur einem anſtändigen Publikum iſt der Zutritt geſtattet" — dieſe charakteriſtiſchen Einzelheiten des Feſtprogramms haben ſicher dem verklärten Geiſt unſers größten Humoriſten, vorausgeſetzt, daß er auf das Treiben ſeiner hieſigen Verehrer herabſah, ein Lächeln entlockt.

Aber Seume- und Jean Paul-Feier waren nur wie einzelne winzige Drehſonnen und Feuerräder gegen das Strahlen und Praſſeln des gewaltigen Freudenfeuerwerks, mit dem J. S. Meyer den 18. März begehen ließ.

Man weiß, der 18. März des Jahres 1813 war für Hamburg ein Tag großartigen Feſtjubels, der ruſſiſche Oberſt Tettenborn, an deſſen Seite damals als ſein jugendlicher Adjutant Varnhagen von Enſe ritt, zog an dieſem Tage mit etwa 1000 Koſacken in die von ihrer franzöſiſchen Beſatzung ſchon

seit dem 12. März verlassene Stadt ein. „Solang Hamburgs Wälle stehen", sagt der »Hamburgische Correspondent« in seinem damaligen Bericht, „ist solch ein Tag der Freude nicht erlebt worden!" Der Abzug der Franzosen, noch mehr das Erscheinen Tettenborn's gaben den Anstoß zu dem, was die Festredner und Festschriftsteller der jüngsten Tage die „Erhebung Hamburgs gegen die Fremdherrschaft", seine „Befreiung vom französischen Joch" genannt haben. Leider war diese Erhebung nicht massenhaft und nachdrücklich genug, um die Befreiung zu einer dauernden zu machen. Zwar gründete Hamburg, dem Drängen und Treiben Tettenborn's nachgebend, in jenen Tagen gemeinschaftlich mit Lübeck die „Hanseatische Legion", um mit eigenen Kräften diese beiden wichtigsten Plätze Norddeutschlands sammt den umliegenden Bezirken schützen zu können; was konnte jedoch mit der hamburgischerseits für diesen Zweck ausgeworfenen Summe von 200000 Thlrn. geschaffen, was mit einer Schar von höchstens 3000 Mann Großes ausgerichtet werden? Als daher die Franzosen Ende Mai, also nach kaum zehnwöchentlichem Bestande der neuen hamburgischen Freiheit, 20000 Mann stark, unter dem fürchterlichen Davoust wieder gegen Hamburg heranzogen, war der kurze Traum von Macht und Selbständigkeit zu Ende. Tettenborn verließ mit seinen Kosacken, mit der Hanseatischen Legion und allem, was sonst noch an Truppen in Hamburg stand, die unglückliche nunmehr der vollen Rache eines gereizten Feindes preisgegebene Stadt. Trübe und blutig sind die Seiten, auf denen die Geschichte von der für Hamburg jetzt anbrechenden Schreckenszeit berichtet. Als der bitterste Hohn des Schicksals erscheint es, daß dieselbe Bevölkerung, die für die Vertheidigung ihrer Freiheit, ihres heimischen Herdes kaum wenige Hunderttausend Thaler aufbringen zu können gemeint hatte, wenige Wochen später ihrem Todfeind, dem Vernichter ihrer Selbständigkeit und ihres Wohlstandes, eine Strafsteuer von 48 Millionen Fr. entrichten mußte, von der wenigstens das erste Sechstel, also über 2 Millionen Thaler, baar und blank bezahlt worden ist, während der Rest auf inständiges Bitten durch Leistungen und Lieferungen aller Art ausgeglichen werden durfte.

Welch ein stattliches Heer hätte Hamburg allein für jenes eine baare Sechstel der Strafcontribution aufstellen und erhalten können!

Aber selbst so enorme Erpressungen waren nicht das Schlimmste, was Hamburg unter Davoust's eiserner Zuchtruthe zu leiden hatte; auch nicht der Raub der aus 7 Millionen Mark bestehenden „Bank" war es, nicht die behufs der Befestigung Hamburgs vollzogene Verbrennung und Zerstörung seiner Vorstädte, sondern die unbarmherzige Austreibung von mehr als 20000 Einwohnern aus den ärmern Klassen, von denen ein großer Theil dem Hunger, der Kälte, dem Elend erlag.

Erst am 30. Mai 1814 ward Hamburg die Franzosen zum zweiten mal, diesmal für immer, los. Seine nunmehrige wirkliche Befreiung war aber nicht die Folge seiner eigenen Erhebung, auch war es nicht einmal der braven hanseatischen Legion vergönnt gewesen, irgendwie erheblich dazu mitzuwirken, sondern sie war lediglich eins der Ergebnisse der großen Kämpfe und Siege der Verbündeten; mit dem ganzen Deutschland wurden auch seine einzelnen Glieder, also auch Hamburg, frei! Nach Erwägung dieser Thatsachen scheint Hamburg freilich keine Ursache zu haben, als den Tag seiner Be-

freiung vom französischen Joch einen andern zu feiern als den, der die für ganz Deutschland glückliche und glorreiche Wendung der Dinge entschied: den Tag der Völkerschlacht von Leipzig.

Doch „anders als sonst in Menschenköpfen" malt sich die Welt und ihre Geschichte in dem Kopfe eines J. S. Meyer. Ihm erschien das Hamburg von 1813 etwa wie das damalige Preußen und sein Heldenvolk, die hanseatischen Patrioten Mettlerkranz, Hansft und der Schiffskapitän Kolle, der nach einem hiesigen Blatte „einen bedeutenden Antheil an dem Erfolge der Leipziger Schlacht" gehabt haben soll, wuchsen in seiner Phantasie zu Heroen wie Stein und Blücher heran, und die Hanseatische Legion schmolz vor seinem begeisterungstrunkenen Blicke vielleicht zu dem schlesischen Heere mit allen seinen Großthaten um. So abenteuerlichen Vorstellungen entsprechend, sollte denn auch die Märzfeier in riesigen, unerhörten Dimensionen begangen werden. Und so ist es geschehen. Eine von J. S. Meyer eingeladene „Volksversammlung" ging bereitwillig auf seine Ansichten ein, und von dem allmählich bis auf 24 Personen anwachsenden Comité für die Märzfeier muß man sagen, daß es die Festlichkeiten ganz im Geiste J. S. Meyer's angeordnet und ausgeführt hat. Daß aber der größere Theil der hamburgischen Bevölkerung sich der Leitung eines Ausschusses, dessen Mitglieder nicht gerade die bekanntesten und hervorragendsten Männer unserer Stadt waren, so freudig zur Verfügung stellte, das nimmt niemand wunder, der die hiesige Stimmung in diesem Punkte kennt. Es sollte ja den Hauptbestandtheil der Festlichkeiten ein großer Festzug nach dem Heiligengeistfelde ausmachen, und seit dem Schillerfestzuge von 1859 lebt in sämmtlichen hiesigen Corporationen kein wärmerer Wunsch als der, noch einmal in einem derartigen Triumphzuge figuriren zu können. Ich komme von neuem hier auf das schon oben von mir benutzte Wort zurück: „Wer gern tanzt, dem ist leicht gepfiffen."

Was nun die Feier selbst betrifft, so wird niemand leugnen wollen, daß sie eine der Größe und dem Reichthum Hamburgs angemessene war; was die einzelnen Corporationen namentlich an Erfindungsgeist, Fleiß und äußern Mitteln für den Schmuck des Festzugs aufgeboten hatten, verdient wahrhaft Bewunderung. Dennoch konnten wir wenigstens bei dem ganzen Feste nicht recht warm werden; immer verdarb uns die Freude an dem so reich zur Schau Gestellten der unerbittliche Nebengedanke: „Es werden die Ehren, die einem großen deutschen Jubeltage gebühren, an einen bescheidenen hamburgischen Erinnerungstag verschwendet, der 18. März beraubt den 18. October!"

Bei solchen Empfindungen bin ich nicht der geeignete Mann, Ihren Lesern die vielen interessanten Einzelheiten des Märzfestes in liebevoller Schilderung vorzuführen; schließen wir daher lieber das ganze Kapitel und sprechen wir von andern Dingen.

Von dem Schauspiel auf der Straße liegt es nahe, auf das eigentliche überzugehen. Das Publikum des Stadttheaters feiert schon seit Monaten wahre Festtage. Seit so langer Zeit nämlich gastirt Emil Devrient in allen seinen Glanzrollen zum größten Entzücken seiner Verehrer auf dieser Bühne. Wir gönnen gern dem Verdienste seine Kronen; da jedoch das Gastspiel Devrient's uns als sein Abschied von Hamburg angekündigt wurde,

ſo können wir nicht umhin, dies Abſchiednehmen, das ſich ſchon über zwanzig Vorſtellungen erſtreckt, ein wenig zu lang zu finden. An Neuigkeiten hat das Stadttheater in den letzten Monaten nur eine, und zwar eine Oper vorgeführt: „Die Roſe von Erin“ von Benedikt, einem deutſch-engliſchen Componiſten. Eine beißende aber treffende Bemerkung über ihren Werth haben Julius Stettenheim's „Wespen“ in folgenden Zeilen gebracht:

„Die Roſe von Erin,
Was hält ſie über Waſſer?“
Nun, ihre Melodien!
„Du irrſt dich, Herr Verfaſſer;
Nur die Maſchinerien!“

Das Hauptzugmittel dieſer Oper, deren muſikaliſcher Charakter eine gebildete Mittelmäßigkeit iſt, beſteht nämlich in einer Tauch- und Schwimmſcene, die in einer Badeanſtalt, aber nicht auf der Bühne am gehörigen Orte iſt. Die Kunſt der Decorationsmalerei und Theatermalerei haben bei dieſer Gelegenheit alle ihre bisherigen Glanzleiſtungen übertroffen. Eine höchſt ſonderbare Erſcheinung aber iſt es, wenn das im höchſten Entzücken über die Naturwahrheit der Waſſerpartie ſchwelgende Publikum den erſten Tenor und die betheiligte Primadonna durch Hervorruf belohnt, nicht etwa wegen ihres Geſangs, ſondern weil beide ſo vortrefflich getaucht und geſchwommen haben!

Auch das Repertoire des Thaliatheaters war arm an größern Neuigkeiten, abgeſehen von einer Birchpfeifferiade, einem vieractigen Schauſpiele eines Ungenannten, „Die Lady in Trauer“, ein ſo trauriges Stück Arbeit, daß es kaum zwei Aufführungen überlebte. Eine anſprechende kleinere Neuigkeit war Putlitz' Feſtſpiel zum 17. März, dem Stiftungstage der preußiſchen Landwehr und dem Tage des Aufrufs Friedrich Wilhelm's III. Hier ward es zur Vor- und Nachfeier des 18. März unter dem Titel „Die Lützower“ aufgeführt. Der Jubel, der die hiſtoriſchen Figuren: Lützow, Körner und vor allen andern Blücher begrüßte, zeigte recht deutlich, daß die deutſchen Helden auch die Helden des hamburgiſchen Volks ſind. Doch da ſind wir bei einer Betrachtung angelangt, die uns leicht wieder auf das hamburgiſche Märzfeſt zurückführen könnte; darum genug für heute!

Notizen.

Seit Beginn des Jahres läßt Heinrich Laube bekanntlich im Feuilleton der wiener „Preſſe“ einen von ihm verfaßten Roman „Der deutſche Krieg“ abdrucken. Dieſer Roman, der die Geſchichte des Dreißigjährigen Kriegs behandelt, wird jetzt auch als Buch erſcheinen und zwar bei Häſſel in Leipzig. Das Ganze, aus acht Bänden beſtehend, wird in drei größere Abtheilungen zerfallen; die erſte, vier Bände ſtark, reicht von dem berühmten Fenſterſturz auf dem Schloß zu Prag bis zur Schlacht am Weißen Berge, die beiden folgenden Bände werden ſich hauptſächlich um Guſtav Adolf und Wallenſtein gruppiren, die dritte und letzte Abtheilung aber,

ebenfalls aus zwei Bänden bestehend, wird das tragische Schicksal Bernhard's von Weimar nebst dem Ausgang des Kriegs schildern.

Ein interessantes Experiment wurde kürzlich auf dem Stadttheater zu Leipzig gemacht: man brachte Shakspeare's „Timon von Athen" zur Aufführung, und zwar in der Bearbeitung, welche Feodor Wehl vor einigen Jahren in seiner „Deutschen Schaubühne" veröffentlicht hat. Doch soll der Erfolg den gehegten Erwartungen nicht entsprochen haben, wobei unser Gewährsmann unentschieden läßt, wer die Schuld trägt, ob die Bearbeitung, die mit dem Original sehr willkürlich umgeht und den Zusammenhang des Stücks stellenweise bis zum Unverständlichen zerreißt, oder die mangelhafte Darstellung, oder endlich das Publikum, das für eine so schwere und gediegene Kost allerdings wol kaum noch die richtige Empfänglichkeit besitzt. In München kam ein historisch-romantisches Lustspiel von Hermann Schmid „Der Theuerdank" zur Aufführung; dasselbe wird von der Kritik ziemlich hart mitgenommen, soll jedoch beim Publikum eine sehr günstige Aufnahme gefunden haben. Erinnern wir uns recht, so wurde das Stück vor kurzem auch auf einem der berliner Vorstadttheater gegeben, vermochte sich hier jedoch nicht zu behaupten. Einen weitern Beweis von der Verschiedenheit des nord- und süddeutschen, speciell des berliner und wiener Geschmacks liefert das Schicksal, welches Mauthner's „Eglantine" in Berlin gehabt hat. Das dortige Hoftheater hatte das Stück, das bekanntlich beim Publikum des wiener Burgtheaters Furore gemacht hat, abgelehnt, und so kam es denn auf dem Victoriatheater zur Aufführung. Allein trotz einer im ganzen recht gelungenen, in der Titelrolle (welche Frau Wallner als Gastrolle gab) sogar ausgezeichneten Darstellung vermochte das Stück sich keine dauernde Theilnahme zu gewinnen, und auch die Kritik bezeichnet es unverhohlen als eine sehr schwächliche Arbeit.

Von Moses Mendelssohn's gesammelten Schriften. Nach den Originaldrucken und Handschriften herausgegeben von Professor Dr. G. B. Mendelssohn" (8 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) erscheint eine neue wohlfeile Ausgabe. Zum ersten mal trat diese Sammlung vor nunmehr zwanzig Jahren (1843—45) ans Licht; es ist die vollständigste, die wir überhaupt besitzen und hat der Herausgeber, ein Enkel Moses Mendelssohn's, sich sowol um die Ergänzung und Vervollständigung des Materials wie um Sichtung und Feststellung des Textes das größte Verdienst erworben. Bei der wachsenden Anerkennung, welche Mendelssohn's Bestrebungen für Toleranz und Humanität gerade in unsern Tagen zu Theil wird und von der unter anderm auch die kürzlich erschienene Biographie desselben von M. Kayserling (Leipzig, Mendelssohn) ein beachtenswerthes Zeugniß liefert, wird ohne Zweifel auch diese neue Ausgabe den allgemeinsten Anklang finden, besonders da auch der Preis (der Band kostet nicht mehr als 20 Ngr.) ein billiger ist.

ſtatt der gewöhnlichen Haupttreppe die Hintertreppe paſſiren zu müſſen.

„Wie?“ rief der Präſident in ſichtbar ſittlicher Entrüſtung, „während der Bauernverein den Haupteingang benutzt, ſollen wir in unſerem Berufe über Hintertreppen und durch Hinterthüren uns gleichſam nur ſo einſchleichen?“

„Nein! das geht nicht an!“ hieß es von allen Seiten. „Allerdings ſehr zweifelhaft!“ bemerkte Herr von Zweifel.

„So laſſe man“, beantragte der Rath Sorgmann, „in dem Verſchlag eine kleine Thür anbringen, verſchließe ſie, und händige jedem Beamten einen kleinen Schlüſſel dazu ein. Dann können wir Alle auch vorn herauf, und dem Eindringen unberufener Perſonen iſt vorgebeugt!“

„Muß ich vollſtändig in Abrede ſtellen“, rief der Rath Streithorſt mit Heftigkeit.

„Was ſtellen Sie in Abrede?“

„Daß der Zweigverein dadurch von unſerem Flure abgehalten wird“, erwiderte Streithorſt, — „er könnte, um hereinzukommen, ſich ja nur einen Schlüſſel geben laſſen.“

„Sie würden alſo den ganzen Antrag ablehnen?“ fragte der Präſident.

„Ich bitte um Entſchuldigung, ich muß durchaus beſtreiten, daß ich dies geſagt habe“, entgegnete Streithorſt, indem er von ſeinem Sitze aufſprang.

„Mit einem ſolchen Bretterverſchlage iſt erſt wenig gewonnen“, nahm der Rath von Ruh das Wort; „ich muß bemerken, daß durch die Anweſenheit vieler fremder Perſonen nebenan die Ruhe und Integrität unſerer Sitzungen erheblich beeinträchtigt werden würde, indem lautes Reden und Gelächter, wie dies bei dergleichen Zuſammenkünften vorfällt, herüberſchallen könnte, und indem jene Perſonen uns der Gefahr ausſetzen, bei unſeren Berathungen behorcht zu werden, was mit dem Amtsgeheimniſſe nicht übereinſtimmt.“

Der Präſident nickte beifällig; aber Herr Mittelwagen hatte auch hiefür einen Vorſchlag zur Güte. Man möge, war ſeine Meinung, die ganze Wand nach dorthin mit doppelten Fußteppichen behängen, welche den Schall, wenn nicht gänzlich abhalten, ſo doch erheblich dämpfen würden.

Und, fügte Herr von Ruh hinzu, den Verein einen Revers unterſchreiben laſſen, dahin lautend, daß derſelbe ſich verpflichte, alles übermäßig laute Reden ſowie jedes Gelächter zu unterlaſſen.

„Desgleichen“, ſagte der Rath Frommann, „werden wir unſere Beamten ſelbſt nicht aus den Augen verlieren dürfen, denſelben vielmehr bei Vermeidung disciplinariſcher Maßregelung an das Herz zu legen haben,

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Joachim Nettelbeck,
Bürger zu Kolberg.
Eine Lebensbeschreibung, von ihm selbst aufgezeichnet,
herausgegeben von **F. C. L. Haken.**

Mit einem Plane der Gegend um Kolberg und einem Anhang: Briefwechsel zwischen Nettelbeck und Gneisenau.

Dritte Auflage. Zwei Theile. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Nettelbeck's Selbstbiographie, in Aufzeichnungen des einfachen, schlichten Bürgers und muthigen, unverzagten Patrioten aus seinem Leben bestehend, bietet ein schlagendes Zeugniß, was mannhafter Bürgersinn, Charakterfestigkeit, Liebe und Hingebung an das Vaterland dem mächtigsten Feinde gegenüber vermögen. Sie ist ein echtes Volksbuch, durch das die deutsche Jugend insbesondere sich heranbilden kann zu Thatkraft und Opferfreudigkeit für Zeiten der Gefahr. Bei gefälliger Ausstattung und sehr billigem Preise empfiehlt sich das Werk namentlich auch zur Anschaffung in größern Partien als Prämienbuch.

Diese im Jubeljahre der deutschen Freiheitskriege erscheinende dritte Auflage hat wesentliche Vorzüge vor den frühern und ist überdies durch einen Anhang aus dem handschriftlichen Nachlasse Nettelbeck's (Briefwechsel mit Gneisenau) bereichert worden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die nationale Presse in Italien
von 1828—1860
und
Die Kunst der Rebellen.
Zwei Schriften von Piero Cironi.
Aus dem Italienischen übersetzt und mit einem Vor- und Nachwort von Ludmilla Assing.

8. Geh. 24 Ngr.

Piero Cironi, der vor kurzem durch einen frühzeitigen Tod seinen Freunden entrissen worden, war einer der edelsten Männer des neuen Italien, ein von allen Parteien hochgeachteter Patriot. In den hier vereinigten beiden Schriften liefert er an der Hand der Literatur und Kunst eine Geschichte der italienischen Demokratie von ihren ersten Anfängen bis zur Gegenwart. Die Neuheit der mitgetheilten Thatsachen, ihr mannichfaches historisches, politisches und bibliographisches Interesse wird der Schrift gewiß zahlreiche Freunde erwerben.

Encyklopädische Werke
aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Prospect über diese Werke:

Conversations-Lexikon — Unsere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Conversations-Lexikon — Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Diese Werke sind daselbst auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anschaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 30. April 1863.

Inhalt: Gedichte. I. Drei deutsche Männer. Von **Karl Treu.** 1. Uhland. 2. Fichte. 3. Arndt. II. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Ein nicht gehaltener Prolog. 2. Im Frühling. 3. Ein Zeichen. 4. Mondnacht. — Nordamerikanische Briefe. XIII. — Drei Briefe von Justus Möser. Herausgegeben von **Theodor Perthmann.** — Literatur und Kunst. Eine russische Novelle. („Die große Dame. Novelle von Wonljarljarski. Aus dem Russischen von A. von Arndt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Drei deutsche Männer.

Von

Karl Treu.

1. Uhland.

Ach, pflanzet ihm in eurem Leide
Nicht auf sein Grab die Trauerweide,
Nein, pflanzt ihm an des Grabes Saum
Den er besang, den Apfelbaum!

Wird dann der Frühling wiederkehren,
Die Erde sonnig sich verklären,
Seht, wie der Baum voll Dankbarkeit
Die rosigen Blüten niederstreut:

Die Blüten ihm, der lenzgeboren,
Zu Sängers Leben auserkoren,
Dem Baume gleich in Lenzespracht
Euch Blüt' um Blüte hat gebracht.

O Wehmuth in der Maienwonne,
O Grab im Glanz der Abendſonne!
Herbei! Es ſingt aus ſchatt'gem Raum
Die Nachtigall im Apfelbaum!

Es iſt ihr ſchmelzend Lied erklungen
Ihm, der einſt Lieb' und Lenz geſungen,
Der, ruhend hier, der Süßen lauſcht,
Wie ihm ihr Lied herniederrauſcht.

Und wenn in ſpäten Sommertagen
Der Baum einſt gold'ne Frucht wird tragen.
Wenn er die ſchweren Aeſte neigt,
Die Gabe mild euch niederreicht:

So ſollt dem Baum, dem früchtereichen,
Den deutſchen Sänger ihr vergleichen,
Dem ſeiner Jugend Melodie
Zur Frucht, zur Mannesthat gedieh.

Denn was ihr einſt vernahmt ihn ſingen,
Den Edeln ſelbſt ſaht ihr's vollbringen:
Fürs „gute Recht" manch guten Rath,
Fürs Vaterland manch ernſte That.

Und wenn der Herbſttag iſt gekommen,
Der euch den Sänger hat genommen,
Wenn kahl der Baum die Aeſte ſtreckt,
Sein Laub den falben Hügel deckt:

So kommt herbei, ſo ſollt ihr lauſchen
Des Apfelbaumes heil'gem Rauſchen,
So miſcht hinein auch euren Dank
Ihm, der den Apfelbaum beſang!

Drum pflanzet ihm in eurem Leide
Nicht auf ſein Grab die Trauerweide,
Nein, pflanzt ihm an des Grabes Saum
Den er beſang, den Apfelbaum!

2. Fichte.

Eine Fichte! Ihre Wurzeln in des Felſens Klüfte ſchlagend,
Ihres Stammes ernſte Schönheit gradauf zu den Wolken tragend,

Steht ſie, herrlichſter der Bäume, wenn die andern bang erzittern,
Voller Majeſtät der Ruhe auch in ärgſten Ungewittern;

Steht ſie, Königin des Waldes, auch wenn alle ſich entlauben,
Weil ihr ew'ges Grün der Winter kann der Starken doch nicht rauben.

Eine Fichte, hoch ſich hebend zu des Denkens freien Höhen,
Deinen Scheitel raſtlos tauchend in den Aether der Ideen;

Eine Fichte, werth des Namens, haſt du, Starker, nie gezittert,
Haſt geſtanden in dem Winter langer Knechtſchaft unerſchüttert;

Deine Stirne von dem grünen Hoffnungskranze dicht umſchlungen,
Haſt voran du deinem Volke nach der Freiheit kühn gerungen!

Und dir ward der Lohn des Hoffens: einſt im Wonnemond geboren,
Warſt des Volkes Freiheitswonne noch zu ſchauen du erkoren;

In die vaterländ'ſche Erde, die des Feindes Blut getrunken,
In die deutſche, die befreite, biſt ein Freier du geſunken!

3. Arndt.

Sie haben dich begraben
Gut deutſch zu Bonn am Rhein;
Was lebend du geweſen,
Sollſt du im Tode ſein:

Am Rhein der treue Wächter,
Der Warner fort und fort,
Am Rhein Deutſchlands Gewiſſen,
Am Rheine Deutſchlands Wort.

„Der Rhein nicht Deutſchlands Grenze,
Nein, Deutſchlands Strom der Rhein!"
Es ſoll ſtets unvergeſſen
Dein deutſches Wort uns ſein.

Und du am Rhein begraben
Sollſt lauſchen ſtill, ganz ſtill,
Ob ſich der Franzmann ſtrecken
Nach Deutſchlands Strome will.

Und hörſt du 's fernher klingen
Von Weſt wie Waffenklang,
Schnell, eh' der Laut ganz nahe
In deine Kammer drang —

Schnell ruf' aus deinem Grabe
Ins deutſche Volk hinein:
„Der Rhein nicht Deutſchlands Grenze,
Nein, Deutſchlands Strom der Rhein!"

II. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Ein nicht gehaltener Prolog.

(Nachstehendes Gedicht war bestimmt, die Festvorstellung des stettiner Stadttheaters am jüngstverwichenen 22. März, dem Geburtstage des Königs von Preußen, zu eröffnen, wurde jedoch, wie die Zeitungen seinerzeit des nähern gemeldet haben, von der dortigen königlichen Polizeidirection wegen seiner „oppositionellen Tagesfarbung" als „oppositionell-politische Demonstration" verboten.)

Es ehrt — so mahnt von alten Zeiten her
Der Väter weiser Brauch — ein Volk sich selbst,
Indem es seine Fürsten ehrt. Sei denn
Gegrüßt auch uns mit treuer Huldigung,
O Tag des März, an welchem uns der König
Geboren ward, der Hohenzollernsproß,
In dessen Hand durch ew'ger Götter Schluß
Die Wohlfahrt unsers Landes ward gelegt
Und unsrer Zukunft ganzes Glück....

Ja wohl, ein Tag des März! Willkommen uns,
O März, du Lenzverkündiger! Noch freilich
Ist es der volle Frühling nicht, noch droht
Von trübem Himmel finsteres Gewölk,
Noch peitscht der Sturm in mitleidlosem Grimm
Der Bäume kahles Haupt, und halb bereits
Zur Flucht gewandt, nach Partherweise, schüttet
Der Winter seine weißen Flocken in
Das junge Grün der allzu frühen Saat: —
Wie in ein Herz voll froher Hoffnungen
Enttäuschung fällt, die schmerzlich nagende.

Und dennoch weht aus dieser Luft des März
Uns etwas an wie Ahnung schön'rer Zeit,
Wie warmer Hauch von sommerlichen Tagen,
Wie Blütenduft in linder Maiennacht!
Schon fühlen wir in frohbewegtem Geist,
Wie durch die todten Adern der Natur
Sich neues Leben schöpferisch ergießt;
Es rinnt der Quell, zum blauen Himmel schwingt
Die Lerche sich mit schmetterndem Gesang,
Die Knospe schwillt, es färbt die Blüte sich,
Und über grüner Matten Schmelz, umjauchzt
Von Nachtigallenchören, tritt der Mai,
Der Siegesfürst, in die verjüngte Welt!

Laßt dies ein Sinnbild unſ'rer Tage ſein!
Die Zeit — was leugnen wir's — iſt trüb, es krankt
Des Vaterlandes heil'ger Leib, und wie
Um Mitternacht in trunk'ner Zecher Kreis
Ein Trauerglöckchen leiſe ſchrillend tönt,
So tönt in dieſes Feſtes Jubel auch
Ein halbverhalt'ner, leiſer Klageton....

Doch wie wir in der kalten Märzluft ſchon
Den warmen Kuß des nahen Sommers ſpüren,
So ahnen wir in gläub'gem Herzen auch
Den Stern bereits, der durch der Zeiten Dunkel
Uns führen wird zum ſichern Ziel: es iſt
Der Eintracht gold'ner Stern und Liebe heißt
Der Arzt, der unſ're Wunden heilen wird!

Es iſt das Königthum nichts Aeußeres,
Der Purpur nicht und nicht die Krone machen
Den Herrſchenden, ja ſelbſt das Scepter iſt,
Das völkerlenkende, ein dürrer Stab,
Wenn nicht der Liebe warmer Lebenstrieb
Mit junger Hoffnung Knospen ihn umgrünt.
Auch iſt kein Heil — nicht für die Fürſten und
Die Völker nicht, als nur wenn Eintracht beide
Mit frommem Oelzweig brüderlich umflicht,
Ein Herz, Ein Sinn, Ein Wille, Eine That!
Das hat einſt Preußen groß gemacht und hat
Aus jähen Sturzes Abgrund uns errettet,
Daß mit dem Volk der König ging und mit
Dem Könige ſein treues Volk!

O kehre
Noch einmal uns zurück, beglückte Zeit!
Steig' einmal noch mild leuchtend uns empor,
Holdſel'ge Eintracht, die wie Mondesglanz
Den Grimm der aufgeregten Wellen bannt,
Und Frieden ſenkt auf die empörte Flut!
Blüh' einmal noch herauf aus Herzensgrund,
O ſtarke Liebeskraft, die Pol zu Pol
Allmächtig zwingt und feindliche Metalle
In der Begeiſt'rung heil'gem Flammenmeer
Zu reinem, ſchönem Guſſe ſchmilzt! Der Sommer,
Den uns der März verkündet, bleibt nicht aus.
Schon ſeh' ich Fürſt und Volk in alter Liebe
Vereint auf des Geſetzes ehr'nem Grund;
Noch einmal hebt, vom hellen Aug' abſchüttelnd
Ohnmächt'gen Schlaf, der Adler Preußens ſich
Und fliegt die alten Sonnenbahnen wieder,

Die einſt der große Friedrich ihn gelehrt,
Und das unmuthig halb und halb voll Trauer
Am Scheidewege zögernd hat geſtanden,
Das ganze große deutſche Vaterland,
Es ſchließt ſich jauchzend unſerm Banner an
Und Deutſchland wird mit Preußen ſtark und frei!

So ſoll es ſein! Werft ab den alten Groll
Und legt, erwärmt von mildem Frühlingsodem,
Noch einmal Hand in Hand und Herz an Herz!
Durch Freiheit ſtark, durch Stärke ſtolz und kühn,
In Liebe ſeid und ſeid in Treue Eins!
Dann was da kommen mag und was die Zukunft
In düſterm Schoſe wälzt, wir ſtehen feſt,
Wie Männern ziemt, die ſich im Kampf erprobt,
Und tauſendfältig tönt der Jubelruf
Vom Fels hernieder zu des Meeres Strand:
„Dem König Heil! und Heil dem Vaterland!“

2. Im Frühling.

Wenn ſonſt der Lenz gegangen kam,
Mit jungen Roſen in den Haaren,
Da nahm er mit ſich meinen Gram
Und alles Weh, das ich erfahren.

Mit ſeiner Lippe weichem Kuß
Küßt' er vom Auge mir die Thränen,
In ſeiner Wonnen Ueberfluß
Verſank mein unruhvolles Sehnen.

Gleich der befreiten Quelle ſprang
Die träge Welle meines Blutes,
Und mit der Lerche jauchzend ſchwang
Mein Lied ſich aufwärts frohen Muthes.

Es iſt derſelbe Frühling noch,
Der einſt mir ſeine Kränze ſtreute,
Die Roſe blüht wie ſonſt — und doch
Wie anders dünkt ihr Duft mich heute!

Denn denken ſtets muß ich an den,
Den ſie hinausgetragen haben,
Der keinen Frühling mehr wird ſehn
Und den kein Lenz mehr wird erlaben.

O Einſamkeit in Grabesnacht!
O Gruft voll Finſterniß und Schweigen!
Und oben grünt's in Maienpracht
Und Vögel ſchmettern in den Zweigen.

Das ſtreift dem Lenz die Blüten ab
Und wandelt meine Luſt in Schrecken,
Daß Einer liegt im frühen Grab
Den keine Lerche mehr wird wecken.

Und mich ergreift ein wilder Schmerz,
Den holden Frühling könnt' ich haſſen:
Es blühn die Roſen allerwärts
Und ſeine Wange mußt' erblaſſen!

Doch harre nur! Die Stunde naht,
Da wird der heiße Schmerz verſiegen,
Wenn ſich des Frühlings junge Saat
Auch über deinem Haupt wird wiegen.

3. Ein Zeichen.

Als aus dem Hauſe mir mein Sohn getragen ward,
Da ſtreift' an meine Thür des Sarges Ecke hart;
Schwarz auf dem weißen Grund ſteht heute noch das Zeichen,
Und keinem Waſſer will und keiner Zeit es weichen.

Wol mancher wundert ſich, der hier gegangen kommt,
Was auf der Thüre doch der dunkle Fleck mir frommt:
Ich aber trag' es ſtill und ſchweige vor den Leuten,
Denn meine Seele weiß das Zeichen auszudeuten.

Wenn morgens in das Joch verhaßter Pflicht ich geh',
Da ruft es leiſe mir ein tröſtendes Ade,
Und kehr' ich abends heim zu meines Herdes Flamme,
So winkt den erſten Gruß vom Sarge mir die Schramme.

Wie oft um Mitternacht, ein ruheloſer Mann,
Spring' ich vom Lager auf und ſtarr' das Zeichen an,
Es ſchmilzt das ſtrenge Herz in heißem Thränenguſſe
Und ſieh', das todte Holz antwortet meinem Kuſſe.

Mitleidig fragt ihr, ob ich ganz vereinſamt ſei?
O nein, noch blieben mir holdſel'ger Kinder drei:
Doch wenn mit weichem Arm ſie zärtlich mich umranken,
Muß ich die Thür anſehn in ſchweigenden Gedanken.

Sie ſchloß ſich hinter ihm — und niemals wieder nun
Auf ſeinem Antlitz wird mein ſuchend Auge ruhn!
So ſoll das ſtumme Mal mir von dem Todten ſagen,
Bis aus derſelben Thür man meinen Sarg wird tragen.

4. Mondnacht.

Hell fächelt aus ſilberner Bläue
Der Mond mit goldenen Strahlen
Und wecket im Herzen aufs neue
Mir längſtentſchlummerte Qualen.

Leis über die dämmernden Matten,
Vom fächelnden Nachtwind getragen,
Ich ſehe geliebteſte Schatten
Durch Nacht und Dunkelheit ragen.

Sie ſchweben und weben und nicken
Und winken mit flatternden Händen,
Als wollten aus brechenden Blicken
Sie Grüße der Liebe mir ſenden.

Und ſieh', wie ſie langſam entweichen,
Da kehrt ſich der letzte im Zuge,
Und mit der Lippe der bleichen
Berührt er den Mund mir im Fluge.

O Segen der nächtlichen Stunde,
O Wonne in Trauern und Sehnen!
Es ſchließt ſich die klaffende Wunde,
Genetzt vom Balſam der Thränen.

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 499 fg.)

XIII.

Neuyork, Ende März 1863.

Der am 4. März erfolgte Schluß des 37. Congreſſes gewährt uns einen erwünſchten Ruhepunkt, die gegenwärtige Lage der Union zu überblicken. Der bis auf den Executivausſchuß des Senats ſoeben auseinander gegangene Congreß wird in der künftigen Geſchichte der Vereinigten Staaten als einer der wichtigſten und folgereichſten bezeichnet werden; die Lage, in der das Land war, während er tagte, und die geſetzlichen Maßregeln, welche aus ihm hervorgingen, legen ihm die höchſte Bedeutung bei. Im ganzen kann man auch vom radicalen Standpunkte aus mit den Erfolgen und Arbeiten des 37. Congreſſes zufrieden ſein. Den beſten Maßſtab für dieſelben liefert die Kritik, welche die Reactionspartei, die Partei der Feinde der Union, der heimlichen und offenen Unterſtützer der Rebellion, mit einem Worte die Copperheads, über den beendigten Congreß ausſchüttet. Nachdem das letzte Geſetz, die Strafloshaltungsbill für die Regierung wegen zeitweiliger Aufhebung des

Habeas-Corpus-Rechtes, den Senat am frühen Morgen des 4. März paſſirt hatte, kündigte eins der Hauptorgane der Reactionspartei in Neuyork, der „Evening Expreß", feierlich an, daß nunmehr die Revolution vollſtändig, daß die Republik zu exiſtiren aufgehört habe, und an deren Statt ein centraliſirter Despotismus, mit der Spitze in Waſhington, getreten ſei! Dem war eine ſchwarz umränderte Todesanzeige beigefügt, folgenden Inhalts:

„Todesanzeige.

Geſtorben am Neger am 3. März Morgens 5 Uhr die größte Republik in der Welt.

20 Millionen Weißer, in dem vorgeblichen Beſtreben, 4 Millionen von Negern frei zu machen, kamen bei dem Verſuche um."

Sie ſehen aus dieſem Unſinn übrigens, wie richtig die reactionäre Oppoſition „des Pudels Kern" aufgefaßt hat. Die vier Hauptgeſetze, welche die Leidenſchaft dieſer patriotiſchen Herren aufgeregt haben, und die dem 37. Congreſſe ſeine bleibende Bedeutung in der Geſchichte der Union wie der gegenwärtigen Kriſis ſichern, ſind: das Conſcriptionsgeſetz, das Bank- und Courantgeldgeſetz, das Anleihengeſetz und das Geſetz über Suspendirung des Habeas-Corpus (das Indemnitätsgeſetz), welche zuſammengenommen alle zur erfolgreichen Bekämpfung der Rebellion und zur Wiedergeburt der Union erforderlichen Mittel und Gewalten in der liberalſten und vertrauensvollſten Weiſe in die Hände der Executivgewalt legen. Die Wuth der Reaction richtet ſich hauptſächlich auch gegen das Conſcriptionsgeſetz, welches durch die ausdrückliche Beſeitigung der Beſchränkung der Militärpflicht auf Einwohner weißer Farbe den Präſidenten zur Heranziehung der farbigen Raſſe zur Vertheidigung der Union ermächtigt. Anfänge dazu ſind denn auch — namentlich unter des braven Generals Hunter Commando in Carolina — bereits gemacht, und wir ſehen den Nachrichten über die Erfolge einer angekündigten Expedition nach einem dicht bevölkerten Sklavenbezirke entgegen. Wie weit im ganzen die Regierung von der Ermächtigung zur Bewaffnung der Farbigen Gebrauch machen werde, iſt ſchwer zu beſtimmen, da ihr hierbei theils widrige Einflüſſe in ihrer eigenen Mitte — Halleck, der Proſlavery-Demokrat, der böſe Genius des Landes, ſteht immer noch an der Spitze der Kriegführung — theils tiefſitzende Vorurtheile im Volke ſelbſt entgegenſtehen. So war nur vor wenig Tagen Detroit, die Hauptſtadt des nördlichen Freiſtaates Michigan, der Schauplatz des ſchimpflichſten Volksauflaufes, bei dem mehrere Menſchen das Leben verloren und nicht weniger als 35 Häuſer farbiger Einwohner zerſtört und niedergebrannt wurden! Veranlaſſung gab die Abſicht eines weißen Pöbelhaufens, einen farbigen Verbrecher, gegen den nach dem Geſetze nur

wie wir das feſte Vertrauen zu ihnen hegten, ſie würden jeden Commers mit den Mitgliedern des Vereins zu vermeiden wiſſen.

„Lieber gleich eine Ordnungsſtrafe von fünf bis zehn Thlr. androhen!“ rief Hammerſtiel energiſch.

Der Aſſeſſor von Treuleben ſagte beſcheiden: „Auch wir ſelbſt müſſen uns von jenen Fremden, die doch immer einen Theil des Publikums ausmachen, fern halten. Ich wenigſtens verſpreche, daß ich mich nie und zu keiner Zeit herbeilaſſen werde —“

Der Rath Wurm, ein kleiner ſtiller Mann mit aſchgrauem Geſicht, fiel ihm ins Wort: „Ich habe bisher geſchwiegen“, ſagte er, „weil ich glaubte, es würde Jemand von ſelbſt auf den allereinfachſten Ausweg ſtoßen. Laſſen Sie uns doch den Saal ſelbſt in Benutzung nehmen. Ich mache mich anheiſchig, mit einer Hülfe von vier Mann bis übermorgen ſo viel Acten in den Saal zu packen, daß keine Maus herein kann. Alsdann ſagen wir, wir brauchten den Saal ſelbſt, und könnten ihn an dritte Perſonen nicht überlaſſen.“

Rath Liebetraut war hiermit vollkommen einverſtanden. Aber Herr Streithorſt rief. „Ich beſtreite durchaus, daß Sie in zwei Tagen mit vier Mann die nöthige Quantität Acten hineinzuſchaffen im Stande ſind.“

Es folgte eine kleine Pauſe. Dann ſprach der Rath Levin lächelnd: „Meine Herren, was debattiren wir, was tragen wir Rechnung nach allen Seiten hin, während wir durch das einfachſte Auskunftsmittel von der Welt jeder Weiterung aus dem Wege gehen können? Die Verſammlung iſt übermorgen, am Donnerſtag. Laſſen wir alſo den Beſcheid erſt am Donnerſtag Nachmittag abgehen, ſo gelangt er früheſtens am Freitag, alſo post festum in die Hände des Vereinsvorſtandes. Wir können das Lokal mithin ohne jede Gefahr bewilligen. Damit geben wir den Bittſtellern gewiſſermaßen nach, und decken uns doch den Rücken. Wie? — hab' ich Recht?“

Plötzlich ſprang der Aſſeſſor von Treuleben von ſeinem Sitze auf. Er hielt die Bittſchrift hoch empor in ſeiner Hand, und rief, wie im Triumph: „Kein Stempelbogen!“ Damit ließ er das Blatt verächtlich auf den Tiſch herniederſchweben; dann fuhr er, indem Alles in ein „Unerhört!!“ ausbrach, mit Feſtigkeit fort: „dies iſt, wie ſich aus dem Zuſammenhange der Sache ergiebt, nicht blos Zufall, kein bloßes Vergeſſen, ſondern es iſt mehr!“

„Steuerverweigerung! — deſtructive Tendenz!“ rief man hier und dort.

Der Präſident klopfte auf den Tiſch und ſprach: „Die Sache iſt einfach die: das Collegium tritt den von mir entwickelten Gründen bei. Inzwiſchen bin ich, zur näheren Motivirung unſeres ablehnenden Beſcheides, nicht abgeneigt, den hieſigen Kriegerverein auffordern zu laſſen, am Donnerſtag eine Verſammlung abzuhalten, und zu dieſem Zwecke den

lebenslängliche Detention ausgesprochen werden konnte, der Behörde zu entreißen und aufzuhängen. Da dieser Versuch durch das Einschreiten der bewaffneten Macht mislang, so richtete sich die Wuth des Pöbels gegen Unschuldige und kühlte ihren Rachedurst an deren Leben und Eigenthum!

Als fernerer Beitrag zur Charakteristik dieses sonderbaren Landes möge dienen, daß in Carthago, im Staate Illinois, im Februar des Jahres durch öffentlichen Anschlag sechs freie Neger zum zeitweiligen Verkaufe ausgeboten wurden. Sie hatten sich einem Staatsgesetze zuwider einige Zeit in dem Staate aufgehalten, und da die ihnen dafür auferlegte Strafe von 50 Doll. nicht bezahlt wurde, so wurden ihre Dienste oder mit andern Worten sie selbst zu zwangsweiser Abarbeitung der Strafe demjenigen angeboten, der die billigste Zeitforderung stellen würde. Das ist der Staat, welchen Präsident Lincoln seinen Heimatstaat nennt! Hat, wie wir sehen, die Regierung also mit nicht unerheblichen Schwierigkeiten, die im Volke selbst liegen, bei der Durchführung der Emancipationspolitik zu kämpfen, so läßt sie freilich andere derartige Hindernisse bestehen, deren Beseitigung in ihrer Macht läge. Anstatt General Butler nach Neuorleans zurückzusenden, wo seine unbeugsame und sachgerechte Energie so wohl am Platze war, läßt man dort seinen lauen Nachfolger Banks fortwirthschaften, der seine Neu-England-Vergangenheit immermehr Lügen straft und allen Credit verloren hat. Er verfolgt — leider müssen wir glauben im Einverständnisse mit der Regierung — selbst eine schwächliche Versöhnungs- und Gewinnungspolitik, läßt sich die aristokratische Unverschämtheit der angeblich loyalen Sklavenhalter von neuem über den Kopf wachsen und ist schon so weit gelangt, diesen gesetzlich freigewordene Neger zur Zwangsarbeit zu stellen und durch Unionssoldaten bewachen zu lassen; die beste Illustration der unpraktischen Halbheit und Verkehrtheit der fingirten Loyalerklärung einzelner südlicher Bezirke durch die zweite Proclamation Lincoln's, auf welche wir früher aufmerksam gemacht haben! Doch wird solches Schwanken in Bezug auf die Lebensfrage der Union erklärlicher, wenn wir erinnern, daß es in der That noch unentschieden ist, ob die radicale Abolitionspolitik überhaupt eine Majorität im Volke der Vereinigten Staaten für sich hat. Die vom Congresse mit Stimmenmehrheit in dieser Richtung beschlossenen Maßregeln können hierfür einen zuverlässigen Maßstab bei alledem nicht abgeben, wenn wir erwägen, daß Wahlstimmen-Mehrheiten mehr oder weniger doch immer nur Minoritäten repräsentiren. Gewiß ist, und darauf müssen wir wiederholt Gewicht legen, daß das Rassenvorurtheil durch alle Stände des nordamerikanischen Volkes verbreitet ist. So bildete sich z. B. in Washington nach dem Vorbilde anderer großer Städte im Anfange des

Winters ein Ausschuß für Veranstaltung eines Cursus öffentlicher Vorträge durch namhafte Männer. Die Vereinbarung mit einer Reihe bekannter und beliebter Sprecher war getroffen, aber die Vorträge konnten nicht gehalten werden, weil man kein passendes Lokal dafür auffinden konnte. Man wandte sich der Reihe nach an das Smithsonian Institute, Williard's Hall, die vornehmsten Kirchen, das Repräsentantenhaus, und erhielt überall ein abschlägliche Antwort, trotzdem daß ein bekannter amerikanischer Literat, der Dichter John Pierpont, an der Spitze des Ausschusses stand. Und was war der Grund der Abweisung? Die Liste der Vortragenden, auf welcher sich mehrere namhafte Abolitionisten befanden! Hat man danach ein Recht, den untern Schichten des Volkes einen Vorwurf wegen seiner Vorurtheile zu machen?

Bei alledem hat in der neuesten Zeit wieder ein merklicher Umschwung in der Volksstimmung stattgefunden. Ein Theil der Demokratie, der verächtlichen Fußtritte müde, welche die hartnäckigen Häupter der Rebellion dieser fort und fort ertheilt haben, und zu der Einsicht gekommen, daß der Süden wirklich keine Wiedervereinigung mit dem Norden will, hat eine Wendung nach links gemacht und die eigentliche Secessions- und Friedenspartei quandmême fängt an isolirt zu werden. Die Aussprache dieser Wendung fand am 6. März in einer großen Unionsversammlung im Cooper Institute in Neuyork statt, welche ohne Rücksicht auf specielle Parteistellung zusammenberufen worden war und auf der namhafte und zum Theil berüchtigte Demokraten alten Schlages (wie Brady und der als Prince John bekannte J. van Buren, Sohn des ehemaligen Präsidenten) vor und nach entschiedenern Republikanern als Redner auftraten für denselben Zweck: die unbedingte Nothwendigkeit der Erhaltung der Union und der energischen Fortsetzung des Krieges gegen die Sklavenhalter. Als praktische Folge dieser Versammlung soll eine Loyal-Union-League ins Leben gerufen werden, welcher beizutreten alle loyalen Bürger aufgefordert werden. Einen praktischen Nutzen dieser League vermöchten wir jedoch nur dann einzusehen, wenn aus dieser unmittelbar ein Vigilanzcomité hervorginge mit dem offen ausgesprochenen Zwecke der persönlichen Verfolgung aller notorischen Verräther und Volksaufwiegler, wie Exmajor Wood, der in diesem Augenblicke zu Wahlzwecken in Connecticut „stumpt" und zu offenem Widerstande gegen das wie er behauptet unconstitutionelle „Conscriptionsgesetz" auffordert. Ohne zeitweilige Herrschaft eines „wohlthätigen Schreckens" ist bekanntlich in revolutionären Krisen nicht durchzukommen, und je eher man dies erkennt, desto besser. Die Gelegenheit zu Unterdrückung der Reaction ist gerade günstig; in allen Heeresabtheilungen hat sich laute Misbilligung der Verräther hören lassen, in mehreren Staaten werden Gesetze wegen Theilnahme der im Felde befindlichen

Stimmberechtigten an den Wahlen vorbereitet, den reactionären Legislatoren im Westen (Illinois und Indiana namentlich) sind aus dem Schoße ihrer Regimenter deutlich abgefaßte Addressen zugeschickt worden, eine illegale Convention in Louisville, Kentucky, wurde von einem loyalen Obrist gesprengt und verjagt, im Senate von Illinois wurde von einem alten Mitgliede, einem 60jährigen reichen Landmann Namens Funk (er sagte selbst, daß er dem Staate jährlich 3000 Pfund an Steuern zahle, aber gern das Doppelte zu zahlen bereit sei) eine so donnernde populäre Philippika gegen die Verräther im Norden gehalten, daß sie alles im Sturm mit sich fortriß, den anwesenden Reactionären das Herz erbeben machte und im Druck die Runde durch alle Zeitungen der Union lief — kurz überall geben sich Zeichen von einem Erwachen des Volksgeistes zu größerer Theilnahme kund. Nur darf man nicht überall, namentlich nicht in den großen Städten, das Volk nach seinen sichtbaren Vertretern beurtheilen; z. B. Neuyork nicht nach den Collegien seiner städtischen Behörden, die einem notorischen Verräther wie dem des Dienstes entlassenen General Porter wie einem Nationalhelden begegnen, und ihm unter anmaßendem Tadel des nur zu gelinden kriegsgerichtlichen Urtheils und im Widerspruch mit dem braven Mayor die Gastfreundschaft der Stadt Neuyork anbieten! Die Ehrlosigkeit dieser „Stadtväter" von Neuyork ist förmlich sprichwörtlich geworden, und bewährt sich natürlich auch in der Politik. Wie die politische Gemeinheit nur ein Ausfluß allgemeiner Niedertracht der Gesinnung ist, davon hat uns leider auch noch der eben beendigte Congreß in der berüchtigten Meilengebührenfrage einen Beleg geben müssen. Eine geringe Majorität hat sich für die vorige Session noch ein drittes mal Meilengebühren zuvotirt. Es ist dies ein für unsere Zustände zu charakteristischer Schwindel, um nicht mit wenigen Worten näher beleuchtet zu werden. Von Anfang an bekamen die Mitglieder des Congresses 6 Doll. tägliche Auslösung und ebenso viel für jede 20 Meilen, welche sie zum Sitze des Congresses zu reisen hatten. Dies war vor den Zeiten des Dampfes und Eisens, wo eine Reise von 20 Meilen einer Tagearbeit gleichkam. Später wurde dieser Satz auf 8 Doll. erhöht und die Taggelder fixirt erst auf 1500 Doll., dann im Jahre 1856, auf Antrag zweier Herren von Südcarolina, auf 3000 Doll. jährlich — aber die Meilengebühren ließ man stehen, und da das Gesetz von einer ersten und zweiten regelmäßigen Sitzung sprach, so wurden dieselben nicht nur (der jährlichen Bezahlung der Abgeordneten ungeachtet) zweimal berechnet, sondern man escamotirte bei einem gelegentlichen unbedeutenden Beschlusse auch das Wort „regelmäßig" aus dem Gesetze heraus, und da der letzte Congreß — wegen der ersten außerordentlichen Sitzung — dreimal zusammen gekommen ist, so hat sich die Majorität zu einer dreimaligen Bezahlung

der Reiſegelder geholfen! Und nun muß man dabei bedenken, daß die Bequemlichkeit und Schnelligkeit des Reiſens ſich ſeitdem wenigſtens vervierfacht, zugleich aber auch die Meilenzahl wegen der größern Umwege, welche Eiſenbahnen bedingen, gegen ſonſt vergrößert hat, und daß infolge deſſen ſchon die einmalige Bezahlung der Reiſediäten nach der alten Berechnungsweiſe ein profitables Geſchäftchen für die Volksvertreter abwirft, geſchweige denn eine dreimalige! Welche Laſt dieſer Schwindel dem überbürdeten Staatsſchatz auferlegt, geht daraus hervor, daß dieſe dreimal berechnete, in der That aber nur einmal gemachte Reiſe nach und von dem Sitze des Congreſſes für die entlegenſten Unionstheile (Californien ꝛc.) ſich auf 30000 Doll. für ein Congreßmitglied beläuft! Zum Glück hat ſich bei der Abſtimmung über die dritte Bezahlung der Meilengebühren nur eine ganz geringe Quote der republikaniſchen Partei unter den Bejahenden befunden. Im Hauſe ging dieſe ſchimpfliche Beraubung des öffentlichen Schatzes in Zeiten der größten Bedrängniß nur mit Einer Stimme Mehrheit (61 gegen 60) durch, und von den 60 dagegen Stimmenden gehörten 59 der republikaniſchen Partei an. Dies zum Beleg, daß die größere Ehrenhaftigkeit der Geſinnung im allgemeinen auf ſeiten der Partei der Freiheit und Union iſt.

Von unſerm Kriegsſchauplatze, oder vielmehr Plätzen (denn leider haben wir deren eine ganze Menge) iſt ſehr wenig zu berichten. Die zwiſchen Waſhington und Richmond ſtehende Armee, unter Hooker, wird immer noch organiſirt und ihr tüchtiger und unionstreuer Anführer hat noch keine Gelegenheit gehabt, ſeinem Beinamen „fighting Joe" Ehre zu machen. In Tenneſſee commandirt der ebenſo tüchtige und zuverläſſige Roſenkranz, von dem bald entſcheidende Schläge gegen die Rebellen zu erwarten ſind. Das Hauptintereſſe nimmt die Expedition zur Befreiung des Miſſiſſippi von den Ketten, die ihm Vicksburg und Port Hudſon auferlegen, in Anſpruch. Hier werden rieſenhafte Anſtrengungen gemacht, die beiden befeſtigten Plätze nicht blos mit Waffengewalt zu nehmen, ſondern auch durch die Kunſt zu umgehen und unſchädlich zu machen. Es ſind zu dieſem Ende nicht weniger als drei geniale Pläne zu gleicher Zeit in Angriff genommen worden. Da der erſte, von uns früher erwähnte Plan, der Herſtellung eines Kanals unterhalb Vicksburg, nicht den entſprechenden Erfolg zu haben ſchien, indem man bei deſſen Vertiefung auf eine ſtarke Lage harten, zähen Thonuntergrundes ſtieß, ſo wurden zwei andere Pläne, die Yazooexpedition und die Lake-Providence-Expedition, in Angriff genommen, deren Einzelheiten wir nicht näher erörtern können, deren Zweck aber dahin geht, theils durch Herſtellung von Waſſerverbindungen der Tributärflüſſe des Miſſiſſippi, theils durch Durchſtechung von Dämmen die Verbindung zwiſchen Vicksburg und Port Hudſon — welche für die Rebellen von der äußerſten Wichtigkeit iſt,

weil sie deren westliche Zufuhren sichert — zu unterbrechen, theils Vicksburg in den Rücken und in die Flanken zu kommen. Leider sind die Nachrichten über unsere Armee vor Vicksburg in Bezug auf den Gesundheitszustand höchst betrübender Natur. Die Opfer, welche dort dem ungesunden Sumpfklima, den elenden Einrichtungen und der schändlichsten Habsucht und Unmenschlichkeit zum Opfer fallen, sind, auch wenn die Berichte übertrieben sein sollten, wahrhaft entsetzlich, und nur das vollständige Gelingen der Operationen im Mississippi könnte die Nation für ihre schweren Verluste der edelsten Kräfte entschädigen. Ebenso wenig können wir uns in jüngster Zeit der Erfolge unserer Flotte freuen. Drei unserer besten Eisen-Panzerboote fielen, theils durch Ungeschick, theils durch Verrath in die Hände der Feinde, die „Harriet Jane" bei Galveston und die „Queen of the West" und „Indianola" auf dem Mississippi. Auch für Texas — welches nach dem Urtheil eines der Umstände kundigen Deutschen, des Dr. Donai, mit einer guten Reiterei von etwa 5000 Mann ohne große Schwierigkeiten wieder zu erobern wäre — ist noch immer nichts geschehen. Die Leiden, welchen dort die unionsgetreue Bevölkerung, namentlich die deutschen Ansiedler ausgesetzt sind, nehmen das tiefste Mitgefühl in Anspruch, aber noch immer hören wir von keiner Entscheidung über die dorthin bestimmte Expedition, zu deren Führung vor einiger Zeit General Frémont bestimmt zu sein schien. Die Popularität dieses edlen Mannes ist übrigens im Steigen begriffen und zeigte sich bei seiner letzten Anwesenheit in einer Levee des Weißen Hauses (Präsidentenwohnung) in so unbequemer Weise, daß sich Frémont bald zum Rückzug veranlaßt sah. Wir hoffen daher, daß die Zeit noch kommen wird, wo Männer wie er in den Vordergrund der Ereignisse treten werden. Ehe es dazu kommen kann, müssen jedoch vor allen Dingen noch Männer wie Halleck und der Staatssecretär Seward verdrängt werden. Die diplomatischen Vorlagen an den Congreß compromittiren den letztern mehrfach — aber — das amerikanische Volk und sein Präsident an der Spitze hat einen wahren Straußenmagen, einen noch bessern als die alleinseligmachende Kirche von Olim! Unter jenen Vorlagen waren die auf Mexico bezüglichen von allgemeinerm Interesse. Sie geben eine deutliche Einsicht in die Intriguen der französischen Regierung gegen diese arme Republik und die Treulosigkeit, mit welcher sich Frankreich von dem zu La Soledad am 19. Febr. 1862 abgeschlossenen Uebereinkommen zurückzog und sich der auf den 2. April zu Orizaba anberaumten Conferenz beizutreten weigerte, um seine schwindelhaften Ansprüche allein durchzuführen. Daß diese natürlich nur ein Deckmantel für weiter gehende Pläne waren und Frankreich, d. h. dessen Alleinherrscher, die Absicht hat, das mexicanische Volk zur Annahme einer monarchischen Regierungsform zu zwingen, geht aus den Documenten ziemlich deutlich

hervor. Wir hoffen, daß die Ereigniſſe in Mexico ſelbſt wie die Verwickelungen der europäiſchen Politik unſerer armen kleinen Schweſterrepublik, die ſich tapfer ihrer Haut wehrt, zu Hülfe kommen und die Pläne des Kaiſers der Franzoſen vereiteln werden. Mit Vergnügen nehmen wir hier wahr, daß dieſer durch die polniſche Rebellion und die „weiſe Politik" Preußens, bald die Hände voll zu thun haben und aus dieſem Grunde wol auch nun ſeiner „freundſchaftlichen" Einmiſchung in unſern „Familienzwiſt" überhoben ſein wird, ſelbſt wenn die auf Antrag des Senators Sumner vom Congreſſe angenommenen Reſolutionen gegen jede fremde Einmiſchung ihre Wirkung verfehlen ſollten. Darüber würden wir unter andern Umſtänden auch nicht eben verwundert ſein: denn ein durch den zopfigſten Kanzleiſtil mit athemraubendem, ſinnverwirrendem Periodenbau dermaßen verballhorntes Document in einer ſo wichtigen und an ſich ſo einfachen Sache iſt uns kaum noch vorgekommen! Eine kurze energiſche Proteſtation, welche jede auswärtige Einmiſchung in unſern Unionskampf entſchieden ablehnte, namentlich aber jede Anerkennung der conföderirten Staaten als eine Kriegserklärung gegen die Vereinigten Staaten bezeichnete (was ſie auch in der That ſein würde) war alles, was ein der Würde ſeiner Sendung eingedenker Congreß zu erlaſſen hatte. Aber wir befinden uns eben auch auf dieſem Gebiete noch in unglücklicher Abhängigkeit von Europa!

Von kleinern Neuigkeiten iſt noch zu erwähnen, daß General Franz Sigel, unſer deutſcher Particularheld, ſeine Entlaſſung angeboten hat. Er ſoll der fortwährenden Chicanen des Chefcommandeurs Halleck müde geworden ſein. Alle welche Sigel näher kennen rühmen ſeine militäriſchen Talente und Bildung ſowie ſeinen über allen Zweifel erhabenen perſönlichen Muth, ſind aber auch darüber einig, daß es ihm an der gehörigen Portion Ehrgeiz und dem moraliſchen Muthe gebricht, ohne welche ein Deutſcher in ſeiner Stellung den Amerikanern gegenüber ſich unmöglich halten kann. Seine Reſignation iſt noch nicht angenommen worden. Schurz, dem es an den letztern Eigenſchaften nicht gebricht, war zum Generalmajor vorgeſchlagen, ſeine Nomination ſcheint aber zurückgenommen worden zu ſein, und die letzten Tage brachten uns die Nachricht, daß er wegen angegriffener Geſundheit ſich mit Urlaub für einige Wochen vom Commando zurückgezogen hat. Sehr möglich, daß auch ihm die Halleck'ſchen Nativepillen mehr als die Campagneſtrapazen den Magen verdorben haben!

Ich könnte Sie noch des langen und breiten von unſerer Geldmiſere unterhalten. Gold ſteht nach einem kurzen Fallen, welches ein fürchterliches Geheul unter dem Volke Iſrael auf der Wall Street verurſachte, wieder auf 170 (in Richmond jedoch auf 300!), ein ſilbernes Dreicentſtück (die kleinſte Scheidemünze in Silber) iſt zu einer fabelhaften Erin-

nerung aus uralten Zeiten geworden, und ſelbſt unſere elenden Nickelcente, welche fortwährend in Wagenladungen aus der Münze zu Philadelphia hervorgehen, ſind ſo ſehr ein Gegenſtand der nimmerſatten Speculationswuth, daß unlängſt irgendwo ein Haus zuſammenbrach, weil auf deſſen Oberboden große Fäſſer mit dieſer koſtbaren Münzſorte angefüllt aufgeſtellt waren. Doch genug der Miſère! Amerika verwirklicht auch hierin das Ideal des „papierenen Jahrhunderts“ und bewahrheitet aufs neue den alten Satz „daß vom Erhabenen zum Lächerlichen nur Ein Schritt“!

Drei Briefe von Juſtus Möſer.

Herausgegeben

von

Theodor Perſchmann.

Im Jahre 1777 erſchien bei Cramer in Bremen eine Sammlung der kleinen Schriften Möſer's; ſie enthielt den „Harlekin“, das „Schreiben an den Vicar“, das „Schreiben an den Oberrabiner“, das „Schreiben Joſeph Pattridgen's“ und die „Abhandlung über den Werth wohlgewogener Neigungen“. Der anonyme Veranſtalter dieſer Sammlung war, wie aus den nachfolgenden Briefen erhellt, der gräflich Stolberg'ſche Bibliothekar Benzler zu Wernigerode. Geboren zu Lemgo 1747, hatte er in Leipzig ſtudirt, dort ſich der beſondern Gunſt Gellert's, in deſſen Hauſe er wohnte, erfreut und war durch ihn auf das literariſche Gebiet gezogen worden. Als gräflich Lippe'ſcher Secretär gab er 1770 eine Sammlung von „Fabeln für Kinder“ heraus, unter denen die unbezeichneten von ihm ſelbſt verfaßt ſind. Die Sammlung ward ſehr beliebt und erlebte mehrere Auflagen. Er beſchäftigte ſich dann hauptſächlich mit Ueberſetzungen, ſowol altclaſſiſcher Schriftſteller als franzöſiſcher und engliſcher Autoren, wozu ihm beſonders ſeine ſpätere Stellung als Bibliothekar in Wernigerode die Muße ſchaffte.

Benzler war eine ſtille, beſcheidene Gelehrtennatur. Noch in der Jugend hatte er das Unglück, durch eine Erkältung ſein Gehör faſt vollſtändig zu verlieren; je mehr ihn dieſer Umſtand von dem geſelligen Leben abſchloß, mit deſto rührigerm Fleiße wandte er ſich ſeinen literariſchen Arbeiten zu, deren Zahl ſehr bedeutend iſt, die aber meiſt anonym erſchienen. Mit Gleim und dem Halberſtädter Dichterkreiſe ſtand er in den innigſten Beziehungen, die durch öftere Beſuche ſtets lebendig erhalten wurden; er führte hier den Namen Lebbäus Benzler.

Der Plan, Möſer's kleine, meiſt nur in wenigen Exemplaren verbreitete Schriften zu ſammeln, führte ihn zur Bekanntſchaft mit Möſer, der ſpäter auch Pathe ſeines Sohnes Juſtus ward.

Wir theilen hier aus dem Nachlaſſe Benzler's drei Briefe Möſer's mit, welche ſich auf die angegebenen Verhältniſſe beziehen. Nur zwei Bruchſtücke des erſten Briefes ſind bisjetzt veröffentlicht worden, das eine von Benzler ſelbſt als Vorwort zu ſeiner Ausgabe des „Schreibens an den Vicar“ (vergl. Möſer's „Werke“, V, 230), das andere von Abeken in Möſer's „Werken“ (V, 262) als Fragment eines Aufſatzes, der wahrſcheinlich unſerm Briefe an Benzler als Concept diente. Da der Briefwechſel Möſer's nicht umfangreich iſt, ſo werden dieſe drei Briefe, wenn ſie auch nichts be-

ſondern Neues zu ſeiner Charakteriſtik hinzufügen, immerhin als denkwürdige Reliquien zu beachten ſein.

I.

Würdiger lieber Herr

Erſchrecken Sie nicht, liebſter Freund, daß ich Ihnen eben den Tittel gebe, welchen ich, nach D. Luther's Vorſchrift nur meinem Beichtiger ſchuldig bin! er gefällt mir immer ſo gut, und dann muß ich Ihnen doch auch, da Sie meine Schriften herausgeben wollen, als Autor beichten. Bei dem Harlekin wird mir das Gewiſſen nicht ſchwer; ich ſollte und könnte ihn zwar nach den verſchiedenen Kritiken, die darüber gemacht worden, in manchen Stücken abändern; aber wenn ich ihm ein Stück von der Naſe ſchnitte, ſo paſſete die ſchöne Brille nicht, und das wäre doch auch Schade. Der Brief an den Vicar liegt mir auch nicht ſonderlich auf dem Herzen. Wie mancher Vater ſagt nicht zu ſeinem Sohn: Junge, gehe nicht ins Bordel, du wirſt ſonſt im Hoſpital ſterben? Grade dieſes und nicht mehr habe ich in dem Briefe ſagen wollen. Man thut mir alſo unrecht, wenn man fordert, daß ich andere Gründe für die chriſtliche Religion gebrauchen ſollen; aber der Vater hat auch geſündigt, daß er ſeinen Sohn nicht auf das ſechste Gebot verwieſen. Deſto bekümmerter aber bin ich wegen des Schreibens an den Oberrabiner, deſſen Bekanntmachung mir von Männern verdacht iſt, die ich von ganzem Herzen verehre und zu verehren ſchuldig bin. Sie glauben, ich habe ſpotten wollen, und das iſt doch in der That meine Abſicht nicht geweſen, ſo ſehr auch der Schein wider mich iſt. Andere haben gemeint, daß ich im Ernſt die Juden bekehren wollte, und ihnen doch ein ſehr beleidigendes Compliment gemacht hätte. Auch hieran habe ich nicht gedacht, ohnerachtet es mir widerſinnig ſchien, daß Männer, welche als Philoſophen die Auferſtehung wünſchten, eine nähere Beſtärkung derſelben aus der Offenbarung von der Hand wieſen. Meine Abſicht war blos ... Doch ich will Ihnen die ganze Geſchichte, wodurch der Brief veranlaßt worden, erzählen.

Ein Freund, mit welchem ich mich über die Göttlichkeit der heil. Schrift unterredete, behauptete, daß alle andere Religionen von Menſchen erfunden, ſo viel Genie auch ihre Stifter gehabt hätten, nichts enthielten, was mit der chriſtlichen, beſonders in Abſicht auf das Verſöhnungswerk, in Vergleichung geſtellt werden könnte.

Ohne dieſes zu leugnen, antwortete ich ihm, wie wir über die Kräfte des menſchlichen Genies nicht urtheilen, und nicht wiſſen könnten, ob Gott nicht das Einzige, was jemals unter der Sonne geweſen wäre, zu ſeinen großen Abſichten erwecket (auserſehen, Möſer's „Werke", V, 262)

haben mögte. Er blieb aber dabei, daß dieſes unmöglich ſei, und brachte mich in der Hitze zu der kühnen Behaubtung „alle Religionen, welche einmahl von Anfang auf die Unſterblichkeit der Seele gebauet wären, hätten in ihrem natürlichen Gange auf keinen Erlöſer kommen können, weil ſie ihn nicht nothwendig gebraucht hätten; und dieſes ſei der Fall aller andern Religionen außer der jüdiſchen. Dieſe hingegen, welche ausdrücklich ſagte, daß der Menſch das Ebenbild Gottes oder die Unſterblichkeit verlohren hätte, welche es zum erſten Geſetze machte, daß der Menſch wieder zur Erde werden ſollte, woven er genommen worden, hätte in ihrem natürlichen Laufe auf einen Erlöſer und Verſöhner fallen müſſen; da ſie alle Menſchen zum ewigen Tode verdammt: ſo hätte ſie ſolche, um dieſe Verdamnis zu mildern und gleichwohl nicht gegen ihre eigene Oekonomie anzuſtoßen, in einem ewigen Sterben laſſen müſſen. Dies ſey der einzige Weg geweſen um ſich zu helfen; und eine Hülfe habe ſie doch gebraucht. Denn jede Natur, ſobald ſie anfinge ſich zu bilden, wolle durchaus ein ewiges Leben. Je größer und trauriger ihre Schickſale würden; je öfterer der Ungerechte auf dem Throne ſäße, und der Gerechte im Staube kniete; deſto heißer würden ihre Wünſche nach einem ewigen Leben werden, deſto mehr würde ſie ihre Hoffnung auf eine glücklichere Zukunft richten, und deſto öfterer würde ſie Propheten zu ihrer Beruhigung erwecken. Dieſes bringe der natürliche Gang ihrer Empfindungen und Gedanken mit ſich und wenn auch dieſe Nation einen Gott verehrte, der ihr alle Hoffnung jenſeits des Grabes unterſagt hätte: ſo würde ſie dieſes doch nicht ertragen ſondern Himmel und Erde zum Mitleid bewegen, und zuletzt auf ein Mittel denken, dieſen Fluch in einen köſtlichen Segen zu verwandeln. Dieſes würde ſie thun, wenn ſie anders aus denkenden Weſen beſtünde. Denn dieſen wäre es nicht möglich, ohne alle Hoffnung ins Grab zu gehen....“

Mein Freund blieb jedoch auf ſeinem Sinne, und behaubtete eines Theils „daß die moſaiſche Religion die Unſterblichkeit der Seele ebenfalls vorausgeſetzet hätte; und andern Theils, daß die Folge der Begebenheiten nicht ſo geweſen wäre, wie ich ſie zu meiner Behaubtung nöthig hätte. Hierauf ſandte ich ihm den Brief an den Oberrabiner, und ſchrieb ihm dabey

> wie ich gar nicht behaubtete, daß von allem was ich darin angeführt, das mindeſte (Geringſte, „Werke“, V, 263) wahr ſey; jedoch von ihm nunmehr die Erklärung darüber erwartete, ob er die Anlagen, ſo wie ich ſolche zu meiner Behaubtung erdichtet hätte, für unmöglich halte?

Zur Antwort hat er mich auf Herrn Jennigs intimal Evidence verwieſen, und damit bin ich zufrieden.

Da ich bei dem allen das gegebene Aergernis ungern vergrößern mögte: ſo ſoll es mir angenehm ſein, wenn der Brief an den Oberrabiner nicht wieder abgedruckt wird. Es ſind nicht über hundert Exemplare davon ins Publicum gekommen, und dieſe vermuthlich längſt verworfen.

Die Abhandlung von dem Wehrte wohlgewogener Neigungen und Leidenſchaften iſt zu einer Zeit erſchienen, wo man die poetiſche Proſa liebte, und ich zweifele, ob ſolche dermahlen noch willkommen ſein werde.

Meiner Meinung nach wäre es am beſten, den Harlekin und den Brief an den Vicar, jeden allein, doch in einem Format abdrucken zu laſſen. In einer Sammlung mit den übrigen mögten ſolche zu ſehr contraſtiren, und dieſe in katholiſchen Ländern wegen des Briefs an den Oberrabiner keinen Eingang finden. Auf gleiche Art könnte allenfals auch die Schrift von dem Wehrt der Leidenſchaften abgedruckt werden, doch müſte ich ſolche erſt von den vielen darin enthaltenen Druckfehlern reinigen.

Pro honorario habe ich zum erſten mahl nichts erhalten und verlange es auch jetzt nicht. Ueberlegen ſie alles und melden ſie mir Ihre Meinung.

Das Anliegen in Ihrem Schreiben vom 20. Dec. ver. Jahres habe ich mehrmalen überlegt, aber zu deſſen Beförderung noch nichts ausgefunden. Wäre hier ein Landesherr in Perſon, der Verdienſte erkennete, ſo ließen ſich Vorſchläge thun. Aber mit collegiis iſt in ſolchen Fällen, wo ſich nicht eine völlig bequeme Gelegenheit zeigt, nichts auszurichten. Sie fühlen dies ſo gut, als ich es Ihnen ſagen kann. Vale qui valere dignus es.

d. 2. Aug. 1776. J. Möſer.

II.

Wertheſter Freund.

Der Genuß eines ländlichen Vergnügens hat mich abgehalten Ihnen ſofort nach dem Empfange des Abdrucks meine große Verbindlichkeit zu bezeugen. Er iſt, ſo viel ich beim flüchtigen Anblicke habe urtheilen können, ohne erhebliche Druckfehler, außer daß in der Abhandlung von dem Wehrt der Leidenſchaften S. 13 das Wort Mittel anſtatt Vergnügen und S. 44 lin. penult. Zufriedenheit für Unzufriedenheit geſetzt iſt, welches, wie mich dünkt, in dem erſten Abdruck nicht ſtehen wird. Sonſt bin ich mit dem Drucke ſelbſt völlig zufrieden, und die Abbildung Harlekins kann dem Verleger mehr als mir ſchaden. In dem Vorbericht zu dem Schreiben an den Oberrabiner haben Sie meine Meinung behutſamer ausgedrückt, als ich ſelbſt gethan hatte, welches

Saal zu beziehen. Die patriotiſche Richtung dieſes Vereins bürgt für den beabſichtigten Erfolg. Oder iſt Jemand unter den Herren" — hierbei wurde die Sprache des Präſidenten langſam und gedehnt, und er ſah ſich finſter und nachdrücklich im Kreiſe um — „der dieſer Anſicht nicht beizupflichten ſich gemüßigt fühlen möchte?

Alles ſchwieg, die Mehrzahl verneigte ſich ſogar, — es herrſchte tiefe Stille.

„Der Herr Decernent wolle hiernach die erforderlichen Veranlaſſungen treffen, und zugleich anordnen, daß der Saal gehörig gelüftet und ausgefegt werde, was nothwendig erſcheint, da ſeit Jahr und Tag die Fenſter nicht geöffnet worden."

Der Präſident von Wankelmann ſchloß die Sitzung, in dem Bewußtſein, einmal, den Widerſtand ſeiner Räthe gebrochen, ſodann, die Anmaßungen des ꝛc. Pfeiffer auch in Beziehung auf ſich in die gebührenden Grenzen zurückgewieſen zu haben. Er unterſchrieb daher mit Befriedigung das Concept der beſchloſſenen Verfügung, welche, wie folgt, lautete:

„Dem Zweigvereine der ökonomiſchen Geſellſchaft wird hierdurch auf ſeine diesfällige Bittſchrift vom 4. dieſes Monats eröffnet, daß die Behörde in Erwägung der obwaltenden Verhältniſſe ſich nicht veranlaßt ſieht, den dieſſeitigen alten Saal erbetenermaßen zu bewilligen, um ſo weniger, als derſelbe bereits an den Kriegerverein anderweitig verſagt iſt. Sie befindet ſich daher zu ihrem Bedauern nicht in der Lage, dem bezüglichen Geſuche entſprechen zu können. Wegen unterlaſſener Verwendung des geſetzmäßigen Stempels und Feſtſetzung der Stempelſtrafe wird beſondere Verfügung ergehen; ſowie wir den Vorſtand hiermit darauf hinzuweiſen nicht umhin können, daß wir in dem fraglichen Geſuche die Berichtsform auf gebrochenem Bogen ungern vermißt haben. Wir geben uns der Erwartung hin, daß der Vereinsvorſtand in richtiger Würdigung des gegenſeitigen Verhältniſſes ähnliche Verſtöße in Zukunft zu vermeiden wiſſen wird, widrigenfalls derſelbe uns in die Nothwendigkeit verſetzen könnte, unförmliche Bittſchriften unerwidert zu laſſen, und die Bittſteller dadurch zu ihrer Pflicht zurückzuführen; wobei es alsdann ſein Bewenden behalten muß."

Allein, was iſt vollkommen in der Welt! Dem Präſidenten ſtand bei ſeiner Heimkehr nach Hauſe ein großer Verdruß bevor. Er fand Alles in Bewegung. Die Frau Präſidentin hatte ſich voll Trauer in ihr Gemach zurückgezogen, Jäckel ſah finſter und gekränkt aus, Adelgunde weinte und lachte abwechſelnd, und der Fähndrich hatte eine triumphirende Miene.

Adrian war vor einer Stunde angekommen. Er trat kühn vor den Vater hin und ſagte: „Vater, ich bin durchs Examen gefallen. Schilt mich aber nicht, ſonſt wandere ich nach Amerika aus."

Der Vater ſah ihn ernſt und einen Augenblick bewegt an, — es war

mir besonders lieb ist, weil ich, da mein letzter Brief bereits fort war, zu spät merkte, daß ich Einen Fehler durch einen andern gut gemacht hatte. Die Anzahl der mir gütigst übersandten Exemplare wird für meine Freunde hinreichen, und andere können es von dem Verleger nehmen: ich wünsche nur, daß Sie von demselben für Ihre Bemühungen einigermaßen belohnt sein mögen, da Sie die Ehre davon nicht gesucht haben.

Ich bin mit der vollkommensten Hochachtung und Erkenntlichkeit

Der Ihrige

Möser.

Os. d. 17. Aug. 1777.

III.

Liebster Herr Gevatter

Gott sei dem armen Jungen gnädig, wenn er auch etwas von seines Gevatters Hypochondrie bekömmt, der selbst bei der frohen Geburt eines Knäbleins, dessen Vater ein Gelehrter ist, ausrufen kann: Noch ein Märtyrer! O bestimmen Sie ihn doch zum Amtmann; ich habe einen sehr reichen gekannt, der seinen Sohn bei sich erst als Enke, dann als Halbknecht, und zuletzt als Großknecht viele Jahre dienen lies.... Ach es ward ein Mann daraus, so frisch und stark wie ein Adler, und er kannte Menschen, Aecker und Pferde und ward von allen Töchtern seines Landes gesucht und geliebt. Dieses sey das Loos Ihres neugebornen Sohnes; Gott segne ihn für und für und lasse ihn sein Brot im Schweiße seines Angesichts, nicht in dem matten Schweiße eines Hypochondristen essen.

Meinen aufrichtigsten Dank sage ich Ihnen — Sie rathen wohl nicht wofür? — daß Sie mir keinen Gevatterbrief in folio geschrieben haben. Nun kann ich alles was zu einer zierlichen Beantwortung gehört mit der vollkommensten Beruhigung meiner lieben Frau überlassen, welche die Glückwünschungen, die Danksagungen, das Wohlbefinden der Frau Kindbetterin ꝛc. besser beachten wird, als ich es heute in meiner hypochondrischen Laune vermögend bin.

Vale cum Tua et Tuis.

Literatur und Kunſt.

Eine ruſſiſche Novelle.

Die ruſſiſche Literatur der Gegenwart beſitzt einen überraſchenden Reichthum an Schilderungen der modernen Geſellſchaft und der Conflicte und Widerſprüche, in denen dieſelbe ſich bewegt. Irren wir nicht, ſo erklärt dieſe Erſcheinung ſich aus dem Umſtande, daß die Mehrzahl der ruſſiſchen Belletriſten perſönlich den Kreiſen der höhern Geſellſchaft angehört; während bekanntlich bei uns in Deutſchland die ſchriftſtelleriſchen Talente hauptſächlich aus der mittlern Schichte des Volkes, dem eigentlichen Bürgerſtande emporwachſen, rekrutirt ſich die ruſſiſche Literatur vorzugsweiſe aus jenen excluſiven Kreiſen, die ſich bei uns in der Regel um Literatur und literariſche Thätigkeit gar nicht bekümmern, während ſie in Rußland mit dem Monopol des Ranges, des Reichthums und der Macht zugleich auch das Privilegium der Bildung und Aufklärung beſitzen. Der geeignetſte Rahmen für derartige geſellſchaftliche Schilderungen iſt ohne Zweifel die Novelle und ſo bildet denn auch die Novelle, ſpeciell die ſociale Novelle die Hauptglanzſeite der gegenwärtigen ruſſiſchen Literatur, ja vielleicht iſt dieſe jüngſte unter den Literaturen Europas in dieſem Augenblick diejenige, welche die talentvollſten und glücklichſten Erzähler beſitzt. Freilich tragen ſie alle einen gemeinſamen Zug, gleichſam ein geiſtiges Muttermal, das namentlich den deutſchen Leſer anfangs ein wenig zurückſtößt und es ihm ſchwer macht, die künſtleriſchen Vorzüge der ruſſiſchen Novelle unbefangen zu würdigen; das iſt die tiefe Zerriſſenheit, die ironiſche Schadenfreude, der Ekel am Leben oder, um es mit einem Ausdruck zu bezeichnen, der jetzt freilich bei uns ſo ziemlich außer Curs gekommen iſt, der aber für die ruſſiſche Literatur noch ſeine ganze volle Bedeutung und ſogar (was noch weit ſchlimmer) ſeine Berechtigung hat: der Weltſchmerz, der, wie die ruſſiſche Literatur der Gegenwart überhaupt, ſo beſonders dieſe novelliſtiſchen Schilderungen durchzieht und ihnen eine ſo eigenthümlich düſtere, melancholiſche Färbung verleiht. Freilich ſpiegelt ſich auch in dieſem Weltſchmerz der ruſſiſchen Poeten nur die allgemeine Zerrüttung wider, an denen die politiſchen und ſocialen, die wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Zuſtände des Zarenreichs leiden und ſollte dieſelbe uns daher um ſo weniger verhindern, das Talent anzuerkennen, das ſich bei alledem darin kund gibt.

Zu dieſen novelliſtiſchen Talenten gehört auch ein Schriftſteller, deſſen Bekanntſchaft wir einem Werkchen verdanken, das unlängſt bei Roskowski in Bromberg erſchienen iſt: „Die große Dame. Novelle von W. A. Wonliarliarſki. Aus dem Ruſſiſchen von A. von Arndt.“ Wie wir aus dem kurzen Vorwort des Ueberſetzers erſehen, weilt der Verfaſſer nicht mehr unter den Lebenden; 1814 geboren, ſtarb er bereits 1852 und gehört er alſo ebenfalls zu jenen Frühverſtorbenen, denen wir in der ruſſiſchen Literatur der Jetztzeit wie überhaupt in jeder aufſtrebenden, in einer innern Kriſis begriffenen Literatur ſo vielfach begegnen. Auch ſeine literariſche Laufbahn war nur von ungewöhnlich kurzer Dauer. Einer altadelichen Familie des Gouvernements Smolensk entſproſſen, erwarb er ſich, wie der

Ueberſetzer bemerkt, hauptſächlich während der letzten vier Jahre ſeines Lebens durch Gedichte und Novellen ſowie durch einige dramatiſche Werke, die er größtentheils auf Reiſen in Belgien, Frankreich und Algier verfaßte, einen bedeutenden Ruf in der ruſſiſchen Literatur; ſeine Schriften wurden nach ſeinem Tode geſammelt und in Petersburg herausgegeben.

Was nun die vorliegende Novelle anbetrifft, ſo gibt dieſelbe den allgemeinen Charakter der ruſſiſchen Novelle, wie wir ihn oben angedeutet haben, mit ganz beſonderer Deutlichkeit wieder. Es iſt die Geſchichte eines armen unbemittelten Edelmannes, der nach dem Tode ſeines Vaters als Hauptmann ſeinen Abſchied aus der Armee nimmt, um ſeine Erbſchaft anzutreten, beſtehend in einem ſehr vernachläſſigten und ſtark verſchuldeten Gute mit anderthalbhundert „Seelen". Peter Adjewitſch — ſo heißt der Held der Geſchichte — iſt eine harmloſe, phlegmatiſche Natur, nicht ohne Gutmüthigkeit, aber roh und ungebildet und ebenſo ſehr ohne Bedürfniß wie ohne Verſtändniß für die feinern Genüſſe des Lebens. Er paßt ſomit im Grunde ganz wohl zu der ſpießbürgerlichen Geſellſchaft der kleinen Kreisſtadt, in deren Nähe ſein Landgut liegt, ſowie zu den kleinen verkommenen Grundbeſitzern, echten Provinzbewohnern, die ſeine Nachbarſchaft bilden. Eine dieſer Nachbarstöchter hat er Gelegenheit, mit dem kaltblütigen, gleichſam thieriſchen Muthe, der ihm eigen iſt, aus einer dringenden Lebensgefahr zu erretten; aus Dankbarkeit verliebt ſich das Mädchen in ihn und da die Mitgift nicht ganz unbeträchtlich zu ſein ſcheint, ſo hat auch Peter Adjewitſch gegen dieſe Liebe nichts Weſentliches einzuwenden. Da, dicht vor der Verlobung, macht er eine Bekanntſchaft, welche plötzlich ſeinem ganzen Daſein eine andere, bis dahin ungeahnte Wendung gibt. Ein zufälliges Reiſeabenteuer nöthigt die Fürſtin Natalie, eine der erſten und glänzendſten Schönheiten von Petersburg, die ebenfalls in Peter Adjewitſch' Nähe begütert iſt, ſeine Gaſtfreundſchaft für einige Stunden in Anſpruch zu nehmen. Es iſt nun zum erſten mal, daß eine ſolche glänzende, ſtrahlende Erſcheinung in den beſchränkten Geſichtskreis des ehrlichen Landedelmanns tritt; mit durſtigen Zügen ſchlürft er den Duft von Vornehmheit und Luxus in ſich, der dieſes wunderbare Weib umgibt, er berauſcht ſich an ihrer Schönheit, ihrem Geiſt, ihrer Grazie und ehe er es ſelbſt noch recht gewahr wird, hat er, mit all ſeinem Phlegma und ſeiner kaltblütigen Berechnung, ſich in ſie verliebt bis über die Ohren. Die Fürſtin dagegen findet an dem rohen, täppiſchen, aber ehrlichen, dabei kräftigen, tapfern und ihr über alles ergebenen Landjunker ein gewiſſes ſtaunendes Behagen; es iſt eine Espèce von Geſchöpfen, die ihr in der großen Menagerie der vornehmen Geſellſchaft noch nicht vorgekommen, ein ſehr plumpes Geſchöpf, ohne Zweifel, aber doch wie neu! wie drollig! und was er gut apportiren kann! Die Fürſtin hat den Einfall gehabt, ſich auf einige Monate fern von der Reſidenz auf ihr Landgut zurückzuziehen; ſie iſt allein, ohne Geſellſchaft und ohne Zeitvertreib. Dadurch ſteigt denn natürlich der ehrliche Peter Adjewitſch bei ihr bedeutend im Werthe; er darf der ſchönen Natalie wochenlang Geſellſchaft leiſten, ſie fährt mit ihm auf die Wolfsjagd und vergilt dieſe und andere kleine Dienſte, die er ihr leiſten darf, mit einer wahrhaft fürſtlichen Freigebigkeit, welche jedoch ſeinerſeits wieder in einer ſo männlichen und ehrenhaften Weiſe aufgenommen wird, daß in die verwunderte

Neugier, mit der ſie ihn bisher betrachtet, ſich unwillkürlich ein gewiſſes Gefühl von Achtung miſcht. Endlich beſchließt ſie, ſein Glück zu machen, aber wie? Peter Adjewitſch iſt arm, er hat es ihr ſelbſt geſtanden, alſo muß er ſich durch eine wohlhabende Heirath pouſſiren und dazu will ſi ihm nach ihrer Rückkunft aus Petersburg verhelfen. Wie ſie jedoch, nach Art großer Damen, überhaupt nicht daran gewöhnt iſt, ſich für die Angelegenheiten niedrig geſtellter Perſonen anders als auf die oberflächlichſte Weiſe zu intereſſiren, ſo gibt ſie ihre Abſicht auch gegen den unglücklichen Hauptmann nur durch ganz allgemeine Andeutungen zu erkennen — Andeutungen, die von ihm aufs gröblichſte misverſtanden werden, indem er nichts Geringeres glaubt, als daß er ſelbſt der Geliebte der Fürſtin und daß ihre Hand der Preis, mit dem ſie ihn belohnen will! Dieſer Kampf zwiſchen dem Gefühl der eigenen Unwürdigkeit und einer alles betäubenden, alles verſchlingenden Leidenſchaft, und wie letztere endlich doch den Sieg davonträgt über die angeborene Nüchternheit, iſt vortrefflich geſchildert, wie auch andererſeits das beſondere Maß und der feine Takt, mit welchem der Dichter die abſichtsloſen Koketterien der Fürſtin ſchildert, die lebhafteſte Anerkennung verdient.

Der Ausgang der Geſchichte läßt ſich nun leicht errathen. Die Fürſtin hat den bethörten Liebhaber, von deſſen eigentlichen Empfindungen ſie natürlich nicht das Mindeſte ahnt, in einer gewiſſen Friſt nach Petersburg beſtellt, wo ſein Schickſal ſich entſcheiden ſoll. Eine Reiſe nach Petersburg iſt aber für ſolch kleinen Landedelmann ein großes Ding, zumal wenn es ſich dabei um eine Brautreiſe handelt. Peter Adjewitſch fehlt es am beſten, nämlich am Gelde. Dafür wird jedoch Rath geſchafft durch die Verwandten deſſelben Mädchens, mit dem er früher im Begriff ſtand ſich zu verloben; er verpfändet ihnen ſein Gütchen mit ſammt den anderthalbhundert Seelen und eilt hoffnungstrunken nach der Hauptſtadt. Die Art und Weiſe, wie die unvermeidliche Kataſtrophe hier nun endlich eintritt, überlaſſen wir dem Leſer in dem Buche ſelbſt nachzuleſen; ſie iſt vom Dichter ebenfalls mit großer Kunſt und doch mit den anſcheinend kleinſten Mitteln arrangirt. Ein beſonders feiner Zug iſt es dabei, daß es zwiſchen der Fürſtin und dem unglücklichen Liebhaber zu gar keiner directen Auseinanderſetzung kommt; um der Königin ſeines Herzens zu Gefallen zu leben und ſich ihres Umgangs einigermaßen würdig zu machen, hat Peter Adjewitſch heimlich franzöſiſch gelernt und dieſe Kenntniß, von der die Fürſtin wiederum nichts ahnt, liefert ihm nun den Schlüſſel zu dem verhängnißvollen Räthſel. Die Wirkung auf den Unſeligen iſt vernichtend. Mit dem letzten Rubel in der Taſche kehrt er nach Hauſe zurück, wo nun die Verwandten jenes Mädchens, das inzwiſchen einen andern Bewerber erhört hat, ſich ſeiner geſammten Habe bemächtigen. Zwar ſucht die Fürſtin, die endlich von dem Zuſammenhang des Abenteuers unterrichtet worden iſt, ihm dieſelbe zu erhalten: doch weiſt er jede Unterſtützung von dieſer Seite ſtandhaft zurück und der Heimat den Rücken wendend, endet er, ein halb wahnſinniger Bettler, in Armuth und Elend.

Da haben wir die ganze ruſſiſche Novelliſtik beiſammen, mit allen ihren glänzenden Vorzügen, alſo namentlich ihrer ſcharfen Charakteriſtik, ihrem feinen geſellſchaftlichen Takt, ihrer raſchen und glänzenden Diction, aber freilich auch mit jenem grellen Mißklang, jener ſchneidenden Disharmonie,

welche einen so wesentlichen Charakterzug der modernen russischen Literatur im allgemeinen bildet. Der schließliche Eindruck, den das Werkchen hervorbringt, ist daher auch ein sehr niederschlagender; es fehlt nicht allein an der Versöhnung, sondern auch an jedem Versuch dazu, Armuth und Reichthum, Glanz und Elend treten sich schroff gegenüber, die beschränkte, aber gutmüthige Ehrlichkeit wird von der vornehmen Leichtfertigkeit in den Staub getreten, achtlos, wie der Fuß des Wanderers den Wurm zertritt, der ungesehen vor ihm im Staube kriecht, der Dichter aber hat für alle die brennenden Fragen und die ungelösten Räthsel, welche seine Erzählung anregt, keine andere Antwort als ein ironisches Lächeln und ein halb mitleidiges, halb verächtliches Achselzucken....

Die Uebersetzung ist, wenigstens soweit sich ohne Kenntniß des Originals darüber urtheilen läßt, vortrefflich und empfehlen wir das Büchlein allen Freunden einer gediegenen Unterhaltungsliteratur aufs angelegentlichste; die deutsche Literatur der Gegenwart ist in diesem Fache nicht so reich ausgestattet, daß wir uns nicht gelegentlich auch einmal an der wohlbesetzten Tafel der russischen Literatur zu Gaste laden möchten. R. P.

Vom Büchertisch.

„Geschichte der Musik. Von August Wilhelm Ambros. Erster Band" (Breslau, Leuckart). Ein überaus gründliches Werk, die Frucht ebenso umfangreicher wie selbständiger Studien, das eine dauernde Zierde unserer musikalischen Literatur zu werden verspricht. Freilich ist die Anlage sehr weitläufig und der Verfasser wird sich begnügen müssen, wenn nur das kleine Häuflein der wahrhaften Kenner Muth und Ausdauer genug besitzt, ihn auf seinen mühseligen Wanderungen zu begleiten. Insbesondere gilt dies von dem vorliegenden ersten Bande, der sich ausschließlich mit der Musik der Alten Welt beschäftigt. Der Verfasser selbst bezeichnet das bekannte „Handbuch der Kunstgeschichte" von Franz Kugler als das Muster, das ihm bei der Dispositon des Stoffes vorgeschwebt hat; wie jener mit den „Versuchen künstlerischer Gestaltung" bei den barbarischen Völkern des nordeuropäischen Alterthums, Nordamerikas, der Südseeinseln ꝛc. beginnt, so bespricht der Verfasser in dem ersten Buch, betitelt „Die Anfänge der Tonkunst", zunächst die Aeußerungen des Tonsinnes bei den Naturvölkern, um sodann zu der asiatischen Musik, speciell zu der Musik der Chinesen, Inder und Araber überzugehen. Das zweite Buch behandelt „Die Musik der antiken Welt" und zwar zuvörderst „Die Völker der vorhellenischen Cultur", also Aegypter, Assyrer, Syrer, Phrygier, Lyder, endlich die Hebräer, denen der Verfasser eine besondere Aufmerksamkeit widmet. Das dritte Buch endlich umfaßt „Die Musik der antiken Welt", insbesondere „Die Musik der Völker der antik-classischen Cultur (Griechen und Römer)". Doch spielen die letztern, ihrer geschichtlichen Stellung entsprechend, nur eine sehr beiläufige Rolle, während die griechische Musik mit größter Ausführlichkeit behandelt wird. Auch stellt der Verfasser, wie er überhaupt reich ist an neuen und eigenthümlichen Auffassungen, hier eine Menge von Ansichten auf, welche geeignet sind, eine völlige Revolution in der bisherigen Beurtheilung der

griechiſchen Muſik hervorzubringen. Dieſe Anſichten und Behauptungen im einzelnen zu prüfen, iſt hier natürlich nicht der Ort; auch werden nur ſehr wenige dazu im Stande ſein, da nach Dehn's vorzeitigem Hingang der Verfaſſer wol kaum einen zweiten in ganz Deutſchland neben ſich hat, der ſich ihm an Umfang und Gründlichkeit der Kenntniſſe vergleichen ließe. Jedenfalls beſitzt das Buch für den, der dem Verfaſſer zu folgen fähig iſt, eine große anregende Kraft und werden die Wirkungen deſſelben auf die geſammte Auffaſſung der Muſik in ihrer geſchichtlichen Entwickelung gewiß nicht ausbleiben.

„Eine Kataſtrophe und ihre Folgen. Roman von A. Godin" (Breslau, Trewendt). Allem Vermuthen nach das Werk einer weiblichen Feder, wenigſtens ſpricht dafür eine gewiſſe Anmuth und Sauberkeit der Darſtellung, wie ſie vorzugsweiſe ſchriftſtellernden Frauen eigen zu ſein pflegt, ſowie andererſeits eine gewiſſe Schwächlichkeit der Charakteriſtik, die es namentlich in der Zeichnung der männlichen Figuren zu keiner rechten Wahrheit und Anſchaulichkeit bringt. Vortrefflich dagegen iſt die Schilderung der geſellſchaftlichen Zuſtände und Verhältniſſe, in denen der Roman ſich bewegt; hier beſonders verſpüren wir die weibliche Grazie, verbunden mit jener Schärfe der Beobachtung und jener Aufmerkſamkeit auch auf das kleinſte Detail, durch welche die Frauen uns Männern ſo weit überlegen ſind. Was endlich die Fabel des Buches angeht, ſo iſt die Schürzung des Knotens recht wohl gelungen, die Löſung dagegen bleibt denn doch etwas zu ſehr im herkömmlichen Gleiſe und ſteht in keinem Verhältniß zu der Spannung, in welche die erſte Hälfte des Buches uns verſetzt.

„Allgemeines Staatsrecht und deutſches Staats- und Bundesrecht. Von G. Reichlen" (2 Bde., Regensburg, Manz). Die Darſtellung des deutſchen Staatsrechts beſchränkt ſich in der Hauptſache auf die Entwickelung der Principien ſowie der Literatur deſſelben. Der zweite Theil enthält ein gedrängtes Corpus juris publici Germanici, und dieſer Abſchnitt mit ſeinen ausführlichen geſchichtlichen und literargeſchichtlichen Einleitungen wird nicht nur von Studirenden mit Vortheil benutzt werden, ſondern auch Zeitungsleſer und juriſtiſche Praktiker werden darin eine Quelle mannichfacher Belehrung finden.

„Dorfſchwalben aus Oeſterreich. Geſchichten von Auguſt Silberſtein. Zweiter Band" (München, Fleiſchmann). Verglichen mit dem vor einigen Monaten erſchienenen erſten Bande, der ſich im ganzen nur wenig über das herkömmliche Niveau unſerer modernen Dorfgeſchichten erhob, zeigt dieſer zweite, von dem wir freilich nicht wiſſen, ob er auch wirklich ſpäter geſchrieben oder blos ſpäter veröffentlicht iſt, einen nicht unerheblichen Fortſchritt; die Geſtalten des Verfaſſers ſind eigenthümlicher und markiger, ſeine Darſtellung iſt zugleich einfacher und kräftiger geworden. Namentlich gilt dies von der letzten Erzählung des Bandes, „Der Gerhab" (Vormund): ein urſprünglich wohlgeſinnter, aber auf ſein Geld und ſeine Körperkraft ſtolzer und darüber in Selbſtſucht und Hartherzigkeit gerathener Bauer, der durch das ſtille, aufopfernde Walten eines edeln Weibes, das ſich nicht ſcheut, ſein eigenes Glück für das Wohl anderer hinzugeben, allmählich von ſeinen Irrthümern bekehrt und zu einem tüchtigen und glücklichen Manne gemacht wird. Von den übrigen drei Erzählungen des Bandes

haben uns beſonders die erſte und die dritte: „Der Schulmeiſter und ſeine Tochter“, wo namentlich die letztere vortrefflich gezeichnet iſt, und „Der Dorfteufel“ angeſprochen, während das zweite Stück der Sammlung „Waldrecht“ wieder einigermaßen nach der Schablone gearbeitet iſt. Jedenfalls gehören dieſe „Dorfſchwalben“ zu den beſſern ihrer Gattung, was bei der Ueberproduction, an welcher dieſelbe leidet, immerhin ſchon kein ganz geringes Lob iſt. Nur in Einem Punkte ſehen wir den Verfaſſer auch in dieſem zweiten Bande noch in der ausgetretenen Bahn unſerer Dorfgeſchichtenſchreiber wandeln, das iſt der übermäßige Gebrauch des Dialekts. Allerdings gehört derſelbe ſozuſagen zum Eiſernen Beſtand der Dorfgeſchichte, ja bei manchen Erzählungen dieſer Art bildet der Dialekt das einzige Kennzeichen, woran man ihre ländliche Herkunft erkennt; der Dialekt iſt gleichſam das Schäferhütchen, das die vornehme Dame Novelle ſich aufs Haupt ſetzt und womit ſie nun auf einmal zur Unſchuld vom Lande geworden zu ſein glaubt. Doch kann man auch hierin leicht zu viel thun und der Verfaſſer ſcheint uns um ſo mehr in dieſen Fehler verfallen zu ſein, als der Dialekt, deſſen er ſich bedient und gegen deſſen hiſtoriſche Treue wir nichts einzuwenden haben, jedenfalls nicht der anmuthigſte und wohllautendſte iſt.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Vierundvierzigſtes Heft (Bogen 16—20 des fünften Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält unter anderm die wichtigen Artikel Licht, Literariſches Eigenthum, Locomotive, Logarithmen, Lotterie und Lotto ꝛc. Namentlich der Artikel Locomotive iſt mit großer Gründlichkeit behandelt; von vorzüglichem Intereſſe waren uns die geſchichtlichen Notizen über die allmähliche Ausbildung der Locomotive ſowie des Eiſenbahnſyſtems im allgemeinen, welche den Schluß des Artikels bilden.

„Loſe Blätter. Dichtungen von A. G. von Thünen. Zweite ſtark vermehrte Auflage des poetiſchen «Alpha und Beta»“ (Leipzig, Rein). Wie dieſe Sammlung zu der Ehre einer zweiten Auflage kommt, iſt uns unbegreiflich, vermuthlich iſt es ein Privatvergnügen, das der Verfaſſer ſich ſelbſt bereitet hat. Denn Leſer oder gar Käufer können dieſe soi-disant Gedichte doch unmöglich finden; es ſind Trivialitäten der allerniedrigſten Art und thut es einem ordentlich um das Papier leid, das damit verdorben iſt. Der Verfaſſer gefällt ſich in der Rolle eines Don Juan, kann es jedoch in Wahrheit über die allerroheſten Cynismen, die noch dazu mit einer unerträglichen Selbſtgefälligkeit vorgetragen werden, nicht herausbringen. Gewiß wäre der Raum unſerer Zeitſchrift zu etwas Beſſerm anzuwenden, doch fühlen wir die Nothwendigkeit, ein ſo herbes Urtheil durch eine Probe aus dem Buche ſelbſt zu belegen, und ſo bitten wir unſere Leſer um Verzeihung für die Beleidigung, die wir ihrem Geſchmack zufügen, indem wir das nachſtehende Gedicht mittheilen, das wir zu dieſem Zweck auf gut Glück herausgreifen (S. 152):

Katzenjammer.

Ihm klappern die Zähne, als wär' er im Fieber —
Die Mutter ſteht da,
Die Schweſter ſteht da,
Und fragen: Wie geht es, mein Lieber?

Es kommen die Tanten, die wollen was wiſſen —
Die eine ſpricht, ach!
Die and're ſpricht, ach!
Er aber kriecht tief in die Kiſſen.

Nun flüſtert man leiſe, man wagt nicht zu ſprechen —
Die Mutter bringt Thee,
Die Schweſter bringt Thee,
Das treibt ihn, ſich ſtark zu erbrechen.

Jetzt hofft man auf Beſſ'rung, nun dankt man dem Himmel —
Die Mutter ruft, o!
Die Schweſter ruft, o!
Wie riecht ſein Gebrechſel nach Kümmel.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte April 1863.

FB. Was iſt das für ein Treiben und Sproſſen, für ein Leuchten und Wärmen in dieſem Fortſchrittsjahre 1863! Wo alles fortſchreitet, von Berlin bis Heſſen-Darmſtadt, da konnte natürlich die Natur nicht zurückbleiben und ſie beeilte ſich daher ſo gewaltig, daß ſie mit der ſüßen Laſt des Mai bereits im April bei uns anlangte. Keine Aprilſchauer, keine weiblichen Launen des Himmels, ſondern Gewitter, volle Charakterentwickelungen; kein Sticheln der Sonne, das vom Hagel abgeſtraft wird, ſondern ein weites und breites Scheinen; keine Märtyrervögel, die vom Sturm niedergeſchlagen werden, ſondern ruhige methodiſche Waldconcerte: ein wahrer Sommerfrühling, der große Amor, der die Proportionen eines Bacchus erlangt hat!

Uns iſt dieſer Segen hier wie die ſüßeſte Ueberraſchung über den Hals gekommen. Nach dem Regenſommer, in welchem die Arche des Schützenfeſtes hin- und herſchwankte, prophezeite uns Hr. Matthieu de la Drôme ein bis in idem oder repetatur dosis! das ſollte im März, ich glaube den 11. um ſo und ſo viel Uhr ſo und ſo viel Minuten beginnen, und bis in den Juli hinein dauern! Der 11. März iſt glücklich vorübergegangen und der 11. April iſt da und nur die Prophezeiung, nicht aber der Frühling iſt zu Waſſer geworden. Nichts in der Natur „weint" als die Reben am Röderberge längs der Hanauer Eiſenbahn und hoffnungsreichſte „Thränen" quellen im benachbarten Rheingau von Hochheim an bis nach „Asmannshauſen in der Krone". Noch acht Tage, ſo klettern wir zum Feldberg empor und überſchauen der Duodezfürſten Städte und Länder und fühlen uns von dieſer „höhern Warte" aus ins einige große Vaterland hinein. Solche Berge wie den Taunus, den Donnersberg, die Hardt ſollten die deutſchen Regierungen nivelliren laſſen; denn ſie erheben nicht nur den menſchlichen Geiſt, ſondern auch den politiſchen Standpunkt und zeigen ganz andere Abtheilungen des deutſchen Bodens als die Landkarten....

Den Frühling haben wir alſo, aber wir haben ihn auch redlich dieſen Winter über verdient; wir ſind ſehr fleißig geweſen, haben keine Vorleſung und kein Con-

cert „geschwänzt" und ein völlig akademisches Leben gelebt. Die frankfurter Vorlesungen bilden sich immer hochschulmäßiger aus, und wenn man die speciellen Fachstudien der Theologie, Jurisprudenz und Medicin ausschließt, so boten uns das Senkenberg'sche Institut, die Senkenberg'sche Naturforschende Gesellschaft, der Physikalische Verein, der Verein für Geographie und Statistik, der Volkswirthschaftliche Verein und die Polytechnische Gesellschaft ein sehr reichhaltiges Programm der Naturwissenschaft und der philosophischen Literatur, welches bei etwas strengerer Systematik wol das Bild einer bürgerlichen Universität darbieten wird.

Auch spricht der Jahresbericht der strebsamen Polytechnischen Gesellschaft durch den Mund des Dr. E. Passavant bereits das letzte Ziel dahin aus, „daß dem Kaufmann, dem Gewerbtreibenden, dem Künstler Frankfurts alles das für eine höhere geistige Ausbildung gewährt werde, was die Hochschule dem Studirenden bietet". In der That ist Frankfurt durch seine geographische Lage auf der Grenze zweier Deutschländer, durch seine Erinnerungen an Kaiserkrönung und Parlament, durch seine Unabhängigkeit von heftigen politischen Strömungen, wie sie in dynastischen Gebieten gäng und gebe sind, durch seine Bildung und Bildungsbedürftigkeit, durch seine mitunter vortrefflichen naturhistorischen Sammlungen ganz dazu angethan, das Bürgerthum in allen allgemeinen ethischen und realen Wissenschaften auszubilden oder, um im Zopfstil zu reden, die philosophische und die naturwissenschaftliche Facultät, nach der richtigen französischen Art getrennt, zu errichten. Sage ich aber Facultäten, so verwahre ich mich feierlich gegen jede Analogie mit unsern mittelalterlichen Fossilienanstalten, gegen die scholastischen, eigentlich noch immer kirchlichen Labyrinthe, in welchen die Jugend von der Strömung der Zeit abgesperrt und aus denen sie am Ende meist ohne Faden in der Hand entlassen wird.

Die Zeit, unsere Universitäten in der Wurzel zu reformiren, kann erst dann eintreten, wenn die Axt an ihre Bedingungen, an das ganze Convolut alberner Traditionen gelegt wird, welche der Polizeistaat heißt. Wer diesem Polizeistaate später „dienen" will, muß auch von ihm abgerichtet werden; anders vorbereitet, fände er ja keine Gnade vor den Augen der „Mächte des Thurms" und keine Aufnahme in die heilige Hermandad. Nur Eins bleibt vor der Hand zu thun: wie der Techniker, der Ingenieur und Maschinenbauer von der Zopfwissenschaft erlöst worden ist und in der polytechnischen Schule die fördernde Freistatt gefunden hat, wie für die künftigen Gutsverwalter das landwirthschaftliche Institut offen steht, so muß auch dem Bürger im allgemeinen Gelegenheit verschafft werden, sich zum gebildeten Menschen zu machen. Wenn erst das Commis-Voyagenrthum in allen seinen Schattirungen aus der deutschen Welt vertilgt ist, dann werden Kaufleute, Industrielle, Techniker, Agronomen zusammen einen Sturm auf die baufällige Feste des Polizeistaats unternehmen, den die akademische und militärische Besatzung wahrlich nicht mehr abzuschlagen vermag. Von unten, aus der Masse des Volkes muß es kommen; die Expansion der unwiderstehlichen Bedürfnisse muß die alten Schläuche sprengen.

Die Musik secundirt in Frankfurt trefflich den pädagogischen Bestrebungen und Leistungen. Es herrscht Ernst darin, Liebe zum Classischen, schier

Gleichgültigkeit gegen die reflectirten Teufelssprünge und das formale Virtuosenthum. Die 12 großen Museumsconcerte boten des Gediegenen die Fülle und wo minder Probehaltiges vorkam, geschah dies mehr in lehrhafter Absicht. Neben Bach, Mozart und Beethoven wurden Anekdota von Schubert und Schumann aufgeführt, und fast jedesmal bewährte sich der richtige Sinn und der unbehelligte Geschmack des zahlreichen Auditoriums. Sechs Quartettabende unter Leitung des tüchtigen Violinisten Strauß reihten sich würdig zwischen die großen symphonischen Leistungen, und Hr. Musikdirector Henkel fügte noch sechs Kammermusikmorgen hinzu, welche uns das Klavier im Zwei- oder Drei- oder Viergespräch mit Violine, Cello und Viola zeigten. Die großartigen Gesangvereine, z. B. der Cäcilienverein, wagten sich an das Schwierigste und führten es mit Leichtigkeit aus. So erlebten wir ein Oratorium von Händel und zuletzt am Osterfreitag die wunderbar tiefe „Passion" von J. S. Bach, die wol kaum irgendwo in der Welt besser gegeben wird. Das hier so gewaltig blühende Vereinswesen ließ es auch nicht an Jocus fehlen und selten sahen wir etwas Vollendeteres als die Aufführung der Operette: „Stutzer und Stutzen oder Abgeblitzt und Eingeschlagen", welches der Liederkranz zur Feier seines 35. Stiftungsfestes aufführte. Verfasser ist ein hiesiger Photograph, die Musik von dem echt mozartisch angehauchten Hrn. L. Gellert; Schauspieler wie Orchester waren eitel Dilettanten, aber nicht leicht wird ein mittleres Theater über solche Kräfte zu verfügen haben, die Hauptrollen wurden geradezu classisch gegeben. Auch sahen wir unsere alten antiken Träume leibhaftig vor unsern Augen verwirklicht: die Frauenrollen von jungen Männern gespielt! Wie würdig, keusch und schön das ist! Und wie ganz anders komisch kommt die Komik dabei heraus! — Gegenstand der opera buffa war das Schützenfest und Sie mögen sich denken, wie hier jedes Wort, jede Anspielung, jeder Hieb in den Heuschober der Erinnerung einschlug. Die 2000 Anwesenden kamen gar nicht aus dem Lachen heraus.

Bei der Aufführung war der alte Welcker von Heidelberg gegenwärtig, der am Tage zuvor in einer Sitzung des Nationalvereins anderthalb Stunden lang über die unzerreißbare Continuität des deutschen Rechtes gesprochen hatte. Dreiundsiebzig Jahre auf den Tag zählt der wackere Kämpe, der 1849 auf einen Augenblick irre wurde, dafür aber jetzt wieder in den vordersten Reihen derer steht, welche „die ewigen Rechte herunterholen, die droben hangen unveräußerlich und unzerbrechlich wie die Sterne selbst". Im Munde Welcker's hat es einen Sinn, der nicht nach Gothaer Wurst schmeckt, wenn er in der Krönung Rudolf's von Habsburg das baumelnde Ende der abscheulichen Junkerwirthschaft pries und den Tag prophezeite, wo es zum andern male heißen würde:

Denn geendigt nach langem verderblichen Streit
Ist die kaiserlose, die schreckliche Zeit,
Und ein Richter ist wieder auf Erden.

ja ſein Sohn, ſein Blut, das ihm, wie er meinte, zur Unehre gereichte. Wüſte Trinkgelage, Schuldenmachen und was damit im Leben zuſammenhängt, das ließ er ſich ſchon eher gefallen; aber durchs Examen fallen, das war in ſeinen Augen nicht blos eine Schande, es war auch lächerlich. Der Sohn eines ſolchen Vaters — und er hat vom Dienſt nicht einmal ſo viel gelernt, daß er die Prüfung beſtehen kann! Ein ſchmerzhaftes Gefühl durchbebte ihn.

„Ich kann nicht dafür, Vater," fuhr der Sohn fort, „ich habe Unglück gehabt, die Examinatoren waren maliziös gegen mich, und dann traf es ſich ſo, daß ein gewiſſer Pfeiffer mit mir zuſammen examinirt wurde, der enorm eingefahren war und ungeheuer Beſcheid wußte."

„Pfeiffer?" fragte der Präſident.

„So hieß er", erwiderte der Sohn, „ein ganz netter Kerl ſo weit, und ſonſt ſehr freundſchaftlich gegen mich."

„Ungerathener Menſch!" ſprach der Vater.

„Schilt mich nicht!" rief der Sohn, „wie geſagt, ſonſt wandere ich nach Amerika aus."

„Wandere!" ſagte der Alte finſter, und ging in ſein Arbeitszimmer, das er hinter ſich abſchloß. Dort murmelte er vor ſich hin: „Pfeiffer, — immerfort Pfeiffer!"

Adrian tobte im Hauſe umher, er wollte gleich fort, die Mutter ſchwamm in Thränen; der Vater ſchwieg, er kannte ſeinen Sohn beſſer, er wußte recht gut, daß der nicht nach Amerika gehen würde. —

Es iſt groß und erhebend, mit ſolchen häuslichen Leiden behaftet zu ſein, und ſich dennoch nicht ſelbſt zu verlieren. Man kommt auch am Ende über Alles im Leben hinweg, und beſonders eine regelmäßige Thätigkeit iſt die beſte Zerſtreuung. Sie weiſt auf einen beſtimmten Punkt hin, welcher die Concentration aller Kräfte erfordert, und keine Abſchweifung geſtattet. Zumal, wenn man mit einer Macht ausgerüſtet iſt, wie der Präſident von Wankelmann es war, ſo hebt das Bewußtſein der eigenen Schwere über kleinere Leiden fort.

Die amtliche Stellung bietet auch ſonſt noch manche Abwechſelung, welche das Trockne des engeren Berufskreiſes wieder etwas auffriſcht. Man muß geſtehen: es iſt ſchön, mit Gewalt im Staate bekleidet zu ſein; ebenſo ſchön aber mindeſtens iſt es, im geſelligen Verkehr des Lebens anſpruchslos und heiter aufzutreten, und das Uebergeordnete einer hohen Stellung Andere nicht empfinden zu laſſen.

In der Bruſt des Präſidenten von Wankelmann wohnten, um mit dem großen Dichter zu reden, zwei Seelen. Die eine hielt „mit klammernden Organen" am Bureaudienſte feſt, die andere war bei den geſelligen Vergnügen, den L'Hombrepartieen, den Feſt- und Zweckeſſen. Das machte indeſſen den Inhaber nicht zwieſpältig, wie den Doctor Fauſt, ſondern

Notizen.

Unſerer ſtaatswiſſenſchaftlichen Literatur mangelte es bisher an einem Werke, durch das eine bequeme und zuverläſſige Ueberſicht über die Literaturgeſchichte des Völkerrechts ermöglicht wird. Dieſe Lücke, auf die ſchon Mohl in ſeiner claſſiſchen „Geſchichte der Staatswiſſenſchaften“ (I, 369) aufmerkſam machte und deren Beſeitigung von ihm als ein unleugbares Bedürfniß der Wiſſenſchaft bezeichnet ward, wird jetzt, wie wir hören, durch die Arbeit eines jungen Gelehrten ausgefüllt werden, der ſich bereits durch verſchiedene Leiſtungen auf andern nahe verwandten Gebieten einen geachteten Namen erworben hat und der überdies den Leſern dieſer Zeitſchrift als Mitarbeiter derſelben bekannt iſt; wir meinen den Dr. Hermann Biſchof in München, den Verfaſſer der beiden gekrönten Preisſchriften über „Sebaſtian Frank und die deutſche Geſchichtſchreibung“ und „Das richterliche Prüfungsrecht in Anſehung landesherrlicher Geſetze und Verordnungen“. Derſelbe hat eine „Literaturgeſchichte des Völkerrechts“ vollendet, die demnächſt in zwei Bänden erſcheinen wird; gleicht ſie, wie kaum anders zu erwarten ſteht, an Fleiß und Gediegenheit jenen frühern Arbeiten des Verfaſſers, ſo wird ſie der betreffenden Wiſſenſchaft jedenfalls zur dauernden Bereicherung dienen und ihm den Dank aller Fachgenoſſen erwerben.

Das neue vieractige Luſtſpiel von Adolf Glaſer in Braunſchweig, „Der Weg zum Ruhm“, auf das wir ſchon neulich aufmerkſam machten, iſt jetzt auf dem dortigen Hoftheater zur Aufführung gekommen und ſoll bei dem zahlreich verſammelten Publikum eine ſehr freundliche Aufnahme gefunden haben. Daſſelbe wird aus Karlsruhe in Betreff eines neuen Luſtſpiels von Moritz Hartmann berichtet, das kürzlich auf der dortigen Hofbühne gegeben ward; das Stück betitelt ſich „Gleich und Gleich“ und ſoll ebenfalls mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden ſein.

Von Fr. Notter in Stuttgart wird eine ausführliche Biographie Ludwig Uhland's erwartet; der Verfaſſer gehörte jahrelang zu dem vertrauteſten Umgang des Dichters und iſt ſomit in der Lage, vieles Neue und Intereſſante über ihn zu berichten. Eduard Genaſt in Weimar arbeitet an dem dritten Bande ſeines mit ſo allgemeinem Beifall aufgenommenen Werks „Aus dem Tagebuche eines alten Schauſpielers“ (Leipzig, Voigt & Günther). Auch von Karl Biedermann's „Culturgeſchichte des 18. Jahrhunderts“ (Leipzig, Weber) ſteht demnächſt die Fortſetzung zu erwarten.

Unter dem Titel „Neue Zeitung für Theater, Muſik, Kunſt und Literatur. Herausgegeben und redigirt von Alexander Meyen“ erſcheint in Berlin ſeit Anfang April eine neue Wochenſchrift, welche ſich die allbekannten „Wiener Recenſionen“ zum Vorbild genommen hat. Gleich dieſen will ſie nicht nur die ſo arg verwilderte Theaterkritik durch Unparteilichkeit

und Gründlichkeit des Urtheils zu reformiren suchen, sondern neben dem Theater, das allerdings der Hauptgegenstand der Besprechungen bleiben wird, will sie auch andern Fächern der Kunst und Wissenschaft, insbesondere der Musik, Literatur, Sculptur, Malerei, Architektur ꝛc. ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Originalcorrespondenzen sollen dem Leser Kunde geben von den künstlerischen Verhältnissen des In- und Auslandes, während unter der Rubrik „Bücherschau" die besten Bücher des deutschen Buch-, Kunst- und Musikalienhandels eingehend besprochen werden sollen. Eine „Kleine Chronik" endlich soll allerhand kleine interessante Notizen, wie der Tag sie liefert, bringen. Als Tendenz seines Unternehmens bezeichnet der Herausgeber „die Ehre und Wahrnehmung der deutschen Kunst" — und in der That, wenn es auf irgendeinem Gebiete unserer vaterländischen Literatur eines Hercules bedarf, der den Augiasstall räumt, so ist es auf dem Gebiet der Theaterkritik, diesem Haupttummelplatz der Intrigue, des Neides, der Bestechlichkeit und aller sonstigen niedrigen und gemeinen Leidenschaften, denen ein Schriftsteller seine Feder nur irgend leihen kann. Ob nun die „Neue Zeitschrift für Theater" dieser Hercules wirklich sein und ob es ihr namentlich gelingen wird, die Ungunst der Verhältnisse zu überwinden, mit welcher ein derartiges Unternehmen gerade in Berlin zu kämpfen hat, das muß die Zukunft lehren. Jedenfalls verdient das ernste und löbliche Streben des Herausgebers Anerkennung und Unterstützung und haben wir daher nicht unterlassen wollen, auch unsererseits auf die neue Zeitschrift aufmerksam zu machen.

In Kassel starb Ludwig Emil Grimm, der jüngste Bruder des berühmten Dioskurenpaares Jakob und Wilhelm Grimm, bekannt als Maler und Kupferstecher. Im Jahre 1790 zu Hanau geboren, begab er sich 1808 nach München, wo Karl Heß, der Vater des kürzlich verstorbenen Heinrich von Heß und einer der vorzüglichsten Kupferstecher seiner Zeit, sein Lehrer in der Radirkunst wurde. Die Befreiungskriege von 1813, an denen er persönlich theilnahm, unterbrachen für einige Zeit seine künstlerischen Studien. Nach Wiederherstellung des Friedens lebte er abwechselnd in Kassel und München, bis er 1817 eine Reise nach Italien unternahm. Nach Deutschland zurückgekehrt, ließ er sich Anfang 1818 in Kassel nieder, das seitdem sein dauernder Wohnsitz blieb; auch wurde er 1832 zum Professor an der dortigen Malerakademie ernannt. Grimm wurde von den Kunstkennern hauptsächlich seiner Radirungen halber geschätzt, unter denen wiederum die Porträts die erste Stelle einnehmen; eine Sammlung von 36 Blättern erschien 1823 zu Kassel. Unter seinen Oelbildern wird namentlich eine „Madonna in einer Landschaft auf einem Rasen sitzend" gerühmt. Eine ausführliche Biographie des Künstlers nebst Aufzählung und Schilderung seiner Werke dürfte wol von seinem Neffen, dem bekannten Dichter und Kunsthistoriker Herman Grimm, der soeben von einem längern Aufenthalt in Rom zurückkehrt, zu erwarten sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

In welchem Locale stand Luther zu Worms vor Kaiser und Reich? Zur Widerlegung und Beleuchtung der Schrift: „Rathaus oder Bischofshof?" Im Namen des Ausschusses des Luther-Denkmal-Vereins herausgegeben von Dr. **Friedrich Eich.** Nebst einem Grundriß der Stadt Worms. 8. Geh. 4 Ngr.

(Der Ertrag ist für das Luther-Denkmal bestimmt.)

Allen Freunden der Geschichte nicht nur, sondern überhaupt jedem, der sich für das nach Rietschel's großartigem Entwurfe in Worms zu errichtende Luther-Denkmal interessirt, kann diese gründliche historische Untersuchung warm empfohlen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der portugiesischen Sprache oder praktische und leichte Methode zur Erlernung der portugiesischen Sprache, mit genauester Angabe der Aussprache und Betonung. Zum Selbstunterricht und Schulgebrauch. Nebst Lesestücken zum Uebersetzen und einem Wörterbuche. Von **Karl Herrmann Teisten.** 8. Geh. 20 Ngr.

Der Verfasser, Lehrer der deutschen Sprache in Rio-de-Janeiro, bietet mit diesem Buche seinen Landsleuten ein Hulfsmittel, in möglichst kurzer Zeit so viel portugiesisch schreiben und sprechen zu lernen, als zum täglichen Verkehr erforderlich ist. Er bedient sich dazu meist der bewährten Ahn'schen Methode.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der deutschen Poesie

nach ihren antiken Elementen.

Von **Carl Teo Cholevius.**

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr.

Erster Theil. Von der christlich-römischen Cultur des Mittelalters bis zu Wieland's französischer Gräcität.

Zweiter Theil. Von der Feststellung des classischen Ideals durch Winckelmann bis zur Auflösung des Antiken in der eklektischen Poesie der Gegenwart.

Karl Rosenkranz, der berühmte Aesthetiker, erklärte das Werk für eine höchst wichtige, mit dem größten Fleiß und feinsten Geschmack ausgeführte literarische Arbeit, die ihrer Darstellung halber auch das größere Publikum fesseln werde. Auch sonst hat das Werk die günstigsten Beurtheilungen erfahren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Dieser alphabetische Hausschatz aller für das tägliche Leben wissenswerthen Kenntnisse, die neuesten auf das Hauswesen bezüglichen Erfindungen und Verbesserungen in übersichtlicher Vollständigkeit enthaltend, mit zahlreichen erläuternden Abbildungen, verdient in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweise Erscheinen erleichtert die Anschaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Vollständig in 60—80 Heften oder 6—8 Bänden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 7. Mai 1863.

Inhalt: Heinrich von Bismarck. Ein Lebensbild aus der Franzosenzeit und den Freiheitskriegen. — Schwierigkeiten bei der Herausgabe des Deutschen Sprichwörter-Lexikon. Von **K. F. W. Wander.** — Literatur und Kunst. Kunstgeschichte. (Lübke, „Geschichte der Plastik von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Mit 220 Holzschnitten. Erste Hälfte".) Französische Literatur. (Edmond und Jules de Goncourt, „La femme au dix-huitième siècle"; Emmeline Raymond, „Lettres d'une marraine à sa filleule, suivies des conseils d'un vieux jardinier".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Breslau.) — Notizen. — Anzeigen.

Heinrich von Bismarck.

Ein Lebensbild aus der Franzosenzeit und den Freiheitskriegen.

Die Herren von Bismarck sollen aus Ungarn stammen. Jedoch saß in der Mark schon ein Bismarck mit dem Erzbischofe von Magdeburg zu Tische, als der „falsche Waldemar" seinen Ring hereinschickte, um seine Rückkehr aus dem Gelobten Lande zu melden. Derselbe Bismarck wurde vom Papste zum Erben eingesetzt, weil er ihn einst als armen Schusterjungen hatte unterrichten lassen.

An einem ansehnlichen Schlosse in Ungarn entdeckte einst ein Herr von Bismarck drei Kleeblätter mit der Krone, das Bismarck'sche Wappen. Er war dahin auf einem Gefangenentransporte als preußischer Kürassier im Siebenjährigen Kriege gekommen. Auf seine Erkundigung erfuhr er, daß das Schloß einer alten Dame gehöre, welche noch den magyarischen Namen der Bismarck führe. Mit dieser alten Dame in Ungarn starb bald darauf die ungarische Linie der Bismarck aus. Sie nahm ihren Vetter gut auf und wollte bei Maria Theresia auswirken lassen, daß er auf ihrem Schlosse bleiben dürfe. Nachdem er indessen bei der Abendtafel sich als Ketzer verrathen hatte, erschien am andern Morgen der Beichtvater der Dame bei ihm mit 500 Dukaten und stellte ihm die Wahl, ob er mit diesem Gelde dem Gefangenentransporte folgen oder dort „im fernen Ungarlande sich seines Glaubens abthun"

wolle. „Als von Bismarck nun ſah, wie die Sachen hier ſtanden“, ſo erzählt Heinrich von Bismarck, „glaubte er nichts Beſſeres thun zu können, als das Anerbieten ſeiner Wirthin ebenſo freundlich anzunehmen, wie es ihm gemacht wurde, erquickte ſich mit den 500 Dukaten, wünſchte dem dienſteifrigen Pater Lebewohl, ſeiner frommen Muhme die ewige Seligkeit und folgte dem Zuge ſeiner Mitgefangenen.“

Später waren zwei Bismarck, Vater und Sohn, in Preußen Miniſter. Ein zweiter Sohn des alten Miniſters Bismarck ſtarb als Domherr zu Halberſtadt. Dieſer glaubte bereits, ohne Erben aus der Welt ſcheiden zu müſſen, als ihm am 7. April 1786 ſein Kammerdiener in der Kapitelſtube mit der Botſchaft: „Ein Junge, Ihre Hochwürden!“ am Oberhemde zupfte. Ein Neffe, den er bereits an Kindesſtatt angenommen hatte und der gerade am erſten Geburtstage dieſes rechten Leibeserben den Jahrestag ſeiner eigenen Geburt feierte, wurde zunächſt mit ſeinen Genoſſen in einen Wagen gepackt, zum Spielen nach einem Vergnügungsorte bei Halberſtadt gefahren und dann ſeinen Aeltern zurückgegeben. In der Bismarck'ſchen Curie trat jetzt in alle Kindesrechte Heinrich von Bismarck ein, nachmals ein wilder Abenteurer. Geiſt, Gaben und Geld hatte er in Fülle, an Kenntniſſen und Tugenden litt er Mangel. Da er ſich durch ein unſtetes Leben zwar mancher Vortheile und Vorurtheile ſeines Standes begab, aber noch einen Genuß in der Beibehaltung der rohern Sitten des alten Junkerthums fand, ſo gerieth er in immer größere Verlegenheiten. Und obgleich er in ſeiner beſſern Zeit wie ein alter Klopfhengſt aus dem Dreißigjährigen Kriege als Soldat zwiſchen Lützow und König Hieronymus von Weſtfalen hin- und hergeirrt war, ſo trug er doch kein Bedenken, ſeine Selbſtbiographie für den Druck zu ſchreiben, als er wegen Kränklichkeit abends nicht mehr ausgehen konnte. Dies 1856 auf Subſcription erſchienene Buch liegt der gegenwärtigen Mittheilung zu Grunde. Wir liefern durch dieſelbe zugleich ein Bild aus den Freiheitskriegen, nur leider kein edles und erfreuliches. Denn was kann ſchmerzlicher ſein, als einen Mann that- und ruhmlos verkommen zu ſehen, welchen ſchon ſein Geburtsjahr zu einem Kämpfer für das Jahr 1813, welchen Stand und Reichthum zu einem unabhängigen Charakter während der ſchmachvollen Fremdherrſchaft, eine ſorgfältige körperliche Ausbildung zu einem zweiten Frieſen, Verwegenheit, ſeltene Anregungen und hohe Beiſpiele zu einem zweiten Lützow beſtimmt zu haben ſchienen?

Der Stammhalter des Domherrn wurde vortrefflich ausgebildet, aber nur am Leibe und nicht am Geiſte. Was konnte den Domherrn, der auf ſeinem Gute Birkholz allein neun Bullenkälber zu Stierkämpfen hatte aufwachſen laſſen, die Geiſtesbildung kümmern! Reiten, Fechten, Schwimmen waren die Hauptbeſchäftigungen ſeines Erben und der Bote,

welcher die Nachricht brachte, daß er den ersten Hasen geschossen habe, bekam einen Louisdor vom Papa. Dieser starb, als der Knabe zehn Jahre alt war, lag als Leiche vorher im „Fahnensaale" seiner Curie, spukte angeblich in seinem Paradecanzuge, wurde dann aber wie andere Menschen, wenn auch sehr pomphaft begraben und mit ihm war der erste Stern im Leben des Junkers verschwunden. Doch konnte dieser noch in Magdeburg, wo die Mutter nun den Ertrag ihrer Güter verzehrte, vor dem Gymnasialunterrichte die Reitstunde bevorzugen und bald durfte er den falben Schulhengst des Stallmeisters reiten, welcher damals wie ein Pfau an der Spitze einer jeden Reitcaravane in Magdeburg einherstolzirte. Die Ferien verlebte er mit der Mutter auf ihrem Gute Hirschfelde bei Berlin und in der Residenz selbst. Von der Hauptstadt aus lockten den Junker die weißen Zelte, die wehenden Fahnen und Standarten, die lärmenden Wirbel der Trommel und die lieblichen Signale aus Thal und Wald zur Zeit der Revue ins Lager. Da riefen ihm seine ehemaligen adelichen Jugendgefährten höhnend zu: „Tintenkleckser! Was willst du im Lager? Geh' und schneide Federn!" Das wurmte! Zufällig war auch des Junkers Oheim, der Ritterschaftsdirector von Bismarck, im Lager. „Onkel", rief der Neffe, „machen Sie, daß ich Garde-du-Corps werde, und das sogleich." Der Ritterschaftsdirector führte ihn sofort zum Commandeur. Dieser fragte den Knaben, was er gelernt habe, setzte aber sogleich hinzu, daß die Gelehrsamkeit, welche gemeint sei, nur in Reiten, Fechten und Volligiren bestehe. Da fiel die Antwort genügend aus und der Knabe wurde nach dem Estandartenzelte geführt. Vor diesem standen fünf große Stangen, auf welchen jetzt die silbernen preußischen Adler ihre Fittiche ausspannen. Bald erschien da unter allen Offizieren seines Leibregiments Friedrich Wilhelm III., den sich der Junker noch bis vor kurzem in rothen Hosen und blauem Mantel gedacht hatte, weil der liebe Gott auf einem alten Altarbilde zu Birkholz so gemalt war. Der König war selbst Chef des Regiments und insbesondere einer Leibcompagnie. Er nahm den Junker nicht an, ohne einen andern Bismarck, der Major in dem Regimente war, nach dessen Vermögensumständen gefragt zu haben. Die Antwort muß sehr befriedigend ausgefallen sein: denn Friedrich Wilhelm III. befahl sogar den Eintritt des damals sehr liebenswürdigen Junkers in seine Leibcompagnie. Die Mutter aber, welche einen Diplomaten aus dem Knaben machen wollte und vielleicht ihn als Minister nach dem Vorbilde des Großvaters zu sehen hoffte, gab sich die größte Mühe, diesen Befehl umzustoßen. Mit dem befiederten Dreimaster, als Unteroffizier seines Regiments von seinen Vettern vollständig eingekleidet, trat er zu Berlin an demselben Tage in der Dämmerung bei der Frau Mama ein. Die gute Dame stand höchst befremdet vom Sofa auf,

ohne den Herrn Sohn zu erkennen, und fragte: „Was wünschen Sie, mein Herr?“ »Ihnen einen guten Abend zu bieten, gnädige Frau Mama.« „Heinrich, was sehe ich? wie, in Uniform? Der gottlose Onkel! Alles will er in Uniform stecken!“

Sie meinte den Major, der seinen Vetter bis vors Haus gebracht hatte und dann wohlweislich davongeritten war, um den Knaben allein den Spaß ausbaden zu lassen, welchen sich die Vettern nicht aus Bosheit, sondern in einer flotten patriotischen Laune im Lager mit der Witwe des Domherrn gemacht hatten. Der Unteroffizier aber verließ, des Ungehorsams beschuldigt, endlich das Zimmer mit den Worten: „Mama, ich erkenne keinen andern Herrn über mich an als den König.“

Der König! Ja, der allein konnte einer armen Witwe helfen, der man den einzigen Sohn rauben wollte. Und arm war sie, wenigstens sagte sie es dem Könige. Sie begab sich zu ihm, legte ein „offenes Bekenntniß“ über ihre bedrängten Geldverhältnisse ab und bedauerte, daß sie ihrem Sohne die nöthigen Zuschußgelder nicht geben könne. Mit Rücksicht auf die bedrängte Lage der armen Witwe versprach der König die sofortige Entlassung des Sohnes. Er ertheilte sie indessen nicht, als er von dessen Verwandten erfuhr, daß Frau von Bismarck, die in dem Eintritte ihres Sohnes unter die Garde-du-Corps ganz richtig den Untergang ihres Vermögens geahnt haben mochte, sich einer Nothlüge bedient hatte und daß ihre Verhältnisse nur dann bedrängt genannt werden könnten, wenn man jährliche Einkünfte von mehr als 10000 Thlrn. für eine Kleinigkeit halte. So wurde denn nur ein Urlaub gewährt, damit der Unteroffizier confirmirt werden konnte.

Als der junge Unteroffizier einst in Potsdam vom Exerciren heimritt, stand die Frau Mama am Fenster einer Wohnung, welche sie gemiethet hatte. Sie war ihm heimlich nachgezogen, um ihn wieder beaufsichtigen und hätscheln zu können. Eines Tages traf der reiche Erbe an der Abendtafel eines Gasthofes zu Berlin zufällig mit seinem Regimentscommandeur zusammen. Dieser rief dem Erschrockenen zu: „Setzen Sie sich, aber mucksen Sie nicht, Corporal!“ und ließ ihn mit Zittern und Zagen seine Mahlzeit einnehmen. Als indessen die andern Gäste Champagner bestellten, verlangte der Oberst auch eine Flasche mit zwei Gläsern und rief laut aber sehr freundlich, das schäumende Glas in der Hand: „Corporal, Se. Majestät der König soll leben! Er hat Sie heute zum Cornet ernannt.“

Da sich auch die Mutter des neugebackenen Cornet gerade in Berlin befand, so erhielt er noch am selben Abende eine Rolle voll Dukaten, um die durch seine Standeserhöhung nöthig gewordenen Gegenstände einzukaufen. Gegen Mitternacht pochte er durch heftige Schläge an die Fensterläden den jüdischen Kaufmann Moses Henoch Sohn aus dem Schlafe, bei

welchem die meisten Militärdecorationen gekauft wurden. „Wer ist da?“ rief Moses. „Hier wohnt keine Hebamme; macht, daß Ihr fortkommt.“ Aber die Antwort des Cornet verfehlte ihre Wirkung nicht: „Alloh, Moses! aufgemacht, Jude! es gibt etwas zu handeln! es gibt Dukatchen, ich bin Offizier geworden, ein Garde-du-Corps.“ Noch in der Nacht fuhr die Frau Mama mit ihrem Sohne nach Potsdam zurück, in einem großen Koffer hingen die eingekauften Sachen unter dem Reisewagen. Lauernde Diebe wußten diesen zwar vom Wagen abzuschneiden; da aber auch ein Strick von den Dieben durchschnitten wurde, den ein treuer Diener auf dem Kutschbocke von dem Koffer her am Arme befestigt hatte, so wurde der Diebstahl bemerkt und verhindert. Später wurde Hr. von Bismarck Secondelieutenant, einige Jahre darauf aber erbat und erhielt die Frau Mama für ihn den Abschied, weil trotz ihrer bedeutenden Einnahmen seine Lebensweise als Offizier sie zu Grunde zu richten drohte.

Heinrich von Bismarck hatte nicht allein wie jeder andere, der Cornet geworden war, Friedrich Wilhelm III. den Rock geküßt, was dieser stets zu verhindern suchte; eine ihrer Schönheit wegen berühmte Hofdame der Königin Luise hatte nicht allein von ihm einen Kuß erbeten, als er noch zu blöde war, um ihn nur gewähren zu können: sondern er hatte sogar mit der unvergeßlichen Königin Luise auf einem Balle dicht hinter dem vortanzenden Paare getanzt und Friedrich Wilhelm III., der hinter ihm mit seiner Dame folgte, hatte ihm dabei Muth zugesprochen. Aber Luisens milder Glanz, der ihm als eine schöne Erinnerung an den Hof zu Potsdam ins Herz gesenkt war, hinderte ihn nicht, 1805 nach Paris zu gehen, um dem drohend aufgehenden Kaisergestirn Napoleon's und der prächtigen Magnificenz seines Hofes zuzujauchzen, nachdem er das Reisegeld während der Neujahrsmesse im Classig'schen Kaffehause zu Leipzig im Spiele gewonnen hatte.

Die unglückliche Mutter hatte den vornehmen Schuldenmacher durch die Zurückberufung von der Garde zu retten gesucht; den Spieler von Handwerk suchte sie durch den vermittelten Eintritt in das Regiment des braven Courbière wieder zu heben. Dieser verdiente sich einige Jahre darauf den Namen des „Königs von Graudenz“, das er so herrlich gegen die Franzosen vertheidigte, aber — ohne Bismarck, der sich von der Frau Mama sogleich wieder den Abschied hatte besorgen lassen. Da diese ehrenwerthe Dame starb, welche bis dahin als seine Obervormünderin sein Vermögen noch einigermaßen zusammengehalten hatte, trug man bereits Bedenken, ihn von diesem wichtigen Verfalle rasch in Kenntniß zu setzen. Er erfuhr ihn jedoch durch das Gerücht im Bade zu Lauchstädt und erhielt die Bestätigung gleich darauf auf der Reise durch Lützow, welcher aber damals noch nicht auf der wilden Jagd, sondern (es war

1806) erst auf dem Wege — nach Jena begriffen war. „Weißt du schon, daß deine Mutter todt ist?“ rief Lützow, als Bismarck ihn in Magdeburg zur Nachtzeit aus dem Schlafe weckte, nachdem er sein Quartier ausgekundschaftet hatte. „Wir marschirten heute Morgen dicht bei eurem Gute Birkholz vorbei, ich machte einen kleinen Abstecher dahin, fand aber die Wohnzimmer alle gerichtlich versiegelt.“ Lützow hatte einige Zeit vorher zu Tangermünde in Garnison gelegen und war während Bismarck's Anwesenheit, den er schon von der Garde her kannte, fast täglich nach Birkholz gekommen. Von dort aus waren in größerer Gesellschaft oft idyllische Ausflüge auf märkischen Bauernwagen mit unbeschlagenen Rädern gemacht worden.

Aber auch die Freundschaft eines Lützow konnte Hrn. von Bismarck nicht mehr retten. Da Friedrich Wilhelm III. ihn vor der Schlacht bei Jena nicht wieder als Offizier angenommen hatte, so trat er in die sogenannte preußische Legion, welche der Fürst von Isenburg für den französischen Dienst anwarb. Später begab er sich, um andere Dienste zu suchen, an den neuen Königshof in Kassel. War hier überhaupt keine gute Gesellschaft beisammen, so gerieth Bismarck doch sofort in die allerschlechteste. Als er eines Abends zu Kassel im Gastzimmer des „Westfälischen Hofes“ saß, bot ihm ein Mann in abgetragenen Rocke seine Unterstützung an, wenn er wieder Soldat werden wolle. Er lachte ihn laut aus, sah aber den Mann, welcher der Divisionsgeneral Senig war, beständig in der Nähe des Königs, als er sich nach Wilhelms- oder Napoleonshöhe begeben hatte, um Hieronymus von da aus bei seinem feierlichen Einzuge in Kassel zu begleiten. Senig näherte sich Hrn. von Bismarck nochmals, frühstückte auf dessen Kosten, empfahl ihn bald darauf dringend dem maréchal du palais, wollte dann sofort eine große Summe Geldes von ihm borgen, begnügte sich mit einer geringen und wurde noch an demselben Tage aus andern Gründen als Schwindler verhaftet, verschwand jedoch nach wenigen Tagen aus dem Gefängnisse. Bismarck schloß sich nun einer fortlaufenden Spielpartie an, bei der ein Baron 50000 Thlr. verlor. Als der märkische Edelmann 10000 Thlr. gewonnen hatte, welche nur notirt waren, wollte er einen Versuch machen, sein Geld zu erhalten und gab vor, daß er genöthigt sei, am andern Tage die Heimreise anzutreten. Der Baron lud ihn auf den Tag der Abreise zum Frühstück ein und gab ihm dabei 6000 Thlr. und eine Anweisung von 4000 Thlrn. auf ein hamburger Handelshaus. Ehrenhalber mußte er darauf wirklich abreisen.

Hr. von Bismarck saß nun wieder in Birkholz, langweilte sich im Winter unaussprechlich und sprach eines Abends zu einem vertrauten Gesellschafter: „Nein, ich halte das hier nicht länger aus. Nach welchem Orte reisen wir, um uns zu amusiren?“ Dieser antwortete: „Laß

uns nach Hamburg reisen. Man ißt und trinkt dort sehr gut und du hast dort ja noch die Anweisung über 4000 Thlr. von Kassel aus einzukassiren.“ Bei großer Kälte, tiefem Schnee und starkem Winde ritten die beiden nach Hamburg. Obgleich der Chef des Handelshauses vor den Franzosen nach London geflohen war, zahlte das Haus doch prompt. Hr. von Bismarck konnte es sich nun in seinem Uebermuthe nicht versagen, die Bekanntschaft des schönsten Mädchens in Norddeutschland zu machen, welches in Hamburg lebte; er sah sie nicht allein damals in ihrer Jugendblüte, sondern auch später — als Skelett.

Als Hr. von Bismarck nach der Altmark, welche damals zum Königreiche Westfalen gehörte, zurückgekehrt war, vollführte er vielleicht die einzige gute und erfolgreiche Handlung seines Lebens. Weil nämlich sein Freund Lützow bei dem Schill'schen Corps war, so förderte er den Einfall Schill's in das Königreich Westfalen auf jede Weise. Namentlich brachte er Lützow, der bei Dodendorf schwer verwundet war, in Sicherheit, indem er ihn zunächst zu seinem Vetter, dem Vater des jetzigen preußischen Ministerpräsidenten, nach Schönhausen geleitete.

Wegen der hohen Kriegssteuern gewährten die Güter Heinrich's von Bismarck damals gar keinen Ertrag. Um daher Geld zu erhalten, ließ er die Wälder ausrotten; als diese Einnahmequelle jedoch endlich versiegte, da wurden seine Besitzungen dermaßen mit Schulden belastet, daß sie bald nicht mehr sein eigen waren. Schon im October 1812 zog er aus der Altmark nach Berlin, weil ein Herr, der früher in Stendal gewohnt und ihn durch wucherische Vorschüsse erhalten hatte, ebenfalls dahin übergesiedelt war. In Berlin erlebte er die Ankunft der ersten russischen Truppen im März 1813. Als ein Mann, der sich von Rathenow-Schill nannte, ein russisches Freicorps in Berlin organisiren wollte, trat der ehemalige Isenburger in dasselbe als Hauptmann ein. Da es sich jedoch zeigte, daß dieser Hr. von Rathenow-Schill nur ein Schwindler war, zog Hr. von Bismarck seine prächtige Husarenuniform wieder aus. Er wollte jetzt zu den Lützowern treten, holte sich das Geld zu seiner Equipirung aus Stendal von einem Vetter, wurde aber nach seiner Rückkehr in Berlin als Franzosenfreund verhaftet, entweder weil er aus dem Königreiche Westfalen kam, zu welchem Stendal noch gehörte, oder weil man seines zweideutigen Verhaltens vor dem Jahre 1809 sich noch allzu wohl erinnerte.

Es war eine seltsame Karavane von etwa achthundert verdächtigen Personen, die nach dem Ablaufe des Waffenstillstands bei der lebhaftern und allgemeinern Erneuerung des Kampfes immer weiter nach Osten geschafft wurde, um in der Nähe der französisch-westfälischen Grenzen und der Rheinbundstaaten der guten Sache keinen Schaden mehr zufügen zu können. Auch unser alter Isenburger war darunter. Wiederholte,

er wußte beide trefflich mit einander zu vereinen, ohne daß eine Disharmonie daraus hervorging.

So läßt es ſich daher eine gütige Laune des Schickſals nennen, daß ein Präſident für beide Neigungen die erwünſchteſte Nahrung findet. Beide greifen ſymmetriſch in einander, ſie ergänzen ſich gegenſeitig auf das Schönſte. Dieſes Ineinandergreifen hatte auch ſeine Wirkung auf den Präſidenten von Wankelmann nicht verfehlt. Früher, als er ſich noch in den unteren Sphären bewegte, ungemein ſchlank und behende, hatte er mit der Zeit, und je höher er ſtieg, ſich auch in ſeinem leiblichen Umfange erweitert, und war ſchließlich zu einer ganz reſpektablen Geſtalt geworden, vielleicht ſchon etwas ſtärker, als die Repräſentation es wünſchenswerth erſcheinen läßt.

Es war großes Diner bei dem Gerichtspräſidenten Richtergang, in deſſen Hauſe es ſehr hübſch iſt — was ſo viel ſagen will, als: der Mann verſteht ein auserleſenes Diner zu arrangiren. Während der erſten Gänge: Bouillon, Kaviar und Auſtern, hamburger Bruſtkern, bewegte ſich Alles in dem üblichen langweiligen Ceremoniel. Je weiter aber das Mahl vorſchritt, je pikanter die Speiſen, je deliziöſer die Weine wurden, deſto lauter, heiterer und ungezwungener äußerten ſich die Gäſte. Wankelmann war nicht der Letzte, der aufthaute, obwohl es doch auch bei ihm ſchon einiger Stärkung bedurfte, um die durch den Mechanismus der Staatsarbeit aufgetrockneten friſcheren Säfte des Gemüths wieder in Umlauf zu ſetzen. Dann aber brach es bei ihm durch, und er ſchüttelte den Staub von ſeinen Schuhen. Dann ließ er die erlöſende Macht einer guten Tafel auf ſich wirken, warf die Staats-, die häuslichen Sorgen bei Seite, und ward auf eine Stunde — ein Menſch. Herzlich konnte er lachen, ja er war ſogar nicht abgeneigt, mitunter ſelbſt einen Witz zu machen, oder eine bedenkliche Anekdote zu erzählen. Das war dann wie ein Echo von fernen Bergen her, wie ein munterer Nachhall aus früheren ſorgloſen Tagen, und ſo Mancher der Mitſpeiſenden bemerkte dann: „ein liebenswürdiger Herr, nein! eine Seele von Mann, wer ſieht's ihm hier an, daß er ein Präſident iſt?“

Still! er klopft an das Glas, und bringt in wenigen wohlgeſetzten, zur Begeiſterung auffordernden Worten das Wohl des Landesherrn aus. Es war das einhundert und ſieben und neunzigſte Mal, daß er zu dieſem Toaſt während ſeiner Carriere veranlaßt geweſen. Auf den Thronfolger und das fürſtliche Haus waren ihm zuſammen ſchon dreihundert neunundfunfzig Geſundheitsreden zugefallen. Außerdem hatte er neuerlich etwa dreißig auf das tapfere Kriegsheer ausgebracht. Das liegt ſo in der Stellung, und er hatte in dieſem Fach eine Routine erlangt, die man bewundernswerth nennen könnte, wüßte man nicht, daß, weſſen das Herz voll iſt, der Mund überfließt.

zum Theil falsche Denunciationen auf der Reise bewirkten sogar, daß er von den meisten seiner Mitgefangenen getrennt und bis nach Pillau in eine halb unterirdische Kasematte, in welcher man das Brausen der See hören konnte, gebracht wurde. Um nicht nach Riga bestimmt zu werden auf einem Schiffe, welches zufällig auf der Reise unterging, stellte er sich mit Erfolg krank. Nach der Schlacht bei Leipzig durften alle diese Gefangenen in preußische Dienste treten. Auch Hr. von Bismarck meldete sich deshalb, ja er wartete die versprochene Freipost nicht ab. Fast ohne Geld, mit zerrissenen Kleidern, jedoch in einem kostbaren Pelze, welchen ihm ein Gefangener bei seinem Tode vermacht, mit dem er dasselbe Bett in Pillau hatte theilen müssen, ging er zu Fuß über das zugefrorene Haff nach Königsberg. Unterwegs wäre er vermuthlich erfroren, wenn nicht ein Bauer ihn auf seinen Schlitten genommen hätte. Der Bauer that noch mehr: er ließ den hungerigen Edelmann in einem der Hafskrüge einen Schinkenknochen abnagen, den er eben hatte wegwerfen wollen, und gab ihm endlich in einer der Ausspannungen am Pregel, weil er ihm geholfen hatte, die Pferde loszumachen, einen Theil von einer Schüssel voll Kapuster, wie man dort das rohe Sauerkraut nennt. Von Königsberg aus reiste Bismarck dann mit größerer Bequemlichkeit über Berlin zum Lützow'schen Freicorps, dem er sich jetzt noch als Gemeiner anschloß. Dann privatisirte er zu Stendal, wurde wegen „loser Reden" angeklagt und von dem dortigen Criminaldirecter verhaftet, von dem Könige aber begnadigt und zum Ulanenoffizier ernannt. Als solcher machte er auch den Feldzug von 1815 mit.

Auf dem zweiten Rückmarsch aus dem Felde wurde er kurz nach Weihnachten 1815 in einem Dorfe vor Braunschweig zum Edelmann ins Quartier gebracht, wo ihn nach einem Tagesmarsche im Regen die Damen mit Thee und Klavierspiel abzuspeisen suchten. Noch hungriger blieben die seiner Führung anvertrauten Soldaten und so zog er mit ihnen zum Schulzen, um ihm wegen des schlechten Quartiers Vorwürfe zu machen. Bei diesem befand sich ein reicher Bauer aus demselben Dorfe im weißen Leinwandrocke und mit der Pudelmütze auf dem Kopfe. Er sprach: „Komm Er nur mit zu mir, Herr Offizier; ich habe zwar schon zwölf im Quartier, Er soll aber doch noch satt werden mit seinen Leuten." Der Bauer bewirthete die Befreier Deutschlands reichlich mit einer Hühnersuppe; Schüsseln voll frischer Wurst, Schnaps und Wein blieben sogar die ganze Nacht auf dem Tische stehen zum Labsal für jeden, der etwa aus dem Schlafe erwachte. Am andern Morgen kam noch ein zweiter Offizier, klagte, daß er beim Prediger des Orts gleichfalls habe hungern müssen, und erhielt gleich den andern ein vortreffliches Frühstück. Da der Bauer in Braunschweig Geschäfte hatte, so setzte er sich mit den Offizieren in eine Kalesche mit zwei prächtigen

ſchwarzen Hengſten und fuhr hinter den Soldaten drein. Als die Offiziere dieſe letztern eingeholt hatten, ſahen ſie dieſelben ungewöhnlich fröhlich und es fand ſich, daß ſie bedeutende Rationen an Schnaps und Brot aus dem Bauernhauſe mit auf den Weg bekommen hatten. In Braunſchweig wollten die Offiziere den Bauer in dem Röncken dorf'ſchen Keller bewirthen. Er nahm die Einladung an, ſchlug jedoch vor, daß ſie mit ihm in eine Weinſtube hinter dem Schauſpielhauſe gehen möchten, wo er einzukehren pflege. Es geſchah. Man peculirte wieder tüchtig und als die Offiziere ihre Rechnung bezahlen wollten, verbot der Bauer dem Kellner, von ihnen Geld zu nehmen. Den Offizieren aber ſagte er mit einem nicht leicht zu misdeutenden Bauernſtolze: weil ein braunſchweigiſcher Edelmann und ein braunſchweigiſcher Prediger ſie habe hungern laſſen, ſo möchten ſie nicht glauben, daß ein braunſchweigiſcher Bauer ſie nicht ſatt machen könne; auch brauche ein braunſchweigiſcher Bauer auf braunſchweigiſchem Grund und Boden niemandes Gaſt zu ſein, Braunſchweig ſei ein geſegnetes Ländchen.

Auf der Weiterreiſe nach Berlin legte eine Anzahl von Offizieren Bank in einem ſequeſtrirten Schloſſe, wo kaum ein Butterbrot zu haben war, und Hr. von Bismarck gewann gegen fünfhundert Thaler. Wiederum aus dem Dienſte geſchieden, ohrfeigte er ſeinen alten Feind, den Criminaldirecter zu Stendal, und wurde dafür bis 1819 auf die Feſtung Magdeburg geſchickt.

Im folgenden Jahre ließ er ſich für den Befreiungskampf in Südamerika als Major anwerben. Seine Uniform hatte er ſchon in Berlin und Hamburg getragen; als er jedoch in Amerika ankam, wo er ſpäter für ſeine Tapferkeit mit Urwald entſchädigt zu werden und wieder Gutsbeſitzer zu werden hoffte, erfuhr er, daß er getäuſcht ſei und daß der vornehme Werber, dem er in die Hände gefallen war, keinerlei Vollmacht gehabt habe. Ein franzöſiſcher Gouverneur nahm ſich ſeiner an; er ließ den alten Kämpfer aus den Freiheitskriegen trefflich verpflegen und mit franzöſiſchen Offizieren frei nach Europa ſchaffen.

Von jetzt an war Hrn. von Bismarck's Leben mehr gefährlich denn intereſſant und wir können uns über daſſelbe um ſo kürzer faſſen, als es (man könnte ſagen: namentlich nach der leipziger Oſtermeſſe von 1821) allen Zuſammenhang mit öffentlichen Verhältniſſen einbüßte. Zu jener Oſtermeſſe nämlich wollte Hr. von Bismarck aus der Altmark reiſen, wurde aber unterwegs in Quedlinburg als angeblicher Demagog verhaftet. Zwar wurde er nach acht Tagen wieder freigelaſſen, doch hatte während der kurzen Haft ſich ein Quedlinburger zu ihm gedrängt, der ſich durch umgehängte falſche Orden in ſein Vertrauen einſchlich und gegen welchen er äußerte, er habe eine Berechnung erſonnen, nach welcher man, wenn man an einer großen privilegirten Bank ſpiele,

die ihre Spielstunden halte, und wenn man von der durch ihn berechneten Kabbala nicht abginge, bestimmt viel Geld gewinnen müsse. Auf einer Reise nach Wiesbaden bot ihm jener Mann nun Werthpapiere an, die er umsetzen sollte, um durch diesen Einsatz und seine Berechnungen die Bank in Wiesbaden zu sprengen. Bismarck selbst lehnte dies zwar ab, doch bewirkte sein Freund die Umsetzung der Papiere durch einen Dritten und machte sich alsdann mit Bismarck auf die Reise nach Wiesbaden. Bald indessen zeigte es sich, daß die Papiere falsch gewesen waren; der Quedlinburger erhielt zehn Jahre Zuchthausstrafe und auch Hr. von Bismarck mußte eine fünfzehnmonatliche Untersuchungshaft in seiner Vaterstadt erdulden, wurde jedoch schließlich von aller Schuld freigesprochen. Er lebte zuletzt von einer kleinen Pension, welche seine Familie ihm ausgesetzt hatte, verheirathete sich, fast ein Funfziger, 1835, und starb um 1856 in Magdeburg.

Noch eines eigenthümlichen Umstandes sei hier zum Schlusse erwähnt. Als Hr. von Bismarck wieder einmal in die Gegend von Birkholz kam, eröffnete ihm zuerst einer seiner frühern Holzhauer, welchen er um einen Trunk Wasser bat, daß man glaube, er zeige sich bereits jetzt als Gespenst. Unmittelbar darauf glaubte Hr. von Bismarck sich selbst auf dem Wege zum nächsten Dorfe als Doppelgänger zu sehen. Als er dann dort zum Krugwirthe kam und sein Abenteuer erzählte, sprach dieser: „Das ist nichts Neues, es haben Sie viele schon da gesehen und wissen, daß Sie dort umgehen.“ Er hatte das Leben eines Irrlichtes geführt, darum mußte er fortspuken wo er gelebt hatte, vor und nach dem Tode.

Schwierigkeiten bei der Herausgabe des Deutschen Sprichwörter-Lexikon.

Von

K. F. W. Wander.

Wenn die Ueberschrift von Schwierigkeiten redet, so sind nicht sowol diejenigen gemeint, welche mit der Bearbeitung des „Sprichwörter-Lexikon“ verbunden sind und die sich in der That von selbst verstehen, als vielmehr solche, welche erst bei der Herausgabe hervortreten. Ich halte mich um so mehr für verpflichtet, schon jetzt einige Worte über diesen Punkt zu sagen, weil das Vorwort, das ich meinem Werke mitzugeben gedenke, erst bei Vollendung desselben als Nachwort erscheinen wird. Veranlaßt bin ich dazu worden sowol durch die kritischen Besprechungen, welche die erste Lieferung des „Sprichwörter-Lexikon“ in verschiedenen

Zeitschriften gefunden hat, wie durch verschiedene mir brieflich zugegangene Urtheile und Wünsche.

Eine Polemik gegen die einen oder die andern zu eröffnen ist dabei nicht meine Absicht. Einmal würde ich nicht die mindeste begründete Veranlassung dazu haben, indem die mir bekannt gewordenen Urtheile sämmtlich Zeugniß von der warmen Theilnahme geben, welche mein Unternehmen gefunden hat; selbst wo sie aber Mängel hervorheben, geschieht es sichtlich nur in der Absicht, die innere Gediegenheit meiner Arbeit zu fördern und zu erhöhen. Zur Bekämpfung einer Kritik aber, welche ihre Aufgabe darin finden wollte, einzelne Leberflecke und Sommersprossen aufzustöbern, würde es mir ebenso sehr an Neigung wie an Zeit fehlen. Bei einem Werke wie mein „Sprichwörter-Lexikon" kann jede Zeile Veranlassung bieten, einige Warum an den Herausgeber zu richten, und jedes derselben kann von einem gewissen Standpunkte aus seine Berechtigung haben. „Warum ist dies Sprichwort im Ausdruck des 18. Jahrhunderts, nicht in der Schreibart des 15. gegeben? Warum fehlt bei diesem ein Citat? Warum ist bei jenem Simrock und nicht Henisch oder Zuppius, Franck, Agricola ꝛc. citirt? Warum ist, wenn diese Redensart zur Aufnahme gelangt ist, nicht auch jene aufgenommen worden? Dies Sprichwort ist hochdeutsch aufgeführt, warum nicht auch plattdeutsch? Warum fehlt hier dies, dort jenes Sprichwort?" Fragen dieser Art werden sich stets aufwerfen lassen, gleichviel von wem das „Sprichwörter-Lexikon" herausgegeben werden möchte und eine Beantwortung derselben würde sicher immer nur einzelne befriedigen.

Und so haben diese Zeilen denn keinen andern Zweck, als mein Verhalten den von der Kritik bloßgelegten Mängeln wie den in privaten Zuschriften ausgesprochenen Wünschen gegenüber zu erklären, und auch dies thue ich nur, um mich vor dem Vorwurf der Nichtbeachtung zu schützen, wenn nicht jeder Anspruch sofort erfüllt wird. Zunächst möge man mir dabei die Versicherung erlauben, daß ich kein höheres Streben als die möglich vollkommene Fassung unsers Sprichwörterschatzes kenne, und daß jeder Wunsch, der mir in dieser Beziehung ausgesprochen wird, bei mir gewiß volle Beachtung und Würdigung findet; man gestatte mir ferner hinzuzusetzen, daß auch der Herr Verleger seinerseits kein Opfer scheut, um jedem billigen Anspruch zu genügen. Wenn nun dennoch nicht jedes ausgesprochene Bedenken seine Wirkung hat, nicht jeder Wunsch seine Erfüllung findet, so hat dies seinen Grund lediglich darin, daß die beantragte Aenderung oder Ausführung entweder überhaupt nicht, oder nicht sofort möglich ist. Eine gerechte Kritik, dies wolle man mir glauben, wird mich für jede begründete Ausstellung stets nur dankbar finden, sie wird mir als Fingerzeig dienen, wo zu bessern ist, und

da ja, wie gesagt, mein ganzes Streben nur dahin gerichtet ist, meiner Arbeit die möglichste Vollendung zu geben — so weit nämlich auf diesem Gebiete die Kraft Eines Menschen überhaupt etwas Vollendetes leisten kann —, so kann ich auch jeden wohlgemeinten Rath nur dankbar entgegennehmen.

Habe ich damit den Boden zur Beurtheilung meines Verfahrens festgestellt, so sei es mir nun gestattet, einzelne der gerügten Mängel des nähern hervorzuheben. Zwar darüber, daß ein Lexikon das Material nicht nach seiner innern Zusammengehörigkeit geordnet vorführt, gehe ich als selbstverständlich hinweg; es müßte eben kein Lexikon sein, wenn es anders wäre. Ich gebe dabei zu, daß andere Gruppirungsnormen gewisse Vorzüge vor der lexikalischen haben mögen; das dringendste und wesentlichste Bedürfniß für unsere Sprichwörter-Literatur ist und bleibt jedoch, wie die Dinge dermalen stehen, ein Lexikon, weil dies allein nicht nur den Boden zur weitern Vervollkommnung unsers Sprichwörterschatzes, sondern auch den Schlüssel zu seiner allseitigen Benutzung bietet. Liegt der gesammte Sprichwörterschatz einmal erst in lexikalischer Ordnung vor, so wird es dann ein Leichtes sein, das Sprichwort nach jedem beliebigen inhaltlichen Gesichtspunkte zu ordnen.

Auch die geographische Gruppirung der Sprichwörter, die man unter anderm in Vorschlag gebracht, hat nicht in meiner Absicht gelegen, noch möchte ich sie jemals versuchen. Denn jedenfalls würde dieselbe noch ganz andere und größere Uebelstände mit sich führen als die lexikalische, die allerdings auch die ihrigen hat; bringt man diese Mängel jedoch mit den Vortheilen in Vergleich, welche die letztere bietet, so verlieren sie ihr Gewicht.

Auch ist ja das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon", wie ich es darbiete, keine bloße alphabetische Aufhäufung von Sprichwörtern nach dem Anfangsbuchstaben — eine Ordnung, die man wol in ältern Sammlungen trifft —, vielmehr ist es eine alphabetische Aufeinanderfolge von Begriffsgruppen in einer bisher noch nie gebotenen Vollständigkeit. Aber auch die unter jede Begriffsgruppe fallenden Sprichwörter sind alphabetisch geordnet. Daß sich nicht stets die sämmtlichen in Sprichwörtern ausgeprägten Gedankenstrahlen, die zu Einem Begriffe gehören, um denselben sammeln, ist wahr; allein wenn man unter einzelnen Begriffen wie Acker 68, Adel 39, Adler 37, Affe 117, Abt 71, Alter 117, Amt 93, Anfang, Anfangen 140, Arbeiten 140, Armuth 200, Arzt 80, Auge 445, Aussehen 298, Bär 90, Bart 100, Bauch 170, Bauer 400, Baum 300 ꝛc. Sprichwörter findet, dann sind fürwahr wenigstens bedeutende Kerne zur inhaltlichen Ordnung gegeben und es würde danach wirklich keine allzu schwierige Arbeit sein, z. B. den Bauer nach seiner Vergangenheit und Gegenwart in allen Beziehungen zu charakterisiren.

Gerade in dieſer Weiſe wird das „Deutſche Sprichwörter-Lexikon“ die Möglichkeit zu volksthümlichen Sprichwörterbearbeitungen gewähren.

Als einen beſondern Uebelſtand bei der lexikaliſchen Anordnung hat man hervorgehoben, daß wegen ihres verſchiedenen Ausdrucks einzelne Sprichwörter mehrfach aufgeführt werden mußten. Dieſer Uebelſtand läßt ſich allerdings nicht völlig vermeiden, iſt in der That jedoch, wie mich dünkt, ziemlich unbedeutend, und daher wol zu ertragen. Schwerlich dürfte bisjetzt irgendein Volk der Welt einen beſſer geordneten Sprichwörterſchatz beſitzen als die Holländer an dem Werke von Harrebomée. Dieſer aber hat principiell jedes Sprichwort ſo oft abgedruckt, als es ſubſtantiviſche Begriffe enthält. Was alſo bei ihm Regel iſt, kommt bei einer andern Begriffsaufſtellung in unſerm Lexikon nur als ſeltene Ausnahme vor. Wo aber die Wahl vorlag zwiſchen einer Aufnahme verſchiedener Lesarten und der Zumuthung an den Beſitzer des Lexikons, vergeblich zu ſuchen, da habe ich mich allerdings für den erſtern Fall entſchieden, weil ich beim Gebrauch lexikaliſcher Werke Zeit und Nutzen höher anſchlage als den Uebelſtand, ein paar Bogen mehr zu bezahlen. Mir für meine Perſon wenigſtens iſt nichts widerwärtiger als die Oekonomie in lexikaliſchen und encyklopädiſchen Werken, welche den Leſer mit einem „ſiehe da und da“ von einem Artikel zum andern hetzt, um ihm am Ende die Ueberzeugung zu gewähren, daß er doch nur in den April geſchickt iſt.

Man hat ferner bedauert, daß die Mundarten nicht gleichmäßiger und vollſtändiger benutzt ſind. Ich bedauere es ebenfalls, noch mehr aber bedauere ich, daß eine Abhülfe dieſes Mangels mir unmöglich gemacht worden durch den unbeſiegbaren paſſiven Widerſtand, der mir dabei entgegengetreten iſt. Seit zehn Jahren habe ich nichts unverſucht gelaſſen, um zu Sammlungen aus dem Volksmunde anzuregen; dennoch ſind in einzelnen Theilen Deutſchlands meine wiederholten Bitten bisjetzt erfolglos geblieben. Möge denn jeder, der die Lücke fühlt, die dadurch in meinem Werke noch geblieben iſt, zur Ausfüllung derſelben beitragen, indem er ſich ſeinerſeits bemüht, die betreffenden Gegenden ſprichwörtlich auszubeuten; ſoweit der vorgeſchrittene Druck es irgend geſtattet, werde ich jeden Beitrag, der mir auf dieſe Weiſe zu Theil wird, mit aufrichtigem Danke benutzen.

Was ſodann die Schreibung mundartlicher Sprichwörter betrifft, ſo kann ich natürlich unmöglich wiſſen, wie an jedem Orte geſprochen wird und folge ich daher entweder anerkannten Autoritäten oder aber der Schreibung des Einſenders. Daß dabei nicht ſelten Unrichtigkeiten mit unterlaufen werden, räume ich ein, beſonders da es zur Zeit noch an einer allgemeinen Orthographie gebricht, auch die hochdeutſchen Schriftzeichen zur Darſtellung der mundartlichen Laute und Lautübergänge bei

weitem nicht ausreichen. Es ist daher nicht nur sehr schwierig, mundartliche Aussprüche mit hochdeutschen Schriftzeichen darzustellen, sondern ebenso schwer ist es auch zu sagen, ob die Darstellung richtig oder falsch. Erst kürzlich habe ich in den „Schlesischen Provinzialblättern" mitgetheilt, wie ich an meinem Wohnorte einen und denselben Gedanken von verschiedenen Personen des Ortes habe aussprechen lassen und wie die schriftliche Fassung jedesmal eine andere gewesen ist. Um z. B. genau zu beurtheilen, ob ein schlesisches Sprichwort mundartlich richtig geschrieben ist, müßte die Aussprache des Ortes in dialektischen Schriftzeichen festgestellt sein, um damit verglichen zu werden; denn die Bezeichnung „schlesisch" ist mehr geographisch und deutet die Aussprache nur im allgemeinen an, da im einzelnen die größten Verschiedenheiten obwalten und z. B. die Bewohner der Odergegend von denen des Gebirges und umgekehrt kaum verstanden werden.

Einige andere mehr beiläufige Punkte betreffend, stehen die ausgesprochenen Bemängelungen oder Wünsche mehr oder weniger in Widerspruch miteinander. Auf der einen Seite z. B. wird die Beigabe fremder Sprichwörter in ihrer eigenen Sprache und in kleinerm Druck als ein „Hauptvorzug" des Buches betrachtet und nur bedauert, daß die slawischen, finnischen, spanischen ꝛc. Sprichwörter im ganzen nur so sparsam vertreten sind; auf der andern wird im Gegentheil das Bedenken geäußert, ob in dieser vergleichenden Heranziehung fremder Sprichwörter nicht stellenweise zu weit gegangen sei. Während ferner die einen die beigegebenen Erklärungen und Bemerkungen zur Belebung der Sprichwörter in größerer Anzahl wünschen, verlangen die andern deren äußerste Beschränkung, verbunden mit größerer Objectivität und einem streng wissenschaftlichen Charakter. Es ist nun ohne weiteres einleuchtend, daß es nicht an meinem Willen liegt, wenn ich so entgegengesetzten Ansprüchen nicht vollständig genügen kann; ich vermag nichts als danach zu streben, denselben, soweit es die Anlage des Werks gestattet, vermittelnd entgegenzukommen, wodurch denn allerdings der Vorwurf der Inconsequenz eine gewisse Begründung erhält. Vielleicht indessen wird man geneigt sein denselben zu mäßigen, wenn man erwägt, daß, sollte der gesammelte Sprichwörterschatz nicht überhaupt Manuscript bleiben, nothwendigerweise die Form gefunden werden mußte, welche die Herausgabe ermöglichte. Abgesehen davon nun, daß ich überhaupt noch niemals den Anspruch erhoben habe, specifisch gelehrte Werke zu verfassen, würden die specifischen Gelehrten in diesem Falle die erforderliche Anzahl von Subscribenten wol schwerlich geliefert haben; wenigstens wird man zu dieser Annahme gedrängt, wenn man sieht, wie wenig seit Johann Agricola's Zeiten von unsern Gelehrten auf dem Gebiet des Sprichworts gethan worden ist. Also nicht für die Gelehrten ist unser

Werk bestimmt, sondern neben den Bibliotheken, denen es den gesammten Sprichwörterschatz unsers Volks geordnet übergeben will, hat es hauptsächlich diejenigen Volksklassen im Auge, die man gemeinhin „die gebildeten" nennt und diese, ich bin es überzeugt, werden an den gelegentlich eingestreuten Erläuterungen und Bemerkungen keinen Anstoß nehmen, im Gegentheil, dieselben werden ihnen, wenn ich mich nicht ganz täusche, zu einer willkommenen Anregung dienen.

Daß andererseits nicht noch mehr Erklärungen und Bemerkungen beigegeben worden sind, davon liegt der Grund ebenso sehr in den nothwendigen Rücksichten des Raumes wie in dem Zweck des Werkes selbst; dasselbe will Lexikon sein, nicht Lehrbuch der Moral oder Politik.

Daß ich nun bei Aufnahme oder Ausscheidung überall das Richtige und Zweckmäßige getroffen, das fällt mir allerdings nicht ein zu behaupten; es ist dies ein Gebiet, auf dem das subjective Ermessen einen weiten Spielraum hat. Nun meint man freilich, das sei eben mein Fehler, daß ich so sehr subjectiv. Nun, den Vorwurf lasse ich mir gefallen, ja ich bekenne sogar, daß ich für meinen Theil nur solche Schriftsteller, auch wenn sie eine der meinen widersprechende Anschauung vertreten, mit Interesse lese, von denen ich etwas „Subject" mitbekomme.

Daß nun aber von diesem meinem Wesen nichts in ein Werk übergegangen sein sollte, an dem ich ein volles Menschenalter gearbeitet habe, das wird wol kaum jemand ernstlich erwarten oder verlangen; wer aber letzteres dennoch thut, der, scheint mir, fordert etwas, was das Maß menschlicher Kräfte übersteigt. Auch mache ich ja nirgends, wie es sonst wol von „gelehrten" Autoren geschieht, Anspruch auf Unfehlbarkeit; vielmehr werde ich, wie gesagt, für jede Berichtigung wie für jeden Beitrag zum Aus- und Fortbau des Werks nicht nur aufrichtig dankbar sein, sondern auch jeden mir ertheilten Wink bis an die äußersten Grenzen der Möglichkeit benutzen.

Endlich sind einige Druckfehler beklagt worden, eine Klage, in die ich nur von ganzem Herzen einstimmen kann, ohne daß ich jedoch eine Bürgschaft zu übernehmen wage, daß derartige Fehler künftig nicht wieder vorkommen können. Daß jedoch sowol seitens des Herrn Verlegers wie von meiner Seite das Mögliche geschieht, um sie zu vermeiden, das kann ich allerdings versichern; jeder Bogen wird erst von leipziger Correctoren und dann von mir wiederholt gelesen. Bei einer französischen Bibelausgabe wurden einst die Correcturbogen in Paris an die Straßenecken angeschlagen und für jeden aufgefundenen Fehler ein Louisdor gezahlt. Und doch war selbst diese Bibelausgabe nicht völlig fehlerfrei! Augenblicklich rentirt nun die deutsche Sprichwörterliteratur noch nicht in dem Maße, um derartige Experimente zu wiederholen und so muß der geneigte Leser auch in Hinsicht auf die Correctheit des

Drucks sich schon an dem genügen lassen, was gewissenhaftem Fleiß und unermüdlichem Eifer erreichbar ist.

Vorstehende Bemerkungen habe ich hauptsächlich deshalb für geboten erachtet, damit, wenn bei dem Erscheinen weiterer Lieferungen nicht jeder die von ihm ausgesprochenen Wünsche erfüllt sieht, niemand mir den Vorwurf mache, als ob dies nur an meinem Willen liege. Ich kann im Gegentheil versichern, daß sämmtliche von andern ausgesprochene Wünsche noch nicht diejenigen erreichen, die ich selbst für das Werk hege und die doch auch nicht alle erfüllt werden können. Denn auch ich habe mir ein Ideal gebildet, hinter dem die Ausführung nothwendig zurückbleibt. Allein wenn die Herausgabe überhaupt noch stattfinden sollte, so durfte sie nicht länger hinausgeschoben werden. Begibt man sich überdies — was doch wol überall das Rathsamste sein dürfte — aus dem luftigen Reich der Wünsche auf den Boden des thatsächlich Gebotenen, so wird man, hoffe ich, den Fortschritt nicht verkennen, der durch das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" in diesem Zweige der Literatur in der That gemacht wird. Schon die beiden bisher erschienenen Lieferungen, deren zweite bis „Bauer" geht, enthalten 9300 Sprichwörter, also mehr als das ganze Körte'sche Werk in seiner neuesten Auflage enthält. Die dritte Lieferung, welche noch im B bleibt, wird die Zahl über Simrock (12396, bisher unter allen Sprichwörtersammlungen die vollständigste) hinausführen, und zwar in strengster Ordnung und — was bisher noch sehr wenig gewürdigt worden ist — mit einem Reichthum von Citaten, der jedem die gesammte Sprichwörterliteratur aufschließt.

Literatur und Kunst.

Kunstgeschichte.

Wilhelm Lübke, unter den Schülern Franz Kugler's, des allzu früh Geschiedenen, nicht nur einer der tüchtigsten und thätigsten, sondern auch derjenige, der am meisten bemüht ist, den von dem heimgegangenen Meister hinterlassenen Grundriß auszuführen, zu erweitern und zu vervollständigen, hat die Freunde und Jünger der Kunstgeschichte neuerdings mit einem Werke beschenkt, auf das die oft misbrauchte Redensart von der „Lücke, welche ausgefüllt wird", in der That ihre passende Anwendung findet: „**Geschichte der Plastik** von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Dargestellt von Dr. Wilhelm Lübke, Professor der Kunstgeschichte in Zürich. Mit 230 Holzschnitten. Erste Hälfte" (Leipzig, Seemann). So viel Aufmerksamkeit die Kugler'sche „Kunstgeschichte" (deren neueste Bearbeitung bekanntlich ebenfalls von unserm Verfasser herrührt) der Plastik auch zuwendet, und so sehr sie sich angelegen sein läßt, diesen wichtigen Zweig der Kunst mit der ihm gebührenden

Vollſtändigkeit zu behandeln, ſo geſtattet doch der Organismus eines Werks, das eben die geſammte Entwickelung der bildenden Kunſt umfaßt, ſelbſtredend nicht diejenige Ausführlichkeit, welche der Kunſtfreund verlangt, der ſich ſpeciell über die Entwickelung der Plaſtik zu unterrichten wünſcht. Dieſer Mangel war aber um ſo empfindlicher, als bisher überhaupt kein Buch exiſtirte, aus dem ſich eine zuſammenhängende Kenntniß der Plaſtik bei den verſchiedenen Völkern und in den verſchiedenen Zeiträumen, von den Anfängen der Kunſt bis auf die Gegenwart, gewinnen ließ. Erſt dem Verfaſſer war es vorbehalten, dieſem Mangel abzuhelfen, und zwar hat er es gleich auf den erſten Wurf mit einem Glück und einer Sicherheit gethan, wie es freilich nur einem Autor möglich, der ſchon ſo lange auf dieſem Gebiete heimiſch iſt und bereits ſo viele ſelbſtändige Studien darauf angeſtellt hat. Das Grundprincip einer ſtreng geſchichtlichen Entwickelung und einer fortwährenden Verknüpfung der Kunſtgeſchichte mit den geſammten Culturzuſtänden einer gewiſſen Epoche iſt durchweg mit größter Gewiſſenhaftigkeit feſtgehalten und mit ebenſo viel Gewandtheit wie Umſicht zur Anwendung gebracht worden. Folgt der Verfaſſer hierin alſo dem Vorbilde ſeines Meiſters, ſo muß dagegen als ſein perſönlichſtes Eigenthum betrachtet werden erſtlich die reiche Fülle des Materials, das ſich hier im engſten Raume vereinigt findet, ferner die Mäßigung und Vorſicht des Urtheils, die beſonders bei gewiſſen vielbeſtrittenen Fragen hervortritt, wie z. B. bei der Frage nach dem Zuſammenhang der helleniſchen mit der orientaliſchen Kunſt und dem Einfluß, welchen letztere auf erſtere ausgeübt hat, endlich und vorzugsweiſe aber die Anſchaulichkeit und Friſche der Darſtellung, die uns mit wenigen Zügen ein ſprechendes Bild des geſchilderten Gegenſtandes liefert, ſoweit es nämlich dem Worte überhaupt erlaubt und möglich iſt, Dinge zu ſchildern, die nur durch das Auge auf die Seele des Beſchauers zu wirken beſtimmt ſind. In dieſer Hinſicht bilden die zahlreichen Holzſchnitte, welche dem Werke beigefügt ſind, eine dankenswerthe Ergänzung; ſie ſind ſämmtlich nach den beſten Vorbildern copirt und auch die Ausführung iſt in den meiſten Fällen recht gelungen. Die vorliegende erſte Hälfte des Werks reicht bis in die zweite Hälfte des Mittelalters (ſpät-gothiſche Epoche, 14. Jahrhundert). Nach einer kurzen Einleitung, in welcher Aufgabe und Weſen der Plaſtik im allgemeinen geſchildert wird, behandelt der Verfaſſer im erſten Buch „Die orientaliſche Bildnerei", alſo namentlich Indien und ſeine Nebenländer, Aegypten, das mittlere Aſien und die Länder des Mittelmeeres unter orientaliſchem Einfluß. Mit dieſem letztern Abſchnitt iſt denn bereits der Uebergang zu dem zweiten Buche gewonnen, welches „Die claſſiſche Bildnerei" bei den Griechen und Römern behandelt; das uralte Löwenthor von Mycenä, der einzige nennenswerthe Ueberreſt, der uns aus der älteſten Zeit der griechiſchen Kunſt erhalten worden iſt, wo dieſelbe ſich von dem Einfluß des Orients noch nicht völlig freigemacht hatte, bildet nach dem treffenden Ausdruck des Verfaſſers gleichſam „die Pforte, die zur Betrachtung der helleniſchen Plaſtik führt". Die Geſchichte derſelben umfaßt die beiden erſten Kapitel des zweiten Buches; in dem erſten, das nur wenige Seiten ſtark iſt, wird Urſprung und Weſen der griechiſchen Plaſtik erörtert, während in dem zweiten, ſehr umfangreichen die geſammte geſchichtliche Entwickelung derſelben, von den früheſten Urſprüngen bis zum Abſchluß der

Allein — was iſt das? Sein Kammerdiener Jäckel überreicht ihm einen Zettel, er durchfliegt denſelben, er entfärbt ſich, dann dringt ihm das Blut ins Geſicht, ſeine Stirn legt ſich in düſtere Falten des Zorns, ſeine Miene nimmt einen unwilligen, faſt drohenden Ausdruck an. Er wirft die Serviette auf den Seſſel und ſteht ärgerlich auf, — eine kurze Entſchuldigung bei dem Wirth, — dann verſchwindet er aus dem Saale. Es iſt, ſo flüſtert man ſich zu, ein Auflauf auf dem Markt vor dem Gebäude der Behörde entſtanden, welcher die Gegenwart der erſten Civilperſon in der Stadt erfordert; und wo dem Staatswohle Gefahr droht, da tritt er bekanntlich mit den bereiteſten Mitteln energiſch ein.

Indeſſen zu bedauern iſt es doch, daß er von dannen muß, mitten heraus aus der Luſt des Weines. Er lachte noch eben ſo heiter, er war ſo voll Laune, da fiel jenes verhängnißvolle Blatt, wie ein ſchwerer Donnerſchlag auf ſein Haupt. Warum iſt denn keine Freude ungetrübt auf der Welt?!

Auf dem bedrohten Punkte ſah es freilich bunt genug aus. Pfeiffer hatte bis zum Donnerſtag früh, wo die Verſammlung ſeines Vereins beginnen ſollte, vergeblich auf eine Antwort der Behörde gewartet. Sie kam nicht, und ein anderes Lokal war diesmal nicht zu beſchaffen. Er eilte nach dem verdammten Saal, — da ſtand derſelbe weit geöffnet und gereinigt, als ob er der Aufnahme des Vereins nur harre. Kein Zweifel, das Geſuch war bewilligt, der Präſident hatte es ja auch halb und halb ſchon zugeſagt. Pfeiffer bezog daher mit ſeinen Schaaren wohlgemuth den Platz, die Thüren wurden zugemacht, und kein Menſch merkte etwas von der Anweſenheit der ungebetenen Gäſte. Die ab- und zugehenden Bureaudiener nahmen keine Notiz von der Sache, und ſo verlief der ganze Vormittag ruhig und ungeſtört. Nun aber kam der Nachmittag, und es erſchien mit klingendem Spiel und flatternder Fahne der Kriegerverein, ſeinen Commandeur, den penſionirten Major Friedrich an der Spitze. Der war begreiflicherweiſe nicht wenig erſtaunt, den verheißenen Saal von anderen Gäſten bereits beſetzt zu finden. Er begehrte Einlaß. Doch dieſer ward verweigert. Parlamentäre gingen hin und her, Pfeiffer ließ bitten, der Kriegerverein möchte, woran es ihm bei ſeinen Connerionen nicht fehlen werde, anderswo unterzukommen ſuchen. Aber ein alter Soldat retirirt niemals. Pfeiffer blieb indeſſen ebenfalls ſtandhaft, und erklärte, er ſei im Beſitz und werde nicht räumen. Die ökonomiſchen Bauern, die in ihrer Schwerfälligkeit nicht ſo leicht wieder fortgehen, wo ſie einmal feſtſitzen, ſtimmten ihm bei. Es wurde alſo den alten Kriegern als definitiver Beſchluß eröffnet, ſie möchten ſich packen.

Der Major Friedrich, in ſeiner Militärehre verletzt, gerieth in Zorn, die übrigen Krieger ſtießen entſetzliche Drohworte aus, — die Bauern drinnen blieben aber ganz ruhig.

„Wir machen den letzten Verſuch," rief der Major, „und fordern

selbständigen schöpferischen Thätigkeit der griechischen Plastik in den Schulen von Rhodos und Pergamos, dargelegt wird. Das dritte Kapitel ist der Bildnerei bei den Etruskern, das vierte der römischen Plastik gewidmet. Letzteres zerfällt wiederum in drei Unterabschnitte, entsprechend den Entwickelungsstufen, welche die Plastik der Römer in ihrem geschichtlichen Verlauf durchgemacht hat, also von der Eroberung Griechenlands bis Augustus, ferner von Augustus bis Hadrian, endlich von Hadrian bis zum Untergange des Römischen Reiches. Das dritte Buch enthält „Die Bildnerei des Mittelalters", und zwar liegen davon bisjetzt vier Kapitel vor: die altchristliche Epoche, die byzantinisch-romanische Epoche und die nordische Bildnerei der früh- sowie der spät-gothischen Epoche. Die zweite Hälfte des Werks, womit dasselbe alsdann vollendet ist, wird ungefähr denselben Umfang haben und schon im Lauf der nächsten Wochen erscheinen. Der Holzschnitte wurde bereits gedacht; auch die übrige Ausstattung in Druck und Papier ist vortrefflich und steht in höchster Uebereinstimmung mit dem innern Werthe des Werks. 38.

Französische Literatur.

Aus dem Verlag von Firmin Didot Frères, Fils & Comp. in Paris liegen uns zwei Novitäten vor, welche den erfreulichen Beweis liefern, daß jener Geist der Leichtfertigkeit und Liederlichkeit, durch den die meisten Producte des gegenwärtigen französischen Büchermarkts den gebildeten Leser beleidigen, doch noch nicht die gesammte Literatur des modernen Frankreich durchdrungen hat und daß auch noch jetzt jenseit des Rhein Bücher ans Licht treten, in denen jene Grazie und Liebenswürdigkeit der Form, durch welche unsere überrheinischen Nachbarn von jeher geglänzt haben, sich mit Zartheit und Wärme der Empfindung sowie mit Gediegenheit und Gründlichkeit des Inhalts verbinden. Um so mehr bedauern wir, daß wir, mit Rücksicht auf die Einrichtung dieser Zeitschrift, die sich bekanntlich der Hauptsache nach auf die Neuigkeiten der vaterländischen Literatur beschränkt, beiden Werken hier nur wenige flüchtige Worte widmen können.

Das erste derselben: „La femme au dix-huitième siècle. Par Edmond et Jules de Goncourt", trägt zwei Namen an der Spitze, die sich schon früher durch verschiedene treffliche Werke vortheilhaft bekannt gemacht haben, selbst auch bei unserm deutschen Publikum, das namentlich die „Geschichte Maria Antoinette's" mit lebhaftem Beifall aufgenommen hat. Auch aus dem vorliegenden Buche tritt uns derselbe ernste, züchtige Geist entgegen, verbunden mit derselben Leichtigkeit und Beweglichkeit der Darstellung, der die frühern Arbeiten der Verfasser auszeichnete. Dasselbe bildet, wiewol vollkommen selbständig, den ersten Abschnitt eines größern Werks, in welchem die Verfasser das geistige und sociale Leben des 18. Jahrhunderts in seinen Hauptzügen schildern wollen; der nächste Band soll, als directes Gegenstück zu dem vorliegenden, die französische Männerwelt des 18. Jahrhunderts schildern, während ein dritter und vierter sich mit den staatlichen Verhältnissen sowie dem pariser Leben, diesem großen Brennpunkt des gesammten französischen Daseins, beschäftigen wird. Als Zweck, der ihnen bei dem ganzen Unternehmen vorgeschwebt hat, bezeichnen die

Verfasser selbst die Wiederherstellung der geschichtlichen Wahrheit in Betreff des 18. Jahrhunderts. Denn dieses Jahrhundert, dem unsern so nahe stehend und von so unermeßlicher Wichtigkeit für die Entwickelung desselben, ist gleichwol von der Geschichtschreibung in Frankreich bisher nicht mit der Sorgfalt behandelt worden, welche ihm gebührt; man hat es dem Roman und dem Theater überlassen und beide haben, nur ihre eigenen Ziele verfolgend, die Züge so entstellt und die Farben so willkürlich gemischt, daß von dem ursprünglichen Bilde nur wenig zu erkennen. Dies, wie gesagt, wollen die Verfasser wieder ans Licht bringen, theils durch genaueste Erforschung der historischen Thatsachen, theils und besonders aber, indem sie den psychologischen Motiven derselben, den Sitten, Leidenschaften, Ideen und ihrer Entwickelung nachgehen und so mit der äußern Geschichte zugleich auch die innere Geschichte des Jahrhunderts schildern. Der vorliegende erste Band nun ist der Stellung der Frauen in der französischen Gesellschaft des 18. Jahrhunderts gewidmet. Ein sehr interessantes, sehr umfangreiches Thema: denn wie man weiß, war diese Stellung niemals einflußreicher und hat ihre Wirkungen niemals weiter ausgedehnt als in der genannten Epoche; das 18. Jahrhundert in Frankreich bis zum Ausbruch der Revolution ist mehr das Jahrhundert der Frauen als der Männer. Wie aber unter den Händen eines französischen Autors sich alles graziös, anmuthig, pikant gestaltet, so erhalten wir auch hier statt einer schwerfälligen, historisch-philosophischen Deduction eine Reihe leicht hingeworfener Skizzen, von denen jede äußerlich vollkommen unabhängig von der andern ist, während alle zusammen sich zu einem ebenso anziehenden wie lehrreichen Gemälde ergänzen. In dieser Art werden erstlich die Geburt, die Erziehung im Kloster, endlich die Ehe besprochen, mit welcher der Eintritt in die Gesellschaft beginnt. Es folgt dann die Gesellschaft selbst mit ihren Salons und ihren Zerstreuungen; die Liebe und das Leben in der Ehe stehen dicht nebeneinander, obwol sie in den meisten Fällen entgegengesetzte Pole bilden. Doch galt alles Bisherige nur von der Dame der vornehmen Welt und so wird die Schilderung nun ergänzt durch die Frau aus dem Bürgerstande, die Frau aus dem Volke und jene sirenenhafte Gattung der „filles galantes", für welche die deutsche Sprache in ihrer keuschen Schwerfälligkeit noch immer kein geeignetes Wort besitzt. Die folgenden Abschnitte schildern die Schönheit und die Mode, die Bildung der Frauen und die Herrschaft, welche sie durch dieselbe ausüben, sowie das Seelenleben derselben. Den Schluß bilden zwei Abschnitte über das Alter und über die Philosophie und den Tod der Frau, sodaß wir also die französische Frau des 18. Jahrhunderts hier auf ihrem ganzen Lebensgange, von der Wiege bis zur Bahre, begleiten. Die Darstellung ist, wie wir sie in französischen Büchern dieser Art gewohnt sind: geistreich, lebhaft, glänzend, daneben jedoch ruht auf ihr ein gewisser Zug der Innerlichkeit, ein Zug von Zurückhaltung und Keuschheit, der den Leser um so angenehmer berührt, je seltener er ihm in der französischen Literatur der Gegenwart begegnet.

Und dieser Zug der Innerlichkeit, dieser Zug sittlichen Ernstes und gemüthlicher Vertiefung ist es nun auch, der das Buch in eine gewisse geistige Verwandtschaft setzt mit der zweiten der eben erwähnten Neuigkeiten, so sehr sich dieselbe dem Stoffe nach unterscheidet: „Lettres d'une marraine

à sa filleule, suivies des conseils d'un vieux jardinier. Par Mme Emmeline Raymond." Diese „Briefe einer Pathin" erschienen zuerst in der „Mode illustrée", einem beliebten pariser Familienjournal; die günstige Aufnahme, welche sie hier gefunden, hat die Verfasserin bestimmt, sie jetzt auch als Buch herauszugeben. Die Briefe verbreiten sich über die wichtigsten Gegenstände der weiblichen Erziehung, wobei auch Einrichtung und Anordnung des äußern Lebens in Wohnung, Kleidung ꝛc. nicht übersehen wird. Wie es überall nichts Einfacheres gibt als die Wahrheit, so sind auch die Rathschläge, welche die Verfasserin ertheilt, einfach und schlicht; es sind dieselben, die auch bei uns in Deutschland bei jeder verständigen weiblichen Erziehung befolgt werden und war es uns von Interesse zu sehen, wie bei aller sonstigen Verschiedenheit beider Nationen in Charakter, Sitte, Anschauungen sie doch in demjenigen, was das Wichtigste von allem ist, in dem Kern der sittlichen Wahrheiten, die sie dem werdenden Geschlecht einzupflanzen suchen, vollkommen übereinstimmen. Es zeigt sich darin aufs neue, daß die Grundlage der menschlichen Natur überall dieselbe und daß es also auch nur Eine Wahrheit und Eine Sittlichkeit gibt; dieselbe kann je nach der verschiedenen Nationalität und der Auffassung verschiedener Jahrhunderte in eine verschiedene Beleuchtung gerückt werden, das Wesen aber bleibt stets dasselbe. Die „Rathschläge eines alten Gärtners", die ebenfalls bereits in dem genannten Journale abgedruckt waren, sind vorwiegend praktischer Natur; es ist eine nach den Monaten geordnete Anweisung, solche Blumen und Pflanzen zu cultiviren, die sich besonders zum Schmuck der Hausgärten und Zimmer eignen und für deren Pflege gerade die weibliche Hand vorzugsweise geschaffen ist. mmr.

Vom Büchertisch.

„Religion im Recht. Eine auf die Seelenlehre gebaute Untersuchung des Rechts. Von Otto Hahn, Rechtsconsulent" (Tübingen, Osiander). Mit Bedauern hat der Verfasser bemerkt, daß trotz der zahlreichen Bearbeitungen, welche dem Recht, dem bestehenden wie dem philosophischen, in unsern Tagen zu Theil werden, doch bisjetzt noch niemand versucht hat, „das milde und belebende Licht der Religion auf dieses unheimliche Gebiet der menschlichen Thätigkeit fallen zu lassen". Diesem Mangel soll nun das vorliegende Werkchen abhelfen; der Verfasser, überzeugt, daß „ein Volk, dem das Licht des Herrn nicht im Herzen scheint, ebenso wenig ein gutes Recht haben als üben kann", wirft darin die Frage auf nach dem Wesen der Religion, des Rechts, des Staats, der Kirche und sucht dieselbe zu beantworten „aus den Lebenserscheinungen Gottes und seiner Gesetze". Als oberster Grundsatz gilt ihm dabei „die Liebe" — freilich ein vieldeutiges Wort, das uns am wenigsten geeignet scheint, als Grundlage einer Rechtsphilosophie zu dienen. Ueberhaupt scheint uns diese ganze Vermischung von Religion und Recht, welche den Kern des Buches bildet, verbunden mit diesem fortwährenden Bemühen des Verfassers, aus den Grundwahrheiten der Religion die wesentlichsten Begriffe des Rechts und der Gesetzgebung abzuleiten, so wohlgemeint beides in diesem Falle ohne Zweifel auch ist, doch

ihre höchſt bedenklichen Seiten zu haben, ſowol in praktiſcher wie auch in theoretiſcher Hinſicht. Wohin der Verfaſſer in erſterer Hinſicht dabei geräth, das zeigt ſich beiſpielsweiſe in dem, was er S. 39 über Eigenthumsverletzung und deren Beſtrafung bemerkt. Hier heißt es wörtlich: „Der Angriff“ (nämlich der in jedem Verbrechen liegt) „konnte ſich auch richten auf die Perſon ſelbſt als Ganzes, konnte ſogleich zur Vollendung ſchreiten. In vielen Fällen war etwas geſchehen, was nicht mehr ungeſchehen gemacht werden konnte, denn dieſem war Leben, Unverſehrtheit genommen: die Perſon war verringert. Auch bei der gewaltſamen Wegnahme einer Sache war ſie um dieſen Theil ihrer äußern Perſon kleiner. Was ſollte nun geſchehen? Hätte man ruhig gedacht, ſo würde man erkannt haben, daß nur der Nehmende und zwar ſich ſelbſt nehmen kann, daß der wiederherzuſtellende Schaden alſo einzig im Angreifer und deſſen Seele liegt. Man würde darauf gekommen ſein, ſeinem geſunkenen Willen auf dem Wege der Seele wieder aufzuhelfen, dann wäre der Schaden in der Geſellſchaft wiederhergeſtellt geweſen: ſie wäre geweſen, was vorher.“ Nun in der That, das würde eine hübſche Sicherheit des Eigenthums wie überhaupt der bürgerlichen Geſellſchaft geben, in welcher dieſe und ähnliche Anſichten des Herrn Verfaſſers zur geſetzlichen Geltung kämen, die Herren Diebe, deren „geſunkenen Willen“ er „auf dem Wege der Seele wieder aufhelfen“ will, würden ſich jedenfalls beſſer dabei befinden als die ehrlichen Leute. Aber auch in theoretiſcher Hinſicht wird mit dieſen Gedankenſpielen, die, auf willkürlicher Vorausſetzung beruhend, ſich von jeder wiſſenſchaftlichen Methode emancipiren, nichts ausgerichtet, vielmehr können ſie nur dazu dienen, die Confuſion, die ohnedies ſchon in nicht wenigen Köpfen über die einfachſten und nächſtgelegenen Begriffe des Rechts und der Geſetzgebung herrſcht, nur noch größer zu machen. Auch der Stil des Herrn Verfaſſers iſt höchſt abſonderlich und trägt ſtellenweiſe ein wahrhaft apokalyptiſches Gepräge, z. B. gleich zu Anfang der Vorrede, wo er ſein Wehe darüber ruft, daß „das Licht dunkel geworden und nicht mehr ſcheint, es erleuchtet nicht mehr die weiten Länder der Völker, ſeine Kraft iſt gebrochen, darum ſtirbt das Gewächs und die Thiere der Nacht durchirren die Dämmerung, Raub ſuchend auf dem ſterbenden Gefilde und finden reiche Beute“. Bei alledem iſt der Verfaſſer keineswegs, wie man aus dieſen Stilproben vielleicht ſchließen möchte, ein Pietiſt und Kopfhänger, im Gegentheil, er iſt in politiſchen Dingen ſogar entſchieden freiſinnig und ſtellt ſich in allen entſcheidenden Punkten auf die Seite des Volks; ſo namentlich in Beziehung auf Staat und Kirche und ihre gegenſeitige Stellung, über welchen Punkt er ganz geſunde Anſichten äußert.

„Herz, Welt und Vaterland. Gedichte von Paul Julius Immergrün. Zweite vermehrte Auflage“ (Bremen, Kühtmann). Was unterſcheidet den Künſtler vom Dilettanten? Vor allem eins: die Strenge, die der erſtere gegen ſich ſelbſt ausübt und die Unerbittlichkeit, mit welcher er auch in der geringfügigſten Production ſtets den höchſten Forderungen der Kunſt zu genügen ſucht. Dieſe alte Wahrheit iſt uns durch die vorliegende Sammlung ins Gedächtniß zurückgerufen worden. Der Verfaſſer derſelben iſt ſichtlich nicht ohne Talent, namentlich für gewiſſe mittlere Regionen der Empfindung, für die Erinnerungen der Kindheit, das Glück des Hauſes, die

Freuden der Natur u. s. w., steht ihm ein leichter und natürlicher Ausdruck zu Gebote. Leider jedoch entbehrt derselbe durchaus der künstlerischen Feile, der Verfasser gestattet sich mit derselben Unbefangenheit logische wie sprachliche Nachlässigkeiten und auch von der Kunst, einen Gedanken durch weise Sparsamkeit des Ausdrucks zu steigern und zuzuspitzen, ist bei ihm nur wenig zu spüren; die Verse fließen ihm mit großer Leichtigkeit, aber es ist die verhängnißvolle Leichtigkeit des Dilettantismus, der die Dinge nur darum so leicht nimmt, weil er von ihren Schwierigkeite. keine Vorstellung hat. Im übrigen gibt sich durchweg eine tüchtige und lobenswerthe Gesinnung kund, namentlich auch in den zahlreichen patriotischen Liedern. Doch reicht freilich die Gesinnung allein, wie ehrenwerth sie sei, zum Poeten nicht aus und muß der Verfasser daher, wenn er wirklich unter die Poeten zählen will, sich schon zu einer strengern Selbstkritik und einer genauern Beobachtung der ästhetischen Grundregeln entschließen; irren wir nicht, so ist sein Talent immerhin bedeutend genug, um die Mühe, die ihm das freilich machen wird, zu belohnen.

„Elberfeld und Barmen. Beschreibung und Geschichte dieser Doppelstadt des Wupperthals, nebst besonderer Darstellung ihrer Industrie, einem Ueberblick des Bergischen Landes, seiner Geschichte ꝛc., in Verbindung mit den Herren C. Siebel, C. Coutelle, C. R. Hölk und C. Puls herausgegeben von Wilhelm Langewische“ (Barmen, Langewische). Dieses Werk ist ursprünglich für die Bewohner des Wupperthales selbst bestimmt, wird jedoch auch außerhalb mit dem Interesse gelesen werden, welches insbesondere die industrielle Wichtigkeit der beiden genannten Städte verdient. Durch einen poetischen Prolog von C. Siebel eingeleitet, zerfällt das Ganze in acht Abschnitte, von denen die drei ersten der Ortsbeschreibung, die drei folgenden der Geschichte von Elberfeld und Barmen, der siebente der Industrie des Wupperthales gewidmet ist, während im achten und letzten die interessantesten und deshalb zu Ausflügen geeignetsten Punkte der Umgegend aufgezählt und in Kürze beschrieben werden. In der historischen Abtheilung sind die Abschnitte über die Entstehung und Ausbildung jenes Sektenwesens, das noch jetzt im Wupperthale eine so große Rolle spielt, besonders lehrreich; man überzeugt sich daraus aufs neue, daß, was gewisse Thorheiten und Verirrungen anbetrifft, die Welt vor hundert Jahren genau dieselbe war wie heutzutage. Auch der Abschnitt über die Industrie des Wupperthales und deren allmähliche Entwickelung ist fleißig gearbeitet und gewährt eine gute Uebersicht, namentlich auch durch die vergleichenden statistischen Angaben. Schließlich sei noch bemerkt, daß das Buch gleichzeitig in einer doppelten Ausgabe erschienen ist, nämlich einmal als Prachtausgabe mit zwölf Photographien, sechs Ansichten aus Elberfeld und sechs aus Barmen darstellend, und zweitens ohne diese Photographien in einer sogenannten „Bürgerausgabe“, die sich bei guter Ausstattung durch einen sehr mäßigen Preis empfiehlt.

Correspondenz.

Aus Paris.

April 1863.

LK. Der politische Himmel ist sehr schwül. Die polnische Frage zeigt sich als eine zusammengeballte Gewitterwolke, die jeden Augenblick furchtbare Blitze auf das Haupt Europas zu schleudern droht. Man wünscht hier durchaus nicht den Krieg, aber man hält ihn für wahrscheinlich, ja man ist überzeugt, daß man früher oder später genöthigt sein wird, den Kanonen die Entscheidung der Polenangelegenheit zu überlassen. An eine friedliche Ausgleichung derselben läßt sich in der That kaum mehr denken. Auch haben die Polen, die mit einem wunderbaren Heldenmuth für ihre Unabhängigkeit kämpfen, doch wol ebenfalls ein Wort mit zu reden. Sie werden gewiß die Waffen nicht niederlegen, wenn sie nicht durch die Uebermacht der Russen dazu gezwungen werden, und wird der Aufstand, der sich übrigens immermehr verbreitet, auch unterdrückt, was ist damit gewonnen? Die Polenfrage ist dann wol für den Augenblick halb erstickt, aber durchaus nicht gelöst und glimmt fort, um bald wieder als lodernde Flamme auszubrechen.

Die polnische Insurrection, die sich unter den Franzosen der lebhaftesten Sympathie erfreut, hindert dieselben indessen nicht, den innern Angelegenheiten große Aufmerksamkeit zu schenken. Die Wahlbewegung hat begonnen und die demokratische Partei hofft auf die günstigsten Resultate. Sie glaubt, daß die Hauptstadt sieben der Ihrigen in die Kammer schicken, und daß besonders der nordöstliche Theil Frankreichs das demokratische Element im Corps législatif bedeutend verstärken wird, sodaß in der nächsten Kammersession die Zahl der demokratischen Mitglieder um das Vierfache bedeutender sein wird wie bisher. Diese Zahl wäre freilich immer noch sehr gering, aber unter den gegenwärtigen Umständen doch sehr respectabel. Es wird sich nur darum handeln, ob die demokratische Partei sich nicht allzu sanguinischen Hoffnungen hingibt, und namentlich ob sie nicht den fast unüberwindlichen Einfluß der Administration auf die Wahlen zu gering anschlägt.

Ich habe es bisher absichtlich vermieden, von dem garstigen Proceß zu sprechen, in welchem Hr. Calzado, der bisherige Director der Italienischen Oper, eine so elende Rolle spielt. Ich mag nicht gern der „Gazette des Tribunaux" und dem „Droit" Concurrenz machen, und wenn ich jetzt dennoch dieses Processes erwähne, so geschieht es durchaus nicht, um den Namen dieses Individuums wieder in Erinnerung des Publikums zu bringen. Das wäre der Mühe nicht werth; Spielgauner hat es überall und zu jeder Zeit gegeben, und sie beweisen nicht das Allergeringste in Bezug auf den sittlichen Zustand der Gesellschaft. Daß aber so viele junge Leute aus den angesehensten Familien es nicht unter ihrer Würde halten, sich mit solchen Gaunern im Hause einer Courtisane zusammen zu finden und dort fabelhafte Summen aufs Spiel zu setzen, das ist allerdings ein Beweis von dem sittlichen Verfall wenigstens einer gewissen Schichte der Gesellschaft. Sie haben keinen Begriff davon, wie sehr die Spielwuth in den hiesigen

Salons um sich greift und welche ungeheure Summen den Einsatz bilden. Ich kenne einen jungen Mann, der vor kurzem an Einem Abend 70000 Fr. verspielt hat und zwar in einem sehr vornehmen Salon. Die Frauen sind noch heftiger von dem Dämon des Spiels ergriffen, und es ist wahrhaft empörend zu sehen, wie die kleinen weißen Hände, die nur dazu geschaffen sind, milden Segen zu verbreiten, krampfhaft in Gold und zerknitterten Banknoten wühlen. Wüßten diese Damen, wie sehr selbst die schönsten und edelsten Gesichtszüge sich beim Spiel verzerren, sie würden gewiß nicht so sehr dem „Landsknecht" huldigen. In der That, das beste Mittel, diesen Frauen einen Ekel gegen das Spiel einzuflößen, wäre, ihnen einen Spiegel vorzuhalten.

In unserer dramatischen Welt gibt es wenig Neues und das Neue ist eben nicht sehr erquicklich. Augier's „Fils de Giboyer" führt dem Theater français immer noch ein sehr zahlreiches Publikum zu, und dieser glänzende Erfolg mochte auch das Theater des Vaudevilles veranlaßt haben, ein anderes Stück von demselben Verfasser, „Le mariage d'Olympe", aus der Vergessenheit hervorzuziehen. „Le mariage d'Olympe" ging vor sieben Jahren über die Bretter und machte damals ein ebenso entschiedenes als wohlverdientes Fiasco. Olympe, die Heldin dieser Komödie, ist eine fille de marbre, d. h. sie hat von dem Marmor nur die Härte, aber durchaus nicht die Reinheit. Nachdem sie lange mit ihren Reizen die unsaubersten Geschäfte getrieben, fällt der Graf Puygiron, ein unschuldiger Jüngling aus einer der angesehensten aristokratischen Familien, in ihr Netz. Da bisjetzt ihr wahrer Name, Olympe Taverny, nur allzu bekannt war, hat sie in den Journalen die Nachricht verbreiten lassen, daß sie in Californien gestorben; sie heißt jetzt nicht mehr Olympe Taverny, sondern Pauline Maurin. Unter diesem Namen wird sie die Gattin des jungen Mannes, der es auf ihr unausgesetztes Bitten endlich wagt, sie ins Schloß der gräflichen Familie zu bringen, wo man die Mesalliance um so leichter verzeiht, als Pauline Maurin vortrefflich zu heucheln versteht. Endlich aber erfährt man ihren wahren Namen, und also auch ihr früheres Gewerbe, und da sie selbst während ihrer Ehe noch manche Intriguen der leidigsten Art ausgesponnen, so will der alte Graf, der Chef der Familie und Oheim des jungen Ehemannes, sie fortjagen. Statt aber nachzugeben, droht sie mit einem Skandal, und der Alte weiß sich keinen bessern Rath, als ihrem Leben durch eine Pistolenkugel ein Ende zu machen, die denn zugleich auch dem Stück ein Ende macht. Alles an dieser Production ist elend; die Form ist nachlässig und roh, die Verwickelung und die Lösung des Knotens unbeholfen und die Charakterzeichnung durchaus verfehlt. Würde das Stück nicht so trefflich gespielt, so würde es die auch jetzt wieder erbärmlichste Niederlage erleiden. Und Augier ist doch nicht blos Mitglied der Französischen Akademie, sondern auch ein Mann von unbestreitbarem Talent!

Einer solchen Production wird sich Octave Feuillet, der jüngste der vierzig Unsterblichen, gewiß niemals schuldig machen. Seine Hervorbringungen sind höchst sauber und zierlich; es ist Filigranarbeit, sehr fein, aber auch sehr leicht. Er hat Alfred de Musset viel zu verdanken, nach dessen „Proverbes" er seine eigenen gebildet; aber vielleicht gerade deshalb hat er in seiner akademischen Antrittsrede Musset's nicht erwähnt.

Vitet, der die Rede des Candidaten erwiderte, hat ihn auf eine geiſtreiche Weiſe an denſelben erinnert. Ueberhaupt war die Rede Feuillet's ſehr ſchwach, und manche boshafte Feder hat in derſelben ſogar grobe Sprachſchnitzer entdeckt, was um ſo mehr Anſtoß erregt, als die vierzig Akademiker doch bekanntlich berufen ſind, der franzöſiſchen Nation als Sprachmuſter zu dienen. Die Rede Vitet's war viel bedeutender, und indem er den Candidaten, wie es Gebrauch iſt, beweihräucherte, hat er ihm einigemal mit dem Weihrauchfaß ſehr empfindliche Schläge verſetzt.

In den höchſten Kreiſen dagegen hat Feuillet's Rede wegen einer ſchmeichelhaften Anſpielung auf eine hohe Perſönlichkeit, die der feierlichen Aufnahme beiwohnte, einen ſehr angenehmen Eindruck hervorgebracht. Man hat ihm dies auch, als er von Villemain und Vitet dem Kaiſer in den Tuilerien vorgeſtellt worden, in den freundlichſten Ausdrücken kund gethan. Der Kaiſer war überhaupt ſehr zuvorkommend gegen das akademiſche Kleeblatt, und indem er von ſeinem Werk über Cäſar ſprach, ſagte er: „Je travaille à me rendre digne de vous.“ Der Kaiſer arbeitet fleißig an dieſem Werke und zwar jeden Abend bis tief in die Nacht hinein; wenn ich nicht irre, bedient er ſich dabei eines jungen deutſchen Gelehrten als Secretär.

Um den durch Biot's Tod erledigten Seſſel ſchwärmen viele Bewerber und unter dieſen befindet ſich auch Jules Janin. Er hat bereits die üblichen Beſuche bei den Akademikern gemacht und mehrere derſelben wie Thiers, Guizot und Montalembert haben ihm ihre Stimmen zugeſagt. Jules Janin hat viel, ſogar viel zu viel geſchrieben, und als Feuilletoniſt des „Journal des Débats“, welchem er ſeit einem Menſchenalter nunterbrochen ſeine wöchentlichen Theaterkritiken liefert, iſt er ſchon lange ziemlich ungenießbar. Aber er hat doch in einigen Romanen wie „L'âne mort“ und „La fin d'un monde“ ein Talent gezeigt, deſſen ſich gar manche, welche die akademiſche Ehre genießen, nicht rühmen können. In dieſem Augenblick arbeitet er mit Paul Maurice an einem Drama „Le neveu de Rameau“; der Stoff iſt dem eben erwähnten vortrefflichen Roman „La fin d'un monde“ entnommen.

Alexandre Dumas Sohn lebt ſehr zurückgezogen in Neuilly, wo er eine Komödie ſchreibt, die nächſten Winter über die Bretter des Gymnaſe gehen ſoll. Möge ihm das neue Werk mehr Lorbern bringen, als ſeinem Vater gegenwärtig das fünfactige Spectakelſtück „Don Juan de Marana“ bringt. Daſſelbe wird in der Porte St.-Martin aufgeführt und dauert bis gegen 1 Uhr morgens. Ich weiß nicht, ob die Zuſchauer ihr Bettzeug ins Theater mitbringen; ich weiß nur, daß viele derſelben bis zum Ende ruhig ausharren, ein Beweis, daß die Franzoſen bei weitem mehr Geduld haben, als man ihnen gewöhnlich zuerkennen will.

Hector Berlioz' Oper „Les Troyens“ wird im Laufe der künftigen Saiſon im Theater lyrique zur Darſtellung kommen. Den Text dazu, den er ſelbſt nach einer Epiſode der Aeneide bearbeitet hat, wird er nach ſeiner Rückkehr aus Deutſchland in einem engern Kreiſe vorleſen.

Das eben genannte Theater, welches ſich die Aufgabe geſtellt, dem pariſer Publikum deutſche Meiſterwerke vorzuführen, hat dieſelbe bisjetzt auf eine anerkennenswerthe Weiſe gelöſt. Es hat nicht nur Weber's ſämmtliche Opern, ſondern auch Gluck's „Orpheus“ ſowie Mozart's „Hochzeit des Figaro“ und „Entführung aus dem Serail“ zur Darſtellung gebracht und zwar

mit einem für seine Mittel sehr bedeutenden Aufwand. Denn dies Theater erfreut sich keiner Subvention vom Staate. In diesem Augenblick wird dort Mozart's „Cosi fan tutte" aufgeführt. Gegen diese Aufführung läßt sich jedoch gar viel einwenden. Die Herren Michel Carré und Jules Barbier haben nämlich der Mozart'schen Musik einen andern, nach Shakspeare's „Love's labours lost" bearbeiteten Text untergeschoben, und auch mit der Musik hat man sich alle möglichen Freiheiten erlaubt, indem man nicht nur die Reihenfolge der Musikstücke verschoben, sondern mehrere derselben ganz unterdrückt und alles andere stark zugestutzt hat. Eine solche Umschmelzung eines Meisterwerkes verdient den schärfsten Tadel, nicht blos weil sie wenig Achtung vor einem unsterblichen Genius verräth, sondern auch weil sie geradezu unsinnig ist. Mozart hätte doch gewiß eine andere Musik geschrieben, wenn man ihm einen andern Text als den des „Cosi fan tutte" geboten hätte. Das Verfahren ist aber um so verwerflicher, als es nicht schwer gewesen wäre, den ursprünglichen Text frei zu übersetzen und genießbar zu machen; man hätte dann nicht nöthig gehabt, neben einem Meisterwerk Mozart's auch noch ein Lustspiel Shakspeare's zu verstümpern.

Das Theater des Funambules, welches mit mehreren andern Schauspielhäusern zum Behuf des vor kurzem eröffneten Boulevard du Prince Eugène niedergerissen wurde, wird bald durch ein neues ersetzt werden; an die Spitze desselben tritt der realistische Romanschriftsteller Champfleury. Die neue Anstalt wird mit einem Prolog des Lyrikers Theodor Banville, des Verfassers der „Odes funambulesques", und mit einem von Philarète Chasles bearbeiteten Märchen Gozzi's eröffnet werden.

Victor Hugo ist mit der Redaction einer neuen Folge lyrischer Gedichte beschäftigt, während seine Gattin die Denkwürdigkeiten aus seinem Leben bereits vollendet hat; dieselben werden noch im Laufe dieses Frühjahrs erscheinen.

Aus Breslau.

Ausgang April 1863.

Ms. Indem ich nach einer ungewöhnlich langen Pause mich anschicke, den Faden meiner Berichte wiederaufzunehmen, scheint es mir zweckmäßig, eine kurze Uebersicht der Veränderungen voranzuschicken, die sich inzwischen in unserer Tagespresse zugetragen haben. Wie Sie sich aus meinen frühern Mittheilungen erinnern, besaßen wir bisher vier politische Zeitungen, nämlich die „Schlesische", welche liberal gehalten ist und den Anschauungen der Majorität unserer Bevölkerung Rechnung zu tragen sucht, also auch in politischer Beziehung in lokalem Boden wurzelt; ferner die „Breslauer", das Organ der Fortschrittspartei, und endlich zwei kleinere Blätter, „Morgen-Zeitung" und „Morgenblatt", die ebenfalls auf seiten der Fortschrittspartei stehen. Die Conservativen waren somit in unserer Tagespresse ohne Vertretung, und diesem Mangel haben sie nun seit einigen Monaten durch Gründung der „Provinzialzeitung für Schlesien" abzuhelfen gesucht. Es ist nicht der erste Versuch der Art; schon vor mehr als 10 Jahren erschien unter Redaction des Dr. Hahn eine conservative Zeitung, vermochte sich jedoch aller Bemühungen ungeachtet und obgleich der Redacteur ein ebenso

intelligenter als befähigter Mann war, nur kurze Zeit zu halten. Auch die neue Zeitung ist unter keinen günstigen Auspicien ins Leben getreten; es mangelte derselben ebenso sehr an journalistischen Kräften wie an Kenntniß des Zeitungswesens, während der sehr gereizte Ton, den das Blatt gleich beim Beginn anschlug, sogar einzelne seiner Begründer so unangenehm berührte, daß einer derselben, Graf Reichenbach, in einem Inserat der Zeitung selbst sein Mißfallen an einem „derartigen Schimpfen" erklärte, und dasselbe, besonders da es weder durch Witz noch durch Geist unterstützt werde, als der Partei „unwürdig" bezeichnete. Dieser Mißgriff ist nun zwar durch einen Wechsel der Redaction verbessert worden, alle übrigen Mängel jedoch sind geblieben, und so läßt sich schon jetzt voraus sehen, daß das neue Blatt, welches mit etwa 2000 Abonnenten angefangen hat, sich keiner langen Dauer erfreuen wird, wenngleich es vermöge des Anlagekapitals, das an 40000 Thlr. betragen soll, allerdings schon einige Zeit gehalten werden kann. Einstweilen hat die Concurrenz der „Provinzialzeitung" den obengenannten Blättern der Fortschrittspartei keinen Schaden gethan, wol aber soll die „Schlesische Zeitung" eine Abnahme verspürt haben, die indessen doch nicht bedeutend sein kann, da die Mehrzahl von denen, welche aus Parteiinteresse die „Provinzialzeitung" halten, nebenbei noch immer genöthigt ist, die „Schlesische" zu lesen, die ungleich reichhaltiger und besonders durch ihre vielen Inserate fast unentbehrlich ist. Im übrigen wird aus dem Fortbestehen oder dem Untergange des neuen Blattes ein Rückschluß auf die Stärke oder Schwäche der conservativen Partei in Schlesien sich nicht wohl ziehen lassen, indem verhältnißmäßig nur wenige in der Lage sind, neben der einen Zeitung, welche sie ihrer Geschäfte halber lesen müssen, noch eine zweite zu halten, auf die sie aus Parteiinteresse abonniren. Ein entschiedener Uebelstand dagegen ist es, daß die Leitung des neuen Blattes sich in den Händen eines Comité befindet, und zwar eines Comité, bestehend aus Männern, welche allem und jedem Zeitungswesen bisher außerordentlich fern gestanden haben.

Denn wie viel bei derartigen Instituten die Einheit der Leitung auszurichten vermag, das zeigt sich beispielsweise an unserm Stadttheater, das seit einigen Jahren, genau so lange, wie die Leitung desselben in Eine Hand gegeben ist, einen unerwarteten Aufschwung genommen und namentlich im jüngstverwichenen Winter sich einer recht lebhaften Theilnahme erfreut hat. Zufolge eines Contracts nämlich, der erst in drei Jahren abläuft, befindet unser Stadttheater sich im Besitze eines Vereins, welcher durch ein Comité die Verwaltung überwacht. Natürlich ist es dem Theater bei uns nicht besser ergangen als überall in Deutschland; die Zeit, wo von Breslau Künstler ausgingen, die mit ihrem Ruhme ganz Europa erfüllten, ist längst vorüber, wie überall geht die Kunst auch bei uns nach Brot und auch der Geschmack unsers Publikums ist vielleicht nicht schlechter, aber jedenfalls auch nicht besser als anderwärts. Doch wurden diese allgemeinen Uebelstände, denen, wie gesagt, keine Bühne Deutschlands sich augenblicklich ganz entziehen kann, bei uns noch vermehrt durch den Mangel an Energie und Uebereinstimmung, der mit jeder vielköpfigen Herrschaft nothwendig verbunden ist, und so war es als ein wesentlicher Fortschritt zu betrachten, als man sich endlich entschloß, in der Person des Hrn. Schwemer einen Director

ſie zur Capitulation auf, gehen ſie dann nicht, ſo nehmen wir den Saal mit Gewalt!" Nun wurden die Bauern auch aufſäßig. Pfeiffer redete zwar zum Frieden und meinte, es ſei beſſer, das Feld zu räumen. Doch die Bauern wollten davon nichts wiſſen, ſie rüſteten ſich zum Kampf, und riefen aus den Fenſtern: „Kommt nur her, Ihr ſchlechten Kerle!" Am Ende mußte Pfeiffer, der ſeine Leute kannte, nachgeben.

Hierauf verfügte ſich der Kriegerverein in Reih' und Glied in das Gebäude. Die Saalthüre war aber von innen verrammelt. Der Commandeur klopfte an und rief: „Aufgemacht im Namen des Geſetzes!"

„Ei! wer hat Euch denn zu Vertretern des Geſetzes gemacht, Ihr alten Burſchen?" erwiderte Pfeiffer.

„Wir ſind der Kriegerverein für Gott, König . . ."

„Geht uns nichts an!"

„Geht uns nichts an?!" wiederholte der Major, und ſah ſich fragend nach ſeinen Tapferen um; darauf aber rief er mit immer noch kräftigem Organe: „Geht uns wohl was an! Sie da!"

„Nein, geht uns nichts an!"

„Dann werden wir die Thür ſprengen, und Sie arretiren!"

„Verſuchen Sie's, wenn Sie blutige Köpfe haben wollen!"

Dieſer Wortwechſel war, wie ſich leicht denken läßt, von dem Chor auf beiden Seiten mit dem erforderlichen Geſchrei begleitet.

„Rechtsum, kehrt!" commandirte der Major. Der Kriegerverein begab ſich wieder auf den Markt zurück. Hier hielt Friedrich eine kernige, von Muth ſtrotzende Anrede: „Kameraden," ſo ſchloß er, „wir ſind zwar unbewaffnet, aber danach fragt ein alter Soldat nichts, wenn es den Kampf für Ehre und Freiheit gilt. Seid Ihr darin mit mir einig, ſo ſtürmen wir!"

„Hurrah!" riefen die Krieger — wiewohl nicht alle; es wurden vielmehr einige diſſentirende Stimmen laut, und man verlangte zuvörderſt einen Kriegsrath.

So ſtanden die Sachen, als der Präſident auf dem Platze ankam. Er vermochte vor der Menge von Zuſchauern und Zuhörern, welche dieſer intereſſante Conflict auf dem Markte verſammelt, ſich kaum bis zur Hintertreppe hindurch zu arbeiten. Die Muthigeren ſeiner Räthe hatten ſich bereits im Seſſionszimmer eingefunden, das Subalternperſonal, ſoweit es nicht vorgezogen, die Begebenheiten vom Markte aus mit anzuſehen, ſtand in Gruppen bei einander oder guckte aus den Fenſtern, Einige aufgebracht über die geſtörte Ordnung, Andere mit ironiſchem Lächeln, noch Andere gleichgültig. Von Arbeit war keine Rede, die ganze Maſchine ſtand ſtill; man ließ die Acten liegen, wo ſie lagen, das Beamtenheer ſchien in völliger Auflöſung begriffen.

Der Rath Sorgmann ſchrie eben: „Gott! wenn jetzt Feuer ausbräche,

anzustellen, der in allem, was die künstlerische und technische Leitung des Theaters anbetrifft, vollkommen selbständig dasteht. Seitdem hat die Anstalt sich merklich gehoben, sowol die Oper, welche Hr. Schwemer seiner unmittelbaren persönlichen Leitung vorbehalten, als namentlich das recitirende Drama, für das er in dem bekannten Hrn. von Bequignolles einen ebenso befähigten wie eifrigen Mitarbeiter gewonnen hat.

Hr. von Bequignolles ist eine so eigenthümliche und seltene Erscheinung, besonders in unsern Tagen, daß Sie mir wol erlauben, einige Augenblicke bei ihm zu verweilen: nämlich ein Mann, der seiner Liebe für die Kunst, speciell für die Kunst der Bühne, alles geopfert hat, Rang, Vermögen, Aussichten, und dabei dennoch Plato's Ausspruch bewahrheitet, daß, wer Schönes leistet, entsagen kann. Abstammend aus einer Familie, die ihren Adel bis in die Zeit der Kreuzzüge zurückführt, Sohn eines hohen Offiziers, verwandt mit den angesehensten und einflußreichsten Familien, hatte Hr. von Bequignolles sich ursprünglich der Justizcarrière gewidmet, und bei seiner großen Befähigung sowie bei den gewichtigen Verbindungen, die ihm zur Seite standen, durfte er sich ohne Zweifel eine große und glänzende Zukunft versprechen. Allein bereits als Auscultator konnte er dem Drange nach poetischem Wirken nicht widerstehen; er veröffentlichte lyrische Gedichte und Theaterstücke, von denen, wenn ich nicht irre, auch eins zur Aufführung gelangte, und schrieb daneben, als er nach Liegnitz versetzt wurde, interessante Artikel über die dortigen Theateraufführungen. Letzterer Umstand brachte ihn in nähere Beziehungen zu einer Kunst, für welche er von jeher eine große Vorliebe genährt hatte, und als nun hervorragende Familien der Stadt Liegnitz ihm mit dem Vorschlag entgegenkamen, persönlich ein Theater daselbst ins Leben zu rufen, ja als sie sich bereit erklärten, die materielle Basis der zu gründenden Anstalt aus ihren Mitteln zu sichern, so vermochte er dem verlockenden Antrage nicht zu widerstehen; er verließ den Staatsdienst und organisirte eine Bühne, die jedenfalls zu den vorzüglichsten ihrer Art gehörte. Später übernahm Hr. von Bequignolles das Theater in Görlitz, und obgleich hier die Mittel das Engagement hervorragender Mitglieder natürlich nicht gestatteten, so war doch das Ensemble ein so vortreffliches, daß nach dem übereinstimmenden Urtheile der Sachverständigen, darunter auch namhafter Dichter, welche ihre Dramen dort aufgeführt sahen, diese görlitzer Vorstellungen manche Leistungen ungleich größerer und besser dotirter Bühnen weit hinter sich ließen. Inzwischen konnte eine Stadt wie Görlitz auf die Dauer kein geeigneter Schauplatz sein für einen Theaterdirector, dem es in erster Reihe um Hebung der dramatischen Kunst zu thun ist; den Kunstsinn der Bewohner aber so weit heranzubilden, daß das Institut hätte existiren können, auch ohne dem schlechten Geschmack der Masse Opfer zu bringen, dazu hätte es größerer und nachhaltigerer Geldmittel bedurft, als Hrn. von Bequignolles zu Gebote standen.

Unter diesen Umständen konnte der Ruf nach Breslau für Hrn. von Bequignolles selbst nicht anders als in hohem Grade erwünscht sein. Allerdings war das künstlerische Terrain, das er hier vorfand, auch nur sehr beschränkt. Das breslauer Theaterpublikum ist allerdings sehr viel größer als das görlitzer, daß darum aber auch sein Geschmack sehr viel gebildeter

und reiner, das möchte ich denn doch nicht behaupten. Im Gegentheil, in großen Städten ist der Moloch des Tagesgeschmacks noch unersättlicher und fordert seine Opfer mit noch größerm Ungestüm und auch Hr. von Bequignolles hat sie ihm nicht verweigern können; auch unter seiner Leitung ist uns keine jener trivialen Possen erspart geblieben, die jetzt als die wahren Werbeagenten des Ungeschmacks und der Roheit über die deutsche Bühne gehen und denen wir wol kaum zu nahe treten, wenn wir sie die eigentliche Pest derselben nennen. Inzwischen verdanken wir es doch den Bemühungen des Hrn. von Bequignolles, daß unser Schauspiel daneben noch Kräfte besitzt, um auch die Meisterwerke eines Shakspeare, Goethe, Schiller in nicht unwürdiger Weise zur Darstellung zu bringen. In der That läßt das Repertoire des Schauspieles trotz aller Concessionen, die der Ungeschmack der Tagesrichtung verlangt, doch immer wieder die edlere Richtung des Mannes durchblicken. Als einen Uebelstand seiner Verwaltung hingegen müssen wir eine gewisse Ueberladung des Repertoires bezeichnen, welche dem Schauspieler selbst beim besten Willen kaum Zeit läßt, das Beste, was er etwa leisten könnte, auch wirklich zu bieten, wenigstens nicht bei der ersten Aufführung. Nicht minder bedenklich erscheint uns ferner der auffallend häufige Wechsel im Personal, der sich freilich auch auf die Oper erstreckt. Gerade in dem Moment, da ich dies schreibe, findet eine fast gänzliche Umgestaltung unserer darstellenden Kräfte statt und können wir nur wünschen, daß dieselbe rasch und ohne viel Experimentiren zum Heil der Bühne ausschlagen möge.

Ueber diese gefährliche Zeit müssen denn Gastspiele hinweghelfen. Dawison hat uns soeben verlassen, nachdem er als Shylock, Narciß, Königslieutenant, Harpagon und Richard III. aufgetreten. Von frühern Besuchen her den hiesigen Kunstfreunden wohl bekannt, spielte er regelmäßig vor ausverkauftem Hause und andächtig lauschender Zuschauerschaft. Aber freilich ist Dawison auch einer von den Wenigen, die ihren Beruf noch als Kunst auffassen, eine seltene Erscheinung in unsern Tagen, wo das Handwerk oder bestenfalls das Virtuosenthum die Kunst mehr und mehr überwuchert und jeder Komödiant ungescheut mit dem Künstlernamen prunkt. Jetzt gastirt Hr. Liebe (ehedem in Hannover), vermag aber freilich nach Dawison weder das Haus zu füllen, noch dem Geschmack der Kenner genugzuthun, eine Wendung, die ihm selbst wol um so überraschender sein mag, je glänzender der Beginn seines Gastspiels gewesen war. Namentlich von den Frauen wurde Hr. Liebe mit Enthusiasmus begrüßt, und auch an überschwenglichen Kritikern, die ihn als Stern erster Größe priesen, fehlte es nicht. Jetzt, wie gesagt, hat der Rausch sich abgekühlt, und das Gastspiel fängt an, ein wenig zu langweilen. Hr. Liebe spricht mit Wärme und Innerlichkeit, was sich von seinem Vorgänger, Hrn. von Ewerst, nicht sagen ließ; doch hat er bereits viel Manier, in jeder seiner Rollen tritt uns immer derselbe Herr Liebe mit all seinen kleinen Angewöhnungen und Unarten entgegen.

Von Novitäten, welche unsere Bühne brachte, nenne ich Ihnen hier nur die Oper „Vineta" von Richard Würst in Berlin, die vor einigen Monaten bei uns ihre erste Darstellung erlebte. Es ist ein Werk von großer und ernster Schönheit, das der Gegenwart zur Ehre gereicht. Dem entsprechend war auch die Aufnahme im hiesigen Publikum, und können

wir nur wünschen, daß recht bald auch andere tonangebende Bühnen das vortreffliche Werk ihrem Repertoire einreihen.

Auch auf literarischem Gebiet stehen verschiedene Neuigkeiten in Aussicht. Rudolf Gottschall, der bekanntlich von der Redaction der in Posen erscheinenden „Ostdeutschen Zeitung" bereits wieder zurückgetreten ist und seinen Wohnsitz seit einigen Tagen wieder unter uns genommen hat, jedoch noch in diesem Monat eine längere Reise nach Italien antreten wird, hat ein episches Gedicht vollendet, das noch vor dem Herbst erscheinen soll: „Maja", ein Cyklus indischer Gedichte, im Rahmen einer Erzählung, ähnlich wie „Lalla Rookh". Auch Robert Giseke, dessen letztes Werk „O. L. Brook" erst vor wenigen Monaten die Presse verließ, soll bereits wieder einen neuen Roman vollendet haben.

Notizen.

Angeregt durch den vorjährigen deutschen Künstlertag, der bekanntlich in Salzburg abgehalten ward, war noch im Herbst desselben Jahres in der Künstlerschaft Weimars der Gedanke entstanden, durch eigene Beiträge sowie durch diejenigen ihrer deutschen Kunstgenossen eine Sammlung von Kunstwerken zu schaffen, durch deren Verlosung eine Summe erlangt würde, hinreichend, um die zu dem Bau einer in der Stadt Salzburg zu errichtenden protestantischen Kirche noch fehlenden Mittel zu ergänzen. Zur Ausführung des Gedankens bildete sich am 23. October 1862 ein Centralcomité in Weimar, welches zuvörderst an alle Künstler Deutschlands die Bitte richtete, das Unternehmen durch Beiträge ihrer Kunst zu unterstützen. An der Spitze dieses Comité steht der großherzogliche Oberhofmeister Baron von Beaulieu-Marconnay; zu den Mitgliedern desselben gehören unter andern Professor Karl Biedermann, Buchhändler H. Böhlau, Oberhofprediger Dittenberger, Staatsanwalt Genast, die Maler Graf von Kalckreuth, Director der weimarischen Kunstschule, Martersteig und Preller, Oberbibliothekar Adolf Schöll ꝛc. Aus dem ersten Rechenschaftsbericht, welchen das Comité soeben veröffentlicht hat, entnehmen wir, daß auf die mehr als 600 Aufrufe, welche im Herbst vorigen Jahres nach allen Seiten hin verbreitet worden, bisjetzt 89 Anmeldungen von Beiträgen erfolgt sind; der ungefähre Werth dieser letztern läßt sich auf 3000 Thaler annehmen. Davon hat Weimar allein einen Werth von gegen 1000 Thalern beigesteuert; ihm zunächst stehen Manheim und Wiesbaden mit Beiträgen zum Werth von resp. 700 und 590 Gulden. Außerdem sind bis zum 31. März dieses Jahres noch Beiträge theils angemeldet, theils eingesandt worden aus Berlin, Karlsruhe, Köln, Darmstadt, Frankfurt a. M., Gotha, Hanau, Heidelberg, Ilsenburg, Landau, Leipzig, Meiningen, München, Neustrelitz und Wien. In der ursprünglichen Aufforderung war der 1. Januar 1863 als der letzte Termin bezeichnet worden, bis zu welchem die Zusagen erbeten wurden; seitdem hat das Centralcomité sich jedoch überzeugt, daß dieser Termin für den Umfang des Unternehmens viel zu kurz gegriffen war und ist derselbe daher auf das ganze laufende Jahr 1863 ausgedehnt worden.

Hoffentlich wird dieſe Verlängerung der Friſt dazu dienen, die Kunde von dem Unternehmen immer weiter auszubreiten und ihm damit von ſeiten der deutſchen Künſtler, die ja ſchon ſo viele Proben ihres Gemeinſinns gegeben haben, immermehr diejenige Theilnahme zu erwerben, die es um ſeines löblichen Zweckes willen verdient.

In dem Vorwort zu der von ihm veranſtalteten neuen (dritten) Ausgabe von Max von Schenkendorf's „Gedichten" (Stuttgart, Cotta) machte Profeſſor Dr. A. Hagen in Königsberg Hoffnung auf eine demnächſt von ihm zu veröffentlichende ausführliche Biographie des Dichters; dieſelbe iſt jetzt unter dem Titel: „Max von Schenkendorf's Leben, Denken und Dichten. Unter Mittheilungen aus ſeinem ſchriftſtelleriſchen Nachlaß dargeſtellt von Dr. A. Hagen, Profeſſor an der Univerſität zu Königsberg", bei Decker in Berlin erſchienen. Auch Heinrich von Kleiſt, dem ſich überhaupt im Lauf der letzten Jahre eine ganz ungewöhnliche Theilnahme zugewendet hat, iſt neuerdings der Gegenſtand einer erſchöpfenden Darſtellung geworden: „Heinrich von Kleiſt. Von Dr. Adolf Wilbrandt" (Nördlingen, Beck); auf beide Bücher werden wir ausführlicher zurückkommen.

Wiewol die Theaterſaiſon ſo ziemlich überall ihrem Ende entgegeneilt, ſo haben unſere dramatiſchen Schriftſteller doch gerade in dieſer jüngſten Zeit noch einen ganz beſondern Fleiß entwickelt und eine Menge neuer Stücke auf den Markt gebracht. So hat J. G. Fiſcher in Stuttgart ſeinem „Saul" eine hiſtoriſche Tragödie, „Kaiſer Friedrich II." nachfolgen laſſen. Otto Prechtler in Wien hat ein vieractiges Luſtſpiel, „Die wohlgezogenen Kinder", Franz Niſſel ebendaſelbſt ein Drama „Die Zauberin am Stein" geſchrieben, und auch die Altmeiſterin des dramatiſchen Handwerks, Frau Birch-Pfeiffer in Berlin, iſt mit einem neuen Schauſpiel im Anzuge; daſſelbe betitelt ſich „Königin Bell" und ſoll nach einem Roman der Frau Kavanagh gearbeitet ſein. Freilich wird die Mehrzahl dieſer Novitäten ſich wol bis zum nächſten Winter gedulden müſſen, bevor ſie das Licht der Lampen erblickt.

Von der „Geſchichte der engliſchen Literatur. Von Stephan Gätſchenberger" (Wien, Markgraf & Comp.), die bekanntlich mit Unterſtützung des kunſtſinnigen Königs von Baiern erſcheint, kam ſoeben der dritte Band, die Zeit vom Tode der Königin Eliſabeth (1603) bis zum Miniſterium Walpole (1721) umfaſſend, zur Verſendung. — Juſtus von Liebig veröffentlicht in der Beilage der augsburger „Allgemeinen Zeitung" eine Reihe von Aufſätzen über „Francis Bacon von Verulam und die Geſchichte der Naturwiſſenſchaften", in denen der berühmte Verfaſſer des „Organon" einer ſehr ſcharfen, um nicht zu ſagen vernichtenden Kritik unterworfen wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Parcival.

Rittergedicht von **Wolfram von Eschenbach.**
Aus dem Mittelhochdeutschen zum ersten male übersetzt von
San-Marte (Albert Schulz).
Zweite verbesserte Auflage.

Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr. Geb. 4 Thlr. 20 Ngr.

Die Uebersetzung San-Marte's steht an wörtlicher Treue und richtigem Verständniß des Textes nach competentem Urtheile keiner andern nach, zeichnet sich aber in Bezug auf Wohllaut und dichterische Reproduction vor allen vortheilhaft aus. Die ausführliche Einleitung und die beigefügten Anmerkungen fördern wesentlich das Verständniß der Dichtung und ihrer Zeit.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

In 20 Bändchen zu 10 Ngr.

Soeben erschien:

XIV. Der dreizehnte November. Schauspiel in drei Aufzügen. Dritte Auflage. **Fremdes Glück.** Vorspielscherz in einem Aufzuge. Zweite Auflage.

Die früher erschienenen Bändchen I—XII enthalten: I. **Das Urbild des Tartüffe.** Zweite Auflage. — II. **Zopf und Schwert.** Fünfte Auflage. — III. **Werner oder Herz und Welt.** Vierte Auflage. — IV. **Der Königsleutenant.** Zweite Auflage. — V. **Pugatschew.** Zweite Auflage. — VI. **Ein weißes Blatt.** Vierte Auflage. — VII. **Richard Savage.** Vierte Auflage. — VIII. **Uriel Acosta.** Fünfte Auflage. — IX. **Patkul.** Vierte Auflage. — X. **Die Schule der Reichen.** Vierte Auflage. — XI. **Ella Rose oder Die Rechte der Reichen.** — XII. **Antonio Perez.** — XIII. **Ottfried.** Schauspiel in fünf Aufzügen. Zweite Auflage.

Allen Freunden dramatischer Literatur, vorzugsweise auch den Bühnendirectionen und darstellenden Künstlern, ist diese vom Verfasser neudurchgesehene, wesentlich verbesserte, billige und compendiöse Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen zur Anschaffung zu empfehlen. Die übrigen Bändchen erscheinen in regelmäßiger Folge und sind gleich den obigen zum Subscriptionspreise von 10 Ngr. durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Universal-Lexikon für den Handgebrauch erscheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbesserter und bis auf die neueste Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu dessen allmählicher Anschaffung Gelegenheit geboten ist.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

☞ Was über 40 Hefte erscheint, wird an die Subscribenten gratis geliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 14. Mai 1863.

Inhalt: Zur Oekonomie des Nationalvereins wie des Reformvereins. Von **Adolf Bock.** — Reisebriefe aus Tirol und Italien. VIII. — Literatur und Kunst. Ein Prinz von Gottes Gnaden. (Stahl, „Ein Prinz von Gottes Gnaden".) Rosenkranz' „Psychologie" in dritter Auflage. (Rosenkranz, „Psychologie oder die Wissenschaft vom subjectiven Geist.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London. Von der Eider. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Oekonomie des Nationalvereins wie des Reformvereins.

Von

Adolf Bock.

Während in den Vorarbeiten der deutschen Regierungen für die Bundesreform gegenwärtig ein Stillstand eingetreten ist, die Thätigkeit der beiden Vereine also, welche volksseitig dieselbe Neugestaltung betreiben, sich desto mehr zusammenzunehmen hat, möchten wir einmal die formelle Einrichtung dieser Vereine etwas näher untersuchen.

Wir gehen nämlich von der Annahme aus, daß Parteibildung für das politische Leben überhaupt eine Nothwendigkeit ist, daß dieselbe Parteibildung, wie die Dinge in Deutschland liegen, der Umgestaltung unsers Gesammtstaatsorganismus vorherzugehen hat, und daß jene selbst erst eine gewisse Reife erlangen muß, bevor aus dieser etwas werden kann. Was wir zu sagen haben, bezieht sich vielfach auf das Parteileben überhaupt, und es ist merkwürdig genug, daß unsere Politiker, welche sich noch immer gern in Abstractionen ergehen, diesen Gegenstand nicht längst als Theorem ergriffen. Allein es sind in der That auch ohne die „Philosophie der Partei" in der Parteientwickelung schon einige Fortschritte gemacht, weshalb es ganz dienlich erscheint, die

anzustellenden Erörterungen den bereits vorhandenen und herangewachsenen Formen unmittelbar anzuschließen.

Schon ist ein Wesentliches damit gewonnen, daß die verschiedenen Meinungen, welche über die größte Angelegenheit unsers Volks lange schwebten und schwankten, sich bereits in zwei festen Lagern gesammelt haben, denen außer der großpreußischen eine irgend in Betracht kommende weitere Partei nicht mehr gegenübersteht. Nur verlange weder die eine noch die andere Gruppe, schon jetzt für einen zur endgültigen Entscheidung der Frage hinreichend befugten Vertreter der ganzen Nation angesehen zu werden. Dazu ist weder der Nationalverein noch der Reformverein äußerlich zahlreich noch innerlich hinreichend befestigt und für die Action befähigt. Die Mitgliederzahl des Nationalvereins wurde kürzlich auf 30000, also auf nicht ein halbes Hunderttausend angegeben; die des Reformvereins wird noch dahinter zurückstehen. Sogar zusammengenommen sind sie also noch ungeheuer weit von den drei Millionen politischer Männer entfernt, welche Karl Welcker kürzlich aufforderte, für die Reichsverfassung von 1849 einzutreten. Daß ihr beiderseitiges Programm noch flüssig und offen erhalten oder wieder geöffnet wurde, erscheint als der Sachlage völlig angemessen, indem beide Parteien sich zwar bemühen, für ihre Ideen den nöthigen Rückhalt im Volke zu schaffen, derselbe aber keineswegs schon hinreichend vorhanden ist. Inzwischen wundere man sich nicht darüber, daß 31 Regierungen hinsichtlich des Reformwerks noch nicht die nöthige Uebereinstimmung unter sich erzielten, da nicht einmal zwei durch die bestehenden Rechtsverhältnisse viel weniger gebundene und daher bei weitem beweglichere Vereinsausschüsse sich zu verständigen und den Ministern das Beispiel zu geben im Stande sind, wie man es anfangen müsse, die verschiedenen Köpfe unter Einen Hut zu bringen.

Wir wollen hier aber, wie gesagt, nicht in die Debatte um das deutsche Reformwerk selbst eintreten. Wir beabsichtigen, uns lediglich nach den Mitteln, dem Apparat, umzusehen, womit jede der beiden vorläufig getrennten Parteien sich auszubreiten und zu befestigen und den Gegner — nicht niederzuwerfen, sondern zu sich herüberzubeweisen sucht.

Der ältere Verein hat bekanntlich innere Gliederung mit Aufstellung eines Ausschusses, mit Agenten, mit Lokalversammlungen, je nach Gelegenheit, mit jährlicher Generalversammlung angenommen; er hat eine Vereinskasse gegründet und endlich Anstrengungen gemacht, um die Presse für Parteizwecke arbeiten zu lassen. Der jüngere Verein hat nicht umhin gekonnt, ganz ähnliche Einrichtungen zu treffen.

Hinsichtlich der Ausdehnung sowol wie der Gliederung wollen wir zunächst darauf hindeuten, daß beide Parteien noch durch die Bundesgesetze gehemmt sind, indem letztere auf der falschen und den Verhält-

niſſen nicht mehr entſprechenden Vorausſetzung beruhen, als ſei nicht die Parteibildung unter gewiſſen Formen und Tendenzen, ſondern als ſei jede Parteiorganiſation der Staatsgewalt feindlich und nach Möglichkeit zu hemmen und zu hindern. Sofern der Nationalverein durch die Regierungen engherzig verfolgt wurde, erſchien er dem Reformverein gegenüber in einem gewiſſen Nachtheil; im Grunde aber hat ihm das bei der eigenthümlichen Dispoſition unſers Publikums mehr genützt als geſchadet. In Heſſen-Darmſtadt, in Hannover, in Sachſen blühte der Nationalverein am keckſten empor, ſolange die Regierungen, da ſie es gerichtlich nicht konnten, polizeilich gegen ihn einſchritten, während ſich unter dem ſpätern Nachlaſſen des Drucks keineswegs ein plötzlicher und ungewöhnlicher Zudrang von Mitgliedern gezeigt hat. Nicht blos die Regierungen, ſondern auch die Parteien ſelbſt ſollten nicht unbeachtet laſſen, wie viel hier das Streben that, den Abſichten der Behörden Widerſtand zu leiſten, und wie weit die poſitiven Begriffe vom deutſchen Staatsleben überhaupt reichten. Nahm der Reformverein indeß eine den Regierungen befreundetere Stellung ein, ſo muß man ſich wundern, daß er ſich nicht beeilt hat, dem Nationalverein trotz aller Gegnerſchaft nicht minder wie ſich ſelbſt die ungeſchmälerte Freiheit zu erwirken. Wollte derſelbe in erſter Beziehung nicht eine wahrhaft ſtaatsmänniſche Unbefangenheit beweiſen, indem er dem Nebenbuhler zeigte, daß er nicht deſſen Patriotismus bezweifle, ſondern nur deſſen Endziele für die unrichtigen halte, indem er mit Beſeitigung des Argwohns den erſten Schritt zur Ausgleichung der unverſtändig ſchroffen Gegenſätze that, ſo hätte er wenigſtens nicht zögern ſollen, den Nationalverein unter Beſeitigung des nicht gerechtfertigten Drucks der Selbſttäuſchung zu entziehen, als ob ſeine Auffaſſung der deutſchen Frage ſich unmittelbar nach dem Wegfall der polizeilichen Hemmniſſe ſiegreich über ganz Deutſchland ausbreiten werde. Bisher war es möglicherweiſe die Bundesgeſetzgebung und nicht die Zuverläſſigkeit der Parteigenoſſen, welche den Nationalverein vor dem Zerfall in Fractionen bewahrte; wenigſtens durfte er wegen der beſtehenden Vorſchriften über politiſche Vereine keine Zweigvereine bilden, welche unter Umſtänden irgendwelche Zerſetzung begünſtigen würden. Dem Reformverein wird es andererſeits ja wol nicht entgangen ſein, daß ihm, da die Abzweigung nicht erlaubt iſt, die ſelbſtändige Conſtituirung des großdeutſchen Vereins zu München und der Anſchluß ſämmtlicher bairiſchen Vereine an denſelben vielleicht manche Schwierigkeit bereiten wird, und daß ein Abfall mindeſtens nicht zu den Unmöglichkeiten gehört, ſobald irgendwie der Fall eintreten ſollte, daß der frankfurter Verein Beſchlüſſe faßte, welche denjenigen Bundesgenoſſen, die immer erſt Baiern, dann noch einmal Baiern ſind und Deutſche erſt werden wollen, unbequem erſchienen.

Ein eigenthümliches Parteiverhältniß wird dadurch begründet, daß Nationalverein wie Reformverein sich nicht nur als hastige und vorsichtigere Fortschrittsmänner gegenüberstehen, sondern auch geographisch getrennt sind. Indem es Nationalvereinslande und Reformvereinslande bei uns gibt, übersehe man nicht, daß diese örtliche Trennung zwar dazu beiträgt, der einen und der andern Partei, welche die Freunde nahe und die Gegner nur in der Ferne sieht, Selbstzufriedenheit und Sicherheit einzuflößen und die Zurückweisung der letztern begünstigt, daß sie es aber der Art thut, keine der beiden Parteien im Wege der Propaganda ihren Zweck sobald erreichen zu lassen.

Um indeß den Parteieifer, wie es die Neuheit der politischen Bewegung mit sich bringt, in ganzer Fülle und Einseitigkeit spielen zu lassen, und andererseits zu sehen, wie weit das politische Bewußtsein in Deutschland reicht und zu wecken ist, bedarf es jener Propaganda. Und Propaganda zu machen, bedarf es des Geldes. Man schritt zur Gründung der Vereinskassen. Der Nationalverein hat den Jahresbeitrag für die Person auf 1 Thlr. bestimmt; der Reformverein setzte 1 Gulden an und ist theilweise auf einen halben Gulden heruntergegangen. Es ist daher gesagt worden, der Nationalverein speculire auf die bemitteltern Klassen über den Thaler, der Reformverein auf die unbemitteltern unter dem Thaler, was beider Wesen im ganzen nicht entspräche. Indeß bedeutet der bezeichnete Beitrag hier wie dort so außerordentlich wenig, daß die Unterscheidung nicht zutrifft. Durchschnittlich ist die Wohlhabenheit in Deutschland nicht groß genug und sie findet sich nicht der Art in jenen Kreisen, welche auf politische Bildung Anspruch machen, daß ein wirklich hoher oder auch nur ansehnlicher Beitrag angesetzt werden durfte. Aber wenn nicht zu fürchten stände, daß sofort wieder die Neigung zur Exclusivität erwachte, um neue Vorrechte zu gründen, so möchte es dennoch zweckmäßig dünken, die Beiträge der Mitglieder eines politischen Vereins zu erhöhen, um desto mehr unentgeltlich für die Kreise zu thun, die nicht zahlen können oder zahlen mögen, die sich fern halten und doch gewonnen werden müssen. Da die genannte Rücksicht entgegensteht, so denke man darauf, die außerordentlichen Beiträge reichlich strömen zu machen. Irren wir nicht, so hat sich in dieser Beziehung der Nationalverein besser gestanden als der Reformverein, indem auf seiner Seite der Fabrikantenstand einen wenngleich noch schwachen Anfang gemacht hat, sich eine Art freiwilliger Tantième-, Dividenden- und Reingewinnsteuer für öffentliche Zwecke aufzuerlegen, um wenigstens unter anderm und sehr indirect dem erdrückenden Uebergewicht des Kapitals über die Arbeit entgegenzuwirken.

Vereinskapital zu hinterlegen, könnte in mancher Hinsicht verführerisch erscheinen; allein der Nationalverein hat mit richtigem Takt darauf

verzichtet, indem ſich auf ein bedeutendes ruhendes Vermögen leicht unlautere Blicke richten möchten. Hat der Nationalverein im Verlauf von drei Jahren im ganzen 400000 Thlr. aufgebracht, ſo iſt das zwar ein guter Anfang, allein ſo bewundernswerth können wir dieſe Summe nicht finden, wie von einer andern Seite geſchah. Wurde gar darauf gepocht, daß der Verein nöthigenfalls im Stande ſei, ſeinem Vorſtande binnen acht Tagen 100000 Thlr. und in weitern acht Tagen wol das Doppelte zur Verfügung zu ſtellen, ſo war das zunächſt eine bloße Erwartung. Hauptſächlich wird aber dabei verkannt, daß politiſche Vereine niemals durch plötzliche Effecte, ſondern nur durch unausgeſetzte, ſtetige Mühe und Anſtrengung wirken ſollen. Wir wüßten in der That nicht, für welche politiſche Aufgabe denn Summen wie die eben genannten in aller Eile anzuwenden wären. Zwar hat der Nationalverein mit ſeinen Einzahlungen für die deutſche Flotte an Preußen einen Vorſprung vor dem Reformverein voraus, aber zugleich auch eine üble Erfahrung. Was wurde damit gewonnen, daß dem preußiſchen Marineminiſter eine Art von Anerkennung des Nationalvereins in der Form der auszuſtellenden Quittung abgerungen wurde? Außerdem hat ſich Schloſſer's Satz nun ſchon zum zweiten mal bewährt, daß Kriegsflotten nicht aus Almoſen gebaut werden. Parteibelohnungen wünſcht man zu ertheilen; allein wenn ſie auch als Nationaldank oder als Entſchädigung aufträten, würde jeder lediglich ſeiner Ueberzeugung folgende politiſche Charakter nach der in Deutſchland über dergleichen herrſchenden Anſchauung ſie ausſchlagen und auszuſchlagen genöthigt ſein. Der preußiſche Nationalfonds war angeſichts ſchon eingetretener Ereigniſſe, wie gleich anfangs die „Kölniſche Zeitung" richtig hervorhob, kein glücklicher Gedanke, und ebenſo wenig das in Würtemberg ſoeben „für mögliche Fälle" in Scene geſetzte ähnliche Unternehmen. Es iſt da von Unterſtützung politiſch Verfolgter die Rede geweſen. Allein man ſei damit vorſichtig, um nicht durch Leichtſinn und Uebermuth den Argwohn der immer noch mächtigen Gegner der neuen Geſtaltung des öffentlichen Lebens zu wecken. Wir geben anheim, daß mit ſolcher Unterſtützung nicht gemeint ſein darf, Ungeſetzlichkeiten in Schutz zu nehmen, und daß viel darauf ankommt, politiſche Verfolgungen durch ſtrengſte Beobachtung der Geſetze, ſelbſt der unbequemen, bei jedem praktiſchen Vorgehen zu vermeiden. Um jede Differenz zwiſchen Regierung und Regierten ſogleich in Harniſch zu gerathen, ſetzt nicht Verſchiedenheit der Standpunkte voraus, die als Staatsgewalt und Oppoſition im Bemühen um das öffentliche Wohl in der gemeinſamen Civiliſation die Ausgleichung finden, ſondern eine Feindſchaft verſchiedener Bildungsſtufen, wie ſie in Preußen zwar gegenwärtig als Aequinoctialſturm wüthet, aber in denjenigen deutſchen Staaten, welche ſich einer längern conſtitutionellen

es wäre entſetzlich!" Rath Hammerſtiel befahl, für alle Eventualitäten die Waſſerkübel in Bereitſchaft zu halten. Da erſchien der Präſident. Er trat mit der gebietenden Miene eines Herrſchers auf, Alles ſtob auseinander. Je drohender die äußere Gefahr iſt, um deſto unbedingter muß die innere Einheit, die Ordnung, die Geſchloſſenheit der Truppe auch im Civildienſte aufrecht erhalten werden. Es handelte ſich alſo vor allen Dingen darum, die Disciplin in den Bureau's unverzüglich wieder herzuſtellen. Dies gelang ſehr bald; nach einigen Minuten ſaßen die Beamten, ſoweit ſie überhaupt anweſend waren, in der Furcht des Herrn an ihren Schreibtiſchen und arbeiteten emſig, oder thaten wenigſtens ſo, als ob ſie arbeiteten. Die Staatsmaſchine kam wieder in Gang, wenngleich langſam und knarrend.

Nachdem dies erreicht war, begab ſich der Präſident in das Sitzungszimmer. Er ſprach hier heftig und voll Entrüſtung, er ſprach mit Bezug auf Pfeiffer von Buben und Wühlern, und drohte mit Arretirungen. Leider hatte ſich bereits ermittelt, daß die Verfügung an den Vorſtand des Zweigvereins noch nicht abgegangen. „Ich werde das Journal und Jeden, der die Schuld daran trägt, verantwortlich machen!" rief der Präſident, „ich werde dergleichen Verſchleppungen, welche die größeſte Gefahr in ihrem Gefolge haben können, nie und zu keiner Zeit dulden! ich werde dieſes Uebel ohne Anſehen der Perſon an der Wurzel ausrotten, verlaſſen Sie ſich darauf! — Wo hat die Sache gelegen, ich will es wiſſen!"

Ein donnerndes anhaltendes „Hurrah!" unterbrach die weiteren Erörterungen. Es kam vom Markte her: aber nicht aus den auf dieſen Ruf eingeübten Kehlen des Kriegervereins, ſondern das Publikum draußen, oder wie die gelehrte Welt ſich verächtlich ausdrückt, der populus war aus ſeiner Paſſivität herausgetreten, und hatte ſeine Sympathieen für den belagerten Bauernverein auf dieſe Weiſe zu erkennen gegeben. Hier und da waren bereits Spottreden gefallen, ja es hatte ſogar ſchon an einzelnen Conflicten nicht gefehlt. Der Kriegerverein fand ſich, den Stand der Dinge richtig überſehend, genöthigt, eine Ecke des Marktes, wo ihm der Rücken gedeckt war, zum einſtweiligen Sammelplatz zu wählen. Seinen Rückzug begleitete jenes „Hurrah!" welches den Präſidenten verſtummen machte.

Mit den gewöhnlichen Mitteln, das lag klar am Tage, war hier nicht mehr auszureichen. Der Präſident entſchloß ſich, um dem Aufruhr energiſch ein Ende zu machen, zur Requiſition der bewaffneten Macht zu ſchreiten. Nicht lange, ſo wirbelte auch die Trommel durch die Straßen, die Soldaten liefen auf ihre Sammelplätze, die ganze Stadt war in Aufregung. Zwei Compagnieen Militär zogen auf, das Haus wurde mit einem doppelten Cordon umſtellt, man traf alle Anſtalten, um jeden Widerſtand ſofort niederzuſchlagen.

Der ökonomiſche Bauernverein befand ſich in übler Lage; er hatte

Praxis und einer größern Annäherung der Parteien um das als gemeinsam anerkannte (deutsche) Banner erfreuen, nicht als möglich gedacht werden sollte.

Von Geldmitteln für Vertretung der Partei bei Abgeordnetenwahlen war die Rede: wir können nicht annehmen, daß damit Wahlbestechungen gemeint sein sollten, welche, umfassend oder geringfügig, offen oder geheim, in Deutschland weit weniger auf Nachsicht zu rechnen haben als in England. Entschädigung für Versäumnisse während der Wahlversammlung oder während der Wahl dürfte doch wol auf Wahlbestechung hinauslaufen. Geradezu an Waffenanschaffung aber zu denken, um Gewalt an die Stelle der Beweisführung zu setzen, kann nur Sache derer sein, welche noch nicht auf die Revolution mit ihren Gewaltacten verzichteten und die Lust, ihre Gegner zu tyranniſiren, billigerweiſe durch den Verdruß, tyrannisirt zu werden, büßen sollten.

Der Fälle, wo der politische Verein mit dem Seckel eintreten kann, bleiben aber, von jenen Reizmitteln abgesehen, noch genug übrig. Vom Ausschuß des Nationalvereins wurden einige Summen für mildthätige Zwecke sowie für Entsendung von Handwerkern zur Londoner Industrieausstellung und für das Deutsche Schützenfest verwendet. Wären die Ausgaben einfach patriotisch gewesen, ohne dem Parteistandpunkte unmittelbar zu dienen, so würde der Reformverein die Ausgaben bei vorkommender Gelegenheit leicht mit derselben Bereitwilligkeit leisten dürfen. Sofern sie aber die Anfänge für eine über die nächsten Ziele der Partei hinausreichende, statt der politischen Formen schon sociale Gestaltungen berührende Thätigkeit enthielten, würden sogar beide Parteien nach Austrag des heutigen Streits in dieser Richtung eine unendlich zu erweiternde gemeinsame Aufgabe finden.

Von Belang könnte der näher liegende Fall sein, wo die Staatsgewalt vermittelst juridischer Interpretationskünste Gesetzesstellen für Ausdehnung ihrer Befugnisse ꝛc. zu benutzen suchte, der Parteistandpunkt entgegengesetzter Meinung sein zu müssen glaubte und es nun darauf ankäme, in der Angelegenheit einen Proceß anzustrengen und den Ausspruch eines Gerichtshofs zu veranlassen. Da könnte die Partei für Herbeiziehung der tüchtigsten Advocaten, für Tragung der Auslagen und der Gerichtskosten sorgen. Es schweben uns einige Beispiele vor, wo solche Processe beabsichtigt wurden, ohne daß wir über den Erfolg zu berichten wüßten. In Berlin lag es kürzlich sehr nahe, vermittelst eines Preßprocesses einen Richterspruch über die Stellung der Minister zu der Verfassung und über die Frage, ob Verfassungsbruch vorliege, im Wege einer Aeußerung der Presse, gegen welche der Staatsanwalt einschritte, zu veranlassen.

Wir treten aber an die Hauptaufgabe, an die eigentliche Propaganda

heran, und es möchte zunächst die Wirksamkeit durch das geschriebene und gedruckte Wort in Betracht kommen. Je mehr indeß jede Partei ohne Ausnahme von der Macht der Presse überzeugt ist und je dringender sie letztere für ihre Interessen wirksam zu machen wünscht, desto mehr muß es auffallen, wie wenig bisher für die Organisation desselben Instituts thatsächlich geschehen ist. Man verhehle sich nicht, daß auf journalistischem Gebiet bis heute gar nichts — auch von seiten der Regierungen nichts! — erreicht wurde, was auch nur entfernt als eine vorläufige Einrichtung im Sinne der von allen Seiten angestrebten größern Centralisation Deutschlands angesehen werden könnte, und wir geben bei der Gelegenheit noch einmal zu bedenken, ob man sich schon zutrauen dürfe, neue Staatsformen zu gründen, wo man solche verhältnißmäßig geringfügige Gestaltungen auf dem Gebiet der Literatur nicht aufzuweisen vermag?

Bisher waren die hier hauptsächlich in Betracht kommenden „unabhängigen" Blätter nicht nur durch die Brennpunkte des Staatslebens, sondern auch des Verkehrslebens bedingt; sie beruhten auf industrieller Unternehmungslust, auf schriftstellerischer und redactioneller Befähigung einzelner Personen. Im allgemeinen dienten sie wol einem Parteiinteresse, aber es geschah unbekümmert um die Berufsgenossen innerhalb der Partei. Wie oft wurde diesen nicht eine keineswegs spornende, sondern mitunter sehr beeinträchtigende, schädliche, jedenfalls rücksichtslose Concurrenz gemacht! Sobald die eine oder andere Richtung zu Selbstbewußtsein, innigerm Zusammenhang und Geldmitteln gelangte, war ihr erster heißer Gedanke, ein neues Blatt zu gründen, und bildeten sich Abzweigungen vom Stamm der Partei, so handelte es sich sofort wieder um Hebung eines besondern Blättchens. Auf die Art gibt es der Parteiblätter so viele, daß bei einigem Nachdenken die nächste Aufgabe darin gefunden werden sollte, eine Verminderung derselben herbeizuführen und die Kräfte methodisch zu vertheilen. Erst einmal ist es der Partei des Nationalvereins gelungen, zwei ihrer Organe zu verschmelzen, aber daß sie es um der Reduction willen, daß sie es gern und nicht nothgedrungen gethan habe, ist nicht zu behaupten.

Fällt es den Journalisten einer und derselben Farbe unmöglich, zu einer cooperativen Genossenschaft zusammenzutreten, und sich wie Schiffsrheder derselben Linie für gemeinsamen Gewinn und Verlust zu associiren, so übernehme es die Partei, welche nicht gewinnen, nöthigenfalls Kapital wagen und Zuschüsse gewähren will, die Eifersucht zu beschwichtigen und Gleichgewicht und System in die Arbeit zu bringen. Den ausgearbeiteten Plan vorzulegen überlassen wir geschicktern Händen. Jedenfalls müssen Gesammtheitsblatt und Lokalblatt, Tagesblatt, Wochenschrift, Vierteljahrsschrift ineinander greifen. Und im Speciellen wollen

wir auf zwei nicht ganz unwichtige Punkte, auf Namensunterschrift bei bedeutendern Zeitungsartikeln und Broschüren und auf geregelten Nachdruck derselben hindeuten. Hinsichtlich der Namensunterschrift wird hoffentlich der Unterschied nicht verkannt werden, welcher darin liegt, ob die Polizei dieselbe verlangt, oder ob die Freunde des Schriftstellers sie für wünschenswerth halten. Da die früher zur Anonymität nöthigenden Gründe bei wachsender Freiheit der Gedankenbewegung mehr und mehr hinwegfallen, so ist die Namensunterschrift zu befürworten, um — von andern Vortheilen des offenen Visirs abgesehen — die Aufmerksamkeit für eine gediegene Arbeit gleichzeitig auf ihren Verfasser zu übertragen; kommt doch viel darauf an, statt des bisher so gern als Findelkind in die Welt gesetzten Gedankens zugleich die ihn vertretende Persönlichkeit thätig zu wissen. Die Ansprache eines hervorragenden Schriftstellers muß für die Parteigenossen wie für die Gegner überall ein Ereigniß werden, wie es in der wissenschaftlichen Welt gehalten wird und wie es in der journalistischen mit der Rundschau des Hrn. von Gerlach eine Zeit lang der Fall war. Um die Wirkung solcher Artikel zu verstärken, suche man den Nachdruck, welcher innerhalb der Partei aufzuhören hat, Beeinträchtigung des Eigenthums zu sein, förmlich zu organisiren; es bleibe nicht ferner dem Zufall überlassen, ob und wann und wo das Beste, was über eine Tagesfrage gesagt worden, nachgedruckt und der weitesten Verbreitung übergeben werde.

Freilich den Druck unbedeutender und schädlicher Schriftstücke größern oder kleinern Umfangs zu verhindern, dürfte sich die Partei Mühe und Kosten ebenso wenig verdrießen lassen. In diesem Punkte leisteten die Nordamerikaner wenigstens in minder aufgeregten Zeiten als die gegenwärtigen ein Bedeutendes. Man unterstütze außerdem nicht nur den Nachdruck und die zweckmäßige unentgeltliche Austheilung von Blättern und Büchern, sondern befördere die Lesevereine, wie es in Hannover von seiten des großdeutschen Vereins geschieht.

Die politische Beredsamkeit und die Propaganda durch das lebendige Wort bedarf nicht minder der sorgsamsten Pflege und umsichtigsten Oekonomie. Den Lokalversammlungen liegt die doppelte Pflicht ob, neue Jünger der Politik zu gewinnen und den eingetretenen Gelegenheit zu geben, sich zu bilden und geltend zu machen. Daß das Sichgeltendmachen vielfach der Schulung vorherging, war ein Hauptübelstand der neuerstandenen Rednerbühne in freier Volksversammlung. Mag die Lokalversammlung der politischen Vereine sich darüber klar werden, daß ihre Vorträge, so sehr sie auch auf sofortige Resultate, auf Beschlüsse, auf Adressen, Manifeste ꝛc. losgehen, zum großen Theil bloße Uebungen sind, und daß sie es um so mehr sind, je fester die sich zum Sprechen Drängenden von ihrer höhern Mission im voraus überzeugt sind! Wird

es schwer halten, in den Lokalversammlungen stets die Vorträge behufs Schulung des Redners und die Vorträge zur Belehrung der Zuhörer auseinander zu halten, so wird es doch möglich sein, zwischen Ansprachen für die Vereinsmitglieder und für das größere Publikum zu unterscheiden. Jedenfalls muß es dem Vereine darum zu thun sein, daß die Lokalversammlungen bestimmen, nicht wer aus ihrer Mitte die Generalversammlungen besuchen, wol aber, wer darin die Lokalversammlung vertretend reden soll. Solange die Versammlungen überhaupt darum in Sorge waren, ob sie infolge ergangenen Aufrufs zu Stande kommen, Redner finden, in den Zeitungen als gelungen erwähnt werden würden, mußten sie jedem, auch dem unbekanntesten Eifrigen, der die Bedingungen des Eintritts erfüllt hatte, die Redefreiheit der Tribüne gewähren. Da sie es zu einer gewissen Begründung gebracht haben, muß es ihnen darauf ankommen, das Uebermaß des Redens, die Ermüdung, die Langeweile, den Unmuth der Zuhörer fern zu halten, damit dem gediegenen Vortrage desto mehr Zeit, Empfänglichkeit, Wirkung übrig bleibe. Die Generalversammlung muß darauf rechnen dürfen, daß in ihr nur erprobte Redner auftreten und Redner, die in ihrer Lokalversammlung schon als die Führer gelten. Von seiten des durch die Generalversammlung gewählten Ausschusses sind aber die Redner zu bestimmen, welche — trotz alles Naserümpfens derer, die sich von Staats wegen die Diäten gar gern gefallen lassen! — unter Beihülfe der Vereinskasse hinsichtlich der Reisekosten ꝛc., die Lokalvereine als Gäste besuchen mögen, um hier zu beleben und zu erfrischen und mit hervorragendem Beispiele den Beweis zu liefern, was Schwung der Rede, Klarheit des Gedankens, was Enthusiasmus für eine Sache bedeuten, und sachlich die Fragen zu beantworten, welche für den ganzen Verein oder für den Platz, den der Gastredner besucht, gerade eine brennende ist. Von seiten des Nationalvereins ist die Sache schon seit einiger Zeit in Uebung, der Reformverein hat noch nicht zu dieser Form der Propaganda gegriffen. Er hat die Feuerseelen noch nicht gefunden, die von Ort zu Ort eilen, oder es fehlt ihm noch der rechte Ernst, etwas durchzusetzen. Unbedingt beweisen diejenigen, welche die gegnerische Einrichtung durch den Spottnamen der Reiseprediger zu treffen gedenken, wenig Verständniß für die Wege, welche zur Förderung der politischen und überhaupt der Culturfragen bei der heutigen Beweglichkeit der Völker einzuschlagen sind.

Bei der eigenthümlichen geographischen Gestaltung und gegenseitigen Umgrenzung und Verschränkung, auf welche wir hindeuteten, wird zu erwägen sein, ob die Generalversammlung in die Mitte des Parteinetzes oder möglichst weit in das Gebiet der Gegner verlegt werden soll. Der Standpunkt, welcher das Vaterland und nicht die Partei haupt

sächlich ins Auge faßt, muß es für wünschenswerth halten, daß nicht nur die Freunde und im voraus Beipflichtenden, sondern auch die Zweifler und Gegner Gelegenheit bekommen, die Widersacher in der Fülle ihres Ideenganges kennen zu lernen.

Mag die Ankunft eines Parteihaupts oder hervorragenden Redners an einem Orte, mögen außerordentliche Versammlungen und politische Gedächtnißtage immer als Feste betrachtet werden; Toaste und Tischreden gehören dazu. Aber man hüte sich auch in diesem Punkte vor dem Uebermaß und vor der Uebertreibung — schon aus Sparsamkeitsrücksichten und um die gesittete Familie nicht gegen die politischen Zusammenkünfte einzunehmen, dann aber, um diesen selbst ein gewisses Ansehen, einen hohen Ernst und eine gewisse Würdigkeit zu erhalten. Wenn jemand freilich meint, Politik müsse mit der Cigarre im Munde, mit dem Wein- und Bierglase auf dem Tische, mit dem Hut auf dem Kopfe getrieben werden, so werden wir nicht mit ihm streiten. Im Parlament von Washington wird Taback geraucht und gekaut und werden die Beine auf den Tisch gelegt. Allein solange es bei uns unanständig gefunden wird, im Theater, auf der Börse, auf dem Rathhause, bei wissenschaftlichen Vorträgen, sich den materiellen Genüssen rücksichtslos hinzugeben und dem Nachbar unbequem und lästig zu werden, solange stelle man doch die politischen Versammlungen jenen gleich. In England geschieht es. Wir billigen keineswegs den heuchlerisch unterhänigen Ton, welcher noch an den deutschen Höfen, selbst den liberalsten, gepflegt wird; nicht den noch vielfach geschnörkelten in der Regierungssphäre der deutschen Republiken; auch nicht den Ton, welcher im Geschäftsleben gebräuchlich ist, sobald namentlich der geringer Gestellte von dem besser Gestellten etwas erlangen will; aber ebenso wenig sagt uns das unfeine Wesen zu, welches so oft mit geradem Sinn, freiem Wort, demokratischem Geist verwechselt wird. Beschwert man sich, daß die höhern Stände sich von den Volksversammlungen fern halten, woran sie unstreitig sehr unrecht thun, so erschwere man ihnen das Kommen wenigstens nicht durch Nebensachen.

Von der Lokalversammlung muß der politische Redner in die Generalversammlung dringen, von da in die Einzellandtage und aus den Einzellandtagen, das wird der organische Weg sein, in das zu gründende Parlament. Der verführerische Versuch, aus den Generalversammlungen der Vereine oder aus munter ausgeschriebenen zwanglosen Versammlungen alsbald Vorparlament zu machen, wird noch öfter scheitern, solange man nicht einsehen will, daß das Vorparlament von 1848 eine Ueberrumpelung eingeschüchterter Erfahrungsloser durch ebenso erfahrungslose, zum Theil übermüthige Enthusiasten war, und die erste deutsche Nationalversammlung, so viele gesunde Anfänge sie gemacht hat, neben den

Talenten und Genies der hinreichenden Anzahl ausdauernder Charaktere und namentlich des stützenden und tragenden Unterbaues im ganzen Volke entbehrte. Es war die Regimentsmusik ohne das Regiment. Damit soll aber durchaus nicht gesagt sein, daß der Versuch, welcher im vergangenen Jahre zu Weimar gemacht wurde, um zu prüfen, wie weit der Parteiverband schon in die Landtage hineinreiche, nicht zu wiederholen sei. Im Gegentheil, der Weg, welchen der Nationalverein dort einschlug, war der richtige und der Reformverein verschmähe es nicht, ihn ebenfalls zu betreten.

Ergibt sich dann aber, wie zu vermuthen, daß die Mitglieder der deutschen Einzellandtage zahlreicher zwar als bisher für den Parteistandpunkt einzutreten bereit sind, daß gleichzeitig jedoch dieselbe Trennung nach Ländern und dieselbe Sonderung von Majorität und Minorität zu Gunsten der einen oder andern Tendenz in den Ländern von nationalvereinlich und reformvereinlich gemischter Bevölkerung sich auf den verschiedenen Landtagen wiederholt, nicht von freiwilliger Unterwerfung der Minorität unter die Majorität und nicht von „Majorisiren" die Rede sein kann, so möchte, falls nicht Stillstand oder Vertagung des Reformwerks auf unbestimmbare Zeit eintreten soll, der Augenblick gekommen sein, daß sich die beiden Parteien, wozu ja ebenfalls schon ein erster schwacher Versuch gemacht wurde, zur Unterhandlung miteinander entschließen. Zum Unterhandeln statt des gegenseitigen Verkennens und Anfeindens! Die Art und Weise der Unterhandlung, wie und an wen die Unterhändler abgeschickt, wie Compromisse geschlossen und zur allgemeinen Anerkennung gebracht werden sollen, wäre wieder ein Gegenstand der Erörterung und Feststellung.

Bis dahin aber, daß ein großer, frischer, fröhlicher — Vergleich und Friedensschluß der Parteien zu Stande kommt, scheint es gar nicht angemessen und zweckdienlich zu sein, daß die Regierungen der Einzelstaaten im deutschen Reformwerk vorgehen, überhaupt nicht, daß sie wieder — es sei denn um einen Fühler nach dem „Möglichen" auszustrecken — die Initiative ergreifen. Jene Forderung: „Die Nation selbst muß die Umgestaltung vollziehen", hat ihre Berechtigung. Wir rechnen dann freilich die Fürsten und ihre Machtsphäre mit zu dem Volke. Dessenungeachtet lassen wir auch den Gegensatz zwischen der Nation und den Regierungen in ihrer heutigen Stellung annähernd gelten. Dann ist die Nation der Bauherr, die Regierungen sind die Baumeister. Auch eine Gesellschaft kann Bauherr sein und die Nation ist diese Gesellschaft. Nicht durch eine einzelne Partei wird die Nation repräsentirt, sondern erst durch die Gesammtheit der Parteien, vorausgesetzt, daß ihnen sämmtlich die Mündigkeit zur Seite steht. Erst ihr durch den angedeuteten Instanzenzug gewonnenes Compromiß kann als der Nationalwille angesehen werden,

welcher erwarten darf, daß ihm Folge geleistet werde. Erst wenn der Bauherr die Haupterfordernisse des Baues festgestellt hat, entwerfen die Architekten den Bauriß mit Material- und Kostenanschlag, und der Bauherr genehmigt. Allein noch hadern die lieben Angehörigen um ihre Rechte am Grundstück, um die Kostenantheile, um ihre Liebhabereien für politische Baustile, um die Quartiere für die Partien, welche den Bau beziehen wollen. Einzelne Theilhaber und viele Anwälte haben sich, und wie sie selbst sagten, definitiv entschieden, aber dennoch fehlt noch immer das Hauptprotokoll, das die Advocaten als endgültig anerkennen. — Einen Nationalversammlungsbeschluß haben wir schon einmal gehabt, aber es fehlt noch der Nationalbeschluß.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, S. 567 fg.)

VIII.

Von Meran nach Botzen.

Lange saß ich, der stillen Wehmuth des Abschieds hingegeben, schweigend und achtlos meiner Umgebung, in jener Ecke des Wagens, welche möglichst lang den Blick in das Thal von Meran gewährte, bis mich das Gespräch der Bauern und kleinen Handwerker neben mir aus sinnender Erinnerung weckte; sie erörterten die Frage, welche gegenwärtig diese Thäler noch viel mehr als die Protestantensache beschäftigt, die Eisenbahn-Controverse. Es handelt sich darum, ob die Fortsetzung der Linie Verona-Botzen nach Innsbruck, wie das bisherige Project, das schon in diesem Jahr ausgeführt werden soll, fordert, nach der alten Achsenstraße über Brixen und den Brenner geführt werden soll, oder, wie man neuerlich mit sehr scheinbaren Gründen vorgeschlagen hat, über Meran und Landeck. Die erste Route bietet nämlich fast unüberwindliche Schwierigkeiten, nicht wegen der Höhe des Brennerpasses — damit würde auch eine geringere Geschicklichkeit als die mit Recht berühmte Meisterschaft der österreichischen Ingenieure ohne große Mühe fertig werden — sondern wegen des feuchten und lockern Sumpfbodens zwischen Sterzing und Brixen, vornehmlich in der Nähe letztern Orts. Die Untersuchungen und Versuche der Techniker haben dargethan, daß hier streckenweise uralter Seeboden vorliegt, der so durchsättigt mit Wasser, so locker und tragunfähig ist, daß ungeheure Massen von Steinen und fester Erde, die man herbeigeschafft, ohne alle festigende Wirkung spurlos in dem nassen Moorgrund versinken. Bis jetzt ist es nicht gelungen, ein Mittel ausfindig zu machen, welches, auch mit dem unbeschränktesten Kostenaufwand, dieses Sumpfland lastenfähig consolidiren könnte; das

einzige wohlbekannte Mittel des Austrocknens durch Wasserabröhrung kann nämlich nicht in Anwendung kommen, da es außerordentlich langsam wirkt — bei dieser Terrainbeschaffenheit würde es erst in 30—40 Jahren den Zweck erreichen — während eine Menge von politischen und materiellen Gründen die möglichst rasche Verbindung von Botzen mit Innsbruck und Wien erheischen. Die Linie über Landeck bietet keinerlei erhebliche Lokalschwierigkeiten, wird aber — schon aus militärpolitischen Gründen — beanstandet, weil sie beträchtlich weiter ist. Die Vortheile und Nachtheile der beiden Linien und die Folgen, welche die Wahl der einen oder andern für die umfahrenen und die durchfahrenen Thäler und Orte haben würde*), wurden von den meraner Bauern mit einer Klarheit des Gedankens und des Ausdrucks durchgesprochen, welche sehr glücklich abstach von der Schwerfälligkeit und Unbehelfenheit der Sprache des bairischen und österreichischen Landmanns. Schon früher hatte ich Gelegenheit, mich von der Verstandesklarheit und „Wohlgesprochenheit" des hiesigen Bauernschlags zu überzeugen, da ich einmal in Gohn einen Nachmittag lang den Ausschüssen zweier Gemeinden zuhörte, welche einen verwickelten Grenz- und Weggerechtigkeits-Proceß im Vergleichsweg austrugen, und dabei so bündig und lichtvoll redeten, daß ich in einigen Minuten über die sämmtlichen Rechtsfragen und Thatsachen des Falls orientirt war.

Bald hinter den Schlössern Fragsburg und Katzenstein wendet sich die Straße nach links und schneidet den Rückblick auf die meraner Fluren ab; zur Rechten flutet die rasche Athesis durch Mais, Reben und Schilf und auf dem jenseitigen Ufer wird die Aussicht begrenzt durch die Felsen der Mendola, des abenteuerlich hangenden Berges, der jeden Augenblick nach Südosten überzufallen droht. Ich stieg aus und wanderte wol eine Stunde meinem langsamen Gefährt voran, ungehindert der Lieblichkeit der Gegend zu genießen, und mit kindischem Entzücken eingedenk, daß jeder Schritt näher in das Land Italien führte, „mir das Gelobte". Zwischen den kleinen Dörfern Burgstall und Gargazon rinnt ein kleines Wässerlein von großer welthistorischer Bedeutung, der Aschlerbach, seit alten Zeiten die Grenzscheide germanischen und romanischen Machtgebiets. Als die unfrommen Söhne des frommen Ludwig im Jahre 843 zu Verdun das gewaltige Riesengewand des großen Karl, das für jeden von ihnen zu weit und mächtig war, zertheilten und Deutschland und Welschland wieder auseinander schieden, bildete dies schmale Rinnsal die Grenze der Reiche Lothar's, des römischen Kaisers, und Ludwig's, des deutschen Königs, und durch das ganze Mittelalter galt, wenn überhaupt geschieden wurde, diese Scheidung.

*) Die Wahl der Brenner Linie ist jetzt, wie ich höre, entschieden.

Wie oft haben die Italiener, durch deren Fluren und Städte sich die Heereswoge der kaiserlichen Romfahrt wie ein Lavastrom, der von den Alpengipfeln niederbrach, ergossen hat, Trümmer und Schutt hinter sich lassend, wie oft auch haben die deutschen Frauen daheim, deren Gatten und Söhne zu Tausenden in der heißen Fieberluft Italiens verwelkten, mit Flüchen gewünscht, die Grenze zwischen den beiden Völkern und Reichen möchte ein unübersteiglicher Felsenwall sein statt dieses sprungbreiten Bächleins! Auch als Napoleon das Königreich Italien herstellte, schied es dieses Wasser von Baiern, das damals auch Tirol besaß, und seit 1859 fordern unsere „Fratelli" in Mailand und Turin, daß die Marke ihres jungen oder künftigen Königreichs, wie bis an den Brenner, so bis an den Eingang des meraner Thals vorgeschoben werde. Daß dabei viele Tausende deutsch-redender Heimwesen von der veroneser Klause bis hierher gegen das sonstige Princip der Sprachgrenze, welches die Giovine Italia geltend macht in Dalmatien und Venetien — d. h. wo es für sie spricht — dem Südreich unterworfen würden, genirt ihre Logik nicht im mindesten. „Me ne duole", sagte der Professor in Mailand, dem ich diesen Einwand machte, achselzuckend, ma che volete? la necessità strategica lo chiede!" Und die „necessità strategica" fordert, sagen die Oesterreicher, daß wir behalten, was wir noch haben. Wer dabei recht hat, das wird allerdings die Strategie zu entscheiden haben, aber nicht mit Feder und Tinte, sondern mit „Eisen und Blut".

Wie dem aber sei, das Gegentheil der Aufgabe der Geschichtsforschung ist es offenbar, im Jahre 1860 zu sagen, wie es die deutschen Könige hätten machen sollen, statt zu begreifen, warum sie es so und nicht anders machen konnten, als sie es gemacht. Die Verbindung der deutschen Königskrone mit der römischen Kaiserkrone und dem eisernen Reif der Lombarden war gewiß für die politische Entwickelung ein Fluch für Deutschland wie für Italien, wie sie für die Culturentwickelung beider Länder, aber Deutschlands zumeist, ein Segen war. Beides aber ist neither here nor there, beides war eine militärische, politische, religiöse Nothwendigkeit, eine historische Nothwendigkeit im allergroßartigsten Sinn, welche wir vernünftigerweise weder loben noch tadeln, sondern eben begreifen lernen müssen. Die Verbindung des Deutschen Reiches mit Rom ist schon vorgezeichnet, als Chlodwig, anstatt wie alle andern Germanenfürsten das arianische, das katholische Bekenntniß annahm; es ist vorgezeichnet ferner durch die Mitwirkung des Papstes bei dem Sturze der Merovinger durch die Pipiniden, sowie durch die Mitwirkung der Pipiniden bei der Christianisirung Deutschlands durch Bonifacius („ohne die Hülfe der fränkischen Fürsten kann ich die Germanen nicht bekehren", schreibt dieser aufrichtig an den Papst). Die Kaiserkrönung Karl's des Großen, die man als den ersten Schritt auf dieser Bahn darzu-

ſtellen pflegt, iſt vielmehr nur der Abſchluß einer ſchon 300 Jahre früher anhebenden Entwickelung, welche durch die gegenſeitige Hülfsbedürftigkeit des römiſchen Biſchofs und des fränkiſchen Königs herbeigeführt wurde. Der Papſt ſuchte den Bund mit dem Frankenreich gegen die Longobarden, die bilderſtürmenden Byzantiner und zur Bekehrung der Deutſchen, die Merovinger ſuchten die Hülfe des Katholicismus gegen ihre arianiſchen Nachbaren, die Pipiniden die Weihe ihrer uſurpirten Krone und den Centraliſationsgeiſt der Kirche gegen die Legitimität der Merovinger und zur Bändigung des aller Centraliſation widerſtrebenden Geiſtes der deutſchen Stämme. Nachdem aber dieſe Bewegung durch Karl den Großen zum mächtigen Abſchluß gekommen, war es rein unmöglich, daß ſeine Nachfolger dies hätten ignoriren können. Von den unzähligen Fäden, welche die deutſchen Könige nach Italien zogen, wollen wir hier nur die beiden mächtigſten der idealen und der realen Gruppe hervorheben. Bekanntlich war zur Zeit der Ottonen und Heinrich's II. und III. die Kirche in einem Zuſtande der innern Fäulniß, der unzweifelhaft zur Auflöſung derſelben geführt hätte, wenn nicht Hülfe von außen herzutrat. Daß dieſe Hülfe nach der damaligen Weltlage weder von Italien ſelbſt noch von Frankreich, weder von England noch von Spanien, daß ſie nur von Deutſchland ausgehen konnte, daß ſie nur durch einen deutſchen Papſt gewährt und dieſer nur durch einen deutſchen Kaiſer gehalten werden konnte, kann niemand leugnen, der die Geſchichte jener Zeit aus den Quellen kennt. Freilich hat man geſagt: Ei, hätten doch die deutſchen Könige die Kirche verderben laſſen, deſto beſſer wäre es geweſen. Aber wer ſo ſpricht, weiß nicht, daß damals die Kirche das Chriſtenthum, und das Chriſtenthum die Moral und die Bildung bedeutete und (damals) war; er hat vergeſſen, daß die Ottonen und Heinriche nicht anders konnten, als ſich in ihrem Gewiſſen zur Rettung der Kirche verpflichtet fühlen.

Natürlich aber war dieſer ideale, religiös-ſittliche nicht der einzige Grund ihrer Romfahrten. Sie hatten alle Gründe kriegsluſtiger, ehrgeiziger, herrſchſüchtiger Eroberer nebenbei, welche wir nicht gelten laſſen, wenn wir ſie auch begreifen. Aber ſie hatten auch ſehr triftige politiſche Gründe. Nur daran ſei erinnert, daß das meiſterloſe Italien im neunten, zehnten, elften Jahrhundert, wie wiederholte Erfahrung in den Perioden zeigte, da ſich die deutſchen Könige nicht einmiſchten, völlig unfähig war, einen nur irgend erträglichen Zuſtand aus eigener Kraft herzuſtellen. Ungezählte burgundiſche und italieniſche kleine Dynaſten fehdeten in dem unglücklichen Land, erlangten hier und da Namen und Krone des Kaiſers, um ſie raſch zu ſchänden und zu verlieren; die kleinen Fürſten haderten unabläſſig, keiner war ſtark genug, die Macht zu behaupten, jeder ſtark genug, ſie andern zu entreißen. Die Folge davon aber war, daß Sarazenen

doch nicht gedacht, daß es ſoweit kommen würde. Allein wo die Noth am größten, da iſt auch die Hilfe am nächſten, nicht ſowohl die Hilfe von Außen her, als diejenige, welche eine verſtändige Beurtheilung der Sachlage an die Hand giebt. Auch der Bauernverein fand das Kolumbusei. Es öffnete Einer ganz gemüthlich die Thür des Saales, und noch ehe die Soldaten eingedrungen waren, hatten ſich die Bauern nach und nach entfernt und unter das Publikum verloren. Das Neſt war leer. Nur Pfeiffer, der noch einige Papiere zuſammenraffte, hatte ſich verſpätet, er ward ergriffen, und mußte die ganze Schwere der beleidigten Gewalt auf ſeine Schultern nehmen. Man führte ihn unter Militäreſcorte, von einer großen Menſchenmenge gefolgt, in das Gefängniß ab.

Als der Zug vor dem Hauſe des Präſidenten vorüberkam, ſah deſſen Fräulein Tochter zum Fenſter hinaus. Plötzlich, als ſie des Verhafteten anſichtig wurde, drückte ſie ihr Taſchentuch vor die Augen, und ſank mit dem Ausrufe: „Er iſt's!“ und mit einem leiſen Schrei des Schmerzes in die Arme ihrer hinter ihr ſtehenden Mutter.

Am Abend war Alles ruhig in der Stadt. Der Präſident ging in ſeinem Arbeitszimmer auf und ab, den Vorfall durchdenkend, und befriedigt, daß das verletzte Anſehen des Geſetzes wiederhergeſtellt worden. Da auf einmal trat ſeine Gemahlin mit ungewöhnlicher Bewegung zu ihm ein. „Gottfried!“ ſprach ſie zu ihrem Manne, den ſie nur in außerordentlichen Momenten bei ſeinem Vornamen nannte — „Gottfried! ſchone dieſes unglücklichen Mannes!“

„Des Pfeiffer? ei! was kümmert er Dich? er muß ins Loch, das hat er reichlich verdient!“ erwiderte der Gewaltige.

„In den Kerker?! o nicht doch!“ rief ſie aus.

„Mein Kind!“ ſagte der Präſident lächelnd, „wenn Du wüßteſt, wer dieſer Menſch iſt, Du würdeſt ihn wo möglich des Landes verweiſen.“

„Ich? o niemals, niemals!“ flüſterte ſie, indem ihr Geſicht einen unendlich milden Ausdruck annahm.

„So wiſſe denn,“ fuhr er fort, „dieſer Pfeiffer iſt derſelbe Mann, welcher die Impertinenz beſeſſen hat, ſich als Präſident bei mir einzuführen. Zwar bin ich meinestheils mir bewußt, dergleichen Aeußerlichkeiten auf meine amtlichen Handlungen als Staatsdiener nicht einwirken zu laſſen, bei den Frauen“, — ſo lächelte er — „iſt das aber anders, wie ich vermuthe.“

„Sei nicht hartherzig!“ bat ſie, „gieb ihn frei, ein Wort von Dir, und ſeine Bande fallen!“

„Liebe Frau,“ ſagte der Präſident vertraulich, „wie kommſt Du mir denn vor? erkläre Dich!“

„Es iſt das reine Mitgefühl für die Leiden Anderer, das mich treibt,“ erwiderte die Dame.

und Ungarn von Süden und Osten hereinbrachen, sich festsetzten, und wie Italien auch die Nachbarlande verheerten. Bekannt ist, daß in dem Felsennest Fraxinetum ein Häuflein Sarazenen ein Jahrhundert lang sich hielt und das wehrlose Italien nach allen Seiten hin mishandelte. Weniger bekannt, aber für uns wichtiger ist, daß die Ungarn zu Ende des 10. Jahrhunderts, nachdem sie Heinrich und Otto im Osten Deutschlands herausgeworfen und durch Burgen und Siege ihnen das Wiederkommen auf diesem Wege verleidet hatten, über Istrien und Dalmatien in das unbeschützte Italien eingebrochen, nun von hier aus, vom Süden her, in Deutschland einfielen, und Baiern, Oesterreich und Schwaben mit neuen Verheerungen überschwemmten. Da dem nun nicht abzuhelfen war, wenn man ihnen nicht Italien selbst versperrte, und da dies die Italiener selbst nicht fertig brachten, so frage ich, ob die Ottonen und Heinriche deshalb, weil im 19. Jahrhundert Italien vielleicht der Selbstregierung fähig wird, und weil es Deutschlands Heil und Oesterreichs Interesse selbst nicht erheischt, daß der Doppeladler das knirschende Mailand beherrscht — so frage ich, ob deshalb die deutschen Könige im 10. Jahrhundert die edeln Magyaren Jahr für Jahr von Italien her nach Kärnten, Steyer, Baiern, Schwaben und Oesterreich hätten einbrechen lassen sollen?!

Wahrlich, nichts ist verkehrter, als die Geschichte zur Handlangerin der politischen Tagesparteien zu machen. Die Politik gewinnt dabei nichts, die Geschichte aber verliert alles, nämlich die Wahrheit. Man kann der festen Ueberzeugung sein, daß Oesterreich im wahren eigenen und deutschen Interesse wohl thäte, das fressende Besitzthum Italien, etwa nach einem nochmaligen gleich ehrenvollen und mehr glücklichen Waffengang, gegen ein ersprießlicheres und dankbareres Machtgebiet an der Donau umzutauschen, und doch zugleich einsehen, daß die deutschen Kaiser keine übermüthigen Raufbolde waren, weil sie Rom und Mailand zu behaupten suchten. Es war keine glückliche Stunde, als man, wenn auch im besten Glauben, um die Habsburger zu treffen, auf die Hohenstaufen schlug. Selbst Männer, welche in der italienischen und deutschen Tagespolitik entschiedene Gegner Oesterreichs sind, wie Georg Waitz, haben es nicht billigen können, daß man die Romfahrten der Ottonen und den Feldzug Gyulai's mit Einem Maßstab mißt und von den Gesichtspunkten des 19. die deutsche Politik des 9. Jahrhunderts verurtheilt.

Mit solchen Gedanken überschritt ich die historische Grenze von Deutschland und Italien; sie schienen mir keine üble Vorbereitung für die Erwägung der Streitfrage zwischen den beiden Nationen, deren sorgfältige Untersuchung und gerechte Beurtheilung ich mir gelobt hatte.

Bald hinter den Dörfern Vilpian und Terlan, deren vortrefflicher

Wein gepriesen wird, ragt zur Linken, die Straße beherrschend, die Burg Maultasch, Geburtsort der bereits besprochenen Fürstin; offenbar ein uraltes Gemäuer und ein schon in frühester Zeit zur Befestigung einladender Schlüsselpunkt der Gegend. Ich machte hier Halt, den nachkommenden Stellwagen zu erwarten. Da fuhr ein maulthierbespannter Karren des Weges, der Herr ging langsam nebenher, das flache Hintertheil des Wagens war mit Trauben, Pfirsichen, Birnen und anderm Obst gefüllt, das der Mann zum Verkauf nach Meran führte. Vorn aber war ein Stück Leinwand über den Strohsitz des Gefährts gespannt und im Schatten dieses Zeltes schlief, das Köpfchen auf den linken Arm gebeugt, das etwa zehnjährige Mädchen, das der Vater zum ersten mal mitnahm in die Stadt, ein Gesicht von jener elfengleichen Schönheit, die ich schon früher an den Kindern dieses Thals gerühmt. Ich legte ihr den Strauß, welchen mir meine Hausleute mitgegeben, leise in den Schos, der Vater lachte erfreut und fuhr weiter; ich aber hätte den Blick sehen mögen, mit welchem das Kind, wenn es erwachte, die vom Himmel gefallenen Blumen mag ersehen haben.

Es war schon dunkler Abend, als wir in die ersten Gassen des schönen Botzen einfuhren, welche sich durch nicht enden wollende hochummauerte Weingärten hinziehen. Diese Wälle sind aus dem Steingerölle erbaut, welches die wilde Etsch und gelegentliche Felsmuren massenhaft zum Schaden des Nutzbodens mit sich führen, und die Botzener haben, aus der Noth eine Tugend machend, die Steine, statt sie fortzuschaffen, was eine große und kostspielige Arbeit wäre, zu Mauern aufeinander gehäuft, was aber seltsamerweise gar nicht die Sicherheit, sondern die Unsicherheit der Traubenschätze in dieser Gegend vermehrt. Denn die Wälle sind doch nirgends so hoch, daß sie nicht ohne sonderliche Mühe übersteigbar wären, die Weinhüter (Saldner) aber sind hier, eben um der Mauern willen, seltener als in Meran, und ist der Dieb einmal jenseit der Mauer, so schützt ihn gerade diese vor der Entdeckung von der Straße her und vom Hause aus, während die offenen Rebgärten zwar weniger gegen den Gelegenheitsappetit des Spaziergängers, aber viel mehr gegen die systematische Ausplünderung durch den Dieb von Beruf geschützt sind. So klagte mir mein Reisegenoß, ein Weinbauer von Gries, der allnächtlich schweren Verlust wegen der Sicherheitsmauern erleidet, wiewol er seine Söhne mit geladenen Pistolen in seinen Weingehegen die Runde machen läßt. Schon in Meran hörte ich nachts hier und da Pistolenschüsse aus den Rebhügeln; es sind jetzt meist blinde Schüsse, Signale, mit welchen ein Saldner, der sich eines ertappten Diebes nicht zu versichern mag, seine Wachtgesellen zu Hülfe ruft, vor einigen Jahren jedoch, als polnische

Truppen in Meran lagen, waren ernste Conflicte nicht selten. „Gestohlen haben's dir wie die Dacheln" (Raben), sagte mir der Saldner von Durnstein, „und glei die Sabeln außi, aber i fürcht's nit, die Militarischen." Und er sah nicht aus, als ob er sich überhaupt leicht fürchte, der baumlange Ostgothe mit seinem schweren alten „Gutentag" (Hellebarde) in der Hand.

Literatur und Kunst.

Ein Prinz von Gottes Gnaden.

Unter diesem Titel ist kürzlich bei Costenoble in Leipzig ein Roman von Arthur Stahl erschienen, der zwar als das, wofür er sich zunächst ausgibt, nämlich als Roman ziemlich mangelhaft ist, dafür jedoch einige andere Eigenschaften besitzt, die ihn von dem Mittelgut unserer belletristischen Literatur vortheilhaft unterscheiden. Das Ganze zerfällt in zwei Abtheilungen, die nicht nur in sehr losem Zusammenhange miteinander stehen, sondern auch übrigens in Form und Inhalt dermaßen voneinander abweichen, daß man Mühe hat, sie für Producte einer und derselben Feder zu halten. In der ersten, „Briefe eines Gefangenen" betitelt, lernen wir einen Prinzen kennen, der in den Sturz seines Oheims, des regierenden Fürsten, verwickelt und durch eine Revolution um die Aussicht auf den Thron, dessen Erbfolge ihm zustand, gebracht ist. Allein trotz dieser glänzenden Ansprüche, welche ihn erwarteten und die ihm nun so schmählich vereitelt sind, ist der Prinz Demokrat, ja noch mehr: er ist Republikaner, er liebt das Volk und wiewol er nicht ohne Anhänger ist, die ihm helfen wollen, seine ererbten Rechte geltend zu machen, so schaudert er doch vor dem Gedanken, den Bruderkampf zu entflammen und die Geisel des Bürgerkriegs über sein Vaterland zu schwingen. Um sich daher den Zumuthungen seiner Anhänger zu entziehen, lebt er unter fremdem Namen in freiwilliger Verbannung in der Schweiz, ohne Wunsch für die Zukunft, von den Erinnerungen der Vergangenheit zehrend. Eine der hervorragendsten Stellen unter diesen Erinnerungen nimmt das Gedächtniß einer schönen edeln Frau ein, mit Namen Lavinia, welche den Prinzen einst geliebt hat. Der Prinz sah Lavinia zum ersten mal an demselben Tage, da der Thron seiner Väter zertrümmert ward. Der Prinz hatte den Palast verlassen und nichts mit sich genommen als — eine Krone von Gold, nicht etwa eine symbolische Krone, einen rechtlichen oder moralischen Anspruch auf den verlorenen Thron, nein, eine Krone von wirklichem leibhaftigen Gold — beiläufig gesagt ein etwas wunderliches Gepäck für einen vertriebenen Prinzen, ja so viele Thronfolger in unsern Tagen das Erbe ihrer Väter mit dem Rücken haben ansehen müssen, so zweifeln wir doch, ob jemals irgendeiner von ihnen mit der Krone, der wirklichen leibhaftigen Krone unterm Arm geflüchtet ist!

Doch das ist nur eine von den zahlreichen Wunderlichkeiten, die man in diesem Buche mit in den Kauf nehmen muß und in denen der Verfasser — oder sagen wir richtiger: die Verfasserin? — seine Unkenntniß mit den

Zuſtänden und Bedingungen des wirklichen Lebens kund gibt. In dieſer Lage alſo, ohnmächtig zuſammengeſunken, von aller Welt verlaſſen, findet Lavinia den Prinzen; ſchon ſeit langem liebt ſie ihn und auch der Prinz fühlt ſich von der Schönheit und Geiſtesgröße der wunderbaren Frau unwiderſtehlich ergriffen. Lavinia eröffnet dem Vertriebenen eine Zuflucht auf ihrem Landſitz, wo ſich nun in tiefſter Verborgenheit ein reiches Liebesleben entwickelt. Ueber Lavinia's äußerliche Stellung äußert der Verfaſſer ſich nicht ganz deutlich; wir erfahren nur, daß ſie an einen ihrer unwürdigen Mann vermählt geweſen, daß ſie jedoch nach langem ſchmerzlichen Kampfe die Feſſel zerbrochen und ſich entſchloſſen hat, „frei zu ſein". Alſo, wie es ſcheint, eine jener vornehmen Courtiſanen, welche George Sand in ihren frühern Romanen mit ſo vieler Vorliebe darſtellte, wie denn überhaupt das ganze Buch einigermaßen an George Sand erinnert. Lavinia iſt aber nicht blos ein liebendes, ſie iſt auch ein ehrgeiziges Weib; auf ihrem Landſitz laufen die Fäden der Verſchwörung zuſammen, durch welche der geſtürzte Thron wiederhergeſtellt werden ſoll. Wirklich kommt es zu einem neuen Aufſtand, derſelbe fällt jedoch unglücklich für die fürſtliche Partei aus und eins ſeiner letzten Opfer iſt Lavinia, die auf dem Balcon ihres Hauſes ſtehend, einen Prieſter mit dem Kreuz in der Rechten zur Seite, von einem Schuß in die Bruſt getroffen wird; ſie ſtirbt für den Mann, der ihr alles geweſen und dem ſie daher auch mit Freuden das Leben opfert. Der Prinz, wie ſchon erwähnt, zieht ſich nach der Schweiz zurück, wo er in tiefſter Einſamkeit, fern von den Menſchen, über ſein trauriges Schickſal nachbrütet, das ihn zu ewiger Thatloſigkeit zu verdammen droht. Inzwiſchen macht er mitten in dieſer Einſamkeit die Bekanntſchaft einer Dame, welche ihn durch ihr geheimnißvolles Weſen lebhaft intereſſirt. Noch mehr freilich intereſſirt ihn ihre Tochter, ein junges eben aufblühendes Mädchen, das ſich mit unverkennbarer Zärtlichkeit dem fremden Manne zuneigt.

Hier bricht die erſte Abtheilung plötzlich ab und wir werden in der zweiten, „Aus dem Leben einer Künſtlerin" überſchrieben, in einen völlig neuen und fremden Kreis geführt. Die Heldin dieſer zweiten Geſchichte nennt ſich Celia Spada; unter dem Namen Celia Sanſerada war ſie früher eine berühmte Violinſpielerin, bis eine unglückliche Liebe ſie ebenfalls veranlaßt hat, ſich mit verändertem Namen in die Einſamkeit zu flüchten. Die Geſchichte dieſer Liebe wird uns in einzelnen kurzen Tagebuchblättern mitgetheilt und dieſe Tagebuchblätter ſind es nun hauptſächlich, welche dem Buche ſeinen Reiz verleihen; es ſpricht ſich darin nicht nur eine ſtarke und innige Empfindung aus, ſondern vor allem auch eine Kenntniß des weiblichen Herzens, ſowie eine Schärfe der Beobachtung, die weit über das gewöhnliche Maß hinausgeht. Der Gegenſtand der Neigung, welche die Künſtlerin beherrſcht und ſie unempfindlich macht für alles andere, iſt ein vornehmer Herr, Graf Claudius. Graf Claudius iſt gerade kein Böſewicht, o nein, er iſt ein ganz wohlwollender verſtändiger Mann, vielleicht nur zu verſtändig — das Uebermaß der Leidenſchaft, welche Celia für ihn empfindet, ängſtigt ihn, er iſt überhaupt kein Freund überſchwenglicher Empfindungen, auch in der Liebe will er herrſchen und ſo fühlt er ſich gepeinigt durch die Nähe eines Weibes, die er wenigſtens im Punkt der Liebe ſich ihm überlegen weiß. Er löſt alſo das Verhältniß und vermählt ſich mit einer

andern, Celia aber, enttäuscht über den Unwerth des bis dahin so heiß geliebten Mannes und zufrieden damit, daß sie wenigstens ein Pfand ihres bisherigen Glücks unter dem Herzen trägt (was auch wieder unter den obwaltenden Umständen eine seltsame Art von Trost ist), zieht sich aus der Gesellschaft zurück, ja sie verbreitet die falsche Nachricht ihres Todes, um sich desto ungestörter der einzigen Aufgabe zu widmen, die ihr noch bleibt, nämlich der Erziehung ihres Kindes.

Dieses Kind ist nun aber dasselbe junge Mädchen, in dessen Begleitung der Prinz sie kennen lernt und an das ihn bald eine wechselseitige Neigung knüpft. Celia jedoch will von dieser Neigung nichts wissen, sie glaubt überhaupt nicht mehr an Männerliebe, auch kennt sie den eigentlichen Stand des Prinzen und die Kluft, die dadurch zwischen ihm und ihrer Tochter aufgeworfen ist. Um die Verwirrung zu steigern, erscheint gerade jetzt ein diplomatischer Abgesandter bei dem Prinzen, der ihm neue Anträge zur Wiederherstellung des Thrones macht und dieselben dadurch unterstützt, daß er ihm Aussichten auf die Hand einer schönen und liebenswürdigen Prinzessin eröffnet. Dieser Abgesandte ist nun aber wieder niemand anders als Graf Claudius, der frühere Geliebte Celia's und der Vater Carmelita's: so nämlich nennt sich die jugendliche Schöne, die das Herz des Prinzen gefesselt hat. Dieser jedoch weist alle Anerbietungen zurück und auch den Widerstand der Mutter weiß er zu besiegen; er reicht Carmelita seine Hand und beschließt, als schlichter Bürger zu leben und zu sterben. Aus einem kurzen Nachwort jedoch, das drei Jahre später datirt, erfahren wir, daß in der Heimat des Prinzen neue Unruhen ausgebrochen; die Reaction suchte das Volk um die Früchte der glücklich vollendeten Staatsumwälzung zu bringen und entzündete einen Bürgerkrieg, der das Land an den Rand des Untergangs brachte. In dieser äußersten Gefahr stellte der Prinz sich auf die Seite des bedrohten Volks; er trennte sich von seiner jungen Gemahlin, bot dem Volke seine Dienste an und nahm, da dieselben angenommen wurden, Theil an der Vertheidigung des Vaterlandes. Nach zweijährigem Kampfe war dasselbe nicht nur gerettet, sondern auch außerordentliche Vortheile waren errungen und der Wohlstand aller gesichert, der Prinz aber, der an diesem glücklichen Ausgang den wesentlichsten Antheil hatte, ward von dem dankbaren Volke zum — Präsidenten der Republik erwählt.

Damit schließt das Buch, dessen Schwächen sich selbst aus der vorliegenden Skizze erkennen lassen. Wenn dieselbe nämlich etwas schattenhaft gerathen ist, so liegt das weniger an der Skizze als an dem Original; es fehlt dem historischen, dem eigentlich romanhaften Theil des Buches durchaus an jener Plastik, wir möchten sagen jener Leiblichkeit, ohne die auch die glänzendsten Erfindungen des Dichters uns nicht zu fesseln vermögen — weshalb? weil wir nicht daran glauben können, weil wir nicht die Ueberzeugung gewinnen, daß dergleichen sich in Wirklichkeit so zuträgt, und daß es, wenn nicht geschehen ist, doch wenigstens hätte geschehen können. Die Fabel — der Roman hat etwas außerordentlich Abstractes, sowol was die Erfindung als was die Darstellung anbetrifft; da ist ein Land — wir wissen nicht wo es liegt, ein Volk — wir wissen nicht wie es heißt, ein König — wir wissen nicht, wann und warum er abgesetzt wird — kurz das Ganze hat etwas Nebulöses, Traumhaftes, das kein nachhaltiges

Interesse aufkommen läßt. Vorzüglich dagegen sind einzelne der eingestreuten Reflexionen, wie denn überhaupt in dem ganzen Buche der reflectirende Charakter den erzählenden weit überwiegt. Besonders wo der Verfasser — oder nein, ein Mann besitzt diese genaue Kenntniß des weiblichen Herzens nicht, noch steht ihm diese naive, gleichsam stammelnde und doch stellenweise so mächtige Beredsamkeit zu Gebote, bleiben wir also nur bei der schon geäußerten Vermuthung und sagen wir frei heraus: besonders, wo die Verfasserin sich in die Mysterien des Herzens verliert und den Irrgängen der Liebe nachgeht, die oft so wunderlich verschlungen sind und die doch immer zuletzt zu demselben Ziele führen, entwickelt sie einen Reichthum der Beobachtung und eine Selbständigkeit des Denkens und Empfindens, die uns die lebhafteste Anerkennung abnöthigt und das Buch bei allen seinen Mängeln und Fehlern zu einer interessanten Lectüre macht. Wir heben zur Bestätigung dieses Urtheils einige dieser Stellen heraus und wünschen, daß unsere Leser sich dadurch veranlaßt fühlen mögen, die Bekanntschaft des Buches selbst zu machen. S. 196 lesen wir: „Jetzt erst verstehe ich die Ehe ganz, die bürgerliche Ehe. Ich verstehe den Unterschied zwischen dem Recht der Geliebten und dem Recht der Frauen. Das erste, durch Liebe, durch Opfer und Schmerzen erkaufte, hat vor der Welt keinen andern Anspruch, als mit Verachtung ignorirt zu werden. Das Recht der Frau ist heilig und hätte kein Funken Liebe es erkauft, und hätte es nicht das kleinste Opfer gekostet, und keine Stunde zagender, getäuschter, verzweifelnder Sehnsucht gekannt. Es wird ihr geschenkt, unerwartet, vielleicht unverdient, und sie nimmt es an, als könnte niemand es ihr entreißen. Je reicher der Mann an Gemüth ist, desto voller wird er seine Segnungen über sie ausschütten; je größer seine Schuld ist an der Geliebten, desto vollkommener wird er sie sühnen an der Frau; je höher er sich selbst achtet, desto höher wird er seine Frau stellen: denn sie wird ein Theil seines Selbst. Alles, was er ihr gibt, gibt er ihr zuerst um seinetwillen. Verweigert ihr jemand die Achtung, die er für sie in Anspruch nimmt, so wird er sich zuerst beleidigt fühlen und sich Genugthuung verschaffen. Thut sie etwas Unpassendes, so fühlt er seine Ehre verletzt; entspricht sie dagegen seinen Erwartungen, so gilt seine Zufriedenheit zuerst seinem richtigen Blick und dann ihrer Person."

Ferner Seite 205: „Es gibt keinen Zustand, der auf die Dauer so unerträglich wäre, als Mangel an geistigem Verständniß; kein äußerer Mangel ist ihm vergleichbar. Unter den Menschen meiner Umgebung kam ich mir vor wie ein Philosoph oder wie dupirt von ihrer Ruhe und Sorglosigkeit. Wie sie sich mühen, plagen — befriedigen mit ihren kleinen Interessen, wie sie im Staube kriechen, wie sie sich untereinander bedauern! Auch ihr Mitleid ist nicht rein. Es scheint größer, je größer das Unglück, aber es wird eingegeben von der Lust an starken Eindrücken."

Endlich über die Stellung des Künstlers, über die Außenwelt wie sein Ideal (S. 207): „Darf man den Künstler glücklich nennen?" Blos weil er einer ist, gewiß nicht. Seine Entwickelung erfordert einen Kampf, an welchem der ganze Mensch betheiligt ist, aus welchem aber auch der ganze Mensch geläutert hervorgeht.

„Man sage doch nicht, daß man Künstlern Thorheiten — die sich nicht auf engherzige Form beziehen — Leichtsinn, Ausschweifungen selbst, leichter verzeihen müsse als gewöhnlichen Menschen. Freilich ist für sie die Versuchung unendlich größer, aber auch unendlich viel schärfer das Gefühl für das Schöne, das Edle, das Maß. »Schöngeist« sollte die richtigste Bezeichnung für den Künstler sein, obwol sie ein Spottname geworden ist. Was aber den Conflict frühzeitig in ihm hervorruft, ist der Widerspruch zwischen dem Ideal und der Wirklichkeit, der nicht ausbleiben kann. Die idealen Vorstellungen resultiren freilich aus der Gesammtheit seiner Kräfte, gehen aber doch immer über das schon Erreichte hinaus. Da sie sich in reichen Naturen auf alle Gebiete des niedern wie des höhern Lebens erstrecken, so legt sich sehr bald die Vernunft ins Mittel mit dem Rufe: Resignation! und der Bruch erfolgt. Das Ideal läßt sich nicht vernichten, aber das Streben danach wird auf das Gebiet der Phantasie verpflanzt. Darum beginnt jenes eigentliche Doppelleben, dessen Linien sich einander wol nähern, aber lange vergebens den Einigungspunkt suchen und ihn häufig niemals finden, wie die große Zahl untergegangener Talente beweist. — Wenn sie ihn aber finden, wenn Phantasie und Wirklichkeit sich nicht mehr feindlich entgegenstehen, sondern sich natürlich ergänzen und erneuen, wie Wachen und Schlaf, so ist der Organismus gesund und kann die goldene Frucht der künstlerischen That reifen." R. P.

Rosenkranz' „Psychologie" in dritter Auflage.

Die „Psychologie oder die Wissenschaft vom subjectiven Geist. Von **K. Rosenkranz**, ordentlichem Professor der Philosophie an der Universität zu Königsberg" (Königsberg, Bornträger), die soeben in dritter sehr vermehrter und verbesserter Auflage erschienen ist, trat zuerst 1837 ans Licht, also zu einer Zeit, wo die Psychologie verhältnißmäßig nur erst wenige Bearbeiter gefunden hatte, namentlich vom Hegel'schen Standpunkt aus. Die Aufnahme beim Publikum war daher auch so günstig, daß schon nach wenigen Jahren (1843) eine zweite Auflage nöthig ward. Seitdem sind volle zwanzig Jahre vergangen, zahlreiche ähnliche Werke, und zwar von den verschiedensten Standpunkten aus, sind erschienen, und doch behauptet das Buch von Rosenkranz noch immer seine Stellung, ein Erfolg, den es ohne Zweifel ebenso sehr seiner streng wissenschaftlichen Grundlage wie der Fülle des darin enthaltenen positiven Materials, vor allem aber der ebenso verständlichen wie frischen und geistvollen Darstellung zu verdanken hat. Die vorliegende neueste Auflage ist von dem Verfasser sorgfältig durchgesehen und von allem, was im Laufe der Zeit überflüssig oder unpassend geworden ist, gereinigt worden. So ist namentlich die ganze sehr ausführliche Polemik weggefallen, welche der Verfasser in der zweiten Ausgabe dem seitdem verstorbenen Franz Exner („Die Psychologie der Hegel'schen Schule", 1842) gewidmet hatte; nur einzelne Anspielungen sind hier und da stehen geblieben und auch diese wären vielleicht besser entfernt worden (z. B. S. 120). Dagegen hat das Buch in seiner gegenwärtigen Gestalt eine schätzenswerthe Erweiterung erfahren durch eine eigene ziemlich umfangreiche Abhandlung „Ueber den gegenwärtigen Stand der deutschen Psychologie", welche als Anhang hinzugefügt ist. Und auch

in dem Buche selbst ist der Verfasser unausgesetzt bemüht gewesen, den Zusammenhang mit den Fortschritten, welche die Wissenschaft inzwischen gemacht hat, herzustellen und den Leser auf die Höhe der heutigen Auffassung zu erheben. Dagegen ist an der ursprünglichen Form nur in Einzelheiten geändert worden, insbesondere sind gewisse (wie der Verfasser selbst sie nennt) „poetische und enthusiastische Stellen" sowie gewisse literarische Anspielungen, die ihren Grund in der Epoche haben, da das Buch zuerst entstand, dem Verfasser selbst zu charakteristisch erschienen, als daß er sich nicht hätte mit kleinen Umbildungen derselben begnügen sollen, und wird jeder einsichtsvolle Leser mit dieser Schonung, durch welche der ursprüngliche Charakter des Buches erhalten ist, ohne seinem wissenschaftlichen Werthe zu nahe zu treten, gewiß nur einverstanden sein.

R. P.

Vom Büchertisch.

„Blumen aus der Fremde. Poesien von Gongora, Monrigne, Camoens, Milton ꝛc. Neu übertragen von P. Heyse, K. Krafft, E. Mörike, F. Notter, L. Seeger" (Stuttgart, Schweizerbart). Eine sehr bunte Sammlung, an der die buchhändlerische Speculation größern Antheil zu haben scheint als ein wirkliches Bedürfniß unserer Literatur, welche bei ihrem Reichthum an gelungenen Uebertragungen die vorliegende immerhin hätte entbehren können. Namentlich gilt dies von denjenigen, die F. Notter zum Verfasser haben; dieselben nehmen den größten Theil des Bandes ein, sind jedoch, sowol was die Auswahl des Originals als was die Uebertragung selbst anbetrifft, nur mittelmäßig. Dasselbe gilt auch von den beiden Uebertragungen aus dem Italienischen, welche Karl Krafft beigesteuert hat. Paul Heyse bewährt aufs neue seine alte Formgewandtheit, scheint uns jedoch in der Wahl der Originale ebenfalls nicht glücklich gewesen zu sein. Eduard Mörike glänzt mehr durch seinen Namen auf dem Titelblatt als durch die beiden unbedeutenden Kleinigkeiten, die wir in dem Buche von ihm abgedruckt finden. Vortrefflich dagegen ist die Uebertragung Moore'scher Jugendgedichte von L. Seeger; hier trifft beides zusammen, poetischer Werth des Originals und Gewandtheit und Schwung der Uebertragung, um den angenehmsten und befriedigendsten Eindruck zu machen.

„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon. 75. Heft. (Bogen 10—15 des 7. Bandes)" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält den Schluß der in der vorigen Lieferung begonnenen Abhandlung über „Oesterreichs Finanzen seit dem Frieden von Villafranca", von Adolf Wagner in Wien, nebst drei biographischen Artikeln: „Horace Vernet", „Friedrich Karl Christian Louis Büchner, Verfasser von «Kraft und Stoff»" und „Jakob Philipp Fallmerayer". Da über die persönlichen Verhältnisse des Verfassers von „Kraft und Stoff" unsers Wissens bisher noch nichts bekannt geworden, so wird nachstehender kurzer Auszug aus dem betreffenden Artikel unsern Lesern hoffentlich nicht unwillkommen sein. Friedrich Karl Christian Louis Büchner wurde 1824 zu Darmstadt geboren, wo sein Vater damals als großherzoglicher Physikatsarzt lebte; derselbe starb erst vor wenigen

Jahren als Obermedicinalrath. Ein älterer Bruder von ihm war Georg Büchner, der Dichter von „Danton's Tod"; es ist derselbe, dessen vorzeitiges Hinscheiden — er starb im Februar 1811 als politischer Flüchtling in Zürich — Georg Herwegh Veranlassung zu einer seiner glänzendsten und schwungvollsten Dichtungen bot („So hat ein Purpur wieder fallen müssen" ꝛc.). Auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt vorbereitet, bezog Louis Büchner 1842 die dortige höhere Gewerbeschule, um daselbst Physik, Chemie, Botanik und Mineralogie zu studiren. Ein Jahr später ging er nach Gießen, wo er sich zunächst allgemeinen philosophischen Studien widmete. Auf den Wunsch seines Vaters vertauschte er dieselben jedoch mit dem Studium der Medicin, setzte indeß daneben seine philosophischen und ästhetischen Beschäftigungen eifrig fort. Das Jahr achtundvierzig fand ihn ebenfalls noch in Gießen; doch verweilte er während des Vorparlaments in Frankfurt a. M., zum Theil mit publicistischen Arbeiten beschäftigt, wie er denn überhaupt an der damaligen Bewegung mit Wort und That lebhaften Antheil nahm. Nachdem er im Herbst des genannten Jahres seine Doctorprüfung bestanden, kehrte er nach Darmstadt zurück; neben fortgesetzten fachwissenschaftlichen Studien war er hier besonders auf politischem Felde als Mitarbeiter an der „Neuen Deutschen Zeitung" thätig, welche Otto Lüning damals in Darmstadt herausgab. Als dann im nächstfolgenden Jahre nach Niederwerfung des badischen Aufstandes die Reaction ihre Orgien feierte, entzog er sich der Wachsamkeit derselben durch eine wissenschaftliche Reise nach Würzburg, wo er sich besonders an Virchow anschloß, und Wien. Von Wien nach Darmstadt zurückgekehrt, betrieb er einige Zeit die ärztliche Praxis, indem er gleichzeitig zahlreiche medicinische und gerichtlich medicinische Abhandlungen in verschiedenen Zeitschriften veröffentlichte, 1852 aber ging er als Assistenzarzt der unter Leitung des Professors Rapp stehenden medicinischen Klinik nach Tübingen, wo er sich gleichzeitig als Privatdocent niederließ. Doch mußte er diese Stellung aufgeben, nachdem er 1855 sein berühmtes Buch über „Kraft und Stoff" hatte erscheinen lassen und dadurch der Gegenstand zahlreicher Angriffe und Verdächtigungen geworden war. Er kehrte nun nach Darmstadt zurück, wo er noch gegenwärtig theils der ärztlichen Praxis, theils wissenschaftlichen Studien und deren Verarbeitung und Veröffentlichung lebt. Von diesen seinen spätern Schriften sind außer einer Menge journalistischer Aufsätze besonders hervorzuheben: „Natur und Geist, oder Gespräche zweier Freunde über den Materialismus und über die realphilosophischen Fragen der Gegenwart" (1857), wovon jedoch nur der erste Band erschienen ist; „Physiologische Bilder" (1861), von denen der zweite Band demnächst erscheinen wird; eine Sammlung vermischter Aufsätze unter dem Titel: „Aus Natur und Wissenschaft. Studien, Kritiken und Abhandlungen" (1862) ꝛc. Doch hat keine dieser spätern Schriften den Erfolg seines Erstlingswerkes auch nur annähernd erreicht; dasselbe ist bis jetzt in nicht weniger als sieben Auflagen erschienen, auch ins Holländische, Russische und Amerikanisch-Englische übersetzt, während eine dänische und eine französische Bearbeitung im Erscheinen begriffen ist. Eine Schwester von ihm, Luise Büchner, hat sich als Verfasserin verschiedener poetischer und anderer Werke bekannt gemacht; ein jüngerer Bruder ist Alexander Büchner, gegen-

wärtig Professer der deutschen Literatur in Caen, Verfasser der „Geschichte der englischen Poesie", der „Französischen Literaturbilder" ꝛc., auch den Lesern dieser Zeitschrift als Mitarbeiter derselben bekannt.

Correspondenz.

Aus London.

April 1863.

MR. Wer im Stande ist, eins der londoner Wochenblätter an einem Sonntag mit stoischer Ruhe durchzulesen und ohne Nervenzittern aus der Hand zu legen, den erachte ich für hieb-, stich- und schußfest; er muß ein Nervensystem von Kautschuk besitzen oder ein hartgesottener Cockney sein, also zu einer Klasse Menschen gehören, die — dem terminus technicus nach — im Bereiche des Schalles der alten Glocken der Bowkirche in der City von London geboren worden, mithin mit geschlossenen Augen und verstopften Ohren durch die Gefühlsperioden des Lebens gewandert sind und ihr einzig Wohl und Wehe im Klingelbeutel des Geschäfts gegen Agio feil geboten haben. Die Wirklichkeit ist seltsamer als die Dichtung — so lautet ein englisches Sprichwort, und die londoner Wochenzeitungen vom schwersten und ungesundesten Kaliber, wie der „Penny-Newsman", die „Weekly-Times", „Lloyds-Newspaper" und andere haben nicht nöthig, einen Mysteriendichter a la Sue zu engagiren. Tag und Nacht in London, das Elend, das nicht ißt, sondern nur trinkt, oder weder essen noch trinken kann, und das Verbrechen, blutig und kolossal — das sind Mitarbeiter ohne Honorar und wiewol ohne Sold kündigen sie ihre Arbeit doch niemals auf. Es ist nicht meine Absicht, hier die Wochenliste von Mord und Vergiftung, Hunger und Verzweiflung, Selbstmord und Meineid, Ehebruch und Bankrott zu kritisiren, noch über die halbirrsinnige Näherin Maria Stuart zu spötteln, die, ihre alten Geburtsdocumente über ihre vermeintliche Identität als Enkelin des letzten Prätendenten Karl Stuart in der Tasche, von Zeit zu Zeit den englischen Ministern die Fenster einwirft, weil schon seit Georg IV. ihre Bittgesuche um Unterstützung vergeblich gewesen. Nur in Betreff eines Falles, der in diesem Augenblick die Neugier des englischen Publikums in ungewöhnlichem Maße in Athem erhält, gestatten Sie mir wol, eine Ausnahme zu machen; derselbe ist juristisch wie psychologisch gleich interessant und eröffnet ueberaher eigenthümliche Perspectiven in die sittliche Beschaffenheit unserer sogenannten guten Gesellschaft.

Wie die Mehrzahl Ihrer Leser sich wol noch aus den Zeitungen erinnert, wurde vor einer Reihe von Monaten William Roupell, ehemaliges Parlamentsmitglied für den londoner District Lambeth, auf Grund eigenen, von ihm selbst eidlich erhärteten Geständnisses wegen kolossaler Testamentsfälschung zu lebenslänglicher Transportation und Zwangsarbeit verurtheilt. Alle Alltagsmenschen applaudirten — und jetzt ruft alle Welt: „Er ist unschuldig, aber doch ein Schurke." Das Räthsel beginnt sich von Tag zu Tag mehr zu lösen, obgleich Roupell mit stoischem Gleichmuth fortfährt, Wolle zu zupfen und an schönen Frühlingstagen Karteffelboden schweigend und ge-

„Keines Mitgefühl?“ wiederholte der Präſident; „kennſt Du den Mann denn?“

„Ich kannte ihn früher,“ erwiderte ſie, „als ich noch jung war —“

„Ah, das iſt ja ſchon lange her!“ fuhr er unwillkürlich heraus.

„Ja allerdings, es iſt einige Zeit her,“ ſagte ſie gereizt und plötzlich ihren Ton ändernd. „Indeſſen das thut wohl nichts zur Sache, ich habe es mir einmal in den Kopf geſetzt, ihn zu befreien, und — ich habe meine guten Gründe dazu.“

„Die Angelegenheit kommt in die Hände des Richters, ich kann im adminiſtrativen Wege nicht mehr eingreifen,“ erwiderte er ausweichend. Doch die Dame erhob ernſthaft ihr Haupt, und ſprach:

„Verſtelle Dich nicht, Du kannſt Alles, was Du willſt; nur wenn Du meine Wünſche erfüllen ſollſt, machſt Du Schwierigkeiten. Was ſoll das bedeuten, frage ich?“

„Aber liebes Kind“ — replicirte er. . . .

Neue Ueberraſchung! Die Thür flog abermals auf, und herein ſtürzte ganz aufgeregt und aufgelöſt Fräulein Adelgunde an der Hand eines jungen Mannes, — im Hintergrunde ſah man den Kammerdiener Jäckel, ehrerbietig entfernt, aber mit etwas ſchlauem Lächeln ſtehen. „Vater, theurer Vater!“ rief ſie, „gieb uns Deinen Segen!“

Das war das Große an dem Präſidenten von Wankelmann, daß er in kritiſchen Momenten ſeine ganze Beſonnenheit zu bewahren verſtand. So legte er auch jetzt kaltblütig die Hände auf den Rücken, und bat ſich nähere Explicationen aus.

„Wir wollten,“ erklärte Adelgunde, „Dich erſt in der nächſten Woche zu Deinem Geburtstage überraſchen; der unglückliche Zwiſchenfall mit dem Vater meines Geliebten zwingt uns jedoch, ſchon früher uns Dir zu entdecken.“

Der Präſident blickte den jungen Mann an, der in einiger Verlegenheit ihm gegenüberſtand. Er ſah geſcheut, nicht übel aus. Adelgunde lag rückſichtslos in ſeinen Armen. Sie war im Winter zum Beſuch bei ihrer Tante in der Hauptſtadt geweſen; da hatte ſich dieſes Liebesverhältniß entſponnen. Vor einigen Tagen kam der junge Mann hier an, und wußte durch Jäckel, den er für ſich gewann, den Eintritt in das Haus und zu dem Fräulein zu erlangen. So wurde die Sache unter Beiſtimmung der Mutter in Richtigkeit gebracht. „Nur der Wunſch der Damen,“ bemerkte der Glückliche, „hat mich verhindert, ſchon früher Ihren väterlichen Segen zu erbitten, hochgeehrter Herr Präſident!“

„Alſo Sie ſind der Aſſeſſor Pfeiffer, der kürzlich mit meinem Sohne zuſammen die Staatsprüfung beſtanden?“

„Derſelbe!“

„Und der Sohn des Gutsbeſitzers Pfeiffer?“

horsam zu bearbeiten unter den Augen des Wärters und inmitten der andern geschwerenen Sträflinge in Doppeltuch. Bei jener frühern Verhandlung erschien er, nach langem Aufenthalte in Spanien nach London zurückgekehrt, als Zeuge in einem Civilproceß für seinen jüngern Bruder, der auf die Zurückgabe von Gütern und Ländereien seitens verschiedener neuer Besitzer klagbar geworden war, welche gegen gutes Geld jenes Eigenthum käuflich von dem ältern Bruder William Roupell als legitimem Erben seines Vaters erstanden hatten. „Das Testament meines Vaters war gefälscht, mein Bruder William konnte rechtsgültig nicht einen Acker verkaufen, alle seine Actionen in dieser Beziehung sind ungültig", sagte der Kläger. William Roupell, auf seinen Zeugeneid befragt, bekannte: „Ich komme freiwillig aus Spanien zurück, um zu bezeugen, daß in der Nacht nach dem Tode meines Vaters ich sein Testament, das mich enterbt hatte, von A—Z fälschte, mit Einschluß der Zeugenunterschriften. Die als Zeugen dort benannten Personen sind todt." Die würdige Mutter, Witwe des Verstorbenen, beschwor ebenfalls, daß ihres Wissens William enterbt gewesen. William Roupell wurde demnach verhaftet, der Proceß wurde ihm gemacht, er gestand in einer salbungsvollen Rede voll düsterer heuchlerischer Philosophie, mit fast lächelnder Ruhe seine Fälschung zu und das Schwurgericht verurtheilte ihn. Damit wurden nun aber auch alle von ihm vollzogenen Verkäufe von Ländereien (zum Werthe von 400000 Pf. St.) in Frage gestellt und seine lieben Verwandten sind seit mehreren Monaten sehr rührig, das Schäfchen sobald wie möglich zu scheren; sollten sie reussiren, so wäre der Ruin einer ganzen Reihe von bona fide Besitzern so gut wie sicher. Allein diese haben sich jetzt vereinigt, mit Hülfe der scharfsinnigsten und rastlosesten Advocaten Beweise für die — Unschuld des Sträflings Roupell herbeizuschaffen und haben sie unter andern bereits eine Person ausfindig gemacht, welche Augenzeuge der echten, nie gefälschten Testamentsunterschrift des verstorbenen Rabobs gewesen.

O, in der That, die moderne Psychologie hat noch nicht ihre Studien vollendet. Hier haben wir also einen Mann von hoher geistiger Begabung, lange gefeiert in den Kreisen der Aristokratie, der seine Erbschaft vergeudet und dann nach Jahren als Selbstankläger auftritt, um mit falschem Eide und betrügerischer Grausamkeit gegen mehr als ein Dutzend ehrlicher Eigenthümer seiner mit ihm verarmten Familie die verzettelten Reichthümer wieder in die Tasche zu spielen. Und die Familie! Mutter und Bruder figuriren als Assistenten und stehen als Zuschauer bei der Verurtheilung von Sohn und Bruder zu lebenslänglicher ehrloser Sträflingsarbeit, die letzterer mit heiterer Ruhe und ungebrochenem Schweigen selbstwillig auf sich geladen. Oder sollte ihm die nicht unwahrscheinliche Aussicht auf ein ticket of leave (grâce provisoire) dabei vor Augen geschwebt haben, wo er dann als „durch sittsame Reuigkeit" Gebesserter sich der eingepaschten Beute im Schoße der mitgenießenden Seinen wieder selbst erfreuen könnte? Einem solchen Menschen kann auch solche Speculation wol zugetraut werden. Binnen kurzem werden nun drei Civilprocesse zur öffentlichen Verhandlung kommen, in denen der Sträfling William Roupell wieder als Zeuge auf der Bühne erscheinen wird; wird er wieder schwören: „Ich bin schuldig der Fälschung", und wird ihm dann ein anderer Zeuge entgegnen: „Ich schwöre,

du biſt unſchuldig?!" Welch diaboliſches Spiel im Verhöhnen der Gerechtigkeit, wie auch das nächſte Verdict der Geſchworenen ausfallen mag! Der gepeitſchte Name des „Fälſchers" kann das „Selbſtopfer der Unehre" höchſtens nur gegen das Brandmal des „Meineids" vertauſchen....

Doch flüchten wir uns aus der ſchwülen Luft der Gerichtsſäle ins Freie, die Saiſon von London macht fröhlichere Rechte geltend. Die Saiſon von London — ein ſchwer zu erklärendes Wort! Der Engländer, der zu den begünſtigten upper ten-thousand gehört, der mit Fug und Recht mit Esquire, einem andern „Hochwohlgeboren" adreſſirt werden muß, weil er über 500 Pf. St. für Nebenausgaben verthun darf, die ehrlichen „Arbeiter im Goldberge des Handels", die Bankiers und Bankdirectoren, die Offiziere im Civilzuſtande, die Müßiggänger des Parks, ſie alle, welche die „society" ausmachen, hauſen gern im Winter auf dem Lande, unweit London zwar, doch weit genug, um vom Stadtleben wenig berührt zu werden. Um Oſtern dagegen, wenn der Frühling beginnt, die Maiglocken knospen, die ſeidenen Lüfte fächelnd von der Deutſchen See herwehen, und die gefangene Lerche im ſchimmernden Käfig in geheimer Ungeduld ihr kleines Ballet der Verzweiflung haſtiger tanzt, dann ſperrt ſich die Geſellſchaft in die düſtere Stadt ein, dann und nicht eher, in ſeltſamem Widerſpruch, beginnt die Saiſon. Es iſt daher ein Irrthum, wenn man, wie in Deutſchland nicht ſelten geſchieht, annimmt, als ob die Saiſon mit der parlamentariſchen Seſſion beginne; o nein, ſie beginnt und dauert mit und während der vierzig Vorſtellungen auf Her Majesty's Theater. Dieſes Theater, in welchem der eigentliche Kompaß der Saiſon aufgepflanzt iſt, könnte, was die ausübenden Talente ſowol wie das Repertoire anbetrifft, ebenſo gut in Paris oder Neapel, in Berlin oder Madrid ſtehen: denn beide ſind alles in der Welt, deutſch, franzöſiſch, italieniſch, ſpaniſch, nur nicht engliſch. Dafür aber iſt auch die Liſte der Sängerinnen, welche ſich in der eben beginnenden Saiſon hier werden hören laſſen, von einem wahrhaft ſtaunenswerthen Reichthum; wir finden da nebeneinander die Damen Alboni, Lamaire, Tietjens, Kallog, Trebelli, Michal, de Ruda, endlich die Artot, dieſen unvergleichlichen Liebling des öſterreichiſchen Hofes und der wiener Ariſtokratie. Das Herrenperſonal iſt minder glänzend ausgeſtattet, indem es nur vier berühmte Namen aufweiſt, und zwar ſämmtlich Italiener: Bellini, Giuglini, Baragli und Gambetti. Die beiden leztern ſind eigentlich auch nur homines novi, haben jedoch bereits als Concertſänger eine enthuſiaſtiſche Aufnahme gefunden. Als Kapellmeiſter fungirt Signor Arditi, für den Dienſt Terpſichore's aber iſt Frl. Ferraris aus Paris verſchrieben worden. Das Repertoire hat ſich mit einer neuen Oper von Verdi bereichert, „La forza del destino". Der Componiſt hat dieſelbe gleichzeitig in Petersburg, in Italien, in Paris und in London verkauft und auf dieſe Weiſe, wie man ſagt, eine Summe von 6000 Pf. St. (40000 Thlr.) realiſirt. Als weitere Neuigkeiten werden ſich Flotow's „Stradella", „Nicolo de Lapi" von Schira (das Libretto iſt vom Marcheſe Maſſimo d'Azeglio) und Gounod's „Fauſt" vorſtellen, während die claſſiſche Muſik durch „Fidelio", „Hochzeit des Figaro" und „Oberon" vertreten ſein wird. Zur Eröffnung des Hauſes wurde Verdi's „Trovatore" gegeben, eine Oper, die man hier ſeit zwei Jahren auf jeder Drehorgel ſpielen hört, was bekanntlich der Gipfel muſikaliſcher

Popularität ist. Frl. Tietjens, unsere deutsche Landsmännin, erschien am 14. April zum ersten male in der Partie der „Elvira" in den „Puritanern". Frl. Tietjens ist dem hiesigen Publikum längst befreundet und hat namentlich in den „Hugenotten", in „Norma" und „Lucretia Borgia" große Triumphe gefeiert; auch die Bellini'schen Coloraturen gelangen ihr über Erwarten, ja sie that sogar des Guten etwas zu viel darin, wozu sie vielleicht durch gewisse Aenderungen verleitet wurde, die mit der Musik vorgenommen worden und durch die dieselbe zum Theil bis zur Unkenntniß entstellt war.

Neben dieser Oper in Her Majesty's Theater, die, wie Sie aus obiger Liste ersehen, sich großentheils aus italienischen Kehlen rekrutirt, besitzen wir nun aber noch eine eigene italienische Oper. Italien erweist sich so fruchtbar an Sängern und Sängerinnen, daß die obengegebene Liste melodischer Namen keineswegs das Contingent erschöpft, welches die auf die Ferien gegangene English Opera soeben abgelöst hat. Mr. Gye, bekannt durch den erbitterten Proceß, den er im Jahre 1852 mit Lumley über das Auftreten der Sängerin Johanna Wagner führte, und der sich dank der englischen Justiz dermaßen in die Länge zog, daß die Gefeierte London wieder verlassen mußte, ohne einen Ton gesungen zu haben — derselbe Gye, der seinen alten Rivalen Lumley mit der „Macht des Geldes" überlebt, hat die Portale der Royal Italian Opera in Coventgarden eröffnet. Die Namen Fioretti, Carlotta Patti (eine Schwester der gefeierten Adelina Patti) und Fricci brauchen an Berühmtheit keinem der obengenannten zu weichen; auch hat Signora Fricci auf ihre jugendlichen Schultern jenen feierlichen Druidenmantel genommen, der seit dem Rückzuge der Grisi längere Zeit ohne Anspruch geblieben war.

Ich gedachte soeben der English Opera und ihres Schlusses; derselbe erfolgte ziemlich klanglos, nachdem das ganze Unternehmen sich als richtige bagage erwiesen hatte. Ueberhaupt ist eine englische Oper für andere als englische Ohren nur schwer zu hören; Miß Louisa Pyne, die „geschätzte" Primadonna, und Mr. Harrison, der „sehr verwendbare" Künstler, thaten zwar ihr Bestes, allein auch dieses Beste reichte noch immer nicht sehr weit. Auch wurden beide englische Sterne sehr in den Hintergrund gedrängt durch die Nicht-Engländerin Mlle. Parepa; sie war die einzige, die in der „Somnambule" die englische Operngesellschaft vor einem offenbaren Fiasco rettete. Es will in der That etwas besagen: eine Gesellschaft, die übrigens alles zu ihren Gunsten hatte, ich meine die ganze einseitige und vorurtheilsvolle Liebe steckenglischer Theaterhabitués, Engländer in den Logen, Engländer im Parquet (englisch pit, Grube), Engländer als Claqueurs, Engländer als Recensenten — und dennoch dieser geringe, ja armselige Erfolg!

Im übrigen würde man jedoch sehr irren, wenn man glauben wollte, als ob die italienische Musik hier den Geschmack des Publikums ausschließlich beherrsche. Nein, das Bessere ist auch hier zum Durchbruch gekommen. Können wir auch der italienischen keine „Deutsche Oper" an die Seite setzen, so hat doch die deutsche Musik, Oper, Cantate und Lied, hier schon seit längerm die glänzendsten Eroberungen gemacht. Beethoven, Mozart, Weber, Mendelssohn, Schubert sind Namen, die Sie hier überall hören können; wie glänzend und sinnebestrickend die italienische Oper auch auftritt, die deutsche Musik mit ihrer ernsten, seelenvollen Tiefe braucht den Wettkampf nicht zu fürchten; sie ist hier nicht blos Mode, sie ist noch viel mehr,

ſie iſt eine wirkliche Hausfreundin geworden. Ob es jedoch bei alledem rathſam ſein dürfte, Richard Wagner hier einzuführen, wie einige Muſik-Mäcene beabſichtigen ſollen, darüber wage ich kein Urtheil, wahrſcheinlich indeſſen dünkt es mich nach meiner Kenntniß des engliſchen Geſchmacks nicht.

Von der Eider.

Ende April 1863.

C. P. So iſt denn alſo, wie es ſcheint, auch nicht einmal der neueſte beiſpielloſe Gewaltſtreich, welchen die däniſche Politik gegen das ſonnenklare Recht der Herzogthümer und damit zugleich gegen das Recht und die Ehre Deutſchlands verübt hat — auch nicht einmal dieſer neueſte Gewaltſtreich, der in der That alles übertrifft, was Dänemark ſich bisher in dieſer Hinſicht erlaubt hat, iſt, wie es ſcheint, im Stande, Deutſchland zu einer kühnen und kräftigen Politik, einer Politik nicht mehr der Noten und Proteſte, ſondern der That und des Handelns zu veranlaſſen! Wahrlich, der Schlummer, in den die „Nation der Denker und Dichter" ſich hat wiegen laſſen, muß tief, die Abſpannung, in der ſie ſich befinden, muß groß, beinahe tödlich ſein, daß ſelbſt ein ſo unerhörtes Ereigniß wie die däniſchen Ordonnanzen vom 30. März ſie nicht daraus emporzuſchütteln vermag. Zwar daß der Bundestag ſich nicht allzu ſehr beeilen würde, die Beſchlüſſe aufrecht zu erhalten, die er ſelbſt früher gefaßt, und denen Dänemark nun mit frechem Hohn ins Antlitz ſchlägt, das war vorauszuſehen; hat Ein hoher Bundestag ſich überhaupt jemals zu einer Art von Activität zuſammengerafft, ſo iſt dies ſtets nur da geſchehen, wo es ſich darum handelte, den Strom nationalen Lebens einzudämmen und zu unterdrücken, und ſo iſt auch jetzt gewiß niemand, der in dieſer däniſchen Angelegenheit ein raſches und thatkräftiges Einſchreiten von ihm erwartet hätte. Daſſelbe gilt von den deutſchen Einzelregierungen, insbeſondere von denjenigen, welche wirklich ſtark genug wären, den däniſchen Anmaßungen entgegenzutreten und von denen daher auch die Anregung zu einer gemeinſamen Action der Bundesſtaaten ausgehen müßte. Gerade Oeſterreich und Preußen — denn von dieſen kann hier doch eigentlich nur die Rede ſein — ſind theils durch ihre eigenen innern Verhältniſſe dermaßen in Anſpruch genommen, theils haben ſie ſich in ein ſolches Netz gegenſeitiger Eiferſüchteleien und Intriguen verſtrickt, daß es uns nicht überraſchen darf, wenn auch von ihnen wenig oder nichts geſchieht, dem gegenwärtigen wahrhaft unerträglichen Zuſtande ein Ende zu machen. Wol aber hatten wir erwartet, daß infolge des Decrets vom 30. März im deutſchen Volke ſelbſt ein großartiger Sturm der Entrüſtung losbrechen würde, ein Sturm, der mit ſeinen gewaltigen Schwingen endlich auch die zaudernden Regierungen mit ſich fortreißen müßte. In erſter Reihe hatten wir dabei auf die preußiſche Volksvertretung gerechnet; es ſchien uns undenkbar, daß ein Abgeordnetenhaus wie das gegenwärtige preußiſche, das bereits ſo viele Proben ſeines Patriotismus, ſeines Muthes und ſeiner Ausdauer gegeben hat, in einer ſo wichtigen, uns allen dermaßen ans Herz gewachſenen Angelegenheit ſeiner Aufgabe, dem übrigen Deutſchland als Muſter voranzuleuchten, ſo völlig vergeſſen könne. Dennoch hat, wie Ihre Leſer ſich entſinnen, dieſe Erwartung ſich nicht erfüllt; auch das preußiſche

Abgeordnetenhaus scheint zu viel mit sich selbst und seinen innern Verwickelungen zu thun zu haben, als daß es für das so arg mishandelte Recht der Herzogthümer mehr als ein kühles Bedauern und eine ziemlich allgemeine Verwahrung für die Zukunft übrig hätte. Ja die liberale Majorität des Abgeordnetenhauses hat sich nicht gescheut, es bei dieser Gelegenheit offen auszusprechen, daß die Fortdauer des dänischen Gewaltregiments ihr nicht so widerwärtig ist als der Gedanke eines Krieges zu Gunsten Schleswig-Holsteins, geführt unter den Auspicien des Ministeriums Bismarck. Nun muß freilich jeder am besten wissen, was er sich selbst bieten darf, und wenn das preußische Abgeordnetenhaus es in der That mit seiner Ehre und seinem Gewissen vereinbar findet, sein Parteiinteresse gegen das gegenwärtige Ministerium höher zu setzen als das allgemeine Interesse der deutschen Ehre und Unabhängigkeit, so ist das eine Sache, in die kein dritter hineinzureden hat. Nur soll man uns dann auch nicht mehr von der Möglichkeit einer gütlichen Lösung der gegenwärtigen preußischen Wirren sprechen; wo der Parteihaß zu einer solchen Höhe gediehen ist, daß man sich lieber selbst mit Schmach beladet, blos um nicht dem Gegner den Vortritt bei einer guten und löblichen That zu gönnen — noch dazu in diesem Falle ein Vortritt, der blos nominell ist — da kann von einer gedeihlichen Entwickelung nicht mehr die Rede sein, nach innen so wenig wie nach außen, und werden daher auch die Herzogthümer gut thun, bis auf weiteres auf alles eher zu rechnen als auf preußischen Beistand.

Was nun ferner Oesterreich angeht, so wird dasselbe sich zwar die Gelegenheit, durch einige wohlstilisirte Noten Preußen den diplomatischen Vortritt abzugewinnen und die preußische Politik dadurch in der öffentlichen Meinung noch mehr zu discreditiren, gewiß nicht entgehen lassen; daß es jedoch mit den diplomatischen Drohungen jemals Ernst machen und allenfalls mit dem Schwerte für die Ehre Deutschlands gegenüber den dänischen Anmaßungen einstehen wird, dies zu glauben haben wir nach allem, was uns bisher von dieser Seite zu Theil geworden, nicht den mindesten Grund. Nun wird zwar in einigen kleinern deutschen Staaten, namentlich in Oldenburg, Hannover, Baden, die Schmach, welche ganz Deutschland von Dänemark widerfährt, sehr lebhaft empfunden; auch sind bereits von einzelnen dieser Staaten Anträge beim Bunde eingereicht, welche ein entschiedenes Vorgehen desselben verlangen. In der That ist durch den extremen Schritt, zu welchem die dänische Regierung sich in dem Erlaß vom 30. März hat hinreißen lassen, das Verhältniß, welches Deutschland zur schleswig-holsteinischen Frage einnimmt, ein bei weitem freieres und unabhängigeres geworden; jene unseligen Verträge aus den Jahren 1851 und 1852, durch welche Deutschland sich seiner Rechte zum größten Theil begeben hatte, sind jetzt von Dänemark selbst zerrissen worden, dieselben brauchen daher auch von seiten Deutschlands nicht mehr respectirt zu werden, es ist sozusagen tabula rasa gemacht und kommt es nun darauf an, wer sich zuerst des freigegebenen Bodens bemächtigen wird, ob das kleine, ohnmächtige, aber zu jede Gewaltthat entschlossene Dänemark, oder das große mächtige Deutschland, dem zu dem Uebergewicht seiner äußern Mittel auch noch die sittliche Macht des Rechtes zur Seite steht. Allein wie ich schon vorhin bemerkte: so achtbar die Bestrebungen der deutschen Klein- und Mittelstaaten sind, so

sind sie doch in allen Fragen der äußern Politik zu sehr an das Uebergewicht Oesterreichs und Preußens gebunden, als daß sie jemals einen selbständigen Einfluß auf den Gang derselben ausüben könnten, und so wird Hannover, Oldenburg, Baden zwar auch in diesem Falle die Ehre verbleiben, einige sehr energische und volksthümliche Anträge beim Bundestage gestellt zu haben, im übrigen aber werden diese Anträge wiederum nur ein „schätzbares Material" sein, das ruhig in den Actenschränken zu Frankfurt a. M. vermodert, während der Weheruf der Herzogthümer vergeblich gen Himmel schallt!

Natürlich hat Dänemark dies alles ganz richtig vorausgesehen und berechnet; es hat vorausgesehen, daß die innere Zerrissenheit, in welcher Deutschland sich befindet, dasselbe auch diesmal zu keinem energischen Auftreten nach außen kommen läßt und so kann es den Noten und Protesten, die man ihm freilich nicht erlassen wird, denn mit ziemlicher Gemüthsruhe entgegensehen. Auch hat es ja noch immer seinen sehr sichern Rückhalt an den außerdeutschen Mächten, die in ihrem Haß gegen Deutschland noch immer nicht aufhören, Partei für Dänemark zu ergreifen, obwol dasselbe es nicht einmal der Mühe werth hält, den von ihm begangenen Vertragsbruch abzuleugnen. Wundersamer Widerspruch, in den einzelne wie Staaten verfallen, wenn sie statt von Recht und Sittlichkeit sich von Egoismus und Parteiinteresse leiten lassen! Da können z. B. die Engländer, die Diplomaten sowol wie die Zeitungen, kaum Worte genug finden, um ihre Sympathien für die unglücklichen Polen und ihre Entrüstung über die russische Gewaltherrschaft auszudrücken. Es ist wahr, die dänische Gewaltherrschaft ist nicht ganz so brutal, sie vermeidet wenigstens das Blutvergießen, und wenn sie auch echt russische Stockprügel austheilt, so prügelt sie doch nur deutsche Knaben. Auch sucht sie nur den Geist der deutschen Bevölkerung zu morden, indem sie ihm die Quellen der Bildung abschneidet und das Fundament der öffentlichen Sittlichkeit untergräbt; sie schickt nicht nach Sibirien, sie macht nur aus ihren deutschen Provinzen ein dänisches Sibirien, in welchem alles deutsche Leben verkümmert und kein freies volksthümliches Dasein mehr möglich ist. Nun könnte man allerdings zweifelhaft sein, welcher Mord der schlimmere, welche Unterdrückung die grausamere, ob jene, die nur die Leiber trifft, oder diese feinere, welche zwar das physische Leben verschont, das geistige und sittliche aber bis in die fernsten Generationen hinein unheilbar vergiftet. Für diese feinen Unterschiede jedoch scheint John Bull kein Gefühl zu haben; er möchte Himmel und Erde in Bewegung setzen, um den Polen zu helfen, daß aber die deutsche Nationalität in Dänemark auf ganz ähnliche Weise zu Grabe getragen wird wie die polnische von Rußland, das sieht er entweder nicht oder will es nicht sehen, weil es ihm nämlich nicht in jenen Kram materieller Interessen paßt, durch welche, wie es scheint, nicht nur die englische Politik, sondern auch die englische Humanität ausschließlich bestimmt wird.

So sind wir denn auch jetzt in dieser gefährlichsten Krisis, die wir seit 1851 zu bestehen gehabt haben, lediglich auf uns selbst angewiesen. Den Dänen zwar würde nichts willkommener sein, als wenn wir ohne Verzug zum Aeußersten griffen und der Gewalt die Gewalt entgegensetzten. Auch scheint man sich in Kopenhagen wirklich eine Zeit lang mit dergleichen ge-

schmeichelt zu haben, wenigstens trägt man sich noch jetzt in den hiesigen militärischen Kreisen mit den übertriebensten Vorstellungen und Erwartungen — Erwartungen, sagen wir, da ja doch bei dieser Lage der Dinge dänischerseits von Befürchtungen nicht die Rede sein kann. Aber wenigstens in diesem Punkte wird es Hrn. Hall und Consorten nicht glücken; so bequem ihnen ein kleiner Putsch jetzt auch käme, so werden wir ihnen diesen Gefallen doch nicht thun und werden sie das Privilegium der Gewaltthat und Ungesetzlichkeit für sich behalten müssen. Wir sind eben ein etwas phlegmatischer Menschenschlag, langsam zum Entschluß, aber fest ausharrend bei dem, was wir einmal beschlossen haben. Auch haben wir ja unter der dänischen Zuchtruthe bereits eine gute Schule durchgemacht, wir sind an arge Dinge gewöhnt, wir wissen, was der Mensch aushalten kann und werden uns daher gewiß nicht zu leidenschaftlichen Schritten hinreißen lassen, die, wie gesagt, jetzt doch nur unsern Gegnern zugute kämen.

So beschränkt denn die ganze Agitation, welche wir den neuesten dänischen Uebergriffen bisher entgegengesetzt haben, sich auf eine Anzahl von Versammlungen, in denen die drohende Lage des Landes berathen und diejenigen Beschlüsse gefaßt wurden, welche derselben angemessen erscheinen. Und auch in diesen Beschlüssen hat man sich der Hauptsache nach darauf beschränkt, die Wiederherstellung unsers alten Staatsrechts, also die constitutionelle Verbindung Schleswig-Holsteins zu fordern und die deutschen Mächte an die Verpflichtung zu erinnern, die ihnen in dieser Hinsicht obliegt. Es fehlte dabei nicht an politisch einsichtigen und aufgeklärten Männern, die gern noch etwas weiter gegangen wären, nämlich bis zu dem Verlangen der Aufnahme Schleswigs in den Deutschen Bund. Und wirklich wäre diese Aufnahme die einzig richtige Erwiderung auf die eiderdänische Politik; auch ist sie die einzig mögliche Lösung, die später oder früher nothwendig eintreten muß. Der augenblickliche Zustand des Landes indessen sowie die Unklarheit und Befangenheit, die in dieser Hinsicht noch in der Mehrzahl der Bevölkerung herrscht, verbunden mit der Rücksicht, welche die Gefühle der schwer mishandelten und verschüchterten Schleswiger mit Recht in Anspruch nehmen, ließen es rathsam erscheinen, fürs erste noch bei dem Zustand von 1848 stehen zu bleiben und alles Weitere einer künftigen Entwickelung anheimzugeben, die ja doch nicht ewig ausbleiben kann.

Die erste derartige Versammlung wurde in Altona abgehalten; sie war den dänischen Behörden offenbar unerwartet gekommen und blieb deshalb ungestört. Die officielle dänische Presse jedoch schäumte vor Wuth, sie, die sich im eigenen Lande alles gestattet, denuncirte die frechen holsteinischen Hochverräther, die sich den vom König getroffenen Anordnungen zu widersetzen wagten und sogar eine fremde Macht, den Deutschen Bund, um Einmischung in einer Sache ansprechen wollten, die doch lediglich eine innere Angelegenheit Dänemarks sei! Freilich sind dem holsteinischen Volke soeben erst durch das Patent vom 30. März alle möglichen Freiheiten verheißen worden und so möchte es denn auch scheinen, als ob die Freiheit, sich über die wichtigsten Angelegenheiten des Landes in geordneter Versammlung friedlich zu berathen — eine Freiheit, welche in Dänemark selbst tagtäglich an zahllosen Orten im weitesten Umfang benutzt wird — den Bewohnern Holsteins unmöglich verweigert werden könne. Allein Hr. Hall und die übri-

gen dänischen Freiheitsmänner seines Schlags führen je nach Umständen ein sehr verschiedenes Maß und Gewicht; was den Dänen erlaubt ist, ja was sie selbst sich zum Ruhm und Verdienst anrechnen, das ist möglicherweise für die Deutschen, die nun einmal vom Schicksal dazu bestimmt sind, unter dänischem Scepter zu leben, ein schweres Verbrechen, und so sind auch die Denunciationen der kopenhagener Blätter nicht ohne Wirkung geblieben. Bereits haben mehrfache polizeiliche Vernehmungen stattgefunden und wenn dieselben auch bisjetzt noch kein Resultat ergeben haben, so weiß man doch aus vielfacher Erfahrung, was alles ein dänischer Polizeirichter aus dem Menschen heraus- oder je nach Umständen auch in ihn hineinrinquiriren kann. Gleichzeitig wurde eine weitere Versammlung, welche am 20. April von Männern aus allen Gegenden des Landes, darunter auch aus Schleswig, in Elmshorn abgehalten werden sollte, daselbst polizeilich aufgelöst und dadurch genöthigt, sich auf hamburger Gebiet zu flüchten. Den von ihr gefaßten Resolutionen, die man so ziemlich als die Summe dessen betrachten darf, was die Schleswig-Holsteiner diesseit der Elbe als das nächste Ziel ihrer politischen Thätigkeit ansehen, haben seitdem zahlreich besuchte Bürgerversammlungen in Kiel, Itzehoe und andern Orten zugestimmt. In Rendsburg erfolgte wiederum polizeiliche Auflösung und zwar unter Androhung von Waffengewalt. Damit man aber ja nicht denke, als ob dies eine bloße Uebereilung eines allzu eifrigen Polizeischergen gewesen, so hat jetzt Hr. Hall, der erleuchtete Lenker eines der freisinnigsten Staaten von Europa, eine Verfügung erlassen, derzufolge der rendsburger Polizeimeister die Vernehmung des Advocaten Wiggers, als des muthmaßlichen Urhebers der in Rede stehenden Versammlung, dem dortigen Magistrat zu weiterer Verfolgung übergeben soll. Auch haben sämmtliche Polizeibehörden die strengste Ordre erhalten, keine derartigen politischen Versammlungen mehr zu dulden, sondern aufs schärfste dagegen einzuschreiten. Diese Verfügung, die uns eines der wesentlichsten bürgerlichen Rechte beraubt, und uns den Unterschied zwischen dem eigentlichen Dänemark und den dänisch-deutschen Provinzen wieder einmal recht zu Gemüthe führt, würde unter allen Umständen einzig dastehen, zu einer wahrhaft tragikomischen Höhe aber erhebt sie sich durch die Motivirung, welche Hr. Hall ihr zu geben für gut befunden hat. Er beruft sich nämlich auf einen Beschluß des Deutschen Bundes von 1832; dieser Beschluß, durch den allerdings alle politischen Versammlungen untersagt werden — es war die Zeit unmittelbar nach dem Hambacher Feste — wurde hier erst 14 Jahre später, nämlich im September 1846 publicirt; zwei Jahre später, unter dem Andrängen des Jahres 1848, wurde er dann vom Bunde selbst wieder aufgehoben, und jetzt nach abermals 15 Jahren ruft der freisinnige Hr. Hall ihn wieder ins Leben, um seine Verfügung zu begründen! O in der That, da ist der Deutsche Bundestag noch übertrumpft....

Mit Mitteln dieser Art kann die dänische Regierung die im Entstehen begriffene schleswig-holsteinische Bewegung denn allerdings niederhalten, wenigstens insoweit, daß keine größern Versammlungen in öffentlichen Lokalen stattfinden können. Den Kern der Bewegung aber wird sie mit alledem weder ausrotten noch ersticken. Dieser Kern ruht in dem Bewußtsein unsers Rechts und dieses Bewußtsein verleiht uns den Muth und die Stärke, nicht

nur die Gewaltſtreiche unſerer däniſchen Machthaber, ſondern auch die Schlaffheit und Gleichgültigkeit zu ertragen, der wir auf ſeiten unſers großen deutſchen Vaterlands begegnen; endlich iſt ja kein Stroh ſo naß, daß es nicht einmal Feuer faßte, und ſo geſchieht ja vielleicht auch ein Wunder, durch das die deutſche Nation in Flammen verſetzt wird, Flammen des Zorns über das Unrecht, das ſie ſolange geduldet, ſowie der Scham über ſich ſelbſt. Nur freilich iſt es keine beſonders angenehme Situation, wenn man ſich mit dem ganzen Wohl und Wehe ſeiner Zukunft auf den Eintritt eines Wunders angewieſen weiß....

Aus Wien.

Anfang Mai 1863.

E. C. Seinen Schmerling hat Oeſterreich zwar behalten, die Wiener aber haben ihre Patti verloren. Das iſt eine ſehr leichtfertige Parallele, nicht wahr? Und doch liegt ihr mehr als ein bloßer Scherz zu Grunde. Denn in der That war die Gefahr, daß unſer Staatsminiſter den gegen ihn gerichteten Machinationen erliegen könnte, vor ungefähr vier Wochen groß genug; es war eine vollſtändige Miniſterkriſis und die Tagesblätter haben damals ausführlich darüber berichtet. Hie Schmerling! Hie Forgách! ſo ertönte die Parole und ſo ſtanden ſich auch die Parteien in der Journaliſtik gegenüber. In Wahrheit freilich verhielt die Sache ſich etwas anders, inſofern hinter Forgách und ſeinem ungariſchen Anhange die ganze reactionäre Adelspartei ſtand, der Schmerling natürlich noch immer ein Dorn im Auge iſt; der ungariſche Hofkanzler figurirte — ob bewußt oder unbewußt, wage ich nicht zu entſcheiden —, als Werkzeug einer Camarilla, deren Haupt eine ſehr hohe Perſon bildet, die jetzt, unmittelbar nach dem Mislingen der gegen Schmerling angeſponnenen Intrigue, die wiener Luft auf einmal außerordentlich ſchlecht und drückend gefunden und ſich deshalb, der frühen Jahreszeit unerachtet, in die beſchauliche Stille ländlicher Einſamkeit zurückgezogen hat. Daß dies nun wirklich der letzte Kampf geweſen, welchen Hr. von Schmerling zu beſtehen hat, möchte ich nicht behaupten, jedenfalls [illegible]eſſen war es der härteſte, den er bisher noch durchgefochten hat. F[illegible] Augenblick ſcheint die Sonne des Staatsminiſters wieder in ungetrübte Helligkeit; auch hofft man in den miniſteriellen Kreiſen, daß der Ende dieſes Monats zuſammentretende Reichstag ſich im ganzen ebenſo traitable zeigen wird wie in ſeiner erſten Seſſion.

Schmerling alſo wäre uns vorläufig geſichert: aber was fragen unſere Opernenthuſiaſten, die durch die Abreiſe der kleinen Patti in die tiefſte Betrübniß verſetzt ſind, danach?! Zwar trat die holde „Diva" ſtatt in elf Opern, wie Hr. Merelli verſprochen, nur in ſechs auf und auch die Kritik wurde allmählich etwas weniger liebenswürdig gegen die zierliche Spanierin. Das Publikum jedoch blieb ſich in ſeinem Enthuſiasmus gleich und jubelte ihrer Nerina (in „Don Pasquale"), ihrer Lucia, Zerline und Traviata mit derſelben Begeiſterung zu wie ihren beiden erſten Rollen. Ihren Gipfel erreichte dieſe Begeiſterung bei der Abſchiedsvorſtellung der Sängerin; dieſelbe mußte am Schluſſe nicht weniger als ſiebenmal hintereinander dem ſtürmiſchen Hervorruf ihrer Verehrer Folge leiſten und die Addios, welche

ihr von allen Seiten zugerufen wurden, tönten noch fort, nachdem der Vorhang schon längst gefallen. Jedenfalls haben Signora Patti und ihr umsichtiger Schwager Strakosch, dieser wandelnde Schatten, der sie hier wie ein kleines Kind auf Schritt und Tritt überwachte, bei diesem wiener Gastspiel kein schlechtes Geschäft gemacht; nach einem mäßigen Anschlag haben sie das niedliche Sümmchen von 22000 Gulden mitgenommen. Für 22000 Gulden aber kann man sich schon viele Rockknöpfe kaufen und so wird auch wol Hr. Strakosch sich durch seine Einnahme hinlänglich entschädigt fühlen für das Attentat, das der ungezügelte Enthusiasmus der hiesigen Pattischwärmer gegen ihn verübt hat. Die Patti sang nämlich eines Sonntags in der Augustinerkirche; als sie dieselbe verließ, drängten die Neugierigen, welche den Gegenstand ihrer Huldigung möglichst in der Nähe sehen wollten, so ungestüm auf sie ein, daß ihrem Schwager, an dessen Arm sie ging, die hintern Rockknöpfe vom Leibe gerissen wurden und beide sich genöthigt sahen, sich in das der Augustinerkirche gegenüber liegende Palffy'sche Palais zu flüchten. Graf Palffy machte sich natürlich eine Ehre daraus, der geängstigten Künstlerin seine Salons zu öffnen und ihr ein Dejeuner anzubieten. Inzwischen ward das Thor des Palais geschlossen und auf diese Weise gelang es denn endlich, den Menschenstrom abzudämmen, der sich bereits bis auf die Treppe hinaufgewälzt hatte. Da sehen Sie, in welchem Ansehen die Kunst bei uns Wienern steht und welcher Begeisterung wir fähig sind!

Aber die irdischen Güter sind bekanntlich sehr ungleich vertheilt; während Signora Patti Wien mit gefüllten Taschen verläßt, hat Director Lehmann, in dessen Theater sie getrillert, Bankrott gemacht. Eins schickt sich eben nicht für alle; Lehmann war ein vortrefflicher Decorationsmaler, aber ein sehr schlechter Theaterdirector, und so mußte die Sache denn kommen, wie sie schließlich gekommen ist. Zwar haben die Gläubiger auf einer kürzlich abgehaltenen Conferenz sich bereit erklärt, vorläufig mit 10 Procent zufrieden zu sein, auch soll bis zum Herbst unter der alten Firma fortgespielt werden; indessen ist es doch immer eine etwas mißliche Wirthschaft, wenn das Logenpublikum eines Theaters aus seinen Gläubigern besteht.

Dieser Katastrophe ist es auch wol zunächst zuzuschreiben, daß Frau Niemann-Seebach ihr seit langem angekündigtes Gastspiel im Carltheater hat absagen lassen. Augenblicklich gastirt in den Räumen, wo einst Scholz und Nestroy die Wiener erheiterten, der Charakterdarsteller Theodor Lebrun; derselbe hat als Narciß und als Harpagon in Molière's „Geizigem" debutirt und außer dem überschwenglichen Beifall des genügsamen Publikums sich in der letztern Rolle auch die ehrende Anerkennung der Kritik erworben.

Auch im Burgtheater wohnten wir einem interessanten Gastspiel bei; Fanny Janauschek, die vielgefeierte Tragödin, trat hier in einer Anzahl ihrer vorzüglichsten Rollen auf und wenn wir sie auch nicht, wie von gewissen heißblütigen Correspondenten der augsburger „Allgemeinen Zeitung" geschehen ist, schlechthin als die erste deutsche tragische Schauspielerin der Gegenwart anzuerkennen vermögen, so räumen wir doch gern ein, und auch der Erfolg ihres hiesigen Gastspiels hat es bestätigt, daß nur wenige ihrer

„Ja!“

„Hm!“ ſagte der Präſident, — „ja, mein Lieber, es thut mir leid, — Sie ſind ein vorzüglicher Arbeiter, wie ich höre, — auch iſt Ihr Vater ſelbſt bemittelt, wie man mir geſagt hat. Allein der heutige Vorfall war ſehr ſtörend — Ihr Herr Vater — ſo ſehr ich bedaure“ —

Doch wer vermag ſo dringenden Bitten zu widerſtehen! Der Präſident ſchrieb endlich einige Worte auf einen Zettel, welche den Befehl enthielten, den Pfeiffer Vater aus dem Arreſte vorzuführen, oder wenn er Caution beſtelle, einſtweilen gänzlich zu entlaſſen.

Nach einer halben Stunde war Alles in Ordnung. Der Präſident des Bauernvereins, der von ſeinem Sohne ſchon unterwegs auf dem Gange nach dem Hotel des wirklichen Präſidenten erfuhr, was ihm zu wiſſen Noth that, erſchien. Er war ein derber muntrer alter Mann; er ließ ſich das Ding gefallen und überhob den Vater ſeiner zukünftigen Schwiegertochter gleich beim Eintritt aller Verlegenheit, indem er heiter auf ihn zuſchritt, und kräftig ſeine Hand ſchüttelnd, ſagte: „Na, die Mißverſtändniſſe entſtehen daher, daß man ſich nicht verſteht. Schadet aber nichts. Blos das konnten Sie von meinen Bauern nicht verlangen, daß ſie vor den alten Kriegern, von denen der Eine lahm, der Andere blind, und der Dritte ein Narr iſt, Reißaus nehmen ſollten. Nun es mögen ſonſt recht brave Leute drunter ſein; aber Alles hat doch ſeine Zeit, und die Fahne und die Muſik thun's nicht. Wollen nun abwarten, was der Richter ſagen wird. — So, das wäre damit abgemacht. Und nun die Kinder! Ja was Albert, was machſt Du für Sachen? — haſt mir kein Wort davon geſagt? — So iſt es Recht, mein Sohn, ich hätt's auch ſo gemacht. Die Liebe iſt nur für Zwei — alle anderen Perſonen, Vater und Mutter ſind nur Staffage dabei. Komm an mein Herz, liebe Tochter! — behaltet Euch lieb, und ſeid gute Menſchen.“

Den Präſidenten überfiel eine Anwandlung von Rührung, — er war ja am Ende doch auch ein Menſch. So legte er denn die Hände der Kinder ſchweigend in einander, und wich nicht aus, als der alte Pfeiffer ihn herzlich umarmte.

„Ich ſei in Eurem Bunde die Dritte!“ ließ ſich da die Stimme der Frau Präſidentin vernehmen, und ein ſtiller Ernſt überflog einen Augenblick die Züge des Alten.

„Das endet ja, wie ein Luſtſpiel im Theater,“ bemerkte der Präſident.

Wie ein Luſtſpiel? — Der Präſident von Wankelmann war anderen Tages entſetzlich finſter. Ohne alle perſönlichen Rückſichten, wo es das Wohl des Staates gilt, ſchritt er zur Unterſuchung gegen die Beamten ſeines Bureau's. Wer hat die Bauern in den Saal gelaſſen? wer trägt die Schuld, daß die mit „cito!“ bezeichnete Verfügung Nr. 4817 nicht rechtzeitig abgegangen iſt? Insbeſondere der Journaliſt, wehe ihm!! —

Colleginnen sich ihr an die Seite stellen können, weder was die geistvolle und eigenthümliche Auffassung noch was die selbständige und überall reif durchdachte Darstellungsweise anbetrifft. Fanny Janauscheck ist eine von den seltenen Künstlerinnen der Gegenwart, welche ohne jeden bestechenden Vorzug der äußern Erscheinung lediglich durch die Fülle ihres Talents und die innere Gewalt ihres Spiels wirken. Antlitz und Organ der Künstlerin verweisen sie eigentlich auf das Lustspiel, dem sie auch in der That in der ersten Zeit ihrer theatralischen Laufbahn beinahe ausschließlich zugewandt war; tiefes und anhaltendes Studium jedoch, verbunden mit angeborener tragischer Gewalt, hat die natürlichen Mängel allmählich überwunden und ersetzt, sodaß Fanny Janauscheck gegenwärtig ohne Widerspruch eine der bedeutendsten Erscheinungen ist, deren unsere tragische Bühne sich rühmen kann. Bei alledem jedoch oder vielmehr gerade wegen der seltenen Vortrefflichkeit ihres Talents ist dringend zu wünschen, daß sie die Gastspielreisen, in denen sie sich die letzten Jahre her seit ihrem Abgang von Frankfurt a. M. gefällt, nachgerade aufgeben und endlich wieder an einer großen Bühne dauernd Fuß fassen möchte; das vagirende Virtuosenthum, wie es neuerdings in Deutschland Mode wird, hat ohne Zweifel einen großen Reiz, führt aber, wie die Erfahrung bereits hinlänglich gelehrt hat, zuletzt doch unvermeidlich zu einer Manierirtheit, welche der Tod jeder wahren Kunst ist.

Außerdem ist vom Burgtheater nicht viel Neues zu berichten, als daß die Opposition, welche die hiesigen großen Blätter gegen Director Laube und seine Bühnenleitung machen, von Tag zu Tag heftiger und ungeberdiger wird. Der langerwartete „Attaché" ist endlich gegeben worden, hat jedoch nicht ganz den Erfolg gehabt, den man sich davon versprochen. Eine andere schon etwas ältere Neuigkeit ist sogar in einer Art und Weise durchgefallen, wie man sie sonst in den ernsten Räumen des Burgtheaters nicht leicht erlebt; ich spreche von Roderich Anschütz und seinem „Kunz von Kaufungen". Roderich Anschütz ist ein Sohn unsers berühmten Schauspielveteranen und nebenher Verfasser verschiedener Dramen, welche zum Theil nicht übel gerathen sind, aber doch schwerlich das Licht der Lampen im Burgtheater erblickt hätten, käme dem Verfasser nicht der berühmte Name seines Vaters sowie die Rücksicht zu statten, welche man demselben schuldet. Auch haben seine sämmtlichen frühern Stücke sich mit einem sogenannten succès d'estime begnügen müssen und sind nach wenigen Vorstellungen ruhig zu den Acten gelegt worden. Seinem neuesten Trauerspiel jedoch, dessen Held der bekannte sächsische Prinzenräuber, sollte es nicht einmal so gut werden. „Kunz von Kaufungen" ist eins von jenen Ritterstücken, die vor siebzig und achtzig Jahren mit ihren rasselnden Schwertern und ihren klapprenden Harnischen die deutsche Bühne unsicher machten; unsere Großväter mögen sich daran ergötzt haben, dem heutigen Geschmack dagegen sind sie vollkommen unbegreiflich. Schon die Sprache allein, welche, von Flüchen und Schimpfwörtern wimmelnd, an die bedenklichsten Stellen im „Götz" erinnert, ist den Ohren des lebenden Geschlechts unerträglich, und auch in Handlung und Charakteristik enthält das Stück nichts, das uns mit dieser Geschmacklosigkeit der Form versöhnen könnte. Die Darsteller gaben sich die äußerste Mühe, es durchzubringen und wirklich erntete der

Verfaſſer in den erſten drei Acten Beifall und Hervorruf, eine Auszeichnung freilich, die hier nicht ganz in dem Preiſe ſteht wie anderwärts, weil man zu gut weiß, wie ſie zu Stande gebracht wird. Im vierten Act jedoch verſtummten ſelbſt die guten Freunde, im fünften aber ging Polen völlig verloren, ja wie Kunz von Kaufungen am Schluſſe ausruft: „Hol' mich der Henker!" und im ſelben Moment der Scharfrichter im rothen Gewande mit dem entblößten Schwerte in der Hand eintritt und Kunz ihn anſchreit: „Du angeputzter Metzger, komm', ich folge dir!" — da brach das Haus in eine ungeheure Heiterkeit aus und der Vorhang fiel unter Ziſchen und Lachen. Auch iſt das Stück, ganz gegen die ſonſtige Sitte des Burgtheaters, nur ein einziges mal wiederholt worden und ſeitdem ſchläft es den Schlaf des Gerechten bei ſeinen Vorgängern.

Im Hofoperntheater ward Felicien David's „Lalla Rookh" aufgeführt, aber ebenfalls nur mit ſehr geringem Erfolge. Bekanntlich hat Rubinſtein eine gleichnamige Oper geſchrieben; es iſt dieſelbe, die jetzt unter dem Titel „Feramors" mit großem Beifall in Dresden gegeben wird. Director Salvi hatte das Werk des deutſchen Componiſten zu Gunſten des Ausländers zurückgewieſen, die wiener Muſikkritiker jedoch bezeichnen die Arbeit des letztern jetzt ſämmtlich als ein ſehr ſeichtes und oberflächliches Machwerk. In Paris freilich hat die Oper gefallen, aber in Paris ſpielt man auch anders als auf der Bühne am Kärntnerthore. Hier war die Oper einfach langweilig, was aber allerdings wenigſtens theilweiſe die Schuld der Beſetzung ſein mochte, die namentlich in den beiden weiblichen Hauptrollen durchaus ungenügend war. Auch die Ausſtattung und Inſcenirung der Oper war ſo ärmlich, daß wir uns auf ein Provinztheater zweiten Ranges verſetzt glaubten; das „Roſenthal von Kaſchmir" ſah einer ſüddeutſchen Bergſchlucht, in der Brombeeren und Farrnkräuter wachſen, ähnlicher als einer indiſchen Landſchaft.

Auf dergleichen Dinge verſteht das Treumanntheater ſich beſſer; ſoll dort einmal durch Decorationen gewirkt werden, ſo ſind ſie wenigſtens gut und treu gemalt. So z. B. kommt in der neuen Operette, welche hier unter dem Titel „Flotte Burſche" gegeben wird, eine Anſicht des heidelberger Schloſſes vor, ſo maleriſch und dabei ſo naturwahr, daß wir uns dadurch lebhaft in unſere eigene Burſchenzeit mit ihren Freuden und Thorheiten verſetzt fühlten. Ueberhaupt iſt dieſe Operette der glücklichſte Wurf, den der hieſige Kapellmeiſter Suppè bisher noch auf dem Gebiete der Offenbach'ſchen Liederpoſſe gethan hat; die Ouvertüre, ein Conglomerat von allerhand Burſchenliedern, iſt mit großem Geſchick zuſammengeſtellt und auch die Operette ſelbſt bietet manche liebliche, theilweiſe ſogar muſikaliſch werthvolle Nummer. Das Textbuch (von J. Braun) hat zwar Kotzebue's „Tochter Pharaonis" benutzt, enthält jedoch auch manchen ſelbſtändig erfundenen komiſchen Zug. Seinen wahren Boden wird das liebenswürdige Stückchen bei alledem erſt finden, wenn es ihm gelingt, ſich den Weg nach Deutſchlands Muſenſitzen zu eröffnen; dort, vor einem leibhaften Parterre „flotter Burſche" wird es erſt ſein wahres Echo erwecken, während hier, wo man, wie in ganz Oeſterreich, ein wirkliches deutſches Studentenleben niemals gekannt hat, die Wirkung natürlich verhältnißmäßig viel geringer iſt.

Deſto lauter dagegen jubelt der Wiener über ſeine Gallmeyer; das von völligem Verfall bedrohte Theater an der Wien verdankt dieſer „falſchen“ Lokalſängerin manches wohlbeſetzte Haus. Von dem „Cancan“ der Gallmeyer habe ich Ihnen, wenn ich nicht irre, ſchon früher geſchrieben; jetzt erheitert ſie das Publikum in einer Parodie von Mautner's „Eglantine“, betitelt „Die elegante Tini“. Die Parodie an ſich iſt ein ganz dürftiges Machwerk, ohne Geiſt und Witz; allein die Gallmeyer verſteht es, in ihre Rolle ein dramatiſches Leben und eine komiſche Kraft zu bringen, an welche der Autor der Poſſe freilich nicht gedacht hat. Das große parodiſtiſche Talent der Künſtlerin (wenn man ſie denn ſo nennen darf), tritt dabei in ſeiner ganzen Urſprünglichkeit und Friſche hervor; ſie copirt die Wolter, mit der ſie perſönlich befreundet iſt, in jeder Bewegung, jeder Stellung, jedem Wort und jedem Ton. Genau mit derſelben Stimme, in demſelben Tonfall, mit denſelben Geberden wie Frl. Wolter die „Eglantine“ ſpricht und ſpielt, führt die Gallmeyer mit unerſchütterlicher Ruhe, ohne auch nur einmal die Miene zum leiſeſten Lächeln zu verziehen, ihre zu reichlich zwei Dritteln aus dem haarſträubendſten Unſinn beſtehende Rolle durch. Die Wirkung, welche ſie damit erzielt, iſt aber um ſo drolliger, je greller der Gegenſatz, den das höchſt eigenthümlich gebildete Geſicht der komiſchen Vorſtadtmuſe — ein Geſicht, dem man faſt ſchon zu viel Ehre anthut, wenn man es als eine beauté du diable bezeichnet — zu den edeln Zügen der Wolter bildet.

Schließlich in aller Beſcheidenheit, wie es ſich geziemt, wenn man von den Angelegenheiten des eigenen Standes ſpricht, noch ein Wort über einige „Bereicherungen“, welche die hieſige Journaliſtik im Lauf der letzten Wochen erfahren und von denen Sie „draußen“ ohne mich ſchwerlich etwas zu hören kriegten. Einem nach dem Redacteurtitel lüſternen Literaten ſchien die Zahl der ſchlechten wiener Witzblätter noch immer nicht groß genug, er vermehrte ſie daher durch ein neues, das ſchon durch ſeinen Titel verräth, weß Geiſtes Kind es iſt: es heißt nämlich „Wauwau“. Für den Fall, daß ſich ja einmal ein Exemplar dieſes Blattes in Ihren Norden verirren ſollte, laſſen Sie mich ſchon hier das lebhafte Schamgefühl conſtatiren, das ich als Wiener über dieſen neuen Sprößling unſerer nur allzu fruchtbaren Journaliſtik empfinde. Auch ein neues politiſches Tageblatt hat mit dem 1. Mai ſeine erſte Nummer ausgegeben; daſſelbe führt den tönenden Namen der „Glocke“, deſto beſcheidener jedoch iſt bisjetzt der Inhalt. Die Redaction führt ein ſicherer Herr Terzky; ein Enkel des Wallenſtein'ſchen Generals iſt er jedenfalls nicht, auch ließ ſeine frühere Beſchäftigung alles eher erwarten als eine Betheiligung an der Preſſe. Endlich habe ich Ihnen noch das mit Anfang des neuen Quartals erfolgte Hinſcheiden der klerikalen „Gegenwart“ anzuzeigen; ihren Tod ſoll Cardinal von Rauſcher auf dem Gewiſſen haben, der, wie man ſagt, ihr die früher bewilligte Subvention entzogen hat. Möge ſie ſanft ruhen; da ſelbſt ihre frühern Gönner ſich von ihr losſagten, ſo wird ſchwerlich irgendjemand ſein, der ihr eine Thräne nachweint, und ebenein war ſie ja auch, Gott ſei es geklagt, nicht die einzige ihres Stammes....

Notizen.

Johann Jacoby in Königsberg, ohne Vergleich der klarste und schärfste politische Denker, den wir gegenwärtig in Deutschland besitzen, hat wieder einmal eine jener kleinen Flugschriften veröffentlicht, deren geringer Umfang zu ihrem innern Werthe und ihrer Wirksamkeit in umgekehrtem Verhältniß steht und mit denen er schon mehr als einmal wie mit schnellen scharfen Schwerthieben das Knäuel der Vorurtheile zerhauen hat. Dieselbe betitelt sich: „Sind die Mitglieder des Herrenhauses Volksvertreter?“ (Königsberg, Theile) und ist der Abdruck eines Vortrags, der Ausgang März dieses Jahres in dem Vereine der königsberger Verfassungsfreunde gehalten ward. Der berühmte Verfasser untersucht darin, ob und welche Befugniß das preußische Herrenhaus hat, in Finanzsachen mitzusprechen, und sowol aus dem Wortlaut der Verfassung wie aus der Entstehungsgeschichte der betreffenden Paragraphen, welche er in Kürze recapitulirt, kommt er dabei zu dem Resultat, daß das Herrenhaus in Budgetsachen in der That nichts mitzusprechen hat, und daß selbst Friedrich Wilhelm IV. und die Revisionskammern von 1849 es für recht und billig erachtet haben, die Verfügung über das Vermögen der steuerzahlenden Bürger keiner andern Kammer einzuräumen als einer vom Volke erwählten, d. h. also, wie die Dinge gegenwärtig in Preußen stehen, allein und lediglich dem Abgeordnetenhause. Es ist somit auch letzteres, wie bereits vom Präsidenten Grabow ausgesprochen ward, „die alleinige, aus allgemeinen Wahlen hervorgegangene, wahre Vertretung des preußischen Volks“.

Dr. Heinrich Berghaus in Potsdam, der bekannte Geograph, hat soeben ein Schriftchen herausgegeben, das uns den alten Blücher, der uns gewöhnlich nur als tüchtiger Haudegen vor Augen steht, von einer neuen, friedlichern Seite kennen lehrt: „Blücher als Mitglied der pommerschen Ritterschaft und beim preußischen Heere am Rhein“ (Anclam, Dietze). Den Kern des Büchleins bildet eine Anzahl von Briefen, welche Blücher meist in ökonomischen und häuslichen Angelegenheiten geschrieben hat; er zeigt sich darin als fleißiger Landwirth und guter Hausvater, wie er denn auch in der That in ersterer Eigenschaft bei seinen Standesgenossen in verdientem Ansehen stand. Der sachliche Inhalt der Briefe ist unbedeutend, dagegen ist der Stil in hohem Grade charakteristisch und namentlich die Orthographie ist echt husarenmäßig.

Von George Sand wird ein neuer Roman „Antonia“ (Paris, Michel-Levy) angekündigt. Auch Victor Hugo soll einen neuen Roman vollendet haben; derselbe führt angeblich den einfachen Titel „1793“.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirter Katalog
der
Londoner Industrie-Ausstellung von 1862.

Mit 860 Holzschnitten, circa 1600 Gegenstände darstellend.

Gr.-4. Geheftet 6 Thlr. 20 Ngr. Gebunden 8 Thlr. 10 Ngr.

(Auch in 10 Lieferungen zu 20 Ngr. zu beziehen.)

Der erste Band dieses reich illustrirten Prachtwerks ist soeben complet geworden und durch alle Buchhandlungen zu erhalten. Ein zweiter Band, gleichfalls in 8—10 Lieferungen zu dem Preise von 20 Ngr. erscheinend, wird sich in unmittelbarer Folge daran anschliessen. Prospecte über das Werk werden gratis geliefert. Subscriptionen auf den zweiten Band werden schon jetzt angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Leichtfaßliche Anleitung zum
Feldmessen und Nivelliren
mit den einfachsten Hülfsmitteln.

Für Forst- und Landwirthe, Bautechniker, forst- und landwirthschaftliche Anstalten, Gewerbe-, Bürger- und Realschulen bearbeitet
von **Jacob Heuss.**

Mit 52 Figuren in Holzschnitt. 8. Geh. 15 Ngr.

Dieses Werkchen will diejenigen, welche weiter gehender mathematischer Kenntnisse entbehren, auf eine leichtverständliche Weise anleiten, ein gegebenes Terrain zu vermessen, zu nivelliren und zu kartiren, die Flächen zu berechnen und zu theilen, Erdarbeiten nach vorausgegangener Berechnung auszuführen u. s. w., und dies alles mit den einfachsten, wohlfeilsten und leicht zu behandelnden Instrumenten.

Von demselben Verfasser erschien in gleichem Verlage:

Lehrbuch der Geodäsie. Nach dem gegenwärtigen Zustande der Wissenschaft für Feldmesser, Militärs und Architekten bearbeitet. Mit ungefähr 500 in den Text eingedruckten Figuren in Holzschnitt. 8. 3 Thlr. 20 Ngr.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf die von **F. A. Brockhaus** in Leipzig soeben ausgegebenen fünf

Verzeichnisse werthvoller Werke
zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht.

Alle Buchhandlungen liefern die Verzeichnisse **gratis** und nehmen Bestellungen auf die darin aufgeführten Werke an.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 21. Mai 1863.

Inhalt: Ben Soffer. Von Ludwig Kalisch. I—III. — Ein Denkmal. („Dr. Bernhard Beer. Ein Lebens- und Zeitbild. Von Dr. J. Fränkel.") — Die geographischen Angaben der Odyssee. Mit besonderer Rücksicht auf das fabelhafte Land der Kimmerier. Von Karl Silberschlag. — Literatur und Kunst. Eine neue Hamlet-Uebersetzung. („Shakspeare's Hamlet, Prinz von Dänemark. Deutsch von von Plehwe.") Aus den Francke'schen Stiftungen. („Die Stiftungen A. H. Francke's in Halle. Herausgegeben vom Directorium der Francke'schen Stiftungen"; Bertram, „Geschichte der Canstein'schen Bibelanstalt in Halle"; Kramer, „Vier Briefe A. H. Francke's zur zweiten Säcularfeier seines Geburtstags"; Eckstein, „Notabicia secularia A. H. Franckii".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Ben Soffer.

Von
Ludwig Kalisch.

I.

„Frühling, Sommer, Herbst und Winter
Keine Ruhe, keinen Frieden!
Früh am Morgen, spät am Abend
Immer schmieden, immer schmieden!

In der Linken stets das Eisen,
In der Rechten stets den Hammer,
Und die Armuth stets im Hause —
Welch ein Jammer, welch ein Jammer!

Kesselflicker war mein Vater,
Doch nicht grollte dem Geschick er;
Ehrenmann war er wie keiner,
Doch er starb ein Kesselflicker.

Und die Armuth nur zum Erbe
Ließ er mir, dem einz'gen Sohne;
Ach ich seh', es wird der Tugend
Banges Elend nur zum Lohne.

Thöricht wär' ich, meiner Seele!
Wollt' als armer Schmied ich sterben,
Nein, von nun an will mein Brot ich
Mir auf and're Art erwerben." —

Also spricht der Schmied Ben Soffer
Und den Hammer wirft er schnelle
Weit vom Amboß in die Ecke,
Flieht die Schmiede auf der Stelle.

Er besucht sie nicht mehr wieder,
Er, der starke Hammerschwinger,
Uebt nicht mehr die eh'rnen Fäuste,
Uebt jetzt nur die langen Finger.

Abends huscht er aus dem Hause,
Spürt umher, erkannt von keinem,
Und mit kühnem Griffe macht er
Fremdes Eigenthum zu seinem.

Freilich, schwer ist aller Anfang;
Und der einz'ge Sohn des Soffer
Wagt zuerst sich nur an Taschen,
Später aber auch an Koffer.

Doch er ist ein edler Gauner,
Und von der geraubten Beute
Unterstützt er im Verborg'nen
Viele arme brave Leute.

Manche sagen, daß den Zehnten
Er stets gibt verschämten Armen;
Deshalb liebt das Volk ihn innig,
Rühmt sein Mitleid und Erbarmen.

Doch das Glück, das ihm so günstig,
Läßt nach kühnster That ihn dürsten,
Und in einer dunkeln Nacht wagt
Er sich in das Schloß des Fürsten.

Durch die langen finstern Gänge
Schleicht er sich wie eine Katze,
Bis er in die Zimmer dringet,
Wo gereiht steht Schatz bei Schatze.

Rechts und links tappt er im Finstern
Mit den Fingern dann, den raschen,
Steckt er Gold und Edelsteine
In die weiten, tiefen Taschen.

Als er sämmtlich sie gefüllt hat,
Stößt sein Fuß auf etwas Schweres.
Ein Juwel, denkt er, ist's sicher;
Drum das schon Geraubte mehr' es.

Hastig greift er nach dem Funde,
Daß genau er ihn betaste;
Dann bringt er ihn an die Zunge —
Welch ein Schreck ihn da erfaßte!

Steinsalz war's, das er gekostet
Unter seines Fürsten Schätzen;
Ihn bestehlen, hieße jetzt das
Heil'ge Gastrecht schnöd verletzen.

Und mit solcher Sünde mag er
Sein Gewissen nicht beschweren;
Drum nicht säumt er — ungern thut er's —
Seine Taschen auszuleeren.

Und nachdem er dies vollbracht hat,
Schleichet er sich voll Bedauern,
Daß ihm sein Geschäft mislungen,
Aus den königlichen Mauern.

II.

Aber als der junge Morgen
Fortschnellt seine Goldgeschosse,
Welch ein Rennen, welch ein Jagen
Unterm Dienerschwarm im Schlosse!

Rings zerstreuet auf dem Boden
Sehn sie Perlen und Juwelen;
Wer war's, der den Muth besessen
In des Fürsten Schloß zu stehlen?

Und mit größerm Staunen sehn sie
(Ja, sie glauben es nur schwerlich)
Daß nichts von den Schätzen fehlet;
Weshalb war der Dieb so ehrlich? —

Wie nun zu des Fürsten Ohre
Von dem Vorfall kommt die Kunde,
Schickt er seine Häscher alle
Zwanzig Meilen in die Runde.

Schon nach vierundzwanzig Stunden
Bringen sie den Dieb gefangen;
Mühsam schleppt er seine Ketten,
Doch er läßt den Kopf nicht hangen.

Als er vor dem Fürsten stehet,
Sagt ihm dieser: „Diebesbanden,
Schelme, Gauner und Betrüger
Gibt es viel in meinen Landen.

„Doch noch keiner war so muthig,
Sich bis in mein Schloß zu wagen.
Ja gewiß, es scheint im Busen
Eisern dir das Herz zu schlagen.

„Drum sei jetzt auch ohne Bangen,
Rede kühn und unverhohlen!
Stehlen wolltest du im Schlosse;
Sprich, warum du nichts gestohlen?“

Und der and're frei und offen
Sagt mit Worten ihm, mit klaren,
Was ihm nach vollbrachtem Diebstahl
Mit dem Salze widerfahren.

Drauf spricht jener freundlich lächelnd:
„Dankbar bin ich dir verbunden;
Unter meinen Dienern hab' ich
Nie solch Ehrenmann gefunden.

„Diese stehlen sammt und sonders
Ohne Scrupel, ohne Grausen;
Ob sie Salz auch mit mir essen —
Sie behalten, was sie mausen.

„Deine selt'ne Tugend also
Soll nicht nachts nach Brot mehr wandern;
Sei von nun an mir ein Diener,
Doch bleib' treuer als die andern!“

III.

Wem das Glück sich günstig zeiget,
Zeige klug sich und besonnen;
Oft wird schneller noch verloren,
Was durch Glück ward schnell gewonnen.

Dies beherziget Ben Soffer;
Drum in seines Fürsten Gnaden
Steigt er höher, immer höher,
Wird mit Würden überladen.

Erst befiehlt er über Städte,
Bald gehorchen ihm Provinzen
Und der Fürst, der Kinderlose,
Nimmt ihn endlich an zum Prinzen.

Als der Fürst abgeht mit Tode,
Erbt Von Sossier seine Krone,
Und ein weiserer Monarch saß
Niemals noch auf einem Throne.

Schmeicheleien, süße Lügen
Finden stets sein Ohr verschlossen,
Wahrheit aber, selbst die herbste,
Hört er gern und unverdrossen.

Er will nicht, daß seine Großen
Ungestraft die Armen drängen;
Ob er selbst auch Dieb gewesen,
Läßt er doch die Diebe hängen.

Selbst dem kleinsten Schelme glückt's nicht,
Seiner Strafe zu entschlüpfen;
Und die reichen Schelmen läßt er
An die höchsten Galgen knüpfen.

Und so herrscht er viele Jahre;
Als er aber kommt zu sterben,
Spricht er so zu seinem Sohne,
Seines Thrones theurem Erben:

„Welche Bahn ich einst gewandelt,
Hab' ich niemals dir verschwiegen;
Wär' ich nicht ein Dieb gewesen,
Hätt' ich keinen Thron bestiegen.

„Welcher Sterbliche kann wissen,
Was das Schicksal ihm beschieden?
Sieh', aus einem Beutelschneider
Ward ich Haupt der Sossiriden.

„Sei darum, mein Sohn, bescheiden,
Wenn das Glück sich dir verbündet,
Und bedenk', wie man hienieden
Stolze Dynastieen gründet.

„Aber handle nicht wie jener,
Der zum Erben mich erkoren:
Denn nicht alle Diebsgesellen
Sind zu Königen geboren."

Zur Naturgeſchichte der Geſellſchaft.

Von

A. Springer.

(London Labour and the London Poor; a cyclopaedia of the condition and earnings of those, that will work, those that cannot work and those that will not work. By Henry Mayhew. Vol. I. The London Streetfolk.)

Als das Problem der ſocialen Reform — wobei keineswegs blos an das Irrbild der communiſtiſchen Theorien gedacht werden muß — ſeinen lärmenden Rundgang durch die europäiſche Welt zu nehmen begann, konnte man deſſen gewiß ſein, daß jedes der drei literaturherrſchenden Völker der Gegenwart, die Franzoſen, die Deutſchen und die Engländer es aufgreifen und verarbeiten würden. Aber jedes gewiß auch in einer eigenthümlichen, verſchiedenen Weiſe.

Trotz aller revolutionären Prunkreden ſind die Franzoſen denn doch nicht aus dem alten banalen Vorſtellungskreiſe über Staat und Geſellſchaft herausgekommen. Louis XIV. iſt der großen franzöſiſchen Revolution, ſo wenig auch die Hiſtoriker es Wort haben wollen und ſo paradox es immerhin klingen mag, ungleich näher verwandt, als die Humaniſten des 18ten Jahrhunderts. Die Formen und Masken zwar ſind neu: an die Stelle der glatten Hofphraſe tritt ein derber Terroriſtenfluch, der gallonirte Hut wird mit der phrygiſchen Mütze vertauſcht. Aber darunter ragt das alte politiſche Syſtem ganz deutlich hervor. Nach wie vor ſtrömen Wille und That in einem einzigen Punkte zuſammen, die Thätigkeit des Staates baut ſich nicht aus der Summe der Einzelthätigkeiten auf, ſie hat als Baſis die Paſſivität der Einzelnen als ſolcher, der Staatswille iſt ſchrankenlos, über und gegen die Individuen aufgeſtellt. So iſt auch die ſociale Neuordnung, wie ſie die Anhänger der Egalität predigen, gar nichts Anderes als die Organiſation des längſt dageweſenen Monopols, ein durch die Beimiſchung demokratiſcher Farbeſtoffe anziehend gemachtes Gemenge von Centraliſation und Prohibition. Man hat behauptet, den Franzoſen ſei jeder Gedanke unverſtändlich, außer er werde in den von der Akademie gebilligten Phraſen vorgetragen: in ähnlicher Weiſe konnten ſie auch die allerdings fühlbare Nothwendigkeit ſocialer Reformen ſich erſt ſo verdeutlichen, daß ſie die Geltung der alten politiſchen Formeln: „Kein Individualismus, nichts aus unmittelbarer Selbſtthätigkeit, dagegen Alles von und durch den Staat“ auch auf das ſociale Gebiet ausdehnten.

Das franzöſiſche Volk, der lebendigſte und unerbittlichſte, aber auch

Ein Denkmal.

„Dr. Bernhard Beer. Ein Lebens- und Zeitbild. Von Dr. J. Frankel." (Breslau, Schletter.)

Zu den achtbarsten und nachahmungswürdigsten Zügen im Charakter des modernen Judenthums gehört die Pietät, mit welcher die Juden das Andenken aller derjenigen lebendig zu erhalten suchen, die entweder durch den Glanz ihres Talents und die Größe ihrer Leistungen den jüdischen Namen verherrlicht, oder die sich sonst auf irgendeine Weise um das leibliche und geistige Wohl ihrer Glaubensgenossen verdient gemacht haben. Wir Christen, trotz der allgemeinen Bruderliebe, welche das Fundament unsers Glaubens bildet, sind von dieser liebevollen Verehrung, mit welcher die Juden ihre ausgezeichneten Männer behandeln, und die in einzelnen Fällen sogar nicht ohne einen gewissen Anstrich von Leidenschaftlichkeit ist, sehr weit entfernt; während jene unter Umständen sogar kein Bedenken tragen, das Verdienst des Gefeierten über das gebührende Maß hinaus zu steigern, finden wir im Gegentheil eine traurige Befriedigung darin, die Schattenseiten aufzudecken, die jeder, auch der glänzendsten Erscheinung anhaften, und hier und da ein Blättchen zu zupfen aus dem mühsam errungenen Lorberkranze — gleich als ob wir selbst größer würden, indem wir die Großen verkleinern!

Aber freilich ist Dankbarkeit auch mehr eine Tugend des Unglücks als des Glücks; man muß selbst erst der Wohlthat bedürftig gewesen sein, um zu wissen, welchen Segen ein wohlthätiger und mildherziger Mann um sich verbreitet. Wir Christen haben für unsere Bestrebungen ein weites und ungehindertes Feld vor uns, auf dem uns keine andern Schranken gesetzt sind als diejenigen, welche der jedesmalige Zustand der Gesellschaft im allgemeinen mit sich bringt. Die Juden dagegen leben oder lebten doch bis vor kurzem in einem Zustand der Unfreiheit und Bedrückung, den zu überwinden es ganz ungewöhnlicher Anstrengungen bedurfte. Dem Juden fällt nichts von selbst zu; das ganze reiche Erbtheil der Bildung, das uns auf so bequeme Weise von uralters her überliefert wird, ist für ihn so gut wie nicht vorhanden, sondern alles mußte er sich erst erkämpfen, erraffen, erlisten. Das Feuer der Noth aber hat unter andern segensreichen Umständen auch diese Eigenschaft, daß es nicht blos die Kräfte des Geistes entflammt und in Spannung versetzt, sondern es erwärmt auch zugleich das Herz und macht den Menschen empfänglicher und dankbarer für das Gute, das ihm von andern widerfährt.

Ein Denkmal dieser Pietät, und zwar einer reinen und wohlverdienten, liegt uns in dem in der Ueberschrift genannten Buche vor.

Wer irgend mit der neueſten Geſchichte der Juden in Deutſchland und ihrer geiſtigen und ſittlichen Entwickelung bekannt iſt, dem iſt auch der Name Bernhard Beer nicht fremd. Bernhard Beer war ein geiſtiger Abkömmling Moſes Mendelsſohn's; auf ſeiner Stirn ruhte noch ein Abglanz jener Epoche der Humanität und Duldung, welche das Ende des vorigen Jahrhunderts verklärte, und die, bezeichnend genug, gerade mit der Blütezeit unſerer Literatur und Wiſſenſchaft zuſammenfällt. Beer gehörte zu jenen ſtillen unſcheinbaren Charakteren, die das Gute um ſeiner ſelbſt willen thun, und ſich am glücklichſten fühlen in verborgener Thätigkeit. Solcher ſtillen geräuſchloſen Wohlthäter gibt es auch noch im heutigen Judenthum weit mehr als man gemeinhin denkt; dieſelben bilden gleichſam das Gegengewicht zu jener Oſtentation und Eitelkeit, von welcher die heutigen Juden ebenfalls nicht frei ſind und die man ihnen chriſtlicherſeits denn auch häufig genug vorrückt, freilich ohne ſich darüber klar zu werden, woher dieſelbe denn wol ſo eigentlich ſtammt und wer ihnen den Samen dazu eingeimpft hat. Denn auch von den Beziehungen zwiſchen Chriſten und Juden gilt daſſelbe, was überhaupt von allen menſchlichen Verhältniſſen gilt: die übeln Eigenſchaften, die uns im Verkehr mit andern läſtig fallen, ſind meiſtentheils nur das Spiegelbild unſerer eigenen Fehler, und wenn wir jetzt darunter leiden, ſo iſt es nur unſer eigenes früheres Unrecht, das wir anzuklagen haben.

Bernhard Beer war 1801 zu Dresden geboren. Seine Aeltern gehörten jener Familie Bondi an, die in der erſten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, wahrſcheinlich infolge der von Maria Thereſia im Jahre 1745 über die Juden Böhmens verhängten Vertreibung, aus Prag in Sachſen eingewandert war und an die, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, der Beginn der iſraelitiſchen Gemeinde in Dresden ſich anknüpft. Als einziger Sohn ſeiner Aeltern — ſie beſaßen außer ihm nur noch eine Tochter —, überdies von ſchwächlichem Körperbau und ungemeiner Erregbarkeit der Nerven, erhielt er von früh an eine beſonders ſorgfältige Erziehung. Oeffentliche Schulen ſcheint er nicht beſucht zu haben; dagegen macht der Verfaſſer unter den Männern, die durch Lehre und Beiſpiel eine tiefgreifende Wirkung auf ihn ausgeübt, außer den gelehrten Brüdern S. und M. Bondi, ſeinen Blutsverwandten, einen gewiſſen Rudolf Meyer namhaft, einen jungen Mann, der damals in Dresden lebte und in dem ſich bedeutende Kenntniß neuerer Sprachen mit claſſiſcher Bildung verband, ſowie aus ſpäterer Zeit Wilhelm Traugott Krug, den bekannten leipziger Profeſſor. Von Schriftſtellern nahm er ſich beſonders Herder und Mendelsſohn zum Vorbild; des erſtern „Ideen zur Geſchichte der Menſchheit" entzückten ihn durch ihre Klarheit und Milde, während Mendelsſohn beſonders durch die Vereinigung der freien

philosophischen Forschung mit dem geoffenbarten jüdischen Glauben, die sein ganzes Streben charakterisirt, auf ihn einwirkte. Aber auch für sein praktisches Leben wurde Mendelssohn's Vorbild entscheidend; gleich dem jüdischen berliner Philosophen blieb auch Beer bei aller Toleranz und Denkfreiheit nicht nur ein treuer Anhänger der Gesetze seines Glaubens, sondern auch die Ceremonialvorschriften desselben wurden von ihm mit ungemeiner Genauigkeit geübt, wie denn überhaupt sein ganzer religiöser Lebenswandel ein durchaus strenggläubiger war und blieb.

Inzwischen wurde diese Strenggläubigkeit bei ihm niemals zum bloßen todten Buchstabendienst, vielmehr war sie der Quell, aus welchem Beer den Muth und die Begeisterung schöpfte, mit der er sich fortan der geistigen und materiellen Bildung seiner Glaubensgenossen widmete. Zunächst natürlich der sächsischen. Die Lage derselben war damals noch eine sehr gedrückte und unglückliche. Allerdings scheint es schon frühzeitig in Sachsen ansässige Juden gegeben zu haben; namentlich existirte bereits im Mittelalter zu Meißen eine nicht unbedeutende jüdische Gemeinde, gleichzeitige Schriften gedenken der „Gelehrten zu Misnia" und noch jetzt werden daselbst Grabsteine mit jüdischen Inschriften ausgegraben. Mitte des 16. Jahrhunderts jedoch, mit der Thronbesteigung des Kurfürsten August (1553) wurden die Juden aus Sachsen vertrieben und erst gegen Mitte des 18. Jahrhunderts kehrten sie, wie bereits erwähnt, zurück. Unter welchen Bedingungen, davon geben die betreffenden Gesetze von 1746 und 1772 Zeugniß. Den Juden war danach (S. 16) „jeder Erwerb verboten; sie durften nur Geldwechsel und Handel mit alten Kleidern treiben. Die Niederlassung in andern Städten außerhalb Dresden war ihnen untersagt. Liegende Güter konnten sie auch in Dresden nicht erwerben. Nur das Innere der Stadt durften sie bewohnen, aber nicht die Vorstädte. In jeder Stadt des Landes, die sie passirten, hatten sie das Geleite zu bezahlen; in der Bergstadt Freiberg, in der sie nicht übernachten durften, erhielten sie beim Eintritt einen Gensdarm zur Begleitung, der bis zu ihrem Austritte nicht von ihrer Seite wich. Bei jeder entstehenden Feuersbrunst mußten die Juden eine Abgabe von 10 Thalern entrichten. Zu Eingehung der Ehe bedurfte es der Concession, wofür 30—40 Thaler zu entrichten waren. Bei Beerdigung einer Leiche und Setzen des Grabsteins mußten 15 Thaler entrichtet werden."

Dieser unwürdige Zustand dauerte während der ganzen langen Regierungszeit Friedrich August's (1783—1827) unverändert, ja dieser Monarch, dem die Geschichtschreiber den Beinamen des Gerechten gegeben haben, war bei all seiner sonstigen Milde und Leutseligkeit den Juden infolge religiöser Ausschließlichkeit entschieden abgeneigt. Der Verfasser erzählt davon einige charakteristische Züge (S. 17). Einst

wollte der Vorstand der dresdener Judenschaft dem König bei einer feierlichen Gelegenheit seine allerunterthänigste Gratulation abstatten; er wurde auch wirklich empfangen, aber nur sehr flüchtig, und — an der Thür des Stalles, wohin der König sich begeben hatte, um die Pferde zu besichtigen. Bekanntlich mußte Friedrich August nach der Schlacht von Leipzig seine Anhänglichkeit an Napoleon büßen, indem er halb als Gefangener nach Berlin abgeführt ward. In Berlin, wo ebendamals die Wege deutschen Nationalgefühls so lebhaft schäumte, sah man den Freund des besiegten französischen Gewalthabers natürlich nicht mit besonders freundlichen Augen an, und so widerfuhr es dem König eines Tages, daß er beim Verlassen des Schauspielhauses von dem versammelten Publikum öffentlich beleidigt ward. Da soll er schmerzlich den Blick gen Himmel gerichtet und ausgerufen haben, ob ihm diese Schmach etwa zur Strafe dafür widerfahre, daß er vielleicht bei irgendeiner Gelegenheit eine günstige Gesinnung gegen die Juden genährt habe!

In dieselbe Zeit fällt bekanntlich die russische Verwaltung Sachsens durch den Fürsten Repnin. Wie dieselbe überhaupt in mancher Hinsicht ein Fortschritt war, wenigstens im Vergleich mit der zopfigen Wirthschaft, die bis dahin ausschließlich in Sachsen geherrscht hatte, so brachte sie auch den Juden einige Erleichterung; Leibzoll und Gouvernementszettel wurden abgeschafft, auch Vorbereitungen zu einem Gesetz zur Verbesserung ihrer Lage im allgemeinen getroffen. Mit dem Aufhören der russischen Verwaltung jedoch wurden diese Vorarbeiten sofort wieder zurückgelegt und alles blieb beim alten, bis endlich das Jahr 1830, wie in ganz Deutschland, so auch in Sachsen eine Bewegung der Geister hervorrief, die auch auf die Lage der sächsischen Juden nicht ohne Einfluß bleiben sollte.

Inzwischen war Bernhard Beer schon vorher, trotz der ungünstigsten Verhältnisse, darauf bedacht gewesen, den Zustand seiner Glaubensgenossen von innen heraus, durch Hebung ihrer geistigen und sittlichen Bildung, zu verbessern; die Ungunst der Verhältnisse hatte seinen Eifer sogar nur verstärkt, und je beschränkter der Spielraum war, der seinen Bemühungen offen stand, mit um so größerer Sorgfalt suchte er denselben auszunutzen. Die geistige und sittliche Vervollkommnung seiner Glaubensbrüder nach Kräften zu bewirken — dies war das hohe Ziel, das er sich bereits als Jüngling gesteckt hatte und dem er von da ab sein ganzes Leben hindurch unverbrüchlich treu blieb. Den ersten Versuch dazu machte er bereits Mitte der zwanziger Jahre an Altersgenossen, denen äußere Hindernisse den Weg zur Bildung verschlossen hatten, und die nun durch die Lectüre gediegener Schriften zum Nachdenken über die höhern Wahrheiten der Religion sowie über den Werth und die Be-

stimmung des Menschen überhaupt angeregt werden sollten. Zu diesem Ende rief er 1824 einen Verein größtentheils jüngerer Israeliten ins Leben, in welchem neben den vorzüglichern Werken der hebräischen Literatur hauptsächlich die zahlreichen Schriften studirt wurden, welche von gelehrten Juden des Mittelalters, besonders in Spanien, Südfrankreich und Italien über Religionsphilosophie, biblische Exegese ꝛc. verfaßt worden waren. Alles streng Systematische war von diesen „wissenschaftlichen Abendhaltungen", wie Beer selbst sie späterhin bezeichnete, ausgeschlossen; Vorträge wechselten mit Fragen und freien Gesprächen, denen die Worte des Schriftstellers, der eben an der Reihe war, gleichsam nur als Text dienten, an den die mannichfaltigsten Gegenstände aus dem Kreise menschlichen Erkennens und Bestrebens sich in ungebundener, aber stets belehrender Weise anknüpften. Einige der Vorträge, welche von Beer in diesem Vereine gehalten wurden, erschienen im Druck und lenkten die Aufmerksamkeit gebildeter Glaubensgenossen auf den jungen strebsamen Mann. In ähnlicher Weise betheiligte er sich an den Versammlungen eines Krankenunterstützungsinstituts, das seit 1807 in Dresden bestand; namentlich pflegte er den Stiftungstag des Vereins, der alljährlich durch eine die Mitte zwischen Gottesdienst und außergewöhnlicher Versammlung haltende Zusammenkunft in der Synagoge gefeiert ward, durch Vorträge in gebundener deutscher Rede zu verherrlichen. Auch von diesen Reden, die sich zum Theil durch tief poetischen Geist auszeichnen, sind einige durch den Druck veröffentlicht worden.

Das Wichtigste jedoch, was Beer damals leistete, war der von ihm begründete „Mendelssohn-Verein", zu welchem der hundertjährige Geburtstag Mendelssohn's (10. September 1829) ihm die Veranlassung gab. Zur Aufgabe stellte dieser Verein sich, „Handwerke, Künste und Wissenschaften sowie jede nützliche Thätigkeit bei der hiesigen (dresdener) israelitischen Jugend zu befördern und überhaupt den geistigen Zustand der Israeliten zu verbessern." Es handelte sich also namentlich darum, jüdische Jünglinge dem Handwerk zuzuführen und so dem oft gemachten Vorwurfe entgegenzutreten, als ob der Jude dem mühsamen Berufe des Handwerkers abgeneigt sei. Wirklich fanden sich bald verschiedene jüdische Familienväter, welche bereit waren, ihre Kinder dem Handwerk zu widmen. Nun aber trat die große Schwierigkeit hervor, wo und bei wem die Knaben das Handwerk erlernen sollten. Jüdische Meister nämlich gab es im damaligen Sachsen nicht, den christlichen Meistern aber war durch das Gesetz untersagt, Juden in die Lehre zu nehmen. Es blieb also nichts übrig, als die jüdischen Knaben ins Ausland zu schicken und sie dort ein Handwerk erlernen zu lassen. Allein auch damit war man noch nicht am Ziele: denn was nützte dem angehenden jüdischen

Handwerker seine erlernte Kenntniß, da er sie ja doch als Jude in Sachsen nicht ausüben durfte?!

Zu diesem Punkt war die Angelegenheit gediehen, als der bereits erwähnte politische Umschwung vom Jahre 1830 eintrat. Zwar in dem Verfassungsentwurf, den der übrigens so freisinnige Minister von Lindenau dem Landtage von 1831 vorlegte, war von Gleichstellung der Juden oder auch nur überhaupt von Verbesserung ihrer Lage nichts zu finden. Doch blieb die Lücke nicht unbemerkt, die Stände selbst machten auf dieselbe aufmerksam und sprachen den Wunsch aus, daß der nächsten Ständeversammlung ein Gesetz zur Feststellung und Regelung der Verhältnisse der jüdischen Glaubensgenossen vorgelegt werden möchte. Allein dieser Wunsch blieb unerfüllt, der Landtag von 1833 kam heran, die erwartete Vorlage jedoch blieb aus. Da nun war es Bernhard Beer, welcher es unternahm, durch eine von ihm abgefaßte „Vorstellung der israelitischen Gemeinde zu Dresden an die Hohe Erste Kammer der Ständeversammlung des Königreichs Sachsen" den Wünschen und Beschwerden seiner Glaubensgenossen einen öffentlichen Ausdruck zu geben. Die Petition wurde von Professor Krug eingereicht und lebhaft befürwortet, noch weit lebhafter jedoch war der Widerstand, welchen sie im Publikum, oder doch wenigstens in einzelnen einflußreichen Schichten desselben hervorrief. An der Spitze dieser judenfeindlichen Opposition stand — was wiederum in hohem Grade charakteristisch ist — der Handels- und Gewerbestand zu Leipzig; in Verbindung mit den Handelsvorständen verschiedener anderer sächsischen Städte reichte er beim Landtag eine Gegenpetition ein, in welcher er die beantragte Emancipation der Juden als unbillig gegen die übrigen Staatsangehörigen, den Interessen des Handels und Gewerbes zuwiderlaufend, das Gemeinwohl gefährdend, ja sogar als verfassungswidrig bezeichnete!

Natürlich fehlte es diesen Stimmen auch im Landtag selbst nicht am entsprechenden Widerhall und so entspann sich denn ein parlamentarischer Kampf, der Jahre hindurch mit wechselndem Erfolge geführt ward und an dem nicht blos die sächsische Judenschaft, sondern auch die öffentliche Meinung im allgemeinen sich lebhaft betheiligte. Zu den vornehmsten Sprechern der erstern gehörte Bernhard Beer, der nicht müde ward, in zahlreichen Aufsätzen und Vorträgen, in Wort und Schrift für das so lange so schmählich unterdrückte Recht seiner Glaubensgenossen zu kämpfen. Volle fünf Jahre währte dieser Kampf, bis es endlich zu dem Gesetz von 1838 kam, das zwar noch lange nicht allen wohlbegründeten Anfoderungen entsprach, gegen den frühern völlig rechtlosen Zustand aber doch immer einen sehr wesentlichen Fortschritt enthielt. Ein großer Theil dieses verhältnißmäßig günstigen Erfolgs war dem damaligen Prinzen Johann, jetzt regierendem Könige von Sachsen zu ver-

danken; als Mitglied der Ersten Kammer des damaligen sächsischen Landtags sprach derselbe mit großem Eifer für die Emancipation der Juden und hob mit Nachdruck hervor, daß „nur derjenige in Wahrheit ein christlicher Staat sei, der die Vorschriften der christlichen Religion auch wirklich zur Ausführung bringe, und eine der wichtigsten dieser Vorschriften sei Duldung".

In demselben Jahre, wo die Rechtsverhältnisse der sächsischen Juden somit wenigstens einen vorläufigen Abschluß erreichten, gelang es der dresdner jüdischen Gemeinde, auch ein äußeres Denkmal ihrer Zusammengehörigkeit zu gründen, das zugleich als Denkmal der rechtlichen Anerkennung gelten durfte, die ihr soeben zu Theil geworden. Am 21. Juni 1838 wurde der Grundstein zu der neuen Synagoge in Dresden gelegt; es ist dasselbe Prachtgebäude, das noch jetzt den Blick von der Brühl'schen Terrasse verschönern hilft, eine der frühesten und genialsten Schöpfungen Semper's, dessen Ruf es mit begründete. Auch um dieses Bauwerk und sein Zustandekommen erwarb Bernhard Beer sich die größten Verdienste. Die jüdische Gemeinde in Dresden zählte damals nicht mehr als ungefähr 800 Köpfe und dennoch unterhielt sie nicht nur eine Schule, welche selbst den sächsischen Behörden Achtung abnöthigte, sondern sie fand auch die Mittel zu jenem ebenso prächtigen wie geschmackvollen Bau. Freilich gehörten große Anstrengungen dazu: aber wie Bernhard Beer mit gutem Beispiel voranging, so wußte er auch durch kräftigen Zuspruch die Freigebigkeit seiner Glaubensgenossen anzuspornen und in Fluß zu erhalten.

Der Stillstand, der mit der Gesetzgebung von 1838 in den jüdischen Verhältnissen eingetreten war, und der bis 1848 währte, wurde von Beer hauptsächlich zu literarischen Arbeiten benutzt. Dieselben erstreckten sich nach den verschiedensten Richtungen: Erforschung des Wesens des Glaubens, Kritik, systematische Darstellung der jüdisch-theologischen Literatur, Vereinigung poetischer Sagen zu einem Gesammtbilde. Alle diese Arbeiten jedoch, die Beer theils in besondern Werken, unter denen der Verfasser besonders bei den „Jüdischen Literaturbriefen" sowie bei der Abhandlung über „Die freie christliche Kirche und das Judenthum" verweilt, theils in Zeitschriften veröffentlichte, fanden ihre höhere Einheit in der Treue und Selbständigkeit, mit welcher ihr Urheber die Totalität seines Strebens darin niederlegte. Ueber diesen Punkt bemerkt der Verfasser — und wir setzen die Stelle ausführlich her, weil sie zugleich die vollständigste Charakteristik Beer's, seiner geistigen Beschaffenheit und seines Strebens enthält — S. 125: „Beer war seinem ganzen Wesen nach Theolog. Wie er von Gott erfüllt in der ganzen Natur die Manifestationen eines außerordentlichen Gottes erblickte, und sein Sinn in jeder äußern Erscheinung die Aufforderung, sich in die Betrachtung der

höchſten Größe und Weisheit zu verſenken, wahrnahm, ſo war ihm zunächſt der Gottesbegriff, auf den wol die Natur hinzuleiten, den ſie aber nicht in ſeiner ganzen Klarheit wiederzugeben vermag, in der Offenbarung ausgedrückt. In den Lehren des Judenthums über Gott, in den Wahrheiten, die es, ſoweit dem menſchlichen Denken faßlich, über das höchſte Weſen und ſeine Beziehung zur Welt ausſagt, fand Beer die höchſte Befriedigung, den alleinigen ſichern Hafen für den auf dem Meere des Zweifelns und Forſchens Umhergeworfenen. Ihm hatte ſich der Glaube zur Ueberzeugung verpotenzirt: ſein denkender Geiſt konnte ſich nicht mit dem Dunkel des gefühlten Glaubens befriedigen, er rang danach, ſich Ueberzeugung zu verſchaffen, und er war in Geiſt und Herz mit der reinſten Freude bei der Erkenntniß erfüllt, daß der Glaube das lehrt, was des Denkens höchſte Spitze, der Glaube dem Denken nicht ein Joch der Unterwürfigkeit auferlegt, ſondern der Vernunft den Weg öffnet, daß ſie an dem Ziele anlange, das allein ihr Befriedigung gewährt. War ihm nun die Offenbarung die höchſte Quelle der Belehrung, ſo wendete ſich ſein ganzes Forſchen dem Buche der Offenbarung zu. Die Schrift bildete ihm den Mittelpunkt, um den in nahen und fernen Kreiſen die Erzeugniſſe der theologiſchen Literatur als der flüſſig gewordene Offenbarungsgedanke ſich concentriren, an den ferner die philoſophiſchen Syſteme, deren Endpunkt doch ebenfalls Theologie, ſich anreihen oder ſich von ihm durch centrifugale Reſultate entfernen. Und in Beer's Geiſt durchdrangen ſich theologiſche und philoſophiſche Studien: ſeiner Wißbegierde entging keine neuere Erſcheinung auf dieſen Gebieten, er forſchte und prüfte raſtlos, die Forſchung war dem nach Licht Ringenden der Läuterungsproceß der Wahrheit.

„Wo durch Forſchen der Weg zur Erlangung der Wahrheit geht, da wird ein kritiſcher Sinn rege, der nicht nur die Richtigkeit des Gegebenen prüft und abwägt, ſondern auch die Authenticität des Gegebenen nach innern und äußern Zeichen feſtſtellen will. Eine Grundbedingung bilden hier eingehende hiſtoriſche Studien, durch ſie wird die Zeit des Autors und der Umfang der in ihr vorherrſchenden Ideen, ſowie der Autor ſelbſt erkannt. Beer's ungemeine Beleſenheit auf dem Geſammtgebiete der ältern und neuern theologiſchen Literatur — er hatte auch die chriſtliche Theologie, beſonders die Forſchungen der neuern kritiſchen Schulen in den Bereich ſeiner Studien gezogen — verbunden mit ernſtem Prüfen, trieb ihn zu hiſtoriſch-kritiſchen Unterſuchungen auf jüdiſch-theologiſchem Gebiete.

„Aber die Kritik zerſetzt und löſt auf, und ſie konnte ihm daher nicht genügen. Beer's wiſſenſchaftliche Natur war eine conſtruirende: bildete es doch ſeine Seligkeit, bei einem höchſten, das Ganze umſpannenden Endpunkte angelangt zu ſein! Ihm war daher Bedürfniß, auch in der

Literatur einen einigenden, umspannenden Gedanken, ein System aufzufinden, und er kam ihm durch geistreiche Classificationen nahe.

„Ferner hatte sein durch Naturerscheinungen gehobenes poetisches Gemüth in ihm den Drang nach harmonischer Verbindung der oft auf jüdisch-theologischem Gebiete in sich zusammenhanglosen, um eine Lichtgestalt sich gruppirenden, dichterischen Lichtgebilde rege gemacht. Seinem weit- und hellblickenden Auge waren diese zuweilen in den entferntesten Winkeln der Literatur sich verbergenden Ausstrahlungen gegenwärtig, und er versuchte sie durch künstlerische Aneinanderreihung zu einem Gesammtbilde zu vereinigen."

Unter diesen und ähnlichen Studien kam die Bewegung des Jahres 1848 heran. Dieselbe machte auf Beer einen tiefen Eindruck, er folgte ihr mit der höchsten Spannung, indem er hoffte, daß sie seinen sächsischen Glaubensgenossen zum vollständigen Sieg ihrer Rechte verhelfen würde. Allein auch diese Hoffnung sollte nicht so ohne weiteres erfüllt werden. Zwar wurden am 8. März 1849 die Deutschen Grundrechte, in denen bekanntlich die vollständigste und bedingungsloseste Gleichstellung aller Bekenntnisse ausgesprochen war, für das Königreich Sachsen publicirt, wenige Wochen später jedoch brachen jene verhängnißvollen Maitage herein, die der Reaction zu einem von ihr selbst in diesem Umfange kaum geahnten Siege verhalfen und infolge deren auch die Grundrechte wieder aufgehoben wurden. Doch sollten wenigstens die Juden nicht darunter leiden; in den neuen Verfassungsentwurf wurde die Gleichberechtigung derselben unverkürzt mit aufgenommen, ja derselbe ging sogar noch weiter, als die Grundrechte gegangen waren, indem in ausdrücklichen Worten der israelitische Cultus dem Cultus der anerkannten christlichen Confessionen gleichgestellt, auch den israelitischen Glaubensgenossen das Recht der freien öffentlichen Religionsübung mit unzweideutigen Worten zugesprochen ward. Freilich rührte sich auch dagegen wieder der Zopf- und Zunftgeist, der aus dem Siege der politischen Reaction neue Kräfte sog. Während der Verfassungsentwurf dem Landtage zur Berathung vorlag, reichten 33 Innungsvorstände Dresdens der Ersten Kammer Petitionen ein, in denen sie sich gegen die Gleichstellung der Juden aussprachen. Die Kammer zeigte sich nicht abgeneigt darauf einzugehen, ja in der Zweiten geschah es sogar, daß in öffentlicher Sitzung der „demokratische" Abgeordnete aus Kamenz, „der Vaterstadt Lessing's", sich erhob und einen Zusatz beantragte, wonach der Aufenthalt der Juden auf Dresden und Leipzig beschränkt bleiben sollte!

Inzwischen scheiterten diese Bestrebungen, die um so gehässiger waren und um so strenger beurtheilt werden müssen, als sie nur zum kleinern Theile aus der persönlichen Beschränktheit ihrer Urheber hervorgingen, während sie zum größern Theile dazu dienen sollten, dem wirklichen oder

vermeintlichen Vorurtheil der Maſſe zu ſchmeicheln — es ſcheiterten, ſagen wir, dieſe und ähnliche Beſtrebungen an der freiſinnigen und feſten Haltung der ſächſiſchen Regierung, die wenigſtens in dieſem Punkte den Ueberlieferungen des Jahres achtundvierzig treu blieb. Den entſchiedenſten Antheil an dieſer Haltung der Regierung hatte, wie es ſcheint, König Friedrich Auguſt perſönlich; wenigſtens erklärte der damalige Miniſter des Innern, Hr. von Frieſen, einer Deputation der dresdner Gemeinde, welche ihm ihren Dank abzuſtatten kam, daß dieſer Dank vielmehr dem König gebühre, der darauf beſtanden habe, daß die den Juden eingeräumte Gleichſtellung nicht wieder zurückgenommen werde. Die von der Zweiten Kammer zurückgewieſene Vorlage der Regierung ging demnach an die Erſte Kammer zurück und wider Erwarten ſprach bei dieſer nochmaligen Berathung die überwiegende Mehrheit derſelben ſich für die Gleichſtellung aus. Unter den Männern, denen dies Reſultat zu verdanken — ein Reſultat freilich, das eine Nothwendigkeit war, wenn nicht der Ruf der Bildung und der Humanität, deſſen der ſächſiſche Volksſtamm ſolange in ſo ausgezeichnetem Grade genießt, vollſtändig und vielleicht für immer verloren gehen ſollte — macht der Verfaſſer beſonders den Generallieutenant von Noſtitz-Wallwitz ſowie den Kreisdirector von Biedermann namhaft; erſterer, der auf die Kammer einen großen Einfluß übte, wohnte ſeines hohen Alters wegen den Sitzungen derſelben nur noch ſelten bei, diesmal jedoch erſchien er und machte das ganze Anſehen ſeiner Perſon ſowie die ganze Kraft ſeiner Worte zu Gunſten der Juden geltend. „Die Juden", rief er, „haben in deutſchen Armeen mit Anerkennung gedient, haben ihr Blut für das Vaterland verſpritzt, und da wolle man ihnen die politiſchen Rechte entziehen? Nimmer werde er einem ſolchen Votum ſeine Zuſtimmung geben!" Auch der ſchon genannte Miniſter des Innern ſprach ſich in einer Rede, „wie ſie von einem deutſchen Miniſtertiſche in Angelegenheit der Gleichſtellung der Juden kaum jemals gehört worden", für Aufrechterhaltung der Gleichſtellung der Juden aus; er widerlegte alle gegen die Emancipation vorgebrachten alten und neuen Einwürfe, ſtellte die Schmälerung der den Juden ertheilten Rechte nicht nur als ungerecht und unmenſchlich, ſondern auch als unpolitiſch und unausführbar dar, und ſchloß damit, die Kammer namens der Regierung dringend von einem Beſchluſſe abzumahnen, durch den die frühern Beſchränkungen wiedereingeführt würden. Dieſen Gründen ergab ſich die Erſte Kammer denn endlich, indem ſie der Vorlage der Regierung, wie bereits erwähnt, mit überwiegender Mehrheit zuſtimmte. In dieſer Geſtalt ging die Angelegenheit an die Zweite Kammer zurück und auch dieſe trat endlich, eines Widerſtandes müde, der dem geläuterten Bewußtſein der Zeit und der richtig verſtandenen Stimme der öffentlichen Meinung ſo völlig

höchſt inconſequente Kritiker der Vergangenheit, gießt den neuen Inhalt in die alten Formen; es hat die Dreieinigkeit der Demokratie der übrigen Welt geoffenbart, bei ſich ſelbſt aber noch den alten Götzendienſt der Centraliſation beibehalten; immerhin ſpielt es das ſociale Problem auf das politiſche Gebiet hinüber. — Die Deutſchen haben es nicht einmal zu dieſer Inconſequenz gebracht. Wie Archimedes haben ſie in den philoſophiſchen Ideen Hebel von ſo gewaltiger Kraft, daß ſie das Univerſum aus den Angeln heben könnten, nur der Punkt zum Anſetzen des Hebels will ſich nicht zeigen, ſo leicht dies auch bei den vielen kleinen Staaten ſcheint. So mußten ſie ſich auch hier damit begnügen, das ſociale Problem durchzudenken. Hier ſind weniger ſocialiſtiſche Syſteme, als Syſteme über den Socialismus, ganz objectiv und abſtract gefaßt, zu Hauſe. — Von den Männern der Thatſachen, bei welchen ſelbſt die Philoſophie zu einer empiriſchen Wiſſenſchaft wird, von den Briten darf man weder das Eine noch das Andere erwarten. Von Syſtemen haben ſie dieſelbe Meinung, wie Falſtaff von der Ehre, und zum revolutionären Verfahren ſind ſie viel zu gute Rechner, auch wohl nachdem ſie ſo viel darin geleiſtet, als ſich für ein modernes Volk geziemte, viel zu gute Patrioten. Sie haben für Thatſachen ein offeneres Ohr, als alle anderen Nationen, doch für Principienwechſel ſind ſie taub. So lange es geht, ordnen ſie alle Neuerungen dem alten politiſchen Fachwerke ein, nicht aus Inconſequenz, wie ihre liebenswürdigeren, aber auch leichtſinnigeren Nachbarn, ſondern mit vollem Bewußtſein, daß dem ſo beſſer ſei. Daher findet man in der engliſchen Literatur nur eine unbedeutende Ausbeute, wenn man nach eigentlichen ſocialiſtiſchen Syſtemen ſucht. Auch Owen widmete ſich ſofort der praktiſchen Sphäre und überließ es dem franzöſiſchen Fourier, von Antihaien und Limonademeeren zu träumen. Deſto zahlreicher und trefflicher ſind die empiriſchen Forſchungen über die ſocialen Verhältniſſe der Gegenwart, deſto inhaltreicher die Unterſuchungen über die Gebrechen der höheren, die Leiden der unteren Volksklaſſen: keine auf einige wenige Thatſachen ſchlecht geſtützten, übereilten phyſiologiſchen Syſteme, aber ausgezeichnete Monographieen aus dem Gebiete der Anatomie der Geſellſchaft, beſonders im Fache der pathologiſchen Anatomie. Darunter nimmt die obengenannte Schrift Mayhew's über das Londoner Proletariat unbeſtreitbar den erſten Platz ein, und nicht blos in der engliſchen Literatur. Sie iſt für die Auffaſſung und Darſtellung ähnlicher Zuſtände eine Muſterſchrift, und dabei in der ökonomiſchen Wiſſenſchaft von wahrhaft epochemachender Bedeutung.

Es iſt allgemein bekannt, daß die Parteien in England beinahe gar nicht mehr durch ihre politiſchen Grundſätze, deſto ſchärfer dagegen durch ihre ökonomiſchen Anſichten ſich ſcheiden. Torys und Whigs ſind in den Freetraders und Protectioniſten untergegangen. Die Freihandelspartei,

zuwiderlief, dem Beſchluſſe der Erſten Kammer bei (1851), womit denn nun die Gleichſtellung der Juden in Sachſen ein für alle mal geſetzlich ausgeſprochen und eingeführt war.

Wol niemand konnte dies Reſultat mit freudigerm Danke und innigerer Befriedigung erfüllen als Bernhard Beer: denn nicht mit Unrecht durfte er ſich einen weſentlichen Antheil daran zuſchreiben. Zwar an den letzten ſiegreichen Kämpfen hatte er ſich perſönlich nur wenig betheiligen können; bereits im Laufe des Jahres 1848, infolge der gewaltigen Aufregung, welche daſſelbe im Geleite hatte, war er von einem hartnäckigen körperlichen Leiden befallen worden, das ihn endlich nöthigte, dem Andringen ſeiner Umgebung Folge zu leiſten und ſich auf einige Zeit von den Gemeindeangelegenheiten, deren Leitung bisher hauptſächlich in ſeiner Hand gelegen, zurückzuziehen. An ſeine Stelle trat Wilhelm Schie, ebenfalls ein vorzüglicher Mann und mit Beer, in deſſen Geiſt er aufgewachſen war, innig befreundet. Er ſetzte das von Beer begonnene Werk rüſtig fort und als letzterer im Jahre 1859, nachdem ſeine Geſundheit ſich einigermaßen gekräftigt hatte, der einſtimmigen Wahl, die ihn an die Spitze der Gemeinde berief, Folge leiſtete, da ſtanden beide Männer, durch die edelſte Freundſchaft verbunden, gemeinſchaftlich als Hort der Gemeinde, für die ſie unabläſſig ſorgten und wachten, nach innen wie nach außen. Leider ſollte das Bündniß nur allzu bald wieder zerriſſen werden; Beer's College Wilhelm Schie ſtarb im April 1861 und wenige Monate ſpäter ſchied auch Beer ſelbſt aus dem Leben. Kurz vor ſeinem Tode, im Jahre 1859, hatte er noch einmal Gelegenheit, den ganzen Kern ſeines Weſens, ſeine Frömmigkeit ebenſo ſehr wie ſeine geiſtige Freiheit und ſeine Liebe zur Wiſſenſchaft, mit Nachdruck dazuiegen. Der Verfaſſer der Schrift, die uns bei der vorliegenden Skizze als Leitfaden dient, Dr. Z. Frankel, war lange Jahre Oberrabbiner der dresdener Gemeinde geweſen, bis er im Herbſt 1854 einem Rufe als Director des jüdiſch-theologiſchen Seminars zu Breslau folgte. Von hier aus veröffentlichte er 1859 ſeine Schrift „Hodegetik in die Miſchna". Eine zeletiſche Ketzerriecherei (wir bedienen uns theilweiſe der eigenen Worte des Verfaſſers) fiel mit fanatiſcher Wuth über Werk und Autor her. Beer, der mit letzterm während ſeines Aufenthalts in Dresden innigſt befreundet geweſen war, empfand die Schmach, die dem Freunde widerfuhr, als wäre es ſeine eigene, noch tiefer jedoch empfand er die Herabwürdigung, die durch dieſe Angriffe das Judenthum ſelbſt erlitt. „Beer hatte ſein Leben der Wiſſenſchaft des Judenthums gewidmet, Forſchung war ihm das höchſte Gut, daß das Judenthum die Forſchung nicht zu ſcheuen brauche, nicht Blindgläubigkeit verlange, war der erhebende und erquickende Gedanke ſeines Seins und nun wird ein wiſſenſchaftliches Eingehen auf die Quellen des

Judenthums verketzert!“ Einer derartigen Herabwürdigung und Vernichtung alles deſſen, was ihm ſein ganzes Leben hindurch das Höchſte und Theuerſte geweſen, konnte er unmöglich ſchweigend zuſehen, und ſo veröffentlichte der ſonſt ſo maßvolle und friedliebende Mann im Januar 1861 einen Aufruf, in welchem er „alle geſinnungstüchtigen Männer in Iſrael“ aufforderte, „ihre Misbilligung über ein ſolches Verfahren unverhohlen zu erkennen zu geben“. In Beziehung auf jene Zeloten ruft er darin unter anderm aus: „Ihr Gebahren, die jüdiſche Religion im Lichte «höhern Blödſinns» darzuſtellen, führt unmittelbar dahin, die Mehrheit aller intelligenten Iſraeliten nach und nach dem Judenthum zu entfremden und die künftige Generation einem andern Glauben zuzuführen. Alle wahrhaft gottesfürchtigen Iſraeliten müſſen daher über eine ſolche Herabwürdigung des Judenthums, welche deſſen allmähliche Auflöſung vorbereitet, von tiefſter Entrüſtung ergriffen ſein! Das Schibbolet dieſer Partei: «unbedingte blinde Gläubigkeit und Verpönung aller religiös-wiſſenſchaftlichen Forſchung» ſteht mit dem Weſen des Judenthums im grellſten Widerſpruche!“ „Die Religion des Judenthums“, ſagt er an einem andern Orte, „iſt eine Lichtreligion; ſtets, zu allen Zeiten hat ſie in und mit freier Forſchung beſtanden und durch dieſelbe an Ueberzeugungskraft gewonnen. Sie kennt keine Dogmen, beruht vielmehr auf ſolchen Wahrheiten, wovon des Menſchen Inneres Kunde gibt, ſie ſtützt ſich auf große geſchichtliche Thatſachen, die in dem Daſein und der Erhaltung der geſammten jüdiſchen Religionsgemeinſchaft von ſelbſt ihre unumſtößliche Beglaubigung finden. Wie könnte von einer Wiſſenſchaft des Judenthums, von einer jüdiſchen Literatur im höhern Sinne die Rede ſein, ſollte ſie nicht mit ſelbſtändiger Unterſuchung verbunden werden dürfen?“

Paſſen dieſe Worte nicht ganz ebenſo auch auf das Chriſtenthum, ja überhaupt auf jede Religion, deren tiefſtes Weſen ja eben in der freien Hingabe des Menſchen beruht und die daher auch durch Unfreiheit und Verfinſterung nur ihrer köſtlichſten Segnungen beraubt und aus einer freien bewußten Gottesverehrung zu einem rohen blinden Götzendienſt herabgewürdigt werden kann? Die Fanatiker und Finſterlinge aller Bekenntniſſe, Juden wie Chriſten, ſind freilich anderer Meinung, ſie wollen keinen Glauben, den die Wiſſenſchaft geläutert hat, ja ſie erblicken in Wiſſenſchaft und Bildung die natürlichen Feinde der Religion ſelbſt. Und allerdings, eine Religion gleich der ihren iſt damit unverträglich, nur daß dieſe ſelbſt von dem wahren und echten Weſen der Religion genau ſo weit entfernt iſt wie der Tag von der Nacht....

Dieſer „Aufruf“ war ſo ziemlich das letzte, was Beer veröffentlichte; noch im Sommer deſſelben Jahres folgte er dem vorausgegangenen Freunde. Ein Fieber, das anfänglich ziemlich gutartig auftrat, bald

jedoch ſich zu einem heftigen Nervenfieber entwickelte, machte ſeinem Leben ein raſches und vorzeitiges Ende; er ſtarb zu Dresden am 1. Juli 1861.

Noch bleibt uns übrig, dieſes Gemälde ſeiner öffentlichen Wirkſamkeit durch einige Züge aus ſeinem häuslichen und perſönlichen Leben zu ergänzen. Doch fließt unſere Quelle gerade in dieſer Hinſicht nur ſpärlich; indem der Verfaſſer der in Rede ſtehenden Biographie das ganze Gewicht auf die allgemeine geſchichtliche Bedeutung ſeines Helden legte, hat er das individuelle Leben deſſelben mit ſeinen perſönlichen Schickſalen und Beziehungen etwas zu ſehr zurücktreten laſſen, während es doch auf ſeiten des Leſers ein natürliches und billiges Verlangen iſt, denjenigen, den wir als öffentlichen Charakter achten und verehren, auch in ſeinen perſönlichen Verhältniſſen und ſeiner individuellen Eigenthümlichkeit kennen zu lernen. Doch mag Beer's äußeres Leben dem Biographen freilich nur wenig Stoff geboten haben; daſſelbe verlief außerordentlich ſtill und gleichmäßig. Nachdem er 1834 von der philoſophiſchen Facultät zu Leipzig mit der Doctorwürde bekleidet worden war, traf ihn drei Jahre ſpäter die traurige Schickung, im Zeitraum weniger Monate den Vater, die Mutter und die einzige Schweſter durch den Tod zu verlieren. Entſchädigung für dieſe Verluſte gewährte ihm eine zufriedene und glückliche Ehe; dieſelbe blieb zwar kinderlos, doch erſetzte er dieſen Mangel, indem er eine Verwandte ſeiner Gattin als Pflegetochter ins Haus nahm, der er faſt väterliche Liebe ſchenkte. Bei ſeinem milden friedlichen Charakter, der niemand zu nahe trat, genoß er das Glück, zahlreiche Freunde zu beſitzen, darunter die beſten und bewährteſten Männer ſeiner Zeit, einen Rapaport, Zunz und andere. Auch unternahm er häufige Reiſen nach München, Paris, Italien, auf denen er den Kreis ſeiner Bekanntſchaften erweiterte und ſich ebenfalls manchen treuen und herzlichen Freund gewann.

So erregte denn auch ſein Tod überall die lebhafteſte und innigſte Theilnahme; die ganze Gemeinde geleitete ihn zu Grabe und Redner von nah und fern wetteiferten an ſeiner Gruft in Anerkennung ſeiner Verdienſte. Aber auch über den Kreis ſeines unmittelbaren Wirkens hinaus wurde ſein Name mit Dankbarkeit und Hochachtung genannt; weitverbreitete Blätter, wie die augsburger „Allgemeine Zeitung", die „Deutſche Allgemeine Zeitung" ꝛc. und namhafte Schriftſteller, wie Julius Hammer und Karl Gutzkow widmeten ihm warme, tiefempfundene Worte, und auch dieſe Zeitſchrift feierte daſſelbe durch einen kurzen Nekrolog. Auch ſollte ſein Andenken noch über das Grab hinaus ſegnend fortwirken; die Gemeinde zu Dresden gründete eine „Beer-Stiftung" zur Unterſtützung jüdiſcher Jünglinge, welche ſich dem Studium und den Künſten widmen. Das Curatorium des jüdiſch-theologiſchen

Seminars zu Breslau aber, dem nach dem Hintritte Beer's der größere Theil ſeiner Bibliothek zufiel (ein Theil kam an die Univerſitätsbibliothek zu Leipzig), ſtiftete unter der Benennung „Dr. Beer'ſche Stipendien" zwei Stipendien von je 50 Thlrn., welche jährlich an zwei Hörer des Seminars vertheilt werden.

„Aber ein noch bleibenderes Denkmal" — ſo ſchließt der Verfaſſer ſeinen Lebensabriß, und auch wir wiſſen dieſer Skizze keinen paſſendern Abſchluß zu geben, als indem wir uns die Worte deſſelben aneignen — „hat er ſich ſelbſt als Träger und Vermittler zweier Zeitſtrömungen errichtet. Seine Jugend ſah noch die Blüte hebräiſcher und theologiſcher Studien; dem Manne begegnete allenthalben ein lebendiges Streben ſeiner Glaubensgenoſſen auf dem Gebiete der Wiſſenſchaften und Künſte, aber mit ihm zugleich ein Abhandenkommen der Kenntniß des nationalen Heiligthums, das, dem Geiſte des Judenthums zuwider, der Obhut einiger Theologen überlaſſen bleiben ſoll. Beer ſteht als Markſtein, als Abſchluß einer Zeit, in der, wenn auch nur von wenigen, geſtrebt wurde, umfaſſendes jüdiſches Wiſſen mit allgemeiner Wiſſenſchaft zu verbinden, in der, wenn auch nur um wenige, ſich das Band innigen, auf dem Boden der Religionsliteratur ſich aufbauenden Glaubens und freier unbefangener Forſchung in ſeltener Harmonie ſchlang. Sein dieſer Schrift vorgeſetzter Wahlſpruch: «Liebe und Recht wahre und auf deinen Gott hoffe ſtets», iſt in ihm zur lebendigen Wahrheit geworden, und nicht minder das Streben, durch Hoffen auf Gott zum Lichte zu gelangen."

Die geographiſchen Angaben der Odyſſee, mit beſonderer Rückſicht auf das fabelhafte Land der Kimmerier.

Von

Karl Silberſchlag.

So wie die in der Odyſſee erwähnten Begebenheiten zum Theil von der Art ſind, daß ſie an ſich als völlig glaubwürdig erſcheinen können, zum Theil aber einen durchaus fabelhaften Charakter an ſich tragen, ſo ſind auch die Gegenden, in welchen die Handlung der Odyſſee ſpielt, theils wirklich exiſtirende Länder, die dem Homer und ſeinen Zeitgenoſſen wohlbekannt waren, theils aber ſind es rein fabelhafte Länder, die ihre Exiſtenz nur der Phantaſie des Alterthums und auch wol ungenauen und übertriebenen Berichten von Reiſenden verdanken. Betrachten wir einmal der Reihe nach die in der Odyſſee erwähnten Länder.

Die Handlung des Gedichts beginnt, nachdem eine Berathung der Götter im Olymp erwähnt iſt, auf der Inſel Ithaka. Von dort fährt

Telemach aus, um seinen Vater zu suchen. Er begibt sich erst nach Pylos und dann nach Lakedämon zum Menelaos. Dieser erzählt von seiner Rückfahrt aus Troja, namentlich von seinem Aufenthalte auf der Insel Pharos, welche unweit der Mündung des Flusses Aegyptos, des Nil, in das Meer belegen sei. Die Gemahlin des Menelaos erzählt von den Geschenken, welche sie von der Gattin des Königs im ägyptischen Theben, dem hundertpfortigen Theben, erhalten habe. Die Erzählung geht dann auf Odysseus selbst über. Dieser befindet sich auf einer Insel Ogygia, die mitten im Meere belegen sein soll und wo ihn die in einer Höhle wohnende Göttin Kalypso (wörtlich die Verbergerin) seit sieben Jahren zurückhält. Von dort aus fährt er auf einem Flosse ab und rettet sich, als dieses vom Sturme zertrümmert wird, schwimmend an das Ufer des Landes der Phäaken. Dort erzählt er seine Abenteuer, wie er von Ilium abfahrend erst in Thrakien gelandet sei; hierauf sei er nach dem Lande der Lotophagen verschlagen, dann nach dem der berggroßen und gewaltthätigen Lästrygonen, welche seine Schiffe bis auf eins zertrümmert hätten. Hierauf sei er zum Lande der Kyklopen gekommen, wo er den Kyklopen Polyphem geblendet habe, hierauf sei er auf der Insel des Herrschers der Winde gelandet und dann zur Zauberin Kirke gekommen. Diese habe ihn veranlaßt, zum Eingang des Hades zu schiffen, damit er dort den Rath des Teiresias einholen könne. Diese Fahrt führt ihn nun zuerst bei den Sirenen vorüber, dann hindurch zwischen Skylla und Charybdis und zum Strome Okeanos. In letzterm fährt er entlang und kommt zum Lande der Kimmerier, welche in Nebel und finsterer dichter Luft leben und in deren Gebiet er den Eingang zur Unterwelt findet. Von hier aus fährt er noch einmal zur Kirke zurück und landet dann auf der Insel Trinakria, wo seine Gefährten einige von den Rindern des Sonnengottes tödten; es wird hierauf sein Schiff durch den Blitzstrahl zerstört, er selbst aber durch die Wogen zur Insel der Kalypso getragen, die ihn, wie gesagt, sieben Jahre bei sich zurückhält und von der er dann zu den Phäaken gelangt, welche ihn endlich nach seiner Heimat Ithaka zurückschaffen.

Wir sehen, daß die meisten dieser in der Odyssee erwähnten Länder, namentlich die Länder der Lotophagen, Lästrygonen und Kyklopen, die Insel des Aeolus und die der Kalypso sowie der Eingang zur Unterwelt, dem Gebiete der Fabel angehören. Manchen von den Fabeln der Odyssee aber liegen wirkliche Naturbeobachtungen zu Grunde, welche jedoch von dem Dichter poetisch aufgefaßt sind.

Die Sirenen z. B., bei denen Odysseus vorbeifährt, sind offenbar durchaus fabelhaft dargestellt, ihre Beschreibung aber ist so, daß man klar sieht, es haben dabei dem Dichter Felsen vorgeschwebt, welche durch das Wasser nur eben bedeckt sind und dem Schiffer, der, ungewarnt

durch das Geräusch der sich brechenden Wogen, ihnen naht, sicheres Verderben bereiten.

Ehe wir nun aber auf diesen Gesichtspunkt hin namentlich das fabelhafte Land der Kimmerier näher betrachten, müssen wir die Frage aufwerfen, aus welchen Quellen überhaupt Homer und seine Landes- und Zeitgenossen geographische Belehrung schöpfen konnten. Die Antwort hierauf gibt am besten der Inhalt der Odyssee.

So oft von Erzeugnissen eines besondern Kunstfleißes in ihr die Rede ist, heißt es fast immer, sidonische Männer hätten sie gebracht. Ueberhaupt werden sidonische Seefahrer an unzähligen Stellen erwähnt. So z. B. gibt Odysseus im 13. Gesange, Vers 272 fg., fälschlich vor, er sei ein Einwohner von Kreta, habe wegen eines Todtschlags aus seinem Vaterlande flüchten müssen und sei auf einem sidonischen Schiffe aus Kreta entronnen. Zwar werden auch Seefahrten der Achäer erwähnt, aber diese geschehen nicht des Handels wegen, sondern zu andern Zwecken, wie z. B. der Raubzug der Kreter nach Aegypten, von dem Odysseus im 14. Gesange von Vers 250 ab erzählt.

Der ganze Seehandel der Griechen scheint somit zur Zeit des Homer in den Händen der Phönizier gewesen zu sein. Der Hirt des Odysseus, Eumäos, gibt z. B. im 15. Gesange an, daß er als Knabe aus seinem Vaterlande durch sidonische Männer entführt und nach Ithaka als Sklave verkauft sei. Es wird ferner eine sikelische Sklavin, die Laërtes von sidonischen Männern gekauft habe, erwähnt.

Es scheint also, daß selbst der Tauschhandel zwischen den Griechen und den Bewohnern Italiens und Siciliens durch phönizische Seeleute vermittelt ward.

Was nun also die geographischen Kenntnisse des homerischen Zeitalters betrifft, so konnten diese herrühren theils von den Kriegszügen der Hellenen selbst, theils von den Mittheilungen phönizischer Seefahrer. Von letztern dürfen wir annehmen, daß sie bereits zu jener Zeit ihre Fahrten nicht blos durch das ganze Mittelmeer, sondern auch über dasselbe hinaus weit in den Atlantischen Ocean ausdehnten. Die Gründung der phönizischen Colonien in Afrika, namentlich die der Stadt Karthago, aber auch die Gründung von Gades in Spanien fällt bereits in die Zeit der Entstehung der Homerischen Gedichte, ja zum Theil noch vor dieselbe, und läßt bereits einen lebhaften Verkehr der Phönizier mit jenen Gegenden voraussetzen. Was namentlich ihre Fahrten im Atlantischen Ocean betrifft, so ist erwiesen, daß sie schon sehr früh einen lebhaften Verkehr nach den britischen Inseln, den Inseln der Kimmerier, wie Herodot und die ältesten Geschichtschreiber sie nennen, trieben; es ist nicht unwahrscheinlich, daß sie selbst die Bernsteinküste des fernen Preußen

besuchten. Denn wie wenig die Phönizier überhaupt vor langen Seereisen zurückschreckten, beweisen unter anderm die Mittheilungen des Alten Testament. Nach diesen sandte schon Salomon, der doch vor Homer lebte, wiederholt phönizische Seeleute nach dem Lande Ophir, von wo sie immer erst nach drei Jahren zurückkehrten. Wenn nun also die Phönizier im Rothen Meere und Indischen Ocean Seereisen von dreijähriger Dauer machten, so dürfen wir wol annehmen, daß sie auch vor langen und weiten Fahrten im Atlantischen Ocean nicht zurückschreckten.

Es ist nun bei dem engen Handelsverkehr, der zwischen Phöniziern und Griechen bestand, wol erklärlich, daß diese letztern sich viel von der Cultur und den Kenntnissen der erstern aneigneten. Von der Buchstabenschrift wissen wir es bestimmt, daß die Griechen sie von den Phöniziern entlehnten. Vielfacher anderer Einfluß der phönizischen Cultur auf die der Griechen ist wenigstens als wahrscheinlich zu erachten.

Aber auch von den geographischen Mittheilungen, welche in der Odyssee gegeben werden, sind viele von der Art, daß sie nur aus den Erzählungen weitgereister Seeleute herrühren können. Es ist die Rede vom Flüsse Aegyptos (dem Nil), von dem hundertpfortigen Theben in Aegypten, von Sidon, vom Lande der Aethiopen, welche als die letzten der Menschen bezeichnet werden; diese Kenntnisse konnten wol ebenso gut durch gelegentliche Fahrten achäischer Seeleute nach Aegypten erlangt sein, als durch Mittheilungen phönizischer Seefahrer. Allein Homer nennt auch wiederholt den Atlas; er sagt von ihm, daß er alle Buchten des Meeres kenne und die hohen Säulen trage, welche Himmel und Erde auseinander halten. Zu dieser Fabel vom Atlas hatte offenbar das im äußersten Westen der damals bekannten Erde unweit der Seeküste belegene Atlasgebirge in Nordafrika Anlaß gegeben. Erst etwa zwei Jahrhunderte nach Homer erstreckten sich nun die Fahrten hellenischer Seeleute bis in die westliche Hälfte des Mittelmeers; die freilich nur unbestimmte Kenntniß des Atlasgebirges, welche aus der Fabel vom Atlas doch klar hervorgeht, konnte also Homer nur haben durch Mittheilungen phönizischer Schiffer. Aehnlich ist es mit dem Ocean. Es war sehr natürlich, daß man sich die ganze Erde als vom Meere umgeben dachte, aber wie kam man dazu, sich, wie Homer sowol in der Ilias als in der Odyssee unzweifelhaft thut, den Ocean als einen um die Erde herumfließenden Strom zu denken? Auch hier lag, wie uns scheint, die Kenntniß einer Thatsache zu Grunde.

Den Seefahrern, die zuerst aus dem Mittelmeere in den Atlantischen Ocean schifften, mußte nichts mehr auffallen als die starke Strömung, welche aus dem Atlantischen Ocean durch die Meerenge von Gibraltar in das Mittelmeer einströmte, sowie die starke Strömung, welche man jetzt zum Gelfstrom rechnet und welche von Süden her kommend im

Atlantischen Ocean an der Küste Spaniens vorbei nach Norden führt. Diese Strömungen mußten für die aus dem Mittelmeere kommenden Seeleute um so auffallender sein, da das Mittelmeer gar keine Strömung hat und diese daher in der That einen charakteristischen Unterschied zwischen dem Atlantischen Ocean und dem Mittelmeere begründen.

Es war gewiß sehr natürlich, daß die ersten Seefahrer, welche auf dem Mittelmeer in den Atlantischen Ocean eindrangen, annahmen, die dort stattfindende, am Lande entlang führende Strömung, von der sie weder Anfang noch Ende sahen, führe rund um die Erde herum. Diese Ansicht nun wirkte gewiß auf die Vorstellung der Alten vom Strome des Oceans ein.

Gehen wir hiernach über auf die Vorstellung Homer's vom Lande der Kimmerier.

Um dorthin zu gelangen, schifft Odysseus vom Wohnsitz der Kirke aus erst durch das Meer hindurch in den Strom des Oceans und dann im Ocean entlang. Im Lande der in dichter Luft und Nebel verborgenen Kimmerier findet er dann den Eingang zur Unterwelt. Hat nun eine dunkle Kenntniß von irgendeinem wirklichen Lande zu dieser Beschreibung des Landes der Kimmerier Anlaß gegeben, so kann dies wirkliche Land kein anderes gewesen sein als eine der britischen Inseln, England oder Irland.

Wer von Griechenland oder Phönizien aus nach einer der britischen Inseln fahren will, muß zuerst durch das ganze Mittelmeer hindurch fahren, dann in der Strömung des Atlantischen Oceans entlang fahren, und wird dann in Irland sowol als in England zwei fast fortwährend von Nebel bedeckte Länder finden, in denen der klare Sonnenschein der am Mittelländischen Meere belegenen Länder beinahe gänzlich fehlt. Dieser Umstand konnte gar wohl Anlaß geben, diese Länder so zu beschreiben, wie Homer das Land der Kimmerier schildert, nämlich als immer von dichter Luft und Nebel bedeckt.

Zu beachten ist noch, daß noch viele Jahrhunderte nach Homer's Zeit der Name der Kimmerischen Inseln als Benennung der britischen Inseln blieb. Die celtischen Einwohner Englands nennen sich noch jetzt Kymri und ihre Sprache die kymrische; es scheint also, als ob der Name der Kimmerier aus einer einheimischen Benennung entnommen ist. Uebrigens war es wol sehr erklärlich, daß die Alten, sowol Phönizier als Griechen, wenn sie überhaupt den Eingang der Unterwelt in ein bestimmtes Land verlegten, als solches gerade die Kimmerischen Inseln wählten, da dies Land eins von den fernsten Ländern, welches phönizische Seefahrer erreichten, dabei im äußersten Westen belegen und fast fortwährend mit Nebel bedeckt war.

Wir halten daher die Annahme für gerechtfertigt, daß die Griechen

im Zeitalter Homer's bereits durch die Mittheilungen phönizischer Seefahrer eine dunkle Kunde von der Lage des Atlasgebirges in Nordafrika, der Meeresströmung im Atlantischen Ocean sowie von den britischen Inseln hatten und daß diese allerdings höchst unbestimmten Nachrichten Anlaß zur Ausbildung der phantastischen Dichtungen vom Atlas, welcher die Säulen der Welt trägt und alle Buchten des Meeres kennt, vom Strome des Oceans und von dem mit ewigem Nebel bedeckten Lande der Kimmerier gegeben haben. Wir sehen hierin einen neuen Beweis, daß die Bildung der Griechen zur Zeit Homer's eine weit höhere, als man früher gewöhnlich annahm, daß dieselbe aber auch keineswegs eine ganz isolirte war, sondern daß sie mit der Cultur anderer Völker des Alterthums, namentlich mit den Phöniziern eng zusammenhing und zum Theil von diesen herrührte. Es ist durchaus unrichtig und namentlich auch durch die neuern Forschungen von Röth und Julius Braun widerlegt, daß die Cultur der Griechen selbständig bei diesen entstanden wäre. So wenig ein einzelner Mensch sich isolirt von andern zu einer hohen Stufe geistiger Entwickelung erheben kann, so wenig haben dies ganze Völker gethan. Wie der einzelne Mensch namentlich im Kindheits- und Jünglingsalter von andern lernen und durch ihr Beispiel sich bilden muß, so haben dies erfahrungsmäßig auch alle Nationen, welche eine irgendwie bedeutende Rolle in der Entwickelung des Menschengeschlechts gespielt haben, in derjenigen Periode, welche ihrer eigentlichen Blüte vorherging, thun müssen. Die geistige Begabung einer Nation zeigt sich nicht im starken Zurückweisen jedes fremden Einflusses, sondern in der leichten Aufnahme und der vollständigen geistigen Aneignung des Großen und Guten, welches durch fremde Nationen dargeboten wird.

Literatur und Kunst.

Eine neue Hamlet-Uebersetzung.

Daß unter den Shakspeare'schen Stücken gerade Hamlet dasjenige sein sollte, von dem uns eine neue Uebertragung am meisten noth thut, das scheint uns mindestens gesagt zweifelhaft. Im Gegentheil, gerade Hamlet ist in der Schlegel-Tieck'schen Uebertragung mit am vorzüglichsten gelungen, auch ist dieselbe sehr populär geworden und wird fast ohne Ausnahme auf allen deutschen Theatern gegeben, die überhaupt noch den Muth besitzen, den Geist des alten Hamlet heraufzubeschwören. Zwar der neueste Uebersetzer des Hamlet ist anderer Ansicht gewesen, sonst würde er sein Buch, das unlängst unter dem Titel „Shakspeare's Hamlet, Prinz von Dänemark. Deutsch von Hermann von Plehwe" bei Boyes & Geisler in Hamburg erschienen ist, gewiß nicht veröffentlicht haben.

Seine Gründe mitzutheilen, hat er freilich nicht für nöthig befunden; in den „Kurzen Bemerkungen", welche er ſeiner Ueberſetzung angehängt hat, gibt er nur Rechenſchaft über einige Stellen, in denen er ſich dem Delius'ſchen Texte, den er ſeiner Uebertragung übrigens zu Grunde gelegt, nicht hat anſchließen können. Die bemerkenswertheſte darunter und überhaupt die eigenthümlichſte Auffaſſung, der wir in der ganzen Bearbeitung begegnet ſind, betrifft die bekannte Aeußerung, welche die Königin in Act IV, Scene 2, während des verhängnißvollen Zweikampfs in Beziehung auf Hamlet thut: „Er iſt fett und kurz von Athem" („He's fat and scant of breath"). Man erinnert ſich der ebenſo genialen wie tiefſinnigen Anwendung, welche Goethe dieſen Worten in ſeiner Charakteriſtik Hamlet's in „Wilhelm Meiſter" gegeben hat, und vermöge deren ſie ſozuſagen der Schlüſſel geworden ſind zu dem geſammten Verſtändniß Hamlet's; er iſt der Zauderer, der vor lauter Reflexion niemals zur That gelangen kann, eine weichherzige, lymphatiſche Natur, der das blonde Haar und der Anflug von Fettleibigkeit ganz paſſend zu Geſichte ſteht. Natürlich darf man dabei, wie auch Delius ausdrücklich erinnert, nicht gerade an einen Schmerbauch, ein wandelndes Weinfaß wie Falſtaff denken; auch mit jugendlicher Schönheit iſt eine gewiſſe Fülle der Geſtalt ſehr wohl vereinbar, wie wir das noch heute tagtäglich, beſonders an jungen Nordländern, alſo Hamlet's Landsleuten, ſehen. Wenn nichtsdeſtoweniger die engliſche Kritik noch immer Anſtoß an der Stelle nimmt und um denſelben zu beſeitigen, zu allerhand gezwungenen Erklärungen greift, ſo iſt das ihre Sache; vermuthlich kennt ſie die betreffende Partie in Goethe's „Wilhelm Meiſter" nicht oder hält es in ihrem ſilbenſtecheriſchen Hochmuth nicht für nöthig, Gebrauch davon zu machen. Daß aber ein deutſcher Commentator, der doch ohne Zweifel ſeinen Goethe auswendig weiß, dieſe Bedenken theilt, das war uns neu und iſt auch, ſo viel uns erinnerlich, Hr. von Plehwe der einzige, der ſich neuerdings in dieſem Sinne geäußert hat. „Eine fette, kurzathmige Figur", ſagt er S. 213, „paßt durchaus nicht zu der Erſcheinung eines Prinzen, den die «verworrene Menge», nach dem Ausſpruch des Königs (Act IV, Scene 3), «nicht mit Urtheil, nur mit Blicken», alſo jedenfalls beſtochen durch ein vortheilhaftes Aeußere, zum Liebling wählt, und ſteht im vollen Widerſpruch mit dem Bilde, welches Ophelia (Act III, Scene 2) von Hamlet entwirft. Wenn aber eingewendet wird, das «Bild der Schönheit» und «Jugendfriſche» beziehe ſich auf die Zeit vor Hamlet's Wahnſinn, und ſei eben «ganz dahin», ſo wird man doch einräumen müſſen, daß der Gram über den plötzlichen Tod des Vaters, die geknickten eigenen Hoffnungen und die anſtößige Heirath der Mutter ſowie der andauernde Gemüths- und Seelenkampf einer That gegenüber, die ihm als ſittliche Pflicht auferlegt iſt, gegen welche ſich aber, bewußt oder unbewußt, ſeine ſittliche Natur ſträubt — zwar nicht ohne Einfluß auf ſeine äußere Erſcheinung bleiben konnten, jedoch ſicherlich mehr den Erfolg haben ihn abzuzehren, als ihn «fett» werden zu laſſen." Letzteres iſt allerdings ſehr richtig und wird das Gegentheil auch von keinem vernünftigen Menſchen behauptet werden, trotz der Falſtaff'ſchen Klage, daß „Grämen und Seufzen den Menſchen aufpuſten"; ebenſo wenig aber vermögen wir den Ausweg zu billigen, den der Ueberſetzer ergreift, um aus den — wie uns dünkt ſelbſtgeſchaffenen — Schwierigkeiten herauszukommen. Mit

dabei zugleich dem politischen Fortschritte eifrig zugethan, ist die zahlreichste und mächtigste. Sie mag darüber klagen, daß die öffentlichen Institutionen ihrer Doctrin nur langsam nachhinken, daß noch nicht einmal Zölle und Steuern völlig nach ihrem Sinne eingerichtet sind, im Kirchen- und Erziehungswesen sogar das gehässigste Monopolsystem sich breit macht; dafür sind ihr alle bedeutenderen Persönlichkeiten ohne Ausnahme zugefallen, und dem Freihandel huldigen hat in England beinahe schon die gleiche Bedeutung wie Bildung besitzen. Man ist aber kein rechter Freihändler, wenn man nicht auch der freien Concurrenz das Wort spricht. Freihandel nach Außen, freie Concurrenz nach Innen, dies scheinen Ergänzungsbegriffe zu sein. Ist diesem wirklich so? Soweit es sich um Abwehr aller Beschränkungen, um das Zurückwerfen aller Eingriffe des Staates in das innere Wesen der Industrie handelt, allerdings. Beide verlangen Freiheit der Kraftentfaltung, Freiheit der Mitbewerbung, der Freihandel bei dem Tausche, die Concurrenz bei der unmittelbaren Production. Der Freihandel ist aber nicht die bloße Abwesenheit jeder Regel und jedes Gesetzes; er ist auch, wenigstens in den Augen seiner Anhänger, die Wiedereinführung des wahren, natürlichen Gesetzes. Gebe man den Industriezonen und -Grenzen ihre politische Bedeutung zurück, denke man sich ferner die nationale Industrie hauptsächlich in jenen Gebieten thätig, wo sie sich im berechtigten reichen Besitze entweder des Materials oder der Werkzeuge befindet, und erinnere man sich endlich an die Thatsache, daß unsere Consumtionsfähigkeit unserer Productionskraft immer um einige Schritte vorläuft: so wird man im Freihandel nicht eine bloße Negation, sondern auch ein positives Princip erblicken. Auch dies gehört zu seinem Wesen, daß er Völker und Länder einander näher bringt, sie durch die gegenseitige Abhängigkeit zu einer gewissen Solidarität zwingt. Ganz das Gegentheil also von der isolirenden und abstoßenden freien Concurrenz. Diese steht auch sonst noch im Widerspruche zum Freihandel. Es läßt sich der letztere als eine weitere Anwendung und höhere Stufe der Arbeitstheilung betrachten, wobei die Weltindustrie die Einheit abgiebt. Innerhalb der getheilten Arbeit entsteht aber dann nothwendig ihr Gegentheil, die Accumulation, so daß Alles, was vom Standpunkte der Arbeitstheilung zu Gunsten des Freihandels gesagt wird, gegen die freie Concurrenz ausgelegt werden kann. Je einseitiger die nationale Industrie, desto größer die Anhäufung, daher endlich Ueberfülle der productiven Kräfte auf einem einzigen Punkte. Der Freihandel ist das Monopol auf seine natürlichen Grenzen zurückgeführt, die freie Concurrenz der ziel- und grenzenlose Kampf gegen jedes Monopol, auch das natürliche. So erscheint diese wenigstens in ihrer gegenwärtigen Gestalt. Es mag anderwärts entschieden werden, ob dieses Widerspiel verwandter Grundsätze nur scheinbar sei oder wirklich vorhanden und dann in einer tieferen

Beziehung nämlich auf die gleichlautende Aeußerung des Königs zu Laertes in Act IV, Scene 7 ſchlägt er vor, ſtatt „fett", fat, zu leſen „hot" (heiß): „He's hot and scant of breath" („Er iſt heiß und außer Athem)." Solche Veränderungen, die mit aller Ueberlieferung in Widerſpruch ſtehen und nicht das geringſte äußere Fundament haben, ſind allemal höchſt bedenklich und ſollten von gewiſſenhaften Auslegern möglichſt vermieden werden. Hier aber kommt noch dazu, daß (wie der Ueberſetzer ſelbſt zugeſteht) „scant of breath" zwar in Verbindung mit „fat" jedenfalls „knapp von Athem" bedeutet, daß es jedoch in der Verbindung mit „hot" ohne weiteres gleich „out of breath", „außer Athem" genommen werden könne, das wagt der Ueberſetzer ſelbſt nicht zu behaupten und läßt er es daher unentſchieden (S. 215), „ob die Incorrectheit des Textes auch auf scant ausgedehnt werden muß" — nämlich die Incorrectheit, von der ſonſt niemand gewußt und die der Ueberſetzer ſelbſt erſt in den Text hineingebracht hat!

Nicht minder anſtößig erſcheint uns eine andere Freiheit, welche der Ueberſetzer ſich mit ſeinem Original genommen hat. Wie die meiſten Shakſpeare'ſchen Dramen iſt bekanntlich auch „Hamlet" nur theilweiſe in Verſen, theilweiſe aber in Proſa geſchrieben. Daß das keine bloße Willkür oder Nachläſſigkeit iſt, ſondern daß in dieſem Wechſel von Vers und Proſa vielmehr ein tiefer Sinn liegt, und daß Shakſpeare ſelbſt ſehr genau gewußt hat, wo das eine oder das andere an ſeinem Platze, darüber beſtand bisher bei niemand, der auch nur das leiſeſte Verſtändniß von Shakſpeare beſitzt, der geringſte Zweifel. Anders Hr. von Plehwe; ihm (a. a. O.) „ſchien es angemeſſen, eine Freiheit, welche der geniale Dichter, der nur die Bühne im Auge hatte, ſich unbedenklich nehmen durfte, in eine Uebertragung, die vorzugsweiſe für einen Kreis von Leſern beſtimmt iſt, nicht peinlich nachzuahmen, ſondern hierbei einige Rückſicht auf die Eigenthümlichkeit der Sprache zu nehmen". „Das Engliſche", fährt er fort, „hat einen ausgeprägten Accent, dagegen einen geringen Rhythmus, während beim Deutſchen das umgekehrte Verhältniß ſtattfindet. Daher kommt es, daß der Uebergang vom Versmaß zur Proſa, und umgekehrt, im Engliſchen weniger auffallend iſt als im Deutſchen, wo es wenigſtens ſehr ſtörend wirkt." Aus dieſem Grunde hat der Ueberſetzer es alſo vorgezogen, das jambiſche Versmaß durchweg beizubehalten, wobei er jedoch Bedacht darauf genommen, „daß die proſaiſchen Partien des Originals auch in der Uebertragung, trotz des ungezwungen fortgehenden Rhythmus, ſich wie gewöhnliche Proſa leſen laſſen". Das heißt alſo Verſe, die keine Verſe ſind, ſondern Proſa! Aber wozu dann überhaupt Verſe? und wer in der Welt hat jemals gehört, daß wir Deutſche uns durch den Wechſel zwiſchen Vers und Proſa beleidigt fühlen? Kannte der Herr Ueberſetzer wirklich nicht die vielen Stücke von Tieck, Immermann und unzähligen andern, in denen dieſer Wechſel ſtattfindet, ohne daß irgendein deutſcher Leſer jemals Anſtoß daran genommen?! Was im übrigen die Ueberſetzung als Ganzes angeht, ſo iſt dieſelbe, ſoweit wir ſie mit dem Original verglichen haben, recht fleißig und gründlich gearbeitet, nur leidet ſie ſtellenweiſe an einer gewiſſen Trockenheit und Dürre des Ausdrucks und entbehrt jenes poetiſchen Schwunges, der die Schlegel'ſche Bearbeitung auszeichnet. Wir ſetzen des Vergleichs halber die berühmte Anrede, die Hamlet Act I, Scene 4 an den Geiſt ſeines Vaters richtet, erſt

in der Schlegel'schen, dann in der Uebersetzung des Hrn. von Pichwe her und überlassen dem Geschmack des Lesers die Entscheidung. Die Stelle bei Schlegel lautet:

Engel und Boten Gottes steht uns bei!
Sei du ein Geist des Segens, sei ein Kobold,
Bring' Himmelslüfte oder Dampf der Hölle,
Sei dein Beginnen heilhaft oder liebreich,
Du kommst in so fragwürdiger Gestalt,
Ich rede doch mit dir; ich nenn' dich Hamlet,
Fürst, Vater, Dänenkönig: o gib Antwort!
Laß mich in Mißheit nicht vergehen! Nein, sag':
Warum dein fromm Gebein, verwahrt im Tode,
Die Leinen hat gesprengt? warum der Gruft,
Worin wir ruhig eingegraut dich sahn,
Geöffnet ihre schweren Marmorkiefern,
Dich wieder auszuwerfen? Was bedeutet's,
Daß, todter Leichnam, du in vollem Stahl
Aufs neu des Mondes Dämmerschein besuchst,
Die Nacht entsetzend; daß wir Narren der Natur
So fürchterlich uns schütteln mit Gedanken,
Die unsre Seele nicht erreichen kann?
Sprich, warum ist's? Weshalb? Was soll'n wir thun?

Dagegen bei dem neuesten Uebersetzer:

Ihr gnadenreichen Engel steht mir bei! —
Sei du ein Geist des Guten oder Bösen,
Bring' Luft des Himmels oder Hauch der Hölle,
Sei deine Absicht feindlich oder liebreich:
Du kommst in so bedeutsamer Gestalt,
Daß ich dich fragen muß! Ich ruf' dich an
Als Hamlet, König, Vater, edlen Dänen,
O antwort' mir! Laß nicht die Ungewißheit
Mein Hirn zerrütten, sondern sage mir,
Weshalb dein fromm bestattetes Gebein
Das Grabtuch sprengte, und weshalb die Gruft,
In der wir friedlich eingesorgt dich sahen,
Die schweren Marmorkiefern öffnete,
Dich wieder auszuwerfen? Was bedeutet's,
Daß nun dein todter Leib, in Stahl gehüllt,
Das Dämmerlicht des Mondes wieder aufsucht,
Die Nacht unheimlich macht, und uns, die wir
Schon von Natur bethört sind, so entsetzlich
Den Sinn verwirrend mit Gedanken füllt,
Daß unsre Seele sie nicht fassen kann?
Warum dies? Sprich! Was haben wir zu thun? R. P.

Aus den Francke'schen Stiftungen.

Die Francke'schen Stiftungen zu Halle haben bekanntlich vor kurzem die zweihundertjährige Wiederkehr des Tages gefeiert, an welchem ihr Gründer August Hermann Francke einst das Licht der Welt erblickte (23. März 1663). Daß ein so bedeutender Verein gelehrter und tüchtiger Männer, wie die genannten Anstalten noch heute in ihrem Lehrercollegium besitzen, dieses Jubelfest nicht würde vorüber gehen lassen, ohne demselben auch ein literarisches Denkmal zu stiften, dies ließ sich voraussehen, und so liegt denn auch

in der That eine ganze Reihe von Schriften vor, welche ihre Entstehung dem mehrerwähnten Erinnerungsfeste verdanken. Mag auch die Hauptbestimmung derselben ursprünglich nur diese sein, denjenigen, die einst selbst den Francke'schen Stiftungen angehört haben, oder die noch jetzt in irgendeiner directen Beziehung zu ihnen stehen, als erwünschtes Erinnerungszeichen zu dienen, so ist doch die Stellung, welche die Francke'schen Anstalten in der Geschichte der deutschen Pädagogik, der Literatur und Wissenschaft einnehmen, ansehnlich, ihre Wirksamkeit groß, ihr Name glänzend genug, um diesen Schriften auch in ferner stehenden Kreisen eine wohlwollende Beachtung zu verschaffen. Es sind namentlich folgende: „Die Stiftungen August Hermann Francke's in Halle. Festschrift zur zweiten Säcularfeier seines Geburtstages, herausgegeben von dem Directorium der Francke'schen Stiftungen"; „Geschichte der Canstein'schen Bibelanstalt in Halle, von Oswald Bertram, Inspector der Anstalt und Vorsteher der Buchhandlung und Buchdruckerei des Waisenhauses"; „Vier Briefe August Hermann Francke's zur zweiten Säcularfeier seines Geburtstages, herausgegeben von G. Kramer, Director der Francke'schen Stiftungen"; endlich ein lateinisches Programm des gelehrten Rectors der mit den Francke'schen Stiftungen verbundenen Lateinischen Schule, des als Schulmann wie als Gelehrter rühmlichst bekannten Dr. F. A. Eckstein, das wir hier nur mit abgekürztem Titel anführen: „Natalicia secularia Augusti Hermanni Franckii publice celebranda indicit Fridericus Augustus Eckstein" (sämmtlich Halle, Buchhandlung des Waisenhauses).

Das erstgenannte Werk enthält eine systematisch geordnete Beschreibung der verschiedenen Anstalten, aus denen die Francke'schen Stiftungen zusammengesetzt sind, ihrer Entstehung, ihrer Entwickelung und ihres gegenwärtigen Bestandes. Eine derartige Uebersicht war ein längstempfundenes Bedürfniß, da sowol die 1799 erschienene „Beschreibung des Halleschen Waisenhauses und der damit verbundenen Francke'schen Stiftungen ꝛc." als eine ähnliche 1819 veröffentlichte Schrift „Die Francke'schen Stiftungen in ihrem Ursprung, Fortgang und gegenwärtigem Zustande" seit langem veraltet sind, während doch die wachsende Ausdehnung, welche die genannten Anstalten namentlich in neuester Zeit erlangt haben, eine neue und quellenmäßige Beschreibung derselben wünschenswerth macht. Die verschiedenen Abschnitte des Buches rühren von verschiedenen Verfassern her, und zwar hat jeder von ihnen dasjenige Fach bearbeitet, dem er durch persönliche Kenntniß und Neigung sowie durch amtliche Beziehung am nächsten steht. So hat Dr. Eckstein eine „Topographische Beschreibung der Francke'schen Stiftungen" geliefert, in welcher die denselben gehörigen Grundstücke, Gebäude ꝛc. nach der Zeit ihrer Erwerbung einzeln aufgezählt werden; der Werth sämmtlicher Gebäude, welche gegenwärtig zu den Stiftungen gehören, beläuft sich auf mehr als 313000 Thlr. Der zweite Abschnitt, der den Director Kramer zum Verfasser hat, bringt eine „Kurze Geschichte des Stifters und seiner Stiftungen seit ihrem Entstehen bis auf die gegenwärtige Zeit". Bekanntlich hat Director Kramer erst kürzlich ein ausführliches Werk, August Hermann Francke und seine Wirksamkeit betreffend, veröffentlicht („Beiträge zur Geschichte August Hermann Francke's, enthaltend den Briefwechsel desselben mit Ph. J. Spener. Nach handschriftlichen Quellen aus den Archiven des Waisen-

hauses") und so war auch in literarischer Hinsicht gewiß niemand der vorliegenden Aufgabe besser gewachsen als der Verfasser. Den ersten Gedanken zur Gründung eines Waisenhauses faßte Francke im Jahre 1695; bereits am 16. November des genannten Jahres waren neun Waisen beisammen. Als Maßstab des damaligen Geldwerthes kann dienen, daß Francke eine Waise schon für 25 Thlr. jährlich ganz erhalten und erziehen zu können hoffte. Schon früher, um Pfingsten desselben Jahres, hatte das spätere Pädagogium seinen Anfang genommen, zwar zunächst nur als Privaterziehungsanstalt, doch wurde es bereits im Sommer 1696 als eigentliche Schule eröffnet, die nun den Namen Pädagogium erhielt; dieselbe war ausschließlich für die Kinder wohlhabender Aeltern bestimmt, welche zum Zweck ihrer Erziehung von auswärts nach Halle geschickt wurden. Daneben entstand im September des folgenden Jahres die Lateinische Schule, die ebenfalls noch jetzt in Blüte steht. In demselben Monat wurde auch der Studentenfreitisch eröffnet, der nachher so vielen Tausenden zur Wohlthat geworden ist und den die Francke'schen Stiftungen vorzugsweise benutzten, sich die erforderlichen Lehrkräfte heranzubilden. Der Grundstein des eigentlichen Waisenhauses wurde am 13. Juli 1698 gelegt; der Kurfürst und nachmalige König Friedrich I. gab 100000 Mauer- und 30000 Dachsteine zum Bau. Zu Ende desselben Jahres belief die Zahl der Kinder, welche in den Francke'schen Anstalten Unterricht genossen, sich bereits auf 409, die Zahl der dabei beschäftigten Lehrer auf 56, daneben wurden 100 Waisen verpflegt und täglich 72 Studenten gespeist. Auch in den nächstfolgenden Jahren erweiterten die Anstalten sich immermehr; namentlich kamen die Buchhandlung und die Apotheke hinzu, zwei Institute, die sowol für das materielle Aufblühen der Anstalt als für den Ruf nach auswärts von größter Wichtigkeit wurden. Dagegen mußte eine weibliche Erziehungsanstalt, die ebenfalls 1698 unter dem Namen eines „Gynäceum" errichtet worden war, und die für Töchter dasselbe sein sollte, was das Pädagogium für Söhne, bereits 1714 wieder aufgegeben werden. Im Jahr 1704, also am Schluß des ersten Decenniums, bestanden bereits folgende Anstalten: das eigentliche Waisenhaus mit 125 Waisenkindern, darunter 100 Knaben und 25 Mädchen, und einem Haushaltungspersonal von 17 Personen; das Seminarium praeceptorum aus 75 Köpfen bestehend; der extraordinäre Freitisch, der damals 64 Personen versorgte; das Pädagogium mit 70 Schülern, 12 ordentlichen und 5 außerordentlichen Lehrern; die Lateinische Schule mit 103 Schülern, zu denen noch 55 Knaben aus dem Waisenhause kamen; die deutschen Knaben- und Mädchenklassen, mit 616 Schülern und 67 Lehrern; ferner die Buchhandlung mit der Buchdruckerei, welche letztere außer einem Factor bereits 6 Gesellen und 4 Lehrlinge beschäftigte, die Apotheke, das Witwenhaus, in welchem 4 Witwen unterhalten wurden, die Anstalt für die glauchaischen Hausarmen und für durchreisende Bettler, die zugleich für die moralische Besserung ihrer Pfleglinge Sorge zu tragen hatte, endlich das bereits erwähnte Gynäceum. — Wir müssen darauf verzichten, die Veränderungen und Erweiterungen, die im Lauf der Jahre mit diesen Anstalten vorgenommen wurden, hier im einzelnen zu verfolgen; das wichtigste Institut, das sich dazu gesellte, war ohne Zweifel die Canstein'sche Bibelanstalt, die 1712 ins Leben trat. Freilich folgten, wie das der allgemeine Lauf aller

irdischen Dinge ist, auf die Zeiten der Blüte und des Wohlstands auch Zeiten der Noth und des Verfalls. Besonders hart waren die Jahre 1751 — 63, wo die Anstalten von vielfachen Unglücksfällen, namentlich auch infolge des Siebenjährigen Kriegs von schweren Kriegslasten heimgesucht wurden. Im Jahre 1762 galt der Scheffel Korn in Halle 4, zuweilen selbst 5 Thlr.; gleichwol war der Tisch des Waisenhauses besetzter als je und keine Mahlzeit durfte ausfallen oder vermindert werden. Auch scheinen die Stiftungen sich von den Nachwehen dieser traurigen Epoche, wenigstens was den finanziellen Punkt anbetrifft, niemals wieder so recht erholt zu haben, sie waren sogar genöthigt, Schulden zu machen, die sich zu Zeiten bis auf 40000 Thlr. beliefen, bis endlich in den ersten Decennien des laufenden Jahrhunderts die Munificenz Friedrich Wilhelm's III. dazwischentrat und durch einen bedeutenden Zuschuß aus Staatsmitteln, der noch gegenwärtig fortgezahlt wird, die ungeschmälerte Fortdauer einer Anstalt sicherte, die in ihrem nunmehr fast zweihundertjährigen Bestehen mehr Gutes gestiftet und mehr Segen ausgespendet hat als vielleicht irgendeine Schule der Welt. Im gegenwärtigen Augenblick ist der Bestand der mit den Francke'schen Stiftungen verbundenen Schul- und Erziehungsanstalten folgender: das königliche Pädagogium mit 177 Schülern, darunter 30 Hausschüler; die lateinische Hauptschule mit 620 Schülern, darunter 194 Pensionsschüler; die Realschule mit 453 Schülern, darunter 58 Pensionsschüler; die höhere Töchterschule mit 331 Schülerinnen; die Bürgerschule für Knaben mit 692, darunter 6 Pensionsschüler; die Parallelschule mit 142 Schülern; die Bürgerschule für Mädchen mit 445 Schülerinnen; die Freischule für Knaben mit 319 Schülern; endlich die Freischule für Mädchen mit 317 Schülerinnen. Die Summe sämmtlicher Schüler und Schülerinnen beläuft sich demnach auf 3496; dieselben werden, abgesehen von den einzelnen Vorstehern der Schulen, von 90 fest angestellten Lehrern und Lehrerinnen und 38 Hülfslehrern, zusammen also von einem Lehrerpersonal von 128 Köpfen unterrichtet.

Es folgt der dritte Abschnitt, enthaltend die „Geschichte und Beschreibung der einzelnen Erziehungsanstalten und Schulen in den Francke'schen Stiftungen". Die eben genannten Anstalten werden hier einzeln aufgezählt und beschrieben; als Verfasser haben sich Director Kramer, Professor Daniel, Director Eckstein und die Inspectoren Ziemann und Dieck namhaft gemacht. Im vierten Abschnitt, „Oeffentliche Sammlungen" überschrieben, berichtet Dr. Eckstein über „die öffentliche Bibliothek", Inspector Dieck über „die Naturalien- und Kunstkammer". Erstere zählt gegenwärtig mehr als 30000 Bände, darunter verschiedene werthvolle Handschriften und seltene Bücher. Die Naturalien- und Kunstkammer gehört mit zu Francke's frühesten Schöpfungen, bereits 1700 zählte sie 153 Nummern; sie enthält allerhand Seltenheiten aus dem Thier-, dem Mineral- und Pflanzenreiche, ferner Modelle, Religionsheiligthümer, Gemälde ꝛc. Einen besonders schätzenswerthen Zuwachs hat sie durch die Geschenke erhalten, welche verschiedene Missionare aus der mit den Francke'schen Stiftungen verbundenen Missionsanstalt ihr gemacht haben; so namentlich aus Borneo Waffen, Gewebe, häusliche und andere Geräthschaften ꝛc. Im fünften Abschnitt, verfaßt von dem Justizrath Dryander und dem Administrator der Buchhandlung O. G. Bertram, wird Rechen-

schaft abgelegt über „die Erhaltungsquellen der Francke'schen Stiftungen". Also namentlich über die Apothele, welche, 1698 ins Leben getreten, bereits 1715 nicht unbeträchtliche Reinerträge abwarf, die sich um Mitte des Jahrhunderts sogar mehrmals bis gegen 3000 Thlr. jährlich steigerten. Ferner die Medicamenten-Expedition, die gleichzeitig mit der Apothele entstand und infolge der beliebten Specifica, die von hier aus durch ganz Europa, ja selbst bis nach Ostindien verbreitet wurden, lange Jahre hindurch eine Haupterwerbsquelle der Stiftungen bildete; schon 1710 — 20 warf sie fast 9000 Thlr. jährlich ab, und in den Jahren 1760 — 70 steigerte dieser Ertrag sich sogar auf mehr als 30000 Thlr., ja einmal, im Jahre 1761 belief er sich auf mehr als 36000 Thlr. Dagegen betrug er 1790 nicht mehr volle 13000 Thlr. und von da an ist der Gewinn theils infolge der größern Concurrenz, theils und besonders infolge der veränderten Richtung, welche die medicinischen Wissenschaften genommen haben, mehr und mehr heruntergegangen, sodaß er heutzutage wol gänzlich versiegt ist. Ein dritter Unterabschnitt behandelt „die Buchhandlung und die Buchdruckerei". Erstere wurde 1697 durch H. J. Elers, einen Mann, der überhaupt unter den Mitarbeitern Francke's eine der ersten Stellen einnimmt, aus dürftigsten Anfängen ins Leben gerufen und schon vier Jahre später wurde die Druckerei begründet. Im vierten und letzten Kapitel des fünften Abschnitts wird „das Grundeigenthum" der Stiftungen besprochen; dasselbe besteht außer in den bereits erwähnten Gebäuden in verschiedenen Rittergütern und sonstigen ländlichen Besitzungen. Im sechsten Abschnitt endlich werden „die mit den Francke'schen Stiftungen verbundenen Anstalten" aufgezählt; es sind außer der schon erwähnten Canstein'schen Bibelanstalt die Ostindische Missionsanstalt, 1714 unter den Auspicien der dänischen Regierung gegründet, und das Frauenzimmerstift. Letzteres wurde Anfang des vorigen Jahrhunderts, wie es scheint, durch eine Frau von Gerstorff angeregt und hauptsächlich durch die Freigebigkeit frommer und mildherziger Edelleute ins Leben gerufen; anfangs war der Zudrang adelicher Damen groß, mit Verminderung der Präbenden jedoch hörte derselbe auf und steht das Stiftsgebäude gegenwärtig völlig leer, sodaß das ganze Haus hat vermiethet werden können, während jedoch die Präbenden regelmäßig an Witwen oder unverheirathete Töchter namentlich wackerer Beamten ausgezahlt werden.

Die „Geschichte der Canstein'schen Bibelanstalt ꝛc." von Oswald Bertram, führt dasjenige, was der betreffende Abschnitt des eben besprochenen Buchs nur andeutungsweise behandelt, auf Grund der vorhandenen Actenstücke des genauern aus; es ist eine fleißige und gewissenhafte Arbeit, die zugleich für die Geschichte der lutherischen Bibelübersetzung selbst nicht ohne Interesse ist. Von der Wirksamkeit der Anstalt kann man sich einen Begriff machen, wenn man erfährt, daß schon bei dem Tode des Freiherrn von Canstein, also fünf Jahre nach der ersten Eröffnung der Anstalt, gegen 100000 Neue Testamente und 40000 Bibeln ausgegeben waren; jetzt, 150 Jahre später, sind bereits gegen 5,250000 Bibeln und heilige Schriften hergestellt und verbreitet worden

Die „Vier Briefe August Hermann Francke's", welche G. Kramer zur zweiten Säcularfeier an Francke's Geburtstag herausgegeben, erscheinen hier zum ersten male gedruckt, theils nach alten Abschriften, theils nach Francke's

eigener Handschrift. Bei weitem die wichtigsten davon sind der erste und vierte Brief. Jener ist an Kaspar Sagittarius, Professer der Geschichte in Jena gerichtet und enthält allerhand interessante Angaben und Notizen über Francke's früheres Leben, seine Studien ꝛc. Besonders bemerkenswerth scheint uns die folgende Stelle, in welcher er sich über Sebastian Frank, seinen Namensvetter, den bekannten Geschichtschreiber und Mystiker, den Zeitgenossen Luther's, äußert: „Was des Sebastian Frankens paradoxa betrifft ... muß ich bekennen, daß es mir in etwas zu Herzen gegangen, daß Ew. Hoch Ehrw. den Sebastian Franken einen alten Schwärmer schelten; denn ich glaube, daß der Mann ein Kind Gottes gewesen, und anjetzo in dem Schos seines himmlischen Vaters der Seele nach gar wohl ruhe. Ich habe anfangs auch eine sehr böse opinionem praeconceptam von ihm gehabt, da ich aber eines und anderes von seinen Scriptis gelesen und sein Ende betrachtet, daß er als ein Märtyrer für die Ehre seines Gottes gestorben, indem er die Welt wegen des schändlichen Lasters der Trunkenheit in einem besondern Büchlein, so ich auch gelesen, gestraft, und deswegen von einem Trunkenbold in seinem Gemach überfallen und ermordet worden, ist mir diese böse Meinung von dem Manne gar geschwunden, und habe ihn gefunden als einen Mann, in den Gott sehr große Weisheit geleget. Hat er denn worinnen gefehlt, warum sollte man denn ihn nicht so wohl tragen als die Väter, deren fast ein jeder auch seine Gebrechen gehabt? Lutherum credo in reprehendo hoc viro aliquid humani passum esse." Die Zeit, wann der Brief abgefaßt ist, läßt sich nicht mit voller Sicherheit feststellen, doch fällt er jedenfalls vor Pfingsten 1691. An wen das vierte Schreiben gerichtet ist, läßt sich ebenfalls nicht feststellen; es scheint durch den bekannten Juristen Professor Dr. Stryk in Halle veranlaßt zu sein, der damals mit Untersuchung der zwischen der theologischen Facultät, namentlich Francke, und der halleschen Geistlichkeit ausgebrochenen Streitigkeiten beauftragt war (Frühjahr 1700) und enthält eine Rechtfertigung der Art und Weise, wie Francke sein Lehramt bei der Gemeinde „zur Erbauung der ihm anvertrauten Schafe und Lämmer" verwaltete. Die beiden andern Briefe, von denen der erste an H. Fergen, Generalsuperintendenten in Gotha, der andere an H. von der Hardt, Professor der hebräischen Sprache in Helmstedt gerichtet ist, sind nicht nur von kürzerm Umfang, sondern auch von geringerm Interesse; Hardt war ehedem ein eifriger Freund und Anhänger Francke's gewesen, schlug jedoch nachher eine von seiner bisherigen völlig abweichende materialistische Richtung ein und wird dafür nun hier von Francke zurechtgewiesen.

Was endlich das lateinische Programm des Hrn. Director Eckstein anbetrifft, so enthält dasselbe ebenfalls ein Actenstück aus dem Nachlaß Francke's, nämlich einen ausführlichen Bericht über das von ihm gegründete Waisenhaus und die dabei befolgten pädagogischen und religiösen Grundsätze in Form eines Sendschreibens, welches er Ausgang 1714 an einen Freund und Gesinnungsgenossen in Nordamerika, einen Prediger Dr. Cotten Mather in Boston richtete. In dem Vorwort zählt der Herausgeber unter anderm die Verdienste auf, welche die Francke'schen Stiftungen sich durch die Schulbücher erworben, die von hier ausgegangen und die sich zum Theil, in verschiedene Sprachen übersetzt, weit über Deutschland verbreitet haben; es

ist in der That eine stattliche Reihe von Namen, beginnend mit August Hermann Francke selbst, dann Freylinghausen, Joachim Lange, dessen „Lateinische Grammatik" nicht weniger als 42 Auflagen erlebte, J. J. Hecker, J. A. Niemeyer, bis hinunter zu Theodor Echtermeyer, Seyffert, C. Peter, dem Geschichtschreiber Roms und jetzigen Rector der Landesschule zu Pforta, H. A. Daniel, „qui hodie in geographicis scholis unus dominatur" ꝛc.

R. P.

Vom Büchertisch.

„Der lange Isaak. Historischer Roman aus der Zeit des deutschen Befreiungskrieges von Julius von Wickede" (3 Bde. Leipzig, Costenoble). Der Verfasser hat sich früher durch frische, anschauliche Schilderungen aus seinem Soldaten- und Reiseleben vortheilhaft bekannt gemacht. Von dieser Frische und Anschaulichkeit ist in dem vorliegenden Roman jedoch nur wenig zu spüren; die Erfindung ist dürftig und bewegt sich meistentheils in Reminiscenzen, während die Darstellung an großer Farblosigkeit und Weitschweifigkeit leidet. Es ist dies aber um so mehr zu bedauern, als der Stoff, der dem Roman zu Grunde liegt, wol eine sorgfältigere Behandlung verdient hätte. Derselbe spielt nämlich der Hauptsache nach in der ersten Hälfte des Befreiungskrieges von 1813, von der Erhebung Preußens bis zur Entscheidungsschlacht bei Leipzig. Namentlich werden uns die kriegerischen Ereignisse im Nordwesten Deutschlands, zwischen Elbe und Nordsee, vorgeführt; die Erstürmung von Lüneburg, das traurige Schicksal Hamburgs ꝛc. bilden die Hauptpunkte der Erzählung. Als poetischer Mittelpunkt derselben fungirt ein alter jüdischer Trödler, ein schlichter unansehnlicher Mann, dem aber unter dem zerrissenen Rock des Packjuden ein tapferes patriotisches Herz im Busen schlägt. Allein auch diese Figur, in welcher die Fäden der Intrigue zusammenlaufen, ist nur eine schwächliche Nachahmung von Cooper's „Spion" und unzähligen ähnlichen Gestalten, welche die moderne Romanliteratur hervorgebracht hat; es fehlt ihr an eigenthümlichem innern Leben und auch die äußern Umrisse sind blaß und verschwommen. Dasselbe gilt von den zahlreichen historischen Porträts, welche der Verfasser in seine Geschichte verflochten hat; Vandamme, Davoust, Wallmoden, Tettenborn, Körner ꝛc. werden zwar vorgeführt, doch mangelt es ihnen ebenfalls an individuellem Leben und geschichtlicher Färbung. Auch die Sprache des Romans ist ziemlich vernachlässigt, woran wir zwar schon durch die frühern Schriften des Verfassers, der es sich überhaupt mit seiner Schriftstellerei von jeher etwas zu leicht gemacht hat, gewöhnt sind.

„Drei Lebenserfahrungen. Nach der 17. Auflage des englischen Originals von E. Mirus" (Leipzig, Wiedemann). Ein echt amerikanisches Product, bei dem die Forderungen der Poesie vor den praktischen Rücksichten der Moral und der Weltklugheit zurücktreten müssen. Die Absicht des ungenannten Verfassers war, „in Form einer einfachen Erzählung eine praktische Entwickelung der wichtigsten Grundsätze der häuslichen Oekonomie und Einrichtung" zu liefern, also einerseits „den Vortheil" zu schildern, den man

davon hat, wenn man „nach ſeiner Einnahme lebt", ſowie andererſeits „den Jammer und das Elend, welche einer entgegengeſetzten Lebensweiſe folgen". Die Erzählung, mit welcher er dieſen gewiß ſehr richtigen Satz zu erläutern ſucht, iſt ganz zweckmäßig erfunden und auch nicht ohne ein gewiſſes novelliſtiſches Geſchick durchgeführt. Bei alledem können wir uns nicht überzeugen, daß es die Aufgabe der Poeſie iſt, Sparſamkeit und gute Wirthſchaft zu predigen; die Poeſie predigt überhaupt nicht, die ſittlichen Wirkungen, die ſie allerdings ausübt, wenigſtens auf diejenigen, welche Sinn und Empfänglichkeit dafür haben, werden niemals von ihr beabſichtigt und hätte der Verfaſſer daher auch für ſeine unzweifelhaft gute und löbliche Tendenz wol eine geeignetere Form finden können als die Form einer Novelle, die zwar recht lehrreich, aber auch herzlich hausbacken iſt.

„Charakterbilder aus der preußiſchen Geſchichte. Für Schule und Haus bearbeitet von Friedrich Reiſer" (Stuttgart, Hallberger). Der Verfaſſer hat ſein Buch, durch welches er nicht nur Kenntniß der vaterländiſchen Geſchichte verbreiten, ſondern vor allem auch patriotiſche Gefühle erwecken und pflegen will, hauptſächlich für die Volksſchule beſtimmt und dieſer Beſtimmung entſpricht auch die Darſtellung, die klar, einfach und doch nicht ohne Lebendigkeit und Wärme iſt. Nur mit der geſchichtlichen Wahrheit hat er es ſich ſtellenweiſe etwas leicht gemacht; wenn er z. B. Friedrich Wilhelm II. (von dem wir überhaupt nicht recht begreifen, was er in dieſem Buche ſoll, das ja nicht ſowol eine Geſchichte des brandenburg-preußiſchen Staats geben, als vielmehr nur eine Ehrenhalle preußiſchen Ruhms und preußiſchen Verdienſtes eröffnen will) zwar „verweichlicht und genußſüchtig" nennt, für den Gewiſſenszwang und die geiſtige Verfinſterung aber, welche ſich unter der Regierung dieſes Fürſten über Preußen verbreitete und durch die er ſo viel zu dem bald darauf erfolgenden Zuſammenſturz des Staats beigetragen, auch nicht das leiſeſte tadelnde Wort hat, ja wenn er gar nicht einmal davon ſpricht, ſo dünkt uns das ebenſo ungehörig, als wenn er in dem Abſchnitt über den jetzt regierenden König nicht blos den — ob nun freiwilligen oder gezwungenen — Aufenthalt deſſelben in England im Frühjahr 1848 mit Stillſchweigen übergeht, ſondern ſogar der allbekannten Thatſache zuwider mit ausdrücklichen Worten ſagt, der damalige Prinz von Preußen ſei „auf den Wunſch des Königs in Berlin geblieben, um an den Berathungen des Staatsminiſteriums Antheil zu nehmen"! Loyalität iſt ein ganz ſchönes Ding, ganz gewiß, noch höher aber ſollte dem Geſchichtſchreiber doch die Wahrheit gelten, gleichviel ob er gelehrte Unterſuchungen für die Fachgenoſſen oder ob er eine raſch zuſammengetragene Compilation für die Volksſchule ſchreibt.

Correspondenz.

Aus München.

Anfang Mai 1863.

HC. Ein Blick auf den Anfang meines neulichen Briefes verglichen mit dem heutigen könnte bei Ihren Lesern die Vermuthung erwecken, als ob München seit den Faschingsfreuden in behaglichem Schlummer versunken läge, sodaß Ihr Berichterstatter beim besten Willen nichts zu melden gehabt hätte. Aber nein, München in behaglichem Schlummer? Ganz im Gegentheil, es ist bei uns lange nicht so lebhaft zugegangen wie in den letzten Wochen, unsere sonst so friedliche Stadt glich aufs Haar einem großen Kriegslager, einem leibhaftigen Wallenstein'schen Lager; überall wurde die Werbetrommel gerührt, von allen Seiten drängten sich die Rekruten herbei, allererten wurde Handgeld geboten und genommen, auf allen Bierbänken ließen die Tiefenbacher sich vernehmen, „Gevatter Schneider und Handschuhmacher", wie sie sich vorlaut in die Dialoge groß- und kleindeutscher Wallonen mischten, und auch an Kapuzinaden, Gott sei es geklagt, war kein Mangel. Aber ohne Bild zu sprechen: wir kommen frisch aus der Wahlschlacht, der heftigsten und langwierigsten, die wir seit dem Jahre 1848 gehabt haben. Wie Ihre Leser sich erinnern, hatte die Regierung für gut befunden, den Landtag aufzulösen, noch bevor das Mandat der Landesvertreter vollständig abgelaufen war. Doch war die noch übrige Dauer desselben voraussichtlich viel zu kurz, als daß sämmtliche Ministerialvorlagen noch hätten erledigt werden können; auch mußte dem Ministerium daran gelegen sein, bei der bevorstehenden Berathung des französischen Zoll- und Handelsvertrags, dieses großen Zankapfels, der schon so viel Unfrieden erregt hat, sich auf ein Abgeordnetenhaus stützen zu können, das unter den Eindrücken der neuesten Zeitstimmung gewählt ist. Die Wahlen wurden also ausgeschrieben und damit das Signal zu einer Agitation gegeben, wie wir sie seit langem nicht mehr erlebt hatten. Am schnellsten und eifrigsten zeigte sich dabei der Nationalverein. Da derselbe jedoch bei uns im ganzen bis jetzt noch keinen rechten Boden gewonnen hat, so hielt er es für zweckmäßig, ein Mäntelchen überzuwerfen; er nannte sich „Bairische Fortschrittspartei", stellte an die Spitze seines Programms die Ein- und Durchführung der Reichsverfassung und nahm in den zahlreichen Flugblättern, welche er hier wie auswärts verbreitete, und zwar vorzugsweise an die „Arbeiter", Fortschritt und Freisinnigkeit als sein Monopol in Anspruch. Dies hatte denn zur Folge, daß auch die Partei der Großdeutschen, die bisher noch ohne ausgearbeitetes Programm geblieben war, sich fester consolidirte; auch nahm sie den Namen des „Großdeutschen Reformvereins" an, um damit auszudrücken, daß sie zweckmäßigen Reformen ebenfalls nicht abgeneigt und daß Fortschritt und Freisinnigkeit keineswegs von den Gegnern allein in Generalpacht genommen sei. Ihre Thätigkeit durch Tendenzschriften und fliegende Blätter war ebenfalls sehr beträchtlich; den meisten Anklang darunter fand ein Schriftchen von Dr. Haller, betitelt: „Preußen und der französische Handelsvertrag", dasselbe soll bereits in mehr als 45000 Exemplaren verbreitet sein und findet nicht

Nothwendigkeit begründet, ob Freihandel und freie Concurrenz mit einander ſtehen und fallen, oder ob man für das Eine ſein und dem Anderen zugleich entgegentreten könne. Im Allgemeinen iſt die erſtere Anſicht vorherrſchend und beſonders in England ſtößt man ſelten auf einen Freihändler, der nicht auch der freien Concurrenz das Wort ſpräche, und die gegenwärtigen Geſellſchaftszuſtände, wie ſie ſich aus der Regelloſigkeit im gewerblichen Leben herausgebildet, als normale und beglückende anſähe. Die Bibel dieſer Partei iſt Porter's Progress of the nation, die Apologie des Freihandels und der freien Concurrenz. Der „Progreß" iſt dieſſeits des Kanals, wie, zu unſerer Schande ſei es geſagt, faſt alle neueren ökonomiſchen Schriften Englands, nur wenig bekannt, kaum daß der Name des Verfaſſers irgendwo in unſeren Büchern und Zeitſchriften genannt wird. Aber auch ſonſt können wir in unſerem wirren politiſchen Leben, bei der Hoffnungsloſigkeit unſerer öffentlichen Zuſtände, die eine Beſſerung der ökonomiſchen Verhältniſſe gar nicht erwarten, ja kaum mehr wünſchen laſſen, ſchwerlich einen richtigen Begriff von der Bedeutung von Porter's Buche faſſen. Was bei uns politiſchen Werth und Geltung hat, das enthält der Almanach von Gotha geſammelt. So ein Gothaer Almanach iſt auch Porter's Buch, nur führen dort die politiſchen Werthe einen andern Namen, ſie heißen productive Kräfte, Conſumtionsmittel der Nation; auch Linien ſind dort aufgeführt, nur nicht jene der fürſtlichen Geſchlechter, ſondern der Induſtriegattungen, auch Stammbäume zur Sicherſtellung des Grades politiſcher Gerechtſame aufgezählt, aber dies ſind die Geldſummen, die Zahl der Genüſſe, welche einzelne Productionszweige der Nation verſchaffen. Der Parlamentsredner, will er ſeine Anſicht auf eine unangreifbare Autorität ſtützen, beruft ſich auf Porter, der Publiciſt, weiß er in ökonomiſchen Controverſen nicht mehr Beſcheid, greift zu Porter, zu welchem ſich auch Alle flüchten, welche eine mehr als oberflächliche Kenntniß der ſocialen Zuſtände Englands erwerben wollen. Der rothe Faden, der ſich durch das Werk des geehrten Verfaſſers, deſſen perſönliche Liebenswürdigkeit zu erproben mir während meines letzten Aufenthaltes in England ebenſo häufig Gelegenheit geboten worden, als an ſeinen Anſichten mich zu bilden, durchzieht, iſt die Ueberzeugung, daß die engliſche Geſellſchaft auf dem Wege zum Beſſeren iſt, und zwar eben dadurch, daß ſie den Weg des Freihandels und der freien Concurrenz eingeſchlagen. Die Beweiſe dafür findet er in der vermehrten Production und Conſumtion. Beides läßt ſich nicht abſtreiten. Die vermehrte Production ſchlägt endlich immer zum Nutzen der Volksmaſſe aus, und die Zunahme der Conſumtion iſt ſeit Menſchengedenken als das ſicherſte Zeugniß für die Zunahme des nationalen Reichthums angeſehen worden: und beides hat, wie Porter unwiderleglich darthut, in England im reichlichſten Maße ſtattgefunden. Doch ohne ei-

blos bei der großen Masse, sondern auch bei den Sachkennern lebhafte Anerkennung.

Zwar was ist in Parteikämpfen wie der gegenwärtige die große Masse und ihr Urtheil! Sehen wir von den Wortführern ab, so läßt sich dreist behaupten, daß weder die großdeutsche noch die Partei des Nationalvereins, zwischen welche sich übrigens in der letzten Zeit noch eine mittlere Partei, ein „medium", eingeschoben hatte, sich so recht bewußt waren, worin sie sich denn so eigentlich unterscheiden, und worauf dieser Eifer fußt, mit dem sie sich bekämpfen. Beide wollten den Fortschritt, beide lobten und priesen das gegenwärtige Ministerium und machten die Unterstützung desselben zur Bedingung ihrer Candidatenschaft, beide rühmten sich endlich, nichts im Auge zu haben als das Wohl des Vaterlandes. Daß dabei einzelne Parteihäupter auf den beiden äußersten Enden allerdings noch ihr geheimes Stichwort hatten, das kann allerdings zugegeben werden, der Menge jedoch blieb dasselbe entweder unbekannt, oder doch jedenfalls unverständlich. Die überwiegende Mehrzahl unserer Bürgerschaft sowol wie unsers Beamtenstandes ist überhaupt politischen Agitationen nur schwer zugänglich, sie ist zwar nicht reactionär, aber doch von Herzen conservativ, und so sind auch die Wahlen in unserer Stadt zwar liberal, aber doch keineswegs im Sinne des Nationalvereins, oder wie wir ja nunmehr sagen müssen: der bairischen Fortschrittspartei ausgefallen. Die Namen der Gewählten sind Ihren Lesern längst durch die Tageblätter bekannt; es sind tüchtige und intelligente Männer, welche unsere Stadt ohne Zweifel mit Ehren vertreten werden.

Neben so wichtigen und weitgreifenden Vorgängen politischer Natur treten natürlich die üblichen Hof- und Lokalneuigkeiten sehr in den Hintergrund. Inzwischen „wenn einer eine Reise thut", so kann nicht blos er selbst, sondern auch von ihm kann man was erzählen. Prinz Adalbert von Baiern, bekanntlich mit einer spanischen Prinzessin vermählt, verweilte bis vor kurzem in Madrid, das er fast alljährlich zu besuchen pflegt. Bei dieser Gelegenheit hat er auf Ansuchen einer Anzahl bairischer Protestanten bei der Königin Isabella ein gutes Wort für die zur Galere verurtheilten spanischen Protestanten eingelegt. Diese Fürbitte aus dem Munde eines katholischen Prinzen hat hier einen sehr guten Eindruck gemacht, besonders wenn man damit das gleichzeitige Verfahren vergleicht, das unser Episkopat auf Befehl der römischen Curie gegen den hiesigen Professor der Philosophie Dr. Frohschammer eingeschlagen hat. Dr. Frohschammer ist nicht blos Professor, er ist zugleich Priester; durch einige Sätze über die Erbsünde in der von ihm herausgegebenen philosophischen Zeitschrift „Athenäum" hat er den Zorn der römischen Zionswächter erregt, die nun auf Widerruf oder Absetzung dringen. Noch ist die Sache in der Schwebe, doch nehmen Studenten und Publikum einstweilen lebhaft Partei für den incriminirten Professor; eben in dem Augenblick, da ich dies schreibe, berath eine durch ein eigenes Comité eingeladene Studentenversammlung über eine dem Professor Frohschammer darzubringende Huldigung. Dieselbe wird, soviel man bisjetzt hört, entweder in einer Adresse oder auch in einem Fackelzug bestehen und jedenfalls Zeugniß geben von der Stimmung, welche das Verfahren der Curie in den betreffenden Kreisen hervorgerufen hat.

Von sonstigen Lokalnachrichten erwähne ich nur das Project einer Feuer-

wehr, wie sie andere deutsche und selbst bairische Städte längst besitzen, während das an Kunstschätzen so reiche München, dem daher doppelte Vorsicht noth thäte, dieselbe bisher entbehren mußte. Auch das gegenwärtige Project, dem wir im allgemeinen Interesse eine möglichst rasche und glückliche Ausführung wünschen, geht nicht von den Vätern der Stadt, sondern von einer Vereinigung von Privatleuten aus. Sehr natürlich; die Väter unserer Stadt haben ja Anderes und Wichtigeres zu thun, sie haben z. B. dem Rathhausthurm eine neue Kappe aufsetzen lassen, und einem Theatermaler, der bis dahin noch niemals al fresco gemalt hatte, den Auftrag zu einem ich weiß nicht ob allegorisch oder symbolisch sein sollenden Wandgemälde gegeben. Parturiunt montes — das Bild schaut verwegen genug herab auf die verblüffte Menge und auch den maßgebenden Herren mochte es zuletzt wol so vorkommen, als ob die benachbarte Schlachtbank die Farben zu dem Gemälde geliefert habe, genug, seit einem halben Jahre hängt der Thurm wieder voller Malergerüste und haben wir nun abzuwarten, ob der Kunstsinn unsers Magistrats diesmal einen glücklichern Griff gethan haben wird.

Und daß die glücklichen Griffe in der Kunst nicht so leicht sind, als der Laie vielleicht denkt, das zeigt unter anderm unser Theater. Dasselbe hat im Lauf der letzten Monate nur wenig Neues gebracht und auch das Neue hat im ganzen nur wenig Erfolg gehabt. So namentlich in der Oper „Lalla Rookh" von Félicien David; dem Werke ging von Paris her ein großer Ruf voraus, bei der hiesigen Aufführung jedoch hat es denselben nicht behaupten können. Auch „Bad Schwindelheim" von unserm sonst so beliebten Lokaldichter Schleich verdankte den ephemeren Erfolg, den es davontrug, nur dem Faschingsdienstag, an dem es zum ersten mal über die Bretter ging. Hermann Schmid's „Theuerdank" erwarb sich zwar durch die zierliche, zum Theil wahrhaft poetische Ausführung den Beifall der Kenner, das Publikum jedoch, das an derbere Kost gewöhnt ist, vermochte der allzu romantisch angelegten Handlung keinen rechten Geschmack abzugewinnen und so fand das Stück ebenfalls nur eine etwas kühle Aufnahme. Es ist dies ein neuer Beweis dafür, wie sehr der Geschmack des Publikums unter den derb realistischen Lustspielen und Possen, die ihm für gewöhnlich vorgesetzt werden, leidet und wie nöthig es daher ist, die letztern wenn auch nicht ganz zu beseitigen (was bei der einmal herrschenden Richtung wol schwerlich angehen dürfte), so doch wenigstens von einer Bühne zu verweisen, die nicht sowol den flüchtigen Tagesinteressen als vielmehr den idealen Zwecken der Kunst dienstbar sein sollte. Mit Vergnügen höre ich daher auch, daß man ernstlich an den Bau eines neuen Volkstheaters denkt, das in der That schon seit langem ein wahrhaftes Bedürfniß ist.*) Der Bau soll, wie das Gerücht hinzusetzt, von einer Actiengesellschaft unternommen, zur Leitung der neuen Bühne aber eine bekannte dramaturgische Kraft von auswärts berufen werden.

Nächsten Sonnabend, den 9. Mai, wird die Enthüllung des Schillerdenkmals stattfinden, das König Ludwig der Stadt zum Geschenk macht; zur Uebergabe desselben ist sinnigerweise der Sterbetag des Dichters ausgewählt.

*) Neben den zwei Volkstheatern, die München bereits hat? D. Red.

Nach der Enthüllung wird sich wieder einmal ein Festdiner in den „Vier Jahreszeiten" ereignen; dergleichen gehört bei uns *) zum feststehenden Ritus und auch die Jean-Paulfeier konnte nicht anders als durch ein Festessen begangen werden. Wie heißt es im „Wallenstein"? „Dies Geschlecht kann sich seiner großen Männer nicht anders freuen als bei Tisch." Es sind zwar nicht ganz dieselben Worte, die Wallenstein sagt, indessen nachdem ich meinen Brief mit einer Erinnerung an „Wallenstein's Lager" angefangen habe, so werden Sie mir ja wol zum Schluß desselben auch ein schiefes Citat aus „Wallenstein's Tod" mit durchschlüpfen lassen.

*) Wie überall. D. Red.

Notizen.

Moritz Müller in Pforzheim, der unermüdliche Vorkämpfer für Volkswohl und Bildung, auf dessen rastlose Thätigkeit wir unsere Leser schon öfters aufmerksam gemacht haben, hat an dem genannten Orte neuerdings einen Arbeiterbildungsverein ins Leben gerufen, der in der kurzen Zeit seines Bestehens bereits einen beträchtlichen Aufschwung genommen hat. Der Verein schließt sich den bekannten Principien von Schulze-Delitzsch an und hat in dieser Beziehung auch schon verschiedene öffentliche Manifestationen ergehen lassen. Um das Interesse des Vereins immermehr anzuregen, läßt Moritz Müller eine Reihe fliegender Blätter erscheinen, betitelt: „Arbeit und Bildung. Monatshefte im Interesse des Arbeiter-Bildungsvereins in Pforzheim. Herausgegeben von Moritz Müller" (Karlsruhe, Macklot), in denen die wichtigsten Fragen, welche den deutschen Arbeiterstand in diesem Augenblicke bewegen, in klarer bündiger Sprache kurz und treffend abgehandelt werden. Wie unsere Leser sich erinnern, ist Moritz Müller persönlich aus dem Stande der Arbeiter hervorgegangen, ein sprechendes Beispiel, was auch bei uns in Deutschland Fleiß und Betriebsamkeit, verbunden mit einem unermüdlichen Streben nach Bildung und Belehrung, vermag. Auch die Kunst, klar und kräftig zum Arbeiter zu sprechen, versteht er vor vielen andern und so werden denn auch diese „Monatshefte" gewiß nicht ohne segensreiche Wirkung bleiben.

Die Rechtsverständigen unter unsern Lesern und namentlich die praktischen Juristen machen wir aufmerksam auf zwei Neuigkeiten, welche unlängst in der Buchhandlung des Waisenhauses in Halle erschienen sind: „Das Allgemeine Deutsche Handels-Gesetzbuch außer dem fünften Buche vom Seehandel und das preußische Einführungsgesetz nebst den wesentlichen Stellen der Vorarbeiten zu beiden Gesetzen und erläuternden Anmerkungen von Rudolf von Kräwel, Appellationsgerichtsrath zu Naumburg an der Saale" und „Entwurf nebst Gründen zu dem allgemeinen Theile eines für ganz Deutschland geltenden Straf-Gesetzbuchs. Von demselben." Eine genaue Würdigung beider Werke liegt

außerhalb der Tendenz dieser Zeitschrift und genüge daher hier die Bemerkung, daß, während das erstere vorzugsweise den Praktiker interessiren dürfte, und zwar nicht blos den Juristen, sondern ebenso sehr auch den gebildeten und denkenden Kaufmann, das letztere vorzugsweise von theoretischem Interesse ist — leider, müssen wir hinzusetzen, da ein allgemeines deutsches Strafgesetzbuch von allen Sachverständigen schon längst als ein dringendes Bedürfniß anerkannt ward. Doch ist freilich bei den jetzigen Zeitverhältnissen nur wenig Aussicht zur Verwirklichung desselben, wie denn ja auch der Deutsche Juristentag in seiner ersten Zusammenkunft zu Dresden 1861 es abgelehnt hat, sich bei den verschiedenen deutschen Regierungen für Herstellung eines allgemeinen deutschen Strafgesetzbuchs zu verwenden. Um so unbehinderter und vollständiger kann inzwischen die theoretische Seite der Frage behandelt werden und hierzu bietet der Entwurf des Hrn. von Krähwel, der sich, wie auch auf dem Titel angegeben, auf den allgemeinen Theil beschränkt, ein ergiebiges und anregendes Material.

Während die Dänen alles Mögliche thun, und sogar einiges, was bisher für unmöglich gehalten wurde, das Nationalgefühl der Deutschen zu kränken und die Kluft zwischen den alten Stammvettern zu erweitern, scheinen sie doch gar nicht unzufrieden damit zu sein, wenn deutsche Touristen ihre dänischen Seebäder besuchen. Wir schließen dies aus einem im Verlagsbureau in Kopenhagen erschienenen zierlich ausgestatteten Heft, betitelt: „Das Seebad Marienlyst bei Helsingör mit Umgebungen", das offenbar auf deutsche Leser berechnet ist. Verfasser desselben ist Edmund Lobedanz, dem deutschen Publikum durch verschiedene Romane und Uebersetzungen bekannt und empfohlen. Dem Heft sind zahlreiche und wohlausgeführte Holzschnitte beigefügt, welche einen recht stattlichen Begriff von dem Bade und seinen Umgebungen (Helsingör, Schloß Kronburg, Friedrichsburg, Friedensburg, Seeburg, sowie der gegenüberliegenden schwedischen Küste mit Helsingburg, dem Seebad Ramlösa, der Insel Hveen, auf der einst Tycho de Brahe hauste ꝛc.) erwecken. Dennoch zweifeln wir, daß das Büchlein seinen Zweck erreichen und viele deutsche Badegäste nach Marienlyst locken wird; die Dänen haben unsern Stammgenossen in Schleswig-Holstein das Bad zu gründlich gesegnet, als daß wir nach ihren Seebädern Verlangen tragen sollten.

Wie die Zeiten sich ändern! Noch vor wenigen Jahren waren Theodor Körner's Lieder und Dramen in Wien verboten oder durften doch wenigstens nicht öffentlich producirt werden, und jetzt geht der dortige Turnverein mit dem Plane um, dem Sänger der Freiheitskriege ein Denkmal zu errichten. Dasselbe soll in der Kolossalbüste Körner's auf einem mit passenden Emblemen verzierten Fußgestell bestehen und in Mödling aufgestellt werden, wo der Dichter, der bekanntlich von 1811 bis zum Ausbruch des Krieges als Theaterdichter in Wien lebte, längere Zeit hindurch seinen Wohnsitz hatte; die Ausführung des Denkmals ist dem Bildhauer Vincenz Pilz in Wien anvertraut.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rußlands sociale Gegenwart
und der
Aufstand in Polen.

Von Aurelio Buddeus.

8. Geh. 15 Ngr.

Vorträge, welche der Verfasser, ein bewährter Kenner russischer Zustände, kürzlich vor einem größern Auditorium von Männern und Frauen zu Frankfurt a. M. gehalten hat, liegen dieser Schrift zu Grunde. Der inzwischen ausgebrochene Aufstand in Polen veranlaßte jedoch eine wesentliche Erweiterung ihres Inhalts. Es werden darin die Ereignisse bis auf die jüngsten Tage unter neuen, geistreichen Gesichtspunkten beleuchtet, indem namentlich auf die Wechselwirkung hingewiesen wird, welche zwischen den Bewegungselementen in Polen und den social-communistischen Gestaltungen Rußlands besteht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ernst Rietschel.

Von Andreas Oppermann.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Der Verfasser dieser Biographie stand dem verewigten Meister persönlich nahe. Wir erhalten durch ihn eine anschauliche Schilderung des Lebens und der Werke Ernst Rietschel's, jenes echt nationalen Künstlers, dem das deutsche Volk die herrlichen Gebilde eines Luther, Lessing, Goethe und Schiller verdankt und der mit diesen Schöpfungen der plastischen Kunst neue Bahnen eröffnet hat. Besonderes Interesse gewähren die von Rietschel selbst aufgezeichneten Jugenderinnerungen, der in die Erzählung verflochtene Briefwechsel mit seinem Lehrer und Freunde Rauch, sowie die Verhandlungen mit den verschiedenen Denkmalscomités über die dem Künstler ertheilten Aufträge.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Charaktere aus Goethe's und Schiller's Werken.

Goethe-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Schiller-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich
in 10 Lieferungen
zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Mit Erläuterungen von **Friedrich Pecht.**

Die beiden echt deutschen Prachtwerke, in jeder Beziehung allgemeinster Verbreitung werth, sind in Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr. (die »Schiller-Galerie« auch complet zu 13 Thlr. 10 Ngr., in Leinwandband zu 15 Thlr. 10 Ngr., in Lederband 16 Thlr. 20 Ngr., Prachtausgabe in Folio, 24 Thlr., geb. 30 Thlr.) durch alle Buch- und Kunsthandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 28. Mai 1863.

Inhalt: Ein verschollener Künstler. (Hagen, „Der Maler Johann Michael Veltz von Nördlingen (1784—1858) und seine Beziehung zur Zeit- und Kunstgeschichte ꝛc.") — Nordamerikanische Briefe. XIV. — Drei Sonette. Von **Robert Prutz.** — **Literatur und Kunst.** Englische Verfassungsgeschichte. (May, „Die Verfassungsgeschichte Englands seit der Thronbesteigung Georg's III. Mit Genehmigung des Verfassers aus dem Englischen übersetzt und bearbeitet von Oppenheim".) Plattdeutsche Dichtung. (Heyse, „De Mekkenbörger Burhochtid un Rosmarin un Ringelblomen".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Berlin.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ein verschollener Künstler.

„Der Maler Johann Michael Veltz von Nördlingen (1784—1858) und seine Beziehung zur Zeit- und Kunstgeschichte in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Nebst einem Verzeichnisse seiner Werke. Von Dr. Karl Hagen, Professor der Geschichte an der Hochschule zu Bern." (Stuttgart, Ebner & Seubert.)

Wunderliche Menschen wir Deutschen! Da lehren und predigen wir nun jahraus jahrein, auch die bildende Kunst soll vor allem national sein, und auch unsere Maler und Zeichner sollen sich ihre Stoffe in erster Reihe da suchen, wo unsere Dichter und Schriftsteller sie finden, nämlich in der Geschichte ihrer Zeit und ihres Volks. Wir wollen nichts mehr wissen von den Madonnengesichtern und Heiligenbildern, mit denen ein Theil unserer Maler noch immer sich darüber zu täuschen sucht, daß das Mittelalter unwiederbringlich vorüber, und die uns bestenfalls nur die vergebliche Kunst bewundern lassen, mit welcher es dem Künstler gelungen ist, Empfindungen darzustellen und Stimmungen wiederzugeben, die niemand mehr theilt, auch sogar er selbst nicht oder doch höchstens solange er hinter seiner Staffelei sitzt. Auch die symbolisirende Weise, in der andere sich gefallen und die uns Zweifel erweckt, was sie eigentlich sind, ob Maler oder Geschichtsphilosophen, läßt uns kalt; wir haben allen möglichen Respect vor der Gelehrsamkeit und der Geistreichigkeit, die sich in diesen kühnen Umrissen kund gibt, die

rechte wahre Kunst aber ist das doch bei alledem nicht. Denn diese, gleichviel ob sie sich in Worten, in Tönen oder in Farben äußert, die rechte wahre Kunst muß von jedem verstanden und genossen werden können, dessen Sinn überhaupt für den Zauber geistiger Mächte erschlossen ist und können wir daher auch ein Gemälde, das nicht verstanden werden kann ohne eine gelehrte Auslegung, nicht höher anschlagen als ein Gedicht, das nicht ohne Commentar, oder eine Musik, die nicht ohne Kenntniß des Generalbasses verstanden und genossen werden könnte. Aber nicht blos allgemein verständlich soll die Kunst sein, sondern auch allgemein zugänglich. Wie über die Madonnen und die Philosophien der Geschichte al fresco, rümpfen wir die Nase auch über die Maler, die ihren Pinsel nur noch im Dienst der Großen und Mächtigen der Erde führen; wir können keinen großen Werth mehr legen auf eine Kunst, die ihre einzige Zuflucht nur noch in fürstlichen Museen und Galerien findet, wir fragen nichts nach den goldenen Rahmen, in denen hier die Meisterwerke vergangener Jahrhunderte prangen, nein, auf freiem Markte, mitten im Gewühl des Lebens soll die Kunst sich ansiedeln, Hallen und Plätze, das Aeußere unserer öffentlichen Gebäude wollen wir mit Gemälden geschmückt sehen, in denen die großen Erinnerungen unserer Geschichte sich widerspiegeln. Darum hat auch der billige Steindruck, der Holzschnitt, der durch tausend Hände geht, an dem tausend Herzen sich erfreuen und erwärmen, für uns eine größere kunstgeschichtliche Bedeutung als das Cabinetsstück, das irgendein reicher Liebhaber hinter seidenen Vorhängen verborgen hält; jener bildet, von Unzähligen genossen, unzählige Köpfe bilden, unzählige Herzen veredeln, während dieses höchstens alle Jubeljahre mal von einem reisenden Kunstkritiker angestaunt wird. Mit einem Wort: der demokratische Zug, der unsere gesammte Zeit durchströmt, ja der den eigentlichen Lebensathem derselben bildet und der sich weder mit Sophistereien widerlegen, noch mit Kanonenkugeln zu Boden schlagen läßt — derselbe demokratische Zug, dem selbst unsere spröde classische Literatur sich nicht hat völlig verschließen können, hat allmählich auch unsere bildende Kunst erfaßt, auch hier ist das Volk erkannt worden als der große Urquell aller Entwickelung, von dem alles kommt und zu dem alles hinströmt, auch hier endlich ist die Einsicht durchgedrungen, daß nur diejenige Kunst dieses Namens wahrhaft werth ist, die in dem innersten Leben einer bestimmten Zeit und eines bestimmten Volks wurzelt und sich dem Fortschritt derselben mit Bewußtsein anschließt.

Dies und Aehnliches, wie gesagt, werden wir nicht müde zu lehren und zu predigen und dabei haben wir viele Jahre lang einen Mann in unserer Mitte gehabt, den sein Genius gelehrt hatte, Alles oder doch das Meiste, das Wesentlichste, was die Gegenwart vom bildenden Künstler fodert,

inſtinctmäßig zu erfüllen. Freilich war es nur ein beſcheidener Zeichner, aber wenn ſich von irgendeinem ſagen läßt, daß der Geiſt des Jahrhunderts einen Griffel geführt, ſo war es dieſer Künſtler, der bei dem unerſchöpflichen Reichthum ſeiner Phantaſie und der Menge von Gegenſtänden, welche er darſtellte, doch immer am liebſten zur Zeitgeſchichte zurückkehrte und in ihr ſeine eigentliche künſtleriſche Heimat fand. Dabei war er von einer Fruchtbarkeit, wie es vielleicht nie einen zweiten gegeben hat; von Chodowiecki, den man bisher als den Hans Sachs oder Lope de Vega der Zeichner bewunderte, kennt man zum höchſten zweitauſend Zeichnungen, der Mann aber, von dem hier die Rede iſt, hat mindeſtens viertauſend, alſo das Doppelte geliefert. Auch gab es eine Zeit, und zwar zählte ſie nach Jahrzehnden, wo dieſer Künſtler den Markt vollſtändig beherrſchte, ganze große Kunſthandlungen zehrten faſt nur von den Früchten ſeines Fleißes, für ganze große Kreiſe unſers Volks waren ſeine raſch hingeworfenen Blätter die einzige oder doch die hauptſächlichſte künſtleriſche Nahrung. Lange Jahre hindurch erſchien in Deutſchland kaum ein Almanach, eine Kinderſchrift oder etwas der Art, die nicht durch Zeichnungen von ſeiner Hand geſchmückt waren; ſogar zahlreiche Bilderbogen hat er geliefert und ganze Generationen ſind herangewachſen, die durch ihn den erſten maleriſchen Eindruck empfangen haben.

Und wie ſeltſam nun! Dieſer ſo fruchtbare, ſo erfindungsreiche, ſo thätige Künſtler, der von der beſcheidenen Verborgenheit aus, in welcher er lebte, einen ſo weiten Kreis beherrſchte, iſt dem größern Publikum jederzeit ſo gut wie unbekannt geblieben. Nur die Kunſthändler, die ſein Talent ausbeuteten, kannten und ſchätzten ihn, nur wenige unſerer erſten und namhafteſten Künſtler, die der Zufall in perſönliche Berührung mit ihm gebracht hatte, wußten, was in ihm ſteckte und gewährten ihm gern die ehrenvolle Stelle, die ihm in der Entwickelung unſerer modernen Kunſt in der That zukommt. Die Kunſtgelehrten dagegen haben niemals auch nur die mindeſte Notiz von ihm genommen, in keiner einzigen Kunſtgeſchichte wird auch nur ſein Name genannt, ja das bekannte „Künſtler-Lexikon“ von Nagler (1850) iſt überhaupt das einzige Buch, das ihn kennt und Auskunft über ihn ertheilt. Erſt in dieſen jüngſten Tagen hat ein gelehrter und patriotiſcher Mann, zu deſſen Berufswiſſenſchaft die Kunſtgeſchichte nicht einmal gehört, die Wolke der Vergeſſenheit gelüftet, die ſo lange auf dem Namen dieſes Künſtlers gelaſtet hat; wir meinen den bekannten Hiſtoriker Karl Hagen, gegenwärtig Profeſſor in Bern, und ſein in der Ueberſchrift angeführtes Büchlein über Johann Michael Voltz, den „zeitgenöſſiſchen Illuſtrator der Freiheitskriege“, wie er auf dem Umſchlag deſſelben genannt wird.

Freilich würden wir unſerm Publikum unrecht thun, wollten wir das Dunkel, in welchem dieſer Mann ſo lange geblieben, lediglich ſeiner

Gleichgültigkeit und Undankbarkeit zuſchreiben; es iſt gewiß ein echt deutſcher Zug, den Wald vor Bäumen nicht ſehen und mit breiten Worten die Nothwendigkeit eines Fortſchritts deduciren, der ſich in aller Stille längſt vollzogen hat. In dieſem Falle jedoch kommen einige äußere Umſtände dazu, welche die Unbekanntſchaft, in der Voltz ſo lange gelebt hat, und in der er auch in aller Stille von uns geſchieden iſt, begreiflich und erklärlich machen. Erſtlich hat Voltz, wenige kurze Unterbrechungen abgerechnet, ſtets nur in einer kleinen bairiſchen Provinzialſtadt, fern von den großen Heerſtraßen des Verkehrs und der Oeffentlichkeit gelebt. Er hat ferner ſeinen Namen an kein einzelnes epochemachendes Kunſtwerk geknüpft; das Epochemachende lag eben in der Geſammtheit ſeiner Erſcheinung: eine echte Künſtlernatur, ſtreute er ſeine Gaben mit vollen Händen aus, ja ſo wenig war er um ſeinen perſönlichen Ruhm beſorgt, daß ſich unter der Mehrzahl ſeiner Schöpfungen nicht einmal ſein Name verzeichnet findet. Auch arbeitete er nicht für die Kritiker und Kenner, er hatte kein Atelier und lud keine Zeitungsſchreiber ein, ſeine neueſten im Entſtehen begriffenen Arbeiten in Augenſchein zu nehmen, ſondern ſein Publikum war hauptſächlich die Jugend und das Volk; beide aber, die Jugend wie das Volk, haben das Gemeinſame, daß ſie ihr Gutes hinnehmen, wo ſie es finden und ſich nicht viel Gedanken darüber machen, woher es kommt. Endlich aber war auch der Künſtler ſelbſt von jener Beſcheidenheit und Anſpruchsloſigkeit, ja wir müſſen ſagen von jener Unbekümmertheit um den äußern Erfolg, die von jeher das Kennzeichen des echten Genies geweſen iſt; ſtill vor ſich hin lebend in bürgerlicher Beſchränktheit, unabläſſig thätig von früh bis ſpät, noch bis in ſein hohes Greiſenalter von unermüdlicher Schöpferkraft, fand er am Schaffen ſelbſt ſeine Freude und verzichtete gern auf jene äußern Erfolge, welche andern minder reich begabten Naturen ein ſo unentbehrliches Reizmittel ſind. Ueberhaupt, ſo ſpärlich und einförmig im ganzen auch die Nachrichten ſind, die uns über den Lebensgang des Künſtlers aufbehalten worden, ſo ſcheint uns doch Eins darin unverkennbar: nämlich jener ſchlichte, im eigentlichſten Sinne bürgerliche Zug, den wir auch in unſern großen Malern der Vorzeit, einem Albrecht Dürer, Lukas Cranach ꝛc. bemerken. Es iſt wahr, dieſer Zug nimmt zuweilen eine etwas hausbackene Färbung an und auch das läßt ſich nicht leugnen, daß dieſer bürgerliche Betrieb der Kunſt zuweilen ziemlich nahe an das Handwerk ſtreift. Aber doch nur an das Handwerk in jenem ſchönen und würdigen Sinne, in welchem daſſelbe die eigentliche Grundlage unſers mittelalterlichen Lebens, der wahre goldene Boden des deutſchen Bürgerſtandes geworden iſt. In dieſem Sinne waren Albrecht Dürer, Peter Viſcher und andere Heroen unſerer ältern Kunſt Handwerker und in

dieſem Sinne mag man auch in der ſtillen, unverdroſſenen Thätigkeit, mit welcher Johann Michael Voltz mehr als funfzig Jahre hindurch ſeinen Griffel geführt hat, gleichgültig gegen Glanz und Ruhm, die Kunſt nicht ſowol wie eine Braut als wie eine Hausfrau liebend, allerdings etwas Handwerksmäßiges erkennen.

Auf dieſe Art hat es denn alſo geſchehen können, daß ein Künſtler, deſſen Werke, wie geſagt, nach Tauſenden gezählt werden, dennoch nicht nur dem Publikum, ſondern auch ſogar den Kunſtkennern und Forſchern unbekannt geblieben iſt. War doch ſelbſt der Verfaſſer des obengenannten Schriftchens, dem wir ſomit die erſte genauere Kunde von ſeinem Leben und Wirken verdanken, wie er ſelbſt mit liebenswürdiger Naivetät erzählt, bis vor kurzem in demſelben Fall. Schon in ſeiner Jugend hatte er Bilder von Voltz gekannt, und zwar in großer Anzahl, aber freilich ohne den Namen des Künſtlers zu kennen; er war damals eben auch ein Kind und dieſe genießen den Apfel, ohne viel über den Baum zu grübeln, auf dem er gewachſen iſt. Es waren Darſtellungen aus den Schlachten der Freiheitskriege und anderer ähnlicher Zeitereigniſſe, meiſt im Campe'ſchen Verlag in Nürnberg erſchienen, alſo echte „Nürnberger Bilder", welche dem Verfaſſer damals vor Augen kamen; ſo jung er war, ſo ließen ſie doch einen unauslöſchlichen Eindruck in ihm zurück, ſodaß ſie ihm noch ſpäter in größter Lebendigkeit vor der Seele ſtanden. „Als ich", fährt er in der Vorrede fort, „ſelber Kinder bekam, und ſie in das Alter gelangten, wo man ſie durch Bilder erfreuen muß, ſchaffte ich ihnen wieder Bilderbogen an, und da entdeckte ich in ihnen zu meiner Verwunderung denſelben Charakter, den die Bilder aus meiner Jugendzeit getragen, natürlich mit Veränderung des Coſtüms und anderer Nebendinge. Sollten ſie von demſelben Künſtler ſein? Da ſie aber keine Unterſchrift hatten, ſo forſchte ich nicht weiter nach, mit andern Arbeiten beſchäftigt. Aber die Thatſache verwiſchte ſich nicht. Wie die «Münchener Bilderbogen» aufkamen" (und in der That hat Voltz, bereits ein zweiundſiebzigjähriger Mann, auch zu dieſen verſchiedene Beiträge geliefert, vergl. Seite 49), „ſo glaubte ich auch in ihnen denſelben Charakter zu erkennen, den die Campe'ſchen Blätter getragen. Zufällig ſtoße ich nun hier, in Bern, auf einige jener Schlachten aus den Freiheitskriegen, und bald hernach auf einige andere Campe'ſche und Herzberg'ſche Bilder, verſchiedenen Inhalts, aber aus derſelben Zeit. Ich ſehe nach, ob ſich nicht der Name des Künſtlers irgendwo auffinden läßt: an einigen endlich entdecke ich endlich den Namen Johann Voltz"....

Damit war nun die Spur gefunden, das Nagler'ſche „Künſtler-Lexikon" gab weitere Anhaltspunkte, welche durch theilnehmende Freunde ververvollſtändigt wurden, endlich war der Verfaſſer auch ſo glücklich,

nige „Aber", welche Porter, wie alle ſeine Meinungsgenoſſen, gänzlich vergeſſen, geht es auch hier nicht ab. Wir wollen nicht einen ſo großen Nachdruck auf die von ſo vielen Seiten gepredigten verderblichen Folgen des modernen Induſtrieprincipes: „Mit geringeren Mitteln gleiche Erfolge zu erzielen", legen. Bei der abſolut ſteigenden Production erſetzt ſich immer hier, was dort den arbeitenden Kräften verloren ging. Auch laſſen wir die Reſultate einer Productionsweiſe ununterſucht, welche mit Gleichgültigkeit zuſieht, ob der Markt ihrer Producte ein beſchränkter oder unbeſchränkter ſei und mit einer abſtracten Vermehrung der Production, gleichviel, ob ſie benöthigt wird oder nicht, ſich zufrieden ſtellt. Zwei andere Umſtände ſind hervorzuheben.

Die Steigerung der Production kommt auch dem Producenten zu Gute. Kommt ſie es gleichmäßig Allen, die an der Production Theil haben? Dies geht auf die Lohnfrage, die bitterſte und härteſte in der Nationalökonomie, hinaus. Dann weiter: folgt aus der Zunahme der Conſumtion im Allgemeinen auch die Zunahme der Conſumtion bei jedem Einzelnen, ſteigt mit der Vermehrung der Conſumtion auch gleichmäßig die Zahl der Conſumenten? Oder hat ſich die Conſumtion nur in einem Kreiſe, der ſchon früher conſumirte, vermehrt, während ſie einen anderen Kreis, bei welchem die Conſumtion nie viel bedeutete, unberührt ließ? Die Conſumtion eines Artikels hat ſich z. B. verdoppelt, dann ſind zwei Fälle denkbar. Entweder hat ſich der Verbrauch deſſelben bei allen Conſumenten verdoppelt, oder er hat ſich bei der einen Hälfte verdreifacht und bleibt bei der andern im alten Stande. In beiden Fällen iſt die Größe der Conſumtion geſtiegen, aber nur in dem erſten hat ſie das Volkswohl wahrhaft gefördert.

Auf die Erörterung dieſer Fragen läßt ſich Porter nicht ein; ihm genügen die abſtracten Zahlen, die ganz allgemeinen Da'en. Wie ſich der Nationalreichthum vertheilt, bleibt von ihm unbeſprochen, oder nur oberflächlich angedeutet. Porter ahnte ganz richtig, daß ein näheres Eingehen auf die Vertheilung des Productionsgewinnes und der Conſumtion den apologetiſchen Charakter ſeiner Schrift verwiſchen würde, und um eine Apologie der gegenwärtigen Geſellſchaft gegenüber den blinden Anfeindungen der Protectioniſten, deren Grundſätze alle Fehler der Freihandelspolitik theilen, ohne einen einzigen ihrer Vorzüge zu beſitzen, war es ihr hauptſächlich zu thun. Gerade von hier aber, wo Porter ſeine Unterſuchungen abbricht, und wo das Schweigen der herrſchenden ökonomiſchen Partei ſo beredſam wird, nimmt Mayhew ſeinen Ausgangspunkt. Im Gegenſatze zu Porter's ſchematiſchen Ueberſichten und officiellen Tabellen, die nur todte Summen bringen, ohne ſich um das Verhältniß der einzelnen Summanden zu kümmern, greift er zu lebendigen Detailſchilderungen, unterſucht die Lage der Producenten und wägt den Antheil ab, den die Individuen an dem Nationalreichthum haben.

durch Vermittelung ſeines Freundes Moritz Carriere in München mit der nachgelaſſenen Familie des Künſtlers in Verkehr zu treten, und ſo kam ſchließlich, auf Grund eines überaus reichen und faſt erſchöpfenden Materials, das vorliegende Schriftchen zu Stande, das wir trotz ſeines geringen Umfangs als eine wahrhafte Bereicherung unſerer kunſtgeſchichtlichen Literatur begrüßen dürfen, indem es einen Künſtler ſozuſagen zuerſt entdeckt hat, der wie zu den fruchtbarſten, ſo auch zu den intereſſanteſten und merkwürdigſten unſers Jahrhunderts gehört. Das Schriftchen iſt aus einem Vortrag entſtanden, den der Verfaſſer vor dem gebildeten Publikum ſeines jetzigen Wohnorts gehalten; doch hat er denſelben zweckmäßig erweitert und vervollſtändigt, namentlich durch ein überſichtliches Verzeichniß ſeiner Werke, das zwar, wie er ſelbſt ſagt, noch nicht ganz vollſtändig iſt, aber doch immer ſchon hinreicht, einen Ueberblick über die wahrhaft koloſſale Thätigkeit des Künſtlers zu gewähren.

Eingeleitet wird das Büchlein durch einige allgemeine Sätze über Bedeutung und Geſchichte der „Volkskunſt.“ So nämlich nennt der Verfaſſer nach Analogie der Volkspoeſie ꝛc. diejenige Richtung der Kunſt, welche bei der Wahl des Stoffs wie bei den Mitteln der Ausführung nicht ſowol die kleine Schar der Kenner, als vielmehr die Maſſe des Volks im ganzen und großen im Auge hat, alſo dieſelbe Richtung, von der wir im Eingang dieſes Aufſatzes ſprachen und von der wir bemerkten, daß ſie gerade in dieſen unſern Tagen immer deutlicher hervortritt und ſich eine immer größere Geltung verſchafft. Dennoch würde man irren, wollte man dieſe volksthümliche Richtung der bildenden Kunſt für ein ausſchließliches Product der Gegenwart halten. Vielmehr wie die Poeſie, ſo hat auch die bildende Kunſt jederzeit den inſtinctmäßigen Drang gehabt, ſich mit der Maſſe des Volks in Verkehr zu ſetzen. Gleich der Poeſie, hat auch die bildende Kunſt ſich wol zu Zeiten von dieſem Wege verirren und des Bodens vergeſſen können, aus dem ihr, wie überhaupt jeder künſtleriſchen Thätigkeit, das eigentliche Leben zufließt; immer jedoch iſt ſie von Zeit zu Zeit wieder in das richtige Gleis zurückgekehrt und hat, den Schulſtaub abſchüttelnd, am Buſen des Volks, im Verſtändniß der Zeit und ihrer wechſelnden Begebenheiten, neue friſche Nahrung geſucht und gefunden.

Und zwar, wie der Verfaſſer nachweiſt, ſind dieſe Zeitabſchnitte ziemlich genau dieſelben, in denen auch die Poeſie ſich ihres volksthümlichen Urſprungs erinnert. Den Volksliedern und Flugſchriften aus der Zeit der Reformation ſteht eine ganz ähnliche volksthümliche Richtung unſerer zeichnenden Künſte zur Seite; faſt alle dieſe Lieder und Flugſchriften ſind mit Holzſchnitten verſehen, welche den Gegenſtand derſelben erläutern, meiſt in ſatiriſcher Auffaſſung, ſodaß damals, wie

heutzutage, politische Satire und Caricatur Hand in Hand gehen. Zum zweiten mal wiederholt diese Richtung der bildenden Künste auf das Volksthümliche, Zeitgenössische sich dann in denselben siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts, in denen auch die deutsche Dichtung ihre Fesseln abschüttelt und zwar ist es, in merkwürdiger Uebereinstimmung, auch hier wieder die Schweiz, welche den ersten Anstoß dazu gibt, dieselbe Schweiz, von der bekanntlich zu Anfang des Jahrhunderts auch die ersten Anregungen zur Wiederbelebung unserer Literatur ausgegangen waren. Der Verfasser macht insbesondere drei Männer namhaft, die in dieser Hinsicht als Vorläufer und Begründer gelten müssen: die Maler Aberli aus Winterthur (1723—1786), Freudenberger aus Bern (1745—1801) und Anton Dunker aus Saal bei Stralsund (1746—1807), alle drei in Bern thätig. Dieselbe Richtung wurde in Norddeutschland besonders von Chodowiecki (1726—1801) vertreten und wiederum dieselbe Stellung, welche dieser zu der Geschichte und den Sitten des 18. Jahrhunderts einnimmt, nimmt unser Johann Michael Voltz zur ersten Hälfte des laufenden Jahrhunderts ein; wie Chodowiecki's Kunst hauptsächlich in seinen Darstellungen aus der Zeit Friedrich's des Großen und des Siebenjährigen Krieges gipfelt, so kann man Johann Michael Voltz gleichsam den Chodowiecki der Befreiungskriege nennen.

Johann Michael Voltz wurde geboren am 15. October 1784 in Nördlingen, einer alten schwäbischen Reichsstadt, im Ries gelegen, einem der lieblichsten Landstriche des jetzigen Königreichs Baiern. Es ist, wie der Verfasser erinnert, dasselbe fruchtbare Thal voll grüner Matten und bewaldeter Hügel, geziert mit alten Ruinen und einer Menge schmucker wohlhabender Dörfer, in welchem auch Melchior Mayr das Licht der Welt erblickte, der Verfasser jener „Erzählungen aus dem Ries", die eine so eigenthümliche und bedeutende Stellung in unserer Dorfgeschichtenliteratur einnehmen. Voltz' Vater, einer alten bürgerlichen Familie der Reichsstadt angehörig, war Schullehrer, dabei jedoch ein Mann von allgemeiner Bildung, wie er denn auch dem Sohn eine gute Erziehung zu ertheilen bemüht war. Schon in frühester Jugend entwickelte sich in dem Knaben ein unüberwindlicher Trieb nach künstlerischen Darstellungen, jeder Streifen Papier wurde benutzt, um darauf zu zeichnen, auch Mauern und Wände nicht verschont und zwar waren es, bei dem Mangel geeigneter Vorbilder, meist eigene Erfindungen oder freie Nachahmungen der Natur, was er zeichnete. Trotz dieses entschiedenen Triebes war jedoch keine Rede davon, den Knaben zum Künstler zu erziehen, vielmehr sollte er irgendein einträgliches Handwerk erlernen. Zwar wurde ihm in seinem zwölften Jahre gestattet, Zeichenunterricht zu nehmen, derselbe war aber ganz schlecht und konnte den Schüler in keiner Weise fördern.

Inzwischen war die Zeit herangerückt, wo der Knabe sich für ein

Handwerk entſcheiden ſollte; nach längerm Zaudern entſchloß er ſich, Knopfmacher zu werden, weil nämlich der Meiſter, zu dem er in die Lehre gehen ſollte, ihm verſprach, ihm täglich eine Stunde für das Zeichnen frei zu geben. Hinterdrein jedoch wurde das Verſprechen nicht gehalten und auch übrigens behagte der neue Beruf dem jungen Manne ſo wenig, daß er ſeine Aeltern inſtändigſt bat, ſeiner Neigung nicht länger im Wege zu ſtehen, er wolle ſich ja auch gern den härteſten Bedingungen unterwerfen. Nicht ohne Kampf gaben die Aeltern nach; wenn auch mitunter vom Vater zu Schreibereien verwendet, durfte der Jüngling doch ſeine meiſte Zeit mit Zeichnen zubringen. Unter den Vorbildern, welche das Wohlwollen einiger befreundeter Männer ihm damals verſchaffte und die meiſt in Kupferſtichen beſtanden, intereſſirten ihn beſonders die bekannten Thierſtücke von Riediger. Endlich gelang es, ihn als Lehrling — denn wir müſſen nur immer feſthalten, daß auch die Kunſt damals noch ganz handwerksmäßig erlernt und betrieben ward — bei dem Kupferſtecher und Landſchaftsmaler Friedrich Weber in Augsburg unterzubringen. Hier blieb Johann Michael Voltz vier Jahre, von 1801—1804, lernte jedoch im ganzen nur wenig, da ſein Lehrherr, der einen Bilderhandel für das große Publikum betrieb, mehr Geſchäftsmann als Künſtler war, und ſo wurde auch unſer Voltz in der Hauptſache nur dazu verwandt, Bilderbogen zu coloriren.

Endlich nach vollendeten Lehrlingsjahren nahm ihn Hr. von Herzberg, der Beſitzer der Akademiſchen Kunſthandlung in Augsburg, in ſein Geſchäft. „Herzberg war einer von den Kunſthändlern, welche die von Aberli und Freudenberger angewandte Manier in umfaſſender Weiſe ausbeuteten: er verlegte ſich auf die volksthümliche Kunſt in edlerm Sinne.“ Selbſt Künſtler, wußte er auch das Talent des jungen Voltz herauszufinden und zu verwenden; derſelbe verfertigte für ihn mehrere Blätter, größere und kleinere, die großes Aufſehen erregten und den Verleger in ſeiner guten Meinung von dem Talent des angehenden Künſtlers beſtärkten. Aber Herzberg ſtarb bereits 1808 und Voltz beſchloß nun, mit Hülfe der Erſparniſſe, die er in den drei Jahren gemacht, nach München zu gehen, um ſich daſelbſt weiter auszubilden. Sein Begleiter war ſein Freund und Landsmann Albrecht Adam, der ſpäter ſo berühmt gewordene Schlachtenmaler. Beide, Voltz wie Adam, hatten damals ernſtlich im Sinn, „die Laufbahn eines Oelmalers, eines Künſtlers vom großen Stil“ zu ergreifen. Allein nur Adam gelang es, mit Hülfe der vornehmen Gönner, welche ſeine Weltgewandtheit ihm erwarb, dieſen Plan wirklich auszuführen, während Voltz bei der ihm angeborenen Beſcheidenheit und Schüchternheit ſich eines gleichen Glückes nicht rühmen konnte. Bald waren die Erſparniſſe aufgebraucht und da er ſich auch übrigens in München nicht wohl fühlte, ſo ging er 1809

nach Nürnberg, wo Friedrich Campe drei Jahre zuvor einen großen Kunsthandel eröffnet hatte. „Campe warf sich wie Herzberg auf die volksthümliche Kunst, auf Blätter für das größere Publikum, aber in einem weit ausgedehntern Umfange wie jener. Er hat den glücklichen Zeitpunkt ergriffen, wo dieser Zweig fast brach lag, die Zeitereignisse aber einen so reichen Stoff für künstlerische Darstellung lieferten, um ihn mit Einem Rucke in die Höhe zu bringen, und dadurch sowol sich selbst ein schönes Vermögen zu erwerben, als auch die ästhetische Bildung des Volkes bedeutend zu fördern. In der That: der Campe'sche Kunstverlag hat eine nicht geringe Wichtigkeit für die deutsche Kunstentwickelung."

Diese neue Entwickelung, welche die volksthümliche Kunst im Campe'schen Verlage nahm, ruhte nun hauptsächlich auf Voltz' Schultern. Campe sah wohl ein, daß er für seinen Zweck, nämlich der volksthümlichen Kunst einen neuen Schwung zu geben, mit den bisherigen Kräften nicht ausreichte, sondern daß er dazu einer jugendlich frischen, vielseitigen Kraft bedurfte. Und diese fand er in Johann Michael Voltz, den er deshalb auch sofort an sich fesselte und mit Aufträgen überschüttete, die dem jungen Künstler gleichzeitig eine gesicherte bürgerliche Existenz verschafften. Und letzterer Punkt war von Wichtigkeit für ihn, besonders seitdem er sein Herz an eine schöne Landsmännin verloren, die er bereits im Herzberg'schen Hause kennen gelernt hatte und mit der er sich 1814 verheirathete; dieselbe hat dem Künstler in mehr denn vierzigjähriger glücklicher Ehe treu zur Seite gestanden und lebt noch gegenwärtig als hochbetagte Greisin in Nördlingen. Von da ab war es denn mit dem Plane, sich der höhern Kunst zu widmen, vorbei, und auch das äußere Leben des Künstlers verlief seitdem in friedlichster Einförmigkeit. Schon 1812 war er, einem Wunsche seines Vaters folgend, nach Nördlingen zurückgekehrt und hier blieb er auch, die drei Jahre 1824—27 abgerechnet, die er in Augsburg zubrachte, bis an seinen Tod, der am 17. April 1858 erfolgte. Er hinterließ, wie eben erwähnt, eine Witwe und vier Kinder, eine Tochter und drei Söhne, die sich alle drei der Kunst gewidmet haben und von denen namentlich der älteste, Friedrich Voltz, als Thiermaler berühmt geworden ist.

Allein so einförmig das äußere Leben des Künstlers, so reich und fruchtbar war sein inneres. Voltz war ein Talent von großer Vielseitigkeit; beinahe kein Zweig der bildenden Kunst ist von ihm unversucht geblieben. Es existiren verschiedene Oelgemälde von ihm (der Verfasser zählt deren im ganzen 11 auf, darunter biblische und geschichtliche Gegenstände, Kinderscenen, Ansichten von Nördlingen ꝛc.), in denen er nach dem Urtheil des Verfassers „einen feinen Farbensinn bekundet und hierdurch zur Annahme berechtigt, daß er es in diesem Fache zu

etwas Bedeutendem hätte bringen können". In noch umfaſſenderer Weiſe wird ſein Talent als Coloriſt durch die vielen Aquarelle dargethan, welche er ausführte. Als Zeichner iſt er, abgeſehen von ſeinen Jugendarbeiten, durchaus correct und naturgetreu; alles, was ſein Griffel einmal feſthält, Menſchen, Thiere, Landſchaften, erſcheint bei ihm in der natürlichſten und ungezwungenſten Lage und Stellung. Dieſelbe Vielſeitigkeit zeigt er aber auch in Betreff der Gegenſtände; in der hiſtoriſchen Malerei, im Zeitbild, in Schlachtenſcenen iſt er ebenſo zu Hauſe wie auf religiöſem Gebiete, in der Humoriſtik und der Caricatur; Genrebild, Thierſtück, Landſchaft, alles beherrſcht er mit derſelben Virtuoſität — „kurz, kein Zweig der Kunſt iſt ihm fremd und man kann kaum unterſcheiden, in welchem er mehr geleiſtet hat als in dem andern. Ueber alle ſeine Gebilde aber iſt ein wunderbarer Duft von Anmuth und Gemüthlichkeit ausgegoſſen. Seine Compoſitionen, ſelbſt die einfachſten und unſcheinbarſten, üben einen eigenthümlichen Zauber aus: ſie ſprechen an, feſſeln. Aus dem Künſtler ſpricht eben ein tiefes poetiſches Gemüth, ein hoher Sinn für die Schönheit, für die innere nicht minder wie für die äußern Formen, und er verſteht es, dieſen Empfindungen mit den einfachſten, anſpruchsloſeſten Mitteln Ausdruck zu geben."

Auch fand dieſe Originalität und Vielſeitigkeit ſeines Talents, wie ſchon oben angedeutet, bei den berühmteſten Männern des Fachs Anerkennung; ein Cornelius, Schwanthaler, Schnorr, Kaulbach waren ſeines Lobes voll und hielten große Stücke auf ihn. Doch machte ſelbſt der Beifall ſo vorzüglicher Männer ihn niemals hochmüthig, vielmehr blieb er immer ſich ſelbſt gleich in liebenswürdiger Anſpruchsloſigkeit und Beſcheidenheit; ja wie weit er darin ging, das mag man unter anderm daraus erſehen, daß er es unter Umſtänden ſogar nicht verſchmähte, den Handwerkern ihre Aushängeſchilde zu malen oder ihnen ihre Werkzeuge zu verbeſſern oder auch wol neue zu erfinden. Denn er war überhaupt, was man ſo nennt, ein Tauſendkünſtler. Zahlreiche Münzen und Medaillen ſind nach ſeinen Zeichnungen ausgeführt worden. Auch zur Decorationsmalerei hatte er ein großes Talent und bewährte es oft und gern zu Nutzen ſeiner Mitbürger bei größern Feſten, Jubiläen, Durchreiſen des Königs ꝛc.; ſelbſt Schwanthaler ſoll, vermuthlich in Beziehung auf dieſe Art ſeiner Thätigkeit, von Voltz geſagt haben, daß ein bedeutender Bildhauer an ihm verloren gegangen ſei. Ebenſo exiſtiren von ihm ſchön ausgeſtattete Diplome, Jubiläumstafeln für Familien, mit ſehr geſchmackvollem ornamentalen und kalligraphiſchen Schmuck und dergl. mehr.

Die Hauptſache bleiben aber doch immer ſeine Zeichnungen und wiederum unter den Zeichnungen ſeine Zeitbilder. Namentlich war es

die Epoche des Napoleoniſchen Ruhmes und der Freiheitskriege bis 1815, die er in der Darſtellung von Schlachten, Feſtlichkeiten, Einzügen, Congreſſen ꝛc. verherrlichte; „in dieſer Beziehung“, ſagt der Verfaſſer, „nimmt der Künſtler eine der erſten Stellen ein, nicht nur unter den Deutſchen, ſondern überhaupt“.

Seine erſten derartigen Blätter arbeitete er noch für die Herzberg'ſche Kunſthandlung; ſie fallen in die Jahre 1805 und 1806 und beſtehen theils in größern Blättern („Schlacht von Elchingen“, „Schlacht von Auſterlitz“, beide dem König Max Joſeph von Baiern gewidmet), theils in kleinern, darunter ruſſiſche, öſterreichiſche und franzöſiſche Kriegsgefangene, ſowie überhaupt militäriſche Gruppen. In ihre eigentliche Blüte jedoch tritt dieſe Thätigkeit erſt, ſeit der Künſtler ſein Talent dem ſchon obengenannten Kunſthändler Friedrich Campe in Nürnberg zu Gebot ſtellte. Campe betrieb die Anfertigung ſolcher Zeitbilder fabrikmäßig und doch nicht ohne eine gewiſſe künſtleriſche Haltung. Außer Voltz und zum Theil noch vor ihm waren Gabler, Wunder, Fleiſchmann, auch die beiden Adam, Georg und Albrecht, dabei beſchäftigt; erſt mit dem ruſſiſchen Feldzuge 1812 wurden ſie Voltz faſt allein überlaſſen. „Dieſe Campe'ſchen Zeitbilder — jetzt ſehr ſelten geworden, und ich zweifle, ob noch irgendwo ſonſt eine vollſtändige Sammlung derſelben vorhanden iſt — haben“, ſagt der Verfaſſer, „zunächſt einen hiſtoriſchen Werth: einmal, weil ſie in der Zeit, welche ſie darſtellen, ſelber entſtanden ſind, und zweitens, weil ſie die öffentliche Stimmung widerſpiegeln. Campe verſtand ſich darauf, dieſe herauszufühlen und ihr gerecht zu werden. Er machte ſich auch nichts daraus, ſeine eigene Meinung zu ändern, ſowie mit der öffentlichen eine Umwandlung vor ſich gegangen war, und man erzählt ſich heute noch in Nürnberg ſpaßhafte Anekdoten darüber.“

Voltz der Zeichner mußte dieſen Wandelungen natürlich folgen, und ſo tragen ſeine erſten Zeitbilder einen entſchiedenen franzoſenfreundlichen Charakter. Selbſt der Aufſtand der Tiroler 1809 wurde in franzoſenfreundlichem, aber freilich ebenſo ſehr in königlich bairiſchem Sinne aufgefaßt, da derſelbe ja bekanntlich hauptſächlich und in erſter Reihe gegen Baiern gerichtet war. Dagegen gibt ſich in den Bildern, die ſich auf den Tod Schill's, die Erhebung der Spanier ꝛc. beziehen, bereits eine gewiſſe Parteinahme für die Vorkämpfer der nationalen Unabhängigkeit zu erkennen. Im Lauf des ruſſiſchen Feldzugs ſchlägt die Stimmung dann völlig um. Zwar die erſten Bilder ſtehen ebenfalls noch auf ſeiten der großen Armee, mit dem Rückzuge von Moskau aber wendet ſich das Blättchen und an die Stelle des ſiegreichen Kaiſers und ſeiner Marſchälle treten nun die Koſacken, dieſe „Schwalben des Völkerfrühlings“, wenn es auch freilich etwas dreckige Schwalben waren....

Mit dem Jahre 1813 erreicht dann die Bedeutung des Künſtlers als Darſteller der Zeitgeſchichte ihren Höhepunkt; „er iſt der erſte zeitgenöſſiſche Künſtler, der die merkwürdigen Befreiungskriege in den Jahren 1813, 1814 und 1815 vollſtändig illuſtrirt hat“. Da iſt keine Schlacht, kein Gefecht, keine fürſtliche Zuſammenkunft, kein ſiegreicher Einzug, keine größere Feſtlichkeit, überhaupt kein irgendwie intereſſanter und wichtiger Moment, den der Künſtler nicht mit ſeinem allzeit fertigen Griffel verherrlicht hätte; es iſt eine vollſtändige Chronik der Befreiungskriege in Bildern, vom Uebergang der Ruſſen über die gefrorene Weichſel zu Anfang des Jahres 1813 an bis zur Schlacht von Belle-Alliance, der Gründung der Heiligen Allianz, dem Tode Napoleon's und Blücher's, welcher letztere auch noch dargeſtellt wird, wie er „im Elyſium“ ankommt.

Neben dieſen ernſthaften Zeitbildern hat der Künſtler jedoch auch noch eine ganze Anzahl humoriſtiſcher Zeichnungen verfertigt, die ebenfalls den Freiheitskriegen angehören; es ſind ſämmtlich Caricaturen auf Napoleon, ja wie der Verfaſſer verſichert, rührt überhaupt der größte Theil der zahlreichen Caricaturen, mit denen der geſtürzte Weltherrſcher damals verſpottet ward, von unſerm Voltz her. Doch nur was die Ausführung anbetrifft, der Ruhm der Erfindung — wenn es ein Ruhm iſt, ein ſo ungeheures Schickſal durch Caricaturen zu verhöhnen — gehört dem Kunſthändler Campe. Die meiſten dieſer Zerrbilder haben, wie der Verfaſſer beſtätigt, etwas Peinliches und nur wenige wirken ſo treffend und zugleich ſo erheiternd, wie z. B. die Caricatur auf den Wiener Congreß, wo die Staatsmänner mit Thiergeſichtern um den Tiſch ſitzen, der Eſel docirt, der Ochs thut ſehr wichtig, über ihren Häuptern an der Decke hängt ein Stiefel, unten ſtehen die Worte: „Wir deliberiren, ob wir den Stiefel wichſen oder ſchmieren“, im Hintergrunde aber guckt Napoleon zum Fenſter herein.

Mit dem zweiten Pariſer Frieden hatte der Stoff für Zeitbilder ſich zwar vermindert, aber keineswegs erſchöpft, und auch Voltz ſetzte die ihm liebgewordene Thätigkeit fort, wenn auch nicht mehr ganz mit der alten Betriebſamkeit, wozu freilich auch der Umſtand beigetragen haben mag, daß ſeine Verbindung mit Campe ſich im Laufe der Jahre gelockert und endlich aufgelöſt hatte. Doch illuſtrirte er noch den Bundestag in Frankfurt, den Erntefegen von 1817, die Ermordung Kotzebue's durch Sand, „Sand der Freie“, „Sand der Gefangene“, Löning's Attentat auf den Präſidenten Ibell in Wiesbaden, die Ermordung des Herzogs von Berry (1820) ꝛc. Auch der ruſſiſch-türkiſche Krieg von 1828 und 1829, ſowie gleich darauf die Julirevolution, der ruſſiſch-polniſche Krieg, die Bewegungen in Italien, der Krieg zwiſchen Belgien und Holland ꝛc. ſetzten ſeinen Griffel wieder in Bewegung und zwar

erſchienen dieſe Blätter wiederum bei Campe in Nürnberg, der denn doch wol eingeſehen, wie unentbehrlich dieſe Kraft ihm war, und deshalb die alten Beziehungen mit ihm erneuert hatte. Doch geht auch dieſe erneute Thätigkeit unſers Künſtlers, die überdies lange nicht ſo umfaſſend war als zur Zeit der Freiheitskriege, mit dem Jahre 1832 zu Ende; aus ſpäterer Zeit finden ſich nur einige algieriſche Scenen, ſowie ein Blatt (1839), das den Tod des Fürſten Wrede feiert; auch ſoll er noch 1840 das Becker'ſche „Rheinlied" durch einige Darſtellungen verherrlicht haben, die dem Verfaſſer jedoch nicht bekannt geworden ſind.

Wir müſſen es dem Leſer überlaſſen, die Aufzählung deſſen, was Voltz in den übrigen Fächern ſeiner Kunſt geleiſtet, an Ort und Stelle nachzuleſen und fügen hier ſchließlich nur, um einen Begriff zu geben von der unvergleichlichen Fruchtbarkeit und dem wahrhaft rieſenmäßigen Fleiß des Künſtlers, einige ſtatiſtiſche Angaben hinzu, die wir den Verzeichniſſen entnehmen, welche der Verfaſſer ſeinem Schriftchen angehängt hat und die namentlich Sammlern und Kunſthändlern eine willkommene Gabe ſein werden. Daß von Voltz mehr als viertauſend verſchiedene Arbeiten exiſtiren, wurde bereits erwähnt; das vom Verfaſſer aufgeſtellte Verzeichniß ſchließt mit Nummer 3936 ab, iſt aber, wie er ſelbſt erinnert, keineswegs vollſtändig, indem darin namentlich die zahlreichen Porträts fehlen, welche Voltz im Lauf der Jahre theils in Oel, theils auf Elfenbein gemalt hat. Die Zahl der Kunſthandlungen, für welche der unermüdliche Künſtler arbeitete, beläuft ſich auf nicht weniger als 57; es ſind darunter Firmen in Amſterdam, Augsburg, Baſel, Darmſtadt, Leipzig, München, Nürnberg, Stuttgart, Ulm, Zürich ꝛc. Beſonders intereſſant iſt das dritte Verzeichniß, das eine „Chronologiſche Ueberſicht der künſtleriſchen Thätigkeit von Johann Voltz" liefert. Dieſelbe umfaßt einen Zeitraum von 53 Jahren, nämlich von 1805—57. Die Productivität des Künſtlers iſt namentlich in einzelnen Jahren und für einzelne Gattungen ſtaunenswerth. So ſteht, während er 1805 mit 7 Compoſitionen, darunter 1 Zeitbild, begonnen hat, das Jahr 1812 bereits mit 96 Arbeiten verzeichnet, darunter 20 Zeitbilder; im nächſtfolgenden Jahre ſteigert die Zahl der letztern ſich ſogar auf 38; 1814 ſteht mit 35, 1815 mit 34 verzeichnet, während die Geſammtthätigkeit im letztgenannten Jahre ſich auf die ungeheure Zahl von 143 Compoſitionen erhebt. Aber auch dieſe ſollte noch übertroffen werden: 1818 lieferte der Künſtler 154, 1827 171, 1833 aber, alſo in ſeinem neunundvierzigſten Lebensjahre, gar 184 Compoſitionen, und noch zehn Jahre ſpäter, als angehender Sechziger, brachte er es auf 104. Wahrlich, es iſt etwas Schönes um die Kunſt, wo ihr Quell ſo frei und klar aus der unbewölkten Seele fließt und wo ſie auch noch das Greiſenalter

mit so duftigen Kränzen schmückt, wie es bei Johann Michael Volz der Fall gewesen. Zu diesen Kränzen der Kunst den wohlverdienten Kranz des Nachruhms gefügt zu haben, ist das Verdienst des Verfassers, dessen kleine aber inhaltreiche Schrift kein Freund der Kunst sowie überhaupt kein Freund unserer volksthümlichen Entwickelung und ihrer Geschichte ohne lebhaftes Interesse lesen wird. Möge es der Anregung, welche er gegeben, nun auch nicht an thätiger Nachfolge fehlen und mögen namentlich unsere Sammler und Museumsvorstände den Arbeiten des bescheidenen Künstlers mehr Aufmerksamkeit zuwenden, als — wie der Verfasser durch verschiedene Beispiele belegt — bisher geschehen ist; er ist dieser Aufmerksamkeit würdiger als mancher hochgepriesene Künstler der Gegenwart, der bei alledem doch nichts gethan hat, als so und so viel Ellen Leinwand bepinseln.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, S. 649 fg.)

XIV.

Newyork, April 1863.

London ist bekanntlich so groß, daß ein halbes Stadtviertel an dem einen Ende in Feuer stehen kann, ohne daß man am andern Ende nur Kenntniß davon erhält. Ganz ähnlich ist es mit dem Unionskriege und der Bewegung, die er in dem ungeheuern Lande hervorbringt. Nachdem man sich einmal mit der Thatsache vertraut gemacht hat, daß wir einen Krieg führen, und zwar einen Krieg von Dimensionen und Mitteln, die selbst für das alte, kriegsgewohnte, seit Jahrhunderten mit stehenden Heeren überfüllte Europa kolossal zu nennen sein würden, geht außerhalb der unmittelbaren Kriegsschauplätze alles in seinem gewöhnlichen Gange fort, man klagt wol über die schlechten Zeiten, räsonnirt über den hohen Preis des Geldes, flucht über den Mangel an Courant und — macht es übrigens ganz wie der Spießbürger in Goethe's „Faust", der sich absonderlich behaglich fühlt, „wenn draußen weit in der Türkei die Völker aufeinander schlagen"!

Und seit einiger Zeit ist es wirklich, als ob wir im spießbürgerlichen Deutschland, nicht aber im modernen Nordamerika lebten, dem Dampf und Elektricität unterthan sind; auch unsere Heere scheinen sich „weit draußen in der Türkei", nicht aber innerhalb unserer eigenen, wenn auch kolossalen Grenzen zu schlagen. Die Nachrichten von den Kriegsschauplätzen sind karg, unzuverlässig und langsam, sodaß wir nicht selten auf die Nachrichten in den Rebellenzeitungen zurückgehen müssen, um uns über die Operationen unserer einzelnen Armeecorps zu unter-

richten, natürlich eine Quelle, die stets nur mit äußerster Vorsicht gebraucht werden kann. Allmählich, aber mit einer Langsamkeit, die heutzutage unglaublich erscheint, kommen dann auch die officiellen Berichte hinterdrein, sodaß die Nordamerikaner in diesem Kriege ernstlich in Gefahr sind, ihren Ruf als „fast people" zu verlieren.

Auf die Schwankungen in der Lebensthätigkeit des vieltausendköpfigen Wesens freilich, das wir Volksmeinung oder Volksgeist nennen und das naturgemäß in der Republik eine ungleich augenfälligere Existenz hat als in der Monarchie, darf dieser Vorwurf der Langsamkeit nicht ausgedehnt werden. Im Gegentheil, der Volksgeist und seine Stimmungen wechseln hier oft genug mit einer Schnelligkeit wie die Launen eines Apriltags. In diesem Augenblick ist das Unions- und Kriegsfieber eben wieder ziemlich heftig. Die Gegenbewegung gegen die reactionäre Friedenspartei, die, wie Sie sich erinnern, den Spottnamen Copperheads bekommen und denselben, wie es mit derartigen Bezeichnungen geht, bereits allen Ernstes als ihren richtigen Beinamen adoptirt hat, ist nicht nur noch in vollem Gange, sondern sogar in der Zunahme begriffen. Der loyale Bund der Union-League breitet sich immermehr aus, die Massenversammlungen drängen sich, bereits haben die disloyalen Legislaturen einiger Staaten (z. B. Neujersey) sich gezwungen gesehen, unter loyalen Protestationen auseinander zu gehen, dagegen haben die unionsgetreuen Adressen von einzelnen Heeresabtheilungen sich hier und da wiederholt und auch die in diesen Tagen vorgenommenen Frühlingswahlen, theils Gemeindeämter betreffend, theils Congreßergänzungen, sind durchschnittlich für die republikanische Partei günstiger ausgefallen, als diese selbst erwartete. Von besonderm Gewicht war dabei die Stimme des kleinen Staates Connecticut. Obgleich dem ursprünglichen Neuengland angehörend, hat Connecticut sich von jeher durch seine starrköpfigen demokratischen Tendenzen ausgezeichnet, ja während des englischen Krieges stiegen dieselben sogar bis zu eigenen Secessionsgelüsten und Bewegungen, die in der berühmten Convention von Hartford culminirten. Indem es somit auch jetzt wieder voranstand in der reactionären Friedenspartei, hatte es für die Stelle des abtretenden republikanischen Staatsgovernors einen Politiker nominirt, der sich von Anfang der Nationalwirren an durch seine unumwundene Opposition gegen den Krieg und die Regierung sowie durch seine Parteinahme für den Süden bemerklich gemacht hatte. Da es in Connecticut jedoch auch nicht an einer Gegenpartei fehlt, dieselbe vielmehr der unionsfeindlichen an Stärke fast gleich ist, so gab es einen harten Kampf. Derselbe fiel schließlich zu Gunsten der republikanischen Partei aus, welche die Wiederwahl des gegenwärtigen Governors Buckingham gegen den schon erwähnten Reactionär, Seymour, mit einer Majorität von gegen 3000 Stimmen durch-

So wird ſein Buch gleichſam eine anatomiſche Darſtellung der Geſellſchaft, gegenüber der mehr aprioriſchen Behandlung des Gegenſtandes durch die älteren Oekonomiſten eine naturwiſſenſchaftliche Abhandlung; zugleich die erſte gründliche, objective Schilderung des Proletariats. Denn neben Mayhew's Leiſtung verſchwindet Alles, was in Frankreich Villermé, Blanqui, Robert, Guézin Buret über den gleichen Stoff geſchrieben, zu bloßen Fragmenten oder Pamphleten zuſammen. Gleich jetzt muß ich der Meinung entgegentreten, als ob Mayhew zur Secte der ſocialiſtiſchen Hotspurs gehörte. In Allem und Jedem, was die poſitiven Grundſätze über die Organiſation der Geſellſchaft anbelangt, tritt er der franzöſiſchen Socialiſtenſchule entgegen. Als Engländer iſt ihm das mehr der romaniſchen Anſchauungsweiſe angehörige Egalitätsprincip völlig unverſtändlich, und auch ſonſt iſt er eher für Ausdehnung des ſogenannten Individualismus, als für ſeine Beſchränkung und gänzliche Unterwerfung unter den Staatswillen. Ebenſowenig iſt er mit den ſtarren Protectioniſten zu verwechſeln. Zwar tritt Mayhew der herrſchenden ökonomiſchen Schule Englands in weſentlichen Punkten z. B. in Bezug auf den Satz, daß der Lohn vom Verhältniſſe zwiſchen Anbot und Nachfrage nach Arbeit abhänge, entgegen. Dennoch ſpricht er ſich nirgends für den Schutz, den die Conſumenten den Producenten in der Geſtalt von Einfuhrverboten, Eingangszöllen, Prämien u. ſ. w. gewähren ſollen, aus. Mayhew iſt, wie er ſich ſelbſt in den für ökonomiſche Discuſſionen beſtimmten inneren Seiten der Umſchlagsblätter ſeines Werkes, (und nur hier giebt er ſeine perſönlichen Anſichten kund) ausdrückt, „weder Chartiſt, noch Protectioniſt oder Socialiſt, Communiſt oder Cooperationiſt: ſondern einfach ein Sammler von Thatſachen, der ſich bemüht, die mannigfachen Erſcheinungen der Arbeit — die Phänomenologie der Nationalökonomie — aufzuſuchen, um daran die Geſetze, welche die Thätigkeit und den Lohn der Arbeiter regeln, zu entdecken und zugleich die Bedeutung der arbeitenden Klaſſen für die Geſellſchaft aufzuzeigen."

Schon hier iſt der Ort, auf einen merkwürdigen Charakterzug der Engländer hinzuweiſen: auf ihren ausgebildeten Sinn für Objectivität und unbefangene Darſtellung von Thatſachen. In unſeren Kreiſen wäre ein Stoff von ſo hoher Bedeutung wie die Zuſtände des Proletariats kaum anders als in den grellſten Parteifarben zur Darſtellung gekommen; entgeht ja doch kaum der einfachſte Sitzungsbericht irgend einer Verſammlung dem Schickſal einer gekünſtelten Beleuchtung. Mayhew dagegen, der doch mehr als jeder Andere berechtigt war, für ſeine Anſichten Geltung zu verlangen, wagt es nicht, dieſelben ſeinem Werke unmittelbar einzuverleiben, er verbannt ſie in die Umſchlagsblätter der einzelnen Hefte, trennt ſie vollſtändig vom Inhalte ſeiner Schrift! Wer ſich für dieſelben intereſſirt, wird ſie auch dort leſen, wem ſie nicht munden, wirft ſie weg.

ſetzte. Der Ausfall dieſer Wahl iſt wie geſagt, wichtig, hauptſächlich deshalb, weil er auch im nächſten Congreſſe der republikaniſchen Partei eine Majorität ſichert, groß genug, um die Geſchicke der Nation noch für die nächſte Periode zu beherrſchen.

Das wäre denn ein Reſultat, das, wie Sie ſich erinnern werden, über die Erwartungen, welche Ihr Berichterſtatter vom nächſten Congreß hegte, noch hinausgeht und inſoweit wären die Ausſichten auf unſere nächſte Zukunft alſo etwas heller, als wir vermutheten. Gleichwol ſtehen wir unverkennbar wieder am Anfange einer höchſt kritiſchen Periode. Abgeſehen nämlich davon, daß der Anwerbetermin abläuft, und daß ſomit wenigſtens eine theilweiſe Erneuerung der Armee bevorſteht, und zwar nunmehr auf Grund des inzwiſchen erlaſſenen Conſcriptionsgeſetzes — abgeſehen davon, ſage ich, haben die Schwierigkeiten, die einem baldigen und entſcheidenden Erfolg unſerer Truppen auf den verſchiedenen Angriffspunkten entgegenſtehen, ſich neuerdings weit bedeutender erwieſen, als bisher vorausgeſetzt wurde. Die verſchiedenen Expeditionen zur Umgehung Vicksburgs, deren ich früher erwähnte, ſind faſt ſämmtlich geſcheitert und haben wieder aufgegeben werden müſſen, ſodaß jetzt nur noch der directe Angriff übrig zu bleiben ſcheint, den man denn auch ſchon in der nächſten Zeit erwartet. Von der Flotte, welche den Miſſiſſippi aufwärts vorzudringen ſuchte, iſt es nur zwei Schiffen, darunter das eigene Flaggenſchiff des Commandirenden, gelungen, bei den Batterien von Port Hudſon vorbeizukommen, und die iſolirte Stellung dieſer zwei Schiffe, zwiſchen den Batterien von Port Hudſon im Süden, von Vicksburg im Norden, bei ſehr erſchwerter Communication mit den Unionstruppen ober- und unterhalb, wurde einige Zeit lang als kritiſch bezeichnet. Nicht ſchneller gehen die Operationen gegen Charleſton vor ſich. Doch hat dort nach den letzten Nachrichten die Beſchießung der Stadt begonnen, und zwar war den erſten Tag das geſammte Feuer gegen Fort Sumter gerichtet, daſſelbe, das bekanntlich gerade vor zwei Jahren den Tanz eröffnete. Da übrigens die Landverbindung völlig abgeſchnitten iſt, ſo können uns die erſten Nachrichten von der Expedition gegen Charleſton nur durch die richmonder Zeitungen zugehen, und man ſieht es hier für ein günſtiges Zeichen an, daß dieſe zwar die Eröffnung des Bombardements am 7. April melden, über den Fortgang jedoch ein ominöſes Stillſchweigen beobachten. Sachkundige bezweifeln nicht, daß mit den gehörigen Streitkräften Charleſton in kurzem in einen Aſchenhaufen verwandelt werden kann, doch nur von der Waſſerſeite her, da es vom Lande aus wegen ſeiner aus Sümpfen beſtehenden Umgebung nur nach großen und zeitraubenden Vorarbeiten angreifbar iſt. Die Zerſtörung dieſer Pflanzſtätte der Rebellion, dieſes Eiterſtocks der Seceſſion, würde nun zwar von beträchtlicher moraliſcher Wirkung, aber

sonst auch wieder nur ein ziemlich erfolgloser Sieg sein, da er die Rebellen nur veranlassen würde, sich in eine gesicherte Lage im Innern zurückzuziehen, keineswegs aber würden sie ihre Sache selbst darum aufgeben.

Inzwischen entsteht dieser jetzt im eigenen Schose ein Feind, der immer gefährlicher zu werden droht. Das ist die Noth des Volks, die täglich zunimmt und die nachgerade selbst die Rebellen nicht mehr in Abrede zu stellen vermögen. Bereits fanden in Richmond und Petersburg (Virginien), Raleigh (Nordcarolina) sowie an verschiedenen kleinern Orten Brotaufstände statt, bei denen die Masse, größtentheils aus Weibern bestehend, öffentliche und Privatmagazine erbrach. In Richmond konnte weitern Gewaltthätigkeiten der 3000 Weiber, die hier versammelt und zum großen Theil bewaffnet waren, nur durch das persönliche Auftreten des Präsidenten Jefferson Davis und ausgedehnte Versprechungen vorgebeugt werden, die er den Aufrührern ertheilte. Auch an andern Orten muß die Lebensmittelnoth bereits eine bedrohliche Höhe erreicht haben; wenigstens haben den öffentlichen Blättern zufolge bereits die Gouverneure mehrerer conföderirten Staaten directe Verbote gegen den Anbau der Baumwolle erlassen, die durch Cerealien ersetzt werden soll. Gegen diesen gefährlichsten Feind im Innern, den Hunger, kann freilich auch das Anlehen, das die Südstaaten leider mit Hülfe eines deutschen Bankierhauses zu günstigen Bedingungen abgeschlossen haben, nicht schützen, und so gewinnt es denn allerdings den Anschein, als wenn unter Mitwirkung dieses mächtigen Bundesgenossen die Union in nicht allzu ferner Zeit den Sieg davontragen müßte.

Lassen Sie mich hier noch zweier Ereignisse Erwähnung thun, die sich in den letzten Wochen zugetragen haben und die mir charakteristisch für unsere Entwickelung und die Geschichte dieses Kriegs scheinen. Das eine ist eine Rede, welche General Butler am 2. April in einer ihm zu Ehren veranstalteten Versammlung im Cooper-Institute zu Neuyork hielt. Mit einer Logik und Vollständigkeit, die seiner frühern ausgezeichneten Advocatenlaufbahn vollkommen würdig war, entwickelte er darin die Begriffe von Aufstand, Rebellion und Revolution, bezeichnete mit männlicher Offenheit seine frühere, streng demokratische Stellung zur Frage der Sklaverei, räumte ein, daß dieselbe mit seinem Gewissen und seiner neuenglischen Erziehung nicht im Einklange gestanden habe, legte ferner seine Theorie der Kriegführung dar und sprach endlich seine Ueberzeugung aus von der unbedingten Nothwendigkeit der radicalsten Maßregeln zur Unterdrückung der Rebellion, sowie eines entschiedenen, peremtorischen Auftretens dem Auslande, namentlich England gegenüber. Die Rede riß nicht nur die anwesenden Tausende von Zuhörern

mit sich fort, sondern noch jetzt, in besonderm Abdruck in Hunderttausenden von Exemplaren über das Land verbreitet, bringt sie eine nachhaltige und tiefgreifende Wirkung auf das gesammte Volk hervor, und diese Art der Wirksamkeit muß die wahren Anhänger der Union und einer entschiedenen Politik denn einstweilen noch für die Unthätigkeit entschädigen, in welcher der treffliche Mann im übrigen noch immer gehalten wird. Das zweite Tagesereigniß, das ebenfalls von Wichtigkeit, ist die Veröffentlichung des Berichts des Congreßausschusses, welcher mit Untersuchung der Führung des Krieges beauftragt worden. Der Ausschuß hörte über zweihundert Zeugen ab und sein Bericht — die Geschichte der Potomacarmee hauptsächlich unter M'Clellan, den Feldzug im Westen, Frémont's kurze Campagne in Virginien und Butler's Verwaltung in Neuorleans umfassend — ist zu einem umfangreichen Werke von mehr als 700 Druckseiten angewachsen. Der wichtigste Theil desselben ist die authentische Geschichte der Thaten des Generals M'Clellan, dem hier durch das Zeugniß seiner Unterbefehlshaber, die zum Theil seine Anhänger waren, sowie der Berichte, die er selbst nach Washington abgestattet, und der Antworten, die er vom Präsidenten und Kriegsminister erhalten hat, eine Stellung in der Geschichte dieses unglücklichen Krieges angewiesen wird, die wahrhaftig nicht beneidenswerth ist. Selbst wenn man einen Theil des ungünstigen Eindrucks, den die Zusammenstellung dieser officiellen Urkunden hervorbringt, auf Rechnung der Parteistellung der Berichterstatter bringen will — nur ein einziger von ihnen, der den Bericht jedoch ebenfalls mitunterzeichnet hat, gehörte der demokratischen Partei an — so bleibt doch noch genug übrig, um das Urtheil über M'Clellan zu dem härtesten zu machen, das über einen Mann in solcher Stellung und zu solcher Zeit nur irgend gefällt werden kann. M'Clellan ist danach entweder einer der kaltblütigsten und hinterlistigsten Verräther an der Sache seines Vaterlandes, die von einem nur allzu vertrauenden Volke und dessen obersten Beamten in seine Hände gelegt wurde, oder aber einer der selbstsüchtigsten, kleinmüthigsten und dabei militärisch unfähigsten Führer gewesen, die jemals an der Spitze einer zahlreichen, wohlausgerüsteten und vom besten Geiste erfüllten Armee gestanden haben. Einer Menge kleinerer Insubordinationen und Vernachlässigungen nicht zu gedenken, ist durch den Bericht erwiesen, daß ihm viermal der Weg nach Richmond ziemlich unbehindert offen stand und viermal von ihm aus böser Absicht oder Feigheit nicht benutzt wurde; es ist bewiesen, daß die Hauptschlachten, namentlich die sogenannte siebentägige Schlacht beim Rückzuge von der Halbinsel, ohne seine Ordre von den Untercommandeuren geschlagen wurden; daß er die Streitmacht des Feindes jederzeit beträchtlich überschätzt, seine eigenen Kräfte dagegen unter dem wirklichen Bestande angegeben hat; daß er ferner

den Präſidenten bei jeder Gelegenheit um neue Verſtärkungen gequält, daß er am Ende der ſiebentägigen Halbinſelſchlacht mit einer notoriſch ſiegreichen Armee vor einem retirirenden und entmuthigten Feinde, der nichts anderes erwartete als ein unmittelbares Nachdrängen nach Richmond, ſelbſt in fluchtartiger Unordnung ſich zurückgezogen, die ganze Armee, noch über 100000 Mann ſtark, auf einem engen und einem höchſt exponirten Raume zuſammengedrängt, die ſeine Poſition umgebenden Höhen längere Zeit völlig unbeſetzt gelaſſen, ſogar einen Befehl zur Zerſtörung alles Gepäcks ꝛc. in Tauſenden von Exemplaren bereits fertig gehabt hat, und nur durch ſeine Offiziere von der Ausgabe deſſelben abgehalten worden iſt; desgleichen daß, wenn der Feind nicht ſelbſt geſchlagen und auf dem Rückzuge begriffen geweſen wäre, ſondern ſeines Gegners Fehler benutzt hätte, er wahrſcheinlich als ein nordamerikaniſcher Görgey die ganze Armee dem Feinde in die Hände geliefert hätte. Nicht minder iſt bewieſen, daß er von allen ernſtlichen Affairen ſich perſönlich fern gehalten hat und oft unter nichtigen Vorwänden, gewöhnlich erſt nach deren Ende auf dem Schauplatze erſchienen iſt; daß er ferner nach der großen Schlacht bei Antietam, welche Maryland von den Inſurgenten räumte, die Gelegenheit, deren Armee vollſtändig zu vernichten, unter allerhand leerem Vorwande ſich hat entſchlüpfen und die Feinde über den Fluß entkommen laſſen; endlich daß er, obwol ihm von Waſhington die beſtimmteſte Ordre zur Verfolgung zugegangen war, zwei volle Wochen müßig gelegen und dann zum Flußübergang vier Wochen gebraucht hat, bis ihn nach dieſer letzten Probe ſeiner Böswilligkeit oder Unfähigkeit endlich am 5. November der Abſetzungsbefehl erreichte. In der That, wenn man die ſtaunenerregenden Einzelheiten dieſes Berichts lieſt, ſo weiß man nicht, über was man ſich mehr wundern ſoll, ob über M'Clellan's Verrath oder Untauglichkeit oder aber über des Präſidenten bis zur Mitſchuld gehende Langmuth und Nachſicht oder Verblendung. Und zwar wird dieſe letztere um ſo auffälliger, als man aus den Schreiben, die der Präſident an M'Clellan richtet, und die oft ſehr hitzig, ſogar derb abgefaßt ſind — in einem derſelben nennt er deſſen wiederholte Forderungen um Verſtärkung geradezu abſurd — abnehmen kann, daß er ſchon geraume Zeit vor deſſen Entfernung aus dem Dienſte wenigſtens den Glauben an ſeine Tüchtigkeit verloren hatte. Wie wir ſchon früher einmal zu bemerken Gelegenheit nahmen, läßt dieſe Erſcheinung ſich nur durch die Macht erklären, welche ein Parteiname in dieſem Lande ausübt. Dieſer Einfluß, der faſt wie die römiſch-katholiſche Prieſterweihe einen character indelebilis verleiht, iſt denn auch jetzt durch die überwältigenden Zeugniſſe noch durchaus nicht zerſtört. Seiner politiſchen Partei gilt M'Clellan nach wie vor für den größten General der Welt, den „jungen Napo-

leon", und der Bericht des Ausschusses wird für ein hämisches absichtliches Parteidocument erklärt; während seine Gegner in M'Clellan einen Verräther erblicken, für den selbst die Kugel noch zu gut wäre, sehen die andern in ihm einen verkannten großen Mann, einen politischen Märtyrer und warten nur auf die Zeit, wo sie ihn möglicherweise wieder auf die Bühne heben können.

Ein Intermezzo, das in diesen Tagen in Pennsylvanien spielte, gehört, obgleich es auch seine ernsthafte Seite hat, doch beinahe mehr in das Gebiet der Komik. In Reading, Berks County, und einigen angrenzenden deutsch-pennsylvanischen Counties (Lancaster, Montgomery ꝛc.) wurde eine geheime Verbindung ans Licht gezogen, eine Verzweigung des früher erwähnten reactionären Ordens der „Ritter vom Goldenen Cirkel", die sich hier namentlich den Widerstand gegen das Conscriptionsgesetz zum Zwecke gesetzt hatte. Einem Gerüchte nach sollte zu den geheimen Planen der Verschworenen auch die „Entführung des Präsidenten Lincoln" gehören; sie hatten heimliche Versammlungen auf einsamen Farmen und in Scheunen, Aufnahmefeierlichkeiten mit Eidesabnahme und dergl. mehr. Die Sache kam jedoch vor der Zeit aus und die Folge davon war die Verhaftung von vier Personen in Reading und deren Transportirung nach Philadelphia zur Vernehmung durch den Vereinigten-Staaten-Commissar. Dies rief große Aufregung unter den complotirenden Farmern hervor — leider sämmtlich Deutsch-Pennsylvanier der alten Sorte, die sich schon früher, z. B. durch ihre einfältige Opposition gegen die Schulgesetze eine traurige Notorietät verschafft haben — und veranlaßte einen Zug von gegen 300 solcher deutscher Kaffern gegen Reading, um die Gefangenen, die sie noch dort glaubten, zu befreien. Das Volk zeigte jedoch wenig Sympathie mit den Reactionären, es entstand ein Auflauf, man schrie: „Hängt sie! Steinigt sie!" Einige wurden wirklich mishandelt und der Major, auch ein Deutscher (dort ist alles deutsch), mußte eine beruhigende Rede halten, worin er allen Theilen Gerechtigkeit zusicherte. Die nach Philadelphia geschafften Verschworenen wurden dort nach Vernehmung verschiedener Zeugen unter eine Bürgschaft von 3000—4000 Doll. gestellt, wegen ihres künftigen Erscheinens vor Gericht, womit das Drama einstweilen beendigt scheint.

Der in unserm vorigen Briefe erwähnte neue Bund von Unionsbürgern (Loyal league of Union citizens) ist eifrig beschäftigt, sich durch Zweigvereine über das ganze Land zu verbreiten und gleichzeitig Massenversammlungen zu veranstalten, deren Zweck dahin geht, den Patriotismus anzuregen und bei Fortdauer des Kriegs der Regierung die Unterstützung des Volkes zu sichern. So hatte die League am vergangenen 11. April, dem zweijährigen Jahrestage des Falles von Fort

Sumter, eine Massenversammlung auf dem Union Square veranstaltet, die jedoch gegen die vor zwei Jahren dort abgehaltene ungeheure Volksversammlung, der Zahl der Theilnehmer wie dem Geiste nach, beträchtlich abfiel. Das Interessanteste dabei war das Auftreten der Generale Frémont und Sigel; beide, obgleich keine besondern Redner, auch beide im Augenblick Generale ohne Commando — über Sigel's Resignation ist noch immer nicht entschieden — wurden, bezeichnend genug, von dem anwesenden Volke mit Beifalls- und Theilnahmebezeigungen fast erdrückt. Das Volk fühlt recht wohl, wer der Sache, für die es sein Gut und Blut lassen muß, am besten helfen könnte, es ehrt die Helden der That höher als die des Wortes, während umgekehrt seine Führer es nach wie vor hauptsächlich auf einen Kampf mit Worten abgesehen zu haben scheinen.

Inzwischen ist denn zu derselben Zeit, da wir die Einnahme von Fort Sumter und die darauf erfolgte Erhebung des Volks mit Reden feiern, zufolge der letzten Nachrichten aus Charleston die zu dessen Unterwerfung begonnene Expedition als zur Zeit verfehlt wieder aufgegeben worden und unsere Flotte von Eisenschiffen ist nach Port-Royal zurückgekehrt. Nachdem alle unsere Eisenboote, 8 an der Zahl, bis innerhalb der Barre und auf Geschützragweite gelangt waren, fand am 7. April eine zweistündige Beschießung des Fort Sumter statt, dann aber wurde von Admiral Dupont die weitere Operation aufgegeben und der Rückzug angeordnet. Das Feuer der Feinde war furchtbar, in der kurzen Zeit warfen sie gegen 3000 Kugeln, eins unserer Boote ging zu Grunde, ein anderes zeigte sich als nicht mehr regierbar; da erst soll Dupont sich von der Unausführbarkeit der Operation, wenigstens mit den vorhandenen Angriffsmitteln, überzeugt haben. Nach Privatnachrichten von der Flotte soll dieser Entschluß des Commandanten bei den Offizieren und der Mannschaft große Bestürzung und Trauer erregt haben; trotz der Ungleichheit zwischen den Angriffs- und Vertheidigungsanstalten hätten unsere Monitors sich doch vollständig bewährt und ihre nur 151 Schüsse hätten eine solche Wirkung auf die Festung Sumter gehabt, daß dieselbe bei Fortsetzung des Bombardements binnen wenigen Stunden zur Uebergabe genöthigt gewesen sein würde. Admiral Dupont hat hauptsächlich wegen der im Fahrwasser verborgenen Obstructionen und aus Furcht vor den vernichtenden Torpedos der Rebellen den Rückzug angeordnet. Auch Kapitän Ericsson, der geniale schwedische Erbauer der Monitors, spricht in einem von den hiesigen Zeitungen veröffentlichten Briefe seine Ueberzeugung aus, daß diese erste praktische Probe der Brauchbarkeit der Monitors gegen Landbefestigungen als vollständig gelungen anzusehen. Die Regierung aber hat den Ausweg ergriffen, die ganze Unternehmung gegen Charleston nur als eine vorläufige, eine

Recognoſcirung, darzuſtellen, der eine Hauptexpedition, nach Beſeitigung der Fahrwaſſerobſtructionen, alsbald nachfolgen ſolle. Gewiß ſcheint ſoviel, daß von den acht Monitors ſieben bis auf unweſentliche leicht auszubeſſernde und, wie Ericsſon ſagt, für die Zukunft leicht zu vermeidende Beſchädigungen dem ungeheuer überlegenen Feuer der feindlichen Feſtungswerke wohlbehalten entkommen ſind und dadurch eine neue, für den See- und Feſtungskrieg wichtige Erfahrung gewonnen iſt.

Die Regierung macht wieder einen Anlauf zur Bewaffnung der Neger in größerm Maßſtabe; wir leſen, daß Generaladjutant Thomas ſich zu dieſem Zwecke nach Arkanſas begeben hat. Das Volk wundert ſich über die Wahl dieſes Werkzeugs zu dieſem Zwecke, da Thomas bisher wenn nicht als Reactionär, doch ſicherlich als altconſtitutioneller Gegner jeder Einmiſchung in die gehäſſchelte „beſondere Inſtitution" bekannt war. Und nun ſoll er auf einmal Hand an die Ausführung einer ſo radicalen Maßregel wie die Aufwiegelung und Bewaffnung der Neger legen! Aber freilich, gewiſſe Leute glauben noch immer oder ſtellen ſich doch, als ob ſie glaubten, daß die Pferde beſſer ziehen, wenn man ſie hinter den Wagen ſpannt....

Hoffentlich iſt es denn auch nur dieſe oft unbegreifliche und auch von Ihrem Correſpondenten oft und entſchieden genug getadelte Handhabung der Sache des Nordens, und dieſe allein, was Sie, Herr Herausgeber, zu dem Zuſatz zu unſerm neunten Briefe S. 396 dieſes Jahrgangs veranlaßt hat. Denn trotz aller Fehler, welche die Leiter der Schickſale des Nordens gemacht haben und noch machen, ja trotz aller Verderbtheit, welche dieſe Kriſis allerdings in gewiſſen Schichten des Volks zu Tage gefördert hat, kann doch darüber, auf welcher Seite das Recht in dieſem Kampfe iſt und auf welcher Seite daher auch die Sympathien des gebildeten und freiſinnigen Europa ſtehen müſſen, unmöglich nur der geringſte Zweifel obwalten.*) Sollte die gute Sache trotzdem an den Fehlern ihrer Vertretung zeitweilig ſcheitern, ſo wäre dies zuletzt auch nur ein Ereigniß, das in Europa und namentlich in

*) Einen derartigen Zweifel haben wir auch nicht geäußert, wir haben nur die Thatſache feſtgeſtellt, daß infolge der kopfloſen Kriegführung von ſeiten des Nordens ſowie der greulichen Depravation, die infolge dieſes Kriegs mehr und mehr zu Tage tritt, die anfangs ſehr lebhaften, ja enthuſiaſtiſchen Sympathien, welche das deutſche Publikum für den Norden hegte, ſehr merklich zuſammengeſchrumpft ſind; man traut dem Norden weder das Geſchick noch die ſittliche Kraft noch ſelbſt die Mittel zu, den Süden zu Paaren zu treiben, und da ein ausſichtloſer Krieg, ein Krieg, der zu einem bloßen abſtracten Gemetzel herabſinkt, offenbar noch ſchlimmer iſt als der ſchlechteſte Friede, ſo glaubt man allerdings, daß die Parteien am klügſten thun werden, ſich zu vergleichen oder vielmehr ſich friedlich und für die Dauer zu trennen. Möglich, daß das deutſche Publikum darin irrt, und wir ſelbſt werden uns des Irrthums freuen; zur

Deutſchland ſich ſchon ſo vielfach wiederholt hat, daß es füglich nicht im Stande ſein ſollte, der Sache ſelbſt die Sympathien aller richtig Denkenden und Fühlenden zu entfremden. Wenn freilich Deutſchland ſeine Kenntniß amerikaniſcher Zuſtände öfter aus ſo unreinen Quellen ſchöpft, wie wir jüngſt einer in Nr. 11 des „Magazin für die Literatur des Auslandes" begegneten, nämlich aus Mittheilungen, welche faſt in jeder Zeile von den gröbſten Unrichtigkeiten (um nicht zu ſagen Lügen) und den gemeinſten Entſtellungen ſtarren, dann könnten wir uns nicht mehr wundern, wenn auch in Deutſchland das öffentliche Urtheil allmählich irre geleitet würde.

Um jedoch unſere Epiſtel mit einem minder düſtern Thema zu ſchließen, wollen wir hier noch einer Aeußerung des Volkswitzes gedenken, einer kleinen photographiſchen Caricatur auf Präſident Lincoln. Derſelbe iſt darin mit großem Kopfe auf kleinem dünnen Leibe in dem Coſtüm und der Attitude der Nigger-Minſtrels dargeſtellt, auf einem Stuhle ſitzend, das eine Bein hoch heraufgezogen, das Banjo (die vierſeitige Negerguitarre) in den Armen, mit ſchief geſtelltem Kopfe ſingend und ſpielend, darunter der Anfang und Refrain eines bekannten Volksliedes: „I wish I was in Dixin!" („Ich wollt' ich wär' in Dixin!" — Dixin iſt die populäre Benennung für den Sklavenſüden). Der bekanntlich nicht ſchöne aber charakteriſtiſche Kopf Lincoln's, mit einem ganz beſondern Ausdruck von komiſcher Sentimentalität, ſowie die ganze Situation mitſammt der Deviſe, verglichen mit dem Ernſte der Aufgabe, die dem armen Präſidenten zugefallen, iſt von echt komiſcher Wirkung und macht das kleine Blatt zu einer der beſten Caricaturen dieſer Zeit.

Zeit jedoch hat es noch nicht den Anſchein, ja die eigenen Berichte unſers Herrn Correſpondenten beſtärken uns nur in einer Auffaſſung, die, wir wiederholen es, ſo ziemlich in ganz Deutſchland verbreitet iſt und von Tage zu Tage feſtere Wurzeln ſchlägt.

D. Red.

Drei Sonette.

Von

Robert Prutz.

1.

Was wol die ſchwerſte ſei von allen Plagen,
Die Götterzorn dem Liebenden kann ſchicken?
Mit zween Worten wag' ichs auszudrücken:
Auf ſtumme Bitte ſchweigendes Verſagen.

Ein Nein thut weh, doch läßt es sich ertragen,
Wird es versüßt von mitleidvollen Blicken;
Doch kalt und stumm mit Eis die Glut ersticken,
Das macht zuletzt das treuste Herz verzagen.

Bedenk' es wol: es flieht die rasche Stunde,
Nie wird, was du versäumt, dir wiederkehren
Und angefüllt verblutet sich die Wunde.

So laß mich denn ein and'res Wort dich lehren,
Es heißt — und schweigend küss' es mir vom Munde —:
Auf stumme Bitte lächelndes Gewähren.

2.

Es ist die Lieb' ein Kind; nach Kinderweise
Lehnt sie die Wange gern an liebe Wangen,
Läßt gern von weichen Armen sich umfangen,
Spielt gern in duft'gen Locken lind und leise.

Auch liebt sie gleich den Kindern süße Speise;
Hat sie zu küssen einmal angefangen,
So bleibt sie fest am Purpurmunde hangen,
Und ging' die Welt aus ihrem ew'gen Gleise.

Und doch, wiewol ein Kind in allen Stücken,
Erträgt sie muthig Kummer und Beschwerden
Und trotzt, ein Herculeš, der Feinde Tücken.

Es ist kein Held, kein König ist auf Erden,
Der nicht, demüth'ger Sklav, sich müßte bücken
Vor dieses Kindes lächelnden Geberden.

3.

Und läßt du, daß die Lieb' ein Kind ist, gelten,
So muß sie auch als Kind sich dürfen zeigen.
Drum wenn sie jubelt, heiße sie nicht schweigen,
Und weint sie, tröste sie; so weint sie selten.

Auch sollst du nicht Verschwenderin sie schelten;
Holdsel'ger Leichtsinn ist der Kindheit eigen,
Sie liebt, sich zu den Sternen zu versteigen,
Und spielt, als wären Kiesel es, mit Welten.

Doch ist auch nichts, was Lieb' nicht kann entbehren,
Freiwillig, die Geliebte zu beglücken
Und ihres Herzens Wunsch ihr zu gewähren.

Sie läßt die Rose ohne sie zu pflücken,
Den Becher läßt sie ohne ihn zu leeren,
Und selbst das Elend wird ihr zum Entzücken.

Literatur und Kunst.

Englische Verfassungsgeschichte.

Bei H. Mendelssohn in Leipzig erschien: „Die Verfassungsgeschichte Englands seit der Thronbesteigung Georg's III., (1760—1860. Von Thomas Erskine May, C. B. In zwei Bänden. Bd. I. Mit Genehmigung des Verfassers aus dem Englischen übersetzt und bearbeitet von O. G. Oppenheim, königlichem Stadtgerichts-Rath in Berlin." Das Original, dessen erster (und, soviel uns bekannt, bisher einziger) Band zu Anfang 1861 erschien, ist von den Landsleuten des Verfassers mit lebhaftem Beifall begrüßt worden. Dasselbe schließt sich unbeschadet seiner Selbstständigkeit dem berühmten Werke von Henry Hallam: „Constitutional history of England from the accession of Henry VII. to the death of George II." (3 Bde., zuerst 1827, deutsch von Rüder 1828—29), an, indem es gerade da anhebt, wo jener den Faden seiner Erzählung hatte fallen lassen. Eine streng chronologische Anordnung, diese Grundlage jeder echt historischen Darstellung, hätte zwar ohne Zweifel auch in diesem Fall den Forderungen der Wissenschaft am meisten entsprochen. Allein der Verfasser ist eben ein Engländer, und diesen steht bekanntlich die Praxis höher als die Wissenschaft, und so hat derselbe, mit Rücksicht auf die künstliche und vielfach verschlungene Gliederung des englischen Regierungssystems, es vorgezogen, mit Beseitigung eines streng chronologischen Ganges die einzelnen Theile des englischen Verfassungsbaues besonders ins Auge zu fassen, die Umbildungen hervorzuheben, die in dem Jahrhundert, das seine Darstellung überhaupt umfaßt, sich damit zugetragen haben, und die Beziehungen zu betrachten, die daraus zu dem Gesammtwesen des Staates hervorgegangen sind. Auf diese Art haben denn freilich weder gewisse Lücken noch gewisse Wiederholungen vermieden werden können, auch ist es nicht immer ganz leicht, sich aus den verschiedenen Abschnitten das Totalbild einer bestimmten Epoche zusammenzusetzen. Dagegen bietet die vom Verfasser beliebte Einrichtung allerdings den Vortheil, daß der Leser sich rasch über jeden bestimmten einzelnen Punkt unterrichten kann. Das Buch empfiehlt sich daher namentlich auch denen unter uns, die in bestimmten Punkten Vergleiche zwischen dem englischen Verfassungsleben und demjenigen anzustellen wünschen, was sich in dieser Hinsicht bei uns zu entwickeln anfängt: ein Vergleich, der nicht blos sehr belehrend und anregend, sondern auch in hohem Grade ermuthigend ist, indem wir uns daraus überzeugen, daß auch England nicht so ohne weiteres zu der parlamentarischen Blüte gelangt ist, deren es sich gegenwärtig erfreut, sondern daß es auch hier Zeiten — und zwar gar nicht so fern liegende Zeiten — der Gewaltthätigkeit, der Bestechung und der Erniedrigung gegeben hat, Zeiten, vollkommen ebenso schlimm und vielleicht

Das Buch bleibt deshalb nicht minder ganz, es behält aber überdies dadurch den Charakter eines ungetrübten Spiegelbildes der Wirklichkeit.

Wie Mayhew zur Abfaſſung ſeines Buches gelangte, iſt ganz einfach. Im Sommer 1849 faßte die Redaction des Morning-Chronicle den Entſchluß, durch die Abſendung eigener Commiſſarien ſich eine genauere Einſicht in die Lage der arbeitenden Klaſſen zu verſchaffen, als das Studium officieller Reporte und die bekannten blue books ermöglichten. Die ökonomiſchen Fragen waren an der Tagesordnung; gerade damals galt es zu entſcheiden, ob man in dem Siege der Freihändler in der Kornfrage nur ein momentanes Zugeſtändniß an die Kattunbarone oder den Beginn einer neuen Handelspolitik erblicken ſoll. Eine unbefangene Unterſuchung der Zuſtände jener Volksklaſſen, deren Wohl beide Parteien im Munde führen, mußte nothwendig ein großes Gewicht erlangen. So erſchienen denn im Morning-Chronicle ſeit October 1849 die bekannten Briefe über die Induſtrie- und Ackerbauklaſſen und das Londoner Proletariat. Von verſchiedenen Schriftſtellern bearbeitet, errangen auch die Briefe eine verſchiedene Bedeutung. Jene über die Agriculturbezirke, wenig Neues bietend und trocken gehalten, geriethen bald in Vergeſſenheit, deſto berühmter wurden die Londoner Briefe. Eine neue bisher kaum geahnte Welt erſchloß ſich den Blicken des erſtaunten Publikums. Die Kohlenauslader und Kohlenträger, die von ihrem Lohne wucheriſche Procente im Biere vertrinken mußten, weil die Bierwirthe zugleich ihre Arbeitgeber vorſtellten, die Dockarbeiter, welche ein ungünſtiger Wind dem Hungertode Preis gab, die Nähterinnen, die nur zwiſchen Proſtitution oder langſamem Hinſchmachten zu wählen hatten, die Taſchendiebe, die von ihrem Verdienſte nicht leben zu können vorgaben, Züge gräßlicher Verwilderung neben Beiſpielen wahrhaften Heroismus im Hungern und Darben — ſie alle wurden in geiſtvollen, gerade durch ihre Einfachheit höchſt anziehenden Schilderungen dem Leſer vorgeführt, nicht ſelten mit einer Meiſterſchaft charakteriſirt, die an Kunſtgemälde mahnte. Der Verfaſſer der Londoner Briefe war Henry Mayhew. Durch den Erfolg derſelben aufgeſtachelt, ſetzte er ſeine ſocialen Studien fort, vervollſtändigte und ordnete die gemachten Beobachtungen und trat im December 1850 mit einem ſelbſtändigen Werke über die Londoner Arbeits- und Armenverhältniſſe (London Labour and the London Poor) hervor. Es iſt ein Rieſenwerk, das Jahre zu ſeiner Vollendung brauchen, dann aber gewiß das reichſte Material, das bis jetzt für eine Geſchichte der Geſellſchaft geliefert worden, bieten wird. Wie der Titel des Werkes zeigt, zerfällt es in drei Abtheilungen: jene, die arbeiten wollen, werden von jenen, die nicht arbeiten können, oder nicht arbeiten wollen, getrennt behandelt. Zu den erſteren gehören außer den eigentlichen Handwerkern und Arbeitern die Fuhrleute im weiteſten Sinne des Wortes (carriers),

sogar noch schlimmer als alles, was wir in dieser Hinsicht jetzt bei uns erleben.

Andererseits freilich möchten wir auch unsern Ministern und Staatslenkern das Studium dieses Buches empfehlen. Dieselben sind bekanntlich sehr zartnervig und wollen jedesmal aus der Haut fahren, so oft sie im Verlauf der Debatte einen Ausdruck zu hören bekommen, der vielleicht nicht im Complimentirbuch steht. Hier, speciell in dem Abschnitt über „Parlamentarische Beredsamkeit", der den Schluß des Buches bildet, können sie lernen, was für ganz andere Dinge die englischen Minister zu Zeiten haben einstecken müssen, ohne daß es ihnen eingefallen wäre, darin mehr als eine etwas nachdrücklichere Anwendung parlamentarischer Redefreiheit zu erblicken. Die Zeit und der damit verbundene Fortschritt der öffentlichen Sittlichkeit hat auch in dieser Hinsicht vieles gemildert und das ist denn überhaupt die wohlthuende Ueberzeugung, die sich uns aus der Lectüre dieses Buches aufdrängt: nämlich, daß es keine bessere Garantie für den friedlichen Fortschritt gibt als die größtmögliche Freiheit und Unabhängigkeit der Volksvertretung in ihren Berathungen, während umgekehrt jeder Versuch, dieselbe zu beschränken, oder ihre Resultate zu verfälschen, sich sofort wie ein zurückgedrängter Krankheitsstoff an dem gesammten Organismus des Staates rächt.

Der vorliegende erste Band zerfällt in sieben Kapitel, von denen die beiden ersten den Einfluß der Krone von Georg III. bis auf die Gegenwart schildern. Im dritten Kapitel werden die Prärogative aufgezählt und erörtert, welche während der Minderjährigkeit oder Unzurechnungsfähigkeit des Souveräns bestehen. Der folgende Abschnitt handelt über die Einkünfte der Krone, die Civilliste, die der Krone zur Last fallenden Pensionen sowie die Prärogative der Krone in Beziehung auf die königliche Familie. In Abschnitt fünf und sechs folgt „Das Haus der Lords und die Pairie" und „Das Haus der Gemeinen", letzterer nicht nur der umfangreichste, sondern auch der interessanteste und lehrreichste Abschnitt des Werkes. Das letzte Kapitel des Bandes, welches die „Beziehungen des Parlaments zur Krone, zu dem Landesgesetze und zu dem Volke" behandelt, enthält unter anderm eine Skizze der parlamentarischen Beredsamkeit, auf welche wir schon oben aufmerksam machten und der wir hier noch einige charakteristische Züge entnehmen wollen. Ueber die Beredsamkeit der Gegenwart im allgemeinen, verglichen mit den berühmten Rednern früherer Zeiten, bemerkt der Verfasser (S. 409): „Ein Fortschreiten in einer so hohen Kunst wie die der Rede findet nicht anders statt wie in der Poesie oder Malerei, wie in der Sculptur oder Architektur. Das Genie gehört nicht einer Zeit an. Wenn es den Rednern unserer Tage nicht gelingt, ihre großen Vorbilder zu übertreffen, so wird doch ein gerechtes Urtheil ihnen kaum eine niederere Stelle anweisen. Ihre Redeweise ist eine andere, gleichwie die Verhältnisse andere geworden sind. Sie haben das Wort mehr an die Vernunft und weniger an die Einbildungskraft, das Gefühl und die Leidenschaft ihrer Zuhörer zu richten, wie dies den Rednern in früherer Zeit erlaubt war. Sie stehen nicht allein den Mitgliedern der Versammlung, welcher sie angehören, gegenüber, sondern dem ganzen Volke. Dies aber ist durch das Gewicht der Gründe zu überzeugen, nicht durch den Zauber der Rede zu gewinnen. Ihre Reden sind nicht den vielbenutzten von Demosthenes nachgebildet"

(wie es z. B. noch der ſpätere Lord Brougham, ſeinem eigenen Eingeſtändniß zufolge, in dem famoſen Proceß der Königin Karoline that), „ſondern geben ihren eigenen Meinungen und Gedanken unmittelbaren Ausdruck .... Jede Zeit hat einen ihr beſonders eigenen Typus. Wenn mancher Neſtor unſerer Tage ſich äußert, die lebenden Redner ſeien entartet, ſo hält dagegen ein gebildeterer Geſchmack der Gegenwart Stellen aus Reden Burke's und Chatham's vielleicht für Wortſchwall, welche bei deren Zeitgenoſſen für Beredſamkeit galten." Namentlich von der Maßloſigkeit der frühern Ausdrucksweiſe, beſonders in den erſten Regierungsjahren Georg's III., gibt der Verfaſſer einige ergötzliche Beiſpiele. „Die Debatten", ſagt er, „waren in gleichem Maße grob und unſchicklich wie die Preſſe." Eine Hauptrolle dabei ſpielte ſowol als Schuldiger wie als Verletzter der eben genannte Lord Chatham (derſelbe, der bei uns unter dem Namen des ältern Pitt bekannter iſt, 1708—78). In der Debatte über die Indemnity Bill im Jahre 1766 ſprach der Herzog von Richmond gegen ihn, der damals eben die Leitung des Miniſteriums übernommen hatte, die Hoffnung aus, „der Adel werde ſich von einem inſolenten Miniſter nicht verächtlich behandeln laſſen" — eine Aeußerung, welche den edeln Lord, der doch ſonſt ebenſo gut einzunehmen wie auszutheilen wußte, wirklich veranlaßt haben ſoll, ſich für den Reſt ſeiner Verwaltung, die jedoch ſchon 1768 zu Ende ging, vom Hauſe der Lords fern zu halten. Dafür hielt er ſich jedoch ſchadlos, indem er z. B. 1775, da er in der Oppoſition ſaß, die damaligen Miniſter folgendermaßen anredete: „Wen kann es wundern, daß ihr euch einer Maßregel widerſetzt, welche eure Macht vernichten, euch eures Einkommens berauben und euch ohne weiteres in die Bedeutungsloſigkeit verſetzen würde, zu welcher Gott und die Natur euch beſtimmt haben?" Was würden wol gewiſſe Miniſter der Neuzeit — dieſelben, die noch vor kurzem naiv genug waren, ſich ein engliſches Parlament zu wünſchen, und die jetzt nicht einmal dem Präſidenten des Abgeordnetenhauſes geſtatten wollen, ihnen ins Wort zu fallen — zu dieſen Proben engliſcher Beredſamkeit ſagen?! Auch waren es keineswegs blos die Miniſter, die ſich dergleichen Derbheiten gefallen laſſen mußten, ſondern auch unter den Mitgliedern des Parlaments ſelbſt war der Ton unter Umſtänden nicht viel höflicher. So war in demſelben Jahre 1775 Lord Mansfield von Lord Shelburn beſchuldigt worden, an der Faſſung gewiſſer Bills betheiligt zu ſein, die in der vorhergehenden Sitzungsperiode in Betreff Amerikas gefaßt worden waren; Lord Mansfield wies dieſen Vorwurf zurück, indem er ſeinen Collegen ſeinerſeits beſchuldigte, die „gröbſten Lügen" geſagt zu haben, die Anklage ſei „ſo ungerecht wie boshaft und unanſtändig vorgebracht". In derſelben Debatte gab Lord Lyttelton dem Lord Camden „gewerbmäßige Spitzfindigkeit und gemeine Liſt" ſchuld. Am 5. December 1777 klagte Lord Chatham den Grafen Gower „des Muthwillens und böswilliger Entſtellung an". Der Schlimmſte jedoch von allen war Edmond Burke, der „engliſche Cicero", wie er von einigen genannt ward, derſelbe, der ſich dann ſpäter durch den Haß, mit welchem er die Franzöſiſche Revolution befehdete, um einen nicht geringen Theil ſeines wohlerworbenen Ruhmes brachte. „Seine unbegrenzte Vorliebe für Bilder und Gleichniſſe", ſagt der Verfaſſer, „prägte ſich oft in den gröbſten Formen aus." So verglich er einmal die Verwaltung des Lord North (es iſt

derselbe, der durch seine Hartnäckigkeit und seinen Hochmuth den Abfall der amerikanischen Colonien verschuldete) mit einer „Gesellschaft von Buhlerinnen", ja ein andermal schilderte er den Lord selbst in eigenster Person, wie er „sein rechtes Bein eine ganze Elle vor dem linken ausgestreckt halte, seine flammenden Augen rolle, seinen schweren Körperbau bewege". Demselben Lord North drohte einmal der berühmte Fox, ehemals der Lehrmeister und Verbündete, später der erbitterte Gegner Burke's, er werde seine Verbrechen noch auf dem Schaffot büßen, während Oberst Barré sein Benehmen als „höchst unanständig und schimpflich" bezeichnete. Letztere Ausdrucksweise wies Lord North zwar als „äußerst unhöflich, ungeschliffen und insolent" zurück, wurde dafür aber selber zur Ordnung gerufen und mußte sich entschuldigen. Ja in der That, ein englischer Premier von Anno 1770 hat es doch noch ein gut Stück schlimmer gehabt als z. B. ein preußischer Kriegsminister von diesem gesegneten Jahre 1863!

Der zweite Band wird unter andern Verfassungsfragen eine Geschichte der Parteien, der Presse, der politischen Agitation, der Kirche sowie der bürgerlichen und religiösen Freiheit enthalten und mit einer allgemeinen Betrachtung der Gesetzgebung, ihrer Wirksamkeit und Erfolge während des letztverwichenen Jahrhunderts schließen. Die Uebersetzung ist vortrefflich und empfehlen wir das Buch dringend allen, die sich nicht nur eine genauere Kenntniß des englischen Verfassungslebens verschaffen, sondern auch in dieser Kenntniß ein Mittel gewinnen wollen zur möglichst gründlichen und unparteiischen Beurtheilung der Zustände, in denen unser eigenes öffentliches Leben sich heutzutage befindet, sowie namentlich der Kämpfe, die dasselbe durchzumachen hat, und die uns so wenig erlassen werden können wie irgendeinem Volk der Erde, das überhaupt einmal angefangen hat, um seine Freiheit und Selbständigkeit zu ringen. R. P.

Plattdeutsche Dichtung.

Seit Fritz Reuter und Klaus Groth der langverstummten plattdeutschen Muse die Lippe gelöst haben, ist dieselbe etwas redselig geworden; während plattdeutsche Bücher und namentlich plattdeutsche Gedichte bis vor kurzem noch zu den größten Seltenheiten des Büchermarkts gehörten, vergeht jetzt, dank der Mode, der alles beherrschenden, kaum ein Monat, daß nicht irgendein neuer plattdeutscher Poet auftaucht. Zwar sind es nicht lauter Nachtigallen, die im Schatten der plattdeutschen Dichtung nisten, vielmehr läßt auch mancher Hänsling sein bescheidenes Lied vernehmen, ja selbst Kukuk und Wiedehopf sind nicht ganz zum Schweigen zu bringen. Ein Hänsling — je nun, es ist ein ganz respectabler Vogel, und wenn sich eben keine Nachtigall vernehmen läßt, so ist auch sein Gezwitscher ganz ergötzlich. Hoffentlich wird daher auch der Verfasser einer unlängst bei Schotte & Comp. in Berlin erschienenen plattdeutschen Gedichtsammlung, betitelt „De Meklenbörger Burhochtid un Rosmarin un Ringelblomen von Wilhelm Heyse" es uns nicht übel deuten und kein Attentat gegen seine Dichterwürde darin erblicken, wenn wir ihn, verglichen mit einem Klaus Groth und Reuter, nur als Hänsling passiren lassen. In der That ist ja

Einfachheit und Anſpruchsloſigkeit das Hauptmerkmal, das den Geſang des Hänflings charakteriſirt, und ebenſo auch der hervorſtechendſte Charakterzug der vorliegenden Sammlung. Dieſelbe zerfällt in zwei Abtheilungen, nämlich ein größeres erzählendes Gedicht „De Meklenbörger Burhochtid“ und eine Anzahl vermiſchter Gedichte, die der Verfaſſer unter dem Titel „Rosmarin und Ringelblomen“ zuſammengeſtellt hat. In der „Mecklenburger Bauernhochzeit“ gibt eine ländlich einfache Liebesgeſchichte, ebenſo anſpruchslos erfunden wie durchgeführt, dem Dichter Veranlaſſung, alle die ſeltſamen, zum Theil höchſt abenteuerlichen Sitten und Gebräuche zu ſchildern, die noch jetzt bei einer mecklenburger Bauernhochzeit in Anwendung kommen. Die Darſtellung iſt ebenfalls einfach und ſchlicht, doch könnten Sprache und Reim dem Verfaſſer ſtellenweiſe etwas leichter fließen. In der Abtheilung „Rosmarin und Ringelblumen“ herrſcht eine Sentimentalität, die ſich zuweilen etwas überſchwenglich äußert, jedenfalls überſchwenglicher, als es mit dem Charakter des Idioms vereinbar iſt, das nun einmal einen gewiſſen derben Realismus zur nothwendigen Vorausſetzung hat. Wenn der Verfaſſer ſich aber gar verleiten läßt, die Lotusblume zu beſingen oder wenn er — in einer bekannten Geibel'ſchen Reminiſcenz — von der Liebe des Schwans zur Nachtigall erzählt, ſo macht uns das in dieſem plattdeutſchen Gewande ungefähr denſelben Eindruck, als wenn jemand ein Stück, das für die Flöte beſtimmt iſt, auf dem Contrabaß vortragen wollte. Freilich kann der Verfaſſer ſich dabei auf Klaus Groth berufen, bei dem es ebenfalls an derartigen Mißgriffen nicht fehlt: doch iſt es eine alte Sache, daß man vorzügliche Männer ſtets nur in ihren Tugenden, nicht aber in ihren Fehlern nachahmen ſoll. Schließlich mögen als Probe von den gelungenern Stücken der Sammlung hier zwei kurze Gedichte, wie ſie uns eben in die Hand fallen, eine Stelle finden (S. 137):

Un wedder was't de olde Drom.

Un wedder was't de olde Drom —
He is nich ſlicht, nich ſchön —
Al ſet der unner'n Fliederbom
In düſtre Nacht alleen.

Dunn kem min Lew, min Hartallerlew,
Dat bi de Doden ligat,
Un ſett't ſik dichting bi mi daol
Un lek mi in't Geſicht.

Un ſnütert mi ny Back un Stirn
Un rohrie furd un furd,
Un as ſe kamm und as ſe gäng:
Se ſäd keen ſtarwend Wurd.

(S. 153):

Wet'ſt du, wurüm?

Wetſt du, wurüm die aoyn See
So hog to Högten geit?
Wetſt du, wurüm dor in den Turn
De Klok ſo dumpig ſleit?

Wetſt du, wurüm de Wind ſo kold
Dör't Haoverſtoppels weiht?
Wetſt du, wurüm de Blom ſo blek
Up grüne Wiſchen ſteit?

Wetſt du, wurüm de Maen ſo blaß
Van'n Hämn ſchint heraf?
Wurüm de Stirn ſo witting ſünd
As Lilgen up dat Graff?

Wetſt du, wurüm dat Krud in'n Gerdn
So trurig kickt to Höh?
O ſegg, min Hartallerlewing min,
Wat dedſt du mi ſo weh?

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Bibliografia dei lavori pubblicati in Germania sulla storia d'Italia. Di Alfredo Reumont d'Aquisgrana, dottore di Filosofia e di Legge, Accademico Corrispondente della Crusca, delle Regie Accademie delle Scienze di Berlino, Brusselles, Monaco, Torino" (Berlin, Decker). Ein räſonnirendes Verzeichniß der Arbeiten, welche die deutſche Geſchichtſchreibung auf dem Gebiet der italieniſchen Geſchichte, der politiſchen ſowol wie der Literatur- und Kunſtgeſchichte, geliefert hat. Den mit bibliographiſcher Genauigkeit verzeichneten Titeln iſt eine gedrängte Angabe des Inhalts, verbunden mit einer kurzen kritiſchen Würdigung, hinzugefügt; in beiden gibt ſich ebenſo viel Sachkenntniß wie Gründlichkeit und Billigkeit des Urtheils kund. Das Ganze, das in zwei Abtheilungen zerfällt, von denen die erſte die Kirchen-, Staats- und Literaturgeſchichte, die zweite die Geſchichte der ſchönen Künſte umfaßt, iſt zwar zunächſt für den Gebrauch der italieniſchen Gelehrten beſtimmt, die daraus einen Begriff bekommen werden von dem Reichthum unſerer geſchichtlichen Literatur ſowie von der Vorliebe, mit welcher unſere vorzüglichſten Geiſter ſich von jeher mit Italien, dieſem Mutterlande moderner Bildung, beſchäftigt haben, daneben aber werden auch die vaterländiſchen Hiſtoriker ſowie namentlich die Freunde der italieniſchen Literatur und Kunſt ſich des Buches mit Nutzen bedienen und dem Verfaſſer Dank wiſſen für ſeine fleißige und gewiſſenhafte Arbeit.

„Geheimniſſe einer kleinen Stadt. Komiſcher Roman von A. von Winterfeld" (2 Bde., Berlin, Gerſchel). Die Geſchichte eines unwiſſenden, aufdringlichen Barbiers, der gleichwol von einer ganzen kleinen Stadt als Wunder mediciniſcher Gelehrſamkeit angeſtaunt wird, bis ſein erlogener Nimbus endlich durch das Auftreten eines wahrhaft kenntnißreichen und gebildeten Arztes zu Schanden wird. Die Manier des Verfaſſers iſt bekannt, er malt mit raſchen Strichen und dicken Farben und auch in ſeinen komiſchen Motiven iſt er ſo wenig wähleriſch, daß er ſelbſt eine mehr oder minder verſteckte Zote nicht verſchmäht. Wir können nur wiederholt unſer Bedauern darüber ausſprechen, daß ein urſprünglich ſo leicht und glücklich organiſirtes Talent ſich dermaßen in auswahlloſe Vielſchreiberei verliert. Indeſſen da es, wie der Erfolg lehrt, noch immer ein Publikum gibt, und ſogar ein ſehr zahlreiches, das an dieſen Trivialitäten Gefallen findet, warum nicht? Daß er nicht für die Unſterblichkeit ſchreibt, weiß gewiß niemand beſſer als Hr. von Winterfeld ſelbſt, und ſo ſtreicht er den Beifall des Tages ein, ohne ſich weiter um die Kritik und ihre Klagen zu kümmern.

„Hamburg's März-Jubelfeier. Gedenkblätter an die Feier des 18. März 1813, 1838 und 1863 in Hamburg. Mit den Porträts von Tettenborn, Friedrich Perthes, Mettlerkamp, Hanſſt, Bartels, Abendroth ꝛc. und dem Coſtümbilde eines hanſeatiſchen Legionärs. Zweite Auflage" (Hamburg, Richter). Gehört urſprünglich mit zu den 20, ſage zwanzig Schriften, Reden und Programmen, die als Vorbereitung auf die hamburger März-Jubelfeier erſchienen ſind, und zu denen (laut Seite 124) an Gedichten,

Volkspoeſien, Muſikalien, Kunſtblättern, Medaillen und Büſten noch weitere 50 Nummern kommen, ſodaß die Erzeugniſſe, die der hamburger Literatur- und Kunſthandel zur Märzfeier beigeſteuert hat, ſich auf nicht weniger als 70 belaufen. Ueberhaupt ſcheint die Induſtrie an der Feier zum mindeſten ebenſo viel Antheil gehabt zu haben wie der Patriotismus; ja wie weit in dieſer Hinſicht die Speculationsluſt gegangen, davon gibt das vorliegende Buch ſelbſt S. 77 ein intereſſantes Pröbchen. Danach hat nämlich unter andern Raritäten, für welche zum Theil die übertriebenſten Preiſe gefordert wurden, eine Frau aus Altona („wo die Speculationsluſt epidemiſch zu werden drohte") ein Rundſtück, d. i. eine hamburger Semmel producirt, die ihrer Verſicherung nach von 1813 datirte und die ſie nun für Geld ſehen laſſen wollte! Wir irren wol nicht, wenn wir dieſes Rundſtück von 1813 als typiſch für die ganze Jubelfeier betrachten und beziehen uns im übrigen auf den Bericht unſers hamburger Correſpondenten in Nr. 17 dieſer Zeitſchrift, dem wir auch nach Leſung des vorliegenden Büchleins, das eine erſchöpfende Zuſammenſtellung aller Einzelheiten der Feſtlichkeiten enthält, nur beiſtimmen können.

„Gedichte von Eduard Hiller. Zweite Auflage" (Stuttgart, Quack). Wie im Vorwort berichtet wird, iſt dieſe Sammlung „im Lauf ſchwerer Jahre, während welcher ein Nervenleiden den Verfaſſer auf ein einſames Krankenlager bannte" entſtanden und „von gütigen Freundeshänden zum Druck befördert worden". Dergleichen entwaffnet die Kritik denn freilich, und ſo wollen wir hier, indem wir mit Vergnügen anerkennen, daß der Verfaſſer gewiſſe zarte, weiche Empfindungen recht hübſch und ergreifend auszudrücken weiß, nur unſer Bedauern darüber ausſprechen, daß die „gütigen Freundeshände" nicht für eine etwas ſtrengere Sichtung der vorliegenden Sammlung geſorgt haben, namentlich was die Form, ſpeciell den Reim anbetrifft. Derſelbe iſt von einer kaum glaublichen Unreinheit und Nachläſſigkeit; wer, wie der Verfaſſer dieſer Zeilen, dazu verurtheilt iſt, jahraus jahrein Hunderte von Gedichtſammlungen zu leſen, deſſen Ohr iſt in dieſer Hinſicht gewiß nicht verwöhnt, und dennoch entſinnen wir uns nicht, jemals ein ſolches wahrhaftes Schwelgen in falſchen und unreinen Reimen gefunden zu haben wie in dieſen Gedichten. Man ſehe z. B. Seite 2, wo in einem und demſelben Gedicht Weite und Freude, Blüte und Friede, Freude und Kleide gereimt werden, ebenſo S. 64 Hüter und Brüder, Seele und Höhle — kurz, wo man das Buch auch aufſchlägt, ſtößt man auf Reime, die einem einigermaßen gebildeten Leſer förmlichen Ohrenzwang verurſachen und die auch ein Nervenkranker ſich niemals erlauben ſollte, wenigſtens von da ab nicht, wo er daran denkt, mit ſeinen Poeſien vor die Oeffentlichkeit zu treten.

Correspondenz.

Aus Berlin.

20. Mai 1863.

NO. So wären wir denn also endlich bei der letzten Scene des Trauerspiels angelangt, das uns seit vollen vier Monaten in Spannung erhält. Oder nein, es war gar nicht einmal ein Trauerspiel, trotz des traurigen Ausgangs, den das Stück nimmt, zum höchsten eine Tragikomödie, in der Weisheit und Thorheit, Erhabenes und Gemeines in tollem Wirrwarr durcheinander laufen. Und auch diese letzte Scene, zu der wir jeden Augenblick das Zeichen erwarten, wird darum noch keineswegs der Schluß sein; das Stück endet nicht, es hört nur auf, weil der Inspicient die Lampen ausdreht und die Schauspieler nach Hause gehen heißt. Es ist dies ein Ausgang, der schon seit langem vorauszusehen war, ja vom Wiederbeginn der Session an, seit jener Thronrede, die so gemäßigt klang und die doch in Wahrheit nicht die mindeste Absicht einer gütlichen Verständigung kund gab, ist wol niemand gewesen, der eine andere Lösung des Conflicts erwartet hat als diejenige, die jetzt endlich eintritt — die Lösung durch das Uebergewicht der augenblicklichen Gewalt. Bedauernswerth bleibt es aber bei alledem doch, und muß jedem, der überhaupt noch ein Herz für das Wohl und die Ehre des preußischen Namens hat, die Schamröthe ins Antlitz treiben, daß diese allerdings unvermeidliche Wendung durch ein an sich so geringfügiges und untergeordnetes Ereigniß herbeigeführt worden ist, wie der bekannte Conflict, in welchen in der Sitzung vom 11. Mai der Kriegsminister von Roon mit dem Vicepräsidenten des Abgeordnetenhauses gerathen war. Das Sachverhältniß ist an sich so klar und zum Ueberfluß sowol in der Kammer wie in der Presse so weitläufig erörtert worden, daß ich Ihre Leser nicht mit einer nochmaligen Recapitulation desselben behelligen will. Als Hr. von Bockum-Dolffs dem Kriegsminister ins Wort fiel, war er ohne Zweifel in seinem vollsten Rechte, ja er that nur was vor ihm in ähnlichen Fällen schon mehrfach geschehen, ohne daß weder die Minister selbst noch ihre Anhänger den mindesten Anstoß daran genommen; die Freie'sche Kammer-Correspondenz hat in einer ihrer jüngsten Nummern eine ganze Reihe ähnlicher Fälle aufgezählt, aus denen zur Evidenz hervorgeht, daß nicht nur der frühere Ministerpräsident von Manteuffel sowie der Finanzminister von Patow sich eine Unterbrechung durch den Präsidenten haben ruhig gefallen lassen, sondern auch Hr. von Roon selbst, noch zu Ausgang der vorigen Session, hat dasselbe gethan, ja er hat sich sogar entschuldigt, eine Berichtigung nöthig gemacht zu haben! Aber freilich, damals waren die Gegensätze auch noch nicht zu der Schärfe gediehen und hatten noch nicht den Grad von Bitterkeit erreicht wie in diesem Augenblick. Das Ministerium hat offenbar schon seit langem nach einer Gelegenheit gesucht, dem Abgeordnetenhause was man so sagt den Stuhl vor die Thür zu setzen; die Minister wissen so gut wie die Abgeordneten und sogar noch besser, daß alles Reden und Debattiren doch nichts mehr hilft, und da es eben keine Schmeicheleien sind, die sie seit Monaten zu hören bekommen, so ist es sehr natürlich, daß sie der peinlichen Stellung, in der

sie sich nun schon so lange befinden, ein möglichst rasches Ende zu machen wünschen. Nur hätten sie, wie gesagt, die Gelegenheit dazu doch nicht so sehr vom Zaune brechen und nicht so deutlich zeigen sollen, daß sie das Abgeordnetenhaus nur los sein wollen, gleichviel auf welchem Wege und durch welche Mittel. Im Publikum hört man sogar vielfach die Meinung äußern, als ob dieser scheinbar so zufällige Conflict vielmehr absichtlich herbeigeführt sei, eine Frucht reiflicher und wohlerwogener Ueberlegung. Ich für mein Theil glaube, daß man dem Ministerium damit zu viel thut, im Guten sowol wie im Bösen; dasselbe ist weder so weitsehend in seinen Plänen, noch ist es arglistig genug, eine derartige Intrigue anzuzetteln. Auch braucht man ja nur Hrn. von Roon ein paarmal in der Kammer gesehen, man braucht nur Acht gegeben zu haben auf die Art und Weise, wie er zu den Abgeordneten spricht und wie er die Einwürfe und Angriffe derselben aufnimmt, um den Hergang, so seltsam und unerhört er auch ist, doch ganz einfach und natürlich zu finden. Hr. von Roon — da er es sich selbst zur höchsten Ehre schätzt, so dürfen wir es ja wol aussprechen — ist Soldat vom Scheitel bis zur Zehe; vom Staatsmann oder gar vom Parlamentsredner hat er, der natürlichen Suade unerachtet, die ihm innewohnt, und vermöge deren er neben Collegen wie Hr. von Mühler, Graf zur Lippe ꝛc. sich allerdings wie ein Demosthenes ausnimmt, nicht die kleinste Ader, im Gegentheil, trotz seiner strammen militärischen Haltung und trotz der Unbefangenheit, welche er mitten im heftigsten Feuer der parlamentarischen Debatte zur Schau trägt, fühlt er sich doch auf seinem Posten sichtlich sehr unbehaglich, ja allem Vermuthen nach würde es ihm mehr Vergnügen machen, eine feindliche Batterie mit dem Degen in der Hand zu attakiren, als vom Ministertisch aus sich an einem Wortgefecht zu betheiligen, das ebenso sehr seiner Naturanlage wie seinen militärischen Anschauungen und Gewöhnungen widerstrebt. Allein der König, sein oberster Kriegsherr, hat es ihm so befohlen, es ist ein Posten wie jeder andere, auf den commandirt wird, und also gehorcht er. Das ist der große Unterschied zwischen Hrn. von Bismarck und Hrn. von Roon, und das gibt auch ihrer Beredsamkeit sowie überhaupt ihrem gesammten parlamentarischen Auftreten eine so verschiedene Färbung, daß Hr. von Bismarck zwar an sich selbst glaubt, Hr. von Roon aber glaubt an den König, und zwar in echt militärischem Sinn, an den König als den alleinigen Ausfluß aller Macht und alles Rechts. Darum die Selbstgenügsamkeit, mit welcher Hr. von Bismarck die Angriffe des Abgeordnetenhauses von sich abprallen läßt, darum aber auch andererseits diese fast krankhafte Reizbarkeit, in welche Hr. von Roon geräth, sobald ihm etwas widerfährt, worin er eine Benachtheiligung oder Kränkung seines königlichen Machtgebers oder seiner Rechte erblickt; den Angriff auf sich selbst würde er vermuthlich verschmerzen, insofern er jedoch als Repräsentant der Krone dasteht, verlangt er die unbedingteste Unverletzlichkeit — gerade wie der Soldat ja auch sein Gewehr mehr vor dem Rock präsentirt als vor dem Manne, der darin steckt....

Aber Sie wollen wissen, welchen Eindruck die Vorgänge dieser letzten anderthalb Wochen im Publikum machen und wie die Stimmung der Bevölkerung ist. Natürlich kann ich nur von den Kreisen sprechen, in denen ich Gelegenheit habe zu verkehren; andere werden vielleicht andere Erfah-

rungen machen. Darf ich jedoch nach meinen Beobachtungen urtheilen, ſo muß ich ſagen: es iſt etwa dieſelbe Stimmung wie in einer belagerten Stadt, welche ſelbſt von ihrer Unhaltbarkeit überzeugt und für die der Tag der Uebergabe daher auch nur noch eine Frage der Zeit iſt und nichts weiter. Da werden die Wälle zwar noch beſetzt, die Poſten werden noch ausgeſtellt, die Parole wird noch ertheilt, es wird auch wol noch hier und da ein blinder Schuß abgefeuert; in der Stille aber weiß man recht gut, daß dies alles nichts mehr nützen kann und daß die Thore ſich doch öffnen müſſen, ſobald der Feind es nur der Mühe werth hält, gehörig anzupochen. Darf ich meinen Gewährsmännern trauen, ſo iſt dieſelbe Stimmung auch im Abgeordnetenhauſe vorherrſchend; auch hier fühlt man, daß die Mittel, welche die Verfaſſung den Vertretern des Volks an die Hand gibt, erſchöpft ſind, und daß ein längeres müßiges Hin- und Herreden, ein Debattiren und Proteſtiren in die Luft nur dazu dienen kann, die Sympathien, deren das Abgeordnetenhaus bisher ſeitens der Bevölkerung in ſo reichem Maße genoſſen hat, abzuſchwächen und zu erkälten. Auch in der Politik muß man ſich vor nichts ſo ſehr hüten, als Langeweile zu erregen; ein Volk kann ſehr überzeugt ſein von dem Rechte ſeiner Abgeordneten, und kann doch die Poſition einer Volksvertretung, die Wochen und Monate hindurch immer nur Waſſer ins Sieb ſchöpft, ohne jemals zu einer entſcheidenden That zu gelangen, auf die Dauer etwas ermüdend finden. Darum gab es im Grunde auch gar keinen gefährlichern Plan für das Anſehen des Abgeordnetenhauſes als denjenigen, den man den Miniſtern bisher zuſchrieb, nämlich es ruhig fortberathen zu laſſen und ſeine Beſchlüſſe ruhig ad acta zu legen, bis der Krater endlich in ſich ſelber zuſammenfiele. Das Abgeordnetenhaus hat dieſer Politik des Miniſteriums, vorausgeſetzt nämlich, daß dieſelbe überhaupt jemals exiſtirt hat, bisher auf bewundernswerthe Weiſe widerſtanden; ſo oft ihm auch die Gelegenheit geboten, und zum Theil ſogar aufgedrängt ward, ſo hat es ſich doch weder zu extremen Schritten hinreißen laſſen, welche geeignet geweſen wären, ſeine Stellung im Publikum zu erſchüttern, noch iſt es in jene ſchlaffe und gleichgültige Stimmung verſunken, die ſich beim Mangel eigentlicher greifbarer Reſultate einer größern berathenden Verſammlung ſo leicht bemächtigt. Allein auch der geſchickteſte Equilibriſt kann nur eine Zeit lang auf dem Seile tanzen, nicht immer, und ſo iſt auch zehn gegen eins zu wetten, daß das Abgeordnetenhaus, wäre es noch länger verſammelt geweſen, früher oder ſpäter in der That auf jene Irrwege gerathen wäre, welche ihm durch die Politik des Miniſteriums ſo nahe gelegt wurden.

Dieſer Gefahr ſind unſere Abgeordneten nun, wenn nicht alles täuſcht, entgangen. In dem Augenblick, da ich dies ſchreibe, gilt es im Publikum als eine ausgemachte Sache*), daß die Dauer des Abgeordnetenhauſes nicht

*) Das Publikum hat ſich bekanntlich getäuſcht; ſtatt der erwarteten Ordre, durch welche das Abgeordnetenhaus vertagt, geſchloſſen oder aufgelöſt werden ſollte, hat der Miniſterpräſident, der bei dieſer Gelegenheit zu erſten male wieder im Hauſe erſchien, Donnerſtag den 21. Mai eine königliche Botſchaft überreicht, in welcher mit Beziehung auf den bekannten Verfall vom 11. das Abgeordnetenhaus nochmals der Anmaßung verfaſſungswidriger Rechte beſchuldigt, die Haltung des Miniſteriums gebilligt, das Haus aber „ermahnt“ wird, die von den Miniſtern geforderte Erklärung abzugeben

einmal mehr nach Tagen, sondern höchstens noch nach Stunden zählt. Die Ordre soll bereits unterzeichnet sein und wird allem Vermuthen nach schon morgen veröffentlicht werden; wie das Gerücht wissen will, würde dadurch zunächst eine Vertagung des Abgeordnetenhauses auf vier Wochen — als den längsten Termin, der verfassungsmäßig zulässig ist — ausgesprochen werden. Nach Ablauf dieser vier Wochen würde dann die Auflösung folgen, worauf das Ministerium dann wieder zwei Monate Zeit hätte bis zum Ausschreiben der neuen Wahlen. Diese neuen Wahlen, setzt das Gerücht hinzu, würden zunächst noch nach dem bisherigen Wahlgesetz erfolgen, nur mit dem Unterschiede, daß nur solche Candidaten gewählt werden dürften, die dem betreffenden Wahlkreis persönlich angehören; es ist dies, wie Sie sich wol erinnern, eine Auslegung des Wahlreglements, die von seiten der Reaction schon früher in Vorschlag gebracht und die dann bei dieser Gelegenheit ihre erste praktische Probe zu bestehen haben würde. Erst wenn dieselbe nicht nach Wunsch ausfallen sollte, würde man weiter vorschreiten zur Octroyirung eines neuen Wahlgesetzes, über dessen Beschaffenheit die Minister jedoch in diesem Augenblick vermuthlich selbst noch nicht im Klaren sind. Natürlich würde mittlerweile sowol das Preß- wie das Vereinsgesetz aufs strengste gehandhabt werden und auch an sonstigen Versuchen, die öffentliche Meinung zu bearbeiten, würde man es nicht fehlen lassen; in der Wilhelmsstraße, heißt es, ist man schon allermeist damit beschäftigt, die famosen Deputationsfracks, die letzten Herbst eine so große Rolle spielten, neu aufzubügeln, damit, sowie die Abgeordneten zu einem Thor hinaus sind, die loyalen Provinzbewohner zum andern ihren Einzug halten können. Daß mit alledem auch dies Jahr wieder kein Budget zu Stande gekommen ist, das, fügt man hinzu, macht in den betreffenden Kreisen die wenigste Sorge; das Geld selbst ist ja vorhanden, es handelt sich nur um eine geschickte Vertheilung, um auch solche Posten zu decken, für welche die Bewilligung fehlt; müssen darüber dann auch andere nothwendige Ausgaben zurückstehen, nun so gibt dies ja erst recht Veranlassung, dem Volke ad oculos zu demonstriren, wie verkehrt das Abgeordnetenhaus gehandelt hat, und wie nothwendig es ist, andere fügsamere Abgeordnete zu wählen, welche das Wohl des Vaterlandes richtiger erkennen und die Regierung besser in Stand setzen, die Bedürfnisse des Volks zu befriedigen....

Wie viel von diesen Gerüchten wahr ist, das werden, wie gesagt, vermuthlich schon die nächsten vierundzwanzig Stunden wenigstens theilweise lehren, ja aller Wahrscheinlichkeit nach wird das Schicksal des Abgeordnetenhauses bereits entschieden sein, bevor dieser Brief noch in Ihre Hände gelangt. Jedenfalls gehen wir in Preußen einer schweren Zeit entgegen,

---

und dadurch die Wiederanknüpfung des parlamentarischen Verkehrs zwischen Ministerium und Abgeordnetenhaus zu ermöglichen. In Erwiderung dieser Botschaft hat das Abgeordnetenhaus die schon früher projectirte Adresse mit einer Mehrheit von vier Fünfteln sämmtlicher Stimmen (239 gegen 61) angenommen, auch eine Deputation zur Ueberreichung derselben an den König in herkömmlicher Weise ausgelost und dem Minister die vorschriftmäßige Anzeige gemacht. Darauf hat das Staatsministerium dem Präsidenten des Abgeordnetenhauses mitgetheilt, daß der König sich nicht bewogen finde, die Deputation zu empfangen, und Hr. Grabow hat infolge dessen die Adresse Hrn. von Bismarck zur Beförderung an den König übersendet. D. Red.

die Handelsgehilfen und Ladendiener, die Soldaten, Dienstleute und das Straßenvolk, Straßenkäufer sowohl wie Straßenverkäufer, Straßenarbeiter und Reiniger. In die zweite Abtheilung fallen die Armen, die Bewohner der Hospitäler, Schuldgefängnisse und Asyle. Die dritte Abtheilung bilden die Bettler, Vagabunden, Freudenmädchen, Diebe, Falschmünzer und Räuber. Ein Band, das Straßenvolk besprechend und mit gut ausgeführten Holzschnitten geziert, ist bereits vollständig erschienen, ein zweiter, den verwandten Volksklassen gewidmet, bis zur Hälfte in der Veröffentlichung vorgeschritten; die Publication eines dritten: Ueber die Prostitution in London, wird vorbereitet.

An Material, den Geist des Werkes kennen zu lernen, und ein Urtheil über dasselbe zu fassen, fehlt es demnach nicht. Schon dasjenige, was fertig vorliegt, übertrifft an Reichhaltigkeit Alles, was andere Völker in dieser Art aufzuweisen haben; es bietet ungeahnte Aufschlüsse nicht blos dem Nationalökonomen und Politiker, sondern auch dem Historiker und Philosophen. — Zuerst muß der Meinung entgegengetreten werden, als handle es sich bei den Straßenkrämern, deren Geschichte und Beschreibung Mayhew im ersten Bande geliefert, um einen, sowohl was die Zahl als was das Capital betrifft, das sie in Umlauf setzen, unbedeutenden Theil der Bevölkerung Londons. Die Zahl der wandernden Fisch- und Grünzeugkrämer (costermonger), die Verkäufer von Wild und Geflügel, Blumen, Getränken und Eßwaaren, Büchern und Bildern und sogenannten stationary, Manufakturartikeln, lebendigen Thieren und Mineralien in den Straßen Londons beträgt nach Mayhew's sorgfältiger Berechnung gegen 44,000 Personen, ihr Betriebscapital über 60,000 Pf. St., die Summe, die sie jährlich einnehmen 3,716,200 Pfd. St. oder 26 Millionen Thaler — was ungefähr der Gesammteinnahme eines Dutzend deutscher Staaten gleichkommt. Die Costermonger allein belaufen sich auf 30,000 Individuen, und setzen jährlich eine Summe von 10 Millionen Thalern in Umlauf, wobei auf den Kopf dieser Klasse ein Jahreseinkommen von 400 Thalern entfällt (25 Prc. der Bruttoeinnahme). Sie verkaufen jährlich im Durchschnitte, um nur einzelne Beispiele von der Riesenconsumtion Londons anzuführen, 700 Millionen Stück frische Häringe, 100 Millionen Stück Austern, über 50 Millionen Pfd. Kartoffeln, 20,000 Stück Ananas u. s. w. Vom Orangenverkaufe nähren sich 4000 Personen. Es werden in den Straßen Londons über 15 Millionen Stück verkauft, von der Bevölkerung dafür jährlich 245,000 Thaler ausgelegt. Noch andere Beispiele sind der Anführung werth. Seit 15 Jahren ist in den Londoner Straßen der Handel mit Bratkartoffeln heimisch geworden. Nachdem die großen, rauchhäutigen, mehligen ausgesucht, gereinigt und bei dem Bäcker gebraten worden, werden sie in eigends dazu bestimmten Apparaten, in glänzend polirten, kupfernen Kästen (oft im Werthe von

ſelbſt auch ganz abgeſehen von den Kriegswolken, die den politiſchen Horizont augenblicklich verdüſtern und an die, nachdem der erſte Schrecken vorüber iſt, hier bereits niemand mehr ſo recht glaubt. Selbſt die Börſe zeigt ein ziemlich heiteres Geſicht, die Papiere befeſtigen ſich, während neue Eiſenbahnprojecte auftauchen, unter denen beſonders der von Hrn. Hanſemann protegirte Plan einer Concurrenzbahn von hier nach Braunſchweig in den betreffenden Kreiſen ein heftiges Für und Wider erregt. Auch die Vauluſt iſt ſo groß wie nur jemals in den friedlichſten Zeiten und daß es den Leuten auch nicht an Geld und Stimmung zu Vergnügungen fehlt, das zeigt ein Blick auf unſere öffentlichen Gärten, die bei dem prächtigen Wetter, das wir ſeit einigen Wochen haben, oft kaum im Stande ſind, die Fülle der Beſucher zu faſſen. Selbſt das Kroll'ſche Etabliſſement, das bei dem eigentlichen Berliner ſchon ſeit langem in einen gewiſſen Miscredit gerathen war und hauptſächlich nur noch von Fremden beſucht ward, übt eine lang vermißte Anziehungskraft, wozu wol die neue und recht geſchmackvolle Einrichtung der Gartenanlagen das Ihre beiträgt. Auch das damit verbundene Theater macht erhöhte Anſtrengungen, indem es eine Oper eröffnet hat, die nur halb ſo gut zu ſein braucht, wie die Reclame in den Zeitungen behauptet, um recht Verdienſtliches zu leiſten. Auch unſere übrigen Sommertheater haben, begünſtigt durch die ſchöne Witterung, die Saiſon unter recht günſtigen Anzeichen eröffnet. Im Wallner'ſchen Theater ziehen noch immer jene kleinen einactigen Poſſen, die jedem unbegreiflich erſcheinen müſſen, der ſie nicht eben bei Wallner hat ſpielen ſehen und daher auch keine Vorſtellung davon hat, was ein Helmerding, ein Reuſche, eine Schramm ꝛc. aus dieſem Blödſinn zu machen im Stande ſind. Dennoch iſt dies ganze Genre ein Schmarotzergewächs, das ſo recht die Fäulniß des Bodens offenbart, in welchem es wurzelt. Das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater, das, ähnlich wie das Victoriatheater, von Zeit zu Zeit wenigſtens den Willen kund gibt, ſich aus dieſer Sphäre des Blödſinns zu etwas Höherm und Gediegenerm emporzuſchwingen, brachte vorgeſtern Abend ein neues Luſtſpiel von Brachvogel „Der moderne Fallſtaff". Es iſt eine Bearbeitung des gleichnamigen Romans von demſelben Autor; Hr. Brachvogel iſt ein praktiſcher Mann, der auf der Bühne ebenſo zu Hauſe iſt wie in der Leihbibliothek, er braucht, denkt er, nicht erſt zu warten, bis eine Birch-Pfeiffer kommt, ſeine Romane dramatiſch einzuſchlachten, ſondern als ein guter Wirth kann er ſich dieſen Dienſt ſelber erweiſen. So hatte er es ſchon mit einem ſeiner frühern Werke, „Der Trödler" gemacht, das ebenfalls beinahe gleichzeitig als Roman und als Stück erſchien und ſo hat er nun auch dem neueſten Kinde ſeiner erzählenden Muſe, dem „Modernen Falſtaff", mit eigenen Händen die dramatiſche Zwangsjacke angezogen. Ja in der That, eine Zwangsjacke! Der „Moderne Fallſtaff" oder wie der Theaterzettel in Uebereinſtimmung mit dem Buche ihn nennt, Herr Pumpel, iſt auf demſelben Stamm gewachſen, dem auch Narciß, Friedemann Bach und die übrigen Helden des Verfaſſers ihren Urſprung verdanken. Denn auch darin gibt dieſer Autor das geringe Maß ſeines Talents und den beſchränkten Umfang ſeiner Bildung kund, daß er nichts eigentlich Neues produciren kann, ſondern immer und immer wieder ſind es dieſelben Figuren, die er uns vorführt, nur daß er ihnen von Zeit zu Zeit ein anderes

Mäntelchen umhängt. Herr Pumpel leidet an demſelben Weltſchmerz wie Narciß, er iſt ein Zerriſſener trotz Friedmann Bach und Beneni, nur daß, was ſich dort tragiſch äußert, hier mehr in das Humoriſtiſche gezogen wird oder doch wenigſtens in das humoriſtiſch ſein Sollende. Der Held des Stücks iſt ein Maler, ein verkanntes Genie, vom Glück wie von der Natur mit gleich ſtiefmütterlicher Laune behandelt. In jungen Jahren, da er mit ſeinem Talent noch in der Mauſer liegt und noch niemand, ihn ſelbſt vielleicht ausgenommen, ahnt, welch ein großes Genie er dereinſt werden wird, verliebt er ſich in eine ſchöne, reiche und vornehme Dame. Das möchte er nun immerhin thun — „wenn ich dich liebe, was geht's dich an?" — aber Herr Pumpel iſt auch naiv genug, als armer, namenloſer und obendrein über die maßen häßlicher Künſtler um die Hand der jungen, ſchönen und reichen Dame anzuhalten; natürlich wird er mit Hohn abgewieſen und das nimmt er ſich ſo zu Herzen — daß er ins Waſſer läuft? o nein, da wäre der Roman ja zu Ende, bevor er noch angefangen und aus der dramatiſchen Ueberarbeitung hätte erſt recht nichts werden können. Nein, die Rache, die Herr Pumpel nimmt, iſt raffinirter: aus Haß gegen das Menſchengeſchlecht wird er liederlich, ein maßloſer Schwelger und Schlemmer, der würdige Namensvetter des dicken Sir John — d. h. alles nur ſcheinbar, in Wirklichkeit iſt er der ſolideſte, edelſte und tugendhafteſte Menſch, der ſich denken läßt. Auch ſeine allbewunderten Bilder, die ihn in kurzer Zeit zum reichen Manne machen, malt er unter fremden Namen, niemand ahnt und niemand würde es für möglich halten, daß das wandelnde Weinfaß, das in allen Kneipen herumlungert und allen wohlehrſamen Bürgern ein Greuel, eine und dieſelbe Perſon iſt mit dem genialen Künſtler, deſſen zartempfundene, tiefſinnige Gemälde alle Welt entzücken. Was für Verwickelungen daraus entſtehen, und durch welche Schickſalstücken Hr. Pumpel nach abgeriſſener Maske ſeiner alten Liebe, die ihren Hochmuth inzwiſchen ſchwer gebüßt hat, zurückgegeben wird, das erlaſſen Sie mir wol, hier des weitern zu berichten; ſchon nach dem Vorſtehenden werden Sie mir, glaube ich, beiſtimmen, wenn ich behaupte, daß eine ſo barocke, aller Wirklichkeit Hohn ſprechende Erfindung ſich vielleicht — ich ſage vielleicht — im Roman ertragen läßt, daß ſie aber in ihrer ganzen armſeligen Blöße daſteht, ſowie ſie uns auf der Bühne in körperlich ſichtbarer, leibhaftiger Geſtalt entgegentritt. Dieſer edle, hochherzige Künſtler, der zugleich auch der gemeinſte Schwelger und Spötter ſein ſoll, iſt ein Widerſpruch, den vielleicht die Phantaſie des Leſers überwindet, an dem aber der darſtellende Künſtler mit allem Fleiß und aller Geſchicklichkeit nothwendig zu Schanden werden muß und über den daher der Zuſchauer auch nicht hinauskann. Der Erfolg des neuen Stückes war daher auch trotz der im ganzen recht tüchtigen Darſtellung nur ſchwächlich, und zweifle ich, daß ſelbſt die zahlreichen Freunde, welche der Autor im hieſigen Publikum, namentlich aber in der hieſigen Preſſe zählt, im Stande ſein werden, das Lebenslicht des armen Sprößlings zu verlängern; der „moderne Falſtaff" wird zu Grabe gehen, klanglos und verlaſſen wie ſein berühmter Namensvetter, und nicht einmal eine Frau Hurtig wird ſich finden, die ihm nachweint.

Der Vollſtändigkeit halber müßte ich nun auch wol noch von den zahlreichen Gaſtſpielen erzählen, die bei dem königlichen Theater, insbeſondere

bei Ballet und Oper ſtattgefunden haben, und unter denen beſonders dasjenige der Frau Petipa, erſten Ballettänzerin des kaiſerlichen Hoftheaters zu Petersburg, unſere Balletſchwärmer in einen wahren Rauſch des Entzückens verſetzt hat. Auch verlohnte es ſich wol einmal, ein Regiſter anzufertigen von den Preßproceſſen, die ſeit Monaten tagaus tagein vor den hieſigen Gerichtshöfen verhandelt werden, in ſolcher Menge, daß mitunter an Einem Tage vor einer und derſelben Gerichtsbehörde fünf, auch ſechs Proceſſe anſtehen; die Mehrzahl derſelben hat bisher freilich theils mit Freiſprechung geendigt, theils ſind die verhängten Strafen nur ſehr gelind ausgefallen, immerhin aber gehören auch dieſe Proceſſe recht ſehr zum Charakter der „neueſten" Aera und können wir daraus abnehmen, was uns erwartet, wenn die obenerwähnten Gerüchte ſich wirklich bewahrheiten ſollten. Endlich verlohnte es ſich auch wol, eines Criminalproceſſes zu gedenken, der in dieſem Augenblick vor dem hieſigen Schwurgericht verhandelt wird und der ſowol wegen der Perſönlichkeit der Angeklagten als wegen des Verbrechens, deſſen ſie beſchuldigt wird, ungewöhnliches Aufſehen erregt; ich meine die Verhandlung gegen Frau Mäder, die frühere Beſitzerin des Geſellſchaftshauſes, das im vorigen Jahre abbrannte und zwar, wie die Anklage behauptet, auf ihr Anſtiften.*) Doch iſt mein Raum, wie ich ſehe, bereits wieder erſchöpft, auch bin ich, ehrlich geſtanden, angeſichts der ernſten Ereigniſſe, die uns ſo nahe bevorſtehen, nicht in der Stimmung, mich über dieſe und ähnliche Gegenſtände auszulaſſen und ſo ſage ich Ihnen für heute Lebewohl, indem ich mir vorbehalte, den Faden meiner Berichte recht bald wieder aufzunehmen.

*) Die Angeklagte iſt ſeitdem der Brandſtiftung, des Meineids, der Wechſelfälſchung ꝛc. ſchuldig befunden und zu vierzehnjähriger Zuchthausſtrafe und einer Geldbuße von 1000 Thlrn., beziehendlich noch einem Jahr Zuchthaus verurtheilt worden.
D. Red.

Notizen.

Nicht blos München hat am letztverwichenen 9. Mai, bekanntlich dem Sterbetage des Dichters, ein Schillerſtandbild erhalten, ſondern auch in Hannover hat an demſelben Tage die Einweihung eines Schillerdenkmals ſtattgefunden. Die Koſten dazu ſind durch öffentliche Sammlungen aufgebracht worden, zu denen das Schillerjubiläum von 1859 den Anſtoß gegeben hatte. Das Denkmal ſelbſt, das gleich dem münchener in einer Koloſſalſtatue des Dichters beſteht, hat ſeine Stelle auf dem Georgsplatz, zunächſt vor dem Lyceum gefunden. Für das Denkmal, das dem unglücklichen Buchhändler Palm aus Nürnberg in Braunau (wo derſelbe bekanntlich auf Befehl Napoleon's am 26. Auguſt 1806 erſchoſſen ward) errichtet werden ſoll, hat die Generalverſammlung der deutſchen Buchhändler, welche kürzlich bei Gelegenheit der Oſtermeſſe in Leipzig ſtattfand, einen Beitrag von 1000 Thlrn. bewilligt. Durch dieſes freigebige Geſchenk, in Verbindung mit andern, zum Theil ebenfalls recht bedeutenden Beiträgen, unter

denen z. B. die leipziger Buchhändler mit beinahe 600 Fl. figuriren, ist nicht nur die Ausführung des beabsichtigten Denkmals gesichert, sondern es ist damit auch die Aussicht eröffnet zur Gründung einer Stiftung für deutsche Buchhandlungslehrlinge, welche den Namen des patriotischen Märtyrers führen und sein Andenken zunächst im Kreise seiner Berufsgenossen lebendig erhalten soll. Auch für das Uhlanddenkmal, das in Tübingen errichtet werden soll, fließen die Beiträge außerordentlich reichlich; bereits sind mehr als 22000 Fl. beisammen, und noch täglich laufen neue Gaben ein, zum Theil sogar aus außereuropäischen Ländern.

— W. H. Riehl hat „Geschichten aus alter Zeit" (Stuttgart, Cotta) veröffentlicht. In demselben Verlag ist ein Band „Novellen" von Melchior Meyr in München erschienen. Gleichzeitig erschien von demselben Verfasser bei Bruckmann in Stuttgart „Emilie. Drei Gespräche über Wahrheit, Güte und Schönheit". Von Moritz Hartmann steht demnächst eine dreibändige Sammlung „Novellen", von Adalbert Stifter ein umfangreicher historischer Roman zu erwarten, welcher der Geschichte der Rosenberge in Böhmen entnommen sein und an dem der Verfasser nicht weniger als neun Jahre gearbeitet haben soll.

Von dem Buchhändler Stargardt in Berlin, bekanntlich einem der größten und thätigsten Antiquariatsgeschäfte, wurde soeben Nr. 55 seiner Bücherverzeichnisse ausgegeben. Dasselbe enthält gegen 3000 Werke aus dem Gebiete der Sprachwissenschaft und der Literatur zu sehr ermäßigten Preisen. Den Anfang macht Bibliographie, Bibliothekenkunde und Geschichte der Buchdruckerkunst nebst allgemeiner und vergleichender Sprachkunde. Dann folgt deutsche Sprache und Literatur mit mehr als 1200 Nummern, darunter namentlich viele Seltenheiten aus Grammatik, Lexikographie ꝛc.; auch Goethe, Schiller und Lessing sind in einem eigenen Abschnitt reichlich (mit beinahe 150 Nummern) vertreten. Den Schluß bilden die romanischen, skandinavischen, slawischen und außereuropäischen Sprachen. Eine Fortsetzung, ein Verzeichniß werthvoller Bücher aus Geschichte, Staatswissenschaft, Genealogie ꝛc., sowie eine Anzahl musikalischer, hymnologischer und liturgischer Werke umfassend, wird demnächst die Presse verlassen.

„Die Extreme berühren sich", Lustspiel von Arnold Schloenbach, soll bei der ersten Aufführung in Weimar eine recht günstige Aufnahme gefunden haben. Dagegen hat, wie aus Leipzig berichtet wird, Mautner's „Eglantine" das leipziger Publikum ebenso kalt gelassen wie früher das berliner. Auf dem Wallner'schen Theater in Berlin hat Kalisch' „Gebildeter Hausknecht" das Jubiläum seiner zweihundertsten Aufführung gefeiert; — auch ein Beitrag zur Signatur unserer Zeit.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehr- und Handbuch der allgemeinen Geographie.

Von Professor Dr. G. L. Staedler.

Zweite vermehrte Ausgabe. Mit in den Text gedruckten Holzschnitten.

8. (61 Bogen.) Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Staedler's Werk zeichnet sich vor andern geographischen Handbüchern dadurch aus, daß es ein allgemeines Bild der Erde gibt, daher auch die ganze kosmische Umgebung schildert, die Pflanzen- und Thierwelt einschließt und die geschichtliche Entwickelung der Staaten berücksichtigt. Alles was der gegenwärtige Standpunkt der geographischen Wissenschaft erfordert, ist in übersichtlicher Anordnung und klarer Darstellung in dem Werk enthalten, welches sich ebenso wol als Lehrmittel beim Schul- oder Privatunterricht wie als Nachschlagebuch für jede Hausbibliothek empfiehlt. Die neue Ausgabe ist gegen die frühere im Preise ermäßigt und bis auf die jüngste Zeit ergänzt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

Zehnte Auflage. 15 Bände. Complet 20 Thlr.

Durch Vollständigkeit und Gediegenheit der Bearbeitung behauptet dies Nationalwerk der Deutschen stets den Vorrang vor allen directen und indirecten Nachbildungen. Zu beziehen

in 80 Heften zu 7½ Ngr.,
in 15 Bänden zu 1 Thlr. 10 Ngr.,
vollständig: 20 Thlr., gebunden 23½ Thlr., 24 Thlr., 24½ Thlr.

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon.

500 Blatter in Stahlstich nebst Text.

Complet 24 Thlr., cartonnirt 26¾ Thlr., gebunden 32½ Thlr. Auch in Lieferungen oder zehn Abtheilungen zu beziehen.

Unsere Zeit.

Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.

In monatlichen Heften zu 6 Ngr.

„Unsere Zeit" zählt die geachtetsten Schriftsteller zu Mitarbeitern und bildet eine laufende Fortsetzung des Conversations-Lexikon.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen von Dr. C. A. Kortum.

Zehnte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Klassisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit in Deutschland, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das jetzige Erscheinen einer zehnten Auflage beweist, obwol es 1784 entstand. Immer wieder kehren die Liebhaber einer naiv-humoristischen Lectüre aus den Wirren des Tages zu der „Jobsiade" zurück.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 4. Juni 1863.

Inhalt: Ein paar Tage in Paris. Plaudereien von Hermann Semmig. I. — Oesterreichische Briefe. XIX. — Literatur und Kunst. Auf der Universität. (Storm, „Auf der Universität".) Sagen-Buch von Böhmen und Mähren. („Sagen-Buch von Böhmen und Mähren. Erster Theil: Sagen aus Böhmen. Gesammelt und herausgegeben von Grohmann.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus dem Mecklenburgischen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein paar Tage in Paris.

Plaudereien

von

Hermann Semmig.

I.

Ich habe es schon oft gesagt und sag' es noch: der Deutsche, der nur Paris kennt, kennt Frankreich nicht. Ich fühle das jedesmal aufs neue, so oft ich nach ein paar Jahren Aufenthalt in der „Provinz" wieder einmal den Fuß auf das pariser Pflaster setze. Wo ich dann bin? Ich wüßt' es wahrlich nicht zu sagen, nur so viel ist mir klar: ich fühle mich sofort instinctmäßig wie zu Hause. Wäre es auch nur, weil man hier lebt, wie ein voller Mensch lebt. Wie ein Mensch nicht im kosmopolitischen Sinn, weil hier etwa alle Nationen zusammenströmen, sondern wahrhaft menschlich. Es hat sich hier auf Grund der französischen Gesittung und Geselligkeit durch den Verkehr mit allen Nationen der Erde eine Atmosphäre erzeugt, die der Seele wohlthut wie frische Luft dem Zimmerhüter. Das specifisch französische Wesen hat sich verwischt oder verwischt sich aus Gastlichkeit; die Auvergnaten allein, das Geschlecht der Wasserträger und Commissionäre, machen eine originelle Ausnahme, die einen aber nicht wundern darf, da ja schon das französische Sprichwort sagt: „Ni hommes, ni femmes, rien que

des Auvergnats!", d. h. „Wir waren da ganz unter uns, weder Männer noch Weiber, nichts als Auvergnaten!"

Aber es gibt auch wirklich Augenblicke, wo das französische Wesen thatsächlich verschwindet und man sich darauf besinnen muß, wo man ist, wie es mir im Theater ging, keinem Genretheater, versteht sich, sondern einem Theater von dem Rang der Italienischen oder der Großen Oper, wo die europäische Gesellschaft vertreten ist. Rechts und links hörte ich deutsch sprechen, einen Sitz weiter englisch, dort italienisch, hinter mir polnisch und rumänisch — aber mein Gott, wo bin ich denn? Etwa auf der Berline-Poste von Genf nach Chamounix? Denn anderswo habe ich dieses Babel nicht gesehen noch gehört. Nun allerdings war es in Babel, dem modernen Babel, in Paris; denn eben rief der Journalverkäufer: „L'entr'acte! l'entr'acte!"

Wollt ihr so recht wissen, was Frankreich ist, so nehmt den Rock auf die Schulter und den Stock in die Hand und durchreist es zu Fuß, oder geht wenigstens in eine Stadt des Innern, groß oder klein, gleichviel (nur in keine Hafenstadt, da ist ein Unterschied), die größte ist für den Deutschen, der seine dreißig Residenzen hat und dessen Handelsstädte wie Leipzig, Frankfurt oder Breslau nach altgermanischer Municipalselbständigkeit ihr eigenes rühriges Leben haben — ich sage: Lyon selbst ist für den Deutschen noch kleinstädtisch, aber er sieht dort wenigstens Franzosen, er lernt französisches Leben kennen, sieht die französischen Sitten unvermischt und eigenthümlich. Lyon heißt zwar die zweite Stadt Frankreichs; es ist aber damit wie mit Liszt und Thalberg, von denen eine Dame im leipziger Gewandhausconcerte sagte: „Liszt ist der erste Klavierspieler, aber Thalberg der einzige." Es gibt nur Eine Stadt in Frankreich, wie Rom und Athen kurzweg die Stadt waren, aber diese Stadt ist eben die Stadt kurzweg, der Brennpunkt des geselligen Lebens Europas, sie ist nicht Frankreich. Zumal seit der Ausbreitung des Eisenbahnnetzes und den Neubauten des neuen Kaiserreichs; die letztern haben das eigenthümliche Colorit der Stadtgöttin abgewischt, mit dem sie noch einem Börne und Heine zulächelte, die erstere aber hat den alten pariser Volksstamm so durchrüttelt und durchschüttelt, daß der Deutsche „den Pariser" aus den Parisern gar nicht herauszuscheiden vermag.

Da erwähnte ich Lyon. Auch das hat nun seine Boulevards und Riesenstraßen, sodaß, wer es seit 20 Jahren nicht mehr gesehen hat, es kaum wiedererkennt. Aber den eigenthümlichen heimischen Charakter hat seine Bevölkerung doch behalten; nie hat mich ein Typus von Arbeitsphysiognomien so ergriffen als hier. In diesen bleichen Gesichtern mit dem unheimlichen, zuweilen stieren Blicke las ich sofort die Geschichte von Croix-rousse heraus; da ist nichts von jener Heiterkeit und Würde, von jener Sorglosigkeit und Geselligkeit, die wie ein Lächeln die Ge-

ſichtsbildung des pariſer „ouvrier“ beſeelt; in der letztern hat das Menſchliche den Ausdruck des Thieriſchen überwunden. So groß ferner Lyon iſt, in den größten Straßen, die ſonſt mit ziemlich allen pariſer Straßen wetteifern, überall fühlt man etwas Eckiges, Einſeitiges, wie bei jenen Halbgebildeten, die immer ihr Handwerk verrathen; das Leben iſt nicht weltmänniſch. Es iſt daſſelbe z. B. viel weltmänniſcher in dem kleinern, aber kosmopolitiſchen Genf. Die Stände verwiſchen ſich in Lyon nicht; man fühlt z. B., daß der Soldat da iſt, um eine Stadt im Zaume zu halten. Der Mehrzahl ſieht man ſogleich an, daß ein Gewerbe ihr ganzes Weſen beſchäftigt; es iſt die Fabrikation der Seide. Auf dem rechten Saoneufer erhebt ſich die Bildſäule von Notre-Dame-de-Fourvières, ſie überragt Stadt und Landſchaft, ſie beherrſcht ſie, ein Symbol! Bekanntlich iſt Lyon ziemlich legitimiſtiſch und vor allem ſehr bigot — ich ſage nicht: fromm; hier moraliſirt unter anderm Laprade und verſteckt ſein ultramontanes Agitiren für Kirche und Kirchenregiment unter ſatiriſchen Angriffen auf die „Sittenverderbniß und Charakterſchwäche“ der Gegenwart. Dieſe Agitation — die große Schattenſeite des heutigen Frankreich — hat nun zwar wie alles andere ihr Centrum auch in Paris, wo die Bigoterie nicht geringer iſt als in irgendwelchem Kirchenſprengel, der mit Hrn. von Merode correſpondirt, aber ſie iſt nicht ſo ſichtbar in einer Stadt, wo 100000 Menſchen fehlen können, ohne daß man es bemerkt; man muß gerade ins Faubourg St.-Germain hinüber in die St.-Clotildenkirche gehen, um einen Hauch von der Frömmigkeit zu ſpüren, über die ſich Augier in ſeinem „Sohn Giboyer's“ luſtig gemacht hat. Nur in der Provinz, eben weil ſie einſeitig iſt, tritt jedes Gebrechen und jede Eigenthümlichkeit des franzöſiſchen Lebens offen ans Licht.

Ich kann es freilich nicht verhehlen, das Leben iſt etwas langweilig in dieſer Provinz, und man muß die Kenntniß Frankreichs mit manchem Aerger, mit mancher vergähnten und verſchleppten Stunde bezahlen. Das hiſtoriſche Leben der innern Städte iſt in der Vergangenheit, und es iſt daher etwas Archäologie nöthig, um ſich hier durch Studien zu zerſtreuen und zu unterhalten. Für den tiefern Menſchenkenner gewährt das Leben hier auch reichen Genuß an pikanten Beobachtungen und Seelenſtudien. Man weiß, wie viel Balzac hier geſchöpft hat; ſeitdem ſind dieſe „Études de la vie de province“ eine ergiebige Fundgrube für die neuern Romanſchriftſteller geworden und nur die Pflaſtertreter und Windbeutel der Feuilletonliteratur beſchränken ſich auf die Welt der pariſer Gamins ꝛc., um Helden zu ſuchen. Eine andere Entſchädigung bietet die Provinz durch ihre Naturſchönheiten, die ſeit Jahren von George Sand ausgebeutet werden. Ich ſah dieſes geniale Weib vor

vier Jahren in einem der vergessensten Winkel von der Welt, zu Puy im Velay; sie war ganz entzückt von der romantischen Gegend und begriff nicht, wie ein Franzose an den Enden der Erde aufsuchen könne, was er so nahe im eigenen Lande habe; das Velay wurde auch sofort von ihr als Landschaft für ihren nächsten Roman gewählt. In Paris dagegen muß man die Eisenbahn nehmen, will man ein Stück unverkünstelter Natur, will man selbst nur den Nachthimmel sehen. Es mag aus polizeilichen Rücksichten ganz nützlich und im Interesse der verspäteten Lustjäger sein, daß in den Straßen der Weltstadt nachts mehr Gaslaternen brennen, als das bloße Auge am Himmel Sterne zählt; aber poetisch oder nur schön ist es nicht. Wie herrlich müßte nicht der Concordienplatz in heller Mondnacht sein, wenn die Unzahl von Gaslaternen umher nur auf eine Stunde auslöschen wollte!

Und endlich, was gar nicht zu verachten ist, wenn man im Gasthof oder Restaurant leben muß, man ißt und trinkt in der Provinz besser, wenigstens reiner als in Paris. Mag auch die Katzenfricassée, die der Pariser für Hasen ausgibt, unter die Legenden gehören, die man sich über Paris erzählt, länger als drei Monate hält man diese überwürzte Kost nicht aus, bei der die Sauce den Braten genießbar macht; nachher kann man viermal des Tags essen, man hungert doch. Unter 5 Fr. ißt man selten in Paris echt gesunde Nahrung. Schon Balzac rühmt in seiner Novelle „Das Antikencabinet" den trefflichen Kaffee mit reiner Sahne, den die Provinz vor Paris voraus hat. Wein? Mag ein Chemiker die Tropfen Wein, echten Wein, zählen, die in einer Flasche enthalten sind, welche der Restaurateur auf den Tisch setzt; man muß wieder 5 Fr. ausgeben, um eine Flasche unvergiftetes Gewächs zu haben.

Vor allem aber und zuletzt schwör' ich es Ihnen beim Gott Gambrinus zu: der Deutsche, der nur Paris kennt, kennt Frankreich nicht. Dreierlei Vorzüge erkennt der Franzose den Deutschen zu, seine Phantasie steht uns damit in rührender Naivetät wie mit einem Heiligenschein umflossen und der Mund der Sage schmückt sie wunderbar romantisch aus. Erstens sind wir durch und durch musikalisch, in jedem Deutschen steckt ein Beethoven und wenn ich auf die unvermeidliche Frage: welches Instrument ich spiele, antworte: keins! so schlägt man vor Erstaunen die Hände zusammen oder meint, ich wolle mich lustig machen. Zweitens vergöttert uns die Damenwelt als unvergleichliche Walzer. Wird man in der Saison der Bälle einer Dame vorgestellt, so ist die zweite Frage, die sie an uns richtet: „Vous valsez à trois temps, n'est-ce pas, monsieur?" Und wenn ein Deutscher in einer Stadt eben ankommt und seine erste Erscheinung in einem Salon macht, so wird er gewiß bei dem ersten Walzer, den er tanzt, die

Aufmerksamkeit aller, die ihn kennen, auf sich ziehen und dann von jedem das Compliment anhören müssen: „Man sieht doch gleich, daß Sie ein Deutscher sind; Sie walzen vortrefflich.“ Freilich kann man das nicht von allen Französinnen sagen und das ist es, was mich in den glänzendsten Cirkeln, wo die Eleganz der Gemächer, der Schmuck der Toiletten, wo blühende Schultern und blitzende Augen mich in den Rausch des Vergessens wiegen sollten, anfröstelt wie ein kalter Luftzug und unwiderstehlich daran erinnert, daß ich in der Fremde bin, im Exil. Nur ein Deutscher walzt. Und da geschah es einmal, daß ich in einem mitten in den Sevennen verlorenen Städtchen auf einer Soirée eine Lothringerin antraf, die, von der preußischen Grenze gebürtig, ihren lothringischen Dialekt sprach. Ich bat sie auf deutsch um einen Walzer und erkannte sofort im Tanzen, daß die Lothringer ein deutscher Volksstamm sind; nur eine Deutsche walzt so vollkommen. Und unwillkürlich überschlich mich das Heimweh; wo alles fröhlich war, kamen mir fast — still! Aber die Umstehenden fühlten, daß uns ein höheres Gefühl trug als die Harmonie der Bewegung, und es flüsterte jemand im Kreise: „Ils valsent avec poésie!“ Schon viele Dichter haben es euch gesagt, A. W. von Schlegel unter andern, wie wunderbar tief man sich ergriffen fühlt, wenn nach langer Entfernung von der Heimat in weiter Fremde plötzlich ein Laut der Muttersprache, ein deutsches Wort aus deutschem Munde an unser Ohr tönt. Es ist ganz dasselbe mit dem Walzer. Wie der Fandango spanisch und die gesellige Quadrille französisch ist, so ist der Walzer deutsch, unnachahmlich deutsch und für die Tanzkunst dasselbe, was für die Poesie das deutsche Lied. Es ist ein so eigenthümlich heimisches Gewächs als — das Bier.

Darauf wollte ich eben kommen. Wenn ich Ihnen beim Gott Gambrinus zuschwor: der Deutsche der nur Paris kennt, kennt Frankreich nicht, so dachte ich an den dritten Vorzug, den der Franzose uns einräumt, den: das beste Bier zu brauen. Er hat auch wenig Zutrauen zu den Brauereien, die von seinen Landsleuten geleitet werden; überall findet man daher Deutsche als Brauer etablirt, nur sind es in der Regel Elsässer oder Lothringer. Doch traf ich in Puy im Velay auch ein paar Pfälzer an; bei dem einen hing im Schenkzimmer das Bild des fabelhaften Königs Gambrinus, eine treue Copie des bekannten heimischen Porträts; mit Andacht verweilte ich davor und brachte ihm eine fromme Libation. Obgleich sie aber Deutsche sind, so liefern doch alle diese Brauer ein schlechtes Getränk. „Die Franzosen sind es so gewöhnt“, meinen sie. Es mag sein, aber eine deutsche Kehle gewöhnt sich nie daran und darum fühlt sie sich fremd in der Provinz, fühlt eben, daß sie in Frankreich ist. In Paris aber? Nun, in Paris wird jetzt so viel echt deutsches Bier verschenkt, daß der Deutsche hier gar nicht

10 Guineen), unter welchen beſtändig Waſſer ſiedend erhalten wird, in den Straßen feilgeboten. Nicht blos Irländer und ſonſtiges Straßenvolk bilden die Kundſchaft, auch „gentlefolk“ greift öfter zu, um die Kartoffeln am feuchtkalten Wintertage als eine Art Wärmſteine zu benutzen. Es giebt gegenwärtig ungefähr 200 Händler in Bratkartoffeln, die täglich von ½—1½ Ctr. Kartoffeln verkaufen (von einem derſelben giebt Mayhew an, daß er regelmäßig an einem Smithfielder Markttage 900—1000 Kartoffeln abſetzt): die Bruttoeinnahme bei einer blos halbjährigen Saiſon beträgt beinahe 100,000 Thaler. Oder nehmen wir den Straßenverkauf von Hunde- und Katzenfutter. Wer möchte glauben, daß derſelbe irgend einen erklecklichen Geldwerth repräſentire, auch nur ein Dutzend Männer ordentlich nähren könne. Und dennoch nährt er, wie Mayhew verſichert, 1000 Perſonen, ſetzt eine Summe von 700,000 Thalern in Umlauf und bringt den Verkäufern einen jährlichen Reingewinn von 350 Thaler auf den Kopf. Freilich zählt London 200,000 und ungefähr halb ſo viel Hunde, und verbrauchen manche Neufundländer zwei Pfund Fleiſch im Tage. Das Fleiſch, das dazu verwendet wird, iſt Pferdefleiſch, und wird von den 20 Pferdeſchlächtereien Londons geliefert. Auch hier ſteigen die Verhältniſſe in das Abenteuerliche. Es werden in der Regel 1000 Pferde wöchentlich in London abgeſchlachtet, was 50,000 Pfund für das Jahr macht, und einen Geldwerth von 700,000 Thalern darſtellt. Ein Roß, welches der Pächter vielleicht als gänzlich werthlos weggiebt, liefert dem Schlächter noch einen Ertrag von 15 Thalern, wobei überdies noch die Vorausſetzung gilt, daß das Pferdefleiſch zu nichts Anderem als Katzenfutter verwendet wird. Für Eßwaaren und Getränke giebt das Volk von London in den Straßen anderthalb Millionen Thaler aus, für Kaffe und Thee allein 210,000 Thaler; der Verbrauch von Vogelfutter beträgt 90,000 Thaler u. ſ. w. Alles und Jedes erſcheint hier rieſig und geht gleich in die Hunderttauſende und Millionen.

Ueberhaupt gehörte bei vielen Beſchäftigungen und Arbeitszweigen erſt Mayhew's Beharrlichkeit und Scharfſinn dazu, ihren Anfang und ihre Bedeutung aufzufinden, ja ich möchte ſagen, ihre Exiſtenz zu entdecken. Wer ging wohl durch die Straßen Londons, und hätte nicht die verkehrten Regenſchirme geſehen, in welchen Mr. Kemble als Hamlet, Mrs. Siddon als Lady Macbeth und andere Porträts beliebter Schauſpieler oder grell bemalte Schönheiten, die einſt in Keepſake's prangten und die Bewunderung der Beſucher in irgend einem eleganten Salon des Weſtens erregten, nun aber, gleich dem edlen Renner, der als Fiakerroß ſeine Laufbahn endet, den roheſten Geſchmack befriedigen müſſen, zum Kaufe feilgeboten werden? oder hätte ſich nicht an den Proben der Straßenberedſamkeit ergötzt, die von den „patterers“ in Bewegung geſetzt wird, um Käufer anzuziehen. Aber ſelten hat man im Vorüberwandeln

Deutschland vermissen lernt. Anfangs führte man nur strasburger Bier ein, seit den Eisenbahnen aber kommt nun auch frankfurter und bairisches Bier herein, und selbst der Pariser gewöhnt sich nach und nach daran, wie er sich an Beethoven gewöhnt hat; der Geschmack bildet sich, es ist erstaunlich, wie er sich germanisirt. Wenn er aber seine deutsche Musik hier wiederfindet — und Beethoven, Mozart, Haydn ꝛc. wird ihm jede Woche geboten —, wenn er auf jeder Straße, in jedem Café Deutsche findet und deutsch sprechen hört, wenn er endlich auch sein Bier hier findet, was fehlt dann dem Deutschen noch? Nein, ihr müßt in der Provinz vergraben gewesen sein, nach deutscher Musik, deutschen Zeitungen und deutschem Biere geseufzt haben, um recht zu wissen, was Frankreich ist. Wenn man dann von dem Eisenbahnhofe kommt und auf das pariser Pflaster tritt, wo man alles das in reichem Maße hat, was man so schmerzlich vermißte, dann fühlt man sich nicht mehr in Frankreich, man glaubt sich zu Hause. So war denn auch mein erster Gang aus dem Hotel in das Estaminet zum „Wilhelm Tell" an dem Boulevard de Strasbourg (Nordsection des Boulevard Sébastopol), das trefflich versorgt ist und jedem Landsmann empfohlen werden kann.

Indessen wollte ich doch etwas französisches Pariserthum sehen und das hatte ich hier ganz in der Nähe: das Theater der Porte St.-Martin, eins jener Genretheater, wo die heimische Nationalität nicht von dem durchreisenden oder eingebürgerten Fremdenthum überwuchert wird. Man gab „Don Juan" von Alexandre Dumas, eine Erinnerung aus der Epoche der Romantiker, reich an Scenen, die an Shakspeare oder Goethe erinnern, bald rührend oder pathetisch, bald lüstern und kitzelnd, hier jungfräulich einfach wie die wahre Schönheit, dort üppig glänzend oder lärmend, d. h. ergreifend für die Masse, ein Musterstück „romantischen Dramas" (im französischen Sinne) für das Volk, für — nun eben für die Porte St.-Martin. Alexandre Dumas ist der Victor Hugo der Boulevards; er hat das gefühlt. Während „der Einsiedler von Jersey" sein Bürgerrecht im Théâtre français hatte, baute sich Dumas ein Théâtre historique (später Théâtre lyrique und jetzt unter den Demolitionshammer des Boulevard du Prince Eugène gefallen) auf den Boulevard du Temple. Man hat so viel Schlechtes über dieses literarische Ungeheuer gesagt, daß man von Zeit zu Zeit doch auch etwas Gutes über ihn sagen muß, und es lohnt sich doch der Mühe. Welch großer Geist, welcher Dichter ersten Ranges ist in diesem Abenteurer der Literatur zu Grunde gegangen, wie wenig hat ihm gefehlt, um neben den größten dramatischen Dichtern genannt zu werden, um als ein „Classiker" auf die Nachwelt überzugehen! Wenn man ihm nachsagt, daß er einer Menge von Dramen oder Romanen nur seine Etikette aufgedrückt hat, so muß man nur auch nicht übertreiben. Und ist

auch nur die Hälfte der auf ihn getauften Werke sein, und wär' es nur das Drittel, welche Schöpferkraft, welcher Reichthum! Was hat ihm gefehlt, um die Vollkommenheit zu erreichen? Demogeot sagt: „Schon in seiner Trilogie «Christine» fühlte man den Mangel alles dichterischen Schwunges, aller sittlichen Stimmung; auf die Nerven der Zuschauer speculirt der Dichter."

Was den dichterischen Schwung betrifft, so geht der Kritiker zu weit, in Bezug auf das zweite hat er recht. Der Effect, die Wirkung, das ist das Ideal von Alexandre Dumas, und wer nur danach zielt, verfehlt ihn unvermeidlich, auf die Dauer, wohlverstanden! Denn auf die Masse der Gaffer, die der geniale Gaukler unterhält, ist er seiner Sache sicher. Das sah man im „Don Juan". An „sittlicher Stimmung" fehlt es diesem Stücke nun gerade nicht, im Gegentheil, es ist Ueberfluß daran und das Zuviel ist so schädlich wie das Zuwenig; die Moral moralisirt alsdann, was bekanntlich noch niemand gebessert hat. Das gute und das böse Princip streiten sich um Don Juan's Seele, und statt ihn vom Teufel holen zu lassen, wie es Mozart thut, dessen Oper ewig das beste Gedicht auf Don Juan sein wird, wie Rossini's „Barbier" das Urbild von Beaumarchais ausgelöscht hat, läßt Dumas am Schluß einen Strahl des Paradieses, der Hoffnung auf den Sünder fallen — zum großen Trost der Zuschauer, die ihm das Gegentheil nicht vergeben hätten. Denn sie sind im Grunde sehr gutherzig, diese pariser Spießbürger und Krämer, die die Karyatiden des Theaters der Porte St.-Martin bilden. Wenn ich oben bei dem Gedanken an den spanischen Stoff an einen Vergleich mit Alexandre Dumas mit dem gleich fruchtbaren Lope de Vega dachte und sagen wollte, Dumas hätte in Spanien geboren werden sollen, so dachte ich nur nicht an den spanischen Fanatismus, der sich das höllische Feuer von der Inquisition schon auf Erden vorspielen ließ wie ein mittelalterliches „Mysterium" Nein, der Spanier will Don Juan vom Teufel holen sehen; das echte pariser Kind aber glaubt nur an den dieu des bonnes gens. Von köstlicher Naivetät waren die Aeußerungen, die ich auf der ersten Galerie um mich hörte, von einer Naivetät, als ob die Leute zum ersten male im Theater gewesen wären und die ganze Komödie für baren Ernst nähmen. Aber so sind sie, diese Epiciers und Modistinnen. Ich weiß nicht, ob Sie in französischen Buchläden — man sieht das mehr in der Provinz als in Paris — die großen Anzeigen der neuen oder alten Romane gesehen haben; über dem Titel befindet sich in der Regel eine Abbildung der Hauptscene. Was am meisten amusirt, sind die Bilder aus Paul de Kock; anderswo ist Phantasie, hier ist realistische Wahrheit. Das Publikum dieses Spaßmachers, bekanntlich aus jenem Alltagsleben genommen, das Shakspeare's Schatten bei Schiller „Misère"

nennt, ist hier so treu nachgezeichnet, daß man sich leibhaftig in eine Bürgerwohnung des Marais versetzt glaubt. So eine echte Paul de Kock'sche Familie, aufgedonnert mit jenem Ungeschmack, der nirgends komischer ist als an einem Pariser (wie der „Joseph Prud'homme" von H. Monnier gerade in der Residenz des esprit français so contrastisch wirkt), saß in einer Loge hinter mir und machte ihrer sittlichen Entrüstung über den Hans Liederlich in wenig poetischen Schimpfwörtern Luft. Als dem Freudenjäger „der Alte" zu lange lebt, rief die Dame ein ehrliches „Canaille!" mit jener gemeinen Flexion des a, die man aus französischem Volksmunde gehört haben muß, um laut aufzulachen wie ich. Und als Don Juan die Klosternovize überredet, mit ihm zu fliehen und das unschuldige Kind in der Einfalt ihres guten Herzens all der Lüge glaubt, die wie Thau der Morgenröthe von des Verführers Lippen träufelt, da rief ein hübsches Mädchen, das vor mir saß in seiner Jugend von zwanzig schönen Sommern, halb empört über den Verführer, halb ärgerlich über die Leichtgläubigkeit der frommen Nonne: „Oh le parleur!" Heilige Einfalt, und sie hätte es doch nicht besser gemacht! Aber lachen wir nicht zu laut über diese Naivetät; glücklich ist vielmehr der Dichter, der ein so gläubiges Publikum hat, denn es ist auch empfindlich für die Schönheiten. Als z. B. der Engel den bösen Don Juan mit Thränen in der Stimme bat, doch umzukehren auf den Pfad der Tugend und sagte: „Et je te prête mes ailes, si tes pieds sont trop las!" da konnte sich ein anderes Mädchen (sie schien mir selbst eine halbe Sünderin zu sein), gerührt von dem hübschen Bilde, nicht halten und klatschte herzlich in die Hände und rief: „Oh c'est bien! c'est bien!" Aber solche Stellen läßt die Claque still vorübergehen. Wann werden denn die pariser Theater Vertrauen in den Geschmack des Publikums haben und den bezahlten Beifall entbehren können?

Ich weiß wohl, es heißt Wasser in den Amazonenstrom tragen, noch ein Wort über diese Abgeschmacktheit zu verlieren. Es ist gerade, als wollte man die classischen drei Einheiten noch kritisiren oder das Bismarck'sche System — kann man aber das Ding ein System nennen? — nun, die Bismarck'sche Politik — aber steckt denn nur Politik darunter? — also die Bismarck'sche —? die — Bismarck'sche —? meiner Treu, wer über gewisse Dinge nicht den Verstand verliert, der hat keinen zu verlieren. Verlieren wir wenigstens den Faden nicht und sagen wir kurzweg, die Claque ist gerichtet. Der Pariser ist nur daran gewöhnt, und Gewohnheit ist eine andere Natur. Wer aber von Zeit zu Zeit nach Paris kommt und den Genuß, den ihm ein Drama gewährt, unaufhörlich durch dies officielle Beklatschen gestört sieht, dem wird dasselbe unausstehlich, zuletzt — es gibt kein anderes Wort —

ekelhaft. Mir riß endlich die Geduld — allerdings, obgleich ein geborener Deutſcher, viel hab' ich nicht — und ich beging die Naivetät, zu pfeifen. Ich ſchäme mich noch heute darüber, aber zu entſchuldigen iſt man doch; haben doch ſelbſt Pariſer einen Amſelclub — le club des merles — gebildet, um dem unſinnigen Claquiren Stillſchweigen zu gebieten! Freilich iſt er wieder eingegangen, und die beſoldete Claque hat das ungeſchmälerte Recht, dem Theaterbeſucher, der ſeinen Theaterabend ehrlich bezahlt hat, ſeinen Genuß nach Laune zu verbittern. Selbſt der Stolz der franzöſiſchen dramatiſchen Literatur, das Théâtre français, bedarf dieſer Begeiſterungsmaſchine; man ſagt nämlich, das Publikum ſei zu kalt und der Schauſpieler müſſe doch aufgemuntert werden, 1848 hätte man die Claque abgeſchafft, aber die Wiedereinführung als ein nothwendiges Uebel erkannt. Hat man je größern Unſinn vernommen? Der Schauſpieler weiß, daß die Klatſchenden auf Commando für Geld ſich abarbeiten, und er wäre ſo naiv, ſich dadurch begeiſtern zu laſſen? Wir treffen den Nagel vielleicht eher auf den Kopf, wenn wir die Claque dem Nationalcharakter angemeſſen finden. Wenn er auch nicht immer daran glaubt, der Franzoſe hat es gern, daß man ihm etwas Weihrauch ſtreut, daß man ihm ein wenig ſchmeichelt, daß man ihm etwas Ruhm anhängt. Etwas derbe Wahrheit wäre vielleicht geſünder und friſche Luft iſt auch beſſer als Weihrauch: aber der Franzoſe geht nie oder ſelten aufs Land um der ſchönen Natur willen, er promenirt lieber ein paar Stunden lang auf dem ſtaubigſten Platze umher, wenn nur viel Geſellſchaft um ihn herum ſchwirrt.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 345 fg.)

XIX.

Man braucht eben kein Optimiſt zu ſein, um zuzugeſtehen, daß Oeſterreich wirklich vom Glücke begünſtigt iſt wie kaum ein zweiter Staat. Vom Glück begünſtigt, ſagen wir: denn in der That ſcheint die vortheilhafte Lage, in der Oeſterreich ſich augenblicklich befindet, uns mehr ein Werk des Zufalls und eine Folge günſtiger Conſtellationen zu ſein, als das Reſultat ſtaatsmänniſcher Actionen und diplomatiſcher Berechnung, ja ſelbſt mit dem Aufwande der größten Staatsklugheit würde es, möchten wir behaupten, kaum möglich geweſen ſein, Oeſterreich in die günſtige Situation zu verſetzen, deren es ſich gegenwärtig erfreut, und in die es gewiſſermaßen von ſelbſt hineingerathen iſt, wie ein Schiff, das, ſteuerlos vor dem Winde treibend, durch einen glücklichen Zufall dem ſichern Hafen zugeführt wird.

Noch vor kurzem schwer bedroht von äußern und innern Stürmen, welche die leitenden Staatsmänner nicht zu bekämpfen, entblößt von äußerer Hülfe, welche sie nicht zu schaffen vermochten, sieht Oesterreich sich plötzlich wiedereingesetzt in seine alte Großmachtstellung, wieder sitzt es im Rathe der Völker, wieder bemüht man sich von rechts und links, von Osten und Westen um seine Freundschaft, seine innern Feinde aber beugen sich dem Fatum, das den Zerfall Oesterreichs offenbar nicht will, und schicken sich an, in Unterhandlung zu treten mit einer Macht, deren Glück größer ist als selbst der Haß ihrer Gegner. Werden die Männer, in deren Hand das Ruder des Staates sich befindet, diese Gunst des Augenblicks zu benutzen wissen? Wird es ihnen gelingen, die Knospe des Glücks, die der Zufall ihnen in den Schos schleudert, zu dauernder Frucht zu reifen? Auf dem Gebiet der innern Politik vielleicht, wenigstens wird, wenn die Hoffnung doch täuschen sollte, die Schuld nicht an Hrn. von Schmerling liegen. Denn wie man auch über einzelne Maßregeln desselben denken möge, den Willen, auf der eingeschlagenen Bahn fortzuschreiten, hat er gewiß und auch in seiner Umgebung scheint ja die Einsicht, daß der Weg des Hrn. von Schmerling, d. h. der Weg eines aufrichtigen und gewissenhaften Constitutionalismus der einzige Rettungsweg ist, der Oesterreich noch offen steht, immer mehr durchzudringen. Nicht ganz so hoffnungsreich vermögen wir in Betreff der auswärtigen Beziehungen zu urtheilen. Für Hrn. von Schmerling spricht, von allem andern abgesehen, schon seine Vergangenheit, aber eben die Vergangenheit des Grafen Rechberg ist es, die uns nur mit Mistrauen und Sorge auf den Gang unserer auswärtigen Politik blicken läßt. Die Macht der Ereignisse ist allerdings groß, ein Tag lehrt den andern und auch der ausbündigste Absolutist kann sich dem Fortschritt der Zeit nicht ganz verschließen. Ein Staatsmann jedoch, der mit der berüchtigten Execution in Kurhessen beginnt, um sich dann im Lauf der Jahre bis zur Höhe eines Bundesparlaments emporzuschwingen, ein solcher Staatsmann darf sich nicht wundern, wenn er beim Publikum selbst für seine bestgemeinten Projecte nur einen schwachen Glauben und demgemäß auch nur eine kühle Aufnahme findet.

Doch bleiben wir vorläufig bei den innern Verhältnissen. Bei der Verfassungsfeier in Prag, der Hr. von Schmerling bekanntlich in seiner Eigenschaft als Abgeordneter des böhmischen Landtags persönlich beiwohnte, äußerte derselbe unter anderm, daß er „im nächsten Jahre den Verfassungstag in Pesth zu feiern hoffe". Ueber die Bedeutung dieses Ausspruchs war niemand in Zweifel, jedermann sah ein, daß darin ein ganzes Programm lag, nämlich die Versöhnung Ungarns mit der Verfassung und auf Grund derselben die Herstellung einer Gesammt-

vertretung der öſterreichiſchen Länder. Zugleich aber zuckte man auch die Achſeln über die allzu ſanguiniſchen Hoffnungen, denen der Miniſter ſich damit zu überlaſſen ſchien und ſelbſt die Leichtgläubigſten und Vertrauensſeligſten mußten wenigſtens zugeben, daß der Termin, den er ſich geſetzt, denn doch etwas gar zu kurz bemeſſen ſei. Nichtsdeſtoweniger haben ſich infolge mannichfacher unvorhergeſehener Ereigniſſe die innern Verhältniſſe Oeſterreichs im Lauf der letzten Monate dermaßen verbeſſert, daß die Verwirklichung des Ausſpruchs gar nicht mehr ſo utopiſch iſt, vorausgeſetzt nur, daß keine plötzlich hereinbrechende Kriſis die jetzt ſo günſtigen Ausſichten auf einmal wieder verfinſtert. Und ſolcher plötzlichen Kriſen hat unſere neueſte Geſchichte allerdings mehrere aufzuweiſen; kurz vor Ausbruch des italieniſchen Krieges z. B. hing uns der Himmel ebenfalls voll Geigen, unſere Valuten- und Finanzverhältniſſe gingen ihrer Beſſerung mit ſtarken Schritten entgegen, alle Welt war hoffnungsreich — und was war wenige Wochen ſpäter aus all dieſen Hoffnungen geworden?! Die gegenwärtige Weltlage hat aber viele Aehnlichkeit mit der damaligen, wieder ſtehen wir dicht vor der Möglichkeit eines Krieges und nur in dem einen ſehr weſentlichen Punkte freilich ſind wir beſſer daran, daß wir ſeitdem ein verfaſſungsmäßiger Staat geworden ſind und daß im Fall eines Krieges die Bevölkerung doch auch ein Wörtchen mitzuſprechen haben würde....

Denn daß die Verfaſſung bei uns auch in der letzten Zeit wieder immer tiefere und feſtere Wurzeln geſchlagen und ihre Lebensfähigkeit und Erſprießlichkeit in den Ländern jenſeit der Leitha immer glänzender bewährt hat, das kann denn doch nachgerade auch der Schwarzſichtigſte nicht mehr in Abrede ſtellen. Vor allem ſpricht dafür der ruhige und fruchtbare Verlauf der Landtagsperiode, die nunmehr in allen Theilen der Monarchie geſchloſſen iſt. Die Landtagsſeſſion wurde allgemein als ein Prüfſtein der Verfaſſung angeſehen und mit Recht; es iſt ſchwerer, mit einem Dutzend kleiner Parlamente zu regieren als mit einem großen, und nachdem die Regierung dieſe Feuerprobe überſtanden, kann wol kein Verſtändiger mehr daran zweifeln, daß Oeſterreich für parlamentariſche Einrichtungen vollkommen ebenſo gut geeignet iſt wie irgendein Staat der Welt. Der Schmerling'ſche Gedanke einer conſtitutionellen Geſammtverfaſſung auf föderaliſtiſcher Grundlage hat ſich, wenigſtens was die Länder dieſſeit der Leitha anbetrifft, als lebensfähig erwieſen und ſo wird es nur noch darauf ankommen, demſelben auch jenſeit der Leitha Eingang zu verſchaffen.

Und auch dazu ſind die Ausſichten, wie geſagt, ziemlich günſtig; der Erfolg, den die Regierung dieſſeits davongetragen, iſt auch jenſeits nicht ohne wohlthätige Rückwirkung geblieben, ſodaß die Verſöhnung mit Ungarn, welche Hr. von Schmerling anſtrebt, heute bei weitem mehr

Chancen hat als noch vor etlichen Wochen. Der erste Schritt, der in dieser Richtung gethan ward, geschah im Ministerium selbst, wo die Frage wegen Einberufung des siebenbürgischen Landtags Veranlassung bot, auch die Frage, ob Schmerling ob Forgách, zum endlichen Austrag zu bringen.

Zwar ganz so schroff hat die Frage wol niemals gestanden, ja so vielfach damals im Publikum von einer Ministerkrisis die Rede war, so müssen wir unsererseits doch bezweifeln, daß eine derartige Krisis überhaupt existirt hat. Dazu, dünkt uns, sind Hr. von Schmerling und Graf Forgách denn doch von zu verschiedenem Gewichtskaliber; mit jenem wäre ein System gefallen, mit diesem konnte keins fallen, schon deshalb nicht, weil der Hofkanzler noch nie ein System aufgestellt hat. Also nicht um das Verbleiben oder den Rücktritt eines dieser beiden Staatsmänner, sondern nur darum konnte es sich handeln, ob Graf Forgách sich Hrn. von Schmerling gegenüber zu den von ihm verlangten Concessionen bequemen würde, und auch in dieser Beziehung hat der Ausgang der angeblichen Krisis, die übrigens, wie vorauszusehen war, mit dem Verbleiben beider Herren im Amte endigte, sich als ein Sieg Schmerling's gestaltet. Doch ist dieser Sieg Schmerling's, dem die Entlassung des letzten Octobermannes, des judex curiae Grafen Apponyi gleichsam das Siegel aufdrückte, darum noch keineswegs als eine Niederlage des Grafen Forgách zu betrachten, indem letzterer, der überhaupt zu Transactionen sehr geneigt ist, sich zur Zeit noch gar kein festes System gebildet zu haben scheint, also auch noch keine Grenze festgesteckt hat, wie weit seine Nachgiebigkeit reichen und wo der Widerstand beginnen soll; er kennt, mit einem Wort, den Rubicon seiner eigenen Politik noch nicht....

Das nächste Ziel, das dem Staatsministerium nun zu verfolgen bleibt, ist die Möglichkeit, den Reichsrath für den Gesammtreichsrath oder, wie er in unsern Staatsgrundgesetzen genannt wird, den „weitern" zu erklären. Und auch über diesen Punkt kann die Entscheidung nicht mehr lange ausbleiben, da der Zusammentritt des Reichsraths ja in wenigen Wochen bevorsteht. Einstweilen ist die Lage der Dinge folgende. Als Vorbedingung für die Erklärung des Reichsraths zum weitern ist vor allem nothwendig, daß er von der Mehrzahl der österreichischen Landtage beschickt wird. Diese Mehrzahl ist zu erreichen und damit auch jene Erklärung zu erlangen, sowie der siebenbürgische Landtag die Beschickung des Reichsrathes beschließt und sich damit für die Gesammtverfassung erklärt. Die Einberufung des siebenbürgischen Landtags war aber bisjetzt schwer ausführbar, theils wegen der Beziehungen, in denen Siebenbürgen zu Ungarn steht, theils wegen der dreifachen Nationalitätenmischung, mit welcher Siebenbürgen bekanntlich gesegnet ist und infolge deren, bei

dem Vorwiegen des magyariſchen Einfluſſes, das Experiment leichtlich gerade den entgegengeſetzten Erfolg haben konnte, den ſeine Urheber ſich davon verſprachen. Es kam alſo vor allem darauf an, in Siebenbürgen ſelbſt eine verfaſſungsfreundliche Partei zu bilden und dieſer die Majorität im Lande, eventuell im Landtage zu verſchaffen, um auf dieſe Weiſe nach Einberufung deſſelben die Rechtscontinuitätspolitik der Ungarn — eine Politik, bei der dieſelben, wie erſt kürzlich eine mit Gelegenheitsreden der erſten „Führer" der Nation begleitete Demonſtration dargethan hat, mit ungeſchwächter Zähigkeit verharren — gleichſam im Rücken anzugreifen und zu bewältigen. Und ſiehe da, dieſer Verſuch iſt gelungen und die Beſchlüſſe des Rumänencongreſſes, vermöge deren derſelbe ſich für die Geſammtverfaſſung und die beiden Staatsgrundgeſetze entſchied, haben ihm die Krone aufgeſetzt. Denn nicht nur iſt dadurch in die Rechtscontinuitätspolitik der Magyaren eine gewaltige Breſche geſchoſſen, ſondern es iſt damit auch conſtatirt, daß ein großer Theil der ſiebenbürgiſchen Bevölkerung von der auf dieſer Rechtscontinuität beruhenden Union Siebenbürgens mit Ungarn nichts wiſſen will; da aber die Magyaren ſich bekanntlich ſelbſt auf das Recht der Mehrheit ſtützen, ſo werden ſie nicht umhin können, dieſes Recht auch Siebenbürgen zuzugeſtehen. Unter dieſen Umſtänden, die der Regierung eine aus Rumänen und Sachſen gebildete Mehrheit ſichern, hat dieſelbe denn auch nicht gezaudert, den ſiebenbürgiſchen Landtag zu berufen; hält er, was die Regierung von ihm erwartet, d. h. ſpricht er ſich für die Verfaſſung, beziehendlich für Beſchickung des Reichsraths aus, ſo ſieht die Regierung ſich in demſelben Augenblicke in der angenehmen Lage, den Reichsrath für den weitern, den Geſammtreichsrath, erklären zu können und da auch die Nachgiebigkeit der Ungarn alsdann nur noch eine Frage der Zeit iſt, ſo ſteht Hr. von Schmerling ſeinem vollſtändigen Siege allerdings ziemlich nahe.

Neben dieſer Hauptaction unſerer innern Politik ſind in der jüngſten Zeit noch einige andere Schritte geſchehen, die zwar nur theilweiſe der Politik angehören, in denen ſich jedoch das Streben der Regierung, auf der eingeſchlagenen Bahn fortzuſchreiten, ebenfalls nicht verkennen läßt und deren ich daher gleichfalls hier mit einigen Worten gedenken will. Ich rechne dazu erſtlich die auch von Ihnen bereits erwähnte Gründung eines großartigen öſterreichiſchen Muſeums für Kunſt und Induſtrie nach dem Muſter des weltberühmten „South-Kenſington-Muſeum", ferner den günſtigen Erfolg, den Hr. von Plener mit ſeiner jüngſten Finanzoperation, betreffend den Verkauf der noch im Beſitz des Staats befindlichen 40 Millionen des Lotteriean lehens von 1860 gehabt hat, endlich und hauptſächlich die Reform unſers Unterrichtsweſens, für

deren endliche Inangriffnahme wir in der Abberufung des Hrn. von Helfert ein ſicheres Merkmal erblicken. Schon oft iſt die Frage ventilirt worden, wie es möglich, die Neugeſtaltung Oeſterreichs durchzuführen, ſolange Männer wie Hr. von Helfert, alſo Männer, welche die eifrigſten und thätigſten Diener des alten Syſtems geweſen, in unveränderter Wirkſamkeit bleiben. Die Abberufung des mehrgenannten Staatsmannes, der jedenfalls zu den zäheſten Werkzeugen des Abſolutismus zählte, liefert den erfreulichen Beweis, daß man ſich jetzt endlich auch an entſcheidender Stelle nicht blos über die Bedeutung jener Frage klar geworden, ſondern daß man auch entſchloſſen iſt, ſie in dem Sinne zu beantworten, den die Wohlfahrt des Staates unvermeidlich erheiſcht. Es liegt ein gewiſſer Humor darin, daß derſelbe Mann, welcher bisher ſo eifrig bemüht war, die Ruinen des von ihm mitbegründeten Concordats zu conſerviren, jetzt zum Präſidenten der „Commiſſion für Conſervirung alter Baudenkmale" ernannt worden iſt; jedenfalls hat ſich ihm damit ein Spielraum eröffnet, auf welchem ſein Conſervativismus minder gefährlich iſt als auf demjenigen, der ihm bisher offen ſtand. Helfert, der Adjutant des Grafen Leo Thun, war bisher die eigentliche Seele der mit der Leitung des öſterreichiſchen Unterrichtsweſens betrauten Miniſterialſection; ein gefüges Werkzeug des klerikalen Einfluſſes, ſuchte er, nachdem man in Oeſterreich übrigens auf allen Gebieten mit dem alten Syſteme gebrochen hatte, daſſelbe wenigſtens auf dem Felde des Unterrichts aufrecht zu erhalten, alſo gerade auf demjenigen Felde, das der wärmenden Sonne der Aufklärung und des reinigenden Lufthauchs der Freiheit am dringendſten bedarf. Die Abberufung dieſes Mannes iſt ſomit nicht blos ein bedeutendes Zeichen der Zeit, ſondern ſie iſt auch von großer praktiſcher Bedeutung, ſowol was den Cultus als was das Unterrichtsweſen anbetrifft. In erſterer Beziehung werden die Verhandlungen wegen Reviſion des Concordats jetzt hoffentlich nicht mehr den Widerſtand finden, den Hr. von Helfert, ſchon aus väterlicher Vorliebe für das Concordat, derſelben leiſtete, und auch in Betreff des Schulweſens wird die Reorganiſation des höhern und niedern Schulweſens ungehindert vor ſich gehen, ohne daß die dahinzielenden Vorſchläge und Veranſtaltungen, wie es bisher der Fall war, noch in letzter Inſtanz Schiffbruch leiden. Dafür bürgt ſchon jetzt der Name des Hrn. von Lewinsky, in deſſen Hände die Leitung der Unterrichtsangelegenheiten vorläufig gelegt worden iſt. Das Gerücht freilich geht noch weiter, es bezeichnet die Bildung eines eigenen Unterrichtsminiſteriums, das dann mit den Cultusangelegenheiten nichts zu thun haben würde, als nahe bevorſtehend, als den Mann aber, der alsdann an die Spitze dieſes neugebildeten Miniſteriums treten würde, nennt man im Publikum niemand Geringeres als den Grafen Anton Auersperg, denſelben, den

ganz Deutſchland unter dem Namen Anaſtaſius Grün als einen ſeiner trefflichſten und liebenswürdigſten Dichter kennt und ehrt. Scheint uns dieſe Hoffnung nun auch vorläufig noch etwas illuſoriſch, ſo liegt doch auch darin, daß dergleichen Dinge jetzt für möglich gehalten werden, ein Zeichen der Zeit, das nicht ganz gering angeſchlagen werden darf, und habe ich daher auch dieſes Gerücht, ſo wunderlich es Ihren Leſern vielleicht vorkommt, hier nicht ganz unerwähnt laſſen wollen.

Ein intereſſanter Zufall iſt dabei, daß beinahe zu derſelben Zeit, da Hr. von Helfert, ſein ehemaliges willigſtes Werkzeug und ſpäterer eifrigſter Nachahmer, vom Schauplatz ſcheidet, Graf Leo Thun mit einem politiſchen Glaubensbekenntniß hervorgetreten iſt, das viel Aufſehen erregt, wenn auch freilich nur ſeiner Abſonderlichkeit halber. Graf Leo Thun, dem ſich eine hohe wiſſenſchaftliche Bildung, namentlich aber eine genaue Kenntniß der engliſchen Zuſtände nicht abſprechen läßt, hat nämlich eine Ueberſetzung von Lord Grey's Schrift „Die parlamentariſche Regierungsform, betrachtet im Hinblicke auf eine Reform des Parlaments" erſcheinen laſſen. Die Herausgabe des Buches an ſich iſt recht verdienſtvoll, da nicht nur das Original eine tiefe Einſicht in die engliſche Verfaſſung gewährt, ſondern auch die Thun'ſche Bearbeitung fleißig und wohlgelungen iſt. Minder einverſtanden kann man mit dem Anhange ſein, den der Herr Graf dem Buche unter dem Titel: „Ueber die Ausſichten der parlamentariſchen Regierungsreform in Oeſterreich" beizufügen für gut befunden hat. Wir haben den edeln Grafen von jeher für einen politiſchen Romantiker gehalten, daß er jedoch als ſolcher zu Anſchauungen gelangen würde, wie ſie in dieſem Glaubensbekenntniſſe niedergelegt ſind, das hätten wir bei alledem nicht erwartet. Auch der Peſſimismus hat ſeine Grenzen und ſelbſt wenn man wie Graf Thun ſein Auge hartnäckig verſchließt gegen die Früchte, welche der öſterreichiſche Conſtitutionalismus thatſächlich bereits gebracht hat, ſo bleibt es doch immerhin ein gewagtes Unternehmen, eben aus dieſen factiſchen Zuſtänden die Unmöglichkeit des Conſtitutionalismus in Oeſterreich zu deduciren. Und wozu das alles? Nur, um ſo recht nach Herzensluſt gegen das ihm verhaßte Miniſterium losziehen und die Verfaſſung einen „unreifen Verſuch" nennen zu können, den er beſeitigt wiſſen will — weshalb? um ſein Ideal, eine durch Ständeverſammlungen beſchränkte Monarchie, an die Stelle zu ſetzen! Nun freilich, es muß auch ſolche Käuze geben, auch hat der Graf durch dies ſein neueſtes Opus vorläufig niemand geſchadet als nur ſich ſelbſt. Bei dieſer Gelegenheit geſtatten Sie mir wol, noch eine zweite kürzlich erſchienene Schrift namhaft zu machen, die, wiewol früher erſchienen und daher ohne es zu beabſichtigen, die ſchlagendſte Widerlegung der Thun'ſchen Schrift enthält, nämlich eine Widerlegung durch Thatſachen; ich meine die „Geſchichte der erſten

andere Gedanken, als daß man die komiſche Haſt belächelt, mit welcher der Regenſchirmmann ſeine Pennygallerie vor dem drohenden Regen — und in London iſt jeder zweite Tag ein Regentag — in Sicherheit bringt, oder die Lungenkraft und Ausdauer des patterers anſtaunt. Und doch hat auch dieſer Arbeitszweig ſeine ökonomiſche, ja ſogar ſeine moraliſche Bedeutung. Es mag ihrer an 1000 Perſonen geben, die von dem Straßenverkaufe von Gegenſtänden der Literatur, der ſchönen Künſte und von Schreibmaterialien überhaupt leben, und eine Summe von 200,000 Thlrn. im Jahre ungefähr durch ihre Hände gehen. Doch nicht darin liegt das Hauptintereſſe, das wir für dieſe Menſchenklaſſe fühlen und wodurch uns das Kapitel über die patterer (patterer, die Nachkommen der ehemaligen mountebancks, ſind im Allgemeinen jene Straßenkrämer, die ihren Waaren durch ihre Beredſamkeit zu Kunden verhelfen) in Mayhew's Buche beſonders anzieht. Sie ſind auch für ihre Standesgenoſſen, für das engliſche Proletariat, die Miſſionäre der Bildung, die Vermittler zwiſchen dem öffentlichen Geiſte und dem Volke, die Leiter der Zeitbewegungen bis zu den tiefſten Schichten der Geſellſchaft herab; freilich einer Bildung, die nicht viel mehr werth iſt, als ihre Verbreiter, und dieſe ſind theilweiſe für das Zuchthaus reif. Dennoch aber iſt es Thatſache und für den Zuſtand unſeres ſocialen Lebens ſehr bezeichnend, daß, was an geiſtigen Regungen unter den unterſten Volksklaſſen ſich kundgiebt, zumeiſt erſt durch die Vermittlung der patterer, welchen eine ganz eigenthümliche Literatur zu Gebote ſteht, hervorgerufen wurde. Die ſogenannte reſpectable Literatur verirrt ſich niemals in dieſe Regionen, die philoſophiſche Edinburgh Review wird nicht für Whitechapel geſchrieben, der liberale Examiner nicht im Oſtende Londons geleſen; will der Theil des Volks, den man den Kern deſſelben nennt, als ſeinen Auswurf aber behandelt, von den öffentlichen Begebenheiten etwas erfahren, über die Intereſſen des Tages ſich unterrichten, ſo wendet er ſich an den Long-song-seller, der ihn mit Geſängen von Ellenlänge (three yards a penny iſt der gewöhnliche Ausruf) verſieht. Von der Haynauſchlacht, von der Sloaneaffaire berichtet ihm ein anderer Gaſſenhauer, wie es mit Wiſeman und den Papiſten ſteht, läßt er ſich von einem chaunter, dem Baſtardenkel der alten Minſtrel's, an irgend einer Straßenecke vorſingen, vor Allem aber ſetzen ihn die „reumüthigen Bekenntniſſe", die Sterbereden der „death hunter" über den Gang der Juſtiz ſtets in die genaueſte Kenntniß. Und iſt der Proletarier von Politik geſättigt, fühlt er eine Neigung zu romantiſcher Schwärmerei, nun, an Liebesliedern voll pompöſer Kraftphraſen hat es auch keine Noth. Auch eine Skandalliteratur exiſtirt in dieſen Kreiſen; ohne eine ſolche wäre ja die Straßenliteratur nicht ein Theil der modernen. Und nicht allein darin gleicht ſie der letzteren, ſondern auch daß ſie die Verleger reich macht, die Schriftſteller arm läßt,

öſterreichiſchen Reichsrathsſeſſion" von Neuwirth, welche, zuerſt in der Cotta'ſchen „Deutſchen Vierteljahrsſchrift" veröffentlicht, jetzt auch in einem beſondern Abdruck erſchienen iſt. Der Verfaſſer, der zu den tüchtigſten ſtändigen Mitarbeitern der wiener „Preſſe" zählt, war während der erſten Seſſion des Reichsraths Berichterſtatter und hatte ſomit volle 20 Monate hindurch Gelegenheit, Perſonen und Zuſtände aus eigener Anſchauung kennen zu lernen; ſein Buch, das Vollſtändigkeit des Materials mit geſchickter Anordnung und feſſelnder Darſtellung verbindet, muß als eine höchſt verdienſtliche Arbeit bezeichnet werden und wird namentlich ſpätern Geſchichtſchreibern des öſterreichiſchen Conſtitutionalismus als eine werthvolle Quelle dienen.

Werfen wir ſchließlich noch einen Blick auf die äußern Verhältniſſe Oeſterreichs. Im Eingang dieſes Briefes ſprachen wir von dem Glücksſtern, der den Kaiſerſtaat begleitet und der jedesmal um ſo heller hervortritt, je dringender die Gefahr und je dichter der Horizont ſich umwölkt. Namentlich gilt dies von der auswärtigen Politik; ſpielte das Glück dem Staatsminiſter die Adreſſe der Rumänen, dem Finanzminiſter den glänzenden Verkauf der 1860er Anleihe in die Hände, ſo hat es auch dem Miniſter des Auswärtigen die Karten ſo günſtig gemiſcht, wie es der eifrigſte Freund Oeſterreichs nur irgend wünſchen kann. Drei Fragen ſind es hauptſächlich, welche in dieſem Augenblick die Angelpunkte unſerer auswärtigen Politik bilden; alle drei greifen nicht nur eng ineinander, ſondern können auch gleichzeitig zu einer befriedigenden Löſung geführt werden, ſobald nur der nothwendige Einklang zwiſchen der innern und äußern Politik hergeſtellt und feſtgehalten wird. Es ſind dies die Bundesreform, die däniſche und die polniſche Frage. Die beiden letztern ſind die nächſten und dringendſten; von der Art und Weiſe, wie Oeſterreich ſich an ihrer Löſung betheiligt, wird auch der Ausgang der erſtern weſentlich abhängen. Entſchließt Oeſterreich ſich nämlich in der polniſchen wie in der däniſchen Frage zu einer wahrhaft nationalen Politik, einer Politik, wie ſie durch ſeine Stellung als deutſche Großmacht geboten wird, ſo fallen ihm in demſelben Augenblick auch alle jene Sympathien in Deutſchland zu, deren es zur Durchführung der Bundesreform bedarf — vorausgeſetzt natürlich, daß es auch in letzterer Hinſicht ſich zum Dolmetſch der nationalen Sympathien macht und eine wirkliche Bundesreform, nicht eine bloße Auf- oder Umarbeitung des alten Bundestags beabſichtigt. Und wirklich ſcheint man jetzt an etwas der Art zu denken; in demſelben Maße, wie infolge der unglücklichen Wendung, welche in den preußiſchen Angelegenheiten eingetreten iſt, die kleindeutſchen auf Ausſchließung Oeſterreichs gerichteten Beſtrebungen immer mehr verſtummen und Preußen ſelbſt ſeine Ohnmacht — ich meine nicht die phyſiſche, ſondern die

moralische — an die Spitze Deutschlands zu treten, immer deutlicher an den Tag legt, in demselben Maße befestigt man sich, wie es scheint, bei uns in dem Gedanken, die Bundesreform selbständig und thatkräftig in die Hand zu nehmen. Daß dabei von dem unglücklichen Project der Delegirtenversammlung keine Rede mehr sein kann, versteht sich von selbst; will Oestereich die glückliche Constellation, die sich ihm zur Befestigung seines Einflusses in Deutschland augenblicklich darbietet, wirklich benutzen, so muß es sich auch zu andern und wirksamern Mitteln entschließen, und darin eben, ob die Minister diesen Muth haben werden, wird sich zeigen, ob sie der Größe der Situation in der That gewachsen sind. Das Verhältniß zu Preußen kann unter diesen Umständen allerdings kein besonders freundliches sein und wird es auch nicht eher werden, als bis man sich in Berlin zu einer Umkehr entschließt und zwar zu einer gründlichen. Zwar das preußische Cabinet scheint sich noch immer mit der Möglichkeit zu schmeicheln, als ob es ihm gelingen werde Oesterreich zu einem wenigstens annäherungsweise analogen Vorgehen in den auswärtigen Angelegenheiten zu bringen. Allein das heißt die Lage gründlich verkennen; das Bestreben des Ministeriums Bismarck, durch Herbeiführung äußerer Verwickelungen über die innern hinauszukommen, wird hier allgemein aufs strengste verurtheilt und wird sich Oesterreich ganz gewiß nicht dazu hergeben, den Sündenbock für Hrn. von Bismarck zu machen. Wenn der Kaiser der Franzosen sich der Echauffements der äußern Politik bedient, um Frankreich seine innere Politik vergessen zu machen, so handelt er darin theils in Uebereinstimmung mit dem französischen Nationalcharakter, der von jeher den Ruhm der Freiheit vorgezogen hat, theils bewährt er auch darin noch einen gewissen geschichtlichen Takt und ein Verständniß für dasjenige, was die Weltlage erfordert. Sein Nachahmer an der Spree dagegen erschöpft sich in Velleitäten und da er nicht einmal im Stande ist, das eigene Volk für seine Politik zu interessiren, wie käme wol Oesterreich dazu, gemeinsame Sache mit ihm zu machen?! Zwischen Napoleonischer Action und Bismarck'scher Händelsucht liegt eine weite Kluft und Oesterreichs Sache ist es am wenigsten, dieselbe auszufüllen.

Was nun ferner die deutsch-dänische Angelegenheit betrifft, so hat Oesterreich durch die energische Einsprache, welche es gegen die dänische Verordnung vom 30. März erhoben hat, und zwar im eigenen Namen und ohne den Beschlüssen des Bundes dadurch vorgreifen zu wollen, den Beweis geliefert, daß es sich wenigstens in dieser brennendsten Frage seinen Verpflichtungen als deutsche Großmacht nicht entziehen will. Freilich kann man auch hier einwenden, daß Worte noch immer keine Thaten sind und der Deutsche Bund mit seiner allbekannten Schwerfälligkeit wird wol dafür sorgen, daß es noch einige Zeit bei den erstern

bleibt. Auf die Dauer indessen wird, hoffen wir, auch in diesem Falle wieder die Macht der Thatsachen größer und zwingender sein als der Wille des Menschen und so wird Oesterreich hoffentlich recht bald Gelegenheit haben, seinen Beruf als Hort und Vorkämpfer des deutschen Vaterlandes an der Nordmark desselben durch Thaten zu bewähren.

Noch ungleich dringender tritt die polnische Frage, überhaupt die wichtigste unter allen, welche Europa in diesem Augenblick bewegen, an Oesterreich heran. Dieselbe hat für uns eine zwiefache Bedeutung, insofern sie ebenso sehr eine innere als eine äußere ist. Als innere Frage hat sie der Regierung bisjetzt nur geringe Schwierigkeiten bereitet, und auch in Zukunft werden dieselben sich nicht vermehren, solange Oesterreich an seiner jetzigen Politik festhält und sich nicht unnöthig und unaufgefordert in Conflicte mischt, von denen es vorläufig noch nicht berührt wird. Der österreichische Pole ist leichter zufriedenzustellen als der österreichische Italiener; fährt die Regierung fort, billige Wünsche zu befriedigen und unternimmt sie nichts gegen die Stammgenossen, so wird es ihr nicht schwer fallen, die Ruhe in Galizien aufrecht zu erhalten. In der That ist dieselbe trotz der Nähe der Revolution und obwol die Regierung es bisher verschmäht hat, außerordentliche Maßregeln zu treffen, noch keinen Augenblick gestört worden, ja die Polen haben sich trotz der erfolgten Auflösung des galizischen Landtags sogar verfassungsfreundlicher und anhänglicher gezeigt als die Czechen, deren Anträge betreffend das Nichtwiedererscheinen im Reichsrath von ihnen sogar mit einer Art von Geringschätzung zurückgewiesen worden sind.

Betrachten wir die polnische Frage dagegen als eine Frage der äußern Politik, so läßt sich eine gewisse Aehnlichkeit mit der italienischen Frage allerdings nicht verkennen, wie denn überhaupt die Situation, in der Oesterreich in diesem Augenblick sich befindet, einigermaßen an diejenige zunächst vor dem italienischen Krieg erinnert. Wie damals, steht auch heute wieder, und heute sogar noch in viel entschiedenerer Weise, die gesammte gebildete Welt auf seiten der unterdrückten Nationalität; heute wie damals ist noch die Möglichkeit vorhanden, die Angelegenheit auf friedlichem Wege durch vereinte, nicht blos „identische" Intervention zu ordnen, während andererseits auch der leiseste politische Verstoß von seiten Oesterreichs seinen polnischen Besitzstand ebenso gefährden kann wie damals den italienischen. Noch größere Aehnlichkeit freilich hat die gegenwärtige Situation mit derjenigen, in welcher Oesterreich sich vor dem Krimkriege befand, nur daß die Lage im Jahre 1863 bei weitem günstiger und die Entscheidung bei weitem leichter ist als im Jahre 1853. Zwischen 1853 und 1863 liegen volle zehn Jahre und die Erfahrungen dieser zehn Jahre kommen der österreichischen Regierung bei der Entscheidung zugute, welche sie in diesem Augenblick treffen muß.

Dieſe Erfahrungen werden aber, hoffen wir, mehr als genügend ſein, die Wiederkehr jener Gefühlspolitik, welche Oeſterreich damals verfolgte und die ihm damals ſo böſe Früchte trug, zur Unmöglichkeit zu machen. Damals konnte Oeſterreich durch die egoiſtiſche Freundſchaft Rußlands, das in Ungarn weit weniger für Oeſterreich als für ſich ſelbſt intervenirt hatte, ſich noch zu einer gewiſſen Dankbarkeit verpflichtet glauben, heute iſt gewiß niemand mehr, der den wahren Charakter der Beziehungen, in denen Rußland zu Oeſterreich ſteht, nicht vollſtändig durchſchaut hätte und nicht von der Ueberzeugung durchdrungen wäre, daß die Politik, welche Rußland in Betreff Oeſterreichs verfolgt, ſtets nur eine feindſelige ſein und daß Rußland keine paſſende Gelegenheit vorübergehen laſſen wird, dieſelbe an den Tag zu legen. Jetzt freilich ruft Rußland in ſeinen Reden Zeter über die „kosmopolitiſche Revolution", der es angeblich den Aufſtand in Polen verdankt: aber war die panſlawiſtiſche Propaganda, die Rußland ſo lange gegen Oeſterreich in Bewegung geſetzt hat und die vielleicht nur in dieſem Augenblick einen nothgedrungenen Stillſtand erleidet, nicht ebenfalls ein Stück „kosmopolitiſcher Revolution"? Und hat Rußland, dieſer angebliche geſchworene Feind aller und jeder Revolution, ſich dadurch wol abhalten laſſen, mit panſlawiſtiſchen Tendenzen gegen Oeſterreich zu agitiren?

Es kommt dazu, daß der Nimbus von Macht und Größe, der Rußland damals noch umgab, ſeitdem ſehr beträchtlich geſchwunden iſt, ſodaß, wenn man das Zarenreich noch heute einen Koloß nennt, dies nur noch in Beziehung auf ſeine Schwerfälligkeit geſchieht, welche es verhindert, einer Inſurrection irregulärer und mangelhaft bewaffneter Haufen Herr zu werden. Da nun die Politik der freien Hand, welcher wir zur Zeit des Krimkrieges unſer wohlverſtandenes Intereſſe zum Opfer brachten, für Oeſterreich jetzt unmöglich iſt, ſelbſt auch wenn ſeine Staatsmänner tollkühn genug wären, ſich der damit verbundenen Gefahr vollſtändiger Iſolirung auszuſetzen, ſo bleibt uns nichts übrig als ein Entweder Oder: nämlich entweder Wiederaufrichtung der Heiligen Allianz, der jedoch die günſtigen Vorbedingungen, unter denen ſie ehemals zu Stande kam, jetzt vollſtändig abgehen würden, oder aber ein inniges und thatkräftiges Zuſammengehen mit den Weſtmächten. Auch würde in dieſem Zuſammengehen eine doppelte Bürgſchaft liegen, einmal, daß die Situation nicht in ſelbſtſüchtiger Weiſe von Frankreich ausgebeutet wird, was doch ganz gewiß geſchehen würde, wenn man ihm die Disposition in der polniſchen Frage allein überlaſſen wollte, und zweitens für die Aufrechterhaltung des Friedens. Denn es iſt in hohem Grade unwahrſcheinlich, daß Rußland, ſelbſt auch wenn es auf die Bundesgenoſſenſchaft Preußens rechnen dürfte, ſich in einen Krieg mit den verbündeten Mächten von Frankreich, England, Oeſterreich, zu denen bald

genug auch Schweden, Italien, Deutschland und andere Staaten zweiten Ranges hinzutreten würden, sich einlassen wird, nachdem es erst 1859 die schmerzliche Erfahrung hat machen müssen, daß die Waffen Englands und Frankreichs allein trotz Sebastopol zu seiner Demüthigung ausreichten. Mit Absendung und Beantwortung der drei bekannten Noten ist die polnische Frage bei einer Grenzlinie angelangt, bis zu welcher die Schritte Oesterreichs, wenn auch mehr oder weniger zurückhaltend, doch correct und mit den Forderungen seines Interesses im Einklang waren. Jetzt beginnt der schwierigere Theil der Aufgabe, es gilt, sich zu entscheiden und eine Wahl zu treffen zwischen den beiden soeben bezeichneten Alternativen. Jede von beiden hat in den hiesigen maßgebenden Kreisen ihre Freunde und Anhänger, und so wird die Entscheidung nicht ohne Kampf sein. Hoffen wir indessen, daß sie schließlich doch so ausfallen wird, wie das Wohl und die Ehre Oesterreichs, die in diesem Falle zugleich auch das Wohl und die Ehre unsers Welttheils sind, es erfordern; hoffen wir mit einem Wort, daß die Lenker unsers Staatsschiffes, nachdem das Glück so viel für sie gethan und sie aus so mancher gefährlichen Brandung befreit hat, nun auch wissen werden, wohin sie das Steuer zu lenken und wo sie die Anker zu werfen haben.

Literatur und Kunst.

Auf der Universität.

Unter diesem Titel (Münster, Brunn) hat Theodor Storm vor einigen Monaten wieder einmal eins jener kleinen zierlichen Büchlein veröffentlicht, in die er trotz ihres geringen Umfangs so viel des Schönen und Sinnigen niederzulegen weiß und mit denen er daher auch, wenigstens bei demjenigen Theil des Publikums, der noch aus andern Gründen liest als blos um sich die Zeit zu vertreiben, eine größere und dauerhaftere Wirkung erzielt als andere mit ganzen vielbändigen Romanen. Allerdings ist der Verfasser dabei von einer gewissen Manier nicht völlig freizusprechen. Vergleichen wir die Reihe von Bändchen, mit denen er uns im Lauf der Jahre beschenkt hat, des genauern, so können wir uns bei aller Anerkennung seiner sonstigen Vorzüge doch nicht darüber täuschen, daß sich sowol im Punkt der Erfindung als namentlich in der Ausführung eine gewisse Einförmigkeit kund gibt. Der Verfasser liebt nun einmal die gebrochenen Charaktere, die halben, nur ausgesprochenen Stimmungen, die geheimnißvollen, gleichsam dämmerigen Situationen, die mehr durch das wirken, was der Dichter uns verhüllt, als durch das, was er entschleiert — und dem entsprechend liebt er auch in der Darstellung die leise verschwimmenden Umrisse, die gedämpften, gleichsam nur hingehauchten Farben, selbst auch auf die Gefahr hin, dem Leser dadurch unverständlich zu werden oder doch nicht dasjenige Interesse zu erwecken, dessen der Gegenstand bei einer etwa

kräftigern, minder skizzenhaften Ausführung fähig wäre. Doch liegt andererseits wieder gerade in dieser Zartheit der Umrisse und diesem blassen, träumerischen Colorit, in das der Verfasser seine Figuren einspinnt wie in das falbe Grau eines nebeligen Herbstabends — es liegt, sage ich, gerade hierin ein eigenthümlicher Reiz, der uns gleich gewissen hinbrütenden Stimmungen, die wir auch nicht ganz billigen können und denen wir uns dennoch nicht entziehen mögen, unwiderstehlich umstrickt, indem er die Seele in süße Melancholie einwiegt. Dieser düstere, melancholische Grundton wird nun auch in diesem neuesten Product des fruchtbaren Verfassers festgehalten. Es ist die Geschichte eines jungen Mädchens von niederer Herkunft, das durch einen Zufall für kurze Zeit und auch da jedesmal nur auf Stunden seiner ärmlichen Umgebung entzogen und in die Gesellschaft der Reichen und Vornehmen eingeführt wird. In dem Städtchen, in welchem die ersten Scenen der Geschichte spielen, fehlt es den Kindern der Honoratioren an einer geeigneten Tänzerin, um die beabsichtigte Tanzstunde vollzählig zu machen; da eine echte standesmäßige Dame sich nicht beschaffen läßt, so nimmt man vorlieb mit der schönen Lore, der Schneiderstochter, in deren Adern das Blut ihres Vaters, eines alten emigrirten Franzosen, fließt und die durch natürliche Anmuth und Grazie ihre vornehmen Mitschwestern weit hinter sich zurücklässt. Aber eben die Bekanntschaft dieser vornehmen Kreise wird dem jungen heißblütigen Mädchen gefährlich und nicht minder der Tanz selbst; an beiden entzündet ihr Herz sich zu verhängnißvoller Frühreife, sie wird unzufrieden mit ihren kleinen dürftigen Verhältnissen, selbst die bescheidene Liebe eines ehrlichen Handwerkers vermag sie auf die Dauer nicht zu fesseln. Misverständnisse und Irrungen aller Art thun das Ihre; von wildem Taumel erfaßt, lechzend nach Musik und Tanz und leidenschaftlicher Erregung, hängt Lore sich an den Raugrafen, einen rohen wüsten Studenten, der sie mehr aus Eitelkeit und um seine Herrschsucht an ihr zu büßen als aus wirklicher Neigung liebt: bis sie endlich, enttäuscht und zum Bewußtsein ihres Elends gelangt, demselben durch einen freiwilligen Tod in den Fluten des Meeres ein Ende macht. Die allmählichen Uebergänge des Charakters, wie das ursprünglich so harmlose, so liebenswürdige Kind immer mehr und mehr den entfesselten Dämonen anheimfällt, sind mit großer Meisterschaft geschildert und auch übrigens ist das Büchlein reich an rührenden und erschütternden Scenen; wir erinnern beispielsweise an die Schlittenfahrt auf dem Mühlenteich sowie an das Gegenstück aus späterer Zeit, den Ritt im Garten, bei welchem Lore die erste Bekanntschaft ihres spätern Verderbers macht; es sind da mit anscheinend geringster Kunst Töne angeschlagen und Farben gemischt, die sich dem Gedächtniß des Lesers unverwischbar einprägen. Wenn das Ganze schließlich dennoch nur einen halben, fast unbefriedigenden Eindruck macht, so liegt dies, wenn wir nicht irren, in dem gänzlichen Mangel eines ausgleichenden, versöhnenden Elements, ein Mangel, der um so empfindlicher wirkt, je gehaltener, friedfertiger, idyllischer die Geschichte sich in ihrer ersten Hälfte abspinnt; nach so kindlichen, fast spielenden Anfängen sind wir auf eine so furchtbare und dabei so plötzlich hereinbrechende Katastrophe nicht gefaßt und fühlen wir uns daher auch durch dieselbe nicht sowol tragisch erhoben und gereinigt als vielmehr verstimmt und niedergedrückt. Auch wird das Interesse, das wir an der Heldin

nehmen, zu sehr geschwächt durch den geringen Widerstand, welchen sie ihrem Schicksal entgegensetzt; wir ahnen wol und sagen uns selbst, daß eine ursprünglich so edel geartete Natur nicht so auf einmal und nicht ohne Kampf in diesen Abgrund stürzen kann und die Rache, die sie endlich an sich selber nimmt, bestärkt uns in dieser Annahme; dennoch aber wünschen wir diesen Kampf auch mit zu erleben und seine einzelnen Stadien wenigstens andeutungsweise mit durchzumachen. Hier, wenn wir nicht irren, ist eine Lücke, welche der Verfasser mit all seiner Virtuosität nicht völlig hat verdecken können und die, wie gesagt, nicht unwesentlich beiträgt zu dem unbefriedigenden, fast niederschlagenden Eindruck, den das Ganze trotz seiner vielfachen und glänzenden Schönheiten bei dem aufmerksamen Leser zurückläßt.

R. P.

Sagen-Buch von Böhmen und Mähren.

Bei Calve in Prag erschien soeben: „Sagen-Buch von Böhmen und Mähren. Von Dr. Josef Virgil Grohmann. Erster Theil: Sagen aus Böhmen." Auch unter dem Titel: „Sagen aus Böhmen. Gesammelt und herausgegeben von Dr. Joseph Virgil Grohmann." Während sowol die böhmischen Märchen als auch die Gebräuche und Sitten Böhmens vielfach gesammelt und wissenschaftlich ausgebeutet worden sind, blieb die böhmische Sage bisher der Hauptsache nach den Belletristen überlassen, die sie nach dem Geschmack des Publikums romantisch bearbeiteten und dadurch größtentheils bis zur Unkenntlichkeit entstellten. Die gegenwärtige Sammlung ist der erste Versuch, endlich auch die echte böhmische Volkssage für die Wissenschaft nutzbar zu machen. An ältern Quellen und frühern Sammlungen stand dem Herausgeber dabei mit Ausnahme von Vernaleken's trefflichen „Mythen und Bräuchen in Oesterreich" nur wenig zu Gebote, vielmehr sah er sich genöthigt, das Meiste unmittelbar aus dem Munde des Volkes zu schöpfen. Auch fließt diese volksthümliche Quelle noch heut so reichlich, daß der Herausgeber in den vorliegenden Band nur den geringern Theil des ihm Mitgetheilten hat aufnehmen können, während der Rest für die Fortsetzung hat zurückgelegt werden müssen, die sich zwar vorzugsweise mit mährischen Sagen beschäftigen, daneben aber auch die Lücken dieses ersten Bandes nach Möglichkeit ergänzen wird. Auch in der Darstellung ist der volksthümliche Ton möglichst beibehalten worden, sowie der Verfasser andererseits alles vermieden hat, was dem größern Publikum, für welches er sein Buch vorzugsweise bestimmt hat, ungenießbar oder befremdlich sein könnte. Aus diesem Grunde hat er auch darauf verzichtet, den einzelnen Sagen Anmerkungen beizufügen, indem das Buch dadurch nur unnöthig angeschwellt worden wäre, ohne der Klasse von Lesern, für die es hauptsächlich berechnet ist, zu nützen. Dagegen sind den einzelnen Sagengruppen kurze übersichtliche Einleitungen vorangeschickt, welche zur Orientirung des Lesers dienen und ein allgemeineres Interesse für den Gegenstand erwecken sollen. Der gegenwärtige Band enthält ungefähr 300 Nummern, die in 21 größere Abschnitte zerfallen, nämlich: „Die himmlischen Soldaten"; „Die Schicksalsrichterinnen"; „Vergeutrückte Helden" (unter denen uns besonders König Wenzel im Wenzelberg bei Prag merkwürdig

erſcheint); „Die weiße Jungfrau"; „Letzte Schlacht und Weltuntergang"; „Die weiße und die ſchwarze Frau"; „Die wilde Jagd"; „Weiße Jungfrauen"; „Geſpenſtige Reiter"; „Geſpenſtige Wagen"; „Niedere Elementargeiſter" (nämlich Feld-, Wald- und Waſſergeiſter, Zwerge, Kobolde und Rieſen); „Thierdämonen"; „Seen und Quellen"; „Verſunkene Glocken"; „Verwünſchung"; „Teufelsſagen"; „Geſpenſter"; „Schatz-, Wunder- und Zauberſagen"; „Rübezahl". — Neben dieſem „Sagen-Buche" und unabhängig von ihm beabſichtigt der Verfaſſer noch ein eigenes Werk, betreffend die Aberglauben und Gebräuche aus Böhmen und Mähren, folgen zu laſſen; das Material dazu, in mehr als 1500 Nummern beſtehend, liegt bereits größtentheils geordnet vor und ſoll das Werk ſelbſt noch im Laufe dieſes Jahres ans Licht treten. Nach der vorliegenden Probe ſehen wir demſelben ebenfalls mit Intereſſe entgegen und wird ja hoffentlich auch die Aufnahme, welche die Bemühungen des Verfaſſers beim Publikum finden, von der Art ſein, daß er ſich dadurch in ſeinem lobenswerthen Streben immermehr ermuntert und befeſtigt fühlt.

mmr.

Vom Büchertiſch.

„Kaufmänniſche Carrieren. Wahrheit und Dichtung aus dem Geſchäftsleben. Von Guſtav Höcker" (2 Bde., Dresden, Kuntze). Unter den zahlreichen Nachahmungen, welche Freytag's „Soll und Haben" mit ſeiner Schilderung der Comptoirwelt hervorgerufen, eine der gelungenſten und leſenswertheſten. Zwar die Erfindungskraft des Verfaſſers iſt nicht bedeutend, dagegen beſitzt er eine recht angenehme Erzählungsgabe, verbunden mit einer lebhaften und treffenden Charakteriſtik. Am liebenswürdigſten zeigt ſein Talent ſich auf komiſchem Gebiete; „Die heirathsluſtige Firma", welche die größere Hälfte des zweiten Bandes einnimmt, iſt trotz der etwas gewaltſamen Löſung ein allerliebſtes Genrebild, in welchem namentlich die Charakteriſtik der beiden ſo ungleichartigen Compagnons, der Herren Druck und Leidlich, vortrefflich gerathen iſt. Auch der alte ungeberdige Nachbar Mohrenhaupt, deſſen Tochter ſchließlich den Knoten mehr zerreißen als löſen muß, iſt eine treffliche Figur, und ebenſo hat der naive Humor, der über dem Ganzen ſchwebt, etwas höchſt Anziehendes. Dagegen ſcheint das Talent des Verfaſſers für tragiſche Conflicte und deren Schilderung minder geeignet, wenigſtens zeigt „Der Procuriſt. Eine Stadt- und Dorfgeſchichte", welche den erſten Band der Sammlung bildet, nicht nur eine große Unſelbſtändigkeit der Erfindung, ſondern auch die Ausführung hat infolge der allzu geſuchten Effecte theilweiſe etwas Grelles und Abſtoßendes. Das mittelſte Stück der Sammlung ſchildert unter dem Titel „So geht's! Ein Stillleben" das verkümmerte Daſein und den kläglichen Ausgang eines verkümmerten Comptoiriſten, der, nachdem er ein langes arbeitvolles Leben hindurch über dem Hauptbuch gehockt hat, ſeine freudloſen Tage endlich in Armuth und Verlaſſenheit beſchließt.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Vierter Jahrgang. 1863. Fünftes Heft"

(Dresden, Meinhold und Söhne). Enthält ein einactiges vaterländiſches Luſtſpiel „Vorwärts iſt die Loſung", von A. Marquidorf, in welchem unter andern der alte Blücher und Barclay de Tolly in Perſon auftreten; ferner eine vergleichende Ueberſicht über „Die Nibelungen auf der Bühne", von Dr. W. Buchholz, „Betrachtungen eines Schauſpielers über die Urſachen des mangelhaften Enſemble auf der deutſchen Bühne", ſowie verſchiedene kleinere poetiſche Beiträge, darunter einen „Prolog zu Theodor Körner's funfzigjährigem Todestage (15. Auguſt 1863)". Den Schluß bilden Berichte über die Theater in Danzig, Darmſtadt, Laibach, Mainz und Nürnberg, nebſt einem „Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne im April 1863".

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. 45. und 46. Heft (Bogen 21—30 des fünften Bandes)" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält unter andern die Artikel Luft, Luftheizung, Luftpumpe, Luftſchiffahrt, Lungen, Lungenkrankheiten, Magen, Magenkrankheiten, Magenſtärkende Mittel, Magnetismus und Magnetnadel, Mäkler, Manometer, Maſchine, Maſern, Maß und Gewicht, Mauer und Wand, Mehl, Meineid ꝛc. Aeltern und Erzieher machen wir beſonders auf den Artikel Lüge in Heft 45 aufmerkſam, in welchem beachtenswerthe Fingerzeige ertheilt werden, wie die Kinder vor dieſem häßlichſten aller Laſter zu hüten, oder, hat es dieſelben bereits ergriffen, wieder davon zu heilen ſind. Doch haben wir darunter ein ſehr praktiſches Mittel vermißt, nämlich Kinder, die im Punkt der Wahrheit nicht ganz taktfeſt ſind, nicht allzu viel zu fragen, oder wenigſtens nicht mit Fragen in ſie zu dringen, wo es nicht durchaus nöthig. Auch gegen die „derbe, ja recht nachdrückliche Züchtigung", die der Verfaſſer als Strafe der erſten Lüge empfiehlt, hätten wir manches zu erinnern, wenn dieſer ganze Gegenſtand nicht zu ſchwierig wäre, um hier ſo beiläufig mit abgemacht zu werden.

„Die amerikaniſche Union; ihre Einwirkung auf National-Charakter und Politik. Nebſt einer Erörterung der Fragen: Iſt Seceſſion ein conſtitutionelles Recht? und welches ſind die Urſachen der Spaltung? Aus dem Engliſchen von James Spener. Autoriſirte Ueberſetzung nach der vierten Auflage. Herausgegeben von Auguſt P. Wetter (Barmen, Langewieſche). Der Verfaſſer, ein Engländer, der ſich durch eigene gründliche Anſchauung mit den Verhältniſſen der Vereinigten Staaten bekannt gemacht hat, gibt hier eine Schilderung der Einflüſſe, welche Conſtitution und Union auf die Entwickelung des nordamerikaniſchen Volkes gehabt haben, indem er ſich zugleich bemüht, die Urſachen des gegenwärtigen Bürgerkrieges unparteiiſch vorzuführen und zu würdigen. Wenn er dabei ſchließlich die Seceſſion der ſogenannten Conföderirten Staaten nicht nur als verfaſſungsmäßig billigt, ſondern auch die Ueberzeugung ausſpricht, daß der gegenwärtigen unſeligen Verwickelung nur durch eine dauernde Trennung der ſüdlichen und nördlichen Staaten ein Ende gemacht werden könne, ſo können wir ihm zwar im erſtern Punkte nicht beiſtimmen und auch der zweite, den Ausgang des Krieges betreffend, ſteht in grellem Widerſpruch zu den Hoffnungen und Erwartungen, welche die gebildete Welt und vor allem Deutſchland noch vor kurzem in Betreff Nordamerikas hegte; wer jedoch die Thatſachen unbefangen prüft, wozu ſich ihm in dem vorliegenden Werke ein reiches und wohlgeordnetes

Material darbietet, der wird sich allerdings kaum der Ueberzeugung verschließen können, daß an eine Aussöhnung und Wiedervereinigung des Nordens und Südens nicht mehr zu denken ist, sondern daß vielmehr die Selbsterhaltung beider eine dauernde Trennung, die ja übrigens einen freundlichen Verkehr nicht ausschließt, nöthig macht. Das Ganze zerfällt in acht Abschnitte: „Wirkungen der Union", „Wirkungen der Union auf den Nationalcharakter", „Ursachen der Spaltung", „Die Sklavenfrage", „Zolltarife", „Ist Secession ein constitutionelles Recht?" „Der Kampf zur Erhaltung der Union" und „Allgemeine Schlußbetrachtungen". Ein Anhang enthält die Constitution der Vereinigten Staaten nebst den bezüglichen Amendements, ferner die Constitution der Südstaaten und ein Memoire über die Anerkennung der südlichen Conföderation. Die Uebersetzung ist gewandt und fließend, und kann das Buch allen empfohlen werden, welche nicht blos mit dem großen Strome zu schwimmen, sondern die Dinge möglichst selbständig zu prüfen lieben.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte Mai 1863.

EVII. Wie Schade, daß Ihr Museum blos eine Zeitschrift für „Literatur, Kunst und öffentliches Leben", nicht auch für „Schützenfeste" ist, da käme doch kein Correspondent in deutschen Gauen mehr in Verlegenheit um Stoff und Knalleffect. Wie wir früher das „singende Deutschland" hatten, dann das „turnende" erhielten, so haben wir jetzt das „schießende". Wenn die Regierungen einmal keine Gewehre mehr in ihren Arsenalen besitzen, so kostet es ihnen blos ein bischen Belagerungszustand, um sich reichlich damit zu versehen.

Am 11. Mai war Einweihung der Schützenhalle in dem benachbarten rührigen Offenbach. Das herrlichste Wetter begünstigte dieses Fest, welches durch die unmittelbare Nähe des großen frankfurter Waldes ein wahres Laubhüttenfest wurde. Zahlreich waren die „Schützenbrüder" aus Frankfurt und andern Orten der Umgegend herbeigeeilt und der stattliche Zug zum Festplatze dauerte wol eine Viertelstunde lang. Der Platz selbst faßte nicht ein Viertel der wallfahrenden Gäste von jedem Geschlecht und Alter, und im Walde war ein vollkommenes Lager aufgeschlagen. Unter dem frischen Buchengrün, welches gerade den Höhepunkt seiner Saftigkeit erreicht hat, lagen in weiten und engen Kreisen dichte Gruppen, die dem Bacchus und der Ceres opferten und im heitersten Gespräche Symposien begingen. Aus der Halle knitterte und knatterte es immerfort, Hörner und Trommeln sandten hin und wieder ein Paar Takte herüber und 4—5000 Menschen hatten völlig vergessen, daß in Polen ein verzweifeltes Volk mit der Sense an die Pforten des Himmels pocht, um Gerechtigkeit zu ertrotzen. Ich glaube nicht, daß Hr. von Bismarck ein einziges mal genannt worden ist, und daß es der versammelten Menge völlig gleichgültig war, ob „Amendiren" oder „Reselviren"! Was soll aber dieses Idyll vom allergewöhnlichsten

hat ſie mit der allgemeinen Literatur gemeinſam. Einer der bekannteſten Drucker und Verleger jener Gaſſenblätter, die ſich bei uns nur im Lenze 1848 bemerkbar machten, in England dagegen ſeit Menſchengedenken heimiſch ſind, Jemmy Catnach mit Namen, hat ſich im Lauf der Jahre ein Vermögen von 70,000 Thlrn. erworben, von den Autoren dieſer Schriftgattung aber, die auf Beſtellung arbeiten und für jedes ihrer Werke ohne Ausnahme mit einem Schilling honorirt werden, iſt auch nicht ein einziger bekannt geworden, der es nur bis zur geringſten Rente gebracht hätte. Mayhew giebt von einem dieſer armen Poeten eine ausführliche Beſchreibung. Die Literatur nährte ihn nicht hinreichend, und darum griff unſer street-author, wie ſie das Volk heißt, nebenbei zu dem proſaiſchen, aber einträglicheren Geſchäfte eines Ausbeſſerers alter Zinnwaaren. Doch bewahrte er ſeinen ganzen Künſtlerſtolz, er wußte Mayhew von ſeinen zahlreichen Erfolgen in den concert-room's zu erzählen, nannte ihm die Balladen, die er für ſeine beſten hielt (darunter eine unter dem Titel: des Gatten Traum, die Bekehrung eines Trunkenbolds zu einem teetotaller mit Hilfe eines wunderbaren Traumes, wovon über 10,000 Exemplare unter das Volk kamen), und damit das Gleichniß mit dem eigentlichen Schriftſteller vollkommen werde, klagte er bitter über die Tyrannei der Verleger und Drucker.

Will man den Geſchmack der unteren Volksklaſſen faſſen und die Lieblingsrichtung ihrer Phantaſie erkennen, ſo kann man zu keiner beſſeren Autorität greifen, als zu den patterer's. Daß an keine ſentimentalen Neigungen bei dem Londoner Proletariate gedacht werden kann, verſteht ſich von ſelbſt, auch wenn man nicht wüßte, daß Boxerkämpfe ſelbſt unter den gebildeten Klaſſen Verehrer zählen, und Thierhetzen, Zweikämpfe zwiſchen Ratten und Hunden noch gegenwärtig zu beliebten Volksſchauſpielen gehören! Hunger im Magen und die Polizei auf der Ferſe, wie kann da die Sentimentalität aufkommen! Es wird demnach nicht wundern, daß Mordgeſchichten, Hinrichtungsberichte, grelle Darſtellungen von Verbrechen und Unglücksfällen am meiſten beliebt und vorzugsweiſe geleſen werden. Oft wurde auf die ſichtliche Wolluſt hingewieſen, mit welcher ſich das Volk an Erzählungen von Verbrechen weidet, auf die Theilnahme, deren jede Blutſchuld beinahe gewiß ſein kann. Es iſt weiter eine Thatſache, daß einfache Diebe lange nicht ſo häufig bei dem Volke Pardon finden, als wenn ſie zum Diebſtahle noch einen Mord hinzufügen, daß eigentlich das ganze Rechtsgefühl bei dem größten Theil der civiliſirteſten Völker ſich um den Satz dreht: Zahn um Zahn und Hand um Hand. — Abgeleugnet ſoll dieſe Thatſache nicht werden, ſie iſt und beſteht, mag auch ihr Erklärungsgrund noch dunkel ſein: aber nur gegen ihre Abgrenzung auf die unteren Volksklaſſen muß man Verwahrung einlegen. Auch die feinere Bildung läßt ſich durch Verbrechen

Stoff und von der ſchlichteſten Faſſung? Es ſoll im Grunde gar nichts, aber es könnte zur Noth beweiſen, daß Deutſchland ſehr weit und groß iſt, daß ſich gar vielerlei in ihm hin- und herbewegt, und daß, wenn unſere politiſche Trennung nicht allzu viel bedeutet, unſere Stammesunterſchiede noch ſehr viel beſagen wollen. Mitteldeutſchland lebt in mancher Beziehung noch immer ſein ganz eigenes Leben, gerade wie Nord- und Süddeutſchland; der Weſten und ganz beſtimmt der Oſten ſcheiden ſich abermals aus. Es ſind andere Leute hier in der Rhein- und Mainecke als nördlich vom Harz, andere Leute am Schwarzwald als in Weſtfalen, andere Leute an der ſchwellenden Donau als am Niederrhein.

Wie das Vorherrſchen legitimiſtiſcher Intereſſen in Frankreich ſtets an der Zahl der Gazettes im Gegenſatz zu den Journaux bemeſſen wurde, ſo zwar, daß die franzöſiſchen Liberalen nur mit Widerwillen Gazette de Cologne, Gazette nationale überſetzen, ſo läßt ſich das Hervortreten der deutſchen Beſonderheit an der wachſenden Bedeutung des Wortes „Gau" verfolgen. „Maingau" wird jetzt jeden Augenblick gebraucht, man redet von Arbeiterbildungsvereinen, Volkswirthſchaftlichen Vereinen, Turn- und Schützenvereinen des „Maingaus"; es ſtellt ſich hier allmählich eine immer ſtärkere Zuſammengehörigkeit heraus und das „Tagen" ſolcher „Gaugenoſſenſchaften" wird immermehr ſowol factiſcher Uſus als Sprachgebrauch. Die politiſch-geographiſche Willkür wird freilich damit durchbrochen, aber die Arbeit des Zuſammenſchluſſes aller einzelnen Gaue in Deutſchland bleibt großentheils noch zu thun.

Wir glauben nicht zu irren, indem wir behaupten, daß der große principielle Kampf in Preußen im eigentlichen Volke von Mittel- und Süddeutſchland nur ein theoretiſches Intereſſe erregt, und ſelbſt dieſes Intereſſe beginnt zu erblaſſen, je mehr die Arbeit der preußiſchen Oppoſition der Bewegung in der Tretmühle gleicht, je weniger Reſultate dort erzielt werden. Des Rechthabens im juriſtiſchen Sinne ſind unſere Bevölkerungen mit der Zeit ſatt, ſie möchten dieſem Rechte auch einmal Arme und Beine wachſen ſehen. Seit der Miniſterverantwortlichkeit „hinter der Thür" beginnt die hieſige Aufmerkſamkeit ſichtlich zu erlahmen in dem Gefühle, daß die cavaliere Genialität ſowie die Duldung derſelben ihre Grenze hat.

Verdiente Aufmerkſamkeit beim Schützenzuge erregten die frankfurter „Wehrturner", eine höchſt praktiſche Verſchmelzung von Turner und Schütze. Dieſes wackere Corps im grauen Ornat hat ſich durch Handhabung der Büchſe und des Haubajonnets völlig von aller Ueber-Jahnerei und Ernſt-Mahnerei befreit; im Bajonnetfechten ſind die Leute ſo gewandt wie Jägerbataillone der ſtehenden Armeen. Hier bilden ſich offenbar Lützower heraus. Ihre Pflanzſchule bildet die gleichfalls kürzlich in Frankfurt organiſirte „Jugendwehr", nach ſchweizer und würtemberger Art aus der Knabenwelt formirt. Wird uns die nöthige Zeit gelaſſen, ſo löſen wir auf dieſer Bahn die Frage der dreijährigen Dienſtzeit — in ſechswöchentliche auf; den Wehrturnern fehlt nichts mehr als ein Maſſen-Exercitium, als die Gewöhnung an größere Evolutionen. Hier aber gerade thut ſich der ſchroffſte, der allererbittertſte Gegenſatz auf. In letzter Inſtanz verlangen die Vertreter abſolutiſtiſcher Tendenzen nur, daß es ihnen geſtattet ſei, den wehrhaften Bürger nach ihrem Bilde zu — drillen.

Offenbach iſt ein höchſt merkwürdiger Ort, eine induſtrielle Colonie, welche in Zungen redet, unter andern auch in der Zunge des Leſſing'ſchen Nathan. Nur gehen die Offenbacher weiter als der Bibliothekar von Wolfenbüttel, der doch höchſtens verlangte, daß jeder der drei Söhne die mögliche Echtheit zweier Ringe zugäbe, die er nicht beſaß. Die Offenbacher haben zunächſt in ihrer Mitte vier Ringe und daran helfen immer je drei Brüder den Ring des vierten poliren. Die Bürger theilen ſich nämlich in Katholiken, Proteſtanten, Deutſchkatholiken und Freimaurer. Als es ſich nun darum handelte, den Katholiken im Sinne des Papſtes einen Tempel zu erbauen, contribuirten Proteſtanten, Freimaurer und Freidenker zu dieſem Zwecke und der päpſtliche Altar wurde ſonach ein Opferherd der Toleranz. Als die Katholiken im Sinne Ronge's zahlreicher wurden und ſich nach einer gemeinſamen Stätte ſehnten, da ſteuerten Päpſtler, Lutheraner und Schüler Hiram's weidlich bei, und es entſtand die hübſche deutſchkatholiſche Kirche, die ſich dankbar auch für Oratorien-Muſik öffnete. Derſelbe verdiente Mann, der den Päpſtlichen zu einem Gotteshauſe verhalf, ſtellte ſich auch an die Spitze der deutſch-katholiſchen Bewegung.

Eine kürzlich erſt ſchier entdeckte Merkwürdigkeit des Städtchens iſt ein im ſpätern Renaiſſanceſtil erbautes Schloß, hart am Main gelegen, nach Norden hin ſchroff, ſchräg, formlos, nach Süden dagegen zierlich und nett. Als die Offenbacher, die mittlerweile durch Porteſeuilles, Schnupftaback, Seife und Maſchinenbau etwas Ordentliches vor ſich gebracht hatten, dieſes alte Schloß entdeckten, verſahen ſie ſich ſchier daran und ſchwärmten für ihre „Auguſtiſche" Architektur, wie die Engländer in der Mitte des vorigen Jahrhunderts ſagten; ſie ließen das Schloß photographiren und ſchickten dieſe Viſitenkarte in die Welt mit der Unterſchrift: „Auch wir ſind in Arkadien geboren."

Eine zweite Merkwürdigkeit des Ortes iſt der ſogenannte „Schloſſer'ſche Garten" mit prachtvoller, leider nicht genug benutzter Eſtrade am Main. Die Merkwürdigkeit dieſer Merkwürdigkeit beſteht aber darin, daß dieſer Schloſſer der leibliche Bruder des alten ſittlichen Donnerers von Heidelberg war, ganz aus demſelben knorrigen Dithmarſenholze geſchnitzt.

Offenbach wächſt in erſtaunlichſtem Maßſtabe und ſelbſt Hr. von Dalwigk hält hier ſeine bevormundenden Finger vorſichtig zurück, weil die Intereſſen ſich gar zu lebhaft manifeſtiren. Kaum glaubte man die Einwohnerzahl mit 16000 auswendig zu wiſſen, als auch ſchon ein neuer Cenſus die Zahl 20000 ergibt! Die Häuſer mehren ſich in noch ſtärkerm Grade als in der ewigen Bauhütte London ſelbſt. Denn wenn die $2^1/_2$ Millionen Menſchen, welche alleſammt auf den Titel „Londoner" Anſpruch erheben, jährlich 4000 neue Häuſer in die Luft ſetzen, ſo brauchten die 20000 Offenbacher nach der Regula de Tri nur 32 zu mauern; ſie errichten deren aber im laufenden Jahre nicht weniger als 40, alſo 25 Proc. mehr, als wenn ſie Londoner wären.

Die kurheſſiſche Regierung könnte ſich an Hrn. von Dalwigk ein Muſter nehmen und das laisser faire ein wenig auf Hanau anwenden, welches bei großer induſtrieller Rührigkeit in der Volkszahl ſeit geraumer Zeit ſtagnirt. Der Backfiſch Offenbach iſt dem ballfähigen Frauenzimmer Hanau über den Kopf gewachſen.

Aus dem Mecklenburgischen.

Mai 1853.

G. N. Heute, wenn Sie erlauben, nichts von Politik; nach langen winterlichen Tagen leuchtet die Maisonne so warm und hell, der Himmel ist so blau, durch die ganze Natur geht der Athem des erwachenden Frühlings mit so frischen, belebenden Zügen, daß ich mir den Eindruck nicht verderben mag durch die düstern Gedanken, welche die Lage unserer politischen Verhältnisse — und zwar meine ich damit nicht blos speciell unsere mecklenburgischen, sondern ebenso sehr auch die deutschen im allgemeinen — nothwendig in jedem erwecken muß, dessen Herz nicht in Materialismus und Selbstsucht vollständig verschrumpft und erkältet ist. Auch Handel und Schiffahrt, die während des Winters so gut wie eingefroren waren, leben allmählich wieder auf, besonders in Rostock, dieser ersten See- und Handelsstadt unsers Ländchens. Die Schiffe entfalten ihre weißen Schwingen und enteilen zu fernen Küsten; so stolz sie jedoch aussehen und so mächtig ihre Segel sich blähen, so sind sie doch im Grunde nicht viel mehr als bloße Wasserdiligencen. Sie fahren nämlich größtentheils für fremde Rechnung und kann daher auch der Zuwachs, der trotz der sehr ungünstigen Rhedereiverhältnisse von Jahr zu Jahr in der Zahl der Schiffe stattfindet, nicht leicht als Zeichen zunehmender Handelsblüte gelten; nicht einheimische Speculation ist es, die unsere Schiffe in Bewegung setzt, sondern sie müssen sich begnügen, den Transportdienst zu versehen für andere unternehmungslustigere Völker.

Ein ganz anderes Gepräge als Rostock trägt Schwerin; wie dort der Kaufmannsstand, so dominirt hier die Bureaukratie und das schwerfnachschleppende Junkerthum. Wer so recht die Misère kennen lernen will, an der die kleinen deutschen Residenzen leiden, der komme nach Schwerin. Zu klein und zu abhängig vom Hofe, um einen selbständigen Bürgerstand zu erzeugen, ist Schwerin doch andererseits zu großstädtisch, als daß jenes patriarchalische Verhältniß zwischen Hof- und Einwohnerschaft, das wol ehedem in solchen kleinen Hauptstädten herrschte, hier noch Raum finden könnte. Durch alle Schichten der Gesellschaft geht derselbe steife ängstliche Ton, jeder fürchtet nach obenhin anzustoßen und beobachtet daher in Worten und Handlungen eine Vorsicht, bei der kein freier unbefangener Verkehr aufkommen kann. Früher, wo der Hof es sich mehr angelegen sein ließ, das gesellige und gewerbliche Leben der Stadt zu heben, trat dies weniger hervor; unter dem jetzt regierenden Großherzog jedoch ist der Hof außerordentlich still und damit auch die Stadt selbst ein sehr öder, langweiliger Ort geworden. Am fühlbarsten war dies in dem jüngstverwichenen Winter, wo wegen der Trauer um die verstorbene Großherzogin jede Art von Hoffesten ausfiel, ja selbst die Paraden, für die sich die guten Schweriner so lebhaft interessiren und die einen so wichtigen Abschnitt in der Einförmigkeit ihres Daseins bilden, sind deshalb eingestellt worden. Jetzt endlich lockt der beginnende Sommer die Bewohner hinaus in die herrliche Umgegend, die in allen Reizen des Frühlings prangt; man rüstet sich allmählich auf die zahlreichen Besuche, welche sich in der schönen Jahreszeit bei uns einzufinden pflegen, angelockt theils durch die anmuthige Lage der Stadt, theils und vor allem durch das prächtige Schloß, und

auch das Musikfest, das in diesem Sommer hier stattfinden wird, versetzt wenigstens den musikliebenden Theil unseres Publikums schon jetzt in angenehme Erregung.

Musik ist überhaupt unter allen Künsten diejenige, für die der Schweriner noch verhältnißmäßig den meisten Sinn hat. Zwar sehr tief geht auch diese Neigung nicht. Hr. Wachtel z. B., der hier kürzlich in vier Rollen gastirte, erregte einen Sturm des Beifalls, wie man ihn hier früher vielleicht noch nie erlebt hat, noch mehr freilich durch seine Virtuosität im Peitschenknallen (als „Postillon von Lonjumeau") als durch den Zauber seiner Kehle; die Concerte des großherzoglichen Schloßchors dagegen, dessen Leistungen auf dem Gebiete der classischen Musik, insbesondere des ältern Kirchengesanges, sich denen des berliner Domchors kreist an die Seite stellen können, sind nur sehr spärlich besucht und erwecken nur geringes Interesse.

Ganz ebenso verhält es sich mit dem Theater; auch hier hat die Oper das Schauspiel in der Gunst des Publikums völlig verdrängt, es müßten denn Stücke gegeben werden wie „Der Goldonkel", „Monsieur Hercules" und ähnliche Fatzaisen, die hier stets ein volles Haus machen. Selbst bei der Uhlandfeier, die in würdigster Weise mit dem Trauerspiel „Ernst von Schwaben" begangen ward, war das Theater nur sehr mäßig besetzt, ja es würde geradezu leer gewesen sein, hätte nicht die gesammte Prima und Secunda des Gymnasiums freien Eintritt gehabt. Es ist wol richtig, daß das Stück bei allem Reichthum an poetischen Schönheiten doch infolge seiner epischen Breite und der allzu geringen Handlung auf der Bühne von keiner besonders durchgreifenden Wirkung ist. Allein da das Stück hier noch nie aufgeführt war, so wußte der Schweriner das doch nicht vorher, er wußte nur, daß „Ernst von Schwaben" ein Trauerspiel und: „Trauriges", sagt er, „gibt es in Wirklichkeit genug, um das zu sehen, gehe ich nicht erst ins Theater, sondern um zu lachen und meiner Sorgen zu vergessen." Es war daher auch ein nicht geringer Triumph, welchen das ausgezeichnete Talent des Frl. Janauschek davontrug, daß sie bei ihrem hiesigen Gastspiel als „Medea" und „Iphigenia" im Stande war, selbst ein so kühles und spießbürgerliches Publikum wie das schweriner mit sich fortzureißen. Aber allerdings ist Frl. Janauschek auch eine ausgezeichnete Künstlerin und gehören namentlich die beiden eben genannten Rollen zu dem Vorzüglichsten, was man auf der heutigen deutschen Bühne sehen kann. — Was dagegen die heimischen Künstler anbetrifft, so lassen dieselben viel zu wünschen, besonders im Schauspiel, das, wie es scheint, nicht blos das Stiefkind des Publikums, sondern ebenso sehr auch der Intendanz ist. Möglich, daß hierin jetzt eine Aenderung zum Bessern eintritt, seitdem der bisherige Intendant, Hr. von Flotow, der bekannte Componist, seine Stelle niedergelegt hat, um nach Paris überzusiedeln; zu seinem Nachfolger ist der nicht minder bekannte Dichter Gans Edler von Putlitz ernannt worden, und da dieser ja persönlich eine so große und erfolgreiche Thätigkeit für das Drama entwickelt hat, so wird er sich hoffentlich auch die Hebung desselben auf unserer Bühne angelegen sein lassen.

Auch die Baukunst findet unter der gegenwärtigen Regierung nur wenig Förderung. Seit Jahren ist man in Schwerin mit dem Bau eines Museums beschäftigt, dessen wir in der That sehr dringend bedürfen, um würdige

Räumlichkeiten für die Bildergalerie und die Antiquitätensammlung zu gewinnen. Auch ist der Bau schon längst in Angriff genommen, und zwar auf dem Platz hinter dem Paul-Friedrichsdenkmal: doch kann er, wie es scheint, über das Fundament nicht hinauskommen, wenigstens warten wir bis jetzt vergeblich, daß die Mauern sich über den grauen Breterverschlag erheben, der den ganzen schönen Platz entstellt. Ob es etwa an Geld mangelt? Das läßt sich doch kaum annehmen, da man zu derselben Zeit, wo der Museumsbau ins Stocken geräth, so eifrig ist, Kirchen zu bauen. Zwar derjenige Kirchenbau, der am nöthigsten thäte, nämlich die Restauration unsers Domes, eines prächtigen gothischen Gebäudes, das man denn doch wenigstens vor dem Verfall bewahren sollte, läßt ebenfalls von Jahr zu Jahr auf sich warten; dafür baut man eine neue Kirche, wie es heißt aus den Legaten, die für den Thurmbau des Doms bestimmt waren und die nahe an hunderttausend Thaler betragen sollen. Auch die neue Kirche wird in gothischem Stil erbaut. Nach dem Modell zu urtheilen, in welchem namentlich der Thurm sich sehr unglücklich ausnimmt, wird sie jedoch unsern Baukünstlern eben nicht zum besondern Ruhme gereichen.

Praktischer wäre es jedenfalls, wenn man statt Kirchen Wohnhäuser erbaute; nach einer genauen Berechnung sind in Schwerin im Verhältniß zur Einwohnerzahl gegen 80 Häuser zu wenig. Am meisten leiden darunter die kleinen Leute; denn auch die Neubauten sind fast ausschließlich Luxusbauten, bei denen nur an das Bedürfniß der Vornehmen gedacht wird, während der gemeine Mann, der doch verhältnißmäßig die höchsten Miethen zahlt, unberücksichtigt bleibt. Dagegen wird für Verschönerung der Stadt viel gethan, besonders durch Anpflanzung von Bäumen innerhalb der Stadt, und auch die neuen geschmackvollen Anlagen im Schloßgarten finden mit Recht den allgemeinsten Beifall. So wird das Aeußere der Stadt denn immer eleganter und anlockender und dies ist auch wol der Grund, weshalb in neuester Zeit so viele von den schnell reich gewordenen Landleuten der Nachbarschaft sich in Schwerin niederlassen, während sie sonst Rostock vorzogen wegen der größern Ungenirtheit des dortigen Aufenthalts. Daß Schwerin dadurch an Wohlhabenheit sowie überhaupt an Glanz des äußern Lebens gewinnt, ist freilich richtig; ob es aber in demselben Maße auch an geistiger Empfänglichkeit und Bildung zunimmt, das ist eine Frage, die ich nicht zu entscheiden den Muth habe.

Notizen.

Kapellmeister **Schletterer** in Augsburg veröffentlichte den ersten Band einer „**Geschichte der dramatischen Musik und Poesie in Deutschland**", enthaltend „**Das deutsche Singspiel, vom Anfange bis zu unserer Zeit**" (Augsburg, Schlosser). **Richard Wagner** hat jetzt den vollständigen Text seiner vielbesprochenen Nibelungenoper herausgegeben; das Buch betitelt sich: „**Der Ring des Nibelungen. Ein Bühnenfestspiel für drei Tage und einen Vorabend**" (Leipzig, Weber), und wird durch ein ausführliches Vorwort eingeleitet, in welchem der Verfasser Vor-

ſchläge macht, wie die Aufführung ſeiner aus vier Abſchnitten beſtehenden, auf vier Abende berechneten Oper zu bewerkſtelligen. Dieſelben ſind etwas weit gehend, indem er dazu nicht nur ein eigenes Haus verlangt, ſondern auch eigene Sänger und Sängerinnen, die ſonſt weiter nichts zu thun haben als ſeine Muſik einzuſtudiren. Das Sicherſte wäre vielleicht, es würden auch noch eigene Kehlen dazu erfunden, indem gewöhnliche menſchliche Stimmen die Anſtrengungen, vier Abende hintereinander Wagner'ſche Muſik zu ſingen, wol ſchwerlich aushalten möchten. Bildet doch der bloße Text, wie er hier vorliegt, einen Band von beinahe fünftehalbhundert Seiten, nun denke man erſt die Maſſe Noten, die dazu gehören — und freilich auch die Geduld des Publikums.

Einen neuen Beweis von dem Eifer und der Umſicht, mit welcher Bernhard Tauchnitz in Leipzig die von ihm herausgegebene „Collection of British Authors", dieſe wahre Schatzkammer für alle Freunde der engliſchen Literatur in Deutſchland, leitet, hat derſelbe gegeben, indem er dieſer Sammlung jetzt auch Alexander William Kinglake's berühmtes Werk über den Krimfeldzug: „The Invasion of the Crimea, its origine and an account of its progress down to the death of Lord Raglan", einverleibt hat. Das Original hat bekanntlich in England ſowol wie in Frankreich das größte Aufſehen erregt, ſodaß binnen wenigen Monaten drei Auflagen nöthig geworden ſind. Nach der dritten Auflage iſt die gegenwärtige Ausgabe veranſtaltet, die auch ſämmtliche Pläne, Zeichnungen und Verbeſſerungen derſelben enthält. Die bisjetzt erſchienenen vier Bände reichen bis zur Schlacht an der Alma, die mit erſchöpfender Ausführlichkeit geſchildert wird. Als eine der intereſſanteſten und glänzendſten Partien heben wir die in Kapitel 14 des erſten Bandes enthaltene Charakteriſtik Napoleon's III. hervor; es iſt vielleicht die ſchärfſte und ſchneidendſte Beurtheilung, welcher derſelbe bisher noch unterworfen worden iſt, und empfehlen wir ſie namentlich allen denen, die ſich auch jetzt noch von einer gewiſſen Bewunderung dieſes glücklichſten aller Emporkömmlinge nicht ganz frei machen können. Kinglake zeigt, welcher Art die Bahn geweſen, auf der Ludwig Napoleon emporgeſtiegen; dem Leſer bleibt es überlaſſen, daraus auf den Weg zu ſchließen, auf welchem dieſes glänzende Meteor aller menſchlichen Berechnung nach wieder herabſteigen wird.

Von den „Reiſebriefen von Felix Mendelsſohn-Bartholdy. Herausgegeben von Paul Mendelsſohn-Bartholdy" (Leipzig, Mendelsſohn), befindet ſich ein zweiter Band unter der Preſſe; von dem erſten, der vor wenig mehr als zwei Jahren ans Licht trat, erſchien ſoeben die fünfte Auflage, ein in Deutſchland faſt beiſpielloſer Erfolg, der ein ſprechendes Zeugniß liefert von der allgemeinen Verehrung, deren Mendelsſohn ſich noch jetzt, als Künſtler ſowol wie als Menſch, erfreut. Auch von G. Freytag's „Bildern aus der deutſchen Vergangenheit" (Leipzig, Hirzel), erſchien ſoeben eine neue (die vierte) Auflage.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hausaltar.

Eine Sammlung von Kirchenliedern in mehrstimmigem Tonsatz nebst Einleitungs-, Uebergangs- und Schlußsätzen. Für das Pianoforte eingerichtet und herausgegeben von Dr. Wilhelm Volckmar.

Der Hausandacht bestimmt.

Cartonnirt. 2 Thlr.

Dieses Werk, eine Reihe der schönsten, aus dem Schatze des heiligen Gesanges aller Zeiten gewählten Lieder darbietend, nach dem Kirchenjahr und den Hauptmomenten des christlichen Lebens geordnet, soll dem Hause, der Familie dienen. Deshalb ward die Begleitung für das Pianoforte eingerichtet, der Tonsatz selbst aber einfach und so leicht ausführbar gehalten, daß auch ungeübtere Klavierspieler denselben vortragen können.

Durch geschmackvolle Ausstattung und billigen Preis war die Verlagshandlung bemüht, dieser trefflichen Sammlung von Kirchenliedern den Eingang in jede Familie zu eröffnen.

Im Verlage von **J. A. Schlosser's** Buch- und Kunsthandlung in Augsburg ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das deutsche Singspiel
von seinen ersten Anfängen
bis
auf die neueste Zeit
dargestellt von
H. M. Schletterer.

Gr. 8. Eleg. brosch. Preis 3 Fl. 30 Kr. rhein., oder 2 Thlr.

Das vorliegende Werk, in welchem zum ersten male ein wichtiger Abschnitt unserer Literatur- und Musikgeschichte eingehend und gründlich besprochen wird, gibt in seinem Haupttheile die Entwickelungsgeschichte des deutschen Singspiels in möglichst erschöpfender Weise, dabei nicht nur auf die musikalische, sondern auch auf die poetische und sociale Seite des Gegenstandes Rücksicht nehmend. Die Darstellung ist nicht nur für Fachmänner, sondern für das ganze große Publikum, das sich für die Geschichte der Musik im allgemeinen und für die der Oper insbesondere interessirt, berechnet. Der Anhang liefert in historischen Nachweisen und Belegen ein sehr reiches kunstgeschichtliches Material und das diesem folgende Textbuch eine Auswahl von Singspielen aus frühesten Jahrhunderten, wie sie keine andere aus den Schätzen unserer reichen Literatur zusammengestellte Anthologie bietet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien das **achte Bändchen** von

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Auf diese in kurzen Zwischenräumen ausgegebene, aus 18 Bändchen (à 10 Ngr.) bestehende **neue, vollständig umgearbeitete Auflage** des allgemein anerkannten Werks werden noch in allen Buchhandlungen Bestellungen angenommen und den neubinzutretenden Interessenten sofort die bereits erschienenen Bändchen 1—7 nachgeliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 11. Juni 1863.

Inhalt: Gedichte von Charles Kingsley. Aus dem Englischen übertragen von **Karl Vollheim.** 1. Am Dee. Ballade. 2. Eine Klage. 3. Earl Haldan's Tochter. 4. Margaret an Dolcino. 5. Dolcino an Margaret. 6. Earl Harald. Ballade. 7. Ein Lebewohl. 8. Die drei Fischer. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. IX. Von Botzen nach Verona. — Ein paar Tage in Paris. Plaudereien von **Hermann Semmig.** II. — Literatur und Kunst. Hermann Schmid's Erzählungen. (Hermann Schmid, „Alte und neue Geschichten aus Baiern", „Das Schwalberl", „Mein Eben", „Der Kanzler von Tirol".) — Correspondenz. (Aus Brüssel. Aus Hamburg. Aus Genf. Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte von Charles Kingsley.

Aus dem Englischen übertragen

von

Karl Vollheim.

Charles Kingsley, gegenwärtig Rector von Eversley in Hampshire, ebenso bekannt und geschätzt als Dichter wie als Philanthrop, wurde 1819 in Holne Vicarage bei Dartmoor in Devonshire, dem Garten Englands, geboren. Anfänglich studirte er am King's College in London und Magdalene College in Cambridge die Rechte, wandte sich jedoch später der Theologie zu. Zuerst Hülfsprediger, erhielt er danach die Rectorei in Eversley, die durch ihn seitdem so bekannt, ja berühmt geworden ist. Im Jahre 1849 trat er zuerst als Dichter auf, indem er „The Saint's tragedy" veröffentlichte; es ist die Geschichte der Elisabeth von Ungarn, Landgräfin von Thüringen, die vom Verfasser benutzt wird, Protest einzulegen gegen abergläubische Verehrung und Wunderglauben; 1850 folgte „Alton Locke, tailor and poet; an autobiography", worin er die Uebel der Concurrenz und die Kümmernisse des Handwerkerstandes bloßlegt und Mittel angibt, denselben abzuhelfen. Verwandte Gegenstände mit ähnlicher Tendenz behandelte er in „Yeast, a problem" „Application of associative principles and methods to agriculture" (beide 1851) und „Phaëthon or loose thoughts for loose thinkers" (1852). Im folgenden Jahre erschien sein berühmtestes Werk „Hypatia or New friends with an old face". Ihm schloß sich 1854 eine Reihe von Vorlesungen an, die ursprünglich in dem Philosophischen Institut zu Edinburgh gehalten werden: „On Alexandria and her shools." Das Jahr darauf erschien sein Roman „Westward ho!" und die Abhandlung „Glaucus or the wonders of the shore". In „Westward ho!" führt Kingsley den Leser in die Zeit der Königin Elisabeth zurück und erzählt die „Voyages and adventures of Sir Amyot Leigh, Knight of Borrough in the County of Devon etc. rendered into Modern English". Dagegen kehrte der Dichter in dem Roman „Two years ago",

der 1857 erſchien, zu ſeinem in „Alton Locke“ aufgenommenen Thema zurück. Im Jahre 1858 gab er „Andromeda and other poems“, erſteres in Hexametern, heraus; auch ließ er im „Macmillan Magazine“ eine Erzählung „The water babies, a fairy tale for a land baby“ erſcheinen. Welcher hohen Achtung ſich Kingsley in ſeinem Vaterlande bei hoch und niedrig erfreut, beweiſt unter anderm der Umſtand, daß er bei dem unlängſt eingerichteten Hofſtaat des Prinzen von Wales zu einem der Ehrenkanzler des Erben der engliſchen Krone ernannt ward.

---

1. Am Dee.

Ballade.

„O Mary geh' und treib' das Vieh nach Haus,
Und treib' das Vieh nach Haus,
Und treib' das Vieh nach Haus
Quer durch den Sand des Dee!“
Der Weſtwind, feucht von Schaum, blies wild und graus
Und ganz allein ging ſie.

Die Weſtflut kam und ſchlich ſich auf den Strand,
Und überkroch den Strand,
Und überkroch den Strand
Weit rings umher am Dee.
Der Nebel wälzte ſich und barg das Land —
Und nimmer heim kam ſie.

„O iſt es Kraut, Fiſch oder flottes Haar,
Geflochtenes goldenes Haar,
Eines todten Mädchens Haar
Im Fiſchergarn des Dee?
Lachs, der von ſolcher ſchönen Farbe war,
Fand ſich im Netz noch nie.“

Sie ruderten durch den rollenden Giſcht,
Den grauſen kriechenden Giſcht,
Den grauſen kriechenden Giſcht
Zu ihr Grab am Meere ſie:
Doch hört mit ihrem Vieh ſie noch, wer fiſcht,
Durchziehn den Sand des Dee.

2. Eine Klage.

Luſtig, luſtig hob die Lerche ſich mit Singen,
Und das Häslein weidete die Flur entlang,
Und im Thal ſcholl luſtig, luſtig Glockenklingen,
Als mir meines Kindes Lachen klang.

Nun liegt in dem Schnee das Häslein todt in Schlingen
Und die Lerche am beeiſten Ufer ſang,
Und im Kirchhof tief, bis mich die Glocken bringen,
Liegt mein Kind und wartet auf den Klang.

3. Earl Haldan's Tochter.

Das war Earl Haldan's Tochter,
Sie ſah aufs Meer hinaus,
Sie ſah wol auf das Waſſer
Und rief ſtolz lachend aus:
„Von ſechs Prinzeſſinnen die Locken
Muß zahlen, wer mich freit;
So hei, ſchmuckes Boot, und ho ſchmuckes Boot!
Wer ſetzt die Heirathszeit?“

Das war Earl Haldan's Tochter,
Sie ging am Meeresſtrand,
Als ein Ritter fein zu dem Jungfräulein
Herſegelte ans Land.
Ganz ſammten war ſein Segel,
Von Gold ſein Maſtbaum hell.
Und „hei, ſchmuckes Boot, und ho ſchmuckes Boot!
Wer fährt ſo ſtolz und ſchnell?“

„Von fünf Prinzeſſinnen die Locken
Nahm über See ich mir,
Ich ſchnitt ihre gold'nen Flechten
Für dich zur Mantelzier.
Eine Hand voll nur von Locken,
Nur eine fehlt allein:
So hei, ſchmuckes Boot, und ho, ſchmuckes Boot!
Zieh' dein Sammtſegel ein.“

Es ſchwang ſich der junge Räuber
Ins Waſſer kühn hinab,
Er faßte Earl Haldan's Tochter,
Er ſchnitt ihr Goldhaar ab.
„Geh' weinen, du Stolze, geh' weinen,
Voll iſt die Anzahl jetzt —
Nun hei, ſchmuckes Boot, und ho, ſchmuckes Boot,
Die Segel beigeſetzt!“

4. Margaret an Deleine.

Ob ich dich liebe? — O Lächeln ſpricht nimmer
Deutlicher als meiner Thränen Schimmer.
Wärſt du mein Lieb nicht, mein Sein wäre licht;
Wärſt du mein Lieb nicht, ich ſäße hier nicht
Weinend bei dir.

Ob ich dich liebe? — Wie könnte vor Sorgen
Kraft, vor Verleumdung Stolz ich ſonſt bergen,
Lachen, wenn Braut ſie des Schwärmers ſchrein,
Die doch kein Glück kennt als mühen und ſein
Weinend bei dir.

kitzeln, Belege dafür ſind die faſhionable Lafarge und die Löwin der Journale Mrs. Mannings, nur ſind die Mittel raffinirter. Dem Volke genügen rohe Holzſchnitte, den Gebildeten werden elegante Stahlſtiche gereicht; die erſteren leſen eine sorrowful lamentation auf grauem Papier mit abgenutzten Typen gedruckt, die anderen haſchen nach dem Mordberichte in den Illustrated London News.

Die Verbrechen vom ökonomiſchen Standpunkte aus beleuchten, iſt gewiß eine ebenſo neue als dankenswerthe Unterſuchung. In Bezug auf die Ausbreitung eines Capitalverbrechens hat ſich in der Londoner Straßenliteratur ein eigener Geſchäftsgang feſtgeſtellt. Sobald ein Mord kundgeworden, wird ſofort der ganze Hergang in einigen Dutzend Verſen, ohne beſondere ängſtliche Rückſicht auf Wahrheit, verbreitet. Wird der Thäter raſch bekannt, ſo hört der Mord für ſo lange Zeit auf, einen literariſchen Geſchäftsartikel zu bilden, bis das Verdict der Jury geſprochen iſt und die nahende Execution dem Rechtsfalle ein neues Intereſſe verleiht; ſchwankt hingegen die Gewißheit über den Mörder, ſo wird jeder Verdacht und jede Vermuthung auf das Eifrigſte von den street-authors zur Auferbauung ihres Publikums benutzt. — Die zweite geſchäftliche Periode beginnt wenige Tage vor der Hinrichtung. Die Straßenliteratur läßt den Delinquenten im Kerker ſeine Bekenntniſſe ablegen und erweitern, Reue und Leid erwecken, an ſein Weib oder ſeine Kinder oder ſeine Geliebte einen Thränenfluß befördernden Brief ſchreiben, dann führt ſie ihn zum Richtplatze hinaus, er hält ſeine Sterberede, macht noch einmal durch ſeine Zerknirſchung alle Augen feucht, der Strick wird zugezogen, die Tragödie hat ein Ende. Dies Alles wird je nach dem Bedürfniſſe der Kunden in dem mannigfachſten Umfange, vom Flugblatte angefangen bis zum ausführlichen Compendium, beſchrieben, und mit einer Schnelligkeit verbreitet, welche jene des Telegraphen weit hinter ſich läßt. Nicht ſelten weilt noch der Held im Kerker und ſchon wird der genaueſte Hergang der Hinrichtung viele Meilen vom Executionsplatze weg in abgelegenen Dörfern verkauft. Mayhew hat berechnet, daß die Berichte über Rush' und der beiden Mannings Hinrichtung je in 2,500,000 Exemplaren verbreitet wurden. Die Zahl der Flugblätter, die von ſechs nach einander folgenden Executionen unter das Volk kamen, erreicht die Summe von 11,632,000 Exemplaren. Rechnet man, daß jedes Exemplar nur für 1 Penny (der regelmäßige Preis) verkauft wurde, ſo macht dies eine Auslage von 48,500 Pfd. St. oder 339,500 Thalern. Am einträglichſten von allen Mördern der Neuzeit zeigte ſich den Patterers der, deutſchen Leſern aus dem neuen Pitaval bekannte Rush, des Pächters Jemmy Mörder. „Ich lebte," ſagte einer der Straßenverkäufer von Flugblättern zu Mayhew, „länger als einen Monat von Rush. Als ich mit ihm begann, ſchuldete ich meinem Hausherrn 14 Schillinge Mieth-

5. Doktino an Margaret.

Die Welt geht bergauf und die Welt geht zuthal,
Und dem Regen folgt Sonnenſchein;
Und von geſtern der Hohn und von geſtern die Qual
Können nimmer wieder ſein.
Herzlieb,
Können nimmer wieder ſein.

Denn die Frau iſt warm, iſt der Mann gleich kalt,
Und es heiligt den Tag die Nacht,
Und das Herz, welches abends matt war und alt,
Geht gern, wenn es früh erwacht,
Herzlieb,
Ans Werk des Morgens und lacht.

6. Earl Harald.

Ballade.

Es zogen die Träume um Harald den Earl
Wie Stäubchen im Sonnenſchein,
Und ſich über ihn neigend ſtand die Fee
In ihrem Zauberpalaſt über See,
Sang: „Schlaf' du und träume fein!“

Dein Rappe ſtarb im Stall, Earl Harald,
Seit du verweileſt hier;
Deinen hellen Harniſch fraß Roſt und Staub,
Und dein Jagdhund ward der Ratten Raub,
Das ſchöne und ſchnelle Thier.

Maria Mutter kam vom Himmel nieder,
Sie weckte vom Schlaf Earl Harald wieder,
Seinen Harniſch anzuziehn;
Und über das Land und über das Meer
Zum Land ſeiner Väter wanderte er,
Ein mühſamer Weg für ihn!

Doch o ſein Bart war vor Alter weiß,
Doch o ſein Bart war lang;
Er ſtrauchelte matt über Stock und Stein
Und wie er ſchritt, ſeufzte er vor Pein
Auf ſeinem einſamen Gang.

Earl Harald kam zum Wall ſeiner Burg,
Längſt war das Thor verbrannt;
Rings lagen Dach und Gebälk wie Streu,
In der Stadt die Leute waren ihm neu
Und neu im ganzen Land.

Carl Harald kam an ein Nonnenhaus,
Draus Sterbegeläut klang hohl;
Er ſah ein Grab und den Meßner dazu:
„Nun, Heiland Chriſt, woll' der Seele du
Jener ſchönen Nonne wohl!“

Die Nonnen ſangen vom Kloſter her,
Einzeln, zu zweien, zu dreien;
Sie trugen eine todte Jungfrau nach,
Der das Herz ein falſcher Ritter brach —
Es war die Dame ſein!

Er hielt die Leiche am Grab zurück,
„Ein Zeichen, ein Zeichen“, rief er,
„Maria Mutter, ſchick' mir von oben,
Ob der Schuld mich die Frau enthoben,
Die mir treu war, ein Zeichen her!“

Eine weiße Taube flog aus dem Sarg,
Carl Harald's Mund küßte ſie leis;
Er fiel zur Erde und aufwärts trug
Die weiße Seele die ſeine im Flug
Hinweg aus der Träger Kreis.

7. Ein Lebewohl.

Mein liebſtes Kind! ich kann kein Lied dir geben,
Zum trüben Himmel ſteigt kein Lerchenſchlag;
Doch nimm beim Scheiden eine Lehre eben
Für jeden Tag.

Geſchickt laß ſein, wer will, Herz! Deine Sache
Sei gut ſein. Thue Edles, träum' es nicht,
Und Leben, Tod und jenes Jenſeits mache
So zum Gedicht!

8. Die drei Fiſcher.

Drei Fiſcher fuhren weſtwärts ins Meer zum Zug,
Ins Meer zum Zug, als die Sonne ſchwand;
Jeder dachte der Frau, deren Herz für ihn ſchlug,
Und die Kinder ſahen ihnen nach vom Strand.
Denn der Mann hat Laſt und die Frau hat Noth,
Und wenig verdient ſich, und mancher will Brot,
Ob des Meeres Flut auch brandet.

Drei Frauen ſaßen oben im Leuchtthurm bang,
Und ſie putzten das Licht, als die Sonne ſchwand;
Sie ſahn in den Braus und ſie ſahn in den Drang,
Und die Nacht kam wellig in düſterm Gewand.

Doch der Mann hat Laſt und die Frau hat Noth,
Ob ſchnell auch der Sturm kommt, die Tiefe auch droht
Und des Meeres Flut auch brandet.

Drei Leichname lagen im Morgenſchein
Im hellen Sand, als die Meerflut ſchwand;
Und die Frauen ringen die Hände und ſchrein
Um ſie, deren Augen Nacht umwand.
Denn der Mann hat Laſt und die Frau hat Noth,
Und Arbeit und Thränen endet der Tod,
Und ade denn Meer dann, das brandet!

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, S. 708 fg.)

IX.

Von Botzen nach Verona.

Von Botzen habe ich nicht viel zu erzählen; beim bleichen Licht der Sterne ſtreifte ich durch ein paar Straßen und Plätze und bewunderte die breiten ſtattlichen „Lauben", die Bogengänge, welche hier überall die Vorderſeiten der Häuſer verbinden. In keiner italieniſchen Stadt, mit einziger Ausnahme von Bologna, iſt dieſes charakteriſtiſche Zeichen welſchen Bauſtils ſo häufig und ſo energiſch durchgeführt als in dem deutſchen Botzen, welches freilich jahrhundertelang den Durchgangspunkt des Handels von Venedig nach Augsburg bildete. Geiſterhaft ragte der Thurm der ſtattlichen Pfarrkirche (14. Jahrhundert) in die Nachtluft, die Sterne funkelten durch ſein zierlich durchbrochenes Steinwerk, und der Eindruck des Innern der Kirche, in deren dunkeln Einſamkeit ich lange weilte, war ſehr feierlich. Das Licht einer einzigen rothglühenden Ampel zeigte eher als erhellte die Finſterniß; ich verirrte mich in den Gängen und Altarniſchen und kannte das Pförtchen, durch das ich eingetreten war, lange nicht wiederfinden. Ich war allein in dem weiten Raum und laut hallten meine Schritte wider. Es war wie eine Art Lebendigbegrabenſein, und die Worte Julia's, die ſich vor dem Grauen der Marmorgruft fürchtet, waren mir nie ſo ſchaurig ſchön und wahr erſchienen wie in dieſem Augenblick. Endlich fand ich den Ausgang und war froh, wieder die Sterne über meinem Haupte zu ſehen und den friſchen freien Hauch des Nachtwinds zu fühlen.

Das war freilich ein lieblicheres Bild, am andern Morgen mit Sonnenaufgang in die lachende Südlandſchaft hineinzufahren! Die Morgennebel verſchwanden raſch von den Gipfeln der hohen rothgrauen Dolomitberge, welche das Thal von Botzen maleriſch umſchließen.

Raſch nimmt nun in Tracht, Sprache, Sitte, Häuſerbau, Anlage der Rebgärten und der Dörfer das welſche Weſen zu, und ich kann es nicht verhehlen, in gleichem Verhältniß mit der ſüdlichen Anmuth der Landſchaft und mit der ſüdlichen Plaſtik der Menſchen auch die ſüdliche Unordnung und der ſüdliche Schmuz. Ich habe mir vorgenommen, mit dieſem ethnographiſchen Charakterzug, welcher den Reiſenden ſo vielfach ſtört, Ihre Leſer ſo wenig als möglich zu behelligen. Aber ich kann nicht umhin, mich in einigen ſtarken und vielſagenden Eigenſchaftswörtern darüber auszudrücken. Er — nämlich der ethnographiſche Charakterzug — iſt unſaglich, unglaublich und unendlich. Der Italiener hat gar kein Auge für die Dinge, die uns Barbaren mit Ekel und Abſcheu erfüllen. Mein Cameriere in Ravenna, dem ich mit Entrüſtung ein Tiſchtuch, das von unerträglichem Schmuz ſtarrte, mit meinem Stock zurückſchob, fragte mit unverſtelltem Erſtaunen: „Ma che vuole? non vido mica!“ Die Oeſterreicher haben ihre Einſchärfung der Reinlichkeit bei Geldſtrafe an Orten anzubringen für nöthig gefunden, von denen unſereiner gar nicht glaubt, daß es einem Menſchen beikommen könnte, ſie zu beſchmuzen: z. B. Haupteingänge von Kirchen und Paläſten. Jener engliſche Miniſter hat meine volle Sympathie, der auf die Frage einer politiſchen Dame, was Italien vor allen Dingen brauche, lachend antwortete: „A sound washing.“

Schon die dritte Station nach Botzen, Egna, iſt überwiegend italieniſch, und ihr deutſcher Name „Neumarkt“ faſt nur officiell; in den folgenden Tramin, Kurtatſch, Salurn ändert ſich dies zum Theil wieder. Aber von dem ſtattlichen Trient an, deſſen Caſtell imponirend von dem Felsberg herniederdroht, ſieht man faſt nur noch jene ſo ſcharf ausgeprägte Signatur des italieniſchen Typus: bei den Männern meiſt mittelgroße und kleine Geſtalten, feine Knöchel, geſchmeidige Glieder, braungelbe Haut, blauſchwarze Augen und Haare, im Ausdruck des Blickes nüchterne Verſtändigkeit im Schweigen, leidenſchaftliche Heftigkeit im Streit, einſchmeichelnde und in der That noble Feinheit im Geſpräch mit Fremden, mit Damen, manchmal blitzenden Geiſt, aber ſehr ſelten jenes nach innen gewendete Sinnen, welches die deutſche Sprache ſeelenvoll nennt. Dies pſychiſche Moment ſcheint dem Welſchen überhaupt bis auf einen gewiſſen Grad zu fehlen, und die Empfindung dieſes Mangels iſt es, welche den Deutſchen leicht unbefriedigt und unausgefüllt läßt, auch im freundſchaftlichſten Verkehr mit Italienern, wie ich ihn mit gar manchem aus dieſem Volk gepflogen. Es iſt mit ihrer Poeſie, mit ihrer Literatur nicht anders. Geiſt, Schwung, Erhabenheit, Leidenſchaft, Phantaſie, Geſchmack, Anmuth, Witz ſind in reichem Maß in derſelben vertreten, aber ihre Lyrik hat jene ſeelenvollen Töne nicht, wie ſie Goethe, Lenau, Heine, Uhland anzuſchlagen wiſſen; in ähnlicher

Situation wird der italienische Dichter Leidenschaft oder rhetorisches Pathos, aber gewiß nichts Seelenvolles bringen. Wohlverstanden, Seele ist nicht Herz oder Gemüth. Diese allgemeinen Grundmächte des Menschenwesens einer ganzen Nation absprechen zu wollen, wäre sehr einfältig; aber jenes ahnungsvolle, jenes in sich gekehrte Lauschen auf die leisesten Schwingungen der vorstellenden und empfindenden Seelenkräfte, das dem Deutschen als ein Nachtheil im Praktischen, als ein Vorzug im Theoretischen und zumal im ästhetischen Gebiet eignet, scheint mir allerdings im italienischen Charakter ungleich weniger vertreten zu sein.

Am ehesten klingen noch im Volkslied solche Töne an, aber viel seltener und schwächer als im deutschen und slawischen. Ganz hervorragend ist als ein Hauptvorzug des Italieners sein rascher und scharfer Menschenverstand, seine helle nüchterne Klugheit in allen praktischen Dingen (solange nicht irgendeine Leidenschaft ihn ergreift, die ihn dann freilich leicht widerstandlos mit sich fortreißt), die ihn zu einem vortrefflichen Geschäftsmann und verbunden mit seiner Sparsamkeit, Mäßigkeit oder richtiger Bedürfnißlosigkeit dem Deutschen als Concurrenten oft gefährlich machen. Er hat die Gabe, jedes Ding und jede Lage rasch nach der einen, der praktischen Seite, und nach dieser so ausschließlich anzusehen, als ob die andern gar nicht vorhanden wären, während der bedächtige Deutsche daneben auch noch die Berechtigung aller andern Auffassungspunkte in gründlichste Erwägung nimmt, ehe er seinen Entschluß faßt und seine Ansicht bildet.

Die italienischen Frauen näher kennen zu lernen, dazu hat der Fremde nur unter den seltensten Voraussetzungen, welche auch mir fehlten, Gelegenheit. Ich kann daher nur einige äußerliche Wahrnehmungen mittheilen, wie sie der Porträtmaler macht, der sich Züge, Gestalt, Haltung, Bewegung einer Erscheinung zu künftiger Reproduction einzuprägen sucht. Während unter den Männern im Norden und im Süden der Halbinsel ein sehr bestimmt ausgeprägter Unterschied nicht besteht, wenigstens so weit ich diesmal in den Süden vorgedrungen bin, scheint in der Ebene nördlich vom Po, im Venetianischen und in der Lombardei, unter den Frauen das Kleine und Zierliche, südlich vom Po, in der Romagna und in den Marken und dem Herzen des alten Tuscien das Stattliche und Junonische der Gestalt zu überwiegen. Natürlich findet man in den volkreichen Städten Venedig, Mailand, Padua Erscheinungen beider Typen, aber ungleich häufiger sieht man hier doch Mädchen und Frauen von und unter Mittelgröße, mit sehr feinen Gelenken und leisem Auftreten. Wiewol sie regelmäßig nicht hübsch, geschweige schön sind, ist ihnen doch meist jene vornehme und graciöse Haltung eigen, jenes „air distingué", welches die Italiener

ſelbſt mit einem nicht zu verdeutſchenden Wort „gentilezza“ nennen. Sie wiſſen die einfachen Attribute eines Reſtes mittelalterlicher Nationaltracht, welche heutzutage Straßen- oder Feſtkleidung der Städterinnen iſt, mit großem Geſchick zu verwenden; der ſchwarze Spitzenſchleier (il velo), vom ſilbernen Filigran-Pfeil (lo strale) im blauſchwarzen Haar gehalten, bildet die ganze Kopfbedeckung, ſie iſt darauf berechnet, die reichen Flechten und vornehmlich die meiſt vollendet ſchöne und edle Form des Kopfbaues nicht zu verdecken, ſondern vortheilhaft zu zeigen. Der Plaſtiker weiß dies wichtige Stück von Frauenſchönheit zu würdigen, welches er in Deutſchland, Frankreich und England ſelten genug antrifft, das aber in Griechenland, Italien, Spanien und dem Orient zum Raſſentypus gehört und an helleniſchen und römiſchen Statuen einen in ſeiner Urſache oft überſehenen aber mächtig empfundenen Reiz übt. Der regelmäßig ſchön geformte Nacken bleibt unbedeckt und hebt ſich in ſcharfem Ausſchnitt von dem ſchwarzen Seidenkleid ab; die ſchmale Mantille von ſchwarzer Seide wird nicht um die Schultern, ſondern um Rücken und Oberarm geſchlungen. Es befremdet den Nordländer, die feinſten Damen ſo ohne Kopfbedeckung und ohne jene Umhüllung des Oberleibes in Shawls und Echarpes, welche bei uns zu Lande eine Art Pruderie dringender noch als das Klima gebietet, auf den Straßen luſtwandeln zu ſehen. Zu dieſer Toilette gehört nun noch bei feierlichem Staat der Blumenſtrauß (il mazetto), welcher in den einzelnen Städten und Landſchaften aus den lokalen Lieblingsblumen und Lieblingsfarben beſtehen muß, z. B. in Bologna aus Nelken (dermalen aber überall, auch in den öſterreichiſchen Städten, die Nationalfarben Italiens, weiß, grün und roth, aufweiſt — die Blumenverkäuferinnen bieten in voller Naivetät auch den kaiſerlichen Offizieren dieſe propagandiſtiſchen Symbole an, und mehr als einen flotten Huſarenlieutenant habe ich das italieniſche Zeichen mit Lachen in ſeinen Säbelkorb ſtecken ſehen —) und ganz unentbehrlich iſt dabei der Fächer.

Man glaubt nicht, mit welcher Grazie namentlich die Venetianerinnen alle ihre lebhaften Bewegungen mit dem Spiele dieſes einfachen Werkzeugs zu begleiten wiſſen, und die Liebesſprache hat ſeit Jahrhunderten mannichfaltige Zeichen der Erhörung, der Abweiſung, des Einverſtändniſſes, des Stelldicheins erfunden, Geheimniſſe einer Freimaurerei, in welche der Fremde nicht leicht eingeweiht wird. Uebrigens ſind ſich die Welſchen des Reizes dieſer einfachen Damentracht, welche freilich von romaniſcher gentilezza getragen ſein will, ſehr wohl bewußt, und ein Italiener, und zwar keineswegs ein junger, welcher mich aufmerkſam die Toilette unſerer Reiſegenoſſinnen betrachten ſah, lächelte mit Selbſtbewußtſein: „Vi piace il velo? Si, si, è la più bella cosa del mondo!“

Diese Tracht, welche nach ihrem Hauptschmuck, dem Schleier, zusammengefaßt benannt wird unter der Bezeichnung „il velo", kehrt als gemeinsam italienische in allen Städten wieder, auch da, wo sich daneben eine eigene Lokaltracht findet; so sieht man in Venedig den Schleier ebenso häufig, ja jetzt häufiger, als den specifisch venetianischen Spitzstrohhut, der allerdings ebenfalls sehr zierlich, aber in raschem Abnehmen begriffen ist. Leider war mein Aufenthalt im Süden von zu kurzer Dauer, um die schönen und originellen Frauentrachten der Romagna und der Marken näher beobachten zu können, wo, wie gesagt, große, starknochige Gestalten mit breitem Nacken und strammem Halse, mit gebietendem Gang und stolzem Blick aus großen runden Augen vorherrschen, insbesondere unter den Bäuerinnen der Landschaft um Ravenna, welche, wenn sie durch das schwarze Haar das Scharlachband schlingen und die Haarwellen an beiden Schläfen aus der Stirn binden, lebhaft an bekannte Junoköpfe gemahnen.

In der Gegend von Trient bis Roveredo und noch hinter dieser Stadt sieht man alle Straßen- und Häuserumfriedungen von Maulbeerbäumen gebildet, welche auch in dichten Hainen gezogen werden. Denn hier ist ein Hauptsitz der berühmten oberitalischen Seidenzucht, welche allein in Roveredo gegen 70 Filande und Filatoriefabriken zur Abwindung des Seidenstoffs von der Puppe und zur Verarbeitung des abgewundenen Gespinstes in Bewegung setzt.

Einige Stationen hinter Roveredo verengt sich allmählich das Thal der Etsch, deren Lauf die Eisenbahn getreulich bis nach Verona begleitet, die Felsen und Hügel rücken auf beiden Seiten immer näher heran, bis sie endlich an einer mehrere hundert Schritt langen Strecke so dicht zusammentreten, daß sie neben dem reißenden Fluß nur noch Raum für die Wagenstraße zur Linken und die Eisenbahnschienen zur Rechten übrig lassen. Dies ist die berühmte Veroneser Klause. Steht man zwischen den steil in den Engpaß hereinragenden Felsen, welche an den beherrschenden Höhen mit Schanzen gekrönt sind, so begreift man leicht, daß, zumal vor der Erfindung der Feuerwaffe, ein stattliches Heer von deutschen Rittern, den größten Helden seiner Zeit an der Spitze, von einer Schar welscher Wegelagerer hier konnte aufgehalten werden. Noch zeigt man den schmalen Ziegensteig, auf welchem Otto von Wittelsbach den Felsen erkletterte und dem erschrockenen Alberich von Verona zu Häupten und in den Rücken kam. Ein gutes Bild, wiewol eine Jugendarbeit, von Philipp Veltz, in den Arkaden des münchner Hofgartens, stellt die muthige That des Stifters der bairischen Herzogsdynastie dar, und ganz meisterhaft hat Rottmann in seinen italienischen Landschaften an denselben Wänden die eigenartige Poesie dieser Schlucht wiedergegeben.

Die ganze Gegend hier ist von den ältesten Tagen dem Kriegsgott eigen; zu wiederholten malen ward hier an der Schwelle des Landes um den Besitz Italiens gefochten. Hier schlugen die Cimbern den Collegen des Marius, Catulus, und drangen bis über Verona hinaus, bis sie auf den Raudischen Feldern „dem Erhalter und Verderber Roms" erlagen; hier stritten römische Imperatoren des dritten und vierten Jahrhunderts um die wankende Herrschaft der Welt; hier warf Stiliche, der letzte glückliche Vertheidiger Roms, selbst germanischen Stammes, die immer höher schwellenden Wogen der Gothen und Alemannen noch einmal und noch einmal zurück; hier versuchte vergebens der tapfere Odoacer seinen größern Gegner Dietrich von Berne aufzuhalten; hier schlugen sich unter den Merovingen und Karolingen longobardische und fränkische Grafen um die Grenzen der beiden Reiche; hier, um die zahllosen Fehden des Mittelalters zu übergehen, hier, bei Rivoli, das steil auf dem Felsen zur Rechten des Flusses ragt, holte sich Massena in den heißen Kämpfen der Jahre 1796—97 den Herzogstitel. Etwas weiter unten aber, hinter der Station Domegliara, ziehen sich bis nach Custozza hin und bis Sta.-Lucia, Volta, Goito jene Hügel, um deren Besitz 1848 Radetzky und Karl Albert rangen, und einige Stunden weiter westlich jenseit des Mincio liegen Giudizzolo und Solferino, wo am 24. Juni 1859 die Sonne Oesterreichs blutige „Sunnwend" hielt.

Gleich hinter Sta.-Lucia hält der Zug an dem Bahnhof der Porta Nuova von Verona.

Ein paar Tage in Paris.

Plaudereien

von

Hermann Semmig.

II.

Auch auf dem linken Seineufer war die Romantik eingezogen; man gab seit Wochen „Macbeth" im Odeon, übersetzt von Lacroix. Die Uebersetzung ist mittelmäßig, die Darstellung schlecht, so was man auf deutsch schlecht nennt. Ich fange doch an, daran zu verzweifeln, daß die Franzosen jemals Shakspeare verstehen lernen. Die Schauspieler des Odeon wenigstens verstanden ihn nicht. Da sprach man z. B. die Worte „werth ein Rebell zu sein", die gerade einen rühmenden Sinn haben, wie einen Schimpf aus. Und nun Macbeth, Hr. Taillade! Sah er nicht aus vom Anfang bis zum Ende wie ein Galerensträfling? Kein Uebergang, keine Nuance, nicht ein Strahl von der edeln Natur, die nur der Ehrgeiz irre leitet. Und nun gar Lady Macbeth! Frl. Karoly

iſt bekanntlich häßlich, häßlich à faire peur, wie der Franzoſe ſagt, und wäre ich der königliche Gaſt geweſen, den ſie empfing, ich hätte ſicherlich vorm Schlafengehen beide Riegel vorgeſchoben, denn ein ſolches Geſicht konnte nichts Gutes weiſſagen, ſo wenig als dieſe rauhe Stimme. Und Frl. Karoly that nichts, um dieſen Eindruck zu mildern, ſie war Taillade's würdige Gattin, Nacht vom Anfang bis zum Ende. Faſt möchte man es dem Feuilletoniſten des Siècle, Hrn. von Biéville, verzeihen, wenn er nach einer ſolchen Vorſtellung über Shakſpeare ſelbſt den Stab bricht. Parteiiſcher hat ſich das franzöſiſche Vorurtheil wol niemals über den unſterblichen Genius von Stratford ausgeſprochen, als es dieſer Feuilletoniſt gethan. Dieſe Leute, die einen Nachtreter Shakſpeare's, Victor Hugo, bewundern, erdreiſten ſich, den Homer der dramatiſchen Poeſie herabzuſetzen wie einen Stümper, einen Barbaren! Was kann man aber von dem verlangen, der nicht ſieht? Derſelbe Hr. von Biéville fiel bei Gelegenheit des Schillerjubiläums auch über unſere Dichter her und verſprach, nächſtens dieſen Schiller, „der die literariſchen Größen Frankreichs, einen Racine und Corneille herabgeſetzt habe", in ſeiner Blöße zu zeigen. Das hat der arme Schiller dafür verdient, daß er Racine's „Phädra" überſetzt hat, er, der, als er in Manheim in aller Jugendfülle eigener Schöpfungskraft war, in einem Briefe erklärte: „Auch nähre ich insgeheim eine kleine Hoffnung, der deutſchen Bühne durch Verſetzung der claſſiſchen Stücke Corneille's, Racine's, Crébillons und Voltaire's auf unſern Boden eine wichtige Eroberung zu verſchaffen." Aber Unwiſſenheit weiß alles beſſer.

Es iſt meine feſte Meinung, daß die Franzoſen im ernſten Drama, der tragiſchen Kunſt, ewig mangelhaft ſein werden, und käme ein Genie erſten Ranges, ſo wird immer ein Misverhältniß bleiben, wäre es auch nur zwiſchen Form und Inhalt. Das Meiſterwerk der franzöſiſchen Tragödie, „Athalie" ſelbſt, mit ſeiner wundervollen Harmonie der Sprache kann mich nicht irre machen; iſt es eine Ausnahme, ſo iſt es eine von denen, die die Regel beſtätigen. Nur die Komödie verſtehen ſie, in ihr ſind ſie Meiſter, und ſo vollkommen ihr Luſtſpiel, ſo vollkommen iſt auch das Spiel ſelbſt, im Théâtre français, wie ſich ſchon von ſelbſt verſteht. Ich ſah „Les femmes savantes" und „L'avare". „Giboyer's Sohn" lockte mich weniger. Nach den erſten Vorſtellungen hat derſelbe in Paris ſeinen Hauptreiz verloren; die Parteien haben ſich ausge—ſprochen (wenn ich nicht in guter Geſellſchaft wäre, würde ich ein anderes Wort wählen, denn was man ſprach, war Galle) und das Stück iſt nunmehr eine Curioſität geworden. Dagegen wirkt es in der Provinz fort wie Sauerteig; überhaupt ſind daſelbſt die Theaterabende viel ſtürmiſcher geweſen als in Paris, wo die Debatte mehr in der Preſſe und den Salons geführt wird. Das war ein Spaß, zu ſehen, wie ein Eſel

den andern Langohr ſchimpfte. Wer am meiſten lachte, das waren die Theaterdirectoren. „Pfeift nur, lärmt nur, prügelt euch, nur immer Skandal! Das zieht die Menge an.“ Und die Frommen im Lande und die Legitimiſten waren wirklich ſo dumm, in die Falle zu gehen, und durch ihre lärmende Oppoſition den Stücken einen Ruf zu verleihen, den ſie nicht verdienten, und eine Zugkraft, die ſie an und für ſich nicht hatten. Da ſind z. B. die „Ganaſchen“ von Sardou, die durch ihre Uebertreibung oder Verzerrung den Effect ziemlich verfehlen, und doch gab man ſie in Orleans, wo ein Stück bei dem geringen Theaterpublikum ſelten zweimal hintereinander gegeben wird, viermal. Bei dieſen Theaterſtürmen trat die ganze Krankheit des heutigen Frankreich grell ans Licht. Was für Frömmelei, was für Heuchelei! Bekanntlich machte man dem Verfaſſer von „Giboyer's Sohn“ den Vorwurf, eine „beſiegte“ Partei anzugreifen und zu beſchimpfen. Ja, „beſiegt“! es hat ſich was. Lügner, die ihr ſeid! ihr ſeid ſtärker als zuvor, und wenn ihr nicht obenauf ſchwimmt am officiellen Tageslicht, euer unterirdiſches Wirken iſt nicht minder gefährlich. Aber auch ihre ſpaßhafte Seite hat die Geſchichte. Durch einen gewiſſen legitimiſtiſchen Hokuspokus gilt es jetzt für vornehm, die „Religion“ zu vertheidigen. Wohlgemerkt, was ſo die Herren „Religion“ nennen. Sind es doch die gemeinen Garibaldianer, die Rothhemden, welche das Pouvoir temporel umſtürzen wollen; iſt es doch der Siècle, das gemeine Journal, das in allen Kneipen und Schenkwirthſchaften ausliegt, worin dieſe Theorie gepredigt wird! Und dabei kitzelt es die Eigenliebe, Oppoſition zu machen; man iſt zwar reactionär und hat doch den flitterhaften Heiligenſchein des Liberalismus. Ja, der Hr. von X., der Dandy, macht ſich eine Ehre daraus, von der Polizei wegen ſeiner Pfiffe im Theater abgefaßt zu werden und eine Nacht zu „brummen“; ein Märtyrerthum eigener Art. Aber nicht nur der Herr von, auch gemeine Bürgerskinder, deren reich gewordener Vater ſonſt vom Adel nicht angeſehen wurde, ſind ſtolz darauf, von dem jungen Adel der Geſellſchaft gewürdigt zu werden und ſuchen nun — ſo liebenswürdige Taugenichtſe ſie im Leben ſein mögen — dieſe Ehre dadurch zu verdienen, daß ſie ihrer ſittlichen Entrüſtung über Augier's Luſtſpiel durch ſchallendes Gelächter und Füßegetrampel Luft machen. Wie ſchmeichelt es dann ihrer Eitelkeit, wenn man ſich tags darauf in der Stadt erzählt: „Hr. Dingskirchen iſt geſtern in Geſellſchaft des Grafen von N. und des jungen Marquis von Z. von der Polizei aus dem Theater gewieſen worden.“

Da darf man ſich denn auch nicht wundern, wenn eine ſolche krankhafte Erſcheinung wie die „Sibylle“ des ſentimentalen Octave Feuillet ſo vergöttert wird, ein Roman, den man am Ende des 18. Jahrhunderts allenfalls in der europäiſchen Ordnung gefunden hätte, der aber heut-

zins, doch ſchon nach 14 Tagen konnte ich die ganze Schuld abtragen. Die ärmſten Leute legten Farthings zuſammen, um den Hinrichtungsbericht zu erhalten, der dann am Abende im Nachbarkreiſe am Kaminfeuer vorgeleſen wurde." Iſt gerade keine Hinrichtung im Gange, ſo muß zu anderen öffentlichen Ereigniſſen gegriffen werden. In der letzten Zeit lieferten Haynau, die Sloanes und Cardinal Wiſemann den reichſten Stoff. „Haynau," erzählte ein Patterer, „war ziemlich gut, beſonders die Weiber kamen zahlreich zum Kaufe, ſie waren durch den galanten Refrain des Gaſſenhauers:

That man, who would a female harm,
Is never fit to live.

gewonnen. Doch wurde er durch die Sloanes völlig aus dem Felde geſchlagen." Auch Wiſemann machte gute Geſchäfte, weniger unter den Proletariern als in der City und im Weſtend. Hier benutzte man die Bänkelſänger, um die Agitation anzufeuern, und von manchem Pfründner der Hochkirche flogen ihnen Schillinge und halbe Kronen zur Aufmunterung zu. Im Ganzen war aber doch Wiſemann eine „einſeitige Affaire." „Wir hatten dabei immer einen Theil des Volkes, beſonders die Irländer gegen uns. Für Rush dagegen intereſſirte ſich Jedermann (all religions could go for Rush)." Wenn auch ſolche Ereigniſſe fehlen, dann greift die Straßenliteratur zu „cocko", zu erdichteten Neuigkeiten, die jährlich im Durchſchnitte in 179,000 Exemplaren circuliren. Beſonders freigebig ſind die cocko mit dem Tode hochgeſtellter Perſonen. Louis Philipp war vor ſeinem wirklichen Tode wenigſtens ſechsmal geſtorben, darunter dreimal ermordet, Wellington wurde ſchon zweimal von den Bänkelſängern beweint, Haynau von ihnen kurz nach ſeiner Flucht von London in einem Brüſſeler Café ermordet. Auch Lord Brougham war bereits todt: doch ſein Tod trug der Straßenliteratur wenig ein. Dagegen wurde die Königin von Drillingen entbunden — „an die Geburt eines Prinzen allein iſt das Volk zu ſehr gewöhnt." Seit 1848 laſſen die „Patterer" jedes Jahr wenigſtens zweimal in Paris Barrikaden bauen und das Blut daſelbſt in Strömen fließen. — —

Nur ungern und blos durch den mangelnden Raum gedrängt, verlaſſen wir dieſes Capitel, welches über die geiſtigen Zuſtände der unteren Volksklaſſen ein deutlicheres Licht verbreitet, als alle officiellen Berichte und ſtatiſtiſchen Tabellen zuſammengenommen.

Bei Gelegenheit der Patterer behandelt Mayhew die Armenherbergen (Lodginghouses, oder im Kauderwälſch der Patterer: paddingkens). An 200 derſelben zählten die Constabulary-Commissioners 1839 in London allein, und für London, Liverpool, Briſtol, Bath, Newcaſtle und Cheſter nicht weniger als 619 Bettlerherbergen mit 4800 Inwohnern. Nach Mayhew kann man die Zahl der in ſolcher Weiſe Beherbergten

zutage nur in Frankreich möglich war. O ihr Franzoſen, ihr wollt die Welt erobern, und ſiegwartiſirt mit einer Empfindſeligkeit, die ſelbſt der Deutſche überwunden hat?! Ihr ſtellt mir freilich George Sand's „Mlle. la Quintinie" daneben. Es iſt aber darum doch wahr, daß der Philoſoph Littré auf biſchöflichen Betrieb ſeiner philoſophiſchen Anſichten wegen von der rein literariſchen „Akademie" ausgeſchloſſen worden iſt. Aber freilich, es gilt für vornehm, fromm zu heißen. Hatte dies Frömmigkeitsfieber die Italieniſche Oper veranlaßt, Donizetti's „Poliuto" zu geben? Ich weiß nicht. Ein paar Deutſche, die neben mir ſaßen, wurden keineswegs von Tamberlick hingeriſſen, als er ſein Credo hervorſchmetterte; Gebrülle nannten ſie es. Und mir war dann die glockenhelle Stimme von Madame Penco als Paolina doch auch lieber.

Neben dem „Poliuto", der chriſtlichen Oper, trat noch immer Fauſt, der deutſche Philoſoph, im Théâtre lyrique auf, welches Theater ſich in Paris ſo große Verdienſte um die deutſche Opernmuſik erwirbt. In Bezug auf Muſik germaniſirt ſich der pariſer Geſchmack mehr und mehr. Das Deutſche Theater aber, das Frau Brüning in Paris gegründet hatte, wollte nicht gedeihen, trotz der 80000 Vollblutdeutſchen, die dort wohnen. Dieſe Colonie hat ihre Beſonderheiten, ihre eigenen Grillen und Anſichten, die einer Charakteriſirung werth wären, und Frau Brüning, ſagt man, hat dieſe nicht zu behandeln verſtanden. Dagegen beklagten ſich die von ihr engagirten Schauſpieler offenherzig über die Direction und man muß wünſchen, daß die von ihnen gemachte Erfahrung allen deutſchen Schauſpielern zur Warnung dienen möge, ſich nicht leichtgläubig aufs Gerathewohl hin nach Paris locken zu laſſen. Frau Brüning zog ſich noch aus der Verlegenheit, Dank dem Wohlgefallen, mit welchem der Kaiſer an deutſcher Sprache und Literatur hängt; ſie erhielt eine Benefizvorſtellung im Theaterhauſe der Italiener. Von der Dürftigkeit der armen Schauſpieler aber, die ſie erſt nach Paris gelockt hatte, ſagte ſie nichts.

Ich ſah einen derſelben auf dem Bureau des Deutſchen Hülfsvereins, wo er um den Beſuch einer dramatiſchen Soirée bat, die er nebſt ſeinen Unglücksgefährten veranſtaltete. Dieſer vortreffliche Verein iſt wol das erſte nationale Unternehmen, [illegible] die deutſche Einheit vertreten iſt; er unterſtützt alle Deutſchen, [illegible] Stammes oder Glaubens ſie ſein mögen, die Luxemburger und Schleswig-Holſteiner ſowie die poſener Polen mitinbegriffen, da ſie nun einmal dem Deutſchen Bunde einverleibt ſind, aber nicht die franzöſiſchen Lothringer oder Elſäſſer, mit Ausnahme der Frauen, die an echt Deutſche verheirathet ſind. Außer der Geldunterſtützung (z. B. zur Heimreiſe) liefert er auch unentgeltlich Arznei und ärztliche Hülfe, wobei ich, ohne das Verdienſt irgendwelcher Vorſtandsmitglieder zu ſchmälern (ſie bewähren alle ihren Patrietismus),

hier die aufopfernde Thätigkeit meines Landsmannes, des Dr. Meding aus Dresden, hervorhebe. Nur die Zahl der Vereinsmitglieder könnte und sollte bedeutend stärker sein; eine statistische Abhandlung, in deutsche Zeitungen eingerückt, würde vielleicht manchen pariser Deutschen zum Beitritt bewegen. Obgleich man selten arme alte Deutsche in Paris sieht (wer nicht reussirt, geht lieber heim, und das ist lebenswerth), so ist die Noth zuweilen doch groß. Hessen-Darmstadt und Baiern liefern die meiste Armuth, nicht zur Ehre des deutschen Namens. Man sagte mir, unter den Straßenkehrern in Paris gäb' es wenig wirkliche Pariser, diese schämten sich der gemeinen Arbeit (in einer Novelle von Edmond About ließe sich ein Beispiel des Gegentheils auffinden), dagegen gäben sich Deutsche dazu her, namentlich aus der Pfalz und Darmhessen, wo viel Armuth herrscht; diese Leute hörten von Paris erzählen, wo man täglich Fleisch und Wein habe, und zögen nun hin, ihre zwei gesunden Arme feil zu bieten. Finden sie keine Arbeit, oder überhäuft für die Krankheit, so schickt sie der Hülfsverein womöglich nach Hause. Die meisten Eisenbahndirectionen gewähren in diesem Falle Fahrbillets gegen den halben Preis, nur die bairischen Directoren, deren Landsleute den Verein gerade am meisten in Anspruch nehmen, verstehen sich zu nichts; möge diese öffentliche Rüge sie etwas Patriotismus lehren. Auch protestantischer Glaubenseifer soll dazu beitragen, die deutsche Armuth in Paris zu vermehren. Wie die Jesuiten in Genf eine katholische Bevölkerung gegründet haben, so möchten die protestantischen Pastoren in Paris auch ihre protestantische Colonie vergrößern. So hat Hr. von Bodelschwingh, Bruder des preußischen Ministers, in einer der pariser Vorstädte eine Colonie gegründet, die er „das deutsche Dorf" nennt. Nicht gerade daß die Geistlichen direct nach Deutschland schrieben und sich „Lutheraner" auf der Post kommen ließen, um mehr Kirchengänger zu haben; aber es gibt so Mittel und Wege. Da hat man z. B. eine arme Familie zu unterstützen und die Rede kommt auf die Verwandten in der Heimat. „So? ihr habt einen Vetter draußen? nun, wenn er kommen will, man könnte ihm schon das halbe Reisegeld geben" u. dgl. m." Je bedürftiger die Leute sind, je mehr Hoffnungen für die Frömmigkeit; denn wollen sie unterstützt werden, so müssen sie die Kirche besuchen. Aber das ist eben das Schöne an dem Hülfsverein, daß er auf confessionelle Fragen gar nicht eingeht. „Sie sind ein Deutscher? eine Deutsche?" — Ja. — Das genügt.

Genug des Elends. Schöpfen wir ein wenig Luft und sehen wir Paris an. Sie wissen, was alles schon gebaut ist, was noch gebaut wird. Vier oder fünf Häuser suchte ich auf, um Bekannte zu sprechen. Alles war niedergerissen, jetzt suche! Reißt man doch selbst die Tuilerien nieder. Wenn eine Anzahl historisch berühmter Straßen, Häuser und

Plätze im Demolitionsstaube verschwindet, so treten dagegen neue Punkte in pittoreskes Licht, und gewiß ist, daß durch das Eindringen von Luft und Licht, durch die reichen Neubauten, durch die grünen Gärten in allen Volksvierteln auch ein Hauch der Sittlichkeit in die untersten Schichten der Volksmassen dringt, wo Priester und selbst Schullehrer vergebens gewirkt hätten. Ich habe es schon anderswo gesagt, die Megären, die Ludwig's XVI. der Guillotine verfallenes Haupt umtanzten, waren nur in jenen düstern Löchern möglich, wo in Feuchtigkeit, dumpfer Luft, Schmuz und Unrath Leib und Seele versiechte. Nur wird alles so einförmig; der Triumphbogen an der Barrière du Trône soll dem an der Barrière de l'Etoile entsprechen, das linke Ufer erhält seine Boulevards wie das rechte, der Boulevard Sébastopol sieht sich von einem Ende zum andern so ähnlich wie ein Ei, im Studentenviertel wie zwischen Porte St.-Denis und St.-Martin. Da lese ich in einem historischen Gemälde von Paris aus dem Jahre 1838: „In Einer Beziehung indessen wird diese große Hauptstadt niemals eine Veränderung erleiden: es ist dies die ungeheure Verschiedenheit, die zwischen den Sitten und dem gesellschaftlichen Anblick ihrer verschiedenen Viertel besteht." Er soll nur wieder kommen, der das geschrieben hat. Dem Scheine nach ist's noch so hier und da; aber es wandelt sich alles um, die Studentengrisette ist jetzt so feil und so glänzend wie die Lorette des Bredeviertels. Der pariser Gamin stirbt aus, der Boulevard du Crime ist zur Mythe geworden und selbst der Cancan, dieses eigenthümlichste Gewächs, das in der Fieberglut des Treibhauses Paris erblüht ist, das nur hier erblühen konnte und in der Provinz naturnothwendig verwelken mußte, er wird der Tradition verfallen, wie ihr die Menuet Ludwig's XIV. verfallen ist. Aber, wird man einwerfen, dann müßte sich ja der ganze Nationalcharakter umwandeln, und das ist denn doch unmöglich? — Nicht so ganz, meine ich, und übrigens will ich ja auch nicht übertreiben. Wenn ich z. B. sagte: der pariser Gamin stirbt aus, so füge ich jetzt hinzu: aber er feiert seine Auferstehung im — Zuaven. Der Zuave ist der heutige Repräsentant des kecken Muthwillens, der Sorglosigkeit, des Spielens mit der Gefahr, des Behagens am Flaniren ꝛc., kurz des Charakters, den der „Pariser Taugenichts" nicht ohne ein gewisses Gemisch von Natürlichkeit und Affectation zur Schau trug. Nur Ein Zug: Als unter der französischen Expeditionsarmee an der mexicanischen Küste das Gelbe Fieber ausbrach, schrieb ein Zuave in großen Lettern auf ein Bret, das er auf dem Kirchhof an einer Stange befestigte: „Acclimatisirungsgarten von Veracruz". Es ist aber ein anderes Element hinzugekommen, das nicht immer schön ist, es hat sich eine Nuance hineingespielt, die zuweilen etwas grell schillert; es ist eben eine Umwandlung.

Oder wir gehen in das Hotel der Invaliden, eins der größten und würdigſten Denkmäler der Epoche Ludwig's XIV., und wenn wir in die Kirche treten und uns die Fahnen von Rußland, China und Cochinchina entgegenſchimmern, glaubt man noch immer den alten militäriſchen Ruhmesrauſch in unverletzter Friſche zu hören. Es fällt mir auch, bei Jena und Auſterlitz! nicht ein, den kriegeriſchen Sinn und den Stolz auf ihre Armee an der franzöſiſchen Nation wegzuleugnen. Sie iſt noch heute, was ſie zu Turenne's Zeiten war, eiferſüchtig auf ihren Waffenruhm, und der franzöſiſche Soldat hat manches „Fränzchen la Tulipe" in ſeinen Reihen aufzuweiſen, jenen Typus des Soldaten, der bei Fontenoy focht und auf die Bühne verſetzt worden iſt als ein liebenswürdiger Hans Liederlich, der den Hals ganz ritterlich zu brechen weiß. Bei Jena und Auſterlitz! Hr. von Bismarck ſoll auch nicht mit dem Feuer ſpielen. Zwar das preußiſche Volk und nun gar das deutſche Volk wird die Feuerprobe ſchon beſtehen und verjüngt, ein Phönix, aus den Flammen hervorgehen; aber gewiſſe Herren könnten ſich die junkerlichen Finger daran verbrennen und — nun, wem nicht zu rathen iſt, dem iſt nicht zu helfen. So theuer es aber auch die Kreuzzeitungspartei bezahlen würde, wenn ſie ihre prahleriſchen Worte in Thaten überſetzen müßte, ſo iſt doch auch der alte eroberungsſtolze kriegeriſche Sinn der Franzoſen in einer Umwandlung begriffen, die gerade mit der ruhm- und ſiegreichſten Epoche, mit Napoleon I. begonnen hat. Was war nach dem Schlachtenlärm und Kriegstumult des Erben der Revolution übrig geblieben? Der Bürgerſtand, derſelbe „dritte Stand", der 1789 alles geworden war, der den Kern der Revolution bildet, deſſen Krieg die Arbeit, deſſen Ruhm der Reichthum iſt; er ſiegte ſchließlich über die Reſtauration, er regierte unter Ludwig Philipp und er legte dem Erben der Februarrevolution, dem dritten Napoleon, in der Stadt des Handels die Worte auf die Lippen: „L'empire c'est la paix!" Dieſe Worte werden ſo wahr bleiben, wie es die des Abbé Sieyès trotz der Kriege Napoleon's I. geblieben ſind. Der Handel verdrängt den Krieg, die Induſtrie iſt die Seele der heutigen Bewegung, ſie vollendet den Sturz des Adels. Derſelbe ſchämt ſich der Arbeit, er will von ſeinem Grund und Boden in ſtolzer Unabhängigkeit leben; aber ſein Vermögen bleibt daſſelbe, während die Anſprüche des Lebens rieſig wachſen, es zertheilt ſich durch Erbſchaft und der reiche Induſtrielle wird der Herr, der Seigneur der Geſellſchaft. Der Seigneur hatte ſeine Leibeigenen und Hörigen, der Induſtrielle hat ſeine Arbeiter, und daran dachte ich eben, als ich in das Invalidenhotel ging. Hier verpflegt man die Opfer des Krieges; ſchon gründet man aber ein Hotel für die Invaliden der Arbeit. Die ſocialiſtiſche Bewegung der Juliregierung hat

ſich geklärt, man ſondert das Korn von der Spreu und unbezweifelt geht die Fürſorge für den Soldaten auf den Arbeiter über.

Dem Invalidendome ſetzt man mir vielleicht den Dom des Panthéon entgegen. Noch immer lieſt man ja auf dem Giebelfelde einer Kirche: „Aux grands hommes la patrie reconnaissante!“ Und während man in den Grüften des Tempels der Nationalgröße die Aſche Voltaire's und Rouſſeau's aufbewahrt, kniet oben die fromme Menge vor den Reliquien der heiligen Genoveva. Noch immer das alte Schwanken vom Spott zum Glauben, heute frivol, morgen bigot; das war der Franzoſe von Anfang an, das iſt er noch. Solches und Aehnliches wirft man mir ein, und nicht mit Unrecht. Wie fromm iſt Frankreich wieder geworden; iſt es nicht die ſtärkſte, die einzige Stütze Roms? Aber hat nicht Littré das „Leben Jeſu“ überſetzt? Verpflanzt nicht Renan (nicht immer gründlich genug) deutſche Exegeſe auf franzöſiſchen Boden? Behandelt nicht Maury die chriſtlichen Legenden des Mittelalters ganz wie der Philoſoph die griechiſche Mythologie kritiſirt? Führt nicht die „Revue germanique“ die deutſche Weltanſchauung in alle gebildeten Kreiſe der franzöſiſchen Geſellſchaft ein?

Es geht unleugbar eine Umwandlung im franzöſiſchen Volkscharakter vor ſich, der Geiſt der Nation kehrt in ſich ein und aus dem bequemen Gleis der Routine heraustretend, bahnt ſich der Fortſchritt neue Wege. Ich ſah dies ſymboliſch im Garten der Tuilerien dargeſtellt. Wenige Tage vor der Julirevolution ſtellte man hier Foyatier's meiſterhafte Statue, Spartacus, der ſeine Feſſeln gebrochen hat, mit nach den Tuilerien gewandtem Arm und Antlitz auf; wie geſagt, wenige Tage darauf war die prophetiſche Drohung ſchon erfüllt. Die Bourbonen ſtürzten, Spartacus blieb ſtehen. So reckte er 18 Jahre lang ſeinen Arm dem Königspalaſt zu. Endlich ſtürzte auch Ludwig Philipp, Spartacus aber blieb wieder ſtehen. Noch vor zwei Jahren ſtand er ſo. Als ich diesmal hinkam, hatte er ſich umgekehrt, er blickte dem Eintrachtsplatze zu, ſonſt der Revolutionsplatz genannt, dem Platze, wo das Haupt Ludwig's XVI. fiel. Symboliſch nenne ich dieſe Umkehr, denn was iſt ihr Sinn? Spartacus wendet ſich zornig dem Volke zu und ſpricht: „Anſtatt unaufhörlich das Siſyphusrad der Revolution umzudrehen, unfruchtbare Arbeit, die nach jedem Umſchwung die Früchte des Sieges wieder verliert und zurückfällt in die alte Mühe, kehre dich jetzt gegen dich ſelbſt; ändere dich, anſtatt blos die Regierung zu ändern; werde ernſter, denn die Freiheit iſt ernſt.“ Und er hat recht. Aus ſtrategiſchen Gründen iſt die Stadt Paris von den neuen Rieſenſtraßen durchbrochen und das Pflaſter von Macadam verdrängt worden, die neue Dynaſtie will nicht die Gefahren laufen, welche die letzte lief. Wenn man aber das Unſinnige und Unnütze der ſich fortwährend erneuernden

Emeuten unter Ludwig Philipp bedenkt, so wird man auch trotz allen Anscheins diese Neubauten im Dienste des Fortschritts erblicken: denn sie zwingen das Volk, dem sie das tumultuarische Austoben seines Zorns unmöglich machen, zum ernsten Nachdenken über sich: Bessert euch und gleich wird's besser stehen. Wäre das französische Volk nur halb so reich an bürgerlichem Muthe gewesen, als es reich an kriegerischem ist, manche Insurrection, manche Revolution wäre zu ersparen gewesen. Aber ihm gefällt nur das Halsbrechende, die ruhige Ausdauer ist ihm zu langweilig. So machen z. B. unsere deutschen Turner ohne Prunk und Lärmen all die Kunststücke, welche die pariser Léotards auf den Trapezen (Schwebereckeu) des Circus und Hippodrom ausführen. Warum würde aber das französische Volk einem deutschen Wetturnen gleichgültig zusehen, während es einen Léotard wahnsinnig beklatscht? Weil der letztere sein Reck 20 Meter hoch frei in die Luft hängt und darauf riskirt den Hals zu brechen.

Bei so ernsthaften Gedanken kam mich unwillkürlich die Lust an, auf einen Kirchhof zu gehen. Der historische Kirchhof Frankreichs ist die Abtei von St.-Denis. Ich fuhr hinaus, konnte aber die Grüfte nicht besuchen, da man dort an der Begräbnißstätte der Napoleonischen Dynastie arbeitet; denn es ist beschlossen, daß Napoleon's I. Grab dorthin verlegt wird, und Oesterreich verspricht ja auch, die irdischen Reste des Königs von Rom an Frankreich zu übergeben. So ließ ich die Fürstengruft und ging hinaus auf den Père-Lachaise, zu Börne's Grab. Wenn irgendwo in Paris, so fühlt sich der Deutsche an dieser Stätte zu Hause, der Genius des deutschen Volks schwebt über ihr, und mit der Andacht und der Dankbarkeit eines Patrioten legte ich meinen Immortellenkranz auf das Herz des edlen Todten. Es ist ein seltsames Gefühl, auf einem Kirchhof mitten unter Todten zu weilen, wenn man den Tod schon im eigenen Herzen wühlen fühlt. Vierzehn Jahre lang weile ich nun schon mit den Gefährten in Frankreich im Exil für dieselbe Idee, um die das Herz Börne's brach, und es wird die längste Zeit gewesen sein. Was thut es? Ich dachte an die Worte des edeln Todten, die ich schon einmal in diesen Blättern angeführt habe, und sah dabei auf die Siegesgöttin, die über der Julisäule schwebt; mögen sie mich begraben, wie sie die Freiheit begraben haben, aber die Freiheit ist unsterblich und wächst auch im Grabe fort!

Literatur und Kunst.

Hermann Schmid's Erzählungen.

Nicht leicht hat in neuerer Zeit ein Schriftsteller sich so rascher und bedeutender Erfolge zu erfreuen gehabt wie der münchner Dichter Hermann Schmid, seit er sich vom Drama zur Novelle, zur Dorfgeschichte und zum Roman gewendet hat. Zwar erfolglos war auch seine dramatische Thätigkeit nicht; im Zeitraum von fast zwei Decennien hat er theils in München, theils auswärts zahlreiche Stücke über die Bretter gehen lassen, darunter besonders eine Reihe historischer Dramen, die, fortwandelnd in dem von Schiller angebahnten Gleise, ein schönes, bildsames Talent bekundeten und auch vom Publikum zum Theil mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurden. Daß bei alledem keins davon sich dauernd behauptet, ja daß der Dichter, ermüdet durch die Sisyphusarbeit, zu welcher der deutsche Bühnendichter nun einmal verdammt ist, es endlich vorgezogen hat, statt des dornigen Feldes der dramatischen Poesie den fruchtbaren Acker des Romans anzubauen, das steht in so engem Zusammenhang mit den allgemeinen Zuständen unsers ästhetischen, socialen und politischen Lebens und wird auch durch das Beispiel anderer zeitgenössischer Dichter, eines Gutzkow, Laube, Prutz, Freytag, Otto Ludwig ꝛc. dermaßen bestätigt, daß es überflüssig wäre, hier noch ein Wort darüber zu verlieren.

Auch war es offenbar mehr als bloßer Ueberdruß an der Bühne, es war der Instinct eines frischen und ursprünglichen Talents, was unsern Autor der erzählenden Dichtung zuführte. Gleich bei seinem ersten Auftreten in diesem ihm neuen Gebiete, vor etwa drei Jahren, da er eine Reihe schon früher auf journalistischem Wege veröffentlichter Erzählungen unter dem Namen „Alte und neue Geschichten aus Baiern" (München, Fleischmann) erscheinen ließ, schon da urtheilte sofort ein in seiner Allgemeinheit und Wärme gleich seltener Beifall, daß der Verfasser hiermit die glücklichste, seinem Talent entsprechendste Bahn eingeschlagen habe. Seitdem drängten sich in rascher Folge „Das Schwalberl, eine altbairische Dorfgeschichte", „Mein Eden, eine münchner Geschichte aus der Zeit Karl Theodor's" und „Der Kanzler von Tirol, ein historischer Roman in drei Bänden" (sämmtlich ebendaselbst) neben manchen kleinern Novellen und Erzählungen in periodischen Blättern.

Freilich hat es nicht an Beurtheilern gefehlt, die in dieser reichen Fruchtbarkeit eine herzlose Vielschreiberei zu erblicken meinten. Allein mit Unrecht, indem die meisten Producte aus älterer Zeit stammen, und sich nur jetzt, ermuthigt durch den günstigen Erfolg der „Geschichten aus Baiern", rasch nacheinander ans Licht gewagt haben. Und dieser Beifall ist auch den Nachfolgern nicht ausgeblieben. „Mein Eden" wird nächstens in englischer Uebersetzung erscheinen, eine Ehre, welche den gepriesenen Modestücken viel anspruchsvollerer Novellisten bisher nicht zu Theil geworden, und die Volksausgabe, in welcher „Der Kanzler" in seiner Heimat auftrat, ist daselbst bereits vergriffen. Es ist endlich gewiß, daß diese Erzählungen sich in sehr großer Ausdehnung als Haus- und Familienbücher in den Mittelschichten

des Volks eingebürgert haben, welche sonst, wenigstens in Süddeutschland, nur schwer für literarische Unterhaltung zu gewinnen sind.

Fragen wir nun nach den Gründen eines so seltenen Erfolgs, so finden wir denselben ganz berechtigt und gerade diese Art des Erfolgs aus der Eigenthümlichkeit des Schmid'schen Talents ganz erklärlich. Zum Glück sind jene Tage krankhafter Blasirtheit in unserer Literatur vorüber, in welchen man die Ungenießbarkeit eines Products außerhalb eines kleinen Kreises verbildeter Fach- und Geschmacks- (oder auch Ungeschmacks-) Genossen als einen Beweis seines poetischen Werthes betrachtete, und umgekehrt Popularität als einen Beweis des Unwerths mit mitleidiger Geringschätzung belächelte: die Herren hatten ganz vergessen, daß sie dereinst selbst eifrig nach den Trauben gesprungen waren, welche sie nunmehr so sauer fanden, sie hatten vergessen, daß unsere größten Dichter, Schiller und Goethe, zugleich auch unsere populärsten sind. Oder vielmehr die Romantiker behaupten allen Ernstes, die Beliebtheit der Schiller'schen Dramen bei einem Volk, das den „Alarkos" kaum kenne, sei der stärkste Beweis gegen Schiller und sein Talent. Diese Verirrung, wie gesagt, haben wir hinter uns und dürfen wir heutzutage in der Popularität eines Autors wiederum eine Ehre und ein Zeichen der Gesundheit, Klarheit und Tüchtigkeit der Production erblicken.

Diese Vorzüge nun und noch manche andere, welche die Popularität bedingen, sind in den Schmid'schen Erzählungen in reichem Maße gegeben. Seine Stoffe hat der Verfasser meist aus dem bäuerlichen Dorfleben und dem kleinen Stadtbürgerthum der altbairischen Landschaften geschöpft, und auch wo, wie in seinen letzten Erzählungen, Hofleben und historische Bewegungen sich in den Vordergrund drängen, ist vielleicht der idyllische Hintergrund und eine Anzahl von bürgerlichen Gestalten kaum minder erfreulich. Die „Alten und neuen Geschichten aus Baiern" sind in dieser Zeitschrift schon früher anerkennend besprochen worden und haben wir sie hier überhaupt nur der Vollständigkeit halber mit aufgeführt.

In dem Bauernroman „Das Schwalberl" sind die städtischen Figuren allerdings weniger gelungen, dagegen bildet die genaue Kenntniß, gemüthliche Erfassung und poetische Darstellung der bäuerlichen Sitte und Lebensart, welche uns in den Arbeiten, Spielen, Festen und Gebräuchen eines vollen Jahres vorgeführt werden, kaum einen geringern Vorzug des Buches als die Zeichnung der Heldin und einiger Bauerngestalten von tadelloser Naturtreue.

Minder bedeutend erscheint der künstlerische Werth der münchner Geschichte „Mein Eden", welche die Zustände unter Karl Theodor und die Misregierung seiner Günstlinge schildert: zwar sind auch hier die Bürger und Bürgermädchen wahr und kräftig gezeichnet, aber für die Helden, für die eigentlichen Träger der Handlung, bringt man keine rechte Theilnahme auf: die Bösewichter Lippert und Frank sind, weil nur zu historisch, ästhetisch kaum zu rechtfertigen, und dem Kurfürsten selbst würden wir die Kraft des Frevels lieber als seine haltlose Schwäche verzeihen. Eine sehr feine Figur jedoch ist Florentine, des Fürsten natürliche Tochter, ihre Zeichnung bildet, obwol nur eine Episode, künstlerisch gewiß die bedeutendste Partie der Novelle, welche übrigens vermöge der frischen und anziehenden Lokalfarbe

nicht nur hier, sondern bei allen Freunden unserer Stadt, sogar im fernen England, ein großes Publikum erfreut hat.

Der neueste Roman, „Der Kanzler von Tirol", behandelt das Schicksal des unglücklichen Wilhelm Biener, welcher in der Zeit des Dreißigjährigen Krieges in Tirol eine Zeit lang als Freund und Minister der geistvollen Herzogin Claudie herrschte, aber nach ihrem Tode von seinen Feinden aus dem welschen Adel und dem Klerus gestürzt, und durch den schmählichsten Justizmord hingerichtet ward. Der Ton des Volks in Tirol ist meisterhaft getroffen, seine Schlauheit nicht minder als seine Treuherzigkeit, seine Beschränkung nicht weniger als seine Tiefe, und dies bildet vielleicht den Hauptvorzug der Compositien. Doch sind auch manche Züge aus dem Charakter der Herzogin trefflich gebildet, und namentlich die ganze Gestalt des Helden, welchem Schmid, sehr im Gegensatz zu den herkömmlichen lammfrommen Edelmuthspuppen, welche gewöhnlich zu langweiliger Bewunderung an den Ehrenplatz des Romans gestellt werden, einen Zug scharfer Satire und nicht zu unterdrückender Witzfreude gegeben hat, die aus dem Bewußtsein seiner geistigen Ueberlegenheit fließen. Der Verfasser hat mit staunenswerthem Fleiß Studien über die Zeit, das Detail des Verlaufs und alle Oertlichkeiten seiner Handlung gemacht und durch diese sichere Beherrschung der ganzen Stoffwelt nach allen Seiten wird der Leser in sehr angenehmer Weise stets in dem Gefühl der Wahrheit und Nationalität erhalten. Was aber neben diesen unzweifelhaften Vorzügen nicht minder aus der getreuen Einhaltung des Geschichtlichen folgt, und was nicht minder zu dem großen Erfolge des Buches in weitern Kreisen und weitern Schichten unserer Lesewelt beigetragen hat, ist gerade der eine und einzige Umstand, welcher ästhetisch nicht ohne Bedenken ist: die Schuld des Helden steht in keinem Verhältniß zu seinen Leiden, oder vielmehr er leidet ganz unschuldig. Denn wenn der Verfasser die geistreichen Nadelstiche der Satire seines Helden gegenüber dem verächtlichen Haufen der Feinde für hinreichende Schuld gehalten hat, um sie mit dem Schwerte des Scharfrichters zu vergelten, so hat er vergessen, daß jene Bosheiten dem Leser sehr verdient und sehr liebenswürdig erscheinen müssen, der irgend Sinn hat für die treffliche Zeichnung der Gestalt des Helden. Einem solchen Leser erscheint die Mishandlung Biener's durch lauter verächtliche Bösewichter oder Schwächlinge ästhetisch kaum zu ertragen und der Eindruck der Lectüre ist ein so schmerzlicher, daß er fast aufhört, ein künstlerischer zu sein. Gewiß darf der Roman im Gegensatz zu der Tragödie auch unverschuldetes Leiden vorführen, aber dann muß doch irgendetwas Versöhnliches gegeben sein, sei es, daß die Großartigkeit des Schicksals, welches den Menschen erhebt, wenn es den Menschen zermalmt oder daß die Ebenbürtigkeit des Gegners, dem der Held erliegt, oder daß endlich der Ausblick auf den Segen für andere, den das Opfer unsers Lieblings bringt, diese mildernde Wirkung übt.

Aber freilich, das Eingreifende des Romans liegt zum großen Theil gerade in dieser naturalistischen Durchführung und nicht blos die strenge Beobachtung des Geschäftlichen, sondern die innerste Eigenart seines Talents hat den Verfasser zu dieser Auffassung und Behandlung geführt. Omnis determinatio negatio, sagt Spineza, und in dem Hauptvorzug eines Künstlers liegt zugleich nothwendig seine Hauptgefahr.

Der Grund der großartigen Wirkung, welche Schmid auf weite Kreise ausübt, liegt vornehmlich in seiner Gesundheit, Wahrheit und Gemüthswärme. Er ist frei von aller Tüftelei, von allem Experimentmachen, von aller psychologischer und ästhetischer Spitzfindigkeit: er wählt seine Stoffe und führt sie aus nicht nur mit der Phantasie und dem Geschmack, sondern immer auch mit der Wärme des Gemüths, mit dem Herzen. Dies schützt ihn vor aller Künstelei und vor dem Unwahren, in welches falsche Originalitätssucht so leicht verfällt, dies bewirkt, daß seine Producte zum Herzen gehen, und da das Herz weniger der Mode unterworfen ist als dem Geschmack, so haben die Erfolge Schmid's die heutzutage ehrenvollste, weil seltenste Aussicht: die Aussicht auf Dauer.

Damit hängt freilich auch eine Gefahr zusammen: das Gesunde überwiegt bei ihm leicht das Feine, das Wahre das Schöne, das Gemüth den Geschmack, die Wärme die Glätte, die Allgemeinverständlichkeit die Originalität. Es kommt dazu, daß das Talent und die gute Schule des Verfassers im Dramatischen ihn leicht dahin führen, auch im Roman Behandlung und Eintheilung des Stoffes der Charakteristik der Gestalten nach den Haupterfordernissen des Dramas einzurichten, also vor allem starke, einfache Striche, deckende, leicht sichtbare Farbe, bestimmte Zeichnung, unmittelbare lebhafte Wirkung, darunter leidet denn oft das Geschmackvolle der Ausführung und die Originalität der Situation und Charaktere.

Indessen wiederholen wir, daß jene Vorzüge der Qualität und Quantität nach überwiegen und bemerken, daß sie Feinheit und Geschmack keineswegs ausschließen; wer auch nur jene Florentine in „Mein Eden" gezeichnet hätte, wäre ein Künstler, dem Eleganz und Feingefühl nicht versagt sind. Doch glauben wir in dem Angedeuteten den Grund gefunden zu haben, weshalb Schmid in der Dorfgeschichte bisher am glücklichsten war und weshalb er es vermag, vor allem auf das Herz zu wirken, ein Vorzug der Lebensfähigkeit, um welchen alle Geschmacksästhetiker und psychologischen Kunstdrechsler ihn beneiden dürften. FD.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

Mai 1853.

H. K. Soeben ist im belgischen Parlament ein Gesetzvorschlag angenommen worden, der die Aufmerksamkeit des gesammten Volks in einem Grade beschäftigt hat wie kein anderer im Lauf der Session. Und mit Recht, da es vom Schicksal dieses Vorschlags abhing, ob die liberale Partei, die bekanntlich bei uns am Ruder des Staats steht, sich in ihrer Stellung befestigen oder aber ob sie eine Niederlage erleiden sollte, die möglicherweise von sehr weittragenden Folgen werden konnte. Es handelte sich in diesen seit länger als einem Monat mit großer Heftigkeit geführten Verhandlungen um nichts Geringeres, als der katholischen Universität in Löwen

für ganz England auf 70,000 anschlagen. Außer den zum Aergsten getriebenen Arbeitern ist es das Straßenvolk, dann die Vagabunden, Bettler, Freudenmädchen und Diebe, welche hierher flüchten, um an Verbrechen zu lernen, was ihnen bis dahin entgangen, zu aller moralischen Versunkenheit auch noch physisches Siechthum, durch den Schmuz, die unreine Luft, Ansteckung u. s. w. in diesen Häusern hervorgerufen, geschenkt zu erhalten. Zahlreiche Novellisten haben sich bestrebt, das Innere solcher Herbergen auszumalen, wobei sie es wahrlich an grellen Farbetönen nicht haben fehlen lassen: und dennoch lassen die nackten Aussagen, die Mayhew gesammelt, jene an Gräßlichkeit noch weit hinter sich. Das Bekenntniß des jungen Taschendiebes, der von der Herbergsmutter förmlich zum Diebstahl angestellt wird, jenes eines Freudenmädchens, welches die Scham (!) verhindert, die Details einer Nachtscene in solchen Häusern zu erzählen, gehören zu den wirksamsten Mustern der modernen Schauerliteratur. Dutzende von Kindern zwischen 10—15 Jahren werden ohne Unterschied des Geschlechtes in die Betten zusammengepackt und ohne alle Aufsicht gelassen. Sie liegen oft nackt neben einander, führen nackt Tänze auf und sind körperlich nicht selten in einem Alter bereits verwüstet, wo sich regelrecht erst die Natur in ihnen regen sollte. Knaben, kaum den Kinderschuhen entwachsen, wechseln Nachts 2—3 mal ihre Bettgenossinnen, prahlen laut gegenseitig von den Gunstbezeugungen, die sie soeben genossen. Der Reinertrag, den ein solches Haus dem Besitzer jährlich abwirft, ist für einzelne Fälle in London, und es sind dies die ärgsten Herbergen, 2000 Thaler. Manchmal gehören 10—12 Herbergen einem einzigen Besitzer, dieser hat dann, mäßig gerechnet, eine Jahresrente von 14000—16000 Thalern und gehört der high-respectable class an — das Freudenmädchen aber schämte sich, die innere Wirthschaft in seinen Häusern zu beschreiben.

Dies ist der schicklichste Ort, zu den moralischen Zuständen im Londoner Proletariate, wie sie Mayhew vorgefunden, überzugehen. — In der Pflanzengeographie wird der Satz begründet, daß die Vegetation einer gewissen Höhenrichtung jener einer Längenrichtung den Polen zu entspricht, daß die Pflanzen der gemäßigten und kalten Zone sich auch in der heißen, jedoch erst in einer bestimmten Höhenregion, vorfinden. Ein ähnlicher Parallelismus scheint auch in der Menschengeschichte zu herrschen. Die sogenannten niederen Racen repräsentiren die ursprünglichen Culturzustände der historischen Völker, die amerikanischen Jägerstämme sind stabil geblieben, was die Europäer nur eine kurze Periode gewesen; dann aber vertreten wieder die unteren Stände unserer Gesellschaft für die höheren Schichten derselben längst entschwundene Bildungsstufen, also wieder gewissermaßen die niederen Racen. Man wird unwillkürlich unter die Waldvölker anderer Welttheile im Geiste versetzt,

den ausschließlichen Genuß der Vermächtnisse und Stipendien zu entziehen, die in frühern Zeiten zu Gunsten des höhern Unterrichts gestiftet worden, und dieselben der Verwaltung und Vertheilung unparteiischer, auf allgemeiner Wahl beruhender Commissionen zu übergeben. Unterlag das Ministerium dabei, so blieb die vom Staat unabhängige Hochschule von Löwen, obwol schon nach den jetzt bestehenden Gesetzen die juridische Befugniß zur Annahme von Vermächtnissen ihr ebenso wenig zusteht wie der freien Privatuniversität zu Brüssel, nicht allein im widerrechtlichen Genuß jener Stiftungen, sondern es wäre hierdurch auch ein unheilvoller Schritt zur Einführung einer Bestimmung geschehen, nach welcher Privatunterrichtsanstalten mit dem Rechte, Stiftungen und Stipendien zu empfangen, hätten belehnt werden können. Gelangte dagegen der Gesetzentwurf zur Annahme, so ward nicht allein die Nation wieder eingesetzt in den Genuß von Stiftungen, welche, ursprünglich für die Gesammtheit gegründet, jetzt zum größten Theil nur den zu Löwen Studirenden zugute gekommen oder auch beim Mangel staatlicher Aufsicht wol gar verschleudert worden waren und klösterlichem Müßiggang gedient hatten, sondern sie errang damit auch einen nicht unwichtigen moralischen Sieg über die ihr feindliche Kirche. Denn mit dem Verlust jener materiellen Hülfsmittel ist der katholischen reactionären Universität der wesentlichste Theil ihrer Anziehungskraft genommen, die studirende Jugend, nicht länger durch den Genuß von Stipendien an den Besuch von Löwen gebunden, kann sich ungehindert denjenigen Universitäten zuwenden, wo nicht, wie zu Löwen, an der Umkehr der Wissenschaft, sondern vielmehr an der Fortentwickelung derselben und der damit verbundenen Aufklärung der Geister gearbeitet wird. Allein so groß dieser Erfolg, so groß waren auch die Schwierigkeiten, die sich der Durchführung eines derartigen Gesetzvorschlags entgegenstellten. Namentlich war dazu von seiten der Regierungspartei die Aufstellung gewisser Principien erforderlich, die in ihrer Schroffheit leicht zu einer Spaltung im liberalen Lager selbst führen konnten, wie sie denn in der That noch zur Stunde zu einer heftigen Zeitungspolemik Veranlassung gegeben haben. So gleich der an die Spitze gestellte Satz, daß Vermächtnisse und Stipendien zum Besten des höhern Unterrichts nur dann gegründet werden dürfen und nur dann rechtliche Geltung haben, wenn sie im Namen des Staats als der einzigen machtvollsten Civilperson geschehen. Gewiß bedurfte es dieses Satzes und seiner Anerkennung, um die erwähnten Vermächtnisse und Stipendien den bisher unbeaufsichtigt gebliebenen Collatoren aus den Händen zu winden; dennoch wollte es unter den Liberalen selbst keineswegs allen in den Sinn, daß infolge dieses Princips fortan weder Gemeinde noch Provinz das Recht haben sollten, Vermächtnisse und Stipendien zum Besten des höhern Unterrichts zu stiften und Hochschulen nach eigener Berechtigung zu gründen, vielmehr erblickten sie darin ein ungerechtfertigtes Uebergreifen des Staats in die Rechte der Gemeinde, die eine durch die Natur begründete, von der Verfassung bestätigte Macht sei und eine frühere Existenz habe als der Staat selbst. Wenn Einwürfe dieser Art nun aber schon auf seiten der Liberalen verlautbarten, so mag man danach erst den sittlichen Unwillen abmessen, mit dem die Katholiken von einreißender Centralisationssucht, von einem Staat nach französischem Muster ꝛc. declamirten, und wie glücklich sie sich fühlen mußten, bei

dieſer Gelegenheit in der ſeltenen Rolle eines Vorfechters und Vorkämpfers für die altehrwürdige Gemeindefreiheit auftreten zu können!

Dennoch ſiegte das Miniſterium; ſeine Beweisführung, daß der höhere Unterricht nicht gleich dem mittlern und elementaren Sache der Gemeinde und der Provinz ſein könne, und daß, ſelbſt wenn der Staat ihnen für Zwecke dieſer Art die Befugniß zur Annahme von Vermächtniſſen ꝛc. übertragen wolle, die Gemeinde aus nahe liegenden Gründen nicht im Stande ſei, Univerſitäten zu gründen, und ſich alſo ſchließlich gezwungen ſehen würden, die bei ihnen niedergelegten Fonds den Privatanſtalten der Geiſtlichen als Subſidien zukommen zu laſſen, — dieſe klare und ſchlagende Darlegung, die in den Gemeinden die künftigen Mittelsperſonen für die Ermöglichung von Stiftungen zu Gunſten geiſtlicher Schulen erkennen ließ, drang durch und behauptete das Feld. Damit war nun allerdings im Princip entſchieden, daß der Staat allein den von der Verfaſſung gebotenen Unterricht zu leiten habe, in ſolchem Maße, daß Gemeinden und Provinzen ſogar ihr Recht zur Gründung von Anſtalten des elementaren und mittlern Unterrichts nur aus dem Staatswillen, nicht aus einer ihnen als Gemeinde oder Provinz entſtehenden Befugniß herzuleiten hätten; es war damit — mit einem Wort — entſchieden, daß der Staat die vollſte Befugniß hat, die Intereſſen des höhern Unterrichts ſelbſtändig in die Hand zu nehmen, indem hier keiner von jenen Gründen vorliegt, welche es rathſam gemacht haben, den mittlern und untern Unterricht der Gemeinde und der Provinz zu überlaſſen.

Doch waren mit dieſem principiellen Siege die Schwierigkeiten noch keineswegs erſchöpft, im Gegentheil, ſie fingen jetzt, wo das Princip in die Praxis übergehen ſollte, erſt recht an. Oder hieß es nicht die Teſtamente der wohlthätigen Stifter geradezu umſtürzen und ſomit die heiligſten Verpflichtungen verhöhnen, wenn dieſelben Vermächtniſſe und Stipendien, welche ſie zu Gunſten einer echt katholiſchen Wiſſenſchaft eingeſetzt hatten, jetzt zur Beförderung ganz unkatholiſcher und darum in ihrem Sinne frevelhafter, ja gottloſer Wiſſenſchaften dienen ſollten? Aber, entgegneten die Liberalen den Katholiken hierauf, habt ihr wol wirklich noch die Gewißheit, ja ſeid ihr beim beſten Willen nur überhaupt im Stande, die Wiſſenſchaft ſo zu lehren, wie die Stifter jener Vermächtniſſe ſich dieſelbe dachten, d. h. alſo die Wiſſenſchaft des 15. oder 16. Jahrhunderts? Mit welchem Rechte z. B. vergebt ihr Stipendien, welche für Alchymie und Aſtronomie eingeſetzt ſind, an Studirende der Chemie und Aſtronomie? Ohne Zweifel wäre es Wahnwitz, wollte man jetzt noch durch Stipendien zum Studium der Alchymie und Aſtrologie ermuntern: allein wenn ihr in dieſem Punkte genöthigt geweſen ſeid, von dem Buchſtaben der Stiftungen abzuweichen, ergibt ſich daraus nicht überhaupt das Recht, im Namen des Fortſchritts und der Civiliſation, die doch nicht ewig an die Vorurtheile früherer Generationen gebunden ſein dürfen, den Willen der Erblaſſer zu modificiren und zwar in einer Weiſe, welche die Stifter, wenn ſie wieder auflebten, wol ſelbſt billigen würden? Wie könnte überhaupt eine Generation ſich anmaßen wollen, den folgenden Geſchlechtern den Gebrauch vorzuſchreiben, den ſie von ihrem ererbten Eigenthum zu machen haben? Zugegeben, daß in dieſem Falle die Stifter wirklich nur von einer katholiſchen Univerſität geſprochen, ſo muß doch der heutige Nutznießer das Recht haben, die Feſſel der Bedingung

abzustreifen, sobald er sich überzeugt, daß die Wissenschaft an freien oder Staatsuniversitäten besser vertreten ist und sobald er selbst dem Geiste des Fortschritts dienen will.

Aber verletzt man drittens nicht ebenfalls alle Eigenthumsrechte, ja selbst den Willen der Sterbenden, indem man die von ihnen eingesetzten Verwalter und Dispensatoren durch die nach dem Gesetzvorschlag aufzustellenden Commissionen ersetzt? Bisher gab es im ganzen Lande ungefähr achthundert verschiedene Stipendienverwaltungen; die Mehrzahl derselben befand sich in den Händen der Geistlichkeit, deren Thätigkeit zu überwachen ganz unmöglich war, und blieb unter diesen Umständen der schnödeste Misbrauch natürlich nicht aus. Allein ist diese praktische Rücksicht genügend, eine offenbare Verletzung des Eigenthumsrechts zu rechtfertigen? Nicht doch, erwiderten die Gegner, es findet überhaupt keine Eigenthumsverletzung statt; denn wer stiftet so eigentlich? Nicht der Staatsbürger als solcher, sondern das Gesetz stiftet und zwar im Interesse socialer Bedürfnisse. Stipendien und Vermächtnisse sind daher gemeinnützige, staatliche Einrichtungen (service public), ebenso wie die Gerichtspflege, die Wohlthätigkeitsanstalten ꝛc., und somit ist das Gesetz auch vollkommen berechtigt, ihre Verwaltung zu regeln, sobald das Gemeinwohl es erfordert. Der Staat wird daher auch jene Stipendien von den obengenannten Commissionen verwalten lassen, zugleich aber wird auf Grund der Unterrichtsfreiheit hinfort keinem Stipendiaten mehr der Besuch dieser oder jener Universität vorgeschrieben werden dürfen, er ist von nun an frei in seiner Wahl und kann sich nach eigener Neigung und Einsicht entscheiden.

Noch indessen blieb ein vierter Punkt, der ebenfalls die heftigsten Debatten hervorrief; das war diejenige Bestimmung des Gesetzvorschlags, nach welcher dasselbe rückwirkende Kraft erhalten, also Anwendung auf die bestehenden Stiftungen finden sollte, während doch im übrigen als ein großes und heilsames Princip anerkannt ist, daß Gesetze erst von da ab gelten, wo sie erlassen werden. Allein auch diesem Einwand suchte man zu begegnen, indem man aus dem Civilcodex den Nachweis führte, daß politischen Gesetzen — und mit einem solchen habe man es hier zu thun — allerdings eine rückwirkende Kraft beiwohne. Oder wie sonst hätte die Constituante in Frankreich die persönliche Leibeigenschaft aufheben, die Güter der Geistlichkeit nationalisiren und das Lehnswesen abschaffen, wie hätten die Belgier im Jahre 1831 die geistlichen Orden unterdrücken können?!

Wenn nun schließlich die Gegner des Gesetzes behaupteten, dasselbe sei geradezu der Civilisation entgegen und habe nur das Uebergewicht des Staates vor den individuellen Kräften im Auge, so ward ihnen darauf erwidert, daß der einzelne allerdings jederzeit so viel Unterrichtsanstalten gründen könne, wie er nur wolle, natürlich ohne das Recht zur Annahme von Vermächtnissen und Schenkungen, den Gemeinden dagegen als Civilpersonen müsse dies Recht, sowie es sich auf den höhern Unterricht erstreckt, versagt werden, indem man sie sonst nur als Mittelspersonen benutzen würde, um der katholischen Partei die Vorrechte der „Todten Hand" wieder zuzuwenden. Der Umstand, daß nur zu Gunsten von Staatsanstalten, nicht aber zum Besten des Privatunterrichts Stiftungen geschehen können, ist kein Monopol und schon längst gesetzlich. Denn der Staatsunter-

richt ist eine staatliche Einrichtung und hat somit die Befugniß, zu empfangen; dieselbe wird in seinem Namen ausgeübt durch die Gemeinde oder für den höhern Unterricht durch den Staat selbst. Was endlich die Stipendien betrifft, so wurde von den Vertheidigern des Gesetzes eingeräumt, daß dadurch allerdings einer Privatanstalt (zu Löwen) ein Vorrecht entrissen werden solle, aber nur ein Vorrecht, das dieselbe sich vermöge lückenhafter Gesetze zum Nachtheil des Ganzen zugeeignet habe; statt dessen sollten jene Wohlthaten, die bisher in Einer Hand monopolisirt waren, fortan allen öffentlichen Unterrichtsanstalten gleichmäßig zukommen, indem dabei zugleich jede schuldige Rücksicht auf den Willen und die Gewissensfreiheit der Familie genommen wird.

Solchen Argumenten hatten die Widersacher des Gesetzes denn freilich nichts entgegenzustellen und ist dasselbe daher schließlich mit einer imposanten Mehrheit und ohne wesentliche Abänderung von der Kammer angenommen worden. Die katholische Partei hat damit eine schwere Niederlage erlitten, das Land aber darf sich Glück wünschen zu einem Siege, der ebenso sehr im Sinne der allgemeinen Bildung und Aufklärung wie der politischen Freiheit errungen ist. Nur noch ein Jahr wird vergehen und die Verwaltung aller Stiftungen und Stipendien geht über an die durch Gesetz bestimmten Commissionen, welche, hervorgegangen aus der mittelbaren Wahl der Nation und der Controle des Staats untergeordnet, jede Bürgschaft der Rechtlichkeit und Unparteilichkeit geben. Dann erst wird die Nation in Wahrheit eintreten in den Genuß von Stiftungen, welche, von den Urhebern für das allgemeine Wohl berechnet, bisher einer bloßen Privatanstalt — denn mehr, wie gesagt, ist die Universität zu Löwen nicht — gegen die bestehenden Gesetze gedient haben und von ihr nur zur Verbreitung anticonstitutioneller Lehren und Grundsätze sowie zur Unterhaltung klösterlichen Müßiggangs und jesuitischer Wirksamkeit benutzt worden sind.

Aus Hamburg.

Ende Mai 1863.

L. B. Als ich in meinem vorigen Briefe bei Gelegenheit der Charakteristik unsers Festtumultuarius J. S. Meyer seiner leider gelungenen Agitation gegen Dr. Gabriel Riesser's Wiederwahl zur Bürgerschaft erwähnte, hatte ich keine Ahnung, daß dieser letztgenannte allverehrte Mann kaum zwei Wochen später der Welt für immer entrissen werden sollte. Riesser starb am 22. April im siebenundfunfzigsten Jahre seines Lebens nach kurzem, kaum sechszehntägigem Krankenlager. In ihm verlor Hamburg einen der wenigen seiner Angehörigen, deren Namen auch jenseit der Grenzen unsers Staats wohlbekannt erklingen und in Ehren gehalten werden. Riesser's schriftstellerische und namentlich seine parlamentarische Wirksamkeit sichern ihm einen dauernden Platz in der Geschichte unserer Zeit; wer sich aber seiner persönlichen Bekanntschaft zu erfreuen gehabt hat, wird stets der zahlreichen edeln und schönen Eigenschaften gedenken, die den Menschen zierten. Selten hat Hamburg ein so ausgedehntes Leichenfolge gesehen, wie dasjenige war, welches dem Verstorbenen die letzte Ehre erwies. Mit gemischten Gefühlen erblickten wir im Zuge auch manchen, der kaum ein halbes Jahr vorher

in der Erbitterung des Wahl- und Parteikampfs weniger den Politiker Rieſſer bekämpft, als den Menſchen geſchmäht und verdächtigt hatte; nun, das Erſcheinen dieſer Leute bei dieſer Gelegenheit mag denn als eine ſpäte, freilich ſchon zu ſpäte Reue über die damals geſagten und gedruckten Unwürdigkeiten gelten! Rieſſer, im Schoſe der jüdiſchen Lehre geboren und erzogen, iſt während ſeines ganzen Lebens ein treuer Anwalt, Freund und Helfer ſeiner Glaubensgenoſſen geweſen, wie denn ſeine erſten und hervorragenden Schriften dem Kampfe für die bürgerliche Gleichſtellung der Juden galten. Auch hat er ſich äußerlich nicht von dem Bekenntniß der Seinigen geſchieden, mehr wol aus Pietät gegen ſie, als infolge religiöſer Ueberzeugung; möchte aber jeder treue Angehörige einer Religionsgemeinſchaft ſo frei von verletzenden Vorurtheilen, in ſolcher Harmonie eines rein menſchlichen Daſeins einherſchreiten, wie Rieſſer es unter uns gethan hat, und jenes ideale Menſchenthum, als deſſen glorreiche Offenbarung unſers Leſſing „Nathan“ daſteht, wäre nicht mehr ſo fern von dem erwähnten Einzuge auf Erden!

Eines andern Todesfalls, der freilich ſchon vor mehrern Monaten hier in Hamburg ſtattgefunden hat, ſei bei dieſer Gelegenheit nachträglich gedacht. Er berührte vornehmlich die Kreiſe unſerer Künſtler und der ihnen nahe Stehenden und iſt für unſere Kunſtintereſſen von entſcheidender Bedeutung geworden. Es ſtarb nämlich der frühere Mitinhaber der hieſigen wohlbekannten Commeter'ſchen Kunſthandlung, G. E. Harzen, ein Kunſtkenner und Kunſtfreund von hervorragender Bedeutung, der im letzten Jahrzehnd ſeines Lebens auf Kreuz- und Querzügen in Italien zugebracht und ſich dadurch eine Kenntniß der dort vorhandenen Kunſtſchätze erworben hatte, in der ihm wenige Zeitgenoſſen gleichgeſtanden haben dürften. Leider hat der Verſtorbene es, ſoviel wir wenigſtens wiſſen, ſtets verſchmäht, ſeine Beobachtungen, Forſchungen und Entdeckungen auf dem Gebiete der italieniſchen Kunſt behufs der Veröffentlichung zuſammenzuſtellen. Bei der Eröffnung ſeines Teſtaments nun ergab ſich die höchſt erfreuliche und anerkennenswerthe Thatſache, daß der Verſtorbene nicht nur ſein ganzes baares Vermögen, das auf 100000 Mark angegeben wird, ſondern auch ſeine ausgezeichnete Sammlung von Originalradirungen, Stichen, Oelgemälden ꝛc., deren Werth man auf eine gleiche Summe ſchätzt, der hieſigen ſtädtiſchen Gemäldegalerie als Grundlage zu einem künftigen Kunſtmuſeum vermacht hat. Daß dieſes Vermächtniß für unſere „Kunſthalle“, deren längſtbeſchloſſener und geſicherter Bau noch in dieſem Jahre in Angriff genommen werden wird, von größter Wichtigkeit iſt, leuchtet ein; der Name Harzen's aber hat für die Kunſtangelegenheiten Hamburgs eine ähnliche Bedeutung gewonnen wie die Namen Wallraf und Richartz für Köln.

Seit dem 17. Mai iſt Hamburg um ein wahrhaft großartiges Inſtitut reicher. An dieſem Tage fand nämlich die feierliche Eröffnung des Zoologiſchen Gartens, ſoweit er als vollendet anzuſehen iſt, ſtatt. Dem Verwaltungsrathe der Zoologiſchen Geſellſchaft, dem die Gründung des Inſtituts oblag, an deſſen Spitze die Herren Baron Ernſt von Merck und Adolf Meyer, letzterer Mitinhaber der hieſigen weltbekannten Meyer'ſchen Stockfabrik, ſtehen, gebührt in der That die größte Anerkennung für das von ihnen Geleiſtete. Aber es iſt auch der Sympathien mit Achtung zu ge-

denken, welche unſere wohlhabenden Kreiſe dem neuen Unternehmen zugewandt haben. Abgeſehen davon, daß für 350000 Mark Banco, d. i. 175000 Thlr., Actien gekauft worden ſind, von denen die letzten 100000 Mark Banco binnen 24 Stunden abgeſetzt wurden, iſt der Garten durch Stiftungen und Geſchenke aller Art reich bedacht worden. Nicht vorenthalten bleiben darf auch der verdiente Ruhm den Architekten der Geſellſchaft, den Herren Meuron und Haller, welche ſämmtliche Bauten im höchſten Grade praktiſch, ſolid und geſchmackvoll ausgeführt haben, noch weniger dem Garteningenieur Jürgens, von dem man ſagen darf, daß er aus einer Sandwüſte eine abwechſelungsreiche, anmuthig einladende Landſchaft gemacht hat. Natürlich entbehrt die jugendliche Anſtalt noch manches unerläßlichen Repräſentanten der Thierwelt, hingegen vermag ſie ſchon jetzt hinſichtlich einzelner Thierfamilien mit den reich ausgeſtatteten zoologiſchen Gärten von Berlin, Wien, Paris und London zu wetteifern, und bei der Umſicht und Sachkenntniß des Directors Dr. Brehm, bei dem Eifer und vaterſtädtiſchen Sinne der hamburgiſchen Rheder, Schiffskapitäne und derjenigen zahlloſen Hamburger, welche ſich in allen Erdtheilen in oft glänzenden Lebensverhältniſſen befinden, unterliegt es wol keinem Zweifel, daß die jetzt noch bemerkbaren Lücken des baldigſten ausgefüllt ſein dürften. Was den Beſuch des Gartens betrifft, ſo iſt er bisjetzt nur ein mäßiger geweſen; das gewöhnliche Eintrittsgeld von 12 Schill. (= 9 Sgr.) muß entſchieden auf höchſtens 8 Schill. ermäßigt werden. Für die Morgen- und Vormittagsſtunden von 6—12 Uhr an den beiden Pfingſtfeiertagen hatte der Verwaltungsrath humaner- und zugleich praktiſcherweiſe das Entrée auf 4 Schill. herabgeſetzt; er erzielte hierdurch den Beſuch von über dreißigtauſend Menſchen während dieſer 12 Stunden und damit eine Einnahme, die wahrſcheinlich größer war als die aller übrigen Tage dieſes Monats zuſammengenommen. Bei Anlagen dieſer Art heißt es: die Menge muß es bringen! — und ſie bringt es auch.

Wer in Hamburg über das Theater zu ſchreiben hat, der legt in dieſen Tagen aufathmend die Feder für einige Zeit nieder, denn die Ferien unſerer beiden Bühnen — zweimonatliche für das Thaliatheater, dreimonatliche gar für das Stadttheater — ſtehen vor der Thür. Freilich werden die des erſtgenannten Theaters diesmal keine vollſtändigen ſein, wenigſtens nicht für das Haus und das todte Material, das es enthält. Während der 14 Julitage nämlich, an welchen die große „Internationale landwirthſchaftliche Ausſtellung“ vorausſichtlich Hunderttauſende von Fremden nach Hamburg ziehen wird, gibt die Deichmann'ſche Operngeſellſchaft aus Berlin Vorſtellungen auf der Thaliabühne. Das Stadttheater ſcheint von einer Unternehmung irgendwelcher Art während jener Feſtzeit gänzlich abzuſehen, und auch der Director des altonaer Stadttheaters iſt von ſeinem Plane, einen Theil der Mitglieder des Thaliatheaters für die Ausſtellungszeit zu engagiren, zurückgetreten. So bleiben denn für die Fremden, denen die Operetten der Deichmann'ſchen Geſellſchaft nicht genügenden Genuß gewähren ſollten, nur noch die verſchiedenen Vorſtadt- und Sommerbühnen übrig, deren Anzahl ſich jeder Controle wie ihre Leiſtungen jeder Kritik entziehen. Eine derſelben, „Karl Schultze's Sommertheater“ nennt ſie ſich, in St.-Pauli in dem „Joachimsthal“ genannten Lokale befindlich, macht indeſſen viel Glück mit

ins Hamburgische travestirten und parodirten Opern, so im vorigen Jahre mit „Faust und Margarethe" von Gounod, diesmal mit der „Rose von Schwerin", nach Benedict's „Rose von Erin". Dort befindet sich also die einzige Stätte, wo die specifisch-hamburgische Lokalposse neuern Datums blüht. Freilich können sich diese wilden dramatischen Auswüchse nicht mit den hübschen Genrebildern messen, die vor mehreren Decennien ein hamburgischer Poet, Namens David, den kein Conversations-Lexikon, keine Literaturgeschichte nennt, verfaßt hat, von denen einige, wie die „Nacht auf Wache" eine prächtige Satire auf das Bürgermilitär, noch jetzt in der meisterhaften Darstellung auf dem Thaliatheater das Publikum in eine höchst behagliche Stimmung versetzen.

Der letzte Monat war für das Publikum des Thaliatheaters der „Wolter-Monat", der noch für die beiden nächsten Jahre die Saison zu beschließen hat. Bekanntlich wurde Frl. Charlotte Wolter, dies plötzlich am theatralischen Himmel aufgestiegene Phänomen, vor Ablauf ihres hiesigen Contracts entlassen, um ihre höhere Laufbahn am wiener Hofburgtheater antreten zu können. Der schlaue Director Maurice ließ sich jedoch, um einigermaßen entschädigt zu sein, für die drei folgenden Jahre ein einmonatliches Gastiren der berühmt gewordenen Künstlerin an seiner Bühne zusichern. So gleicht Frl. Wolter dem entsprungenen Gefangenen, der zwar seine Ketten zerbrochen hat, aber ein paar Glieder derselben noch einige Zeit mit sich herumschleppen muß. Die diesmaligen Leistungen der Künstlerin vermochten nicht gerade ein regeres Interesse, als man schon früher für sie gehegt hatte, zu erzeugen, denn vermöge der noch fortdauernden Repertoirebeschränkungen des Thaliatheaters und infolge einer zufälligen Störung konnte Frl. Wolter meistens nur in alten bekannten Rollen wieder auftreten, von denen die Hermione im „Wintermärchen" ihre absolut beste Leistung war. Nach dieser folgte Marguerite Gautier in Dumas' „Cameliendame", wenn man sich überhaupt überwinden kann, diese widerliche Composition aus Lorettenthum und Schwindsucht einer Kritik zu unterziehen. Unsere Damen freilich schienen das Stück anders anzusehen als wir, wenigstens füllten sie bei jeder Vorstellung Parquet und ersten Rang fast ausschließlich und spendeten Thränenströme, die ein schönes und anständiges Leiden hervorzulocken vielleicht nicht im Stande wäre. Unter den zwanzig und einigen malen, daß Frl. Wolter horribile dictu! in Einem Monate auftrat, befanden sich nur vier für uns neue Rollen. In der ersten derselben, Anna Rey in „Die Eine weint, die andere lacht", vermochte sie die Wirkung, welche ihre Vorgängerin in dieser Partie, Frl. Größer, erzielt hatte, nur in der Schlußscene zu überbieten, umfassender gelang ihr die als Konradine in Mosenthal's „Deutschen Komödianten". Mautner's „Eglantine" ist ein vielleicht nur für die Wiener genießbares Stück, und Frl. Wolter in der Titelrolle vermochte über die vielfach verschrobenen und unwahren Situationen hinaus nicht, ihrer Kunst zur vollen Anerkennung zu verhelfen. Die befriedigendste Leistung war die vierte der uns neuen Partien, die Gertrud in Freytag's „Graf Waldemar", eine harmonische, einfach edle Gestaltung.

Nichts ist in Hamburg wandelbarer als die Journalistik. Ein kaum geborenes Blatt, das „Echo der Zeit", Redacteur Dr. Romberg, ist bereits

wieder eingegangen, dagegen haben wir ein neues Wochenblatt in der „Norddeutschen Turnzeitung", Redacteur Hornthal, bereits erhalten und eine neue Monatsschrift „Die Opposition" von Wilhelm Marr, dem gefürchteten „Treffbuben" des „Freischütz", in Aussicht. Ein interessantes Schauspiel auf journalistischem Gebiete wird uns gegenwärtig in Hamburg-Holstein bereitet. Seit längerer Zeit erschien hier ein den schleswig-holsteinischen Interessen gewidmetes Wochenblatt, der „Norddeutsche Grenzbote", an dem Graf Adalbert Baudissin, irren wir nicht, vorzüglich betheiligt war. Die dänische Regierung über Holstein verbietet endlich das Blatt, darauf erscheint es als „Hamburger Sonntagszeitung" natürlich mit derselben Tendenz und von denselben Mitarbeitern geschrieben. Wiederum Verbot; aber schon die nächste Woche darauf ist das kühne Blättchen als „Hamburger Sonnabendzeitung" wieder auf dem Platze. Wir sind nun begierig, zu sehen, was länger vorhalten wird, ob die Tage der Woche und sonstige zur Benennung eines Journals brauchbare Dinge oder die Consequenz der Regierung Sr. Hoheit des Herzogs von Holstein, vulgo König von Dänemark genannt.

Aus Genf.

Mitte Mai 1863.

Ltg. Wenn ich meine längere Zeit unterbrochene Berichterstattung über schweizerische Zustände erst heute wieder aufnehme, so darf ich als Entschuldigung anführen, daß die eidgenössischen sowie die cantonalen Angelegenheiten in jüngster Periode nicht gerade viel Punkte von allgemeiner Wichtigkeit darboten. Wer freilich an einem regen politischen Leben an sich, ohne Rücksicht auf die Bedeutsamkeit der Objecte, Interesse nimmt, der wird in der Schweiz stets seine Rechnung finden. Die Eidgenossenschaft ist ein wahrer politischer Ameisenhaufen. Da bewegt es sich und krabbelt unaufhörlich durcheinander, das Schaffen und Bauen, das Ordnen und Wirken ruht bei einer allgemeinen Theilnahme des Volkes am Staatsleben keinen Augenblick. Allein das Fundament des Gebäudes ist einmal fest gelegt, ja sogar das Fachwerk ist zum größten Theil ausgeführt; es handelt sich der Hauptsache nach nur noch um Anordnung, bequeme Einrichtung und Reinhaltung der einzelnen Gemächer. Hier und da werden wol noch einmal die Hausgenossen uneins, alte, längstverworfene Pläne wollen wieder geltend gemacht, eigennützige Zwecke allzu sehr in den Vordergrund geschoben werden. Im ganzen genommen aber ist das Grundprincip, welches man seit 15 Jahren angenommen hat, doch aufrecht erhalten und zu immer gedeihlicherer Anwendung und Entwickelung gebracht worden. In politischer Hinsicht gibt das Schweizervolk die erfreulichsten Beweise seiner Reife und verständigen Einsicht; es wird nur noch übrig bleiben, daß die andern Culturrichtungen, namentlich die humane Bildung, die Wissenschaft, Literatur und Kunst damit gleichen Schritt halten oder nachholen, was sie etwa bei der vorwiegenden Beschäftigung des Volks mit der staatlichen Entwickelung bisher versäumt haben sollten. In der Schweiz wollten in der That bei der fast ausschließlichen Richtung auf praktische Ziele idealere Bestrebungen weniger einheimisch werden. Hoffen wir aber, daß auch diese schönsten Früchte der Freiheit auf eidgenössischem Boden festere Wurzeln schlagen,

um diejenigen zu widerlegen, welche behaupten möchten, daß die moderne Republik der Blüte der Literatur und Kunst niemals förderlich sei. An manchen Vorboten eines günstigern Umschwungs in der Schweiz fehlt es nicht; erfreut sich doch z. B. das höhere Unterrichtswesen einer wachsenden Aufmerksamkeit und Fürsorge. Zeugniß gibt die Gründung einer eidgenössischen Polytechnischen Schule und die wenigstens in ernstere Erwägung gezogene Stiftung einer eidgenössischen Universität, wenn auch die Verhandlungen wegen letzterer gegenwärtig wieder ins Stocken gerathen zu sein scheinen. Auf alle Fälle können wir also einstweilen die innern Zustände auf einen spätern Brief versparen. Von unmittelbarem Interesse hingegen werden die auswärtigen Beziehungen der Schweiz in einem Augenblick, wo die Ereignisse im Osten unsers Welttheils in ihrem weitgehenden Einfluß wieder einmal bloßgelegt haben, welche vielfachen Verwickelungen für ganz Europa eine nähere oder fernere Zukunft noch in ihrem Schoße bergen kann. In einem solchen Zeitpunkte erhält natürlich auch die Stellung der Schweiz zu den Nachbarmächten eine erhöhte Bedeutung. Wir legen unserer Skizze die amtlichen Berichte der schweizerischen Centralregierung über ihre Geschäftsführung im letzten Jahr zu Grunde, woraus auch die gegenwärtige Situation erhellt.

Zunächst ergibt sich aus den bezüglichen Actenstücken, daß das Verwaltungsjahr 1862 ein durchaus normales war, es gab keine außerordentlichen Angelegenheiten zu behandeln. Die wichtigsten Verhandlungen des politischen Departements, an dessen Spitze J. Stämpfli, der Urtypus der regenerirten modernen Schweiz, steht, betrafen wieder den westlichen Nachbarstaat; die Paßangelegenheit, die savoyische Frage, den Handelsvertrag, die Grenzregulirung in dem seit 1815 so oft genannten Dappenthal gaben die Veranlassung. In der Paßangelegenheit bleibt es beim alten, die Schweizer werden auch ferner eines für 5 Fr. visirten Passes zu ihren Reisen nach Frankreich bedürfen. Eine günstige Erledigung der Frage soll hauptsächlich an der Furcht der französischen Regierung gescheitert sein, daß Frankreich, wenn einmal der Paßzwang aufgehoben sein würde, von der Schweiz aus mit revolutionären Flugschriften, Emissären und dergl. überschwemmt werden könne, ohne daß die Behörden solchen Fällen zu steuern vermöchten. Die Phantasie des bösen Gewissens schafft eben überall Gespenster und Rachegeister. Wenn man übrigens weiß, welche strenge Polizei der französische Consul in Genf, Hr. Chevalier (Bruder des bekannten Nationalökonomen M. Chevalier) ausübt, so erscheint jene Annahme mehr als wahrscheinlich. Der Consul, der noch mit andern gleich diensteifrigen Agenten umgeben ist, mag wol diesem Umstande seine außerordentlich vereinsamte gesellschaftliche Stellung in Genf zu danken haben. Für den Verkehr der durch die Eisenbahn auf eine Entfernung von $4^1/_2$ Stunden reducirten Nachbarstädte Genf und Lyon ist der Paßzwang von den allerlästigsten Folgen.

In der savoyischen Frage, welche auch bei den übrigen europäischen Diplomaten den Schlaf der Vergessenheit schläft, ist nichts geschehen. Der Handelsvertrag wird noch unter zweifelhafter Aussicht auf Gelingen verhandelt. Den Hauptanstoß gibt hier die von Frankreich verlangte freie Zone für Savoyen mit Einschluß Genfs, wodurch die Handelspolitik der

letztern Stadt von derjenigen der übrigen Schweiz wesentlich getrennt würde. Andere Anstände, welche die Schweiz erhebt, sind die Perpetuität des literarischen Eigenthums, der den Fabrikmarken zu gewährende Schutz und vor allem das auch den Juden reservirte Recht der freien Niederlassung. Wenn zu dieser Angelegenheit ein lausanner Blatt bemerkt: „La Suisse ne joue pas le beau rôle dans cette discussion", so können wir nur zustimmen. An der beschränkten, mit der modernen Freiheitsidee so ganz im Widerspruch stehenden Opposition mancher Cantone gegen die Niederlassung der Juden (beziehungsweise von Nichtchristen überhaupt) scheiterte schon früher ein Handelsvertrag mit Persien, während dieselbe Engherzigkeit auch Veranlassung zu Schwierigkeiten mit den Vereinigten Staaten und England gab und sich bei ähnlicher Gelegenheit eine ernste Rüge in den belgischen Kammern gefallen lassen mußte. Uebrigens soll Kaiser Napoleon, wie ich aus guter Quelle erfahre, das Zustandekommen des Handelsvertrags sehr wünschen und zu weit gehenden Concessionen bereit sein, nur um wieder in der Schweiz festen Fuß fassen und den so sehr gestörten französischen Einfluß wiederherstellen zu können. Man mag diesen Gesichtspunkt bei den weitern Verhandlungen nicht aus dem Auge verlieren.

Die Beziehungen der Schweiz zu dem neuen Königreich Italien waren nicht ohne manche Dornen. Die neapolitanischen Pensionen für die ehemaligen schweizerischen Soldtruppen, die Freiplätze im Collegium Borromäum, die Trennung der Bisthümer Como und Mailand boten der Schweiz manche Gelegenheit zu Reclamationen.*) Auch mit dem römischen Stuhl fehlte es nicht an Anständen wegen der Trennung der genannten Bisthümer. Die von Rom erhobenen Ansprüche, von welchen es seine Zustimmung zu der Errichtung eines schweizerischen Bisthums Tessin abhängig macht, sind hoch gespannt. Die Verhandlungen schweben noch. Der päpstliche Nuntius Monsignore Bovieri hat auch bei andern Anlässen gezeigt, daß seine Regierung die schweizerischen Angelegenheiten nicht aus dem Gesicht verliert, so z. B. indem er gegen das neue Gesetz über die Civilehe im Canton Genf reclamirt. Man hebt mit Recht die auffallende Erscheinung hervor, daß der päpstliche Stuhl dagegen die Einführung der Civilehe in Savoyen durch die einfache Inkraftsetzung des Code civil in diesem annexirten Lande ohne eine Protestation stattfinden ließ. Hier hat der Bundesrath alle Ursache, sich über Anwendung von zweierlei Maß und Gewicht zu beschweren. Daß die katholische Partei in der Schweiz selbst für Rom noch manche erwünschte Anhaltspunkte und feste Positionen liefert, kann nicht bezweifelt werden. Sie ist wohlorganisirt und in kluger Weise äußerlich scheinbar mit der Zeit fortgeschritten, um ihre Grundsätze nur um so sicherer vertheidigen und aufrecht erhalten zu können. Ein kürzlich erschienenes Buch, die Lebensgeschichte eines der Führer der schweizerischen Ultramontanen, des National- und Cantonsraths J. J. Müller von St.-Gallen († 1861), beschrieben von dem mehrgenannten Pater Gall Morel in Einsiedeln, zeigt an manchen

*) Im „Bund" vom 4. und 5. Mai liest man den Vertrag, welcher zwischen schweizerischen und italienischen Abgeordneten bezüglich der Theilung der bischöflich mailändischen und comaskischen Tafelgüter abgeschlossen wurde.

wenn man von den Coſtermongers lieſt, wie die Burſchen, 16—18 Jahre alt, dem Mädchen, das ihnen zuſagt, ein ſeidenes Halstuch ſchenken, und damit auch ſchon die Hochzeit abgefertigt haben (die legale Ehe iſt ihnen zu koſtſpielig), wie die Weiber den Grad der Liebe bei ihren Burſchen an der Zahl der Schläge, die ihnen verabfolgt werden, prüfen, wie die ganze Erziehung, die dem Kinde eines Coſtermonger zu Theil wird, darin beſteht, ihn am wohlfeilſten Markte kaufen und am theuerſten verkaufen zu lehren, und die Seele ſonſt ganz unbeſchrieben bleibt. Ein Coſtermongerburſche kennt keine anderen Bedürfniſſe, als ſein Mädchen und Eſſen, höchſtens noch Würfelſpiel am Sonntage. Der magiſche Reiz des engliſchen „home“ exiſtirt nicht für ihn, er kann, und darin gleichen ihm auch die Weiber ſeiner Klaſſe, das Wanderleben nicht laſſen, kaum daß er einige Wochen bei einem und demſelben Verkaufsartikel bleibt. Auch hier zieht er den Wechſel vor, ſelbſt wenn das Einerlei einträglicher wäre. Die äſthetiſchen Gefühle ſind die einfachſten, die man ſich denken kann. Die Coſter's haben bei mimiſchen Darſtellungen Sinn blos für Liebe und Mord, und jenes Drama kann bei ihnen auf den reichſten Beifall zählen, wo am meiſten geliebt und gemordet wird. Tragödien machen ſie zwar denken, erſcheinen ihnen aber ein gutes Stück zu lang. Eine Lieblingsunterhaltung bieten beſonders den jugendlichen Coſter's außer den Tanzböden auch noch die kleinen Schaubuden, wo mimiſche Scenen mit Geſängen wechſeln. Die unfläthigſte Sprache iſt hier zu Hauſe, ohne Ausnahme Alles, was der Burſche ſieht, zu ſeinem moraliſchen Verderben beſtimmt. Doch wie abhelfen? Unterhaltung muß er doch auch haben, wie die Lady im Weſtend: und eine andere, beſſere wird ihm nicht geboten. Daß auch das Straßenvolk Sinn für reinere Unterhaltungen hat, beweiſt der glückliche Erfolg der ungemein volksthümlichen Pfennigconcerte in Liverpool. — Gleich arm iſt das religiöſe und politiſche Bewußtſein. Unter 100 Coſtermongers fand Mayhew kaum drei, die einen klaren Begriff vom Chriſtenthum hatten oder das Innere einer Kirche kannten. Sie haſſen die Religion: denn ſie erſcheint ihnen im Gewand der Reſpektabilität, ſie können ſich dieſelbe nicht anders denken, als in Verbindung mit dem Sonntagsrocke des shopkeeper's und unter dem Patronate der Polizei. Und für beides haben ſie nur einen Fluch bereit. Uebrigens iſt bei den Coſter's der Unglaube das Reſultat der Unwiſſenheit, bei den höher gebildeten Patterers iſt er an Frivolität geknüpft. Würden ſie, meinten viele Coſter's, ſchon zu einer Religion zu ſchwören haben, ſo wäre es die katholiſche: „dieſe ſorgt doch wenigſtens für ihre Armen.“ Und Politik? woher ſoll bei ihnen das Intereſſe für ein Staatsweſen kommen, das ſich nur um ſie kümmert, um ſie zu bedrücken? Ihr politiſches Bekenntniß lautet kurz: Haß der Polizei! Im Fall eines Aufſtandes haben die Coſter's geſchworen, je-

Stellen recht deutlich, wie fügsam und geschmeidig die Partei, als Widerstand unmöglich gewesen wäre, sich in die neuen Institutionen zu schicken wußte, ohne ihr altes Programm aufzugeben. Die ehemalige Sonderbundspartei hat eine geschickte Metamorphose, eine politische Häutung vorgenommen, ohne von ihrem Kern etwas Wesentliches aufgeopfert zu haben. Auch die Stellung dieser Partei zu den übrigen politischen Gruppen in der Eidgenossenschaft hat sich nicht wesentlich geändert; die Katholiken bilden in den meisten Fragen eine Fraction der großen conservativen Partei, zu welcher auch die Frommen der protestantischen Cantone gehören. Aeußerlich modernisirt haben sich übrigens alle diese Herren mehr oder weniger.

Bei den vervielfältigten Beziehungen und noch schwebenden Anständen zwischen der Schweiz und Italien wird der sehr unerwartete Tod des eidgenössischen Gesandten zu Turin um so schwerer empfunden, als Hr. Tourte († 18. April) während seiner kurzen diplomatischen Laufbahn viel Geschick an den Tag gelegt und seinem Vaterlande wichtige Dienste geleistet hatte. Abraham Tourte war 1818 geboren, hatte also noch nicht das fünfundvierzigste Lebensjahr zurückgelegt. Einer geachteten bürgerlichen Familie entsprossen, hatte er eine sorgfältige Erziehung genossen und seine akademischen Studien größtentheils auf deutschen Universitäten gemacht, woher ihm eine tüchtige Kenntniß unserer Sprache geblieben war, deren er sich mit größter Leichtigkeit bediente. Kurz nach der Octoberrevolution 1846 in seine Vaterstadt Genf zurückgekehrt, zählte er bald zu den hervorragendsten Häuptern der radicalen Partei und nahm als Mitglied des Großen Raths, der Regierung und des eidgenössischen Ständeraths den lebhaftesten Antheil an den Staatsgeschäften seines Heimatcantons wie der Schweiz überhaupt. Nur vorübergehend war er in das Privatleben zurückgetreten, um auch seinerseits der allgemeinen Zeitströmung zu huldigen und sich mit vielem Glück an großen industriellen Unternehmungen zu bethätigen. Im Jahre 1861 hatte ihn dann der Bundesrath zum Gesandten in Turin ernannt. Der Umstand, daß trotz seiner schwierigen Stellung A. Tourte des allgemeinsten Ansehens bei der diplomatischen Welt der italienischen Hauptstadt genoß und daß selbst diejenigen schweizerischen conservativen Organe, welche dereinst seine Ernennung vielfach bemäkelt hatten, mit Anerkennung von seinen Leistungen sprachen, mag das günstigste Zeugniß für ihn ablegen. Der Nachfolger des Hrn. Tourte ist noch nicht ernannt, doch dürfte der Posten eine baldige Wiederbesetzung erheischen. Gerade in diesem Augenblick findet ein Notenwechsel zwischen Turin und Bern über angebliche Mazziniſtische Wühlereien statt, welche vom Canton Tessin und andern Orten der Schweiz ausgehen sollen. Der Bundesrath kann hier mit bestem Gewissen die beruhigendsten Versicherungen geben. Um so mehr fällt eine Anhäufung italienischer Truppen im Veltlin auf. Will man vielleicht schon jetzt im Hinblick auf große europäische Ereignisse in nicht ferner Zukunft die Schweiz militärisch umstricken? Auch diese Frage ist bereits besprochen worden.

Nach Frankreich und Italien behandelt der bundesräthliche Bericht die Beziehungen zu dem östlichen Nachbarstaat. Die Aeußerungen eines radicalen Blattes, der „Nation suisse", der Nachfolgerin der „Revue de Genève", über das Verhältniß der Schweiz zu dem wiener Cabinet sind für

die gegenwärtige Stimmung um so bezeichnender, als bisher in demselben Blatt fast nur eine systematische Feindseligkeit gegen Oesterreich zu finden war, welche auch der neuern liberalern Richtung des deutschen Kaiserstaats durchaus keinen Werth beilegen wollte. Wir lassen die bezügliche Stelle hier folgen: „Oesterreich hat sich als guter Nachbar bewährt. Es scheint, daß die loyale Weise, womit die Schweiz die Neutralität während des italienischen Kriegs beobachtete, ihr die Achtung des wiener Cabinets erworben hat. Ein einziger Punkt findet noch Beanstandung: die Grenzbestimmung bei Finstermünz (Graubündten); im übrigen werden wir mit dieser Macht bald einen Vertrag zur gegenseitigen Execution in Civilrechtsfällen, einen andern bezüglich des Niederlassungsrechts der Angehörigen der beiden Staaten und der Gleichheit in Handelsangelegenheiten besitzen. Wenn in den constitutionellen Bestrebungen Oesterreichs noch einige Vorurtheile Platz gefunden haben; wenn Ungarn und Venedig die factischen Resultate, welche aus jenen hervorgehen müssen, noch erwarten, so kann man doch nicht verkennen, daß diese Macht entschieden einer Wiedergeburt entgegengeht und die Politik Metternich's gegen die vernünftigern und gerechtern eines modernen Zeitalters vertauscht hat. Oesterreich war während langer Zeit ein Feind der Schweiz, verzweifeln wir nicht an ihm und wenn wir fortfahren, ihm Beweise unserer Loyalität in unsern internationalen Beziehungen zu geben, so können wir gewiß dazu beitragen, ihm eine bessere Meinung von unserer politischen Organisation und von dem aufrichtig gemeinten constitutionellen Repräsentativsystem beizubringen."

Diese Auslassungen haben ihre nicht zu verkennende Bedeutung. Die auswärtige Politik der Schweiz ist vor allem von jeher mehr eine Interessen-, als eine Sympathiepolitik gewesen — wie hätte sich sonst die Eidgenossenschaft jemals mit dem zweiten, nur auf den Trümmern einer niedergetretenen Republik erwachsenen Kaiserreich in ein so freundschaftliches Verhältniß einlassen können, als dies vor 1860 der Fall war? Wenn nun heute die Hoffnungen auf eine Wiedergeburt Oesterreichs sogar in einem radicalen Blatt Ausdruck finden, so ist dies als ein sicheres Zeichen anzusehen, daß das schweizerische Interesse in diesem Augenblick vom Westen nach dem Osten zu gravitirt. In der That ist es leicht, sich zu überzeugen, wie das allgemeinste Mistrauen gegen Frankreich in der Schweiz Platz gegriffen hat und wie man folgerichtig sich mehr Oesterreich nähert, ohne darum das Grundprincip der Neutralität zu beeinträchtigen. Allem Anschein nach wird Oesterreich diese günstige Stimmung zu benutzen wissen, wie andererseits das deutsche Volk mit richtigem Takt durch die Schützenverbrüderung der geneigten Disposition der Schweizer freundlich entgegenkam. Wol gibt es in der Schweiz noch „Nergeler" der alten Schule, welche la belle France nicht vergessen, ihren frühern, oft so komischen Hochmuth der deutschen Nation gegenüber kaum bemeistern können*), allein die all-

*) In welcher lächerlichen Weise dieser alte Erbschaden noch manchmal zum Vorschein kommt, davon lieferte neulich der Verfasser eines sonst einen durchaus gleichgültigen Gegenstand behandelnden Artikels „Landwirthschaftliche Grillen" im „Bund" eine naive Probe.

gemeine Strömung der öffentlichen Meinung bewegt sich vorwiegend in der angegebenen Richtung. Hoffen wir, daß der angekündigte Besuch deutscher Schützen auf dem eidgenössischen Freischießen zu Lachaux-de-Fonds im nächsten Sommer das gute Einvernehmen zwischen Deutschen und Schweizern nur noch mehr festigen, alte Vorurtheile nur noch mehr zu erschüttern und zu beseitigen helfen wird.

Wir haben in frühern Briefen mehrfach zu erwähnen Gelegenheit gehabt, daß gerade der einer Gefahr am meisten ausgesetzte Canton Genf seit 1860 seine eidgenössischen Sympathien immer entschiedener ausgesprochen hat. Einen nachhaltigen Ausdruck werden diese Gesinnungen durch ein Denkmal erhalten, welches das genfer Volk seiner nun vor 50 Jahren vollzogenen engen Vereinigung mit der Schweiz zu errichten beabsichtigt. Ein Comité leitet diese Angelegenheit und bei allseitigster Betheiligung des Volks ist etwas Großes zu erwarten. Das Denkmal soll auf dem südlichen Ufer der Rhône, da wo die neue prächtige Montblancbrücke ausmündet, seinen Standort erhalten. Kein geeigneterer Punkt wäre in Genf zu finden; von dort überschaut man im weiten Halbkreis die großartigen Kais, welche die südwestliche Bucht des Sees umschließen, während über diesen hinaus die Blicke nach den Rebenhügeln des Waadtlandes und ostwärts bis zu den Zacken und Gletschern der Montblanckette schweifen. Vielleicht kommt die Zeit, wo alles Land dieses ausgedehnten Rundgemäldes dem eidgenössischen Kreuz als seinem Panier folgen wird, wenn einmal die französische Tricolore von jenen Höhen verschwunden ist, wohin sie Arglist und Gewalt führten. Dann wäre nur ein historisches Unrecht gesühnt.

Aus Tirol.

Anfang Juni 1863.

XYZ. Könnte ich Ihnen doch endlich einmal von andern Dingen melden als von der endlosen Pfaffenhetze, die unsere friedlichen Thäler noch immer mit wüstem Lärm erfüllt! Aber immer aufs neue tauchen die Spukgestalten des Mittelalters im Zwielicht unsers Fortschritts auf, ja wir sind sogar nicht sicher, daß uns nicht abermals eine reactionäre Nacht decke. Sehen Sie sich nur den Preßproceß an, welcher vor einigen Tagen den Saal des Oberlandesgerichts zu Innsbruck mit unwilligen Zuschauern erfüllte. Hr. von Schmerling hat nicht für gut befunden, unter den ultramontanen Beamten der Staatsanwaltschaft einige kleine Aenderungen zu treffen, noch immer wirken die Leute, welche den Kaiseraar Oesterreichs am liebsten mit einem Krebs vertauschen möchten. Nur unter den Auspicien eines Haßlwanter und Petzen war dieser Preßproceß möglich. Die „Inn-Zeitung" ein hiesiges sehr bescheiden liberales oder besser gesagt entschieden ministerielles Blatt, hatte einen Artikel aus der augsburger „Allgemeinen Zeitung" abgedruckt. Daß dieses Blatt keines Hochverraths gegen Oesterreich fähig ist, weiß ohnehin jeder; es hatte sich diesmal nur herausgenommen, die Majorität des Tirolerlandtags, welcher wir den berüchtigten Beschluß vom 25. April verdanken, als unzurechnungsfähig zu bezeichnen. Merkwürdig bleibt nur, daß auch die Staatsanwaltschaft in Wien diesen Ausdruck als

ſtrafbar anführte, um ſo mehr die Ultramontanen in Tirol? Ja ja! dieſe muß man ſchützen, wenn man weiß, ob nicht ihnen die Zukunft Oeſterreichs gehört, wenn man dann noch überhaupt von einer Zukunft Oeſterreichs reden kann. Alſo die „Inn-Zeitung" ſtand vor den Schranken, vertheidigt von P. Harum, einem der erſten Juriſten Oeſterreichs — wenn auch kein Kirchenlicht wie Haßlwanter, Ohneſtiegl, Ottenthal, Kathrein und wie ſie alle heißen unſere Heroen der Unduldſamkeit und Finſterniß. Wir führen aus ſeiner trefflichen Rede nichts an, wol aber einen Paſſus, welchen Damm, der angeklagte Drucker, dem Gericht entgegenſchleuderte: „Ich hoffe, daß wir nicht in die Lage kommen, uns, was die Freiheit der Preſſe anbelangt, vor dem Ausland ſchämen zu müſſen. Selbſt in Preußen, wo gegenwärtig die Zuſtände ſo weit herabgekommen ſind durch die fortwährenden Zwiſtigkeiten zwiſchen Volk und Regierung, faßt man ſolche Sachen in einem viel liberalern Sinne auf." Die „Inn-Zeitung" wurde, was jeder ohnedies vorauswußte, verurtheilt. Die Staatsanwaltſchaft machte nämlich den geiſtreichen Schluß, es ſei der Landtag beleidigt, denn die Majorität des Landtags ſei ja der Landtag. Ein intereſſantes Rechnungsexempel: Zwei Drittel ſind gleich dem Ganzen! Da haben Sie wieder ein Pröbchen, unter welchen Verhältniſſen die Liberalen Tirols den Kampf führen, während man den Ultramontanen, und mögen ſie noch ſo frech und plump auftreten, möglichſt durch die Finger ſieht.

Dieſe haben am 26. Mai einen großen Verluſt erlitten. Ihr Vorkämpfer Graf Clemens Brandis, ehemals Statthalter von Tirol, bis ihn der Umſchwung von 1848 beſeitigte, iſt geſtorben. Es war der thätigſte Förderer des Jeſuitismus in Tirol; übrigens vielfach unterrichtet und gelehrt, verfaßte er geſchichtliche Werke. Seine Fehler waren Folge einer verkehrten Erziehung, mit aufrichtigem Ernſt hielt er den Ultramontanismus für das Palladium des Landes, deſſen Intereſſe er in ſeiner Weiſe redlich zu fördern trachtete. Sein perſönlicher Charakter war jedenfalls höchſt achtungswerth, das erkennen ſelbſt ſolche, welche ſein politiſches Wirken verdammen.

Nun hat Tirol auch einen Kunſtverein, aber was für einen! Der Biſchof von Brixen iſt das Haupt der kirchlichen Abtheilung, hinterher läuft die weltliche Kunſt. Wie Hr. Stolz in ſeiner Eröffnungsrede behauptete, iſt die Kunſt überhaupt nur die Dienerin der Kirche; wohl bekomm's! Böſe Zungen nennen die Künſtler dieſes Vereins bereits ohne Unterſchied „Schwarzkünſtler"....

Notizen.

Das neueste (76.) Heft des rühmlichst bekannten Sammelwerks „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) enthält unter anderm eine Biographie des gegenwärtigen preußischen Kriegsministers Hrn. von Roon und wird bei dem Interesse, welches derselbe in diesem Augenblick erregt, sowie bei der verhängnißvollen Rolle, die ihm in der Entwickelung der preußischen und deutschen Geschicke bestimmt zu sein scheint, ein kurzer Auszug daraus unsern Lesern hoffentlich nicht unwillkommen sein. Albrecht von Roon wurde am 30. April 1803 auf einem seinem Vater zugehörigen Gute in der Nähe von Kolberg in Pommern geboren. Frühzeitig zum Militär bestimmt, wurde er 1816 dem Cadettenhaus zu Kulm, zwei Jahre später aber dem berliner Cadettencorps übergeben. Im Jahre 1821 als Offizier im 14. Infanterieregiment angestellt, gelang es ihm nach glücklich zurückgelegtem Examen bereits 1824, die Erlaubniß zum Besuch der Allgemeinen Kriegsschule in Berlin zu erhalten. Hier verweilte er vier Jahre, indem er gleichzeitig die Vorlesungen der berliner Universität besuchte. Im Jahre 1828 als Erzieher und Lehrer im Cadettencorps angestellt, wurde er 1833—35 zu den topographischen Vermessungen des Generalstabs verwendet, 1836 aber als Hauptmann in den Großen Generalstab versetzt. In diese Zeit fällt auch sein erstes Auftreten als Schriftsteller, und zwar war es zunächst die Erdkunde, für welche Karl Ritter, der große Meister, um nicht zu sagen Begründer dieser Wissenschaft, ihm ein lebhaftes Interesse eingeflößt hatte. Schon 1832 ließ er „Grundzüge der Erd-, Völker- und Staatenkunde", eingeleitet durch ein Vorwort seines berühmten Lehrers, erscheinen. Zwei Jahre später folgten die „Anfangsgründe der Erd-, Völker- und Staatenkunde", ein geographisches Compendium, das in sämmtlichen preußischen Kriegsschulen eingeführt ward und 1860 in elfter Auflage erschien; auch die obengenannten „Grundzüge ꝛc." erlebten 1847—55 die dritte Auflage. Gleichzeitig betheiligte der damalige Hauptmann von Roon sich an der „Handbibliothek für Offiziere", einem literarischen Unternehmen, das zu Ende der zwanziger Jahre unter den Auspicien von Männern wie Rühle, Grolman, Boyen, Decker und andern gegründet worden war. Hr. von Roon lieferte dafür eine „Militärische Länderbeschreibung von Europa" (1837); eine um dieselbe Zeit verfaßte Arbeit ähnlicher Art: „Die Iberische Halbinsel. Eine Monographie aus dem Gesichtspunkte des Militärs" (1839), blieb unvollendet. Daneben war Hr. von Roon seit 1835 als Lehrer der Taktik und der Geographie an der Allgemeinen Kriegsschule thätig; auch wurde er bereits das Jahr darauf zum Mitglied der Obermilitär-Examinationscommission ernannt. Im Jahre 1842 zum Major im Generalstabe befördert, erhielt er gleichzeitig den ehrenvollen Auftrag, dem Prinzen Friedrich Karl, Sohn des Prinzen Karl, militärischen Unterricht zu ertheilen. Als der Prinz dann 1846 die Universität Bonn bezog, folgte Hr. von Roon ihm als militärischer Begleiter und auch später blieb er mit seinem ehemaligen Zögling jederzeit in nächster Verbindung. Doch führten schon 1848 die Verhältnisse seinen Rück-

tritt in die praktisch-militärische Laufbahn herbei. Im März 1848 in den Generalstab des 8. Armeecorps berufen und einige Monate später zum Chef desselben ernannt, machte er in dieser Stellung den badischen Feldzug von 1849 mit. Im nächstfolgenden Jahre wurde er zum Oberstlieutenant und bald darauf zum Commandeur des 33. Infanterieregiments befördert. Im Jahre 1851 zum Oberst, einige Jahre später zum Generalmajor ernannt, commandirte er erst die 20. Infanteriebrigade in Posen, später die 14. Division zu Düsseldorf. Aus letzterer Stellung wurde er nach dem Rücktritt des damaligen Kriegsministers Generals von Bonin durch den Prinz-Regenten, jetzigen König Wilhelm I., am 5. December 1859 zum Nachfolger des Hrn. von Bonin ernannt. Was er seitdem als Staatsmann geleistet, darüber wird dereinst die Geschichte richten, ja allem Vermuthen nach wird es Hrn. von Roon selbst noch beschieden sein, die Früchte seiner Thätigkeit zu ernten. Ueber seine Persönlichkeit bemerkt der Artikel: „General von Roon hat äußerlich etwas Martialisches, seine Redeweise ist kurz, seine Formeln sind einfach und ohne Verbindlichkeit. Sein ganzes Wesen macht im ersten Augenblick das eines barschen, rauhen Mannes." Außerdem enthält das genannte Heft noch eine längere Abhandlung über „Das Königreich Siam", den dritten und letzten Artikel von „Oesterreichs Finanzen seit dem Frieden von Villafranca" von Adolf Wagner, „Rudolf Virchow, Professer der Medicin und Mitglied des preußischen Abgeordnetenhauses", „Pater Ventura", „Lord Landsdowne, britischer Staatsmann", sowie verschiedene „Kleinere Mittheilungen", darunter den Maler Wilhelm Hensel, Demetrius Vulgaris, den Hauptanstifter der jüngsten griechischen Revolution, den kürzlich verstorbenen englischen Kriegsminister Lewis, Ferdinand Mikowec, den berühmten czechischen Journalisten und Archäologen ꝛc.

Julius Mosen's „Bernhard von Weimar" kam kürzlich in Oldenburg, bekanntlich dem langjährigen Aufenthaltsort des schwererkrankten Dichters, zur Aufführung; das Stück war schon früher ebendaselbst gegeben, hatte jedoch lange geruht und erfreute sich jetzt bei seiner erneuten Vorführung der lebhaftesten Theilnahme. Auch Franz Nissel's „Perseus von Macedonien", der auf dem Burgtheater zu Wien nur einen halben Erfolg davongetragen, soll in Karlsruhe eine recht günstige Aufnahme gefunden haben.

Eduard Bauernfeld in Wien hat ein neues Lustspiel „Titellos" vollendet; dasselbe soll dem Vernehmen nach zuerst in Berlin bei dem daselbst im Laufe des Sommers bevorstehenden Gesammtgastspiel der wiener Hofschauspieler zur Aufführung gelangen. Adolf Zeising in München hat einen mehrbändigen Roman „Hausse und Baisse" vollendet. Von Adolf Stahr erschienen „Bilder aus dem Alterthum. Tiberius" (Berlin, Guttentag).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neueſter Roman von Marie Sophie Schwartz.

Wilhelm Stjernkrona.

Oder:

Iſt der Charakter des Menſchen ſein Schickſal?

Eine Erzählung.

Aus dem Schwediſchen von Auguſt Kretzſchmar.

Drei Theile. 8. Geh. 2 Thlr.

Bei der großen Beliebtheit, welcher ſich die Romane der ſchwediſchen Schriftſtellerin Marie Sophie Schwartz auch in Deutſchland bereits erfreuen, darf dieſe ihre neueſte Erzählung beifälliger Aufnahme gewiß ſein, zumal ſie zu ihren beſten Leiſtungen gehört.

Von der Verfaſſerin erſchienen bereits folgende Romane in demſelben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 8. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unſchuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Moderne Geſellſchaft.

Roman in zwölf Büchern von

Franz von Nemmersdorf.

Vier Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Der pſeudonyme Verfaſſer, durch ſeine geiſtvolle Auffaſſung und Schilderung italieniſchen Lebens in dem Romane „Unter den Ruinen“ (vier Theile, 4 Thlr.) bereits vortheilhaft bekannt, bietet mit dieſem neuen größern Romane ein Sittengemälde aus der deutſchen Gegenwart, reich an pikanten Scenen und ſpannenden Verwickelungen. Schonungslos wird die Frivolität und Blaſirtheit der genußſüchtigen Welt von ihm entſchleiert, aber mit feinem Takt ſind überall die Grenzen eines gebildeten Geſchmacks in der Darſtellung gewahrt.

Encyklopädiſche Werke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ein ausführlicher Proſpect über dieſe Werke:

Converſations-Lexikon — Unſere Zeit — Bilder-Atlas — Kleineres Converſations-Lexikon — Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon — Staats-Lexikon,

iſt in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Dieſe Werke ſind daſelbſt auch vorräthig; Unterzeichnungen zu allmählicher Anſchaffung werden fortwährend angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 18. Juni 1863.

Inhalt: Ueber Platon's Gespräch von den Gesetzen. Von **Karl Silberschlag.** I. — Nordamerikanische Briefe. XV. — Die Taube. Aus dem Böhmischen von **Karl Jaromir Erben** übertragen von **Alfred Waldau.** — Literatur und Kunst. Zwei Frauenromane. („Agnes Tell. Eine Ehestandsgeschichte von Nela Garlin. Aus dem Schwedischen von Helms"; Broek. „Schuldlos, aber nicht hülflos. Novelle".) — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Platon's Gespräch von den Gesetzen.

Von

Karl Silberschlag.

I.

Die Sitten und Rechtszustände unserer heutigen Zeit lernen wir oft am besten beurtheilen durch ihre Vergleichung mit den Sitten und Gesetzen des Alterthums. Es mag daher gestattet sein, in dem nachfolgenden Aufsatze einen Ueberblick zu geben über ein Werk, das zwar keineswegs in der Absicht geschrieben ist, Sitten und Gesetze der Zeit seiner Abfassung zu schildern, das jedoch vielfachen Aufschluß über die Sitten und Ansichten des griechischen Alterthums gibt; wir meinen das Gespräch Platon's von den Gesetzen.

Die zwölf Bücher über die Gesetze sollen das letzte Werk Platon's gewesen sein; es wird sogar behauptet, daß es erst nach seinem Tode auf Grund der von ihm hinterlassenen schriftlichen Aufzeichnungen von einem seiner Schüler herausgegeben worden. In der Form eines Gesprächs werden darin nicht nur die Ansichten Platon's über öffentliches und Privatrecht, namentlich auch über Strafrecht entwickelt, sondern es wird auch über den ersten Ursprung der Gesetze und Staaten, über die Pflichten der Menschen, über Sittenvorschriften und über die Erziehung gehandelt.

Dem Sprachgebrauch der heutigen Wissenschaft gemäß würde ein großer Theil des Inhalts unsers Werks dem Gebiete des Naturrechts angehören, sehr viele Abschnitte sind rein philosophischen oder theologischen, wieder andere rein historischen Inhalts.

Im Nachstehenden wollen wir nun vorzugsweise den naturrechtlichen Theil des Werks zum Gegenstande unserer Betrachtung machen. Als Redner treten in dem Gespräche auf ein Athener, ein Lacedämonier und ein Einwohner der Insel Kreta. Der Athener führt indessen fast ausschließlich das Wort und es ist unzweifelhaft, daß die von ihm entwickelten Ansichten die eigentliche Meinung Platon's enthalten. Von den zwölf Büchern, in welche das Gespräch zerfällt, enthalten die drei ersten den allgemeinen, die neun folgenden den speciellen Theil.

Die Schrift beginnt mit einer Besprechung der Gesetze Spartas und der Städte der Insel Kreta. Es wird erzählt, daß man in beiden Staaten die Gesetze als auf göttlicher Eingebung beruhend erachte: denn in Kreta habe der König Minos seine Gesetze der Eingebung des Zeus, in Sparta Lykurg die seinigen der Eingebung des Apollo verdankt. Hieran wird die Bemerkung geknüpft, Gesetz und Verfassung seien ein so großes Gut für das menschliche Geschlecht, daß man allerdings annehmen müsse, dieselben seien nicht ohne göttliche Einwirkung entstanden.

Als rühmenswerth wird erwähnt, daß jungen Männern weder in Sparta noch in Kreta erlaubt werde, irgendetwas an den bestehenden Gesetzen zu tadeln, und es wird dann als Grundprincip der Gesetze und Einrichtungen beider Länder das Bestreben angegeben, die Bürger möglichst in kriegerischer Tüchtigkeit auszubilden. Dies geschehe durch die ganze Erziehung der Jugend, namentlich durch unausgesetzte gymnastische Uebungen derselben, und in Sparta auch dadurch, daß man die Jugend von früh auf an die härtesten Entbehrungen gewöhne. Hiergegen macht nun der Athener geltend, es sei unrichtig, wenn blos die Ausbildung der Bürger zur kriegerischen Tüchtigkeit Grundprincip des Staates sei. Die Tapferkeit oder Mannhaftigkeit der Bürger (ἀνδρεία) sei allerdings etwas, dessen kein Staat entbehren könne, aber so wenig bei einem Staate als bei einem einzelnen könne die Tapferkeit allein den Besitz der andern Tugenden ersetzen. Vielmehr gebe es drei andere Tugenden, nämlich die Weisheit, die Mäßigkeit, die sich in Beherrschung der Begierden und Leidenschaften zeige, und die Gerechtigkeit, welche alle drei den Vorrang vor der Tapferkeit oder Mannhaftigkeit verdienten. Es wird nun ausgeführt, und durch mancherlei Beispiele belegt, wie ein Staat, in welchem blos die Tapferkeit der Bürger ausgebildet werde, namentlich wenn er einmal eine Zeit lang mit andern Staaten in Frieden lebe, durch innere Zwistigkeiten leiden werde. Hiernächst werden

die Sitten der Kreter aufs schärfste getadelt, weil bei ihnen Unzucht und namentlich das Laster der Päderastie, welches als widernatürlich und verabscheuungswerth bezeichnet wird, in hohem Grade verbreitet sei.

In Bezug auf die Spartaner wird gesagt, sie halten die Bürgerschaft so sorgfältig fern von allen Genüssen des Lebens, daß dieselben ihnen fast ganz unbekannt bleiben und ebendeshalb für sie, wenn sie einmal in die Lage kämen, sie kennen zu lernen, den Reiz des Neuen hätten. Hierbei lenkt das Gespräch auf die Frage ein, ob man den Genuß des Weins, welcher in Sparta beinahe gänzlich verboten sei, erlauben dürfe.

Diese Frage wird weitläufig erörtert. Auf der einen Seite wird angeführt, die Trunkenheit hebe den Gebrauch der Vernunft auf, daher sei der Genuß des Weins, welcher doch immer mehr oder weniger geeignet sei, Trunkenheit herbeizuführen, eines vernünftigen Menschen durchaus unwürdig. Auf der andern Seite wird geltend gemacht, die Nachtheile, welche das Weintrinken veranlasse, könne man vermeiden, ohne den Genuß des Weins ganz zu verbieten. Man müsse nur dafür sorgen, daß niemals Trinkgelage abgehalten würden, ohne daß besonnene Männer von reiferm Alter den Vorsitz führten. Nichts gebe übrigens so gut Gelegenheit, den Charakter eines Menschen kennen zu lernen, als wenn man ihn im Zustande des Rausches sehe, wo jede künstliche Verstellung aufhöre und Leidenschaften und Begierden freier sich kund gäben. Der Hauptgrund aber, welcher für den Genuß des Weins spreche, sei folgender.

Die Erziehung des Menschen müsse mit derjenigen des Kindes beginnen. Das Kind könne Tugend und Untugend nicht durch eigentliche Belehrung kennen lernen, weil es dazu noch nicht befähigt sei, man müsse schon zufrieden sein, „wenn vernünftige Einsicht und bleibende richtige Vorstellungen einem auch nur erst gegen das Alter hin zu Theil werden". Nur durch Gewöhnung könne man Kinder dahin bringen, die Tugend zu lieben und die Untugend zu hassen, indem man den Begriff der Lust und Liebe mit dem der Tugend, den des Schmerzes und Hasses mit dem der Untugend zusammenbringe. Auch das Menschengeschlecht im ganzen werde nicht durch eigentlich philosophische Belehrung erzogen. Wol aber sei dabei von der größten Wichtigkeit die Feier der Feste, welche mit Vortrag von poetischen Werken, Musik, Gesang und Tanz, d. h. vorzugsweise einem taktmäßigen geordneten Gange, verbunden sei. Diese Feste und mit ihnen die ganze Kunst seien ein Geschenk der Götter.

„Die Götter" — so heißt es wörtlich in §. 69 — „des zu Mühsal geborenen Menschengeschlechts sich erbarmend, haben ihm nicht blos zur Erholung von den Mühen die Wiederkehr ihrer Feste verordnet, sondern

der einen policeman auf ſich zu nehmen. Und Mayhew zählte an 40,000 Coſtermongers! — —

Der mangelnde Raum drängt zum Schluſſe. Noch ſeitenlang ließen ſich die intereſſanteſten Details aus Mayhew's Werke ausziehen. Wer wollte z. B. glauben, daß der Hundemiſt (für Gerbereien verwendet) Werth genug beſitzt, um verfälſcht zu werden, daß London jährlich über 70,000 Pfund gefälſchten Thee's conſumirt, daß auf dem Geldmarkte der Coſtermonger 900 Procente im Jahre die üblichen Intereſſen ſind, daß es den Irländern möglich war, die Juden in vielen Handelszweigen aus dem Felde zu jagen, denn der Irländer hat nur ein Bedürfniß — einen feſten Schlaf? Wer ſollte nicht die eingeſchobenen Epiſoden über den Londoner Trödelmarkt, die Armenquartiere, die Seelenwanderung der Kleiderlumpen anziehend finden?

Noch intereſſanter allerdings wäre es, die zahlloſen Thatſachen zu gruppiren und als allgemeine Sätze auszuſprechen, daran Vorſchläge zu knüpfen, und zu beweiſen, daß man für das Wohl der unteren Klaſſen wirken könne, ohne deshalb einem ſocialiſtiſchen Syſteme Recht zu geben. — Doch behalten wir bis zum Schluſſe das Beiſpiel des Verfaſſers vor Augen; gründen wir nicht voreilig ſchon jetzt ein phyſiologiſches Syſtem, noch ehe er ſeine anatomiſchen Unterſuchungen vollendet. Es genügt vorläufig, Mayhew's Buch und Beſtrebungen angezeigt zu haben. Hoffentlich iſt es nicht das letzte Mal, daß wir uns in dieſen Blättern mit demſelben beſchäftigen.

auch die Musen und Apollo den Musenführer und den Dionysos zu Festgenossen gegeben, damit die Menschen wieder zur rechten Erziehung zurückgeführt werden."

Darauf werden die einzelnen Künste, welche zur Feier der Feste beitragen, durchgegangen. Vorzügliche Bedeutung mißt Platon der Dichtkunst und der Musik bei, weniger der Tanzkunst und noch weniger den bildenden Künsten, Sculptur und Malerei. Als sehr wichtig betrachtet er namentlich die Erweckung des Sinns für Rhythmus und Harmonie, von welcher er (§. 70) behauptet, daß nur der Mensch, aber keins von den Thieren Empfindung für dieselben habe. Als großer Uebelstand wird bezeichnet, daß die meisten Künstler, namentlich Dichter und Musiker, bei Ausübung ihrer Kunst nicht nach dem streben, was geeignet sei, das Volk zu bilden, sondern nur nach dem, was geeignet, den Beifall der Menge hervorzurufen. Bei dramatischen Aufführungen sei es früher üblich gewesen, daß durch tüchtige Kunstrichter der Preis vertheilt werde, jetzt lasse man die Masse der Zuhörer durch Aufheben der Hände über den Werth der Dramen abstimmen. Auf diese Weise sei es denn natürlich, daß die Kunst immermehr herabsinke.

Als Mittel, der Ausartung der Kunst entgegenzuwirken, wird strenge Aufsicht der Obrigkeit über Kunst und Künstler vorgeschlagen und Festhalten an dem wohlbewährten Alten empfohlen. Eine solche Aufsicht über Kunst und Künstler sei sehr schwierig, aber keineswegs unmöglich, wie namentlich das Beispiel der Aegypter zeige. In dieser Beziehung heißt es (§. 77 fg.): „Schon längst ist bei den Aegyptern, wie es scheint, diese Behauptung, welche wir jetzt aufstellen, als richtig anerkannt.... Es war weder Malern noch andern Künstlern bei ihnen gestattet, und ist es auch heute noch nicht, weder in der bildenden Kunst noch in der gesammten musischen Kunst Neuerungen zu machen oder irgendetwas von den vaterländischen Sitten Abweichendes zu erfinden. Wenn man also die daselbst vor zehntausend Jahren gearbeiteten Gemälde und Bildsäulen betrachtet, so wird man finden, daß sie weder irgendwie schöner noch häßlicher als die jetzt gelieferten, sondern mit derselben Kunst gearbeitet sind. Dies ist ein Beweis ausgezeichneter Gesetzgebung und Staatsklugheit."

Der Hauptzweck der Dichtkunst sowie aller andern Künste müsse sein, die Menschen sittlich zu bilden, und ihnen namentlich die Ueberzeugung beizubringen, daß nach dem Ausspruche der Götter das angenehmste und das tugendhafteste Leben dasselbe sei (§. 98).

Im Zusammenhang mit den öffentlichen Festen und der Ausübung der Kunst an ihnen wird nun wieder des Genusses des Weines gedacht. Namentlich ältere Leute sollen denselben bei den Festen genießen, damit sie desto eher geneigt werden, sich an der Heiterkeit derselben zu betheiligen,

und dabei die Jugend zugleich durch Erzählungen und Sagen zu belehren. Daher wird als Gesetz empfohlen (§. 105), daß junge Leute bis zu ihrem achtzehnten Lebensjahre gar keinen Wein genießen sollen; dem Jüngling vom achtzehnten bis zum dreißigsten Lebensjahre soll der Genuß des Weins nur in sehr beschränkter Weise gestattet sein. Wenn der Mann jedoch so in die vierzig tritt, heißt es §. 104, „dann mag er bei den gemeinschaftlichen Mahlzeiten mit den andern Göttern auch den Dionysos zum Fest und zur Lust der Greise einladen, welche dieser Gott den Menschen gegen den mürrischen Ernst des Alters verlieh, indem er ihnen den Wein als Zaubermittel gab, damit wir durch ihn wieder jung werden und allen Unmuth vergessen und damit die Härte unsers Charakters wie das Eisen im Feuer erweicht und geschmeidigt wird."

Nachdem nun auf diese Weise die Bedeutung der Kunst für Erziehung der Nation und die Zulässigkeit des Genusses des Weins erörtert ist, geht das Gespräch über auf die erste Entstehung der Staaten. Es wird erzählt, daß einmal eine Zeit gewesen sei, wo die Menschen ohne Verfassung oder Gesetze gelebt hätten. Es sei dies die erste Zeit nach jener großen Flut gewesen, welche bis auf einen kleinen Theil fast alle Menschen umgebracht und deren Erinnerung sich bei allen Nationen erhalten habe. Bei jener Flut seien nur wenige Hirten übrig geblieben, welche sich mit ihren Heerden auf hohe Gebirge geflüchtet hätten. Die Hirten nun hätten anfangs, nachdem die Gewässer der Großen Flut sich verlaufen, in den einfachsten Verhältnissen, aber in großem Ueberflusse gelebt, indem große unbebaute und herrenlose Flächen des fruchtbarsten Landes, namentlich auch große für Viehzucht geeignet, im Ueberfluß dagewesen seien, es auch an Heerden nicht gefehlt habe. Jeder Hausvater habe damals selbständig dagestanden, niemand habe nöthig gehabt, sich einem andern unterzuordnen, da jedermann leicht seinen Wohnsitz in beliebige andere Gegenden hätte verlegen können. Erst später, als sich die Bevölkerung vermehrt habe und statt der Viehzucht Ackerbau Hauptbeschäftigung geworden, seien die Menschen in Dörfer und Städte zusammengerückt und auf diese Weise erst kleinere, dann größere Staaten entstanden.

Nach einem längern Ueberblick über Geschichte und Verfassung der ältesten im Peleponnes entstandenen Staaten und nachdem die Verfassung Spartas gerühmt ist, weil sie weder eine reine Monarchie noch eine bloße Aristokratie oder Demokratie, sondern eine Mischung aus monarchischen, aristokratischen und demokratischen Elementen, wird nun gesagt, man müsse bei der Verfassung dahin streben, daß der Staat frei, einträchtig und weise geleitet sei. Das Streben nach Freiheit führe zur Demokratie, das Streben nach Eintracht zur Monarchie. „Es gibt", lesen wir §. 71 fg., „unter den Verfassungen zwei, welche

gleichsam die Mütter der übrigen sind. Die eine nennt man mit Recht Monarchie, die andere Demokratie, und jene, darf man behaupten, ist bei dem Perservolke, diese bei uns (d. h. bei den Athenern) in ihrer Vollendung zu finden.... Da nun der eine von jenen beiden Staaten lediglich mehr als billig die Alleinherrschaft, der andere aber die Freiheit hegte, so besitzt keiner von beiden das richtige Maß von ihnen; eure Staaten, der kretische und lacedämonische, besitzen es eher, indessen besaßen auch die Athener und Perser dieses richtige Maß vor Zeiten in gewissem Grade."

Es wird sodann näher ausgeführt, wie die Perser unter Kyros ein gewisses Maß von Freiheit besessen hätten, wie später jedoch namentlich durch Xerxes diese Freiheit fast ganz aufgehoben und das Perserreich durch den schrankenlosesten Despotismus seiner Könige mehr und mehr geschwächt und zerrüttet worden sei. Dagegen sei in Athen, welches früher keine so rein demokratische Verfassung gehabt habe, die Freiheit allmählich schrankenlos geworden und habe zur Ausartung der Sitten geführt. Ueber das fernere Schicksal von Athen wird gesagt (§. 192): „Auf diese Freiheit wird dann gar bald die folgen, daß man der Obrigkeit sich nicht mehr unterwerfen will, und darauf wieder die, daß man sich der Unterwürfigkeit unter Vater, Mutter und ältere Leute und den Vorschriften derselben zu entziehen sucht, dann die, daß man dem Gehorsam gegen die Gesetze zu entgehen trachtet, und endlich als das Aeußerste die Freiheit, daß man um Schwur und Treue und Glauben und überhaupt um die Götter sich nicht mehr kümmert, sondern die Art der alten Titanen nachahmt, von denen man erzählt, aber dann auch wieder demselben Schicksal verfällt, ein unseliges Leben zu führen und ein Ende seiner Plagen zu finden."

Daraus wird dann gefolgert, daß weder eine völlig despotische noch eine völlig freie Verfassung rathsam, daß dagegen das richtige Maß von Freiheit und monarchischer Gewalt zu empfehlen sei.

Mit dieser Betrachtung schließt der allgemeine Theil unserer Schrift; betrachten wir jetzt das Hauptprincip derselben im Lichte der heutigen Wissenschaft.

Was zunächst die Behauptung angeht, Gesetz und Verfassung seien ein so werthvolles Gut für das menschliche Geschlecht, daß man sie nothwendig als ein göttliches Geschenk ansehen müsse, so kann man allerdings, wenn man überhaupt an die Existenz einer göttlichen Vorsehung glaubt, nicht bezweifeln, daß auch die Einrichtung von Staat, Gesetz und Verfassung nicht ohne Einwirkung derselben entstanden sei.

Auch darüber kann kein Zweifel sein, daß nicht, wie in Sparta, die einseitige und ausschließliche Ausbildung der kriegerischen Tüchtigkeit der Bürger Zweck des Staats sein kann und darf. Daß der Genuß des

Weins und überhaupt der Spirituosen nicht zu verbieten, bedarf gleichfalls keiner weitern Erörterung. Wenn Mohammed es für rathsam hielt, den Genuß des Weins ganz zu untersagen, oder wenn in neuester Zeit namentlich in England und Nordamerika einzelne Mäßigkeitsgesellschaften den Genuß der Spirituosen fast ganz abschaffen wollen, so steht doch gewiß mit Recht die Praxis der meisten Nationen seit den ältesten Zeiten und das Gutachten der besten wissenschaftlichen Autoritäten der neuern Zeit in Bezug auf Zulassung des Genusses von Wein und Spirituosen auf seiten Platon's. Wie aber ist es mit seinen Ansichten über die Bedeutung der Kunst für die Erziehung des Menschengeschlechts?

Die Thatsache, daß das Gefühl für das Schöne mit dem für das moralisch Gute verwandt und daß namentlich Dichtkunst und Musik veredelnd auf die Menschheit einwirken, ist unbestreitbar. Ebenso muß man Platon darin beitreten, daß sehr viele Dichter, Musiker und sonstige Jünger der Kunst weit weniger die moralische oder ästhetische Bildung der Nation als den Beifall der Masse vor Augen haben und daß sie diesen Beifall häufig nicht ohne Erfolg durch Herabwürdigung der Kunst zu erlangen suchen. Jede Herabwürdigung der Kunst kann aber den größten Nachtheil für die Moralität der Nation haben. Wer möchte z. B. bestreiten, daß schlüpfrige und unmoralische Theaterstücke mehr zur Sittenverderbniß beitragen als falsche und mit der Moral im Widerspruch stehende philosophische Lehrsysteme!

Allein das Mittel, durch welches unser Philosoph der Ausartung der Kunst entgegentreten will, nämlich Beaufsichtigung der Künstler und Dichter durch die Obrigkeit und strenges Festhalten am Hergebrachten, ist offenbar durchaus verfehlt. Gerade das Beispiel der Aegypter, welches Platon für seine Meinung anführt, beweist gegen ihn; hätten die Griechen z. B. in der bildenden Kunst ebenso streng an den hergebrachten Typen festgehalten wie die Aegypter, so hätten sie in ihrer Kunst niemals den Grad der Vollendung erreicht, den sie wirklich erreicht haben. Die Ansicht Platon's läßt sich in keiner Weise vertheidigen, wir wollen jedoch im Folgenden versuchen, zu erklären, wie Platon überhaupt im Ernste zu derselben kommen konnte. Auch wenn man vollständig davon überzeugt ist, daß die Kunst der unbeschränkten Freiheit zu ihrem Gedeihen bedarf, so muß man doch zugeben, daß, soweit die Kunst zum Dienste des öffentlichen Gottesdienstes verwendet wird, sie auch den Anforderungen dieses letztern Folge leisten muß. Bei fast allen christlichen Kirchen z. B. wird der öffentliche Gottesdienst von Gesang und Musik begleitet, aber es ist auch selbstverständlich, daß sowol die geistlichen Lieder als deren Melodie der Aufsicht der kirchlichen Behörden unterliegen, und letztere pflegen im Interesse des Cultus weder in den Liedern noch in der Kirchenmusik einen zu häufigen Wechsel zuzulassen.

Was die bildenden Künste betrifft, so ist bekanntlich die Verehrung der Heiligenbilder namentlich in der griechisch-russischen Kirche in Uebung. Gerade in dieser Kirche ist nun aber noch heutzutage für die Heiligenbilder ein bestimmter Typus vorgeschrieben, von welchem der Maler nicht abweichen darf; man will die Heiligen so dargestellt haben, nicht wie der Künstler sie sich denkt, sondern wie die Kirche sie sich seit Jahrhunderten vorgestellt hat, in derselben Form, in welcher sie seit langer Zeit Gegenstand der öffentlichen Verehrung gewesen sind. Wir sehen also, daß, soweit die Kunst dem Cultus dient, eine gewisse Beaufsichtigung derselben und Festhalten am Hergebrachten in derselben nicht vermieden werden kann.

Was nun aber die Kunst der Griechen betrifft, welche Platon doch zunächst vor Augen hatte, so stand diese bekanntlich mit deren Gottesdienst in allernächster Verbindung. Die Dichtungen behandelten fast ausschließlich mythologische Gegenstände, die Tragödien mit ihrer Begleitung von Musik und Tanz wurden bei den Festen der Götter aufgeführt, auch die bildende Kunst behandelte vorzugsweise mythologische Gegenstände und diente weit weniger dem Luxus des Privatlebens als dem öffentlichen Cultus.

Diese so enge Beziehung der Kunst zum öffentlichen Gottesdienste, welche Platon keineswegs aufheben, sondern sogar noch erweitern wollte, ist es nun wol vorzüglich, was unsern Philosophen zu seinen Vorschlägen über die Beaufsichtigung der Künstler durch weise Männer und über das Festhalten am wohlbewährten Alten in der Kunst veranlaßte. Möglich jedoch, daß auch noch zwei andere Umstände auf Platon's Ansicht eingewirkt haben, nämlich einmal der Umstand, daß er bereits ein hohes Alter erreicht hatte, als er sein Werk über die Gesetze schrieb, und daher wol geneigt sein mochte, die künstlerischen Leistungen, welche er in seiner Jugend kennen gelernt hatte, den neuern vorzuziehen, und dann, daß gerade zu jener Zeit ein Wendepunkt in der Entwickelung der griechischen Cultur stattfand und eine Periode des Verfalls namentlich der Dichtkunst eintrat. Platon hatte in seiner Jugend noch die Wirksamkeit von Sophokles, Euripides und Aristophanes gesehen; in seinen spätern Jahren hatte er nicht einen einzigen großen Dichter zum Zeitgenossen. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß auch die Musik und die andern Künste von diesem Verfall der Dichtkunst mit berührt wurden und daß dieser Umstand dazu beitrug, den Platon im Gebiete der Kunst zu einem so entschiedenen Anhänger des Alten zu machen. Was endlich die Ansicht betrifft, das Gefühl für Rhythmus und Harmonie sei ein dem Menschen eigenthümliches und finde sich nicht bei den Thieren, so ist dieselbe wol unzweifelhaft falsch, indem die Erfahrung lehrt, daß sich auch bei vielen Thieren der Sinn für Musik findet.

Gehen wir nun über zu dem Urtheile, das Platon über die verschiedenen Verfassungsformen fällt. Wenn Platon sowol die unumschränkte Monarchie als die reine Demokratie tadelt und statt beider eine aus monarchischen und demokratischen Elementen gemischte Staatsform empfiehlt, durch welche er am besten Freiheit, Eintracht und gute Leitung der öffentlichen Angelegenheiten im Staate zu erreichen hofft, so ist er im wesentlichen durchaus in Uebereinstimmung mit der überwiegenden Mehrheit der neuern Staatsrechtlehrer, unter denen sich jetzt wol nicht ein einziger namhafter Vertheidiger der unumschränkten Monarchie mehr finden möchte.

Sehen wir jedoch auf die Geschichte im ganzen und großen zurück, so finden wir Verfassungen, in denen monarchische und demokratische Elemente verbunden sind, schon in der frühesten Zeit vor. Die im Alten Testament beschriebene Verfassung des israelitischen Volks z. B. war seit der Zeit des Saul eine Monarchie, aber durchaus keine unumschränkte; schon der in der Bibel ausdrücklich mitgetheilte Umstand, daß die Rechte des Königs und des Volks in ein Buch geschrieben wurden und daß dies Buch im Tempel niedergelegt war und von Zeit zu Zeit öffentlich verlesen ward, schon dieser Umstand allein beweist, daß die Macht des Königs in dieser Verfassung durch Gesetze beschränkt, die Verfassung also im Sinne Platon's gemischt war.

Die Verfassung des republikanischen Rom von der Zeit der Vertreibung der Könige bis zur Usurpation des Julius Cäsar war ihrer Grundlage nach eine demokratische, indem die Souveränetät der Gesammtheit der freien Bürger, dem populus, zustand, aber durch die Macht der Patricier, später des Senats und durch die Autorität der aristokratischen Priestercollegien, außerdem auch durch die Art der Abstimmung in den Volksversammlungen nach den durch den Census bestimmten Klassen war die Versammlung so modificirt, daß man sie keineswegs als eine rein demokratische betrachten kann, sondern sie im Sinne unserer Schrift zu den gemischten Verfassungen zählen muß. Was unsere deutschen Vorfahren in der ältesten historisch bekannten Zeit betrifft, so bestanden nach dem Zeugniß des Tacitus bei den verschiedenen germanischen Volksstämmen theils monarchische, theils republikanische Verfassungen, aber nirgends war bei den monarchisch regierten Volksstämmen die Gewalt der Könige unumschränkt, noch fand bei den republikanischen Verfassungen sich irgendwo eine reine Demokratie mit Ausschließung aller aristokratischen Elemente. Die Ansicht unserer Schrift über das Wünschenswerthe einer aus Monarchie und Demokratie gemischten Verfassung hat somit nicht nur die Zustimmung der meisten neuern Staatsrechtslehrer, sondern sie läßt sich auch durch das Beispiel vieler der ältesten unter

den civilisirten Nationen vertheidigen. Was nun aber die beiden Beispiele betrifft, durch welche in unserer Schrift die Nachtheile sowol der unumschränkten Monarchie als der reinen Demokratie nachgewiesen werden sollen, nämlich die persische Monarchie und die athenische Demokratie, so ist der beste Beweis für die richtige Wahl derselben der, daß binnen der nächsten Jahrzehnde nach Platon's Tode beide Staaten nach kurzem Kampfe, der namentlich für die Perser höchst unrühmlich war, der Herrschaft des bis dahin so gering geschätzten Macedonien unterlagen, was gewiß nicht hätte geschehen können, wenn auch nur einer von diesen beiden Staaten noch seine frühere Lebenskraft gehabt hätte.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, S. 790 fg.)

XV.

Neuyork, Mai 1863.

Geduld, Hoffnung und unverdrossenes Festhalten eines höhern, weitere Um- und Fernsicht gestattenden Standpunkts bedarf der vor allem, der sich die Geschichte unserer nationalen Krisis zum Gegenstand des Studiums und der Darstellung gewählt hat. Und selbst wenn man sich mit diesen Eigenschaften ausgerüstet zu haben glaubt, beschleichen einen noch oft genug Mismuth und leidenschaftliche Verstimmung, man ist öfter in Gefahr, über den Fehlern und der Erbärmlichkeit einzelner die Güte der Sache an sich und ihren stillen und sichern Fortschritt zu übersehen, weil er hinter unserer ungeduldigen Erwartung wie die Schnecke hinter dem Dampfzuge zurückzubleiben scheint. Wir vergessen zu leicht, daß wir uns inmitten einer großen, nicht nur nationalen, sondern weltgeschichtlichen Krisis befinden, im Anfang einer Totalreform unsers Gesammtwesens, in der Uebergangsperiode zu ganz neuen Principien und Formen. Wir vergessen, daß England im 17. Jahrhundert zur ersten Feststellung seines neuen Staatswesens wenigstens vierzig Jahre gebrauchte, daß Frankreichs Revolution vor 74 Jahren begann und noch heute nicht vollendet ist, und daß Deutschland bereits seit einem halben Jahrhundert vergeblich nach einer einheitlichen Neugestaltung ringt. Solche Betrachtungen sollten uns beruhigen, wenn uns zu Zeiten der Mismuth ergreift über Perioden wie die gegenwärtige, wenn wir sehen müssen, daß die gute Sache der Union nicht nur nicht vorwärts geht, sondern fortwährend Rückschläge bekommt, die ihr das nahe geglaubte Ziel wieder in weitere Ferne entrücken. Bei einer nähern Betrachtung unserer Lage dagegen müssen wir erkennen, daß es gerade diese innern Hemmnisse, diese äußern Rückschläge sind, welche

uns das Gelingen der Sache im großen Ganzen und in radicalerer Weise verbürgen. So ist es unzweifelhaft, daß bei einer von Anfang an verständigern Leitung des Nordens die südliche Rebellion binnen kurzem hätte im Keime erstickt werden können. Allein was wäre die Folge davon gewesen? Eine Beilegung der Sache, bei welcher wir die Sklaverei sowol wie die Sklavenhalter behalten hätten, während uns eine längere Fortdauer des Kampfes und eine langsamere Entwickelung unserer Revolution (denn eine solche ist unsere Krisis auch für den Norden) die Abolition beider, der Sklaverei wie der Sklavenhalter, immer sicherer in Aussicht stellt. Je klarer sich durch den Fortgang des Kampfes die eigentliche Natur des südlichen auf der Sklaverei beruhenden Staatswesens herausstellt, um so deutlicher wird dem Volke deren totale Unvereinbarkeit mit den Fundamentalgrundsätzen der Union vor Augen gelegt, und ihm die Nothwendigkeit der Wahl zwischen dem einen oder dem andern aufgedrungen. Es muß sich entweder entscheiden für die Union mit vollständiger Beseitigung der südlichen Sonderinstitutionen, oder für das Aufgeben der Union in der bisherigen Weise und das Ueberlassen des Südens an sein eigenes Schicksal. Offenbar ist aber dafür, daß das Volk sich für die Wahl des letztern entscheiden sollte, trotz aller Erbärmlichkeit der bisherigen Kriegführung und trotz aller südlichen Sympathien bei einem Theile des Volks, wenig Aussicht vorhanden. Denn auch die nach Frieden schreiende Partei will Frieden mit der Union, ja sie prätendirt sogar die einzig wahre Unionspartei zu sein, indem sie die Radicalen der Absicht, die Union zu spalten, bezichtigt. Natürlich will die Friedenspartei die Union in der alten Weise mit Sklaverei und Sklavenhaltern, und ist im besten Falle kurzsichtig genug, nicht einzusehen, daß dies eine Sache der Unmöglichkeit ist, ebenso als ob man das Gestern wieder zum Heute machen wollte. Das Volk wird sich aller Wahrscheinlichkeit nach für die reformirte Union entscheiden — aber zu deren Erlangung ist das einzige Mittel: Vernichtungskampf gegen das Sonderinstitut des Südens mit allen seinen Voraussetzungen und Folgerungen. Je länger der Kampf sich hinzieht, desto mehr wird der Norden zu dieser Ueberzeugung hingedrängt, während man dem Süden — d. i. seinen Leitern — nicht zu seiner Schande, nachsagen muß, daß er die Frage, um die sich eigentlich alles dreht, und die peremtorische Alternative seiner eigenen Stellung von Anfang an klar und richtig erkannt hatte. Unsere Aristokraten des Südens wußten, ehe sie den Kampf begannen, daß es ein Kampf um ihre Existenz ein- für allemal sei, und trafen ihre Maßregeln dem entsprechend. Darum wollen sie auch nichts von einer Wiedervereinigung mit dem Norden hören, und weisen die Anträge der nördlichen Friedensheuler und Wühler mit Verachtung zurück; denn sie wissen wohl, daß von einem dauernden Frieden

zwiſchen Ariſtokratie und Demokratie, Sklaverei und freier Arbeit, Privilegium und bürgerlicher Gleichheit keine Rede ſein kann. Aus dieſem Grunde iſt aber auch nichts thörichter, als von einer baldigen Beendigung des Krieges, von einer Ermattung des Südens zu träumen. Der Süden hat noch nicht angefangen ſeine letzte Karte auszuſpielen. Wenn er bis zu dem Punkte der Ermattung gelangt ſein wird, ſo wird dies, wie der Abolitioniſt Wendell Philipps — einer der klarſten und radicalſten Köpfe des Nordens — jüngſt ausführte, ſich dadurch ankündigen, daß der Süden ſelbſt die Sklaverei aufgibt und aus eigenem Antriebe zur Emancipation verſchreitet.

Davon aber iſt man noch weit entfernt; die Preiſe des arbeitenden Menſchenfleiſches hielten ſich bei einer jüngſt gehaltenen Auction in Auguſta, Georgia, zwiſchen 700—2500 Doll., und wie könnte man auch ein Syſtem, das man vor kaum zwei Jahren erſt als die natürlichſte und geſundeſte Grundlage jedes freien Gemeinweſens officiell proclamirt hat, ſo mir nichts dir nichts verlaſſen! Auf der andern Seite hat ſich aber auch der Norden, obgleich die Geld- und Menſchenopfer für dieſen Kampf ſchon anſtändige Ziffern erreicht haben, noch durchaus nicht etwa mit beſonderm Nachdruck deſſelben bemächtigt und an eine Erſchöpfung der Mittel zu deſſen Fortſetzung iſt ſeinerſeits noch weniger zu denken als beim Süden, vorausgeſetzt, daß das Volk in ſeiner Mehrheit dieſe Fortſetzung will und deren Nothwendigkeit erkennt. Und dieſer Wille, dieſe Erkenntniß ſind, wenn wir uns nicht täuſchen, im Wachſen begriffen. Um den Geiſt des Nordens der Union richtig zu beurtheilen, muß man nicht minder als in Europa den Fehler vermeiden, das Volk nach der Regierung zu beurtheilen. Man iſt verführt zu glauben, daß dies allerdings in einer Republik, wo die Regierung aus der wirklichen Wahl des Volks (nicht aus einer Farce wie die des suffrage universel in Frankreich) hervorgeht, und ſogar nur auf Zeit, zuläſſiger ſein müſſe als in der Monarchie. Allein man darf dabei nicht vergeſſen, wie die Wahlen für unſere Adminiſtration gehandhabt werden, und daß infolge deſſen die Präſidenten ſelbſt häufig, ja faſt gewöhnlich, nur Minoritätsgewählte ſind. Ihr Thun und Laſſen kann daher nur irrigerweiſe mit dem Entwickelungsſtandpunkt des Volkes ſelbſt identificirt werden. Dazu kommt, daß, wie namentlich bei Lincoln der Fall war, ein Minoritätspräſident gewöhnlich das Beſtreben hat, durch die Wahl ſeiner Rathgeber aus allen Farben ſich die ihm abgewendeten Parteien geneigt zu machen. Dies hat namentlich im vorliegenden Falle die nachtheiligſten Folgen gehabt, indem es zu jener zaghaften, ſchwankenden, den Verrath aller Art nährenden und ermuthigenden Politik und Kriegführung führte, und dazu, daß das Volk an Erkenntniß des Nothwendigen ſowol wie an Thatkraft und gutem Willen es auszuführen die

Regierung überholt und hinter ſich gelaſſen hat. Das Volk, als eine Reſultante von Kräften, entwickelt ſich in einem Freiſtaate wol an ſich und naturgemäß ſchneller als diejenigen, welche durch eine Verkettung zufälliger Umſtände gerade an die Spitze des Gemeinweſens gebracht wurden. Und darum halten wir es auch für erlaubt, trotz aller äußern und innern Hemmniſſe, welche ihr zur Zeit entgegenſtehen und noch künftig entgegentreten mögen, an der günſtigen Entwickelung der nordamerikaniſchen Kriſis durchaus nicht zu verzweifeln, ſondern in jenen Hemmniſſen gerade das geeignetſte Mittel zu dieſem Zwecke zu erblicken.

Da dieſe Briefe, wie wir wiederholen, nicht die Abſicht verfolgen, Ihre Leſer auf dem Laufenden der Begebenheiten zu erhalten, ſondern ihnen allgemeine Anhaltpunkte zur richtigen Beurtheilung unſerer Verhältniſſe geben und dieſe dann und wann durch Specialitäten erläutern wollen, welche ihnen die Tagesblätter nicht geben, ſo werden wir, die neueſten Ereigniſſe unſerer Kriegsgeſchichte als bekannt vorausſetzend, derſelben nur flüchtig und blos zu dem gedachten Zwecke erwähnen. Der Stand unſerer Operationen im Felde iſt, einzelne, gewöhnlich nichtsſagende Erfolge abgerechnet, in neueſter Zeit wieder durchaus nichts weniger als befriedigend geweſen. Dem vereitelten Angriff auf Charleſton, der nachher nur als (völlig gelungene) Recognition des Terrains und der Leiſtungsfähigkeit der Eiſenboote dargeſtellt werden ſollte, folgte die Aufgabe des bisherigen Operationsplans gegen Vicksburg, die noch immer fortdauernde Unthätigkeit der Armee des Weſtens (Roſenkranz in Tenneſſee), wiederholte Angriffe der Rebellen auf Kentucky und Weſtvirginien, die fortgeſetzte Vernachläſſigung der Unionsſache in dem für die Rebellen ſo wichtigen Texas, und endlich, um dem Werke die Krone aufzuſetzen, der neue unſelige Uebergang der Potomacarmee über den Rappahannock, und die ſiebentägigen Kämpfe auf dem ſüdlichen Ufer dieſes Fluſſes, die nach einem ungeheuern Verluſte auf beiden Seiten (derjenige der Unionsarmee wird an Todten, Verwundeten und Vermißten auf 18000 Mann angeſchlagen, und der Verluſt der Südlichen kommt dieſem wenigſtens gleich!) zu nichts führten als zu einem Rückzug Hooker's in ſeine frühere Poſition bei Nacht und Nebel. General Hooker, der ſoviel Erwartung erregende „fighting Joe", hat mit dieſer Kataſtrophe nach dem Urtheile aller Unbefangenen ſchon wieder ausgeſpielt. Seine fighting qualities und propensities in Ehren, hat er durch dieſe verunglückte Operation ſeine Unfähigkeit, große Maſſen angemeſſen zu verwenden, an den Tag gelegt, und den Feinden wieder Gelegenheit geboten, der Welt die Ueberlegenheit ihrer militäriſchen Führer darzulegen, oder wenigſtens ihr günſtiges Vorurtheil in dieſer Beziehung zu beſtärken. Hooker war offenbar wieder im Unklaren über die Streitkräfte des Gegners und über das Terrain, auf welchem er denſelben zur Schlacht provocirte.

Türkiſche Heeresverfaſſung.

Aus dem

Wanderbuche eines Officiers.

Unſere Politiker haben ſich ſeit langem den Kopf darüber zerbrochen, nicht blos wie die Türkei nur eigentlich noch exiſtirt, ſondern namentlich auch wozu und zu welchem Zweck. Dieſe letztere Frage möchte durch die jüngſten Ereigniſſe ziemlich erledigt ſein: ohne die beſchränkte Gewiſſenhaftigkeit und Ausdauer dieſer barbariſchen Regierung, eine Gewiſſenhaftigkeit und Ausdauer, welche wir bei ihren civiliſirten Collegen, wenigſtens auf dem Feſtlande Europa's, gewiß vergeblich geſucht hätten, wäre es wohl ſchwerlich Koſſuth's Namen allein geweſen, was der Nachrichter zu Peſth neulich an den Galgen ſchlug. Jedenfalls, bei der ſeltenen Energie, welche dieſe wegen ihrer Ohnmacht ſo arg beſchriene Regierung bei dieſer Gelegenheit gezeigt, ſowie bei den Sympathieen, welche dieſelbe ſich dadurch erworben hat, dürfte es den Leſern dieſer Zeitſchrift nicht ohne alles Intereſſe ſein, einiges Genauere über die militäriſchen Kräfte zu erfahren, über welche dieſe Regierung, die ihre moraliſche Kraft ſoeben auf ſo überraſchende Weiſe documentirt hat, für den Nothfall gebieten kann. —

Dieſelben ſind beträchtlich genug, wenigſtens dem äußern Anſchein nach. Die hohe Pforte gebietet dem Namen nach über eine Zahl von Streitern, welche den europäiſchen Heeren in Staaten gleichen Ranges nur wenig nachſteht. Gleich ihnen iſt die türkiſche Armee in ſtehende taktiſche Truppenkörper eingetheilt, gleichförmig und ziemlich regelmäßig bekleidet, bewaffnet, genährt, bezahlt, bequartiert und zur Ausübung des Waffenhandwerks vorſchriftmäßig gedrillt; mithin eine Armee, ſcheinbar ganz regelrecht organiſirt, dreſſirt und disciplinirt, alſo nach gewöhnlichen Begriffen als wohlgefügte Maſchine in der Hand des Feldherrn jeder Waffenleiſtung gewachſen.

Betrachten wir jedoch die Sache etwas näher, ſo ſtellt ſie ſich ganz anders dar und ſo, daß uns um die militäriſche Energie des türkiſchen Reiches wohl ein wenig bange werden darf. Nicht nur dem an feſte Haltung und entſchiedene, wohl in einander greifende Bewegungen gewöhnten abendländiſchen Officier, ſondern ſelbſt dem fremden Civiliſten bietet ſchon der erſte Anblick einer türkiſchen Truppe ein durchaus unerbauliches Bild, ein Bild unordentlichen Getriebes und ſchwächlicher Zer-

Denn er ließ sich unter Terrainverhältnissen ein, die ihm (dies wird jetzt zur Entschuldigung geltend gemacht) nur drei Achtel seiner eigenen Streitmacht gegen den dadurch überlegenen Feind zu entfalten erlaubten, zwei Schnitzer, die allein hinreichen, ihm eine untergeordnete Stellung anzuweisen. Am verhängnißvollsten war das Rappahannackschlachten leider für unsere Landsleute, die einen großen Theil des 11. Armeecorps bildenden deutschen Regimenter. Nicht nur erlitt das genannte Corps am 2. Mai, durch ein geschicktes Manöver des Generals Jackson völlig umgangen und von drei Seiten unvermerkt angegriffen, die empfindlichsten Verluste an Mannschaften und werthvollen Offizieren (auch Friedrich Hecker, Obrist, wurde hier am Beine, jedoch nicht gefährlich, verwundet), sondern die Berichterstatter einiger Nativistenzeitungen ergriffen auch sofort die erwünschte Gelegenheit, die „Dutchmen" zum Sündenbocke zu machen und die beschimpfendsten Anklagen gegen die Führung der deutschen Truppen bei dieser Affaire in die Welt hinauszuschreien. Sie sollten beim ersten Anprall der Feinde sofort die Flucht ergriffen und regimenterweise die Waffen weggeworfen, andere Armeecorps in Unordnung gebracht und die ganze Armee der Gefahr einer Niederlage ausgesetzt haben. Zum Glück haben neuere Berichte die Unwahrheit dieser Beschuldigungen bereits vollständig erwiesen. Die Wahrheit ist, daß das 11. Armeecorps, welches früher unter Franz Sigel's Commando stand und unter diesem eines besonders guten Rufes genoß, jedoch keineswegs blos aus deutschen Truppen besteht, sondern ganze Regimenter Amerikaner begreift, durch die Entfernung seines allgemein verehrten Commandanten einigermaßen demoralisirt, sich unter dem Obercommando eines amerikanischen Betbruders, Generals Howard, befand, und bei der Aufstellung auf dem südlichen Ufer des Rappahannock den äußersten rechten Flügel bildete. Trotz dieser exponirten Stellung wurde von General Howard, den Mahnungen und Warnungen seiner Untercommandanten (General Schurz und Schimmelpfennig) ungeachtet, jede genauere Recognoscirung und stärkere Deckung der Außenposten vernachlässigt. Die Folge davon und einer verkehrten Frontstellung war, daß das ganze Armeecorps, etwa 11000 Mann stark, von Stonewall Jackson mit 30—40000 Mann angegriffen, vollständig flankirt und nach einigem Widerstande zum ungeordneten Rückzuge gezwungen wurde, wenn es nicht völlig aufgerieben werden oder dem Feinde in die Hände fallen sollte. Daß die deutschen Truppen sich dabei nicht feig bewiesen, sondern daß einige Corps eine Stunde lang im fürchterlichsten Kreuzfeuer gestanden, daß auch nur einzelne ihre Gewehre weggeworfen haben, sowie daß bei dieser Affaire kein Unterschied zwischen der Führung der deutschen und der amerikanischen Regimenter stattgefunden hat, dafür liegen jetzt schon die glaubhaftesten Zeugnisse, unter andern Ihrem Berichterstatter eigen-

händige Berichte des Generals Schurz und des Obersten Hecker vor. Namentlich hat General Howard selbst nicht umhin gekonnt, die tadellose Haltung der deutschen Offiziere, namentlich des Generals Schurz, öffentlich anzuerkennen. Auch die empfindlichen Verluste der deutschen Truppen beweisen, daß sie nichts weniger als dem ersten Anprall der Feinde gewichen sind. Dies zur Ehrenrettung des deutschen Namens in der Rappahannockschlacht vom 2. Mai. Der durch den Unfall des 11. Armeecorps entstandene Bruch in der Position war übrigens noch an diesem und dem folgenden Tage vollständig wieder ausgeglichen, und die übrigen Actionen und deren Ende, der eilige nächtliche Rückzug über den Rappahannock (a. d. 5.) kommen allein auf Rechnung des Commandirenden. Der empfindlichste Verlust, den bei dieser Gelegenheit die Feinde erlitten haben, ist der ihres trefflichen Generals Thomas (genannt Stonewall) Jackson, der infolge der Amputation eines zerschmetterten Armes starb. Gleich nach dem Rückzuge sprach man von einem sofortigen erneuten Uebergange über den Fluß und Vorrücken, allein dies war vorzeitig. Die Losung ist seitdem wieder: keine Bewegung und jetzt heißt es sogar, General Halleck, der theoretische Chefcommandant, wolle selbst das active Commando der Armee des Potomac übernehmen, finde aber dabei starke Opposition in Washington.

Alle Welt sieht klar, woran es uns fehlt, nämlich an der Einheit und Entschiedenheit des Regiments und an fähigen Führern. Daß diese zu finden wären, wenn man sie finden wollte, ist nicht zu bezweifeln. Gleich nach dem Unfall vom 2. Mai eilte General Sigel nach Washington und bat dringend um sofortige Verwendung. Der Nativist Halleck siegte von neuem, Sigel kehrte unverrichteter Sache zurück. Ebenso sind General Frémont und Butler noch immer ohne Dienst. Und dabei haben wir Union-League-Versammlungen und Versammlungen der „loyalen Frauen" und hören die „kräftige Fortstellung des Krieges" und die „Zermalmung der Rebellion" von hundert Kanzeln und Rednerbühnen predigen — und das Volk schießt der Regierung bereitwillig eine Million nach der andern vor (die Subscription für die sogenannte 5. 20er Anleihe beträgt nicht selten an Einem Tage 2 Millionen, und der Staatsschatz hatte in diesen Tagen 10 Millionen angehäuft) und gleichwol kommen wir nicht vom Flecke. Unser früherer Ausspruch, daß die Nordamerikaner eine Nation ohne Galle sind, bewährt sich tagtäglich. Selbst den Deutschen wäre sie unter solchen Umständen schon übergelaufen. Doch lange kann es so nicht fortgehen, um so weniger, als unterdessen die Copperheads fortwährend thätig sind, und bald ungescheuter wieder hervortreten werden. Bereits wird eine Copperhead-Massenversammlung in Neuyork angekündigt und in Dayton, Ohio, führte die von General Burnside angeordnete Verhaftung des berüchtigten

Congreßmitgliedes Vallandigham wegen aufrührerischer Reden in öffentlichen Versammlungen zu einem Volksaufstande, der bedeutende Excesse beging und mit Waffengewalt unterdrückt werden mußte. Vallandigham wurde vom Kriegsgericht zu zweijähriger Gefangenschaft auf der sogenannten Dry Tortugas (einem kleinen Eilande in der Nähe von Key-west an der Südspitze Floridas) verurtheilt, das Urtheil aber vom Präsidenten in Verbannung nach dem Süden verwandelt. Die Sache schwebt aber noch und bildet eine der aufregenden Tagesfragen, denn die „schlechte Presse" beutet, wie zu erwarten, diesen Vorgang, diesen „tyrannischen Eingriff in die verfassungsmäßigen Rechte" nach Kräften aus. Zu bemerken ist, daß Vallandigham zu gewaltsamem Widerstande gegen das Aushebungsgesetz aufgefordert hat, und daß da, wo dies geschehen, der Kriegszustand existirt, die ausgesprochene Strafe der Verbannung sich also durchaus nur durch ihre Milde empfiehlt.*)

Wie schon früher erwähnt, ist jetzt die Zeit theils gekommen, theils nahe bevorstehend, wo die Anwerbungsperiode einer großen Anzahl unserer im Felde befindlichen Regimenter abläuft, und diese nach ihrer Heimat entlassen werden müssen; viele derselben sind bereits zurückgekehrt. Man erwartet, daß eine nicht unbedeutende Quote, dem bürgerlichen Leben und ihren Geschäften zwei Jahre lang entfremdet, sich wieder von neuem anwerben lassen wird. Dennoch rückt uns nun die Ausführung des vielangefochtenen Aushebungsgesetzes — welche im nächsten Juli stattfinden soll — immer näher. Wie das Volk sich dabei verhalten wird, wird eine Art von Probirstein für die weitere Zukunft unserer Kriegführung abgeben. Die Loskaufung durch die Zahlung von 300 Doll. ist jedenfalls nicht populär, auch hören wir, daß die Regierung die Annahme derselben ihrerseits nicht für obligatorisch ansehen soll. Dem Unfug, welcher im vorigen Jahre bei den Einleitungen zur Aushebung von vielen Tausenden der fremdgeborenen Einwohner getrieben wurde, die zwar ihre Absicht, Bürger der Vereinigten Staaten zu werden, erklärt, aber „ihre Bürgerpapiere noch nicht herausgenommen hatten" und nun zu ihren respectiven Gesandten und Consuln flüchteten und voller Loyalität gegen ihre „angestammten Landesväter" mit Zeugnissen ihrer auswärtigen Unterthanenpflicht auftraten, diesem Unfug hat der Präsident unlängst durch eine Proclamation einen Riegel vorgeschoben, wodurch allen solchen Eingewanderten, die ihre Absicht, Bürger zu werden, zwar erklärt haben, aber dieselbe zurückzunehmen geneigt sind, eine Frist von 60 Tagen gesetzt wird, binnen welcher sie diese Rücknahme praktisch

*) Nach den neuesten Nachrichten ist Vallandigham zur Verbüßung einer Haft für die Dauer des Krieges nach einer Festung (wie es heißt Fort Warren) abgeführt worden.

erklären können, indem sie das Land verlassen. Wer nach dieser Frist im Gebiete der Vereinigten Staaten anwesend ist, oder ohne formell das Vereinigte-Staaten-Bürgerrecht erlangt zu haben, bereits Bürgerrechte (Abstimmung) ausgeübt hat, der soll dem Aushebungsgesetze unbedingt unterworfen sein. Diese Anordnung wird allgemein gebilligt.

Unterdeß hat auch die in unserm vorigen Briefe erwähnte Bewaffnung der Neger im Südwesten Fortschritte gemacht. Der zu diesem Zwecke dorthin beorderte Generaladjutant Thomas berichtet, daß er zehn Regimenter Farbiger organisirt habe, und noch zehn weitere zu organisiren gedenke. Wie diese radicale Maßregel, wenn sie nicht zuletzt wieder auf einen Humbug hinausläuft (auf den wir hier stets von allen Seiten, nach oben wie nach unten hin, gefaßt sein müssen), mit dem übrigen „behinderten Fortschritt" oder „beförderten Rückschritt" unserer Lenker harmonirt, übersteigt unsere Fassungskraft. Doch tauchen soeben wieder Gerüchte einer Ministerkrisis in Washington auf, und wir wollen darum die Hoffnung nicht aufgeben, daß Old Abe, der jetzt schon die erste Hälfte seiner Administration hinter sich hat, durch die Energie und Einheit der zweiten Hälfte die Fehler und Mängel jener verbessern und vergessen machen werde.

Nachschrift.

Soeben geht noch die Nachricht wichtiger Erfolge unserer Mississippiarmee ein. General Grant, nachdem der Frontangriff auf Vicksburg von der Mississippi-Wasserseite aus aufgegeben und der Uebergang unserer Armee auf das linke Flußufer ausgeführt worden, hat von da flußaufwärts vordringend Grand-Golf und in diesen Tagen Jackson, die Hauptstadt des Staates Mississippi, genommen. Da dies die Verbindung der Festung Vicksburg mit dem Osten abschneidet, während die Zugänge im Norden, Westen und Süden schon länger in unserer Macht sind, so macht dies den Fall Vicksburgs und den Untergang oder die Gefangennahme der dortigen Feindesmacht nunmehr zu einer Gewißheit, bei welcher nur die Zeit noch in Frage ist. Damit wäre eben eine unserer Hauptaufgaben, die Befreiung des Mississippi, gelöst, vorausgesetzt, daß wir das Errungene auch zu halten verstehen!

Die Taube.

Aus dem Böhmiſchen von Karl Jaromir Erben

übertragen

von

Alfred Waldau.

Es führt ein breiter Hohlweg
Vorbei der Kirchhofsmauer,
Die junge ſchöne Witwe
Ging dort in tiefer Trauer.

Sie weinte und ſie klagte
Um ihren todten Gatten;
Sie ſah ihn ja erſt neulich
Im Gottesfeld beſtatten.

Auf grünem Anger reitet
Vom weißen Herrengute
Einher ein ſchmucker Junker,
Den Federbuſch am Hute.

„Du junge ſchöne Witwe,
Hör' auf doch, dich zu grämen!
Sollſt deine Augen ſchonen
Und klugen Rath annehmen!

„O Witwe, ſchöne Roſe,
So hör' doch auf, zu klagen;
Starb dir der Mann, ſo will ich
Dir meine Hand antragen!“

Den einen Tag noch weint' ſie,
Der zweite ſchwand in Ruhe,
Am dritten lag ihr Kummer
Schon in der Todtentruhe.

Kaum ſchwand die Woche, als ſie
Des Todten nimmer dachte;
Kaum ſchwand der Monat, als ſie
Ihr Brautkleid fertig machte.

Vorbei dem Gottesacker
Zieht ſchöngeſchmückte Scharen,
Und Bräutigam und Bräutchen
Vergnügt zur Kirche fahren.

Und Hochzeit war es, Hochzeit,
Der Jubel ſcholl ins Weite;
Das Bräutchen ſaß dem neuen
Gemahl beglückt zur Seite.

Und Hochzeit war es, Hochzeit,
Da klang manch ſchöne Weiſe;
Er drückte ſie ans Herze,
Sie lachte ſüß und leiſe.

O lach' nur zu, du Herzbraut,
Laß dich im Scherz nicht ſtören;
Der Todte in der Erde
Kann ja kein Wort mehr hören!

Umarme nur den Liebſten,
Du mußt nicht ängſtlich zagen,
Der Sarg iſt feſt vernagelt —
Er wird ihn nicht zerſchlagen!

O küſſ' nur zu, o küſſe
Den Freundesmund, den rothen;
Wer einmal Gift getrunken,
Gehöret zu den Todten!

Die Zeiten fliehen haſtig,
Die Dinge wechſeln immer;
Es kommt, was nie geweſen,
Und was einſt war, iſt nimmer.

Die Zeiten fliehen haſtig,
Ein Jahr iſt gleich 'ner Stunde;
Nur Eins verſchwindet nimmer —
Schuld ſteht auf feſtem Grunde.

Seit er im Grabe lieget,
Drei Jahre ſind verfloſſen,
Schon iſt auf ſeinem Hügel
Das Gras dicht aufgeſproſſen.

Und zu des Todten Häupten
Hell grünt's vom Eichenlaube,
Und auf der jungen Eiche
Sitzt eine weiße Taube.

Sie ſitzt dort früh und abends
Und girret gar ſo kläglich;
Wer ſie dort ſingen höret,
Der fühlt ein Weh unſäglich.

Ein Weib hat ſie gehöret,
Dem wollt' das Herz faſt brechen;
Sie rauſte ſich die Haare
Und mußte ſchaudernd ſprechen:

„O laß dies bange Rufen,
Dumpf klingt mir's in den Ohren;
Es will dein Lied, dein grauſes,
Die Seele mir durchbohren!

„O laß dies bange Rufen,
Ich ſeh' nur Nebelringe;
Doch wenn du willſt, ſo rufe,
Daß mir der Kopf zerſpringe!" —

Das Flußgewäſſer brauſet,
Die Wellen raſten nimmer
Und auf den Wellen raget
Ein Kleid mit weißem Schimmer.

Hier taucht ein Fuß nach oben
Und dort die Hand, die bleiche;
Das Weib, das unglückſel'ge,
Iſt eine kalte Leiche!

Sie zogen ſie ans Ufer,
Verſcharrten ſie inmitten
Des Kornfelds, wo zwei Pfade
Die Sommerſaat durchſchnitten.

Nicht ward geweihte Erde
Zu Theil dem ſünd'gen Weibe;
Ach, nur ein großer Steinblock
Lag über ihrem Leibe.

Doch keines Feldſteins Schwere
Kann je ſo ſchrecklich ſchmerzen
Als wie die Laſt des Fluches
Auf ihrem todten Herzen!

Literatur und Kunst.

Zwei Frauenromane.

Unter dieser Ueberschrift stellen wir hier zwei Romane zusammen, welche nicht nur beide ihre Entstehung einer weiblichen Feder verdanken, sondern die auch darin übereinstimmen, daß Frauenherz und Frauenschicksal ihren hauptsächlichsten Inhalt bilden: „Agnes Tell. Eine Ehestandsgeschichte. Von Frau Rosa Carlén. Aus dem Schwedischen von Henrik Helms“ (2 Bde., Leipzig, Gerhard) und „Schutzlos, aber nicht hülflos. Novelle von A. Brook“ (2 Bde., Dresden, Kuntze). Zugleich können dieselben dazu dienen, an einem praktischen Beispiel den Unterschied zu erläutern, der zwischen Poesie und Prosa, zwischen ästhetischer Verklärung und Verinnerlichung der Wirklichkeit und mechanischem Abschreiben derselben stattfindet. Und zwar müssen wir dabei den Preis für diesmal mit Beiseitesetzung aller patriotischen Rücksichten der schwedischen Dichterin zuerkennen. „Agnes Tell“ ist in der That nicht mehr noch weniger, als was der Titel besagt, eine Ehestandsgeschichte; allein da für die Mehrzahl der Frauen das Leben in der Ehe zugleich der Inbegriff ihres Lebens überhaupt ist, so bietet dieses Ehestandsgemälde zugleich ein Gemälde des weiblichen Herzens, seiner Vorzüge und Schwächen, seiner Kämpfe und Irrthümer im allgemeinen dar. In beiden Beziehungen empfiehlt das Buch sich nicht nur durch eine gründliche Kenntniß des weiblichen Gemüths, sowie durch Anschaulichkeit und Treue der Schilderungen, sondern weit mehr noch durch jene innere Wahrheit, welche den Leser unwillkürlich zwingt, an die Schöpfungen des Dichters zu glauben, mit ihnen zu leiden und zu dulden, zu fürchten und zu hoffen, zu kämpfen und zu siegen, ja selbst zu irren und zu fehlen, gleichsam als ob es sein eigenes Schicksal wäre. Die Fabel an sich ist sehr einfach und kunstlos: die Geschichte eines Mädchenherzens, das, ohne mütterliche Pflege aufgewachsen, rein und schuldlos, dennoch nicht ganz unempfänglich für die Lockungen der Welt, selbst keine Ahnung hat von dem Schatz von Liebe, den es in sich schließt, und das daher auch in der Ehe, an der Seite eines innigst liebenden und in jeder Hinsicht vortrefflichen, aber charakterfesten, ja strengen Mannes sich anfangs tief unglücklich fühlt, bis endlich harte Schicksalsschläge, herbeigeführt durch eigene wie durch fremde Schuld, die Rinde des jungen Herzens sprengen und die Ehegatten, eben da sie sich für immer trennen wollen, zu neuem glücklichern Bunde zusammenführen. Ebenso einfach und kunstlos ist auch die Darstellung; doch gibt sich in beiden eine sichere Hand und ein gebildeter Geschmack zu erkennen. Wie die Anlage des Romans knapp und eng begrenzt ist und sich frei hält von allen unnöthigen Episoden, so ist auch die Darstellung klar und bestimmt; die Verfasserin ist frei von jenen überschwenglichen Gefühlsergießungen und Betrachtungen, in denen weibliche Autoren sich so gern gefallen, vielmehr geht sie festen Fußes ihrem Ziele entgegen, ohne Umschweife und ohne Schönrednerei, wenn auch keineswegs ohne Anmuth und gefälligen Reiz. Auch in der Charakteristik tritt uns derselbe feste, bestimmte Sinn entgegen; die verschiedenen Persönlichkeiten heben sich klar und scharf

voneinander ab und erregen, eine jede in ihrer Weise, das Interesse des Lesers. Namentlich gilt dies auch von den männlichen Charakteren; dieselben sind ebenfalls fest und kräftig gezeichnet und haben nichts von jenem Verschwommenen, Nebelhaften, das die Helden unserer dichtenden Frauen sonst wol zu umgeben pflegt. Die einzige Ausnahme davon macht der Kammerjunker von Zellsing, das böse Princip des Romans und allerdings ein richtiger abstracter Teufel, wie Damen sie zu zeichnen lieben, wenn sie ihre ganze Geringschätzung und Verachtung des männlichen Geschlechts — oder doch gewisser Partien desselben — an den Tag legen wollen. Auch der Schluß des Romans hat etwas Uebereiltes; weder ist die Entfernung der so verhängnißvoll gewordenen Schwägerin (die übrigens vortrefflich gezeichnet ist) gehörig motivirt, noch wird dem Leser ganz klar, was einen so energischen und consequenten, ja eigensinnigen Mann wie Olaf plötzlich doch noch zur Umkehr bewegt; hier hätte irgendein besonderes Ereigniß als Mittelglied eingeschoben werden müssen, um den Uebergang zu erleichtern. Aufgefallen ist uns ferner, daß eine übrigens so sorgfältige und gewissenhafte Schriftstellerin sich in einem und demselben Roman zweimal buchstäblich desselben Motivs bedient, noch dazu eines Motivs, das weder durch innere noch äußere Wahrscheinlichkeit besonders empfohlen wird; wir meinen die Stelle gleich zu Anfang des Buches, wo Agnes glaubt, ihr Vater tritt zu ihr ins Zimmer und statt dessen ist es der verrätherische Kammerjunker, und dann die Scene im zweiten Band, wo — unter freilich sehr veränderten Umständen — ganz derselbe Auftritt zwischen denselben Personen sich wörtlich wiederholt. In der That, der Hr. Kammerjunker von Zellsing muß ein besonderes Glück darin gehabt haben, mit andern Personen verwechselt zu werden. Doch ist dies nur ein geringer Flecken, der dem Werth des Buches im ganzen keinen Abbruch thut, und empfehlen wir dasselbe daher allen Freunden einer angenehm unterhaltenden und zugleich sinnvollen Lectüre, am meisten aber weiblichen Lesern, die hier auf viele sympathetische Züge treffen werden.

Der Mittelpunkt von „Schutzlos, aber nicht hülflos" ist ebenfalls eine Frau oder sagen wir richtiger: ein Mädchen, die Tochter eines hochgestellten, scheinbar wohlhabenden Beamten, welche, in Wohlleben und Luxus erzogen, durch den plötzlichen Zusammensturz ihres väterlichen Hauses sich genöthigt sieht, was man so sagt „unter fremde Leute" zu gehen, zuerst als Gesellschafterin einer alten boshaften, hochmüthigen und geizigen Dame, dann als Erzieherin in einem modernen berliner Bankierhause. In beiden Stellungen hat sie allerhand bittere Erfahrungen zu machen und auch ihr Herz bleibt nicht ohne Anfechtungen, bis sie endlich nach vielfachen Abenteuern und Prüfungen in die Mitte einer biedern Landedelmannsfamilie versetzt, mit dem Gegenstand ihrer stillen Neigung vereinigt und damit das Ganze zum glücklichen Ende geführt wird. Die Geschichte ist, wie man sieht, ebenfalls sehr einfach, allein der Verfasserin fehlt jener psychologische Scharfblick und jenes innere dichterische Verständniß, durch welches die schwedische Schriftstellerin ihren äußerlich noch viel einfachern und ereignißleerern Stoff so anziehend zu machen gewußt hat. Nebenher gebricht es ihr auch an Kenntniß der gesellschaftlichen Verhältnisse und Zustände, welche sie zu schildern versucht; schon die berliner Bankiersfamilie streift stark an die

Caricatur, Hr. von Lengefeld aber — dieſen Namen führt hier der obligate Böſewicht des Romans — iſt ein ſolches Zerrbild, und die von ihm angelegten Intriguen ſind ſo dumm und ungeſchickt, daß man nur die Naivetät der Verfaſſerin bedauern kann, die zu dergleichen Hülfsmitteln greift. Dagegen ſind gewiſſe idylliſch-ländliche Schilderungen recht wohl gelungen, wie denn namentlich die alte Großmutter in der Familie des Landedelmanns eine zwar keineswegs neue, aber doch anmuthige und lebensfriſche Figur iſt. R. P.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Ausgang Mai 1863.

I.K. Alle wichtigen politiſchen Fragen treten jetzt vor der Wahlbewegung in den Hintergrund. Man denkt hier in dieſem Augenblick weder an den griechiſchen Thron, auf den ſich noch immer kein Nachfolger Otto's zu ſetzen wagt *), noch an die unglücklichen Polen, die mit einem beiſpielloſen Heldenmuth ihr letztes Blut für die Unabhängigkeit ihres Vaterlandes vergießen, noch an Mexico, das bereits ſo viel Geld- und Menſchenopfer gekoſtet und doch noch nicht erobert iſt, noch an die andern Welthändel, mit denen unſere Diplomatie nicht zu Rande kommt: man denkt hier nur an die Candidaten, die aus der Wahlurne hervorgehen werden. Der Wahlkampf iſt heiß und die Franzoſen ſind ſelbſt erſtaunt über das Wiedererwachen des politiſchen Lebens in Frankreich. Die Oppoſition wird in Paris wenn auch nicht alle, doch faſt alle ihre Candidaten durchſetzen **) und ſie wird dies nicht nur ihren Bemühungen, ſondern ebenſo ſehr dem übertriebenen Eifer des Hrn. von Perſigny zu verdanken haben, der Frankreich wenig zu kennen ſcheint. Sein perſönliches Auftreten gegen Thiers hat hier wie in der Provinz allgemeinen Unwillen erregt und der orleaniſtiſchen Partei, vor der man ſich am meiſten fürchtet und die noch ſehr zahlreich iſt, die Sache ſehr erleichtert. Die officiöſen Blätter thun alles Mögliche, um die neuen Oppoſitionscandidaten anzuſchwärzen. Man hält ihnen ihre politiſche Vergangenheit vor und weiſt ihnen die begangenen Inconſequenzen, die Charakterloſigkeit und Unbeſtändigkeit nach; man traut ihrer Anhänglichkeit an die gegenwärtige Regierung nicht und macht kein Hehl daraus. Ihrerſeits vertheidigen ſie ſich ſo gut ſie können; manche von ihnen erinnern dabei freilich an jenes Mädchen, an das der Geliebte einſt die Frage richtete, ob es ihm treu bleiben werde? „Wie kannſt du nur ſo fragen", rief das ſchöne Kind, „ich bin noch jedem meiner Geliebten treu geweſen."

*) Bekanntlich hat Prinz Wilhelm von Dänemark die Krone ſeitdem feierlich angenommen; ſeiner Ankunft in Griechenland wird angeblich zu Anfang Juli entgegengeſehen. D. Red.

**) Sie hat bekanntlich alle durchgeſetzt, nur einer fehlte die abſolute Majorität und muß dieſelbe daher ſpäter wiederholt werden. D. Red.

fahrenheit dar. Begegne man dem nächſtbeſten der ſogenannten regulären Linien-Regimenter, ſo ſieht man nichts vor ſich als einen Haufen ungeſchickter, regellos durcheinanderlaufender, bartloſer Rekruten, unter welchen ſich eine verhältnißmäßig viel zu große Anzahl gedankenlos mitſchlendernder Officiere und Unterofficiere außer durch einige gewöhnlich ſchmuzige Rangesabzeichen nur durch womöglich noch größere Unbeholfenheit auszeichnet. Anfänglich glaubt man wohl irgend eine neugeworbene Truppenabtheilung, in der erſten Zuſammenſtellung begriffen, ein großes Abrichtungsdepot u. dgl. vor ſich zu haben; bald jedoch erfährt man zu ſeinem Erſtaunen, daß die meiſten dieſer Leute bereits vier, fünf bis ſechs Jahre, die Führer gewöhnlich mehr als das Doppelte, beſtändig unter Waffen waren. Bekleidung und Bewaffnung, gleich elend und gleich unzweckmäßig, tragen ebenfalls dazu bei, dem ohnehin nicht ſehr verlockenden Gemälde die grellſte Färbung zu geben. Rothe Mützen mit plattem Boden ohne Schirm, weder vor Sonne, noch vor Regen, noch weniger aber vor feindlicher Handwaffe ſchützend, Kinderjacken anſtatt Waffen- oder Uniformröcken, Beinkleider aus grobem Tuche, das ſich für blau ausgiebt, beliebter Oekonomie halber zu kurz und zu enge geſchnitten, vielfach zerriſſen, heillos abgeſchabt und theilweiſe mit allen möglichen Lappen geflickt, dazu plumpe, meiſtentheils durchlöcherte Schuhe ohne Strümpfe, und härene, die Augen weit aus den Höhlen treibende, engeſchnürte Halsbinden; darinſteckend eckig ſchlotternde Leidensgeſtalten mit glotzendem Blick und nichtsſagender Miene — wer möchte dieſen Anblick nicht ſo lächerlich finden als bejammernswerth?

Rechnet man dazu noch elendes, ſchlecht adjuſtirtes und ſchmuziges Riemenzeug, an dem Patrontaſche und Säbelſcheide beliebig hin und her balanciren, ferner zur Bewaffnung eine herkömmlicher Weiſe verroſtete Muskete mit ſchadhaftem Steinſchloß und Bajonnet, verlegen und ängſtlich getragen und gehandhabt: ſo fängt man an, nebſt ſo vielem Andern, den für uns ſcheinbaren Widerſpruch zu begreifen, daß gerade dieſe letztere Waffe, auf welche der europäiſche Soldat mit Recht ſo ſtolz iſt und ſie oft und gerne mit glänzendem Erfolge handhabt, weil eben ſie ſeine Ueberlegenheit und die Entſcheidung ſichert, — daß eben dieſe Waffe ungeſtümer Tapferkeit den Muth und die Kampffähigkeit türkiſcher Truppen vollends bricht, weil ſie das zur Pike umgewandelte Feuerrohr in der feſten Hand des geübten Gegners zwar fürchten, oft mehr als nöthig, es aber ſelbſt zu führen nicht verſtehen und als verruchte Erfindung der Chriſtenhunde haſſen und verachten.

Unwillkürlich drängt ſich bei dieſer Betrachtung das Bild der alten kampfesraſenden Janitſcharen, vor deren Anprall einſt ſo viel mächtige Heerſchaaren der Chriſtenheit zerſtiebten, in den Vordergrund. Die Phantaſie ruft ſich die Abkömmlinge derſelben zurück, gehüllt in ihre weite,

Was übrigens den Vorwurf der Inconsequenz und Charakterlosigkeit betrifft, so haben diejenigen, welche ihn ins Angesicht ihrer Gegner schleudern, doch wol erst vor ihrer eigenen Thür zu fegen. Wie dem aber sei, die nächste Kammersession wird den Ministern ohne Portefeuille manche harte Nuß aufzuknacken geben, und man darf dreist behaupten, daß mit der Eröffnung der neuen Kammer das politische Leben Frankreichs in eine neue Phase tritt.

Erlauben Sie mir nun ohne rhetorischen Uebergang von der großen Kunstausstellung zu sprechen.

Dieselbe ist seit dem 1. Mai geöffnet und hat bereits die lebhaftesten Federkriege veranlaßt. Eine Jury, aus Mitgliedern der Akademie der schönen Künste zusammengesetzt, hat nämlich die eingesendeten Kunstwerke zu prüfen und über deren Zulassung zu entscheiden. Obgleich nun diesmal die Zahl der Einsendungen eines jeden Künstlers auf drei Werke beschränkt wurde, ist doch von der Jury mehrern tausend Bildern die Zulassung verweigert werden. Darob entstand ein entsetzliches Wehgeschrei; man klagte über die allzu große Strenge, ja über die Ungerechtigkeit der Jury. Diese Klagen erreichten das Ohr des Kaisers, der sofort den Befehl ertheilte, die zurückgewiesenen Bilder in einer besondern Abtheilung des Krystallpalastes aufzustellen. Wir haben also in diesem Jahre zwei Ausstellungen, eine Ausstellung von Kunstwerken und eine andere von Pfuschwerken. Sprechen wir von der erstern.

Sie enthält über zweitausend Bilder, unter denen sich aber gar viele befinden, die man in der Abtheilung der Verurtheilten sehen möchte. Es ist wahr, daß mehrere der bedeutendsten Künstler den Salon nicht beschickt haben. Eugène Delacroix, Troyon, Rosa Bonheur, Henriette Brown, Meissonnier, haben sich vom Wettkampf zurückgezogen und man muß gestehen, daß sie vermißt werden. Es fehlt indessen den jüngern Künstlern nicht an Talent und einige derselben glänzen besonders durch eine höchst rühmenswerthe technische Ausführung. Was ihnen fehlt, ist die Glut der Begeisterung, die Hoheit des Gedankens.

Die officiellen Schlachtenbilder sind zwar nicht so zahlreich wie in den beiden vorhergehenden Ausstellungen vertreten, indessen nehmen sie doch noch immer einen beträchtlichen Raum ein. Das Publikum, dem man seit einer langen Reihe von Jahren derartige Bilder zu vielen Hunderten vorgeführt, hat sich jedoch an denselben die Augen übersättigt. Diese Erzeugnisse sind auch gar zu monoton. Ob das Bild die Schlacht bei Inkerman oder Balaklawa, bei Magenta oder Solferino darstellt, es ist doch immer ein blutiges Einerlei. Eine Kanone sieht aus wie die andere, ein Zuave gleicht dem andern, und ob auf dem einen Bilde die Franzosen sich mit den Russen, auf dem andern mit den Oesterreichern herumbalgen, was hat die Kunst dabei gewonnen? Diese gemalte Todtschlägerei widerstrebt dem Schönheitssinn ebenso sehr als dem Sittlichkeitsgefühl. Die Verherrlichung des Soldatenthums ist höchst unerquicklich. Wir wollen die Nationen im Kampf auf dem Gebiete der Industrie, aber nicht mehr auf den Schlachtfeldern sehen.

An großen historischen Bildern, die irgendeine neue Kunstrichtung bezeichneten oder ein hervorragendes Talent verriethen, fehlt es gänzlich. Zwei Bilder machen viel von sich reden, eine Venus von Cabanel und eine

andere von Baudry. Baudry nennt zwar ſein Bild „La perle et la vague", aber das Publikum hat es Venus genannt. Beide Figuren ziehen das Publikum ſehr an, vielleicht deshalb, weil ſie ſelbſt nicht angezogen ſind. Die Venus Cabanel's, eines der begabteſten Maler des heutigen Frankreich, verdient unbedingt den Vorzug. Sie iſt viel idealer gehalten, womit indeſſen nicht geſagt ſein ſoll, daß ſie wie eine Göttin ausſieht. Baudry's „Perle" aber, die am Meeresufer ausgeſtreckt ruht und dem Publikum Geſicht und Rücken zugleich zeigt, drängt ihre ſtark ausgeſprochenen Formen zu ſehr auf. Die Zeichnung iſt nichts weniger als correct, die Stellung forcirt und unſchön. Man zählt in der diesjährigen Ausſtellung überhaupt ſehr viele Venus, ſie zeigen aber mehr Fleiſch als Geiſt. Alle dieſe und ähnliche Nuditäten ſind durch den alten Ingres hervorgerufen worden, der mit ſeiner „Quelle", einem ſehr poetiſch und keuſch gehaltenen Bilde, ſich mit Recht eines großen Beifalls erfreute.

Die Landſchaft findet in Daubigny, Danzats und Lambinet eine würdige Vertretung. Von jüngern Genremalern zeichnen ſich beſonders Gerôme und Charles Comte aus, und zwar durch die meiſterhafte Technik, die ſich in ihren Werken verräth.

Das Porträt des Kaiſers von Hippolyte Flandrin erfreut ſich eines ſeltenen Erfolgs. Daſſelbe iſt nicht ohne Verdienſt und liefert einen neuen Beweis von Flandrin's gewiſſenhaftem Kunſtſtreben. Allein es läßt doch gar manches zu wünſchen übrig; die Farbe iſt bleiern und der Künſtler hat dem Conterfei einen träumeriſchen Ausdruck gegeben, den man an dem Original niemals wahrgenommen.

Mehrere der berühmteſten franzöſiſchen Maler ſind ſeit einigen Jahren in friſcheſter, emſigſter Thätigkeit vom Tod ereilt worden. Paul Delaroche, Ary Scheffer, Decamps ſind dahingegangen und vor kurzem iſt auch Horace Vernet zu Grabe getragen worden. Dieſe Meiſter ſind ohne bedeutende Nachfolger geblieben. Den jungen Künſtlern fehlt es nicht an Talent und Geſchick, wol aber an Schwung, an Urſprünglichkeit; man ſieht auch an ihren Werken, daß ſie kein Ideal im Herzen tragen. Es wird wol auch noch einige Zeit vergehen, bevor man in der franzöſiſchen Kunſt einen neuen Aufſchwung wird begrüßen können.

Sehr erfreulich iſt es dagegen, daß im gegenwärtigen Salon die deutſchen Künſtler durch manches vortreffliche Werk ſich bemerkbar machen. Wir erwähnen hier vor allen Ludwig Knaus, deſſen zwei Bilder „Ein Gang zum Tanz" und ein „Taſchenſpieler" die Aufmerkſamkeit nicht nur aller Kunſtfreunde, ſondern auch des größern Publikums feſſeln. Knaus vereinigt alle Vorzüge eines genialen Genremalers in einem ſeltenen Grade. Er beſitzt eine ſcharfe Beobachtungsgabe, einen ſprudelnden Humor, eine reiche Einbildungskraft, und er iſt ein ſolcher Meiſter in ſeiner Kunſt, daß er durch einige Pinſelſtriche den Charakter eines Individuums aufs frappanteſte zur Anſchauung zu bringen weiß. Seine Compoſitionen verrathen nichts Mechaniſches. Er ſtellt keine Modelle mühſam zuſammen, alles gruppirt ſich vielmehr in ſeinen Bildern nach innerer Nothwendigkeit. Jede Figur ſteht am rechten Platze und trägt zur Harmonie des Ganzen bei. Knaus iſt auch ein nationaler Künſtler, nicht etwa weil er deutſche Vorwürfe behandelt, ſondern weil er ſie mit deutſchem Geiſt ausführt.

Einige andere deutsche Genremaler, wie Karl Hübner, Heilbuth, Salentin, Schlösser, sind durch sehr ansprechende und verdienstvolle Productionen vertreten. Die Gebrüder Achenbach erwerben sich durch ihre Landschaften allgemeinen Beifall; neben ihnen nennen wir als begabte Künstler Weber, Eschke, Saal, Brendel und Otto von Thoren.

Unsere Theater, die neuen wie die alten, werden in diesem Augenblick fast nur von ausländischen Gästen besucht. Unter diesen bilden unsere Landsleute die Mehrzahl. Es wimmelt hier von Deutschen, besonders von Oesterreichern, die mehrere hundert auf einmal mit Vergnügungszügen anlangen, eine Woche hier weilen und dann ermüdet und abgespannt wieder heimkehren. Auf ihrem Vergnügungsprogramm nimmt natürlich der Besuch der großen pariser Theater den Hauptrang ein. Aber die Gäste mögen sich wol mitunter in ihren Erwartungen getäuscht sehen. Die pariser Theater bringen jetzt wenig Neues, und besonders die lyrischen Bühnen, wie z. B. die Große und die Komische Oper, leben fast ausschließlich von ihrem alten Repertoire. Man munkelt, der Großen Oper stehe nächstens ein gewaltiges, sehr glückliches Ereigniß bevor, ein Ereigniß, auf welches sie seit beinahe einem Menschenalter wartet und von welchem seit einem Menschenalter die europäische Presse spricht; es heißt nämlich, Meyerbeer werde künftigen Monat hier eintreffen und seine „Afrikanerin" — die beiläufig gesagt vor zwei Jahren in „Vasco da Gama" umgetauft worden — endlich der Académie impériale de Musique einreichen, worauf das Werk dann gegen Ende dieses oder zu Anfang kommenden Jahres zur Aufführung gelangen werde. Es ist möglich, daß sich dieses Gerücht bestätigt, doch möchte ich es durchaus nicht verbürgen.

Auf dem Gebiete der Literatur gibt es in diesem Augenblick nichts Neues von Bedeutung. Louis Veuillot hat soeben eine Sammlung satirischer Gedichte herausgegeben. Die jüngste Nummer des „Figaro" enthält aus dieser Sammlung ein Bruchstück, in welchem die Herren Ponsard, Augier, Octave Feuillet, Mignet und Thiers durch die Lauge gezogen werden. Louis Veuillet ist sehr eitel und spricht fortwährend von seinem unfreiwilligen Stillschweigen, er, der, als er noch das große Wort führen durfte, keinem andern das Wort gönnen wollte und dem kein Mittel zu schlecht war, um seine Gegner zu bekämpfen. Nach dem erwähnten Bruchstück zu schließen ist Louis Veuillot weder ein Horaz noch ein Juvenal und seine satirische Geisel wird keine heftigen Schmerzen verursachen.

Ein historisches Werk, das den Herzog von Aumale zum Verfasser hat, ist von dem Zorn der Administration ereilt worden. Dasselbe war unter dem Titel „Histoire des princes de la maison de Condé" in zwei Bänden erschienen, wurde aber sogleich saisirt, ohne daß man für dies Verfahren der Verwaltung einen andern Grund zu finden wüßte als den Namen des Autors; denn das Werk selbst ist streng objectiv gehalten und durchaus frei von Anspielungen auf die gegenwärtige Regierung. Wie ich höre, wird das Buch nächstens im Ausland veröffentlicht werden.

Ein neues Werk von Ernest Renan, „La vie de Jésus et les origines du christianisme", befindet sich unter der Presse und wird im Laufe künftigen Monats erscheinen. Dasselbe wird mit allgemeiner Spannung erwar-

tet, die sich durch das Talent, die Gelehrsamkeit und Gesinnungstüchtigkeit des Verfassers der „Études d'histoire religieuse" leicht erklären läßt.

Aus Prag.

Juni 1863.

—β. Die in den letzten Jahren so ausschließlich in den Vordergrund getretenen nationalen Angelegenheiten haben das Interesse unserer Bevölkerung an wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen dermaßen abgeschwächt, daß eine Rückwirkung auf die letztern selbst nicht ausbleiben konnte; nur soweit auch ihnen eine nationale, eine politische Tendenz beigemischt war, durften sie überhaupt noch auf einige Beachtung rechnen, in dem einen wie in dem andern Lager. In der That jedoch bedürfen nicht nur Literatur und Kunst, sondern auch selbst das gesellige Leben zu seiner ersprießlichen Entfaltung vor allem der Selbständigkeit und Unabhängigkeit von vorübergehenden Einflüssen; in eine bestimmte Richtung gedrängt, gezwungen, eine gewisse Färbung anzunehmen, müssen sie verkümmern oder entarten. Und beides ist denn auch wirklich eingetreten, so zwar, daß die Entartung mehr auf czechischer Seite, die Verdumpfung und Verkümmerung mehr auf seiten der Deutschen sich bemerkbar macht.

Zuerst und am fühlbarsten mußte die Geselligkeit leiden. Immer schroffer traten exclusiv czechische exclusiv deutschen Kreisen gegenüber und die natürliche Folge war, daß in kürzester Zeit aus der einen sowol wie aus der andern jene Unbefangenheit schwand und jenes behagliche Sichgehenlassen, das doch allein die wahre Grundlage jeder Geselligkeit bildet. Jetzt ist es so weit gekommen, daß die einen czechisch radebrechen, blos um nicht deutsch zu sprechen, während die andern mit dem ewig wiederholten „Was ist des Deutschen Vaterland" oder „Deutschland über alles" sich selbst dermaßen langweilen, daß ihnen der helle Angstschweiß ausbricht. Man geht auf den Ball, nicht um zu walzen oder sich am Anblick unsers Mädchenflors zu ergötzen, sondern weil das eine ein czechischer, das andere ein deutscher Ball ist; man besucht das Concert, nicht um sich einen Kunstgenuß zu verschaffen, sondern weil es ein deutscher oder ein czechischer Künstler veranstaltet; ja man hält Zeitungen und schafft Bücher an, nicht um sie zu lesen, sondern weil man sich verpflichtet hält, diese oder jene nationale Tendenz zu unterstützen. Ein Herz zu haben für die Nationalität, der man einmal angehört, ist nicht mehr als recht und billig, das Nationalitätsgefühl jedoch zum Fanatismus steigern und diesen Fanatismus zum ausschließlichen Maßstab machen, das ist und bleibt eine Barbarei trotz der patriotischen Flittern, mit denen sie sich behängt....

Unter diesen Umständen ist die schöne Jahreszeit, die es einem wenigstens für eine Zeit möglich macht, dem allgemeinen geselligen Druck zu entrinnen, denn doppelt willkommen und jeder, dem die Verhältnisse es nur irgend gestatten, beeilt sich, dem schwülen Stadtleben den Rücken zu wenden. Besonders beliebt sind dabei die zahlreichen Villen, welche an den nächstgelegenen Stationen der Westbahn seit vorigem Herbst gleichsam aus der Erde geschossen sind. Auch die vermehrten Eisenbahnverbindungen selbst werden zu häufigen Vergnügungszügen benutzt, die, von geschickten Unter-

nehmern veranstaltet, schon ihrer außerordentlichen Billigkeit halber viel Zuspruch finden. In den jüngstverwichenen Pfingsttagen ging ein solcher train de plaisir nach München, ein anderer nach Dresden; für den erstern, der auf sechs Tage berechnet war, zahlte man, Wohnung, Verpflegung, Sehenswürdigkeiten ꝛc. mit einbegriffen, nicht mehr als 40 Gulden, für den letztern bei dreitägiger Dauer gar nur 25 Gulden. Da wird das Reisen denn freilich leicht gemacht; ob auch angenehm, ist eine andere Frage.

Aber kehren wir aus der „weiten weiten Welt" in das enge Studirstübchen unserer Schriftsteller zurück. Ein außerordentlicher Fleiß und eine unermüdliche Betriebsamkeit läßt sich den czechischen Literaten nicht absprechen. Freilich läßt eine Nationalität, für die man übrigens so viele Rechte in Anspruch nimmt, sich ohne eine ausgebreitete Literatur nicht denken; diese Literatur muß also geschaffen werden, coûte qu'il coûte, und so wird denn in diesen Kreisen producirt, reproducirt und nach Umständen auch wol — annectirt, daß es für den, der dies Interesse theilt und den Zweck billigt, allerdings eine wahre Lust sein muß. Desto stiller geht es in unsern literarischen Kreisen zu. Die Zahl der heimischen Schriftsteller, welche in früherer Zeit ein ganz stattliches Contingent zum deutschen Parnaß wie zur deutschen Gelehrtenrepublik stellten, ist im Laufe der letzten Jahre theils durch Todesfälle, theils durch Uebersiedelungen, an denen dann zum Theil wieder die nationalen Zwistigkeiten die Schuld trugen, bis auf ein kleines Fähnlein zusammengeschmolzen. Von den hier lebenden ist Lucian Herbert (Julius Gundling), der pseudonyme Verfasser von „Louis Napoleon", „Napoleon III." ꝛc., ohne Zweifel der eifrigste; seine bändereichen Romane zählen, so wenig damit freilich auch für ihren ästhetischen Werth bewiesen ist, jedenfalls zu den gelesensten der Gegenwart. Daneben redigirte Hr. Gundling bis vor kurzem die hier erscheinenden „Erinnerungen", eine der ältesten deutschen belletristischen Wochenschriften Oesterreichs. Neuerdings ist dieselbe jedoch in die Redaction eines Hrn. Dusek übergegangen, der, seines Zeichens Polizeicommissär, unter dem Namen Julius Rosen verschiedene Romane geschrieben hat, auch Feuilletonist und Theaterkritiker des hiesigen in deutscher Sprache erscheinenden Czechenblattes ist. Alfred Meißner, der mit der Herausgabe der Memoiren Smetana's, welche unter dem Titel „Aus dem Leben eines Excommunicirten" bereits in zweiter Auflage erschienen sind, einen glücklichen Wurf gethan zu haben scheint, hat wiederum seinen Lieblingsaufenthalt an den oberösterreichischen Seen aufgesucht, um daselbst seinen großen Roman „Schwarz-Gelb" zu vollenden, dessen bereits erschienene Bände bekanntlich allgemeine Anerkennung gefunden haben. Karl Egon Ebert, der Dichter der „Wlasta", der seit Jahren an dem durch seine Romanzen und Balladen erworbenen Ruhm zehrt, hat mehrere größere Dramen vollendet, die im Lauf der nächsten Saison ihre Wanderung über die Bretter antreten sollen. Eine beachtenswerthe poetische Kraft ist ein Neffe dieses Dichters, Karl Victor Hansgirg; nachdem derselbe zuerst in verschiedenen Musenalmanachen und ähnlichen Sammlungen aufgetreten, läßt er jetzt eine Auswahl seiner poetischen Schriften in einem „Skizzenbuche" erscheinen. Ebenderselbe hat auch die Herausgabe der hinterlassenen Papiere unsers zu früh verstorbenen Landsmanns Ulfo Horn übernommen, während bekanntlich L. A. Frankl in Wien den Nachlaß eines andern früh verstorbenen heimi-

schen Poeten, Emanuel Hilscher, dem jetzt in seiner Vaterstadt Leitmeritz ein Denkmal gesetzt wird, geordnet und herausgegeben hat. Des vom Professor Grohmann herausgegebenen „Sagenbuch aus Böhmen und Mähren" haben Sie, wie ich sehe, bereits gedacht; eine Sammlung prager Sagen wurde von Ritter von Wairother, bekannt unter dem Pseudonym Kleeroth, veröffentlicht. Von Theophil Pisling, welcher zur nicht geringen Freude der von ihm hartnäckig bekämpften ultraczechischen Partei von hier nach Wien übergesiedelt ist, steht eine Sammlung kleinerer novellistischer Arbeiten zu erwarten.

Noch größer als in der Literatur ist die Stagnation auf dem Gebiete der Kunst. Die diesjährige Kunstausstellung bot neben manchem recht Gelungenen, besonders im Fache der Landschafts- und Historienmalerei, doch nur wenig wahrhaft Gutes und Hervorragendes. Die „Verbindung für historische Kunst", die sich diesmal in unserer Stadt versammelte, war nur sehr schwach besucht; es hatten sich im ganzen nicht mehr als zwölff Personen eingefunden, darunter Deputirte aus Zürich, Münster, Kassel, Königsberg, Stettin ꝛc. Auch die Beschlüsse waren nur von geringer Erheblichkeit, dagegen war die Aufnahme von seiten der Commune, welche den historisch-denkwürdigen Judizialsaal des Rathhauses für die Berathungen eingeräumt hatte, sowie des hiesigen Kunstvereins sehr freundlich und zuvorkommend.

Nur in Einer Beziehung hat die nationale Spaltung nicht allein keine hemmende, sondern sogar eine wohlthätige Wirkung gehabt, das sind unsere Theaterverhältnisse, insofern sie nämlich zu einer vollständigen Trennung der deutschen von der czechischen Bühne geführt hat. Die letztere, die seit Eröffnung des „Interimstheaters", das seinem Namen freilich nur wenig entspricht, denn es ist so fest gebaut, als sollte es die czechische Kunst selbst überdauern — ihren eigenen Tempel hat, soll nun nach den neuesten Beschlüssen des Landtagsausschusses auch ihre besondere Leitung erhalten, während dieselbe bisjetzt mit zu den Obliegenheiten des Directors der deutschen Bühne gehörte; wie es heißt, bewirbt der als czechischer Schriftsteller, besonders aber als Shakspeare-Uebersetzer bekannte Schauspieler Kollár sich darum. Czechischer Theaterintendant ist bekanntlich Dr. Rieger und darf es uns denn freilich nicht wunder nehmen, daß, wie wir aus dem Landesbudget ersehen, die für das czechische Theater präliminirten Ausgaben den für die deutsche Bühne bestimmten völlig gleichgestellt sind, ungeachtet der viel größern Ansprüche, welche das deutsche Publikum an seine Bühne macht und zu machen berechtigt ist. Auch die Gründung einer czechischen Theaterschule ist im Werke; es fragt sich nur, ob sich Zöglinge finden werden, welche Lust haben, sich in einer Kunst auszubilden, die sie im besten Falle dereinst nur an einem einzigen Kunstinstitute ausüben zu können hoffen dürfen. Im übrigen kann die deutsche Bühne unserer Stadt bei dieser vollständigen Trennung nur gewinnen; bisher waren die hervorragenden Kräfte der czechischen Bühne auch auf der deutschen in kleinern Partien beschäftigt; und da war es denn nicht ganz angenehm, einen Herzog Alba oder Spiegelberg oder Buttler in czechisch accentuirtem Deutsch sprechen zu hören. Ob die Direction in den Händen des Hrn. Thomé bleiben wird, dessen Pachtzeit mit diesem Jahre zu Ende geht, ist noch ungewiß. Inzwischen macht

Hr. Thomé Anstrengungen, um einige ohne sein Verschulden entstandene Lücken im Personalstande zu ergänzen, was ihm durch das Engagement der Damen Brand und Raabe für das tragische und naive Fach bereits theilweise gelungen ist. Auch für zahlreiche Gastspiele während der Sommersaison ist gesorgt worden. Gediegene Novitäten, an welchen fast alle Bühnen Mangel leiden, kann freilich unser Director ebenso wenig herbeischaffen als irgendein anderer. Fast alle im Zeitraum der letzten beiden Jahre zur Darstellung gelangten neuen Stücke hätten ohne wesentlichen Verlust des Publikums unaufgeführt bleiben können; selbst Mautner's „Eglantine" vermochte hier nicht durchzudringen, ohne daß ich deshalb meine prager Landsleute gerade für minder geschmackvoll halten möchte als die wiener, bei denen das Stück bekanntlich Furore gemacht hat.

Notizen.

Die Literatur über Ludwig Uhland wächst noch immer. Einen der werthvollsten Beiträge dazu hat Professor Otto Jahn in Bonn, der Biograph Mozart's, in einem Vortrag geliefert, der unter dem Titel „Ludwig Uhland. Mit literarhistorischen Beiträgen. Zum Besten des Uhlanddenkdenkmals" bei Max Cohen & Sohn in Bonn erschienen ist. Auch das seit längerm erwartete Werk von Friedrich Notter: „Ludwig Uhland. Sein Leben und seine Dichtungen mit zahlreichen ungedruckten Poesien aus dessen Nachlaß und einer Auswahl von Briefen. Mit Uhland's photographischem Bilde" (Stuttgart, Metzler) kam soeben zur Versendung. Gleichzeitig liegt das erste Heft von „Uhland's Leben. Ein Gedenkbuch für das deutsche Volk von Johann Gihr" vor; dasselbe erscheint lieferungsweise bei Kröner in Stuttgart.

Wie aus Bonn gemeldet wird, ist daselbst endlich ein definitiver Beschluß über den Platz gefaßt worden, auf welchem das daselbst zu errichtende Arndt-Denkmal aufgestellt werden soll. Wie unsere Leser sich erinnern, waren hauptsächlich zwei Plätze in Vorschlag: der am Rhein belegene Garten, welchen Arndt mehr denn vierzig Jahre bewohnt hat, und der sogenannte Alte Zoll, im ehemaligen Hofgarten belegen und berühmt durch die köstliche Aussicht, die sich von hier aus auf das Siebengebirge und den stolz dahinrauschenden Strom eröffnet. Für den erstern Platz sprachen die Erinnerungen an Arndt's persönliches Leben und Wirken und wurde die Wahl desselben daher auch von zahlreichen Stimmen lebhaft, zum Theil sogar nicht ohne eine gewisse Leidenschaftlichkeit verfochten. Dennoch hat das betreffende Comité sich schließlich für den Alten Zoll entschieden, eine Entscheidung, welche das Publikum um so mehr zu respectiren haben wird, als der Ausschlag dabei, wie die Zeitungen melden, von demjenigen gegeben worden ist, dem in dieser ganzen Angelegenheit ohne Zweifel die erste Stimme zusteht, nämlich von dem mit der Ausführung des Denkmals beauftragten Künstler, Bildhauer Afinger in Berlin, der zu diesem Ende selbst in Bonn war und den betreffenden Berathungen persönlich beigewohnt hat. — Auch

in Betreff des Kepler-Denkmals, das in dem würtembergiſchen Städtchen Weil errichtet werden ſoll, in deſſen nächſter Nähe Kepler 1571 geboren ward, iſt ein nicht unweſentlicher Fortſchritt geſchehen, inſofern eine Einigung über den Künſtler ſtattgefunden hat, dem die Ausführung des Denkmals anvertraut werden ſoll; die Wahl iſt auf den Director der nürnberger Kunſtſchule, Hrn. Kreling gefallen, und iſt derſelbe bereits mit Anfertigung des Modells beauftragt worden. — In Berlin wurde am jüngſtverwichenen 19. Mai als dem Geburtstage J. G. Fichte's das Haus, in welchem derſelbe in der erſten Hälfte ſeines berliner Aufenthalts (1799—1806) wohnte und in dem auch die erſten jener Vorleſungen gehalten wurden, durch die er ſo mächtig auf das geiſtige Leben der damaligen preußiſchen Hauptſtadt einwirkte (Neue Promenade, Nr. 9), mit einer Gedächtnißtafel geſchmückt. Dieſelbe zeigt das Bruſtbild des berühmten Philoſophen nach dem Modell von Heidel, nebſt einer bezüglichen Umſchrift; die Koſten des Denkmals ſind von den berliner Mitgliedern des Nationalvereins zuſammengebracht worden. — In Glogau, wo Andreas Gryphius, der ſogenannte „Vater des deutſchen Dramas", 1616 geboren ward, ſoll demſelben ein Denkmal, beſtehend in der Büſte des Dichters, errichtet werden; ebenſo Heinrich Marſchner, dem bekannten unlängſt verſtorbenen Componiſten, in ſeiner Vaterſtadt Zittau.

Der Druck des Briefwechſels zwiſchen Karl Auguſt und Goethe, mit deſſen Veröffentlichung der regierende Großherzog von Weimar bekanntlich im Begriffe ſteht, unſerer Literatur eins der werthvollſten Geſchenke zu machen, die ihr aus dem Nachlaß unſerer claſſiſchen Epoche noch zu Theil werden können, iſt, wie Berichte aus Weimar melden, ſo weit vorgerückt, daß das vollſtändige Werk vermuthlich noch vor Ende des Monats zur Verſendung gelangen wird. Daſſelbe wird auf ungefähr 40 Druckbogen weit über 600 Nummern enthalten; ein ausführliches Namenregiſter nebſt erklärenden Anmerkungen unter dem Text wird das allgemeine Verſtändniß des Buches ſowie ſeine Benutzung für literargeſchichtliche Zwecke befördern. Der Herausgabe hat ſich auf beſondern Wunſch des Großherzogs der langjährige vertraute Freund und Hausarzt Goethe's, Geheime Hofrath Dr. Vogel in Weimar, unterzogen, einer der wenigen, ja vielleicht der letzte, der aus jenem glänzenden Kreiſe noch übrig iſt; den Verlag hat die rühmlichſt bekannte Firma Voigt & Günther in Weimar und Leipzig übernommen. Es läßt ſich wol ohne Uebertreibung behaupten, daß ſeit langem kein Buch erſchienen iſt, das unſerer Kenntniß jener claſſiſchen Epoche einen ſo reichen Zuwachs verſpricht und auf das daher die Aufmerkſamkeit aller Gebildeten mit ſolcher Spannung gerichtet iſt, wie dieſer Briefwechſel; erſt wenn er gedruckt vorliegt, wird es möglich ſein, nicht nur einige der intereſſanteſten und wichtigſten Abſchnitte in Goethe's Leben, ſondern auch einige der intereſſanteſten und wichtigſten Seiten ſeines Charakters zu verſtehen und zu würdigen.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung fordert hierdurch die bisherigen wie neu eintretenden auswärtigen Abonnenten auf, ihre Bestellungen für das mit dem 1. Juli beginnende neue Vierteljahr sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird es sich auch in Zukunft angelegen sein lassen, den steigenden Ansprüchen ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises immermehr zu entsprechen. In jüngster Zeit glaubt sie dies namentlich durch Einrichtung der regelmäßigen Beilagen bewiesen zu haben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem ausführlichere belehrende wie unterhaltende Mittheilungen enthalten.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie auch ferner „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit, aber zugleich mit Besonnenheit vertreten und überall zur Geltung zu bringen suchen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Gottlieb Fichte.

Lichtstrahlen aus seinen Werken und Briefen nebst einem Lebensabriß.

Von Eduard Fichte.

Mit Beiträgen von Immanuel Hermann Fichte.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Vorliegende Sammlung besonders schöner und charakteristischer Stellen aus Fichte's Werken und Briefen, ausgewählt und geordnet von der Hand seines Enkels, soll den großen Denker auch weitern Kreisen nahe bringen, die aus den Quellen selbst nicht schöpfen können. Die hier niedergelegten Gedanken bieten dem sinnigen Leser nichts, was ihm schwer verständlich wäre; denn sie beschäftigen sich nur mit dem, was jeder in sich selbst wiederfinden kann, der mit Ernst und gewissenhaftem Wahrheitssinn in sein Inneres einzukehren liebt.

In dem vorausgeschickten Lebensabriß Fichte's, zu welchem auch sein Sohn, Professor Immanuel Hermann Fichte, interessante Beiträge geliefert hat, erhalten wir ein getreues, menschlich wahres Bild des deutschen Mannes, dessen Jubiläum im vergangenen Jahre mit Recht als ein deutsches Nationalfest gefeiert ward.

Preisermäßigung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirte Zeitung

für die Jugend.

8 Jahrgänge. 4. 1846 – 53.

(16 Thlr.) Ermäßigter Preis **6 Thlr.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. – Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 25. Juni 1863.

Inhalt: Anhaltsche Wanderungen. Von **Heinrich Pröhle.** I. II. — Politische Pfingsttage in Frankfurt am Main. — Ueber Platon's Gespräch von den Gesetzen. Von **Karl Silberschlag.** II. — Frommr Sonette. Von **Venedictus.** 1—6. — **Literatur und Kunst.** Von der Londoner Weltausstellung. („Illustrirter Katalog der Londoner Industrieausstellung von 1862".) — Vom Büchertisch. — Notizen. — Anzeigen.

Anhaltsche Wanderungen.

Von

Heinrich Pröhle.

I.

Es war ein Julitag des Jahres 1862. Bei gutem Wetter hatte ich meine Reise nach dem Harz angetreten. Vor ihm lockte vergebens der herrliche Stufenberg mit seinem guteingerichteten Gasthofe. Ich ging an seinem Fuße vorüber, um desto rascher in den Wald zu kommen, aber ich hatte den Wald, in dem sich Fußweg oder Straße mehr oder weniger steil bergan hoben, noch nicht erreicht, als ich schon meinen Entschluß bereute, denn der Regen fiel in Strömen nieder. Auf einem Gange umkehren soll dem Aberglauben zufolge nicht gut sein und wirklich erreichte ich glücklich, wenn auch nicht trocken, meinen Wald. Dichtes Laubgesträuch neben dem steilen Fußwege verbarg mich dort lange vor Regen und Menschen, auch vor den Holzträgerinnen, die mit der schweren Bürde einen Abhang hinab aus dem Walde herausliefen, und vor den Fuhrleuten, die langsam mit ihren Wagen bergan fuhren. Das klare Bergwasser im ausgemauerten Bette wurde immer brauner, denn an mehreren Stellen suchten sich dunkle Wasserströme in der Erde zwischen den Zweigen ihren Weg zu ihm, während ich dort stand. Endlich hörte der Regen auf und auf jenem breiten nur von der Sonne

bildſame Nationalkleidung, den ſcharfen Handjar (langes, gekrümmtes türkiſches Meſſer) und blinkende Piſtolenpaare im Gürtel, ein kurzes aber erprobtes Feuerrohr in der Fauſt, das Auge fanatiſch erhitzt, begeiſterndes Allahgeſchrei auf den Lippen — und wieder iſt man verſucht zu glauben, daß dieſe armen Leute, wenigſtens perſönlich, vielleicht ebenſo tapfer wären, wenn nicht verabſcheute und hektiſch zugeſtutzte Kleider alle ihre Bewegungen hemmten und, was noch mehr, ſie in ihren eigenen ſowie in ihrer Angehörigen Augen erniedrigten, und wenn ferner die leidige Bajonnetflinte für ſie nicht vielmehr eine Waffe wäre, der ſie einen tüchtigen Knotenſtock und eine Handvoll Kieſelſteine, wenigſtens in Ermangelung eines Beſſern, weitaus vorziehen. Daß dies Letztere keine müßige Redensart iſt, das kann man ziemlich alle Tage in den engen Straßen Stambuls ſehen, wo ein oder ein paar Trunkenbolde, Waſſerträger und dergleichen Leute mit Knitteln ganze Patrouillen in Schach halten und ſie oft, zur großen Ergötzlichkeit der gaffenden Gläubigen, ſammt führendem Ober- und Unterofficier tüchtig durchbläuen, bis endlich die arme bewaffnete Macht nach allen Seiten auseinanderſtiebt und, vom Hohne des Pöbels verfolgt, das Feld räumt.

Beim Rekrutendrillen, auch „Holzen" genannt, dient ganz nach vaterländiſchem Zuſchnitt der Parade-, vulgo Gänſemarſch als große Feuerprobe des ottomaniſchen Vaterlandsvertheidigers. Sein Märtyrerthum beginnt, indem man ihn die Beine bewegen lehrt, und ſetzt ſich fort in dem Bemühen ihm Geben, ſodann Geradeausgeben, und endlich Takt und Schritthaltung beizubringen, eigentlich einzubläuen. Iſt dies ſchon mit unſeren heimathlichen, dem Pfluge oder dem Webſtuhl entriſſenen Helden der Zukunft nicht ſelten eine Rieſenarbeit, ſo ermeſſe man, welche an das Unmögliche grenzenden Schwierigkeiten dies bei Individuen hat, denen Natur und Sitte heillos gekrümmte Säbelbeine gegeben hat und die Zeit ihres Lebens mehr wackeln als eigentlich gehen. Unwillkürlich wird man von Mitgefühl ergriffen mit den Qualen dieſer Unglücklichen, welche gezwungen ſind Alles aufzugeben oder umzuformen, was ihnen lieb und werth iſt: bequeme Kleidung, Körpergewohnheiten, heilig gehaltene Gebräuche, ja ihre ganze langſame und ſchwerfällige Natur — wozu? Ei ja doch: um endlich das erbärmliche Zerrbild eines armſeligen Musketiers abzugeben. Von mechaniſcher Fertigkeit der Gewehrgriffe und Körperwendungen, Raſchheit und Eingreifen der Bewegungen, wie wir ſie bei einer halbwegs durchgeſchulten Rekrutenabtheilung unſerer Heere zu ſehen gewohnt ſind, wollen wir hier gar nicht reden; denn dem Türken ſind ſie ein Gräuel und eine Unmöglichkeit. Unſer lebhaftes, ungeduldiges Naturell hat dieſe taktiſchen Hilfen erfunden und bildet ſie ſorgfältig aus, weil ſie unſere Ueberlegenheit über den minder geübten Gegner ſichern; dem von der Natur ganz anders geſchaffenen Osmanli dagegen können ſie nur ebenſo viele Nachtheile bringen.

beglänzten Fußwege, auf dem die Holzträgerinnen gekommen waren, ſtieg ich zwiſchen tropfenden Bäumen nach der Höhe.

Oben auf der Höhe liegt das Haberfeld, ein Chauſſeehaus mit Gaſtwirthſchaft für Fuhrleute, vor welchem jetzt auf dem Felde nach Oſten ſtatt bloßen Hafers Roggen und Weizen wächſt. An dieſes echte Harzfeld ſchließt ſich nach Weſten zu eine Wolfsſchlucht an. Eine dunkle Obſtbude ſtand in der Nähe des Chauſſeehauſes unter Bäumen. Von hier aus ſchritt ich auf der Chauſſee weiter bis nach der nächſten Waldecke, vor welcher ich der ſchönen Ausſicht wegen anhielt. Ich ſtand unter einer Birke. Ihre weißen Faſern waren über ihrer Rinde losgelöſt und wehten geiſterhaft von der Windſeite her. Die Rinde unter ihren losgelöſten Faſern war blutig roth. Gar anmuthig wechſelten um mich her Wald, Buſch und Wieſen mit duftigen Heuhaufen. Vor mir hatte ich hier einen rothblumigen Wieſenſtreifen, welcher immer blumiger und buſchiger wurde, je weiter er ſich abwärts zog nach Oſten zu, wo der Wald wieder begann. Auch nach Norden zu hob ſich hinter den Wieſen der Wald wieder mit dem Felde, doch hinter ihm hervor ſchimmerte noch die Ebene mit den waldigen Höhen des Hakels.

Die Mittagsſtunde und ein neuer Regen veranlaßte mich zur Einkehr im Sternhauſe, einem bernburgiſchen Jagdhauſe. Hier befand ſich ein kleines lebendiges Reh im Wohnzimmer der Förſterfamilie und bewirkte — wie konnte es anders ſein? — daß der einkehrende Fremde anfangs kaum bemerkt wurde. Endlich brachte mir der Förſter ſelbſt in das Gaſtzimmer als Mittagseſſen eine ungeheuere Satte voll ſaurer Milch mit fettem Rahm, die er gern zum Ruhme ſeiner kleinen Rinderheerde von mir loben hörte.

Der Regen hatte wieder aufgehört und ich ſetzte die Reiſe fort. Ich verließ die Heerſtraße und betrat den ſogenannten Fürſtenweg, der vom Sternhauſe bis nach dem Jagdſchloſſe Meiſeberg führt. Das iſt ein reizender enger grüner Fahrweg, der, von Baumzweigen faſt verſteckt, im Lande Anhalt-Bernburg nur für den Herzog oder die Herzogin und ihr Gefolge beſtimmt iſt. Niemand begegnete mir auf der anderthalb Stunden weiten Strecke. Walderdbeeren glänzten dicht neben der Wagenſpur, und auf dem Wege ſelbſt miſchten ſich aufgeblühte Maiblumen und weißer und rother Klee mit dem hohen Graſe. Noch höher freilich wird daſſelbe wachſen, wenn der jetzige Herzog von Bernburg todt und Bernburg mit Deſſau vereint iſt.

Nach Verlauf mehrerer Stunden gelangte ich zu dem Schloſſe Anhalt auf dem Hausberge. Der Weg dahin führt auf einer kleinen Brücke der Leimnſermühle über die Selke. Grüne Bänke im Wieſengrün und ein Mühlgarten am Waſſer umgeben ſie ringsum. Der Müller bietet den

Besuchern des ganz unbewohnten anhaltschen Hausberges Erfrischungen dar. Hier am Fuße des Stammschlosses soll Herzog Wolfgang von Anhalt (damals ein Seitenstück zum Luther auf der Wartburg) als Mühlknappe verkleidet sich aufgehalten haben, als er, den Luther wegen seiner für die Reformation vortheilhaften Reisen den Legaten Gottes genannt hatte, von Karl V. wegen seiner Theilnahme am Schmalkaldischen Kriege in die Acht erklärt und seines Landes beraubt worden war, worauf der ritterliche Held, singend das Lied seines Freundes: „Ein' feste Burg ist unser Gott", von seinem Schlosse Bernburg fortgeritten. „Jetzt", so erzählte ein Förster, „wohnt ein ausländischer Dichter da, der sich nicht wieder von der Mühle trennen kann."

Der Hausberg ist ein hoher majestätischer Bergkegel, um den ein gewaltiger breiter Weg sich auf mehreren Seiten bis zum Gipfel in hohen Buchen hinaufschlängelt. An diesem Wege harken Bernburg und Dessau gemeinschaftlich, denn beide wollen zusammen den Weg zu ihrem gemeinsamen Stammschlosse erhalten. Und dieser Weg ist ebenso prächtig als das Ziel schauerlich-einsam. Weil das Fundament des Berges grauer Thonschiefer ist, der sich mit vielfarbigem Jaspis untermischt, so sang ein älterer anhaltischer Dichter, daß sein Fürstenhaus fest und dauerhaft sei wie der Jaspisgrund, auf dem es stehe. Inzwischen ist die Hälfte der vier Linien, in welche Anhalt 1603 getheilt wurde, mit Zerbst und Dessau jetzt schon ausgestorben. Oben auf dem Hausberge ist an einer Tafel die Inschrift angebracht: „Ueber den Trümmern unter schattenden Bäumen, im Andenken an die Ahnherren und Ahnfrauen, an die Kraft, die Thaten, die Lieder, die Frömmigkeit und Tugend der Vorfahren, mit Wehmuth, daß das Aeußere vergeht, mit Freude, daß Tüchtigkeit, Recht, Glauben, Hoffnung und Liebe ewig bleiben, blicken aufwärts die Nachkommen."

Die Burg Anhalt ist der Sitz edler Fürsten und Grafen und niemals ein Raubschloß gewesen. Esiko IV. baute die Burg „ohne Holz", wie zur Erklärung des Namens Anhalt gesagt wird. Otto der Reiche aber baute sie prächtiger aus und bewohnte sie 1110. In den Fehden Albrecht's des Bären sind dessen Feinde „mit dem Schloß oder Hause Anhalt also gar grimmig umbgangen, daß kein Mensch zu derselben Zeit gehört oder erfahren, daß man ein Haus auszutilgen solche Geschwindigkeit hätte gebrauchet". Von unbekannten Händen wurde die Burg dann nochmals aufgebaut und nach 1379, wo sie noch einen Pfarrer hatte, abermals zerstört. So glänzt dies Stammschloß nur im höchsten Alterthume hell in der Geschichte und schon begann der Stern des Hausberges zu sinken mit Albrecht dem Bären, durch welchen das Haus Anhalt mit der unvergleichlichen Gründung der Mark Brandenburg in

weltgeſchichtliche Beziehungen eintrat, dem aber ſein Geſchick andere Bahnen anwies als die Wege in den Wäldern auf dem Hausberge.

Das ſoeben Erzählte wird auch in größerer Kürze auf der alten Burgſtelle an einem Täfelchen mit rother und ſchwarzer Inſchrift berichtet. Da ich mich an dieſer Stelle befand, leuchtete ein Blick der Abendſonne über weite Forſten. Auf dem Burgplatze ſelbſt prangt jetzt ſchon ein ganzer Wald hoher Bäume. Unweit der Tafel faßt ein neuerer Thurm mit einer Treppe eine Eſche ein. Die Eſche ſpaltet ſich oben auf eigenthümliche Weiſe in zwei Theile, wie Anhalt. Aus der Mitte des Spalts ragt ein ſchwarzrother Balken mit einer Fahne hervor. Als ich dort oben auf jenem Thurme ſtand, drehte ſich das Fähnlein von Anhalt im Winde, ein Vogel pfiff in dieſem Gezweig und Heerdenglocken läuteten in der Ferne.

Die Bäume auf der Burgſtelle ſind jetzt ſchon ſo hoch gewachſen, daß jener Thurm zu niedrig und faſt ganz im Grün verborgen iſt. Nur mit Mühe erblickt man noch die einen klaren Bogen darſtellende Victorshöhe, Schloß Falkenſtein und im Nebelſchein die Joſephshöhe bei Stolberg. Sonſt hat man auf dem Thurme überall nur das Baumgrün dicht vor den Augen, unter ſich das Moos an den Bäumen und zitterndes Gras auf dem Boden.

Um die leere und ebene Burgſtelle ſind große, zum Theil ſchon mit Moos bewachſene Mauerbrocken umhergeſtreut. An einer Stelle findet ſich noch ein großes Mauerſtück von rothen Ziegelſteinen; einzelne Steine ſind neuerdings darin ausgebrochen und die Punkte, wo ſie fehlen, glänzen wie Blut ſo roth auf der alten Burgſtelle von Anhalt.

Unmittelbar an den anhaltiſchen Hausberg ſchließt ſich die harzgeröder Ebene an, welche zwiſchen Selke und Wipper liegt. Dem Ackerbau gewidmet in ihrer Mitte, werden ihre Ränder um den wipperſchen Schloßberg und um Burg Anhalt her von lachenden Wieſen eingefaßt. Noch war ich an dem herrlichen Abende nicht weit von Anhalts Burgſtelle entfernt, als ich in einen großen Waldpalaſt mit den kunſtvollſten Wieſenteppichen einzutreten glaubte. Zunächſt öffnete ſich mir ein kleiner reizender Wieſenplatz als Vorzimmer. Am Ende deſſelben bildete eine Nußbaumpforte den Eingang in einen großen Wieſenſaal, der, ſüdlich von Tannen- und nördlich von Laubholz eingefaßt, ſich in der Geſtalt eines vielblätterigen Kleeblatts in die Waldungen hineinzieht.

II.

Etwa eine Stunde vom Hausberge entfernt liegt in einem Wieſenviereck, das mit dunkeln Tannen eingefaßt iſt, die anhalt-bernburgiſche Förſterei Wilhelmshof. Gärten von bäueriſchem Anſtriche umgeben ſie auf allen Seiten und in die Gärten iſt auf der Nordſeite des Hauſes

der große Hof mit daſtehenden kleinen Kuhwäglein und eigenthümlich gebauten Ställen eingeſchoben. Das Haus wurde 1688 zuerſt als Jagdhaus erbaut. Alsdann wurde ein Viehhof mit Ackerwirthſchaft daraus gemacht. Aber die ſtaatswirthſchaftlichen Grundſätze änderten ſich nachmals und der anhaltiner Wald, den man in Wieſen oder gar in Acker verwandelt hatte, mußte zum Heile der Zukunft klüglich wieder meiſt dem Walde weichen. Und nicht allein das Wild kehrte mit dem Walde zurück, ſondern neuerdings zog ſchon der nun reichlich ausgeſtreute Same der Weißbuchen ganze Scharen von Kernbeißern in die Nähe des Wilhelmshofes, welche ſich früher dort niemals hatten blicken laſſen. Und als wollten die Bernburger auf jede Weiſe dazu beitragen, hier alten Anbau wieder in Wüſtenei zu verwandeln, ſo warfen ſie ſich nun alljährlich auf die Sauerkirſchenbäume, die von allen Obſtſorten allein neben der Förſterei wachſen. Indem ein Theil dieſer Vögel nur die Kirſchen verzehrt und die Kerne wegwirft, ein anderer Theil aber die Kerne aufbeißt und dabei jedesmal das Fleiſch auf den Boden fallen läßt, verſchmauſen ſie in jedem Jahr für 50 Thlr. Kirſchen. Der Förſter, aufgebracht über dieſen Raub, ſchoß nun ſo fleißig nach den Kernbeißern in die Kronen ſeiner Sauerkirſchen hinein, daß dieſe Bäume wenig Werth mehr haben.

Der Förſter ſtand mit ſeiner Frau, einer ſchon ernſten Harzerin, zwiſchen Hof und Garten und ertheilte der Magd und dem Viehjungen Befehle. Ein großes Waldrevier iſt ihm zugewieſen, zu welchem ſelbſt die Aufſicht über den Hausberg mit der alten Stammburg von Anhalt gehört. Wenn ihn ſchon dieſer Umſtand in den Augen eines ſchlichten Harzreiſenden zu einer Reſpectsperſon machen mußte, ſo konnte ich mich ihm aus einem andern Grunde ſogar nur mit einer bangen Scheu nähern. Es war nämlich im Juli und ich wußte, daß der Wilhelmshof, wo im Winter die Brüder der Herzogin von Bernburg oft lange verweilen, der Jagd wegen erſt vom Auguſt an zur Aufnahme von Fremden eingerichtet iſt. Nun aber brach die Dämmerung herein und der Weg durch den Wald war nicht zu finden.

Nachdem das Nachtlager zugeſagt und die erſte Erquickung dargereicht war, ging ich ſorglos über den Hof, betrachtete das Melken der Kühe durch die geöffneten Stallthüren und begab mich auf den herrlichen Spaziergang, den die Wieſen zwiſchen dem Walde und der Förſterei bilden. Mit wilden Roſen war der Gartenzaun durchwachſen. „Der Mond der ſchien ſo helle“ über den Tannen und dem Hauſe. Die eben angeführten Worte aus einem Volksliede regten bekanntlich Bürger zu ſeiner berühmten „Lenore“ an, der hier wahrſcheinlich einen Theil ſeiner Jugend verlebte, weil ſein Großvater Hofmeiſter auf dem Viehhofe Wilhelmshof war. Dieſelbe Kuhwirthſchaft, welche der Förſter

hielt mit den kleinen Wäglein, hatte Bürger's Großvater zu seiner Zeit schon in etwas ausgedehnterm Maße geführt. Hier konnte der Enkel wol ein Volksrichter werden. Alle Wege ringsum fand ich grün, weil sie selten und meist nur mit Kühen befahren werden; grün verliefen sie in die grünen Tannenwaldungen hinein.

Besonders gutes Rothwild tritt aus den Wäldern auf die Wiesen um Wilhelmshof heraus. An achtzig Füchse allein werden jährlich vom Wilhelmshofe auf die Oberförsterei in Schielo abgeliefert und das Stück mit 1 Thlr. als Prämie bezahlt, weil die Füchse die ärgsten Feinde der Rehe sind. Ehe in diesem Ländchen die jetzige Regentschaft eingesetzt wurde, beabsichtigte die Regierung einst eine Verminderung des Wildstandes. Allein die Forstverwaltung, welche damals fast selbständig, mit ihren Hirschen, Rehen und Füchsen ein Staat im Staate war, verweigerte diese Verminderung. Da ging die Staatsregierung auf den für das Wild so rücksichtsvollen Standpunkt der Forstverwaltung ein, ja, sie wußte deren Wohlwollen für die Thierwelt noch zu überbieten, indem sie die Belohnung für das Schießen der Füchse aufhob und sich jeden Angriff auf diese Thiere verbat. Wenn damals ein Jäger an einer solchen Waldecke, wie sie die Wiesen des Wilhelmshofes umgeben, auf der Rehpfeife pfiff, dann begab es sich mitunter, daß kein einziges Reh, wol aber vier bis fünf unverschämte Füchse den Kopf aus dem Walde hervorstreckten.

Am andern Morgen setzte ich den Weg nach Schielo fort. Es ist ein schöner Waldweg, welcher bald unterbrochen wird durch tiefgründige malerische Einschnitte, die sich hier in der harzgeroder Hochebene finden und bis hinab in einen solchen Grund mit tiefen dunkeln Eichen bestanden sind, bald durch Wiesen mit kleinen Bächen und hohem Buschwerke durchschnitten ist. Schielo ist ein anhalt-bernburgisches Dorf, das zum Kreise Ballenstedt gehört. Daß es ein großes Amt hat, verrathen außer den Wirthschaftsgebäuden auch die Heerden von badenden Enten und Gänsen auf dem ungeheuern Teiche neben einem großen freien Platze. Während das Geflügel sich dort auf seinem großen Wohnplatze in der Mitte des Dorfes ausbreitet, stehen die kleinen Häuser der Menschen an den Seiten herum; ein Haus, in das ich eintrat, war offen, aber leer. Diese kleinen Häuser zeigten alle durch ihre nächste Umgebung die Neigung des Harzers zur Wiesencultur. Die Gärten, welche sie umgeben, sind mehr Wiesen als Baumgärten. Ein Hof, den ich betrat, bestand aus einer Wiese, die von einem Sumpfe bewässert war, obgleich dieser Hof so klein, daß auf ihm kaum ein sogenannter Dreckschlitten, einige Hühner und ein Fliederbaum Platz hatten. Als ich aus Schielo heraus war, wurden die Wiesen mit Heuhaufen, auf denen große Vögel saßen, wenn auch nicht zum Vortheile der guten

Ausſicht, durch Weizenfelder mit Wachtelſchlag abgelöſt. Das iſt das erzreiche harzgeroder Plateau, von dem ein Reim ſagt:

Das harzgeroder Feld
Trägt Korn oder Geld.

Politiſche Pfingſttage in Frankfurt am Main.

Während des vorjährigen Pfingſtfeſtes tagte in Frankfurt a. M. eine Geſellſchaft Patrioten, aus deren Berathungen neben der frankfurter „Süddeutſchen Zeitung" der erſte deutſche Abgeordnetentag hervorging. Diesmal verſammelte daſſelbe Feſt in Frankfurt den Ausſchuß, welchem in Weimar die Berufung des zweiten Abgeordnetentages übertragen worden war und gleichzeitig den Ausſchuß des Nationalvereins, der auch Pfingſten 1861 ſchon in der Parlamentsſtadt geſeſſen hatte. Das Feſt aber war gewählt worden, um der Theilnahme der preußiſchen Mitglieder ſicher zu ſein.

Leider traf dieſe Berechnung nur halb ein. Es wiederholte ſich die Erfahrung, welche man ſchon 1862 gemacht hatte: langandauernde parlamentariſche Seſſionen pflegen die preußiſchen Abgeordneten derart abzuſtumpfen, daß ſie, wenn einmal eine kurze Pauſe eintritt, der großen Mehrzahl nach für nichts anderes Sinn haben als für Erholung und Ruhe im Schoſe ihrer Familien oder im Genuß der ſtummen Natur. Wenn man dieſes Factum einfach conſtatirt, ſo werden die preußiſchen Volksvertreter damit noch keineswegs hinter ihre deutſchen Collegen oder einen Theil derſelben zurückgeſetzt; ſtehen ſie doch in einem Kampfe von ganz andern Dimenſionen und Graden als dieſe. Eine verſchiedene Frage indeſſen iſt es, ob es bei richtigem politiſchen Betriebe überhaupt nicht möglich wäre, daß wenigſtens die hervorragenden Politiker des Abgeordnetenhauſes mehr Sinn und Friſche übrig behielten für den nothwendigen Zuſammenhang mit den Vaterlandsfreunden des nichtpreußiſchen Deutſchland. Der jetzige Betrieb mit ſeinem Commiſſions- und Fractionsweſen iſt vielleicht etwas allzu gründlich, etwas zu ſehr auf Genauigkeit im Detail, zu wenig auf wachſame Ergreifung des Weſentlichen gerichtet. Jedenfalls muß es am Betriebe liegen, wenn man den Grund nicht etwa — was offenbar ungerecht wäre — in der mangelhaften Begabung der Führer des Abgeordnetenhauſes oder in ihrer Abwendung von der deutſchen Sache ſuchen ſoll.

Wie dem aber auch ſein mag, es traf diesmal wie im vorigen Jahre, während von den Nichtpreußen nur ſehr wenige fehlten, von den erwarteten preußiſchen Theilnehmern kaum mehr als ein Drittel ein: von Hoverbeck und Cetto ſchon am erſten Pfingſttag zu beiden Zu-

sammenkünften, Franz Duncker und Lüning am zweiten zu derjenigen des Nationalvereinsausschusses, an welcher dann, zufällig nach Frankfurt geführt, auf besondere Einladung auch Virchow theilnahm. Von den Ausbleibenden war blos Schulze-Delitzsch, wie es scheint, durch ein öffentliches Geschäft von Wichtigkeit und unaufschiebbarer Eile verhindert zu kommen, nämlich durch den noch früher anberaumten Genossenschaftstag in Görlitz, auf welchem natürlich niemand schwerer zu entbehren war als er.

Daß es aber hohe Zeit war, einmal wieder mit den Parteiführern Westdeutschlands zu verkehren, werden jene fünf nachträglich der Reihe nach bezeugen. Nur durch persönlichen Verkehr ließen sich Zweifel beschwichtigen und Misverständnisse ausgleichen, die leicht selbst dem bloßen fernern Bestande der Nationalpartei hätten verderblich werden können.

Die Agitation der Nationalpartei, ihr Versuch, in den friedlichen und gesetzlichen Wegen der Reform aus Deutschland einen innerlich freien, nach außen hin machtvollen und handlungsfähigen Bundesstaat zu schaffen, beruht vorzugsweise auf der Einsetzung der preußischen Staatskraft für dieses Ziel. Als die ursprünglich bestehende Aussicht schwand, daß der gegenwärtige Inhaber des Throns sich zu einem solchen Entschluß erheben werde, vertagte sich die Hoffnung der angeregten Nation auf das preußische Volk. Dieses war ohnehin in einen Verfassungskampf mit der Krone verwickelt; es erschien nicht unmöglich, daß sein endlicher Sieg gleichbedeutend sein werde mit einer Adoption des Programms der Nationalpartei durch die preußische Regierung. Hatte sich doch die Fortschrittspartei, welche die Sache des preußischen Volks auf ihre Schultern nahm, als der Kampf heftiger ausbrach, ausdrücklich dahin erklärt, daß die Constituirung Deutschlands die erste Aufgabe Preußens und mit dem Aufgebot aller Kräfte durchzusetzen sei. Aber indem die Nationalpartei sich darauf einließ, ihre anfänglichen Erwartungen von der Dynastie auf das Land zu übertragen, konnte sie nicht verkennen, daß die Aussicht auf einen thatsächlichen Anlauf zur Bundesreform in ihrem Sinne sich einigermaßen in die Ferne verliere. Sollte diese Aussicht überhaupt noch einen praktischen politischen Werth behalten, überhaupt noch bei der Propaganda der Ideen verwendbar sein, so mußte der schließliche Triumph des preußischen Volks über seine Widersacher jedem Zweifel entrückt sein. Der Kampf mußte so geführt werden, daß der Gedanke an eine wenn auch nur zeitweilige Befestigung des Junkerregiments gar nicht aufkommen konnte. Selbst wenn dies geschah, blieb es für die auswärtigen Freunde Preußens immer noch ungemein schwierig, einen Glauben aufrecht zu erhalten und auszubreiten, der sich lediglich auf Prophezeiungen für die Zukunft zu stützen

hatte, welchen die Gegenwart Tag für Tag die größten Enttäuſchungen entgegenſetzte.

Bis vor kurzem iſt es indeſſen leidlich gelungen, das Vertrauen auf Preußens bevorſtehende innere Wiedergeburt in den einmal dafür zugänglichen Kreiſen zu erhalten. Nach der Adreßdebatte im Januar und dem eindrucksvollen Angriff auf die preußiſch-ruſſiſche Uebereinkunft im Februar nahm es ſogar einen unerwarteten Aufſchwung. Aber dann ſank es von Stufe zu Stufe in dem Maße, wie das Abgeordnetenhaus ſich in doch unfruchtbaren Geſetzarbeiten und in ſeinen häuslichen Angelegenheiten zu verlieren ſchien, anſtatt alle Kraft gegen den äußern Feind beizubehalten, und wie es ſich inzwiſchen die Inſolenzen der Miniſter gefallen ließ, ohne von Anfang an ſo kräftig dagegen aufzutreten, als unſer geſtiegenes nationales Selbſtgefühl glaubte vertragen zu dürfen. Es iſt natürlich eine nur von der unparteiiſchen Geſchichte zu entſcheidende Frage, ob Vorwürfe dieſer Art berechtigt waren. Hier wird nur feſtgeſtellt, daß ſie in weiten Kreiſen erhoben wurden, woraus denn von ſelbſt folgt, daß ſie die Wirkung haben mußten, die allgemeine Zuverſicht auf einen glücklichen Ausgang des Streits herabzuſtimmen. Vielleicht hätte es damit aber noch keine große Noth gehabt, wenn nicht auswärtige Gefahren hinzugekommen wären — Gefahren von ſolcher Größe und Nähe, daß kein Politiker umhin zu können ſchien, ſie in ſeine laufende Rechnung mit aufzunehmen.

Frankreichs Gelüſte nach einem größern oder geringern Stück deutſchen Rheingebiets gilt für eine ausgemachte Thatſache. Deswegen kam ſchon der Verfaſſungskampf, der Volk und Krone in Preußen faſt unheilbar verfeindete, einer chroniſchen auswärtigen Gefahr gleich. Dieſe aber wurde zu acuter Heftigkeit geſteigert, als Hr. von Bismarck durch ſeine unkluge Einmiſchung in die ruſſiſch-polniſchen Händel dem lauernden Feinde eine koſtbare Gelegenheit gab. Der Krieg iſt zwar nicht alsbald erklärt worden; aber das wäre auch nicht in Napoleon's III. Geſchmack geweſen, der bekanntlich ſeine militäriſchen Triumphe lieber diplomatiſch als ſtrategiſch vorbereitet. Genug, daß ſeit dem Februar ein franzöſiſcher Eroberungszug nicht aufgehört hat Preußen zu bedrohen, wenn auch von Zeit zu Zeit die Tendenzen des Friedens wieder überwogen haben mögen. Und ſelbſt wenn von der polniſchen Politik des Hrn. von Bismarck jede Spur verſchwunden, die den Löwen zu ſeinem Fraße leiten könnte, wäre Preußen darum viel ſicherer? Müßte es nicht beſorgen, daß die Hand, welche den Vertrag vom 8. Februar ſo bereitwillig unterzeichnet hat, unaufhörlich neue Verwickelungen heraufbeſchwören würde? Ein Krieg aber unter dem herrſchenden Syſteme ließe ſich in ſeinem Ausgang beinahe mit mathematiſcher Genauigkeit vorausberechnen. Ein paar raſch beigebrachte Schläge würden

Preußen wahrſcheinlich noch ſchneller demüthigen, als Oeſterreich 1859 widerfuhr. Wenn der Franzoſenkaiſer dann nach ſeiner vorſichtigen Gewohnheit einen billigen Frieden anböte, dem ſich nur dadurch entgehen ließe, daß man in einem Volkskriege ſein Heil ſuchte, ſo würde unzweifelhaft abermals „lieber die Lombardei geopfert werden als die überlieferte Machtſtellung in Deutſchland“. Sind doch argwöhniſche Gemüther bereits auf den Gedanken verfallen, es komme Hrn. von Bismarck im Nothfalle auch auf den Verluſt einer Provinz nicht an, wenn er während des Kriegs nur auf formell verfaſſungsmäßigem Wege zu rechtsbeſtändiger und von einer Volksvertretung ſanctionirter Entkräftung der Verfaſſung gelangen könne. Aber auch ohne einen derartigen Plan bei dem preußiſchen Premier anzunehmen, ſieht man leicht, welchen niederſchlagenden Einfluß ein unglücklich geführter, in einen ſchimpflichen Frieden auslaufender Cabinetskrieg auf Preußens Stellung in Deutſchland ausüben müßte, und wie damit auf lange Jahre hinaus jede Chance einer preußiſchen Hegemonie abgeſchnitten wäre, um entweder einer öſterreichiſchen Hegemonie oder den in München, Dresden und Hannover gehegten Triasprojecten das Feld freizulaſſen.

Es kann daher nicht wunder nehmen, wenn mit dem Eintritt der Kriegsgefahr die Theilnahme der deutſchen Patrioten an dem preußiſchen Verfaſſungskampfe ſich zu einer gewiſſen Ungeduld und lebhaften Sorge entwickelt hat. Sie verlangen zu wiſſen, ob das preußiſche Volk die Kraft haben wird, einem zweiten Jena rechtzeitig vorzubeugen. Sie geben nach wie vor zu, daß es wünſchenswerther ſein würde, auf dem langſamern aber ſichern Wege ſtandhafter Abwehr über die Feinde der Verfaſſung zu ſiegen, als in einem raſchen und riskanten Anlauf; allein im Angeſicht neuaufgeſtiegener Möglichkeit bezweifeln ſie, ob eine Wahl des Weges übrig bleibt, ob man nicht gezwungen werden kann, das Heil des Vaterlandes auf der gefährlichen Bahn zu ſuchen. Daher meinen ſie, man ſolle keine Zeit verlieren, um ſich auf die Betretung dieſer bisher mit Recht vermiedenen Bahn mindeſtens vorzubereiten. Nur wenn ihre Landsleute im Südweſten ſehen, daß das preußiſche Volk entſchloſſen iſt, unter allen Umſtänden durchzudringen und alle Mittel zu dieſem Zwecke zu ergreifen, welche ſeine Lage ihm vorſchreiben mag, werden ſie die erſchütterte Hoffnung feſthalten, daß die Initiative des preußiſchen Staats am Ende doch noch eingeſetzt werden wird zur Herſtellung des Reiches.

Solche und ähnliche Gedanken ſind es geweſen, welche die preußiſchen Abgeordneten in Frankfurt zu hören bekommen haben. Sie haben den darin liegenden Anträgen entgegengeſetzt, was ſich über die Schwierigkeiten ihrer Stellung vorbringen läßt und was hier aufzuzählen zwecklos wäre, da dergleichen ſich im glühenden Fluſſe des Kampfes

tagtäglich ändert. Wichtiger ist es zu fragen, ob der Austausch der Pfingsttage denn etwa nur ein bestehendes Zerwürfniß aufgedeckt, oder ob er im Entstehen begriffene Misverständnisse zu berichtigen gedient habe? Das letztere, nicht das erstere. Im persönlichen Verkehr haben die Nichtpreußen sich aufs neue lebendig überzeugt, daß die Fortschrittspartei in Preußen den Kampf nicht aufgeben, noch auch nachlässiger und schwächer als möglich betreiben wird, und ein Abglanz dieser Ueberzeugung ist auch auf weitere Kreise gefallen in jener unerhört zahlreichen und andächtigen Saalbau-Versammlung, vor der am Pfingstmontagabend Löning, Virchow und Franz Duncker sprachen. Auf der andern Seite ist in den Preußen dort die beruhigende Sicherheit aufgefrischt worden, daß man im westlichen Deutschland den Gedanken der preußischen Initiative nicht fahren lassen wird, solange das preußische Volk seinen Verfassungskampf noch mit einiger Aussicht auf Erfolg fortsetzt. Beide Erfahrungen zusammen sind neue mächtige Bande um den stetig wachsenden Körper der Nationalpartei. Die äußern Umstände mögen noch so ungünstige Gestalt annehmen, das Wachsthum dieser großen vaterländischen Partei können sie keinen Augenblick mehr aufhalten. Sie nimmt unaufhörlich zu an Einigkeit und Entschlossenheit. In dieser Beziehung ist es charakteristisch, daß gerade die gemäßigtsten Mitglieder der Partei sich jetzt nicht selten am entschiedensten für energisches Vorgehen aussprechen, gerade die unbedingtesten Anhänger der preußischen Spitze am nachdrücklichsten die Nothwendigkeit betonen, daß diese „Spitze" nicht als ein schlechthin immer gültiges Dogma angesehen werde, sondern als abhängig von der Treue und dem Muth, mit welchem das preußische Volk dieses in seinen Besitz übergegangene Fideicommiß durch Zeiten der Trübsal bewahren werde.

Daß so wenige von den preußischen Volksvertretern in Frankfurt erschienen waren, wird der angebahnten abermaligen Verständigung hoffentlich noch keinen Eintrag thun. Aber desto dringender muß man allerdings wünschen, daß der Abgeordnetentag selbst, der auf den 20. und 21. Juli nach Frankfurt einberufen ist, von zahlreichen Preußen besucht werde. Die abspannenden Mühen der Session liegen dann ja lange hinter ihnen, der Agitation im Lande aber wird es nur zugute kommen, wenn sie die Gelegenheit benutzen, um aus dem Verkehr mit ihren deutschen Collegen neue Zuversicht und Kraft zum Kampfe zu schöpfen.

Das Schlimmste dabei ist, daß die Truppen dies selbst fühlen, sich dadurch beengt und erniedrigt finden, Fehler auf Fehler häufen und endlich jeden Anstrich von Haltung und Bewegungsfähigkeit verlieren. Zuweilen werden die armen Leute durch das bei jedem Fehlgriff erschallende Gelächter der gewöhnlich zahlreich versammelten, erbarmungslosen Zuschauermasse dergestalt aus der Fassung gebracht, daß bei der geringsten Frontveränderung oder sonstigen Bewegung die Einen mit dem Rücken, die Anderen mit dem Antlitz nach der supponirten Richtung stehen, oder daß, in Folge unverstandener oder ungeschickter Commandoworte, ein Theil des Bataillons oder Regiments nach rechts, der andere nach links, der dritte nach rückwärts sich bewegt, bis endlich Alles nach den verschiedenartigsten Richtungen wie Spreu im Winde zerstäubt. Noch häufiger haben wir gesehen, daß sich aus denselben Ursachen ein wirrer, nach der Mitte drängender Menschenknäuel bildet, in dem Niemand mehr seine Stelle noch seine Rolle findet, Alles bunt durcheinander rennend, stoßend, schreiend, schimpfend, tobend — bis der Commandant, in der Unmöglichkeit eine halbwegs erträgliche Ordnung wiederherzustellen, sich mit stoischem Gleichmuth in das unvermeidliche Schicksal ergiebt und seine großherrliche Heerschaar, gleich einer wilden Schafherde, in die Kaserne treibt, um bei Sorbeth und langer Pfeife von den Mühen des glorreichen Tages gemüthlich auszuruhen.

Ausnahmen giebt es allerdings hin und wieder. So sind z. B. die zur unmittelbaren Bewachung des Serail bestimmten kaiserlichen Leibgarden jedenfalls viel besser ausgestattet und geschult als die übrigen Linientruppen, wovon wir bei Gelegenheit einer vom Seraskier, als Oberfeldherrn, angesagten Musterung uns selbst überzeugten. Drei Regimenter waren ausgerückt, Ausrüstung und äußere Haltung, wenn auch nicht tadellos, wenigstens erträglich. Die anfänglich Bataillons-, sodann Regimenterweise ausgeführten Bewegungen zeigten einen gewissen Schein von Uebung und Regelmäßigkeit; die Commando's dagegen lauteten größtentheils falsch, schleppend und theilweise widersprechend, die eingetheilten Führer wußten nicht recht wo und wie aus. Zum Schluß kam der General, ein kleines Männchen mit wackelndem Schmeerbauch und glänzendem Vollmondsgesicht, in einer schwerfälligen Karosse angerasselt; mit Mühe aufs Roß gehoben, wollte er die Brigade selbst vorführen. Seine Befehle kamen jedoch so matt und näselnd zur Welt, zuweilen kaum hörbar gemurmelt, dann wieder herausgestoßen mit der Angst des Schulknaben, der, zitternd vor der Ruthe des Lehrers, sich mit Gewalt auf die schlecht auswendig gelernte Lection besinnen will — es war das kläglichste Schauspiel der Welt!

Besonderes Interesse erregte uns dabei die mitausgerückte Batterie. Ueberhaupt macht ein Theil der von fremden, namentlich französischen und deutschen (größtentheils preußischen) Officieren mit vieler Mühe und Noth ausgebildeten Feldartillerie eine höchst ehrenvolle Ausnahme von der Regel.

Ueber Platon's Gespräch von den Gesetzen.

Von

Karl Silberschlag.

II.

Kommen wir jetzt zu dem speciellen Theile des Werkes. Die Einwohner von Kreta — so wird vorausgesetzt — haben die Absicht, gemeinsam eine Colonie auszusenden und für diese Colonie sollen hier nun Entwürfe zu Verfassung und Gesetzgebung gemacht werden. Zunächst wird dabei für wünschenswerth erklärt, daß die neue Colonie nicht nahe am Meere liege, indem nichts so sehr die Sitten verderbe als der Seehandel und der fortwährende Verkehr mit Fremden. Der Einfluß des Bodens, der Lage und anderer äußerer Verhältnisse auf Sitten und Gesetze der Nationen wird erörtert und daran die Bemerkung geknüpft, daß oft die wichtigsten Gesetze ihre Entstehung nicht sowol einer besondern Weisheit des Gesetzgebers als irgendeinem zufälligen Ereignisse, z. B. einer Kriegsgefahr oder Hungersnoth verdanken, daß überhaupt die Weisheit eines einzelnen Menschen auf den Gang der menschlichen Angelegenheiten nur wenig Einfluß haben könne. Es können Unglücksfälle über einen Staat hereinbrechen, so unabwendbar, daß der beste Gesetzgeber ihnen gegenüber ebenso machtlos ist als der geschickteste Steuermann eines Schiffes bei einer unwiderstehlichen Macht des Sturmes; so wie man aber doch lieber mit einem guten als mit einem unwissenden Steuermann sich auf die See wagen wird und die Kunst des Steuermanns nicht verachten darf, so darf man auch die Weisheit des Gesetzgebers nicht gering schätzen.

Es wird ferner die Frage aufgeworfen, wie es wol am leichtesten möglich sein werde, die demnächst aufzuzählenden Gesetze, welche mit den bisherigen Gesetzen und Gebräuchen zum Theil durchaus in Widerspruch ständen, zur Einführung zu bringen. Die Antwort lautet, daß dies am leichtesten geschehen werde, wenn einmal ein junger und wohlwollender Tyrann, d. i. ein eigentlicher Gewaltherrscher, sich bewegen lasse, solche Gesetze einzuführen, indem ein Tyrann am wenigsten auf bestehende Sitten und Gesetze Rücksicht zu nehmen brauche. Nächst einem Tyrannen aber sei ein Staat mit ganz demokratischer Verfassung am leichtesten zu einer durchgreifenden Aenderung der bestehenden Gesetze zu bewegen; schwieriger sei eine solche Aenderung bei einer gesetzmäßigen Monarchie und noch schwieriger bei einer Oligarchie. Demnächst wird erörtert, ob die Gesetze mit Motiven publicirt werden sollen oder nicht und wird dahin entschieden, daß wenigstens alle Gesetze von Wichtigkeit mit solchen

Motiven versehen sein müßten, welche geeignet seien, den Beifall des Volkes zu erwerben.

Sodann wird über die Größe der zu begründenden Stadt gesprochen. Die Gesammtzahl der freien Bürger mit selbständigen Haushaltungen soll 5040 betragen; die eigenthümlichen arithmetischen Vortheile, welche diese Zahl angeblich gewähren soll, werden auseinandergesetzt; jedem der Bürger soll ein bestimmtes Ackerlos nebst einem Hause zugetheilt werden. Niemals soll jemand mehr als Ein Ackerlos besitzen. Ueberhaupt soll in mancherlei Weise dahin gewirkt werden, daß die Ansammlung übermäßigen Reichthums in den Händen einzelner Bürger vermieden werde. Die Sklaverei wird als ein zu Recht bestehendes Institut betrachtet und wird vorausgesetzt, daß der größere Theil der Feldarbeit sowie überhaupt fast alle grobe Arbeit durch Sklaven verrichtet werde. Die 5040 Bürger des Platen'schen Staates sind daher, wenn wir eine Vergleichung neuerer Zustände anwenden wollen, sämmtlich mit Gutsbesitzern von mäßiger Wohlhabenheit zu vergleichen. Auf mancherlei Weise, z. B. durch Auswanderung im Falle einer drohenden Uebervölkerung, soll dafür gesorgt werden, daß die Zahl der selbstständigen Haushaltungen sich nicht über 5040 erhebe, daß also jeder selbständige Bürger im Besitze eines eigenen Ackerloses und Hauses verbleibe. Die neuere Zeit hat uns so sehr daran gewöhnt, nur solche Staaten, welche Millionen von Einwohnern zählen, in Betracht zu ziehen, daß uns ein Staat von nur 5040 selbständigen Bürgern als höchst unbedeutend erscheint. Indessen hatten die meisten griechischen Freistaaten nicht viel mehr Bürger; Athen in der Blüte seiner Macht zählte nur etwa 20000 stimmberechtigte Bürger. Platon aber, ohne zu bestreiten, daß auch größere Staaten wohlgeordnet sein könnten, entwarf seine Gesetze doch zunächst nur für einen Staat von dem Umfange, den die meisten Freistaaten Griechenlands in jener Zeit hatten.

Was die obrigkeitlichen Personen des neuen Staats betrifft, so sollen dieselben zuerst von den Gründern der Colonie gewählt, später aber durch eine eigenthümliche Verbindung des Losens mit der Wahl bestimmt werden, sodaß demagogische Umtriebe bei der Wahl möglichst ausgeschlossen bleiben. In Bezug auf die obersten Beamten des Staates wird das Erforderniß aufgestellt, daß sie sämmtlich einen hohen Grad von philosophischer und wissenschaftlicher Bildung haben sollen und wird hierauf das höchste Gewicht im Interesse der Wohlfahrt des Staates gelegt.

Im übrigen läßt sich der specielle Theil unserer Schrift, abgesehen von den am Schlusse gegebenen Vorschriften über das Strafrecht, in folgende vier Hauptabtheilungen zusammenfassen:

Was erstlich das Verhältniß der Herren gegenüber den Sklaven be-

trifft, so wird den Herren nachdrücklich ein mildes menschenfreundliches Benehmen empfohlen. Es heißt wörtlich (§. 395): „Die richtige Behandlung der Sklaven wird darin bestehen, daß wir nicht in irgendeiner Weise Frevel und Uebermuth gegen unser Gesinde begehen, sondern im Gegentheil womöglich ihnen noch weniger Unrecht als unsersgleichen thun. Denn gegenüber solchen Leuten, bei denen es keine Gefahr hat, ihnen Unrecht zu thun, zeigt es sich erst recht, ob man in seinem Wesen das Recht lieb hat und das Unrecht in Wahrheit verabscheut; und wer sich daher durch die Sitten und Handlungen seiner Dienstboten nicht dazu verleiten läßt, sich mit Ruchlosigkeit und Ungerechtigkeit gegen sie zu beflecken, der wird am geeignetsten sein, die Saat der Tugend auszustreuen.... Freilich muß man aber auch andererseits die Sklaven, sobald sie es verdienen, züchtigen und sie nicht etwa verwöhnen, indem man sie wie freie Leute blos mit Worten zurechtweisen wollte. Die Anrede an einen Sklaven muß fast jederzeit ein Befehl sein und man muß auf keine Weise Scherz mit ihnen treiben."

Die Menschenrechte der Sklaven sind auch noch insofern anerkannt, als — durchaus abweichend von der Sitte fast aller Nationen des Alterthums — der Todtschlag eines Sklaven, auch wenn er vom eigenen Herrn desselben verübt ist, für strafbar erklärt wird und als für Erziehung und Unterricht der Kinder von Sklaven von Staats wegen gesorgt werden soll — was bekanntlich noch gegenwärtig in den sklavenhaltenden Staaten Amerikas vernachlässigt wird, ja dort theilweise sogar verboten ist.

Sehr weitläufig wird zweitens über die Ehe gehandelt. Es wird für Pflicht jedes Mannes im Alter von 30—35 Jahren erklärt, zu heirathen, und wird denen, die diese Pflicht vernachlässigen, eine Steuer auferlegt, damit sie nicht infolge der unterlassenen Eheschließung den Vortheil eines bequemern und sorgenfreiern Lebens haben. Als Grund der Verpflichtung zum Heirathen wird angegeben (§. 248 und 386), „man müsse der Unsterblichkeit des menschlichen Geschlechts nachtrachten, indem man Kinder und Kindeskinder und in ihnen der Gottheit immer neue Diener an unserer Statt hinterläßt". Die Pflicht der ehelichen Treue wird wiederholt mit großem Ernste hervorgehoben. Nicht blos dem Manne, sondern auch der Frau wird das Recht gegeben, im Falle eines Ehebruchs des andern Gatten Scheidung und eine erhebliche Geldbuße zu beanspruchen. Dies ist eine merkwürdige Abweichung von den Bestimmungen, die im Alterthume, soviel bekannt bei allen Nationen, namentlich in den ältesten Zeiten auch bei den Römern galten, insofern überall der Ehebruch des Mannes unbestraft blieb. Bekannt ist, daß heutzutage noch der Code Napoléon der Frau das Recht auf Scheidung keineswegs wegen jeder ehelichen Untreue des Mannes, sondern

nur dann gibt, wenn der Mann seine Concubine in das Haus der Frau bringt.

Uebrigens bemerkt Platon, daß in Bezug auf Regelung der ehelichen Verhältnisse die Sitten wichtiger seien als die Gesetze, und daß da, wo in dieser Beziehung die Sitten gut seien, es keiner Gesetze bedürfe. Seltsam ist noch die Bestimmung, daß tägliche gemeinsame Gastmähler für die Männer und, getrennt von den Männern, auch für Frauen bestehen sollen. Derartige gemeinsame Gastmähler, sogenannte Syssitien, bestanden allerdings in Sparta und Kreta, doch blos für Männer. Es ist klar, daß diese Einrichtung sich mit unserm heutigen Familienleben durchaus nicht vereinigen läßt.

Bei allen diesen Vorschriften über das Verhältniß zwischen Eheleuten ist noch zu beachten, daß sie durchaus abweichen von den Ansichten, welche Platon in seinem frühern Werke „Ueber den Staat" aufgestellt hatte. In letzterm Werke verlangte er, wenigstens für gewisse Stände, Gemeinschaft der Weiber, also etwas, was mit der Heiligung der Ehe im vollsten Widerspruche steht. Wenn es zu bedauern ist, daß Platon in diesem frühern Werke eine so offenbar irrige und verfehlte Ansicht aufstellte, so muß man doch auch anerkennen, daß er diese Ansicht in seinem spätern Werke, d. i. eben in den Gesetzen, vollständig aufgegeben hat, weil er das Unausführbare dieser Ansicht eingesehen hatte.

Was drittens die Erziehung betrifft, so werden weitläufige Vorschriften über Erziehung und Unterricht sowol der Kinder von freien Männern als der Kinder von Sklaven gegeben. Vieles wird dabei mit dem Bemerken erwähnt, daß es mehr der Sitte als den Gesetzen angehöre, z. B. daß die körperliche Ausbildung der ersten Lebensjahre der Kinder auf das sorgfältigste überwacht werden soll.

Es soll unbedingter Schulzwang stattfinden — ein Gesetzvorschlag, der, wie namentlich Susemihl in seiner Ausgabe von Platon's Gesetzen annimmt, eine den Sitten des Alterthums widersprechende zuerst von Platon aufgestellte Idee enthält; ferner sollen die Kinder schon sehr früh, nach unsern heutigen Erfahrungen offenbar zu früh, der öffentlichen Erziehung übergeben werden. Die Erziehung soll sowol die körperliche als die geistige Ausbildung zum Ziele haben. Die sehr ins Einzelne gehenden Vorschläge über die Gegenstände des Unterrichts können wir übergehen.

Ganz eigenthümlich endlich sind die Vorschriften in Bezug auf das weibliche Geschlecht. Es wird darin das Princip aufgestellt, daß Mädchen und Jungfrauen denselben Unterricht wie Knaben und Jünglinge genießen, also eine ähnliche körperliche und geistige Ausbildung erhalten sollen. Das Princip wird nun aber dahin ausgedehnt, daß die Frauen auch in Waffenübungen ausgebildet werden sollen. „Die

Frauen", so heißt es in §. 412, „sollen, soweit ihre Dienste im Kriege für nothwendig erachtet werden, allerdings mit für denselben verwandt werden, aber erst nach Ablauf des 50. Lebensjahres, und es soll dabei keiner etwas aufgetragen werden, was über ihre Kräfte reicht oder unschicklich für sie wäre."

In §. 453 ff. heißt es demnächst:

„Es soll nicht etwa dem Vater freigestellt sein, seine Kinder die Schule besuchen zu lassen oder nicht.... sondern man behauptet ganz mit Recht, daß die Kinder mehr dem Staate als ihren Aeltern angehören, und daß derselbe daher Erwachsene sowie Kinder zwingen darf, sich Bildung anzueignen."

„Und eben das, was mein Gesetz über das männliche, das ist es geneigt, auch über das weibliche Geschlecht zu verordnen, sodaß auch dieses ganz die gleichen Uebungen durchzumachen hätte. Und ich werde mich dabei nicht vor dem Einwand fürchten, daß Reiten und Turnen doch nur für Männer und nicht für Weiber sich schicke. Vielmehr bin ich nach alten Sagen eines andern überzeugt, und weiß ja auch geradezu, daß es auch jetzt noch Weiber am Pontos von zahlloser Masse gibt, Sauromantinnen geheißen, welche ganz wie die Männer dazu angehalten und darin geübt sind, gemeinsam mit diesen nicht blos die Rosse zu besteigen, sondern auch den Bogen und alle andern Waffen zu handhaben.... Man kann nicht wohl anders als folgendermaßen hierüber denken: Gesetzt, dieselbe Lebensweise soll nicht in allen Stücken für Männer und Frauen gelten, so müssen wir den Frauen doch eine andere Lebensordnung vorschreiben. Welche von den Lebensordnungen, die jetzt für sie bestehen, sollen wir nun also jener Gemeinschaftlichkeit vorziehen, welche wir ihnen soeben vorschreiben? Etwa die, welche bei den Thraziern und vielen andern Völkern den Weibern zugewiesen ist, daß sie das Land bebauen, Rinder und Schafe hüten und überhaupt Sklavendienste verrichten müssen? Oder die, wie sie bei uns (den Athenern) besteht, indem wir es bekanntlich folgendermaßen mit ihnen machen? Wir tragen alles, was wir besitzen, in ein Haus zusammen und übergeben dann den Weibern die Aufsicht darüber sowie das Regiment über den Webstuhl und die Wollarbeit... Sollen aber die Mädchen an den gymnastischen und musischen Uebungen theilnehmen und die Frauen nicht mit Wollarbeit beschäftigt sein, aber dennoch ein thätiges — und zwar ein nicht in niedrigen Geschäften thätiges — Leben führen, vielmehr am Dienst der Götter und an Verwaltung des Hauses und der Kindererziehung, man darf wohl sagen, den halben Antheil haben, so dürfen sie auch nicht gänzlich von allen Kriegsübungen ausgeschlossen sein, sodaß sie auch nicht einmal dann, wenn die Noth sie dazu treibt, für ihr Vaterland und ihre Kinder zu kämpfen, Bogen und Wurfspieß

gleich den Amazonen in Gemeinschaft mit den Männern kunstgerecht zu handhaben verstehen."

Diese seltsame Ansicht über Ausbildung des weiblichen Geschlechts in der Waffenführung hatte Platon schon in seiner frühern Schrift über den Staat ausgesprochen. Sie läßt sich am natürlichsten wol auf folgende Weise erklären:

Die Erziehung des weiblichen Geschlechts war bei den Griechen zur Zeit Platon's gänzlich vernachlässigt, weit mehr als etwa zu Cicero's Zeit bei den Römern. Die Frauen selbst der am meisten gebildeten Bürger waren ihren Männern in geistiger Beziehung nicht ebenbürtig und lebten in ihren Häusern eingeschlossen ziemlich in derselben Zurückgezogenheit, wie jetzt die Frauen der Türken und anderer Orientalen beschäftigt, wie es in der angeführten Stelle heißt, mit Wollarbeit und dem Webstuhl.

Unstreitig hatte nun Platon recht, wenn er eine vollständige Reform in der Bildung des weiblichen Geschlechts verlangte. In der That ist auch — wenn wir die heutigen Zustände des christlichen Europa mit denen des alten Griechenland vergleichen — eine solche Reform im Laufe der Zeit eingetreten; in unsern Volksschulen findet für Knaben und Mädchen derselbe Unterricht statt, auch der die Confirmation vorbereitende Religionsunterricht ist für beide Geschlechter derselbe; was höhere Bildungsanstalten und eigentliche Hochschulen betrifft, so werden auf ihnen allerdings in der Regel nur junge Männer unterrichtet, indessen sind doch gegenwärtig nur wenige Zweige des menschlichen Wissens, zu denen nicht auch Frauenzimmer sich den Zugang verschaffen könnten.

Platon's Vorschläge in Bezug auf Erziehung des weiblichen Geschlechts, so barock sie seinen Zeitgenossen erschienen, waren also theilweise sehr wohl begründet; wenn er nun aber mit ihnen die gänzlich unpraktische Idee verband, die Frauen auch zu Kriegsübungen zu verpflichten, so ging es ihm, wie es vor ihm und nach ihm vielen Männern von originellem Tiefsinn erging, daß er nämlich ein an sich richtiges Princip zu weit ausdehnte und dadurch übertrieb.

Was die Religion betrifft, so ist wiederholt die Beobachtung der zur Zeit Platon's herrschenden Volksreligion vorgeschrieben. Es sollen in der zu gründenden Stadt drei Haupttempel, nämlich des Zeus, der Athene und Hestia sein. Jeder der zwölf Bezirke der Stadt und des Landes soll einer der zwölf Gottheiten geweiht sein. An jedem Tage soll ein Opfer gebracht werden. Wenn Zweifel in Betreff des Gottesdienstes entstehen, soll bei dem Orakel zu Delphi angefragt werden. Es ist dies auffallend, indem Platon, wie aus seinen Aeußerungen im Timäus und

in den letzten Büchern unsers Werks hervorgeht, an der Existenz des Zeus, der Athene und der übrigen Götzen der griechischen Mythologie zweifelte und dieselben höchstens für Dämonen hielt, dagegen an die Existenz eines ewigen und allmächtigen Gottes glaubte, der die Welt geschaffen hat, und sie durch die von ihm geschaffenen Kinder Gottes oder Untergötter, welche als Geister der Welt und der Gestirne gedacht werden, regieren läßt.

Wir sehen also, daß unser Philosoph eine Volksreligion, an die er selbst nicht mehr glaubte, beibehalten wollte. Er macht in seinen Gesprächen oft darauf aufmerksam, daß manche Mythen der Volksreligion nicht blos widersinnig, sondern von unsittlichem Inhalte seien; auch in unserer Schrift sagt er geradeheraus, daß die Sage von der Entführung des Ganymedes durch Zeus erfunden sei, um die schändlichsten Unsittlichkeiten zu rechtfertigen. Indem er nun die gottesdienstlichen Gesänge und überhaupt alle öffentlich vorzutragenden Lieder der Aufsicht der Staatsbehörden unterwerfen wollte, hatte er vorzüglich den Zweck im Auge, der Verbreitung der offenbar unsittlichen Mythen entgegenzuwirken und eine allmähliche Reform der Volksreligion anzubahnen, aber eine durchgreifende Aenderung dieser Religion hat er offenbar nicht beabsichtigt.

Gehen wir nun über zu der in den letzten Büchern unserer Schrift enthaltenen Theorie des Strafrechts.

Als Zweck der Strafe wird die Absicht hingestellt, den Verbrecher zu bessern, oder wenigstens zu verhüten, daß er nicht noch schlechter werde. Beim Verbrechen liege eine Krankheit der Seele zu Grunde; die Heilung dieser Krankheit, falls sie noch heilbar sei, müsse das Ziel des Gesetzgebers sein. Nur bei solchen, bei denen Ungerechtigkeit und Verbrechen bereits zu einer unheilbaren Krankheit geworden und welche sich zugleich einer verabscheuungswürdigen Unthat schuldig gemacht haben, könne und müsse der Staat die Todesstrafe anwenden, weil es für dergleichen Leute selber nur schlimmer sei, noch länger zu leben und weil ihr Tod zugleich andere Leute vom Verbrechen abschrecke und den Staat von der Last solcher Uebelthäter befreie (§. 564 und 585 ff.).

In Gemäßheit dieser Principien hält Platon die Todesstrafe nur bei vier Verbrechen für zulässig, nämlich beim Tempelraub, und auch bei diesem nicht in allen Fällen, beim Hochverrath, Landesverrath und im Falle eines vorher überlegten Mordes.

Bei allen andern Verbrechen begnügt er sich mit Geld- oder Gefängnißstrafen, mit der Strafe der Landesverweisung, einigen Ehrenstrafen, auch, namentlich bei Sklaven, der Prügelstrafe.

Die Strafe der völligen Ehrlosigkeit oder der Confiscation des ganzen Vermögens erklärt er für durchaus unzulässig.

Es würde zu weit führen, die für die einzelnen Verbrechen festgesetzten Strafen, die Ausführungen über Zurechnungsfähigkeit, Nothwehr ꝛc. sowie über Zweck und Einrichtung der Gefängnißstrafe ꝛc. näher zu betrachten. Vielfach wird bei Erwähnung der einzelnen Verbrechen auf die religiösen Gründe hingewiesen, aus welchen dieselben geflohen werden müssen. Beim Verbrechen des Mordes wird z. B. gesagt (§. 607): „Es möge noch erwähnt werden die Lehre, welche viele von denen, die in den Mysterien diesen Dingen ihre Aufmerksamkeit zuwenden, dort nicht blos aussprechen, sondern auch fest an sie glauben, daß der Mord nicht blos in der Unterwelt gestraft werde, sondern daß auch die Seelen, wenn sie von dort wieder hierher zurückkehren zu einem zweiten Leben, als naturgemäße Strafe ganz dasselbe leiden müssen, was sie einst begangen, sodaß, wer vormals einen andern umgebracht hat, alsdann gleichermaßen durch die Hand eines andern enden wird." Der Form des Ausdrucks nach erscheinen die Strafgesetze unsers Werks im Vergleiche mit neuern Gesetzen höchst fremdartig; materiell stehen sie der Bildung unserer neuern Zeit viel näher, als z. B. die Bestimmungen der Peinlichen Halsgerichtsordnung Kaiser Karl's V., welche bekanntlich von der Todesstrafe einen im höchsten Grade übertriebenen Gebrauch macht, überdies verstümmelnde Strafen, z. B. das Abhacken der Hand anwendet, und eine ganze Reihe von geschärften Todesstrafen, z. B. das Rädern, Hängen, Ersäufen, den Feuertod ꝛc. hat, die jedes menschliche Gefühl empören.

Betrachten wir nun schließlich Platon's Gesetze im ganzen und großen, so springt zunächst in die Augen, daß das ganze Werk weit weniger von Gesetzen und Verfassungsformen, als von Sitten, Moralvorschriften und von der Erziehung einzelner wie der ganzen Nation handelt. Platon's Hauptzweck war, die bestehenden Sitten gründlich umzugestalten; er wollte namentlich, wie wir im einzelnen gesehen haben, reformirend einwirken auf das Verhältniß der Herren zu ihren Sklaven, er wollte Erziehung und Bildung des weiblichen Geschlechts umgestalten, der Ehe eine größere Heiligung verschaffen und durch Beförderung der Sittlichkeit geschlechtliche Ausschweifungen, besonders das Laster der Päderastie möglichst beseitigen. Von höchster Wichtigkeit aber für die Erziehung nicht blos der Jugend, sondern der ganzen Nation erschien ihm die Kunst; die letztere, sowol die Dichtkunst als Musik und darstellenden Künste, wollte er dem Zwecke der Bildung des Volkes dienstbar machen und sie daher der Aufsicht der Obrigkeit unterwerfen.

Das Grundprincip des gesammten Werkes ist, daß für eine ganze Nation wie für jeden einzelnen nichts wichtiger ist als die Bildung

des moralischen Charakters, daß daher Besserung der Sitten der Nation das höchste Ziel des Gesetzgebers sein muß, und daß Sitten und Charakter der Nation wichtiger sind als bloße Gesetze.

Dies Grundprincip wird man gewiß als richtig anerkennen müssen, wie man auch über die einzelnen aus demselben gezogenen Folgerungen denken mag.

Die Gesetzesvorschläge Platon's sind bloße Projecte geblieben; vergleichen wir aber den heutigen Culturzustand der christlichen Nationen Europas mit dem der griechischen Zeitgenossen Platon's, so finden wir, daß das Meiste von dem, was Platon in Bezug auf die Reform der Sitten beabsichtigt hat, erreicht ist, ja daß in vielen Stücken die von ihm gewünschten Reformen sogar noch übertroffen sind. Er wollte eine mildere Behandlung der Sklaven, wir haben gar keine Sklaven mehr, selbst die Leibeigenschaft hat im christlichen Europa aufgehört; die größere Heilighaltung der Ehe, welche er so dringend empfiehlt, ist als Sittenvorschrift allgemein anerkannt; das Laster der Päderastie hat bei weitem nicht mehr die furchtbare Verbreitung, welche es zu Platon's Zeiten hatte. Der Volksunterricht ist ferner, wenigstens im westlichen Europa, der Regel nach einem jeden, auch dem Aermsten, zugänglich; er ist in der Hauptsache für die weibliche Jugend derselbe wie für die männliche Jugend; die Wünsche unsers Philosophen für eine veränderte Stellung des weiblichen Geschlechts sind also, soweit solche überhaupt gerechtfertigt waren, verwirklicht worden. Diese Reform der Sitten ist aber nur dadurch möglich gewesen, daß die heidnische Religion, welche Platon im wesentlichen beibehalten wollte, durch das Christenthum vollständig verdrängt ist.

Platon irrte offenbar, indem er glaubte, eine gründliche Reform der Sitten ohne Reform der Religion erreichen zu können. In diesem Irrthume und nicht in einzelnen zu weit gehenden oder unpraktischen Vorschlägen finden wir den Hauptmangel seiner Schrift über die Gesetze, trotz dieses Mangels aber glauben wir dieselbe immerhin zu den edelsten geistigen Werken zählen zu müssen, welche uns das Alterthum hinterlassen hat.

Fromme Sonette.

Von

Benedictus.

1.

Nicht Männerfreundschaft und nicht Frauengunst,
Nicht süße Schönheit, klare Wissenschaft
Befriedigt ganz und voll und dauerhaft;
Des Menschen Herz hat eine höh're Brunst.

Nur eine holde Täuschung ist die Kunst,
Der Trank der Weisheit ist nicht Lebenssaft,
Und rasch verdampft die Glut der Leidenschaft,
Und alles Glück der Welt ist Wolkendunst.

Du suchst nach festem Grund und alles wankt,
Kein Ankertau, das nicht ein Sturm zerreißt —
Verzweifeln müßte der gequälte Geist,

Wenn nicht Ein Felsen wäre, der nicht schwankt:
Doch ist ein solcher — ewig sei's gedankt! —
Der treue Gott, den meine Seele preist.

2.

Der Gott, der durch die Nacht mit Majestät
In sterngesticktem blauen Mantel wallt,
Und der durch aller Wesen Vielgestalt
Als leiser Pulsschlag ihres Lebens geht;

Der da von Ewigkeit bestand und steht,
Der durch der Zeiten Wechsel mannichfalt
Enthüllt den ewig einigen Gehalt,
Um den sich singend Erd' und Himmel dreht;

Der spricht: Ich bin das Leben und der Tod,
Die Liebe bin ich und ich bin der Haß,
Ich bin das Licht und bin die Finsterniß —

Denn nirgends ist in meiner Welt ein Riß,
Ich bin die Macht, die sonder Unterlaß
Zusammenhält, was zu zerfallen droht.

3.

In ungeheurem Wirbel drehet sich
Um Gott als ihren Achsenpunkt die Welt,
Den, der sich nicht an diese Mitte hält,
Zermalmt ihr Umschwung tausendfältiglich.

Wenngleich auch hier noch Manches zu wünſchen übrig blieb, zeigen doch Geſchütze, Pferde und Mannſchaft von ſorgfältiger und verſtändiger Führung. Mit einigen anderen in ähnlicher Lage befindlichen Extratruppen und den von Renegaten gebildeten und befehligten beſonderen Corps, bildet die Artillerie unſtreitig die Elite der großherrlichen Armee, fähig unter zweckmäßiger Leitung die wichtigſten Dienſte zu leiſten, wenn nicht allenfalls ihre geringe Zahl oder die Unfähigkeit der anderen Truppen ihre Wirkſamkeit lähmt.

Rekrutirt wird die Armee, wie bereits angedeutet, ausſchließlich aus der ohnehin dünn geſäeten muſelmänniſchen Bevölkerung, mittelſt einer Conſcription, die freilich in Folge der allgemeinen Abneigung vor regelmäßigem Kriegsdienſte mehr einem engliſchen Matroſenpreſſen gleicht. Während der geſetzlichen ſechsjährigen Dienſtzeit iſt für die körperliche Exiſtenz des Soldaten ziemlich gut geſorgt, jedenfalls beſſer als man nach allem Vorangeführten erwarten ſollte, und nicht ſchlechter als dies in den meiſten großen Armeen der Fall iſt; auch befindet ſich der Soldat gegen die gewöhnliche Lebensweiſe des Mannes aus dem Volke unſtreitig in materiellem Vortheil. Kaſernen giebt es genug; Höfe, Gänge und Zimmer ſind geräumig; die Schlafſtellen ziemlich bequem und die Leibesnahrung nicht nur hinlänglich, ſondern, nach türkiſchen Begriffen, auch ſogar gut. Nach Kaſernenordnung, wie wir ſie kennen, nach Reinlichkeit und Regelmäßigkeit darf man indeß auch da nicht fragen. —

Ein beſonders intereſſantes Bild bietet namentlich die Speiſeſtunde. Mit Sonnenuntergang wird das Zeichen zur Mahlzeit gegeben. Das ganze Bataillon (oder Regiment) verſammelt ſich im größten Hofe ſeiner Kaſerne und wird je nach Raumverhältniſſen in Linie oder im Kreiſe rangirt um eine Reihe ungeheurer Keſſel voll kochenden Pillawh's — Reis mit Hammelfleiſch. Auf Commando ſtößt die ganze Truppe drei furchtbare Hurrah's aus, zu Ehren Allah's, des Propheten und des Großherrn; Trompetengeſchmetter nebſt Trommel- und Paukenwirbel geben die obligate, wenngleich nicht eben ſehr harmoniſche Begleitung, und kaum erklingt der dritte ohrenzerreißende Schrei der hungrigen Menge, weit über den Bosporus hinaus erſchallend, ſo ſtürzt Alles gierigen Wölfen gleich an die ſchäumenden Töpfe. Mit wunderbarer Haſt und Geſchicklichkeit ſuchen Tauſende hölzerner Löffel in unaufhörlicher Bewegung die Bedürfniſſe des ſchreienden Magens zu befriedigen, wühlend in den Eingeweiden des kupfernen Schachtes, bis endlich die Hände ermattet zu ruhen beginnen.

Ueberhaupt erſcheint Ausruhen als der eigentliche Zweck, als die große Seele des hieſigen Lebens, nicht nur des bürgerlichen, ſondern ſogar auch des militäriſchen. In der Hauptſtadt iſt dies allerdings weniger der Fall; der Soldat wird hier im Allgemeinen beſſer genährt und gekleidet, als in den Provinzen, hat dafür aber auch anſtrengendern Dienſt. Auch wird von dieſen Prätorianern ſchon eine etwas beſſere Haltung, ſtrengere Disciplin und Genauigkeit im

Mit allen deinen Kräften klamm're dich
An dieſen ſtarken Fels, der nimmer fällt,
An deſſen Bruſt der Zeiten Flut zerſchellt —
Auf ſeinen Höhen ruht ſich's wonniglich.

Ein herrlich Schauſpiel dehnt ſich vor dir aus:
Den Strom der Völker ſiehſt du mächtig gehn,
Und bauen die Natur ihr Rieſenhaus.

Du ſiehſt wie Spreu Jahrtauſende verwehn,
Doch ſchreckt dich nicht der ungeheure Braus:
Du ſtehſt bei Gott und Gott wird ewig ſtehn!

4.

Solang' du wünſcheſt, wirſt du elend ſein!
Solang' dein Herz verlangt ein endlich Gut,
Liegt noch dein Haus im Machtbereich der Flut
Und über Nacht bricht das Verderben ein.

Du Armer, wenn dein Glück und deine Pein
Noch in des Zufalls tück'ſchen Händen ruht —
Wenn auf die Welt und ihren Wankelmuth
Dein Herz noch baut — nie wird dann Friede dein!

Längſt that ich ein für allemal Verzicht,
Des Hoffens Thorheit hab' ich mich entwöhnt,
Mein Glück iſt Gott und der verläßt mich nicht.

Die Welt ſeh' ich in hellerm Glanz verſchönt;
Seit ich geſchaut ſein heilig Angeſicht,
Und ew'ger Friede hat mein Herz verſöhnt!

5.

Doch dieſen Frieden leiht ein Gott dir nicht,
Der, wie du ſelbſt, beſchränkt, ein einzler Geiſt,
In deſſen Willkür du dich beben weißt,
Der Welten ſchafft, ſchlecht ſchafft und dann zerbricht.

Nur was dein eigen thöricht Herze ſpricht,
Das ſind die Worte, die du jenem leihſt,
Und ob du noch ſo groß ihn conterfeiſt, —
Er trägt doch ſtets ein menſchlich Angeſicht.

Nein! kein Geſpenſt, das in den Wolken thront,
Bald grauſam ſtraft, bald wieder ſchwächlich ſchont,
Fort mit dem alten Spuk vom Orient!

Gott ist die Macht, die allem innewohnt
Und auf des ganzen Weltalls Fundament
Als eine große stille Flamme brennt.

6.

Gott ist die heilige Nothwendigkeit,
Die ewig ist und ewig wirkt und schafft:
Die ganze Welt ist Eine große Kraft,
Gott ist der Pulsschlag, der ihr Leben leiht.

Nichts ist als Gott; was sonst ist, ist sein Kleid:
Was widerstrebt, das wird dahingerafft,
Gott ist das Urgesetz, das riesenhaft
Sich ewig selbst vollzieht in Raum und Zeit.

Gott siehst du, wenn du schaust ins Morgenroth,
Gott fühlst du, wenn dein Herz in Liebe loht
Und wenn die Schuld dich zu erdrücken droht.

Er ist ringsum — du kannst ihm nicht entgehn:
Verzweifeln mußt du, willst du widerstehn:
So lern' ihm liebevoll ins Auge sehn.

Literatur und Kunst.

Von der Londoner Weltausstellung.

Der lebhafte und allseitige Beifall, welchen der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene „Illustrirte Katalog der Londoner Industrieausstellung von 1862" gefunden, hat die Verlagshandlung veranlaßt, dem kürzlich vollendeten ersten Bande einen zweiten nachfolgen zu lassen, dessen erste Lieferung soeben die Presse verlassen hat. Und in der That ist das Material, welches die Ausstellung darbietet, so groß, daß es sich in einem Werke von gewöhnlichem Umfang unmöglich bewältigen läßt. Die jetzt im Erscheinen begriffene Fortsetzung, welche gleich dem ersten Band ebenfalls von Wilhelm Hamm in Leipzig, dem rühmlichst bekannten Touristen und Technologen, redigirt wird, bietet die Möglichkeit dar, außer denjenigen Zweigen des Kunsthandwerks, welche sich ihrer Natur nach vorzugsweise für die bildliche Darstellung empfehlen, und die daher auch im ersten Bande hauptsächlich berücksichtigt worden sind, also namentlich die Erzeugnisse der Gold- und Silberschmiede- und Juwelierkunst, ferner Möbel und Holzschnitzwerke, Porzellane und feinere Töpferwaaren, Kunstgußgegenstände, Spitzen ꝛc. — die gegenwärtig in Angriff genommene Fortsetzung, sage ich, bietet Gelegenheit, außer diesen für die bildliche Darstellung besonders geeigneten Gegenständen auch solche mit aufzunehmen, welche sich weniger zur Illustration eignen, ohne deshalb an Werth und Wichtigkeit

den eben genannten nachzustehen. Dahin gehören vorzugsweise die Maschinen sowie die damit verwandten Artikel, theils für die Gewerbe und für das Haus ꝛc. Diese Maschinen sind, wie der Herausgeber im Vorwort treffend bemerkt, ein charakteristisches Merkmal unsers Jahrhunderts, dessen Fortschritt und Blüte ohne sie gar nicht mehr gedacht werden kann. „Auch im Industriepalast des Jahres 1862", fährt er fort, „nahmen sie einen hervorragenden Rang und den größten Raum unter sämmtlichen Ausstellungsobjecten ein; es ist sogar schwer zu sagen, ob die Schätze der Juwelenschränke, der Wunder Indiens und Japans, die duftigen Gewebe Belgiens und Lyons, die Porzellane von Sevres und die kostbaren Schnitzmöbel Altenglands so viel und dauernd gefesselt haben wie eben jene merkwürdigen Ersatzmittel der menschlichen Hand und einfachen Werkzeuge." Diesem Raum entsprechend, welchen die Maschinen und was dahin gehört in der Ausstellung selbst eingenommen, soll die Abbildung und Beschreibung derselben nun auch in dem vorliegenden Werke Zutritt finden, das sich ja die Aufgabe gesetzt hat, ein möglichst treues und vollständiges Abbild der Ausstellung zu liefern. Auch einige verwandte Gegenstände, wie Brückenbauten, Steinmetzarbeiten ꝛc. sollen ebenfalls in das Bereich des vorliegenden Katalogs gezogen werden und zwar um so mehr, als ja auch bei diesen Arbeiten und sogar zum Theil bei den Maschinen selbst neben der Rücksicht des Nützlichen und Zweckmäßigen auch das elegante und gefällige Aeußere mehr und mehr ins Auge gefaßt wird.

Mit dieser Erweiterung des Inhalts wird der „Illustrirte Katalog" denn ohne Zweifel auch sein Publikum immermehr erweitern und wird es ihm namentlich gelingen, neben der passiven, die ihm bereits so reichlich zu Theil geworden, auch die active, werkthätige Theilnahme derjenigen deutschen Industriellen zu gewinnen, welche die Londoner Weltausstellung beschickt haben. Denn in dieser Hinsicht bleibt, wie der Herausgeber bemerkt, die deutsche Industrie noch immer einigermaßen hinter den Anforderungen der Zeit zurück, insbesondere wenn man damit das Verhalten der englischen Industrie vergleicht. „In England", sagt der Herausgeber, „welches allerdings die viel frühzeitigere Entwickelung der Industrie und das länger begründete historische Recht des Einflusses periodischer Literatur für sich hat, ergreift ein jeder Geschäftsmann mit Begierde die Gelegenheit, seine Firma und seine Erzeugnisse dem Publikum in Wort und Bild einzuprägen und scheut zu diesem Zwecke selbst bedeutende Opfer nicht, weil er weiß, daß diese blos ein ausgeliehenes Kapital sind, dessen Zinsenertrag baldigst die Anlage compensirt." Wenn dies aber schon von der periodischen Presse im allgemeinen gilt, wie viel größer sind dann nicht die Vortheile, welche der Geschäftsmann sich von einem Katalog versprechen kann, der gleich dem vorliegenden schon vermöge seiner künstlerischen Ausstattung eine dauernde Zierde jeder Bibliothek ist und daher mit Recht als ein „Nachschlagebuch für alle Zeiten, ein steter Adreßkalender" betrachtet werden darf?! Auch ist, wie sich aus einer Notiz auf dem Umschlag dieses ersten Heftes ergibt, die Zahl der deutschen Aussteller, deren Producte hier zur Darstellung gelangen werden, im Zunehmen begriffen und wird das Werk dadurch immermehr in Stand gesetzt werden, neben seinem kosmopolitischen Zweck zugleich

auch die nationalen Interessen der deutschen Industrie und des deutschen Gewerbfleißes zu fördern.

Sehr interessant ist ferner, was der Herausgeber zum Schluß der Einleitung über die allmähliche geschichtliche Entwickelung der Industrieausstellungen sowie über das Maß und die Beschaffenheit der Vortheile äußert, welche die Industrie selbst sich davon versprechen darf. Was namentlich den letztern Punkt angeht, so gehört er keineswegs zu den unbedingten Bewunderern dieser Ausstellungen, vielmehr erkennt er mit unparteiischem Urtheil auch die Schattenseiten an, die damit unvermeidlich verbunden sind. Dazu gehört erstlich die ungleichmäßige Vertretung, die nothwendig auch ein falsches Bild von der gewerblichen Thätigkeit eines bestimmten Landes gibt; ferner das Uebergewicht, welches trotz aller Verkehrsmittel der Bezirk des Ausstellungsortes behauptet; sodann der Umstand, daß die Gewerbtreibenden durch den an und für sich ganz löblichen Wetteifer, den diese Ausstellungen hervorrufen, sich verleiten lassen, mehr für den Luxus als für das Bedürfniß, oder mit andern Worten: mehr für die Ausstellung als für den Markt zu produciren; endlich die außerordentlichen Kosten, welche die Beschickung einer Industrieausstellung veranlaßt, und die gerade für den kleinen Fabrikanten verhältnißmäßig am größten sind, sowie die Gefahren, welche die Ausstellungen für das Eigenthum des einzelnen mit sich führen und denen selbst auch durch erhöhten Musterschutz und verbesserte Patentgesetzgebung niemals wird vollständig abgeholfen werden können. Sein Schlußurtheil spricht der Verfasser dahin aus, daß zwar im ganzen die Vorzüge die Nachtheile sicherlich überwiegen, daß aber die Industrieausstellungen in ihrer gegenwärtigen Gestalt allerdings bedeutende Reformen bedürfen. Als die wichtigsten derselben bezeichnet er eine strengere Scheidung zwischen dem Kunstwerk und der Marktwaare; ferner soll nur das Höchste und Beste prämiirt werden, und das Preisrichteramt „kein Wettrennen sein nach den meisten Medaillen und Diplomen für ein bestimmtes Land oder eine bestimmte Branche". Endlich und am nachdrücklichsten aber warnt er vor einer zu häufigen Wiederkehr der Ausstellungen. „Industrieausstellungen", heißt es wörtlich, „welche alle paar Jahre aufeinander folgen, verfehlen gänzlich ihren Zweck und sind dann weiter nichts als Märkte." Darum kann er sich auch nicht einverstanden erklären mit dem soeben in Gang befindlichen Project einer neuen Weltausstellung, deren Sitz Wien sein soll. Nach seiner Ansicht gibt es überhaupt nur drei Städte in Europa, die sich wirklich zu einer Weltausstellung eignen: London, Paris und Hamburg, und selbst die beiden letztern stehen nach seiner Ansicht der erstern weit nach. Und doch war der Zeitraum von elf Jahren, der zwischen der ersten und der zweiten Londoner Weltausstellung lag, ebenfalls zu kurz, wie schon aus dem Umstand hervorgeht, daß, gegenüber der großartigen Fülle der Ausstellung von 1851, diejenige von 1862 kaum irgendetwas entschieden Neues gebracht hat. Nur unter einer einzigen Bedingung würde der Verfasser seine Einwendungen fallen lassen und nichts dagegen haben, daß die vierte Weltausstellung der dritten auf dem Fuße nachfolgt: nämlich unter der Bedingung, „daß auf der nächsten Weltausstellung Deutschland als ein ganzes, einiges Land vertreten sei." „Dann" — sagt er, und welcher Deutsche wäre nicht

mit ihm einverſtanden —?! „möge ſie kommen, wann ſie will, je eher, deſto beſſer.“

Was ſpeciell den Inhalt des vorliegenden Heftes anbetrifft, ſo bringt daſſelbe erſtlich Porzellan und Glas, ferner Möbel und Möbelſtoffe, Bronzen, Uhren, Toilettengegenſtände, Gold- und Silberwaaren, Landwirthſchaftliche Maſchinen ꝛc., theils von engliſchen und franzöſiſchen, zum kleinern Theil auch von deutſchen Ausſtellern, wie z. B. Kunſtmann in Mainz (Möbelfabrikant) ꝛc. Die Illuſtrationen ſind mit vorzüglicher Eleganz und Sauberkeit gefertigt, wie denn überhaupt das ganze Werk auch ſeiner Ausſtattung nach zu dem Gediegenſten und Geſchmackvollſten gehört, was unſere illuſtrirte Preſſe neuerdings hervorgebracht hat. Fkg.

Vom Büchertiſch.

„Sawitri. Von Luiſe von Ploennies“ (München, Fleiſchmann). Eine Verherrlichung der Liebe, welche „ſtärker als der Tod iſt“, insbeſondere der Gattinnenliebe, die in der Unermeßlichkeit ihrer Hingebung willig jede Freude des Lebens, ja das Leben ſelbſt opfert, um den Mann ihrer Wahl zu beglücken und zu retten. Der Stoff iſt den „Indiſchen Sagen“ von Adolf Holzmann entnommen; doch hat die Dichterin mit geſchickter Hand und richtigem Takt jenes phantaſtiſche Beiwerk, das uns Kindern der modernen Welt den Genuß der morgenländiſchen Dichtungen ſo häufig verkümmert, theils ganz entfernt, theils wenigſtens auf ein Maß zurückgeführt, wo daſſelbe aufhört, ſtörend zu ſein. Auch die Form des Gedichts iſt anmuthig und wohllautend, und empfiehlt ſich das Ganze ſomit vorzugsweiſe als Lectüre für ſinnige Frauen, denen hier im Spiegel der Poeſie die ſchönſten und erhabenſten Eigenſchaften ihres Geſchlechts, nämlich Hingebung und Treue und jener Muth des Handelns und Duldens, zu dem allein die Liebe begeiſtert, tröſtend und erhebend entgegentreten.

„Das Schulweſen der Jeſuiten nach den Ordensgeſetzen dargeſtellt von Dr. Guſtav Weicker, College am königlichen Pädagogium zu Halle“ (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). So einſtimmig man ſeit Jahrhunderten auf proteſtantiſcher Seite — und nicht blos auf proteſtantiſcher allein — in Verdammung der Jeſuiten, ihrer Grundſätze und Beſtrebungen iſt, ſo hat es doch bis in die neueſte Zeit hin ſelbſt unter den aufgeklärteſten und gründlichſten Pädagogen nicht an Beurtheilern gefehlt, welche ſich durch die Gerechtigkeit verpflichtet glaubten, der Erziehungskunſt ſowie überhaupt dem Schulweſen der Jeſuiten ein günſtiges Zeugniß auszuſtellen; was man übrigens auch an den Vätern Jeſu tadeln und mit welcher Entſchiedenheit man den Stab über ihre ſonſtigen Leiſtungen brechen mag, um Erziehung und Schulweſen — ſo wird noch heutzutage vielfach behauptet — haben ſie ſich die weſentlichſten und dauerndſten Verdienſte erworben. Durch das vorliegende Werk, die Frucht genauer und gründlicher Studien, wird nun jedoch auch dieſer Nimbus zerſtört; der Verfaſſer, der überall, ſoweit es ihm irgend möglich war, aus den Quellen ſelbſt geſchöpft hat, weiſt im

einzelnen nach, daß auch die berühmte Erziehungskunſt der Jeſuiten ſowie ihr vielbelobter Eifer für Unterricht und Schulweſen von jeher von denſelben falſchen und verderblichen Principien beherrſcht worden iſt, denen der Jeſuitismus ſelbſt ſeinen Urſprung verdankt, und daher auch ſtets nur dieſelben zwar äußerlich blendenden, aber innerlich hohlen und ungeſunden Früchte gebracht hat. Der Verfaſſer entwirft zu dieſem Ende zunächſt ein allgemeines Bild von dem Zweck der Erziehung und des Unterrichts nach jeſuitiſcher Anſchauung und geht dann die verſchiedenen Zweige und Richtungen deſſelben einzeln durch, wobei er überall den Nachweis führt, wie die Erziehung der Jeſuiten mit dem wahren und höchſten Zweck aller Erziehung, nämlich der Heranbildung zu freier, ſelbſtbewußter Sittlichkeit, im ſchneidendſten Widerſpruche ſteht. Vielleicht würde der Eindruck des Buches, das, wie geſagt, auf jeder Seite Zeugniß von den ſorgfältigſten und gründlichſten Studien gibt, noch gewonnen haben, wenn der Herr Verfaſſer ſich hätte entſchließen können, ſeine Darſtellung ſtreng im hiſtoriſchen Stil zu halten, ohne jene zahlreichen polemiſchen Digreſſionen, die jetzt einen Hauptbeſtandtheil des Werkes bilden. Doch meinen wir damit nur die directe Polemik gegen die Jeſuiten ſelbſt, nicht aber die Zurechtweiſung, welche der Verfaſſer einzelnen unberufenen Lobrednern der Jeſuitenerziehung zu Theil werden läßt, darunter beſonders dem Verfaſſer der „Geſchichte der Pädagogik von den älteſten Zeiten bis zur Gegenwart", von Friedrich Körner, einem Autor, der ſich ſonſt wol gar einen gewiſſen Namen unter den Vorkämpfern einer freiſinnigen und wahrhaft humanen Erziehungsmethode zu machen bemüht war, den aber ſeine leidige Oberflächlichkeit und Phraſenmacherei in dieſem Falle doch etwas gar zu ſehr aufs Glatteis geführt hat, ſodaß die derbe Abfertigung, die ihm hier zu Theil wird, in der That nur als wohlverdient erſcheint.

„Die Bergvölker des Kaukaſus und ihr Freiheitskampf gegen die Ruſſen. Nach eigener Anſchauung geſchildert von Theophil Lapinſki (Teſik Bey), Oberſt und Commandant einer polniſchen Truppenabtheilung im Lande der unabhängigen Kaukaſier. Zweiter Band" (Hamburg, Hoffmann und Campe). Ueber den erſten Band dieſes Werkes iſt in Nr. 5, Seite 184 des laufenden Jahrgangs, ausführlich berichtet worden. Derſelbe beſchäftigte ſich vorzugsweiſe mit den phyſiſchen, politiſchen und ſocialen Zuſtänden der Tſcherkeſſen, oder wie der Verfaſſer ſie infolge einer halb philologiſchen, halb ethnographiſchen Grille zu nennen beliebt: der Abaſa. In dem vorliegenden zweiten und letzten Bande ſchildert der Verfaſſer nun ſeine Erlebniſſe im Kaukaſus zur Zeit des Krimkrieges, wo er bemüht war, die Tſcherkeſſen zum Kampfe gegen Rußland aufzuwiegeln, um dem Erbfeind — der Verfaſſer iſt bekanntlich polniſcher Flüchtling — auch von dieſer Seite her möglichſt viel Abbruch zu thun. Doch vermochte er es mit aller Anſtrengung nicht weiter zu bringen als zu einer Reihe kleiner Scharmützel und Vorpoſtengefechte; an größern und entſcheidendern Unternehmungen hinderte ihn theils die Unzulänglichkeit ſeiner Mittel, theils und beſonders die Falſchheit und Hinterliſt derer, die ſich als Führer der Tſcherkeſſen ausgaben. Von der Perſönlichkeit des Verfaſſers gewinnt man auch aus dieſen Schilderungen wieder den günſtigſten Eindruck; er iſt umſichtig, tapfer, ausdauernd, vor allem aber von jener Unermüdlichkeit und Zähigkeit, die ſich durch keine Täuſchungen entmuthigen, durch keine Niederlagen zu Boden werfen läßt. Auch

in dieſem Augenblick wieder ſteht er, wie wir aus dem kurzen von fremder Hand verfaßten Vorwort erſehen, in den Reihen der Polen, die gegen Rußland fechten, und hat deshalb ein vorletztes Kapitel, in welchem er auf Grund tſcherkeſſiſcher Berichte die Ereigniſſe im Kaukaſus in den Jahren 1861—62 zu ſchildern beabſichtigte, vorläufig wegfallen müſſen.

„Dr. Robert Finke. Roman von P. J. Wilcken" (3 Bde., Wien, Markgraf u. Comp., bildet zugleich Band 8—10 des „Album, Bibliothek deutſcher bürgerlicher Romane"). Ein richtiges Product jener handwerksmäßigen Vielſchreiberei, die das Gebiet des Romans noch immer als die ihr zugehörige Domäne betrachtet. Der Verfaſſer hat bei Beginn ſeines Werks ſichtlich ſelbſt noch nicht ſo recht gewußt, was daraus werden ſoll; ein dreibändiger Roman, allerdings, das ſtand feſt, an Anlage und Entwickelung der Fabel jedoch hat der Zufall offenbar mehr Antheil gehabt als die ſchaffende Kraft des Dichters. Die erſten Kapitel des Romans verſetzen uns nach Holſtein, in die Zeit zunächſt nach der Niederlage, von welcher die Erhebung der Herzogthümer betroffen worden; wir ſollen, ſo ſcheint es, ein Gemälde der dortigen ſocialen Zuſtände ſowie namentlich des patriotiſchen Widerſtandes erhalten, welchen die Schleswig-Holſteiner ihren däniſchen Unterdrückern leiſteten. Plötzlich jedoch läßt der Verfaſſer dieſen Faden fallen, um uns ſtatt deſſen eine ganz gewöhnliche Verführungsgeſchichte aufzutiſchen, mit dem Unterſchiede nur, daß diesmal die Frau den Mann verführt, während die weibliche Unſchuld ſich glücklich aus allen Fallſtricken rettet. Der Held des Romans zeigt ſich dabei, wenigſtens in der erſten Hälfte deſſelben, ſo unſelbſtändig und von ſolcher Schwäche des Charakters, daß es dem Leſer unmöglich fällt, ſich für ihn zu intereſſiren. Auch die übrige Charakteriſtik iſt ſehr ſchwach, am ſchwächſten da, wo der Verfaſſer das Leben der höhern Stände darzuſtellen verſucht; ſeine Schilderung des ruſſiſchen Fürſten z. B. und ſeiner Gemahlin, einer ebenſo liebenswürdigen wie leichtfertigen Dame, die es nebenher nicht verſchmäht, mit Gaunern und Vagabunden gemeinſame Sache zu machen, würde ekelhaft ſein, wenn ſie nicht ſo außerordentlich kindiſch wäre. Die ſprachliche Darſtellung ſteht auf dem Niveau der Erfindung, d. h. ſie iſt ebenfalls nachläſſig und ordinär.

„C. W. Rimestad. Zwei Weltbegebenheiten. Deutſch von Henrik Halms" (Leipzig, Wiedemann). Die beiden „Weltbegebenheiten" ſind der jüngſte Krieg zwiſchen China einer- und England und Frankreich andererſeits, ſowie die Eroberung von Peking durch die Verbündeten im Jahre 1860 und der „Zerfall der Union" infolge des Bürgerkriegs in Nordamerika. Der Ueberſetzer hat nicht für nöthig befunden, eine wenn auch noch ſo kurze Auskunft über den Ort und die Umſtände zu geben, unter denen das Original ans Licht getreten. Doch machen beide Abhandlungen den Eindruck, als ob ſie urſprünglich als Journalartikel erſchienen wären; ſie ſind in einem leichten populären Ton geſchrieben und geben eine recht klare und verſtändige Ueberſicht über die Entſtehung, den Fortgang und die weltgeſchichtliche Bedeutung beider Begebenheiten. Ob ſie indeſſen erheblich genug ſind, um nicht nur die Uebertragung ins Deutſche, ſondern auch die Veröffentlichung in Geſtalt eines eigenen Buches zu rechtfertigen, darüber ſoll dem Urtheil des Leſers hier nicht vorgegriffen werden.

„Gedichte von Eduard Hoben“ (Hamburg, Perthes-Beſſer u. Mauke). Am beſten gelingt dem Verfaſſer das erzählende Gedicht, obwol ſich auch darin eine gewiſſe Dürftigkeit der Phantaſie ſowie eine gewiſſe Plattheit und Trockenheit des Ausdrucks nicht verleugnet. Dagegen iſt die eigentliche lyriſche Abtheilung ſehr unbedeutend; der Verfaſſer bringt es nicht über jene Durchſchnittsempfindungen hinaus, von denen unſere Tagespoeten ſeit Jahren zehren, und auch ſeiner Form mangelt jenes Gepräge des individuellen, ſelbſtändig Empfundenen, das im Stande wäre, den alten längſtverbrauchten Inhalt wenigſtens mit einem Schein der Neuheit zu verklären. Die dritte und letzte Abtheilung beſteht in Uebertragungen älterer lateiniſcher Kirchenlieder; darunter auch das berühmte „Dies irae, dies illa“; dieſelben ſind theilweiſe recht wohl gelungen.

Notizen.

Balduin Möllhauſen, der ſich mit überraſchender Virtuoſität vom Entdeckungsreiſenden zum Romanſchreiber entpuppt hat, brachte ſchon wieder einen neuen vierbändigen Roman: „Der Mayordomo. Erzählung aus dem ſüdlichen Californien und Neu-Mexico; im Anſchluß an die «Halbindianer» und «Flüchtling»“ (Leipzig, Coſtenoble). Auch Ernſt Freiherr von Bibra, bekanntlich ebenfalls Entdeckungsreiſender und Belletriſt, veröffentlichte ebendaſelbſt ein neues Werk, betitelt: „Ein Juwel. Südamerikaniſcher Roman“ (3 Bde.). Andere bemerkenswerthe **Neuigkeiten der belletriſtiſchen Literatur** ſind: „Moderne Geſellſchaft. Roman in zwölf Büchern von Franz von Remmersdorf“ (4 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus); „Alpenbilder. Schilderungen aus Natur und Leben in der Alpenwelt. Von Otto Banck“ (2 Bde., Leipzig, Schlicke); „Schlichte Geſchichten. Von Georg Heſekiel“ (2 Bde., Berlin, Janke); „Wider die Natur. Roman. Von Rahel“ (2 Bde., ebendaſelbſt); „Die Familie Burk, ihre Thaten, Träume und Gedanken. Von Graf A. Baudiſſin“ (3 Bde., Hannover, Rümpler); „Solitude. Novelle von Ernſt Fritze“ (2 Bde., Wien, Markgraf und Comp.).

Heinrich Stein, Redacteur der in Leipzig erſcheinenden „Sängerhalle“, beabſichtigt, ein Buch herauszugeben, „das in gedrängter Kürze die Lebensſkizzen der Geſangs-Componiſten und Liederdichter enthält“. So wörtlich in dem betreffenden Proſpect; aus den nächſtfolgenden Sätzen vermuthen wir, daß es heißen ſoll: der deutſchen Geſangs-Componiſten und Liederdichter der Gegenwart. Damit ſeine Arbeit nämlich möglichſt vollſtändig und zuverläſſig werde, richtet der Herausgeber an die betreffenden Componiſten und Dichter die Bitte, ihm einige kurze Notizen über ihren Lebensgang, über die im Druck erſchienenen Werke ꝛc., hauptſächlich aber über Tag und Jahr der Geburt ſowie über ihren jetzigen Aufenthaltsort, handſchriftlich einzuſenden und zur Benutzung in dem gedachten Werke zu überlaſſen. Die Einſendungen ſind an die Verlagshandlung von Ernſt Schäfer in Leipzig zu adreſſiren.

Otto Prechtler in Wien hat ein vieractiges Luſtſpiel „Die wohlerzogenen Kinder“ vollendet. Auch von Hackländer wird eine neue dramatiſche Arbeit, „Der verlorene Sohn“, Luſtſpiel in drei Acten, angekündigt.

Profeſſor von Hochſtetter, bekanntlich einer der Theilnehmer der Novara-Expedition, hat die Früchte eines achtmonatlichen Aufenthalts, welchen er bei dieſer Gelegenheit auf Neu-Seeland genommen, in einem umfangreichen Werke niedergelegt, das ſoeben unter dem Titel „Neu-Seeland“ im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſchienen iſt. Daſſelbe verbreitet ſich ausführlich über die phyſiſchen Verhältniſſe der genannten Inſel, ferner über ihre Bewohner, deren Sitten und Gewohnheiten, ſowie überhaupt über alles, was den europäiſchen Leſer in Betreff jenes entlegenen Eilandes intereſſiren kann. Das Werk, das eine Lücke unſerer Reiſeliteratur ausfüllt, zeichnet ſich gleichzeitig durch die vorzügliche Ausſtattung aus, welche die Verlagshandlung ihm mitgegeben; mit zahlreichen Karten und beinahe hundert wohlausgeführten Holzſchnitten und andern Abbildungen verſehen, darf es ſich auch in äußerlicher Hinſicht dem Vorzüglichſten an die Seite ſtellen, was der franzöſiſche und engliſche Büchermarkt in dieſer Hinſicht hervorgebracht hat.

Aus Hamburg, Ausgang Juni, ſchreibt man uns: Kaum iſt in den Räumen der ſtädtiſchen Galerie die Ausſtellung neuerer Oelgemälde aus dem Privatbeſitz hamburgiſcher und benachbarter Kunſtfreunde, eine Ausſtellung, die einen ungeahnten Reichthum an Werken moderner Malerei hier am Orte enthüllt hat, nach mehrwöchentlicher Dauer geſchloſſen worden, ſo hat ſich im Foyer des Thalia-Theaters ſchon wieder eine neue Kunſtausſtellung geöffnet. Dieſelbe umfaßt lediglich Aquarelle und Handzeichnungen und iſt die erſte ihrer Art in Deutſchland. Ueberhaupt haben wir fürs erſte keine Ausſicht, aus der Zeit der Ausſtellungen und Feſtveranſtaltungen herauszukommen. Zunächſt findet Ende dieſes Monats auf dem im vorigen Jahre neuangelegten Schießplatze bei Barmbeck das erſte hamburgiſche Schützenfeſt ſtatt, zu dem zahlreiche Theilnehmer vorzüglich aus Norddeutſchland angemeldet ſind. Sodann beginnt gegen Mitte nächſten Monats die große „Internationale Landwirthſchaftliche Ausſtellung“, mit welcher eine Blumen- und Frucht-, ſowie — nach engliſchem Vorgang und Muſter — eine Hundeausſtellung, ebenfalls die erſte ihrer Art in Deutſchland, verbunden ſein, und an die ſich die dreitägigen großen Rennen, vermuthlich auch eine Regatta auf der Alſter, anſchließen werden. Einen Theil der hamburgiſchen Bevölkerung wird dann am 26. Auguſt die ſogenannte „National-Körnerfeier“ in Ludwigsluſt in Anſpruch nehmen, denjenigen nämlich, der die — gelinde geſagt — höchſt obſcuren Leute, welche ſich zum „deutſchen Centralausſchuß“ für eine ſolche Feier aufgeworfen haben, für würdige Vertreter und Leiter der deutſchen Nation hält, was freilich nicht viele und nicht gerade die Einſichtigſten ſein mögen. Dieſer Fülle von Schauſtellungen und öffentlichen Feſten merkt man es denn freilich nicht an, daß wir uns augenblicklich in einer Lage befinden, die für das geſammte deutſche Vaterland wahrhaft verhängnißvoll iſt — dies Vaterland, zu dem Hamburg denn doch auch gehört, trotz alledem und alledem..... „Die

Oppoſition", ein „Blaubuch für die öffentliche Meinung", redigirt von Wilhelm Marr, iſt in ihrem erſten Hefte ſoeben erſchienen. Es gehört ein ſehr reges Intereſſe für die kleinen, oft ſogar recht kleinlichen Affairen der hamburgiſchen Politik und ein noch lebendigeres Wohlgefallen an den oft ſehr eigenthümlichen politiſchen Anſchauungen des Herausgebers dazu, um dieſe neue, den ſpecifiſch-hamburgiſchen Angelegenheiten vorwiegend gewidmete Monatsſchrift recht freudig begrüßen zu können; das „Hamburger Sonnabendsblatt" vordem „Hamburger Sonntagsblatt", vordem „Norddeutſcher Grenzbote", unter allen Titeln ein und derſelbe tapfere Kämpe für Schleswig-Holſtein, iſt von der däniſchen Regierung richtig wieder verboten worden, aber auch ſchon von neuem unter der Bezeichnung „Fliegende Blätter in zwangloſen Heften" auf dem Kampfplatze erſchienen.

Von Julius Moſen's „Sämmtlichen Werken", auf deren bevorſtehendes Erſcheinen wir bereits mehrfach hingewieſen haben, wurde ſoeben der erſte Band, die „Gedichte" enthaltend, von Ferdinand Schmidt in Oldenburg verſandt. Von Karl Beck erſchien „Jadwiga. Gedicht in elf Geſängen" (Leipzig, Grunow). Franz von Kobell in München, der treffliche Dialektdichter, gab „P'älziſche G'ſchichte. In der Mundart erzählt" (München, Fleiſchmann) heraus.

Das neueſte (Juni-) Heft der „Deutſchen Jahrbücher für Politik und Literatur" (Berlin, Guttentag), enthält einen höchſt anziehenden Aufſatz von David Friedrich Strauß über „Leſſing's Nathan". Von dem übrigen Inhalt des Heftes heben wir hervor: „Die bäuerlichen Verhältniſſe in Mecklenburg" von Dr. Julius Wiggers, „Italieniſche Zuſtände" von Franz Pulsky, „Das Princip der Aeſthetik" von Adolf Zeiſing, ſowie drei Aufſätze anonymer Verfaſſer: „Die Hohenzollern und die Stände", Parteien und Nationalitäten in Oeſterreich" und „Die neuen Landtagswahlen in Baiern".

Eduard Fiſchel's bekanntes Werk über „Die Verfaſſung Englands" iſt nach der zweiten deutſchen Auflage durch R. Jenery Shee ins Engliſche übertragen worden, und findet in dieſer Geſtalt auch in England, wo es an einem compacten Handbuche der Art bisher mangelte, verdiente Anerkennung. Von den bekannten „Depeſchen Wellington's" (oder wie der Titel des Originals vollſtändig lautet: „Supplementary despatches, correspondance and memoranda of Field-Marshal Arthur Duke of Wellington K. G. edited by his son the Duke of Wellington") erſchien ſoeben der zehnte und letzte Band, die Zeit vom März bis Juli 1815 enthaltend.

Dienste sowie größere Geschicklichkeit in den Waffenübungen verlangt: lauter außerordentliche Dinge, welche man in den übrigen Theilen des Reiches kaum dem Namen nach kennt.

Gute Officiere sind es vor Allem, welche der türkischen Armee fehlen. Zwar sind Schulen zur Bildung von Officieren vorhanden, auch ist die Beförderung gesetzlich an eine Art von Prüfung geknüpft. In der Praxis sind diese Einrichtungen jedoch alle höchst ungenügend und mangelhaft. Trägheit, Schmuz und Unwissenheit sind daher die hervorstechenden Merkmale nicht blos des türkischen Soldaten, sondern selbst auch des Officiers, besonders in den Provinzen, wo schlechthin gar keine Aufsicht herrscht. Selbst in den Hauptstädten der größeren Paschaliks wimmelt es von Officieren, die man Tag für Tag in zerlumpten Kleidern, mit alten, abgetretenen Pantoffeln, ohne Strümpfe, herumschlendern oder an den Wänden der Kafehäuser herumkauern sieht. Von geistiger, ja von Beschäftigung überhaupt, ist keine Spur; für die Meisten ist Lesen oder Schreiben ein fremdes Wort; von täglichem Dienst ist keine Rede; was die Mannschaft in und außer der Kaserne treibt, ist gleichgültig. Zu den Waffenübungen wird ausgerückt, wenn es sein muß, doch so bequem als möglich; jeder Officier hat einen schmuzigen Diener hinter sich, der den Säbel und den unvermeidlichen Tschibuck (türkische Pfeife) trägt; irgend ein oder ein paar gute Freunde sind mitgezogen, um die Langeweile auf dem Wege zu vertreiben, und so wandern die Führer in traulichem Geplauder fort, ohne sich im Mindesten um ihre Truppe zu bekümmern. Natürlich freut diese sich der lockenden Ungebundenheit, folgt in weiter Ausdehnung und wilder Unordnung nach, durcheinander schreiend, tobend, lachend, fluchend, hin und wieder einem bekannten oder gutmüthigen Krämer seine Handvoll Feigen, Trauben u. s. w. wegreißend, mit dem höhnenden Zuruf, es auf Rechnung zu schreiben, und dann in jubelndem Genusse weiterziehend. Auf dem Exercierplatz angelangt, wird das Wenigstmögliche geleistet, endlich in gleicher Weise heimgezogen; dies einige Male im Jahre wiederholt, bildet die einzige Vorbereitung, die schwer gefühlte Ausbildung zur Berufspflicht und Heldenlaufbahn. Von Ehrgefühl und Standesbewußtsein weiß das türkische Officiercorps nichts; der Vorgesetzte ist der Herr, der Untergebene willenlos kriechender Sklave. Um nicht von den niederen Chargen zu sprechen, deren erbärmliche Unterwürfigkeit allen Glauben übersteigt, so haben wir mehr als einmal gesehen, daß der Oberstlieutenant sich beeilt, dem Mirlalai oder Oberst unterthänigst die Steigbügel zu halten, daß dieser wieder dem General ehrerbietigst die Pfeife stopft, Feuer bringt und knieend präsentirt, wie dies die gewöhnlichen Tschibuckträger oder Kafehausdiener im Gebrauche haben, hoch beglückt, ein gnädiges Kopfnicken des hohen Herrn dafür zu erhaschen. Der General dagegen neigt sich tief

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Meine Wanderung durchs Leben.

Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts

von

Dr. Gerd Eilers,

Königlich preußischem Geheimen Regierungsrathe a. D.

Sechs Theile. 8. Geh. 10 Thlr. 10 Ngr.

Selten hat ein Werk in den literarischen und politischen Kreisen so viel Aufmerksamkeit erregt wie diese interessanten und werthvollen Memoiren zur Zeitgeschichte. Es sind Schilderungen des geistigen und politischen Zustandes Deutschlands seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, angeschlossen an eigene Erlebnisse und Berührungen mit hervorragenden Persönlichkeiten, besonders dadurch sich auszeichnend, daß der (kürzlich verstorbene) Verfasser überall die volle Wahrheit geben konnte und sie ohne Scheu und Verhüllung wirklich gibt. Das Werk hat somit eine hervorragende Bedeutung für die Beurtheilung der jüngsten Vergangenheit sowol wie der gegenwärtigen Zustände in Schule und Staat.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Replik und Duplik

zu dem alten Streit über die Willensfreiheit.

Ein ergänzender Anhang zu der Schrift:

„Ein Ergebniß aus der Kritik der Kantischen Freiheitlehre."

8. Geh. 12 Ngr.

Durch die frühern Schriften des den höchsten Gesellschaftskreisen angehörenden Verfassers sind dessen philosophische Maximen bekannt geworden. Eine Kritik derselben durch Professor Ulrici in Halle gab Veranlassung zu dieser neuen Entgegnungsschrift.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Ein Ergebniß aus der Kritik der Kantischen Freiheitslehre.
16 Ngr.

Das unbewußte Geistesleben und die göttliche Offenbarung.
Ein Versuch durch genauere Kenntniß der menschlichen Seele Religion und Wissenschaft zu versöhnen. Zwei Theile. 3 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände

Ein Supplement zu allen Ausgaben des Conversations-Lexikon.

12 Bände. 8. 1848—56.

Früherer Preis 25 Thlr. 10 Ngr. Ermäßigter Preis 12 Thlr.

Dieses bekannte Werk beginnt mit der auf alle Verhältnisse einwirkenden wichtigen Epoche von 1848 und gibt ein vollständig abgerundetes Bild der neuern Zeitgeschichte.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

199.108

Dreizehnter Jahrgang.

1863.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1863.

Inhalt.

Seite

Aus Hippel's Nachlaß. Mitgetheilt von Theodor Bach 161
Böhmiſche Zuſtände. III. 387
Broemel, F., Engliſche Journaliſten 654
Das moderne Aegypten. („Aegypten. Forſchungen über Land und Leute während eines zehnjährigen Aufenthalts von Adolf von Kremer.") I. . . . 261
— — „ „ „ II. . . . 305
— — „ „ „ III. . . . 343
Der Abſchluß der Baur'ſchen Kirchengeſchichte. („F. Ch. Baur's Kirchengeſchichte der neuern Zeit von der Reformation bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. Nach des Verfaſſers Tode herausgegeben von J. F. Baur, Profeſſor am Gymnaſium in Tübingen.") 193
Die Befreiungshalle bei Kelheim. 727
Endrulat, B., Das Lied „An die Freude" 12
Fürſten und Volksvertreter in der deutſchen Bundesſtadt 529
Grün, A., Erinnerungen an den Neuenburger Jura. I. 381
—, —, „ „ „ „ II. 423
Hauff, G., Kirche und Schauſpiel. I. 673
—, —, „ „ „ II. 719
Hutterus, J. M., Gedichte 105
—, —, Während der Krankheit. Zwei Gedichte 230
Jänicke, O., Ein deutſches Ritter- und Fürſtenleben im 16. Jahrhundert . . . 795
Koch, C., Gedichte 857
Lampmann, W., Ein Jahrhundert ſchweizeriſcher Culturgeſchichte. I. 1
—, —, „ „ „ II. 50
Loeper, H. von, Gedichte 377
—, —, Neue Gedichte 513
Mund, A., In einem Menſchenherzen. Gedicht 229
Nordamerikaniſche Briefe. XVI. 97
— — XVII. 312
Oeſterreichiſche Briefe. XX. 201
— — XXI 428
— — XXII. 841
Ottow, A. M., Zur Geſchichte der Nebus 910

Seite

Panerikus, A., Aus der Reiſetaſche. Nachgelaſſene Gedichte 687
Pröhle, H., Ins Wipperthal. I. II. III. 121
Pruß, H., Ein kaiſerlicher Geſchichtſchreiber. („Aufzeichnungen des Kaiſers Karl V. Zum erſten mal herausgegeben von Baron Kervyn van Lettenhove. Ins Deutſche übertragen von A. L. Warnkönig.") 455
Pruß, R., Auch ein Feſtgedicht 257
—, —, Aus dem preußiſchen Abgeordnetenhauſe 863
—, —, Dänemark und Deutſchland. I. 825
—, —, — — — II. 879
—, —, — — — III. 905
—, —, — — — IV. 947
—, —, Das königliche L'Hombre. („Geſchichte des L'Hombre. Von Dr. Guſtav Schwetſchke.") 487
—, —, Der Fürſtentag zu Frankfurt am Main. I. 337
—, —, — — — II. 389
—, —, Der ſchwarze Gaſt. („Der ſchwarze Gaſt. Eine Erzählung aus den Tagen der tiroliſchen Proteſtantenfrage. Von Ludwig Steub.") 231
—, —, Deutſchland und Preußen 509
—, —, Die bevorſtehenden Wahlen in Preußen 594
—, —, Die Lage in Preußen 297
—, —, Ein Dichterdenkmal. („Gedichte von Joſeph Emanuel Hilſcher. Originale und Ueberſetzungen. Redigirt von Ludwig Auguſt Frankl. Herausgegeben vom Comité zur Errichtung eines Hilſcher-Denkmals und einer Hilſcher-Stiftung in Leitmeritz. Zweite vermehrte Auflage. Mit dem Porträt und der Abbildung des Denkmals des Dichters.") 831
—, —, Ein öſterreichiſcher Sonderbund 449
—, —, Ein preußiſcher Gegenzug 417
—, —, Ein Roman von Hans Hopfen 878
—, —, Ein Rückblick auf die Jubelfeier der Völkerſchlacht bei Leipzig . . . 713
—, —, Jakob Grimm. (Geboren zu Hanau 4. Januar 1785, geſtorben zu Berlin 20. September 1863.) I. 481
—, —, — — II. 537
—, —, Kriegsbilder aus Amerika 931
—, —, Lied, zu ſingen bei der 50jährigen Jubelfeier der Schlacht bei Leipzig. 18. October 1863 569
—, —, Max von Schenkendorf. („Max von Schenkendorf's Leben, Denken und Dichten. Unter Mittheilungen aus ſeinem ſchriftſtelleriſchen Nachlaß dargeſtellt von A. Hagen, Profeſſor der Univerſität zu Königsberg.") . . . 268
—, —, Mittelalterliche Curen 571
—, —, Neue Gedichte 225
—, —, Vier Gedichte 508
—, —, Von der Wiener Univerſität 641
—, —, Zwei Thronreden 785
Reiſebriefe aus Tirol und Italien. X. 16
— — — XI. 57
— — — XII. 168
— — — XIII. 207
— — — XIV. 355
— — — XV. 548

Seite

Reisebriefe aus Tirol und Italien. XVI. 615
— — — XVII. 681
— — — XVIII. 758
— — — XIX. 809
— — — XX. 897
Nicke, A., Aus englischen Dichtern. Gedichte 765
Nittershaus, E., Zwei Gedichte 869
Noeder, C., Drei Gedichte 511
Semmig, H., Wie die Slawen in Frankreich über Deutschland schreiben. Ein Beitrag zum deutsch-slawischen Conflict. I. 41
—, —, „ „ II. 90
Silberschlag, K., Ueber die Mythen in Platen's „Phädrus" 609
—, —, Ueber Hexenverfolgungen und Hexenprocesse. I. 82
—, —, „ „ „ II. 132
—, —, Zur nordischen Mythologie. Odin und die Asen auf ihrer Wanderung nach dem Norden Europas und die Nachrichten Herodot's über das Volk der Geloner 753
Sturm, J., Zwei Gedichte 809
Treu, K., Das Märchen von Dornröschen. Zu Weihnachten den großen Kindern erzählt. Gedicht 929
Vollheim, K., Amerikanische Dichtungen 172
Zwei Briefe von Alexander von Humboldt. Mitgetheilt von Theodor Bach 621

Literatur und Kunst.

„Allgemeine deutsche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. Conversations-Lexikon" 630
Avé-Lallemant, „Das deutsche Gaunerthum in seiner social-politischen, literarischen und linguistischen Ausbildung zu seinem heutigen Bestande" 323
Bell, „Nanlen" 182
Bernd von Guseck, „Deutschlands Ehre 1813" 811
Brehm, „Ergebnisse einer Reise nach Habesch im Gefolge Sr. Hoheit des regierenden Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha Ernst II." 468
Brockhaus, „Gregor von Heimburg. Ein Beitrag zur Geschichte des 15. Jahrhunderts" 282
Buchholz, „Poetische Erzählungen" 736
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgesetzt von A. Bellert. Dritte Folge neunter Theil" 729
„Die nationale Presse in Italien von 1828—60 und Die Kunst der Rebellen. Zwei Schriften von Piero Gironi. Aus dem Italienischen übersetzt und mit einem Nach- und Vorwort von Ludmilla Assing" 551
„Die Verschwörung gegen die Königin Karoline Mathilde von Dänemark, geborene Prinzessin von Großbritannien und Irland. Nach bisher ungedruckten Originalacten und nach Klamand in selbständiger Bearbeitung von Jensen-Tusch" 148
Düringsfeld, „Die Literaten. Ein socialer Roman" 697
Ebeling, „Geschichte der Komischen Literatur in Deutschland seit Mitte des 18. Jahrhunderts" 601

Seite

„Ein Dutzend Kampflieder für Schleswig-Holstein von F—r." 251
Feck, „Rügen-Pommersche Geschichten aus sieben Jahrhunderten. Zweite Abtheilung" 630
Förster, „Vermischte Schriften" 518
„Frankfurter Reichscorrespondenz. Mit andern verwandten Actenstücken von 1376—1519 herausgegeben von Dr. Johannes Janssen. Erster Band" . 281
„Frauen-Brevier für Haus und Welt. Zusammengestellt von H. B." . . . 772
Freimann, „1813. Ein Gedicht in siebzehn Gesängen" 241
Freimuth, „Gedichte" 697
Frey, „Zwischen Jura und Alpen. Erzählungen und Lebensbilder. Dritter Band" 813
Gelbcke, „Ein bunter Kranz" 187
—, „Fabeln des Phädrus" 556
„Gedichte von Johann Arany. Aus dem Ungarischen von Ludwig Kerodi". 555
Gerstäcker, „Der Wilderer. Drama in fünf Aufzügen" 662
—, „Die Colonie. Brasilianisches Lebensbild" 598
„Geschichte Friedrich's II. von Preußen genannt der Große von Thomas Carlyle. Deutsch von J. Neuberg. Dritter Band, zweite Hälfte" 277
Gisela, Otto Ludwig Greif" 364
Godin, „Der Magdborn" 241
„Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Text von Friedrich Pecht" . . . 214. 814. 886
Gottschall, „Lichtstrahlen aus seinen Dichtungen" 693
Grothe, „Gedichte" 240
Hallier, „Die Vegetation auf Helgoland" 280
—, „Naturstudien" 278
Hartmann, „Frauenspiegel aus dem deutschen Alterthum und Mittelalter" . 771
—, „Novellen" 521
Hedrich, „Im Hochgebirge" 367
Heusinger, „Bilder aus den Freiheitskämpfen des 19. Jahrhunderts" . . . 885
Höcker, „Dunkles Spiel" 470
Höfler, „Ernst Moritz Arndt und die Universität Greifswald zu Anfang unsers Jahrhunderts. Ein Stück aus seinem und ihrem Leben. Mit einem Anhange aus Arndt's Briefen" 39
Höfler, „Ruprecht von der Pfalz, genannt Klemm, römischer König 1400—10" 281
Horn, „Dämonen" 364
Jerichau, „Der Held auf Gayrera" 241
„Johann Gottlieb Fichte. Lichtstrahlen aus seinen Werken und Briefen nebst einem Lebensabriß. Von Eduard Fichte. Mit Beiträgen von Immanuel Hermann Fichte" 339
Kuhn, „Schiller's Geistesgang" 436
Lewald, „Clarinette" 365
Liebich, „Die Zigeuner in ihrem Wesen und ihrer Sprache. Nach eigenen Beobachtungen dargestellt" 325
Löwenthal, „System und Geschichte des Naturalismus" 108
Lukas, „Schiller, sein religiöser Fortschritt und sein Tod" 438
Mahly, „Sebastian Castellio. Ein biographischer Versuch nach den Quellen" 774
Meyr, „Novellen" 111
Mehr, „Ein Liederkranz" 240

Seite
Müller, „Zwei Sünder an einem Herzen“ 812
Müller von Königswinter, „Vier Burgen“ 368
Nemmersdorf, „La Stella. Roman aus Venedigs Gegenwart“ 66
—, „Moderne Gesellschaft“ 363
Neumann, „Gedichte“ 192
Niendorf, „Gedichte“ 696
„Olivetum oder der Oelberg. Lateinisches Epos des Andreas Gryphius, übersetzt und erläutert von Fr. Strehlke“ 557
Pallcske, „Kuddelmuddel. Plattdeutsche Gedichte“ 736
Peter, „Studien zur römischen Geschichte. Ein Beitrag zur Kritik von Th. Mommsen's römischer Geschichte“ 600
Raven, „Aus vergangener Zeit. Gedichte“ 735
Reichenau, „Aus unsern vier Wänden. Zweite und dritte Abtheilung“ . . 851
Richter, „Georg von Podiebrad's Bestrebungen zur Erlangung der deutschen Kaiserkrone und seine Beziehungen zu den deutschen Reichsfürsten“ . . . 817
Richter, „Kunst und Wissenschaft und ihre Rechte im Staate“ 321
Rosen, „Rügensche Lieder“ 733
Stadelmann, „Leierklänge aus Albion“ 735
Stahr, „Tiberius“ 68
Schmidt, „Fichte's Jugendleben“ 850
—, „Herder als Knabe und Jüngling“ 850
—, „Homer's Odyssee“ 850
—, „Schiller. Ein Lebensbild für Jung und Alt“ 850
—, „Volkserzählungen aus dem Bairischen Walde. Zweites Bändchen“ 812
Stahl, „Ein weiblicher Arzt“ 397
Storm, „Im Schloß“ 401
Suckow (Emma Niendorf), „Ueber diese Geschichten ist Gras gewachsen“ . 363
Twesten, „Schiller in seinem Verhältniß zur Wissenschaft“ 440
Usinger, „Dänisch-deutsche Geschichte 1189—1227“ 739
„Venceslav Hanka's Lieder. Aus dem Böhmischen übersetzt von Waldau“ . 141
Vernaleken, „Deutsche Syntax“ 25
Wagner, „Die neuesten Entdeckungsreisen an der Westküste Afrikas“ . . . 849
Wägner, „Rom. Anfang, Fortgang, Ausbreitung und Verfall des Weltreichs der Römer. Dritter Band“ 848
Wander, „Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Vierte Lieferung“ 627
Wegener, „Jugendlieder und Balladen“ 734
Weller, „Das alte Volkstheater der Schweiz“ 212
Winkelmann, „Geschichte Kaiser Friedrich's II. und seiner Reiche 1212—35“ 738
Wohlmuth, „Gedichte“ 279

Korrespondenzen.

Aus Berlin 472. 591
— Brüssel 655
— Dresden 189
— Frankfurt a. M. 32. 441. 819. 921
— Genf 217
— Hamburg 116. 264. 632
— Leipzig 327. 747

zur Erde vor dem nächſtbeſten, dickbäuchigen Paſcha, und rechnet es ſich zum Glück, den Saum ſeines Kleides zum Kuſſe zu erhaſchen.

Nehmen wir nun von der vorſtehenden Schilderung einige eingeborene Officiere aus, die in Europa ihre Bildung erhalten, und ferner wenige Renegaten, die der Pforte freiwillig ihre Dienſte geweiht, und faſſen wir das Ganze überſichtlich zuſammen: ſo finden wir, daß die große Mehrheit der Armee das Gepräge der Unfähigkeit, Schwäche und Auflöſung in ſich trägt. Trotz der ſcheinbaren Erfolge in Syrien, Albanien und neueſter Zeit auch in Bosnien, deren Hauptverdienſt auch wieder nur Renegaten-Führern und -Truppen zukommt, iſt die innere Organiſation locker; das Bewußtſein der Kraft, der militäriſche und nationale Aufſchwung fehlt. Eine einzige Niederlage würde hinreichen, das Ganze zu zerſprengen, im Falle dieſer Zerſprengung aber würde weder Pflichtgefühl die zerſtreuten Elemente wieder ſammeln, noch würde der finanzielle Verfall erlauben, eine zweite Armee auszurüſten. Schon die Schwäche der muſelmänniſchen Bevölkerung würde dies Letztere unmöglich machen, es wäre denn, daß man ſich entſchlöſſe, die Rajah's mit zu rekrutiren — und was dann?!.... Das osmaniſche Reich, ſo ausgedehnt und doch in allen weſentlichen Punkten ſo ſchwach, iſt für die Cadres ſeines Heeres noch viel entvölkerter als für die Beutel ſeiner Steuereinnehmer; die Regierung weiß das, aber noch viel gewiſſer weiß ſie auch, daß ſie ihre Armee ſtets nur aus wahren, treuen und rechtgläubigen Osmanlis bilden und ergänzen darf.

Armee und Flotte, welche letztere ebenfalls ſo ziemlich dem von der Landmacht gegebenen Bilde entſpricht, erſcheinen im Allgemeinen als die einzigen Laſten des türkiſchen Staatsſchatzes. Es iſt daher auch begreiflich, daß trotz dem zerrütteten Zuſtande der geſammten Staatsverwaltung hierauf bedeutende Summen verwendet werden können. Können, ſagen wir: denn daß ſie, wiewohl dazu decretirt, auch wirklich dazu verwandt werden, daran fehlt viel; der Krebs der Corruption, der das ganze Staatsleben der Türkei durchdringt, hat leider auch das Kriegsweſen nicht verſchont. Wir ſchweigen von der elenden Heeresverwaltung im Großen und Kleinen, von Soldentziehung, Lieferungsunterſchleifen und dergl., und wollen nur erwähnen, daß Staatsbefeſtigungs- und ſonſtige Militärbauten allerdings von Zeit zu Zeit und zwar dem Anſcheine nach ziemlich zweckmäßig entworfen und begonnen werden. Der wahre und wirklich ausgeführte Zweck jeder ſolchen Anlage jedoch beſteht darin, irgend einem hohen Würdenträger den Löwenantheil zu ſichern an dem im Voraus erhobenen Tribut habgieriger Spekulanten, welche ſich wieder an dem übertriebenen und natürlich aus den Taſchen zahlbarer Steuerpflichtiger, gewöhnlich unter dem Namen „freiwilliger Beiträge" eingebrachten Baukoſtenentwurfe reichlich ſchadlos halten. Folgerichtig

Seite

Aus London 28. 745
— dem Mecklenburgischen 155. 559. 776. 889
— München 36. 701
Vom preußischen Niederrhein 371
Aus Paris 704. 851
— Pommern 245. 956
— der Provinz Sachsen 601
— Stockholm 73
Aus Tirol 152. 708. 923
— Weimar 409
— Wien 70. 186. 290. 405. 561. 742. 778

Vom Büchertisch 26. 67. 114. 149. 183. 216. 241. 283. 327. 369. 403. 441. 471. 523. 558. 603. 631. 664. 700. 740. 775. 817. 888. 917. 959.

Notizen 38. 78. 119. 159. 191. 223. 250. 294. 335. 374. 414. 447. 478. 527. 563. 606. 637. 671. 719. 750. 782. 821. 855. 892. 926. 959.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 27. 2. Juli 1863.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Ein Jahrhundert schweizerischer Culturgeschichte. Von Wilhelm Lampmann. I. — Das Lied „An die Freude". Von Bernhard Endrulat. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. X. Verona. — Literatur und Kunst. Ernst Moritz Arndt und die Universität Greifswald. (Hoefer, „Ernst Moritz Arndt und die Universität Greifswald zu Anfang unsers Jahrhunderts. Ein Stück aus seinem und ihrem Leben. Mit einem Anhange aus Arndt's Briefen.") Deutsche Sprachlehre. (Wernaleken, „Deutsche Syntax", 2. Bd.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London. Aus Frankfurt a. M. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Jahrhundert schweizerischer Culturgeschichte.

Von

Wilhelm Lampmann.

I.

Den zahlreichen und gründlichen literatur- und culturgeschichtlichen Arbeiten, welche besonders die beiden jüngsten Jahrzehnde in Deutschland erzeugt haben, verdanken wir es, daß die Kenntniß der letzten unserm gegenwärtigen Culturzustand vorausgegangenen Perioden nach und nach ein Gemeingut des gesammten gebildeten Theils der Nation geworden ist. Niemand wird gegenwärtig noch auf den Namen eines einigermaßen Unterrichteten Anspruch machen können, der nicht wenigstens in allgemeinen Umrissen die trüben politischen, socialen und literarischen Zustände, wie sie dem Dreißigjährigen Kriege in Deutschland durch ein ganzes Jahrhundert folgten, schildern, zugleich aber auch nachweisen könnte, wie sich aus dieser allgemeinen Versunkenheit allmählich der

Gegenſatz, d. h. die Keime jenes großen geiſtigen Aufſchwungs in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts herausentwickelten, der noch heute die Grundlage unſerer geſammten nationalen Bildung ausmacht.

Um ſo intereſſanter dürfte es ſein, auch einmal das Seitenſtück zu dieſem Culturproceß in einem ſtammverwandten, aber durch ſeine Staatsform ſich ſo weſentlich von uns unterſcheidenden Nachbarlande, in der republikaniſchen Schweiz, kennen zu lernen. Hierzu gibt uns ein jüngſt erſchienenes Buch erwünſchte Gelegenheit, welches unter dem beſcheidenen Titel: „Die helvetiſche Geſellſchaft. Aus den Quellen dargeſtellt von Karl Morell“*), an dem Faden der Geſchichte dieſer Societät in der That faſt ein ganzes Jahrhundert ſchweizeriſcher Culturentwickelung, wenigſtens ihren wichtigſten Beziehungen nach, umfaßt. Die folgende Skizze ſoll die wiſſenſchaftlichen Ergebniſſe dieſes Werks in ihren Grundgedanken zuſammenfaſſen, um beſonders nachzuweiſen, wie in der Schweiz diejenigen Ideen, welche das 18. Jahrhundert bewegten und in Deutſchland ihre großen Triumphe innerhalb der Grenzen des geiſtigen Reichs feierten, von Haus aus zu praktiſchen Reſultaten hindrängten und nach vielfachen Kämpfen in unſerm Jahrhundert auf politiſchem Gebiet zu einem befriedigenden Ziele führten, einem Ziele, nach deſſen Erreichung das deutſche Volk noch heute ringt.

Indem uns das erſte Buch des Werks in die zweite Hälfte des 17. und in die Perrükenzeit des 18. Jahrhunderts zurückverſetzt, können wir zunächſt eine Beſtätigung des Satzes finden, daß die verſchiedene Staatsform allein keineswegs auch einen tiefern Unterſchied in den Culturzuſtänden deſſelben Zeitalters erzeugt. Im Gegentheil, dieſe ſind von andern, allgemeinern Bedingungen abhängig. Denn das ſchweizeriſche Culturbild jener Periode gleicht ſeinem innerſten Weſen nach dem gleichzeitigen deutſchen wie ein Tropfen Waſſer dem andern. Freilich waren die ſchweizeriſchen Freiſtaaten von dem Ideal, welchem unſere modernen Republikaner nachſtreben, nicht gerade viel weniger entfernt als chineſiſche Mandarinenwirthſchaft und indiſches Kaſtenweſen von der Idee des freien Menſchenthums. Längſt war in der Schweiz jenes kräftige Volksthum, dem die Eidgenoſſenſchaft ihre Entſtehung und Erhaltung in den Zeiten der größten von allen Seiten drohenden Gefahren verdankte, erloſchen, längſt die heroiſche Periode der Schweizergeſchichte vorüber. Unnational nach außen, war ihre innere Politik immer engherziger geworden, der einſt ſo thatkräftige,

*) Winterthur, G. Lücke, 1863. Wir bemerken noch, daß der Verfaſſer, Privatdocent an der Univerſität zu Zürich, ſich bereits durch mehrere andere culturgeſchichtliche Schriften, ſo namentlich durch ſein Buch über K. von Bonſtetten, vortheilhaft bekannt gemacht hat.

opferbereite Gemeingeist in den eigennützigsten Particularinteressen aufgegangen.

Die Cantone zerfielen bekanntlich in aristokratische und demokratische Freistaaten. In jenen herrschte jetzt eine aus dem Bürgerthum hervorgewachsene Aemteraristokratie, welche den alten historischen Adel verdrängt hatte und nun in exclusivster und despotischester Weise das Scepter über die Unterthanen führte. Das war in den sogenannten Familienaristokratien, wo die Herrschaft in den Händen einer Anzahl regierungsfähiger Familien sich befand, und in den Städtearistokratien, in welchen die in politische Zünfte eingetheilte Bürgerschaft Antheil am Regiment hatte, in gleicher Weise der Fall. Dieses neue Patriciat war aus dem Selbstergänzungsrecht der Behörden hervorgegangen. Es reicht mit seiner Entstehung tief ins 16. Jahrhundert zurück, und bildet eine Analogie zu der Entwickelung des modernen monarchischen Polizeistaats im Gegensatz zu dem alten historischen Feudalstaat. Das neue schweizerische Patriciat war in der That vorwiegend bureaukratischer Natur und seine ganze Stellung zum Staat und zum Volksthum trägt den unverkennbaren Stempel dieses Ursprungs. Das Volksleben fand sich überall geknechtet und in die lächerlichsten Schranken eingezwängt. Polizeigesetze aller Art griffen selbst in das Privatleben ein, die Kleidung der verschiedenen Stände war von Staats wegen vorgeschrieben und Ordonnanzen aller Art sorgten dafür, daß der Luxus keine Fortschritte machte. Gegen die unschuldigsten Vergnügungen des Landvolks zogen die sogenannten Bußmandate zu Felde, die öffentlichen Tanzbelustigungen, die Kirchweihfeste, das Kegelspiel ꝛc. wurden entweder gänzlich verboten, oder unterlagen den engherzigsten Beschränkungen, obwol selbst manche klarer blickende Geistliche ihre Stimme gegen diese übermäßige Strenge erhoben. Die Polizeimaßregelungen dehnten sich über das ganze weite Gebiet der historisch entwickelten Volkssitte aus. „Die steife Grandezza des Patriciats", sagt Morell, „konnte es nicht dulden, daß ein kräftiges, selbständiges Volksleben sich entfaltete." Es wurden in Zürich und Bern Zustände angestrebt, wie sie der rigoristische Calvinismus in Genf im 16. Jahrhundert erzeugt hatte. „Auch die alten Volkslieder", bemerkt unser Gewährsmann weiter, „fielen als einfältig oder unzüchtig in den Bann der Aristokratie, weshalb das Volk, das doch singen mußte, in vielen Orten darauf verfiel, beim vollen Humpen Kirchenlieder anzustimmen, die dann in ihrem langsam schleppenden Rhythmus nicht besonders gut zu der erhöht heitern Stimmung und dem rasch kreisenden Blut paßten."

Natürlich existirten jene bureaukratischen Moralitätsgesetze wie die gesammte polizeiliche Strenge überhaupt nur für den beherrschten Theil

des Volks; für die herrſchende Kaſte hatten Geſetz, Herkommen und Praxis hunderterlei Ausnahmen und Privilegien geſchaffen.

In noch weit höherm Grade als gegen dieſe äußern Bethätigungen eines freien und naturwüchſigen Volkslebens zog das patriciſche und ſtädtiſche Regiment gegen jede unabhängigere Regung des Volksgeiſtes, gegen Aufklärung und geiſtigen Fortſchritt zu Felde. Die Volksſchulanſtalten befanden ſich in dem kläglichſten Zuſtand. Zu Dorfſchullehrern nahm man arme unwiſſende Handwerker, deren urſprüngliches Geſchäft ſie nicht genügend zu ernähren vermochte, abgedankte Soldaten und ähnliche Perſonen, welche ſonſt der Gemeinde hätten zur Laſt fallen können. Natürlich entſchied noch überdies in ſolchen Fällen die Gunſt des Pfarrers, Schulzen oder ſonſt eines hochmögenden Dorfmagnaten. So kam es, daß in Bümplitz im Canton Bern ein Schulmeiſter zugleich auch das Amt eines Gemeindemauſers verſah. Wer wird da nicht an den Rabener'ſchen Candidaten der Theologie erinnert, der bei ſeiner Bewerbung um eine Hauslehrerſtelle ſich darauf beruft, daß er „auch Hamſter fange"? In den katholiſchen und demokratiſchen Cantonen ſah es wo möglich noch ärger aus. Im Punkt des Aberglaubens aber ſchienen ſich die beiden Confeſſionen den Preis ſtreitig machen zu wollen. So war es möglich, daß noch im Jahr 1780 in Glarus eine unglückliche Frau als Hexe verbrannt werden konnte, der letzte derartige Juſtizmord in Europa.

Die ſtrengſten Cenſurmaßregeln ſorgten dafür, jede Kritik von dieſen kläglichen Zuſtänden fern zu halten. Natürlich hatten die hochmögenden Herren guten Grund dazu. Bieten doch auch die eigentlichen politiſchen Verhältniſſe ein jammervolles Bild dar, welches das Licht nicht vertragen konnte. Der größte Nepotismus und eine wahrhaft empörende Beſtechlichkeit bilden zwei weſentliche Charakterzüge des patriciſchen Regiments. Beiſpiele ſind genug aufbewahrt, um das ganze unſittliche Getriebe dieſes Staatsmechanismus zu kennzeichnen. Das „Prakticiren", wie man die bei jeder Beamtenwahl von den Candidaten und ihrem Anhang angewandte Beſtechungsmethode euphemiſtiſch nannte, war ganz allgemein, und wurde trotz aller geleiſteten Eide mit ſchamloſer Offenheit betrieben. Selbſt die verrottetſte Periode in der Geſchichte der deutſchen Reichsſtädte bietet kaum jemals ähnliche Beiſpiele dar. Derjenige Stand, welcher kraft ſeines Amtes zuerſt ſeine Stimme gegen die Unſittlichkeit ſolcher Zuſtände hätte erheben ſollen, die Geiſtlichkeit, zeigte ſich, wenige ehrenvolle Ausnahmen abgerechnet, vielmehr als Stützpfeiler und Vertheidiger des herrſchenden Syſtems. „Die Kirche war überall die ergebenſte Dienerin der Ariſtokratie geworden", ſagt Morell, „und die Predigten jener Zeit wimmeln von Ergebenheitsphraſen, von Aufforderungen zu blindem Gehorſam und von überſchwenglichen

Lobpreisungen der Weisheit und der Güte der von Gott eingesetzten Regierungen, sowie von Anempfehlungen, ihre zum Wohl des Landes bevorzugte Stellung heilig zu achten, mochten diese Vorrechte in der praktischen Anwendung noch so unangenehm sein."

Dies sind in flüchtigen Umrissen die Grundzüge der Zustände, wie sie sich in den einzelnen Cantonen im 17. und 18. Jahrhundert entwickelt hatten. Die allgemeinen eidgenössischen Verhältnisse waren in derselben Periode nicht tröstlicher. Besonders der sogenannte Toggenburger Krieg (1712—18) hatte den confessionellen Gegensatz wieder bis zur scharfen Spitze herausgebildet und den Hader von neuem angefacht. Eine innere Entfremdung hatte in den beiden Lagern Platz gegriffen und die letzten schwachen Fäden, welche die alte Eidgenossenschaft zusammenhielten, drohten völlig zu zerreißen. Ein wahrer Krebsschaden der eidgenössischen Politik war die fortwährende Einmischung Frankreichs in die innern Verhältnisse, und es ist nicht das letzte Verdienst des Morell'schen Buches, hierauf aufmerksam zu machen. Der Einfluß der französischen Politik in der Schweiz vom 16. Jahrhundert an sollte einmal der Gegenstand einer einläßlichern, rückhaltlos offenen Darstellung werden; es könnte mit einer solchen Arbeit eine Lücke der historisch-politischen Literatur der Schweiz in lehrreichster Weise ausgefüllt werden, tüchtige Verarbeiten dazu hat die neuere Zeit mehrere hervorgebracht. Im Anfang des 18. Jahrhunderts ließ die französische Diplomatie alle Ränke spielen, um sich ihren Einfluß zu bewahren und namentlich eine Annäherung der protestantischen Cantone an den protestantischen Norden Europas zu hintertreiben. Die Militärcapitulationen und die dadurch gewährten pecuniären Vortheile, durch welche die protestantischen wie katholischen Cantone sich hatten gewinnen lassen, waren die Ketten, an welchen der französische Hof die gnädigen Herren von Bern und die hochmögenden Patricier der andern Städte ebensowol wie die Demokratien gefesselt hielt; die Gewinnsucht ließ die bessere patriotische Einsicht nicht aufkommen.

Dennoch gab es geradsinnige, freimüthige Männer, hellsehende Köpfe, denen der Schmerz um den politischen Verfall der Eidgenossenschaft und die zunehmende Unsittlichkeit des Staats wie der Gesellschaft den Muth gab, dann und wann trotz aller drohenden Gefahren freimüthig ihre Stimme zu erheben, um die bestehenden Verhältnisse mit scharfer Satire zu geiseln und zur Abhülfe und Besserung zu mahnen. Morell faßt eine Reihe solcher Erscheinungen, welche seit der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts sich bemerklich machen, als „kritische Vorboten" zusammen. Dahin gehört zunächst ein im Jahre 1658 erschienenes Buch, welches den Titel führt „Heutelia, d. i.: Beschreibung einer Reiß, so zween Exulanten durch Heuteliam gethan, darinn verzeichnet

1) Was sie denkwürdig gesehen und in Obacht genommen, sowol in Geistlichem als Weltlichem. 2) Was sie für Discursen gehalten. 3) Was ihnen hin und wieder begegnet." Das Buch verdient nach allem, was darüber mitgetheilt wird, auch eine Stelle in der deutschen Literaturgeschichte, welche bisher unsers Wissens noch nirgends davon Notiz genommen. Das Wort Heutelia ist durch die in jener Zeit so beliebte Spielerei des Anagramms oder der Buchstabenversetzung aus Helvetia entstanden. Den Inhalt des Buches bildet, wie der Titel besagt, die Beschreibung einer Reise, welche mehrere Personen, Schweizer und Fremde, durch einen Theil der Schweiz (von Schaffhausen über Zürich und Bern ins Waadtland) machen und in welche der Verfasser eine Menge witziger und satirischer Bemerkungen eingeflochten hat. Ueber den Verfasser dieses Buches, welches wie eine Bombe in das versumpfte Stilleben schweizerischer Zustände schlug, entstanden sofort die verschiedensten Muthmaßungen. Dieselben vereinigten sich endlich nach glaubwürdigen Nachrichten auf einen bernischen Patricier, Jakob Graviseth, Herrn zu Liebegg und Sohn eines pfälzischen Juweliers, der 1618 von Kaiser Matthias ein erkauftes Adelsdiplom und gleichzeitig in der Stadt Bern das Bürgerrecht erworben. Graviseth scheint wegen seines Buches schweren Verfolgungen ausgesetzt gewesen zu sein, doch ist wenig Sicheres bekannt. So spärlich aber auch die Nachrichten über ihn fließen, um so kräftiger charakterisirt der Mann, sagt Morell, in seiner Schrift sich selbst, da jedes Wort der treffende Ausdruck einer durch und durch kernhaften Persönlichkeit ist. Sein Buch liefert das interessanteste Sittengemälde aus der Schweiz im 17. Jahrhundert und hat schon in dieser Hinsicht einen bedeutenden historischen Werth.

Eine nicht minder tüchtige, ja in geistiger und sittlicher Beziehung noch höher stehende Natur ist der Toggenburger Johannes Grob, dessen Thätigkeit gleichfalls noch in die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts fällt. H. Kurz hat das Verdienst, diesem Dichter zuerst einen Platz in der deutschen Literaturgeschichte verschafft zu haben, auf welchen er durch seine poetischen Leistungen namentlich im Epigramm einen unzweifelhaften Anspruch hat. Grob war ein freimüthiger, von der Idee der Wahrheit und des Rechts durchdrungener und begeisterter Charakter; so konnte es nicht fehlen, daß er zu den politischen und gesellschaftlichen Zuständen seiner Zeit in polemische Stellung gerieth. Von ganz besonderm Interesse ist eine politische Flugschrift, in welcher er 1688 in entschiedener Weise vor der Bestechungspolitik und Treulosigkeit des französischen Hofes warnte. Sie führt den Titel: „Treugemeinter Eydgenössischer Aufwecker, oder: Wahrhaffte Erzehlung und Betrachtung der Gefahr, mit welcher dießmal die Schweitzerische Republic umgeben; sowohl Anweisung der Mittel, dadurch sie sich herauswickeln und erretten kann.

Aus rechtschaffener Liebe zum Vaterland kürtzlich beschrieben durch Ernst Warnmund und von Freyenthal. Gedruckt in dem zu End lauffenden 1688sten Jahr." Diese Flugschrift bezeichnet einen jener Momente, wo die Schweiz sich von Frankreich abwenden zu wollen schien. Es war der Zeitpunkt eines neuen Kriegs zwischen Ludwig XIV. und dem deutschen Kaiser. Grob warnt vor der französischen Politik und befürwortet die Werbung für den Kaiser in der Schweiz, wie denn damals überhaupt verschiedene schweizerische politische Schriftsteller eine entschiedene Abneigung gegen Frankreich an den Tag legen und eine Annäherung bald an Oesterreich, bald an England und Holland anrathen. Es hätte wol damals nur einer thatkräftigern deutschen Politik bedurft, um in der Schweiz eine deutsche Partei zu bilden und der französischen entgegenzusetzen. Unglücklicherweise aber gab es wol kaum je eine Periode, wo Deutschland sich selbst so ganz aufzugeben schien, als jene. Uns kann es nicht gleichgültig sein, daß der Verfasser der „Helvetischen Gesellschaft" bei solchen Gelegenheiten auf die heutigen Verhältnisse (savoyische Annexion und dergl.) hinweist. Im Grunde liegt in solchen Parallelen doch eine indirecte Propaganda für eine deutsche Politik der Schweiz und in Wahrheit bezeichnet erst das Jahr 1860 den großen Wendepunkt in der eidgenössischen Politik und vielleicht noch in höherm Grade in der öffentlichen Meinung. Hoffen wir, daß von nun an auch Deutschland die Wichtigkeit einer solchen Wandlung in der Disposition der Gemüther begreift. Sie scheint uns bedeutender als alle Neutralitätsbestimmungen der Verträge von 1815. Uebrigens ist, um zu unserm Gegenstand zurückzukehren, der „Treugemeinte eydgenössische Aufwecker", welcher, wie es scheint, in der Schweiz tiefen Eindruck hervorbrachte, jedenfalls auch am kaiserlichen Hofe in Deutschland nicht unbemerkt geblieben. Denn als Grob 1690 zur Zeit einer großen Theuerung von der appenzellischen Regierung (Grob war später aus politischen Gründen aus seiner Heimat nach Herisau übergesiedelt) an den Kaiser Leopold nach Augsburg gesendet wurde, um die Ueberlassung von sogenanntem „Patentkorn" zu erwirken, erhob ihn der Kaiser in den Adelstand und zum kaiserlich gekrönten Poeten. Bekanntlich wollte freilich die letztere Auszeichnung nicht viel heißen, auch legte Grob selbst keinen besondern Werth darauf.

In das 18. Jahrhundert leitet hinüber Dr. Johann Jakob Scheuchzer aus Zürich (1672—1733). Bekannt sind seine Verdienste um die Naturwissenschaften und besonders auch um die schweizerische Topographie und Geschichte. In das praktisch-politische Leben einzugreifen, fand Scheuchzer Gelegenheit, als ihn die Bürgerschaft von Zürich 1713 bei dem vorzunehmenden Reformgeschäft zu ihrem Sprecher wählte, wie er auch die Verhandlungen der Zunftausschüsse leitete, die in Verbindung

mit Abgeordneten der Regierung die Beschwerden der Bürgerschaft prüften. Morell sagt am Schluß der Lebensgeschichte dieses wackern Gelehrten: „Mit Scheuchzer schied ein Mann, der für die Befreiung des Geistes besonders auf wissenschaftlichem Gebiete aus den Banden einer geistlosen und despotischen Theologie Außerordentliches geleistet hatte, und der wahrhafte Frühling eines neuen frischen Geisteslebens, der bald für Zürich und durch dasselbe auch für die ganze Schweiz anbrechen sollte, wurde von ihm gründlich vorbereitet, wie jene eigenthümliche Richtung der zürcherischen Wissenschaft des 18. Jahrhunderts, die mit allem wissenschaftlichen Ernste und mit strenger Gründlichkeit zugleich die stete Rücksichtsnahme auf die höchsten vaterländischen Interessen zu verbinden wußte."

An die Worte Eichendorff's:

Der Dichter kann nicht mit verarmen:
Wenn alles um ihn her zerfällt,
Hebt ihn ein göttliches Erbarmen —
Der Dichter ist das Herz der Welt.

werden wir erinnert, wenn wir in den ersten Reihen der Kämpfer gegen die Versunkenheit der Zeit die bedeutendsten Poeten der Schweiz wiederfinden. An Joh. Grob im 17. schließt sich Albrecht Haller im 18. Jahrhundert. Haller war seiner Geburt und Gesinnung nach Aristokrat, was ihn aber nicht hinderte, vom rein menschlichen Standpunkte aus gegen die Verderbtheit seiner Zeit und seines Standes zu Felde zu ziehen. Solche Stellen finden sich in seinem Lehrgedicht „Die Alpen" und in seinen satirischen Gedichten „Der Mann nach der Welt" und „Verdorbene Sitten". Die Fäulniß in den staatlichen Verhältnissen Berns und der Schweiz überhaupt schwebt ihm bei seiner Satire hauptsächlich vor Augen; er erinnert an die Tugend und Mannhaftigkeit der Vorfahren und stellt der Sittenverderbniß in den Städten die Einfachheit und Natürlichkeit des Landvolks entgegen. Gerade in letzterer Beziehung war seine Polemik in einer Zeit, wo man mit hochnasiger Verachtung auf das echte Volks- und Bauernthum herabsah, von höchstem Verdienst. Der nächste Lohn, den Haller für sein muthiges Auftreten erntete, war der Haß der Patricier, wie die orthodoxen Theologen in Zürich den Dr. Scheuchzer mit ihrer Ungunst verfolgt hatten.

Einen ebenso kernhaften und sittlichen Charakter lernen wir in einem andern Zeit- und Standesgenossen Haller's, dem Berner Beat Ludwig Muralt, kennen. Sein jetzt ungerechterweise fast ganz vergessenes Buch „Lettres sur les Anglais et les Français et sur d'autres sujets" (1725, zweite vermehrte Auflage 1728) stellt ihn in die Reihe der wackersten Vorkämpfer einer bessern Zukunft. Das auch in culturgeschichtlicher Hinsicht höchst interessante Buch zeigt uns den Verfasser als einen

ebenso geistvollen wie praktischen Moralisten. Er bekämpft die Vorliebe seiner Landsleute für Frankreich durch eine scharfe Kritik des französischen Wesens, des leichtfertigen Charakters der französischen Gesellschaft und Literatur. Daß er einen unmittelbar praktischen Zweck vor Augen hat, geht aus der beigefügten, besonders wichtigen Abhandlung über das Reisen hervor. Hier wendet er sich mit Strenge gegen die damals allgemein übliche Sitte, Söhne vornehmer Familien auf Reisen, angeblich zum Zweck der Ausbildung, zu senden, während diese an sich löbliche Absicht doch nur in den seltensten Fällen erreicht wird und die jungen Leute mit einem nichtigen äußern Schliff gewöhnlich nur die Unsitte des Auslandes in die Heimat zurückbringen.

Zu der Zeit, wo in Bern Männer wie Haller und Muralt auf ihre Zeitgenossen einwirkten und einen Kreis strebsamer junger Kräfte um sich sammelten, begann in Zürich eine ähnliche progressistische Bewegung die Geister zu ergreifen, als deren Mittelpunkt Bodmer und Breitinger und ihr Organ, die von 1721—23 erscheinenden, in der deutschen Literaturgeschichte so viel genannten „Discourse der Maler", zu bezeichnen sind. Freilich ist die rein literarische Bedeutung dieses Kreises die vorwiegende, die praktisch-politische die untergeordnetere. Dennoch wirkte die genannte Zeitschrift durch ihre allgemeine satirisch-moralische Richtung auch in letzterm Sinn vielfach anregend. Die Kämpfe, welche sie mit der Censur zu bestehen hatte, beweisen am besten, wie die Behörden die dort zu Markt gebrachten neuen Ideen fürchteten. Wie die züricher Censoren ihr Amt auffaßten, davon mag folgende unserm Buch entnommene Stelle Zeugniß geben. „Sie litten nicht, daß Gott «Meister der Existenz» genannt wurde. In einem Stücke, in dem von der Tugend gesprochen wurde, sollte man beifügen «die aus dem Glauben kommt». In einem andern verbot man, den Gott Mercur «großer Mercur» zu nennen. Die Feldmaus in der bekannten Fabel durfte endlich der Stadtmaus nicht «Adieu» sagen, sondern nur «gehab' dich wohl»". Die republikanische Censur überbot ihre monarchische Schwester in Deutschland so weit, daß z. B. Wieland's „Agathon" 1760 in Zürich nicht erscheinen konnte, sondern erst sechs Jahre später in Leipzig gedruckt wurde. Als Bodmer in den dreißiger Jahren in seiner Eigenschaft eines Professors der Geschichte von Staats wegen den Auftrag erhalten hatte, eine Schweizergeschichte von Beginn des 18. Jahrhunderts an zu schreiben, wurde er, nachdem er das Manuscript der ersten Jahre dieses Zeitraums der Censurbehörde eingereicht hatte, dieser Arbeit überhoben, ohne das Manuscript zurückzuerhalten.

Literarische Interessen waren es also hauptsächlich, welche die vorwärts strebenden Geister in Zürich, Bern, Basel, St.-Gallen, Appenzell-Außerrhoden in nähere Berührung brachten und die allgemeine Cultur-

wird daher auch das Werk nie plangemäß vollendet; wenn ein Prachtwerk von zwei, drei Stockwerken berechnet und bezahlt wird, finden sich jederzeit die vortrefflichsten Gründe, es bei einem Erdgeschoß bewenden zu lassen, wie dies sofort jeder Lustwandler bestätigen kann, den sein Weg an einer Kaserne, Hospital u. s. w. vorüberführt. — Zahlreiche Festungen und Befestigungswerke existiren in allen Theilen des Reiches; höchst bedeutende Beträge werden Jahr für Jahr zur Deckung ihrer Instandhaltungskosten an- und ausgewiesen: und doch sind sie alle ohne Ausnahme nicht nur grenzenlos verwahrlost, sondern förmlich verfallen und buchstäblich vertheidigungsunfähig. Ja wir könnten Beispiele anführen, daß die Herren Festungsgouverneure noch außerdem der Versuchung nicht widerstehen konnten, das Metall ihrer Geschütze zu verkaufen, um sich dafür am Anblick blinkender Piaster zu laben! Der Reichs-Generalinspector kommt zwar zeitweise zur unnachsichtlich strengen Musterung, vorher ist jedoch mit einer üppigen Tafel, mit einer schönen Sklavin und einem Beutel Zechinen Alles stillschweigend abgemacht, und das scharfe Auge ergötzt sich an dem Anblicke blanker Kanonen auf sturmsicheren Wällen, wo ein gewöhnlicher Sterblicher in seiner Unerfahrenheit höchstens einige halbverfaulte hölzerne Gerüste auf regellosen Erdhaufen erblicken würde.

Wie weit hierin die Unverschämtheit geht, giebt uns ein Stücklein aus der Zeit Mahmud's, des aufgeklärten Reformators und strengen Schöpfers der heutigen Kriegsmacht, kund. Eingedenk der bedrohten Lage der Hauptstadt wurden plötzlich zehn Millionen türkischer Piaster angewiesen zur sofortigen Armirung der verfallenen Strandbatterien des Bosporus und der Dardanellen. Natürlich begannen sogleich die Arbeiten und wurden eifrig fortgesetzt; endlich, nach langem, mühevollem Walten, waren alle die kostbaren Baulichkeiten hergestellt — das heißt, es waren alle Außenseiten der Werke mit frischem, glänzend weißem, gelbem, rothem Kalke bestrichen, einige neue Kanonenmündungen dazu gemalt u. s. w., und es wurde nunmehr dem Großherrn die demuthsvolle Meldung unterbreitet, daß Alles nach Wunsch und Befehl vollendet sei. Se. Hoheit, in edler Ungeduld, kamen sogleich zur Besichtigung: aber leider zu Schiffe und ohne zu landen, labten ihr hohes Auge von Weitem an dem prachtvollen Anblick, das Ohr an dem Donnergruße einiger schiechter Geschütze, fanden als sachkundigster Beurtheiler Alles in schönster Ordnung und kehrten nunmehr in stolzer Sicherheit wieder heim, nachdem der verständige Bauleiter zuvor noch, wie billig, mit dem huldreichen Ausdrucke Allerhöchster Zufriedenheit, sowie mit dem Orden des „Rischan Istardar" beglückt war.

So sieht es denn, Alles zu Allem gerechnet, mit der Vertheidigungsfähigkeit der Türkei nur höchst traurig aus, und die ungarischen Flücht-

bewegung, welche später auch für das politische Leben so bedeutungsvoll wurde, vorbereiten halfen. Während nun aber diese Morgenröthe einer bessern Zukunft in der Reformirten Schweiz bereits zu leuchten begann, lastete über den katholischen Cantonen noch der schwerste Druck dumpfer, finsterer Zustände. In Freiburg theilte sich die brutalste Aristokratie mit dem Jesuitismus in die Knechtung des Volks. In Solothurn machte sich so recht der vergiftende Einfluß des allmächtigen französischen Hofs und seines Goldes geltend. Es flossen jährlich 80000 Livres unter dem Titel von Pensionen, Jahrgeldern und Gratificationen aus den französischen Staatskassen in die kleine Cantonalhauptstadt, welche die Ehre hatte, Sitz der französischen Gesandten zu sein. Eine größere Regsamkeit unter dem Volk, freiere Anschauungen bei der Regierung und größere Gesinnungstüchtigkeit unter dem Patriciat zeigte sich in Luzern. Ja gerade von diesem Canton aus sollte dem wiedererwachenden Freiheitsgefühl der Eidgenossen ein folgenschwerer Anstoß gegeben werden. Dies geschah bei Gelegenheit des sogenannten udligenschwiler Handels (1725—26), d. h. bei einem zwischen der geistlichen und weltlichen Gewalt ausgebrochenen Conflict. Regierung und Bürgerschaft hielten sich den Anmaßungen des päpstlichen Repräsentanten gegenüber mannhaft, auch dann noch, als die drei katholischen Urcantone und Zug sich schwankend zeigten. Der Handel wurde schließlich durch Vermittelung des deutschen Kaisers und des Königs von Frankreich beim Papst gütlich geschlichtet. Kaum zwanzig Jahre später entstand eine ähnliche Spannung, bei welcher Gelegenheit der luzerner Patricier Franz Urs von Balthasar mehrere Streitschriften zu Gunsten der weltlichen Gewalt herausgab. Es war eben eine Zeit, wo analog auch in manchen monarchischen katholischen Staaten die weltliche Gewalt den kirchlichen Uebergriffen Schranken zu setzen bemüht war, wie z. B. in Oesterreich während jener Periode, welche den spätern Aufklärungsbestrebungen eines Joseph II. vorausging. Von Felix Balthasar, dem Sohn des genannten luzerner Patriciers, erschien 1768 die Schrift „De Helvetiorum juribus circa sacra", welche, 1769 vom Ketzergericht in Rom verdammt, als Richtschnur der schweizerischen Regierungen in ihrem Kampf gegen den Ultramontanismus betrachtet werden darf.

Culturgeschichtlich wichtiger jedoch ist eine andere Schrift Balthasar's des Vaters, welche Morell als unmittelbaren Ausgangspunkt der praktischen vaterländischen Bewegung, die den Gegenstand seines Werks bildet, an die Spitze seines zweiten Buches stellt. Sie erschien 1758 anonym in Basel und führte den Titel: „Patriotische Träume eines Eidgenossen von einem Mittel, die veraltete Eidgenossenschaft wieder zu verjüngen. Freistadt, bei Wilhelm Tell's Erben." Das Buch unterwirft nicht mehr dieses oder jenes Gebrechen der Zeit und des Staatswesens

einer Sonderkritik, ſondern es unternimmt einen nachdrücklichen Feldzug gegen die geſammte Verſunkenheit der politiſchen und ſocialen Zuſtände der Eidgenoſſenſchaft und dringt auf eine durchgreifende Heilung. Balthaſar äußert ſich unter anderm alſo: „Man kann ja faſt mit Händen fühlen, daß wir dem Ende unſerer Freiheit und dem völligen Verfall ganz nahe ſind. Wir ſehen die alte Tapferkeit verſunken, die Ehre der Nation verflogen, die Armuth eingedrungen, um ſo mehr, als Pracht, Uebermuth und Verſchwendung ſich emporſchwingen; das gute Einverſtändniß in den Tagſatzungen verkehrt ſich in Zurückhaltung und Zerrüttung; ſo viel Köpfe, ſo viel verſchiedene Meinungen von keinem Zuſammenhang. Nur die guten Geſinnungen weniger thun dem Geiſte des Eigennutzes Einhalt; die Gerechtigkeit ſelbſt muß ſich oft geſchändet ſehen und zwar öfters von ſolchen, welche als Väter des Vaterlandes ihre ſtarke Hand bieten ſollten.“

Höchſt bezeichnend für den Geiſt der Zeit iſt nun das Mittel, welches Balthaſar gegen die politiſche und ſociale Krankheit der Schweiz in Anwendung gebracht wiſſen will: er will die Axt an die Wurzel legen und wie Plato in ſeinem Buch vom Staat mit echt nationaler Erziehung den Anfang machen. Dieſe pädagogiſche Richtung iſt eben allen Patrioten und Philanthropen um die Mitte und in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts gemeinſam, mochten ſie nun ihren Zweck im politiſchen oder rein humaniſtiſchen Sinn auffaſſen. Es ſoll, verlangt Balthaſar, eine Akademie errichtet werden, zu welcher zunächſt jeder Canton zehn junge Leute aus guten patriciſchen Familien oder auch ſolche, „die eine beſondere Fähigkeit von ſich blicken laſſen, daß ſie dem Vaterland nützliche Dienſte zu leiſten könnten angeführt werden“, zu ſenden hätte. Die Staatswiſſenſchaften ſollen Hauptunterrichtsgegenſtand ſein, Kenntniß der Geſchichte, ſowol derjenigen der Schweiz wie der allgemeinen, wird beſonders betont. Auch militäriſch ſollen die Zöglinge gebildet werden und eine gemeinſchaftliche Uniform tragen. Natürlich wird die moraliſche Seite des Unterrichts ſtets in ernſten Betracht gezogen, die Schüler ſollen zu wackern Bürgern und Menſchen gebildet werden. Der ganze Plan des biedern luzerner Patriciers zeigt ſich von der Idee des Rechts, der Vaterlandsliebe und Bürgertugend überhaupt getragen; ſein Urheber verſpricht ſich die großartigſten Folgen für eine Wiedergeburt der Eidgenoſſenſchaft davon. Der Eindruck, den das Buch machte, entſprach der Wichtigkeit ſeines Inhalts. Die ſchweizeriſchen Patrioten und ſtrebſamen Männer in den verſchiedenen Cantonen bemächtigten ſich ſofort der Idee, der Funken hatte gezündet, wie noch keiner der frühern. Beſonders ſehen wir die Schrift in dem jüngern Kreis, der ſich um Bodmer gebildet hatte und zu welchem Männer wie J. Iſelin, Dr. Hirzel, Dr. Zellweger gehörten, hohe Begeiſterung er-

regen. Aus einem Briefe Zellweger's geht hervor, daß man die zu gründende Nationalakademie unter die Leitung des mit diesem Kreise eng befreundeten Wieland zu stellen gedachte, der, wie bekannt, von 1752—60 in Zürich und Bern zubrachte. Freilich gelangte Balthasar's Plan nicht zur Ausführung, allein die durch seine Schrift gegebene Anregung war darum nicht verloren. Der Same war ausgestreut und die humanistisch-politische Idee bedurfte nur noch des Körpers, um ins praktische Leben übergehen und eingreifen zu können. Auch diese äußere Gestalt sollte ihr jetzt werden.

Das Lied „An die Freude."

Von

Bernhard Endrulat.

Es fügt sich wol, daß wir am Rande eines Sees stehen, dessen Oberfläche völlig regungslos, spiegelglatt vor uns liegt. Plötzlich geräth sie in Bewegung; in concentrischen Kreisen wallt es von der Mitte nach den Ufern. Was ist die Ursache dieser Erscheinung? Sandte eine einzelne, hoch und schnell dahinreisende Wolke einen Tropfen nieder, entfiel dem Schnabel des zu Neste fliegenden Vogels ein Körnlein, oder wehte vom nächsten Busche ein Rosenblatt in den See? Wir können es nur vermuthen, nicht entscheiden. Die Wirkung war augenfällig genug, über ihre winzige Veranlassung aber bleiben wir im Zweifel.

Gerade so ergeht es uns oft, wenn nicht immer, bei der Frage nach der ersten, eigentlichsten Veranlassung zu einem dichterischen Erzeugnisse. Vor uns liegt das tiefste, schwungvollste Lied, das der Genius eines Dichters geschaffen; wer will nachweisen, welches fast unbemerkbare Zusammentreffen von Dingen und Vorgängen — ja vielleicht war es nur ein Blick, ein Wort, eine flüchtige, frühverblaßte Erinnerung — den ersten Anstoß dazu gegeben? Wie manches Epos, wie manches Drama mag in einer einzigen Zeile eines Historikers wurzeln, über die wir und Tausende mit uns leicht, unaufgehalten hinweglesen, während das Auge des Dichters mit Einem Blicke den ganzen zweig- und blütenvollen Baum erschaute, der in diesem einzigen Keime verborgen liegt!

Von hohem Reize ist es, diesen leisesten Anfängen irgendeiner hervorragenden Dichtung nachzuspüren, den Punkt auszuforschen, an dem gleichsam die Krystallisation der poetischen Gefühls- und Gedankenflut begann, und eine hierbei gemachte Entdeckung, die man mit Recht als begründet betrachten darf, gewährt einen reichbelohnenden Einblick in die geheime Werkstatt des dichterischen Genius.

Schiller's stürmischer Jubelgesang, sein Lied „An die Freude", ist

bekannt und hochgeehrt, in der That „ſoweit die deutſche Zunge klingt“. Erſt im November 1859 haben wir es erlebt; iſt wol irgendein Feſtprogramm aus jenen begeiſterungsvollen Tagen aufzutreiben, in dem das „Lied an die Freude“ nicht eine Nummer bildete? Und ſchon durch viel ältere Vorgänge iſt die hohe dieſer Dichtung gezollte Verehrung beurkundet. So führt Schiller's Haus in Gohlis die ſtolze Inſchrift: „Hier dichtete Schiller ſein «Lied an die Freude»“ — und der erhabenſte Meiſter der Tonkunſt knüpfte ſeine wunderbar großartige „neunte Symphonie“ an dies Lied an. „Als die Muſik“, ſagt Palleske («Schiller's Leben und Werke», II, 21) ſehr ſchön, „verarmend vor den Schauern der Weltliebe, die den Meiſter durchbebten, nach Sprache, nach Worten rang, fand ſie keine gewaltigern als dieſe: «Freude, ſchöner Götterfunken!»“

Unter dieſen Umſtänden hat natürlich die Literaturgeſchichte ihre Forſchungen über die Zeit der Entſtehung dieſes berühmten Erzeugniſſes der Schiller'ſchen Lyrik, ſowie über die äußere und innere Lage, in welcher der Dichter ſich damals befand, längſt begonnen und zu befriedigendem Abſchluſſe geführt. Wir wiſſen, daß Schiller dieſen ſeinen Hochgeſang im Sommer des Jahres 1785 gedichtet hat, wiſſen auch, in welchen Beziehungen er damals ſtand, welche Stimmung ihn erfüllte. Durch den innigen Austauſch der Herzen und Geiſter, der zwiſchen ihm und dem Körner'ſchen Kreiſe, den beiden Brautpaaren Körner und Minna, Huber und Dora Stock, zu jener Zeit ſtattgefunden hatte und ſich täglich erneuerte, war in dem noch ſo jugendlichen und doch ſchon ſo hart geprüften Dichter ein ihm bis dahin unbekanntes Glückſeligkeitsgefühl geweckt worden; alles in ihm war Ausſicht, Aufſchwung, freudevolle Begeiſterung. Dieſer Hochflug ſeiner Empfindungen tauchte in den reinſten Aether der Glückſeligkeit, wie leicht begreiflich, um die Zeit der Vermählung Körner's und ſeiner Minna, die am 7. Auguſt genannten Jahres ſtattfand, und als Nachklang oder Ausdruck dieſer Stunden und Tage iſt ſein Gedicht „An die Freude“ entſtanden. (Vergl. Palleske, a. a. O., 19.)

Mit dieſen Ermittelungen und Feſtſtellungen könnte man ſich eigentlich vollſtändig begnügen; ſie bezeichnen klar und verſtändlich den Grund und Boden und die Atmoſphäre, aus dem und in der eine Dichtung wie die in Rede ſtehende emporwachſen konnte, emporwachſen mußte.

Aber uns ſcheint, daß man ohne allzu gewagte Hypotheſe noch viel weiter in das Einzelne der Veranlaſſungen eindringen, daß man den allererſten und zwar nicht unweſentlichen Grund, weshalb wir das Lied „An die Freude“ überhaupt, und weshalb wir es gerade ſo erhalten haben, noch viel beſtimmter angeben könne. Wir ſind diesmal im Stande, in der That, um zu unſerm obengebrauchten Bilde zurück-

zukehren, das winzige Körperchen zu bezeichnen, dessen Fall den See zum Wallen brachte.

Nach unserer Meinung haben wir nämlich den Freudehymnus Schiller's wesentlich dem Vorgange eines andern Dichters zu verdanken, eines Dichters, der sonst wenig Gemeinsames mit Schiller besitzt, der zu seiner Zeit allerdings zu den Bessern gezählt zu werden verdiente, heutzutage jedoch, und zwar erklärlicherweise, fast völlig vergessen ist — Johann Peter Uz nämlich.

In den „Sämmtlichen poetischen Werken von J. P. Uz", die im Jahre 1776 (Karlsruhe, Schmieder)*) erschienen sind, findet sich auf S. 248—250 eine Dichtung, die erstens die buchstäblich gleiche Ueberschrift „An die Freude", wie das Schiller'sche Gedicht trägt. Eine weitere und wichtigere äußere Aehnlichkeit beider Gedichte besteht im Versmaße; wir haben in beiden achtzeilige trochäische Strophen, die sowol was Zahl der Versfüße wie Stellung der Reime betrifft, völlig gleich gebaut sind, mit der alleinigen Abweichung, daß bei Uz die vier Zeilen des Chors nach jeder Strophe fehlen. Beide Dichtungen beginnen ferner übereinstimmend mit einem Anruf der zu feiernden Gottheit, der, nebenbei bemerkt, bei Uz logischer ist als die vielbesprochene Schiller'sche Verbindung: „schöner Götterfunken" und „Tochter aus Elysium".

Um nun die Aehnlichkeit der Richtung und des Inhalts beider Dichtungen bequemer prüfen zu können, gestatte man uns zunächst, das Uz'sche Gedicht hier in voller Ausdehnung folgen zu lassen. Es lautet:

Freude, Königinn der Weisen,
Die mit Blumen um ihr Haupt,
Dich auf güld'ner Leyer preisen,
Ruhig, wann die Thorheit schnaubt:
Höre mich von deinem Throne,
Kind der Weisheit, deren Hand
Immer selbst in deine Krone
Ihre schönsten Rosen band!

Rosen, die mit frischen Blättern,
Trotz dem Nord, unsterblich blühn,
Trotz dem Südwind, unter Wettern,
Wann die Wolken Flammen sprühn:
Die dein lockicht Haar umschlingen,
Nicht nur an Cytherens Brust,
Wann die Grazien dir singen,
Oder bey Lyäens Lust.

*) Wir erlauben uns hierzu die Bemerkung, daß diese Schmieder'sche Ausgabe einer jener zahllosen Nachdrücke ist, durch welche die gedachte Firma sich damals — und auch noch beträchtlich später — berüchtigt machte. Die Originalausgabe, nach welcher derselbe gefertigt wurde, erschien 1768 zu Leipzig in zwei Bänden; von dem bekannten C. F. Weiße veranstaltet, von Uz selbst als sein Abschied von der Literatur bezeichnet, auch äußerlich — z. B. durch zahlreiche Vignetten nach Zeichnungen von Oeser gestochen von Geyser — mit mehr als gewöhnlicher Eleganz ausgestattet, stand sie bei Zeitgenossen in großem Ansehen, und auch noch jetzt wird man gut thun, sich vorzugsweise an sie als die zuverlässigste und vollständigste Quelle zur Kenntniß des Dichters zu halten, während der Schmieder'sche Nachdruck an vielfachen Incorrectheiten leidet. Das obencitirte Gedicht steht Bd. I, S. 283 fg., dieser leipziger Ausgabe und ist danach auch hier abgedruckt. D. Red.

Sie bekränzen dich in Zeiten
Die kein Sonnenblick erhellt,
Sahen dich das Glück bestreiten,
Den Tyrannen unſrer Welt,
Der um ſeine Rieſenglieder
Donnerndes Gewölke zog,
Und mit ſchrecklichem Gefieder
Zwiſchen Erd und Himmel flog.

Dich und deine Roſen ſahen
Auch die Gegenden der Nacht
Sich des Todes Throne nahen,
Wo das kalte Schrecken wacht.
Deinen Pfad, wo du gegangen,
Zeichnete das ſanfte Licht
Cynthiens mit vollen Wangen,
Die durch ſchwarze Schatten bricht.

Dir war dieſer Herr des Lebens
War der Tod nicht fürchterlich,
Und er ſchwenkte vergebens
Seinen Wurfſpieß wider dich:
Weil im traurigen Gefilde
Hoffnung dir zur Seite ging,
Und mit diamantnem Schilde
Ueber deinem Haupte hing.

Hab ich meine kühnen Saiten
Dein lautſchallend Lob gelehrt,
Das vielleicht in ſpäten Zeiten
Ungebohrne Nachwelt hört:
Hab ich den beblühmten Pfaden,
Wo du wandelſt, nachgeſpürt,
Und von ſtürmiſchen Geſtaden
Einige zu dir geführt:

Göttin, o ſo ſey, ich flehe,
Deinem Dichter immer hold,
Daß er ſchimmernd Glück verſchmähe,
Reich in ſich, auch ohne Gold;
Daß ſein Leben zwar verborgen,
Aber ohne Sklaverey,
Ohne Fieber, ohne Sorgen,
Weiſen Freunden theuer ſey!

Abgeſehen von der Tendenz beider Hymnen, der Uz'ſchen wie der Schiller'ſchen, führt das vorſtehende Gedicht mit denjenigen Schnörkeln, die im Geſchmacke der Zeit des Dichters lagen, zwei Hauptgedanken weitläufig aus, erſtens den, daß die Freude dem äußern Glücke die Herrſchaft ſtreitig mache und ſeine Härte wieder ausgleiche, zweitens den, daß ſie auch den Tod und ſeine Schrecken ſiegreich zu beſtehen, ſeine Waffen abzuſtumpfen wiſſe. Wir brauchen nicht erſt ausführlich nachzuweiſen, daß beide Gedanken, neben vielen andern, Kern- und Angelpunkte des Schiller'ſchen Liedes ſind, wenn ſie auch nicht in weitſchweifiger Ausführung und Begründung, ſondern mehr als apodiktiſche Behauptungen in ſchlagender Kürze auftreten. So drückt den einen Gedanken in höchſter Steigerung die eine Zeile: „Alle Menſchen werden Brüder", oder, wie es noch energiſcher in einer frühern Faſſung hieß: „Bettler werden Fürſtenbrüder", aus; den andern aber enthalten die Verſe:

Auf des Glaubens Sonnenberge
Sieht man ihre — der Freude — Fahnen wehn,
Durch den Riß geſprengter Särge
Sie im Chor der Engel ſtehn.

Gibt man uns nun zu, daß zwiſchen beiden Gedichten gewiſſe nahe Beziehungen obwalten, ſo iſt unſere Meinung über das Verhältniß des ſpätern Schiller'ſchen Gedichts zu dem frühern Uz'ſchen folgende:

Ohne Zweifel kannte Schiller das Uz'ſche Lied „An die Freude", vielleicht ſchon von ſeiner Knabenzeit her; werden doch Gellert und Uz

als die Lieblingsdichter seiner Mutter genannt, und von ihm selber heißt es in der von Körner verfaßten Lebensskizze: „Klopstock, Uz, Lessing, Goethe, Gerstenberg waren die Freunde seiner Jugend.“ Nehmen wir nun an, Schiller sei mitten in dem Freudenaufruhr der obenerwähnten Zeit zufällig wieder auf das Uz'sche Gedicht gestoßen, oder es sei ihm, lang vergessen, plötzlich wieder in die Erinnerung zurückgekehrt — wie unbefriedigend, wie nüchtern, wie philisterhaft mußte ihm da diese Verherrlichung der Göttin, von deren Segnungen sein ganzes Innere brannte, erscheinen, wie nahe lag da der Gedanke: Du willst die verkannte Gottheit in die ihr gebührenden Ehren einsetzen, der Welt zeigen, wie die Freude zu empfangen, aufzufassen, zu verherrlichen sei! So ist denn Schiller's Lied „An die Freude“ insofern hervorgerufen durch das Uz'sche gleichen Namens, als es gewissermaßen eine siegesfreudige Niederschmetterung eines kümmerlichen Machwerks sein sollte. Darum denn auch der gleiche Titel, das gleiche Versmaß.

Und die Absicht des titanischen Dichterjünglings, sie ist erreicht. Das „lautschallende Lob“ der Freude, das Uz seine „kühnen Saiten“ gelehrt hat, ist längst erstickt im Staube der Bibliotheken, während Schiller's Dithyrambus noch heute frisch und gewaltig durch die Herzen seiner Nation braust. Zwischen dem Uz'schen und dem Schiller'schen Liede ist ein Unterschied, wie zwischen verschmiedender Mittelmäßigkeit und eingeborener dichterischer Genialität, zwischen poetischer Zopf- und Heroenzeit.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum“, 1863, I, S. 854 fg.)

X.

Verona.

Diese erste größere Stadt Italiens, in welcher der von den Alpen Niedersteigende zu verweilen pflegt, hat ein viel entschiedeneres südliches und italienisches Gepräge als so manche mehr im Süden und im Herzen Italiens gelegene Schwester, wie Mailand, Turin, Alessandria, Piacenza, Modena, Ferrara, selbst Bologna. Woher das kommt, ist nicht leicht zu sagen: es liegt in dem Gesammteindrucke der Lage der Stadt, der Eintheilung der Straßen und Plätze, der Bauart der Häuser, in dem bunten Treiben und dem Typus der Bevölkerung, in dem Unflat und Schmuz der Gegenwart nicht minder als in der Pracht und Herrlichkeit vergangener Jahrhunderte, deren Tempel und Paläste, Arenen und Theater fremdartig genug in das Verona Radetzky's und die österreichische Trutzveste Europas hereinragen.

Es ist eigen; von Trient an fühlt man ordentlich die politische

Luft wehen, die, gewaltiger Schickſale voll, über der ganzen Halbinſel liegt. Es war eben das Tribunal beſtellt, das Garibaldi und „i martiri d'Aspromonte“ richten ſollte und die Spannung dieſes Augenblicks mochte noch außergewöhnlich das Uebergewicht der politiſchen Intereſſen erhöhen. Wie dem ſei, ich kann nur bezeugen, daß ich von Trient ab überall alle Menſchen aller Stände und Parteien faſt nichts als Politik ſprechen hörte: im Eilwagen, in der Eiſenbahn, im Café, im Theater, auf den Bibliotheken, in den Archiven, in den Kirchen, auf den Straßen, an der Table-d'hôte, überall nichts als Politik. Mailändiſche Profeſſoren und öſterreichiſche Huſarencornets, ravennatiſche Archivräthe und venetianiſche Gondoliere, Kaufleute von Trient und Bauern von Imola, Berſaglieri in Faënza und Kaiſerjäger in Padua, ein Conventikel von Geiſtlichen in Bologna und eine Kaffeegeſellſchaft von jungen Damen in Ravenna, nichts als Politik! Sie iſt der große Angelpunkt, um welchen ſich freiwillig und unfreiwillig Sorgen und Gedanken hierzulande drehen. Es hat dies den Vortheil, daß der Fremde raſch und leicht die Stimmungen und Anſchauungen der Leute aller Richtungen und Schichten kennen lernt; wollte man nicht dahinterkommen, man müßte wider ſeinen Willen. Dazu kommt, daß bei der lauten Lebhaftigkeit der Welſchen in Stimme und Bewegung, die ſie bei jedem intereſſanten Thema ergreift — und es gibt jetzt kein intereſſanteres — ſämmtliche Bevölkerung eines Coupé oder Kaffeezimmers zu unfreiwilligen Vertrauten ſämmtlicher Geſpräche wird — wenn ſie nicht anfangen zu flüſtern, das können ſie freilich auch und leiſer als ich es je gehört. Richtig iſt freilich, daß dieſes Vorherrſchen der ſcharfen Luft moderner Politik dem empfindſamen Reiſenden, der ſich im Anblick der Landſchaft oder der Geſchichtsdenkmale in mittelalterliche oder claſſiſche Vergangenheit hineinträumen möchte, vielfach die Stimmung verdirbt. Aber daraus machen ſich die Italiener merkwürdigerweiſe gar nichts; ſie meinen, ihr Land und Volk ſei lange genug paſſives Object für fahrende Maler und Poeten geweſen und ſie wollen auf einmal ſehr active Subjecte in der Politik werden.

Nur Verona ſelbſt muß ich von jener Regel ausnehmen. Während ſich in andern öſterreichiſchen Städten, z. B. in Venedig und Padua, die Italiener gar nicht genirten, in nächſter Nähe der kaiſerlichen Offiziere unter ſich oder mit mir Politik zu ſprechen, habe ich in Verona nicht ein Wort und nicht eine Miene ſolchen Inhalts wahrgenommen, während gerade die letztern in der Stadt des heiligen Marcus ſehr beredt und wenig verhüllt ſprachen.

Es ſtrotzt aber auch dieſes Verona von Waffen und Soldaten. Die Beſatzung iſt beinahe ſo ſtark als die Civilbevölkerung und von den Caſtellen auf dem Hügelkranz, in deſſen Mitte die alte Siedelung

der Gallier liegt, könnte man in weniger als einer Stunde die Stadt in Trümmer schießen. Die militärisch-kriegerische Bedeutung des Platzes fällt als die dermalen alles andere beherrschende sofort bei den ersten Schritten in den Straßen in die Augen.

Und wie viel trieben wir uns hier und in allen andern Städten in den Straßen umher! Mehr Zeit verbrachten wir auf den Märkten im Gewühl des Volks als in Kirchen, Palästen und Museen. Denn immer wieder erwies sich als der stärkste Reiz, dieses fremdartige Volksthum, das welsche und das südliche, im Gegensatz zur nordischen Heimat und ihren Menschen zu erfassen. Es ist nicht auszusagen, wie verschieden welsche Art von deutscher ist und erst im lebendigen Gefühl, in der nahen Anschauung des Gegensatzes begriff ich den instinctiven, ich möchte sagen elementaren Haß, mit welchem Italien immer wieder seit den Tagen der Gothen, also 1300 Jahre lang, sich wüthend auf die Germanen geworfen hat, die es freilich — das darf man nicht vergessen — in den allermeisten Fällen selbst herbeigerufen hatte. Meisterhaft hat Gregorovius in dem jüngsten Bande seiner trefflichen „Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter" diese Ausbrüche des nationalen Hasses der Römer gegen die Kaiser an den Tagen der Krönungsfeste dargestellt; der Willkomm waren Rosen, der Abschied Blut. Sie riefen sie herbei, ihre Händel zu schlichten, die Ordnung zu erzwingen, welche sie nicht selbst erhalten konnten: aber glänzte dann die Krone auf dem Haupt des Barbaren, so brach der Stolz und der Grimm gegen den Fremdling los, ähnlich einer Naturgewalt. Man mag das tadeln, aber man begreift es, wenn man den großen Gegensatz der beiden Völker in ihren Fehlern wie in ihren Tugenden erfaßt. Wir Deutsche würden verzweifeln, müßten wir uns von diesen fremdartigen Wesen beherrschen lassen, und warum soll es den Italienern anders gehen mit uns?

Solche Gedanken drängten sich mir auf, als ich von dem schon völlig italienisch eingerichteten Gasthof hinweg, meinen Bädeker in der Hand, meinen Burckhardt („Der Cicerone") in der Tasche, unter die wimmelnden Menschenhaufen eilte, welche den Victualienmarkt, die Piazza delle erbe, bedeckten. In jeder Stadt laufe ich stets zuerst auf diese nie fehlende „piazza delle erbe"; sie gibt sofort ein Bild der Bevölkerung und der Trachten der nächsten Landschaften und mir war aus einer frühern Reise noch wohl bewußt, daß jener stark südliche Charakter Veronas sich gerade auf diesem Markt am deutlichsten ausprägt. Ich habe in der That nur in Genua ein gleich buntes lebhaftes Marktbild gesehen.

Und da waren sie denn auch diesmal alle wieder, diese frappanten unvergeßlichen Gestalten! Diese alten Weiber, welche Trauben und

Kaſtanien und alte Schuhe und gebackene Fiſche und Kämme und Stiefelwichſe und Salat und unechte Ringe und Würſte und Pommade aus Einem großen Radkorb heraus verkaufen und eine Häßlichkeit und einen Schmuz entfalten, welche auszudrücken die deutſche Sprache zum Glück daheim nicht lernen kann. Daneben gewaltige baumſtarke wunderſchöne Männer mit Marsköpfen und Neptunusſchultern, Kerle, welche jeden Augenblick mit Glaubwürdigkeit in einem Triumphzug des Julius Cäſar eintreten und die gefangenen Könige aller Welttheile in Rotten aufführen könnten — und nun hier alle Wochen ſieben Tage ſtehlen, indem ſie unter dem Schein, irgendetwas zu verkaufen, maleriſch auf dem Pflaſter lagern und mit einem Geſchrei, als ſollten ſie die Todten erwecken, der Welt verkünden, daß ſie Limonade oder Siegellack oder Bindfaden verkaufen! Einen dieſer Kaufleute habe ich genau beobachtet: als ich morgens 9 Uhr des Weges kam, ſaß er auf der Marmorſtufe einer Kirche, hatte fünf unglückliche gerupfte Wachteln in ſeinem Strohhut liegen und bot ſie dem Univerſum mit unabläſſigem Trompetenruf zum Kaufe: „Ah, ah, ahi! Quaglie, quaglie, quaglie! Grasse, belle, bellisime! le più belle del mondo!“ . Als ich abends 7 Uhr wieder vorbeikam, ſaß er noch auf demſelben Fleck mit demſelben Geſchrei und mit denſelben fünf Wachteln weniger einer. Da läutete die Kirchenglocke Ave-Maria, der Mann ſprang auf, warf ſeine vier Wachteln von den Rand in den Gupf ſeines Hutes, ſetzte dieſen mitſammt dem Gevögel auf das Haupt und ſchritt des vollbrachten Tagwerks froh ſingend in die nächſte Oſteria, um den Preis der Einen Wachtel (¾ Sgr.) zugleich ſein Frühſtück, Mittag- und Abendeſſen kaufend und glücklich wie ein König. Bei uns zu Lande, ſagte ich zu einem deutſchen Kaufmann, dem ich die Wachtelgeſchichte erzählte, ſperrte man dieſen rieſenſtarken Faullenzer in ein Arbeitshaus. Da dürften Sie hierzulande ein Arbeitshaus bauen von Neapel bis Trient! erwiderte der Mann.

Aber nicht nur alte Weiber und Tagediebe ſieht man auf der Piazza delle erbe. Da bieten auch ehrbare junge Bäuerinnen in zierlicher Tracht, namentlich mit mannichfach verſchiedenem Kopfputz Obſt, Eier und Gemüſe feil, und junge Burſche Fleiſch und Fiſche, aber auch die ſchon früher beklagten Vögel, letztere meiſt unter dem Schatten eines großen Leinwandſchirmes, auf deſſen Spitze als lebendiges Aushängeſchild ein höchſt melancholiſcher Kauz oder Auf gefeſſelt ſitzt, der ſich in dieſem grellen Sonnenſchein unter den ſchreienden Menſchen entſetzlich out of his place fühlt. Und mitten durch das Gewoge und den Schmuz ſchreitet ein feines veroneſer Fräulein mit Schleier und Silberpfeil im Haar, das Gebetbuch in der Hand, zur Kirche, zierlich und ſäuberlich die Tritte ſetzend. Und vor dem Café ſitzen anſtändige Signori, mit jenem einfachen Geſchmack gekleidet, der dem gebildeten Italiener eigen,

linge mögen immerhin froh ſein, daß der Muth ihrer edlen Gaſtfreunde mit nichts Gefährlicherm bombardirt worden iſt, als mit diplomatiſchen Noten und Proteſten. Ein mächtiges Vertheidigungsmittel indeſſen exiſtirt allerdings: die ganze Türkei iſt wenig mehr als eine Wüſte. Heerſtraßen und gebahnte Wege überhaupt exiſtiren nirgends, zum höchſten holperige Pfade; Brücken und Waſſerleitungen, aus alter Zeit herſtammend, ſind eingeſtürzt oder doch dem Einſturz nahe, ohne daß Jemand an ihre Erhaltung oder Wiederherſtellung dächte. Nicht nur liefern dieſelben daher, da deſſenunerachtet Weg-, Brücken- und andere Zölle ſorgſam beibehalten, ja noch erhöht und verpachtet ſind, ohne mindeſte Auslage eine tüchtige Ausbeute in den Finanzſäckel: ſondern der heilloſe Zuſtand aller Landverbindungen oder richtiger ihr gänzlicher Mangel, die grenzenloſe Vernachläſſigung, ja Verwüſtung des ganzen Landes, der Mangel an Subſiſtenz- und Fortſchaffungsmitteln aller Art bieten neben allem Schlechten noch die eine höchſt vortheilhafte Seite, daß ein feindlicher Eroberungszug zu Lande mit unermeßlichen Schwierigkeiten kämpfen müßte: ſo daß eben dieſe in einer Beziehung verzweifelte Beſchaffenheit des ganzen Landes ſein feſteſtes Bollwerk, ja ſeine beinahe einzig denkbare Vertheidigungsmöglichkeit bietet. Rechnen wir dazu die natürliche Bodengeſtaltung des Reiches, durchfurcht von zahlreichen, tiefen, reißenden Waſſerläufen, mit allſeitig tief einſchneidenden Meeresarmen, rauhen, faſt ungangbaren Bergzügen, ferner die feſte Lage der Hauptſtadt, endlich die Verzweiflung eines zu Tode gehetzt kämpfenden Volkes: ſo fängt die trübe Ausſicht in die Türkei allerdings an, ſich etwas aufzuhellen, wennſchon wir keineswegs verkennen, daß alle dieſe Factoren zuſammengenommen gegen die Kriegsfertigkeit und Beharrlichkeit nordiſcher Heere ſchwerlich ausreichen würden.

stundenlang an einer halben Tasse schlürfend und miteinander Politik und Handel flüsternd, und gewiß keinen Blick auf die Offiziere werfend, welche laut lachend und scherzend an dem nächsten Tische sitzen. Die beiden Gruppen sind füreinander wie nicht auf Einem Stern.

Literatur und Kunst.

Ernst Moritz Arndt und die Universität Greifswald.

In der Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin erschien unlängst: „Ernst Moritz Arndt und die Universität Greifswald zu Anfang unsers Jahrhunderts. Ein Stück aus seinem und ihrem Leben. Mit einem Anhange aus Arndt's Briefen. Von Dr. Albert Heeser, O. Oe. Professor der Universität Greifswald." Das Schriftchen war ursprünglich bestimmt, als literarische Festgabe zum 21. März 1860 zu dienen, als dem Tage, an welchem Arndt 60 Jahre zuvor bei der philosophischen Facultät zu Greifswald Magister und Privatdocent geworden war. Der Verfasser, ebendamals Decan der genannten Facultät, hielt es um so mehr für seine Pflicht, diesen Tag nicht ohne ein Zeichen der Theilnahme und Verehrung seitens der Universität vorübergehen zu lassen, der Arndt so lange Jahre angehört hatte, und die noch jetzt zu ewigem Andenken sein Standbild besitzt, als Arndt's funfzigjähriges Doctorjubiläum seines Wissens weder in Greifswald noch in Bonn gefeiert worden war. So begann er denn zu Anfang 1860 die vorliegende Schrift, bei der er, seinen eigenen Angaben nach, einen doppelten Zweck verfolgte. Dieselbe sollte nämlich zeigen, sowol was Arndt in der kurzen Zeit seines greifswalder Aufenthalts der dortigen Universität gewesen und geleistet, als auch was ihm selbst von dieser „kleinen unberühmten Universität" geleistet worden. Und zwar sollte beides mit actenmäßiger Genauigkeit aus den bei der Universität aufbewahrten Documenten ans Licht gestellt werden, ein Unternehmen, das um so mehr Dank verdient, als Arndt selbst in den von ihm aufgezeichneten „Erinnerungen" in Betreff dieser Partie seines Lebens mancherlei kleine Irrthümer begegnet sind, die sich zwar durch die Länge der dazwischenliegenden Zeit genügend erklären, aber doch berichtigt werden mußten, wenn wir dereinst eine vollständige und authentische Biographie des hochverdienten Mannes erhalten sollen.

Allein mitten unter den Vorbereitungen starb Arndt bekanntlich (29. Januar 1860), ohne daß es ihm vergönnt gewesen, sein sechzigjähriges Doctorjubiläum noch zu erleben, und so ist nun, was ursprünglich bestimmt war, den Lebenden an seinem Ehrentage zu begrüßen, zu einem Nachruf und Gedenkblatt für den Verstorbenen geworden.

Das Ganze zerfällt in zwei größere Abschnitte, von denen der erste unter der Ueberschrift: „Die Universität Greifswald zu Anfang unsers Jahrhunderts" gleichsam den Boden schildert, in welchem Arndt dann kurz darauf seine ersten Wurzeln schlug. Es ist ein schätzenswerther Beitrag nicht nur zur Geschichte der pommerschen Hochschule, sondern zugleich auch unserer Hochschulen im allgemeinen. Man ist auswärts nur zu leicht geneigt, die

Bedeutung der Univerſität Greifswald zu unterſchätzen, und allerdings, wenn man nur die äußern Verhältniſſe zum Maßſtab nimmt, ſo muß dieſelbe gegen ihre größern, mehr durch ihre Lage begünſtigten und deshalb auch beſuchtern Mitſchweſtern in den Schatten treten. In der That jedoch iſt ſie von großer culturgeſchichtlicher Wichtigkeit geweſen, nicht nur inſofern ſie für jene entlegenen Landſtriche einen Mittelpunkt geiſtigen Lebens und wiſſenſchaftlicher Thätigkeit abgab, ſondern ganz beſonders auch, inſoweit ſie ein Band geiſtigen Verſtändniſſes bildete zwiſchen Deutſchland und Schweden, welches letztere, weit entfernt, die deutſche Bildung zu unterdrücken und zu beſchränken, ſich vielmehr jederzeit als ein ebenſo hochherziger wie freigebiger Schutzherr der pommerſchen Hochſchule erwieſen hat. Außerdem aber ſteht die Univerſität Greifswald in der Geſchichte unſerer Hochſchulen wahrhaft einzig da durch den nicht hoch genug zu veranſchlagenden Vortheil, daß ſie in Betreff ihres Vermögens ſowol wie der Verwaltung deſſelben vollkommen ſelbſtändig und unabhängig war und zum Theil — aber auch nur zum Theil — noch heute iſt. Den Grund dazu hatten die Schenkungen der pommerſchen Herzoge gelegt, infolge deren dieſe kleinſte Univerſität Deutſchlands zugleich eine ſeiner reichſten geworden war, und auch die ſchwediſche Krone hatte ſowol dieſen Beſitzſtand der Univerſität als das Recht der eigenen unabhängigen Verwaltung mit größter Gewiſſenhaftigkeit reſpectirt. Eine Aenderung trat erſt unter der preußiſchen Herrſchaft ein, vornehmlich durch die Verordnung vom 5. Februar 1835, vermittelſt deren die Verwaltung des Univerſitätsvermögens, die bisher in der Hauptſache von der Univerſität ſelbſt geführt worden war, einer derſelben fern ſtehenden bureaukratiſchen Behörde übertragen ward. Von da ab wurde denn, wie der Verfaſſer ſagt (S. 7) „die allerwichtigſte Angelegenheit, die Verwaltung ihres eigenthümlichen Vermögens, durch welches unſere Univerſität ſich ſelbſt erhält, ohne dem Staate zur Laſt zu fallen, ihr immer mehr und mehr aus der Hand genommen, und wenn es ſich heute für die Gründung eines Inſtituts um 30000 Thlr. handelte, die während des Baues ſich vielleicht verdoppelten, und wenn morgen die Anſtellung eines außerordentlichen Profeſſors mit 300 Thlrn. Gehalt wegen Mangels an Fonds unausführbar ſchiene, ſo blieben die Univerſität und ihr Rector, wäre er ſelbſt Mitcurator, ohne alle Kenntniß der Finanzlage und der aufgewandten Summen, ſtumme Zuſchauer.“

Doch das iſt ja das allgemeine Los der deutſchen, insbeſondere der preußiſchen Univerſitäten, daß die Bureaukratie mit ihren ehernen Armen ſie immer enger und enger umklammert und ihnen auch den letzten Hauch jener Selbſtändigkeit, nach innen ſowol wie nach außen, raubt, ohne welche die Wiſſenſchaft doch in Wahrheit nicht beſtehen kann; ſtatt freier Sitze der Wiſſenſchaft und des ſchöpferiſchen geiſtigen Lebens werden unſere Univerſitäten immermehr Abrichteanſtalten im Dienſte des Staates, ja nicht einmal des Staates, ſondern oft ſogar nur der zufälligen Perſönlichkeiten, die augenblicklich das Ruder deſſelben in Händen haben, unſere Profeſſoren ſind in erſter Reihe Beamte und dann erſt Gelehrte. Die Studenten ſelbſt, nachdem die erſten wüſten Semeſter verjubelt ſind, denken mehr an das bevorſtehende Examen als an die Wiſſenſchaft, das ganze Univerſitätsweſen aber verknöchert mehr und mehr und ſinkt immer tiefer hinab zu einem

blosen geistlosen Mechanismus — alles zu Ehren des großen Götzen Bureaukratie, dem nicht blos die Leiber, nein, dem auch die Seelen unserer Jugend geopfert werden!

Berühmte Leuchten der Gelehrsamkeit besaß Greifswald zu Anfang des Jahrhunderts freilich nicht und auch die Zahl der Studirenden war nur gering; im Jahre 1804 z. B. betrug dieselbe nur 61, stieg jedoch bereits im folgenden Jahre auf 81. Auch die Gehalte der Professoren waren nur sparsam bemessen; Mitte des 17. Jahrhunderts auf 200 Thlr. festgesetzt, dann hundert Jahre später auf 400 Thlr. erhöht, waren sie zu Anfang des laufenden Jahrhunderts allmählich auf etwas über 600 Thlr. gestiegen. Doch darf man die Summe des baaren Geldes allein nicht zum Maßstab nehmen, indem dazu nach der Sitte jener Zeit noch allerhand schätzenswerthe Realleistungen und sonstige Emolumente kamen, als z. B. freie Wohnung oder Miethsentschädigung, ferner Holz, Torf, sogar ein Ries Papier von den akademischen Papiermühlen, sowie einige Hühner und Gänse von den der Universität zugehörigen Gütern. Auch besaß, wie der Verfasser bemerkt, die Universität damals für ihre Glieder Freiheit von allen Steuern und Abgaben und manche Privilegien und Rechte, „die jetzt großentheils beseitigt und vergessen sind".

So war das akademische Leben in Greifswald denn bei aller äußerer Beschränktheit nicht ohne ein gewisses Behagen; die schwedische Oberbehörde, vertreten durch den Kanzler, der jedesmal zugleich Generalgouverneur oder Statthalter von Pommern war, behandelte die Professoren sowie überhaupt alles, was zur Universität gehörte, mit zuvorkommender Leutseligkeit, in den Stellen selbst fand nur ein geringer Wechsel statt, man lebte sich gegenseitig ein und war zufrieden mit sich und der Welt. Eine große geistige Beweglichkeit und ein besonders frisches, wissenschaftliches Leben konnte sich unter diesen Umständen freilich nicht entwickeln; auch sind neue wissenschaftliche Richtungen oder sonstige epochemachende Ereignisse im Reich der Gelehrsamkeit dazumal von Greifswald nicht ausgegangen, man begnügte sich, den Bestand der Wissenschaft, wie man ihn überliefert erhalten hatte, zu bewahren und zu täglichem Gebrauch von Hand zu Hand umzusetzen, und für die obwaltenden Verhältnisse war das denn auch vollkommen ausreichend.

Damit es indessen bei alledem der Universität niemals an jungem frischem Blute fehle, war schon im Jahre 1702 durch einer Receß Karl's XII. das „Institut der Adjuncten" eingeführt worden, in der That ein vortreffliches Institut, in Betreff dessen wir nur bedauern können, daß unsere heutigen Universitäten nichts demselben Aehnliches mehr besitzen. Die Adjuncten sollten nämlich eine „Pflanzschule für Professoren" bilden, und dieselben, wo es noth that, unterstützen; ihre Ernennung lag lediglich in der Hand des Kanzlers, ebenso auch die Bestimmung ihres Gehalts und der übrigen Emolumente. Durchschnittlich bestand dasselbe in 200 Thlrn. nebst freier Wohnung oder Miethsentschädigung und den für die Professoren bestimmten Holz- und Torflieferungen.

Ein solcher Adjunct war nun unter andern auch Ernst Moritz Arndt, mit dessen „Verhältniß zur Universität Greifswald" der zweite Hauptabschnitt unsers Schriftchens sich beschäftigt. Schon als Student hatte Arndt der Universität Greifswald angehört; am 4. Mai 1791 immatricu-

lirt, war er zwei Jahre in Greifswald geblieben, um daſelbſt Theologie, Philoſophie und Naturwiſſenſchaften zu ſtudiren. Später zog er bekanntlich nach Jena, wo er bis 1795 blieb. In den Jahren 1798 und 1799 machte er dann jene gelehrte Reiſe durch Oeſterreich, Ungarn, Italien und Frankreich, welche ihm auch den Stoff zu ſeinen erſten literariſchen Arbeiten lieferte. Erſt Anfang 1800 kehrte der nunmehrige „Candidat" Arndt nach Greifswald zurück, und zwar in der Abſicht, ſich daſelbſt als Privatdocent niederzulaſſen. Der Verfaſſer theilt im wörtlichen Abdruck das „einzige exercitium stili" mit (S. 31), durch welches der „Candidat Arndt" unterm 25. Februar des genannten Jahres die Magiſterwürde nachſucht. Das betreffende Examen legte er am 5. des folgenden Monats ab; in dem ihm ertheilten Zeugniß wird ihm beſtätigt, daß er „verſchiedene Jahre auf hieſiger Akademie ſtudirt und ſich jederzeit durch beſondern Fleiß und ſittſames Betragen ausgezeichnet, danächſt aber eine gelehrte Reiſe durch Teutſchland, Italien und Frankreich gemacht habe". Aehnlich heißt es in einem ſpätern Facultätsbericht vom 31. October 1800: „Wir erinnern uns noch mit Vergnügen die (sic) Achtung, welcher dieſer junge Mann ſich ſowohl in ſeinem Magiſter-Examen als bei der öffentlichen Vertheidigung ſeiner Disputation erwarb." Wann letztere ſtattgefunden, läßt ſich merkwürdigerweiſe aus den vorhandenen Papieren nicht genau beſtimmen, doch muß der Tag, wie der Verfaſſer ausführlich nachweiſt, zwiſchen den 5. und 21. März fallen. Bald darauf kam Arndt um die Erlaubniß ein, „die Hiſtorie und Philologie zu doceren"; dieſelbe ward ihm unterm 5. Mai deſſelben Jahres ertheilt und ſchon in demſelben Sommer hielt er ſeine erſten Vorleſungen. Dieſelben beſtanden in „Geſchichte von Italien in Beziehung auf die neuere Kunſt ꝛc., privatim", wozu ſich jedoch kein Zuhörer fand; „Geſchichte der merkwürdigern Revolutionen Europens ſeit Karl VIII. von Frankreich bis auf den Tod Ludwig's XIV., als Einleitung in die Geſchichte unſerer Zeiten, publice", dreimal wöchentlich, vor ſieben Zuhörern; ferner über „Luciani dialogi, publice", dreimal wöchentlich, vor zwei Zuhörern; auch hielt er daneben „einige Privatiſſima in der lateiniſchen Sprache". Für das folgende Semeſter kündigte er ebenfalls eine beträchtliche Zahl von Vorleſungen an, darunter „Aeltere Geſchichte von Anfang aller Geſchichte bis auf die Zerſtörung des abendländiſchen Kaiſerthums"; „Geſchichte aller Republiken und ihrer Tendenz"; „Geſchichte des jetzigen europäiſchen Staatsſyſtems von dem Einfall Karl's VIII. von Frankreich in Italien, bis auf unſere Zeiten"; auch das im vorigen Semeſter nicht zu Stande gekommene Colleg über die „Geſchichte von Italien" kündigt er wieder an und erbietet ſich daneben zu „Vorleſungen in (sic) der griechiſchen Sprache über einen beliebigen Dichter oder Proſaiſten".

In dieſelbe Zeit fällt ferner eine kleine, wie unſer Verfaſſer hinzuſetzt, „wenig bekannte, ja vielleicht gänzlich verſchollene" Schrift „Ueber die Freiheit der alten Republiken". An die Spitze derſelben hatte Arndt den (allerdings noch etwas jugendlich unreifen) Satz geſtellt: „Ewiges Spiel iſt das Leben der Welt und Spiel iſt das Leben der Menſchen." Dieſer Satz erregte bei den gelehrten Häuptern der Univerſität großes Aergerniß und diente einem hervorragenden, von Arndt ſelbſt hochgeſtellten Mitgliede des Concils mit zur Veranlaſſung, ſich gegen den Kanzler dahin

zu äußern, „daß junge Männer, die sich der Akademie widmen und Lohn genießen wollen, zuverlässige Proben von ... Festigkeit in einem der akademischen Jugend zum guten Beyspiel dienenden sittlichen Betragen geben mögen". Also tout comme chez nous! Das Schriftchen selbst ist nirgends mehr aufzufinden, selbst nicht auf der greifswalder Universitätsbibliothek; auch hat Arndt selbst in seinem eigenen noch erhaltenen Schriftenverzeichnisse vom 20. Juni 1807 es, vielleicht absichtlich, nicht mit aufgeführt.

Im übrigen fand trotz dieses kleinen Aergernisses die akademische Thätigkeit des jungen Docenten sowie namentlich auch seine schriftstellerische Wirksamkeit so vielen Beifall, daß er es bereits im September desselben Jahres wagen konnte, sich um eine der obenerwähnten Adjuncturen zu bewerben. Rector und Concil, von dem damaligen Kanzler von Essen darum befragt, sprechen sich „entschieden zu seinen Gunsten" aus, wobei namentlich auch auf sein Talent als Dichter und Redner hingewiesen ward. Dennoch zögerte infolge jener Weitläufigkeiten und Misverständnisse, die bei dergleichen akademischen Angelegenheiten niemals ausbleiben, die Sache sich über ein Jahr hin, bis endlich unterm 13. December 1801 Arndt's Ernennung zum „Ordentlichen Adjuncten der philosophischen Facultät, und besonders deren ersten Classe", erfolgte. Doch erhielt er nur 100 Thlr. jährlichen „Lohn", nebst 20 Thlrn. Hausmiethe, 20 Faden Holz und 6000 Stück Torf.

In dieser Stellung blieb Arndt bis zum Sommer 1806, wo er zum außerordentlichen Professor (mit einer Verbesserung von etwa 200 Thlrn.) ernannt ward; Arndt selbst in seinen „Erinnerungen" gibt das Jahr 1805 an, es ist jedoch unzweifelhaft, daß die Ernennung erst ein Jahr später fällt. Bald darauf brechen die Kriegswirren herein und Arndt, der inzwischen den „Geist der Zeit" nebst andern patriotischen Schriften hatte erscheinen lassen und der nach seinen eigenen Worten keine Lust verspürte, „sich allenfalls einfangen und todtschießen zu lassen", ging „gleich einem geächteten Flüchtling" nach Stockholm, wo er zur Bearbeitung und Uebersetzung der schwedischen Gesetze für Pommern verwendet ward. Von dort aus bewarb er sich unterm 20. Juni 1807 um die inzwischen erledigte ordentliche Professur der Geschichte, allein vergeblich. Denn schon waren die Franzosen unter dem Marschall Soult in Pommern und Greifswald eingerückt; dieselben konnten einem Mann wie Arndt natürlich nicht geneigt sein, und so wurde denn seine bereits zweijährige Abwesenheit von Greifswald zum Vorwand genommen, ihn unterm 18. Januar 1808 „au nom de Sa Majesté l'Empereur et Roy Napoléon, protecteur de la confédération du Rhin" seiner Stelle zu entsetzen; zu seinem Nachfolger wurde der später nach Berlin berufene bekannte Geschichtsforscher C. F. Rühs ernannt. Erst im Mai 1810, wenige Monate nach dem endlich erfolgten Abzuge der Franzosen, wurde Arndt in seine Stelle wiedereingesetzt. Auch wurde ihm dabei von dem schon genannten Kanzler von Essen, an dem er überhaupt einen „hochherzigen Gönner" besaß, die Nachzahlung des rückständigen „Lohns", Holzes und anderer Emolumente bewilligt, eine Bewilligung, die ihm jedoch vorläufig nicht viel half, indem die Universitätskasse infolge der schweren Kriegsdrangsale erschöpft war und keine Zahlung leisten konnte. Arndt sah sich daher genöthigt, statt baaren Geldes Wechsel anzu-

nehmen, die von Trinitatis 1811 an in fünf Jahren bezahlt werden sollten; auch war die Sache wirklich im Jahre 1815 noch nicht völlig erledigt.

Doch sollte Arndt nicht lange in der wiederbegonnenen Thätigkeit ausharren; im Herbst 1810 hatte er seine Vorlesungen wieder eröffnet und schon ein Jahr später suchte er seine Entlassung nach, die ihm unterm 2. October in den gnädigsten Ausdrücken bewilligt ward. Ueber die Gründe, welche ihn zu diesem Schritte bestimmten, hat Arndt selbst nur Andeutungen gegeben; das Wahrscheinlichste ist wol, daß er bereits zu tief in die großen politischen Verhältnisse verflochten, auch zu fest überzeugt war von einem noch bevorstehenden allgemeinen Umsturz, als daß das kleine entlegene Greifswald und die bescheidene Thätigkeit eines akademischen Docenten ihn noch länger zu fesseln vermocht hätten.

Als Anhang endlich wird eine Reihe von Briefen aus Arndt's Feder mitgetheilt; dieselben, beinahe funfzig an der Zahl, umfassen einen Zeitraum von mehr als sechzig Jahren, nämlich von 1798—1860 und eröffnen uns mancherlei lehrreiche und erhebende Blicke in das tiefe, starke und dabei doch so fromme, so kindliche Gemüth dieses wahrhaft deutschen Mannes.

R. P.

Deutsche Sprachkunde.

Mit dem unlängst erschienenen zweiten Bande liegt die „Deutsche Syntax. Von Theodor Bernaleken" (2 Bde., Wien, Braumüller) vollendet vor und ist damit ein Werk zum Abschluß gelangt, das nicht nur durch Fleiß und Gründlichkeit der deutschen Wissenschaft zur dauernden Zierde gereicht, sondern das in gewissem Sinne auch als ein bahnbrechendes bezeichnet werden muß. Denn während, dank den unsterblichen Leistungen der Brüder Grimm, die deutsche Laut- und Formenlehre sich seit mehr als einem Menschenalter der sorgfältigsten und wetteifernden Pflege erfreut, so waren dagegen zur Satzlehre bisher kaum erst die ersten Grundlinien gezogen. Allerdings hat Jakob Grimm ihr den vierten Band seiner „Grammatik" (1837) gewidmet und auch das „Deutsche Wörterbuch" leistet für die Syntax Bedeutendes. Doch ist die Grimm'sche „Grammatik" nur in den Händen weniger Fachgenossen, das „Wörterbuch" aber vermag seiner Natur nach nur vereinzelte Beiträge zu liefern, die zwar an sich höchst schätzbar sind, dem Bedürfniß aber doch um so weniger genügen können, je nöthiger gerade der deutschen Syntax eine vollständige und durchgreifende Reform thut. Denn bekanntlich hatte jene angeblich philosophische, systematisirende Sprachwissenschaft, die bis zum Auftreten der Brüder Grimm das große Wort bei uns führte, sich gerade die Syntax zum Haupttummelplatz ersehen; gerade hier glaubte sie den bequemsten Spielraum zu finden für jenes Formelwesen und jene Machtsprüche, mit denen sie den Genius dieser Sprache in Fesseln schlug, unbekümmert um das ihm innewohnende ursprüngliche Leben, das aller Systeme spottet. Und doch kann eine genügende Kenntniß der Syntax immer nur auf empirischem Wege gewonnen werden; wie der Naturforscher zunächst die Thatsachen zu sammeln und festzustellen hat, so muß auch der Sprachforscher zunächst in historischer Richtung den positiven Boden zu gewinnen suchen oder, wie unser Verfasser

sich treffend ausdrückt: er muß, „die philosophischen Verbrämungen beiseite lassend, dem Sprachgebrauche nachspüren, wie er bei unsern bewährten classischen Schriftstellern sich findet". Hiermit ist der ganze Unterschied zwischen der ältern systematisirenden und der neuen, der historischen Behandlung der Syntax ausgesprochen; in jener glaubte der Grammatiker Herr der Sprache zu sein, er stellte abstracte logische Gesetze auf, denen die Sprache sich fügen sollte; auf dem gegenwärtigen, dem wahrhaft wissenschaftlichen Standpunkte dagegen, „ordnet der Grammatiker sich der Sprache unter, indem er ihre historische Entwickelung zu verfolgen und die vorwaltenden Gesetze als Regeln hinzustellen sucht". So ist denn auch das vorliegende Werk in der Hauptsache nur eine Beispielsammlung, aber eine Beispielsammlung von einem Umfang und einer Genauigkeit, wie wir sie bisher selbst annähernd niemals besessen haben. Sein Hauptaugenmerk hat der Verfasser dabei auf die neuhochdeutsche Zeit, also die letzten vier Jahrhunderte, gerichtet und zwar stellt er für diesen Zeitraum vier Gewährsmänner in die erste Reihe: „Luther, den Sprachgewaltigen, der dem Volksausdrucke noch nahe stand, Lessing, den Kritiker und vollendeten Stilisten, Goethe, den großen Dichter, und J. Grimm, den Meister der Sprachkunde." Daneben haben jedoch auch Schiller, Winckelmann, Georg Forster, Justus Möser, Immermann, A. W. Schlegel, Varnhagen sowie einige neuere Historiker zahlreiche Belege geliefert. Das Ganze zerfällt in vier Bücher, von denen das erste „Vom Verbum und den Participialien", das zweite „Vom Nomen und Pronomen" handelt; das dritte bespricht „Die Rection und das Adverbiale", das vierte „Die besondern Verhältnisse des mehrfachen Satzes". Auf die Einzelheiten der Anordnung sowol wie der Darstellung einzugehen ist hier nicht der Ort, vielmehr genügt es für unsere Zwecke, im allgemeinen auf ein Buch aufmerksam zu machen, das nicht nur eine wahrhafte Bereicherung der Wissenschaft ist, sondern das auch dem Laien in zweifelhaften Fällen vielfache Belehrung und Aufklärung bietet, und dem wir daher im Interesse der allgemeinen Bildung die weiteste Verbreitung wünschen. sg.

Vom Büchertisch.

„Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland. Von Georg Ludwig von Maurer, Staats- und Reichsrath, Mitglied der Akademie der Wissenschaften in München und in Berlin. Dritter Band" (Erlangen, Enke). Ueber die beiden ersten Bände dieses vorzüglichen Werkes, das eine dauernde Bereicherung der deutschen Wissenschaft zu werden verspricht, ist in diesen Blättern schon früher ausführlich berichtet worden. Dasselbe war vom Verfasser ursprünglich auf drei Bände angelegt worden. Die Fülle des Materials hat ihn jedoch genöthigt, noch einen Band zuzugeben. So bringt denn der vorliegende dritte Band zunächst den Schluß der Darstellung der Fronhöfe und der auf ihnen haftenden Gerechtsame und Verbindlichkeiten und wendet sich sodann zur Besprechung der Bauernhöfe. Von besonderm Interesse ist dabei die Unterscheidung und Festsetzung der verschiedenen Grade und Alter

der Hörigkeit, nämlich Grundhörige, Schutz- oder Vogteihörige und endlich Reichs- und Landeshörige Leute. Es folgt sodann die Darstellung des Bauernhofes und seiner Bestandtheile, sowie der verschiedenen Arten von Bauerngütern. Den Schluß bildet die Aufzählung der Dienste und sonstigen Leistungen, welche den Bauern oblagen. Dieselben waren verschieden je nach ihrer Stellung als Grundhörige oder Vogteihörige Bauern. Auch gehörten dazu die sogenannten Königsdienste (servitia regalia), worunter im allgemeinen ursprünglich die von den Königs- oder Reichshöfen an die königliche Hofhaltung zu machenden Lieferungen sowie die den königlichen Grundherren zu leistenden Dienste verstanden wurden. Im speciellen Sinne verstand man unter Königsdienst jedoch vielerlei Arten von Leistungen, nämlich erstens den von den freien, jedoch schutzpflichtigen Leuten zu leistenden Königszins, sodann diejenigen Naturaldienste und Leistungen, welche zur Beherbergung und Verpflegung des Königs nothwendig waren, ferner sämmtliche Dienste und Leistungen, welche die Gaugrafen und sonstigen öffentlichen Beamten in Anspruch nehmen durften, endlich die übrigen Reichsdienste, bestehend im Reichsheerdienste und in der Gerichtsfolge. Im Anhang wird eine Anzahl von Weisthümern aus der Pfalz (von Ausgang des 15. bis gegen Mitte des 16. Jahrhunderts) mitgetheilt, welche sich im Kreisarchive zu Speier befinden und die bisher noch nicht veröffentlicht waren. Der vierte Band, welcher den Schluß des Werkes bringen wird, ist bereits unterr der Presse; derselbe wird auch ein vollständiges Register enthalten.

„Zur Sprachwissenschaft. Von Professor F. Wedewer, Inspector der Selectenschule zu Frankfurt a. M." (Freiburg im Breisgau, Herder). Enthält vier Abhandlungen: „Ueber die Wichtigkeit und Bedeutung der Sprache für das tiefere Verständniß des Volkscharakters, mit besonderer Berücksichtigung der deutschen Sprache"; „Ueber Buffon's Ausspruch: «Le style est l'homme même» oder über die Bedeutung des Stiles für die Charakteristik der Völker und einzelner, mit besonderer Berücksichtigung des deutschen Stiles"; „Ueber die Bedeutung der Raumanschauung auf dem Gebiete der Sprache"; „Ueber die Bedeutung der Zeitanschauung auf dem Gebiete der Sprache". Alle vier Aufsätze werden nicht nur von den Fachgenossen, für welche sie zunächst bestimmt sind, sondern auch von gebildeten Laien mit Interesse gelesen werden. Der Verfasser steht auf der Höhe der heutigen philosophischen Sprachwissenschaft, deren Standpunkt er selbst (S. 56) mit treffenden Worten folgendermaßen charakterisirt: „Während man noch vor nicht langer Zeit in der Sprache einer Obrigkeit formale Logik suchte, und alles, was mit den logischen Kategorien und Gesetzen des Denkens nicht übereinstimmte, als Ausnahmen und Verkehrtheit des tyrannischen Sprachgebrauchs ansah, betrachtet man jetzt die Sprache als das erste und umfassendste Erzeugniß des Volksgeistes, in welchem sich der Geist und der Charakter des Volkes mit seiner ganzen Eigenthümlichkeit allseitig widerspiegelt. Man sucht daher die eigenthümlichen Erscheinungen in dem Gebiete der Sprachen, die Wort- und Satzformen nicht mehr nach oben, über und hinter der Sprache liegendem logischen Schema, sondern aus dem besondern Volksgeiste, wie er sich in allen übrigen Lebensäußerungen offenbart, mit einem Worte, aus der Völkerpsychologie zu erklären. Von hier aus empfangen alle Theile der Sprache, die phonetische und intellectuelle Seite,

das Wort und der Satz, ihr Licht und ihr Verständniß." Also derselbe Standpunkt, der neuerdings besonders in der „Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft" von Dr. Lazarus und Steinthal mit Nachdruck geltend gemacht wird; die Herausgeber dürfen sich Glück wünschen, in dem Verfasser einen ebenso kenntnißreichen wie gewandten Mitstrebenden gewonnen zu haben. Auch die sprachliche Darstellung ist vorzüglich, sie verbindet Klarheit und Schärfe mit Wärme und Lebhaftigkeit, und verräth überall jene höhere ästhetische Bildung, ohne die alles Wissen doch nur ein todter Ballast ist.*)

*) Bei dieser Gelegenheit sei es erlaubt, auf zwei sinnentstellende Druckfehler aufmerksam zu machen, die sich in den Artikel „Vom Büchertisch" in der letzten Nummer (26) eingeschlichen haben; S. 948, Z. 8 v. o., muß es statt bürgerlicher Romane heißen: Originalromane; S. 949, Z. 1, st. Hoben: Hobeia. D. Red.

Correspondenz.

Aus London.

Ausgang Juni 1863.

W. R. Wenn soviel Sonne in London ist wie in diesem herrlichen Juni, wenn der ungeheuere Bienenkorb voll Leben und Arbeit in seinem vollsten goldenen Glanze steht, das Parlament beisammen ist, die Volksfeste der Wettrennen, die Regattas auf der Themse, die fröhlichen Manöver der Volontärcorps auf die schwerfällige Eintönigkeit der Regenzeit des Frühjahrs folgen, wenn mit einem Wort die nationale dullness den erregten Instincten des Lebensgenusses Raum gibt, wie sollte da jemand nicht ein trübsinniger Hypochonder gescholten werden, wenn er die kleine Diogeneslampe anzündet, weil die Schatten zu dunkel wären hinter dem großen Gemälde?! Bunte Lichtbilder hatte ich Ihnen entwerfen wollen und doch läßt die Pflicht des Berichterstatters es nicht zu. Um mit dem Größten anzufangen, muß offen gestanden werden, daß kaum zu einer andern Epoche das Parlament sich einer so bedenklichen Schlaffheit, so unbegreiflicher Unterlassungssünden schuldig gemacht hat, als jetzt und daß kaum zu anderer Zeit das Cabinet trotz seines scheinbaren Liberalismus ein solches Quantum von arrogantem Junkerthum und bureaukratischer Engherzigkeit und Vertuschungssucht entwickelt hat als heutzutage. Aus der Geschichte weiß man, daß Regierungssysteme sich aus Altersschwäche abnutzen können, wie gesund auch ihre ursprüngliche Grundlage gewesen; sollte etwas der Art auch bereits in England vorgehen? Sollte die vielgerühmte parlamentarische Verfassung des stolzen Inselreiches bereits an einer merklichen Fäulniß leiden? Oder sind die Misbräuche der himmelschreiendsten Art gelinder zu beurtheilen, weil sie in einem freien Lande „passiren"? Aber nein, nicht blos „passiren" — sie nagen überall, oben und unten, in Gesetz und Verwaltung, in der Armee und unter der Kanzel, in Handel und Wandel. Ist es wirklich nur ein alberner Spaß, wenn selbst demokratische Journale einen wahren Angstschrei ausstoßen und sagen, man brauche den napoleonischen eisernen Besen, um

Land und Stadt, Staat und Geſetz zu ſegen? Man debattirt über die Misſtände ganz vortrefflich, aber man ſchafft ſie nicht ab; man zahlt fabelhafte Gehalte, aber die Beamten werden nicht controlirt; man votirt Millionen für die Flotte, und noch im vorigen Jahre erwieſen ſich zwei Drittheile derſelben Flotte als ſeeuntüchtig. Regierungsbauten koſten regelmäßig fünfmal ſoviel, als wenn ſie von Privatleuten ausgeführt werden; das Volk zahlt ungeheuere Armenſteuern und die Armenhäuſer werden wie Zuchthäuſer verwaltet; der Verhungernde klopft an ihre Thür und man gibt ihm ein Brot, um davon ſieben Tage auf der Straße zu leben; man begräbt die Verſchmachteten und die wohlgenährte Jury gibt ihr Verdict auf „Tod aus natürlichen Urſachen". Man confiscirt auf einem einzigen Fleiſchmarkt 2—3000 Centner verweſender Waaren, und ſtraft den ſchuldigen Nabob mit einer Geldbuße, die für ihn nicht mehr iſt als ein Mückenſtich für einen Elefanten; man hat ſeit Jahrhunderten Hospitale begründet für die Armen und Beladenen, und doch ſind es meiſtens nur die Wohlhabenden, die Einlaß finden; Schulen gibt es, für 600 bedürftige Waiſen beſtimmt (Chriſt's Hospital), und doch erhalten darin nur die Söhne von Aeltern Unterricht, die ihre 2—400 Pfund jährlicher Revenuen haben. Ebenſo hat man wahrhaft diaboliſche Medicinalgeſetze, und doch kann jeder jedes Gift, das ihm beliebt, gegen baare Bezahlung pfundweiſe kaufen. Der „freie Sohn Albions" iſt ſprichwörtlich, und doch bekommen die Soldaten Peitſchenhiebe, man verurtheilt auf der Inſel Wight einen Obdachloſen, weil er in freier Luft geſchlafen, zu 6 Wochen harter Arbeit, einen Meineidigen in London aber mit 1 Monat mildem Arreſt; man wirft drei Kinder zu Margate ins Gefängniß, weil ſie eine Kuh mit einer von fremdem Felde genommenen Wurzel gefüttert, und läßt einen Geiſtlichen im Dienſt als Waiſenhausdirector, der ein ſechzehnjähriges Mädchen hat peitſchen und in der Strafzelle aufſichtslos lebendig verbrennen laſſen. Das Parlament, auf dem das Cabinet ſpielt wie auf einer alten Fiedel, hält lange Reden, und iſt immer voll, wenn es ſich um perſönliche Zänkereien handelt, faſt öde dagegen, wenn Lebensfragen auf dem Spiele ſtehen und es ſich um das Wohl und Wehe von 150 Millionen indiſcher Unterthanen handelt. Das Geſtern iſt ſchnell vergeſſen über dem Heute, ſo im Parlament, ſo im Volke; alles iſt Abſtumpfung und Jobbery, d. h. beide Augen werden zugedrückt, wenn ſelbſt aus „Tod oder Leben" ein Haufen Geldes gemacht werden kann. Ob das Wohl des Vaterlandes dabei leidet, was fragt der Jobber danach? Mitglieder des Parlaments ſind Schiffsrheder und bauen „Piratenboote" für Jefferſon Davis, während die Regierung Mühe hat, einen Krieg mit den Vereinigten Staaten zu vermeiden; man ſchwärmt für ein einiges Italien und verkauft Schiffe und Waffen an bourboniſtiſche Brigands in Korfu und auf Malta; man nennt die Bibel das Geheimniß der Größe Englands und treibt Handel mit Pfründen und geiſtlichen Sinecuren, verauctionirt Kapellen und annoncirt für Compagnons im geiſtlichen Amte „mit ſteigenden Sonntagseinnahmen". Man macht Trauungen abhängig von dreiwöchentlicher Verleſung von der Kanzel, traut die Paare jedoch auch ſofort gegen baare Erlegung von 2 Pfund und 10 Schillingen; man erlaubt einem Bankrotteur ſein Erſcheinen im Gerichtshof nur, nach-

Johann Chriſtian Edelmann.

Von

Heinrich Pröhle.

So oft ein neues Werk oder auch nur ein größerer literarhiſtoriſcher Aufſatz über hervorragende Erſcheinungen deutſcher Wiſſenſchaft und Literatur im vorigen Jahrhundert die Preſſe verläßt, gewinnen wir einen neuen Einblick in das große Räderwerk, das der Geiſt der Geſchichte in dieſem Jahrhundert aufgeſtellt zu haben ſcheint, um die Meinungen und Anſichten unſerer Vorfahren aufzuklären, und ſie ſelbſt zu um ſo größerer Vollkommenheit zu führen. Von den Dichtern kann man ſagen, wenn auch von den verſchiedenen in ſehr verſchiedenem Sinne, daß alle zugleich Aufklärer waren, — Klopſtock ſo gut als Leſſing, denn wir wiſſen, wie er mit ſeinem Meſſias die verknöcherte Orthodoxie empörte; und der Sänger der Lenore war nicht minder ein Anhänger der Kant'ſchen Philoſophie als der Dichter des Don Carlos; der Dichter des Fauſt hielt nicht weniger auf geſunden Menſchenverſtand als der „preußiſche Grenadier." Selbſt Mathias Claudius predigt in ſeinen Briefen an Vetter Andreas — zwar nicht Aufklärung, aber doch Duldſamkeit, und ſingt:

Vernunft, was man nie leugnen mußte,
War je und je ein gutes Licht.

Wie natürlich wirkte die Aufklärung zunächſt nach der Seite der Religion hin. Aber auch in der Politik brach ſie ſich Bahn. Bürger's politiſche Poeſie iſt reine, aber dafür auch phraſenloſe Aufklärung, Schubart's Seele hatte ſich auf Hohenasperg verfinſtert, aber ſelbſt im Kerker ſagte ſeine Muſe den Fürſten noch bittere Wahrheiten. Dieſe politiſche Aufklärung hat mit Recht da, wo ſie in jenem Jahrhundert ſich zeigt, unſere Aufmerkſamkeit am meiſten in Anſpruch genommen. Wenn ſich die religiöſe Aufklärung überall behaglich ausſpinnt, ſo deutet während dieſer Periode die Richtung auf die Politik, wie wir bei Schubart ſie finden, auf die kühnere Seele, welche, ob auch nicht immer in ſich ſelbſt klar und hell, doch der Läuterung durch große und gewaltige Geſchicke entgegenſteuert.

Sind nun ſchon alle die zahlreichen biographiſchen Arbeiten, die wir in neuerer Zeit über die Dichter des vorigen Jahrhunderts erhalten haben, zugleich Beiträge zur Geſchichte der Aufklärung, ſo darf man wohl erwarten, daß die Quellen dieſer Geſchichte in der von Edelmann erſchienenen Selbſtbiographie*) ganz beſonders reichhaltig zu Tage liegen. In dieſer Erwartung wird der Leſer auch keineswegs getäuſcht; doch hätten dieſelben noch nutzbarer gemacht werden können, wenn der Herausgeber, deſſen Verfahren als unzweckmäßig und unangemeſſen in jeder Hinſicht Tadel verdient, ſtatt einer aus bekannten Kirchenhiſtorikern excerpirten allgemeinen Einleitung, dem „berüchtigten Edelmann" ſeine Stellung in der Wiſſenſchaft ausführlicher anzuweiſen und den Einfluß, den er etwa auf die Theologie ausgeübt

*) Geſchr. 1752. Herausg. v. Dr. Kloſe. Berlin, Wiegandt. 1849.

dem er alle seine Habe, Geld und Gut zur Verfügung der Gläubigen gestellt, und die erste Frage, die man an ihn richtet, ist dennoch: „Können Sie auch unsere Gebühren bezahlen?“ Welche blühende Moral!

„The law is uncertain“, sagt der Engländer, „das Gesetz ist ungewiß!“ Mit diesem Selbstbekenntniß ist vieles erklärt. „Selfgovernment“ ist ein vortreffliches Ding, aber man hat eine neue Uebersetzung erfunden, wonach es heißt „die Dinge auf sich selbst beruhen lassen“. Was soll man z. B. dazu sagen, wenn, wie jetzt in London, die Pocken grassiren, das eine Hospital zu klein befunden worden ist, und doch seit zwei Monaten die Municipalbehörden der sich selbst regierenden Stadtbezirke nicht verhindern konnten, daß die Kranken in den versteckten Gassen umherirren und die Krankheit verbreiten, da leer stehende Häuser von den Eigenthümern der Behörde verweigert werden, weil ihre Benutzung als Heilanstalt für Pockenkranke den „Miethswerth“ sinken machen könnte?! Was soll man ferner dazu sagen, wenn die Regierung wissentlich in der Untersuchung gegen den obenerwähnten Waisenhauskaplan den mitschuldigen Director des Mädchenwaisenhauses, einen mit 700 Pfund salarirten Kapitän der Armee, in eigener Sache zum Vorsitzenden der Untersuchungscommission von dreizehn Damen macht? Oder wenn der Commandeur des Enniskillen-Dragoner-Regiments in Ostindien zwei Sergeantmajore in fünfwöchentlichem harten Voruntersuchungsarrest hält, während die Reglements der Kriegsgerichte in jenem mörderischen Klima dies nur für acht Tage gestatten? Einer derselben starb, nachweislich infolge der Haft, in welcher ihm seine Frau Gesellschaft leistete; man hatte die Indecenz verübt, immer eine Schildwache in der Zelle zu halten, ohne das Schamgefühl der Frau zu schonen. Der Sergeant starb, die Frau starb, die vernachlässigten Kinder starben, und Lord Hartingdon, einer unserer Minister, erklärte: „Es thut mir leid, daß der Commandeur ein solches Misverständniß begangen, aber man muß ihn nicht zu hastig tadeln, denn er dient noch immer seinem Vaterlande als ein braver Soldat.“ Nach einer Woche wird diese Sache vergessen sein: denn wie Lord Hartingdon sagt, „man zahlt in solchen Fällen an die Hinterbliebenen Pensionen“. Und damit Streusand — über die Gräber!

Gewiß, ein Zehntheil solcher Misstände wäre in einem oder dem andern der absolutistischen Staaten nicht gut möglich, oder jedenfalls hinreichend, die ganze Verwaltung lahm zu legen, und bei alledem ist doch im großen und ganzen das Grundelement der englischen Nation ein so gesundes und kraftvolles, daß alle jene unseligen Uebel nur wie Narben auf dem Leibe eines Hercules erscheinen. Viele der Misstände sind Jahrhunderte alt und haben nicht im mindesten das überwältigende Wachsthum der Nation verhindern, ihre Blüte, ihren Reichthum nicht beeinträchtigen, ihre Energie nicht paralysiren können. Dies als Entgegnung für etwaige schadenfrohe „Heulmeier“, ein Geschlecht, das besonders in Deutschland grassirt. „John Bull schimpft sehr, aber zahlt doch“, sagen die Londoner. John Bull schüttelt den Aerger ab und ist bald wieder „all right“. „Wir sind“, sagt er, „doch immer die Ersten, wenn wir auch ein großes Schneckenhaus auf dem Rücken mit uns schleppen — never mind! Three cheers for Old England!“ Wer dazu den Kopf schüttelt, hat nie inmitten einer großen freien „Nation“ gelebt; „erklären“ kann ich es ihm nicht, es sind eben Ueber-

zeugungen, die aus der Erfahrung in das Blut übergehen und nicht im Staats-Lexikon zu finden sind ...

In diesem Augenblick lacht man in London über folgenden Vorfall, der den Lord-Kanzler von England in eine merkwürdige Gemüthsstimmung versetzt hat. Sein Reich ist der Court of Chancery, ein Name, der im Deutschen mit dem redseligen Titel „Ober-Kanzlei-Revisions- und Appellationsgerichtshof und Pupillencollegium" ebenso erhaben als erschöpfend wiedergegeben werden könnte. Dies sind auf dem Continente sehr einfache Erfindungen, und ein Kanzler oder Siegelbewahrer erscheint oft nur als eine Ornamentalperson, die einen Hofanzug trägt und an der Spitze der Collegen den ersten Bückling zu machen hat. Aber welche Feder kann nach Dickens' „Bleakhouse" es nur wagen, die Macht und das Unheil, den Glanz und die Grabestünche einer englischen Lordchancellorship zu schildern! Hunderte von Pfründen, magere und fette, sind seine Gabe zum Verschenken; kein ländlicher Squire kann unbezahlter Friedensrichter werden ohne seine Sanction; er ist der Vormund von viel tausend jungen Damen mit porkpie-Hüten und Vermögen in Dreiprocentigen; er ist der Hort für tausend Unglückliche, die unter Curatel gestellt sind oder sich im Irrenhause befinden. Ihr Irrsinn ist alles Ernstes oft eine Folge des verzehrend langsamen Geschäftsganges, der bei diesem Gerichtshof zu einem bittern Sprichwort geworden, einem Gerichtshof, wo die Advocaten sich mitunter ein halbes Jahrhundert über zweifelhafte Punkte streiten, und der Gerichtshof die „Inbetrachtnahmen" addirt, bis das Object durch die Kosten aufgezehrt ist und des Erben Enkel schon längst unter dem Rasen liegt. Der Lord-Kanzler ist ferner der „Sprecher" im Hause der Lords, auf dem historischen Wollsack thronend, der alle Jahre neu gestopft und dann von den Gemeinen des Unterhauses in jeder Saison wacker ausgeklopft wird; er ist der oberste Mandarin der Kaste der Advocaten und am ersten Tage der Gerichtstermine hat er das stolze Privilegium, durch die ganze Länge von Westminsterhall nach dem Gerichtssaal der Queens-Bench zu schreiten, er allein faßt eine Procession in selbst, während ein Gentleman mit großer Alongeperrüke und einem Schwert an der Hüfte das große Siegel von England vor ihm her zu tragen pflegt und ein zweiter die Schleppe seiner flutenden Robe lüftet.

Der Lord-Kanzler hat außerdem eine Behörde „etablirt" für die Registrirung von Kauf und Verkauf von Grundeigenthum unter dem Titel Landtransfer-Office. Wir sehen da einen Bureauchef mit 2500 Pf. St. Gehalt, einen Bureaudeputirten mit 2000, einen ersten Registrator mit 1000 Pf. St. und ein Rudel von Unterbeamten. Diese gigantische Maschine hat im Laufe eines Vierteljahrs nicht mehr als fünf Verkäufe zu registriren gehabt, ein außerordentlicher Beweis, für wie unumgänglich nöthig das Publikum, das an keine Registrirung gebunden ist, jenes Institut erachtet.

Nun also war es an einem schönen Maimittage dieses Jahres nach harter Sitzung des Queens-Bench-Gerichtshofes, daß der Lord-Kanzler seine Absicht klärte, in eigener Person die neue Behörde zu inspiciren — und zwar ohne Säumen. Gesagt, gethan! Auf bricht der Gerichtshof. Die Perrüken werden sorgfältig auf die Seite gelegt, die knisternden Roben an den Nagel gehängt, und Chef und Collegen nebst Advocaten und Clerks, Papiere und

blaue Actenbeutel unter dem Arm, ſtellen ſich in Reihe und Glied, ganz den übrigen Erdenbewohnern gleichend. Der Zug ſetzt ſich in Bewegung, völlig in kaſtenartiger hierarchiſcher Ordnung, der Lord-Kanzler voran in tiefſinnigem Paradeſchritt und die andern Gelehrten der ungewiſſen Geſetze in reſpectvollen Diſtancen hinterher.

Es iſt auf dem düſtern, aber einen vollen engliſchen Acre umfaſſenden Platze Lincoln's Inn Fields, wo die neue Behörde ihren Sitz oder beſſer ihr Palais hat. Dort langt die Proceſſion am Portale an. Der Thürklopfer raſſelt ſein Ratteratap, aufſliegen die Flügel und in der Dämmerung der Vorhalle erſcheint — ein kleiner Knabe von ungefähr vierzehn Jahren. Er machte die dünnen Honneurs und ſtarrt dann neugierig die verblüfften Größen an.

Der Lord-Kanzler fragte: „Wo iſt Mr. Foullet?“ — „Soeben ausgegangen, Sir.“ — „Wann kommt er zurück?“ — „Heute nicht, Sir.“ — Mr. Foullet iſt der Bureauchef mit 2500 Pf. St. Gehalt. — „Und Mr. M.?“ fragt das feierliche Haupt weiter, ſchon leiſe Wolken auf der Stirn ſammelnd. — „Auch ausgegangen, Sir.“ — „Wann kehrt er zurück?“ — „Uebermorgen, Sir.“ — „Und Mr. N.?“ — „Auch ausgegangen.“ — „Und Mr. O., P., Q., R., S., T., U.?“ — „Alle ausgegangen, Sir.“ Commandeur und Armee waren durch den kleinen drei Käſe hohen Knirps repräſentirt.

Der ſehr honorable Lord, roth vor Aerger, wendet ſich ſchweigend zu ſeinem Gefolge um, das wie auf Commando nach der Decke blickt, vermuthlich einige ſehr intereſſante Kreuzſpinnen entdeckend, oder auch um den tückiſchen Kampf der arbeitenden Lachmuskeln zu verbergen. Und mit „ſuperber Gravität“, ohne eine Silbe zu äußern, macht Se. Lordſchaft Kehrt, und ſo thut die ganze Proceſſion. Aber noch ehe ſie hundert Schritte gemacht, hören ſie eine feine Discantſtimme hinter ſich herkeuchen: „Halloh, Gentlemen! Man wird Ihre Angelegenheit jedenfalls in Erwägung ziehen!“

Heureux employés! Nachdem ich dem Scherz, der Satire und der Ironie freies Spiel gelaſſen, fühle ich mich veranlaßt, auch einen verſöhnenden Zug zu erwähnen und zwar in Form eines Actenſtücks, deſſen Inhalt manchem deutſchen Bureauchef, hauptſächlich aber einem Finanzminiſter zur deutſchen „Umarbeitung“ empfohlen werden kann. Ich gebe die einfache Ueberſetzung des amtlichen Stils, der in ſeiner Einfachheit den Kanzleiſtil nirgends verräth und ſogar wahrhaft herzbewegende Sätze enthält. Das Actenſtück heißt die Penſionsliſte und beginnt: Die folgenden Penſionen ſind in das Civilbudget aufgenommen:

Mr. Joſhua Alder aus Newcaſtle, 70 Pf. St., als Anerkennung ſeiner naturhiſtoriſchen Arbeiten, namentlich im Bereiche der Seezoologie und in Anbetracht ſeiner Verarmung durch Umſtände, die nicht unter ſeiner Controle ſtanden. Mrs. Atkinſon, 100 Pf. St. in Anerkennung der Thätigkeit ihres verſtorbenen Gatten in den geographiſchen Wiſſenſchaften, Arbeiten, unternommen während ſechsjähriger Forſchungsreiſen in Oſtſibirien und der Mongolei, wohin ſeine Gattin ihn begleitete und dazu behülflich geweſen, ſeine Berichte zu retten, und in Anbetracht der Selbſtaufopferung, mit welcher er alle ſeine Mittel auf dieſen Reiſen erſchöpfte und darum ſeine Witwe in gänzlicher Nahrungsloſigkeit hinterließ. Mr. George Bartlett 100 Pf. St.

aus voller Würdigung seiner Arbeiten in der Physik und Naturgeschichte während 35 Jahre, Arbeiten, die zur Bildung der Naturgeschichtlichen Gesellschaft in Devonshire und Cornwall führten, ebenso für die Veröffentlichung vieler Werke, aber auch wegen völliger Lähmung seiner Geistes- und Körperkräfte nun da er so alt ist. Miß Franzes Browne 100 Pf. St. für schriftstellerische Arbeiten in Poesie und Prosa, die sie ungeachtet angeborener Blindheit verfaßt hat. Mr. S. W. Fullom 70 Pf. St. in Anbetracht seiner langen Carrière als Autor und Journalist. Mrs. Hughes 100 Pf. St. für die Arbeiten ihres verstorbenen Gatten im Schul- und Erziehungswesen während langer Dienste als Lehrer an den Hospitalschulen zu Greenwich und in Erwägung der bedrängten Umstände, in denen sie zurückgelassen ist. Mr. Lang 100 Pf. St. als Anerkennung des Werthes seines «Arabischen Lexikon», einer Arbeit von 20 Jahren, von denen er 10 in Aegypten zur bessern Vervollständigung seines Werks zugebracht. Dr. Robert Latham 100 Pf. St. als Auszeichnung für seine ungewöhnlichen Studien in Philologie und Ethnologie und für seine wissenschaftlichen Schriften. Sir Thomas Maclear 100 Pf. St. für seine Dienste als Astronom am Cap der guten Hoffnung. Mr. Gerald Massey 70 Pf. St. als Werthschätzung seiner Arbeiten als lyrischer Dichter, der aus dem Volke sich emporgehoben. Mrs. O'Donovan 50 Pf. St. für die Arbeiten ihres verstorbenen Gatten im Gebiete der Literatur und Archäologie Irlands. Mr. Cyrus Redding 70 Pf. St. wegen seiner Wirksamkeit als politischer und belletristischer Schriftsteller durch mehr als ein halbes Jahrhundert. Mrs. Elisabeth Strutt 70 Pf. St. in Anbetracht ihrer bedrängten Lage in hohem Alter und 58 Jahre schriftstellerischer Thätigkeit. Dr. Tregeller 100 Pf. St. für seine werthvollen Leistungen im Gebiete der biblischen Kritik und andere Werke, die noch im Gebrauche sind."

Darin liegt mehr als ein statistisches Rechenexempel. Das ist officieller Stil in England. Kein geheimer Pensionsfonds, kein Verzetteln von Spenden an Cliquengünstlinge, sondern offen und mit Wärme wird dem Volke gesagt, wem und warum es aus seiner Tasche Pensionen zu zahlen hat. Und darum hat der Engländer recht zu sagen wie oben: „Wir sind doch immer die Ersten trotz alledem. Three cheers for Old England!"

Aus Frankfurt a. M.

Mitte Juni 1863.

EVII. Seit meinem letzten Bericht ist in unserer beglückten Stadt Staat und Gesellschaft organisirt worden; während draußen die wilden Wogen von allerhand Krisen wild durcheinander schlagen, hat hier die halcyonische Theorie ihr permanentes Zelt aufgeschlagen. Staatshülfe oder Selbsthülfe, Nationalverein und Reichsverfassung, Abgeordnetentag und Vorparlament — das ist alles hier ausgemacht worden, und zwar ganz auf gemüthliche deutsche Weise, indem die Einheit und das Glück des Volkes stets „in der Idee" besorgt werden, sollte auch unterdessen die Praxis in Millionen Scherben umherklirren.

Freilich einmal „hörte die Gemüthlichkeit auf", nämlich als der deutsche Babeuf aus Berlin hier predigte und die friedliche Hauptstadt Deutschlands in

Alarm versetzte. Was Sie selbst diesem kritischen Piraten einmal so richtig als scharf zu Gemüthe führten, als er sich an Julian Schmidt's Literaturgeschichte eine herostratische That gestattete, daß nämlich modus est in rebus und daß daher auch der Kritiker sich hüten soll, sein eigenes Gedächtniß zugleich mit den Schwächen und Unzulänglichkeiten seines Stoffes zu verewigen, das hatte Babeuf auch der laufenden Nationalökonomie gegenüber durchaus vergessen. Er schüttet beständig das Kind mit dem Bade aus, verkennt völlig den Aufschwung, den die Volkswirthschaft in neuerer Zeit genommen, und verdammt mit Wuth und Gift gerade diejenigen Ideen und Pläne, an welche der Weiterschreitende allermindestens anknüpfen sollte. Aber Babeuf zieht es vor, die Welt von sich zu datiren, eine neue Zeitrechnung zu beginnen und den Baccalaureus im zweiten Theil des „Faust" zu copiren: „Doch diesmal ist er von den Neusten; Er wird sich grenzenlos erdreusten."

In diesem Betracht leistete er wirklich das Mögliche und das Unmögliche, und das Bravourconcert über die „bescheidenen Lumpe" könnte Franz Liszt nicht genialer vortragen. Eine wirkliche Bescheidenheit, ja wahre Dürftigkeit und Armseligkeit trat dagegen ein, als es sich nun um die positiven Vorschläge handelte, wie dem Arbeiter dauernd geholfen werden könne. 100 Millionen Thaler soll der Staat beschaffen, um Productiv-Associationen zu fundiren; diese 100 Millionen müssen natürlich verzinst werden, einmal vom Staate, der sie anleiht, zweitens von den arbeitenden Klassen, denen sie dargeliehen werden. Zunächst also zahlt die gesammte arbeitende Bevölkerung des Staates jährlich 5 Millionen Thlr. Zinsen mehr ans Budget, und sodann tragen die privilegirten Associationen diese 5 Millionen noch einmal ab. Machen die Associationen Bankrott, so zahlen sie freilich nichts; aber der Staatssäckel bleibt in infinitum mit 5 Millionen jährlich belastet. Eine herrliche Verbesserung der Lage des Proletariats! Denkt man sich das ganze National-Anlagekapital in dieser Weise vom Staate vorgeschossen, alle Kapitalisten in Ruhestand versetzt, so zahlt die Welt der Arbeiter zunächst 5 Procent dieses Nationalkapitals im Wege der Steuer, und dann 5 andere Procent vom Arbeitsertrage; das macht die bekannten 10 Procent „Unternehmergewinn", die Ricardo bekanntlich als die Durchschnittsquote annahm. Was wäre damit gewonnen, was auch nur geändert in dieser sterblichen Welt? Die persönliche Verantwortlichkeit wäre aus der Production gestrichen, Keiner stände mehr gut für sein Thun und Lassen, die Production würde sinken und dem Kapital mit immer steigender Mühe seine Antheilquote entrichten. Um dem zu begegnen, bliebe nichts übrig als die Staatsaufsicht und Staatseinmischung in die Angelegenheiten der Arbeit, als die Bureaukratisirung der Production. Diese würde mindestens noch einmal 5 Procent kosten und so stiege der Tribut der Arbeit auf 15 Procent — ganz abgesehen davon, was der Staat im Wege der allgemeinen Steuer schon jetzt vorwegnimmt.

Die Antwort, welche Babeuf durch fünfstündiges Reden am 17. Mai gänzlich abschnitt, indem er die ganze Versammlung schließlich zum Saale hinausredete, wurde am 7. Juni durch den „ersten Vereinstag der deutschen Arbeiter" in demselben Lokale gegeben. 54 Vereine aus ganz Deutschland, von Danzig bis Freiburg, vertreten durch 120 Abgeordnete, die selbst wieder 20000 Arbeiter bedeuteten, erklärten fast einstimmig, in den wichtigsten

Dingen ganz einstimmig, daß sie sich lieber auf sich selber und auf die einsichtsvolleru Männer im Volke verließen, als auf einen unsichtbaren, unentdeckbaren „Staat" mit zukünftigen „100 Millionen"; daß sie vor allen Stücken nach Bildung und Menschwerdung dürsten und dann im Wege der Association, des festen Zusammenstehens und der Ansammlung von Macht durch tausend kleine Kräfte den Kampf mit „ehernen Gesetzen" auf sich nehmen wollen. Kein Zweifel, hier wurde noch nicht alles gesagt, was zu Nutz und Frommen der Arbeiter und der Zukunft der Arbeit gesagt werden kann und muß; so wurde die Frage gänzlich umgangen: Was schuldet die Allgemeinheit allen, also auch den sehr vielen der Arbeiter? Was ist politisch zu thun, um Bildung und Herausbildung der Persönlichkeit dauernd zu sichern? Aber nicht in der Vollständigkeit des Glaubensbekenntnisses lag die Bedeutung des ersten deutschen Vereinstags, sondern in der Mannhaftigkeit und Entschlossenheit seiner Mitglieder, auf deren Stirn die Bürgschaft für Deutschlands Zukunft verzeichnet stand und die in ihrem ganzen Wesen bekundeten, daß sie sich niemals irgendeiner Dictatur und Omnipotenz fügen werden.

Die Resultate der Berathung des Nationalvereins-Ausschusses haben uns und viele andere minder befriedigt. Die ellenlange, verclausulirte Erklärung, welche durch die Zeitungen gegangen ist, lockt keinen Vierfüßer vom Ofen, und wenn der Verein nächstens in Preußen verboten wird, so hätten wir ihm ein ehrenvolleres Ende gewünscht. Er trägt, bei aller Energie einzelner, noch immer die Eierschale seines Ursprungs mit sich herum, und die eisenacher Vertrauensseligkeit duftet selbst noch aus dem Absagebrief hervor. Eine Nation wird nichts durch angenehmes und höfliches Vertrauen, durch selige Erwartung; sie muß auf sich selber und auf ihrem Rechte stehen, wie der Jude auf seinem „Schein", und kein verkleideter Doctor Bellario kann sie mit Casuistik abspeisen. Das geringe Pathos für den Verein hier am Orte und weiter südlich ist daher durch die letzte öffentliche Versammlung, welche mit der Ausschußsitzung verbunden war, um nichts gesteigert worden.

Der Ausschuß des Abgeordnetentages beschloß, die regelmäßige Generalversammlung auf den 20. Juli ausstehen zu lassen, ermächtigte aber eine Subcommission von fünf, diese Versammlung je nach Lage der Dinge und nach eintretenden Umständen zu jeder beliebigen Zeit einzuberufen. Nun, an „Lage" und „Umständen" haben wir wahrlich keinen Mangel, und es könnte sich demnach bald zeigen, was die jetzigen und frühern Vertreter deutscher Volksstämme durch Massenbeschlüsse auszurichten vermögen. Vermuthlich wird sich indessen auch diese „Theorie" als „grau" erweisen, wenn sie gleich noch einmal darthut, daß alles Reden, Wünschen, Hoffen, Erklären, Protestiren ꝛc. „mit Einem Wort zu nichts hilft".

Mittlerweile steht das badische Landesschießen zu Manheim vor der Thür und Scharen von hiesigen Schützen schicken sich an, ihre Freikugeln dort zu verschießen; im Juli kommt das Eidgenössische Bundesschießen zu La-chaux-de-Fonds im Jura, wo sich Schweizer, Deutsche, Franzosen und Italiener die Hand reichen und in allen Zungen reden werden. Und am 25. Juni wird hier in Frankfurt die Zunge aller Zungen ertönen, die unsagliche, allverständliche Sprache der Musik, beim fünfundzwanzigjährigen Jubiläum

der Mozartstiftung. Das ist noch einmal wieder ein echt deutsches Ding, sich in die Tiefen der Harmonie zu versenken und mitten in aller Misère die ewige Freiheit des Geistes zu genießen. Aber wie fängt man es an, den Deutschen von sich abzustreifen und den Staub der Idealität von seinen Flügeln zu schütteln?

Aus München.

Mitte Juni 1863.

HC. Haberfeldtreiben — ah so, denken Sie, das alte Lied, das in allen Dorfgeschichten widerklingt, seit unser bairisches Oberland zuerst von norddeutschen Touristen entdeckt ward! Ja wohl, das alte Lied, aber doch mit einer neuen Variation. Karl der Große, der beim Appell der Lyncher jedesmal zuerst aufgerufene Theilnehmer und Führer, hat schon seit geraumer Zeit seinen ehrwürdigen Namen auch in solchen Fällen herleihen müssen, wo es sich weniger darum handelte, einem moralischen Aergerniß entgegenzutreten, als persönliche Dienstbotenrache zu befriedigen. Bei dem nächsten hiesigen Schwurgericht wird ein Fall dieser Art zur Verhandlung kommen und verspricht man sich allerhand interessante Enthüllungen davon. Ob mit Grund, ist eine andere Frage; das Institut hat sich offenbar selbst überlebt, es hat keine Wurzeln im Volke mehr und so mag es dem modernen Beamtenstaat denn allerdings gelingen, diesen reglementswidrigen Nachzügler mittelalterlicher Volksjustiz auszurotten.

Diese Erwähnung des Mittelalters erinnert mich an das Germanische Museum in Nürnberg und seine jüngsten Schicksale. Durch das Ausscheiden seines ersten und eigentlichen Begründers, des Freiherrn von Aufseß, aus der Vorstandschaft ist, ich will nicht sagen das ganze Institut in Frage gestellt, wol aber die Gefahr nahe gerückt, daß große und unersetzliche Schätze ihm verloren gehen können. Dank der Liberalität des Vorstandes bildete nämlich das Privateigenthum des Freiherrn an Urkunden und sonstigen Antiquitäten, das zu einem Werthe von 120000 Gulden veranschlagt wird, bisher einen integrirenden Theil des Ganzen, dergestalt jedoch, daß es dem Besitzer nach einem bestimmten Zeitraum freisteht, sein Eigenthum zu reclamiren, womit das Germanische Museum dann den eigentlichen Haupt- und Grundstock seiner Schätze einbüßen würde. Um dieser Eventualität vorzubeugen und der Anstalt das blos Dargeliehene als dauerndes Besitzthum zu erhalten, hat König Ludwig, dem die Last der Jahre nichts zu nehmen vermag von der jugendlichen Energie und Frische, mit welcher er von jeher Kunst und Wissenschaft umfaßte, sich bereit erklärt, im Lauf des nächsten Jahres 50000 Gulden zu schenken, unter der Bedingung jedoch, daß der Rest — der sich also noch auf circa 70000 Gulden belaufen würde — durch anderweitige Beisteuern, namentlich von seiten der übrigen deutschen Fürsten gedeckt wird und zwar ebenfalls im Lauf des nächsten Jahres. Der Erfolg steht abzuwarten, jedenfalls aber bleibt dem greisen König das Verdienst, auch in dieser Angelegenheit wieder mit einem ruhmwürdigen Beispiel vorangegangen zu sein. Einen andern Beweis seiner Kunstliebe und der wahrhaft königlichen Freigebigkeit, mit welcher er nicht müde wird, die Interessen der Kunst zu fördern und zu unterstützen, hat der König

durch den von ihm befohlenen Ankauf der letzten Serie der in London befindlichen assyrischen Kunstdenkmale für die hiesige Glyptothek gegeben; ist auch der künstlerische Werth dieser Alterthümer nur mäßig, so ist dagegen ihre culturgeschichtliche Bedeutung um so größer und dürfen wir uns daher auch zu dieser Erwerbung im Interesse unserer Kunsthistoriker Glück wünschen. Inzwischen ist der Bau der Befreiungshalle in Kelheim am Zusammenfluß der Donau und der Altmühl, bekanntlich ebenfalls eine Schöpfung König Ludwig's und zwar eine seiner großartigsten, so gut wie beendet, die feierliche Einweihung wird am nächsten 18. October, dem Jahrestage der Schlacht von Leipzig, stattfinden. Zum Dank für die Stellung und Bedeutung, welche die Stadt Kelheim durch die Fürsorge des Königs erlangt hat, errichten die Bürger derselben ihm eine steinerne Bildsäule, die gleichzeitig mit der Eröffnung der Befreiungshalle enthüllt werden soll. Der Stein dazu wie zu der von Kelheim gleichfalls bestellten Statue des regierenden Königs ist kelheimer Marmor. Die Ausführung ist dem Professor Halbig übertragen worden; König Ludwig ist im Krönungsmantel dargestellt, als Bauherr mit der Planrolle in der Rechten, während König Max sich im Costüm als Großmeister des Ritterordens vom heiligen Georg präsentirt. Beide Standbilder haben mit Ausschluß des Sockels eine Höhe von 10 Fuß; Anlage wie Ausführung verrathen die Hand des Meisters. Ein drittes, eben vollendetes Werk desselben Künstlers, eine Nymphe, ihren Haarschmuck ordnend, kommt leider von uns fort nach Neuyork — leider, sage ich: denn die Wärme und Weichheit, die Seele, die aus dem schönen carrarischen Marmor spricht, mahnt an den Zauber der größten plastischen Kunstgebilde des Alterthums und läßt es aufrichtig bedauern, daß ein so vorzügliches Werk dem Vaterlande verloren geht.

Der Maler Franz Adam hat ein interessantes Bild auf der Staffelei: „Die Verwundeten, die aus der Schlacht bei Solferino zurücktreten." Bekanntlich nahm Adam auf Wunsch des Kaisers von Oesterreich persönlich theil am italienischen Feldzuge und sind es also seine eigensten Erinnerungen und Erlebnisse, die er hier wiedergibt. Von den historischen Bildern, welche König Max für das bairische Nationalmuseum bestellt hat, sind bereits 70 vollendet. Was unsere münchener Maler übrigens Gutes fertig haben, wird die Weltkunstausstellung offenbaren, welche am 1. Juli im hiesigen Kunstausstellungsgebäude eröffnet wird. Einen glänzenden Beweis für die wahrhaft künstlerische Fortbildung, welche die Photographie bei uns genommen hat, liefert in diesem Augenblick das Atelier des Hofphotographen Albert, dasselbe, aus dem auch die bekannten Nachbildungen der Kaulbach'schen Meisterwerke hervorgegangen sind; gegenwärtig werden daselbst Porträts in Lebensgröße auf Leinwand aufgenommen, um dann in Oel ausgeführt zu werden.

Mit dem Project zu einem zweiten Theater, von dem ich Ihnen neulich schrieb, scheint es wirklich Ernst werden zu sollen. Mit den beiden Schweiger'schen Volksbühnen ist bereits ein Abkommen getroffen, demzufolge dieselben aufhören, sobald das neue Unternehmen ins Leben tritt; auch ist bereits ein Programm veröffentlicht, in welchem zur Actienzeichnung aufgefordert wird. Dasselbe scheint jedoch bei unsern Kapitalisten bisjetzt nur

wenig Anklang zu finden und soll das Gewimmel der sich drängenden Actienabnehmer bisjetzt nur sehr mäßig sein.

Bessern Erfolg haben unsere fünf zu einer Sängergenossenschaft verbundenen Liedertafeln in Verbindung mit dem Oratorienverein mit ihrem Project zur Errichtung eines gemeinschaftlichen Lokals gehabt. Dasselbe soll ebenfalls auf Actien begründet werden, doch waren die Liedertäfler nicht zu vornehm, auch Geschenke von Laien anzunehmen und diese sind denn in der That so reichlich geflossen, daß eine Lotterie, welche kürzlich zu Gunsten des Unternehmens im Glaspalast abgehalten ward, nach Abrechnung aller Unkosten nicht weniger als 10000 Gulden eingebracht hat — wiederum ein Beweis, was durch Einigkeit und Zusammenhalt sowie durch geschickte Benutzung der Verhältnisse erzielt werden kann. Im Hoftheater hat Frau von Bulyovszky wieder einmal gastirt; der Rest ist Schweigen.

Was schließlich die Politik angeht, so leben wir vorläufig noch im Stande der Unschuld; ob und wie lange jedoch die rosenfarbene Beleuchtung anhalten wird, in dem uns jetzt noch alles erscheint, das ist eine andere Frage. Einstweilen haben wir die Verfassungsfeier mit großer Herzlichkeit begangen; die Festlichkeit war von der Bürger-Sängerzunft veranstaltet und wurde von sämmtlichen Ministern besucht. Den Anfang bildeten drei Hymnen, eine katholische, eine lutherische und eine jüdische, um die bürgerliche Einheit der drei Religionsgesellschaften auszudrücken; dann folgten patriotische Gesänge von Arndt, Körner ꝛc. Mittlerweile ist auch unsere Kammer der Abgeordneten zusammengetreten, hat sich jedoch bisjetzt noch nicht factisch constituirt; die feierliche Eröffnung wird am 23. Juni erfolgen und zwar durch den König in Person. Zu den nächsten und wichtigsten Fragen, die zur Verhandlung kommen, wenigstens was die specifisch-bairischen Interessen anbetrifft, wird ohne Zweifel die vom Publikum vielfach verlangte Ausdehnung des Eisenbahnnetzes nach Süden zu gehören.

Notizen.

Von der „Historischen Zeitschrift. Herausgegeben von Heinrich von Sybel“ (München, Literarisch-artistische Anstalt) wurde soeben das erste Heft des fünften Jahrgangs ausgegeben. Dasselbe enthält an größern Artikeln eine Abhandlung von J. G. Droysen über „Die Erhebung der Geschichte zum Rang einer Wissenschaft“; „Der Feldzug in Rußland 1812 noch einmal. Von Th. von Bernhardi“; „Ueber die Resultate der Beschäftigung mit den vaterländischen Alterthümern für die Geschichte. Von Georg Waitz“; „Spanien gegenüber der Französischen Revolution. Von R. Dozy“; „Ueber den gegenwärtigen Stand der Geschichtschreibung in Portugal. Von R. Barmann“ ꝛc. Angehängt ist eine „Nachricht von der historischen Commission bei der königlich Bairischen Akademie der Wissenschaften. Vierter Jahrgang, erstes Stück.“

Im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" veröffentlicht Adolf Stahr eine Novelle, betitelt: „Eine italienische Dorfgeschichte." Roderich Benedix hat ein neues Lustspiel: „Brandenburgischer Landsturm" geschrieben; dasselbe ging kürzlich auf dem berliner Victoriatheater zum ersten male über die Bretter, fand jedoch nur eine laue Aufnahme.

Von Uhland's Gedichten und Dramen ist im Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Stuttgart eine Gesammtausgabe in Vorbereitung; dieselbe wird sich in Format und Preis der bekannten Ausgabe der „Deutschen Classiker" anschließen. Ebendaselbst wird auch eine Sammlung von Uhland's wissenschaftlichen Arbeiten vorbereitet; die Anordnung und Herausgabe derselben haben Franz Pfeiffer in Wien und die Professoren Holland und Adelbert von Keller in Tübingen übernommen. In dem gleichen Verlag erschien soeben eine Separatausgabe von Goethe's „Italienischer Reise" sowie eine Sammlung seiner kunstgeschichtlichen Schriften; letztere ist von dem bekannten Kunsthistoriker Schuchardt in Weimar besorgt worden.

Am jüngstverwichenen 17. Juni waren es funfzig Jahre seit jenem verrätherischen Ueberfall bei Kitzen, durch welchen mitten im Waffenstillstand die Reiterei der Lützow'schen Freischar fast vernichtet ward. Zur Erinnerung daran sind in der Flur des Dorfes Kitzen — dasselbe liegt am sogenannten Floßgraben, ungefähr zwei Meilen von Leipzig — zwei Denkmäler errichtet worden, von denen das eine speciell dem Andenken Theodor Körner's, der bei Gelegenheit dieses Ueberfalls bekanntlich schwer verwundet ward, das andere der Lützow'schen Freischar errichtet ist. Die Anregung dazu ging hauptsächlich von Dr. Theodor Apel in Leipzig aus, demselben, der auch die Denksteine auf dem leipziger Schlachtfeld errichtet hat. Die feierliche Einweihung beider Denkmäler fand am 17. Juni unter zahlreicher Betheiligung der Umwohner statt; auf dem für Körner bestimmten prangt Leier und Schwert, das andere trägt auf der Vorderseite als Inschrift die berühmte Zeile: „Das ist Lützow's wilde verwegene Jagd", auf der Rückseite die Namen der beiden Commandirenden, durch welche der Ueberfall geleitet und ausgeführt ward, nämlich des französischen Generals Fournier und des spätern würtembergischen Reitergenerals von Normann. Einige Wochen zuvor, am ersten desselben Monats, wurde in Kamenz, dem Geburtsorte Lessing's, die Kolossal-Büste desselben, von Knaur in Leipzig gearbeitet, feierlich aufgestellt und eingeweiht. Die Zeitungsberichte machen bei dieser Gelegenheit auf das seltene Zusammentreffen aufmerksam, daß in diesem so entlegenen und unscheinbaren Winkel der Oberlausitz nacheinander nicht weniger als drei unserer vorzüglichsten Männer das Licht der Welt erblickt haben: in Kamenz Lessing, in Rammenau Fichte, in Pulsnitz aber Rietschel, dessen Meißel bestimmt war, Lessing's Gestalt der Unsterblichkeit zu überliefern.

hat, zu verfolgen nicht versäumt hätte. Er hätte als orthodoxer Theologe hierzu um so mehr Veranlassung gehabt, da Edelmann, nach dem so überaus günstigen Urtheile über ihn von Bruno Bauer in seiner Geschichte der Politik, Cultur und Aufklärung des 18. Jahrh.*), nach der Ansicht Anderer sogar bei weitem überschätzt wird, so daß das Urtheil über ihn noch nicht als abgeschlossen betrachtet werden kann.

Von vornherein sind wir der Ansicht geneigt, daß Edelmann's wissenschaftlicher Einfluß bedeutend überschätzt ist. Sieht man sich nach der wissenschaftlichen Begründung seines Unglaubens um, so kommt man etwa zu folgendem Resultate. Er entwickelte sich aus allerlei häretischen Schriften in der Weise, daß er die englischen nur aus französischen Uebersetzungen und deutschen Widerlegungen kennen lernte. Von den französischen Freigeistern nahm er Vieles an, am meisten von den deutschen Heterodoxen, vorzüglich von Dippel, der gegen die Rechtfertigungslehre und gegen das Ansehen der symbolischen Bücher kämpfte und erklärte, der „Christus in uns" sei der wahre Christus für den Menschen. Später hatte das Studium Spinoza's auf Edelmann Einfluß. Er selbst gab 1746 ein Glaubensbekenntniß heraus, in dem er Gott als das nach Natur und Vernunft in allen Dingen gegenwärtige, einige, ewig unveränderliche Sein und Wesen betrachtet. Kann aber demnach seine Meinung von Gott für pantheistisch gelten, so scheinen uns dafür seine Ansichten über Christus nicht zu seiner Vorstellung von Gott zu passen. Einen bedeutenden Schritt weiter als Dippel thut er insofern, als er seine Ansichten nicht mehr aus der Bibel zu beweisen sucht.

Würde es sich nun aber auch herausstellen, daß Edelmann's wissenschaftliche Bedeutung in letzter Zeit wirklich überschätzt ist, so würde doch, seit seine Selbstbiographie den Weg in die Oeffentlichkeit gefunden hat, das Interesse, das wir an ihm nehmen, festbegründet bleiben. Denn er gehört nun zu denjenigen Männern des vorigen Jahrhunderts, welche für uns schon durch ihr Leben allein und durch ihr Geschick Bedeutung haben. Und dies ist zugleich der Gesichtspunkt, von dem wir selbst hier sein Leben betrachten.

Im historischen Taschenbuche f. 1850 hat R. Prutz einen Aufsatz über Bahrdt geliefert, worin er diesen als das Opfer jenes durch das ganze Jahrhundert gehenden Strebens bezeichnet, sich von einer verknöcherten Moral einer freiern Sinnlichkeit zuzuwenden, eines Strebens, das durch ihn aus der Poesie auch in die Wissenschaft, selbst in die Theologie hinübergeholt wurde. Bei Edelmann zeigt sich noch keine Spur von diesem Bestreben. Es ist ein Tugendstolz in ihm, der, wenn er auf der einen Seite insofern interessant ist, als er inmitten all seiner Lebenswirren noch wie eine treubewahrte theologische Tradition erscheint, auf der andern Seite in der besondern Form, wie er bei Edelmann auftritt, zu einem Vergleiche desselben mit seinen Glaubensgenossen in unserer Zeit, den Aufklärern und Lichtfreunden vom Handwerke, auffordert. Die Kirche lehrt bekanntlich die völlige Verderbtheit der menschlichen Natur und die Rechtfertigung allein durch den Glauben. Die religiöse Aufklärung nun ist überzeugt, daß der Mensch allein durch seine eigene Kraft zum Guten und zur Vollkommenheit gelangen kann. Sie bleibt aber nicht dabei stehen, die Tu-

*) Auch Edgar Bauer (Martin v. Geismar) berücksichtigte Edelmann in seinen „Aufklärern des 18. Jahrhunderts", jedoch nur um einen Auszug aus dem zu geben, was Edelmann über Dippel schrieb.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehr- und Handbuch der allgemeinen Geographie.

Von Professor Dr. G. L. Staedler.

Zweite vermehrte Ausgabe. Mit in den Text gedruckten Holzschnitten.

8. (61 Bogen.) Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Staedler's Werk zeichnet sich vor andern geographischen Handbüchern dadurch aus, daß es ein allgemeines Bild der Erde gibt, daher auch die ganze kosmische Umgebung schildert, die Pflanzen- und Thierwelt einschließt und die geschichtliche Entwickelung der Staaten berücksichtigt. Alles was der gegenwärtige Standpunkt der geographischen Wissenschaft erfordert, ist in übersichtlicher Anordnung und klarer Darstellung in dem Werk enthalten, welches sich ebensowol als Lehrmittel beim Schul- oder Privatunterricht wie als Nachschlagebuch für jede Hausbibliothek empfiehlt. Die neue Ausgabe ist gegen die frühere im Preise ermäßigt und bis auf die jüngste Zeit ergänzt.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

☞ Bei Bestellung von 10 Thlr. werden 10% Rabatt vergütet. ☜

Philosophie.

Carriere (M.). Religiöse Reden und Betrachtungen für das deutsche Volk. Zweite, vermehrte Auflage. 8. 1856. (1 Thlr. 24 Ngr.) **20 Ngr.**

Chalybäus (H. M.). System der speculativen Ethik, oder Philosophie der Familie, des Staates und der religiösen Sitte. Zwei Bände. 8. 1850. (5 Thlr.) **2 Thlr.**

Fortlage (K.). Genetische Geschichte der Philosophie seit Kant. 8. 1852. (2 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

—— System der Psychologie als empirischer Wissenschaft aus der Beobachtung des innern Sinnes. Zwei Theile. 8. 1855. (5 Thlr.) **2 Thlr.**

Hartenstein (G.). Die Probleme der Grundlehren der allgemeinen Metaphysik. 8. 1836. (2 Thlr.) **20 Ngr.**

—— Die Grundbegriffe der ethischen Wissenschaften. 8. 1844. (2 Thlr. 15 Ngr.) **20 Ngr.**

Helfferich (A.). Der Organismus der Wissenschaft und die Philosophie der Geschichte. 8. 1856. (2 Thlr. 20 Ngr.) **1 Thlr.**

Herbart (J. F.). Kleinere philosophische Schriften und Abhandlungen, nebst dessen wissenschaftlichem Nachlasse. Herausgegeben von *G. Hartenstein*. Drei Bände. 8. 1842—43. (10 Thlr.) **2 Thlr. 20 Ngr.**

Krug (W. T.). Allgemeines Handwörterbuch der philosophischen Wissenschaften, nebst ihrer Literatur und Geschichte. Fünf Bände. 8. 1832—38. (15 Thlr. 15 Ngr.) **3 Thlr.**

Raad (L.). Das Buch der Religion, oder der religiöse Geist der Menschheit in seiner geschichtlichen Entwickelung. Zwei Theile. 8. 1850. (3 Thlr.) **1 Thlr.**

☞ **Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 9. Juli 1863.

Inhalt: Wie die Slawen in Frankreich über Deutschland schreiben. Ein Beitrag zum deutsch-slawischen Conflict. Von **Hermann Semmig.** I. — Ein Jahrhundert schweizerischer Culturgeschichte. Von **Wilhelm Lampmann.** II. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XI. Verona (Schluß). — Literatur und Kunst. Eine Rettung des Tiberius. (Stahr, „Tiberius".) Ein Roman aus Venedigs Gegenwart. (Franz von Nemmersdorf, „La Stella".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Stockholm.) — Notizen. — Anzeigen.

Wie die Slawen in Frankreich über Deutschland schreiben.

Ein Beitrag zum deutsch-slawischen Conflict.

Von

Hermann Semmig.

I.

Mit dem Worte „Conflict" glaube ich die ganze Stellung Deutschlands zu den slawischen Stämmen gekennzeichnet zu haben. Ohne in die europäischen Urwälder zurückzugehen, so sieht man doch, von welcher Epoche man beginne, die slawische Welt in meist feindlichem Gegensatz zur deutschen. Deutsche Geschichtschreiber haben es längst freiwillig zugestanden, daß unsere Vorfahren oft großes Unrecht an den Slawen begangen, in ihren Kriegszügen sie hart und grausam behandelt haben. Der Germane war zwar mit den reichsten Anlagen und einer Vervollkommnungsfähigkeit ausgestattet, die es ihm möglich macht, das Ideal einer jeden historischen Bildungsepoche zu erfassen und weiter zu führen, allein es bedurfte einer langen Schule, um den wesentlich humanen Charakter des deutschen Stammes zu entwickeln und seiner Reife entgegenzuführen. Nur in der südlichen Sonne reifen die Völker schneller. Erkennen wir denn ohne falsche Scham an,

daß unsere Vorfahren durch ihre Härte den tiefen Haß wohl verdienten, den die unterworfenen Slawen gegen sie hegten. Das Christenthum, dessen Verdienste um die Gesittung von jeher übertrieben worden sind (Glaubensduldung, Humanität gegen Andersdenkende ist eine Frucht der neuern Philosophie, erst seit der letztern spricht man von „christlicher" Milde, bis dahin artete die Glaubensinbrunst immer in Fanatismus aus) — das Christenthum, sage ich, war einer der Hauptvorwände zu diesen Grausamkeiten. Man predigte das Christenthum mit dem Schwerte; hat man je einen heiligern Unsinn vernommen? die Religion der Liebe, wie man sich gemeinhin ausdrückt, durch Mord zu verbreiten! Und doch geschah dies von sämmtlichen christlichen Bekehrern von dem Frankenkönig Chlodwig an. Durch unerhörte Grausamkeiten verschaffte Karl der Große dem Christenthum die Herrschaft unter den Sachsen; mit gleich barbarischer Härte führten es die Ritter des Deutschen Ordens unter den Preußen ein.

Indessen war das Christenthum die unabweisliche Grundlage der europäischen Gesittung; wie auch sein damaliges Dogma gestellt war, immerhin war es dem germanischen wie slawischen Heidenthum überlegen, durch die Organisation des Klerus führte es Ordnung in das staatliche Leben ein und endlich war es die Brücke, auf welcher die altclassische Bildung in die ehemals barbarischen Stämme herüberkam.

Offenbar aber war unter den drei barbarischen Hauptrassen Europas, der celtischen, germanischen und slawischen, die germanische Rasse die bildungsreichste; ohne die römische Eroberung wäre die celtische Welt bald verkümmert, die Ueberlegenheit aber der germanischen Natur über die slawische zu vertheidigen fällt mir nicht ein, trotz der großen Geister, denen die polnische Literatur ihren Glanz verdankt.

Diese Ueberlegenheit ist denn auch von den Slawen früh anerkannt worden; bürgerliche Ordnung, wo sie nicht römische Tradition war, ist überall in Europa von den Germanen ausgegangen, in Frankreich sowol wie unter den Slawen. Sie herrschte in dem russischen Nowgorod, sie wurde von dem jetzt gegen Deutschland feindlichen Posen angenommen, sie ward selbst in der alten Hauptstadt Polens, in Krakau eingeführt. Eine echt polnische Provinz, Schlesien, ist schon im Mittelalter durch deutsche Bildung ein deutsches Land geworden, indem die einheimischen Fürsten piastischen Stammes deutsche Colonisten ins Land riefen, wie das auch von den Königen Ungarns geschah. Ohne daher den Vorwurf der Wildheit, der unter anderm vorzugsweise den Litauern gemacht worden ist, wohlfeil den Slawen zurückzugeben, dürfen wir das Unrecht unserer Vorfahren aufrichtig zugestehen; deutsche Bildung hat längst gesühnt, was deutsche Härte einst verschuldet hat. Wir dürfen dies namentlich den Polen gegenüber betonen, ohne dadurch im geringsten

ihrem Kampfe um nationale Unabhängigkeit ein Hinderniß in den Weg zu legen. Ich glaube himmelfest an Polens Auferstehung, ich halte sie für unumgänglich nothwendig, erstens weil die Polen das Recht dazu haben und die menschliche Ordnung allein durch gegenseitige Achtung des Rechts besteht, und sodann, weil dadurch die slawische Welt ihr Gleichgewicht wieder erhält, das sie durch Rußlands Uebermacht verloren hat. Freilich schweifen die Polen, wie so oft, auch in ihren Territorialansprüchen aus, doch wird der Gang der Geschichte dieselben schon auf das richtige Maß zurückführen. Auch die ruhigste und verständigste Auseinandersetzung, zumal wenn sie von deutscher Seite kommt, reizt eher diese so empfindliche Nation, als daß sie dieselbe belehrt. Nur den Satz wollen wir ihnen gegenüber festhalten, daß deutsche Bildung das deutsche Unrecht gesühnt hat und daß, wenn die deutsche Eroberung als solche ihr Recht verscherzt hätte, die deutsche Bildung das ihre für immer festhält. Die Geschichte liefert den unleugbaren Beweis dafür; hätte Polen es zu einer gründlichen bürgerlichen Ordnung und Bildung gebracht, so wäre es nicht zu Grunde gegangen. Bekanntlich hat sich aber nicht einmal ein Bürgerstand in ihm als politische Macht entwickeln können. Wie Polen im vorigen Jahrhundert, so ging Deutschland (das deutsche Reich) im Beginn dieses zu Grunde. Was war der Rheinbund anders denn ein Königreich Polen unter russischer Herrschaft? Wodurch aber hat sich Deutschland seine Unabhängigkeit wiedererobern können? Durch seine bürgerliche Bildung; ihr allein verdankt es seine Auferstehung. Hätte sich Polen einer solchen erfreut, es hätte sich seine nationale Selbständigkeit längst wieder erkämpft. Darin liegt seine Schwäche, darum wird es seine Ansprüche beschränken müssen — Deutschland gegenüber, denn mit Rußland verhält es sich allerdings anders.

Für Deutsche erleidet das auch keinen Zweifel; in Frankreich dagegen wird es weniger leicht begriffen. Wie an den politischen Kämpfen sich stets die aufstrebendsten Geister betheiligen, so besteht auch die polnische Emigration aus der Elite der Nation und die polnische Schule in Paris (Stadtviertel der Batignolles), die, inmitten der französischen Civilisation gegründet, sich an derselben nährt, erzeugt ein äußerst gebildetes Geschlecht. Natürlich schließt der Franzose von dem Theile, den er vor Augen hat, auf das Ganze, um so mehr, als ihm der Heldenmuth imponirt, mit dem die Polen in der Heimat gegen die russische Uebermacht ankämpfen. Er ist daher auch gern geneigt, wie ich später zeigen werde, den Polen gegen Deutschland unbedingt zu glauben. Genug, daß wir das Bewußtsein von dem Recht haben, das deutsche Bildung uns erworben hat. Wir werden Danzig nicht an Polen abtreten.

Eine Schuld freilich lastet mit gewaltiger Schwere auf unserm nationalen Gewissen; es ist die Bekämpfung der Hussiten. Die czechische Bildung

ist der Glanzpunkt der slawischen Geschichte und 100 Jahre vor Luther schon erhoben die Czechen das Banner der Gewissensfreiheit. Deutsche Reichsvölker aber gaben sich zu Kreuzzügen her, die das Hussitenthum unterdrücken sollten und die freilich von den Hussiten mit gleicher Wildheit vergolten wurden. Doch nahm endlich auch die deutsche Nation dieses Banner auf, und wenn zuletzt Böhmen gänzlich verödet und in die dickste Nacht zurückgeschleudert wurde, so ist es nicht die Schuld der deutschen Nation, sondern des Hauses Habsburg, dessen jesuitischer Despotismus ganz Deutschland verwüstete. Das deutsche Reich aber kann um der Schuld eines Fürstenhauses willen seine uralten Rechte auf das einst von den Slawen den deutschen Ureinwohnern abgerungene und seit dem 11. Jahrhundert wieder mit dem Reich verbundene Land nicht aufgeben, zumal hier die Deutschen der Zahl nach den Slawen wenigstens gleichstehen.

Von den übrigen Slawenstämmen, die in dem österreichischen Staate zerstreut sind, kann (Galizien und Kroatien ausgenommen) als politische Macht nicht die Rede sein. Der Gedanke, aus Oesterreich eine slawische Macht zu schaffen, ist, ernst genommen, gänzlich haltlos. Selbst unter und trotz dem habsburgischen Regiment (von den liberalen Experimenten der drei letzten Jahre spreche ich nicht) ist die deutsche Rasse in dem österreichischen Staate dermaßen den andern Stämmen an Bildung überlegen, daß ihr auch das politische Uebergewicht immer verbleiben wird.

Der Brennpunkt der slawischen Frage ist Polen und der uralte russisch-polnische Zwist; denn Preußen und Oesterreich nahmen bei den Theilungen nur darum theil, damit Rußland, das voranging, nicht alles bekäme. Durch diesen Zwist hängt die slawische Welt mit der europäischen Politik zusammen; er muß geschlichtet werden, damit Ordnung in die slawische Gärung komme und das Gleichgewicht der europäischen Rassen hergestellt werde. Jeder weiß, daß, wenn es darüber zum Krieg käme, alle europäischen Staaten, zuletzt selbst die Pyrenäische Halbinsel nicht ausgenommen, hineinverflochten würden. Europäische Kriege aber werden zuletzt immer in Deutschland ausgefochten; uns berührt also diese Frage am nächsten. Daß das an Polen begangene Unrecht gesühnt werden muß, gibt jeder zu, der noch Gewissen und Verstand hat; die deutsche Nation räumt dies auch ein. Es scheint also, daß die Frage sehr leicht zu lösen wäre. Wenn nur die deutsche Nation auch eine Macht wäre; wir hätten die Sache zwischen Rußland und Frankreich bald ausgemacht. So aber —? nun so wie es ist, hängt die Ruhe des gesammten Europa von den Eingebungen des Hrn. von Bismarck ab. Daß dem letztern bei solchen Gedanken der Kopf schwindelt, ist schon zu begreifen, Deutschland aber hat es zu büßen.

Die einzige Macht, auf deren Hülfe unter solchen Umständen Polen rechnen dürfte, ist Frankreich, mit dessen Heeren es die Schlachten des Kaiserreichs geschlagen hat. Eine Wiederherstellung Polens ist auch im politischen Interesse Frankreichs. Dieselbe, die heutzutage auch die Losreißung Finnlands zur Folge hätte, würde Rußlands Suprematie vernichten, um so mehr, als auch die übrigen slawischen Stämme Osteuropas, durch Polens Beispiel ermuntert, sich nicht mehr von der Macht des Zaren blenden lassen würden. Frankreich hätte dann einen treuen Bundesgenossen, durch den es Deutschland im Rücken beunruhigen und Rußland im Schach halten könnte. Es würde dann so ziemlich unumschränkter Herr von Europa sein, wenn es der deutschen Union nicht gelingen sollte, ihren Einheitsstaat zu gründen. Ich brauche die Sache gar nicht weiter auszuführen. Der Krieg um Polens Wiederherstellung ist auch ganz populär in Frankreich und würde schwerlich von irgendwelcher Partei gemisbilligt werden. Er ist um so populärer, als Polen alle Sympathien des französischen Volks hat. Das schreiende Unrecht, das an ihm begangen worden ist, die blödsinnige Grausamkeit Rußlands, das entsetzliche Elend, in welchem die polnische Nation hinstecht, dies alles regt alle Fibern des leicht entzündbaren, edel fühlenden französischen Volks auf; auch der trockenste Epicier hat ritterliche Anwandlungen, wenn er die Berichte über Polen liest. Daß die katholische Partei aus religiös-kirchlichen Motiven nichts sehnlicher verlangt als die Gründung eines katholischen Staates zwischen dem protestantischen Deutschland und dem schismatischen Rußland, weiß man aus verschiedenen bischöflichen Actenstücken; schon 1832 hatte Montalembert kein anderes Motiv. So ist denn die ganze öffentliche Meinung der polnischen Sache günstig, die reactionäre Partei so gut wie die liberale und demokratische, und es ist das vielleicht der einzige Krieg, wo die regenbogenfarbige Opposition das Budget der Regierung nicht beschränken würde.

Diese Sympathie Frankreichs aber verschlimmert nur die Lage Deutschlands. Es ist aus den letzten Kriegen her noch genug Galle übrig geblieben, manche Erinnerungen, die längst eingeschlafen schienen, wirken noch wie Sauerteig fort und in der Champagne erzählt man sich aufs neue alle Greuel der Invasion, wobei man natürlich reinweg vergißt, daß man in fremdem Lande doch auch als Eroberer geschaltet hat und diese Greuel nur Repressalien waren. Das neue Geschlecht, das zweite nach den Kriegen des ersten Kaiserreichs, kannte nun zwar die Geschichte jener Tage nur vom Hörensagen aus der Großmutter Munde (nach Béranger's schönem Liede); aufgewachsen in friedlichern Verhältnissen, durch Schule und Literatur schon daran gewöhnt, Deutschland zu achten, wenn auch noch nicht zu lieben, trat es schon in freundnachbarlichen

Verkehr mit demſelben. Da mußte denn infolge des italieniſchen Krieges das Bedürfniß der deutſchen Nation, ſich als Einheitsſtaat zu concentriren, gerade mit der Beſorgniß erwachen, von Frankreich bedroht zu werden, und der deutſche Patriotismus mußte jene mistrauiſche Stellung einnehmen, die allen ſchon eingeſchlafenen Groll vom Jahre 1813 wiederaufweckt. Sogar die Feſte, durch welche das patriotiſche Drängen nach ſtaatlicher Einheit ſeine Sache zu fördern ſucht, haben zugleich einen gegen Frankreich gerichteten Charakter, und wenn man in Deutſchland die Schlacht bei Leipzig feiert, ſo nimmt das natürlich das verletzte Nationalgefühl der Franzoſen für eine verblümte Kriegserklärung. Die letztern ſind dann ſicher zu entſchuldigen, wenn ſie die Sache ernſter nehmen als ſie iſt; ſie begreifen nicht, daß das deutſche Volk noch immer gezwungen iſt, bis auf die Jahre 1813 und 1814 zurückzugehen, um eine gemeinſame hiſtoriſche Nationalthat zu finden und zu feiern, daß ihr Nationalgefühl ſich leider noch immer auf polemiſche Weiſe äußern muß, da eine Feier der Verkündung der deutſchen Grundrechte nun einmal polizeilich verboten werden würde. Kurz, Deutſchland iſt in einer höchſt ſchiefen Stellung; Misverſtändniſſe allerlei Art verwirren die ſchon ſo verwickelte Lage und hindern ein gegenſeitiges Verſtändniß zwiſchen Deutſchland und Frankreich.

Die Polen thun freilich nichts dazu, dieſe Misverſtändniſſe zu beſeitigen, im Gegentheil, ſie vermehren die Verwickelung nur. Da zwei deutſche Staaten ſich auf Koſten des alten polniſchen Reichs vergrößert haben, ſo mag es ihnen allerdings Ueberwindung koſten, Deutſchland überhaupt ſich zu nähern, und ſie mögen es vorziehen, aus Gründen gewöhnlicher Klugheit es wol auch in ihrem eigenen Intereſſe finden, ſich auf Frankreich zu ſtützen und alte Vorurtheile gegen Deutſchland auszubeuten; ich ſage aber kurzweg, die Polen thäten beſſer, in ihrem Intereſſe beſſer, ſich mit Deutſchland zu verſöhnen, anſtatt daſſelbe noch anzugreifen. Wenn einſt das polniſche Volk wieder eine ſelbſtändige Stellung einnehmen wird (und daß es dazu kommt, davon bin ich überzeugt), ſo wird es immer Deutſchland und Rußland zu Nachbarn haben; iſt es aber im Intereſſe ſeiner Wohlfahrt, zwiſchen zwei mächtigen Feinden eingekeilt zu ſein? Oder wollte es denn fort und fort auf Frankreich rechnen, daß daſſelbe, Polen zu Liebe, Deutſchland beſchäftigen ſoll? Das hieße Europa mit fortwährender Kriegsgefahr bedrohen und ein ſolches Opfer kann die Menſchheit dem polniſchen Volke nicht bringen, wie hoch auch daſſelbe von ſich denken möge. Die „polniſche Reichswirthſchaft" hat die Nachbarſtaaten genug beunruhigt, als daß ſie zu deren Erneuerung ihre Zuſtimmung geben würden. Wir erſehnen für Europa einen Zuſtand nicht der Anarchie und des Kriegstumults, ſondern der friedlichen Geſittung, des freundnachbarlichen Austauſches der gegenſeitigen Schätze. Sollte aber

Polen je einen Bundesgenossen bedürfen, so wäre es Rußland gegenüber, seinem ältesten schlimmsten Feinde, bei dem die Gesittung noch nicht in die Schichten des gesammten Volks gedrungen ist, und dieser Bundesgenosse wäre Deutschland, das ebenfalls alle Ursache hat, gegen Rußland auf der Hut zu sein. Die Geschichte wird Polen von der Wahrheit des Gesagten überzeugen; bisjetzt beharrt es noch auf seinen alten Vorurtheilen und nährt auch diejenigen Frankreichs gegen Deutschland.

Daß auch Frankreich besser thäte, und zwar von einem höhern Standpunkte aus, im Interesse der europäischen Gesittung, ja der Menschheit überhaupt, sich mit Deutschland zu verbinden, als den alten Antagonismus noch fortzuschleppen, habe ich schon anderwärts gezeigt (s. meine „Geschichte der französischen Literatur im Mittelalter", Leipzig, O. Wigand, 1862). Ich fange auch hier an zu glauben, daß die Geschichte allein diesen Satz dem französischen Volke zum Bewußtsein bringen wird; heutzutage ist selbst, ich möchte fast sagen namentlich die aufgeklärte Demokratie, sogar der alte Saint-Simonist Guéroult noch von dem Grundsatz des Antagonismus beseelt. Infolge desselben nimmt dieselbe schon längst Partei für die skandinavische Bewegung sowie für Dänemark in dem schleswig-holsteinischen Streite gegen Deutschland. So brachte vor einigen Jahren die „Revue des deux Mondes" eine begeisterte Schilderung eines panskandinavischen Festes in Schweden aus der Feder des Hrn. Geffroi, Professors der Geschichte an der Normalschule in Paris (zur Zeit des Krimkriegs nach Stockholm gesandt und mit der Forschung nach diplomatischen Actenstücken über die frühern Verhältnisse Frankreichs mit Schweden betraut). Daß sich der geistreiche Schriftsteller für den nationalen Aufschwung der skandinavischen Stämme begeisterte, war ganz in der Ordnung. Wer von uns Deutschen ist dieser Erhebung des Nationalgeistes unserer nordischen Brüder jemals friedlich entgegengetreten?! Wir können mit ihnen nur sympathisiren. Daß sich der Franzose aber von seiner Begeisterung zu dem Ausruf hinreißen ließ, es müsse eine Lust sein mit dieser (von den Dänen aufgewiegelten) Jugend seine Flinte auf die Deutschen abzufeuern, das war sehr unschicklich. Dieser blinde Fanatismus, zu welchem die skandinavische Jugend von dänischer Perfidie aufgestachelt wird, mag an jungen Leuten, die wir für Bethörte halten können, allenfalls noch zu entschuldigen sein; ein gereifter Mann aber, der einer andern Nation angehört, und an der ersten Erziehungsanstalt seines Landes die Geschichte lehrt, sollte so jugendliche Ueberschwenglichkeit kälter beurtheilen, wenn er nicht mit für das Elend und die Greuel verantwortlich sein will, die dänischer Uebermuth noch heraufbeschwören wird. Aber überhaupt blind für alle rohen Gewaltthaten und Frevel, die sich Dänemark mit frecher Verleugnung jedes Gefühls für Recht und Ehre zu begehen erdreistet,

hat die französische Presse (das Volk ist völlig unwissend darüber) stets für Dänemark Partei genommen und will nicht sehen, daß dies dänische Volk in den deutschen Herzogthümern mit demselben rohen Despotismus schaltet, den Rußland gegen Polen übt. Ja, Schleswig-Holstein ist ein deutsches Polen, und wenn Deutschland die Frechheit Dänemarks züchtigen will, dann ruft die französische Presse, Deutschland misbrauche seine Gewalt gegen das kleine Dänemark. Niemand ist gerecht gegen Deutschland, jedermann hat nur Vorurtheile gegen dasselbe.

Ich sagte, wie dieselben von den Polen in Frankreich genährt werden; ich werde davon ein starkes Beispiel geben. Daß die Polen nach dem heroischen Aufstand von 1831 in ihrem Exil durch historische zum Theil mit Illustrationen versehene Darstellungen das französische Volk über ihr Vaterland zu belehren suchten, daran thaten sie vollkommen recht, und ich will ihnen auch gar nicht einmal verargen, daß sie, die soeben mit Todesverachtung für die Freiheit ihres Vaterlandes gekämpft hatten, mit Stolz auf den glänzendsten Epochen seiner Geschichte verweilten und demnach nicht nur Danzig, sondern auch Städte wie Königsberg reclamirten. Ihr patriotischer Schmerz fand Trost in diesen Erinnerungen und dem Helden steht der Stolz wohl an. Diese in längstvergangene Zeiten zurückgreifenden Ansprüche kann nun freilich das heutige Deutschland nicht mehr discutiren.

Ebenso gehören alle die Vorwürfe von Härte und Grausamkeit, die von den Deutschen damals an den Slawen verübt worden seien oder worden sind, zu den historischen Fossilien. Uns etwa noch den Druck des Deutschen Ordens vorzuwerfen, wäre ebenso ungereimt, als wenn man die heutigen Franzosen noch für die Kreuzzüge ihrer Vorfahren gegen die Albigenser verantwortlich machen wollte. Es geschieht aber doch.

Aus der Vorzeit ferner wird immerwährend die Befreiung Wiens durch Sobieski hervorgeholt und den Deutschen entgegengehalten, die dadurch den Polen gegenüber zu ewiger Dankbarkeit verpflichtet worden seien. Wie verhält es sich mit dem Entsatze Wiens durch Sobieski? Wir Deutsche haben auch unsern Theil daran und nur geholfen haben uns die Polen damals als tapfere Bundesgenossen in ihrem eigenen Interesse. Die Muselmanen waren die gemeinschaftlichen Feinde der Polen wie der Deutschen und Sobieski erkannte und sprach es aus, daß, wenn Ungarn und Oesterreich in die Gewalt der Osmanen fielen, auch Polen nächstens verloren sei. Nur 20000 Polen standen vor Wien, stärker und zahlreicher waren die deutschen Heerscharen, die mit ihnen gegen die Türken fochten. Weil aber Sobieski als König den Heerbefehl führte, fiel auf ihn und auf Polen der Ruhm des Sieges und vergessen wurde, daß unter ihm der Kurfürst von Baiern und von Sachsen, der Herzog von Lothringen, der Graf Waldeck, der Fürst von Salm,

zwei Markgrafen von Baden, fünf Pfalzgrafen von Neuburg, die Herzoge von Würtemberg, von Eisenach, von Weißenfels, von Lauenburg, von Lüneburg, von Holstein, der Markgraf von Baireuth mit vielem Volke aus Franken, Schwaben, Oesterreich, Baiern und Sachsen die Schlacht bei Wien mitschlugen. Wir können noch erinnern, da es nöthig ist, daß bald nach dem Beginn des Treffens das deutsche Fußvolk die polnische Reiterei aus dem Gedränge reißen mußte und daß der deutsche Flügel eine Stunde früher Sieger war als der polnische. Wir können erinnern, daß von den Deutschen geklagt wurde, Sobiesli schließe alle Deutschen von der Beute aus, daß der Pole Zaluski, indem er die gleich darauf folgende Niederlage seiner Landsleute bei Berken berichtet, selbst das Urtheil aussprach: Ehrgeiz oder Neid hatten sich der Gemüther bemächtigt und indem wir den Deutschen die Lorbern vorwegnehmen und keine Genossen des Ruhms dulden wollten, stürzten wir uns selbst in den Abgrund des Verderbens.

Ich entlehne diese Berichtigung der polnischen Uebertreibung dem schlesischen Historiker Wuttke. Derselbe ist zwar ein leidenschaftlicher Polenfeind, was aber geschichtliche Schilderung betrifft, so ist er vollkommen glaubwürdig. Ich theile seine unbedingte Verwerfung der polnischen Ansprüche durchaus nicht, und obgleich ich schon oben und anderswo das Recht ausdrücklich anerkannt habe, das die Polen auf staatliche Selbständigkeit haben, so verwahre ich mich doch aufs neue dagegen, als wolle ich nur im geringsten die gerechten Ansprüche der Polen bekämpfen. Gerechtigkeit will ich, aber auch für Deutschland. Und wenn man etwa die Stimme eines deutschen Historikers nicht in polnischen oder slawischen Dingen überhaupt für maßgebend halten wollte, so dürfen wir denen, die es nicht wissen, nur sagen, daß die gebildete Welt ihre Kenntniß der slawischen Geschichte zur Hälfte deutschen Gelehrten verdankt und daß selbst der berühmte slawische Gelehrte Schafarik die meisten Materialien seines Werks, wie er selbst zugesteht, aus deutschen Schriften zusammengetragen hat.

gend als ein Ideal zu betrachten, dem der Mensch aus eigener Kraft sich nähern oder das er sogar erreichen kann und soll: sondern wie der Christ in jedem Augenblicke durch den Glauben wiedergeboren und gerechtfertigt werden kann, so schreitet sie, um diesem Gegensatze die Spitze bieten zu können, factisch bis zu dem Punkte fort, wo die Menschen, wie sie sich im gemeinen Leben zeigen, schon an sich als vortreffliche Wesen gelten. Solche Verkehrtheit kann, ebenso gut wie der Ablaßkram, zu der abscheulichsten sittlichen Larheit führen, sobald die Massen von mißverstandenen Aufklärungssätzen Profession machen, wie in unserer Zeit geschieht. Man sehe nur die vielen Bankerottirer, Meineidigen und im bürgerlichen Leben auf jede Weise Gebrandmarkten, die in die religiösen Aufklärungssecten der Gegenwart einströmen, um in dem freien Menschenthume derselben ihre Rechtfertigung auf zeitgemäße Weise zu finden. Hört man sie reden, so sollte man meinen, daß jeder unter ihnen sein „Vorbild", Christus, längst erreicht habe. Denn darin, daß sie Christus als ihr Vorbild betrachten, stimmen unsere heutigen Secten ganz mit den verschiedenartigsten Pietistensecten des vorigen Jahrhunderts überein, die ja eben einer ausgedörrten Dogmatik gegenüber den frommen Wandel geltend machen wollten. Edelmann, der sich von vornherein schon durch die Opposition dieser Secten gegen die Kirche angezogen fühlte, hat auch noch dann, als er ihnen den Rücken zugekehrt, es sich zum hauptsächlichsten Geschäft gemacht, durch einen ehrbaren und reinen*), wenn auch sonderbaren Wandel, auf seine Art dem großen Vorbilde nachzustreben. Auf welche Weise er es dabei trieb, geht daraus hervor, daß er sich, wie er selbst sagt, nach Christi Vorbilde, den Bart wachsen ließ, — in diesem Einen Punkte also durfte er sich Christo schon für vollkommen ähnlich halten, das wenigstens hatte er ihm vollkommen „abgeguckt" und er stand daher nun schon auf dem Punkte, wo er selbst in gewissen Dingen für seine Freunde ein Vorbild sein konnte.

Wenn wir Edelmann auf solche Aeußerlichkeiten verfallen sehen, so leitet uns dies zugleich auf eine andere Quelle seiner eigenthümlichen Stellung zu seiner Zeit und zur Gesellschaft. Wie später in Deutschland die Deutschthüm-

*) Edelmann's Ruf steht fleckenlos da, was bei den vielen Schriften, die gegen ihn erschienen sind, und bei seiner unstäten, zerfahrenen Lebensweise sehr viel sagen will. An eine kleine Schrift „Des berüchtigten J. Chr. Edelmann's Leben und Schriften, dessen Geburt und Familie, welcher in Weißenfels geboren und in Jena Theologiam studiret, solche aber verlassen; dargegen die Spötterei der christlichen Religion, der heiligen Schrift und der Geistlichkeit ergriffen. Frankfurt, 1750" knüpft er seine Selbstbiographie an. Jene Schrift aber wirft, trotz ihres Titels, so wenig ein nachtheiliges Licht auf seinen Charakter und weicht zugleich in den Hauptpunkten seiner Lebensumstände so gering von der Wahrheit ab, daß sie ihm, obgleich er sie von vornherein berichtigen zu wollen vorgiebt, in allen Einzelheiten nur den willkommenen Anlaß zu einer ausführlichen und genauen Darlegung seiner Lebensverhältnisse zu bieten scheint. — Auch Pratje's „Historische Nachrichten" über Edelmann sagen im Grunde nichts Nachtheiliges über diesen und ehren ihn durch die Ausführlichkeit und das Streben nach gelehrter Gründlichkeit, mit der sie sich über die Schicksale, sowie über die Schriften und die Ansichten des noch lebenden Gegners, selbst in Bezug auf die letzteren mehr darstellend als widerlegend, aussprechen. Diese Schrift ging hervor aus Hirtenbriefen, welche Pratje als Generalsuperintendent zu Bremen und Verden 1749, 50 und 51 lateinisch herausgab und dann in einem deutschen Buche verarbeitete. Sie erschien 1753 in zweiter vermehrter Auflage mit einem Bildnisse von Edelmann, das nach einem 1753 von C. Fritzsch gezeichneten und von Sauerbrey in Berlin gestochenen Porträt Edelmann's angefertigt wurde. Ein 1747 von Bergmann gestochenes Bildniß Edelmann's bezeichnet Pratje als mißlungen.

Ein Jahrhundert schweizerischer Culturgeschichte.

Von

Wilhelm Lampmann.

II.

Das dreihundertjährige Jubiläum der baseler Hochschule im Jahr 1760 hatte im Hause Iselin's einige der Freunde, wie Hirzel und S. Geßner von Zürich, vereinigt. Hier kam zuerst der Gedanke einer zu gründenden Gesellschaft, einer „freundschaftlichen Tagsatzung", zur Sprache. Die Frage ward brieflich weiter erörtert, die Ziele einer solchen Gesellschaft immer höher gesteckt. So fand im Mai 1761 eine erste freundschaftliche Zusammenkunft im Bade Schinznach statt, welcher neun Theilnehmer beiwohnten. Etwas zahlreicher, 14 Personen stark, war schon die Versammlung im März 1762 an demselben Ort. Hier legte Dr. Hirzel ein von ihm entworfenes Programm vor, welches die Gesellschaft zu dem ihrigen machte. Als Hauptzweck war die Beschäftigung mit vaterländischer Geschichte aufgestellt, von einer unmittelbar praktisch-politischen Tendenz keine Rede. Einen politischen Verein hätten wahrscheinlich damals auch der Argwohn und die Verfolgungen der Behörden schon im Entstehen unterdrückt. Aber die Richtung des Vereins sprach sich klar genug in der Thatsache aus, daß er den Luzerner Balthasar zu seinem Ehrenvorsitzenden erwählte. Der Verein nannte sich „Helvetische Gesellschaft", und unter diesem Namen ist es, daß er in der schweizerischen Geschichte als der mächtigste Hebel der politisch-socialen Wiedergeburt der Eidgenossenschaft, wie auch ganz besonders als Förderer humanistisch-literarischer Bildung glänzt. Schon von ihrer ersten Gründung an zählte die Gesellschaft die bedeutendsten literarischen Kräfte zu ihren Mitgliedern. Bezeichnend genug ist es, daß das Studium der Geschichte als Hauptzweck hingestellt wurde, „da man für möglich hielt", sagt S. Hirzel, „unter diesen Gesichtspunkt alles zu bringen, was in fernern oder nähern Rücksichten dem Vaterlande Ersprießliches vorgetragen werden möchte". Man faßte also die Geschichte im Sinn einer praktischen Lehrmeisterin und in der That ist sie, wie später die Naturkunde und namentlich die Geologie, eine nationale Wissenschaft in der Schweiz geworden. Aus rein patriotischem Drange war die Gesellschaft hervorgegangen und in diesem Sinne hat sie fast ein Jahrhundert lang gewirkt.

Bisher haben wir den Verfasser in seiner Darstellung der Vorboten und ersten Anfänge der Helvetischen Gesellschaft Schritt vor Schritt begleitet, um den Boden, auf welchem sie ihre Wirksamkeit begann, genauer kennen zu lernen. Für das Folgende können wir summarischer

verfahren und nur die Hauptpunkte der Thätigkeit der Gesellschaft ins Auge fassen, da ihre Leistungen nach dem Spruch „an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen“ in den heutigen Staatseinrichtungen und Bildungszuständen der Schweiz der Beurtheilung jedermanns vorliegen. Auch würde die Fülle der Gestalten, die Morell nach und nach, oft in künstlerischer Gruppirung, auf dem Schauplatz erscheinen läßt, ein Eingehen in die Einzelheiten an dieser Stelle unmöglich machen.

Rasch wuchs die Gesellschaft. Eine unmittelbare wohlthätige Folge war die Annäherung der intelligenten Kräfte der Schweiz über die Unterschiede der Confession hinaus, denn auch die katholischen Cantone sehen wir sich lebhaft betheiligen. Ein interessanter Zwischenfall ist der schon 1762 vom französischen Gesandten d'Entraigues gemachte Versuch, unter einem gleichgültigen Vorwand (Vermittelung zwischen dem Verein und einer neubegründeten wissenschaftlichen pariser Zeitschrift) mit der Gesellschaft in Correspondenz zu treten. Solche Versuche des hochmächtigen Herrn, in unschuldigster Form den Spion zu machen, waren in der Schweiz nur allzu oft gelungen; hier aber bei den Patrioten fanden sie entschiedene, wenn auch sehr höfliche Ablehnung.

Der Verfasser zerlegt nun die vielseitige Thätigkeit der Gesellschaft in die Abschnitte: pädagogische Bestrebungen; politische Anregungen und Richtungen; militärische und gemeinnützige Anregungen; Anregungen auf idealem Gebiet. Die Erziehungsfrage, schon durch Balthasar's „Patriotischen Traum“ angeregt, blieb ein ständiger Verhandlungsgegenstand des Vereins, ohne zu einem unmittelbaren Resultat zu führen, worüber sich einige der begeistertsten Mitglieder gelegentlich einmal unzufrieden zeigten. Endlich schien sich in dem von Professor Planta und Dr. Rasemann (aus Magdeburg) zu Graubündten gegründeten Institut das pädagogische Ideal verwirklichen zu wollen, weshalb die Helvetische Gesellschaft demselben auch ihre Sympathien und Unterstützung zuwandte. Die Lehrmethode stützte sich wesentlich auf Basedow'sche Grundsätze. Höchst eigenthümlich war die disciplinarische Schulverfassung. Die Schule sollte eine Republik im kleinen vorstellen; die Schüler wählten sich selbst verschiedene Behörden, deren Titel der römischen Republik entnommen waren. So gab es Censoren, Prätoren, Aedilen, Volkstribunen, Quästoren ꝛc. Man hoffte auf diese Weise die jungen Leute, welche zum großen Theil schweizerischen Patricierfamilien angehörten, für das zukünftige Staatsleben vorzubereiten. Das Institut ist beiläufig dasselbe, welches später nach Marschlins und dann nach Reichenau verlegt wurde, und an welchem dereinst Ludwig Philipp von Orleans und H. Zschokke als Lehrer wirkten. So sehr auch die Helvetische Gesellschaft, dem Geist ihrer Stifter nach, das Ideal des politischen Musterstaats verfolgte, so war sie doch weit entfernt, sich in

irgendwelche unmittelbare Eingriffe in das Staatsleben oder wol gar revolutionäre Plane einzulassen. Die Mitglieder waren Reformer und wollten mehr anregend als durch praktisches Handanlegen wirken. Auch ging ursprünglich ihr Ideal nicht über den aristokratischen Freistaat hinaus. Eine negative und auflösende Kritik lag einer Gesellschaft fern, die nur das Bestehende im humanistischen Sinn zu entwickeln und zu verbessern gedachte. Man darf sich um so weniger über diese Erscheinung wundern, als die große Mehrzahl der Mitglieder dem patricischen Stande angehörte.

Natürlich blieben die großen Weltereignisse der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, die Amerikanische und Französische Revolution, nicht ohne Einwirkung auf den Verein, der ja von vornherein den lebhaftesten Antheil an der Culturentwickelung der Zeit nahm. Manche entschiedenere Stimmen wurden gehört als in dem ersten Jahrzehnd des Bestehens. Es gab manche Feuerköpfe unter den Mitgliedern, welche sich von den Freiheits- und Gleichheitsideen, die jenseit des Jura zur Realität werden wollten, lebhaft ergriffen zeigten. Im ganzen aber wiederholen sich gerade im letzten Decennium des 18. Jahrhunders die Loyalitätsversicherungen bei den Zusammenkünften der Gesellschaft. Das hinderte jedoch nicht, die Gebrechen der innern und äußern Politik der Schweiz scharf anzugreifen. Das heranwachsende jüngere Geschlecht wandte sich augenscheinlich immermehr den französischen Freiheitsideen zu, und in den Verhandlungen der Versammlung des Jahres 1793 finden wir z. B. schon eine vollständige von Dr. Rengger gehaltene Lobrede auf die Französische Revolution aufgezeichnet. So machten sich allmählich zwei scharf gesonderte Parteigruppen innerhalb der Gesellschaft bemerklich. Allein die persönliche Annäherung, welche einmal stattgefunden, die gegenseitige Achtung, welche ein gemeinsames würdiges Streben, selbst wenn dieses in den Mitteln verschiedene Wege verfolgt, erzeugt hatte, machten auch dann noch ihre segensreiche Wirkung geltend, als endlich die Revolution über das Schweizerland hereinbrach und viele der Mitglieder unserer Gesellschaft in feindlichen Parteilagern einander gegenüberstellte. Dieses Verhältniß gegenseitiger Werthschätzung unter Gegnern bewahrte die Eidgenossenschaft vor vielen Greueln, welche wol sonst die große Staatsumwälzung begleitet haben möchten.

Die Thätigkeit der Gesellschaft, nirgends durch starre Formen eingeengt, dehnte sich, wie wir bereits andeuteten, gelegentlich über die verschiedensten Gebiete des Culturlebens aus. So ging z. B. auch von ihr, wenigstens mittelbar, die Anregung einer „Helvetisch-militärischen Gesellschaft" aus, welche für die Hebung des schweizerischen Kriegswesens große Dienste geleistet hat. Eigentlich praktisch-gemeinnützige Fragen bildeten häufig die Berathungsgegenstände unsers Vereins, ja

in ihm wurde z. B. 1792 vom Rathsherrn Meyer von Aarau zuerst der Gedanke einer Correction des Linthgebiets ausgesprochen, ein Werk, dessen Ausführung später dem zu jener Zeit noch sehr jugendlichen Mitglied Konrad Escher in großartiger Weise gelang. In der Periode der praktischen Volksaufklärung und der philanthropischen Bestrebungen sehen wir in der Schweiz (wie bekanntlich auch in Deutschland) überall „gemeinnützige Gesellschaften" auftauchen. Hier übte jedenfalls die Helvetische Gesellschaft vielfachen Einfluß. Aus einem solchen Verein in Zürich ging später (1810) die über die ganze Eidgenossenschaft verbreitete „Schweizerische gemeinnützige Gesellschaft" hervor, wie dann im Laufe unsers Jahrhunderts das Vereinswesen in der Schweiz bekanntlich sich in immer weitern Kreisen und immer großartiger und segensreicher ausbildete.

Unter den von der Helvetischen Gesellschaft ausgegangenen „Anregungen auf idealem Gebiet" stellt unser Verfasser die bereits mehrfach erwähnte Hinwirkung auf religiöse Toleranz mit Recht voran. Lag doch gerade in der confessionellen Trennung und Spannung, welche von fanatischen Geistlichen auf beiden Seiten genährt und geschürt wurde, ein Haupthinderniß eines engern Aneinanderschließens der protestantischen und katholischen Glieder der Eidgenossenschaft. Morell weist nach, wie hier allmählich die Gesellschaft ein besseres Verhältniß anbahnte und trotz aller äußern Anfeindungen auch in immer weitern Kreisen siegreich durchsetzte. Weniger fruchtbar konnte die Gesellschaft auf dem engern Gebiet der schönen Literatur und Kunst wirken; sind doch die Musen bei der vorwiegend praktischen Richtung der Eidgenossen bis auf unsere Zeiten immer die Stiefkinder des schweizerischen Culturlebens gewesen. Die Poesie mußte sich in den Dienst des Patriotismus begeben, wenn sie Anerkennung finden sollte. Auf diesem Wege entstanden auf unmittelbare Veranlassung der Gesellschaft Lavater's „Schweizerlieder" (1766, zuerst gedruckt 1767), die trotz ihrer mit wenigen Ausnahmen ziemlich trockenen Haltung bald die größte Verbreitung in der Schweiz fanden und, von Johannes Schmidlin in Musik gesetzt, bald in allen Städten und Dörfern, auf den Bergen und in den Thälern vom Volk gesungen wurden. Andere Dichter und Schriftsteller, welche der Gesellschaft angehörten und dort gewöhnlich ihre Producte vorlasen, sind der Idyllendichter Salomon Geßner, der blinde Pfeffel, Fröhlich ꝛc. Indessen die Zeit, wo die Schweiz, wenn auch weniger productiv, so doch durch die theoretisch-kritischen Schriften eines Bodmer und Breitinger einen bedeutenden Einfluß auf den Entwickelungsgang der deutschen Literatur errungen hatte, war bereits vorüber, und weder jene Männer noch ein Haller hatten in ihrem eigenen Vaterland ein nachhaltiges schönwissenschaftliches Leben zu wecken vermocht. Es war genug, daß

überhaupt nur ein tieferes Interesse für die Literatur in weitern Kreisen geweckt war. Von Musikern, welche dem Verein angehörten, werden außer J. Schmidlin noch H. G. Nägeli und J. Greith genannt. Wie viel diese Männer für die Hebung des echten Volksgesangs in der Schweiz gethan haben, ist bekannt. Sehr bedeutenden Einfluß äußerte die Gesellschaft, ihrer ursprünglichen Richtung gemäß, auf die vaterländische Geschichtsforschung, die, wie wir schon bemerkten, eine Nationalwissenschaft in der Schweiz geworden ist. Männer wie S. Hirzel, Füßli, R. Glutz-Blotzheim, J. J. Hottinger, J. K. von Orelli haben durch ihre Werke den Ruhm der Gesellschaft für immer in die Annalen der historischen Literatur der Schweiz eingezeichnet.

In einem folgenden Kapitel entwirft Morell ein lebendiges Gemälde von dem geselligen Charakter der Zusammenkünfte in Schinznach, Olten und Aarau, nach welchen letztern beiden Städten die Versammlungen gegen Ende des Jahrhunderts verlegt worden waren. Es ist ein gestaltenreiches historisches Genrebild, in welchem der bedeutungsvolle Geist der Zeit um so schärfer hervortritt, wenn wir z. B. dort einen Herzog Eugen Ludwig von Württemberg und den züricher Bauern Kleinjogg Arm in Arm durch die Fluren des idyllischen Aarthals bei Schinznach lustwandeln sehen. Kleinjogg ist besonders durch J. K. Hirzel's Buch „Die Wirthschaft eines philosophischen Bauers" (1761), sowie durch Lavater's „Physiognomik" bekannt geworden.*) Der Herzog war Mitglied der Gesellschaft und lange Jahre regelmäßiger Besucher ihrer Zusammenkünfte. Ueberhaupt fehlte es nie an ausgezeichneten fremden Gästen aus England, Rußland und vorzüglich aus Deutschland, wie denn überhaupt in der Geschichte der Gesellschaft häufig die innigen Beziehungen zwischen Deutschland und der Schweiz sich bemerklich machen.

So blühte die Gesellschaft immermehr auf und verbreitete ihr segensreiches Wirken in immer weitern Kreisen. Doch fehlte es auch nicht an Gegnern und Anfechtungen. Wir haben bereits die verschiedenen Hindernisse angedeutet, welche sich jeweilig dem Wachsthum und Gedeihen der Gesellschaft entgegenzustellen suchten. Sie lagen, um von einer weniger nachhaltigen Rivalität zwischen den berner und züricher und baseler Mitgliedern zu schweigen, hauptsächlich in der feindseligen Haltung theils der Behörden der katholischen Cantone, theils der berner patricischen Regierung, welche in der Gesellschaft nur den Herd gefährlicher Neuerungsideen zu wittern vermochten. Alle diese Klippen wurden endlich glücklich überwunden und hinderten die Entwickelung des

*) Man vergleiche Lavater's „Ausgewählte Schriften" (4 Bde., Zürich 1759—60), I. 157, und Mörikofer's „Schweizerische Literatur des 18. Jahrhunderts", S. 271.

Vereins so wenig, daß dieser seit 1780 über hundert Mitglieder zählte, welche Zahl sich noch fortwährend vergrößerte.

So standen die Sachen, als jener Sturm über die friedlichen Thäler der Schweiz dahinbrauste, welcher der alten Eidgenossenschaft ein Ende machte und in die historisch-nationale Entwickelung auf das gewaltsamste eingriff. Der Einmarsch des französischen Revolutionsheeres und die unter dessen Auspicien begründete Helvetische Republik sprengte auch die Gesellschaft auseinander, in deren Schose sich während mehr als drei Jahrzehnden die echt vaterländischen Reformbestrebungen vorbereitet hatten, welche jetzt revolutionärer Ueberstürzung und fremdländischer Einmischung das Feld räumen mußten. Erst nach der sogenannten Mediation, durch welche zwar Napoleon der innern und äußern Selbständigkeit der Schweiz tiefe Wunden schlug, zugleich aber den Frieden in die Eidgenossenschaft zurückführte, begann die Gesellschaft eine neue Thätigkeit. Sehr viele der frühern patricischen Mitglieder jedoch, welche, wie das gesammte Patriciat, der neuen Ordnung der Dinge feindlich gegenüberstanden, hielten sich nun fern. Ueberhaupt waren bei der ersten Versammlung in Zofingen im Jahre 1807 nur wenige der alten Mitglieder anwesend. Die Gesellschaft nahm jedoch rasch wieder einen günstigen Aufschwung und setzte ihre frühere vielseitige Thätigkeit, in würdiger Weise an der Sitte der Väter festhaltend, fort. Bemerkenswerth für die politische Stimmung der Schweiz ist, daß die große Mehrheit sich mit den aus der Mediation hervorgegangenen Zuständen vollkommen befriedigt zeigte. Die deutschen Befreiungskriege brachten neue Stürme über die Schweiz und eine Stockung in die Gesellschaft, welche von 1814—19 ihre Versammlungen aussetzte. Dann aber erstand sie wie ein Phönix aus der Asche und ging mit verjüngten Kräften an ihre civilisatorisch-progressistische Aufgabe. Immer entschiedener wandte sich die Gesellschaft den modernen Freiheitsideen zu, wenn auch stets gemäßigte Form einhaltend. Die restaurative und reactionäre Politik seit 1815 wurde energisch bekämpft; Männer wie Troxler, Orelli, Eduard Pfyffer, Hottinger, Zschokke, Schinz und andere hielten die Fahne des politischen Fortschritts und der Vaterlandsliebe hoch innerhalb und außerhalb des Vereins.

Die Julirevolution brachte neues Leben und neue Bewegung. Bejahrte Männer, wie Bonstetten, Usteri, Zschokke jubelten jenem Ereigniß wie dem „Anfang einer neuen, großen Epoche der Menschheit" zu. Wir sehen nun die Helvetische Gesellschaft immermehr sich der Tagesfragen bemächtigen und das rein theoretische Gebiet verlassen, um den Boden der thatsächlichen politischen Agitation zu betreten; die Lage der Dinge in der Schweiz, die wachsende Volksbewegung in einzelnen Cantonen, der allgemeine Drang nach repräsentativ-demokratischen Ver-

fassungen, endlich die beiden größten Angelegenheiten in der neuern Geschichte der Schweiz, die Jesuiten- und die Bundesverfassungsfrage, boten Gelegenheit und Stoff in Fülle. Die Helvetische Gesellschaft galt immermehr als ein Mittelpunkt oppositioneller und liberaler Bestrebungen, die Zahl der Mitglieder stieg in außerordentlichem Maße (über 400 im Jahre 1835). Noch später dehnten sich die Zusammenkünfte der Gesellschaft zu förmlichen Volksversammlungen aus. Die früher mehr geschlossene, bei allem Freisinn der Bestrebungen doch stets etwas aristokratische Form nahm allmählich einen demokratischen Charakter an, sowie jener theoretisch-ideale Boden mit dem praktischen Eingreifen in die Strömung der Tagespolitik vertauscht wurde. An die Stelle sorgfältig ausgearbeiteter, oft von wissenschaftlichem und künstlerischem Geiste getragener Reden trat die haranguirende Philippika, wobei es denn natürlich auch nicht, wie unser Verfasser bemerkt, an gelegentlichem Bombast und Ueberschwenglichkeiten gefehlt haben mag.

So kam der Sonderbundskrieg, der Sieg der liberalen Schweiz und die Bundesverfassung. „Mit dieser großen Errungenschaft", sagt Morell, „war denn allerdings die Tendenz der Helvetischen Gesellschaft der dreißiger und vierziger Jahre erfüllt und die an den beiden Versammlungen nach 1848 (1849 und 1858) ausgesprochenen und in das Protokoll der Gesellschaft niedergelegten Aeußerungen ihrer Vorsteher liefern den deutlichen Beweis, daß mit der Durchführung dieser Bundesreform die Helvetische Gesellschaft in ihrem jetzigen Bestande ihre Mission als vollendet betrachtete, wie auch allerdings die meisten und hauptsächlichsten Wünsche und Forderungen Balthasar's und seiner Freunde in unsern großen Bundesinstitutionen wie in den Einzelschöpfungen vieler Cantone zu reicher Erfüllung gelangt sind."

Wenn wir zum Schluß noch einmal auf den Unterschied zwischen den Zeiten, wo die Helvetische Gesellschaft ihre Wirksamkeit begann, und der Gegenwart hinweisen wollten, so würden wir zugeben müssen, daß die Schweizer gerechte Ursache haben, auf das letzte Jahrhundert ihrer politischen Geschichte und besonders auf die in den letzten 40 Jahren zurückgelegte Bahn mit Stolz zurückzublicken. Ohne andere geistige Gebiete zu vernachlässigen, hat die Nation doch vorzugsweise ihre Gesammtkraft der Entwickelung und Ausbildung ihres Staatswesens zugewandt und hier ihr Ziel erreicht, welches in der neuern Geschichte der übrigen europäischen Völker noch immer als nachahmungswürdiges Beispiel dasteht. Wie viel von diesen Errungenschaften auf Rechnung der Helvetischen Gesellschaft zu setzen ist, das muß im einzelnen in dem Morell'schen Werke selbst nachgelesen werden. Jedenfalls liefert dieser Verein den Beweis, wie bedeutend die Wirksamkeit einer Association werden kann, welche sich zum Ausdruck des in einer Nation liegenden

Freiheits- und Bildungsdrangs zu machen und den Strömungen des Volksgeiſtes zu folgen weiß, ohne die ewigen und unwandelbaren Ziele der großen Menſchheitsentwickelung aus den Augen zu verlieren.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

XI.

Verona (Schluß).

Aber endlich hinweg von den Menſchen zu den Steinen. Durch die ſtark belebte, mit reichen Läden prangende Via Nuova ſchlendern wir nach der Piazza Brà, wo die großartige Arena dem Wanderer gleich beim Eintritt in das Land der Römer mit der ganzen Wucht des Römerthums imponirt. Welch ein Volk, das in einer kleinen Provinzialſtadt ein ſolches Gebäude aufgeführt! Das Amphitheater iſt bekanntlich unter Diocletian erbaut, 100 Fuß hoch und über 500 breit, der Umkreis der 45 Rundreihen von Sitzen beträgt faſt 1500 Fuß. Im Süden und Norden ragen über den beiden Haupteingängen für die wilden Thiere vorſpringende ſtolze Logenterraſſen für den Aedil und ſeine Gäſte. Es iſt nicht ganz erklärt, wozu die tiefe kanalförmig gemauerte Einſenkung im Boden (der eigentlichen Arena) diente, welche zu einem kleinen ebenfalls gemauerten Viereck führt, vielleicht um den Raum unter Waſſer zu ſetzen, zum Zweck der Naumachien. Indeſſen iſt doch zweifelhaft, ob in dem kleinen Verona (das freilich ſpäter die Reſidenz römiſcher Imperatoren ward, wie Honorius ꝛc.), ſo große und theuere Spiele gehalten wurden. Man wäre verſucht anzunehmen, daß in dem hochummauerten Viereck die Thierkämpfe ſtattfanden, wenn der Raum hierfür nicht allzu klein wäre; zwei Löwen hätten hier keinen Platz zum Sprung. Aber ganz unbegreiflich iſt, wie ohne eine beſondere Schutzvorrichtung die wilden Thiere auf der Fläche der Arena kämpfen konnten; denn die Sitze reichen ganz bis zu derſelben herab und es iſt nicht abzuſehen, warum Löwen oder Tiger anſtatt gegeneinander zu kämpfen, nicht ſofort ihren Weg ins Freie durch die Reihen der Zuſchauer ſollten genommen haben. Da man nun aber weder annehmen kann, daß die beliebten Thierkämpfe dem Volk von Verona gar nicht geboten, noch daß die Sitzreihen durch zwiſchengeſtellte Holzwände geſichert wurden, welche der Hälfte der Plätze die Ausſicht entzogen hätten, ſo darf man wol vermuthen, daß jene gemauerte Einſenkung ehemals einen viel größern Umfang hatte und zu jenem Zwecke diente.

Die Symmetrie des Ganzen, die Solidität des grauen durch die Spuren von 16 ereignißreichen Jahrhunderten geſchwärzten Marmors, die Mächtigkeit und Würde des Baues machen einen großartigen

Gesammteindruck, der nicht gemindert, sondern erhöht wird durch das Ruinenhafte der Umfassungsmauern mit ihren stolz gewölbten Höhenbogen, durch welche der blaue Himmel des Südens lacht. Von der obersten Sitzreihe hat man einen prachtvollen Ausblick über die Stadt und ihr Weichbild; wie kleine Bleisoldaten sahen die Kürassiere und Artillerie der Oesterreicher aus, welche unten auf dem Platz vorüberzogen. Welche Wechselfälle der Geschichte! Von diesen Mauern hallte der Ruf der römischen Tuba, des gothischen Stierhorns, der Trompeten Ezzelin's und der Scaliger wider, und jetzt erschallen sie von den stolzen Tönen des Radetzkymarsches. Welches wird ihr nächstes Echo werden?

Im Sommer spielen wandernde Schauspielertruppen in der Arena, auf der einst die Gladiatoren geblutet. Ein Freund erzählte mir, er habe im vorigen Jahre auf den Marmorstufen des Diocletian mit den ungarischen, böhmischen, deutschen Offizieren der Besatzung ein Stück mit angesehen, welches kein anderes war als „Ricardo III., tiranno d'Inghilterra, tragedia del Guglielmo Shakspeare, representata per una società veneziana", wie der Anschlagzettel besagte. Richard III. mit allen seinen Greueln und Gespenstern bei grellem Julisonnenlicht von welschen Komödianten dargestellt in einer antiken Arena — ein bizarres Potpourri unserer buntscheckigen Culturgeschichte!

Von der Arena hinweg wandten wir unsere Schritte, das ganze Centrum der Stadt durchschneidend, nördlich nach den Ruinen des antiken Theaters, eines Schauspielhauses im eigentlichen Sinn, welches an dem jenseitigen (linken) Ufer der Etsch nahe bei dem Aufgang zu der alten Burg Dietrich's von Berne, dem jetzigen Castell San-Pietro, liegt und dessen Kenntniß sich durch neue Ausgrabungen im Laufe der letzten Jahre beträchtlich erweitert hat. Man steigt auf einem Dutzend Stufen in den Halbkreis der Orchestra hinab, welche aber nicht wie bei dem griechischen Theater dem Chor zur Bühne diente, sondern einen Theil des Zuschauerraums bildete. Neben diesem noch ganz deutlich erkennbaren marmornen Rundbau laufen zu beiden Seiten Höhlen und Gänge, welche zum Theil zu Zwecken der Maschinerie dienten. Das Merkwürdigste von allem hier zu Tage Geförderten sind aber unstreitig die vier bis sechs Säulen und Säulencapitäle, welche ungeheuere Stierköpfe tragen und noch andere Spuren von ägyptischem Cult und Stil aufweisen; es scheint also das Theater in dem 1. oder 2. Jahrhundert nach Chr. hergestellt oder wahrscheinlicher restaurirt und ausgeschmückt worden zu sein, in welcher Periode die „Nilomanie", die Reception, Nachäffung und Vergötterung des Aegyptischen im ganzen Römerreich seinen Höhepunkt erreichte. Auffallend stimmt damit zusammen, daß alle die kleinen Schmuck- und Geräthsachen, welche man in dem Schutt der

Ruinen der eigentlichen Bühne ausgegraben und namentlich vor anderthalb Jahren ziemlich reichlich gefunden hat, ägyptische Attribute tragen; Isis, Sphinx, Sperber ꝛc. bilden meist die Ornamentik der Spangen, Beschläge, Plättchen, Bronzereife, welche man aus dem zerbröckelten Gestein aufliest. Welch weite Reise hatten die damit verknüpften Vorstellungen von den Wassern des Nil bis zu den Ufern der Athesis!

Von diesen unterirdischen Ruinen stiegen wir die steile und stolze Höhe der Citadelle von Verona hinan; ein österreichischer Artilleriehauptmann, der meine politische Ungefährlichkeit mir an den Augen abgesehen hatte und meinen sehr unterrichtenden Wegweiser in Verona machte, führte mich selbst in diese Befestigungen ein, welche sonst kein Fremder ohne Erlaubniß des Militärgouverneurs betreten darf, „als ob die Herren in Turin und Paris nicht so genaue Pläne von all unsern Werken hätten wie wir selbst"! meinte mein Führer, der seit 1849 alle Schlachten in Italien mitgefochten und immer unversehrt geblieben war, bis ihm bei Solferino eine Spitzkugel den Arm durchbohrte. Er wies mir mit großer Freundlichkeit und Erfahrenheit die Namen und die Bedeutung und die Erinnerung all der Schanzen, Hügel, Dörfer und Städte, welche man von hier aus in weitem Umkreis liegen sieht: Santa-Lucia, San-Massimo, Somma Campagna, Custozza, Solferino, selbst die Thürme des fernen Mantua sahen wir im Abendschimmer vor uns liegen, die ganze lombardische Ebene bis an die Alpen und die Apenninen beherrscht der Blick von diesem Höhepunkt und prachtvoll ringelte sich die Etsch in vielgewundenem Lauf wie eine gelbe Schlange durch das Land; der Sonnenuntergang verherrlichte den Himmel, die Erde und die Werke der Menschenhand. Ich hatte hier wie durchgängig auf dieser Reise das Glück, an den rechten Ort gerade im rechten Augenblick zu kommen. Dieser Hügel, der höchste und nächste bei der Stadt, ist ihre natürliche Akropolis und war wol von jeher zur Sicherung und Beherrschung der zu seinen Füßen liegenden Siedelung benutzt. Der Ostgothe Theoderich hat seine Burg hier wol nur auf Grund früherer Bauten errichtet; im 14. Jahrhundert von den Visconti umgebaut, ward das Castell 1801 von den Franzosen zerstört, aber 1849 von Radetzky furchtbarer als je wiederhergestellt.

Bekanntlich stieß dieser Feldherr mit seinem genialen Plan, Verona zum Mittelpunkt der österreichischen Defensive in Italien zu machen, in Wien auf Schwierigkeiten aller Art, und nur durch die wiederholte Androhung seines Abzugs konnte er die Zustimmung zu dem Gedanken erzwingen, welcher allein im Jahre 1848 unter den ärgsten Gefahren dem Kaiserstaat Italien erhalten hat, und in dem Heere lebt heute noch die Ueberzeugung, daß auch nach Solferino dieses Bollwerk noch die Basis zu einem zweiten Feldzug gegeben haben würde (wiewol ich an

ler, die sich ebenfalls die Bärte wachsen ließen, so suchte auch er zu einem gewissen Naturzustande zurückzukehren, ein Bestreben, in dem er zuweilen der Tonne des Diogenes sehr nahe kam. Auch in Bezug auf dieses Streben fand er offenbar viele verwandte Elemente in den Pietistensecten vor, von denen er sich später losmachte, um auch hier seinen selbständigen Weg zu wandeln, so daß er eine Zeit lang wie ein deutscher Rousseau auftritt. Aber freilich fand er sein Ideal fortwährend in den christlichen Urzuständen, oder vielmehr geradezu in der Person und im Leben Christi verwirklicht: und nach diesem Ideal überhaupt die Gesellschaft als solche zu reformiren, konnte ihm nicht in den Sinn kommen. Es genügte eben, wenn er selbst als Theologe ihm auch in seiner Lebensstellung ähnlich war.

Es sind dies die beiden Hauptpunkte, auf welche ich glaubte in Bezug auf Edelmann's Leben im Voraus hinweisen zu müssen. Auf die wunderliche Mischung von Aufklärung und Schwärmerei, die in seinem Wesen zur Erscheinung kommt, brauche ich nach dem Obigen nur noch eben hinzudeuten.

Edelmann's Vater, der „einen guten Vers" zu machen verstand, auch „einen trefflichen Alt sang und eine gute Laute spielte," war Kammermusikus und Pageninformator am Hofe zu Weißenfels, als unser Johann Christian geboren wurde, folgte aber 1711 dem Erbprinzen als Hofsecretär mit seiner ganzen Familie nach Sangerhausen. Der Sohn, welcher am 9. Juli 1698 geboren wurde, besuchte zuerst die Schule zu Sangerhausen, dann zu Lauban. An letzterem Orte gab es viele „treffliche Versmacher," gegen welche er, der auf der Schule in Sangerhausen „kaum gehört, was Poesie" sei, anfangs nicht aufkommen zu können glaubte. Indessen holte er seine Mitschüler auch darin bald wieder ein und dauernde Unannehmlichkeiten erwuchsen ihm nur aus dem rohen Pennalismus der Schule, auf welcher er sich befand. „Ich hatte — so erzählt er — in meines Vetters Hause einen Stubenburschen, der auch ein Priester werden wollte, und mit seinem Geschlechtsnamen Flegel hieß, ein solcher aber in der That auch war, indem er mich kurz nach meiner Ankunft mit Ohrfeigen traktirte, als ich seinen Schäkereien, die Er mit der Viehmagd trieb, von ungefähr in die Quer kam, und sie mit ihrem rechten Namen Narrenspossen hieß. Er schlug mich darüber mit der geballten Faust gleich dergestalt in die Augen, daß ich mich wohl vier Wochen mit einem blauen Fenster schleppen mußte." Auf eine Klage bei dem Vetter erfolgte für Edelmann nur die Weisung, sich dem älteren Schüler in allen Dingen unterzuordnen. Als die Zeit herankam, wo alle Schüler gemeinsam zum Abendmahle gingen, suchte der Vetter zwischen beiden eine dauernde Versöhnung herbeizuführen und einer der ersten Zweifel am Christenthum scheint dadurch in Edelmann erregt zu sein, daß sein Gegner später nur Spott und Hohn gegen ihn verdoppelte. Es ist daher auch für den ganzen Mann sehr charakteristisch, wie sich nun der natürliche Mensch in ihm auf eine andere, ziemlich grobe und der vorigen ganz entgegengesetzte Weise zu helfen sucht. Der Kerl — sagt Edelmann — bildete sich ein, er wäre schön, und sah doch nicht viel besser aus als ein abgezessener Kirschkuchen. Er wußte ihn zunächst bei den Mägden verhaßt, dann aber auch das Recht des Stärkern, das er trotz seiner Jugend auf seiner Seite hatte, sehr lebhaft geltend zu machen. „Auf die Art verschaffte mir das Recht der Natur, was mir die Theologie mit allen ihren Predigten und Sacramenten nicht hatte verschaffen können."

Ort und Stelle aus bester Quelle die vielfach geleugnete Thatsache erkundet habe, daß die Armirung Veronas in der That im höchsten Grade mangelhaft gewesen) und daß der Waffenstillstand von Villafranca eine unverzeihliche Uebereilung war.

Die Citadelle bezweckt vornehmlich, die Stadt im Zaum zu halten und es ist keine Schande für den Patriotismus und den Muth der Veroneſen, daß ſie dieſen Zweck vollſtändig erreicht. Denn das Caſtell iſt furchtbar und kann wie geſagt die Stadt in einen Schutthaufen verwandeln, ohne ſelbſt auch nur angegriffen werden zu können, ſolange die Werke außerhalb der Stadt nicht genommen ſind. Gegen die einzige gedenkbare Möglichkeit einer Gefahr von der Stadt aus — eine Ueberrumpelung — iſt dadurch Vorſorge getroffen, daß der Aufgang von der Stadt durch ſechs einander beherrſchende weit voneinander gelegene und befeſtigte Thorgänge führt, ſodaß die Ueberraſchung der erſten Thore ſchlechterdings gar nichts nützt, ſondern nur dem Feuer der noch nicht genommenen Werke bloßſtellt.

Die Ausſicht von dieſem Caſtell San-Pietro iſt noch viel bedeutender als die gewöhnlich aufgeſuchte, welche der Giardino Giuſti gewährt. Doch lohnt es ſehr der Mühe, dieſen echt italieniſchen Garten mit ſeinen Terraſſen, Taxuslabyrinthen, Grotten und Statuen zu beſichtigen und wäre es nur um ſeiner vielen und herrlichen Cypreſſen willen, von denen einige nachweislich über 500 Jahre alt ſind und einzelne eine Höhe von 130 Fuß erreichen. Dagegen laſſe ſich kein Freund der Poeſie verlocken, das „Grab Julia's“ („La tomba di Giulietta“) aufzuſuchen. Ich war bei einem frühern Aufenthalt in Verona wie ſo mancher andere Bewunderer jener Tragödie, „welche die Liebe ſelbſt geſchrieben“, nach dem Franciscanerkloſter gepilgert, in welchem dermalen das kaiſerlich königliche Fuhrweſen lagert und ein alter Trog als Sarkophag der ſchönen Capulet gezeigt wird; hiſtoriſch iſt, daß ein ehrlicher Feldwebel vom Train einer empfindſamen Dame, welche hier nach Romeo und Julia fragte, zur Antwort gab: „Bei meiner Compagnie iſt er net und die Marketenderin heißt Nanni, aber net Juli.“ Doch heißt noch eine Straße Strada Cappelletti und der alte Palaſt des Geſchlechts, in welchem Julia geboren wurde, trägt, heutzutage freilich ein Weinhaus, noch das Familienwappen, den Hut, eingemeißelt über der Thür. Bekanntlich liegt der Shakſpeare'ſchen Tragödie eine Novelle und dieſer Novelle eine geſchichtliche Begebenheit aus der Stadtgeſchichte von Verona zu Grunde. „Escalus, Fürſt von Verona“, dieſe nur ſkizzirte, aber feinſkizzirte Geſtalt, iſt kein anderer als Bartolommeo della Scala († 1304) aus dem Herrſchergeſchlecht der Scaliger, deren ſtolze Denkmäler in Stein und Erz bei der Kirche Santa-Maria antica prangen.

Von den fünf Figuren iſt die des Can Signorio (von Campigliene)

die bedeutendſte, das Schönſte aber iſt der Geſammteindruck der ſämmtlichen zu einem wahren Familienmonument vereinten von einem Gitter, das ein Kunſtwerk für ſich iſt, umſchloſſenen Geſtalten. „Il monumento" κατ' ἐξοχήν, wie die Veroneſen das Mauſoleum nennen, liegt nahe bei dem Rathhaus (Palazzo del consiglio) auf der ſchönen nur von Paläſten gebildeten Piazza dei Signori, dem Schauplatz all der Kämpfe mit Wort und Schwert, der Züge und Feſte, welche die Geſchichte Veronas vom 12. bis 15. Jahrhundert ſo reich beleben. In dem Rathhauſe befindet ſich die Pinacoteca, eine Sammlung von Gemälden, die meiſt früher Kloſterkirchen angehörten. Ich nenne darunter nur einen Tizian: „Die Uebergabe der Stadt an den Dogen von Venedig"; der größere Theil des Bildes mag von Bonifazio herrühren, doch die prachtvollen Köpfe bekunden den Pinſel des Meiſters von Cadore, welcher uns ſofort von hier nach dem Dome lockte, auf deſſen erſtem Altar zur Linken ſeine wunderſchöne „Assunta" („Himmelfahrt Mariä") prangt. Das Bild iſt weniger glühend und begeiſtert empfunden als die berühmte zweite Aſſunta in der Kirche dei Frari zu Venedig, aber der tief innerliche Ausdruck der mächtig erſchütterten Apoſtel iſt unvergleichlich. Der gothiſche Dom mit ſeiner ſpät-romaniſchen Façade hat ein prachtvolles Portal; hinter den von Greifen getragenen Vorderſeiten treten Reliefgeſtalten aus dem Kreiſe der Karlsſage hervor und, wie Burckhardt mit Recht hervorhebt, iſt überhaupt die ſchöne, maleriſch glückliche Behandlung der Außenſeite ein Hauptvorzug der einſchiffigen Kirchen von Verona. Aber auch das Innere der herrlichen Kirche Santa-Anaſtaſia machte einen ergreifenden Eindruck, als wir am Spätabend in die feſtlich geſchmückte und myſtiſch beleuchtete Wölbung traten, in welcher eine dichtgedrängte Menge dem Chor von erleſenen Sängern nach dem ambroſianiſchen Ritus unisono reſpondirte. Es war ein höchſt einfaches, aber höchſt harmoniſches Motiv von Paläſtrina, welches mit ſtets wiederkehrenden Variationen länger als eine Stunde wiederholt wurde. Aber welcher Wohlklang dieſer welſchen Stimmen und welche Kunſt weichen Vortrags auch bei dieſem Haufen von zufällig vereinten Stimmen Tauſender aus allen Ständen! Wie verſchieden davon der rauhe, harte und doch auch ſo innig ergreifende Geſang der proteſtantiſchen Gemeinde, wenn ſie ein Lied Paul Gerhard's oder Luther's anſtimmt! In jener Abendſtunde in Santa-Anaſtaſia, im Anblick des myſtiſchen Halbdunkels des Schiffes, der Blumenkränze und ſeidenen Teppiche an den Säulen, umſchwebt von den Wolken des Weihrauchs und den Wellen ſüßeſten Geſangs, empfand ich tiefer als je den Zuſammenhang des Katholicismus mit romaniſcher Art und den mächtigen aber fremdartigen Zauber, welchen dieſer Cultus auf die gebildeten Sinne des ſüddeutſchen Bauers üben muß, dem

er eine Fülle von unerhörten Genüssen bietet und dieselben erhöht, indem er sie als geheiligte und gottgefällige Empfindungen darstellt.

Ein langer Weg ist es, den wir am andern Morgen von dieser Kirche und unserm dicht daneben gelegenen Hotel, den sehr empfehlenswerthen Due Torri, im Herzen der Stadt nach der berühmten Basilika San-Zenone zu machen hatten, die in der gleichnamigen Vorstadt im fernen Nordwesten liegt. Doch bietet er den Vortheil, daß man dabei die meisten kleinern Sehenswürdigkeiten im Vorbeigehen besuchen und das Gesammtbild der Stadtanlage aufnehmen kann, deren ganze westöstliche Ausdehnung von Castell San-Pietro bis San-Zenone ich auf diese Weise wiederholt durchmessen. Am Wege liegen hier die Porta di Barsari und der Arco di leoni, römische Triumphbogen aus dem 3. Jahrhundert, nicht ohne die Künstlichkeit, aber auch nicht ohne die raffinirte Zierlichkeit einer übersteigerten und schon stark gesunkenen Cultur; ferner das Schloß der Scaliger (Castello vecchio), jetzt das ältere Arsenal, eine Trutz- und Zwingburg mitten in der Stadt, wie sie die Signori jener Jahrhunderte liebten und brauchten, die kunstvolle Etschbrücke Ponte di castello, die Porta Stuppa, das schönste der schönen Thore von Verona, welche der große Michele San-Micheli im 16. Jahrhundert gebaut, der in seinen Festungsbauten den Ruhm höchster Stärke mit dem nie gesehener Schönheit zu vereinen wußte. Endlich rechts ab biegend erreichten wir die merkwürdige Kirche des heiligen Zeno. An das Schiff (welches um ein Bedeutendes älter als der Chor) schließt sich auf der Nordseite ein Kreuzgang, zu dem einige Stufen hinunterführen; sein Gewölbe, von schlanken Doppelsäulen getragen, bildet wol den ältesten Bestandtheil der Basilika, es soll schon 1120 einer Erneuerung bedurft haben, wie seine Inschrift besagt. Von sehr hohem Alter ist jedenfalls auch das Marmorbild des Heiligen, der Bischof von Verona und Schutzpatron der Fischer ist, weshalb er neben dem Bischofsstab eine Angelruthe trägt, an der ein Fisch von Silber hängt. Aber auch die Façade der Kirche ist wieder von hoher Schönheit; die Thürflügel des Portals, ein Weihgeschenk deutscher Ritter, sind aus zahllosen kleinen ehernen Platten mit erhabener Arbeit zusammengesetzt, von denen viele dereinst Schild, Helm und Harnisch der Stifter geziert haben sollen. Die Vordersäulen werden von rothen Marmorlöwen getragen und die Steinreliefs neben denselben, biblische und profane Geschichten darstellend, sind von sehr alter und sehr charaktervoller Arbeit.

Wie das Castell San-Pietro und San-Zenone die westöstlichen, so bilden die beiden Kirchen San-Giorgio in Braida und San-Fermo Maggiore die südnördlichen natürlichen Pole für den Fremden und auch nach dieser Richtung durchmaßen wir die Stadt, von der wir uns kaum

trennen konnten. Das Altarblatt der erstern Kirche ist ein sehr schöner Paolo Veroneſe, ein Martyrium des heiligen Georg, frei von all der naturaliſtiſchen Häßlichkeit ſolcher Stoffe von „Blut und Eiſen“, und in San-Fermo bewunderten wir nicht minder als die maleriſche mit Marmor und Backſtein geſchmückte Façade die tief-braune Holzdecke im Innern von Eichen- (oder Nußbaum?) Holz mit ihren Heiligenbildern.

Aber es drängte die Zeit, Abſchied zu nehmen von Verona. Das kann man nirgends anderswo als in der Arena, und noch eine ſchöne Stunde verträumten wir in dem alten Römerbau, von ſeinen oberſten Stufen das ſchöne Land ringsum betrachtend und dieſe ſchickſalsreiche Stadt.

Literatur und Kunst.

Eine Rettung des Tiberius.

Bei dem bekannten Talent des Hrn. Adolf Stahr wird das Publikum die neueſte Schrift deſſelben, die ſoeben unter dem Titel: „Tiberius. Von Adolf Stahr. Auch mit dem Doppeltitel: Bilder aus dem Alterthum. Von Adolf Stahr“ bei Guttentag in Berlin die Preſſe verlaſſen hat, gewiß nicht ohne Intereſſe in die Hand nehmen. Auch wird es ſich, wie wir ſogleich bemerken wollen, in ſeiner Erwartung nicht getäuſcht finden. Das Buch iſt wie alle Bücher dieſes Verfaſſers lebendig und geiſtvoll und mit einer anſprechenden, wir möchten beinahe ſagen handgreiflichen Klarheit geſchrieben, ſodaß es jedermann von Anfang an bis zu Ende gern und leicht leſen wird.

Es hat aber auch noch einen andern Vorzug, den die Schriften Hrn. Stahr's überhaupt zu haben pflegen. Es iſt nämlich mit dem wärmſten Gefühl des Verfaſſers für ſeinen Gegenſtand erfüllt, hier alſo für Tiberius, von dem er nicht allein die Laſt alter, ererbter Vorurtheile hinwegnehmen will, ſondern den er liebt und bewundert und demnach mit den hellſten Farben malt. Und dieſer Liebe entſpricht dann ſelbſtverſtändlich auch ein ungefähr gleicher Grad von Haß gegen die Verunglimpfer ſeines Helden, alſo hauptſächlich gegen Tacitus, der hier mit einemmale in einer ganz andern Geſtalt erſcheint, als in der wir ihn zu ſehen gewohnt ſind.

An dieſe ebenſo hervortretenden als rühmenswerthen Vorzüge knüpft ſich aber ſogleich ein freilich ſehr nahe liegender Fehler, in dem wir die Hauptausſtellung finden, die gegen den Herrn Verfaſſer zu erheben iſt, nämlich der Fehler der Uebertreibung. Dieſer zeigt ſich ſchon in der Stellung, die er den bisherigen Behandlungen ſeines Gegenſtandes gegenüber einnimmt. Während er nämlich ſeine Vorrede mit den Worten beginnt: „Ich habe es unternommen, das Urtheil der Menſchen über einen Herrſcher auf das richtige Maß zurückzuführen, deſſen Name bisher in der Geſchichte als Bezeichnung alles Schlimmſten gebraucht worden iſt, was in dem Begriffe eines unmenſchlichen Tyrannen zuſammengefaßt den Abſcheu der Menſchen erregen mag“, während er alſo mit dieſen Worten ſein Unternehmen

als ein ganz neues, noch nie gewagtes ankündigt, so hat er gleichwol selbst in einem Anhang Mittheilung von und aus andern Schriften (namentlich von Sievers und Merivale) gemacht, die nach seiner Meinung dasselbe behauptet und bewiesen haben, die jedoch im übrigen, um auch dies sogleich als eine weitere Uebertreibung zu bezeichnen, von dem Extrem ziemlich weit entfernt sind, in das Hr. Stahr verfallen ist.

Von größerer Wichtigkeit ist es aber, daß die Ansicht selbst, die Hr. Stahr über Tiberius durchführt, nach unserer Meinung weit über das Ziel hinausschießt. Es ist vollkommen richtig, daß man bisher meistentheils dasjenige, was Tiberius für das materielle Wohl des seiner Herrschaft unterworfenen Reichs geleistet, nicht hoch genug angeschlagen, und ebenso, daß man die Acte von Grausamkeit, die wir von ihm kennen, nicht selten mit zu schwarzen Farben gemalt hat, und wir räumen gern ein, daß es Despoten gegeben, die viel mehr Blut vergossen und für die Wohlfahrt ihrer Unterthanen viel weniger gethan haben als Tiberius. Es scheint uns aber eine völlige Ueberschreitung der Linie der historischen Wahrheit zu sein, wenn Hr. Stahr den Tiberius zu einem edeln und trefflichen Regenten macht, wenn er ihm ein feines und nur zu zartes sittliches Gefühl beimißt, wenn er ihn als einen nicht allein von der Gegenwart, sondern auch von einer beinahe zwei Jahrtausende langen Vergangenheit völlig Verkannten darstellen will und sogar „manche Aehnlichkeit" mit unserm Friedrich dem Großen bei ihm findet. Ebenso scheint uns auch sein Urtheil über Tacitus übertrieben, der freilich als der Hauptzeuge gegen Tiberius in eben dem Maße herabgedrückt werden muß, wie dieser erhoben wird. Hr. Stahr meint, daß die Verunglimpfung des Tiberius hauptsächlich von der gleichzeitigen Aristokratie herrühre, die ihrem Hasse gegen den Kaiser durch Verleumdungen und Klatschereien Luft gemacht haben, und daß Tacitus, da er selbst Aristokrat gewesen, sich von dieser aristokratischen Klatschsucht habe beeinflussen lassen. Allerdings war Tacitus Aristokrat, und es ist nicht zu leugnen, daß dies auch auf seine Auffassung und Darstellung der Dinge vielfachen Einfluß geübt hat. Allein sein Aristokratismus war sozusagen idealer Art, seine Ideale waren die Fabier, die Scipionen der guten alten Zeit, die er mit vielen seiner Zeitgenossen nicht ohne Grund als die Urheber und Träger der Größe und des Glanzes des republikanischen Rom ansah; mit jener vornehmen Welt der Kaiserzeit hat er so wenig gemein, daß er sie vielmehr um ihrer Kriecherei und ihrer leeren Prätensionen willen aufs gründlichste haßt und überall an den Pranger stellt. Wenn er daher allerdings seine Zeit im Lichte eines Republikaners sieht, wenn ihm die Alleinherrschaft an sich als eine (freilich nothwendige) Usurpation erscheint, wenn er daher den Druck dieser Herrschaft zugleich als eine persönliche Schmach empfindet und dieser Empfindung einen gerade durch seine Zurückhaltung nur um so wirksamern Ausdruck verleiht, so ist ihm doch das Gefühl und die Befangenheit jener schlechten, entarteten Aristokratie völlig fremd.

Es kann, wenigstens an dieser Stelle, nicht in unserer Absicht liegen, tiefer in den Gegenstand einzugehen. Indeß können wir uns doch nicht enthalten, mit wenigen Worten noch ein paar allgemeine Bemerkungen hinzuzufügen.

Tacitus hat uns von dem Charakter des Tiberius ein Bild gegeben,

das, wie wir nicht leugnen wollen, mit einer gewissen Kühnheit entworfen ist, ebendeshalb aber durch seine Bestimmtheit und seine innere Wahrheit einen um so gewichtigern Eindruck macht. Er hat z. B. die schönen Worte, die nicht selten aus seinem Munde fließen, überall als Heuchelei aufgefaßt, er hat ferner den Grund seiner Ablehnung der Schmeichelei in seiner allgemeinen Menschenverachtung und in einem Uebermaß von Hochmuth gesucht (weshalb er an einer Stelle bemerkt, daß es doch noch eine Art von Schmeichelei gegeben habe, die Tiberius zugelassen, nämlich diejenige, die mit einer ganz besondern Selbsterniedrigung des Schmeichelnden verbunden gewesen) und dergl. m. Nun können wir nicht in Abrede stellen, daß dies eine Seite der Geschichtschreibung ist, die nie völlig frei von Subjectivität sein kann, weil es sich hier nicht um Thatsachen, sondern um eine Erklärung von Thatsachen handelt, die einen mathematischen Beweis nicht zuläßt, bei der es vielmehr nur auf die innere Wahrscheinlichkeit und auf den Grund der Uebereinstimmung mit den Thatsachen ankommt. Wir fragen aber, ist es etwas anderes als eine subjective Auffassung in diesem Sinne, wenn Hr. Stahr dieselben Thatsachen (denn was sich etwa noch bei andern Schriftstellern findet, ist von geringem Gewicht) im entgegengesetzten Sinne auffaßt, wenn er also, um bei den angeführten Beispielen stehen zu bleiben, die edeln und vortrefflichen Grundsätze, welche Tiberius ausspricht, für baare Münze nimmt, wenn er den Grund seiner Zurückweisung von Schmeicheleien in seinem hohen Sinne und seinem Edelmuthe sucht? Und darf Hr. Stahr ohne weiteres seine Auffassung für richtiger halten als die des Tacitus und der vielen Tausende, die dem Tacitus gefolgt sind? Was aber die innere Wahrscheinlichkeit anlangt, so müssen wir wenigstens gestehen, daß uns des Tacitus Auffassung (bei allen schon angedeuteten Mängeln) doch im ganzen bei weitem als die tiefere, in sich zusammenhängendere, den Vorgängen selbst wie dem ganzen Charakter der Zeit entsprechendere erscheint.

Aber gesetzt auch, die Deutung der einzelnen Vorgänge, wie wir sie bei Hrn. Stahr finden, wäre zuzugeben, so haben wir doch gegen das Gesammturtheil, gewissermaßen gegen das Verdict über Tiberius noch ein, wie uns scheint, nicht unwesentliches Bedenken zu erheben. Hr. Stahr erkennt selbst das finstere Wesen und die Menschenverachtung des Tiberius an, er kann nicht in Abrede stellen, daß Sejan unter seiner Verantwortung die schändlichsten Verbrechen verübt hat, und kann auch den Tiberius selbst hinsichtlich seiner letzten Jahre nicht völlig von den Vorwürfen rein waschen, die auf ihn gehäuft werden; er ist auf der andern Seite nicht im Stande, aus seiner Regierung auch nur Eine Frucht liebevoller Pflege und lebendiger geistiger Anregung anzuführen. Wenn nun dann auch ein Theil seiner Verbrechen beseitigt, wenn ferner nachgewiesen wird, daß seine Regierung für die materielle Wohlfahrt des Reichs nicht unförderlich gewesen, so scheint uns dies doch bei weitem nicht ausreichend, um aus ihm einen trefflichen Regenten zu machen und für ihn Anerkennung und Bewunderung in Anspruch zu nehmen, wenn man nicht von den sittlichen Zwecken und Zielen der Menschheit ganz absehen und dagegen alles Gewicht lediglich auf die materiellen Dinge legen will. Pl.

Ein Roman aus Venedigs Gegenwart.

In dem ungemein thätigen und unternehmungslustigen Verlag von Fleischmann in München erschien soeben: „La Stella. Roman aus Venedigs Gegenwart, von Franz von Nemmersdorf, Verfasser von «Unter den Ruinen»“: ein wunderliches Buch, aus dem es uns trotz wiederholter aufmerksamer Lectüre nicht hat gelingen wollen, so recht klug zu werden. Hat der Verfasser eine Satire auf das moderne Venedig und seine politischen und socialen Zustände zu schreiben beabsichtigt? Aber nein, die politischen Zustände spielen nur sehr von weitem in das Buch herein und außerdem kommen auch die Oesterreicher, Beamte wie Offiziere, bei ihm gerade ebenso schlecht weg als die Eingeborenen; es ist alles dieselbe sittliche Verwilderung, dieselbe träge Genußsucht, derselbe thörichte Leichtsinn, dieselbe Käuflichkeit und Ehrlosigkeit. Oder hat er vielleicht eine gewisse Gattung von Romanschreibern, welche die abgestumpften Sinne des Lesers durch die Masse der Greuel und Verbrechen zu reizen suchen, die sie zusammenhäufen, durch humoristische Uebertreibung verspotten wollen? Allein dazu ist das Buch sichtlich viel zu ernst gemeint, der Verfasser ist mit ganzer Seele bei den Personen und Zuständen, welche er schildert, und nirgends macht sich auch nur der leiseste Zug von Ironie bemerkbar. So bleibt denn nur übrig, das Buch als eine ästhetische Misgeburt zu betrachten, das Product einer überwuchernden Phantasie, welche in toller Hast Effect auf Effect häuft, und dabei nicht nur die Gesetze der Schönheit, sondern auch die Schranken der Wahrscheinlichkeit, ja selbst der Möglichkeit weit aus den Augen setzt. La Stella ist die schöne, aber träge und leichtfertige Tochter einer Venetianerin, welche, mit einem österreichischen Beamten verheirathet, theils von den Erinnerungen frühern Glanzes, theils von den Almosen zehrt, die ein ehemaliger Liebhaber von ihr, ein reicher venetianischer Edelmann, der sich noch immer nicht völlig aus ihren Banden zu befreien vermocht hat, ihr gelegentlich zufließen läßt, oder die sie ihm auch wol nach Umständen auf die plumpste Weise abnöthigt. Die eigentliche Heldin des Romans jedoch, oder wenigstens die Person, die uns noch am ersten eine Art von Theilnahme einflößt, ist La Stella's Stiefschwester Alba; von dem rohen, genußsüchtigen Vater von früh auf vernachlässigt, von der Stiefmutter gehaßt, hat sie, kaum zur Jungfrau herangewachsen, ein Liebesverhältniß mit einem gemeinen und niedrigen Menschen angeknüpft, und ist dadurch dann Schritt vor Schritt in ein Gewebe von Abenteuern gerathen, die stellenweise ziemlich nahe an das offenbare Verbrechen grenzen. Die Aufzählung dieser Abenteuer einerseits sowie andererseits die vergeblichen Bemühungen der kupplerischen Mutter, La Stella unter die Haube zu bringen, bilden den Inhalt des Romans. Der Verfasser entwickelt dabei eine wahrhaft verhängnißvolle Virtuosität in Erfindung immer peinlicherer Situationen und immer unsaubrerer Abenteuer; wenn das moderne Venedig nur halb das Sodom ist, als welches es hier geschildert wird, so muß man sich wirklich wundern, daß das Meer es nicht schon längst verschlungen hat. Bei alledem läßt sich dem Verfasser ein gewisses Erzählertalent nicht absprechen, nur liegt über dem Ganzen ein Duft sittlicher Roheit und Verkommenheit, der kein wärmeres Interesse aufkommen läßt. Auch die Lokal-

ſchilderungen ſind im ganzen recht treu und lebhaft, deſto mehr ſind uns einzelne Punkte aufgefallen, in denen der Verfaſſer ſich mit aller ſonſtigen Erfahrung in Widerſpruch ſetzt. So z. B. galten die Venetianer wie die Italiener überhaupt bisher bekanntlich für außerordentlich mäßig in Trank und Speiſe; die Figuren des Verfaſſers dagegen ſind ohne Ausnahme ſämmtlich ungeheure Eſſer und Trinker, faſt kein Kapitel iſt in dem ganzen Buche, in dem nicht gegeſſen oder getrunken wird, alt und jung, vornehm und gering, Männer und Frauen — alles ohne Unterſchied denkt zuerſt an den Magen, und zwar in allen möglichen Situationen, in Schmerz und Freude, in Angſt und Hoffnung, nach Todesfällen und Liebeserklärungen, immer iſt ein guter Biſſen und ein guter Schluck das erſte. Wo mag der Verfaſſer dieſe Seite des venetianiſchen Nationalcharakters wol kennen gelernt haben? Vermuthlich eben da, wo er die überraſchende Neuigkeit in Erfahrung gebracht hat, daß in Venedig die Kinder meiſt ſchon „vom zweiten Jahre ab“ in die Schule gebracht werden! Die Sprache iſt ſehr ungleich; während dem Verfaſſer in einzelnen Partien ein knapper, friſcher Erzählungston zu Gebote ſteht, verliert er ſich in andern in Schwulſt und Dunkelheit. Ganz beſonders tadelnswerth jedoch iſt der Misbrauch, den er mit gewiſſen Fremdwörtern treibt und der einen zuweilen faſt auf den unerlaubten Gedanken bringen könnte, als ob er dieſelben ſelbſt nicht recht verſtanden. So leſen wir beiſpielsweiſe S. 201 Folgendes: „Die träge Natur des Barons begann ſich langſam zu erhitzen, zu einer Art Reaction gegen die anſtürmenden, deprimirenden Eindrücke ſich aufzuſtacheln. Dieſe Verhältniſſe ſchärften auch des jungen Mannes gewöhnlich obtuſe Faſſungsgabe.“ In demſelben Stile folgt S. 296 „auf die Ueberreizung eine gänzliche Inaction“. Was der Verfaſſer ſich dabei wol gedacht hat? Und hat ihm denn wirklich kein leiſes inſtinctmäßiges Gefühl geſagt, wie geſchmacklos und widerwärtig dieſe Buntſcheckigkeit iſt, noch dazu wenn ſie dermaßen mit Grammatik und Vernunft im Widerſtreit liegt wie z. B. in dem letzterwähnten Falle? R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Lehrunterſchiede der katholiſchen und evangeliſchen Kirchen. Darſtellung und Beurtheilung. Von Wilhelm Böhmer, Conſiſtorialrath, Dr. und Profeſſor der evangeliſchen Theologie zu Breslau ꝛc. Zweiter (Schluß-) Band“ (Breslau, Morgenſtern). Der erſte Band dieſes Werkes erſchien bereits 1857; daß der zweite erſt jetzt, nach Verlauf von ſechs Jahren ans Licht tritt, wird, wie der Verfaſſer gelegentlich bemerkt, nicht befremden, falls man in Erwägung zieht „jene vielen wie theologiſchen ſo nichttheologiſchen Berufsarbeiten, welche ich in dem zwiſchen beiden Jahren liegenden Zeitraume anzufertigen gehabt. Nur derjenige Theolog (fährt er fort), der nicht blos Theologe; iſt ein rechter, weil allſeitiger Theologe.“ Schon aus dieſer beiläufigen Bemerkung können diejenigen, denen die Art und Weiſe des ebenſo gelehrten wie eifrigen Verfaſſers noch nicht bekannt ſein ſollte, einen der hervorſtechendſten Züge in dem ſchriftſtelleriſchen Charakter deſſelben kennen lernen: nämlich ſeine Neigung, ſich mit dem Leſer in

einen gewissen persönlichen Rapport zu setzen und den schlichten Gang wissenschaftlicher Darstellung mit allerhand subjectiven Bemerkungen und Excursen gleichsam zu verbrämen. Wie stark dieser subjective Drang des Verfassers ist und zu was für Absonderlichkeiten derselbe ihn unter Umständen verleitet, das mag man unter anderm daraus abnehmen, daß er bereits im Vorwort zum ersten Bande des vorliegenden Werkes sich „zu einer öffentlichen Disputation auf lateinisch oder deutsch mit den Gegnern" seiner Schrift erboten hat, und sich jetzt sehr beleidigt zeigt, da einer seiner Recensenten (in der „Zeitschrift für die gesammte lutherische Theologie und Kirche", Jahrgang 1861) sein Werk zwar scharf getadelt, das Anerbieten einer öffentlichen Disputation aber nicht allein nicht angenommen, sondern sich sogar einige spöttische Bemerkungen darüber erlaubt hat. Der Verfasser dagegen bleibt auch jetzt noch bei seinem Anerbieten, indem er sich nicht blos auf das Beispiel Luther's, sondern sogar auch darauf beruft, daß „bekanntlich Christus mit Pharisäern und Sadducäern oft genug öffentlich disputirt hat, um christliche Wahrheiten, die von seinen Gegnern unverdienterweise angegriffen waren, sicherzustellen"! Auch verfehlt er in seiner Naivetät nicht, sich auf das Zeugniß eines gelehrten Collegen zu berufen, der ihn schon vor vielen Jahren für einen „excellens dialecticus" erklärt habe. Mit „einem solchen Manne" zu discutiren, setzt er hinzu, brauche sich gewiß niemand zu schämen, er selbst aber würde so wenig „durch eine Disputation ein Renommist geworden sein, als Christus durch seine Disputationen mit Juden ein Renommist geworden"! — Was nun den Inhalt des vorliegenden Bandes anbetrifft, so behandelt derselbe in zwei Hauptabschnitten erstlich diejenigen Lehrunterschiede der beiden Kirchen, welche den christlichen Glauben, und zweitens diejenigen, welche die christliche Sitte betreffen. Auf Einzelheiten der Darstellung und Anordnungen einzugehen, ist hier um so weniger der Ort, als es überhaupt schwer fallen dürfte, einen bestimmten Leserkreis namhaft zu machen, für welchen das Buch geeignet ist; gelehrte Leser werden sich abgeschreckt fühlen durch den Mangel einer eigentlichen wissenschaftlichen Methode, während das Buch für den Laien schon durch die trockene und schwerfällige, dabei gleichwol fortwährend in Nebendingen abschweifende Darstellung ungenießbar wird. Es ist dies aber um so mehr zu bedauern, als trotz dieser Wunderlichkeiten die Gesinnung, aus welcher das gesammte Werk hervorgegangen, eine durchaus tüchtige, gesunde und freisinnige ist. Als Beleg dafür mag folgender Satz dienen, der, wenn nichts weiter, doch jedenfalls so viel beweist, daß der Verfasser nicht zu jenen Buchstabengläubigen gehört, die jetzt übrigens das große Wort in der evangelischen Kirche führen, sondern daß er bemüht ist, Gott, wie es in der Schrift heißt, „im Geiste und in der Wahrheit" zu erkennen. Der Satz, den wir im Sinne haben, steht Seite VIII des Vorworts und lautet: „Der ideale Protestantismus, unter welchem ich das reine, von Christo gleichviel ob unmittelbar, ob mittelbar verkündete Christenthum verstehe, ist von dem realen Protestantismus, der dieses Christenthum als ein solches, welches durch einzige Menschensatzungen verunreinigt ist, in sich schließt, auseinander zu halten. Der ideale findet sich in der heiligen Schrift, der ideale in den Bekenntnißschriften der reformirten und

lutheriſchen Kirche. Wer da glaubt, daß der ideale Proteſtantismus und der reale ſchlechthin einerlei ſind, hegt einen falſchen Glauben."

„Der Mayordomo. Erzählung aus dem ſüdlichen Californien und Neu-Mexico; im Anſchluß an den »Halbindianer« und »Flüchtling« von Balduin Möllhauſen" (4 Bde., Leipzig, Coſtenoble) und „Ein Juwel. Südamerikaniſcher Roman von Ernſt von Bibra" (3 Bde., ebendaſelbſt). Wiewol von verſchiedenen Verfaſſern, dürfen dieſe beiden Romane hier doch zuſammengeſtellt werden, da ſie nicht nur hinſichtlich des Stoffes einander nahe verwandt ſind, ſondern auch in Betreff der Darſtellung und Behandlung ſich zum Verwechſeln ähnlich ſehen. Beide ſind aus den Erinnerungen hervorgegangen, welche die Verfaſſer von den Reiſen mitgebracht, die ſie in ferne und ſchwer zugängliche Länder unternommen haben; beide haben alſo den Vorzug des Selbſterlebten und Selbſterſchauten; beide ferner imponiren dem Leſer durch die Neuheit und Fremdartigkeit des Coſtüms; beide endlich ſind mit einer gewiſſen handwerksmäßigen Fertigkeit geſchrieben bei welcher der gewöhnliche Leſer ſich nur allzu gern beruhigt. Allein beide leiden auch an dem Uebergewicht, welches das beſchriebene Element vor dem erzählenden behauptet; beide machen uns zuweilen ungewiß, was wir denn ſo eigentlich vor uns haben, ob einen Roman, oder eine Reiſebeſchreibung, oder gar ein naturhiſtoriſches Buch; beide, um dieſen Mangel zu verdecken und den Leſer für gewiſſe langweilige Epiſoden zu entſchädigen, häufen dann wieder Effect auf Effect, und zwar gehen ſie dabei mit der äußern Wahrſcheinlichkeit ebenſo willkürlich um wie mit der innern, der pſychologiſchen Wahrheit, und auch auf den Geſchmack und das Zartgefühl des Leſers wird nur wenig Rückſicht genommen. Ueber die Compoſition des Möllhauſen'ſchen Buches ſteht uns kein Urtheil zu, da wir die beiden frühern Romane, zu denen daſſelbe gehört, nicht kennen; was in dieſen vier Bänden vorliegt, iſt ein wüſtes Gemenge von Abenteuern, die bei alledem der Originalität entbehren, durchflochten mit zahlreichen Schilderungen tropiſcher Natur und tropiſchen Lebens, die größtentheils recht lebendig und anſchaulich geſchrieben ſind, uns aber in einem Reiſewerk doch noch beſſer gefallen würden als in einem Roman. Dem Bibra'ſchen „Ein Juwel" liegt ein nicht unglücklicher Gedanke zu Grunde, die dämoniſche Macht nämlich, welche der Glanz der Edelſteine auf das Gemüth mancher Menſchen ausübt, und die Flut von Verbrechen und Abenteuern, die dadurch hervorgerufen wird. Doch hat der Verfaſſer den glücklichen Gedanken nicht ebenſo zu benutzen gewußt, die einzelnen Erfindungen ſind allzu grell, die Charakteriſtik oberflächlich, die Darſtellung ſchwerfällig und weitſchweifend. Namentlich aber hätte er uns die deutſchen Diebs- und Gaunergeſchichten erlaſſen ſollen, die einen großen Theil des Buches füllen; wer nach allem, was Eugène Sue und Conſorten in dieſem Fache geleiſtet haben, wirklich noch Verlangen nach dergleichen trägt, der findet es im „Neuen Pitaval" ſehr viel gründlicher, wohlgeordneter und vor allem geſchmackvoller erzählt.

Er hatte nun erfahren, wie weit ſich die ihm „von Gott verliehenen Kräfte zu ſeiner Vertheidigung“ erſtreckten und ertrug einen Verweis des Vetters, der Pfarrer war, wegen unerlaubter Selbſthilfe mit großer Seelenruhe. Mit einem guten Zeugniſſe ging Edelmann auf das Gymnaſium zu Altenburg; von da nach Weißenfels, wo ſein Vater jetzt in großer Dürftigkeit lebte, außer Stande den Sohn ſeine Studien fortſetzen zu laſſen, da er weder auch nur einen Thaler Beſoldung noch das Geringſte von baar vorgeſchoſſenen Geldern vom Herzoge erhalten konnte. „Es iſt uns auch das Haus Weißenfels glücklich, aber vor uns Kinder ſehr unglücklich mit etlichen tauſend Thalern ausgeſtorben, und hat den unſterblichen Nachruhm hinter ſich gelaſſen, daß es uns ſelig gemacht: denn ſelig ſind die Armen, doch nur in der Hoffnung, die Manchem bei ſeinen gar zu bedrängten Umſtänden nicht recht in den Kopf will.“ Der junge Edelmann befand ſich in der verzweifeltſten Lage, beſonders als ſein einziges abgetragenes „Kleidchen“ in des Prof. Büttner Collegio astronomico aus Verſehen einmal von hinten ſehr ſtark mit Tinte begoſſen wurde. Der Verſuch, es mit Citronenſaft zu reinigen, mißglückte und machte die Lage des jungen Philoſophen noch ſchlimmer; endlich ſchaffte ſein Vater durch einen geſchickten Tuchſcheerer Rath und es hieß noch außerdem, der Herzog Chriſtian wolle dem jungen Edelmann, weil er ſeine Rolle bei den auf dem Schloſſe aufgeführten Comödien gut zu ſpielen pflegte, bei nächſter Gelegenheit ein neues Kleid machen laſſen. Die Gelegenheit kam; der Rock wurde unſerm Philoſophen angemeſſen, aber niemals fertig, obgleich bald darauf Alles „bis auf die Hundejungen“ in neuer Livrée ging. Von Altenburg kamen ihm endlich die Mittel die Univerſität Jena zu beziehen. Ein testimonium paupertatis vom Superintendenten zu Weißenfels flehte Jedermann an, ihm beizuſtehen. Wiederum iſt die Betrachtung, welche Edelmann an dies Zeugniß knüpft, für ihn ſehr charakteriſtiſch; denn ſie zeigt uns nicht allein ſchon ziemlich deutlich den Abenteurer, der ſich anſchickt von milden Gaben ein wenn auch keineswegs üppiges Daſein zu verleben und daher ſchon mit beſtimmten Anforderungen an ſeine Mitmenſchen hervortritt, nach deren Erfüllung oder Nichterfüllung er dann ihre Moralität abmißt, ſondern es ſpricht ſich auch ſchon darin die bei ſeiner ganzen Stellung für ſeine Beurtheilung nicht unwichtige Tendenz aus, nach der Moralität der Geiſtlichkeit, wie ſie ſich bei dieſer oder jener Gelegenheit zeigt, den Werth der chriſtlichen Dogmen abzuſchätzen. Außer zweien Mahlzeiten, bemerkt Edelmann zu dem testimonium, die er ein halb Jahr jede Woche bei dem Superintendenten genoſſen, hätte er doch mindeſtens einen Gulden zum Zehrpfennig von ihm vermuthet, den er ſelbſt ſpäter ſo Manchen gereicht habe; aber er habe ſich nicht mehr gewundert, als er vernommen, daß Avarus ein Dorfprieſter, Avarior ein Stadtpfarrer und Avarissimus ein Superintendent heiße.

Edelmann reiſte zu Fuß von Weißenfels nach Jena, wo er Theologie ſtudirte. Sein Vater begleitete ihn ungefähr eine Stunde weit, nahm dann mit Thränen von ihm Abſchied und bat ihn, weil er keinen Heller mehr im Vermögen hatte, um eine Unterſtützung von einigen Groſchen. Der Gang ſeiner Studien hatte nichts Ungewöhnliches und ſeine äußere Lage geſtaltete ſich an Ort und Stelle ziemlich günſtig. Pratje ſpielt in dieſer Periode einmal auf einen „Köhleraufzug“ an, den er in Jena veranſtaltet habe und der irgend eine anſtößige Bedeutung gehabt zu haben ſcheint. — Die Liebe zu einer ſchönen Muhme in Gotha feſſelt gegen das Ende ſeiner Studienzeit unſer Intereſſe. Sie trägt ein ziemlich grobſinnliches Gepräge, führt indeſſen, obgleich ſie

Correspondenz.

Aus Wien.

21. Juni 1863.

E. C. Der Reichsrath ist eröffnet, die Herren aus Czechien jedoch sind bisjetzt nicht erschienen, sondern haben es vorgezogen, daheim zu bleiben; ja wenn man einem allgemein verbreiteten Gerüchte trauen darf, so werden sie überhaupt nicht kommen, sondern ihr Mandat demnächst niederlegen.*) Die Absicht dieses Schrittes, falls er nämlich wirklich zur Ausführung kommen sollte, ist außerordentlich einfach. Nach den Bestimmungen der österreichischen Verfassung kann jemand sein Mandat als Abgeordneter des Reichsraths niederlegen und dabei doch Landtagsabgeordneter bleiben. Das ist es, worauf die Herren Rieger, Brauner, Klaudi und Collegen speculiren; den böhmischen Landtag zu verlassen, fällt ihnen nicht ein, sie wollen nur nicht nach Wien gehen, nur nicht den ihnen so verhaßten Bau der Reichseinheit, wenn auch nur durch ihre schweigende Anwesenheit zu unterstützen scheinen. Ginge dieser Anschlag wirklich durch und würde demnächst das von den Czechen gegebene Beispiel von den Vertretern anderer Provinzen befolgt, so hörte der Reichsrath von selbst zu existiren auf, die einzelnen Provinziallandtage würden sich in ebenso viel gesetzgebende Körperschaften verwandeln und mit der Reichseinheit wäre es wieder einmal nichts.

Allein so dringend diese Gefahr, so einfach und nahe liegend sind auch die Mittel, ihr zu begegnen. Daß jemand, der nicht länger Reichsvertreter sein und an den Verhandlungen des Parlaments keinen Antheil nehmen will, dennoch in seiner Provinz Deputirter bleibe, ist nicht einmal logisch und noch weniger ist es zweckmäßig; die Februarverfassung hat in dieser Hinsicht eine Lücke, die sich jedoch leicht ergänzen läßt. Die czechischen Abgeordneten zögern nicht blos mit ihrem Erscheinen, sondern auch mit der Mandatsniederlegung; sie fühlen wol selbst, welch ein bedenklicher Schritt es ist, den sie zu thun im Begriffe stehen und wie leicht derselbe zu ihrem eigenen Nachtheil ausschlagen kann. Das Präsidium des Reichsrathes wird sie nun selbstverständlich zuerst in aller Form auffordern, ihre Plätze binnen einer bestimmten Frist einzunehmen, widrigenfalls ihre Mandate cassirt

*) Das Gerücht hat sich seitdem bekanntlich insoweit bewahrheitet, als in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 25. Juni von elf czechischen Abgeordneten, Dr. Rieger an der Spitze, ein Protest eingereicht worden ist, in welchem dieselben unter Aufzählung „staatsrechtlicher“ Gründe erklären, an den ferneren Beschlüssen des hohen Hauses sich nicht betheiligen zu können, solange ihnen nicht eine Garantie dafür gegeben sei, daß der Reichsrath seine Competenz einhalten werde. Die Majorität des Hauses — und zwar mit Einstimmigkeit, indem verschiedene czechische, mährische und polnische Abgeordnete sich der Abstimmung enthalten — hat diese Erklärung jedoch nicht genügend gefunden, das Ausbleiben der elf Abgeordneten zu rechtfertigen, vielmehr sind dieselben durch das Präsidium aufgefordert worden, binnen 14 Tagen auf ihren Sitzen zu erscheinen, widrigenfalls sie §. 4. der Geschäftsordnung gemäß derselben werden für verlustig erklärt werden. Gleichzeitig hat eine Anzahl czechischer Abgeordneter, darunter die Herren Tomek, Grünwald ꝛc., ihr Mandat freiwillig niedergelegt. D. Red.

werden. Während dieser Frist bringt einer oder der andere der Majorität einen Antrag ein, wonach der Verlust des Reichsrathsmandats fortan auch den Verlust des Landtagsmandats einschließt. Bei der Stimmung, welche im Reichsrath vorherrscht, würde ein derartiger Antrag nicht nur im Abgeordnetenhause, sondern auch im Herrenhause rasch und ohne Schwierigkeiten zur Annahme gelangen. Sobald er aber zum Gesetz erhoben ist, dürften die czechischen Deputirten, die ihre Sitze im prager Landtage um keinen Preis aufgeben wollen, sich wol ziemlich bald in Wien einfinden. Sollte diese Voraussetzung jedoch täuschen und sollte ihre Demonstrationssucht in der That größer sein als die Liebe zu ihren Landtagssitzen, nun wohl, so schreibe man in Böhmen directe Wahlen aus; nicht nur die ganze deutsche Bevölkerung Böhmens, die jetzt im Reichsrath so gut wie gar nicht vertreten ist, sondern auch ein großer Theil der Czechen würde sich mit Eifer an den Wahlen betheiligen, die Herren Rieger und Genossen aber hätten das Nachsehen.

Nächst dieser häuslichen Angelegenheit ist es in diesem Augenblick hauptsächlich die deutsche Frage, welche unsere Regierungskreise beschäftigt. Die Anwesenheit des Herzogs von Koburg hat, wie es scheint, nicht wenig dazu beigetragen, die Reformarbeiten, mit denen man sich hier schon seit langem beschäftigt, zu klären und zu beschleunigen. Darf man den Versicherungen der Eingeweihten trauen — oder doch derer, die sich dafür ausgeben — so bereitet Oesterreich in der deutschen Frage einen Schritt von entscheidender Wichtigkeit vor; unser sonst so vorsichtiger, ja schüchterner Minister des Auswärtigen will diesmal einen großen Wurf thun und so kühn in die deutsche Frage hineinfahren, wie weiland sein Ahnherr der Junker Rechberger in die schwarzen Handschuhe des ihm begegnenden Gespenstes; möge es nur nicht ebenfalls ein Gespenst sein, mit dem Graf Rechberg sich einläßt! Sehr bezeichnend für die veränderte Haltung des Ministers war sein Auftreten in der gestrigen Sitzung des Adreßausschusses. Von Dr. Rechbauer war nämlich der Antrag gestellt, man möge in der Antwort in der Thronrede die Regierung auffordern, auf Errichtung einer Bundesexecutive und sofortige Einberufung eines allgemeinen deutschen Parlaments hinzuwirken. In dieser bestimmten Form wurde der Antrag zwar abgelehnt, Graf Rechberg jedoch, der in der Sitzung der Commission anwesend war, that nichts, ihn zu bekämpfen, im Gegentheil, er ließ einige Redensarten fallen, welche so ungefähr sagen wollten, oder doch wenigstens dahin ausgelegt werden konnten, als ob es des Rechbauer'schen Antrages gar nicht erst bedürfe, indem die Regierung auch ohne denselben in der deutschen Frage handeln werde. Nun, wir werden ja sehen...

Einstweilen aber, damit uns die Zeit nicht lang wird, verlassen wir das öde Feld der Politik und wenden uns zur Kunst. Das Gastspiel der Frau Niemann-Seebach im Carltheater, von dem ich Ihnen in meinem letzten Briefe schrieb, daß es rückgängig gemacht sei, hat wirklich stattgefunden; das angebliche Telegramm, das sämmtliche wiener Blätter am Tage meines letzten Schreibens brachten, war eine Ente. Allerdings waren, als Frau Seebach kam, die Verhältnisse des Carltheaters bereits total zerrüttet, sogar die Garderobe war schon theilweise mit Beschlag belegt, sodaß in „Narciß" die Herren und Damen am Hofe zu Versailles in wahrhaft kümmerlicher

Toilette erscheinen mußten. Und leider ist auch Frau Seebach nicht im Stande gewesen, das unvermeidbare Verhängniß abzuwenden. Sie spielte das Gretchen, das Lorle, die Jane Eyre, die Valerie und die Baronin in der „Tasse Thee", und zwar war merkwürdigerweise die letztgenannte Rolle diejenige, in welcher sie den meisten Beifall fand. Im übrigen verhielt die ganze competente Kritik sich ziemlich kühl, ja abweisend, und auch das Publikum schien diese Stimmung zu theilen. Gewiß ist Frau Seebach eine bedeutende Künstlerin, aber wie bei so vielen Bühnengrößen unserer Tage ist auch bei ihr im Lauf der Jahre die Virtuosin der Künstlerin über den Kopf gewachsen, sie verkünstelt ihre Partien und auch mit Thränen und Schluchzen ist sie viel zu freigebig. So fand sie denn bei ihrem diesmaligen wiener Gastspiel bei weitem nicht den Erfolg, den sie früher als Mitglied unsers Burgtheaters hatte; gerade dem hiesigen Publikum, das sie in ihrer Blütezeit gesehen, mußten die Rückschritte, welche sie seitdem gemacht, am empfindlichsten auffallen. Auch kam dazu, daß kurz vor ihr Fanny Janauschek gastirt hatte und daß wir außerdem in Fräulein Wolter einen Ersatz für Frau Seebach besitzen, der den Vergleich mit ihr wahrlich nicht zu scheuen hat. Im Gegentheil, so wenig Frau Seebach die gewaltige Kraft und Gedankentiefe der Janauschek erreicht, so wenig kann sie den Kampf mit dem genialen Naturalismus der Wolter aufnehmen. Ihr Gretchen z. B., das doch zu ihren berühmtesten Rollen gehört, ist in der Kerkerscene allerdings von erschütternder Wahrheit, die ganze übrige Darstellung dagegen leidet trotz aller Kunstfertigkeit an solcher Manierirtheit und Ueberladung, daß wir unserntheils Frl. Bognàr vom Burgtheater mit ihrer einfach schlichten Wiedergabe der Rolle bei weitem vorziehen.

Von den zwölf Vorstellungen, auf welche der Gastrollencyklus der Seebach ursprünglich berechnet war, hatten erst fünf stattgefunden, als die seit langem drohende Katastrophe über das Carltheater hereinbrach und der Musentempel Knall und Fall geschlossen werden mußte; der Bankrott des Hrn. Lehmann war so vollständig, wie es nur je einen gegeben hat, und die ganze Gesellschaft stob nach allen vier Winden auseinander. Die Eigenthümer des Theaters knüpften Unterhandlungen mit dem frühern Director Brauer an und auch verschiedene andere Bewerber meldeten sich, alle mit derselben sichern Aussicht auf einen baldigen — anständigen oder unanständigen — Bankrott, da die Nähe des immer dicht gefüllten Kaitheaters das Carltheater ein für allemal zum Untergang verdammt hatte. Da machte der Brand des Kaitheaters plötzlich einen Strich durch alle Berechnungen und trieb die Actien des Carltheaters auf ungeahnte Weise in die Höhe. Am 9. Juni abends bald nach 10 Uhr, die Vorstellung war noch keine Viertelstunde beendet, brach das Feuer aus und wenige Stunden später, um 2 Uhr nachts, war das ganze Gebäude nur noch ein flammender Schutthaufen; gerettet konnte gar nichts werden, die Löschmannschaft hatte Mühe, die Ausbreitung des Feuers zu verhindern. Inzwischen ist Hr. Treumann nicht der Mann, der sich durch einen derartigen Schicksalsstreich zu Boden werfen läßt; rasch entschlossen, trat er mit den Eigenthümern des Carltheaters in Unterhandlungen, welche gestern zum Abschluß gediehen sind. Das langverödete, durch die Langeweile, die darin hauste, bereits sprichwörtlich gewordene Carltheater ist auf funfzehn Jahre von Hrn. Treumann

gepachtet worden, es wird nun wieder neu aufleben und wiederum, wie einſt unter Neſtroy's Leitung, die Lieblingsbühne der Wiener werden. Doch können die Vorſtellungen nicht vor Mitte Auguſt beginnen, indem Hr. Treumann Zeit braucht, ſeine im Feuer aufgegangene Garderobe zu erſetzen und Partituren, Rollen ꝛc. wenigſtens für die erſten Wochen neu herzuſtellen.

Von unſern Hoftheatern iſt nichts zu melden; die Ferien der Oper haben bereits begonnen, diejenigen des Schauſpiels ſtehen nahe bevor, und ſo hat auch letzteres keine Veranlaſſung mehr, ſich beſonders anzuſtrengen. Die einzige Novität, welche das Burgtheater uns brachte, iſt — Meiſter Laroche. Dieſer vortreffliche Künſtler war nämlich ſeit ungefähr Jahresfriſt dermaßen vernachläſſigt und in den Hintergrund geſchoben worden, daß die Journaliſtik ſich endlich genöthigt ſah, Lärm zu ſchlagen; infolge deſſen hat Director Laube den an Jahren allerdings vorgerückten, aber geiſtig noch immer jugendlichen und friſchen Künſtler während der letzten zwei Monate in zahlreichen Rollen beſchäftigt und haben wir vielfache Gelegenheit gehabt, das unverwüſtliche Talent und die ſprudelnde Darſtellungskraft des Künſtlers zu bewundern. Das Theater an der Wien macht volle Häuſer mit einem militäriſch politiſchen Spektakelſtück „Der Spion von Aſpern"; das Stück ſelbſt iſt völlig werthlos, und erklärt ſich der Erfolg, den es trotzdem hat, nur durch die recht geſchickte und glänzende Ausſtattung.

Zum Schluſſe laſſen Sie mich eines öſterreichiſchen Dichters gedenken, der es gewagt hat, mitten in dieſer der Poeſie ſo feindlichen Zeit mit einem Band Gedichte hervorzutreten; ich meine Joſeph Pollhammer, ein junges Talent, das zuerſt von Grillparzer in die literariſche Welt eingeführt ward. Es wäre ſchade, wenn auch ſeine Gedichte in der Flut der Tagesliteratur unbeachtet untergehen ſollten; ſie ſind ſehr gefällig und hübſch, was ſie aber am meiſten auszeichnet, das iſt die innere Geſundheit und Friſche, die uns aus ihnen anweht — gleichſam wie ein voller friſcher Hauch von Gebirgsluft mitten in der ſchwülen ungeſunden Atmoſphäre unſers großſtädtiſchen Lebens und Treibens.

Aus Stockholm.

Juni 1863.

V. L. „Bakunin! Bakunin!" Das iſt jetzt hier die Parole des Tages, die alle Gemüther beſchäftigt. Arm und reich, hoch und niedrig, gelehrt und ungelehrt, alles denkt und ſpricht nur von dem berühmten ruſſiſchen Flüchtling, dieſem Sturmvogel der Revolution, der ſich da ſo plötzlich bei uns niedergelaſſen hat; was will er hier? was bedeutet ſeine Anweſenheit? und wo wird das Gewitter losbrechen, das ſeine Ankunft verkündigt?

In der That, Bakunin iſt hier und zwar ſchon ſeit Monaten. Es war um Mitte Januar, als ſich eines Tages in den Straßen von Stockholm ein hoher breitſchulteriger Mann ſehen ließ, mit dem Lächeln eines Kindes und der Stirn eines Denkers, mit ausgearbeiteten Händen und wuchtigem Auftreten. Er nannte ſich Henri Soulé und gab ſich für einen landesverwieſenen Polen aus; nur ein Mitglied der hieſigen italieniſchen Geſandt-

ſchaft, Chevalier de Britto, mit dem der Fremde in lebhaftem Verkehr ſtand, war in das Geheimniß eingeweiht und wußte, daß unter der unſcheinbaren Firma des flüchtigen Polen ſich niemand Geringeres verbarg als Bakunin, der Chef der ruſſiſchen, um nicht zu ſagen der europäiſchen Revolution, der Geächtete und Verfemte, vor dem nichtsdeſtoweniger der Zar in ſeinem Palaſt erzittert. Die Lapinſki-Domontowicz'ſche Expedition, deren reſultatloſer Verlauf Ihren Leſern hinlänglich bekannt ſein wird, veranlaßte den ſeltſamen Fremden, Stockholm zu verlaſſen und nach Malmö zu gehen, um ſich den dortigen Polen anzuſchließen. Nach ſeiner Abreiſe vermochte Chevalier de Britto dem Kitzel nicht zu widerſtehen, der ruſſiſchen Geſandtſchaft zu winken und zuzuraunen: Und wißt ihr auch, wer hier war? Jener Fremde, der — ſo und ſo — nun gut, es war Bakunin! Man kann ſich denken, welche langen Geſichter nicht blos die ruſſiſche Geſandtſchaft, ſondern unſere vornehme Geſellſchaft überhaupt zu dieſer Enthüllung machte; es war leibhaftig, als ob der Wolf in den Schafſtall gebrochen. Inzwiſchen ſah Bakunin ſich genöthigt, nach Stockholm zurückzukehren, wo er mit ſeinem jungen Weibe, das ihm von Sibirien aus gefolgt war, zum erſten male wieder zuſammentraf, und da dank der Geſchwätzigkeit des italieniſchen Geſandtſchaftsattachés ſein Geheimniß doch keins mehr war, ſo ließ er das Incognito allmählich fallen und gab ſich auch dem minder eingeweihten Publikum zu erkennen, das nun ebenfalls in das lebhafteſte Erſtaunen gerieth und ſich fragte, wie oben beſchrieben: „Woher kommt er? und was will er hier?"

Vermuthlich richten Sie und Ihre Leſer dieſelbe Frage an mich, und ſo muß ich mich denn wol entſchließen zu antworten, ſo gut oder ſo ſchlimm es eben in meinen Kräften ſteht. Wozu Bakunin hier iſt? Zunächſt jedenfalls zum Vergnügen der Einwohner. Ich bitte, das nicht für eine bloße ſcherzhafte Redensart zu nehmen, es iſt wirklich ſo, wenn ich auch natürlich einräume, daß Bakunin ſelbſt noch andere und wichtigere Zwecke mit ſeinem Aufenthalt verbindet. Kaum nämlich war die große Neuigkeit in Umlauf geſetzt, als auch ſchon das von mir bereits früher beſprochene ſtockholmer „Tageblatt" („Dagbladet"), das in gewiſſen Beziehungen zur oberſten Polizeibehörde ſteht, eine Biographie des berühmten Ruſſen brachte, die an Schärfe der Zeichnung und Grellheit der Farben nichts zu wünſchen ließ; ich vermuthe, daß einige ältere Jahrgänge der augsburger „Allgemeinen" dabei als Quelle gedient haben. Der Artikel, der in Anbetracht ſeines Zweckes eigentlich ein Verbrechen gegen das Aſylrecht und die ſchwediſche Gaſtfreundſchaft heißen mußte, ſtellte Bakunin als höhern Mordbrenner dar, der die Revolutionen lediglich zu ſeinem Privatvergnügen aus dem Aermel ſchüttelt und ſich im übrigen um die Freiheit und das Glück der Völker, mit denen er ſich dabei zu thun macht, nicht im geringſten bekümmert. Die übrigen Blätter der Hauptſtadt, „Aftonbladet", „Dagligt-Allehanda", ſelbſt „Fädrelandet", nahmen den Artikel auf, wie er es verdiente: d. h. ſie ſtießen ſammt und ſonders gleichzeitig „das hohe C" der Entrüſtung aus, und lehnten jede Gemeinſchaft mit einem Treiben ab, dem der Denunciantenekel ſo ſichtbar auf der Stirn geſchrieben ſtand. Die beiden erſtern verſprachen ſogar authentiſche Mittheilungen über das Leben des vielbeſprochenen Mannes, durch welche die Lügen und Entſtellungen von „Dagbladet"

widerlegt werden ſollten. Allein „Dagbladet" ließ ſich nicht ſo leicht aus dem Felde ſchlagen; gleich am nächſten Tage brachte es einen Auszug aus „Aftonbladet" von 1850, in welchem die Redaction des genannten Blattes ſich in Betreff Bakunin's genau zu denſelben augsburger Correſpondenzen bekennt, die von „Dagbladet" benutzt worden. Auch dieſer Nachweis kam, wenn nicht von guter, doch jedenfalls von hoher Hand; der Miniſter ohne Portefeuille, Staatsrath Bredberg, hatte ihn der Redaction in eigener Perſon zugeſtellt. Was blieb Aftonbladet übrig, als ſchamvoll zu erröthen? ...

Inzwiſchen erſchienen in den beiden großen Blättern die verſprochenen authentiſchen Nachweiſe; dieſelben rührten von niemand Geringerm her als von Bakunin ſelbſt, der darin mit dem Freimuth und der Energie des Bekenntniſſes, welche er von jeher bewährt hat, vor dem ſchwediſchen Volke auftrat. Zunächſt gab er eine kurze Skizze ſeines ſo ereignißreichen Lebens; beſonders ausführlich verweilte er dabei bei der von ihm befürworteten Niederbrennung des dresdner Theaters bei Gelegenheit des dortigen Maiaufſtandes 1849, ein Vorhaben, aus dem ihm hier ein ganz beſonderes todeswürdiges Verbrechen gemacht worden war und wegen deſſen namentlich die Redaction des „Dagblad" ihm nach alter Römer Weiſe Waſſer und Feuer verſagt wiſſen wollte. Auf die Einzelheiten ſeiner Vertheidigung gehe ich hier aus nahe liegenden Gründen nicht ein; ich habe es hier nur mit der Charakteriſtik des Mannes zu thun und dafür iſt es genügend zu wiſſen, daß er auch in Betreff ſeiner dresdner Wirkſamkeit nichts zu beſchönigen, nichts zu vertuſchen ſucht, ſondern alles, was er gethan und nicht gethan, als die nothwendige Conſequenz eines klar durchſchauten und mit vollem Bewußtſein ergriffenen Princips darſtellt. Dann erſt wendet der Artikel ſich zu Bakunin's gegenwärtigem Aufenthalt in Schweden; die ausgeſprochene Befürchtung, als ſei er gekommen, eine Revolution in Schweden anzuſtiften und das Volk gegen den König aufzuhetzen, bezeichnet er als geradezu lächerlich und wendet ſich demnächſt zu einer Beleuchtung des ruſſiſchen Reichs und der Kriſis, in welcher daſſelbe ſich gegenwärtig befindet. Als den Krebsſchaden Rußlands bezeichnet er das „deutſch-mongoliſche Zarenthum", den Inbegriff aller Willkür und Rechtloſigkeit. Aber ſchon ſei auch das Beil geſchliffen, das dieſem giftigen Gewächs an die Wurzel gelegt werden ſolle, und in ſchwungvollſten Worten, mit einer Begeiſterung, wie wir ſie nur bei den Propheten des Alten Bundes finden, prophezeit er die Wiedergeburt ſeines Landes, das ſich gleich einem Phönix aus dem Untergang jenes Zarenthums erheben werde!

Von beſonderm Intereſſe iſt, was Bakunin bei dieſer Gelegenheit über den gegenwärtigen polniſchen Aufſtand bemerkt. „Wenn die polniſche Inſurrection", ſchreibt er wörtlich, „nur noch eine kleine Zeit fortwährt, ſo hat das ruſſiſche Zarenreich nicht ein Jahr mehr zu leben." Als Beweis dafür läßt er eine detaillirte Darſtellung der Bewegung folgen, von welcher das Innere des ruſſiſchen Koloſſes in dieſem Augenblick zerrüttet wird und an der namentlich die geheime Geſellſchaft „Zemlia wolia" („Erde und Freiheit"), die ſich aus allen Geſellſchaftsklaſſen rekrutirt, den weſentlichſten Antheil hat. Ihren Namen führt dieſe Geſellſchaft davon, daß ſie erſtlich Erde", d. i. Land für den Bauer will, und zwar um ſo mehr, als nach

altruſſiſcher Auffaſſung Grund und Boden niemals einem einzelnen, ſondern immer nur der Geſammtheit der Commune und ihrer Bewohner zukommt. Zweitens aber will ſie „Freiheit" und zwar nicht nur für die Ruſſen ſelbſt, ſondern auch für Polen, mit deſſen Nationalregierung dieſe Geſellſchaft angeblich im engſten Bündniß ſteht, ja ſelbſt die Finnen, falls ſie ſie wünſchen, und ebenſo auch den Eſthen und Letten ſoll Freiheit und Unabhängigkeit zu Theil werden. Mit Einem Wort: das ruſſiſche Reich der Zukunft, ſich losſagend vom Teſtament Peter's des Großen, alle Eroberungen zurückgebend, ſoll eben nur ruſſiſch ſein und bleiben; was in dieſem Begriffe nicht aufgehen mag, werde freigegeben!

Eine Kritik dieſes Programms, namentlich vom Standpunkt ſeiner praktiſchen Ausführbarkeit aus, liegt nicht in meinem Plan. Möglich, daß es viel Utopiſches enthält, möglich ſogar, daß es auf vielfachen falſchen Vorausſetzungen beruht, nur das Eine, meine ich, muß jedem klar ſein, der den Aufſatz überhaupt geleſen hat, nämlich daß Bakunin ſelbſt daran glaubt, und daß, wenn er die Lage ſeines ruſſiſchen Vaterlandes wirklich verkennen ſollte, er doch wenigſtens ſelbſt kein Bewußtſein von ſeinen Irrthümern hat. Und darüm, dünkt mich, hätte der Aufſatz auch auf eine etwas anſtändigere Art erwidert werden ſollen, als es von ſeiten der officiellen „Poſttidning" geſchah. Dieſelbe brachte einen wie man ſagt direct aus dem Miniſterium des Auswärtigen gefloſſenen Artikel, in welchem Bakunin als Communiſtenhäuptling gebrandmarkt und das Gefährliche ſeines Treibens ſowol für die Welt im allgemeinen wie ſpeciell für Schweden nachgewieſen wird. Der ganze Aufſatz war ſichtlich einer jener Fühler, in denen Napoleon III. ſo groß iſt; es ſollte damit ſondirt werden, wie das ſchwediſche Volk wol in Betreff Bakunin's geſtimmt ſei und wie es namentlich eine etwaige Ausweiſung deſſelben aufnehmen würde. Denn wie man ſich leicht denken kann, fing Bakunin's hieſiger Aufenthalt an, gewiſſen Leuten ſehr unangenehm zu werden; der ruſſiſche Geſandte, Hr. Daſchkow, ein behäbiger Herr, wäre gewiß gern ins Bad gereiſt, allein da Bakunin keine Miene machte, Stockholm zu verlaſſen, ſo wollte es ſich natürlich doch nicht ſchicken, daß Se. Excellenz dem Revolutionär den Platz räumten. Auch unſer Miniſter des Auswärtigen Graf Manderſtröm hatte der ſchlafloſen Nächte gar viele und ſah ſich im Geiſt ſchon halb erdrückt von all den Proteſten und Reclamationen, welche Bakunin's Aufenthalt ſeitens der fremden Regierungen hervorrufen mußte. Dem mußte ein Ende gemacht werden und ſo erſchien denn — und zwar wiederum in dem ſchon erwähnten Journal —, eine Reihe von Artikeln, überſchrieben „Krieg und Frieden", deren Verfaſſer Hr. Dalmann, Mitglied des Ritterhauſes ꝛc., auch ehemaliger Redacteur und vielerfahrener Literat, bei unſern deutſchen Gothanern in die Schule gegangen zu ſein ſcheint. Und wirklich kühlten dieſe Aufſätze, die ſofort von einigen Ablegern der Kreuzzeitung in Hamburg verdeutſcht wurden, die Stimmung des Publikums ſo weit ab, daß ſich an 50, ſage funfzig Perſonen zuſammenfanden, um dem Verfaſſer derſelben, dem eben genannten Hrn. Dalmann als Zeichen ihres Vertrauens und ihrer Dankbarkeit ein feierliches Mittagseſſen zu offeriren. Es waren dies, wie ſich von ſelbſt verſteht, meiſtentheils Leute von der Partei des Friedens quandmême. Allein gerade der Einfluß dieſer Leute iſt hier wie überall nicht zu unterſchätzen, und ſelbſt die Niederlage, welche ſie ſoeben im

Bürgerſtande bei Gelegenheit der zweiten Polendebatte erlebten, hatte denſelben nur vorübergehend erſchüttern können. Was blieb alſo der Gegenpartei übrig? Nichts anderes, als ebenfalls ein Feſteſſen zu arrangiren und zwar hatte daſſelbe den Vorzug, von 200 Perſonen, alſo von einem viermal ſo ſtarken Publikum beſucht zu ſein, darunter als Ehrengäſte Bakunin, der eigentliche Mann des Tages, ferner der kurz zuvor von London hier angelangte Dr. Alexander Herzen der jüngere, Sohn des berühmten Herausgebers des „Kolokol", derſelbe, der vor zwei Jahren mit Karl Vogt und dem Frankfurter Georg Berla die bekannte Nordfahrt gemacht hatte, ſowie ein junger Pole, Mr. Felix. Letzterer hatte ſich durch ein eigenthümliches Wagſtück bekannt gemacht, das allerdings wol eine Auszeichnung verdiente. Mitglied der in Malmö an engliſcher Treuloſigkeit zu Grunde gegangenen Ward Jackſon-Expedition, hatte er es übernommen, die Nachricht von dieſem unglücklichen Ausgang dem Centralcomité in Warſchau zu überbringen. Die Heimreiſe gelang über Erwarten, Mr. Felix entwand ſich glücklich den allzu zärtlichen Händen einiger neugierigen preußiſchen Gensdarmen und kam ohne weiteres Abenteuer in Warſchau an. Nun jedoch war noch das ſchwierigere Stück übrig, nämlich die Rückreiſe, noch dazu mit reichlichen Depeſchen, welche Mr. Felix zu beſorgen übernahm. Wirklich gerieth er dabei in ruſſiſche Gefangenſchaft, durch eine wohlangebrachte Liſt gelang es ihm jedoch, aus dem Kerker zu entkommen, die ruſſiſche Grenze wurde glücklich überſchritten und mit den geretteten Depeſchen betrat der kühne Abenteurer den ſichern Boden Schwedens.

Während ſich ſo unſere beiden großen politiſchen Parteien auf „Suppe, Gemüſ' und Fleiſch" duelliren, von jenen kriegeriſchen Rüſtungen aber, von denen franzöſiſche Blätter melden, in Wahrheit nicht das Mindeſte zu ſpüren iſt, es ſei denn die grenzenloſe Unwiſſenheit und Leichtfertigkeit der Berichterſtatter, die ſich bei dieſer Gelegenheit kund gibt — während alles deſſen, ſage ich, hat der National-ökonomiſche ſkandinaviſche Congreß, der in den Tagen vom 18. bis 28. Mai in Gothenburg tagte und auf dem 500 Theilnehmer aus Schweden, Norwegen und Dänemark verſammelt waren, einen wenn auch vorläufig noch etwas ſchüchternen Anfang gemacht, die ſkandinaviſche Allianz der Zukunft aus dem Reich der Träume in die Wirklichkeit zu übertragen. Der große Grundſatz der Maß-, Münz- und Gewichtseinheit zwiſchen den drei Reichen wurde ausgeſprochen und mit Beifall aufgenommen, ebenſo Reſolutionen über Zolleinheit, Freizügigkeit und Freihandel, zum Schluß aber wurde Dänemarks und ſeiner bundestäglich bedrohten Lage gedacht und unter lautem Jubel auf das Wohl und die Sicherheit des däniſchen Bundesſtaats getrunken. Einer der Feſtredner, Frhr. Hugo Hamilton, nebenher bemerkt eins der größten oratoriſchen Talente Schwedens, ging dabei ſo weit, die Dänen ausdrücklich zu verſichern, daß Schweden ſie in dem Streite, der ihnen vielleicht binnen kurzem bevorſtehe, gewiß nicht verlaſſen werde. Vielleicht iſt man in Deutſchland geneigt, das nur für eine jener rhetoriſchen Ueberſchwenglichkeiten zu nehmen, die beim gefüllten Becher gar leicht paſſiren; die Wahrheit jedoch iſt, daß ein großer Theil des ſchwediſchen Volks — mehr oder weniger nüchtern — den Satz ebenfalls unterſchreibt. Freilich fehlt es auch nicht an entgegengeſetzten Stimmen; die bedeutendſte darunter iſt der bekannte Cruſenſtolpe, der ſich im Maiheft

seiner von mir ebenfalls schon erwähnten „Ställningar och Förhållanden" („Zustände und Verhältnisse") mit großer Entschiedenheit gegen das gerüchtweise verlautende Schutz- und Trutzbündniß zwischen Schweden und Dänemark ausspricht. Doch zweifle ich, daß er bei der Masse des Publikums damit nur halb den Anklang findet wie Frhr. Hamilton mit seinen kriegerischen Trinksprüchen und dem Haß gegen Deutschland, insbesondere gegen Preußen, der darin versteckt liegt.

Inzwischen hat trotz dieser politischen Zerwürfnisse die deutsche Kunst den Versuch nicht gescheut, ihre friedlichen Eroberungen auch bis zu uns auszudehnen. Ich denke dabei an die deutsche Opernzesellschaft des Hrn. von der Osten, die im vorigen Sommer Christiania, im Winter Gothenburg besuchte. Die Gesellschaft besitzt einzelne recht tüchtige Kräfte, im ganzen jedoch war ihr Wollen bisher bedeutender als ihre Leistungen. Desto größer war die Theilnahme, unter welcher der „schwedische Garrick", Hr. Torsslow, seinen Abschied von den Bretern nahm, die die Welt bedeuten oder doch bedeuten sollen und auf denen er nahezu funfzig Jahre heimisch gewesen. In der That war Torsslow ein bedeutendes Talent, nicht nur als Schauspieler, sondern selbst auch als dramatischer Schriftsteller; in ersterer Beziehung galt er sogar als der einzige Vertreter jenes goldenen Zeitalters, das mit seinem mythischen Glanze in die Geschichte der schwedischen wie jeder andern Bühne der Welt hineinragt und das doch vielleicht in Wahrheit niemals existirt hat, es sei denn in den Erinnerungen derer, die mit der Zeit alt geworden sind und die mit dem Alter die Fähigkeit des Genusses und das Verständniß der Gegenwart verloren haben.

Notizen.

Professor Franz Löher in München hat mit Unterstützung des Königs von Baiern eine wissenschaftliche Reise nach Unteritalien angetreten. Als erste Frucht derselben veröffentlicht er in der Beilage zur augsburger „Allgemeinen Zeitung" einen Reisebericht aus Sicilien, betitelt: „Sicilien im Mai dieses Jahres." Der Verfasser gibt darin interessante Aufschlüsse über die gegenwärtige politische und sociale Lage der Insel; sein Gesammturtheil faßt er dahin zusammen, daß es allerdings ganz wahr sei, wenn es schon seit langem heiße: ganz Sicilien steht am Rande des allgemeinen Aufstandes, „aber man muß", fährt er fort, „doch hinzusetzen: an diesem Rande kann es noch lange bleiben, wenn es so fortgeht wie bisher." Auch Rudolf Gottschall befindet sich auf einer Reise durch Italien; pikant geschriebene Berichte darüber läßt er im Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" erscheinen. Ebendaselbst wird Levin Schücking demnächst einen neuen Roman „Frauen und Räthsel" veröffentlichen.

„Oskar von Redwitz hat seine historische Tragödie „Der Doge von Venedig", die auf verschiedenen Bühnen mit zweifelhaftem Erfolge gegeben ward, jetzt bei Kirchheim in Mainz im Druck erscheinen lassen. Friedrich Halm hat ein fünfactiges Trauerspiel vollendet, das zuerst bei Gelegenheit

des bevorstehenden Gastspiels der wiener Hofschauspieler auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zu Berlin zur Aufführung gelangen soll; dasselbe betitelt sich „Begum Sumru" und behandelt eine Episode aus dem Leben des bekannten Warren Hastings, des Besiegers der Maharatten. Von Bauernfeld stehen gleichzeitig nicht weniger als vier neue Stücke in Aussicht, nämlich außer dem schon früher erwähnten Lustspiel „Titellos" oder wie dasselbe jetzt heißen soll „Excellenz", ein dreiactiges Lustspiel „Melampe", „Gräfin Cicisbe", ebenfalls ein Lustspiel, und endlich ein mehractiges Stück, das zur Zeit Friedrich's des Großen spielt, dessen Titel jedoch vom Autor selbst zur Zeit noch nicht festgesetzt sein soll.

In München werden schon wieder Vorbereitungen zu zwei neuen Denkmälern getroffen. Das eine wird dem Grafen Rumford, dem Gründer des Englischen Gartens bei München, auch Erfinder der nach ihm benannten Rumford'schen Armensuppen, über deren Werth freilich die neuere Chemie ein von dem frühern sehr abweichendes Urtheil gefällt hat, das andere dem berühmten Optiker Frauenhofer (geb. zu Straubing 1787, gest. zu München 1826) gewidmet sein; beide werden ihren Platz in der Maximiliansstraße erhalten. Auch in Berlin trägt man sich seitens der Regierung mit dem Plan zu verschiedenen Denkmälern, welche zur Verherrlichung der brandenburgisch-preußischen Geschichte dienen sollen. Zu dem Reiterstandbild Friedrich Wilhelm's III., das sich im Lustgarten erheben soll, ist bekanntlich der Grundstein bereits gelegt. Ein gleiches Standbild soll nun auch Friedrich I., der Stifter der preußischen Königskrone, erhalten, und zwar soll dasselbe als Pendant zum Friedrich's-Denkmal am entgegengesetzten Ende der Linden auf dem Platz vor dem Brandenburger Thore zu stehen kommen. Außerdem sollen Reiter-Statuen der Kurfürsten Friedrich I. und Joachim II. errichtet werden; ersterer (1415—40) war der erste Kurfürst aus Hohenzollernschem Stamm, während Joachim II. mit dem Beinamen Hektor (1535—71) sich durch Einführung der Reformation verdient gemacht hat.

Von Friedrich Vischer's „Kritischen Gängen" (Stuttgart, Cotta) erschien soeben das vierte Heft, enthaltend „Ein Schützengang", eine Schilderung des vorjährigen Frankfurter Schützenfestes, nebst Betrachtungen über die politische Lage Deutschlands und unsere Aussichten in die Zukunft; ferner eine zum Theil polemisch gehaltene Auseinandersetzung über Entstehung und Zweck jenes angeblichen dritten Theils des „Faust", der vor etwa Jahresfrist unter dem Pseudonym Deutobold Symbolizetti Allegoriewitsch Mystifizinsky erschien und als dessen Autor Vischer sich hier ausdrücklich bekennt; endlich sehr warm und herzlich geschriebene Erinnerungen an Ludwig Uhland und das langjährige Zusammenleben beider Männer.

keineswegs unerwiedert bleibt, zu keinerlei Verirrungen oder Verwirrungen, und schließt mit einer Entsagung von Seiten Edelmann's, angeblich weil er sich für unfähig hält ein Weib zu ernähren, wahrscheinlicher, weil seine Liebe zu wenig ideale Elemente und zu wenig sittliche Kraft in sich trug, umgestaltend und schöpferisch in sein Leben eingreifen zu können und ihn starke Entschlüsse fassen und ausführen zu lehren. — Sein Vater hatte unterdessen eine Anstellung in Eisenach erhalten. Von hier aus begab sich der Sohn, mit dem „Nürnberger Bothen" abreisend, auf den Weg, um eine Hofmeisterstelle in Niederösterreich auf Schloß Wyrmlingen anzutreten. Die Reise, auf der er namentlich in der alten „Stadt der Herbergen," wie man Nürnberg neuerdings genannt hat, mit vielem Wohlgefallen verweilte — er rühmt es in seiner Bescheidenheit, daß jeder Gast dort sein „apartes wohlgemachtes Bette" hatte — hat er sehr hübsch beschrieben. In seiner neuen Stellung bei einem protestantischen Grafen auf dem Lande fand er sich bald zurecht, ging fleißig auf die Jagd und lebte auf freundschaftlichem Fuß mit den Mönchen eines benachbarten Klosters, das der Prälat gegen ihn selbst ein „armes Klösterchen" nannte, obgleich man wußte, daß es jährlich 30,000 Gulden Einkünfte habe. Nachdem Edelmann auch zu Wien in einer ähnlichen Stellung eine Zeitlang verweilt und mit seinem Grafen mehrmals Ungarn besucht hatte, ging er nach Sachsen, wo er sich meist in Dresden aufhielt. Er trat von dort aus mit dem Grafen Zinzendorf in Verbindung. Daß er anfangs auf dessen Wesen völlig einging, ist unverkennbar, wenngleich man es nach der höhnischen Charakteristik, die er von den Bestrebungen des Grafen giebt, an und für sich kaum vermuthen sollte, daß er selbst jemals in denselben Phantastereien befangen gewesen. Die sentimentale, tändelnde Manier der Herrnhuter mußte seiner kräftigen Natur bald zuwider sein und selbst mancher Argwohn gegen dieselben mochte diesem „natürlichen Menschen" aufstoßen. An jedem Sonntage Nachmittage ließ der Graf die unverheiratheten Leute in das Zimmer der Gräfin kommen, um mit ihnen seinen geistlichen Zeitvertreib zu haben. Zuerst kamen, noch auf den Armen getragen, die unmündigen Kinder. Ihnen mußte der Secretär, der zugleich Organist war, einige geistliche Melodieen auf dem Flügel vorspielen, während der Graf von einem Kinde zum andern ging, sie der Reihe nach bei den Händchen faßte, in die Backen kneipte und überhaupt so lange mit ihnen tändelte, als sie es, ohne ungeduldig zu werden, leiden mochten. Nach einer halben Stunde kamen die Kinder unter fünfzehn Jahren, endlich erschienen die erwachsenen unverheiratheten Manns- und Weibs-Personen, die nun im Gebete niederknieen und Edelmann zu mancher frivolen Bemerkung Anlaß geben. Uebrigens war das Ansehen des „Herrnhut'schen Heilands" damals (1735) schon bedeutend. Eines Tages kamen wendische Bauern aus der ganzen Umgegend zusammen, um seinen Zuspruch zu vernehmen. Er stimmte aber nur an „Mir nach, spricht Christus, unser Held;" sie sangen das Lied in ihrer wendischen Sprache, und stürzten dann in die Schenke*).

Wie wir bereits oben andeuteten, so waren es nach der eigenthümlichen Stellung der damaligen Separatisten aber doch ihre von der eigentlichen

*) Auch Max Ring in seinem Roman „die Kinder Gottes" läßt Edelmann in Zinzendorf's Umgebung auftreten, stellt ihn Lessing zur Seite und charakterisirt ihn mit vieler Liebe. Doch kennt er ihn wohl nur aus Bruno Bauer und jedenfalls scheint ihm Edelmann's Selbstbiographie noch nicht bekannt gewesen zu sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Soeben erschien:

Die Frau eines eiteln Mannes.

Eine Erzählung. Aus dem Schwedischen von August Krehschmar.

Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Am Schlusse ihres so beifällig aufgenommenen Romans „Blätter aus dem Frauenleben" versprach die Verfasserin, künftig vielleicht eine Fortsetzung desselben zu liefern. Mit der Erzählung „Die Frau eines eiteln Mannes" hat sie dies Versprechen in einer Weise erfüllt, welche das Interesse ihrer zahlreichen Leser in hohem Grade zu fesseln geeignet ist.

Von Marie Sophie Schwartz erschienen in demselben Verlage:

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien das **zehnte Bändchen** von

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Auf diese in kurzen Zwischenräumen ausgegebene, aus 18 Bändchen (à 10 Ngr.) bestehende **neue, vollständig umgearbeitete Auflage** des allgemein anerkannten Werks werden noch in allen Buchhandlungen Bestellungen angenommen und den neuhinzutretenden Interessenten sofort die frühern Bändchen nachgeliefert.

Preisermäßigung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Herausgegeben von

J. E. Hitzig und **G. W. H. Häring** (**Willibald Alexis**).

12. Erste Folge. Zweite Auflage. Zwölf Theile. 1857—59. (23 Thlr. 24 Ngr.) **12 Thlr.**

Zweite Folge. Zweite Auflage. Zwölf Theile. 1860—61. (24 Thlr.) **12 Thlr.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 16. Juli 1863.

Inhalt: Ueber Hexenverfolgungen und Hexenprocesse. Von **Karl Silberschlag.** I. — Wie die Slowen in Frankreich über Deutschland schreiben. Ein Beitrag zum deutsch-slawischen Conflict. Von **Hermann Semmig.** II. — Nordamerikanische Briefe. XVI. — Neue Gedichte. Von **J. M. Hatterud.** 1. Erntelänge. 2. Am Strande. 3. Zur Situation. 4. Der kranke Zecher. 5. Die alten guten Zeiten. 6. Eine Devise. — Literatur und Kunst. Philosophie vom neuesten Datum. (Löwenthal, „System und Geschichte des Naturalismus".) Melchior Meyr als Novellist. (Meyr, „Novellen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Hexenverfolgungen und Hexenprocesse.

Von

Karl Silberschlag.

I.

Zu den traurigsten Erscheinungen, welche Aberglaube und Unvernunft hervorgebracht haben, gehören unstreitig die Hexenverfolgungen und Hexenprocesse. So wie man aber, wenn man die körperliche Natur des gesunden Menschen kennen lernen will, auch die Krankheiten des menschlichen Organismus, wie widerlich sie sein mögen, nicht übersehen darf, so darf man, wenn man die geistige Entwickelung der Menschheit richtig beurtheilen will, auch nicht davor zurückschrecken, die geistigen Krankheiten, welche in der Geschichte der Menschheit eine Rolle gespielt haben, ins Auge zu fassen. Die Geschichte der Hexenprocesse hat nun aber bei vielem Widerwärtigen doch auch das Erfreuliche, daß sie im Beispiel zeigt, wie allmählich, wenn auch nur langsam in ganz Europa die auf echte Religiosität gestützte Humanität und Vernunft über Unvernunft und Aberglauben gesiegt haben.

Den Glauben an Hexen, d. h. an die Möglichkeit, durch Besprechen, Verwünschen und allerlei abergläubische Gebräuche Menschen und Thieren, ja sogar leblosen Sachen schaden zu können, finden wir schon im fernsten Alterthume und fast bei allen bekannten Nationen.

Um bei den Nationen Europas ſtehen zu bleiben, ſo erzählt ſchon Herodot, Buch IV, Kap. 68 ſeines Geſchichtswerks, Folgendes von den Scythen, welche bekanntlich zu jener Zeit nördlich vom Schwarzen Meere, alſo im ſüdlichen Theile des heutigen Rußland wohnten:

„So oft der Scythenkönig krank wird, läßt er drei Wahrſager kommen, die am meiſten in Anſehen ſtehen. Die ſagen dann gewöhnlich, es habe der und der, den ſie nennen, beim Herde des Königs falſch geſchworen.... Nun wird der alsbald aufgegriffen, den ſie des Meineids zeihen und vorgeführt, wo ihn dann die Wahrſager beſchuldigen, er ſei aus der Wahrſagung überführt, beim Herde des Königs falſch geſchworen zu haben und deshalb ſei der König unwohl. Dagegen leugnet er, mit nichten habe er falſch geſchworen, und beklagt ſich arg. Dann läßt der König wieder noch einmal ſo viel Wahrſager kommen. Und wenn ihn dann auch dieſe nach Vornahme der Wahrſagung des Meineids verdammen, ſo hauen ihm ſtracks die erſten Wahrſager den Kopf ab und theilen ſich in ſein Vermögen; wenn ihn dagegen die beigezogenen Wahrſager losſprechen, ſo kommen andere und immer andere daran. Wenn dann die Mehrzahl der Wahrſager den Menſchen losſpricht, dann iſt feſtgeſetzt, daß die erſten Wahrſager ſelbſt hingerichtet werden.“

Man ſieht aus dieſer Mittheilung recht deutlich, wie verbreitet bei den Scythen der Glaube geweſen ſein muß, daß ein Menſch dadurch, daß er bei dem Namen eines andern einen falſchen Eid leiſtete, alſo durch Beſprechen einem andern ſchaden könne. Es ſtimmt hiermit überein, daß die Scythen überhaupt nach allen Mittheilungen, welche wir von ihnen haben, zu den roheſten und am meiſten abergläubiſchen Nationen des Alterthums gehörten. So z. B. berichtet Herodot, Buch IV, Kap. 105 ſeiner Geſchichte, von einer den Scythen benachbarten Nation, den Neurern:

„Dieſe Leute ſind wol gar Zauberer. Denn die Scythen und die im Scythiſchen anſäſſigen Hellenen ſagen, daß jeder Neurer einmal in jedem Jahre auf wenige Tage ein Wolf wird und dann wieder ſeine Geſtalt bekommt. Dies machen ſie mich freilich nicht glauben; allein ſie ſagen es wirklich und ſchwören darauf.“

Bei einem Volke, welches einen ſo tollen Aberglauben hatte — der übrigens an den einſt auch bei den germaniſchen Nationen verbreiteten Glauben an Werwölfe erinnert — darf man ſich über den Glauben an Hexerei wol nicht wundern.

Bei den alten Griechen und Römern hatte dieſer Glaube niemals die Ausdehnung wie bei den Scythen, indeſſen waren auch ſie ſelbſt in der Blütezeit des Alterthums keineswegs ganz frei davon. Was die Griechen betrifft, ſo mag es genügen, anzuführen, was Platon

in seinem „Gespräche über die Gesetze", §§. 772—774, in dieser Beziehung sagt:

„Es gibt viele Menschen, welche überzeugt sind, daß sie im Stande, durch magische Künste, durch Lieder und sogenannte Bindungen andern zu schaden und welche dies auch zu thun versuchen; andere gibt es, welche nichts mehr fürchten, als von solchen Zauberern beschädigt zu werden. Es ist nun nicht leicht, wie es sich hiermit wahrhaft verhalte, zu erkennen und andere von dem wahren Sachverhalt überzeugend zu belehren. Sehr schwer ist es namentlich, die wahre Lehre über Zauberei solchen Menschen überzeugend vorzutragen, welche behext zu sein glauben, voll Mismuth gegeneinander sind und nun finden, daß etwa Wachsbilder von ihnen angefertigt und an Thüren oder auf Kreuzwegen oder auf den Gräbern ihrer Aeltern angebracht sind...."

Platon hielt es daher für nöthig, den Versuch der Beschädigung durch Zauberei ganz ebenso wie den Versuch der Beschädigung durch Giftmischerei zu bestrafen.

Aus dieser Vorschrift Platon's geht klar hervor, daß er selbst allerdings nicht an die Möglichkeit des Hexens glaubte, daß er jedoch, ganz gegen seine sonstige Gewohnheit, in dieser Beziehung auf die Vorurtheile des Volks Rücksicht nehmen und sich an die damalige Gesetzgebung in Bezug auf die Bestrafung des Versuchs der Zauberei anschließen zu müssen glaubte.

Was die Römer betrifft, so verordneten schon die Gesetze der Zwölf Tafeln, welche etwa im Jahre 450 vor Chr. Geburt gegeben wurden, daß sowol wer Feldfrüchten durch Besprechen schade als wer Menschen durch Zauberssprüche Schaden thue, bestraft werden solle (Plinius, „Historia naturalis", Buch 28, Kap. 4).

Es scheint jedoch, daß wenigstens in der Blütezeit Roms der praktische Sinn und gesunde Verstand der römischen Juristen Kraft genug hatte, dies Gesetz nur höchst selten zur Anwendung kommen zu lassen. Auch zeigte sich schon im alten Italien die Erscheinung, die wir fast überall bestätigt finden, daß der Aberglaube mehr bei einsam wohnenden Landleuten und namentlich Gebirgsbewohnern als in den Städten sich einnistet. Namentlich die in den Gebirgen wohnenden Marser und Sabiner standen im Rufe der Zauberei.

Bekannt ist z. B. die 17. Ode des Horaz im Buche seiner Epoden, in welcher er erzählt, er werde von Hexen gepeinigt und müsse wider Willen sich überzeugen, daß durch sabellische und marsische Zauberlieder Krankheiten hervorgerufen worden. („Vincor, ut credam miser, Sabella pectus increpare carmina Caputque Marsa dissilire naenia.")

Nicht immer aber beschränkten sich die Personen, welche andern glaubten durch Zauberei schaden zu können, auf bloßes Besprechen oder auf

Vornahme alberner Gebräuche, z. B. das Anfertigen von Wachsbildern des zu Behexenden und deren Zerſtechen oder Verbrennen, ſondern ſie gaben ſich oft auch mit Giftmiſchen ab; zuweilen brachten ſie bei ihren abergläubiſchen Ceremonien ſogar Menſchenopfer. Eine Scene dieſer Art ſchildert Horaz in der 5 Ode des Buches der Epoden. Er beſchreibt dort, wie ein freigeborener Knabe von zwei Hexen, Canidia und Sagana, gebunden iſt, um geſchlachtet zu werden, wie er erſt um ſein Leben flieht, dann aber, als er ſieht, daß ſeine Bitten fruchtlos ſind, die Hexen verwünſcht und ihnen droht, ſein Geiſt werde ſie verfolgen und das Volk auf der Straße ſie als Hexen erkennen und ſteinigen. („Vos turba vicatim hinc et hinc saxis petens obtundet obscenas anus.")

Es iſt unzweifelhaft, daß Horaz dieſe Schilderung aus dem Leben ſchöpfte: denn auch Plinius erwähnt wiederholt in ſeiner „Historia naturalis", daß zu magiſchen Zwecken Menſchenopfer gebracht wurden. Ein Beiſpiel davon theilt unter andern auch Tacitus mit. Unter der Regierung des Tiberius ſtarb bekanntlich deſſen Adoptivſohn, Germanicus, im Orient, wohin er vom Tiberius geſchickt war. Gegen den Statthalter von Syrien, Piſo, ward die Anklage erhoben, er habe den Germanicus vergiften laſſen, als Verdachtsgrund wurde dabei aber, wie Tacitus erzählt, namentlich angeführt, daß Piſo vielfach Verkehr mit Giftmiſchern gehabt habe und daß an der Schwelle des Palaſtes, in welchem Germanicus gewohnt, ſich die Leichen von Menſchen gefunden hätten, welche auf Piſo's Betrieb geſchlachtet und dort vergraben ſeien, um dem Germanicus durch Zauberei zu ſchaden. Die römiſchen Strafgeſetze verfolgten aber in der Kaiſerzeit vielfach noch eine andere Art des Aberglaubens oder Betrugs. Schon zu Cicero's Zeit lebten in Rom eine Anzahl Aſtrologen, gewöhnlich Chaldäi oder Mathematici genannt, welche für Geld wahrſagten. In der Kaiſerzeit fand man nun häufig, daß dieſe Aſtrologen durch ihre Prophezeiungen ehrgeizige Männer zu Verſchwörungen anſtachelten, daß ſie namentlich öfter vorherſagten, wann der regierende Kaiſer ſterben würde und dadurch zu Unruhen Anlaß gaben. Sie wurden daher öfters aus Rom vertrieben, bis in der ſpätern Kaiſerzeit das ganze Gewerbe der Wahrſagung und Zeichendeutung bei harter Strafe verboten ward. Noch im Corpus juris findet ſich ein Titel des Codex mit der Ueberſchrift „De maleficis et mathematicis", der faſt nichts als Strafbeſtimmungen gegen Wahrſager und Zeichendeuter enthält.

Sieht man von dieſen Strafbeſtimmungen ab, die vorzugsweiſe aus politiſchen Gründen hergerührt zu haben ſcheinen, ſo iſt es wahrſcheinlich, daß bei den Römern wegen Anſchuldigung der Zauberei meiſtens nur ſolche Perſonen beſtraft wurden, welche als Giftmiſcher oder wegen

des Schlachtens von Menschen bei abergläubischen Ceremonien wirklich Strafe verdient hatten.

Keinenfalls hatten die Hexenprocesse bei den Römern im Alterthum eine solche Ausdehnung und ein so widersinniges Verfahren, als sie bei den germanischen Nationen noch während des Mittelalters, ja sogar bis zum Schlusse des 17. Jahrhunderts hatten.

Ehe wir jedoch auf den Hexenglauben und die Hexenprocesse der germanischen Nationen übergehen, wollen wir die Ursachen näher betrachten, auf welche sich der im Alterthum so allgemein verbreitete Glaube an Hexerei zurückführen läßt. Der Grundirrthum, welcher diesem ganzen Glauben bei fast allen heidnischen Nationen zu Grunde lag, war unsers Erachtens die Annahme, daß die das Weltall lenkenden Mächte oder — um uns des Sprachgebrauchs des Alterthums zu bedienen — die Götter nicht absolut gut seien und daß sie daher durch Gebete, Opfer und religiöse Gebräuche sowol zu bösen als zu guten Thaten veranlaßt werden könnten.

Man glaubte im ganzen Alterthum durch Ceremonien und Gebete die himmlischen Mächte bewegen zu können, daß sie die Feldfrüchte vor Gewitter und Hagel schützten. Warum sollte man nun, da man sich diese himmlischen Mächte und Naturkräfte durchaus nicht als moralisch gute Wesen dachte, nicht auch glauben, durch andere Gebete oder Ceremonien dieselben Mächte zu bewegen, den Feldfrüchten Schaden zu thun? Und wenn man durch Gebete und Opfer die Heilung eines Menschen von den Göttern erlangen konnte, sollte man nicht durch andere Gebete oder Opfer auch von den Göttern Krankheit oder Tod eines Feindes erbitten können?

Bei den Galliern war es üblich, wie Cäsar, Buch VI, Kap. 16 seiner Commentarien „De bello Gallico" erzählt, daß, wenn ein vornehmer Mann krank wurde, für ihn ein Menschenopfer gebracht wurde, um den Zorn der Götter zu versöhnen. („Qui sunt affecti gravioribus morbis, pro victimis homines immolant ... quod pro hominis vita nisi hominis vita reddatur, non posse aliter deorum immortalium numen placari arbitrantur", sagt Cäsar.)

Wenn man aber glaubte, durch ein Menschenopfer das Leben eines Menschen von den Göttern erkaufen zu können, so war es nur consequent, anzunehmen, daß man auf dieselbe Weise auch wol den Tod eines Menschen erkaufen könne.

Die Auffassung nun, daß die Götter durchaus nicht absolut gut seien, finden wir fast bei allen Nationen des Alterthums, auch bei den Griechen und Römern, weil die Götter dieser Nationen ursprünglich Personificationen von Naturkräften waren, Naturkräfte aber weder gut noch böse sind. Was namentlich die Griechen betrifft, so beweist der

ganze Inhalt ihrer Mythologie, daß die Götter in ihren Augen nichts weniger als moraliſch gute Weſen waren. Was aber die Römer betrifft, ſo hatten ſie allerdings einzelne Gottheiten, namentlich den Jupiter, von denen ſie edle und würdige Vorſtellungen nährten; daneben jedoch verehrten ſie andere göttliche Weſen geradezu als Beſchützer des Laſters, wie z. B. die Diebesgöttin Laverna, von der Ovid ſagt, es ſei zu ihr gebetet mit den Worten:

... Pulchra Laverna,
Da mihi fallere, da justo sanctoque videri,
Noctem peccatis et fraudibus objice nubem!

Horaz nennt als von den Hexen angerufene göttliche Weſen im achten Stück des erſten Buches ſeiner Satiren die Hekate und Tiſiphone, in der fünften Epode die Diana und die Nacht. Sobald man nun aber das Hexen als möglich betrachtete, konnte es nicht an Menſchen fehlen, die ſich aus Bosheit oder Neid bemühten, andern auf dieſe Weiſe zu ſchaden; ebenſo wenig konnte es an Perſonen fehlen, welche die Urſache von Krankheiten, an denen ſie litten und welche ſie ſich nicht anders erklären konnten, oder die Urſache von Krankheiten ihres Viehes auf die Bosheit von Hexen und Zauberern ſchoben.

Zwar ſtellte nun ſchon Platon die beſtimmte Behauptung auf, man müſſe die Götter als ſtreng moraliſche Weſen betrachten. Namentlich in ſeinem Geſpräche über die Geſetze erklärte er mit größter Beſtimmtheit, es ſei ebenſo ſchlimm, zu behaupten, die Götter könnten durch Gebete oder Opfer zu Schlechtigkeiten bewogen oder auch nur beſtimmt werden, Uebelthätern zu verzeihen, als das Daſein der Götter überhaupt zu leugnen.

Aus dieſer Theorie Platon's folgte nun allerdings, daß er die Möglichkeit des Hexens überhaupt leugnete; ſeine Anſichten gewannen indeſſen auf den Glauben des Volks im allgemeinen wenig Einfluß.

Durch das Chriſtenthum erlangte nun zwar die Idee, daß Gott vollkommen ſei, wenigſtens äußerlich allgemeine Anerkennung. Es mußte für jeden Bekenner des Chriſtenthums undenkbar ſein, daß man durch Gebet oder Opfer von Gott das Verderben der Feldfrüchte oder die Krankheit und den Tod eines Menſchen ſollte erkaufen können. Aber neben und trotz der Verbreitung des Chriſtenthums blieb im Volke der Glaube an die alten heidniſchen Götter, die man nun Dämonen nannte und die in der Phantaſie des Volks mehr und mehr einen böſen teufliſchen Charakter annahmen. Von dieſen glaubte man noch immer durch abergläubiſche Gaukeleien Gutes und Böſes erlangen zu können.

Die Lehrer der chriſtlichen Kirche mußten ſich ſomit über die Frage entſcheiden, ob dieſer Glaube an die körperliche Einwirkung der Dämonen und Teufel auf irdiſche Verhältniſſe und an die Möglichkeit einer

Verbindung der Menschen mit ihnen wahrheitsgemäß sei oder nicht. In den ersten Jahrhunderten entschied die Kirche diese Frage verneinend. Namentlich geschah dies durch das Concil von Ancyra, welches zur Zeit des Kaisers Konstantin abgehalten wurde und dessen Beschluß in das Corpus juris canonici als canon 12, causa 26, qu. 5 aufgenommen ist. Es heißt in diesem Beschlusse, vielfach habe sich der Glaube verbreitet, daß namentlich Frauen des Nachts mit der Diana, der Göttin der Heiden, und andern unzähligen Weibern auf Thieren reitend durch die Länder hinzögen und den Geheißen der Diana Folge leisteten. Dieser Glaube sei durchaus falsch und sei entstanden aus den Irrthümern der Heiden. Die Dämonen hätten nicht die Macht, eine derartige körperliche Einwirkung auf Menschen auszuüben, denn sonst würde man ihnen eine nur Gott selbst zustehende Macht zuschreiben; man würde, wie es heißt, annehmen, esse aliquid divinitatis aut numinis praeter unum deum. Allerdings aber habe der Teufel die Macht, durch unwahre Träume und Visionen den Geist seiner Anhänger zu täuschen. Durch diesen Beschluß war also indirect die Möglichkeit der Zauberei geleugnet, weil man diese nur aus der den Dämonen zugeschriebenen Macht und der Verbindung des Menschen mit den Dämonen herleitete. Es war damit in der That der ganze Hexenglaube für das erklärt, was er wirklich war, nämlich für einen Rest heidnischen Aberglaubens und eine leere Einbildung.

An dieser Theorie hielt die Kirche im wesentlichen bis zum 13. Jahrhundert fest; es gelang ihr jedoch nicht, durch ihre Ansicht den Aberglauben, der namentlich bei den germanischen Nationen aus der Zeit des Heidenthums eine außerordentliche Stärke hatte, gänzlich zu verdrängen. Noch im vorigen Jahrhundert war man der Ansicht, die Hexenverfolgungen und der Hexenglaube seien bei den germanischen Nationen erst zur Zeit ihrer Bekehrung zum Christenthum entstanden, dieselbe ist jedoch namentlich durch Jakob Grimm's Forschungen vollständig widerlegt. Aus den vielen Beispielen, welche derselbe in seiner „Deutschen Mythologie" über den Hexenglauben unserer Vorfahren mittheilt, wollen wir hier nur einige anführen, die zugleich geeignet sind, darzulegen, daß bis ins 13. Jahrhundert die Kirche im allgemeinen diesem altheidnischen Aberglauben entgegentrat.

Als Karl der Große die Sachsen unterworfen hatte, bedrohte er es mit Todesstrafe, wenn jemand infolge des Aberglaubens der Heiden eine Person, Mann oder Frau, um deswillen verbrenne, weil dieselbe ein Zauberer oder eine Hexe sei und heimlich durch Zauber das Fleisch eines lebenden Menschen verzehrt hätte. Schon vor der Zeit Karl's des Großen hatte der König der Longobarden Rotharis in seinen Gesetzen es für einen heidnischen Aberglauben erklärt, anzunehmen, daß

eine Hexe das Fleisch eines lebenden Menschen innerlich verzehren könnte. (Grimm, „Deutsche Mythologie", S. 1021.) Man sieht also, daß Sachsen wie Longobarden auszehrende Krankheiten dem Einfluß von Hexen zuschreiben.

Ebenso schrieb man die Erregung von Gewitter, Sturmwind und Hagel Zauberern und Hexen zu. Grimm theilt S. 605 seiner „Mythologie" Stellen aus der Schrift eines Bischof Agobard, der im 9. Jahrhundert lebte, mit, in welcher dieser klagt, die Landleute gäben nicht so regelmäßig den Zehnten als ihre Abgaben an die Wettermacher, welche versprächen, ihre Felder gegen Hagel zu schützen. In derselben Schrift erzählt Bischof Agobard, wie er einmal eine Anzahl Menschen, welche für Wettermacher gehalten seien und denen man die Entstehung eines Unwetters zugeschrieben habe, vor der Wuth des Volks gerettet habe.

Dieser Glaube an Wettermacher ebenso wie der Glaube, daß Hexen auszehrende Krankheiten herbeiführen oder, wie man es damals nannte, lebenden Menschen heimlich das Herz verzehren könnten, ward in vielen kirchlichen Schriften, die Grimm anführt, in der ersten Hälfte des Mittelalters für einen strafbaren heidnischen Aberglauben erklärt. Dennoch erhielt sich nicht blos der Hexenglaube, sondern es erhielten sich auch die Hexenverfolgungen.

Seit Mitte des 13. Jahrhunderts änderte nun auch die Kirche ihre bisherige Praxis; sie trat der Ansicht bei, daß ein Bündniß des Menschen mit dem Teufel, namentlich auch zum Zwecke der Beschädigung von Menschen, allerdings möglich sei, und fing an, dies eingebildete Verbrechen zu verfolgen oder doch der Verfolgung desselben nicht mehr in den Weg zu treten. Namentlich erließ Papst Innocenz VIII. im Jahre 1484 eine Bulle, durch welche er zur Verfolgung von Hexen ermahnte und dazu Anleitung gab. Der Grund dieses auffallenden Wechsels in Theorie und Praxis der Kirche liegt offenbar in der Veränderung, die überhaupt im Geist und Charakter der Kirche im Mittelalter vor sich ging. Nach Einführung einer förmlichen Hierarchie und nachdem seit dem Anfang des 13. Jahrhunderts die Kirche die blutigen Ketzerverfolgungen sanctionirt hatte, die mit dem ursprünglichen Geiste des Christenthums in so schreiendem Widerspruch standen, war es erklärlich, daß die Kirche auch die Verfolgung des eingebildeten Verbrechens der Zauberei sanctionirte, zumal man häufig den Ketzern dasselbe Verbrechen schuld gab als den der Zauberei Beschuldigten, nämlich Verbindung mit dem Teufel und Abfall von der Autorität der Kirche.

Gewöhnlich wurden auch dieselben Personen, welchen das Verfahren gegen die Ketzer oblag, von der Kirche mit Untersuchung und Bestrafung des Verbrechens der Zauberei beauftragt.

Was nun namentlich dazu beitrug, das Los der Unglücklichen, welche der Hexerei beſchuldigt waren, zu verſchlimmern, war das im höchſten Grade widerſinnige und rohe Gerichtsverfahren, welches in Hexenproceſſen zur Anwendung kam.

Als Beweismittel im Criminalverfahren dienten in Deutſchland von den älteſten Zeiten her bis zum Schluſſe des Mittelalters die ſogenannten Gottesurtheile. Die der Zauberei Beſchuldigten wurden in der Regel der ſogenannten Waſſerprobe unterworfen, d. h. ſie wurden in das Waſſer geworfen; wenn ſie dann nicht untergingen, ſondern eine Zeit lang oben ſchwammen, galten ſie als ſchuldig. Der Gebrauch von Gottesurtheilen iſt übrigens nicht gerade etwas den germaniſchen Völkern Eigenthümliches; er findet ſich noch jetzt außerhalb Europa bei vielen rohen Völkern, namentlich war er im Mittelalter auch bei den ſlawiſchen Nationen üblich.

Zu Anfang des 13. Jahrhunderts verdammte Papſt Innocenz III., geſtützt auf die Meinung und das Anſehen früherer Päpſte, alle Gottesurtheile. Sie blieben jedoch trotz dieſes päpſtlichen Verbots noch jahrhundertelang in Deutſchland in Gebrauch. J. H. Böhmer führt in ſeinem „Kirchenrecht“ einen im Jahre 1686 herausgegebenen Tractat eines gewiſſen Rickius an, worin der Gebrauch der Waſſerprobe bei Unterſuchungen wegen Zauberei vertheidigt und zugleich angeführt wird, daß dieſe Art des Gottesurtheils bis zu jener Zeit trotz des beinahe fünfhundert Jahre früher ergangenen Verbots des Papſtes im Kurfürſtenthum Köln in Gebrauch geblieben ſei. Außerhalb Deutſchland iſt die Waſſerprobe zum Theil noch länger üblich geblieben; ſo z. B. berichtet derſelbe Böhmer von einem Hexenproceſſe, der im Jahre 1728 in der Stadt Szegedin in Ungarn ſtattfand, bei welchem 13 Perſonen auf Grund der Waſſerprobe als Zauberer und Hexen verurtheilt und am 30. Juni 1728 lebendig verbrannt wurden. In Siebenbürgen war dieſelbe nach Böhmer's Mittheilung noch im Jahre 1736 in Gebrauch.

Neben dem Beweismittel der Waſſerprobe kam nun aber namentlich ſeit dem 15. Jahrhundert ein anderes Ueberführungsmittel von noch weit ſchlimmerer Natur zur Anwendung, nämlich die Folter. Die Folter ſelbſt war allerdings ſchon ſeit den älteſten Zeiten im römiſchen wie im deutſchen Criminalverfahren angewandt worden, allein in den Hexenproceſſen wurde ſie in einer Art zur Anwendung gebracht, welche, wie die juriſtiſchen Schriftſteller des 15. und 16. Jahrhunderts ſelbſt einräumen, von den ſonſtigen Regeln des Gemeinen und Kanoniſchen Rechts durchaus abwich, indem auf bloße Bezichtigung, ja auf bloßen böſen Leumund hin ohne irgendwelche weitere thatſächliche Beweiſe die des Hexens beſchuldigten Perſonen gefoltert wurden.

orthodoxen Kirche losgelösten Verbindungen und Verbrüderungen, in denen Edelmann's Zweifel heranwachsen und erstarken sollten. Und wenn auch das Verhältniß zu Zinzendorf bald gelöst wurde, so bewegte er sich nicht nur noch einen großen Theil seines Lebens hindurch in den Kreisen anderer Secten, sondern, im Begriff nach Berleburg zu gehen, um zufolge einer ihm wegen seiner „unschuldigen Wahrheiten" gewordenen Einladung an der dortigen Bibelübersetzung und Erklärung zu helfen, wurde ihm selbst von mehren Herrnhutern, mit denen er auf der Landstraße zusammentraf, ein ebenso herzlicher als kräftigender und ansprechender Abschiedsgruß zu Theil. Er erzählt:

„Wie der gute Mann (Bruder Grotthaus, Dr.) im Begriff war, seinen apostolischen Fuß weiter zu setzen, ertheilte er uns zwar überhaupt auch seinen apostolischen Segen, wie Er mir aber die letzte Hand und Abschiedskuß geben wollte, wurde sein gutes Naturell auf eine zärtliche Art gegen mich gerührt, daß Er seinen Mitapostel in heiliger Inbrunst anredete, Er möchte mir zum Abschied noch ein Verschen geben. Dieses zu verstehen, muß ich meinen Lesern sagen, daß die Herrnhuter damals in Gebrauch hatten bei größeren Gelegenheiten, wo sie besonders gerührt wurden', in eine Art der Begeisterung zu gerathen, und sich, aus ihrem Gesangbuche, gewisser, auf den gegenwärtigen Fall und Umstände passender Verschen zu erinnern, die sie dann, ohne weitläufig zu präludiren, stehenden Fußes gleich in pleno abzusingen pflegten, wenn es gleich auf der Landstraße war, wo uns Leute sehen und hören konnten. Damals wußte ich erstlich nicht, was der Dr. Grotthaus zu seinem Gefährten hatte sagen wollen, wenn Er ihn ermahnte mir ein Verschen zu geben, und dachte, ob vielleicht derselbe ein geborner Poete sein möchte, dessen Fähigkeit mich der Doctor noch zu guter Letzt wollte sehen lassen. Allein, ehe ich's mich versahe, erhoben die Männer Gottes ihre Stimme, und sangen, mir die Hände reichend, in einer netten Melodia, mit ersterer und anderer Stimme, mit besonderer Inbrunst Folgendes:

„Gieb ihm heute, gieb ihm heute den Propheten-Geist,
Der die Leute, der die Leute zu der Wahrheit weist.
Gieb ihm Eifer, gieb ihm Lust, einen Harnisch vor die Brust,
Eine Kraft, die alles niederreißt."

Diese sehr charakteristische Scene, merkwürdig wegen des hier von seiner rein negativen Seite erscheinenden Fanatismus des damaligen Sectengeistes, machte auf Edelmann, welcher sie natürlich bereits mehr oder weniger in seinen eigenen, von dem der Sänger verschiedenen Sinne auffaßte, einen großen Eindruck. — Seine Reise nach Berleburg, besonders ein heiterer Aufenthalt bei den Brüdern in Frankfurt, welche nach Frankfurter Sitte mit ihm am hellen Tage an ganz besuchten Plätzen, während ihre Frauen und Töchter sich in Kähnen in der Nähe befanden, im Main badeten und dabei sangen „Lobe den Herrn, den mächtigen König der Ehren", verdient nachgelesen zu werden. — In Berleburg scheint er zu dem Bibelübersetzer Haug durchaus in keinem andern Verhältniß gestanden zu haben, wie ein Handwerksgesell zu seinem Meister; zur Frankfurter Messe fuhr er in seinem Auftrage mit sieben Karren „voll lauter Gottes Wort." Aber noch nachdem das Verhältniß zu Haug gelöst war, verweilte er fünf Jahre in Berleburg. Dies war die Zeit, wo sein Verkehr mit den Pietistensecten, deren viele in Berleburg eine Freistatt gefunden hatten, am lebhaftesten und, da er jetzt vollkommen selbständig und auch in seinem Urtheil nicht mehr in der Art wie bisher beschränkt dastand, am keckſten war. Indessen begann er nun, nachdem er zuletzt mit großer Leidenschaftlichkeit

Auch wurde bei Anwendung der Folter mit solcher empörenden Grausamkeit verfahren, daß die Angeklagten in der Regel alles, was der Richter wollte, gestanden, und daß höchst selten nur einzelne Angeklagte, ohne zu gestehen, dieselbe aushielten, um dann meistens bald darauf im Gefängnisse an den Folgen elendiglich zu sterben.

Wie die Slawen in Frankreich über Deutschland schreiben.

Ein Beitrag zum deutsch-slawischen Conflict.

Von

Hermann Semmig.

II.

Auf andere historische Fossilien zurückzukommen, ist hier der Ort nicht, obgleich die Zurechtweisung slawischer Ausfälle und Angriffe immer noch vollkommen zeitgemäß. Man erinnert sich ja wol noch der Ungeheuerlichkeiten, die sich der Pole Gurowski 1846 über die Deutschen zu drucken erdreistete. Dergleichen fanatischer Unsinn wird auch jetzt noch gepredigt, wir wollen uns aber nur auf die Gegenwart beschränken. Fort und fort klagt man über „die deutschen Unterdrücker". Nun, die polnische Bevölkerung Posens erfreut sich seit der preußischen Herrschaft eines geordneten Rechtszustandes, wie ihn die polnische Republik zu keiner Zeit ihres Bestehens gekannt hat.

Diese Feindseligkeit gegen alles deutsche Wesen kommt seit dem gegenwärtigen Aufstande Polens bei jeder Gelegenheit zum Ausbruch. Wenn man z. B. von der russischen Regierung spricht, so hebt man in der Regel „die deutsche Partei" in Petersburg hervor, oder betont das „deutsche Element" am russischen Hofe und zwar in einer Weise, daß der Unwissende oder Halbgebildete die deutsche Nation für den russischen Despotismus verantwortlich macht. Wenn sich aber der in russischen Diensten stehende Oberst von Korf erschießt, um sich dem rohen Henkerdienst zu entziehen, den der petersburger Hof von ihm verlangt, so fällt es niemand ein, am allerwenigsten den polnischen Correspondenten der französischen Zeitungen, zu erwähnen, daß dieser Hr. von Korf ein Deutscher ist. Ein anderes mal berichtete man, daß eine Schar polnischer Insurgenten von Bauern an die Russen verrathen worden sei, und war gewissenlos genug, aufs Gerathewohl hinzuzusetzen: peut-être des Allemands, vielleicht Deutsche! Also man wußte durchaus nicht, welcher Nation die Bauern angehörten und dessenungeachtet wirft man leichtsinnig die Anklage hin: vielleicht „Deutsche"! Hat man nicht mehr

als zehnmal geleſen, daß polniſche Bauern ihre Landsleute an die ruſſiſche Armee verrathen haben, und war es hier nicht ebenſo möglich? Dieſe Leichtfertigkeit wurde in der demokratiſchen „Opinion nationale“ begangen. Dergleichen Ausfälle werden oft in franzöſiſche Zeitungen hineingeſpielt und ſo die öffentliche Meinung gegen Deutſchland eingenommen. Die „deutſche Partei“ am petersburger Hofe! Als ob ſie von Deutſchland mehr hätte als den Namen. Und wenn in jeder Ader der ruſſiſchen Dynaſtie deutſches Fürſtenblut rollt, was hat das deutſche Volk damit zu thun? Die franzöſiſchen Zeitungen müſſen zugeſtehen, daß im eigenen Lande das Volk mit ſeiner Regierung zerfallen iſt und daß das preußiſche Volk nicht für die Handlungsweiſe ſeiner Dynaſtie verantwortlich gemacht werden kann, und es ſoll gar für die Sünden der ruſſiſchen Dynaſtie büßen? Aber ſo abgeſchmackt es klingt, es findet doch Ohren, Langohren genug....

Syſtematiſch untergraben wurde die Achtung Frankreichs vor Deutſchland und damit ein gegenſeitiges Verſtändniß in einem Artikel, den ein Hr. Julian Klaczko vergangenen Winter in der „Revue des Deux Mondes“ veröffentlichte. Wäre der Aufſatz von einem Franzoſen geſchrieben geweſen, ſo hätte man ihn als eine falſche Auffaſſung nur zu berichtigen gehabt. Aber von einem Slawen in eine franzöſiſche Zeitſchrift eingerückt, gewinnt er eine andere Bedeutung. Die deutſche Bewegung wurde in demſelben völlig entſtellt, dermaßen, daß ſelbſt Engländer unaufgefordert ihre Misbilligung darüber gegen mich ausſprachen. Man kann den Aufſatz kurzweg eine Satire nennen. So beutet Hr. Klaczko das hundertfältig auf allen Leiern abgeſpielte Thema der deutſchen Metaphyſik bis zum Ueberdruſſe aus, als ob er keine Kunde von dem Umſchwunge hat, den die deutſche Bildung ſeit 15 Jahren genommen. Bis zur Abſurdität aber treibt er ſeine Entſtellung bei der Darſtellung der Erhebung Deutſchlands in den Jahren 1848 und 1849. Dieſe Entſtellung war ſo verletzend, daß ich in patriotiſcher Entrüſtung die Feder nahm, um das franzöſiſche Publikum über dieſe Verdrehung aufzuklären. Ich bat Hrn. Michelet, Mitglied des Inſtituts, meine Berichtigung dem Redactionsbureau der „Revue“ zu überreichen; Hr. von Mars, Oberredacteur, verweigerte jedoch die Aufnahme. So befangen iſt ſelbſt die Redaction einer Revue, die doch im Rufe des Liberalismus ſteht; aus Befangenheit für das Slawenthum wird ſie ungerecht gegen Deutſchland. Möge das deutſche Publikum ſelbſt urtheilen. Folgendes war meine Berichtigung:

„An die Redaction der Revue des deux Mondes.

„Erlauben Sie mir, mein Herr, ein ausdrückliches Démenti einer Behauptung entgegenzuſetzen, die Hr. Julian Klaczko in ſeinem Artikel

über die deutsche Bewegung (l'agitation allemande) betreffs der dresdner Insurrection vom Mai 1849 aufstellt. Er sagt S. 562: «Ist es nicht sonderbar, daß sowol die germanische Reaction als die germanische Revolution damals ihre ausdrucksvollste Incarnation in einem Kroaten und einem Russen gefunden hat, daß Jellachich Wien erstürmt und Bakunin die dresdener Barrikaden vertheidigt hat?» Es ist allerdings wahr, daß die slawischen Völker der österreichischen Monarchie die festesten Stützen des österreichischen Despotismus gegen die Revolution gewesen sind und daß dieselben die Dynastie Habsburg von dem nahen Untergange gerettet haben. Es ist allerdings wahr, daß die slawischen Regimenter die Stadt Wien eingenommen haben, die sich erhoben hatte, um Ungarn in seinem Kriege für nationale Unabhängigkeit zu unterstützen, und daß mithin das Unglück der edeln magyarischen Nation zum großen Theil das Werk der Slawen ist. Es ist also mindestens ungenau, wenn gesagt wird, die «germanische Reaction» habe ihre Incarnirung in einem Kroaten gefunden; die Blüte der deutschen Bevölkerung Oesterreichs, die Bürger und Studenten Wiens, hatten im Gegentheil die Waffen für Ungarns Freiheit ergriffen und bei aller Schuld der Dynastie Habsburg muß man doch sagen, daß die Reaction, unter welcher die Magyaren erlagen, keine germanische war, sondern eine slawische. Aber keineswegs wahr, vielmehr gänzlich falsch ist, daß Bakunin die Barrikaden und den Aufstand von Dresden befehligt habe....*)

„Hr. Klaczko sagt ferner: «Sicher lag dem Russen Bakunin weder die Krone Friedrich Barbarossa's noch die Größe Germaniens am Herzen; die Verwüstung der Stadtviertel von Dresden rächte in seinen Augen die Beschießung Prags; er glaubte, daß das gehetzte Mitglied des Slawencongresses diese Höflichkeit den Männern der Paulskirche schuldig sei.»

„Diese Stelle ist nichts weiter als Dichtung, aber burleske Dichtung. Aus dem Aufstande des sächsischen Volkes und der ..... Vertheidigung der Stadt Dresden ..... einen Act der Rache zu machen**) gegen die Deutschen, ausgeführt und berechnet von einem Slawen, der in diesem Augenblick die Gastfreundschaft der sächsischen Demokraten genoß —?! Aber wie soll man solchen Ungereimtheiten gegenüber noch

---

*) In der Handschrift folgt hier eine längere Auseinandersetzung über die Natur des sächsischen Aufstandes, die Rolle, die Bakunin darin gespielt, sowie über den Antheil, den der Herr Verfasser selbst daran genommen — eine Auseinandersetzung, die durchaus nicht ohne geschichtliches Interesse, die wir aber doch aus nahe liegenden Gründen hier nicht zum Abdruck bringen können. D. Red.

**) Auch hier haben wir uns aus äußern Gründen genöthigt gesehen, einige Zeilen auszulassen. D. Red.

ernſthaft bleiben! Und leider iſt mehr als Eine Seite des Hrn. Klaczko in dieſem Geiſte geſchrieben.

„Ich habe nur dieſen Irrthum rügen, ein geſchichtliches Factum wiederherſtellen wollen. Seit meinem Exil von der politiſchen Bewegung zurückgezogen, antworte ich nichts auf die politiſchen Beurtheilungen, die Hr. Klaczko aufſtellt; ich erlaube mir nur zu ſagen, daß derjenige, welcher aufrichtig den Fortſchritt der europäiſchen Geſittung liebt, nur mit Betrübniß ein ſo übelwollendes Urtheil über eine Nation vernehmen kann, gegen die das Menſchengeſchlecht ſchon ſo vielfach verpflichtet iſt. Sie hat ihre Fehler; nun wohl! Möge diejenige unter den Nationen Europas, die ohne Fehler iſt, den Stein auf ſie werfen.

„Ich habe die Ehre ꝛc.

Hermann Semmig."

Man ſieht, daß der Brief in einem äußerſt gemäßigten, anſtändigen Tone geſchrieben iſt; nur in dem ihn begleitenden Schreiben an die Redaction, von dem ich keine Abſchrift behalten habe, ſagte ich, daß der Aufſatz des Hrn. Klaczko an manchen Orten den Charakter der Satire trage. Deſſenungeachtet verweigerte Hr. von Mars die Aufnahme; er antwortete mir:

„Paris, 23. Februar 1863.

„Sie waren in dem Artikel des Hrn. Klaczko nicht genannt und Ihre Reclamation kann nur die Folge eines Irrthums oder einer falſchen Auffaſſung dieſes Artikels ſein. In jedem Fall iſt Ihre Proteſtation nicht von der Art, daß ſie in der «Revue» erſcheinen könnte. Wir haben Vertrauen zu der Wahrhaftigkeit und dem edeln Sinne des Hrn. Klaczko und namentlich können wir uns nicht auf Ihren Standpunkt ſtellen, wenn Sie in ſeinem Artikel eine reine Satire auf die germaniſche Nation erblicken. Dergleichen Tendenzen ſind weder die der «Revue» noch die des fraglichen Schriftſtellers.

„Empfangen Sie ꝛc.

V. de Mars."

Nun, man braucht nur den Aufſatz des Hrn. Klaczko zu leſen, um zu ſehen, wie eingenommen man in der „Revue des Deux Mondes" für ſlawiſches Urtheil gegen Deutſchland iſt. Wer nur einigermaßen unparteiiſch iſt, wer mit geſunden Sinnen und Augen lieſt, wird zugeben, daß der Charakter der deutſchen Nation darin verzerrt iſt. Ich erinnere an das, was ich erzählte, daß ein Fremder von ſelbſt, verletzt in ſeinem Wahrheitsgefühle, mir die Verſtimmung ausdrückte, die er bei dem Leſen jenes Artikels empfunden habe; ich erinnere daran, daß meine Entgegnung das Wort „Satire" nicht gebraucht, daß ich mich deſſelben nur nebenbei in dem nicht für die Oeffentlichkeit beſtimmten

Briefe an die Redaction bedient habe. Ich schrieb nun nochmals an Hrn. de Mars:

„In Ihrer Antwort auf meinen Brief vom 19. Februar stützen Sie sich, mein Herr, viel zu sehr auf die in letzterm enthaltenen Ausdrücke und antworten zu wenig auf die Reclamation selbst. Diese im Vorbeigehen gebrauchten Ausdrücke könnten selbst der Uebertreibung beschuldigt werden, ohne daß meine Reclamation minder gerechtfertigt wäre. Obgleich ich finde, daß der Artikel des Hrn. Klaczko an mehreren Stellen den Charakter der Satire trägt, so übergehe ich doch in meiner Reclamation diese Stellen mit Stillschweigen und beschränke mich darauf, den nach meiner Meinung übelwollenden Ton überhaupt zu beklagen, der diesen Artikel beseelt. Ich rüge darin nur diejenigen Stellen, in welchen Hr. Klaczko von den sächsischen Ereignissen spricht, Ereignisse, die er gänzlich zum Nachtheil des sächsischen Volks entstellt. Sie sagen, daß ich dabei nicht genannt bin, aber alles, was Hr. Klaczko sagt, berührt mich nicht minder persönlich, denn ich bin einer der Motoren und eins der Opfer dieser patriotischen Bewegung, von welcher Hr. Klaczko den ganzen Ruhm einem Fremden zuwendet. Es ist hier kein Irrthum möglich; denn es handelt sich nicht um eine Meinung, sondern nur um ein historisches Factum, das Hr. Klaczko entstellt hat und das ich wiederherstelle. Welches Vertrauen Sie auch zu der Wahrhaftigkeit des Hrn. Klaczko haben mögen, so stößt dasselbe doch nicht die Wahrheit von dem um, was ich gesagt habe; ich muß alles das besser wissen als Hr. Klaczko, denn ich bin dabei gewesen, einstehend mit meiner Person.

„Wenn Sie sich weigern, meine Reclamation einzurücken, so ermangeln Sie der Unparteilichkeit und Gerechtigkeit gegen die Sache Deutschlands. Ich werde mich dann an ein anderes Journal wenden, und finde ich in der französischen Presse nicht genug Sympathie, so werde ich meine gerechten Beschwerden in einer deutschen Zeitschrift niederlegen.

„Sicher, daß Sie eines Tages Ihrer Irrthum erkennen werden, habe ich die Ehre ꝛc.

Hermann Semmig."

Ich ließ noch einige Zeit hingehen, immer hoffend, Hr. de Mars werde sich eines Bessern besinnen, allein die Reclamation erschien nicht. Ich wandte mich darauf an Hrn. Nefftzer, Redacteur des „Temps"; dieser, sonst der deutschen Sache sympathisch, meinte, es sei etwas zu spät. Ich hatte aber eben der „Revue des Deux Mondes" Zeit lassen wollen. Indessen machte ich keine weitern Versuche bei andern pariser Blättern; denn schon hatte ich zur Genüge gesehen, wie aufs neue in der slawischen Sache jede Gelegenheit benutzt wird, um Deutschland zu verdächtigen, und so beschloß ich denn, diesen Vorfall zur Kenntniß des deutschen Publikums zu bringen. Möge dasselbe urtheilen; zur

größern Sicherheit werde ich das französische Original der angeführten Stücke demnächst in einer Monatsschrift niederlegen. Man ersieht aus dem Vorfall, wie wenig sich selbst anständige Organe der französischen Meinung beeilen, ein falsches Urtheil zu berichtigen, das von Feinden Deutschlands ausgeht; denn nur zu wohl wissen wir es, der Slawe ist noch immer der Feind des Deutschen. Er ist es aus nationalem Fanatismus, der ebenso blind und verwerflich ist als der religiöse.

Fassen wir uns zum Schluß noch einmal kurz zusammen. Trotz der jämmerlichen Lage, in der unsere politischen Zustände sich dermalen befinden, sind wir Deutsche doch in jeder Hinsicht der slawischen Rasse weit voraus; die Slawen gehen noch immer bei den andern Nationen Europas in die Schule, und es steht keinem Slawen zu, uns zu beurtheilen, wie es Hr. Klaczko in der „Revue des Deux Mondes" thun durfte. Die letztere, als sie demselben seine spöttischen Ausfälle auf die philosophische Ueberschwenglichkeit des deutschen Genius gestattete, hätte sich namentlich erinnern sollen, daß nur diese philosophische Speculation zu der religiösen Kritik führen konnte, die von den aufgeklärtesten Geistern Frankreichs jetzt studirt wird, daß die philosophische Thätigkeit eines Littré zum Theil, die eines Rénan ganz auf der philosophischen Bildung und Arbeit Deutschlands ruht. Die Beurtheilung, die sich Hr. Klaczko den deutschen Zuständen gegenüber erlaubt, überschreitet so alles Maß der Billigkeit und Wahrheit, daß sie nur von einer vorgefaßten Meinung, einer feindlichen Stimmung ausgehen kann; als Beleg dafür dient die gänzliche Entstellung der erwähnten Ereignisse. Die Gesinnung, die sich in diesem Artikel und anderswo von seiten der slawischen Rasse gegen die deutsche Nation kund gibt, ist in jeder Hinsicht bedauerlich. Wird die öffentliche Meinung Frankreichs und anderer europäischen Staaten dadurch irre geführt, so könnte sie möglichenfalls von den schlimmsten Folgen für die europäische Wohlfahrt sein. Sie ist aber bedauerlich besonders für die nachbarlichen Verhältnisse zwischen Deutschland und Polen. Daß das deutsche Volk (ich spreche nicht von den Regierungen) mit dem unglücklichen Polen sympathisirt, dafür zeugt die herzliche Gastfreundschaft, die den polnischen Emigranten 1832 auf ihrem Durchzuge nach Frankreich zu Theil wurde, das erklären gegenwärtig die Organe der deutschen Presse. Der polnische Stamm sollte dies Mitgefühl eher anerkennen und nähren, als schnöde verletzen.

Den Stimmführern der französischen Presse aber rathen wir, sich von ihrer gerechten Sympathie mit der unglücklichen Nation an der Weichsel nicht zu ungerechtem Urtheil über Deutschland verleiten zu lassen. Wie sehr sie es auch in überwallendem Nationalstolze verkennen mögen, das wahre Interesse Frankreichs und der Welt überhaupt

verlangt ein innigeres Einverſtändniß zwiſchen der franzöſiſchen und deutſchen Nation.

Den Polen gegenüber wäre vieles noch zu ſagen. Aber bei dem namenloſen Elende, das jetzt auf ihnen laſtet, drängt Takt und politiſches Zartgefühl jede andere Aeußerung als die der aufrichtigſten Theilnahme zurück. Mögen ſie ſich ihren Platz unter den europäiſchen Völkern wiedererobern; mögen aber ihre Schriftſteller im Auslande auch die Beſtrebungen der deutſchen Nation nicht verzerren, welch letztere ebenfalls ſich als einen einheitlich geordneten Staat conſtituiren möchte.

Soeben aber, da ich ſchließen will, leſe ich, daß dem Journal „Branda" zufolge die Nationalregierung Polens die Deutſchen beſchuldigt, die Waffen der Aufſtändiſchen wegzunehmen (les Allemands s'emparent des armes, ſagt die franzöſiſche Ueberſetzung). Solche Ausdrücke können nur zu gegenſeitiger Erbitterung führen und ſind doch falſch. Kann man das deutſche Volk für die Verordnungen des Hrn. von Bismarck verantwortlich machen? Ueberall gibt ſich der Unwille des preußiſchen Volks über die Handlungsweiſe der Regierung kund, es bekämpft die letztere entſchieden, und ihr wißt keinen Unterſchied zu machen?! Seht ihr das Maßloſe euerer Leidenſchaftlichkeit noch nicht ein? Rechnet ſo viel ihr wollt auf Frankreich, zuletzt müßt ihr euch doch mit Deutſchland vertragen, das nun einmal euer Nachbar iſt; ſchafft euch an ihm einen Rückhalt gegen Rußland, euern wahren Feind. Denn euer Streit iſt ein weſentlich ruſſiſcher und iſt es ſeit Jahrhunderten, das ſagt das Rachelied des ruſſiſchen Dichters Puſchkin, das ſagte noch jüngſt die Zeitung „Glocke" von Moskau. Die gegenwärtige deutſche Preſſe hat nur Mitleid mit euerm Unglück, die deutſche Preſſe verherrlicht euern Kampf in aufrichtiger Begeiſterung; überlegt, was ihr dem deutſchen Volke gegenüber zu thun habt.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, I, 836 fg.)

Neuyork, Mitte Juni 1863.

XVI.

Es ist für den, der in dem tosenden Flusse der Tagesbegebenheiten steht und treibt, Bedürfniß, sich mitunter aus der sinnverwirrenden nervenerschütternden Brandung auf einen erhöhten Standpunkt zu retten, der einen weitern, ruhigern, über das Toben der nächsten Umgebung hinausreichenden Umblick verstattet. In diesem Umblick, bei welchem sich die klafterhohen Wogen in der Ferne zu einem ruhigen Spiegel glätten, und am Rande des Horizontes ein heitere Stille nach dem Sturme verheißender Lichtstreifen sich zeigt, liegt Beruhigung und Trost für die Gegenwart und Hoffnung für die Zukunft. Ich kann mir denken, daß auch der Beobachter auf Ihrer Hemisphäre in diesem Augenblicke solcher zeitweiligen Erhebung, solcher tröstenden Ruhepunkte bedarf, wenn immer und immer wieder, trotz aller Errungenschaften moderner Wissenschaft und Industrie, trotz aller Arbeiten eines philosophischen Jahrhunderts, der stetige Fortschritt der Menschheit zu Gesittung und Wohlstand durch den wilden Kampf politischer Principien und Leidenschaften in Frage gestellt, und das ruhig vorwärts rollende Rad der Civilisation auf Zeiten zum Stillstand gebracht oder selbst rückläufig gemacht wird. Unverkennbar ist gerade jetzt die ganze civilisirte Welt an einem solchen Zeitabschnitte angekommen, und es ist ein neuer Beweis für den organischen Zusammenhang ihrer durch das Weltmeer nicht getrennten, sondern verbundenen Glieder, daß, während auf der westlichen Halbkugel ein großartiger Kampf feindlicher Principien ausgefochten wird, auch die Alte Welt wieder bei einer Krisis angelangt ist, welche kaum einen andern Ausgang erwarten läßt als das Wiederaufbrechen von hundert alten Wunden, oder den Ausbruch vulkanischer Massen aus hundert neuen und alten Feuerschlünden!

Sie können sich daher denken, mit welchem Interesse alle mit Bewußtsein Lebende hier den Verwickelungen des alten Welttheiles folgen, mit welcher Spannung sie jeder neuen Post aus Europa entgegensehen. Polen und Preußen stehen dabei natürlich im Vordergrunde, und es bedarf keiner Versicherung, daß namentlich die gebildeten Deutschen Amerikas, trotz dessen eigener spannender Tagesgeschichte, dem Verfassungskampfe in Preußen wie dem Nationalitätskampfe in Polen mit der größten Theilnahme folgen. Namentlich interessirt uns in Bezug auf den erstern die von der englischen Presse fast einhellig durchgeführte Parallele mit den ähnlichen Kämpfen der englischen Nation im

17. Jahrhundert, und wir können den Wunsch einer möglichst vollständigen praktischen Durchführung dieser Parallele von seiten der preußischen constitutionellen Partei — natürlich mit den durch das 19. Jahrhundert gebotenen Modificationen — nicht unterdrücken. Die Entwickelungsgeschichte unserer eigenen Wirren hat uns gerade in dieser Zeit mehr Muße zur Beschäftigung mit Europa gelassen. Es ist fast nur ein einziger Punkt, der in diesem Augenblicke unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt, der Kampf um die Befreiung des Mississippi. Außer diesem lautet das Programm unserer Tagesgeschichte sehr einfach. Wir lesen zwar täglich von Scharmützeln, Vorpostengefechten, Ein- und Anfällen, Reiterzügen ꝛc., aber von den Hauptpunkten lautet es: „Alles ruhig vor Charleston; keine Bewegung am Rappahannock; alles beim Alten in Tennessee." Selbst am Mississippi verschnauft man in diesem Augenblicke. Die beiden Punkte, um welche der dortige Kampf sich dreht, sind bekanntlich Vicksburg und Port Hudson südlich von jenem. Vor Vicksburg liegt seit längerer Zeit General Grant, vor Port Hudson General Banks. Die Befestigungen von Vicksburg werden als außerordentlich geschildert; Sebastopol und Malakow, versichert die amerikanische Presse, seien Kinderspiele dagegen gewesen. Nachdem Grant mit großem Verluste die äußern Befestigungen genommen hatte, ist er auf eine neue Linie innerer Werke gestoßen, um deren Reducirung es sich jetzt handelt. Die beiderseitigen Linien sind sich so nahe gerückt, daß die Rebellen ihre Geschütze gar nicht mehr brauchen können, sondern nur noch mit Handgranaten operiren sollen. Die Beschießung der Stadt von unserer Seite dauert fort, gleichzeitig aber erwartet man, daß Hunger und Wassermangel die Uebergabe herbeiführen werden. Die Belagerten sind von aller Zufuhr abgeschnitten und sollen nur noch auf kurze Zeit mit Nahrungsmitteln und Munition versehen sein. Daher die wiederholten Gerüchte der Einnahme von Vicksburg, die uns schon von englischen Zeitungen verkündigt ward.

Ganz ähnlich steht es um die Belagerung von Port Hudson. Auch hier begegnet unsere angreifende Armee größern Schwierigkeiten, als erwartet wurde, und man kann den Rebellen die Anerkennung nicht versagen, daß sie ihre Zeit und Kräfte bestens zu benutzen verstanden haben. General Banks, der vorher monatelang sich zwecklos in Louisiana herumgezogen hatte, brach endlich nach dem Norden gegen Port Hudson auf, cernirte dasselbe und machte einen Versuch zu dessen Eroberung. Der Hauptangriff fand am 27. Mai statt, war aber unter beträchtlichem Verluste nicht viel besser als ein Fehlschlag. Der Hauptgewinn dieser Operation war die Auszeichnung, mit welcher ein in Louisiana geworbenes schwarzes Regiment focht und die selbst General Banks zu der officiellen Versicherung veranlaßte, daß die farbigen Truppen die höchsten Lobsprüche

verdient hätten und unter guter Anführung und gehöriger Disciplin die besten Soldaten der Union abgeben würden. Sie fochten vor Port Hudson wie die Tiger, von dem mit 900 Mann in den Sturm gegangenen Regimente kam weniger als die Hälfte zurück. Auch in Südcarolina bei einer erfolgreichen Expedition unter Oberst Montgomery nach einem dichtbevölkerten Reisdistricte hat sich ein farbiges Massachusetteregiment trefflich bewährt, und die Anwerbung und Organisation von Negerbataillonen wird nun eifrig betrieben. Ich erwähnte in einem frühern Briefe der Sendung des Generaladjutantem Thomas zu diesem Zwecke, unter Zweifeln in Betreff der Wahl gerade dieses Mannes. Er hat aber, wie es scheint ohne Vorurtheil für und wider an seine Aufgabe gehend, dieselbe befriedigend gelöst. Nach seiner Auslassung ist es die ausgemachte Politik der Regierung, „diese physische Macht (die Negerbevölkerung) in jeder möglichen Weise zur Unterdrückung der fluchwürdigen Rebellion zu benutzen, und zugleich für das Wohlergehen der großen Masse von Männern, Weibern und Kindern, welche innerhalb unserer Linie Zuflucht suchen, zu sorgen". Thomas war zu diesem Zwecke mit ausgedehnter Vollmacht versehen. Er wendete sich zunächst an die Armee selbst, machte, indem er Abtheilungen von 4—7000 Mann persönlich ansprach, Offiziere und Mannschaften mit der Politik der Regierung und seiner Mission bekannt, und forderte zugleich irgendeinen zur Aussprache darüber auf. „Drei Hochs auf den Präsidenten und seine Politik", war ohne Ausnahme die Antwort der Truppen. Dann wurde eine Specialordre erlassen, daß alle in die Linien der Armee kommenden Neger „freundlich behandelt, gekleidet; genährt und die körperlich tauglichen bewaffnet werden sollten", demnächst aber wurde Vorsorge für die äußerliche Verbesserung der Flüchtlinge getragen. Ihr Zustand, namentlich derjenige der Weiber und Kinder, in schlechtventilirten schmuzigen Lagerplätzen, war durchschnittlich elend genug, und in Helena, Arkansas, waren z. B. 2500 gestorben. Die als Arbeiter und Fährleute verwendeten Männer bekamen nichts als Nahrung zum Lohne, weshalb sehr viele freiwillig in die Sklaverei zurückkehrten. Mit Thomas' Erscheinen wurde dies alles anders und er rühmt ausdrücklich, daß, sobald der Entschluß der Regierung nur einmal officiell bekannt geworden, er sich der willigen Mitwirkung der Offiziere und Soldaten zu erfreuen gehabt habe.

Thomas machte sich nun an die Organisation von 20 schwarzen Regimentern, welche zur Niederhaltung der Guerrillas und zum Schutze der Arbeitsbevölkerung auf den verlassenen Plantagen westlich vom Mississippi und bis zum Red-River und nach Texas hinein verwendet werden sollem. Doch dies ist nur der weniger wichtige Theil der Thomas'schen Aufgabe. Sein Hauptzweck ist, „ein System von Cultur für alle Schwarzen, welche

einen Propheten der „Inspirirten" entlarvt, um seinen Unterhalt verlegen zu werden, so daß er sich bei einem der Brüder, der ihm von den Separatisten noch treu geblieben war, als Bortenweber in die Lehre gab. Und jetzt erst, auf dem „goldnen Boden" des Handwerks, kam der natürliche Mensch vollkommen in ihm zum Durchbruch. Wie öd erschien ihm und seinem neuen Meister das bisherige Leben mit den Inspirirten, wenn sie an Feierabenden oder Sonntagen „in dortigen Gegenden über Berg und Thal spazieren" gingen!

„Was war doch vor ein ausnehmender Unterschied zwischen den ungekünstelten Tönen, die uns Gott in den schattigen Wäldern, oder an schlanken Bächlein in einem anmuthigen Thale, an so vielen Arten der Vögel hören ließ; und zwischen dem wüsten, und fast den Ohr-Zwang erweckenden Geheule der Inspirirten, welches sie Singen hießen? Ein, aus Eifersucht brüllender Hirsch, den ich perfect reizen konnte, daß er sich mit seinen Gesellinnen aus dem Walde auf die Pläne begeben mußte, rührte uns 1000 mal kräftiger und vergnügender, als der stöhnende (Bruder) Hermann, wenn er sich gleich zu Tode geseufzet hätte §. 163.*) Saßen wir auf den hohen Bergen die größten Theils mit dichten Wäldern und lieblichen Gebüschen bedeckt waren, und hatten unsere Augen gegen die unter uns liegenden Thäler gekehrt, die mit den anmuthigsten, und von lauter kleinen Strömlein gewässerten Wiesen prangeten, auf welchen bald die muntern Heerden scherzten, bald ein scheuches Wild naschen kam, bald der arbeitsame Bauers-Mann sich mit Mähen und Heumachen beschäftigte, bald Alles, ohne diese Veränderungen, eine königliche Stille einnahm, welch' abwechselndes Vergnügen rührte uns nicht gegen die gezwungenen, ungestalten, armsündermäßigen Stellungen und Gebehrden der Inspirirten? §. 164. In ihren, ganz und gar keine Munterkeit zeigenden Versammlungen schliefen wir zwar auch: Aber dieser Schlaf war nur eine Marter gegen den, den wir bei unserm Spaziergehen genossen, wenn wir uns bei dem Ausgange eines Waldes, unter die hohen schattigen Bäume, auf Ellen hohes, und wie lauter Polster verwachsenes Moos ausstreckten, und uns von dem mancherlei Gesange der Vögel einschläfern ließen. Kein Kaiser kann jemals sanfter und ungestörter geruhet haben als wir. Wir erkannten auch alle diese Wohlthaten mit demüthigstem Dank vor Gott" u. s. w.

In dieser Zeit wird bei ihm erst recht das Streben nach einer gewissen Rückkehr zum Urzustande der Menschheit sichtbar und der Bart, den er jetzt wachsen ließ, mußte ihm zugleich zum Ausdrucke der individuellen Freiheit, der er huldigte, dienen. Was seine eigentlichen Glaubenssätze betrifft, so können dieselben damals noch keineswegs sehr ketzerisch gewesen sein: denn den Briefwechsel mit einer „Jungfer Grabinn", welche ihm auf der Frankfurter Messe acht Gulden verehrte und der er, wie er meint, ohne den Bart hätte gefährlich werden können, brach er ab, weil er sah, daß sie „weiter" und freidenkender war als er. Nach Frankfurt, wo man ihn bald für einen Waldbruder, bald für einen Juden hielt, hatte er sich begeben wegen des Verkaufs seiner neuen Bücher. Denn als ihm durch Unterstützung von Jena aus das Geld zum Drucke seiner neuesten Schriften zugesandt war, hatte er der Bortenweberei entsagt. Die Abenteuerlichkeit seiner ganzen Existenz kam bald darauf auf das Lebhafteste zur Erscheinung durch eine von ihm unternommene Reise nach Berlin, die aber an der nüchternen Verständigkeit seiner Zeit scheiterte.

*) Edelmann's Lebensbeschreibung ist nach Paragraphen eingetheilt.

nicht in den Militärdienst treten, ins Leben zu rufen; die Last ihrer Erhaltung von der Regierung auf sie selbst zu übertragen, und zu beweisen, daß der befreite Neger Lohn erhalten und doch seinem Ansteller einen schönen Gewinn abwerfen kann". Der Plan zu diesem Zwecke ist: die Pflanzungen an Personen zu verpachten, welche Kapital besitzen, sie zu equipiren, und willig sind, den Negern Lohn zu zahlen. Erbeutete Maulesel und Geräthe sollen ihnen zu niedrigen Preisen überlassen werden. Zwischen der Mündung des White-River und unsern vorgeschobenen Linien in Arkansas gibt es allein nahe an 200 solcher verlassener Pflanzungen, und man erwartet, daß ein Theil der gewöhnlichen Emigration nach dem Westen sich nach dieser Richtung wenden werde. Auch ältere Pflanzer und Sklavenhalter, wohl sehend, daß es mit der Sklaverei zu Ende geht, adoptiren bereits hier und da den Plan der Regierung, und bis Mitte April — General Thomas kam erst Ende März im Süden an — hatten seine Commissare bereits 11 Pflanzungen an zuverlässige Personen ausgegeben.

Wir haben absichtlich bei diesem Culturplan ausführlicher verweilt als Gegenstück zu den Schattenseiten des Krieges, als einem jener im Eingang unsers Briefes angedeuteten erhöhten Ruhepunkte, die dem Beobachter der Tagesgeschichte einen weitern und tröstlichen Ueberblick gewähren und ihm die Gewißheit geben, daß auch die Schrecknisse des Bürgerkrieges dem Gewitter zu vergleichen sind, welches neben den Spuren der Zerstörung auch die der Befruchtung hinterläßt. Wir dürfen der Hoffnung Raum geben, daß, wenn die politischen Wendungen, die in diesem Lande dem Aprilwetter gleichen, der Regierung Zeit genug lassen, diesen Plan der Emancipation und Organisation der schwarzen Rasse einige Jahre lang durchzuführen, dieser gordische Knoten einer allmählichen naturgemäßen Lösung nahe gebracht werden kann. Ob aber eben jene Bedingung eintreten werde, ist zweifelhaft. Wir wollen nicht behaupten, daß die Opposition im Norden gegen die Fortsetzung des Krieges zur Unterdrückung der Rebellion an Ausdehnung und Stärke zugenommen habe, allein sie ist in neuerer Zeit, herausgefordert durch einzelne Misgriffe von der andern Seite, mit wachsender Offenheit aufgetreten. Zu diesen Misgriffen müssen wir namentlich die Verurtheilung des Excongreßmitgliedes von Ohio, Vallandigham, durch Kriegsgericht, und die Maßnahmen General Burnside's gegen mehrere reactionäre Zeitungen rechnen. Vallandigham wurde wegen aufrührerischer Reden (namentlich gegen das Militärgesetz) zu einjähriger Strafarbeit verurtheilt, was vom Präsidenten in Verbannung nach dem Süden auf die Dauer des Krieges verwandelt wurde. War dies Urtheil auch an sich gerecht und mild genug, so wäre es doch, um die Nachtheile eines einflußreichen Märtyrerthums zu ver-

meiden, klüger gewesen, den Schreier — schreien zu lassen. Ebenso hätte General Burnside sein Verbot der Circulation der Newyork-World und der Chicago-Times innerhalb seines Militärdepartements (Ohio und Illinois) besser unterlassen, um so mehr, als der Präsident das Verbot wieder aufzuheben für gut befunden hat. Unter solchen Umständen ist es kein Wunder, wenn die Copperhead-Partei ihr Haupt immer frecher erhebt und es schon bis zu zahlreich besuchten Massenversammlungen in Newyork und andern Orten gebracht hat. Eine solche fand vorige Woche unter der Leitung des von uns früher charakterisirten gefährlichen Demagogen, des Exmayors von Newyork, Fernando Wood, hier statt, und um den Charakter dieser Versammlungen zu bezeichnen, brauchen wir nur zu erwähnen, daß dabei brüllende Lebehochs auf die südliche Conföderation und ihre Leiter (Jefferson Davis, Lee ꝛc.) sowie auf — General M'Clellan ausgebracht wurden! Und zwei Tage nach dieser Demonstration hatte Wood eine einstündige Audienz beim Präsidenten Lincoln!...

Vorderhand hat diese Agitation den Vortheil, daß sie eine beträchtliche Spaltung in das Lager der ganzen Demokratie gebracht hat. Denn die sogenannten Loyalen, d. h. die vorderhand noch für den Krieg und die Erhaltung der Union stimmenden Demokraten, sind wüthend gegen Wood und seine Partei, und so stellt sich die Hauptfrage: Union oder Separation? immer klarer und entschiedener heraus. Ihre Entscheidung — wenn nicht die Waffen sie früher bringen — wird von der nächsten Präsidentschaftscampagne, die schon innerhalb eines Jahres ihren Anfang nehmen wird, abhängig sein. Unterdessen ist auch die loyale, radicalere und gemäßigte, Unions- und Kriegspartei nicht unthätig mit Redenhalten und Stiftung von Loyal-Union-Leagues. Auch die Frauen haben sich endlich dieser Bewegung angeschlossen; es hat sich eine Womens-loyal-national-league gebildet, die im vorigen Monat eine constituirende Versammlung in Newyork abhielt und — praktischer zum Theil als die Männer — als ihre nächste Aufgabe sich die Zusammenbringung einer Petition an den nächsten Congreß mit den Unterschriften von einer Million loyaler Frauen um Aufhebung der Sklaverei zur Aufgabe gesetzt hat.

Um zu beweisen, daß über dem Kriegslärm und dem Parteigeschrei die Künste des Friedens nicht ganz vergessen werden, wollen wir unter anderm die Welt mit der Nachricht erfreuen, daß Nordamerika eine National-Akademie der Wissenschaften, das Institut von Frankreich einen Nebenbuhler besitzt. Sollte diese Nachricht Sie überraschen, wie sie Ihren Correspondenten überrascht hat, so wird Ihre Ueberraschung sich nicht eben vermindern, wenn Sie die Geburtsgeschichte dieser neuen Schöpfung kennen lernen. Auf Antrag des (republikanischen) Senators

Wilson wurde in der vorigen Sitzung des Congresses die Gründung einer National Academy of Sciences beschlossen, und, wie wir voraussetzen, die erforderlichen Fonds dazu angewiesen. Der Beschluß wurde unter ausdrücklicher Bezugnahme auf das Institut von Frankreich gefaßt, und die Absicht ausgesprochen, Nordamerika ein diesem ähnliches Nationalinstitut zu schaffen. Nachdem dieser Beschluß, wie unter den obwaltenden Umständen zu erwarten war, ziemlich unbeachtet geblieben, wurde vor einiger Zeit das Publikum auf einmal mit der Nachricht überrumpelt, daß an einem gewissen Tage in the Chapel of the University of Neuyork eine Versammlung von 30 Mitgliedern zur Organisation der National academy of sciences stattgefunden habe. Verwundert fragten die leitenden Preßorgane: Wer sind diese 30 Organisatoren des neuen Nationalinstituts, welches nach der Gründungsacte 50 Mitglieder zählen soll?

Der Namhafteste unter den „Namenlosen" war der „unvermeidliche" Professor Agassiz, die importirte amerikanische Celebrität, die infallible Autorität in Bezug auf alles, was mit Schwanz und Flossen schwimmt, der orthodox-biblische Naturforscher, das gehätschelte Schooskind der Pfaffen Neuenglands. Recht komisch verkündete daher die Daily-Tribune: „Professor Agassiz and fish are at the head and front of the business!" und setzte tragi-komisch hinzu: „but is there nothing beyond fishes?" Wenn die National-Akademie eine Nachahmung des Instituts von Frankreich sein soll, wie sind die übrigen Zweige der Wissenschaft, wie die Dichtkunst, wie die bildenden Künste vertreten? Wo sind die Namen, die sich auch in Europa einen Klang verschafft haben? Wo sind die Maler Story und Church, wo der Dichter Longfellow, die Historiker Bancroft, Hildreth, Motley? Antwort: nicht unter den 30 constituirenden Mitgliedern der Akademie. Wozu wäre dies auch nöthig? Schon nach diesem Anfange sieht man, daß dieses „business", wie es die Tribune ganz richtig benennt, auf echt amerikanische Weise sofort in die Hände einer Clique gefallen ist, die dasselbe zu Sinecuren der Lokalcelebrität wie des Emoluments auszubeuten bereit ist.

Henry C. Carey, ein Veteran des Buchhandels in Philadelphia, macht interessante Mittheilungen über das Verlagsgeschäft in Amerika und seine ersten Anfänge. Sein Vater Matthew Carey, ein irischer Einwanderer, gründete im Jahre 1784 eine Zeitung, den „Pennsylvania Herald" fing dann im Jahre 1791 einen bescheidenen Buchhandel an, und veranlaßte im Jahre 1802 die erste Zusammenkunft der Buchhändler und Drucker in Neuyork, die eine den leipziger Buchhändlermessen ähnliche Association ins Leben rufen sollte, und aus der die jetzt so bedeutenden halbjährigen Book-trade-sales hervorgegangen sind, deren

wir in einer frühern Correspondenz Erwähnung gethan haben. Der ältere Carey publicirte im Jahre 1804 die erste amerikanische Quartausgabe der Bibel, die noch jetzt unter seinem Namen bekannt ist. Dies war ein für jene Zeit riesiges Unternehmen, dessen erste Kosten sich auf 15000 Dollars beliefen. Er wurde dabei durch James Ronaldson unterstützt, der die damals einzige Typengießerei in der Union besaß, welche die Typen für alle Zeitungen, Magazine und Bücher von Maine bis Georgia lieferte. Noch im Jahr 1807 war der Handel mit fremden in Amerika neuaufgelegten Büchern sehr gering, aber noch viel unbedeutender der mit einheimischer Literatur. In dieses Jahr fällt das erste Auftreten von Irving, Paulding und Verplank, welche sich zu einer kleinen periodischen Schrift vereinigten, die unter dem Namen „Salmagundi" bald populär wurde und noch jetzt bekannt ist. Einige Jahre später wurde die Liberalität von Bradford und Inskeep bewundert, welche einer jungen Dame das Verlagsrecht einer Novelle, „Laura" betitelt, mit 100 Dollars abkauften! Es war aber damals auch noch besonders schwierig, amerikanische Originalbücher zu verkaufen, indem der einheimische Ursprung allein hinreichend war, ein Buch von vornherein zu verurtheilen. Um die angegebene Zeit dramatisirte z. B. ein gewisser Barker Walter Scott's „Marmion", aber der Verleger wagte nicht, es als ein amerikanisches Werk anzukündigen; sorgfältig verpackt, als wenn es von England käme, und unter Nachahmung der englischen Poststempel wurde es als Werk eines englischen Autors producirt. Als die wahre Autorschaft später herauskam, verlor das mit Beifall aufgenommene Buch seinen Credit. Mit Recht konnte daher ein bekannter englischer Autor damals fragen: „Wer liest ein amerikanisches Buch?" Im Jahre 1824 fand die erste der früher beschriebenen amerikanischen Buchhandelauctionen statt, die seitdem halbjährig fortgesetzt worden sind und deren Umsatz sich in den letzten Jahren bis zu 500000 Dollars gesteigert hat. Während die nordischen Verlagshandlungen, wie wir schon früher erwähnten, vor dem Ausbruch des Secessionskrieges ihr Augenmerk hauptsächlich auf den Absatz nach den Südstaaten richteten, und die meisten ihre Commanditen und Zweiggeschäfte in diesen hatten, hat jetzt der Westen die Stelle des Südens eingenommen, und nach dem Zeugnisse unsers Gewährsmannes Carey verbraucht jetzt Chicago, eine Stadt, die vor 20 Jahren noch kaum existirte, allein mehr Bücher, als in den Jahren der größten Prosperität von allen Baumwollenstaaten zusammengenommen gekauft wurden!

Das „deutsche Element" in Amerika, welches seiner numerischen Stärke nach ein bedeutendes Gewicht in die Wagschale legen könnte, ist uneinig und zerklüftet wie immer. Die ungerechten Beschimpfungen, welche wegen des Unfalls am Rappahanneck (s. den vorigen Brief)

den deutschen Truppen widerfuhren, und trotz dem Beweise des Gegentheils von der amerikanischen Presse nicht zurückgenommen wurden, führten zu einem Indignations-Meeting in Neuyork, bei dem wieder der Plan einer ordentlichen politischen Organisation der deutschen Kräfte zur Sprache kam. Natürlich weiß man voraus, daß daraus nichts wird. Die Presse der Deutschen, wenigstens im Osten, hat mehr oder weniger Copperhead-Gesinnungen; eins der wüthendsten Organe der Wood-Partei ist das deutsche Neuyorker Journal, und wir kennen mehrere Revolutionäre von 1848, welche auf dessen Weisheit schwören. Die Neuyorker Staatszeitung, übrigens nur als weitest verbreitetes Anzeige-Blatt von einiger Bedeutung, hängt gleich dem Herald den Mantel stets nach dem Winde, und die liberale Partei spaltet sich in eine gemäßigte und radicale, die sich gegenseitig bekämpfen. So ist in diesem Augenblicke ein Kampf zwischen Karl Heinzen und Reinhold Solger ausgebrochen, der ergötzlich zu werden verspricht. Heinzen, der unerbittliche, rücksichtslose Herausgeber des Pionier (in Boston), beschuldigt Solger, daß er sich an die Spitze der beabsichtigten deutschen Organisation drängen wolle, und deckt mit Heinzen'scher Erbarmungslosigkeit die persönlichen und andern Gebrechen seines Gegners auf. Solger, der nach der siegreichen Lincoln'schen Wahlcampagne auf einen Gesandtschaftsposten, man sagt den in Konstantinopel, speculirte, dann um ein Consulat amtirte, hat es jetzt vor einiger Zeit bis zu dem Amte eines Hülfsregistrators im Departement der innern Einkünfte (mit 2500 Dollars Gehalt) gebracht, und gibt nun natürlich eine erwünschte Zielscheibe für die unbestechliche Verfolgungssucht Heinzen's ab. Dieser deckt unter anderm auf, daß, als beim vorigen Congresse die Errichtung einer deutschen Professur bei der Militärakademie zu Westpoint betrieben wurde, eine von den namhaftesten Deutschen (Kapp, Sigel u. a.) unterzeichnete Petition an den Congreß gerichtet wurde, welche diese Stelle für Solger in Anspruch nahm, und dabei diesen in wahrhaft maßloser Weise herausstrich; es wird darin unter anderm versichert, daß Solger „als deutscher Schriftsteller unter den Autoren des lebenden Zeitalters wenige habe, die ihm gleichkämen"! Der Verfasser dieser Petition aber war, wie Heinzen behauptet, niemand anders als Solger selbst! Solger dagegen, von Dünkel verblendet, kommt in allen deutschen Zeitungen mit einer Erklärung heraus, die seinem Gegner neue Waffen in die Hand gibt, indem er darin versichert, daß ihm seine jetzige Anstellung ausdrücklich mit Rücksicht auf sein Preisgedicht bei der Schillerfeier verliehen worden sei! und daß die Ehre, welche er als Gelehrter und Schriftsteller dem deutschen Namen mache, ihn allerdings nach den höchsten Ehrenstellen zu trachten berechtige, zu welchen nur ein Amerikaner selbst gelangen könne! Hr. Solger würde sich also nicht bedenken, das nächste

Mal als Präſidentſchaftscandidat aufzutreten, wenn die Conſtitution dies zuließe, jedenfalls aber haben wir Hoffnung, ihn im nächſten Cabinet als Staatsſecretär fungiren zu ſehen! Ich gebe Ihnen dieſe an ſich kleinlichen Skandälchen als Beitrag zu einem Bilde des „deutſchen Lebens in Amerika", von welchem wir immer ſo viel Faſeleien hören und leſen müſſen, und das doch ſeinem wirklichen Einfluß auf das Amerikanerthum nach in der That eine unbedeutende Rolle ſpielt, worüber man ſich ſolchen Choragen gegenüber im wahren Intereſſe der deutſchen Ehre auch nur freuen kann. Zugleich mögen dieſe Mittheilungen als warnendes Beiſpiel dienen, wie weit Selbſtüberſchätzung auch ſonſt geſcheidte Köpfe verblenden und zu den größten Thorheiten verleiten kann. So wenig übertriebene Beſcheidenheit den Amerikanern gegenüber am Platze iſt, ebenſo wenig läßt ſich erwarten, daß maßloſe Lobhudeleien, wie in jener Petition an den Congreß, geeignet ſeien, den Amerikanern die richtige Werthſchätzung des deutſchen Elements in ihrem Lande beizubringen.

Neue Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Ernteklänge.

Friedlich an des Waldes Saume
Ruht das Dörfchen hier im Thal;
Weiße Häuſer, grüne Dächer,
Schmuck und ſauber allzumal.

Iſt es öde auf den Fluren,
Iſt es liederſtill im Hain,
All das Blühen, all das Klingen
Zog von dort ins Dörfchen ein.

Halmdurchflocht'ne Laubgewinde
Schlingen ſich von Haus zu Haus,
Und die kleinſte Heuerhütte
Hing das Schild der Freude aus.

Off'ne Herzen, off'ne Tennen,
Ueberall Muſik und Tanz,
Alle Giebel, alle Hüte
Schmückt ein friſcher Aehrenkranz.

Finſter nur auf all den Jubel
Schaut der graue Kirchthurm dort,
Und aus ſeinem ehr'nen Munde
Tönet gar ein ernſtes Wort.

Doch wie finſter er mag blicken,
Trübt er doch kein Angeſicht,
Und das dumpfe Grabgeläute
Stört die munt're Feier nicht.

Das Juchheh berauſchter Schnitter,
Fiedelklang und Tanz und Sang,
Zu dem Schall der Todtenglocken,
Meint ihr, geb' es falſchen Klang?

Sind denn dieſe Glockentöne,
Widerhallend durch die Welt,
Klänge nicht des Erntefeſtes,
Das der ew'ge Schnitter hält?

2. Am Strande.

Ich ſtand am Meer; lichtgrüne Wieſenauen,
Fernhin von ſanften Hügelreih'n begrenzt,
Zu deren Füßen dunkle Seeen blauen,
So lag es da vom Frühlicht überglänzt.

Die Flut begann; es tummelten am Strande
Spielende Kinder ſich im Morgenſchein,
Die einen höhlten Grübchen ſich im Sande,
Die andern haſchten bunte Muſcheln ein.

Und wie die Woge ihnen ſo zu Füßen
Das bunte Spielwerk legte leis und lind,
Da hab' des Meeres ich gedenken müſſen,
Als ob es ſelber nur ein ſpielend Kind.

3. Zur Situation.

Was macht der Mond ein gar ſo trüb' Geſicht!
Das Treiben dieſer Welt gefällt ihm nicht,
Und iſt doch nur ein arm verwünſchtes Weſen,
Das nicht das Gute ſcheiden kann vom Böſen.
Wie wär' es erſt, wenn er aus ſeiner Höhe
Mit eines Weiſen Auge niederſähe;
Würd' er nicht, ſtatt ihr Glanz und Licht zu ſpenden,
Voll Ekels ab ſich von der Erde wenden?

4. Der krank Zecher.

Ich bin ein armer kranker Wicht
Faſt all' mein Tag geweſen,
Und werd' auch wol im Leben nicht
Je wiederum geneſen.

Doch kām' zu mir der liebe Gott
Und ſpräche: Hör', Geſelle,
Ich mach' dein Schifflein wieder flott,
Und dich geſund zur Stelle;

Doch ſollſt du mir geloben eins:
Daß du dem Saft der Reben
Entſagen und kein Tröpflein Weins
Mehr trinken willſt im Leben:

Ich ſpräche: Lieber Herre mein,
Ich will's noch fürder tragen,
Denn ach, dem Wein, dem ſüßen Wein,
Dem kann ich nicht entſagen.

5. Die alten guten Zeiten.

Ach, die guten alten Zeiten!
So vom Indus bis zum Belt
Widertönt die alte Klage,
Und im Argen liegt die Welt.

Ach, die guten alten Zeiten!
Rief es klagend immerdar,
Seit das Flammenſchwert aus Eden
Trieb das erſte Menſchenpaar.

Ach, die guten alten Zeiten!
Wann denn einmal waren ſie,
Wenn ſie jemals ſind geweſen?
Ach, ſie waren ſtets und — nie.

Ach, der guten alten Zeiten!
Hat denn, wer ſie je beweint,
Anderes als ſeiner Liebe,
Seiner Jugend Traum gemeint?

6. Eine Deviſe.

„Auch dieſes wird vorübergehn."
Ein Sultan grub es ſeinem Ringe ein,
Auf daß, wenn ihm ein Leids geſchehn,
Dies Wort ihm möge ſüßen Troſt verleihn.

Gewiß! gewiß! Es geht vorüber,
Das ſchwerſte Leid hat ſeinen letzten Tag,
Doch brach dir nicht das Herz darüber,
Ein zweites folgt ihm auf dem Fuße nach.

Literatur und Kunſt.

Philoſophie vom neueſten Datum.

„Syſtem und Geſchichte des Naturalismus, von Dr. phil. Eduard Löwenthal“ (Leipzig, Otto Voigt), lautet der Titel eines in dieſem Jahre in vierter Auflage erſchienenen Buches, deſſen Vorwort mit dem ein ungewöhnliches Maß von Selbſtgefühl bezeugenden Wunſche ſchließt, „daß man in der Geſchichte des Naturalismus und ihren neueſten vom Verfaſſer gewonnenen Reſultaten immermehr das Todesurtheil der bisherigen Geſchichte der Philoſophie zu erblicken ſich gewöhnen möge“. Wen ſollte es nicht gelüſten, eine Schrift, der ihr Verfaſſer ſelbſt eine ſo epochemachende Bedeutung zuſchreibt, genauer kennen zu lernen! Dazu kommt, daß uns Dr. Löwenthal in demſelben Vorworte verſichert, ſein Werk habe ihm viele erfreuliche Beweiſe von Anerkennung ſeitens der Preſſe ſowol wie von einzelnen Gelehrten und Denkern aus dem Volke gebracht. Es iſt nun allerdings zu bedauern, daß uns, da einmal „Urtheile über Eduard Löwenthal's Syſtem des Naturalismus“ dem Buche angehängt ſind, aus dieſem reichen Schatze nur ſo gar wenig geboten wird. Denn abgeſehen von den anerkennenden, aber bei einem wiſſenſchaftlichen Werke doch wol nicht hoch in die Wagſchale fallenden Urtheilen der leipziger illuſtrirten Zeitung „Glocke“, der „Didaskalia“ und der illuſtrirten Zeitſchrift „Ueber Land und Meer“, beſchränkt ſich das Mitgetheilte auf eine kurze Anzeige Max Wirth's im „Arbeitgeber“, worin derſelbe ſagt, daß der Verfaſſer in Wirklichkeit für die wichtigſten „Fragen der Naturforſchung Löſungen von Belang ermittelt zu haben ſcheine“, ſowie auf ein paar Zeilen aus einem Privatbriefe Ludwig Feuerbach's, der allerdings von der Originalität dieſes Syſtems gegenüber den hergebrachten metaphyſiſchen Gedanken-Nichtſen „überraſcht und erfreut“ werden zu ſein bekennt. Sind wir ſomit trotz der abgedruckten Zeugniſſe bei der Beurtheilung dieſes Buches ſo ziemlich auf uns ſelbſt angewieſen, ſo gibt doch der Verfaſſer ſelber auch demjenigen Leſer, welcher dem in ſeiner Schrift behandelten Gebiete der Wiſſenſchaft ferner ſteht, einen Maßſtab an die Hand, indem er in Betreff einer Streitſchrift von Julius Frauenſtädt: „Der Materialismus, ſeine Wahrheit und ſein Irrthum“, den Ausſpruch thut, dieſelbe verdiene eingehende Beachtung weniger wegen ihres progreſſiven Gehaltes, als vielmehr wegen ihrer „unparteiiſchen, leidenſchaftsloſen und durchaus würdigen“ Haltung. Darin aber müſſen wir ihm vollkommen beipflichten, daß ſchon eine Streitſchrift, wie viel mehr alſo ein ſyſtematiſches oder geſchichtliches Werk nur dann eingehende Beachtung verdient, wenn es „unparteiiſch, leidenſchaftslos und durchaus würdig“ gehalten iſt. Prüfen wir denn das „Syſtem ꝛc. des Naturalismus“ unter dieſem Geſichtspunkte, indem wir hören, wie ſich daſſelbe über die Philoſophen

und die Philoſophie, wie es ſich über die Religion und ihre Verkündiger ausſpricht.

Die Philoſophie, nach Dr. Löwenthal der Inbegriff der durch das Einblicken in den Zuſammenhang oder die Beharrungszuſtände des abſoluten Seins oder des Stoffes an ſich gewonnenen Anſchauungen oder Wahrnehmungen, war in ihrer älteſten Geſtalt „dem natürlichen, wahren Zuſammenhang der Dinge am nächſten, ihr Einblick am ungetrübteſten, obwol ſie jenen noch nicht ermittelt hatte". „Die Zoroaſter-Lehre, Buddha- und beſonders die aus letzterer hervorgehende Vaiçeſchika-Lehre, waren den Reſultaten der neueſten Naturforſchung viel näher als die nachfolgende Transſcendentalphiloſophie." Aus dem Todtengerichte, welches der Verfaſſer nun über die letztere hält, heben wir folgende beſonders gewichtige Urtheilsſprüche hervor: „Die griechiſche Philoſophie entſtand und fußte auf der ägyptiſchen Weltvergötterungslehre. Thales von Milet, der Stifter der ſogenannten Joniſchen Schule, war der erſte derartige griechiſche Philoſoph. Er glaubte aber wie Zoroaſter und die Aegypter an Unſterblichkeit." Damit iſt der Aermſte gerichtet! Das Urtheil über Plato und Ariſtoteles concentrirt ſich in folgenden Sätzen: „Plato, der vielleicht talentvollſte Schüler des Sokrates, war mehr Dichter als Philoſoph, und zwar Dichter in der Philoſophie. Als ſolcher hat er unbewußt viel Schaden geſtiftet für den Entwickelungsproceß der menſchlichen Geſammtwahrnehmungen. Seine Himmelsſchwärmerei (!) hat viel dazu beigetragen, daß unzähligen Generationen die Erde verdorben wurde. Sein Schüler Ariſtoteles, der Gründer der peripatetiſchen Schule, hat dies zum Theil wieder gut gemacht. Gleichwol hatte ſich die Philoſophie ſchon ſo ſehr in den Irrweg formaliſtiſcher, inhaltsleerer Dialektik verrannt, daß Jahrhunderte des Wahns verſtreichen mußten, bis der menſchlichen Geſammtanſchauung die natürliche Klarheit wieder verliehen — jener Dunſt und Nebel geſpalten und die Schuppen von den Augen theilweiſe gelöſt wurden." Dieſe Jahrhunderte des Wahns werden ſodann in aller Kürze mit einigen Seitenhieben auf die überſinnlichkeitsſüchtigen Myſtiker und die kategoriſirungswüthigen Dogmatiker abgethan, welche letztere „ſo lange in dem Gewimmel ihrer Behauptungen ſchwelgen, bis ſie ſich ſelbſt wegbehauptet haben und ihr eigenes Daſein leugnen".

Von einem beſonders ſchweren Spruche wird ſpäterhin Carteſius betroffen. Ueber ihn leſen wir: „Einem rein mechaniſchen Denker und unfruchtbaren Formaliſten begegnen wir in Carteſius oder Descartes. Da dergleichen Begriffskünſtler und Dogmenſchwelger dem Naturalismus immer nur wieder verdunkelnd in den Weg traten, ſo haben wir uns nicht weiter mit ihnen zu befaſſen. Wir bezeichnen, was ein ſolcher wollte und glaubte und laſſen ihm ſeinen Glauben, ſeinen Willen, ſein Himmelreich und ſeine Unſterblichkeit." Das letztere zeugt von anerkennenswerther Milde; es will uns aber, beiläufig geſagt, bedünken, als ob dem Dr. Löwenthal in Betreff dieſes Punktes kaum etwas anderes zu thun übrig bliebe. Ueber Kant hatte er ſich ſchon bei der Beſprechung des Sokrates folgendermaßen vernehmen laſſen: „Eine Wiederholung des Sokrates bietet die neuere Philoſophie in Kant. Beide ſind Transſcendentaliſten, glauben an Ueberſinnliches und glauben es jenſeits (trans) der menſchlichen reinen Vernunft, ſprechen ſich aber eben damit ihr Urtheil ſelbſt." Hier nun knüpft er an eine wiederholte Würdigung des

Ein reicher Freund, den er Benignus nennt, und dessen Briefe ihn halb durch ein Wunder aufgefunden hatten, schickte ihm 64 Reichsthaler Reisegeld und bat sich dafür an der Spree seinen Besuch aus. Da Edelmann seines seltsamen Aufzuges wegen nicht mit der Post reisen mochte, so miethete er einen mit einer Plane bedeckten Karren, bereitete sich auf demselben ein gutes Strohlager und kutschirte so „in Gottes Namen" in die Welt hinein. In Potsdam rief ihm am Thore gastfreundlich der Wache stehende Grenadier zu: O, mein lieber Jude, Du kommst nicht herein! Auf seine Versicherung, kein Jude zu sein, meldete der freundliche Mann ihn zunächst beim Officier, der ihn dann in der Wachstube verhörte: wo er herkomme? warum er einen Bart trüge? und ihn endlich, da er nichts Rechtes aus ihm zu machen wußte, in seinem bestäubten Anzuge direct dem Könige zuschickte. Bald darauf stand Edelmann vor dem Tabackscollegium und hatte in Gegenwart der verwunderten preußischen Generale eine höchst merkwürdige Unterredung, welche damit endete, daß der König ihm — 16 Groschen reichen ließ, ihm aber trotz allem Wohlwollen gebot wieder umzukehren und nicht nach Berlin zu gehen, wo übrigens — wie Edelmann später erfahren haben will — die Geistlichkeit auch schon beschlossen hatte bei seiner Ankunft auf ihn fahnden zu lassen, weshalb er in dem Auftreten des Königs eine Veranstaltung der Vorsehung erblickt.

In der That brach auch nicht lange nachher ein Ungewitter wegen seiner Meinungen gegen ihn los. Nachdem er noch eine Weile, besonders in Neuwied, sein idyllisches Leben fortgesetzt, mußte er flüchtig werden. Obgleich er nun allmälig den Sonderbarkeiten in seiner äußern Erscheinung, an denen die Zeitgenossen so großen Anstoß nahmen, entsagte, und obgleich sein ganzes Benehmen nach den uns über ihn aufbewahrten Nachrichten ihm nur zur Empfehlung dienen konnte, so finden wir ihn doch bis zu seinem Tode in keiner andern Existenz als der, daß er bald bei diesem, bald bei jenem seiner Freunde, meist in Hamburg und Berlin oder in der Umgegend dieser Städte, herzliche Aufnahme fand.*) Ein Zeitgenosse, der seinen Ueberzeugungen durchaus fremd war, hat uns einen kurzen Bericht hinterlassen über den Verkehr dieses Geächteten im Hause eines seiner Gastfreunde, der seine Persönlichkeit als eine sehr liebenswürdige erscheinen läßt. Einem Jeden ließ er gern seine eigenen, wenn auch von den seinigen noch so abweichenden Meinungen. Nur mit seinem Gastfreunde pflegte er bei Tische heftig zu streiten, indem Edelmann den stillen Wunsch hegte, nach seinem Tode rasch durch lodernde Flammen nach Sitte der Alten von der Erde vertilgt zu werden, während der Gastfreund, ein Arzt und, wie es scheint, reiner Materialist, es vorgezogen haben würde, nach dem Tode in ungelöschten Kalk geworfen und von diesem verzehrt zu werden. —

Nach der Fortsetzung von Jöcher's Gelehrtenlexicon ist es Berlin, wo der „freundliche, dienstfertige und gefällige" Mann zuletzt unangefochten leben und schreiben, aber nichts drucken lassen durfte. (Friedrich der Große soll nach der Behauptung der Feinde Edelmann's mit Bezug auf diesen gesagt haben: er müsse ja auch viele andere Narren in seinem Lande dulden; nach der Behauptung seiner Freunde: er dulde so viele Narren im Lande, warum er nicht auch einmal einem Vernünftigen ein Asyl gewähren solle?) Bruno Bauer dagegen läßt ihn in seiner Geschichte der Politik, Cultur und Aufklärung des 18. Jahr-

*) Bis zum Beginn des Berliner Aufenthalts hat der Hamburger Stadtbibliothekar Petersen Edelmann's Leben so ziemlich aufgeklärt in einer verdienstvollen Vorlesung, welche Herrn Klose als Manuscript zur Benutzung überlassen wurde.

Kant'schen Systems die weitere Bemerkung: „Nicht minder naive (!) Philosophen waren Fichte und Schelling, welche ihren eignen Schatten für das absolute Sein erklärten. Der Grund, auf und aus welchem ihre Schatten sich zeigten, war ihnen Nebensache. Schelling versicherte sogar, die Materie als solche für reell achten, sei die niedrigste Stufe der Erkenntniß! Zwischen dem Stoffe an sich und dessen Formen wußten diese großen Denker nie zu unterscheiden. Sehr bezeichnend für sein eigenes Ich offenbart Schelling: die einzige Sünde ist die Existenz selbst." Ueber Arthur Schopenhauer — der gelegentlich mit seinem Humor „ein philosophischer Centaur, oben Kant'scher Uebersinnlichkeits-, unten Sinnlichkeitsphilosoph, oben Schwärmer, unten Frosch" und an einem andern Orte mit weniger feinem Humor „ein zwittergestaltiger Eckensteher an dem neuesten Wendepunkte der Philosophie" genannt wird — lesen wir unter anderm, daß ihm blos seine unverwüstliche Selbstgefälligkeit, die ihn seit einem halben Jahrhundert eigensinnig immer das Gleiche fortschreiben ließ, endlich den Namen eines selbständigen Philosophen verschafft habe. Mit demselben Humor, der freilich hin und wieder einer groben Beleidigung aufs Haar ähnlich sieht, werden auch „die letzten Zehn vom speculativen Regiment" behandelt, welche in den „Organen der Legitimitätskritik" den noch dazu vergeblichen Versuch zu machen gewagt haben, Dr. Löwenthal's Werk todtzuschweigen. Die einen von ihnen, wie der „ewig jüngere Fichte" und H. Ulrici, möchten capituliren, und „sonderbarerweise erfordert hier das Capituliren mehr Muth als das Ausharren der andern, die nur aus Feigheit oder Schwäche bei ihrem Wahne bleiben, weil dieser Wahn ihre Nahrung ist, die ihnen mit dem Aufgeben desselben gleichzeitig entzogen wird". J. U. Wirth aber zählt zu den bezeichneten Tapfern. „Diese eigenthümliche Tapferkeit mag sich bei letzterm vielleicht daraus erklären, daß er Pfarrer zu Winnenden und wahrscheinlich auch Seelsorger der dortigen Irrenanstalt ist."

Wir möchten nun fragen, ob diese Haltung des Löwenthal'schen Buches eine „unparteiische, leidenschaftslose und durchaus würdige" genannt zu werden verdient, bitten aber das Urtheil darüber so lange zurückzuhalten, bis wir noch ein paar Proben von der Art mitgetheilt haben werden, wie sich dasselbe über die Religion und ihre Verkündiger ausläßt. In der Geschichte des Naturalismus erklärt der Verfasser das Vorhandensein einer Religion aus Mangel an Einblick in das Wesen des absoluten Seins, des Gesammtstoffes. „Wo die Einsicht, die Wahrnehmungswirksamkeit aufhört, da beginnt bekanntlich der Gottheitsglaube." Im Widerspruch zu dieser immerhin noch anständigen Betrachtungsweise der Religion heißt es nun aber in der Einleitung zum „System des Naturalismus": „Die Stammes- und Volkshäupter zur Entstehungszeit der Menschengeschichte suchten ihre Autorität auf eine höhere Autorität zu gründen, auf eine Autorität, die der ihrigen als authentische Quelle dienen und despotisch zwingend auf die Individuen wirken sollte." „Später übergaben sie dieses Geschäft einem besondern Stande, den Priestern, als einen politischen Auftrag." Diese von der Wissenschaft längstüberwundenen Anschauungen werden uns hier wiederum, ohne auch nur den Versuch eines Beweises, mit der größten Kaltblütigkeit als etwas unumstößlich Feststehendes aufgetischt. Aber hören wir, was weiterhin folgt. Nach einer kurzen Be-

ſprechung des griechiſchen Orakelweſens ſagt Dr. Löwenthal: „Doch wir lachen jetzt über die Zeit des griechiſchen Orakels und ſpätere Generationen werden über die jetzige Zeit lachen; der Knabe lacht über den Ritter Blaubart und Dame Willewau, mit der man ihn als Kind erſchreckt und ſeine Stimme zum Schweigen gebracht hat, der Jüngling lacht über die Fictionen, mit denen man ſeine Vernunft im Knabenalter beſchwichtigt hat; der Mann lacht über die ſchwärmeriſchen Faſeleien des Jünglings, und wie der Knabe über den Ritter Blaubart ſeiner Amme lacht, ſo lacht der denkende Menſch“ (nur Dr. Löwenthal und Genoſſen ſind ſonach denkende Menſchen) „über die Herrgottsmärchen, durch deren Sanctionirung die Prieſter ſich im Amte und die menſchliche Vernunft in Banden halten.“ „Die Anhänger und Anhörer des einen Prieſtermärchens belachen wiederum die Anhänger eines andern. Der Chriſt lacht über die Fabeln des Indiers als über einen Götzendienſt, der letztere über die des Chriſten als daſſelbe — ähnlich wie der Bruder Studio mit der rothen Mütze über den mit der blauen und dieſer über jenen lacht. Iſt das Studium erſt vorüber, ſo lachen ſie beide — nicht über die rothe und blaue Mütze — aber über ſich ſelbſt.“

Wir ſind der Meinung, daß das Mitgetheilte ausreicht, um den Ton zu charakteriſiren, in welchem Dr. Löwenthal über die für Tauſende heiligſten Angelegenheiten des menſchlichen Geſchlechts redet. Ein edler Sinn wird es niemals über ſich vermögen, ein Götterbild mit Koth zu bewerfen, auch wenn er nicht mehr wie die andern zu ihm beten könnte. Wir müſſen im Anſchluß an des Verfaſſers eigene Meinung, von der wir vorhin ausgegangen ſind, bekennen, daß das Buch um ſeiner parteiiſchen, leidenſchaftlichen und durchaus unwürdigen Haltung willen eine eingehendere Beachtung nicht verdient. C. B.

Melchior Meyr als Novelliſt.

In den ſoeben bei Cotta in Stuttgart erſchienenen „Novellen von Melchior Meyr“ hat der Verfaſſer gewiſſermaßen ein neues Gebiet betreten. Allerdings hatte er, abgeſehen von ſeinen philoſophiſchen und dramatiſchen Arbeiten ſowie von ſeiner Lyrik, auch die Erzählung ſchon früher cultivirt; ſeine ſchwäbiſchen Dorfgeſchichten aus dem Ries haben ja recht eigentlich ſeinem Namen den ehrenvollen Klang erworben, deſſen er ſich erfreut, und auch ſeine jüngſte größere Veröffentlichung war ebenfalls erzählender Natur, wir meinen den politiſch philoſophiſchen Roman „Vier Deutſche“, über den wir vor einiger Zeit in dieſen Blättern berichteten. Allein in jenen Dorfgeſchichten war ſelbſtverſtändlich das ethnographiſche Element die Hauptſache, und die freilich vortreffliche Pſychologie derſelben hatte bäuerliche Charaktere zum Gegenſtand; in dem letzterwähnten Roman aber liegt wenigſtens für den ernſtern Leſer das Schwergewicht auf den ſtaats- und kunſtphiloſophiſchen Anſchauungen, welche uns in der Form des bürgerlichen Sittenromans dargelegt werden.

In den vorliegenden beiden Novellen nun iſt die Seelenmalerei, die pſychologiſche Löſung eines beſtimmt vorgezeichneten einzelnen Problems die Hauptſache; mit dem feinen äſthetiſchen Takt, der dem Verfaſſer gleichſam

angeboren, hat er zwei Stoffe gewählt, welche gerade der Aufgabe der Novelle und keiner andern Kunstform entsprechen.

Die größere Erzählung: „Die zweite Liebhaberin", schon früher im stuttgarter „Morgenblatt" abgedruckt, schildert mit ebenso großer Kenntniß wie großer Liebenswürdigkeit die Leiden und Freuden eines angehenden deutschen Dramatikers, welcher sein Erstlingswerk zur Aufführung auf der Bühne der Hauptstadt zu bringen sucht, in der er als erklärter poetischer Stolz der Provinz einzieht. Von dem Erfolg dieses Stücks hängt zugleich die Realisirung seiner Verlobung mit einer schönen reichen Kaufmannstochter ab, deren Aeltern ihr Kind einem so lustigen Gewerbe, wie die Poesie ist, ohne die Garantie glänzender Erfolge anzuvertrauen natürlich Bedenken tragen. Der junge Poet hat wirkliches Talent, aber sein Stück, von dem er eine nicht geringe Meinung hat, leidet doch an allen Fehlern einer unreifen, etwas überspannten Phantasie, sowie an völliger Unkenntniß der dramatischen Technik — kurz, das Stück, auf welchem so große Erwartungen ruhen, das Werk edlen Strebens und schmerzlichen Ringens, wird von Regisseuren — zurückgewiesen! Der arme Dichter ist von dem Schlage schwer getroffen, sein guter Engel jedoch rettet ihn. Dieser gute Engel ist Rosa, die zweite Liebhaberin der Hofbühne, welche ihn mit unerwiderter, unentdeckter Neigung im Herzen trägt, und von dem nichts Ahnenden mitleidlos zur Vertrauten seiner Liebe für die schöne Antonie gemacht war. Sie tröstet ihn mit edler Freundschaft und gibt ihm die Grundzüge eines Stoffes zu einem zweiten Stücke an, welches er nun, gefördert von dem Umgange mit den Schauspielern, vor allem mit Rosa selbst, dann durch die wachsende Kenntniß der Bühne, ihrer Voraussetzungen und Erfordernisse, und selbst im Innern durch das Leben gereift, zu glücklicher Vollendung ausarbeitet. Frei von den Fehlern des ersten, von falschem Pathos und unrealer Gespreiztheit, erringt dieses zweite Stück einen schönen Erfolg, und zwar wesentlich durch das treffliche Spiel Rosa's. Der beglückte Dichter eilt nun zu der Geliebten, um diese als schönsten Lohn seines Sieges zu erwerben. Allein die Zurückweisung des ersten Stückes, verbunden mit hämischen Artikeln eines gekränkten Recensenten, hat die Kaufmannstochter, deren Neigung von jeher nur eine verclausulirte war, inzwischen so weit gebracht, dem Wunsche ihrer Aeltern nachgebend, sich einem reichen Industriellen zu verloben. Schmerzlich enttäuscht, geht der Dichter, der mittlerweile die tiefe Neigung Rosa's errathen, zu dieser in die Hauptstadt zurück, und die liebenswürdige Schauspielerin, deren Talent sich mit ihrer Liebe mächtig entfaltet und ihr das Avancement an der Bühne von der zweiten zur ersten Liebhaberin ermöglicht hatte, avancirt jetzt auch im Leben zu der Hauptrolle im Herzen des Dichters, der an ihrer Seite gewiß keine Stücke voll falschen Pathos mehr schreiben wird.

Dies der einfache Gang der anspruchslosen Handlung, deren Skizzirung freilich dem Leser keine Vorstellung erwecken kann von dem hohen Werth dieser Novelle, deren Vorzug eben in der größten Vollendung der psychologischen Entwickelung liegt, sowie in der scharfen Beobachtung und feinen Darstellung des eigenthümlichen Lebens und Treibens der Schauspielerwelt. Die Erzählung gleicht in dieser Hinsicht einem kleinen fein ausgeführten Cabinetstück; der große Haufe rennt daran vorüber, weil es nicht mit krei-

ſchenden Farben ein Spectakel vorführt, der Kenner dagegen wird mit ſtaunender Liebe dabei verweilen. Die Charakteriſtik beſonders der Heldin, dann ihrer Collegen, der beiden Regiſſeure, von denen der Heldenvater die ideale Tragödie, der Charakterkomiker das realiſtiſche Schauſpiel verficht, ferner des Recenſenten, welcher die Verweigerung gegenſeitiger Lobaſſecuranz als unverzeihliche Beleidigung empfindet, ſogar Nebenfiguren, wie die Mutter Roſa's, dann die Kaufmannstochter Antonie ſind mit vollendeter Lebendigkeit und Sicherheit gezeichnet. Dem Künſtler aber und dem Aeſthetiker bietet der Verfaſſer, der nirgends jene tiefe philoſophiſche Bildung verleugnet, deren Gediegenheit wir auch da noch anerkennen, wo wir mit ihren Ergebniſſen nicht übereinzuſtimmen vermögen, eine Fülle von äſthetiſchen und kunſtphiloſophiſchen Bemerkungen über Poeſie, Drama, Bühne, welche deſto werthvoller ſind, weil ſie ſich offenbar als Früchte eigener Entwickelung darſtellen. Insbeſondere die Andeutung der Fehler des Erſtlingsdramas des Helden iſt von tiefer Wahrheit; ſie trifft ſchlagend die immer wiederkehrenden Gebrechen talentvoller, aber unfertiger Dichter, welche ſich an das Drama wagen, das wahre, reife, durchgebildete Menſchen fordert, bevor ſie ſelbſt reife, durchgebildete Menſchen ſind oder auch nur verſtehen.

Weniger bedeutend iſt die zweite kleinere Erzählung „Gewinn und Verluſt", wiewol die buntere Handlung ihr unter der Menge ſogar zahlreichere Freunde erwerben wird als jenem Cabinetsſtück ſeine Feinheit. Der Dichter ſchildert uns darin das Ringen eines jungen tüchtigen Adelichen nach Wiedererlangung des väterlichen Schloſſes und Vermögens, das ſein Vater, ein Cavalier, wie andere Cavaliere voll Nobleſſe aber auch voll Selbſtſucht und Leichtſinn, durchgebracht hat. Der junge Edelmann geht auf Jahre nach Indien und erwirbt ſich hier reiche Schätze, nicht als Soldat, ſondern einfach bürgerlich als Kaufmann. Zurückgekehrt, kauft er ſein Ahnenſchloß wieder an ſich und heirathet die treue Braut, welche die ſchwere Probe einer ſo langen und vollſtändigen Trennung, während deren der Geliebte auch nicht das kleinſte Lebenszeichen von ſich gibt, ſiegreich beſtanden hat. Wir geſtehen, daß wir die innere Nothwendigkeit dieſes grauſamen Schweigens nicht einſehen; auch ſcheint uns die Erzählung von dem Verſchwinden des Helden ab, namentlich aber die Schilderung des Lebens der Braut mit ihrer Mutter in der Zeit der Trennung, an einer gewiſſen Weitſchweifigkeit zu leiden. Bei alledem jedoch enthält auch dieſe Novelle einzelne ganz vortreffliche Züge, wie z. B. in der Charakteriſtik des flotten Cavaliers. Als beſonders gelungen aber muß die zarte, faſt ideale Darſtellung gerühmt werden, die der Verfaſſer von der Liebe des jungen Paares gibt; es ſind Züge darin, die uns unwillkürlich an die Silberklänge der Schiller'ſchen „Glocke" von der „ſchönen Zeit der jungen Liebe" gemahnen. FD.

Vom Büchertiſch.

„Goethe's Theaterleitung in Weimar. In Epiſoden und Urkunden dargeſtellt von Ernſt Pasqué“ (2 Bde., Leipzig, Weber). Der Verfaſſer, eine Zeit lang Mitglied des weimariſchen Hoftheaters, hat ſeinen Aufenthalt daſelbſt benutzt, Nachforſchungen in dem dortigen Theaterarchiv anzuſtellen, die ſich beſonders auf die Geſchichte der Goethe'ſchen Bühnenleitung erſtreckten und deren Früchte er jetzt in dem eben genannten Werke vorlegt. Es ſind allerdings, wie er ſelbſt bekennt, nur Materialien zu einer künftigen Geſchichte der goldenen Zeit der weimariſchen Bühne, und leider müſſen wir hinzuſetzen: ſehr untergeordnete und willkürlich zuſammengeraffte Materialien von ſehr ungleichem Werthe. Zwar dem Fleiß und der Genauigkeit des Verfaſſers laſſen wir gern alle Gerechtigkeit widerfahren; in letzterm Punkte hat er ſogar des Guten etwas zu viel gethan, inſofern er nicht ſelten in das Pedantiſche und Kleinliche verfällt. Und dies iſt denn überhaupt der Grundfehler des Buches, daß der Verfaſſer nicht verſtanden hat, das Wichtige vom Unwichtigen, das hiſtoriſch Intereſſante und Lehrreiche von dem Unbedeutenden und Ueberflüſſigen zu unterſcheiden. Auf dieſe Art iſt in das Buch nicht nur eine Menge von Spreu gekommen, in welcher die wenigen Weizenkörner kaum noch ſichtbar ſind, ſondern daſſelbe hat auch äußerlich einen Umfang gewonnen, der mit ſeinem innern Werth in directem Widerſpruche ſteht. Zu dieſen Weizenkörnern rechnen wir namentlich den erſten einleitenden Abſchnitt, betreffend die Vorgeſchichte der weimariſchen Bühne bis zu Goethe's Eintritt (1791), ferner die Mittheilungen über Chriſtiane Becker, Goethe's vielbeklagte „Euphroſyne“, über Iffland und ſeine Beziehungen zu Weimar, über Franz Anton von Weber, den Vater des berühmten Componiſten, desgleichen über Karoline Jagemann, nachherige Frau von Heygendorff, über das Wolff'ſche Ehepaar, das am Schluß des zweiten Bandes befindliche Verzeichniß der „Vertreter der Muſik“ am Hofe zu Weimar, von Ernſt Conſtantin bis zu Goethe's Tod (1756—1832) ꝛc. Auch die Beiträge zur Lebens- und Familiengeſchichte der von Goethe ſo hochgefeierten Corona Schroeter, wiewol an ſich ziemlich unerheblich, ſind dennoch in Anbetracht der außerordentlich dürftigen Nachrichten, die wir übrigens von ihr beſitzen, immerhin recht dankenswerth. Inzwiſchen würden auch dieſe Mittheilungen erheblich gewonnen haben, wenn der Verfaſſer ſich dabei ein gut Theil kürzer gefaßt und nicht auch hier ſo viel Waſſer in ſeinen Wein gegoſſen hätte. Völlig werthlos dagegen iſt das Meiſte von dem, was er über eine Menge untergeordneter Schauſpieler mittheilt, die der weimariſchen Bühne zum Theil nur ſehr vorübergehend angehört haben. So müſſen wir uns beiſpielsweiſe volle 80 Seiten hindurch von einem „Herrn und Madam Burgdorf“ unterhalten laſſen, einem ganz obſcuren, längſtverſchollenen Schauſpielerpaare, das Goethe ſich im Jahre 1798 von einer ihm befreundeten Dame aufſchwatzen ließ und das ihm dann durch ſeine Talentloſigkeit, ſeine Zankſucht und Liederlichkeit allerhand Aerger bereitete; es iſt der allerordinärſte Theaterklatſch, von dem man in der That nicht begreift, wozu er jetzt, nach bald ſiebzig Jahren, noch wieder aufgewärmt wird. Aehnlich verhält es ſich mit den Notizen

über A. Leißring, den „langen Peter von Itzehö“, der, 1852 in Frankfurt a. M. geſtorben, einmal kurze Zeit in Weimar engagirt war, ferner mit der Geſchichte der beiden Fräulein Koch in Leipzig, die an Stelle der Becker für Weimar gewonnen werden ſollten und von denen wir nach einer Maſſe von Documenten, Briefen und Auseinanderſetzungen ſchließlich auch nichts weiter erfahren, als daß aus dem beabſichtigten Engagement nichts wurde, ſowie überhaupt mit dem größten Theil des Buches, aus dem ſich als eigentlich neu und hiſtoriſch wichtig im Grunde nur der überwiegende Antheil ergibt, den der Kammerrath Kirms an der Goethe'ſchen Theaterleitung hatte und der in dieſem Umfang bisher noch nicht gekannt war.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben (Heft 47, Bogen 31—35 des fünften Bandes)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält unter vielen andern die intereſſanten und umfangreichen Artikel Menſch (Stellung im Syſtem der Zoologie, Menſchenraſſen; Bau des menſchlichen Körpers; Leibesoberfläche, Leibeshöhle); Meſſen (Geſchichtliches; Unterſchied von Meſſe und Markt; ſtaatliche Anordnungen in Bezug auf den Meßverkehr; Gegenwart und Zukunft der Meſſen; die wichtigſten deutſchen und außerdeutſchen Meſſen); Meſſing; Metalle und Metalloide; Meteorologie; Miethvertrag; Mikroſkop; Milch, Milchcur und Milchdiät; Mineralien; Mineralogie; Mnemonik ꝛc. Das ganze auf 60—80 Hefte berechnete Werk nähert ſich in rüſtigem Fortſchritt ſeiner Vollendung und darf ſchon jetzt als ein wahrer Hausſchatz bezeichnet werden, deſſen wachſende Verbreitung ſowol der Bildung im allgemeinen als namentlich dem Leben des Hauſes und der Familie zum Vortheil gereichen wird.

„Fra Angelico. Romanzencyklus in ſechzehn Bildern. Von J. F. Horn“ (Kiel, Homann). Ein Nachklang der Romantik und zwar aus jener ſchwächlichſten Epoche derſelben, wo Oehlenſchläger's „Correggio“, Houwald's „Bild“ und ähnliche dünnleibige Producte die Thränendrüſen des Publikums in Bewegung ſetzten. Der Verfaſſer iſt ein richtiger Dilettant, d. h. er hat wol einen gewiſſen allgemeinen Eindruck von dem Weſen der Kunſt und des Schönen, allein es fehlen ihm die Mittel und die Einſicht, daſſelbe ſchaffend herzuſtellen. Die Sprache, in welcher das Gedicht geſchrieben, iſt das treue Abbild ſeines geiſtigen Gehalts; wie die Anſchauungen und Empfindungen des Verfaſſers an Unklarheit und Verſchwommenheit, ſo leidet ſein Ausdruck meiſt an Unbeſtimmtheit und Weitſchweifigkeit. Auch der Reim iſt meiſtentheils ſehr nachläſſig behandelt, ja ſtellenweiſe geht derſelbe mit dem Verfaſſer geradezu durch, wie z. B. in den kurzen hüpfenden Verſen des elften Abſchnitts, betitelt „Der Engel“.

„Brandenburgiſche Geſchichten, von Guſtav zu Putlitz“ (Stuttgart, Cotta). Unter dieſem Titel bietet der beliebte und fleißige Verfaſſer vier kleine Erzählungen oder, wie wir wol richtiger ſagen: hiſtoriſche Genrebilder und Schilderungen. Er ſelbſt nämlich bemerkt in Betreff des Zweckes, der ihm bei Abfaſſung derſelben vorgeſchwebt, daß ſie gewiſſermaßen dazu dienen ſollen, die Armuth unſerer Literatur an Memoiren und memoirenartigen Schilderungen zu ergänzen. Freilich wäre es ein ſehr verkehrtes Beginnen, wollte ſich jemand unterfangen, Memoiren vergangener Tage zu ſchreiben: „aber es läßt ſich“, fährt er fort, „aus dem zerſtreut

Vorhandenen manches Lebensbild combiniren; Familienporträts müssen aushelfen, wo geschriebene Schilderungen fehlen, ja die Ueberreste früherer Wohneinrichtungen, Möbel und Geräthe, wie wir sie wol noch zuweilen in alten Schlössern finden, müssen als verkörperte Memoiren gelten. Aus alledem läßt sich schließen und zusammenfügen, aber freilich", setzt er hinzu, „muß Phantasie und poetische Divinationsgabe vermittelnd aushelfen und, wo die Quellen im Stich lassen, die Lücken füllen." Und dies letztere ist nun dem Verfasser in hohem Grade geglückt, wenigstens bei den beiden Stücken der Sammlung, auf die das Vorstehende sich zunächst bezieht und die darum hier auch vorzugsweise in Betracht kommen: „Die Vermählung des Markgrafen Ludwig von Brandenburg mit Luise Charlotte Radziwil 1681" und „Kronprinz Friedrich und Hans Hermann von Katt". In beiden ist der Lokalton außerordentlich glücklich getroffen, besonders und am meisten in dem erstgenannten Stück, das nebenher bemerkt in einer gewissen Verwandtschaft zu des Verfassers bekanntem Drama „Das Testament des Großen Kurfürsten" steht und gleichsam als Prolog dazu gelten kann; es ist sozusagen eine lebendig gewordene Chronik, so deutlich, in leibhaftiger Gestalt treten die historischen Figuren mit ihrer Umgebung, ihren Sitten, ihrer Sprech- und Denkweise uns entgegen und so heimatlich weht die Luft längstvergangener Jahrhunderte uns daraus an. Daß dabei das eigentliche erzählende vor dem beschreibenden Element in den Hintergrund tritt, liegt in dem Begriff der Gattung; auch weiß der Verfasser, indem er uns gleichsam zu persönlichen Zeugen der Begebenheiten macht, uns durch das Detail seiner Schilderungen dermaßen zu fesseln, daß wir den Mangel einer eigentlichen Handlung kaum bemerken. Von den beiden übrigen Stücken der Sammlung ist die Erzählung „Aus dem Schwarzen und in das Schwarze" die schwächere, während „Die bernauer Bierflasche" ein prächtiges Cabinetstück treuherzigen Humors und schalkhafter Laune ist. Die ganze Sammlung macht einen höchst liebenswürdigen Eindruck, der Verfasser ist hier von den hochtragischen Stoffen, die er in den letzten Jahren cultivirt hat, wiewol nicht eben zum Vortheil seines dichterischen Ruhms, in jenes bescheidene Fahrwasser zurückgekehrt, das ihm offenbar am meisten zusagt, und wie er selbst sich darin vollkommen wohl und sicher fühlt, so ergötzt und befriedigt er auch den Leser und erweckt ihm dasselbe Behagen, das den Autor selbst erfüllt.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Juli 1863.

LB. Es gibt Ereignisse, bei deren Betrachtung man sich des Gedankens nicht erwehren kann, als gefalle jene geheimnißvolle Macht, der alles Menschliche unterthan, sich bisweilen in einer grausam-ironischen Behandlung unserer Gefühle und Angelegenheiten. Als ein solches Ereigniß erscheint das gerade jetzt und zwar am 6. d. Mts. hierselbst erfolgte Hinscheiden Ernst Mercks, wie ihn schlechtweg jeder Hamburger zu nennen gewohnt war, oder, wie wir in vollständiger Bezeichnung der äußern Stellung des Mannes

zu sagen haben: des Freiherrn Ernst von Merck, k. k. österreichischen General-Consuls und Chefs des bekannten hiesigen Handelshauses H. J. Merck & Compagnie.

Die ganze civilisirte Welt weiß, daß Hamburg in wenigen Tagen Tausenden und aber Tausenden von Gästen das großartige, hier noch nie gesehene Schauspiel einer „Internationalen Landwirthschaftlichen Ausstellung" geben wird, sie weiß, daß der Gedanke zu dieser Veranstaltung dem Geiste Ernst Merck's entsprungen ist, daß er die Seele des ganzen Betriebes der Angelegenheit war — ist es da nicht tief schmerzlich, erklärt es nicht vollkommen den obenerwähnten Gedanken, wenn jetzt, vor der Eröffnung jenes prächtigen und bedeutungsvollen Schauspiels, statt des freudigen, von gerechtem Stolze über das schöngelungene Werk erfüllten Prologs eine schwermüthige Grabrede am Sarge seines Urhebers und Hauptförderers ertönt? Unzähligemale konnte man in den letzten Tagen der Krankheit Merck's und zwar in den verschiedensten Schichten unserer Bevölkerung die Worte hören: „Es wäre vom Schicksal doch allzu feindlich und tückisch gehandelt, wenn es dem schwer Erkrankten nicht vergönnen sollte, noch einmal wieder zu genesen, um sich an dem wohlverdienten Triumphe über die glückliche Vollendung seines Werkes zu weiden!" Aber das Schicksal hat so tückisch und feindlich gehandelt! Die Wünsche einer ganzen Bevölkerung, die sich hier um das Sterbehaus eines Bürgers so ernstlich, so aufrichtig, wie anderswo vielleicht selten um das Krankenlager eines Fürsten drängten, wogen zu leicht, und selbst der rührende Wahn jener Arbeiterschar, die den Armen eine Summe Geldes gelobte, „wenn Merck wieder genäse", konnte den ehernen Willen des Schicksals nicht erweichen.

Daß durch Merck's Tod der Aufschwung Hamburgs in manch wichtiger Hinsicht gelähmt worden ist, darüber herrscht unter uns nur Eine Stimme. Wie sorgfältig man sich auch umsehen mag, es ist einstweilen niemand da, der, wie Merck im Besitze reicher Mittel, eine so entschiedene Neigung wie er besäße, sie im öffentlichen Interesse zu verwenden, niemand, den bei irgendeiner gemeinnützigen Unternehmung Vielseitigkeit der Bildung und persönliche Liebenswürdigkeit so glücklich unterstützte, wie es bei dem Verstorbenen der Fall gewesen. In den letzten fünf Jahren hat sich Merck einer immer steigenden Gunst und Achtung seitens seiner Mitbürger zu erfreuen gehabt, und nach dem glänzenden Gelingen der letzten beiden großen Unternehmungen, an deren Spitze er gestanden, der Gründung des Zoologischen Gartens und der Veranstaltung der obenerwähnten Ausstellung, war er ohne Frage der verehrteste, beliebteste Mann Hamburgs, populär in des Wortes bester Bedeutung. Freilich hat es nicht aufgehört, Leute zu geben, die ihn zu sehr „Lebemann" fanden, denen seine Einrichtung, seine Lebensweise zu luxuriös erschien, die ihm den Umgang mit genialen Persönlichkeiten aus andern als kaufmännischen Kreisen verdachten, die ihm mit einem Worte nicht vergeben konnten, daß er mehr war als gleich ihnen lediglich ein kapitalien-aufhäufender Kaufmann; aber die kleinliche Bemängelung seitens derartiger „Tiefenbacher" ward mehr und mehr durch die stetig wachsende Anerkennung der großen Eigenschaften und Verdienste Merck's bewältigt und in den Hintergrund gedrängt.

Seine für Hamburg bedeutungsvolle und segensreiche Wirksamkeit trat zuerst im Jahre 1858 bei Gelegenheit der großen berüchtigten hamburger Handelskrisis hervor; seine damalige rastlose und von Erfolg gekrönte Thätigkeit galt zwar zunächst der Aufrechthaltung des eigenen Hauses, aber Merck war stets zu sehr von dem Gefühl für die Ehre und das Ansehen Hamburgs, in diesem Falle speciell des hamburgischen Handelsstandes durchdrungen, als daß es ihm auch hierbei nicht „ums Ganze" zu thun gewesen wäre, und so leistete er durch sein umsichtiges Einwirken und Eingreifen, namentlich durch seine Beziehungen zur österreichischen Regierung, welche bekanntlich damals der bedrängten Handelsrepublik jene 10 Millionen M. Bco. vorstreckte, welche das kurzsichtige preußische Ministerium verweigert hatte, der gesammten hamburgischen Handelswelt die wesentlichsten Dienste. Und nicht dieser allein. Merck's damalige Intervention in dem durch die Krisis noch schwerer heimgesuchten Schweden verpflichtete auch den schwedischen Handelsstand zum größten Danke gegen ihn. Seitdem ist in Hamburg nichts Gutes, Nützliches, Schönes zur Ausführung gebracht oder in Angriff genommen worden, bei dem der Name und die Thätigkeit Ernst Merck's sich nicht im Vordergrunde befunden hätten. Er war im Jahre 1859 einer der Mitleiter des großartigen und an Fülle der Begeisterung unübertrefflichen hamburgischen Schillerfestes, er war Mitgründer des „Vereins zur Rettung von Schiffbrüchigen", seine reiche pecuniäre Unterstützung fehlte keinem öffentlichen Unternehmen, und vor allem hat er sich durch die wohlgelungene Gründung des Zoologischen Gartens, schon jetzt einer Hauptzierde Hamburgs, und durch das Inslebenrufen der Internationalen Landwirthschaftlichen Ausstellung unvergängliche Denkmäler in unserer Mitte gesetzt.

Daß Merck in den Jahren 1848—49 als Vertreter Hamburgs im Deutschen Parlamente zu Frankfurt gesessen, ja sogar einige Monate lang kurz vor dem Rücktritte des Erzherzogs Johann von seiner Reichsverweserschaft das Reichsministerium der Finanzen verwaltet hat, ist eine anziehende historische Erinnerung; übrigens trägt diese politische Wirksamkeit Merck's einen lediglich episodischen Charakter, da er weder vorher noch nachher zu den ausgesprochenen Politikern gezählt hat. Um so geeigneter machte ihn dies, mit hervorragenden Männern aller Parteien auf dem besten Fuße zu stehen und ihre Kräfte mit den seinigen zu gemeinnützigem Wirken zu vereinigen.

Merck hat ein Alter von nur 51 Jahren erreicht, ist uns also in vollster Manneskraft entrissen worden. Es durfte daher die Klage wohl begründet erscheinen, daß mit ihm viele und schöne Pläne zur Förderung der öffentlichen Interessen Hamburgs, für die er das feinste, glücklichste Verständniß besaß, zu Grabe getragen sein möchten. Weiß man doch z. B., daß ein Lieblingsgedanke Merck's in letzterer Zeit der war, eine prächtige, allen Anforderungen der Gegenwart entsprechende „Musikhalle" zu gründen, in welcher endlich unsere großen Concerte ihrer würdige Räume fänden.

Selten wol ist der Werth eines Verstorbenen so schnell und allgemein anerkannt worden, wie es hinsichtlich Ernst Merck's der Fall ist. Das Gefolge, welches der Leiche des Entschlafenen das Ehrengeleit zu seiner Familiengruft auf dem Jakobi-Kirchhofe dicht vor Wandsbeck gab, war das glänzendste und zahlreichste, das Hamburg vielleicht je gesehen hat. In

nahe an 200 Wagen folgten Mitglieder des Senats und der übrigen höhern Behörden, das diplomatiſche Corps, die Generalſtäbe der bewaffneten Macht und was in den verſchiedenſten Kreiſen unſerer Bevölkerung aus dem einen oder dem andern Grunde nur irgend von Bedeutung iſt, während eine unabſehbare Volksmenge, zu beiden Seiten des ganzen weiten Weges aufgeſtellt, durch würdigſte Haltung und feierliches Schweigen dem langſam vorüberziehenden Todten die letzte Ehre erwies. Die Schiffe im Hafen aber und zahlloſe Häuſer der Stadt bekundeten durch aufgezogene Trauerflaggen die weite Verbreitung der öffentlichen Theilnahme an der Trauerfeierlichkeit. Schon am Begräbnißtage erſchien eine amtliche Bekanntmachung, durch welche zwei neue Straßen zum Andenken an den Verſtorbenen benannt wurden, die eine heißt „Ernſtſtraße", die andere, eine wichtige directe Verbindung zwiſchen der Vorſtadt St.-Georg und der Stadt, „Merckſtraße". Den Tag darauf bildete ſich bereits ein Comité, in dem die beſten Namen unſerer Börſe figuriren, zur Errichtung eines Denkmals für Ernſt Merck. Hat je ein Bürger um ſeine Vaterſtadt eine ſolche Ehre verdient, ſo iſt es der Dahingeſchiedene.

Notizen.

Im Lauf der nächſten Wochen wird im Verlag von H. Coſtenoble in Leipzig ein Werk ans Licht treten, das ſchon durch ſeinen Titel im hohen Grade geeignet iſt, die Theilnahme aller Gebildeten zu erregen, nämlich „Alexander von Humboldt's Briefwechſel mit Heinrich Berghaus aus den Jahren 1825—58." Heinrich Berghaus, geboren 1797 zu Kleve, gegenwärtig in Potsdam lebend, iſt der bekannte Geograph und Kartenzeichner; auch ſein Briefwechſel mit Humboldt, der im Druck drei ſtarke Bände umfaſſen wird, beſchäftigt ſich hauptſächlich mit geographiſchen ſowie überhaupt mit naturwiſſenſchaftlichen Fragen, namentlich über Humboldt's „Kosmos", deſſen Entſtehung und allmähliches Wachsthum ſich hier ſchrittweiſe verfolgen läßt. Daneben jedoch finden ſich in Humboldt's Briefen auch zahlreiche Anſpielungen und Urtheile in Betreff der Tagespolitik ſowie der geſelligen und wiſſenſchaftlichen Verhältniſſe während des genannten Zeitraums. Hoffentlich wird der Herr Herausgeber bei Veröffentlichung dieſes intereſſanten Materials gewiſſenhafter und ſorgfältiger zu Werke gehen, als er bei Gelegenheit der „Wallfahrt eines Sechsundſechzigers" gethan hat, deren Verfaſſerſchaft ihm im Publikum ebenfalls zugeſchrieben wird, ohne daß von ihm bisjetzt ein Widerſpruch dagegen erhoben worden iſt.

hunderts auf dem Gute eines Freundes im Holſteiniſchen ſterben. Obgleich es ihm nicht gefallen hat dafür Gründe anzugeben und man demnach nicht ſagen kann, daß Edelmann's Todesort in Wahrheit dadurch ſtreitig geworden wäre: ſo werden doch ohne Zweifel diejenigen, welche an Edelmann ein Intereſſe nehmen, es uns Dank wiſſen, wenn wir dieſen Aufſatz mit einer Mittheilung ſchließen, die nicht allein Berlin mit Sicherheit als ſeinen Todesort erſcheinen läßt, ſondern überhaupt einen Bericht über Edelmann's Ende abſtattet, welchen wir weder in der Fortſetzung von Jöcher's Lexikon noch ſonſtwo finden. Am Schluſſe des auf der Leipziger Stadtbibliothek befindlichen Exemplares von Pratje nämlich ſteht die Abſchrift eines Artikels über Edelmann's Tod aus der damaligen Spener-ſchen Zeitung, welche hier folgen möge. Wir laſſen das noch nicht Bekannte oder ſonſt vorzugsweiſe Bemerkenswerthe in dieſem Artikel geſperrt drucken.

„Berliner Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. No. 24. Den 15. Februar 1767 iſt allhier der in der gelehrten Welt ſeit vielen Jahren durch ſeine Schriften bekannt gewordene Johann Chriſtian Edelmann im 69. Jahre ſeines Alters geſtorben."

„Da deſſen Lebenslauf durch die Streitigkeiten, welche ſeine Grundſätze mit den Gottesgelehrten und Weltweiſen unſrer Zeiten erregt, den unterſcheidenden Charakter der Stiftung einer neuen Sekte erhalten, ſo verdient deſſen Tod billig angemerkt zu werden, wodurch derſelbe, nachdem ihn ein Schlagfluß an gemeldetem Tage Nachmittags auf ſeinem Stuhle ſitzend betroffen, gegen 9 Uhr Abends ſo ſtille, als unvermuthet, dem Schauplatz der Welt entzogen worden."

„Eine von ihm hinterlaſſene Dispoſition, nach welcher er unter der Begleitung weniger ſeiner guten Freunde auf dem Kirchhofe vor dem halliſchen Thore allhier beerdigt worden, ſcheint die Vermuthung zu erregen, daß ihn ein ſolches Ende weder ganz unvermuthet, noch unvorbereitet, getroffen."

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Ein Hausschatz für das deutsche Volk.

Herausgegeben von **K. F. W. Wander.**

Soeben erschien:

Dritte Lieferung. Bogen 17—24. Bäuerchen—Biss. 20 Ngr.

Das Deutsche Sprichwörter-Lexikon faßt den gesammten hochdeutschen und mundartlichen Sprichwörterschatz (mehr als 80000 deutsche und etwa 20000 fremde Sprichwörter) in alphabetischer Ordnung zusammen. Es wird nach dem Urtheil competenter Stimmen ein Werk, das der deutschen Literatur zu Nutz und Ehre gereicht und deshalb die werkthätigste Unterstützung in allen Kreisen des Volks verdient. Jede Buchhandlung nimmt Bestellungen darauf an.

Literarisches.

Briefe des deutschen Yorick an Elisa. Novelle in Briefen. Herausgegeben von ..... 8. Brosch. Preis 10 Sgr. Jena, Verlag von A. Neuenhahn.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.

Haus- und Landwirthschaft.

Darstellung der Landwirthschaft Großbritanniens in ihrem gegenwärtigen Zustande. Nach dem Englischen von A. G. Schweitzer. Zwei Bände. 8. 1838—40. (6 Thlr. 20 Ngr.) **1 Thlr. 10 Ngr.**

Dieterichs (J. F. Ch.). Handbuch der gesammten Hausthierzucht für Landwirthe. 8. 1848. (1 Thlr. 21 Ngr.) **12 Ngr.**

Jester (F. C.). Ueber die kleine Jagd, zum Gebrauch angehender Jäger und Jagdliebhaber. Vierte Auflage. Bearbeitet und herausgegeben von K. H. C. Freiherrn von Berg. Zwei Bände. Mit Lithographien und in den Text eingedruckten Holzschnitten. 8. 1859. (3 Thlr. 6 Ngr.) **2 Thlr.**

Körte (W.). Albrecht Thaer. Sein Leben und Wirken als Arzt und Landwirth. Aus Thaer's Werken und literarischem Nachlasse dargestellt. Mit dem Bildnisse Thaer's. 8. 1839. (2 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 23. Juli 1863.

Inhalt: Ins Wipperthal. Von Heinrich Pröhle. I—III. — Ueber Hexenverfolgungen und Hexenprocesse. Von Karl Silberschlag. II. — Literatur und Kunst. Ein böhmischer Dichter. („Venceslav Hanka's Lieder. Aus dem Böhmischen übersetzt von Waldau.") Dänische Hofgeschichte. („Die Verschwörung gegen die Königin Karoline Mathilde von Dänemark, geborene Prinzessin von Großbritannien und Irland. Nach bisher ungedruckten Originalacten und nach Flammand in selbständiger Bearbeitung von Jensen-Tusch.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Tirol. Aus dem Mecklenburgischen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ins Wipperthal.

Von

Heinrich Pröhle.

I.

Was wissen Sie vom Wipperthal im Harze? Haben Sie Schloß Rammelburg gesehen? So war ich oft selbst von Geographen gefragt worden. Diese Fragen aber veranlaßten mich im Jahre 1862, meine Bekanntschaft mit dem fast ganz unbekannten Wipperthale, in dem ich einen Theil meiner Jugend verlebt hatte, zu erneuern.*) Eines Tages schritt ich den Ortschaften Braunschwende und Wippra zu, um meinen Plan auszuführen. Für beide war mein Großvater Prediger gewesen und in Wippra, seinem Wohnorte, war er vor 30 Jahren gestorben. O Erinnerung! Dort der wipperſche Lumpensammler, welcher noch vor Braunschwende mir in den Weg kommt, hält, nach der Grabstätte des Großvaters gefragt, seinen Hundekarren an und rechnet nach seiner Trauung durch ihn sein Todesjahr und nach den wipperſchen Märkten jenes Jahres, deren einer immer auf den Donnerstag vor Martini falle, fast seinen Sterbetag aus. Ich dachte für mich, ob es eine glückliche

*) In demselben Sommer besuchte nach mir auch der berühmte Kartenzeichner Kiepert das Wipperthal.

oder eine unglückliche Ehe sein möchte, die der Großvater da eingesegnet; aber mit Hundegebell zog der Lumpensammler weiter. Jener behagliche Alte, der auf der Wiese am Gemeindebache Heu machte, war von dem Großvater confirmirt. Das rief er mir zu, aber die Gegenwart und die blühenden Söhne und Töchter, deren Arbeit er beaufsichtigte, beschäftigten ihn so sehr, daß er, weit entfernt, sich in die Vergangenheit zu versenken, rasch weiter eilte. Der alte Confirmande meines Großvaters schien sehr glücklich.

Von Braunschwende nach Wippra führen mehrere Wege, deren keiner ohne Reize ist. Der eine führt über das kahle harzgeroder Plateau, welches erst vor dem Wipperthale endet*), läuft aber dann gar traulich um den Schloßberg mit seinen Haselnüssen herum in Wippra ein. Nußreicher und genußreicher ist der zweite, ein Fußweg, der in schönen Bäumen besonders Nußbaumgesträuch zur Seite hat. Nur der dritte, schönste Weg war mir als Knabe unbekannt geblieben. Er führt in das Quellgebiet der Wipper ein. Ich stieg am braunschwender Gemeindebache zu dem nördlichsten Quellflusse der Wipper hinab, welcher von Neudorf herkommt. Der Mündung des Gemeindebaches gegenüber erhebt sich das hohe rechte Ufer der „Schmalen Wipper" furchtbar steil zu Hennecke's Ruhe. Ein Schäfer führte mich in der Volkstracht dieser Gegend mit den schwarzen unten fast spitz zulaufenden Lederhosen langsam um den Berg herum und wies mir dann oben die Anlagen, indem er selbst mit seiner Heerde auf den breiten Quellhöhen der Wipper sich südlich wandte. Hennecke's Ruhe gewährt weder eine Fernsicht, noch einen Blick ins Thal; es ist damit die Mittagsruhe des mir aus der Jugendzeit noch wohlbekannten Oberförsters Hennecke gemeint, welcher durch Ausbildung von Forsteleven dem Wipperthal Ehre machte. Unter dunkeln Bäumen zur Seite fällt von oben ein klarer Quell in die Wipper, der diesen thätigen Forstmann auf Hennecke's Ruhe zu schmausen und zu schlafen lockte. Ein weiter Rasenplatz mit einem Häuschen, Rasenbänke unter Eichbäumen und mit vertrockneten Tannenkränzen, alles etwas zerfallen — das ist Hennecke's Ruhe. War auch Hennecke todt, so war doch ein großer moosiger Schiefer gesetzt, daran befand sich eine Eisenplatte mit einem vergoldeten Eichenblatte und der Inschrift „Hennecke's Ruhe". Nur selten scheinen die wipperschen Jäger den einsamen Ort zu stören, aber ein Schießplatz geht von da abseits ins Gebüsch hinein. Wie gesagt, keine Fernsicht und kein Blick ins Thal bietet sich auf dem Berge dar; wenn aber die Scheibe dasteht und die Büchse knallt, dann mag es schön sein droben auf Hennecke's Ruhe.

*) Diese Reisebeschreibung schließt sich an die „Anhaltischen Wanderungen" desselben Verfassers in Nr. 26 dieser Zeitschrift vom laufenden Jahre an.

Der Weg von hier nach Wippra gehört zu den schönsten im Harze. Anfänglich ist er mehr park- als waldartig und würde mehr das Wirken eines sorgsamen Gärtners als eines Forstwirthes errathen lassen. Etwas südlich von Wippra vereinigen sich drei herrliche Thäler. Das Wipperthal, in welchem ich mich befand, gibt dort sein Wasser in den mittelsten der Quellflüsse, in die „Alte Wipper" aus, welche vom Wolfsberg am Hoheberg herkommt und das schönste und breiteste Thal mit regelmäßigen breiten Ufern hat. Einen dieser klaren Wipperflüsse läßt das Volk in einem kleinen Dorfe selbst unter einem „Schweinekoben" entspringen und streitet sich nur, welcher es sei. So sucht es den Thieren und Menschen sein klares Wipperwasser, das durch das Leinwandbleichen so viel zur Erhaltung der fleißigen und „nährigen" Wipperaner beiträgt, schon bei seinem Ursprunge auf eine nicht ganz saubere Art näher zu rücken, während es sauber und zierlich am Amselberge aus andern Höhen hinläuft.

Erst gegen Mittag kam ich in Wippra an. Schon früher hatte ich erfahren, daß mein Freund aus Erfurt, welcher in jedem Sommer einige Wochen auf seiner Besitzung in Wippra zuzubringen pflegt, noch nicht dort anwesend sei. Auch während des Mittagessens im Gasthofe wurde mir dies bestätigt. Ich beschloß daher, mir ein Fest zu bereiten, indem ich in der größten Einsamkeit nur meinen Jugenderinnerungen lebte und den Nachmittag allein auf dem steilen Schloßberg zubrächte. Ohne Pfad erhebt er sich kahl im Westen hinter der Pfarre wie ein wogendes Meer von losgebröckelten Schiefertafeln, was ihn zu einem reizenden Schauplatze für die Spiele der kletternden Jugend macht. Diesmal folgte ich dem mit Immortellen bewachsenen Fahrwege aus der Ritterzeit, der sich von Süden her auf dem steilen Bergrücken emporzieht, indem er in seiner runden Form neben dem jähen Schieferfelsen hängt wie eine Hängematte am schwankenden Schiffe. Dieser Weg, auf dem einst Roß und Wagen nach den stolzen Zinnen der Burg hinaufzogen, führt jetzt nur zu rothem verfallenen Gemäuer, welches das einzige Denkmal eines der ältesten Grafengeschlechter des Harzes ist. Wir wissen, daß dieses frühverblichene Grafenhaus im 11. und 12. Jahrhundert reich und angesehen war. In der schönen Frühzeit, in den Tagen frommer Stifter und Stifterinnen, glänzte dieser Morgenstern über den Wäldern Thüringens und des Harzes. Erheben sich auch die Mauern dieses Grafenschlosses an der Wipper nur noch wenig über die Erde — dennoch:

An der Unstrut grünem Strande
Steht ein hohes, schönes Haus.
Kloster heißt's noch rings im Thale,
Aber hell sind die Portale,
Jugendlust zieht ein und aus.

Das ist Kloster-Roßleben, welches Ludwig und Mechtilde von Wippra gründeten und Heinrich von Witzleben im Jahrhunderte der Kirchenverbesserung zur Klosterschule machte. In dieser Schule lebt daher mit den Witzleben noch jetzt das wipperſche Grafenhaus fort.

Die dem Schloßberge von Wippra gegenüberliegenden Berge sind durch Ausrottung der Wälder etwas zu kahl geworden. Doch der Schloßberg selbst ist oben duftig und wilde Rosen schmücken die Burgstelle, wie sie sich schon in Mechtildens Haar zum Kranze gewunden haben mögen.

Ich suchte zuerst die Stelle auf, wo das verfallene Burggemäuer eine kleine rothe Bank bildet. Da hatte ich einst mit dem Kohlenbereiter von Wippra mensa declinirt und er hatte im Vocativ mensa übersetzt mit „O du verwünſchter Tisch!“ Jetzt saß ich einsam auf der rothen Bank und dann auf dem Rasen in der Mitte des Schlosses und hätte Schloß und Bank für verwünscht halten können. Meine Kinderjahre waren die Glanzzeit von Wippra: denn damals standen noch die Wälder, und die bläulichen Meiler, welche der Kohlenbereiter anzünden ließ, dienten dem Haselgebüsch zur Zierde. Jetzt war der Kohlenbereiter gestorben (er hatte, erhitzt vom wilden Ritte, zu heiß aus der Flasche eines treuen Kohlenmeisters getrunken), die damals noch grünenden Wälder waren für die mansfelder Gewerkschaft verkohlt. Der alte abschüssige Prater drüben am Galgenberge (denn Wippra hatte früher einen Prater) war zwar noch immer ein lachender grüner Punkt, aber kein Prater mit der Kegelbahn und mit der Mooslaube mehr, in der der Förster und der Kohlenbereiter saßen. Dort oben am Galgenberge, welcher den Schloßberg an Höhe übertrifft, lag noch des Großvaters ehemalige Wiese. Aber unsere alten vor das Pfarrwäglein gespannten Kühe zogen nicht mehr das duftige Grünfutter daher den Berg hinunter durch das klare Wasser der Wipper nach dem Pfarrhofe zu. Das gelbe Haus des Kohlenbereiters stand zwar noch immer da dem Schloßberge gerade gegenüber, aber kein Fenster öffnete sich, was mich nicht wunderte, weil ich meinen Freund aus Erfurt, seinen Erben, abwesend glaubte. Doch nein, das war kein verwünschter Ort, der da dicht unter mir lag. Das war der rechte alte Marktflecken, „ä Fleck“, wie seine Bewohner sagen, an den zahlreichen Krümmungen der Wipper, hauptsächlich aber zwischen der Wipper und dem Schloßberge. Der Schloßberg war aber noch so duftig wie das Fuder Heu, das ich unter mir vor der Hauptstraße in einem engen, nassen Seitenwege nach einem Gehöfte zufahren sah.

Lange beobachtete ich Wippra zwischen gelben Blumen und einzelnen Tannen. Von dem Schieferthurme der Kirche her ertönte wiederholt der bekannte leise Schlag der Uhr und mahnte, daß die Zeit

merklich verging, selbst während ich dort träumte und über ihr Entschwinden nachdachte. Ich konnte mich nicht trennen von den Ruinen des alten Ritterschlosses, wie auch die Wolken sich aufthürmten. Endlich kam der Regen und da das Gemäuer keinen Schutz mehr bot, so mußte ich mich vor ihm im dichten Buschwerke des Burggrabens verstecken. Hier, wo die grünen Bärte der Haselnüsse mir das Gesicht berührten, blickte ich durch die Zweige in eine häuserlose Schlucht auf der Westseite des Schloßberges, hinter welcher sich dann sogleich die harzgeroder Hochebene erhebt. Wohlgeborgen im Gebüsche schlief ich hier endlich zu einem kurzen Mittagsschlafe ein. Nach dem Regen verließ ich den Schloßberg.

Ich wollte das Pfarr- und Witwengärtchen noch einmal sehen, wo der Großvater und die Großmutter unweit der großen Wipperbrücke in der Laube versteckt gesessen und gesungen hatten:

Es kann ja nicht immer so bleiben
Hier unter dem wechselnden Mond!

Von einem engen Gäßchen aus sah ich durchs Stacket hinein. Die Blumen blühten hoch und roth noch wie sonst, sie waren geblieben, aber der Großvater und die Großmutter nicht. Voll Wehmuth wollte ich nun den Schneider besuchen, der neben dem Gärtchen wohnte. Aber siehe da! Das Häuschen des Schneiders war wol geblieben, die Bewohner jedoch hatten gewechselt und statt des Schneiders hatte der Büchsenschäfter von Wippra seine Wohnung darin aufgeschlagen. „Nach Berlin gezogen!“ rief er mir zu, als ich mich nach dem Schneider erkundigte. Ich wollte ein Gespräch mit dem Büchsenschäfter anknüpfen, denn sein Gesicht war mir wohlbekannt. „Wird noch fleißig geschossen im Wipperthal?“ fragte ich. Der Büchsenschäfter zögerte mit der Antwort und maß mich mit großen Augen vom Kopfe bis zu den Füßen. Vielleicht besann er sich auf mich; vielleicht hielt er mich für einen Wilddieb oder für einen Spion. Beides war ich nicht und so verabschiedete ich mich schneller, als ich gekommen war.

Ich ging die Hauptstraße des Fleckens herunter vor dem gelben Hause vorbei. Ein großer frischer Kranz hing über dem Eingange. Ich fragte einen Wipperaner, der vor einem der nächsten Häuser ein paar Kühe an ein Wägelchen spannte, was der Kranz zu bedeuten habe. Er antwortete: „Der Herr, dem jene Besitzung jetzt gehört, ist gestern auf kurze Zeit mit seiner Familie hier eingetroffen und, darüber erfreut, hat man ihm das Haus bekränzt.“ Die Familie hatte den Nachmittag in der Laube an der Wipper zugebracht und deshalb weder Fenster noch Thür ihres Hauses geöffnet. So hätte ich nicht so einsam auf dem Schloßberge zu sein brauchen und mit theilnehmenden Menschen gemeinsamen Jugenderinnerungen nachhängen können! Aber jetzt war

meine Zeit abgelaufen und mit wenigen Schritten war ich aus Wippra heraus und wandelte auf den Wiesen dahin. Lange Leinwandstücke waren da im Wiesengrün ausgebreitet; gegen Abend langte ich bei Schloß Rammelburg an.

II.

Das vollkommen wohlerhaltene Ritterschloß Rammelburg ist wahrscheinlich durch die Grafen von Mansfeld erbaut worden; jedenfalls war es noch während der Zeit, da Luther in Mansfeld zur Schule getragen wurde und da er zu Eisleben starb, in deren Besitze, bald Jagdschloß, bald von Truppen und Bauern vertheidigt. Im Jahre 1602 kam es an die Herren von Berlepsch; von diesen ging es an die jetzt in Sachsen und Preußen begüterten Freiherren von Friesen über, die es noch jetzt fast mit dem ganzen Wipperthal innehaben. Der jetzige Besitzer verwaltete in jüngern Jahren von hier aus das Landrathsamt des mansfelder Gebirgskreises. Die Zusammengehörigkeit des Wipperthales mit dem mansfelder Seekreise, dessen Hauptstadt die Lutherstadt Eisleben ist, beruht auf der Verbindung ihrer Berg- und Waldwirthschaft und wird auch durch einen klangvollen alten Reim bezeugt, der also lautet:

Eisleben, der Glockenklang,
Seeburg, der Fischfang,
Rammelburg, der Vogelsang,
Hettsta, der Flegelklang.

Die Lage von Rammelburg mitten in einem waldigen Bergkessel rechtfertigt es schon durch den Augenschein, daß ihm vorzugsweise der Vogelgesang zugeschrieben wird. Innerhalb jenes höhern Bergkessels erhebt sich am linken Ufer der Wipper, welche ihn in einem schönen Bogen umschließt, der steile Schloßberg, der nur auf der dem Flusse entgegengesetzten Seite durch eine schmale Landzunge mit den Höhen des Bergkessels und mit der ihnen wieder sich anschließenden harzgeroder Hochebene in Verbindung steht. Der waldige Schloßberg innerhalb des waldigen Bergkessels verdoppelt an dieser Stelle die hohen Ufer und die Wälder und alle Reize des Wipperthals, selbst die Vögel und ihre Nester, sodaß man in allem hier eine Quintessenz des Wipperthals zu sehen glaubt, wobei die gelblichgrünen Wiesen natürlich nicht fehlen dürfen.

Die Frau des „Beten", welchem erlaubt ist, das von der Gutsherrschaft bewohnte Schloß zu zeigen, übernahm es, mich umherzuführen. Wir traten zuerst in die kleine Schloßkapelle mit ihren gemalten Truthähnchen und andern Wappenzeichen ein, betrachteten die alten hohen Stühle mit Fußsäcken davor und vor Kanzel und Altar

das Lesepult mit Rehfell und schönen Decken, an welchem jetzt der Gutsherr den Seinen die Morgenandacht hält. Alsdann wurde ich in einen Vorsaal mit Hirschgeweihen geführt, der mir so recht im Mittelpunkt des Vogelgesanges von Rammelburg zu liegen schien. Hier sind zwei Hunde, ähnlich den bernhardinern, abgebildet, welche der „Bote" von Rammelburg als seine Vorgänger betrachtet. Sie sollen nämlich abgerichtet gewesen sein, täglich von Hettstedt und Eisleben frisches Fleisch und Briefe durch den Wald zu holen, welche ihnen in ein verschließbares Körbchen gepackt wurden, zu dem man an den Anfangs- und Endpunkten ihrer täglichen Reise die Schlüssel hatte. Wie der Vorsaal, so sind auch die andern Zimmer im Schlosse modern. Unter diesen befindet sich ein Saal mit Bildern, die grün ausgeschlagene Billardstube und eine Stube der gnädigen Frau im edelsten Geschmacke, „wie eine Kirche", erläuterte meine Führerin.

Gerade unter einem wohlerhaltenen Burgthurme, an dem sich Buschwerk und Bäume weit hinanziehen, befindet sich ein schmales Zimmer mit zwei Sofas. Es bildet den Durchgang zum Garten, zunächst zu einer köstlichen Terrasse über der Wipper unter den Bogen der Kirchenfenster. Zu beiden Seiten voran standen Säulen von Blumentöpfen und an die Kirchenfenster lehnte sich Orangerie an. Auf die erste Terrasse folgt eine Rosenterrasse. Die dritte enthält einen Schießplatz mit hohen Flatterscheiben in der Luft. Darunter befindet sich als nächste Terrasse ein Tannengang. Ihm gerade gegenüber liegt jenseit der Wipper auf dem höhern Berge hoch und tief im Grün ein Schweizerhäuschen ohne Thür. Tiefe Waldschluchten ziehen sich unter dem Garten hin.

Als ich in dem Gasthofe am Ende der Landzunge zu Abend gegessen hatte, wurde mir einer Verabredung gemäß der „Bote", der nun von Wippra zurückgekehrt war, zu einem nochmaligen Gange nach dem Schlosse zugeschickt. Er war auf Rammelburg geboren und der Sohn eines Köhlers, der, wie er mir erzählte, wenn er mit einer glühenden Stange und seinem rußigen Gesichte bei Nacht im Wipperthal von einem Meiler zum andern ging, selbst die gebildetern Bewohner so erschreckte, daß sie den Teufel zu sehen glaubten und sich im Gebüsch versteckten, bis er vorüber war. Der „Bote" trug zwar den Schlüssel des Thurms in der Tasche, in welchem er die Uhr aufziehen muß; doch war die Dämmerung bereits zu weit vorgeschritten, daß wir uns auf einen abermaligen Gang um das Schloß auf andern Wegen beschränkten. Sogleich am Schloßthurme begannen wir diesmal, auf einem Fußwege in den Tannen, in welchem der Bote sich vergnügt eine Cigarre ansteckte, die Burg zu umgehen. Zunächst besichtigten wir die Rückseite — das rothe Gestein, von dem der Kalküberwurf meist abgefallen war, glänzte so eigen

dem verglühenden Abendrothe entgegen. Am röthlichsten glänzten drei alte Erker, an denen Taubenfalken nisteten. Solche Falken gaben der benachbarten Burg Falkenstein den Namen. Ein Falke flog noch abends spät um den Burgthurm von Rammelsburg — wem wäre bei diesem Anblick nicht das ganze Mittelalter lebhaft vor die Seele getreten? Zwischen der Südseite der Burg und dem Thale erblickten wir mitten am Bergabhange das Klippenhäuschen, das eine herrliche Aussicht ins Wipperthal aufwärts gewährt. Wir selbst schlugen zunächst einen Weg ein, der ins Thal hinabführte. Aber noch waren wir nicht weit am Schloßberge hinabgestiegen, als wir einen ganz vom Gebüsch überwachsenen Fußweg betraten, der in nordöstlicher Richtung unterhalb der Terrasse um die Burg herlief. Vor und hinter uns ein verwachsener Weg, um uns die Nacht, unter uns nicht sichtbar der Fluß, über uns gleichfalls nicht sichtbar die Burg, aber vor und hinter uns und zu beiden Seiten in Busch und Gras glühende Johanniswürmchen ohne Zahl — kann man sich eine vollständigere Waldeinsamkeit denken? Kaum vermochte ich mich loszureißen und saß bis gegen 10 Uhr an dem schönen Abend mit dem Boten auf einer hölzernen, ganz von Buschwerk überhangenen Bank, die wir an diesen Fußwegen antrafen. Als ich dem Gasthofe zuschritt, der bis vor kurzem ein Forsthaus war, hatte tiefer Friede, Schlaf und Stille die Rammelburg und ihre Falken in ihrem grünen Gemäuer eingehüllt. Die Wirthsleute fand ich ganz verschlafen, ein dicker Wirthschaftsbeamter, der noch mit einem Jäger in der Honoratiorenstube saß, hatte, wie sich's am andern Morgen zeigte, nur dadurch noch Zahlung leisten können, daß er einen Groschen neben seinem leeren Glase auf dem Tische zurückließ. Wie sollte da in der Kammer hinter dieser Stube ein müder Reisender auf Rammelburg nicht auch schnell und leicht entschlafen sein gleich dem Falken in seiner Mauerritze?

Am andern Morgen verließ ich das Wipperthal auf der Straße, die nach der harzgeroder Hochebene führt. Wie herrlich strahlte da Schloß Rammelburg in der Frühe über all dem Grün der Wälder! Die Vögel zwitscherten ringsum im Glanze der Morgensonne und jetzt erst wurde mir recht die Bedeutung der Worte klar: „Rammelburg, Vogelsang." Der schöne Morgen machte mir den Abschied vom Wipperthale noch schwerer. Hatte ich auch keinen Menschen aus alter Zeit dort gesprochen, so mußten doch selbst die Vogelbeerbäume an der Chaussee, deren noch mehr grüne als rothe Dolden im Morgenthaue glänzten, mich an die Vergangenheit erinnern. In einem der noch zu Rammelburg gehörenden Dörfer, auf welche ich zuschritt, hatte ein alter Pfarrer, ein Bekannter meines Großvaters, gewohnt, zu dem ich als Knabe ehrfurchtsvoll emporblickte. Erst auf dieser Reise hatte mir einer

der Förster die schwache Seite dieses alten Pfarrers verrathen, welche darin bestand, daß er an Mondscheinabenden mitunter erst spät von Rammelburg heimkehrte, wo er mit dem damaligen Wirthschafts- und Justizbeamten beim Spiele saß. Eines Abends kam er auch in seinem wohlbekannten Leibrocke bei Mondenscheine auf dieser Chaussee von Rammelburg. In einem der Vogelbeerbäume aber saß ein Mann, der Vogelbeeren stahl, um ebenso heimlich Vögel damit zu fangen. Dieser sah den Pfarrer stehen bleiben und für sich laut sprechen: „Sollte man es für möglich halten? Zwei der besten Karten im Spiele gehabt und doch die Partie verloren!“ Ehe er weiter ging, wiederholte er diese Frage sinnend noch zweimal, ohne die Antwort hinzufügen zu können. Der Vogelsteller aber fügte sie hinzu, als er von seinem Baume herunter war und am andern Tage nichts Eiligeres zu thun hatte, als zur bitteren Kränkung des geistlichen Herrn diese Geschichte im ganzen Wipperthale auszubreiten.

Ich gelangte zuerst nach dem ziemlich öden Orte Ritzgerode, welches durch ein Thal mit einer Mühle von Abberode getrennt wird. Das kleine Abberode liegt auf steilem buschigen Berge, an dem der Fuß fast senkrecht emporklimmt. Es hat eine Kirche mit einem Schieferdach und einem Thurm, der durch zwei kleine Kugeln auf Stäben seltsam geschmückt ist. Indem ich über den Kirchhof ging, fand ich die Sakristeithür, in welcher jener alte Prediger aus- und eingegangen war, bekränzt, nicht zu Ehren jenes längstverstorbenen Greises, sondern zu Ehren eines meiner Jugendfreunde aus dem Wipperthale, der vor kurzem feierlich als Pfarrer zu Abberode eingeführt worden. Es war erst sechs Uhr und zu einem so frühen Besuche bei dem neuen Prediger konnte ich mich nicht entschließen. Die Sakristeithür war aber schon die zweite Thür, welche ich auf dieser einsamen Reise zu Ehren alter Freunde bekränzt fand. Da ich nun hinter Abberode die Herrschaft Rammelburg mit ihren Wiesen verließ, so hat mir seitdem die bekränzte Sakristeipforte wie die Pforte zum verlorenen Paradiese des Wipperthales vor Augen gestanden, in dem man sich, wie es scheint, die Liebe und Dankbarkeit einfacher Menschen leichter als anderswo in jetziger Zeit erwirbt. Ich bin mehr in der Welt herumgekommen als mein jüngerer Freund in Abberode; aber überall galt da des ehrlichen Uhland Wort: „Man hat mir nicht das Kleid zerrissen“ vor Schmerz, wenn ich ging, und bekränzte Pforten habe ich noch nirgends gefunden. Doch das ist ja eben der Punkt, wo noch Achtung und Vertrauen dem einzelnen blüht und erkennbare Früchte eines gesegneten Wirkens reifen: im Kleinen, in der Stille der Dörfer und der Häuser, die näher als die unsern an Wiesen und Wälder grenzen; pflügst du dort ein Stück

Das Drama der Gegenwart.

Von

Robert Prutz.

I.

Während unsere neueste Literatur für Roman und Novelle eine fast beispiellose Thätigkeit entfaltet, steht das Drama im Gegentheil so gut wie verödet, dasselbe Drama, auf welches noch vor wenigen Jahren insbesondere die jüngeren Kräfte unserer Literatur mit so viel Geräusch wie Eifer hinarbeiteten, ja das sie, möchte man sagen, nicht blos der Ungunst der Kritik und der Kälte des Publikums, sondern zum Theil auch ihrem eigenen Talent abtrotzten. Wie befremdlich für den ersten Anblick, ist diese Erscheinung gleichwohl sehr leicht zu erklären. Schon ganz äußerlich genommen, macht der außerordentliche Rückschlag, welchen die öffentlichen Verhältnisse in Deutschland seit dem Jahre achtundvierzig erlitten haben, sowie die tiefe Abspannung und Verdrossenheit, in welche in Folge dessen das Publikum versunken ist, sich für keine andere Gattung der literarischen Production in einem solchen Grade geltend, wie gerade für das Drama. Wir setzen dabei als selbstverständlich voraus, was ja auch hoffentlich heutzutage auf keinen Widerspruch mehr stoßen wird: nämlich daß das Drama zuerst und vor allen Dingen ein Stück ist, kein Buch, daß es nicht sowohl für Leser geschrieben ist als für Zuschauer, und daß es daher auch sein wahres und volles Dasein erst in dem Augenblick erhält, wo es vor der versammelten Menge leibhaftig in Scene geht. Aber gerade diese versammelte Menge, wie abgespannt, wie unlustig, wie zwieträchtig und durch dies Alles wie unfähig ist sie heutigen Tages, ein Kunstwerk noch mit unbefangenem Sinne aufzunehmen und auf sich einwirken zu lassen! Wohl gehen wir wieder ins Theater, unsere Schauspielhäuser sind gefüllter als seit Langem: aber mit uns geht auch unsere Verstimmung, mit uns der Schmerz, die Scham über diesen jähen Zusammensturz unserer Hoffnungen und Wünsche, mit uns die bange Sorge vor der Zukunft, mit uns endlich der verborgene, ohnmächtige und darum um so tiefere, so ingrimmigere Haß, der argwöhnisch in den Gesichtszügen des Nachbars lauscht, und hier pfeift, dort klatscht, nicht um das Kunstwerk zu richten, sondern um sich an dem politischen Gegner zu reiben, an den er auf keine andere, handgreiflichere Weise mehr herankommen kann! Mit dem einzelnen Leser kann der Poet sich allenfalls noch zurecht finden; einsam hinter das Buch gebannt, muß er ihm ja wohl Rede stehen, muß sich ihm ja wohl zu eigen geben, wenn auch nur auf wenige Stunden, wenn auch nur so lange er das Buch in der Hand hält und muß über den Schöpfungen des Poeten die arme, graue, trostlose Wirklichkeit vergessen. Wo ihrer aber mehre zusammenkommen, da schwebt sofort über Allen jene Wolke des Mißmuths und der Verstimmung, die mit ihrem kalten, fröstelnden Hauch alle Verhältnisse der Gegenwart durchdringt, da macht sofort Einer den Wächter des Andern und das Beste, das der Dichter gedacht, und das Edelste, das er empfunden, Gutes

Acker um mit deiner Hand, so wächst dir auch eine Blume daneben auf dem Feldrain.

III.

Aus der Herrschaft Rammelburg trat ich in der Nähe von Molmerswende, dem Geburtsorte Gottfried August Bürger's, in die Grafschaft Falkenstein ein. Ein überaus lieblicher buschiger Hügel mit angenehmen Rasenwegen ist der anziehendste Punkt bei Molmerswende und an ihn schließen sich die hohen Buchenwälder zwischen Molmerswende und Pansfelde unmittelbar an. Diese Stelle zwischen den beiden gräflichen Dörfern ist daher bezeichnet, wenn es in Bürger's erster Biographie heißt: „Schon als zehnjähriger Knabe suchte Bürger zuweilen die Einsamkeit. Er liebte vorzüglich die freien grünen und mit sparsamem Buschwerk bewachsenen Hügel, wo er jeden Busch, jede Staude, jeden Distelkopf um sich her beleben konnte. Das Grausen, welches uns oft in der Einsamkeit, oder in der Dämmerung, wenn Tag und Nacht sich scheiden, oder im Mondschein, oder in dunkeln Wäldern ankommt, verursachte ihm eine sehr angenehme erschütternde Empfindung!" In gehobener Stimmung schritt ich durch diesen Wald von außerordentlicher Schönheit, der auch mir aus meiner Jugend wohlbekannt war. Endlich gelangte ich an eine Wiese, an der Veränderungen mit dem Wege vorgenommen waren. Ohne die etwas entfernten Heumacher zu fragen, glaubte ich den blumigen Fußweg über die Wiesen wählen zu können, der auf eine Eiche losging, welche durch ihre Gestalt meine Neugier erregte. Bald bemerkte ich, daß ich vom Wege nach Pansfelde abgekommen war. Da ich aber nun unmittelbar nach dem Falkenstein zu gelangen glaubte, so schritt ich unaufhaltsam vorwärts, bis ich statt der waldigen Burgzinnen plötzlich — die große norddeutsche Tiefebene dicht vor mir sah, die sich mit ihren gelb werdenden Kornfeldern und dem leichten durchsichtigen Silbernebel, der sich in der Schwüle des Sommertages über sie gelagert hatte, wie Gold und Silber von dem Rubin der Harzwälder abhob. Aber ich wollte vor dem Abende dieses Tages nicht in die Ebene eintreten und begab mich zunächst auf einer schönen breiten Heerstraße in die herrlichen Waldungen zurück. Hier war mir alles fremd, doch wurden die Eichen immer majestätischer. Weil sie indessen zu einzeln standen, folgte ich einem schmalen mit hohem Grase bewachsenen Wege in die dichtesten Tannen. Lange lief dieser Weg meist bergan, aber in schnurgerader Richtung fort. Das einförmige Grün zu allen Seiten hatte zuletzt etwas Spukhaftes, und wo einmal der Wind einen Tannenzweig bewegte, glaubte das ermüdete Auge fortwährend kleine koboldartige Gestalten zu sehen. Wo ein rother Schwamm das Grün unterbrach, meinte es Kinder im Walde beschäftigt zu erblicken,

und auf einer ganz mit Heidekraut bewachsenen Anhöhe die Ziegeldächer eines Försterhauses mit ansehnlichen Stallungen.

Ich schlug endlich einen schönen breiten Fußsteig ein, welchen ich für den Weg von Ballenstädt nach dem Falkenstein hielt. Wiederum glaubte ich beim Austritte aus dem Walde die Zinnen des Falkensteins und die Wiesen des Selkethales vor mir zu sehen, aber statt dessen erblickte ich zwei Pflüger auf dem Felde dicht vor mir und dahinter ein Dorf, welches sie Stangerode nannten. Die Pflüger nahmen es, wie billig, sehr übel, daß ich in ihr Dorf, wo sie geboren waren, säeten, ernteten und zu sterben gedachten, gar nicht hineinwollte, und da ich seit fünf Stunden nichts genossen hatte, so beschloß ich doch, es mir anzusehen.

Ganz unbemerkt trat ich in die Stube einer Bauernschenke ein. An der Wand lief eine hölzerne Bank ohne Lehne her, auf welcher man nicht sitzen konnte, ohne sich den Rücken weiß zu färben. Ich konnte dort noch nicht ruhen, denn ich mußte erst einen Menschen suchen, der mich in dem leeren Hause bewirthete. Alle Bewohner waren beim Heumachen. Endlich kam die Kruggroßmutter. Da ich saure Milch mit Rahm von ihr verlangte, so brachte sie dieselbe in einem hölzernen Milchkübel, an dem sich sechs Menschen hätten sättigen können, und wollte mir sogleich wieder nach der Wiese entschlüpfen. Ich hielt sie zurück, indem ich nach meiner Schuldigkeit fragte; sie aber behauptete, daß sie meine Rechnung erst machen könne, wenn sie wisse, wie viel ich in dem Milchkübel stehen gelassen hätte. Ich bat sie, die Bezahlung vorher zu nehmen, worauf sie als höchsten Preis mir zwei oder drei Silbergroschen abverlangte, und dazu noch bemerkte, daß ich nun das Recht hätte, zwei Stunden in der Wirthsstube zu verweilen. Damit eilte sie auf die Wiese. Weil ich sehr ermüdet war und mich ganz ungestört glaubte, so schlief ich sitzend ein und verweilte in der That noch eine Stunde in jenem Hause. Als ich endlich aus der Stube heraustrat, stand mir eine sonderbare Ueberraschung bevor. Zwei Kinder auf dem Hausflur hatten sich ebenso irrthümlich in dem Hause allein geglaubt als ich. Indem sie die Stubenthür öffnen hörten, sprangen sie von dem Speiseschranke, vor dem sie genascht hatten, hinweg auf den Bauernhof. Meine ehrliche Wirthin hatte ihn nicht verschlossen, als sie aus dem Hause ging, und es erheiterte mich mehr als daß es mich beunruhigte, da mir unterwegs einfiel, wie leicht sie die Näschereien ihrer Enkel auf Rechnung des unbekannten Gastes geschoben haben könne.

Den Falkenstein, welchen ich den Lesern schon früher geschildert habe, ließ ich wegen dieser Irrfahrt diesmal unbesucht und eilte auf den nächsten Wegen in die Ebene hinab.

Ueber Hexenverfolgungen und Hexenproceſſe.

Von

Karl Silberſchlag.

II.

Die Reformation führte in Deutſchland zunächſt noch durchaus keine Aenderung in den Hexenproceſſen herbei, mit Ausnahme der blos formellen, daß in den proteſtantiſchen Ländern die von den geiſtlichen Behörden zur Beſtrafung von Ketzern und Hexen eingeſetzten Gerichte wegfielen und ſtatt ihrer blos noch die ordentlichen weltlichen Gerichte fungirten. Im Anfange des 16. Jahrhunderts machte das im Jahre 1495 errichtete Reichskammergericht allerdings einige Verſuche, das Verfahren der Gerichte erſter Inſtanz in Hexenproceſſen zu reformiren, indem die Richter des Reichskammergerichts fanden, daß dies Verfahren weder mit dem Römiſchen Recht noch mit dem ältern Kanoniſchen Recht übereinſtimme; allein dieſe Verſuche blieben fruchtlos, hauptſächlich wegen der eigenthümlichen Verfaſſung der deutſchen Gerichte, welche wir jetzt näher betrachten müſſen.

Die alten Volksgerichte, vor denen noch zur Zeit des Sachſenſpiegels jeder freie Mann Recht nehmen mußte, waren zu Ende des Mittelalters faſt ganz durch Sondergerichte verdrängt. Der Edelmann brauchte, wenn er überhaupt einem Landesherrn unterworfen war, nur vor dem unter unmittelbarer Aufſicht des Landesherrn ſtehenden Gerichte, bei welchem meiſtens die Hälfte der Richterſtellen mit Edelleuten beſetzt ſein mußte, Recht zu nehmen. Die Städte hatten, auch ſoweit ſie nicht reichsfrei waren, der Mehrzahl nach ihre beſondern ſtädtiſchen Gerichte. Die Bauern und Gutsunterthanen ſtanden größtentheils unter der Gerichtsbarkeit von Patrimonial- oder landesherrlichen Untergerichten.

In Criminalſachen fand, auch wenn es ſich um erkannte Todesſtrafen handelte, der Regel nach keine Appellation ſtatt. Erſt das Reichskammergericht verſuchte es, ſich die Würde eines oberſten Criminalgerichtshofs für Deutſchland beizulegen und die oft im höchſten Grade willkürliche und rohe Thätigkeit der Criminalgerichte zu beaufſichtigen. Dieſem Verſuche trat aber der Reichstag entgegen und ward durch den vom Kaiſer beſtätigten Reichstagsbeſchluß vom Jahre 1530 der Grundſatz feſtgeſtellt, daß in Criminalſachen gar keine Appellation, namentlich auch nicht eine ſolche an das Reichskammergericht zuläſſig ſein ſollte. Es mochte dieſe Beſtimmung zweckmäßig ſein, um der Verzögerung der Rechtspflege vorzubeugen und eine raſche Handhabung der Criminaljuſtiz zu ſichern: allein unleugbar hatte dieſe Beſtimmung auch die traurige Folge, daß eine große Anzahl kleiner oft höchſt mangelhaft

besetzter Untergerichte ohne genügende Controle durch vorgesetzte Behörden bei einem rohen und zum Theil barbarischen Gerichtsverfahren die Entscheidung über Leben und Tod der Gerichtseingesessenen ausübte. Die Handhabung der Criminaljustiz wurde factisch in Bezug auf die höhern Stände, namentlich Edelleute und Gelehrte, welche unter den landesherrlichen Gerichten standen, eine ganz andere als für die Masse der Unterthanen. Man lese z. B., wie der berühmte sächsische Jurist Leyser in seinen im Jahre 1773 herausgegebenen, aber schon 30 Jahre früher geschriebenen „Meditationes ad Pandectas", specim. 631 und 632, das Verfahren der gewöhnlichen Gerichte gegen Verbrecher und demnächst das Verfahren der Obergerichte bei Anschuldigungen gegen Edelleute beschreibt. Bei erstern galt selbst damals noch der auf den Sachsenspiegel und die Reichsgesetze gestützte Grundsatz, daß keine Appellation zulässig sei, namentlich war es nicht gestattet, daß jemand während der Tortur ein Rechtsmittel anmelden durfte, weil, wie Leyser sagt, durch solche Appellation die Obrigkeit und der Scharfrichter verspottet werde; bei Untersuchungen gegen Edelleute dagegen galt als oberster Grundsatz des sächsischen Rechts, daß die Tortur ohne ausdrückliche Bewilligung des Landesherrn überhaupt unzulässig sei.

Die Uebelstände der Gerichtsverfassung und des Criminalverfahrens unsers Vaterlandes traten nun aber bei keiner Art der Processe mehr hervor als bei den Hexenprocessen. Bei den landesherrlichen Obergerichten, welche die Jurisdiction über Eximirte hatten, kamen nur höchst selten Verurtheilungen wegen Hexerei vor. Anders war es bei den Untergerichten. Bei diesen wurden auf die Denunciation abergläubischer, zuweilen auch boshafter Menschen, welche irgendeine Krankheit, die sie hatten, den Einwirkungen einer Hexe zuschrieben, unglückliche alte Weiber als der Hexerei beschuldigt verhaftet und über die gegen sie gerichtete Anschuldigung befragt; wenn sie leugneten und einige Umstände hinzukamen, welche man damals für Verdachtsgründe hielt, z. B. daß die Angeklagten in ihrem Wohnort von ihren Nachbarn immer schon für Hexen gehalten waren, daß noch außer dem ersten Ankläger sich Personen fanden, welche von den Angeklagten behext zu sein behaupteten ꝛc., so wurden die Angeklagten gefoltert, und wenn sie gestanden, was die Regel war, da fast nie jemand Kraft genug hatte, die Qual der Folter zu ertragen, so wurden sie lebendig verbrannt. Das Geständniß der Angeklagten war gewöhnlich des Inhalts, sie hätten mit dem Teufel ein Bündniß eingegangen, hätten dann Menschen und Vieh behext, Zusammenkünfte mit dem Teufel gehabt, ja fleischlichen Umgang mit ihm gepflogen. Zuweilen überstanden die Angeklagten die Qualen der Tortur nur, um bald darauf im Gefängnisse an deren Folgen zu sterben. Oefters waren sie schwach oder thöricht genug, auch

andere Perſonen der Hexerei zu beſchuldigen, wodurch ſich die Zahl der Opfer vermehrte.

Seit dem Anfang des 16. Jahrhunderts ward es allerdings allmählich üblich, daß die Untergerichte nicht ſelbſt in der Sache erkannten, ſondern die ſpruchreifen Acten zur Abfaſſung des Erkenntniſſes an irgendeine Univerſität oder einen Schöffenſtuhl ſchickten; hierdurch beſſerte ſich aber das Los der Angeklagten nicht. Denn die Mitglieder der Facultäten und Schöffenſtühle, welche blos auf Grund der Acten zu erkennen hatten, ohne daß ſie die Angeklagten und die Zeugen zu ſehen bekamen, zeigten durch die That, daß ſie alle Vorurtheile der großen Maſſe in Bezug auf den Hexenglauben im vollſten Maße theilten.

Dieſer Mangelhaftigkeit der deutſchen Gerichtsverfaſſung und des üblichen Criminalverfahrens iſt es wol hauptſächlich zuzuſchreiben, daß im 16. und 17. Jahrhundert die Zahl der Hexenproceſſe in unſerm Vaterlande weit größer war als in Frankreich und England, indem letztere beide Länder damals unſtreitig eine weit beſſere Gerichtsverfaſſung und namentlich ein beſſeres Criminalverfahren als Deutſchland beſaßen.

Was England betrifft, ſo war der Hexenglaube dort bis in die neuere Zeit nicht weniger verbreitet als in irgendeinem andern Lande. Bekannt iſt, daß König Richard III. bei einer Berathung mit ſeinen Lords einſt plötzlich ſeinen verſchrumpften Arm zeigte, ſich darüber beklagte, daß die Schwäche ſeines Arms durch eine Hexe eine Frau Shore, veranlaßt ſei und daß er dann den Lord Haſtings, der es wagte, einige Worte zur Vertheidigung der angeblichen Hexe, zu ſagen, zum Tode ſchleppen ließ. In dieſem Falle war freilich die Beſchuldigung der Zauberei nur der Vorwand, deſſen ſich Richard III. zur Beſchönigung ſeiner Blutgier bediente.

Aber noch unter der Königin Eliſabeth wurde eine Frau Dier der Verſchwörung und Hexerei angeklagt, weil die Königin mehrere Nächte lang vor Schmerzen nicht hatte ſchlafen können.

Im Jahre 1584 erſchien in England von einem gewiſſen Reginald Scott ein Werk, betitelt „Discoverie of witchcraft", worin mit großem Freimuth und Scharfſinn der Unſinn der Hexenproceſſe dargelegt wurde. In dieſer Schrift, von der ſich Auszüge in Kreyſſig's „Vorleſungen über Shakſpeare", II, 367 finden, heißt es unter anderm:

„Das Geſchlecht derer, welche man für Hexen ausgibt, ſind Weiber, gewöhnlich alt, lahm, trieſäugig, bleich, ſchmuzig, arm, trübſinnig, meiſt katholiſch oder ohne allen Glauben, in deren dunkeln Gemüthern der Teufel einen trefflichen Platz eingenommen hat, ſodaß wenn ein Unglück oder ein Mord ſich zuträgt, ſie leicht überredet werden, daß ſie es gethan haben.... Dieſe elenden Hexen ſind bei allen ihren Rach-

darn so verhaßt und gefürchtet, daß wenige wagen, sie zu beleidigen oder ihnen etwas abzuschlagen, was sie verlangen. Sie gehen von Haus zu Haus und von Thür zu Thür für einen Topf mit Milch, Suppe und dergl., ohne welche sie schwerlich leben könnten....."

Scott setzt nun auseinander, daß derartige alte Bettelweiber oft, wenn sie die erbetenen Gaben nicht erhalten, Flüche oder Verwünschungen ausstoßen, daß dann das Volk, wenn zufällig danach wirkliches Unglück sich ereignet, solches diesen Flüchen zuschreibt und daß die alten Weiber selbst dann aus Eitelkeit sich einbilden, im Besitz des Vermögens zu sein, durch Hülfe des Teufels andern zu schaden.

Auch andere tüchtige Männer erklärten sich gegen die Hexenprocesse, dennoch nahmen dieselben nach dem Tode der Königin Elisabeth einen neuen Aufschwung, weil der abergläubische König Jakob I. sie auf alle Weise begünstigte. Nur der Umstand, daß das englische Gerichtsverfahren die Anwendung der Folter nicht kannte und überhaupt besser als das in Deutschland übliche Criminalverfahren war, schützte die Engländer vor einem solchen Ueberhandnehmen der Hexenprocesse, wie es in Deutschland stattfand. Einzelne derartige Processe kamen jedoch auch in England noch ziemlich spät vor, ja diese Processe fanden selbst Eingang in die von den Engländern in Nordamerika begründeten Colonien; wir wollen hier nur an einen Hexenproceß erinnern, der in Salem, einem unweit Neuyork belegenen Städtchen, im Jahre 1692 spielte und im „Neuen Pitaval" eine gründliche Darstellung gefunden hat. Im genannten Jahre wurden nämlich in Salem eine Anzahl Personen von heftigen Krämpfen und Convulsionen befallen; sie schoben das Uebel auf die Einwirkung von Hexen und Zauberern, welche mit dem Teufel in Verbindung stehen sollten. Dies genügte zur Einleitung einer Untersuchung gegen die Personen, welche von den Kranken in ihren Fieberphantasien als Hexen und Zauberer genannt waren und nicht weniger als 20 Personen wurden hierauf als Hexen und Zauberer von den Geschworenen zum Tode verurtheilt und demnächst auch gehängt: ein trauriger Beweis, daß auch Oeffentlichkeit und Mündlichkeit der Rechtspflege und das Geschworenengericht — so schätzenswerth diese Institute an sich sind — nicht ausreichen, um Justizmorde zu verhüten, wenn einmal das gesunde Urtheil der Menge durch Leidenschaft und Vorurtheil getrübt ist.

Die eigentlichen Hexenprocesse hörten in England wie in den englischen Colonien mit dem Schlusse des 17. Jahrhunderts auf; noch im 18. Jahrhundert kam es jedoch in England vor, daß der Pöbel auf dem Lande alte Weiber ins Wasser warf, um mit ihnen die Wasserprobe zu machen.

Doch kehren wir zurück nach Deutschland. Bis zu Ende des 17. Jahr-

hunderts erhielten ſich die Hexenproceſſe hier in ihrer ganzen Gräßlichkeit und Widerſinnigkeit. Die Zahl der noch in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts in Deutſchland verbrannten Hexen muß man auf mehrere Tauſend anſchlagen. Unwillkürlich fragt man, ob denn wirklich alle dieſe Unglücklichen lediglich die Opfer des Wahns ihrer Richter und Ankläger waren oder ob man nicht doch annehmen muß, daß ihnen wenigſtens irgendeine Schuld zur Laſt fiel?

Es mag nun allerdings nicht gerade unwahrſcheinlich ſein, daß der Verdacht des Hexens meiſtens auf ſolche Perſonen fiel, welche bei ihren Nachbarn ſchon aus irgendwelchem Grunde, und oft wol nicht ganz ohne ihre Schuld, verhaßt waren; manche der Angeklagten mögen ſich auch mit Wahrſagen oder Beſprechen abgegeben und ſelbſt geglaubt haben, durch abergläubiſche Mittel Menſchen oder Vieh beſchädigen zu können.

Es wird in manchen Proceſſen erwähnt, daß die des Hexens beſchuldigten Perſonen in dem Rufe ſtanden, dem Vieh ihrer Nachbarn durch giftige Kräuter geſchadet zu haben, in den bei weitem meiſten Fällen jedoch findet ſich durchaus gar kein Verdacht eines wirklichen Verbrechens der Angeklagten, namentlich iſt faſt nie, wie bei den Anklagen der alten Römer gegen maleficae, vom Verdachte der Giftmiſcherei die Rede und muß man daher annehmen, daß in der That die unglücklichen Opfer der Hexenproceſſe beinahe durchgängig völlig ſchuldlos waren.

Einzelne edle Männer, namentlich der Jeſuit Spee, der ſchon während des Dreißigjährigen Kriegs lebte, der berühmte Aſtronom Kepler, der ſeine eigene als Hexe angeklagte Mutter nur mit Mühe von der Tortur und dem Feuertode rettete, und andere hatten verſucht, aber faſt erfolglos, dem Unſinn der Hexenproceſſe entgegenzutreten; erſt Thomaſius gelang es zu Anfang des 18. Jahrhunderts, dieſelben mit entſcheidendem Erfolge zu bekämpfen.

Thomaſius war als juriſtiſcher Profeſſor zu Halle Mitglied der dortigen Juriſtiſchen Facultät. Er hatte in einem Hexenproceſſe, der üblichen Praxis gemäß, für die Anwendung der Folter geſtimmt, als ihm ein älterer College, der Profeſſor Stryk, widerſprach und durch dieſen Widerſpruch die Freiſprechung der Angeklagten veranlaßte. Hierdurch fand ſich Thomaſius bewogen, das Verfahren gegen Hexen zum Gegenſtande ſeiner Studien zu machen, anfangs, wie er ſelbſt ſpäter erklärte, in der Abſicht, das bisherige Verfahren gegen die Bedenken Stryk's zu rechtfertigen, bald jedoch überzeugte er ſich, wie gänzlich ungerecht und widerſinnig die Verurtheilungen wegen Hexerei waren. Weſentlich trug zu dieſer Ueberzeugung des Thomaſius bei das Studium des Werks eines holländiſchen Geiſtlichen Namens Balthaſar Becker, betitelt „Die bezauberte Welt", welches im Jahre 1693 zu Amſterdam

erschienen, aber in Holland selbst als ketzerisch betrachtet und verboten war. Thomasius theilte seine neue Ueberzeugung einem Freunde, dem berühmten Theologen Spener mit. Dieser fand sich dadurch bewogen, im Jahre 1697 den Geistlichen und Juristen aufs dringendste Vorsicht bei Hexenprocessen zu empfehlen, um die Hinrichtung unschuldiger Personen zu verhüten. Seit dem Jahre 1701 trat nun aber Thomasius selbst in zahlreichen Schriften als unermüdlicher Gegner der Hexenprocesse auf. Seine Bemühungen wurden verhältnißmäßig rasch vom besten Erfolge gekrönt. In Oesterreich erschien 1707 eine Verordnung, durch welche verboten wurde, in Hexenprocessen auf die Aussage eines einzigen Zeugen hin sofort die Tortur anzuwenden. In Preußen gehörte es zu den ersten Regierungshandlungen Friedrich Wilhelm's I., daß er im Jahre 1715 den Befehl erließ, keine Untersuchung wegen Hexerei ohne besondere Anfrage bei ihm einzuleiten, wodurch im ganzen preußischen Staate die Hexenprocesse auf einmal beseitigt waren. In Sachsen erging keine ähnliche Verordnung, doch berichtet schon Leyser, der in einer 1725 geschriebenen Abhandlung den Hexenglauben vertheidigte, daß seit Jahren in Sachsen keine Verurtheilungen von Hexen vorgekommen seien, weil die Facultäten und sonstigen Spruchcollegien, wenn die Untergerichte Untersuchungsacten gegen Hexen an sie schickten, solche mit so grobem Spotte an die Untergerichte zurückzuschicken pflegten, daß diese es nicht mehr wagten, derartige Acten dem Spruchcollegium zu übersenden.

Im übrigen Deutschland kamen allerdings noch während des 18. Jahrhunderts einzelne Hexenprocesse vor. In Würzburg wurde noch im Jahre 1763 eine unglückliche Person als Hexe verbrannt, was der letzte Fall eines derartigen Justizmordes im eigentlichen Deutschland gewesen sein soll. In der Schweiz ward noch im Jahre 1783 im Canton Glarus eine Hexe verbrannt, sodaß die Schweiz wol dasjenige Land Europas sein möchte, in welchem der letzte Fall einer derartigen Barbarei vorgekommen ist, was wol hauptsächlich der Schlechtigkeit der zu jener Zeit im Canton Glarus bestehenden Gerichtsverfassung zur Last zu legen sein dürfte.

Es waren hauptsächlich zwei Gründe, welche Thomasius gegen das bisherige Verfahren in Hexenprocessen anführte; einmal wies er nach, daß ein durch die Folter erpreßtes Geständniß keine Beweiskraft haben könne, weil fast niemals ein Mensch die Kraft habe, der Qual der Folter dauernd zu widerstehen, und sodann bewies er, namentlich auch gestützt auf den von uns erwähnten in das Corpus juris canonici aufgenommenen Beschluß des Concils zu Ancyra, daß es der christlichen Religion widerspreche, anzunehmen, als ob der Teufel die Macht habe, den Menschen körperlichen Schaden zuzufügen oder gar mit Weibern fleischlichen

Umgang zu haben, daß überhaupt die Annahme, der Teufel habe eine der göttlichen Macht ähnliche Einwirkung auf die Dinge dieſer Welt, in Widerſpruch ſtehe mit der Lehre des Chriſtenthums von der Einheit und Allmacht Gottes. Der Holländer Becker, welchem ſich Thomaſius in der Hauptſache anſchloß, indem er jedoch nicht ganz ſo weit ging als Becker, hatte namentlich darauf hingewieſen, daß nach der Lehre des Neuen Teſtaments die Macht des Teufels durch Chriſtus überwunden ſei, und daß daher der Teufel gänzlich machtlos und — wie Becker ſich ausdrückte — in der Hölle mit Ketten gefeſſelt ſei.

Wäre Thomaſius mit der Behauptung aufgetreten, daß überhaupt kein Teufel exiſtire, ſo würde er ſchwerlich bei ſeinen Zeitgenoſſen viel Beiſtimmung gefunden haben, weil damals noch die Exiſtenz des Teufels für unzweifelhaft galt; aber ſo, wie er ſeine Meinung aufſtellte, fand ſie bei den Gebildeten jener Zeit ziemlich raſch faſt allgemeinen Anklang.

Luther war in Deutſchland der erſte geweſen, der den mannichfachen Aberglauben des Mittelalters erſchüttert und die Autorität der Bibel, namentlich des Neuen Teſtaments, wenigſtens für die eine Hälfte Deutſchlands feſt begründet hatte. Thomaſius ſetzte gewiſſermaßen ſein Werk fort, indem er darauf hinwies, daß ſo wenig nach den älteſten Ueberlieferungen der chriſtlichen Kirche als nach der Lehre der Vernunft dem Teufel eine ſolche Macht beigelegt werden könne, wie der Aberglaube der zweiten Hälfte des Mittelalters auf Grund der alten Ueberlieferungen des Heidenthums angenommen hatte.

Nachdem Thomaſius mit dieſer Behauptung Anklang gefunden, erkannte man ſofort das Nichtige des Hexenglaubens. Denn die Möglichkeit des Hexens, d. h. der ſchädlichen Einwirkung eines Menſchen auf einen andern oder auf Vieh oder Feldfrüchte mittelſt Beſprechens, ſympathetiſcher Mittel u. ſ. w. hatte man ſich bisher nur durch die Annahme einer Verbindung des Zauberers oder der Hexe mit dem Teufel und durch die dem Teufel beigelegte Macht erklärt. In neuerer Zeit haben ſich freilich Gelehrte gefunden, welche die Möglichkeit des Hexens, oder, wie man ſich vornehmer ausdrückte, der Magie, noch auf andere Weiſe darzuthun ſuchten. Man hat nämlich behauptet, ſo wie der bloße Blick, ja ſchon der bloße Wille eines Magnetiſeurs bei magnetiſchen Curen eine heilſame Wirkung auf die zu magnetiſirende Perſon äußern könne, ſo ſei es wohl möglich, daß der bloße Blick oder der Wille eines Menſchen, wenn derſelbe eine böſe Abſicht habe, auch eine ſchädliche Wirkung auf eine andere Perſon ausübe; dieſe Anſicht jedoch, deren nähere Betrachtung hier überflüſſig erſcheint, hatte im Anfang des vorigen Jahrhunderts noch wenig oder gar keine Anhänger, ſodaß der Hexenglaube durch ſie weiter nicht geſtützt werden konnte.

Merkwürdig iſt übrigens, daß gerade der gelehrteſte und geiſtreichſte Mann, den unſer Vaterland zu Anfang des vorigen Jahrhunderts beſaß, der große Leibniz, ſich nicht entſchieden für Thomaſius erklärte. Allerdings rühmte er öfters Spee und Balthaſar Becker wegen ihres Kampfes gegen den Hexenproceß, aber noch in ſeiner 1710 herausgegebenen „Theodicee" behauptet er, Becker habe darin zwar recht, daß man dem Teufel nicht eine ähnliche Macht wie Gott beilegen dürfe, gehe aber doch in ſeinen Conſequenzen zu weit.

Man fragt erſtaunt, wie es kam, daß Leibniz, der als Juriſt wie als Philoſoph Thomaſius weit überragt, dieſem letztern das unſterbliche Verdienſt der Abſchaffung der Hexenproceſſe überlaſſen konnte. Es zeigt ſich hier recht klar, daß nicht Genie und Gelehrſamkeit allein, ſondern auch feſter Muth und der ernſte Wille, der Welt zu nützen, den Werth eines Mannes bedingen. Das Verdienſt des Thomaſius beſtand weniger in Geiſt und Gelehrſamkeit als in gutem Willen und feſtem Muthe.

Thomaſius hat ſich gegen jede Verfolgung von Ketzern, gegen den Gebrauch der Tortur und gegen Hexenproceſſe ausgeſprochen; hierzu bedurfte er gerade keines übermäßigen Scharfſinns oder außerordentlicher Gelehrſamkeit, aber wol feſten Willens und großen Muthes. Indem er z. B. ſich gegen die Hexenproceſſe erklärte, beſchuldigte er die Mitglieder der ſämmtlichen Spruchcollegien Deutſchlands, alſo ſeine Amtsbrüder, daß ſie unzählige Juſtizmorde begangen, ja er erkannte an, daß er ſelbſt früher nicht abgeneigt geweſen war, zu derartigen ungerechten Urtheilen mitzuwirken. Dies hielt ihn aber nicht ab, das zu thun, was er für ſeine Pflicht hielt. In der Geſchichte der geiſtigen Entwickelung Deutſchlands wird Thomaſius, obwol ſeine Schriften jetzt faſt gar nicht mehr geleſen werden, immer als ein Mann von hoher Bedeutung genannt werden müſſen; ſeit Luther's Tode hatte kaum irgendjemand einen ſo bedeutenden geiſtigen Einfluß auf die deutſche Nation ausgeübt, als Thomaſius unleugbar gethan hat.

In Deutſchland und überhaupt in Europa können wir gegenwärtig auf den Hexenglauben und die Hexenproceſſe als auf eine vollſtändig überwundene Barbarei zurückblicken. Wenn in Deutſchland die verderblichen Wirkungen des Hexenglaubens länger gewährt haben als in England und Frankreich, ſo iſt dafür dieſer Glaube in unſerm Vaterlande gründlicher bekämpft und auch in den niedern Ständen gegenwärtig vollſtändiger unterdrückt als vielleicht in irgendeinem Lande Europas.

Was nun aber die außereuropäiſchen Völker betrifft, ſo haben die Berichte neuerer Reiſenden und Miſſionare feſtgeſtellt, daß

wie Schlechtes, Gelungenes wie Mißlungenes, es iſt Alles doch nur Futter für denſelben kleinlichen Parteihaß. — Wir haben nie jener romantiſchen Anſicht gehuldigt, nach welcher der Dichter aus unendlich beſſerem Thon geknetet iſt, als die übrigen Menſchenkinder, und haben daher auch in dem Hochmuth, mit welchem gewiſſe Poeten vom reinſten Waſſer auf das Publikum, auf dieſe nach ihrer Meinung ſo blöde, ſo thörichte, ſo unverſtändige Maſſe herabblicken, jederzeit nur einen Beweis ihrer eigenen Kurzſichtigkeit erblicken können; wie die wahre Poeſie erſt aus der Unmittelbarkeit des Lebens hervorgeht, ſo wird und lebt auch der wahre Dichter erſt in und mit ſeinen Zeitgenoſſen, die mit all ihren Schwächen, ihren Irrthümern und Thorheiten doch immer nur die andere, ergänzende Hälfte ſeiner eigenen Dichtung ſind. Wenn ſich aber die Dichter unſerer Tage zu gut halten, vor ein Publikum herabzuſteigen, wie dasjenige, welches in dieſem Augenblick unſere Schauſpielhäuſer bevölkert, wenn ſie zu ſtolz, zu ehrgeizig, zu verliebt in ihre eigenen Schöpfungen ſind, dieſelben dem Urtheil dieſer Verſammlungen auszuſetzen, einem Urtheil, das ja doch ſchon allemal fertig iſt, lange bevor noch der Vorhang aufgezogen, und auf das alles Andere eher einwirkt, als das zu beurtheilende Stück ſelbſt — wahrlich, ſo können wir unſere Dichter darum nur loben und uns nur freuen, daß ſie einen ſo richtigen Begriff haben von der Selbſtändigkeit und Würde ihrer Kunſt. Mit der literariſchen Kälte konnten ſie ringen, gegen den äſthetiſchen Ungeſchmack durften ſie ankämpfen, immerhin, und ſelbſt mit der Schärfe und der Probehaltigkeit der Waffen mochte es in dieſem Fall nicht allzugenau genommen werden; gegen die politiſche Verkümmerung dagegen, in welcher das Publikum ſich gegenwärtig befindet, ſowie gegen die ſittliche Lauheit, die ſchon das Aeußerſte gethan hat, was ſie vermag, wenn ſie es etwa noch zur Selbſtverachtung bringt, dagegen iſt der Poet waffenlos und er thut nicht blos klug, ſondern auch Recht thut er, wenn er ſich in den Kampf mit ihr gar nicht erſt einläßt.

Beſonders wenn man dazu noch die Beſchaffenheit der Herolde in Betracht zieht, welche in dieſem Augenblick wieder die Schranken bewachen und Wappen und Helmzier des Einlaßbegehrenden prüfen. Es iſt eine alte Klage in Deutſchland, und Schiller iſt weder der Erſte, noch Immermann der Letzte geweſen, der ſie geſungen, daß gerade diejenigen, welche am Erſten und Nächſten berufen wären, die Entwicklung des nationalen Drama's zu befördern, die Vorſtände unſerer Bühnen, im Gegentheil das Allermeiſte thun, Beides, durch Unterlaſſungen ſowohl wie durch Begehungen, ſie zu hemmen — und Fleiß und Eifer der Poeten zu erſticken. Hätte jene junge dramatiſche Generation, die vor zehn, funfzehn Jahren bei uns auftauchte, um kurz darauf ebenſo ſchnell wieder zu verſchwinden, und von der nun wohl nachgerade die Betheiligten ſelbſt eingeſtehen werden, daß der vielverheißene Meſſias des deutſchen Drama's noch nicht darunter geweſen iſt — hätte ſie, ſagen wir, auch kein weiteres Verdienſt, als nur dies, daß ſie dieſen althergebrachten Widerſtand unſerer Intendanzen einigermaßen erſchüttert und wenigſtens einzelne Lücken gebrochen hat in jene Mauer des Hochmuths und der Gleichgültigkeit, mit welcher dieſelben ſich gegen die Production der jüngeren vaterländiſchen Dichter zu umgeben liebten: ſo wäre ſchon dies immer ein Verdienſt, das vielleicht nicht der Aeſthetiker, jedenfalls aber der Culturhiſtoriker anzuerkennen hätte. Wie in ſo viel anderen und wichtigeren Dingen indeß ſind wir auch hiermit glücklich wieder am alten Flecke angelangt; mit der übrigen Bureaukratie hat auch der bureaukratiſche Hochmuth unſerer Hoftheaterintendanzen

namentlich bei den Negern der Glaube an Hexen und Zauberer allgemein verbreitet ist, daß die Krankheiten sehr häufig der Behexung zugeschrieben und die der Zauberei beschuldigten Personen in der Regel einem Gottesurtheile unterworfen werden, welches vielleicht öfter gegen als für den Angeklagten ausfällt und daß daher jährlich zahllose Unglückliche dem Aberglauben zum Opfer fallen.

Die Bemühungen einzelner Missionare und Reisenden, die Neger von diesem Aberglauben zu befreien, sind bis jetzt völlig fruchtlos geblieben. Nur durch eine vollständige Umwandelung der Religionsbegriffe der Neger, welche ohne ihre Bekehrung zum Christenthum kaum zu erwarten ist, dürfte es möglich sein, den Hexenglauben bei ihnen auszurotten.

Im allgemeinen zeigt uns somit die traurige Geschichte des Hexenglaubens, daß dieser Glaube in der ältesten bekannten Zeit bei fast allen Nationen Europas vorhanden war, daß er auch im engsten Zusammenhange stand mit den Religionsansichten des alten Heidenthums, vermöge deren man meinte, durch Gebete, Ceremonien und Opfer die das Weltall lenkenden Mächte sowol zum Guten als zum Bösen bewegen zu können; wir sehen ferner, daß dieser Glauben auch durch das Christenthum nicht sofort verdrängt wurde, weil man im Mittelalter, allerdings im Widerspruch mit der ältesten Lehre der christlichen Kirche, auf den Teufel die meisten Attribute der alten heidnischen Götter übertrug und dem Teufel eine ähnliche Macht wie Gott beilegte; wir sehen, daß die Hexenprocesse namentlich in Deutschland durch eine schlechte Gerichtsverfassung und ein barbarisch rohes Gerichtsverfahren begünstigt wurden, bis endlich zur Zeit des Thomasius man auf die ursprünglichen Ansichten der christlichen Kirche über die Beschränkung der Macht des Teufels und die Nichtigkeit des Hexenglaubens zurückkam und den Unsinn der Hexenprocesse beseitigte, worauf dann allmählich in Deutschland wie im übrigen Europa der Hexenglaube wenigstens bei der weit überwiegenden Masse der Nationen einer bessern Einsicht gewichen ist.

Literatur und Kunſt.

Ein böhmiſcher Dichter.

Von Alfred Waldau, dem unermüdlichen Ueberſetzer, der ſich eine wahre Lebensaufgabe daraus gemacht zu haben ſcheint, ſeine deutſchen Landsleute mit den Schätzen der czechiſchen Literatur bekannt zu machen und dadurch zur Zerſtreuung der Vorurtheile beizutragen, die jetzt noch zwiſchen Deutſchen und Czechen lagern, und die allerdings auf ſeiten der letztern bei weitem größer ſind als auf ſeiten der Deutſchen, iſt ſchon wieder ein Werkchen erſchienen, das dieſelbe Tendenz verfolgt: „Venceſláv Hanka's Lieder. Aus dem Böhmiſchen überſetzt von Alfred Waldau“ (Prag, Dominicus). Der Verfaſſer dieſer Lieder, die bei den Czechen ſelbſt in höchſtem Anſehen ſtehen, ja zum Theil den Rang wirklicher Volkslieder einnehmen, iſt niemand Geringeres als der gleichnamige Sprach- und Alterthumsforſcher, derſelbe, deſſen philologiſchen Verdienſten lange Zeit auch in Deutſchland die lebhafteſte Anerkennung gezollt ward, bis ſein Ruf in neueſter Zeit durch die wiederausgebrochene Fehde, betreffend die Echtheit der Königinhofer Handſchrift, als derjenigen Veröffentlichung, auf welcher Hanka's Ruhm hauptſächlich beruhte, einigermaßen erſchüttert worden iſt.

Venceſláv Hanka wurde 1791 in Böhmen in einer kleinen Ortſchaft des königgrätzer Kreiſes geboren. Sein Vater war ein ſchlichter Landmann und demſelben Berufe wurde auch der Sohn beſtimmt, und zwar um ſo mehr, als die Verhältniſſe, in denen die Aeltern lebten, nur dürftig waren und keine koſtſpielige Erziehung geſtatteten. Selbſt die Dorfſchule konnte der Knabe nur in den Wintermonaten beſuchen, da es in der warmen Jahreszeit ſeine Aufgabe war, die väterliche Heerde auf die Weide zu treiben und den Aeltern bei der Feldarbeit behülflich zu ſein. Allein was ihm auf dieſe Art an ſchulmäßigem Unterricht abging, das wurde mehr als reichlich erſetzt durch die nationalen und poetiſchen Keime, welche ſeine Mutter, „eine von jenen wackern Frauen“ (wie der Verfaſſer ſich ausdrückt), „in denen der Geiſt geſunkener und hinſterbender Völker noch fortlebt in Sitte, Sprache und Lied“, in die erwachende Seele des Knaben ſtreute. Die Mutter wußte eine erſtaunliche Menge czechiſcher Lieder zu ſingen und mit dieſen Liedern wiegte ſie nun den Knaben ein, mit ihnen wuchs er heran, durch ſie erhielt er die erſten geiſtigen Eindrücke, denen ſeine Seele ſich überhaupt erſchloß. Begünſtigt wurde die auf dieſe Weiſe erweckte Vorliebe für die volksthümliche Poeſie und Sprache noch durch den Umſtand, daß in dem Hauſe des mildherzigen Vaters nicht ſelten ſlowakiſche Raſtelbinder ein Obdach fanden, deren Dialekt dazu diente, die Aufmerkſamkeit des begierigen Knaben zu feſſeln und ſeine Sprachkenntniß zu vermehren. Daſſelbe geſchah auch durch die galiziſchen Ulanen und die kroatiſchen Grenzer, die in dem Dorfe in Quartier lagen und deren Sprache durch die verwandten Klänge ebenfalls die Wißbegier des Knaben wach erhielten; er unterhielt ſich fleißig mit den fremden Männern, und ſuchte ſich auch im Leſen der ſlawiſchen Schriftſprachen zu befeſtigen, indem er die Gebetbücher derſelben durchſtudirte.

Bei alledem jedoch würde der Bauernsohn wol zeitlebens hinter dem Pfluge und bei den Schafen geblieben sein, hätte nicht ein günstiger Zufall ihn plötzlich in eine andere und weit glänzendere Bahn entrückt. Es war damals die Zeit der großen Napoleonischen Kriege, und auch Oesterreich, im vergeblichen Kampf gegen das Uebergewicht des Genies und einer geschlossenen einheitlichen Staatskraft, rief seine heranwachsende Jugend scharenweise unter die Waffen. Nur diejenigen, welche sich den Studien widmeten, waren von der Militärpflicht befreit, und dieser Umstand brachte den alten Hanka auf den Gedanken, seinen Sohn, der ebendamals das sechzehnte Jahr erreicht hatte und bei seinem starken, kräftigen Körper vollkommen dienstauglich war, studiren zu lassen, zwar nicht ernstlich und auf die Dauer, aber doch so lange, bis der Krieg zu Ende und damit auch die Gefahr der Aushebung beseitigt wäre. Demgemäß wurde der Knabe, von einem benachbarten Geistlichen vorbereitet, im Jahre 1807 dem königgrätzer Gymnasium übergeben. Die Lehrer, denen die Absicht des Vaters nicht unbekannt geblieben, behandelten ihn mit großer Nachsicht, und gestatteten ihm sogar, da der angehende Gymnasiast im Deutschen nichts weniger als sattelfest war, die Schularbeiten ausnahmsweise in böhmischer Sprache liefern zu dürfen — ein anscheinend sehr geringfügiger Umstand, der aber doch dazu beitrug, den Jüngling in der früh erwachten Neigung für die vaterländische Sprache immermehr zu befestigen.

Nach drei Jahren (1810) hatte Hanka das Gymnasium absolvirt, der Krieg aber wüthete noch immer fort, und so blieb dem Vater, wenn der bisherige Unterricht nicht ganz vergeblich sein und der Sohn dennoch der Gefahr der Aushebung unterworfen bleiben sollte, nichts übrig, als aus dem Scheine Wahrheit zu machen und ihn nun in der That den Studien zu widmen. Die Wahl fiel auf das geistliche Studium, als die gewöhnliche Zuflucht derjenigen, bei Katholiken wie Protestanten, die sich aus niedrigen und gedrückten Verhältnissen den Wissenschaften zuwenden, und so bezog der neunzehnjährige Jüngling im Herbst 1810 die Universität zu Prag, um sich daselbst nach österreichischer Sitte zunächst als „Hörer der Logik" einschreiben zu lassen.

Doch sollte der Aufenthalt in Prag ihm fürs erste nur eine Reihe bitterer Enttäuschungen bringen. Jenes nationale Leben, das vorahnend bereits in den Pulsen des Knaben gepocht hatte, war damals in Prag, der Hauptstadt des Landes, vollständig erloschen; die czechische Sprache war hier so gut wie ausgestorben, nur in den untersten Klassen wurde sie noch gesprochen, aber auch von ihnen, wie sich unter diesen Umständen von selbst versteht, nur in höchst verderbenem Zustande. Selbst der berühmte Dobrowsky (geb. 1753, gest. 1829), der große Reformator der czechischen Grammatik, der ebendamals auf dem Gipfel seines Ruhmes stand, ließ das Czechische nur noch als todte Sprache gelten; wie er seine sämmtlichen Werke fast ohne Ausnahme in deutscher Sprache verfaßte, so sah er es auch sehr ungern, wenn in seiner Gegenwart böhmisch gesprochen ward, und wo es dennoch geschah, pflegte er regelmäßig mit einem warnenden: „Laßt die Todten ruhen!" dazwischenzufahren.

Allein diese blos philologische Beschäftigung mit der heimatlichen Sprache vermochte Hanka nicht zu befriedigen; wie sie ihm selbst bereits in frühester

Jugend aus dem Munde der Mutter lebendig entgegengetreten war, ſo ſollte ſie nun auch in weiteſten Kreiſen Leben gewinnen und Leben ſchaffen. Mit dieſem Bemühen wurde Hanka binnen kurzem die Seele eines jugendlichen Kreiſes, dem neben der eigentlichen Berufsbildung nichts ſo ſehr am Herzen lag als die Pflege der vaterländiſchen Sprache. Auch Hanka hatte inzwiſchen ſein akademiſches Triennium abſolvirt, und ſollte nun dem urſprünglichen Plane gemäß in das geiſtliche Seminar eintreten. Doch hatte er die Luſt zur Theologie längſt verloren, und auch der Vater ſetzte ihm keinen Widerſpruch entgegen, als er dieſelbe mit der Jurisprudenz zu vertauſchen beſchloß. Schon vorher war es ihm gelungen, mit dem bereits genannten Dobrowſky in nähern Verkehr zu treten, und ſich die perſönliche Theilnahme des berühmten Gelehrten zu erwerben. Dobrowſky arbeitete ebendamals an ſeinem Werke über die ſlawiſchen Mundarten; daſſelbe erſchien bald darauf unter dem Titel „Slowanka“ in zwei Bänden, 1814—15. Bei der Unzulänglichkeit der ihm zu Gebote ſtehenden Wörterbücher war er in Verlegenheit über die Bedeutung einiger ſerbiſchen Wörter, und gerade dieſe Wörter hatte Hanka noch von ſeinem Knabenumgang mit den kroatiſchen Grenzſoldaten her im Gedächtniß, ſodaß er ſie dem gelehrten Sprachforſcher verdolmetſchen konnte. Die natürliche Folge war, daß Dobrowſky ihn bald in ſeinen vertrauten Umgang zog, ja er nahm ihn förmlich in die Lehre und weihte ihn planmäßig in das Studium der ſlawiſchen Sprachen ein.

Mit dergeſtalt erweiterten Kenntniſſen verließ Hanka im Jahre 1813 die böhmiſche Hauptſtadt, um in Wien ſeine juriſtiſchen Studien fortzuſetzen. Doch ſagte der Aufenthalt daſelbſt ihm nur wenig zu, und beeilte er ſich daher, ſowie ſein letztes Studienjahr abgelaufen war, nach Prag zurückzukehren. Schon in Wien hatte er ſich an der Herausgabe zweier böhmiſchen Zeitſchriften betheiligt; nach Prag zurückgekehrt, machte er nun die Verbreitung und Pflege der Mutterſprache zu ſeinem eigentlichſten Lebensberufe. Vor allem kam es darauf an, derſelben den Zutritt zu der höhern Geſellſchaft wieder zu eröffnen; denn wie ſchon erwähnt, wurde ſie damals nur noch von dem niedrigſten Pöbel geſprochen, ſodaß ſelbſt herrſchaftliche Bediente und Kutſcher Bedenken trugen, ſich ihrer zu bedienen. Da war es denn nun ein ebenſo kühner als folgereicher Schritt, als auf Hanka's Rath in den Hörſälen der Univerſität czechiſche Declamationsſoiréen abgehalten wurden, zu denen die Studirenden auch die Ariſtokratie der Hauptſtadt einluden; dieſelbe fand ſich auch jedesmal bereitwillig ein, ja ſelbſt der damalige Landesverweſer Graf Kolowrat verſchmähte es nicht, die Soiréen mit ſeiner Gegenwart zu beehren. Bald fing ſogar ein Theil der jüngern böhmiſchen Adelichen an, böhmiſch zu lernen, Hanka ſelbſt hielt (1815) an der Univerſität Privatvorträge über böhmiſche Sprache und Literatur, mit denen er lebhaften Anklang fand, mit einem Wort: das Böhmiſche kam in Mode....

Und doch bleibt jede neue Richtung nur ein Experiment, und darf nicht hoffen, Wurzeln im Volke zu ſchlagen, ſolange ihr nicht die Poeſie ihr göttliches Siegel aufgeprägt; die Geſchichte läßt neue Entwickelungen keimen, aber erſt die Poeſie ratificirt dieſelben. Und ſo muß es denn auch als eine beſonders günſtige Fügung für die im Entſtehen begriffene czechiſche

Bewegung betrachtet werden, daß Hanka nicht blos Gelehrter, nicht blos Sprachforscher, sondern daß er zugleich auch Dichter war; czechische Lieder hatten zuerst die Liebe zum Vaterlande in ihm wach gerufen, und so waren auch czechische Lieder die erste Frucht, die er auf dem Altare des Vaterlandes opferte. Bereits 1815 hatte er ein Heftchen böhmischer Lieder erscheinen lassen; es waren ihrer nur zwölf, der Name des Verfassers hatte sich ganz bescheiden an den Schluß versteckt und auch die Ausstattung des Heftchens, das gegenwärtig bereits zu den Seltenheiten des czechischen Büchermarktes gehört, war nur höchst dürftig. Nichtsdestoweniger bildete dasselbe den Anfang einer neuen Literatur und wurde als solcher von den Landsleuten des Dichters mit Begeisterung aufgenommen. Dadurch ermuntert, veröffentlichte derselbe schon im nächstfolgenden Jahre neben verschiedenen gelehrten Arbeiten, die wir indessen hier, wo uns nur der Dichter Hanka interessirt, beiseite lasen, ein zweites Liederheft, zu dem außer Hanka selbst noch einige andere angehende böhmische Dichter beigesteuert hatten und das sich ebenfalls zahlreiche Freunde erwarb.

Inzwischen war das Jahr 1817 herangekommen, das entscheidendste Jahr nicht nur in Hanka's Leben, sondern auch für die Entwickelung der jungen czechischen Literatur selbst epochemachend, indem in dieses Jahr die Auffindung der schon obengenannten Königinhofer Handschrift fällt. Bekanntlich versteht man darunter eine Sammlung (angeblicher oder echter) altböhmischer Helden- und Liebeslieder. Hanka entdeckte dieselbe bei Gelegenheit eines Ausfluges in Städtchen Königinhof am 1. September des genannten Jahres in einem öden Thurmgewölbe der Stadtkirche unter unbrauchbaren Kirchengeräthen und verrosteten hussitischen Waffen. Ein Jahr später erfolgte die Veröffentlichung ebenfalls durch Hanka; dieselbe machte überall, soweit europäische Bildung reicht, das größte Aufsehen, namentlich aber wußten die Böhmen selbst, deren bis dahin so arme und unbeachtete Literatur durch diesen Fund auf einmal eine unschätzbare Bereicherung erhalten hatte, ihrer Freude und ihres Stolzes kein Ende. Freilich fehlte es auch schon damals nicht an Stimmen, welche die Echtheit der vielgefeierten Handschrift in Zweifel zogen, ein Zweifel, der dann bekanntlich in neuester Zeit durch die Forschungen von Schwammel, Büdinger und Feifalik für jeden Unbefangenen fast zur Evidenz gebracht ist. Doch fanden diese ablehnenden Stimmen, obwol selbst eine so gewichtige Autorität wie Dobrowsky sich ihnen anschloß, damals im ganzen nur wenig Beachtung, und Hanka, der durch die Königinhofer Handschrift mit Einem Schlage der Held und Führer der sich bildenden neuczechischen Partei geworden war, konnte seines jungen Ruhmes ungestört genießen. Auch übrigens waren seine Unternehmungen vom Glück begleitet; der von ihm angeregte Gedanke eines böhmischen Nationalmuseums in Prag fand nicht nur bei seinen literarischen Freunden und Mitarbeitern, sondern auch bei einem Theil des reichen böhmischen Adels den lebhaftesten Anklang, sodaß das neubegründete Institut bereits 1818 eröffnet werden konnte. Hanka selbst ward zum Custos desselben ernannt; die Sicherheit der äußern Stellung, welche ihm dadurch zu Theil ward, machte es ihm möglich, sich 1822 mit einer jungen Pragerin zu vermählen, welche seine nationalen Sympathien auf das innigste theilte, und die er auch als Dichter bereits mehrfach verherrlicht hatte. Das

Jahr darauf wurde er zum Bibliothekar des Muſeums befördert, in welcher Stellung er bis an ſeinen Tod verblieb, trotz wiederholter glänzender Anträge, die namentlich von ſeiten der ruſſiſchen Regierung an ihn ergingen.

Doch kehren wir zu dem Dichter Hanka zurück. 1819 lieferte er eine Ueberſetzung von Geßner's Idyllen, auch übertrug er damals verſchiedene Schiller'ſche Gedichte, die in die zweite vermehrte Sammlung ſeiner Lieder, welche in demſelben Jahre ans Licht trat, mit aufgenommen wurden; eine dritte Auflage, der einige Jahre ſpäter eine Ueberſetzung der Krakauer Volkslieder folgte, erſchien 1831, eine fünfte (wie der Ueberſetzer bemerkt, die größte Zahl von Auflagen, die ein czechiſches Buch ſeines Wiſſens überhaupt erlebt hat) 1851. Alle dieſe Veröffentlichungen, verbunden mit ſeinen zahlreichen gelehrten Arbeiten, verſchafften Hanka einen immer wachſenden Ruhm und zwar nicht nur bei ſeinen Landsleuten, ſondern auch im Auslande, wie denn ſchon 1832 eine von dem bekannten engliſchen Sprachforſcher John Bowring veranſtaltete Uebertragung alt- und neuböhmiſcher Dichtungen erſchien, in welcher auch Hanka's Lieder nicht fehlten. Zwanzig Jahre ſpäter gab ein anderer engliſcher Gelehrter (es war urſprünglich ein Böhme, ein Seitenverwandter des berühmten böhmiſchen Grafengeſchlechtes Wratislaw, der jedoch in England naturaliſirt worden) eine in engliſcher Sprache verfaßte Anthologie czechiſcher Dichtungen heraus, in welcher Hanka ebenfalls „ſehr anſtändig" (wie unſer Verfaſſer bemerkt) vertreten war.

Inzwiſchen ſollte das bis dahin ſo helle und glückliche Leben unſers Dichters ſchließlich nicht ohne Wolken bleiben. Das Jahr 1848 brach an; man erinnert ſich, mit welcher Gewalt jener nationale Funken, den daſſelbe zur züngelnden Flamme anfachte, gerade unter den Czechen zündete. Auch Hanka, wiewol bis dahin weit mehr Gelehrter als Mann des Handelns und des praktiſchen Lebens, vermochte ſich dem allgemeinen Drange nicht zu entziehen; verſchiedene patriotiſche Geſänge, welche damals aus ſeiner Feder floſſen, bethätigten den Antheil, den er an der politiſchen Erhebung ſeines Volkes nahm. Das Mandat zum Abgeordneten des (nicht zu Stande gekommenen) böhmiſchen Landtags dagegen, wozu er im Wahlbezirk Königgrätz gewählt worden war, lehnte er in richtiger Selbſterkenntniß ab und ebenſo auch das Mandat für den conſtituirenden Reichstag, das ihm ſpäterhin angetragen ward. Ueberhaupt beobachtete er, wie unſer Verfaſſer verſichert, „in der Politik allezeit ein gemäßigtes Auftreten und bewahrheitete ſich als echter Sohn aus dem Volke — ſeine Richtung war eine rein demokratiſche".

Bei dieſer Richtung mußte er den politiſchen Rückſchlag, der mit dem Jahre 1849 eintrat, denn freilich doppelt ſchwer empfinden. Doch ſuchte und fand er als echter Gelehrter Troſt bei den Wiſſenſchaften; er habilitirte ſich im Sommer des genannten Jahres als Privatdocent für ſlawiſche Literatur und Sprachen an der prager Hochſchule, und auch ſeine ſonſtigen gelehrten Arbeiten wurden von ihm mit verdoppeltem Eifer wiederaufgenommen. Allein gerade dieſe gelehrten Arbeiten ſollten ihn, der bis dahin ſeinen Weg ſo ſtill und friedlich gegangen war, jetzt in Streitigkeiten verwickeln, die einen finſtern Schatten auf ſeinen Lebensabend warfen.

Sein Hauptgegner war der wiener Akademiker Dr. Miklosič, bekanntlich ebenfalls eine der gewichtigsten Autoritäten in slawischer Sprache und Literatur. Hanka hatte einige grammatikalische und lexikalische Arbeiten, welche Miklosič in Betreff der altslawonischen Sprache veröffentlicht, einer Kritik unterworfen, durch welche Miklosič sich zu einer außerordentlich heftigen und derben Entgegnung veranlaßt fand. Bald darauf (November 1858) brach auch der alte Streit wegen der Königinhofer Handschrift wieder los; derselbe wurde von beiden Seiten mit großer Erbitterung geführt, doch war — wenigstens nach unserem Dafürhalten — das Gewicht der Gründe entschieden auf seiten der deutschen Angreifer, wenn wir auch die Art und Weise, wie dieselben wenigstens theilweise, ihre Angriffe lenkten, und wie namentlich Hanka's Persönlichkeit von ihnen in den Streit gezogen ward, keineswegs billigen wollen. Hanka selbst wurde von dieser Fehde, bei der es sich nicht blos sozusagen um den Grundstein seines literarischen Ruhmes, sondern auch um den Ruf seiner Ehrlichkeit und Gewissenhaftigkeit, ja noch mehr: um den Glanz und den Ruhm seiner von ihm so zärtlich geliebten vaterländischen Literatur handelte, aufs tiefste erschüttert; vergebens suchte seine gesunde und kräftige Natur zu widerstehen, der Wurm der Kränkung nagte zu heftig an der Seele des bald Siebenzigjährigen, am Neujahrstage 1861 erkrankte er und zwölf Tage später war er eine Leiche. Am 15. desselben Monats fand sein Begräbniß statt, es war der imposanteste Leichenzug, den Prag seit Jahren gesehen, man fühlte ihm an, daß ein ganzes Volk um einen seiner Lieblinge trauerte, um einen Mann, der als Gelehrter wie als Dichter den Samen neuer Entwickelungen ausgestreut hatte, und dem es daher wohl gebührt, daß sein Volk seinen Namen in dankbarer Erinnerung bewahrt.

Hier, wie gesagt, beschäftigt uns nur der Dichter Hanka. Wollen wir den Versicherungen seines Uebersetzers Glauben schenken, so ist Hanka „ein Volksdichter" im schönsten Sinne des Wortes. „Viele seiner Lieder", fährt er fort, „bilden ein kostbares Gemeingut des Volks, sind vielfach von den besten Tondichtern in Musik gesetzt worden, und ertönen in Salons, in Hütten und Dorfschenken und Herbergen, auf Wiesen und Feldern, durch alle Gaue, wo die böhmische Zunge und die gepriesene böhmische Sangkunst lebt." Und an einer andern Stelle: „Stets blühte in seinem Herzen der treueste Sinn für Poesie, die reinste Empfänglichkeit für die Schönheit und Freuden der Natur.... Seinen Dichterberuf bekundet er namentlich durch die vollständigste Harmonie des Inhalts und der Form, eine Harmonie, die wir in den tief wehmüthigen Gesängen wie in den leichten, von ungetrübtem Frohsinn eingegebenen Liedern wahrnehmen. Immer spiegeln sich die Regungen und Bewegungen seines Herzens so treu, so einfach, eindringlich und gewinnend ab, daß uns der Dichter, je weiter wir lesen, immer lieber wird."

Vom nationalen, specifisch böhmischen Standpunkt aus ist dies lobpreisende Urtheil gewiß vollkommen gerechtfertigt, während dasselbe von einem allgemeinen Standpunkte aus doch wol einigermaßen beschränkt werden muß. Allerdings gründet unsere Kenntniß der Hanka'schen Dichtungen sich nur auf die vorliegende Uebertragung; sofern wir jedoch diese zur Grundlage eines Urtheils machen dürfen, so will es uns scheinen, als ob es

Hanka an der erſten und weſentlichſten Eigenſchaft des Dichters, und namentlich des lyriſchen Dichters fehle: nämlich an Originalität und Tiefe der Empfindungen, an Kraft und Fülle der Leidenſchaft, ſowie überhaupt an Eigenthümlichkeit der dichteriſchen Perſönlichkeit. Denn namentlich beim Lyriker iſt es zuletzt doch immer nur die Perſon des Dichters in ihrer Originalität, Neuheit und Tiefe, die uns intereſſirt, die Gegenſtände bleiben der Hauptſache nach ewig dieſelben, Empfindungen und Leidenſchaften kehren immer wieder, auch die Natur, in welche der Lyriker ſich ſo gern vertieft und die ihm als Spiegel ſeiner Stimmungen dient, iſt immer dieſelbe, und nur das eigenthümliche Gepräge, der individuelle Stempel, den der Poet dieſen Gegenſtänden zu verleihen weiß, umkleidet ſie mit einem Schimmer der Neuheit, durch den unſer Intereſſe ſich immer wieder gefeſſelt fühlt.

Dieſes eigenthümliche Gepräge, dieſer Stempel einer eigenartigen, ſtarken und großen, von ſtarken und großen Empfindungen bewegten Seele fehlt — wir wiederholen es — den Hanka'ſchen Dichtungen. Es iſt eine Poeſie, daß wir uns ſo ausdrücken, aus zweiter Hand; der Dichter mit ſeiner mehr empfänglichen als ſtarken und ſchöpferiſchen Seele, angefeuert überdies durch ſeine Liebe zur Heimat und die alte volksthümliche Literatur, hat ſich dermaßen in die letztere vertieft, daß auch ſeine eigenen Dichtungen nicht viel mehr ſind als Reminiſcenzen des Volksliedes — Reminiſcenzen, wir geben es zu, von großer Treue und Anmuth, aber doch ohne jene Naivetät und Friſche, welche nur dem wahren, dem echten, im Volke ſelbſt geborenen Volksliede, niemals aber der Nachdichtung des Gelehrten anhaftet. Und dieſen nachdichtenden Charakter meinen wir den Hanka'ſchen Liedern oder doch wenigſtens dem größten Theil derſelben ſehr deutlich anzuſpüren, insbeſondere allen denjenigen, in welchen er, auch äußerlich die Weiſe des Volksliedes nachahmend, die einfachſten Zuſtände des menſchlichen Daſeins, Luſt und Leid der Liebe, die Schmerzen der Trennung, das Glück des Wiederſehens, ſowie das wechſelnde Leben der Natur in ſeiner vielgeſtaltigen Symbolik ſchildert. Daneben finden ſich dann allerdings auch einige andere Stücke von einigermaßen ſubjectiver Färbung, aber gerade dieſe haben uns in Verwunderung geſetzt durch die Alltäglichkeit und Oberflächlichkeit der Empfindungen. Beiſpielsweiſe machen wir den Leſer auf das Gedicht „Die goldene Zeit" (S. 145) aufmerkſam; die beiden erſten Strophen deſſelben lauten:

Ach, war das eine ſchöne gold'ne Zeit,
Als du und ich noch Kinder waren:
Um Bohnen ſpielen vor dem Haus wir beid',
Die andern Kinder rings ſich ſcharen!
Doch leider, dieſe ſchöne gold'ne Zeit
Entſchwand ſo bald auf raſchen Schwingen,
Weg flog ſie mit den Schmetterlingen,
Als man vom Sommerſpiel vertrieb uns beid'.

Ach, war das eine ſchöne gold'ne Zeit,
Als wir das Abc bekamen:
Zur Schule ſchritten ſtolz hernach wir beid'
Und ſaßen auf der Bank beiſammen!
Doch leider, dieſe ſchöne gold'ne Zeit,
Sie hat nicht lange uns gedauert,
Und ſchied von dannen tief bedauert,
Als man im Schulgemache trennt' uns beid'!

Der Ueberſetzer nennt dies Gedicht, das zu den ſpäteſten des Verfaſſers gehört, indem es erſt im Jahre 1854 entſtand, „ein herzinniges, koſtbar malendes", während doch, fürchten wir, dem unparteiiſchen Leſer ſchon die

vorstehende Probe genügen wird, es als ein ziemlich alltägliches Product zu erkennen, dergleichen z. B. unsere deutsche Lyrik, namentlich aus der Zopfzeit derselben, zu ganzen Dutzenden aufzuweisen hat. Dabei räumen wir wieder ein, daß in einer verhältnißmäßig jungen und armen Literatur manches nicht allein gesagt werden, sondern auch als neu und bedeutend auf Beifall rechnen darf, was in einer Literatur von dem Alter und dem Reichthum, wie etwa unsere deutsche, ohne weiteres dem Vorwurf der Trivialität verfallen würde.

Was endlich die Arbeit des Herausgebers anbetrifft, so vermögen wir, bei unserer Unkenntniß des Originals, die Genauigkeit und Treue seiner Uebersetzungen allerdings nicht zu beurtheilen, doch lesen dieselben sich recht angenehm und fließend und verletzen das Ohr nur selten durch sprachliche Härten und Inversionen. Auch die biographische Einleitung, die uns bei dem Vorstehenden als Quelle gedient hat, ist recht wohl geschrieben, nur hätten die Ausfälle gegen Hanka's literarische Gegner (z. B. S. 31, 35 und 36) wol etwas weniger derb sein dürfen, und auch die ganz unmotivirte Verhöhnung der „geistreichen und kritischen Spree-Athenienserin" (S. 54) wäre ohne Zweifel besser weggeblieben; gerade wer gleich dem Verfasser der böhmischen Literatur und damit dem böhmischen Volke selbst bei andern Nationen Freunde zu erwerben sucht, der sollte sich vor solchen ebenso ungerechtfertigten wie zwecklosen Herausforderungen hüten.

Schließlich möge hier noch ein kurzes Gedicht Platz finden, als Probe, um sowol den Charakter des Dichters als das Verdienst des Uebersetzers danach zu beurtheilen.

Ihr stolzen Felsenzinnen.

Ihr stolzen Felsenzinnen,
Euch klag' ich meinen Schmerz;
Euch muß ich lieb gewinnen,
Euch stolzen Felsenzinnen,
Erschließe ich mein Herz.

Ihr sollt mein Herz erkennen
Und meinen treuen Sinn,
Ihr sollt die Schmerzen kennen,
Die mir im Herzen brennen —
All meine Ruh' ist hin.

Ihr wißt, wie er gesprochen,
Der schöne, junge Mann:
Er hat so schön gesprochen
Und mir die Treu' gebrochen
Und mich verrathen dann.

Wer schützt die Hoffnungslose,
Da sie der Sturm umtost?
Ich welke wie die Rose —
Wer schützt die Hoffnungslose,
Wer spendet sanften Trost?

R. P.

Dänische Hofgeschichte.

Die bekannte Katastrophe Struensee's und der unglücklichen Königin Karoline Mathilde, welche namentlich unsere deutschen Poeten so vielfach beschäftigt hat, und die eben jetzt wieder von einem unserer federfertigsten Belletristen, dem Grafen A. Baudissin, zu einem vielbändigen Roman verarbeitet wird, bildet den Inhalt eines stattlichen Octavbandes, der soeben unter dem Titel: „**Die Verschwörung gegen die Königin Karoline Mathilde von Dänemark, geborene Prinzessin von Großbritannien und Irland, und die Grafen Struensee und Brandt. Nach bisher ungedruckten Originalacten und nach L. J. Flamand in selbständiger Bearbeitung von G. F. Jenssen-Tusch**, Oberstlieutenant a. D."

bei Coſtenoble in Leipzig erſchienen iſt. Als Hauptquelle haben dabei die Originalacten des gegen die Königin ſowie gegen Struenſee und Brandt geführten Proceſſes gedient; mehr als zwei Menſchenalter hindurch aus höfiſcher Rückſicht in ſtrengem Verwahrſam gehalten, wurden dieſelben erſt infolge der kopenhagener Revolution von 1848, dank der durch dieſelbe herbeigeführten unbedingten Preßfreiheit, durch den däniſchen Schriftſteller Flamand veröffentlicht. Das Buch iſt mit großer Gründlichkeit gearbeitet, bietet jedoch an eigentlich Thatſächlichem im ganzen nur wenig Neues. Das Bedeutendſte darunter dürfte der Nachweis ſein, daß die Kataſtrophe vom 17. Januar 1772 keineswegs, wie bisher allgemein angenommen ward, ein bloßes raſch entworfenes Product des Augenblicks geweſen, ſondern daß es bereits ſeit Monaten vorbereitet war und auch weit mehr Mitwiſſer zählte, als man der Natur der Dinge nach hätte für möglich halten ſollen. Eine peinliche Lectüre ſind die verſchiedenen Anklageſchriften, welche hier nebſt den Urtheilen in voller Ausführlichkeit mitgetheilt werden; dieſelben beſtätigen aufs neue, was man freilich ſchon vorher wußte, nämlich daß dieſer ganze Proceß eine der boshafteſten und ſchamloſeſten Verleugnungen von Geſetz und Recht, die jemals vorkamen. Recht intereſſant dagegen iſt eine Anzahl Anekdoten und kleiner charakteriſtiſcher Züge, welche der Verfaſſer auf Grund ſeiner Quellen mittheilt; eine davon, die auf überraſchende Weiſe an eine ähnliche Hiſtorie aus dem Leben des römiſchen Kaiſers Caligula erinnert — der bekanntlich einmal ſein Reitpferd zum Senator ernannte — mag auch hier eine Stelle finden. Dieſelbe ſteht S. 67 in der Anmerkung und lautet wörtlich: „Eines Tages hatte der König (Chriſtian VII.) widerwillig mehrere Beſtallungen für mit dem Conferenzrathstitel Begnadigte unterſchreiben müſſen. Als dieſe neuen Ernennungen bei der Tafel beſprochen wurden, wandte der König ſich an ſeinen Lieblingshund «Gourmand», der zu ſeinen Füßen lag, mit den Worten: «Kannſt du bellen?» Und als nun der Hund, dem der König auf die Füße trat, anfing zu knurren und zu bellen, ſagte Chriſtian: «Ei nun, kannſt du bellen, ſo kannſt du auch Conferenzrath ſein», worauf er ſich von ſeinem Stuhl erhob, und mit dem Weinglaſe in der Hand einen Toaſt auf den neuen Conferenzrath Gourmand ausbrachte, worein der Hof nach den Regeln der Etikette pflichtſchuldigſt mit einſtimmte. Nicht damit zufrieden, befahl er dann noch die Ausſtellung einer Beſtallung für den Conferenzrath Gourmand, die ganz gleichlautend mit denen für die neuerwählten Titularconferenzräthe und nunmehrigen Kameraden des königlichen Lieblingsköters waren.“ R. P.

Vom Büchertiſch.

„Das Wahrzeichen von Tübingen. Erzählung aus dem 15. Jahrhundert von Max Eifert. Mit einer Anſicht der Stiftskirche in Tübingen“ (Tübingen, Oſiander). An der Nordſeite der Stiftskirche zu Tübingen findet ſich ein altes Steinbild eingemauert, das im Munde des Volks den Namen des „geräderten Mannes“ führt. Die kunſtgeſchichtliche Forſchung hat daſſelbe nachgewieſen als eine ſymboliſche Darſtellung des ſagenhaften Ritters St.-Georg aus Cappadocien, des Streiters und Dulders für die chriſtliche

ſich reſtaurirt, ſo gründlich reſtaurirt, daß man ſchon kein Bedenken mehr trägt, die Leitung einer der erſten Kunſtanſtalten Deutſchlands, einem — Gardelieutenant zu übergeben und daß jene vormärzlichen Zeiten, über die wir ehemals ſo viel geſeufzt und geſtöhnt, uns auch in dieſer Hinſicht wieder als ein verlorenes Paradies vorſchweben.

Wende man uns nicht ein, daß dagegen auch einige andere, kaum minder bedeutendere Bühnen der Leitung hochgebildeter und kunſtverſtändiger literariſcher Perſönlichkeiten übergeben ſind. Den guten Willen erkennen wir bereitwillig an, ſowohl denjenigen, welcher die Berufung dieſer Männer zuwege gebracht hat, als den, welchen die Berufenen ſelbſt nach Maßgabe der Verhältniſſe darlegen. Aber daß dieſe Verhältniſſe nicht mächtiger wären, unendlich mächtiger, als der beſte Wille, und daß auch der gebildetſte und kunſtverſtändigſte Theaterintendant nur höchſt Untergeordnetes für die Entfaltung und Belebung der dramatiſchen Kunſt zu thun vermag, ſo lange eben der Theaterintendant noch den Polizeimeiſter und das Hofmarſchallamt und die Laune jener Kammerdame oder die Liebhaberei jenes Prinzen über ſich hat, ſo lange, mit einem Wort, die dramatiſche Kunſt der höfiſchen Leitung nicht überhaupt entnommen und einer nicht blos kunſtverſtändigen, ſondern zugleich auch unabhängigen, zugleich auch nationalen Führung übergeben iſt, — dies Alles dünkt uns ſo klar, ſo einleuchtend, daß keine noch ſo wohllautenden Berichte aus Wien oder München uns darin irre machen können.

Und dieſer Willkür, die danach alſo wiederum den Zügel unſerer Bühnenwelt lenkt, ſollten unſere Dichter ſich unterwerfen? und wieder ſollten ſie betteln gehen bei den Kammerherren und Kammerdienern und ſollten mit der Loupe polizeilichen Argwohns das innerſte Gewebe ihrer Schöpfungen durchmuſtern laſſen — weshalb? Nun ja doch, um ein Stück, nach dem Niemand fragt, vor ein Publikum zu bringen, das ſich blos ins Theater flüchtet, weil es vor innerer Oede und Leerheit nicht mehr weiß wohin, und das, welchen Spiegel du ihm auch vorhältſt, in Allem und Jedem doch immer nur ſein eigenes verdroſſenes, griesgrämiges Angeſicht erblickt! Nach der glücklichen Vertreibung der politiſchen Gelüſte, die das große Kind Deutſchland in jenen Märztagen anwandelten, iſt eben Alles bei uns wieder Polizeianſtalt geworden; auch die Bühne. So thun unſere jungen Dichter denn auch daran recht, und können wir ſie auch deshalb nur loben, daß ſie dieſelbe denjenigen überlaſſen, deren äſthetiſcher wie ſittlicher Bildung es entſpricht, die Kunſt als ein Polizeimittel, zur Erweckung loyaler, ingleichen auch zur Verhöhnung und Ausrottung etwa noch exiſtirender revolutionärer Geſinnungen, zu verwenden. Die letzten zwei, drei Jahre haben ſchon eine ganz artige Dramatik dieſer Art entſtehen ſehen, und wenn der Wind, wozu Gott ja helfen wird, ſo fortweht, ſo werden wir noch manches Niedliche in dieſem Genre erleben. Für jene kleinen Nadelſtiche aber, mit denen man der Polizeiaufſicht unſerer Bühnenverſtände allenfalls noch durchſchlüpfen könnte, wird der wahre Poet ſich ebenfalls zu ſtolz fühlen; er wird zu ſtolz, zu züchtig ſein, ein Publikum zu kitzeln, das ſich in keine wahre Leidenſchaft mehr verſetzen läßt, oder Aetzpulver in eine Wunde zu ſtreuen, die er ſo wenig heilen kann, als er ſie aufdecken darf.

Wir könnten ſolcher äußerlichen Gründe (die aber freilich, wie der Leſer wohl merken wird, keineswegs ſo äußerlich ſind, wie ſie ausſehen) noch mehr anführen; wir könnten namentlich an den Zuſtand erinnern, in welchem die darſtellende Kunſt ſich bei uns befindet, und bei dem es allerdings ſein Bedenkliches hat, Rollen zu ſchreiben, die zu ihrer Darſtellung noch etwas mehr

Kirche, dem auch das in Rede stehende Gotteshaus als Schutzpatron gewidmet ist. Inzwischen hat die Poesie unter Umständen das Recht, die Resultate der geschichtlichen Forschung zu ignoriren und so hat denn auch der Verfasser des vorliegenden Büchleins sich erlaubt, das gedachte Steinbild auf seine Art zu erklären. Danach ist dasselbe errichtet zum Andenken eines tübinger Bürgersohnes, der auf den Verdacht des Brudermordes hin unschuldig hingerichtet worden. Die Erfindung ist ziemlich gewöhnlich, doch hat der Verfasser nicht nur den Lokalton der Zeit recht glücklich getroffen, sondern er hat auch durch das Hereinziehen der mittelalterlichen Gilden- und Innungskämpfe der an sich nicht besonders erheblichen Fabel einen geschichtlich bedeutenden und fesselnden Hintergrund zu geben gewußt. Die sprachliche Darstellung ist einfach und anspruchslos und verfällt nur stellenweise in eine gewisse manierirte Süßlichkeit, die hier um so weniger am Orte war, je grausiger der Inhalt der Geschichte selber ist.

„Deutsche Dichter und Prosaisten von der Mitte des 15. Jahrhunderts bis auf unsere Zeit, nach ihrem Leben und Wirken geschildert. Erste Abtheilung. Von Heinrich Kurz. Mit 14 Porträts" (Leipzig, Teubner). Da der ursprüngliche Herausgeber dieses Werks Dr. Paldamus in Frankfurt a. M. sich durch seine veränderte amtliche Stellung an der Fortsetzung desselben verhindert sieht, so hat Heinrich Kurz, der rühmlichst bekannte Literarhistoriker, die Vollendung übernommen. Ohne den Verdiensten des ersten Herausgebers zu nahe treten zu wollen, kann man dem Werke zu dieser Veränderung doch nur Glück wünschen; Heinrich Kurz gehört anerkanntermaßen zu den gründlichsten Kennern unserer Literatur, namentlich was die ältere Epoche derselben anbetrifft, und auch von seinem Fleiß und seiner mehr als gewöhnlichen Arbeitskraft hat er bereits vielfache Proben geliefert. Dieser Arbeitskraft und der damit verbundenen Ausdauer wird es denn hoffentlich auch gelingen, das Werk, das unter dem frühern Herausgeber einigermaßen ins Stocken gerathen war, in nicht allzu langer Frist zu Ende zu bringen. Der vorliegende Band reicht von der Mitte des 15. (Niklas von Wyle, der Uebersezer der Alten) bis in die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts (Hans Jakob Christoffel von Grimmelshausen, Verfasser des „Simplicissimus"). Die hervorragendsten literarischen Persönlichkeiten dieses Zeitraums werden in einzelnen Abhandlungen je nach ihrer Bedeutung mehr oder minder ausführlich besprochen, und zwar in der Art, daß die einzelnen Aufsätze sich gegenseitig ergänzen und in ihrer Gesammtheit ein vollständiges und erschöpfendes Gemälde der betreffenden Epoche darbieten. Als besonders gelungen sind unter diesen Charakteristiken hervorzuheben Sebastian Brandt, der Dichter des „Narrenschiffes", Thomas Murner, Hutten, Luther, Hans Sachs, Fischart, Opitz, Paul Flemming ꝛc. Die beigefügten Porträts nebst Probe der Handschrift sind dem bekannten großen Werke desselben Verfassers, das ebenfalls im Teubner'schen Verlage erschienen ist, entnommen und dienen, ohne gerade besondern Anspruch auf künstlerischen Werth erheben zu können, dem Werke doch zu einer recht passenden Zierde.

„Staat und Gesellschaft vom Standpunkte der Geschichte der Menschheit und des Staats. Mit besonderer Rücksicht auf die politisch-socialen Fragen unserer Zeit. Von Joseph Held, der Philosophie und beider

Rechte Doctor, öffentlichem ordentlichen Profeſſor der Rechtswiſſenſchaft an der königlich bairiſchen Julius-Maximilians-Univerſität. In drei Theilen. Zweiter Theil" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Von dieſem vortrefflichen Werke, das ſowol durch die Reichhaltigkeit des Materials als durch die Selbſtändigkeit und Gediegenheit des Urtheils eine Zierde unſerer ſtaatswiſſenſchaftlichen Literatur zu werden verſpricht, iſt der erſte Band, enthaltend des Verfaſſers „Grundanſchauungen über Staat und Geſellſchaft", gleich bei ſeinem Erſcheinen in dieſen Blättern ausführlich und mit verdienter Anerkennung beſprochen worden. Der vorliegende zweite Theil, der auch den Doppeltitel führt: „Volk und Regierung mit beſonderer Rückſicht auf die Entwickelung der Geſellſchaft und des Staats in Deutſchland", macht nun gleichſam die praktiſche Anwendung, indem er aus jenem philoſophiſchen Gebiete, auf welchem die erſte grundlegende Abtheilung des Werks ſich bewegte, ſich mehr auf das geſchichtlich concrete, insbeſondere aber auf das Gebiet unſerer deutſchen Zuſtände begibt, denen der Verfaſſer überall eine beſondere Aufmerkſamkeit widmet. Das Ganze zerfällt in zwei Hauptabtheilungen, von denen die erſte „Das Volk", die zweite „Die Regierung" überſchrieben iſt. Die erſtere handelt nach einigen einleitenden Bemerkungen über das Volk und ſeine Gliederungen im allgemeinen, ſowie von den einzelnen Hauptformen der Volksgliederung, als da ſind bei den ſogenannten Wilden, bei den Nomaden, den orientaliſchen Culturvölkern, ferner in den ſogenannten claſſiſchen Staaten, endlich bei den chriſtlichen Völkern. Letzterer Abſchnitt zerfällt wieder in verſchiedene Unterabtheilungen, welche der Reihe nach die Volksgliederung in der älteſten germaniſchen Zeit, das fränkiſche Volk, den Feudalismus, den Bruch des Feudalſyſtems, die Periode des Fürſtendespotismus, endlich die weſentlichen politiſchen Charakterzüge der Gegenwart in Betreff der Volksgliederung umfaſſen. Die zweite „Die Regierung" betitelte Abtheilung zerlegt ſich in drei Unterabſchnitte; dieſelben handeln von der Souveränetät, von den verſchiedenen principiellen Auffaſſungen derſelben im allgemeinen, ſowie von Zweck, Form und Rechtsgrund des Staats und der Staatsgewalt insbeſondere. In letzterm Abſchnitt werden unter anderm die intereſſanten Begriffe von Legitimität, Revolution, Uſurpation, Reſtauration, Reaction ꝛc. erörtert; derſelbe ſchließt mit einem Ueberblick über die gegenwärtige Situation Europas in Bezug auf Legitimität und Revolution, insbeſondere aber über die gegenwärtige Lage Deutſchlands und deſſen Weltberuf gegenüber dem Geiſt der Revolution. Das „Deutſche Programm", das der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit aufſtellt, wird zwar den weiter gehenden Wünſchen der Nation ſchwerlich genügen, enthält jedoch manches Treffende, das auch von denjenigen, die ſich ihr Ziel ungleich höher geſteckt haben, nicht überſehen werden darf, wenn ſie nicht mitten in ihrem kühnſten Fluge einen ſchmählichen Schiffbruch erleiden wollen. Ein dritter und letzter Band wird ſich vorzugsweiſe mit Darſtellung und Prüfung des weſentlichen Dogmas, des modernen (verfaſſungsmäßigen) Staats beſchäftigen, und wird alsdann damit ein Werk zum Abſchluß gelangen, das ſchon jetzt allen, die ſich über die wichtigſten Fragen unſers politiſchen und ſocialen Lebens eine mehr als oberflächliche Aufklärung zu verſchaffen wünſchen, als eine ebenſo belehrende wie anregende Lectüre empfohlen werden darf.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Juli 1863.

XYZ. Vor einigen Tagen schlossen ein Cardinallegat und 32 Bischöfe die Feier des Conciliums zu Trient, dieser angeblichen Vernichtung des Protestantismus, der indessen trotz aller katholischen Flüche noch immer nicht blos fortbesteht, sondern auch täglich sein Gebiet erweitert, selbst auch unter denen, die nicht müde werden, ihn zu bekämpfen. Der Protestantismus ist eben ein Princip, kein bloßes Dogma, weltgeschichtlichen Principien aber hat bisjetzt noch kein Pfaffengezänk zu schaden vermocht. Hoffentlich werden Ihre Leser nicht verlangen, daß ich ihnen hier aufzähle, wieviel Kapaune die Kirchenfürsten bei dieser feierlichen Gelegenheit verzehrt oder wie vielen Flaschen sie in heiligem Uebermuth die Hälse gebrochen, und auch das Pulver kann ich nicht nachweisen, das die tirolischen Ultramontanen, obwol sie es nicht erfunden, doch dabei verschossen haben. Den größten Böller ließ jedenfalls der Bischof von Trient krachen, ich meine den Hirtenbrief, welchen er dem 19. Jahrhundert ins Gesicht zu schleudern den wenig beneidenswerthen Muth besessen hat. Was möchte wol geschehen sein, hätte ein protestantischer Pastor sich herausgenommen, den Katholicismus auf diese Art zu verhöhnen! Durch alle Dachluken, ja zum Schornstein hinein hätte es Gensdarmen auf ihn gehagelt, ein katholischer Bischof aber — ja freilich, das ist etwas anderes....

Da ich kaum annehmen kann, daß Ihre Leser bereits Gelegenheit und Neigung gehabt haben, sich mit diesem berüchtigten Pamphlet des Nähern bekannt zu machen, so mögen einige Proben daraus zeigen, wie weit man in Oesterreich trotz der als Grundsatz ausgesprochenen Gleichberechtigung der Confessionen sich noch immer versteigen darf, solange es sich nur um die Protestanten und das Recht und die Ehre ihres Bekenntnisses handelt. „Rufet euch", sagt der Prälat unter anderm, „ins Gedächtniß zurück, unter welchen Umständen diese Kirchenversammlung berufen ward, und ihr werdet die Wichtigkeit derselben bald begreifen. Bald nach dem Anfang des 16. Jahrhunderts ließ Gott eine der schrecklichsten Prüfungen zu, welcher er seine auf Erden pilgernde Kirche unterwarf. Nachdem Martin Luther, um seine Leidenschaften zu befriedigen, die Fahne der Empörung gegen die Kirche Jesu Christi erhoben hatte, scharten sich um ihn bald die verworfensten Menschen von ganz Europa. Ihre Reihen vermehrten nach und nach von ihnen Verführte, welche dann ebenfalls Verführer wurden. Es mangelte nicht an mächtigen Fürsten, welche sich von der Freiheit verleiten ließen, die jene versprachen; leider fehlte es auch nicht an verdorbenen Gliedern des Heiligthums, die jene Legionen anführten. Daher unternahmen sie, kühn gemacht durch äußern Schutz und ausgerüstet mit falscher Wissenschaft, das Werk, den Weinberg Christi zu verwüsten. Sie bemächtigten sich eines großen Theiles von Deutschland, der Schweiz, Frankreich, England und andern Reichen, und überall entflammten sie jenes Feuer, welches in unsern Tagen noch nicht erloschen ist. Welchen Schaden jene Gottlosen in der Welt an-

richteten, ist leichter mit heißen Thränen zu bereuen, als mit Worten zu beschreiben. Wir wollen nichts sagen von den Bürgerkriegen und Verheerungen" (beiläufig bemerkt: vielleicht war Ferdinand II. auch ein Protestant?), „von der Schwächung der Monarchien und Reiche, von der Störung des Friedens, der Eintracht und Ruhe in den Familien." (Ja wohl, von der Ruhe der Familien; wie nützlich wirken dagegen die Jesuiten und jungen Pfäfflein bei den Weibern unserer Tage!) „Nichts wollen wir melden von der Barbarei, welche sie" (vielleicht die protestantischen Humanisten?) „so viel an ihnen lag, in der Welt wieder einführten. Gewiß ist es aber, daß sie unzähligen Seelen eine tödliche Wunde schlugen, das ungetrennliche Kleid Jesu Christi zerrissen, das Blut des Erlösers mit Füßen traten, und insgemein vielen Seelen den Himmel raubten, um sie in den Abgrund der Hölle zu stürzen." (Ei nun, die Hölle, das ist freilich ein wenig stark, wäre es blos das Fegefeuer, so könnte nach dem bekannten Reimlein durch gute baare Zahlung in landesüblicher Münze allerdings noch geholfen werden.) „Unsere Stadt hat damals die Feldschlacht gesehen, gesehen die mit übermenschlicher Kraft ausgerüsteten Helden, welche da kämpften, und zuerst ihren Sieg mit jubelndem Beifall begrüßt. Auf der einen Seite stellten sich auf, mit Trugschlüssen bewaffnet, alle Irrthümer, welche von Simon dem Zauberer bis dahin die Kirche bekämpft hatten; die Gotteslästerungen eines Arius und anderer ähnlicher Ungeheuer wurden in anderer Weise wiederholt unter dem Schutze Luther's, Zwingli's, Calvin's sammt einer Schar schamloser Abtrünniger" (Alexander VI. und eine Reihe ähnlicher Tugendspiegel auf dem päpstlichen Stuhle hatten freilich solchen Ueberfluß von Scham, daß sie den Ultramontanismus für ewige Zeiten damit versehen konnten!) „und wollten den Platz der katholischen Wahrheiten einnehmen. Die Sitten der Gnostiker, Manichäer, Begharden wagten es, an die Stelle des unschuldigen Lebens nach dem Evangelium zu treten. Die zügellosen Freiheiten des Heidenthums, welche schon einmal der Reinheit des Glaubens weichen mußten, versuchten zum zweiten mal sich den Weg zu bahnen" (meint der hochwürdigste Bischof hier vielleicht die Zeit der Renaissance im päpstlichen Rom?), „um in Europa zu herrschen, indem sie sich auf alle ungeregelten Leidenschaften des Herzens beriefen. Die Fürsten, angereizt durch die ihnen angetragene Beute der Kirche, sowie die Völker, ergriffen vom Geiste des Schwindels, sangen schon einstimmig und triumphirend die lügenhafte Prophezeiung des Urhebers eines so großen Umsturzes, daß nämlich die katholische Kirche und das römische Papstthum für immer verloschen und zerstört seien. Es war dieses in Wahrheit ein bewunderungswürdiges Schauspiel, zu sehen, wie die Finsterniß dem Lichte weichen mußte, der Irrthum der Wahrheit, die Treulosigkeit dem Gewissen, der Geist der Empörung der gesetzlichen Autorität, die Synagoge des Satans der Kirche, Belial dem Christus. Das ist der wesentliche Unterschied zwischen der katholischen Kirche und allen Sekten, die sich von ihr trennten, daß diese als todte, von der Wurzel losgerissene Pflanzen den ihnen eingepfropften Zweigen kein Leben mittheilen können, jene hingegen als lebendige Pflanze die ihr angehörenden Zweige wieder grünen macht, sodaß sie reichlich grünen und Früchte tragen. Sogar die Andersgläubigen konnten den wunderbaren Einfluß nicht leugnen, den das heilige Concilium von

vielleicht noch beſſer bei Baiern hätte; wird uns nun noch die Glaubenseinheit abgeſchlagen, für wen und warum ſollen wir dann Freudenfeſte feiern? Bewilligt alſo der Kaiſer die Glaubenseinheit nicht — und in der That kann er es nicht, ohne Deutſchland, deſſen Oeſterreich denn doch einigermaßen bedarf, geradezu ins Antlitz zu ſchlagen — dann wehe, wehe, wehe! Dann bringen die Hochwürdigen am nächſten 29. September keinen Toaſt auf das Haus Lothringen aus, und die Herren Schützen, welche bei Kriegsgefahr ſtets hübſch zu Hauſe bleiben, überlaſſen es auch diesmal den Proletariern, ins Feld zu rücken und Parade zu machen, wenn ſie nämlich von den Statthaltern dafür bezahlt werden. Die Beſorgniß gewiſſer Kreiſe, daß jene Feier einen mehr officiellen als volksthümlichen Charakter erhalten dürfte, iſt daher, wie die Dinge jetzt ſtehen, nicht unbegründet und können wir auch in dieſer Hinſicht nicht ohne einige Beſorgniß in die Zukunft ſehen.

Schließlich noch die Notiz, daß unſer tiroliſcher Kunſtverein eine Kunſtausſtellung für nächſten Herbſt — vom 13. September bis 15. October — angeſetzt hat; dieſelbe ſoll alle beſſern Werke tiroliſcher Künſtler alter und neuer Zeit umfaſſen und wird gewiß viel Intereſſantes darbieten, indem Private hier manches ſchöne Stück beſitzen. Von einer tiroliſchen Schule kann freilich nicht die Rede ſein, man müßte denn etwa die Kirchlichkeit zu ihrem weſentlichen Merkmale machen wollen.

Aus dem Mecklenburgiſchen.

Juli 1863.

G. N. Der allgemeine Feſttaumel, der Deutſchland ſeit einigen Jahren beherrſcht und der gleich einem regelmäßig wiederkehrenden Fieber allemal im Sommer ſeinen Höhepunkt erreicht, hat auch unſer Ländchen, ſo conſervativ daſſelbe ſonſt auch iſt, und ſo ängſtlich es ſich von jedem Contact mit der Zeitſtrömung abſchließt, nicht unberührt gelaſſen; „wo alles liebt, kann Karl allein nicht haſſen", und da ganz Deutſchland rennt, turnt, ſingt und ſchießt, wohlan, ſo können auch wir nicht widerſtehen, und feiern ebenfalls unſere Feſte, ſo wenig Veranlaſſung wir auch im Grunde dazu haben. Selbſt unſere Junker, die das Land übrigens ſo gern mit einer ſiebenfachen chineſiſchen Mauer umgeben möchten, haben ſich dem allgemeinen Zuge der Zeit fügen müſſen. Freilich ſind ihre Feſtlichkeiten edlerer Art, als wir andern Staubgeborenen ſie feiern können, da ſind die Stichwörter Pace und Start, die Hauptheldeu führen Namen wie Chingachgook und Pontus Euxinus, unter den Feiernden ſelbſt aber ſind die Grafentitel ſo häufig wie die hohlen Nüſſe auf dem Weihnachtstiſche. Auch unſere Städte bemühen ſich, den edlen Sport zu pflegen, vielleicht weniger aus wirklicher Freude daran, als wegen des mannichfachen materiellen Nutzens, der ihnen aus dieſem Zuſammenſtrömen zahlreicher vornehmer und begüterter Gäſte erwächſt. Eröffnet wurde der Reigen von Roſtock mit einem glänzenden Rennen, Schwerin, Parchim und Waren folgten, Dobberan wird den Schluß bilden. Das bedeutendſte unter dieſen Rennen war ohne Frage das ſchweriner. Der geſammte mecklenburgiſche Adel drängte ſich in reichgeſchmückten Carroſſen herbei und auch aus der Nachbarſchaft, beſonders aus

Preußen und Hannover, hatten sich zahlreiche Gäste eingefunden; die berühmtesten Renner Norddeutschlands machten sich den Rang streitig, den Preis von allen behauptete aber doch der bekannte Graf Hahn, der dreifach berühmte — nämlich erstlich als Sohn seiner Mutter, der ehemals so hoch gefeierten Gräfin Ida Hahn-Hahn, sodann durch seine Pferde, am meisten jedoch durch jenes famose Kravatten-Mandat, für das „Kladderadatsch" ihm die Unsterblichkeit verliehen. Eine eigenthümliche Ironie des Schicksals war es dabei, daß Graf Hahn zwar am ersten Tage in dem Hauptrennen über den vielgeliebten Pogge siegte, dessen Renner Pontus das Publikum jedesmal mit einem donnernden Hurrah empfing, um wenigstens auf diese Weise dem allverehrten Volksmann und Führer der mecklenburgischen Liberalen seine Sympathien auszudrücken; am zweiten Tage jedoch wandte sich das Blattchen. Pontus, angestachelt, wie es scheint, durch die volksthümlichen Huldigungen, die ihm dargebracht worden, revanchirte sich und schlug den gräflichen Chingachgook zum allgemeinen Jubel des zuschauenden Volkes, das darin eine glückliche Verheißung erblickte, daß Pogge, jetzt noch besiegt, bald auch noch in einer wichtigern Arena triumphiren wird....

Denn in der That, so unschuldig diese Wettrennen sich ansehen, so haben sie doch ebenfalls ihren politischen Hintergrund, wennschon derselbe, wie die Dinge bei uns zur Zeit noch stehen, hauptsächlich nur den Feudalen zugute kommt. Hier treffen die Granden von Mecklenburg mit denen aus Pommern und der Uckermark zusammen, hier tauschen sie ihre Gelüste und Hoffnungen bei Rouge et Noir, bei Charte blanche und Cliquot veuve aus, hier mustern sie ihre Rotten, zählen ihre Kräfte und entwerfen ihre Feldzugspläne. Namentlich werden bei dieser Gelegenheit Rekruten angeworben für den Norddeutschen Adelsverein, dessen Tendenz die stricteste Aufrechthaltung aller Adelsprivilegien ist, und dessen Mitglieder sich mit Wort und Handschlag verpflichten müssen, nichts gegen die Interessen des Adels zu unternehmen, dieselben vielmehr unter allen Umständen aufs eifrigste zu fördern und zu schützen. Das Oberhaupt dieses feudalen Vereins ist der gegenwärtige Premierminister von Mecklenburg-Schwerin, Hr. von Oertzen, ein hartgesottener Aristokrat, der nur Ein Interesse kennt und pflegt, nämlich dasjenige seiner Standesgenossen.

Wie kindlich und harmlos nimmt sich dagegen das Hauptfest unserer wohlhabenden mecklenburgischen Bourgeoisie aus! Da ist kein noch so entfernter Anklang von Politik, nichts als zahme, sanfte Musik, Oratorien und Opernarien, die alle nur von seliger Eintracht widerklingen und nichts ahnen lassen von den Disharmonien, welche das Leben der Gegenwart so grell durchzucken. Zwar am ersten Tage unsers großen Musikfestes machte der Himmel ein trübes Gesicht dazu und weinte große Thränen über die Harmlosigkeit unserer Residenzbewohner, am zweiten Tage jedoch erwies er sich gnädiger und begünstigte dadurch die mancherlei öffentlichen Festlichkeiten, die den Gästen zu Ehren veranstaltet wurden, und unter denen eine glänzende Erleuchtung des Schloßgartens sowie eine Corsofahrt auf dem großen See sich auszeichneten. Die Aufführungen selbst fielen in jeder Beziehung befriedigend aus, das Publikum nahm lebhaften Antheil und belohnte sowol die Solisten, unter denen Frl. de Ahna und Frau Harriers-Wippern aus Berlin die größten Triumphe feierten, als auch die Chöre, um welche unser

Hofkapellmeiſter Aloys Schmitt ſich beſonders verdient gemacht, mehrfach durch enthuſiaſtiſchen Beifall.

Aber nicht blos der Adel, nicht blos der Bourgeois, auch der Kleinbürger, der Philiſter, will ſein Vergnügen haben. Draußen in Deutſchland und der Schweiz bis nach Italien hinein gehen jetzt die Schützenfeſte um; warum ſollten wir Mecklenburger nicht auch im Stande ſein, unſer Schützenfeſt zu feiern? Natürlich dürfen Sie dabei nicht an ein Feſt im deutſchen Sinne denken, ein Feſt mit liberalen Reden und politiſchen Trinkſprüchen — zu dem Hunderte von Meilen weit jeder ſtrömt, der ſeinen Stutzen zu handhaben weiß — bewahre der Himmel, bei uns muß alles ſpecifiſch mecklenburgiſch ſein und ſich im gewohnten Gleiſe erhalten. Eine unſerer Vorderſtädte, die löbliche Stadt Parchim, war auf den genialen Einfall gekommen, mit der Einweihung eines von ihr erbauten großartigen Gaſthauſes ein Schützenfeſt zu verbinden, das ſich ſelbſt zwar als ein „norddeutſches“ ankündigte, in der That jedoch nur ein richtiges mecklenburgiſches Sonderfeſt war. Nur ja keine freie Concurrenz, das iſt bei uns vor allem die Hauptſache, und ſo durften auch an dieſem parchimer Schützenfeſt nur die privilegirten Schützenzünfte theilnehmen. Da kamen ſie denn geſchritten und zum Theil auch gewackelt, ſämmtlich wohlbewaffnet und uniformirt, Gevatter Schneider und Handſchuhmacher; die Generalſtäbe ſämmtlicher Armeen Europas ſchienen ſich verſammelt zu haben, ſo viel goldgeſtickte Uniformen gäb es zu ſehen, ſo viel Epauletten ſchimmerten, ſo viel Federbüſche wallten, ſo viel langnachſchleppende Säbel raſſelten. Und dazu nun dieſe wunderbare Haltung, die ſo wenig zu dem glänzenden Coſtüme paßte; man glaubte ſich in das Blütenalter unſerer Zopfzeit verſetzt, ſo buntſcheckig ſah die Geſellſchaft aus, und bei aller Buntſcheckigkeit dennoch ſo verkommen. Im übrigen hatte die Stadt alles aufgeboten, um der Sache ein Anſehen zu geben, und auch der Großherzog beehrte das Feſt mit ſeiner Gegenwart, vermuthlich um auch in dieſem Stück dem Herzog von Koburg das Gegenſpiel zu halten.

Einen ungleich erfreulichern Eindruck machte das mecklenburgiſche Turnfeſt, das diesmal in Bützow abgehalten ward. Mit Eifer und Liebe hat unſere Jugend, überſättigt von den Thorheiten der Alten, ſich der vaterländiſchen Sache des Turnens zugewandt, die Zahl der Vereine und Mitglieder hat ſich in dieſem Jahre geradezu verdoppelt, der Sinn für körperliche Ausbildung iſt nicht nur fortwährend im Wachſen, ſondern er hat auch ein ſicheres Fundament dadurch erhalten, daß beinahe in allen Städten des Landes das Turnen in den Schulen als obligater Unterrichtsgegenſtand eingeführt iſt. Und daß das Turnen bei uns in der That bereits mehr als Modeſache, daß es wirklich ein Gegenſtand, an dem das Herz der Jugend hängt, und für das auch die Alten ſich allmählich zu erwärmen anfangen, das zeigten ſowol die vortrefflichen Leiſtungen, die bei Gelegenheit dieſes Turnfeſtes producirt wurden, als auch die lebhafte Theilnahme, mit welcher das zahlreich verſammelte Publikum dieſelben aufnahm.

Auch unſer Militär hat ſein Feſt gefeiert, freilich ſchon im Frühling — ich meine das Erinnerungsfeſt an die Erhebung vom Jahre dreizehn. Daß daſſelbe in Wahrheit nur ein militäriſches Feſt war, mit dem herkömmlichen ſoldatiſchen Schaugepränge und obligater Grundſteinlegung eines Denkmals,

über dessen Ausführung man jedoch bis dato noch nicht einig ist, versteht sich bei der hierzulande herrschenden Stimmung von selbst. Ebenso natürlich ist es, daß die feudalen Blätter auch dies Fest für ihre Zwecke auszubeuten suchten; volle vierzehn Tage hindurch langweilten sie ihre Leser mit wörtlicher Wiederholung der vielen abgeschmackten Reden, die dieser Amtsrath und jener Bürgermeister bei den verschiedenen Festessen gehalten, welche die Herren sich bei dieser Gelegenheit aus den öffentlichen Kassen für ihre eigenen hochwohlgeborenen Mägen zugerüstet. Infolge dessen und um ihre Opposition gegen dies militärisch-bureaukratische Verfahren an den Tag zu legen, fanden einzelne Bürgerschaften sich veranlaßt, aus ihren Mitteln und auf eigene Hand wirkliche Volksfeste zu Ehren der Veteranen zu veranstalten; ein derartiges Volksfest ist mir beispielsweise von Neustadt bekannt und auch in Rostock wurde ein Fest dieser Art gefeiert.

Um so großartiger und volksthümlicher verspricht die am 26. August bevorstehende Körnerfeier zu Wöbbelin zu werden. Wiewol dies Fest noch erst im Stadium der Vorbereitung ist, so hat es doch bereits seine Geschichte, und zwar ist dieselbe ebenso charakteristisch wie ergötzlich. Zuerst nämlich trat in Hamburg ein Comité zusammen, das jedoch durch die wahrhaft marktschreierische Reclame, mit welcher es die Sache zu poussiren suchte, derselben mehr Schaden als Nutzen brachte. An der Spitze dieses Comité stand der bekannte „Feier-Meyer", und wem die Thätigkeit dieses Mannes nicht ganz unbekannt ist, der kann sich nun auch schon denken, welche überschwenglichen Phrasen bei dieser Gelegenheit losgelassen wurden und wie der patriotische Bombast dabei ins Kraut schoß. Die Misstimmung darüber war allgemein, sodaß sie sogar den Urhebern des Projects nicht verborgen bleiben konnte; dieselben beeilten sich, ihr Versehen wieder gut zu machen, indem sie nicht nur den angeschlagenen Ton einigermaßen herabstimmten, sondern sich auch mit andern besonnenern und namhaftern Persönlichkeiten in Verbindung setzten. Besonders seitdem in Ludwigslust ein zweites Comité zusammengetreten ist, das die Excesse des hamburger überwacht und corrigirt, hat die Sache einen recht günstigen Aufschwung genommen; bereits haben zahlreiche hervorragende Persönlichkeiten ihre Anwesenheit zugesagt, auch verschiedene Vereine werden sich betheiligen, ja, wie die Zeitungen soeben melden, hat das Fest auch bereits einen fürstlichen Protector gefunden, nämlich in der Person König Ludwig's von Baiern, der den Veranstaltern eine Beisteuer von 100 Thlrn. nebst einem jener allergnädigsten Handschreiben übersandt hat, in denen König Ludwig bekanntlich so einzig dasteht....

Damit es aber dieser Chronik unserer Feste und Versammlungen nicht an einem würdigen Abschluß fehle, erwähne ich hier endlich noch, daß demnächst auch unsere Schwarzröcke wieder einmal zusammenkommen werden, um miteinander zu singen und zu beten, zu verketzern und in Bann zu thun, mittelalterliche Satzungen zu erneuern, an die niemand mehr glaubt, zu erwägen, ob es besser sei und das Christenthum mehr befestige, das Kreuz wird von links oder von rechts geschlagen, schließlich aber unter Gebet und Gesang in brüderlicher Gemeinschaft ein gottseliges Mahl mit möglichst guten Speisen und möglichst reichlichem Weine einzunehmen. Und damit die orthodoxen Schwarzmäntel sofort von den mehr oder minder rationalistischen

Graumänteln unterschieden werden können, ist diese Pastoralconferenz mit der Versammlung des Gustav-Adolf-Vereins in Lübeck zusammengelegt worden, eines Instituts, das wie überall so auch bei uns der Orthodoxie bekanntlich sehr verhaßt ist und von ihr mit sehr schelen Blicken betrachtet wird. Wehe alsdann dem Schafe, das als Bock erkannt wird; unser Großinquisitor Kliefoth wird den Sünder sofort mit dem Blitze seines jesuitisch-funkelnden Augenpaares packen, zerschmettern und zu Kohle verbrennen!

Notizen.

Die Verlagshandlung von J. A. Kober in Prag veranstaltet eine neue Ausgabe von Karl Herloßsohn's „Historischen Romanen". Zur Zeit ihres ersten Erscheinens, also im Lauf der dreißiger bis in die Mitte der vierziger Jahre, fanden diese Romane, wie z. B. „Der letzte Taborit" (1834), „Wallenstein's erste Liebe" (1844) ꝛc. allerdings großen Beifall und gehörten zum Theil zur Lieblingsliteratur des damaligen Publikums; ob sie jedoch dem heutigen an so viel schärfere Kost gewöhnten Geschmacke noch zusagen werden, scheint uns einigermaßen zweifelhaft. Die Ausgabe, die sich selbst auf dem Titelblatt als „Erste Gesammtausgabe" bezeichnet, erscheint lieferungsweise und wird die Verbreitung durch einen sehr billigen Preis unterstützt.

Wie wir schon neulich mittheilten, haben die wiener Hofschauspieler, die gegenwärtig auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zu Berlin gastiren, verschiedene Stücke namhafter Autoren mitgebracht, welche, ausdrücklich für dies Gastspiel geschrieben, bei Gelegenheit desselben zum ersten mal vor die Lampen treten sollen. Zwei davon sind auch wirklich bereits zur Aufführung gelangt, nämlich „Der verlorene Sohn" von Hackländer und „Nur Excellenz, oder: Die Frauenfreundschaft", Lustspiel in drei Acten von Bauernfeld; ersteres hatte nur einen sehr mäßigen Erfolg, das Bauernfeld'sche Stück dagegen vermochte selbst der mit Recht so allgemein beliebte und geachtete Name des geistvollen Verfassers, dem unsere Bühne so viel Treffliches verdankt, vor einem vollständigen Fiasco nicht zu retten. Auch ein neues einactiges Lustspiel vom Grafen A. Baudissin, „Regen und Sonnenschein", das kürzlich auf dem Hoftheater zu Dresden zum ersten mal gegeben ward, fand nur geringen Beifall.

Berichtigungen.

Nummer 28, S. 45, Z. 11 v. o., statt: Union, lies: Nation; Z. 46, Z. 15 v. o., st.: ihr, l.: sein Nationalgefühl; S. 47, Z. 7 v. u., st.: friedlich, l.: feindlich. — Ebenso Nr. 23, S. 819, Z. 3 v. u., st.: Gaudins, l.: Gamins.

erfordern, als das herkömmliche Pathos unserer sogenannten Heldenspieler, oder das geschminkte Lächeln und den zierlich wattirten Busen unserer ersten Liebhaberinnen; wir könnten auf die Verschwendung hinweisen, mit welcher Oper und Ballet bei uns ausgestattet werden und die sich in tollem Wetteifer sogar noch von Tag zu Tage steigert, ohne Rücksicht darauf, daß die „augenblickliche Unzulänglichkeit der Staatsmittel" für viele andere und bei weitem wichtigere Anforderungen den stehenden Refrain bilden muß — während kein Mantel so schäbig, kein Helm so rostig, kein Goldpapier so fleckig ist, die Helden Shakespeare's oder Schiller's damit zu kleiden ist es doch immer noch gut genug: gleichsam als wollte man auch auf diese Art noch das Publikum mit der Nase darauf stoßen, um wie viel lieblicher nicht blos, sondern auch um wie viel loyaler, um wie viel angesehener Musik und Tanzkunst sind, als die Aschenbrödel, die nie zufriedene, immer aufregende, immer revolutionäre Poesie.....

Doch verlassen wir diesen Gegenstand, um die Aufmerksamkeit unserer Leser noch mit wenigen Worten auf einen andern Punkt hinzulenken, der, wenn wir nicht irren, bisher noch nicht völlig in das gebührende Licht gerückt worden ist und der uns doch für die ganze Stellung der dramatischen Dichtung zur Gegenwart bei weitem der entscheidenste dünkt. Wir haben bisher nur von den äußeren Schwierigkeiten gesprochen, mit welchen das Drama der Gegenwart bei uns zu kämpfen hat: aber wie wäre es denn, wenn es für eine Zeit, wie die unsere, auch eine innere Unmöglichkeit wäre, ein wirkliches Drama zu erschaffen? Daß das Drama überhaupt die höchste Kunstform ist, darüber ist die Aesthetik seit Langem einig; selbst auch in das große Publikum ist ein gewisses instinktartiges Gefühl davon gedrungen, so daß wir uns bei dem Nachweis dieses Satzes nicht erst aufzuhalten brauchen. Dieser höchsten und vollendetsten Form aber kann, in nothwendigem Zusammenhange, nur eine Zeit und ein Geschlecht mächtig werden, das zuvor auch seines eigenen Inhalts mächtig ist; nur dem vollendeten Inhalt gebührt die vollendete Form. Wie der einzelne Dichter seiner Ideen erst vollkommen Herr sein, wie sie sich ihm zu harmonischer Fülle erst völlig abgeklärt und beruhigt haben müssen, bevor er sie als poetische Gestalten von sich ablösen und sie zu eigenem künstlerischen Dasein erwecken kann: so muß auch der treibende Genius einer Zeit sich erst vollkommen abgeklärt, muß sich erst im praktischen Leben des Volks erfüllt und verkörpert haben, bevor er durch den Mund des Dichters auch den höchsten künstlerischen Ausdruck gewinnen kann, der überhaupt zu Gebote steht. Sehen wir doch nur in die Geschichte, zu welchen Zeiten die dramatische Kunst bei den verschiedenen Völkern in der höchsten Blüthe gestanden, unter welchen politischen und geselligen Verhältnissen sie ihre reifsten Früchte entwickelt hat. In Zeiten der Unruhe und des Krieges etwa? in Zeiten nationalen Drängens und Strebens? Ganz im Gegentheil: in Zeiten, daß wir es so ausdrücken, der Sättigung und des Wohlbehagens, in solchen Zeiten, wo eine bestimmte geistige Richtung im Leben des Volks zu voller, widerstandsloser Herrschaft durchgedrungen war, und nun in schönem Behagen sich ihres Sieges und ihrer Machtentfaltung freute. Gute Dramen werden nicht von Jünglingen geschrieben und nicht von Greisen, sondern allein von Männern; auch im Leben der Völker ist es jedesmal die Epoche der männlichen Reife gewesen, wo, als die letzte und edelste Frucht, die der Baum ihrer künstlerischen Entwicklung überhaupt zu zeitigen vermochte, zu den übrigen Schätzen, die sie bereits erworben hatten, endlich auch der Schatz des

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus den Papieren einer Verborgenen.

(Mit einem Vorwort von Herrn **von Bethmann-Hollweg.**)

Zweite vermehrte Auflage. Neue wohlfeile Ausgabe.

Zwei Theile. 8. Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.

„Die edle Verfasserin will mit diesem Buche" — sagt Hr. von Bethmann-Hollweg in dem Vorwort dazu — „die Seelen, die Frieden gefunden, an den Urheber ihres Glücks erinnern, den wechselnden Stimmungen ihres innern Lebens Ausdruck leihen, über Zweifel und Anstöße, die auch ihnen noch begegnen, durch freundlichen Rath hinaushelfen, den Suchenden aber den nächsten Weg zum Ziele, den Weg des demüthig harrenden Gebets, des stillen Umgangs mit Gott zeigen."

Um die Freude und den Segen des Buches auch in weitere Kreise zu tragen, wurde diese wohlfeile, um die Hälfte im Preise ermäßigte Ausgabe veranstaltet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Psalmen,

nach dem überlieferten Grundtexte übersetzt und mit erklärenden Anmerkungen versehen von **Adolf Kamphausen.**

(Besonderer Abdruck aus Bunsen's Bibelwerk.) Gr. 8. Geh. 20 Ngr.

Obgleich ein Theil von Bunsen's „Bibelwerk für die Gemeinde", bildet diese Uebersetzung und Erklärung der Psalmen von Professor Kamphausen doch ein Ganzes für sich. Mit Recht darf der Herausgeber von seiner Arbeit sagen, daß sie dem ungelehrten Leser ein treueres Bild des Urtextes gibt, als dies irgendeiner bisher veröffentlichten deutschen Uebersetzung möglich war.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Bücherkäufer werden auf die von **F. A. Brockhaus** in Leipzig soeben ausgegebenen fünf

Verzeichnisse werthvoller Werke

zu bedeutend ermässigten Preisen,

eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthaltend, besonders aufmerksam gemacht.

Alle Buchhandlungen liefern die Verzeichnisse **gratis** und nehmen Bestellungen auf die darin aufgeführten Werke an.

Preisermässigung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Allgemeines deutsches Reimlexikon.

Herausgegeben von **Peregrinus Syntax.**

2 Bände. 8. 1826. (6 Thlr.) Ermässigter Preis **3 Thlr.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 30. Juli 1863.

Inhalt: Aus Hippel's Nachlaß. Mitgetheilt von Theodor Bach. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XII. Nach Venedig. — Amerikanische Dichtungen. Uebertragen von Karl Postheim. I. Gedichte von Oliver Wendell Holmes. 1. Die Ballade vom Autocratmann. 2. Schreiben Liebesklage. 3. Das letzte Blatt. 4. Letzte Tage. II. Gedichte von Henry Wadsworth Longfellow. 1. Das Zwielicht. 2. Das offene Fenster. 3. König Witlaf's Trinkhorn. 4. Kaspar Herrera. — Literatur und Kunst. Neue Gedichte. (Gelbke, „Ein bunter Kranz"; Neumann, „Gedichte"; Hell, „Masken".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus Hippel's Nachlaß.

Mitgetheilt

von

Theodor Bach.

Vor einigen Tagen hat bei Trewendt in Breslau ein Buch die Presse verlassen, das mich zum Verfasser hat und den Titel führt: „Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfasser des Aufrufs »An mein Volk«, ein Gedenkblatt zur funfzigjährigen Feier der Erhebung Preußens." Eine Besprechung desselben muß ich selbstverständlich andern überlassen; mir sei es nur vergönnt, an dieser Stelle einige namentlich auf die Literaturgeschichte bezügliche Nachträge zu geben, denen ich in dem Zusammenhange jener Schrift keine Stelle angewiesen habe.

Der erste dieser Nachträge ist ein Brief Gellert's an den humoristen Theodor Gottlieb von Hippel (1741—96). Die äußere Veranlassung zu diesem Briefe war folgende. Der Verfasser der „Lebensläufe", der „Kreuz- und Querzüge" und anderer humoristischer Schriften hatte ein Heft geistlicher Lieder gedichtet und dieselben, bevor sie gedruckt wurden, unter dem angenommenen Namen Gerhard dem alten frommen Liederdichter Gellert zur Beurtheilung übersandt. Darauf gab ihm dieser in seiner liebenswürdigen, sanften Weise eine freundlich aufmunternde Antwort, von der Hippel selbst („Ges. Schriften", XII, 305) sagt, daß sie ihm

zu jener Zeit um so mehr Vergnügen gemacht, als dieser Brief, wenn er nicht sogar der letzte ist, den Gellert geschrieben, doch gewiß nicht mehr viele Worte hinter sich haben wird. Diese Vermuthung scheint in der That durchaus gesichert, da Gellert diesen Brief einen Tag früher geschrieben hat, als er auf das Krankenlager hingestreckt ward, von dem er sich nicht wieder erheben sollte; denn er starb bereits den 13. December 1769. Unser Brief aber ist vom 30. November 1769 — immer noch höchst sauber, deutlich, fast zierlich, wie Gellert gewöhnlich schrieb — geschrieben und lautet:

Theuerster Herr!

Es hat mich lange Zeit kein Brief so gerührt, als der Ihrige; aber ich habe auch seit langer Zeit keinen erhalten, der mit so viel kräftiger und herzlicher Beredsamkeit geschrieben gewesen wäre, als der Ihrige. Für diesen Ihren mir schätzbaren Brief danke ich Ihnen heute mit ergebenstem Herzen. Ich darf mir zwar das Gute, das Sie von mir denken und meinen Schriften beilegen, nicht ganz anmaßen; aber auch ein geringer Theil desselben muß mir schon Freude und eine reiche Materie zur Dankbarkeit gegen Gott für seine Gaben und Wohlthaten sein, deren ich ewig zu geringe bin. Ihre Lieder, theuerster Herr, sind nach meinen Gedanken lehrreich und erbaulich, wenn sie auch nicht immer die Schönheit haben, welche die Poesie und die Kritik verlangen. Ich, der ich meine eigenen Schriften bei der letzten neuen Auflage nicht habe verbessern können, so sehr ich es auch gewünscht, bin noch weit weniger geschickt, Ihre Lieder, ich will nicht sagen, hin und wieder zu ändern und zu verbessern, sondern nur kritisch zu revidiren. Nein, ich bin ein schwacher, kranker Mann, der diese Pflicht zu erfüllen nicht mehr im Stande ist. Vielleicht finden Sie einen Freund in der Nähe, der Ihren Liedern diesen Dienst leistet, oder vielleicht werden Sie in Ihrem künftigen Leben, wenn Sie mehr Muße und Ruhe von Geschäften haben, dieser Freund selbst. Genug, theuerster frommer Mann, daß Sie durch Ihre Lieder Ihre und Ihren Freunde Erbauung befördert, und Ihre Liebe für die Religion und den Glauben eines rechtschaffenen Christen bewiesen haben. Möchte ich doch so glücklich sein, Ihnen alles dieses noch auf dieser Welt mündlich zu sagen und Sie von meiner Liebe, Dankbarkeit und Hochachtung vollkommen zu überzeugen.

Leipzig den 30. November 1769. C. F. Gellert.

Die Lieder folgen nach Ihrem Verlangen unter der angegebenen Adresse zurück; diejenigen, die mit rothen Strichen bezeichnet sind, scheinen die stärksten und besten zu sein. —

Der zweite literarische Nachtrag ist ein Brief Scheffner's an den Königsberger Hippel. Johann George Scheffner (1736—1824) ist der

durch Geist, Charakter, Muth und Offenheit ausgezeichnete Freund und Landsmann von Kant, Hamann und Hippel, der nach vielen bunten Erlebnissen und nach Verwaltung von verschiedenen militärischen und civilen Aemtern 1775 seinen Abschied als Kriegsrath nahm und bei dieser Gelegenheit auf sein Gesuch um Pension von Friedrich dem Großen die Antwort erhielt: „Mich Müste der Teufel plagen, das ich en Kriegsrath Pension gebe, da noch So vihl brave Officiers ohne versorgt Syndt. Die 200 Thlr. wehre einem Invaliden-Officier zu verm." Er lebte seitdem auf dem Lande in regem Briefwechsel und Verkehre mit Gelehrten, Staatsmännern und Offizieren, hochgeachtet von König Friedrich Wilhelm III. und der Königin Luise, nicht minder geehrt von Stein*) wie von andern großen Männern und Frauen, denen allen Scheffner selbst in der 1823 herausgegebenen Autobiographie ein würdiges Denkmal gesetzt hat. Das Verhältniß Hippel's und Scheffner's wurde mit den Jahren ein ganz außerordentlich inniges, wie uns Hippel's Briefe an Scheffner (Hippel's „Ges. Schriften", Bd. XIII u. XIV) zur Genüge darthun. Sie reichen indeß nur bis zum Jahre 1785 und Scheffner's Antworten sind uns leider nicht erhalten. Der in unsern Händen befindliche Brief ist aus späterer Zeit; er trägt das Datum des 3. Februar 1788 und lautet folgendermaßen:

Wofern Sie, mein Bester, die Schwester gesprochen haben, so wissen Sie ohne mein Anführen, daß wir den 31. Januar ein Gläschen Bischof zur Geburtstags-Libation des lieben Theodor's [1]) ausgeleert haben. Gott schenke Ihnen recht viel Dienst- und Lebensfreude, und wenn die Einrichtung der Bürgerschule viel dazu beitragen kann, so gebe der Himmel viel Gedeyen zu allem, was Sie mit so vieler Accommodation über diese Materie geschrieben haben. Noten finden Sie keine, dagegen habe ich nach meiner Art einige zu dem Stück über die Invaliden gemacht und noch weit mehrere über die Gesetzbuchs-Beleuchtung, die mir überhaupt ebenso sehr wie die bereits beehrenmünzte [2]) gefallen. Da Sie mir aufgegeben, über die kleineren Stücke und in solle (?) zu urtheilen, so muß ich noch bemerken, daß mir die Invaliden-Versetzungs-Methode ein wenig zu complicirt vorkommt, über die invaliden Stadt habe ich recht gelacht sowie über ein Paar Noten des klugen Jensch — wahrlich kein Lachen des Spottes, sondern der reinen Jovialität über Genie-Einfälle. Der sogenannte Invaliden-Thaler ist wahrlich das einfachste und beste, nur muß damit nicht so schändlich gegeizt werden wie bisher, und dann muß auch über seine Anwendung jedes Dorfs Policey-Meister sehen. Würde ein annus decretarius über die Erlaßzeit fest-

*) Ueber das Verhältniß Stein's zu Scheffner vgl. Pertz' „Leben Stein's", II, 176. Hier tritt Scheffner's bedeutende Persönlichkeit in ein recht klares Licht.

geſetzt, ſo könnte das Invalidenweſen mit viel wenigeren Koſten eingerichtet und beſtritten werden. Erſt nachdem ich meine Notiunculas aufgeſchrieben, laß ich die Lienthal'ſchen und die anderen. In aller Welt, lieber Hippel, wie kann ein kluger Menſch ſo klüvern? denn alles was Lienthal anführt ſind Dinge, die man erſt durch ein Vergrößerungsglas ſehen kann und es macht eine Art von komiſchem Abſtich, wenn man die Beantwortungsklappe anſieht, mit der Sie die Notenmücken tödten. Ganz anders iſt Jenſch wenngleich ſeine Rechtseintheilung ſo ſonderbar iſt, daß er ſie ſelbſt nicht über 2 Momente würde vertheidigen können — er verdient gewiß das Denkſteinchen, das Sie ihm am Ende ſeiner Bemerkungen aufgerichtet. Ihnen mag desgleichen Hr. Canzler einen recht großen Stein ſetzen, wenn er es nicht für einen Pleonasmus hält Einem Mann zwei Prämien zu ertheilen.[3]) Haben die Abhandlungen Einen Unterſucher, ſo werden die lateiniſchen Schönpfläſterchen uns Juriſten und Philoſophen Sie ihm nicht unkenntlich laſſen, denn an ſehr vielen Ohrten ſtehen Ihre Stils- und Ausdruckseigenheiten ſo offenbar, daß er wird ausrufen können

Dies dies dies
Iſt Herr H— ganz gewis. —

Mit Ihren Dienſtſtunden werden Sie denn doch auch wohl fertig werden um nun wieder einmal zu Dingen zu kommen, die nicht allein eine Staatskaſte angehen, ſondern allen vom Menſchheits-Braminen bis auf den kleinſten Menſchheits Gentoo (?) interessiren könnten und würden, wenn es möglich wäre auch die wichtigſten Sachen ſo einzukleiden, daß ſie allen Köpfen begreiflich würden — An der fehlgeſchlagenen Vorleſung der Lebensläufe[4]) bin ich wahrlich nicht ſchuld — meine Frau kennen Sie — ſie iſt franzöſiſch, und das ſind Ihre Schriften durchaus nicht — meine Pfarrin iſt ſo ganz ohne alle Geiſtesbildung, daß ich noch kein Buch dünn genug finde, um es durch ihre Verſtandesritze güßen zu können, die Weiber ſind *lüſtern*, daher lieben ſie den Geſchäftsfaden jedes Romans, aber an *geſundem Apetit* fehlt es ihnen beynahe durchgängig, und daher macht das pragmatiſche und philoſophiſche des Romans ihnen gleich Magendrücken und Vapeurs. —

Mit der Frage: Wie ſoll es zugegangen ſein, daß Ihnen das Kupfer in der CC[5]) fehlt? Iſt meinem Defect nicht abgeholfen, weil ich keine Antwort darauf weiß, als die, daß Sie es mir nicht mitgegeben und vermuthlich noch in Ihrem Geſellenkaſten liegen haben. Ich habe in dieſen Tagen die Papiere des *braunen Mannes* von Müller geleſen. Mich haben ſie ſehr unterhalten, ob er gleich oft ſehr geſchwätzig iſt. Der Ton iſt ſehr von Lindenberg verſchieden, und ich wünſchte wohl, daß Sie ſie anſehen möchten, wenn ſie Ihnen irgendwo begegnen. Die Dorfgeiſtliche kommen übel weg, beſonders die Paſtorinnen — an den

Lebensläufer denkt er auch wegen der ihm ganz eigenen Art sich zu wiederholen — mit den Recensenten hat er beynah so oft zu schaffen wie der Lebensläufer und wird bei diesem so wohl wie bey jenem, wie bekannt, nicht approbirt, dagegen approbire ich sehr, daß Sie mit Ihrem Bruder[6]) erbaulich über die Art von der Religion in Gesellschaft zu sprechen Worte gewechselt. Reden über Religion sollten wie Scheidemüntze werden, und man müßte da immer bey Kassensorten bleiben — ich meine in einer Gesellschaft wo man nicht jeden kennt — die Frivolität über diesen Punkt ist eine Art von Geldauswurf, dem Sie den Stab gebrochen haben V. R. W. Grüßen Sie gelegentlich den arnauer und alle Ihre Vettern, den ganz kleinen Ohrenspitzer[7]) nicht ausgeschlossen. Sie trinken also noch immer ein Gläschen — ich thue es auch in Hoffnung daß der Tag der Veronica zu meinem Vortheil ausschlagen werde. Sonst steht es mit meiner Gesundheit noch schlecht, es ist eine gewisse Entkräftung, die der ähnlich scheint, die David fühlte, als er betagt wurde, und der er durch eine Abisac abhelfen wollte — ob Babet[8]) mir dies Mittel gestatten und ob's mir nicht etwa so gehen würde wie dem Sohne Isai nach der letzten Reihe des ersten Verses im ersten Kapitel des ersten Buches der Könige — das ist eine wichtige Frage.

Am Rande befindet sich folgende Fortsetzung des Briefes:

Ueber die Schenkkunst in der Sie mir allen Verstand absprechen, weil ich mit den Würsten nicht bey Ihrem Heerde still halten wollte, hätt' ich wohl noch was zu sagen, aber wir differiren da zu sehr in den Principiis sowie über den Nachdruck der Bücher, daß ich auch nicht am Rande darauf repliciren will, besonders da diese Sinnes-Differenz auch nicht den mindesten Einfluß auf unsere übrige Herzensgedanken und Rathschläge hat. An Schr. habe ich gleich in der ersten Woche geschrieben was wir verabredet. Wie es scheint so sind die Herrn mit den Invaliden ganz fertig. Den 6. Febr.: Ich dachte die Schwester würde mir etwas aus Königsberg mitbringen worauf auch noch ein Paar Ränder verwandt werden könnten, allein Babet, die sie gestern besuchte, sagt, daß sie Sie gar nicht gesehen, mithin muß ich auf den Stadtrath (?) warten ob der für mich etwas Interessantes wird vorzeigen können; damit der Rand indessen nicht leer bleibe, so sag ich meinen Dank für die Placirung des Cholevius hieher besonders da sie sich schon am Rande versteht. Hoffentlich wird es Ihnen lieber seyn daß ich Ihnen 8 gr. Porto koste, als daß ich Sie noch einige Tage auf die Rückkunft Ihrer Kinder harren lasse. Wer so wenig giebt wie ich muß mit der Gabe eilen, besonders wenn sie so schaumartig ist wie meine Noten. Sehr wird es mich freuen wenn Ihr nächster Brief mir sagt, daß Sie wieder über den Kreuz- und Querzügen sitzen, oder

den Handzeichnungen den letzten Meisterdruck oder Blick aufsetzen. — Hier unterbrach mich der Assessor Panzer von dem ich in diesem Augenblick ein Gut gekauft und meine Wirthschaft sehr vergrößert habe — ob ich sie verbessert habe wird die Zeit lehren. Ich werde nun noch stärker ein glebae adscriptus, könnte ich nur die Steine meiner neuen Acquisition nach Königsberg schaffen, so dürft ich schon kein Geld leihen — jetzt werde ich 6000 Thlr. haben müssen. Wird man mir die wohl leihen — Sicher bin ich zwar, wenn ich auch die Bücher weggebe, allein der ehrlichste Schuldner hat oft den schlechtesten Credit. Nun Gott befohlen Einziger Lieber. Gott nehme Sie in seinen Schutz, wir helfen auch; lassen Sie bald möglichst viel von sich hören und lesen

Ihren

Johannes.

Laß Friedrich doch den anliegenden Gevatterbrief bestellen.

Wir müssen zur Erleichterung des Verständnisses dieses Briefes für diejenigen Leser d. Bl., welche in diesem nicht zur classischen Schule gerechneten Gebiete unserer Literatur weniger heimisch sind, einige Anmerkungen hinzufügen:

1) Theodor ist Hippel selbst, der am 31. Januar 1741 geboren war.

2) Die beehrenmünzte Abhandlung Hippel's bezog sich auf den ersten Theil des Sachenrechts in dem Entwurfe des preußischen Gesetzbuches und wurde vom Staatskanzler Carmer durch Zuerkennung der Preismedaille ausgezeichnet.

3) In der That erhielt Hippel noch eine zweite Preismedaille und außerdem ein Accessit; vgl. darüber mein Buch S. 9. Hippel nahm außerordentlich thätigen Antheil an den Ausarbeitungen zum preußischen Landrecht.

4) Es sind die bekannten Lebensläufe nach aufsteigender Linie von Hippel. Weiter unten sind desselben Kreuz- und Querzüge des Ritters A bis Z und seine Handzeichnungen nach der Natur erwähnt. Alle diese Werke erschienen anonym.

5) C C ist ein Freimaurerzeichen. Hippel wie Scheffner waren eifrige Freimaurer.

6) Der hier erwähnte Bruder, welcher weiter unten schlechtweg „der Arnauer" genannt wird, war Hippel's einziger Bruder Gotthard, Pastor in Arnau bei Königsberg, Vater des Verfassers des Aufrufs.

7) „Ohrenspitzer" ist die Uebersetzung von „Auscultator" und bezieht sich wol auf Hippel's Neffen Raphael, der in Familienbriefen oft genannt und damals gerade Auscultator gewesen sein wird. Er starb als Oberlandesgerichtsrath.

8) Babet ist die Frau Scheffner's, die zu seinem großen Schmerze

1815 ihm durch den Tod entrissen wurde, nachdem sie ihm ein halbes Jahrhundert als treue Lebensgefährtin zur Seite gestanden.

Endlich kann ich noch einen kleinen literarhistorischen Beitrag aus späterer Zeit geben. Es weilen noch sehr viele unter uns, welche H. Clauren's Erzählungen und Romane dereinst mit großem Interesse gelesen haben und sich mit besonderer Anhänglichkeit noch seiner „Mimili" erinnern. H. Clauren ist bekanntlich nur ein angenommener Schriftstellernamen und das Anagramm des wirklichen Namens Karl Heun. Dieser Mann (geb. 1771) war nach vielen bunten Schicksalsfällen 1812 dem Staatskanzler Hardenberg näher bekannt geworden, in dessen Bureau gezogen und bald darauf zum Hofrath ernannt werden. Als solcher machte er den Feldzug von 1813 im schreibenden Hauptquartiere mit und trat, wie das natürlich war, in vielfache nähere Beziehungen zum Staatsrath Th. G. von Hippel, dem Verfasser des Aufrufs, der gleichfalls den Staatskanzler auf diesem Feldzuge begleitete; ja oft lagen Heun und Hippel in demselben Quartiere, z. B. den 8. October 1813 zu Laun in Böhmen, wie Hippel in seinem Tagebuche ausdrücklich bemerkt. Heun war diesem ein angenehmer und unterhaltender Schicksals- und Zeitgenosse und besaß sein Vertrauen, wie aus einzelnen Bemerkungen hervorgeht, in weit höherm Grade als Jordon, Beguelin und André, die Hippel äußerlich nahe gestellt waren. So unternahmen sie denn oft gemeinsame Partien und Besuche und scheinen ganz besonders in Basel (Januar 1814) sehr treue Gesellschafter gewesen zu sein. Hier aber hatte Hippel eine Wohnung bei der liebenswürdigen und interessanten Familie Merian erhalten, worüber er so erfreut war, daß er in seinem Tagebuch wie in den — fast täglich — an seine Frau gerichteten Briefen sein Schicksal nicht genug zu preisen wußte; und da ihn auch „die schöne Gestalt der Tochter, einer echten Schweizerin", interessirt, so wird die Frau sogar ein wenig eifersüchtig und läßt in den nächsten Brief an den fernen Gatten eine kleine Warnung vor Untreue einfließen. Sein ästhetisches und ethnologisches Interesse an der Familie, der er — wie üblich — beim Abschiede (Sonntag den 23. Januar) auch Verse in das Stammbuch schrieb, konnte dadurch nicht verringert werden. Ja, er konnte nicht unterlassen, auch Freund Heun mehrmals zur Tafel und Gesellschaft dieser Familie zu ziehen und ihn, da er ihm als gewandter und begabter Novellist genügend bekannt war, darauf hinzuweisen, daß diese Familie der Gegenstand einer interessanten Erzählung werden könne. Heun erfaßte diese Idee und führte sie in seiner „Mimili" aus, welche bald die beliebteste und gelesenste von allen Erzählungen H. Clauren's wurde.

Daß H. Clauren den Stoff zu seiner Erzählung aus jener Schweizerreise genommen, ist im allgemeinen bekannt. Die hier mitgetheilten

Einzelheiten werden mindestens wol dem literarhistorischen Botaniker nicht uninteressant sein. Beiläufig sei noch bemerkt, daß ich im Besitze der Bilder des Merian'schen Ehepaares bin, die Hippel als Erinnerungszeichen an jene Schweizeridylle mitten im Kriegsgetümmel heimgebracht.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, II, 57 fg.)

XII.

Nach Venedig.

Die Eisenbahn, die in weniger als vier Stunden von Verona nach der Lagunenstadt führt, durchschneidet ein äußerst fruchtbares und sorgfältig angebautes Land — der Lombarde ist ein vortrefflicher Bauer, sehr verschieden darin vom Römer und Neapolitaner. Reisfelder und Rebgärten, Maulbeerhaine und Maisäcker und ausgedehnte Pflanzungen von Obstbäumen wechseln in unaufhörlicher Folge; jede Gruppe des Anbaues pflegt von jenen kleinen Kanälen und Wassergräben umgrenzt zu sein, deren geschickte Anlage und fleißige Erhaltung zur richtigen Vertheilung von Nässe und Trockne schon im Mittelalter den Ruhm und den Reichthum des Landes gebildet hat. Die Gesetzgebung der Städte nahm sich eifrig der Genossenschaften an, welche sich zu diesen Zwecken vereinten, und stattete sie mit wichtigen Privilegien und starken Zwangsrechten gegen ihre Mitglieder aus. In der Nähe von Verona überwiegt noch das Hügelland, dessen Höhen von den alten Schlössern der Gewalthaber in dieser Gegend gekrönt sind; so Castell-Soare und Castell-Michele, schöne und sichere Wohnsitze der Scaliger. Bald darauf folgt Arcole, von dessen Brücke die Franzosen fast allzu oft erzählen, und der lange Bogengang des Monte-Berico vor Porta Lazia, um welchen am 11. Juni 1848 mörderische Kämpfe der Piemontesen und Oesterreicher tobten. Leider konnte ich nicht in dem schönen Vicenza anhalten, und die Kirchen, Paläste, Brücken, Theater besuchen, mit welchen der dankbare Meister Palladio die Vaterstadt geschmückt hat. Doch führte mir das Glück, welches mich auf dieser ganzen Fahrt begleitete, hier einen äußerst erfreulichen Fund in die Hände. Es stieg ein deutscher Beamter von Vicenza zu mir in den Wagen und da ihm einige meiner Fragen und ein aus seinen Antworten fortgesponnenes Gespräch den Zweck meiner Reise mittheilten, an den Archiven von Ravenna und Mailand Studien über ältere deutsche Geschichte, namentlich auch über germanische Ansiedelungen von Longobarden ꝛc. und ihren Rechtsverhältnissen in Italien zu machen, theilte er mir freudig mit, daß er, wiewol Laie in diesem Gebiet, doch manche glückliche Entdeckung

im Laufe ſeiner zehnjährigen Sammlungen und infolge ſeines ununterbrochenen perſönlichen Verkehrs mit den Bauern aus allen umliegenden Landſchaften gemacht habe.

Der Mann war nämlich mit großem Fleiß allen Spuren deutſcher Dialekte nachgegangen, die ſich von den bekannten ſogenannten „sette communi" erhalten haben, den ſieben deutſch redenden Gemeinden, welche enſenhaft mitten unter italieniſch ſprechenden Nachbarn im Thale von Aſiago liegen, und deren Sprache bekanntlich ehedem für kimbriſch gehalten wurde, nunmehr aber längſt als dem oberdeutſchen Zweig zugehörig erkannt iſt. Mein Gewährsmann hat eine ſehr reiche Sammlung von ſolchen Wörtern der fraglichen Mundart angelegt, welche aus nahe liegenden Gründen von den Gelehrten, die ſich mit der Sache beſchäftigten, wenig oder gar nicht in Betracht gezogen worden waren, nämlich von Eigennamen der Perſonen, Geſchlechter, Bauernhöfe, Häuſergruppen, Flüſſe, Gewäſſer, Berge, Hügel, Thäler, Ackergruppen, Dörfer und anderer Oertlichkeiten, ferner eine Liſte aller Seelſorger in der Provinz Vicenza von 1325 an, endlich — leicht das Intereſſanteſte — ein kleines Wörterbuch der Schimpf-, Spitz- und Spottnamen deutſcher Wurzel, welche in der Umgegend vorkommen. Wäre nun dieſe Sammlung an ſich ſchon eine ſehr willkommene Bereicherung unſerer Kenntniß der vielbeſprochenen Mundart, ſo gewinnt ſie noch viel höhere Bedeutung dadurch, daß der Sammler behauptet und ſofort durch die Aufzeichnung der Ortsnamen beweiſt, daß ſich dieſe ſporadiſchen deutſchen Siedelungen weit über den gewöhnlich angenommenen Umfang hinaus, weit über das Gebiet der sette communi nach Süden hin erſtrecken und namentlich bis vor einigen Jahrzehnden erſtreckt haben. Schmerzlich und bitter klagte der patriotiſche Mann darüber, daß, während die welſche Propaganda eine ganz unglaubliche Rührigkeit entwickele, die Deutſchen zu entnationaliſiren, kein Geld, und kein Mittel der Güte und des Druckes ſcheue, die deutſchen Männer auszukaufen und Ehen unter den Deutſchen ſowie die Einwanderung deutſchen Nachſchubs aus Tirol ꝛc. zu verhindern, die Regierung, welche doch wahrlich Veranlaſſung gehabt hätte, dieſe Grenze mit deutſchen Elementen zu decken, viele Menſchenalter hindurch auch nicht das Mindeſte gethan habe, dieſe vorgeſchobenen Poſten Deutſchlands vor der Verwelſchung und Zurückdrängung zu ſchützen. Langſam, aber ſicher und jetzt ſchon gar nicht einmal mehr langſam, ſondern zum Erſchrecken raſch überwältigt und verzehrt die welſche Flut dieſe germaniſchen Inſeln, wie die heiße Sonne des Südens ein paar Stücke trotzigen Eiſes, die noch am Mittagsabhang der Alpen haften wollen, unvermeidlich ſchmelzend auflöſt. Mein raſch gewonnener Freund, deſſen Beſcheidenheit ſich ausdrücklich die Nennung ſeines Namens verbeten hat, verſprach mit größter Liebenswürdigkeit, mir ſein

nationalen Drama ſich hinzugeſellte. So iſt es mit dem griechiſchen Drama geweſen, ſo mit Shakeſpeare, in dem das volle ſinnliche Wohlbehagen, die volle ungetrübte Lebensfülle des alten Englands zu Tage kommt, ſo mit Calderon und Lope, zu deren Zeiten die ſpaniſche Weltherrſchaft zwar bereits gebrochen war, das mittelalterlich-katholiſche Bewußtſein aber, in jener beſtimmten Färbung, welche es in Spanien angenommen, daſelbſt noch in vollſter, ja glänzendſter Entfaltung ſtand; ſo mit den franzöſiſchen Tragikern, deren pomphaft blendende Geſtalten eben nur an dem Hofe jenes Ludwig des Vierzehnten möglich waren, in welchem das monarchiſche Selbſtgefühl ſeine prächtigſte, von ganz Europa bewunderte, von ganz Europa nachgeahmte Verkörperung feierte; ſo in gewiſſem Sinne ſogar bei uns, wo das Goethe-Schiller'ſche Drama den Sieg des ſchönen Individualismus, auf den bekanntlich das ganze achtzehnte Jahrhundert bei uns gerichtet war, gerade inſoweit ausdrückt, wie derſelbe ſeiner eigenen Natur nach dieſes Ausdrucks überhaupt fähig iſt. — Alle dieſe Epochen, wie verſchiedenartig an ſich, haben doch dies gemeinſam, daß die einmal eingeſchlagene Richtung des Jahrhunderts in ihnen zur vollen und widerſtandloſen Geltung kam; das Jahrhundert, daß wir es ſo ausdrücken, feierte in ihnen ſeinen Sieg und der künſtleriſche Preis dieſes Sieges war das Drama.

Brauchen wir hiernach noch erſt auszuführen, wie wenig unſere gegenwärtige Zeit geeignet, ja wie wenig ſie überhaupt nur fähig iſt, ein wahres dramatiſches Kunſtwerk zu erzeugen? Das Drama iſt die am meiſten plaſtiſche Schöpfung, welche der Poeſie überhaupt vergönnt iſt; wie wäre es denn möglich, wie läßt es ſich nur erwarten, nur fordern, daß eine in ſich ſo zerfahrene, zerflatternde, um ihren eigenen Inhalt noch ſo ringende Zeit wie die unſrige, ſich zu dieſer äußerſten Plaſtik des dramatiſchen Kunſtwerks zuſammenfaſſen könnte? Wir ſelbſt verſchwinden uns zu Schemen, ein thatloſes, grübelndes Geſchlecht, deſſen äußerſtes politiſches Heldenthum ſich bis zu der zweideutigen Anſtrengung des paſſiven Widerſtandes erhebt: woher denn ſollten wir die Kraft, woher den Muth nehmen zu einer Dichtungsart, deren ganzes Weſen die Handlung iſt, die Handlung, die ſich durch leibhafte, lebendige Geſtalten verkörpert und vollzieht? Nein: wir in unſeren jetzigen Zuſtänden werden allenfalls Lyriker erzeugen, die unſern Schmerz und unſere Sehnſucht, unſern Zorn und unſern Groll in die Welt hineinſingen; wir werden Spott- und Stachelgedichte ſchreiben, uns aus unſerer Verſunkenheit aufzuſchrecken oder auch uns luſtig zu machen über unſer eigenes Elend; wir werden vor Allem in der epiſodiſchen Form des Romans ein bequemes Gefäß finden für den ſo vielfach auseinandergehenden, ſich ſo vielfach durchkreuzenden Inhalt unſerer Zeit: aber auf das Drama müſſen wir verzichten. Wir haben daſſelbe vorhin den Siegespreis genannt, den eine Nation ſich ſelbſt zuerkennt, die ihres eigenen Inhalts mächtig geworden iſt und ihn zu ſchöner, freier Wirklichkeit lebendig entfaltet hat; Siegespreiſe aber werden ihrer Natur nach nur an Sieger ausgetheilt, nicht an Kämpfer — und daß unſere ganze gegenwärtige Zeit nur eine Zeit des Kampfes iſt, wer wagt es zu leugnen? Glücklich genug, wenn dieſer Kampf nur wenigſtens dermaleinſt zum Siege führt und wenn die Niederlagen, die wir uns täglich ſelbſt beibringen, nicht zuletzt noch mit unſerer Selbſtvernichtung endigen! Dem glücklichern Geſchlecht, das dieſen Sieg erlebt, werden alsdann auch die dramatiſchen Dichter nicht fehlen — und auch von den Hoftheaterintendanzen wird daſſelbe vermuthlich nichts mehr zu leiden haben.

ganzes ziemlich umfangreiches Material zur Verfügung zu stellen, da er es doch nicht zu sichten und zu verwerthen wisse. Und er hielt Wort: er schickte mir seine Sammlungen nach Venedig nach und ich war freudig erstaunt über die Menge neuer und wichtiger Notizen, welche sich freilich neben mancher unbrauchbaren und oft unrichtigen Aufzeichnung darin fanden. Selbstverständlich muß ein solcher Stoff einer Fachzeitschrift zugewiesen werden, doch kann ich mir nicht versagen, Ihnen einige Proben mitzutheilen von den echt deutschen Wurzeln, welche so tief im fernen welschen Lande stecken.

Alte Geschlechtsnamen: Arbeit in San-Giacomo di Lusiana, Auer in Valli, Bau in Cesuna, Bech in Enico, Belzer in Bassono, Brum, Brun, Bölsterle ebenda, Cestermann in Arsignano, Dal Brun in Schio, Daudure in Thiene, Eberle in Banzimaglie, Eckle in Schio, Feder, Federle in Gallio, Renchi und Trotte, Finco, France in Asiago und Marestica, Gaigar in Durlo, Ganzer in Giomen, Gotter in Crispadoro, Grader, Grasser, Gruber in Roano, Enico, Jane, Kunich in Recoaro, Motterle, Mutterle in Arzignano und Thiene, Maule, Mosele in Canove, Balstagna, Padur in Posine, Pompele in Gallio, Pozzer in Piano, Prunner in Castelletto, Rainer in Cerealto, Schiesserle, Schmiderle (Smitarello), Segafredo, Spilere, Sterchele, Stocker in Predipalo, Caltagne, Sossano, Valdagno, Marestica und Recoaro, Taizler in Schio, Vitiman in Bassano, Wanger ebenda, Lausa (Sausa) in Saludo, Zaupe in Preadona, Zengere in Valdagno. Von all diesen Familien steht fest, daß sie seit Jahrhunderten in den bezeichneten Orten wohnen. Ich füge noch eine Blütenlese aus den Spitz- und Uebernamen bei, welche, im vertrauten und lokalen Verkehr aus Scherz und Neckerei entstanden, sich mit Personen- und Gutsnamen und zwar mit italienischen wie mit deutschen verbinden: der Lüs (von Leise), Pascher, Schacher, Täll, Töpferle, Kaderlader, Calpuz, Schroatta, Jägdeld, Goassar (Geißer, Geißhirt), Streit, Buche, Toll, Pasch, Poll, Pionzer, Stival, Greß, Gaigher, Hella, Stumpf, Vogdel, Tanz, Metterer, Rauschan, Tekale, Sternle, Cockele, Ragabusch, Seckele, Nickel, Pionz, Serick, Rumpler, Stinkerle, Tummeler, Pupferle, Zahnele, und dieser nämliche Bauer, der eigentlich Serrati heißt und von seinen großen vorstehenden Zähnen seinen deutschen Spitznamen erhielt, heißt italienisch zugleich maladente.

Diesen merkwürdigen Spuren echt deutscher Siedelung in bisher für völlig welsch erachteten Gegenden sowie den Versuchen romanischer Umbildung nachzugehen, war mir von höchstem Interesse, und vieles zeichnete ich nach dem mündlichen Bericht meines Gewährsmannes sofort auf, sodaß mir die Fahrt von Vicenza durch das schöne Padua und über die Brenta, deren Wasser auch schon oft blutig roth

gefloſſen, ſehr kurz erſchien. Doch verſäumte ich nicht, den ſchönen Anblick, welchen bei Ponte di Brenta zur Linken die Alpenkette, zur Rechten die vulkaniſchen Hebungen der Euganeiſchen Berge gewähren. Schon lange vor Meſtre ſieht man zur Linken die Lagunen und dahinter das offene Meer, welches, hier ſtets mit zahlreichen Segelſchiffen und Dampfern belebt, immer bei dem erſten Wiederſehen ſeinen mächtigen Eindruck macht. In der That, der Anblick eines großen Segelſchiffes, das mit all ſeiner Leinwand vor dem Winde geht, iſt für uns Binnenländer ſtets wieder ein Wunderding: das glatte, lautloſe, und doch ſo raſche Dahinſchweben der weißen Wolkengeſtalt auf dem Waſſerſpiegel hat etwas Geiſterhaftes.

Und es war ein wunderſchöner Sommerabend, als ich meinen Einzug in Venedig hielt. Das ſchon viel geprieſene Glück dieſer Reiſe fehlte auch hier nicht und führte mich in die Lagunenſtadt in einer Stunde, in welcher Luft und Beleuchtung und die ganze Stimmung der Natur ſo günſtig wie nur irgend möglich waren; der Zauber der wunderſamen Waſſerfeſte muß bei trübem Regenwetter ſehr verlieren und die zerbröckelnden Mauern der Palaſtruinen alsdann nicht die Poeſie, nur den Jammer des Verfalls ausdrücken. An jenem Abend aber ſtrahlte Luft und Land und Meer im hellſten Glanz der Sonne, welche ſich zu einem prachtvollen Untergang in Gold und Purpur neigte, während wir an Meſtre und dem vielumkämpften Fort Malghera vorbei über die große Eiſenbahnbrücke von 222 Bogen und faſt einer Wegſtunde Länge fuhren, welche allein Venedig mit dem feſten Land verbindet und den Ruhm der längſten und ſchönſten Brücke der Welt hat.

Im Bahnhof iſt es nicht eben leicht, ſich durch das Gedränge in den ſchmalen Räumen ins Freie zu den Gondeln durchzuarbeiten. Endlich ſaß ich mit einem hochzeitreiſenden jungen Paar aus Schwaben in einem der ſtattlichen Stellwagen zu Waſſer und nun zogen wir alsbald aus der Sacca di Santa-Chiara in den Canal grande, deſſen ganze ſförmig gewundene Ausdehnung wir zu durchmeſſen hatten, um zu unſerm Hotel am Marcusplatz zu gelangen. Welch prachtvoller Anblick! Sowie unſer Schiff die Richtung von Weſten nach Oſten nahm, hatten wir gerade im Rücken die untergehende Sonne und daher war der ganze Proſpect vor uns, Waſſer, Brücken und die ununterbrochene Reihe von Paläſten, in feſtlichſter und günſtigſter Abendbeleuchtung. Warm und weich ſah das mürbe braune Marmorſteinwerk der verödeten Paläſte, jenes eigenthümliche Braun, welches ich nirgends gleich, höchſtens ähnlich am Schloß zu Heidelberg geſehen habe. Nie zuvor noch nachher hat mir der Kanal einen ähnlichen Eindruck gemacht wie an jenem Abend des erſten Wiederſehens. Während ſonſt eine unausſprechliche Traurigkeit an den Wänden der verlaſſenen Häuſer haftet

und man ihrem kalten, ſchmuzigen Ton anfühlt, daß ſie innen ſeit langen, langen Jahren leer, ſtill, unbelebt ſind, ſchien an jenem Abend das warme, ſatte, rothe Licht eine Stunde der alten Herrlichkeit Venedigs, eine Stunde aus der Zeit der Dandolo und Loredan zurückgezaubert zu haben; der Kanal ſah wie ein Tizian aus, von welchem die Figuren auf einen Augenblick verſchwunden waren, aber Raum, Farbe, Stimmung waren geblieben und ich erwartete, ſie ſofort wieder auftauchen zu ſehen, jene farbenſtrahlenden, lebenglühenden Geſtalten, wie ſie ſeine großen Kanalfeſte beleben, Senatoren und Nobili, Prieſter und Doctoren, nicht zu vergeſſen Türken und Mohren, Matronen und Fräulein, und jene reizend unverſchämten Pagen in Atlas und Seidenſammt.

Amerikaniſche Dichtungen.

Uebertragen

von

Karl Vollheim.

I. Gedichte von Oliver Wendell Holmes.

Es gibt nur wenige Humoriſten unter den amerikaniſchen Dichtern, unter dieſen wenigen aber nimmt Oliver Wendell Holmes eine der erſten Stellen ein. Der Sohn eines Predigers Dr. Holmes, der ſich als Geſchichtſchreiber bekannt gemacht hat, wurde Oliver Wendell Holmes am 29. Auguſt 1809 zu Cambridge in Maſſachuſetts geboren, und bezog 1825 die Harvard-Univerſität, um daſelbſt die Rechte zu ſtudiren, die er jedoch ſpäter mit der Medicin vertauſchte. Um ſich in dieſem Fache gründlicher zu befeſtigen, ging er 1833 nach Europa, wo er meiſtens in Paris lebte, in eifrigem Verkehr mit den berühmteſten Aerzten, welche die franzöſiſche Hauptſtadt damals beſaß. Im Jahre 1835 nach Boſton zurückgekehrt, ließ er ſich daſelbſt als praktiſcher Arzt nieder; drei Jahre ſpäter übernahm er die Profeſſur der Anatomie und Phyſiologie am dortigen Dartmouth-College, legte dieſelbe jedoch ſchon nach zwei Jahren wieder nieder, um eine gleiche Profeſſur am Harvard-College in Cambridge anzunehmen, an welchem damals auch Longfellow thätig war. Holmes hat ſich als Dichter einen dauernden Namen bei ſeinen Landsleuten erworben; mit Longfellow und Lowell gehört er zu den populärſten Dichtern Amerikas. Holmes' Phantaſie iſt reich an lieblichen und paſſenden Bildern, die er mit Geſchick und Anmuth in ſeinen Plan zu verweben weiß; ſeine Diction iſt reich und wohllautend, ſein Witz originell, ſchlau und treffend, aber ohne Beimiſchung jener Bitterkeit und Zerriſſenheit, die uns theilweiſe aus den Werken anderer amerikaniſcher Dichter ſo verletzend entgegentritt. Daneben iſt Holmes gegenwärtig nicht allein einer der bedeutendſten Aerzte in Boſton, ſondern auch ein beliebter Geſellſchafter, der ſeine eigenen Lieder ſingt und ebenſo gut ſpricht als er ſchreibt. Zur Vergleichung der beiden Dichter, die einſt zu derſelben Zeit an derſelben Univerſität gelebt, wird es dem Leſer hoffentlich nicht unlieb ſein, den Gedichten Holmes' einige neuübertragene Producte Longfellow's hinzugefügt zu finden.

1. Die Ballade vom Auſternmann.

Ein großer, junger Auſternmann, der wohnte an dem Strand,
Am Ufer ſtand ſein Auſternhaus, es lag ſein Boot am Land;
Die Tochter eines Fiſchermanns, die ſah gar holdſam aus,
Am andern Ufer wohnte ſie, gradüber von dem Haus.

Es war der ſtille Auſternmann, der ſah einſtmals allein
Im Schatten die vielſchmucke Maid ſitzen beim Mondenſchein;
Sie ſchwang ihr Taſchentuch, gleichſam als winkte ſie ihm zu:
„Ich wache, junger Auſternmann, und alles iſt zur Ruh'!“

Aufſtand der junge Auſternmann, und zu ſich ſagte er:
„Das Beſte iſt, das Boot bleibt hier, ſonſt ſieht vielleicht mich wer;
Ich las im alten Märchenbuch, daß für des Liebchens Kuß
Leander durch den Pontus ſchwamm, und ich — will durch den Fluß!“

Und in die Wellen ſprang und ſchnitt die Flut der Auſternmann
Und kletterte beim Mondenlicht das Ufer keck heran;
O ſüß wie Thau war jeder Kuß, wie Regen ſanft das Wort —
Da hörten ſie des Vaters Tritt und plantſch, ging's wieder fort!

Ausrief der alte Fiſchermann: „O Kind, was mag das ſein?“
Nichts, Vater, als ein Stein, ich warf ins Waſſer ihn hinein!
„Und was iſt das, o ſage, Kind, das plätſchert da ſo frei?“
Nichts, Vater, als ein Meerſchwein iſt's, das rudert ſchnell vorbei.

Ausrief der alte Fiſchermann: „Schnell her mit der Harpun',
Ich will ſogleich ins Fiſcherboot, dem Kerl eins anzuthun!“
Hinfiel das hübſche, reine Kind, ein Lamm, das niederbricht,
Wie Seegras um die Muſchel hing das Haar ihr ums Geſicht.

Ach weh der beiden Liebenden! Ihr blieb der Athem ſtehn
Und er bekam den Krampf ins Bein und mußte untergehn;
Doch mitleidsvoll verwandelte das Schickſal ſie darauf,
Und beide bieten Auſtern jetzt für Nixen zum Verkauf.

2. Schreibers Liebesklage.

Ich liebte ſie ohne Wanken
Und ſchenkte ihr Ring und Stein
Und glaubte, ſie werde mir's danken
Im Herzen warm und fein:
Doch das war eisumfangen
Gleichwie im Fall ein Quell,
Und dran ich gläubig gehangen,
Ihre Liebe verging halt ſchnell.

Ich gab ihr in Züchten und Treuen
Ein Herz nebſt Locke darin,
Und ſie ſchien ſich recht zu freuen
Und nahm es huldreich hin.
Doch der Goldſchmied hat es wieder,
Ich ſah's mit eig'nem Geſicht,
Und ein und'res hängt ihr am Mieder,
Und das iſt meines nicht.

Um mein Schnäbeln und mein Azen
Klage ich nicht ſo ſehr,
Doch meine Gulden und Batzen
Die kehren nimmermehr!
Ich gewann ſie mit Mühen und Sorgen,
Und verſchwieg ihr, wie das thut,
Und am Ende muß ich nun borgen
Und ich brauche einen Hut!

O wiſſe, grauſame Emma,
Vernimmſt du meine Pein
Und hörſt von meinem Dilemma,
Du trägſt die Schuld allein.
Sieh' her, mein Caſtor wird eckig,
O ſieh' nur, welch ein Loch!
Mein Rock iſt ſchäbig und fleckig,
O bräche dein Herz es doch!

Einſt weiht' ich Herz und Sinne
Der Göttin der Mode wol,
Doch ich ſuchte den Schrein der Minne
Und fand dich, mein Idol!
Ob heiß're Liebe gleich nimmer
Ein Herz dir hat geſchenkt,
Sahſt du nur das Rauchfaß immer
Und nicht die Hand, die es ſchwenkt!

3. Das letzte Blatt.

Ich ſah ihn ſchon vorher,
Als am Haus vorüber er
Einmal ſchritt:
Und das Pflaſter tönt aufs neu,
Nun am Stock unſtät und ſcheu
Er drauf tritt.

Man ſagt, als leicht er ſchritt,
Und bevor ihn niederſchnitt
Noch der Zeit
Meſſer, war kein Mann als er
Beſſer in der Stadt umher
Weit und breit.

Nun geht er trüb' entlang
Und er ſpricht auf ſeinem Gang
Nicht ein Wort,
Schüttelt nur ſein ſchwankes Haupt,
Scheint zu ſagen: „Ach geraubt
Sind ſie, fort!"

Großmama — ach, und ſie
Iſt nun, gute Seele die!
Lange todt —
Sagte, ſeine Naſe war
Römiſch und ſein Wangenpaar
Roſenroth.

Aber jetzt am Kinn
Lehnt die Naſe dünn
Wie ein Stab,
Dumpf und hohl klingt, was er ſpricht,
Und ſein krummer Rücken bricht
Ihm noch ab.

Ich weiß wol, ihn durchziehn,
Spotten und lachen über ihn,
Iſt nicht gut:
Doch, ſeltſam, ſeine Hoſe mißt
Nur zum Knie, dreieckig iſt
Gar ſein Hut!

Und ſollte ich im Raum
Als letztes Blatt am Baum
Einſt vergehn:
Laßt, wie ich jetzt, auf den Aſt
Sie mit ſeinem letzten Gaſt
Lächelnd ſehn!

4. Todte Tage.

O liebe, todte Tage ihr,
Rängt aus der Zeiten Schoß
Ihr morgenlicht und abendmild
Euch doch noch einmal los!
Nicht ſuchte ferne mehr mein Blick,
Dies Herz lernt' ſtiller gehn,
Und Hoffnung ſenkte ihren Flug
Bei eurem Auferſtehn.

Doch ſtreben wie ein Kind im Meer
Wir gegen Stromes Macht;
Stets weiter geht es fort vom Land,
Wo jung das Leben lacht.
Stets wilder rollt die weite See
Und blaſſer ſcheint die Flur;
Der Nebel ſteigt, es kommt die Nacht,
Es tagt — wo ſind wir nur?

II. Gedichte von Henry Wadsworth Longfellow.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1862, I, 178 fg.)

1. Das Zwielicht.

Das Zwielicht ist grau und dunkel,
Der Wind bläst wild und schwer,
Und weiß gleich der Möve Flügel
Jagt schäumend die See daher.

Doch in der Hütte des Fischers
Glänzt rothen Scheins ein Licht,
Und am Fenster sieht in das Dunkel
Der Nacht ein kleines Gesicht.

Dicht preßt es sich, dicht, an das Fenster,
Als ob im nächtlichen Graun
Die kindlichen Augen sich mühten,
Jemandes Gestalt zu schaun.

Und ruhelos wandert der Schatten
Eines Weibes auf und ab,
Bald steigt er hoch auf zur Decke,
Bald fällt er und neigt sich herab.

Was hat wol des Meeres Brausen
Und der Nachtwind graus und laut
Ans gebrechliche Fenster schlagend
Dem kleinen Kinde vertraut?

Warum löscht auch des Meeres Brausen
Und der Nachtwind laut und graus
An das Herz der Mutter schlagend
Ihrer Wangen Farbe aus?

2. Das offene Fenster.

Das alte Haus bei den Linden
Barg schweigend sein Angesicht,
Und auf dem Kiesweg spielten
Der Schatten und das Licht.

Der große neufundländer Haushund
Harrte vor der Thür allein,
Seine kleinen Spielkameraden
Fanden sich nicht mehr ein.

Kein Spiel war unter den Linden,
Die Halle ſtand ohne Schall,
Und Schatten und Schweigen lagen
Und Herzeleid überall.

Die Vögel ſangen mit ſüßem,
Bekanntem Ton im Baum,
Doch klingen der Kinder Stimmen
Nur einzig noch im Traum.

Und der Knabe verſtand es nimmer,
Der mir zur Seite ging,
Als ich ſeſt, ach feſter die warme,
Sanfte Hand ihm umfing!

3. König Witlaf's Trinkhorn.

Witlaf, ein König der Sachſen,
Hat, als ſein Lauf vollbracht,
Den luſtigen Mönchen von Croyland
Sein golden Trinkhorn vermacht:

Daß, wenn ſie beim Schmauſe ſäßen
Und reichten ſich den Pokal,
Des Gebers ſie denken möchten
Und ſeiner Seele zumal.

So ſaßen ſie auch zur Chriſtnacht
Einſt um den Becher geſchart,
Und wie Thau im Gras ſchien funkelnd
Der Rothwein ihnen im Bart.

Sie tranken der Seele Witlaf's,
Sie tranken Chriſto dem Herrn
Und jedem der zwölf Apoſtel,
Des Wortes Verkündigern.

Sie tranken den heiligen Duldern,
Den Opfern des Heidenzorns,
Stets noch eines Heiligen denkend
Bei jedem Leeren des Horns.

Und der Leſer las von der Kanzel
Wie murmelnder Bienen Chor
Des guten Sanct-Guthlac Legenden
Und Sanct-Baſil's Homilien vor:

Bis die großen Glocken des Kloſters
Auf einſamer Thurmeswacht,
Sanct-Guthlac und Bartholomäus
Verkündeten Mitternacht.

Und der Juffloß krachte im Feuer,
Und des Abtes Haupt ward laß;
Die Flämmchen glühten und ſprühten,
Und der Abt war ſtarr und blaß.

Doch hielt er mit todten Fingern
Das gold'ne Horn noch empor,
Darein ſich gleich einer Perle
Die Seele ſinkend verlor.

Das ſtörte jedoch beim Gelage
Die luſtigen Mönche nicht ſehr;
Sie riefen: „Schenkt voll, daß wir trinken
Noch einem Heiligen mehr!“

4. Kaſpar Hauſer.

Scham im Herzen ſann der Künſtler
Bei des Herdes Licht zur Nacht;
Müde, oft enttäuſcht und muthlos,
Daß er doch auf Ruhm bedacht.

Alle ſeine Kräfte rangen
Nach der Jungfrau Bild, doch ach!
Seinem ſchönen Ideale
Stand noch weit die Arbeit nach.

Oſtwärts fern von einer Inſel
War das theure Holz gebracht,
Eifrig ſchuf am Werk der Meiſter
Ohne Raſt bei Tag und Nacht:

Bis er muthlos und verzagend
Stumm in düſterm Sinnen ſaß
Und des Tages tiefe Kränkung
In des Schlummers Arm vergaß.

Da rief einmal: „Auf, o Meiſter,
Aus der Eiche hehrem Brand
Forme, was dein Herz begeiſtert!“
Und des Künſtlers Ruhe ſchwand.

Schwand, und aus der Asche eilig
Nahm das Holz er, löscht' die Glut,
Und ein Bildniß schnitt er rüstig
Und er sah, sein Werk war gut.

O du Bildner, Maler, Dichter,
Präg' es tief ins Herz dir ein:
Das dir Nächste ist das Beste,
Daraus laß dein Kunstwerk sein!

Literatur und Kunst.

Neue Gedichte.

Wol nur selten oder nie ist mit einem Dichterwort ein größerer Mißbrauch getrieben worden als mit dem bekannten Uhland'schen Ausspruch von dem „Deutschen Dichterwald", in welchem jeder „singen" soll, „dem Gesang gegeben". Ja wohl, dem „Gesang gegeben"! Aber die armselige Fertigkeit, Herz auf Schmerz und Sonne auf Wonne zu reimen, heißt die auch Gesang? Und ist das jene „Freude" und jenes „Leben", von welcher der Dichter spricht, wenn bei uns beinahe jeder junge Mann, der allenfalls seinen Vers zu Stande bringt, sofort auch sein Bändchen Gedichte drucken läßt, um demnächst, wenn dasselbe, wie sich von selbst versteht, unbemerkt bleibt, oder vielleicht gar von einem böswilligen Recensenten etwas unsanft gestriegelt wird, Ach und Weh zu schreien über den verdorbten Geschmack des Publikums und den Neid und die Bosheit der Kritik, sodaß wir dann statt eines natürlichen, unbefangenen, lebensfrischen Jünglings in Prosa einen verdrossenen, schwarzsichtigen, mit Gott und der Welt zerfallenen Poetaster haben?!

Doch das ist bei uns in Deutschland von jeher so gewesen und wird auch wol noch lange so bleiben, so lange jedenfalls, bis die Literatur aufhört, wenn nicht das einzige, doch das hauptsächliche, das nächstgelegene Feld öffentlicher Thätigkeit zu sein und bis auch dem Ehrgeiz der Jugend andere und passendere Kampfplätze geöffnet werden. Auch ist der Schade, der unserm nationalen Leben daraus erwächst, nicht ganz so groß, als man gewöhnlich annimmt. Gewiß kommt durch diesen unseligen Hang des Poetisirens, der uns Deutschen anhaftet wie eine Erbkrankheit, in unsere heranwachsenden Geschlechter viel unklare Träumerei, viel krankhafte Sentimentalität, viel verderbliche Eitelkeit und Selbstbespiegelung, die zu andern tüchtigern Leistungen, Leistungen auf dem praktischen Felde des Lebens, mehr oder minder untauglich macht. Im übrigen jedoch trägt hier wie beinahe überall das Uebel selbst auch das Heilmittel in sich. Unsere jungen Dichterlinge dichten fort und lassen drucken, gleichviel ob das Publikum sie liest oder nicht. Wohlan, so macht das Publikum es ebenso, es läßt sie dichten und drucken, und kümmert sich in der That nicht das Mindeste darum. Man hat wol früher im Scherz vorgeschlagen, eine Bibliothek ungelesener Bücher zusammenzubringen; käme das Project wirklich einmal

Ganz gut, entgegnet man uns, das ist für die Zukunft: aber was wird einstweilen aus der Gegenwart? Es ist leicht, ein anderer König Herodes, mit einem einzigen großen Bluturtheil dem gesammten dramatischen Anwuchs das Leben absprechen: aber hört dieser Anwuchs selbst darum auf? Es mag immerhin sein, und du sollst Recht haben, daß das gelungene Drama erst unseren Enkeln vorbehalten bleibt: wie steht es einstweilen mit den Versuchen, sowohl mit jenen, welche die letzten zehn und funfzehn Jahre hervorgebracht haben, als mit denjenigen, die noch alle Tage zur Welt kommen und die allen Anzeichen nach auch nicht aufhören werden zur Welt zu kommen, was immer die Kritik ihnen von der Rechtlosigkeit ihres Daseins vordemonstriren mag?

Sie hören darum nicht auf, Gottlob! und sollen es auch nicht; das wäre eine thörichte Kritik, die sich anmaßen wollte, die poetische Production einer Zeit zu meistern und das Was, Wann und Wie derselben vorzuschreiben, während doch die wahre Aufgabe der Kritik vielmehr darin liegt, der Production nachzugehen und sie in ihrem geschichtlichen Zusammenhange zu begreifen. — Was darnach die vormärzlichen Producte unserer jüngeren Dramatiker betrifft, so werden sie, wie die ganze Literatur jenes Zeitraums überhaupt, um zu ihrer richtigen Würdigung zu gelangen, vielmehr aus allgemeinen politischen und socialen, als allein aus ästhetischem Standpunkt beurtheilt werden müssen. Der bekannte Ausspruch, den Goethe über Byron's Gedichte fällte, gilt auch von unserer gesammten Literatur von Anfang der dreißiger bis zu Ende der vierziger Jahre: verhaltene Parlamentsreden. Es ist Oppositionsliteratur durch und durch, so zwar, daß der Hauptaccent auf der Opposition liegt, und daß es nur die Schuld unserer anderweitigen öffentlichen Verhältnisse war, wenn diese Opposition zunächst und gerade als Literatur zur Erscheinung kam.

Am meisten gilt dies von den dramatischen Versuchen jener Epoche. Die Literatur war anerkannt die einzige öffentliche Macht jener Zeit, sie war der einzige Herold des Volks, während sie hinwieder auch die Einzige war, die in das Ohr des Volkes drang — was war natürlicher, als daß sie bei dieser Lage der Dinge sich auch in unmittelbaren persönlichen Verkehr mit der Masse des Volks zu setzen strebte und dasselbe da aufsuchte, wo es als wirkliche lebendige Masse gegenwärtig war, in den Schauspielhäusern? Wir hatten keine politische Tribüne, so legten wir, der stummen Zeitungsartikel überdrüssig, unsere nichtgehaltenen Reden den Helden unserer Stücke in den Mund; wir hatten keine Volksversammlungen, so machten wir unsere Theater dazu.

Um Einem das Surrogat zu verleiden, giebt es bekanntlich kein besseres Mittel, als das Original; wer echten Mokka getrunken, dem wird Cichorie freilich nicht mehr schmecken. Mit anderen Worten: nachdem wir echte, wirkliche Tribünen gehabt und echte, wirkliche Parlamentsreden gehört haben, vielleicht sogar von Beiden etwas mehr als eben nöthig gewesen wäre, können wir die nachgemachten des Theaters nicht nur entbehren, sondern (und das wollen sich namentlich diejenigen unserer jüngsten Poeten gesagt sein lassen, die ohne Rücksicht auf die veränderte Lage der Dinge noch immer mit der prächtig klingenden Rhetorik der Jahre drei- und vierundvierzig zu Felde ziehen, und sich dann gar nicht genug wundern können, wenn diese ehemals so kräftigen Mittel jetzt gar nicht mehr verfangen wollen) sie sind uns sogar widerwärtig geworden. Wie man ja auch sonst wohl in Kriegszeiten die Theater und ähnliche öffentliche Gebäude zu Magazinen, Lazarethen und was

zur Ausführung, so würden unsere angehenden Lyriker ohne Zweifel das größte Contingent dazu stellen. Das nationalökonomische Grundgesetz von Angebot und Nachfrage beherrscht auch den literarischen Markt; durch die Ueberproduction aber, die sich seit Menschenaltern gerade auf diesem Gebiete der Literatur kund gibt, ist es glücklich dahin gekommen, daß das Publikum von der modernen Lyrik überhaupt so gut wie gar keine Notiz mehr nimmt, und daß schon ganz ungewöhnliche, ganz außerordentliche Erscheinungen dazu gehören, dasselbe aus seiner Gleichgültigkeit aufzurütteln. Und diese Gleichgültigkeit des Publikums wird denn nun auch endlich wol unsere jungen Poeten ernüchtern; sie werden einsehen, daß man darum noch lange nicht zum Dichter wird, weil man ein Bändchen Gedichte hat drucken lassen, sie werden sich bescheiden, daß es auch in der Poesie wie in der Musik und überhaupt in jeder Kunst dilettantische Talente gibt, die einen kleinen vertrauten Kreis recht angenehm unterhalten können, ohne daß sie deshalb gleich berufen sind, vor die Oeffentlichkeit zu treten; endlich aber und vor allem werden sie zu der Einsicht gelangen, daß eine verbitterte Jugend und ein verfehltes Leben denn doch ein etwas gar zu kostspieliger Preis ist für die zweideutige Ehre, seinen Namen auch einmal im Meßkatalog gesehen zu haben, sie werden sich dabei beruhigen, daß ein verständiger und geschmackvoller Leser mehr ist und Nützlicheres leistet als ein schlechter oder auch selbst als ein mittelmäßiger Dichter, und werden somit nicht länger das Gefallen am Schönen mit dem Trieb und der Fähigkeit verwechseln, das Schöne selbständig zu schaffen.

Die schlimmste Strafung hat einstweilen bei alledem die Kritik. Das Publikum, wie gesagt, hilft sich auf seine Weise, stopft sich Baumwolle in die Ohren, und läßt die jungen Dichter ungelesen. Aber der Kritiker, dessen Amt und Pflicht es ist — wir sagen nicht den Münzwardein der Literatur, aber doch wenigstens ihren Buchführer zu machen — der Kritiker darf sich diese Bequemlichkeit nicht gestatten, er darf unsere lyrischen Eintagsfliegen nicht ungelesen lassen, weil er weiß, daß er und der Verfasser die beiden einzigen sind, von denen dieselben überhaupt gelesen werden. Im Gegentheil, wie das Recht der Kritik ein allgemeines und unbegrenztes ist, ebenso allgemein und unbegrenzt ist auch ihre Verpflichtung; niemand steht so hoch, daß die Kritik ihn nicht vor ihr Forum ziehen dürfte, aber kein Autor ist auch so jung, so namenlos, so unbedeutend, daß er nicht an diejenigen, welche, berufen oder unberufen, die Wage der Kritik in Händen haben, das Verlangen richten dürfte, mit gerechtem und unparteiischem Maße gemessen zu werden. Freilich ist die Kritik der Gegenwart dieser ihrer Verpflichtung nur noch in den seltensten Fällen eingedenk, und wenn schon Autoren von anerkanntem Namen und jahrelanger verdienstlicher Wirksamkeit es sich unter Umständen gefallen lassen müssen, aus Coteriezwecken todtgeschwiegen zu werden, was wollen dann gar erst die armen Neulinge der Literatur dagegen anfangen, die ihre Eierschale noch so sichtlich mit sich herumtragen!

Auch hat die Sache in der That ihre eigenthümlichen Schwierigkeiten. Eine richtige Kritik besteht, wenigstens unsers Bedünkens, nicht darin, daß der betreffende Autor mehr oder minder gelobt oder getadelt, emporgehoben oder herabgesetzt wird, vielmehr wird ein richtiger Kritiker sein Haupt-

augenmerk stets nur dahin richten, den Schriftsteller, den er eben bespricht, sowie das Werk, das er eben beurtheilt, möglichst treu und vollständig in ihrer Eigenthümlichkeit zu charakterisiren, indem er es dem Leser überläßt, auf Grund dieser Charakteristik und der dabei mitgetheilten Thatsachen sich sein Urtheil über den Werth oder Unwerth des einen wie des andern selbstständig zu bilden. Allein wie soll man charakterisiren, was keinen Charakter hat? Wie soll man Eigenthümlichkeiten hervorheben, wo es keine gibt? Und doch bewegt die Mehrzahl unserer jungen Lyriker — das weiß jeder, der auch nur einen flüchtigen Blick in dieses Fach der Literatur gethan hat — sich in so ausgefahrenen Gleisen, sie mischen so viel Wasser in ihren Wein und setzen uns so regelmäßig nur den Abhub dessen vor, woran wir uns schon vor Jahren übersättigt haben, daß es beinahe unmöglich ist, anders von ihnen zu urtheilen als — wenigstens dem Anscheine nach — mit kritischen Machtsprüchen, und zwar mit Machtsprüchen, die sich in den meisten Fällen so ähnlich sehen wie ein Ei dem andern. Nur das Schöne, das Treffliche, in lebensvoller Vielgestaltigkeit, ist mannichfach, und bietet auch der Betrachtung mannichfache, dabei immer lehrreiche, immer fruchtbare Gesichtspunkte; Ohnmacht und Mittelmäßigkeit dagegen sind einförmig wie der Tod, und auch der Kritiker, wenn er nicht die armen Strohpuppen benutzen will, ein zweckloses Witzfeuerwerk daran anzuzünden, kann nichts weiter thun, als diese Einförmigkeit mit möglichst kurzen und einfachen Worten zu constatiren.

Was aus diesem allen für uns folgt? Daß wir in unserm Rechte zu sein glauben, wenn wir in Betreff der lyrischen Novitäten auch künftig dasselbe Verfahren beibehalten, das wir bisher beobachtet haben, indem wir zwar den wenigen hervorragenden Erscheinungen, die auf diesem Gebiete emportauchen, unsere Hochachtung durch eine möglichst eingehende Besprechung zu bezeigen suchen, im übrigen aber, was die Masse betrifft, getrost in den treibenden Strom greifen und es uns nicht allzu sehr zu Herzen nehmen, wenn hier und da ein lyrischer Gründling unserer Aufmerksamkeit entschlüpft. Von einem solchen Fischzug auf gut Glück kehren wir soeben heim und hier mit kurzen Worten die Ausbeute, die wir davongetragen, oder doch wenigstens für heute ein Theil derselben.

Da haben wir denn erstlich ein dünnes Heftchen, das sich betitelt: „Ein bunter Kranz. Gedichte von Albert Galster“ (Herford, Heidemann). Dieser Dichter verdient es in der That, daß die Kritik Notiz von ihm nimmt, und wäre es auch nur wegen der seltenen Enthaltsamkeit und Selbstbeschränkung, die er bei Veröffentlichung seiner Gedichte an den Tag legt. Während nämlich unsere jungen Dichter, wenn es unter die Presse geht, alles zusammenzuraffen pflegen, was sich nur irgend im Schreibpult vorfindet, übt Hr. Galster gegen seine eigenen Producte eine Kritik, die ebenso sehr seiner Einsicht wie seinem Geschmacke zur Ehre gereicht; schon vor einigen Jahren erschien von ihm ein Heftchen Gedichte, das nur aus wenigen Blättern bestand, und auch die vorliegende Sammlung, in welche überdies der Inhalt jener frühern mit übergegangen, ist, wie gesagt, ungewöhnlich dünnleibig. Allein auch von diesem äußern Umstand abgesehen, verdient die Sammlung um ihres innern Werthes willen die aufmunternde Beachtung der Kritik. Die Muse des Dichters ist vorwiegend reflectirenden

Charakters; ohne eigentliche Leidenſchaft, ein ſtilles beſchauliches Gemüth, verſenkt er ſich mit Vorliebe in das Weſen der Kunſt und die Geheimniſſe der Schönheit, die er mit beredtem Munde zu deuten und zu enthüllen weiß. In einzelnen dieſer Gedichte, wie z. B. gleich in dem Anfangsgedicht „Sängerleben" weht etwas von Goethe'ſcher Hoheit und Anmuth; der Verfaſſer verſteht die ſeltene Kunſt, mit Wenigem viel zu ſagen und Saiten in der Seele des Leſers anzuſchlagen, die, auch nur flüchtig berührt, noch lange nachtönen. Minder gelungen ſind die erzählenden und beſchreibenden Gedichte, welche die zweite Abtheilung des Heftchens bilden, wogegen der dritte und letzte Abſchnitt „Epigrammatiſches" wieder manches Schöne und Treffende enthält.

Auch von den „Gedichten von Eduard Neumann" (Leipzig, F. A. Brockhaus) haben uns diejenigen am meiſten angeſprochen, in welchen das beſchauliche, ſinnende Element vorwaltet. Leider bilden dieſelben die Minderzahl, das Meiſte ſind Liebesgedichte von ziemlich leidenſchaftlichem, faſt ſtürmiſchem Charakter. Doch fehlt es den Situationen, die der Dichter uns dabei vorführt, ebenſo ſehr an Neuheit wie ſeinem Ausdruck an Kraft und Originalität; wie leidenſchaftlich der Poet ſich auch geberdet, er kommt im ganzen und großen doch nicht über die Schablone hinaus, die für dergleichen Liebesgedichte bei uns einmal herkömmlich iſt. Doch nehmen wir das Gedicht „Verlobung" (S. 199) aus, das freilich mehr der erzählenden oder ſchildernden als der eigentlich lyriſchen Gattung angehört; hier iſt die Erfindung — ein Liebender findet die Geliebte, die ſich ſchlummernd ſtellt, er jedoch glaubt, ſie ſchlafe wirklich und durch dieſen Wahn ermuthigt, flüſtert er ihr das Geheimniß ſeiner Liebe ins Ohr, worauf das Mädchen ſcheinbar erwacht, und beide ſich ſchweigend verſtändigen — ebenſo neu wie reizend und auch die Ausführung iſt von holdeſter Anmuth durchfloſſen.

Dagegen hat der Dichter der „Ranken. Gedichte von Adolf Bekk" (München, Fleiſchmann) ſeine Hauptſtärke gerade in dem Ausdruck des Leidenſchaftlichen, ſtürmiſch Bewegten. Im Augenblick freilich gärt der Moſt noch. Doch iſt er, wenn wir nicht irren, von edler Art, und verſpricht dereinſt einen guten Wein. Einſtweilen möchten wir dem Verfaſſer nur eine größere Strenge in Betreff der Klarheit und Richtigkeit des Ausdrucks empfehlen, ſo wird auch die Klarheit des Gedankens, die jetzt noch zuweilen vermißt wird, nicht ausbleiben. Am beſten gelingt ihm die Nachbildung des Volksliedes, wiewol er ſich auch hierbei in Acht zu nehmen haben wird, daß er nicht in das Manierirte und Spieleriſche verfällt; wenn ein Kind lallt und ſtammelt, ſo iſt das ganz in der Ordnung, wenn aber ein erwachſener Menſch dies Stammeln und Lallen gefliſſentlich nachahmt, ſo erregt uns das leicht ein etwas peinliches Gefühl. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Siebenundſiebzigſtes Heft; Bogen 18—21 des ſiebenten Bandes" (F. A. Brockhaus). Enthält außer einigen kleinern biographiſchen Mittheilungen, welche den betreffenden Artikeln des „Converſations-Lexikon" zur Ergänzung dienen, zwei größere Abhandlungen: „Das Heerweſen unſerer Zeit", von W. Rüſtow, und einen dritten Artikel über „Ungarn ſeit 1849". In erſterm legt der Verfaſſer nochmals ſeine bekannten und bereits vielfach erörterten Anſichten über die Reform des europäiſchen Heerweſens vor. Danach ſoll an die Stelle des Cadres- und Reſerveſyſtems, das bis jetzt mit geringen Ausnahmen in ſämmtlichen Armeen Europas herrſcht, ein Milizſyſtem treten, das nicht nur bedeutende finanzielle Erleichterungen gewähren, ſondern auch der innern Freiheit und Selbſtändigkeit der Völker den erheblichſten Nutzen leiſten würde, beſonders durch Beſeitigung jener Berufsoffiziere, die jetzt eine ſo große Rolle in unſern Armeen ſpielen und in denen der Verfaſſer nicht mit Unrecht ein Hauptübel des gegenwärtigen Syſtems ſowie ein weſentliches Hinderniß volksthümlicher Entwickelung im allgemeinen erblickt. Der Aufſatz iſt mit der Schärfe und Lebhaftigkeit geſchrieben, welche dem Verfaſſer überhaupt eigen iſt, und wird auch diejenigen intereſſiren, die ſich im übrigen nicht mit allen ſeinen Behauptungen und Aufſtellungen einverſtanden erklären können. Der Aufſatz über „Ungarn ſeit 1849" ſchließt ſich als Fortſetzung zwei gleichnamigen Artikeln an, die im ſechsten Band des Werkes mitgetheilt wurden; derſelbe beſchäftigt ſich ausſchließlich mit „Kirche und Schule" und enthält außer den hiſtoriſchen Angaben namentlich auch ein reiches ſtatiſtiſches Material.

„Pax vobiscum! Die kirchliche Wiedervereinigung der Katholiken und Proteſtanten, hiſtoriſch-pragmatiſch beleuchtet von einem Proteſtanten" (Bamberg, Buchner). Ein ſehr wohlgemeintes Buch, das aber dennoch, weil der Menſch nichts Zweckloſes thun ſoll, beſſer ungeſchrieben oder doch wenigſtens ungedruckt geblieben wäre. Denn Katholicismus und Proteſtantismus ſind mehr als bloße theologiſche, bloße dogmatiſche Gegenſätze, es ſind die ewig wechſelnden, ewig kämpfenden Principien aller hiſtoriſchen Entwickelung überhaupt, und als ſolche ſo alt wie die Weltgeſchichte ſelbſt; der Name kann wol wechſeln, der Gegenſatz aber bleibt und wird bleiben, ſolange es überhaupt eine Geſchichte gibt. Es iſt der Gegenſatz zwiſchen Freiheit und Unfreiheit, zwiſchen Autorität und Selbſtbeſtimmung, zwiſchen Stillſtand und Fortſchritt. Nicht von weitem fällt uns dabei ein zu behaupten, als wären Freiheit, Licht und Fortſchritt immer nur auf ſeiten des Proteſtantismus, im Gegentheil, auch im Proteſtantismus, wie er in dieſem Augenblick beſteht, ſteckt noch ein gut Theil Katholicismus, ja dieſe proteſtantiſchen Katholiken ſind ſogar die allerſchlimmſten und gefährlichſten. Allein dadurch wird die Aufgabe, welche der Verfaſſer ſich geſtellt hat, nur immer unmöglicher; zwiſchen den Dogmen der einen und der andern Kirche ließe ſich zuletzt wol eine Ausgleichung herſtellen, wie aber will er die Gegenſätze ausgleichen von

Freiheit und Abhängigkeit, von Licht und Finsterniß, von Vorwärts- und Rückwärtsstreben, die in der menschlichen Natur selbst begründet liegen und aus deren Streit und Widerstreit sich eben das Drama der Weltgeschichte bildet? Ueberkleistert auf dem religiösen Gebiete würden dieselben auf einem andern nur um so heftiger aneinander gerathen, wie wir das zum Theil schon gegenwärtig erleben. Es wäre, dünkt uns, Zeit, daß man sich über diesen Punkt einmal klar würde, und sich ein- für allemal losmachte von einem Eintrachtsgelüste und einer Friedensseligkeit, die niemals existirt hat noch jemals existiren wird; die Weltgeschichte ist nicht der Friede, sondern der Kampf, und auch der Gegensatz zwischen Katholicismus und Protestantismus thut uns dermaßen noth und ist uns so unentbehrlich, daß, wenn wir ihn nicht schon hätten, er nothwendig noch geschaffen werden müßte. Daher sind denn auch alle Vorschläge, welche der Herr Verfasser zur Aussöhnung der beiden Kirchen macht, von vornherein hinfällig; schwarz und weiß soll man nicht in Einen Topf thun, sonst bekommt man nur ein unerquickliches häßliches Grau. Eine recht lesbare Partie des Buches dagegen bildet die Aufzählung und Beurtheilung der Versuche, welche in frühern Jahrhunderten, zum Theil schon von den Reformatoren selbst zur Wiedervereinigung der beiden Kirchen gemacht wurden; hier bekundet der Verfasser eine gediegene Kenntniß des historischen Materials, und auch die Darstellung ist klar, einfach und anspruchlos.

„Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander. Dritte Lieferung. Bogen 17—24: Bäuerchen — Biß" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Plan und Ausführung dieses Werks sowie die Bedeutung, die ihm nicht blos in literargeschichtlicher, sondern namentlich in culturgeschichtlicher Hinsicht zukommt, ist in diesen Blättern bereits zu wiederholten malen ausführlich besprochen worden und begnügen wir uns daher, aus der soeben erschienenen dritten Lieferung, welche ein erfreuliches Zeugniß für das rüstige Fortschreiten des Ganzen ablegt, einige besonders interessante Artikel hervorzuheben. So knüpfen sich an den Artikel „Bauer", auf den wir schon in unserer letzten Besprechung aufmerksam machten, mehr als 400 Sprichwörter, ein deutlicher Beweis, welche tief eingreifende Rolle der Bauer und die bäuerliche Beschäftigung von jeher im Leben unsers Volks gespielt haben. Der „Baum" ist mit fast 300, das „Bein" mit 120, der „Berg" mit 114 Sprichwörtern vertreten. Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten, die sich an das Wort „besser", „bessern", „Besserung", „Bestes" ꝛc. anlehnen, zählt der Verfasser über fünfthalbhundert auf; ebenso „beten" mit 75, „Betrug", „Betrügen" und „Betrüger" mit beinahe 100, das „Bett" mit mehr als 80, „Betteln", „Bettler, „Bettelsack", „Bettelstab" und die übrige Familie dieses Schlages mit über 200 ꝛc. Ein besonders inhaltreicher und interessanter Artikel ist auch, wie freilich bei der bekannten Nationalleidenschaft der Deutschen nicht anders zu erwarten stand, das „Bier"; mit den nächstgelegenen Zusammensetzungen hat dasselbe beinahe 100 Sprichwörtern das Dasein gegeben, darunter einige höchst charakteristische: „Auch gut Bier macht böse Köpfe"; „Beim Biere gibt's viel tapfre Leute"; „Jung Bier gärt"; „Trink' Bier bis du Wein zu bezahlen hast" und viele andere ähnliche.

„Alpenbilder. Schilderungen aus Natur und Leben in der Alpenwelt von Otto Banck“ (2 Bde., Leipzig, Schlicke). In diesem Werke bietet der als Dichter und Kritiker rühmlichst bekannte Verfasser die Frucht wiederholter Reisen und eines mehrmaligen längern Aufenthalts in den Alpenländern. Dasselbe soll mit Ausschluß jener rein persönlichen Abenteuer und Erlebnisse, welche in der Mehrzahl unserer Touristenbücher die Hauptrolle spielen, nicht nur „die Eindrücke der lebendigen Wirklichkeit unbefangen abspiegeln“, sondern der Verfasser wollte darin auch einen Versuch machen, „in möglichst objectiven Schilderungen für verschiedene Punkte der großartigen Alpenwelt Charakterbilder festzustellen, die in Linien und Farben dem schaffenden Dichter, überhaupt dem productiven Geiste wie dem genießenden Laien einen Anhalt für die Phantasie, eine Norm für die Auffassung bieten“. Neben diesem allgemeinen, sozusagen idealen Zwecke des Buches fehlt es jedoch auch nicht an Partien von mehr praktischem Interesse; neben den Landschaftsgemälden, den geologischen und ethnologischen Schilderungen finden wir auch Angaben und Fingerzeige über die passendste Zeit und die zweckmäßigste Art, die Alpen zu bereisen, desgleichen über Gasthöfe und Personen, ja selbst ein eigenes Kapitel über die Gebirgsküche (II, 46 fg.) wird von dem Leser, der über die Romantik der Landschaft die Prosa des leiblichen Bedürfnisses nicht ganz und gar zu vergessen vermag, nicht ungern und gewiß nicht ohne Nutzen durchstudirt werden. Das Ganze zerfällt in zwei große Abtheilungen, von denen die erste die Gegenden vom Bodensee durch Graubündten nach Südtirol, die zweite Nordtirol und die Bairischen Alpen umfaßt. In der erstern bilden München, der Bodensee mit dem Bregenzerwald, das Rheinthal bis Chur, die Romanischen Alpen, das Engadin, endlich Meran mit einem Ausflug nach Verona und dem Gardasee die Hauptstationen, ebenso im zweiten Füssen mit Hohenschwangau und Reutte, Partenkirchen, das Soolbad Reichenhall nebst Umgegend, der Starnberger- und Kochelsee, Tegernsee und Kreuth, endlich der Achensee, das Innthal und Innsbruck, die Hauptstadt des Landes, welcher der Verfasser geneigt ist, den Preis vor allen andern Alpenstädten zu ertheilen. Angehängt sind unter dem Titel „Vermischte Skizzen und Studien“ vier kleinere Abhandlungen, unter denen besonders die erste, „Das Schwinden der Thierwelt und der Wildstand in den Alpen“, sowie die letzte „Ueber süd- und norddeutschen Volkscharakter“ von Interesse sind. In letzterer Beziehung hebt der Verfasser selbst am Schluß der Vorrede es als einen der vornehmsten Zwecke seines Buches hervor, „auf eine vereinigende Annäherung der oft sich misverstehenden Bruderstämme von ganzem Herzen hinzuwirken“, und verdient das Buch somit außer dem touristischen Interesse auch in patriotischer Hinsicht die Beachtung der Lesewelt.

Correspondenz.

Aus Wien.

13. Juli 1863.

K. C. Sämmtliche wiener Blätter haben gestern nach der „General-Correspondenz" den Wortlaut der Depesche veröffentlicht, welche vom Grafen Rechberg am 18. Juni in der polnischen Frage nach Petersburg geschickt worden ist. Liest man dies Actenstück durch und ruft man sich angesichts seines gleichgültigen Tones, seiner flauen Haltung die blutigen Metzeleien, die Hinrichtungen und Greuel aller Art ins Gedächtniß, deren Schauplatz Polen nun bereits seit so vielen Monaten ist, so fühlt man sich versucht, in die larmoyante Polenwehmuth vom Jahre dreißig zurückzuverfallen. Die armen Polen! Mit ihren Feinden, den Russen, werden sie vielleicht selber fertig, vor ihren Freunden, den Diplomaten aber, möge Gott sie schützen. Zwei, drei Monate brauchen diese Herren zur Ueberlegung, bevor sie nur überhaupt zu dem Entschluß gelangen, eine freundnachbarliche Vorstellung an den „weißen Zar" zu richten, und wenn sie sich endlich daranmachen, einen Schritt „zu Gunsten" der Polen zu thun, was kommt schließlich nach langem Schmoren und Brodeln aus dem ministeriellen Kochtopf heraus? Ein stilistisches Ungeheuer, das weder gesotten noch gebraten ist und auf ein Haar dem berühmten Lichtenberg'schen Messer ohne Heft und Klinge gleicht. Freilich darf man dabei, um nicht ungerecht zu werden, zweierlei nicht vergessen: nämlich erstens, daß Oesterreich seiner ganzen politischen Stellung nach in der polnischen Frage überhaupt ein schweres Spiel hat, sodann aber, daß allem Vermuthen nach Graf Rechberg's innerste Sympathien weit mehr auf eine Wiederherstellung der Heiligen Allianz als auf die deutsche Bundesreform oder gar auf eine Wiederherstellung des Königreichs Polen, versteht sich nach der Wiener-Congreß-Acte, gerichtet sind, sodaß es dem armen Minister denn wol allerdings jedesmal einen Stich in das Herz geben muß, wenn er sich genöthigt sieht, Rußland, sei es auch, wie es in der Depesche vom 18. Juni heißt, „in der allerfreundschaftlichsten Form", Vorstellungen oder gar Vorwürfe zu machen. Ja wenn Hr. von Schmerling nicht wäre, da wäre doch noch eine leise Hoffnung, durch einen „Anschluß" an den Kaiser aller Reussen aus der Verlegenheit herauszukommen, und unsere Feudalen würden einem derartigen Schritt à la Bismarck gewiß mit Entzücken beistimmen. So jedoch kann kein Zweifel darüber obwalten, daß in demselben Augenblick, wo Oesterreich eine Schwenkung nach Rußland hin machte, auch sofort der Rücktritt des Hrn. von Schmerling erfolgen würde, und das wäre denn doch ein Aeußerstes, das man in unsern höchsten Kreisen, in denen Hrn. von Schmerling's Verdienste nachgerade immer mehr erkannt und gewürdigt werden, um jeden Preis zu vermeiden wünscht.

Von dem Minister, der es ist, lassen Sie mich übergehen zu jenem, der einst Minister gewesen, ich meine zu dem kleinen dicken Manne und berühmten Historiker, der sich soeben einige Wochen in Wien aufgehalten und die Aufmerksamkeit unsers Publikums nicht wenig in Anspruch genommen hat. Hr. Thiers scheint sich bei uns sehr wohl befunden zu haben. Am meisten

interessirte ihn unser Abgeordnetenhaus; er wohnte verschiedenen Sitzungen desselben bei und war so liebenswürdig, sowol dem Hause im ganzen als den einzelnen hervorragenden Mitgliedern desselben eine Menge Artigkeiten zu sagen. Was übrigens die äußere Erscheinung des Hrn. Thiers angeht, so sieht der Geschichtschreiber des ersten Kaiserreichs, der nun dem zweiten Opposition machen soll, trotz seiner 66 Jahre so frisch und rüstig aus, als ob die Zeit an ihm spurlos vorübergegangen wäre.

Interessirte Hr. Thiers hauptsächlich die diplomatischen Kreise sowie überhaupt die exclusive Gesellschaft unserer Residenz, so überwog dagegen bei der Masse die Theilnahme für die 300 Schwaben, welche unter Führung des Professors Fraas mittels Vergnügungszugs von den Herren Neumeyer und Michailovic nach Wien transportirt werden. An Vergnügen hat es unsern Gästen denn auch in der That nicht gefehlt, im Gegentheil, sie wurden mit Diners, Commersen und Ausflügen dermaßen überschüttet, daß die ganze kräftige Gesundheit eines schwäbischen Magens dazu gehörte, diese Vergnügungsstrapazen glücklich zu überstehen. Damit es indessen auch diesem übrigens so glänzenden Bilde nicht an dem Schatten fehle, der alles Irdische begleitet, so fanden zu derselben Zeit, da unsere Bevölkerung sich zu Hunderttausenden zur Begrüßung der schwäbischen Gäste drängte, unsere Witzblätter für gut, eine vollkommen entgegengesetzte Haltung einzunehmen. Als hätten sie eine Verabredung deshalb getroffen oder als gehorchten sie den Weisungen eines geheimen schwarzgelben Nationalcomité, machten sie in Compagnie die schnödesten Witze über die Ankommenden. Während die ganze große Presse Wiens in Uebereinstimmung mit dem Publikum ohne Unterschied der Farbe und der Parteistellung die Gäste von Herzen bewillkommte und sie mit der größten Aufmerksamkeit behandelte, wußten jene kleinen vom Geist des Wurstelpraters angehauchten Blätter denselben kein anderes Gastgeschenk darzubieten als die einfältigsten und plumpsten Caricaturen; die blödsinnige Parallele mit dem wohlbekannten Ungeziefer sowie die ekelhaften Späße mit Zacherl's Insektenpulver wurden dermaßen zu Tode gehetzt, daß jeder anständige Wiener ganz schamroth darüber werden mußte. Glücklicherweise ist außerhalb Oesterreichs kaum ein einziges dieser Blättchen auch nur dem Namen nach bekannt und so können wir uns wenigstens damit trösten, daß es ein bloßes häusliches Unglück gewesen und daß auswärts nichts davon verlauten wird.

Vom Gebiete der Kunst habe ich Ihnen diesmal nur wenig zu berichten. Der Juli ist für unsere Hofbühne die saison morte im schlimmsten Sinne des Wortes. Das Burgtheater ist geschlossen und nach löblicher Sitte oder vielmehr Unsitte, statt die Ferien zu dem zu benutzen, wozu sie bestimmt sind, nämlich zur Erholung, geben seine Mitglieder in allen Theilen Deutschlands Gastrollen. Nur ein kleiner Trupp mit dem trefflichen Laroche an der Spitze hat sich an die reizenden Ufer des Gmundnersees zurückgezogen, wo sich jetzt überhaupt alljährlich zahlreiche wiener Künstler und Literaten ein Rendezvous geben. In Gmunden wohnt in diesem Augenblick auch die unsterbliche „Grille", gegenwärtige Baronin Prokesch-Osten. Auf einem eigens von Hamburg verschriebenen Boote, von dessen Mastspitze eine große Flagge mit der Inschrift „Die Grille" herabweht, fährt sie über den malerischen Alpensee. Auch ihre Schießübungen setzt sie mit großem Eifer fort

und soll sie sich darin bereits so weit vervollkommt haben, daß sie z. B. Kornets im Stande ist, jemand einen Thaler aus den Fingern zu schießen. Sie versuchte dies Kunststückchen schon früher hier in Wien, als sie noch Mitglied des Burgtheaters war, dasselbe mislang jedoch aufs schnödeste und der Journalist, der ihrer Gewandtheit allzu leichtgläubig vertraut hatte, mußte lange Zeit mit verbundener Hand umhergehen.

Das Hofoperntheater ist zwar nicht geschlossen, befindet sich jedoch wie alljährlich um diese Zeit in so traurigen Umständen, daß sich einem unwillkürlich die Frage aufdrängt, warum es nicht ebenfalls geschlossen wird, wenn doch seine sämmtlichen ersten Mitglieder neben den Ferien auch noch, wie es in diesem Augenblick der Fall ist, auf Urlaub gehen dürfen. Zwar der Künstler und Künstlerinnen, die von allen Seiten herbeigeeilt kommen, um dem Hofoperntheater in seinem bedrängten Zustande durch ihr Gastspiel aufzuhelfen, ist Legion, allein die meisten von ihnen kann man gar nicht auftreten lassen und auch der Rest wird gewöhnlich „achtungsvoll abgelehnt". Der Director Hr. Salvi muß sich viele Vorwürfe machen lassen, und was seine Leitung im ganzen betrifft, will ich ihn gewiß nicht weißbrennen; dafür indessen, daß es nicht mehr ausgezeichnete Sänger und Sängerinnen gibt, kann er denn doch ebenso wenig, als es seine Schuld ist, daß Hr. Gentheim, auf dessen Gastspiel ganz Wien sich freute, plötzlich erkrankt ist, daß Frl. Sichle sich von ihrem lieben München nicht trennen mag, und was der unerwarteten Unfälle mehr sind. Zu allem Ueberflusse ist nun auch noch unter den bereits wieder eingetroffenen heimischen Kräften eine wahre Epidemie ausgebrochen, sie sind sammt und sonders heiser, und so geht denn außer den Habitués und den dazu verurtheilten Recensenten beinahe niemand in die Oper, wo eben jetzt Frl. Weiringer aus Rotterdam — wenn ich nicht irre eine geborene Oesterreicherin — dem schmählichen Primadonnenmangel abzuhelfen sucht, so gut sie vermag.

Treumann hat das Carltheater definitiv übernommen. Bereits herrscht in dem alten Hause eine unglaubliche Rührigkeit, überall wird gebaut, gemalt und hergerichtet. Treumann selbst ist nach Paris gereist, um — Gespenster nach Wien zu importiren. Denn Sie haben ohne Zweifel schon von der merkwürdigen optischen Erfindung gelesen, durch welche es möglich wird, leibhaftige Gespenster auf der Bühne erscheinen zu lassen. Erinnere ich mich recht, so ist die Erfindung, deren Wirkung französische Blätter als wahrhaft grauenerregend schildern — und für den guten Geschmack ist sie es gewiß — von einem englischen Physiker gemacht worden; Treumann wird dieselbe nun zu uns nach Wien verpflanzen, und wie man sagt, sind bereits ganze Dutzende von wiener „Volksdichtern" damit beschäftigt, Gespensterstücke zu schreiben — alles zu Ehren des Fortschritts und zur Blüte der dramatischen Kunst!

Im Theater an der Wien gastirten Hr. Hendrichs und Frl. Bergmann, beide aus Berlin, in einer Reihe von Stücken, darunter auch Redwitz' „Hunstmeister von Nürnberg". Der hauptsächlichste Eindruck, den das Stück hervorrief, war der eines allgemeinen Erstaunens, nämlich was wol den seligen Oberstkämmerer Landesvesti vor drei Jahren bewogen haben mag, die Aufführung desselben im Burgtheater zu verbieten?! Obwol im ganzen mehr Kraft in dem Stücke liegt, als man gewöhnt ist, dem Sänger der

„Amaranth" zuzutrauen, so ist der Held doch so zahm und steht auf einem so niedrigen geistigen Niveau, daß jeder deutsche Spießbürger ihn sofort als seinesgleichen erkennen muß. Was die beiden berliner Gäste anlangt, so hat Frl. Bergmann uns bei weitem mehr Interesse eingeflößt als Hr. Hendrichs. Letzterer ist nicht ohne verdienstliche Eigenschaften, allein die Jahre, wo seine prächtigen natürlichen Mittel bestechend wirkten, sind vorüber, sein dumpfes Organ ermüdet und die Anstrengungen, die er macht, es zu einer Kraft und Fülle zu forciren, die ihm längst verloren ging, tragen auch nicht dazu bei, es zu verbessern, kurzum man merkt es der ganzen Erscheinung des Künstlers allzu deutlich an, daß er nur noch ein abnehmendes Gestirn ist. Dagegen haben wir in Frl. Bergmann die volle Frische der ersten Jugend vor uns, verbunden mit einem anmuthigen und kräftig aufstrebenden Talent. Seit langem haben wir keine junge Schauspielerin gesehen, die durch die Natürlichkeit ihres Spiels und den Ernst ihrer künstlerischen Intentionen uns so angenehm überrascht hat wie Frl. Bergmann, beiläufig gesagt gleich der zu früh geschiedenen Ida Pellet eine Oesterreicherin von Geburt. Junge Künstlerinnen aber, für die nur ihre Rolle existirt, das Publikum dagegen so gut wie nicht vorhanden ist, sind in unserer Zeit eine solche Rarität, daß auch Frl. Bergmann, vorausgesetzt, daß sie auf diesem Wege beharrt, einer glänzenden Zukunft gewiß sein darf.

Aus Dresden.

Anfang Juli 1863.

K. Während man im übrigen Deutschland weit und breit patriotische Feste feiert, ja während man in Leipzig sich rüstet, die deutschen Turner gastlich zu empfangen, sind auch wir Dresdner nicht müßig. Auch wir bereiten uns zu einem Feste vor, das freilich nichts Patriotisches hat und von dem man auch im übrigen Deutschland schwerlich Notiz nehmen wird; ich meine unsere sogenannte „Vogelwiese", ein von der hiesigen Vogelschützengesellschaft veranstaltetes, ehedem weit und breit berühmtes, neuerdings jedoch etwas in Verfall gerathenes „Volksfest" — nämlich wenn es diesen Namen überhaupt verdient, woran wir unsertheils jedoch stark zweifeln, da es in der That nichts weiter als eine groß- und weidliche Schlemmerei ist gewesen und als solche sogar nicht ohne zum Theil höchst traurige Folgen für den Wohlstand und die Sittlichkeit unserer Bevölkerung, besonders der niederen ist. Darüber hat der einsichtigere Theil des Publikums sich auch schon seit längerem nicht getäuscht, und noch zu Ende vorigen Sommers fanden mannichfache Debatten statt, theils in der Presse, theils in eigens dazu berufenen Versammlungen, deren Zweck dahin ging, die Mittel zu erörtern, durch welche dem Fest ein würdigerer, in edlem Sinne volksthümlicher Charakter gegeben werden könnte. An Vorschlägen und Projecten fehlte es dabei natürlich nicht; Turnerei, Gesangsleistungen, künstlerische Aufführungen sollten die „Vogelwiese" heben und veredeln. Schließlich indessen ist es mit diesen Verbesserungen wie mit der Mehrzahl unserer Reformen ergangen, die Speculation auf den Geldbeutel der großstädtischen Menge schien denn doch ein gut Theil sicherer und vortheilhafter als die Befriedigung der Idealität, es ist alles beim alten geblieben und auch diesmal wird unsere „Vogelwiese" das Para-

dem ähnlich ist, benutzt, so hatte der gährende politische Drang jener Jahre, da er anders entweder überhaupt oder nicht so wirksam zu Worte kommen konnte, sich auch der Bühne bemächtigt. Aber mit dem Nothstand erlischt auch das Recht der Noth; wenn unsere Nation endlich einmal wieder aus ihrem gegenwärtigen politischen Winterschlaf erwacht, so wird sie andere, zweckentsprechendere Organe ihres politischen Lebens zu finden, oder nöthigenfalls sich zu schaffen wissen, als die Verse unserer Dichter und die freiheitstrotzenden Tiraden unserer Bühnenhelden. Es war auch ganz brav von der Poesie überhaupt sowie von den damaligen Dramatikern insbesondere, daß sie, als dazumal die Noth an den Mann ging, frisch mitzufaßten und sich ohne langes ästhetisches Bedenken in die Schaar der politischen Kämpfer mit einreiheten. Jetzt jedoch ist dieser Kampf zwar nicht beendet, wohl aber in ein Stadium getreten, wo er mit anderen, zweckdienlicheren Waffen geführt werden muß. Die Kunst soll sich nicht vom Leben zurückziehen — wie könnte sie es auch ohne den ganzen eigentlichen Boden ihres Daseins einzubüßen? Aber sie darf, sie soll sich wieder Selbstzweck sein, der Poet und speciell der Dramatiker soll nicht mehr sein ästhetisches Gewissen mit politischen Gründen beruhigen, er soll uns nicht mehr statt dramatischer Personen politische Masken, nicht mehr Rhetorik statt Dialog, nicht mehr das subjective Pathos des Publicisten statt der Objectivität des Dramatikers geben.

Auch noch in anderer Hinsicht hat die Zeit trotz alledem und alledem Fortschritte gemacht, die auch unserem künftigen Drama zu Gute kommen werden und auf die schon jetzt alle diejenigen, die sich mit dramatischen Versuchen beschäftigen, wohl achten sollten. Der blendenden, dennoch inhaltlosen Phrase überdrüssig, mit Theorieen, Abstractionen, Idealen gesättigt zum Zerspringen, und zugleich auf eine höchst empfindliche praktische Weise belehrt, daß alle schöne Bildung und alle edeln Vorsätze nichts helfen, wo der Charakter, als das eigentlich Männliche, eigentlich Entscheidende, fehlt, verlangen wir auch von unserer Literatur erstens ein größeres stoffliches Interesse, einen bedeutendern realen Inhalt, und zweitens eine genauere und lebensfähigere Charakteristik als bisher. Es ist dies, wenn wir nicht irren, ebenfalls ein Grund zu jenem überraschenden Aufschwung, den der Roman in jüngster Zeit bei uns genommen und von dem wir im Eingang dieses Artikels sprachen; auch in der Literatur wollen wir zuerst und vor allem Uebrigen einen tüchtigen derben Stoff, wollen Charaktere und lebendige, spannende Interessen: eine Forderung, die im Roman noch verhältnißmäßig am leichtesten befriedigt werden kann, auf Seiten der Dichter sowohl als auch der Leser.

Auch diesen Wink, wie gesagt, sollten die jetzigen angehenden Dramatiker sich nicht entgehen lassen. Die Bedeutung derselben, und damit das Recht ihrer Existenz, finden wir überhaupt darin, daß bei aller Kunst zugleich eine gewisse Technik ist, eine Technik, welche, wo sie nicht durch Traditionen erhalten wird, leicht ganz und gar verloren geht und die dann späterhin, wenn einmal die Zeit zur Wiederherstellung der Kunst gekommen ist, erst unter mancherlei Irrthum und Verlust wieder gelernt, ja wohl gar erst wieder erfunden werden muß, wie es z. B. mit der Glasmalerei in unseren Tagen der Fall gewesen ist. — Wem das, in der Anwendung wenigstens auf die Kunst der Dichtung, übertrieben dünkt, der erinnere sich doch nur, wie die Kunst der Erzählung, der einfachen, naiven Erzählung, bei uns Deutschen während der letzten Decennien, unter dem Uebergewicht der Reflexion und der speculativen Interessen, beinahe völlig verloren gegangen war; er erinnere sich der — sehr

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21555 / 076

dies aller derer sein, deren Phantasie sich nicht höher versteigt als bis zu Knoblauchwürsten mit Bier und Branntwein und — echten oder nachgemachten — böhmischen Harfenmädchen.

Ein erfreulicheres Zeichen der Zeit ist der „Verein für Erdkunde", der hier kürzlich ins Leben getreten ist. An der Spitze desselben steht unter andern der durch seine geistvollen geographischen Arbeiten bekannte Karl Andree, der Herausgeber des „Globus". Der Verein hält allmonatlich eine Hauptversammlung ab, in welcher größere Vorträge statthaben, in den kleinern wöchentlichen Zusammenkünften liefern allerhand Neuigkeiten aus dem Gebiete der Erd- und Völkerkunde und der damit verwandten Zweige den Stoff der Unterhaltung.

Auch unser junger Zoologischer Garten, der, im Großen Garten belegen, vor andern ähnlichen Instituten den Vorzug einer wahrhaft beneidenswerthen Lokalität besitzt, ist in rüstigem Aufblühen begriffen, sodaß er sich sogar in finanzieller Hinsicht — das Unternehmen wurde bekanntlich auf Actien begründet — als eine glückliche Speculation erweist. Allerdings hat im verwichenen Winter der Tod unter den Straußen und Affen und ähnlichen Creaturen sehr beträchtlich aufgeräumt; doch sind theils durch Ankauf, theils durch Geschenke nicht nur die Lücken wieder ausgefüllt worden, sondern es ist auch manches Neue und Werthvolle hinzugekommen, das die schaulustige Menge zu fesseln vermag.

Von der Natur liegt der Uebergang zur Kunst nicht fern. Auch in unsern Künstlerwerkstätten herrscht reges Leben. Namentlich sind Kitz und Donndorf, die Lieblingsschüler des verewigten Rietschel, eifrig mit der ihnen übertragenen Vollendung des wormser Luther-Denkmals beschäftigt; bei dem letzten Besuche, den wir in ihrem Atelier abstatteten, fanden wir die Melanchthonstatue sowie das Standbild Philipp's des Großmüthigen bereits ziemlich vorgerückt. Auch unsere neue Terrassentreppe ist der Aufstellung verschiedener Bildwerke gewärtig, welche zur Verschönerung des Schloßplatzes wesentlich beitragen werden.

Dagegen ist von der populärsten aller Künste, ich meine vom Theater, nur wenig oder nichts zu berichten. Die einzige nennenswerthe Neuigkeit war „Die Tochter des Südens" von Frau Birch-Pfeiffer; das Stück, das, wenn ich mich recht erinnere, anderwärts Fiasco gemacht hat, fand bei uns infolge der trefflichen Darstellung eine recht günstige Aufnahme. Mit wie raschen Schritten übrigens Dresden sich in den Charakter einer Großstadt hineinlebt, das beweist ein Actienunternehmen jüngsten Datums, von dem freilich noch fraglich ist, ob es auch wirklich zur Ausführung gelangen wird. Man beabsichtigt nämlich in dem Garten des Lincke'schen Bades ein großartiges Etablissement zu errichten, ähnlich dem Kroll'schen in Berlin und auch ebenso prächtig ausgestattet. Ob sich die Mittel dazu finden werden, das, wie gesagt, steht dahin, und ebenso auch, ob, falls das Unternehmen wirklich zu Stande kommt, Dresden in der That bereits groß, wohlhabend und vergnügungssüchtig genug sein wird, um ein Etablissement von so kolossalem Maßstab zu erhalten.

Was endlich die Politik anbetrifft, so entwickeln angesichts des in Aussicht stehenden Landtags die Führer des „sächsischen Fortschrittsvereins" schon jetzt eine außerordentliche Thätigkeit; die Hauptgegenstände, welche sie

durchzusetzen wünschen, sind ein neues Wahlgesetz, ferner Einführung von Schwurgerichten, ein verbessertes Versammlungsgesetz ꝛc. Ebendenselben Männern hatten wir auch den Besuch des bekannten Nationalökonomen Dr. Faucher zu verdanken, der hier vor einigen Tagen mit einem Vortrage über den französischen Handelsvertrag sowie über die Frage der Freizügigkeit gastirte; die Aufnahme seitens der zahlreichen Zuhörerschaft war überaus glänzend, und darf man wol annehmen, daß die in der That hinreißende Beredsamkeit des preußischen Abgeordneten auch hier die Sprödigkeit manches eigensinnigen und schwer zu überzeugenden Kopfes besiegt hat.

Notizen.

In den ersten Tagen des Juli hat in Frankfurt a. M. eine Versammlung deutscher Journalisten stattgefunden, in welcher die Gründung eines periodisch wiederkehrenden deutschen Journalistentags beschlossen ward. Die Versammlung, in welcher 34 Zeitungen und Zeitschriften, theils persönlich, theils durch Stellvertretung repräsentirt waren, genehmigte einen vorläufigen Statutenentwurf und erwählte ein provisorisches Comité, welches die nöthigen Vorarbeiten zur Berufung des ersten wirklichen Juristentags übernimmt; derselbe soll im October dieses Jahres zusammentreten. Wie man sich erinnert, sind schon in frühern Jahren, namentlich in vormärzlicher Zeit, verschiedene ähnliche Versuche zur Concentrirung und Organisirung der deutschen periodischen Presse gemacht worden, dieselben scheiterten jedoch sämmtlich an der Lauheit und Gleichgültigkeit der Betheiligten und muß daher einstweilen dahingestellt bleiben, ob dieser neueste Anlauf, der allerdings unter Umständen unternommen wird, die ein einheitliches Handeln der Presse doppelt wünschenswerth machen, von günstigerm Erfolge begleitet sein wird.

Feodor Wehl's „Deutsche Schaubühne", die bisher bei C. C. Meinhold & Söhne in Dresden erschien, ist mit dem 1. Juli dieses Jahres in den Verlag von O. Leiner in Leipzig übergesiedelt. Ausstattung und Einrichtung der Zeitschrift bleiben unverändert, ebenso die Redaction, nur ist letztere „durch eine junge und frische Kraft" in der Person des Dr. Wilhelm Buchholz in Leipzig — unsern Lesern durch verschiedene lyrische Beiträge bekannt, die wir von ihm zum Abdruck brachten — vermehrt worden. Das unlängst erschienene sechste Heft der „Deutschen Schaubühne" enthält unter anderm ein fünfactiges historisches Schauspiel „Johann von Schwaben" von M. Blanckarts, ferner „Polterabendspiele" von G. Häbler, einen Vorschlag zur Abänderung der Schlußscene der West'schen Bearbeitung von Calderon's „Leben ein Traum" von Ernst Roth, „Ueber geistige und körperliche Action" von Th. Gaßmann, sowie die üblichen Theaterberichte und Rückblicke auf die Leistungen der deutschen Bühne.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Gottlieb Fichte's
Leben und literarischer Briefwechsel.
Von seinem Sohne Immanuel Hermann Fichte.

Zweite sehr vermehrte Auflage mit dem Bildniß J. G. Fichte's.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Der hundertjährige Geburtstag Fichte's ward in ganz Deutschland als ein nationaler Festtag gefeiert, weil Fichte nicht blos einer unserer größten Philosophen, sondern auch vor allem ein politischer Charakter, einer der edelsten deutschen Patrioten war. Wenigen unter dem gegenwärtigen Geschlecht sind aber die nähern Lebensumstände, ist das persönliche Wirken des Mannes hinreichend bekannt, der durch seine „Reden an die deutsche Nation" das Volk zum Befreiungskampf vom Joch der Fremdherrschaft erzogen hat.

Diese neue Auflage der von seinem Sohne, Professor der Philosophie in Tübingen, verfaßten Biographie nebst dem höchst interessanten literarischen Briefwechsel Fichte's mit den hervorragendsten Männern seiner Zeit und den auf sein Leben Bezug habenden wichtigen Actenstücken ist daher eine zeitgemäße und sicher willkommene Erscheinung.

Das beigegebene Bildniß Fichte's in Stahlstich, nach dem Broncemedaillon auf seinem Grabdenkmal zu Berlin, ist auch einzeln in vergrößertem Format auf chinesischem Papier für 10 Ngr. zu haben.

Johann Gottlieb Fichte.
Lichtstrahlen aus seinen Werken und Briefen nebst einem Lebensabriß.
Von Eduard Fichte.

Mit Beiträgen von Immanuel Hermann Fichte.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese Sammlung besonders schöner und charakteristischer Stellen aus Fichte's Werken und Briefen, ausgewählt und geordnet von der Hand seines Enkels, soll den großen Denker auch weitern Kreisen nahe bringen, die aus den Quellen selbst nicht schöpfen können. Die hier niedergelegten Gedanken bieten dem sinnigen Leser nichts, was ihm schwer verständlich wäre; denn sie beschäftigen sich nur mit dem, was jeder in sich selbst wiederfinden kann, der mit Ernst und gewissenhaftem Wahrheitssinn in sein Inneres einzukehren liebt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.
Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte.
Von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. In 10 Lieferungen.
4. Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Die soeben erschienene siebente Lieferung enthält: **Goethe** (im Alter). **Ottilie** (Wahlverwandtschaften). **Carlos** (Clavigo). **Charlotte** (Wahlverwandtschaften). **Maria** (Götz von Berlichingen).

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen auf dies ein Seitenstück zur «Schiller-Galerie» bildende Prachtwerk angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 32. 6. August 1863.

Inhalt: Der Abschluß der Baur'schen Kirchengeschichte. — Oesterreichische Briefe. XX. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XIII. Der Marcusplatz. — Literatur und Kunst. (Deutsches Theater in der Schweiz. (Weller, „Das alte Volkstheater in der Schweiz. Nach den Quellen der Schweizerbibliotheken bearbeitet.") Die Pecht-Ramberg'sche Goethe-Galerie. („Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von F. Pecht und A. von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von F. Pecht", 7. Lieferung.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Abschluß der Baur'schen Kirchengeschichte.

„F. Ch. Baur's Kirchengeschichte der neuern Zeit von der Reformation bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. Nach des Verfassers Tode herausgegeben von F. F. Baur, Professor am Gymnasium in Tübingen." (Tübingen, Fues.)

Schon hatte der unermüdete Sammler und Forscher, mit dessen Namen dieser Aufsatz sich schmückt, sein sechzigstes Lebensjahr erreicht, als er sich entschloß, unbeschadet der Detailforschungen, die auf seinem Wege lagen und die von ihm unermüdlich fortgesetzt wurden, eine Art Gesammtdarstellung seiner kirchengeschichtlichen Leistungen zu geben. Freilich war es nichts weniger als ein fertiger, abgerundeter Plan zur Abfassung eines vollständigen, originalen Geschichtswerks, den der Verfasser damals entwarf; dazu hatte er einmal zu viel Achtung vor dem unermeßlichen Gebiet, das hier zu durchschreiten war, sodann aber mußte auch gerade ein Mann von seinen Kenntnissen und seiner Gewissenhaftigkeit sich sagen, daß das allseitige und selbständige Quellenstudium, das die nothwendige Voraussetzung einer solchen Aufgabe bildet, sich kaum in einem Menschenalter bewältigen läßt, geschweige denn daß er bei seinen vorgerückten Jahren noch hätte hoffen dürfen, dasselbe zu Ende zu bringen.

Und nun, elf Jahre später, liegt trotz dieser Einschränkung oder vielmehr gerade infolge derselben, theils aus des Verfassers eigenen Veröffentlichungen, theils aus seinen Vorlesungen und seinem Nachlaß ein

Werk vollendet vor uns, das ebenſo ſehr durch ſeinen Umfang — es ſind im ganzen ſechs Bände — als durch die Fülle und Gediegenheit ſeines Inhalts imponirt: ein Denkmal deutſchen Fleißes, deutſcher Gelehrſamkeit, vor allem aber deutſcher Gedankentiefe, das ſich den edelſten Früchten unſers Volksgeiſtes würdig anſchließt. Es war ein Inſtinct des Zweckgemäßen, praktiſch Wünſchenswerthen, der zu dem jetzt vollendeten rieſenhaften Geſammtgebäude der Geſchichte der chriſtlichen Kirche eine ſo gewaltige Vorhalle ſchuf, wie ſie vom Verfaſſer in der geiſtvoll anziehenden Schrift „Die Epochen der chriſtlichen Geſchichtſchreibung" (Tübingen 1852) aufgeführt ward. Aus welchen umfangreichen Vorarbeiten und welcher Fülle von Detailſtudien, exegetiſchen ſowol wie hiſtoriſch-kritiſchen, ſodann „Das Chriſtenthum und die chriſtliche Kirche der drei erſten Jahrhunderte" (1853) entſtand, darüber kann ſchon ein Blick auf die Maſſe von Monographien Auskunft geben, die ſeit Ende der zwanziger Jahre aus Baur's Feder hervorgegangen. Wie wenig es dem Verfaſſer jedoch bei alledem um eine formelle Abrundung ſeines Geſchichtswerks zu thun war, das zeigt ſchon der Titel des dritten Bandes: „Die Kirche vom Anfang des 4. bis zum Ende des 6. Jahrhunderts in den Hauptmomenten ihrer Entwickelung" (1859) ſowie die dazu gehörige Vorrede; man vermißt hier — und zwar ungern — ein lebendiges Geſammtbild des für die Geſchichte der chriſtlichen Kirche ſo wichtigen Auguſtinus, doch lag es einmal in dem Plan des Werks, daß nichts darin wiederholt werde, was, ſei es vom Verfaſſer ſelbſt, ſei es von andern, bereits genügend bearbeitet worden. Mehr Detailgeſchichte, theils wegen der größern Feſtigkeit, welche das geſchichtliche Object in der ſich immer mächtiger entwickelnden Hierarchie des Papſtthums gewinnt, theils mit Rückſicht auf die Vernachläſſigung, welche das Labyrinth der Scholaſtik bisher in der theologiſchen Literatur erfahren, gibt die vom Verfaſſer druckfertig hinterlaſſene, urſprünglich auch nur auf die hauptſächlichen Entwickelungsmomente beſchränkte „Kirchengeſchichte des Mittelalters" (1861). Zu dieſem vierten Bande ſind nun aus den nachgelaſſenen Baur'ſchen Vorleſungen innerhalb des kurzen Zeitraums von zehn Monaten noch zwei weitere hinzugekommen, nämlich ein ſechster, der die „Neueſte Kirchengeſchichte" behandelt und über den wir bereits in Nr. 17, S. 612 fg. dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahre berichtet haben, zuerſt und jetzt endlich, als Schlußſtein des Ganzen, der fünfte und umfangreichſte, in welchem „Die Geſchichte der Kirche von der Reformation bis zu Ende des 18. Jahrhunderts" dargeſtellt wird.

Wenn aber ſchon der verdienſtvolle Herausgeber der „Neueſten Kirchengeſchichte", E. Zeller, nicht zweifelt, daß Baur dieſelbe vor dem Druck einer nochmaligen Bearbeitung unterworfen haben würde, ſo gilt dies in noch höherm Grade von dieſer jüngſt erſchienenen Abtheilung

des Werks. Es fehlt derselben an der gehörigen Durcharbeitung des Stoffs, wenigstens im Vergleich mit den Anforderungen, an welche uns der Verfasser in den frühern Bänden selbst gewöhnt hat. So mangelt es gleich der Eintheilung (erste Periode: vom Anfang der Reformation bis zu Anfang des 18. Jahrhunderts; zweite: das 18. Jahrhundert) sowol an wissenschaftlicher als sachlicher Begründung, insofern nämlich der Pietismus, der doch eine wesentlich moderne Erscheinung ist, auf diese Weise noch in die erste Periode hineingewälzt wird. Ebenso wenig genügt die Darstellung der dogmatischen Entwickelung; die Lehrsysteme der Reformatoren, der ungefähre Inhalt der Concordienformel, die Verfahrungsweise der altkirchlichen Dogmatiker, der Terminismus der Pietisten, endlich die auflösende Richtung der Aufklärer und Rationalisten werden zwar berührt, ein näheres Eingehen jedoch auf diese so wichtigen und folgenreichen Erscheinungen wird vermißt.

Trotz dieser und ähnlicher Mängel jedoch und obwol der vorliegende Band offenbar diejenige gelehrte Arbeit des Verfassers ist, die er selbst am wenigsten für den Druck vorbereitet, so können wir die Veröffentlichung derselben doch nur billigen und das Buch selbst dankbar willkommen heißen. Denn erstlich war diese Abtheilung nöthig, wenn nicht das ganze Werk ein Torso bleiben sollte, sodann aber liegt ihr nicht nur eine Menge neuer, völlig selbständiger Studien zu Grunde, sondern verschiedene, vom Herausgeber näher bezeichnete Hauptabschnitte sind auch vom Verfasser erst in jüngster Zeit ganz neu bearbeitet worden. So z. B. wird man nicht leicht eine fließendere, nach allen Seiten umsichtigere und gerechtere, bei aller Wärme der Ueberzeugung dennoch so objectiv gehaltene Geschichte der Reformation lesen, als wie sie hier gegeben ist. Auch ist ungeachtet der Ausstellung, die wir gegen die Eintheilung des in diesem voluminösen Bande behandelten ganzen großen Zeitraums erheben mußten, die Uebersichtlichkeit des Werkes selbst nur zu loben. Wie treffend ist, um auch hierfür ein Beispiel anzuführen, die Unterscheidung zwischen der werdenden Reformation (bis zum Jahre 1555) und der mit diesem Jahr eintretenden Befestigung derselben, die aber sofort auch zu einer Spaltung der allgemeinen in die besondere Geschichte der katholischen und protestantischen Kirche führt! Mit welcher Schärfe ist der erste dieser Abschnitte selbst wieder zerlegt, erstlich in die Zeit von 1517—30, wo die verbesserte Kirche ihre innern Momente in sich ausbildete, und dann in die Zeit von 1530—55, wo sie im Kampfe mit der List und der Gewalt der Gegenpartei ihre äußere Selbständigkeit erreicht! Natürlich sind es allbekannte Dinge, die in der Reformationsperiode und theilweise auch in der folgenden erzählt werden, der Verfasser weiß jedoch durch seine streng pragmatische Methode, ferner durch die Sorgfalt und Umsicht, mit der er bisher

Ueberſehenes hervorhebt, endlich durch Auffindung neuer Geſichtspunkte ſowie durch eine Fülle beiläufiger Bemerkungen, die nicht ſelten wie mit Einem Schlage ein ganz neues Licht über das längſt Bekannte verbreiten — durch dies alles, ſage ich, weiß der Verfaſſer ſeiner Darſtellung einen Reiz zu geben, der unwiderſtehlich feſſelt und der auch den nicht unberührt läßt, der mit den Einzelheiten des Stoffes bereits anderweitig vertraut iſt. Im dogmatiſchen Gebiet ſind beſonders hervorzuheben die gründliche Erörterung der Abendmahlsſtreitigkeiten in der Reformationszeit, ſowie die Darſtellung der Calvin'ſchen Prädeſtinationslehre; desgleichen im geſchichtlichen die treffende Auffaſſung Luther's in ſeiner Größe ſowol wie in ſeinen Menſchlichkeiten, ferner die geiſtreiche Charakteriſtik Calvin's und des Calvinismus, das Urtheil über Calixt und ſeinen Synkretismus, die zum Theil neuen Aufſchlüſſe über den Jeſuitismus, die Darſtellung des Sektenweſens, darunter insbeſondere die Geſchichte der Socinianer, der Herrnhuter, Swedenborg's ꝛc. Allerdings ſtößt man auch in dieſen Partien, ſo vortrefflich ſie als Ganzes ſind, auf Einzelheiten, in Betreff deren man ſich verſucht fühlt, mit dem Verfaſſer zu rechten. Ob z. B. die engliſchen Deiſten wirklich nur in die Geſchichte der Philoſophie und die Dogmengeſchichte, nicht aber auch, wenigſtens in einer gedrängten Ueberſicht und mit ihren wichtigern Erſcheinungen, in die Kirchengeſchichte gehören, ſcheint uns, gelinde geſagt, zweifelhaft. Auch würde der Verfaſſer, wäre es ihm vergönnt geweſen, ſein Buch ſelbſt zu veröffentlichen, den Abſchnitt über Leſſing, in welchem er mit Recht „den Uebergang aus der Kritikloſigkeit und dem flachen Rationalismus des 18. Jahrhunderts zu der hiſtoriſch-kritiſchen Betrachtungsweiſe der folgenden Periode" erblickt, gewiß nicht ohne durchgreifende Erweiterung und Umarbeitung gelaſſen haben. Die Namen eines Angelus Sileſius, J. J. Rouſſeau, Oetinger haben wir nur ungern vermißt, dagegen muß es als ein Beweis von dem glücklichen Takt angeſehen werden, mit welchem der Verfaſſer ſeinen Stoff zu gruppiren gewußt hat, daß ihm noch Raum geblieben iſt, die Geſchichte der proteſtantiſchen Hymnik durch Hinweiſung auf den Unterſchied der früheſten altteſtamentlichen Pſalmendichtung der Reformirten und des aus dem friſchen Quell des dichteriſchen Geiſtes entſprungenen lutheriſchen Kirchenliedes, wie auch durch eine Ehrenrettung Gellert's zu erläutern.

So viel vom Stoff und ſeiner Anordnung; was nun das Wichtigere anbetrifft, nämlich den Geiſt, in welchem das Ganze gehalten iſt, ſo iſt es derſelbe Geiſt, den wir von jeher an unſerm Hiſtoriker gewohnt ſind, alſo ein Geiſt ſtrengſter Gerechtigkeit, möglichſter Billigkeit, unbeſtechlichſter Sittlichkeit, die bei alledem doch in Beurtheilung der menſchlichen Schwächen eine gewiſſe humoriſtiſche Beſchaulichkeit nicht ausſchließt.

In diesem Sinne hat der Verfasser nicht versäumt, auch derjenigen Partei, welcher die Geschichte der Reformation selbst unrecht gegeben, das ihr gebührende Recht zu erweisen; die Einzelreformen, welche die katholische Kirche an sich vorgenommen, werden pünktlich aufgezählt, der ehrenwerthe Privatcharakter, durch den die Mehrzahl der Päpste seit der Reformation sich ausgezeichnet, wird nicht verschwiegen, mit rühmenswerther Unparteilichkeit werden die Anstifter der pariser Bluthochzeit wenigstens von dem allerschwersten Vorwurf eines längstvorbedachten Planes entlastet, selbst den Jesuiten wird zwar im allgemeinen von ihrem langen Schuldregister nichts geschenkt und nichts erlassen, wo sie jedoch ein ungerechter Verdacht getroffen, wie z. B. beim Tode der Päpste Sixtus V. und Clemens XIV., sowie bei dem Attentate auf König Joseph Emmanuel von Portugal, da finden auch sie an unserm Verfasser einen beredten und gründlichen Vertheidiger. In demselben Sinne ist auch über Karl II. von England, ferner über William Penn's Privatcharakter sowie über Vorzüge und Mängel der Puritaner mit einer Mildigkeit geurtheilt, der Macaulay freilich schwerlich beigetreten sein würde. Doch hält diese Milde den Verfasser nicht ab, auch die Waffe der Ironie und des Spottes zu schwingen, wo sie am Orte ist, wie z. B. gegen diejenigen Nachfolger des heiligen Petrus, die noch im 18. Jahrhundert zu hildebrandisiren suchten oder die umgekehrt ihre Uebereinstimmung mit den Fortschritten der Zeit dadurch zu documentiren meinten, daß sie das Tabackschnupfen in der Kirche von dem darauf gelegten Bann befreiten!

Inzwischen sind bei einer Kirchengeschichte stets zweierlei geistige Richtungen zu unterscheiden, nämlich neben dem Geist des Historikers der Geist des Theologen. Letzterer, der Geist des Theologen, gibt sich nun auch in dem vorliegenden Werke kund und zwar nicht ganz zu seinem Vortheil; wir erblicken ihn hauptsächlich in einer gewissen Einseitigkeit des sittlichen Urtheils, die denn in einzelnen Punkten auch eine gewisse Beschränktheit der geschichtlichen Auffassung herbeigeführt hat. Zwar ist bei Darstellung der Reformation die befreundete Stellung, welche das Lutherthum sich zum Staat gab, richtig hervorgehoben worden, aber nicht ebenso das befreundete Verhältniß, in welchem die neue religiöse Entwickelung mit der damaligen Lage der Welt überhaupt, insbesondere mit den Familien-, den Arbeits- und den geselligen Verhältnissen stand; ferner ihr heiterer, humaner Charakter, ihre edle Bonhommie, ihre echt deutsche Gemüthlichkeit. Dem entsprechend wird dagegen die ungeheuere Tyrannei der puritanischen Ascese sowie der durch alle Lebensverhältnisse hindurchgehende Gewissensdruck der pietistischen Eiferer viel zu milde beurtheilt. Ja, im Streit des Pietismus mit der

Orthodoxie, den der Verfaſſer mit dankenswerther Ausführlichkeit behandelt, nimmt er faſt durchweg die Partei des erſtern. Mag aber in den Händeln, welche zu Anfang des 18. Jahrhunderts zwiſchen dem orthodoxen Löſcher in Wittenberg und dem pietiſtiſchen Lange in Halle ſtattfanden, der letztere obenhin betrachtet recht gehabt haben, wenn er behauptete, die Orthodoxie werde von der Frömmigkeit bedingt, während in der Löſcher'ſchen Anſicht, daß der orthodoxe Theologe, ſelbſt wenn er außer ſeinem Glauben im Leben gottlos ſei, doch ſchon als ſolcher eine übernatürliche Wirkung der erleuchteten Gnade erfahren habe, eine heilloſe Mechaniſirung des innern Lebens, ein arger Rückfall in den Katholicismus ſich allerdings nicht verkennen läßt — iſt darum die Frömmigkeit, welche bei den Pietiſten zur Orthodoxie führen ſoll, wenn man an ihre erzwungenen Kriterien, an den Bußkampf, an die Geiſteseinwohnung, an die beſtimmt anzugebende Stunde der Bekehrung denkt, mit der faſt thatſächlichen Einladung zu Heuchelei und Selbſtbetrug etwas Beſſeres, oder iſt ſie nicht ebenſo innerlich unwahr wie jene? Es iſt ferner gewiß ganz richtig, was der Verfaſſer gegen die Orthodoxie bemerkt, nämlich daß ihre Zulaſſung der Mitteldinge mit der einen Wurzel ihres Syſtems, der Lehre von der Erbſünde, unvereinbar ſei: aber ſtreitet dieſe Zulaſſung nicht ebenſo ſehr mit dem ganzen Syſteme, ja mit dem Lutherthum überhaupt? Eine wiſſenſchaftliche Rechtfertigung, eine Ethiſirung der Mitteldinge iſt erſt durch die Aufklärung angebahnt worden, welche zuerſt die Natur und das Natürliche wieder zu Ehren brachte. Dagegen iſt ein Ankommenlaſſen der Adiaphora ganz im Geiſte Luther's, der das göttlich vermittelnde Gnadenleben als Subſtanz des Menſchen, alles äußere Gebaren deſſelben dagegen als unſchädliches Accidens auffaßte, durch das jenes in keiner Weiſe alterirt wird. Mag nun allerdings die Orthodoxie dieſe lutheriſche Freiheit auf die Spitze getrieben haben, mag an der praktiſchen Laxheit einzelner Theologen, auf welche Baur hinweiſt, das wieder aufgekommene Pfaffenthum ſeine wohlbemeſſene Schuld tragen, mag ſelbſt die Verwilderung des Dreißigjährigen Kriegs auch in dieſem Punkte nicht ohne Antheil ſein und mag man dem Pietismus daher ſeine ſittliche Reaction gegen derartige unſittliche Auswüchſe noch ſo hoch anrechnen — immer muß doch in die andere Wagſchale auch die unausbleibliche Splitterrichterei, verbunden mit der ſocialen Beſchränktheit auf der Seite des Pietismus, gelegt werden.

Wenn aber dieſer ſittliche Rigorismus des Verfaſſers denſelben auch hier und da dieſe oder jene Seite des Sachverhalts überſehen läßt, ſo iſt dadurch dem weſentlichſten und wichtigſten Merkmal des Buches kein Abbruch geſchehen, ich meine ſeiner Popularität und Allverſtändlichkeit.

wohl begründeten — Klagen unſerer Damen und anderer unbefangener, nur auf die Unterhaltung gerichteter Leſer, daß doch gar nichts eigentlich Intereſſantes, Packendes mehr geſchrieben würde; er forſche den Gründen nach, welchen ein ſo rohes, in geiſtiger Hinſicht ſo völlig unzulängliches Talent, wie z. B. Spindler, die außerordentlichen Erfolge verdankt, die er unleugbar gehabt hat und die ihm in einiger Hinſicht, namentlich eben in techniſcher, allerdings als Verdienſte angerechnet werden dürfen; er überzeuge ſich endlich aus dem Entwicklungsgange, welchen die Hervorragendſten und Bedeutendſten unſerer gegenwärtigen Erzähler genommen haben, wie ſchwer es denſelben geworden iſt, ſich aus dem abſtracten, farbloſen Räſonnement, aus der Sprache der Kritik und der Reflexion heraus in den Ton der einfachen, ſchlichten, aber lebendigen, aber naturwahren Erzählung zurückzufinden und welch einen weiten und mühſeligen Weg, einen Weg voll Irrthümer und Fehltritte es gekoſtet hat, bevor z. B. Auerbach oder Gutzkow ſich von Spinoza und Maha-Guru zu den Dorfgeſchichten und den Rittern vom Geiſte zurechtgefunden.

In keiner andern poetiſchen Gattung aber bietet dieſe Technik größere Schwierigkeiten, in keiner geht ſie leichter verloren und wird ſchwerer vom Einzelnen wiedergewonnen, als gerade im Drama, deſſen Gelingen (wir ſprechen, wie ſich von ſelbſt verſteht, immer vom Drama der Bühne, nicht der Bücher) weſentlich an dies Geheimniß der Technik geknüpft iſt. Dieſem Geheimniß nachzuſpüren, es wenn möglich wieder zu entdecken (denn in Schiller auf der einen, in Iffland und Kotzebue auf der andern Seite haben wir es in der That ſchon einmal beſeſſen oder ſind ihm doch wenigſtens ſehr nahe geweſen) und damit den Dichtern jener künftigen glücklichern Epoche eine immerhin untergeordnete, immerhin mechaniſche, dennoch unentbehrliche Arbeit zu erſparen — darin zunächſt erblicken wir die beſcheidene, gleichwohl höchſt erſprießliche und dankbare Aufgabe, welche die Dramatiker der Gegenwart, oder wie wir ſie nun ſonſt noch nennen wollen, ſich zunächſt zu ſtellen haben. Daß dergleichen möglich iſt, daß in dieſen techniſchen Dingen ſich wirklich eine derartige Tradition bilden, ſich wirklich durch die beſcheidene, aber redliche Arbeit des einen Geſchlechts Irrthum und vergebliche Anſtrengung des ſpäteren erſparen läßt, dafür bietet die franzöſiſche Bühne mit ihrer feſtgeſchloſſenen Technik und ihrer faſt handwerksmäßigen Ueberlieferung ein ebenſo glänzendes als denkwürdiges Beiſpiel. Jede Arbeit kann den Arbeiter ehren, es kommt nur darauf an, daß ſie recht getrieben wird. Mag auch, wie die Dinge bei uns liegen, das Lob eines guten Theaterſtücks bei weitem noch nicht das höchſte ſein, was ſich dem gelungenen dramatiſchen Kunſtwerk nachſagen läßt, und mag es auf der andern Seite auch allerdings, wie ſchon angedeutet, in dieſem Augenblick für einen leidlich honetten Mann ſeine ſehr triftigen Bedenken haben, ein Stück zur Aufführung einzureichen: ſo wird es, in Ermangelung des Beſſeren, doch ſchon immer etwas ſein, wenn wir nur wenigſtens brauchbare Theaterſtücke ſchreiben lernen und ſollten unſere angehenden Dramatiker daher auf dieſen Punkt ein ganz vorzügliches Augenmerk richten.

Da nun aber tritt, in höchſt intereſſantem Widerſpruch, ein anderes Beſtreben dazwiſchen, das an und für ſich gleichfalls ein vollkommen löbliches und richtiges iſt und deſſen Ausgangspunkt auch ganz in derſelben Sphäre liegt. Wir haben vorhin ſelbſt darauf aufmerkſam gemacht, wie ſehr es dem größeren Theil der vormärzlichen Dramatik an ſchärferer und eigentlich lebensfähiger Charakteriſtik gemangelt hat; es iſt auch bereits hinzugeſetzt wor-

Von allem, was Baur während ſeines langen und thätigen Lebens veröffentlicht hat, iſt dieſe Kirchengeſchichte der neuern Zeit, ſowol ihrem Urſprung als dem darin behandelten Stoffe nach, das am meiſten exoteriſche Werk. Zwar ſeine „Kirchengeſchichte der neueſten Zeit" iſt ebenfalls nur ein Abdruck der von ihm gehaltenen Vorleſungen, allein eine ſolche ganz ſpecielle Vorleſung konnte nicht für das Gros der Studirenden, ſondern nur für Schüler im engern Sinne, ſozuſagen für die Elite der Zuhörer beſtimmt ſein, ſie eignete ſich mehr für den engen Kreis der Auserwählten als für die große Maſſe, während die Darſtellung der Reformation ſowie der nächſtfolgenden Epoche als ein Theil der allgemeinen Vorleſung über Kirchengeſchichte ſchon um dieſes Stoffes willen ſich an eine unbedingte Oeffentlichkeit wendet. Eine wiſſenſchaftliche Arbeit kann ihren Entſtehungsgrund, ihre urſprüngliche Beſtimmung überhaupt niemals verleugnen. Wiewol Baur bei ſeinen öffentlichen Vorträgen immer er ſelbſt blieb, ſo waren ihm doch ſchon durch ſeinen amtlichen Beruf, der ſich auf die geſammte akademiſche Jugend erſtreckte, ſoweit dieſelbe ſich der Theologie widmete, gewiſſe Rückſichten geboten, Rückſichten, die ſich in unſerm Falle vielleicht ſtellenweiſe in größerer Zurückhaltung des Urtheils, noch mehr aber in der Bevorzugung populärer Geſchichtsmomente vor den minder populären, mehr der ſtrengen Wiſſenſchaft angehörenden kund geben. Mit Einem Wort: durch den Zweck der Vorleſung mußte dieſelbe nothwendig eine mehr conſervative Haltung annehmen. Ohnedies aber war die Sache der Reformation derjenige Punkt, in welchem der alte Symboliker noch am meiſten mit der Richtung zuſammenhing, von welcher der Kritiker ſich längſt abgewendet hatte. Wie feſt proteſtantiſch aber der vielfach verketzerte Gelehrte war, das hat er in der vorliegenden Schrift an zahlreichen Stellen, namentlich durch ſein ſtrenges Urtheil über die Convertirung Heinrich's IV. von Frankreich beweiſen. Sodann, was ebenfalls zur größern Popularität des Werks beitragen möchte, war Baur, vielleicht weil er in dieſem Punkte zu ſehr Theolog und Mann der poſitiven Gelehrſamkeit war, bekanntlich niemals ein beſonderer Freund jener Aufklärung, die eine ſo wichtige Rolle in dem hier geſchilderten Zeitraume ſpielt. Im übrigen iſt gerade die Art und Weiſe, wie die angedeuteten allgemeiner anſprechenden Partien der Geſchichte hier behandelt ſind, in hohem Grade charakteriſtiſch für den herrlichen Mann, der mit dieſem ſeinem letzten opus posthumum nun endlich vom Publikum Abſchied nimmt. Sieht man z. B. das lebhafte Intereſſe, mit welchem die Abſchnitte über die Bedrückungen der Evangeliſchen in den katholiſchen Ländern behandelt ſind, oder auch die Wärme, mit welcher er die Sekten beſpricht, ſo kann man ſich daraus aufs neue

überzeugen, wie falſch diejenigen urtheilen, welche behaupten, die theologiſche Kritik müſſe dem religiöſen Bewußtſein der Zeit und der Gemeinſchaft mit ihr nothwendig entfremden, während unſerm Baur ſelbſt von einem gläubigen Leichenredner mit Recht nachgerühmt werden konnte, daß er ſtets den regſten Antheil an allen Erſcheinungen des kirchlichen und religiöſen Lebens genommen habe.

Was endlich die Arbeit des Herausgebers anbetrifft, ſo iſt es beſonders dankenswerth, daß er in der zweiten Periode den fünften Abſchnitt über katholiſche und evangeliſche Miſſionen und Verbreitung der Bibel im 18. ſowie zu Anfang des 19. Jahrhunderts mit aufgenommen hat, obwol der Verfaſſer ihn nur der im Jahre 1827—28 zuerſt gehaltenen Vorleſung über Kirchengeſchichte einverleibt, dann aber aus allen ſpätern, vermuthlich aus Zeitmangel, entfernt hatte. Lieſt man jetzt den dithyrambiſchen Schluß, in welchem die Begeiſterung über die Herrlichkeit des Chriſtenthums, ſein Weſen und ſeine Entwickelung friſch und jugendlich austönt, ſo begreift man freilich den Schrecken und das Bedauern, mit welchem einſt rechtgläubige Studiengenoſſen des Verfaſſers die freie Stellung ihres „einſt von der Größe des Chriſtenthums ſo begeiſterten Freundes" in der Strauß'ſchen Frage aufnehmen mußten. Ja, es hat ſich in Baur von dem erſten noch kindlichen Vertrauen zu dem Chriſtenthum der Gegenwart wie der Urzeit ſeit den zwanziger Jahren manches verloren, er hat Bleibendes und Vergängliches, Göttliches und Menſchliches in der geſchichtlichen Erſcheinung der chriſtlichen Idee mit unerbittlicher Schärfe auseinanderhalten gelernt, ſein Feuer für die Idee des Chriſtenthums aber iſt nicht erkaltet, ſeine erſte Liebe iſt ihm geblieben. Der tüchtigſte Kämpfer, den das Jahrhundert gegen den Katholicismus aufgeboten, der umfaſſendſte und vielſeitigſte Kirchenhiſtoriker, den die Gegenwart hervorgebracht hat, verdient dieſelbe allgemeine Anerkennung, die heutzutage faſt ohne Widerſpruch jenem reformirenden Genius unſerer Theologie, die Schleiermacher zu Theil zu werden anfängt; möge hierzu das dem Publikum nunmehr vollſtändig vorliegende ireniſche Werk als ein Denkmal des chriſtlichen Gemeingeiſtes, der ſeinen Verfaſſer beſeelte, kräftig mitwirken!

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1863. 1, S. 825 fg.)

XX.

Die Adreßdebatte unſers Reichsraths iſt von der Tagespreſſe nicht blos Deutſchlands, ſondern ganz Europas wochenlang ſo ausführlich beſprochen worden, daß es ein überflüſſiges Unternehmen wäre, wollte ich hier noch auf die Einzelheiten derſelben zurückkommen. Was dagegen die Debatte als Ganzes betrifft, ſo ſeien mir allerdings noch einige Bemerkungen darüber verſtattet. Ich ſpreche dabei mit Abſicht von der Adreßdebatte, nicht von der Adreſſe ſelbſt: denn in der That kann nur erſtere die Bedeutung in Anſpruch nehmen, die ihr von Nah- und Fernſtehenden beigelegt worden iſt. Die Adreſſe ſelbſt iſt nur ein Actenſtück wie tauſend andere, die, nachdem ſie ihre Rolle ausgeſpielt haben, wohleinregiſtrirt im Staatsarchive vermodern, ohne daß ein Menſch mehr nach ihnen fragt. Wer kümmert ſich auch um das Seil, auf welchem der Equilibriſt zum Staunen des Publikums die wunderbarſten Künſte ausgeführt hat, wenn das Schauſpiel vorüber und das Seil ſelbſt, zu einem Knäuel gerollt, einſam im Winkel liegt? Nicht unerwähnt jedoch darf ich laſſen, daß die Adreſſe des Herrenhauſes, welche von dieſem faſt ohne Debatte angenommen ward, abermals, ſowol was den Inhalt als was die Form anbetrifft, die Adreſſe des Abgeordnetenhauſes weit hinter ſich gelaſſen hat, was freilich niemand wunder nehmen kann, der da weiß, daß jene, die Adreſſe des Herrenhauſes, niemand Geringeres als den Dichter des „Schutt" und des „Pfaffen von Kalenberg" zum Verfaſſer hat, während die Adreſſe des Abgeordnetenhauſes aus der Feder eines Mannes, Dr. Giskra, hervorgegangen, der zwar als politiſcher Charakter höchſt ehrenwerth, als Redner ſogar ausgezeichnet, dagegen als Stiliſt nichts weniger als hervorragend iſt.

Jede Adreßdebatte ſoll eigentlich die Entſtehungsgeſchichte der betreffenden Adreſſe enthalten. Auf die jüngſte Adreßdebatte in unſerm Abgeordnetenhauſe paßt dies jedoch nicht; die Adreſſe kam fertig vor das Haus und erfuhr durch die Debatte nur wenige Aenderungen. Und auch dieſe Debatte erhielt ihre Bedeutung weniger durch ſich ſelbſt als durch die Fragen, zu deren Erläuterung ſie Veranlaſſung bot. Den erſten Rang darunter nahm — denn die deutſche und die ungariſche Frage wurden nur leicht berührt — die polniſche Angelegenheit ein; die Discuſſion derſelben bildete gleichſam den Schwerpunkt der ganzen Debatte. Aber iſt es denn nicht auch eine wunderbare Schickſalsfügung, daß der öſterreichiſche Reichsrath in dieſem Augenblick das einzige Parlament Europas, in welchem es den Polen ſelbſt verſtattet iſt, die An-

gelegenheiten ihres Landes frei zu besprechen? Die Polen scheinen diese Gunst des Schicksals zu erkennen, sie zeigen sich dankbar und vermeiden alles, was der österreichischen Regierung Verlegenheiten bereiten könnte. Andererseits werden auch die Bestrebungen der Polen von seiten der Regierung wenn nicht gerade gefördert, doch auch, solange sie nicht in compromittirender Weise auftreten, nicht gehindert, und auch dies wissen die Besonnenern unter den Polen zu würdigen. Wenn nichtsdestoweniger der junge Fürst Sapieha so weit gegangen, daß seine Verhaftung, bei welcher übrigens das Gesetz zum Schutze der persönlichen Freiheit vollkommen gewahrt worden, zur Nothwendigkeit wurde, so liegt die Schuld nur in dem eigenen leidenschaftlichen Auftreten des Fürsten sowie in der Ostentation, mit welcher er sich an der Ausrüstung des Wysocki'schen Corps betheiligte. Wer dem Banket beigewohnt, das die Polen den deutschen Reichsrathmitgliedern aus Dankbarkeit für die warme Vertretung gaben, welche die polnische Sache bei denselben gefunden, der muß aus den bei dieser Gelegenheit gehaltenen Tischreden sich überzeugt haben, daß das Verhältniß zwischen den Polen und den Deutschen Oesterreichs von beiden Theilen in sehr richtiger und würdiger Weise aufgefaßt wird.*) Solange man indeß noch im Unklaren ist über die Punctationen, welche in den Tuilerien aufgestellt werden, solange muß Oesterreich sehr auf der Hut sein, um sich in Betreff eines glücklichen Ausgangs der polnischen Affaire keinen Illusionen hinzugeben, ja ich glaube, daß man gut thun wird, sogar die Möglichkeit eines russisch-französischen Bündnisses ins Auge zu fassen, was denn auch, wenn ich recht unterrichtet bin, seitens unsers Auswärtigen Amtes in der That geschieht. Denn so unwahrscheinlich der Mehrzahl eine solche Allianz in diesem Augenblick auch vorkommen mag, so sprechen doch viele Symptome dafür, daß man sowol in Paris wie in Petersburg sehr lebhaft an eine derartige Wendung denkt und daß man namentlich an der Seine vielleicht nur noch auf den günstigen Moment wartet, um mit derselben hervorzutreten. Natürlich würde man dort alsdann keinen Anstand nehmen, diesen Ausgang als den vortheilhaftesten zu bezeichnen, den die polnische Angelegenheit unter den obwaltenden Umständen hätte nehmen können, und für einige Zeit, wenn dem Zaren nämlich für die Befreiung Polens ein gehöriger Preis geboten wird, mag Frankreich damit sogar Glauben finden. Daß aber in einer derartigen Allianz die allergrößte Gefahr nicht blos für Oesterreich, sondern für ganz Deutschland läge, das brauche ich wol nicht erst auszusprechen und verdient dieser Fall daher die aufmerksamste Beachtung unserer Diplomaten.

*) Sollten „Tischreden" dafür wol wirklich das richtige Kriterium bilden? D. Red.

Vorläufig indeſſen iſt er, wie geſagt, nur erſt eine Möglichkeit, der es für den Augenblick ſogar an Wahrſcheinlichkeit gebricht. Wie die Dinge jetzt liegen, iſt es weit wahrſcheinlicher, daß die polniſche Frage ſich noch lange hinziehen wird; es iſt ſogar fraglich, ob ſie in dieſem Jahre überhaupt noch zur Löſung kommen oder ob ſie nicht am Ende ganz und gar verſchleppt werden wird. Zwar unterliegt es keinem Zweifel, daß die ruſſiſche Antwort auf die drei Noten eine formell günſtige ſein wird und daß die von Oeſterreich aufgeſtellten ſechs Punkte zur Annahme gelangen werden.*) Allein die Schlächtereien in Polen werden um ſo weniger aufhören, als das Begehren eines Waffenſtillſtandes in der öſterreichiſchen Note nicht einmal präcis ausgeſprochen iſt. Dieſe Note iſt wieder einmal eine gelungene Illuſtration des bekannten Talleyrand'ſchen Satzes, daß dem Menſchen die Sprache gegeben iſt, nicht um ſeine Gedanken zu offenbaren, ſondern um ſie zu verſchleiern. Doch liegt die Schuld diesmal weniger an dem Grafen Rechberg als an den Verhältniſſen, die eben einen entſchiedenen Anſchluß an Frankreich ſo lange nicht geſtatten, als wir keine Garantie dafür beſitzen, daß Frankreich es auch wirklich gut mit Oeſterreich meint. Wie wenig dies zur Zeit noch der Fall iſt und wie wenig Grund wir daher auch haben, Zutrauen zu Frankreich zu faſſen, das hat uns der neueſte von Napoleon III. gegen Oeſterreich ausgeführte Coup wieder einmal recht eindringlich gelehrt. Bekanntlich trägt man ſich in Oeſterreich ſchon ſeit längerm mit der Idee einer in Wien zu veranſtaltenden Weltausſtellung und auch in den Tuilerien war dieſe Abſicht wohl bekannt. Trotzdem oder vielleicht ebendeshalb erſcheint in Paris plötzlich ein kaiſerliches Decret, durch welches eine pariſer Weltausſtellung für das Jahr 1867 anberaumt wird. Wir können es nur loben, daß die öſterreichiſche Regierung ſich durch dieſes Prävenire, deſſen böſe Abſicht unverkennbar iſt, nicht abſchrecken läßt, ſondern daß ſie im Gegentheil gerade jetzt nur mit deſto größerer Zähigkeit an ihrem Plane feſthält und denſelben unter allen Umſtänden zu realiſiren bemüht iſt. Ja wie man überhaupt nicht ſelten mehr von ſeinen Feinden lernt als von ſeinen Freunden, ſo hat auch die franzöſiſche Ueberraſchung möglicherweiſe ſogar eine gute Wirkung ausgeübt, und werden wir vielleicht in kurzem noch allen Grund haben, Napoleon für ſeine Zuvorkommenheit dankbar zu ſein.

Iſt es doch überhaupt eine Eigenthümlichkeit Oeſterreichs, daß es ſich in wichtigen Angelegenheiten in der Regel nicht eher ans Werk macht, als bis Gefahr im Verzuge oder bis ein Druck von außen ausgeübt wird. Ganz beſonders gilt dies von unſerm Auswärtigen Amte, wel-

*) Dieſe Vorausſetzungen des Herrn Verfaſſers ſind ſeitdem bekanntlich factiſch widerlegt worden. D. Red.

ches sich jetzt, wo ein solcher Druck thatsächlich stattfindet, mit aller Energie auf die Lösung zweier wichtiger Fragen stürzt, die bisher nur allzu lange vernachlässigt wurden; ich meine die deutsche und die handelspolitische Frage. Was die letztere anbelangt, so haben bekanntlich die Verhandlungen der bairischen Kammer den Impuls dazu gegeben und stehen nun seitens unserer Regierung Beschlüsse bevor, welche hoffentlich keinen Zweifel übrig lassen werden, daß sie diese Frage einer raschen Lösung in freiheitlichem Sinne entgegenzuführen gewillt ist, unbekümmert um die Jeremiaden einer industriellen Clique, der die Zolleinigung ein Dorn im Auge ist und die daher aufs heftigste gegen dieselbe agitirt. In Wahrheit aber wäre es auch unerhört, wollte man diese Uebergangsperiode noch länger ausdehnen und einer kleinen Partei zu Liebe die Interessen nicht blos aller Consumenten, sondern auch eines großen Theils der Producenten, welche mit Sehnsucht dem Fallen der Zollschranken entgegensehen, aufs Spiel setzen. Denn so viel steht fest: erhalten wir die Schutzzölle auch noch eine Zeit lang aufrecht, so kann diese Zeit doch immer nur von sehr kurzer Dauer sein, die Opfer aber, welche diesem Aufschube gebracht werden müßten, vermögen den Gewinn nicht aufzuwiegen. Denn ginge man wirklich auf die Intentionen unserer Schutzzöllner ein, so würde sich ein Feind bei uns einnisten, der dem Producenten noch viel gefährlicher wäre als die freie Einfuhr, das wäre der Schmuggel an den Grenzen, selbst abgesehen davon, daß wir darüber in eine Isolirung der schrecklichsten Art gerathen würden.

Im übrigen können wir die Auffassung derer nur theilen, welche die „handelspolitische" und die „deutsche" Frage als unzertrennlich und nur im Wege gegenseitiger Rücksichtnahmen lösbar betrachten. Um so mehr jedoch müssen wir bedauern, daß in Bezug der deutschen Frage die Regierung sich selbst noch keineswegs so recht klar darüber zu sein scheint, wo sie eigentlich hinaus will, trotz allen Zeitungsgeredes von bestimmten Propositionen, welche der Herzog Ernst von Koburg (dessen Einfluß dabei durchaus nicht geleugnet werden soll) angeblich gemacht hat. Nur etwas scheint allerdings gewiß, nämlich daß das unglückselige Delegirtenproject jetzt auch in den Augen unsers auswärtigen Amtes ein überwundener Standpunkt ist, und daß man auch hier die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit eines deutschen Parlaments erlangt hat. Die Schwierigkeit liegt nur noch darin, eine Modalität ausfindig zu machen, unter welcher sich die Vertretung Oesterreichs in diesem Parlamente wird bewerkstelligen lassen, ohne daß dasselbe sich dadurch in neue Verlegenheiten stürzte, und da scheint man nun endlich auf einen Gedanken gekommen zu sein, den wir wenigstens für die Zeit des Uebergangs, die wir nun einmal bon gré mal gré durchmachen müssen, als einen ebenso ausführbaren wie zweckmäßigen bezeichnen zu dürfen

glauben. Jedem einigermaßen Eingeweihten ist es schon längst kein Geheimniß, daß sich die Taschenspielerei mit dem „engern" und „weitern" Reichsrathe nicht länger wird fortsetzen lassen. Entweder gelingt es während dieser Session, den Reichsrath wirklich zu einem „weitern", d. h. zu einem solchen zu gestalten, der wenigstens die Majorität der österreichischen Völker vertritt — und nach den Siegen, welche die verfassungsfreundliche Partei in Siebenbürgen bei den jüngsten Wahlen über die ungarische erfochten hat, ist dazu allerdings einige Aussicht vorhanden — dann zerfällt der „engere" Reichsrath und geht in dem „weitern" auf. Oder aber diese Umwandelung kommt nicht zu Stande und dann dürfte auch der „engere" Reichsrath sich nicht länger halten lassen. Da jedoch die Regierung diesen Doppelcharakter unsers Parlaments, als mit dem Wesen unsers Staatsgrundgesetzes aufs innigste zusammenhängend, um jeden Preis aufrechterhalten will, so bietet die Art, wie man hier die Betheiligung an dem Bundesparlamente zu bewerkstelligen gedenkt, einen willkommenen Anlaß dazu. Die Wahlen für dieses Parlament von den einzelnen Landtagen vornehmen zu lassen, würde enorme Schwierigkeiten kosten, auch abgesehen von den Verhältnissen Böhmens, die in der That kaum in Betracht kommen, seitdem die Czechen durch die Komödie der „Elf" und durch die russophilen Kundgebungen des knutenfreundlichen Dioskurenpaares Rieger-Palacky sich vollständig unmöglich gemacht haben. Da es somit noch eine Weile dauern dürfte, bis man sich zu Vorwahlen verstehen wird, so liegt nun nichts näher, als einen Vertretungskörper der Deutschösterreicher, d. h. aller zum Deutschen Bunde gehörigen österreichischen Kronländer zu schaffen, welcher die Wahlen für das Reichsparlament, die, ob auf diese oder jene Weise bewerkstelligt, doch immer nur filtrirte sein werden, vorzunehmen hätte. Ein solcher Vertretungskörper braucht nun aber gar nicht erst geschaffen zu werden, wir besitzen ihn bereits factisch in unserm sogenannten engern Reichsrathe, der, wenn man dieses Kind des Hrn. von Schmerling bei seinem wahren Namen nennen will, denn doch nichts anderes ist als ein vereinigter Landtag der deutsch-österreichischen Provinzen. Wir wären somit bei der Realisirung eines Wunsches angelangt, dem wir in diesen Blättern wiederholt Ausdruck geliehen, so oft wir die Nothwendigkeit betonten, einen Vertretungskörper der Deutschen in Oesterreich zu schaffen.

Ein großer Irrthum würde es übrigens sein, wollte man glauben, als ob man hier aus der günstigen Lage, in welche Oesterreich durch die Folie der preußischen Verfassungswirren gerathen ist, politisches Kapital zu machen beabsichtige. Keinem Vernünftigen in Oesterreich kommt es in den Sinn, an die Möglichkeit einer wahren Bundesreform ohne die Mitwirkung Preußens zu denken, und wenn täglich bei Gelegenheit der Feste, welche

hier zu Ehren der würtembergischen Vergnügungszügler gegeben wurden, ein schwäbisches Nationalvereinsmitglied sich in einer Tischrede so weit verstieg, die Oesterreicher zur Uebernahme der Führung in Deutschland aufzufordern, so hat jeder Urtheilsfähige hier nur die Achseln gezuckt über diesen Ausdruck einer Begeisterung, welche wir selbst, die es doch am nächsten angeht, keineswegs zu theilen vermögen. Eroberungen auf Kosten Preußens oder gar auf Kosten der preußischen Bevölkerung zu machen, deren würdige Haltung hier allgemein die lebhafteste Anerkennung findet, kommt uns nicht in den Sinn; wol aber wünschen auch wir, daß möglichst bald ein Umschwung in Preußen eintrete, durch den wir in den Stand gesetzt würden, mit dem preußischen Staate — das heißt dem Volke sammt seiner Regierung — Hand in Hand zu gehen. Solange der Antagonismus, in dem die Regierungen Preußens und Oesterreichs zueinander stehen, andauert, solange ist auch an ein solches Zusammengehen nicht zu denken, und darin, daß dieser Antagonismus seitens der höchsten, ja selbst der allerhöchsten preußischen Gesellschaftskreise sogar noch genährt wird, liegt auch, wenn ich recht unterrichtet bin, der Grund, weshalb der Kaiser von Oesterreich das Zusammentreffen mit König Wilhelm von Preußen, das von den Tagesblättern schon so oft als dicht bevorstehend verkündet ward, noch immer verschoben worden ist. Dabei sei mir verstattet, folgendes charakteristische Histörchen einzuflechten, das mir von achtbarer Seite mitgetheilt ward und das ich verbürgen zu können glaube. Die Königin von Preußen machte in London, wo sie bekanntlich vor kurzem eine Zeit lang zum Besuche anwesend war, bei der Königin Victoria alle möglichen Anstrengungen, um auf ein besseres Einvernehmen zwischen England und Preußen hinzuwirken. Die Königin von England sah sich endlich veranlaßt, ihre königliche Verwandte an ihren Premier zu verweisen. Die Königin von Preußen hatte nun eine längere Unterredung mit Lord Palmerston, welchem sie ihre Wünsche vortrug. Der edle Lord sprach sich sehr günstig für Anbahnung eines englisch-preußischen Bündnisses aus, und bemerkte am Schlusse der Unterredung, daß England eine Allianz mit Preußen sehr willkommen sein müsse, indem es alsdann Preußen und Oesterreich zu Alliirten hätte. Kaum jedoch hatte der Premier diese Worte ausgesprochen, als die Königin mit dem Ausdrucke höchster Erbitterung ausrief: „Lieber sterben!“ und damit verließ sie in fieberhafter Aufregung das Gemach...

Aber kehren wir schließlich noch einmal zu dem Ausgangspunkte unsers Briefes, ich meine zu der Adreßdebatte zurück. Eine interessante Episode derselben und zwar eine Episode, glaube ich, von mehr als vorübergehender Bedeutung, bildete die Antwort, welche der Staatsminister auf die indirecte Interpellation des Abgeordneten Schindler, betreffend den berüchtigten

Hirtenbrief des Fürstbischofs von Trient, ertheilte. Aus dieser Antwort zeigt sich, daß es mit der Handhabung des Concordats mit oder ohne Revision zu Ende geht, und möchten wir daher den Oesterreich feindlich gesinnten Blättern, denen das Concordat noch immer als Hauptsturmbock dienen muß, freundschaftlich rathen, diesen Punkt endlich fallen zu lassen. In Wirklichkeit spricht man nirgends weniger von dem Concordat als in Oesterreich selbst, und zwar deshalb, weil man factisch nichts davon verspürt, und dieser Weg, die Existenz desselben kurzweg zu ignoriren, dürfte in der That der allerzweckmäßigste sein; ein todter Wolf, sagt das Sprichwort, beißt nicht mehr, und wenn das Concordat todt ist, braucht es nicht erst revidirt zu werden...

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

XIII.

Der Marcusplatz.

Vom Hotel eilte ich natürlich sofort auf den Marcusplatz, die letzten Reste der Abendbeleuchtung auf die Riva dei Schiavoni und die Piazzetta fallen zu sehen.

Denn es ist nun einmal für eine Landratte poetischer Natur immer ein Zauberanblick, das weiße gebauschte Segel eines Meerschiffs im Abendlichte glänzen zu sehen; ich traf es gut, der Hafen war ziemlich voll und bot ein schönes Bild. Langsam schlenderte ich auf den St.-Marcus zurück, den ich nicht mehr verließ und auf dem ich den größten Theil meines mehrtägigen Aufenthalts verträumte. Unleugbar hat der Handel Venedigs, der Wohlstand seiner Bürger und der Flor seiner Industrie, unerachtet der ungünstigen politischen Verhältnisse, unter der Herrschaft Oesterreichs, welches, abgesehen von den Maßregeln gegen die Revolution, alles that und thut, die Stadt zu heben, bedeutend zugenommen. Das beweisen die statistischen Belege, aber auch der oberflächliche Vergleich der Kaufläden am St.-Marcus und der Merceria, wie sie jetzt sind und wie sie vor Decennien waren, zeigt es ebenfalls. Der Luxus und die Eleganz haben sich in ganz außerordentlicher Weise vermehrt; natürlich wäre dies unter günstigern politischen Umständen in noch höherm Maße der Fall. Ich bewunderte immer von neuem den wahrhaft künstlerischen Geschmack, welchen die echten „Venetianerwaaren", die Arbeiten in Silberfiligran, in Korallen, in Perlen, Muscheln und Mosaik bekunden. Mit Selbstgefühl zeigen die Kaufherren unter den Colonnaden des Marcus neben den einheimischen Fabrikaten in diesen Zweigen die theuersten und modernsten Concurrenzartikel aus Paris, Lyon und Marseille auf; es ist nicht zu sagen, wie unendlich fade und unbe-

deutend die raffinirtesten französischen Arbeiten neben den echt italienischen aussehen, welche fast immer ein künstlerisches individuelles Gepräge tragen. Der an Tausendundeine Nacht und den Bazar von Balsora gemahnende Glanz dieser Arcaden des Mercur wird übrigens jetzt ganz ausnehmend erhöht durch die Gasbeleuchtung, welche erst nach meinem frühern Besuch eingeführt worden. Die Lebhaftigkeit des Fremdenverkehrs indessen und auch das Gedränge der Einheimischen in den Bogengängen und Cafés des Platzes schien mir abgenommen zu haben; ob dies der regelmäßige Zustand und die Folge der italienischen Verhältnisse oder ob in dieser Jahreszeit die Saison schon als verstrichen anzusehen ist, weiß ich nicht. Doch vermißte ich namentlich die bunten, auffallenden Gestalten der Orientalen, welche sonst in einem der Cafés an der Südseite des Platzes — ich glaube Aurora hieß es — mit fatalistisch gekreuzten Beinen auf weichen Polstern zu sitzen und in ihrer einsylbigen Ataraxie einen merkwürdigen Gegensatz zu den lärmenden Italienern um sie her zu bilden pflegten.

Aber auch ohne Turban und Kaftan gemahnt dieser San-Marco, wenn nach dem Auftauchen der zweihundert Gasflammen in einer lauen Sommernacht die Colonnaden, der Platz und die Piazzetta sich gemach zu füllen pflegen, mächtiger an eine Scene aus Tausendundeine Nacht denn an irgendeine Vorstellung der Wirklichkeit. Jeden Abend fand ich mich bei Sonnenuntergang ein und die Sterne der Mitternacht sahen mich zögernd scheiden. An dem Abend, da die unvergleichliche Militärmusik von drei österreichischen Regimentern eine unzählige, wogende Menschenmenge auf dem Platz versammelt hatte, zeigte sich, wie sehr diese Architektur reiche, füllende Staffage erfordert, aber zugleich, wie diese gewaltigen Räume auf eine gewaltige Bevölkerung angelegt sind. Venedig zählte in der Zeit seiner höchsten Blüte 250000, heute 125000 Einwohner (1797, in dem Augenblick der Aufhebung der Republik gar nur 95000). Wenn ich erwäge, daß an jenem Abend alle Arcaden und die Bänke vor den Cafés von Spaziergängern und Sorbetschlürfern gefüllt, daß die drei Musikbanden von einem dichten Kreis von Zuhörern umringt, daß außerdem Tausende von wandelnden, sitzenden, liegenden Menschen auf der Piazzetta und dem Platz zerstreut waren, und daß endlich die regelmäßigen passegianti nach italienischer Sitte in 5 oder 6 regelmäßig von Osten nach Westen und umgekehrt wie in einer Procession ziehenden Menschenstreifen Corso machten, von denen jeder gewiß aus tausend Köpfen bestand, so finde ich 10—12000 als das Minimum der Menschenzahl, welche damals den Raum vom Atrio (der fabbrica nuova) bis zu den in das Wasser des Piazzettakanals führenden Stufen belebten. Und doch sah der Platz leer aus, und doch hatte diese Menschenmenge nur die Wirkung, die Lücken, die leeren

den, daß nach dem Umschwung, welchen unser öffentliches Leben seitdem erfahren, dieser Mangel schlechthin unerträglich geworden ist und daß also hier vor Allem auf Abhülfe gedacht werden muß. Auch ist dieser Umstand von unseren neuesten Dramatikern in der That nicht unbemerkt geblieben; fast sämmtliche Versuche derselben, wie sie da vorliegen, zeigen ein höchst anerkennenswerthes Bestreben nach dramatischer Charakteristik und sind in dieser Hinsicht einem guten Theil ihrer Vorgänger, darunter selbst solchen, die zu ihrer Zeit sehr gefeiert wurden, weit vorzuziehen. Aber auch wenn er dichtet und wenn er Theaterstücke schreibt, hat der Deutsche noch immer viel Aehnlichkeit mit dem klassischen betrunkenen Bauer weiland Doctor Martin Luthers, der regelmäßig, wenn er mit Mühe auf der einen Seite seines Rößleins emporgeklommen war, von der andern wieder herabpurzelte. Den Mangel an Charakteristik legen unsere neuesten dramatischen Versuche mehr und mehr ab, aber sie fallen dafür in einen andern kaum minder gefährlichen Irrthum: in den Irrthum einer outrirten, künstlich forcirten, darum unwahren, unkünstlerischen Charakteristik. Hatten wir sonst Dramen, in denen es vor lauter „schöner Sprache", vor lauter geistreichen oder pikanten Sentenzen und glänzenden Abgängen zu gar keiner wirklichen Charakteristik kam, und die daher auch, trotz jener Sentenzen und trotz dieser Abgänge, ja trotz des augenblicklichen Beifalls, den sie sich sogar von den Bretern herab erwarben, dennoch für die praktische Bühne so gut wie nicht vorhanden waren, und die deshalb auch höchstens als Bücher, nicht aber als Stücke zu einigem Ansehen gelangt sind: so bietet dagegen die neueste Phase unserer dramatischen Entwicklung uns den Anblick von Stücken dar, in denen die Charakteristik bis zur Carricatur getrieben wird, Stücke, die überhaupt nur vorhanden zu sein scheinen, um gewisse psychologische Probleme, auf die der Poet sich in krankhaftem Gelüst nun einmal versessen hat, wohl oder übel und unbekümmert um das Ganze der dramatischen Composition, zu lösen und die dann auf diese Art ebenso unaufführbar werden und der Praxis des Theaters ebenso verloren gehen, wie jene früheren. Wir geben zu, daß ein Poet, der seine Charaktere übertreibt und forcirt, noch immer mehr Hoffnungen erweckt, als jener, bei dem es überhaupt gar keine Charakteristik giebt; Fehler des Reichthums sind allemal minder hoffnungslos und lassen sich leichter verbessern als Fehler der Armuth. Aber nur ein ganzes Drama, das aus Charakteristik und Handlung oder vielleicht noch besser gesagt: aus handelnden Charakteren, charakteristischer Handlung bestehen soll, zur bloßen Folie eines psychologischen Zerrbildes, zum bloßen Experiment für ein krankhaft übertriebenes Gelüste des Poeten zu machen — das dünkt uns denn allerdings auch ein Fehler, und zwar ein solcher, mit dem auch das reichste Talent und die glücklichste Begabung unmöglich auf die Dauer bestehen kann.

Wir behalten es einem zweiten Artikel vor, die hier angedeuteten Gesichtspunkte im Einzelnen näher auszuführen: und zwar an dem Beispiel einiger der hervorragendsten Productionen unserer jüngsten Dramatiker, die wir zu diesem Zweck einer kurzen kritischen Uebersicht unterwerfen werden.

Stellen recht empfindlich zu machen. Die ganze nördliche Hälfte des Platzes war so gut wie leer, die solenne passeggiata und die Masse der Zuhörer erfüllte nur die Südseite, wo die Musik spielte. Dieser mein Bericht von der Anziehungskraft der österreichischen Militärmusik steht scheinbar in Widerspruch mit der schnöden Ablehnung, welche das patriotische Venedig gegenüber der fremden Beherrschung und ihren Attributen beobachten soll. Aber nur scheinbar. Denn die „Patrioten" gehören in Venedig wie in ganz Italien der Aristokratie und dem unabhängigen Hochbürgerthum an — und unter den vielen Tausenden, in deren Gewoge ich mich mischte, sah ich auch nicht Einen Repräsentanten dieser Stände. Weitaus der größte Theil der passeggiata gehörte dem vierten Stande an: Schiffer, Fischer, kleine Handwerker, Taglöhner mit ihren Familien; die besser Gekleideten waren doch nur der Mittelschichte des Bürgerstandes angehörig, Kaufleute und Geschäftsleute aller Art, welche von der Regierung vielfach abhängig sind. Die wenig zahlreichen Herren und Damen von feiner Erscheinung erwiesen sich auf den ersten Blick als Fremde oder deutsche Civil- und Militärbeamte. Diese Beobachtungen, welche sich in Italien vermöge des scharf ausgesprochenen Unterschiedes der Stände in Kleidung und Auftreten leichter als in Deutschland machen lassen, wurden mir von den in Venedig lebenden Landsleuten, mit denen ich verkehrte, einstimmig bestätigt. „Sie werden unter diesen Tausenden von Frauen kaum eine «donna gentile» italienischer Abstammung finden", sagte man mir, „die Männer, welche sich nicht durch Fernbleiben zu compromittiren wagen, lassen wenigstens ihre Frauen zu Hause."

Ich kann nur bestätigen, daß die Stimmung in Venedig schwül und drohend scheint. Während ich auf der ganzen Reise in keiner italienischen Stadt die Abneigung gegen den Deutschen zu empfinden, sondern überall die freundlichste Behandlung zu rühmen hatte, obwol ich mich immer als Deutscher zu erkennen gab, ist mir allerdings zu Venedig bei mehr als Einer Gelegenheit des Verkehrs mit Italienern aus den unabhängigen Ständen eine brüske Abfertigung widerfahren, die direct gegen die höflichen Formen welscher Lebensart verstieß und hart an die Grenze des Beleidigenden streifte. Ich erinnere mich sehr gut eines Bankiers, dem der Republikanismus unverkennbar auf dem Brutuskopf geschrieben stand und von welchem ich vielleicht nur deshalb ohne eine sehr deutsche Antwort auf seine ablehnende romanische Grandezza Abschied nahm, weil ich mir unwillkürlich seinen Kopf unter der Scharlachmütze eines tizianischen Senators denken mußte. Wie weit diese Stimmung auch in den niedern Ständen vertreten ist, kann ich nicht sagen; in der Weinschenke von Giacomuzzi (wo ich den köstlichen Cyprier und

die altvenetianische Einrichtung des Lokals gleich eifrig oft bewunderte) hörte ich einmal einen politischen Streit zwischen Arbeitern und Gondolieren über den Papst, Garibaldi und „il governo", der mit Schlägen zu enden drohte. Da schlug die Glocke und plötzlich standen die Arbeiter, welche gegen Garibaldi gesprochen, auf, und gingen — und die zurückbleibenden Gondoliere lachten höhnisch: „Ahi, sono bene pagati all' arzanale!" Die Gondoliere scheinen überhaupt sehr patriotisch zu sein; mein Freund Stefano hatte nicht nur seinen Buben Garibaldino getauft, er erzählte mir auch die Belagerung vom Jahre 1849, bei der er verwundet worden war, mit glühender Begeisterung für Manin und meinte zuletzt, man könne an keinem Morgen wissen, ob nicht der Abend il Garibaldi bringe.

So geschwind wird es nun freilich nicht gehen; doch konnte ich nicht umhin, wenn ich durch die Lagunen gondelte oder die engen, schmalen, winkeligen Kirchenplätze, die dünnen Streifen Trottoirs vor den Freitreppen der Paläste entlang schritt, mir diese Räume als Schauplatz eines wüthenden Straßenkampfs zu Land und zu Wasser vorzustellen. Wenn die Luken in diesen verödeten Marmorhäusern zu Schießscharten werden und über diese brusthoch ummauerten Kanalbrücken hin das Handgemenge wogt, wenn in diesem Labyrinth von Gäßchen und Gräben fechtende Haufen sich drängen und verfolgen, das müßte einen Verein von Architektur- und Schlachtenmalerei geben sonder gleichen. Solche Scenen wären die rechte Staffage auch für den Marcusplatz, welcher so nothwendig ein anderes Costüm der ihn belebenden Menge fordert: unsere moderne Männerkleidung sieht nirgends armseliger und nüchterner aus als in diesem rings von Poesie umschlossenen Raum. Am besten stände noch die italienische Frauentracht mit Schleier und Venetianerhut, welchen man aber fast nur bei den Blumenmädchen in echtem Stil findet, zu dieser Umgebung.

Schon aus diesem Grunde ist Abend und Nacht die günstigste Zeit für den Genuß Venedigs im allgemeinen und des San-Marco zumeist: der Gegensatz der modernen Menschen mit ihrer antimalerischen Tracht wird bei hellem Tageslicht jede feinere Empfindung verletzen. Aber wie staunte ich, als ich am ersten Abend von einer späten Gondelfahrt zurückkehrend um die Südecke der Dogana bog und die ganze Riva bei Schiavoni und die Balustraden der Piazzetta im silbernen Mondlicht vor mir lagen. So hatte der freundliche Hermes, welcher alle meine Schritte auf dieser Reise begleitete, mich auch ohne meine Berechnung gerade zur Vollmondzeit nach Venedig geführt, und in der That, das war des Dankes werth; denn Venedig im Mondlicht ist wirklich Venedig im Superlativ. Der phantastische Eindruck dieser Kirchen, Hallen,

Brücken, Kanäle, Erker, Balcone, Treppen, Höfe, Säulen in der silbernen Beleuchtung des Mondes ist gar nicht zu vergleichen mit dem schmuzigen, oft trübseligen Aussehen derselben Gegenstände und Räume bei dem grellen Licht des italienischen Morgens. Alles Störende, Prosaische, Widersprechende ist ausgelöscht und nur die Schattenprofile und die blendenden Lichteffecte der Architekturen fallen ins Auge. Neben dem Canale-Grande und einzelnen ganz frappanten Partien in kleinen bei Tage ganz unansehnlichen Kanälen gewährt entschieden die Piazzetta, wenn man dem Marcusplatz den Rücken wendend südöstlich nach der Riva hinblickt, das herrlichste Nachtbild. Die Masten der Schiffe und die Steinterrassen machen hier einen zauberischen Effect; auf dem Marcusplatz selbst verschwindet die Mondbeleuchtung zu sehr vor dem Gas. Bis tief in die Nacht saß ich, von der lauen, weichen Luft, die der Meerwind brachte, umhaucht und ward nicht müde, mit Aug' und Ohr die Wunder dieser Räume einzunehmen. Das Gewoge der Menschen um mich her nahm allmählich ab, aber unermüdlich sang und sang die Nachtigall dieses Zauberorts, eine Straßentänzerin, dergleichen ich nie wieder gehört, ihre süßen, weichen Melodien aus Rossini, Bellini und Verdi. Die berühmte Rachearie Romeo's mußte sie dreimal dacapo singen; die Italiener um sie her waren ganz außer sich vor Begeisterung, und ich muß gestehen, daß ich selten eine schönere Stimme, niemals aber eine solche Glut des dramatischen Vortrags gehört habe. Ich erfuhr später, daß ein florentinischer Impresario diese „Filomela di San-Marco" wie man sie nannte, hier unter freiem Himmel singend entdeckt und sofort von der Straße weg als Primadonna engagirt habe; sie aber ließ es sich nicht nehmen, die Zeit noch auszuhalten, auf welche sie sich der Gesellschaft von Straßenmusikanten verpflichtet hatte, sie war der Liebling des Publikums von San-Marco geworden und wollte dankbar und zögernd von ihm Abschied nehmen.

Literatur und Kunst.

Deutsches Theater in der Schweiz.

Bei J. Huber in Frauenfeld erschien soeben: „Das alte Volkstheater der Schweiz. Nach den Quellen der Schweizerbibliotheken bearbeitet von Emil Weller." Daß die Schweiz, der die deutsche Literatur in den verschiedensten Epochen so viele unschätzbare Anregungen verdankt, auch einen Hauptausgangspunkt für die Entwickelung unsers Theaters geboten, ja daß es Zeiten gegeben, wo letzteres auf keinem zweiten Fleck deutscher Erde in solcher Blüte gestanden hat und dermaßen vom Hauch des öffentlichen Lebens durchdrungen gewesen ist wie in der Schweiz, das war allerdings schon seit längerm bekannt und auch an Sammlern und Forschern, welche die Reste dieses volksthümlichen schweizerischen Dramas aufgesucht und zusammengetragen, hat es nicht gefehlt. Das reichhaltigste Verzeichniß hatte neuerdings, zum Theil auf schweizerische Vorgänger gestützt, Karl Gödeke, theils in der Vorrede zu seinem classischen Werke über Pamphilus Gengenbach (1856), theils in seinem trefflichen „Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung" geliefert, dieser reichhaltigsten Fundgrube für die bibliographische Seite unserer Literatur, wo sich unter anderm ein eigener Abschnitt (Buch 4, §. 146, S. 299—306) über die schweizer Dramen im Reformationszeitalter findet. Doch blieb bei alledem für denjenigen, dem es vergönnt war, persönlichen Zutritt zu den bedeutendsten Bibliotheken der Schweiz zu erlangen, noch Gelegenheit zu einer reichen Nachlese, und diese nun ist es, die uns in dem vorliegenden Werkchen geboten wird. Der Verfasser, der sich schon früher durch verschiedene ähnliche Arbeiten den Dank aller Literaturfreunde erworben, hat darin eine neue Probe seines Fleißes und seiner Ausdauer abgelegt; so mäßig der Umfang des Buches ist, so viel des Neuen enthält es und so unentbehrlich ist es für jeden, der sich, sei es mit der Entstehungsgeschichte unsers modernen Theaters, sei es mit der geistigen Strömung des 16. Jahrhunderts im allgemeinen, des nähern bekannt zu machen wünscht.

Der Verfasser zählt der Reihe nach diejenigen schweizerischen Städte auf, die sich damals vorzugsweise mit der Pflege des deutschen Dramas beschäftigten; es sind deren nicht weniger als 17, eine sehr beträchtliche Zahl, wenn man den verhältnißmäßig geringen Umfang der Deutschen Schweiz dabei ins Auge faßt. Den Reigen eröffnet Basel, wo nachweisbar die ersten weltlichen Dramen dargestellt wurden, und zwar auf Veranlassung des schon genannten Gengenbach, des gelehrten Druckers, dessen Wirksamkeit in die Jahre 1513—23 fällt und der auch selbst eine Anzahl von Stücken oder besser gesagt von Gesprächsspielen geliefert hat. Die drei von ihm erhaltenen Stücke, „Die zehn Alten dieser Welt", „Die Gauchmatt" und „Der Nollhart", sind von Gödeke in dem obengenannten Buche vollständig und mit diplomatischer Genauigkeit abgedruckt, und konnte der Verfasser sich daher hier damit begnügen, nur eine kurze Beschreibung davon zu liefern. An Pamphilus Gengenbach schließt sich zu Anfang der dreißiger Jahre Sixt Birk (bekannter unter dem Namen Betulejus), Verfasser einer „Su-

sanna im Bade", die 1532 in Basel öffentlich aufgeführt ward, sowie einer „Herrlichen Tragödie wider die Abgötterei" (Geschichte des Propheten Daniel) von 1535; ferner Johann Kelroß, Heinrich Bullinger (Verfasser einer „Lucretia", 1533), Valentin Boltz, Matthias Holtzwart ꝛc. In Bern, das besonders das satirisch-religiöse Fastnachtspiel pflegte, tritt uns zuerst Niklaus Manuel entgegen, derselbe, der sich als Maler, Dichter, Holzschneider, Staatsmann und Soldat die verschiedenartigsten Verdienste erwarb und dem schon vor beiläufig 30 Jahren (1837) A. Grüneisen ein eigenes noch jetzt höchst lesenswerthes Buch gewidmet hat; ferner Hans von Rüte, ein besonders fruchtbarer Dramatiker, Johannes Haller, Michael Stettler, sowie verschiedene Ungenannte. Zürichs dramatische Thätigkeit wird eröffnet durch Utz Eckstein, Pfarrer in Uster unweit Zürich (um 1526), von dem vier Stücke erhalten sind, die jedoch offenbar nicht zur Aufführung bestimmt waren. Für diese dagegen schrieben unter andern Balthasar Sproß, Georg Binder, hauptsächlich aber Jakob Rueff, der bekannteste und fruchtbarste unter den zürcher Dramatikern, dem deshalb auch von unserm Verfasser eine besonders eingehende Besprechung gewidmet wird. Ebenfalls nach Zürich gehören Josias Murer (geboren 1530, gestorben als Amtmann zu Winterthur 1580), gleichfalls ein sehr fruchtbarer Dramatiker, nebst dessen Namensvetter Christoph Murer (1548—1614), von dem uns ein „Scipio Africanus" (1596) erhalten ist.

Diese drei Städte, Basel, Bern, Zürich, wie sie die politische Macht, die Bildung und den Wohlstand der Schweiz hauptsächlich in sich schließen, repräsentiren auch vorzugsweise das schweizerische Drama des 16. Jahrhunderts. Allein auch kleinern Städten von geringerm Reichthum und minder ausgebreiteter Bildung fehlte es damals weder an Dichtern noch an Darstellern noch endlich an einem schaulustigen und theilnehmenden Publikum, so Solothurn, Olten, Freiburg, St.-Gallen, Biel, Lenzburg, Utzistorf, Rheinfelden, Mellingen, Luzern, Schaffhausen, Einsiedeln, Schwyz, Unterwalden, Zug. Von allen diesen Städten und ihrer dramatischen Thätigkeit erstattet unser Verfasser gedrängten Bericht, indem er Stücke und Verfasser einzeln aufzählt, die Titel der erstern mit bibliographischer Genauigkeit verzeichnet, in Betreff der letztern, soweit die Quellen es gestatten, kurze biographische Angaben mittheilt, endlich zur Charakteristik der Stücke selbst mehr oder minder ausführliche Auszüge liefert. Die Form ist dabei durchweg dem Gegenstande angemessen, also möglichst knapp und auf das Nothwendigste beschränkt; auch in Betreff der von ihm mitgetheilten Auszüge und Probestellen hat der Verfasser das richtige Maß einzuhalten und das Wesentliche vom Unwesentlichen zu unterscheiden gewußt. Dagegen wird der Leser, der das Buch nicht blos zu durchblättern, sondern auch wirklich zu benutzen gedenkt, nur ungern ein specielles Register der darin vorkommenden Autoren und Stücke vermissen, das bloße Verzeichniß der Städtenamen genügt nicht und würde es gut sein, wenn der Verfasser auf eine oder die andere Weise Gelegenheit fände, diesen Mangel nachträglich zu ergänzen.

R. P.

Die Pecht-Ramberg'sche Goethe-Galerie.

Die unlängst erschienene siebente Lieferung der „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus) gibt uns erwünschte Veranlassung, wieder einmal auf dieses von uns bereits mehrfach besprochene Werk zurückzukommen. Freilich müssen wir auch dabei wieder zunächst an die Schwierigkeiten erinnern, mit denen ein derartiges Unternehmen überhaupt zu kämpfen hat und die von uns ebenfalls bereits wiederholentlich zur Sprache gebracht worden sind. Die hauptsächlichste unter diesen Schwierigkeiten besteht, wie wir früher auseinandersetzten, darin, daß so ziemlich jeder Leser und Verehrer des Dichters seine Lieblingsfiguren hat, von denen seine Einbildungskraft sich in aller Stille ein bestimmtes Bild entworfen, und mit diesem Phantasiebilde, das natürlich nach der Verschiedenheit des Individuums außerordentlich verschieden ausfällt, ja das wol beim einzelnen selbst nach Zeit und Stimmung wechselt, wird nun in den meisten Fällen das Bild des Zeichners, als ein ganz concretes, positives, in einem Widerspruch stehen, der keinen ganz reinen Genuß daran aufkommen läßt.

So auch in dem vorliegenden neuesten Hefte. Dasselbe enthält fünf Blätter, sämmtlich nach Zeichnungen von Pecht: „Goethe" selbst (im Greisenalter), „Ottilie" und „Charlotte", aus den „Wahlverwandtschaften", „Carlos" aus „Clavigo", endlich die „Maria" aus „Götz von Berlichingen". Vollständig befriedigt hat uns nach unserm subjectiven Ermessen von diesen fünf Porträts im Grunde nur Eins: nämlich die Baronin aus den „Wahlverwandtschaften". Das ist ein vortrefflicher Kopf; die großen klaren Augen mit dem ruhigen, etwas kühnen Blick, die stark ausgeprägte fast männliche Nase mit der breiten, knochigen Nasenwurzel, der festgeschlossene Mund, der dabei doch nicht der Lieblichkeit entbehrt, endlich die behagliche Fülle der Gestalt in ihrer nachlässig-bequemen Haltung — alles kennzeichnet aufs treffendste dieses „vernünftigste Frauenzimmer", wie sie in dem begleitenden Texte genannt wird, oder wie wir lieber sagen möchten: dieses Musterbild eines klaren, klugen, maßvollen weiblichen Naturells, dem es dabei so wenig an Güte des Herzens wie an Anmuth und Lieblichkeit fehlt.

Dagegen vermögen wir uns mit ihrem Gegenstück, der phantastisch-genialen, in Sentimentalität und Traumleben hinschmachtenden Ottilie nicht einverstanden zu erklären; das Gesicht ist geistlos und unbedeutend, die Gestalt aber hat etwas Geknicktes, Hinfälliges, durch das der Zeichner ohne Zweifel das krankhaft-ätherische Element in Ottiliens Natur hat ausdrücken wollen, das aber in der Ausführung denn doch etwas gar zu ungraziös gerathen ist, sodaß es dem Beschauer nur einen unangenehmen, fast peinlichen Eindruck hervorbringt. Auch den „Carlos" glauben wir uns etwas anders denken zu müssen. Zwar das Kalte, Verstandesmäßige des Charakters ist in dem Bilde ganz gut ausgedrückt, dagegen finden wir in diesen harten, eckigen, ja plumpen Zügen keine Spur von jenen weltmännischen Manieren und jener höfischen Eleganz, durch welche Carlos seinem eitlen und schwachherzigen Freunde so gefährlich wird. Die „Maria" aus dem

„Götz" ist ein außerordentlich unbedeutendes Gesichtchen mit Stumpfnase und Taubenaugen, wie sie zu Dutzenden umherlaufen, wenn auch nicht gerade in Wirklichkeit, so doch in den Bildern unserer Maler; das einzige Charakteristische daran ist die mittelalterliche Tracht, die nur leider nicht besonders geschmackvoll ist und daher zur Verbesserung des Eindrucks auch nicht viel beiträgt.

Doch bescheiden wir uns, wie gesagt, daß dies alles nur subjective Eindrücke sind, und daß daher andere möglicherweise ganz anders urtheilen werden. Was dagegen den „Goethe" des Hrn. Pecht betrifft, so kann es darüber, glauben wir, nur Eine Ansicht und Ein Urtheil geben, und zwar kann dasselbe nur ein verwerfendes sein. Der Zeichner wollte offenbar mehr geben als ein bloßes Porträt, es sollte gleichsam ein symbolisches Bild sein, die Merkmale wollte er hervorheben, die den alternden Goethe vom jungen, den Dichter des „Werther" vom großherzoglich weimarischen Staatsminister und Verfasser des „Faust — Zweiter Theil" unterscheiden — und was ist daraus geworden? Ein Zerrbild, aus dessen gesträubten Locken, dessen krampfhaft rollenden Augen, dessen zähneknirschendem Munde uns höchstens das Gespenst Goethe's anblickt, nimmermehr aber sein Geist, geschweige denn jene Hoheit und Grazie, jene Milde und jenes schöne Ebenmaß, das dem Dichter der „Iphigenia" jederzeit zu eigen blieb, ja das gerade je älter er wurde, auch in seinem Aeußern nur um so deutlicher und herzgewinnender hervortrat!

Sei uns schließlich eine Bemerkung allgemeinern Inhalts verstattet. Es liegt nahe, diese „Goethe-Galerie" mit der „Schiller-Galerie zu vergleichen, die vor einigen Jahren im gleichen Verlage erschien und die bekanntlich von denselben Meistern herrührt. Wir selbst haben diesen Vergleich verschiedentlich angestellt und jedesmal hat es uns dabei scheinen wollen, als ob der Eindruck, den die „Schiller-Galerie" hinterläßt, vollständiger und befriedigender ist als der Eindruck der „Goethe-Galerie." Woher rührt das? Haben die Künstler ihren Goethe etwa weniger gut verstanden als ihren Schiller? Oder haben sie an erstern weniger Mühe verwendet als an letztern? Weder das eine noch das andere, wol aber scheint der Unterschied uns darin zu liegen, daß die Schiller'schen Charaktere bei weitem einfacher und daher auch bei weitem leichter darstellbar sind als die unendlich complicirtern Goethe'schen. Schiller schuf wie ein Dichter, der einer bestimmten Empfindung einen bestimmten Ausdruck geben will, Goethe dagegen in seiner unerschöpflichen Mannichfaltigkeit schuf wie die Natur selbst, die auch kein Zeichner jemals vollständig abschreiben wird.

Und so muß auch in diesem Werke, das der Verherrlichung unsers größten und vollendetsten Dichters bestimmt ist, selbst dasjenige, was daran minder gelungen, nur dazu beitragen, uns die Größe und Tiefe des Goethe'schen Genius erst recht fühlbar zu machen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Athalia des Racine. Trauerſpiel in 5 Aufzügen. Metriſch übertragen und mit erläuternden Bemerkungen begleitet von Ludwig Freitag. Mit einem Vorworte von Fr. Ruperti“ (Bremen, Schünemann). Daß Racine's „Athalie“, wie der Herausgeber im Vorwort behauptet, „eine der ſchönſten franzöſiſchen Tragödien“ iſt, wollen wir ihm gern zugeben, und ebenſo auch, daß „das Ausland“ dieſelbe mit „Intereſſe“ leſen wird. Ob es aber bei alledem auch jetzt noch an der Zeit war, das Stück nicht nur ins Deutſche zu überſetzen, ſondern die Ueberſetzung auch zu veröffentlichen, das ſcheint uns mindeſtens geſagt zweifelhaft; wer gebildet genug iſt, um überhaupt Kenntniß von der Exiſtenz des Stücks und ſeiner äſthetiſchen und geſchichtlichen Bedeutung zu haben, und wer ſomit den Wunſch hegt, daſſelbe kennen zu lernen, der verſteht ohne Zweifel auch franzöſiſch genug, um es im Original zu leſen, und dünkt uns daher die vorliegende Veröffentlichung einigermaßen überflüſſig. Beinahe noch bedenklicher aber erſcheint uns der ebenfalls vom Herausgeber im Vorwort erwähnte Umſtand, daß der Verfaſſer der erſten Ueberſetzung zur Zeit Primaner des bremer Gymnaſiums iſt. Jedem das Seine; wer noch auf der Schulbank ſitzt, dem ſteht kein Platz in der Literatur zu, und zweifeln wir daher ſtark, ob der Herausgeber, indem er dem jugendlichen Verfaſſer zu dieſer vorzeitigen Autorſchaft verhalf, demſelben wol wirklich einen Liebesdienſt erwieſen hat. Was übrigens die Ueberſetzung ſelbſt anbetrifft, ſo iſt ſie nicht beſſer, nicht ſchlechter, als ſie in einer Sprache, „die für ihn dichtet und denkt“, ſelbſt auch von einem Gymnaſiaſten zu Stande gebracht werden kann; die zehn- und elffüßigen Jamben, welche der Verfaſſer gewählt hat, leſen ſich recht glatt weg, erinnern aber freilich mehr an das ſentimentale Pathos der Schiller'ſchen Tragödie als an die zierlich gekräuſelten Alexandriner des Originals. Dagegen ſind die lyriſchen Partien, die doch eine Hauptſchönheit des Stückes bilden, größtentheils rauh und ungelenk.

„Der Himmel auf Erden. Roman aus unſerer Zeit von Adolf Mützelburg“ (Bd. 1—3, Berlin, Sacco). Ein verſpäteter Aufguß der Sue'ſchen Myſterienliteratur, verſetzt mit jenen literariſchen Taſchenſpielerkunſtſtückchen, jenen Ueberraſchungen und Knalleffecten, vermittelſt deren Alexandre Dumas das Publikum ſo lange an ſeinem Siegeswagen geſpannt hielt. Indeſſen da ſelbſt der Fürſt der franzöſiſchen Romantik, da ſelbſt ein Victor Hugo in ſeinen „Misérables“ es nicht unter ſeiner Würde gehalten hat, dieſe Sue-Dumas'ſchen Mittelchen zur Hülfe zu nehmen, wie möchte man deshalb mit einem deutſchen Autor rechten, deſſen ganzer Ehrgeiz doch offenbar nicht höher reicht, als unſern Leihbibliotheken ein tüchtiges nahrhaftes Futter zu liefern?! Auch muß es dem Verfaſſer, der ſchon früher nicht nur verſchiedene Dumas'ſche Romane ins Deutſche übertragen, ſondern auch einzelne derſelben ſelbſtändig fortgeſetzt hat, als Verdienſt nachgerühmt werden, daß er ſich mit ſeltener Geſchicklichkeit in die Manier ſeiner Vorbilder hineingearbeitet hat und, wenige allzu craſſe Stellen abgerechnet, ſich derſelben mit mehr Anſtand und größerer Mäßigung bedient, als es ſonſt von Nachahmern zu geſchehen pflegt. Das Ganze iſt auf ſechs Bände

berechnet, inzwischen enthalten schon die vorliegenden drei der Abenteuer und Verwickelungen so viele, daß ein kräftiger Magen dazu gehört, sie zu bewältigen.

„Gustav Adolf's letzter Heereszug, in sechzehn Gesängen von Ewald Beyer" (Plauen, Neupert). Dilettantenarbeit der allerunterſten und mühseligſten Gattung; in mehr als 1200 Stanzen spinnt der Verfasser, dem es offenbar an der nothdürftigſten literarischen Bildung gebricht, die Geschichte Gustav Adolf's, seine Feldzüge in Deutschland und seines Heldentodes bei Lützen ab, unbekümmert um Logik, Sprache und Reim, mit derselben zähen Unverdrossenheit, mit der ein Mühlrad seine Gewässer dahinwälzt. Die Kritik kann beim besten Willen über derartige Producte — die nur in Deutschland möglich sind, weil nur ein Deutscher die Ausdauer, aber auch die Naivetät und den literarischen Kitzel besitzt, die dazu nöthig — nichts sagen, weil sie in der That unter aller Kritik sind.

„Friedrich Ludwig Jahn. Ein Lebensbild für das deutsche Volk, von Wilhelm Angerstein. Zweite Auflage" (Berlin, Haude und Spener). Die erste Auflage dieses Schriftchens erschien, wenn wir uns recht erinnern, vor zwei Jahren bei Gelegenheit des großen Deutschen Turnfestes, welches im Sommer 1861 zum funfzigjährigen Gedächtniß der Eröffnung des ersten Jahn'schen Turnplatzes in Berlin gefeiert ward; die vorliegende zweite Auflage, ausgegeben in dem Augenblick, da die deutschen Turner sich rüsten, gen Leipzig zu ziehen, kommt zu einer nicht minder passenden Zeit. Auch der Inhalt des Schriftchens ist dem populären Zwecke, für den es bestimmt ist, vollkommen angemessen; in kurzen gedrängten Zügen gibt es ein übersichtliches Gemälde von dem Leben und den Schicksalen des deutschen Turnvaters. Daß dabei fast ausschließlich die Verdienste desselben hervorgehoben, die Schattenseiten dagegen, an denen es in Jahn's Leben bekanntlich auch nicht gefehlt hat, mit Stillschweigen übergangen sind, hängt wiederum mit der festlichen Bestimmung des Büchleins zusammen, und darf dem Verfasser insofern kein Vorwurf daraus gemacht werden, obschon die geschichtliche Wahrheit dabei allerdings nicht ganz unbeschädigt geblieben ist. Dagegen hätte die sprachliche Darstellung wol stellenweise etwas einfacher und minder declamatorisch sein dürfen.

Correspondenz.

Aus Genf.

23. Juli 1863.

llg. Die Idee der Völkerverbrüderung und Völkersolidarität ist eine Tochter der ersten Französischen Revolution. Es war ein großer, fruchtbarer Gedanke, die Völker vereinigen zu wollen in gemeinsamem Streben nach Freiheit und Bildung, nach einer Universalrepublik auf der Grundlage der Gleichheit und Brüderlichkeit der Menschen. Aber die Idee artete gar bald aus in den Händen, in die sie gerathen. Das französische Volk hielt sich gewissermaßen für den Vollstrecker des neuen Weltprincips und nahm die civilisatorische Aufgabe für sich allein in Anspruch. Die bewaffnete Propa-

ganda trat ins Leben. Ein allgemeines Culturprincip hatte eine einſeitige politiſche Form angenommen. Napoleon Bonaparte hätte keinen mächtigern Bundesgenoſſen für ſeine ehrgeizigen Pläne finden können. Nicht die demokratiſche, die cäſariſche Revolution machte die Runde um die Welt, um im Brande von Moskau, auf den Schlachtfeldern von Leipzig und Waterloo in Flammen und Blut unterzugehen. Die Idee der Völkerſolidarität trat in ein neues Stadium und nannte ſich Coalition. Sie war rein negativ geworden und ihr Ziel war bereits erreicht, ihre Aufgabe dahin, als die Banner der Alliirten zum zweiten mal vom Montmartre wehten. Die Völkeriſolirung ſtellte ſich wieder ein als nothwendiger Gegenſatz zu der abſtracten Völkerſolidarität der Franzoſen und der negativen Völkerverbrüderung der Heiligen Allianz. Hr. von Metternich wußte die Antitheſe ſo weit auf die Spitze zu treiben, daß er ſein Syſtem auf den dauernden Kampf der einen Nationalität gegen die andere zu ſtützen unternahm. In der Julirevolution tauchte die Völkerſolidarität wieder auf, aber ſie verlief in Halbheiten und Phraſen wie alle großen Gedanken zur Zeit des Bürgerkönigthums in Frankreich und der erſten bürgerthümlich-liberalen Beſtrebungen in Deutſchland. Die Februarrevolution zeigte ein neues Wetterleuchten der alten Idee und die Solidarität gleicher politiſcher Principien wurde von der äußerſten Rechten wie von der äußerſten Linken bei allen Völkern anerkannt. Der Begriff war wieder rein abſtract gefaßt. Die Thronbeſteigung, beziehungsweiſe der Staatsſtreich Napoleon's III. war für einen Augenblick ein Siegesfeſt der einen Partei in allen Staaten Europas. Wo gibt es Männer der „Ruhe und Ordnung", welche behaupten dürfen, daß ſie dieſes Feſt — es ſind nur kurze zwölf Jahre ſeitdem verfloſſen — nicht wenigſtens im ſtillen mitgefeiert haben? Gebenedeit ſeien diejenigen, die ſich frei und unſchuldig wiſſen.

Jedes Zeitalter muß bei den Franzoſen ſein Motto haben. Dem erſten Napoleon wurde die Idee der bewaffneten Propaganda dienſtbar; unter dem zweiten Kaiſerreich wurde das Nationalitätenprincip erfunden. Es iſt die abſtracte Conſequenz der politiſchen Iſolirung der Völker, eine praktiſche Inſcenirung des divide et impera: das Metternich'ſche Syſtem ward mit ſeinen eigenen Waffen geſchlagen. Frankreich konnte auch 1859 wieder behaupten, für eine „Idee" zu Felde zu ziehen, und dabei ein gutes Geſchäft machen. Die andern konnten ja nicht einmal auf den bloßen Schatten einer Idee ſich ſtützen. Der Chauvinismus und die revolutionäre Propaganda fanden, wenigſtens für den Augenblick, ihre Rechnung. Selbſt Europa, ſelbſt die ganze Welt ließ ſich blenden. Aber das Geheimniß der politiſchen Farce iſt klar geworden; das Räthſel der Sphinx iſt gelöſt, der Abgrund wartet, ſie zu verſchlingen. Das Nationalitätenprincip und die Völkerſolidarität haben im Grunde wenig miteinander zu ſchaffen, ſo oft auch dieſe Ideen neuerdings in Verbindung gebracht und verwechſelt worden ſind; ja ſie verhalten ſich ſtreng genommen feindlich gegeneinander. Die Völkerſolidarität iſt ihrem Urſprung nach kosmopolitiſch und univerſell, ſie verbreitet ſich über das geſammte Culturgebiet; das Nationalitätenprincip iſt egoiſtiſch und wenigſtens in ſeiner Anwendung vorwiegend nur politiſch. Dieſes kann ſtets zur Kriegsmaſchine ſchlechter politiſcher Leidenſchaften, zur Stütze der verwerflichen Pläne eines einzigen Gewaltigen, der Herrſchſucht

Literatur und Kunst.

Von des Herrn von Rahden Wanderungen eines alten Soldaten ist vor Kurzem der dritte Band erschienen: Aus Spaniens Bürgerkrieg 1833—1840. Mit zwei Karten. Berlin, Verlag der Decker'schen Geheimen Oberhofbuchdruckerei 1851. Die beiden ersten Bände sind vom Publikum bekanntlich mit großem Interesse aufgenommen worden, am meisten der erste, der sich vorzugsweise mit den Feldzügen von 1813 und 14 beschäftigt und die großen geschichtlichen Ereignisse dieser Epoche mit einer höchst ergötzlichen Randverzierung von kleinen persönlichen Erlebnissen, Anekdoten und charakteristischen Zügen illustrirt; auch der nicht militärische Leser fühlte sich angezogen und gefesselt, durch die Frische der Darstellung und die naive, treuherzige Auffassung des Verfassers, sowie durch den reichen Wechsel der Scenen, die er vor unseren Augen eröffnete und die, wenn sie auch nicht immer die bedeutendsten waren, doch schon durch ihre Mannigfaltigkeit unterhielten. — Dem vorliegenden dritten Bande wagen wir kein so günstiges Prognostikon zu stellen; sowohl was die Fülle des Stoffs, als was die Frische der Behandlung betrifft, bleibt er um ein Bedeutendes hinter seinem Vorgänger zurück. Sich für Don Carlos und seine kriegerischen Abenteuer interessiren und dem Verfasser die Begeisterung nachempfinden, die ihn erfaßt, so oft er sich die „Ehre und das erhebende Gefühl" zum Bewußtsein bringt, „als Preuße hier fern von der Heimath und mit ausdrücklicher Genehmigung seines erhabenen Monarchen für das legitime Princip geschichtlicher Staatsordnung und des ewigen unumstößlichen moralischen Rechts derselben, den letzten Tropfen seines Herzbluts zu opfern" — ehrlich gestanden, das heißt einem heutigen Publikum, nämlich wenn es wirklich ein Publikum sein soll und nicht etwa blos eine einzelne junkerhafte Coterie, denn doch etwas zu viel zugemuthet. Auch hatte der Verfasser den besten Theil von dem, was er mitzutheilen hat, bereits in seinem frühern Werk über Cabrera, „Erinnerungen aus dem spanischen Bürgerkriege", niedergelegt; was ihm hier übrig geblieben, ist nicht viel mehr als ein Gemisch von theils unerheblichen, theils abenteuerlichen Anekdoten, Anekdoten, (die wir machen beispielsweise auf die Enthüllungen aufmerksam, durch welche hier die plötzliche Umkehr der Carlisten vor Madrid am 12. September 1837 erklärt werden soll: S. 314 flg.) zuerst noch etwas genauer dargelegt und etwas besser beglaubigt sein müssen, bevor sie auf geschichtliche Geltung Anspruch machen dürfen. — Den meisten Abbruch aber hat der Verfasser sich dadurch gethan, daß er sich nicht begnügt hat mit dem, was er allenfalls versteht, mit der naiven Erzählung, der Schilderung, dem unmittelbaren, treuherzigen Bericht der Augenzeugen: sondern, Mann des Degens und der Faust, will er sich hier auch als räsonnirender Schriftsteller, als Mann der hohen Politik legitimiren. Die erste Hälfte des Buches ist einer politisch historischen Auseinandersetzung über die Ursachen und den ersten Verlauf des spanischen Bürgerkrieges gewidmet; das ganze Werk selbst soll, nach der ausdrücklichen Absicht des Verfassers, eine Verherrlichung des Legitimitätsprincips sein, wobei es denn begreiflicher Weise auch an Seitenhieben auf die Wühler und Unruhestifter des Jahres achtundvierzig nicht fehlt. Das ist aber nicht der Gaul, den der alte Soldat zu tummeln versteht; den sollte er anderen Rittern überlassen, den eigentlichen Kreuzrittern und ihren Gesellen, die zwar auch nicht mehr politischen Verstand besitzen als der alte Soldat, aber ihren Unverstand doch wenigstens in gebildeterm Stil und mit mehr äußerlicher Manier vorzutragen wissen.

flg.

eines Volks misbraucht werden, deſſen Anſprüche mit ſittlichen Grundlagen nichts gemein haben; jene iſt ein Poſtulat der modernen Civiliſation, der Erziehung der Völker zu humaner Bildung und Sittlichkeit, zur Erſtrebung von Idealen, die allen gemeinſam ſein ſollen und müſſen. Der Gedanke der Völkerſolidarität hat trotz der europäiſchen Reſtauration und Reaction ſeit 1851, trotz der großen, erſt allmählich ſich wieder abklärenden Begriffsverwirrung ſeit 1859 nimmer geraſtet, er hat ſeine kleinen, aber ſichern Eroberungen gemacht und feiert ſchon heute ſeine Triumphe und Feſte.

Entſchuldigen Sie dieſe Abſchweifung auf dem Gebiete eines wichtigen Culturprincips im modernen Völkerleben; ſie mag als Einleitung dienen zu dem Gegenſtand dieſes Briefes, dem eidgenöſſiſchen Schützenfeſt zu Lachaux-de-Fonds. Denn wenn irgendwo, ſo haben wir in dieſen internationalen Manifeſtationen, wie ſie voriges Jahr in der alten deutſchen Reichsſtadt am Main, gegenwärtig in dem gewerbfleißigen Fabrikort im Jura ſtattfanden, gewiß die erſten Früchte, praktiſche Reſultate einer Völkerverbrüderung im angedeuteten Sinn zu begrüßen. Erwarten Sie nicht, daß ich hier nochmals Schilderungen wiederhole, wie ſie in den letzten Wochen deutſche und ſchweizeriſche Blätter anfüllten. Ich ſchweige von dem herzlichen Empfang der deutſchen Schützen in Baſel, von der kriegeriſchen Begrüßung durch die ſchweizeriſche Jugend in Olten, von dem Glanz des Feſtes in Lachaux-de-Fonds ſelbſt, von dem bunten Volksgewühl, welches in dieſen Tagen das ſtille Jurathal mit ſeinem rauſchenden Lärm erfüllte. Es war ein großartiges Treiben, wie es jedes wahre Volksfeſt begleitet, und wie es auch uns in Deutſchland nicht mehr fremd iſt, ſeitdem auch dort — und gerade die Freude des Volks an großen öffentlichen Kundgebungen beweiſt es deutlich genug — ein kräftigeres Volksleben wiedererwacht iſt. Nur durch die eigenthümliche, wenn auch etwas monotone Gebirgsumgebung, durch die polyglotte Zuſammenſetzung der Maſſen, durch die bunten Volkstrachten, die wenigſtens unter den weiblichen Beſuchern in der Schweiz ſich noch zu zeigen pflegen, erhielt das Feſt zu Lachaux-de-Fonds ſeine beſtimmte Farbe. Daß es übrigens dem Feſt bei all ſeinem erhabenen Charakter nicht an manchen komiſchen Situationen fehlte, daß Ernſtes und Lächerliches, Hohes und Niedriges, oft nur einen Schritt voneinander entfernt, nebeneinander herliefen, iſt ja bei der Unvollkommenheit aller menſchlichen Dinge nur zu natürlich. Manche Ueberſchwenglichkeit, mancher überfließende Sentimentalitätserguß hätte wegbleiben dürfen, ſo z. B. nach unſerm Gefühl jene Scene, wo ein altes Mütterchen, das als junges Dirnlein 1793 um den erſten Freiheitsbaum in Lachaux-de-Fonds getanzt hatte, auf eine Tafel der Feſthütte gehoben und von einem Italiener mit Emphaſe umarmt wurde; wozu ſolche theatraliſche Beigabe? Freilich der Schwung des Moments entſchuldigt viel. Aber nicht nur das Komiſche, auch das eigentlich Niedrige fand ſeinen Platz neben dem Erhabenen. Dahin gehört die ungemeſſene Ausbeutung der Fremden von gewiſſer Seite her. Auf die Volksbegeiſterung ſchnöde Geldſpeculationen zu gründen, iſt leider auch in der Schweiz nichts Neues. Noch beſſer kennen dieſen Grundſatz jene Ritter der höhern Induſtrie, welche mit Verachtung jedes Zwiſchenmittels, jedes guten Scheins und jeder Lockſpeiſe die directe Bekanntſchaft mit unſern Taſchen ſuchen, und derartiges Gelichter hatte ſich denn auch aus aller Herren Ländern (ſelbſt Berlin war vertreten)

massenhaft in dem friedlichen, glückverheißenden Jurathal versammelt, freilich um mit wenigen Ausnahmen sehr bald in die Hände der wohlorganisirten Sicherheitsbehörde zu gerathen und nun zwischen den kühlen Wänden der Arrestlokale eine schweizerische „Sommerfrische" eigener Art zu genießen.

Allein, wie gesagt, alle diese kleinen Schattenseiten können uns hier ebenso wenig kümmern wie die glänzenden Lichtseiten der äußern Erscheinung des Festes. Uns interessirt nur sein geistiger Inhalt, wir haben nur seine Grundidee zu constatiren, das Thema, welches alle bedeutendern Redner behandelten, den eigentlich befruchtenden Gedanken, der sie alle durchdrang und der dem Fest seine Stelle in den culturgeschichtlichen Annalen anweist. Dieser Gedanke aber war eben nichts anderes als die Idee der Völkerverbrüderung und ihre Verherrlichung, die stets von neuem betonte Nothwendigkeit des Einstehens der theilnehmenden Völker, der Schweizer, der Deutschen, der Italiener, für ihre gemeinsamen Interessen, für ihre nationale Freiheit und Bildung gegen jede Vergewaltigung, woher sie auch komme. In diesem Sinne wurde auch der Polen gedacht, ja auch der Franzosen, so sehr auch das letzte Decennium danach angethan gewesen ist, den Argwohn der Völker nach dieser Seite zu wecken. Die Hoffnungen der Freiheitsfreunde sind kosmopolitisch, sie überspringen die Schranken des Augenblicks, wie sie die äußere Gestaltung der Dinge zog. Die Annäherung der Deutschen und Italiener scheint durchaus herzlich und aufrichtig gemeint. Aber auch die gerade gegebenen Schranken, die Lage der Dinge im gegenwärtigen Moment, sind nicht zu übersehen. Die bestehenden Verhältnisse sind so, daß zunächst die Schweiz und Deutschland von derselben Seite bedroht erscheinen. Diese klare Einsicht, die in der Schweiz seit der savoyischen Annexion Wunder gewirkt und allem Volk die Augen geöffnet hat, ist die Ursache des engern Anschließens der Schweizer an die Deutschen geworden, eine Thatsache, welche durch die friedliche Ideenpropaganda vielleicht noch lange nicht erzeugt worden wäre. Heute steht sie unzweifelhaft fest, das Fest zu Lachaux-de-Fonds hat sie deutlichst manifestirt. Die besten unter den schweizerischen Patrioten, wir glauben uns nicht zu täuschen, sind gegenwärtig von dem Gedanken eines engen Bündnisses mit Deutschland durchdrungen.

Nichts kann in dieser Beziehung bezeichnender sein als die Rede des Oberstlieutenants A. Girard, womit derselbe die Ansprache des Dr. Heinecken aus Bremen bei Uebergabe der deutschen Fahne beantwortete. Alle Völker, sagte der schweizerische Offizier, möchten sich die Hand reichen; je besser sie sich verstehen, je höher werde ihr Glück steigen. Zu diesem Zweck sei es nothwendig, zusammenzustehen, damit alle frei seien und stark. Auch die Schweizer wollen dies, allein ihre nationale Kraft sei nicht genügend, in Europa durchzugreifen, dazu müsse Deutschland die Quelle seiner Kraft öffnen.*)

Wer mit den in der Schweiz in neuerer Zeit herrschend gewesenen Ansichten und Meinungen etwas genauer vertraut ist, weiß, daß eine solche öffentliche Aeußerung noch vor zehn Jahren etwas ganz Außerordentliches,

*) Wir citiren nach den etwas allzu epitematischen Worten des „Bund" vom 17. Juli.

Unerhörtes gewesen wäre. Damals herrschte noch in eidgenössischen Landen eine gar auffallende, gelegentlich rückhaltlos zur Schau getragene Abneigung gegen das Deutschthum und eine unverhohlene Vorliebe für Frankreich, wie sie seit dem 17. Jahrhundert feste Wurzeln geschlagen und so nachtheilige Folgen auf die politischen Zustände der Schweiz geäußert hatte. Seitdem man in den Jahren 1847 und 1848 eine gelungene Revolution gemacht, in der neuen Bundesverfassung eine sichere und vorzügliche Grundlage weiterer Entwickelung geschaffen hatte, sah man mit offenbarer Geringschätzung auf die politischen Bestrebungen Deutschlands, an dessen Zukunft man völlig zu verzweifeln schien. Für die kläglichen politischen Zustände Frankreichs, für den Umschlag der Februarrevolution in das zweite Kaiserreich, für das augenscheinliche Erschlaffen des Nationalgeistes hatte man immer einen Entschuldigungsgrund bei der Hand und sah nur die gleißende Außenseite der napoleonischen Politik. Das deutsche Volk übrigens konnte sich nicht allzu schwer beklagen, schien es doch selbst jahrelang sich aufgegeben zu haben, und Ausländern durfte man es nicht allzu hoch anschlagen, wenn sie den nimmer rastenden Geist, der auch unter der scheinbar ruhigen Oberfläche nicht aufhörte zu arbeiten und zu neuen Entwickelungen sich zusammenzufassen, in seinem stillen Schaffen nicht bemerkten.

Für einen deutschen Patrioten aber war es unter solchen Umständen nicht gerade immer angenehm leben in der Schweiz. Wir selbst haben jenen frühern Zustand der Dinge in diesen Blättern seinerzeit oft beklagt; man wird es uns nicht verargen, wenn wir, dem Geschichtlichen und Thatsächlichen Rechnung tragend, noch einmal jener Erscheinung gedenken in einem Augenblick, wo wir mit der größten Genugthuung den endlichen Wendepunkt in diesen Verhältnissen aufzeichnen. Daß ein einmüthiges Zusammengehen der Schweiz und Deutschlands ein natürlicheres Verhältniß ist als eine Hinneigung der demokratischen, föderativen Eidgenossenschaft zu dem centralistisch-cäsarischen Frankreich, bedarf wol ebenso wenig eines Beweises, wie es keinem Zweifel unterworfen sein kann, daß es Deutschland nur zum Heil gereichen wird, wenn unsere Fortschrittspartei das auf verwandter und sicherer historischer Grundlage beruhende schweizerische Staatswesen sich zum Muster nimmt, statt den abstracten Principien des französischen Demokratismus nachzustreben. Erst wenn die politische Action wieder in die Hände der germanischen Rasse übergegangen sein wird, kann an eine gründliche und dauernde Wiedergeburt Europas gedacht werden. Eine Annäherung der Schweiz an Deutschland aber ist ein erster Schritt zur Verwirklichung dieses Ideals. Die Folgen dieses Schrittes auch auf rein geistigem Gebiet sind nicht minder unberechenbar; eine regere und innigere Theilnahme der Schweiz an dem deutschen Culturleben kann nicht ausbleiben, die Vorzeichen sind schon vorhanden. Und warum sollte eine solche friedliche Propaganda nicht auf ein anderes Nachbarland, auf das Elsaß, ihren Einfluß ausdehnen? Sollte sich bei dem Freudenjubel, mit welchem die Schweizer in Frankfurt, die Deutschen in Basel und Lachaux-de-Fonds empfangen wurden, nicht auch bei dem Bruderstamm am linken Ufer des Oberrhein das nationale Gewissen wieder regen?

So schienen uns denn alle deutschen Schützen, welche an dem Fest zu Lachaux-de-Fonds theilnahmen, die Träger großer, zukunftreicher Ideen

Einem nun schon viele Jahre im Ausland lebenden Deutschen ist es wol gestattet, noch zwei Worte über den Eindruck zu sagen, den die äußere Haltung seiner Landsleute auf ihn machte. Wir hatten nämlich Gelegenheit, noch einen großen Theil derselben in Genf zu sehen, wohin sie einen Abstecher gemacht hatten und woselbst sie von dem deutschen Verein „Germania" festlich empfangen wurden. Die große Mehrzahl der deutschen Gäste gehörte dem bemittelten Bürgerstande an, demselben Stande, aus welchem sich der Nationalverein hauptsächlich rekrutirt hat. Die neueste Geschichte dieses Vereins, die mehr zum Bewußtsein kommende demokratische Richtung desselben, trat deutlich auch bei den deutschen Schützen hervor; eigentlichen Gothaismus haben wir wenigstens nirgends bemerkt. Der Gothaismus war auf Sand, auf märkischen Sand gebaut, der erste heftige Stoß mußte das doctrinäre System über den Haufen werfen. Ein reactionäres Großdeutschthum wird nichts, die Demokratie alles dabei gewinnen. Diese aber kann nicht gothaisch-kleindeutsch sein; sucht sie doch ebenso wenig eine hohenzollernsche als eine habsburgische Spitze, sondern vor allen Dingen ein breites, festes Fundament, wozu sich dann die natürliche Spitze wol von selbst finden wird. — Eine rege politische Theilnahme sprach sich bei allen Schützen in unzweideutigster Weise aus, ihr ruhiges Urtheil hat namentlich auch bei den Schweizern den günstigsten Eindruck gemacht. Ihrer äußern Erscheinung nach imponirten die Deutschen nicht weniger; ihre kräftigen Gestalten, ihre kleidsame Tracht, ihr ganzes männliches Auftreten fiel namentlich auch den Genfern vortheilhaft in die Augen. Unter der Gesellschaft befand sich auch eine größere Anzahl Bremer und unter diesen einige derjenigen Männer, die schon 1859 als Mitglieder einer Deputation ein eidgenössisches Schützenfest besuchten und so gewissermaßen den ersten Grund zu der freundlichen Annäherung zwischen Deutschland und der Schweiz legten. Es waren echte niedersächsische Kraftgestalten, Männer von ruhigem, gemessenem Auftreten und klarem, selbstbewußtem Blick, freundlich bescheiden entgegenkommend, Vertrauen erweckend, echte Repräsentanten des deutschen intelligenten Bürgerthums. Sie haben die Genugthuung, den vor vier Jahren gelegten Keim, durch die Gunst der Verhältnisse gefördert, gegenwärtig zu einem kräftigen Stamm herangewachsen zu sehen, und wir glauben, sie haben sich um das Vaterland wohl verdient gemacht. Aber auch der heitern, lebensfrohen, liederreichen Rheinländer wollen wir nicht vergessen, die sich aus den Gauen von Düsseldorf bis zum Bodensee, besonders zahlreich aus Rheingessen, Nassau, Pfalz und Baden, eingestellt hatten. Auch die meisten übrigen deutschen Staaten waren vertreten, nur das östliche Preußen und Oesterreich hatten wenig Repräsentanten gesandt. Hoffen wir, daß das nächstjährige Schützenfest zu Bremen den Beweis liefern wird, daß unser nationales Leben, wie es sich in dem Schützenwesen so kräftig zu regen beginnt, auch jene beiden Großstaaten immermehr durchdrungen und alle Hindernisse, die ihm dort noch entgegenstehen, zu überwinden gewußt hat.

Notizen.

Soeben hat der seit lange mit Sehnsucht erwartete „Briefwechsel des Großherzogs Karl August von Sachsen-Weimar-Eisenach mit Goethe in den Jahren von 1775—1828" (Weimar, Landes-Industrie-Comptoir) in zwei stattlichen Bänden die Presse verlassen. Es sind ungerechnet den bekannten Goethe'schen Brief aus Dornburg vom Juli 1828 im ganzen 936 Nummern, von denen bei weitem die Mehrzahl hier zum ersten mal ans Licht der Oeffentlichkeit tritt. Davon wurden 420 Nummern, Briefe und Billets des Großherzogs enthaltend, dem Herausgeber Geheimen Hofrath Dr. Vogel aus dem Goethe'schen Familienarchive, wo sie bisher in strengem Verwahrsam gehalten wurden, mitgetheilt. Dazu kommen 80 Goethe'sche Briefe, die im großherzoglichen Geheimen Haupt- und Staatsarchive aufgefunden worden, und die bisher gleichfalls so gut wie unbekannt waren; auch aus den übrigen großherzoglichen Archiven sowie durch gefällige Privatmittheilung wurde mancher schätzbare Beitrag gewonnen. Endlich aber wurden des Zusammenhangs sowie des bessern Verständnisses wegen diejenigen Stücke des Briefwechsels in die vorliegende Sammlung mit aufgenommen, die schon früher aus anderweiter Veröffentlichung bekannt waren. Ein kurzes Vorwort des Herausgebers gibt über diesen und einige ähnliche Punkte Auskunft; den einzelnen Briefen sind kurze erläuternde Anmerkungen, dem Ganzen aber ein Verzeichniß zur Erläuterung der Personennamen beigefügt, welche in dem Briefwechsel vorkommen. Die Ausstattung ist außerordentlich geschmackvoll und prächtig, aber dafür freilich auch der Preis (6 Thlr.) sehr hoch; bei dem voraussichtlich sehr beträchtlichen Absatz des Buches erscheint hoffentlich recht bald eine billigere, wenn auch minder luxuriöse Ausgabe, durch die dasselbe auch den Minderbemittelten zugänglich gemacht wird.

Fanny Lewald hat die „Osterbriefe für die Frauen", welche sie vor einiger Zeit in dem Feuilleton der berliner „National-Zeitung" veröffentlichte, jetzt auch in einem besondern Abdruck (Berlin, Janke) erscheinen lassen. C. Twesten, das bekannte Mitglied des preußischen Abgeordnetenhauses, gab ein ebenso interessantes wie gediegenes Werk heraus: „Schiller in seinem Verhältniß zur Wissenschaft dargestellt" (Berlin, Guttentag); dasselbe erschien zuerst kapitelweise in den „Deutschen Jahrbüchern für Politik und Literatur" von H. B. Oppenheim. Unter dem Titel: „Das heutige Spanien, seine geistige und äußerliche Entwickelung im 19. Jahrhundert" (Leipzig, Kummer) hat Arnold Ruge das Werk eines ihm befreundeten spanischen Publicisten F. Garrido ins Deutsche übertragen; vorangeschickt ist ein ausführliches Vorwort, in welchem der Uebersetzer sich in seiner bekannten unumwundenen Weise über die gegenwärtige politische Lage Europas sowie über die nächste Zukunft desselben ausspricht.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Soeben erschien:

Die Frau eines eiteln Mannes.

Eine Erzählung. Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar.

Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Am Schlusse ihres so beifällig aufgenommenen Romans „Blätter aus dem Frauenleben" versprach die Verfasserin, künftig vielleicht eine Fortsetzung desselben zu liefern. Mit der Erzählung „Die Frau eines eiteln Mannes" hat sie dies Versprechen in einer Weise erfüllt, welche das Interesse ihrer zahlreichen Leser in hohem Grade zu fesseln geeignet ist.

Von Marie Sophie Schwartz erschienen in demselben Verlage:

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.

Militärwissenschaften.

Bülow (H. von). Geist des neuern Kriegssystems hergeleitet aus dem Grundsatze einer Basis der Operationen, auch für Laien in der Kriegskunst faßlich vorgetragen. Dritte, vermehrte Auflage. 8. Hamburg 1835. (1 Thlr. 10 Ngr.) **12 Ngr.**

Bülow (H. Dt. von). Militärische und vermischte Schriften. In einer Auswahl mit Bülow's Leben und einer kritischen Einleitung herausgegeben von K. Ed. Bülow und W. Rüstow. Mit 60 in den Text eingedruckten Figuren. 8. 1853. (2 Thlr. 20 Ngr.) **24 Ngr.**

Phull (Baron Charles Louis de). Essai d'un système pour servir de guide dans l'étude des opérations militaires, suivi d'un précis de l'histoire militaire de France depuis le règne de Philippe de Valois jusqu'à la paix de Fontainebleau, en 1762. Original français publié pour la première fois par le baron *F. de Batz*. Avec une préface de l'éditeur, traduite de l'allemand, une pièce additionnelle et deux planches. 8. 1853. (2 Thlr.) **20 Ngr.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 13. August 1863.

Inhalt: Gedichte. I. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. An die Muse. 2. Geduld. 3. Liebe. 4. Nachtigall. 5. Dichtergeist. II. In einem Menschenherzen. Von **Karl Mund.** III. Während der Krankheit. Zwei Gedichte von **J. M. Hutterus.** — Der schwarze Gast. — Literatur und Kunst. Neue Gedichte. (Wehlmuth, „Gedichte"; Grothe, „Gedichte"; Clara Mohr, „Ein Liederkranz"; Amelie Godin, „Der Magdborn. Eine Sage aus dem Rheinthale"; Freimann, „1813. Ein Gedicht in siebzehn Gesängen"; Iserlohn, „Der Held von Capreta. Ein Heldengedicht".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. An die Muse.

Die du mir Balsam hast gespendet,
So oft ich krank gewesen bin,
Warum hast du dich abgewendet,
O Muse, meine Trösterin?
In meines Lebens düst'rer Enge
Verfolgt' ich deine Spur allein,
Durch Lieder lernte, durch Gesänge
Ich auch im Unglück glücklich sein.

Da noch der Kindheit sel'ger Morgen
Mit holder Dämm'rung mich umspann,
Dem Vogel gleich im Nest verborgen,
Stimmt' ich die ersten Lieder an.
Da war kein Ohr sie zu vernehmen,
Kein Herz sie zu verstehn bereit,
Ich aber, ohne mich zu grämen,
Mir sang ich und der Einsamkeit.

Als dann der Liebe erſtes Sehnen
Die Bruſt mir rührte wunderſam,
Da wurden Lieder meine Thränen,
Zu Liedern ward mir Luſt und Gram;
Die ſtreute ich gleich jungen Roſen
Zu Füßen meiner Königin,
Und mit dem Fuß, dem mitleidloſen,
Gleichgültig ſchritt ſie drüber hin....

Der Traum zerrann — und matt und öde
Sah mich des Lebens Wüſte an;
So muthig einſt und nun ſo blöde,
Das Kind ſo ſtark, ſo ſchwach der Mann,
Da ließ'ſt aus halbgemähten Saaten
Du junge Halme wieder blühn,
Die Lieder wurden mir zu Thaten
Und wieder ward ich ſtark und kühn.

Geheimnißvolle Weisheit rauſchte
Mit tauſend Stimmen um mich her,
In Worten, die ich ſinnend tauſchte
Mit Erd' und Himmel, Luft und Meer.
Die Sorge ſaß an meinem Herde,
Allein zur Herrin ward ſie nie,
Stets hob aus Kummer und Beſchwerde
Der Flügel mich der Poeſie!

Nun aber, da von meinen Tagen
Der letzte nah und näher rückt,
Wie ſoll ich nun dem Troſt entſagen,
Der mich ſo lange hat beglückt?
Die Blätter fallen von den Bäumen,
In Nebeln ſtarrt der Berge Saum,
Nun, Herz, nun iſt es Zeit zu träumen
O Dichtung, heil'ger Lebenstraum!

Nein, trotz der ſchnöden Flucht der Jahre
Und trotz des Glückes Unbeſtand,
Es ſteht dein Kranz in greiſem Haare
So ſchön, wie er in braunem ſtand.
Drum wie mein Herz ſich dir geſchworen
Von meines Daſeins erſtem Tag,
So bleib' auch du mir unverloren,
Solang mein Puls noch klopfen mag!

O köſtlich Sterben, ſelig Scheiden,
Wenn eines Dichters müder Geiſt,
Erſchöpft von Wonnen wie von Leiden,
Das Band der Endlichkeit zerreißt!

Da droht kein feindliches Gerippe,
Die Muse naht sich ungesehn
Und mit dem letzten Hauch der Lippe
Läßt sie das letzte Lied verwehn!

2. Geduld.

Nur noch eine kleine Weile
Lern', o lerne dich gedulden!
Selbst dein Irren, dein Verschulden
Wird dir endlich noch zum Heile.

Ungesehn, in frommer Stille
Sprossen deiner Zukunft Saaten;
Nicht der Ausgang deiner Thaten,
Dir gehört allein dein Wille.

Nach dem Schönen, nach dem Wahren
Ringe denn mit starkem Muthe,
Und so wird zuletzt das Gute
Sich von selbst dir offenbaren.

Ungestört im Licht zu wandeln,
Ward verliehen uns mit nichten,
Doch das Dunkel wird sich lichten,
Bist du fest und treu im Handeln.

Wie der Winter drum auch wüthe,
Wie auch toben Sturm und Regen,
Einmal muß ihr Grimm sich legen,
Einmal kommt der Tag der Blüte.

Du indeß, gefaßt und heiter,
Klaren Aug's, in stetem Gange,
Folge deines Herzens Drange —
Und die Götter helfen weiter.

3. Liebe.

Und weht mit raschem Flügelschlag
Der Liebe Flammenhauch dich an,
O denk', daß nur ein reines Herz
Sich dieser Wonnen freuen kann:

Ein Herz, das von der Lust der Welt
Und ihren Tücken unberührt,
Den Athem noch des Ewigen
Als seines Lebens Puls verspürt.

Wer goß ins Auge dir, o ſprich,
Den feuchten Schimmer, warm und mild?
Wer hat die Lippe dir gewölbt,
Die meinem Kuß entgegenſchwillt?

Das that dieſelbe Wundermacht,
Die Erd' und Himmel ließ erſtehn,
Um deren Wink die Sterne ſich
Und Millionen Sonnen drehn.

Es geht ein tiefer Liebesdrang
Weithin durch alle Creatur,
Und was da lebt und was da iſt,
Es iſt und lebt durch Liebe nur.

Sie hält das All in ew'gem Gleis
Unwandelbar mit ſtarker Hand,
Und trocknet deine Thränen auch
Und lindert deiner Wunde Brand.

Es iſt der Liebe nichts zu groß
Und nichts zu niedrig und zu klein,
Sie zaubert Welten aus dem Nichts
Und wiegt ein weinend Kindlein ein.

Auch unſers Lebens frühen Herbſt
Hat ſie geſchmückt mit neuem Grün,
Und läßt um müde Stirnen uns
Der Hoffnung junge Roſen blühn.

So liebe du und küſſe denn
Und wenn du liebſt und wenn du küß'ſt,
O denke, daß der Liebe Dienſt
Ein Tempeldienſt des Ew'gen iſt.

4. Nachtigall.

Als von des Schmerzes Uebermacht bezwungen
Zuſammenbrachen meine müden Glieder,
Da mit dem ſüßen Wohllaut ihrer Lieder
Hat mich die Nachtigall in Schlaf geſungen.

Nun bin ich früh vom Lager aufgeſprungen,
Den Garten eil' ich ſuchend auf und nieder,
Allein umſonſt, auf flüchtigem Gefieder
Hat ſie enteilend ſich emporgeſchwungen.

Doch innen tief in meiner Seele Grunde
Da tönt ein Echo nach mir ihrer Klänge
Und träuft wie Balſam leis in meine Wunde.

Wer sich auf eine recht rasche und eindringliche Weise von den Fortschritten überzeugen will, welche vor vielen anderen Wissenschaften die Literaturgeschichte in neuerer Zeit bei uns gemacht hat, der braucht nur einen Blick in die sogenannte Goethe-Literatur zu werfen: eine Gattung der Literatur, die bekanntermaßen bis vor Kurzem noch sprichwörtlich war, um damit den Gipfel des hohlen Phrasenthums, der süßlich ästhetisirenden Verhimmelung und der gedankenlosen Nachbeterei zu bezeichnen. Es war eine eigenthümliche Ungerechtigkeit des Schicksals und eine noch größere Undankbarkeit unserer Literatur, daß diesem Schicksal gerade derjenige Mann verfiel, der, wenn je Einer, ein abgesagter Feind alles Phrasenthums war, ja der Zeit seines Lebens jede Art von Götzenthum, mit dem er jemals in Berührung kam, aesthetisches, theologisches, naturgeschichtliches, mit kühnen Schlägen mannhaft bekämpft und zerschmettert hat. Diese Undankbarkeit wächst noch, wenn wir uns erinnern, welch ein unübertreffbares Muster literargeschichtlicher Schilderung Goethe selbst in den betreffenden Partieen von Wahrheit und Dichtung gegeben hat, in einem solchen Grade, daß man das genannte Werk als den ersten Ausgangspunkt jener Literaturbetrachtung bezeichnen darf, die wir für den Wissenden hinlänglich charakterisirt haben, indem wir sie im Gegensatz zu der früher üblichen ästhetischen die wahrhaft historische, die eigentliche Literaturgeschichte nennen.

Von diesen Fortschritten der deutschen Wissenschaft, an denen auf diese Art Goethe selbst so wesentlichen Antheil hat, ist denn allmälig auch seinem Andenken die gebührende Frucht zugefallen; sie sind hinausgejagt aus den Hallen der Goethe-Literatur, jene tiefsinnigen Scholastiker, die nur deshalb so viel Verehrung vor Goethe bezeigten, weil er selbst ihnen in schalkhafter Laune den Weg gezeigt hatte, alles Mögliche in ihn hineinzugeheimnissen, namentlich auch das, woran er nie gedacht noch seiner Natur nach jemals hätte denken können; hinausgejagt jene Kunstpharisäer, die sich vor dem Namen Goethe so tief verneigten, nur um seinen Geist, den Geist der Wahrheit, der Freiheit und der Schönheit, desto bequemer zu verleugnen; hinausgejagt endlich die hohlen Enthusiasten, deren ganze Erkenntniß Goethe's in seiner Bewunderung, Bewunderung schlechthin und um jeden Preis, bestand — und haben statt ihrer der redliche Fleiß des Sammlers, der zuerst und vor Allem das geschichtliche Material zusammenzutragen strebt, sowie die nüchterne Besonnenheit des geschichtlichen Forschers, der das gewonnene Material demnächst geistig zu durchdringen sucht, sich auf dem gereinigten Boden angesiedelt. Fleiß und Besonnenheit haben die deutsche Wissenschaft überhaupt groß gemacht; auch die Goethe-Literatur werden sie von den Vorurtheilen befreien, die derselben in den Augen des großen Publikums zum Theil noch anklebt, und werden das Bild des großen Dichters immer klarer, immer faßbarer herausarbeiten, dadurch zugleich aber seine Unsterblichkeit immer fester, immer lebendiger begründen.

Die Veranlassung zu diesen Betrachtungen entnehmen wir zwei Werken, deren jedes als ein mustergültiger Repräsentant jener zwiefachen Richtung, auf Sammlung und auf Verarbeitung des Materials, angesehen werden darf, und die überdies beide in dem einstimmigen Beifall der Kenner, sowie in der Theilnahme des Publikums bereits so fest gegründet stehen, daß es vollkommen genügt, hier nur mit zwei Worten auf ihre soeben erfolgte endliche Vollendung aufmerksam zu machen: Goethe's Briefe an Frau von Stein aus den Jahren 1776 bis 1826. Zum erstenmale herausgegeben durch A. Schöll. Weimar, Druck und Verlag des Landes-Industrie-

Gleichgültig geh' ich durch die taube Menge:
Denn mit den Göttern fühl' ich mich im Bunde
Und von der Lippe perlen mir Geſänge.

5. Dichtergeiſt.

Des Dichters Geiſt, der urgewaltige,
Erfaßt der Dinge tiefſtes Sein,
Er ſchließt die Welt, die vielgeſtaltige,
Als wie mit Liebesarmen ein.

Den Lebenstraum, den allzu flüchtigen,
Befeſtigt er mit ſtarker Hand,
Und allem Guten, Großen, Tüchtigen,
Er gibt ihm Dauer und Beſtand.

---

11. In einem Menſchenherzen.

Von

Karl Mund.

In einem Menſchenherzen
Gehn Luſt und Freude auf,
Sie kommen und ſie ſchwinden
In wechſelvollem Lauf.

In eines Menſchenherzens
Verborg'ner Heimlichkeit,
Da wurzelt zwiſchen der Freude
Auch manches ſtumme Leid.

Wol ſchauſt du in ein Antlitz,
Auf dem die Freude ſcheint,
Und weißt nicht, wie verborgen
Der Schmerz im Innern weint.

Wol mancher trägt am Tage
Zur Schau ein froh' Geſicht,
Das in der Nacht ſich verwandelt; —
Aber man ſieht es nicht.

III. Während der Krankheit.

Zwei Gedichte

von

J. M. Hutterus.

1.

Nun ward der Leib dir ganz und gar
Zur dumpfen, feuchten Höhle,
Zum Kerker, jedes Lichtes bar,
Du meine ew'ge Seele.

Ein widriges Gewürme ſchleicht
In trägem Zug am Boden,
Und kalt aus allen Winkeln ſteigt
Es auf wie Grabesodem.

Nun alles dunkel um dich iſt
Und tiefes, kaltes Grauen,
Nun zeig', daß du vom Lichte biſt,
Und Licht dein Sein und Schauen.

2.

Ich bewohn' ein wüſtes Haus,
Drinnen regt es aller Enden
Sich gar ſeltſam, ſchattenhaft
Huſcht es hin an Deck' und Wänden.

Jetzt ein Knarren im Gebälk,
Jetzt ein Fall, ein dumpf Getöſe,
Wie wenn unvermerkt der Bau
Sich aus ſeinen Fugen löſe.

Thüren ſchlagen auf und zu,
Ungehemmt von Schloß und Riegel,
Und der Sturm, er hebt vom Dach,
Mein' ich, bald die letzten Ziegel.

Wüſtes Haus, du biſt mein Leib,
Der da will in Staub zerfallen,
Und es iſt des Todes Hauch,
Der da weht durch deine Hallen.

Ruhig, o ihr Todesmächte,
Mag ich euer Walten ſchauen,
Seh' ich durch die Riſſe doch
Voller nur den Himmel blauen!

Der ſchwarze Gaſt.

„Der ſchwarze Gaſt. Eine Erzählung aus den Tagen der tiroliſchen Proteſtantenfrage. Von Ludwig Steub.“ (München, Fleiſchmann.)

Wie es gewiſſe edle Weine gibt, die nicht verfahren werden können, ſondern die der Trinker da aufſuchen muß, wo ſie gewachſen ſind, ſo, ſcheint es, gibt es auch Bücher, die nur dann vollſtändig genoſſen und verſtanden werden können, wenn man ſie an demſelben Ort, unter denſelben Umgebungen, ſozuſagen in derſelben geiſtigen Atmoſphäre lieſt, in welcher der Verfaſſer ſie geſchrieben. Zu dieſen Büchern, wenn wir anders dem Eindruck trauen dürfen, den es bei uns hervorgebracht hat, gehört auch das obengenannte Büchlein. Bekanntlich hat daſſelbe bei ſeinem erſten Erſcheinen in Baiern ſowol wie im benachbarten Tirol großes Aufſehen erregt, ſodaß binnen wenigen Wochen eine dritte Auflage nöthig wurde, ein Erfolg, der in Deutſchland noch immer zu den Seltenheiten gehört, am meiſten bei einem Buche, welches gleich dem vorliegenden, unbeſchadet ſeiner praktiſchen Tendenz, doch wenigſtens der Form nach dem belletriſtiſchen Gebiete angehört.

Unter dieſen Umſtänden war es denn wol natürlich, daß auch wir, die wir in einem andern Himmelsſtriche leben und für die ſogenannte „Proteſtantenfrage“, welche die Thäler und Höhen Tirols nun ſchon ſeit ſo langem mit ſo giftigen Nebeln erfüllt, nur ein hiſtoriſches Intereſſe haben — es war, ſage ich, gewiß nur natürlich, daß auch wir ein Buch, dem am Ort ſeiner Entſtehung eine ſo auszeichnende Aufnahme zu Theil geworden, mit erhöhter Spannung und mehr als gewöhnlichen Erwartungen in die Hand nahmen.

Nun möchten wir auch um alles in der Welt nicht ſagen, daß dieſe Erwartungen zu Schanden geworden. Im Gegentheil, auch an dieſem neueſten Erzeugniß des trefflichen Verfaſſers ſind uns dieſelben liebenswürdigen und feſſelnden Eigenſchaften entgegengetreten, welche die literariſche Thätigkeit deſſelben überhaupt kennzeichnen. Alſo neben einer unerſchütterlichen Mannhaftigkeit und Tapferkeit der Geſinnung ein tiefwurzelndes Wohlwollen und eine Gerechtigkeit des Urtheils, die auch die achtbaren Seiten des Gegners gern und freudig anerkennt; ferner neben einer ernſten und gediegenen Lebensanſchauung, die ſich keiner höchſten Frage der Menſchheit entzieht, ein leichter ſpielender Humor, der dem Feinde Blumen ins Geſicht wirft, und auch das Schwert noch mit Roſen umwindet; neben einer ſcharfen Beobachtungsgabe und einer tiefen Kenntniß des menſchlichen Herzens ein offener Sinn und eine warme Empfänglichkeit für die Schönheiten der Natur; endlich aber zu dem allen eine Reinheit der Sprache und eine Anmuth und Sauberkeit der Darſtellung, wie wir ſie bei den Schriftſtellern der Gegenwart nicht

eben häufig finden und wie sie überhaupt nur von denen erreicht wird die noch Ehrfurcht vor der Literatur haben und in dem Beruf des Schriftstellers noch mehr sehen als blos eine Gelegenheit zur Befriedigung selbstsüchtiger Absichten.

Dies alles also, was, wie gesagt, jedem Leser der Steub'schen Schriften zur Genüge bekannt ist, fanden wir auch in dem „Schwarzen Gast", und zwar in reichster Fülle, sodaß wir uns in dieser Hinsicht der neuen Bekanntschaft nur freuen und uns aufs vollständigste davon befriedigt erklären können. Fragen wir dagegen, woher wol der ungewöhnliche Erfolg rührt, den das Büchlein in seiner nächsten Nachbarschaft gehabt und wodurch es geschehen, daß es daselbst nicht wie ein bloßes Buch, nein, vielmehr wie ein Ereigniß gewirkt hat, so sind wir um die Antwort allerdings einigermaßen in Verlegenheit. „Der schwarze Gast" vertheidigt die Glaubensfreiheit wie überall so auch in Tirol; er polemisirt gegen den Gewissensdruck und die Engherzigkeit, mit welcher man nicht blos den Protestantismus als solchen, sondern sogar auch die einzelnen Protestanten von diesem Lande entfernt zu halten sucht; er züchtigt die Arglist und den falschen Eifer, mit welchem die Wenigen, die überhaupt fähig sind, den eigentlichen Stand der Frage zu durchschauen, die Roheit und Unwissenheit eines von seinen Priestern nur allzu lange am Gängelbande gehaltenen Volks benutzen, dasselbe zum Haß und zur Feindschaft gegen Andersgläubige aufzureizen; er spottet endlich der Einfalt, welche von der Berührung mit den fremden Protestanten eine geistige Infection, ja noch mehr: den Untergang der alten echten tiroler Sitte prophezeien, während doch umgekehrt dem armen und uncultivirten Lande nur die größte Wohlthat geschieht sowol durch die Anwesenheit der Fremden selbst, die ein schönes Stück Geld in Umlauf setzen, als namentlich durch das Beispiel einer höhern Bildung und einer vorgeschrittenern Industrie, das durch sie verbreitet wird.

Gewiß eine sehr löbliche und heilsame Tendenz, der jeder, dem es um das Wohl eines von Haus aus gesunden und tüchtigen Volksstammes sowie um die Ehre des deutschen Namens im allgemeinen zu thun ist, nur von Herzen beistimmen kann. Allein der Verfasser verfolgt sie in so maßvoller Weise, er hält sich durchweg dermaßen im allgemeinen, seine Polemik ist eine so zahme und gutmüthige, ja die ganze Haltung des Buches ist so friedfertig und versöhnlich, daß der außerordentliche Effect und die fast leidenschaftliche Sensation, welche es in seiner unmittelbaren Umgebung hervorgebracht hat, uns nur immer unbegreiflicher wird, besonders wenn wir uns erinnern, wie unvergleichlich viel schärfere Dinge den tiroler Schwarzröcken und ihren Anhängern gesagt worden sind, ohne daß sie auch nur die mindeste Wirkung bei ihnen hervorgebracht hätten.

Und so kann denn mit aller Hochachtung vor den edlen und tüchtigen Absichten des Verfassers ein norddeutscher Leser, der — wir wiederholen es — jenem ganzen Treiben fern steht, eine gewisse Empfindung nicht unterdrücken, als ob der Verfasser es sich in seiner Polemik ein wenig zu leicht gemacht hat und seinen Gegner ein wenig zu rasch besiegt werden läßt. Das Buch nennt sich selbst zwar Erzählung, gleicht jedoch in der That mehr einem platonischen Dialog. Ein tiroler geistlicher Herr, ein katholischer Professor, ein — womit alles gesagt ist — Freund und Kampfgenosse Haßlwanter's, kommt auf einer gelegentlichen Fußwanderung durch die paradiesische Gegend von Meran mit einer protestantischen Familie in Berührung, welche sich der Erholung halber und angelockt von der Schönheit der Natur in der Nähe von Meran niedergelassen hat. Die Familie, aus Vater, Mutter und Tochter bestehend, stammt von der Küste der Nordsee, das Blut der „alten freien Friesen" rollt in ihren Adern. Der Vater, ein hochgebildeter Mann, von geistig klarem und freiem Blicke, war früher Arzt; auch die Mutter und namentlich die Tochter, ein übermüthig schalkhaftes Wesen von echt friesischer Natürlichkeit und Unbefangenheit, haben Antheil an seiner Bildung und interessiren sich ebenfalls lebhaft für alles, was die Zeit erfüllt und bewegt. Ein obermaiser Mädchen, eine „echte tiroler Gitsch" nebst einem tiroler Burschen, einem treuherzigen Naturkind, „einem prächtigen Kerl mit langen Wimpern und schönen Augen in melancholischem Schmelz", der in aller Ehrerbietung wie Fridolin für die Gräfin von Savern für die schöne Fremde mit den blauen Augen und den blonden Locken schwärmt, vervollständigen den Haushalt und übernehmen in den nachfolgenden theologisch politischen Gesprächen gewissermaßen dieselbe Rolle, welche die Volksscenen in den Shakspeare'schen Dramen spielen.

In dem Landhause dieser fremden protestantischen Familie also findet der geistliche Herr, ermüdet von beschwerlicher Wanderung, gastliche Aufnahme. Gleich der erste Eintritt erregt ihm ein ungewohntes Behagen. „Unter der dämmernden Weinlaube, deren Trauben sich bereits zu färben begonnen, standen zierliche Stühle um einen weißen Tisch, auf welchem etliche Büchlein in gleißendem Goldschnitt lagen. Zwischen der Laube und dem Hause mit den grünen Jalousien säuselten zwei alte mächtige Kastanienbäume, welche reichen und kühlen Schatten spendeten. Um ihre Füße schmiegten sich krause Moosbeete mit den herrlichsten Blumen. Zwischen den Bäumen erhob sich auch ein Brustbild aus weißem schlanderer Marmor und stellte Ludwig Uhland vor. Es war mit frischen Kränzen geziert. Vor diesem Bilde zeigte sich ein Springbrunnen. Ein ehernes Meerfräulein hielt einen Delphin in der Hand, welcher einen glitzernden

Waſſerſtrahl ſo hoch hinaufſchoß, daß er noch das Laub der Kaſtanienbäume benetzte. Unten im Waſſerbecken ſchlängelten zahlreiche Goldfiſchlein umher. Die Wand des Hauſes war bis ans Dach mit einem dichten Rebenteppich überzogen, aus welchem vielfarbige Winden ihre Kelche ſtreckten. Unten am Fuße der Wand ſtanden in ſchönen Töpfen und in langer Reihe allerlei Stauden, Roſen und andere Gewächſe, einheimiſche, fremde, eins das andere übertreffend. Selbſt die Mauer des Hofes, welche ihn von der Außenwelt ſchied, war mit verſchiedenem Geſträuche, auch mit Orangen- und Feigenbäumen, auf das anmuthigſte verziert." (S. 11.)

Im erſten Augenblick zwar weiß der Herr Profeſſor dem behaglichen Eindruck, den dieſe Umgebung ſowie das Geſpräch mit dem jungen blühenden Mädchen ihm macht, keinen andern Ausdruck zu geben, als daß er meint: „Hier wäre ein ſchöner Platz, um Predigten einzuſtudiren" (S. 12). Bald indeſſen, nachdem er die Wäſche gewechſelt und die ermüdeten Glieder in kühlendem Waſſer erquickt (was er — ein prächtiger Zug dieſer eckig-bäuriſchen Natur, der alles verdächtig erſcheint, was ſie nicht kennt und woran ſie nicht gewöhnt iſt — anfangs auch für eine „lutheriſche Ueppigkeit" erklärt, an die er heut immer gedacht hatte) und nachdem Vater und Mutter hinzugekommen ihn zu begrüßen, ſieht er ſich in ein Geſpräch verwickelt, das ihn halb widerwillig in Regionen führt, die ihm bis dahin größtentheils verſchloſſen waren, oder von denen er ſich auch abſichtlich abgewandt gehalten. Dazu mundete das Abendeſſen, mit welchem ſeine ketzeriſchen Gaſtfreunde ihn bewirthen, vortrefflich, das kalte Hühnchen, der roſenrothe Schinken, die ſaftige Rindszunge, die italieniſchen Würſte, die mittelländiſchen Sardellen, die friſche Butter, der Käſe von Emmenthal, die leckern Früchte und zu alledem der Terlanerwein ſind ganz nach dem Sinne des geiſtlichen Herrn und auch der Fleck, wo man zuſammenſitzt, iſt wiederum von höchſter Lieblichkeit. „Es war ein wunderſchönes Oertchen! Gegen die kühlern Winde von Paſſeyer verwebte ſich eine dichte Wand von Buſchwerk ineinander; gegen Mittag in das Thal hinaus war alles frei. Der Blick ging über die grüne Höhe von Mais, unter deren fruchtbarer Scheue die verſchüttete Römerſtadt begraben liegt, und über ihre Burgen und Schlöſſer hinunter bis an die alte und ruhmreiche Stadt Meran, deren vielſtimmiges Geläute oft wie ein Schall aus verſunkener Feenwelt heraufklang, bis hinauf nach Partſchins, wo die weiße Etſch aus dem Vintſchgau herausſpringt, bis hinunter an die Berge, die über dem märchenhaften Schloß Tirol aufſteigen. Und auch alle die andern hohen Häupter, welche die dortige Landſchaft als ehrwürdige Wächter behüten, waren von da aus ja ſchon zu betrachten." (S. 35.)

In dieſer ſchönen und herzerhebenden Umgebung nimmt denn auch

die Unterhaltung bald einen höhern Schwung. Mit edler Freimüthigkeit gibt der Hausvater Rechenſchaft über das Woher und Wohin ſeiner Familie und nöthigt dadurch den „hohen ſchwarzen Mann mit dem ſpaniſchen Geſichte", ein Gleiches zu thun. Dabei kommt denn nach einigem Sträuben heraus, daß derſelbe ſich auf einer „Apoſtelreiſe" befindet: er ſammelt Unterſchriften gegen die Niederlaſſung der Proteſtanten im Tirolerlande, oder wie die junge blonde Frieſin es ſcherzend ausdrückt (S. 43): „Er geht im ganzen Lande als Hephäſtos mit dem Blaſebalge herum und will aus dieſem Bollwerke Deutſchlands einen glühenden Krater machen, der uns als vulkaniſche Blöcke weit in die Lüfte ſchleudern ſoll, auf daß wir anderswo wieder niederfallen und zeitlebens auf einem Beine hinken, zur ewigen Erinnerung an dies gaſtliche Tirol." Ja es kommt bei dieſer Gelegenheit heraus, daß er ſogar gleich den erſten Eintritt in das Haus ſeiner Gaſtfreunde benutzt hat, bei der „tiroler Gitſch" einen Werbeverſuch zu machen, mit dem er indeſſen — denn es ſind ſchon viele „angeſteckt" und auch die Gitſch iſt bereits „unter die Freimaurer gegangen" — gründlich abgefallen.

Damit iſt das Geſpräch nun ſofort bei der Tagesfrage angelangt, die damals weit und breit alle Gemüther im Lande erfüllte. Der proteſtantiſche Doctor hält ſeinem „ſchwarzen Gaſte" die Undankbarkeit vor, die darin liegt, daß die Stimmführer der Katholiken ſo eifrig gegen die Neugeſtaltung Oeſterreichs auf religiöſem Gebiete und den „genialen Staatsmann" (Hrn. von Schmerling) agitiren, der dieſelbe hauptſächlich durchzuführen bemüht iſt, da es doch gerade dieſer Staatsmann geweſen, der das Reich und die Kirche gerettet. „Wenn", ſagt er (S. 51), „dieſes Oeſterreich, wie es eure Freunde wünſchten, auseinandergefallen wäre und die deutſchen Länder ſich allein und über ſich die Staatsſchuld, vielmehr den Bankrott gefunden hätten und die furchtbaren materiellen und geiſtigen Bedürfniſſe des Zerfalls und vielleicht des Wiedererſtehens — da wäre das Concordat in einen Winkel geflogen wie eine taube Nuß und die Fürſtbiſchöfe wären auf Kartäuſerdiät geſetzt und die Jeſuiten und Liguorianer unter das Fuhrweſen geſteckt und die Abteien und Stifte an die Juden verkauft worden um eine Miſtgabel. Aber mit euch iſt Gott und ſeine Scharen, ihr träumt keine Gefahr — ihr glücklichen Kinder ſchlaft am Abgrund und zappelt noch mit den Füßchen dazu!"

Der „ſchwarze Gaſt" will nun zwar davon nichts hören und meint, das tiroler Volk wolle nun einmal die Fremden nicht. Der Doctor jedoch ſtellt auch dies in Abrede. „Ich habe", ſagt er, „ſo mancherlei Verkehr mit dieſen biedern Leuten, denn ich ſuche ſie auf, gehe oft in ihre ſchmuzigen Stuben, rede mit Beſcheidenheit über die Ereigniſſe in der Welt und finde häufig, daß ſie menſchenfreundlicher ſind als jene,

die ihnen das Evangelium der Liebe verkünden ſollen. Als neulich in Meran ein feiner Prediger daran erinnerte, daß einſt ein Bürgermeiſter daſelbſt fünf reformirte Engadiner, die man gefangen genommen, ans Stadtthor habe hängen laſſen, dachten wir wunder, was dieſe zündenden Reden für einen Fanatismus erwecken würden. Aber unſer brüderlicher Nachbar dort drüben zeigte lange nicht die Freude, die man hätte erwarten ſollen, ſondern ärgerte ſich vielmehr, daß man eine ſolche Roheit finſterer Zeiten auf die Kanzel bringen mochte.... Und was etwa", fährt er fort, „in manchen Herzen noch an eingepredigtem Haß vorhanden, das löſt ſich jetzt wol leicht in Wohlwollen auf, ſeitdem die Völker ſo gaſtlich zueinander kommen. Wenn eure Schützen hinaus nach Frankfurt reiſen, in jeder proteſtantiſchen Stadt begrüßt, bewirthet, mit brüderlicher Liebe gepflegt und gehegt werden, dann laſſen ſie ſich nach der Heimkehr wol kaum verleiten, die Proteſtanten zuſammenzufangen und an den Stadtthoren aufzuhängen."...

Oder wie es an einer ſpätern Stelle (S. 82) heißt: „Ihr habt wenige aufrichtige Freunde ſelbſt hier im Lande.... Eure Leute von der Glaubenseinheit ſind doch meiſt alte bornirte Paternoſterleierer, gefräßige Betſchweſtern, ſkandalſüchtige Klatſchmäuler, mumienhaftes Zeug — mir ekelt, obgleich ich weiß, daß ihr da am liebſten zu Tiſche geht.... Der Bürger, der Bäcker, der Fleiſcher, der Wirth, deſſen Kundſchaft ihr befehligt, er wedelt, ſolange er euch ſieht, und knurrt, wenn ihr von dannen ſeid. Es gibt ein Tirol unter vier Augen und ein öffentliches. Beide ſind himmelweit voneinander verſchieden; daher kommt viele Heuchelei ins Volk, es demoraliſirt ſich!"

Der Profeſſor räumt ein, daß die Zeiten, wo man die Proteſtanten an den Stadtthoren aufhing, vorüber: „Das ſind auch nur ſo hiſtoriſche Erinnerungen aus der guten alten Zeit, damit der Eifer nicht vergeht." Ueberhaupt hat er „gegen die Proteſtanten, die nur ſo herumreiſen, die Schlöſſer und die Waſſerfälle anſehen, und die Jöcher abſteigen, auch hier und da etliche Wochen ſitzen bleiben", am Ende nicht ſo gar viel einzuwenden, „ſie bringen viele ſchöne Thaler ins Land, die niemand beſſer brauchen kann als wir, und das Geld iſt doch eigentlich allen chriſtlichen Confeſſionen gemeinſchaftlich".

Auf dieſes mehr weltliche als geiſtliche Bekenntniß entgegnet der Vater: „Sie bringen nicht allein die Thaler, ſondern auch viele Liebe mit ins Land. Man darf wol ſagen, es iſt nicht eines jeden Sache, unter euch zu hauſen. Wer die Genüſſe des Lebens ſucht, der trifft deren gewiß weit mehrere an den Ufern des fröhlichen Rhein; wer belebendes Geſpräch und geiſtige Anregung, literariſchen Umgang, Kunſt und Muſik nicht miſſen will, auch der bleibt ſicherlich beſſer nordwärts der Alpen. Die hierher pilgern und unter euch ſich niederlaſſen wollen,

das ſind elegiſche Seelen, die der Stille und dem Frieden des Landlebens nachgehen. Von der alten Glorie angezogen, ſchätzen ſie vielleicht die Geſelligkeit, welche die wenigen Gebildeten gewähren, nicht einmal ſo hoch als den Umgang mit dem Bauernſtande, deſſen Denkungsart und Sitten, deſſen reiche Ueberlieferungen entweder ihr Studium bilden oder doch ein Gegenſtand ihrer Sympathien ſind. Dann die großartige Natur dieſes Gebirges, die uns alle ſo entzückt.... Und die milden heſperiſchen Lüfte, die hier wehen, ſie üben noch denſelben Zauber auf die Kinder des Nordens, wie einſt auf die Gothen und die Longobarden. Auch wir ſind ihm verfallen. Das ganze Thal mit ſeinen Rebenhalden und ſeinen Burgen ſpricht uns an wie eine alte liebliche Romanze, wie ein wehmüthiger Laut aus vergangenen Zeiten. Wir verſenken uns gern in die Poeſie jener Tage, aber wir wünſchen dieſe nicht zurück. Darum leſen wir auch Ludwig Uhland ſo gern und verehren ihn ſo hoch. Darum haben wir ſein Bildniß hierher geſtiftet und meine Tochter bekränzt es oft, ihm war's gegeben, die alte Zeit zu beſingen und für die neue zu kämpfen. Das iſt auch unſer Sinn und unſere Meinung."

Doch wir müſſen dem Leſer überlaſſen, den Fortgang des Geſprächs in dem Büchlein ſelbſt nachzuleſen. Daſſelbe ſteigert ſich mehr und mehr, beſonders als auf den terlaner rothen kalterer Seewein („der nur von den frömmſten Leuten gebaut wird") in den Gläſern perlt. Der „ſchwarze Gaſt", anfangs unwirſch und aufbrauſend, wird immer nachdenklicher, ſeine Einwürfe immer kleinlauter, bis endlich der Doctor in eine ſchöne und ſchwungreiche Apoſtrophe an die katholiſche Kirche und ihre Wortführer ausbricht. „Sucht euch auszugleichen", ruft er S. 85, „mit dem kritiſchen Verſtand der Gegenwart und forſcht nach neuen Wahrheiten, nach Beſtätigung der alten! Die Kirche der frühern Zeiten iſt, wie ihr behauptet, ehrwürdig geworden, weil ſie für die Freiheit eintrat. Thut ihr daſſelbe! Laßt eines ſchönen Morgens eure fürſtlichen Biſchöfe hell und laut in die tiroliſche Welt hinausrufen wie Rudenz in «Wilhelm Tell»: Ja, frei erklären wir alle unſere Knechte!"

„Und was dann? fragt der Profeſſor.

„Dann", antwortet der Vater, „laßt die Knechtſchaft des Geiſtes gebrochen ſein, und greift nach männlicher Tugend, nach der Thatkraft, nach dem Genius. Was die Menſchheit in geiſtigem Kampf und Ringen, in Marterthum und Heldenleben Schönes und Großes zu Tage gebracht, das laßt euch behagen — die ſucht zu übertreffen!... Sollt ihr denn immer jammernd nachgeſchleift von Italien, von Deutſchland, von den Nachbarn rechts und links verhöhnt werden? Statt im finſtern Burgverließ zu ſtöhnen, ſtellt euch auf die ſonnenhelle Hochwarte der Zeit und ruft mit eurer Trompete den Morgen an!... Ja, ermannt

euch und ziehet ins Feld! labt euch an den Segnungen der neuern Zeit, die in Jahrzehnden für die Menſchheit mehr gethan als viele Jahrhunderte für die Vergangenheit! Sucht, forſcht, dichtet, ſchafft!... Benutzt die großen Gaben, die euch verliehen ſind, für Dichtung, Kunſt und Wiſſenſchaft, für Freiheit und für Menſchlichkeit, und Tirol wird das erſte Land der Welt ſein!"

Ob das alles nun freilich ſo ohne weiteres möglich und ausführbar, und ob es namentlich möglich innerhalb und unter dem Einfluß der katholiſchen Kirche, oder ob dieſelbe nicht vielmehr ſich zu dieſem Ende erſt ſelbſt aufgeben müßte und ob der „alte freie Frieſe" daher nicht mit allem guten Willen und aller Beredſamkeit ſich ſchließlich doch in eine etwas zweck- und gegenſtandloſe Begeiſterung verloren hat, das mag hier unerörtert bleiben. Auch macht dieſelbe immerhin auf den „ſchwarzen Gaſt" den lebhafteſten Eindruck; er geſteht zu, daß man ſich „in unſerm Ländchen faſt zu wenig rührt, Verſtand hätten wir genug, aber es fehlt die Anwendung", ja ſchließlich erhebt er ſogar ſein Glas und trinkt nicht nur auf die Aufnahme der Proteſtanten in Tirol, ſondern auch auf gemeinſames Streben nach den höchſten Zielen der Menſchheit, ſowie auf „Liebe, Frieden und Eintracht unter allen guten Deutſchen". Am nächſten Morgen aber tritt er den Rückweg an als ein völlig verwandelter Menſch, das Blatt mit den Unterſchriften gegen die Anſäſſigmachung wirft er in den nächſten Bach, ſeinen Freund Haßlwanter in Innsbruck aber, zu dem er mit „verklärt funkelnden Augen und veredelten Zügen" ins Zimmer tritt, redet er folgendermaßen an (S. 95): „Wir ſind Zöche, lieber Freund und allgemeiner Ehrenbürger! und durch unſere Adern ſchleicht ein alter Zopf. Wir müſſen vorwärts. Wir müſſen über dich hinaus und wenn du nicht mitgehſt, bleibſt du als Salzſäule ſtehen, wie das Weib des Lot. Die Lutheraner ſind brav und tüchtig und haben Gnade gefunden vor meinen Augen. Laß uns jenen Widerſtand aufgeben, der uns ſo lächerlich macht! Der Geiſt ihrer Forſchung, mit Weisheit angewendet, wird unſerer Wahrheit nicht ſchaden, aber uns ſelbſt zu den höchſten Leiſtungen ſpornen und aneifern"....

Wie geſagt, uns, die wir dem Schauplatz jener Bewegung fern ſtehen und unſere Nachrichten meiſt nur aus dritter Hand empfangen, uns will dieſe Bekehrung denn doch etwas gar zu plötzlich erſcheinen. Was ein richtiger Pfaffe iſt, gleichviel ob ſein Papſt in Rom ſitzt oder ob er ſich ſelbſt dafür hält, das bekehrt ſich überhaupt nicht, am wenigſten aber wirft dies Geſchlecht die Flinte ſo raſch ins Korn, wie es hier der tiroler Profeſſor thut. Und erfüllte ein derartiges Wunder ſich auch einmal am einzelnen, was wäre damit für die Kirche im ganzen, ja was wäre für das Volk gewonnen, das man ſolange gefliſſentlich verdummt

Comptoirs 1851, die ſoeben mit dem dritten Bande abgeſchloſſen wurden, und Goethe's Leben von J. W. Schäfer. Bremen, C. Schünemanns Verlag 1851, von dem der zweite und letzte Band gleichfalls in dieſen Tagen ausgegeben ward. — Die hohe, ja man darf ſagen einzige Bedeutung des Stein'ſchen Briefwechſels für das Verſtändniß Goethe'ſcher Dicht- und Lebensweiſe iſt, wie geſagt, anerkannt; kein anderer der vielveröffentlichten Briefwechſel, ſelbſt nicht einmal den mit Schiller ausgenommen, läßt ſo tiefe, ſo wohlthuende Blicke in das Herz, — das Herz ſagen wir, nicht blos den Geiſt unſeres Dichters thun. Steht, bei der allmälig erfolgenden Erkältung und Auflöſung des Verhältniſſes, über deren Motive wir hier durch zwei höchſt bezeichnende Briefe Goethe's vollkommen ins Klare geſetzt werden, der gegenwärtige dritte Band ſeinen beiden Vorgängern an Intereſſe und Mannigfaltigkeit des Inhalts allerdings auch nach, ſo enthält er doch immer ein höchſt ſchätzenswerthes Material, um deſſen Anordnung und, wo es Noth that, Erläuterung der Herausgeber ſich mit demſelben Fleiß und demſelben Glück bemüht hat, wie dies bereits den früheren Bänden nachzurühmen war. — Herr Schäfer will, wie er in dem kurzen Schlußwort ausſpricht, ſein Buch ſelbſt nur als einen Verſuch betrachtet wiſſen, als den in engem Rahmen ausgeführten Entwurf zu einem künftigen vollendetern Gemälde; ſein Beſtreben war unausgeſetzt dahin gerichtet, Goethe's Charakter und Geiſtesentwicklung überall im Fortgange ſeines Lebens durch die Thatſachen und durch ſeine eigenen Aeußerungen zu zeichnen, in engem Anſchluß an die zuverläſſigſten Berichte einzelne Erörterungen darein zu verweben und dadurch, und unter grundſätzlicher Fernhaltung aller allgemeinen Phraſen, das Geſammtbild vor dem Geiſte des Leſers allmälig entſtehen zu laſſen. Dieſe ſeine Abſicht, die außer einer ſehr genauen und gründlichen Kenntniß ſeines Gegenſtandes zugleich auch eine ſo ſeltene wie ſchwierige Mäßigung erforderte, eine Mäßigung, die ganz im Widerſpruch mit der ſonſtigen Weiſe deutſcher Schriftſteller es ganz wohl über das Herz bringen kann, das Reſultat der weitſchichtigſten und mühſamſten Unterſuchungen oft nur in einem einzigen Worte zuſammenzufaſſen und dem Leſer alle Umwege und allen Staub und Schweiß der Arbeit zu erſparen, — iſt dem Herrn Verfaſſer in außerordentlichem Grade gelungen und zweifeln wir nicht, daß auch der Erfolg des Buches beim Publikum ſeinem innern Werth entſprechen wird, zumal da auch die Darſtellung ganz ſo einfach und allverſtändlich, ſo im beſten Sinne populär iſt, wie es freilich mit jener Abſicht von ſelbſt geboten war — und wie es doch leider bei uns Deutſchen noch immer unter die Seltenheiten gehört.

G. F.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mitte October.

A—Z. Kaulbach hat uns verlaſſen. Er pflegt mit dem Frühling nach Berlin zu kommen, um hier Blüthen und Früchte ſeiner Kunſt zu zeitigen, und mit dem Herbſte zu ſcheiden, um für den Winter ſeinem Münchener Wirkungskreiſe anzugehören. So vertheilt er das reiche Vermögen ſeines Geiſtes

hat und das sich nun wol schwerlich mit derselben Schnelligkeit wieder aufklären läßt?! Denn die Menschen lassen sich wol zu Dummheit und Aberglauben commandiren, nicht aber zu Humanität und Bildung, vielmehr muß diese, wenn sie irgendeinen Werth haben und nicht blos eine leicht verwischbare Tünche sein soll, selbständig von innen heraus erwachsen, als die mühsam errungene Frucht eigener Arbeiten, Kämpfe und Siege.

Doch das weiß unser Verfasser ja so gut wie einer und wenn nun er, der das Volk von Tirol, Geistliche wie Weltliche, so gründlich kennt und jahrelang so intim mit ihm verkehrt hat, seinen Helden nichtsdestoweniger so leicht bekehren läßt, so müssen wir alle Zweifel unterdrückend uns eben bescheiden, daß er diesen Schlag Menschen besser kennt und genauer weiß, was von ihm zu erwarten steht. Oder sollte diese plötzliche Umwandlung am Ende auch nur ein Ausfluß jener Ironie und jenes milden gutmüthigen Spottes sein, von dem das Büchlein übrigens so viele Proben bietet? Unmöglich ist es nicht: denn der Verfasser hat in der That den Schalk hinter sich und zwar einen sehr liebenswürdigen Schalk. Jedenfalls ist das Büchlein eine höchst anmuthige Erscheinung und können auch wir der allgemeinen Anerkennung, die dem Verfasser dafür in so reichlichem Maße zu Theil geworden, uns nur von Herzen anschließen.

Literatur und Kunst.

Neue Gedichte.

Wir fahren heute fort in unserer neulich begonnenen Uebersicht über einige Neuigkeiten der poetischen Literatur. Vierte Auflagen begegnen einem heutzutage auf diesem Gebiete nicht häufig und so verdienen die „Gedichte von Leonhart Wohlmuth. Vierte Auflage" (Augsburg und München, Rieger) schon um dieses äußern Umstandes willen die Aufmerksamkeit des Kritikers. Allein noch weit mehr werden sie durch ihren innern Werth empfohlen; der Verfasser — dem wir, zu unserer Beschämung müssen wir es sagen, hier zum ersten Mal begegnen — ist in der That ein Dichter, einer von den wenigen, welche diesen so oft misbrauchten Namen mit Recht führen. Wo aber könnte ein Dichter sich wohler fühlen als am Busen der Natur, der allbelebenden, allversöhnenden? Und so ist auch unser Verfasser besonders glücklich da, wo er, wie in dem ersten Abschnitt der Sammlung, betitelt: „Stimmen der Natur", die Natur in ihrer einsamen Größe, ihrer Pracht und Lieblichkeit belauscht und in ihren wechselnden Erscheinungen, unter den ragenden Gipfeln des Gebirges, in der Stille des Waldes, in der schwülen Mittagsruhe der Felder, in der Mainacht am See, das Spiegelbild seiner eigenen Stimmungen und Gefühle sucht und findet. Auch in den „Blättern der Liebe", welche den zweiten Abschnitt der Sammlung bilden,

spricht sich eine warme und innige Empfindung aus. Zwar der eigentliche Flug der Leidenschaft, jenes unnennbare Etwas, das den Leser unwiderstehlich mit sich reißt, ward dem Dichter nicht gegeben; auch in seinen Liebesgedichten überwiegt derselbe maßvolle, sinnige, einigermaßen zur Schwermuth geneigte Charakter, der uns aus seinen Naturschilderungen anspricht. Doch werden wir dafür hinreichend entschädigt durch die Klarheit und Lauterkeit der Empfindungen sowie durch die Strenge der Form und den Wohllaut der Sprache, letzteres namentlich zwei Punkte, in denen der Verfasser der Mehrzahl seiner dichtenden Collegen zum Muster dienen kann. Von einer neuen, nämlich der patriotischen Seite, lernen wir ihn kennen in dem „Kaiserdom zu Speier", einer Reihe theils beschreibender, theils erzählender Gedichte, in denen uns die Schicksale Speiers und seines berühmten Kaiserdoms von den Zeiten Heinrich's IV. bis auf die Französische Revolution und die Befreiung Deutschlands infolge der Schlacht von Leipzig vorgeführt werden. In glücklichster Ergänzuug zu dem mehr beschaulichen reflectirenden Charakter der beiden ersten Abschnitte herrscht in dieser dritten Abtheilung ein frischer männlicher Sinn und eine edle kräftige Begeisterung. Den Schluß bilden „Vermischte Gedichte', unter denen sich ebenfalls manches Schöne befindet; so namentlich einige Gelegenheitsgedichte, wie „Lessing" (S. 231), „Beethoven" (S. 135), „Zur Eröffnung der Deutschen Industrieausstellung in München, 5. Juli 1854" (S. 251), „An Frau Rettich" (S. 288) ꝛc.

Gegen die schöne edle Ruhe und die gediegene männliche Kraft, die uns aus den oben besprochenen Gedichten entgegentritt, sticht die wüste Zerfahrenheit und das wilde, frucht- und gegenstandlose Ringen, welches die „Gedichte von Wilhelm Grothe (Verfasser von «Jaczko», «Nordlandssagen» ꝛc." (Berlin, Sandrog & Comp.) charakterisirt, denn freilich sehr beträchtlich ab, und zwar, wie sich von selbst versteht, nicht zum Vortheil des letztgenannten Verfassers. Derselbe ist nicht ohne ein gewisses Talent, wol aber fehlt es diesem Talent zur Zeit noch an Strenge und Gleichmäßigkeit der Ausbildung. Neben einzelnen originalen Wendungen, die hier und da aufblitzen, stoßen wir auf die unerträglichsten Trivialitäten, neben zerstreuten Spuren wahrer und tiefer Empfindung auf außerordentlich viel Gemachtes und Phrasenhaftes. Auch mit der Sprache geht der Verfasser zum Theil sehr leichtfertig um; er weiß und verkündet freilich, daß, „wer kämpfend mit den Formen nie gerungen" (S. 121), auch niemals den Preis der Poesie davontragen kann, ihm selbst jedoch scheint dies Ringen zu schwer geworden zu sein, zum Siege wenigstens ist er bisjetzt noch nicht vorgedrungen.

Auch die kleine Sammlung, welche unter dem Titel „Ein Liederkranz von Clara Mohr" bei Luppe in Leipzig erschienen ist, würde gewaltig zusammenschmelzen, wollte man alle Trivialitäten und Reminiscenzen daraus wegstreichen. Das Beste in der Sammlung ist der Anhang von Uebersetzungen aus dem Englischen und Französischen; dieselben sind größtentheils recht lesbar und auch die Auswahl ist geschmackvoll und passend, wennschon einzelnes, das von andern bereits ungleich besser übertragen ward (wie z. B. Longfellow's „Excelsior", S. 156), füglich hätte wegbleiben können. Die Originalgedichte der Verfasserin besingen Frühling, Liebe und

andere wohlbekannte Themata, doch iſt, wie geſagt, nur wenig Originales darunter.

Schließlich mögen hier noch drei kleinere erzählende Gedichte eine Stelle finden: „Der Magdborn. Eine Sage aus dem Rheinthale von Amélie Godin“ (Wittenberg, Herroſé); „1813. Ein Gedicht in ſiebzehn Geſängen von Heinrich Freimann“ (Berlin, Franz Duncker) und „Der Held auf Caprera. Ein Heldengedicht von Friedrich von Iſerlohn (Friedrich Bücker)“ (ebendaſelbſt, Springer). Den Preis unter dieſen dreien ertheilen wir der Dichterin und zwar nicht etwa aus Galanterie (der ein Kritiker ſich ja leider verſchließen muß), ſondern weil ſie ihn wirklich verdient. Zwar die Erfindung iſt weder beſonders neu noch beſonders geiſtvoll und auch in der Ausführung hätte ein gewiſſer weichlich-ſentimentaler Ton, der mehr in die Zeiten der Matthiſſon und Salis als in die Gegenwart paßt, wol vermieden werden ſollen. Dagegen gibt ſich in den zahlreichen Schilderungen ein zarter echt weiblicher Sinn kund, verbunden mit einem innigen Verſtändniß der Natur, und auch der poetiſche Ausdruck, ohne gerade ſelbſtändig zu ſein, iſt doch wenigſtens wohllautend und fließend. Das Freimann'ſche Epos iſt außerordentlich wohlgemeint, erhebt ſich jedoch nicht über den Rang einer höchſt proſaiſchen und trockenen Reimchronik. Was endlich den „Held auf Caprera“ angeht, ſo iſt es ein wahres Glück, daß weder Garibaldi der Vater noch Garibaldi der Sohn (welchem letztern das Büchlein gewidmet iſt) deutſch verſtehen, ſie würden ſonſt einen übeln Begriff bekommen von dem Zuſtand unſerer neueſten Literatur und der Verwirrung, welche ihre Heldenthaten in den Köpfen unſerer poetiſchen Heißſporne — „gute Leute, aber ſchlechte Muſikanten“ — angerichtet haben.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Edmund Fröhlich der Abenteurer. Socialer Roman von Karl Landſteiner“ (Lieferung 1—5, Leipzig, C. F. Fleiſcher). Gehört demſelben Genre an wie der neulich beſprochene Roman „Der Himmel auf Erden“ von A. Mützelburg, nur kommt hier als ſpecifiſches Gewürz noch ein gewiſſer moraliſch-religiöſer Duft, eine Art von katholiſchem Pietismus hinzu, der das Gemengſel indeſſen, wenigſtens nach unſerm Geſchmack, erſt recht unerträglich macht. Auch dieſer Roman iſt zur Zeit noch unvollendet, doch wiederholt der Verfaſſer die Tendenz, die er dabei verfolgt, faſt auf jeder Seite ſo unaufhörlich und mit ſo breiten Worten, daß niemand in Zweifel darüber ſein kann. An dem Beiſpiel Edmund Fröhlich's, des Titelhelden, ſoll gezeigt werden, wohin auch der talentvollſte, der geiſtreichſte Menſch geräth, wenn er — kein Chriſtenthum hat und wackelig iſt in ſeinen moraliſchen Grundſätzen. „Glaubt nicht“, ruft der Verfaſſer Bd. II. S. 61 aus, „das Chriſtenthum ſtürzen zu können, ihr, die ihr die Emancipation von demſelben predigt — ohne euch ſelbſt zu ſtürzen! Seid frei! Seid tolerant! Seid human! Seid reich! — Aber vergeßt nicht auf Gott!!“ und nun folgen wohlgezählt nicht weniger als dreizehn Gedankenſtriche hintereinander. Da haben wir gleich den ganzen Autor beiſammen, in ſeinem hohlen Pathos

sowol als in seiner stilistischen Incorrectheit. Der Verfasser macht es wörtlich, wie es in den „Xenien" heißt: er „malt die Wollust, aber auch den Teufel dazu". Leider ist letzterer nur ein sehr pedantischer und langweiliger Teufel, und so wird, fürchten wir, auch die Speculation, die der Verfasser an andern Stellen auf die Lüsternheit seiner Leser macht, dem überaus faden und weitschweifigen Buche nicht auf die Beine helfen können.

„Isis. Der Mensch und die Welt" (Zweiter Band, Hamburg, Meißner). Enthält die Abschnitte: „Pflicht, Sünde, Gewissen"; „Lohn und Strafe"; „Erlösung"; „Christenthum"; „Wissenschaft und Religion"; „Vater und Sohn, Gott und Unsterblichkeit". In dem Ganzen herrscht ein ernster und würdiger Geist, namentlich auch in den Abschnitten betreffend die Entstehung des Christenthums (oder wie der Verfasser sich ausdrückt: der „Jesulehre"); ohne dem Radicalismus seiner Ansichten das Mindeste zu vergeben, hat er dabei doch mit glücklichem Takt alles vermieden, was einer Herausforderung Andersdenkender ähnlich sieht, eine Enthaltsamkeit, die bekanntlich in derartigen Fällen nicht eben häufig geübt wird. Auch die sprachliche Darstellung hat, verglichen mit derjenigen des ersten Bandes, an Klarheit und Leichtigkeit gewonnen, und können wir somit das Buch, soweit dasselbe bis jetzt vorliegt, allen empfehlen, die das Bedürfniß empfinden, an der Hand eines kundigen und gewissenhaften Führers sich über die höchsten Fragen der Menschheit aufzuklären.

„Die Lebenskunst nach den Inschriften des Tempels zu Delphi. Von Dr. C. G. Carus, Geheimrath und Leibarzt des Königs von Sachsen ꝛc." (Dresden, Türk). Die bekannten drei Inschriften am Tempel zu Delphi: „Erkenne dich selbst", „Nichts zu viel" und „Du bist" geben dem Verfasser Veranlassung, eine Reihe von Betrachtungen daranzuknüpfen, die sich auf das körperliche und geistige Wohl des Menschen und die richtige Benutzung seines Daseins beziehen, gleichsam eine Diätetik des Leibes und der Seele, deren Ziel die harmonische Entfaltung und Bethätigung der beiderseitigen Kräfte ist. Das sauber ausgestattete Büchlein, entstanden aus einem öffentlichen Vortrage, den der Verfasser 1856 zu einem wohlthätigen Zwecke hielt, ist in der bekannten Manier desselben geschrieben, und wird seinen zahlreichen Verehrern als ein willkommener Beweis der geistigen Kraft und Frische dienen, deren er sich noch in seinem vorgeschrittenen Alter (Geheimrath Carus ist am 3. Januar 1789 geboren, steht also gegenwärtig im fünfundsiebenzigsten Lebensjahre) erfreut, und die ihm noch recht lange erhalten bleiben möge.

„Rachel Felix. Von Paul Lindau" (Düsseldorf, Stahl). Eine flüchtige, doch wohlgeschriebene Skizze von dem Lebens- und Bildungsgang der berühmten Künstlerin, mit welcher die classische Tragödie der Franzosen nach kurzem Wiederaufleben, wie es scheint, für immer zu Grabe gegangen ist. Der Verfasser hat seine französischen Quellen, darunter besonders Jules Janin's „Rachel et la tragédie" mit Fleiß und Sorgfalt benutzt, ohne deshalb auf die Selbständigkeit seines Urtheils zu verzichten. Neben den großen und glänzenden Eigenschaften der Künstlerin werden daher auch ihre Schattenseiten nicht verschwiegen, vor allem die unersättliche Geldgier und der fast schmutzige Geiz, von welchem sie sich beherrschen ließ. In

letzterer Beziehung erzählt der Verfasser ein ergötzliches Geschichtchen, das er als authentisch verbürgt und das wir hier zur Erheiterung unserer Leser einschalten wollen. „Eines Tages", erzählt er Seite 52, „gab die Rachel ein großes Diner, zu dem der jüngst in Neapel verstorbene Herzog von San-Teodoro, der Prinz von Walderer, verschiedene Marquis, mehrere Akademiker, Scribe, Auber, der Herzog von Noailles, Emil Augier, Ponsard und verschiedene Freunde geladen waren. Vormittags holte sie einen ihr befreundeten Kritiker im Wagen ab und bat ihn, ihr zu helfen, um ein feines Dessert auszusuchen. Man fuhr bei dem ersten Delicatessenhändler Chevet vor und verlangte die schönsten und kostbarsten Früchte, die er im Laden hatte. Sie traf eine Auswahl und wollte gerade den Laden verlassen, als der Besitzer sie fragte, ob sie nicht eine Ananas zur Garnirung begehrte. «Wie viel kostet die Ananas?» «Siebenzig Franken.» Es war im Jahre 1849, man gab wenig Festessen und die Ananas, die aus den Antillen kamen, waren sehr selten. «Das ist zu theuer... aber — könnten Sie mir sie vielleicht vermiethen?» Chevet lachte, aber willigte ein. Das Diner am Abend war großartig. Beim Dessert strahlte die Ananas im Glanze ihrer exotischen Herrlichkeit. Die Weine sind vortrefflich, das Gespräch belebt sich, man stößt an und ist heiter und guter Dinge. Der Kritiker, der neben dem Herzog von San-Teodoro sitzt, raunt diesem ins Ohr: «Sehen Sie 'mal die schöne Ananas.» «Potztausend! die hätten wir ja beinahe ganz vergessen. Dem Uebel kann noch abgeholfen werden.» «Versuchen Sie Ihr Heil», ermuthigte der Kritiker. Der Herzog steht auf, und mit einem großen scharfen Messer bewaffnet, den einen Arm auf den Tisch gestützt, streckt er den andern aus und versetzt einen tiefen Schnitt in die schöne Frucht. Fräulein Rachel sieht den tödlichen Streich, der sie trifft wie ein tragischer Dolchstoß. Ein Schrei schmerzlicher Enttäuschung dringt aus ihrer Brust. Sie wirft dem Herzog einen Blick aus dem fünften Acte zu und kneift die Lippen zusammen. «Hat Fräulein Rachel eine Ananas in der Brust?» fragte Ponsard. Nichts konnte sie an jenem Abend wieder in gute Laune versetzen. Es war doch (setzt der Verfasser hinzu) gerade kein Geiz, denn das Diner kostete 1200 Franken. Es war etwas Nervöses, etwas ihrer Rasse Angeborenes, das sich nicht recht erklären läßt, und übrigens auch sattsam bekannt ist."

„Geschichte der Plastik von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Dargestellt von Dr. Wilhelm Lübke, Professor der Kunstgeschichte am Eidgenössischen Polytechnikum in Zürich. Mit 231 Holzschnitt-Illustrationen. Zweite Hälfte" (Leipzig, Seemann). Mit dieser zweiten Abtheilung ist dieses vortreffliche Werk, über das wir vor einigen Monaten bei Gelegenheit der ersten Hälfte ausführlicher berichteten, nun ebenso rasch wie glücklich vollendet. Zunächst wird darin der dritte Hauptabschnitt des Ganzen: „Die Bildnerei des Mittelalters", zum Abschluß gebracht; der Rest des Bandes, im Umfang von fast 300 Seiten, ist der „Bildnerei der neueren Zeit" gewidmet. Dieselbe zerfällt in fünf Unterabtheilungen, von denen die erste die „Italienische Bildnerei im 15. Jahrhundert", die zweite die „Nordische Bildnerei von 1450—1550", die dritte die „Italienische Bildnerei im 16. Jahrhundert", die vierte „Die Bildnerei von 1560—1760" behandelt; das fünfte und letzte Kapitel ist der „Bildnerei seit Canova" gewidmet.

Von den 231 Abbildungen, welche sämmtlich mit ebenso viel Geschmack und Umsicht ausgewählt, als vortrefflich ausgeführt sind, gehören mehr als 20 der ältesten Epoche (orientalischen Bildnerei), fast 90 der classischen Bildnerei, ungefähr 40 dem Mittelalter, der Rest aber der neuern Zeit an; die beiden letzten Abbildungen des Buches stellen Rietschel's Lessingsstatue sowie den für Worms bestimmten Luther desselben Künstlers dar. Das Urtheil, das der Verfasser dabei über die bildenden Künstler der Gegenwart fällt, ist überall maßvoll und billig, und hält sich ebenso entfernt von überschwenglicher Lobhudelei wie von jenem schwarzgallig krittelnden Tone, in den so viele Kritiker verfallen, wenn sie auf die künstlerischen Producte der Gegenwart zu sprechen kommen. Daß es dem Verfasser jedoch da, wo es noth thut, auch nicht an Schärfe, ja Derbheit des Ausdrucks gebricht, das beweist unter anderm die Anmerkung S. 741, in welcher er sich gegen das gegenwärtig beliebte „Promeniren" der Statuen ausspricht und die namentlich die Herren in München und Berlin sich hinter das Ohr schreiben mögen.

Correspondenz.

Aus Pommern.

Ausgang Juli 1863.

E. S. Unserer Provinz, die trotz Dampfschiffen und Eisenbahnen noch immer ziemlich entfernt von jener großen Heerstraße liegt, auf der unsere modernen Touristen auf- und abfluten, ist im Lauf dieser letzten Wochen die seltene Ehre zu Theil geworden, zwei vielgenannten und hochgestellten Persönlichkeiten zum Aufenthalt zu dienen; ich meine den Kronprinzen von Preußen, der mit seiner erlauchten Gemahlin und der übrigen prinzlichen Familie seit Anfang des Monats in Putbus residirt, und den Marquis Wielopolski, der sich aus Warschau, wo ihm der Boden unter den Füßen doch wol allmählich etwas zu heiß geworden, ebenfalls in die Einsamkeit von Rügen zurückgezogen hat. Freilich ist es eine wunderliche Zusammenstellung: Wielopolski, gescheitert mit allen seinen Entwürfen und Plänen, das Feld räumend vor derselben russischen Gewaltherrschaft, mit der er solange geliebäugelt, und der preußische Thronfolger, auf dessen jugendlicher, vom Hauch der Oeffentlichkeit kaum noch berührter Stirn die Hoffnungen und Wünsche eines ganzen Volkes ruhen!

Und doch läßt eine gewisse Aehnlichkeit sich nicht ableugnen, wenn nicht zwischen den beiden Persönlichkeiten selbst, so doch in Anbetracht der Lage, in welcher sie sich befinden oder die ihnen doch wenigstens von der öffentlichen Meinung zugeschrieben wird, wenn auch allerdings möglicherweise sehr mit Unrecht. Unserm Publikum nämlich gilt sowol der mehrwöchentliche Aufenthalt des kronprinzlichen Paares in Putbus als der unerwartete Rückzug, den der ehemalige Alterego des Großfürsten Konstantin von Warschau nach Rügen angetreten hat, für eine Art politischen Exils, wobei unentschieden bleibt, ob dasselbe freiwillig oder unfreiwillig ist.

Was den Kronprinzen anbetrifft, so neigt das Urtheil des Publikums sich mehr zu der erstern Ansicht. Sehr natürlich; was der Mensch wünscht, das glaubt er auch, eventuelle Thronfolger aber haben von jeher die etwas zweideutige Ehre gehabt, als Rettungsanker für die Erwartungen und Wünsche der Nation zu dienen, nachdem alle übrigen Hoffnungen Schiffbruch gelitten. So gefällt die öffentliche Meinung — und zwar nicht etwa blos in unserer Provinz, sondern bekanntlich in ganz Preußen, ja selbst über die Grenzen Preußens hinaus — sich jetzt darin, den Kronprinzen gegenüber dem herrschenden System als das Haupt einer Opposition zu betrachten, die zwar für den Augenblick machtlos ist, der aber nichtsdestoweniger — so wenigstens schmeichelt man sich — die Zukunft angehört. Wieweit das Publikum dabei im Recht ist oder inwiefern es sich auch dabei wieder von jenen Illusionen hinreißen läßt, die ihm gleichsam zur andern Natur geworden, das hält schwer zu entscheiden. Freilich wenn gewisse Briefe, die vor kurzem von der außerpreußischen Presse verbreitet wurden, wirklich authentisch sind — und nach der Haltung der officiellen und halbofficiellen Presse muß man es ja beinahe glauben —, so kann über die Gesinnung des Kronprinzen betreffend die gegenwärtige preußische Krisis kaum ein Zweifel mehr obwalten. Das Auftreten des Prinzen in Danzig ist bekannt; auch während seines Aufenthalts in unserer Provinz hat er Aeußerungen fallen lassen, die wenigstens das Eine vermuthen lassen, daß, sollte der Prinz heute zur Regierung gelangen, Hr. von Bismarck schon morgen nicht mehr auf seinem Posten wäre. Besonders bemerkenswerth ist in dieser Hinsicht eine Unterredung, welche der Kronprinz während seiner Durchreise durch Stettin mit einem dortigen Prediger gehabt, der sich schon von früherher des prinzlichen Wohlwollens zu erfreuen hatte. Ist meine Quelle zuverlässig — und wirklich habe ich allen Grund, sie dafür zu halten —, so hat der Prinz sich auch in dieser Unterredung dahin geäußert, daß das gegenwärtige Ministerium und die von demselben befolgte Politik seine Zustimmung durchaus nicht habe; alles, was vor einiger Zeit von gewisser Seite her über Zusammenkünfte und Conferenzen berichtet worden, die zwischen dem Kronprinzen und Hrn. von Bismarck stattgefunden haben sollten, sei schlechthin erdichtet. Der Kronprinz müsse nicht nur jeden Antheil an dem gegenwärtigen System ablehnen, sondern auch gleich beim Eintritt desselben habe er sich erlaubt, dem Könige seine abweichende Meinung in schuldiger Ehrerbietung auszusprechen. Der König sei jedoch nicht nur von der Zweckmäßigkeit des eingeschlagenen Weges überzeugt, sondern er glaube sich auch bei allem, was seitens der Regierung geschehen, in vollster Uebereinstimmung mit der Verfassung, sodaß daher auch an eine Aenderung des gegenwärtigen Systems fürs erste auf keine Weise zu denken sei.

Dies der Hauptinhalt der Unterredung, den ich, wie gesagt, glaube verbürgen zu können. Leider sollte derselbe jedoch nicht so unentstellt in die Oeffentlichkeit kommen, vielmehr sollte der Prinz auch bei dieser Gelegenheit wieder erfahren, wie schwierig es nicht nur für hochgestellte Personen ist, die Wahrheit zu hören, sondern wie schwer es auch hält, daß selbst nur ihre eigenen Worte getreu und unverfälscht zur Kenntniß des Publikums gelangen. Unser Prediger nämlich, wiewol ein richtiger Mann Gottes, besitzt doch auch ein gut Theil jener Eitelkeit, welche sämmtlichen Adams-

kindern als allgemeines Erbstück anhaftet. Kaum aus der Audienz beim Kronprinzen entlassen, hatte er nichts Eiligeres zu thun, als die Aeußerungen desselben brühwarm weiter zu erzählen. Zur genauern Kennzeichnung der Situation muß ich dabei hinzufügen, daß der mehrgenannte Prediger in gewissen intimen Beziehungen zu einer der stettiner Freimaurerlogen steht, und daß auch sein Erscheinen beim Kronprinzen zunächst durch seine Logenverhältnisse veranlaßt war. Die preußischen Logen aber verehren bekanntlich, wie früher in dem damaligen Prinzen von Preußen, jetzigen König Wilhelm, so jetzt in dem Kronprinzen ihren Protector, und da die Witterung der Zeit einmal auf Liberalismus und Fortschritt gerichtet ist, so lassen auch die preußischen Freimaurer es sich nach Möglichkeit angelegen sein, den Kronprinzen in den Geruch der Freisinnigkeit zu bringen. Es ist dies zwar an dieser Stelle nur eine ganz beiläufige Notiz, doch möchte ich Ihre Leser ersuchen, dieselbe im Gedächtniß zu behalten, da sie möglicherweise noch einmal von Interesse werden kann; wer das Jahr achtundvierzig in Preußen erlebt hat und weiß, welchen Einfluß die Freimaurerlogen damals auf den Umschwung der öffentlichen Meinung ausgeübt haben, der wird auch die Beziehungen nicht unterschätzen, in denen der gegenwärtige Erbe der preußischen Krone zu den Freimaurern steht. Daß die letztern dabei bald rechts, bald links segeln, bald liberal sind und bald reactionär, das liegt in der Natur der Dinge und kann niemand befremden, der überhaupt einige Kenntniß von der Zusammensetzung dieser Gemeinschaft und dem geistigen Niveau hat, auf welchem dieselbe sich durchschnittlich befindet....

Aber kommen wir zurück à nos moutons. Noch war der Jubel nicht verhallt, den die vertraulichen Mittheilungen des stettiner Predigers erregt, als im „Frankfurter Journal" ein aus Stettin datirter Bericht über die mehrgedachte Unterredung erschien, in welchem Wahres und Falsches, Richtiges und Erlogenes, Mögliches und Unmögliches auf die abgeschmackteste Weise durcheinander gemischt war. Unser Mann Gottes beeilte sich nun zwar sofort, in den öffentlichen Blättern gegen den frankfurter Bericht zu protestiren, der üble Eindruck desselben jedoch ließ sich nicht mehr beseitigen, und statt die Hoffnungen der preußischen Patrioten zu belehren und die Freunde eines verfassungsmäßigen Fortschritts zu ermuthigen, war auch bei dieser Gelegenheit wieder nur den Gegnern derselben in die Hände gearbeitet worden, denselben Gegnern, die es schon nicht mehr verschmähen, vom „Zuschauer" der Kreuzzeitung und ähnlichen Schlupfwinkeln aus ihre vergifteten Pfeile selbst in die nächste Nähe des Thrones zu richten. Diesem Gelichter ist das stettiner Abenteuer denn natürlich wieder Wasser auf ihre Mühle gewesen, dem Kronprinzen dagegen wird es nach Erfahrungen dieser Art gewiß niemand verdenken, wenn er in seinen vertraulichen Mittheilungen inskünftige etwas zurückhaltender wird und darauf verzichtet, der preußischen Fortschrittspartei seinen „moralischen Beistand" zu leihen....

Auch ist die Lebensweise, welche das prinzliche Paar in Putbus führt, in der That so einförmig und zurückgezogen, daß weder Neugier noch Arglist das Mindeste darüber berichten können. Einiges Aufsehen erregte eine amtliche Bekanntmachung, welche bald nach der Ankunft des Prinzen in Putbus erfolgte und in der diejenigen Herren, welche ihm daselbst aufwarten

wollten, angewiesen wurden, nicht in Uniform, sondern im Frack zu erscheinen. Die Absicht dabei war natürlich ganz einfach, alles überflüssige Ceremoniell möglichst zu vermeiden. Das Publikum jedoch in seiner kindischen Leichtgläubigkeit legte den Befehl allen Ernstes dahin aus, als ob der Prinz keine Offiziere, sondern lediglich Civilisten bei sich sehen wolle!! Nicht wahr, unsere Pommern sind vorzügliche Politiker? Auch der Besuch, welchen Graf Schwerin kürzlich in Putbus abstattete, und zwar, wie es heißt, auf besondere Einladung des Kronprinzen, hat Veranlassung zu allerhand Vermuthungen und Auslegungen gegeben. Allein, wie ich glaube, ebenfalls mit Unrecht; der Graf ist in Vorpommern, in der Gegend von Anklam, also in nächster Nachbarschaft von Rügen begütert, und da war wol nichts natürlicher, als daß er, schon in seiner Eigenschaft als großer Grundbesitzer, dem kronprinzlichen Paare in Putbus seine Aufwartung machte. Auch hat letzteres von Putbus aus verschiedene Edelleute der Provinz, die gerade ihrer feudalen Gesinnung wegen berufen sind, mit seinem Besuche beehrt, und wird das Gleichgewicht damit denn wol glücklich wiederhergestellt sein.

Noch weit weniger macht unser zweiter Gast Marquis Wielopolski von sich sprechen. Zwar sein erstes Auftreten auf dem Stargarder Bahnhofe mit dem Landrath des Kreises und so und so viel preußischen Gendarmen neben sich erregte allerdings eine gewisse Sensation; seitdem er jedoch in Stettin das Dampfschiff bestiegen, ist er so gut wie verschwunden und niemand spricht mehr von ihm.

Bei dieser Gelegenheit gestatten Sie mir wol einen kleinen Zug aus der Tagesgeschichte unserer Provinz anzuschließen, der mir nicht ohne Bedeutung für die Charakteristik derselben zu sein scheint. Vor einigen Tagen lief in Wollin ein neuerbautes Schiff von Stapel, das in feierlicher Taufe den Namen Kladderadatsch erhielt; Verleger und Redacteur des berühmten Witzblattes waren als Ehrengäste dabei gegenwärtig, Rudolf Löwenstein hielt die Taufrede und eine Tafel von 150 Gedecken, bei der es auch an patriotischen Trinksprüchen nicht fehlte, schloß die Festlichkeit. Wer hätte dergleichen noch vor wenigen Jahren in Pommern, diesem ehemaligen Stammsitz des preußischen Junkerthums, für möglich gehalten? Und was der „Kleine Reactionär" wol zu dieser Ehre sagen wird, die seinem Collegen widerfahren? Oder was die Leute wol sagen und wie viel Gäste sich wol finden würden, wenn ein pommerscher Rheder auf den Einfall geriethe, ein Schiff auf den Namen des „Kleinen Reactionär" zu taufen?

Einstweilen haben unsere Frommen, die hier wie überall mit den Feudalen Hand in Hand gehen und sozusagen ihre geistliche Leibwache bilden, sich beeilt, ihren Unwillen über die Taufe des „Kladderadatsch" in einer Art und Weise kund zu geben, die zwar vielleicht nicht ganz passend, aber ebenfalls wieder in hohem Grade bezeichnend ist. Die mehrerwähnte Schiffstaufe hatte an einem Sonnabend stattgefunden, und gleich am nächsten Sonntag, also den Tag darauf, hielt ein wolliner Prediger von öffentlicher Kanzel eine Predigt, in welcher nicht nur das Schiff selbst, sondern auch seine Erbauer, ferner die Rheder, die Taufgäste, sowie überhaupt alle, welche der Festlichkeit beigewohnt, feierlichst verflucht und dem Fürsten der Finsterniß überantwortet wurden. Ganz besonderes Aergerniß nahm der Redner — denn „Prediger" wage ich kaum mehr zu sagen — an dem

Umstande, daß „ein Jude" den Taufact vollzogen, während Dr. Löwenstein doch bekanntlich schon seit langem zur christlichen Kirche übergetreten ist; die frommen Herren scheinen danach ihrem eigenen Taufwasser nicht recht zu trauen. Hoffentlich wird dieser Fluch aus dem Munde eines bigoten und ungeschickten Pfaffen dem Schiffe so wenig schaden als der Mannschaft oder den Eigenthümern oder irgend sonst jemand. Ersteres, ein schmucker Bau, der seinem Urheber zur Ehre gereicht und aufs neue die Fortschritte beweist, welche die Schiffsbaukunst im Lauf der letzten Jahre bei uns gemacht hat, liegt bis auf weiteres wohlbehalten auf der Rhede bei Wollin und ist der Vollendung seiner Ausrüstung gewärtig, um sich demnächst Wind und Wellen anzuvertrauen; so viele fremde Häfen es auch berühren wird, überall wird das wohlbekannte Schalksgesicht, das ihm als Gallion dient und von dem es den Namen führt, ein freudiges Lächeln hervorrufen, und dies Lächeln wird bei den Göttern des Meeres, die bekanntlich einen Scherz lieben, denn wol hinreichen, den Bannspruch des geistlichen Fanatikers wett zu machen. Wie man übrigens das Verfahren des letztern nennen will, und ob dasselbe in der That noch ein christliches heißen darf, lasse ich dahingestellt; pommerisch ist es jedenfalls nicht, nicht einmal hinterpommerisch; vielleicht neupreußisch ....

Im übrigen gehört unter den gegenwärtigen Zeitumständen bei uns einiger Muth dazu, neue Schiffe zu bauen. Handel und Wandel liegen noch immer schwer danieder, theils infolge der allgemeinen Unsicherheit und des Mistrauens, welches dieselbe mit sich führt, theils infolge des amerikanischen Bürgerkrieges einer- sowie des polnischen Aufstandes andererseits. Für gewisse Geschäftszweige ist der letztere allerdings nicht allein nicht schädlich, sondern sogar vortheilhaft, indem bei den gegenwärtigen Grenzverhältnissen der Schmuggel, der hier von jeher in Blüte stand, jetzt ganz offen und im großartigsten Maßstabe betrieben wird. Doch erstreckt sich das, wie gesagt, immer nur auf einzelne Geschäftszweige, dem Handel im allgemeinen und namentlich der Seeschiffahrt kommt nichts davon zugute. Außerordentlich gesteigert dagegen hat sich die Dampfschiffahrt; nicht nur steht Stettin, die Hauptstadt unserer Provinz und zugleich auch der erste Seehandelsplatz Preußens, mit Dänemark, Schweden, Holland, England ꝛc. in regelmäßiger Verbindung — nur die russischen Linien haben seit Eröffnung der Petersburg-Berliner Eisenbahn einigen Abbruch erlitten, — sondern auch der Lokalverkehr zwischen den verschiedenen Häfen unserer Provinz ist fortwährend im Steigen. Auch unser Eisenbahnnetz erweitert sich mehr und mehr. Die vorpommersche Eisenbahn, mit deren Vollendung für diesen Theil unserer Provinz — den reichsten und fruchtbarsten derselben — eine völlig neue Aera in Aussicht steht, wird seit dem Frühjahr bis Anklam befahren, und hofft man bis Anfang nächsten Novembers auch den Rest (bis Stralsund) zu vollenden. Gleichzeitig wird die Stettin-Berliner-Eisenbahn auch nach einer andern Seite hin, nämlich nach Schwedt und Wriezen, durch Zweigbahnen erweitert, durch welche das so überaus fruchtbare Oderbruch dem Verkehr erschlossen wird. Der Verkehr auf der Hinterpommerschen Bahn entwickelt sich ebenfalls zwar langsam aber stetig; auch hier wird eine Zweigbahn nach Stolpe nebst directer Fortsetzung nach Danzig projectirt, von der man sich gleichfalls einen beträchtlichen Aufschwung verspricht.

und ſeiner Hand an die beiden größten deutſchen Königsſtädte, zwiſchen denen ſelbſt im Laufe des Sommers die flüchtige Gewalt des Dampfes ihn von Zeit zu Zeit bald ſüdwärts nach der Iſar, bald nordwärts nach der Spree hin und herträgt. Denn nicht allein in Berlin, auch in München entſteht gerade jetzt ein großartiges Werk der monumentalen Malerei unter ſeiner Leitung. Malt er bei uns mit zweien ſeiner Schüler in einem Cyklus von Wandgemälden die Weltgeſchichte und giebt er mit dieſen Kunſtwerken dem neuentſtehenden Muſeum ſeinen äſthetiſchen Hauptinhalt, ſo ſind in München andere ſeiner Schüler damit beſchäftigt, nach ſeinen Compoſitionen eine Reihe von vierzehn großen Fresken, welche die neue Kunſtgeſchichte darſtellen, an der Außenſeite der neuen Pinakothek auszuführen. In einem achthundert Fuß langen Friese werden ſich dieſelben mit Koloſſalgeſtalten von zwölf Fuß Höhe rings um das Gebäude ziehen. Schon dieſes eine Rieſenunternehmen würde die Phantaſie manches andern Künſtlers auf lange Zeit erſchöpft haben; Kaulbach aber läßt gleichzeitig eine zweite, gänzlich verſchiedene, unendlich reichere Welt von Geſtalten aus ſeinem Geiſte hervorgehen, die er hier in Berlin zu einem großartigen Ganzen ſticht. Und nicht genug damit, macht ſich die innere Fülle ſeiner bildenden Thätigkeit auch noch daneben in kleineren Werken Luft, von denen wir vielleicht ſchon im nächſten Jahre ein neues begrüßen werden: Illuſtrationen zu Shakeſpeare's Dramen, deren Ausführung für die hieſige Nicolai'ſche Buchhandlung der Künſtler übernommen hat.

Vor einigen Monaten entwarf ich Ihnen in einem meiner Briefe die Grundzüge der Architektur, in welcher die Errichtung des neuen Muſeums gehalten iſt. Heute will ich die Gelegenheit ergreifen, Ihren Leſern eine ſkizzirende Ueberſicht von dem Inhalte des Gemälde-Cyklus zu geben, mit welchem Kaulbach die impoſante Treppenhalle des Gebäudes ſchmückt. Das Thema iſt ein unerſchöpfliches: der Künſtler ſoll die Weltgeſchichte malen als ſichtbare Darſtellung der menſchheitlichen Culturbewegung in ihren hervorragenden Hauptmomenten. Er ging mit einer von philoſophiſchem Geiſt erfüllten Phantaſie an ſeine Aufgabe. Er ergriff die Hauptvölker und Hauptzeiten jener Entwickelung im Sinne einer Weltanſchauung, welche die menſchliche Cultur überall auf die jederzeitige Auffaſſung des göttlichen Weſens, alſo auf die göttliche Idee in ihrer jedesmaligen Erſcheinung bei verſchiedenen Völkern und nach verſchiedenen Perioden, als auf ihren Grund zurückführt. So waren die Hauptlinien gegeben, und die Maſſe mußte ſich klären.

Welche Religionen zeigten ſich vorzugsweiſe als weltbewegende, bildungſchaffende Mächte von ſelbſtändiger Kraft? Der Jehovahdienſt, der Polytheismus, das Chriſtenthum. Dieſe drei hiſtoriſchen Auffaſſungen der Gottheit bilden daher den idealen Grund und Boden, auf dem die Kaulbach'ſche Welt der Cultur in ihren Hauptmomenten und Glanzpunkten ſich erbaut. Im Alterthum waren beſtimmte Nationen die Träger der Gottesideen: die Juden, die Griechen und, unter dem Einfluß der Letzteren, die welterobernden Römer. Dieſen drei Nationen gehört darum vorzugsweiſe die erſte Hälfte des Gemälde-Cyklus, welche die eine Langſeite des Treppenſchiffes einnimmt. Der lange Wandraum iſt in drei große Felder zu ebenſo vielen Hauptbildern getheilt, die durch zwei breite Pfeiler von einander getrennt und mit Grau in Grau gemalten Friesſtreifen umſäumt werden. Das erſte Hauptbild zeigt uns den ſagenhaften Beginn der Geſchichte nach moſaiſcher Ueberlieferung: die Zerſtörung des Thurms zu Babel oder die Sprachverwirrung, jene mythiſche Sonderung der Stämme in Völkerſchaften, welche über den Erdkreis ſich verbreite-

Für den solchergestalt gesteigerten Verkehr können die Räumlichkeiten des stettiner Bahnhofs, die, eingeklemmt zwischen Strom und Festung, schon jetzt nicht mehr zureichen, denn freilich nicht genügen, und so haben die Actionäre bereits in ihrer letzten Generalversammlung den Beschluß gefaßt, einen neuen großartigen Bahnhof auf dem entgegengesetzten (rechten) Oderufer zu errichten. Leider ist das Terrain, das einzige, das überhaupt vorhanden, sehr ungünstig, nämlich ein weicher sumpfiger Wiesenboden, und fragt es sich daher, ob die Million, die vorläufig für den Bau ausgeworfen ist, auch wirklich dazu ausreichen wird.

Die Ernteaussichten sind in unserer Provinz durchweg die vorzüglichsten. Der Roggen ist zum großen Theil schon gemäht und wenn der Ertrag auch infolge der heftigen und anhaltenden Regengüsse, von denen wir in den letzten Wochen heimgesucht wurden, nicht ganz so überschwenglich ist, wie man anfangs hoffte, so ist er doch noch immer recht reichlich. Auch der Weizen, der bei uns besonders für den Export von Wichtigkeit ist, sowie die Kartoffeln, dies Hauptnahrungsmittel unserer Bevölkerung, versprechen eine sehr reiche Ernte.

In Anbetracht dieser gesegneten Aussichten vergißt man denn auch bei uns den Druck der politischen wie der merkantilen Verhältnisse und überläßt sich der Freude und den geselligen Zerstreuungen, zu denen unsere Bevölkerung in so hohem Grade neigt. Zwar in unsern Ostseebädern wird allgemein über Mangel an Besuchern geklagt, mit einziger Ausnahme von Misdroy, diesem jüngsten und glücklichsten unserer Badeörter. Ob dieser Zuspruch freilich lange dauern wird, ist eine andere Frage; Misdroy bildet sich mehr und mehr zu einer Vorstadt von Berlin aus, schon jetzt ist von der Einsamkeit und ländlichen Stille, welche dieses Fleckchen Erde vor etwa 10 Jahren in Aufnahme brachte, wenig mehr zu spüren, und Hand in Hand damit haben auch die Preise eine Höhe erreicht, daß man z. B. in Ostende oder Scheveningen wol noch immer ein gut Stück besser, aber kaum theurer lebt. Auch der Besuch der Insel Rügen vermindert sich von Jahr zu Jahr, oder nimmt doch wenigstens nicht in dem Maße zu, wie er unter den so außerordentlich gesteigerten Verkehrsverhältnissen thun mußte; die Romantik, welche dies Eiland früher mit sagenhaftem Dämmer umwob, hat, wie es scheint, ihre Anziehungskraft verloren, und die Extrafahrer, die sich in dieser Jahreszeit allsonntäglich wie ein Heuschreckenschwarm von Berlin aus nach Putbus ergießen, werden dieselbe auch schwerlich wiederherstellen.

Dagegen sind wir mit Gesang-, Turn- und Schützenfesten so reichlich gesegnet wie nur irgendeine Provinz Deutschlands, wenn dieselben sich natürlich auch in ungleich bescheidenern Grenzen halten als z. B. das große Turnfest, das in den nächsten Tagen in Leipzig gefeiert werden wird und zu dem auch unsere Provinz ein nicht unbeträchtliches Contingent stellt. Doch wird auch bei uns demnächst ein Fest gefeiert werden, dem die Aufmerksamkeit und Theilnahme von ganz Deutschland gewiß ist; ich meine die Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte, welche in der zweiten Hälfte des September in Stettin stattfindet und zu der schon jetzt die umfassendsten Vorbereitungen getroffen werden. Indem ich bis dahin von Ihren Lesern Abschied nehme, gestatten Sie mir wol noch mit zwei

Worten eines Festes zu gedenken, das zwar ursprünglich nur einen persönlichen Charakter an sich trug, dem es aber ebenfalls an der allgemeinsten und weitreichendsten Theilnahme nicht gefehlt hat. Ich spreche von der funfzigjährigen Amtsjubelfeier, welche der Senior unserer Hochschule, Geheimerath Schömann in Greifswald, der berühmte Sprach- und Alterthumsforscher, kürzlich beging. Derselbe war im Jahre 1813 zuerst in ein öffentliches Amt getreten, und zwar als Conrector in Anklam. Doch wurde er schon im nächstfolgenden Jahre in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium zu Greifswald versetzt; sein Uebertritt zur dortigen Universität erfolgte 1826. Was Schömann als Gelehrter geleistet und welche Verdienste er sich um die Wissenschaft erworben hat, die er noch jetzt in seinen hohen Jahren (er ist 1793 geboren) mit jugendlichem Geiste unablässig zu fördern bemüht ist, das steht in den Jahrbüchern der Wissenschaft verzeichnet, und davon haben auch bei dieser Gelegenheit die begrüßenden Stimmen namhafter und verdienter Fachgenossen von nah und fern Zeugniß abgelegt. Was er aber in einer fast funfzigjährigen Wirksamkeit unserer Stadt geworden, und welche Kränze der Verehrung und Dankbarkeit ihn auch als Mensch und Bürger, als Freund und Lehrer schmücken, das zeigte sich ebenfalls bei diesem Jubelfeste, das unter der allgemeinsten und herzlichsten Betheiligung nicht blos der Universität und ihrer Angehörigen, sondern auch der greifswalder Bürgerschaft begangen ward, und dessen Andenken ein von den Verehrern und einstigen Schülern des trefflichen Mannes unter dem Namen der Schömannstiftung gegründetes Stipendium auch bei der Nachwelt erhalten wird.

Notizen.

Durch den am 13. Juli erfolgten Tod des Geheimen Regierungsraths Professors Dr. Johann Wilhelm Loebell ist die Universität Bonn eines ihrer ältesten und verdientesten Lehrer beraubt worden. Der Verewigte war 1786 zu Berlin geboren. Durch Familienverhältnisse zurückgehalten, kam er erst ziemlich spät dazu, sich den Studien zu widmen, und zwar studirte er die Alterthumswissenschaften, anfangs in Heidelberg, dann auf der neuerrichteten Universität zu Berlin, wo besonders Wolf und Böckh großen Einfluß auf ihn übten. An den Befreiungskriegen nahm er im Gefolge Yorck's theil. Nach Beendigung derselben privatisirte er einige Jahre in Breslau, wo damals ein reges literarisches Leben herrschte; Steffens, K. von Raumer, Karl Witte, Schall und andere bildeten einen geistig empfänglichen und fruchtbaren Kreis, in welchem besonders der Romantik, die ebendamals in ihrer üppigsten Blüte stand, gehuldigt ward und dem nun auch Loebell sich mit Begeisterung anschloß. Um das Jahr 1820 wurde er zum Lehrer der Geschichte an der dortigen Kriegsschule ernannt, was ihn veranlaßte, diese Wissenschaft seitdem zu seinem Hauptstudium zu machen. Im Jahre 1823 übernahm er eine ähnliche Stellung am königlichen Cadettenhause zu Berlin, vertauschte dieselbe jedoch 1829 mit einer außerordentlichen Professur der Geschichte an der Universität Bonn, worauf zwei Jahre später seine

Beförderung zum ordentlichen Professor ebendaselbst erfolgte. In dieser Stellung blieb er bis an seinen Tod, also mehr als ein volles Menschenalter hindurch, unausgesetzt thätig. Im Jahre 1852 wurde ihm der Titel eines Geheimen Regierungsraths verliehen; auch an Orden und andern ähnlichen Auszeichnungen fehlte es ihm nicht. Loebell gehörte jener romantischen Schule der deutschen Geschichtschreibung an, die in Friedrich von Raumer, mit dem er auch bis an seinen Tod durch die innigste Freundschaft verbunden blieb, und in dessen berühmtem Hohenstaufenwerke ihren Gipfelpunkt erreichte. In nächster Verwandtschaft damit stand seine Vorliebe für die schöne Literatur, wie er denn auch mit Ludwig Tieck, dem poetischen Haupt der Romantik, eng befreundet war. Das Hauptgewicht seiner gelehrten Leistungen lag in seiner Thätigkeit als Lehrer; hier wird ihm eine große anregende Kraft, getragen und unterstützt durch leichten und anmuthigen Fluß der Rede, nachgerühmt. Unter seinen schriftstellerischen Werken dürfte wol sein Buch über „Gregor von Tours und seine Zeit" (1839) das in gelehrter Hinsicht bedeutendste sein. Ein namhaftes Verdienst erwarb er sich ferner durch seine Umarbeitung der bekannten Becker'schen „Weltgeschichte"; die fünfte, sechste und siebente Auflage dieses vielgelesenen Buches (1824—42) war wesentlich sein Werk. Dagegen kam eine eigene Behandlung der allgemeinen Geschichte, welche er 1846 unter dem Titel „Weltgeschichte in Umrissen und Ausführungen" begann, nicht über den ersten Band hinaus und auch von seinem letzten ebenfalls auf einen größern Umfang berechnete Werke: „Die Entwickelung der deutschen Poesie bis zu Goethe's Tode", sind nur die beiden ersten Bände (1856—58), die sich besonders mit Klopstock und Wieland beschäftigen, erschienen. Von seinen übrigen Schriften nennen wir hier noch die 1837 erschienenen „Reisebriefe durch Belgien", „Grundzüge einer Methodik des geschichtlichen Unterrichts" (1847) ꝛc. Auch im persönlichen Umgang war Loebell außerordentlich anregend und liebenswürdig; von strengster Redlichkeit, einfach und gewissenhaft, ein treuer und ausdauernder Freund, hielt er seine Seele nicht nur jederzeit allem Guten und Edlen offen, sondern auch an den Geschicken des Vaterlandes, des preußischen sowol wie des deutschen, nahm er unausgesetzt den lebhaftesten Antheil, ja noch von seinem Sterbelager aus unterzeichnete er die liberale Adresse, welche die Rheinprovinz soeben im Begriff ist, dem König von Preußen zu überreichen, gleichsam ein letztes Bekenntniß der freisinnigen und hochherzigen Grundsätze, von denen er sein ganzes langes und thätiges Leben hindurch geleitet worden.

Wir benutzen diese Gelegenheit, hier noch einige bemerkenswerthe Todesfälle nachzutragen, die sich im Lauf der letzten Wochen und Monate ereignet haben, und die von uns bisher, zum Theil aus Mangel an Raum, unerwähnt geblieben sind. Anfang April starb in Karlsruhe der großherzoglich badische Baudirector Heinrich Hübsch, einer der vorzüglichsten und eigenthümlichsten unter den Architekten der Gegenwart. Geboren zu Weinheim an der Bergstraße 1795, bezog er nach vollendeten Vorstudien 1815 die Universität zu Heidelberg und ging dann nach Karlsruhe, wo besonders Weinbrenner's Unterricht und Beispiel von Wichtigkeit für ihn wurde. Schon damals, dem romantischen Zuge der Zeit folgend, wandte er sich mit Vorliebe der Erneuerung

der altdeutschen Baukunst zu, deren Formen ihm unserer Zeit und deren Bedürfnissen angemessener erschienen als das bis dahin allein herrschende Muster der Antike. Auf einer mehrjährigen Reise durch Italien und Griechenland, welche er bald darauf unternahm, erweiterte — oder vielleicht auch beschränkte — diese Ansicht sich dahin, daß allein in dem sogenannten Rundbogenstil das wahre Vorbild für die monumentalen Bauten der Gegenwart zu finden sei. Für die Verbreitung und Anerkennung dieser Lehre war Hübsch von da ab sowol als Theoretiker wie als Praktiker unausgesetzt thätig. In ersterer Hinsicht verdienen hier besonders seine beiden Schriften „In welchem Stile sollen wir bauen?" (1828) und „Die Architektur und ihr Verhältniß zur heutigen Malerei und Sculptur" (1847) genannt zu werden. Inzwischen war Hübsch nach einer zweiten im Jahre 1822 unternommenen Reise nach Italien 1824 als Lehrer der Architektur am Städel'schen Institut zu Frankfurt a. M. angestellt worden. Im Jahre 1827 folgte er einem Rufe als Architekt und Bauinspector in Karlsruhe, wo ihm nun vielfache Gelegenheit wurde, seine Lehre auch praktisch zu bethätigen. Unter den vorzüglichsten Bauten, welche er theils in Karlsruhe selbst, theils an andern Orten in und außerhalb Baden ausführte, und zwar sämmtlich im Rundbogenstil, führen wir hier hauptsächlich an das Finanzkanzleigebäude, die Polytechnische Schule und die Kunsthalle, sämmtlich in Karlsruhe, ferner das Theater ebendaselbst, die Trinkhalle zu Baden-Baden ꝛc. Von namhaften Architekten schlossen sich dem von Hübsch gegebenen Beispiel vornehmlich der 1848 verstorbene J. C. von Lassaulx und Gärtner in München an, wie denn überhaupt der Rundbogenstil seitdem eine ausgedehnte Verbreitung fand.

Ebendaselbst starb wenige Wochen später (16. April) der Director des Polytechnikums zu Karlsruhe **Ferdinand Jakob Redtenbacher**. Im Jahre 1809 zu Steyer in Oberösterreich geboren, wurde er schon als Knabe von 11 Jahren dem Kaufmannsstande gewidmet. Da derselbe ihm jedoch nicht zusagte, so kehrte er mit 13 Jahren zur Schule zurück; er besuchte die Realschule in Linz, wo er sich hauptsächlich dem Studium der Mathematik widmete. Von hier begab er sich Ende 1825 nach Wien, wo er auf der dortigen Polytechnischen Schule seine Studien vollendete. Bei derselben Anstalt trat er 1829 als Hülfslehrer für das Fach des Maschinenbaues ein. Vier Jahre später folgte er einem Rufe an die höhere Industrieschule in Zürich. In dieser Stellung blieb er bis 1841, wo die badische Regierung ihn an die karlsruher Polytechnische Schule berief, anfangs als Professor des Maschinenbaues, 1857 jedoch übernahm er die Direction der Anstalt, die hauptsächlich durch ihn zu jener europäischen Berühmtheit emporwuchs, deren sie in diesem Augenblicke genießt. Ausgezeichnet als Lehrer, war er zugleich ein ungemein fleißiger und fruchtbarer Schriftsteller; sein Hauptwerk, das leider unvollendet geblieben, ist „Der Maschinenbau", Band 1 und 2 (1862). Auch seine persönlichen Eigenschaften erwarben ihm die allgemeinste Verehrung, namentlich und am meisten bei seinen Schülern, die mit begeisterter Liebe an ihm hingen.

In Berlin starb am 19. Juli **Gerhard Friedrich Abraham Strauß**, Oberhof- und Domprediger, Doctor und ordentlicher Professor der Theologie an der dortigen Universität, auch wirklicher Obercensisterialrath im

Miniſterium der geiſtlichen Angelegenheiten, ſowie Mitglied des Evangeliſchen Oberkirchenraths, eine der bekannteſten und beliebteſten Perſönlichkeiten von Berlin, namentlich bei dem ältern Geſchlechte, das zum Theil unter ſeinen Augen herangewachſen war. Der Verewigte ſtammte aus der Grafſchaft Mark, wo er 1786 zu Iſerlohn geboren ward. Nach Vollendung ſeiner Studien, denen er in Halle und Heidelberg obgelegen, ward er 1809 zum Pfarrer zu Stonsdorf im Herzogthum Berg, im Jahre 1814 zum Prediger in Elberfeld ernannt. Von hier, wo er ſich beſonders während der ſchweren Kriegsjahre um die Hebung des religiös-kirchlichen Lebens große Verdienſte erworben hatte, folgte er 1822 einem Rufe als Hof- und Domprediger nach Berlin. Wie ſchon in Elberfeld, gehörte er bald auch in Berlin zu den angeſehenſten und beliebteſten Kanzelrednern, namentlich ſtand er bei dem damaligen Hofe ſeiner milden verſöhnlichen Richtung halber in großem Anſehen. Auch als Schriftſteller entwickelte er eine große und erfolgreiche Thätigkeit; ſeine „Glockentöne oder Erinnerungen aus dem Leben eines jungen Predigers“, zuerſt 1812, erlebten zahlreiche Auflagen und wurden zu wiederholten malen in verſchiedene fremde Sprachen übertragen. Dieſelbe günſtige Aufnahme fanden auch „Die Taufe im Jordan“ (1822) und „Helon's Wallfahrt nach Jeruſalem“ (4 Bde., 1820—23). Auch ließ er zahlreiche Predigtſammlungen ſowie verſchiedene Werke aus dem Gebiete der praktiſchen Theologie erſcheinen. Strauß war im Grunde ſeines Weſens Romantiker, doch wurde die Romantik bei ihm theils durch das Beſonnene und Maßvolle ſeines ganzen Weſens, theils durch ſeine ausgedehnte praktiſche Thätigkeit im Zaum gehalten und vor jenen Auswüchſen bewahrt, von denen ſie übrigens ſo vielfach und namentlich auf theologiſchem Gebiete entſtellt ward.

An demſelben Tage ſtarb ebendaſelbſt in der Blüte des Mannesalters der Oberlehrer Friedrich Köppen. Um das Jahr 1810 geboren, machte derſelbe ſich als Schriftſteller zuerſt Ende der dreißiger Jahre durch eine Anzahl glänzend geſchriebener Aufſätze bekannt, welche er in den damaligen „Halleſchen“, ſpäter „Deutſchen Jahrbüchern“ abdrucken ließ, und die ihm raſch eine der erſten Stellen in den Reihen der damaligen Junghegel'ſchen Schule verſchafften. Später, im Jahre 1857, veröffentlichte er ein zweibändiges Werk über „Die Religion des Buddha“, das ſowol ſeiner Gründlichkeit wie ſeiner klaren, lichtvollen Darſtellung halber bei den Fachgenoſſen lebhafte Anerkennung fand. Auch als Lehrer wie als Menſch erfreute der Verewigte ſich der allgemeinſten Achtung, und wird daher ſein frühzeitiger Tod von allen, die ihm näher geſtanden, aufrichtig bedauert.

Auch das Ausland hat einige bemerkenswerthe Todesfälle zu beklagen, die hier ebenfalls eine Stelle finden mögen. Ende Januar ſtarb in Neuyork Edward Robinſon, Profeſſor der Theologie daſelbſt, ein ausgezeichneter Orientaliſt, auch in Deutſchland, das er häufig beſuchte, und zu dem er als Gemahl der bekannten Schriftſtellerin Talvj, geborenen von Jakob aus Halle, in verwandtſchaftlicher Beziehung ſtand, vielfach bekannt und geſchätzt. Geboren 1794 zu Southington in Connecticut, wo ſein Vater Prediger war, widmete er ſich anfangs dem Studium der Rechte, ſpäter der Mathematik und der griechiſchen Sprache. Erſt ſeit 1821 widmete er ſich zu

Andover in Massachusetts dem Studium der Theologie, und zwar mit solchem Erfolg, daß ihm bereits zwei Jahre später eine Anstellung als Lehrer am theologischen Seminar zu Andover übertragen werden konnte. 1826 trat er seine erste Reise nach Europa an; um sich in der Kenntniß der biblisch-orientalischen Sprachen und Literaturen zu befestigen, ging er zuerst nach Paris, später nach Halle und Berlin. In Halle schloß er sich besonders an Tholuck an, dessen Richtung großen Einfluß auf ihn gewann; auch vermählte er sich daselbst mit der schon genannten Therese Albertine Luise von Jakob (Talvj). 1830 nach Andover zurückgekehrt, siedelte er 1833 nach Boston, 1837 aber nach Neuyork als Professor der biblischen Literatur am dortigen Seminar über. Noch in demselben Jahre trat er eine zweite Reise nach Europa an, von wo er 1838 Aegypten und Palästina besuchte; die Ergebnisse dieser Reise hat er in einem dreibändigen Werke niedergelegt, das allgemein mit lebhaftester Anerkennung aufgenommen, von der Geographischen Gesellschaft zu London mit der goldenen Preismedaille gekrönt und auch ins Deutsche übertragen ward. 1840 nach Neuyork zurückgekehrt, ging er 1851 abermals nach Europa, um im Frühjahr des folgenden Jahres eine zweite Reise nach Palästina zu machen. Seitdem lebte er wieder in Neuyork, theils mit eigenen Arbeiten, theils mit Uebersetzungen und Bearbeitungen aus dem Deutschen, das ihm zur zweiten Muttersprache geworden war, beschäftigt. Eine letzte Reise nach Europa machte er 1862. Schon seit 1824 hatte er verschiedene theologische und sprachliche Werke, darunter Buttmann's „Griechische Grammatik" ꝛc., übertragen, später folgten die Bearbeitung des „Hebräischen Wörterbuch" von Gesenius, die vier Auflagen erlebte, und ein sehr geschätztes Griechisch-englisches Wörterbuch zum Neuen Testament. Sein letztes Werk: „Erklärung einiger schwierigen Stellen in der Heiligen Schrift", ist unvollendet geblieben.

Schließlich sei hier noch **Peter Andreas Munch** erwähnt, eine Zierde der norwegischen Literatur, der gründlichste Kenner und Forscher auf dem Gebiete der skandinavischen Geschichte, Sprach- und Alterthumskunde, durch dessen am 25. Mai d. J. zu Rom erfolgten plötzlichen Tod nicht nur sein Vaterland, sondern auch die europäische Wissenschaft im allgemeinen einen höchst empfindlichen Verlust erlitten hat. Munch war 1810 zu Christiania geboren, studirte seit 1828 ebendaselbst die Rechte, trieb daneben jedoch hauptsächlich historische und linguistische Studien, die dann endlich auch bei ihm die Oberhand behielten, sodaß er sich 1837 als Lector der Geschichte an der Universität zu Christiania habilitirte. Als solcher entwickelte er sofort eine überaus rege und fruchtbare Thätigkeit, als Sprachforscher sowol wie als Geschichtschreiber; in ersterer Hinsicht sind unter vielen andern seine Grammatiken der Runen-Sprache (1848), der altnorwegischen und altnordischen (1847 und 1849) und der gothischen Sprache (1848) sowie verschiedene Ausgaben altnordischer Schriftwerke hervorzuheben, während auf historischem Gebiete die leider unvollendet gebliebene „Geschichte des nordischen Volkes" (7 Bde., 1852—62) sein Hauptwerk ist. 1841 zum außerordentlichen Professor in Christiania ernannt, machte er 1846 eine gelehrte Reise nach England und der Normandie, 1849 nach Schottland und den schottischen Inseln. Ebenfalls zu gelehrten Zwecken hielt er sich mit seiner Familie seit 1858 in Rom auf. 1861 in seine Heimat zurückgekehrt und

vom König von Schweden zum Historiographen und Staatsarchivar ernannt, begab er sich in den ersten Monaten des laufenden Jahres abermals nach Rom, um seine daselbst zurückgelassene Familie abzuholen, wurde jedoch, bevor er noch die Heimreise antreten konnte, von einem plötzlichen Tode dahingerafft; sein Grab ist an der Pyramide des Cestius, wo so viele Fremde, und namentlich auch so viele deutsche Gelehrte ihre letzte Ruhestätte gefunden.

Von Friedrich Bodenstedt's „Erzählungen" (München, Rieger) ist soeben der zweite Band, „Ernst Bleibtreu, ein Bild aus dem deutschen Leben" enthaltend, erschienen. Von der zweiten verbesserten Auflage von Karl Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde das vierzehnte Bändchen versandt, ebenso das siebzehnte und achtzehnte von desselben Autors „Dramatischen Werken" (ebendaselbst), sodaß beide Unternehmungen, von denen bekanntlich das erste auf 18, das zweite auf 20 Bändchen berechnet ist, sich mit starken Schritten ihrer Vollendung nähern.

Am 6. August fand in Reutlingen, bekanntlich die Vaterstadt des Nationalökonomen Friedrich List, die Enthüllung des Denkmals statt, welches der Patriotismus der Reutlinger diesem ihrem berühmtesten und verdientesten Mitbürger errichtet hat. Als Seitenstück zu dem Denkmal Iffland's, das König Ludwig von Baiern in Manheim errichten läßt, wird auf Befehl desselben kunstsinnigen Monarchen jetzt auch ein Standbild des ehemaligen Intendanten des manheimer Theaters Wolfgang Heribert Reichsfreiherrn von Dalberg (gestorben als badischer Staatsminister zu Manheim 1806) gefertigt; dasselbe soll bis 1864 vollendet sein. Welches Anrecht freilich dieser Hr. von Dalberg auf die Ehre eines öffentlichen Denkmals hat, das möchte dem Kenner der deutschen Theatergeschichte schwer zu sagen sein; denn dieser weiß, daß die kurze Blüte, zu welcher die manheimer Bühne sich unter Dalberg's Leitung entwickelte, weit weniger sein Verdienst, als vielmehr die Folge gewisser zufälliger Umstände, an denen Hr. von Dalberg ziemlich unschuldig war. Sollte man übrigens in Verlegenheit um eine passende Inschrift für das Denkmal sein, so bietet sowol der bekannte Briefwechsel zwischen Schiller und Dalberg sowie das Streicher'sche Büchlein: „Schiller's Flucht von Stuttgart", eine reiche Auswahl geeigneter Stellen, z. B. aus dem Briefe, den Schiller nach seiner Flucht von Sachsenhausen aus an Dalberg richtete, sowie aus der Antwort, welche dieser ihm darauf ertheilte.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von

Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (Willibald Alexis).

Fortgesetzt von

Dr. A. Bollert.

Dreiunddreißigster Theil oder Dritte Folge, neunter Theil.

12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: Der Briefdieb Karl Kalab. (Wien. 1862.) — Das Parlamentsmitglied William Roswell. (Urkundenfälschung, Betrug und Meineid. London. 1862.) — Der Mädchenmörder Dumollard. (Lyon und Bourg. 1861—62.) — Ein Reiterstücklein. (1623.) — Die Zigeuner im Streitwald. (1714.) — Dr. Bahrdt, das Wöllner'sche Religionsedict und die Deutsche Union. (1789.) — Dorothea Götterich. (Mecklenburg-Strelitz. Raubmord. 1770.) — Drei Weiber als Mörderinnen. (Pommern. 1854.) — Vatermord eines Zigeuners. (1840—44.) — Der Buchdrucker Georg Heinrich Jacobi. (Giftmord. Darmstadt. 1861—62.) — Eine Somnambule. (Sachsen. 1841.)

Wie aus Vorstehendem ersichtlich, enthält dieser soeben erschienene Theil wieder sehr merkwürdige, das mannichfachste Interesse in Anspruch nehmende Criminalfälle.

Die Erste und Zweite Folge des „Pitaval" erschienen in neuer Ausgabe zu dem ermäßigten Preise von 1 Thlr. für jeden Theil.

Der Dritten Folge erster bis achter Theil kosten jeder 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Predigten aus der Gegenwart.

Von D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath zu Gotha.

Erste und zweite Sammlung.

8. Jede Sammlung geheftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Die erste Sammlung von Predigten des berühmten, wegen seiner freisinnigen theologischen Richtung ebenso gefeierten als vielfach angefeindeten Kanzelredners erregte bekanntlich nicht geringeres Aufsehen als die vorhergegangene Berufung desselben in sein gegenwärtiges wichtiges Amt. Nach Jahresfrist war deshalb bereits eine neue Auflage derselben nöthig. Ebenso rasch hat die kürzlich erschienene zweite Sammlung den Weg gefunden in die Wohnungen und in die Herzen der Menschen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte

von

Eduard Neumann.

Miniaturausgabe. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Tiefe des Gefühls und Klarheit des Gedankens in gewandter, durchgebildeter Form erheben diese Poesien, deren mehrere durch ansprechende Liedercompositionen dem Publikum bereits bekannt und lieb geworden sind, weit über das Gewöhnliche. Das elegant ausgestattete Bändchen wird besonders der Frauenwelt eine angenehme Gabe sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 20. August 1863.

Inhalt: Auch ein Festgedicht. Von **Robert Prutz.** — Das moderne Aegypten. I. — Max von Schenkendorf noch einmal. — Literatur und Kunst. Ein neuer Band von Thomas Carlyle's «Geschichte Friedrich's II.» („Geſchichte Friedrich's II. von Preußen genannt der Große von Carlyle. Deutsch von Neuberg.") Helgolander Naturstudien. (Hallier, „Naturstudien. Mit 27 in den Text gedruckten Holzschnitten und 8 lithographirten Tafeln.") Deutsche Geschichte. („Frankfurter Reichscorrespondenz. Mit andern verwandten Actenstücken v. 1376—1519 herausgegeben von Janssen. Erster Band"; Höfler, „Ruprecht von der Pfalz, genannt Klemm, römischer König 1400—10"; Brockhaus, „Gregor von Heimburg. Ein Beitrag zur Geschichte des 15. Jahrhunderts".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Auch ein Festgedicht.

Von

Robert Prutz.

I.

O daß ich einen Fleck zu finden wüßte
Auf deutschem Grund, wo man kein Fest mehr feiert,
Und wär' es an der allerärmsten Küste!

Wo nur kein Jubellied mehr wird geleiert,
Und wo zu keinem Standbild, keinem Male
Zusammen wird gesechsert und gedreiert!

Noch trägt das Küchlein seine Eierschale;
O deutsches Volk, was du solang verträumtest,
Nachholen willst du's nun mit einemmale.

Weil du solang' in stummem Grimm dich bäumtest
— Es war wahrhaftig um den Anblick schade —
Und doch die That, die rettende versäumtest:

So machst du nun, befreit durch Göttergnade,
Und weil noch nicht vollständig leer die Taschen,
Mit deiner Schmach nachträglich noch Parade.

Wol ist es leicht, bei übervollen Flaschen
Von seiner Väter Heldenthaten sprechen
Und zum Dessert von ihrem Ruhme naschen.

O herrlich Fest! Da strömt der Wein in Bächen,
Die Böller krachen, die Fanfaren blasen,
Indeß vor Ueberlast die Tafeln brechen.

Ihr aber lauscht der Redner stolzen Phrasen
Und sitzt und blast euch beim Geläut der Becher
Den Weihrauch gegenseitig in die Nasen.

Das deutsche Volk war stets ein Volk der Zecher;
Blöd', wenn es nüchtern, witzig, wenn es trunken,
Im Rathe stumm und nur bei Tafel Sprecher.

Nein, das ist nicht der gottentstammte Funken,
Durch den ein Volk erwacht zu neuem Morgen
Und höher steigt, als es zuvor gesunken.

Es soll kein Volk bei seiner Zukunft borgen!
Wol heißt es: tages Arbeit, abends Gäste;
Der Freude Rose blüht am Dorn der Sorgen.

Versäumt denn überm Guten nicht das Beste!
In Kampf und Arbeit stärkt die schlaffen Sehnen,
Und wenn ihr Sieger seid, dann feiert Feste!

Auch rühmt euch nicht des Beispiels der Hellenen!
Wol saßen sie, Erwartung auf den Wangen,
Ein feiernd Volk, vor festlich off'nen Scenen:

Allein die um den Preis der Wagen rangen,
Die warfen auch bei Marathon die Speere
Und sind mit Lächeln in den Tod gegangen.

Auch hättet ihr — beherzigt diese Lehre —
Nie von Olympia ein Wort gelesen
Noch von dem Kranze der Oliven, wäre
Platää nicht und Salamis gewesen.

II.

Doch halt, Poet, daß von gerechtem Zorne
Du nicht zu weit dich übers Ziel läßt tragen
Und mit dem Pfaffen bläs'st aus Einem Horne:

Der gern ans Kreuz der Schächer möchte schlagen,
Die noch der Freude ihre Brust erschlossen
Und Gottes Welt noch zu genießen wagen.

ten. Das zweite verbildlicht das Erblühen der griechischen Cultur in einer Darstellung des Homer, wie er durch seinen Gesang den Hellenen ihre Götter giebt, Kunst und Wissenschaft in Hellas belebt. Im dritten endlich erblicken wir den furchtbaren Zusammenstoß der als Weltherrscherin allmächtigen Roma mit dem in sich selbst gebrochenen Judenthum: die Zerstörung von Jerusalem. Auf sämmtlichen Bildern tritt mit den menschlichen Gestalten die göttliche, himmlische Welt in Verbindung, und zwar in derjenigen Erscheinungsform, welche im Glauben der besonderen Völker lebte, das göttliche Wesen in seinem von historischen Nationen geglaubten Dasein: der einige, väterliche Gott im ersten Bilde, die heitere, menschlichschöne Götterwelt der Griechen im zweiten, die Schaar der warnenden Propheten und strafenden Engel im dritten. Von einer religiösen Malerei im Kirchenstile ist hier also im entferntesten nicht die Rede, sondern von einer durchaus philosophischen Auffassung und Darstellung des Zusammenhangs menschlicher Cultur mit der göttlichen Idee. In jedem der großen Hauptgemälde strebt außerdem eine Menge von Culturgedanken wie in einen symbolischen Brennspiegel zusammen und verleiht auch auf diese Weise dem weltgeschichtlichen Inhalt das Gepräge des idealisirenden Gedankens.

Füllen die eben genannten drei Hauptbilder mit ihren Pfeilern und Friesen die eine Langseite des Treppenschiffes, so wird auf der gegenüberliegenden sich der Culturgang der Weltgeschichte in drei ferneren Bildern mit entsprechend geordneter Umgebung fortsetzen. Hier vertritt zuerst die Hunnenschlacht jene furchtbare Uebergangszeit der Völkerwanderung mit ihren dämonischen Gewalten, welche der wilde Geist asiatischer Horden entfesselte. Dann erhält die glorreichste Periode des katholischen Christenthums in einer wunderbar herrlichen Darstellung der Kreuzzüge ihre historische Verklärung. Der am Kreuz gestorbene Christus, der inbrünstig angebetete Sohn Gottes, der eigentliche Gott jener sehnsuchtvollen Zeit, erscheint als himmlischer Führer der christlichen Helden; mit ihm die fürbittende Jungfrau Maria, die inbrünstig verehrte Gottesmutter und Königin des Himmels. Im sechsten Hauptbilde soll nach des Künstlers Plane eine Darstellung der Reformation den weltgeschichtlichen Gemälde-Cyklus schließen. Man sollte meinen, die Nothwendigkeit dieses Abschlusses müßte Jedem unbedingt einleuchten, der für die Anlage des Ganzen irgend ein Verständniß hat. Die Cultur der ganzen neueren Zeit ist eine protestantische auf allen Gebieten des Wissens und des Könnens. Trotzdem stößt die Absicht des Künstlers, das historische Ereigniß, welchem diese Cultur entkeimte, zum Gegenstande seines letzten Hauptbildes zu machen, in der Hauptstadt des protestantischen Preußens auf einen Widerspruch, dessen Selbstauflösung wir hoffentlich von erhöhter Einsicht in die durchdachte Fügung des großen Weltpanorama's erwarten dürfen.

Die beiden Pfeiler der ersten Langseite tragen bereits die Gestalten der beiden größten Gesetzgeber des Alterthums, des Moses und des Solon; die Pfeiler der zweiten Langseite sollen die Gestalten zweier Haupthelden des im Mittelalter vorherrschenden Germanenthums aufnehmen, welche zugleich zwei wichtige Perioden der Culturbewegung vertreten: die Gestalten Karls des Großen und Friedrich des Rothbarts. Ueber diesen vier Heroen der israelitischen, griechischen und germanischen Cultur werden dann noch andere geschichtliche und symbolische Figuren ihre Stelle finden, und auf den zwölf Grau in Grau gemalten vertikalen Friesstreifen beider Seiten eine fortlaufende symbolische Darstellung der weltgeschichtlichen Cultur angebracht werden, beginnend mit den Indern, Aegyptern, Persern, fortgeführt durch die israelitische, griechische, römische Welt bis zur christlichen und in die Bildung der neuern Zeit. Noch

Zwar macht der Freude Uebermaß verdroſſen,
Doch kann der Menſch nicht immer ernſthaft bleiben
Und ſelbſt der Weltgeiſt treibt mitunter Poſſen.

So mag das Volk denn auch die ſeinen treiben;
Es wird das Schickſal ſchon, das immer wache,
Die frühe Luſt zu ſpätem Weh ihm ſchreiben.

So feire du und juble, trinke, lache,
Doch ſorg', o Volk, auch, daß beim Klang der Lieder
Ein höh'rer Sinn in deiner Bruſt erwache.

Von echter Freude göttlichem Gefieder
Fühlt himmelwärts die Seele ſich gehoben,
Doch gibt es falſche auch, die zieht uns nieder.

Es ſoll am Rauſche ſich der Wein erproben;
Mit Roſen magſt du deine Schläfe kühlen,
Indeß in wüſtem Taumel Narren toben.

Wie froh du ſeiſt, doch ſollſt du immer fühlen
Den Stachel in des Vaterlandes Herzen;
Denk' an das Nachtmahl in den Thermopylen.

Die Runzeln kannſt du von der Stirn dir ſcherzen,
Doch nicht vom Firmament die Wolken jagen;
Du biſt aus Thon und das Geſchick iſt erzen.

Es kommt, von Sturmes Fittichen getragen,
In Furcht und Gram verwandelt ſich dein Hoffen
Und deiner Freude Blüten ſtehn zerſchlagen.

Drum laß den Platz für Banquo's Schatten offen
Bei deinem Mahl und ſchone ſeiner Wunde,
Der klaffenden, die ihn zum Tod getroffen.

Vor allem aber merke dieſe Kunde,
Daß Einem nicht kann alles gleich gelingen
Und daß jedwedes Ding hat Ort- und Stunde.

Schon brauſt's heran als wie mit Adlerſchwingen;
So ſinge denn, ſchieß' nach dem Ziel und turne,
Dann aber ſammle dich zu höh'ren Dingen
Und greife handelnd in des Schickſals Urne.

III.

Nein, ziehet nicht in Falten eure Stirnen
Und ſcheltet nicht den Dichter, den verweg'nen,
Weil er es wagt, mit ſeinem Volk zu zürnen.

Gern, statt zu fluchen, möcht' er stets nur segnen:
Doch muß er auch den Irrthum Irrthum heißen,
Gleichviel wo er ihm immer mag begegnen:

Und muß mit starker Hand vom Antlitz reißen
Die Maske jenen trüg'rischen Propheten,
Die unvermerkt euch neue Ketten schweißen.

Denn diese Sendung ward ja dem Poeten
Und dazu gab Apoll ihm Pfeil und Bogen,
Daß er das Recht der Wahrheit soll vertreten.

Und ob, von falscher Weissagung betrogen,
Ein ganzes Volk, ob's Millionen wären,
Das Knie zu schnödem Götzendienst gebogen:

So soll an halbzertrümmerten Altären
Der Dichter dennoch neue Opfer zünden
Und soll die Götter, die unew'gen lehren.

Zwar trägt auch er an seines Volkes Sünden,
Doch wie den Kindern dieses ward verliehen,
Daß sie, nicht wissend, laut're Wahrheit künden

So weht auch durch des Dichters Melodien
Ein Hauch des Lichts, des ew'gen, gottgebor'nen,
Vor dem des Irrthums düst're Nebel fliehen.

Mit Warnerstimme mahnt er die Verlor'nen,
Die Schwachen stärkt er, schwankende Gemüther
Gewinnt er für die Phalanx der Erkor'nen.

Nicht locken ihn der Erde flücht'ge Güter,
Doch was der höchste Schatz der Nationen,
Das hat an ihm den angebor'nen Hüter:

Er wacht ob seines Volkes Ehrenkronen,
Den Schatz des Ruhmes hüten seine Hände,
Bereit zu züchtigen wie zu belohnen.

So nehmt auch dieses Liedes flücht'ge Spende,
Prophetisch soll es in das Ohr euch klingen,
Bis sich dereinst das Größere vollende.

Dann, o mein Volk, wenn Thaten dir gelingen,
Vor denen sich des Erdballs Völker neigen,
Dann werden Dichter deinen Ruhm besingen,
Vor denen wir in stummer Ehrfurcht schweigen.!

Das moderne Aegypten.

„Aegypten. Forſchungen über Land und Volk während eines zehnjährigen Aufenthalts von Alfred von Kremer. Nebſt einer Karte von Aegypten.“ (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus.)

I.

Während das alte Aegypten, das Aegypten der Pharaonen, mit ſeinen Königspaläſten, ſeinen Pyramiden und Todtenſtädten jahraus jahrein den Wiſſenstrieb zahlreicher Reiſenden beſchäftigt, die dann auch nicht verfehlen, dem Publikum die Reſultate ihrer Forſchungen in mehr oder minder ausführlichen Werken vorzulegen, ja während noch vor wenigen Jahrzehnden ein kunſtſinniger deutſcher Monarch es der Mühe werth erachtete, eine eigene gelehrte Expedition nach Aegypten zu entſenden und dieſelbe mit einer Freigebigkeit auszuſtatten, wie ſie den Ueberreſten unſerer vaterländiſchen deutſchen Alterthümer niemals zu Theil geworden — während alles deſſen erfreut ſich das moderne Aegypten, das doch zu verſchiedenen Zeiten ein ſo wichtiger Gegenſtand für die europäiſche Politik geweſen — man erinnere ſich nur, um von Aelterm zu ſchweigen, an die Schlacht von Niſib und das Jahr vierzig, wo es nahe daran ſtand, daß die berühmte türkiſche Frage, die damals aber vielmehr die ägyptiſche war, an den Ufern des Rhein ausgefochten ward — verhältnißmäßig nur einer geringen und oberflächlichen Beachtung. Zwar hat es auch dem modernen Aegypten weder an Reiſenden noch an Schriftſtellern gefehlt; Männer wie der Engländer Lane, ferner wie die Deutſchen Burckhardt, Prokeſch-Oſten, Ruſſegger, Rüppell und andere, welche im Vorwort des obengenannten Werks mit verdienter Anerkennung namhaft gemacht werden, haben uns den gegenwärtigen Zuſtand des alten Wunderlandes nach den verſchiedenſten Seiten hin erſchloſſen und unſere Kenntniß deſſelben aufs mannichfachſte erweitert und befeſtigt. Doch ſind dieſe und ähnliche Werke größtentheils nur für die Fachgenoſſen geſchrieben, zum Theil ſind ſie auch durch ihren Umfang und die damit verbundene Koſtſpieligkeit des Preiſes dem größern Publikum nur ſchwer zugänglich, ſodaß demſelben bisjetzt im ganzen nur wenig davon zugute gekommen iſt. Allerdings exiſtirt daneben noch eine große, ſogar übergroße Zahl von Touriſtenbüchern, deutſchen, franzöſiſchen und engliſchen: denn namentlich unter den letztern, den Engländern, beſonders unter den ſchöngeiſtigen Miſſes, iſt eine Reiſe nach Aegypten jetzt förmlich zur Modeſache geworden und unter zwanzig, welche dieſe Reiſe machen, ſind dann regelmäßig zum mindeſten neunzehn, die ſie auch beſchreiben. Doch iſt die Mehrzahl dieſer Bücher viel zu ſubjectiv gehalten und entbehrt viel zu ſehr der wiſſen-

schaftlichen Grundlage, als daß unsere Kenntniß des gegenwärtigen Aegypten sich irgend einigen Gewinn davon versprechen dürfte. Ein solcher moderner Aegyptenfahrer ist schon vollkommen zufrieden und glaubt genug gethan zu haben, nicht blos für sich selbst, sondern auch zur Unterhaltung und Belehrung der Lesewelt, wenn er, den Eseltreiber hinter sich, durch die engen Gassen von Kairo geritten ist, eine Pyramide erstiegen oder sich mit den Fledermäusen herumgebalgt hat, die in den verfallenen Gängen der ehemaligen Königsgräber nisten. Von einem Enthusiasmus für das alte Aegypten erfüllt, der jedoch in den meisten Fällen nur in Redensarten besteht und seine Wurzel nur in dem Gelüste hat, sich bei der dereinstigen Heimkehr ein gelehrtes Air geben zu können, das dem Haufen der Spießbürger imponirt, bleibt die Mehrzahl dieser Reisenden dem Aegypten von heute, seinem Volk, seinen Sitten und Zuständen so fremd, als ob sie die Nadeln der Kleopatra niemals mit Augen gesehen und niemals einen Fuß auf die Eskebieh von Kairo gesetzt hätten; unbekannt mit der Sprache der Eingeborenen, sind sie in ihrem Verkehr beschränkt auf Gastwirthe, Kellner und jene spitzbübischen Lohnbedienten, welche überall die Plage der Reisenden bilden, aber doch nirgends so sehr wie im Orient, aus dem einfachen Grunde, weil die Mehrzahl der Reisenden nirgends anders genöthigt ist, sich ihnen so blindlings anzuvertrauen wie hier. Kommt man dann aber nach glücklich vollendeter Nilfahrt wieder nach Hause, so gibt die Unbekanntschaft mit Land und Leuten doch nicht das mindeste Hinderniß ab, sich über beides in Büchern vernehmen zu lassen, die möglicherweise ganz kurzweilig zu lesen sind, aus denen aber niemand auch nur das Geringste zu lernen vermag, im Gegentheil, sie können nur dazu dienen, die Köpfe immermehr zu verwirren und die falschen Vorstellungen, die in Betreff Aegyptens und seiner gegenwärtigen Lage bei der Masse des Publikums in Umlauf sind, zu vergrößern.

Unter diesen Umständen kann ein Werk gleich dem obengenannten, das sich lediglich auf das moderne Aegypten erstreckt, nur als eine höchst dankenswerthe Erscheinung begrüßt werden. Es handelt sich dabei nach des Verfassers eigenen Worten „um keine Touristenskizze, sondern um eine objective Darstellung der jetzigen Zustände Aegyptens, sowol des Landes als des Volkes". Und zwar sollte das Buch, ohne die dem Verfasser zugänglichen Vorarbeiten unbenutzt zu lassen, doch hauptsächlich „aus dem Leben und der Wirklichkeit durch eigene Forschung und Beobachtung geschöpft werden" — eine Forschung und Beobachtung, die sich auf einen mehr als zehnjährigen Aufenthalt in dem geschilderten Lande stützt und von deren Gewissenhaftigkeit und Zuverlässigkeit der Verfasser bereits durch sein anderweitiges schriftstellerisches Auftreten genügende Proben geliefert hat. Daß aber auch das lebende Geschlecht desselben

Fleißes und derselben Sorgfalt würdig ist, wie sie den Ueberresten derer, die schon vor Jahrtausenden zu Staub geworden, noch immer so reichlich erwiesen wird, das zu leugnen wird hoffentlich niemand den Muth haben; sollte sich aber doch noch hier und da ein verrotteter Pedant finden, dem es verdienstlicher däucht, Mumien aufzuwickeln und die geheimnißvollen Inschriften alter Scarabäen auszudeuten, dem können wir nur des Verfassers eigene ebenso beredte wie treffende Worte entgegenhalten. „Die Vergangenheit sowie die Zukunft", sagt er im Eingang der Vorrede, „ist immer von einem geheimnißvollen Schleier umhüllt und besitzt hierdurch einen Zauber, dessen die nackte prosaische Gegenwart entbehrt. Und dennoch enthält auch diese des Wunderbaren und Anziehenden viel und Mannichfaltiges. Nur muß sie mit scharfem, vorurtheilsfreiem und empfänglichem Auge betrachtet werden. Das Land in seiner physischen Beschaffenheit, das Volk in seiner durch Jahrtausende vielfältig gestalteten Zusammensetzung und Entwickelung, seine eigenthümliche Gesittung und Denkart, der Landbau, die administrativen und politischen Einrichtungen, die bürgerliche Gesellschaft und die socialen Verhältnisse, der Handel, die öffentlichen Arbeiten, für die Aegypten von jeher ein classischer Boden war, und schließlich die Volksbildung und die Unterrichtszustände — das alles sind Gegenstände, welche der Forschung und Beobachtung wol ebenso würdig sind als Hieroglyphentexte und archäologische Fragen, so gern wir deren Werth auch anerkennen." Und darum wird man es, wie der Verfasser hoffen zu können glaubt, auch nicht ungerechtfertigt finden, wenn er in diesem Buche für die lebenden Aegypter einen Theil der Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt, die bisher den Mumien ihrer Vorfahren und den Ueberresten ihrer Kunst in so reichem Maße zugewendet worden ist.

Lernen wir den Inhalt des Buches denn etwas genauer kennen. Zuvor jedoch sei es uns gestattet, hier auf zwei Punkte hinzuweisen, deren der Verfasser in seinem Vorwort ausführlicher Erwähnung thut, und zwar um daran seinen Dank zu knüpfen für die Förderung, welche der vorliegenden Arbeit sowie überhaupt seinen ägyptischen Studien dadurch zu Theil geworden; es ist im allgemeinen so selten, daß der Deutsche Grund hat, sich seiner Landsleute im Auslande zu freuen, daß man keine Gelegenheit dazu ungenützt vorübergehen lassen soll.

Wir meinen erstlich die „schöne Büchersammlung" der Egyptian Society in Kairo, welche, wie der Verfasser ausdrücklich bemerkt, trotz des englischen Namens, den die Gesellschaft führt, doch zum guten Theil eine Schöpfung deutschen Gemeinsinns und deutscher Liebe zur Wissenschaft ist. Vor etwa zwanzig Jahren nämlich vereinigten sich mehrere gebildete Europäer in Kairo zur Gründung einer wissenschaftlichen Gesellschaft, welche den Zweck hatte, in Kairo selbst die ägyptischen Studien

durch Errichtung einer Bibliothek, durch periodische Vorträge und Veröffentlichung von wissenschaftlichen Aufsätzen zu fördern. Die Mehrzahl dieser ersten Begründer bestand aus Engländern und so wurde die Sache denn mit der Energie angegriffen und ausgeführt, welche diesem Volksstamm eigen ist. Die Geldmittel wurden durch Beiträge schnell aufgebracht, eine Bibliothek ward angelegt, welche besonders mit Werken über Aegypten sehr gut ausgestattet ward, Vorlesungen wurden gehalten und selbst kleine Aufsätze und Schriften in Druck gegeben. Doch sollte gerade letzterer Umstand der Gesellschaft verderblich werden; die Druckkosten erschöpften die Mittel derselben, die Theilnahme verminderte sich, ebenso die Zahl der Mitglieder, und in demselben Verhältniß sanken auch die Einkünfte. „Als ich", fährt der Verfasser fort, „im Jahre 1850 zum ersten mal nach Kairo kam, fand ich die Bibliothek in einem sauber gehaltenen, in einer ruhigen Straße des koptischen Stadtviertels gelegenen Häuschen untergebracht, wo dieselbe sich noch gegenwärtig befindet. Dort konnte man in aller Ruhe lesen und studiren, fern dem Geräusch der großen Stadt. Schon damals war die Lage der Gesellschaft der Art, daß sie nur durch namhafte Opfer von seiten der wenigen in Kairo befindlichen Mitglieder sowie durch die Beiträge der Reisenden erhalten werden konnte. Der Mehrzahl nach waren es Deutsche und Engländer, welche sich um ihr Fortbestehen Verdienste erwarben, die Zahl der Mitglieder schwankte zwischen 12—20.... Ihren gemeinsamen Anstrengungen gelang es, die Bibliothek zu erhalten, zu vermehren und so im Herzen Kairos ein stilles, bescheidenes, aber wohlbestelltes und heimisches Asyl für wissenschaftliche Studien zu bewahren." Wesentliche Verdienste erwarb sich hierum, wie der Verfasser hinzusetzt, auch die Buchhandlung F. A. Brockhaus in Leipzig, welche zu wiederholten malen die Bibliothek mit werthvollen Büchern beschenkte und auch sonst die lebhafteste Theilnahme bekundete.

Neben dieser Anstalt, die denn auch fernerhin der Verbrüderung englischen und deutschen Gemeinsinns und wissenschaftlichen Eifers empfohlen sein mag, gedenkt der Verfasser mit nicht minder lebhaftem Danke eines Mannes, durch den ihm nicht nur bei Ausarbeitung seines Werks manche werthvolle Unterstützung zu Theil geworden, sondern der auch während seines mehrjährigen Aufenthalts in dem fremden Lande durch sein ganzes Auftreten dem deutschen Namen zur Ehre gereicht hat und dessen frühzeitiger Tod daher auch mit Recht von allen, denen es vergönnt war, Zeuge seines rastlosen und hochherzigen Wirkens zu sein, aufs lebhafteste beklagt worden ist. Wir sprechen von Dr. Theodor Bilharz, Professor der Akademie an der medicinischen Schule von Kasr-el-Ain in Kairo, demselben, den der Herzog von Sachsen-Koburg-Gotha sich im Frühjahr vorigen Jahres zum ärztlichen Begleiter auf seinem

abenteuerlichen Ausflug nach Mittelafrika erkor und der diese Ehre dann mit seinem Tode büßte infolge eines typhösen Fiebers, das den kaum Siebenunddreißigjährigen dahinraffte. Bei dieser traurigen Veranlassung ist Theodor Bilharz' Name auch in Deutschland in weitern Kreisen mehrfach genannt worden; der Verfasser des in Rede stehenden Werks, der in ihm einen „unvergeßlichen Freund" verloren, widmet ihm einen ausführlichen Nachruf, und da wir Deutsche, wie gesagt, an Verdienst nicht so reich sind, daß wir dasjenige, das sich selbst auf fremdem Boden siegreich behauptet, unbemerkt und unbeklagt sollten zu Grabe gehen lassen, so wird es unsern Lesern hoffentlich nicht unerwünscht sein, wenn wir hier einen kurzen Auszug der betreffenden Stelle einschalten.

Dr. Theodor Bilharz war am 23. März 1825 zu Sigmaringen geboren. Schon auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt, wo er seine ersten Studien machte, legte er durch Sammeln von Pflanzen, Insekten, Mineralien eine besondere Vorliebe für die Naturwissenschaften an den Tag. Und so waren denn neben der Philosophie die Naturwissenschaften auch das Hauptfach, dem er sich auf der Universität Freiburg, welche er im Herbst 1843 bezog, widmete. Er entschied sich für Medicin und legte sich besonders auf Anatomie unter seinem Lehrer Friedrich Arnold, dem jetzigen Heidelberger. Diesem folgte er auch nach zweijährigem Aufenthalt in Freiburg nach Tübingen, wo er im Frühjahr 1848 seine medicinischen Studien vollendete; auch löste er hier eine Preisaufgabe: „Ueber das Blut einiger wirbellosen Thiere", wofür ihm die Goldene Medaille zuerkannt ward. Nachdem er sodann im nächstfolgenden Winter sein Staatsexamen als praktischer Arzt gemacht, kehrte er im Frühjahr 1849 nach Freiburg zurück, hauptsächlich um sich unter Karl Theodor von Siebold (jetzt in München) eingehender mit zootomischen Arbeiten zu beschäftigen. Ebendaselbst wurde er im Herbst des nämlichen Jahres zum Prosector an der anatomischen Anstalt der Universität ernannt, trat jedoch bereits nach einem halben Jahre wieder zurück (Frühjahr 1850), um seinen Lehrer Professor Griesinger, der ebendamals einem Ruf als Professor der Medicin nach Kairo folgte, als Assistent dorthin zu begleiten. Anfang Juni 1850 betrat Bilharz zuerst den Boden von Aegypten. Bereits nach zwei Jahren kehrte Griesinger jedoch nach Deutschland zurück, worauf Bilharz sein Nachfolger in der Professur der Medicin an der schon genannten Schule Kasr-el-Ain wurde. Im Jahre 1856 vertauschte er dieselbe mit der Professur der Anatomie und in dieser Stellung blieb er bis zu seinem Tode.

Während dieser fast zwölfjährigen Lehrthätigkeit wirkte Dr. Bilharz, wie unser Verfasser bezeugt, mit seltener Ausdauer und Gewissenhaftigkeit. Mit einem großen Sprachtalent begabt, hatte er sich das Arabische so weit zu eigen gemacht, daß er der Uebersetzung seiner Vorträge,

die er franzöſiſch hielt, während ein Dolmetſch ſie arabiſch wiedergab, genau folgen konnte. Seine Vorleſungen über Anatomie, von ihm mit den neueſten Fortſchritten der Wiſſenſchaft bereichert, befinden ſich in arabiſcher Ueberſetzung in den Händen ſeiner Zuhörer und noch kurz vor ſeinem Tode dachte er an ihre Veröffentlichung. Daneben war er als Praktiker im Spitale von Kasr-el-Ain unabläſſig beſchäftigt und gaben ihm namentlich wiederholte heftige Epidemien Gelegenheit, ſeinen Eifer und ſeinen aufopfernden Muth zu bethätigen. Auch als Forſcher und ſelbſt auch als Schriftſteller entwickelte er einen unermüdlichen Fleiß; in letzterer Beziehung wird namentlich die 1857 von ihm in Leipzig herausgegebene Schrift „Ueber das elektriſche Organ des Zitterwelſes", ſein Hauptwerk, das Ergebniß jahrelanger, mit unglaublichem Fleiß angeſtellter mikroſkopiſcher Unterſuchungen, als ein Meiſterſtück von gewiſſenhafter Forſchung und ſcharfer Auffaſſung bezeichnet. Dagegen ſind ſeine vielfältigen Arbeiten über Gegenſtände zur Kunde Aegyptens, darunter beſonders eine mit Vorliebe begonnene „Syſtematiſche Beſtimmung der auf den ägyptiſchen Denkmälern vorkommenden Thiere", unvollendet geblieben und auch ein von ihm entworfener Plan zu einer Darſtellung und Claſſification der menſchlichen Sprachlaute vom phyſiologiſchen Standpunkte hatte daſſelbe Schickſal. Unter den von ihm veranſtalteten Sammlungen waren eine Sammlung von Eingeweidewürmern ſowie eine zweite von Negerſchädeln die vorzüglichſte.

Bei allen dieſen praktiſchen und gelehrten Beſchäftigungen fand Dr. Bilharz gleichwol noch Muße, nicht nur der treueſte, hingebendſte und thätigſte Freund, ſondern auch zahlreichen deutſchen Reiſenden „der liebenswürdigſte, zuvorkommendſte und erfahrenſte Führer und Rathgeber" zu ſein; er war „die Seele eines kleinen deutſchen Kreiſes, der am Ufer des Nil in Alt-Kairo ſich zuſammengefunden hatte", aber auch deutſche Reiſende, „die im fernen Aegypten ſich verlaſſen und freundelos geglaubt hatten", fanden bei ihm eine warme landsmänniſche Aufnahme, die ihnen ſtets unvergeßlich ſein wird. Und ſo kann der Verfaſſer die Summe ſeines Weſens mit folgenden ſchönen und gewichtigen Worten zeichnen: „Schöner als Dr. Theodor Bilharz", heißt es S. XVII des Vorworts, „konnte niemand durch das Thun und Wirken eines ganzen Lebens den großen Gedanken des griechiſchen Weltweiſen (Plato an Archytas) zur Anwendung bringen, daß jeder von uns nicht für ſich allein geboren ſei, ſondern unſere Exiſtenz zum Theil dem Vaterlande, zum Theil den Aeltern und zum Theil unſern Freunden gehöre."

Und dieſes ſo ſchöne, ſo hoffnungsreiche Leben ſollte nun plötzlich durch ein unerwartetes Verhängniß zum Schluſſe kommen, ein Verhängniß, an dem allerdings Bilharz' Patriotismus und ſein durch nichts zu

erschütterndes Pflichtgefühl den wesentlichsten Antheil hatte. Unser Verfasser erzählt darüber wörtlich Folgendes: „Als im Februar dieses Jahres (1862) die erste Kunde von der beabsichtigten Reise des Herzogs Ernst von Koburg-Gotha nach Aegypten drang, besprach man noch das abenteuerliche Reiseproject, welches gerade in die ungünstigste Jahreszeit fallen sollte, und Dr. Bilharz war der letzte zu ahnen, daß er sein Leben dafür einsetzen würde. Vom Vicekönig dem Herzog auf dessen Ansuchen beigegeben, entschloß er sich erst nach langem Zögern, denselben zu begleiten, nachdem er von seinem Vorhaben ihm entschieden abgerathen und die klimatischen Gefahren einer afrikanischen Reise in dieser Jahreszeit vorgestellt hatte. Allein es war vergeblich. Er täuschte sich nicht über die Größe der Gefahr, und seine Gesinnungen kennend, zweifle ich keinen Augenblick, daß nur Ein Grund ihn bestimmte, dem Herzog zu folgen: er als Deutscher wollte nicht den deutschen Fürsten allein ziehen lassen und sich den Vorwurf aufladen, daß er ihn in der Gefahr verlassen habe. Die Reisegesellschaft ging auf einem englischen Kriegsdampfer nach Massawa ab. Dort angelangt, unternahm der Herzog einen Jagdausflug ins Innere. Die Herzogin, Dr. Bilharz und das Gefolge blieben zurück und campirten im Dorfe Umkullu an der abyssinischen Küste in der Nähe von Massawa in zwei Hütten, der glühenden Sonne und allen Einflüssen des Klimas ausgesetzt, welchen durch manche Unvorsichtigkeit, gegen die Dr. Bilharz vergeblich ankämpfte, Vorschub geleistet ward. Sei es nun, daß sich der Keim der Krankheit hier entwickelte, sei es, daß er ihn von einer am Typhus rettungslos daniederliegenden armen Deutschen einathmete, welcher er in Massawa Hülfe leistete: schon auf der Rückreise entwickelte sich ein typhöses Fieber bei ihm und mehreren der Gesellschaft. Das ihm so theuere Kairo, wohin er sich so lebhaft zurückgesehnt hatte, erreichte er zwar noch lebend, aber todtmatt, am 3. Mai nachmittags, und ungeachtet aller Pflege seines treuen Freundes Dr. G. M. Lautner entschlief er schon am Abend des 9. Mai 1862. Eine kleine, tiefbewegte Schar von Freunden gab ihm das Geleit zur letzten Ruhestätte auf dem katholischen Friedhof zu Kairo. Dort ruht der Edle, nur durch eine Mauer von ein paar werthen Freunden getrennt, die auf dem dicht daneben liegenden protestantischen Friedhofe vor ihm ihre ewige Wohnung bezogen haben."

Doch wenden wir uns endlich dem Buche selbst zu.

Max von Schenkendorf noch einmal.

„Max von Schenkendorf's Leben, Denken und Dichten. Unter Mittheilungen aus seinem schriftstellerischen Nachlaß dargestellt von A. Hagen, Professor der Universität zu Königsberg." (Berlin, Decker.)

In den ersten Nummern des laufenden Jahrgangs brachten wir einen längern Aufsatz über Max von Schenkendorf, den Dichter der Freiheitskriege, zu welchem uns die ebendamals neuerschienene Sammlung der Schenkendorf'schen Gedichte von Professor A. Hagen in Königsberg Veranlassung bot. Als Nachtrag oder noch richtiger gesagt: als Commentar zu dieser Sammlung ist jetzt aus derselben gewissenhaften und gründlichen Feder das vorstehend genannte biographische Werk erschienen, dem wir hier ebenfalls einige Worte widmen wollen. Dasselbe stellt sich in der Hauptsache dar als eine weitere Ausführung und Vervollständigung des Lebensabrisses, welchen der Herausgeber bereits der eben erwähnten Sammlung hinzugefügt hatte; verschiedene neueröffnete Quellen, unter denen Schenkendorf's eigener literarischer Nachlaß die erste Stelle einnimmt, haben ihn in den Stand gesetzt, einzelne Partien zu ergänzen und auch wol hier und da einzelne Angaben genauer festzustellen und zu berichtigen. Eine wesentliche Aenderung hat das Bild des Dichters dadurch nicht erfahren und bleibt somit auch das Urtheil, das wir uns in jenem frühern Aufsatz über ihn zu bilden suchten, in der Hauptsache dasselbe. Natürlich wird das Verdienst des Verfassers dadurch nicht im mindesten geschmälert; enthält sein Buch im ganzen nur wenig Neues, so hat es doch den nicht geringen Vorzug, das schon früher Bekannte — das wir ja auch zum größten Theil dem Verfasser verdanken — durchweg auf authentische Quellen begründet zu haben, sogar in den meisten Fällen auf Schenkendorf's eigene Briefe und Aufzeichnungen sowie auf die Zeugnisse derer, die ihm in Leben und Streben aufs innigste verbunden gewesen. Alle diese Documente hat der Verfasser nicht nur mit großem Fleiß, zum Theil aus entlegenen und längstvergessenen Quellen herbeigeschafft, sondern er hat sie auch mit Geschmack und Umsicht geordnet, sodaß wir nur eine Pflicht der Gerechtigkeit zu erfüllen meinen, wenn wir das vorliegende Buch als eine der gründlichsten, geschmackvollsten und in jeder Hinsicht tüchtigsten Dichterbiographien bezeichnen, die wir überhaupt besitzen, namentlich was die Geschichte unserer romantischen Dichtung anbetrifft, die, so nahe verwandt sie der Gegenwart in der That auch ist und so viele Fäden noch immer von ihr zu uns herüberleiten, doch von unsern Literarhistorikern bisher noch nicht die entsprechende Würdigung gefunden hat.

muß ich vier allegorischer Bilder gedenken, welche an den je zwei Enden jeder Langseite über den Thüren die Culturmacht der menschlichen Phantasie und des menschlichen Geistes repräsentiren: es sind die Sage, die Geschichte, die Künste und die Wissenschaften. Ueber der ganzen, unendlichen Fülle malerischer Darstellungen wird ein, gleich den Vertikalstreifen, Grau in Grau gemalter horizontaler Fries sich rings um die Halle ziehen. Er giebt den humoristischen Reflex des weltgeschichtlichen Ernstes in einer drolligen Kinderwelt, welche die mannigfachen Verschlingungen eines Arabeskenzuges belebt.

Vollendet sind bis jetzt zwei Hauptgemälde: der Thurmbau zu Babel und die Zerstörung von Jerusalem, die Gestalten des Solon und Moses, sowie (auf dem ersten Pfeiler) der Isis, die Sage und die Geschichte, ein Theil des oberen Frieses und einige der vertikalen Friese, endlich alle Cartons zu den sämmtlichen Malereien der ersten Langseite. Die Arbeiten dieses Sommers haben das Werk außerordentlich gefördert. Die Schönheit und charakteristische Kraft der Zeichnung, die sinnliche Gewalt der Farbe geben dem erstaunlichen Reichthum der Composition eine herrliche Fülle des Lebens, welche selbst den symbolischen Ausdruck der Gedanken mit dem Hauche eines lebendigen Daseins beseelt. Die Eigenthümlichkeit der Kaulbach'schen Phantasie verbindet geschichtliche Wahrheit, ideale Symbolik und Allegorie zu einem wunderbaren Ganzen, aber in Allem lebt der freie Geist einer philosophischen Humanität, und über die malerische Erscheinung desselben verbreiten Griffel und Palette den Zauber vollendet schöner Sinnlichkeit. Nicht die Symbolik des Mittelalters lebt hier wieder auf, sondern es entsteht auf durchaus protestantischer Grundlage eine neue, aller Mystik ferne Symbolik, welche ihren Gehalt an Ideen aus wissenschaftlicher Erkenntniß schöpfte und in dem epischen Charakter dieser Malerei ihre Erklärung findet. Ist im Uebrigen die Geschichtsmalerei keineswegs berufen, die historische Wirklichkeit in ihrem realen Zusammenhange aufzulösen, um die Theile dann philosophisch wieder unter einem Begriff zu sammeln, so müssen wir doch die Berechtigung der Kaulbach'schen Darstellungsweise um so zweifelloser anerkennen, je mehr sie aus der geistigen Tiefe einer ursprünglich genialen Künstlernatur erwuchs. Auch führte die ungeheure Breite der Aufgabe unvermeidlich zu einem idealen Zusammenfassen des Stoffes, in den der Gedanke des Künstlers eine dem Charakter des Monumentalen entsprechende symmetrische Klarheit gebracht. Sein Werk ist jedenfalls ein Werk für alle Zeiten.

Aus Wien.

20. October.

Es ist sonst der Trost und die Freude unserer Gutgesinnten, daß Alles glücklich wieder beim Alten. In einigen Stücken indeß will das doch nicht gelingen; die alte Wohlfeilheit zum Beispiel und mit ihr das materielle Wohlleben, das Oesterreich ehedem so berühmt gemacht und woran wir uns für so Vieles schadlos hielten, scheint unwiederbringlich verloren. Seit etwa Jahresfrist gehen die Preise aller Waaren und Lebensmittel unausgesetzt in die Höhe; gerade gegenwärtig hat die Theuerung einen Grad erreicht, welcher auch den größten Optimisten für die nächste Zukunft bedenklich stimmen muß. Man wird wenig von der Wahrheit abweichen, wenn man behauptet, daß die meisten Preise mit der Umwandlung der Wiener Währung in den Conventionsfuß gleichen Schritt gehalten, und seitdem die erstere außer Cours gesetzt wurde und nur noch Conventionsmünze ausgeprägt wird, sich mehr als verdoppelt haben;

Zu den interessantesten Partien des Hagen'schen Buches, ich meine zu denen, die verhältnißmäßig das meiste Neue darbieten, und in Betreff deren daher auch unsere frühere Darstellung theils ergänzt, theils berichtigt werden muß, gehört unter anderm die Jugendgeschichte des Dichters. Gewiß ist es für die spätere Entwickelung desselben nicht ohne Einfluß geblieben, daß er dem nächsten und natürlichsten Glücke, das jedem, auch dem ärmsten Kinde, zu Theil wird, entsagen mußte oder es doch wenigstens nicht ungetrübt genießen durfte — das Glück nämlich, seine Aeltern mit voller Seele zu ehren und zu lieben und in ihnen das Vorbild jeder menschlichen und bürgerlichen Tugend zu erblicken. Schenkendorf's Aeltern waren, um es mild auszudrücken, Originale. Der Vater Georg von Schenkendorf war eine „unruhige, heftige und rauhe" Natur, daneben aber ein Projectenmacher, der in unfruchtbaren Erfindungen viel Geld und Zeit verbrachte. Ehedem Lieutenant in preußischen Diensten, lebte er mit dem Titel eines Kriegsraths mit geringen Unterbrechungen auf seinem Gute in Litauen. „Er zeigte sich", erzählt der Verfasser S. 19, „nur gemüthlich am Kartentisch, sonst war er schwer zugänglich. Er geizte nach dem Ruhm, ein vortrefflicher Landwirth zu sein und durch neue Einrichtungen die Erträge seines Besitzes zu erhöhen. Gewöhnlich aber war der vermeintliche Gewinn ein unnützer Kostenaufwand. So ließ er für die Leute ein eigenthümliches Brot in Masse backen — man sagte von Torferde — das wohlfeil zu bereiten, aber unmöglich zu genießen war."

Ein so vorwiegend praktischer Geist — oder der sich doch für praktisch hielt — konnte natürlich keine besondere Freude an einem Sohne finden, in dem sich schon frühzeitig der werdende Dichter bemerkbar machte, und so blieb das Verhältniß zwischen Vater und Sohn für gewöhnlich ziemlich kalt und fremd. Erst als der Alte hörte, daß der Sohn mit Eifer Vorlesungen über Land- und Staatswirthschaft besuchte, trat er ihm wieder freundlich entgegen. Allein auch dabei wieder war die Art und Weise, wie er ihm seine Freundlichkeit bezeigte, höchst eigenthümlich, indem er ihm nämlich ein Goldstück zum Geschenk gab, das aber — eine Schaumünze war. „Wenn dem Empfänger", setzt der Verfasser hinzu, „mit gangbaren Silbermünzen auch mehr gedient gewesen wäre, so that es ihm doch wohl, die Liebesgabe zu erhalten."

Der alte Herr scheint also neben seinen sonstigen Wunderlichkeiten auch einigermaßen geizig gewesen zu sein, was auch dadurch bestätigt wird, daß er sich hartnäckig weigerte, dem Sohne die Mittel zur Vollendung seiner Studien zu gewähren, ja er sprach sogar einen Fluch aus, „wenn er ihm zum Studentenleben wieder Geld gäbe"! Die Mutter — von der wir sogleich noch näher sprechen werden — bewies sich zwar etwas mildherziger, doch war auch ihre Großmuth an Bedingungen und Vor-

sichtsmaßregeln geknüpft, die dem Sohne den ganzen Aufenthalt auf der Universität verleideten. Außer den gewöhnlichen Ausgaben, die jedoch ein Curator besorgte — bei dem er auch wohnen und speisen mußte —, und für die er das Geld gar nicht in die Hand bekam, erhielt der einundzwanzigjährige Jüngling zu seiner freien Verfügung nicht mehr als wöchentlich einen Gulden. Und damit noch nicht zufrieden, ließ die Mutter bei Beginn seiner Studienzeit im königsberger „Intelligenzblatt" durch den Curator eine Erklärung veröffentlichen, durch welche mit Rücksicht auf die „zahllosen Beispiele der Verschwendungssucht unter Jünglingen, herbeigeführt durch den alles huldigenden Luxus unserer Zeit", männiglich gewarnt wurde, dem Studiosus F. M. von Schenkendorf irgendetwas zu borgen, da alle seine Ausgaben „nach dem ihm gemachten Etat regulirt würden"! Der Vater starb auf seinem durch die Räubereien der Franzosen verwüsteten Gute Ende Januar 1813, nachdem er noch die Befriedigung gehabt hatte, die Todfeinde aus seiner Heimat verjagt zu sehen und die Russen als Retter willkommen zu heißen; er starb wie er gelebt, einsam und verlassen, keiner der Seinigen stand an seinem letzten Lager und auch sein Grabhügel blieb „in der allgemeinen Aufregung" ohne jenen Schmuck, den sonst auch der Aermste seinen Todten zu widmen pflegt. Doch verfaßte Max, der damals bereits als Ehemann in Karlsruhe lebte, in seinem und seines Bruders Namen ein Gedicht zu Ehren des Vaters, in welchem er ihm ins Grab hinein dankte, daß er „der Ehre Muth" in die Herzen der Söhne gelegt und sie gelehrt, „wol Hunger, Durst und Schmerzen, aber niemals Knechtschaft und Schande zu ertragen".

Eine noch weit wunderlichere und noch weit schwerer zu ertragende Persönlichkeit war die Mutter. Charlotte von Schenkendorf war die Tochter eines Predigers Karrius in Tilsit; trotz dieser bürgerlichen Abstammung wußte sie sich jedoch viel mit ihrem Adel und unterzeichnete sich einst zu großer Belustigung: La Lieutenante de Schenkendorf. „Ihr Gebaren", erzählt der Verfasser, „war so sonderbar, daß oft bei allem schuldigen Gehorsam des Sohnes unwillkürlich ein Lächeln seine Mienen verziehen mußte." Für gewöhnlich lebte sie fern von dem Gemahl auf dem ihr zugehörigen Gute Nesselbeck. Obgleich dasselbe nur eine Meile von Königsberg entfernt liegt, so besaß sie doch daneben eine Wohnung in der Stadt und führte hier — wie der Verfasser nach einer Mittheilung von A. Lewald berichtet — dasselbe merkwürdige Leben, das bis zum heutigen Tage in Lenkonischken (dem Gute des Alten) und Nesselbeck unvergessen ist. „Den Tag brachte sie im Bette zu und trat erst abends um 5 Uhr aus der Verborgenheit hervor, um wieder um 5 Uhr morgens sich in ihr Schlafzimmer zurückzuziehen. In der Stille des Gemachs las oder schrieb sie und ließ sich ungern in ihrer

geistigen Thätigkeit von der Dienerschaft und dem Inspector unterbrechen, die vom Bette aus ihre Anordnungen und Befehle entgegennahmen. Sie hielt hier, selbst als ihr Gemahl längere Zeit in Nesselbeck wohnte, einsam ihre Mittagsmahlzeit. Wer sie besuchen wollte, stellte sich abends ein. Sie war die Liebenswürdigkeit selbst, wenn sie stattlich gekleidet zum Vorschein kam. Die Gäste lernten sie als zuvorkommende Wirthin kennen und fühlten sich durch ihre rege Unterhaltungsgabe angezogen. Sie lustwandelte mit ihnen und machte Spazierfahrten. Wenn Besuch ausblieb, so unterhielt sie sich herablassend mit den Dienstleuten, erklärte ihnen die Bedeutung der hölzernen Figuren im Garten, einer Flora und Pomona, und belehrte sie über die Sternenwelt. Bei außerordentlichen Himmelserscheinungen konnte sie nicht umhin, die Schläfer in den Hütten zu wecken, damit diese mit ihr sehen und bewundern sollten. Ueber die maßen phantastisch, war sie nur in fremden Regionen heimisch, welche die Lectüre und eine höhere Anschauung ihr eröffneten. Sie gab weniger darauf, die Aecker zu bestellen als Schachte graben zu lassen, die ergiebig waren, wenn auch kein Metall zu Tage gefördert wurde. Der hier gewonnene schneeweiße Sand wurde begehrt und die Besitzerin hielt es für zweckmäßig, wo sich Adern desselben zeigten, sie mit bergmännischer Betriebsamkeit zu verfolgen, gleichviel ob infolge der Unterwühlung Felder verloren gingen oder Gebäude zusammenstürzten. Sie zog aus der Liebhaberei der Stadtbewohner, solange der Vorrath reichte, in bequemer Art beträchtlichen Vortheil und die Fuhren, die täglich nach Königsberg gingen, verschafften ihr jährlich eine Einnahme von tausend und mehr Thalern. Freilich sank das Gut — eine Zeit lang, im Unglücksjahr 1806, befand sich auf demselben nur eine Kuh — durch die eifrig betriebenen Minenarbeiten immermehr im Werth herab. Nach dem Tode des Gemahls kehrte die Kriegsräthin nach Lenkonischken zurück, wo sie ihre Tage beschloß. Lange nach ihrem Tode sah man sie noch in jeder Neujahrsnacht mit Vieren umherfahren."

Ein Vater, der aus Torferde Brot bäckt, und eine Mutter, welche Felder verwüstet und Häuser einstürzen läßt, um weißen Sand zu graben — in der That, es ist ein wunderliches Paar, das uns an gewisse Figuren in den Hoffmann'schen Erzählungen (und auch Hoffmann war ja bekanntlich ein Königsberger) erinnert. Jedenfalls brauchen wir wol nicht erst auf den — nicht eben vortheilhaften — Einfluß aufmerksam zu machen, den der Anblick dieses Aelternpaares sowie der Mangel eines eigentlichen Familienlebens auf den heranwachsenden Dichter ausüben mußte. Namentlich der letztere Umstand, verbunden mit der unwürdigen Abhängigkeit und den fortwährenden kleinen Zerwürfnissen, in denen er mit seinen Aeltern lebte, hat, wenn wir recht sehen, Narben

in ihm zurückgelassen, die nie völlig ausgeheilt sind und durch die sich manches an der spätern Erscheinung des Dichters erklärt, was uns den reinen Eindruck derselben trübt und verkümmert.

Neu war uns ferner, daß Schenkendorf bereits während seines ersten nicht ganz freiwilligen Landaufenthalts — wie der Leser sich aus unserer frühern Darstellung erinnert, wurde er durch Beschluß der Aeltern wegen jugendlicher Leichtfertigkeiten von der allzu früh bezogenen Universität wieder entfernt und einem Prediger Hennig im Dorfe Schmauch unweit Preußisch-Holland im Oberlande zur Besserung übergeben — Gelegenheit fand, ein erstes Herzensbündiß anzuknüpfen. „Seine Liebe galt einem einfachen guten Mädchen, das, schlicht erzogen, keine Ansprüche erhob und seine Neigung mit Innigkeit erwiderte. Sie war die Tochter eines in der Nähe wohnenden Amtsraths. Obgleich Hennig das Hofmeisteramt mit aufmerksamer Strenge wahrzunehmen vorgab, so konnte der Beaufsichtigte dennoch ein Verhältniß anknüpfen und unterhalten, in dem es bis zu einer förmlichen Verlobung kam. Die Liebenden erkannten indeß früh genug, daß die in weiter Ferne liegende Verbindung nur mit dem Leidwesen einer unpassenden Ehe schließen könne, da der Bildungsgrad beider zu verschieden war. Sie trennten sich, ohne einander zu grollen, und er verargte es seinem Linchen nicht, daß sie es vorzog, die glückliche Frau eines Schullehrers zu werden."

Auch in Betreff des Barckley'schen Hauses, das auf Schenkendorf's Entwickelung einen so entscheidenden Einfluß übte, und jener Henriette Elisabeth Barckley, geborenen Dittrich, welche dann später Schenkendorf's Gemahlin ward, bringt der Verfasser manches Neue und Interessante bei. Insbesondere tritt die Gestalt ihres ersten Mannes, des unglücklichen David Barckley, hier deutlicher und in lebendigern Umrissen hervor, als es in den bisher bekannten Schilderungen der Fall war. David Barckley gehörte einer jener englischen Familien an, die sich vor Jahren in Königsberg niedergelassen hatten und daselbst durch Bildung und Wohlstand an der Börse wie in der Gesellschaft eine hervorragende Rolle spielten, freilich aber auch, wie der Verfasser hinzusetzt, durch manchen ungewöhnlichen Trauerfall, insbesondere durch Schwermuth und Selbstmord ein beklagenswerthes Aufsehen erregten. Auch David Barckley, der, wie es scheint, kein Gefallen fand an dem ästhetischen Treiben, das in seinem Hause herrschte und dessen Mittelpunkt eben seine Gemahlin bildete, „eine mit allen Reizen äußerer und innerer Schönheit und echt weiblicher Würde reich ausgestattete Frau", wie die einen, „eine sanfte, freundliche, fromme, verständige Hausfrau", wie die andern sie nennen — David Barckley verfiel in Schwermuth. Nicht nur von der Gesellschaft, auch von der eigenen Familie zog er sich zurück, auf ein Landgut bei Königsberg, wo er jahrelang in tiefster

Einsamkeit lebte. Beträchtliche Vermögensverluste infolge einer verheerenden Feuersbrunst kamen hinzu, genug, eines düstern Tages folgte er dem unseligen Beispiel, das ihm kurz zuvor sein eigener Bruder gegeben, und endete sein Leben freiwillig in den Fluten. Doch war er ohne Groll gegen seine Gattin gestorben, was sich unter anderm auch darin kund gab, daß er sie zur unbeschränkten Erbin seines auf 40000 Thlr. geschätzten Vermögens einsetzte. Leider waren jedoch an dieses Besitzthum noch allerhand ärgerliche Processe und sonstige Weiterungen, zum Theil mit der eigenen Familie der Witwe, geknüpft, und so hatte Schenkendorf auch in dieser Beziehung noch allerhand peinliche Kämpfe durchzumachen, bis die seit langem Geliebte endlich seinem Drängen nachgab und ihm am 15. December 1812, also drei Jahre nach Barckley's Tode, die Hand vor dem Altare reichte.

Hier mag auch die Geschichte des Duells Platz finden, infolge dessen Schenkendorf die rechte Hand gelähmt ward, um so mehr, als im großen Publikum noch immer die irrthümliche Annahme herrscht, als ob Schenkendorf diese Verwundung auf dem Schlachtfelde erhalten. Es war ungefähr um die Zeit von Barckley's unglücklichem Ende. Auch für Schenkendorf war es eine unglückliche Zeit; er war soeben durchs Assessorexamen gefallen und hatte deshalb manchen Spott und manche Demüthigung zu ertragen gehabt. Nun kam noch ein anderer Vorfall hinzu, der seinen Namen aufs neue zum Stadtgespräch machte. Schenkendorf's Gegner — wir erzählen mit den Worten unsers Gewährsmannes, S. 99 — war der General von R., ein alter pedantischer Herr, der auf seinen Spaziergängen, die er um der Gesundheit willen machte, die Schritte zu zählen pflegte. Einem Schlitten, der in stürmischer Eile daherkam, wich er nicht früh genug aus. Er behauptete, von dem Pferde berührt, ja beinahe umgestoßen zu sein. Er zog nicht nur den Degen und focht wie wild umher, sondern begleitete auch die Abwehr mit den allergemeinsten Fluchwörtern. Schenkendorf saß neben einer Dame in dem Schlitten und hielt, wenn er sich auch mäßigte, seinerseits nicht mit der Sprache zurück. Er wurde vom General gerichtlich verklagt, noch ehe dieser einen Brief des Inhalts empfangen, daß er, der Regimentern aus dem Wege gegangen, ebenso einem Schlitten mit vollem Schellengeläute hätte Platz machen sollen. Da Schenkendorf von Adel war, so konnte der General nichts gegen ein Duell einwenden, doch gab er vorläufig nicht die Zeit an, wann es vor sich gehen solle. Unterhandlungen, mittelbar oder geradezu, wurden darüber fruchtlos gepflogen. Mehrere Briefe blieben unbeantwortet. Der General schützte wichtige Geschäfte vor, und die Sache zog sich ins Unbestimmte hin. Die Stadt, vom Vorgefallenen unterrichtet, sah dem Ausgang des Duells in höchster Spannung entgegen. Auch der Hof (der

damals, wie der Leser sich erinnert, seinen Sitz in Königsberg hatte und dem Schenkendorf durch Vermittelung der Auerswald'schen Familie bekannt geworden war) wußte darum und theilte im stillen die Besorgniß aller. Der General, der als ein vorzüglicher Schütze bekannt war, wogegen der andere kaum eine Pistole abgedrückt, hatte den ersten Schuß. Durch das Hinhalten übte der General nicht weniger an ihm als an seinen Freunden eine grausame Tortur aus; vielleicht wollte er dadurch eine demüthige Abbitte erzwingen. Schenkendorf brachte endlich den Vorgang und was sich daran knüpfte dem Offiziercorps zu offener Kenntnißnahme und bewirkte, daß endlich die Zeit des Zweikampfs und als Ort Elbing festgesetzt wurde. Der General war willens, den Gegner zu erschießen und hegte den Vorsatz noch den Tag vorher. Da las er am Abend in Sturm's „Betrachtungen" und ward insoweit milder gestimmt, als er auf dem Kampfplatz dem Secundanten erklärte, er wolle dem jungen Manne nicht ans Leben gehen, sondern ihm nur ein wenig das Schreiben verderben. Die Kugel drang in Schenkendorf's rechte Hand, der sogleich mit der linken die Pistole ergriff, aber noch vor dem Schuß zusammensank. So weit unsere Quelle; wer mit königsberger Personen und Zuständen bekannt ist, der wird sich dabei unwillkürlich an ein berühmtes Duell aus neuester Zeit erinnert fühlen, das aber freilich den entgegengesetzten Verlauf nahm: der General ward erschossen und der „junge Mann" blieb am Leben....

Recht ergreifend und rührend ist auch, was der Verfasser aus einem Briefe von Schenkendorf's Gattin über die letzten Stunden des Dichters (er starb bekanntlich als Regierungsrath zu Koblenz, siebenunddreißigjährig am 11. December 1817) mittheilt. Schon seit geraumer Zeit fühlte Schenkendorf sich von schweren körperlichen Leiden heimgesucht; die Gedanken verwirrten sich ihm, eine ihm selbst unbegreifliche Reizbarkeit machte ihn auffahrend und mürrisch, Kopfweh und Blutwallungen wechselten mit Brustbeklemmungen, Starrkrämpfen und Schwindelanfällen, sodaß er vor Schmerz sich auf die Erde warf und verzweifelnd den Tod herbeirief. Und in der That trat derselbe ihn rascher an, als er selbst und seine Umgebung geahnt hatten. Schenkendorf's Witwe schreibt: „Schenkendorf hatte die ganze Nacht (seine vorletzte Nacht) eines so erquickenden Schlafs genossen, daß er den Morgen so heiter erwachte, so voll Dank gegen Gott für die Nacht und das Morgenlied anstimmte: «Aus meines Herzens Grunde Sag' ich dir Lob und Dank In dieser Morgenstunde Und all mein Lebelang.» Das rührte mich so im Innern meines Herzens. Nun stand er auf und frühstückte mit uns; las uns auch wie gewöhnlich unsere Morgenandacht vor. Ich ging hinaus, um den Geburtstagskuchen für den andern Tag zu backen und manches dazu vorzubereiten. Scharnhorsts und Langes

sollten den Mittag mit uns essen. In der Zeit war Jettchen“ (ihre Tochter erster Ehe) „bei ihm im Zimmer geblieben und hatte ihm beigestanden, denn die Beängstigungen hatten sich wieder eingestellt. Als ich von Zeit zu Zeit kam, um mich von seinem Befinden zu unterrichten, sagte er mir, es hätte das Kind ihm recht wie ein Engel zur Seite gestanden. Den Mittag saß er mit uns am Tisch und den Nachmittag fuhr er mit einem Freunde spazieren. Da kam er erst nach Hause, als es schon dunkel war, legte sich bei uns auf das Sofa, während das gute Minchen“ (eine nach jetzt in Karlsruhe lebende Pfarrerstochter, die als Pflegetochter im Schenkendorf'schen Hause lebte) „unser Schlafzimmer mit schönen frischen Epheukränzen verzierte, vorzüglich um sein Bett herum und um alle Bilder, die im Zimmer hingen, damit er morgens beim Erwachen sein Geburtstagsfest sogleich beginnen könne. Allein es war ihm sehr, sehr traurig zu Muth, als er zu Bette ging. Ich mußte in der Nacht mehreremal aufstehen, um ihn zu unterstützen, sobald die schweren Beängstigungen kamen. Er fühlte brennenden Durst und verlangte nach etwas Erquickendem. Ich konnte es ihm im Aepfelbeisatz reichen, der zum morgenden Tage bereitet war. Das war ihm ein großes Labsal und das einzige, das er von den für den morgenden Tag bestimmten Dingen genossen hat. Die Nacht ging bang und schwer vorüber. Als es Tag wurde, sagte er mir, er habe sich die Nacht mit sehr ernsten Angelegenheiten beschäftigt, ich möchte doch den Arzt und den Prediger rufen lassen. Ich suchte ihm die Besorgnisse auszureden und wollte sie an seinem Geburtstage nicht gelten lassen. In meiner Seele war keine Ahnung, daß sein Tod so nahe sei. Er sagte mir darauf: «Wenn ich sterben sollte, so mußt du wieder nach Karlsruhe gehen; es verstünden der Gattin Kummer doch niemand so gut als unsere dortigen Freunde, und vorzüglich Karolinchen. Ich würde dann recht viel unter euch sein, wenn es mir vergönnt wäre.» Darauf kam unser treuer Scharnhorst und brachte ihm ein Geschenk und ein paar lieblich duftende Veilchen. Er freute sich und meinte, die Veilchen und Kränze wären das Beste vom heutigen Tage. Mit Scharnhorst sprach er noch recht lebendig über manche weltliche Angelegenheit, kam dann wieder auf seinen Geburtstag zurück und, sein Leben überblickend, bemerkte er, wie er tausendmal mehr Liebe genossen hätte, als er es verdiente, das letzte wiederholte er, und wenn ihn gleich so manche Sünden drückten, so wäre er auch jetzt darüber ruhig; der Herr, der ihm im Leben so viel Gutes geschenkt hätte, würde ihn auch nach demselben nicht verstoßen, denn er hätte Ihn doch immer geliebt. Du kannst wol denken, das das alles tief in meine Seele schnitt, doch beruhigte ich mich immer wieder mit der Hoffnung, daß dieser Zustand nicht dauernd sein würde. Der Arzt hatte neue Arznei

gegeben und von der erwartete ich Linderung und Beruhigung. Doch die erfolgte nicht. Er war sehr leidend und konnte keine Stelle finden zur Ruhe für das arme Haupt. Aber sein Herz war immer liebevoll. Er reichte uns so oft die Hand, küßte uns mehrmals und fragte wol, ob wir uns auch nicht vor ihm entsetzten? Das war aber so gar nicht der Fall. Oft fragte er auch: »Habt ihr mich lieb? auch sehr lieb?«

„Den Mittag konnte er nur ein wenig Suppe genießen. Die Brustbeklemmungen kamen häufiger und die Stunden vergingen unter Angst und heißem Kampf, den meine Seele mit ihm durchgekämpft hat. Ach wie inbrünstig habe ich den Herrn um Linderung angefleht, um Seiner irdischen Schmerzen willen, die Er ja auch empfunden und um des theuern Blutes willen, durch welches Er uns erlöset hat. Er hat mein Flehen erhört, aber auf eine andere Weise, als ich es meinte — denn seine Gedanken — —

„Nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr kam wieder ein Brustkrampf. Jettchen stand gerade an seinem Bette und mußte ihm die Stirn mit Kölnischem Wasser einreiben. Es war ihm nicht stark genug und er verlangte Essiggeist. Er rang wie gewöhnlich nach Luft, wobei er so ächzte, daß es einem ins Herz schnitt. Die äußerliche Erscheinung war dabei nicht abschreckend. Dann fing er leise zu stöhnen an, als wenn jemand einschläft. Nun wurde er plötzlich ruhig, der Athem stand still und die Augen waren sanft geschlossen, sodaß wir es für eine Ohnmacht hielten und fast erfreut waren über die Ruhe, die er in den Augenblicken genösse. Da kam der Arzt und in seinen bestürzten Mienen lasen wir unser schreckliches Urtheil....“

Im übrigen, so viel Erschütterndes dieser frühe Heimgang des Dichters auch hat und so schmerzlich diejenigen, die ihm nahe gestanden, auch ohne Zweifel davon betroffen worden sind, so hat doch auch die vorliegende Darstellung des Schenkendorf'schen Lebens uns nur aufs neue in der Ueberzeugung bestärkt, daß Schenkendorf nicht nur für sein persönliches Glück, sondern auch zu Gunsten seines Dichterruhms und seiner literarischen Stellung gerade zur rechten Zeit gestorben ist. Das krankhaft trübe Element, das ihm innewohnte und zu dem die Keime, wie wir oben andeuteten, vielleicht schon in frühester Kindheit gestreut wurden, hatte im Lauf der Jahre immermehr Raum in ihm gewonnen; selbst die übrigens so glückliche und befriedigende Ehe mit Elisabeth Barckley scheint durch die Ueberspannung des Gefühls und die Ueberschwenglichkeit der Empfindungen, in der die beiden Ehegatten lebten, diese krankhafte Reizbarkeit nur noch erhöht zu haben. Namentlich in den Gedichten der letzten Jahre tritt diese Trübung auf eine fast beängstigende Weise zu Tage; dieselben werden immer nebelhafter und verschwommener, der religiöse Ton, den der Dichter mit Vorliebe

anschlägt, ja der seine Leier bald ausschließlich beherrscht, wird immer katholisirender, seine ganze Richtung immer mystischer, überschwenglicher, gegenstandloser. Noch allerdings, wie die vom Verfasser mitgetheilten Actenstücke beweisen, hielt er fest an der Sache des Vaterlandes und der Freiheit, der pietistische Dämmer, in den der Dichter sich mehr und mehr verlor, hatte noch keinen Einfluß auf sein politisches Urtheil. Allein abgesehen von der Unklarheit und der subjectiven Befangenheit, welche auch dem letztern von jeher angehaftet hatte, wer will sagen, wie lange unter dem andrängenden Einfluß der Zeitverhältnisse der gesunde Theil in Schenkendorf's Seele dem kranken noch Widerstand geleistet hätte? Wenige Monate, nachdem Schenkendorf's Auge sich für ewig geschlossen, brachen jene Ereignisse herein, angesichts deren jeder, der überhaupt für die öffentlichen Dinge lebte, sich entscheiden mußte, was er hinfort sein wollte, Katholik oder Protestant, Classiker oder Romantiker, freier Grieche im Sinne Goethe's und Schiller's oder Schildträger des Mittelalters im Gefolge der Görres und Consorten. Man weiß, wie schlecht die Mehrzahl der damaligen Romantiker die Probe bestanden; preisen wir denn Schenkendorf, der von Hause aus nicht eben der Stärkste war, glücklich, daß sie ihm erspart blieb und daß sich auch an ihm, dem neugläubigen Christen, der alte Spruch der Griechen bewahrheitete, daß die Götter, wen sie lieb haben, frühzeitig von hinnen scheiden lassen.

Literatur und Kunst.

Ein neuer Band von Thomas Carlyle's «Geschichte Friedrich's II.»

Bei Decker in Berlin erschien soeben: „Geschichte Friedrich's II. von Preußen genannt der Große von Thomas Carlyle. Deutsch von J. Neuberg, Uebersetzer der «Beiträge zum Evangelium der Arbeit», der «Vorlesungen über Helden und Heldenverehrung» ꝛc. von demselben. (Deutsche vom Verfasser autorisirte Uebersetzung.) Dritter Band, zweite Hälfte, Bogen 23 bis zum Schluß, nebst Titel und Inhaltsverzeichniß." Wir erhalten darin den Schluß des ersten Schlesischen Krieges nebst einer Schilderung der Lage Europas vom Breslauer Frieden (1742) bis zum Ausbruch des zweiten Schlesischen Krieges (1744). Der Verfasser hat also nicht weniger als drei Bände gebraucht — und es sind stattliche Bände von je 800 und mehr Seiten — um außer der Jugendgeschichte seines Helden die ersten vier Regierungsjahre desselben zu absolviren. Daß das Werk danach keine Aussicht hat, jemals vollendet zu werden, das scheint uns unzweifelhaft, trotz der entgegenstehenden Versicherung, welche kürzlich von einem Theil der englischen Presse verbreitet wurde, besonders wenn man dabei das Alter des Verfassers — derselbe ist 1795 geboren und steht

also in diesem Augenblick hart an der Schwelle der siebziger — ins Auge faßt. In der That jedoch wird der Verlust auch nicht allzu groß sein. Gewiß kann das deutsche Nationalgefühl sich nur davon geschmeichelt fühlen, daß ein so namhafter Schriftsteller des Auslandes wie Thomas Carlyle einem deutschen Helden eine so ausführliche Darstellung, die Frucht jahrelanger mühseliger, ja peinlicher Studien widmet, und auch das Werk selbst enthält, wie sich bei einem solchen Schriftsteller von selbst versteht, trotz aller Auswüchse, die es entstellen, im einzelnen noch immer vieles Interessante und Fesselnde. Der Eindruck im ganzen aber ist, wenigstens unserm Gefühl nach, höchst unerquicklich. Dem Humoristen mag es verstattet sein, ja es ist sogar sein Begriff, das Große klein, das Kleine groß zu sehen; wenn jedoch der Historiker, von dem wir im Gegentheil die möglichste Treue und Unbefangenheit der Auffassung verlangen, denselben phantastischen Maßstab anwendet, so kann dabei unmöglich etwas Gescheidtes herauskommen. Der Verfasser schildert außerordentlich lebhaft und genau; seine historischen Porträts sind wahre Denner, keine zufällige Unebenheit der Haut, keine Warze, kein Härchen läßt er sich entgehen. Allein gerade diese minutiöse Ausführung widerspricht der Einfachheit und Würde des geschichtlichen Stils; der Verfasser will Historiker sein und bringt es doch nicht über den Genremaler hinaus. Daher haben seine Bilder trotz aller Porträtähnlichkeit sämmtlich etwas Verzerrtes, das durch seine Vorliebe für das Scurrile, Fratzenhafte noch verstärkt wird; selbst seine großen Männer, selbst jene „Heroen" der Weltgeschichte, mit denen er einen so bedenklichen Götzendienst treibt, erhalten unter seinen Händen etwas Carikirtes, das zu dem idealen Inhalt durchaus nicht paßt. Auch die Sprache ist so unhistorisch wie möglich; in einem kurzen humoristischen Aufsatz, einer freien Schöpfung der Phantasie, möchte dieser bald gehackte, bald gedunsene Stil mit seinen fortwährenden Anspielungen, seinen Vergleichen und Bildern, seinen gehäuften Reflexionen und Selbstironisirungen allenfalls zu ertragen sein, in einem vielbändigen historischen Werke aber, einem Werke, das doch mindestens einen Schein von Wissenschaftlichkeit an sich trägt, wird er geradezu unleidlich. Und doch hat gerade dieser widerlich gespreizte Stil des Pseudo-Historikers bei uns nicht nur seine Bewunderer, sondern sogar auch seine Nachahmer gefunden, gleich als hätten die Muster deutscher Geschichtschreibung, ein Dahlmann, Ranke ꝛc. niemals gelebt und als müßten wir erst bei den Engländern in die Schule gehen, um uns das bischen Geschmack vollends verderben zu lassen! R. P.

Helgolander Naturstudien.

Von Ernst Hallier, wie wir hören einem Bruder dessen, der vor kurzem mit einem Lebensabriß Joachim Heinrich Campe's, des berühmten Pädagogen, hervortrat, wurde soeben ein Werk veröffentlicht, das sowol dem Naturfreunde im allgemeinen, wie namentlich demjenigen, der eine Badecur auf Helgoland durchzumachen gedenkt, als eine ebenso belehrende wie anregende Lectüre empfohlen werden darf: „Naturstudien von Ernst Hallier. Mit 27 in den Text gedruckten Holzschnitten und 8 lithographirten Tafeln" (Hamburg, O. Meißner). Der Verfasser, so viel uns bekannt ein gebore-

gewiß ſind ſie um ein gutes Drittheil in die Höhe gegangen, manche Waaren wie z. B. Hopfen; von dem der Centner gegenwärtig mit 120 Thalern bezahlt wird, haben einen geradehin fabelhaften Preis erreicht. Und dabei iſt die diesjährige Ernte keineswegs mißrathen, im Gegentheil, ſie iſt überall mehr als mittelmäßig, hie und da ſogar reichlich ausgefallen. Die Theuerung iſt daher auch keineswegs in einer vorübergehenden Urſache zu ſuchen; ſie liegt einfach in dem Abgang der früheren ökonomiſchen Vortheile Oeſterreichs, in den mißlichen Finanzverhältniſſen des Staates und endlich in der langſam vorſchreitenden Decompoſition deſſelben, welche alle Zuſtände mit Unſicherheit erfüllt und Jeden vom allein ſicheren nächſten Augenblicke den größten Gewinn erpreſſen läßt. Die Furcht vor der Zukunft verdirbt auch die Gegenwart, die Ungewißheit des Morgen macht eine wucheriſche Verwerthung des Heute nothwendig.

Ueber große und wohlfeile Capitalien hatten wir niemals zu verfügen; den Beweis dafür liefert die Nothwendigkeit, daß, ſollten die Eiſenbahnbauten wirklich zu Stande kommen, der Staat ſie übernehmen mußte. Auch induſtrieller Gewandtheit und reger Speculationsſinn waren unter uns nicht häufig — darum das raſche Glück, welches Ausländer in der Induſtrie Oeſterreichs machten, darum unſere Unfähigkeit, in jenen Productionszweigen zu concurriren, wo auf das Geſchmackvolle der Arbeit Werth gelegt wird. Dagegen ſtand uns eine reiche und darum wohlfeile Arbeitskraft zu Gebot; Mangel an Arbeitern gehörte zu den größten Seltenheiten in Oeſterreich. Jetzt dagegen, in Folge der letzten Kriege ſowie der unverhältnißmäßigen Stärke der Armee iſt die Klage über Arbeitermangel eine ziemlich alltägliche geworden, zumal auch fremde Arbeiter, aus Furcht vor politiſchen Umtrieben, nur ſelten von unſerer Polizei geduldet werden. Ich traf neulich in einer nördlichen Provinz die Feldarbeit von Frauen verrichtet, und höre, daß dies auch anderwärts Platz greift. Noch deutlicher zeigen ſich die Folgen deſſelben Mangels bei der Handwerksarbeit, und in Manufakturen, wo die Preisſteigerung weſentlich dieſem Umſtande in Verbindung mit der Verſchlechterung des Papiergeldes zuzuſchreiben iſt. Freilich hat der letzte Quartalausweis einen Ueberſchuß der Staatseinnahmen über die Ausgaben gezeigt; die Art und Weiſe indeſſen, wie derſelbe zu Stande gekommen (Herr Kraus hat nämlich Ausgaben und Einnahmen in ordentliche und außerordentliche getheilt, in der erſten Rubrik die Ausgaben etwas kleiner, die Einnahmen etwas größer angenommen, in der zweiten aber umgekehrt, und ſo allerdings dort einen Ueberſchuß erzielt und das ganze Deficit von 17 Millionen in einem Quartale der außerordentlichen Rubrik zugewieſen) vermag der beſorgten öffentlichen Meinung auch nur wenig Troſt zu gewähren.

Unter dieſen Verhältniſſen zeigt ſich das Intereſſe an den politiſchen Begebenheiten denn natürlich nur ſehr gering; kaum daß man ſich um die Miniſterkriſis bekümmert und den Austritt des Statthalters von Salzburg, Graf Herberſtein, aus dem Staatsdienſt in Folge der Auguſtordonnanzen bemerkt hat. Graf Herberſtein konnte es mit ſeinem Gewiſſen nicht vereinigen, daß die Civilbehörde ihn des alten Dienſteides entband (eine Maßregel, die, beiläufig geſagt, unter dem katholiſchen Clerus viel böſes Blut erzeugt); er verlangte Dispens von ſeinen geiſtlichen Oberen und da dieſe es vorzogen, der ganzen Angelegenheit fremd zu bleiben, ohne ſich für oder gegen die Regierung zu entſcheiden, ſo verlangte und erhielt er ſeine Entlaſſung. — Auch den größeren Provinzen werden gegenwärtig Generale als Civil- und Militärgouverneure vorgeſetzt. Fürſt Windiſchgrätz ſollte Böhmen als Capitanat erhalten. Im Einverſtändniß mit der unverſöhnlichen Ariſtokratie des Reiches ſtellte derſelbe jedoch die

ner Hamburger, hat von früh an auf und an dem Meere gelebt, Bäder und Wasserfahrten haben ihn schon als Knaben mit der beweglichen Flut vertraut gemacht, er hat sie kennen gelernt in ihrer milden Erhabenheit und ihrer Furchtbarkeit, in ihrem Zorn und in ihrer Stille, und da er nun jetzt bei vorgeschrittenern Jahren sich, wie es scheint, dem Studium der Naturwissenschaften gewidmet, so hat er in dem Meere und seinen wechselnden Erscheinungen sowie in der Umgebung desselben, soweit ihre natürliche Beschaffenheit ebenfalls vom Meere bestimmt wird, einen ebenso willkommenen wie ergiebigen Stoff des Genusses wie der Forschung gefunden.

Einen höchst bequem gelegenen Mittelpunkt für derartige Studien bietet nun Helgoland, die meerumflossene Insel. Freilich wer nur die Erinnerung an einen vielleicht unter ungünstigen Umständen daselbst verbrachten Badeaufenthalt mit sich herumträgt, dem mag es schwer fallen zu begreifen, was diese öde wüste Klippe, die nur von Möven umschwärmt wird, und auf der kein Strauch, geschweige denn ein Baum gedeiht, der Naturbetrachtung denn nur überhaupt darbietet, — es müßten denn etwa jene vortrefflichen Hummer sein, welche die helgolander Fischer so geschickt zu fangen wissen, oder auch jene kurzröckigen Dirnen, die sich im „Grünen Wasser“ so anmuthig im Tanze schwenken und die schon mehr als Einem Binnenländer, gelehrten wie ungelehrten, den Kopf verdreht haben. Doch steht es damit auf Helgoland nicht anders als allerorten: dem Wissenden ist die Natur überall lebendig, während sie dem Unwissenden überall todt und verschlossen ist.

Und so wird auch derjenige, der an der Hand des Verfassers einen naturgeschichtlich-ethnographischen Rundgang um die Insel macht, bald genug inne werden, wie viel Interessantes und Lehrreiches das anscheinend so dürftige Eiland birgt, und wie Schönes und Großes, Erhabenes und Merkwürdiges die Natur, diese gütigste aller Mütter, auch hier ausgestreut hat. Der Verfasser gibt zuerst eine kurze Darstellung von „Helgoland als Seebad“, mit praktischen Rathschlägen und Fingerzeigen, die besonders dem angehenden Badegast willkommen sein werden. Sodann schildert er das Meer sowol als Ganzes wie in seiner Bewegung, also namentlich in Gewitter und Sturm; auch den Sturmfluten, deren Spuren Helgoland mit so verhängnißvoller Deutlichkeit aufgeprägt sind, ja denen die Insel ihr ganzes jetziges Aussehen verdankt, wird ein eigener Abschnitt gewidmet.

Vom Meere begibt der Verfasser sich auf den festen Boden der Insel. Wir werden über die geologische Formation derselben belehrt sowie über die verschiedenartigen Bildungen des Strandes und der Dünen, desgleichen über Luft- und Lichterscheinungen, unter letztern besonders über das vielgepriesene Meerleuchten, das nach den Wahrnehmungen des Verfassers gleichmäßig bei kalter wie bei schwüler Luft stattfindet, am häufigsten jedoch bei Südwind, was insofern merkwürdig ist, als dieser ja das Wasser nur noch stärker aus der Elbe hinaus treibt, statt den Flutstrom vom Meere her zu verstärken. Ueberhaupt ist nach der Meinung des Verfassers das Leuchten im Brackwasser am stärksten, vermuthlich weil die Zahl der Leuchtthiere, der Individuen sowol wie der Arten, hier größer ist als in reinem Seewasser. Auch scheint das Phänomen nach den vom Verfasser angestellten Beobachtungen nur dann stattzufinden, wenn das Meerwasser mit der Luft in Berührung kommt.

Die nächstfolgenden Abschnitte sind der Flora der Insel gewidmet; von den Phanerogamen gibt der Verfasser eine systematische Uebersicht nebst alphabetischem Pflanzenverzeichnisse, und auch die Algen werden, meist nach des Verfassers eigenen Beobachtungen, im einzelnen aufgezählt. Dagegen wird das Thierleben nur in Fragmenten geschildert, wobei Vögel (von denen über dreihundert Arten die Insel durchziehen) und Fische nebst Schalthieren, darunter auch der schon erwähnte Hummer, die Hauptrolle spielen. Im zwölften Abschnitt werden „Land und Leute" geschildert, während im dreizehnten und letzten der sogenannte Töck, ein eigenthümliches Gestein, das die Meereswellen an den Dünenstrand auswerfen und das gleich interessant ist für die Flora wie für die Fauna der Vorwelt, ausführlich besprochen wird. Das ganze Buch ist in klarer, gebildeter und lebhafter Sprache geschrieben, wir merken dem Verfasser überall an, daß er die Dinge mit eigenen Augen gesehen hat, und zwar nicht wie ein flüchtiger Tourist, sondern genau und gründlich, und vertrauen uns gern seiner ebenso geschickten wie vorsichtigen Führung.

Gleichzeitig ist von demselben Verfasser in demselben Verlag ein zweites Werkchen erschienen, das sich ausschließlich mit der Flora von Helgoland beschäftigt: „Die Vegetation auf Helgoland. Von Ernst Hallier. Mit vier Tafeln Abbildungen. Zweite mit einer vollständigen Flora vermehrte Ausgabe." Der Titel ist insofern nicht ganz glücklich gewählt, als in dem Büchlein außer der Vegetation auch noch einige andere wissenswerthe Punkte behandelt werden, nämlich Boden, Klima und Witterung. Doch bildet die Pflanzenwelt der Insel sowie des benachbarten Meeresgrundes allerdings die Hauptsache; dieselbe ist hier kürzer als in dem eben erwähnten größern Werke und aus vorwiegend praktischem Gesichtspunkte für den angehenden Botaniker und Sammler behandelt und empfiehlt das Büchlein sich somit ebenfalls als Begleiter für einen längern oder kürzern Aufenthalt auf der Insel. Doch wäre die halb novellistische Einleitung — sie betrifft den plötzlichen Tod der Schauspielerin Malvina Erck aus Berlin, die im Jahre 1853 auf der Düne von Helgoland, im Begriff ins Bad zu gehen, vom Blitz erschlagen ward — wol besser weggeblieben, sie paßt nicht recht zu dem übrigen mehr wissenschaftlichen Inhalt des Schriftchens. Abs.

Deutsche Geschichte.

Der außerordentlichen Thätigkeit, welche seit einigen Jahrzehnden auf dem Gebiete der deutschen Geschichtsforschung rege geworden ist, verdanken wir nicht blos eine Reihe trefflicher historischer Darstellungen, sondern man hat sein Augenmerk namentlich auch darauf gerichtet, die reichen, bisher ganz verborgenen oder doch nur von wenigen und nur unvollständig benutzten Schätze der Archive dem größern Kreise der Geschichtsfreunde zugänglich zu machen. Die Anregung dazu wurde bekanntlich vorzugsweise von L. Ranke gegeben und noch jetzt wirkt dieselbe segensreich nach.

Als Ranke vor Jahren seine Geschichte der Reformation vorbereitete, benutzte er dazu namentlich auch das frankfurter Archiv, ohne Zweifel die bedeutendste von allen reichsstädtischen Sammlungen, wobei er auf den

großen Gewinn hinwies, der aus einer von kundiger Hand mit gehöriger Sichtung veranstalteten Herausgabe dieser Schätze für die Kenntniß der deutschen Geschichte entspringen müßte. Jetzt endlich ist dieser Wunsch erfüllt worden und zwar in der befriedigendsten Weise. In einem unter dem Titel: „Frankfurter Reichscorrespondenz". Mit andern verwandten Actenstücken von 1376—1519 herausgegeben von Dr. Johannes Janssen, Professor der Geschichte zu Frankfurt a. M. Erster Band: Aus der Zeit König Wenzel's bis zum Tode König Albrecht's II. 1376—1439 (Freiburg i. Br., Herder) erschienenen stattlichen Bande begrüßen wir den Anfang eines Unternehmens, das wir den Freunden der vaterländischen Geschichte nicht warm genug empfehlen können. Der Raum gestattet uns hier leider nicht, auf den so überaus reichen und wichtigen Inhalt des Buches näher einzugehen. Dasselbe enthält 1260 Actenstücke, theils vollständig, theils im Auszuge, von denen die meisten hier zum ersten male mit diplomatischer Genauigkeit, sehr viele überhaupt zum ersten male veröffentlicht werden. Ein Durchblättern des ausgebreiteten Briefwechsels, den der Rath von Frankfurt mit dem König, den Fürsten, den andern Städten unterhielt, und der Berichte seiner Bevollmächtigten, gibt uns die lebendigste Anschauung von der entscheidenden Wichtigkeit, welche die Städte in einer Zeit des allgemeinen Verfalls gewinnen, in der sie recht eigentlich die Trägerinnen der Fortentwickelung des deutschen Wesens werden. Umworben von den verschiedenen Parteien, dem in seiner Macht immermehr bedrohten König auf der einen, den nach immer größerer Unabhängigkeit strebenden Fürsten auf der andern Seite, sind es die Städte, deren Beitritt der einen oder der andern Partei das Uebergewicht verschafft. So werden wir durch die erste Gruppe von Actenstücken eingeführt in die dem Sturze des Faulen Wenzel und der Erhebung Ruprecht's vorausgehenden Intriguen der Fürsten, welche nur mit Mühe die Städte, namentlich das entschieden kaiserliche Frankfurt auf ihre Seite ziehen. Besonders reich ist die Fülle von Urkunden zur Geschichte Ruprecht's von der Pfalz; ihr ist nicht blos der zweite Abschnitt, sondern auch ein 400 Nummern umfassender Nachtrag gewidmet. Die übrigen drei Abschnitte geben Urkunden zur Geschichte Sigismund's, den wir sich in seinen Reformbestrebungen besonders auf die Städte stützen sehen, und Albrecht's II. Ueberall finden wir des Neuen und Interessanten sehr viel und gewinnen nicht blos für die Reichsgeschichte, sondern auch für die innere Geschichte einer unserer herrlichsten Städte mannichfachen Aufschluß. Die Ausstattung des mit Unterstützung des Senats der freien Stadt Frankfurt herausgegebenen Werkes ist eine höchst würdige. Wir können daher nur wünschen, daß der zweite, bereits zum größten Theil fertige Band recht bald erscheinen möge. Nach dem Versprechen des Herausgebers wird derselbe auch einen genauen Nachweis enthalten über die zu Grunde liegenden handschriftlichen Materialien sowie über die bei der Auswahl befolgten Principien und allerdings wird erst dadurch die sichere wissenschaftliche Ausnutzung der hier gebotenen reichen Schätze ermöglicht werden.

In diesem trefflichen Werke haben wir zugleich einen Maßstab gewonnen für die Beurtheilung eines bereits früher erschienenen Buches: „Ruprecht von der Pfalz, genannt Klemm, römischer König 1400—10. Von Karl Adolf Konstantin Höfler" (ebendaselbst). Der um die Geschichte so

mannichfach verdiente Verfasser hat sich durch diese Monographie gewiß viele neue Freunde gemacht. Dieses „allen, welche für des deutschen Vaterlandes wahre Größe, für seiner Stämme Beruf, für seiner Fürsten Aufgabe Verstand und Herz besitzen", gewidmete Buch ist mit großer Wärme geschrieben und entwirft ein treffliches Bild von einer der merkwürdigsten Persönlichkeiten aus der Zeit des sinkenden Königthums. Nur mit zweifelhaftem Rechte erhoben, suchte Ruprecht anzuknüpfen an die Traditionen einer großen Vergangenheit; nicht blos auf eine Besserung der Schäden im Innern richtete er sein Augenmerk, sondern er suchte Deutschland auch dem Auslande gegenüber wieder Geltung zu verschaffen. Doch scheiterte er mit beiden Bestrebungen theils an dem tiefen Verderben der Zeit, theils aber und vor allem an dem Egoismus der Fürsten, die kein starkes und mächtiges Deutschland mehr wollten. Von der ausgebreiteten Gelehrsamkeit und dem unermüdlichen Forschersleiß des Verfassers legt jede Seite des Werkes Zeugniß ab, und so ist es ihm denn auch gelungen, über manche wichtige Punkte höchst bedeutende neue Aufschlüsse zu geben. Mit welcher Gewissenhaftigkeit der Verfasser auch die weitschichtigen handschriftlichen Materialien benutzt hat, beweist am besten ein Vergleich mit der eben besprochenen „Frankfurter Reichscorrespondenz", welche nur in wenigen Details Neues oder Berichtigendes bietet.

Gedenken wir hier noch schließlich eines Buches, das uns ebenfalls einen der bedeutendsten Männer schildert, und zwar aus der Zeit, wo der Verfall des Staats und der Kirche seinen Höhepunkt erreicht hatte, wo aber auch schon die ersten Vorboten einer nahenden Besserung auftraten: „Gregor von Heimburg. Ein Beitrag zur Geschichte des 15. Jahrhunderts von Clemens Brockhaus" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wir erhalten darin die Geschichte jenes wunderbaren Mannes, der, gestützt auf ausgebreitete juristische Kenntnisse, eine seltene stilistische Gewandtheit und feurige Beredsamkeit, sich die Bekämpfung des morschen Papstthums recht eigentlich zur Lebensaufgabe gemacht hatte. Zu ihrer Förderung bot sich ihm als Rath Friedrich's III. auf dem Baseler Concil der ausgedehnteste Wirkungskreis dar. Allein die Zeit war noch nicht reif; der Vorläufer Ulrich's von Hutten, mit dem Gregor in manchen Punkten die überraschendste Aehnlichkeit hat, unterlag dem trotz aller innern Fäulniß doch noch übermächtigen Papstthum. Mit dem Bann belastet, suchte er sich abenteuernd einen neuen Wirkungskreis und fand ihn als Rath jenes Georg von Podiebrad, auf dem eine Zeit lang aller Hoffnungen für die Kräftigung des Kaiserthums und die Besserung der Kirche beruhten. Aber auch sie erfüllten sich nicht, und ohne das Ziel seines Lebens erreicht zu haben, starb Gregor gebrochenen Muthes. Von dem bunten kämpfereichen Leben dieses bedeutenden Mannes entwirft nun das vorliegende, auf gründlichen Forschungen beruhende Buch ein sehr anziehendes Bild, das freilich zuweilen gegen den großen historischen Hintergrund zu sehr verschwindet. Doch ist das eine Schwierigkeit, die bei der ungleichmäßigen Thätigkeit und dem nur sporadischen Eingreifen Heimburg's in die großen Begebenheiten seiner Zeit kaum zu vermeiden war. H. P.

Vom Büchertisch.

„Auswahl deutscher Gedichte für gelehrte Schulen von Dr. Theodor Echtermeyer. Nach Robert Heinrich Hiecke's Tode herausgegeben von Dr. Friedrich August Eckstein. Zwölfte verbesserte Auflage" und „Auswahl deutscher Gedichte für Bürgerschulen. In drei Abtheilungen für das Alter von 10—14 Jahren. Von Robert Heinrich Hiecke. Zweite unveränderte Auflage" (Beide, Halle, Buchhandlung des Waisenhauses). Von diesen beiden Werken ist namentlich das erstgenannte (die angebliche neue Auflage des Hiecke'schen Lesebuches scheint nur in einem neuen Titelblatte zu bestehen) so bekannt und hat seit Jahren eine so allgemeine und dauernde Verbreitung gefunden, daß es überflüssig wäre, wollten wir hier noch ein Wort der Empfehlung hinzusetzen. Wir bemerken daher nur, daß die Veränderungen und Zusätze, welche sich im Laufe der Zeit nothwendig gemacht haben, mit jener schonenden Hand vorgenommen sind, welche der Arbeit des ursprünglichen Herausgebers gebührt. Daß aus dieser neuesten Auflage die beiden einleitenden Abhandlungen desselben über Romanze und Ballade ꝛc. weggeblieben sind, ist zwar insofern zu bedauern, als diese Aufsätze damit überhaupt der Oeffentlichkeit entrückt werden; doch paßten sie allerdings nicht zu dem Zweck der Sammlung und kann man daher mit ihrer Beseitigung nur einverstanden sein.

„Gedanken über die Naturkraft von A. Gether, Obergerichts-Anwalt in Oldenburg" (Oldenburg, Schmidt). Nirgends ist der Dilettantismus übler angebracht und führt zu kläglichern Resultaten als in dem Gebiete der Naturwissenschaften. Denn gerade die Naturwissenschaften verlangen eine Unparteilichkeit und Gewissenhaftigkeit der Beobachtung, verbunden mit einer Methodik der Schlüsse und Folgerungen, zu welcher es dem Dilettanten, dem es weit mehr um seine vorgefaßte Meinung als um das reine unentstellte Factum zu thun ist, in den meisten Fällen ebenso sehr an Uebung wie an Selbstüberwindung gebricht. Das hätte auch der Verfasser der vorstehend genannten Schrift bedenken sollen, als er, einem ganz andern Lebensberufe angehörend, durch eine zufällige Wahrnehmung — das Vibriren der Luft in einer sich drehenden durchbohrten Rolle — sich verleiten ließ, eine ganz neue Naturkraft und ein ganz neues System der Bewegung aufzustellen; es fällt gar manchem ein Apfel auf die Nase, er ist aber darum noch lange kein Newton. So wenig wir daher die gute Absicht und den redlichen Willen des Verfassers verkennen, so meinen wir doch, daß er besser gethan haben würde, sein Buch ruhig im Schreibpult zu behalten; für die Wissenschaft, die denn doch etwas zu fest begründet ist, als daß jedes beliebige Experiment eines Laien ihr neue Bahnen eröffnen könnte, ist es so gut wie nicht vorhanden, etwaige dilettantische Leser aber würden dadurch nur ebenso confus werden, wie der Verfasser selber ist.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Anfang August 1863.

LB. Bereits am Sonnabend, den 11. vorigen Monats, waren die Spitzen und Vortrupps der Völkerwanderung, deren Aufbruch gegen uns zur großen „Internationalen landwirthschaftlichen Ausstellung" erwartet wurde, hierselbst eingetroffen: denn an diesem Tage schon begannen, gewissermaßen als ein Vorspiel zu der großen Schaustellung, die diesjährigen dreitägigen Pferderennen auf der schnell bei allen Sportsmen in guten Ruf gekommenen Bahn zwischen Horn und Wandsbeck. Sie verliefen auch diesmal unter der eifrigsten Theilnahme der heimischen Bevölkerung und bei einem enormen Besuch von Angehörigen des hohen und höchsten Adels aus den benachbarten durch die Pflege nobler Passionen hervorragenden Ländern: Mecklenburg, Hannover und Holstein. Leider ging es diesmal gegen die sonstige mehrjährige Gewohnheit nicht ganz ohne Unfall ab. Ein prächtiges, kostbares Pferd eines Grafen Renard brach gleich im ersten Rennen, kurz nach dem Ablauf und auf völlig ebener Bahn, ein Vorderbein und mußte erstochen werden, und einer der ausgezeichnetsten Parforcereiter des Continents, der mecklenburg-schwerinsche Hauptmann Passow, that im Steeple Chase bei der ersten Hürde, die er zu nehmen hatte, einen äußerst gefährlich scheinenden Sturz, von dem er sich jedoch glücklich genug nur mit gebrochenem Schlüsselbein wieder erhob.

In den acht Tagen, welche auf die Rennzeit folgten, vom 14.—22. Juli, zeigte Hamburg eine gänzlich veränderte Physiognomie. Die wohlbekannten hamburgischen Gesichter erschienen, wenigstens in den Hauptstraßen, in entschiedener Minderheit; die Majorität der Einherwandelnden war aus Typen Alt-Englands, der vereinigten Staaten Nord-Amerikas und vorzüglich des ganzen landbau-blühenden deutschen Nordens zusammengesetzt. Unter den letztern waren die bieder blickenden, von Gesundheit strotzenden bürgerlichen Gutsbesitzer und die rückenmarkleidenden blasirten Junkergestalten gleich stark vertreten. Besonders drängte sich die freundnachbarliche Invasion auf den Jungfernstiegen zusammen, wo man statt der sonstigen Habitue's Großherzoge, Herzoge und gar Duodezfürsten und Prinzlein in Menge flaniren sehen konnte. Auch ein König war unter diesen erlauchten Persönlichkeiten, freilich ein von seinem Volke zur Disposition gestellter: Otto von Griechenland, der von seiner idyllischen Villeggiatur in Eutin herübergekommen war. Entsprechend dem bürgerlichen und republikanischen Charakter unserer Stadt erschienen alle diese Fürstlichkeiten sammt ihrem Gefolge in Civil, und man muß ihnen zum Lobe nachsagen, daß sie sich namentlich auf dem Ausstellungsfelde in anspruchslosester, bürgerlichster Weise unter den schaulustigen Scharen gewöhnlicher Erdensöhne einherbewegt haben.

Daß die Ueberflutung Hamburgs mit Fremden uns Einheimischen gerade besonders bequem gewesen wäre, kann man nicht eben behaupten. In den Restaurationen, die man seit Jahren zur Einnahme seines Junggesellen-Diners zu besuchen gewohnt war, fand man oft keinen Platz, war das aber

glücklicherweise noch der Fall und ergriff man die wohlbekannte Speisekarte, so fand man sie durch einseitige Octroyirungen so entstellt, wie manche politische Magna-Charta: der Preis eines jeden Gerichts zeigte sich um einen oder gar um zwei Schillinge erhöht! Im „Alster-Pavillon" oder in der „Halle an der Alster", wo wir unsern Kaffee zu nehmen und ein halbes Stündchen die Alsterschwäne, die Alsterdampfboote, vielleicht auch die Spaziergänger und Spaziergängerinnen auf den Jungfernstiegen zu mustern gewohnt sind, waren unsere angestammten Plätze sicher stets von breitschulterigen zähen Schleswig-Holsteinern oder Mecklenburgern eingenommen, und verirrte man sich abends in den Renz'schen Circus, in „Karl Schulze's Sommertheater" oder zur Deichmann'schen Operetten-Gesellschaft ins Thaliatheater — letztere Verirrung war die bedauernswertheste! — so fühlte man sich wie in eine fremde Stadt versetzt, und war geneigt, jeden etwa vereinzelt auftauchenden Hamburger wie einen lieben Freund und Landsmann in weiter fremder Ferne zu begrüßen.

Ueber die Gesammtzahl der Fremden, welche zur Zeit der Ausstellung in Hamburg verweilt haben, ist eine genaue Angabe unmöglich, da infolge unserer freiern polizeilichen Einrichtungen, welche eine Anmeldung der nur kurze Zeit hierselbst verweilenden Fremden nicht mehr erfordern, eine amtliche Controle nicht auszuüben war. Auf dem Polizeibureau angemeldet worden sind zwanzig und einige Tausend Fremde, diese aus den Gasthöfen und Hôtels garnis; gewiß ebenso viele dürften bei Verwandten und Bekannten, überhaupt privatim, unangemeldet einige Tage logirt haben, und rechnet man die Bewohner der nächsten Nachbarschaft Hamburgs, welche nur für einen Tag, um die Ausstellung einmal in Augenschein zu nehmen, zur Stadt gekommen sind, hinzu, so darf man gewiß ohne Uebertreibung behaupten, daß während jener acht Tage oft genug zeitweilig 100000 Personen mehr als sonst in Hamburg verweilt haben mögen, d. h. also: unsere Bevölkerung war stellenweise um ein Drittheil etwa vermehrt.

Eine gewisse Steigerung der Preise aller Lebensbedürfnisse war unter diesen Umständen nur natürlich, und im allgemeinen werden die Fremden in dieser Hinsicht mit Hamburg noch leidlich zufrieden gewesen sein. Fälle unverschämter Prellerei sind allerdings vorgekommen, aber wenn das eine Art von Trost ist, so mögen die Betroffenen sich gesagt sein lassen, daß kein Urtheil über dieselben strenger lauten kann als das der Hamburger selbst, die empört über den Schein von Ungastlichkeit und Unsolidität sind, der durch solche Vorgänge auf ihre Stadt geworfen worden.

Was die Ausstellung selbst betrifft, so war sie eine großartige, reichhaltige, gewiß auch nutzenbringende Unternehmung, und der Anblick, den sie darbot, übertraf an Massenhaftigkeit bei vorzüglicher Uebersichtlichkeit alles, was wir der Art bisher in Deutschland gesehen haben. Gebührt dem Executivcomité daher für seine Leistungen ein voller, reicher Dank, so können wir doch nicht umhin, über Eins die ernstlichste Rüge auszusprechen. Das war die Geringschätzung, mit welcher es gegen die Presse und ihre Vertreter verfahren ist, eine Geringschätzung, die nach aller Meinung nicht Platz gegriffen haben würde, wenn ihm sein erleuchtetster, welterfahrenster Geist, der Ernst Merck's, erhalten geblieben wäre. Den Vertretern der Presse war es z. B. nicht gestattet, das Ausstellungsgebiet mit den auf ihm getroffenen

Anstalten vor dem Eröffnungstage in Augenschein zu nehmen, um sich rechtzeitig orientiren und somit ihre Berichte leichter, genauer und prompter liefern zu können, es sind ihnen ferner seitens des Comité keinerlei Drucksachen, keinerlei Mittheilungen, Notizen, Fingerzeige zugegangen, wie das mit so dankenswerther Zuvorkommenheit z. B. bei der letzten großen Ausstellung in London geschehen ist, ja es hätte nicht viel gefehlt, so hätte man den Berichterstattern für die größten deutschen Organe, z. B. der „Kölnischen", der „Illustrirten Zeitung", ja selbst der „Hamburger Nachrichten", nicht einmal den freien Eintritt gewährt. Und als es endlich geschah, sahen sich die betreffenden Herren mit Karten ausgestattet, welche sich durch ihre von den übrigen abweichende Farbe schon weithin als „Freikarten" verkündigten, wie sie u. a. von den Geschäftsleuten getragen wurden, welche auf dem Ausstellungsraume Cigarren und ähnliche Dinge feilboten! Es ist sonderbar, daß unsere Haute-Finance, die es sonst so sehr liebt, englischen Brauch zu copiren, mit englischen Manieren zu kokettiren, gerade das noch immer nicht von England lernen und annehmen will, was dort so bewunderns- und nachahmenswerth ist: die Achtung vor der öffentlichen Meinung, als deren hervorragendste Vertreterin nun einmal die Presse dasteht!

Schauplatz der Ausstellung war das „Heiligegeist-Feld", jene große unbebaute Grasfläche, welche sich dicht vor der Stadt zwischen Millern- und Holstenthor, zur Vorstadt St.-Pauli gehörig, ausdehnt. Früher Eigenthum des hiesigen Schlachteramts und als Schafweide benutzt, ist sie im November 1859 zuerst zu einem ihrem Namen näher stehenden Zwecke in Anspruch genommen worden; es fand nämlich der großartigste Theil des hiesigen Schillerfestes auf ihr statt. In diesem Jahre ward die Märzfeier auf ihr begangen, und durch die Ausstellung ist sie vollends für die Culturgeschichte Hamburgs von Wichtigkeit geworden. Es war auf ihr ein Raum von 2200 Fuß Breite und 1500 Fuß Tiefe eingezäunt, und dieser mit so mannichfaltigen und ausgedehnten, freilich nur aus leichtem Material errichteten Gebäuden zu den Zwecken der Ausstellung bedeckt worden, daß man in dem Ganzen förmlich einen neuen kleinen Stadttheil vor sich zu haben wähnen konnte. Die sämmtlichen Anlagen und Baulichkeiten ließen sich in drei verschiedene Gruppen sondern. Die erste diente zum Schmuck, zur Unterhaltung, zur Erholung des Publikums. Dazu gehörte ein prächtiges Eingangsthor, eine Art „arco della pace", zwei Hallen, welche eine reizende Blumen-Ausstellung enthielten und einen höchst anmuthigen improvisirten Garten mit Springbrunnen, Statuen und Ruhesitzen einschlossen, ein Musikpavillon, dessen Spitze eine kolossale Ceres krönte, und das ausgedehnte Restaurationsgebäude. Die zweite Gruppe bildeten die zur Aufnahme der Ausstellungsgegenstände bestimmten Räumlichkeiten. Sie bestanden aus Ställen für die „landwirthschaftlichen Thiere", Pferde, Rinder, Schafe, Schweine, Federvieh, aus Schuppen und Schutzdächern für die „landwirthschaftlichen Geräthe und Maschinen" und aus Bazaren für die „landwirthschaftlichen Erzeugnisse jeder Art." Hiermit haben wir zugleich die drei Richtungen angegeben, welche die Ausstellung in sich vereinigte. Die letzte Gruppe von Gebäuden auf dem Platze diente Verwaltungs- und Betriebszwecken, darunter also die verschiedenen Bureaux, die Pack- und Vorrathsräume.

Zur Statistik der Ausstellung sei bemerkt, daß sie von 34 verschiedenen Staaten, darunter einschließlich Oesterreichs mit seinen Kronländern 21 deutsche Staaten, beschickt war, freilich in sehr verschiedener Ausdehnung. Denn wenn z. B. Venezuela einen Kaffeebaumzweig, Uruguay ein Paar Schafvließe, Frankfurt a. M. künstlichen Dünger ausgestellt hatte, so wird man das nur als Curiosa, nicht als eine charakteristische Vertretung der landwirthschaftlichen Eigenthümlichkeiten jener Länder auffassen können. Von den außerdeutschen Ländern war eigentlich nur Großbritannien in jedem Zweige umfassend und würdig repräsentirt, lächerlich gemacht dagegen hat sich Dänemark, das in seiner verschrobenen Erbitterung gegen Deutschland sich, abgesehen von einem Paar Ausstellern, von dem Unternehmen gänzlich fern gehalten hat.

Die Gesammtzahl der ausgestellten Thiere hat 3876 betragen, darunter 524 Pferde, 965 Stück Rindvieh, 1766 Schafe, 293 Schweine und 328 Stück Federvieh. Die bei weitem meisten Pferde hatte Hannover geliefert, nämlich 217, ebenso das meiste Rindvieh; Preußen excellirte durch die Zahl der von ihm ausgestellten Schafe (526 Stück), England durch die der Schweine, und als Großmacht unter den Federviehausstellern glänzte der Rector Bockelmann in Melle bei Osnabrück durch seine 46 prächtigen Hühnerpaare, von denen 19 durch größere und kleinere Prämien ausgezeichnet worden sind.

Zu der zweiten Abtheilung der Ausstellung, den „landwirthschaftlichen Geräthen und Maschinen", hatten 350 Aussteller 2941 Stück beigetragen, und „landwirthschaftliche Erzeugnisse" waren 786, von 527 Einsendern herrührend, da.

Die Gesammtsumme der ausgesetzten Geldprämien hat sich auf 24775 Thlr. belaufen, ein recht stattliches Kapital! Der höchste Preis, welcher zu gewinnen war, bestand in 700 Thlrn. und war für Dampfpflüge ausgesetzt. Ihn errang gegen mehrere landsmännische Concurrenten der Engländer John Fowler in Leeds. Erfreulicher noch und einträglicher als dieser Sieg war es für den Fabrikanten, daß der preisgekrönte Apparat sofort an dem Fürsten von Pleß einen Käufer gefunden hat; ob genau zu der geforderten Summe von 895 Pf. St., in der That ein kleines Vermögen, wissen wir nicht. Der nächsthöchste Preis, 400 Thlr., war dem besten „Vollbluthengste, geeignet, die Zucht edler Pferde für verschiedenen Gebrauch zu verbessern", bestimmt; ihn trug das fürstlich lippesche Senner-Gestüt zu Lopshorn für seinen 14jährigen, aus England stammenden, schwarzbraunen Hengst davon. Ein anderes edles Roß, das einen ersten Preis von 200 Thlrn. erhalten hat, zog die Aufmerksamkeit des Publikums und seine fast sentimentale Theilnahme auf sich. Es war ein geborener Araber, der bereits das seltene Alter von 29 Jahren erreicht hat, dabei noch von seinem Herrn, dem Grafen Schlieffen-Schlieffenberg, täglich geritten wird und in seinem Aeußern kaum Spuren seines hohen Alters zeigt.

Hinsichtlich der zweiten Abtheilung der Ausstellung war es sehr erfreulich, zu gewahren, daß die deutschen Erzeuger von landwirthschaftlichen Maschinen und Geräthen den Wettstreit mit den englischen und amerikanischen bereits nicht mehr zu scheuen haben, ja daß sie ihnen in mancher Hinsicht überlegen sind.

Unter den deutschen Fabriken erregte die Ausstellung der „Carlshütte" bei Rendsburg, deren Besitzer Hartwig Holler & Comp. sind, und deren technische Leitung dem Ingenieur Meyn übertragen ist, besonderes Aufsehen. Die „Carlshütte" repräsentirt deutsche Industrie, deutsches Fabrikwesen in dem bestrittenen deutschen Norden auf eine großartige, glänzende Weise. Ihre Anlagen haben die Ausdehnung einer kleinen Stadt, sie verarbeitet jährlich 5—6 Millionen Pfund Eisen, von denen etwa 1 Million Pfund in Gestalt emaillirter Gußwaaren weit und breit versandt werden, sie baut alle Maschinen für landwirthschaftlichen und Fabrikbetrieb, ja auf ihren an der Eider belegenen Werften Schiffe in Eisen und Holz. Für ihre emaillirten Eisengußwaaren, unter denen z. B. Milchsatten für den Meiereibetrieb eine große Rolle spielen, erhielt sie bereits auf der letzten Ausstellung zu London allein von allen Bewerbern die Preismedaille, und auf unserer Ausstellung ist sie für ihre Erzeugnisse mit der großen goldenen Medaille belohnt worden. Auf ihrem hiesigen Stand hatte die „Carlshütte" u. a. eine Dampf-Entwässerungsmaschine in Thätigkeit gesetzt, welche in einer Stunde 100000 Kubikfuß Wasser 6 Fuß hoch zu heben vermag. Das emporgehobene Wasser bildete einen förmlichen Katarakt, und es läßt sich denken, wie dieses Schauspiel die Besucher der Ausstellung stets zu Hunderten um sich versammelte. Die ganze Anlage, einschließlich der Hochdruckdampfmaschine von 25 Pferdekraft, kostet nur 12500 Mark, d. h. 5000 Thlr., ist also noch beträchtlich wohlfeiler als der eine obenerwähnte John Fowler'sche Dampfpflug. Unter den zahlreichen übrigen Ausstellungsgegenständen der „Carlshütte" zog noch eine bewegliche Dampfmaschine, eine sogenannte Locomobile, von 8 Pferdekraft, wegen ihrer einfachen und gediegenen Construction die Aufmerksamkeit der Sachverständigen und die Anerkennung selbst der englischen Ingenieure auf sich.

Locomobilen, diese transportablen Dampfmaschinen, welche bestimmt sind, in dem Betrieb größerer Landwirthschaften eine völlige Umwälzung zu bewirken, waren in unserer Ausstellung in beträchtlicher Anzahl vorhanden. Eine Vorrichtung, welche auf die schlagendste Weise zeigte, wie eine solche Maschine gewissermaßen als beseelende Kraft eines ganzen landwirthschaftlichen Betriebs dienen kann, hatte eine durch ausgezeichnete Producte hervorragende englische Fabrik, diejenige von Ransomes und Sims zu Ipswich, aufgestellt. Auf dem Stande dieser Fabrik trieb eine Locomobile zunächst eine sehr complicirte Dresch- und Reinigungsmaschine, welche in gesonderten Ausgängen das Stroh, die Spreu und das „marktfertige", d. h. abgestäubte und nach der Qualität geschiedene Korn lieferte, außerdem aber setzte sie noch vier andere kleinere Maschinen in Bewegung, nämlich zwei Häcksel-, eine Rübenschneidemaschine und eine Mühle. Zur Beaufsichtigung aller dieser Getriebe richten 2—3 Personen hin; welche Ersparung also menschlicher Arbeitskraft!

Diejenigen Locomobilen, welche sich selbst fortbewegen, Traction engines von den Engländern genannt, Dampf-Zugmaschinen oder Straßen-Locomotiven bei uns, waren in 7 Exemplaren, darunter eine deutschen Ursprungs, auf unserer Ausstellung vertreten, und sie bereiteten uns ein weder hier noch in irgendeiner andern Stadt des Continents, vielleicht nicht einmal in England gesehenes Schauspiel, das einer mehrstündigen Probe- und Prü-

Bedingung, daß Herr Bach zuvor aus dem Cabinete ausscheide. Halb und halb war die Forderung bereits erfüllt, das Handschreiben des Kaisers lag ausgefertigt, und mit dem Grafen Hartig, dem unbedingtesten Gegner der Märzrevolution sowie der Bauernemancipation, waren die Unterhandlungen wegen Uebernahme des Portefeuilles bereits eröffnet. Da tauchten jedoch neue Schwierigkeiten auf. Man fürchtete die Stimmung der Bauern; auch erklärte Fürst Schwarzenberg, dessen Vertrauen Bach vollkommen besitzt, sein Verbleiben im Amte von dem seines Collegen abhängig. Ebenso sprach die katholische Partei sich für Bach aus, und so wurde denn die halbfertige Combination wieder zerstört, Windischgrätz beseitigt und Herr Bach neuerdings auf die Nichtverfassung Oesterreichs beeidigt. Vielleicht ist es aus Dankbarkeit gegen diesen Beistand des Fürsten Schwarzenberg geschehen, den Todfeind Palmerston's, wie man weiß, daß Herr Bach neuerdings allen Engländern den Eintritt in Ungarn zu verbeten hat. Der bekannte Dichter, Parlamentsmitglied Moncton Milnes wurde von Preßburg aus zurückgewiesen, dem Sohne des Erzbischofs von Canterbury die Erlaubniß, Pesth zu besuchen, wohin ihn Familienangelegenheiten führten, ohne Weiteres abgeschlagen. Da M. Milnes die Sache im Parlamente zur Sprache bringen will, so haben wir einen neuen Federkrieg zwischen England und Oesterreich zu gewärtigen. Vielleicht soll dies auch zugleich als Repressalie gegen den englischen Kossuthenthusiasmus gelten: wogegen diejenigen freilich, welche die ungarischen Verhältnisse wirklich kennen, gerade die Bereisung Ungarns von Seiten unbefangener Britten für das geeignetste Mittel halten, den durch Pulszky's Agitation und Haynau's Grausamkeit geweckten Enthusiasmus der Engländer für die magyarische Sache zu mäßigen, und sie auch die „andere Seite" der Zustände an der unteren Donau kennen zu lehren.

Aus München.

Im September 1851.

FR. Man muß die Leute nicht gleich entmuthigen und durch gar zu herbe Kritiken niederschlagen, wenn auch der erste Wurf nicht ganz gelingt und der Erfolg noch hier und da hinter dem guten Willen zurückgeblieben ist. Was heute lückenhaft, matt und faulig scheint, kann und wird vielleicht morgen zusammenhängend, blühend und kraftvoll sein. Nur Er, der Alles vermag, durfte sagen: „Es werde Licht" und es ward Licht. Mit dem Sinnen und Streben der Sterblichen hat es ein anderes Bewandtniß und die Politik, wie die Literatur gehorchen in ihrem Entwicklungsgange, zu nicht geringem Verdruß der Ungeduldigen, den gleichen Gesetzen der Langsamkeit, des Irrthums und des Widerspruchs. Den letzten Riegel hat Bonitz zwar noch nicht zurückgeschoben und Lord Palmerston glaubt noch heute an die Wirksamkeit seiner Noten am Bundestag. Wollt ihr aber deswegen schon Alles gleich verloren geben? Im Zustande der Zerbröckelung wie jetzt, das fühlt natürlich Jedermann, kann Deutschland nicht in die Länge bleiben, wenn sich die beiden Granitkolosse links und rechts, wie bisher, in gegenseitiger Annäherung fortbewegen. Schon der Instinkt der Selbsterhaltung treibt uns in diesem Falle zur Gestaltung einer innern compacten Kraft, um den Druck von Außen abzuhalten oder wenigstens die feindlichen Ungethüme im Laufe fest zu bannen. Daß aber diese Gestaltung einer inneren compacten Kraft, dieser politische Schöpfungsact und „kategorische Imperativ", wie die Wiener Dramaturgen sagen, unter den plebejischen Händen der „besten Männer" Anno 1848 trotz der brillanten Gewinnsartikel mißlun-

fungsfahrt auf freier Straße nämlich. James Watt, Evans und Trevitrick, die drei Männer, welche sich vorzugsweise mit der Lösung des Problems eines Dampfwagens für gewöhnliche Straßen beschäftigt haben, mögen sich in ihrem Geisteraufenthalte nicht wenig gefreut haben, als sie auf die sieben Dampfkutschen hinabblickten, die am 16. Juli auf unserm Walle zwischen Holsten- und Dammthor, mit angehängten größern oder geringern Lasten, bergauf wie bergab so sicher, rasch und ungefährlich wie auf der Schienenbahn einherrollten. Den angenehmsten Eindruck auf die zu Tausenden versammelten Zuschauer machte die deutsche aus der Fabrik von L. Schwartzkopf zu Berlin hervorgegangene Locomotive durch ihre Schnelligkeit bei großer Leichtigkeit des Baues. Sie dürfte sich zum Ziehen leichter Personenwagen eignen, während das Schleppen schwerer Lastzüge den robustern englischen Maschinen zu überlassen wäre. Es ist höchst interessant, zu verfolgen, wie raschen Anklang die Straßenlocomotiven bereits gefunden haben. Auf der ersten Welt-Industrie-Ausstellung zu London 1851 befand sich noch keine einzige Dampfmaschine mit selbständiger Fortbewegung auf gewöhnlichen Straßen, elf Jahre später, in der vorjährigen Ausstellung, zählte man bereits neun solcher Maschinen und die einzige englische Fabrik von Aveling und Porter zu Rochester hat ihrer bereits 70 Stück versandt, welche laut vorgelegten Zeugnissen ihrer Besitzer zur größten Zufriedenheit arbeiten. So dürften ohne Zweifel Dampfwagen auf unsern Chausseen und Landstraßen in nicht allzu ferner Zeit eine tägliche Erscheinung werden.

Noch tausend andere anziehende Dinge gab es unter den landwirthschaftlichen Maschinen und Geräthen zu sehen, doch verbietet uns der Raum, ihrer Erwähnung zu thun, da wir noch über das dritte Ausstellungsgebiet, die „landwirthschaftlichen Erzeugnisse jeder Art", ein Paar Worte sagen müssen. Hier war es ein österreichisches Kronland, Ungarn, das die Ausstellung aller übrigen Länder verdunkelte. In geschmackvoller, fast eleganter Anordnung sah man hier ein Abbild der gesammten Production dieses reichgesegneten Landes aufgestellt. Was eine freigebige Natur nur irgend zu spenden vermag, das war hier vertreten und zwar in auserlesenster Weise. Seide, Flachs, Wolle und Hanf, alle Getreidearten und sonstige Feldfrüchte, Tabak, Forstproducte, vor allem aber Wein in erstaunlicher Mannichfaltigkeit — was bliebe daneben dem Menschen noch zu wünschen? Und doch hegen die ungarischen Producenten einen sehr lebhaften, sehr dringenden Wunsch, den nämlich: lohnenden Absatz für die überfließenden Reichthümer ihres Bodens zu finden. Ihn in Bezug auf dieses oder jenes Erzeugniß womöglich anzubahnen, hat der „Ungarische landwirthschaftliche Verein zu Pesth" die hamburgische Ausstellung als eine günstige Gelegenheit angesehen, von seinen Mitgliedern die einzelnen Gegenstände zusammengebracht und zu dem übersichtlichen Gesammtbilde vereinigt. Der Secretair des Vereins, Hr. Stephan Moroez, hat die ungarischen Producte hierher begleitet und gab an Ort und Stelle aufs bereitwilligste Auskunft über jedes Einzelne, was zum Theil auch schon durch eine aufs freigebigste vertheilte Broschüre geschah. Man sieht, die getroffenen Maßregeln waren so umfassend, so praktisch, daß die ungarische Gruppe der Ausstellung als Muster für spätere ähnliche Einrichtungen angesehen werden darf. Wir wie alle Besucher des ungarischen Bazars wünschten den Ausstellern von ganzem

Herzen, daß die politischen, die Zoll- und Verkehrsverhältnisse ihres reichen und schönen Landes die Verwirklichung der gehegten Wünsche nach Absatz für ihre Erzeugnisse gestatten möchten.

Daß in Bezug auf Absatz der eingesandten Gegenstände der größere Theil der Aussteller, Züchter von landwirthschaftlichen Thieren sowol wie Fabrikanten, befriedigt von unserer Ausstellung geschieden sei, glaube ich annehmen zu dürfen. Die erfreuliche Inschrift „Verkauft" war in den letzten Tagen auf dem Ausstellungsfelde tausendfach angeschlagen, namentlich erschienen in einzelnen Thierklassen, wie Schafen und Schweinen, ganze Reihen von Ställen als „geräumt", und selbst auf die größten und kostspieligsten Maschinen sind bei den hervorragendern Fabrikbesitzern namhafte Bestellungen gemacht worden.

Eins aber, was wesentlich dazu gehört hätte, das große Schauspiel der Ausstellung zu einem vollkommen genußreichen zu machen, war uns leider versagt: die Gunst der Witterung. Das hamburgische Sommerwetter ist außerhalb noch lange nicht so berüchtigt, wie es seiner Abscheulichkeit halber verdiente; diesmal aber hat es sich mit wahrhaft diabolischer Tücke allen unsern Sommerfreuden widersetzt, gleich als wollte es unsern zahllosen Gästen den richtigen Begriff von sich selber beibringen. Platzregen, die nicht länger als ganze Tage dauerten, wechselten mit kalten, orkanartigen Stürmen ab, sodaß es fast unbegreiflich erscheint, wie dennoch dabei Gartenconcerte, Feuerwerke, ja sogar Luftfahrten haben stattfinden können. Die letztern unternahm der berühmteste Aëronaut der Gegenwart, Mr. Green, mit seinem großen Ballon „the continent". Auf einer derselben ward er von zwei bekannten hiesigen Persönlichkeiten, dem ausgezeichneten Photographen W. Breuning und dem Redacteur der „Jahreszeiten" F. W. Wulff, begleitet. Beide Herren sprechen mit Entzücken von den Wundern ihrer Himmelfahrt. Uns scheint die Lebensgefahr, in der man trotz aller Vorsicht und Geschicklichkeit des Aëronauten dennoch stets schwebt, ein zu hoher Preis für den Genuß und die geistige Ausbeute, die ein derartiges kaum einstündiges Umherkutschiren in den Lüften bietet.

Von nicht unwichtigen Ereignissen auf dem Gebiete der Kunst und Wissenschaft hierselbst wäre manches zu berichten; um jedoch die Geduld meiner Leser nicht ungebührlich in Anspruch zu nehmen, breche ich hier ab, indem ich mir diese Dinge später zu berichten vorbehalte.

Aus Wien.

Anfang August 1863.

E. C. Wer hätte wol dem kleinen Grafen Rechberg die große Energie zugetraut, die er in der bekannten Depesche vom 19. v. M. an die österreichischen Gesandten in Paris und London entwickelt hat? Ganz Wien war über diese Sprache unsers auswärtigen Ministers erstaunt und so sehr man sich darüber freute — denn einige alte Cavaliere aus der vormärzlichen Schule ausgenommen, hegt hier niemand auch nur die geringste Sympathie für Rußland — so wenig vermochte man sie zu begreifen. Die russische Antwortsnote war allerdings verletzend genug, um eine scharfe Sprache seitens der österreichischen Diplomatie hervorzurufen, dennoch müssen

hinter den Coulissen seltsame Dinge vorgegangen sein, bevor Graf Rechberg sich zu diesem kurz angebundenen, fast englisch zu nennenden Stil entschloß. Die liberale Presse behandelt den Grafen seitdem mit ausgesuchter Höflichkeit, sie lobt ihn sogar, ja sie hat ihm um dieser Note willen selbst die überaus nichtssagende und oberflächliche Antwort verziehen, die er im Abgeordnetenhause auf die Interpellation des Freiherrn von Tinti in Betreff der russischen Grenzverletzungen ertheilte. Ein hiesiges Witzblatt hatte somit in der That nicht ganz unrecht, wenn es dem Fürsten Gortschakow nachrühmte, etwas zu Stande gebracht zu haben, woran die gesammte officiöse Presse bisher gescheitert — nämlich den Grafen Rechberg populär zu machen....

Und wie wird diese Popularität des Grafen Rechberg nicht erst steigen, wenn endlich einmal die Bundesreformfrage ernstlich in Angriff genommen wird! Und das wird sicherm Vernehmen nach sehr bald geschehen. Wie die „Eingeweihten", mit denen Ihr Correspondent in Beziehung kommt, auf das bestimmteste versichern, ist der gegenwärtige Monat August auserkoren, in dieser Sache einen entscheidenden Schritt vorwärts zu thun, ja vielleicht noch ehe diese Zeilen dem Publikum gedruckt vorliegen, wird dasselbe durch die neuen österreichischen Vorschläge überrascht sein. Die bekannten Mittheilungen, welche der „Nürnberger Correspondent" darüber brachte, haben hier in hohen Kreisen allerdings sehr unangenehm berührt, aber nur wegen der Indiscretion, der sie ihren Ursprung verdanken: denn richtig sind sie, das steht fest. Zu einer aus directen Wahlen hervorgehenden Vertretung hat Oesterreich sich leider nicht entschließen können, in dieser Hinsicht scheinen noch immer gewisse beängstigende Erinnerungen an das Jahr achtundvierzig im Wege zu stehen. Eine große Ungerechtigkeit wäre es jedoch, wollte man den Unterschied verkennen, der zwischen einer Delegirtenversammlung ad hoc, wie sie voriges Jahr vorgeschlagen ward, und dem gegenwärtigen Project obwaltet. Damals handelte es sich nur um ein Collegium von Fachmännern, das über bestimmte Fragen der allgemeinen Bundesgesetzgebung um Rath gefragt werden sollte, jetzt dagegen um eine ständige, mit allen Befugnissen einer Volksvertretung ausgerüstete, aus den verschiedenen Zweiten Kammern entsendete Versammlung — mit andern Worten: um ein förmliches Unterhaus am Bunde. Freilich sind auch damit die wohlberechtigten Wünsche der Nation noch lange nicht erfüllt, indessen ist der Deutsche ja geduldiger Natur, und wo die ganze Schuld noch nicht beizutreiben ist, da nimmt er gern mit einer Abschlagszahlung vorlieb!

In engstem Zusammenhange mit der eben besprochenen Frage steht der Besuch, den unser Kaiser in diesem Augenblick dem Könige von Preußen in Gastein abstattet. Man hat von hier aus die politische Bedeutung dieses Besuchs auf das hartnäckigste geleugnet, und alle Handhaben, welche die Presse darbietet, in Bewegung gesetzt, um die öffentliche Meinung in dieser Hinsicht irre zu führen; sämmtliche officielle und officiöse Journale erhielten den Auftrag, die der Regierungspolitik befreundeten aber wurden ersucht, die Reise des Kaisers nach Gastein und seinen Besuch bei König Wilhelm I. im Lichte eines durchaus unerheblichen, lediglich durch verwandtschaftliche Beziehungen und die Rücksichten der Hofetikette gebotenen Ereignisses dar-

zustellen. Das Mittel wirkte freilich, wie alle Palliative, nur theilweise, da der bereits erwähnte vorwitzige Berichterstatter des „Nürnberger Correspondent" das Publikum auch in dieser Beziehung bereits alarmirt hatte. Indeß hat auch dieser die Wahrheit nur halb gesagt, vermuthlich weil er nicht mehr gewußt hat. In Wirklichkeit nämlich steht die Sache so, daß die gasteiner Zusammenkunft von der allergrößten Wichtigkeit für ganz Deutschland ist. Nach langen Debatten hat man sich hier entschlossen, noch einen letzten entscheidenden Versuch mit Preußen zu machen, ob es in Betreff der Bundesreform mit Oesterreich gehen will oder nicht. Dieser Versuch wird in diesem Augenblick in Gastein gemacht; es ist dringend zu wünschen, daß er gelinge, da Oesterreich im Einverständnisse mit den übrigen ihm befreundeten Staaten entschlossen ist, in dieser Angelegenheit nunmehr sofort, und nöthigenfalls auch ohne Preußen vorzugehen, was denn in mehr als Einer Hinsicht aufs lebhafteste zu bedauern sein würde.*)

Mittlerweile hat unser Abgeordnetenhaus sich selbst auf sechs Wochen vertagt, um frische Luft zu schöpfen und die gewohnten sommerlichen Ausflüge zu machen; nur eine Reihe von Ausschüssen ist zurückgeblieben, beschäftigt, „schätzbares Material" für die nächsten Sitzungen aufzuspeichern. Der letzte Beschluß des Hauses betraf die Zulassung der Juden zum Notariat; einige Tiroler ausgenommen, die sich natürlich auch bei dieser Gelegenheit wieder unsterblich blamiren mußten, ward dieselbe einstimmig bewilligt. In der ultramontanen Presse herrscht ob dieses Beschlusses großes Trauern und Wehklagen, die Abgeordneten, heißt es, hätten keine Religion, ja der bekannte närrische Judenfresser, Sebastian Brunner, tritt in seiner „Kirchenzeitung" (derselben, der auch das „Deutsche Museum" vor einigen Jahren einmal in einem eigenen Artikel heimgeleuchtet hat) mit dem Vorschlag auf, die Juden nun auch nur gleich zu Richtern zu machen, dann werde doch wenigstens den Spitzbuben kein großes Leid mehr geschehen. Wie gefällt Ihnen dieses Tröpfchen von der „Milch der frommen Denkungsart"? O in der That, Pfaff' bleibt Pfaff', bei uns Katholiken so gut wie drüben bei den Protestanten....

Von Sebastian Brunner, der seit zwölf Jahren mit dem Judenhaß ein einträgliches Geschäft macht, ist es ein nahe liegender und natürlicher Uebergang zum — Theater. Die Hofoper befindet sich noch immer nicht in ihrem Ordinarium, darum sieht man auch in den Zuschauerräumen noch immer viele, „die nicht da sind". Allmählich indessen kehren die alten erprobten Kräfte wieder zurück und befreien uns nach und nach von dem Elend der Gastspiele, die uns während des Julimonats in gelinde Verzweiflung brachten. Besonders zahlreich waren diesmal die Primadonnen aus der Provinz, die es auf uns arme Wiener abgesehen hatten; eine nach der andern kam, ward gesehen und fiel durch! Höchst schauerlich verunglückte ein Fräulein von Alvsleben aus Dresden als Lenore in „Stradella"; nicht einmal ein zweites Auftreten konnte ihr gestattet werden. Treffliche

*) Obige Mittheilung unsers Herrn Correspondenten hat seitdem durch das vom 30. Juli datirte, aber erst am 5. August bekannt gewordene Rundschreiben des Kaisers, betreffend den Fürstentag zu Frankfurt a. M., und den Zusammentritt desselben seine Bestätigung erhalten. D. Red.

Erfolge dagegen errang die erste Sängerin des pesther Nationaltheaters, Frau Inka Pauli-Markowits, ein reizendes Ungarkind, ausgestattet mit der ganzen üppigen Schönheit, welche eine freigebige Laune der Natur den Töchtern Arpad's zuertheilt hat. Auch fahndet Director Salvi allen Ernstes nach dieser noch sehr jungen Künstlerin und möchte sie gern unter glänzenden Bedingungen engagiren. Allein Frau Pauli-Markowits hat das — innerhalb wie außerhalb der Theaterwelt, wie man behauptet, nicht allzu häufige — Unglück, in ihren Mann verliebt zu sein, und will sich nicht anders bei der Hofoper engagiren, als wenn er ebenfalls ein Engagement daselbst erhält; daran wird denn wol das ganze Project scheitern, und Wien kommt wieder um die Hoffnung, eine junge schöne Sängerin für jugendliche Rollen zu erhalten. Inzwischen tritt an demselben Abend, an dem ich dies schreibe, der Inhaber der mächtigsten Tenorstimme der Gegenwart, der vielgenannte Theodor Wachtel, zum ersten male als engagirtes Mitglied unserer Oper in Rossini's „Tell" auf. Den gewaltigen Mitteln, welche die Natur diesem Sänger verliehen, insbesondere der schmetternden Kraft seiner Stimme hat das hiesige Publikum seine Bewunderung niemals versagt, so oft Hr. Wachtel als Gast vor ihm aufgetreten ist; vielleicht gelingt es jetzt, wo er dauernd der Unserige geworden, ihm auch einen Begriff von künstlerischem Vortrage beizubringen, und ihm namentlich das provinziale „Loslegen" für die Galerie nebst andern ähnlichen Unarten abzugewöhnen. Zu alt für eine solche Cur ist Hr. Wachtel hoffentlich noch nicht, ob aber nicht zu eitel?! ....

Die Pforten des Hofburgtheaters sind noch geschlossen und die Angehörigen desselben haben sich fast vollzählig in Gmunden zusammengefunden. Auch Hermione-Wolter ist in die stille Alpenwelt geflüchtet, um von ihren breslauer Lorbern auszuruhen, Molken zu trinken und sich für den bevorstehenden Winterfeldzug zu stärken. Verschiedene unserer Dramatiker schreiben unterdessen neue Rollen für sie, an denen dann so nebenbei auch ein Stück hängt. Denn auf letzteres kommt es in der That nicht mehr an; hat nur die Wolter eine Rolle in dem Stück, und ist diese Rolle nur gut, wenigstens was man in der Theatersprache so nennt, so kann der Dichter im übrigen des glücklichsten Erfolges gewiß sein.

An der Wien gibt man ein neues „Charakterbild" von Friedrich Kaiser: „Stahl und Stein". Die platten Späße sowie die eingestreuten Couplets abgerechnet ist dasselbe Scene für Scene aus Otto Ludwig's bekannter Erzählung „Die Heitherethei" entnommen, ohne daß Otto Ludwig's auf dem Zettel auch nur die geringste Erwähnung geschieht. Das ist wenig anständig — ebenso wenig anständig wie Fräulein Gallmeier, die neulich mit ihrem Director in gewisse unliebsame Berührungen gekommen ist, die man bei Ihnen im Norden kurzweg eine „Keilerei" zu nennen pflegt. Es ist das freilich keine besonders interessante Notiz, mit der ich meine heutige Correspondenz schließe, aber doch bezeichnend für den Bildungsgrad dieser „zweiten Krones", sowie des Publikums, das sie bewundert.

Notizen.

Von den „Deutschen Jahrbüchern für Politik und Literatur" (Berlin, Guttentag) wurde soeben das Augustheft (oder des 8. Bandes 2. Heft) ausgegeben. Dasselbe enthält unter anderm einen ausführlichen Aufsatz von Karl Twesten über „Die Restauration der ehemals Reichsunmittelbaren in Preußen", der gerade unter den gegenwärtigen Zeitumständen von besonderm Interesse ist; ferner eine Abhandlung von Karl Grosse über „Armenpflege und Freizügigkeit", „Zwei italienische Kalender und ein französischer Heiliger" von Adolf Helfferich ꝛc. K. F. Neumann, der bekannte münchner Gelehrte, der jedoch neuerdings unter Aufgabe seines münchner Lehramtes nach Berlin übergesiedelt ist, berichtet über „Die Berufung der Jesuiten nach Baiern und deren Folgen"; auch rührt aus derselben Quelle eine kleine anekdotenhafte Mittheilung her, den jüngst verstorbenen Baron Stockmar, König Leopold von Belgien und die belgische Verfassung betreffend. Mit großem Interesse haben wir ferner den ersten Abschnitt einer Charakteristik Johann Jakob Moser's, des sogenannten „alten Moser", von Immanuel Rosenstein gelesen. Ebenso die „Erinnerungen an Möhler. Aufgezeichnet von einer verstorbenen Protestantin"; dieselben liefern in der That einen höchst merkwürdigen Beitrag zu dem Lebensbilde dieses hochgebildeten und einflußreichen katholischen Theologen, dessen Standpunkt freilich von der rückläufigen Bewegung unserer Zeit auch schon längst überholt ist, haben uns jedoch, von diesem biographischen Interesse abgesehen, einen mehr peinlichen als erfreulichen Eindruck hervorgebracht. Alfred Woltmann bringt seine Besprechung der „Münchener Architektur dieses Jahrhunderts" zu Ende und zwar in demselben kritischen Geiste und mit derselben Schärfe, welche schon die frühern Abschnitte dieses Aufsatzes so interessant und lehrreich machte. Ludwig Bamberger berichtet über „Ernst Rénan's «Leben Jesu»", während der Herausgeber H. B. Oppenheim in Berlin den üblichen „politischen Monatsbericht" abstattet.

Eine ebenso bequeme wie lehrreiche Uebersicht über die Entwickelung der politischen Parteien in Preußen seit Mitte der funfziger Jahre bis auf den gegenwärtigen Moment gewährt ein Tableau, das der bekannte Geograph H. Kiepert soeben unter dem Titel: „Sieben Jahre preußischer Verfassungsgeschichte, erläutert durch vergleichende graphische Darstellung der Parteien des Abgeordnetenhauses von 1855—62", bei Enslin in Berlin herausgegeben hat. Die verschiedenen Parteien sind darin durch verschiedene Farben, die conservativen durch dunkle, die liberalen durch hellere kenntlich gemacht, und läßt somit ein Blick auf die Karte erkennen, in welchem Grade zwar nicht das politische Leben, aber doch das politische Bewußtsein des preußischen Volks sich während der letzten Jahre aufgeklärt und gelichtet hat. Der vorangeschickte Text, durch den die Karte in Kürze erläutert wird, enthält zugleich die Namen sämmtlicher Abgeordneten, welche während der angegebenen Epoche im preußischen Landtage gesessen haben.

Das soeben erschienene neueste (78.) Heft von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus), enthaltend Bogen 22—25 des siebenten Bandes, bringt an seiner Spitze eine „Innere und äußere Geschichte Piemonts, vom Frieden im März 1849 bis zu dem von Villafranca im Juli 1859", von H. Reuchlin. Der Verfasser ist bekanntlich einer der gründlichsten und unbefangensten Kenner des modernen Italien, dessen Geschichte ihm bereits verschiedene werthvolle Bereicherungen verdankt; auch der vorliegende Aufsatz, der im engsten Rahmen die wechselnden Geschicke Piemonts während der zehn Jahre von der Niederlage bei Novara bis zum Tage von Solferino umfaßt, zeichnet sich ebenso sehr durch Vollständigkeit und geschickte Gruppirung des Materials wie durch Unparteilichkeit und Selbständigkeit des Urtheils aus. Von dem übrigen Inhalt des Heftes heben wir hier noch eine kritische Untersuchung über „Joseph Ressel und seine Ansprüche auf die Erfindung der Dampfschiffsschraube" von Director Karmarsch in Hannover, sowie zwei größere biographische Aufsätze über „Heinrich Marschner", den bekannten Componisten, und den vor einigen Jahren in Dessau verstorbenen „Dr. Gotthold Salomon", einen um die Hebung und Läuterung des Judenthums hochverdienten Mann, hervor. In dem erstgedachten Aufsatz bezeichnet der Verfasser, also jedenfalls eine Autorität, die niemand in Zweifel ziehen wird, Joseph Ressel trotz der Unzulänglichkeit seiner dilettantischen Bildung als ein Genie, dem es nur an praktischer Gewandtheit, hauptsächlich aber an Glück gefehlt hat, um sich und seine Erfindungen schon bei Lebzeiten zur wohlverdienten Geltung zu bringen. Mit besonderer Gründlichkeit wird die Frage erörtert, inwieweit Ressel wirklich als Erfinder der Schiffsschraube — in welcher Eigenschaft ihm bekanntlich vor kurzem in Wien ein öffentliches Standbild errichtet ward — zu betrachten ist; nach Abhörung und Prüfung der verschiedensten Zeugnisse, die sich zum Theil bis in den Anfang des vorigen Jahrhunderts zurückerstrecken, spricht der Verfasser sich zu Gunsten Ressel's aus, wenn auch nicht ganz ohne Einschränkung, und wird die vielverhandelte Streitfrage damit nun wol endlich zum Abschluß gelangt sein.

Wie Friedrich Rückert der hamburgischen Märzfeier ein Gedicht gewidmet hat, so hat ihm auch die bekanntlich ebenfalls von Hamburg angeregte und eifrig betriebene Körner-Feier Veranlassung zu einigen poetischen Zeilen gegeben. Nachstehende Distichen sind kürzlich von dem greisen Altmeister deutschen Sanges bei dem hamburger „Centralausschuß für die Körnerfeier" eingegangen:

Wo ist Lützow's wilde, verwegene Jagd und ihr Sänger,
Körner's Leier und Schwert, wo die Begeisterung hin,
Die vor funfzig Jahren ein Volk in Waffen bewegte?
Wie nur heute davon sind wir bewegt und wozu?
Zur nachdenklichen Feier gewesener höchster Erhebung,
Daß sie ein Vorbild uns neu zu erhoffender sei!
Glücklich, der in des Sieges Gewißheit früh in den Tod ging,
Glücklicher, als wer spät lebte die Jahre der Schmach!
Sein ist ewiger Ruhm und mein ein mäßiger Ehrgeiz,
Seinem Gedächtnißmal ehrende Worte zu weihn!

Anzeigen.

In Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung (Harrwitz und Gossmann) in Berlin erschien soeben:

Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft.

Herausgegeben von Dr. **M. Lazarus**, Professor an der Hochschule zu Bern, und Dr. **H. Steinthal**, a. o. Professor für allgemeine Sprachwissenschaft an der Universität zu Berlin. Dritter Band. Erstes Heft. 1863.

Inhalt: **M. Lazarus**, Einige synthetische Gedanken zur Völkerpsychologie. — **W. Rüdiger**, Ueber Nationalität. Miscellen: **Th. Nöldeke**, Vorstellungen der Araber vom Schicksal. — **H. Steinthal**, Formalismus und Forschung.

Preis des Bandes von 4 Heften (zu je 8 Bogen) 3 Thlr.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

☞ **Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.** ☜

Classische Philologie und Alterthumswissenschaft.

Aristophanes. Die Lustspiele des Aristophanes. Uebersetzt und erläutert von **H. Müller.** 3 Bände. 8. 1843—46. (5 Thlr. 12 Ngr.) **3 Thlr.**

Antiquarische Briefe von **A. Böckh, J. W. Loebell, L. Panofka, F. von Raumer** und **H. Ritter.** Herausgegeben von **F. von Raumer.** 12. 1851. (1 Thlr. 10 Ngr.) **12 Ngr.**

Catull. Gedichte, übersetzt von **Th. Stromberg.** 8. 1858. (20 Ngr.) **8 Ngr.**

Euripides. Iphigenia in Tauris. Schauspiel. Deutsch von **C. Lobedanz.** 8. 1857. (18 Ngr.) **10 Ngr.**

Lucianus ab *Immanuele Bekkero* recognitus. 2 tomi. 8. 1853. (6 Thlr.) **2 Thlr. 20 Ngr.**

Antike Marmorwerke. Zum ersten male bekannt gemacht von *E. Braun.* 1ste und 2te Decade. Mit 24 Kupfertafeln. Folio. 1843. (8 Thlr.) **3 Thlr.**

Müller (W.). Homerische Vorschule. Zweite Auflage, mit Einleitung und Anmerkungen von **Dtl. K. W. Baumgarten-Crusius.** 8. 1836. (25 Ngr.) **8 Ngr.**

Ovidius. Die Liebekunst. Drei Bücher. Dem Publius Ovidius Naso nachgedichtet von **C. F. Adler.** 12. 1843. (1 Thlr. 6 Ngr.) **15 Ngr.**

Philostratus. Philostrati epistolae quas ad codices recensuit et notis Olearii suisque instruxit *J. F. Boissonade.* 8. Paris et Leipsic, 1842. (1 Thlr. 15 Ngr.) **16 Ngr.**

Ross (L.). Inscriptiones graecae ineditae. Fasc. I—III. 4. 1834—45. (5 Thlr. 10 Ngr.) **2 Thlr.**

Sophokles. Antigone. Tragödie. Deutsch von **C. Lobedanz.** 8. 1855. (24 Ngr.) **6 Ngr.**

Zestermann (A. C. A.). De Basilicis libri tres. (Mit 7 Tafeln.) 4. Brüssel, 1847. (3 Thlr.) **1 Thlr.**

—— Die antiken und die christlichen Basiliken nach ihrer Entstehung, Ausbildung und Beziehung zueinander dargestellt. Mit 7 Tafeln. 4. 1847. (3 Thlr.) **1 Thlr.**

☞ **Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 35. 27. August 1863.

Inhalt: Die Lage in Preußen. — Das moderne Aegypten. II. — Nordamerikanische Briefe. XVII. — Literatur und Kunst. Zur Lehre vom geistigen Eigenthum. (Richter, „Kunst und Wissenschaft und ihre Rechte im Staate.") Gauner und Zigeuner. (Avé-Lallemant, „Das Deutsche Gaunerthum in seiner social-politischen, literarischen und linguistischen Ausbildung zu seinem heutigen Bestande"; Liebig, „Die Zigeuner in ihrem Wesen und in ihrer Sprache. Nach eigenen Beobachtungen dargestellt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Lage in Preußen.

„Jede Zeit", sagt Börne einmal, „hat ihre Kruste; jede Zeit, solange sie frisch, hat ihre Krume. Aber alt geworden, ist sie hart und trocken durch und durch, und essen müssen wir sie, sie erweichend mit unsern Thränen, oder uns die Zähne daran brechend. Die Vorsehung ist eine sparsame Wirthin, sie schafft keine frische Zeit herbei, solange von der altbackenen noch ein Stückchen übrig".

An diese Worte müssen wir uns erinnern, so oft wir den beklagenswerthen Zustand betrachten, in welchem die öffentlichen Angelegenheiten desjenigen Staats sich befinden, auf den noch bis vor kurzem die Mehrzahl der deutschen Patrioten ihre vornehmste Hoffnung gerichtet hielt, während seine augenblicklichen Leiter alles nur Denkbare thun, um den Nachweis zu führen, daß Preußen für die Entwickelung des übrigen Deutschland entbehrlich und überflüssig, wenn nicht gar nachtheilig und schädlich ist. Freilich ist auch dieser Zustand wieder, so schmerzlich er auf dem Selbstgefühl des preußischen Volkes lastet, nur die nothwendige Folge der Unklarheit und der Vertrauensseligkeit, in welche dasselbe sich so lange geflissentlich eingewiegt hatte. Wir schmeichelten uns auch, das frische Brot der neuen Aera würde uns so ohne weiteres in den Mund geschoben werden, warm und weich und wo möglich noch mit Butter bestrichen, und bedachten nicht, wie viel altbackene Kruste des Zopfthums, wie viel schimmelige Rinden

der Junkerwirthschaft wir noch herunterzuwürgen haben, bevor die sparsame Haushälterin Geschichte reinen Tisch macht und neues Korn auf neue Mühlen schüttet. Was einmal im Menschen steckt, das muß heraus, friedlich oder mit Gewalt, im guten sowol wie im schlimmen; es wird niemand seine Fehler los, außer daß er sie büßt. Ganz ebenso verhält es sich auch mit den Völkern. Kein Volk leidet an einer andern Knechtschaft als an seiner eigenen; was irgend noch von alten Zeiten her von Gewaltthätigkeit und Roheit und Verfinsterungssucht in ihm steckt, das muß heraus, das Volk muß seinen innern Kern vollständig herausleben, in seinen Tugenden sowol wie in seinen Lastern, in seinen guten wie in seinen bösen Eigenschaften, ja es wird für die erstern kein Raum, bevor nicht die letztern sich vollständig entwickelt und eben dadurch, der Blume gleich, die sich vernichtet, indem sie blüht, ihren eigenen Untergang herbeigeführt oder doch wenigstens angebahnt und vorbereitet haben.

Nun aber steckt in dem preußischen Volke und namentlich in der Bevölkerung jener ältern Provinzen, welche den eigentlichen Kern der Monarchie bilden und die nur allzu lange dem neuen Anwuchs ihr Gepräge gewaltsam aufzudrücken suchten — es steckt, sage ich, in dem preußischen Volke ein solches Gemisch von Vorzügen und Fehlern, die bisherige Geschichte des preußischen Staates ist ein solches Gewebe von höchster Weisheit und schmachvollstem Irrthum, von tiefstem Verständniß und blödester Kurzsichtigkeit, von kühnstem Muthe und kleinlichster Feigheit, daß wir uns nicht wundern dürfen, wenn es zu Zeiten den Anschein gewinnt, als ob die bösen Elemente die guten, das Unkraut den Weizen überwuchern sollte.

Ein solcher Zeitpunkt, deren die verhältnißmäßig so junge Geschichte dieses Staates nur schon allzu viele zählt, ist auch jetzt wieder eingetreten. Wäre der bureaukratische Mechanismus, der in diesem Augenblick wieder einmal jede Regung freiern Lebens in Preußen in seinen todten Formeln zu ersticken droht, wäre jenes Gamaschenthum, das sich nicht scheut, seinen schweren plumpen Fuß auf die junge Pflanze parlamentarischen Lebens in Preußen zu setzen, wäre die autokratische Willkür, die in stolzer Selbstgenügsamkeit den Boden des Gesetzes entbehren oder nach eigenem Ermessen umschaffen zu können glaubt, wäre dies Junkerthum, das noch immer, stolz auf seine wurmstichigen Pergamente, sich mästend von den Einkünften des Staates, den ehrlichen Schweiß des Bürgers und Bauern verachten zu dürfen meint, wäre endlich die Pfafferei und Scheinheiligkeit, die sich gleich einem ekeln Gewürm mit gierigem Bauche festgesogen hat an dem einst so frischen, so blühenden Reis preußischer Bildung und Wissenschaft, sodaß bald nichts davon übrig sein wird als die kahle, dürre, struppige Schul-

gen und so zu sagen gänzlich zerfahren ist, wird jetzt fast allgemein als richtig angenommen. Ob aber nun die erbberechtigten Baumeister neuer Staatsordnungen in Olmütz, Dresden u. in Frankfurt das wieder aufgenommene Geschäft mit glänzenderem Erfolg betreiben als vor dem großen Bankerot., ist auch noch nicht ausgemacht. So oft das moslimische Cabinet von Tschiragan großartige Staatsheilmaßregeln, deren Lebendigmachung aber schon durch die Natur des byzantinischen Völkercompleres problematisch ist, durchzuführen unternimmt, nennen es die am Erfolge meistbetheiligten christlichen Unterthanen selbst nur „*Μασκεραλίκια*," d. h. einen Mummenschanz, ein Puppenspiel, an dessen Wahrheit Niemand, am wenigsten aber die Acteure selber glauben. Kinder betrügt man durch Spielsachen, Menschen aber durch Eidschwüre und verstellten Schein, sagte Lysander, der, wie Jedermann weiß, ein großer und streng conservativer Staatsmann von Sparta gewesen ist. Obgleich die P. P. der Gesellschaft Jesu letzthin zu Heidelberg gepredigt und, wie die Blätter sagen, erstaunlich viel Familienglück gestiftet haben, wollen doch einige perverse Gemüther deutscher Nation die Lysander'sche Heidenpraxis auch in die christliche europäische Politik herüberziehen und sogar in nicht weit entfernter Nachbarschaft einen Abklatsch dieser conservativen Bescherung finden. Gegen eine Verkehrtheit dieser Art müßte unsereiner aus voller Kraft und mit der strengsten Miene protestiren. Talent und redlicher Wille fehlen auf der Eschenheimer Gasse nicht, und auch dem allgemein gefühlten Bedürfniß politischer Eingebung wird man so weit entgegen kommen, als es ohne gar zu empfindliche Opfer der Einzelfürsten möglich ist. Man ist jetzt in Frankfurt nicht mehr so hitzig und schonungslos wie weiland im Parlament. Niemand in der Welt hält sich ja für überflüssig und wie mancher hochwürdige Doctor ist nicht innigst überzeugt, was maßen die Universität zu Dervischabad, das bojoarische Königreich und sogar die katholische Kirche selbst ohne sein künftiges Compendium der Dogmatik nicht länger bestehen können. Diese Selbstliebe ist verzeihlich; nichts hat Kaiser Napoleon in Deutschland mehr und empfindlicher geschadet als die Kurzsichtigkeit seines Intendanten Daru, der da nicht einsehen wollte, daß die Jenenser Professoren zum Heil des Vaterlandes und der Wissenschaft nothwendig jeden Abend Beefsteak essen mußten. S. Denkwürdigkeiten des Weimarschen Geheimrathes Müller. Man ist aber heute auch viel billiger als im verwichenen Jahr und das Verlangen, die kleineren deutschen Fürsten möchten aus Patriotismus selbst abtreten, gilt jetzt fast überall für thöricht und abgeschmackt. Die Zeiten, wo St. Alexius sein Senatorengold den Proletariern schenkte und um seine Seele zu retten auf Bettel ging, sind jetzt vorbei, und wären in mehren europäischen Staaten, wie man neulich in Zeitungen las, selbst von Polizeiwegen strengstens untersagt. Nackt dagegen und mit dem Krönlein auf dem Kopfe in die Wüste hinaus zu gehen, wie der ägyptische Regulus St. Onuphrius, gestattet bei aller Sucht unserer Großen nach sittlicher Vollendung in Deutschland schon das Klima nicht. Wie es in der Politik bei uns heute ist, so soll es bleiben; die Nothwendigkeit ist kein Uebel und Magister Pangloß wäre noch heute der größte Philosoph.

Eine compacte Einheits- und Widerstandskraft neben Vollbestand souveräner Kleinstädterei ist in Deutschland eine anerkannte Unmöglichkeit. Aber eine eben so große, ja vielleicht eine noch viel größere und noch viel unbesiegbarere Unmöglichkeit wäre der Fortbestand des wahren, echten Deutschlands ohne die vollsouveränen kleinen Staaten. Möchte man etwa Deutschland ebenfalls aus der Landkarte wegstreichen, wie weiland Polen? Wie könnten wir uns aber

meiſterruthe — wäre das alles wirklich nur von außen in das preußiſche Volk hereingebracht, wären es fremde Tropfen in ſeinem Blute und nicht vielmehr die unerlaßlichen Narben und Schlacken ſeiner geſchichtlichen Entwickelung, wie würde das im ganzen ſo aufgeklärte, ſo gebildete, ſo patriotiſche preußiſche Volk dies alles denn ſolange ertragen? Ja wie würde es immer wieder darin zurückverfallen wie in die Nachwehen einer ſchlecht geheilten Krankheit, die immer wieder von neuem ausbricht und den armen ſiechen Leib mit immer neuen Mälern verunſtaltet?! Nein, der Teufel, der den Menſchen verführt und plagt, das iſt immer ein Stück des Menſchen ſelbſt, und ſo iſt auch dies politiſche Irrſal, von dem Preußen in dieſem Augenblick heimgeſucht wird und das zugleich auch auf dem übrigen Deutſchland mit ſo verhängnißvoller Schwere laſtet, nur das nothwendige Erzeugniß der trüben und unfreien Elemente, welche das preußiſche Volk ſelbſt zur Zeit noch in ſich trägt.

Machen wir davon die Anwendung auf die gegenwärtige Lage. Hätte nicht das preußiſche Volk ſelbſt — wobei wir, wie geſagt, in erſter Reihe immer an die Bevölkerung der alten Provinzen denken — von jeher eine ſolche Ader von Hochmuth und Ueberhebung in ſich gehabt, einem Hochmuth und einer Ueberhebung, die es gegen das übrige Deutſchland lange Zeit faſt gefliſſentlich hervorkehrte, es würde jetzt vermuthlich nicht ſo viel von dem Hochmuth und der Ueberhebung derer zu leiden haben, die ſich zu ſeinen Lenkern berufen glauben. Hätte das preußiſche Volk nicht Generationen hindurch ſein größtes Vergnügen an der Soldatenſpielerei gefunden, hätte es nicht Zeiten gegeben, wo jedem Preußen der Corporalſtock gleichſam eingeboren war und wo er mit ſpöttiſchem Mitleid herabblickte auf andere friedlichere Stämme des gemeinſamen deutſchen Vaterlandes, denen Trommeln und Pfeifen nicht der höchſte Inbegriff muſikaliſchen Wohllauts und der Paradeplatz mit ſeinen Evolutionen und Märſchen nicht das irdiſche Paradies, ſo würde das Soldatenthum ſich allem Vermuthen nach auch jetzt nicht für das A und O des Staates halten und mit lachendem Munde die beſten Früchte des nationalen Fleißes vorweg verzehren. Hätte man ferner in Preußen nicht ſolange einen ſolchen Götzendienſt mit dem Königthum getrieben, hätte man ſich nicht ſo berauſcht in Loyalität und wäre man bei aller ſeiner Proſternation nicht ſo ſtolz darauf geweſen, daß am meiſten königiſche Volk von Deutſchland, ja was ſag' ich, der Erde zu ſein, ſo würde das Königthum ſich jetzt vielleicht nicht dermaßen vom Volke abſondern und nicht mit ſo kalter Entſchloſſenheit ſeine eigenen verhängnißvollen Wege gehen. Und hätte man endlich in Preußen nicht ſo oft ſolch ſchnödes Spiel mit der Bildung getrieben, hätte man ſich nicht ſo gern begnügt, nur den Schaum von der Oberfläche abzuſchöpfen, wäre nicht auf der einen Seite ſo viel leichtfertige Sophiſtik, auf der

andern so viel schwerfälliges Mandarinenthum in Saft und Blut des preußischen Volks übergegangen, niemals — wer möchte daran zweifeln?! — wäre diese Bildung so rasch und so schmählich in ihr Gegentheil umgeschlagen, niemals hätten die gepriesenen preußischen Schulanstalten ein solches schwaches, liebedienerisches Geschlecht erzeugen können, wie es jetzt thatsächlich den größern Theil der höhern Beamtenwelt in Preußen bildet.

Es sind in diesen Tagen eben drei Monate, seit das Abgeordnetenhaus in Ungnaden entlassen und damit auch der letzte Schein beseitigt ward, als ob in dem Conflict, der Preußen schon solange in Aufregung erhält, noch an irgendeine gütliche Ausgleichung zu denken. Ebenso lange sind auch jene Preßordonnanzen in Wirksamkeit, durch welche die periodische Presse in Preußen ihrem gesetzlichen Forum entzogen und der Willkür der Verwaltungsbeamten preisgegeben wird. Daß diese Ordonnanzen jedes gesetzlichen Anhalts entbehren, ja daß selbst der berüchtigte Verfassungsparagraph von wegen des „Nothstandes" keine Anwendung auf sie findet, das alles liegt für den Unbefangenen klar zu Tage und ist auch in den wenigen Tagen, während deren die preußische Presse sich noch einer freiern Bewegung erfreute oder vielmehr während deren sie noch glaubte den Verwarnungen Trotz bieten zu können, von derselben zur Genüge ausgesprochen und nachgewiesen worden. Im ersten Augenblick konnte man sich der Hoffnung überlassen, als würden diese ungesetzlichen Maßregeln auf jenen gesetzlichen Widerstand stoßen, der z. B. das englische Verfassungsleben so groß gemacht hat und der überall die wahre Grundlage der Freiheit ist. Bei näherer Prüfung mußte man sich jedoch bald überzeugen, daß es in Preußen an jedem Organ eines solchen gesetzlichen Widerstandes fehlt, ausgenommen natürlich den Landtag, den man ja aber eben erst weggeschickt hatte und an den, auch wenn er beisammen ist, sich ja doch niemand kehrt. Dem preußischen Richter ist es durch den Wortlaut der Verfassungsurkunde ausdrücklich untersagt, zu prüfen, ob und inwieweit ein Gesetz oder eine Verordnung auf verfassungsmäßigem Wege zu Stande gekommen; es genügt, daß das Gesetz oder die Verordnung auf vorschriftmäßigem Wege veröffentlicht worden ist, um den Richter ohne weiteres zur stricten Befolgung und Anwendung zu verpflichten. Vielleicht, wenn Menschen und Dinge in Preußen anders wären als sie sind, hätten dennoch zwei Mittel angewandt werden können, die allerdings nur Palliative gewesen wären und nur die Bedeutung von Rechtsverwahrungen gehabt, aber doch vielleicht die Regierung in ihrem gesetzwidrigen Vorschreiten stutzig gemacht hätten. Durch die bekannten Preßverordnungen vom 1. Juni dieses Jahres ist, wie schon erwähnt, die periodische Presse in Preußen dem richterlichen Forum entzogen und der Aufsicht der Verwaltungsbeamten, speciell der

Regierungspräſidenten übergeben. Nun wäre zweierlei möglich geweſen. Ohne Zweifel iſt dadurch, daß die Preſſe dem Richter entzogen worden, der richterlichen Autorität oder ſagen wir noch genauer: dem Umfang des richterlichen Befindens ein nicht Unbeträchtliches entzogen worden; es hätten alſo einmal die preußiſchen Richter gegen eine ſolche Schmälerung ihres Anſehens und ihrer Befugniſſe proteſtiren können. Praktiſchen Erfolg würde ein ſolcher Proteſt allerdings gewiß nicht gehabt haben: aber auch die moraliſche Wirkung, die allenfalls möglich, hätte er ſelbſtredend nur haben können, wenn er gleichzeitig und einſtimmig von ſämmtlichen Gerichtshöfen der Monarchie, vom Obertribunal bis zur letzten Gerichtsdeputation in Polkwitz oder Schilda erhoben worden wäre, und daran war natürlich, trotz der Legion Kreis- und ſonſtiger Richter, die zum großen Kummer unſerer Feudalen im preußiſchen Abgeordnetenhauſe ſitzen, nicht zu denken. Auch wäre es gerade den richterlichen Beamten, dieſen eigentlichſten Hütern des Geſetzes, wol am wenigſten zuzumuthen geweſen, einen Schritt zu thun, deſſen Berechtigung zum mindeſten ungewiß und zweideutig.

Der zweite Fall war der, daß die Regierungscollegien ſelbſt, die wol zum Verwalten, aber nicht zum Richten berufen ſind, die Ehre ablehnten, welche die neuen Preßverordnungen ihnen zuertheilten. Wer indeſſen die preußiſche Verwaltungsmaſchine, Räder und Stifte und auch das Oel, das ſie in Gang erhält, nur einigermaßen kennt, der mußte auch zum voraus wiſſen, daß dieſer Fall der allerunwahrſcheinlichſte. Allerdings ſind in Preußen dem Buchſtaben nach Verwaltung und Juſtiz ſtreng getrennt, und waren es ſogar ſchon vor Herſtellung der Verfaſſung. Aber auch nur dem Buchſtaben nach; in Wirklichkeit greift in Preußen die Verwaltung tagtäglich und an allen Enden in die Juſtiz über, ja was noch mehr iſt: das Publikum ſelbſt hat ſich daran gewöhnt und nimmt in den meiſten Fällen gar keinen Anſtoß daran, daß in Preußen kurzer Hand auf dem Verwaltungswege erledigt wird, was doch ſowol dem Geſetz wie der Natur der Sache nach allein durch den Spruch des Richters entſchieden werden ſollte. Die Regierungen hätten alſo in Wahrheit nicht die mindeſte Veranlaſſung gehabt, ſich das Richterſpielen in Angelegenheiten der Preſſe zu verbitten, da ſie dieſe Function doch übrigens ſo vielfach verſehen und zwar, wir wiederholen es, im Einverſtändniß mit dem Publikum.

Sodann aber — und was die Hauptſache iſt — ſind gerade die Verwaltungsbehörden und alſo in erſter Reihe die Regierungscollegien in Preußen der eigentliche Herd der Reaction, ſoweit dieſelbe überhaupt im Beamtenſtande ihren Sitz hat. Das war ſo bereits in vormärzlicher Zeit, wo die Carrière als Regierungsbeamter recht eigentlich der Nothbehelf unſers armen Adels, ſoweit derſelbe nicht etwa Lieutenant war —

und da die Armeeorganisation damals bekanntlich noch nicht erfunden, so gab es dazumal noch mehr arme Junker als jetzt, die hinterm grünen Tisch des Regierungsbeamten ihre Zuflucht suchen mußten — und nach dem März ist es nicht anders geworden. Im Gegentheil, wenn in vormärzlicher Zeit schon Adelsbriefe und Connexionen genügten, die Laufbahn des Regierungsbeamten zu eröffnen, so ist jetzt als Haupterforderniß noch die „gute Gesinnung" dazugekommen. Die Regierungscollegien in Preußen sind die wahren Brennpunkte der Loyalität, freilich aber auch des Beamtenhochmuths und der bureaukratischen Willkür; hier besonders finden jene rebellischen Kreisrichter, deren wir schon oben gedachten, ihr Gegengewicht, hier lernt man, daß das Recht eine wächserne Nase hat und daß zwar nicht das Heil des Staates, aber doch der Vortheil des Fiscus das höchste Gesetz; hier ist die Pflanzschule jener Landräthe, die in Preußen mit solcher fast sprichwörtlich gewordenen Leichtigkeit zu Ministern emporsteigen, um dann schließlich als Regierungspräsidenten einen ehrenvollen Rückzug anzutreten; hier mit Einem Wort versammelt sich alles, was in Preußen noch „fein und lieblich" aussieht, seine Haare glatt gescheitelt trägt, jeden Sonntag in die Kirche und alle vier Wochen zum Abendmahl geht, allen Revolutionen der Welt zum Trotz noch steif und fest an die alleinseligmachende Doctrin des Hrn. von Haller glaubt, und mithin auch den gegenwärtigen Zustand in Preußen nur für ein pis-aller hält, mit dem ein gescheidter Kopf sich zurechtfindet so gut es geht, lange dauert die Geschichte ja doch nicht mehr....

Wiederum liegt auf der Hand, daß ein Beamtenstand dieses Schlages die Männer nicht erzeugt, die zu einem Proteſt gleich dem in Rede stehenden gehören würden. Natürlich soll damit nicht behauptet sein, als ob es den preußischen Regierungsbehörden an unabhängigen und freisinnigen Charakteren vollständig mangelte oder als ob keiner von ihren Beamten den Muth hätte, Recht Recht und Unrecht Unrecht zu nennen; das Gegentheil wird sich schon zeigen, wenn z. B. im Regierungscollegium zu Gumbinnen wirklich einmal, wie die Preßverordnung vorschreibt, in pleno über die Unterdrückung eines misliebigen Blattes verhandelt werden sollte. Doch werden das immer nur sehr vereinzelte Ausnahmen sein, die gegen die Mehrzahl vollständig verschwinden, und in Betreff dieser Mehrzahl müssen wir das eben Gesagte durchaus aufrecht erhalten; sollte es sich einmal um eine Petition um Aufhebung der Verfassung oder etwas dem Aehnliches handeln, so werden die preußischen Regierungscollegien, vom Präsidenten bis zum Actenträger, voraussichtlich eine sehr stattliche Menge von Unterschriften liefern, Proteſte wie der vorgeschlagene aber finden hier nicht den geeigneten Boden.

Auch sind das alles ja seit drei Monaten müßige Hypothesen. Das Ministerium hatte sehr wohl gewußt, was es that, indem es die Ueberwachung und Ausführung der Preßordonnanzen in die Hände der Regierungsbehörden legte. Die Ordonnanzen traten in Kraft und niemand rührte sich; die wenigen preußischen Zeitungen, die auf eigene Hand zu protestiren versuchten, erreichten damit nur, daß ihnen die „erste Verwarnung" sofort brühwarm ins Haus geschickt wurde. Und seitdem ist denn so weiter verwarnt worden, mit einem Eifer und einer Betriebsamkeit, welche die kühnsten Erwartungen hinter sich gelassen hat, aber freilich auch in nicht wenigen Fällen mit einer Logik, die an die alte Wahrheit erinnert, daß „der Löwe ein reißendes Thier, alldieweil soll der Mensch fromm und tugendhaft leben". Die neue preußische Obercensurbehörde kann sich rühmen wie Titus, daß ihr kein Tag verloren gegangen; genauen statistischen Ermittelungen zufolge, die uns soeben zugehen, hat sie in den noch nicht voll neunzig Tagen ihres Bestehens gegen neunzig Verwarnungen erlassen. Das macht auf den Tag eine, selbst die Sonntage, die Tage des Herrn mit eingerechnet — „gebt der ganzen Menschheit einen Hals", rief Nero, „damit ich ihn ihr auf einmal abschlagen kann"!...

Aber wie nun weiter? Das Abgeordnetenhaus ist entlassen, die Presse ist zum Schweigen gebracht; das Publikum hat wieder, wie in vormärzlicher Zeit, die klägliche Kunst erlernt, zwischen den Zeilen zu lesen und aus halben Anspielungen ganze Wahrheiten zu entnehmen. Allein die öffentliche Meinung bleibt doch hartnäckig dieselbe, Hr. von Bismarck hat zwar das Vertrauen seines königlichen Gebieters, das Vertrauen des Volks aber will ihm noch immer nicht zu Theil werden und auch seine Herren Collegen befinden sich in keiner viel behaglichern Situation. Das Regieren ohne Budget geht zwar ganz glatt von statten, die Steuern laufen prompt und regelmäßig ein, die Ernte läßt nichts zu wünschen und wenn auch über den polnischen Aufstand hier und da ein paar Kaufleute Bankrott machen, so ist das nur eine wohlverdiente Strafe, welche diese Mammonsdiener, diese Anbeter des Goldenen Kalbes, diese Beförderer des Luxus und der Unsittlichkeit für ihren Trotz und ihre Ueppigkeit erleiden. Bei alledem verrinnt Woche auf Woche, Monat auf Monat geht dahin und immer näher rückt der Moment, wo man sich entscheiden muß, was mit dem widerspenstigen Abgeordnetenhause anfangen und wie überhaupt aus der jetzigen Krisis wieder herauskommen.

Denn in der Schwebe bleiben, in der sie sich jetzt befinden, können die Dinge offenbar nicht; es muß ein Ausweg getroffen, ein Mittel gefunden werden — aber welches? Daß die neue Armeeorganisation eine vollendete Thatsache und daß eher die Sterne vom Himmel fallen werden,

ehe nur ein Uniformknopf gestrichen wird, dafür steht das königliche Wort des Monarchen ein und Wilhelm I. ist gewiß nicht der Mann, der ein gegebenes Wort zurücknimmt. Ebenso undenkbar ist andererseits, daß das Abgeordnetenhaus nachgeben wird. Zwar ist da eben in aller Stille ein äußerlich höchst unscheinbarer Erlaß veröffentlicht worden, dessen Zweck unzweifelhaft dahin geht, unter den Abgeordneten, sofern dieselben Beamte sind, namentlich also unter den vielgescholtenen Kreisrichtern und Consorten, einen heilsamen Schrecken zu verbreiten. Wir meinen den, wenn wir nicht irren, von Gastein aus datirten Erlaß, betreffend die Urlaubsverhältnisse der Beamten. Derselbe knüpft sehr geschickterweise an eine schon vor Jahren erlassene, bisher im größern Publikum gänzlich unbeachtet gebliebene Verordnung an, durch welche die Urlaubsverhältnisse der Militärbeamten regulirt werden und die sich so zweckmäßig erwiesen hat, daß es gerathen erscheint, sie jetzt auch auf alle übrigen Beamten auszudehnen. Danach sollen beurlaubte Beamte ihr volles Gehalt nur für die ersten sechs Wochen des Urlaubs beziehen, für die nächstfolgenden fünfthalb Monate erhalten sie nur die Hälfte, dauert der Urlaub aber über sechs Monate, so wird das Gehalt ganz und gar eingezogen, alles mit einziger Ausnahme von Krankheitsfällen und ärztlicherseits als nothwendig nachgewiesenen Badereisen. Von dem Urlaub, der Beamten, welche zum Landtag gewählt worden, verfassungsmäßig ertheilt werden muß, ist in dem Erlaß keine Rede: doch kann es der ganzen Fassung nach nicht dem mindesten Zweifel unterliegen, daß er sich auf sie ebenfalls erstreckt. Natürlich, alles die pure Zweckmäßigkeit!...

Aber wird das Mittel auch wol wirklich fruchten? Werden die vom Dämon der Revolution ergriffenen Kreisrichter nicht am Ende keck genug sein, die Hälfte des Gehalts und am Ende sogar das Ganze in die Schanze zu schlagen, besonders da ein gewisses Institut, genannt Nationalfonds, doch noch nicht völlig zur Mythe geworden ist? Und von allem andern abgesehen, kann, ja kann in Wahrheit Hrn. von Roon und den übrigen Ministern zugemuthet werden, jemals wieder vor eine Versammlung zu treten, der Hr. von Bockum-Dolffs mit seinem historisch gewordenen Hute noch immer als Vicepräsident angehört?

Also auflösen; aber wenn aufgelöst, was dann? Neu wählen lassen? Aber doch nicht etwa nach dem bisherigen Wahlgesetz? Ein Blinder kann sich ja an den Fingern abzählen, daß bei der Stimmung, die noch immer in der Mehrheit der preußischen Bevölkerung obwaltet, das Resultat dieser neuen Wahlen dem herrschenden System wo möglich noch ungünstiger sein würde als die alten Wahlen. Also octroyiren? Aber was, in welchem Sinne und in welchen Grenzen octroyiren? Wie würde das Volk die Octroyirungen aufnehmen? Und wird es möglich

ſein, das Oberhaupt des Staates in der Strenge ſeiner perſönlichen Gewiſſenhaftigkeit für dieſelben zu gewinnen?

Alſo Noth, Verwirrung, Dunkelheit an allen Enden — und um die Confuſion erſt recht zu ſteigern, kommt nun gar auch noch der Kaiſer von Oeſterreich auf den Einfall, uns in unſere alte preußiſche Domäne, wir meinen die Neugeſtaltung Deutſchlands, zu greifen und einen Fürſtentag nach Frankfurt a. M. auszuſchreiben! Doch das iſt ein neuer Punkt, der überdies in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, noch ſo im Dunkeln liegt, daß wir uns die Beſprechung deſſelben für ein nächſtes mal vorbehalten müſſen.

Das moderne Aegypten.

„Aegypten. Forſchungen über Land und Volk während eines zehnjährigen Aufenthalts. Von Alfred von Kremer. Nebſt einer Karte von Aegypten." (2 Bde., Leipzig. F. A. Brockhaus.)

II.

Das geſammte Werk zerfällt in ſieben größere Abſchnitte. Im erſten ſchildert der Verfaſſer das Land in ſeiner phyſiſchen Beſchaffenheit, im zweiten das Volk in ſeiner Entſtehung und Zuſammenſetzung; im dritten verbreitet er ſich über die Agriculturzuſtände, im vierten über die adminiſtrativen und ſtaatlichen Verhältniſſe, im fünften über den Handel von Aegypten, im ſechsten über die öffentlichen Arbeiten, im ſiebenten endlich über Schulen und Volksunterricht, Literatur und Bildung. Machen wir uns denn zunächſt mit der heutigen Bevölkerung Aegyptens, ihrer Entſtehung und Zuſammenſetzung bekannt.

Aegypten, das älteſte Land der Geſchichte, iſt zugleich dasjenige, welches von uralters her das größte Völkergemiſch zeigt und die deutlichſten Spuren der verſchiedenartigſten aufeinander folgenden Nationalitäten und Stämme bewahrt hat. Wie das Nilthal ſelbſt entſtanden iſt aus den Anſchwemmungen und Niederſchlägen des Stromes, der noch heute die eigentliche Segensquelle des Landes bildet, ſo laſſen ſich auch in der heutigen Bevölkerung Aegyptens gleichſam die Niederſchläge und Anſchwemmungen erkennen, die der Strom der Geſchichte hier im Lauf der Jahrtauſende abgeſetzt hat. „Nicht leicht", ſagt der Verfaſſer (Bd. I, S. 40), „hat die Bevölkerung eines Landes ſo viele fremde Elemente in ſich aufgenommen, und auch bei keinem Volke laſſen ſich die Niederſchläge und Ablagerungen, welche die hin- und herwogende Menſchenflut im Verlauf der Geſchichte von nahezu 4000 Jahren zurückließ, mit größerer Sicherheit nachweiſen. Die Aegypter ſind das Monumentalvolk der Weltgeſchichte; ihre Cultur, ihre Religion, ihre

Geſchichte, ja ſelbſt ihr häusliches Leben und die Leichname ihrer Verſtorbenen haben ſie mit einer Sorgfalt der Ewigkeit zu überliefern geſucht, als hätten ſie den Beruf gefühlt, ſpäten Geſchlechtern als Wegweiſer in dem Labyrinth der Urgeſchichte der Menſchheit zu dienen — und es gelang ihnen. Wie die Mumien ihrer Leichen jetzt noch als Zeugen verſchwundener Jahrtauſende vor uns liegen, ſo hat uns ihre für die Ewigkeit berechnete Bauart, ihre kindliche, aber dennoch nicht unenträthſelbare Hieroglyphenſchrift das Skelet ihrer Geſchichte und Cultur erhalten, alles zwar in mumienhafter Form, aber doch ſo kenntlich und faßbar, wie wir in der Mumie ſelbſt den Menſchen erkennen und beurtheilen."

Ob die alten Aegypter, dieſelben, welche, wenn auch vielfach verſetzt und vermiſcht, das Nilthal noch heute innehaben, bei ihrer Einwanderung in den Anfängen unſerer Geſchichte den Boden Aegyptens bereits von Ureinwohnern beſetzt fanden oder nicht, darüber vermag menſchliche Wiſſenſchaft nichts zu entſcheiden. Jedenfalls gehörten jene Einwanderer der kaukaſiſchen Raſſe an und kamen von Oſten her, über den Iſthmus, in das Land. Es war ein verhältnißmäßig hochcultivirtes Volk, das ſich einer Sprache bediente, die uns zum Theil in den hieroglyphiſchen Denkmälern erhalten iſt, zum Theil aber in der koptiſchen Sprache (d. i. ägyptiſche Sprache mit griechiſchen Buchſtaben, ſeit Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr.) überliefert wird. Die Hykſos, welche dieſe altägyptiſche nationale Dynaſtie ſtürzten und das Nilthal durch drittehalbhundert Jahre beherrſchten, waren jedenfalls Semiten, wahrſcheinlich Philiſtäer. Auch die allbekannte Einwanderung und der lange Aufenthalt der Iſraeliten in Aegypten verfehlte nicht, dem Lande ſeine Spuren aufzudrücken. Weiter folgten in buntem Gemiſch Perſer, Griechen (ſeit Alexander dem Großen), Römer; unter letztern wurde das Chriſtenthum eingeführt, und dieſe ägyptiſchen Chriſten verſteht man heutzutage eben unter dem Namen der Kopten. Der Herrſchaft der Römer, genauer des byzantiner Reichs, wurde 638 n. Chr. durch die Araber ein Ende gemacht, welche das Land von da ab in zahlreichen Strömen und einer geradezu ſyſtematiſch geleiteten Einwanderung überſchwemmten. Dennoch vermochten ſie das urſprüngliche ägyptiſche Element nicht zu vertilgen, und obwol man ſich ziemlich allgemein gewöhnt hat, die heutigen Bewohner Aegyptens Araber zu nennen, ſo iſt dies doch nach der Verſicherung des Verfaſſers ein Irrthum und läßt noch jetzt ein heutiger Aegypter ſich auf den erſten Blick von einem Araber leicht unterſcheiden.

Dieſe ſo vielfach gemiſchte Bevölkerung zerfällt nun ihrer heutigen Zuſammenſetzung nach in drei große Klaſſen: Bewohner des flachen Landes, der Städte und der Wüſte.

Der Bewohner des flachen Landes, der Bauer, führt allgemein den Namen Fellah (von der arabiſchen Wurzel falaha, pflügen, ackern); auch wird er von den Städtern wol Ahl-Fara'un, d. i. Volk des Pharao genannt. Mit beiden Bezeichnungen iſt ein verächtlicher Nebenbegriff verbunden, wie der ägyptiſche Bauer denn überhaupt, obwol er drei Viertel der ganzen Bevölkerung ausmacht und obwol nach der Verſicherung des Verfaſſers (S. 50) „auf dieſer vielfach mishandelten, verachteten und durch den jahrhundertelang auf ihr laſtenden Druck zum großen Theil entwürdigten Klaſſe die Macht des Landes, der Wohlſtand der Regierung und die Zukunft der Nation beruht", allgemein der Gegenſtand einer ganz öffentlich zur Schau getragenen und zum Theil ſogar ſprichwörtlich gewordenen Geringſchätzung iſt. Unſer Verfaſſer im Gegentheil iſt nicht abgeneigt, in den Fellahs die allerdings enterteten und verkommenen Sprößlinge jener alten Aegypter zu erkennen, die einſt die Lehrmeiſter der Griechen in Kunſt und Wiſſenſchaft waren. Auch erinnert ſchon ihr Aeußeres und namentlich die Geſichtsbildung an die Phyſiognomie jener älteſten Bewohner des Landes, wie ſie uns in Denkmälern und Statuen erhalten iſt. „Der Fellah", erzählt der Verfaſſer, „iſt ſtark und kräftig gebaut, bei einer durchſchnittlichen Statur von 5—6 Fuß; doch iſt ſein Körper mehr ſehnig und muskelhaft als fett und dick; der Geſichtswinkel beträgt ſelten über 80, faſt nie über 75°; die Stirn iſt ſchmal, aber ſelten hoch, die Kiefer- und Backenknochen ſind ſtark vorſpringend; die Naſe iſt meiſt breit und aufgeſtülpt, doch nicht immer; Kopf- und Barthaare ſind gewöhnlich ſchwarz, jene mehr, dieſe weniger dicht, von grobem Gewebe und leicht gekräuſelt; der Bart iſt ſelten üppig, meiſtens in der eigenthümlichen Spitzform, die ſchon den alten Aegypter kennzeichnet, ſodaß er gerade vom Kinn abſteht und ſich nicht über die Kehle erſtreckt, ſondern eben nur das Kinn bedeckt; der Mund und die Lippen ſind breit und dick, der Schädel iſt oval und länglich, das Gebiß vortrefflich. Die Zähne ſind breit und oft außergewöhnlich ſtark entwickelt. Der Hals iſt von mittlerer Länge, etwas im Nacken gebogen, die Schultern ſind breit wie die ſtark gewölbte Bruſt, Hände und Füße gewöhnlich klein, Arme und Beine kräftig und ſchön geformt." Der Geſichtsausdruck des Fellah iſt im allgemeinen mehr ſchlau und verſchlagen als verſtändig, zuweilen kommt ein gutmüthiger Zug hinzu, während ſich andererſeits nicht in Abrede ſtellen läßt, daß, ſobald man eine größere Menge Fellah beiſammen ſieht, ein gewiſſer wilder, ja thieriſcher Ausdruck faſt unwillkürlich auffällt. Die Hautfarbe iſt braun, in verſchiedenen Schattirungen aus dem Gelbbräunlichen in das Röthlichbraune herüberreichend. Das Weib iſt häufig von hellerer Farbe, dabei von kleinerer Statur und zartern Formen, die Geſichtsbildung mehr breit

als oval, die Nase nur selten gerade und schön geschnitten, gewöhnlich breit, die Stirn niedrig und schmal, das Auge tiefliegend, langgeschnitten und fast immer schwarz; der Kohl (Augenschminke), womit die Brauen und die Augenlider bestrichen werden, erhöht seinen Glanz. In der Jugend ist der Gesichtsausdruck nicht ohne Anmuth, das Alter aber bringt, wie der Verfasser sich ausdrückt, „oft wahre Schreckbilder zum Vorschein". Als Grundtypus für die größte Anzahl der Frauengesichter bezeichnet er die Sphinx, an deren Antlitz man in Aegypten unendlich oft durch lebende Züge erinnert wird. Dagegen ist die Körperbildung des Weibes von großer Schönheit und erinnert an antikes Ebenmaß, wozu die fortwährende Bewegung im Freien und die leichte die Entwickelung nicht beengende Kleidung viel beitragen mögen. Dicke Gestalten sind viel seltener als magere. Doch gilt dies nicht von den Kindern, die bis zum Alter von sechs Jahren durch übermäßig aufgedunsene Bäuche, eine Folge ihrer Nahrung, entstellt werden. Später entwickelt der Körper sich sehr schnell, sodaß das Mädchen im neunten bis dreizehnten, der Knabe im dreizehnten bis funfzehnten Jahre vollkommen ausgebildet ist. Dafür freilich altern sie auch ungemein frühzeitig, die Männer bereits im fünfunddreißigsten, die Frauen im fünfundzwanzigsten Jahre. Dennoch gehören Beispiele von hohem Alter keineswegs zur Seltenheit, namentlich in Oberägypten; auch in den Sterblisten von Alexandrien, den genauesten, die Aegypten besitzt, kommen Greise von 90—100 Jahren häufig vor. Am größten ist die Sterblichkeit unter den Säuglingen, wo sie ziemlich zwei Drittel der ganzen Anzahl beträgt.

Von hohem Interesse ist die nachstehende Zusammenstellung der somatischen Verhältnisse der ägyptischen Rasse im Gegensatz zur arabischen; der Verfasser verdankt dieselbe seinem Freunde, dem verewigten Dr. Theodor Bilharz, demselben, dessen wir am Schluß unsers ersten Abschnitts ausführlicher gedachten. Die Parallele lautet (I. S. 54):

„Aegypter. Statur zwischen 5—6 Fuß, Körperbau kräftig, grobknochig, derb, mehr muskulös als fett. Gesichtswinkel selten über 80, fast nie unter 75°. Gesicht breit, rund; Stirn schmal, niedrig; Augen groß, schwarz, langgeschnitten; Nase kurz, gerade oder aufgestülpt, stumpf, breitflügelig, Backenknochen stark nach außen vortretend. Lippen dick, Mund groß, Kinnladen breit, stark; Zähne breit und fast immer vortrefflich erhalten. Bart dünn, spät erscheinend, fast nur Kinnbart. Ohren groß, abstehend; Schädel lang, oval; Haare schwarz und kraus; Hals kurz, dick; Schultern breit, Schulterlinie fast horizontal; Brustkorb breit, stark gewölbt, entsprechend der ungemeinen Entwickelung der Lungen. Arme und Beine kräftig und schön gebaut; Waden eher dünn; Hände und Füße ziemlich groß, letztere lang und hoch. Geschlechtstheile stark

auch Europa ohne ein Deutschland denken und was stürmt man so rastlos und ungeduldig gegen unsere Natur? Wie die Cyclopen des Polyphem will und wird auch bei uns ein jeder Einzelne, ohne sich weiter um den Andern zu kümmern, privatim und „gemüthlich" sein Spiel verfolgen, so lange und so weit er kann. Diesen tiefen Zug im deutschen Nationalcharakter auszutilgen vermöchte, bei anerkannter Ohnmacht der Vernunft und der besseren Einsicht in politischen Dingen, vielleicht nur eine Mongolenfluth — ein Preis, um welchen kein redlicher Mann die deutsche Einheit kaufen möchte. Im Grunde wäre man aber auch für eine solche Kur selbst in Deutschland noch lange nicht Moscowit genug. In Deutschland selbst versteht mit wenigen Ausnahmen Jedermann, was wir da meinen, und selbst dem glühendsten Einheitsfanatiker sagt in lichten Augenblicken das eigene Bewußtsein, daß wir die Sache bei dem rechten Namen nennen und eine politische Leidenschaft bezeichnen, gegen die wir uns nicht mehr vertheidigen können. Von Innen heraus ist nach den Pacificationsmaßregeln in Hessen und in Schleswig-Holstein freilich nichts mehr zu besorgen und selbst der Fanatiker von Crefeld wird durch die vis inertiae des deutschen Volkes doch auch noch in Schranken zu halten sein. Aber von Außen wälzt sich die Gefahr mit jedem Jahre drohender gegen das Vaterland und nicht ohne Heiterkeit muß man die Politik der Gewaltigen und ihrer Organe bewundern, die da hoffen, der fremde Gigant werde seine Kraft nur so lange spielen lassen, bis für die petulanten Sprünge getrennter und schwacher Zwerge der Tummelplatz gesäubert ist. Weiß man denn aber auch im schönen Deutschland noch immer nicht, wie das festgedrängte, das durch inneren Druck unwillkürlich und sträubend zur Einheit Zusammengepreßte es von jeher für eine Beleidigung gehalten hat, wenn das Lose, das Schwache, das Leichtfertige glücklich und lustig in freiem Mückenspiel seinen ehernen Schritt umgaukelt? Wie jede lebendige Kraft fordert auch der Despotismus beständig frische Nahrung. Und hat er einmal den Gegner verschlungen, so greift er in der Hungersnoth zuletzt seine besten Freunde an. Jede politische Epoche hat ihre bestimmte Aufgabe und wie es im vorigen Jahrhundert Polen war, so ist heute unser Deutschland die gemeinsame und so zu sagen, die einzige Unterlage des europäischen Gedankens. Plutarch hat sein Buch de sera numinis vindicta nicht umsonst geschrieben und sogar die Phlegmatischen unter uns merken, man wolle es die Deutschen endlich einmal ernstlich entgelten lassen, daß sie vor längerer Zeit Quintilius Varus die Legionen erschlugen, daß sie später die Pest des menschlichen Geschlechtes, wie es die Weisen in Derwischabad nennen, die Typographie erfanden, unmittelbar darauf zu Wittenberg an der Elbe das jus canonicum verbrannten und neulich erst gar noch die große französische Weltbewegung durch Robert Griepenkerl zu Braunschweig auf die dramatische Bühne brachten. Auf dieses lange Register deutscher Nationalsünden, glaubet es nur, soll jetzt die Züchtigung folgen. Wer wird da wehren und helfen? Eine deutliche unbestimmte Antwort auf diese Frage giebt es zwar heute noch nicht; daß aber Deutschland selbst in der äußersten Noth seine Natur nicht verleugnen kann und daß es bleiben will, ja bleiben muß, wie es ist, das allein weiß und fühlt bei uns Jedermann. Wenn man uns doch nur endlich einmal bei unseren Andachts- und Sittlichkeitsbestrebungen unbehelligt, unangefochten und ungegängelt lassen möchte! Man versichert uns zwar von achtbarer Seite her, es habe noch keine Noth, Czar, Napoleon Bonaparte und der Cavaignac selber wären unsere besten Freunde, seien überall nur auf Wahrung und Befestigung unserer politisch-theologischen Staats-Phantasieen bedacht und wollen von einer

entwickelt, Hautfarbe hellröthlichbraun, ähnlich der Farbe von gegerbtem Sohlleder. Gesichtsausdruck apathisch, gutmüthig, derb, nach der einen Seite in stumpfsinnige Roheit, nach der andern in Verschlagenheit übergehend."

Und dagegen nun der Araber: „Statur mittelgroß, eher klein, schmächtig. Mangel an Fettbildung, dagegen kräftiges Hervortreten der Muskulatur. Gesicht lang, schmal; Stirn hoch, ziemlich breit; Augenbrauen gewölbt. Augen schwarz, lebhaft, von mittlerer Größe. Nase scharf geschnitten, dünn, gerade oder gekrümmt. Backenknochen wenig vortretend, Lippen dünn, Mund klein. Zähne schmal, fast stets sehr gut erhalten. Kinn schmal, spitz; Bart ziemlich stark. Schädel lang, oval; Haare schwarz, schlicht oder kraus. Arme und Beine mager, aber mit strammer Muskulatur; Hände und Füße klein, Hautfarbe meist dunkelbraun. Gesichtsausdruck energisch, intelligent, schlau, wild."

Die Tracht des Landbewohners ist sehr einfach: weites blaues oder weißes Kattunhemd, nebst Filzmütze oder rothem Fes, wozu im Winter ein grober schafwollener Mantel, meist weiß und braun oder schwarz gestreift, oder auch blos eine schafwollene Decke oder ein grobes Kotzentuch kommt. Schuhe, rothe gespitzte oder breite gelbe, sind ein Luxus, den er sich nur selten gestattet; seine einzige Waffe ist ein dicker langer Knittel. Zum Reiten bedient der Bauer sich meistens kleiner, aber sehr kräftiger Esel, auf denen er die weitesten Strecken zurücklegt; zu Pferde sieht man nur den reichen Bauer, den Dorfschulzen, den Vorbeter in der Dorfmoschee und auch nur diese tragen den Turban, weiß oder roth. Die Weiber tragen ein indigogefärbtes, dunkelblaues, weites Baumwollenhemd mit gleichfarbigem Schleier; zum Schmuck dienen silberne oder auch nur kupferne Armbänder, Ohrringe, zuweilen auch große Nasenringe nebst Fußbändern, die über dem Knöchel getragen werden. Am Kinn, an den Armen und vorn auf der Brust sind sie häufig tätowirt.

Ueber die Lebensweise der Fellah bemerkt der Verfasser: „Die Fellah wohnen in Dörfern zusammen, die fast alle am Rand des Nil oder seiner zahlreichen Kanäle gebaut sind; sie stehen unter Dorfschulzen, welche der Regierung für die Eintreibung der Steuern oder Beibringung der zu öffentlichen Arbeiten erforderlichen Werkleute verantwortlich sind. So sehr sich auch ein solcher Dorftyrann durch Erpressung zahlreicher Geschenke und stets willkommene Annahme von Bestechungen sein Amt zu verbessern sucht, so ist es doch weit entfernt, angenehm oder gefahrlos zu sein. Wenn die Regierung die Steuern abverlangt und er den Betrag nicht ganz abliefert, so wird ihm die Verantwortlichkeit seiner Stellung durch eine ganz erhebliche Bastonnade auf die Fußsohlen eingebläut. Dieselbe Strafe bringt

er hingegen den Bauern gegenüber mit Bereitwilligkeit zur Anwendung. Besonders bietet sich hierzu bei Eintreibung der Steuern Anlaß. Der Geiz, welcher ein Hauptzug im Charakter des Fellah ist, geht so weit, daß er oft erst dann seine Steuern bezahlt, wenn er eine entsprechende Tracht Schläge erhalten hat; wer seine Steuern bezahlt, ohne vorher eine Bastonnade erhalten zu haben, würde in vielen Dörfern als feig und ehrlos betrachtet werden. Schon Ammianus Marcellinus erzählt uns, ein Aegypter würde erröthen, wenn er nicht zahlreiche Narben der Schläge auf seinem Körper aufweisen könnte, zum Zeichen, daß er sich der Bezahlung der Steuern möglichst zu entziehen gesucht habe."

In dieser Schule des Elends und der Bedrückung aufgewachsen, kann es dem Fellah denn freilich an allerhand Lastern und Untugenden nicht fehlen. Zwar besitzt er eine warme Anhänglichkeit an Verwandte, Liebe zum heimatlichen Dorf, Ausdauer bei schweren Arbeiten; auch als Soldat ist er vortrefflich, erträgt Mühsale und Strapazen mit Leichtigkeit, ist mit schlechter Nahrung zufrieden, tapfer und unerschrocken im Gefecht. Daneben jedoch wird sein Charakter fast allgemein durch Geiz, Verschmitztheit, gemeine List, Betrug und Lüge entstellt; auch seine Religion ist reine Augendienerei und beschränkt sich auf mechanische Verrichtung der Gebete. Daß er übrigens bei dem furchtbaren Steuerdruck, der auf ihm lastet, und der damit verbundenen Unsicherheit des Besitzes auf Bequemlichkeit und Wohnlichkeit seiner Ansiedelung nicht viel verwendet, ja daß Reinlichkeit und jener Comfort, der ja auch dem Aermsten noch immer zu Gebote steht, sobald er ihn nur haben will, ihm unbekannte Dinge sind, das liegt in der Natur der Verhältnisse. „Die Dörfer der Fellah", lesen wir S. 57, „sind gewöhnlich an der Stelle alter Ansiedelungen auf den Schutthügeln alter Städte in einer Höhe erbaut, die der Nilüberschwemmung nicht erreichbar ist. Von einiger Entfernung kann ein ungewohntes Auge oft kaum menschliche Wohnungen erkennen. Aus Lehm aufgebaute niedere Hütten, die Dächer mit Durra-Stroh bedeckt, bilden einen verworrenen Anbau, der von unregelmäßigen Gassen durchzogen wird. Erst Hundegebell und Hahnengeschrei machen oft die Nähe eines Dorfes bemerkbar. Die Wohnung des Fellah besteht häufig aus einer einzigen Stube, die manchmal auch zugleich als Stall für Hühner, Ziegen und Schafe dient. Der Rauch muß seinen Ausgang durch die Thür nehmen. Fenster fehlen ganz in diesen Hütten.... Bei den meisten Dörfern ist ein Wasserplatz, wo Gänse, Enten und Büffel sich gütlich thun und auch ganz oder halb nackte Kinder sich im Schlamm und Unflat wälzen. Millionen von Fliegen halten sich in den Dörfern auf und bedecken oft förmlich die Augenlider der Kinder, welche durch die Unreinlichkeit häufig ein Auge

oder beide verlieren. Nirgends ſieht man daher mehr Blinde und Einäugige als in Aegypten, und beſonders in den Dörfern."

Der Geringſchätzung, mit welcher die übrigen Klaſſen der Bevölkerung auf den Bauer herabſehen, wurde bereits gedacht; ſeine Einfalt, die Unbehülflichkeit ſeiner Ausdrucksweiſe, ſein ſchwerfälliges Weſen, ſeine Unerfahrenheit in allem, was nicht mit dem Ackerbau zuſammenhängt, ſind eine unverſiegbare Quelle des Scherzes und der Witzeleien für die Städter, am meiſten für die arabiſchen Schöngeiſter und Literaten Kairos. Erſt vor kurzem iſt von einem dieſer Literaten ein beſonderes Werk über die Fellah erſchienen, in welchem das Leben der Bauern, ihre Gebräuche und Redensarten ſehr derb, aber nicht ohne Geſchick verſpottet werden. Der Verfaſſer theilt einige Auszüge daraus mit und bedauern wir, daß der Raum uns nicht geſtattet, dieſelben hier ebenfalls einzuſchalten, ſo intereſſant es unſern Leſern ohne Zweifel auch ſein würde, eine „ägyptiſche Dorfgeſchichte" kennen zu lernen. Doch mag wenigſtens eine kurze Stelle hier Platz finden, dieſelbe iſt der humoriſtiſchen Schilderung einer ägyptiſchen Bauernhochzeit entnommen und lautet in der Bearbeitung des Verfaſſers (S. 59): „Endlich ſchreitet herein die Braut — fett und drall, wie ein Büffelfüllen gebaut, — mit Tintentupfen und Kleckſen verziert; — vor ihr ſchreitet ein Sänger, der die Fiedel rührt. — Ihr folgen die Dirnen mit trillerndem Geſchrei, — die Buben gehen mit Laternen dabei. — Salz pflegt man dann auf die Braut zu ſtreuen — um ſie gegen den böſen Blick zu feien. — Ihr Geſicht iſt deshalb auch ſchwarz und roth beſchmiert; — ſo wird ſie herausgeführt, — dann läßt ſie den Schleier fallen — und zeigt ſich allen. — Dies iſt die ärgſte ihrer Schändlichkeiten — und das Anſtößigſte ihrer Hochzeiten; — denn weder der Koran billigt es — noch der Commentar bewilligt es. — Für die Braut wird nun ein Sitz herbeigetragen, — dann beginnen ſie die Pauken zu ſchlagen — und ein Liedchen vorzutragen:

Brautlied.

Oh, Umm Ghali, Bräutchen ſein,
Laſſe jetzt das Traurigſein.
Lache, du Eulengeſicht,
In der Nacht muß die Eule ja ſchrein.
Seh' ich dein gefleckes Geſicht,
So fällt die Hyäne mir ein.
Du haſt einen Schopf von Haaren,
Wickle den Kopf dir hinein.
Du gleichſt ſo der alten Natter,
Die ſich windet am Rain.

Nun, Bräutigam, geh', nimm die Braut,
Bring' ſie ins oberſte Kämmerlein.
Bereitet dort das Lager, ſchlaft wohl:
Die Nacht, ſie hüllet euch ein.
Du Bräutchen, ſcherze und koſe,
In beiden, ſo Wonne als Pein:
Du Bräutchen, ſei willig und fromm,
Laß fröhlich das Ende des Feſtes ſein."

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, II, 97 fg.)

Neuyork, Ende Juli 1863.

XVII.

Wenn irgendetwas ein Bild gewähren kann von der reißenden Schnelligkeit der Ereignisse in diesem Lande, von dem Wechsel der Situationen im Laufe einiger Tage und infolge dessen von deren Unberechenbarkeit, so ist dies der kurze Zeitraum von kaum sechs Wochen, welcher seit meinem letzten Briefe und dem Datum des gegenwärtigen verflossen ist. In dieser Zeit kam die Sache des Nordens und infolge dessen der Union und — wir können dies ohne Uebertreibung sagen — die Sache der Freiheit, Republik und Gesittung in die äußerste Gefahr, an den Rand des Untergangs; die europäischen Zeitungen speculirten bereits über die erwartete Einnahme der östlichen Hauptstädte Harrisburg, Philadelphia und Neuyork und den in Aussicht stehenden Einzug des Jefferson Davis in der Bundeshauptstadt Washington; der Sieg der Rebellion war entschieden, die Union entweder gesprengt durch die diesem Siege auf dem Fuße folgende Anerkennung der conföderirten Staaten, oder der Herrschaft der Sklavenhalter unterworfen, und der verhaßten Macht des demokratischen Princips für alle Zeit der Hals gebrochen.

Dies waren die Träume der mit dem Süden sympathisirenden Aristokratie Europas bis zur Kreuzzeitungspartei in Ihrem glücklichen Preußen herab, dies die Träume der Verräther in unserer eigenen Mitte. Und nun betrachten wir uns das Bild, welches die Sache der Union in diesem Augenblick gewährt! Am 4. Juli, dem Geburtstage der nordamerikanischen Unabhängigkeit, welcher beinahe ihr Sterbetag werden zu sollen schien, war das Schicksal der Lee'schen Invasionsarmee im Norden nach dem dreitägigen Kampfe bei Gettysburg in Pennsylvanien entschieden; Lee sah sich mit ungeheurem Verluste zu eiligem Rückzug auf die Potomaclinie und innerhalb der Grenzen Virginiens genöthigt. Zu derselben Zeit wurde die Mississippifestung Vicksburg nach mehrmonatlichem Widerstande zur unbedingten Uebergabe gezwungen, wobei eine Armee von 31000 Mann, 230 Geschütze und eine große Menge kleiner Waffen (71000 Stück) in unsere Hände fielen. Der Fall Vicksburgs zog wenige Tage nachher (8. Juli) die bedingungslose Uebergabe der 200 Meilen weiter südlich gelegenen zweiten Mississippifeste Port-Hudson mit einer Besatzung von 5500 Mann, 41 Geschützen und 5000 Stück andern Waffen und großen Munitionsvorräthen nach sich. Durch diese wichtigen zwei Erfolge wurde der Mississippi seinem ganzen Laufe nach wieder

freier Unionsſtrom, die Conföderation in zwei vollſtändig iſolirte Glieder zerſchnitten und ihr, wie die Leiter der Rebellion ſelbſt nicht in Abrede ſtellen, die Lebensader unterbunden. Kurze Zeit darauf wurde des Rebellengenerals Johnſtone Armee, von Anfang an zu ſchwach zum Entſatz Vicksburgs, von dem ſiegreichen Heere Grant's unter General Sherman der Auflöſung nahe gebracht. General Roſenkranz' erfolgreiches Armeecorps trieb Bragg's Streitmacht vor ſich her bis nach Georgia hinein; des tollkühnen Reiteranführers Morgan Einfall in Ohio und Indiana, gegen den ein Volksheer von 30000 weſtlichen Männern wie mit Zauber aus der Erde ſprang, wurde mit vollſtändiger Zerſprengung und größtentheils Gefangennahme ſeiner Truppe (er ſelbſt entkam mit etwa 500 Mann*) geahndet. Ein neuer Angriff auf das Neſt der Klapperſchlange Rebellion, Charleſton, von der Waſſer- und Landſeite, iſt in raſchem Fortſchreiten begriffen, und wird vorausſichtlich bald mit der Einnahme Fort Sumters und der Uebergabe Charleſtons endigen. Und um dieſen Erfolgen die Krone aufzuſetzen, hat die Verrätherpartei des Nordens in den in der Geſchichte Neuyorks ewig denkwürdigen Tagen vom 13. bis 17. Juli eine empfindliche Niederlage erlitten, nicht allein durch die Niederwerfung des Pöbelaufſtandes, ſondern noch mehr durch die immer deutlicher werdende Enthüllung ihrer geheimen verrätheriſchen Pläne und den moraliſchen Sieg, den ſie dadurch der patriotiſchen Partei und der Regierung verſchafft hat.

Dies iſt im gegenwärtigen Moment der Stand der Unionsangelegenheiten, und er iſt unzweifelhaft der Art, um den Freunden der Seceſſion und des Zerfalls der Union, von den Hotſpurs Roebuck und Conſorten bis zum Kaiſer Napoleon, der nach dem „London Punch" die engliſchen Dachshunde aus der Bombe Humbug mit Zuckerplätzchen fütterte, von dem ſchlauen Lord Palmerſton bis zu den weniger ſchlauen Kreuzzeitungsjunkern herab, etwas mehr Vorſicht in ihren Speculationen auf den Sieg der Rebellion rathſam zu machen. Noch iſt freilich das Ende des Unionskrieges nicht gekommen, noch iſt viel zu thun übrig. Allein die Natur der obenzuſammengeſtellten Unionserfolge ſelbſt**), die Stimmung des Südens, die ſich in deſſen Preſſe abſpiegelt, die vom Präſidenten Davis in dieſen Tagen angeordnete Aushebung in Maſſe aller männlichen Einwohner vom achtzehnten bis fünfundvierzigſten Lebensjahre und die mit gutem Erfolge fortſchreitende Ausführung des Conſcriptions-

*) Nach den neueſten Nachrichten wurde auch er mit dem Reſt ſeiner Truppe gefangen.

**) Der Verluſt, welchen die Conföderirten durch die Siege der Unionswaffen in den letzten vier Wochen allein an Mannſchaften erlitten haben, wird auf 90000 Mann angeſchlagen.

gesetzes im Norden, berechtigen zu der Hoffnung, daß mit dem zu erwartenden Falle Charlestons und einem anderweiten entschiedenen Siege über die virginische Hauptarmee der Rebellen das Schicksal der Secession in der Hauptsache besiegelt sein werde, womit die schon so viel herumgeworfene Frage der Anerkennung derselben durch europäische Großmächte sich von selbst erledigt. Schon jetzt dürfen wir deren Verstummen erwarten. Denn hat England in den Zeiten der größten Bedrängniß der Union offenbar wenig Lust gezeigt, sich mit der Anerkennung der Secession die Finger zu verbrennen, so wird es jetzt noch weniger Verlangen tragen, seinen Hitzköpfen im Unterhause diesen Gefallen zu thun, der Kaiser von Frankreich aber hat durch sein Démenti der indiscreten Plumpuddings ebenfalls deutlich genug zu erkennen gegeben, daß er in dieser Angelegenheit nicht auf eigene Faust zu handeln gedenkt.

Unter diesen so vielfachen bedeutenden Ereignissen, die sich seit meinem letzten Briefe zugetragen, nimmt der neuyorker Pöbelaufstand in der Woche, die mit dem 13. Juli anhub, für den Weitersehenden beinahe die hervorragendste Rolle ein. Nicht wegen seiner Ausdehnung und seines Charakters an sich; denn obgleich dieselben ernst genug waren, hat man dabei doch von mancher Uebertreibung abzusehen. Wol aber wird jener Aufruhr zu einer bedeutenden Episode unserer Krisis, und zu einem der bedenklichsten Anzeichen für die Zukunft der Union, wenn wir ihn in seinem Zusammenhange mit den streitenden Hauptprincipien auffassen. Die einzelnen Grundscenen jener Schreckenstage, Mord, Brand, Raub, Negerjagd und die Bacchanalien trunkenen Pöbelabschaums, obgleich betrübend genug als die Rückseite einer demokratischen Gesellschaftsverfassung, können an sich weder dieser noch dem Lande selbst zur Last gelegt werden. Es ist bereits über allen Zweifel erwiesen, daß die ausführenden Fäuste dieser Excesse — zu denen bekanntlich in allen Weltstädten derselbe Stoff vorhanden ist — fast ohne Ausnahme dem rohesten Theile der Fremden und zwar der irischen katholischen Einwanderung (von Betheiligung Deutscher sind nur ganz einzelne Beispiele vorhanden) angehörten, und daß wir somit England und seinen Sünden gegen Irland für jene Schreckenstage verpflichtet sind. Allein die intellectuelle Urheberschaft jener die Menschheit entehrenden Greuel des 13., 14., 15. und 16. Juli 1863 wurzelt ganz und gar auf amerikanischem Boden, ist die ekle Frucht unsers gemeinsamen Parteiwesens, ein Auswuchs jenes fluchwürdigen nur sich selbst und die Beute im Auge habenden Demagogismus, den wir in diesen Briefen schon mehrfach zu brandmarken Veranlassung hatten, ist in letzter Instanz das Ergebniß jenes verderblichen Parteidogmas der Staaten-Souveränetät! Es sind dringende Anzeichen dafür vorhanden, daß der neuyorker Aufruhr (dem ähnliche Aufstände an einigen andern Orten, Boston ꝛc. folgten) eine Veranstaltung

der südlich gesinnten Friedenspartei war. Schon am 4. Juli sollte derselbe eigentlich zum Ausbruch kommen, wie zahlreiche zum offenen Widerstand gegen die Regierung aufrufende Plakate beweisen, welche in der Nacht vom 3. zum 4. Juli über Neuyork verbreitet wurden. Da aber am 4. anstatt der erwarteten Niederlage des Unionsheeres in Pennsylvanien sich die Nachrichten von dem günstigen Ausgange des dreitägigen Kampfes bei Gettysburg und dem Rückzuge Lee's verbreiteten, so mußte die Ausführung der Umsturzpläne verschoben werden. Die nächste und beste Veranlassung zu deren Ausführung bot aber bald darauf der Anfang der Losziehung nach Maßgabe des unpopulären Conscriptionsgesetzes, welche am Sonnabend den 11. Juli in Neuyork begonnen hatte.

Und man muß den Regisseuren und Maschinisten des abschreckenden Volksdramas, das sich vor unsern Augen entwickeln sollte, darin Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß sie den Zeitpunkt für dessen Aufführung klug gewählt hatten, sowie auf der andern Seite der Regierung und der republikanischen Partei die Anerkennung der Gedanken- und Sorglosigkeit gebührt. Die Militärziehung, über deren Unpopularität man nicht in Zweifel sein konnte, wurde zu einer Zeit begonnen, als die Stadt und der Staat Neuyork, sowie der Nachbarstaat Neujersey, von ihren natürlichen auf dem Flecke gerüsteten Vertheidigern völlig entblößt war. Denn die gesammten Milizen von Neuyork und Neujersey befanden sich zu dieser Zeit zur Abwehr der Lee'schen Invasion in Pennsylvanien, und so lag die Unterdrückung des gefährlichen Pöbelaufstandes lediglich unserer Metropolitanpolizei und einigen wenigen Compagnien Vereinigten-Staaten-Militär ob, die aus dem Flottenhofe zu Brooklyn und der nächstgelegenen Forts herbeigezogen werden konnten. Wir haben ferner unverdächtige Zeugnisse (durch Gefangene in den Händen der Rebellen und Aeußerungen südlicher Zeitungen) dafür, daß die Conscriptionsaufstände im Norden mit völligem Mitwissen der Rebellen selbst erfolgten und von ihnen erwartet wurden.

Unter den sichtbaren Führern der Pöbelhaufen that sich namentlich ein Virginier, Namens Andrews, hervor, der zum Glück der Verhaftung nicht entgangen ist. Die unsichtbaren Führer sind in den Reihen der früher von uns charakterisirten Häupter der nordischen Copperheads, der Woods, Brooks und Consorten, zu suchen. Aber auch der demokratischen Opposition im allgemeinen ist die Anklage der intellectuellen Mitschuld nicht zu ersparen, und an ihrer Spitze steht leider der demokratische Governor unsers Staats, Horatio Seymour, selbst. Wenn der Governor des Empire-Staats in Zeiten wie die jetzigen und im Angesichte der eben glücklich abgeschlagenen Invasion des Nordens, am glorreichen 4. Juli

dem seiner Festrede (im Cooper-Institute) lauschenden Volke nichts Besseres zu bieten weiß als Parteiinvectiven gegen eine Regierung, deren Vergehen nur in der Erfüllung ihrer constitutionellen Pflichten besteht; wenn er die vom Rauche der Brandstiftung geschwärzten, vom Blute Unschuldiger triefenden Räuber und Mörder von den Stufen der City-hall als „seine Freunde" anredet, der maßlosen Pöbelherrschaft gegenüber sich dem Verhängen des Kriegszustandes widersetzt, in Widerspruch mit Washington die Einstellung der Militärziehung bekannt macht, und neuerdings unverhohlen die Absicht an den Tag legt, mit der ihm zu Gebote stehenden Militärmacht des Staates der Ausführung eines Congreßgesetzes formellen Widerstand entgegenzusetzen und das Parteidogma der Staatensouveränetät zur praktischen Geltung zu bringen — dann kann man eine solche Stellung des höchsten Executivbeamten im Staate wol unbedenklich als revolutionär bezeichnen, ihn für deren Folgen in jeder Ausdehnung verantwortlich machen, ja man wird ihm wol kaum zu nahe treten, wenn man auch ihn des indirecten Einverständnisses mit den Feinden und Zerstörern der Union beschuldigt. Die tiefen innern Schäden der nordamerikanischen Union, auf die wir unter der Bezeichnung des Verrathes im Norden wiederholt hingewiesen haben, sind endlich durch den neuyorker Aufstand — angeblich gegen eine einzelne Maßregel der Union, in der That aber gegen diese selbst gerichtet — zum offenen Aufbrechen gekommen, der Bürgerkrieg ist durch sie, nicht durch den Rebelleneinfall, auf das Gebiet des freien Nordens verlegt worden, wir müssen dessen Fortsetzung erwarten, und haben in ihm die wahren Gefahren der nordamerikanischen Union und mit ihr der Freiheit, Gesittung und Republik zu erblicken. Doch geben wir deshalb die Hoffnung auf die endliche Rettung dieser unschätzbaren Güter nicht auf, sondern fühlen diese im Gegentheil wachsen. Ein offener Feind ist besser zu bekämpfen als ein geheimer, einem beträchtlichen Theile der demokratischen Partei sind durch die neuyorker Schreckenstage die Augen geöffnet worden über den Abgrund, an welchem nicht nur die Union, sondern ihre eigenen speciellen Interessen angelangt sind, und die Stimmung unserer für die Bekämpfung der Rebellion kämpfenden Heere ist eine den Begünstigern derselben in den Freistaaten durchaus feindselige, sodaß uns im Nothfalle zur Vernichtung des Verraths im Norden die wirksamsten Kräfte zu Gebote stehen. Bei alledem sind die Gefahren, denen wir in der nächsten Zukunft entgegengehen, groß, und die Befürchtung mexicanischer Zustände liegt, wenigstens vorübergehend, nicht aus dem Wege, wenn wir nicht den wesentlichen Unterschied zwischen der lateinischen und der germano-angelsächsischen Rasse in Anschlag bringen müßten. Die republikanische Partei ist übrigens jetzt auf ihrer Hut und gerüstet, und die Regierung allem Anschein nach entschlossen, dem Zu-

sammenstoß mit dem Princip der Staatensouveränetät nicht aus dem Wege zu gehen.

Eine interessante Episode, die mit den Plänen der verunglückten Invasion des Nordens und mit dem Copperhead-Aufstande im Norden wahrscheinlich auch in unmittelbarem Zusammenhange stand, war eine beabsichtigte Mission des Vicepräsidenten der conföderirten Staaten Alexander H. Stephens nach Washington, deren Bedeutung bisjetzt noch unaufgeklärt ist. Am 4. Juli kam das Rebellen-Kanonenboot Dragon unter Friedensflagge auf dem Jamesflusse herab; der ihm vom Contreadmiral Lee entgegengeschickte Offizier brachte in Erfahrung, daß es den Vicepräsidenten Stephens und den Commissionär Ould am Bord habe, welche Ueberbringer eines wichtigen Briefes des „Chefcommandanten der Armee und Flotte der Conföderirten Staaten Jefferson Davis" an den „Chefcommandanten der Armee und Flotte der Vereinigten Staaten Abraham Lincoln" seien, und die Erlaubniß, im „Dragon" nach Washington weiter zu fahren, verlangte. Admiral Lee, Commandant des Blokadegeschwaders, ließ den Commissären eröffnen, daß er ihr Gesuch nicht aus eigener Macht gewähren könne, sondern deshalb in Washington telegraphisch anfragen werde. In Washington erregte dieses sonderbare Verlangen einiges Erstaunen, es wurden deshalb zwei Cabinetssitzungen gehalten, und deren Resultat war, daß zu den Mittheilungen, welche die Conföderirten-Commissäre der Regierung in Washington zu machen haben könnten, die gewöhnlichen Mittel und Wege der Communication genügten und ihrem Antrage daher nicht stattgegeben werden könne. Man fürchtete in Washington, daß, wenn nicht bloße Spionage hinter dieser geheimnißvollen Sendung stecke, ihre Absicht sein müsse, die Regierung zu irgendeinem sie compromittirenden Acte zu verleiten. Ehe Commandant Lee diese Entschließung den südlichen Commissaren jedoch mittheilen konnte — es waren inzwischen ein paar Tage vergangen — war das Boot mit diesen in aller Stille und selbst ohne die üblichen Begrüßungen wieder den St.-Jamesfluß hinauf verschwunden, wahrscheinlich infolge der inzwischen erhaltenen Nachrichten vom Schlachtfelde in Pennsylvanien. So endete eine Episode, die noch der Aufklärung bedarf, um so mehr, als die sehr politische Stellung der beiden Abgesandten in der Conföderation eine wichtige Bedeutung ihrer Sendung unzweifelhaft macht.

So günstig somit auch in diesem Augenblick die Actien für den endlichen Sieg des Nordens und die Erhaltung der Union zu stehen scheinen, so wenig kann doch Ihr Berichterstatter von seiner stets festgehaltenen Ansicht zurückgehen, daß es noch immer ein gewagtes Unternehmen wäre, in Bezug auf die Zukunft des nordamerikanischen Freistaats als Prophet aufzutreten. Da seine Aufgabe von Anfang an gewesen ist, Ihr Publi-

kam auf dem richtigen, ebenso vorurtheilsfreien als nüchternen Standpunkte der Beurtheilung unserer Krisis zu erhalten, so bittet er wiederholt, zu diesem Zwecke die folgenden Anhaltepunkte nicht aus den Augen zu verlieren: 1) Alle Chancen eines endlichen Sieges sind, auch vorübergehender Misserfolge ungeachtet, auf seiten des Nordens. 2) Die Benutzung dieser Chancen hängt von dem Geiste der Mehrheit des Volks im Norden ab und dieser ist leider von der Art, daß er den Ausgang und Erfolg des Krieges noch immer in hohem Grade zweifelhaft macht. 3) Ein Symptom dieses Geistes ist der Widerstand, den ein guter Theil der demokratischen Partei (die offene Partei des Verraths und die südlichen Sympathien ungerechnet) dem Conscriptionsgesetze entgegenzusetzen entschlossen ist. Dies Gesetz selbst und dessen angebliche Unconstitutionalität dient dabei nur als Vorwand und Handhabe. Vielmehr sind die Pöbelaufstände in Neuyork und andern Orten (die ihre Mission durch Excesse überschritten, und dadurch der eigentlichen Oppositionspartei sie zu unterstützen unmöglich machten) nur der Anfang revolutionär-oppositioneller Bewegungen der Staatenrechts-Partei gegen die nach Centralisation und Einheit strebende Regierung und der sie deckenden republikanischen Partei; mit andern Worten der Anfang des feindlichen Zusammenstoßes der beiden Grundprincipien, welche sich seit der Gründung der Vereinigten Staaten um die Herrschaft gestritten haben. 4) Die republikanische Partei selbst ermangelt noch vielfach der nöthigen Einheit, der Erkenntniß ihrer Aufgabe und der richtigen Mittel zu deren Lösung. Sie zerfällt in einen radicalen und einen gemäßigten Flügel, ja sie hat selbst Elemente von gewichtigem Einfluß in ihrer Mitte, welche dem Gedanken einer Trennung der Union nicht fremd sind.

Zur Erläuterung des letzten Satzes kann uns vor allen der Staatssecretär W. H. Seward dienen, der noch immer von einem großen Theile des Volks einer alten Tradition gemäß für den größten Staatsmann Nordamerikas gehalten wird, während er nach unserer Ansicht durch jeden Schritt seiner Verwaltung seit dem Ausbruche des Krieges seine völlige Unfähigkeit die Krisis zu beherrschen an den Tag gelegt hat. Als Ein Beleg statt vieler möge uns nur seine verkehrte Politik gegen Mexico dienen. Seward's Haltung Frankreich und Mexico gegenüber war eben nach dem Zuschnitt europäischer Diplomatie eingerichtet, aber nicht von gesunder amerikanisch-republikanischer Politik geleitet, und sogar in Widerspruch mit der Monroe-Doctrin, welche jede Einmischung europäischer Mächte in die Angelegenheiten des nordamerikanischen Continents ausschließt. Eine gesunde nordamerikanische Politik verlangte entschiedenen Protest (und selbst eventuelle Kriegserklärung) gegen den Eingriff der Franzosen in Mexico, und wenn derselbe doch erfolgte, thätige Unterstützung der Mexicaner unsererseits durch eine freiwillige

Uebervortheilung Deutschlands aus Achtung für fremdes Gut und Recht durchaus nichts wissen. Wenn man diesen niedlichen Versicherungen nur auch ein rechtes Vertrauen schenken könnte! An Alles kann man aber glauben: nur an Tugend und freiwillige Enthaltsamkeit derjenigen, die da herrschen und nehmen können, Große oder Kleine, oben oder unten, glaubet nicht!

Wie die Sachen heute stehen, sind aus dem deutschen Labyrinth nur noch zwei Auswege offen. Entweder erstücket durch geistliche Mittel die sündhaften Gelüste im Kremlin und in Elysee, oder rüstet eine ausreichende physische Gegenkraft. Das erstere wäre deutscher Gemüthlichkeit und Metaphysik freilich weit angemessener und congenialer als rohes Waffengetümmel und brutale Gewalt. Zum Glück für Deutschland hat der Ehrwürdige P. Schwegerl vom Redemptoristenkloster in Altötting gerade jetzt, wie die Blätter sagen, unter dem Sündenwust der oberbaierischen Schullehrer tapfer und gottselig aufgeräumt. Warum schickt man nun nicht diesen siegreichen Kämpen, diesen zweiten Ruisbrock, um, wie vorher die oberbaierischen Schullehrer, jetzt den Groß-Chan und seine Bojaren, versteht sich beide separatim und bei verschlossenen Thüren, an Ort und Stelle selbst zu katechisiren? Der Czar ist ja ein frommer Mann, wie Herr von Montalambert mit allen Andächtigen in ganz Europa sagt, und die Furcht vor Kirchenbann und vor ewiger Höllenpein wird ihn Deutschland gegenüber gewiß auf bessere Gedanken bringen. Um jedoch die Sache nicht blos halb zu thun, müßten zu gleicher Zeit die beiden beredtesten Luzerner Jesuiten P. Simmen und P. Burgstaller, den Napoleon Bonaparte und die „Afrikaner" der Pariser Deputirtenkammer in gleicher Buß- und Friedensmission auf die Gefahren ihres eigenen Seelenheiles aufmerksam machen, wenn sie noch einmal selbstsüchtig und schadenfroh von einer „Allemagne multiple" reden und den süßgläubigen Wechsler von Crefeld hartnäckig dem Frankenreich incorporiren wollen.

Der Ausweg, entgegnet man uns vielleicht, wäre schon ganz gut und auch für Herstellung geistlichen Uebergewichts in Europa dürfte er weit erfolgreicher sein, als selbst die Transmigration einer edlen Gräfin aus Babel nach Jerusalem. Aber wenn nun bei alledem die geistliche Medicin dieses Mal ohne die gehoffte Wirkung bleibt und wenn man im Kremlin wie im Elysee unbußfertig und stöckisch auf dem alten Sündenweg verharren will, wie dann?

Dann wäre freilich nur noch der zweite Ausweg offen, und hiervon ein andermal.

Aus Jena.

Anfang October.

lr. Daß das die beste Frau ist, die am wenigsten von sich sprechen macht, darüber ist man von Alters her einig; ob es sich mit den deutschen Universitäten, diesen Müttern und Nährerinnen der Wissenschaft, wie sie in officiellem Stile heißen, ebenso verhält, das laß' ich dahingestellt. Was ich aber gewiß weiß, das ist, daß das alte bene vixit qui bene latuit kaum von einer andern deutschen Universität so treulich inne gehalten wird als von der unsern und daß wir uns dabei, mit aller Bescheidenheit zu melden, um nichts schlechter, ja vielleicht noch ein gut Stück besser befinden als anderwärts. Es lebt sich gar so heimisch zwischen unseren Bergen und selbst auch die Wissenschaft steht hier in solchem friedfertigen, häuslichen Betriebe, daß man nur wenig Lust verspürt sich in die Welt hinauszuwagen; gäbe es nicht ab und zu einen Nekrolog von

Armee von wenigstens 20000 Mann, die sich trotz unsers Kriegs mit der Secession blos aus den großen Städten der Union mit Leichtigkeit hätte aufbringen lassen, und die unter einem populären Anführer (Fremont, Butler, Sigel) die Entscheidung des den Franzosen wahrhaftig nicht leicht gewordenen Sieges sicherlich auf die Seite der Mexicaner gewendet hätte. Statt dessen erlaubte Seward den Franzosen Transportmittel ꝛc. aus der Union zu beziehen, während er den Mexicanern selbst Waffenankäufe verbot! Als Folge so verkehrter Politik sehen wir jetzt die römisch-katholisch-französisch-despotische Monarchie auf dem Continente von Nordamerika festen Fuß fassen, den Franzosen Texas offen stehen und sie im Bunde mit der Conföderation uns bedrohen!

Die Republiken von Südamerika sind klüger, sie machten — wie Seward in seiner neuesten Staatsschrift selbst andeutet — in Washington Propositionen zu einem allgemeinen Verbande der amerikanischen Republiken. Allein „dem größten nordamerikanischen Staatsmann" sind das Chimären. Wir aber sagen, wenn die Weisheit der republikanischen Staatsmänner noch nicht bis zur Einsicht der Nothwendigkeit eines Schutz- und Trutzbündnisses aller Völker mit demokratischen Institutionen gediehen ist, wenn sie von den vereinigten Feinden dieser Institutionen noch nicht einmal die Erkenntniß der Solidarität der Freiheit gegenüber derjenigen des Despotismus gelernt haben, dann sind diese Institutionen eben nichts Besseres werth als sammt ihren Staatsmännern — zu Grunde zu gehen!

Nachschrift. Noch eben zeitig genug für diesen Brief kommt mir in den heutigen Morgenblättern die Erklärung der obenerwähnten mysteriösen Sendung des Vicepräsidenten der Conföderation nach Washington zu Gesicht. Eins unserer Copperhead-Journale, die „Daily News", das Organ Benjamin Wood's, des berüchtigten Bruders des berüchtigten Exmayors Fernando Wood, hat „die Katze aus dem Sacke gelassen". Aus der betreffenden Mittheilung erfahren wir, daß sofort nach der Rückkehr Stephens' nach Richmond ein Cabinetsrath daselbst gehalten und Mr. Benjamin, der Secretär der Auswärtigen Angelegenheiten, mit Depeschen nach London und Paris abgeschickt wurde. Er überbrachte Vorschläge an Kaiser Napoleon zu einer Allianz, vermöge deren die Conföderirte Regierung sich erbietet, das Recht Frankreichs auf ein Protectorat über Mexico und die Republiken von Centralamerika anzuerkennen und einen Freihandelsvertrag mit Frankreich auf 25 Jahre abzuschließen. Gleichzeitig schlägt Jefferson Davis, um Europa in Bezug auf die Sklaverei einige Concessionen zu machen, vor, diese Institution „in einer mit den Foderungen der Civilisation und Humanität übereinstimmenden Weise zu modificiren" (Zugeständniß also, daß dies jetzt nicht der Fall ist). Als Entgelt dafür beansprucht Jefferson Davis die

Anerkennung des Südens und die Aufhebung der Blokade, und wenn diese Maßregel einen Krieg zwischen Frankreich und den Vereinigten Staaten herbeiführen sollte, nur die Mitwirkung der französischen Flotte. „Weder ein Mann noch eine Muskete wird von Europa gebraucht, sondern nur Kriegsschiffe und einige Eisenpanzerfahrzeuge."

Mr. Slidell ist ermächtigt, dieselben Vortheile jeder Nation anzubieten, die sich geneigt fühlt, den Wünschen des Südens zu entsprechen, und vorzüglich Spanien, welchem der Besitz von Cuba und der südlichen Theile von San-Domingo für immer garantirt werden würde, wenn es die permanente Gründung der südlichen Conföderation unterstützen wollte.

Mr. Slidell soll auch angewiesen werden, sich den Rath Ludwig Napoleon's in Bezug auf die südlichen Institutionen, und namentlich seine Meinung in Betreff der Gründung einer starken, consolidirten Regierung zu erbitten, ja selbst dem Kaiser ein Protectorat über Texas anzubieten, sollte er für seine Absichten auf Mexico die Unabhängigkeit dieses Staates für nothwendig erachten.

Aber bevor diese Anerbietungen dem Kaiser von Frankreich gemacht werden sollten, wollte man dem Präsidenten Lincoln Mittheilung davon machen und ihn zur Abschließung eines Waffenstillstandes und zu einer Convention aller Staaten zur Ausgleichung der obschwebenden Differenzen veranlassen. Das war der geheime Theil und der eigentliche Zweck der Sendung Stephens' nach Washington.

Diese Mittheilungen, welche in der Hauptsache sicherlich die Wahrheit enthalten, geben vielerlei zu denken, und könnten uns Veranlassung zu einem längern Commentar bieten. Wir wollen uns jedoch nur mit der Bemerkung begnügen, daß dieser Vorgang das erfreuliche Zugeständniß enthält, daß die Rebellion bis zum Ausspielen ihrer letzten Karten gelangt ist (wohl zu merken: die Einnahme der Mississippifestungen war damals theils noch nicht bekannt, theils noch nicht erfolgt) und daß jener Vorgang uns einen neuen unschätzbaren Beitrag zur Charakteristik der Leiter der Secession liefert, dieser ruchlosen Demagogen-Aristokraten, denen zur Erreichung ihrer selbstischen Zwecke alle Mittel recht, und Nationalität, Ehre, politische Ueberzeugung, die Republik selbst, feil sind!

Literatur und Kunſt.

Zur Lehre vom geiſtigen Eigenthum.

Bei Janſen in Berlin erſchien ſoeben unter dem Titel: „Kunſt und Wiſſenſchaft und ihre Rechte im Staate von Karl Richter“ eine ebenſo gründliche wie lichtvolle und ſcharfſinnige Erörterung, betreffend das geiſtige Eigenthum und den Rechtsſchutz, welcher den Erzeugniſſen der Kunſt und Wiſſenſchaft im modernen Staate zukommt. Denn nur der moderne Staat — und hierin ſcheint der Verfaſſer uns ſofort den Nagel auf den Kopf getroffen zu haben — beſitzt den Begriff des geiſtigen Eigenthums, inſofern derſelbe nämlich überhaupt kein juriſtiſcher, ſondern vielmehr ein volkswirthſchaftlicher iſt. „Der Begriff des geiſtigen Eigenthums“, leſen wir Seite 3, „iſt kein civilrechtlicher, ſondern nur ſeine Folgen, ſeine Aeußerungen fallen in dieſes Gebiet, ſo wie ſeine Störung und Verletzung in das Gebiet des Strafrechtes und ſeine Form und Maßregelung in das Verwaltungsgebiet hinübergreifen. Aber man verwechſelte die Folgen mit dem Grund, die Aeußerungen und Wirkungen mit der Sache ſelbſt. Der Begriff, das Weſen der Sache kann nur in der Wiſſenſchaft der Volkswirthſchaft gefunden werden, denn der Begriff der geiſtigen That iſt ein volkswirthſchaftlicher Begriff .... und eben darin iſt er ein Begriff, den erſt unſere Zeit, die zur Höhe einer harmoniſchen Entwickelung des wirthſchaftlichen Lebens hinanſteigt, gefunden hat und finden konnte und den erſt dieſe gewiß noch junge Wiſſenſchaft ſicherſtellen und klären ſoll und wird.“

Von der Grundlage dieſer Anſicht aus anerkennt der Verfaſſer auch kein unbedingtes geiſtiges Eigenthum, vielmehr gilt ihm daſſelbe nur inſoweit, als es dem Intereſſe der Geſammtheit entſpricht. Damit ſteht denn im engſten Zuſammenhange, daß er in Uebereinſtimmung mit der deutſchen Geſetzgebung nur einen beſchränkten Rechtsſchutz des geiſtigen Eigenthums anerkennt, jenes ewige Recht dagegen, für welches die Franzoſen kämpfen, und das auch, wenigſtens ſcheinbar, die Grundlage ihres neueſten Geſetzes vom 13. April 1863 bildet, verwirft.

Die Deductionen des Verfaſſers bewegen ſich durchweg in ſtrengſter Folgerichtigkeit, ein beſonderes Intereſſe aber erhalten ſie durch die häufigen Seitenblicke, welche er auf die poſitive Geſetzgebung der verſchiedenen Staaten wirft, wobei es denn freilich auch dem flüchtigſten Beobachter nicht entgehen kann, wie mangelhaft und widerſpruchsvoll dieſe Geſetzgebung zur Zeit noch iſt. Ein ſolcher zweifelhafter und vielbeſtrittener Punkt iſt beiſpielsweiſe das Eigenthumsrecht an Briefen und inwieweit der bloße Beſitz eines Briefes dem Beſitzer, beziehungsweiſe dem Empfänger das Recht zur Veröffentlichung deſſelben gibt, ſelbſt auch ohne Zuſtimmung des Briefſchreibers oder ſeiner Rechtsnachfolger. In Widerſpruch mit Oskar Wächter in ſeiner bekannten Schrift über „Das Verlagsrecht“ ſowie andererſeits in Uebereinſtimmung mit dem von ihm als „vorzüglich“ bezeichneten Gutachten des Sachverſtändigen-Vereins zu Berlin erklärt der Verfaſſer ſich dahin, daß „das Recht des Briefes daſſelbe iſt wie das Recht der Rede“. Briefe

werden nur geschrieben, weil nebensächliche Umstände die Mittheilung durch die Rede verhindern; der Brief ist seinem Begriffe nach ein gesprochenes Wort, das nur durch Lokalverhältnisse oder andere zufällige Umstände zu einem geschriebenen wird. Selbstverständlich denkt der Verfasser dabei nur an wirkliche Briefe, nicht an solche literarische Erzeugnisse, welche aus irgendeinem Grunde blos in die Form von Briefen gekleidet sind, eine Unterscheidung, die in der That sehr nöthig und durch deren Vernachlässigung viel Unklarheit und Verwirrung in diese Materie gekommen ist. So wenig nun einem Unberechtigten die Veröffentlichung einer Rede oder eines Vortrags zusteht, ebenso wenig gibt der bloße Besitz eines Briefes ein Recht zur Veröffentlichung desselben; beides wäre ein Eingriff in die Rechtssphäre eines Dritten, sei es des Redners, sei es des Briefschreibers, welcher dem Begriff der persönlichen Freiheit widerspricht. „Wie man", sagt der Verfasser Seite 121, „die Ideen einer gehörten Rede benutzen kann als Bausteine.... zur Aufführung eines selbständigen philosophischen Baues, so ist auch das Recht der Benutzung der Ideen eines Briefes durch den Empfänger in keiner Weise beschränkt. Sobald man aber den Brief eines andern nach Inhaltsgestaltung und Form so weit benutzt und ausbeutet, daß man ihn aus der Grenze seiner von dem Schreiber geschaffenen Sphäre reißt und der Oeffentlichkeit durch den Druck, also für jedermann zugänglich, preisgibt, dann greift man das Recht einer andern Person an, denn man greift in die Grenzen, die durch eine Arbeit, also eine Lebensäußerung, von einer andern Person geschaffen wurden, ohne alles Recht und Befugniß ein. Das heißt (setzt der Verfasser hinzu) mit fremden Stiefeln spazieren gehen, mit dem fremden Gaul sein Feld ackern."

Gleichwol hat die Gesetzgebung dieses Gebiet, von dem der Verfasser mit Recht bemerkt, daß es nur zu oft die heiligsten Interessen der Menschen berührt, bisher gänzlich außer Acht gelassen; nur die portugiesische Gesetzgebung (Gesetz vom 8. Juli 1851, Artikel 7) hat dem Misbrauch wenigstens insoweit eine Schranke gesetzt, als sie den Herausgeber von Privatbriefen, welcher sie ohne Zustimmung des Adressaten publicirt, kein Verlagsrecht gewährt. Eine eigenthümliche Schwierigkeit stellt sich übrigens der rechtlichen Ordnung dieses Punktes in dem schon von dem berliner Sachverständigen-Vereine hervorgehobenen Umstand entgegen, daß „Briefe gewöhnlich in dem Besitz des Empfängers und der Erben desselben, also derjenigen sind, die kein Recht zu ihrer Vervielfältigung haben, während die Berechtigten, der Briefschreiber und dessen Erben, thatsächlich nicht im Stande sind, ihr Recht auszuüben, da sie sich nicht im Besitz der Manuscripte befinden". Indessen so wenig diese Schwierigkeiten die Auffassung des Rechtsverhältnisses selbst ändern können, es vielmehr in jedem einzelnen Fall Aufgabe des Herausgebers bleibt, sich mit beiden Theilen zu einigen, ebenso bleibt es auch der Gesetzgebung der Zukunft vorbehalten, hier die richtigen Normen festzusetzen und Rechte und Pflichten gegeneinander auszugleichen.

Ein anderer hierher gehöriger Punkt, der in neuester Zeit ebenfalls viel besprochen und bestritten worden ist, betrifft die Erzeugnisse der Photographie. Nach der Ansicht des Verfassers, die auch in diesem Falle wieder durch das Urtheil des berliner Sachverständigen-Vereins unterstützt wird, hebt beim photographischen Werke das Mittelbare des Entstehens und

das Nothwendige der Entstehung, sobald einmal ihre mechanischen Mittel vorhanden sind, jede eigentliche Autorschaft auf. Oder wie der genannte Verein es ausdrückt: „Die Photographie ist ein Handwerk, welches freilich nicht ohne Beihülfe von geistiger Thätigkeit, wie Erfahrung und Kunstgeschmack, ausgeübt werden kann, dennoch sich nicht in die Sphäre der Kunstübung erhebt, weil der Act der Hervorbringung eines photographischen Bildes auf rein mechanischem Wege erfolgt." Dabei wird jedoch nicht in Abrede gestellt, daß die Gerechtigkeit, welche in dem Wesen der Sache liegt, für die praktische Uebung strenge und hart ist, und wird es daher auch in diesem Falle der künftigen Gesetzgebung vorbehalten, den Erzeugnissen der Photographie einen den Fortschritten dieser Kunst entsprechenden Rechtsschutz zu gewähren, etwa in der Art des schon gegenwärtig bestehenden Marken- und Musterschutzes und vielleicht sogar noch darüber hinaus.

Was endlich die Darstellung des Verfassers anbetrifft, so ist dieselbe ebenfalls klar und bestimmt, und bei aller Subtilität der zur Erörterung kommenden Begriffe und Verhältnisse doch auch für den Laien vollkommen verständlich. Nur in seiner Polemik hätte er hier und da wol etwas maßvoller auftreten sollen; wenn er z. B. Seite 119 gewisse Behauptungen von Oskar Wächter als „gänzlich principlos und jedes Begriffes bar" bezeichnet, oder wenn er eben demselben einige Zeilen weiter gar Prädicate wie „geradezu lächerlich und unsinnig" an den Kopf wirft, so vermögen wir nicht abzusehen, weder was das Recht der Wahrheit noch was die Würde der Discussion bei einer Ausdrucksweise gewinnt, die schon längst aus jeder gesitteten Gesellschaft verbannt ist. G. J.

Gauner und Zigeuner.

Gauner und Zigeuner haben im Volksmund von jeher aufs engste zusammengehört, und so ist es bei dem gemeinsamen Aufschwung, den Culturgeschichte und Sprachwissenschaft neuerdings bei uns genommen haben, auch wol mehr als bloßer Zufall, daß beide, die Gauner sowol als die Zigeuner, gleichzeitig der Gegenstand eingehender und gründlicher Forschungen geworden sind. Wir meinen „Das Deutsche Gaunerthum in seiner social-politischen, literarischen und linguistischen Ausbildung zu seinem heutigen Bestande. Von Friedrich Christian Benedict Avé-Lallemant, Doctor beider Rechte. Mit zahlreichen Holzschnitten" (4 Bde.) und „Die Zigeuner in ihrem Wesen und ihrer Sprache. Nach eigenen Beobachtungen dargestellt von Dr. jur. Richard Liebich, Fürstlich Reuß-Plauenschen Criminalrathe und Vorstande des fürstlichen Criminalgerichts zu Lobenstein" (beide Leipzig, F. A. Brockhaus).

Das erstgenannte Werk, auf das in diesen Blättern schon mehrfach hingewiesen worden, ist nach Anlage wie Ausführung eins der umfassendsten und reichhaltigsten, welche überhaupt auf diesem Gebiete existiren; wir zweifeln sogar, daß irgendeine auswärtige Literatur, selbst Franzosen und Engländer nicht ausgenommen, die doch in Betreff der praktischen Polizei uns so weit überlegen sind, für diesen Zweig der Polizeiwissenschaft ein Werk besitzen, das sich mit dem vorliegenden, sei es an Vollständigkeit des Materials, sei es an Genauigkeit und Gründlichkeit der Forschung,

sei es endlich in Betreff der allgemeinen Bildung und der Weite des culturgeschichtlichen Blickes, auch nur von fern vergleichen dürfte. Der Verfasser, seit Jahren in seiner Vaterstadt Lübeck als praktischer Polizeibeamter thätig, konnte bei Ausübung seines schwierigen Berufes sich nicht lange der Ueberzeugung verschließen, daß das Gaunerthum auch bei uns allmählich zu einer furchtbaren Höhe emporgewachsen, und daß eine dauernde und erfolgreiche Bekämpfung desselben, selbst auch vom Standpunkt der praktischen Polizei, nur möglich, insofern man im Stande ist, dasselbe als ein Ganzes aufzufassen und es sowol in seinen socialen Entstehungsursachen als auch in seiner geschichtlichen Entwickelung und den vielfach wechselnden Formen zu verfolgen, welche es im Lauf derselben angenommen. Der leitende Gesichtspunkt ist also immer ein praktischer geblieben; um Waffen in die Hand des praktischen Polizeibeamten zu geben — von dessen Bildungsfähigkeit und geistiger Regsamkeit der Verfasser somit freilich sehr hohe Begriffe haben muß — wird hier das ganze Rüstzeug geschichtlicher wie sprachlicher Gelehrsamkeit aufgeboten, und zwar in einem Umfang und in einem Détail, wie wir es vielleicht kaum von einem Gelehrten vom Fach hätten erwarten dürfen.

Freilich kann eine so umfangreiche Aufgabe, die so verschiedenartige Kräfte und Kenntnisse voraussetzt, nicht wohl von einem und demselben Autor überall gleichmäßig und mit demselben Erfolge gelöst werden, und so stehen auch die Leistungen unsers Verfassers nicht überall auf derselben Höhe, ja, wenn wir nicht ganz irren, so ist ihm sogar das eigenthümliche Schicksal begegnet, daß gerade diejenige Partie seines Werkes, auf die er selbst den meisten Werth legt, und der er auch sichtlich den meisten Fleiß gewidmet hat, die minder gelungene ist. Als den vorzüglichsten Abschnitt des Werkes müssen wir nämlich den geschichtlichen bezeichnen, der den Hauptinhalt der beiden ersten bereits 1858 erschienenen Bände bildet. Hier ist der Fleiß des Verfassers und die Unverdrossenheit, mit welcher er auch die entlegensten Quellen aufgespürt hat, mit dem glücklichsten Erfolge gekrönt worden. Das Bild, das er uns von dem allmählichen Wachsen und Umsichgreifen sowie von dem gegenwärtigen Bestande des deutschen Gaunerthums entwirft, soweit dasselbe nämlich der historischen Forschung überhaupt zugänglich, ist ebenso anschaulich wie belehrend; aus den düstersten Zeiten des Mittelalters wälzt es sich in das beginnende Zeitalter der Reformation herüber — der bekannte Liber Vagatorum, dem bereits ein Lexikon der Gaunersprache angehängt ist, fällt in die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts — wie eine Schlange aus ihrer Höhle, und wie einem giftigen Gewürm alles und jedes zum Gift wird, so muß auch jeder Fortschritt der Cultur und jede Hebung der Industrie, und jede Verbesserung des allgemeinen Wohlstandes dem Gaunerthum nur immer neue verhängnißvolle Kräfte zuführen, bis es endlich dasteht in dem riesenhaften Umfang und der kosmopolitischen Ausdehnung, welche es heutzutage erlangt hat, wo die Spitzbuben aus aller Herren Ländern unter Einer Decke stecken, und wo daher auch im Grunde gar nicht mehr von einem deutschen, nur noch einem europäischen, einem modernen Gaunerthum im allgemeinen die Rede sein kann. Besonders rühmenswerth ist dabei die Uebersichtlichkeit und Ordnung, welche der Verfasser in den nach allen Seiten hin überquellenden Stoff zu bringen gewußt hat und die nur

hier und da durch einzelne Wiederholungen einigermaßen beeinträchtigt wird. Ganz vorzüglich verbunden aber muß dem Verfasser für diese Partie seines Werkes der Culturhistoriker sein, dem hier ein reiches, ja überreiches Material aufs bequemste entgegengetragen wird, und meinen wir daher auch, daß dem Buche gerade von dieser Seite her die lebhafteste und anerkennendste Dankbarkeit gebührt.

Ungleich weniger haben uns die beiden letzten erst kürzlich erschienenen Bände befriedigt. Dieselben sind der Gaunersprache gewidmet, also einem Gegenstande, welcher bisher, abgesehen von Pott's berühmter „Charakteristik der Gaunersprache" (in der Einleitung zum 2. Bande seiner „Zigeuner") von der Wissenschaft so gut wie unberührt war. Allein mit allem Fleiß und aller Belesenheit ist auch unser Verfasser der richtige Mann zur Ausfüllung dieser Lücke nicht, dazu ist seine Sprachkenntniß denn doch zu dilettantisch, seine Einsicht in den innern Bau und die darauf beruhende Zusammengehörigkeit der Sprachen zu oberflächlich. Aber auch übrigens treten die Schwächen, welche dem Werk überhaupt anhaften und die wir hier um so weniger verschweigen dürfen, je lauter und lebhafter seine Vorzüge von uns anerkannt worden sind, in diesem linguistischen Abschnitt am deutlichsten hervor. Wir rechnen dahin vor allem die echt deutsche Schwerfälligkeit, mit welcher der Verfasser, statt dem Leser einfach die Resultate seiner Forschungen in möglichst knapper und entsprechender Form vorzuführen, uns zugleich den ganzen Ballast, die ganze Spreu seiner gelehrten Studien und Untersuchungen mit aufladet. In engstem Zusammenhange damit steht die Weitschweifigkeit der Darstellung; der Verfasser ist außerordentlich redselig, was er mit zwei Sätzen sagen könnte, dazu braucht er gern zwei Seiten, und auch an Wiederholungen ist, wie schon erwähnt, kein Mangel, wie denn auch ein großer Theil der Beilagen als entbehrlich bezeichnet werden muß. Eine eigenthümliche, uns ebenfalls nicht besonders anmuthende Färbung erhält diese Weitschweifigkeit endlich noch durch die Vorliebe, welche der Verfasser für gewisse sentimentale oder wol gar religiöse Gemeinplätze hegt; es ist recht schön, wenn ein Polizeibeamter mitten in seinem Berufe, der ihn die menschliche Natur allerdings nicht von der besten Seite kennen lehrt, sich ein warmes und empfindungsreiches Herz bewahrt, doch wollen wir diesem Herzen nicht zu häufig oder wenigstens nicht da begegnen, wohin es nicht gehört, also nicht in einer Darstellung, die gleich der vorliegenden praktische Zwecke verfolgt und sich nicht sowol an das Gemüth als an den Verstand des Lesers wendet.

Doch sind dies alles verglichen mit den Vorzügen des Werkes nur geringfügige Flecken und wird demselben daher sein Ehrenplatz sowol in der Literatur der Polizeiwissenschaft wie in der Culturgeschichte ungeschmälert bleiben müssen.

Eine sehr viel bescheidenere Aufgabe hat der Verfasser des zweitgenannten Werkes sich gestellt, doch ist ihm dafür die Lösung derselben auch um so besser gelungen. Wie das Buch aus der Praxis entstanden ist, so ist auch sein Zweck ein vorwiegend praktischer. In einer fast dreißigjährigen criminalistischen Thätigkeit hatte der Verfasser Gelegenheit, wie schon früher die Gaunersprache, so später, als er vor etwa acht Jahren durch sein Amt in unmittelbare Berührung mit einer Zigeunerbande gebracht

ward, die Sprache der Zigeuner zu erlernen, und zwar gleich der Gaunersprache nicht aus Büchern, sondern aus dem Munde der Zigeuner selbst. Natürlich bedurfte es dabei einer besondern Vorsicht, um nicht, absichtlich oder unabsichtlich, getäuscht zu werden. Diese Vorsicht hat der Verfasser in reichlichstem Maße angewandt, wie denn überhaupt das ganze Buch den Eindruck gewissenhaftesten Fleißes und ebenso nüchterner wie gründlicher Forschung macht. Dasselbe zerfällt in drei Hauptabschnitte, von denen der erste der Herkunft der Zigeuner, ihrer Lebensanschauung und Lebensweise gewidmet ist. Der Verfasser erörtert darin zunächst das erste Auftreten der Zigeuner in Deutschland sowie ihre Herkunft (nämlich nicht, wie früher die allgemeine Annahme war und wie die Zigeuner selbst behaupten, aus Aegypten, sondern, wie von Pott namentlich aus sprachlichen Gründen unwiderleglich nachgewiesen ist, aus Hindostan), und bespricht sodann der Reihe nach die physischen wie die moralischen Eigenschaften der Zigeuner, ferner ihre Religion, ihre politische Verfassung, ihr Familienleben, die Art ihres Erwerbes, ihre Sitten und Gebräuche, ihre Poesie ꝛc. Was letztere anbetrifft, so wird gewiß die Mehrzahl unserer Leser nicht wenig begierig sein, einige Proben davon kennen zu lernen und schalten wir daher die nachstehenden Bruchstücke hier ein, und zwar unter Hinzufügung des Originals, damit der Leser zugleich auch einen Begriff von dem Klang der Zigeunersprache gewinnt, der in der That höchst eigenthümlich ist. Im allgemeinen bezeichnet der Verfasser die Poesie der Zigeuner als „dürftig und armselig"; ihre von Mund zu Mund gehenden Gedichte, wenn man sie überhaupt so nennen kann, sind, wie er sagt, meist „kindischen, trivialen, gemeinen Inhalts" — ein Urtheil, das der Leser auch durch die nachstehenden Proben bestätigt finden wird. Also erstlich ein Liebeslied (Seite 98):

Ap o stillo me wium,	In freier Uebersetzung.
Jake me freuderdum,	Ich traf sie an dem Stelldichein,
Te miri pirni dickdum,	Da hatte Freud' das Herze mein,
Jake me la dickdum,	Als ich mein Lieb' erblickte;
Jake me man freuderdum;	Und als mich ihr Anblick ergötzte,
Jake tschindo me wium,	Da schwer ein Dolch mich verletzte,
Jake me stium,	Und als ich entwich,
Jake me wri wium,	Da umfaßte sie mich,
Jake miri pirni tapperdas,	Und verband mir die blutende Wunde.
Te miro schero banderdas.	

Sodann ein Wiegenlied:

Dschampa!	Fröschlein!
Gotter we,	Komm' herein,
Gotter ste,	Hüpf' herein!
Pral miro tschawes ste!	Hüpfe auf das Söhnchen mein!

Endlich eine Parallele zwischen einer jungen und einer alten Frau, ein Thema, das, wie es scheint, in der Poesie der Zigeuner öfters vorkommt:

I sinte penden' me mujum;	Die Zigeuner sagten, daß ich gestorben sei,
Te homes gar nicht nassčlo.	Und war doch gar nicht krank.
Dijen' jek puri romni	Sie gaben (mir) eine alte Frau,
Te law mange? (mande) la.	Daß ich sie nehme mir.

I purk romni har i dschampa,
Te hi ratti te diwese schilleli
I tarni romni har i rosa,
Te hi ratti te diwese tatti,
Jek puri romni (sic! romniake?)
dawa Roſenkranzo.
Jek tarni romni (?) dawa romeo,
Te schallerwel' la (?) lowo.
I puri romni beschela pes
Pal o bob,
Te prieſterwela.

Eine alte Frau gleich dem Froſche
Und iſt Nacht und Tag kalt,
Eine junge Frau gleich der Roſe
Und iſt Nacht und Tag warm.
Einer alten Frau geb' ich den Roſenkranz,
Einer jungen Frau geb' ich (einen) Mann,
Daß er Geld ſchaffe.
Die alte Frau ſetzt ſich hinter den Ofen
Und betet.

Der zweite Abſchnitt enthält ein zigeuneriſch-deutſches, der dritte ein deutſch-zigeuneriſches Wörterbuch, beide ohne gelehrte Zuthat, lediglich für praktiſche Zwecke; den Schluß bildet ein Anhang von Sprachproben, darunter der diplomatiſch genaue Abdruck eines von einem Zigeuner an den Verfaſſer gerichteten Briefes nebſt einigen Nachträgen und Ergänzungen. H. Fk.

Vom Büchertiſch.

„Erzählungen aus der mittlern und neuen Geſchichte in biographiſcher Form. I. Theil. Geſchichte des Mittelalters. Von Dr. Ludwig Stacke, ordentlichem Lehrer an dem Gymnaſium zu Rinteln.“ Auch unter dem beſondern Titel: „Erzählungen aus der Geſchichte des Mittelalters in biographiſcher Form.“ Vierte, vermehrte und verbeſſerte Auflage (Oldenburg, Stalling). Gleich den „Erzählungen aus der alten Geſchichte“ von demſelben Verfaſſer haben auch dieſe „Erzählungen aus der Geſchichte des Mittelalters“ ihren praktiſchen Werth, namentlich für die Zwecke der Schule, bereits durch wiederholte Auflagen erprobt, und auch die gegenwärtige neueſte wird Lehrern und Erziehern, denen hier ein zweckmäßig gewähltes und geordnetes Material geboten wird, den jugendlichen Geiſt zuerſt in das Detail der Geſchichte einzuführen, eine willkommene Gabe ſein. Wie jene „Erzählungen aus der alten Geſchichte“ vorzugsweiſe für die untern Gymnaſialklaſſen, ſo ſind die vorliegenden, aus dem Mittelalter gezogenen, für die mittlern beſtimmt. Daß der Verfaſſer dabei die biographiſche Form feſtgehalten, kann nur gebilligt werden, da es unſtreitig diejenige iſt, die dem jugendlichen Gemüth am meiſten zuſagt und die Phantaſie des Lernenden am lebhafteſten beſchäftigt. Auch das Uebergewicht, das der Verfaſſer der deutſchen Geſchichte eingeräumt hat, kann mit Rückſicht auf den Zweck des Buches ebenfalls nur gebilligt werden, um ſo mehr, als den hervorragendſten Erſcheinungen in der Geſchichte anderer Völker die gebührende Rückſicht darüber keineswegs verſagt worden iſt. Was die vorliegende neueſte Auflage betrifft, ſo iſt darin ein neuer Abſchnitt „Die Sicilifche Veſper“ hinzugekommen, ſodaß die Geſammtzahl der Kapitel ſich nunmehr auf 40 beläuft.

„Der Günſtling eines Kaiſers. Tragödie in fünf Aufzügen von Ludwig Goldhann“ (Hamburg, Hoffmann und Campe). Der Kaiſer iſt Nero, der Günſtling Titus Petronius, gewöhnlich mit dem Beinamen Arbiter, derſelbe, der als angeblicher Verfaſſer des unter dem Namen

„Satiricon" bekannten Romans eine allerdings noch immer nicht völlig aufgeklärte Rolle in der römiſchen Literaturgeſchichte ſpielt. Auch in der vorliegenden Tragödie iſt dem genannten Werke eine Hauptrolle zugetheilt, freilich infolge einer Erfindung, die nicht nur außerordentlich viel Erzwungenes und Unwahrſcheinliches hat — Petronius, ein edler und wohlwollender Mann, ſchreibt ſein „Satiricon" nur aus bitterſter Ironie, um damit ein Zeugniß abzulegen von der Verderbtheit des Zeitalters — ſondern auch ein weſentlich modernes Gepräge an ſich trägt. Dieſer moderne Charakter, der ſich ſtellenweiſe ſogar in einer dem Alterthum durchaus fremden Sentimentalität äußert, verbunden mit dem Mangel einer eigentlichen Handlung, iſt überhaupt das vornehmſte Gebrechen des Werkes, das ſich übrigens durch eine Fülle geiſtvoller und tiefſinniger Betrachtungen ſowie durch eine edle und ſchwungvolle, wenn auch nicht gerade dramatiſche Sprache auszeichnet.

„Führer ins Reich der deutſchen Pflanzen. Eine leichtverſtändliche Anweiſung, die in Deutſchland wild wachſenden und häufig angebauten Gefäßpflanzen ſchnell und ſicher zu beſtimmen. Von Dr. Moritz Willkomm, Profeſſor der Naturgeſchichte an der königlichen Akademie für Forſt- und Landwirthe zu Tharandt. Mit 7 lithographirten Tafeln und 645 Holzſchnitten nach Zeichnungen des Verfaſſers. Zweiter Halbband" (Leipzig, Mendelsſohn). Der Zweck des Werkes liegt im Titel deſſelben ausgeſprochen; was die Art der Ausführung anbetrifft, ſo können wir nur das lobende Urtheil wiederholen, mit dem wir bereits das Erſcheinen der erſten Abtheilung begrüßt haben. Das Ganze enthält nicht weniger als 813 Gattungen und 3406 Arten, iſt ſomit das vollſtändigſte Werk ſeiner Art, das bisher überhaupt exiſtirt. Auch mit der Ausdehnung ſowie andererſeits mit der Beſchränkung, welche der Verfaſſer dem Begriffe einer „Deutſchen" Flora gegeben hat, kann man nur einverſtanden ſein, inſofern er nämlich, die natürlichen, nicht die politiſchen Grenzen zur Richtſchnur nehmend, zwar wol die ganze Provinz Preußen nebſt einem Theil von Poſen, ferner außer Holſtein auch ganz Schleswig, ja ſelbſt das ganze Elſaß nebſt einem Theil von Belgien in ſein Gebiet gezogen, dagegen nicht nur die Schweiz, ſondern auch das öſterreichiſche Litorale ausgeſchloſſen hat. Der Verfaſſer verwahrt ſich dagegen, daß man ihn deshalb einer „kleindeutſchen Principienreiterei" beſchuldige, und bei dem Fanatismus und der Ketzerriecherei, welche gewiſſe großdeutſche Kritiker in dieſer Hinſicht neuerdings entwickeln, iſt dergleichen in der That nicht ganz unmöglich. Inzwiſchen ſind die Gründe, welche der Verfaſſer für ſeine Auffaſſung anführt, ſo ſchlagend, und werden dabei auch durch die Rückſichten der Zweckmäßigkeit dermaßen unterſtützt, daß kein Unbefangener ihnen ſeine Zuſtimmung verſagen kann. Eine vorzügliche Zierde des Buches ſind die zahlreichen Abbildungen; dieſelben empfehlen ſich trotz des kleinen Formats durch große Genauigkeit und Deutlichkeit und werden namentlich Anfängern die weſentlichſten Dienſte leiſten.

„H. E. Dieter's Merkbüchlein für Turner. Herausgegeben von Dr. E. Angerſtein. 5. Auflage" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Die erſte Auflage dieſes Büchleins, 1845 erſchienen, war aus dem Bedürfniß eines kurzen, faßlichen und dabei wohlfeilen Turnlehrbuchs hervorgegangen, das ſich dem Verfaſſer in ſeiner Stellung als Lehrer und Leiter

hier zu schreiben, der Name unserer Hochschule würde in öffentlichen Blättern noch seltener genannt werden, als es jetzt bereits der Fall ist. — Auch diesmal ist es hauptsächlich die Erinnerung an zwei Todte, die mir die Feder in die Hand giebt: zwei zu ihrer Zeit hochberühmte, um die deutsche Wissenschaft sowie überhaupt um die geistige Entwicklung unseres Volkes hochverdiente Todte, deren Ruhm zum guten Theil mit dem unserer Akademie verbunden ist, und denen es sich daher auch wohl ziemt, von hier aus eine bescheidene Blume aufs Grab zu pflanzen, besonders da das übrige Deutschland keine Zeit zu haben scheint, sich ihrer zu erinnern.

Sie errathen sogleich, wen ich meine: den alten Paulus, wie man ihn seit dreißig Jahren zu nennen gewohnt war, und den ebenfalls schon hoch bejahrten, doch immer noch jugendfrischen Oken, die beide vor einigen Monaten, fern von der Stätte, der sie ehedem ihre besten Kräfte gewidmet und die sie beide nicht freiwillig verlassen, ihren Tribut an die Natur entrichtet. Paulus' Weggang im Jahre drei, sowie Oken's erzwungener Rücktritt in Folge seiner Isis (über welchen, beiher bemerkt, kürzlich von Düntzer ein interessantes Schriftstück des alten Goethe veröffentlicht wurde) sind beide charakteristisch für zwei Krisen, in welche unsere Universität, nicht eben durch ihre Schuld, gerathen war und von denen sie, offen gestanden, sich bis auf diese Stunde noch nicht wieder erholt hat. Die Ausscheidung der philosophischen Elemente zu Anfang des Jahrhunderts wie der politischen zu Ende der zwanziger Jahre haben auf lange hinaus über die Bedeutung unserer Universität entschieden; was damals preisgegeben ward, die Möglichkeit, der bedrohten Freiheit der Wissenschaften an unserer Hochschule ein Asyl zu eröffnen und dadurch diese selbst an die Spitze der geistigen Bewegung zu stellen, wird uns, wie die Zeiten jetzt sind, wohl schwerlich jemals wieder geboten werden. Womit ich natürlich gar nicht gesagt haben will, daß die deutsche Wissenschaft selbst keines Asyls mehr bedürfte....

Um aber auf unsere beiden berühmten Todten wieder zurückzukommen, so begreift es sich leicht, daß die eigenthümlichen Umstände, unter denen sie von uns gegangen, uns ihr Andenken nur um so theurer gemacht haben; man fühlt bei uns, daß man mit diesen Männern mehr verloren hatte als nur zwei berühmte Männer. Darum sind wir denn, wie gesagt, jetzt auch beinahe die Einzigen, wo das Andenken derselben noch lebhaft besprochen, ihre Verdienste mit Vorliebe an den Tag gestellt, ihre liebenswürdigen persönlichen Eigenschaften in dankbarem Gedächtniß wieder aufgefrischt werden. Am meisten gilt dies von Oken, der freilich auch am längsten bei uns gelebt und uns am spätesten verlassen hat, und dessen ganze Persönlichkeit überdies sehr geeignet war, sich dem Gedächtniß einzuprägen. Wie Sie in öffentlichen Blättern bereits werden gelesen haben, geht man hier mit dem Plane um, ihm ein Denkmal zu setzen, zu welchem, bei der bekannten Unzulänglichkeit unserer eigenen Mittel, sämmtliche Naturforscher Deutschlands beisteuern sollen. Das Project ist auch kürzlich in unserer Nachbarschaft, in Gotha, bei der dortigen Naturforscherversammlung zur Sprache gebracht worden, soll jedoch, wenn ich recht berichtet bin, nur eine ziemlich laue Aufnahme gefunden haben, so daß die Ausführung noch sehr fraglich ist. —

Ein dritter Todesfall hat uns unmittelbarer betroffen, ohne daß ich darum behaupten möchte, daß er uns auch tiefer getroffen; der bekannte O. L. B. Wolff, der zu seiner unerschöpflichen literarischen Industrie nebenher auch bei uns Professor war, ist vor Kurzem einem langwierigen Leiden erlegen. Von

der seit 1838 mit den Francke'schen Stiftungen in Halle verbundenen Turnanstalt besonders fühlbar gemacht hatte. Daß er damit wirklich das Richtige getroffen und daß ein Buch gleich dem vorliegenden in der That ein Bedürfniß, das hat der Beifall gezeigt, den dasselbe gefunden, und der auch bis jetzt, fast 20 Jahre hindurch, und nachdem der Verfasser selbst aus dem Leben geschieden, sich ungeschwächt erhalten hat. Ja der Absatz scheint sich in neuerer Zeit sogar noch zu steigern, entsprechend der wachsenden Verbreitung, welche das Turnen bei uns gewinnt und von der das große leipziger Turnfest ja soeben erst ein so glänzendes Zeugniß geliefert hat; die vierte Auflage, ebenfalls von Dr. Angerstein bearbeitet, erschien vor wenig mehr als Jahresfrist und schon jetzt ist eine neue nöthig geworden. Die Verlagshandlung hat durch anständige Ausstattung und billigen Preis das Ihre gethan, sich für diesen Erfolg dankbar zu erweisen und so wird das Buch sich denn ohne Zweifel auch in dieser neuen Gestalt den alten guten Ruf zu erhalten wissen.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

7. August 1863.

SP. Der Jubel unserer Festtage ist verrauscht, die Mehrzahl unserer Gäste hat uns verlassen, nur hier und da schlendert noch eine vereinzelte Granjacke durch die Straßen, welche sich ihres Festschmucks ebenfalls allmählich entledigen; langsam, fast zögernd, wie die Blätter vom Baum, wenn der Herbstwind über die Felder streicht, sinkt eine Fahne, eine Guirlande nach der andern, bald wird unsere Stadt wieder ihr Alltagsgesicht zeigen und keine äußere Spur wird mehr übrig sein von dem tausendfachen Leben, das soeben noch durch unsere Straßen wogte ....

„Aha", denken Sie bei diesem Eingang, „so muß es kommen, das ist ja die richtige Aschermittwochstimmung oder, um es minder höflich, aber nur um so passender auszudrücken: der richtige Katzenjammer nach dem Rausche —"

Aber nein, diesmal täuscht Sie Ihr Scharfsinn; sind wir allerdings auch die letzten Tage her in einer Art von Rausch gewesen, so war es doch ein schöner und edler Rausch, den viele Tausende mit uns getheilt haben, und von dem uns keine Art von Unbehaglichkeit oder Niedergeschlagenheit zurückgeblieben ist. Im Gegentheil, erst jetzt, nachdem die festlichen Tage mit ihrer Aufregung und ihrem Gewühl vorüber sind, und jeder von uns wieder zu seiner gewohnten Beschäftigung zurückkehrt, erst jetzt treten die Einzelheiten des schönen Festes mehr und mehr hervor, und wenn die eben verlebten Tage selbst großartig und herzerhebend waren, so ist es jetzt nicht minder die Erinnerung, die uns davon zurückbleibt, und die ebenfalls so viele Tausende mit uns theilen.

Freilich will es uns Leipzigern, die wir doch gewissermaßen die Wirthe bei dem Feste waren, am wenigsten geziemen, die Lobredner desselben zu machen, und befindet Ihr Correspondent sich in dieser Hinsicht in einer

wenig vortheilhaften Lage, verglichen mit den fremden Berichterstattern, die als Gäste unter uns verweilten, und die nun, nach Hause zurückgekehrt, ihre Zufriedenheit in beredten Worten rückhaltlos aussprechen dürfen. Indessen sind die Veranstaltungen und Zurüstungen des Wirthes ja immer erst die eine, ich möchte sagen die prosaischere Hälfte des Festes; die wahre Festfreude, sozusagen den Genius des Festes bringen ja doch erst die Gäste mit, und so wird es im Hinblick auf die wahrhaft musterhafte Haltung, welche Fremde wie Einheimische bei dieser Gelegenheit gezeigt haben, ja wol auch von einer leipziger Feder niedergeschrieben werden dürfen, daß das große Deutsche Turnfest, das soeben in unserer Stadt gefeiert ward, in seinem ganzen Verlaufe ein durchaus schönes und befriedigendes gewesen ist, und daß, so weit die moderne Festchronik des deutschen Volkes reicht — und in der That schwillt dieselbe allmählich zu einem recht stattlichen Volumen an — sich kaum ein zweites auffinden läßt, das mit demselben verglichen werden kann, sei es an Großartigkeit des Umfangs, sei es an Glanz und Zweckmäßigkeit der Einrichtungen, sei es endlich — und das bleibt doch immer die Hauptsache — an Harmonie und Schwung der Stimmung.

Und wenn nun an diesem schönen und glänzenden Erfolge wir Leipziger uns ebenfalls einigen Antheil zuschreiben, so wird das in Anbetracht des thatsächlich Geleisteten ja wol hoffentlich keine Unbescheidenheit sein. Darf sich doch nach einem alten Spruche seiner Arbeit ein jeder rühmen, und daß es viel Arbeit und Mühe kostet, bevor ein solches Fest glücklich zu Stande kommt, weit mehr Arbeit sogar, als hinterdrein irgendeiner der Theilnehmer ahnt und merkt, das hat gleichfalls seine Richtigkeit, und ist ein Punkt, auf welchen ich hier wenigstens glaube hindeuten zu dürfen zu Ehren der in unserer Mitte lebenden Männer, die sich der Vorbereitung und Anordnung des Festes mit so rühmenswerthem Eifer unterzogen haben, und denen dafür, wenigstens meinem Gefühle nach, noch lange nicht die gebührende Anerkennung zu Theil geworden ist. Doch liegt freilich der beste und glänzendste Lohn in dem Verlaufe des Festes selbst, und dieser war, wie gesagt, in jedem Betracht befriedigend und erhebend.

Inzwischen erwarten Sie von mir keine Schilderung desselben; theils könnte ich doch nur Dinge wiederholen, welche bereits von zahlreichen andern Berichterstattern genügend geschildert sind, theils ist es auch unter allen Umständen ein misliches Unternehmen, mit kurzen nüchternen Worten Rechenschaft zu geben von einem Feste, das sich so weit über das Gewöhnliche erhob und das daher auch in den Feiernden so ganz ungewohnte Empfindungen und Stimmungen hervorbrachte. Daß diese Empfindungen und Stimmungen sich nicht dauernd auf derselben Höhe behaupten können, liegt in der Natur der Dinge, ja zum Theil sind dieselben vielleicht schon in diesem Augenblick verrauscht, und da würde denn ein Berichterstatter, der in seinen nachträglichen Schilderungen den ursprünglichen Ton der Feier noch festhalten wollte, allerdings eine etwas seltsame Rolle spielen. Andererseits — um dies hier gleich vorwegzunehmen — dürfen wir in der That hoffen, daß diese Festtage in der Mehrzahl der Theilnehmer etwas zurückgelassen haben, das die kurze Dauer des Festes überlebt. Ob die Turnerei von einem Fest gleich dem eben begangenen wirklich den Vortheil hat, den einige enthusiastische Stimmen ihr zuschreiben, lasse ich dahingestellt;

im ganzen wird es damit wol stehen wie mit den Gesangfesten, den Schützenfesten und ähnlichen festlichen Zusammenkünften, ja selbst wie mit den Versammlungen der Naturforscher, der Philologen und Schulmänner ꝛc., nämlich daß das Singen, das Schießen, das Naturforschen ꝛc. nur erst die zweite Rolle dabei spielt, die Hauptsache aber ist die Zusammenkunft selbst, das gesellige Beieinandersein so vieler im wesentlichen gleichgesinnter, gleichstrebender Männer, und die erhöhte Stimmung, die sich dadurch erzeugt. Auch turnen habe ich schon besser gesehen, als es am zweiten Festtage auf dem hiesigen Festplatze von den fast 10000 Turnern geschah, die sich weder von der afrikanischen Hitze noch von dem bei solcher Temperatur doppelt verlockenden Anblick der Festtafeln abhalten ließen, der schaulustigen Menge ihre Künste zum Besten zu geben; allen derartigen Massenleistungen ist eben durch die Masse selbst ihre Schranke gesetzt, und so wenig es z. B. möglich ist — die großen englischen Musikfeste haben es ja zur Genüge bewiesen — ein Orchester oder einen Chor von so und so viel tausend Instrumenten oder Stimmen mit der gehörigen Sicherheit zu leiten, ebenso wenig kann eine so ungeheure Masse von Turnern ihre Uebungen mit der Präcision und der Gewandtheit machen, wie es in sehr viel kleinern Kreisen geschieht. Doch kommt es darauf, wie gesagt, auch gar nicht an, sondern dies ist die Hauptsache, und darin liegt die Bedeutung dieser und ähnlicher Feste, daß die Masse sich in ihrer Zusammengehörigkeit fühlen lernt, daß Eine Empfindung, Eine Begeisterung hunderttausend Herzen durchströmt, daß mit Einem Wort zu den materiellen Freuden der Geselligkeit ein ideales, ein geistiges Moment hinzutritt, das auch den letzten in der Versammlung, den Unempfänglichsten, Verschlossensten unwiderstehlich mit sich fort reißt!

Und dieses ideale Moment war nun unserm Feste sehr fühlbar aufgeprägt, ja dasselbe empfing von ihm recht eigentlich den Stempel seiner Weihe. Worin es bestand? Freilich waren es zunächst nur Turner, die sich hier versammelten, aber diese Turner waren zugleich deutsche Männer und Jünglinge, es waren Repräsentanten des deutschen Volks, und zwar nicht nur aus allen Gegenden unsers großen und schönen Vaterlandes, vom Rhein bis zur Donau und von der Ostsee bis zum Bodensee, sondern auch aus den verschiedensten Berufs- und Bildungskreisen, aus allen Ständen und Schichten der Bevölkerung, Beamte wie Kaufleute, Studenten und Arbeiter, alle erfüllt und zusammengehalten von demselben vaterländischen Gefühl, derselben patriotischen Begeisterung. Diese patriotische Begeisterung war die Hauptseite unsers Festes, das freilich auch gerade in dieser wichtigsten Beziehung nirgends besser und passender begangen werden konnte als bei uns in Leipzig, in dieser Stadt, an deren Namen die nationale Wiedergeburt Deutschlands geknüpft ist, auf diesen Fluren, die funfzig Jahre zuvor mit dem edelsten Blute gedüngt wurden, und die kein Deutscher betreten kann, ohne sich der heiligen Verpflichtung zu erinnern, die uns allen dadurch auferlegt ist. Diese Stimmung und dieses Bewußtsein durchdrang die Masse der Festtheilnehmer, alt und jung und vornehm und gering, ohne Ausnahme, und von ihr — so wenigstens wagen wir zu hoffen — wird auch etwas in den Gemüthern zurückgeblieben sein und wird Wurzel schlagen

und wachsen und keimen und wird seine Frucht tragen, wann die Zeit gekommen ....

Lassen Sie mich denn, ohne daß ich auch nur einen Versuch mache, das Fest in seiner Totalität zu schildern, lediglich wenige einzelne Punkte hervorheben, die mir besonders lebhaft im Gedächtniß geblieben sind oder die mir sonst in irgendeiner Art das Interesse Ihrer Leser zu verdienen scheinen. — Das Erste, was sich jedem aufdrängte, der in diesen Tagen unsere Stadt besuchte, war der Festschmuck, mit dem die Häuser und Straßen derselben sich herausgeputzt hatten. Derselbe war zum größten Theil ebenso prächtig wie geschmackvoll, dasjenige aber, wodurch er am meisten imponirte und was der Stadt ihr wahrhaft festliches Ansehen gab, das war doch erst die Gemeinsamkeit desselben. In der ganzen Stadt, selbst die Vorstädte mit eingeschlossen, war kaum eine Straße, eine Gasse zu finden, die nicht im festlichen Schmucke prangte; von dem mit Fahnen und Kränzen fast überladenen Rathhause angefangen bis zum unscheinbarsten Bürgerhause stand alles im Festgewand; der Reiche hatte willig von seinem Reichthum gesteuert und der Arme seiner Armuth nicht geschont, um unsern Gästen gleichsam schon durch die Außenseite der Häuser und Straßen ein Willkommen zuzurufen. Die Gegensätze, welche auf diese Art entstanden, waren zum Theil höchst pikant, trugen aber ebenfalls nur dazu bei, das Charakteristische des Festes zu erhöhen. So erinnere ich mich unter anderm in der Katharinenstraße ein Haus gesehen zu haben — eins von den hohen vielstöckigen Gebäuden, wie sie sich im Innern unserer Stadt finden — von dessen äußerstem Giebel ein schwarzrothgoldenes Banner aus dem schwersten Seidenstoffe herabwehte, besetzt mit echten Goldfranzen und so tief herabhängend, daß der Saum fast die Köpfe der Vorübergehenden streifte — und dicht daneben aus einer Kellerluke hatte ein Kleinhändler zwei aus Papier geklebte Fähnchen herausgesteckt, ebenfalls schwarzrothgolden, zwischen denen ein großes geöltes „Gut Heil" prangte. Viel Aufsehen erregten auch die deutschen Farben auf dem königlichen Palais an dem frühern sogenannten Eselsplatz; namentlich unsere preußischen Gäste machten gar verwunderte Gesichter dazu und schienen allerhand Parallelen daranzuknüpfen, die hier indessen unerörtert bleiben mögen. Einen sehr schönen Anblick gewährte ferner der Brühl, sowie die Hain-, Peters-, Reichs-, Nikolai- und Grimmaische Straße; hier hingen die Fahnen so dicht, daß man darunter wie unter einem Zeltdach wandelte, und auch an Kränzen, Blumen und sonstigen Zierathen war eine wahrhafte Ueberfülle. Einen der malerischsten Punkte bildete der Eingang der Grimmaischen Straße vom Augustusplatze her, an der Ecke der bekannten Felsche'schen Conditorei; hier prangte zwischen grünen Tannenbäumen ein kolossales deutsches Reichswappen, gleichsam als Symbol jener nationalen Einheit, welche den Grundgedanken des Festes bildete. Beiläufig bemerkt, soll die genannte Conditorei während der Festtage allein in der ihr gehörigen kleinen Trinkbude, die am Eingang der Grimmaischen Straße steht, mehr als 30000 Gläser kohlensaures Wasser ausgeschenkt haben — und doch ist Wasser gewiß dasjenige gewesen, was in dieser Zeit am wenigsten getrunken worden ist ....

Den Hauptmittelpunkt des Festes bildete natürlich der an der Straße nach Connewitz belegene Festplatz mit der großen Festhalle; ersterer umfaßte

einen Flächenraum von mehr als 40 preußischen Morgen, während letztere Raum für beinahe 6000 Speisende bot. Sehr schön war der Anblick der Halle, namentlich als die mehr denn 600 Fahnen und Banner, welche die verschiedenen Abtheilungen des Festzuges mit sich geführt hatten, darin aufgestellt waren; die Gruppirung war äußerst geschmackvoll und ging mit bewundernswerther Raschheit vor sich. — Im übrigen, so viel Treffliches auch in diesem Punkte geleistet ist und so lebhafte Anerkennung sowol der Geschmack wie namentlich die Solidität des Baues verdient, so zeigte sich doch gerade bei der Festhalle wieder, daß derartigen Festen, wenn sie wirklich noch Feste bleiben sollen, auch eine gewisse räumliche Schranke gesetzt ist und daß man nicht gut thut, dieselbe allzu sehr zu erweitern. Bei der ungeheuern Ausdehnung der Halle und dem unvermeidlichen Geräusch, das eine Versammlung von so vielen Tausenden hervorbringt, selbst dann noch, wenn jeder einzelne sich bemüht, mäuschenstille zu sein, war es schlechthin unmöglich, sich verständlich zu machen. Selbst die Trompetensignale, mit denen zum Auf- und Abtragen der Speisen, zum Wechseln der Teller ꝛc. commandirt ward, waren nur auf eine verhältnißmäßig kleine Entfernung zu hören, ja die beiden doppelt und dreifach besetzten Orchester, die an den entgegengesetzten Enden der Halle errichtet waren, konnten ruhig zu gleicher Zeit spielen, ohne einander zu stören und ohne daß, wer in der Mitte des Saales saß, auch nur eine Note hörte!

Daß unter diesen Umständen keine menschliche Stimme im Stande war, den Raum zu beherrschen und die tosenden Wellen der Feststimmung zu übertönen, liegt auf der Hand. Allerdings ist in der Festhalle viel, sogar sehr viel geredet worden, gehört aber haben immer nur die Wenigen, die in der unmittelbaren Nachbarschaft der Rednerbühne saßen, und auch diese werden sich wol in den meisten Fällen mit wenigen abgerissenen Worten haben begnügen müssen. Auch ist der Verlust nicht besonders groß, da die Reden ja sämmtlich hinterdrein gedruckt worden sind, in welcher Gestalt sie sich jedenfalls besser ausnehmen und bequemer genossen werden können als bei der ersten unmittelbaren Production. Selbst die vielbesprochene Rede des Hrn. Ministers von Beust machte davon keine Ausnahme; auch sie wurde von knapp 200 Menschen gehört und verstanden, für die übrigen Tausende blieb sie, was sie sein sollte, ein Decorationsstück, das als solches der verschiedenartigsten Beurtheilung unterlag. Wirklich verständlich war nur die Ansprache, mit welcher am Tage des Festzuges Dr. Götz aus dem benachbarten Lindenau die versammelten Turner auf dem Festplatz anredete; das ungewöhnlich kräftige Organ des Redners konnte überall auf dem weiten Platze deutlich vernommen werden und auch was er sagte, hatte Hand und Fuß. Als schlagfertiger Redner zeigte sich ferner der unermüdliche Georgii aus Eßlingen und auch unser Bürgermeister Koch genügte den oratorischen Verpflichtungen seines Amtes mit Würde und Anstand. Ein rhetorisches Meisterstück war ferner die Rede, welche Professor von Treitschke — der nun bald aufgehört haben wird, der Unsere zu sein — am letzten Festtage zum Gedächtniß der Schlacht von Leipzig hielt. Doch nimmt auch sie sich gedruckt bei weitem besser aus als gesprochen; für den Festplatz war sie theils zu lang, theils vermochte das Organ des Redners, das ohnedies

nur etwas dünn ist, den Kampf mit der Ungunst der Lokalität und dem heftig brausenden Winde nicht zu bestehen.

So wenig wie die Tafelreden, vermochte auch die Tafel selbst allen Ansprüchen zu genügen. Zwar wer verständig war und einige Erfahrungen in diesen Dingen hatte, der brachte überhaupt keine Ansprüche mit; wer gut und behaglich essen will, der muß sich nicht mit 6000 Menschen zugleich zu Tische setzen. In Anbetracht der Schwierigkeit, eine so große Menschenmasse auch nur leidlich zu beköstigen, muß die Bewirthung an der Festtafel sogar als recht gut bezeichnet werden. Nur hätte die Speisekarte — oder wie der gebildete Deutsche heutzutage, in der Zeit der Turn-, Schützen- und andern Nationalfeste sagt: das „Menu" — minder complicirt sein sollen; wenige einfache Gerichte waren für den Zweck vollkommen ausreichend und hätten nebenher den wesentlichen Vortheil gehabt, die Bedienung, mit der es allerdings stellenweise sehr merklich haperte, zu erleichtern. Auch der Wein, selbst der gewöhnliche Tischwein war schmackhaft und preiswürdig. Im ganzen muß überhaupt die Solidität anerkannt werden, welche unsere Wirthe bei dieser Gelegenheit an den Tag gelegt haben; von Uebertheuerungen und Prellereien, wie sie z. B. noch kürzlich erst in Hamburg bei Gelegenheit der großen landwirthschaftlichen Ausstellung stattgefunden haben, war hier nichts zu spüren, vielmehr trug während dieser Festtage selbst die bezahlte Gastlichkeit ein gewisses entgegenkommendes Gepräge, ein Gepräge, möchte ich sagen, der Gastfreundschaft und Herzlichkeit an sich, wie man es am wenigsten hätte in einer Stadt erwarten mögen, die doch mit zu den großen Karavanserais von Europa gehört und die überdies durch drei Messen im Jahre in einer gewissen Uebung des Schröpfens und Schneidens erhalten wird....

Wem nun aber die mäßige Bewirthung an der Festtafel nicht genügte oder wer sich hier in seinen Erwartungen auf zündende Tisch- und Festreden getäuscht sah, der fand in den zahlreichen Lokalen innerhalb der Stadt mehr als genügende Gelegenheit, das Versäumte nachzuholen, in materieller sowol wie in geistiger Hinsicht. Namentlich des Abends war die Stadt gewissermaßen eine einzige große Festhalle; wo irgend Gott Bacchus oder König Gambrinus ihre wohlbekannten Zeichen herausgesteckt hatten, da waren auch größere und kleinere festliche Kreise versammelt, da wurde nicht blos getrunken und gejubelt, da wurden auch Reden gehalten, Toaste ausgebracht und in ernstem oder heiterm Wechselgespräch die großen Angelegenheiten des Vaterlandes erörtert und festgestellt. Eine vorzügliche Anziehungskraft übten in dieser Hinsicht das Hotel de Pologne in der Hainstraße und das Hotel de Prusse am Roßplatz; in letzterm verkehrten vorzüglich die Preußen, darunter hauptsächlich die Ostpreußen und Pommern, auch verschiedene preußische Landtagsmitglieder waren zugegen und konnte man hier manches treffende und mitunter auch wol derbe Wort über die augenblickliche Lage der preußischen Verhältnisse und die Einwirkung derselben auf das Gesammtvaterland vernehmen. Ueberhaupt mußte man sich in diese kleinern Kreise begeben, um einen richtigen Begriff von dem Charakter des Festes und seiner Bedeutung für die Entwickelung unsers öffentlichen Lebens zu bekommen; hier, wo kein Festceremoniel hindernd dazwischentrat und wo die kleinere Zahl der Versammelten ein wirkliches Sichkennenlernen, einen wirklichen

Austausch der Ansichten und Meinungen, Hoffnungen und Wünsche möglich machte — hier erst überzeugte man sich, wie viel tüchtige Gesinnung in unserm Volke steckt, wie viel edler Wille dasselbe beseelt und wie viel kleiner die innern Schwierigkeiten einer wirklichen und dauernden Einigung sind, als die Widersacher derselben uns überreden wollen. Möge denn das eben begangene leipziger Turnfest dazu beitragen, diese Gesinnung immermehr zu verbreiten und diesen Willen immermehr zu kräftigen; so werden die Hindernisse endlich von selbst fallen, das hiesige Turnfest aber wird gerechten Anspruch haben, im Andenken der Nachwelt fortzuleben.

Notizen.

Die „Russische Revue. Zeitschrift zur Kunde des geistigen Lebens in Rußland. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Wolfsohn“ (Leipzig, Steinacker), über deren erstes Heft vor einiger Zeit in diesen Blättern ausführlich berichtet ward, hat sich mit dem kürzlich erschienenen zweiten Bande in eine Monatsschrift verwandelt; jeden 15. des Monats erscheint ein Heft, deren sechs einen Band bilden. Auch „Otto Janke's Deutsche Wochenschrift“, die seit Anfang des Jahres im Verlag von Otto Janke in Berlin erscheint, hat ihren Titel und damit zugleich auch, wenigstens theilweise, ihre Tendenz verändert; seit dem 1. Juli nennt sie sich „Deutsche Romanenzeitung“ und bringt vorzugsweise belletristische Beiträge. Wenn nicht alle Anzeichen trügen, so dürfte dies wol der „Anfang des Endes“ sein....

Unter dem Titel „Musik und Cultur“ (Frankfurt a. M., Auffarth) hat Karl Grün, der sich seit dem vorjährigen Schützenfest dauernd in Frankfurt a. M. niedergelassen, die Festrede in Druck gegeben, welche von demselben bei Gelegenheit der Jubelfeier der dortigen Mozartstiftung (25. Juni 1863) gehalten worden ist. In kurzen kräftigen Zügen wurde darin der bildende und veredelnde Einfluß hervorgehoben, den die Musik überhaupt ausübt; eine flüchtige Skizze des geschichtlichen Verlaufs, den die Entwickelung der Musik bei uns in Deutschland bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts genommen, leitet zu Mozart über, dessen Verdienste kurz geschildert werden; den Schluß bildet eine Aufzählung dessen, was die Mozartstiftung während ihres nunmehr 25jährigen Bestehens (sie wurde 1838 vom Frankfurter Liederkranz auf Anregung des Hrn. W. Speyer gegründet) geleistet hat. Im ganzen hat die Anstalt bis jetzt fünf Stipendiaten ausgestattet, nämlich den bekannten Jean Bott, früher in Kassel, jetzt in Meiningen, J. K. Bischoff in Frankfurt a. M., Max Bruch, durch den Mendelssohn's „Lorelei“ kürzlich zur Aufführung kam, Joseph Brambach, jetzt städtischer Kapellmeister in Bonn, geschätzt als Liedercomponist, endlich Ernst Deurer aus Gießen, zur Zeit noch Schüler von Vincenz Lachner in Manheim.

Anzeigen.

Im Verlage von **Gerhard Stalling** in Oldenburg erschien:

Die vier Bücher der Könige. In niedersächsischer Bearbeitung aus einer Handschrift der Oldenburg. öffentlichen Bibliothek herausgegeben von Dr. Merzdorf. Gr. 8. 1857. 2 Thlr.

Karolellus. Beitrag zum Karlssagenkreis. Aus dem einzigen Pariser Druck herausgegeben von Dr. Merzdorf. 1855. 1 Thlr.

Merzdorf, Dr., Die Denkmünzen der Freimaurer-Brüderschaft, verzeichnet und beschrieben. Mit 1 lith. Tafel. 1852. 1⅓ Thlr.

„ **Oldenburgs Münzen und Medaillen auf Grund der Münzsammlung** Sr. Königl. Hoheit des Grossherzogs von Oldenburg historisch-kritisch beschrieben. 1860. 1 Thlr.

„ **Die Münzen und Medaillen Jeverland's, auf Grund verschiedener** Münzsammlungen, namentlich Sr. Königl. Hoheit des Grossherzogs von Oldenburg historisch-kritisch beschrieben. 1862. 20 Sgr.

Shakespeare's Romeo und Julia. Eine kritische Ausgabe des überlieferten Doppeltextes mit vollständiger Varia Lectio bis auf Rowe. Nebst einer Einleitung über den Werth der Textquellen und den Versbau Shakespeare's. Von Tycho Mommsen. Lex.-8. 1859. 3⅓ Thlr.

Wilkins, G., Pericles Prince of Tyre. A novel, printed in 1608, and founded upon Shakespeare's play. Edited by Tycho Mommsen. With a preface including a brief account of some original Shakespeare-editions etc. extant in Germany and Switzerland, and a few remarks on the latin romance of Appollonius King of Tyre by the editor; and an introduction by J. Payne Collier. Gr. 8. 1857. 1 Thlr.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.

Technologie und Baukunst.

Emy (A. R.). Lehrbuch der gesammten Zimmerkunst. Aus dem Französischen von L. Hoffmann. Neue Ausgabe. 2 Bände. 8. Mit Atlas von 157 Tafeln in Folio. 1860. (24 Thlr.) **16 Thlr.**

Hartmann (K. F. A.). Praktisches Handbuch der Roh- und Stabeisen-Fabrikation in leichtfaßlichem Vortrage. Mit 9 Tafeln. Zweite Auflage. 8. 1857. (4 Thlr. 20 Ngr.) **1 Thlr. 20 Ngr.**

Die Ergänzungen dieser zweiten Auflage erschienen als Nachtrag zur ersten Auflage dieses Werks unter dem Titel:

—— Die neuesten Fortschritte der Roh- und Stabeisen-Fabrikation. Ein Supplement zu: „Praktisches Handbuch der Roh- und Stabeisen-Fabrikation in leichtfaßlichem Vortrage." Mit 1 Tafel. 8. 1857. (20 Ngr.) **8 Ngr.**

Müller (H.). Die Brückenbaukunde in ihrem ganzen Umfange. Neue Ausgabe. 4 Abtheilungen. Mit einem Atlas von 98 Tafeln in Fol. 1850—53. 8. (14 Thlr.) **8 Thlr.**

Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 3. September 1863.

Inhalt: Der Fürstentag zu Frankfurt am Main. I. — Das moderne Aegypten. III. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XIV. Nach Ravenna. — Literatur und Kunst. Neue Romane und Erzählungen. (E. M. von Suckow [Emma Niendorf], „Ueber diese Geschichten ist Gras gewachsen", Roman; Horn, „Dämonen", Roman; Giseke, „Otto Ludwig Brook", Erzählung; Franz von Remmerstorf, „Moderne Gesellschaft", Roman; Lewald, „Clarinette"; Hebrich, „Im Hochgebirge. Zwei Nachtstücke. Mit einem Vorwort von Meißner"; Müller von Königswinter, „Vier Burgen. Deutsche Adelsgeschichten".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Fürstentag zu Frankfurt am Main.

I.

„Das Wahre", sagt ein alter Spruch, „ist nicht immer das Wahrscheinliche." An diese etwas triviale Lehre wird sich vermuthlich die Mehrzahl unserer Leser erinnert haben, als der Telegraph sie vor einigen Wochen zuerst mit der Nachricht von dem Einladungsschreiben überraschte, durch welches der Kaiser von Oesterreich seine deutschen Mitfürsten mit Einschluß der Freien Städte zum 16. August in die alte Kaiserstadt am Main entbot, um daselbst gemeinschaftlich über eine Reform des Deutschen Bundes und eine bessere und zweckmäßigere Gestaltung der innern Angelegenheiten Deutschlands Rath zu pflegen. Zwar waren schon seit längerm von Wien her Winke und Andeutungen erlassen, die offenbar auf irgendeinen unerwarteten und effectvollen Schritt vorbereiten sollten; schon seit geraumer Zeit klirrte und rasselte es an allen Ecken und Enden der von Oesterreich inspirirten Presse, wie der Sage nach das Schwert des Ahnherrn in der Halle rasselt, wenn der Enkel im Begriff ist ins Feld zu ziehen.

Und auch das ist richtig, daß durch die Lage, in welcher Preußen sich seit nun bald Jahresfrist befindet, Oesterreich unwiderstehlich zu einem kühnen Handstreich herausgefodert wird. Die Zerrüttung, welche in diesem Augenblick in dem innern Leben Preußens platzgegriffen, hat auch

die nach außen wirkenden Kräfte dieses Staates lahm gelegt; der Zwiespalt, welcher im Innern herrscht, hat nothwendig auch die Machtstellung eines Staats erschüttert, der seinen Platz in der Welt überhaupt weniger durch das einnimmt, was er hat, als durch das, was er ist oder doch was er sein sollte und was dereinst zu werden er sich selbst berufen glaubt. In der Stellung eines derartigen Staates liegt es, daß er fortwährend bemüht ist, seine Kräfte nach außen hin geltend zu machen; er muß erst werden, was er zu sein behauptet, muß gleichsam erst hineinwachsen in das Gewand, in das er sich kleidet, muß erst nachträglich die Ansprüche rechtfertigen, die er selbst und die Geschichte an ihn richtet und in denen überhaupt die Wurzel seiner Existenz beruht, sodaß also jenes agitatorische Treiben, jene Eroberungsgelüste, ja selbst jene Großmannssucht, welche die Gegner Preußens dem Staate Friedrich's des Großen nachsagen, in der That eine Nothwendigkeit für denselben ist, eine Nothwendigkeit, in Betreff deren man nur bedauern kann, daß er ihrer nicht immer und in der richtigen Weise eingedenk ist....

Andererseits jedoch hängt es mit ebendieser Stellung sowie mit den positiven Machtverhältnissen Preußens auch zusammen, daß es keinen Schritt nach außen thun kann, den es nicht durch innere Reformen vorbereitet hat. Die kleinste und jüngste unter den Großmächten Europas, von der Natur ursprünglich stiefmütterlich behandelt, mit einem armen Lande und einer wenig entwickelten Bevölkerung, ist Preußen hauptsächlich auf die idealen Güter der Menschheit angewiesen; die Freiheit, die Bildung, die Arbeit, überhaupt alle geistigen und moralischen Besitzthümer müssen ihm ersetzen, was andern größern und vom Glücke mehr begünstigten Staaten theils ihre Lage, theils ihr natürlicher Reichthum, theils auch das Alter ihrer Traditionen gewährt. Preußen hat daher den ebenso schönen wie schwierigen Beruf, daß es nur bestehen kann, insofern es fortschreitet, beides aber kann es nur durch fortwährende Anspannung aller Kräfte; jene phäakische Ruhe, in welcher andere Staaten wenigstens zeitweise hinräumen mögen, ist ihm nicht vergönnt, sondern fortwährend muß es alles aufs Spiel setzen, um alles zu behaupten und alles zu gewinnen!

Was aus dieser geschichtlichen Stellung Preußens für seine gegenwärtige Lage folgt, das brauchen wir hier nicht erst weiter auszuführen und ebenso wenig bedarf es erst des Nachweises, welche — wie wir es vorhin nannten — unwiderstehliche Lockung in dieser Lage Preußens für Oesterreich liegt, sich des Terrains zu bemächtigen, das Preußen in diesem Augenblick auf eine — in preußischem Sinne gesprochen und vielleicht auch in deutschem — so unverantwortliche Weise preisgibt. Wie die Dinge in Deutschland vorläufig noch stehen und vermuthlich auch noch lange stehen werden, ist die Rivalität zwischen Oesterreich und

den Todten nichts als Gutes. Die literariſche Wirkſamkeit des Verſtorbenen mögen diejenigen beurtheilen, die dieſelbe zu überſehen im Stande ſind — und das werden denn wohl nur die Verfaſſer des jährlichen Büchermeßkatalogs ſein, zu dem er Jahr aus Jahr ein mit unermüdlicher Thätigkeit ſein Contingent ſtellte; an der Univerſität war ſeine Stelle nicht. Doch war das weit weniger ſeine Schuld, als die Schuld derjenigen, die ihn gleichwohl hierher gebracht. Von jüdiſcher Abkunft, ein geborener Hamburger, unter reichen und glänzenden Verhältniſſen aufgewachſen und auch in ſpäteren Jahren noch immer mehr Weltkind, als ein deutſcher Profeſſor es ſein darf, zumal ein jenaiſcher, wäre Wolff, bei ſeiner ungemeinen Kenntniß der lebenden Sprachen, der außerordentlichen Gewandtheit ſeines Geiſtes und der Anmuth ſeiner geſelligen Manieren, im praktiſchen Leben, als eigentlicher Geſchäftsmann, ganz an ſeinem Orte geweſen. Zum akademiſchen Lehrer dagegen, ſowie überhaupt zum Gelehrten, fehlte ihm nicht mehr denn Alles; wenn er auch als ſolcher einer Induſtrie verfiel, die je länger, je mißlicher wurde, ſo war das nur ein tiefgegründeter Zug ſeiner Natur, die ſich damit wieder in das richtige Gleichgewicht ſetzen wollte.

Damit Sie indeß nicht glauben, als könnte auch ich Ihnen von Jena aus nichts als Nekrologe ſchreiben, ſo will ich wenigſtens zum Schluß noch einen Punkt erwähnen, der dem Leben angehört, dem friſchen, freudigen Leben unſerer Hoffnungen! Das iſt die Berufung Droyſen's, welche, wie Sie ebenfalls ſchon in den Zeitungen werden geleſen haben, jetzt in der That entſchieden iſt. Ueber Droyſen's politiſche Stellung und Thätigkeit kann man verſchiedener Meinung ſein; über ſeine wiſſenſchaftliche Tuchtigkeit und namentlich über ſeine ſeltene Befähigung als akademiſcher Lehrer dagegen herrſcht auch bei ſeinen Gegnern nur eine Stimme. Seine Berufung iſt doppelt erfreulich für uns: denn erſtlich hatten wir mit unſeren Berufungen der letzteren Jahre im Ganzen genommen nur wenig Glück gehabt — nomina sunt odiosa — und zweitens nimmt die Geſchichte bei uns noch von Luden's Zeiten her den Rang der eigentlich humanen Wiſſenſchaft ein, es iſt das Einzige, was unſere Studenten neben ihrer Brodwiſſenſchaft allenfalls noch hören, und iſt die Beſetzung gerade dieſes Faches daher für das ganze geiſtige Leben unſerer Univerſität von größter Wichtigkeit. — Auch an dem Profeſſor Hettner, der vor Kurzem von Heidelberg zu uns übergeſiedelt, ſcheinen wir eine vortreffliche Erwerbung gemacht zu haben. Gelingt es nun noch in die Stelle des verſtorbenen Hand einen tüchtigen Philologen zu gewinnen, der unſerm hochverdienten Göttling nicht nur an Gelehrſamkeit, ſondern auch an geiſtiger Friſche und wahrhafter humaner Bildung mit Recht an die Seite geſetzt zu werden verdient, ſo werden wir bald allen Grund haben, das bekannte Sprichwort, daß hinter den Bergen auch noch Leute wohnen, auch auf unſere Hochſchule anzuwenden. — Möge ich recht bald Veranlaſſung haben, Ihnen von der Verwirklichung dieſer und ähnlicher Hoffnungen zu melden!

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

Den 25. October 1851.

Der von Woche zu Woche verheißene Bericht des Reichsrathes in Betreff der öſterreichiſchen Verfaſſungsfrage, vorausgeſetzt nämlich, daß man noch eine Frage nennen will, was ja doch im Grunde ſchon längſt erledigt und beſeitigt iſt, hat auch diesmal wieder vergeblich auf ſich warten laſſen; ja wenn wir einem Gerüchte trauen dürfen, das ſich in dieſen jüngſten Tagen

Preußen zwar ein Uebel, aber ein nothwendiges; ohne dieſen Stachel im Fleiſch würde nicht nur Preußen ſchon längſt in dieſelbe Lethargie verſunken ſein, in welcher Oeſterreich ſolange gelegen, ſondern auch Deutſchland würde mit dem Augenblick, da es aufhörte, ein Gegenſtand der Eiferſucht zwiſchen den beiden deutſchen Großmächten zu ſein, ſich noch viel ſchlechter befinden als gegenwärtig, wo ebendieſe Eiferſucht keinen der beiden Rivalen dazukommen läßt, Deutſchland gänzlich aus dem Auge zu verlieren. Freilich hat dieſe Rivalität ſich lange Zeit nur darin geäußert, wer Deutſchland am gründlichſten knechten und für ſeine ſelbſtſüchtigen Zwecke ausbeuten konnte. Allein dieſe Zeit der Metternich und Kamptz iſt wenigſtens vorläufig vorüber, Freiheit und Fortſchritt ſind einmal, wenn auch vielleicht nur dem Namen nach, die allgemeine Parole der Zeit geworden, und ſo befindet Deutſchland, in die Mitte gepreßt zwiſchen Preußen und Oeſterreich, ſich für den Augenblick in der behaglichen Lage eines Erblaſſers, den zwei erbluſtige Parteien, von denen jede ſich ſchmeichelt, den beſten Platz im Teſtament zu erwiſchen, mit guten Biſſen zu Tode zu füttern bemüht ſind — und der ſich dabei in aller Stille geſund und kräftig genug fühlt, um allenfalls den einen wie den andern zu überleben....

Wenn alſo Oeſterreich, von dieſer alten und bis auf weiteres geſchichtlich nothwendigen Eiferſucht getrieben, den Moment der Ohnmacht und Zerrüttung, in welcher Preußen ſich befindet, benutzt hat, es in Betreff der deutſchen Angelegenheiten durch eine kühne Schwenkung aus dem Sattel zu heben, ſo hat es, wie geſagt, nur gethan, was die Verhältniſſe mit ſich brachten und was durch ſein eigenes wohlverſtandenes Intereſſe geboten war. Daß Oeſterreich indeſſen auf einmal ſo weit gehen, vor allem, daß es mit dieſer Schnelligkeit und Entſchiedenheit vorſchreiten würde, das hat gewiß niemand erwartet. Allerdings hat die öſterreichiſche Politik dies an ſich und hat dies ſeit Jahrhunderten bewährt, daß ſie zwar ſehr lange an einem beſtimmten Grundſatz, einer Allianz, einem Vorhaben irgendeiner Art feſthalten und mit unermüdlicher Zähigkeit, hundertmal geſchlagen, ſich daſſelbe immer aufs neue zum Ziele ſetzen kann; hat ſie ſich aber endlich überzeugen müſſen, daß daſſelbe zu erreichen unmöglich oder wenigſtens mit ſeinem Vortheil unvereinbar, ſo wirft es das Princip, die Allianz, das Vorhaben, um das es ſoeben noch ſo ſtandhaft gerungen, auch mit einer Leichtigkeit und Vollſtändigkeit über Bord, von der andere, diplomatiſch minder geſchulte Leute, die noch an dem Vorurtheil der Conſequenz hängen, gar keine Vorſtellung haben. Möglich, daß in der innerſten Herzensfalte der öſterreichiſchen Politik dabei immer noch der Gedanke zurückbleibt, das ſo plötzlich über Bord Geworfene bei Gelegenheit wieder

auffischen zu können; möglich sogar, daß es das rettende Tau, welches das über Bord Geworfene mit dem Schiffe in Verbindung erhält, niemals ganz durchschneidet, sondern es nur geschickt vor den Augen der Welt zu verbergen weiß. Der Erfolg ist jedenfalls der soeben geschilderte, und diese Erfolge hat die österreichische Politik davongetragen zu den verschiedensten Zeiten, aber mit immer gleichem Glücke; so war es von jenem Vertrage von Schnellendorf an, durch den Oesterreich dem jungen siegreichen Könige von Preußen dasselbe Schlesien heimlich zugestand, um das es offenkundig im Krieg mit ihm lag, bis zur Vermählung Maria Luisens, der österreichischen Kaiserstochter, mit dem corsischen Emporkömmling, die ihren Weg in das Ehebette Napoleon's gleichsam über das noch rauchende Blut der Schlachtfelder von Aspern und Wagram nahm — und ist so gewesen von da ab bis zu der Zusammenkunft von Villafranca im Sommer 1859, mit der die Politik Oesterreichs auch auf einmal in ihr Gegentheil umschlug, und zwar nicht blos die äußere, sondern, was noch weit mehr sagen will, auch seine innere Politik.

Im Verfolg dieser Politik hat nun auch dieser neueste so überraschende Schritt des Kaisers von Oesterreich gelegen. Das Einladungsschreiben vom 31. Juli, veröffentlicht am 5. August, ist nur gleichsam das Villafranca der deutschen Politik Oesterreichs; man hat lange gezaudert, sogar gekämpft und gerungen, endlich aber überzeugt man sich, daß es auf dem bisherigen Wege nicht mehr geht und so springt man nun rasch entschlossen mit gleichen Beinen, ja fast möchte ich sagen: auch mit zugekniffenen Augen, wie ein mehr verwegener als muthiger Springer zu springen pflegt, in das neue Gleis....

Daß Oesterreich sich dabei vorzugsweise und in erster Reihe von seinem eigenen Vortheil, dem wahren oder vermeintlichen, hat leiten lassen, wird niemand, der von dem sehr realen Wesen der Politik einen Begriff hat, ihm verargen, und sollten daher auch die Parteigänger Oesterreichs in der Presse lieber kein so großes Geschrei von seiner Großmuth und seinem Gemeinsinn machen; es ist kein besonders schmeichelhaftes Zeugniß, das sie ihrem Schützling damit ausstellen. Auch ist, wenn wir den Flitter der Tagesstimmung beiseite schieben und den Stand der Dinge ernst und ehrlich ins Auge fassen, die Lage Oesterreichs in der That von der Art, daß ein näherer Anschluß an Deutschland ihm im hohen Grade erwünscht sein muß. Man spottet in großdeutschen Blättern so viel und so gern über den jungen noch unversuchten Parlamentarismus in Preußen; nun, das österreichische Verfassungsleben, dächte ich, wäre noch ein gut Stück jünger und luftiger, gerade so luftig wie die Tapetenbude vor dem Schottenthor, in der die österreichischen Reichsräthe tagen. Ungarn ist noch immer eine offene

Wunde an dem Leibe der österreichischen Monarchie, auch der Zwiespalt mit den Czechen, den Polen und den übrigen nichtdeutschen Nationalitäten ist kaum übertüncht, geschweige denn ausgeglichen. Um nichts besser steht es mit der auswärtigen Politik Oesterreichs, so großer Triumphe es sich in diesem Augenblicke auch gerade in dieser Hinsicht rühmt; Englands Politik ist jederzeit nur die Politik seines Vortheils, Rußland hat die alte Erbitterung noch lange nicht verwunden, Preußen ist fast noch mehr zurückgestoßen als es sich selbst zurückgezogen hat, was aber Frankreich betrifft, so kennt noch niemand den Preis, um den, noch die Zeit, auf wie lange es seine Freundschaft an Oesterreich zu verkaufen geneigt sein möchte. Es können daher auch möglicherweise sowol in den innern wie in den äußern Verhältnissen Oesterreichs binnen kürzester Frist Ereignisse eintreten, die es ihm höchst wichtig und werthvoll machen, einen zuverlässigen und sofort schlagfertigen Rückhalt an Deutschland zu besitzen.

Und wenn es sich diesen Rückhalt nun durch die neuesten, vom Kaiser von Oesterreich in der Fürstenversammlung zu Frankfurt a. M. vorgebrachten Reformvorschläge zu verschaffen sucht, so ist das wiederum etwas, womit man vom österreichischen Standpunkt aus nur vollständig einverstanden sein kann; die Frage ist nur, ob dasselbe auch vom deutschen Standpunkt der Fall und ob die beantragte Neugestaltung des Bundes auch ebenso vortheilhaft für Preußen und das übrige Deutschland ist wie für Oesterreich.

Was zunächst Preußen angeht, so hat dasselbe leider darauf verzichtet, sich bei den frankfurter Berathungen irgendwie zu betheiligen und irgendeine Meinung über die Zukunft Deutschlands abzugeben. Wir sagen „leider", obwol wir das Taktlose und Verletzende, das für Preußen in dem von Oesterreich beliebten Vorgehen liegt, keineswegs verkennen und durchaus nicht zu den christlichen Politikern gehören, die Preußen in einem solchen Falle rathen möchten, demjenigen, der es auf die eine Wange geschlagen, nun auch die andere hinzureichen. Wir sind also im Gegentheil ganz damit einverstanden, daß Preußen sich durch das Verfahren Oesterreichs gekränkt und daß seine Eifersucht sich dadurch verletzt fühlt, nur hätten wir gewünscht, daß dieses Gefühl der Kränkung sich noch in etwas anderm als einer bloßen kahlen Ablehnung kund gegeben und daß der Funke der Eifersucht die preußische Politik noch zu etwas Größerm entflammt hätte als nur zu den beiden Absagebriefen König Wilhelm's an Franz Joseph und die zu Frankfurt a. M. versammelten Fürsten. Denken wir uns einen Augenblick, der König von Preußen wäre in Frankfurt erschienen, aber nicht Hrn. von Bismarck zur Seite, sondern — nun gleichviel, der Name thut es nicht — irgendeinen Mann zur Seite, den das deutsche Volk kennt und dessen

Liebe zum Gesammtvaterlande über jeden Zweifel erhaben ist — und mangeln thut es uns an solchen Männern ja nicht, weder in noch außerhalb Preußens — denken wir uns, er wäre in einer solchen Begleitung erschienen und hätte dem österreichischen Entwurf einen andern preußischen, vielmehr deutschen entgegengestellt, einen Entwurf mit einem aus directen Wahlen hervorgegangenen Parlament, das nicht blos beräth, sondern auch beschließt, mit einer starken einheitlichen Executive, die uns nicht statt der bisherigen zwei Köpfe am deutschen Adler (Oesterreich und Preußen) deren fünf oder sechs oder wol gar sieben gibt, endlich mit der Aussicht auf eine wahrhaft nationale, eine volksthümliche Politik, die unter anderm auch für die Schmach, mit welcher der Däne den Schild unserer Ehre besudelt hat und jahraus und jahrein zu besudeln fortfährt, noch etwas anderes besitzt als scharfe Worte und spitzige Redensarten — wo wäre der österreichische Entwurf geblieben? und wenn dem Verfahren Oesterreichs denn doch einmal eine Intrigue gegen Preußen zu Grunde liegen soll, was wäre aus dieser Intrigue geworden und auf wessen Haupt hätte sie ihr Gift entleert?!

Doch das sind müßige Fragen, da es sich dabei nur um Möglichkeiten handelt und die Wirklichkeit längst und in ganz anderm Sinne entschieden hat. Es bleibt also als Hauptfrage nur übrig, wie Deutschland, das deutsche Interesse und die Stimmung und Erwartung des deutschen Volkes sich zu den österreichischen Vorschlägen stellt. Allein auch dieser Punkt wird sich endgültig erst feststellen lassen, wenn über die Vorschläge selbst endgültig entschieden ist. Im Augenblick, da wir dies schreiben, ist dies noch nicht der Fall, ja nach der gegenwärtigen Lage der Sache ist es sogar wieder ungewiß geworden, ob eine derartige Entscheidung in Frankfurt a. M. überhaupt gefällt werden wird; der Fürstentag, dessen Dauer man anfänglich auf wenige Tage berechnete, ist bereits seit zwei Wochen zusammen, und noch ist nichts von gefaßten Beschlüssen und getroffenen Entscheidungen bekannt geworden. Doch können dieselben unmöglich mehr lange ausbleiben, und so verschieben auch wir die Fortsetzung dieses Artikels auf die nächste Woche, bis wohin das letzte Wort jedenfalls gesprochen sein muß — oder aber es wird gar nicht gesprochen, und das wäre denn auch eine Antwort — und vielleicht sogar die beredteste und kräftigste, die der Fürstentag überhaupt ertheilen könnte....

Das moderne Aegypten.

„Aegypten. Forschungen über Land und Volk während eines zehnjährigen Aufenthalts. Von Alfred von Kremer. Nebst einer Karte von Aegypten.“ (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus.)

III.

Erinnern, wie wir im vorigen Abschnitt sahen, die Fellah, d. i. die ländliche Bevölkerung des heutigen Aegypten, in ihrer Einfachheit und Ursprünglichkeit an die ältesten Bewohner des Landes, so spiegelt sich dagegen in der städtischen Bevölkerung jenes Völkergemisch wider, das diesen Boden seit Jahrtausenden überflutet hat und von dem in unserm frühern Artikel ebenfalls bereits die Rede war. Araber, Kopten, Juden, Griechen, vermischt mit Europäern von den verschiedensten Nationen, leben hier bunt durcheinander. In den größern Städten wie Kairo, Alexandrien, Rosette ꝛc. ist das arabische Element entschieden vorherrschend, während in den kleinern Städten Unter- und Oberägyptens das Volk sich von den Fellah nicht wesentlich unterscheidet. Wirklich rein und unverfälscht hat der arabische Typus sich allerdings nur noch bei den Bewohnern der Wüste, den Beduinen erhalten, von denen wir sogleich noch sprechen werden; bei den arabischen Städtebewohnern Aegyptens dagegen, namentlich bei den Bewohnern Kairos, in denen die arabische Rasse sich übrigens am reinsten erhalten hat, ist derselbe wesentlich abgeschwächt, ja zum Theil fast verwischt worden, wiewol man echt arabische Gesichtszüge und Gestalten noch immer nicht selten sieht. Die Hautfarbe der Städter ist bei weitem heller als diejenige der Beduinen und unterscheidet sich von der Gesichtsfarbe der Europäer oft nur durch einen gelblichen Anflug. Besonders haben die Frauen häufig eine sehr helle Hautfarbe bei ausgezeichnet schönen Gesichtszügen.

In allen Städten Aegyptens, wo eine massenhaftere arabische Bevölkerung ansässig ist, gehört dieselbe dem Mittelstande an; der Kleinhandel, die verschiedenen Gewerbe, das Lehramt in den Elementargegenständen, die Cultur der arabischen, theologischen und literarischen Studien liegt fast ausschließlich in ihren Händen. Auch liefern sie zahlreiche Beamte und auch die medicinischen Studien sind ihnen nicht fremd. In den Offizierstellen sowie überhaupt in den höhern Posten der Armee hat die türkische Rasse das Uebergewicht, bei der Truppe aber das Fellahelement. Auch die untern Klassen der städtischen Bevölkerung sind, wie schon erwähnt, mit dem Fellah so ziemlich identisch, bleiben jedoch in körperlicher Entwickelung, Ausdauer und Thätigkeit um ein Beträchtliches hinter ihm zurück, woran außer der allgemein verbreiteten Prostitution hauptsächlich das Haschischrauchen die Schuld trägt, das eben-

falls außerordentlich verbreitet ist und auf die untern Volksklassen der Städte, die dadurch unbeschreiblich verthiert werden, den verderblichsten Einfluß übt. Dagegen gilt das Opiumessen für anständiger und ist in den mittlern und höhern Klassen üblich, aber doch nicht sehr stark verbreitet. Die Kleidung der Städter in den eben genannten Klassen besteht aus weiten wollenen Unterbeinkleidern, die mit einer Schnur, meistens von Seide, um den Leib befestigt werden, darüber ein ebenfalls wollenes Hemd mit weiten Aermeln, oder im Winter und bei kühlem Wetter eine Jacke ohne Aermel, meist von gestreiftem Seidenzeug. Darüber wird dann wieder der Kaftan angezogen, ein langes baumwollenes oder seidenes Gewand mit weiten Aermeln, das bis zu den Knöcheln reicht und um die Mitte durch einen Gürtel zusammengehalten wird, statt dessen auch häufig ein Shawl dient. Beim Ausgehen endlich wird über den Kaftan das Obergewand gezogen, dasselbe ist meistens aus dunklem Tuch gefertigt, steht vorn offen und reicht ebenfalls bis zu den Knöcheln hinab. Als Kopfbedeckung dient eine weiße Schweißhaube, darüber eine rothe Mütze, um welche gemeiniglich der Turban gewunden wird.

Wie in der Armee, so bilden die Türken, obwol der Zahl nach das unbedeutendste, auch im bürgerlichen Leben in Betreff der socialen Stellung das wichtigste Element unter der städtischen Bevölkerung Aegyptens. In größerer Anzahl findet eine türkische Bevölkerung sich nur in Kairo und Alexandrien; auf alle Landes- und Regierungsangelegenheiten übt sie den größten Einfluß und die bedeutendsten Aemter im Civil- wie im Militärdienst werden aus ihr besetzt. Die Familie des Vicekönigs selbst ist türkischer Abkunft, türkisch ist die Hofsprache und auch in seinen schriftlichen Erlassen an die Provinzialstatthalter bedient der Vicekönig sich mit Vorliebe dieser Sprache. Die Türken tragen gewöhnlich einen gleichfarbigen Anzug, bestehend in einer vorn offenen Jacke mit unten aufgeschlitzten Aermeln, darunter eine Weste von gleichem Stoff, um die Mitte einen breiten Gürtel aus Seide, Pumphosen, die bis zum Knie reichen, vom Knie abwärts eng anliegende Gamaschen, rothe Schuhe, die rothe Mütze ohne Turban. Dies ist auch die Tracht der meisten Divansbeamten.

Zu den hervorragendsten Charaktereigenschaften der städtischen Bevölkerung Aegyptens, soweit sie dem Mohammedismus angehört, rechnet der Verfasser religiösen Fanatismus, der freilich gegenwärtig durch die Behörden streng in Schranken gehalten wird, verbunden mit elendester Frömmelei und Augendienerei, sowie einen kindischen Aberglauben und einen dumpfen Fatalismus, der sich widerstandslos jeder Schickung ergibt. Daneben jedoch zeigt sie Mildthätigkeit gegen Arme und Bettler, ein freundliches und anscheinend herzliches Benehmen und eine lebhafte Empfänglichkeit für Scherz, Witz und Vergnügungen aller Art. Kör-

perliche Reinlichkeit ist zwar schon durch den Koran eingeschärft, wird aber keineswegs immer eingehalten; der Schmuz eines ägyptischen Haushalts, selbst der besten Stände, ist kaum zu schildern. Das Leben in Kost und Getränk ist sehr frugal; geistige Getränke werden äußerst selten und wenig genossen, nur Bier scheint bei den Arabern der untern Klassen Anklang zu finden, während der Türke und der eingeborene Christ Branntwein in Uebermaß genießt. Im geschlechtlichen Verkehr ist der Aegypter zügellos, rohsinnlich und wird hierin von der großen Leichtfertigkeit des schönen Geschlechts unterstützt. „In wenigen Städten", sagt der Verfasser (I, 78), „mögen so viele Liebesintriguen stattfinden wie in Kairo, aber nirgends kann auch die Entsittlichung größer genannt werden und nirgends kommen tragische Endresultate häufiger vor. Man erzählt sich noch jetzt in Kairo viel von einer hohen Dame, die junge Männer in ihren Harem zu locken pflegte, aber keiner derjenigen, die hineingegangen, kam wieder zurück. Ein junger Grieche soll der einzige gewesen sein, der auf fast wunderbare Weise sein Leben rettete. Früher trug oft der Nil in Säcke genähte Weiberleichen ans Ufer, als stumme Zeugen eines blutigen häuslichen Dramas. Ungeachtet der durch die Polygamie und die Leichtigkeit der Scheidung gebotenen Gelegenheit zu häufigem Wechsel kommen doch verhältnißmäßig recht viele anhaltende und dauerhafte Ehen vor, und es ist in den mittlern und untern Klassen schon aus ökonomischen Gründen seltener, als man glaubt, daß ein Mann mehr als Eine Frau hat. Doch werden häufig in den Häusern der Reichen Kinder mit Sklavinnen gezeugt."

Im allgemeinen ist der Aegypter ebenso indolent und bequem wie hartnäckig, eigensinnig und streitsüchtig. Neid und Lügenhaftigkeit, selbst Meineid sind sehr verbreitet, was jedoch nicht ausschließt, daß auch häufige Beweise von Redlichkeit vorkommen. Nicht zu vergessen ist ferner die Neigung der Aegypter zur Satire; beißende Witze und treffende Bemerkungen begegnen vielfach, auch wissen sie jedem Fremden sogleich einen passenden Spitznamen zu geben. Der Verfasser liefert von dieser Schlagfertigkeit des ägyptischen Witzes einige ergötzliche Proben. So wurde ein Herr, der eine Schmarre auf der Wange hatte, von den Eseltreibern Kairos alsbald Abu Seif, d. i. Vater des Säbels genannt. Als kürzlich die Truppen längere Zeit hindurch nicht ausbezahlt worden und einzelne Offiziere genöthigt waren, sich von ihren Weibern zu scheiden, weil ihnen die Mittel zum Unterhalt derselben fehlten, machte in Kairo ein Spottlied die Runde, das der Verfasser folgendermaßen auf deutsch wiedergibt:

Die ägyptischen Truppen,
Ihre Ohren lassen sie hängen.
Wegen Mangel an Auszahlung
Schieden sie sich von ihren Weibern.

Zu der städtischen Bevölkerung gehören ferner die eingeborenen Christen, zerfallend in Kopten (katholische und nichtkatholische), Griechen (katholische und nichtkatholische), Armenier (katholische und nichtkatholische), Surianer und Maroniten (beide katholisch), sowie Juden und Fremde. Doch übergehen wir dieselben, um noch einige Augenblicke bei der dritten Hauptklasse der ägyptischen Bevölkerung, den bereits genannten Beduinen, den Bewohnern der Wüste, zu verweilen. Die Mehrzahl derselben führt mit ihren Heerden von Kameelen, Ziegen und Schafen ein Nomadenleben, einige wenige Männer beschäftigen sich mit Waarentransport und noch andere, aber ebenfalls nur vereinzelte haben ihr Wanderleben aufgegeben, um Ackerbau und Viehzucht zu betreiben. Der bei weitem größte Theil ist von arabischem Blute und lebt wol noch heute unverändert in demselben Zustande wie in den Tagen der Patriarchen; ihre Sitte, ihre Sprache, selbst ihre Tracht ist von dem Lauf der Jahrtausende weniger berührt worden als die irgendeines andern Volks. Namentlich gilt dies von den Hasé und den Anezeh, die noch heute ganz so sind, wie die Araber vor Mohammed waren. Doch sind beide Stämme auch, wie der Verfasser hinzusetzt, „die letzten würdigen Repräsentanten jener dem Abrahamismus angehörigen antiken patriarchalischen Zeit".

Die Lebensweise der Beduinen ist sehr einfach; einige Datteln, ein paar gesalzene Fische, ein Schluck Wasser und gelegentlich eine Tasse Kaffee sind ihre Tagesnahrung. Nur bei Festen gibt es Reis, Schaffleisch und ungesäuertes Brot, als Leckerbissen dazu Honig, der ihnen zugleich als Lieblingsspeise und als Arznei dient und den schon der Koran empfiehlt. Sehr dürftig ist die Kost der Beduinen, wenn sie auf ihren Kameelen durch die Wüste reisen; für Ausflüge von 10—12 Tagen pflegen sie dabei außer ihrem Wasserschlauch nur noch einen Beutel voll kleiner Kuchen und Klöße mitzunehmen, die aus Mehl, Kameel- und Ziegenmilch zusammengebacken sind und von denen zwei nebst einem Schluck Wasser, letzterer zweimal innerhalb 24 Stunden, ihre ganze Tagesration ausmachen. Doch wissen sie freilich auch, wo sie Vorrath finden, durch Gefräßigkeit das Versäumte nachzuholen.

Sehr anschaulich ist die Schilderung, die der Verfasser vom Anblick eines Beduinenhäuptlings entwirft (I, 113): „Die langen Stirnlocken des sonst geschorenen Schädels sind mit einer weißen Schweißmütze bedeckt. Die Kufijjeh, ein breites, viereckiges, von Wolle und Seide verfertigtes Tuch, wird darüber gewunden; es ist von braunrother Farbe mit hellgelben Streifen und gleichfarbigem Rand, von welchem Seidenschnüre, in kleine Quasten endend, herabhängen, die bis zum Gürtel reichen; dreieckig zusammengelegt wird es mit dem Akâl (agâl ausgesprochen), einem Strick aus Wolle, um den Kopf befestigt, und zwar

ſo, daß es über der Stirn als Schirm vorſpringt und den Hinterkopf und das Genick vollkommen bedeckt. Manchmal wird ein Ende vorn über den untern Theil des Geſichts gezogen und rückwärts befeſtigt, ſodaß nur die Augen ſichtbar ſind. Dieſes Verhüllen des Geſichts wird mit dem Wort Lithām bezeichnet; es geſchieht beſonders im Gefecht, wenn jemand Blutrache fürchtet oder zu nehmen beabſichtigt und nicht erkannt werden will. Den Leib bedeckt ein wollener Kittel (Kamis'), vorn offen, mit engen Aermeln, um die Mitte, am Kragen und an der Bruſt mit Netzwerk verziert; er reicht bis zu den Knöcheln hinab. Einzelne tragen weite Beinkleider, aber die Beduinen betrachten dies als weibiſch. Ueber den ſoeben beſchriebenen Kittel wird ein weiter, langer Mantel mit kurzen Aermeln, Abā, auch Abājeh genannt, geworfen. Meiſtens iſt er weiß und braun oder ſchwarz, breit geſtreift. Es gibt welche von Seide und gröbſter Schafwolle. Im Higaz iſt die beliebteſte Art weiß, mit Gold und Seide in zwei breiten Dreiecken auf dem Rücken geſtickt, mit breiten verticalen Streifen verziert, innen iſt er mit Seide und mit Baumwollenſtoff auf der Bruſt und den Schultern gefüttert und wird vorn mit feingearbeiteten Schlingen oder Schleifen von Seide oder Gold zuſammengebunden. Um die Mitte hält ein Gürtel den Kittel zuſammen und trägt die Gambijjeh, den krummen Dolch mit ſilbernem Griff. Die maleriſchen Sandalen vollenden den Anzug. Die Waffen beſtehen in einem Luntengewehr und Schwert; in der rechten Hand trägt der Scheich meiſtens einen Stab mit krummem Kopf, Maſhab oder Mih'gan genannt, der vollkommen dem gleicht, welcher auf hieroglyphiſchen Darſtellungen den Königen beigegeben wird und die königliche Würde andeutet."

Den ärmern Arabern genügt ein Streifen fettgetränktes Leder auf nacktem Leibe um die Lenden geſchlagen, den Kittel hält nur ein Strick oder Rohrgürtel, bei den reichern auch wol ein Shawl zuſammen, über den häufig ein Ledergürtel geſchnallt wird. Im Gürtel ſteckt der Dolch, während ein über die Schultern geſchlungenes Wehrgehänge Patronenbüchſe, Pulverhorn, Feuerſtein und Stahl enthält. Noch einfacher iſt die Tracht derjenigen Stämme, welche die Libyſche Wüſte bewohnen, nämlich weite Beinkleider, ein langer Kittel mit weiten Aermeln aus weißem Baumwollzeug, darüber eine lange ſchafwollene Decke von weißer oder grauer Farbe, die in maleriſchem Faltenwurf über Bruſt und Schultern getragen wird. Den Kopf bedeckt die rothe Mütze ohne Turban, doch ſieht man auch häufig Beduinen ohne alle Kopfbedeckung in der glühendſten Sonne.

Ein Anhängſel gleichſam zu der ägyptiſchen Bevölkerung, und zwar jedenfalls ein höchſt merkwürdiges, bilden die Zigeuner; der Verfaſſer widmet ihnen einen eigenen längern Abſchnitt, dem auch ein kleines

Wörterverzeichniß beigefügt ist. Doch übergehen wir diesen sowie auch den nächstfolgenden Abschnitt, betreffend die Agriculturzustände Aegyptens, um Raum zu gewinnen für zwei Punkte, die von entscheidender Wichtigkeit für die sociale Seite des ägyptischen Lebens und dabei zugleich in hohem Grade eigenthümlich sind, nämlich die Sklaverei und die Stellung des weiblichen Geschlechts.

Ueber den erstern Punkt bemerkt unser Verfasser (II, 85), daß schon bei den heidnischen Arabern vor Mohammed die Sklaverei in ausgedehntestem Maßstabe stattfand. Nicht nur die Kriegsgefangenen wurden als Sklaven verkauft, wobei ihnen zum Zeichen der verlorenen Freiheit die Scheitellocke abgeschnitten ward, sondern auch im Gesetz war Sklaverei als Strafe für verschiedene Verbrechen vorgesehen. Die ersten Anhänger und Proselyten Mohammed's waren fast alle Sklaven; es scheint, daß ihre Lage durch die neue Lehre und die damit verbundene religiöse Gesetzgebung wesentlich gebessert ward und daß aus diesem Grunde die Religion Mohammed's auf ihre Gemüther eine so große Anziehungskraft ausübte. In der That ist auch nach der Versicherung des Verfassers die Sklaverei, so wie sie der Koran darstellt, keineswegs weder mit der Härte des römischen Gesetzes über die Sklaverei, noch mit den Unmenschlichkeiten zu vergleichen, „durch welche die Sklavenbesitzer Amerikas sich entehren". Auch in der Praxis ist die Behandlung der Sklaven in Aegypten sowie in allen mohammedischen Ländern im ganzen genommen äußerst mild. „In dem mohammedanischen Haushalt", lesen wir II, 83, „wird der Sklave als zur Familie gehörig angesehen; meistens ganz jung in das Haus aufgenommen, gewöhnt er sich daran so sehr, daß er nur in seltenen Fällen einen Wechsel seines Herrn wünscht. Bei den geringen Anforderungen, welche hierzulande überhaupt an Diener gestellt werden, ist deren Los nicht unglücklich, und die meisten Sklaven in mohammedanischen Ländern sind sicher weniger mit Arbeit belastet als die große Menge der freien Dienstleute in Europa" — letzteres ein Argument, auf das wir freilich kein großes Gewicht zu legen vermögen, da doch nur ein sehr rohes und unentwickeltes oder auch ein sehr verderbtes Bewußtsein in Zweifel darüber sein kann, daß die schwerste und mühseligste Arbeit des Freien noch immer unendlich süßer ist als der behaglichste Müßiggang des Sklaven.

Die Mehrzahl der in Aegypten eingeführten Sklaven kommt aus dem Innern Afrikas und wird von den Sklavenhändlern auf dem Nil herabgebracht; die brutale Behandlung, der sie und besonders die Mädchen dabei ausgesetzt sind, übersteigt alle Schilderung. Die Zahl der jährlich nach Aegypten eingeführten Negersklaven wurde ums Jahr 1847 auf ungefähr 5000 geschätzt; jetzt hat diese Ziffer sich wesentlich ver-

verbreitet hat, ſo dürfte wohl noch ziemlich lange Zeit vergehen, bevor die oft getäuſchte Erwartung ſich erfüllt. Wie nämlich die Zeitungen verſichern, ſoll es die Abſicht der öſterreichiſchen Regierung ſein, zunächſt erſt die Schritte abzuwarten, welche, wie das Gerücht weiter hinzuſetzt, in Preußen geſchehen werden, die Verfaſſung vom 6. Februar neuerdings auf dasjenige Maß zurückzuführen, welches die Solidarität der conſervativen Intereſſen allein noch zuzulaſſen ſcheint: um ſich dieſem Muſter alsdann auch ihrerſeits ſo nahe wie möglich anzuſchließen und der eben erwähnten Solidarität in der möglichſt genauen Uebereinſtimmung der beiden Verfaſſungen, der öſterreichiſchen wie der preußiſchen, ein neues glänzendes Zeugniß auszuſtellen. — Wir laſſen dieſes Gerücht fürs Erſte auf ſich beruhen; wir unterſuchen namentlich auch nicht, welche Folgen die Beſtätigung deſſelben zuallernächſt für Preußen haben würde. In wenig Wochen ſteht der Wiederzuſammentritt der preußiſchen Kammern zu erwarten, dann wird es an der Zeit ſein, die Wahrheit dieſer und ähnlicher Gerüchte zu prüfen, und auch an dem Material dazu wird es dann ja hoffentlich nicht mangeln.

Und ſo benutzen wir den Moment denn, nach einer längeren Unterbrechung, während deren die inneren Verhältniſſe Deutſchlands unſere Aufmerkſamkeit gefangen hielten, wieder einmal einen flüchtigen Blick auf das Ausland zu werfen. Zunächſt natürlich wiederum auf Frankreich, das, wie unſere Leſer aus den politiſchen Tagesblättern wiſſen, ſich wieder einmal in einer Miniſterkriſis befindet. Der Präſident hat ſichtlich die Hoffnung, ſeine Wiedererwählung auf geſetzlichem Wege durchzuſetzen, noch immer nicht aufgegeben, es mag zweifelhaft ſein, ob aus wirklicher Ehrfurcht vor dem Geſetz, oder weil ihm zur Ungeſetzlichkeit der Muth fehlt und vielleicht ſogar auch die Kraft. Er hofft alſo, was mit Obigem gleichbedeutend iſt, noch immer, daß die Nationalverſammlung, deren Wiederzuſammentritt bekanntlich für die erſten Tage des künftigen Monats bevorſteht, die ſchon einmal verworfene Reviſion der Verfaſſung ſchließlich doch noch votiren wird. Es war, wie unſere Leſer ſich entſinnen, eine Coalition der verſchiedenſten Parteien, durch welche jene Verwerfung zu Stande kam: und bei der völligen Principloſigkeit des Präſidenten und da es dem Manne, der in dieſem Augenblick die höchſte Gewalt in Frankreich bekleidet, ganz augenſcheinlich um nichts weiter zu thun iſt, weder um Recht noch Ehre noch Freiheit noch Vaterland, ſondern allein um den perſönlichen Fortbeſitz dieſer höchſten Gewalt, begreifen wir ſomit vollkommen die Verlegenheit des Präſidenten, an welche Partei er ſich eigentlich wenden, welcher er das Angebot machen ſoll. Nachdem die Verbindung mit den Legitimiſten ſich, wie es ſcheint, ebenſo ſchnell wieder gelöſt hat, als ſie zu Stande gekommen war, wendet er ſich jetzt, allen Anzeichen nach, an die Linke der Verſammlung, dieſelbe Linke, der er ſo lange ſo feindlich gegenübergeſtanden und die ihm auch ihrerſeits ihre Geringſchätzung, ja ihre Verachtung ſo vielfach an den Tag gelegt hat. Ein liberales Miniſterium und die Wiederaufhebung des berüchtigten Wahlgeſetzes vom 31. Mai ſollen als Kaufpreis dienen, dem Elyſee die Sympathieen der Linken ſowie weiterhin der geſammten liberalen Bevölkerung zuzuführen. Daß ein Mann wie der gegenwärtige Präſident eine Speculation der Art macht, begreifen wir wiederum vollkommen; ſeltſames Gemiſch von Ehrgeiz und Indolenz, von Lüſternheit und Muthloſigkeit, Leichtſinn und Furcht, befindet Louis Bonaparte ſich ſeit Langem in der Lage eines Kaufmanns, dem der unvermeidliche Bankerott ſeines Hauſes längſt kein Geheimniß mehr iſt, und der nun in toller Gier Alles,

mindert, wird jedoch vom Verfasser noch immerhin auf wenigstens 1000 im Jahre veranschlagt.

Außer den Schwarzen wurden früher auch weiße Sklaven in großer Menge eingeführt und zwar meistens aus den Kaukasusländern. Die männlichen bezeichnete man mit dem Namen „Mamluken"; es ist bekannt, welche Macht und welchen Einfluß die Mamluken sich zu verschaffen wußten und wie sie, zu einer förmlichen Kriegerkaste ausgebildet, Aegypten nahezu drei Jahrhunderte hindurch beherrschten. Jetzt finden sich Mamluken nur noch in dem Haushalte der ägyptischen Prinzen, wo sie eine sehr bevorzugte Stellung, mehr als Gesellschafter und Vertraute denn als Diener einnehmen; eine beträchtliche Anzahl freigelassener Mamluken dient unter den Offizieren der ägyptischen Armee. Im übrigen ist von dem Vorurtheil der Farbe, das, wie der Verfasser sich ausdrückt, „in so roher Weise von den freien Söhnen Amerikas nicht blos gegen die echten Afrikaner, sondern selbst gegen deren Nachkommen im vierten und fünften Geschlecht geltend gemacht wird", im Orient nichts bekannt; nie wird ein Mensch hier für geringer angesehen, weil er von dunklerer Hautfarbe ist. Es erklärt sich dies aus der ganzen bereits erwähnten Stellung der Sklaven im Orient; der Sklave ist hier nicht durch eine unübersteigliche Scheidewand von der Familie seines Herrn getrennt, er gehört nicht einer verachteten, kaum noch als menschliche Wesen anerkannten Kaste an, sondern stets findet zwischen Herrn und Sklaven der innigste Zusammenhang und die mannichfachste Vermischung statt. Ja nach der Versicherung des Verfassers dürfte es im Orient kaum eine mohammedanische Familie geben, die nicht Sklavenblut in ihren Adern hätte. So stehen denn auch schwarze Sklaven, sobald sie die Freiheit erlangt haben, als ganz gleichberechtigt mit den Weißen da und keine Laufbahn ist ihrer Thätigkeit verschlossen. In der ägyptischen Armee dient eine nicht unerhebliche Anzahl schwarzer Offiziere und auch andere Stellen sind schon von Schwarzen versehen worden; der frühere Scherif in Mekka war ganz schwarz und der jetzige ist so dunkelbraun, wie es ohne Beimischung afrikanischen, wahrscheinlich abyssinischen Blutes kaum möglich wäre.

In engem Zusammenhang mit der Sklaverei steht eine andere altorientalische Unsitte, die für unser Gefühl sogar noch weit schrecklicher ist, nämlich das Institut der Eunuchen. Zwar weiße Eunuchen, wie es deren im Mittelalter am Hofe der türkischen Sultane und — seltsame Zusammenstellung — im päpstlichen Kirchensängerchor in Rom gab, findet man jetzt nicht mehr in Aegypten, sondern nur farbige. Die unglücklichen Opfer werden noch im zarten Knabenalter nach Oberägypten gebracht, wo die scheußliche Operation noch jetzt förmlich geschäftsmäßig betrieben wird, und zwar, wie es heißt, ausschließlich von eingeborenen

christlichen Kopten, zur Zeit des bekannten Reisenden Burckhardt (gestorben 1817) in einem von ihm namhaft gemachten Kloster — eine schöne Beschäftigung für christliche Mönche, in der That. Die Mehrzahl der unglücklichen Knaben stirbt an der Operation; die wenigen, die sie überstehen, werden zu hohen Preisen in die Harems der reichen Türken verkauft, wo der Eunuch nun als Mitglied der Familie aufgenommen, auf das beste behandelt und sogar von eigenen Lehrern unterrichtet wird. Niemals wird er zu niedrigen Diensten verwendet, vielmehr besteht seine einzige Beschäftigung darin, die Damen des Harems, wenn sie ausgehen, zu begleiten und die Aufsicht über die übrige Dienerschaft zu führen. „Häufig schwingt er sich zum Vertrauten seines Herrn empor, wird dessen Geschäftsführer, Secretär, Güterverwalter, erhält die Freiheit, erwirbt selbst Geld und Güter, ja er hält sich sogar einen Harem.“ Beim Volke stehen die Eunuchen merkwürdigerweise in hohem, fast religiösem Ansehen, weshalb auch zu manchen religiösen Verrichtungen mit Vorliebe Eunuchen genommen werden; so wird noch jetzt als Hüter des in der Citadelle von Kairo aufbewahrten Hemdes des Propheten eigends ein Eunuche von Konstantinopel nach Kairo gesendet, wo ihm allgemein die größte Verehrung bewiesen wird. Auch haben ja Eunuchen in der Geschichte des Orients mehr als einmal eine hervorragende Rolle gespielt und sich zu Staatsmännern, Feldherren und sogar zu Herrschern, für die von den Kanzeln gebetet ward, emporgeschwungen. Höchst charakteristisch und ein neuer Beweis für die ausgezeichnete Beobachtungs- und Darstellungsgabe des Verfassers ist das Bild, das er von der äußern Erscheinung des Eunuchen entwirft. „Die Gestalt“, heißt es II, 89, „ist meistens hager und eckig, das Gesicht in die Länge verzerrt. Immer ist die Entwickelung des Körpers mehr oder minder verkümmert. Gang und Bewegungen des Eunuchen haben etwas Schlaffes und Weibisches. Noch mehr tritt dies hervor durch die auffallende Weise, in der sie sich alle kleiden. In reichen Gewändern von den grellsten Farben, auf Pferden mit goldbedecktem Sattel und Zaum, sieht man sie stolz und herausfordernd durch die gedrängtesten Straßen und Bazars reiten und dabei ohne viele Umstände von der Peitsche oder dem Stab Gebrauch machen, um das gemeine Volk auseinander zu treiben. Aberglaube, Fanatismus, Prunksucht, Eitelkeit, Rachsucht, Jähzorn und dazu Mangel an Energie sind die hervortretenden Charakterzüge. Zu wahren Scheusalen werden sie bei vorgeschrittenem Alter.“

Nächst der Sklaverei ist es hauptsächlich die Stellung der Frau, welche die socialen Verhältnisse des Orients beeinflußt, und auch diesen so interessanten und wichtigen Punkt behandelt der Verfasser mit Klarheit und Sachkenntniß. „Die Frau“, lesen wir II, 90, „ist hier nicht

Lebensgefährtin und Freundin des Mannes, dem sie tröstend, rathend und helfend in den schwierigsten Lagen beizustehen hat; im Orient ist sie selten mehr als ein Spielzeug in den höhern Klassen oder eine Dienerin bei dem ärmern Volk. Ohne Bildung, ohne Erziehung, übt sie fast keinen ersprießlichen Einfluß auf die Erziehung der Kinder aus. Das mohammedanische Gesetz, welches der Sinnlichkeit mehr als jedes andere Spielraum läßt, durch die Leichtigkeit der Auflösung der Ehe sowie durch die unbeschränkte Freiheit in Betreff der Sklavinnen, hat erniedrigend auf das weibliche Geschlecht gewirkt. Eine nothwendige Folge der tiefen Verkommenheit des Weibes im Orient sowie überhaupt der Polygamie ist die, daß der Mann höchst selten in seinem selbst noch so reich bevölkerten Harem ein Dasein, ein trauliches Familienleben findet. Er bringt zwar dort den größten Theil seiner Zeit zu, aber entweder in blos sinnlichem Genuß oder in thierischer Erschlaffung. Die Frauen hingegen suchen mit Putz, mit gegenseitigen Besuchen, tagelangen Badeunterhaltungen, Spielereien und Tänzen der Sklavinnen, mit theatralischen Vorstellungen von unglaublicher Roheit ihre Zeit zu kürzen. So erklärt es sich, daß die meisten Männer, sowol der hohen als der niedern Klassen, außer dem Hause Zerstreuungen aufsuchen. Erstere verfallen nur zu häufig dem medischen Laster, das besonders unter den Türken verbreitet ist und ganz ohne Scham und Scheu selbst öffentlich zur Schau getragen wird. Leute der niedrigern Volksklassen ergeben sich in den unzähligen Kaffeehäusern dem Opium- oder Haschischrauchen, das die zerstörendste Einwirkung auf die Gesundheit und Geisteskräfte ausübt und die ganze untere Volksschichte zu entnerven droht. Glücklicherweise ist dieses Laster nur in den größern Städten im Schwunge, hingegen auf dem Lande fast gänzlich unbekannt, wo auch das Verhältniß zwischen Mann und Frau ein viel naturgemäßeres ist. Hier steht sie ihm wirklich oft als hart arbeitende Gefährtin zur Seite und ist für den bürgerlichen Haushalt hundertfach unentbehrlich. Uebrigens nehmen auch da die Frauen die Stelle von Dienerinnen ein und leben bei größerer persönlicher Freiheit unter schwererm Druck als in den höhern Klassen. Selten darf eine Bäuerin mit ihrem Mann zugleich essen; während er reitet, muß sie zu Fuß gehen. Auch im Erbrecht des Koran ist die Unterordnung des Weibes ausgesprochen: «Es verordnet euch Gott in Betreff euerer Kinder: dem Knaben gebührt der Antheil von zwei Mädchen.»"

Doch sind die strengen Vorschriften, durch welche der Koran den Frauen die äußerste Zurückgezogenheit zur Pflicht macht, in Aegypten nur noch theilweise in Geltung. Selbst der Schleier, der nach dem Gesetz das Antlitz der Frau vor jedem fremden Auge bedecken soll, nur den Mann und die nächsten Anverwandten ausgenommen, fängt an aus

der Mode zu kommen; nur noch die Frauen der höhern Stände tragen ihn, während Weiber und Mädchen der niedern Klassen sich bereits häufig ohne Schleier zeigen. Ueberhaupt genießen die Frauen in Aegypten gegenwärtig mehr Freiheit als in irgendeinem andern Lande des Orients und wie der Verfasser versichert, so lassen sie dieselbe auch nicht unbenutzt, und zwar um so weniger, als, wie bei den Südländerinnen im allgemeinen, so namentlich bei den Aegypterinnen das sinnliche Gefühl ein hervortretender Charakterzug ist, der durch den Mangel aller Erziehung noch gesteigert wird. Selbst in den ersten Anfangsgründen des mohammedanischen Katechismus werden Mädchen nur sehr selten unterrichtet. Dies hat, wie der Verfasser hinzusetzt, die merkwürdige Folge, daß im Orient gerade das Umgekehrte von dem eintritt, was in Europa allgemein ist. Bei uns nämlich „herrschen Pietismus, frömmelnde Religionsschwärmerei sowol in katholischen als in protestantischen Ländern vorzüglich beim schönen Geschlecht, das besonders im reifern Alter sich gern ganz und gar den überirdischen Dingen zuwendet. Hier im Orient sind die Männer die Träger der Frömmelei und der Scheinheiligkeit im Islam. Die Frauen hingegen beschäftigen sich äußerst selten mit geistlichen Uebungen und Gebeten; die Moscheen besuchen sie fast nie, indem schon Mohammed es als passender bezeichnete, daß die Frauen das Gebet nicht in öffentlichen Gebethäusern verrichteten. Es herrscht daher bei den Frauen Aegyptens fast durchgängig mit nur seltenen Ausnahmen der größte Indifferentismus. Unglaube in religiösen Dingen ist übrigens auch ein ziemlich häufiger Zug der jetzigen gebildeten, höhern ägyptischen Gesellschaft. Wankend im Glauben an die Göttlichkeit des von Mohammed gepredigten Gesetzes, hat man sich nicht um eine andere Ueberzeugung umgesehen, sondern ganz und gar dem leichtfertigen, frivolen, französisch oberflächlichen Skepticismus in die Arme geworfen, der nichts glaubt, weil er nichts gelernt hat, und nichts lernen will. Es ist dies ein Symptom, das als bedeutungsvolles Zeichen der Zeit für den von obenherab tiefer eindringenden Zersetzungsproceß der mohammedanischen Gesellschaft beachtet werden muß. Ueberhaupt dürfte es wenige Länder geben, wo die höchste Klasse der Gesellschaft, die meistens doch berufen ist, die Entwickelungsstufe des ganzen Volks zu vertreten, so sehr verkommen ist als hier. Wie in allen mohammedanischen Ländern, gibt es unter den Vornehmen und Reichen eben nur noch vollendete Freigeister und Indifferentisten oder in alten Vorurtheilen befangene, jeder modernen Anschauung unzugängliche Zeloten. Besser steht es in dieser Beziehung mit den mittlern und untern Klassen, wo infolge des häufigen Verkehrs mit Europäern der alte Fanatismus zwar größtentheils gedämpft, aber doch nicht alles religiöse Gefühl und somit nicht jeder moralische Halt eines

anderer geiſtiger Stützpunkte völlig entbehrenden Volkes vernichtet worden iſt.“

In dem Abſchnitt über „Die öffentlichen Arbeiten“, in welchem unter anderm die Verdienſte, die Mehemed-Ali ſich um Aegypten erworben hat, eine ebenſo gerechte wie umſichtige Würdigung finden, war uns von beſonderm Intereſſe, was der Verfaſſer über die projectirte und bekanntlich ſogar ſchon in der Ausführung begriffene Durchſtechung der Landenge von Suez bemerkt. Indem der Verfaſſer billig genug iſt, ein ſchließliches Urtheil bis dahin zurückzuhalten, daß das großartige Werk dereinſt vollendet ſein wird, wägt er einſtweilen mit löblicher Unparteilichkeit die günſtigen wie die ungünſtigen Seiten des Unternehmens gegeneinander ab. Wenn ihm dabei im ganzen die letztern zu überwiegen ſcheinen, namentlich was das eigene ägyptiſche Intereſſe angeht, ſo iſt dieſen Bedenken gewiß um ſo mehr Gewicht beizulegen, mit je größerer Beſcheidenheit ſie geäußert werden und je genauer der Verfaſſer mit den Zuſtänden und Bedürfniſſen Aegyptens vertraut iſt.

Ungemein viel des Neuen und Lehrreichen enthält auch der ſiebente und letzte Abſchnitt: „Schulen und Volksunterricht, Literatur und Bildung.“ Leider verſtattet der Raum uns nicht, auch hiervon einige Auszüge zu geben und beſchränken wir uns daher auf eine kurze Blumenleſe ſolcher Stellen, die uns Europäern beſonders merkwürdig oder auffallend ſind. Wie an den übrigen Univerſitäten des Orients (nämlich wenn hier von Univerſitäten überhaupt die Rede ſein kann), alſo namentlich an den großen Moſcheen von Konſtantinopel, Jeruſalem, Damascus, Mekka, Bagdad, Aleppo ꝛc., wird auch an der großen Moſchee zu Kairo, die den Beinamen el-Azhar, d. i. die Blühendſte, führt und noch jetzt für eine der größten und angeſehenſten Hochſchulen des Islam gilt, kaum irgendeine andere Wiſſenſchaft gepflegt als die Religions- und Geſetzeslehre. Die Moſchee el-Azhar ſelbſt, gegen Ende des 10. Jahrhunderts erbaut, iſt eins der älteſten Gebäude der Stadt. Die Gebethalle wird von Säulengängen getragen, an deren Decke gegen 1200 Lampen aufgehängt ſind; ſie ruht auf 380 Granit- und Marmorſäulen antiken Urſprungs. Rings um den großen Hofraum der Moſchee dehnen ſich Hallen aus, welche durch Gitter und hölzerne Verſchläge in einzelne Säle abgetheilt werden, die den Namen Riwâk, d. i. Säulenhalle, führen. Wie nun einſt auf den europäiſchen Univerſitäten des Mittelalters eine Eintheilung in Nationen ſtattfand, ſo iſt auch hier für jede einzelne Nation des Islam ein beſonderer Riwâk angewieſen; bei der außerordentlichen Frequenz der Hochſchule zu Kairo iſt die Zahl derſelben ungemein groß, ſie beläuft ſich, wenn wir recht gezählt haben, auf mehr als ein Dutzend und darunter zählt z. B. allein der Riwâk

der „Leute aus Syrien“ nicht weniger als 1000 Studenten. Jeder Riwâk steht unter einem besondern Scheich und ebenso steht an der Spitze der ganzen Studentenrepublik der Scheich-el-Azhar, sozusagen der Rector magnificus der Universität. Derselbe hat noch vier andere Scheichs unter sich sowie eine Anzahl Moscheediener, die unsern Pedellen gleichen, nebst sonstigen Beamten. Auch sind Hausknechte (Ferraschin) angestellt, denen die Reinigung und Beleuchtung der Moschee obliegt, und gegen zwanzig Barbiere sind fortwährend beschäftigt, den Studenten die Köpfe zu scheren. Honorare zahlen die Studenten nicht, im Gegentheil, aus frommen Stiftungen, die ausdrücklich zu diesem Zwecke gegründet sind, werden täglich Tausende von Brotrationen nebst andern Stipendien ausgetheilt, und da der Student in den geräumigen Hallen der Moschee, deren Boden mit Strohmatten bedeckt ist, zur Noth auch sein Nachtlager halten kann, so braucht der Wechsel, mit dem ein Student gen Kairo zieht, nicht eben besonders groß zu sein. Auch sind die meisten von ihnen in der That in hohem Grade bedürftig, ohne alle Mittel kommen sie oft aus ungeheurer Ferne und nur wenige finden Gelegenheit, sich etwas zu verdienen. Gewöhnlich bleiben sie zwei bis drei, manche auch vier bis sechs Jahre, ja es gibt bemooste Häupter, die sich ganz und gar in der Moschee einbürgern und sie nur auf der Bahre verlassen.

Weit weniger behaglich ist die Stellung der ägyptischen Professoren. Dieselben beziehen keinen Gehalt, weder von der Moschee noch der Regierung, sondern lesen größtentheils blos der Ehre und ihres Rufes halber. Doch bekleidet die Mehrzahl von ihnen nebenher noch andere, meist religiöse Aemter, mit denen ein Einkommen verbunden ist; auch werden ihnen wol hier und da von den wohlhabendern Studenten kleine Geschenke dargebracht. Die Zahl der Professoren, die jetzt Vorlesungen an der „Blühendsten“ halten, beläuft sich auf etwa zwanzig. Während der Vorträge, die in den betreffenden Riwâken zu verschiedenen Stunden des Tages gehalten werden, sitzt der Professor (Scheich) am Fuß einer Säule mit gekreuzten Beinen auf der Strohmatte, das Lesepult mit dem zu erklärenden Werke vor oder neben sich; die Zuhörer sitzen im Kreise herum und schreiben fleißig nach, trotz ihrer Commilitonen in Deutschland, „als ob der heil'ge Geist dictirt“....

Auch von dem gegenwärtigen Zustand der ägyptischen Literatur, namentlich der Poesie gibt der Verfasser eine lehrreiche Uebersicht nebst Proben, ebenso von dem modernen Literatenthum in Kairo, das durch die Fülle europäischer, insbesondere französischer Bildung, die hier verbreitet ist, eine eigenthümliche Färbung erfahren hat. Den Schluß bilden die europäischen Schulen, darunter besonders militärische und medicinische; dieselben sind ganz nach europäischem Vorbild eingerichtet

und auch der Unterricht wird zum Theil von europäischen Professoren, unter denen sich auch verschiedene deutsche Namen vom besten Klange befinden, ertheilt.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl „Deutsches Museum", 1863, II, 207 fg.)

XIV.

Nach Ravenna.

Dankbar und zögernd nahm auch ich von Venedig Abschied: doch durfte ich nicht säumen, da mein Weg mich einmal aus äußerer wie innerer Nothwendigkeit nach Ravenna führte. Aus äußerer, um in den dortigen städtischen und kirchlichen Archiven, Urkunden und Handschriften zu vergleichen zum Zweck einer wissenschaftlichen Arbeit; zum Theil hoffte ich auch neue Quellen für die Gothen- und Longobardenzeit daselbst zu entdecken. Aber mächtiger noch zog mich ein innerer Drang der Phantasie nach der „Rabenstadt", ohne Zweifel neben Rom der geschichtlich merkwürdigsten Stadt Italiens. Wie sich meine Studien am meisten und liebsten in jene wunderbare Zeit vertiefen, welche man den Uebergang der Antike in das Mittelalter, das Vormittelalter, nennen mag, in jene Zeit, in welcher in Sprache, Sitte, Kunst, Recht und Staat sich die aus Classischem und Barbarischem zusammengesetzten Grundlagen unserer ganzen Culturgeschichte bildeten, so verweilt auch meine künstlerische Träumerei, Anschauung und Production mit besonderer Liebe bei jenen hochpoetischen Gegensätzen von Cultur und Unmittelkeit, Fäulniß und Unreife, Romanischem und Germanischem, Süd und Nord, Christenthum und Heidenthum, welche sich seit den Zeiten der Völkerwanderung in den jungen Germanenreichen auf römischem Boden begegnen, abstoßen, anziehen und vermischen. Es reizt mich immer wieder, auf Grund dessen, was die gelehrte Forschung feststellt, fortzubauen mit der Phantasie dasjenige, was nie mehr gewußt, nur geahnt, geträumt, gedichtet werden kann. Und da sind es vor allem die edeln Ostgothen und ihr kurzes romantisches Reich in Italien, was die Sympathie in Anspruch nimmt. Phantastischer noch freilich ist das Bild der gelblockigen Vandalen Genserich's, welche in den Wüsten Afrikas Löwen und Leoparden jagen. Aber der Charakter des Stammes ist nicht so liebenswürdig; ebenso sind die Erben und Rächer der Ostgothen in Italien, die Longobarden, unerachtet manches schönen Zugs in ihrer Heldensage, doch zu rauh und gewaltthätig, um zu gefallen. Bei den Franken aber wird das Schöne und die Poesie von der großen welthistorischen Wichtigkeit ihrer Geschichte als der Vorbereitung des Deut-

schen Reiches erdrückt: die Westgothen bieten das nicht erfreuliche Bild bigoten Religionshasses, und erst in den Kämpfen gegen die Mauren vom 9. Jahrhundert ab erblüht die Poesie ihrer Geschichte. Das Ostgothenreich dagegen, von dem edelsten Germanenstamm durch den größten König seiner Zeit auf dem Edelsitz der Alten Welt, „ein Blütengarten der Welt", errichtet, von einem genialen Idealismus verwegen mitten unter feindliche Elemente hineingebaut, von einem tragischen Verhängniß zu reichstem Flor und schnellstem Untergang bestimmt, ohne bleibende Spur versunken in der „Weltschutt führenden" Tiber, erscheint wie eine phantastische Nebenstunde der Weltgeschichte, ein schönes Luftschloß der jugendlichen Menschheit, ein von der Wirklichkeit eigens für die Poesie bereiteter Stoff. Mich verlangte von Jugend auf die Stadt zu sehen und den Palast, wo Dietrich von Berne den Heerschild aufgehängt und mit Macht und Weisheit gewaltet hat, um deren starke Mauern er, Odoaker, und der Löwe Belisar, jeder mit anderm Heldenthum gekämpft, in deren Basiliken und Mausoleen die byzantinischen und gothischen Herrscher jener Tage unversehrt vom goldenen Mosaik herniederschauen.

Aber diese Stadt, ein halbes Jahrtausend lang neben Rom die wichtigste des Abendlandes, ist dermalen wie vergessen von der geschäftigen Mitwelt. Bis zu dem Spaziergang Cialdini's und dem Fiasco Lamoricière's im Herbst 1861 Hauptstadt einer päpstlichen Delegation, war die alte Umbrerstadt mit in den tiefen Torpor versunken, in welchem der ganze Kirchenstaat lag und liegt. Daher besteht denn auch keine bequeme Verbindung mit andern Hauptpunkten. Und ich wußte lange nicht, wie ich am wenigsten unbequem an das Ziel meiner Sehnsucht gelangen könne. Die Dampfschiffe, die von Venedig oder Triest nach Ancona gehen, rauschen stolz an der versandeten Bucht von Classe, der Hafenstadt von Ravenna, vorüber, in welcher ehedem 500 romische Galeren Spielraum hatten. Den Güterdampfern aber, welche der Lloyd den Dienst am Po versehen läßt, mich anzuvertrauen, stellte man mir als sehr zeitraubend und sehr fiebergefährlich dar. So blieb mir denn nichts übrig, als mit der Eisenbahn nach Padua zurück und von da mit der sehr ungelegenen Gelegenheit eines Nachteilwagens über Rovigo an die dermalige piemontesische Grenze zu gehen, d. h. an ein armseliges Nest von einem italienischen Dorf am Ufer des Po, Ponte di Lago Scuro genannt, welches blos dadurch erträglich wird auf Gottes Erdboden, daß es Station der Eisenbahnlinie Ferrara-Bologna ist, sodaß man ihm mit Dampf enteilen kann. Von Bologna nach Ancona geht Eisenbahn und ich hoffte in jener Stadt bestimmt erfahren zu können, an welcher Station dieser Route man eine Verbindung, d. h. eine Diligenza nach Ravenna antreffe.

So fuhr ich denn abends nach Padua, um dort den Eilwagen, der nachts 11 Uhr nach Rovigo geht, sicher zu treffen. Im Bahnhofe von Venedig mußte ich mein Gepäck durchsuchen lassen jetzt bei der Abfahrt, das ich bei der Einfahrt ungehindert mitgenommen; denn Venedig ist ein Freihafen und bei diesen gilt das Princip der Mausfallen: hinein kommt man leicht, aber schwer heraus. Doch waren die Herren sehr human — wie denn überhaupt in ganz Oesterreich die Paß- und Mauthplackereien, ohne welche den Staat zu erhalten früher unmöglich schien, ohne merklichen Nachtheil für Kaiser und Reich verschwunden sind — und ließen die venetianischen Waaren, welche ich als „Mitbringerles" gekauft, ohne Bezollung passiren.

Man hat bei den italienischen Eisenbahnen zwei sehr praktische Einrichtungen, welche man füglich in Deutschland einführen könnte, ohne durch die Nachahmung die Nationalehre mehr bloßzustellen, als sie ohnehin gewöhnt ist. Nämlich erstens, die Leute gehen dort von der sonderbaren Ansicht aus, es gehöre nicht zu dem Wesen der Eisenbahn und bedinge nicht die Anwendbarkeit des Dampfes, daß alle Passagiere oder doch die Mehrzahl derselben erst ein bis zwei Minuten vor der Abfahrt des Zuges sich auf die Schalter stürzen und auf die Gepäckwage und dort einen Krieg aller gegen alle führen, sich stoßen, drängen, treten, schimpfen und physisch und sittlich aufs äußerste anspannen, um noch ein Billet lösen zu können. In italienischen Bahnhöfen sieht man keine solche Angst und Verstimmung um sich verbreitende Balgerei, da geht alles ruhig und bequem und ordentlich ab. Und woher kommt das? Das kommt daher, daß an der Hauptthür und an allen Schaltern ein rothes Fähnchen steckt, welches entfaltet wird, sowie die Viertelstunde vor Abgang des Zuges schlägt und wer noch ein Billet lösen will, nachdem das Fähnchen weht, zahlt $^1/_8$ oder $^1/_6$ mehr. Das hat denn die Folge, daß alle Leute, welche lieber weniger zahlen als mehr, hübsch rechtzeitig, d. h. eine Viertelstunde vor Abgang des Zuges kommen, und die Wenigen, welche sich verspäten, sind dann leicht und rasch bedient. Zweitens: ein neuer Krieg aller gegen alle entbrennt in deutschen Eisenbahnen in dem Augenblick, wo die Wartesäle zum Einsteigen geöffnet werden, alles rennet, rettet, flüchtet, Kinder irren, Thiere wimmern unter Trümmern, alle Passagiere stürzen sich im Wettlauf in die nämlichen Waggons, und die Versuche der Conducteure, die Leute der dritten Klasse und der zweiten zu trennen, haben nur den Erfolg, die Verwirrung und den Lärm zu vermehren. Siehe, da hat in Italien der menschliche Scharfsinn, dem nichts mehr unerreichbar scheint, ein geniales, aber nahe liegendes Mittel zur Abhülfe ersonnen: man läßt einfach nicht die Passagiere aller drei Klassen auf einmal heraus, sondern die Conducteure öffnen mit dem Ruf: fuori i primi, fuori i se-

condi, terzi die Wartesäle der drei Klassen einen nach dem andern und zwar den dritten erst, wenn die Reisenden der ersten beiden Klassen versorgt sind; dies dividirt die Möglichkeit des Gedränges mit drei und erspart jenes mühselige Ausscheiden der Klassen.

Es war schon so dunkel, als ich in der Stadt des alten Antenor und des heiligen Antonius ankam, daß ich auf eine genauere Betrachtung ihrer Kunstschätze verzichten mußte. Zuerst machte ich dem Schutzpatron der Stadt in seiner Basilika die gebührende Aufwartung. Die Kirche, im 13. Jahrhundert begonnen, im 15. vollendet, versucht mit ihren sieben Kuppeln offenbar ihre Nachbarin, das Haus des heiligen Marcus in Venedig, zu übertreffen. Es ist aber von ihr mit Ausnahme der schönen Kapellen San-Felice und San-Antonio nur etwa noch das imposante Monument des venetianischen Admirals Caterino Cornelio aus dem 17. und das Grab des Antonio Roicelli aus dem 15. Jahrhundert im nördlichen Schiff und die gleichzeitige Reiterstatue des Generals Gattamelata (von Donatello) auf dem Platz vor der Kirche zu erwähnen. Leider war die interessante Kirche San-Annunziata, welche in einer antiken Arena steht (daher sie auch Madonna dell' Arena heißt), nicht zugänglich und ich fürchtete, ein Besuch auf dem Prato della Valle, dem Spaziergang, auf welchem die Paduaner die Standbilder der großen Männer, welche an dieser nicht weltberühmten Universität studirt, aufgestellt haben — außer Tasso, Petrarca, Savonarola, Galilei sind auch Sobiesti und Bathory darunter — werde bei der herrschenden Finsterniß wenig lohnend sein. So begnügte ich mich denn, das Gebäude der Hochschule von außen zu mustern und dann die Abfahrt des Eilwagens in dem berühmten Café Pedrocchi abzuwarten, in dessen großartig gebauten und elegant eingerichteten Räumen ein reges Leben wogte. Straßensängerinnen und Musikanten drängten sich in rascher Folge auf dem großen Platz vor den Aufgangsstufen, die Gäste waren theils österreichische Offiziere aller Waffengattungen, theils paduanische Familien, welche hier in einer für einen germanischen Hausvater sehr ungemüthlich scheinenden Weise ihren Abend verbringen, je zwei Tassen Chocolade auf je fünf Köpfe. Hier schien übrigens die Kluft zwischen Deutschen und Welschen, Militär und Civil lange nicht so groß wie in dem stolzen Venedig und an manchem der Marmortische unterhielten sich die Signoras vortrefflich mit einem weiß- oder braunrockigen „Barbaren und Schergen der Tyrannei" (bekanntlich die stehende Umschreibung der italienischen Agitation für irgendeinen harmlosen Hauptmann aus Gratz oder Salzburg). Die Offiziere, an deren Tisch ich mich setzte, lobten Benedek's unermüdlichen Eifer, der die Armee vortrefflich in Uebung halte und in praktischer Weise beschäftige — nicht, wie seit Radetzky's Tod regelmäßig geschehen, in sinnlosen Vexationen

was ihm unter die Hände kommt, verkauft, verpfändet, verſchleudert, immer neue Wechſel unterſchreibt, Lieferungen abſchließt, Zeitkäufe eingeht, — genug, wenn nur wieder eine Woche, ein Tag, eine Stunde gerettet, der unentrinnbare Zuſammenſturz nur wieder um ein Geringes aufgeſchoben iſt! Im gewöhnlichen Leben pflegt man denjenigen, der ſo verfährt, mit dem Namen eines Schwindlers zu brandmarken. In der Politik natürlich ſind ſo grobe Ausdrücke nicht erlaubt: aber wenn wir ſehen, welche Leute das ſind, die dem Präſidenten am nächſten ſtehen und wenn wir bedenken, daß ein Mann wie Girardin nicht mehr weit davon iſt, ſeine hauptſächlichſte Stütze zu bilden, wenn wir ferner erwägen, mit welcher Anſtrengung und welchem Aufwand von Gründen, ſtaatsrechtlichen, patriotiſchen, ſittlichen, eben jene Wahlbeſchränkung durchgeſetzt ward, deren Wiederaufhebung jetzt in ganz gleicher Weiſe ebenfalls wieder durch Recht, Patriotismus und Sittlichkeit geboten ſein ſoll — wahrlich, ſo ſind wir in Verlegenheit um den Ausdruck, der ſich für ein ſolches Verfahren gebührt, und jede weitere Reflexion geht unter in dem Gefühl tiefſter Entrüſtung und Scham, daß in ſolche Hände nicht nur das Schickſal eines einſt ſo großen, ſo mächtigen, ſo gebildeten Reiches wie Frankreich, gelegt ſein ſoll: ſondern auch das Zündpulver halten ſie, das möglicherweiſe ganz Europa in Flammen ſetzen wird.

Ob übrigens die gegenwärtige Speculation des Präſidenten gelingen wird, ſteht dahin; erwägen wir die ſittliche Fäulniß, von der durchgängig alle ſogenannten politiſchen Parteien Frankreichs angefreſſen ſind und rechnen wir dazu ferner die Erſchöpfung der Maſſen, die, wenn auch nicht ſo groß als bei uns, doch auch in Frankreich immerhin bedeutend genug iſt, ſo ſcheint uns das Manöver des Präſidenten mehr für als wider ſich zu haben. Freilich ſind auch noch ganz andere, in dieſem Augenblick noch gar nicht berechenbare, gar nicht erdenkbare Chancen möglich; wir wollen nur auf eine aufmerkſam machen. Die Wiederherſtellung des allgemeinen Wahlrechts angenommen, wie dieſelbe allerdings kaum mehr zweifelhaft ſcheint, ſo würde dadurch eine ungeheure Maſſe von Stimmen, Stimmen gerade aus denjenigen Kreiſen, in denen die ſocialiſtiſchen Ideen bei weitem den lebhafteſten Anklang und die tiefgreifendſte Verbreitung gefunden haben, wiederum in die Wahlurne geworfen werden — ſollte die Vorſpiegelung mit den unbenutzten Milliarden in den Koffern des Prinzen Bonaparte wohl wirklich zum zweitenmal glücken? ſollten die Stimmenden ſelbſt vergeſſen, welche Mühe man ſich, es ſind noch keine drei Jahre her, gegeben, ſie auszuſchließen? ſollten ſie namentlich auch blind, auch unempfindlich ſein gegen die Verechnungen des Egoismus, denen ſie ihre gegenwärtige Wiederaufnahme verdanken? und ſollte nach dieſem allen nicht im entſcheidenden Moment ein Name aus der Wahlurne gehen, der zwar keine ſo glänzende Vergangenheit hat wie der Name Bonaparte, an den aber die Hoffnungen ſeiner Freunde das Bild einer deſto glänzendern Zukunft knüpfen?

Es iſt das, wie geſagt, nur eine Möglichkeit und nur eine unter vielen; was wir aber ganz gewiß wiſſen, das iſt, daß alsdann weder das Armeecorps ausreichen wird, von deſſen Aufſtellung am Rhein man in dieſem Augenblicke in Preußen ſpricht, noch auch die fünf Millionen Thaler, um welche, wie von glaubwürdiger Quelle verſichert wird, Herr von Stockhauſen ſein Budget in der bevorſtehenden Seſſion der Kammern erhöhen laſſen will.

R. P.

unpraktischer Dressur — und sehnten sich danach, unter seiner Führung Revanche nehmen zu dürfen für Magenta und Solferino. Sie sprachen mit einer Siegeszuversicht von dem nächsten Feldzug, welche nur noch von derjenigen der piemontesischen Offiziere erreicht ward, mit denen ich am nächsten Abend in Ravenna zusammen saß.

Endlich — mein Warten ward verkürzt durch einen kleinen Brand in der Nähe des Palazzo della Razione, bei welchem die Feuerspritzen nicht von Pferden, sondern von Menschen gezogen wurden, übrigens aber um ein sehr kleines Feuer ein sehr großer Spectakel gemacht ward — endlich schlug es 11 Uhr und ich stieg in den Eilwagen und empfahl mich den Göttern des Weges und des Schlafes.

Als ich am andern Morgen — nach einigen Umspannungen und kurzen Aufenthalten in Postzimmern, welche in ihrer ganzen nächtlichen Ungemüthlichkeit nur Dickens schildern könnte — den Kopf aus dem Wagenfenster steckte, glaubte ich mich durch einen Traum in die liebe deutsche Heimat versetzt, bis mich ein paar Regentropfen von meinem Wachsein überzeugten. Wie? sollte das Italien sein, „das Land, wo ewig mild und warm ein ewig blauer Himmel lacht"? Zur Linken und zur Rechten, rückwärts und vorwärts sah ich und erblickte nichts als Nebel, Nebel, Nebel; keine Möglichkeit zu unterscheiden, wo der Himmel anfange und die Erde aufhöre, ob ich durch Wald oder Feld, durch Berge oder Thäler fahre.

Ein paar Schuh neben dem Wagen erhoben sich auf allen vier Seiten undurchdringliche graue Nebelwälle. Wir waren jetzt ganz in der sumpfigen Niederung der Poebene, welche durch die zahlreichen und oft wechselnden Arme des Flusses durchschnitten und oft überschwemmt wird, und die Dämpfe und Dünste dieser Gewässer erzeugen hier oft schon sehr früh im Jahre starke und ungesunde Nebel. Während der Nacht war schlechteres Wetter eingetreten, und ziemlich verdrießlich, wie Luft, Land und Menschen um mich her, setzte ich mich, als der Wagen vor Santa-Maria Maddalena hielt, dem österreichischen Grenzposten, hart am Po und gerade gegenüber dem piemontesischen Ponte di Lago Scuro auf dem rechten Ufer, auf eine Holzbank vor dem Hause, die Abwickelung der Paß- und Mauthgeschäfte erwartend und die Ankunft der Fähre, auf welcher die Passagiere über den Strom geschafft werden sollten. Früher hatte eine Brücke die beiden Ufer verbunden, aber seit der Fluß die Grenze von zwei feindlichen Nachbarreichen bildet, hat man dieselbe abgetragen. Auf die Bank dicht vor dem kaiserlichen Posten hatte eine kecke Hand mit Bleistift die Worte geschrieben: „Evviva il papa non rè, evviva Vittorio Emmanuele re sul campidolio, evviva Garibaldi" — die Parole der mailänder Bewegung aus dem Frühjahr 1862, welche in einem Compromiß die royalistische und die Actions-

partei hatte versöhnen und auch die ängstlichern Katholiken durch die Schonung des Papstes gewinnen wollen. Neben diese politische Demonstration hatte aber eine andere mehr lyrische Seele die Worte gezeichnet: „Sia beno! vivano tutti quanti! ma vivano anche Lucia e Teresa!“

Mit Müh' und Noth erreichten wir in dem dichten Nebel durch den kniehohen weglosen Schlamm watend und dem Ruf des Führers folgend, der unsichtbar voranschritt, mit unserm Gepäck die Barke, welche uns übersetzen sollte. Allein jetzt erhob sich erst die rechte Schwierigkeit. Der Steuermann sah schlechterdings gar nichts vom jenseitigen Ufer und doch mußte er an einer bestimmten Stelle desselben landen, weil nur an dieser ein Nothsteg über den am rechten Ufer ganz unpassirbaren Schlamm führte, welcher eine halbe Viertelstunde breit und ein Mittelding zwischen Fluß, Sumpf und Ufer ist. Unerachtet des Kompasses, den er zu Hülfe nahm, landeten wir von der raschen Strömung fortgetragen, mehreremale viel zu weit abwärts, und brauchten so mehr als eine Stunde Zeit, um die Fläche von zehn Minuten Breite zu passiren. Es war als führen wir auf dem Styx ins wesenlose Reich der Schatten, ringsum keine Farbe, keine Linie, kein Ton als das einförmige Plätschern des Ruders. Nachdem wir schließlich doch an der Brücke angekommen waren, hatte ich die Annehmlichkeit, meine drei Koffer selbst und allein nach dem piemontesischen Bahnhof zu tragen, weil mein deutsches Gemüth noch mehr als mein deutscher Geldbeutel sich über die maßlose Frechheit eines Enkels der Catonen empörte, eines Facchino, der fünf Francs dafür verlangte, mit mir zusammen die drei leichten Stücke die kurze Strecke zu tragen. Dieses übrigens erste und letzte Exempel welscher Fremdenprellerei, das mir auf der ganzen Reise begegnete, ärgerte mich dermaßen — er hatte lachend zu mir gesagt: che vole? ella non puo far senza di me! — daß ich nach einem herzhaften Fluch in meiner lieben Muttersprache mit einem majestätischen Vedremo! im Stile der Ristori den Burschen zur Seite schob und höchst eigenhändig, dreimal nach einander den Weg wiederholend, meine Sachen auf die Station trug. Der Facchino sah mit Erstaunen, daß man auch zu unverschämt sein könne, und da das Erstaunen nach Aristoteles der Anfang der Weisheit ist, so hat vielleicht die von mir bewiesene Energie den Spitzbuben künftigen Reisenden gegenüber weiser und besser gemacht. Die piemontesische Grenzstation war ebenso öde, schmutzig, ungemüthlich und langweilig wie die kaiserliche, und ich dankte Gott, als endlich die Locomotive mich aus diesem Ponte di Lago Scuro entführte, wohin ich freiwillig nie mehr gehen werde.

Nach kurzer Fahrt erreichten wir Ferrara, dessen Schönheit, namentlich die Herrlichkeit seines Schlosses, mir aus einer frühern Reise

noch in lebhafter Erinnerung stand. Ich konnte aber diesmal nicht verweilen und weiter dampfte der Zug in der Richtung nach Bologna. Das Land ringsum ist reich und fruchtbar, aber der Vordergrund der Landschaft etwas nüchtern und monoton; die Weinberge werden seltener, dagegen treten die Oliven mit ihrem staubigen Grau, die Maulbeerbäume und zahllose Pappeln in den Vordergrund. Auch die vielen Gräben und halb unter Wasser gesetzten Wiesen, in denen der Reis gezogen wird, machen die Gegend nicht schöner, und nur die graziösen Arabesken, welche die Rebe um den Ulmbaum schlingt, sind eine auffallend poetische Zierde des Vordergrundes. Es ist zum Theil der Mangel an Holz, welcher in Mittelitalien diese naturwüchsige Art des Weinbaues begründet — das Lattenwerk herzustellen, welches am Rhein und in Tirol die Rebe trägt, würde hier viel zu hoch kommen. Zum Theil aber bedarf der Weinstock in diesem gesegneten Klima überhaupt weniger der Pflege, und zu wiederholten malen wurde mir in Ravenna auf mein Lob der reichen Fruchtbarkeit der Gegend geantwortet mit dem selbstbewußten Spruch: si, Signor, è il paese, dove la vite si marit all' ulmo. Aber so reizlos im ganzen der ebene Vordergrund, so schön war der Hintergrund, zur Linken und namentlich zur Rechten von einem sanften Höhenzug abgeschlossen, der auf jedem Hügel ein Schloß oder eine Ruine trug und an dessen Fuß weiße Villen mit den scharf vom Horizont sich abhebenden Flachdächern in grünen Gärten sich sonnten im Morgenlicht, welches, je höher die Sonne stieg und je weiter wir uns von dem sumpfigen Ufer des Po entfernten, immer siegreicher die feuchten Nebel zerstreute und jene Hügelkronen mit hellem Glanze beleuchtete.

Einige originelle Trachten der Bauern aus der Romagna und die malerischen Charakterköpfe von ein Paar Bettelmönchen hatten mich bewogen, dritter Klasse zu fahren und ich bereute es nicht. Denn plötzlich erhob sich in dem nächsten nur durch eine niedere Halbwand von mir geschiedenen Coupé ein leidenschaftliches Schreien, daß ich erschreckt emporfuhr und über die Wand schaute, gefaßt, zwei Passagiere mit gezogenen Messern ihre verschiedenen Weltanschauungen beweisen zu sehen. Es spielten aber nur zwei Bauern morra, jenes bekannte Rath-Spiel, in welchem es gilt, die Zahl der blitzschnell aufgeworfenen Finger des Gegners zu errathen. Ich hatte es auch früher schon spielen sehn, aber nicht mit dieser complicirten Modification. Es warfen nämlich beide Spieler zugleich die Finger in die Höhe und jeder nannte nicht die Zahl der vom Gegner aufgeworfenen Finger, sondern die Differenz zwischen beiden Zahlen; streckte also z. B. der eine 5, der andere 3 in die Höhe, so riefen beide: zwei! Es wird also die Schwierigkeit der Aufgabe noch dadurch vermehrt, daß man nicht blos die Zahl der

Gegenfinger im Augenblick erkennen, sondern zugleich und im nämlichen Augenblick auch eine Subtraction der kleinern von der größern Zahl vornehmen muß. Was ich für Mord und Todtschlag gehalten, war also lediglich ein Zeitvertreib, die Spieler schrien aber die Zahlwörter hervor, als ob uno, due, tre die fürchterlichsten Beschimpfungen wären und alle Reisenden der drei Coupés in Sichtweite betheiligten sich durch Zusehen und durch Wetten an dem Spiel. Das Zusehen ist sehr wichtig, weil im Falle eines Streites zwischen den Spielern über die aufgeworfene Zahl das Stimmenmehr der hierzu förmlich aufgeforderten Zuschauer entscheidet. Gleichwol ist mir ganz unbegreiflich, daß nicht dieses Spiel, welches stündlich in der ganzen Halbinsel und gerade am häufigsten von Leuten aus den untersten Ständen gespielt wird, bei dem leidenschaftlichen Temperament des Volkes zu zahllosen Messerstichen führt; denn nirgends ist Betrug oder doch der Versuch oder die Anklage des Betrugs leichter möglich als bei der Wette um eine im Augenblicke auftauchende und wieder verschwindende Zahl von Fingern.

Neben den Morraspielern saß ein schwarzer Abbate, welcher mit vieler Erbaulichkeit den Frauen im Wagen von den schweren Leiden des heiligen Vaters vorklagte, bis, eine Station vor Bologna, einige piemontesische Bersaglieri einstiegen, worauf die Leiden des heiligen Vaters sofort zu Ende waren.

Literatur und Kunst.

Neue Romane und Erzählungen.

Ob die Welt wol wirklich so schlecht, die Gesellschaft so verderbt, die ganze Menschheit dermaßen im Verfall begriffen ist, wie unsere Dichter und namentlich unsere Romanschreiber es darzustellen lieben? Oder ob es nicht vielmehr ihre eigene Verstimmung, ihre eigene Unzufriedenheit und ihre eigenen getäuschten Hoffnungen sind, was ihnen diesen trüben, traurigen Schatten auf Welt und Menschen wirft und sie überall nur sittliche Fäulniß, Auflösung und Untergang erblicken läßt? Freilich wäre auch noch ein Drittes möglich, diese nächtigen Bilder, welche unsere Romandichter uns entwerfen, könnten auch blos noch die verspätete Nachwirkung gewisser Muster sein, welche vor längerer Zeit in der europäischen Literatur aufstanden und deren Beispiel mächtig genug gewesen ist, seine düstern Spuren selbst noch dem heutigen Geschlechte aufzudrücken. Doch wäre die Frage damit nur anders gestellt, nicht gelöst: denn es würde nun immer noch nachzuweisen bleiben, sowol woher jene Muster selbst ihren Ursprung genommen, als woher ihnen die dämonische Macht ward, die sie noch heut, nachdem das Gestirn ihres Ruhmes bereits seit Decennien theils erloschen, theils wenigstens im Niedergang begriffen ist, über die Gemüther unserer Poeten ausüben.

Und die letztere Frage ist jedenfalls die schwierigere. Woher zu Ende der dreißiger, Anfang der vierziger Jahre, in der faulen Ludwig Philipp'schen Zeit, die Mysterienliteratur eines Eugène Sue entstanden, und wie es gekommen ist, daß dieselbe sich wie mit Sturmes Fittichen über ganz Europa verbreitete, namentlich aber bei uns in Deutschland sich einnistete, dies alles erklärt sich leicht und ist auch bereits von verschiedenen Seiten genügend erörtert worden. Schwerer dagegen möchte zu sagen sein, wie es doch kommt und woher es geschieht, daß dieses Beispiel der französischen Greuel- und Schreckensliteratur, über dessen ästhetischen Werth die deutsche Kritik doch längst gerichtet hat, gerade in diesen Tagen wieder bei uns aufgelebt ist — in diesen Tagen, wo, was auch noch zu wünschen und zu klagen bleibt, doch unzweifelhaft ein neuer frischer Luftzug nicht nur die europäische Gesellschaft im allgemeinen, sondern insbesondere auch das deutsche Volk durchweht, wo Handel und Gewerbe blühen, der Wohlstand im Wachsen ist, das öffentliche Leben seine Schwingen freier und fröhlicher entfaltet als seit langem und selbst unsere nationalen Hoffnungen sich langsamen, aber stetigen Schrittes ihrer Erfüllung nähern. Die Wirklichkeit so frisch, so blühend, so farbenreich, auf unsern Sänger-, Turn- und Schützenfesten so viel lautes fröhliches Leben, der Himmel über Deutschland so blau, die Herzen so jung, so weit, so von Hoffnung geschwellt — und nur unsere Poesie so düster, so hoffnungslos? nur über unsern Roman, dies treueste Spiegelbild der Wirklichkeit, dieser düstere Trauerflor gebreitet? nur unsere erzählenden Dichter, also gerade diejenigen, deren Aufgabe es doch am ersten sein sollte, das Publikum zu erheitern und zu zerstreuen, so beflissen, überall in unserer modernen Gesellschaft nur den Merkmalen der Krankheit, des Todes, der Verwesung nachzugehen und stets in jeder Rose, wie lieblich sie duftet, nur den Wurm zu zeigen, der sie zernagt?!

Wir verzichten darauf, wenigstens bei dieser Gelegenheit, diesen Fragen weiter nachzugrübeln, und stellen nur das Factum fest, daß ein beträchtlicher Theil unserer modernen Romandichter, und darunter zum Theil sogar die talentvollsten, noch heute mit Vorliebe in denselben finstern und abschreckenden Wegen wandeln, die ihnen zuerst von Eugène Sue und Consorten eröffnet wurden. Ja so mächtig ist der Zwang, den diese Richtung ausübt, daß selbst Schriftsteller ihm nicht widerstehen können, die von Haus aus ganz verschieden geartet sind und in ihren frühern Werken ganz andere Töne anschlugen. Da ist beispielsweise eine Schriftstellerin, der man bisher im Gegentheil eine allzu große, fast an das Süßliche streifende Zartheit zum Vorwurf machen mußte, und die nun, siehe da, plötzlich ebenfalls mit vollen Händen in den blutigen Farbentopf der neufranzösischen Romantik greift; wir meinen Frau E. M. von Suckow (Emma Niendorf) und ihren neuesten Roman „Ueber diese Geschichten ist Gras gewachsen" (2 Bde., Berlin, Sandrog und Comp.). Die Heldin dieses Romans, das sogenannte „Schloßfräulein", ist eine alte Dame, die in jungen Jahren an den furchtbarsten Verbrechen theilgenommen hat und die noch jetzt, da ihr Haar sich bleicht und ihr Nacken sich krümmt, nicht nur die Früchte ihrer Verbrechen ungestört genießt, sondern sogar weit und breit als die Wohlthäterin der Armen, der Schutz der Verlassenen, ja als eine halbe Heilige verehrt wird. Mit furchtbarer Consequenz führt sie die Lüge ihres Lebens

durch; da die Spuren ihrer Verbrechen laut zu werden drohen, scheut sie sich nicht, durch neue Verbrechen sich ihrer alten Mitwisser zu entledigen, ja selbst nicht einmal der Tod vermag von dem erstarrenden Antlitz die Maske zu reißen, welche sie so lange und mit so viel Kunst getragen. Und für diese kolossalste aller Heuchlerinnen sollen wir uns interessiren? Und an den wechselnden Schicksalen, welche durch ihre Arglist über Gute und Böse, über Schuldige und Unschuldige heraufgeführt werden, sollen wir theilnehmen und sollen uns davon gerührt und erschüttert fühlen? Nimmermehr! Hier hat die Dichterin ihr sonst so feiner weiblicher Takt gründlich im Stich gelassen, das einzige Gefühl, das sich unserer bemeistert, ist Widerwille und Gleichgültigkeit, und auch die wenigen Lichtblicke der Geschichte, also namentlich gewisse häusliche und ländliche Schilderungen, vermögen uns nicht zu befreien von dem niederschlagenden, ja peinvollen Eindruck, den das Ganze hervorbringt.

Ganz ähnlich ist es Moritz Horn mit seinen „Dämonen. Roman in zwei Bänden" (Leipzig, F. A. Brockhaus) ergangen. Auch Moritz Horn war bisher ein sehr friedfertiger, idyllischer Dichter; er schrieb gereimte Dorfgeschichten, besang die „Pilgerfahrt der Rose" und andere ähnliche Themata, deren Wahl sogar auf einen gewissen Ueberfluß von Empfindsamkeit und Zartsinnigkeit schließen ließ. Und nun auf einmal in diesen „Dämonen" wetteifert er ebenfalls mit den haarsträubendsten Empfindungen der Mysterienliteratur! Das Buch, das, so viel uns erinnerlich, der erste Versuch des Verfassers auf diesem Gebiete ist, führt seinen Namen mit Recht: es sind wirklich „Dämonen", die der Dichter hier entfesselt, Dämonen der Lüge, der Genußsucht, des Egoismus, und auch die Art und Weise, wie er seine Erfindungen in Scene setzt, hat etwas von dem Spukhaften, Dämonischen eines wüsten Traumes, so schattenhaft sind sie und so sehr mangelt ihnen jene Sicherheit der Umrisse und jene Plastik der Gestalt, die allein im Stande wäre, uns wenigstens auf Augenblicke zum Glauben an ihre Existenz zu nöthigen. Wir bekennen offen, daß diese mangelnde Gestaltungskraft in unsern Augen die bedenklichste Seite des Buches ist, insofern uns dadurch nämlich ein sehr gerechter Argwohn erweckt wird, daß auch jene Ueberfülle furchtbarer und grauenerregender Empfindungen, welche das Buch übrigens zu einer so angreifenden Lectüre macht, nicht ein Erzeugniß der Kraft, sondern im Gegentheil eine Ueberreizung der Schwäche ist. Und das wäre dann das Allertraurigste und Hoffnungsloseste, wenn ein Poet, den die Natur für die Idylle geschaffen, sich absichtlich zu Erfindungen stimulirte, die einem ehrlichen Christenmenschen die Haare zu Berge treiben können — warum? Je nun, weil die Mode es einmal so mit sich bringt....

Denselben unerquicklichen und niederschlagenden Eindruck macht auch „Otto Ludwig Brook. Erzählung von Robert Giseke" (2 Bde., ebendaselbst). Es ist die Tragödie des Mistrauens und der daraus hervorgehenden Vereinsamung, die sich hier vor uns abspielt. Der Held der Geschichte ist als Jüngling einmal von der Geliebten getäuscht, vom Freunde betrogen, von seiner Umgebung unwürdig und erniedrigend behandelt worden. Infolge dessen hat er nun auf die gesammte Gesellschaft einen Haß und Argwohn geworfen, der ihn auch später, da er zu Reichthum und Ansehen

gelangt, seines Glückes nicht froh werden läßt. Die Gesellschaft ihrerseits erwidert diesen Argwohn, auch ihr ist der Mann, der mit niemand umgeht und sich an niemand anschließt, eine unheimliche Gestalt, und sie rächt sich, wäre es auch nur für ihre getäuschte Neugier, durch nichtswürdige Gerüchte und Anklagen, die das Leben des Unglücklichen immermehr verbittern. Allerdings macht der Dichter zum Schluß den Versuch, den unbehaglichen Eindruck, den der Gang der Geschichte im Leser hervorbringt, durch eine versöhnende Lösung auszulöschen: allein dieselbe kommt zu plötzlich und ist nach allem Vorhergegangenen zu unwahrscheinlich, als daß wir daran glauben könnten. Ein anderer sehr wesentlicher Uebelstand ist die allzu flüchtige, fast skizzenhafte Ausführung des Buches. Der Verfasser hat dieselbe offenbar beabsichtigt, schon der Titel „Erzählung" statt „Roman" scheint darauf hinzudeuten: doch ist er zu weit darin gegangen, das Buch macht den Eindruck, als wäre es gar nicht das Buch selbst, sondern blos erst der Entwurf dazu, es ist ein bloßer Auszug, ein bloßes trockenes Knochengerüst, dem jenes blühende Fleisch, jenes pulsirende Blut, jenes ganze künstliche Nervengeflecht fehlt, dessen auch die Dichtung nicht entbehren kann, wenn sie anders den Schein des Lebens erwecken und festhalten soll.

In diesem Punkt des Détails, der sorgfältigen, lebenswahren Ausführung ist ein anderer in demselben Verlag erschienener Roman dem eben besprochenen außerordentlich überlegen: „Moderne Gesellschaft. Von Franz von Nemmersdorf" (4 Bde.). Freilich ist es eine etwas starke Zumuthung, daß wir auch hier wieder dies Gemisch von Ausschweifung und Falschheit und Verbrechen, von Schwäche, Feigheit und Hinterlist für die „moderne Gesellschaft" halten sollen; es gibt, dünkt uns, in dieser so viel geschmähten Gesellschaft denn doch noch reinere Triebe und edlere Keime, die würdiger sind, von der Sonne der Dichtung beschienen zu werden. Will man dem Verfasser jedoch seinen wüsten und abschreckenden Stoff einmal zugeben, so muß man ihm auch weiter einräumen, daß er denselben mit großer Geschicklichkeit gehandhabt hat; die Charaktere sind von überraschender Mannichfaltigkeit, dabei scharf und sprechend gezeichnet, die Situationen spannend, die hier und da eingestreuten Reflexionen nicht ohne tiefere Wahrheit, und wenn auch der — unnöthig hingezögerte — Ausgang nicht ganz befriedigt, und wenn der Dichter auch in der Erfindung sowol wie in der Schilderung das Maß des ästhetisch Zulässigen hier und da überschritten hat, so kann man das Buch doch nicht aus der Hand legen ohne einen gewissen Respect vor dem Talent und der vielfachen Welt- und Menschenkenntniß des Verfassers. Jedenfalls ist der Fortschritt von „La Stella", dem letzten, was wir aus dieser Feder lasen, zur „Modernen Gesellschaft" ein ganz ungemeiner und können wir danach den fernern Leistungen des Autors nur mit gespannter Erwartung entgegensehen.

In ähnlichen wüsten und beengenden Kreisen bewegt sich auch „Clarinette. Von August Lewald" (3 Bde., Schaffhausen, Hurter). Hr. Lewald, der ehemalige Herausgeber der „Europa", der Verfasser so manchen lustigen und leichtfertigen Romans, der treue Genosse und Begleiter des windigen Theatervölkchens, von dem er sich ein langes wechselvolles Leben hindurch niemals ganz losmachen konnte oder mochte — Hr. Lewald

(geb. 1792) ist allmählich alt geworden; nun, das begegnet jedem, der es erlebt. Er ist aber auch auf seine alte Tagen fromm geworden und hat, wie es in der neuesten Ausgabe des „Conversations-Lexikon" von ihm heißt, von einer „seit früher Jugend genährten Richtung" sich in den Schos der katholischen Kirche zurückführen lassen; gut, wenn das zu seiner Beruhigung beiträgt und ihn den letzten Schritt mit gefaßterm Muthe machen läßt, so haben wir auch dagegen nichts einzuwenden. Daß er uns aber die stumpfe Schwäche seines Alters und die jugendliche Herbigkeit seines neubackenen Katholicismus in Form von Romanen gleich dieser „Clarinette" aufdrängen will, dagegen müssen wir allerdings Verwahrung einlegen. Fühlt Hr. Lewald sich in seinem neuen Bekenntniß glücklich, warum genießt er dieses Glücks nicht in bescheidener Stille? Glaubt er jetzt im Klaren zu sein über die Irrthümer seiner frühern Richtung, hat er deshalb ein Recht, den Ankläger und Verfolger derjenigen zu machen, die sich noch auf denselben Irrwegen befinden, auf denen er so lange gewandelt? Wenn ein junger Mann im ersten grünen Eifer seines Apostatenthums sich so weit vergißt, seine frühern Glaubensgenossen zu schelten und zu schmähen, so ist das widerlich genug, wird aber einigermaßen erklärlich durch die Unreife und Leichtfertigkeit der Jugend; geradezu unerträglich dagegen ist es, wenn ein siebzigjähriger Mann, ein Greis, der an nichts mehr denken sollte, als seinen Frieden zu machen mit Gott und der Welt, die Feder des Romanschreibers ergreift — wozu? um damit giftigen Hohn und schwere Beschuldigungen auszusprechen gegen alle Andersgläubigen, Protestanten wie Juden, und auf ihrer Schmach und Erniedrigung den Thron der alleinseligmachenden Kirche erst recht zu erhöhen! Der Roman „Clarinette", so betitelt nach der Heldin, welche zwar eigentlich Clara heißt, ihrer hellen Stimme halber jedoch schon als Kind jenen Spitznamen erhalten hat, ist nicht mehr noch weniger als eine Streit- und Bekehrungsschrift im Dienste der katholischen Kirche; der Verfasser sucht darin den Nachweis zu führen, daß außer dieser Kirche kein Heil und daß nur sie im Stande ist, das zeitliche und ewige Wohl des Menschen zu sichern. Selbstverständlich kann er, um zu diesem Resultat zu gelangen, nur Zerrbilder brauchen, die Zeichnung der Charaktere, besonders derjenigen, in denen die glaubenslose, akatholische Richtung des Zeitalters zur Erscheinung kommen soll, ist daher plump und eckig, die Färbung grell und unnatürlich. Sehr spaßhaft ist bei alledem, daß dem frommen Autor bei all seiner Kirchlichkeit und Glaubensstrenge doch diejenigen Partien am besten gerathen, und von ihm selbst offenbar mit der meisten Liebe gearbeitet sind, in denen ihn sozusagen seine eigene lockere Vergangenheit in den Nacken schlägt; ich meine die Schilderungen des Theatertreibens, die parties fines der Lebemänner, ihre Spiel- und Trinkgelage und was der sehr weltlichen Zuthaten in diesem sehr frommen Buche mehr sind. Auch an Gaunern, Dieben und Mördern und dem übrigen obenangedeuteten Apparat des modernen Romans ist in dem Buche kein Mangel; der Dichter will, scheint es, den Teufel durch der Teufel Obersten austreiben und da darf er denn in den Mitteln freilich nicht allzu wählerisch sein. Die Composition, bekanntlich niemals die starke Seite dieses Autors, ist außerordentlich locker und zerfahren; Fäden, die erst mit großem Aufwand angeknüpft werden, reißen plötzlich ab, Personen, für die unser Interesse anfangs aufs leb-

haftefte in Anſpruch genommen wird, ſcheiden aus und verſchwinden, um höchſtens am Schluß noch einmal mit wenigen oberflächlichen Worten erwähnt zu werden. Was endlich die ſprachliche Darſtellung angeht, ſo iſt dieſelbe zwar noch ebenſo incorrect und flüchtig wie in den frühern Schriften des Verfaſſers, dagegen iſt von der Leichtigkeit und Anmuth, die ihr ehemals bei aller Flüchtigkeit anhaftete, nichts mehr geblieben, und iſt der Eindruck, den das Buch hinterläßt, auch in dieſer Hinſicht ein ſehr unbefriedigender, faſt niederſchlagender.

Das Aeußerſte indeſſen in der Kunſt des Häßlichen iſt geleiſtet worden in einem kleinen dünnleibigen Büchlein, das unter dem Titel: „Im Hochgebirge. Zwei Nachtſtücke von Hedrich. Mit einem Vorwort von Alfred Meißner“ bei Otto Janke in Berlin erſchienen iſt. In dem kurzen Vorwort, das der Herausgeber dem Buche vorangeſchickt hat, bezeichnet er den Verfaſſer als ein „Talent des erſten Ranges“. Und nicht mit Unrecht. Nur hätte er auch hinzuſetzen ſollen, daß es ein Talent des Häßlichen und Abſchreckenden iſt, durch das der Verfaſſer ſich auszeichnet, und daß die unzweifelhaft bedeutenden Gaben, die ihm verliehen ſind, von ihm in einer Art und Weiſe benutzt werden, die mit dem Zweck und Weſen aller Kunſt, nämlich den Menſchen zu erheben und zu läutern, im ſchreiendſten Widerſpruch ſteht. Der Verfaſſer gehört der Hebbel'ſchen Schule an, jener Schule, die den Waidſpruch des jugendlichen Victor Hugo: „Le beau c'est le laid“ zu ihrem Motto gemacht hat. Innerhalb dieſer Schule leiſtet er, wie geſagt, höchſt Bedeutendes; begabt mit einem verhängnißvollen Scharfblick für die ſchwachen und niedrigen Seiten der menſchlichen Natur, weiß er aus den einfachſten Verhältniſſen, durch ein Gemiſch von Bosheit, Dummheit und Zufall, Verwickelungen einzufädeln und Kataſtrophen herbeizuführen, ſo innerlich verſchroben und unwahr und dabei doch äußerlich mit ſolcher peinlichen Genauigkeit motivirt, daß jedes unverdorbene menſchliche Gefühl ſich davon aufs empfindlichſte verletzt und beleidigt fühlen muß. Das Bändchen enthält zwei Erzählungen: „Schneidermeiſter Hohlzahn's Heirath und Wohlſtand“ und „Der Alte im Dorfe“. Beides ſind Nachtſtücke in des Wortes verwegenſter Bedeutung. In der Geſchichte vom Schneidermeiſter Hohlzahn veranlaßt ein kaltblütiger weitblickender Wucherer einen armen, nicht ungeſchickten, aber leichtſinnigen, genußſüchtigen und im Elend verkommenen Schneider, um ein paar Gulden zu retten, die er demſelben geliehen, ſich um die Hand einer reichen Müllerstochter zu bewerben. Das Mädchen hat eine Liebſchaft mit dem Mühlburſchen gehabt, die nicht ohne Folgen geblieben iſt; um die Schmach wenigſtens äußerlich zuzudecken, nöthigt der Vater, ein roher ſelbſtſüchtiger Geizhals, der von einer Ehe mit dem armen Mühlburſchen nichts wiſſen will, das Mädchen, dem Schneider ihre Hand zu reichen, und beſorgt um ihre Ehre und die Mishandlungen des Alten fürchtend, willigt ſie auch wirklich ein, ungeachtet der Drohungen, welche der verſchmähte Liebhaber gegen ſie ausſtößt. Und doch ſollen dieſe Drohungen ſich nur allzu raſch verwirklichen. Die Heirath geht vor ſich, aber noch in derſelben Nacht kommt der alte Müller, der bereits ſeit langem krank iſt, zum Sterben; die verzweifelnde Tochter will das entfliehende Leben durch die Zauberformeln eines angeblichen Wunderthäters zurückhalten, geſchloſſenen Auges, unter Zagen und Zittern horcht ſie mit dem Bräutigam

und den übrigen Hausgenossen den Beschwörungen des Zauberers, schon aber hat der verstoßene Liebhaber das Mühlwerk heimlich in Brand gesetzt, die züngelnde Flamme erfaßt das Haus, die Decke des Gemachs, in welchem der Müller im Sterben liegt, stürzt ein, und als am nächsten Morgen der Wucherer ganz gemächlich gefahren kommt, um von dem jungen Ehemanne sein Geld einzukassiren, findet er nichts als die Trümmerstätte mit den verkohlten Leichen, im Mühlbache aber liegt der Mühlbursche, ertrunken und zerschmettert. — In der zweiten Erzählung „Der Alte im Dorfe", schildert der Verfasser eine der schwärzesten Seiten, die der menschlichen Natur überhaupt anhaftet, nämlich die Selbstsucht des Alters, jene Verbissenheit, jenen Neid und jenen alles nur auf sich beziehenden Egoismus, in den der Mensch geräth, der nicht mit Ehren alt zu werden weiß — jedenfalls, wie gesagt, eine der furchtbarsten Verkehrungen der menschlichen Natur, da es ja sonst gerade umgekehrt der Segen des Alters ist, den Menschen mild und versöhnlich und friedfertig zu stimmen. Auch dies düstere Gemälde hat der Verfasser mit wahrhaft peinlicher Meisterschaft ausgeführt; doch fehlt in dem jugendlichen Paare der versöhnende Gegensatz hier wenigstens nicht ganz, und ist darum der Eindruck auch nicht völlig so wüst und niederdrückend wie bei der erstern Erzählung. Jedenfalls können wir den Gebrauch, den der Verfasser in dem vorliegenden Buche von seinen unzweifelhaft eminenten Gaben macht, nur aufrichtig bedauern; die Kunst soll das Göttliche im Menschen aufwecken und kräftigen, nicht aber in Blut und Wunden wühlen wie ein trunkener Feldscher oder ein angehender Student der Anatomie, der seinen Heroismus zu documentiren meint, indem er vor geöffnetem Leichnam sein Butterbrot ißt. Der Herr Herausgeber freilich nennt das „den kecken und wilden Pinsel eines Rembrandt"; wir dagegen meinen darin den Ansatz zu einer Manierirtheit zu erblicken, die gar nicht schlimmer und gefährlicher gedacht werden kann, nämlich zum Kokettiren mit dem Häßlichen und Abschreckenden, und können wir daher dem Verfasser in seinem eigenen Interesse nur aufs dringendste empfehlen, einen Pfad zu verlassen, auf dem er vielleicht anfangs ein gewisses Aufsehen erregt, der ihn aber auf die Dauer von den wahren Zielen der Kunst unwiederbringlich ablenkt.

Nimmt man nun nach Büchern gleich den eben besprochenen die „Vier Burgen. Deutsche Adelsgeschichten von Wolfgang Müller von Königswinter" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) in die Hand, so wird einem wahrhaftig zu Muthe, als ob man aus der Nacht und dem Moderduft des Grabes in die lachende Helle eines Maitags tritt. Ja, das ist Poesie: denn das ist Leben, Gesundheit und Natur, das ist Glaube an die Menschheit und ihre ewig fortschreitende Entwickelung! Wie aus den lyrischen Dichtungen des Verfassers, so weht uns auch aus diesen Erzählungen die frische heitere Luft des Rheinlandes entgegen; wir sehen den prächtig fließenden Strom, sehen die gesegneten Breiten, umkränzt von lustig grünenden Hügeln, besäet mit Dörfern und Städten, und in den Dörfern und Städten ein tapferes rühriges Geschlecht, das selbst die Trümmer der Vergangenheit, die hier und da noch emporragen, mit neuem Leben zu umkleiden weiß. Es sind im ganzen vier Erzählungen: „Haus Bullenheim", „Schloß Wildenau", „Burg Rodeck", „Vogtei Bohlenhausen". In poetischer

Was wir in den Sternen leſen.

Von

Dr. Otto Ule.

Wer hätte nicht ſchon die Erfahrung gemacht, daß er aus der unſcheinbarſten Handlung eines Menſchen, aus einem unbedachten Worte, einer Miene, einer Gewohnheit ſeinen ganzen Charakter zu erſchließen vermochte! Es iſt ein Augenblick, wo der innere Menſch unbewußt und unmittelbar heraustritt, weil er durch eine Kleinigkeit ſich nicht eine beſondere Geltung ſchaffen zu können meint. Achteten wir nur mehr auf dieſe ſtillen Augenblicke, auf dieſe alltäglichen und darum unbeachtetſten Erſcheinungen, wir würden daraus mehr die Natur des Menſchen und die Geſetze ſeines Denkens und Handelns erforſchen, als aus der Geſchichte der Völker, in der wir immer hinter den Zeilen leſen müſſen, weil Trug und Heuchelei — man nennt es Staatsweisheit und diplomatiſche Klugheit — die wahren Motive verdecken.

Dieſer Gedanke war es, der vor Kurzem in mir aufſtieg, als ich in Anſchauung eines der lieblichſten Naturgemälde deutſcher Gauen verſunken war. Ich ſtand auf einer der waldumkränzten Höhen des Thüringer Landes. Rings umgab mich dunkles Grün und entzog meinem Blicke die zerſtreuten Wohnungen der Menſchen drunten in den Thälern. Keine Hütte, kein Menſch hauchte Leben in die Landſchaft. Nur drüben aus einſamer Höhe ſchaute die herrliche Ruine des alten Liebenſtein zu mir herab. Welch ſchönes Gemälde! dachte ich. Wie aber, wenn jenes verfallende Gemäuer nicht des Menſchen Werk und Stätte geweſen, wenn es nur ein ſeltſames Spiel der Natur, ein Felſenbau wäre, aufgeführt aus jenem Material, das einſt glühend dem Schoße der Erde entquoll und jene ſtolzen Bergkoloſſe dort aufthürmte? Würde dieſe Landſchaft, unverändert an Formen und Farben, denſelben Eindruck auf dich machen, jene ſcheinbare Ruine auch noch der Mittelpunkt ihrer Schönheit ſein? Ein entſchiedenes Nein entfuhr mir. Nein, nicht die Form iſt es, die mich an jener Ruine anzog, das Leben war es, das Leben von Jahrhunderten, der Gedanke entſchwundener Geſchlechter! Nein, es iſt nicht wahr, wenn der Menſch glaubt, durch ſeine Bauten ſchönere Formen zu ſchaffen, als die Natur, wenn er meint durch ſeine Städte und Dörfer, ſeine künſtlichen Gärten und Straßen, ſeine Viehheerden und ſein Volksgewühl die landſchaftliche Schönheit zu erhöhen. Nicht verſchönern will er das Gemälde, er will es beleben! Leben nur ſucht er überall, hinter allen Formen, Gedanken, hinter allem Stoffe! Sein Leben nur ſucht er, ſein Bild im Spiegel der Natur; denn ſchön dünkt ihm nichts mehr als Er ſelbſt und ſein Thun.

So war es vor Jahrtauſenden, ſo iſt es noch heut. Ahnungsvoll

Hinsicht von verschiedenem Werthe, werden alle vier durch einen gemeinschaftlichen Grundgedanken zusammengehalten, nämlich daß auf dem Grabe der alten, nur auf ihre Adelsbriefe und Pergamente pochenden Aristokratie sich ein neuer Adel der Arbeit, der Bildung und des Verdienstes erhebt. Auch theilen alle vier den Vorzug einer anmuthigen und gefälligen Darstellung, namentlich hat der Verfasser seine alte Meisterschaft im Fache der landschaftlichen Schilderung bewährt, und können wir somit das Ganze allen Freunden einer wahrhaft dichterischen, geist- und herzveredelnden Lectüre nur angelegentlichst empfehlen. R. P.

Vom Büchertisch.

„Quintus Horatius Flaccus. Ein Blick auf sein Leben, seine Studien und Dichtungen von S. Karsten, Professor zu Utrecht. Aus dem Holländischen übersetzt und mit Zusätzen versehen von j. u. Dr. Moritz Schwach, kaiserlich königlich außerordentlichem Professor des Römischen Rechts an der Universität zu Prag" (Leipzig und Heidelberg, Winter). Eine sehr wohlgeschriebene Skizze, ebenso interessant für den Sachkenner als belehrend und anregend für den ungelehrten Leser. Sein Gesammturtheil über den vielbestrittenen Charakter faßt der Verfasser S. 57 dahin zusammen, daß er ihn als einen Mann bezeichnet, der „mit kleinen Schwächen und Gebrechen große Vorzüge des Geistes und Herzens verband und sich durch seinen Charakter nicht minder als durch sein Talent auf einen Standpunkt zu erheben wußte, welchen keiner seiner Zeitgenossen erreicht hat. Er vereinigte in sich Eigenschaften, die selten vereint angetroffen werden, Geschmeidigkeit mit Selbständigkeit, Freiheit mit hofmännischer Feinheit, Ernst mit Witz verbunden. Dadurch versicherte er sich die Gunst oder besser gesagt die Freundschaft der Vornehmen und Mächtigen in einem solchen Maße, daß er sie mehr an sich als sich an sie fesselte. Die Zeiten hatten ihn weise gemacht. Er opferte die Ideale seiner Jugend auf, ohne den römischen Sinn und das Nationalgefühl zu verlieren; er beugte sich vor der Monarchie, ohne seine Unabhängigkeit aufzuopfern; er lebte inmitten der Ueppigkeit der Hauptstadt, ohne seine Liebe für das einfache und stille Landleben zu verlieren .... Unter einer äußerlichen Hülle von Leichtsinn und Scherz liegt bei ihm tiefer Ernst und Nachdenken verborgen; und was ihn vor allem liebenswürdig machte, ist dies, daß er ein offenherziger Mensch und ein treuer Freund war, freimüthig gegen Höhere, sanftmüthig gegen Untergebene." Auch was der Verfasser S. 58—92 über Horaz' Verdienst und Werth als Dichter sagt, ist fein und treffend, und kann dazu dienen, manches einseitige Urtheil, in Lob sowol wie in Tadel, wie es auch wol noch heutzutage im Umlaufe ist, zu berichtigen. Die Uebersetzung ist elegant und geschmackvoll, und empfehlen wir das kleine Schriftchen allen, die das Interesse für den ehemals so hoch gefeierten römischen Lyriker in unserer modernen Zeit noch nicht ganz verloren haben.

„Lessing's dramatisches Gedicht «Nathan der Weise». Aus seinem Inhalte erklärt von J. G. Rönnefahrt" (Stendal, Franzen und Große). Der Verfasser, der bereits durch eine beträchtliche Anzahl ähnlicher

Werke (über Goethe's „Iphigenie" und „Faust", ferner über Schiller's „Wallenstein", „Maria Stuart", „Jungfrau von Orleans", „Braut von Messina" und „Wilhelm Tell") sich vortheilhaft bekannt gemacht, hat auch in dem vorliegenden Werkchen wiederum einen neuen Beweis seiner gründlichen und sinnigen Betrachtungsweise unserer classischen Dichter geliefert. Allerdings besitzen wir bereits zahlreiche Besprechungen des „Nathan", ja von allen Werken Lessing's ist wol keins so häufig der Gegenstand der Betrachtung und Auslegung gewesen wie gerade dieses; vor einigen Jahren hat Dr. Eduard Niemeyer sogar ein eigenes Werk als „fortlaufenden Commentar" dazu herausgegeben. Doch wird das Gedicht in allen diese Besprechungen mehr von seiner theologischen, oder sagen wir besser: seiner humanen, also der allgemeinen culturgeschichtlichen, als der ästhetischen Seite betrachtet. Diese wird nun umgekehrt von dem Verfasser in den Vorgrund gerückt; das Stück soll hier „ohne jede Rücksicht auf die zur Zeit seiner Veröffentlichung den Dichter bedrängenden theologischen Kämpfe nur nach seiner rein künstlerischen, poetischen Natur" betrachtet, und damit nach der Absicht des Verfassers „lediglich ein ergänzendes Wort" zu dem hinzugefügt werden, was andere über Lessing's „Nathan" sonst gesagt haben. Diesem Zweck entspricht das Buch in ebenso umsichtiger wie geschmackvoller Weise, in einer klaren, einfachen und dennoch warmen und beredten Sprache. Ebenso neu wie interessant war uns dabei, was der Verfasser S. 152 erzählt, nämlich daß Lessing's «Nathan» seit dem 26. März 1842 unter dem Titel „Der weise Judengreis" in einer von einem Griechen Kaliourgos gelieferten neugriechischen Uebersetzung zu wiederholten malen in Konstantinopel von griechischen Schauspielern aufgeführt worden ist. „Bei der erstmaligen Aufführung an dem bezeichneten Tage", erzählt er a. a. O., „waren nur wenige Türken, hauptsächlich Polizeibeamte, zugegen. Diese aber brachten die Sache zu weiterer Kenntniß. Und so geschah es, daß bei der Aufführung am folgenden Tage die große Mehrzahl der Zuschauer aus Türken bestand. Die Aufmerksamkeit und Spannung derselben war außerordentlich. Die Erzählung von den drei Ringen erregte einen beispiellosen Enthusiasmus; und am Schlusse derselben brach ein Jubel aus, in den auch die schweigsamsten Moslemin einstimmten."

„Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Friedrich Bülau. Zweite Auflage. Zweiter Band" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Schon bei Gelegenheit des ersten Bandes dieser wohlfeilen Ausgabe haben wir auf das Verdienstliche dieses Sammelwerks sowie auf das vielfache Interesse hingewiesen, welches dasselbe sowol dem Geschichtsforscher und Kenner als auch dem unterhaltungslustigen Publikum darbietet. Für Arbeiten dieser Art war der verewigte Herausgeber besonders befähigt, ja selbst seine Schwächen und Einseitigkeiten, also namentlich sein Mangel an großen leitenden Gesichtspunkten, seine Vorliebe für das Kleine, Nebensächliche der Geschichte, sowie seine große, aber auswahllose Belesenheit wurden ihm hier umgekehrt zu ebenso vielen Vorzügen. Der vorliegende Band enthält, abgesehen von den „Miscellen" und „Nachträgen", achtzehn größere Aufsätze, darunter zwei von fremder Feder, nämlich „Verhandlungen Friedrich's II., Herzog von Sachsen-Gotha und Altenburg, mit Ludwig XIV. 1701 und 1702"

vom Hofrath und Professor Schulze in Gotha, und „Pfalzgräfin Marie Eleonore von Brandenburg", von dem seitdem ebenfalls verstorbenen Guhrauer. Unter den eigenen Beiträgen des Herausgebers empfehlen sich als besonders interessant und spannend „Ein Prätendent aus dem 19. Jahrhundert" (Uhrmacher Naundorf, der angebliche Ludwig XVII.), „Menzel und Siepmann. Ein Beitrag zur Geschichte des Staats- und Postgeheimnisses im 18. Jahrhundert", „Entführungen" ꝛc.

„Die Völkerschlacht bei Leipzig im Jahre 1813. Nach den besten Quellen bearbeitet von Franz Sommer. Zweite revidirte und verbesserte Auflage. Eine Erinnerungsgabe zur Jubelfeier im Jahre 1863. Mit einem Führer durch das Schlachtfeld und einem Plane desselben" (Leipzig, Dürr). Die erste Auflage dieses Werkchens erschien bereits 1847; bei der gegenwärtigen sind die inzwischen eröffneten neuen Quellen und sonstigen Hülfsmittel gewissenhaft benutzt, die Anordnung ist klar und übersichtlich, die Darstellung einfach und gefällig, das Ganze seinem Zweck als Volksbuch wohl entsprechend. Eine dankenswerthe Zugabe, welche namentlich den Besuchern Leipzigs willkommen sein wird, ist der angehängte „Führer auf dem Schlachtfelde" und auch das beigefügte Kärtchen der Umgegend von Leipzig genügt für das Bedürfniß des gewöhnlichen Lesers.

Correspondenz.

Vom preußischen Niederrhein.

Ende Juli 1863.

M. Deutschland feiert diesen Sommer, wie es scheint, seine Dionysien, das ganze Volk von Ort zu Ort ist auf einer allgemeinen Festwanderung und die Festbeschreibung hat Mühe, mit den Festen selbst gleichen Schritt zu halten. Unter diesen Umständen zweifle ich fast, ob ich Ihnen besonders willkommen sein werde, indem ich Ihnen nachträglich eine kurze Schilderung des großen Abgeordnetenfestes liefere, das wir am 18. und 19. d. M. in der altehrwürdigen Hauptstadt unserer Provinz, dem „heiligen" Köln, das sich jedoch bei dieser wie bei andern Gelegenheiten ziemlich weltlich zeigte, gefeiert haben, und das sich mit seinem rauschenden Gefolge bis an den Fuß des Siebengebirges und die sagenumkränzten Trümmer von Rolandseck erstreckte. Aber nein, eine eigentliche Festbeschreibung zu liefern, ist meine Absicht nicht, das ist bereits von andern hinlänglich geschehen, auch würden Sie mir wol kaum den erforderlichen Raum dazu einräumen mögen. Ganz unerwähnt aber, meine ich, darf ein Blatt wie das „Deutsche Museum", das sich die Aufgabe gestellt hat, das öffentliche Leben des deutschen Volkes in seinen verschiedenartigen Kundgebungen zu verfolgen, unser Abgeordnetenfest doch nicht lassen, und wäre es nur um des eigenthümlichen Charakters willen, den dasselbe an sich trug. Denn wirklich war dieses Fest in seiner Art ein Unicum, dergleichen die lange Festchronik unserer Tage gewiß nicht zum zweiten male aufzuweisen hat. Bekanntlich thut und treibt der Mensch im Aerger allerhand Dinge, von denen er bei gewöhnlicher ruhiger Stimmung sehr weit entfernt ist; er rauft sich die Haare, pfeift, singt, lacht

sogar, ja ein unverbürgtes Gerücht will wissen, daß es sogar Menschen gibt, die sich vor Aerger einen Haarbeutel trinken, und zwar einen tüchtigen — daß aber die Bevölkerung einer ganzen großen Provinz auf den Einfall kommt, ihrem Aerger über den Gang der öffentlichen Angelegenheiten durch ein Fest Luft zu machen, und zwar eins der stattlichsten und glänzendsten Feste, das in unserm Rheinland, dem doch eine gewisse Erfahrung in diesen Dingen nicht abzusprechen, seit Jahren gesehen worden ist, das scheint mir allerdings so merkwürdig und so charakteristisch für die Zeitlage, daß es wol einen Platz in diesen Blättern verdient. Wir haben jetzt in Deutschland wie gesagt viele Feste, wir haben Gesang- und Musikfeste, Turn- und Schützentage, Jubiläen und Erinnerungsfeiern, aber ein Fest des Aergers und Unwillens, ein Fest von so rein demonstrativem, rein oppositionellem Charakter wie die beiden Festtage vom 18. und 19. d. M. haben wir meines Wissens noch nicht gehabt.

Der ausgesprochene Zweck des mehrgenannten Festes war bekanntlich, der liberalen Mehrheit des preußischen Abgeordnetenhauses ein Merkmal der Hochachtung und der Billigung zu geben, deren die Thätigkeit derselben während der kürzlich zu Ende gegangenen Session sich auch in unserm Rheinland so wie im benachbarten Westfalen zu erfreuen gehabt hat. Zu diesem Ende war an die Mehrheit des Abgeordnetenhauses — die ja so groß ist, daß man sie auch wol das Abgeordnetenhaus schlechthin nennen könnte — seitens eines Comité, das sich ausdrücklich zu diesem Ende gebildet hatte und das aus den geachtetsten und einflußreichsten Männern der Provinz bestand, eine Einladung zu einem Festmahl ergangen, welches am 18. d. M. im Gürzenich zu Köln, diesem alten Festlokale, das schon Zeuge so vieler Feierlichkeiten gewesen, stattfinden und dem sich am folgenden Tage eine Rheinfahrt nach Rolandseck anschließen sollte. Trotz der allgemeinen Reisezeit, welche auch unsere Abgeordneten, besonders nach den Strapazen einer langen und fruchtlosen Session, nach allen Himmelsgegenden entführt hatte, war die Einladung doch von beinahe 60 Abgeordneten, von denen freilich nur zwei den Alten Provinzen angehörten, angenommen worden. Von sonstigen Theilnehmern stellte Köln allein fast drittehalb Hundert, aus dem übrigen Rheinland und Westfalen hatten sich gegen 500 angemeldet, sodaß die Zahl sämmtlicher Theilnehmer sich auf beinahe 800 belief. Und doch waren dies nur die eigentlichen Acteurs des Festes, ungleich größer und wahrhaft imposant, nicht mehr nach Tausenden, nein, nach Hunderttausenden zu zählen war die Masse derer, welche sich mittelbar, als zuschauendes Publikum, an dem Feste betheiligten, und auch dieses Publikum war nicht minder enthusiastisch gestimmt und ergriff die patriotische Idee des Festes nicht weniger lebhaft als die eigentlichen Festtheilnehmer.

Besonders deutlich zeigte sich dies am zweiten Festtage, bei Gelegenheit der schon erwähnten Fahrt nach Rolandseck. Hier waren die ganze meilenlange Strecke entlang beide Rheinufer in ein einziges großes Festamphitheater verwandelt; überall, in Städten und Dörfern, von Häusern und Hütten flatterten Fahnen, wehten Tücher, krachten Böllerschüsse, überall strömte die Menge jubelnd herbei, die Männer zu begrüßen, in denen sie die Vorkämpfer für Gesetz und Recht, für Vaterland und Freiheit ehrt. In besonders prächtigem Festschmuck prangte Bonn, die Musenstadt, und ein

wahrhaft ergreifender Augenblick war es, als die Festflotille, umschwärmt von zahllosen Nachen, sich oberhalb dieser Stadt der Stelle näherte, wo Arndt's Haus aus dem Grün der Bäume lugt, die er selbst einst mit eigenen Händen gepflanzt. Auf dem Balcon des Hauses standen Damen, in deren einer man von den Dampfschiffen aus Arndt's Witwe, die Schwester Schleiermacher's, zu erkennen glaubte. Die Damen ließen die Tücher wehen, sogleich machten die Dampfschiffe halt, die Musik auf Deck spielte die Melodie des Arndt'schen Vaterlandsliedes und sämmtliche Festtheilnehmer entblößten Hauptes stimmten mit ein, daß es voll und prächtig über den flutenden Strom dahinbrauste: „Was ist des Deutschen Vaterland?" — Auch der übrige Verlauf des Festes war ebenso wohlthuend wie würdig; freilich blieb, wie es bei der Veranlassung der Feier nicht anders sein konnte, die Heiterkeit eine gedämpfte, doch wurde der festliche Eindruck dadurch bei allen Theilnehmern nur erhöht, wie das Ganze denn auch trotz der offenkundigen Abneigung, welche die Behörden dagegen bezeigten, sowie trotz vielfacher zum Theil höchst kleinlicher Verbote und Beschränkungen, durch welche sie die Feierlichkeit zu beeinträchtigen suchten, durchaus ungestört und in ruhigster Haltung verlief.

Seine wahre Bedeutung erhält das Fest jedoch erst, wenn man sich an den Beschluß erinnert, welchen die städtischen Behörden von Köln kurz zuvor in Betreff des Dombaufestes gefaßt, das im Lauf dieses Herbstes zur Feier der Vollendung des Kölner Domes (mit Ausschluß der Thürme natürlich) stattfinden soll. Derselbe lautet bekanntlich dahin, daß die Vertreter der Stadt Köln bei der gegenwärtigen politischen Lage des preußischen Vaterlandes keine Veranlassung finden, eine Betheiligung der Stadt an dem mehrerwähnten Feste (zu welchem von seiten des Dombauvorstandes bereits der König von Preußen, König Ludwig von Baiern und zahlreiche andere Potentaten eingeladen sind) eintreten zu lassen — eine Demonstration, die in ihrer Art noch weit schroffer und schlagender ist als das ebenbesprochene Abgeordnetenfest, und die daher auch, wie man uns von Berlin aus versichert, in den dortigen maßgebenden Kreisen sehr lebhaft empfunden wird.

Auch an sonstigen Demonstrationen, in denen die erregte und gereizte Stimmung sich Luft zu machen sucht, ist bei uns kein Mangel. Eine der beliebtesten darunter, die eine Zeit lang förmlich in Mode kam, ist die Abschaffung der Kreuzzeitung in den Casinos und ähnlichen geschlossenen Gesellschaften, ein Manöver, dessen Wirksamkeit man allem Vermuthen nach überschätzt, das aber jedenfalls ebenso berechtigt ist wie die entsprechenden Maßregeln im entgegengesetzten Lager. In Koblenz ist dadurch ein Zerwürfniß mit dem Oberpräsidenten der Provinz Hrn. von Pommeresche herbeigeführt worden, in welchem dieser ehemals als liberal berufene Beamte einen großen Theil seiner Popularität eingebüßt hat.

Doch sind dies alles nur erst Scharmützel, mehr scherzhaft als ernsthaft gemeint, der eigentliche Kampf steht noch erst bevor und dieser wird denn allerdings ernsthaft genug werden.

Notizen.

Durch den am 7. August im Bade zu Liebenstein in Thüringen erfolgten Tod des Geheimen Medicinalrathes Professor Dr. Hermann Friedrich Kilian hat die Universität Bonn einen ihrer bekanntesten und verdientesten Lehrer verloren. Derselbe war 1800 in Leipzig geboren, wo sein Vater, ebenfalls ein namhafter Mediciner, damals als Professor lebte. Als derselbe einige Jahre später einen Ruf nach Petersburg annahm, folgte der Knabe ihm und blieb auch nach dem bereits 1811 erfolgten Tode des Vaters in Rußland. Seine Studien begann er 1816 auf der Universität zu Wilna, wo damals Joseph Frank, ein Sohn des berühmten Peter Frank, und B. Bojanus lehrten. Nachdem er sodann verschiedene deutsche Universitäten, namentlich Leipzig, Würzburg und Göttingen, besucht, auch nach einem längern Aufenthalt in England sich 1820 in Edinburg die Doctorwürde erworben hatte, kehrte er nach Petersburg zurück, wo ihm neben verschiedenen Lehrämtern die Stelle eines Arztes am Artilleriehospitale übertragen ward. Im Jahre 1825 literarischer Zwecke halber nach Deutschland gegangen, lebte er eine Zeit lang in Manheim, von wo aus er 1828 als außerordentlicher Professor der Medicin an die Universität Bonn berufen ward; drei Jahre später ward er zum ordentlichen Professor und Director der geburtshülflichen Klinik ebendaselbst ernannt, in welcher Stellung er bis an seinen Tod verblieb. Sowol als Lehrer wie als Praktiker stand der Verewigte in großem und wohlverdientem Ansehen; unter seinen zahlreichen Schriften sind besonders „Die Universitäten Deutschlands in naturwissenschaftlicher und medicinischer Hinsicht" (1828), „Die Operationslehre für Geburtshelfer" (3 Bde., 1834), „Geburtshülflicher Atlas" (1835—44), „Ueber geburtshülfliches Studium" (1846) ꝛc. hervorzuheben.

Aus Smyrna wird der in der zweiten Hälfte des Juli d. J. im dortigen Spitale erfolgte Tod Alexander Sutzos', des vorzüglichsten unter den neugriechischen Dichtern der Gegenwart, gemeldet. Ein Sprößling der bekannten gleichnamigen Fanariotenfamilie, älterer (nach andern jüngerer) Bruder von Panagiotis Sutzos, der sich ebenfalls als Dichter einen Namen gemacht, war er 1802 (nach andern Angaben 1806) in Konstantinopel geboren. Sein Oheim, Alexander Sutzos, derselbe, der dreimal Hospodar der Walachei war und sich in dieser Stellung namentlich durch Förderung des Unterrichts und Pflege der Wissenschaft auszeichnete, schickte ihn sammt seinem Bruder 1820 nach Paris, wo er bis 1826 verweilte und wohin er nach zweijährigem Aufenthalte in Griechenland 1828 zurückkehrte. In der Zwischenzeit hatte er fünf poetische Satiren veröffentlicht, in denen die damaligen Machthaber seines von Parteihader und Bürgerkrieg zerrütteten Vaterlandes aufs empfindlichste gegeißelt wurden, und die dem Verfasser rasch einen ausgezeichneten Dichterruf bereiteten. Nachdem er in Paris eine französisch abgefaßte „Geschichte der griechischen Revolution" veröffentlicht, ging er 1830 nach Griechenland zurück, wo nun verschiedene politische Lustspiele nebst andern ernsten und komischen Dichtungen, meist gegen die Politik des damaligen Präsidenten Kapodistrias gerichtet, rasch aufeinander

folgten. Die Ankunft des Königs Otto im Jahre 1833 begrüßte der Dichter anfangs mit begeistertem Zuruf, schon nach wenigen Jahren jedoch trat er zur Opposition über, und wurde nun durch seine politischen Dichtungen, unter denen besonders ein größeres Gedicht „ὁ περιπλανώμενος" (Der Umherschweifende, 1839) enthusiastischen Beifall fand, einer der gefährlichsten und einflußreichsten Widersacher der bairischen Herrschaft in Griechenland. Auch sollte er den Sturz derselben wirklich noch erleben, aber auch nur erleben; schon seit mehr als 10 Jahren war er infolge seines unsteten, abenteuernden Lebens in das äußerste Elend gerathen, auch literarisch war er so gut wie verschollen und in diesem Elend und dieser Dunkelheit ist er denn auch, wie schon erwähnt, im Krankenhause zu Smyrna gestorben. Näheres über ihn und seine Werke findet man außer in Brandis' „Mittheilungen über Griechenland", Bd. III. unter anderm in einem Aufsatz über „Die politische Poesie der Neugriechen" von D. H. Sanders in Prutz' „Literarhistorischem Taschenbuch", VI. Jahrgang (1848).

Von J. G. Fischer in Stuttgart, dessen „König Saul" auf dem dortigen Hoftheater mehrmals mit Beifall gegeben ward, wird ein neues dramatisches Werk „Friedrich der Zweite von Hohenstaufen. Historische Tragödie" (Stuttgart, Cotta) angekündigt. Bauernfeld hat das bekannte Lustspiel von Reinhold Lenz, dem Jugendgenossen Goethe's, „Die Soldaten", unter dem Titel „Das Liebchen des Soldaten" für die heutige Bühne bearbeitet; dasselbe wurde vor fast hundert Jahren (1766) zuerst veröffentlicht, und sind wir begierig, ob und wie das Stück mit seiner scharfen und lebhaften Charakteristik, aber auch seinen Derbheiten und Unwahrscheinlichkeiten, die schwerlich irgendeine Bearbeitung ganz entfernen kann, sich vor dem Publikum unserer Tage behaupten wird. Siegmund Schlesinger hat eine neue Komödie als Seitenstück zu seinem beliebten Lustspiel „Ein Opfer der Wissenschaft" geliefert; dieselbe betitelt sich „Ein Opfer der Patienten".

Ein zweckmäßiges Hülfsmittel zur ersten Einführung in die Geschichte der französischen Literatur ist die „Histoire abrégée et élémentaire de la littérature française depuis son origine jusqu'a nos jours. Ouvrage rédigé d'après les meilleurs critiques et destiné aux maisons d'education des deux sexes. Par Louis Grangier, Professeur de Littérature française", von der soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig die zweite durchgesehene und vermehrte Auflage erschienen ist. Die Anordnung ist klar und übersichtlich, die Fassung knapp und sachgemäß, das Urtheil maßvoll und treffend und nur zuweilen etwas zu sehr nach der Pensionsluft schmeckend. Eine besonders werthvolle Beigabe, vermöge deren das Buch zugleich die Stelle einer kurzen Anthologie der französischen Literatur vertreten kann, sind die hier und da eingeschalteten Proben; dieselben beschränken sich allerdings nur auf die ältere Zeit, sind jedoch übrigens gut gewählt und verdienen ihre Stelle um so mehr, als die Schriftsteller dieser ältern Epoche jüngern Lesern doch nur selten in die Hände kommen.

Anzeigen.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Tag und Nacht in London.

Eine Wanderung

durch die Weltstadt

von

Julius Rodenberg.

Vierte, neu durchgesehene Auflage.

Eleg. gebunden in Buntdruck-Carton. Preis 1 Thlr.

Vier Auflagen binnen Jahresfrist! — Dieser außergewöhnliche Erfolg ist wol die beste Empfehlung für dies interessante Buch. Der auch jenseit des Kanals mit Recht geschätzte Autor gibt damit einen ebenso nützlichen und interessanten Führer für die Besucher Londons, als eine poetische, farbenreiche und unterhaltende Schilderung des großartigen Lebens und Treibens der Weltstadt.

Verlag von **Oswald Seehagen** in Berlin.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schriften zur Geschichte des Befreiungskampfes.

Bärsch, G. Ferdinand von Schill's Zug und Tod im Jahre 1809. Mit Schill's Bildniß, 1 Karte und 4 Plänen. 2 Thlr.

Berneck, G. G. v. Die Schlachten bei Leipzig. Kriegsgemälde. Mit 2 Plänen. 10 Ngr.

Mauritius, Franz. Heinrich Friedrich Karl vom und zum Stein. Ein biographisches Gemälde. 5 Ngr.

Joachim Nettelbeck. Bürger zu Kolberg. Eine Lebensbeschreibung von ihm selbst aufgezeichnet. Dritte Auflage. 2 Theile. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Schneider, R. Das Kriegsjahr 1813. Mit Karte des Kriegsschauplatzes. 1 Thlr. Ermäßigter Preis 10 Ngr.

Stern, S. Stein und sein Zeitalter. 2 Thlr. Ermäßigter Preis 20 Ngr.

Im Jubeljahr der Völkerschlacht bei Leipzig werden die vorstehenden populär-geschichtlichen Schriften über jene denkwürdige Zeit mit gesteigertem Interesse gelesen werden. Dieselben sind zu den beigesetzten billigen Preisen durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien das sechzehnte Bändchen von

Karl Gutzkow's Zauberer von Rom.

Auf diese in kurzen Zwischenräumen ausgegebene, aus 18 Bändchen (à 10 Ngr.) bestehende neue, vollständig umgearbeitete Auflage des allgemein anerkannten Werks werden noch in allen Buchhandlungen Bestellungen angenommen und den neuhinzutretenden Interessenten sofort die frühern Bändchen nachgeliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 10. September 1863.

Inhalt: Gedichte. Von Hermann von Loeper. 1. Dichteramt. 2. Seele, die Klausnerin. 3. Morgengang. 4. Trost in Thränen. 5. Kindlein Poesie. — Erinnerungen an den Neuenburger Jura. I. — Böhmische Zustände. III. — Der Fürstentag zu Frankfurt am Main. II. — Literatur und Kunst. Ein neuer Roman von Arthur Stahl. (Stahl, „Ein weiblicher Arzt.") Lichtstrahlen aus J. G. Fichte's Werken. („Johann Gottlieb Fichte. Lichtstrahlen aus seinen Werken und Briefen nebst einem Lebensabriß. Von E. Fichte. Mit Beiträgen von J. H. Fichte.") Theodor Storm's „Im Schloß". (Storm, „Im Schloß.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Weimar.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Hermann von Loeper.

1. Dichteramt.

Gebt uns Gehör! Es ist kein eitler Dunst,
Was wir vorüberführen eurem Auge,
Wir sind die Jünger einer ernsten Kunst.

Daß Wahrheit sei in unserem Gedichte,
Ins eig'ne Herzblut senkten wir die Feder
Und schrieben unsere eigene Geschichte.

Vergang'ne Jahre schreiten, bald mit Klang,
Bald mit verhülltem Haupt, an euch vorüber
Und beichten ihr Geheimniß im Gesang.

Auf zu den Wolken steigen ihre Flammen,
Wol irdischer als Kerzen am Altare,
Und doch zu himmlisch, um sie zu verdammen.

Ein weltlich Buch entfaltet uns're Hand:
Das Buch des Lebens und das Buch der Liebe;
Doch fühlen wir dem Priester uns verwandt.

Mag lösen er mit einem andern Worte
Des Lebens Räthsel und auf andern Wegen
Hinan euch leiten zu der Himmelspforte,

Doch sind derselben Wurzel wir entstammt:
Das Gottesbild im Menschen aufzurichten,
Das ist des Priesters, das des Dichters Amt.

2. Seele, die Klausnerin.

Die Seele weicht vom kleinen Hause,
Das sie bewohnt, zu keiner Zeit;
Sie ist gebannt in ihre Klause,
Doch liebt sie die Geselligkeit.

Sie schaut, die Zeit sich zu vertreiben,
Wenn's ihr zu einsam wird im Haus,
Gern durch des Auges klare Scheiben
Ins heit're Spiel der Welt hinaus.

Die Fäden, die dort lustig schweben,
Zieht sie herein mit leiser Hand,
Und hilft mit treuem Fleiße weben
Des Lebens leuchtendes Gewand.

Auch durch des Ohrs geheime Gänge
Lockt sie so manchen lieben Gast,
Der Töne leichtbewegte Menge,
Soviel das kleine Haus nur fasst.

Sie sendet durch der Lippen Pforte
Mit freyer Kunde, holdem Gruß
Als Boten aus beredte Worte,
Die fernhin ziehn mit schnellem Fuß.

Und wenn mit seinem schwarzen Siegel
Der Schmerz verschließt der Lippen Thor,
Dann drängt sie durch des Auges Spiegel
In milden Thränen sich hervor.

3. Bergwerg.

Kaum fängt es an zu dämmern,
Noch nächtlich ruht das Land;
Doch die Gesellen hämmern
Schon dort am Bergesrand.

Zum Bau wird zubereitet
Die starre Felsenkraft,
Der harte Stein entgleitet
Der dunkeln Erdenhaft.

ſchaute der Menſch zu den Sternen auf, das Firmament verſchloß ihm Geheimniſſe einer Götter- und Geiſterwelt. Dorthin verſetzte er die Helden ſeiner Geſchichte, ſeine großen Dulder, ſeine Weiſen. Waren ihm auch die Sterne nur ſtrahlende Kerzen, ſie waren doch angezündet, ſeine Tage und Nächte zu erhellen, ihm die Zeiten der Saat und Ernte, des Sturmes auf dem Meere, der verſengenden Hitze zu verkünden. Die Götter Griechenlands wurden geſtürzt, der Himmel entvölkert. Der Leſer weiß, wie man ihn wieder mit Heiligen, Engeln und Teufeln füllte. Als aber die Lichter zu Welten, und dieſe Welten zu Wohnſitzen neuer Geiſter wurden, auch da las der Menſch in den Sternen ſeine Geſchicke. Er war ja der Mittelpunkt des Weltalls, für ihn waren die Geſtirne geſchaffen. Ihr unverkennbarer Einfluß auf die Erde und ihre Atmoſphäre bedingte auch ihren Einfluß auf die Geſchicke der Völker, auf die Sitten, Gedanken und Schickſale der einzelnen Menſchen. In der verfinſterten Sonne wendete der zornige Gott ſein Antlitz ab von einem verfluchten Volke, und in den Kometen ſandte er ſeinen ungerathenen Kindern drohende Zuchtruthen.

Die Wiſſenſchaft der Gegenwart, das Fernrohr und die aſtronomiſche Rechenkunſt haben den Menſchen aus dem Traume ſeiner Selbſtvergötterung geſtürzt. Nicht mehr iſt die Erde der Mittelpunkt des Alls, ſie iſt Glied eines Ganzen. Eine neue Welt iſt in den Räumen des Himmels entdeckt, die in ſich ſelbſt Leben und Ziel, für ſich ſelbſt Ordnung und Geſetze hat, eine unendliche Welt, in welcher ſich der Menſch und ſein Wohnſitz wie ein Tropfen im Ocean verliert.

Soll der Menſch noch in den Sternen leſen? Man hat es aufgegeben, ſeit man dort oben nicht mehr ſeine eigene Welt zu finden wußte, aber mit Unrecht! Las man einſt in dem Buche des Himmels nur Zufall und Willkür, zweideutige Orakelſprüche, die dem Einen Freude, dem Andern Schmerz, dem Einen Leben, dem Andern Tod verkündeten; jetzt iſt es ein Buch ewiger Wahrheit und Vernunft geworden. Fragte man einſt die Sterne um die dunkeln Ausgänge ſeiner Thaten, jetzt ſoll man ſie fragen um die Geſetze ſeines Denkens und Thuns. Mit einem Worte, der Sternenhimmel ſoll uns nicht mehr blos ein Nachbild, ſondern ein Vorbild für unſer Leben ſein.

Man ſuchte wohl ſonſt auch Vernunft in den Sternen, aber man trug ſeine eigene zuvor hinein. Man ſah dort allerdings Ordnung und Geſetze, und wunderte ſich über ihre Uebereinſtimmung mit den Einrichtungen menſchlicher Staaten, gerade als ob der liebe Gott es erſt dem Menſchen abgeſehen habe, als er jene Weltenſyſteme ſchuf. Man gehe aber vorurtheilsfrei zu Werke, man beurete den umgekehrten Weg und ſehe in dem Menſchenleben nur das Abbild des Naturlebens, in der Menſchenvernunft nur ein Atom der Naturvernunft, und trauernd wird man bekennen, wie unendlich weit alle unſere ſtaatlichen, ſocialen und per-

Am Hügel widerhallet
Des ſchweren Hammers Klang,
Und in dem Thal erſchallet
Der Künſtler Morgenſang.

Hier in dem blüh'nden Thale
Folg' ich des Morgens Spur;
Du reichſt die volle Schale,
Holdſelige Natur!

Auch deine Klänge ſchweben
Hinauf zur Menſchenbruſt,
Das ſüße Doppelleben
Vernehme ich mit Luſt.

Mit mir zu Fluſſes Rande
Zog früh die Schwalbe aus;
Sie ſucht im feuchten Sande
Den Stoff zu ihrem Haus.

Die Schar der Schwalben wallet
Und pickt an Fluſſes Rand,
Ihr helles Lied erſchallet
Zur ſteilen Felſenwand.

Es iſt ein Wechſelſingen
Am Berge und am Fluß,
Die Kunſtgenoſſen bringen
Sich ihren Handwerksgruß.

Wenn die vom Berg verbinden
Ein gutes Haus von Stein,
Die Schwalben werden's finden
Und baun ihr Haus hinein.

4. Troſt in Thränen.

Deſſen Sonne mich umleuchtet,
Deſſen Lüfte mich umwehen,
Wird er ſehen und verſtehen,
Warum ſich mein Auge feuchtet?

Küſſen Lüfte doch und Sonne
Von den Blumen alle Thränen,
Und es ſollte dieſes Sehnen
Sich verklären nicht in Wonne?

5. Kindlein Poeſie.

Wenn um das Wo und um das Wie
Umſonſt die Klugen ſtreiten,
Dann ſollſt du Kindlein Poeſie
Mit deinem Stab uns leiten.

Du kennſt die Stätte, wo geheim
Noch heut der Zauber waltet,
Wo aus dem unſichtbaren Keim
Das Leben ſich entfaltet.

Du ſtiegſt zur Schattenwelt hinab,
Zu brechen ihre Siegel,
Und deine Kerze löſt vom Grab
Des Todes ſchwarze Siegel.

Wol hat aus ihrer Wellen Schaum
Dich Gegenwart geboren,
Und heitern Sinnes gibſt du Raum
Dem leichten Tanz der Horen;

Doch ewig treu und ewig jung
Im Wechſellauf der Jahre,
Die Blume der Erinnerung
Trägſt du im braunen Haare.

Dein ernſtes Aug' entziffert gern
Die Zeichen künft'ger Tage
Und kennt von einem andern Stern
Die hoffnungsreiche Sage.

O Himmelskind, ſteh' nicht ſo ſtumm,
Laß deinen Ruf erſchallen!
Es gehen finſt're Geiſter um,
Und kalte Nebel fallen.

Du willſt es nicht, daß ſchon in Nacht
Die ſchöne Welt ſich hülle;
Laß ſie erſtehn in ihrer Pracht,
In ihrer Jugendfülle!

Zeig' uns auf reinem, feſtem Grund
Lebendige Geſtalten,
Das Auge klar, das Herz geſund,
Die Stirne ohne Falten!

Erinnerungen an den Neuenburger Jura.

I.

Geschwind etwas Papier her, aber undurchdringliches; ich will etliche milde Farben und ein paar Strahlen schimmerndsten Lichtes einpacken und nach der Heimat senden. Wenn sie sich nur erhalten! Milde sind die Farben des Jura, die warmen und lichtgetränkten fehlen fast ganz; blau, grün und grau dominiren überall. Blau ist der Himmel, blau der leisgefurchte Neuenburgersee — der Genfersee ist grünlicher; grün ist die Flur der Thaleinschnitte, sind die Hochwalde oder Combe, dunkelgrün die ernsten Tannenwälder der Felsabhänge. Grau ist das Gestein, das aufwärts klettert und bedrohlich überhängt; silbergrau winden sich die zahlreichen Straßenschlangen zu den Höhen empor. Diese einfache Farbenharmonie ist wie Gluck'sche Musik, wie ein Bild von Fiesole. Aber heimisch fühlt sich der Mensch gerade im Einfachen, das ihn einladet, ohne ihn zu blenden und zu betäuben. Auch war ich 14 volle Tage im Neuenburger Jura, ohne einen Schritt weiter nach Osten zu thun, ja ohne auch nur die leiseste Sehnsucht nach den riesenhaften Denkmälern des Erd-Sturmes und -dranges zu empfinden.

Wenn es schön und warm ist im Neuenburger Jura, so hängt ein dichter Nebelvorhang vor der Alpenwelt, und das schärfste Auge ahnt kaum die verwegenen Gestalten der weißen Kette im Osten, vom Säntis bis zum Montblanc. So war es in den holden Tagen vom 11. bis zum 25. Juli dieses Jahres. Am 15. Juni hatten sie in Lachaux-de-Fonds die Winterkleider abgelegt, und mit dem Schützenfeste war die Pfingstperiode des Jurasommers angebrochen. Natur und Menschen schwelgten in kurzem sonnigen Glücke. Zwölf Tage lang trübte kein fallendes Tröpfchen diese lichte Welt, und als die Wasserstürze des Himmels den See und den Kalkstaub peitschten, da saßen wir bereits im wohlverschlossenen Eisenbahnwagen des „Jura industriel".

Vom Canton Zürich an bis unterhalb Genf erstreckt sich in mächtigen Bogen, dem Abschnitt eines unerhörten Amphitheaters vergleichbar, das Juragebirge, den gewölbten Rücken und die absteigenden Stufen nach Frankreich zugekehrt, von der obersten Sitzreihe den Ausblick nach der Schweiz und Savoyen gewährend — ein Theater und eine Bühne für die obersten Götter!

In langgestreckten Parallelketten, die im allgemeinen die Richtung von Südwest nach Nordost verfolgen, hat sich der Kalk des Jura erhoben; an keiner Bergreihe kann der Geologe so bequem und überzeugend die Geheimnisse der Erdbildung erfahren. Was man anderwärts

Zwiſchenthäler nennt, das erſcheint hier als muldenförmige Rinne, als geradelinige Vertiefung auf beiden Seiten einer erhabenen Falte. Die Wölbungen des Geſteins ſind meiſt geplatzt und zeigen dann an den freiſtehenden Seitenwänden den mittlern und untern Oolith, während die unverſehrten Wölbungen, wie der ſargähnliche Chaumont bei Neuenburg, einen Deckel aus oberm kalkigen Oolith tragen. Das intereſſanteſte Beiſpiel eines Gewölbebruchs bietet der Creux-du-Vent, ein ungeheurer halbgeſchloſſener Keſſel links von der Eiſenbahn, die Franco-ſuiſſe genannt wird, „hart an dem Weg, wo man nach Frankreich fährt". Bricht die Mittelſchichte gleichfalls ein, ſo ſieht man aus der Tiefe des Engpaſſes zu jenen ſenkrechten Zacken und Wetterhörnern empor, welche den zeichnenden Dilettanten ſo viel Luſt und Arbeit verſchaffen, zu jenen Reihen von Rieſenorgeln, welche die Muſik zur Landſchaft des Doubs machen. Solche lothrechte Zackenreihen heißen crêts, Graben. Die Parallelketten werden aber auch quer durchbrochen, und die engen ſchluchtigen Querdurchbrüche von Thalrinne zu Thalrinne heißen cluses, Klauſen. Hier brauſen, beſonders wenn der Durchriß nicht ganz vollendet iſt, wilde Cascaden dem Wanderer entgegen. Der Geolog Deſor von Neuenburg hat nachgewieſen, daß die ſchönſten Bergſeen, z. B. die oberitalieniſchen, nur ausgefüllte Klauſen, und daß ihre pittoresken Ufer lediglich Folgen des gewaltſamen Durchbruchs ſind. Combes nennt man längliche Ab- und Einriſſe an Bergwänden, welche zu Hohenthalmulden geworden ſind und nach der andern Seite vom jähen Abſturz begrenzt werden. Eine ſolche iſt Combe-Varain, eine Verlängerung des Sagnerthales, wo Freund Deſor ſeine gaſtliche ſchweizer Villa an den alten Tannenwald gelehnt hat. In dieſer hölzernen Villa iſt das Aſyl der arbeitsmüden Naturforſcher aus ganz Europa aufgethan; hier kommen ſie in heißer Sommerſchwüle zuſammen, um ſich „im Schatten kühler Denkungsart" zu erquicken: die Liebig, Wöhler, Karl Vogt, Moleſchott, Schönbein, Martins von Montpellier und tutti quanti; hier weilte vorzüglich gern der zu Florenz verſtorbene liebenswürdige Boſtoner Theodor Parker. Auch bloße Freunde der Natur waren jederzeit willkommen; ſo Karl Mayer aus Eßlingen, der im Exil zu Neuenburg Bijoutier wurde und den Uhren- und Schmuckhandel mit demſelben unverwüſtlichen Humor betrieb, der ihn in allem Kreuz, Jammer und Elend der Politik niemals verlaſſen hat. Hier war der wackere Hans Lorenz Küchler aus Mannheim, der unerſchrockene Vertheidiger Trützſchler's und Theodor Mögling's, zu Beſuch geweſen, als ihn, den Heimfahrenden, auf dem Neuenburgerſee der Schlag traf. Jakob Venedey hat ihm ein Denkmal geſetzt in dem trefflichen „Album de Combe-Varain", welches im Jahre 1861 Zeugniß ablegte von dem emſigen Streben in der Villeggiatur bei dem Gebirgsforſcher und Burgherrn Deſor.

Man kann sich keinen schönern natürlichen Rahmen denken als den, welcher den Canton Neuenburg nach allen vier Seiten umfaßt. Zwischen dem räthselhaft gewundenen Doubs im Westen, dem Dubius der Alten, dessen Thalweg eine Weile Frankreich von Helvetien scheidet, und dem Neuenburgersee im Osten, zwischen dem Berner Jura nördlich und der Waadt südlich, bestimmter gesprochen zwischen den Wölbungen des Chasseral und des Chasseron, dehnt sich der Canton zehn Meilen lang und fünf Stunden breit dahin. Vom See an aufwärts zählt man vier charakteristische Etagen: das Ufer mit Weinbergen, Fruchtfeldern und Obstgärten, von 237 Meter über dem Meere bis 437; dann bis zu 750 Meter eine Region ohne Weinberge, mit dürftigern Fruchtbäumen; hier beginnt das Gebirge, Hafer und Gerste ersetzen den Weizen, Nadelbäume und Weidanger bereiten auf die Kälte vor. Endlich mit 1300 Metern beginnt die Alpenregion, die Bäume hören auf, der Rasen erscheint kurz geschoren, die Blumen auf winzigen Stengelu suchen die Erdwärme.

Der Unterschied in der Vegetation dieser Terrassenwelt ist auf 5-50 Tage für jede 100 Meter weiterer Höhe berechnet worden; im eigentlichen Gebirge steigt das Thermometer oft am selben Tage von 3° auf 26°, oder es fällt von 0 auf — 25°. Die mittlere Temperatur am See ist 8-5°, zu Lachaux-de-Fonds 5°. Vier Bergketten durchziehen im entgegengesetzten Sinne diese Terrassenwelt: die Kette der Creux-du-Vent, vom Chasseron bis zum Chasseral; die des Côte-aux-Fées, etwas nördlich ausbiegend, dann am Chasseral auslaufend; die des Gros-Toureau über Sommartel und die des Gros-Toureau nach Pouillerel. Zwischen der ersten und zweiten liegt rechts die Rinne des Val-de-Ruz, durch welche der Seyon fließt, der sich bei Neuenburg durch eine Gewölbcascade in den See stürzt; links das Val-de-Travers mit der Sense, die sich durch Querbrüche ihren schäumenden Weg zu demselben Grabe bahnt. Hinter der zweiten Kette liegt die Mulde der Sagne und die von Locle. Nördlich von der dritten Kette mäandert der Doubs. Diese Hochthäler sind 850—1050 Meter hoch über dem Meere.

Die mächtigsten Nadelhölzer, die ein Sterblicher in Europa gesehen, zieren die aufstrebenden Crêts und die Abfälle der Combes. Hinter der Villa von Combe-Varain steht ein Wald mit 180jährigen Tannen, die in gesündester Stämmigkeit das mittlere Alter dieses Baumes weit überdauert haben. In ihren Schatten prangten Millionen der saftigsten Erdbeeren, die als Gemeingut von der ganzen Umgegend heimgesucht werden. Von der niedern Flora herrschte auf allen Gebirgsabhängen und Hochwäldern die Gentiana lutea, die goldgelbe, stramme Essenzenträgerin.

Neuenburg ist erst durch den Pariser Tractat von 1857 als unabhängiger Schweizercanton anerkannt worden. Zwar proclamirten die Bewohner schon am 1. März 1848 die demokratische Republik; aber der Putsch vom Jahre 1856 sowie dessen Folgen bewiesen klärlich, daß die preußische Partei ihre Hoffnungen und die Monarchie ihre Ansprüche noch nicht aufgegeben hatten. Der Congreß von 1815 hatte nämlich unter vielen andern großartigen Leistungen, als da waren: die Gründung einer constitutionellen russischen Provinz, die doppelte Fremdherrschaft Dänemarks und Hollands in Deutschland, die Fremdherrschaft Oesterreichs über das vorher national aufgestachelte Italien, auch im Jura einen Meisterstreich vollführt, die Einrichtung einer fürstlichen Republik oder eines republikanischen Fürstenthums. Vorher, von 1806—14, war Neuenburg ein französisches Vasallengebiet unter Berthier gewesen. Davor, gerade ein Jahrhundert lang, hatten die Könige von Preußen den Fürstentitel über das Ländchen geführt, nicht ohne bedeutende Concessionen an die althergebrachten „Freiheiten und Privilegien" machen zu müssen. Von 1503—1707 hatte das Haus Orleans-Longueville geherrscht; von 1345—1503 das Haus Freiburg; von 1034—1345 das Haus Fenis, zeitweise als Vasall des Römischen Reiches deutscher Nation. Seit dem Untergange des alten Römischen Reiches lateinischer Nation war unser Gebiet nacheinander ein integrirender Theil des ersten burgundischen Königreiches, des fränkischen Reiches und des zweiten Königreiches Burgund. Unter der Römerherrschaft hatte es mit der Waadt, Bern, Freiburg und Aargau den Pagus Urbigenus (Hauptstadt Orbe) gebildet. Vor der Invasion der Römer machte es einen Theil eines der vier Cantone Helvetiens aus.

Da wären wir denn wol im grauesten Alterthume angekommen. Um sich von dieser Ansicht gründlichst zu heilen, beobachte man die alten Pfähle, die einen bis zwei Fuß über dem Wassergrunde, unter dem Spiegel des Neuenburgersees und anderer schweizer Seen, sichtbar werden. Man lasse sich die Waffen und Geräthe zeigen, welche Fischer und später aufmerksame Forscher aus der Umgebung jener Pfähle hervorgeholt haben. Man höre die allgemein anerkannte Schlußfolgerung, welche die archäologische Wissenschaft aus diesen seltsamen Funden gezogen hat: „Daß an den Plätzen, wo sich die Pfähle finden, in das Wasser hineingebaut worden und daß diese Bauten als Wohnungen oder Vorrathskammern gedient." *) Ja, es hat einmal, lange vor der Römer-

*) „Die Pfahlbauten des Neuenburgersees", nach E. Desor deutsch von Karl Mayer. „Die keltischen Pfahlbauten in den Schweizerseen", von Dr. Ferd. Keller. „Habitations lacustres", von Troyon. „Études géologico-archéologiques en Danmark et en Suède", von Merlet, ꝛc.

zeit, eine amphibienartige Menschheit gegeben, welche einen großen Theil ihres Daseins auf dem Wasser verbrachte. Ueber jene Pfähle waren Balken und Breter gelegt, und auf diesen erhoben sich Hütten mit winkelig abfallenden oder runden Robinsonsdächern; zu diesen Hütten führten vom Lande her Brücken oder luftige Knüppeldämme, die vermuthlich ganz oder theilweise aufgehoben werden konnten. Ein solches Wasserdorf war also das rohe Urbild von Venedig! Man erfährt endlich, daß die Periode dieser Wasserwohnungen die Periode der „Pfahlbauten", période des habitations lacustres genannt und daß diese Periode wieder in drei ungeheure vorgeschichtliche Unterperioden getheilt wird. Nach Maßgabe der auf dem Grunde vorgefundenen Geräthe zerfällt nämlich die Zeit der Pfahlbauten in eine Stein-, eine Bronze- und eine Eisenzeit. Die Steinzeit, im Neuenburgersee schwächer repräsentirt als in den weiter östlich gelegenen Hochwassern der Schweiz, ist nicht nur an dem steinernen Hausrath erkenntlich, sondern verräth sich auch durch die sogenannten „Steinberge", die mittels Piroguen oder „Einbäumen" vom Ufer fortgeschafft und an einer bestimmten Stelle versenkt wurden. Solche „Steinberge" klemmten die Pfähle fest. Nach Desor wären so künstliche Inseln gebildet worden, ähnlich den irischen „Crannogen", Zufluchtsstätten gegen Feinde und wilde Thiere. Man hat dort, was in der Bronzezeit seltener vorkommt, Knochen vom Bär, Dachs, Iltis, Marder, Fuchs, Hund, Wildschwein, Hirsch, Reh, Schaf, Büffel vorgefunden. Die Cultur der Erbauer scheint nicht über die Stufe der Sunda-Inseln oder der Inseln im Stillen Meere hinauszugehen, doch finden sich Weizen, Gerste, Hafer, Linsen und Baumobst, was auf einen Anfang von Landbau und Viehzucht schließen läßt. Die Lanzenspitzen kamen wol als Feuerstein aus dem Kreidegraphit, dessen Ursprung noch nicht recht ausgemacht ist. Die Bronzezeit hat auch noch irdene Geschirre, doch von etwas eleganterer Form; Aexte, Messer, Sicheln sind von Bronze und vortrefflich erhalten. Armspangen, Haarnadeln, Armbänder zeugen von großem Geschick der Künstler. Die Massenhaftigkeit wie die Unversehrtheit solcher Gegenstände brachte die Forscher mehr und mehr auf die Idee der „Vorrathskammern"; auch behaupten die Fischer, reiche Funde könne man nur da erwarten, wo die Pfähle verbrannt seien. Das leitet auf die Zerstörung von Vorrathskammern durch Feuer. Daneben mußte es dann freilich Wohnungen auf dem festen Lande gegeben haben, die man denn auch für die Bronzezeit annimmt. Ein einziger Schädel hat sich gefunden, und dieser deutet auf eine schwächliche und niedere Rasse. Die Kleinheit der Schwerthefte spricht gleichfalls für kleine Gliedmaßen der bewehrten Männer. Dennoch und vielleicht gerade deshalb ist der Fortschritt über die Steinzeit hinaus in die Augen springend. Die gefundenen Bern-

steinperlen aus der Ostsee, sowie das gleichfalls aus dem Auslande bezogene Zinn sind offenbar Beweise eines ausgedehnten Tauschhandels. Münze fehlt gänzlich. Nur eine einzige Baute aus der Eisenzeit ist vorhanden, die von La Tène bei Marin im Neuenburgersee. Folgende Gegenstände aus Eisen wurden dicht bei den Pfählen gefunden: Mantelspange von nichtrömischer Form; Pfeil- und Lanzenspitze (über einen Fuß lang); Spitzen von Fischerstangen zum Fortstoßen der Kähne; Schwertklingen bis zu einem Meter lang, dünn, gerade, nicht verstählt, in Scheiden aus gehämmertem Eisen, mit Zeichnungen von schönem Gepräge, das aber weder mit der römischen Kunst noch mit der Bronzezeit etwas zu thun hat. Jetzt tritt auch zum ersten male gebranntes Thongeschirr auf, Stücke von Amphoren, Bausteine, Ziegel.

In welche Zeit uns diese drei Generationen von Völkern versetzen? Ist an unserer Unkenntniß blos die relative Jugend unserer Civilisation schuld? Aber die Pfahlbauten finden sich in der Emilia wie in Venetien, und der jüngere Plinius, der am Ufer des Comersees sein Landhaus hatte, meldet uns kein Sterbenswort von Pfahlbauten, deren Trümmer doch unter seinen Fenstern waren! Schweigen wir von der Steinzeit, aber die Bronze, die nur zu $^{9}/_{10}$ aus Kupfer besteht, setzt Zinn voraus, welches jedenfalls aus Cornwallis gekommen ist. Man brachte dieses Zinn in die Häfen Umbriens und Liguriens, von wo es seinen Weg über die Pässe des St.-Bernhard und St.-Gotthard finden mochte. Wahrscheinlich hat ein seefahrendes Volk — die unvermeidlichen Phönizier? — seinen Kunden auch die Kunst der Legirung mitgetheilt, nicht aber das Kupfer selbst, weil die Bronze der schweizer Pfahlbauten $^{1}/_{2}$—$1\,^{1}/_{2}$ Procent Nickel enthält, ganz wie das Kupfererz am Südabhange der Alpen, was beim Erz von Cornwallis durchaus nicht der Fall ist. Die etruskischen Alterthümer haben zwar im allgemeinen Aehnlichkeit mit unsern Seefunden, ihre Urheber scheinen aber doch eher Nachfolger und Vervollkommner einer vorgefundenen Civilisation als deren Zeitgenossen gewesen zu sein.

Die Reste der Eisenzeit sind, wie die gefundenen Münzen beweisen, gallisch oder massilisch, meist Composition mit Silber plattirt. Wir befinden uns also hier in der helvetischen Periode, da die Helvetier, wo nicht selbst Gallier, doch Bundesverwandte der Gallier waren. Die Helveter hätten also das Eisen in der Schweiz eingeführt, wie sie auch zuerst dort Geschirr gebrannt und die Todten beerdigt haben.

Die Helveter, so lautet jetzt der rückwärtsgekehrte Schluß der Forscher, haben die Wassermagazine der Bronzezeit zerstört und eine neue Civilisation eingeführt. Welches Volk besiegten und unterjochten sie? Wer kann es sagen? Autochthonen — dieses Urvolk, über welches hinaus wieder alles dunkel ist — brachen der Gesittung Bahn durch

Bildung von Stein- und Knochengeräthen; über die Alpen herüber lernten ſie in Bronze arbeiten; da nun ihre Waffen tüchtiger wurden, konnten ſie allmählich die Waſſerbauten zu bloßen Vorrathskammern benutzen, ſich ſelbſt aber in der Nähe der Ufer anſiedeln. Eine eigentliche Pfahlbautenbevölkerung exiſtirte alſo nur in der Ur-Steinzeit.

Von da bis zum Juli 1863 iſt freilich ein weiter Weg. K. G.

Böhmiſche Zuſtände.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1863. I. S. 902 fg.)

III.

Seitdem die elf Czechen aus der Reichsvertretung ausgeſchieden ſind, darf die politiſche Abdication des Czechenthums als eine vollendete Thatſache betrachtet werden. Viel Bedauern wird dieſelbe ſchwerlich erregen, dafür iſt ſchon geſorgt durch die Ruſſenfreundſchaft, welche die Führer der böhmiſchen Slawen in jüngſter Zeit zur Schau trugen und durch die ſie auch den letzten Reſt der Sympathien, deren ſie bisher noch etwa unter den ſtammverwandten Nationalitäten Oeſterreichs genoſſen, gründlich und wie ich glaube für immer verſcherzt haben. Das bekannte ruſſiſche Glaubensbekenntniß Palacky's ſowie der vielbeſprochene Brief, den ſein Schwiegerſohn Rieger an den ruſſiſchen Gelehrten Hilferding richtete, waren, wenn nicht alles täuſcht, die letzten Nägel zu dem Sarge des politiſchen Czechenthums. Das ganze Treiben deſſelben während der beiden letzten Jahre war eine Komödie, die keinen andern Zweck hatte als von ſich ſprechen zu machen, und dieſe Komödie iſt nun ausgeſpielt, jedenfalls für lange, vielleicht für immer. Wir unſertheils haben dieſen Ausgang in dieſen Blättern zu wiederholten malen vorausgeſagt, daß er jedoch ſo bald eintreten würde, das haben wir ſelbſt nicht zu hoffen gewagt. Bei dieſer Lage der Dinge thun denn die Deutſchen in Böhmen auch ganz recht daran, daß ſie die kleinen lokalen Triumphe, welche die Czechen hier und da noch davontragen, vollkommen unbeachtet laſſen und ihnen nicht die mindeſte Oppoſition mehr entgegenſetzen; die politiſche Bedeutungsloſigkeit, zu welcher das Czechenthum herabgeſunken iſt, wird dadurch am klarſten dargelegt. Auch der Reichsrath hat daſſelbe Verfahren beobachtet; ohne von dem Wegbleiben der Elf irgendein Aufheben zu machen, hat er einfach ihr Mandat für erloſchen erklärt und iſt über ihren Proteſt zur Tagesordnung übergegangen.

Nicht anders macht es die Regierung; wiewol ihr ohne Zweifel mancherlei Mittel zu Gebote ſtänden, und zwar Mittel von der zweifelloſeſten Loyalität, dieſer verfaſſungsfeindlichen Clique die Hände zu

binden oder ihr wenigstens die Zufuhr neuer Waffen abzuschneiden, so läßt sie dieselbe gleichwol nach Belieben schalten und walten. Ja sie hat sogar den erledigten Posten eines Statthalters von Böhmen mit einem Manne besetzt, von dem man nicht ohne Grund glaubt, daß er sich einer Partei zuneigt, welche noch immer in der Bundesgenossenschaft der Czechen das sicherste und vielleicht sogar das einzige Mittel sieht zur Erreichung ihrer selbstsüchtigen Zwecke. Auch das Recht der Bürgermeisterbestätigung steht der Regierung zu; als nun kürzlich an die Stelle des plötzlich dahingeschiedenen Bürgermeisters der Landeshauptstadt ein Mann gewählt wurde, von dem jeder zum voraus weiß, daß er unter dem Deckmantel der Gleichberechtigung nur den Plänen unserer Czechomanen Vorschub leisten wird, so bestätigte sie seine Wahl dennoch, ohne um die Folgen seiner bürgermeisterlichen Thätigkeit sich im mindesten besorgt zu zeigen. Noch vor Jahresfrist hätte man mit vollem Recht in diesen und ähnlichen Thatsachen ein Zeichen der Schwäche erblickt, heute sind sie uns Beweise der Stärke. Auch die Resignation des Oberstlandmarschalls Grafen Nostitz, der von jeher mit der czechischen Partei kokettirte, steht mit dieser politischen Abdication des Czechenthums in engstem Zusammenhange. Denn wiewol der edle Graf selbst Privatangelegenheiten als Grund seines Rücktritts geltend macht, so kann doch niemand, der Verhältnisse und Personen kennt, in Zweifel darüber sein, daß angesichts der Stellung, in welche die Partei gerathen, zu der er solange in so freundschaftlichen Beziehungen gestanden, die Behauptung seines Postens und namentlich die damit verbundene Leitung des böhmischen Landtags dem edeln Grafen hätte zur Unmöglichkeit werden müssen.

Für uns Deutsche in Böhmen aber ist dieser Ausgang des Kampfes gerade jetzt von doppelter Bedeutung — jetzt, wo wieder einmal die Wiedergeburt Deutschlands auf der Tagesordnung steht und wo es daher nichts weniger als gleichgültig ist, welche Stellung die deutsche Bevölkerung in einer so wichtigen deutschen Bundesprovinz wie Böhmen einnimmt. Hätte das Czechenthum — die Kopfzahl allein kann dabei nicht in Betracht gezogen werden — die Oberhand in Böhmen, so könnten der Betheiligung der deutschen Böhmen an den gemeinsamen deutschen Angelegenheiten leicht Schwierigkeiten in den Weg treten, ja es würden sich voraussichtlich alle jene Calamitäten wiederholen, von denen die Beschickung des ersten deutschen Parlaments begleitet war. Diesmal, glaube ich, wird diese Frage nicht die mindesten Schwierigkeiten bieten, ja die Czechen werden gar nicht erst in die Lage kommen, einen „Absagebrief" zu schreiben, weil nämlich niemand ihre Theilnahme verlangen wird.

Im übrigen hat die Thätigkeit, welche die Deutschen in Böhmen in

ſönlichen Verhältniſſe von einer Harmonie mit dem groſsen Geiſte der Natur entfernt ſind.

So dürfen wir alſo doch noch in den Sternen leſen! Unſer Blick erhebt ſich aus dem Dunkel der irdiſchen Gegenwart zu den lichten Höhen der Freiheit, und wie in der altersgrauen Ruine die romantiſche Geſchichte der Vergangenheit ſich vor uns verkörpert, ſo verkündet uns die Sternenſchrift ein ideales Leben der Zukunft!

So lange der Menſch ſich den ſtolzen Herrn der Schöpfung nannte, ſtand er im Mittelpunkte des All,- und um ſein Haupt kreiſten Sonne, Mond und Planeten und das zahlloſe Heer der Fixſterne. Gotteslästerung war es, die Ruhe der Veſta und der Laren zu ſtören. Ein unbekannter Beweger führte in 24 Stunden die groſse, den ganzen Himmel umfaſſende Sphäre um die Erde, während Sonne und Mond beſondere excentriſche Kreiſe, die 5 übrigen Planeten ſogar ſich durchſchlingende Epicyklen durchliefen. Bald ſah man ſich durch abweichende Erſcheinungen genöthigt, neue Epicyklen an die alten zu ſetzen, und Merkur und Venus der Sonne als Reiſetrabanten zuzugeſellen. Nach Kräften und Geſetzen des Himmels forſchte man nicht. Fragt denn der Fürſt im ſtrahlenden Lichtglanze ſeiner Salons nach den rauhen Händen, die ſeine Kronleuchter angezündet? Ihm iſt es genug, daſs ſie ſeinem Zwecke entſprechen.

Nach anderthalb Jahrtauſenden ward endlich dieſes Syſtem ſelbſtgefälligen Scheins vernichtet, die Erde aus ihrer Ruhe, der Menſch aus dem Mittelpunkte des Alls geſtürzt. Die Sonne ward der ruhende Mittelpunkt, um den die Erde als Trabant in der Reihe der übrigen Trabanten in ehrfurchtsvoller Entfernung kreiſte. Jetzt, wo der Menſch ſelbſt in den Wirbel der Bewegung fortgeriſſen, wo ſeine ſtolze Welt zur Dienerin einer unbekannten erniedrigt war, jetzt, wo es ihm bange ward um ſeine Sicherheit im Weltengewühle gegenüber herrſchender Willkür und mächtiger Nebenbuhlerſchaft, jetzt begann er zu forſchen nach Geſetzen und Kräften. Kepler gab die Geſetze, Newton die Kräfte. Jeder Körper zieht den andern nach dem Verhältniſſe ſeiner Maſſe, und die Wirkung dieſer Kraft nimmt ab nach dem Quadrate ſeiner Entfernung. Die Sonne alſo, deren Maſſe ſiebenhundertundzwanzigmal die geſammte der planetariſchen Körper übertrifft, hatte jetzt ein Recht, in majeſtätiſcher Ruhe die Mitte ihres Reichs einzunehmen. Sie allein ſendet Wärme und Licht den dunkeln und kalten Welten zu, die demuthsvoll ſie umſchwärmen, um von allen Seiten ihre Gnadenſtrahlen aufzuſaugen. Die Fixſterne ſind ſelbſtändige Welten, eben ſolche Sonnen in ihren Herrſchergebieten für ihre licht- und wärmeloſen Sklaven, die ſie eben wie unſere Sonne an den Drahtſeilen ihrer Maſſen ziehen. Doch auch ſie ſtehen in einem Verkehre zu einander, ſie alle werden von einer gewaltigen Maſſe gezogen, einer Centralſonne, die allein im Mittelpunkte des Alls ruht.

letzterer Zeit auf wirthschaftlichem Gebiete entwickelt haben, wieder einmal recht anschaulich dargethan und bewiesen, daß jeder Fortschritt, ja jede That überhaupt, die wir auf diesem Felde zu verzeichnen haben, deutschen Ursprungs ist und von deutscher Bildung und deutschem Fleiße ins Leben gerufen wird. Ohne Zweifel erinnern Sie sich noch der Nothrufe, die zu Anfang dieses Jahres infolge der durch die Baumwollenkrisis veranlaßten Erwerblosigkeit in sämmtlichen Industriebezirken Böhmens ertönten. Von wannen ist nun die Hülfe gekommen, vielleicht von jenen, die in autochthonem Hochmuthe es dem Deutschen noch jetzt zum Vorwurf machen, daß er einst auf czechischer Erde eingewandert ist, ja die noch jetzt behaupten, daß er das Land aussauge und seine Arbeitskräfte misbrauche? O nein, die Hülfe kam von den Deutschen, die es allerdings verstehen, die Quellen des Wohlstandes, welche das Land in sich schließt, zu eröffnen und den feiernden Arbeitskräften desselben Beschäftigung zu bieten. Die Noth in unsern Industriebezirken, in denen theilweise eine gemischte Bevölkerung lebt, war groß, aber sie ist gehoben worden durch das Zusammenwirken der Deutschen, welche theils den Erwerblosen Arbeit gaben, theils die Mittel herbeischafften, um ihnen für die Dauer der Calamität Beschäftigung bieten zu können. Die Beiträge, welche dabei czechischerseits in die Unterstützungskassen flossen, waren verschwindend klein, verglichen mit den reichlichen Gaben, welche deutsche Wohlthäter diesem Zwecke widmeten. In Prag trat kürzlich ein neues Escomptbankinstitut ins Leben; werfen wir einen Blick auf die Liste der Gründer sowie derjenigen, welche durch Actienzeichnungen das rasche Zustandekommen dieses hochwichtigen Instituts gefördert haben, so finden wir beinahe ausschließlich deutsche Namen, während die neue Bank doch dem ganzen Lande zugute kommt, den Czechen nicht minder als den Deutschen. Aehnlich verhält es sich mit der Frage wegen Ausbau des böhmischen Eisenbahnnetzes; dieselbe berührt ebenfalls die Interessen des gesammten Kronlandes, indem sie sowol seinen deutschen wie czechischen Bewohnern durch Erleichterung und Vermehrung des Verkehrs vergrößerten Wohlstand verspricht, ja sogar den letztern in noch höherm Grade als den erstern, indem jene zum größern Theile auf dem Flachlande von landwirthschaftlicher Beschäftigung leben und also ein noch weit näheres Interesse daran haben, daß der Verkehr möglichst bequem, die Fracht möglichst billig, der Absatz der landwirthschaftlichen Erzeugnisse möglichst vortheilhaft ist. Nun ist eine Reihe neuer Gesellschaften concessionirt, nach allen Richtungen hin soll das bestehende Netz ergänzt und erweitert werden; schon ist der Bau einer Nordwestbahn zum Anschluß an die Prag-Pilsener, ferner einer directen Verbindung zwischen Prag und dem Curorte Karlsbad, einer Erzgebirgsbahn ꝛc. bewilligt. Sehen wir uns jedoch auch hier wieder unter den

Mitgliedern dieser Gesellschaft um, so begegnen wir nur in den seltensten Fällen einem czechischen Unternehmer. Kann es bei dieser Lage der Dinge auch nur einen Augenblick zweifelhaft sein, welcher Nationalität die Herrschaft im Lande von Rechts wegen gebührt und welche berufen ist, demselben den Stempel ihrer Eigenthümlichkeit aufzudrücken, und wenn die gegenüberstehende Nationalität numerisch auch noch einmal so groß wäre?

Es ist, wie gesagt, wichtig, daß dieses Verhältniß gerade jetzt constatirt wird, wo den Deutschen Oesterreichs sich neue Aussichten zu einem innigern Anschluß an Gesammtdeutschland eröffnen. Schon seit langem sieht die deutsche Bevölkerung Böhmens mit Sehnsucht dem Augenblick entgegen, wo Böhmen nicht mehr blos auf dem Papiere eine deutsche Bundesprovinz sein, sondern wo es sich auch durch die That wird als solche bewähren können. Daher auch die allgemeine Freude, mit welcher in den deutschen Kreisen Böhmens die Einberufung des frankfurter Fürstentages aufgenommen worden ist; allerdings ist es nur ein erster Schritt, doch werden ihm hoffentlich andere folgen, die näher zum Ziele führen, den Deutschen Böhmens aber wird der Platz am Busen des Gesammtvaterlandes zu Theil werden, auf den sie sich so gerechten Anspruch durch den Muth und die Standhaftigkeit erworben, mit der sie die deutsche Nationalität gegenüber den Anmaßungen der Czechen vertheidigt haben.

Der Fürstentag zu Frankfurt am Main.

II.

So schnell, wie die Lobredner und Schildträger des österreichischen Bundesreformprojects anfangs verkündeten, ist es mit dem frankfurter Fürstentage nun doch nicht gegangen. Als derselbe am 16. August zuerst zusammentrat, da gaben gewisse dienstbeflissene Stimmen zu verstehen, als ob die Berathungen von kürzester Dauer sein und zwei, drei, zum höchsten vier Tage den in Frankfurt versammelten Souveränen genügen würden, die seit Menschenaltern so sehnsüchtig und immer vergeblich gesuchte Einheit Deutschlands herzustellen. Daß man sich mit derartigen Hoffnungen, so illusorisch dieselben jedem Unbefangenen auch erscheinen mußten, zum Theil wirklich getragen hat, namentlich auf österreichischer Seite, und daß es überhaupt Oesterreichs Schuld nicht ist, wenn die deutsche Einheit und Freiheit in Frankfurt nicht mit der Behendigkeit fertig geworden, mit welcher der Bäcker den Teig in den Ofen schiebt, um ihn demnächst als frischbackene Semmel wieder herauszuholen, dafür sprechen allerdings verschiedene Anzeichen; Oesterreich

wollte Deutſchland nicht blos mit einem Project, es wollte es mit einer vollendeten Thatſache beglücken, nicht Berathungen wollte es, ſondern Beſchlüſſe, nicht Debatten, ſondern bindende Unterſchriften. Inſofern konnte denn auch die Zurückhaltung Preußens, ſo ſehr wir dieſelbe übrigens im Intereſſe der Sache ſelbſt beklagen, Oeſterreich nur in hohem Grade angenehm ſein; wie ſchwach und zerfahren die preußiſche Politik im Augenblick auch iſt und an welcher Gedankendürre ſie, eingepfercht zwiſchen ſoldatiſchem und bureaukratiſchem Mechanismus, auch leidet, ſo ſchlecht dürfen wir doch ſelbſt von den augenblicklichen Staatslenkern Preußens nicht denken, daß wir annehmen, ſie würden, einmal in Frankfurt erſchienen, es unterlaſſen haben, dem öſterreichiſchen Project ein anderes entgegenzuſetzen, das den Bedürfniſſen der Nation beſſer entſprochen und ſomit, auch wenn es nicht zur Annahme gelangte, doch jedenfalls das Verdienſt gehabt haben würde, die Lückenhaftigkeit und Unhaltbarkeit des öſterreichiſchen Entwurfs erſt recht ins Licht zu ſetzen.

Von den in Frankfurt erſchienenen Fürſten iſt bekanntlich nichts der Art geſchehen; ſelbſt der Herzog von Koburg, der ſo lange Jahre hindurch ſozuſagen den cavaliere servente der künftigen deutſchen Einheit gemacht, hat ſich, wie es ſcheint, in Frankfurt vollſtändig auf die öſterreichiſche Seite geſchlagen, und auch Baden, das allen Angaben zufolge als der eigentliche Führer der — sit venia verbo — freiſinnigen Oppoſition in Frankfurt betrachtet werden muß, ſcheint unter Anerkennung des öſterreichiſchen Projects im großen und ganzen ſeinen Widerſpruch lediglich auf einzelne beſonders bedenkliche Punkte ſowie endlich auf die Schlußabſtimmung beſchränkt zu haben.

Bei alledem ſcheint der Fürſtentag gleichwol mehr als einmal drauf und dran geweſen zu ſein, unverrichteter Sache auseinander zu gehen, und nur ſeinem unabläſſigen Andringen und ſeiner ſich zum Theil ſelbſt über die herkömmlichen diplomatiſchen Formen hinwegſetzenden Energie ſcheint Oeſterreich es zu verdanken zu haben, daß der Fürſtentag nach beinahe drittehalbwöchentlicher Dauer am 1. September glücklich zum Schluß gekommen iſt.

Zum Schluß — aber auch zum Ende? und auch zum glücklichen Ende? Nach der ſchwungvoll pathetiſchen Rede, mit welcher der Kaiſer von Oeſterreich die Sitzung am 1. September und damit den Fürſtentag ſelbſt geſchloſſen, und deren Wortlaut ſoeben von den Zeitungen colportirt wird, möchte es allerdings ſo ſcheinen. Der kaiſerliche Redner rühmt darin die Einmüthigkeit, welche die Verſammlung beherrſcht, ſowie die patriotiſche Opferwilligkeit, die ihre Entſchließungen geleitet hat; auch wird der Miniſterconferenzen, von denen während der letzten Zeit des Fürſtentages ſo vielfach die Rede war und die dann allerdings den Schiffbruch deſſelben ganz offenkundig documentirt haben würden,

in der kaiserlichen Rede nicht mehr gedacht, vielmehr mit ausdrücklichen Worten ein zweiter Fürstentag angekündigt, der dasjenige, wozu dieser erste den Grund gelegt, vollenden und zur Ausführung bringen soll.

Das klingt nun sehr schön und würde denjenigen, die in der That an die Ausführbarkeit des österreichischen Entwurfs glauben, zur großen Herzstärkung gereichen dürfen, wenn nur nicht dieselben Zeitungen, welche uns jene Rede bringen, auch noch einige andere Nachrichten enthielten, durch welche der triumphirende Eindruck der kaiserlichen Schlußworte wesentlich abgeschwächt wird. Da lesen wir z. B. und lesen es von allen Seiten bestätigt, daß vier der anwesenden Staaten (Baden, Weimar, Mecklenburg-Schwerin und Waldeck) die von Oesterreich mit so vielem Nachdruck verlangte Gesammtannahme des Entwurfs, auch mit Einschluß der nicht durchberathenen Paragraphen, abgelehnt haben; nach andern Angaben sollen der dissentirenden Stimmen sogar sechs gewesen sein. Aber auch die übrigen Staaten, wird hinzugesetzt, sollen ihre Zustimmung nur mit der Clausel gegeben haben, daß sie sich nur so lange daran gebunden erachten, bis Preußen, dem das Resultat der frankfurter Verhandlungen nunmehr als „schätzbares Material" überantwortet werden soll, seine Erklärung darüber abgegeben oder vielleicht gar ein eigenes Gegenproject aufgestellt haben wird. Falls diese letztere Angabe gegründet ist, so wäre damit nicht nur die Erfolglosigkeit des frankfurter Fürstentags kurzweg ausgesprochen, sondern es hätte sich damit auch die ganze Lage auf eine für den unbefangenen Zuschauer höchst ergötzliche Weise geradezu umgedreht, insofern nämlich Preußen, dasselbe Preußen, das durch den österreichischen Entwurf auf den zweiten Rang heruntergedrückt werden sollte, jetzt vielmehr die entscheidende Stimme darüber haben würde, ob und was von dem österreichischen Projecte ins Leben treten soll oder nicht. Die alte Historie von den Sibyllinischen Büchern, die uns in der neuern Geschichte Preußens so vielfach begegnet, würde dadurch eine neue, höchst pikante Illustration erhalten; Preußen würde ernten, wo es nicht gesäet hat, es würde keinen Antheil genommen haben an den Berathungen und würde doch den Ausschlag geben. Und nicht blos die Geschichte von den Sibyllinischen Büchern, sondern auch einige allbekannte deutsche Sprichwörter würden dadurch bestätigt werden, die wir hier jedoch aus Höflichkeit gegen Oesterreich wie gegen Preußen verschweigen....

Ueberhaupt bewegen wir uns mit dem Bisherigen immer noch nur auf dem Boden der Gerüchte und Vermuthungen und da erst die nächsten Tage und Wochen Gewißheit bringen können, was davon wahr ist und was nicht, so lassen wir für den Augenblick den ganzen Gegenstand fallen und nehmen jene Frage wieder auf, mit welcher wir unsern vorigen Artikel schlossen und die überhaupt die wichtigste, ja die allein wichtige

und entscheidende in der ganzen Angelegenheit ist: nämlich ob und inwieweit die österreichischen Vorschläge dem wohlverstandenen Bedürfniß der deutschen Nation entsprechen und ob und inwieweit daher die Verwirklichung derselben für uns wünschenswerth ist oder nicht.

Zwar in der Hauptsache ist diese Frage bereits durch die bekannten Resolutionen des deutschen Abgeordnetentages beantwortet worden, der, dank einer eigenthümlichen Ironie des Schicksals, gleichzeitig mit dem Fürstentage in Frankfurt versammelt war, und dürfen wir wol annehmen, daß unsere Leser diese Resolutionen nicht nur im Gedächtniß haben, sondern daß auch bei weitem die Mehrzahl von ihnen sich in vollkommenstem Einverständniß mit denselben befindet. Indem wir daher in der Hauptsache auf die mehrerwähnten Resolutionen verweisen und dieselben auch unsererseits als durchaus sachgemäß und zutreffend adoptiren, begnügen wir uns mit einer kleinen Nachlese solcher Punkte, die entweder bisher überhaupt noch nicht zur Erörterung gekommen sind oder die uns aus irgendeinem Grunde eine nochmalige ergänzende oder berichtigende Besprechung zu verdienen scheinen.

Von den Lobrednern des österreichischen Entwurfes sowie des dadurch veranlaßten Fürstentages und seiner Berathungen sind besonders drei Punkte hervorgehoben und angepriesen worden. Erstlich hat man in dem Umstand, daß jetzt selbst die deutschen Fürsten sich herbeilassen, von Mund zu Mund über eine Reform der deutschen Bundesverhältnisse zu berathen, einen schlagenden Beweis gefunden sowol für die Unhaltbarkeit dieser Verhältnisse als namentlich für das gute Recht derjenigen, die seit Jahren auf eine Aenderung derselben dringen. Auch wenn das österreichische Project, sagt man, noch mangelhafter wäre als es ist, so hat es der deutschen Sache doch den außerordentlichen Vorschub geleistet, daß Oesterreich, also gerade derjenige Staat, der einer Reform der deutschen Verhältnisse bisher den meisten Widerstand leistete, die Nothwendigkeit derselben nunmehr selbst und aus freien Stücken anerkannt und sich somit wenigstens moralisch gebunden hat, auch in Zukunft allem, was diesem von ihm anerkannten Nothstande ein Ende zu machen verspricht, hülfreiche Hand zu bieten. Und ebenso, sagt man, liegt, selbst auch wenn die frankfurter Versammlung zunächst ohne Erfolg bleiben sollte, doch schon etwas Großes darin, daß die deutschen Fürsten sich überhaupt mit der Frage der Bundesreform beschäftigt haben, nicht etwa in der Stille ihrer Cabinete, in ministeriellen Rundschreiben und diplomatischen Noten, sondern persönlich, vor aller Welt Augen, im Angesichte des ganzen deutschen Volkes, dessen Ansprüche auf eine vernünftige, den gegebenen Verhältnissen entsprechende Besserung seiner innern Verhältnisse dadurch eine neue nicht unwesentliche Bekräftigung erhalten haben, sodaß also, auch wenn, wie gesagt, weder das öster-

reichische Reformproject noch der Fürstentag selbst irgendein unmittelbares Resultat haben sollten, doch die deutsche Frage als solche einen unleugbaren Fortschritt dadurch gemacht hat.

Wir acceptiren diesen Fortschritt dankbarlichst, bitten unsere Gegner jedoch, ihrer Worte auch dann noch eingedenk zu sein, wenn der von ihnen als möglich angenommene Fall wirklich eintreten und der Fürstentag in der That der Berg bleiben sollte, der eine Maus gebiert. Erinnern wir uns nämlich, welchen Widerstand Oesterreich und seine Parteigänger allen bisherigen Reformprojecten leisteten, durch die ihnen nicht derjenige bevorzugte Platz eingeräumt ward, den sie in dem soeben in Frankfurt berathenen Entwurfe einnehmen, so will es uns in hohem Grade wahrscheinlich dünken, daß bei der nächsten Gelegenheit der bekannte Spruch von der Kuh des Junkers Alexander's: „Ja, Bauer, das ist ganz was anders" wieder einmal mit einem glorreichen Exempel erläutert werden wird.

Ueberhaupt aber, und mit allem schuldigen Respect vor den edeln und hochherzigen Intentionen des Kaisers von Oesterreich und seiner hohen Mitcontrahenten, muß man sich doch, glauben wir, einigermaßen in Acht nehmen, der persönlichen Betheiligung der allerdurchlauchtigsten und durchlauchtigsten Fürsten sowie der hohen Freien Städte und ihrer Vertreter einen allzu großen Werth beizulegen. Es war ein liebenswürdiger Einfall, wir räumen es ein, zu glauben, als ob die deutsche Einheit und Freiheit im Laufe weniger Tage oder Wochen improvisirt werden könnte und als ob es einer Versammlung von dreißig Fürsten, einer mehr oder weniger, vergönnt wäre, in zehn zwei- oder dreistündigen Sitzungen zu Stande zu bringen, wonach die edelsten und besten Kräfte der gesammten Nation seit Menschenaltern vergeblich gerungen. Wie gesagt, der Einfall war liebenswürdig, aber er war irrthümlich und auch für liebenswürdige Irrthümer hat die Geschichte keinen Raum; die Geschichte improvisirt überhaupt nichts, sie läßt immer nur wachsen und werden, wozu die Keime gestreut sind, sie zieht nur die Summe der Posten, die seit Jahren in dem Schuldbuch der Völker und der Fürsten verzeichnet stehen.

Ganz ebenso verhält es sich nun auch mit der persönlichen Betheiligung der Fürsten. Es war ebenfalls ein schöner und liebenswürdiger Gedanke, die Fürsten persönlich nach Frankfurt zu entbieten und wie in den Zeiten des alten Deutschen Reiches in gemeinsamer Berathung über die höchsten Angelegenheiten des Vaterlandes zu verhandeln; es ist sogar etwas Poetisches in dem Gedanken, etwas Poetisches, von dem uns nur wunder nimmt, wie es gerade im Kopf eines Habsburgers entstanden ist, eines Geschlechtes also, das sich, soweit die Geschichte reicht, mehr durch Nüchternheit und haushälterisch-praktische Berechnung

als durch Reichthum an Phantasie und poetischen Schwung auszeichnet. Auch würde er, vor drei oder vier Jahrhunderten zur Ausführung gelangt, gewiß wenn nicht mehr, doch ein ganz stattliches Bild in der deutschen Geschichte abgegeben haben. Heutzutage, in der nüchternen Beleuchtung unserer Zeit, hat er auch das nicht einmal vermocht; der Römer in Frankfurt steht zwar noch, aber die Goldene Bulle, die darin aufbewahrt wird, ist nur noch eine Rarität, die deutschen Bundesfürsten sind keine Kurfürsten, sie können zwar wol Meinungen austauschen, aber damit diese Meinungen zu Beschlüssen werden, dazu bedürfen sie in neunundneunzig von hundert Fällen der Zustimmung ihrer Volksvertretungen, ihrer Minister und Räthe; selbst der Krönungsochse der alten Zeit hat zusammenschrumpfen müssen zum „quartier du boeuf historique"; ja während sonst das Ceremoniel einer bloßen Kaiserkrönung Frankfurt viele Wochen hindurch mit Tausenden von Besuchern erfüllte, waren diesmal, in dem Zeitalter der Eisenbahnen und Dampfschiffe, wenige Tage genügend, die Schaulust der Menge zu sättigen, und das so pomphaft angekündigte Schauspiel des frankfurter Fürstentages ging gewiß noch immer sehr glänzend und sehr unterhaltend für die Theilnehmer, aber doch vor leeren Bänken zu Ende. Im übrigen aber möchten wir diejenigen, die sich vor Entzücken und Dankbarkeit über diese persönliche Betheiligung unserer Fürsten gar nicht fassen können und völlig aus dem Häuschen sind vor Bewunderung des erhabenen Anblicks, den diese Versammlung erlauchter Häupter ihnen gewährt hat — wir möchten sie bitten, eines allbekannten Uhland'schen Wortes eingedenk zu sein, das wir hier einschalten, weil es in seiner schlagenden Kürze uns jeder weitern Auseinandersetzung überhebt:

Noch ist kein Fürst so hoch gefürstet,
So auserwählt kein ird'scher Mann,
Daß, wenn die Welt nach Freiheit dürstet,
Er sie mit Freiheit tränken kann!

Es ist ferner rühmend hervorgehoben worden die Opferbereitschaft, welche die versammelten Fürsten in Frankfurt an den Tag gelegt haben sollen, sowie die Einmüthigkeit und Willfährigkeit, mit welcher sie die Vorschläge Oesterreichs angenommen; namentlich von letzterm Punkte verspricht man sich eine große Wirkung, besonders auf das Ausland, am meisten auf Frankreich, das dadurch auf einmal vor Deutschland Respect gekriegt und allen böswilligen Absichten auf die Rheingrenze ꝛc. entsagt haben soll.

Wir bedauern, auch in diesen beiden Beziehungen die Ansichten der Gegenpartei nicht theilen zu können. Was zunächst die Opferwilligkeit der erlauchten Contrahenten angeht, so wäre es allerdings ein gelinder Hochverrath, die opferwillige Absicht derselben im mindesten zu bezwei-

seln, und sind wir natürlich von einem solchen höchst strafbaren Conat sehr weit entfernt. Das aber darf hoffentlich ausgesprochen werden, daß den in Frankfurt versammelten Fürsten überhaupt keine Gelegenheit geboten worden ist, ihre Opferwilligkeit zu bethätigen. Wir haben den österreichischen Entwurf oft und sorgfältig durchgelesen, von Opfern aber, unmittelbaren, directen Opfern, die ihnen dadurch auferlegt würden, insbesondere also von jener theilweisen Verzichtleistung auf gewisse Souveränetätsrechte, welche das Project der „preußischen Spitze" ihnen zumuthete, haben wir nichts darin finden können. Im Gegentheil, der österreichische Entwurf kündigt es ausdrücklich als einen seiner vornehmsten Zwecke an, die Einzelrechte der deutschen Fürsten zu sichern und zu befestigen, gegenüber dem Bundesstaate, den die Nation verlangt und bei dem es dann allerdings ohne Opfer seitens der Fürsten nicht abgehen würde, hält er ausdrücklich an dem bisherigen Staatenbunde fest, ja sogar den alten Deutschen Bund, der sich selbst im Jahre achtundvierzig feierlichst das Leben abgesprochen und den Oesterreich wenige Jahre später mühsam von den Todten wieder auferweckt hat, sogar diesen Deutschen Bund, das Gespötte der Welt, will das österreichische Project nicht etwa aufheben, sondern ausdrücklich erhalten und weiter bilden! Von allen möglichen Reformentwürfen ist somit der gegenwärtige österreichische derjenige, der den deutschen Fürsten die geringsten directen Opfer auferlegt, nämlich gar keine — wohl gemerkt: wir sprechen von directen Opfern, die indirecten werden sich schon fühlbar machen, wenn nur erst der österreichische Sonderbund wirklich zu Stande kommt und Oesterreich seinen Verbündeten nicht nur nach Sprengung des Zollvereins seine zerrütteten Finanzen, sondern auch die Garantie für Ungarn und Venedig und am Ende auch wol gar noch für Mexico auf die Schultern legt — und können wir daher auch in der Eile, mit welcher die Mehrzahl der deutschen Fürsten sich unter die Fittiche des österreichischen Projects geflüchtet hat, keine Opferwilligkeit sehen, sondern weit eher das Gegentheil davon.

Aber, sagt man uns, diese Eile hat doch das Gute gehabt, daß sie dem Ausland imponirt, indem sie demselben vor Augen führt, wie einmüthig die deutschen Fürsten sind und wie gern sie sich der Führung Oesterreichs anvertrauen. Auch hierin, wie gesagt, sind wir entgegengesetzter Meinung. Die Einmüthigkeit, mit welcher die Mehrzahl der deutschen Fürsten sich in Frankfurt Oesterreich in die Arme gestürzt hat, beweist für uns, sofern sie nicht, wie eben angedeutet, ein bloßes Kind der Noth ist, nichts weiter, als wie groß der Haß und die Abneigung, welche sie gegen Preußen hegen; weil sie so antipreußisch gesinnt sind, haben sie so österreichisch gestimmt, um das Haus Hohenzollern herabzudrücken, haben sie das Haus Habsburg so hoch gehoben. Nicht

alſo die Einmüthigkeit der deutſchen Fürſten hat ſich in Frankfurt kund gegeben, ſondern vielmehr ihre geheime Zwietracht und Eiferſucht — und was daraus nun für die Stellung Deutſchlands zum Auslande und namentlich zu Frankreich folgt, das mögen die Bewunderer des öſterreichiſchen Entwurfs ſich ſelber ſagen.

Literatur und Kunſt.

Ein neuer Roman von Arthur Stahl.

Der kürzlich erſchienene Erſtlingsroman des obengenannten Verfaſſers „Ein Prinz von Gottes Gnaden", über den wir in Nr. 20 dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahre ausführlicher berichteten, zeigte trotz aller Mängel der Anlage wie der Ausführung doch ſo viel Merkmale eines eigenthümlichen und ſelbſtändigen Geiſtes, daß wir auch den neuen Roman deſſelben Autors, der ſoeben unter dem Titel: „Ein weiblicher Arzt" in 2 Bänden bei Coſtenoble in Leipzig erſchienen iſt, mit nicht geringem Intereſſe in die Hand nehmen.

Doch ſind unſere Erwartungen nicht erfüllt worden. „Ein weiblicher Arzt" iſt kein Fort-, ſondern ein Rückſchritt der Verfaſſerin: denn daß wir es mit einer ſolchen zu thun haben, geht auch aus dem vorliegenden Buche wieder aufs deutlichſte hervor, beſonders aus der wahrhaft frauenzimmerlichen Unbefangenheit, mit welcher der Autor mit realen Dingen und Zuſtänden, Dingen und Zuſtänden der Praxis und der Erfahrung, umſpringt. Ein Beiſpiel ſtatt vieler: Richard, der Geliebte der Heldin, läßt ſich — die Geſchichte ſpielt, wie aus der Erwähnung des gegenwärtigen nordamerikaniſchen Bürgerkrieges hervorgeht, in nachmärzlicher Zeit — in eine „Studentenverſchwörung" ein, er wird mit andern „Rädelsführern" derſelben verhaftet und bereits in vierzehn Tagen iſt der Proceß ſo weit gediehen, daß die Todesurtheile — denn darunter kann unſer Autor es ja natürlich nicht thun — dem König zur Beſtätigung vorgelegt werden!! Nein in der That, eine ſo prompte Juſtiz mag es vielleicht unter Murawiew in Wilna geben, aber nicht in dem civiliſirten deutſchen Staate, in dem die Geſchichte doch übrigens allen Anzeichen nach vor ſich geht....

Die Heldin derſelben iſt ein junges Mädchen, das nach dem frühzeitigen Tode des Vaters unter den Augen der Mutter, einer feinfühlenden und hochgebildeten Frau, aufwächſt; dieſelbe lebt in leidlich wohlhabenden Verhältniſſen und kann daher auch der Tochter eine mehr als gewöhnliche Erziehung geben. Kaum zur Jungfrau herangewachſen, macht dieſe die Bekanntſchaft eines jungen Studirenden der Theologie, des ſchon genannten Richard; voll jugendlicher Ueberſchwenglichkeit, meint ſie in ihm das Ideal ihres jungfräulichen Herzens verwirklicht zu ſehen, und auch die Mutter, aus Liebe zur Tochter, gibt ihre Einwilligung zum Verlöbniß, das jedoch bei den ungewiſſen Ausſichten des Bräutigams vorläufig noch geheim bleiben ſoll. Bald jedoch muß Urſula — dies iſt der Name der Heldin — gewahr werden, daß Richard, haltungslos und unſelbſtändig, der Mann nicht iſt,

den sie in ihm gefunden zu haben glaubte. Der plötzliche Tod der Mutter stimmt sie noch ernster und nachdenklicher, und da Richard nun aus dem mehrjährigen Gefängniß, mit dem er seine Theilnahme an der Studentenverbindung gebüßt hat und in das die verdiente Todesstrafe erst auf Ursula's Fürbitte verwandelt worden ist, als ein völlig gebrochener Mensch, als ein Pietist und Kopfhänger der schlimmsten Sorte hervorgeht, so trägt Ursula kein Bedenken, ein Band zu lösen, das sie jetzt nur noch unglücklich machen kann. Um den unangenehmen Eindrücken in der Heimat zu entgehen, sucht sie sich eine Stellung bei fremden Leuten als Gesellschafterin zu gründen, und in dieser Eigenschaft kommt sie denn im Lauf der Zeit in das Haus eines berühmten Arztes und Naturforschers, eines Doctor Alfred im Hamburg. Alfred ist glücklich vermählt; zwar versteht und theilt seine Frau, ein mehr gemüth- als geistvolles Wesen, seine geistigen Interessen nicht, doch hat er selbst diesen Mangel bisher nicht empfunden. Das ändert sich nun mit Ursula's Eintritt in sein Haus; die verwandten Geister erkennen sich, Alfred entbrennt in Liebe für die Gesellschafterin seiner Frau und auch Ursula's Herz bleibt nicht ungerührt. Doch sind beide zu besonnen und empfinden zu richtig, um die Rechte der Gattin zu kränken; Ursula, schon längst mit dem Gedanken beschäftigt, wie sie trotz ihres Geschlechts und wiewol unvermählt zu bürgerlicher Selbständigkeit und einer sie befriedigenden Thätigkeit gelangen könne, verläßt nicht nur das Haus des Doctors, sondern die deutsche Heimat überhaupt, sie geht nach Nordamerika, studirt daselbst, wo es ja der weiblichen Aerzte bekanntlich schon mehrere gibt, Medicin, und läßt sich — daher der Titel des Buchs, der freilich zu dem Inhalt desselben sehr wenig paßt — als Arzt in Neuyork nieder. Den unangenehmen Erfahrungen, welche sie in dieser Stellung macht, entzieht sie sich, indem sie sich bei Ausbruch des noch gegenwärtig wüthenden Bürgerkrieges zur Armee des Nordens begibt. Hier, auf dem Schlachtfeld, infolge von Abenteuern und Verwickelungen, deren Wahrscheinlichkeit oder auch nur Möglichkeit wir der Verfasserin zu verantworten überlassen, trifft sie nicht nur mit Richard zusammen, der in raschem abermaligen Wechsel vom Pietisten zum Atheisten umgeschlagen, nach Amerika ausgewandert und daselbst Soldat geworden ist, sondern — was bringt ein Romanschreiber nicht zu Stande?! — auch Alfred, dessen Frau gestorben und der alsbald der Geliebten nachgereist ist, trifft mit ihr zusammen, und zwar beide im entscheidendsten Moment; Alfred rettet sie, während Richard, schwer verwundet, von ihr gerettet wird. Doch nur für kurze Zeit; seine Gesundheit ist zu schwer erschüttert, auch vermag er den Anblick des geheimen Einverständnisses, das Ursula und Alfred verknüpft, nicht zu ertragen, und so stirbt er, nachdem er zuvor noch die Hände der beiden Liebenden zusammengelegt, diese aber kehren nach Deutschland zurück und erbauen daselbst an den Ufern des Rhein ein großartiges Asyl für Kranke, dessen Leitung sie gemeinschaftlich übernehmen.

Dies in flüchtigem, aber, wie wir uns schmeicheln, getreuem Umriß der Inhalt des Romans, und wird der Leser schon daraus die Schwäche der Composition entnehmen können; dieselbe entwickelt sich nicht organisch von innen heraus, sondern als ein bloßes äußerliches Nacheinander. Auch ist der Gang der Handlung, insofern von einer solchen überhaupt die Rede

Vergeblich durchspähte man den Himmel nach dieser massenhaften Herrscherin; sie verbarg sich dem scharfen Blicke des Fernrohrs, und in der Verzweiflung griff Schubert zu dem kühnen Gedanken, unsere Sonne selbst für den ersehnten Mittelpunkt des Alls, für die geheime Centralsonne zu nehmen.

So herrscht die Gewalt des Stärkeren auch in den Himmelsräumen! Giebt es einen bessern Beweis für das göttliche Recht der Monarchieen? Wie Unrecht hat der Dichter, der das Volk in den Himmel greifen läßt, von dort seine ewigen Rechte herabzuholen!

Der Starke soll herrschen, das ist ja der thatsächliche Grundsatz der menschlichen Gesellschaft. Er gilt in Staat und Kirche, in Familie und Wissenschaft. Der Fürst hat die Gewalt, darum das Recht. Er verbreitet seine Gnadenstrahlen über die unwürdigen, beschränkten Unterthanen. Sein Blick setzt Hunderttausende in Bewegung, und sein Wort wird zu ehrfurchtgebietendem Gesetze für Millionen. Einzelne mächtige Vasallen bilden neue Trabantenkreise um ihren Namen oder ihren Geldsack, um ihren Geist oder um ihren Rock. Diese haben zu befehlen, alle Anderen zu gehorchen, einst als Sklaven, jetzt als Proletarier. In der Familie war einst der Vater Gebieter über Leben und Tod, Weib und Kind elende Sklaven, und manche Familie der Gegenwart erinnert noch jetzt an diese patriarchalische Vorzeit. Das Weib soll nicht Theil haben an der Geschichte seines Volks, an der Entwickelung seiner Gegenwart, nichts wissen von den Denk- und Vernunftgesetzen seines Geschlechts; das Weib soll nur fühlen, leiden und — kochen. In der Kirche herrscht über die Gewissen hier ein Papst, dort ein vornehmstes Glied, hier Concilien, dort Bekenntnißschriften. Der Klerus hat alles Seelenheil für Diesseits und Jenseits, die Laien beten und glauben. Ist es in der Wissenschaft anders? Immer führt eine Disciplin den Reigen, bald die Philosophie, bald die Theologie, bald ist die eine, bald die andere die Sonne, in deren Strahlen alle anderen Wissenschaften allein das Licht der Wahrheit finden dürfen. Mit dem Aristoteles in der Hand verdammte man die Naturforschung, mit der Bibel im Munde leugnete man das Kopernicanische System. Noch heut ist es nicht anders, noch heute macht Mancher seine Vernunft zum Sklaven eines glänzenden Namens.

Muß es denn aber nicht so sein, da es Naturgesetz ist? Hat nicht die Natur in ihrer Weisheit selbst der weisen Verfassung unseres weiland deutschen Reiches, selbst den Kaisermachern des Jahres 1849 vorgegriffen? Kriege zwischen Fürsten sind wir gewohnt, Kriege zwischen fürstlichen Sternen aber wären gar zu gefährlich für die Ordnung des Weltalls. Um sie zu vermeiden, gab die Natur ihnen eine Centralsonne, eine kaiserliche Centralgewalt. Freilich ist sie nicht zu finden! Wie also, wenn wir uns irrten, wenn wir jenes gewaltherrschaftliche Naturgesetz selbst erst in den Himmel getragen hätten, weil wir zu sehr damit vertraut

ſein kann, ſehr ungleich; langſam und ſchwerfällig in den Nebendingen, geht ſie über die Hauptſachen mit einer Eile hinweg, die dem Leſer kaum Zeit läßt, ſich zu orientiren, wo er ſo eigentlich iſt und wie die Dinge ſtehen. Dieſelbe Ungleichheit zeigt ſich auch in der Zeichnung der verſchiedenen Figuren; die Mutter, die nur allzu raſch verſchwindet, und Onkel Kurt ſind wohlangelegte Charaktere, während Richard ſowol wie Alfred etwas Schattenhaftes behalten und auch die Heldin ſelbſt trotz der großen Redſeligkeit, mit der ſie uns über ihre Zuſtände aufzuklären ſucht, gewinnt kein rechtes Leben und vermag uns daher auch kein rechtes Intereſſe einzuflößen. In Summa, wenn wir die beiden Romane „Ein Prinz von Gottes Gnaden" und „Ein weiblicher Arzt" nochmals vergleichen, ſo gewinnen wir den Eindruck, als ob der erſtere geworden, dieſer aber gemacht iſt; möge die Verfaſſerin die Warnung, die darin liegt, nicht in den Wind ſchlagen. R. P.

Lichtſtrahlen aus J. G. Fichte's Werken.

Den in demſelben Verlag erſchienenen „Lichtſtrahlen" aus den Werken Wilhelm von Humboldt's, Forſter's ꝛc. hat ſich neuerdings angeſchloſſen: „Johann Gottlieb Fichte. Lichtſtrahlen aus ſeinen Werken und Briefen nebſt einem Lebensabriß. Von Eduard Fichte. Mit Beiträgen von Immanuel Hermann Fichte" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Buch, zu welchem die vorjährige Fichtefeier und das dabei an den Tag gelegte allgemeine Intereſſe für den großen deutſchen Denker die Veranlaſſung geboten, iſt ſchon äußerlich betrachtet eine Merkwürdigkeit, inſofern nämlich nicht weniger als drei Generationen, vom Großvater bis zum Enkel, daran mitgearbeitet haben; den Hauptſtock des Buches ſozuſagen bilden Auszüge und Mittheilungen aus Johann Gottlieb Fichte's Werken und Briefen, und zwar iſt die Auswahl und Zuſammenſtellung durch einen Enkel deſſelben beſorgt, während der Sohn, der bekannte tübinger Profeſſor, einzelne kürzere Abſchnitte beigeſteuert hat, die zugleich als Nachträge und Ergänzungen zu dem von ihm herausgegebenen größern biographiſchen Werke („Johann Gottlieb Fichte's Leben und literariſcher Briefwechſel von ſeinem Sohne Immanuel Hermann Fichte. Zweite ſehr vermehrte und verbeſſerte Auflage." 2 Bde., ebendaſelbſt) dienen können. Eröffnet wird das Ganze durch eine ausführliche Lebensgeſchichte des Philoſophen; in der Hauptſache ein Auszug aus dem eben genannten größern Werke, iſt ſie mit der Pietät, zugleich aber auch mit der Wahrhaftigkeit und Unbefangenheit geſchrieben, die das Andenken dieſes Mannes vor allem fordert. Den Schluß bildet ein „Chronologiſch geordnetes Verzeichniß der Schriften von Johann Gottlieb Fichte mit Angabe des jeweiligen Aufenthaltsortes des Verfaſſers", das auch denjenigen, die aus dieſen Schriften ein ernſteres wiſſenſchaftliches Studium machen, eine willkommene Zugabe ſein wird. Dann folgen die Bruchſtücke aus den Werken des Philoſophen, wobei nur die ſtreng ſyſtematiſchen Schriften deſſelben ausgeſchloſſen geblieben ſind, und mit Recht, da der Herausgeber ja nicht das Fichte'ſche Syſtem als ſolches darſtellen wollte, ſondern, der populären Beſtimmung des Buches gemäß, nur den allgemeinen Geiſt ſeiner Lehre, die geſammte Weltanſchauung, zu der ſie

bildet, dem Leser nahe zu bringen wünschte. Die einzelnen Stellen selbst sind größtentheils vollständig mitgetheilt worden; wo eine Kürzung des Originals durch den Raum geboten war, da ist wenigstens Sorge getragen, daß weder Sinn noch Wortlaut eine Aenderung erfahren haben. Auf diese Weise haben sich sechs größere Abschnitte ergeben, nämlich: „Gott, Unsterblichkeit des Menschen, Seligkeit"; „Sittenlehre, sittliche Natur des Menschen"; „Philosophisches, Pädagogisches, Aesthetisches"; „Christenthum, Kirche"; „Staat, Staatsverfassung"; „Vaterländisches". Unter letzterer Ueberschrift erhalten wir zunächst eine in der „Staatslehre" (1813) enthaltene Charakteristik Napoleon's, die in allem, was späterhin über die geheimsten Motive von Napoleon's Wesen und Handeln veröffentlicht worden ist, eine merkwürdige Bestätigung gefunden hat und die jedenfalls zu dem Tiefsten und Treffendsten gehört, was überhaupt über diesen Gegenstand gesagt worden ist. Daran schließen sich ziemlich umfangreiche Auszüge aus den „Reden an die deutsche Nation", diesem Hauptwerk Fichte's, was populäre und patriotische Wirkung angeht. Eingeleitet werden dieselben durch einen Aufsatz von Fichte dem Vater, in welchem derselbe, unter Beziehung auf zwei wenig bekannte politische Gespräche Fichte's vom Jahre 1805, den deutschen Patriotismus Fichte's im Gegensatz zu jenem preußischen Sondergefühl schildert, welches sich damals wie jetzt so breit macht und durch das doch damals wie jetzt so viel Unheil über Preußen wie Deutschland gebracht worden ist. Die beiden andern Beiträge desselben Verfassers bestehen in Zusätzen zu dem biographischen Abschnitt: „Fichte's Aufenthalt und Lehrthätigkeit in Erlangen" und „Die Wohnungen Fichte's in Berlin". Letzteres Kapitel bietet dem Verfasser Veranlassung, die Erzählung einer Begebenheit einzuschalten, die sich in der Zeit zutrug, da Fichte an der Neuen Promenade in Berlin, im dritten Stocke des Hauses wohnte, welches jetzt die Nummern 9—10 trägt und seit dem 19. Mai 1862 mit einer Erinnerungstafel an Fichte bezeichnet ist. Aufbewahrt ist das Andenken der Begebenheit durch Heinrich Luden in Jena, den berühmten Historiker, der dieselbe in spätern Jahren als ein Beispiel von Fichte's unerschütterlicher Fassung und Charakterstärke seinen Zuhörern zu erzählen liebte; einer dieser Zuhörer, der späterhin so unglücklich gewordene Karl Ludwig Sand, der Mörder Kotzebue's, fühlte sich durch die Erzählung so ergriffen, daß er sie in sein Tagebuch eintrug und mit diesem ist sie dann später bei Veröffentlichung der Sand'schen Proceßacten in weitern Kreisen bekannt geworden. Die Erzählung selbst, die überdies durch die Erinnerungen des Sohnes bestätigt wird, lautet mit des letztern Worten (S. 102): „Fichte's Wohnung auf der Neuen Promenade hatte eine Baumallee sich gegenüber, hinter welcher ein tiefer Seitengraben der Spree sich dahinzieht. In dieser Allee pflegte sein Knabe wol mit Nachbarkindern zu verkehren. Eines Nachmittags, als seine Zuhörer sich versammelten und er eben das Katheder besteigen wollte, wird ihm die Nachricht gebracht, ein Knabe sei in jenem Garten ertrunken, und sein eigenes Kind, das man dort spielen gesehen, werde vermißt. Er eilt, von seinem treuen Freunde Bernhardi begleitet, zur Stelle, und beide ziehen den schon Entseelten aus dem Wasser, dessen lange blonde Haare denen des eigenen Kindes gleichen. Doch zeigte der erste gewaltige Schreck sich unbegründet; es war ein anderes Kind, welchem die beiden Männer indeß

die eifrigste Hülfe der Wiederbelebung zuwandten, während die Zuhörerschaft sie umstand. Fichte aber — so erzählte Luden noch bewundernd — wiewol er in wenigen Augenblicken die stärksten Affecte des Schreckens und der Freude erfahren hatte, wollte seine Vorlesung keineswegs aufgeben, sondern bestieg, nachdem er sich umgekleidet und gereinigt hatte, völlig gefaßt das Katheder, um in gewohntem freiem Vortrage die schwierige philosophische Gedankenreihe fortzusetzen." R. P.

Theodor Storm's „Im Schloß".

Schon wieder liegt eins jener kleinen liebenswürdigen Büchlein vor uns, durch welche Theodor Storm eine so bemerkenswerthe Specialität in der deutschen Literatur der Gegenwart bildet; dasselbe betitelt sich: „Im Schloß" (Münster, Brunn) und muß dem Vorzüglichsten beigezählt werden, was der Verfasser in dieser von ihm geschaffenen und bisher im ganzen mit so viel Glück angebauten Gattung geleistet hat. Zwar von einer gewissen Manierirtheit ist auch das vorliegende Werkchen nicht ganz frei; doch haftet dieselbe mehr oder minder dem ganzen Genre an, auch haben wir uns über diesen Punkt bereits bei Gelegenheit einiger frühern Erzählungen des Verfassers genügend ausgesprochen, sodaß wir hier nicht weiter dabei zu verweilen und uns den angenehmen und wohlthuenden Eindruck, den das Ganze hervorbringt, durch keinen kritischen Nebengedanken zu verkümmern brauchen.

Die Heldin des Büchleins ist eine junge Edeldame, die Tochter eines alten, ebenso stolzen wie vornehmen Geschlechtes; auf einem alten düstern weitläufigen Schlosse wächst sie unter den Augen ihres Vaters, eines Edelmannes von altem Schlage, fast einsam auf, ein jüngerer Bruder, von jeher kränklich, stirbt früh und auch ein alter humoristischer Oheim, ein wunderlicher Kauz, der als Junggesell im Schlosse lebt und unter einer leidenschaftlichen Liebe zur Natur manche tiefere Herzenswunde und manchen ernstlichen Zweifel gegen das geheiligte Ansehen und die unbestreitbaren Privilegien des Adels verbirgt, vermag die Seele des heranwachsenden jungen Mädchens nicht auszufüllen. Dies geschieht erst, als Arnold, ein bürgerlicher Gelehrter, ein Sohn schlichter Landleute, als Hauslehrer des Bruders ins Schloß kommt; Musik und Literatur führen die beiden jungen Herzen einander entgegen, und ehe sie es selbst noch ahnen, fühlen sie sich von einer wechselseitigen tiefen, wenn auch unausgesprochenen Neigung ergriffen.

Allein das Schicksal, das unerbittliche, trennt sie; der Bruder wird kränker und kränker, sodaß der Unterricht ausgesetzt werden muß, Arnold verläßt infolge dessen das Schloß, Anna selbst — so nennt sich die Heldin der Geschichte — wird genöthigt, einem ihr fremden, ungeliebten Manne, der nichts hat als seinen Adel und seine gesellschaftliche Stellung, die Hand zu reichen. In der Residenz, wohin sie demselben gefolgt ist, trifft sie mit Arnold wieder zusammen; er erhält Zutritt in ihrem Hause und in jener Unbefangenheit und Ahnungslosigkeit, welche allemal das Kennzeichen wahrer echter Unschuld ist, überlassen die beiden Liebenden sich einem Verkehr, der nur im Austausch der Seelen besteht, an dem somit nichts Sträfliches ist,

und der dennoch der Natterzunge der Verleumdung nicht entgeht. Anna's Verhältniß zu Arnold wird der Gegenstand der giftigsten Auslegungen und Vermuthungen, selbst das Kind, das Anna ihrem Gemahl geboren und das ihr bald darauf durch den Tod wieder entrissen wird, muß den Lästermäulern Stoff zu Anklagen und Verdächtigungen geben, die endlich auch dem Gemahl zu Ohren kommen und ihn veranlassen, sich von Anna zu scheiden. Zwar froh der wiedererlangten Freiheit, aber auch tief gekränkt durch das erlittene Unrecht, kehrt Anna auf das Schloß zurück, in welchem sie ihre Jugend verlebt und das ihr jetzt nach dem Tode ihres Vaters als Erbtheil zugefallen ist. Arnold's Bild lebt noch immer in ihrer Seele, doch fühlt sie die Nothwendigkeit, die Verleumdungen der Welt Lügen zu strafen und so sucht sie durch eine angestrengte landwirthschaftliche Thätigkeit ihrer Leidenschaft Herr zu werden und die Erinnerungen zu bannen, die sie gleichzeitig entzücken und peinigen. Allein umsonst, das Andenken des Geliebten tritt immer mächtiger, immer bestrickender hervor; schon, um ihm zu entgehen, hat sie sich zu einem Aeußersten entschlossen, sie ist bereit, die Ehe mit dem geschiedenen Gemahl wieder anzuknüpfen und schreibt ihm einen Brief, in dem sie sich in diesem Sinne ausspricht. Der Brief bleibt ohne Antwort, statt dessen jedoch erhält sie einen andern, in welchem ihr — der Tod ihres Mannes angezeigt wird. Bald darauf mit dem wiederkehrenden Frühling stellt sich auch Arnold bei ihr ein, geleitet von dem alten wunderlichen Oheim, und nichts mehr steht dem Glück der Liebenden und ihrer dauernden Vereinigung entgegen.

Man sieht, die Erfindung ist so einfach, um nicht zu sagen gewöhnlich, wie in allen diesen Storm'schen Erzählungen; dafür aber ist die Ausführung so sorgfältig, die Zeichnung so liebevoll, das Colorit so zart und duftig, wie es nur in den besten derselben gefunden wird. Besonders die psychologische Zeichnung der Heldin ist ein Meisterstück; so viel Festigkeit bei so viel Weichheit, so viel Klarheit bei so viel Kindlichkeit, so viel edle echt vornehme Ruhe bei so viel still geheimem Feuer ist einem Dichter nur selten in einem und demselben Charakter zu vereinigen gelungen. Von ganz vorzüglicher Wahrheit und Feinheit ist uns namentlich ein Zug erschienen, den wir S. 88 lesen. Während Anna als geschiedene Frau auf dem väterlichen Schlosse lebt, hält sich ein junger Vetter bei ihr auf, Namens Rudolf, angeblich um die Landwirthschaft bei ihr zu erlernen, in der That jedoch, weil sein jugendliches Herz in stiller Leidenschaft für die schöne Base erglüht ist. Anna hat einen Trost in ihrer Einsamkeit darin gefunden, die Geschichte ihrer Liebe zu Arnold aufzuzeichnen; großherzig und freien Geistes wie sie ist, theilt sie das Heft dem Vetter mit, zugleich wol auch in der wohlwollenden Absicht, ihn dadurch von einer thörichten Leidenschaft zu heilen. Wiewol damals noch sehr jung und in weiter Entfernung von ihr lebend, war Rudolf doch mit den schmachvollen Erzählungen, die sich damals über Anna verbreiteten, nicht unbekannt geblieben; jetzt, indem er ihr jene Tagebuchblätter zurückgibt, wagt er es, sie um den Grund jener Gerüchte zu befragen. «Ich lebte», sagt er, «damals viele Meilen von deinem Wohnorte, und doch habe ich auch dort gehört, wie sie es sich gierig in die Ohren raunten». Er verstummte plötzlich, als habe er zu viel gesagt.

„Aber ſie blickte ihn finſter an. «Sprich nur», ſagte ſie; «ich weiß es alles, alles.»

„Er ſah ihr voll leidenſchaftlicher Spannung in die Augen. «Und jenes Kind?» fragte er endlich.

„«Es war das meine», ſagte ſie, und ihre Stimme bebte vor Schmerz.

„«Das deine; — und nicht auch das ſeine?»

„Sie ſah ihn mit weit aufgeriſſenen Augen an, während eine Flut von Thränen über ihr Geſicht ſtürzte; Trotz und Verachtung gegen die Menſchen, die ſie beſudeln wollten, fraßen an ihrem Herzen. «Nein, Rudolf», rief ſie, «leider nein!» — Einen Augenblick ſtand ſie hoch aufgerichtet; dann warf ſie ſich in den Lehnſtuhl und drückte beide Hände vor die Augen."

Täuſcht unſere Empfindung uns nicht ganz, ſo liegt in dieſem: „Nein, leider nein!" das tiefſte Geheimniß der Liebe im allgemeinen ſowie der weiblichen Natur insbeſondere ausgeſprochen; ein Dichter aber, der das vermag und noch dazu in ſo ſchlagender, energiſcher Weiſe, dem darf man es auch wol zugute halten, wenn er ſich hier und da einmal allzu lange bei dem Nippeskram moderner Belletriſtik aufhält. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die ſieben Raben. Ein Gedicht von Luiſe von Ploennies" (München, Fleiſchmann). Eine poetiſche Bearbeitung der bekannten Sage von den ſieben Raben, die noch kürzlich durch Schwind's Meiſterhand in Farben verherrlicht ward. Vielleicht hätte die Verfaſſerin ſich einer etwas größern Einfachheit befleißigen ſollen; dieſe alten Sagen und Märchen des Volks haben etwas Einfaches, Urſprüngliches, das keinen allzu complicirten poetiſchen Apparat verträgt. Auch würden dadurch einzelne Längen vermieden worden ſein, die den Fortſchritt der Handlung jetzt unnöthig aufhalten. Im ganzen jedoch iſt das Gedicht von demſelben poetiſchen Hauch durchfloſſen wie die Bearbeitung der indiſchen Sage von Savitri, mit welcher die Verfaſſerin uns kürzlich beſchenkte, und deren in dieſen Blättern ebenfalls bereits gedacht ward. Beſonderes Lob verdient auch hier diesmal wieder die leichtfließende und anmuthige Sprache, die ſich freilich von häufigen Reminiſcenzen nicht freihält, z. B. S. 58 die Variation des bekannten „Wenn Menſchen auseinander gehn".

„Die Grundzüge der Weltordnung von Dr. Chriſtian Wiener, Profeſſor an der Polytechniſchen Schule zu Karlsruhe" (Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter'ſche Verlagshandlung). Unter den „Grundzügen der Weltordnung" verſteht der Verfaſſer nicht ſowol eine Beſchreibung des Weltgebäudes und ſeiner einzelnen Theile, als vielmehr eine Darſtellung des Zuſammenhangs, welcher den Vorgängen im Weltall als Urſache zu Grunde liegt. Um dieſen urſachlichen Zuſammenhang zu entwickeln, führt er uns zunächſt in die nichtgeiſtige, die Welt des Stoffes; ein zweiter Hauptabſchnitt iſt der geiſtigen Welt, der dritte und weſentlichſte aber dem Nachweis gewidmet, daß beide Welten eine und dieſelbe Grundlage haben

und daß auch der Geist und die geistigen Erscheinungen nur die nothwendigen Consequenzen des nichtgeistigen oder stofflichen Daseins sind. Bei vielen gewagten Behauptungen im einzelnen darf dem Buch als Ganzem doch eine gewisse Anerkennung nicht versagt werden, selbst auch von solchen, die sich auf einem principiell verschiedenen Standpunkte befinden, sowol um des Ernstes und der Gründlichkeit willen, mit welchen der Verfasser seine Gedanken vorträgt, als wegen des Fleißes und der vielfachen Kenntniß, die er in Zusammentragung und Beherrschung des weitschichtigen Materials bewährt.

„Novellen und Erzählungen von Hedwig Wolf (Luise Thal)" (Paderborn, Schöningh). Enthält vier Erzählungen, die jedoch sammt und sonders besser ungedruckt geblieben wären. Es fehlt der Verfasserin nicht an einer gewissen, wenn auch nur oberflächlichen Darstellungsgabe, dagegen sind Erfindung und Charakteristik überaus schwach und mangelhaft und auch die Welt- und Lebensanschauung, die beiden zu Grunde liegt, hat etwas außerordentlich Krankhaftes, weichlich Verschwommenes, wovon jedes unbefangene und natürliche Gefühl sich nur verletzt und zurückgestoßen fühlen kann.

„Gedichte von August Auch. Erstes Bändchen. Herausgegeben zum Besten einer hülfsbedürftigen Familie" (Elberfeld, Bädeker). Enthält „Beschreibende und erzählende Gedichte", „Lyrische Gedichte" und „Sonette". Verhältnißmäßig das Beste hat der Verfasser in der ersten Abtheilung geleistet, wiewol auch hier eine gewisse Nüchternheit und Trockenheit sich nicht verkennen läßt; namentlich hat sein Humor etwas Hausbackenes, wie z. B. S. 110, „Die Idealisten". Der eigentlichen Lyrik des Verfassers fehlt es an Originalität der Empfindung und Kraft und Wärme des Ausdrucks. Unter den Sonetten befindet sich eins „Der schönste Frühling" (S. 22), das in Alexandrinern abgefaßt ist, eine Curiosität aus der Zeit der Opitz und Flemming, die uns jedoch nichts weniger als nachahmungswerth erscheinen will.

„Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben. 49. Heft (Bogen 41—45 des fünften Bandes)" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält unter vielen andern die Artikel Nähmaschine, Nahrung oder Nahrungsmittel, Naturaliensammlung (mit praktischen Anweisungen zur Anordnung und Erhaltung einer solchen), Nebel, Thau und Regen, Nebelflecken, Nebenmonde und Nebensonnen, Nerven- und Nervensystem, Nervenkrankheit, Nerventhätigkeit, Netzhaut, Neuralgien, Neusilber, Nieren- und Nierenkrankheiten ꝛc. Aeltern und Erzieher wollen sich besonders den Artikel Neid, seine Entstehungsursache, Aeußerung und pädagogische Behandlung empfohlen sein lassen.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende August 1863.

C. R. Frankfurter Fürstentag und Bundesreform — wer vermöchte sich im gegenwärtigen Momente diesen beiden Schlagwörtern zu entziehen? Zwar vermuthlich, wenn mein Brief unter die Presse geht, werden die Souveräne bereits sammt und sonders nach Hause gereist und die Conferenzen zu Ende sein; was jedoch das österreichische Reformproject selbst betrifft, so wird es, auch wenn es in Frankfurt Schiffbruch leiden sollte, voraussichtlich noch lange der Gegenstand zahlreicher Parteicontroversen bleiben. Unter diesen Umständen ist es denn vielleicht nicht ohne Interesse für Sie, etwas Genaueres über die Entstehungsgeschichte desselben zu erfahren. Im Publikum hört man jetzt häufig dem koburgischen Staatsrath Francke die Vaterschaft des Projects zuschreiben. Allein mit Unrecht; allerdings hat Hr. Francke eine Rolle in der Reformfrage gespielt, doch kann man ihn, wie Sie sogleich hören werden, zum höchsten den Gevatter des österreichischen Projects nennen. Der wirkliche Vater und Urheber desselben ist kein anderer als der dermalige Redacteur des hiesigen „Botschafter", Hr. Julius Fröbel, ehemaliger Mitbesitzer des Literarischen Comptoir in Zürich, dann Mitglied der frankfurter Linken und als Abgeordneter derselben im November 1848 hier in Wien vom Fürsten Windischgrätz gemeinschaftlich mit Robert Blum zum Tode verurtheilt, jedoch begnadigt, nach Sprengung des Parlaments nach Amerika ausgewandert, vor vier oder fünf Jahren von dort nach Deutschland zurückgekehrt und jetzt, wie gesagt, Herausgeber des „Botschafter", also desjenigen hiesigen Blattes, das unter dem Scheine vollkommenster äußerer Unabhängigkeit, ja sogar mit einem Anflug demokratischer Färbung die Politik der Regierung nach außen hin am kräftigsten und nachdrücklichsten vertritt, namentlich in Beziehung auf Preußen, das Fröbel, wiewol in vielen Punkten ein anderer geworden, noch immer mit altem wohlconditionirten Hasse haßt ...

Wie viel Antheil dieser Haß auch an dem Fröbel'schen Bundesreformproject gehabt hat, wage ich nicht zu entscheiden; Thatsache ist nur, daß der Plan bereits vor fünfviertel Jahren in seinen Grundzügen ausgearbeitet vorlag. Freilich hat dieser ursprüngliche Plan, der bedeutend liberaler gehalten war als die jetzt bekannt gewordenen österreichischen Vorschläge, insbesondere was die Delegirtenfiltration angeht, wundersame Schwierigkeiten überwinden und mancherlei tiefgreifende Veränderungen erdulden müssen, bis die Regierung sich herabließ, ihn zu adoptiren. Zuerst theilte Fröbel seinen Entwurf dem Staatsminister von Schmerling mit, der ohne Rückhalt darauf einging. Doch war damit noch immer nicht viel erreicht; als „äußere Frage" gehört die Bundesreform in das Ressort des Grafen Rechberg, und so kam es darauf an, diesen für das Fröbel'sche Project zu gewinnen. Einem dunkeln Gerüchte zufolge sollen dem guten Grafen, als er zuerst Einsicht davon nahm, die Haare haushoch zu Berge gestanden haben. Einige geschickte Aenderungen, die Fröbel darin anbrachte, bewirk-

ten jedoch, daß Graf Rechberg sich nach und nach mit dem Gedanken der Bundesreform vertraut machte und seine Mitwirkung versprach. Es muß ein hartes Stück Arbeit gewesen sein, unsern Minister der auswärtigen Angelegenheiten so weit zu bringen, denn es vergingen darüber fast neun Monate. Nun endlich galt es, den Kaiser persönlich für die Sache zu interessiren; es war dies ohne Zweifel der schwierigste Theil der Aufgabe und wer sollte ihn übernehmen? Graf Rechberg scheint nicht gekonnt, Hr. von Schmerling nicht gewollt zu haben; genug, es ward Succurs aus Deutschland requirirt. Herzog Ernst von Koburg und mit ihm Staatsrath Francke kamen nach Wien, um dem Kaiser Franz Joseph die Idee der deutschen Bundesreform plausibel zu machen. Der Erfolg ihrer Bemühungen war vollständig; aus bester Quelle wissen wir, daß der Kaiser in letzterer Zeit die deutsche Frage persönlich betrieben hat und schneller und entschiedener damit vorgegangen ist, als das Ministerium für rathsam erachtete. Eingeweihte behaupten sogar, der Kaiser sei in der Deutschen Frage liberaler als Hr. von Schmerling; selbst das Princip directer Wahlen würde er auf Andringen des Herzogs von Koburg angenommen haben, hätte der Staatsminister dasselbe nicht als allzu gefährlich für Oesterreich dargestellt und diese Ansicht mit den schlagendsten Gründen unterstützt. Im übrigen nahm Hr. von Schmerling im Gegensatz zu der lauen Haltung des Grafen Rechberg sich des Reformprojects aufs wärmste an und erwartete daher auch alle Welt nicht anders, als daß er den Kaiser nach Frankfurt begleiten würde. Statt dessen hieß es plötzlich und zu nicht geringer Ueberraschung des Publikums, daß Graf Rechberg und mit ihm sein Schoskind Hr. von Lackenbacher bestimmt seien, dem Kaiser nach Frankfurt zu folgen. Wie diese Zurücksetzung von Hrn. von Schmerling aufgenommen worden, beweist die Thatsache, daß er sofort sein Entlassungsgesuch einreichen wollte und nur durch die dringendsten Vorstellungen davon abgehalten werden konnte. So viel indessen ist sicher, daß Graf Rechberg und Hr. von Schmerling fortan nicht mehr nebeneinander bestehen können; die Ministerkrisis, die schon so oft fälschlich in alle Welt gemeldet ward, ist diesmal wirklich da und muß über kurz oder lang zur Entscheidung kommen. Wie dieselbe ausfallen wird, vermag im Augenblick niemand zu sagen; nur so viel steht fest, daß, hätte das Publikum die Wahl, es sich gewiß nicht lange besinnen, und selbst das Scheitern des frankfurter Fürstentages für keinen zu hohen Preis erachten würde, um sich Hrn. von Schmerling zu erhalten und Graf Rechberg — los zu werden.

Neben der deutschen Frage beschäftigen wir Oesterreicher uns jetzt hauptsächlich mit dem Lande der Azteken. In der That aber haben wir auch alle Ursache dazu, über den projectirten Kaiserthron des Erzherzogs Ferdinand Max nachdenklich zu werden. Jeder Vernünftige sieht in dem Anerbieten Louis Napoleon's die schlimmste und gefährlichste Falle, die Oesterreich jemals von Paris aus gelegt worden ist. Nur bei Hofe, scheint es, ist man anderer Ansicht. Erzherzog Ferdinand ist ein gebildeter und liebenswürdiger aber ungemein ehrgeiziger Prinz; es lockt ihn mehr, in Mexico der Erste, als in Oesterreich der Zweite zu sein. So zweideutig der Glanz daher auch ist, der der Krone Montezuma's anhaftet, so hat er den Prinzen doch vollständig geblendet, ja die officiöse „Wiener Abendpost"

muß den Wienern zur Beruhigung auseinanderſetzen, daß die mexicaniſche Angelegenheit eine „rein perſönliche“ des Erzherzogs ſei! Hat die Officiöſe darin recht, ſo geht die ganze Frage uns freilich nicht mehr an als das Wohl der Kaffern. Doch vermögen gewöhnliche Menſchen ſich nicht recht klar zu machen, wie es den Staat Oeſterreich nicht berühren ſoll, wenn ein Prinz des öſterreichiſchen Hauſes einen wackeligen Thron jenſeit des Oceans beſteigt. Zwar müßte die öſterreichiſche Regierung von Sinnen ſein, wenn ſie in dem höchſt wahrſcheinlichen Falle, daß in wenigen Jahren die wieder zu Kräften gekommenen Vereinigten Staaten in Mexico einmarſchiren und wie ein Ungewitter Oeſterreicher und Franzoſen zum Lande hinausfegen, deshalb einen Krieg mit Nordamerika anfangen wollte. Aber wenn der Fall dann eintritt, was will ſie überhaupt anfangen? Brauchen wir in Oeſterreich einen penſionirten Azteken-Kaiſer, einen zweiten Otto von Griechenland? Und doch fürchten wir allen Ernſtes, daß Erzherzog Ferdinand Max, lange bevor die Welt um ein Decennium älter geworden, wieder auf ſeiner reizenden Villa Miramar ſitzen und darüber nachdenken wird, ob er nicht beſſer gethan hätte, ſtatt Kaiſer von Mexico zu werden, Marineminiſter in Oeſterreich zu bleiben. Auch hat ſich die öffentliche Meinung in Oeſterreich ſelten mit ſolcher Einmüthigkeit geäußert wie in dieſem Punkte. Publikum wie Journaliſtik, ohne Ausnahme, bilden nur eine einzige große Partei, die ohne Rückhalt ihr Verdammungsurtheil über eine ſo abenteuerliche Politik ausſpricht; von den Mitgliedern des Reichsrathes angefangen bis hinunter zu den Bierbänken, auf denen die tollſten Witze über die „Mag-ſie-kaaner“-Krone circuliren, hat die Regierung nicht Eine Stimme für ſich. In gewiſſen hohen Regionen fühlt man ſich von dieſer Einmüthigkeit des öffentlichen Urtheils ſehr unangenehm berührt, und gibt man ſich daher alle mögliche Mühe, einige Einwirkungen zu Gunſten des mexicaniſchen Projects hervorzurufen. Allein merkwürdig, unſere für die Wünſche der Regierung ſonſt nichts weniger als unempfänglichen wiener Blätter ſind diesmal unerbittlich und fahren trotz den freundlichſten Vorſtellungen des Preßbureaus fort, die allerſkandalöſeſten Artikel zu ſchreiben, Artikel, über welche das präſumtive Gefolge des Erzherzogs das Gelbe Fieber bekommen könnte, noch ehe es den Boden von Mexico betreten.

Aber genug der Politik, ſprechen wir von andern Dingen, zunächſt von dem großen Volksfeſt im Prater. Urſprünglich auf den 18. Auguſt, den Geburtstag des Kaiſers angeſetzt, erreichte es durch einen plötzlich hereinbrechenden Regen, der unter den angeſammelten Maſſen eine unglaublich komiſche Verwirrung hervorrief, ein ſchnelles Ende und ward dann am 23. abgehalten. Die Zahl der Theilnehmer läßt ſich ohne Uebertreibung auf ein paarmal hunderttauſend ſchätzen; dennoch bewegte man ſich in allen Theilen des Praters vollkommen frei und ungehindert und auch Anſtand und Ordnung erlitten nicht die kleinſte Störung. Doch daran iſt man von ſeiten des wiener Publikums ſchon gewöhnt; ein neues Element dagegen, das ſich diesmal aufs kräftigſte kund gab, war die deutſche Geſinnung Wiens. Das deutſche Vaterlandslied und andere von den Geſangvereinen vorgetragene patriotiſche Chöre wurden mit ſtürmiſchem Jubel aufgenommen. In den Decorationen herrſchten überall die deutſchen Farben vor; nicht nur die Wirthshäuſer, die Buden und Tanzplätze prangten mit ſchwarzrothgoldenen

Fahnen, ſondern ſogar auch die kleinen Verkaufsſtellen, die eigens für das Feſt improviſirt waren, trugen den patriotiſchen Schmuck und verheißungsvoll wehte über Würſte, Pfefferkuchen und Käſe das deutſche Reichsbanner hernieder. Die Turner, die noch vor zwei Jahren bei ihrem Auszug nach Berlin ihre ſchwarzrothgoldene Fahne hatten wohlverpackt durch die Straßen ſchleppen müſſen, zogen diesmal unter Sang und Klang mit hochflatterndem Schwarzrothgold die Jägerzeile hinab zum Volksfeſt. Von Polizei war überall blutwenig zu ſehen; wie manches andere iſt in Oeſterreich auch die Zeit glücklich vorüber, wo der Staatsbürger ſich nicht anders freuen durfte als mit einem Wachtpoſten rechts und einem Polizeimann links. Auch am 26. d. M., dem Todestage Körner's, machte dieſe deutſche Geſinnung der öſterreichiſchen Hauptſtadt ſich in ſchöner und ſinniger Weiſe geltend. In zwei verſchiedenen Lokalen ward eine Körnerfeier begangen und dabei in ſchwungvollen Reden des Dichters und Helden gedacht, deſſen ſich hier noch zahlreiche alte Herren und Damen gut genug erinnern. Nur das Burgtheater, deſſen Dramaturg Körner doch geweſen, nahm von ſeinem Ehrentage nicht die mindeſte Notiz. Wer trägt die Schuld dieſer Vernachläſſigung, die unſerm Kunſttempel wahrlich nicht zum Ruhme gereicht? Wir fürchten ſehr, niemand anders als Director Laube, da, hätte er eine Körnerfeier in Antrag gebracht, der gegenwärtige Oberſtkämmerer Fürſt Auersperg gewiß nicht der Mann war, ſie zu verweigern; auch die ſchönen Tage Laudoronſky's gehören zu dem, was bei uns vorüber iſt und nicht wiederkehrt, wenn auch Beichtvater Domingo im „Don Carlos" noch immer in ſchwarzem Leibrock und weißer Halskrauſe wie ein Haushofmeiſter, die Biſchöfe in „Richard III." noch immer in feuerfarbigen Gewändern und hohen ſchwarzen Mützen gleich perſiſchen Kaufleuten erſcheinen müſſen....

Karl Treumann hat das von ihm übernommene Carltheater am 19. d. M. eröffnet. Die ganze alte Geſellſchaft vom Franz-Joſephs-Kai iſt beiſammen und die Habitués des verbrannten Muſentempels ebenfalls. Mit dem Repertoire ſieht es aus begreiflichen Gründen noch ſchlecht aus, doch läßt die bekannte Rührigkeit Treumann's erwarten, daß die gegenwärtige Dürre nicht mehr lange anhalten wird.

Die aus Paris importirten Geſpenſtererſcheinungen ſpuken bereits in Fürſt's Singſpielhalle, wo ſie als Gegenſtand der Komik behandelt werden, was ihnen jedenfalls beſſer zu Geſichte ſteht als der Ernſt, mit dem die Sache in der Joſephſtadt und an der Wien betrieben wird. In letztgenanntem Theater hat Ihr Berichterſtatter die Bekanntſchaft der Geſpenſter gemacht, aber keineswegs mit Grauſen, ſondern nur mit Lachen. Nach dem, was aus Paris darüber mitgetheilt ward, hatten wir Erſcheinungen erwartet, die gleich leibhaftigen Schatten mitten unter den Schauſpielern herumwandelten; an der Wien dagegen ſehen wir nur ganz im Hintergrunde der Bühne regungsloſe Bilder, die ſich von Statiſten nur durch ihr plötzliches Erſcheinen und Verſchwinden unterſchieden und auch nur wenige Momente ſichtbar blieben. Das Stück, worin die Geſpenſter auftraten, iſt nach dem Geiſterdrama gemacht, das man im Théâtre du Chatelet in Paris gibt. Der Inhalt iſt überaus einfach: der Böſewicht ſchlägt in den erſten vier Acten genau ſo viel Menſchen todt, als im fünften Erſcheinungen producirt werden ſollen, weiter hat es keinen Zweck. Der Attentäter heißt hier

waren, weil wir glaubten, die Natur könne nichts Beſſeres erfinden, als unſere göttliche Menſchenvernunft? Laſſen wir die Forſchungen der Gegenwart berichten, was ſie in den Sternen geleſen haben!

Während man noch die maſſenhafte Centralſonne ſuchte, während man das Reich unſerer Sonne durch neuentdeckte Kometen und Planeten bevölkerte, ward ihre glänzende Scheinherrſchaft mächtig erſchüttert. Kopernicus hatte die Erde entthront, W. Herſchel entthronte die Sonne. Vor achtzig Jahren trat ein Aſtronom, Ch. Mayer in Mannheim, mit der Behauptung auf, Fixſterntrabanten beobachtet zu haben. Man verlachte ihn in abſprechendem Hochmuthe! So feſt hielt man an den Analogieen ſeines Sonnenſyſtems, ſo undenkbar ſchienen anders geordnete Welten. Da ſtellte W. Herſchel wenige Jahre ſpäter ſein Rieſenteleskop in dem kleinen Flecken Slough auf und erleuchtete mit der Fackel ſeines Geiſtes die nächtlichen Tiefen des Fixſternhimmels. Er verwandelte die Lächerlichkeit in Wirklichkeit, er entdeckte die Doppelſterne.

Zahlloſe Sterne meint unſer Auge am Himmel zu erblicken; wir ſprechen von Millionen und haben doch keine Vorſtellung von Tauſenden. Kaum 5000 Sterne ſind es, die das ſtärkſte unbewaffnete Auge am ganzen Firmament entdeckt. Wir bewundern die ſeltene Scharfſichtigkeit, wenn es einmal Einem gelingt, mit bloßem Auge die Jupitertrabanten zu erſpähen. Da zeigt uns das Fernrohr, daß auch die vermeinten einzelnen Sterne nicht immer einzelne ſind, und zerlegt ſie in doppelte und vielfache. Es erſcheint allerdings noch nicht nothwendig, daß zwei ſo nahe an einander erſcheinende Sterne wirklich nahe neben einander ſtehen; vielleicht ſind ſie nur für uns in faſt gleicher Richtung hinter einander geſtellt, und ſind wirklich weiter von einander entfernt, als zwei von uns in den entgegengeſetzten Punkten des Himmels erblickte Sterne. Wenn aber bis jetzt bereits gegen 6000 ſolcher Doppelſterne bekannt ſind, ſo erſcheint es doch etwas gewagt, ſo vielfach die zufällige Stellung unſeres Sonnenſyſtems in Anſpruch zu nehmen. Freilich werden wirkliche, phyſiſche, nicht blos optiſche Doppelſterne, die alſo in einer Wechſelbeziehung zu einander ſtehen und Syſteme bilden, uns im Laufe der Zeit Bewegungen wahrnehmen laſſen müſſen, ähnlich denen, welche Planeten und Monden zeigen. Dieſe Erwartung wird nicht getäuſcht. Durch eine außerordentliche Verfeinerung der Beobachtungsmittel gelang es ſchon bis zum Jahre 1836, bei 58 Sternenpaaren die Bewegung mit Sicherheit, bei 30 bis 40 mit größter Wahrſcheinlichkeit feſtzuſtellen, und bis heute kennt man ſie von mehr als 500 Doppelſternen mit faſt zweifelloſer Sicherheit. Bei 14 Doppelſternen iſt es ſogar möglich geworden, ihre Bahnen nach dem Newton'ſchen Geſetze zu berechnen, und die Beobachtung hat kaum bei dreien eine erhebliche Abweichung gezeigt.

Wir ſehen alſo Sterne vor uns, die ſich um einander bewegen.

Lukas und betreibt das Abmurksen nach einem wohlüberlegten wissenschaftlichen Systeme. Unter andern erschießt er einen Polizeicommissar, der ihn arretiren will; besagter Polizeicommissar erscheint dann am Schlusse als Gespenst in voller Uniform, den Dreispitz auf dem Haupte, den Degen an der Seite — wir mußten dabei an das Gespenst der Reaction aus den Zeiten Metternich's und Bach's denken, dieses richtige Polizeigespenst, das ebenfalls noch zuweilen grinsend in unsere Gegenwart hineinschaut....

Aus Weimar.

Ende August 1863.

A. G. Wo so viele Feste gefeiert werden wie jetzt in Deutschland, da muß nothwendig auch einmal eins verunglücken; das liegt in der Natur der Sache und kann weder jemand zum Vorwurf gereichen, noch braucht ein besonderes Lamento darüber erhoben zu werden. Schade nur, daß diese Niete in dem großen Glückshafen unserer musikalischen, patriotischen, gelehrten und sonstigen Festlichkeiten gerade eine Stadt wie Weimar, an deren Namen sich so viel schöne und großartige Erinnerungen knüpfen, und ein Fest, wie das Allgemeine deutsche Künstlerfest, das hier in den Tagen vom 18. bis 21. August gefeiert ward, getroffen hat. Es war das dritte mal, daß die Deutsche Künstlerschaft, dem allgemeinen Triebe der Zeit nach Einigung und collegialischem Zusammenwirken folgend, sich festlich versammelte. Die beiden frühern Versammlungen hatten in Düsseldorf und Salzburg stattgefunden; beide waren überaus glänzend ausgefallen und hatten bei sämmtlichen Theilnehmern den befriedigendsten Eindruck zurückgelassen. Auch von dem hiesigen Feste versprach man sich denselben und vielleicht sogar einen noch größern Erfolg, und nicht mit Unrecht, da nicht nur schon der Name Weimars vollkommen geeignet schien, die festlichste Stimmung zu erwecken, sondern auch die Vorbereitungen, die zu dem Feste getroffen wurden, waren, zum großen Theil durch die Munificenz des Großherzogs, der sich für das Fest persönlich in hohem Grade interessirte, von einem Umfang und einer Großartigkeit, die alles Frühere in Schatten zu stellen versprach.

Wenn das Fest nun dennoch nicht den Verlauf genommen, den man allgemein erwartet hatte, so mag ein Theil der Schuld allerdings am Wetter liegen, das uns gerade in den entscheidendsten Momenten auf schmähliche Weise im Stiche ließ. Gleichwol, meine ich, würde man unrecht thun, wollte man die ganze Schuld allein und lediglich dem Jupiter pluvius zuschreiben; wir haben seinen Zorn allerdings schwer empfunden, doch haben offenbar noch andere theils äußerliche, theils innerliche Gründe mitgewirkt, welche das Fest nicht zu seiner vollen Blüte gelangen ließen. Zu den äußerlichen Uebelständen gehörte neben der ungünstigen Witterung vor allem die Abwesenheit des Großherzogs, der durch den Fürstentag in Frankfurt a. M. festgehalten wurde. Allerdings erlitt die fürstliche Hospitalität dadurch keinen Abbruch, im Gegentheil, die Frau Großherzogin, die in Abwesenheit ihres Gemahls bei dem Fest auf der Wartburg die Wirthin machte, krönte den Glanz der fürstlichen Hofhaltung durch den Schmuck weiblicher Anmuth und Huld und erhöhte dadurch noch den Glanz der

Feierlichkeit. Dennoch konnte die Versammlung ein gewisses Gefühl von Fremdheit und Befangenheit nicht los werden; war es das Gewicht der Erinnerungen, die an diese Stätte gebannt sind und durch die denn freilich der Vergleich zwischen dem Einst und dem Jetzt unwiderstehlich herausgefordert wird, war es das Interesse, das ebendamals, in den ersten Tagen der frankfurter Fürstenversammlung, von dieser in Anspruch genommen ward, war es vielleicht auch ein gewisses Gefühl der Abspannung und Ermüdung, das angesichts so vieler Feste, die wir theils bereits gefeiert haben, theils in nächster Zeit noch zu feiern gedenken, vollkommen natürlich gewesen wäre — genug, es wollte niemand so recht warm werden bei diesem deutschen Künstlerfeste, die sinnreichsten Einfälle, die geschmackvollsten Anordnungen, machten nicht halb den Effect, den man sich davon versprochen, als aber endlich das Ganze vorüber war, da seufzten wir auf — wir waren so müde, so gar zu festmüde!...

Schon die Zahl der Theilnehmer war hinter der Erwartung zurückgeblieben; das Festessen im Saal des Schützenhauses am zweiten Tage, dem doch viele Einheimische beiwohnten und zu dem überhaupt alles zusammengetrommelt war, was bei solchen Gelegenheiten präsentabel, zählte knapp 250 Theilnehmer. Wie der fürstliche Wirth, so fehlte auch der Fürst unter den Gästen: Cornelius, mit dessen Anwesenheit man sich geschmeichelt, war ausgeblieben. Auch die münchner Künstlerschaft war wider Erwarten spärlich vertreten; ebenso die wiener, worauf man freilich schon eher gefaßt gewesen war, und selbst aus dem so nahe gelegenen Berlin glänzte gerade eine Reihe der vorzüglichsten Namen durch ihre Abwesenheit. Allein auch unter denen, die sich eingefunden, wollte, wie gesagt, keine rechte festliche Stimmung platzgreifen; man fühlte sich überall genirt — genirt vom Hofe, der doch im Gegentheil alles nur Erdenkliche that, sich den Gästen geneigt und freundlich zu erweisen, genirt durch die Kleinheit des Ortes, der freilich nicht dazu angethan ist, Feste zu feiern, bei denen ein übersprudelnder Humor den Vorsitz führt, wie es z. B. vor zwei Jahren in Düsseldorf der Fall gewesen war; genirt sogar durch die sehr wohlgemeinten und sinnreich ausgedachten festlichen Veranstaltungen, die nur den Einen Fehler hatten, daß sie die Gäste zu sehr auf Schritt und Tritt amusiren wollten und ihnen darüber keinen Raum ließen sich selbst zu amusiren; genirt endlich und am meisten durch sich selbst und die eigene abgespannte, matte und verdrossene Stimmung. Ganz besonders auffallend war die Zurückhaltung, welche das literarische Element gegenüber dem künstlerischen beobachtete, also gerade dasjenige, durch das Weimar einst so groß geworden und das noch heute bei uns keineswegs völlig ausgestorben ist. Zwar an Versen und Reimen war kein Mangel; Staatsanwalt Genast, der bei solchen Gelegenheiten die nicht leichten Functionen eines Stadtpoeten mit Anmuth und Würde wahrzunehmen pflegt, hatte ein umfangreiches Festspiel geliefert, und auch Hans Köster, der Gemahl der berühmten Sängerin, der seit kurzem von Berlin zu uns übergesiedelt ist, war mit einem wuchtigen Prolog ins Feld gerückt. Bei alledem wollte eine eigentliche Verschmelzung der poetischen und künstlerischen Elemente nicht zu Stande kommen; die Herren Künstler, so schien es mir, fühlten sich zu sehr als die Herren vom Platze, sie schlossen sich zu einseitig ab und beobachteten

gegen die Literatur ein gewisses fremdes kühles Benehmen, das freilich niemand wunder nehmen kann, der das Verhältniß kennt, in welchem die Mehrzahl unserer bildenden Künstler, insbesondere aber unsere Maler, zur Kritik sowie weiterhin zur Literatur im allgemeinen stehen. Die Vertreter der Literatur ihrerseits durchschauten dies Verhältniß natürlich ebenfalls und so hielten gerade die namhaftesten von ihnen sich mehr oder minder fern; Dingelstedt, der bereits zu Anfang Sommers eine größere Reise nach Schweden und Norwegen gemacht, war wiederum auf Reisen, Gutzkow war zwar anwesend und wohnte sogar dem Festmahle im Schützenhause bei, doch vermochte der Trinkspruch, durch welchen er demselben einen höhern Schwung zu geben gedachte, nicht recht durchzudringen, und so verblieb auch seine Stellung zu dem Feste eine fremde und wirkungslose.

Darf ich überhaupt mit aller möglichen Bescheidenheit aussprechen, woran meinem Dafürhalten nach das hiesige Künstlerfest gescheitert ist? An zweierlei besonders. Erstlich ist Weimar allerdings nicht die Stadt für derartige Zusammenkünfte. Weimar ist ein liebes, trautes Nest, in welchem diejenigen, die einmal daran gewöhnt sind, sich ganz behaglich fühlen, für andere ehrliche Leute aber liegt auf dieser berühmten Metropole Deutschlands ein Duft der Langeweile, sozusagen ein Staub der Vergangenheit, den selbst das köstliche Naß des Rheinweins und selbst der sprudelnde Champagner nicht völlig bewältigen kann. Ganz ähnlich steht es mit der Bevölkerung. Auch der Weimaraner ist ein lieber guter Kerl, gutmüthig, höflich, bescheiden, dankbar für jede Anregung, die ihm von außen her zu Theil wird und die das aschgraue Einerlei seiner Tage mit wohlthätigem Wechsel unterbricht, aber auch über die maßen philiströs und spießbürgerlich, der geborene Hofrath, wie der Dresdner, wenigstens der Dresdner vom alten Schlage, der geborene Calculator und Registrator ist. Aus solchem Schlage zieht man wol treffliche Bürger, musterhafte Beamte, exemplarische Hausväter, aber keine Genossen eines frischen fröhlichen Künstlerfestes; jedem Weimaraner, was so ein richtiges weimarisches Blut, ist sein Zopf angeboren, und je unbefangener er sich stellt und je lustiger er sich geberdet, um desto ärger schlägt ihn der verwünschte Zopf in den Nacken. Es ist richtig, daß man mir das Fest der Einweihung des Goethe-Schiller-Denkmals vom Jahre 1858 entgegenhalten kann, das doch ebenfalls auf diesem classisch-langweiligen Boden gefeiert ward und das gerade durch seine schwungvolle, begeisterte Stimmung allen Theilnehmern unvergeßlich geworden ist. Allein erstlich kehrt eine Veranlassung gleich der damaligen nicht so leicht wieder und zweitens war die Zahl der Fremden damals so groß und behauptete dermaßen das Uebergewicht, daß die einheimische Spießbürgerlichkeit beim besten Willen nicht dagegen aufzukommen vermochte.

Der zweite und vielleicht hauptsächlichste Grund aber scheint mir in der Künstlerschaft selbst zu liegen. Allen Respect vor der Kunst und den Künstlern, das versteht sich: aber ob die Kunst durch Zusammenkünfte gleich der hiesigen wirklich gewinnt, ja ob überhaupt nur die Künstler selbst genügende Veranlassung haben, derartige alljährlich wiederkehrende Versammlungen abzuhalten, das ist mir nach den Erfahrungen, die ich bei dieser Gelegenheit eingesammelt habe, mehr als zweifelhaft, und zwar bestärkt mich in diesen Zweifeln nicht nur den Verlauf des Festes im allgemeinen, sondern ganz

besonders auch die Verhandlungen, welche dabei von den Künstlern selbst gehalten wurden und die also doch recht eigentlich den Kern der ganzen Zusammenkunft bildeten. Diese Verhandlungen waren, ehrlich gestanden, außerordentlich flau und unerheblich; der durchgehende Refrain bei der Mehrzahl der Beschlüsse war, daß die Versammlung nicht competent und daß daher die Entscheidung den Lokalvereinen überlassen bleiben müsse. Wir glauben gern, daß es wirklich so ist: allein wenn es so ist, wozu dann überhaupt dieser Künstlercongreß? wozu überhaupt eine Versammlung, die zusammenkommt, um zu sagen, daß sie keinen Grund hat zusammenzukommen? Den deutschen Künstlern, fürchte ich, ist es mit dieser ihrer Vereinigung ergangen wie es heutzutage so vielen geht: sie haben den Drang nach Einigung für das Bedürfniß nach Einigung, ja für die Einigung selbst gehalten; sie fanden es gar so niedlich, auch ein bischen Parlament zu spielen und zu debattiren und Beschlüsse zu fassen, wenn sie aber nur erst debattirten und Beschlüsse faßten, dann, meinten sie, würde sich auch finden worüber. Nicht von weitem will ich damit behaupten, als ob die deutschen Künstler der Einigkeit nicht bedürften oder keine gemeinsamen Interessen hätten; ich behaupte nur, daß, solange wir nicht einen einheitlichen Staatsorganismus in Deutschland haben, auch diese künstlerische Einheit nur eine ideale, innerliche bleiben kann und daß diese ideale, innerliche Einheit weder durch Künstlercongresse befördert noch durch Debatten und Beschlüsse festgestellt wird. Für solche Beschlüsse aber, wie sie in Weimar wirklich gefaßt worden sind, also z. B. ob zum Zweck eines allgemeinen Künstlerunterstützungsfonds (ähnlich der Schillerstiftung für Schriftsteller) der einzelne Künstler jährlich 8 Gr. oder 16 Gr. beisteuern soll oder wann und unter welchen Umständen und nach welchem Procentsatz ein Ausstellungscomité verpflichtet ist, den beschädigten Rahmen eines Gemäldes, das ihm unverletzt zugeschickt wurde, zu ersetzen — nun wahrhaftig, für solche und ähnliche Richtigkeiten, bei denen es der Versammlung obenein an jeder Art von Executive mangelt, scheint mir der Apparat dieser Wanderversammlungen denn doch etwas zu groß, zu schwerfällig und vor allem auch zu kostspielig. Auch scheint die Künstlerschaft selbst etwas der Art gefühlt zu haben, indem sie den Beschluß gefaßt hat, sich nicht mehr wie bisher alljährlich zu versammeln, sondern ihre nächste Zusammenkunft erst in drei Jahren (1866) abzuhalten; welche Stadt alsdann die Ehre haben wird, sie zu empfangen, ist noch nicht bestimmt, doch wird die Wahl vermuthlich auf Wien fallen, wo in dem genannten Jahre bekanntlich eine große allgemeine Kunst- und Industrieausstellung stattfinden soll. Dieser Beschluß zeugt, wenn ich nicht irre, von einer richtigen und klaren Auffassung der Sachlage und wenn auch sonst nichts Wichtiges in Weimar zu Stande gekommen wäre, so scheint mir doch schon dieser Beschluß genügend, die Abhaltung des Festes zu rechtfertigen; es ist immer anerkennenswerth, wenn man von einem Irrthum, noch dazu einem angenehmen und liebenswürdigen Irrthum, zurückkommt und geschieht dies gar von einer großen vielköpfigen Menge, so verdient die Selbstüberwindung, die in einem derartigen Beschlusse liegt, doppelte Anerkennung.

Was endlich den äußern Verlauf des Festes anbetrifft, so haben die Tagesblätter darüber seinerzeit so ausführlich berichtet, daß ich mich über

diesen Punkt wol möglichst kurz fassen kann. Eröffnet wurde die Versammlung, wie schon erwähnt, am 18. August; an demselben Tage hatte der Vorstand nebst den Congreßdeputirten die Ehre, bei der Großherzogin zur Tafel geladen zu werden. Nachmittag fand eine Zusammenkunft nebst Concert im Belvedere, dem Belrigardo von Weimar, statt, dem die Großherzogin ebenfalls beiwohnte und wobei es an Ansprachen und Reden der mannichfachsten Art nicht fehlte. Der Abend vereinigte die Künstlerschaft vor den Dichterdenkmälern, denen ein feierlicher Fackelzug gebracht ward; die Liedertafel sang und Hans Köster feierte in einer poetischen Anrede das Gedächtniß Karl August's und der Geisteshelden, die sich ehemals an dieser Stelle um ihn versammelt. Der Rest des Abends wurde im Stadthause bei Gesang und gefüllten Bechern verbracht. Der folgende Tag war der Haupttag des Festes, wenigstens soweit dem großen Publikum der Zutritt dabei verstattet war — oder vielmehr es hatte der Hauptfesttag sein sollen und wäre es auch wol gewesen, hätte sich nicht gerade im feierlichsten Moment der Himmel mit endlosen Regengüssen dareingelegt. Im Stern des — bekanntlich von Goethe geschaffenen — Parkes, in der Nachbarschaft jenes Gartenhauses, in welchem Goethe einst so viele schöne und fruchtbare Stunden verlebt, war der Festplatz eingerichtet; den Mittelpunkt desselben bildete ein Theater, auf welchem das von Wilhelm Genast verfaßte Festspiel „Der Deutschen Hort" aufgeführt werden sollte, und zwar unter Mitwirkung von Künstlern wie Frau Köster, Frau Niemann-Seebach ꝛc. Das Stück, reich an patriotischen Anspielungen, war überaus wohlgemeint und hätte mit Hülfe der geschickt arrangirten Musik von unserm Kapellmeister Stör sowie der von Genelli und Preller gestellten Bilder gewiß den besten Eindruck gemacht, hätte nicht erstens infolge der fehlerhaften Aufstellung der Bühne nur ein sehr geringer Theil des Publikums etwas sehen und hören können und wäre nicht zweitens mitten in die Musik und die Bilder der mehrerwähnte Regen hereingebrochen und zwar mit einer solchen sündflutartigen Heftigkeit, daß an eine Fortsetzung des Spiels nicht mehr zu denken war. Am dritten Tage fand das Festessen im Schützenhause statt, dessen ich ebenfalls bereits gedacht habe, am vierten und letzten aber bildete eine Festfahrt nach der Wartburg, zu welcher die Künstlerschaft im Namen des Großherzogs eingeladen war und bei der die Frau Großherzogin die Honneurs machte, den Schlußstein des Festes. Der Zauber dieser Gegend ist unverwüstlich und manches Herz, das in den Häusern und Straßen von Weimar einen gewissen Druck nicht hatte los werden können, athmete frei auf in dem erquickenden Duft der Wälder, der einem hier von allen Seiten entgegenströmte. Die Burg selbst, bekanntlich von dem regierenden Großherzog mit ebenso viel Geschmack und Sachkenntniß wie fürstlicher Freigebigkeit ausgebaut, prangte im festlichen Schmuck und auch die übrigen Einrichtungen ließen nichts zu wünschen; Frau Köster und Hr. Niemann sangen, die Bewirthung war reichlich, die Bedienung aufmerksam und zuvorkommend. Eine rechte freie fröhliche Feststimmung indessen wollte sich auch hier nicht entwickeln, durch wessen Schuld, wage ich nicht zu entscheiden. Auch erregte es bei der Mehrzahl der Versammlung ein etwas peinliches Gefühl, als Professor Dietz aus Karlsruhe in seiner Eigenschaft als Festvorstand im Landgrafensaal angesichts der Versammlung vor der Frau Groß-

herzogin niederkniete und ihr seinen Dank namens der Künstlerschaft durch einen Handkuß zu erkennen gab; Enthusiasmus ist ein gutes Ding, aber wenn er nicht das Gegentheil von dem erreichen will, was er bezweckt, so darf er die Fessel der Besonnenheit nie ganz abstreifen.

An sonstigen Neuigkeiten sind wir so arm, wie es einer kleinen Residenzstadt in dieser Jahreszeit, wo sich selbst in größern Städten ein gewisser Stillstand kund gibt, geziemt. Daß Dingelstedt auf Reisen, erwähnte ich bereits; auch unser Hoftheater feiert noch, doch steht der Wiederbeginn der Vorstellungen in kurzem bevor. Franz Liszt verweilt noch immer in Rom; einige enthusiastische Seelen schmeicheln sich zwar mit der Hoffnung, ihn früher oder später wieder hier zu sehen, doch wird dieselbe sich wol schwerlich erfüllen. Auch ist der geniale Künstler nach allem, was man über die Einzelheiten seines römischen Aufenthalts hört, in eine so eigenthümliche neue Phase eingetreten, daß er sich bei uns unmöglich mehr wohl fühlen, ebenso wenig aber auch seine hiesige Umgebung befriedigen könnte; wer sich wie Franz Liszt in diesem Augenblick zu einem neuen Pater Seraphicus auszubilden im Begriffe ist, der befindet sich an dem trümmerreichen Gestade der Tiber jedenfalls besser als an dem bescheidenen Ufer der Ilm.

Notizen.

Nachdem die 5000 Exemplare starke Auflage der „Reise der österreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahren 1857—59 unter den Befehlen des Commodore B. von Wüllerstorf-Urbair. Beschreibender Theil von Dr. Karl von Scherzer“ (2 Bde., Wien, Karl Gerold's Sohn), im Zeitraum von anderthalb Jahren vergriffen worden ist, erscheint jetzt eine zweite billige illustrirte Volksausgabe, durch welche auch dem Minderbemittelten Gelegenheit geboten wird, ein Werk zu erwerben, das durch den Reichthum seines Inhalts wie durch die edle Faßlichkeit der Darstellung einen Ehrenplatz in der Reiseliteratur der Gegenwart einnimmt. Die neue Ausgabe, die sämmtliche Abbildungen der ersten enthalten wird, erscheint in dreißig Lieferungen zum Preise von je 6 Silbergroschen; monatlich sollen ein bis zwei Lieferungen ausgegeben werden.

Unter dem Titel: „Schillerfeier 1859. Verzeichniß der zum hundertjährigen Geburtstage Schiller's seiner Tochter eingesandten Festgaben“ (Stuttgart, Cotta) hat Freifrau Emilie von Gleichen-Rußwurm, bekanntlich der einzige noch übrige directe Nachkomme Schiller's, ein Verzeichniß der literarischen und sonstigen Festgaben veröffentlicht, welche ihr bei Gelegenheit des im Jahre 1859 gefeierten Schillerjubiläums zugekommen sind. Die Uebersicht ist, abgesehen von ihrem nächsten Zwecke, als Erinnerungszeichen an jenes echte Nationalfest zu dienen, auch in culturgeschichtlicher Hinsicht nicht ohne Interesse, insofern man daraus einen Ueberblick gewinnt über die außerordentliche Ausdehnung, in welcher das mehrgedachte Fest gefeiert worden ist; das Schriftchen zählt im ganzen nicht weniger als 490 größere und kleinere Städte auf, während die Zahl der Einsendungs-

nummern ſich auf 1054 beläuft, wobei noch oft unter Einer Nummer mehrere Gegenſtände zuſammengefaßt ſind. Es mag reichere Familienarchive geben, aber gewiß kein ſo edles und köſtliches, als hier die allgemeine Verehrung und Dankbarkeit der Nation den Erben und Nachkommen ihres geliebteſten Dichters gegründet hat.

Die Univerſität Berlin, deren alte Berühmtheiten mehr und mehr ausſterben, ohne daß der neue Nachwuchs überall den wünſchenswerthen Erſatz liefert, hat ſchon wieder einen namhaften Verluſt erlitten durch das am 28. Auguſt erfolgte Ableben des Geheimen Medicinalraths Profeſſors der Chemie Eilhard Mitſcherlich. Geboren 1794 im Jeverſchen, wo ſein Vater Prediger war, genoß er auf dem Gymnaſium zu Jever den Unterricht des ſpäterhin ſo berühmt gewordenen C. F. Schloſſer, deſſen Lieblingsſchüler er wurde und den er einige Jahre ſpäter nach Frankfurt a. M. begleitete. Von dort begab er ſich 1811 nach Heidelberg, um Geſchichte und Philologie, insbeſondere aber orientaliſche Sprachen zu ſtudiren. In derſelben Abſicht ging er 1813 nach Paris, 1814 nach Göttingen, wo er im nächſtfolgenden Jahre auch zuerſt als Schriftſteller und zwar ebenfalls auf dem Gebiete der orientaliſchen Literatur auftrat. Mit Chemie und Phyſik hatte er ſich bis dahin nur in ſeinen Nebenſtunden und als Ergänzung zu ſeinen hiſtoriſchen Studien beſchäftigt; erſt als er 1818 nach Berlin überſiedelte, machte er die Chemie zu ſeinem Hauptſtudium. Noch in demſelben Jahre entdeckte er den ſogenannten Iſomorphismus (Zuſammenhang zwiſchen Kryſtallform und chemiſcher Zuſammenſetzung der übrigen Verbindungen), eine Entdeckung, für die er ſpäter von der Königlichen Geſellſchaft in London mit der großen Medaille gekrönt ward. Kurze Zeit darauf kam Berzelius nach Berlin. Der große ſchwediſche Chemiker, damals auf der Höhe ſeines Ruhms, erkannte nicht nur die Wichtigkeit der von Mitſcherlich gemachten Entdeckung, ſondern gewann auch den Entdecker ſelbſt ſo lieb und ſchenkte ihm ſolches Vertrauen, daß er ihn mit ſich nach Stockholm nahm, wo der junge Gelehrte nun, unter des Meiſters Augen, in deſſen Laboratorium arbeitend, raſch hintereinander eine Reihe der intereſſanteſten und wichtigſten Entdeckungen machte. Durch Berzelius' Empfehlung erhielt Mitſcherlich auch 1821 den Ruf als Nachfolger Klaproth's an der Univerſität zu Berlin, der er von da an bis zu ſeinem Tode ununterbrochen angehörte und zu deren angeſehenſten und gefeierſten Lehrern er lange Zeit zählte, bis endlich in neueſter Zeit die Berzelius'ſche Schule, die nach dem Tode ihres Gründers in Mitſcherlich ihren vorzüglichſten Repräſentanten beſaß, von neuern Richtungen mehr und mehr überholt ward. Als Schriftſteller hat er ſich neben zahlreichen kleinern Abhandlungen hauptſächlich durch ſein „Lehrbuch der Chemie" (2 Bde. in 4 Abtheilungen, zuerſt 1829—40, fünfte Auflage 1853) bekannt gemacht. Seine Experimente ſtanden in dem wohlverdienten Rufe größter Eleganz und Präciſion; auch haben die von ihm theils erfundenen, theils verbeſſerten Apparate, die ſich beſonders durch Einfachheit und Billigkeit auszeichnen, große Verbreitung inner- wie außerhalb Deutſchlands gefunden.

Anzeigen.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

☞ **Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.** ☜

Bibliographie, Literatur- und Sprachwissenschaft.

Ebert (F. A.). Allgemeines bibliographisches Lexikon. 2 Bände. 4. 1821—27. Druckpapier (20 Thlr.) **4 Thlr.** Schreibpapier (26 Thlr. 20 Ngr.) **5 Thlr.**

(Eschenburg, J. J.) Manuel de littérature ancienne. Ouvrage traduit de l'allemand par *H. Jouffroy*. 8. 1842. (3 Thlr.) **20 Ngr.**

Gabelentz (H. C. von der). Grammatik der Dajak-Sprache. (24 Ngr.) **8 Ngr.**

—— Grammatik der Dakota-Sprache. (24 Ngr.) **8 Ngr.**

—— Grammatik der Kiriri-Sprache. (24 Ngr.) **8 Ngr.**

Bibliographisches Handbuch der philologischen Literatur der Deutschen seit der Mitte des 18. Jahrhunderts bis auf unsere Zeit. Nach J. S. Ersch in systematischer Ordnung bearbeitet von *C. A. Geissler*. Dritte Auflage. 8. 1845. (3 Thlr.) **20 Ngr.**

Bibliographisches Handbuch der philosophischen Literatur der Deutschen von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis auf die neueste Zeit. Nach J. S. Ersch etc. von *C. A. Geissler*. Dritte Auflage. 8. 1850. (1 Thlr.) **8 Ngr.**

Heinsius (W.). Allgemeines deutsches Bücherlexikon, oder Vollständiges alphabetisches Verzeichniß der von 1828 bis zu Ende 1856 erschienenen Bücher, welche in Deutschland und in den angrenzenden mit deutscher Sprache und Literatur verwandten Ländern gedruckt worden sind. 1. bis 5. Band. 4. 1836—58. (56 Thlr. 20 Ngr.) **25 Thlr.**

—— 1. Band (Die Literatur von 1828—34.) **5 Thlr. 10 Ngr.**
—— 2. Band (Die Literatur von 1835—41.) **5 Thlr. 10 Ngr.**
—— 3. Band (Die Literatur von 1842—46.) **5 Thlr. 10 Ngr.**
—— 4. Band (Die Literatur von 1847—51.) **6 Thlr. 20 Ngr.**
—— 5. Band (Die Literatur von 1852—56.) **12 Thlr.**

Talvj. Versuch einer geschichtlichen Charakteristik der Volkslieder germanischer Nationen mit einer Uebersicht der Lieder außereuropäischer Völkerschaften. 8. 1840. (3 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

Zacher (J.). Das gothische Alphabet Vulfilas und das Runenalphabet. Eine sprachwissenschaftliche Untersuchung. Mit einer Schrifttafel. 8. 1855. (1 Thlr. 10 Ngr.) **20 Ngr.**

☞ **Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

8 Bände. Früherer Preis 19 Thlr. 22 Ngr.

Ermäßigter Preis 6 Thlr.; einzelne Bände 1 Thlr.

Die frühern Bände dieser interessanten und gediegenen Zeitschrift, einem Lieblingsblatte des gebildeten Publikums, sind jetzt, um sie auch weitern Kreisen zugänglich zu machen, zu obigem bedeutend ermäßigten Preise zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 38. 17. September 1863.

Inhalt: Ein preußischer Gegenzug. — Erinnerungen an den Neuenburger Jura. II. — Oesterreichische Briefe. XXI. — Literatur und Kunst. Zur Schillerliteratur. (Kuhn, „Schiller's Geistesgang. Mit einem Porträt"; Lukas, „Schiller, sein religiöser Fortschritt und sein Tod"; Tuesten, „Schiller in seinem Verhältniß zur Wissenschaft".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein preußischer Gegenzug.

Es ist nicht genug, das Richtige zu thun, man muß es auch zur richtigen Zeit, auf die richtige Weise und aus den richtigen Gründen thun. Da die Krone in Preußen einmal entschlossen ist, in dem Conflict, der zwischen ihr und dem Abgeordnetenhause — oder sagen wir richtiger: dem Volke — entstanden ist, das bereits zu wiederholten malen auf die unzweideutigste Weise die Sache des Abgeordnetenhauses zur seinen gemacht hat und das dieselbe ganz gewiß auch jetzt nicht verlassen wird — da, sagen wir, die Krone in Preußen einmal entschlossen ist, in diesem ihrem Streite mit Abgeordnetenhaus und Volk nicht nachzugeben und da Hr. von Bismarck und seine Collegen natürlich viel zu gute neupreußische Minister sind, um mit der altpreußischen Tradition zu brechen, der zufolge ein preußischer Minister nicht sowol der Diener des Staats, als vielmehr immer nur der persönliche Diener des Königs ist, weshalb er auch regelmäßig so lange im Amte bleibt, bis sein Herr und Gebieter ihn gehen heißt: so blieb der Regierung freilich nichts übrig, als das gegenwärtige Abgeordnetenhaus aufzulösen und hat insofern die Verordnung vom 2. September, durch welche diese Auflösung in der gesetzlich vorgeschriebenen Form ausgesprochen wird, durchaus nichts Ueberraschendes gehabt. Im Gegentheil, die Regierung hat sich dadurch nur zu einem Schritt entschlossen, den man

schon längst von allen Seiten erwartete und der namentlich auch in diesen Blättern mehrfach als dasjenige Experiment bezeichnet worden ist, das der Regierung zunächst übrig bleibt und das allem Weitern nothwendig vorausgehen muß.

Wenn nichtsdestoweniger die Verordnung vom 2. September eine allgemeine Ueberraschung hervorgebracht hat, so gilt dieselbe, wenn wir nicht irren, nicht sowol dem Factum selbst, als vielmehr dem Zeitpunkt, in welchem dasselbe hervortritt, sowie dem Zusammenhang, in den es gebracht, und den Gründen, mit denen es motivirt wird. Zwar aus der gleichzeitig veröffentlichten Vorstellung des Ministeriums an den König, datirt von demselben Tage, erfahren wir, daß dasselbe bereits Mitte Juni, also wenige Wochen nach Schluß des Landtages, seine Ueberzeugung allerunterthänigst dahin ausgesprochen, daß trotz des renitenten Benehmens, welches die Majorität des Abgeordnetenhauses an den Tag gelegt, „nichtsdestoweniger" der „Versuch, noch in diesem Jahre die gesetzliche Feststellung des Staatshaushalts-Etats herbeizuführen, durch erneute Verhandlungen mit der Landesvertretung zu wiederholen und deshalb die Einberufung der letztern so zeitig zu bewirken sei, daß die Möglichkeit der Beschlußnahme vor Ablauf des Jahres gegeben wäre". Gleichzeitig jedoch konnte das Ministerium sich „nicht verhehlen", daß „weitere Verhandlungen mit dem gegenwärtigen Abgeordnetenhause für die Verständigung über die schwebenden Streitfragen keine Aussicht boten"; durch die Stellung, welche die Mehrheit des Hauses „zu Ew. Majestät und Allerhöchstdero Regierung" eingenommen, sowie durch die Forderungen, mit denen dieselb „in die verfassungsmäßigen Rechte der Krone einzugreifen versucht h", war jede Hoffnung auf ferneres Zusammenwirken und auf ein befriedigendes Ergebniß derselben" ausgeschlossen und erschien es dem Ministerium daher schon damals als „nothwendig", daß „der Wiedereröffnung des Landtags eine Auflösung des Hauses der Abgeordneten vorhergehen müsse".

Der König, fährt das Ministerium fort, sei dieser Ansicht desselben in der Conseilssitzung vom 16. Juni beigetreten, nur in Betreff des Zeitpunkts der Auflösung habe er sich die definitive Beschlußnahme bis dahin vorbehalten, daß er von seiner ebendamals beabsichtigten Reise zurückgekehrt sein würde. Wie früher die Eichhorn, die Manteuffel ꝛc., so hat bekanntlich auch das gegenwärtige Ministerium die alte, wenn auch nicht eben löbliche, am wenigsten aber den Begriffen des constitutionellen Staates entsprechende Gewohnheit, bei jeder beliebigen Veranlassung die Person des Königs, die doch im constitutionellen Staate vielmehr außerhalb aller Debatte steht, ins Spiel zu ziehen und Thaten und Entschließungen, für die dem Gesetz nach die Minister allein verantwortlich sind, mit dem geheiligten Schilde des königlichen Ansehens zu decken.

Beide sind Sonnen, beide selbstleuchtend, keiner dunkel und kalt; beide bewegen sich in Ellipsen um einen gemeinsamen Schwerpunkt, keiner ruht. Ihre Bahnen nähern sich bald Kreisen, bald excentrischen Kometenbahnen. Sie werden bald in wenigen, bald erst in Tausenden von Jahren durchlaufen. Bei dem Doppelstern ζ Herculis beträgt die Umlaufszeit 30¼ Jahr, bei ξ Ursae maj. 61⅓ Jahr, beim Doppelsterne der Cassiopeja 146⅝ Jahre, beim Castor 519¼ Jahre. Bei anderen erreicht sie aber eine solche Länge, daß in der kurzen Beobachtungszeit von 50 bis 60 Jahren nur ein geringer Theil derselben erkannt werden konnte, der bei 120 derselben etwa ½ bis $^1/_{10}$, bei der Mehrzahl dagegen nur $^1/_{10}$ bis $^1/_{100}$, ja sogar $^1/_{1000}$ des gesammten Umkreises in einem Jahrhundert umfassen möchte. Darnach läßt sich bei vielen Doppelsternen auf eine Umlaufszeit von 1000 bis 15,000 Jahren, im Mittel wenigstens auf eine von 1500 Jahren schließen. Noch bleiben aber mehr als 2000 Doppelsterne übrig, die bei aller Schärfe der Beobachtung noch gar keine Bewegung verriethen, und die man doch für wirkliche Doppelsterne zu halten berechtigt scheint. Nur die außerordentliche Größe ihrer Umlaufszeit dürfte der Grund sein, weshalb sie in einem halben Jahrhunderte noch nicht einen erkennbaren Bruchtheil derselben beobachten ließen. Das würde aber die Annahme von mehr als 15,000 Jahren für die Dauer ihrer Bahnbewegung erfordern.

Es wäre gewiß von großem Interesse, ein Mehreres über diese eigenthümlichen Welten, besonders über ihre Entfernungs- und Größenverhältnisse, zu erfahren. Vielleicht ließe sich daraus auf eine ebenso wesentliche Naturverschiedenheit schließen, wie ihre Ordnung von der unseres himmlischen Sonnensystems abweicht. Vielleicht gehören sie so weiten Fernen an, daß eine Vergleichung so unzulässig erscheint, wie etwa zwischen australischen Wilden und europäischen Culturvölkern!

Wir können allerdings den scheinbaren Abstand zweier gepaarten Sterne am Himmel nach Bogensecunden messen, aber zur Bestimmung ihres wirklichen Abstandes wird die Kenntniß ihrer Entfernung von uns erfordert. Wie weit reicht aber unsere Kenntniß von den Entfernungen der Fixsterne? Fragen wir die Ergebnisse der neuesten Himmelsforschung.

Unsere Erde nimmt im Laufe eines halben Jahres zwei, um den Raum von 41⅓ Millionen Meilen von einander entfernte Standorte ein. Bewegen wir uns auf einer Chaussee nur wenige Schritte vorwärts, so sehen wir schon die entfernten Gegenstände zur Seite, Häuser, Bäume und Felsen ihre Oerter ändern, unter anderen Winkeln unserm Auge erscheinen. Sollten es die Sterne nicht bei einer so ungeheuren Reise? Seit Kopernicus und Tycho hat man seine Aufmerksamkeit darauf gerichtet, aber vergeblich, die Sterne blieben unverrückt, jener Winkelunterschied, jene Parallaxe zeigte sich nicht. Freilich konnte man damals nur Winkel

So imputirt auch das vorliegende Document in der obenangezogenen Stelle der Mehrheit des nunmehr aufgelösten Abgeordnetenhauses nicht nur eine feindselige Stellung gegen die Regierung, sondern auch gegen „Ew. Majestät", eine Beschuldigung, zu der das Abgeordnetenhaus notorisch nicht die geringste Veranlassung gegeben hat, ja die im Gegentheil mit den wiederholten ausdrücklichen Versicherungen desselben im offenkundigsten Widerspruch steht. Und ganz ebenso nimmt das Ministerium auch den Aufschub der von ihm für nothwendig erachteten Auflösung des Abgeordnetenhauses nicht als seinen Entschluß in Anspruch, sondern auch in diesem Punkt wieder deckt es sich mit einer persönlichen Entschließung des Königs. Auf diese Weise hört denn freilich jede, auch die maßvollste Kritik der Regierungsmaßregeln seitens der Presse auf, indem es derselben natürlich nicht einfallen kann noch darf, in denselben Fehler zu verfallen, den das Ministerium so vielfach begeht, und nun auch ihrerseits die persönlichen Ansichten und Entschließungen des Königs einer öffentlichen Besprechung zu unterwerfen. Aus diesem Grunde müssen wir denn auch darauf verzichten, hier die sehr nahe liegende und nichts weniger als bedeutungslose Frage zu erörtern, ob es wol wirklich wohlgethan gewesen, die bereits Mitte Juni für nothwendig erkannte Auflösung des Abgeordnetenhauses noch volle dritthalb Monate hinzuzögern oder ob, wenn es denn doch Wunsch und Absicht der Regierung war, den vorhandenen Conflict möglichst rasch auszugleichen und möglichst bald wieder in die Bahn eines geregelten Staatslebens und namentlich einer geregelten Finanzverwaltung wieder einzulenken, man nicht besser gethan hätte, den Zusammentritt des neuzuerwählenden Abgeordnetenhauses möglichst zu beschleunigen....

Bei alledem sind wir dem Ministerium Dank schuldig für die Aufklärung, die es uns gegeben. Denn solange man denken konnte, das Ministerium und nicht der persönliche Entschluß des Königs habe die Auflösung des Abgeordnetenhauses verzögert, solange hätte auch der Gedanke nahe gelegen, das Ministerium habe bei dieser Zögerung nur die Absicht gehabt, den Ausfall der bevorstehenden Wahlen zu beeinflussen. Auf jede gewaltsame Erregung folgt nothwendig eine ebenso gewaltige Abspannung, und da wären denn dritthalb Monate der Ungewißheit und Erwartung, dritthalb Monate, während deren die unabhängige Presse geknebelt liegt und die Organe der Regierung freien Spielraum haben, in der That kein so übles Mittel gewesen, die aufgeregte Stimmung der Nation wieder abzuwiegeln und ein Wahlresultat vorzubereiten, das dem Ministerium günstiger gewesen wäre als die letzten Wahlen.

Indessen wie es sich damit auch verhalte — jedenfalls sind, wie die Vorstellung des Ministeriums uns weiter belehrt, seitdem „auf dem Gebiete

der deutschen Bundesverfassung Bestrebungen zu Tage getreten, deren unverkennbare Absicht es ist, dem preußischen Staate diejenige Machtstellung in Deutschland und in Europa zu verkümmern, welche das wohlerworbene Erbtheil der ruhmvollen Geschichte unserer Väter bildet und welche das preußische Volk sich nicht streitig machen zu lassen jederzeit entschlossen gewesen ist". Da es nun aber nach dem Dafürhalten des Ministeriums „Ew. Majestät Unterthanen" zugleich ein „Bedürfniß" sein wird, „bei den bevorstehenden Neuwahlen der Thatsache Ausdruck zu geben, daß keine politische Meinungsverschiedenheit in unserm Lande tief genug greift, um gegenüber einem Versuche zur Beeinträchtigung der Unabhängigkeit und der Würde Preußens die Einigkeit des Volkes in sich und die unverbrüchliche Treue zu gefährden, mit welcher dasselbe seinem angestammten Herrscherhause anhängt": so hält dasselbe nunmehr den Zeitpunkt zur Auflösung des Abgeordnetenhauses für gekommen, die denn auch demgemäß vom Könige noch an demselben Tage ausgesprochen worden ist.

Uebersetzen wir Vorstehendes aus der gewundenen Sprache der Diplomatie in das einfache schlichte Deutsch des „beschränkten Unterthanenverstandes", so heißt es ungefähr Folgendes: Mit dem bisherigen Abgeordnetenhause war nicht mehr zu regieren und mußte dasselbe daher nothwendig aufgelöst werden. Indessen da im Lande alles ruhig und auch sonst nichts drängt, so hätte es damit keine Eile gehabt, wenn nicht auf einmal Oesterreich mit seinem Bundesreformproject und seinem frankfurter Fürstentage dazwischengefahren wäre. Diesem Project, das weder die Bedürfnisse Deutschlands befriedigt noch die unzweifelhaften Rechte Preußens respectirt, kann und will letzteres sich nicht anschließen; es kann und will aber auch mit keinem neuen Project hervortreten, das geeigneter wäre, den gerechten Wünschen der Nation zu genügen und zugleich Preußen die ihm gebührende Stellung innerhalb des deutschen Staatenverbandes zu sichern. Berufen wir denn in dieser Verlegenheit und da wir selbst nicht wissen was zu thun, die Landesvertretung. Das österreichische Project hat nicht blos bei der preußischen Regierung, es hat auch bei dem preußischen Volke und namentlich bei dem liberalen Theil desselben, ja bei den Liberalen von ganz Deutschland eine gereizte, um nicht zu sagen unwillige und argwöhnische Stimmung hervorgerufen. Mit Hülfe dieser Stimmung ist es nicht unmöglich, daß die bevorstehenden Wahlen regierungsfreundlicher ausfallen, als es unter andern Umständen der Fall sein dürfte; die Eifersucht gegen Oesterreich ist noch immer eine Werbetrommel, die mächtig lockt, und wenn dazu nun noch die Trompetenstöße von dem „angestammten Herrscherhause", von der „Unabhängigkeit und Würde Preußens" und der „ruhmvollen Geschichte unserer Väter" kommen, so müßte es ja

doch rein mit dem Kukuk zugehen, wenn die berühmten neun Stimmen, über welche das Ministerium in der letztverwichenen Session gebot, sich nicht zum mindesten verzehn- und sogar verzwanzigfachen sollten. Aber selbst wenn diese Hoffnung sich als trügerisch erweist, so wird das Ministerium doch immer den wesentlichen Vortheil haben, daß zwischen ihm und der neuzubildenden Versammlung ein Punkt gemeinsamer Ansichten und gemeinsamen Handelns ist, woran es bisher bekanntlich vollständig mangelte; wie verschieden, ja wie feindlich im Uebrigen: in dem gemeinschaftlichen Widerstand gegen Oesterreich und die österreichischen Pläne werden Ministerium und Abgeordnetenhaus sich zusammenfinden, Hr. von Bismarck wird wieder einmal mit dem Degen rasseln, und wer weiß, ob dieses Rasseln jetzt, mit den österreichischen Anschlägen im Hintergrunde, nicht im Stande ist, ein zustimmendes Echo in der Brust der Abgeordneten zu erwecken, ja wer weiß, ob selbst die Armeeorganisation, dieses A und O der preußischen Politik, aus dem ja doch das ganze gegenwärtige Wirrsal entstanden ist, sich bei dieser Gelegenheit nicht doch noch glücklich durchbringen läßt — nämlich nicht wie jetzt blos auf dem Wege der Thatsache, sondern auch auf dem Wege gesetzlicher Anerkennung — sodaß am Ende, was die Furcht vor Frankreich nicht vermochte, doch noch erreicht wird durch die Eifersucht gegen Oesterreich!

Der Plan sieht sich ganz plausibel an und begreifen wir vollkommen, wie ein Staatsmann von der sanguinischen Complexion des Hrn. von Bismarck sich dafür hat begeistern können. Dennoch zweifeln wir stark, daß die beabsichtigte Wirkung damit erreicht werden wird. Hr. von Bismarck hat bekanntlich keine andere staatsmännische Schule durchgemacht als die Schule der Diplomatie. In der Diplomatie kommt es nun allerdings alle Tage vor, daß zwei Mächte, die bis dahin einander feindlich waren, sich plötzlich versöhnen aus gemeinsamem Haß gegen eine dritte Macht. Die Völker jedoch kennen diese Art diplomatischer Bündnisse nicht, sie sind zu schlicht und ehrlich dazu und meinen es zu ernsthaft mit ihrem Haß sowol wie mit ihrer Liebe. Das preußische Volk durchschaut die österreichische Politik sehr wohl, es weiß, daß der frankfurter Fürstentag die Wunden Deutschlands nicht heilen kann noch wird, und auch davon hat es eine sehr lebhafte Empfindung, daß die Stellung, welche Preußen durch den österreichischen Entwurf angewiesen wird, weder dem Wohle Deutschlands noch der geschichtlichen Stellung Preußens entspricht. Aber es weiß auch, daß es zunächst bei sich selbst aufräumen muß, bevor es daran denken darf, die Ordnung Deutschlands zu bestimmen; es weiß, daß nur ein Preußen, dem es gelungen, Gesetz und Recht in seinem eigenen Innern wiederherzustellen, berufen und fähig ist, als Gesetzgeber Deutschlands aufzutreten; es weiß,

daß Preußen auch beim besten Willen gar nicht im Stande, Deutschland die Friedenspalme, die Palme der Macht und Einheit zu reichen, solange es selbst von Zwietracht zerrissen ist; es weiß überhaupt, daß man in der Politik immer nur das Nächste und Nöthigste thun muß und niemals einen Stein auf den andern legen darf, bevor das Fundament nicht fest gegründet ist.

Diese Einsicht — wir zweifeln keinen Augenblick daran — wird das preußische Volk auch bei den bevorstehenden Wahlen zum Abgeordnetenhause leiten. Nicht die Reform Deutschlands und die unberechtigten Ansprüche Oesterreichs, sondern die Entfernung des Ministeriums Bismarck und die Wiederherstellung der Verfassung in Preußen wird das Banner sein, um das die Wähler sich scharen; das Abgeordnetenhaus selbst aber wird keinen Augenblick vergessen, daß das preußische Volk seinen Beruf, als Hegemon an die Spitze des vereinigten Deutschland zu treten, nur dadurch nachweisen und bewähren kann, daß es bei sich im eigenen Hause der Junkerwirthschaft ein Ende macht und die Verfassung, die gegenwärtig zum todten Buchstaben herabgesunken ist, wiederherstellt als dasjenige, was sie sein soll — die lebendige Grundlage, der Schutz und Hort des gesammten öffentlichen Daseins, dem König wie Bürger, Minister wie Soldat sich in gleicher Ehrfurcht beugen. Die Abneigung gegen die augenblicklich obwaltenden Zustände in Preußen, wie stark immer, ist doch nicht stark genug gewesen, die preußischen Liberalen in das österreichische Lager zu treiben; auch nicht eine Wimper hat gezuckt, so wenig haben die Verheißungen Oesterreichs zu Gunsten der deutschen Einheit und Freiheit vermocht, den gesunden Sinn des preußischen Volkes zu blenden. Aber auch das Umgekehrte wird nicht geschehen, auch die Eifersucht gegen Oesterreich und die Besorgniß vor seinen und seiner Bundesgenossen Entwürfen wird nicht im Stande sein, die preußische Nation in das Lager des Hrn. von Bismarck zu treiben, sondern auch jetzt wird der einstimmige Ruf: Fort mit dem Ministerium Bismarck! die Parole bei den bevorstehenden Neuwahlen sowie die erste und immer wiederkehrende Forderung des neugebildeten Abgeordnetenhauses sein und bleiben.

Erinnerungen an den Neuenburger Jura.

II.

In der Mitte des 16. Jahrhunderts zählte man in der ganzen Herrschaft Valangin 621 Feuerstellen mit etwa 3000 Einwohnern, von denen 1765 auf das Val-de Stuz, 425 auf die Sagne, 725 auf Locle, 155 auf Brenets, 35 auf Lachaux-de-Fonds kamen. Seit anderthalb Jahrhunderten ist in diesen Hochthälern eine Civilisation und eine Bevölkerung aufgekommen, wie nur die emsigste und gedeihlichste Arbeit sie zu erzeugen vermag. Das Wachsthum des Wohlstandes und des Luxus hat hier etwas Nordamerikanisches. Am Ende des vorigen Jahres zählte das „Dorf" Lachaux-de-Fonds 16470 Seelen, von denen 6381 neuenburger Schweizer, 7573 sonstige Schweizer und 2514 Fremde waren. Das „Dorf" Locle beherbergt jetzt 10000 Bewohner.

Und doch hing es an einem Haar, daß die jetzige Culturhöhe niemals erreicht worden wäre. Vor 100 Jahren noch blühte die Spitzenindustrie im Jura; 1717 hatte sich die flandrische Klöppelei eingenistet und der Arbeitsertrag war anfänglich lockend und versprechend genug. Der feingesponnene Faden verkaufte sich zu 7—21 Fr. die Unze; eine gute Klöpplerin verdiente 2—3 Fr. täglich. Diese Summen bedeuteten vor 150 Jahren bekanntlich etwas ganz anderes als jetzt. Was aber wäre aus der interessanten Bevölkerung dieser Berge geworden, wenn sie dieser Thätigkeit treu blieb, an die sich im Laufe der Zeiten das armseligste Proletariat geknüpft hat? Die frische Bergluft half.

Im Jahre 1665 hatte ein englischer Roßtäuscher auf der Durchreise durch La Sagne einem einfachen Arbeiter seine Uhr zum Repariren gegeben. Der Goldschmiedgesell studirte den Mechanismus des primitiven Uhrwerks und faßte seinen Plan; darauf zog er mit seinen Brüdern nach Locle und etablirte sich dort. Er hieß Jean Richard und ist ein glorreicher Name in der Geschichte seines kleinen Vaterlandes geworden. Er und seine Nachfolger vervollkommneten die Uhrmacherei und gegenwärtig weiß jedes Kind, wo das Paradies der Chronometrie zu suchen ist. Im Jahre 1862 hat das einzige Controlbureau von Lachaux-de-Fonds 200335 Uhrgehäuse in Gold und Silber gemustert, zu denen noch 100000 nicht controlirte hinzuzufügen sind. Das zweite Uhrmacherdorf, Locle, lieferte im Jahre 1862 85594 goldene und silberne Gehäuse zur Musterung ein, denen wol noch 50000 weitere beizuzählen sind. Das also kann aus einer „Englischen Zwiebel" oder einem „Nürnberger Ei" werden!

Die Staatsregierung des Cantons hat ganz in der Nähe ein rühmliches Beispiel von „Staatshülfe" gegeben, indem sie der Uhrmacherei

ihres Gebietes eine Sternwarte zum Geschenk machte. Es fehlte nämlich dieser Weltindustrie ein sicheres Präcisionsmittel; gegenwärtig eilt der Sonnenstand von einer Anhöhe bei der Cantonalhauptstadt an vielfachen Telegraphendrähten durch das Land. Dieses treffliche Institut, das an Instrumenten kaum etwas zu wünschen übrig läßt, kostet nicht mehr als 35000 Fr. Es steht unter der gediegenen Leitung des Dr. Adolf Hirsch aus Halberstadt, eines Deutschen und Israeliten. Dort oberhalb Neuenburgs, zu den Füßen des Chaumont, haust der wackere Gelehrte mit seiner liebenswürdigen Schwester, beide um die Wette dem fahrenden Landsmann die gastfreien Hände entgegenstreckend.

Will man sich auf Einen Schlag eine Vorstellung von dem Kunstfleiß dieser Gebirgsmulden, von dem labor improbus ihrer Bewohner machen, so wandle man am Ufer des Neuenburgersees und richte den Blick empor zu den Stockwerken der Eisenbahn, die sich am Gebirge übereinander erheben. Nördlich nach Biel, am Gestade selbst, geht der Grand-central; südlich, gleichfalls in der Ebene, nach Yverdon der Littoral; auf der ersten Terrasse südlich der Franco-Suisse, die directe Verbindung über Pontarlier nach Paris; auf einer zweiten Terrasse steigt eine Meile lang der Jura-industriel, der aber bald rechtshinauf eine höhere Etage erklimmt und auf Höhen von 400—1000 Meter über dem Meere Lachaux-de-Fonds und Locle erreicht. Die schwere Locomotive fährt hier wirklich bergauf über Felsen und Fichtenwälder weg, ein würdiges Seitenstück zur Semmeringbahn. Dieses Wunderwerk ist 37 Kilometer lang, bricht sich durch fünf Tunnel Bahn, von denen einer uns 10 Minuten lang dem Tageslichte entzieht, und hat 20 Millionen Fr. gekostet. Das Land blutet an diesem Aderlaß und wird noch lange daran bluten; aber das Ziel ist erflogen. Seit drei Jahren steht der Hochjura in Verbindung mit der übrigen Welt.

Le Tunnel des Loges ist 3260 Meter lang, schier eine Wegstunde; er endet zu Couvers an der Grenze des Berner Jura. Ein furchtbarer, schroffer, nackter Fels mit einer phrygischen Mütze von Tannen scheidet die beiden Cantone; er führt den unerklärten Namen Roc-milieux, „Fels Tausendundzwei". Rasch schwindet die jähe wilde Landschaft, der Tunnel des Mont-Sagan verschlingt uns und bald begrüßen wir Lachaux-de-Fonds, die Stätte des Völker-Bundesschießens von 1863, 3500 Fuß über dem Meere und doch im Thale gelegen.

Welch ein Dorf, das sich da in stattlicher Länge vor uns hinzieht; welche comfortablen Häuser, wie sauber, wie freundlich! Eine wahre Corsostraße geht mitten hindurch, jetzt Rue Léopold Robert genannt. Ja hier ist er geboren, der sentimentalste aller Maler mit dem getränkten Colorit im Jahre 1794. Auf diesem grauen Kalk, unter blauem Himmel und ernstem Tannengrün erstand der Urheber des

„Neapolitanischen Improvisators", des „Auszugs der adriatischen Fischer" und der „Schnitter in den Pontinischen Sümpfen", der Romantiker auf der Leinwand, die selige Schwindsucht der Palette. Sein Bild in Guß steht am Anfange der Straße. Ein öffentlicher Platz führt den Namen Jaquet-Droz, eines der größten Mechaniker, der wie sein Sohn Henri-Louis die staunenswerthesten Automaten verfertigte. Weltberühmt waren ihrerzeit der „Schreiber", der „Zeichner" und die „Musikanten".

Ganz in der Nähe der Eisenbahnstation lag der Festplatz. Die Halle oder Hütte hatte ungefähr die Dimensionen der frankfurter, nur das Küchendepartement ist beschränkter und einfacher. Gegenüber erhoben sich die 120 Schießstände, auf denen täglich 100000 Schüsse geknallt haben. Der Eingang zum Platze war auf beiden Seiten offen und kein Eintrittsgeld ward erhoben. Dennoch machen die praktischen Schweizer Profit an diesen Festen, während in Frankfurt „Selbsthülfe" der Actionäre und bedeutende „Staatshülfe" des Senats das Loch des Deficits zu stopfen hatten.

Sehr wunderlich erschienen dem Fremden die Massen von spitzigen und wenig wegsamen Steinen, welche um die Halle herum aufgeschüttet waren. Der geplättete Lehm präsentirte sich freilich zu Frankfurt viel bequemer; aber die Leute hier haben weder Lehm noch Sand, in denen sich die Fluten des Regens verlieren könnten. Was hätten die Fremden gesagt, wenn ein tüchtiges Gewitter in die Festfreude gefahren wäre, ohne die Rothbrücken der künstlichen Steindämme anzutreffen? „Versunken und vergessen" wären wir alle ohne diese Schrittsteine von eckigem Kalk!

In diesem Langthale, eine Stunde vor der Grenze des französischen Kaiserreichs, tummelten sich neun Tage lang 16000 Schützen aus der Schweiz, Frankreich, Deutschland und Italien, umwogt von noch viel mehr Tausenden von friedlichen Festgenossen, deren Zahl, Herkunft, Costüme und Sitten tagtäglich wechselten, je nachdem die Eisenbahn ihr ungeheures Contingent ausspie. Hat doch der Jura-industriel durchschnittlich alle Tage 25000 Passagiere befördert! Hier sahen und grüßten sich deutsche, französische und romano-rhätische Schweizer, „drei Nationalitäten und doch nur Eine Nation"; hier dankten Schweizer aller drei Zungen den Deutschen für die Gastfreundschaft vom vorigen Jahre; hier lernten sich Italiener und Deutsche kennen und achten; hier hörten Franzosen seit langen Jahren das erste freie Wort.

Wir sind keineswegs gesonnen, eine Beschreibung des Eidgenössischen Bundesschießens zu geben; es ist dort und anderwärts darüber sattsam geredet worden. Jede Meinung ist natürlich frei und daß die Panduren der Presse ihr anonymes Wüthen auch an diesem historischen Feste küh-

len würden, reactionäre Scribenten im lieblichen Einverständniß mit hyperradicalen Schreiern, das ſtand zu erwarten. Was einzig zu verwundern bleibt, iſt die boshafte Attitude, die ein ſo geachteter Mann wie Profeſſor Viſcher in Zürich dem Feſte und den deutſchen Rednern gegenüber einzunehmen für gut fand. Da ſollen die Schweizer von den deutſchen Lobſprüchen auf ihre Freiheit „angeekelt" worden ſein, ſagt uns Hr. Viſcher, während Hunderte von Anweſenden eitel Lieb' und Freundſchaft und Herzlichkeit von allen Schweizern erfahren haben. Da ſoll ein ſentimentaler Kosmopolitismus gepredigt worden ſein, während einfach das Ziel des Völkerlebens in der gegenſeitigen Anerkennung, im freundſchaftlichen Verhältniſſe unter Nationen erblickt wurde. Da zuckt Hr. Viſcher den Bakel, wenn auf einem Völkercongreſſe in mehreren Sprachen geredet wird und was des Zeugs mehr iſt. Sollten die Baſeler, die wir auf der Reiſe nach Hrn. Viſcher fragten, recht haben, wenn ſie ihn einen „Ariſtokraten" nannten? Wann werden wir Deutſche endlich lernen, bei politiſchen Meinungsverſchiedenheiten mindeſtens anſtändig zu bleiben?...

Woher kommt wol der Name Lachaux, der unſerm Feſtorte nicht allein eignet? Es gibt noch ein Chaux-du-milieu und ein Chaux-d'Amens. Zunächſtliegend ſcheint der „Kalk" zu ſein, da ja die Welt hier förmlich aus Kalk beſteht. Aber ſchon die ältern Schriftſteller ſprechen ſich für eine andere Ethnologie aus; die erſten Familien, die über dieſe Berge und durch dichte Wälder gedrungen ſeien, hätten in Strohhütten campirt, in chaumières, von chaume, calamus, Halm. Lachaux bedeute alſo ein „Halmicht", eine Gruppe von Halmdächern; dieſe Bezeichnung gehe bis in die Mitte des 12. Jahrhunderts hinauf. So wäre denn der ſchönſte bürgerliche Comfort aus eben den Strohdächern hervorgegangen, wie die eleganteſte Stadt der Welt aus Lutetia, Dreckheim.

Kraft ſeines induſtriellen Geiſtes hat der Hochjura die ſeltſamſte aller Reformationsgeſchichten erlebt. Die perſönliche Initiative, welche auf dem Grunde der kirchlichen Revolution lauerte und wie ein Ferment den alten Teig in die Höhe hob, war hier ſchon ſo energiſch ausgebildet worden, daß die religiöſe Conſequenz ſich von ſelbſt vollzog. Im Jahre 1536 wurde der katholiſche Paſtor Jacques Droz zu Lachaux einfach evangeliſcher Prediger. In dem Dorfe Les Brenets am Doubs führten die Einwohner 1534 die Reformation ein, und entfernten den katholiſchen Schmuck aus der Kirche; „da ſie aber keine beſondere Wuth auf die Bilder hatten, zerſtörten ſie dieſelben nicht, ſondern tauſchten ſie in aller Freundſchaft bei den benachbarten Hochburgundern gegen ein paar Ochſen aus". Die Chronik fügt hinzu, „daß jeder bei dieſem Tauſch gewonnen zu haben glaubte". Selbſtredend herrſcht gegenwärtig die vollſtändigſte Religionsfreiheit, die von den Katholiken wie in Eng-

land mit besonderer Inbrunst ausgebeutet wird. In Neuenburg selbst zählt die eifrig bearbeitete Gemeinde 1500 Seelen auf 10000 und der Besuch der neuerbauten Kirche zeugt von demselben Eifer, der uns seit der Retirade von 1850 allenthalben so mahnend entgegentritt. Ist es doch selbst dem Grafen Montalembert angst und bange vor der Parteiwuth seiner Glaubensgenossen geworden, sodaß er jüngst auf dem Congreß zu Mecheln erklärte: die Kirche dürfe nicht reactionär sein, sie müsse mit der Demokratie gehen! „Es kommt zu spät, was du mir lächelst!"

Dicht bei Brenets staut sich der Doubs zu einem gewundenen See auf, dessen Spiegel von steilrechten Felswänden begrenzt wird. Das ist der Ort zu Kahnfahrten, das wetteifert mit den Lagunen von Venedig. Am Ende des Sees zwängt sich der Fluß durch ein enges Felsenthor und stürzt dann schäumend in die Tiefe. Man nennt das den Sout-du-Doubs oder den „Doubssprung". Zu diesem See und zu diesem Sprung wallfahrteten am Schluß des Schützenfestes die Bundesbehörden der Schweiz, an der Spitze der Präsident Fornerod, die Cantonalbehörden von Neuenburg, zahllose Schweizer, zahlreiche Gäste, unter ihnen die Legion der Presse. In die großartig wilde Natur, auf die Grenze des französischen Kaiserreichs trug man den Festjubel und zum ersten mal seit ihrer definitiven Aufnahme in den Schweizerbund jubelten die Bewohner des äußersten Thule den Männern entgegen, die das Steuer des Staats so muthig wie besonnen führen. Da allerdings bedeuteten die Blumen etwas, die aus den Fenstern auf den Zug herabfielen, als seien die Wolken des Himmels mit Kindern Flora's gefüllt; das war die Verlobung eines freien Volks mit seinen höchsten Behörden.

Bei der Rückfahrt über den See war die ganze Welt illuminirt; auf beiden Ufern, auch auf dem französischen, brannten wahre Scheiterhaufen; unsichtbare Kanonen donnerten aus der Nacht der Wälder hervor. Bengalische Feuer glänzten in der Luft und aus dem See zurück. Man gelangt an die Tuffière, eine Grotte im Felsen; die Höhle fängt Feuer und strahlt in allen Farben. Man singt: „Rufst du mein Vaterland", deutsch, in der Welschen Schweiz. Die Feuerflammen der Felsenufer hatten das Dorf Brenets entzündet, es schwamm in großartiger Beleuchtung. Die Natur loderte mit den Menschenwohnungen um die Wette und die Herzen wallten feurig auf. Das vermag ein Volk von zwei und einer halben Million Menschen, die von Einem Willen getragen sind!

Oesterreichische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, II, 201 fg.)

XXI. *)

Nicht Stoffmangel, Ueberfluß an Stoff war es, was mich solange verhindert hat, den Faden meiner Berichte fortzuspinnen. Neues zu melden, das sich bei uns in Oesterreich zuträgt, überlasse ich getrost Ihrem wiener Correspondenten; meine Aufgabe kann nur sein, Ihren Lesern von Zeit zu Zeit eine Uebersicht der Lage zu liefern, in der wir uns eben befinden, und dazu bedarf ich eines Ruhepunktes, der mir gestattet, die Lage selbst klaren Blickes aufzufassen. Ein derartiger Ruhepunkt hat sich jedoch bisjetzt nicht finden wollen und auch für die nächste Zeit ist nur wenig Aussicht dazu vorhanden. So habe ich denn, um Sie nicht noch länger warten zu lassen, mich entschließen müssen, mitten aus der allgemeinen Bewegung heraus zu schreiben und wollen Sie daher Nachsicht mit mir haben, falls dieser Brief, bis er in Ihre Hände gelangt, in diesem oder jenem Punkte veraltet oder sonstwie durch die nachdrängenden Ereignisse überflüssig gemacht sein sollte; in einer Zeit, wo die Telegraphendrähte zu reißen drohen, so sehr werden sie strapazirt, ist selbst der Correspondent eines Tagesblattes in einer fatalen Lage, um wie viel mehr denn derjenige, der für eine Wochenschrift gleich der Ihren schreibt und dessen Beruf es daher ist, nur größere Zeitabschnitte gruppenweise zusammenfassen.

Ein Stück Weltgeschichte liegt zwischen diesem und meinem letzten Briefe. Ein Schritt, wie seit Menschengedenken kaum ein ähnlicher geschehen und dessen Widerhall früher oder später durch ganz Europa verspürt werden wird, ist gemacht worden, und zwar von seiten eines Staates, dem man vor kurzem noch die Fähigkeit absprechen wollte, überhaupt nur auf eigenen Füßen zu stehen — von Oesterreich, demselben Oesterreich, das solange als der Hauptgegner oder doch wenigstens das Haupthinderniß der deutschen Einheit galt und das sich nun auf einmal an die Spitze dieser Einheitsbestrebungen gestellt hat. Das

*) Der Verfasser des nachstehenden Aufsatzes — der übrigens, was wohl zu beachten, noch vor Beendigung des frankfurter Fürstentages geschrieben ist — denkt, wie dem Leser nicht entgehen wird, über das österreichische Bundesreformproject günstiger, als das „Deutsche Museum" sich bisher über diesen Punkt geäußert hat. Inzwischen glaubten wir, daß es unsern Lesern nicht uninteressant sein würde zu hören, wie das vielbesprochene Project in Oesterreich auch von unzweifelhaft freisinnigen und unabhängigen Männern aufgenommen worden ist, und haben wir daher keinen Anstand genommen, den Artikel trotz seiner etwas abweichenden Haltung hier zum Abdruck zu bringen. D. Red.

von 3 bis 5 Minuten am Himmel messen. Aber die Instrumente wurden vervollkommnet, Hook lehrte Minuten, Flamsteed halbe und Viertelminuten, Bradley selbst Secunden beobachten; und doch sah man seine Hoffnung getäuscht. Da wurden die Doppelsterne entdeckt. Es regte sich der Verdacht, daß ein großer Theil von ihnen nur in scheinbar neben, in Wirklichkeit hinter einander stehenden Sternen bestehe. Aber gerade diese scheinbaren, unechten Doppelsterne wurden von Bedeutung. Man benutzte sie wie hinter einander stehende Bäume, beobachtete ihre gegenseitigen Veränderungen, und man erreichte das mühevoll erstrebte Ziel von drei Jahrhunderten. Freilich hatten die Doppelsterne gleichzeitig zu einer Vollendung der Meßinstrumente geführt, daß es möglich geworden war, selbst Zehntelsecunden mit Gewißheit zu bestimmen. Bessel und Maclear bestimmten die Parallare für den Stern 61 Cygni auf 0,364 Secunden, und für α Centauri am südlichen Himmel auf 0,921 Secunden. Peters in Pulkowa fügte dazu die Parallare des Polarsterns = 0,076 Secunden. Auch die Parallaren des Arctur und des α Lyrae sind von Anderen bestimmt worden; doch finden sich noch so bedeutende Abweichungen in den Angaben, daß sie für jetzt noch unter das große Heer der übrigen Sterne in unbekannte Fernen gestoßen werden müssen.

Halten wir uns daher an jene drei mit Zuverlässigkeit in ihren Parallaren bekannten Sterne, so ist es nicht mehr schwer, ihre wirkliche Entfernung von uns zu ermitteln. Zuvor jedoch müssen wir uns über einen Maßstab einigen, nach dem wir in jenen fernen Regionen messen wollen. Auf unserer kleinen Erde pflegen wir unsere Entfernungen nach Meilen zu bestimmen; mit einem so irdischen Maße dürfen wir uns freilich nicht in den Himmel versteigen. So müssen wir unser Maß wohl bei der Sonne suchen, so dürfte ihre mittlere Entfernung von der Erde wohl als Zollstab für den Himmel genügen? $20^2/_3$ Millionen Meilen sind doch gewiß eine ansehnliche Größe! Doch nein, für den Himmel verschwinden auch sie. Wir wissen ja, daß diese ungeheure Strecke nicht einmal hinreicht, eine Ortsveränderung in den Sternen beobachten zu lassen. Wo aber finden wir ein größeres Maß, ein Maß, das unserer Vorstellung noch Raum für seine Vervielfachung giebt? Wir wollen uns auf eine Reise begeben, und auf Reisen pflegt man nicht nach Meilen, sondern nach Stunden zu fragen. Wie, wenn wir auch am Himmel nach Stunden, oder vielleicht nach Jahren die Entfernungen messen, wenn wir uns aber nach einem etwas schnellern Läufer als dem langsamen menschlichen Fuß, oder selbst der schleichenden Locomotive umsähen? So muß also wohl das Licht diesen Läufer abgeben, das Licht, das in einer Secunde 41,500 Meilen, in 8 Minuten 18 Secunden den ungeheuern Raum von der Sonne zur Erde zurücklegt. Das Maß, mit dem wir den Himmel zu messen wagen, sei also das Lichtjahr, der Raum, den das

Factum ist allbekannt; der Kaiser von Oesterreich hat die deutschen Souveräne zu einem Fürstentage nach der alten Bundesstadt eingeladen, um ihnen ein Project zur Herbeiführung einer den modernen Verhältnissen angemessenen Einigung des Gesammtvaterlandes vorzulegen, die Fürsten aber sind bis auf die Könige von Preußen und — Dänemark der kaiserlichen Einladung sämmtlich gefolgt und haben sich pünktlich in dem ehrwürdigen Kaisersaale am Römer eingefunden. Das ist ein Ereigniß von so weittragender Bedeutung, daß alle andern schwebenden Fragen Europas, für den Augenblick wenigstens, dagegen in Schatten treten müssen. Auch wäre dasselbe zu jeder andern Zeit geeignet gewesen, die allgemeinste Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, im gegenwärtigen Moment aber, wo die Lage Europas immer verwickelter wird, wo Coalitionen der unerwartetsten Art sich vorbereiten und unsern Welttheil mit einer Störung des bisher so mühsam aufrechterhaltenen Gleichgewichts bedrohen, hält es schwer, die Wichtigkeit dieses Ereignisses, das so viele Combinationen zu Schanden und selbst dem großen Staatskünstler an der Seine einen Strich durch die Rechnung machen dürfte, auch nur annähernd abzumessen. Erinnern wir uns beispielsweise an den Stand der polnischen Angelegenheit, die allerdings für den Augenblick durch die deutsche Frage, welche nicht minder eine europäische, einigermaßen in den Hintergrund gedrängt worden ist. Zwar dem Anscheine nach gehen Oesterreich, England und Frankreich in Betreff Polens bisjetzt noch durchaus zusammen, dennoch kann schon jetzt kein Zweifel darüber sein, daß die Absichten, welche Frankreich dabei verfolgt, auf ein ganz anderes Ziel gerichtet sind als auf eine Intervention zu Gunsten Polens; ja nach der Art, wie einerseits diese Intervention absichtlich hingezogen, und wie andererseits der beleidigende Wortlaut der russischen Noten von der sonst so reizbaren französischen Diplomatie fast ignorirt und in zahmster Weise beantwortet wird, ist es mehr als wahrscheinlich, daß die dunkeln Gerüchte von dem Bevorstehen einer russisch-französischen Allianz nur allzu sehr begründet sind. Es gab im Lauf dieser polnischen Verhandlungen eine Zeit, wo Frankreich zum Kriege gegen Rußland bereit war, o ja, aber nur für den Fall, daß es ihn zwar mit Benutzung österreichischen und englischen Beistandes, im übrigen aber zur alleinigen Vergrößerung seines Ruhmes und seiner Macht hätte führen können. Sobald es jedoch bemerken mußte, wie wenig namentlich England geneigt ist, für Frankreich die Kastanien aus dem Feuer zu holen, hat es sofort einen andern Weg eingeschlagen, auf dem es ohne Zweifel dieselben Ziele zu erreichen hofft; es erhält die Allianz mit England und Oesterreich nur noch zum Scheine aufrecht, in der That aber steht es im Begriff, sich mit Rußland zu vergleichen, und daß Rußland seinerseits nicht zaudern wird, die ihm heimlich dargebotene

Hand zu ergreifen, das muß bei der Lage, in der Rußland ſich befindet und die von innen wie von außen gleich gefährdet iſt, ohne weiteres vorausgeſetzt werden. Um die öffentliche Meinung in Frankreich einigermaßen zu beſchwichtigen, wird Rußland an Polen einige Zugeſtändniſſe machen, dieſelben werden vielleicht hinreichen, das vom Aufſtand erſchöpfte und ausgeſogene Land zu beruhigen und über dies beruhigte Polen hinweg werden alsdann Rußland und Frankreich ſich die Hand reichen. Wer aber liegt in der Mitte? Niemand anders als Deutſchland, das zerriſſene, zerklüftete Deutſchland, deſſen Zwietracht und Schwäche ſprichwörtlich geworden....

Dieſer Zwietracht ein Ende zu machen, dieſe Schwäche abzuſchütteln, iſt nun der nächſte und dringendſte Zweck, zugleich aber auch die nächſte und nothwendige Folge des frankfurter Fürſtentages. Auf die Beſchaffenheit der öſterreichiſchen Reformvorſchläge kommt dabei wenig an; dieſelben könnten noch mangelhafter ſein als ſie ſind und hinter den wohlberechtigten Erwartungen des deutſchen Volkes noch weiter zurückbleiben als ſie thun, ſo würde die Wichtigkeit des Fürſtentages für die Stellung Deutſchlands nach außen hin dadurch auch noch nicht um ein Jota vermindert. Schon die bloße Thatſache, daß die deutſchen Fürſten nach zwei Jahrhunderten wieder einmal in Perſon zuſammentreten, um gemeinſchaftlich über die Lage des Vaterlandes zu berathen, iſt bedeutend genug, daß in Paris wie in Petersburg alle Pläne, welche die Sicherheit Deutſchlands bedrohen, für den Augenblick wenigſtens ad acta gelegt werden dürften. Allerdings hat man im Oſten wie im Weſten die Hoffnung gehegt und hegt ſie noch heute, daß trotz Fürſtentag und liberalen Verheißungen ein einiges Deutſchland nicht zu Stande kommen, ja gerade der vorliegende Verſuch den ſchon lange exiſtirenden geheimen Bruch zwiſchen Nord- und Süddeutſchland erſt recht zum Vorſchein bringen und verſchärfen wird. Allein ohne Zweifel kennt und durchſchaut man dieſe franzöſiſch-ruſſiſchen Hoffnungen auf dem frankfurter Fürſtentage ſo gut wie überall in Deutſchland, bei hoch und niedrig, und ſo wird man, wir ſind es überzeugt, Sorge tragen, daß diejenigen, die auch diesmal wieder auf den Neid und die Zwietracht der deutſchen Fürſten ſpeculiren, ſich gründlichſt täuſchen, an der Newa ſowol wie an der Seine. Es iſt wahrlich nicht ohne Bedeutung, daß gerade gleichzeitig und in demſelben Frankfurt mit dem deutſchen Fürſtentag auch der Abgeordnetentag ſtattgefunden hat; beide zuſammengenommen können dem Ausland als Beweis dienen, daß das Einheitsgefühl alle Schichten der deutſchen Bevölkerung durchdringt, und daß alle einig ſein wollen, vom Fürſten bis zum Privatmann, wenn auch allerdings über die Mittel, dieſen Willen zu realiſiren, noch einige Meinungsverſchiedenheit obwaltet.

Was nun aber das öſterreichiſche Reformproject ſelbſt angeht, ſo wollen Sie ſich erinnern, daß ich Ihnen bereits vor einer Reihe von Monaten von einem Bundesreformplane ſchrieb, mit welchem Hr. von Schmerling ſich beſchäftigte, und den er ſich bemühte, mit der öſterreichiſchen Verfaſſung in Einklang zu bringen. Die Reformacte, welche der Kaiſer von Oeſterreich in Frankfurt vorgelegt, iſt nun nichts anderes als eine Ausführung des Schmerling'ſchen Planes und ein Blick in dieſelbe genügt, um meine damaligen Andeutungen beſtätigt zu finden. Centraliſation auf föderativer Baſis iſt der Charakter der öſterreichiſchen Verfaſſung und ebenſo der Charakter der projectirten deutſchen Bundesverfaſſung, ſoweit deren Grundzüge uns vorliegen. Nun räume ich, wie geſagt, gern ein, daß dieſelbe großer und bedeutender Verbeſſerungen nicht nur fähig, ſondern auch bedürftig; allein was die Grundlage angeht — die Verſchmelzung des centraliſirenden und des föderativen Elementes — ſollte, was ſich für den großen öſterreichiſchen Kaiſerſtaat als rettendes Heilmittel in ſchweren Zeiten bewährt hat, nicht auch Deutſchland zum Nutzen gereichen? ja läßt, ohne gewaltſamen Umſturz alles Beſtehenden, ſich ein anderer Weg als dieſer vermittelnde zur Erreichung der deutſchen Einheit überhaupt denken? Wir Deutſchen ſind bekanntlich ein kritiſches Volk, nach dem alten Spruche iſt jedoch ein Sperling in der Hand beſſer als ein Dutzend Tauben auf dem Dache, und ſo möchte wol rathſam ſein, daß wir uns in dieſem für unſere nationale Entwickelung ſo wichtigen Falle unſerm alten kritiſchen Hange nicht allzu ſehr überlaſſen. Wir ſelbſt ſind von manchen Einzelbeſtimmungen des Entwurfes nichts weniger als erbaut; auch wir wünſchen directe Wahlen, auch uns misfällt die Beſtimmung, daß ein Drittel der Abgeordneten aus den Erſten Kammern gewählt werden ſoll, auch wir halten es für widerſinnig, daß das projectirte Parlament nur in dreijährigen Zwiſchenräumen zuſammentrete. Allein das Ganze von vornherein abzulehnen, dazu ſcheinen uns dieſe und alle ähnlichen Einwendungen denn doch nicht genügend, um ſo weniger, als wir allen Grund haben zu glauben und durch alles, was wir in unſern maßgebenden Kreiſen hören, in der Annahme beſtärkt werden, daß man öſterreichiſcherſeits gegen liberale Modificationen des urſprünglichen Entwurfs durchaus keine Oppoſition erheben wird. Nur ein einziger Punkt iſt es, auf dem Oeſterreich allerdings beharren dürfte, und deſſen Abänderung herbeizuführen, ſoweit wir gut unterrichtet zu ſein glauben, keinem wie immer gearteten Transactionsverſuche gelingen wird: das iſt der Vorſitz im Directorium. In allen andern Beziehungen wird man zu Conceſſionen in liberalem Sinne um ſo geneigter ſein, als der urſprüngliche Entwurf, ſo viel uns bekannt, in der That bei weitem liberaler war. Erſt wenige Tage vor der Abreiſe des Kaiſers wurden

Aenderungen darin vorgenommen, welche den liberalen Charakter des Entwurfs trübten, und zwar lediglich aus Besorgniß, es könnte im Schoße der Fürstenversammlung — in welcher der Kurfürst von Hessen keineswegs so allein steht, wie das Publikum zu glauben geneigt ist — eine dem Ganzen schädliche Opposition erhoben werden.*)

Was endlich die Aufnahme des Projects in Oesterreich betrifft, so ist dieselbe nicht nur bei der deutschen Bevölkerung, sondern auch bei den nichtdeutschen Nationalitäten, natürlich mit Ausnahme der Czechen, im ganzen eine recht günstige gewesen, namentlich auch bei den Ungarn, die sich freilich wol mit dem Hintergedanken schmeicheln, daß von den Früchten der Einigung Deutschlands auch für sie etwas abfallen und die Regierung nun wol auch zu Conventionen mit ihnen geneigter sein wird. In der That hat, wie in diesen Briefen schon früher hervorgehoben wurde, mit dem Augenblick, da Oesterreich wieder festen Fuß in Deutschland faßt, auch das dualistische Princip neue Kraft gewonnen, und halten wir es daher allerdings für wahrscheinlich, daß der Lösung der deutschen Frage sehr bald auch die der ungarischen und vielleicht in ähnlich überraschender Weise nachfolgen wird, ja wir glauben kaum zu irren, wenn wir die wiederholte Berufung des Erzherzogs Stephan nach Frankfurt, wo derselbe lange Berathungen mit dem Kaiser gepflogen hat, mit dieser Angelegenheit in Zusammenhang bringen. Den Czechen freilich ist das Wiederauftauchen der deutschen Frage ein Dorn im Auge, doch sind sie zu ohnmächtig, um mit mehr als laxen Demonstrationen dagegen zu opponiren; sie werden sich der Wahlen für das frankfurter Parlament enthalten und allenfalls, wenn es zur Wahl kommt, im böhmischen Landtage die Ne-volim-Komödie der letzten Reichsrathswahlen neu in Scene setzen, damit aber wird auch zwar nicht ihr Grimm, aber doch ihre Kraft erschöpft sein....

Ich sprach soeben vom böhmischen Landtage. Obwol nämlich Artikel 36 der Reformacte alternativ gefaßt ist, so kann es, glaube ich, doch schon jetzt als eine feststehende Thatsache gelten, daß die Wahlen in Oesterreich nicht aus dem Reichsrathe, sondern aus den Landtagen werden vorgenommen werden. Auch genügt eine einfache Berechnung, um sich klar darüber zu werden, daß die Wahlen aus dem Reichsrathe schlechterdings unmöglich sind. Da nämlich die Vertreter der nicht zum Deutschen Bunde gehörigen Länder bei der Wahl nicht in Betracht

*) Im Manuscript folgt hier noch eine Erörterung über die Urheberschaft des vielbesprochenen Entwurfs, wir haben dieselbe jedoch gestrichen, weil sie nichts Neues enthielt, sondern nur die Mittheilungen unsers wiener Correspondenten in der vorigen Nummer dieser Blätter bestätigte, nämlich daß der Haupturheber des Projects niemand anderes ist als Julius Fröbel, daß aber auch der Herzog von Koburg und der koburgische Staatsrath Francke dabei betheiligt sind. D. Red.

kommen, ſo würde die Zahl der aus dem Reichsrathe zu wählenden nur um ein Geringes kleiner ſein als die der Wähler, und das wäre denn doch ein Misverhältniß, deſſen Unzuläſſigkeit ohne weiteres jedem ins Auge fällt.

Im übrigen kann ich dieſen Gegenſtand nicht verlaſſen, ohne eines Vorfalles Erwähnung zu thun, der ſpeciell die wiener Preſſe betrifft. Bekanntlich beſteht in Wien ein Preßbureau, das zum Staatsminiſterium gehört und deſſen Aufgabe einerſeits die Leitung des officiöſen Preßweſens iſt, während es andererſeits der Journaliſtik überhaupt Aufklärungen zu ertheilen und Mittheilungen zu machen hat, ohne daß jedoch die Blätter gebunden wären, das im Preßbureau in Erfahrung Gebrachte im Sinne deſſelben zu benutzen. Da nun die geſammte verfaſſungsfreundliche Preſſe dem Staatsminiſterium ſehr geneigt iſt, dem Miniſterium des Aeußern aber noch immer nicht recht traut, ſo herrſcht zwiſchen dieſen beiden Miniſterien in Bezug auf die Preſſe eine gewiſſe Eiferſucht. Nun wurde während des frankfurter Fürſtentages für nothwendig erachtet, ein eigenes proviſoriſches Preßbureau daſelbſt zu errichten. Dem Hrn. Grafen Rechberg, der das Verdienſt der Bundesreform von den officiöſen Federn ſich zuſchreiben läßt, mochte es indeſſen, nachdem er ohnehin Hahn im Korbe geworden und den Kaiſer allein begleitet hatte, während man allgemein glaubte, daß auch Hr. von Schmerling mit von der Partie ſein würde, nicht angenehm ſein, daß der Leiter des zum Staatsminiſterium gehörigen Preßbureaus ſich nach Frankfurt begebe, er zog es daher vor, einen Hofrath ſeines Miniſteriums mit der Leitung der Preſſe in Frankfurt zu betrauen. Dieſer nun hatte nichts Eiligeres zu thun, als ſofort einen Trumpf gegen die geſammte Journaliſtik Wiens auszuſpielen, indem er nur ein einziges Blatt derſelben, die „Preſſe“ in den Stand ſetzte, ſich die Rede des Kaiſers, ſofort nachdem ſie gehalten worden, telegraphiren zu laſſen. Freilich hatte er dabei vergeſſen, daß dadurch die Wirkung der Rede ſelbſt bedeutend abgeſchwächt ward; wirklich wurde dieſelbe in Wien förmlich todtgeſchwiegen, ja ſogar die officiöſe „Wiener Zeitung“ konnte ſie unerhörterweiſe dem Wortlaut nach erſt acht Tage ſpäter mittheilen, ſodaß der Volkswitz behauptete, die loyale „Wiener Zeitung“ hätte Bedenken getragen, die kaiſerliche Rede zu bringen, weil ſie zu — liberal ſei! Inzwiſchen hatten die Redacteure ſämmtlicher wiener Blätter infolge deſſen dem Miniſterpräſidenten Erzherzog Rainer eine Beſchwerdeſchrift gegen dieſes Verfahren überreicht und ſteht zu hoffen, daß dem förmlichen Hauſirhandel, der in jüngſter Zeit mit Nachrichten aus dem Auswärtigen Amte von ſeiten bevorzugter Correſpondenten getrieben werden konnte, nunmehr gründlich geſteuert werden wird.

Nächst der deutschen Frage ist es gegenwärtig die mexicanische, welche unser Publikum am lebhaftesten beschäftigt und am meisten dazu beigetragen hat, die Discussion der polnischen Frage in den Hintergrund zu drängen. Die Annahme der Kaiserkrone von seiten des Erzherzogs Ferdinand Max darf gegenwärtig als ein fait accompli angesehen werden. Zwar thut man in unsern officiösen Kreisen das Möglichste, um diese Angelegenheit als eine rein persönliche, eine bloße Privatsache des Erzherzogs darzustellen, um die sich der Staat Oesterreich nicht zu kümmern habe; auch glauben wir in der That, daß der Kaiser seinem Bruder die Annahme der Krone nur unter der Bedingung gestattet hat, daß er, falls er durch diesen Schritt in Calamitäten gerathen sollte, wie sie in Wahrheit unvermeidlich sind, keinerlei Ansprüche auf die Hülfe Oesterreichs erhebt. Wir geben sogar zu, daß die Angelegenheit in der That eine persönliche ist, insofern es sich dabei um Befriedigung des bekanntermaßen sehr hochgehenden Ehrgeizes des Prinzen handelt, der in Oesterreich keinen Spielraum für seine Fähigkeiten und seinen Thatendrang findet. Allein wenn die Annahme des mexicanischen Thrones auch wirklich für den Augenblick eine bloße Privatsache des Erzherzogs ist, so wird sie es doch ganz gewiß nicht bleiben, vielmehr sind wir überzeugt, daß, selbst wenn der Kaiser und die Volksvertretung jede Hineinziehung des Staates in diesen Handel auf das standhafteste zurückweisen, Oesterreich durch diesen Schritt dennoch in arge Verlegenheiten gestürzt werden wird, ja vielleicht schon in dem Moment, da wir diese Zeilen schreiben, gestürzt ist. Wir glauben einmal nicht an die Uneigennützigkeit Napoleon's, meinen vielmehr, daß, wenn dieser „berühmte Handelsmann im Westen" eine Krone anbietet, die er selbst doch wahrlich theuer genug bezahlt hat, er auch sein Profitchen dabei machen will, und der bloße Gedanke, Oesterreich könnte zugemuthet werden, dem Franzosenkaiser dieses Profitchen zu gewähren, sollte hinreichen, der bereits nach der Krone ausgestreckten Hand Stillstand zu gebieten.

Aber selbst wenn wir Ludwig Napoleon die uneigennützigsten Absichten zutrauen wollten, so würden unsere Befürchtungen dadurch noch immer nicht beseitigt. Trotz der französischen Siege ist Mexico noch immer unbesiegt, der Thron wird im besten Falle von der klerikalen Partei gestützt (weshalb auch der Papst zur Annahme räth), die Partei Juarez wird nicht aufhören, gegen die Einführung der monarchischen Regierungsform zu kämpfen. Gleichzeitig erklärt sich aber auch die Regierung der Vereinigten Staaten gegen das neue Kaiserthum. Frankreich wird den Protest Lincoln's mit einer Anerkennung der Südstaaten beantworten, wogegen Rußland, wie in diplomatischen Kreisen versichert wird, im Begriffe steht, ein Schutz- und Trutzbündniß mit den Vereinigten Staaten abzuschließen. Und nun mitten in diesem Chaos denke man sich

den ersten Agnaten des österreichischen Kaiserhauses auf einem neugezimmerten, von allen Seiten bedrohten Thron, ohne daß Oesterreich dadurch berührt werden soll?! Vielleicht entgegnet man uns, daß doch die englische Presse zur Annahme räth, die bekanntlich ein sehr nüchternes Urtheil hat und nie das Praktische aus dem Auge verliert. Ja wohl, die englische Presse und ihr praktischer Standpunkt! Auch in diesem Falle weiß der schlaue John Bull sehr wohl, was er thut; er schürt das Feuer und mit Recht, denn wenn ein österreichischer Prinz die Kastanien für Frankreich aus diesem Feuer holt und die Vereinigten Staaten sich deshalb aufmachen, die Franzosen aus Amerika wieder herauszutreiben, so erreicht England, was sein Herz begehrt und kann seine Hände ruhig in der Tasche lassen, ohne nach dem Schwert oder selbst auch nur nach dem Kassenschlüssel zu greifen....

Literatur und Kunst.

Zur Schillerliteratur.

Jedem Rausche folgt sein Katzenjammer; das ist so in der moralischen wie in der physischen Welt, und selbst auch die Begeisterung für das Schöne und Große, wenn sie in Uebermaß ausartet und die Schranken der Wahrheit und Besonnenheit überschreitet, macht keine Ausnahme davon. Was konnte es z. B. Schöneres und Erfreulicheres geben, namentlich bei dem sonst so zerrissenen Zustande unserer Nation, als die einmüthige Begeisterung, mit der im November 1858 überall, „soweit die deutsche Zunge klingt" und selbst noch darüber hinaus, der hundertjährige Geburtstag Schiller's gefeiert ward? Und doch waren auch der damaligen Begeisterung [illegible]e und unlautere Elemente, Elemente der Eitelkeit, der Selbstsucht und der hohlen Phrase beigemischt, und so ist denn auch diesem entzückenden Rausche ein Katzenjammer gefolgt, dessen Nachwehen zum Theil noch bis auf die heutige Stunde reichen. Wir denken dabei hauptsächlich an die Schillerliteratur, deren Umfang seit jenem Jubiläum noch immer im Zunehmen begriffen ist, während doch in den meisten Fällen der innere Werth mit dem äußern Umfang in umgekehrtem Verhältniß steht. Wir haben Schiller damals so gemüthlich gefeiert, wir haben bei den vielen Schilleressen jener Zeit vielleicht selbst einen Trinkspruch auf diesen „Lieblingsdichter der Nation" ausgebracht, ja wir haben vielleicht gar eine Schillerrede gehalten, die im Wochenblättchen als ein demostheniſches Machwerk bewundert worden ist und an die einige ehrwürdige Blaustrümpfe noch jetzt nicht ohne geheime Rührung denken können — warum sollen wir, denen die Rede gelungen ist, nicht auch ein Buch über Schiller schreiben? Warum sollen wir nicht auch unser Scherflein beitragen zur Schillerliteratur, die ja doch allem Vermuthen nach ebenso populär ist und ebenso viel gelesen wird wie der Dichter selbst?

Auf dieſe Art, wenn wir nicht irren, erklärt ſich die ungemeine Menge von Schriften, die im Lauf der letzten Jahre zur Schillerliteratur erſchienen ſind und deren Zahl noch immer im Wachſen iſt; es iſt alles verhaltene Schillerbegeiſterung von Anno dazumal, die erſt nachträglich in Fluß kommt. Etwas derart meinen wir auch einem Buche anzumerken, das allerdings mit einem gewiſſen Anſpruch von Selbſtändigkeit auftritt und auch ſchon ſeinem äußern Umfange nach ſchwerer ins Gewicht fällt, als ſonſt bei der Mehrzahl unſerer neueſten Schillerſchriften der Fall zu ſein pflegt: „Schiller's Geiſtesgang. Von Dr. A. Kuhn. Mit einem Porträt" (Berlin, L. von Warnsdorff). Nach der eigenen Angabe des Verfaſſers hat er „bei vorwürfiger Arbeit" (auch ein Deutſch, an dem Schiller ſeine Freude haben muß) einen doppelten Plan gehabt: einmal wollte er „den geiſtigen Entwickelungsgang Schiller's ſchreiben" und zwar in der Art, daß das biographiſche Element dabei nur inſoweit Berückſichtigung findet, als es „mitbedingender Factor in dem geiſtigen Entwickelungsproceſſe Schiller's" iſt, zugleich aber wollte er auch „bei der Durchführung dieſes Grundplanes den Leſer ſelbſt in die Quellen blicken laſſen, welche zu Gebote ſtehen, und damit zugleich den Zweck verbinden, die geltendſten Urtheile der Literarhiſtoriker ſeinen Augen vorzuhalten". Letztere Zuſage iſt vom Verfaſſer mit beängſtigender Gewiſſenhaftigkeit erfüllt worden, das Buch iſt ein wahres Vademecum fremder Urtheile und Anſichten, die ſich hier mit großer Beleſenheit, aber auch mit noch größerer Kritik- und Planloſigkeit zuſammengetragen finden. Ueberhaupt fühlen wir uns verſucht, den bekannten Leſſing'ſchen Ausſpruch auf das Buch anzuwenden, nämlich daß das Wahre, das es enthält, nicht neu und das Neue nicht wahr iſt.

Wirklich iſt, was der Verfaſſer aus eigenem Gebräude dazugethan hat, das ſeltſamſte Ding von der Welt. Es iſt das Schickſal großer Männer, ſozuſagen die Nemeſis ihres Ruhmes, daß ſie ſich von jedem zu allem müſſen gebrauchen laſſen und daß kein Gedanke ſo abenteuerlich, kein Einfall ſo verdreht iſt, daß er nicht im Nothfall durch die Flagge ihres berühmten und allverehrten Namens gedeckt wird. So hat auch — wer ſollte es für möglich halten?! — der Verfaſſer des vorliegenden Werkes, welcher der Unterſchrift des Vorworts zufolge in München wohnhaft iſt, Schiller und die Schiller'ſchen Werke benutzt oder vielmehr misbraucht, um damit Propaganda für die großdeutſche Politik zu machen, natürlich mit jenem katholiſirenden Beigeſchmack, welchen dieſelbe nirgends verleugnen kann.

Wie er das anfängt? Genau wie jener brave Mann aber ſchlechte Erzähler, deſſen geſammter Anekdotenvorrath in einer einzigen Geſchichte beſtand, in welcher ein Schuß die Hauptrolle ſpielte und der nun regelmäßig, wenn er mit Freunden zuſammenſaß und es ans Erzählen von Geſchichten ging, anhub: „Horch, fiel da nicht ein Schuß?" — „Nicht die Spur" — „Nun ſchad't nichts, da fällt mir aber eine Geſchichte ein"... Und nun kam die wohlbekannte Anekdote von dem Schuß. Ganz ebenſo ergreift auch der Herr Verfaſſer jede Gelegenheit, gleichviel ob paſſend oder nicht, ſeinen großdeutſchen neukatholiſchen Sympathien Luft zu machen, ja wo dieſelbe ſich nicht finden will, da zieht er ſie geradewegs bei den Haaren herbei, unbekümmert, was darüber aus der Oekonomie ſeines Buches wird und welchen Eindruck dieſe immer wiederkehrenden politiſchen Digreſſionen auf

den Leser machen, der doch, wenn er ein Buch über Schiller in die Hand nimmt, sich wahrhaftig nicht in den Jammer der Tagespolitik vertiefen will.

Das Uebelste jedoch ist, daß der Verfasser auch dabei nicht einmal auf eigenen Füßen steht, sondern ebenfalls nur den Nachbeter fremder Ansichten und Urtheile macht. Wir verweisen beispielsweise auf den Abschnitt über „Don Carlos" (S. 119—129), wo der Verfasser, statt sich einfach auf Exposition und Würdigung des Schiller'schen Stückes zu beschränken, sich in weitläufige Erörterungen über die Geschichte des Don Carlos selbst einläßt und, im Text sowol wie in den Anmerkungen, seitenlange Auszüge aus Gesandtschaftsberichten und ähnlichen Quellen bringt, alles auf Grund der kürzlich von Mathias Koch in Stuttgart herausgegebenen „Quellen zur Geschichte Kaiser Maximilian's II.". Derselbe Historiker dient ihm auch als Rückhalt, wo er auf Schiller's „Abfall der Niederlande" zu sprechen kommt, aber nicht etwa, um das Werk als solches zu beurtheilen und ihm seine Stelle in der Entwickelung der deutschen Geschichtschreibung anzuweisen, sondern um auf Hrn. Koch's Autorität hin der Welt mit gesperrten Lettern zu verkünden (S. 174), daß „die ganze Revolution und Reformation in den Niederlanden eine gemachte war", daß „die Freiheitsbestrebungen der Niederländer den oligarchischen Gelüsten einiger Edelleute zur Folie dienen mußten", daß überhaupt „weder der spanische Druck noch die Religion Quelle der niederländischen Unruhen gewesen, sondern einzig und allein der Ehrgeiz und die Selbstsucht einiger hervorragenden Edelleute, bevorab des Prinzen von Oranien", wobei es an Seitenhieben auf den „Rè galantuomo in Turin" sammt seinem „Schutzherrn an der Seine" und ihre Studien der revolutionären Theorien nicht fehlt. In derselben Weise benutzt er bei Besprechung von Schiller's „Dreißigjährigem Kriege" das bekannte Buch von Onno Klopp über Tilly zur Verherrlichung dieser „großen und edlen Seele" (S. 185), wogegen denn natürlich Gustav Adolf nur ein „halber Mann" ist, zwar tapfer, klug, hellsehend, aber auch von einem „unbändigen Ehrgeiz", dem „jedes Mittel recht war", in allen Stücken berechnet, je nach seinem Vortheil bald unduldsam, bald tolerant, hier Despot, dort Freiheitskämpfer, heute huldvoll und gnädig, morgen streng und unbarmherzig, nicht zu gedenken der übrigen protestantischen Führer, als da waren der „hasenschartige verwachsene Mädchen- und Frauenschänder Mansfeld", der „mordbrennerische und persönlich blutdürstige Christian von Braunschweig" ꝛc. Und ein Mann, der sich in so einseitigen und rohen Urtheilen gefällt, will uns Schiller, den Dichter der Humanität, lieben und verstehen lehren? Und ein Autor, in dessen Seele der Parteihaß so unsaubere und giftige Blasen treibt, will sich uns als Wegweiser aufdrängen durch die Werke eines Dichters, dessen ganzes Dasein nur der reinsten und edelsten Liebe zur Menschheit gewidmet war?! Wahrlich, wir würden dies den Gipfel der Unverschämtheit nennen, hätten wir nicht noch das Aergere erleben müssen, daß ebendieses Buch öffentlich gelobt und empfohlen worden ist und zwar von protestantischen Federn, von Aesthetikern und Philosophen, die ihren Schiller doch gewiß recht aufrichtig zu lieben und recht gründlich zu verstehen meinen!

Auch übrigens enthält das Buch viel Thörichtes und Abgeschmacktes: man lese z. B. S. 294 die Parallele zwischen den Goethe-Schiller'schen

Lenien und den Kaulbach'schen Fresken an der Neuen Pinakothek in München und sage sich dann selbst, ob es noch etwas Unpassenderes und Erzwungeneres geben kann. Von der Ungelenkigkeit und Schwerfälligkeit des Stils werden die wenigen von uns citirten Stellen dem Leser bereits eine Vorstellung gegeben haben. Was endlich das Porträt von Schiller anbetrifft, das dem Buche als Titelbild beigefügt ist, so ist dasselbe nach einer Originalzeichnung photographirt, welche der berühmte Kupferstecher J. F. Bolt 1804 in Berlin verfertigte; ob dasselbe jedoch Schiller wirklich darstellt, ist uns auch nach der vom Verfasser versuchten ausführlichen Beweisführung S. 400 fg. einigermaßen problematisch geblieben und auch die beiden allerdings nur halb zustimmenden Briefe der Frau von Gleichen-Rußwurm, die S. 402 mitgetheilt werden, haben unsere Zweifel nicht vollständig lösen können.

Noch einen Schritt weiter auf derselben falschen Bahn und zwar welch einen Schritt! geht ein Schriftchen, das seinen Ursprung ebenfalls einem bairischen Gelehrten verdankt: „Schiller, sein religiöser Fortschritt und sein Tod. Von Jos. Lukas" (Landshut, Thomann'sche Buchhandlung). Der Verfasser der ebenbesprochenen Schrift bemüht sich doch nur, aus den Schiller'schen Werken und bei Gelegenheit derselben Waffen für sein katholisirendes Großdeutschthum zu schmieden; der Urheber des vorliegenden Schriftchens geht noch ein gut Stück weiter, er bemächtigt sich Schiller's Person und reclamirt den Dichter des Liedes „An die Freude" und der „Götter Griechenlands" dem katholischen Bekenntniß. Ja, hört es, ihr alle, die ihr bisher für Schiller als den Dichter der Freiheit und Humanität geschwärmt, hört es vor allem auch ihr protestantischen Pharisäer und Mucker, die ihr Schiller wol gern als einen passabeln Poeten möchtet gelten lassen, hätte es nur ein klein bischen besser mit seinem Christenthum gestanden — hier kommt ein junger landshuter Gelehrter, genährt mit bairischem Bier und katholischer Stickluft, und beweist euch, daß Schiller ein frommer gläubiger Katholik gewesen und auch als solcher im Schos der alleinseligmachenden Kirche gestorben ist! Ja was sag' ich gestorben? Diesen Unsinn, daß Schiller in den letzten Jahren seines Lebens katholisch geworden, haben schon andere vor Herrn Lukas ausgeheckt, dazu bedurfte es nicht erst dieser neubairischen Weisheit, wol aber hat er herausgebracht, worauf von den Millionen, die Schiller's Leben und Werke gelesen haben, gewiß noch nicht einer gekommen ist: Schiller — aber es ist ein furchtbares Geheimniß, das wir im Begriff sind zu enthüllen und können wir dem Leser daher nur rathen, sich mit seiner ganzen Fassungskraft zu wappnen — Schiller, nicht wahr? Schiller, so glaubte man bisher und in allen Biographien stand so zu lesen, starb am Nervenfieber — ja richtig Nervenfieber! Hr. Jos. Lukas ist der Mann, der weiß es besser, der hat hinter der „Gardine" gestanden, welche Schiller's Umgebung so eilfertig um sein Sterbebette zuzog — also endlich heraus damit: nicht am Nervenfieber ist Schiller gestorben, sondern — ermordet ist er!! Und weshalb ermordet? Weil er katholisch geworden! Und von wem ermordet? Von den Freimaurern!...

Da, nun ist es heraus, nun haben wir's; hätte den Herren Eckart und Consorten, die seit Jahren aus der Verdächtigung des Freimaurerordens ein allerdings nicht sehr sauberes Gewerbe machen, bereits das Licht

Licht in einem Erdenjahre durchläuft, ein Raum, der 63,000 Erdweiten, jede zu 20,680,000 Meilen umfaßt. Das sei unsere himmlische Wegstunde!

Jede Zehntelsecunde der Parallaxe entspricht aber einer Entfernung von 20,621,648 Erdweiten, oder besser $32^3/_4$ Lichtjahren. Wir erhalten daher für den Abstand des α Centauri von uns $3^1/_2$ Lichtjahre, des 61 Cygni 9 Lichtjahre und für den des Polarsterns 43 Lichtjahre.

Doch wir haben unsere Doppelsternenwelt gänzlich verlassen. Der Zufall führt uns in sie zurück. Gerade diese drei Sterne, von denen wir eben auf unserer himmlischen Vermessungsreise zurückkehrten, sind Doppelsterne. Jetzt dürfen wir triumphiren, dürfen neue Aufschlüsse über diese seltsamen Welten erwarten. Jetzt sind wir ja auch im Stande, die Abstände der zu je solchem Doppelsternpaare gehörigen Sterne nach irdischem Maße zu messen. Wir erhalten für den Abstand der beiden Sterne des α Centauri 35 Erdweiten, beim 61 Cygni 44, beim Polarsterne 243 Erdweiten.

Wäre es uns nur auch vergönnt, etwas über ihre Massen zu erfahren! Das Newton'sche Gesetz läßt es freilich erwarten, daß zwischen anziehenden Massen, ihrem Abstande und ihrer Umlaufszeit eine feste Beziehung stattfinde. Das Kepler'sche Gesetz giebt uns sogar an, daß sich die Masse wie die Quadrate der Umlaufszeiten und umgekehrt, wie die Kuben der Entfernungen verhalten. Wir dürfen uns also wohl für berechtigt halten, das, was zwischen Sonne und Erde gilt, auch auf jene, doch gewiß gleichem Naturgesetze unterworfenen Doppelwelten anzuwenden. So ergiebt uns aber der Quotient aus dem Kubus des Abstandes durch das Quadrat der Umlaufszeit geradezu das Verhältniß der Gesammtmasse eines Doppelsternes zu der Masse unserer Sonne. Jene Doppelsterne gehören nun freilich zu denjenigen, die noch keine Bahnberechnung gestatteten; indeß zeigten sie eine doch so merkliche Bewegung, daß auf ihre Umlaufszeiten mit einiger Wahrscheinlichkeit geschlossen werden konnte. Sie beträgt beim α Centauri 290, bei 61 Cygni 515, beim Polarstern 6069 Erdenjahre. Danach berechnen sich ihre Gesammtmassen bei α Centauri auf 0,51, bei 61 Cygni auf 0,32, beim Polarstern auf 0,39 der Sonnenmasse. Ein unerwartetes Ergebniß! Gewöhnt, mit ungeheuren Zahlen um uns zu werfen, glaubten wir in jener fernen sonderbaren Welt auch ungeheure Massen zu finden, und sehen nun die eine nur halb, die andere kaum $^1/_3$ so groß als die unserer Sonne. Mag es auch massenhaftere Welten unter jenen Doppelsternen geben, mag auch die Mehrzahl unsere Sonne weit übertreffen, der Castor vielleicht um das Doppelte, der Doppelstern ω des Löwen mindestens um das Zwanzigfache, wir wissen jetzt wenigstens, daß wir in keine ganz fremde Welt gerathen sind, und daß das Befremdende mehr in unserer Gewohnheit lag, draußen Alles zu suchen, wie es bei uns ist, und die Ordnungen zu machen, wie wir sie haben möchten und brauchen können!

geleuchtet, das Hr. Lukas uns jetzt aufgesteckt hat, wie ganz anders und wie viel lustiger noch würde der Scheiterhaufen gebrannt haben, auf den sie die Freimaurer zu schleppen bemüht waren!

Inzwischen hat noch selbst der Unsinn das Tröstliche, daß er nicht auf einmal und nicht ganz selbständig entsteht. Eines Menschen Hirn, wie verbrannt immer, ist doch nicht hinreichend, solche Hallucinationen zu Tage zu fördern, wie Hr. Lukas sie uns auftischt, da müssen mehrere — Narren daran helfen. So hat auch der verdienstvolle Entdecker des greulichen Meuchelmordes, durch welchen Schiller hingeopfert worden ist, seinen Vorgänger, ja er selbst mit seiner kühnen Hypothese ist nur ein Schüler, der, allerdings ziemlich unverfroren, in den Fußtapfen seines Meisters einherwandelt. Dieser Meister aber heißt Georg Friedrich Daumer, derselbe, der früher zur Zeit seines Heidenthums es sich bekanntlich zu einer Art von Lebensaufgabe machte, mit aller nur erdenklichen Gelehrsamkeit den Nachweis zu führen, daß das Christenthum ursprünglich ein Molochsdienst gewesen und daß die ältesten Christen beim Abendmahl Menschenfleisch gegessen. Seitdem ist Hr. Daumer bekanntlich katholisch geworden; da er jedoch, wie es scheint, ohne Molochsdienst nicht leben kann und zu seinem Wohlbefinden eine gelinde Polemik gegen die Menschenfresser nöthig hat, so sind nun die Freimaurer sein Moloch geworden, dem er alle möglichen und noch weit mehr unmögliche Greuel zuschreibt. Auf diesem Wege hat Hr. Daumer in einem der jüngsten Hefte der von ihm herausgegebenen „Mansarde" glücklich ermittelt, daß Lessing sowol wie Mozart an dem Gifte gestorben sind, welches die Freimaurer ihnen beigebracht. Wodurch gerade Lessing und nun gar erst der harmlos unschuldige Mozart sich den Zorn der Freimaurer zugezogen haben, und zwar in einem solchen Grade, daß selbst ihres Lebens nicht geschont ward, das möge der geneigte Leser bei Daumer selbst nachschlagen. Genug, Hr. Lukas, der sich auch übrigens seinen eigenen Mittheilungen zufolge zu Daumer ganz in das Verhältniß eines folgsamen und gläubigen Schülers stellt, hat richtig auf den Köder angebissen und fügt nun als Dritten im Bunde zu Lessing und Mozart Schiller hinzu, ebenfalls ein Opfer der Freimaurer, die, scheint es, gleich den Sendboten der heiligen Feme Deutschland mit Gift und Dolch durchziehen, in alle Schlafzimmer schleichen, an alle Krankenbetten treten und jeden, der sich ihr allerhöchstes Mißfallen zugezogen hat, kurzweg vom Leben zum Tode bringen!

Die Gründe, mit denen der Verfasser seinen tollen Einfall unterstützt oder doch zu unterstützen glaubt, im einzelnen nachzulesen, müssen wir dem Leser wiederum an Ort und Stelle überlassen, nur als Probe sei hier Folgendes angeführt. Die Berichte über Schiller's letzte Stunden, wiewol zum Theil von Augenzeugen ausgehend, widersprechen einander in verschiedenen Einzelheiten; einige berichten von kriegerischen Phantasien, welche seinem Tode vorhergegangen und führen sogar Aeußerungen an, die er in diesem Zustande gethan haben soll, während andere nichts davon wissen und im Gegentheil versichern, es seien ruhige, friedliche Bilder, Erinnerungen der Kindheit und des Vaterhauses gewesen, die seine letzten Augenblicke umschwebt. Aufgepaßt, sagt Hr. Lukas, da liegen Fußangeln; wie wären diese Widersprüche möglich, wäre bei Schiller's Tod alles wirklich gewesen, wie es sein sollte? Lügen haben nach dem Sprichwort kurze Beine

und hätte man nicht etwas zu verheimlichen gehabt, würden die angeblichen Augenzeugen wol so miteinander in Widerspruch gerathen sein? Selbst im Betreff der Stunde, ja des Tages, an welchem Schiller gestorben, finden sich verschiedene Angaben (wobei Hr. Lukas sogar nicht verschmäht, einen alten längstverrosteten Druckfehler in einem verschollenen Buche von Bothe mit in Rechnung zu stellen); wie läßt sich das erklären, als durch das Geheimniß, das absichtliche, verbrecherische Geheimniß, das Schiller's Abschied vom Leben umschleiert? Und nun erst gar das Begräbniß und die Berichte über das Begräbniß! Nach dem bekannten Buche des Dr. Julius Schwabe („Schiller's Beerdigung" ꝛc., Leipzig, F. A. Brockhaus) haben dreiundzwanzig Männer Schiller's Sarg zur Gruft getragen, nach Frau von Wolzogen, Schiller's Schwägerin, waren es ihrer nur zwölf — man beachte! Nach der Erzählung des verstorbenen Geheimraths Froriep in Weimar folgten zwei Männer dem Sarge, er selbst und ein Unbekannter, welches der ebendamals aus Rußland zurückgekehrte Gemahl der Frau von Wolzogen gewesen sein soll; nach dem eigenen Zeugniß der Frau von Wolzogen jedoch befand ihr Mann sich mit im Zuge — man überlege! Und dann überhaupt die Eile dieses Begräbnisses — man erwäge! Diese Schneider, die einen herzoglich weimarischen Hofrath zu Grabe tragen sollen — man combinire! Der schlechte dürftige Sarg — man stelle sich vor! Die nächtliche Stunde — dahinter steckt was!...

Aber genug und übergenug! Müssen wir Hrn. Lukas auch zugeben, daß in seinem Wahnsinn Methode ist, so ist dieser Wahnsinn selbst doch von so widerwärtiger Beschaffenheit und lehnt sich auf so zudringliche Weise an einen Namen, der allen Deutschen so werth und heilig ist, daß der Scherz uns unwillkürlich in der Feder stecken bleibt; das Schriftchen des Hrn. Lukas aber ernstlich zu betrachten, das könnte nur etwa die Aufgabe eines Arztes sein, der von Gerichts wegen beauftragt wäre, den Gesundheitsstand des Herrn Verfassers zu untersuchen.

Und so wird einem denn in der That zu Muthe, als ob man aus der schwülen dumpfen Enge einer Krankenzelle in Gottes freie Luft tritt, indem man nach Büchern gleich den eben besprochenen das kürzlich bei J. Guttentag in Berlin erschienene Werk: „Schiller in seinem Verhältniß zur Wissenschaft dargestellt von Karl Twesten" zur Hand nimmt. Auch das Twesten'sche Buch verdankt, wie der Verfasser in der Einleitung bemerkt, seine Entstehung, wenigstens mittelbar, dem Jubelfeste vom 11. November 1859. Bekanntlich machte damals die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien die Würdigung Schiller's in seinem Verhältniß zur Wissenschaft zum Gegenstand einer Preisaufgabe, die dann auch durch das verdienstliche Buch von Tomaschek ihre Lösung gefunden hat. In derselben Veranlassung, wie es scheint, hat auch der Verfasser das vorliegende Werk ausgearbeitet, mit dem Unterschiede jedoch, daß, während die wiener Preisaufgabe hauptsächlich den Aesthetiker und Historiker Schiller ins Auge faßte, Hr. Twesten Schiller's Verhältniß zur Philosophie zum Hauptgegenstande seiner Untersuchung gemacht hat; er wollte vorzugsweise „das Verhältniß Schiller's zu Kant in allen seinen wissenschaftlichen Bestrebungen zur Anschauung bringen und nachweisen, wie die beiden großen Dichter mit dem tiefsten Denker ihres Jahrhunderts vollständig übereinstimmten in einer Philosophie, welche

mehr und mehr die Wiſſenſchaft und das Leben zu beherrſchen anfängt, obwol ſie eine Zeit lang durch imaginäre Syſteme zurückgedrängt ward, und noch jetzt vielfach verkannt und misverſtanden wird".

Was die „imaginären Syſteme" anbetrifft, ſo iſt das ein Punkt, der hier auf ſich beruhen mag; jede Zeit bringt, wie ihre Dichter, ſo auch ihre Philoſophen hervor, und wenn es die rechten Dichter und die rechten Philoſophen ſind, ſo werden ſie allerdings auch in dem Boden derſelben gemeinſamen Weltanſchauung wurzeln. Dieſen Nachweis in Betreff Schiller's und Kant's geführt zu haben, iſt das Verdienſt des Tweſten'ſchen Buches. Daſſelbe erſchien zuerſt kapitelweiſe in den von H. B. Oppenheim herausgegebenen „Deutſchen Jahrbüchern für Politik und Literatur"; mit dem gegenwärtigen Wiederabdruck hat der Verfaſſer allen, denen es um ein ernſthafteres und gründlicheres Verſtändniß Schiller's und ſeiner Zeit zu thun iſt, ein höchſt werthvolles Geſchenk gemacht. Im Gegenſatz zu den beiden obenbeſprochenen Schriften weht in dieſem Tweſten'ſchen Buche eine durchaus geſunde, mannhafte, wir möchten ſagen: eine proteſtantiſche Luft, nicht freilich in dem Sinne eines beſtimmten Kirchenbekenntniſſes — dazu wäre der Gegenſtand auch gar nicht angethan geweſen — wol aber in jenem höhern Sinne, der in dem Begriff des Proteſtantismus überhaupt das Recht und die Kraft freier wiſſenſchaftlicher Forſchung zuſammenfaßt. Nach einer gedrängten Einleitung über „Anlage und Bildung" des Dichters gibt der Verfaſſer eine Auseinanderſetzung von Schiller's philoſophiſchem Standpunkt, immer mit nächſter Beziehung auf Kant, und weiſt dann nach, wie derſelbe auf den einzelnen Gebieten der Moral und Politik, der Aeſthetik, der Geſchichte, endlich der Dichtung zu Ausdruck und Geltung gelangt iſt. Die Darſtellung hat, gleich den Kammerreden und politiſchen Broſchüren des patriotiſchen Verfaſſers, etwas überwiegend Verſtandesmäßiges, das ſtellenweiſe ſogar an das Trockene ſtreift, erhebt und befriedigt jedoch durch den Ausdruck männlicher Geſinnung ſowie durch die edle, gebildete und im beſten Sinne populäre Sprache. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Wiſſenſchaft des Geiſtes. Von Guſtav Biedermann. Zweite Auflage" (Prag, Tempsky). Ueber die erſte 1855 erſchienene Auflage dieſes Werkes hat ein competenter Beurtheiler (Karl Roſenkranz in Königsberg) in Jahrgang 1857, Bd. I., S. 319 fg. dieſer Zeitſchrift berichtet und dabei namentlich dem Verdienſte, welches der Verfaſſer ſich durch Herſtellung einer durchweg deutſchen Terminologie um die Ausbildung unſerer philoſophiſchen Sprache erworben hat, ſeine ſchwer wiegende Anerkennung gezollt. Die vorliegende neue Auflage iſt in zahlreichen weſentlichen Punkten umgearbeitet und verbeſſert und liefert ſomit einen rühmlichen Beweis von dem unausgeſetzten Fortſchreiten und der redlichen Selbſtprüfung, in welcher der Verfaſſer begriffen iſt und der dann ſchließlich auch der Erfolg nicht ausbleiben wird, ſelbſt auch wenn „Theilnahme und Urtheil der Zeitgenoſſen ſich noch gleichgültiger dagegen verhalten ſollten als bisher".

„Mit dem Parteiſtandpunkte", ſetzt der Verfaſſer hinzu, „ſcheint den Meiſten ſelbſt das Verſtändniß Andersdenkender abhanden zu kommen, oder doch für ſie, die mit ſich und mit der Wiſſenſchaft abgeſchloſſen haben, entbehrlich zu ſein. Gehen ſie aber daran, dann bohren ſie das Bret gemächlich dort, wo es am dünnſten, und da iſt dann ſo ein Werk bald abgethan." Das aber iſt ſo nicht blos in der Philoſophie, ſondern auch in der Politik, der Kunſt, ja überhaupt auf allen Gebieten menſchlichen Strebens und Leiſtens ſteht es nicht anders; wem jedoch die Wahrheit höher gilt als ſein eigenes vergängliches Intereſſe, der läßt ſich davon ſo wenig abſchrecken, wie es der Verfaſſer gethan hat und ohne Zweifel auch fernerhin thun wird.

„Novellen von Max Fuchs" (Augsburg, in Commiſſion der von Jenisch' und Stage'ſchen Buchhandlung). Einer Bemerkung auf dem Titelblatt zufolge iſt nicht nur der Ertrag dieſes Büchleins einem wohlthätigen Zwecke beſtimmt, ſondern der Verfaſſer hat es auch auf ſeine Koſten drucken laſſen; das iſt denn ein Glaube, wie er heutzutage in Iſrael nicht eben häufig gefunden wird und von dem auch die Kritik ſich entwaffnet fühlt, ſo viel gerechte Einwendungen ſie gegen das Buch zu erheben hätte. Daſſelbe enthält drei Erzählungen: „Herzog Arnulf I. von Baiern", „Ulrich Schwarz, der Bürgermeiſter von Augsburg" und „Zwei Fabrikarbeiter. Ein Sittenbild unſerer Zeit"; letzteres iſt beſonders ſchwach.

„Katalog der Bibliothek des ſeligen Hrn. Dr. Bernhard Beer in Dresden. Herausgegeben von G. Wolff" (Berlin, Aſher & Comp.). Der am 1. Juli 1861 zu Dresden verſtorbene Dr. Bernhard Beer, derſelbe, über deſſen ſegensreiches Leben und Wirken in Nr. 21, S. 742 fg. dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahre unter der Ueberſchrift „Ein Denkmal" ausführlich berichtet worden iſt, hatte eine zahlreiche und koſtbare Bücherſammlung hinterlaſſen, welche nach ſeinem Dahinſcheiden ſeinem Willen gemäß von ſeiner Witwe theils der Univerſität Leipzig, theils dem Jüdiſch-theologiſchen Seminar zu Breslau zum Geſchenk gemacht worden iſt. In dem vorliegenden Buche wird nun ein bibliographiſch genaues und vollſtändiges Verzeichniß der gedachten Sammlung geliefert, ſowol der in deutſcher und andern modernen ſowie in den claſſiſchen Sprachen, als auch namentlich der in hebräiſcher Sprache abgefaßten Werke. Letzterer Abſchnitt iſt beſonders reich an Seltenheiten, und kann die Aufzeichnung derſelben allen Freunden und Kennern der betreffenden Literatur ſowie Bücherfreunden und Sammlern im allgemeinen nur erwünſcht ſein. Vorangeſchickt iſt ein ausführlicher Lebensabriß des Verewigten, in welchem vorzugsweiſe die literariſche Thätigkeit deſſelben ihre verdiente Würdigung findet.

„Ideelle Rechte und Reelle Bedürfniſſe. Humaniſtiſche und politiſche Studien von Hundt von Hafften. Erſter Theil" (Berlin, Reichardt und Zander). Bekanntlich mußte der Verfaſſer vor kurzem einer Broſchüre halber, welche er in Betreff der preußiſchen Militärfrage veröffentlicht, auf einige Monate auf die Feſtung wandern, und dieſe unfreiwillige Muße hat er nun benutzt, das vorliegende Werk abzufaſſen. Wir fürchten jedoch, der Verfaſſer ſelbſt hat ſich beſſer dabei unterhalten, während er es niederſchrieb, als ſeine Leſer es bei der Lectüre thun werden. In dem vorliegenden erſten Bande, der ſich mit den „Ideellen Rechten" beſchäftigt, und dem ein zweiter über die „Reellen Bedürfniſſe" nachfolgen ſoll, ſucht der Verfaſſer die

Begriffe wahr, ſchön, gut, ſowol in ihrer philoſophiſchen als hiſtoriſchen Entwickelung zu begründen und darzuſtellen. Doch zeigt ſeine dilettantiſche Bildung ſich ſo ſchwierigen Problemen nicht gewachſen; das Buch enthält neben zahlreichen allbekannten Wahrheiten eine Menge unverdauter Ideen, und die Selbſtgefälligkeit, mit welcher der Verfaſſer dieſelben vorträgt, dient eben auch nicht dazu, ſie anſprechender zu machen. Ueberhaupt leidet das Buch an großer Weitſchweifigkeit, die Phraſe herrſcht darin mehr als billig vor und iſt nicht einmal immer glücklich gewählt. Etwas abſonderlich — um kein ſchlimmeres Wort zu gebrauchen — iſt auch die Art, wie der Verfaſſer ganze lange Stellen aus andern bekannten Autoren, namentlich aus den Schopenhauer'ſchen Schriften, ſeinem Buche einverleibt hat, ohne dieſelben irgendwie kenntlich zu machen; daß er ſelbſt dabei mit voller Unbefangenheit zu Werke gegangen, glauben wir gern, können das Verfahren im allgemeinen aber doch nicht paſſend finden.

„Kaiſer Otto III. Trauerſpiel in fünf Aufzügen von Karl Biedermann" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Eine elegante und geſchmackvolle Arbeit; der Verfaſſer bewegt ſich mit Leichtigkeit und Sicherheit innerhalb der Chablone, die bei uns ſeit Schiller für das hiſtoriſche Drama üblich geworden iſt. Dagegen fehlt es ihm an Gewalt und Tiefe der Leidenſchaft, vor allem aber an eigentlicher dramatiſcher Kraft; wir laſſen dieſe wohlgegliederten Scenen nicht ohne ein gewiſſes Wohlgefallen und namentlich nicht ohne aufrichtige Hochachtung vor dem edeln patriotiſchen Streben des Verfaſſers an uns vorübergehen, jene Spannung aber und jene Mitleidenſchaft, in welcher doch das Weſen aller dramatiſchen Wirkung beruht, vermögen ſie uns nicht zu erregen. Zum Theil zwar liegt dies wol auch an der Wahl des Helden; Otto III. in ſeiner jugendlichen Schwärmerei, ſeiner gegenſtandloſen Begeiſterung, ſeinem großen Wollen und kleinen Vollbringen, mag ein ſehr treffendes Abbild des deutſchen Volkes ſein, ſelbſt wie es noch heute iſt, ein dramatiſcher Held aber, ein Held der That und des Handelns iſt er nicht, und zweifeln wir daher auch, daß das vorliegende Stück auf dem Theater mehr Glück machen und ſich dauernder darauf behaupten wird als einige frühere Bearbeitungen deſſelben Stoffes, unter denen z. B. die von Julius Moſen ſich ebenſo ſehr durch Großartigkeit der Anlage wie durch Kraft und Fülle der poetiſchen Diction auszeichnet.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

31. August 1863.

EVH. Ohne Frankfurt kann die Welt nicht mehr bestehen, Deutschland gewiß nicht. Was sich zeigen will, was eine Bestimmung in sich fühlt, namentlich eine nationale, das ist schon auf dem Wege hierher, ehe es sich gefragt hat, wohin? Betrachten Sie den Kaiser Franz Joseph, dem der Gedanke an Frankfurt und den Fürstentag gekommen ist wie ein Blitz aus heiterm Himmel und der alle Welt in Erstaunen gesetzt hat. Wäre Frankfurt nicht auf der Welt, so hätte die österreichische Diplomatie zehn Jahre zur Wahl eines Ortes bedurft, ja vielleicht erst ein Washington bauen müssen; denn wenn des „Deutschen Vaterland" schwer zu finden ist, weil das Land immer „größer" sein muß, so ist die Hauptstadt Deutschlands am Ende eines umgekehrten Processes, sie ist kleiner als alle andern namhaften Städte.

Gerade wie der Kaiser Franz Joseph, so denkt auch der Abgeordnetentag, so denkt auch der katholische Congreß, und wenn sich diese drei disparaten Größen über nichts vereinigen können, so können sie sich ganz wohl in etwas vereinigen, nämlich in Frankfurt. Die Leute hier sind das Ding auch bereits so gewöhnt, daß sie Sachen und Personen schier danach beurtheilen, ob sie nach Frankfurt kommen, und daß man die preußische Politik der jüngsten Zeit geringschätzte, blos weil sie nicht nach Frankfurt gegangen war. Für den Kurfürsten von Hessen sogar hatte man etliche Hochs bereit, die am ersten Montag Abend in der Dämmerung losgelassen wurden, um den verschlossenen Herrn etwas flotter zu machen; die alte Unart des Zischens und Pfeifens machte sich zwar auch bei dieser Gelegenheit geltend, aber er selbst rechnete also: Sechsmal ausgezischt, viermal behocht — Frankfurt ist eine herrliche Stadt, scharmant, allerliebst! Und dabei schmunzelten Seine Königliche Hoheit, wie ihn Herr Abee noch nicht hatte schmunzeln sehen. Dem Könige von Hannover ging ein Licht auf, und als er in die Halle des Römers zum Fürstenmahl trat, rief er entzückt aus: Wie schön das alles arrangirt ist! Diese Frankfurter wissen wirklich so etwas zu machen! — Der Großherzog von Mecklenburg war anfangs etwas erstarrt, als er auf der Zeil den Wald von schwarzrothgoldenen Fahnen erblickte, die seine Polizei zu Hause so strenge verpönt, bald aber fand er sich hinein: das scheint hier im fremden Lande Sitte zu sein und als Decoration macht sich das Ding nicht so übel.

Der König von Baiern geht gern spazieren und zwar im bürgerlichen Rocke, wie wir andern Sterblichen, und da nahm er einmal den Koburger mit; und das gefiel den „frankfurter Bürgern" so wohl, daß sie eine Wagenburg um beide schlugen und der König sich in die Hauptwache flüchten mußte. Der Liechtensteiner ist ein gar junger Herr und trotz seines Reichthums und der Schiffslast von Franzen und Tressen, die sein Dienstpersonal spazieren fährt, scheint er gar blöde zu sein und bei seiner Gottähnlichkeit etwas bange zu werden. Schwarzburg-Rudolstadt und Reuß jüngere Linie

ſind wohlconditionirte engliſche Squires, denen es nur im Jagdhabit wohl zu Muthe wird.

Hoch über alle ragt der ernſte Franz Joſeph hervor, der immer gemeſſen, freundlich und nachdenklich erſcheint. Er trägt den politiſchen Gedanken des Fürſtentags mit ſich herum, er geht auf den Primat in Deutſchland aus. Mit feſter Abſicht iſt er hergekommen, feſt hat er dieſe Abſicht ausgeſprochen, und darüber ſind alle einig, die in ſeine Nähe gekommen: er weiß ſeine Rolle und ſpielt ſie mit Anſtand und Würde. Er präſidirt gut, ſpricht gut, reitet vortrefflich, ſchenkt mit Geſchick; mein Deutſchland, was willſt du noch mehr? Sein Gegenſatz in der Politik, der einzige Gegner, den er gefunden, iſt der Großherzog von Baden, ohne den wahrſcheinlich eine Ueberrumpelung ſtattgefunden hätte. Beide ſind erſt in letzter Zeit zur perſönlichen Initiative erwacht, beide haben die frühern Urtheile über ihre Befähigung Lügen geſtraft; aber bei dem einen iſt der Liberalismus die Folie weitausſehender politiſcher Pläne, bei dem andern iſt der Freiheitsſinn ſchlicht und anſpruchslos. Franz Joſeph will in Mitteleuropa eine gewaltige Herrſchaft errichten; Friedrich von Baden iſt bereit, einen Theil ſeiner Souveränetät zu Gunſten der deutſchen Einheit aufzugeben. Der eine kommt mit Rechberg, der andere mit Roggenbach.

Man hat viel von dem Jubel in die Welt geſchrieben, der hier den Fürſten entgegengetragen worden ſei. Um das Gewicht dieſes Jubels richtig zu beſtimmen, muß erſt die Tara und Emballage abgezogen werden. Die Ultramontanen hatten am conſequenteſten geflaggt; viele lange Gewänder, den Biſchof von Limburg an der Spitze, wallten durch die Straßen; eine directe Ovation von ſeiten dieſer Leute mußte Franz Joſeph ſo klug ſein, ſich zu verbitten. Ferner hat Frankfurt ſeine Prätorianer des Enthuſiasmus, ſobald von Oeſterreich die Rede iſt; Krämer, Lieferanten, Gaſtwirthe ſind auch dabei. Endlich kommt die Völkerwanderung aus den unzähligen Bädern der Nachbarſchaft und der Schwall von neugierigen Landleuten in Betracht. Aus dieſen Elementen ging oft das unerwarteſte Hoch ex tempore an irgendeiner Straßenecke hervor. Ehrlich gemeint war der Willkommen für Baden, Baiern und Koburg; den Kaiſer empfing durchgängig Reſpect und gaſtfreundliches Wohlwollen. Darauf beſchränkt ſich der ganze Jubel in den Zeitungen. Das Beſte, was vom Fürſtentage hier bleibt, dürfte leicht das baare Geld ſein. Wir wollen damit nicht geſagt haben, daß Oeſterreich nichts von ſeinen Zwecken durchſetzt, daß es bei der Zeiten Gunſt nicht einen Sonderbund auf die Beine bringt; nur iſt das leider nichts Gutes.

Der Abgeordnetentag war unendlich beſcheidener und verſchwand ſchier neben dem Fürſtentage. Nicht einmal die Ehre des Beſuchs thaten ihm die Diplomaten, Miniſter und Cabinetsräthe an. Die Turner hatten den Eingang zur Saalbauſtraße einfach mit Laub, ſchwarzrothgoldnen und ſchleswig-holſteiniſchen Fahnen geſchmückt, nachdem der Senat die Mahnung an den „verlaſſenen Bruderſtamm" aus dem Kaiſerſaale entfernt! Aber es erſcholl mindeſtens ein Proteſt wider das einſeitige Vorgehen der Souveräne, es wurde dieſen das verbrieſte Recht von 1849 entgegengehalten und der Delegirten-Plan mit Energie verworfen. Ob die Beſchlüſſe des Abgeordnetentages in ihrer Geſammtheit und Faſſung die richtigen waren, wollen

wir dahingestellt sein lassen; vielleicht läßt sich mit Grund an mehreren Punkten mäkeln; vielleicht ging das Streben der Versammlung allzu einseitig auf Einstimmigkeit anstatt auf gründliche Erörterung der Sachlage. Aber ein Protest ist erhoben worden, und da ihn sonst niemand erhob, so hat sich der Abgeordnetentag ein Verdienst erworben. Lange wird jedoch das deutsche Volk mit diesem Protest nicht ausreichen, sehr weit kommt es mit ihm auch nicht. Es bläst alles zu viel aus Einem Loch, es ist zu viel Identität zwischen Abgeordnetentag und Nationalverein vorhanden, und wir irren uns entweder gänzlich, oder der Fürstentag hat den Protest nicht viel anders denn als einen Bismarck'schen betrachtet und — reponirt. Es gibt Bewegungen, die ihren Ursprung nicht los werden können, stellen sie sich, wie sie auch wollen; man wird sie, trotz der heiligsten und ernstesten Versicherungen, immer auf jenen Ursprung ansehen, lächeln und die Achseln zucken. Wir wünschten, offen gestanden, eine spontanere, frischere, weniger doctrinäre Bewegung gegen die österreichischen Absichten und die Gefahren der Zukunft.

Was nun werden soll, das vermag niemand zu sagen. Wir sitzen einmal wieder so fest wie nur je, und der Pessimismus predigt lauter als je die Nothwendigkeit eines Anstoßes und Schlages von außen. Leider scheint die österreichische Politik gerade diesem Schlage vorbauen zu wollen, indem sie so viel als möglich von Deutschland an sich zieht, Frankreich die Lust vertreibt, in Venetien und Ungarn etwas anzufangen und Preußen auf den Isolirschemel pflanzt. „Mögen andere ihr Solferino erleben!" sagt die wiener „Presse". „Untröstlich ist's noch allerwärts."

Wann der Fürstentag auseinander geht? Etliche sagen: heute*), nachdem der Kaiser eine Proclamation an das deutsche Volk vorgelegt. Andere sind der Ansicht, die Fürsten wollen hier bleiben und die Ministerconferenzen unter ihren Augen abhalten lassen, um dann sofort, mit oder ohne Preußen, zur Constituirung zu schreiten. Das ist schon deshalb unthunlich, weil ja die „Reformacte" den Einzelkammern vorgelegt werden soll. Eine dritte Meinung geht dahin, die Fürsten würden im Spätjahre hierher zurückkehren, nachdem die Zwischeninstanzen erledigt worden. Das hat viel für sich: denn noch einmal, es ist Oesterreich bisher ernst mit seinem Coup und es hat sich wol für nichts die große Mühe angethan.

Entschuldigen Sie diesen trockenen langen politischen Excurs; wer eitel Politik einathmet, kann schwerlich etwas anderes ausathmen — und preisen Sie die Mannichfaltigkeit unserer deutschen Landesväter, die noch etwas Abwechselung in das graue Bild bringt.

---

*) Er ist bekanntlich am nächstfolgenden Tage, 1. September, zum Schluß gelangt. D. Red.

Notizen.

Juſtus von Liebig hat ſeine Abhandlung „Ueber Francis Bacon von Verulam und die Methode der Naturforſchung", die zuerſt in der Beilage zur augsburger „Allgemeinen Zeitung" erſchien, jetzt auch als eigene Schrift (München, Literariſch-artiſtiſche Anſtalt) herausgegeben; der „Vater der modernen Wiſſenſchaft", wie man Bacon ſonſt wol zu nennen pflegte, wird darin einer ſehr ſcharfen, faſt feindſeligen Kritik unterworfen und ſind wir begierig, wie die Engländer, bei denen Liebig übrigens bekanntlich in großem Anſehen ſteht, dieſen Angriff auf einen ihrer berühmteſten und einflußreichſten Gelehrten aufnehmen werden. Von Karl Peter, Dr. der Theologie und Philologie, Rector der Königlichen Landesſchule Pforta und Conſiſtorialrath, wurde unter dem Titel: „Studien zur Römiſchen Geſchichte. Ein Beitrag zur Kritik von Th. Mommſen's «Römiſcher Geſchichte»" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes) eine ebenſo ſcharfe wie gründliche Beurtheilung jenes berühmten Geſchichtswerkes veröffentlicht; wir kommen noch genauer darauf zurück.

Das kürzlich erſchienene ſiebente Heft von Feodor Wehl's „Deutſcher Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" iſt das erſte, das bei dem neuen Verleger Oskar Leiner in Leipzig und unter Mitwirkung des neugewonnenen Mitherausgebers Dr. Wilhelm Buchholz erſchienen iſt; daſſelbe enthält unter andern ein neues dreiactiges Luſtſpiel „Sammelwuth" von Roderich Benedix, eine Abhandlung über „Die Dramen Ludwig Uhland's" von Dr. Guſtav Häbler, ferner Mittheilungen von Heinrich Mannſtein, betreffend das Lehrſyſtem des ehemaligen berühmten Geſanglehrers Micſch in Dresden, deſſelben, von dem Agneſe Schebeſt in ihren biographiſchen Aufzeichnungen uns ein ſo liebenswürdiges Bildniß entworfen hat und dem auch die Schröder-Devrient ihre Ausbildung hauptſächlich verdankt, „Zur Geſchichte und Scenirung des Shakeſpeare'ſchen Sommernachtstraum" von Feodor Wehl ꝛc.

Von den „Reiſebriefen von Felix Mendelsſohn-Bartholdy" Leipzig, Mendelsſohn), deren erſter vor zwei Jahren erſchienener Band in dieſer verhältnißmäßig kurzen Zeit nicht weniger als drei Auflagen erlebt hat, kam ſoeben der ſeit längerm mit Ungeduld erwartete zweite Band zu Verſendung; derſelbe umfaßt die Zeit von 1832 bis zum Tode des Componiſten (November 1847) und ſcheint, ſo weit wir nach flüchtiger Durchſicht urtheilen dürfen, den erſten an Reichhaltigkeit und Tiefe des Inhalts ſogar noch zu übertreffen. Ludwig Nohl in Heidelberg, bekannt durch verſchiedene Schriften über Mozart, arbeitet an einer Biographie Beethoven's; um ſich für dieſelbe möglichſt neue und vollſtändige Quellen zu eröffnen, erſucht er alle Beſitzer von Briefen und ſonſtigen Handſchriften Beethoven's, ihm dieſelben abſchriftlich oder noch beſſer im Original zur Durchſicht mitzutheilen.

Anzeigen.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.

Rechtswissenschaft und Staatswissenschaften.

Abeken (G.). Die Denunciation der Römer und ihr geschichtlicher Zusammenhang mit dem ersten proceßeinleitenden Decrete. 8. 1843. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

Die **Constitutionen** Kurfürst **August's** von Sachsen vom Jahre 1572. Geschichte, Quellenkunde und dogmengeschichtliche Charakteristik. Nach großentheils noch unbenutzten Quellen von H. L. Schletter. Mit einem Nachtrage von J. A. Biener. 8. 1857. (2 Thlr.) **20 Ngr.**

Friedländer (M.). Der einheimische und ausländische Rechtsschutz gegen Nachdruck und Nachbildung. 8. 1857. (1 Thlr. 10 Ngr.) **20 Ngr.**

Gagern (H. C. C., Freiherr von). Kritik des Völkerrechts. 8. 1840. (1 Thlr. 25 Ngr.) **20 Ngr.**

—— Civilisation. 1ster Theil. 8. 1847. (2 Thlr. 8 Ngr.) **24 Ngr.**

Gutzlow (K.). Deutschland am Vorabend seines Falls und seiner Größe. 8. Frankfurt a. M., 1848. (1 Thlr.) **12 Ngr.**

Handbuch der weltlichen Beredsamkeit. Herausgegeben von O. L. B. Wolff. Mit dem Porträt Mirabeau's. 8. 1848. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

Horn (J. E.). Bevölkerungswissenschaftliche Studien aus Belgien. Mit durchgehender vergleichender Erforschung der entsprechenden Verhältnisse in Oestreich, Sachsen, Preussen, Frankreich, England etc. Erster Band. 8. 1854. (2 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

Martin (G.). Vorlesungen über die Theorie des deutschen gemeinen bürgerlichen Processes, gehalten auf den Universitäten Göttingen, Heidelberg und Jena. Herausgegeben unter dessen Mitwirkung von seinem Sohne L. Martin. Zwei Bände. 8. 1855—57. (5 Thlr.) **2 Thlr.**

Reißner (H. A.). Die Fabrikgerichte in Frankreich. 8. 1846. (20 Ngr.) **8 Ngr.**

—— Specialgerichte für unsere Fabrikgewerbe. 8. 1846. (28 Ngr.) **8 Ngr.**

Oskar (König von Schweden ꝛc.). Ueber Strafe und Strafanstalten. Uebersetzt von A. von Treskow. Mit Einleitung und Anmerkungen von A. H. Julius. Mit 3 Tafeln. 8. 1841. (1 Thlr.) **12 Ngr.**

Platner (B.). Die Bürgschaft. Eine germanistische Abhandlung. 8. 1857. (24 Ngr.) **8 Ngr.**

Stieglitz (C. L., d. J.). Geschichtliche Darstellung der Eigenthumsverhältnisse an Wald und Jagd in Deutschland, von den ältesten Zeiten bis zur Ausbildung der Landeshoheit. Ein Versuch. 8. 1832. (1 Thlr. 22 Ngr.) **20 Ngr.**

Thiersch (F. C.). De l'état actuel de la Grèce et des moyens d'arriver à sa restauration. 2 volumes. 8. 1833. (4 Thlr.) **1 Thlr.**

Vico (G. B.). Grundzüge einer neuen Wissenschaft über die gemeinschaftliche Natur der Völker. Aus dem Italienischen von W. E. Weber. 8. 1822. (4 Thlr.) **1 Thlr. 20 Ngr.**

Wocniger (A. L.). Das Sacralsystem und das Provocationsverfahren der Römer. 8. 1843. (1 Thlr. 24 Ngr.) **16 Ngr.**

Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wir wollen jetzt den Verſuch machen, unſer bisheriges Verfahren umzukehren, nicht mehr von unſeren irdiſchen Verhältniſſen auf die himmliſchen, ſondern von der Fixſternwelt auf unſere planetariſche den Schluß zu ziehen. Die Doppelſterne ſind Welten, die ſich in Ellipſen um einander bewegen, wie unſere planetariſchen, ihre Geſammtmaſſe iſt nicht nothwendig größer als die der unſrigen, ihre Natur kann, auch wenn ſie eine weſentlich verſchiedene wäre, keinen Einfluß auf die Bewegungsgeſetze ausüben. Aller Unterſchied beruht nur auf dem Maſſenverhältniſſe der einander umkreiſenden Welten. Unſere Sonne übertrifft die Geſammtmaſſe ihrer Planeten um das Siebenhundertundzwanzigfache. Bei den Doppelſternen aber iſt ein ſolches Maſſenübergewicht eines Centralkörpers, wie wir es uns zu denken gewohnt ſind, nur unter den allergezwungenſten und unwahrſcheinlichſten anderweitigen Vorausſetzungen anzunehmen. Im Gegentheil mögen in nicht ſeltenen Fällen die Maſſen beider Sterne nahezu gleich ſein, in den meiſten wenigſtens nicht das Verhältniß von 1..12 überſchreiten. Man hat das Newton'ſche Attractionsgeſetz oft ganz falſch aufgefaßt. Iſt es ein Vernunftgeſetz, ſo waltet es, wo es waltet, allgemein und ohne Grenze. Man hat aber die Gegenſeitigkeit dabei vergeſſen, die Anziehung der kleineren Maſſen über der überwiegenden der größeren. Das Newton'ſche Geſetz verlangt für ein Syſtem von Körpern nichts weiter als einen allgemeinen Schwerpunkt, auf den alle übrigen Bewegungen ſich beziehen. Es verlangt aber nicht, wie man bei der Sonne anzunehmen pflegt, daß ein beſtimmter Centralkörper dieſen Schwerpunkt materiell erfüllt, und noch weniger, daß dieſer Körper an Maſſe die Summe aller anderen überwiege. Je größer übrigens die Maſſe des einen, gegenüber den anderen Körpern eines Syſtems iſt, deſto näher wird er dem Schwerpunkte ſtehen. Bei ſo wenig von einander verſchiedenen Maſſen, wie ſie den Sternen der als Doppelſterne uns bekannten Syſteme zukommen, liegt natürlich immer der Schwerpunkt zwiſchen ihnen, niemals in dem Körper des einen. Trennen wir deshalb das Zufällige — und als ſolches hat ſich uns das Maſſenverhältniß ergeben — vom Nothwendigen, ſo haben wir auch in unſerm Planetenſyſteme nicht mehr zuerſt den Centralkörper, ſondern den Schwerpunkt deſſelben aufzuſuchen und dann erſt zu prüfen, ob dieſer wirklich ein materieller ſei. Die neuen Beobachtungen haben uns aber erwieſen, daß auch unſere Sonne ihre Bewegung habe, eine Rotation um ſich ſelbſt, die ſie in 25½ Tagen vollendet, die aber verbunden iſt mit der Bewegung in einer kleinen Ellipſe um einen unbekannten Brennpunkt. Dieſer Punkt, derſelbe, um den ſich die geſammten Planeten des Syſtems bewegen, iſt der Schwerpunkt deſſelben. Er fällt öfter außerhalb, als innerhalb des Sonnenkörpers, und fällt mit dem Mittelpunkte deſſelben nur in einzelnen wenigen Momenten zuſammen. Die Sonne alſo iſt Planet,

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 24. September 1863.

Inhalt: Ein österreichischer Sonderbund. — Ein kaiserlicher Geschichtschreiber. Von Hans Prutz. („Aufzeichnungen des Kaisers Karl V. Zum ersten mal herausgegeben von Baron Kervyn van Lettenhove. Aus Deutsche übertragen von L. A. Warnkönig.") — Literatur und Kunst. Zur Thierkunde von Ostafrika. (Brehm, „Ergebnisse einer Reise nach Habesch im Gefolge Sr. Hoheit des regierenden Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha Ernst II.") Ein Roman von Gustav Höcker. (Höcker, „Dunkles Spiel. Eine Geschichte aus der großen und kleinen Welt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein österreichischer Sonderbund.

Das Siegesgeschrei, mit welchem die österreichische Presse — worunter wir nicht nur die in Oesterreich selbst erscheinenden Blätter, sondern namentlich auch diejenigen verstehen, welche, außerhalb der österreichischen Grenzen erscheinend, sich freiwillig unter das Banner Oesterreichs gestellt haben — anfänglich das angebliche Resultat des frankfurter Fürstentags begrüßte, fängt allmählich an zu verstummen. Auch möchte es allerdings schwer halten, dasselbe den offenkundigen Thatsachen gegenüber fortzusetzen; hat doch selbst einer der erlauchten Theilnehmer der frankfurter Berathung, der Großherzog von Sachsen-Weimar, kein Bedenken getragen, seinen getreuen Eisenachern, die ihn bei der Rückkehr von Frankfurt mit einem solennen Fackelzuge begrüßen wollten, rundweg zu erklären, daß „die Festfreude jetzt als eine durchaus verfrühte bezeichnet werden müsse".

Nun gehört der Großherzog von Sachsen-Weimar freilich zu den vier — wie die österreichische Presse sich jetzt auszudrücken beliebt — „renitenten" Fürsten, welche dem frankfurter Schlußprotokoll beizutreten sich geweigert haben und sich somit auf Preußens Seite zu schlagen drohen. Indessen wird damit doch immer nichts an der Thatsache geändert, daß erstens jene vier Regierungen wirklich den Beitritt verweigert haben und daß zweitens (denn auch dieser Nachricht ist nirgends

widersprochen werden und darf sie daher wol ebenfalls als zuverlässig gelten) auch diejenigen Fürsten, welche in der That beigetreten sind, sich nur so lange an diese ihre Beitrittserklärung gebunden erachten, bis von den dissentirenden Regierungen, insbesondere also von Preußen, eine specielle Erklärung über das frankfurter Project oder vielleicht gar ein Gegenentwurf eingegangen sein wird. Jeder Unbefangene sieht daraus, daß das Gebäude, welches Oesterreich in Frankfurt errichtet hat oder vielmehr errichtet zu haben vorgibt, bisjetzt noch auf außerordentlich schwanker Grundlage steht; es ist ein Luftgebäude, nichts weiter, und wird die österreichische Eitelkeit, die sich so gern als Regenerator Deutschlands bewundern lassen wollte, sich wol früher oder später dareinfinden müssen, daß auch die frankfurter Protokolle als „schätzbares Material" zu den Acten reponirt werden.

Doch hieße es Oesterreich und die österreichische Zähigkeit nicht kennen, wollte man glauben, als ob Oesterreich seinen Plan, so recht den eigentlichen Kern dessen, was es nach Frankfurt geführt hat, ohne weiteres aufgeben werde. Ob Oesterreich, wie es selbst freilich versichert, bei seinen frankfurter Vorschlägen wirklich durch das Interesse Deutschlands und seine Liebe zum Gesammtvaterlande geleitet worden ist, das ist eine Gewissensfrage, über die nur die Zukunft entscheiden kann und die daher hier unerörtert bleiben mag. So viel indessen darf man schon jetzt behaupten, daß das Interesse für Deutschland wenigstens nicht die einzige Triebfeder Oesterreichs gewesen ist, sondern daß es bei seinem frankfurter Project zum mindesten ebenso viel wie an den Nutzen Deutschlands auch an seinen eigenen Nutzen gedacht hat — ein Verfahren, beiläufig bemerkt, das wir Oesterreich nicht im mindesten zum Vorwurf machen, indem es nur dasjenige ist, das mit der Sachlage übereinstimmt, und können wir nur wünschen, daß alle übrigen Staaten in ähnlicher Lage es genau ebenso machten....

Und auch das finden wir ganz in der Ordnung, daß Oesterreich jetzt, da es seine Plane für Deutschland scheitern sieht, aus dem bevorstehenden allgemeinen Schiffbruch wenigstens so viel für sich und seinen Vortheil zu retten sucht, wie die Umstände nur irgend gestatten. Ein einiges und mächtiges Deutschland hat auf dem von Oesterreich vorgeschlagenen Wege nicht zu Stande kommen wollen; wohlan, so machen wir aus der Noth eine Tugend und begnügen wir uns mit einem desto mächtigern und desto fester begründeten Oesterreich, ja setzen wir an die Stelle des vereinigten Deutschland, das wirklich, wie es scheint, nur im Reich der Träume möglich ist, einen sehr realen, sehr praktischen österreichischen Sonderbund!

Als dies Wort „österreichischer Sonderbund" vor einigen Wochen zuerst in der Presse verlautete, da geschah es von seiten derjenigen

Blätter, welche in den frankfurter Vorſchlägen Oeſterreichs nicht das Heil Deutſchlands zu erblicken vermochten, und alſo als Vorwurf oder Anklage gegen Oeſterreich, das ſich über dieſen Vorwurf damals auch in der That in hohem Grade entrüſtet zeigte. Jetzt, im Lauf weniger Wochen, hat der Spieß ſich allmählich ſo herumgedreht, daß die anfangs mit ſo lebhaftem Unwillen aufgenommene Idee eines öſterreichiſchen Sonderbundes, wir wiſſen nicht, ob bei den Staatsmännern Oeſterreichs, aber doch jedenfalls bei ſeinen Parteigängern und Wortführern, alles Anſtößige verloren hat. Sie haben ſich ſogar im Gegentheil aufs zärtlichſte damit befreundet, ja in demſelben Maße, wie der frankfurter Fürſtentag zum Rückzug blaſen muß, tritt das Project eines öſterreichiſchen Sonderbundes immer deutlicher in den Vorgrund. Bereits fragt man in den öſterreichiſchen Organen höhniſch: ob die preußiſche Union von Anno funfzig, kläglichen erfurter Andenkens, nicht etwa ebenfalls ein Sonderbund geweſen und ob etwa ein preußiſcher Sonderbund mehr Recht habe und eher ausführbar ſei als ein öſterreichiſcher? Man beruft ſich ferner darauf, daß ein derartiger Sonderbund unter Oeſterreichs Auſpicien nicht nur die Mehrheit Deutſchlands umfaſſen, ſondern auch ſowol in politiſcher wie in militäriſcher, merkantiler und induſtrieller Hinſicht in der Lage ſein würde, das ſchmollende Preußen mit ſeinen drei oder vier Trabanten ſiebenter Ordnung ſehr bequem entbehren zu können, während umgekehrt Preußen, vom übrigen Deutſchland ausgeſchloſſen, ſich nach allen Seiten hin in einer durchaus unhaltbaren Lage befinden und in kürzeſter Zeit unaufhaltbaren Schrittes von der erſchwindelten Höhe einer europäiſchen Großmacht zu dem herabſtürzen würde, wozu Natur und Geſchichte es beſtimmt haben, nämlich zu einer Macht zweiten oder auch nur dritten Ranges. Endlich aber verweiſt man auf die Einmüthigkeit, mit welcher in Frankfurt elf deutſche Fürſten und ſämmtliche vier Freie Städte ſich zu Oeſterreich geſtellt haben; man verweiſt auf die Sympathien, welche der Gedanke eines engern Anſchluſſes an Oeſterreich bei den Bevölkerungen von Süd- und Mitteldeutſchland findet; man citirt die Reden und zählt die Triumphbogen, die Fahnen und Fackeln auf, mit denen nicht nur der Kaiſer von Oeſterreich, ſondern auch die Könige von Baiern, Sachſen ꝛc. bei der Rückkehr in ihre Reſidenzen empfangen worden ſind, und fragt zu alledem mit ſchlechtverhehlter Schadenfreude: wo denn die Bundesgenoſſen Preußens ſtecken und wann die Idee der „preußiſchen Spitze“ ſich jemals eines ähnlichen Beifalls bei hoch und niedrig, bei Völkern und Fürſten zu erfreuen gehabt hat?!

Laſſen wir uns indeſſen durch dies Triumphgeſchrei ſo wenig ſtören wie durch die Schmähungen, welche bei dieſer Gelegenheit gegen Preußen und alle diejenigen geſchleudert werden, die ſich noch immer nicht

überzeugen laſſen wollen, daß Preußen in der That keine höhere Miſſion in Deutſchland zu vollbringen und alſo auch kein größeres Recht in Anſpruch zu nehmen hat als Lippe-Schaumburg oder Liechtenſtein. Acceptiren wir vielmehr, wenn auch natürlich nur verſuchsweiſe, die Vorausſetzungen unſerer Gegner, nehmen wir einen Augenblick ſogar das Unmögliche als möglich an, nehmen wir an, die achtzehn Bundesfürſten und die vier Freien Städte, welche das frankfurter Schlußprotokoll unterzeichnet haben, blieben wirklich auf die Dauer vereinigt, ſelbſt auch für den — gar nicht zu bezweifelnden — Fall, daß Preußen bei ſeiner Ablehnung der frankfurter Vorſchläge beharrt. Laſſen wir ferner die Frage, ob nach dem doch noch immer factiſch beſtehendem Bundesrechte die Bildung eines derartigen Separatbündniſſes überhaupt möglich und zuläſſig, hier vorläufig ganz beiſeite; fragen wir auch nicht, welche Stellung, den Fortbeſtand des Bundes vorausgeſetzt, der doch von Oeſterreich und ſeinen Verbündeten unmöglich einſeitig gelöſt werden kann, neben dem Deutſchen Bunde das öſterreichiſche Bündniß einnehmen und welche Rolle z. B. neben der beſtehenden Bundesverſammlung, die man doch nicht auf einmal wegdecretiren kann, das Directorium des Entwurfs, das Delegirtenparlament ꝛc. ſpielen ſollten. Nehmen wir mit Einem Worte an, der öſterreichiſche Sonderbund, mit dem man uns droht, wäre wirklich bereits zu Stande gekommen und zwar in der vollen Ausdehnung, welche derſelbe augenblicklich anzunehmen verſpricht, und ſehen wir nun einmal an der Hand einer ſehr unparteiiſchen und zuverläſſigen Führerin, nämlich an der Hand der Statiſtik, wie dieſer öſterreichiſche Sonderbund ſich zu Deutſchland, wie er ſich zu Preußen und endlich wie er ſich zu ſich ſelber ſtellen würde.

Der gegenwärtige Deutſche Bund, die zu ihm gehörigen Provinzen von Oeſterreich und Preußen eingerechnet, umfaßt bekanntlich eine Bevölkerung von 46 Millionen; außerdem zählt Oeſterreich ungefähr 24 Millionen, Preußen ungefähr 4½ Millionen, die nicht zum Deutſchen Bunde gehören, wobei jedoch der weſentliche Unterſchied feſtzuhalten iſt, daß von den 24 Millionen, mit denen Oeſterreich außerhalb des Deutſchen Bundes ſteht, auch nicht Eine Seele der deutſchen Nationalität angehört, während unter den 4½ Millionen, mit denen Preußen dem Deutſchen Bunde beizutreten verſäumt hat, ſich zum mindeſten 3 Millionen vom allerreinſten deutſchen Blute befinden. Die Heeresmacht, welche der Deutſche Bund ins Feld zu ſtellen vermag, beträgt etwas über 500000 Mann; wenn jedoch, wie im Fall der Noth unzweifelhaft geſchehen würde, Oeſterreich und Preußen mit ihrer ganzen Macht ins Feld rückten, welche bei Oeſterreich auf dem Kriegsfuß faſt 600000, bei Preußen ebenſo faſt 650000 Mann zählt, ſo würde Deutſchland ohne Mühe das größte Heer der Welt, nämlich 1 Million bis

1,200000 Streiter auf die Beine bringen können, eine Macht, die, richtig geführt und von dem richtigen Geiſte beſeelt, allerdings hinreichend ſein würde, nicht nur Deutſchland nach allen Seiten hin ſiegreich zu vertheidigen, ſondern auch dem Welttheil ſelbſt Geſetze vorzuſchreiben.

Käme nun der öſterreichiſche Sonderbund zu Stande, ſo würde zu demſelben gehören erſtlich Oeſterreich mit denſelben circa 13 Millionen, mit denen es jetzt zum Deutſchen Bunde gehört, von denen aber nicht mehr als 7,900000, alſo wenig mehr als die Hälfte, deutſchen Urſprungs ſind. Der nächſtgrößte Staat würde Baiern ſein mit einer (rein deutſchen) Bevölkerung von etwas mehr als 4½ Millionen. Folgt das Königreich Sachſen mit 2¼ Million, ferner Hannover mit nicht voll 2 Millionen, Würtemberg mit etwas über 1,700000 Einwohnern. Die übrigen dii minorum gentium hier einzeln aufzuzählen, würde zu mühſam und für den Leſer zu beſchwerlich ſein, und begnügen wir uns daher mit dem Geſammtreſultat, daß für die ſämmtlichen Staaten, einſchließlich der vier Freien Städte, welche angeblich geneigt ſind, einen Sonderbund mit Oeſterreich zu ſchließen, ſich eine Bevölkerung von ungefähr 14½ Millionen ergibt.

Zu dieſen 14½ Millionen würde nun alſo Oeſterreich mit ſeinen 13 Millionen Bundesbevölkerung, von denen jedoch — wir müſſen immer wieder darauf zurückkommen — mehr als 5 Millionen nichtdeutſchen Urſprungs ſind, hinzutreten. Der Sonderbund würde ſich alſo einer Geſammtbevölkerung von 27½ Millionen erfreuen, von denen jedoch mehr als 5 Millionen, alſo faſt ein Fünftel des Ganzen, nichtdeutſchen Stammes wären — eine ſehr bedenkliche Zugabe, wie uns dünkt, für dies neueſte Deutſchland der Zukunft, beſonders da niemand die Zukunft ſelbſt garantiren kann, und da, das Bündniß einmal geſchloſſen, die Zeit wol nicht allzu fern ſein dürfte, wo Oeſterreich verlangen würde, demſelben mit ſeiner ganzen Macht, Ungarn, Venetien und dem ganzen übrigen Krimskrams bis zu den raiziſchen Topfbindern dazu gerechnet, beizutreten. Bekanntlich iſt dieſer Eintritt ſchon jetzt ſeit Jahren der leitende Gedanke der Politik geweſen, welche Oeſterreich beim Deutſchen Bunde verfolgt hat; bisjetzt ſind ſeine Bemühungen geſcheitert, aber woran? An dem Widerſtande Preußens. Preußen beſeitigt oder ausgeſchloſſen, würden die übrigen Staaten Deutſchlands ſchwerlich lange im Stande ſein, Oeſterreich den Eintritt zu verwehren. Oeſterreich hat, wie geſagt, eine Kriegsmacht von faſt 600000 Mann, die übrigen 21 Staaten des Sonderbundes, die Contingente der Freien Städte und ſelbſt die 70 Mann mit eingerechnet, welche die Armee des ſouveränen Staates Liechtenſtein bilden, bringen es noch nicht zu vollen 170000 Mann, und mag ſich die Conſequenzen davon nun jeder ſelbſt ziehen. Iſt aber der Eintritt Geſammtöſterreichs einmal erreicht, ſo würde der Sonderbund

allerdings auf die ſehr beträchtliche Zahl von mehr als 50 Millionen anwachſen, von denen jedoch nur wenig über 20 Millionen, alſo noch lange nicht die Hälfte, deutſchen Urſprungs wären. Dann gute Nacht Deutſchland, und guten Morgen deutſches Vaſallenthum unter einer öſterreichiſchen Kaiſerkrone!

Wenn aber in einem öſterreichiſchen Sonderbunde ſchon die fremden Nationalitäten, die Oeſterreich in ſeinem Schoſe birgt, Deutſchland zu erdrücken drohen, ſo würde dies noch viel mehr oder wenigſtens noch viel raſcher der Fall ſein mit der Schuldenlaſt ſowie überhaupt mit der Zerrüttung der Finanzen, unter der Oeſterreich bekanntlich ſeufzt und die infolge jenes Sonderbündniſſes die werthen Alliirten unzweifelhaft in kürzeſter Zeit mit ihm zu theilen haben würden. Denn daß der Deutſche Zollverein mit ſeiner Bevölkerung von faſt 35 Millionen und ſeiner Bruttoeinnahme von (im Jahre 1862) faſt 26 Millionen baarer blanker preußiſcher Thaler neben dem öſterreichiſchen Sonderbunde nicht fortbeſtehen könnte, das ſieht ein Blinder; vielleicht wird es den Herren Finanzminiſtern von Baiern, Sachſen, Würtemberg ꝛc. alsdann leid thun um die ſchönen runden Millionen, die ſie jetzt ſo mühelos aus der Zollvereinskaſſe einſtreichen, doch wird es alsdann zu ſpät ſein. Denn wie wird ſich die Sache alsdann ſtellen? Die ſämmtlichen eventuellen Verbündeten Oeſterreichs, immer die vier Freien Städte mit eingeſchloſſen, haben bei einem Ausgabebudget von etwas über 99 Millionen eine (jedoch großentheils in Eiſenbahnen angelegte, alſo productive) Schuldenlaſt von 460 Millionen, ſie haben ferner nicht volle 16 Millionen Papiergeld und haben einen Banknotenumlauf von faſt 55 Millionen.

Dagegen erfreut Oeſterreich bei einem Ausgabeetat von jährlich 220 Millionen ſich einer Schuldenlaſt von 1600 Millionen (alſo mehr als das Dreifache ſeiner Alliirten), ferner eines Papiergeldes im Betrage von 10 Millionen, dafür aber eines Banknotenumlaufs von nicht weniger als 311 Millionen, alſo das Sechsfache der übrigen Staaten, und mögen dieſelben ſich nur freuen, wenn eines kühlen Morgens die 311 Millionen öſterreichiſcher Banknoten ſich wie ein Heuſchreckenſchwarm über ihre geſegneten Länder herablaſſen und ihnen das baare Geld aus der Taſche freſſen!

Um jedoch die Wirkung dieſer Zahlen deſto eindringlicher zu machen, wollen wir auch hierherſetzen, wie dieſelben Poſten ſich in Preußen herausſtellen. Preußen hat bei einer jährlichen Ausgabe von 140 Millionen eine Staatsſchuld von 270 Millionen, worunter jedoch faſt 27 Millionen, alſo faſt der zehnte Theil, Eiſenbahnſchuld; es hat ferner faſt 16 Millionen Papiergeld bei einem Banknotenumlauf von 137 Millionen. Endlich aber mag zur Vervollſtändigung noch erwähnt werden,

daß die Sparkaſſeneinlagen in Preußen bei einer Bevölkerung von 18½ Millionen im Jahre 1861 ein Kapital von 38, in Oeſterreich dagegen bei einer Bevölkerung von 37 Millionen im Jahre 1860 (neuere Angaben waren uns nicht zugänglich) 70 Millionen betrugen, während ſie doch, ſollte das Verhältniß ebenſo günſtig ſein wie in Preußen, 116 Millionen betragen mußten. Oder mit andern Worten: in Oeſterreich kommen von den Sparkaſſeneinlagen nicht volle 2 Thlr., in Preußen dagegen 3⅛ Thlr. auf den Kopf.

Und doch ſind dies alles nur die materiellen Intereſſen! Wie würde es nun erſt mit den geiſtigen werden, wenn Oeſterreich, der katholiſche Staat als ſolcher, an die Spitze Deutſchlands träte und nicht nur ſeine beinahe 30 Millionen Katholiken, ſondern auch ſeine Klöſter, ſeine Jeſuiten, ſeine Fürſtbiſchöfe von Trient und ſeine tiroler Glaubenskämpfer über Deutſchland ausſchüttete!

Doch das iſt wiederum ein Kapitel, das ſich nicht ſo beiher abhandeln läßt und mag daſſelbe daher für eine ſpätere Gelegenheit vorbehalten bleiben.

Ein kaiſerlicher Geſchichtſchreiber.

Von

Hans Pruß.

„Aufzeichnungen des Kaiſers Karl V. Zum erſten mal herausgegeben von Baron Kervyn van Lettenhove. Ins Deutſche übertragen von L. A. Warnkönig.“ (Leipzig. F. A. Brockhaus.)

Selbſtbiographien nehmen faſt immer unſer regſtes Intereſſe in Anſpruch und namentlich wird der Hiſtoriker ſtets mit Freuden zu dieſer Gattung von Quellen greifen, wenn ſie allerdings auch nur mit Vorſicht und ſtets wachſamer Kritik zu benutzen ſind. Denn nirgends pflegt ſich eine bedeutende Zeit in ſo lebhaftem, wenn auch oft nicht ganz richtigem Lichte widerzuſpiegeln, nirgends eröffnet ſich uns ſo leicht ein Blick in die Art und Weiſe, wie die Mitlebenden die großen Begebenheiten der Vergangenheit auffaßten, wie ſie über den Zuſammenhang der ſich vor ihren Augen vollziehenden Entwickelungen und Umgeſtaltungen dachten. Sind daher von dieſem Geſichtspunkte aus ſchon die — namentlich dem Darſteller der neuern und neueſten Geſchichte reichlich zu Gebote ſtehenden — Aufzeichnungen ſolcher Männer von beſonderm Werthe, welche, ſich in kleinern Lebensſphären bewegend, von da aus die großen Dinge beobachteten, die um ſie her geſchahen, ſo ſteigt die Bedeutung der Selbſtbiographie in demſelben Grade, je höher der Verfaſſer ſtand, je mehr derſelbe, hinausgerückt über das Getriebe

der Menge, an den Ereignissen seiner Zeit selbst, sei es als Mithandelnder oder wol gar in einem gewissen Sinne als Leiter, theilgenommen hat.

Solcher kostbaren Quellen stehen uns freilich überall nur wenige zu Gebote, wiewol es fast scheint, als ob die wahrhaft großen und genialen, die wahrhaft weltbeherrschenden Geister auch stets das Bedürfniß in sich fühlten, ihr Eingreifen in die großen Ereignisse ihrer Zeit und die Art, wie sie dieselben anfaßten — soweit nämlich die Geschichte sich von der Hand eines einzelnen Menschen eben leiten läßt — der Mit- und Nachwelt zu überliefern, frei von den Entstellungen und falschen Auffassungen, denen sie doch niemals entgehen. Aber wie gerade solche weltbewegende Geister, welche an der Spitze ihrer Zeit stehen, sich in ernstem Kampfe befinden mit großen historischen Mächten, wie ihre Bedeutung eben darin liegt, daß sie entweder an dem Bestehenden und bisher als unangefochten Geltenden rütteln, oder aber eine neuaufstrebende Macht, welche das Alte über den Haufen zu werfen droht, niederzuhalten und zu ersticken bemüht sind, und wie es in beiden Fällen ihr Schicksal zu sein pflegt, daß die Ausführung dem Wollen nicht gleichkommt, sondern wie sie selbst hinter ihren letzten und höchsten Ideen immer noch zurückbleiben: so geschieht es auch leicht, daß ihre Memoiren nicht sowol Aufzeichnungen des Geschehenen als vielmehr des Gewollten werden, daß sie nicht blos berichten, was sie gethan, sondern auch zu rechtfertigen suchen, wie und weshalb es geschehen. In diesem Sinne schrieb Cäsar seine „Commentarien", dies höchste und edelste Muster aller Selbstbiographien; so hatte schon vor ihm Sulla, nachdem er sich aus dem Gewoge des Staatslebens zurückgezogen, die Geschichte seiner blutigen Dictatur verzeichnet, und wie einst Augustus, auf dem Gipfel der Macht angelangt, die Geschichte der Thaten zu schreiben begann, durch die er sich so hoch erhoben, so rief auch Napoleon, als er, seiner Macht und Größe beraubt, auf dem einsamen Felsen St.-Helenas saß, sich die Schicksale seines so bewegten, so abenteuerlichen Lebens wieder in das Gedächtniß zurück, freilich in einem überaus verklärenden Lichte, und so hat auch die Mehrzahl der bedeutendern Männer der jüngsten Vergangenheit theils ihre Memoiren geschrieben, theils doch wenigstens Bericht erstattet über einzelne besonders wichtige und folgereiche Ereignisse, an denen ihnen theilzunehmen verstattet war.

Liegt es nun somit im Wesen der Memoiren, daß sie in einem gewissen Grade parteiisch sind, ist ihr Werth daher oft nicht sowol ein historischer als vielmehr ein psychologischer, und spiegeln sie weniger das äußere als das innere, geistige Leben und Treiben einer geschichtlichen Epoche wider, so müssen sie gerade in dieser letztern Beziehung an Werth und Interesse noch gewinnen, wenn die Güter, um die sich der

Kampf einer bewegten Zeit dreht, ebenfalls innerer, geistiger Beschaffenheit sind. In welcher Zeit aber wäre dies wol in höherm Grade der Fall gewesen als im Zeitalter der Reformation? Doch sind uns gerade aus dieser Zeit derartige Werke nur wenige erhalten, und ist daher die Spannung um so größer, mit der wir die erst neuerdings entdeckten Aufzeichnungen in die Hand nehmen, welche einen auf der Sonnenhöhe der Macht stehenden Mann zum Verfasser haben, einen Mann, dessen Name auf das engste verflochten ist gerade mit der Geschichte der Reformation, der uns den ganzen Glanz, aber zugleich auch das ganze Dunkel jener glorreichen Zeit ins Gedächtniß ruft. Es kann jedenfalls für die bedeutendste Bereicherung gelten, welche die Quellen zur Geschichte der Reformation in neuerer Zeit erfahren haben, daß es langen und mühseligen Nachforschungen gelungen ist, die längst für verloren gehaltenen Memoiren Karl's V. aufzufinden, ja wir stehen nicht an, es als einen geradezu unschätzbaren Gewinn zu bezeichnen, daß wir den Mann, der zur Zeit der Reformation von seiner einsamen Höhe fast über die ganze damals bekannte Welt gebot, den Mann, den wir als den eigentlichen Mittelpunkt aller die junge Bewegung bekämpfenden Elemente betrachten müssen — daß wir ebendiesen Mann jetzt über die wichtigsten Ereignisse jener Epoche und seine eigene Betheiligung daran selbst reden hören. Freilich ist es ein eigenthümlicher Umweg, auf dem wir in den Besitz dieser werthvollen Aufzeichnungen gekommen sind. Das von Karl V. in französischer Sprache verfaßte Original ist spurlos verschwunden; erst Hr. Arendt von der brüsseler Akademie ist, nachdem er lange Zeit vergeblich in den bedeutendsten Archiven Spaniens nachgesucht, so glücklich gewesen, in der pariser Bibliothek eine portugiesische Uebersetzung desselben aufzufinden. Diese portugiesische Uebersetzung wurde nun zunächst in das Französische übertragen, und nach dieser französischen Ausgabe bearbeitet ist das für die deutsche Geschichte so hochwichtige Werk endlich auch unter dem in der Ueberschrift verzeichneten Titel zu uns gelangt.

Wer nun aber diese Aufzeichnungen etwa mit der Erwartung in die Hand nimmt, bisher unbekannte Thatsachen daraus kennen zu lernen, oder Aufschlüsse zu gewinnen über die innersten der Handlungsweise des gewaltigen Mannes zu Grunde liegenden Motive, der wird sich freilich enttäuscht fühlen. Das Buch enthält, um es hier nur gleich mit dürren Worten zu sagen, nichts, was uns nicht bereits aus andern Quellen und zum Theil sogar viel detaillirter bekannt wäre. Dennoch können wir nur wiederholen, daß es ohne Zweifel der kostbarste Beitrag ist, den die neuere Zeit zur Geschichte der Reformation gebracht hat, und zwar von jenem psychologischen Standpunkt aus, den wir

schon eben als so besonders wichtig bei Beurtheilung oder Benutzung von Memoiren hervorhoben.

Die Entstehung dieser Aufzeichnungen, in denen Karl V. uns als Geschichtschreiber seiner Zeit entgegentritt, fällt, wie die eingehenden und scharfsinnigen Untersuchungen des französischen Herausgebers in der vorangeschickten Einleitung darthun, in die zweite Hälfte des Juni 1550. Auf der Reise von Köln nach Mainz, welche er am 14. Juni zu Schiff antrat, dictirte der Kaiser diesen „Abriß seiner Reisen und Kriegszüge" seinem Geheimschreiber van Male. Während des dann folgenden längern Aufenthalts in Augsburg hat er ihn im Schatten der prächtigen Fugger'schen Gärten fortgesetzt. Die Abhandlung fällt also in eine Zeit, wo Karl V. nach der siegreichen Beendigung des Schmalkaldischen Krieges auf der Höhe seiner Macht angelangt war, wo er namentlich dem mit so rastloser Anstrengung erstrebten Ziele der gänzlichen Unterdrückung der kirchlichen Bewegung ganz nahe zu sein glaubte, während sich doch in Wahrheit schon in ebendiesem Augenblick jene große Katastrophe vorbereitete, welche die Sache der fast unterdrückten Reformation retten, den scheinbar allmächtigen Kaiser aller seiner Gewalt berauben und ihn, tiefgebeugt durch dies plötzliche Scheitern seiner Pläne und im Innersten erschüttert durch die Erkenntniß der menschlichen Hinfälligkeit, in das einsame Kloster in den spanischen Bergen treiben sollte. Mitten in diese gewaltige Katastrophe hinein werden wir nur durch diese Aufzeichnungen geführt. Von dem Jahre seiner Thronbesteigung in Spanien (1516) an hatte Karl V. seine Reisen und Kriegszüge geschildert bis 1548; das Manuscript begleitete ihn 1552 nach Innsbruck, um in den Stunden der Muße fortgesetzt zu werden. Da traf ihn die überraschende Kunde von dem ungeahnten Verrathe Moritz' von Sachsen, und wie derselbe eilig herangezogen kam, sich der Person des Monarchen zu bemächtigen. Karl V. muß sich zur schleunigsten Flucht anschicken; nur mit genauer Noth entgeht er selbst der Gefangenschaft, von seinen Papieren kann er wenig oder nichts retten. Nur dieses ihm so theure Manuscript muß ihm jedenfalls erhalten bleiben, nur dies darf um keinen Preis in die Hände der Feinde fallen! Einem getreuen Diener vertraut er die kostbaren Blätter an und diesem gelang es denn auch, dem nahenden Feinde zu entgehen und das Kleinod mitten durch die im Mittelmeer kreuzenden Galeren Frankreichs sicher nach Spanien und in die Hände des Prinzen Philipp zu bringen. Dasselbe war begleitet von einem Schreiben des Kaisers an seinen Sohn, das uns ein lebhaftes Bild gewährt von der jähen Ueberraschung, von der Karl in Innsbruck ereilt ward, sowie von der verwirrten Eile seiner Flucht: mitten im Satze bricht die Handschrift ab. Das in Rede stehende Begleitschreiben ist für den ganzen Ton

wie alle anderen Planeten, und nur, weil sie sich nie weit von dem Schwerpunkte des Systems entfernt, hat sie die Ehre seine Herrscherin zu heißen.

So ist es also vorbei mit all unserer geträumten monarchischen Herrlichkeit am Himmel, vorbei mit der Herrschaft der Masse und der rohen Gewalt. Nicht ein Körper, ein Gedanke ist es, um den alle Welten kreisen, ein Gedanke, der alle Ordnung zusammenhält. Nicht der Wille des Einzelnen, der Gesammtwille Aller soll der bewegende Mittelpunkt alles Lebens sein. So ist es in der Natur, so sollte es im Menschenleben sein. Die Natur schafft Gruppen im Thier- und Pflanzenreiche, sie sammelt Gestalten um einen typischen Gedanken: aber niemals finden wir diesen Typus selbst in einer einzelnen Art verkörpert, immer liegt er in der Mitte zwischen der einen und der andern Art. Nur die Menschen wollen oft den typischen Gedanken einer großen Gemeinschaft in einem Einzelnen verkörpert sehen, und um ihn darin sehen zu können, entäußern sie sich selbst aller ihrer Eigenthümlichkeit, ihrer Kraft, ihres Willens, bis endlich in der That nur Einer ist, der Kraft hat und will. Ihr Fürsten, wollt ihr denn nicht in den Sternen lesen? Was machte die Sonne zur Herrscherin ihres Systems? Daß sie den Schwerpunkt des Ganzen in sich trägt! Wohlan, so sucht den Schwerpunkt eures Staates — denn zu schaffen vermögt ihr ihn nicht — und wenn ihr dann sagen könnt, ihr tragt ihn in euch, den großen Gedanken des Ganzen, wenn ihr sagen könnt, ihr habt nicht blos, ihr seid auch das Herz des Volkes: dann seid ihr in Wahrheit des stolzen Namens werth, Fürst eines Volkes zu heißen!

Manch herrlicher Wahn entschwand uns am Himmel, so wird es uns nicht besser mit der vergeblich gesuchten Centralsonne gehen! Halten wir uns immer nur an die Analogieen unseres Sonnensystems, suchen wir wieder eine alle übrigen Fixsterne weit überwiegende Masse, so dürften wir freilich ebenso, wie die Astronomen des vorigen Jahrhunderts, in unseren Bemühungen getäuscht werden.

Haben wir denn aber überhaupt ein Recht dazu, eine Centralsonne zu suchen? Es ist allerdings eine nicht zurückzuweisende Forderung der Vernunft, daß die Fixsterne als schwere Körper einen gemeinsamen Schwerpunkt haben, um den sie gemeinsam kreisen, der sie zu einem großen Systeme verknüpft. Wir vermögen es nicht, vereinzelte Welten zu denken: wir verlangen Ordnung! Aber nicht unsere Denkgesetze allein, auch unleugbare Thatsachen drängen uns zur Annahme eines solchen Schwerpunkts, sei er nun materiell, oder ein Gedanke im Raum. So wenig es eine Ruhe innerhalb unseres Sonnensystems giebt, so wenig kennt das Ganze die Ruhe. Auch unsere Sonne eilt mit ihrem zahlreichen planetarischen Gefolge durch die Räume des Himmels.

Schon vor 100 Jahren wurde man durch die Differenzen, welche sich bei einer Vergleichung älterer Beobachtungen mit den neueren ergaben,

dieser Aufzeichnungen so charakteristisch, daß wir uns nicht enthalten können, es hier wörtlich einzuschalten.

„Dies ist", so schreibt Karl V. seinem Sohn, „die Geschichte, welche ich, als wir auf dem Rhein reisten, französisch zusammenstellte und in Augsburg vollendete. Sie ist nicht so, wie ich wünschte; aber Gott weiß, daß ich sie nicht aus Eitelkeit verfaßte, und wenn er sich durch dieselbe beleidigt finden sollte, so ist meine Beleidigung eher meiner Unwissenheit als meinem bösen Willen zuzuschreiben. Dinge dieser Art haben oft seinen Unwillen hervorgerufen, ich möchte aber ihn nicht bewegen, ungehalten über mich zu sein. Möge er seinen Zorn besänftigen und mich von den Leiden befreien, in welchen ich mich sehe. Ich war auf dem Punkt, alles ins Feuer zu werfen, allein da ich hoffe, so Gott mir das Leben erhalten wird, diese Geschichte so auszuarbeiten, daß ihm durch sie kein böser Dienst erzeigt werde, und damit sie hier nicht der Gefahr ausgesetzt sei, verloren zu gehen, so sende ich sie dir, damit du sie dort aufbewahren mögest, und daß sie nicht eher geöffnet werde, als bis — ..." Hier, wie gesagt, bricht der Brief ab, die Eile der Flucht ließ dem Kaiser nur noch Zeit zu der Unterschrift: „Ich der Kaiser."

Jedenfalls geht nun aus diesem Briefe hervor, daß Karl V. die Absicht hatte, seine Aufzeichnungen später weiter auszuführen. Doch hat der furchtbare Umschwung, der mit jener nächtlichen Flucht von Innsbruck in seiner ganzen Stellung vor sich ging, ihn nicht dazu kommen lassen und haben wir demnach die uns erhaltenen Memoiren eigentlich nur als einen Entwurf anzusehen, der einer spätern, mehr auf das Détail und die eigentliche innere Geschichte eingehenden Ausführung zur Grundlage dienen sollte. Auch ist dies in der That der Eindruck, den sie machen, besonders in der ersten Hälfte, wo nur die alleräußerlichsten Vorkommnisse, Reisen zu Lande und zur See, Kriegszüge und Begegnungen mit den Gliedern seiner Familie oder andern Fürsten gegeben und nur die Punkte festgestellt werden, an denen bei einer spätern genauern Ausführung und Verbreiterung der Darstellung die Erinnerung sich in die Fülle des Détails zurückfinden sollte. Wie aber dem Kaiser, indem er mit der Zusammenstellung dieser Erinnerungen beschäftigt war, die Vergangenheit lebendiger vor die Seele tritt, wie sich ihm namentlich die so thaten- und erfolgreichen letzten Jahre weit klarer darstellen und übersichtlicher, so wird auch die Erzählung um so ausführlicher und lebhafter, je mehr sie sich dem gegenwärtigen Zeitpunkt nähert. Besonders von da an, wo die anfangs nur im Gebiete der Doctrin, der Theologie sich bewegende, dann aber so rasch auf das Feld der Politik verlegte Frage der Reformation durch die Gründung des Schmalkaldischen Bundes sich direct gegen die Machtstellung des Kaisers

wendet und dieselbe ernstlichst bedroht, wo er dann zur Abwehr der Gefahr nach allen Seiten hin die bewundernswürdigste Thätigkeit entfaltet, wo seine Umsicht und Energie zu wachsen scheint mit den rings sich ihm entgegenstellenden Schwierigkeiten — von da an wird auch sein Bericht über die Ereignisse ausführlicher und lebhafter und namentlich tritt auch hier die seiner Handlungsweise zu Grunde liegende Berechnung zum ersten mal klarer zu Tage. Wie in diesen Mittheilungen hier und da ein gewisser Stolz auf seine Leistungen hervortritt, von dem der Kaiser sonst jede Spur fast mit Aengstlichkeit niederzuhalten bemüht ist, so liegt auch der bedeutendste Werth dieser neuaufgefundenen Memoiren gerade in diesen letzten Abschnitten.

Und wenn nicht alles trügt, so hat Karl V. selbst gerade darauf den meisten Werth gelegt, ja vielleicht könnte man behaupten, daß das ganze Werk nur um der Darstellung dieser letzten Jahre willen entstanden ist. Auch ist es gewiß mehr als Zufall, daß der Kaiser gleich die erste Aufzeichnung seiner Geschichte gerade bis zum Jahre 1548 geführt hat, also bis zu demselben Jahre, wo er seinem Sohne Philipp die berühmte Instruction für seine einstige Regierungsweise übersandte, welche derselbe dann so genau befolgt, wenn nicht sogar übertroffen hat. Es ist eine nahe liegende und von dem Herausgeber mit Recht angedeutete Vermuthung, daß Karl V. mit dieser Geschichte seiner Regierung nichts weiter wollte als die Regeln, welche er seinem Erben in jener Instruction gegeben, aus seiner eigenen Erfahrung belegen, um der Theorie sozusagen die Praxis an die Seite zu stellen.

Wenden wir uns nach diesen allgemeinen Bemerkungen über Entstehung und Zweck des kaiserlichen Geschichtswerks zur nähern Betrachtung seines Inhalts, so ist die erste Hälfte desselben, wie schon bemerkt, nur sehr dürftig. Aber charakteristisch für den Verfasser ist sie dennoch und sogar in hohem Grade. Aus diesen kurzen, knappen Sätzen, in denen auch nicht ein Wort überflüssig ist, dieser farblosen, an ein officielles Reisebulletin anklingenden, nur das Allernöthigste gebenden Darstellung tritt uns in leibhafter Gestalt der finstere, schweigsame, wortkarge Habsburger entgegen, wie wir ihn auch aus allen übrigen Nachrichten kennen. Wenn wir hören, wie er hier von sich selbst nicht anders als von Sr. Majestät redet und seine Verwandten und Beamten sowie andere Regenten stets nur mit ihren langen hochtrabenden Titeln nennt, so weht uns da aus jedem Worte das kalte, steife, eisige Ceremoniel des spanischen Hofes entgegen. Auch in diesen Aufzeichnungen verleugnet der Kaiser keinen Augenblick seinen herben, schweigsamen, berechnenden Charakter: berechnend, wenn man will, hier im eigentlichsten Sinne des Worts. Denn der kaiserliche Geschichtschreiber rechnet nicht sowol nach Jahren als danach, zum wievielsten male er mit dem oder jenem

zusammentraf, und einen nicht unbedeutenden Raum nehmen Notizen ein wie z. B. folgende: „Se. Majestät überließ nun (1522) zum dritten male seiner Tante die Regierung seiner flandrischen Staaten, schiffte sich in Calais ein und besuchte zum zweiten male England, wo sie ihre vierte Zusammenkunft mit dem König hatte. Nach einem Aufenthalt einiger Tage schiffte sie sich in Southampton ein, setzte zum dritten mal über den Ocean und kam zum zweiten mal in Spanien an."

Doch finden sich hier und da auch Züge, aus denen man sieht, wie auch dieser so eisig kalte, scheinbar so völlig gemüthlose Mann seine zugänglichen Seiten hatte, und wie auch er die Ansprüche des Herzens, die er gern völlig verleugnet hätte, keineswegs überall zu unterdrücken vermochte. Zwar im Verkehr mit seinem Erstgeborenen kommt davon wenig zum Vorschein — Philipp war ihm eben nur der Erbe seiner Macht und sollte zu diesem großen Beruf nach seinem Beispiel geschult und gefestigt werden — wol aber seiner Gemahlin gegenüber. Das Verhältniß zwischen den kaiserlichen Gatten scheint wärmer und inniger gewesen zu sein, als man bisher anzunehmen geneigt war. Schon dadurch, daß er sie mehrfach mit der Regierung Spaniens beauftragte (so 1528 und 1535), gab Karl V. seiner Gemahlin einen Beweis hohen Vertrauens; zum Jahre 1532 bemerkt er sogar: der Kaiser brach nach Spanien auf, „was zu thun er ein großes Verlangen hatte, weil schon vier Jahre verflossen waren, daß er von der Kaiserin, seiner Gemahlin, getrennt war". Von den sieben Kindern, welche seine Gemahlin ihm gebar, starben drei Söhne in frühester Jugend; kurz nach der Geburt ihres jüngsten Sohnes starb die Kaiserin selbst (1539). Bei der Erwähnung dieses Todesfalls erhebt die Darstellung sich zu einer verhältnißmäßig großen Wärme: „Der Gesundheitszustand der Kaiserin", heißt es, „verschlimmerte sich fortwährend, sodaß, nachdem sie von ihrem fünften Sohn entbunden war, es Gott gefiel, sie zu sich zu rufen, und man kann überzeugt sein, daß dies ein Beschluß seiner großen Barmherzigkeit war. Dieser Tod verursachte jedermann einen großen Schmerz, hauptsächlich aber dem Kaiser, der alles that und anordnete, was in solchen Fällen zu thun angemessen ist." Und bald danach führt der Kaiser den Verlust seiner Gemahlin und die Schwierigkeit, sie in der Regierung Spaniens während seiner Abwesenheit zu ersetzen, als wesentliche Gründe an, welche ihn zu den gerade damals beginnenden Friedensunterhandlungen mit Frankreich besonders geneigt gemacht hätten.

Im schroffsten Gegensatz zu diesen sich hin und wieder regenden weichern Gefühlen steht dann freilich die starre, finstere Frömmigkeit des Kaisers. Aus jedem Worte tritt uns der streng katholische, ja fast möchte man sagen fatalistisch gläubige Kaiser entgegen. Die ängstliche Sorge, daß Gott ihm die Aufzeichnung seiner Thaten als ein Werk der Eitelkeit

und Selbstüberhebung auslegen und ihn dafür bestrafen möchte, haben wir bereits aus dem Einleitungsbriefe an seinen Sohn Philipp kennen gelernt. Auch im Verlaufe des Buches kehrt derselbe Zug immer wieder. In allem und jedem, was der Kaiser thut, Großem wie Kleinem, sieht er sich nur als ein Werkzeug, ein Organ Gottes an, durch welches dieser seine unergründlichen Absichten ausführt; bei jedem Bericht, namentlich wo er von großen und rühmlichen Thaten spricht, die er vollbracht und die er gern mit Stolz und Freude als das Werk seines Geistes und seiner Kraft verkünden möchte, ist sein Blick mit Bangen gen Himmel gerichtet. Wie Karl V. selbst sind auch diese Aufzeichnungen durch und durch streng katholisch und zwar ist es ein finsterer, menschenfeindlicher Katholicismus in der Gestalt eines unbedingten Autoritätsglaubens, mit der Inquisition und der Brandfackel des Ketzerrichters hinter sich. Bei alledem jedoch spricht aus diesem Zurschautragen seiner Rechtgläubigkeit, dieser fatalistischen Ergebung in den geheimnißvollen Willen Gottes ein ganz entschiedenes Wohlgefallen an sich selbst, ein unleugbarer Stolz auf diese allerchristlichste Tugend; seine großen Thaten ist er bereit, für nichts weiter gelten zu lassen als für Offenbarungen der göttlichen Allmacht, mit seiner Rechtgläubigkeit dagegen, seiner Gottergebenheit und Demuth, um derentwillen er so großer Thaten gewürdigt worden, damit kokettirt er, wenn es auch freilich noch immer eine sehr finstere, menschenfeindliche Koketterie ist.

Eben diese streng katholische, finstere Rechtgläubigkeit bedingte nun aber auch Karl's V. Verhältniß zur Reformation und der gewaltigen Bewegung der Geister, welche durch sie hervorgerufen ward. Dasselbe läßt sich mit Einem Worte dahin bestimmen, daß er ihr durchaus fremd und ohne Verständniß gegenüberstand. Er selbst, befangen in den engen, jede freie Bewegung des Geistes wie des Herzens niederhaltenden Formen des strengsten Kirchenglaubens, blieb unberührt von dem Hauche der Freiheit, der ihm aus dem Worte der Reformatoren entgegenwehte, ja selbst wenn er davon berührt worden wäre, wenn es in seinem Innern eine Stelle gegeben, die davon widergehallt hätte, er hätte seine Theilnahme, sein Interesse daran unterdrückt, hätte es unterdrücken müssen. Denn die reformatorische Bewegung gefährdete allerdings die gesammte Grundlage des stolzen Gebäudes seiner Macht. Die absolute Alleinherrschaft des Katholicismus auf kirchlichem, die unbedingte Autorität seines Willens auf weltlichem Gebiete, siehe da die beiden Grundpfeiler, auf denen Karl V. sein Weltreich aufzuführen gedachte. Mit dem Zusammenbrechen des einen mußte nothwendig auch der andere zerbröckeln. Daher steht Karl V. der Reformation nicht blos seinem innern, geistigen Bedürfniß nach fremd und gleichgültig

gegenüber, sondern er wird auch bald ihr entschiedenster, zum Vernichtungskampfe gerüsteter Gegner.

Fürs erste freilich sieht er in dem Auftreten des Mannes, der gekommen war, die Geister vom römischen Joche zu befreien, sowie in der ihm rasch zuströmenden Menge von Anhängern nichts als einen frevelhaften Eingriff in die unanfechtbaren, geheiligten Rechte der alleinseligmachenden Kirche. So findet sich denn auch in seinen Aufzeichnungen über die großartige Bewegung nur wenige, überaus dürftige Bemerkungen. Vor dem Beginn derselben weiß er nichts zu sagen als zum Jahre 1520: „Zu dieser Zeit fingen in Deutschland Luther's Ketzereien an." 1528 verläßt er Spanien, „beseelt von dem Wunsche, in die Irrungen Deutschlands die bestmögliche Ordnung zu bringen, welchen er bisher kein ausreichendes Heilmittel angedeihen lassen konnte, wegen der Kriege, die man gegen ihn führte". Allein ebenda überzeugte er sich, wie schnell und erfolgreich die Bewegung vorgedrungen war, wie weit sie bereits über die Grenzen Deutschlands hinaus die gesammte Christenheit zu ergreifen drohte und daß es daher der nachdrücklichsten Maßregeln bedürfe, dem verderblichen Brande ein Ziel zu setzen. „In derselben Zeit (1529) verlangte der Kaiser von Sr. Heiligkeit als eine sehr wichtige Maßregel, um den Vorgängen in Deutschland und den Irrungen, die sich in der Christenheit verbreiteten, wirksam entgegenzutreten, als einziges und Hauptmittel ein allgemeines Concilium zu berufen." Bekanntermaßen blieben diese Bemühungen ohne Erfolg. Ueberhaupt wird die religiöse Frage vom Kaiser in seinen Aufzeichnungen lange Zeit nur ganz beiläufig in den allgemeinsten Ausdrücken erwähnt. Erst mit dem Beginn der vierziger Jahre, seitdem sie durch die Gründung des Schmalkaldischen Bundes eine die Machtstellung des Kaisers ernstlich gefährdende Wendung zu nehmen drohte, tritt sie auch in den Memoiren entschieden in den Vordergrund, und indem sie eingehender als alles Uebrige behandelt wird, erhebt die Darstellung sich zu einer höchst bedeutenden und manchen interessanten Einblick gewährenden Ausführlichkeit. Wie schon oben angedeutet, erkannte Karl V. selbst sehr wohl, daß er damit zur Darstellung der wichtigsten Epoche seiner Regierung gekommen, in der sein Verfahren den meisten Misdeutungen ausgesetzt war, während er zugleich ebendamals die volle Kraft seines Geistes entwickelte. Es war der Punkt, der noch nicht ganz zum Austrag gekommen war und der, obgleich sich der Kaiser seinem Ziele schon ganz nahe wähnte, doch noch mit seiner völligen Niederlage enden sollte. Hier erheben sich denn auch die Memoiren von dem bloßen Bericht zu einer Rechtfertigung und gehen näher ein auf die Motive und Combinationen, welche der Handlungsweise des Kaisers zu Grunde lagen.

Nachdem der kaiserliche Geschichtschreiber noch einmal auf den bisherigen Verlauf der religiösen Wirren und darauf hingewiesen, wie er den ketzerischen Bestrebungen entschieden entgegengetreten, dabei aber ebenso energisch bemüht gewesen, ein allgemeines Concil zu Stande zu bringen, wie aber diese Bemühungen an dem üblen Willen des Papstes gescheitert seien, verweilt er des genauern bei dem Verfahren, das er seit seiner Rückkehr nach Deutschland im Frühjahr 1545 eingeschlagen. „Er traf", sagt er hier von sich selbst, „in Deutschland ein mit der Absicht und dem lebhaften Verlangen, um dem, was da vorging, abzuhelfen, was er jetzt vermittelst eines guten Abkommens leichter zu bewerkstelligen hoffte, weil er mit dem König von Frankreich in Frieden und kein Anschein vorhanden war, daß der Türke Deutschland angreifen werde. Weil er aber den großen Hochmuth der Protestanten kannte und ihre Halsstarrigkeit wahrgenommen hatte, so fürchtete er, man möchte doch nicht zu irgendeinem befriedigenden Erfolg gelangen. Er hatte stets mit vielen andern die Ueberzeugung, es sei unmöglich, diese große Hartnäckigkeit und eine so große Macht wie die, welche die Protestanten hatten, auf dem Wege der Strenge zu beugen; daher war er unschlüssig über das, was er thun könnte in einer Angelegenheit, welche in Ordnung zu bringen rathsam und wichtig war. Aber Gott, welcher die, welche ihre Zuflucht zu ihm nehmen, nie im Stiche läßt, selbst wenn sie es nicht verdienen, begnügte sich nicht damit, dem Kaiser die Gnade zu erweisen, ihm Geldern so schnell zu verschaffen: die Wahrnehmung dessen, was sich zutrug, öffnete die Augen des Kaisers und erleuchtete seinen Verstand dermaßen, daß es ihm nicht blos nicht mehr unmöglich vorkam, durch Gewalt einen solchen Hochmuth zu bändigen, sondern daß dies im Gegentheil ihm sehr leicht erschien, wenn er es unter günstigen Umständen und mit geeigneten Mitteln unternähme." Es folgt ein Bericht über die Berathungen mit seinen Ministern und seinem Bruder Ferdinand sowie über die Unterhandlungen mit dem Papste, der durch ein so energisches Vorgehen nicht wenig in Verlegenheit gesetzt war. Endlich verpflichten die kaiserlichen Brüder sich zur Geheimhaltung ihrer großen Pläne, nur dem päpstlichen Legaten theilen sie mit, „daß, wenn Se. Heiligkeit ihnen den Beistand seiner geistlichen und weltlichen Gewalt wollte angedeihen lassen, Ihre Majestäten, in Anbetracht, daß die Mittel der Güte und Eintracht erfolglos wären und daß der Starrsinn und der Trotz der Protestanten mit jedem Tage mehr zunähme, in dem Grade, daß man diese nicht länger ertragen könne, sie es unternehmen würden, Gewaltmittel anzuwenden und der Halsstarrigkeit und Unverschämtheit derselben entgegenzutreten".

Aber der Papst kann nicht schweigen, er rühmt sich voreilig und plaudert aus, was bevorsteht, wodurch nun wieder der Kaiser seinerseits

in ernstliche Verlegenheit gesetzt ward, zumal da er ohnehin noch gar nicht so entschieden zur Gewalt entschlossen war. Karl V. unterschätzte die Macht der Protestanten keineswegs, er wußte im Gegentheil sehr wohl, daß der Kampf leicht einen sehr unglücklichen Ausgang für ihn nehmen konnte. Für dies Zweifeln und Schwanken ist nicht blos das Wiederaufnehmen der friedlichen Bemühungen ein Beweis, sondern Karl selbst sagt davon ganz offen: „Der Kaiser stimmte bei (einer unter sicherm Geleite zu veranstaltenden Unterredung mit den Häuptern der Protestanten); denn nach seinem Dafürhalten war es weit nöthiger, die Protestanten um ein sicheres Geleit zu ersuchen als ihnen ein solches zu geben. In der That war es für ihn, in Anbetracht, daß das Geheimniß wenig bewahrt worden war, nicht weniger gefahrvoll, die Reise mit geringem Gefolge zu unternehmen als den Krieg offen zu beginnen. Der Kaiser fühlte sich verlegener und unschlüssiger, eine Entscheidung zu treffen, als im Jahre 1539, wo er sich entschied über Frankreich zu reisen."

Doch blieben diese Versuche zu einer friedlichen Lösung resultatlos; alles drängte zu einer letzten blutigen Entscheidung. Wie richtig aber Karl auch damals noch seine gefährliche Lage durchschaute, beweist am besten seine Bemerkung: „Er war entschlossen, es gut zu Ende zu führen, was immer auch sich ereignen möchte, denn er wollte todt oder lebend Kaiser von Deutschland sein."

Der Darstellung des nun beginnenden Kampfes ist die zweite und zwar größere Hälfte der vorliegenden Aufzeichnungen gewidmet; dieselbe ist höchst beachtenswerth, indem sich darin aufs neue die hohe geistige Bedeutung Karl's V. offenbart, der sich uns hier nicht blos als scharfblickender Staatsmann, sondern auch als trefflicher Feldherr bewährt. Das Mißliche seiner Lage vor dem Kampfe mit dem Schmalkaldischen Bunde und beim Beginn desselben hat niemand besser erkannt als der Kaiser selbst, ebenso aber hat auch niemand mit richtigerm Blicke die großen Fehler durchschaut, welche seine Gegner machten und denen er es zu verdanken hatte, daß er der Gefahr nicht allein glücklich entschlüpfte, sondern daß den Gegnern der gehoffte Sieg sich in die schmachvollste Niederlage verwandelte. Freilich wußte auch niemand den einmal erkannten Irrthum des Gegners so rasch und nachdrücklich zu seinem Vortheile auszubeuten. Auch diese Fehler der schmalkaldischen Verbündeten, die allerdings zuweilen kaum erklärbar sind, schreibt Karl in seiner finstern Religiosität wiederum dem unmittelbaren Beistande Gottes zu; Gott selbst hatte sie mit Blindheit geschlagen. Als ihren ersten Fehler erklärt er es, daß sie ihn nicht, wie er verlangte, sicher nach Trient zum Concil geleiteten. Zwar waren einzelne Stimmen unter ihnen dafür laut geworden: „Gott aber, der alle Dinge lenkt und

ordnet, verfügte hierüber anders, und dies war nicht der einzige Fehler und der einzige Irrthum, den Gott, sie verblendend, sie in ihren Angelegenheiten begehen ließ, aber es war der erste derjenigen, deren sie in der Folge so viele gegen ihren Gott und ihren Kaiser begingen und welche die Ursache ihres gänzlichen Verderbens waren."

Sechs Fehler sind es, welche Karl V. in dieser Hinsicht als besonders entscheidend hervorhebt. Einmal die eben erwähnte Verweigerung des sichern Geleits nach Trient, wodurch die Verbündeten den Krieg noch hinausgeschoben haben würden, wo sie dann den Kaiser um so unvorbereiteter getroffen hätten. Als einen besonders groben Verstoß sieht er es ferner an, daß die Schmalkaldener, als sie nun im Herbst 1545 wirklich zu den Waffen griffen, sich auf eine Besetzung Füssens und der ehrenburger Klause beschränkten, wodurch sie allerdings den von Karl erwarteten Zuzügen den Weg aus Italien nach Deutschland verlegten, während es ihnen damals ein Leichtes gewesen wäre, den noch ohne jede zureichende gewaffnete Macht in Regensburg weilenden Kaiser dort zu überraschen und ihrer Sache mit einem kühnen Schlage den entscheidendsten Vortheil zu erringen. Den dritten Fehler erblickt der Kaiser darin, daß die Protestanten, als sie ihm bald darauf vor Ingolstadt mit Uebermacht gegenüberstehen, statt loszuschlagen sich auf bloßes Parlamentiren und briefliches Demonstriren beschränken. Aus allen diesen Maßregeln erkennt man die verhängnißvolle Halbheit und Unentschlossenheit der Protestanten, welche dem Kaiser gewaffnete Opposition machen, aber dabei doch noch so in der Scheu vor der kaiserlichen Autorität befangen sind, daß sie ihre Waffen gegen den noch ungerüsteten Gegner nicht zu brauchen wagen. Aus derselben Quelle entsprangen dann auch die taktischen Fehler. Zu ihnen gehört nach des Kaisers einsichtigem Urtheil „der vierte Fehler, den sie begingen, und nicht der unbedeutendste": sie verließen ihre feste Position bei Neustadt an der Donau und stellten sich ihm bei Donauwörth auf ungünstigem Terrain gegenüber. Daß sie dann gleich darauf keinen Versuch machten, seinen Uebergang über die Donau zu hindern, rechnet Karl ihnen mit Recht als fünften verhängnißvollen Fehler an.

Allein trotz des Mangels an einheitlichem Handeln auf seiten der Schmalkaldener sowie trotz mancher Vortheile, die er erlämpft hatte, war die Lage des Kaisers doch noch immer der Art, daß gegen Ende des Jahres 1546, wie er selbst erklärt, „seine Absicht mehr darauf gerichtet war, die Protestanten zu entzweien und untereinander uneinig zu machen", als sich an den Städten zu rächen, die ihnen bisher angehangen und die ihm jetzt Unterwerfung anboten. In der Beurtheilung aller dieser Punkte beweist Karl V. eine klare und unbefangene Einsicht, ganz besonders aber auch eine reiche militärische Befähigung.

Daher hat denn auch in dem Berichte über den Schmalkaldischen Krieg der strategische Gesichtspunkt das Uebergewicht. Bis in das kleinste Détail verzeichnet der Kaiser seine Bewegungen, Recognoscirungen, Scharmützel; die militärischen Vorgänge fast jedes einzelnen Tages werden erzählt. Obgleich die Qualen der Gicht ihn fast keinen Augenblick verlassen, sehen wir den Kaiser gleichwol zu Pferde steigen, um selbst die Stellung der Gegner zu erkunden, mit seinen Generalen die am besten zu ergreifenden Maßregeln berathschlagen, zuweilen seiner von der ihrigen abweichenden Meinung Geltung verschaffen, während er ebenso oft auch keinen Augenblick ansteht, von andern Belehrung anzunehmen. Er motivirt genau die von ihm angeordneten Bewegungen des Heeres und in Fällen, wo sich mit Recht offen und unparteiisch Einwendungen gegen ihre Zweckmäßigkeit erheben lassen, wägt er offen das Für und Wider ab. Es ist ein klarer und übersichtlicher, dabei offenbar bis in den kleinsten Zug wahrheitsgetreuer Bericht. Vorzügliche Anerkennung aber verdient die Offenheit, mit der Karl V. nicht ansteht, den so überaus glänzenden Ausgang — glänzend besonders, wenn man ihn mit seiner Lage zu Anfang des Kampfes vergleicht — keineswegs seiner Feldherrnkunst oder der Tapferkeit seiner Truppen zuzuschreiben, sondern zuerst und vor allem der planlosen und unbesonnenen Taktik seiner Gegner, welche die sichersten Vortheile widerstandslos aus der Hand gaben: Gott selbst, meint er auch hier wieder, hatte sie mit Blindheit geschlagen, daß sie so unbegreiflich handelten.

In dieser Weise führt Karl V. uns den ganzen Schmalkaldischen Krieg vor, von seinem Beginn im äußersten Süden Deutschlands bis zur Entscheidungsschlacht bei Mühlberg. Namentlich die letztere behandelt er sehr eingehend. Den für die Protestanten so vernichtenden Erfolg derselben schreibt der Kaiser mit Recht wiederum vor allen ihnen selbst zu. Die Kaiserlichen standen auf dem linken, die Protestanten auf dem rechten Ufer der Elbe, nur eine dem Kaiser soeben erst durch Verrath bekannt gewordene Furt vermittelte den Uebergang. Durch einige Reiter ließ Karl dieselbe untersuchen. „Nach einem doppelten gegenseitigen Abfeuern fanden die Feinde für gut, sich vom Strom zu entfernen, und man kann sicher annehmen (und dies ist außer Zweifel), daß sie ihren sechsten Fehler begingen. Denn ganz gewiß, hätten sie das Ufer festhalten und den Strom vertheidigen wollen, so hätte man an diesem Tag weder die Furt auffinden noch sie vertreiben können, und sie hätten die Nacht gehabt, um sich in Sicherheit bringen zu können.“

Nach diesem höchst ausführlichen und, obgleich er ebenfalls wirklich Neues kaum bietet, dennoch höchst interessanten Bericht über die kriegerischen Vorgänge folgen noch einige kurze Angaben über die Ereignisse des Jahres 1548. Dann bricht der Bericht ab; es war, wie mir

bereits wissen, dem Kaiser nicht vergönnt, seine Aufzeichnungen zu vollenden. Zwar an Muße dazu hat es ihm in der Einsamkeit seines Klosters wahrlich nicht gefehlt; daß er aber die Geschichte seiner Regierung nicht hat vollenden wollen, nachdem er in demselben Augenblick, wo er auf dem Höhepunkt der Macht angekommen zu sein glaubte, einen so tiefen und zerschmetternden Sturz erlitten hatte, das ist psychologisch ebenso verständlich wie natürlich. Der Kaiser war durch alles, was er in der letzten Zeit erlebt, enttäuscht und verbittert; unmöglich konnte er die Zeit, welche den listigen Sieg seiner Feinde unter der Führung eines falschen Freundes gebracht hatte, mit der Ruhe und Nüchternheit beschreiben wie die vorhergegangenen Jahre eines schweren, aber erfolgreichen Ringens. Hinter den Mauern des Klosters suchte er Trost und Erholung von den Wirren einer Welt, die zu beherrschen er trotz seiner Macht zu schwach gewesen war, und wenn er auch, wie aus anderweitigen Berichten bekannt ist, selbst vom Kloster aus nicht aufgehört hat, an den Entwickelungen und Kämpfen der Gegenwart theilzunehmen — auf der Vergangenheit dieser letzten Jahre lag für ihn ein Schleier, den er nicht mehr zu heben wagte.

Literatur und Kunst.

Zur Thierkunde von Ostafrika.

In dem ebenso thätigen wie gediegenen Verlage von Otto Meißner in Hamburg erschien soeben: „Ergebnisse einer Reise nach Habesch im Gefolge Sr. Hoheit des regierenden Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha Ernst II. Von Dr. A. E. Brehm, Director des Zoologischen Gartens zu Hamburg, Mitglied der Kaiserlich Leopoldinisch-Karolinisch-Deutschen Akademie der Naturforscher, der «Isis» zu Dresden, der naturforschenden Gesellschaften des Osterlandes, der Wetterau und zu Leipzig, des Naturwissenschaftlichen Vereins zu Hamburg, der Gesellschaft deutscher Ornithologen und der Zoological Society zu London.“ Der Verfasser, ein Sohn des allbekannten Ornithologen, hat außer durch seine Forscherreisen in Afrika bereits durch eine Reihe populärer Schriften, welche in nicht gewöhnlichem Grade Schärfe und Gründlichkeit der Beobachtung mit Anmuth und Frische der Darstellung verbinden, und unter denen besonders sein „Leben der Vögel“ sowie das erst kürzlich begonnene „Thierleben“ hervorgehoben werden müssen, sich als würdiger Sprößling eines so verdienten Vaters ausgewiesen und auch das vorliegende Werk wird nur dazu beitragen, diesen Ruf immermehr auszubreiten und zu befestigen. Dasselbe ist eine Frucht jener vielbesprochenen Reise nach den Bogosländern im Innern von Afrika, welche der Herzog von Koburg in den ersten Monaten des vorigen Jahres unternahm und auf der dem Verfasser die Ehre zu Theil ward, demselben als wissenschaftlicher Begleiter zu dienen. Der gegenwärtige Bericht, welcher

auf die Vermuthung geführt, daß die Fixsterne ihren Namen mit Unrecht tragen, daß auch sie Bewegungen zeigen. Gegenwärtig ist man durch genauere Arbeiten zur Kenntniß einer solchen eigenen Bewegung von mehr als 800 Sternen gelangt, die allerdings bei wenigen zwischen 2 und 7 Sec., bei den meisten unter $^1/_{10}$ Sec. in 1 Jahre beträgt. Für die Ursache dieser eigenen Bewegungen bieten sich uns sogleich zwei entgegengesetzte Annahmen dar: Entweder die Sterne bewegen sich wirklich im Raume, oder die Sonne mit unserer Erde bewegt sich und veranlaßt nur scheinbare Ortsveränderungen der Fixsterne. In dem erstern Falle würden wir die Fixsterne nach allen möglichen Richtungen hineilen, in dem letztern alle sich einem bestimmten Punkte nähern sehen, der demjenigen entgegengesetzt wäre, welchem die Sonne in Wirklichkeit zueilte. Die Beobachtung zeigt uns weder das eine noch das andere, weder die völlige Einheit der Richtung noch das gänzliche Auseinandergehen. Wir schließen daher auf eine gemeinsame Wirkung beider Ursachen, auf eine gleichzeitige Bewegung der Sonne und der Fixsterne.

Hätten wir es nur mit einer Fortbewegung unseres Sonnensystems im Weltraum zu thun, so könnten wir auf den Gedanken kommen, daß unsere Sonne einem Doppelsternsysteme angehöre. Vergeblich aber suchen wir nach einem Sterne, der ihr so nahe stände, daß seine Anziehung eine auch nur im Mindesten bemerkbare Bewegung hervorrufen könnte. Der nächste Fixstern α Centauri steht ihr noch so fern, daß seine Massenanziehung selbst unter den günstigsten Annahmen nur eine Bewegung von $^1/_{80}$ Erdweiten in 1 Jahre bewirken könnte, eine Bewegung, die kaum dem 1000sten Theile der wirklich beobachteten entspricht, also Beobachtungen von mehr als 20 Jahrtausenden voraussetzt, um in einer Bewegung der sämmtlichen Fixsterne bemerkbar zu werden.

Dehnen wir aber die Fortbewegung unserer Sonne auf die gesammte Fixsternwelt aus, so werden wir auf eine allgemeinere Ursache derselben hingedrängt, auf ein Naturgesetz, das sie alle beherrscht, eine Naturordnung, die sich aus den Tiefen der Erde durch die Tiefen des Himmels hindurchzieht. Alle Fixsterne gehören einem großen Systeme an und kreisen um einen gemeinsamen Schwerpunkt.

Mit sanftem Schimmer überfluthet der Gürtel der Milchstraße unser nächtliches Himmelsgemälde. Er ist der Abglanz eines Systems von zahlreichen, mit Millionen von Sternen erfüllten, concentrischen Ringen. Um seine Ebene gruppiren sich die wenigen uns einzeln erscheinenden Sterne. Wie natürlich ist es, für diesen gesammten Weltenverband einen gemeinsamen Schwerpunkt zu setzen und ihn da zu suchen, wo der Schwerpunkt der Milchstraßenringe liegen muß!

Ständen wir im Mittelpunkte dieser Ringe, so würden wir einen einzigen nach allen Seiten hin gleich lebhaften Glanz verbreitenden Ring

ſich der Hauptſache nach auf die Schilderung der Fauna in Abyſſinien beſchränkt, ſollte urſprünglich als wiſſenſchaftlicher Anhang zu dem Reiſewerke erſcheinen, das der Herzog herauszugeben beabſichtigt. „Verſchiedenheit der Anſichten“ jedoch, „wie ſolche zwiſchen Verlegern und Schriftſtellern ſtattzufinden pflegen“, haben den Verfaſſer veranlaßt, denſelben als beſonderes Buch erſcheinen zu laſſen, wozu denn auch der Herzog ſeine Genehmigung nicht verſagt hat. Allerdings war es nichts Leichtes, eine Nachleſe zu halten auf einem Gebiete, welches „ſo große Meiſter wie Ehrenberg und Rüppell“ durchforſcht haben. Außerdem aber beſtätigt auch das vorliegende Buch wieder, was man auch ſchon übrigens über die afrikaniſche Reiſe des Herzogs gehört hat, nämlich daß dieſelbe ein übel angelegtes und ſchlecht ausgeführtes Unternehmen geweſen iſt, von dem ſo eigentlich niemand den erwarteten Vortheil gehabt hat, am wenigſten diejenigen, die ſich ihm aus wiſſenſchaftlichem Intereſſe angeſchloſſen. Auch unſer Verfaſſer hat fortwährende Klage zu führen über die übermäßige Eile, mit welcher die Reiſe betrieben ward und die ihm faſt nirgends verſtattete, ſeine Forſchungen mit der erforderlichen Muße und Bequemlichkeit anzuſtellen. „Vom Bord des Schiffes und vom Rücken des Maulthiers aus“, ſagt er, „habe ich raſtlos nach rechts und links geſpäht und mit dem Merkbuche in der Hand die reichhaltigen Gegenden durcheilt, welche zu durchforſchen mir nicht vergönnt war.“ Und an einer andern Stelle (S. 21): „Noch heute kann ich nur mit Bedauern an die Bogosländer denken; — ich habe aus ihnen nichts weiter mitgebracht als die Ueberzeugung, daß ſie ein weites, reiches Feld zur Beobachtung und Belehrung geboten haben würden! Gerade auf dieſer Reiſe iſt mir wieder einmal der Beweis geworden, daß der ſchlimmſte Feind des reiſenden Naturforſchers der Mangel an Zeit iſt. Mehr, als jeder andere Reiſende, muß er die Stunde, den Augenblick wahrnehmen können in ſeiner Weiſe, ohne ſonſtwie behindert zu ſein. Die einmal gebotene Gelegenheit kehrt oft nie wieder! «Freie Zeit» gibt es für den ſammelnden oder beobachtenden Forſcher nicht; denn die Zeit iſt es, welche für ihn das alleinige, allzeit nothwendige Mittel zur Verſtändigung mit der Natur iſt und bleibt!“ Dazu kam noch, daß der Verfaſſer während des größten Theils der Reiſe vom Fieber gequält ward, ein Schickſal, das bekanntlich die Mehrzahl der Reiſegeſellſchaft mit ihm getheilt hat, als Folge der übel gewählten Jahreszeit und des unzweckmäßigen Aufenthalts in den Sümpfen von Maſſaua, und dem, wie in dieſen Blättern bereits bei einer andern Gelegenheit berichtet worden, der ärztliche Begleiter des Fürſten, Dr. Theodor Bilharz aus Kairo, ſogar zum Opfer gefallen iſt.

Um ſo mehr Anerkennung verdient der Eifer und die Gewiſſenhaftigkeit, mit welchen der Verfaſſer trotz dieſer ungünſtigen Umſtände ſeinem Berufe als Naturforſcher obgelegen hat. Kann das Buch auch auf Vollſtändigkeit keinen Anſpruch machen, ſo haben die Aufzeichnungen des Verfaſſers doch den Einen ſehr weſentlichen Vorzug, daß er „nur über Thiere berichtet, welche wir wirklich geſehen haben“. Dieſer Vorzug des Selbſtgeſehenen und Selbſterlebten aber fällt in dieſem Falle um ſo mehr ins Gewicht, als der Verfaſſer ſich die Aufgabe geſtellt hat, nicht ſowol die abyſſiniſchen Thiere ſelbſt zu ſchildern — dies haben bereits vor ihm die obengenannten Meiſter gethan — als vielmehr die Lebensverhältniſſe derſelben zu beſchreiben, was

denn natürlich nur auf Grund einer sehr genauen, sorgfältigen und mehrfach wiederholten Beobachtung, sowie unter Vergleichung, Erweiterung und Berichtigung der Angaben anderer geschehen konnte. Bei der Abfassung hat der Verfasser mit Recht jenen „volksthümlichen" Ton beibehalten, den er mit so vieler Gewandtheit handhabt. Nebenher jedoch hat er auch durch streng wissenschaftliche Angaben und Nachweise das Bedürfniß der Fachgenossen zu befriedigen gesucht und zwar in der Art, daß dabei sogar „die Mathematik und das eingeflickte Latein" nicht gescheut worden sind. Allerdings hat das Buch dadurch theilweise ein etwas buntscheckiges Ansehen erhalten, doch ist dadurch auch der Leserkreis, dem es theils Unterhaltung, theils Belehrung bietet, um so größer geworden und wird bei der klaren und übersichtlichen Anordnung des Ganzen sich jeder leicht herausuchen können, was ihm zusagt und wessen er bedarf.

Eröffnet wird das Buch durch einen kurzen „Reisebericht", der jedoch mit Beseitigung aller persönlichen Erlebnisse sich nur auf die nothwendigste Darlegung des Thatsächlichen beschränkt. Dann folgt eine Schilderung der „Beobachtungsgebiete", woran sich „Das Verzeichniß der gesehenen Säugethiere" nebst Angaben und Beobachtungen „Zur Lebenskunde einiger Säugethiere" schließen; letzteres ist der umfangreichste und werthvollste Abschnitt des Werks. In derselben Weise folgt dann das „Verzeichniß der gesehenen Vögel" sowie „Beobachtungen über einige Vögel und deren Leben". Den Schluß bildet ein sorgfältig gearbeitetes „Alphabetisches Verzeichniß der naturwissenschaftlichen und geographischen Namen", eine Zugabe, die keinem derartigen Werke fehlen sollte, indem dieselben erst dadurch ihre wahre Brauchbarkeit und Zugänglichkeit erhalten. Abs.

Ein Roman von Gustav Höcker.

Die günstigen Erwartungen, welche die vor einiger Zeit erschienenen und auch in diesen Blättern mit ermunterndem Beifall besprochenen „Kaufmännischen Carrièren" von Gustav Höcker erweckt hatten, werden durch das neueste Werk des Verfassers: „Dunkles Spiel. Eine Geschichte aus der großen und kleinen Welt" (3 Bde., Dresden, Kuntze) nur zum kleinern Theile erfüllt. Zwar das Talent der Detailmalerei sowie die behaglich gemüthliche Stimmung und die glückliche Erzählergabe, die jenes Erstlingswerk auszeichneten, finden sich auch in dem gegenwärtigen Romane wieder, dagegen ist die Anlage des Ganzen so wirr und zerflossen, es fehlt der Fabel so sehr an jener straffen Einheit, deren auch der Roman nicht entbehren kann, wenn er nicht zu einem planlosen Gemengsel von Abenteuern und Ueberraschungen herabsinken soll, endlich aber hat der Verfasser, ganz im Widerspruch mit der idyllisch-humoristischen Grundlage seines Naturells, in diesen drei Bänden so viel sittlich Widerwärtiges und Abstoßendes zusammengehäuft, daß das Buch bei vielen liebenswürdigen und anmuthigen Einzelheiten im ganzen doch nur einen unbefriedigenden Eindruck macht. Störend ist auch die allzu große Abhängigkeit, in welcher der Verfasser sich von seinem Muster Boz-Dickens — einem Muster, dessen Gültigkeit wir übrigens gern anerkennen — erhält, und die stellenweise so weit geht, daß er allbekannte Charaktere und Situationen der Dickens'schen Romane fast

unverändert in den seinigen überträgt. Auch in seiner Vorliebe für das Carikirte und Uebertriebene ist er Dickens verwandter als gut, sowol was die Anlage der einzelnen Charaktere als selbst auch was die Sprache anbetrifft; die auf Pfänder leihende Mutter z. B. und der Wirth Nielsen, der anfangs als Stummer auftritt, um dann plötzlich die Sprache wiederzugewinnen, sind entschieden widerwärtige, abstoßende Figuren, und auch Stellen wie (II, 236), wo von einer Frau die Rede ist „mit breiter Nase und einem länglichen Munde, der wie eine schlappe Waschleine von einem Ohre zum andern hängt", scheinen uns die Grenzen des ästhetisch Erlaubten doch ein wenig zu überschreiten. Dagegen bleibt der Verfasser in einem andern Punkte noch sehr beträchtlich hinter seinem Vorbilde zurück, das ist die Sorgfalt und Gleichmäßigkeit der Ausführung; während er sich an einigen Stellen bei Ausmalung von Nebendingen und Aeußerlichkeiten in ein fast ermüdendes Détail vertieft, geht er an andern wieder über die wichtigsten und für den Verlauf des Romans entscheidendsten Begebenheiten mit zwei Zeilen hinweg, sodaß der Leser sich verwundert fragt, ob er nur richtig gelesen und ob der Verfasser seiner Phantasie in der That zumuthet, sich mit den wichtigsten Veränderungen in der Lage und dem Schicksal der betreffenden Personen so kurzer Hand zurechtzufinden. In Summa: der Verfasser hat zwar ein glückliches Talent, Charaktere zu erfinden und zu schildern, aber er weiß sie noch nicht in entsprechende Bewegung zu setzen, und wird er daher, indem er seinen Hang zur Einzelmalerei etwas zu zügeln sucht, zunächst gut thun, seinen Hauptfleiß auf die Composition als solche und ihre consequente und gleichmäßige Ausführung zu richten. R. P.

Vom Büchertisch.

„Die asiatischen Feldzüge Alexander's des Großen. Nach den Quellen dargestellt von Dr. phil. G. F. Hertzberg, außerordentlicher Professor an der Universität Halle. Erster Theil" (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses). Bildet zugleich den 14. Band der von F. A. Eckstein herausgegebenen „Jugend-Bibliothek des griechischen und deutschen Alterthums". Das Buch ist mit dem Fleiß und der Umsicht gearbeitet, wie es von dem Verfasser, der sich bereits durch einige ähnliche Werke („Geschichte der messenischen Kriege nach Pausanias" und Xenophon's „Rückzug der Zehntausend") rühmlichst bekannt gemacht hat, nicht anders zu erwarten stand. Nur scheint er uns den populären Zweck, für den das Werk doch ursprünglich bestimmt ist, nicht überall genügend im Auge behalten zu haben; während Anlage und Vortrag des Ganzen durchschnittlich für den Standpunkt eines vorgeschrittenen Gymnasiasten berechnet ist, finden sich einzelne Specialuntersuchungen, die weit darüber hinaus in das eigentliche gelehrte Gebiet reichen. Der vorliegende erste Band reicht bis zum Brande von Persepolis; ein zweiter, dem auch eine Karte des Kriegsschauplatzes beigegeben werden soll, wird das Werk zum Abschluß bringen.

„Das Erbschloß. Roman von Hans von Eichenfels" (3 Bde., Leipzig, Costenoble). Nach dem Vorwort, welches A. von Sternberg (als Herausgeber?) dem Buche vorangeschickt hat, erwartet man eine Gespenster-

geschichte alten Schlages, also ein Stück aus jenem literarischen Rococo, das Hr. von Sternberg so gern und meist auch mit so glücklichem Erfolge erneuert. Welchen Antheil er an dem vorliegenden Romane hat, vermögen wir nicht zu sagen, so viel indessen ist gewiß, daß selbst die bescheidenen Erwartungen, welche das Vorwort erweckt, unerfüllt bleiben. Allerdings fehlt es an Gespenstern und gespensterhaften Erscheinungen nicht, doch machen sie ebenso wenig Effect und sind für die Handlung ebenso bedeutungslos wie die Theatergespenster, die sich jetzt allabendlich vom berliner Publikum auslachen lassen. Der eigentliche Kern des Buches besteht vielmehr in memoirenhaften Schilderungen aus der Zeit unmittelbar vor und nach der Schlacht bei Jena; der Schauplatz ist in Schlesien, hauptsächlich in Breslau. Die Personen sind der Mehrzahl nach geschichtliche Figuren, zum Theil in leichter Verhüllung. Doch vermögen wir den Gebrauch, den der Verfasser von diesen geschichtlichen Anspielungen macht, nicht zu billigen; theils nämlich dienen sie ihm als bloße Staffage, theils aber benutzt er sie, um der Skandalsucht der heutigen Lesewelt zu frönen und ihre Neugier mit frivolen Enthüllungen zu kitzeln. Auch sind die Porträts theilweise total verzeichnet, wie z. B. der bekannte Philosoph Steffens, der ebenein damals noch gar nicht in Breslau, sondern in Halle lebte, von wo er erst 1811, also lange nach der Epoche, in welcher der Roman angeblich spielt, nach Breslau übersiedelte. Zwischen diesen geschichtlichen Persönlichkeiten und Zuständen nun rankt sich eine Fabel hindurch, so unwahrscheinlich, ja läppisch, daß j[illegible] Gedanke, als könnte Hr. von Sternberg dem Buche noch mehr als blos Herausgeber sein, dadurch zum Schweigen gebracht wird. Auch die Sprache des Romans in ihrer nachlässigen, salopen Haltung paßt zu diesem Willkürlichen und Schlotterigen der Empfindung.

„Frauen-Leben. Gedichte von Johanna" (Berlin, Franz Duncker). Anspruchslose und gemüthliche Verse, die aber doch besser in der Stille des Hauses geblieben wären, in der sie entstanden sind.

„Der Preußische Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde von Fr. Eduard Keller, königlicher Seminarlehrer in Petershagen. Erster Halbband" (Minden, Volkening). Der Verfasser beabsichtigt ein möglichst vollständiges Gemälde von der gegenwärtigen physischen, materiellen und geistigen Lage des preußischen Staates nach Boden, Bevölkerung, Handel und Industrie, Verfassung und Verwaltung, Bildungsanstalten ꝛc. zu liefern. Soweit sich nach dem vorliegenden Abschnitt urtheilen läßt, der außer einer kurzen Uebersicht über die Entstehung des preußischen Staates hauptsächlich die Bodenverhältnisse desselben schildert, ist der Verfasser seiner Aufgabe wohl gewachsen, und darf somit das Ganze, das vollständig in vier Halbbänden innerhalb Jahresfrist erscheinen soll, Lesern der verschiedensten Bildungskreise sowol zur zusammenhängenden Lectüre wie als Hand- und Nachschlagebuch empfohlen werden.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mitte September 1863.

NO. So wäre die Mitte des September denn alſo glücklich herangekommen und damit auch derjenige Zeitpunkt, in welchem die hieſige Saiſon in ihren Herbſtwendekreis, der für ſie aber vielmehr der Beginn ihrer Blütezeit iſt, einzutreten pflegt. Die rauhe Witterung, die wir ſeit Anfang des Monats haben und die gegen den überheißen Auguſt doppelt unangenehm abſticht, hat das Ihre gethan, dieſen Uebergang vom Sommer zum Herbſt zu beſchleunigen; noch früher als ſie gewollt ſehen die beſcheidenen Gemüther, die ihr ſommerliches Vergnügen „auf dem Lande“ an den ſtaubigen Chauſſeen von Charlottenburg oder Pankow gefunden oder doch wenigſtens geſucht haben, ſich zur Rückkehr in die Stadt genöthigt und auch von der Heerſchar der Sommerreiſenden, welche Berlin alljährlich über halb Europa entſendet, kehren nachgerade die letzten Nachzügler heim. Unter ihnen auch Ihr Correſpondent, deſſen Schwäche es ebenfalls iſt, daß er keinen ganzen Sommer in Berlin zuzubringen vermag und der deshalb noch nachträglich um Verzeihung zu bitten hat wegen der Verſäumniß, die er ſich in ſeiner Correſpondentenpflicht hat zu ſchulden kommen laſſen. Verloren worden iſt dabei freilich nichts, für ihn ſelbſt ſo wenig wie für Ihre Leſer; wie Ihr Berichterſtatter zum Theil ſelbſt noch erfahren hat und wie ihm jetzt bei ſeiner Rückkehr von allen Seiten beſtätigt wird, iſt der eben abgelaufene Sommer einer der langweiligſten und traurigſten geweſen, welche Berlin ſeit langer Zeit erlebt hat. Beinahe die einzigen Neuigkeiten, welche paſſirten, waren Todesfälle und von dieſen ſind wir denn allerdings überreichlich heimgeſucht worden. Gleich zu Anfang des Sommers, zu Pfingſten, erregte das geheimnißvolle Verſchwinden des Aſſeſſors von Pannewitz, dem bald darauf die Nachricht von der in der Nachbarſchaft der Dresden-Prager Eiſenbahn geſchehenen Auffindung ſeines Leichnams folgte, die allgemeinſte Senſation. Hr. von Pannewitz war bei dem hieſigen Polizeipräſidium beſchäftigt geweſen, namentlich hatte er das Referat in Theaterangelegenheiten gehabt und ſowol in dieſer nichts weniger als leichten Stellung wie in andern amtlichen Beziehungen hatte der anſcheinend völlig geſunde, lebensluſtige, dabei in allen äußern Verhältniſſen wohlarrangirte Mann ſich die Theilnahme und Achtung des Publikums in mehr als gewöhnlichem Grade erworben. Um ſo größer und peinlicher war natürlich das Aufſehen, das erſt durch ſein myſteriöſes Verſchwinden, dann durch die Gewißheit ſeines gewaltſamen Endes hervorgerufen ward. Ebenſo natürlich war es aber auch, zumal bei einer Bevölkerung gleich der unſern, der trotz ihrer modernen Bildung noch immer eine beträchtliche mythenbildende Kraft beiwohnt, daß man nach Gründen ſuchte, das Räthſelhafte zu enträthſeln und das Unbegreifliche begreiflich zu machen. Die Gerüchte, welche zu dieſem Zwecke auftauchten, waren zum Theil außerordentlich abgeſchmackt, wurden aber, wie das in ſolchen Fällen geht, nur um ſo bereitwilliger geglaubt und um ſo eifriger verbreitet, jemehr ſie dem geſunden Menſchen-

verstande ins Antlitz schlugen. Auch hat sich keine von allen Auslegungen bestätigt, der Tod des Hrn. von Pannewitz ist noch immer ein ungelöstes Räthsel, oder wenigstens, wenn der Schlüssel dazu sich gefunden haben sollte, so ist er doch das Eigenthum der Behörden sowie der Angehörigen des Verstorbenen geblieben, ins größere Publikum ist nichts davon gelangt.

Inzwischen waren diese Gerüchte kaum ein wenig verhallt, als sie eine neue und unerwartete Nahrung erhielten durch das wenige Wochen später (10. Juli) erfolgte plötzliche Ableben des Frl. Ida Pellet, eines der beliebtesten und geschätztesten Mitglieder des hiesigen königlichen Hoftheaters, dem sie seit etwa zwei Jahren angehörte, und zwar in dem ebenso schwierigen wie dankbaren Fache einer ersten Liebhaberin und Heldenspielerin. Ob Ida Pellet demselben wirklich gewachsen war, wenigstens nach den Anforderungen, die man noch bis vor kurzem an eine erste Liebhaberin der hiesigen Hofbühne richtete, mag hier unerörtert bleiben. Jedenfalls war sie unter den zahlreichen Bewerberinnen, welche vor zwei Jahren um das erledigte Fach auftraten, diejenige gewesen, die dem Publikum am meisten zugesagt und sich am raschesten in seiner Gunst festgesetzt hatte, ein Erfolg, den sie allerdings wol mehr ihrer Jugend sowie der Anmuth ihrer äußern Erscheinung verdankte als ihren künstlerischen Leistungen, die wenigstens zu Anfang ihres Engagements noch ziemlich schwächlich waren. Doch muß der Verewigten zum Ruhme nachgesagt werden, daß sie während der kurzen Dauer ihrer hiesigen Wirksamkeit unablässig bemüht gewesen, sich zu vervollkommnen und die Lücken ihrer künstlerischen Bildung auszufüllen. Auch blieb dieses Bestreben nicht ohne Frucht. Gewisse höhere Regionen waren ihr allerdings, soweit über eine so jugendliche Künstlerin — Ida Pellet war, als sie starb, eben dreiundzwanzig Jahre — sich überhaupt ein definitives Urtheil fällen läßt, verschlossen, namentlich also alles, was an das Heroisch-Pathetische anstreift, was freilich unsere guten Berliner nicht verhinderte, z. B. ihre Jungfrau von Orleans recht sehr zu bewundern, obwol sie, die Wahrheit zu sagen, für diese Rolle nichts besaß als ihr anmuthiges Aeußere. Dagegen entwickelte sie für Rollen niederer Gattung, insbesondere für das Bürgerlich-Sentimentale, eine ganz achtbare Begabung und würde sie bei längerer Lebensdauer auf diesem Gebiete gewiß noch recht Tüchtiges geleistet haben. Für unsere Hofbühne, die an Mittelmäßigkeiten zweiten, dritten und vierten Ranges immer reicher wird, während die Sterne erster Ordnung immermehr von ihrem Glanz einbüßen, ist der Tod der jugendlich strebsamen Künstlerin unter allen Umständen ein herber Verlust, den Hr. von Hülsen Mühe haben wird zu ersetzen, besonders bei den Principien, welche ihn, wie es scheint, bei seinen Engagements leiten und die sich in Kürze dahin zusammenfassen lassen, daß er alles in der Welt engagirt, alt und jung und schwach und blind und krumm und lahm, aber nur nie ein anerkanntes Talent, nur nie eine erste Größe von bewährtem und feststehendem Rufe — einer solchen, gleichviel ob Mann oder Frau, könnte es ja wol einfallen, auch einmal einen eigenen Willen zu haben, und wo bliebe dann die Disciplin und die soldatische Unterordnung, die bekanntlich das Ideal der Hülsen'schen Kunstleitung ist?! Wie der Leser sich erinnert, starb Ida Pellet in Leipzig während eines Gastspiels am dortigen Stadt-

theater; ein bösartiges Nervenfieber, dem sich eine der furchtbarsten und zerstörendsten Krankheiten, die sogenannten Schwarzen Pocken, hinzugesellten, raffte das junge blühende Mädchen in wenigen Tagen dahin und zwar während ihres Aufenthalts im Gasthof, und war dieser letztere Umstand, in Verbindung mit der warmen Witterung, auch der Grund, daß die Beerdigung auf dem leipziger Kirchhofe nicht nur in großer Eile, sondern auch ohne jene Feierlichkeiten von seiten ihrer Kunstgenossen stattfand, an denen es unter andern Verhältnissen gewiß nicht gefehlt haben würde. Dem Publikum genügte diese einfache und natürliche Erklärung jedoch nicht, es machte sich eine andere zurecht, die denn allerdings an Abenteuerlichkeit nichts zu wünschen ließ. Wiewol es eine notorische Thatsache ist, daß Hr. von Pannewitz Frl. Pellet außerhalb der Bühne kaum zweimal gesehen, so hielt man es doch für gut, ein Liebesverhältniß zwischen Hrn. von Pannewitz und Frl. Pellet zu erfinden, bei dem es denn natürlich auch an dem obligaten Treubruch nicht fehlte. Genug, Hr. von Pannewitz war der getäuschte Liebhaber gewesen, der sich aus Verzweiflung das Leben genommen, die junge Künstlerin aber war nicht am Nervenfieber, nicht an den Schwarzen Pocken, sondern an dem Gift gestorben, das sie freiwillig genommen. Damit war der Roman denn fertig, so rund und nett, als hätte ein Sue und Dumas ihn erfunden; um ihn jedoch erst recht pikant zu machen, verflocht man damit noch gewisse erlauchte Namen und zwar in einer Weise, die eben nicht von besonderer Loyalität zeugt und die deshalb hier auch besser unbesprochen bleibt....

Ein dritter ungefähr gleichzeitiger Todesfall erregte ein wenn nicht so allgemeines, doch jedenfalls reineres Interesse; ich meine den unerwarteten Hintritt des Dr. Eduard Fischel, des bekannten Publicisten, der, auf einer Erholungsreise nach Paris begriffen, um sich demnächst in Heidelberg als Privatdocent niederzulassen, in den Straßen von Paris durch einen Omnibus überfahren und auf der Stelle getödtet ward. Dr. Fischel hatte sich während seines langjährigen Aufenthalts in Berlin die allgemeinste Achtung erworben; hochgeschätzt als Mensch sowol wie als Schriftsteller wegen der Lauterkeit und Tüchtigkeit seines Strebens, zählte er viele Freunde und vielleicht nicht Einen persönlichen Gegner. Die hiesige Presse hatte wenige so talentvolle und dabei so charakterfeste Vertreter; bei einem großen Reichthum an Kenntnissen und einer glücklichen Leichtigkeit der Auffassung besaß der Verewigte eine außerordentliche Arbeitskraft und werden die zahlreichen Blätter, die er seit Jahren mit Correspondenzen und Leitartikeln zu versehen pflegte, seinen vorzeitigen Tod noch lange und schmerzlich empfinden.

Aber der Tod ist eben ein unerbittlicher Gebieter, der weder Talent noch Jugend noch Schönheit achtet und auch die Paläste der Großen und Mächtigen der Erde sind ihm nicht verschlossen. In der langen Todtenliste dieser letzten Monate befindet sich auch ein Prinz unsers königlichen Hauses, Prinz Friedrich, ein Vetter des regierenden Königs, Sohn jenes Prinzen Ludwig, Bruders Friedrich Wilhelm's III., der schon 1796, im ersten Anfang der zwanziger, von den Masern dahingerafft ward. Prinz Friedrich, durch seine Mutter, eine jüngere Schwester der Königin Luise, spätere Gemahlin des Herzogs von Cumberland, nachherigen Königs von Hannover, ein Halbbruder des jetzt regierenden Königs von Hannover, war

ein stiller leutseliger Herr, der sich zeitlebens um Politik wenig gekümmert hat. Lange Jahre hatte er am Rhein, in Düsseldorf, gelebt, wo er infolge seines bürgerfreundlichen Wesens sich sogar einer gewissen Popularität erfreut haben soll. Hier in Berlin, wohin er, wenn ich mich recht erinnere, seit dem „tollen Jahre" übergesiedelt war, wollte es ihm nicht so gut gelingen; dem größern Publikum blieb er so gut wie unbekannt und nur zwischen den Coulissen unserer Vorstadttheater wußte man sich von den Neigungen und Abneigungen des alten wohlwollenden Herrn allerhand zu erzählen. Er hatte einen langsamen und schweren Tod infolge der Wassersucht; schon seit Jahren gehörte der niedrige langgestreckte Wagen, in welchem er, meist schlummernd, mehr lag als saß, zu der herkömmlichen Staffage unsers Thiergartens in der Mittagsstunde und wenn sein Ableben im größern Publikum überhaupt bemerkt worden ist, so ist es wol nur so lange geschehen, bis man sich an das Ausbleiben der gewohnten Equipage gewöhnt hatte.

Inzwischen sollte durch eine seltsame Ironie des Schicksals gerade der Tod dieses so ganz unpolitischen, ganz harmlosen Prinzen Veranlassung geben zu einer politischen Demonstration und zwar nach zwei Seiten hin. Bekanntlich hatten unsere Stadtverordneten infolge der Zurückweisung, welche ihre jüngste Adresse an den König, betreffend die Lage des Landes, erfahren, den Beschluß gefaßt, überhaupt keine Adressen mehr an den König und die königliche Familie zu richten, selbst auch nicht bei jenen feierlichen Veranlassungen, bei denen Sitte und Herkommen es bisher zu gebieten schienen. Der erste Fall, diesen Beschluß zur Ausführung zu bringen, trat mit dem Ableben des Prinzen Friedrich ein und wirklich wurde er von der Mehrheit der Versammlung aufrechterhalten. Der Magistrat, der jenem frühern Beschluß überhaupt nicht beigetreten war, fühlte sich natürlich auch nicht dadurch gebunden und richtete somit an die Söhne des Verstorbenen, die Prinzen Alexander und Georg — die nachgelassene Witwe, eine Schwester des soeben verstorbenen Herzogs von Anhalt-Köthen, lebt seit Jahren geisteskrank auf einem einsamen Schlosse in der Nähe von Düsseldorf, — die herkömmliche Beileidsadresse. Auf diese Adresse ist nun von dem Prinzen Alexander eine Antwort eingegangen, die unter allen derartigen Actenstücken wol auf den Rang eines Unicums Anspruch machen darf. Mit unverkennbarem Seitenblick wird darin auf den Beschluß der Stadtverordneten hingedeutet und das Verfahren derselben einer überaus gereizten und feindseligen Kritik unterworfen. In der That kann man zweifeln, ob dasselbe ganz passend war, daß aber dem Antwortschreiben des Prinzen Alexander dieses Prädicat noch viel weniger gebührt, das scheint mir unzweifelhaft und ist die öffentliche Meinung in diesem Punkte auch vollkommen einig.

Damit bin ich denn unversehens auf dem Gebiete der Politik angelangt, wiewol ich mir eigentlich vorgenommen hatte, angesichts der ausführlichen Artikel, welche Ihr Blatt über dieses Thema bringt, dasselbe in meinen Correspondenzen möglichst unberührt zu lassen. Ich begnüge mich daher für heute damit, einfach die Thatsache festzustellen, daß weder der frankfurter Fürstentag noch die kürzlich erfolgte Auflösung des Abgeordnetenhauses hier eine besonders lebhafte Sensation hervorgerufen hat. Den einen hält man für ein todtgeborenes Unternehmen, das höchstens die Confusion,

in der die deutschen Angelegenheiten sich bereits solange befunden, noch größer machen kann; was aber die Auflösung des Abgeordnetenhauses und die damit verbundenen Neuwahlen betrifft, so ist man hier fest überzeugt, daß die letztern doch nur wieder gegen das Ministerium ausfallen werden und vermag man daher auch diesem neuesten Coup desselben keine besondere Bedeutung beizulegen. Eine andere Frage ist freilich, was geschehen wird, wenn die Wahlen wirklich so ausfallen, wie man allgemein erwartet, und hierüber gehen die Vermuthungen denn allerdings sehr weit auseinander, gerade so weit wie der Parteistandpunkt der einzelnen Beurtheiler. Doch liegt die Entscheidung hierüber ja noch in weitem Felde und will ich Ihre Leser daher nicht mit Hypothesen und Conjecturen plagen, die vielleicht beim ersten factischen Anstoß in nichts zerrinnen.

Im ganzen ist die Stimmung hier auch jetzt noch ziemlich matt und niedergedrückt; dem schwülen langweiligen Sommer droht ein flauer und unlustiger Herbst zu folgen. Selbst der Statistische Congreß, der in den letzten Tagen hier versammelt war, hat keine Veränderung in dem Einerlei unsers geselligen Lebens hervorzubringen vermocht. Bekanntlich haben die politischen Differenzen, in denen wir leben, diesem Congreß ebenfalls Abbruch gethan, insofern nämlich sämmtliche liberale Mitglieder sich veranlaßt fanden, sich noch vor Beginn desselben davon zurückzuziehen. Der Hof hat zwar alles Mögliche gethan, den übeln Eindruck dieses Vorgangs durch die besonders huldreiche und gastfreie Aufnahme zu verwischen, welche er den erschienenen Mitgliedern des Congresses hat angedeihen lassen; allein die geistige deminutio capitis, die der Congreß durch das Wegbleiben so vieler berühmten und ausgezeichneten Männer erlitten, hat dadurch natürlich nicht vermindert werden können.

Auch unsere Theater kämpfen noch mit den Nachwehen des Sommerschlafes, besonders das königliche, das seine Vorstellungen zwar bereits seit geraumer Zeit wieder aufgenommen hat, vorläufig aber nichts weiter als alte abgespielte Stücke zum Theil in sehr mangelhafter Aufführung bringt. Das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater zehrt noch von dem Erfolge, den es mit dem Sommergastspiel der wiener Hofschauspieler davongetragen hat, und der zweifelsohne noch größer gewesen wäre, wären die neuen Stücke, welche die Gäste mitbrachten, und unter denen sich Arbeiten von Bauernfeld, Hackländer, Benedix befanden, nur ein klein bischen besser gewesen. Ein Gleiches gilt auch von dem Gastspiel der Frau Rettich, ebenfalls vom wiener Burgtheater, auf dem hiesigen Victoriatheater; dasselbe hat zwar der Künstlerin große Lorbern, der Theaterkasse jedoch, wie ich höre, nur wenig landesübliche Münzen eingebracht. Eine ganz verfehlte Speculation waren die Gespenstererscheinungen, welche einige unserer Vorstadttheater dem Publikum als etwas höchst Interessantes und Merkwürdiges zu octroyiren versuchten; allein das Publikum war dickköpfig, es lachte die Gespenster aus und damit ist der Schwindel nun wol zu Ende. Dagegen hat das Wallner-Theater wieder einmal einen jener Glückstreffer gemacht, durch welche diese Bühne in der berliner Theatergeschichte so einzig dasteht. Der diesmalige Glückstreffer, ein würdiger Genosse vom „Gebildeten Hausknecht", „Lietze's Memoiren" ꝛc., heißt „Bruder Liederlich" und hat den bekannten Possendichter Pohl und den Musikdirecter Conradi zu geistigen Vätern. Das Stück ist

nicht beſſer, nicht ſchlechter als die meiſten ſeinesgleichen', hat aber dank der vortrefflichen Darſtellung ein ſo außerordentliches Glück gemacht, daß es bereits mehr als ſechzigmal ununterbrochen gegeben worden iſt und vielleicht noch ſechzigmal gegeben wird.

Notizen.

Am 21. Auguſt ſtarb in Manheim der Geheime Hofrath Profeſſor Friedrich Auguſt Nüßlin, der Neſtor der badiſchen Pädagogen ſowie überhaupt einer unſerer verdienteſten Philologen und Schulmänner. Derſelbe war 1780 zu Weisweil im Breisgau geboren, bezog 1800, um Theologie und Philologie zu ſtudiren, die Univerſität zu Halle, wo beſonders Röſſelt, Maas, vor allen aber Friedrich Auguſt Wolf von nachhaltiger Wirkung auf ihn waren, und hielt ſich demnächſt eine Reihe von Jahren als Inſtitutlehrer in Genf auf, bis er 1807 eine Lehrſtelle in Lörrach annahm, die er jedoch bereits im Herbſt deſſelben Jahres mit einer Profeſſur an dem neugegründeten Lyceum in Manheim vertauſchte. Hier erwarb er ſich in einer dreiundvierzigjährigen ſegensreichen Wirkſamkeit die allgemeinſte Liebe und Verehrung ſeiner zahlreichen Schüler, während er gleichzeitig als Schriftſteller, namentlich durch Ueberſetzung und Erklärung verſchiedener Platoniſcher Dialoge, die Achtung und Anerkennung ſeiner Fachgenoſſen erlangte. Erſt 1850 wurde er durch die zunehmenden Beſchwerden des Alters genöthigt, von dem ſolange ſo ehrenvoll bekleideten Poſten zu ſcheiden; doch war ihm noch eine längere Reihe von Jahren glücklichſter Muße vergönnt, verſchönt durch unausgeſetzte geiſtige Thätigkeit und die liebevolle Anhänglichkeit zahlreicher Freunde und Verehrer.

In Gleiwitz in Oberſchleſien, wo er ſich bei Verwandten zum Beſuche aufhielt, ſtarb am 23. deſſelben Monats zweiundſechzigjährig der Bildhauer Kalide aus Berlin, Profeſſor an der Akademie der bildenden Künſte daſelbſt. Der Verewigte, der erſt in vorgerücktern Jahren zu Ruf und Anſehen gelangte, war eine echte Künſtlernatur, mit glühender Begeiſterung an ſeiner Kunſt hängend, die Schönheit über alles verehrend, aber auch leicht gereizt und gekränkt durch die Berührung mit der Außenwelt, der ſein auf das Ideale gerichtetes Streben nur zum kleinſten Theile verſtändlich war. Unter den — nicht eben zahlreichen — Werken ſeines Meißels hat beſonders die Bachantin auf dem Panther ihm großen und wohlverdienten Ruhm eingebracht; auch ſein Knabe mit dem Schwan iſt ſehr beliebt und hat in Zinkguß und ähnlichem Material als Gartenverzierung ꝛc. eine große Verbreitung gefunden.

Am 18. Auguſt ſtarb in Leipzig der Kupferſtecher Lazarus Gottlieb Sichling. Im Jahre 1812 in Nürnberg geboren, Schüler von Karl Mayer und Albrecht Reindel daſelbſt, erwarb er ſich ſeine höhere Ausbildung als Künſtler während eines längern Aufenthalts in München, London und Paris, von welchem letztern Orte er 1839 nach Leipzig überſiedelte, um daſelbſt ſeinen dauernden Aufenthalt zu nehmen. Unter den zahlreichen trefflichen Arbeiten, die er von hier aus verbreitete und durch die er ſich

in der Gestalt eines größten Kreises am Himmel erblicken. Die Wirklichkeit gewährt uns einen andern Anblick. Die Milchstraße theilt unser Himmelsgewölbe in zwei ungleiche Hälften, deren größere den Herbstpunkt umfaßt. Sie verzweigt sich in der Nähe des Schwans, umfaßt den Scorpion und erreicht am südlichen Himmel, besonders in der Nähe des südlichen Kreuzes, einen so lebhaften Glanz, daß er, in Verbindung mit der Mannigfaltigkeit knotenartiger Verdichtungen und inselartiger Unterbrechungen, J. Herschel zu der Erklärung bewog, die Milchstraße des nördlichen Himmels erscheine im Vergleich zu diesem südlichen Zuge bleich, unbestimmt, ja stellenweis kaum auffindbar. Aus Allem diesen müssen wir den Schluß ziehen, daß wir nicht in der Ebene der Milchstraße, sondern außerhalb nach der Seite des Herbstpunktes hin, und nicht im Mittelpunkte ihrer Ringe, sondern dem getheilten Zuge, also dem Sternbilde des Scorpion näher stehen, so daß nur nach der entgegengesetzten Seite hin die Ringe sich in der Entfernung perspectivisch decken. Wollen wir also von dem Standpunkte unseres Sonnensystems aus den Mittelpunkt als den muthmaßlichen Schwerpunkt der Milchstraßenringe suchen, so müssen wir unser Auge dem entgegengesetzten Punkte des Himmels, dem Frühlingsnachtgleichepunkte und dem Sternbilde des Stieres zuwenden. So kennen wir allerdings Grenzen, die unsere Centralsonne umschließen müssen, aber sie sind noch immer so weit, daß sie mehre Sternbilder umfassen. Wir müssen also zu den Bewegungen der Sterne selbst unsere Zuflucht nehmen.

Dürften wir den Schwerpunkt unseres Himmels, nach den Ansichten des vorigen Jahrhunderts, in eine gewaltige Masse legen, so würden den Kepler'schen Gesetzen zufolge in der Nähe dieses Centralkörpers die Bewegungen die schnellsten, in der Entfernung die langsamsten sein. Ein solcher Stern aber zeigt sich am ganzen Himmel nicht, und doch könnte er, gerade der schnellen Bewegungen in seiner Nähe wegen, selbst der gröberen Beobachtung nicht entgangen sein. Fügen wir uns daher in die entgegengesetzte, unseren gewohnten Analogieen freilich widersprechende Annahme, der Schwerpunkt sei massenlos, oder doch seine Umgebung nur mit Massen erfüllt, welchen dem Ganzen gegenüber keine überwiegende Bedeutung zukommt! Dann führt uns dasselbe Gesetz zu den entgegengesetzten Folgerungen: die Bewegungen sind in der Nähe des Centralpunktes die langsamsten, in der Entfernung die schnellsten. Ungleichheiten in der Massenvertheilung des Sternsystems bringen Störungen in diese Bewegungen, Beschleunigung oder Verzögerung an einzelnen Punkten hervor, und die dichtere Erfüllung der äußeren Milchstraßenregionen muß eine Beschleunigung in der Bewegung der entfernteren Sterne zur Folge haben. So sind wir im Stande, durch eine Vergleichung der Sternbewegungen nicht nur über die Lage des Centralpunktes, sondern

zu einem der vorzüglichsten Kupferstecher der Gegenwart emporschwang, sind besonders die von ihm gelieferten Porträts in den „Bildnissen berühmter Deutscher" (Leipzig, Breitkopf und Härtel) sowie seine Stiche zur „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" hervorzuheben. Sichling war eine echte deutsche Künstlernatur, einfach, bescheiden und anspruchslos, von unermüdlichem Fleiß und rastlosem Streben, dabei ein treuer Freund und ein wackerer Genosse zu allen guten Dingen.

Auch die bildende Kunst in Frankreich hat einen ihrer namhaftesten und glänzendsten Vertreter eingebüßt; am 15. August starb in Paris Eugène Delacroix, einer der Chorführer und Mitbegründer der romantischen Schule in der Malerei. Delacroix war 1800 zu Paris (nach andern 1798 oder 1799 zu Charenton bei Paris) geboren; gleich das erste selbständige Gemälde, mit dem der zweiundzwanzigjährige Jüngling auftrat, Dante und Virgil über den See der Höllenstadt fahrend (gegenwärtig im Luxembourg), erregte das allgemeinste Aufsehen. Zwei Jahre später erschien sein Blutbad auf Scio (ebendaselbst); es war das Manifest der romantischen Schule, das richtige Seitenstück zu der Victor Hugo'schen Poesie und wie die Romantik der Literatur ihr Haupt in dem Dichter des „Glöckner von Notre-Dame", so verehrte die romantische Richtung der Malerei es in Delacroix. Delacroix war ein überaus kühnes, fast stürmisches Genie, dabei von großer Fruchtbarkeit; doch fehlt es seinen Gemälden an Correctheit der Zeichnung sowie überhaupt an strengerer künstlerischer Durchbildung. Das berühmteste darunter ist seine Medea, die im Salon von 1838 erschien und nicht nur das Publikum und die Kritik entzückte, sondern sich sogar auch den Beifall der Akademie erzwang. Dennoch gelang es ihm erst mit 60 Jahren, zum Mitglied des Instituts gewählt zu werden; auch war er Commandeur des Ordens der Ehrenlegion und erhielt nach der Ausstellung von 1855 die große Ehrenmedaille.

Von den „Denkwürdigkeiten aus dem Leben von Jean Paul Friedrich Richter. Zur Feier seines hundertjährigen Geburtstages herausgegeben von Ernst Förster" (München, Fleischmann), erschien soeben der vierte Band. Derselbe führt auch den besondern Titel: „Buch der Gedanken" und enthält einen wahrhaft bewundernswerthen Reichthum bisher ungedruckter Gedanken und Aussprüche über die verschiedenartigsten Gegenstände der Moral, der Kunst, des öffentlichen und häuslichen Lebens ꝛc. Gleichzeitig hat G. Wirth bei Müller in Brandenburg eine Schrift über „Jean Paul Friedrich Richter als Pädagoge, nebst einer Auswahl pädagogischer Kernstellen aus Jean Paul's Werken. Lehrern und Erziehern dargeboten", herausgegeben.

Friedrich Hebbel ist mit einer Gesammtausgabe seiner Werke beschäftigt; dieselbe wird dem Vernehmen nach bei Hoffmann und Campe in Hamburg erscheinen. Karl Simrock's „Gedichte" erschienen soeben in einer neuen vervollständigten Ausgabe bei Cotta in Stuttgart.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. October übernimmt Professor Dr. **Karl Biedermann**, einer der bewährtesten deutschen Publicisten, der schon seit längerer Zeit ein Hauptmitarbeiter der Deutschen Allgemeinen Zeitung war, die Leitung derselben. Die Richtung der Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein im wahren Sinne liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" mit Entschiedenheit, aber zugleich mit Besonnenheit vertreten.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird auch ferner den steigenden Ansprüchen ihres fortwährend sich vergrößernden Leserkreises immermehr zu entsprechen suchen. In jüngster Zeit glaubt sie dies namentlich durch Einrichtung der regelmäßigen Beilagen bewiesen zu haben, welche zur Ergänzung des Hauptblattes dienen und außerdem ausführlichere belehrende wie unterhaltende Mittheilungen enthalten.

Die bisherigen und neu eintretende auswärtige Abonnenten der Deutschen Allgemeinen Zeitung werden aufgefordert, ihre Bestellungen für das mit dem 1. October beginnende neue Vierteljahr sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfinde. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 2 Thlr. und wird von allen Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes angenommen.

Inserate (die Zeile 2 Ngr.) finden durch die Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Die Verschwörung
gegen
die Königin Caroline Mathilde
und die Grafen
Struensee und Brandt.

Nach bisher ungedruckten Originalacten und nach L. J. Flamand in selbstständiger Bearbeitung von

G. F. von Jenssen-Tusch,

Schleswig-Holsteinischem Oberstlieutenant a. D.

Gr. 8. Ein starker Band. Broschirt $2\frac{1}{2}$ Thlr.

Ueber die kopenhagener Palastrevolution von 1772 hat bis auf den heutigen Tag kein Schriftsteller volle Wahrheit zu verbreiten vermocht, weil die dänische Regierung Alles, was diese blutige und als einzig in der Geschichte dastehende Katastrophe betrifft, sorgfältigst in ihren geheimen Archiven verborgen hielt. Erst jetzt hat die freiere Verfassung Dänemarks gestattet, auch dieses Dunkel aufzuklären, und es erscheint nach den aus den Archiven entnommenen Originalacten zum ersten male obige wahrheitsgetreue Darstellung jener grausamen Revolution. Es wird kaum der Bemerkung bedürfen, daß diese Schrift in unmittelbarem Zusammenhange mit der jetzt neu hervortretenden **Schleswig-Holsteinischen Frage** steht. Caroline Mathilde war die Großmutter des in den deutschen Herzogthümern **allein erbberechtigten Throncandidaten des Herzogs von Augustenburg.**

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1863.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Jakob Grimm. (Geboren zu Hanau 4. Januar 1785, gestorben zu Berlin 20. September 1863.) I. — Das königliche L'Hombre. — Deutschland und Preußen. — Gedichte. I. Vier Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Der achtunddreißigsten Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Stettin. 2. Herbstabend. 3. Leben. 4. Sonett. II. Drei Gedichte. Von **Eduard Roeber.** 1. Imogen. I. II. 2. Weihnachtsabend. III. Neue Gedichte. Von **Hermann von Loeper.** 1. Alles ist eitel. 2. Der Pfeileschnitzer. 3. Frau Hulda. 4. Gebet der Vestalin. 5. Norbert. — Literatur und Kunst. Vermischte Schriften von Ernst Förster. (Förster, „Vermischte Schriften", 1r Bd.) Novellen von Moritz Hartmann. — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Jakob Grimm.

(Geboren zu Hanau 4. Januar 1785, gestorben zu Berlin 20. September 1863.)

I.

Aus dem Kranze der Wissenschaft und Kunst, der die Stirn unsers Vaterlandes umblüht und mit seinem tröstenden Schatten so manche geheime und offene Wunde kühlen, so manche schmähliche Narbe verdecken hilft, ist eins der schönsten und frischesten Blätter abgefallen, ein Stern ist erloschen am Himmel deutscher Gelehrsamkeit, der mehr als ein halbes Jahrhundert hindurch bahnbrechend voranleuchtete und an dessen mildem Strahle sich ganze neue Welten des Geistes, ganze neue Regionen unsers nationalen Daseins erschlossen haben. Jakob Grimm, der ältere des berühmten Dioskurenpaares, der eigentliche Begründer, Fortbildner und Meister der deutschen Alterthumswissenschaft, ist am Abend des 20. September nach kurzem Krankenlager, nicht ganz neunundsiebzig Jahre alt, seinem vor einigen Jahren vorangegangenen Bruder

Wilhelm im Tode nachgefolgt. Was die deutsche Wissenschaft, insbesondere die deutsche Sprachwissenschaft sowie überhaupt die Kenntniß unserer Vergangenheit in Sprache, Literatur und Sitte an ihm verliert, das bezeugt der allgemeine Schmerz, den die Trauerkunde von seinem Hintritt in ganz Deutschland erweckt und zwar nicht blos bei den Fachgenossen, sondern überhaupt bei allen, die ein Gefühl und ein Verständniß haben für den Glanz und die Ehre des deutschen Namens sowie für die Tiefe und Herrlichkeit unsers volksthümlichen Lebens. Der gewissenhafteste Forscher, der unermüdlichste Arbeiter, der liebevollste Lehrer, der treueste Freund und Pfleger aller verwandten Bestrebungen ist von uns geschieden und vergebens sehen wir uns nach dem Nachfolger um, der fähig und würdig wäre, die verlassene Stelle einzunehmen. Jakob Grimm's Tod ist eins jener Ereignisse im Reiche der Wissenschaft, welche mit ihrem düstern Schatten auf langehin einen Abschnitt machen, gleichsam eine Grenzscheide ziehen zwischen zwei Epochen; wie vor dreißig Jahren mit Goethe's Tode, so ist auch mit seinem Heimgang ein Königstuhl im Reiche des Geistes erledigt worden, der niemals wieder besetzt werden wird, nicht blos weil solche Männer nicht mehr geboren werden, sondern auch weil die Zeit selbst eine andere geworden und weil auch auf dem Gebiete der Wissenschaft jener republikanische Zug sich geltend macht, der unsere Zeit übrigens so unwiderstehlich durchdringt. Darum wie an Goethe's Grabstätte, so werfen wir auch in die Gruft, welche bestimmt ist, Jakob Grimm's irdische Ueberreste zu empfangen, den Helm und den Schild nach, die er solange mit Ehren getragen — ein Held, ein friedlicher, aber doch ein echter Held unsers Volkes ward bestattet und niemals werden wir seinesgleichen wiedersehen.

Allein wie allgemein auch die Trauer um seinen Hintritt sei und wie tief auch empfunden wird, was wir an ihm verlieren — zu ermessen, was wir solange an ihm besessen haben, gleichsam die ganze Größe des Gebietes abzustecken, das er dem deutschen Geiste erobert hat, die Quellen zu ergründen, die uns durch ihn erschlossen sind, mit Einem Worte, sich ein vollständiges und erschöpfendes Bild zu machen von dem, was er geleistet und was die Bildung unsers Volkes durch ihn gewonnen, dies wird bei alledem erst einer spätern Zeit vorbehalten bleiben müssen, welche die Anregungen, die er gegeben, erst recht verarbeitet, die Schätze, die er ans Licht gefördert, erst recht in Umlauf gesetzt haben und sich auf diese Art des Segens, den er unserm Volke gebracht hat, erst recht bewußt geworden sein wird. Wer einigermaßen bekannt ist mit der Geschichte der Wissenschaften, der weiß auch, wieviel Sisyphusarbeit in den Schachten der Gelehrsamkeit, hauptsächlich der deutschen, getrieben wird, er weiß, wie gering die Zahl der Goldkörner ist in diesem ungeheuern Haufen von Schutt und Ballast, die der Fleiß

unſerer Gelehrten wetteifernd emporſchaufelt, und auch das endlich weiß er, daß es nur außerordentlich wenigen bevorzugten Geiſtern beſchieden iſt, wahrhaft neue Bahnen zu eröffnen und neue Ziele zu ſtecken.

Jakob Grimm war einer dieſer bevorzugten Geiſter. Die deutſche Alterthumswiſſenſchaft, dieſe jetzt ſo kräftig blühende Wiſſenſchaft, die ihre Sproſſen und Keime nach allen Seiten hin treibt und der, menſchlichem Ermeſſen nach, ſelbſt auch auf die praktiſche Entwickelung unſers Volkes noch ein Einfluß vorbehalten iſt, wie ihn kaum jemals eine zweite wiſſenſchaftliche Disciplin ausgeübt hat, dieſe ſo fruchtbare, ſo zukunftreiche Wiſſenſchaft iſt durch Jakob Grimm zuerſt geſchaffen worden. Wer ſich einen auch nur annähernden Begriff verſchaffen will von den Verdienſten dieſes Mannes und den wahrhaft unermeßlichen Strömen neuen Lebens und neuer Bildung, mit denen er den Geiſt unſers Volkes befruchtet hat, der ſchaue einmal rückwärts in die verhältnißmäßig noch ſo junge Geſchichte unſerer deutſchen Sprach- und Alterthumswiſſenſchaft und vergleiche, was auf dieſem Felde vor und was ſeit dem Auftreten der Brüder Grimm — oder ſagen wir richtiger Jakob Grimm's, da Wilhelm mit allem Fleiß und allen Verdienſten doch in Wahrheit immer nur der Nachhall des ältern, geiſtig ungleich begabtern Bruders war, von dem auch er Inhalt und Richtung ſeiner Studien empfangen hatte — geleiſtet worden iſt. Was ſich vor Jakob Grimm deutſche Philologie nannte — oder vielmehr nicht nannte: denn mit der Sache ſelbſt war auch der Name ſo gut wie unbekannt — war theils gelehrte Silbenſtecherei, welche bei aller Schwerfälligkeit und aller ſcheinbaren Gelehrſamkeit ſich zuweilen doch ſehr arg ins Blaue verſtieg, theils wohlgemeinte, aber durchaus unzulängliche Dilettantenarbeit, die ihre wiſſenſchaftliche Blöße vergebens mit dem Mantel patriotiſcher und poetiſcher Begeiſterung zu verdecken ſuchte. Erſt mit Jakob Grimm kam in dies bis dahin ſo vernachläſſigte Gebiet, unter deſſen ſteinichter, von Unkraut überwucherter Oberfläche ſo köſtliche Schätze verborgen lagen, Ordnung, Klarheit und Geſetzmäßigkeit. Gleich ſeine Erſtlingsſchrift „Ueber den altdeutſchen Meiſtergeſang", welche er 1811 als ſechsundzwanzigjähriger Jüngling veröffentlichte, war in dieſer Hinſicht epochemachend; ſie warf nicht nur ein völlig neues Licht auf dieſen bis dahin ſo völlig verkannten, von Irrthum und Misverſtändniß verdunkelten Gegenſtand, ſondern ſie faßte, von einem ſcheinbar ganz äußerlichen Punkte ausgehend, zugleich auch das Weſen unſerer Sprache ſowie die Geſchichte unſerer Dichtung mit einer Treue und Tiefe, einer Lebendigkeit und Innigkeit auf, von der man bis dahin keine Ahnung gehabt hatte und angeſichts deren die bisherigen dilettantiſchen Verſuche ſich denn freilich in ein weſenloſes Nichts auflöſten. Auch treten gleich in

dieſer erſten Schrift die Grundzüge von Grimm's ſpäterer Wirkſamkeit, gleichſam die leitenden Sterne, denen er dann ein ganzes langes arbeitſames Leben hindurch unverbrüchlich gefolgt iſt, bereits deutlich hervor: nämlich neben der umfaſſendſten Gelehrſamkeit und der größten Genauigkeit der Einzelforſchung das lebendigſte und tiefſte Verſtändniß des deutſchen Geiſtes als eines Organismus und ſeiner geſchichtlichen Entwickelung, neben der größten Einfachheit und Klarheit der Anordnung und der größten Beſonnenheit, ja Nüchternheit des Urtheils die wärmſte Hingabe und das innigſte Anſchmiegen an den Genius unſerer Sprache und Literatur, verbunden mit dem lebendigſten Gefühl und der offenſten Empfänglichkeit für die Größe und Herrlichkeit des deutſchen Namens.

Denn dies darf man bei Würdigung ſeiner Wirkſamkeit überhaupt nicht außer Acht laſſen, daß dieſelbe, namentlich in ihren Anfängen, im engſten Zuſammenhange ſtand mit jener volksthümlich patriotiſchen Richtung, welche die romantiſche Schule zuerſt unter uns verbreitete; wer Grimm's Stellung in unſerer Literatur recht verſtehen will, der muß ſich nothwendig klar darüber werden, daß er es hier mit einem Zeitgenoſſen der Tieck, Arnim, Brentano, Fouqué, Eichendorff, Görres ꝛc. zu thun hat. Allein wie die Romantik überhaupt, ſo war bekanntlich auch jene patriotiſche Richtung derſelben mit mancherlei trüben Elementen vermiſcht, die denn, wie gleich die nächſten Jahre nach den Befreiungskriegen gezeigt haben, bald genug die Oberhand gewinnen ſollten, dergeſtalt, daß der an ſich ſo edle, ſo jugendfriſche Moſt der Romantik dadurch in vielen, ja den meiſten Fällen zu einem Gift für unſer Volk geworden iſt. Es kann gar nicht rühmend genug hervorgehoben werden und iſt ein glänzendes Zeugniß für die geiſtige Geſundheit des trefflichen Mannes, daß weder die ſüßliche Gefühlsſchwärmerei, das Kokettiren und Schönthun mit erheuchelten Empfindungen, noch der blinde Götzendienſt, der anderwärts mit dem Mittelalter getrieben ward, blos weil es das Mittelalter, noch endlich gar das pietiſtiſche Parfum, mit welchem die Romantik bei fortſchreitendem Zerſetzungsproceß ihre ſittliche Fäulniß zu verbergen ſuchte, ſich jemals haben der ſtillen Zelle nahen dürfen, in der unſere Sprach- und Alterthumsforſcher, fern vom Geräuſch des Tages und dennoch dem Dienſt des Volkes aufs innigſte ergeben, in wohlthätiger Einſamkeit ihre mühſamen Studien förderten. Weshalb denn heutzutage auch ein jeder, der die Glanzſeite unſerer Romantik kennen lernen will, dieſelbe nicht ſuchen darf bei unſern Philoſophen und Dichtern, unſern Malern und Künſtlern, ſondern lediglich bei jenen beſcheidenen Gelehrten und Forſchern, die, in Jakob Grimm's Schule emporgewachſen, ſich unter ſeinem Banner vereinigten und von denen ſein Werk jetzt fortgeſetzt werden wird, ſoweit viele einzelne kleine Kräfte im Stande ſind, eine große gewaltig ſchaffende Urkraft zu erſetzen.

Zu diesem Urkräftigen, schöpferisch Beseelenden in Grimm's Natur gehörte ganz besonders auch jenes poetische Element, das, wie der Keim in der Knospe, in ihm verschlossen war. Ist doch ohne diesen poetischen Zug überhaupt kein wahrhaft großer Mann denkbar, sogar kein Feldherr, kein Staatsmann, weshalb z. B. — wenn diese beiläufige Bemerkung hier gestattet ist — die Gestalt des ersten Napoleon bei aller Genialität und Größe so wenig Anmuthendes hat, weil ihr nämlich die Ader poetischer Empfindung und poetischen Verständnisses fehlt oder wenigstens weil sie, die schon dem General Bonaparte nur sehr spärlich geflossen war, dem Kaiser Napoleon so gänzlich vertrocknete; um wie viel mehr bedarf dieses poetischen Hauchs nun erst der Gelehrte, der Sprach- und Alterthumsforscher, der mit dem Athem seines Mundes die starren Reste einer längst dahingeschwundenen Vergangenheit erwärmen und zu neuem Leben erwecken will! Ein glänzendes Zeugniß von dieser tiefpoetischen Grundlage seiner Natur gab Jakob Grimm sofort in dem zweiten bedeutendern Werke, das er veröffentlichte; wir meinen die 1812, also nur ein Jahr nach dem Werke „Ueber den altdeutschen Meistergesang", in Gemeinschaft mit seinem Bruder Wilhelm herausgegebenen „Kinder- und Hausmärchen", diesen köstlichsten Märchenschatz, in dem wie in einem Jugendbrunnen ganze Geschlechter sich gesund gebadet haben und dessen gleichen kein zweites Volk der Erde besitzt. Die Wirkung dieser Grimm'schen Märchen, nicht blos die poetische und literarische, sogar auch die artistische, obwol sie ebenfalls groß genug sind, sondern noch mehr die sittliche, wir möchten sagen die volksthümlich-pädagogische — diese Wirkung gehört so recht mit zu den Punkten, die erst von einer spätern Zeit werden vollständig ermessen werden können, weil nämlich ihre Wirkung ebenso umfassend wie geräuschlos, ebenso eingreifend wie unscheinbar ist. Allein schon jetzt, glauben wir, ist es nicht zu viel gesagt, wenn wir behaupten, daß die beiden kleinen schmächtigen Bändchen, in denen die Grimm'schen „Kinder- und Hausmärchen" zum ersten mal ans Licht traten, mehr beigetragen haben zur Läuterung unsers Nationalcharakters und zur Heranbildung eines neuen tüchtigen Geschlechts als ganze staubige Bibliotheken und daß die Brüder Grimm daher, auch wenn sie nichts weiter gethan und geleistet hätten als nur diese Eine Märchensammlung, schon um ihretwillen der unvergänglichsten Verehrung würdig wären.

Wenn es aber überhaupt nur wenigen bevorzugten Geistern vergönnt ist, neue Pfade zu öffnen und neue Gebiete der Wissenschaft zu erschließen, so ist der Fall doch noch seltener, daß dieselbe Kraft, der wir jene neuen Entdeckungen verdanken, hinterher auch noch mächtig und jugendfrisch genug bleibt, dieselben selbstthätig auszubeuten und zu verarbeiten. Auch dieses seltene Glück ist Jakob Grimm zu Theil geworden. Von

dem Buche „Ueber den altdeutschen Meistergesang“ und den „Kinder- und Hausmärchen“ an bis zu dem Augenblick, da dies treueste Herz stillstand, dieses sinnige Auge sich für immer schloß, mehr als funfzig Jahre hindurch ist Jakob Grimm nicht nur unausgesetzt thätig geblieben, sondern er hat — ein Verdienst, dessen, so weit die Geschichte der Wissenschaften reicht, sich stets nur außerordentlich wenige, ein Leibniz, ein Alexander von Humboldt, rühmen konnten — sich jederzeit auf der vollen Höhe der von ihm gegründeten Wissenschaft erhalten, der unbestrittene Meister und Herrscher nicht nur durch sein Alter, seinen Ruhm und die Menge seiner Leistungen, sondern auch durch seine unausgesetzte Thätigkeit und diese schöne, neidlose Freude, mit der er jede neue Leistung auf den ihm verwandten Gebieten willkommen hieß und mit echt brüderlicher Zärtlichkeit zu sich heranzog. Das Hauptwerk seines Lebens, die „Deutsche Grammatik“ (seit 1819), ist allerdings, gleich dem Schlußstein seiner wissenschaftlichen Thätigkeit, dem „Deutschen Wörterbuch der Brüder Grimm“, unvollendet geblieben. Allein auch in der fragmentarischen Gestalt, in der es vorliegt, gehört es zu den Werken, wie sie im Laufe der Jahrhunderte nur einmal hervorzutreten pflegen und die dann geistige und sittliche Nahrung in sich tragen für ganze nachkommende Generationen. Ein Werk von dieser universalen Bedeutung auch nur annähernd zu würdigen oder auch nur eine oberflächliche Charakteristik davon zu geben, würde weit mehr Raum erfordern, als uns hier verstattet ist; es genüge daher an dieser Stelle, daran zu erinnern, daß durch Jakob Grimm's „Deutsche Grammatik“ nicht nur die deutsche, sondern die Grammatik überhaupt erlöst worden ist von dem Schulzwang und der falschen Systematik, an welche sie bis dahin wie ein lebendiger Leib an ein todtes Holz geheftet war. In Jakob Grimm's „Deutscher Grammatik“ tritt uns die Sprache zum ersten mal als ein lebendiger Organismus entgegen; zum ersten mal ist der Sprachforscher hier in die Schule gegangen beim Naturforscher, zum ersten mal hat er hier gelernt, die Sprache als etwas Eigenes, Selbständiges, das seine Gesetze allein aus sich selbst empfängt, und doch zugleich als die vollste und zuverlässigste Offenbarung des volksthümlichen Geistes und seiner geschichtlichen Entwickelungen zu begreifen; zum ersten mal hat der Grammatiker, der bis dahin gewohnt war, der Sprache Gesetze zu geben, sich hier vielmehr umgekehrt der Sprache untergeordnet; zum ersten mal ist das todte Gerüst der grammatischen Kategorien hier nicht nur von einer Fülle quellenden Lebens umkleidet, sondern, überwältigt von dem allgemeinen Schöpfungsdrange, schließlich selbst in ein Lebendiges, Lebenspendendes umgewandelt worden.

In derselben Weise wie in der „Deutschen Grammatik“ das Leben unserer Sprache erschloß der unvergleichliche Forscher in seinen „Deut-

schen Rechtsalterthümern" (1828) die frühesten staatlich geselligen Ordnungen unsers Volks und ebenso in der „Deutschen Mythologie" die Mysterien seines ältesten religiösen Denkens und Empfindens. Dreizehn Jahre später (1848) veröffentlichte der bereits Dreiundsechzigjährige seine „Geschichte der deutschen Sprache", ein Werk, das unter den politischen Unruhen der damaligen Zeit nicht ganz die Würdigung gefunden hat, die ihm gebührt, und das doch in der That ein so tiefes Verständniß unserer Geschichte bekundet und so reich ist an neuen und anregenden Ideen wie kaum ein zweites, selbst auch nicht aus des Meisters eigener Feder. Allerdings ist die Lectüre dieses wie überhaupt aller größern Werke, welche Jakob Grimm geschrieben, keine leichte, selbst auch nicht für den wissenschaftlichen Leser. So tief er übrigens in die Geheimnisse unserer Sprache eingedrungen war und mit solcher Meisterschaft er dieselbe handhabte, so haben seine größern Arbeiten doch sämmtlich etwas Schwerfälliges, die Masse des Stofflichen ist darin noch nicht ganz vom Geiste durchdrungen, der Staub und Schweiß des Sammelns und Schürfens noch nicht ganz abgestreift. Doch konnte dies kaum anders sein sowol bei der Neuheit der ganzen Wissenschaft wie bei der Vielseitigkeit und Rastlosigkeit, mit welcher Grimm dieselbe leitete und förderte, und müßte es daher ein sehr eckler Geschmack und eine sehr oberflächliche Kenntniß sein, die sich durch die zuweilen etwas rauhe Schale abhalten ließ, in den Kern der Werke selbst einzudringen.

Das königliche L'Hombre.

„Geschichte des L'Hombre. Von Dr. Gustav Schwetschke. Beilagen: I. Der älteste französisch-deutsche L'Hombre-Tractat. II. Die Launen des L'Hombre. Von Nebbe. Paris 1699. III. Belinda's L'Hombrespiel. Von Pope. 1712. IV. Philosophische Phantasien über das L'Hombre. Weimar 1788." (Halle, G. Schwetschke'scher Verlag.)

Wie sagt doch der Römer? „Dulce est desipere in loco." Und an einer andern Stelle nimmt er den Mund gar noch voller und verkündet mit echt römischem Tubaklang: „Pro patria est, dum ludere videmur" — ein Wahlspruch, beiläufig bemerkt, den unsere neuesten Gesang-, Turn- und Schützenfestfahrer doch nicht versäumen sollten in ihre Banner zu setzen. Aber auch der deutsche Schiller, Schiller, der Dichter des Idealen, hat das große Wort ausgesprochen, daß „hoher Sinn oft im kind'schen Spiele liegt". Und ein anderer deutscher Dichter, dem es doch wahrhaftig an Zartheit und Tiefe der Empfindung ebenfalls nicht gefehlt hat, Jean Paul der Ueberschwengliche, nennt geradezu das Spiel „die erste Poesie des Menschen".

Wenn das aber schon vom Spiel im allgemeinen gilt, um wie viel mehr erst vom Kartenspiel, diesem Gleichniß des Weltlaufs, zugleich dem allgemeinsten und verbreitetsten aller modernen Spiele? Und wenn von dem Kartenspiel im allgemeinen, um wie viel mehr erst von dem L'Hombre, diesem wahrhaft „königlichen", diesem Spiel der Spiele, das, wie der Verfasser des obengenannten Buches treffend bemerkt, unter den übrigen Kartenspielen denselben Rang einnimmt wie unter den Bretspielen das Schach: es ist ihre Krone, ihr Gipfel, ihr Aeußerstes, über das der erfindende Verstand des Menschen nicht hinauskommen kann....

Freilich läuft da ein gewisses dumpfes Gerücht umher von einem dritten berühmten Dichter, der einmal gesagt haben soll, er begreife nicht, wie man sein Leben mit dem Austausch bemalter Stückchen Papier hinbringen könne. Doch das ist offenbar eine ganz vereinzelte hypochondrische Ansicht, welche durch zahlreiche loci classici aus dem Munde der ersten und angesehensten Poeten wie Philosophen mehr als ausreichend widerlegt wird. Schon Leibniz, dieser große Gelehrte und Hofmann, erkennt das Spiel ausdrücklich als eine der hervorragendsten Offenbarungen des menschlichen Geistes an und räth den Philosophen, dasselbe zu studiren, um sich zu vervollkommnen in der „Kunst der Künste, welche da ist die Kunst des Denkens". Was aber speciell das L'Hombre angeht, so schreibt Thomasius, dieser Vater der modernen deutschen Wissenschaft, der siegreiche Bekämpfer der Hexenprocesse, der so vielen alten Weibern das Leben gerettet hat und der daher auch wol gewußt haben wird, was sich für gesetzte Männer, Männer von gewissen Jahren ziemt — schon Thomasius schreibt, wenn auch natürlich nur scherzhaft, die Ehre, das L'Hombre erfunden zu haben, niemand Geringerm zu als dem großen Aristoteles, dem Lehrer Alexander's von Macedonien, dem gelehrten Wunder der Alten Welt.

Und nun gar erst die Praxis! Kein anderes Spiel, wenigstens kein Kartenspiel, hat die gebildete Welt so lange und in solcher Ausdehnung beherrscht wie das L'Hombre; ganze Menschenalter, um nicht zu sagen Jahrhunderte hindurch ist es dasjenige Spiel gewesen, dem von allen Kreisen der Gesellschaft, vom König bis zum Krämer, vom Hofherrn bis zum Studenten, die zahlreichsten und leidenschaftlichsten Huldigungen dargebracht worden sind. Auch hat kein anderes Spiel in der Reihe seiner Verehrer und Praktikanten eine solche Reihe berühmter und glänzender Namen aufzuweisen wie das L'Hombre. Von Thomasius war bereits die Rede. Ob er selbst gespielt hat — vielleicht als junger Docent in Leipzig, denn späterhin in Halle möchten seine Freunde von den Pietisten, wie Francke, Lange ꝛc., es ihm wol kaum gestattet haben — wissen wir freilich nicht; da er jedoch übrigens so schmeichelhaft vom L'Hombre

ſelbſt über die Maſſenvertheilung und Geſtaltung des ganzen Flächenraumes Aufſchlüſſe zu erhalten.

Jede Bewegung der Sterne iſt aber eine doppelte, zuſammengeſetzt aus der eigenen und aus einer ſcheinbaren, nur durch die Fortbewegung unſeres Sonnenſyſtems erzeugten. Die Richtung dieſer letzteren iſt durch Argelander's und Struve's Bemühungen faſt zweifellos feſtgeſtellt und findet ihr Ziel in einem Punkte des Hercules. Dadurch iſt es uns möglich, für jeden andern Stern die Bewegungsrichtung zu beſtimmen, welche er uns zeigen müßte, wenn er ſelbſt in Ruhe wäre. Eine ſolche Ruhe kann annähernd freilich nur der Centralgruppe ſelbſt zukommen, alle übrigen Sterne müſſen zunehmende Abweichungen zeigen.

Die Vergleichung der Bewegungen von mehr als 800 Sternen hat Mädler zu der Ueberzeugung gebracht, daß die einzige Gegend des Himmels, welche den obengeſtellten Anforderungen entſpricht, und in welche ſomit der allgemeine Schwerpunkt der Sternenwelt gelegt werden kann, die Plejadengruppe im Sternbilde des Stiers iſt. Dieſe reiche und glänzende Sterngruppe, ohne Gleichen am weiten Firmament, iſt das allgemeine Bewegungscentrum für alle die Millionen Sonnen mit ihren Syſtemen und bis zu den fernſten Grenzen der Milchſtraße hin. Alcyone, der optiſche Mittelpunkt dieſer Gruppe, zeigt zugleich die geringſte Abweichung von der durch die Sonnenbewegung bedingten Richtung, darum die vollkommenſte Ruhe, ſie hat das Recht auf den ſtolzen Namen der Centralſonne. Nicht durch ihre Maſſe aber erlangt ſie dies Herrſcherrecht; wie wäre ein Maſſenübergewicht gegenüber Millionen von Sternen zu denken! Vielleicht iſt es nur dieſe große Zahl der Sterne, welche den Schwankungen des Schwerpunkts Grenzen ſetzt, vielleicht iſt die Maſſe der Plejaden gerade nur groß genug, um den Schwerpunkt auf ihr Gebiet zu bannen! Alcyone iſt ein Stern, wie alle Sterne, dem gleichen Naturgeſetz unterworfen, demſelben Geſetz, das unſerer Sonne die vermeinte Herrſchermacht über ihr Planetenſyſtem verlieh.

Kehren wir auf einen Augenblick zu uns ſelbſt zurück. Welch ein Abſtand unſerer jetzigen Anſchauung von der früheren! Der Menſch war ein Kind ſeiner Erde, was kümmerten ihn Himmel und Sterne! Nur zur Sonne ſchaute er ehrfurchtsvoll auf, ſie war die Monarchin eines Staatenverbandes, dem ſeine Erde als vorzügliches Glied angehörte. Jetzt iſt der Menſch Bürger des Himmels geworden, er ſieht Sterne ſich ordnen und ſeine Sonne ſich beugen unter das Geſetz. Nur die Menſchen, ſie, die ſich vor Allen frei und von göttlichem Geiſte beſeelt dünken, ſieht er entzweit und zerriſſen, Hohn ſprechend ewigem Geſetz, keinem Einheitsgedanken in ſich Raum laſſend, unbekannt mit ihrem Schwerpunkt. Der Schwerpunkt der Welten iſt gefunden; wie lange wird der der Menſchheit ein Phantom bleiben, und welchem Volke wird der ſtolze Beruf zu Theil werden ihn in ſich zu tragen?!

denkt und ihm einen so erlauchten Stammbaum beilegt, so scheint uns allerdings eine große Wahrscheinlichkeit dafür zu sprechen. Dagegen ist es von einem andern, Thomasius nahe verwandten Genius, von Lessing, durch zahlreiche und zweifellose Zeugnisse erhärtet, daß er nicht blos L'Hombre gespielt, sondern es auch mit Leidenschaft, ja bis zur Narrheit gespielt hat. „Lessing" — so lesen wir in dem zweiten von Guhrauer verfaßten Bande von Danzel's „Gotthold Ephraim Lessing. Sein Leben und seine Werke", und zwar auf Grund eines Berichts, der von einem Verwandten des Schwalb'schen Hauses in Hamburg stammt, in welchem Lessing bekanntlich viel und gern verkehrte — „Lessing war ein leidenschaftlicher Verehrer des L'Hombrespiels; oft machte er noch vor Tische mit der Professorin Büsch und der Münzmeisterin Knorr seine Partie und wenn die übrigen, die aufs Essen warten mußten, darauf stichelten, pflegte er zu sagen: «Tous les gens d'esprit aiment le jeu à la folie!» — letzteres bekanntlich ein Ausspruch, den er seinem Riccault de la Marlinière (in „Minna von Barnhelm") in den Mund gelegt, in dem er aber, wie schon aus der vorstehenden Anwendung hervorgeht, in der That nur seine eigene Ansicht kund gegeben hat. Ebenso war auch Schiller ein eifriger Kartenspieler; in seinen häufigen Krankheiten konnte er sich die langen schlaflosen Nächte im Nothfall damit vertreiben, daß er mit dem Kammermädchen seiner Frau — Piquet spielte. Den ersten Preis aber behielt doch bei ihm wie überhaupt bei allen Leuten von Geist und Geschmack jederzeit das L'Hombre. Noch jetzt ist uns die Schilderung eines seiner Bewunderer erhalten, der als junger Student auf der Durchreise in Jena dem berühmten Dichter seine Aufwartung machen wollte und wie fand er ihn? Beim L'Hombretisch und sehr ungehalten über die unwillkommene Störung, die ihn eben vielleicht in einem schwierigen Obscur oder Tourné unterbrach. Auch das übrige geistige Jena der damaligen Zeit theilte diese Passion; die beiden Schlegel, Schelling, Hegel waren eifrige L'Hombrespieler und wenn allerdings letzterer in seinen spätern Tagen, während seines berliner Aufenthalts, sich zu dem trivialen Boston bekehrt hat, so dürfte zu überlegen sein, ob dieser Abfall Hegel's vom L'Hombre zum Bosten nicht in Verbindung steht mit der Schwenkung nach rechts und dem ganzen innerlichen Abfall von sich selbst und den Consequenzen seiner eigenen Principien, die der berühmte Philosoph bekanntlich während seiner berliner Epoche durchgemacht hat. Auch Schleiermacher, die platonische Seele, verschmähte zu Zeiten ein L'Hombrechen nicht, ja ein Verlust im „edlen L'Hombre" erlitten war ihm, wie sein Brief vom December 1790 an Catel beweist, unter Umständen ein Gegenstand, über den er sich sogar schriftlich unterhielt. („Aus Schleiermacher's Leben", III, 98; s. bei Schwetschke S. 18.)

Ein anderer scharfsinniger Denker, der berühmte Mathematiker Klügel in Halle (gest. 1812), hielt das L'Hombre sogar wichtig genug, es in ähnlicher Weise zum Gegenstande wissenschaftlicher Berechnung zu machen wie von andern, z. B. von Euler, Bernouilli ꝛc., mit dem Schach geschehen ist; in einer eigenen, 1799 in C. F. Hindenburg's „Archiv der reinen und angewandten Mathematik" erschienenen Abhandlung wandte Klügel die Wahrscheinlichkeitsrechnung auf das L'Hombrespiel an und brachte dabei unter anderm heraus, daß im L'Hombre „die Menge der in den Händen aller drei Spieler zusammen möglichen Spiele 12,033,222,880, und die Menge der in einer und derselben Hand möglichen Spiele 273,438,880 beträgt". Ueberhaupt war, wie der Verfasser hinzusetzt, die Universität Halle von jeher ein Hauptsitz des königlichen Spiels und ist es auch bis in die neueste Zeit geblieben. Nicht nur trat, was doch gewiß nicht bedeutungslos ist, in Halle das erste deutsche L'Hombrebuch ans Licht („Le Jeu de L'Hombre, comme il se joue à présent. Oder Beschreibung des L'Ombre-Spieles, auff die neueste Manier. Halle, zu finden bey Simon Johann Hübnern. Buchhändlern, 1695". Kl. 8. 48 S.; es ist dasselbe seltene und denkwürdige Büchlein, von dem Dr. Schwetschke in der ersten Beilage seines obengenannten Werks einen vollständigen und wortgetreuen Abdruck geliefert hat): sondern noch in neuester Zeit hat, wie wir aus derselben Quelle erfahren, Halle „einen L'Hombrecultus geübt, der sich bis zu besondern L'Hombrefesten steigerte, und gewiß lebt es noch in der Erinnerung der Theilnehmer, wie einst der Dichter Prutz bei einer dieser solennen Zusammenkünfte einen geistsprühenden humoristischen Toast auf dieses Spiel der Spiele ausbrachte".

Inzwischen glaube man ja nicht, als ob nur „Dichter und Denker" dem edlen L'Hombre gehuldigt haben, auch die Männer der Praxis, die großen Generale, Staatsmänner und Diplomaten haben zu derselben Fahne geschworen. Zwar Theodor Körner in seinem Liede „Männer und Buben" wirft es als Trumpf den „Buben" ins Gesicht, daß, während um die „Männer" „die Kugel pfeift, die Lanze saust und der Tod in tausend Gestalten braust", sie „mit der Spadille die Könige stechen". Allein dafür war Theodor Körner auch ein unruhiger Kopf, ein verdorbener Student, ein „Freiheitssänger", dessen Name noch heutigentags den Vorwand zu allerhand ungehörigen Demonstrationen bietet und dessen Urtheil man daher auch nicht den mindesten Werth beizulegen hat. Da wußten die Diplomaten des Wiener Congresses sowie der Karlsbader und anderer ähnlicher Conferenzen die Bedeutung des L'Hombre ganz anders zu würdigen; wie die Gentz'schen „Tagebücher" zeigen, war auch dieser Protokollführer der siegreichen Reaction ein eifriger L'Hombrespieler und dieselbe Hand, die am Tage das Todes-

urtheil der deutschen Freiheit unterzeichnet hatte, mischte abends sehr vergnügt die Karten zu einem Solo oder Nullissimo.

In demselben Ansehen jedoch wie bei den Staatsmännern der Reaction stand und steht das L'Hombre auch bei den liberalen Volksmännern der Gegenwart, ja wenn es noch irgendeines Beweises bedürfte für die Universalität dieses Spieles und seinen alle nationalen, religiösen, politischen und sonstigen Schranken niederwerfenden echt humanen Charakter, so liegt derselbe ohne Widerspruch in der gleichmäßigen Beliebtheit, deren das L'Hombre sich auf der Rechten wie auf der Linken, bei den Aufklärern wie bei den Dunkelmännern, bei der Fortschritts- wie bei der Rückschrittspartei erfreut. Hat das königliche Spiel doch, wie unser Verfasser zu verstehen gibt, nicht nur unter den protestantischen Freunden, namentlich in Halle, seine Verehrer gefunden, sondern auch ein Theil der Parlamentsmitglieder in Frankfurt, ja selbst „hochstehende Staatsmänner der «Neuen Aera» in Berlin" wußten sich von ihren patriotisch-politischen Sorgen nicht besser zu erholen als durch ein gelegentliches freundschaftliches L'Hombrechen. Ueberhaupt, wenn uns dieser Zusatz hier gestattet ist, trägt das L'Hombre, sofern man es von der politischen Seite betrachtet, einen entschieden liberalen, demokratischen, ja revolutionären Charakter an sich. Hat nicht schon Arnold Ruge in einem unsterblichen Dictum die „Anarchie" als die „vollkommenste Staatsform" proclamirt? Nun und wo ist, ich frage alle Kenner der Spadille und des Casco, wo ist ein zweites Kartenspiel, in welchem, wenigstens dem Anscheine nach, alle Regeln und Gesetze dermaßen nur dazu vorhanden sind, um jeden Augenblick wieder aufgehoben zu werden? Dies ist der große Vorzug des L'Hombre vor allen ähnlichen Spielen, dies der geheime Zauber, mit dem es Herz und Geist umstrickt und gerade die stärksten Charaktere am tiefsten unterjocht, daß es darin nichts Bestimmtes, nichts Dauerndes, nichts Fixes gibt, sondern alles ist einem ewigen Wechsel unterworfen, alles ist Fluß, Bewegung, Leben! Nicht nur die Spielarten sind von einer Verschiedenheit und Eigenartigkeit wie bei keinem andern Kartenspiele, sondern auch der Verlauf der einzelnen Spiele (man erinnere sich nur an die oben mitgetheilten Klügel'schen Berechnungen) ist von einer wahrhaft unermeßlichen Mannichfaltigkeit. Selbst der Werth der Karten ist kein fixer, ein- für allemal bestimmter, sondern auch er ist in einem ewigen Wechsel begriffen; was in diesem Augenblick Trumpf, ist im nächsten eine ganz gemeine Karte, jetzt sticht die Sieben die Zwei und nun wieder die Zwei die Sieben, ja selbst die Spadille (Pique-Aß), dieser schwarze Stern, nach dem in den meisten Fällen der Spieler schmachtet wie der Liebende nach den schwarzen Augensternen seiner Geliebten, kann unter Umständen von seinem Throne herabsinken und ebenfalls zu einer ganz ordinären „Fausse"

werden. Und dann — aber dies müssen wir uns wol ins Ohr sagen — die respectwidrige Rolle, welche die Könige im L'Hombre spielen! In der Mehrzahl der übrigen Kartenspiele nimmt der König entweder, wie es sich auch gehört, die erste Stelle ein, oder er hat doch höchstens das Aß, gleichsam das verkörperte Königthum von Gottes Gnaden, als schirmende Taube über sich. Im L'Hombre dagegen nimmt der König im günstigsten Falle immer nur die vierte Stelle ein (nur im Grandissimo, das aber auch gar nicht ins echte L'Hombre gehört, kann er es bis zur dritten bringen, also gewissermaßen Oberhaus, Unterhaus und dann erst die Krone) und wie wird dann noch mit ihm umgegangen! „Forcen" nennt der L'Hombrespieler die Könige und doch sind sie in der That das schwächste Blatt in der ganzen Karte; Könige „abschlachten" oder „stechen" — einen ordentlichen Bürger schaudert es bei dem bloßen Ausdruck — ist eine Lieblingsbeschäftigung des L'Hombrespielers, ja man nennt die Könige „alte Perrüken", und mit „zwei alten Perrüken" in den Talon gegangen zu sein und doch nichts gefunden zu haben, ist eine der schwersten Beschuldigungen, die auf das Haupt des betrübten L'Hombrespielers geschleudert werden kann.

Aber nun die Hauptsache: alle diese Umwälzungen sozusagen im Innern des Spiels, dieser wechselnde Werth der Karten, dieses Steigen und Fallen der Könige und Asse — wer entscheidet es? wer bestimmt darüber? von wem wird es festgesetzt? Immer nur vom Spieler selbst; mit schöpferischem Werde, wie Gott am ersten Tage, tritt er dem Chaos der Karten gegenüber und bestimmt, wo Tag und Nacht, Trockenes und Nasses sich scheiden und wie das Spiel heißen, was Trumpf sein und was diese oder jene Karte bedeuten soll. Aber um den Gipfel der Anarchie zu erreichen, die doch in Wahrheit nur die wunderbarste und vollkommenste Ordnung und Gesetzmäßigkeit ist — auch der Spieler selbst ist nicht von vornherein festgestellt, sondern der wird es, der das meiste Glück, den meisten Muth oder nach Umständen auch die meiste Unverschämtheit hat, sich selbst dazu zu machen! Wer sieht nicht, welch tiefsinniger politischer Fingerzeig darin liegt? Wer erkennt nicht, daß es keine geeignetere und bildendere Schule für die jungen ehrgeizigen Volkstribunen unserer Tage gibt, als die Schule des L'Hombre? Wer aber möchte auch die Gefahr, die höchst dringende verkennen, die darin für den Staat und die bestehende Ordnung liegt und möchte sich daher nicht der Hoffnung überlassen, daß eine wohlweise Behörde demnächst ein Einsehen nehmen und das L'Hombre, wenn auch nicht ganz verbieten, doch fortan nur noch solchen Individuen verstatten wird, die entweder einen Orden vierter Klasse besitzen oder deren politische Unbescholtenheit und Zuverlässigkeit durch anderweitige glaubhafte Zeugnisse festgestellt ist?

Aber kehren wir von dieser politischen Ab- oder Ausschweifung zu unserm eigentlichen Thema, d. h. also zu dem obengenannten Buche zurück, das uns Veranlassung zu diesen Betrachtungen bietet und dem wir auch die Mehrzahl der soeben angeführten historischen Notizen entnommen haben. Wenn noch von irgendeinem Buche der Gegenwart behauptet werden kann, daß es eine Lücke unsers Wissens ausfüllt, so ist es diese Schwetschke'sche „Geschichte des L'Hombre". Denn soviel auch bereits über die edle Kunst des L'Hombre geschrieben und gedruckt worden ist — der Verfasser selbst führt in Abschnitt VI seines Büchleins gegen achtzig derartige Schriften an, von denen über funfzig allein auf Deutschland kommen — so fehlte es doch bisher noch immer an einer Geschichte dieses merkwürdigsten und sinnreichsten aller Spiele; man spielte, o ja, man gab auch Regeln, wie man spielen soll, man philosophirte sogar darüber, aber den Schleier der Isis zu heben und das L'Hombre bis in die ersten schüchternen Anfänge seines Daseins zu verfolgen, das hatte bisher noch keiner gewagt. Erst unserm Verfasser war es vorbehalten, gleichsam ein Columbus des L'Hombre, seinen Fuß an eine unentdeckte Küste zu setzen; ihm und seinem mehrgenannten Büchlein verdanken wir die ersten Nachweise über Entstehung und Ausbreitung des L'Hombre. Und zwar hat er dieselben gegeben nicht nur mit der Gelehrsamkeit und Gründlichkeit, welche ihn, den rühmlichst bekannten Bibliographen und Kenner unserer ältern Literatur, überhaupt auszeichnet, sondern auch mit dem Humor und der frischen muntern Laune, von welcher der Verfasser der „Novae epistolae obscurorum virorum" und so manches andern trefflichen Schwankes seit Jahren ebenfalls so viele herzerfreuende Proben geliefert hat. Der Herr Verfasser hat damit nicht nur allen L'Hombrefreunden ein unschätzbares Geschenk gemacht, sondern auch unsere Culturgeschichte ist dadurch um einen höchst werthvollen Beitrag bereichert worden und wird es somit auch gerechtfertigt sein, wenn wir noch einige Augenblicke bei dem interessanten und wohlgeschriebenen Büchlein verweilen.

Zwar die eigentliche Entstehung, sozusagen den ersten Athemzug des L'Hombrespiels hat auch unser Verfasser mit allem Fleiß und aller bibliographischen Gelehrsamkeit nicht nachzuweisen vermocht. Das L'Hombre hat dies gemeinsam mit andern weltgeschichtlichen Erfindungen, daß seine frühesten Anfänge in ein undurchdringliches Dunkel gehüllt sind und daß kein Entdecker sich rühmen darf, an der Wiege des L'Hombre gestanden zu haben. Nur so viel steht fest, daß es spanischen Ursprungs und eins der ältesten, wenn nicht schlechthin das älteste aller bekannten Kartenspiele ist.

Was den erstern Punkt, die spanische Abstammung anbetrifft, so sprechen dafür nicht nur alle vorhandenen Zeugnisse sowie der Umstand,

daß es noch gegenwärtig „das Haupt- und Nationalspiel aller Gebildeten in Spanien“ ist, sondern es wird diese Abstammung auch dadurch bestätigt, daß sowol der Name des Spiels selbst wie eine Menge der dabei üblichen Kunstausdrücke, als da sind Spadille, Manille, Baste, Matador, Codille ꝛc. der spanischen Sprache angehören. Nur in Spanien selbst wird der ursprüngliche Name Juego del Hombre nur noch selten vernommen, gewöhnlich heißt es jetzt el Tresillo (das Dreispiel, nach der Analogie von el Quatrillo, Quadrille, beiläufig ein neues Zeugniß dafür, daß von jeher nur das L'Hombre zu dreien als das echte L'Hombre gegolten hat). Scherzweise heißt es im Spanischen auch el Renegado (der Teufelskerl, das Teufelsspiel), vielleicht, wie unser Verfasser meint, „verstümmelt aus el Reynado, wie ein Kartenspiel im «Don Quixote» (10. Buch, 5. Kap.) genannt wird, das Tieck mit «Lomber» übersetzt“. In der gesammten übrigen Welt führt es seinen alten bedeutungsvollen Namen L'Hombre, der Mensch, der Mann. Und in der That ist kein anderes Spiel so geeignet, den ganzen „Menschen“ in Anspruch zu nehmen, bei keinem andern zeigt sich so deutlich, was der „Mann“ ist und kann als bei diesem. Schon der Verfasser des vorhin erwähnten ältesten deutschen L'Hombrebuches (1695) wußte dies und hatte eine Ahnung von dem hohen sittlichen Ernst, der in diesem Spiele liegt und der ihm daher auch von seiten der Spieler gebührt. „Es sind“, sagt er (a. a. O. S. 117) „etliche Spiele, in welchen man mit guter Manier Possen reißen kann, in diesem l'Ombre-Spiel aber muß man sich dessen enthalten, denn die Gravität steht ihm besser an; man muß es ernstlich spielen und mit Bedachtsamkeit.“

Ein altes Sprichwort lautet: „Sage mir, mit wem du umgehst und ich will dir sagen, wer du bist“, ein richtiger Kenner des L'Hombre aber darf den Spruch ändern und darf sagen: „Zeige mir, wie du L'Hombre spielst und ich will dir sagen, wer du bist.“ Ja wir behaupten allen Ernstes, daß es für einen leidlichen Menschenkenner, der zugleich mit dem L'Hombre vertraut ist, genügt, jemand zwei- oder dreimal am L'Hombretisch beobachtet zu haben, um zu wissen, wie es mit dem Temperament, dem Geist, dem Charakter des Betreffenden steht. Kein anderes Spiel, fast möchten wir sagen keine andere Beschäftigung pocht so gleichzeitig an die verschiedensten Kammern des menschlichen Herzens und Hirns, bei keinem andern wird eine solche Vereinigung der verschiedenartigsten und sogar widersprechendsten geistigen und sittlichen Eigenschaften vorausgesetzt. Der richtige L'Hombrespieler muß ebenso sehr dem Glück wie seiner Berechnung vertrauen; er muß ebenso tapfer wie vorsichtig, rasch wie langsam, verwegen wie zurückhaltend sein; er muß, frei von allen vorgefaßten Meinungen, jeden Augenblick bereit sein, von einer Position in die andere, von der Vertheidigung in den

Angriff, vom Sieg zur Flucht überzugehen und muß bei alledem doch seinem ursprünglichen Plane unveränderlich treu zu bleiben wissen; er muß nicht nur ein guter Rechner, sondern ein noch weit größerer Psycholog sein und in den Herzen seiner Mitspieler zum mindesten ebenso gut zu lesen verstehen wie in den Karten, die er in Händen hat; er muß frei sein von Aberglauben und altväterischer Tradition und muß doch keinen Augenblick die geheime Stimme im eigenen Innern überhören, das Sokratische Dämonion, das ihm räth, dies zu thun und jenes zu lassen, jetzt zu spielen und nun zu pausiren, und das auch am Kartentisch niemand ungestraft misachtet; er muß endlich, alles vermeidend, was nach bestimmten Gewohnheiten und Manieren aussieht, durch immer neue und wechselnde Einfälle die Berechnungen seiner Mitspieler täuschen und dabei doch durch keine Macht der Welt, durch den Sonnenschein des Glücks so wenig wie durch den lähmenden Hauch des Unglücks, sich von seinen einmal angenommenen und erprobten Principien abbringen lassen. Wegen dieser Vielgestaltigkeit seiner Aufgaben und weil es allerdings ein fortwährendes Beherrschen und Verstecken seiner selbst verbunden mit einem ebenso unausgesetzten Ablauern und Ausforschen der andern erfordert, haben beschränkte Köpfe dem L'Hombre wol nachgesagt, daß es „den Charakter verderbe". Und wahr ist es, daß man die Kunst, andere zu unterwerfen, indem man seiner selbst Herr bleibt, sich nirgends so anzueignen vermag als am L'Hombretisch. Aber beruhen nicht alle Erfolge des Lebens auf ebendieser Kunst? Ja ist das Leben selbst nicht eine Schule und Vorbereitung dazu? Und auf welche Weise ließe dieselbe sich angenehmer, bequemer und ersprießlicher durchmachen als mit den beliebten neun Karten in der Hand?

Im übrigen, da wir hier einmal die Terminologie des L'Hombrespiels berührt haben, so sei es gestattet, zu Gunsten denkender L'Hombrespieler, deren wir unter unsern Lesern ja doch hoffentlich recht viele haben, auf Grund der vom Verfasser gegebenen Aufschlüsse hier gleich noch einige aufklärende Bemerkungen einzuschalten, betreffend einige der bekanntesten L'Hombreausdrücke. Bekanntlich repräsentiren die vier Farben der Karte ursprünglich die vier Hauptstände der Gesellschaft: Becher oder Kelche (spanisch copas, italienisch coppe, was wir jetzt Coeur oder Herzen nennen) für den Priester-, Schwerter (spanisch espadas, italienisch spade, bei uns Pique oder Schippen, Spaten, auch Grün, Laub, Wein) für den Ritter-, Münzen (spanisch oros, italienisch denari, bei uns Carreau oder Eckstein, auch Rauten, Schellen) für den Bürger-, endlich Stöcke oder Keulen (spanisch bastos, italienisch bastoni, bei uns Trefle oder Eicheln, Eckern, auch Kreuz, Klee) für den Bauernstand. Von den drei Matadoren des L'Hombre führt nun der erste, die Spadille (Pique-Aß) seinen Namen von der spanischen

Kartenfarbe espadas (Pique), ebenso der dritte, die sogenannte Baste (spanisch basto oder bastillo, Trefle-Aß), den seinen von der Kartenfarbe bastos (Trefle). Der mittlere Matador heißt bekanntlich Manille, was abzuleiten ist von dem Spanischen mala oder malilla, d. i. die kleine Boshafte, der Zwietrachtstifter, der Scherwenzel, „weil die Manillen-Karte bald die niedrigste und, wenn ihre Farbe Trumpf, eine der höchsten Karten ist". Die Codille, dieses für jeden L'Hombrespieler so traurige Ereigniß, soll (S. 32, vgl. S. 152) ihren Namen davon haben, daß der Gegenspieler, welcher die Codille gewonnen, um den Spieler zu verhöhnen, den Elnbogen (spanisch codal oder codo, französisch coude, Elnbogen) aufstützte, allerdings eine etwas plebeje Art, seiner Siegesfreude Luft zu machen. Gewann der Gegenspieler auch noch das folgende Spiel auf dieselbe Weise, so hieß das Moquille und man sagte Codille Moquille. Mochilla bedeutet nämlich im Spanischen einen Sack und man sagte angeblich, daß ein solcher glücklicher Spieler eines Sackes bedürfe, um seinen Gewinn wegzuschaffen. Neu dürfte es ferner der Mehrzahl unserer Leser sein, daß, wie unser Verfasser S. 147 in der Anmerkung erwähnt, die für gewisse Spielmarken früher und zum Theil auch noch in neuerer Zeit übliche Bezeichnung „Fische" oder „Fischchen" trotz ihres rein deutschen Klanges ebenfalls spanischer Herkunft ist; dieselbe ist nämlich jedenfalls von dem französischen fiche und dieses wiederum von dem spanischen ficha hergenommen.

Was nun zweitens das Alter des L'Hombrespiels angeht, so ist dasselbe, wie schon erwähnt, nicht genau festzustellen. Nach einigen Angaben soll es 1430 entstanden sein, doch ist man den Beweis schuldig geblieben. Jedenfalls scheint es bereits im 16. Jahrhundert üblich gewesen zu sein, obwol es in dem spanischen Wörterbuche von Cobarruvias, das 1611 zu Madrid ans Licht trat, nicht erwähnt wird. Es läßt sich daher auch nicht feststellen, ob unter den spanischen Kartenspielen, welche Franz I., wol aus seiner Gefangenschaft her (1525), am französischen Hofe einführte, sich auch bereits das L'Hombre befunden hat. In dem berühmten Spiel-Katalog, welchen Rabelais, der Zeitgenosse Franz' I., in seinem „Gargantua" aufführt, kommt nur Ein Spiel vor, das sich allenfalls auf das L'Hombre deuten läßt, nämlich das Spiel Renette, und auch dies nur unter der doppelten Voraussetzung, erstens daß Rabelais' Renette dasselbe ist wie das vorhin erwähnte Raynado, und daß zweitens el Raynado dasselbe wie unser L'Hombre.

Und so läßt denn die erste Ausbreitung des L'Hombre über die Grenzen Spaniens hinaus sich historisch nicht früher nachweisen als um das Jahr 1660. In diesem Jahre nämlich ward das späterhin für die Geschicke Europas so verhängnißvoll gewordene Ehebündniß Ludwig's XIV. mit der Infantin Maria Theresia, Tochter Philipp's IV.

von Spanien, abgeschlossen und bei dieser Gelegenheit ist denn auch wol das L'Hombre nach Frankreich gekommen. Nach dem ältesten französischen L'Hombre-Tractat wenigstens, der bereits in den 1670er Jahren erschien, war das Spiel damals nicht nur am madriher Hofe üblich, sondern es wurde auch von der jungen französischen Königin in ihrem neuen Vaterlande beibehalten und schon in dem obengenannten Jahrzehnd sowol in Paris wie in Versailles und St.-Germain stark gespielt. „Die bekannte Herzogin von Orleans", erzählt unser Verfasser S. 10, „Elisabeth Charlotte, geborene Prinzessin von der Pfalz, Gemahlin des Bruders Ludwig's XIV. und Mutter des Regenten, berichtet von ihrer königlichen Schwägerin gleichfalls, daß dieselbe sich gern am L'Hombre vergnügt habe" und auch die bekannte Frau von Sévigné rühmt sich bereits im Herbst 1680, daß unter den drei Spieltischen, mit denen sie ihre ländliche Einsamkeit verschönert, neben Triktrak und Reversi auch „un hombre" gewesen. Dieselbe Herzogin von Orleans schreibt aus Paris unterm 10. November 1697: „Lombre ist sehr a la mode hir Man spilt nichts als Landsknecht undt L'ombre hir Im landt, daß dantzen ist was rarers." Und ebenso einige Jahre später, 20. September 1714: „nachmittags Kommen Meine damen undt spillen biß umb 9 Ein ombre oder berlan gantz Nahe bey Meine tassel dem sehe Ich Etlich mahl Zu."

Doch sollte dies auch der Höhepunkt sein, den das L'Hombre, in Paris erreichte. Von jeher haben die Moden daselbst mit außerordentlicher Schnelligkeit gewechselt und so neigte auch das L'Hombre sich bereits in den zwanziger Jahren des 18. Jahrhunderts in Frankreich seinem Verfalle, ja seinem Ende zu. Zwar nahm die Gemahlin Ludwig's XV., die Tochter des entthronten Polenkönigs Stanislaus Leszynski, dasselbe noch einige Zeit in ihren Schutz, weshalb es auch „Spiel der Königin" („Jeu de la reine") genannt ward. Allein Ludwig XV. selbst machte zu derselben Zeit, namentlich in den Jahren 1724—26, das Komerenspiel, sonst Manille geheißen und nun als „Jeu du roi" verherrlicht, zu seinem Lieblingsspiele. Damit war dem L'Hombrespiel der Stab gebrochen und bereits wenige Jahre später (1730) klagt der Herausgeber der „Académie universelle des jeux", daß das L'Hombrespiel, „wiewol ohne Widerspruch das schönste und geistreichste, das wir haben" von der Quadrille verdrängt werde, die gegenwärtig „der Zeitvertreib fast aller Welt und das Entzücken des schönen Geschlechts sei". In dem heutigen Frankreich ist, wie unser Verfasser hinzusetzt (S. 13), „das edle Spiel völlig erloschen und nur zu Paris in dem Hause eines alten vornehmen Herrn soll es noch bis vor kurzem sein letztes Asyl gefunden haben".

Allein wie Paris und Frankreich damals die allgemeine Gesetzgeberin der Mode für ganz Europa war, so war auch die kurze Blütezeit, deren das L'Hombre sich am Hofe Ludwig's XIV. zu erfreuen gehabt, genügend gewesen, dasselbe über alle Länder unsers Erdtheils zu verbreiten. Zuerst und am raschesten, nämlich bereits im Jahre 1660, gelangte es nach England, wo es in so kurzer Zeit dermaßen in Aufnahme kam, daß bereits 1712 Pope in seinem berühmten Gedicht „Der Lockenraub", diesem Vorbild auch für die deutschen komischen Epen des 18. Jahrhunderts, ein L'Hombrespiel Belindens ausführlich und mit dem ganzen herkömmlichen Apparat des komischen Heldengedichts an Genien und Sylphen beschreibt. Auch erhielt das L'Hombrespiel sich in England länger in Gunst als in Frankreich; noch Ende der dreißiger Jahre galt es als ein sehr fashionables Spiel. Gegen Ende des Jahrhunderts jedoch war es auch in England fast ganz vergessen und gegenwärtig ist es daselbst ebenso verschollen wie in Frankreich. Auch in Italien fand das Spiel bereits zu Anfang des vorigen Jahrhunderts Eingang, ebenso in Schweden, Dänemark, Rußland; ja selbst die Mauren in Afrika trieben und treiben vielleicht noch heute, aber insgeheim, das edle Spiel, das sie von den Spaniern erlernt haben.

Was endlich die Verbreitung des L'Hombre in Deutschland anlangt, so geht schon aus dem früher erwähnten Citat aus Thomasius hervor, daß es bereits im Jahre 1688 bei uns sehr bekannt gewesen sein muß; ja wie der Verfasser vermuthet (S. 14), ist es „vielleicht nicht ohne Zusammenhang mit dem vorgenannten Mitstifter der halleschen Universität, welcher seinen Landsleuten das habile französische Wesen zur Nachahmung empfahl, daß das (ebenfalls bereits erwähnte) erste deutsche L'Hombrebuch im Jahre 1695 in Halle erschien". Von der raschen Verbreitung, die es bei uns erlangte, gibt unter andern eine Stelle in Zedler's „Universal-Lexikon" von 1738 Zeugniß, in welcher es „eins der lustigsten und sinnreichsten Karten-Spiele" genannt wird, das darum auch „an allen Höfen unter Standes-Personen eingeführt und mit Wohlgefallen getrieben wird". Namentlich war dies in Leipzig, dem damaligen „kleinen Paris", der Fall; wenn Zachariä in seinem „Renommist" (1744) den leipziger Stutzer schildern will, so weiß er es nicht besser zu thun, als indem er ihn uns am Spieltisch zeigt, wie er mit den Schönen L'Hombre spielt, und als mehr denn zwanzig Jahre später der junge Goethe als angehender leipziger Studiosus von Frau Hofräthin Böhme zum feinen Manne gemodelt ward, da fehlte unter den Künsten und Fertigkeiten, die er erlernen mußte, auch das L'Hombre nicht. Man hatte damals sogar eigene dreieckige L'Hombretische, die jedoch unsers Wissens jetzt ganz außer Gebrauch gekommen sind. Seine größte Ausbreitung scheint das L'Hombre bei uns indessen doch erst im

Wir wollen jetzt den Versuch machen, uns ein Bild von den Raum- und Formverhältnissen der Fixsternwelt zu entwerfen. Im allgemeinen Centrum steht eine Gruppe reich an großen glänzenden Sternen, die Gluckhenne mit den Küchelchen, wie sie die Bibel nennt. Durch sternarme Räume von ihr und von einander getrennt, umgeben sie abwechselnde Ringe sternreicherer Regionen, deren Ganzes eine flache linsenförmige Schicht bildet, umgeben von einem äußersten, scheinbar mit der Milchstraße zusammenfallenden Sternringe. Die Milchstraße selbst, die nur sehr lichtstarke Fernröhre aufzulösen vermögen, besteht mindestens aus zwei hintereinander liegenden und fast concentrischen Ringen, deren sternarme Zwischenräume durch brückenartige Zwischenglieder verbunden sind. Der unaufgelöste Lichtschein, den auch die kräftigsten Instrumente noch hinter jenen Ringen lassen, zeigt, daß, was wir erblicken, noch immer nicht das Ganze ist, daß neue Ringe sich hinter jenen bergen. Und doch schätzt Herschel schon die Zahl der ihm sichtbar gewordenen Sterne auf mehr als 20 Millionen! So unendlich groß ist das Weltall, und doch sind wir im Stande, selbst dahin mit unseren Maßen vorzudringen!

Wir können nicht die Parallare der Alcyone beobachten, durch die es uns allein möglich ist, ihre Entfernung von uns zu messen; aber wir können sie berechnen. Der Stern 61 Cygni, dessen Parallare und Entfernung von uns wir kennen, steht ungefähr in gleichem Abstande vom Centralpunkt, wie unsere Sonne. Seine eigene Bewegung beträgt jährlich 4″,067, seine Parallare 0″,348, und somit seine wirkliche Fortbewegung im Raume jährlich 11,677 Erdweiten oder 240 Millionen Meilen, so daß er seinen Umlauf in 18 Millionen Jahren vollenden würde. Eine gleiche Geschwindigkeit können wir daher mit großem Rechte auch für unsere Sonne annehmen. Die Bewegung unserer Sonne spiegelt sich aber treu ab in der scheinbaren Eigenbewegung der Alcyone, die 0″,07 beträgt. Unter einem solchen Winkel erscheinen also die von unserer Sonne jährlich durchlaufenen $11^2/_3$ Erdweiten von der Alcyone aus, und somit jede einzelne Erdweite unter dem Winkel von 0″,006, und dieser giebt uns die Parallare der Alcyone. Daraus berechnet sich die Entfernung der Alcyone von uns auf $31^1/_2$ Millionen Erdweiten oder besser $498^1/_2$ Lichtjahre. Eine Vergleichung dieser Entfernung mit der Lage der Plejadengruppe gegen die Milchstraße und der Abweichung letzterer von einem größten Kreise führt uns zu der annähernden Bestimmung des Halbmessers der Milchstraße von 3380 Lichtjahren. Aber auch dieser Raum führt uns noch nicht an die Grenzen unserer Sternenwelt; wohl mehr als 4000 Jahre möchte das Licht gebrauchen, um von der Centralgruppe der Plejaden aus bis zu den äußersten Ringen der Milchstraße vorzudringen!

Welche ungeheure Welt breitet sich vor unseren Blicken aus! Der

Lauf der achtziger Jahre erhalten zu haben. Der Verfasser einer 1788 im „Journal des Luxus und der Moden" erschienenen Abhandlung, betitelt „Philosophische Phantasien über das beliebteste Spiel unsers Jahrhunderts", wenigstens „getraut sich zu behaupten, daß blos in den vordern Reichskreisen Teutschlands jeden Winterabend über 12000 Menschen am L'Hombretisch sitzen, und daß bei sehr vielen Anlässen, an vielen Tagen, die Triplirung dieser Zahl, ohne es zu übertreiben, angenommen werden könne". Und an einer andern Stelle sagt derselbe Gewährsmann: „Es gehört zum Modetone unsers Decenniums, ja zu einem Theile der cultivirten Erziehung unserer feinern Jugend schon seit mehrern Decennien, dieses Spiel zu lernen."

So zu Ende des vorigen Jahrhunderts; wie es heute damit steht und welcher Verbreitung das königliche Spiel sich in diesem Augenblick bei uns erfreut, wagen wir nicht zu bestimmen. Einige Einbuße dürfte es wol jedenfalls erlitten haben, besonders seitdem Whist, Boston und neuerdings das bäuerische Scat in Aufnahme gekommen sind. Doch wird es noch immer viel gespielt, namentlich in gewissen Gegenden Nord- und Mitteldeutschlands, am meisten in Ostpreußen, Pommern, Mecklenburg, den Hansestädten, Hannover ꝛc. Sind es auch vermuthlich nicht mehr wie 80 Jahre zuvor „12000 Menschen", die allabendlich am L'Hombretisch sitzen, so ist, wenigstens in genannten Gegenden, die Zahl derer, denen ein L'Hombrechen ab und zu ein „liebes Bedürfniß" und eine „süße Gewohnheit" ist, doch noch immer sehr beträchtlich. Wer daran aber Anstoß nehmen und insbesondere die Zeit bedauern wollte, die damit scheinbar ungenutzt verloren geht, den verweisen wir auf dasjenige, was Goethe, der sich selbst den Spielsinn, aber nicht den Spielgeist beilegt, im achten Buche von „Dichtung und Wahrheit" über das Kartenspiel im allgemeinen sagt, sowie auf die Schlußbetrachtung, die er daran knüpft und die folgendermaßen lautet: „Die Zeit ist unendlich lang und ein jeder Tag ein Gefäß, in das sich sehr viel eingießen läßt, wenn man es wirklich ausfüllen will."

Und mit diesem Goethe'schen Ausspruch schließen wir denn auch unsere Mittheilungen, bei denen uns das Schwetschke'sche Buch, dessen Reichthum der Leser danach beurtheilen mag, zur hauptsächlichen, wenn nicht ausschließlichen Quelle gedient hat. Bei dem Verfasser schließt sich an die Geschichte des L'Hombre, seiner Herkunft und Verbreitung noch eine Beschreibung der L'Hombrekarte, ferner eine Schilderung der verschiedenen Spielweisen und Abarten des L'Hombre sowie eine Uebersicht der L'Hombreliteratur. Als Beilage folgen dann verschiedene Actenstücke zur Geschichte des L'Hombre, darunter ein französisches Gedicht von 1698 nebst dem bereits erwähnten Bruchstück aus Pope's „Lockenraub"; beide sind vom Verfasser mit der Gewandtheit und Treue

übertragen, die ihm auch in unserer Uebersetzungsliteratur einen so ansehnlichen Rang anweisen und werden an dem interessanten und liebenswürdigen Büchlein somit nicht nur die Freunde des L'Hombrespiels und der Culturgeschichte, sondern auch die Kenner und Verehrer der Poesie ihre Freude haben.

Deutschland und Preußen.

Endlich hat das preußische Cabinet das Schweigen, das es solange gegenüber der neuesten Entwickelung der deutschen Frage beobachtet, gebrochen und in einem ausführlichen Actenstück nicht nur das negative Verhalten gerechtfertigt, das es den bekannten österreichischen Vorschlägen sowie den darauf begründeten frankfurter Beschlüssen entgegengesetzt, sondern auch die positiven Vorschläge und Gegenforderungen, mit denen es vor die Nation zu treten gedenkt, hat es wenigstens angedeutet. Dieses Actenstück liegt vor in der Form eines auf Befehl des Königs vom Staatsministerium an denselben erstatteten Berichtes, betreffend die deutsche Bundesreformfrage. Vom 15. September datirt, ist es durch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", das bekannte officiöse Organ des Hrn. von Bismarck, vom 23. desselben Monats in die Oeffentlichkeit gelangt. Gleichzeitig meldet die Kreuzzeitung, dieses dem gegenwärtigen Ministerium ebenfalls so nahe stehende Blatt, daß an demselben Tage auch die Antworten abgegangen sind an diejenigen Fürsten und Freien Städte Deutschlands, welche dem Könige gemeinschaftlich ihre Mittheilungen über die Beschlüsse des Fürstentages gemacht haben; auch den übrigen deutschen Fürsten, welche jenes frankfurter Gesammtschreiben nicht mit unterzeichnet haben, sind entsprechende Mittheilungen gemacht worden, um sie von dem Geschehenen in Kenntniß zu setzen. Der Wortlaut dieser Mittheilungen liegt bis zu dem Augenblick, da wir dies schreiben, allerdings noch nicht vor; doch kann kein Zweifel darüber obwalten, daß dieselben in genauester Uebereinstimmung stehen mit dem eingangs erwähnten Berichte des Staatsministeriums, in dem wir somit die Grundlage der Politik zu erkennen haben, welche Preußen fortan in dieser für alle Theile so hochwichtigen Angelegenheit zu befolgen gedenkt.

Betrachten wir uns das interessante Actenstück denn etwas näher. Der Eindruck, den dasselbe auf den unbefangenen und vorurtheilsfreien Leser hervorbringt, ist sehr gemischter Natur; es ist, als ob zwei verschiedene Köpfe es entworfen, zwei verschiedene Federn es niedergeschrieben haben. Der schwächste Theil ist offenbar der Eingang. Das Ministerium erinnert daran, daß „die erste Anregung zu einer dem nationalen Bedürfniß entsprechenden Ausbildung der Bundesverfassung

von Preußen ausgegangen ist" und zwar noch „ehe die Ereignisse von 1848 hereinbrachen". Die „ernsten Erfahrungen", welche darauf gefolgt, hätten weder in den Regenten noch in dem Volke Preußens das „Bestreben" vermindert, dem „berechtigten Verlangen" nach Verbesserung der bestehenden Einrichtungen „Befriedigung" zu verschaffen. Zugleich aber hätten diese Erfahrungen die „Schwierigkeiten" richtiger erkennen lassen und „heilsame Lehren gegeben, die zur Vorsicht mahnen müssen in einer großen Sache".

Wir halten diese Erinnerungen an dasjenige, was Preußen zur Reform der deutschen Angelegenheiten bisher gethan oder vielmehr nicht gethan hat, für keinen besonders gewählten Eingang, am wenigsten im Munde eines preußischen Ministeriums; ein preußisches Ministerium, das wirklich entschlossen wäre, „dem berechtigten Verlangen nach Verbesserung der bestehenden Einrichtungen Befriedigung zu verschaffen", sollte am wenigsten an eine Zeit erinnern und Versuche ins Gedächtniß der Mitwelt zurückrufen, welche wahrhaftig nicht geeignet sind, das Vertrauen in die preußische Politik zu befestigen. Denn wenn Klarheit des erwählten Zieles, Sicherheit in Betreff des dahin einzuschlagenden Weges, sowie Consequenz und Ausdauer in Verfolgung desselben überhaupt Eigenschaften sind, welche man bei der auswärtigen Politik Preußens bereits seit Generationen vergeblich sucht, so hat der verhängnißvolle Mangel derselben sich doch kaum auf einem andern Gebiete so fühlbar gemacht und solche Misgriffe und Widersprüche herbeigeführt als gerade da, wo Preußen „bestrebt" war, das „berechtigte Verlangen" der deutschen Nation zu „befriedigen". Es ist wahr, Preußen ist mit diesen „Bestrebungen" bereits zu einer Zeit aufgetreten, wo Oesterreich, damals noch von Metternich gegängelt, nur darauf gerichtet war, dieselben zu vereiteln und niederzuhalten; gleich mit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. tritt die „deutsche Frage" in den Vorgrund der preußischen Politik und von da an bis jetzt, also fast ein Vierteljahrhundert hindurch, läßt sich eine fast ununterbrochene Reihe von Experimenten und Versuchen aufzählen, welche alle dahin zielten, der Nation jene „Befriedigung" zu verschaffen, von der auch in diesem Augenblick wieder das Ministerium Bismarck spricht. Allein alle diese Experimente, was ist aus ihnen geworden? Alle diese Versuche, was haben sie genützt? Von der diplomatischen Sendung des Generals von Grolman nach Wien unmittelbar nach dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelm's IV. an bis zu den bekannten Rundreisen des Hrn. von Radowitz, vom kölner Dombaufest im September 1842, bei welchem der König nicht nur für Preußen, sondern zugleich für ganz Deutschland die Pforten „einer neuen freien Zeit" zu gründen versprach und bei Gelegenheit dessen Erzherzog Johann, frankfurter Andenkens, jenen berühmten

Trinkſpruch ausbrachte von dem „einigen Deutſchland", in welchem es „kein Oeſterreich, kein Preußen" mehr geben ſollte, bis zu dem famoſen Umritt in Berlin am Morgen des 20. März 1848, bei dem der König, ſeine Bruſt bedeckend, ja ſchirmend mit den ſolange ſo ſchwer verpönten ſchwarzrothgoldenen Farben, ſeine perſönliche Ehre einſetzte für die Erfüllung der „gerechten" Forderungen der Nation — und dann weiter von der Ablehnung der deutſchen Kaiſerkrone und der Gründung der Union, dem Berliner Fürſtentage und dem Erfurter Parlamente bis zu den Tagen von Bronzell, Olmütz und Warſchau, den Dresdner Conferenzen und der Anerkennung des wiederhergeſtellten Bundestages — welch eine Reihe von Inconſequenzen und Widerſprüchen! welch ein Abgrund von Thorheit, Schwäche und Verrath! Und welch klägliches Nachſpiel bilden dazu jene unausgeſetzten Nergeleien und Häkeleien, mit denen die preußiſche Diplomatie gleichmäßig unter den Auſpicien des Hrn. von Manteuffel, unter der „neuen Aera" wie neueſtens unter dem Vortritt des Hrn. von Bismarck der öſterreichiſchen in Frankfurt in den Haaren lag und liegt! Solange ein preußiſches Miniſterium noch den wenig beneidenswerthen Muth beſitzt, an dieſe und ähnliche Vorgänge beſchönigend zu erinnern, ja ſolange es die Stirn hat, ſie der preußiſchen Politik wol gar zum Verdienſt anzurechnen und Preußens Anſpruch auf die Dankbarkeit der deutſchen Nation daraus herzuleiten, ſolange es nicht im Gegentheil mit dieſer Vergangenheit der preußiſchen Politik ganz und vollſtändig bricht und dieſelbe ausdrücklich ablehnt, ſolange muß es uns auch verziehen ſein, wenn wir überhaupt an die deutſche Politik Preußens nicht glauben und auch die neueſten Kundgebungen derſelben nur zu demſelben leeren Stroh werfen, das nun ſchon ſo lange gedroſchen worden iſt. Wahrhaft kümmerlich aber macht es ſich, wenn das Miniſterium nach dem erwähnten Eingang fortfährt, die „ernſten Erfahrungen", die den Ereigniſſen von 1848 gefolgt, hätten „auch gezeigt, daß es nicht wohlgethan iſt, das vorhandene Maß des Guten zu unterſchätzen und das Vertrauen auf beſtehende Inſtitutionen zu untergraben, ja dieſe ſelbſt zu erſchüttern, ehe das Beſſere mit Sicherheit in Ausſicht ſteht". Hier kann mit dem „vorhandenen Maß des Guten", das nicht „unterſchätzt", und den „beſtehenden Inſtitutionen", die nicht „untergraben" und „erſchüttert" werden ſollen, doch offenbar nichts anderes gemeint ſein als der noch gegenwärtig beſtehende Deutſche Bundestag, dieſer Bundestag, über welchen das Urtheil der Geſchichte längſt feſtſteht, der ſich im Jahre 1848 ſelbſt zu den Todten legte, den Oeſterreich dann unter dem heftigſten Widerſpruch Preußens zu einem dürftigen Scheindaſein galvaniſirte, dem Preußen, geſchlagen auf dem Felde der Diplomatie und ohne Muth und Kraft, das Glück der Waffen zu verſuchen, endlich nur gezwungen und

mit dem ausdrücklichen Vorbehalt beitrat, daß es nur ein pis-aller ſein ſolle — derſelbe Bundestag, der ſeit dieſer ſeiner glorreichen Herſtellung immer nur ein Sitz kleinlicher Eiferſucht und Entzweiung geweſen, durch den nichts Gutes gefördert, nichts Böſes verhindert worden iſt und der nun dennoch von Preußen in demſelben Augenblick, da daſſelbe angeblich bereit iſt, auf die „gerechten" Forderungen des deutſchen Volks einzugehen, unter denen bekanntlich die Beſeitigung des Bundestags in erſter Reihe ſteht, geliebkoſt und geſtreichelt und als „vorhandenes Maß des Guten" und „vertrauenswürdige Inſtitution" gefeiert wird!

Zu etwas größerer Klarheit und einem etwas feſtern Gange erhebt das Actenſtück ſich, wo von der Art und Weiſe, wie Oeſterreich ſeine neueſten Vorſchläge an Preußen gebracht hat, ſowie von der Unmöglichkeit die Rede iſt, in der letzteres ſich befindet, dieſelben anzunehmen. Es beſtätigt ſich dadurch aufs neue, was allerdings ſchon aus anderweitigen Quellen bekannt war, nämlich daß das Verfahren Oeſterreichs gegen Preußen in der That ſehr eigenthümlich geweſen iſt und wenig an ſich getragen hat von jener Freundnachbarlichkeit und jenem bundesbrüderlichen Verhalten, das die Glieder des Deutſchen Bundes in Betreff ihrer gegenſeitigen Beziehungen ſonſt ſo gern im Munde führen. Insbeſondere wird feſtgeſtellt, daß, wiewol die wohlbegründete Weigerung des Königs von Preußen, am 16. Auguſt in Frankfurt zu erſcheinen, dem öſterreichiſchen Cabinet bekannt war, nichtsdeſtoweniger die an die Genoſſen des Bundes erlaſſene Einladung zu dieſem Tage unter einem der erſten Mittheilung an den König von Preußen vorhergehenden Datum erlaſſen, mithin die Weigerung deſſelben von Oeſterreich kurzweg ignorirt worden iſt. Infolge dieſer Verfahrungsweiſe hat das preußiſche Miniſterium ſich denn „des Eindrucks nicht erwehren können, als ob dem kaiſerlich öſterreichiſchen Cabinet von Hauſe aus nicht die Betheiligung Preußens an dem gemeinſamen Werke, ſondern die Verwirklichung des Separatbündniſſes als Ziel vorgeſchwebt habe", welches „ſchon in der erſten an Ew. Majeſtät gelangten Mittheilung vom 3. Auguſt für den Fall in Ausſicht genommen wurde, daß Preußen ſich den Anträgen Oeſterreichs nicht anſchließen werde". In demſelben Sinne wird an einer ſpätern Stelle der etwaige Beitritt Preußens zu den öſterreichiſchen Vorſchlägen als ein „nicht erlaubtes Opfer", ein „Opfer an Oeſterreich, nicht an Deutſchland" bezeichnet und Verwahrung eingelegt gegen jede Reform der deutſchen Bundesverhältniſſe, durch welche nicht Deutſchland, nur Oeſterreich geſtärkt, Preußen aber geſchwächt und gedemüthigt werde.

Der Bericht wendet ſich dann zu einer ſpeciellen Kritik der öſterreichiſchen Vorſchläge. Sehr treffend iſt namentlich, was dabei über

den wunderlichen Einfall Oeſterreichs, die ſeit Menſchenaltern ſo tief verfahrenen und verworrenen Zuſtände Deutſchlands durch eine auf wenige Tage berechnete perſönliche Zuſammenkunft der deutſchen Fürſten zu ordnen, geſagt wird. „Nicht wenige Tage einer unvorbereiteten Beſprechung", heißt es wörtlich, „und nicht der edelſte Wille der Fürſten konnten ein Werk zum Abſchluß bringen, deſſen Schwierigkeiten nicht allein in den verſchiedenen perſönlichen Anſichten, ſondern in Verhältniſſen liegen, welche tief im Weſen der deutſchen Nation wurzeln und Jahrhunderte hindurch in wechſelnden Formen ſich immer von neuem geltend gemacht haben." Auch der kurze Nachweis der Mangelhaftigkeit und Unausführbarkeit des von Oeſterreich vorgeſchlagenen Directoriums ſowie die Unzulänglichkeit der proponirten Delegirtenverſammlung iſt richtig und ſchlagend und können wir dieſer ganzen Partie des Actenſtücks nur unſere volle Anerkennung zollen.

Daſſelbe iſt, und ſogar noch in erhöhtem Maße, auch mit den poſitiven Vorſchlägen der Fall, welche das preußiſche Cabinet dem öſterreichiſchen entgegenſtellt und deren vergängige Annahme es zur Bedingung aller weitern Verhandlungen macht, zu denen es ſich im übrigen gern bereit erklärt. Dieſe Gegenvorſchläge beſtehen der Hauptſache nach in folgenden drei Punkten. Erſtlich ſoll „der Bund durch eigene Action in die Beziehungen der europäiſchen Politik nur mit dem Einverſtändniß der beiden Großmächte eingreifen" dürfen und ſoll daher jeder der beiden letztern, „Preußen ſowol wie Oeſterreich", ein Veto mindeſtens gegen Kriegserklärungen zuſtehen, „ſolange nicht das Bundesgebiet angegriffen iſt". Auf den daran geknüpften Nachweis, daß dieſe Forderung ſogar mit den ſchon jetzt beſtehenden Bundeseinrichtungen und -Vorſchriften in Einklang ſteht, inſofern nämlich ſchon die gegenwärtige Bundesacte jeder Minorität, welche ein Drittel der Stimmen auch nur um eins überſteigt, das Recht beilegt, eine Kriegserklärung zu verhindern, ein derartiges Drittel aber, ſofern ihm keine der beiden Großmächte angehört, niemals eine Bevölkerung repräſentiren kann, welche derjenigen der preußiſchen oder öſterreichiſchen Bundesländer gleichkäme (es exiſtiren ſogar im Plenum 23 Stimmen als ein Drittel plus eins, welche zuſammen nur 2,400000 Einwohner zählen und die ſchon jetzt das Recht haben, ihr gemeinſames Veto jeder Kriegserklärung entgegenzuſetzen, ſelbſt auch wenn Oeſterreich mit ſeinen 13 und Preußen mit ſeinen 14½ Millionen derſelben beigetreten wäre) — auf dieſe Deduction, ſo intereſſant dieſelbe in ſtaatsrechtlicher Beziehung auch ſein mag, geben wir, ehrlich geſtanden, nur wenig. Deſto ſchwerer wiegt dagegen in unſern Augen der Umſtand, daß die von Preußen geforderte Einrichtung in der That nur den factiſch beſtehenden Machtverhältniſſen entſpricht und daß ſie ſich ſomit eintretendenfalls geltend machen würde,

selbst auch wenn sie nicht ausdrücklich festgesetzt wäre, wie es ja zu verschiedenen malen (man erinnere sich nur an die Bemühungen Oesterreichs zur Zeit des jüngsten italienischen Kriegs, den Deutschen Bund in denselben zu verwickeln) thatsächlich der Fall gewesen ist. Thatsächlichen Verhältnissen aber wohnt eine Macht inne, die durch keine schriftlichen Contracte und Stipulationen verleugnet und gebrochen werden kann, und wäre es daher auch, wie der Bericht mit anerkennenswerther Offenheit bekennt, „eine verhängnißvolle Selbsttäuschung, wenn Preußen sich zu Gunsten einer scheinbaren Einheit Beschränkungen seiner Selbstbestimmung im voraus auferlegen wollte, welche es im gegebenen Falle thatsächlich zu ertragen nicht im Stande wäre". Was insbesondere den Kriegsfall angeht, so wäre es ja doch ein wahrer Wahnwitz, zu verlangen oder auch nur als möglich vorauszusetzen, daß, den Fall einer nothwendig werdenden Vertheidigung des angegriffenen Bundesgebiets natürlich ausgenommen, eine Großmacht wie Preußen mit einer Armee von 650000 Mann sich durch einfachen Mehrheitsbeschluß eines Directoriums soll zu einem Kriege commandiren lassen, zu dem es keine Lust hat und der seinen Interessen zuwiderläuft; was bei einer solchen halb freiwilligen, halb erzwungenen Kriegführung herauskommt, das hat der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1848 zur Genüge gezeigt, und so schmählich die gegenwärtigen Beziehungen Deutschlands zu Dänemark auch sind, so wäre doch, dünkt uns, die Wiederholung einer derartigen Kriegsfarce die bei weitem größere Schmach.

Der zweite Punkt betrifft die vollständige und durchgängige Parität Oesterreichs und Preußens, auch in Betreff des Vorsitzes und der sonstigen Leitung des zu regenerirenden Bundes; es ist ebenfalls eine Forderung, die nur den factisch bestehenden Machtverhältnissen sowie der Ehre Preußens und den Bedürfnissen Deutschlands entspricht und die wir daher ebenfalls nur billigen können.

Der dritte und hauptsächlichste Punkt endlich betrifft die neu zu schaffende Volksvertretung am Bunde und hier entwickelt das Memorandum denn Ansichten und stellt Grundsätze auf, die man allerdings von niemand weniger hätte erwarten sollen als gerade von diesem Ministerium. Indem es der von Oesterreich „an Stelle einer Nationalvertretung" vorgeschlagenen „Versammlung von Bundesabgeordneten" das sehr treffende Prognostikon stellt, daß dieselbe statt die Einheit der Nation zu repräsentiren vielmehr ein Herd des Particularismus und der Sonderinteressen sein würde, bekennt es „die einzige Bürgschaft dafür, daß in der beabsichtigten neuen Organisation des Bundes die wahren Bedürfnisse und Interessen der deutschen Nation und nicht particularistische Bestrebungen zur Geltung kommen werden, nur in einer wahren, aus directer Betheiligung der ganzen Nation hervorgehenden

Nationalvertretung finden" zu können. „Nur eine ſolche Vertretung", fährt der Bericht fort, „wird für Preußen die Sicherheit gewähren, daß es nichts zu opfern hat, was nicht dem ganzen Deutſchland zugute komme. Kein noch ſo glücklich ausgedachter Organismus von Bundesbehörden kann das Spiel und Widerſpiel dynaſtiſcher und particulariſtiſcher Intereſſen ausſchließen, welches ſein Gegengewicht und ſein Correctiv in der Nationalvertretung finden muß. In einer Verſammlung, die aus dem ganzen Deutſchland nach dem Maßſtab der Bevölkerung durch directe Wahlen hervorgeht, wird der Schwerpunkt, ſo wenig wie außer Deutſchland, ſo auch nie in einen einzelnen von dem Ganzen ſich innerlich loslöſenden Theil fallen; darum kann Preußen mit Vertrauen in ſie eintreten." Und ferner: „Die Intereſſen und Bedürfniſſe des preußiſchen Volks ſind weſentlich und unzertrennlich identiſch mit denen des deutſchen Volks; wo dies Element zu ſeiner wahren Bedeutung und Geltung kommt, wird Preußen niemals befürchten dürfen, in eine ſeinen eigenen Intereſſen widerſtrebende Politik hineingezogen zu werden; — eine Befürchtung, die doppelt gerechtfertigt iſt, wenn neben einem Organismus, in welchem der Schwerpunkt außerhalb Preußens fällt, die widerſtrebenden particulariſtiſchen Elemente principiell in die Volksvertretung hineingebracht werden."

Das ſind Sätze, denen jeder Preuße, jeder Deutſche, deſſen Urtheil nicht durch Parteileidenſchaft und Sondergelüſte verblendet iſt, unbedingt beitreten wird. Nur freilich darf er ſich nicht erinnern, aus welchem Munde ſie kommen und wer hier den Lobredner einer „wahren, aus directer Betheiligung der ganzen Nation hervorgehenden Nationalvertretung" als der einzigen „Bürgſchaft" nicht nur für das Wohl Deutſchlands, ſondern auch für die Sicherheit Preußens macht: nämlich daſſelbe Miniſterium, das mit der eigenen Landesvertretung in ausgeſprochenſter Zwietracht lebt, das die wichtigſten und unverbrüchlichſten Rechte derſelben ſtandhaft misachtet, das ſeit bald zwei Jahren ohne verfaſſungsmäßig bewilligtes Budget regiert, das ſich nicht entblödet, die geſetzlichen Vertreter der Volksrechte in ihrer maßvollen und beſonnenen Thätigkeit vor aller Welt als Empörer gegen den königlichen Willen zu denunciren, das die preußiſche Preſſe durch verfaſſungswidrige Ordonnanzen geknebelt hält und die durch die Verfaſſung verbürgte Preßfreiheit zu einer leeren Redensart gemacht hat, das die Unabhängigkeit der politiſchen Ueberzeugung dahin verſteht, daß es Beamte, die nicht blindlings mit der Regierung ſtimmen mögen, durch Verſetzungen, Gehaltsentziehungen und Bedrohungen aller Art mürbe zu machen ſucht, ja deſſen Parteigänger und Schildknappen es ganz ungeſcheut wagen dürfen, von einer bevorſtehenden „Suspenſion der Verfaſſung" zu ſprechen, ohne dafür eine andere Zurechtweiſung zu erhalten als zum höchſten ein halb

lächelndes, halb verdrießliches Kopfſchütteln der officiöſen Preſſe, gleichſam als wollte ſie ſagen: aber ihr guten Leute, wer wird auch gleich ſo weit gehen und ſo ohne Noth aus der Schule ſchwatzen?!

Nein in der That, einem ſolchen Miniſterium ſteht es nicht an, auf die „Bürgſchaften" zu pochen, welche ein volksthümliches Parlament gewährt; die Berufung auf die Vortheile, welche eine geſetzlich geregelte Theilnahme des Volks einer Regierung darbietet, werden zum Spott in ſeinem Munde. Denn wenn es nach einem alten Spruche ſchon unerträglich iſt die Gracchen zu hören, wie ſie ſich über Aufruhr beklagen, wer möchte einem Catilina ſein Ohr leihen, der Geſetz und Ordnung als die höchſten Güter des Lebens preiſt?!

Es macht daher auch einen — ja wie ſagen wir nur gleich? einen ſehr eigenthümlichen Eindruck, wenn ebendieſes Miniſterium ſich in Ermangelung eines deutſchen Parlaments auf die „verfaſſungsmäßige Einwilligung der Landtage jedes einzelnen Staates" beruft und von der „Gelegenheit" ſpricht, welche „der nahbevorſtehende Zuſammentritt des Landtages" der königlichen Regierung bieten wird, „die Auffaſſung der preußiſchen Landesvertretung in Betreff des Inhalts der vorliegenden Reformacte und der von der königlichen Regierung derſelben gegenüber vertretenen Grundſätze kennen zu lernen". Aber ſeit wann hat denn „die Auffaſſung der preußiſchen Landesvertretung" dieſes Intereſſe für das Miniſterium Bismarck? Iſt der preußiſchen Landesvertretung in den eigenen preußiſchen Landesangelegenheiten von demſelben Miniſterium nicht oft genug theils zu verſtehen gegeben, theils mit nackten Worten geſagt worden, daß es nicht das geringſte Gewicht auf ihre Entſcheidungen legt und die Herren Abgeordneten möchten ſagen und beſchließen, was ſie wollten, die Regierung werde dennoch thun, was ihr beliebt? Eine ſo wichtige, in alle Verhältniſſe des nationalen Lebens ſo tief eingreifende Neuerung wie die preußiſche Armeereform, iſt ſie nicht beſchloſſen und durchgeführt worden gegen die wiederholte ausdrückliche Erklärung der Volksvertretung? Sind zu dieſem Zwecke nicht Millionen ausgegeben worden und werden noch fortwährend ausgegeben, welche das Abgeordnetenhaus ausdrücklich nicht bewilligt hat? Hat mit Einem Worte nicht eben dieſes Miniſterium Bismarck alles nur irgend Erdenkliche gethan, das Anſehen der Landesvertretung herabzuſetzen und ihre Rechte zu ſchmälern? Und nun auf einmal ſoll eben dieſe Landesvertretung gut genug ſein, ihm in ſeinen öſterreichiſchen Verlegenheiten als Schirm und Rückhalt zu dienen? Nun erkennt es auf einmal die Bedeutung der Volksvertretung an und flüchtet ſich hülfeſuchend hinter ihren Namen? — Das Miniſterium Bismarck ſehe ſich wohl vor, was es thut; es iſt ein doppeltes Spiel, das es treibt, und bei ſolchem Spiel pflegt derjenige zu verlieren, der es angeſtiftet hat.

Das Miniſterium Bismarck macht Miene, auf jenen Boden der Gewalt zu verzichten, auf dem es ſich bisher ſo trotzig bewegte, aber einen Rechtsboden vermag es ſich darum doch nicht zu ſchaffen, ſolange noch die kleinſte Spur übrig iſt von jenen Verfaſſungsverletzungen und Willküracten, mit denen es ſeinen Gang bis dahin bezeichnet; es hat die öſterreichiſche Diplomatie zurückgewieſen, aber es wird darum das deutſche Volk ſo wenig gewinnen wie das preußiſche, vielmehr werden beide es gleichmäßig zurückweiſen und die einzige Folge dieſes ſeines neueſten Verſuches, den Retter Deutſchlands zu ſpielen, wird nur dieſe ſein, daß ſein Sturz dadurch noch beſchleunigt und die Bedeutung deſſelben noch vergrößert wird.

Gedichte.

I. Vier Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Der achtunddreißigſten Verſammlung deutſcher Naturforſcher und Aerzte zu Stettin.

Willkommen uns, gelehrte Herr'n,
Der Wiſſenſchaft erlauchte Namen,
Die heut in Scharen, Stern bei Stern
In unſ'rer Stadt zuſammenkamen!
Der Pommer iſt ein derb Geſchlecht,
Viel Worte mögen ihm nicht frommen,
Doch meint er's treu und meint es echt,
Und alſo ſagen wir: Willkommen!

Auch iſt hier nur ein armes Land,
Vom Herzen Deutſchlands weit entlegen,
Doch weht ja ſchon vom nahen Strand
Des Meeres Athem euch entgegen.
Stets war das Meer mit ſeinen Wogen
Der Freiheit letzte, ſtärkſte Wacht,
Drum friſch die Meerluft eingeſogen,
Die Männerherzen brauſen macht!

Dem ew'gen Walten der Natur
Lauſcht ihr in Andacht, ſtill und leiſe,
Ihr meßt des Windes flücht'ge Spur
Und weiſt den Sternen ihre Gleiſe.

Gedanke ſchwindelt vor dieſen Zahlen, und doch iſt es nur eine einzige der Welteninſeln, deren Millionen im Ocean ſchweben, deren Tauſende das Fernrohr aus der Nacht des Firmaments hervorgezaubert hat. Noch ſei ein Blick in jene geheimnißvollen Tiefen vergönnt.

Schon das unbewaffnete Auge gewahrt an einzelnen Stellen des Himmels einen matten Schein, den das Fernrohr zum Glanze der Milchſtraße erhebt und über den ganzen dunkeln Himmelsgrund verbreitet. Das iſt die neue Welt der Nebelflecken, deren Verzeichniß heute ſchon gegen 5000 zählt. Mächtige Teleskope durchforſchen jetzt dieſen unbekannten Ocean und das Rieſeninſtrument Lord Roſſe's verſpricht wunderbare Aufſchlüſſe. Es hat eine Brennweite von 53 Fuß und einen Metallſpiegel von 6 Fuß Durchmeſſer und 7000 Pfund Gewicht, deſſen Guß allein 15 Jahre der beharrlichſten Bemühungen in Anſpruch nahm. Was die Phantaſie nur an ſeltſamen Geſtalten erſinnen kann, ſpiegelt der Himmel in dieſen Inſtrumenten. Bald zeigen ſich verſchwimmende Lichtgewölke mit helleren Knotenpunkten, bald ſcharf begrenzte Nebelformen. Hier umgeben ringförmige Nebel lichte Knotenpunkte, dort dunkle Mitten, hier bilden ſie lichte Streifen, dort Spiralen, hier gleichen ſie dem Saturn mit ſeinem Ringe, dort geſchweiften Kometen, und als wolle der Himmel menſchlicher Myſtik ſpotten, zeigt ſich ſelbſt ein deutungsſchweres Fragezeichen in ſeinem Dunkel. Starken Fernröhren gelingt es oft, was in ſchwächeren als Lichtnebel erſchien, der Milchſtraße gleich in Sterne aufzulöſen, oder doch einen Anblick zu gewähren, der, wie etwa ein ferner Sandhaufen, auf eine Sammlung zahlloſer Lichtpunkte ſchließen läßt. Noch aber ſind Tauſende von Nebelflecken übrig, die auch dem ſtärkſten Teleskope Lichtſchimmer bleiben. Es iſt daher oft die Meinung aufgetaucht, daß dieſe unauflösbaren Nebelflecke gar nicht aus Sternen, ſondern aus einer kometenartig verdünnten, nebelartig leuchtenden Maſſe beſtehen, ja daß ſie wohl gar der noch ungeformte Grundſtoff der Kometen ſelbſt ſeien. Dagegen ſpricht aber ſchon die bedeutende Leuchtkraft dieſer Nebel, während die größten Kometen ſelbſt über die Jupitersbahn hinaus ihres Lichtmangels wegen nicht mehr verfolgt werden können. Dagegen ſpricht aber noch mehr die ungeheure Entfernung derſelben, die ihrer Unveränderlichkeit wegen mindeſtens den Fixſternweiten gleich geſetzt werden muß. Großartig wie immer in ſeinen Ideen, erblickte Herſchel in jenen Nebeln den Weltenſtoff. Aus formloſen Maſſen ließ er die Welten ſich abrunden, zu Kernen verdichten, zu ſelbſtändigen Sonnen auflöſen und endlich Planeten und Monde ausſcheiden. Ihm war das Univerſum eine Werkſtätte von Weltenbildungen, deren unaufhörliche Thätigkeit der Menſch ſchaut. Wir wiſſen ja, daß das Licht Jahrtauſende brauchte, um ſelbſt von den Fernen der Milchſtraße zu uns zu gelangen, wir wiſſen, daß wir nicht eine fertige Gegenwart, ſondern eine werdende

Und wie ihr forschend euch verbunden,
So denkt nun auch des Vaterlands
Und flechtet auch um seine Wunden
Der Hoffnung immergrünen Kranz!

Die Wissenschaft ist keines Herrn;
In eig'nem freien Dienst erkoren,
Neigt sie sich doch zum Volke gern
Und dient der Zeit, die sie geboren.
Drum daß des Volkes Glück sich mehre
Durch Wissensdrang, durch Geisteskraft,
Das sei dein Ruhm, das deine Ehre,
O deutsche Kunst und Wissenschaft!

Und sitzt ihr heut' in engem Kreis
Und sitzt in weiter Tafelrunde,
Es schwebt ein Wort doch laut und leis,
Ein köstliches auf jedem Munde.
So laßt uns froh die Becher leeren
Und schlaget tapfer Hand in Hand:
Ein Hoch der Wissenschaft, der hehren,
Und dreimal hoch das Vaterland!

2. Herbstabend.

Schon steht in herbstlich-grauem Kleide
Die Flur, gehüllt in Nebelduft,
Es streut ihr falbes Laub die Weide
Auf meines Knaben frühe Gruft:
Und wie die Blätter leise fließen,
Gleich Thränen, die schon halb gestillt,
Fühl' ich mir in das Auge schießen
Den Schmerz, der rastlos mich erfüllt.

Du armes frühgeknicktes Leben,
Das wir zur Ruhe hier gebracht,
Für dich hat's keinen Herbst gegeben,
Es hat kein Sommer dir gelacht:
Aus deines Lebens erstem Lenze
Dem schwellenden, riß dich der Sturm —
Wohl dir! Du sahst nur frische Kränze,
Nur Knospen sahst du, keinen Wurm!

Auch mich, den noch die Wellen tragen,
Der keinen Hafen noch erspäht,
Auch mich — dem Todten darf ich's sagen,
Der meine Seufzer nicht verräth —

Es will zuweilen mich beschleichen,
Als wär's ein neidenswerthes Los,
Dem sich kein zweites kann vergleichen,
Zu schlummern in des Grabes Schos!

O holder Schlummer, süßes Träumen,
Ans Angesicht der Nacht geschmiegt,
Indeß in jungen Blütenbäumen
Die Nachtigall sich schmetternd wiegt!
Die Sterne wandeln ihre Kreise,
Es wechseln Stunde, Tag und Jahr,
Wir aber ruhen, still und leise,
Im ew'gen Nichts, das uns gebar.

Zu wissen, daß kein nächster Morgen
Zu neuen Kämpfen uns erweckt,
Vergessen all die finstern Sorgen,
Die unsre Seele sonst erschreckt!
Ein irrer Keim, zurückgegeben
Dem gottdurchflossenen, dem All,
Darin als Blüte zu verschweben,
Als Hauch, als Lichtstrahl oder Schall!

Doch nein, noch hab' ich viel zu schlichten
Noch ruft und treibt mich's allerwärts,
Drum aus des Schmerzes Traumgesichten
Ermanne dich, mein starkes Herz!
Ein Schlachtfeld ist die Welt — zwei Zähren,
Ein Händedruck — dann ins Gefecht!
Denn willst du deine Todten ehren,
So thu' den Lebenden ihr Recht!

3. Leben.

Unter Thränen einst geboren,
Unter Thränen eingescharrt,
Sage doch, o Mensch, du Stolzer,
Wozu dir das Leben ward?

Zwischen Aufgang, zwischen Ende
Eine kurze Spanne Zeit,
Sommertag dein junges Leben
Und dein Wunsch Unendlichkeit!

Eine Kampfbahn, schwül und staubig,
Drin du ringst und kämpfst und irrst,
Bis noch vor dem nahen Ziele
Du hinausgeschleudert wirst!

Aber doch — es ist das Leben,
Das die Götter dir beschert,
Und so trage mit Geduld es —
Aber nur solang' es währt.

4. Sonett.

Wenn du dein Herz der Liebe willst ergeben,
So acht' auf Eins: daß es sich völlig gibt
Und ungetheilt; es lebt nur, wer da liebt,
Drum klingt so ähnlich lieben auch und leben.

Drum wenn du liebſt, ſo habe nichts daneben,
Woran dein Herz noch hängt; die Welt zerſtiebt
Der Seele, die ſich innigſt weiß geliebt
Und welche ſelbſt in Liebe will verſchweben.

Wer aber unter des Geliebten Küſſen
Noch ängſtlich ſeitwärts nach den Leuten ſchielt,
Was ſie wol meinen, denken, ſagen müſſen:

Der iſt, wie fromm er ſich auch ſonſt verhielt,
Rebell zuwider göttlichen Beſchlüſſen
Und eitel Täuſchung iſt, was er erzielt.

II. Drei Gedichte.

Von

Eduard Roeder.

1. Imogen.

I.

So ſtehſt du vor mir, ſchamerglühend,
Mit blauem Aug' und blondem Haar,
Wie eine Welt im Lenz erblühend,
So jugendfriſch und maienklar.
O laß die Gottesſchrift mich leſen,
Geprägt auf dieſes Angeſicht,
Und deuten, was dein holdes Weſen
In ſel'gem Schweigen zu mir ſpricht.

Denn was der Lippen fromme Scheue,
Der ſchüchternen, mir nie verräth,
Dein Auge ſagt's, das fromme, treue,
Der Seele himmliſcher Prophet.
Da ruht verſenkt, dir ſelbſt verborgen,
Du Ahnungsloſe, heimlich-ſüß,
Gleich einem träumeriſchen Morgen
Der Kindheit ſtilles Paradies.

Noch hat ein gnäd'ger Gott verſchloſſen
Dir dieſes Lebens bittern Sinn,
Von milder Ruh' das Haupt umfloſſen
Noch wandelſt lächelnd du dahin;
Noch ſchlug dich nicht in Ungewittern,
Wenn dir in namenloſer Qual
All' deines Herzens Fibern zittern,
Der Götter heil'ger Feuerſtrahl.

Doch wähne nicht, dem herben Tage
Je zu entfliehn, da räthſelvoll
Herniederflammt im Wetterſchlage
Der Himmliſchen gewalt'ger Groll.
Ein göttlich Schauſpiel ſollſt du werden
In deinem Leiden, deiner Noth;
Wie alles Herrlichſte auf Erden
Stirbſt du der Schönheit bittern Tod!

II.

Da ich ſelig dir zu Füßen,
Wunderbares Kind, geruht,
Ab und auf in ſtummen Grüßen
Wogte unſrer Herzen Flut,
Da mir leis in mildem Schweigen
Niederwinkte, ſternengleich,
Deiner Blicke ſüßes Neigen,
Segenſpendend, friedereich —

Wie mich da die trunk'ne Seele
In verklärte Fernen zog,
Aller Schmerzen, aller Fehle
Abgrund göttlich überflog,
Welten, denen nie die bange
Qual des Irdiſchen genaht,
Wie ſie ſchon im Siegesgange
Die Unſterbliche betrat!

Wär' es treu mir doch geblieben,
Was ein Gott mir hold verlieh,
Frommes Hoffen, reines Lieben —
Nein, vergeſſen kann ich's nie!
Jene Stunden ach, ſie ſteigen
Auf im Herzen, ſternengleich,
Wie der Blicke ſüßes Neigen,
Segenſpendend, friedereich!

2. Weihnachtsabend.

Zehn Jahre heut' — zur Nachtzeit ſtill und warm
Lehnt' ich am Fenſter in der Mutter Arm,
Zum ew'gen Blau, der Sterne Wandelchor,
Hob fromm des Knaben Auge ſich empor,
Da — Fackelſprühen und Laternenglanz!
Aufglühend um den Thurm ein heller Kranz,
Und plötzlich nieder aus den Lüften — ha! —
Hin durch die Nacht vom hohen, alten Dom
Brauſt mächtig flutend des Geſanges Strom:
Sit in excelsis Deo gloria!

Und lächelnd neigte ſich die ſchöne Frau —
Verlend im Aug' ſtand einer Thräne Thau —
Küßt' mich und ſprach: „O du, mein theures Kind,
Bleib' immer gut, wie jene Engel ſind!
So gut, ſo rein! O, Gott der Liebe, ſieh'
Auf dieſes Kind — verlaß, verlaß es nie!
Mit deinem Frieden ſei ihm ewig nah'!"
Und träumend lauſcht' ich, drauf zur Ruh' gebracht,
Dem Lied' der Engel, ſchwebend durch die Nacht:
Sit in excelsis Deo gloria!

Zehn Jahre heut' — — ſchaudernd durch Mark und Bein,
In Sturmesnacht an deinem Grab allein!
O niemand, niemand hat mich heut' geküßt,
Und Thränen nur beſchert der Heil'ge Chriſt!
Auf meinem Haupt lag ſegnend Deine Hand —
Und keiner, der mich „theures Kind" genannt!
O, Mutterherz, wärſt du nur heut mir nah!
Und dennoch, dennoch — — Gott, du haſt's gehört —
Die Lippe ſprach's, ob ſich das Herz empört:
Sit in excelsis Deo gloria!

III. Neue Gedichte.

Von

Hermann von Loeper.

---

1. Alles iſt eitel.

Aus allen Erdenblumen träufelt Gift,
Alles iſt eitel, und die Welt vergeht
Mit ihrer Luſt; ſo lehrt Natur und Schrift.

Doch nicht, daß wir deshalb verzweifeln ſollen!
Fürwahr, es iſt nicht gut, wenn wir zu früh
Der Welt und ihren ſüßen Freuden grollen;

Wenn der Kryſtall des Auges nicht genießt
Den Strahl des Lichtes, und wenn unſer Herz
Dem warmen Strom des Blutes ſich verſchließt.

Der tiefgebeugten, lebensmüden Seele
Sei es vergönnt, daß ſie in Gram verſunken
Die Einſamkeit zu ihrer Stätte wähle,

Und wiederhole dann aus kranker Bruſt:
Alles iſt eitel, was die Erde bietet,
Und dieſe Welt vergeht mit ihrer Luſt.

Wir aber in der vollen Kraft der Jugend,
Wir rufen muthig in die Welt hinein:
Unſterblich iſt die Liebe und die Tugend!

Und öffnen weit das Auge und das Herz,
Durchziehn die Erde, wagen und gewinnen,
Und mit Geduld ertragen wir den Schmerz.

2. Der Pfeileschnitzer.

Ich saß daheim und schnitzte scharfe Pfeile
Aus hartem Holz, der Feinde Uebermuth,
Den schon zu lang geduldeten, zu strafen.
Denn nicht allein auf der Guitarre klimpern
Und zarte Reime schmieden lehrt Apoll,
Er lehrt auch werfen feurige Geschosse,
Die tödlich dringen in des Feindes Brust.
„Ich will die Buben züchtigen!“ rief ich
In Zorn entbrannt; da that die Thür sich auf,
Und Lydia trat ein, die vielgeliebte.
„Was machst du, theurer Freund? — sprach sie erstaunt —
Noch nie traf ich bei solchem Werk dich an.“
„Ich schnitze Pfeile, um der Feinde Herz —“
Da lachte laut das süße Mädchen auf
Und warf den ganzen Haufen meiner Pfeile
In den Kamin, wo eben, traulich kündend
Die Abendstunde, knisterte die Flamme.
Drauf schlang sie um mich ihren Lilienarm
Und sprach: „Es ist so kalt noch in dem Zimmer,
Das Holz ist gut und wird uns bald erwärmen.
Laß nun uns niedersitzen am Kamin,
Und bei dem Feuer, das vergnüglich lodert,
Erzähle mir ein liebes trautes Märchen!“
Wie konnt' ich solcher Bitte widerstehen?
Ich sitze am Kamin, erzähle Märchen,
Die Pfeile prasseln lustig in die Höh' —
Und meine Feinde können ruhig schlafen.

3. Frau Hulda.

Frau Hulda sitzt im Zauberberg,
Das Weib der süßen Minne,
Mit Zauberei und Gaukelei
Umstrickend alle Sinne,

Sie an Gesicht und an Gestalt
Nicht minder schön als jene
Von Greisen noch bewunderte
Trojanische Helene.

Am Berge droben steht ein Baum,
Von dessen grünen Zweigen
Ein Vogel singt: „Du Knabe, komm'!
Frau Hulda wird dein eigen.

„Geh' zu ihr durch das Felsenthor!
Sie wohnt im Berge drinnen;
Bei Lautenspiel und Becherklang
Wirst du sie bald gewinnen.

„Sie kam vom fernen Welschland her,
Frau Venus hieß sie dorten,
War zärtlich stets und widerstand
Nicht lange Schmeichelworten.“

So singt der Vogel und entschlüpft
Durch eine Felsenspalte;
Doch drunten an dem Thore steht
Eckart, der treue Alte.

Der Alte warnt: „Gehst du hinein,
Bist du ein Kind des Todes;
Die Tochter der Herodias,
Die tanzte vor Herodes,

„Und die von ihm des Täufers Haupt
Verlangte für ihr Tanzen,
Ist nun in diese Bergeskluft
Gebannt mit ihren Schranzen.

„Die Tochter der Herodias,
Nach Blut noch immer lüstern,
Würgt dich, wenn ihre Lippen dir
Von süßer Lippe flüstern."

„Ein junges warmes Menschenherz;
Mich dürstete schon lange
Nach Menschenblut — Hallo! Hallo!
Ich würge, was ich fange."

Frau Hulda reitet durch die Luft,
Frau Holla ist sie heute,
Und hinter ihr die Höllenbrut,
Die wilde tolle Meute.

Herr Eckart reitet rasch voran
Auf seinem weißen Pferde,
Und wo er einen Knaben trifft,
Da wirft er ihn zur Erde.

Sie reitet auf dem grauen Wolf,
Gezäumt mit Schlangenhäuten:
„Hallo! Hallo! — so tönt ihr Ruf —
Ich muß ein Wild erbeuten,

Die wilde Jagd geht drüber hin
Und zieht hinauf den Brocken —
Der Knabe steht vom Boden auf
Und schüttelt sich die Locken.

4. Gebet der Vestalin.

Wenn ich die Flamme
Einsam bewache,
Frei der Gedanken
Strom sich ergießt,
Rinnen mir Thränen
Nieder die Wange,
Tief in dem Busen
Nistet der Schmerz.
Reine Göttin,
Wende dein Auge
Nicht von mir ab!
Ach, nur das Eine,
Gnädig gestatte
Lindernde Thränen!
Lausch' ich den leisen
Schlägen des Herzens,
Bebt mir die Seele
Sündigen Wunsches,
Drunten zu wohnen
Unter den Menschen.
Fröhliche Feste
Hab' ich gesehen,
Schaute der Jungfrau'n
Keusches Erröthen,
Sah an der Mutter
Busen den Knaben.
Schauer ergreift mich
Mit der Erinn'rung,
Schauer ergreift mich
Hier in den weiten
Heiligen Hallen,
Hier bei des Feuers
Ewiger Flamme.
Ach, nur das Eine,
Göttin, gestatte
Lindernde Thränen!

5. Norbert.

Gen Wreden reitet Norbert, der Genosse
Der Chorherr'n zu Sanct-Victor, Cavalier
Von freien Sitten, edeln Stammes Sprosse.

Leichtfert'gen Sinnes, jung und schön, die Zier
Des kölner Hofs, der Liebling aller Frauen,
Durchstreift er gern das weltliche Revier,

Und läßt am liebsten sich zu Pferde schauen
Im Federhut, mit Seide angethan,
Wie er nun reitet durch die grünen Auen.

Der Abend naht. Er treibt den Rappen an
Zu raſchem Lauf. Gewitterwolken ziehn
Von allen Seiten hochgethürmt heran.

Die kleinen trauten Luftbewohner fliehn,
Und rieſenhafte finſtere Geſtalten
In dichten Maſſen drängen ſich um ihn.

Der Sturmwind heult, die Wolken ſich zerſpalten,
Die Blitze zucken und die Donner rollen;
Forteilt das Pferd, es iſt nicht mehr zu halten.

Sind es Geſtirne, die ihm feindlich grollen?
Hat Zauberei der Hölle ihn erfaßt?
Sind's Gotteszeichen, die ihn warnen wollen?

So fragt der Reiter; doch in teller Haſt
Forteilt das Pferd zu einem öden Grunde
Durch Felder und durch Wälder ohne Raſt.

Da macht es halt und blickt in die Rotunde
Des Himmels ſtarr: denn geiſterhaft umſchlingt
Ein Blitz des Horizontes dunkle Runde.

Von neuem zuckt der Strahl, getroffen ſinkt
Das Pferd zu Boden; lebend iſt der Reiter;
Doch Todesgraun in ſeine Seele dringt.

Er rafft ſich auf und ſchreitet langſam weiter;
Die Gegend iſt ſo einſam wie ein Grab,
Und nur der eig'ne Schatten ſein Begleiter.

Ermattend ſtützt er ſich auf einen Stab,
Dann taumelnd hält er ſich an einem Stamme,
Da fährt ein Blitz zur Tiefe jäh hinab.

Die Erde wird zerriſſen von der Flamme,
Und Norbert ſieht, wie durch die ſchwarze Kluft
Der Fürſt der Welt entſteigt dem Höllenſchlamme.

Nächtlich Gevögel flattert in der Luft,
Am Boden züngelt eine gelbe Schlange,
Und eine Kralle ſtreckt ſich aus der Gruft.

Er flieht entſetzt zurück; mit bleicher Wange
Kehrt Norbert wieder heim zu den Genoſſen
Und bleibt im Kämmerlein verborgen lange.

Als aber vierzig Tage sind verflossen,
Tritt er hervor aus seiner Einsamkeit
In stillem Ernst, im Herzen fest entschlossen.

Er trägt Verlangen nach dem Priesterkleid
Und wird vom Erzbischof auf sein Begehr
Zum Diakon und Presbyter geweiht.

Im här'nen Bußgewand geht er einher,
Wie einst die heilige Cäcilie büßte,
Im ganzen Land gewaltig predigt er
Und Prämonstratum baut er in der Wüste.

Literatur und Kunst.

Vermischte Schriften von Ernst Förster.

Wenige kunsthistorische Schriftsteller der Gegenwart dürften in der Lage sein, mit so vieler Befriedigung auf eine so lange und so erfolgreiche Laufbahn zurückzublicken wie Ernst Förster in München. Im Jahre 1800 geboren, also gegenwärtig im dreiundsechzigsten Lebensjahre stehend, hatte derselbe sich ursprünglich dem Studium der Theologie und Philosophie gewidmet; eine angeborene Neigung zu den bildenden Künsten machte jedoch den zweiundzwanzigjährigen Jüngling der strengen Wissenschaft untreu und führte ihn als lernbegierigen Schüler in die Werkstatt Cornelius', des trefflichen Meisters, der eben damals in München alle jene Werke schuf, die seinen Namen unsterblich gemacht haben und die noch heut den vornehmsten Schmuck der bairischen Hauptstadt bilden. Auch Ernst Förster war es vergönnt, bei einigen jener Kunstwerke, mit denen München damals so massenhaft bereichert ward und die für die deutsche Malerei allerdings eine neue Epoche herbeigeführt haben, hülfreiche Hand zu leisten; er wurde bei den Wandgemälden in der Glyptothek, den Arcaden und dem Königsbau beschäftigt und auch die Fresken in der Aula zu Bonn sind theilweise von ihm ausgeführt. Bald jedoch überzeugte der ebenso bescheidene wie strebsame Mann sich, daß er nicht sowol berufen, das Gebiet der Kunst durch eigene Schöpfungen zu bereichern, als vielmehr in der Eigenschaft eines Kunsthistorikers und Kunsterklärers die vorhandenen Kunstwerke der verschiedensten Zeiten und Völker zu sammeln, zu sichten und dem Verständniß, damit aber zugleich auch erst dem wahren Genuß des größern Publikums zugänglich zu machen.

Diesem Berufe ist er seit mehr als 30 Jahren unverbrüchlich treu geblieben; was er in demselben geleistet, wie zahlreich und mannichfaltig seine kunstgeschichtlichen Schriften sind, welche großen und wichtigen Werke sich darunter befinden und welches Verdienst er sich dadurch nicht nur um die Kunstgeschichte, deren verschiedene Gebiete er in einem Umfange bearbeitet hat wie kaum ein zweiter neben ihm, sondern auch um die Bildung unseres Volkes im allgemeinen erworben — das alles ist zu bekannt und wird durch

zu viele und zu gewichtige Zeugnisse bestätigt, als daß wir hier noch im einzelnen dabei zu verweilen brauchten. Dreierlei hauptsächlich ist es, wodurch Ernst Förster sich vor der Mehrzahl seiner Fachgenossen ausgezeichnet. Erstlich hat er den Vortheil der praktischen Uebung, er hat selbst seine Schule als Zeichner und Maler durchgemacht, und welchen Vortheil dies für Erläuterung und Würdigung von Werken der bildenden Kunst mit sich bringt, das braucht hier ebenfalls nicht erst weiter ausgeführt zu werden. Zweitens aber ist Ernst Förster auch Dichter, und diesem Umstand verdankt er nicht nur den offenen Sinn und die lebhafte Empfänglichkeit für jenes dichterische Moment, das allen echten Kunstschöpfungen zu Grunde liegt, sondern er verdankt ihm auch die Anmuth der Darstellung, den leichten und gefälligen Fluß der Rede und jenen poetischen Hauch, der seine Schilderungen durchweht und verschönt. Dazu kommt dann drittens und als das Wichtigste von allem der lebendige Patriotismus und das tiefe warme Nationalgefühl, das ihn belebt. Wie viel Größeres die Kunst auch unter einem glücklichern Himmel geleistet und wie viel Schöneres und Merkwürdigeres er selbst auch auf seinen zahlreichen und oft wiederholten Reisen durch Italien, Frankreich, Holland, England ꝛc. gesehen, das deutsche Vaterland, das deutsche Volk und deutsche Art und Kunst bleiben ihm doch allezeit das Höchste, zu ihnen als dem eigentlichen Mittelpunkt, sozusagen dem Herzschlag seines Strebens, kehrt er immer wieder zurück; sie zu fördern und fortzubilden, namentlich auch durch Fortbildung und Verbesserung unserer politischen Zustände, ist der glühendste Wunsch, die theuerste Hoffnung seines Lebens.

Denn auch darin unterscheidet Ernst Förster sich vortheilhaft von der Mehrzahl seiner kunsthistorischen und kunstkritischen Genossen, daß er über der Kunst niemals das Leben, über der Schönheit niemals die Wirklichkeit des Staates sowie des politischen und bürgerlichen Daseins im allgemeinen vergessen hat. Das ist es auch, was seinen Reiseschilderungen ihren Reiz, seinen Reisehandbüchern ihren praktischen Werth verleiht, daß sein Auge keineswegs blos in den Schranken der Kunst haften bleibt, sondern daß er mit demselben unbefangenen Blick das Leben und Treiben des Volks, die Beschaffenheit der bürgerlichen Zustände sowie überhaupt die Gesammtheit des nationalen Daseins in Handel und Wandel, Sitten und Einrichtungen aufzufassen bemüht ist. Ernst Förster kann uns in dieser Beziehung als ein lehrreiches und ermunterndes Beispiel dienen, daß nur diejenigen die Kunst recht verstehen, denen sich auch das Leben erschlossen hat, und daß, um die Vergangenheit zu begreifen, man auch ein Herz haben muß für die Zeit und das Volk, in dessen Mitte man lebt.

Wenn nun ein solcher Mann nach so vielen und reichen Erfahrungen, indem eine so lange und fruchtbare schriftstellerische Laufbahn allmählich auf ihrem Gipfel angelangt ist, sich entschließt, eine Auswahl seiner kleinern, hier und da zerstreuten Arbeiten zusammenzustellen, so ist das ein Unternehmen, dem der Dank und die Theilnahme des Publikums von vornherein gewiß sind und begrüßen wir daher auch den unlängst erschienenen ersten Band der „Vermischten Schriften von Dr. Ernst Förster“ (München, Fleischmann) in der sichern Voraussicht, daß recht viele dankbare und theilnehmende Leser sich dieser Begrüßung anschließen werden. Wie der Verfasser selbst im Vorwort berichtet, sind es etwa vierunddreißig Jahre (oder waren

Vergangenheit am Himmel erblicken, nicht eine Welt, wie sie jetzt ist, sondern wie sie vor Jahrhunderten und Jahrtausenden war. Je tiefer das Teleskop in den Raum vordringt, in eine desto fernere Vorzeit blicken wir. Warum sollten wir nicht ein Werden vom formlosesten, chaotisch verbreiteten Weltstoff bis zum ausgebildeten Weltensystem gewahren? Wir sträuben uns, weil wir gewohnt sind, die Welt als eine fertige zu denken, obwohl uns die Völkergeschichte der Gegenwart kein anderes Bild bietet. Wir werden aber diesen Gedanken nicht zurückweisen können, wenn die Forschung uns diese Nebel innerhalb unseres Fixsternsystems nachweist. Von vielen aufgelösten Nebelflecken steht es wohl fest, daß sie noch unserer Milchstraße angehören, vielleicht ihren äußersten Umfang bilden. Es mögen Sternhaufen sein, die durch gegenseitige Anziehung zusammengehalten, vielleicht um einen gemeinsamen Centralstern sich sammelten. Andere erscheinen aber so dicht gedrängt, nicht Hunderte, sondern Tausende von unterscheidbaren, und nach dem Lichtschein, den sie noch im Fernrohr zurücklassen, zu schließen, Millionen ununterscheidbarer Sterne umfassend, und dabei von so geringem Durchmesser, daß sie weit jenseits der Milchstraße gesetzt werden müssen. Noch mehr gilt dies von jenen unauflösbaren Nebeln, die ihre regellose, oft abenteuerliche Form nach den Gesetzen der Schwere unmöglich bewahrt haben könnten, wenn sie der Anziehung naher Massen ausgesetzt gewesen wären. In ihnen sehen wir also Weltinseln, wie unsere Fixsternwelt, die aus einem Punkte ihres Innern vielleicht denselben Anblick darbieten werden, als uns der Fixsternhimmel mit seiner Milchstraße. Sie sind in sich abgeschlossene aus selbständigen Sonnen bestehende Systeme, und nur solchen ist es gestattet, wie unser Sonnensystem, ungeometrische, selbst veränderliche Formen anzunehmen. Welche Unendlichkeit des Raumes, der so zahllose Ordnungen zahlloser Sonnen umfaßt! Hier können wir nicht mehr messen, und doch noch vermuthen!

Wie die einzelnen Systeme unsers Sonnensystems durch Räume getrennt sind, die mehr als 100 mal ihre Durchmesser übertreffen, so müssen gewaltige Räume auch die großen Weltensysteme des Universums scheiden. Einer der größten und vermuthlich darum nächsten Nebelflecken ist der Orionnebel, der uns unter einem Gesichtswinkel von 34 Minuten erscheint. Auf Erden ist ein solcher Gegenstand immer um das 100fache seines Durchmessers vom Auge entfernt; am Himmel kann es nicht anders sein. Ist daher die Sternenwelt des Orionnebels nicht größer, als unsere Fixsternwelt, umfaßt also ihr Durchmesser nicht mehr als 8000 Lichtjahre, so ist seine Entfernung von uns auf 800,000 Lichtjahre zu setzen. Aehnliche Räume mögen die 5000 übrigen Nebelwelten von einander trennen; welches Maß mißt dann noch den entferntesten! Die kleinsten Nebelflecke zeigen kaum einen scheinbaren Durchmesser von 8—10 Secunden, und wären sie auch noch

es vielmehr bereits im Juni 1862, von dem das Vorwort datirt), daß er sich „mit dem lesenden Publikum in Verkehr gesetzt"; seine Feder hat in dieser Zeit „wenig Feiertage gehabt und Ferien nur, wenn Pinsel und Bleistift sie ihr gestatteten". Auf diese Weise ist denn neben zahlreichen größern Werken eine Menge kleinerer gelegentlicher Arbeiten entstanden, und von diesen dasjenige aufzubewahren, was geeignet sein könnte, „ein Zeugniß seines Lebens und seiner Bestrebungen" abzugeben, ist nun eben der Zweck der vorliegenden Sammlung. Wie also das ganze Leben des Verfassers in erster Reihe der Kunstgeschichte gewidmet war, so sind natürlich auch die „Vermischten Schriften" hauptsächlich kunstgeschichtlichen Inhalts. Doch war es, wie der Verfasser hinzusetzt, „natürlich und nothwendig, daß er neben Gebäuden, Bildern und Statuen auch Menschen sah, und daß ihn Land und Leute im Leben nicht minder interessirten als in den Werken der Kunst". Was der Verfasser in dieser Hinsicht erfahren und erlebt, das hat er in die Form von Briefen gefaßt, die, „größtentheils während der Reise geschrieben, wenigstens die Frische des Eindrucks haben".

Und von diesen Briefen nun wird uns in der gegenwärtigen Sammlung eine zweckmäßig geordnete Auswahl mitgetheilt. Von seiner Selbstbeschränkung — bekanntlich sonst eben keine hervorstechende Schriftstellereigenschaft — gibt der Verfasser dabei einen sprechenden Beweis dadurch, daß er von seinen acht italienischen Reisen nur zwei für die „Vermischten Schriften" ausgehoben hat. Dieselben sind in dem vorliegenden ersten Bande mit drei größern Aufsätzen vertreten. Erstlich „Briefe aus Italien 1833", geschrieben auf einer Reise, welche der Verfasser in dem genannten Jahre im Auftrage des damaligen Kronprinzen, jetzigen Königs Maximilian II. von Baiern, zu dem Zweck unternahm, die Werke altitalienischer Meister zu zeichnen und Studien für ihre Geschichte zu machen; dieselben sind datirt aus Pisa, Lucca und Florenz und enthalten neben kunsthistorischen Erörterungen und Schilderungen zahlreiche ansprechende Bilder italienischen Lebens und Treibens. Ferner „Briefe aus Italien 1837", Reiseeindrücke aus Venedig, Padua, Ravenna, Urbino und Rom wiedergebend. Eine höchst ergötzliche und dabei vortrefflich erzählte Episode ist drittens die „Reise durch den Kirchenstaat unter der Herrschaft der Cholerafurcht im September 1837". Der Verfasser befand sich in Rom, als gleichzeitig mit den politischen Unruhen, deren Schauplatz der Kirchenstaat damals war, die Cholera oder doch wenigstens die Cholerafurcht der alten Hauptstadt der Welt näher und näher rückte. Diese Furcht war unbeschreiblich, der ganze Kirchenstaat war in eine einzige große Quarantäneanstalt verwandelt, eine Stadt, ein Dorf schloß sich ängstlich gegen das andere ab, kein Gasthof war dem Reisenden geöffnet, und es gehörte in der That ein mehr als gewöhnlicher Muth dazu, unter diesen Umständen die Rückkehr nach Deutschland anzutreten. Doch bestand der Verfasser das kühne Unternehmen nicht nur glücklich, sondern auch mit bestem Humor, und dieser Humor belebt nun auch noch die vorliegenden Schilderungen, durch die dasjenige, was wir oben über das poetische Talent und die Darstellungsgabe des Verfassers sagten, aufs glänzendste bestätigt wird. Den Schluß bilden „Kleine Wanderungen in England und Schottland"; dieselben verdanken ihre Entstehung einer im Sommer 1851 bei Gelegenheit der ersten Londoner Weltausstellung unternommenen Reise und

bringen neben Beschreibungen von Kunstwerken, Gebäuden ꝛc. landschaftliche Gemälde sowie Schilderungen englischer Sitte und Häuslichkeit.

Um schließlich denjenigen, welche den Verfasser überhaupt noch nicht oder nur aus seinen größern streng wissenschaftlichen Werken kennen sollten, einen Begriff von seiner lebhaften und anmuthigen Schreibart zu geben, mögen hier zwei kurze Stellen aus den italienischen Reisebriefen Platz finden. In der ersten, S. 53, schildert er einen italienischen Kanzelredner, den er in Pisa zu hören Gelegenheit hatte: „Das Theater ist beim Italiener der Typus aller ästhetischen Anregung, und von diesem Gesichtspunkt aus muß auch der Kanzelredner betrachtet werden, der, nicht ruhig, wie die unsern, stehend, mit wenigen gemessenen Handbewegungen seine Rede vorträgt, sondern bald sitzend, bald stehend, rechts und links gehend, bald zur Gemeinde, bald zu dem an der Kanzelbrüstung befestigten Crucifix gewendet, spricht und nicht nur mit dem Munde, sondern mit allen beweglichen Gliedmaßen, — sodaß oft die Kanzel unter ihm zittert, und mit so viel Mienen und Gesten, daß man der Worte kaum bedarf, ihn zu verstehen. Er stemmt die Arme unter, er klatscht in die Hände, er zittert am ganzen Körper, wenn er Furcht, er bückt sich tief, wenn er Demuth bezeichnen will. Revolution und Erdbeben schreibt er mit rotirenden Armen in die Luft, die aufgehende Sonne malt er mit seiner eigenen vom Sitz aufstehenden Gestalt. Du kannst dir keine Grenze denken, die er nicht überschritte, wenn's ihm drauf ankommt, lebendig zu schildern und seine Zuhörer und Zuschauer zu fesseln. Er springt aus dem Ton der gewöhnlichsten Rede in den erhabensten um und wiederum scherzend und achselzuckend in jenen zurück, ja schließt oft kurz abbrechend in solcher Weise eine ganze Rede."

Die andere Stelle steht S. 203 in der „Reise durch den Kirchenstaat ꝛc." und kann zugleich als Probe der Unparteilichkeit und Nüchternheit dienen, mit welcher der Verfasser urtheilt. Am vierten Tage nach seiner Abreise von Rom befindet er sich hinter Nocera in einer angenehmen waldigen Gegend; dennoch bemerkt er: „Wie weit lag Rom hinter uns, und doch trennte uns nur ein kleiner Zeitabschnitt von dem letzten Spaziergang auf Monte-Pincio, wo wir es zu unsern Füßen hatten! Wir gestanden uns, daß nur dort Italien ist. Wir sahen um uns her: diese Eichen und Erlen, diese Maulbeerbäume, Weinstöcke und Kornfelder, diese Heerden, diese Gebirge haben wir zu Haus und schöner, des Geschlechts der Bewohner nicht zu gedenken. Wir gingen unsern Weg zurück und fanden, daß mit dem Gipfel des Soracte das eigentliche Italien unsern Blicken entschwunden, und daß, wenn auch Terni und Spoleto ein eigenthümliches, romantisches Gepräge haben, doch alle scharfgezeichneten Züge des Lebens, der Landschaft, der Vegetation, selbst der Thiere verschwinden."

Ein demnächst zu erwartender zweiter Band wird Wanderungen durch Deutschland, Belgien und Holland mit vorzüglicher Berücksichtigung unserer großen Gemäldegalerien bringen; den Schluß werden einzelne Abhandlungen und Aufsätze vermischten Inhalts bilden. Auch dieser Fortsetzung sehen wir mit Interesse entgegen und wünschen dem Verfasser inzwischen eine ungetrübte Fortdauer der körperlichen wie geistigen Frische und Heiterkeit, die uns auf jeder Seite dieses Buches auf so liebenswürdige und anmuthige Weise entgegentritt. A. P.

Novellen von Moriz Hartmann.

Das langjährige Wanderleben, das Moriz Hartmann geführt hat, freilich nur zum kleinern Theil freiwillig, zum größern Theil genöthigt durch den Druck unserer politischen Verhältnisse, spiegelt sich auch wider in den „Novellen", welche er soeben in drei Bänden bei Hoffmann & Campe in Hamburg herausgegeben hat. Es sind im ganzen dreizehn Geschichten, freilich von sehr verschiedenem Umfang. Denn während z. B. „Der Gefangene von Chillon" den ganzen dritten Band füllt, stoßen wir auch auf ganz kurze flüchtige Skizzen, Reiseerinnerungen und Lebensbilder, die auf den Namen von Novellen kaum Anspruch machen dürfen. So im ersten Bande das Nachstück, das sich „Bei Kunstreitern" betitelt, ferner „Ein italienischer Priester" ebendaselbst, ꝛc. Ebenso verschieden ist der Grad der künstlerischen Ausführung und damit auch der ästhetische Werth der einzelnen Geschichten. Den Preis in beiden Beziehungen müssen wir der schon genannten historischen Novelle „Der Gefangene von Chillon" ertheilen. Dieselbe behandelt in der Hauptsache denselben Stoff wie Byron's berühmtes gleichnamiges Gedicht, also das tragische Schicksal Bonnivard's, der lange Jahre als Gefangener in den unterseeischen Kerkern von Chillon schmachtete. Doch hat der Verfasser damit auf geschickte Weise nicht nur eine allgemeine Schilderung der damaligen politischen und religiösen Zustände zu verbinden gewußt, sondern er hat auch eine Liebesgeschichte eingeflochten, die sich durch Schärfe der Charakteristik und Wärme des Colorits auf sehr vortheilhafte Weise von der herkömmlichen Novellenstaffage unterscheidet. Auch im übrigen ist der Ton der historischen Novelle sehr glücklich getroffen und festgehalten und muß das Ganze als eine der gediegensten Productionen bezeichnet werden, welche diese an und für sich etwas zweideutige Gattung neuerdings bei uns hervorgebracht hat.

Nicht ganz so glücklich scheint der Verfasser uns da gewesen zu sein, wo er, auf den realen Hintergrund verzichtend, den die historische Novelle darbietet, psychologische Probleme sowie überhaupt innere, gemüthliche Vorgänge behandelt hat. Hier erheben seine Erfindungen, was das Aeußere der Fabel anbetrifft, sich nur selten über das Gewöhnliche, während umgekehrt der innerliche Vorgang, das psychologische Problem leicht etwas Verschrobenes, Unnatürliches an sich trägt, sodaß auch die Lösung uns nur in den wenigsten Fällen zu befriedigen vermag. Wir verweisen beispielshalber auf die Novelle „Verrechnet" (II, 129). Hier hat der Dichter sich die undankbare Aufgabe gestellt, die Neigung einer erwachsenen, reifen Jungfrau zu einem heranwachsenden Knaben zu schildern: eine Neigung, die anfangs nur ein schwesterliches, fast mütterliches Gepräge trägt, bald jedoch von seiten des Mädchens eine leidenschaftlichere Färbung annimmt und zwar ohne daß der Gegenstand derselben sie zu erwidern scheint. Wir bezeichneten den Stoff soeben als „undankbar" und können diesen Ausdruck nur wiederholen, weil ein solches Verhältniß, wenigstens unserm Gefühle nach, stets etwas Unwahres, Naturwidriges hat, das keine Kunst der Darstellung und keine Sorgfalt der Ausführung verdecken kann. An dieser hat der Verfasser es in der That nicht fehlen lassen, ja man muß ihm zugestehen, daß, wenn dies Problem einmal poetisch behandelt werden sollte, es kaum mit größerer Geschicklichkeit und namentlich mit größerer Zartheit geschehen

konnte, als es von ihm geschehen ist. Zu einer befriedigenden Lösung jedoch hat er es bei alledem nicht bringen können, das ließ die Natur des Gegenstandes einmal nicht zu, ja vielleicht wäre ein entschieden tragischer Ausgang dem Gefühl des Lesers wohlthuender gewesen als diese halbe Resignation auf seiten des Frauenzimmers und diese unbefriedigte Leidenschaft im Herzen des zum Mann herangewachsenen Knaben, mit welcher die Novelle jetzt, mißtönend genug, zu Ende geht.

Fast noch bedenklicher ist die Aufgabe, die der Verfasser sich in „Zwanzig Millionen" gestellt hat. Es ist die Geschichte eines deutschen Gelehrten, eines braven unverdorbenen jungen Mannes, der auf irdischen Besitz, auf Glanz und Reichthum im Grunde nur wenig Werth legt, aber doch schwach genug ist, dem Wunsche seiner Mutter und den Zwischenträgereien einer ältern Freundin so weit nachzugeben, daß er sich um die Hand einer Erbin von „zwanzig Millionen" bewirbt, der Tochter eines kopenhagener Großhändlers, die an sich selbst jung und liebenswürdig genug ist, eine Leidenschaft zu erwecken, die aber von dem Helden unserer Geschichte, wie er selbst wohl fühlt und sich zu seiner eigenen Beschämung täglich wiederholt, nichtsdestoweniger nur um ihrer „zwanzig Millionen" willen umworben wird. Allein wenn diese verächtliche Situation eines übrigens braven und wohlmeinenden Menschen nothwendig etwas Peinliches hat, das auch beim Leser kein rechtes ungetheiltes Interesse aufkommen läßt, so ist der Dichter dafür um so glücklicher gewesen in der Lösung des Conflicts. Der junge Mann lernt in dem Hause der Millionärin ein anderes junges Mädchen kennen, das zwar ohne Vermögen ist und nur die bescheidene Stellung einer Erzieherin einnimmt; die tiefe und wahre Neigung jedoch, welche dasselbe ihm einflößt, zerreißt augenblicks alle Nebel der Selbstsucht und der Schwäche, die seine Seele umsponnen hatten, sodaß er seine Bewerbungen um die Millionärin einstellt, der armen Erzieherin seine Hand reicht und mit ihr ein anspruchsloses, aber glückliches Dasein führt. Beiläufig bemerkt: mußte der reiche Herr von Friedensberg nothwendig Besitzer von „hundert", seine Tochter Helene nothwendig Erbin von „zwanzig Millionen" sein, oder that es nicht auch eine etwas bescheidenere Summe? Mit den Millionen so zu Zwanzigen und Hunderten um sich werfen, zeigt im allgemeinen von keinem besondern Geschmack und hätte der Verfasser ein derartiges Reizmittel auf die Phantasie seiner Leser füglich andern minder geistvollen und feinsinnigen Autoren überlassen sollen.

Was nun aber allen diesen Novellen und Skizzen gemeinsam ist und was ihnen ihren vorzüglichsten Reiz verleiht, das ist, worauf wir schon im Eingang unserer Besprechung hindeuteten, der Reichthum der landschaftlichen Schilderungen sowie die Lebhaftigkeit und Treue, mit welcher der Verfasser die verschiedenartigsten Lokalitäten darzustellen weiß. Es ist dies eben die Frucht jenes Wanderlebens, das der Verfasser solange geführt und das seine Phantasie in diesem ungewöhnlichen Grade bereichert hat. Der Schauplatz, auf welchem die verschiedenen Erzählungen spielen, ist außerordentlich mannichfaltig: allein gleichviel, ob der Dichter uns die paradiesischen Gestade des Genfersees schildert, ob er uns nach dem herrlichen Florenz führt oder ob er mit uns zu Roß über die holländischen Niederungen jagt — immer und überall, in den Steppen der Bulgarei wie zwischen den prächtig bewaldeten Eilanden des dänischen Archipels ist er zu Hause, überall stehen ihm die

Farben zu Gebote, welche die beſtimmte Lokalität eben erfordert, überall beſchäftigt er nicht nur das Auge des Leſers, ſondern auch das Herz deſſelben weiß er für die eigenthümlichen Reize der umgebenden Natur zu erſchließen und zu erwärmen.

Was endlich die ſprachliche Darſtellung angeht, ſo iſt auch dieſe nicht nur durchweg von echt poetiſchem Leben durchhaucht, ſondern dabei auch von einer Reinheit und Correctheit, wie man ſie ſonſt bei öſterreichiſchen Novelliſten, ſelbſt auch den beſſern, nicht eben häufig findet, und verdient die Sammlung daher auch in dieſer Hinſicht die lebhafteſte Anerkennung und das freundlichſte Entgegenkommen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Geſchichte des Alten Bundes von Jg. Heinr. Kurtz, der Theologie Doctor und ordentlicher Profeſſor zu Dorpat. Anhang zum zweiten Bande: Die Geſetzgebung. Erſter Theil: Das Cultusgeſetz.“ Auch unter dem beſondern Titel: „Der Alttestamentliche Opfercultus nach ſeiner geſetzlichen Begründung und Anwendung dargeſtellt und erläutert von demſelben.“ (Mitau, Neumann.) Iſt eigentlich eine neue, erweiterte und verbeſſerte Bearbeitung von des Verfaſſers vor mehr als zwanzig Jahren erſchienenen Schrift über „Das moſaiſche Opfer“. Dieſelbe war damals zunächſt durch das Erſcheinen der Bähr'ſchen „Symbolik“ veranlaßt worden und auch ſeitdem iſt die Frage nach Entſtehung, Einrichtung und Bedeutung des altteſtamentlichen Opfers bekanntlich der Gegenſtand vielfacher, zum Theil ſehr widerſprechender Unterſuchungen und Auslegungen geweſen, welche nun in dem vorliegenden Werke einer genauen Beurtheilung und Sichtung unterworfen werden. Eine nähere Beſprechung deſſelben gehört, als dem Zwecke dieſer Blätter zu fern liegend, nicht hierher, und bemerken wir daher nur, daß der Verfaſſer darin eine ebenſo ausgebreitete Gelehrſamkeit wie Schlagfertigkeit und Schärfe der Polemik bekundet.

„Stern und Roſe. Poetiſche Erzählung aus dem Orient in fünf Geſängen von George Morin“ (Landshut, in Commiſſion der Krüll'ſchen Univerſitätsbuchhandlung). Das Beſte an dieſem Gedichte iſt ſeine Kürze. Titelblätter, Inhalt und Widmung mit eingerechnet, zählt es höchſtens 70 Seiten, auf der Seite aber ſtehen jedesmal höchſtens 12 Zeilen, ſodaß alſo das Ganze bei einer minder verſchwenderiſchen Druckeinrichtung ſich bequem auf einen halben Bogen hätte bringen laſſen. Im Widmungsgedicht verſichert der Verfaſſer zwar, daß die Muſe ihn „geküſſet“ und noch dazu „beim erſten Frühlingsſchein“; ſehen wir jedoch das Werkchen ſelbſt an, ſo ſteigen uns lebhafte Zweifel auf, ob es mit dieſem Stelldichein wol wirklich ſo ganz richtig iſt. Zwar der Verfaſſer wird ſich entſchuldigen, daß es ſein „erſtes Lied“: allein für Bänkelſängereien ſo roher und trivialer Art wie die vorliegende angebliche „poetiſche Erzählung“ hat die Literatur niemals Raum, gleichviel welche Nummer ſie tragen, und hätte der Verfaſſer daher beſſer gethan, ſich in aller Stille mit der Umarmung der Muſe oder wer es nun ſonſt geweſen iſt zu begnügen, ſtatt das Publikum mit dem Product dieſer Schäferſtunde zu behelligen.

„Michael Kohlhaas. Trauerspiel in sechs Acten von R. Prölß“ (Dresden, Kuntze). Eine Dramatisirung der bekannten Erzählung von Heinrich von Kleist, also die Wiederholung eines Versuches, der schon vor mehr als dreißig Jahren von G. A. von Maltitz gemacht wurde. Das Maltitz'sche Stück, das seinerzeit häufig gegeben ward, hat, verglichen mit dem vorliegenden, den Vorzug des größern theatralischen Effects, während letzteres sich durch größere Einfachheit der Handlung sowie durch Genauigkeit und Folgerichtigkeit der Charakteristik empfiehlt. Auch die Sprache ist ungewöhnlich knapp und einfach, stellenweise sogar bis zur Trockenheit, wie es dem Verfasser denn überhaupt noch nicht völlig gelungen ist, den starren epischen Kern in quellendes dramatisches Leben aufzulösen.

Correspondenz.

Aus Berlin.

19. September 1863.

NO. Nicht nur die hiesige Fortschrittspartei, sondern auch der ganze aufgeklärte und freisinnige Theil, d. h. also die unermeßliche Mehrheit unserer Bevölkerung, fühlt sich in freudige Aufregung versetzt durch die gestern erfolgte Freisprechung der „sieben Redacteure“, wie diese cause célèbre hier beliebter Kürze halber genannt wird. Die Entstehung derselben ist Ihren Lesern ohne Zweifel noch unvergessen; Anfang Juni, unmittelbar nach Erscheinen der bekannten Preßordonnanzen, traten sieben hiesige Zeitungsredactionen zusammen und unterzeichneten, ich lasse dahingestellt, ob aus angeborenem Muthe oder weil sie die Sache noch nicht für so ernst hielten, wie sie sich dann später gezeigt hat, eine gemeinschaftliche Erklärung, in welcher sie die eben erwähnten Ordonnanzen als verfassungswidrig bezeichneten und deshalb feierliche Verwahrung dagegen einlegten. Dieser Protest, vom 3. Juni datirt, erschien zuerst, wenn ich mich recht erinnere, in der „Reform“; später erklärten dann noch sechs hiesige Zeitungen ihren Beitritt, nämlich die „Voß'sche“, die „Spener'sche“, die „National-Zeitung“, die „Berliner Allgemeine“, die „Volks-Zeitung“ und die „Berliner Abendzeitung“, sodaß also mit einziger Ausnahme der Kreuzzeitung die ganze große und einflußreiche Presse der Hauptstadt dabei vertreten war. Vielleicht hatten die Unterzeichner geglaubt, dem Ministerium eben durch diese Massenhaftigkeit zu imponiren. Allein das Ministerium verstand die Sache anders, es ließ die betreffenden Zeitungsnummern mit Beschlag belegen und sämmtliche Redactionen in Anklagestand versetzen.

Dieser Proceß also kam gestern zur Verhandlung. Auf der Anklagebank saßen nicht weniger als sechs unserer bekanntesten Publicisten, nämlich Dr. Müller für die „Voß'sche“, Alexis Schmidt für die „Spener'sche“, Dr. Zabel für die „National-Zeitung“, Dr. Meyen für die „Reform“, Julian Schmidt für die „Berliner Allgemeine“, Dr. Retslag, erst kürzlich, wenn ich nicht irre, von Rostock hierher gekommen, für die „Berliner Abendzeitung“; nur Dr. Holdheim für die „Volks-Zeitung“ war, als eben auf Reisen befind-

lich, ausgeblieben. Als Vertheidiger fungirte neben den Juſtizräthen Ulfert und Holthof Profeſſor Gneiſt, der bekannte Kammerredner, dem als Doctor der Rechte, habilitirt an einer preußiſchen Univerſität, der Zutritt zum Barreau nicht hatte verſagt werden können.

Dieſe bekannten und namhaften Perſönlichkeiten auf der Bank der Angeklagten und im Vertheidigerraume waren es denn auch wol hauptſächlich geweſen, was dem Proceſſe ſeine Notorietät gegeben und das Publikum in ſo ungewöhnlichem Grade darauf geſpannt gemacht hatte. Denn die Sache ſelbſt war, bei Licht beſehen, von keiner beſondern Erheblichkeit, wenigſtens nicht in juriſtiſcher Beziehung. Zwar die Anklage lautete halsbrechend genug. Die Staatsanwaltſchaft, vertreten durch Hrn. von Moers, beſchuldigte die Unterzeichner des Proteſtes, erſtlich durch unehrerbietigen Tadel der königlichen Verordnung den öffentlichen Haß gegen dieſelbe erregt, zweitens aber die Miniſter in Beziehung auf ihr Amt beleidigt zu haben. Daß es damit jedoch nicht ganz ſo ſchlimm gemeint war, wie es ſich anhörte, das zeigten ſchon die ſehr mäßigen Strafanträge, welche die Staatsanwaltſchaft ſtellte und die ſich für die Mehrzahl der Angeklagten nicht über 50 Thlr. Geldbuße erſtreckten; nur gegen die Herren Zabel und Holdheim wurden mit Rückſicht auf ihre ſchon früher erfolgten Verurtheilungen beziehungsweiſe 75 und 100 Thlr. beantragt. Die Bedeutung des Proceſſes war eben eine principielle; es handelte ſich darum, wie weit auch unter jetzigen Umſtänden noch das Recht der Preſſe ſich erſtrecken und ob auch jetzt noch ein der Form nach anſtändiger und unanſtößiger Tadel einer ſo eingreifenden Regierungsmaßregel wie die vielbeſprochenen Ordonnanzen erlaubt ſein ſollte oder nicht.

Und in dieſer Hinſicht iſt der Ausgang denn allerdings ebenſo wichtig wie erfreulich, wenn auch durch den Verlauf der Verhandlung ſelbſt dem hochgeſpannten Intereſſe, mit welchem man demſelben von ſeiten des Publikums entgegengeſehen hatte, nur zum kleinſten Theile entſprochen ward. Man hatte erwartet, die Angeklagten würden ſammt und ſonders das Wort in Perſon ergreifen und die Gelegenheit benutzen, ihren Proteſt vom 3. Juni noch einmal mündlich und noch viel kräftiger zu wiederholen, als er in jener ſchriftlichen Verwahrung ausgeſprochen war. Doch nahmen von den ſechs anweſenden Redacteuren nur die Herren Julian Schmidt und ſein Namensvetter Alexis das Wort, und auch ſie äußerten ſich nur ſehr kurz und zahm, Julian Schmidt ſogar nur, um ſich gewiſſermaßen zu entſchuldigen, daß er, der gerechte Mann der Mitte, der Gothaer vom reinſten Waſſer, hier mit ſo extremen Menſchen wie die Redacteure der „Volks-Zeitung“, der „National-Zeitung“ ꝛc. auf einer und derſelben Anklagebank erblickt werde. Auch die Vertheidigungsrede von Gneiſt erfüllte nicht, was man ſich in der Zuhörerſchaft davon verſprochen hatte; man hatte eine ſcharfe und glänzende Philippika erwartet, reichlich durchwürzt mit Zeitanſpielungen, in der That jedoch ſprach der Redner ſo ausſchließlich zur Sache und dabei ſo kühl und ruhig, ja nüchtern, daß der gewiegteſte Advocat es nicht hätte beſſer machen können. Der Erfolg war denn auch ganz ſo, wie ein Advocat ihn ſeinem Clienten nur immer wünſchen kann: ſämmtliche Angeklagte wurden freigeſprochen, was denn natürlich kein geringer Triumph für ſie und die durch ſie vertretene Sache der freien und unabhängigen Preſſe iſt.

Gleichzeitig hat auch noch in einer zweiten Angelegenheit der neuerdings

so vielfach erschütterte Glaube an die Unabhängigkeit der preußischen Gerichte Veranlassung bekommen, sich neu zu befestigen. Schon gleich nach Beendigung des Mainzer Juristentages verlautete gerüchtweise, daß der Hr. Justizminister Graf zur Lippe die Anstrengung einer Disciplinaruntersuchung gegen den bekannten Stadtrichter Hiersemenzel auf Grund gewisser in Mainz von ihm (wirklich oder angeblich) gethaner Aeußerungen befohlen habe. Das Gerücht war nur zu begründet; der Antrag auf Disciplinaruntersuchung war wirklich gestellt, ist jedoch, wie man jetzt hört, vom Plenum des Kammergerichts mit allen gegen nur drei Stimmen zurückgewiesen worden.

Dagegen wird eine andere cause célèbre, die freilich einem sehr verschiedenen Gebiete angehört, demnächst wieder aufleben: das Urtheil gegen die Witwe Mäder, durch welches diese frühere Inhaberin einiger unserer bekanntesten Vergnügungslokale wegen Brandstiftung und Meineid zu vierzehnjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt worden war und über das ich Ihnen vor längerm berichtete, ist wegen eines Formfehlers vom Obertribunal cassirt worden und wird somit der ganze Proceß noch einmal zur Verhandlung kommen, eine willkommene Gelegenheit für unsere penny-a-liners, ihre Spalten noch einmal mit den skandalösesten und schmutzigsten Details zu füllen.

Mittlerweile fangen die bevorstehenden Wahlen allmählich an, nicht blos die Führer, sondern auch die Masse der Bevölkerung in Bewegung zu setzen; die Parteien berechnen die Chancen, mustern ihre Streitkräfte und haranguiren ihre Getreuen. Daß die Conservativen dabei den Mund gewaltig voll nehmen, liegt in der Art dieser Leute; nichtsdestoweniger merkt man ihnen an, ja sie selbst geben zwischen den Zeilen zu verstehen, daß ihre Hoffnungen nur sehr gering sind und daß sie selbst im Grunde an dem Siege der Volkspartei nicht zweifeln. Ja noch mehr: sie wünschen ihn sogar und rechnen darauf, weil sie auf diese Weise am sichersten den ganzen Verfassungskram loszuwerden hoffen. Die Unbefangenheit, um nicht zu sagen Unverschämtheit, mit welcher die Kreuzzeitung, ganz besonders aber die Zeidler'sche Correspondenz sich in dieser Beziehung äußern, ist wahrhaft staunenerregend und erweckt einem eigenthümliche Gedanken über die Gleichmäßigkeit, mit welcher Wind und Sonne hier zwischen den Parteien getheilt sind.

Einen merkwürdigen Beweis von patriotischer Selbstüberwindung und Einheitsgefühl haben inzwischen unsere städtischen Behörden geliefert, freilich aber auch zugleich einen Beweis von der tiefen politischen Verstimmung, welche sich unserer Stadt bemächtigt hat. Bekanntlich steht binnen wenigen Wochen die funfzigjährige Jubelfeier der Völkerschlacht bei Leipzig bevor; daß wir unter den jetzigen Verhältnissen nicht in der Lage sind, derartige Feste würdig zu begehen, das hat erst ganz kürzlich die Feier der Schlachttage von Großbeeren und Dennewitz gezeigt, welche beide außerordentlich kahl und kläglich verliefen, nicht zu gedenken des jüngstverwichenen 17. März, der uns allen noch in peinlicher Erinnerung ist. Und so haben unsere städtischen Behörden es denn vorgezogen, sich zum Zweck einer möglichst würdigen und großartigen Feier der leipziger Völkerschlacht mit den Behörden der Stadt Leipzig in Verbindung zu setzen; diese haben das Entgegenkommen der Berliner äußerst freundlich aufgenommen, und von beiden Städten gemeinschaftlich ist nun, wie Sie bereits aus den Zeitungen ersehen haben werden, ein Aufruf an mehr als hundert deutsche Städte erlassen worden, in welchem dieselben

zu einer gemeinsamen wahrhaft nationalen Feier jener denkwürdigen Tage aufgefordert werden. Es unterliegt wol keinem Zweifel, daß diese Aufforderung überall den lebhaftesten Anklang finden wird, und so werden die Berliner, denen man sonst auswärts so gern allerhand hochmüthiges Absonderungsgelüste und Coterietreiben nachsagt, diesmal im Gegentheil das Verdienst haben, die sonst so vielköpfigen Deutschen zu einem großen und schönen Zwecke unter Einen Hut gebracht zu haben.

In unsern Theatern hat sich seit meinem letzten Briefe nichts Erwähnenswerthes zugetragen. In Wallner's Theater grassirt noch immer „Bruder Liederlich", im Victoriatheater „Uriella", ein Ausstattungsstück, das durch die Pracht der Decorationen die absolute Nichtigkeit des Inhalts zu verdecken sucht und dem es in der That schon seit einer Reihe von Wochen gelungen ist, die für gewöhnlich so öden Räume dieses Theaters einigermaßen zu füllen. Dagegen wird die königliche Bühne zu Anfang nächster Woche ihre erste Neuigkeit ins Feld führen: „Sammelwuth", ein neues Lustspiel von dem unermüdlichen, aber leider nicht unerschöpflichen Benedix; hoffentlich wird dasselbe ein besseres Schicksal haben, als den jüngsten Producten dieses nur allzu fleißigen Autors bei uns zu Theil geworden ist.

Notizen.

Von der „Geschichte der deutschen Literatur mit ausgewählten Stücken aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller von Heinrich Kurz. Mit vielen nach den besten Originalen und Zeichnungen ausgeführten Illustrationen in Holzschnitt" (Leipzig, Teubner) erscheint eine vierte Auflage in 48 halbmonatlichen Lieferungen à 7½ Ngr. Das Werk hat von seinem ersten Erscheinen an sowol durch die Gründlichkeit und Reichhaltigkeit seines Inhalts wie durch die vortreffliche Ausstattung sich die allgemeinste Anerkennung bei der Kritik sowol wie beim Publikum erworben und so wird es ihm auch in dieser neuen Gestalt gewiß nicht an zahlreichen Lesern und Käufern fehlen.

Von A. von Winterfeld, dem bekannten militärischen Belletristen, erschien eine neue Humoreske: „Das Käthchen aus der Kirchgasse" (Berlin, Gerschel). Wolfgang Müller von Königswinter theilt in verschiedenen Zeitschriften, namentlich in der leipziger „Gartenlaube" und der stuttgarter illustrirten Zeitung „Ueber Land und Meer", Erinnerungen aus seinen Jünglingsjahren mit. Dieselben betreffen theils die Studienzeit des Verfassers in Bonn und Berlin, theils bringen sie Schilderungen aus dem düsseldorfer Künstlerleben, zu dem Wolfgang Müller bekanntlich lange Jahre hindurch in den innigsten Beziehungen gestanden hat.

Anzeigen.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Gesammtausgabe von Th. Mügge's Romanen und Novellen.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Theodor Mügge's Romane 16ter bis 18ter Band:

Tänzerin und Gräfin.

Ein Roman in drei Bänden.

Zweite Auflage. 8. Elegant broschirt. Preis 1½ Thlr.

Vorher erschienen:

1ster bis 3ter Band: **Der Chevalier.** Ein Roman in drei Bänden. 2. Auflage. 8. Preis 1½ Thlr.

4ter bis 8ter Band: **Toussaint.** Ein Roman in fünf Bänden. 2. Auflage. 8. Preis 2½ Thlr.

9ter bis 12ter Band: **Erich Randal.** Ein Roman in vier Bänden. 2. Auflage. 8. Preis 2 Thlr.

13ter bis 15ter Band: **Afraja.** Ein Roman in drei Bänden. 2. Auflage. 8. Preis 1½ Thlr.

Der anerkannte Werth der Mügge'schen Werke, ihr sittlicher Kern, der Reichthum der Phantasie und der Glanz der Darstellung machen sie vorzüglich geeignet **zur Aufnahme in Familien-Bibliotheken.** Der billige Preis und die saubere Ausstattung sollen diesen Zweck möglichst fördern.

In der kais. königl. Hof-Buch- und Kunsthandlung

F. A. Credner in Prag

ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Dr. Johann Kelle.

k. k. Professor an der Universität zu Prag.

Vergleichende Grammatik

der germanischen Sprachen,

des Gothischen, Hochdeutschen, Niederdeutschen, Angelsächsischen, Englischen, Niederländischen, Friesischen, Altnorwegisch-Isländischen, Schwedischen, Dänischen.

I. Band: Nomen.

Gr. 8. 33 Bogen. Subscr.-Preis geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Das Werk erscheint in vier ziemlich gleich starken Bänden und wird in vier bis fünf Jahren vollständig sein. — Der II. Band enthält Numerale, Pronomen und einen Theil des Verbums; der III. Band den Schluss des Verbums und einen Theil der Wortbildung; der IV. Band den Schluss der Wortbildung und die Lautlehre.

Jeder Band kostet im Subscriptionspreis 3 Thlr. 10 Ngr. Drei Monate nach Ausgabe eines jeden einzelnen Bandes erlischt der Subscriptionspreis und tritt ein höherer Ladenpreis ein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag F. A. Brockhaus in Leipzig.

einmal so klein, als unsere Welt, der Lichtstrahl brauchte mehr als 80 Mill. Jahre, um aus ihrer Ferne zu uns zu gelangen. Welche Erweiterung unseres Blickes! Was eben eine Unendlichkeit schien, wird immer wieder einzelnes Glied eines höheren, umfassenderen Organismus. Was hält also diese Millionen Inseln zusammen, die wieder Millionen Sonnen umfassen? Selbst dem kühnsten Geiste schwindelt, seine Sprache findet nicht Worte, seiner Hand entgleitet der Lichtstrahl, mit dem er nicht mehr zu messen vermag!

Dennoch giebt es eine Einheit auch dort in der Unermeßlichkeit. Die Riesenwelten schwinden zusammen zu Punkten, der ermüdete Geist kehrt zur Ruhe zurück in der Anschauung ewiger Ordnung, ewigen Gesetzes. Alle Welten ordnen sich zu einem einzigen großen Systeme, und dasselbe Naturgesetz, das der Mond um die Erde, die Planeten und Kometen um die Sonne, die Sonnen um ihre Centralsonne führt, dasselbe Gesetz führt auch Weltensysteme um ein Centralsystem auf vorgeschriebenen Bahnen in gemessenen Zeiten. Das Gesetz ist nicht an bestimmte Form- und Massenverhältnisse gebunden. Wie sich Sonnen mit einander zu Doppel- und Vielsternen gruppiren, so haben sich Nebelwelten zu Doppel- und vielfachen Nebeln zu einander gesellt. Wie die Plejaden uns eine der reichsten und ausgedehntesten Gruppen in der Firsternwelt darbieten, so die Magellanischen Wolken in der höheren Weltenordnung der Nebelflecke. Dem bloßen Auge als ungeheure Lichtnebel erscheinend, zeigt das Teleskop in ihm Tausende unaufgelöster Nebelflecke, zarte Sternhaufen und einzeln stehende Sterne. —

So ist die Welt nicht formlos, auch nicht in ihren weitesten Fernen. Aber diese Form ist nicht abgeschlossen, nicht unveränderlich. Sie hat ein allgemeines Centrum, umgeben von zahllosen anderen Gravitationsmittelpunkten: das ist der Gedanke ihrer Ewigkeit und Festigkeit. Sie hat eine Peripherie, die in jedem Augenblick eine andere ist: das ist der Schauplatz ihres Werdens, unaufhörlicher Bewegung und Entwickelung. Wie in dem Kleinsten, im Schmucke der Wiesen, in den Fluthen des Oceans, so zeigt die Natur auch im Größten, im Bau ihrer Welten, ihren unerschöpflichen Reichthum. Monde, Planeten, Kometen gesellten sich zu unserer Sonne, Meteoritenschwärme und Nebelringe hat die Gegenwart in den Sternschnuppen und dem Zodiakallicht als neue Weltenformen erkannt. Die Mannigfaltigkeit der Stern- und Nebelwelt ist nicht gering. Denn die Einheit des Gesetzes vernichtet nicht das Recht der Individualität. Der Gegensatz, die Gleichberechtigung Aller ist das Grundprincip alles Lebens. Nicht die Gewalt einer Masse, die gegenseitige Zugkraft ist es, welche die Welten bewegt und um einen Gedanken ordnet, nicht eine Sonne ist es, der das Vorrecht zu Theil ward, allein dunkle Welten zu erleuchten und zu erwärmen: alle Welten sind Sonnen eignen Lichts und eigner Wärme, und die Farbe verleiht ihnen den Charakter der Eigenthümlichkeit. Was wir dunkel nennen, ist es

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 8. October 1863.

Inhalt: Fürsten und Volksvertreter in der deutschen Bundesstadt. — Jakob Grimm. (Geboren zu Hanau 4. Januar 1785, gestorben zu Berlin 20. September 1863.) II. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XV. Zwischen Bologna und Ravenna. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte der Presse in Italien. („Die nationale Presse in Italien von 1828—60 und Die Kunst der Rebellen. Zwei Schriften von P. Cironi. Aus dem Italienischen übersetzt und mit einem Nach- und Vorwort von Ludmilla Assing.") Poetische Uebertragungen. („Leierklänge aus Albion. Eine Auswahl englischer Gedichte ins Deutsche übertragen von Stadelmann"; „Gedichte von J. Arany. Aus dem Ungarischen von Kertbeny"; Gellert, „Fabeln des Phädrus"; „Oliveturn oder der Oelberg. Lateinisches Epos des A. Gryphius, übersetzt und erläutert von Strehlke.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Mecklenburgischen. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Fürsten und Volksvertreter in der deutschen Bundesstadt.*)

Um den frankfurter Fürstentag vom 16. August bis zum 1. September 1863 an entsprechende Vorgänge in der Geschichte anzuknüpfen, muß man fast funfzig Jahre zurückgehen, auf den Wiener Congreß. Aber welch ein anderes Schauspiel das heutige! Damals tagte Deutschland nicht nur gleichzeitig und inmitten des versammelten Europa — es war abhängig von seinen Entscheidungen, zu denen die beiden deutschen Großmächte nur als zwei unter fünfen mitwirkten, und obendrein auch sie ausschließlich vertieft in ihre eigenen Interessen, unbekümmert um das

*) Der nachstehende Aufsatz stammt, wie dem Leser selbst bei der flüchtigsten Lectüre nicht entgehen kann, nicht aus derselben Feder wie die frühern Artikel dieses Blattes, welche denselben Gegenstand behandelten, und auch der Standpunkt ist nicht völlig derselbe, den das „Deutsche Museum" übrigens in dieser Frage einnimmt. Doch scheint es uns bei der Wichtigkeit derselben angemessen, auch andere Ansichten in den Spalten unserer Zeitschrift laut werden zu lassen, solange dieselben nur in der Hauptsache mit den Grundsätzen übereinstimmen, die wir überhaupt und auch speciell in dieser Frage vertreten; die deutsche Nation ist leider schon so vielfach gespalten, daß es unter denen, die in den Hauptpunkten übereinstimmen, auf ein Mehr oder Minder, ein so oder anders im einzelnen nicht ankommen darf. D. Red.

gemeinschaftliche Vaterland. Diesmal hat keine fremde Großmacht gewagt, ein lautes Wort dreinzureden, und für das Bewußtsein der Zeitgenossen war, solange die Verhandlungen dauerten, ihre Einmischung so gut wie nicht vorhanden. In den Jahren 1814 und 1815 ferner kam man zusammen, um nach zwanzigjährigen furchtbaren Kriegen eine Friedensordnung aufzurichten, bei der nicht nur das blutig erworbene Recht der Völker zum Mitsprechen, sondern größtentheils auch die Interessen der Völker außer Acht blieben. Was im Jahre 1863 die große Mehrzahl der deutschen Fürsten veranlaßt hat nach Frankfurt zu gehen, ist der Druck einer großen friedlichen Volksbewegung. Sie wollen endlich das Versäumniß gut machen, halb gutwillig, halb einer widerwärtigen Nothwendigkeit nachgebend, welches sie sich 1815 und seitdem haben zu Schulden kommen lassen.

Die Einmischung der fremden Mächte in unsere nationalen Angelegenheiten haben wir endlich bis auf einen kleinen mehr drohenden als wirklichen Rest zurückgedrängt. Noch nicht aber ist es gelungen, die beiden deutschen Großmächte unter sich und mit dem übrigen Deutschland befriedigend auseinanderzusetzen. Der letzte Anlauf zu diesem Ziel, genommen seit Oesterreichs tiefer Demüthigung im Sommer 1859, ist an der Unentschlossenheit und Verblendung Preußens gescheitert. Die große Mehrheit der Nation wünschte Preußens Erhebung zur Führerschaft; wäre in Berlin die große Gelegenheit kraftvoll ergriffen worden, so hätte sich auch die abgeneigte Minderheit gefügt, und das zerrüttete Oesterreich hätte nicht daran denken können, mehr zu thun, als in Worten zu protestiren. Da Preußen aber vor seiner historischen Mission zurückwich, so drang Oesterreich ihm auf den Fersen nach. Es stärkte sich im Innern, und zwar hauptsächlich durch die nämlichen Mittel, deren schnöde Verschmähung Preußen gleichzeitig immer tiefer herabbrachte; es gewann an Credit und Sympathie nach außen, weil es zu Hause dem Verfassungsrecht erlaubte, Wurzeln zu schlagen. Ohne die Anhänglichkeit der deutschen Dynastien einzubüßen, welche von den Hoffnungen der Nationalpartei auf Preußen ihre Mediatisirung befürchteten und hiergegen in Wien die Stütze suchten, die sie im eigentlichen Auslande nicht recht mehr zu suchen wagten, überwand Oesterreich von Tage zu Tage mehr den Widerwillen, welchen seine ultramontan-reactionäre Politik von 1848 und wiederum nach 1850 dem deutschen Volke eingeflößt hatte. Es zog einen Mann wie Heinrich von Gagern dauernd zu sich herüber; es bekam eine Partei im Reich, zu der zwar vorwiegend, aber doch nicht lediglich die Anhänger der Höfe und der hohen katholischen Geistlichkeit zusammenströmten und in deren Schoße das centralistisch-nationale Element allmählich Herr zu werden versprach. Während die Propaganda des Nationalvereins vor

den Schranken innehielt, die ihr das budgetlose Regiment des Hrn. von Bismarck in allen liberalen Gemüthern entgegenthürmte, drang eine gewisse Achtung für den constitutionellen Kaiser von Oesterreich selbst in die geschlossenen Reihen der nach Preußens Führung strebenden Partei ein.

Diesen Moment hat Oesterreich mit kühnem Entschluß ergriffen. Unentmuthigt durch das Fiasco des kläglichen Projects, mit welchem es vor einem Jahre dem durch Preußen nicht gestillten Drange der Nation seinerseits eine Abschlagszahlung bot, und nicht geneigt, die günstige Zeit der innern Lähmung Preußens vorübergehen zu lassen, ist es den nationalen Bedürfnissen und Forderungen um einen starken Schritt näher getreten. Und so gewiß ist es seines eigenen Entschlusses, so gewiß der Nothwendigkeit, daß zur Reform des Bundes etwas Durchgreifendes geschehe, so gewiß seiner Fähigkeit, zum Ziel zu kommen, daß es die Persönlichkeit des Kaisers einzusetzen kein Bedenken trägt, um auf diesem ungewöhnlichen Wege die Schwierigkeit zu überwinden, welche auch für eine conservativ gedachte Reform in der Selbstsucht, der absolutistischen Gewöhnung so vieler Fürsten liegt.

Was auch preußischerseits zu Gunsten voraufgehender Ministerconferenzen gesagt und wie sehr selbst von befreundeten mittelstaatlichen Ministern Graf Rechberg getadelt sein mag, daß er die fürstliche Autorität so aufs Spiel zu setzen gestattete — das deutsche Volk hat Ursache, dem Kaiser Franz Joseph für die Berufung des Fürstentags dankbar zu sein. Nicht nur, daß auf diese Weise am feierlichsten und unwiderruflichsten das Bedürfniß einer Reformation an Haupt und Gliedern anerkannt wurde; es wurde auch der Weg betreten, der am ehesten zum Ziele führen kann, eben weil er keine sichere Umkehr zuläßt. Der störrige Stier wurde bei den Hörnern gepackt. Der Erfolg hat auch, wie man annehmen darf, gezeigt, daß das persönliche Zusammenkommen seine natürlichen menschlichen Folgen bei purpurtragenden Sterblichen so gut entwickelt wie bei allen andern. Monarchen, denen man niemals Sinn für etwas anderes als für ihre eigene unumschränkte Souveränetät zugetraut, sind zuletzt warm geworden für das anfangs ihnen so fremdartige Werk der Reform. Daheim sind sie gewöhnt, sich auf dem Gipfel alles Irdischen zu fühlen; in Frankfurt haben sie einmal lebhaft empfunden, daß sie zugleich auch Glieder eines großen politischen Körpers sind, einer herrlichen und zukunftreichen Nation, der es sich wol verlohne, einen kleinen Theil ererbter Privilegien hinzugeben. Wenn solche Gefühle auch nicht lange haften mögen, so ist es doch nicht einerlei, ob sie die Seele einmal erwärmt haben und im Schatzkästlein der Erinnerung ruhen oder nicht. Wiewol illiberale und particularistische Tendenzen auf dem frankfurter Fürstentage die Oberhand behauptet

haben, ist er damit doch nicht ohne weiteres zu verwerfen. Sein Ergebniß ist immer noch ungleich nationaler und liberaler, als der bisherige Durchschnitt der Gesinnung unserer Fürsten war.

Begründeter als Preußens Einwände gegen die von Oesterreich gewählte überraschende Art der Anbahnung einer Bundesreform war sein Unwille über die ihm selbst widerfahrene rücksichtslose Behandlung. Aus dieser muß man folgern, daß der Kaiser die Betheiligung seines mächtigsten Bundesgenossen an diesem ersten Fürstentage gar nicht einmal wünschte. Er hat offenbar gehofft, die übrigen so rasch und widerstandslos mit sich fortzureißen, daß er Preußens Beitritt zu der vollendeten Thatsache entweder moralisch erzwingen oder zur Noth auch entbehren könne. Darin hat er sich nun zwar, wie die Dinge jetzt aussehen, getäuscht; aber so ganz haltlos war seine Berechnung doch nicht.

War Preußen nicht scheinbar hoffnungslos von allen Quellen der Macht und Stärke abgeschnitten? Unter allen Großmächten hatte es sich nur mit derjenigen nicht überworfen, welcher große innere Krisen für nach außen gerichtete Wirkungen keinen nennenswerthen Grad von Kraft überlassen. Isolirt in Europa, hatte die preußische Regierung durch ein beispielloses Verfahren außerdem dafür gesorgt, daß sie im eigenen Lande und in der öffentlichen Meinung der Nation so gut wie völlig isolirt sei. Indem Oesterreich die Preußen vergeblich angebotene Bundesreform seinerseits in die Hand nahm, zerstörte es die letzten Trümmer der moralischen Position Preußens in Deutschland; aber so heruntergekommen ist dieser Staat durch seine jetzige Leitung, daß nicht einmal die Vorbereitungen zu diesem Unternehmen ihn in einen dauernden und entschiedenen Gegensatz zu der wiener Politik hatten versetzen können und daß ein persönlich mit Oesterreich verfeindeter Minister nach einer theoretischen Kriegserklärung (Hrn. von Bismarck's famose Depesche vom 24. Januar dieses Jahres) wieder thatsächlich den Rückzug angetreten hatte. Diese Selbsterniedrigung deutete darauf hin, daß bei Hofe die alte conservative Ueberlieferung des Zusammengehens mit Oesterreich um jeden Preis den frühern Regungen der Rache für Olmütz wieder über den Kopf gewachsen sei, seit man das Bewußtsein eines sichern Haltes im Volke verloren habe — sie war eine Einladung an Oesterreich, alle Sorge vor Preußen fahren zu lassen.

Dieselben Verhältnisse waren aber auch eine Einladung an die übrigen deutschen Dynastien, der mehrjährigen Angst vor Preußen einstweilen den Laufpaß zu geben, und das scheint Oesterreich zu niedrig angeschlagen zu haben, als es den Plan entwarf, die Bundesreform in Gemeinschaft mit denen zu unternehmen, welche unter derselben leiden müssen. Es bedachte nicht genug, daß nur die Furcht überhaupt im

Stande ist, erhebliche Zugeständnisse an die Bedürfnisse der Nation zu erpressen. Nun herrscht zwar in vielen hohen Gemüthern eine ziemlich lebendige chronische Angst, aber im Augenblick doch keine acute. Preußens Annexionsgelüste sind ohne Allianzen und große militärische Conflicte ohnmächtig; die Revolution grollt zwar unter ihren Füßen, aber noch aus ziemlicher Ferne. Es kann also höchstens der Wunsch, diesen beiden Ungeheuern auch für die Zukunft den Zugang zu verrammeln, wie es der König von Hannover in Frankfurt ausgesprochen hat, zu einigen Opfern führen, allein ein so schwaches Motiv pflegt widerwilligen Gebern nicht viel abzudringen. So mußte der Kaiser denn bald wahrnehmen, daß er sich in seiner Schätzung der allgemeinen Bereitwilligkeit zu Concessionen verrechnet habe.

Das österreichische Project war so gehalten, daß es unter scheinconstitutionellen Formen die Herrschaft Oesterreichs und der Mittelstaaten über Deutschland befestigen mußte. Aber Bündnisse wie dieses erhalten sich leichter in der Defensive. Als Schutz vor Preußens Uebergriffen und vor dem revolutionären Einheitsdrange der Nation ist Oesterreich den Mittelstaaten theuer genug; aber verschlungen, zu Vasallendiensten herabgedrückt wollen sie von der südlichen Großmacht so wenig sein wie von der nördlichen. Sowie die erstere übermächtig zu werden droht, fangen sie an, sich der letztern zu nähern. Im Augenblick ist natürlich die Erinnerung an die ausgestandene Angst noch zu lebhaft, um sie schon zu positivem Eintreten für Preußen zu stimmen, wo Oesterreich diesem die gebührende Rücksicht verweigert; daher haben sie an den gasteiner Verhandlungen keinen Anstoß genommen, und haben sich für abwechselnden oder gemeinschaftlichen Vorsitz der beiden Großmächte im Bunde nicht sonderlich interessirt. Aber ebenso entschlossen sind die meisten unter ihnen, nicht ohne Preußen in den neuen Bund einzutreten. Der alte König von Würtemberg, dem es sonst so leicht kein Süddeutscher in rechtschaffenem Preußenhaß zuvorthut, seit seine Unterthanen ihn 1849 zwangen, die Reichsverfassung und die Kaiserwahl anzuerkennen, der kaum dieser nothgedrungenen Unterwerfung entronnen war, als er nach Bregenz eilte und dem jugendlichen Kaiser von Oesterreich seine Dienste zur Niederschmetterung Preußens zur Verfügung stellte — der alte König von Würtemberg hat seinen Sohn brieflich angewiesen, sich auf keine Art Sonderbund ohne Preußen einzulassen. Diese Strömung, von vornherein mächtig, kam zum Schlusse obenauf und veranlaßte den entscheidenden Vorbehalt, daß man nur bis zu Preußens Erklärung an die durchberathene und festgestellte Reformacte gebunden sein wolle.

Aber nicht nur dieser Ausfluß der alten und nicht leicht zu ändernden Schaukelpolitik der Mittelstaaten — auch die Eigenheit mancher

von den hohen Herren machte es Oesterreich sehr schwer, seinen wohlerwogenen Plan im wesentlichen binnen einer nicht allzu langen Frist durchzusetzen. Baierns Zustimmung hatte es sich zwar dadurch schon im voraus gesichert, daß es ihm einen stehenden Platz im Directorium anwies. Baiern erhält damit fast das Doppelte von dem, was ihm nach dem Macht- und Bevölkerungsverhältniß gebührt. Aber der Baiern erwiesene Vorzug empörte Hannover. Als ein an der See gelegener Staat glaubt es Ansprüche zu haben, die ein paar Millionen Einwohner mehr beinahe aufwiegen. Es wollte Georg V. ferner nicht in den Kopf, daß er sich von den übrigen zum zehnten Bundesarmeecorps gehörigen Staaten wählen lassen solle. Fürchtete er in der Erinnerung an manche nachbarliche Vexationen zu unterliegen, oder widersprach ein Mandat nur allzu sehr den Begriffen von welfischer Souveränetät — genug, er nahm lieber mit dem dritten Theil eines einzigen jährlich wechselnden Platzes vorlieb, als daß er sich der Wahl der nordwestlichen Staaten anvertraut hätte. So wurde der klug berechnete Plan, der die Herrschaft Deutschlands in die Hände der sechs größten Staaten bringen, so die Mittelstaaten moralisch vergrößern und durch sie Oesterreichs Oberhoheit befestigen sollte, über den Haufen geworfen. Was nun aus dem Directorium wurde, stellte den ziemlich beseitigten Einfluß der Kleinstaaten einigermaßen wieder her.

Das Bündniß mit den Mittelstaaten hat auch verhindert, daß Oesterreich seinen Plan dem Bewußtsein der Massen besser anpaßte. Man munkelt von einem förmlichen zweiten Plane, der Schmerling zum Urheber oder Gönner habe, und der entweder durch Rechberg's conservativen Einfluß beseitigt worden wäre, oder überhaupt nur für den Fall in Bereitschaft gehalten werde, daß mit der jetzigen Combination nicht zum Ziele zu gelangen sei. Dieser Plan würde dem Volke ein unmittelbar gewähltes Parlament bewilligen, dafür aber die deutsche Kaiserkrone auf Franz Joseph's Haupt setzen. Was hieran auch sein mag, es scheint gewiß, daß der Kaiser für seinen Theil gegen eine Bewilligung directer Wahlen für die Bundesvertretung nicht gar zu viel einzuwenden gehabt hätte. Für Oesterreich selbst würde er freilich nicht von dem Princip der Delegation abgegangen sein, aber für das übrige Deutschland hätte er nicht auf demselben bestanden. Kein Zweifel, daß eine solche Verbesserung in der noch flüssigen öffentlichen Meinung leicht zu Gunsten der Reformation den Ausschlag gegeben haben könnte. Die Mittelstaaten ließen es nicht dazu kommen. Die Herren von Schrenk, Graf Platen, von Hügel und von Beust waren nicht die Männer, die den Antheil der Herrenhäuser an der Beschickung des Reichstags ohne wirkliche Noth fallen ließen. Ein nationales Parlament, das sie einsetzen helfen, muß eine reactionäre oder mindestens eine conservative

Mehrheit haben, sonst erkennen sie es nicht als ihrer Hände Werk. In dem so gründlich unpopulären Adel des Herrenhauses sehen sie die bessere Hälfte der Repräsentativverfassung, und werden sich dieser Stütze des Particularismus und des Polizeistaats sicher nicht begeben, wenn sie sich auf das ohnehin so bedenkliche Experiment eines deutschen Parlaments einlassen. Ihnen zu Gefallen mußte auch Oesterreich an der allgemeinen Delegation festhalten, die sein Reformwerk der liberalen Mehrheit der Nation unannehmbar macht.

War es denn aber dermaßen an die Wünsche der Mittelstaaten gebunden? Es hätte sich wol von ihnen emancipiren können, aber dann mußte die Idee ihrer ersten großartigen und kühnen Conception gemäß ausgeführt und durfte nicht den Händen des Grafen Rechberg anvertraut werden. Wenn ein Mann wie Schmerling den Kaiser nach Frankfurt begleitet und die einzuhaltende Linie vorgezeichnet hätte, so hätte sich vielleicht ein wirksamer populärer Druck auf Fürsten und Minister etabliren lassen. Die Großdeutschen der Umgegend, meist ultramontaner Färbung, waren ganz bereit zu kaiserlichen Demonstrationen und hatten sich offenbar auf dergleichen gefaßt gemacht. Aber die anwesenden Rathgeber des Kaisers sind selbst kleine Edelleute aus dem Reich — Genossen jener weitverzweigten Partei, welche mit Unrecht nur in Preußen Junkerpartei genannt zu werden pflegt. Sie waren vielleicht nicht einmal specifisch österreichisch genug, um es auf eine innerliche Entfremdung so vieler alter Parteigenossen, auf eine Sprengung der großen österreichisch-mittelstaatlichen Partei hin zu wagen und eine österreichisch-nationale Partei ins Leben zu rufen. Sie getrauten sich nicht mit dem Volke zu drohen, sondern gaben lieber preis, was auf Kosten des Volkes von ihnen verlangt wurde. Als sie, um überhaupt nur etwas durchzusetzen, der Einschüchterungsmittel bedurften, nahmen sie ihre Zuflucht zu dem leidigen Interesse des Auslands an unserm vaterländischen Wirrwarr, und malten an die Wand das Gespenst einer russisch-französischen Allianz mit Preußen als Drittem.

Undenkbar ist es ja freilich auch nicht, daß dieses Gespenst noch einmal Fleisch und Blut annähme. Man hat in Berlin das Bündniß mit der Nation so hartnäckig zurückgewiesen, die Anhänglichkeit des eigenen Volks so gröblich verscherzt, daß vor einem völligen Systemwechsel nur die Anlehnung an das Ausland überhaupt noch übrig bleibt. Und da die gasteiner Zumuthungen denn doch selbst für diese Regierung zu stark gewesen sind, so ist allerdings nicht dafür einzustehen, daß jetzt nicht früher oder später der letzte Rest ehrlichen Widerwillens gegen einen auf Deutschland bezüglichen Bund mit den Fremden überwunden werde, den man am preußischen Hofe noch hegen mag. Geschieht das,

so müssen die Geschicke eben ihren Gang gehen. Wir stehen dann hart vor dem ernstesten Wendepunkte.

Noch bevor die preußische Regierung genöthigt war, eine feste Stellung zu dem österreichischen Unternehmen zu suchen, hatte ein Theil der Führer und Vertreter des preußischen Volks seine Wahl zu treffen. Nicht blos zufällig war der Fürstentag auf ein paar Tage vor dem Abgeordnetentag eingeladen worden. Der Radicalismus der versammelten Patrioten sollte der Arbeit der Fürsten theils als Folie, theils und vor allem aber den Trägsten unter ihnen als Sporn und den Zähesten als Daumschraube dienen. Mitten in die Nationalpartei sollte der Zankapfel des Annehmens oder Ablehnens fallen. Auch diese Erwartung traf nicht ganz ein; die besonnene Mäßigung des Abgeordnetentages verhinderte jede Spaltung der in ihm krystallisirten großen Partei, und die Kritik, welche der Häusser'sche Bericht der kaiserlichen Reformacte zwei Tage nach ihrer Veröffentlichung angedeihen ließ, war in Bezug auf die Versammlung der Fürsten sein hauptsächlichstes Ergebniß. Es ist bekannt, daß diese Kritik zu mehreren nicht unwichtigen Verbesserungen des Entwurfs den Anstoß gegeben hat.

Daß der Abgeordnetentag nicht ohne tüchtige, gründlich durchgeführte Meinungskämpfe zu seinem die Partei aufs neue bindenden Ausspruch gelangen konnte, versteht sich von selbst. Aber seine Organisation bewahrte ihn davor, den gefährlichen Theil dieser Debatten vor der Welt zu führen, und so das persönliche Selbstgefühl zur Rechten und zur Linken verderbenschwanger ins Spiel zu bringen. Die härtesten Gegensätze stießen im Ausschuß aufeinander. Da erklärten die Preußen und die Baiern, daß sie die einheitliche Gestaltung der Centralgewalt im Grundsatz niemals aufgeben würden — da die Schwaben, daß sie das Directorium auch als definitive Form der Spitze nicht für so übel hielten, vorausgesetzt, daß ein vom Volke gewähltes Parlament den Schwerpunkt allmählich in seinen Schos hineinziehe. Aber diese Gegensätze waren nicht so schroff, daß sie sich nach ausgetragenem Streite nicht gern hätten versöhnen können. Auf beiden Seiten gilt die Zukunft der Nation als das höchste Gesetz, der Weg als untergeordnet; man kennt, achtet und liebt sich obendrein persönlich zum guten Theil seit Jahren — warum sollte man sich da durch Trennung schwächen, ja vernichten?

Der Beschluß des Abgeordnetentags läßt allerdings mehrere Auffassungen zu. Die einen werden für ihn gestimmt haben, weil sie auf die Unerreichbarkeit der gestellten Bedingungen rechnen — die andern, weil sie denken, daß nicht jede Bedingung eine conditio sine qua non sei. Aber da hierüber Thatsachen zu entscheiden haben, die von der Nationalpartei unabhängig sind, so können beide Auffassungen vorerst noch ganz wohl miteinander marschiren. Und während jene Thatsachen

ſich vollenden, mag leicht auch die Zwieſpaltigkeit der Auffaſſungsweiſen wieder in Eins verwachſen. Man mag allenthalben zu der Ueberzeugung gelangen, daß es dem Kinde des Fürſtentags denn doch an der nöthigen Lebenskraft mangele — oder man mag im Norden diesmal dem Zuge des Südens nachgeben, der den dargereichten Finger ergreifen möchte, auch wenn er ihn ausreißen und ſo die übrige Hand verlieren ſollte. Vorläufig iſt auf keinen Fall genug geboten, um die Nationalpartei auf den von ihr beſtimmten Landtagen zur Annahme zu ſtimmen. Sie hat alſo Zeit, ihren über alles wichtigen und koſtbaren Zuſammenhang von neuem zu ſtärken.

Dazu muß das Meiſte aber, wie bisher ſchon, in Preußen geſchehen. Es iſt früher in dieſen Blättern nachgewieſen worden, wie die Verſchleppung des großen Rechtsproceſſes in Preußen den Beſtand der Nationalpartei im übrigen Deutſchland gefährde. Sobald die Hoffnung ſchwindet, daß das preußiſche Volk in nicht zu langer Friſt über ſeine Dränger Herr werde, muß die ſolange ſtandhaft behauptete Fahne der preußiſchen Führung wenigſtens ſüdlich vom Main niedergezogen werden. Da iſt es denn gut, daß ein neuer Fehlſchluß der Regierung dem Volke eine neue Gelegenheit, ſeinen politiſchen Charakter zu bewähren, gibt. Möge es die letzte Probe und der Lohn ein vollkommener Sieg ſein! Preußens ganze Zukunft, die geſunde und friedliche Entwickelung der deutſchen Geſchicke kann davon abhängen.

Jakob Grimm.

(Geboren zu Hanau 4. Januar 1785, geſtorben zu Berlin 20. September 1863.)

II.

Jakob Ludwig Grimm wurde geboren den 4. Januar 1785 zu Hanau und zwar, ſoviel uns bekannt, als der älteſte von drei Brüdern, von denen der zweite, Wilhelm, ſeinen Namen mit demjenigen des Erſtgeborenen für ewige Zeiten ruhmvoll verbunden, während der dritte Ludwig Emil ſich als Maler und Kupferſtecher bekannt gemacht hat; beide ſind dem ältern Bruder vor wenigen Jahren im Tode vorangegangen. Im Jahre 1802, kaum ſiebzehnjährig, bezog Jakob Grimm die Univerſität Marburg, wo damals der ſpäterhin ſo berühmt gewordene Savigny, nur ſechs Jahre älter als Grimm, in der erſten Kraft und Blüte ſeines Genius kurz zuvor ſeine Vorträge über Römiſches Recht eröffnet hatte. Grimm, der ſich ebenfalls dem Studium der Rechte gewidmet, war bald einer der aufmerkſamſten und eifrigſten Zuhörer des jugendlichen Lehrers und auch perſönlich trat er zu ihm, dem mit den damaligen Anfängen der Romantik vielfach ver-

flochtenen, in das intimste Verhältniß. Auch die Bekanntschaft mit Bettina, bekanntlich einer Schwägerin Savigny's, die später in entscheidenden Epochen seines Lebens so wichtig für ihn werden sollte, wurde schon damals angeknüpft. Ebenso eine dritte Bekanntschaft, welche ebenfalls von größtem Einfluß für ihn wurde und namentlich die Richtung seiner Studien wesentlich mitbestimmen half, nämlich die Bekanntschaft mit Achim von Arnim, Bettina's späterm Gemahl, der auf den Reisen, welche er damals durch Deutschland machte, um den Charakter des Volks in Sprache, Liedern und Sitten zu studiren, auch in Marburg längere Zeit verweilte und hier mit Grimm die innigste Freundschaft schloß. Durch Savigny und Arnim wurde er auch veranlaßt, 1805 nach Paris zu gehen, wohin jene bereits vorangegangen. Sein nächster Zweck dabei war, Savigny bei den gelehrten Forschungen, welche derselbe in Paris anstellte und die hauptsächlich auf die Geschichte des Römischen Rechts gerichtet waren, zu unterstützen; bald jedoch nahmen die Schätze altdeutscher Handschriften, welche damals in Paris aufgespeichert waren, den angehenden Juristen dermaßen gefangen, daß er einen ursprünglichen Beruf darüber mehr und mehr aus dem Auge verlor.

Desto beschwerlicher und unerquicklicher waren ihm die Amtsgeschäfte, welche nach seiner 1806 erfolgten Rückkehr nach Hessen und der damit verbundenen Ernennung zum Kriegssecretär auf ihm lasteten; jede freie Stunde, die er seinen Berufsarbeiten abgewinnen konnte, widmete er dem Studium der mittelalterlichen Literatur, insbesondere der vaterländischen, die er in Paris, unter dem fremden Volke, kennen und lieben gelernt und die ihm nun auch zur Trösterin und Helferin in manchem persönlichen Ungemach wurde. Erst Johannes von Müller, der, wie man sich erinnert, seit Anfang des Jahres 1808 mit der obersten Leitung des Unterrichts in dem neugegründeten Königreich Westfalen betraut war, erkannte das Talent und die Kenntnisse des bescheidenen jungen Gelehrten und erlöste Pegasus aus dem Joche, indem er ihm zu der Stelle eines Aufsehers über die bereits von dem vertriebenen Kurfürsten angelegte Bibliothek zu Wilhelmshöhe verhalf; auch wurde er daneben zum Staatsrathsauditeur befördert. Nachdem wenige Jahre später die Völkerschlacht bei Leipzig den Traum eines Königreichs Westfalen zerstört und den flüchtigen Kurfürsten nach Kassel zurückgeführt hatte — bei welcher Gelegenheit die guten Kasselaner sich in der That als richtige „blinde Hessen" erwiesen, indem sie, berauscht von einer unzurechnungsfähigen Loyalität, dem alten übel berufenen Wucherer und Despoten, der dann sofort alles auf dem alten Fuß von Anno Sechs wiederherstellte, vor patriotischem Entzücken sogar die Pferde vom Wagen spannten — begab Jakob Grimm sich als Secretär des kurhessischen Gesandten in das Hauptquartier der Verbündeten, das er bis Paris begleitete. In derselben Eigenschaft

nur im Vergleich zu lichterem Glanze; im elektrischen Lichte wirft unser Kerzenlicht bekanntlich Schatten. Licht und Wärme sind nur Erzeugnisse gegenseitiger Einwirkung, sind nur Zeugen eines Lebenskampfes, jenes Freiheitsdranges, der die Welten verflüchtigen möchte zum formlosen Nichts, und jener Selbstsucht, die sie in Formen schlägt und in einen Punkt ihres Innern zusammenziehen möchte. Wir gewahren diesen Kampf nicht in seinen stillen Phasen, und doch ist unsere Atmosphäre der stündliche Zeuge seines stürmischen Daseins; wir ahnen ihn nicht im sanften Schein des Firmaments, und doch künden von Jahrhundert zu Jahrhundert auflodernde und verlöschende Sterne, von Tag zu Tage wechselnder Glanz und wechselnde Farben seine gewaltigen Triumphe. Es ist dasselbe Leben, dort wie hier, in der Welt der Sterne, wie der Menschen, dort geordnet durch ewige Gesetze, hier vernichtet durch Willkür, dort in der Harmonie der Liebe, hier in der Zerrissenheit des Hasses. Wie viel könnten wir lernen in dem Buche des Himmels, wollten wir seine Schrift nur verstehen! Wie weit sind wir noch entfernt von einer Verwirklichung des Naturgesetzes — und das ist ewige Vernunft — in den Einrichtungen und Ordnungen unseres Lebens! Wir rühmen uns oft der stolzen Aufgabe, die dem Menschen gestellt ward, die Natur durch seinen Geist zu verklären; hätten wir doch die andere Aufgabe erst erfüllt, das Menschenleben durch die Natur zu verklären, ihre Harmonie, ihr Gesetz in uns selbst zur Geltung zur bringen! Unaufhaltsam rollt das Rad der Zeit dahin. Jahrzehnte sind für uns Erdenkinder, was Millionen von Jahren für jene Sternenwelt. Im Lauf der Jahrtausende wird der Anblick des Himmels ein anderer werden, Sternbilder werden verschwinden, andere auftauchen. Ferne Enkel werden nicht mehr den großen Hund, den Orion, das Brandenburgische Scepter sehen: aber der Centaur, das südliche Kreuz, der Indian werden an unserm deutschen Himmel erscheinen; nicht mehr wird unser Polarstern den Schiffer auf sturmbewegter See leiten, andere Sterne werden nach einander seine Stelle einnehmen, die glänzenden Sterne des Schwans, des Herkules und die strahlende Wega. Jahrhunderte werden auf Erden ähnliche Wechsel schaffen; Völker werden verschwinden, Kronen erbleichen! Das Buch des Himmels hat nur seine Blätter gewendet, und der Mensch wird auch dann noch in ihm von jenen Gesetzen lesen, die in der Republik des Himmels heilig sind, von jener Freiheit, die auf Erden nicht wohnt, von jener Gleichheit, die der Mensch nur träumt. Des Dichters Spruch wird auch dann noch gelten:

Wenn der Gedrückte nirgends Recht kann finden,
Wenn unerträglich wird die Last — greift er
Hinauf getrosten Muthes in den Himmel
Und holt herunter seine ewigen Rechte,
Die droben hangen, unveräußerlich
Und unzerbrechlich, wie die Sterne selbst!

wohnte er auch dem Congreß zu Wien bei, von wo er sich im Juli 1815 nochmals nach Paris begab, um daselbst im Auftrage der preußischen Regierung bei Rückgabe der geraubten Handschriften und sonstigen Kunstschätze behülflich zu sein.

Ende 1815 zum zweiten mal aus Paris nach Kassel zurückgekehrt, entsagte er kurz darauf dem öffentlichen Dienste, um die Stelle eines zweiten Bibliothekars in Kassel anzunehmen, eine Stellung, die seinen persönlichen Neigungen und Wünschen durchaus zusagte und die ihm reichliche Muße ließ zur Abfassung aller jener großen und wichtigen Werke, durch welche er eben damals die Unsterblichkeit seines Namens begründete. Erst als 1829 nach Völkel's, des ersten Bibliothekars, Ableben der bekannte kurhessische Historiograph D. Ch. von Rommel ihm vorgezogen ward, fühlte er, der sonst gewiß gern sein ganzes Leben in den stillen Räumen der Bibliothek zu Kassel verbracht hätte, sich durch diese Zurücksetzung dermaßen gekränkt, daß er 1830 die ihm angetragene Stelle als Bibliothekar und Professor der deutschen Sprache und Literatur zu Göttingen annahm, nicht ahnend, wie bald und unter wie veränderten Umständen er die kasselsche Heimat wiedersehen sollte.

Denn wiewol Jakob Grimm auch in Göttingen das einsam fleißige Gelehrtenleben, das er so sehr liebte und das seinen Neigungen wie seinem Charakter so sehr zusagte, unverändert fortsetzte, so sollte die Woge der Zeitströmung, die seit der Julirevolution auch in Deutschland höher zu gehen begonnen hatte, auch ihn nicht unberührt lassen, ja durch eine eigenthümliche Fügung des Schicksals war gerade sein Name, der Name des friedlichen zurückgezogenen Gelehrten, bestimmt, eins von den Bannern zu werden, unter denen der in der Entstehung begriffene Liberalismus jener Tage sich versammelte. Die Ereignisse selbst sind allbekannt und genügt es daher an dieser Stelle, ihrer nur in den flüchtigsten Umrissen zu gedenken. Am 20. Juni 1837 hatte der bisherige Herzog von Cumberland, das Haupt der Tories, und sowol wegen dieses seines Parteistandpunktes und der brutalen Art, mit welcher er denselben geltend machte, als auch wegen seiner sonstigen Persönlichkeit in England selbst ein Gegenstand gründlichster Geringschätzung, unter dem Namen Ernst August den königlichen Thron von Hannover bestiegen; 14 Tage später, am 5. Juli, erklärte er das nach langwieriger Verhandlung mit den Ständen vereinbarte und unterm 26. September 1833 von König Wilhelm IV. bestätigte Staatsgrundgesetz aus einseitiger königlicher Machtvollkommenheit für aufgehoben und entband sämmtliche Beamte des darauf geleisteten Eides. Die Mehrzahl fügte sich, nur sieben Männer, sieben göttinger Professoren, konnten es weder mit ihrem Verstande noch mit ihrem Gewissen vereinigen, daß ein König das Recht haben sollte, nach persönlichem Ermessen geschworene Eide

für nichtig zu erklären; unterm 18. November des erstgenannten Jahres veröffentlichten sie eine mit ihrer Namensunterschrift versehene Erklärung, durch welche sie Protest einlegten gegen das einseitige Vorgehen der königlichen Gewalt und bei ihrem Eide beharren zu wollen erklärten. Dieser Protest der Göttinger Sieben, wie sie fortan im Volksmund hießen, war dann der kleine Funke, an welchem, in stetiger Folge fortschreitend, die ganze deutsche Bewegung der letzten 25 Jahre sich entzündet hat; auch die Ereignisse von 1848, selbst auch noch die Kämpfe der Gegenwart verehren in den Göttinger Sieben ihre geistigen Stammväter, wennschon, wie das zuweilen wol geschieht, das Kind den Aeltern längst über den Kopf gewachsen ist.

Unter den Unterzeichnern dieses Protestes befanden sich nun auch die Brüder Jakob und Wilhelm Grimm: denn auch letzterer, in Leben und Studien so eng mit dem ältern Bruder verwachsen, war demselben gleichzeitig nach Göttingen gefolgt. Ueber die Motive, welche die Brüder Grimm und namentlich Jakob Grimm bei Unterzeichnung des Protestes geleitet, hat letzterer selbst in seinem 1838 erschienenen Schriftchen: „Jakob Grimm über seine Entlassung" sich ausgesprochen. Es geht daraus deutlich hervor, was freilich niemand, der mit dem Charakter dieses Mannes nur einigermaßen vertraut war, jemals zweifelhaft gewesen sein konnte: nämlich daß ihn keine politische Doctrin noch irgendeine Art politischen Parteistandpunktes bestimmt, sondern daß es allein die Gewissenhaftigkeit und das Sittlichkeitsgefühl des ehrlichen Mannes gewesen war, das sich in ihm gegen den zugemutheten Eidbruch empört hatte. Und gerade hierdurch, durch diese Einfachheit und Allverständlichkeit des sittlichen Motivs wurde der Name der Brüder Grimm unter dem göttinger Proteste so wichtig und folgereich; wenn, fragte man sich, selbst eine so schlichte, einfache Gelehrtennatur, die allem politischen Treiben so fern steht und sich so gern in die Einsamkeit ihres Studirzimmers verschließt — wenn selbst diese nicht mehr in Frieden leben kann mit der Gewalt, wenn selbst ein Mann wie Jakob Grimm, so häuslich, so friedfertig, aber auch so ehrlich, so gewissenhaft, in den Kampf der Parteien gedrängt und zu lautem Widerspruch gegen die Uebergriffe des absoluten Königthums gedrängt wird, wie gefährlich müssen diese Uebergriffe dann sein! Welche edelsten Schätze der Nation stehen alsdann auf dem Spiele! Und welche heilige, welche unverbrüchliche Pflicht wird es alsdann für jeden ehrlichen und wohlgesinnten Mann, sich an diesem Kampfe zu betheiligen!

Auch die hannoversche Regierung verkannte die Bedeutung des Gegners, der ihr da so plötzlich in dem schweigsamen Stubengelehrten erwachsen war, nicht; mit Dahlmann, dem Schöpfer des aufgehobenen Staatsgrundgesetzes von 1833, und Gervinus, dem Urheber des göttinger

Proteſtes wurde Jakob Grimm die Ehre zu Theil, nicht blos gleich den übrigen Unterzeichnern deſſelben ſeines Amtes enthoben, ſondern auch des Landes verwieſen zu werden. An einem rauhen Wintertage des December 1837 verließ er das ungaſtliche Göttingen; in einem Dorfe hart an der Grenze zwiſchen Hannover und Kurheſſen verweilte er zu kurzer Raſt, ein Knabe, der im Wirthszimmer anweſend war, wollte ſich ſcheu vor dem fremden Mann zurückziehen, da — Jakob Grimm ſelbſt erzählt es in dem eben genannten Schriftchen — ſagte die Großmutter zu ihm: „Reiche dem Herrn die Hand, es iſt ein Verbannter!“ Ja wohl ein Verbannter, der aber eine neue Heimat gefunden hatte in den Herzen ſeines Volks, das ſich glücklich ſchätzte, die Hingebung und Liebe, die ihm ſolange von dieſem einſamen Gelehrten zu Theil geworden war, jetzt durch die That erwidern zu können! Der Name der Göttinger Sieben ging wie ein Lauffeuer durch ganz Deutſchland, von allen Seiten ergingen Zuſtimmungsadreſſen — darunter auch jene elbinger, welche dem damaligen Miniſter des Innern von Preußen, Hrn. von Rochow, Veranlaſſung zu dem berühmten Dictum vom „beſchränkten Unterthanenverſtand“ gab — überall wurden Sammlungen veranſtaltet, die Zukunft der Vertriebenen und Abgeſetzten ſicherzuſtellen; es war — darf man ſagen, ſeit den Befreiungskriegen die erſte nationale That, in welcher das geſammte deutſche Volk aus allen Stämmen und Ständen ſich zuſammenfand.

Die Brüder Grimm — denn natürlich hatte auch Wilhelm ſich von Göttingen abgewandt — kehrten nach Kaſſel zurück, wo ſie bis 1841 eine Reihe ſtiller, einſamer Jahre ganz in der alten Zurückgezogenheit verlebten. Doch ſollten gerade dieſe Jahre des Exils von großer Bedeutung für ihre ſpätere Thätigkeit werden, indem ihnen während dieſes kaſſelſchen Aufenthalts von Salomon Hirzel in Leipzig, dem damaligen Mitbeſitzer der Weidmann'ſchen Buchhandlung daſelbſt, der Vorſchlag zu jenem „Deutſchen Wörterbuch“ gemacht ward, das fortan die Hauptaufgabe ihres Lebens bildete und dem namentlich Jakob Grimm noch die letzten Federzüge gewidmet hat, zu denen ſeine raſtloſe Hand anſetzte. Wir behalten uns vor, am Schluß noch einmal auf dieſes Wörterbuch zurückzukommen, und bemerken für jetzt nur, daß nach langwierigen Verhandlungen, die gleich nach der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's IV. begonnen und zu denen beſonders der inzwiſchen in Preußen zu hohem Anſehen und großem Einfluß gelangte Savigny und Bettina „das Kind“ Veranlaſſung gegeben hatten, endlich 1841 die Berufung der Brüder Grimm nach Berlin als Mitglieder der dortigen Akademie und alſo auch mit Berechtigung zur Abhaltung öffentlicher Vorträge erfolgte — eine Berufung, die allerdings einigermaßen im Zuſammenhang ſtand mit den romantiſchen Neigungen des verſtorbenen

Königs, die ihm aber doch nicht zu gering angerechnet werden sollte, besonders seitdem man aus den Varnhagen'schen Tagebüchern erfahren hat, welche Stimmung übrigens am damaligen preußischen Hofe in Betreff der Göttinger Sieben herrschte und mit welcher beleidigenden Roheit selbst dem Thron sehr nahe stehende Personen (vergl. „Tagebücher von K. A. Varnhagen von Ense", I, 71) sich über dieselben äußerten. Und so war denn auch der Eindruck, den die Berufung in Preußen wie in ganz Deutschland hervorbrachte, ein überaus günstiger, der Empfang aber, der ihnen in Berlin zu Theil wurde, namentlich Jakob Grimm bei Eröffnung seiner Vorträge im Mai 1841, der glänzendste und liebevollste, der sich nur irgend denken läßt.

Um diese Zeit oder doch kurz danach, im Frühjahr 1842, war es dem Verfasser dieser Zeilen vergönnt, zuerst Jakob Grimm's persönliche Bekanntschaft zu machen. Es war zu Pfingsten des genannten Jahres in dem lieblichen Thal von Jena, das eben im köstlichsten Frühlingsschmuck prangte; Dahlmann lebte damals in Jena, seiner bald darauf erfolgenden Anstellung in Preußen harrend, und ihm, dem vielgeprüften und erprobten Freunde, galt Grimm's Besuch zunächst. Jakob Grimm stand damals im Ausgang der Funfziger; er war mittlerer Größe, eine feine, zartgebaute Gestalt, die darum doch nichts Schwächliches oder gar Kränkliches hatte. Sein Kopf war einer der schönsten und bedeutendsten, die man sehen konnte; die Stirn hoch, umwallt von dichten krausen Locken, die damals bereits silberweiß glänzten, die Züge scharf geschnitten, dennoch von einer eigenthümlichen Milde und Freundlichkeit. Wunderbar war der Ausdruck des großen lichtblauen Auges, das einen bei aller Klarheit und Ruhe doch so eigenthümlich anblitzte, und ebenso das Lächeln, das von Zeit zu Zeit den für gewöhnlich fest verschlossenen, fast herben Mund umspielte. Ueberhaupt ruhte auf der ganzen Erscheinung ein gewisser Ausdruck von Wehmuth, die großen hellen Augen sahen in das Treiben der Gegenwart hinein wie aus einer fernen, fremden Welt, und auch selbst der gedämpfte Ton der Stimme hatte etwas leise Klagendes wie von einer tiefverhaltenen Trauer. Doch wurde dies alles gemildert und verklärt durch den wahrhaft herzgewinnenden Ausdruck von Güte und Freundlichkeit, der die schönen stillen Züge durchleuchtete und dem sich unwillkürlich jeder, der ihm nahe kam, gefangen geben mußte. Auch konnte er, für gewöhnlich schweigsam und in sich versunken, unter Umständen, besonders im kleinen vertrauten Kreise, ein recht beredter und heiterer Gesellschafter sein; da blitzten die Augen doppelt hell, die Silberlocken ringelten sich und über die feingespaltenen Lippen glitt ein eigenthümliches, nach innen gekehrtes Lachen, was bei alledem so frisch, so kindlich klang, daß man darüber fast vergaß, wen man sich gegenüber hatte, nämlich einen Mann von riesenhafter Gelehrsamkeit,

deſſen ganzes Leben unausgeſetzt in den ernſthafteſten und mühevollſten Studien verſtrich. Ueberaus liebenswürdig war Jakob Grimm auch im Umgang mit Frauen, beſonders mit jüngern Mädchen, vorausgeſetzt, daß ſie ihm zuſagten, was jedoch ſehr leicht geſchah, ſofern er nur nicht durch Ziererei und Zudringlichkeit zurückgeſchreckt wurde; wo ihm dagegen natürliche Einfachheit und Munterkeit entgegentraten, da ſchloß er ſich gern und mit einer Unbefangenheit an, wie nur eben ein reines Herz ſie verleiht; mit unermüdlicher Geduld ging er auf die ihm vorgelegten Fragen und Scherze ein, ſelbſt die ſtrenge Wiſſenſchaft bot ihm Stoff zu ſinnigen Anſpielungen und Vergleichen, die Worte perlten ihm nur ſo von dem ſonſt ſo ſchweigſamen Munde, der entzückte Zuhörer aber begriff in ſolchen Augenblicken, wie Jakob Grimm der Märchenerzähler des deutſchen Volks hatte werden können.

Daß eine ſo ſinnige und fein organiſirte Natur in Berlin nicht an ihrem Platze war, am wenigſten in dem Berlin aus der erſten Hälfte der vierziger Jahre, das eben damals ſozuſagen ſeine politiſchen Flegeljahre, und zwar nicht blos für ſich ſelbſt, ſondern zugleich auch für ganz Preußen, durchmachte, das liegt auf der Hand. Man weiß, wie bald der Enthuſiasmus, der Friedrich Wilhelm IV. bei ſeiner Thronbeſteigung empfangen hatte, in ſein Gegentheil umgeſchlagen war; man war unzufrieden, zunächſt weil man ſich enttäuſcht fühlte, und wußte doch ſelbſt nicht recht zu ſagen — wir ſprechen hier natürlich immer nur von der Maſſe — was man ſo eigentlich erwartet hatte. Der König mit ſeinen raſtloſen Projecten, den tauſend Entwürfen und Plänen, von denen täglich ein neuer begonnen, keiner aber jemals zu Ende geführt ward, hatte die Bevölkerung angeſteckt; beide befanden ſich in derſelben gegenſtandsloſen Unruhe, beide dürſteten nach Neuem und wußten doch nicht, wo und wie ſie ihren Durſt befriedigen ſollten; der König experimentirte und die Bevölkerung demonſtrirte. Es war damals die Zeit der Demonſtrationen in Berlin; zu politiſchen Thaten beſaß man weder Muth, noch Kraft, noch Einſicht, und ſo behalf man ſich mit Demonſtrationen; man demonſtrirte in den Zeitungen, auf den Straßen, in den Theatern, zu jeder Stunde und an allen Orten und glaubte wunder was damit ausgerichtet zu haben, wenn man hier ein Geſetz umging oder dort einem Polizeiverbot ein Schnippchen ſchlug, oder gar eine hochgeſtellte Perſönlichkeit in einer Art und Weiſe ärgerte, daß ſie ihren Aerger ſchweigend hinunterſchlucken mußte. Auch die Berufung der Brüder Grimm war vom berliner Publikum nur in dem Sinne einer Demonſtration aufgefaßt worden, auch ihre reinen und keuſchen Perſönlichkeiten ſollten mitſpielen in dem großen politiſchen Carneval, mit dem das neuerungsſüchtige Berlin ſich damals beluſtigte. Und doch waren die Brüder Grimm nichts weniger als politiſche, ge-

ſchweige denn demonſtrative Perſönlichkeiten; ſelbſt Jakob Grimm — wir haben es ſchon vorhin angedeutet — da er den göttinger Proteſt unterzeichnete, war dabei weit weniger von politiſchen als von menſchlich-ſittlichen Motiven geleitet worden. Inſofern, kann man ſagen, hatte der König das berühmte Brüderpaar beſſer erkannt und richtiger gewürdigt, als es vom berliner Publikum geſchah; der König hatte gewußt und hatte allen Verdächtigungen gegenüber daran feſtgehalten, daß die Brüder Grimm politiſch ungefährlich, ihre Berufung konnte und ſollte zu nichts weiter dienen, als mit dem Glanz ihres Namens den Glanz ſeiner Regierung zu erhöhen und den verdienten Gelehrten ſelbſt eine würdige Muße zur Fortſetzung ihrer wiſſenſchaftlichen Arbeiten und Studien zu gewähren. Das berliner Publikum jener Zeit dagegen erwartete und verlangte von den Brüdern Grimm noch mehr als blos den Ruhm ihres Namens und die Frucht ihrer gelehrten Arbeiten; es erwartete auch zwei Mitkämpfer, zum wenigſten zwei Fahnenträger in jenem kleinen Kriege, dem Kriege der Demonſtrationen und Skandale, in dem es ſich damals ſo wohlgefiel, und da es ſich in dieſer Hoffnung betrogen fand und nach der ganzen Natur der Berufenen betrogen finden mußte, ſo fühlte es ſich in kürzeſter Zeit gewaltig ernüchtert; ja mit jener wunderbaren Schnelligkeit im Verbrauch bekannter und berühmter Perſönlichkeiten, durch welche die preußiſche Hauptſtadt ſich auszeichnet, wandte es ſich bald völlig von ihnen ab und ließ die noch vor kurzem ſo hoch Gefeierten das ganze Gewicht ſeiner Ungnade empfinden.

Die Veranlaſſung, durch welche dieſe Misſtimmung zum Ausbruch gebracht ward, war allerdings etwas delicater Natur; auch kann man nicht ſagen, daß die Brüder Grimm ganz ohne Verſchuldung dabei geweſen. Es war beinahe drei Jahre nach Berufung der Grimm, im Februar 1844, als Wilhelm Grimm's Geburtstag (24. Februar) den berliner Studirenden Veranlaſſung bot, dem berühmten Brüderpaar ihre Verehrung durch einen ſolennen Fackelzug zu bethätigen. Die Brüder Grimm, die bekanntlich ſtets nur Einen Haushalt geführt haben, wohnten damals zu Anfang des Thiergartens in der erſt kürzlich entſtandenen Lennéſtraße, einer ländlich ſtillen und dabei doch vornehmen, nur auf Einer Seite mit Häuſern beſetzten Straße, während auf der andern die hochſtämmigen Bäume des Thiergartens in die Höhe ragen. Für einen Fackelzug war das ein ſehr günſtig gelegenes Terrain, und ſo hatten ſich, wie das bei ſolchen Gelegenheiten zu geſchehen pflegt, dem Zuge der Studirenden auch zahlreiche andere Verehrer der Grimm, namentlich Literaten und Künſtler, angeſchloſſen. Nun wollte der Zufall, daß ebendamals Hoffmann von Fallersleben, der kurz zuvor ſeiner „Unpolitiſchen Lieder" halber von ſeiner breslauer

Professur abgesetzt worden war, sich als Durchreisender in Berlin aufhielt; seit Jahren mit den Grimm befreundet, hatte er sich auch an diesem Geburtstagsabend bei ihnen eingefunden, ob aus freien Stücken, ob von ihnen geladen oder ob von einem Gaste — Bettina — ohne vorherige Meldung mitgebracht, ist niemals mit völliger Klarheit festgestellt worden. Genug, Hoffmann befand sich nicht nur in der bei den Grimm versammelten Gesellschaft, sondern auch unten im Publikum wurde es bekannt, daß er sich daselbst befinde; nach einigen Aussagen soll er sogar nach ausgebrachtem Lebehoch auf Wilhelm Grimm mit letzterm auf die Straße gekommen und unter die versammelte Menge getreten sein. Wie aber hätte diese sich eine so prächtige Gelegenheit zu einer neuen Demonstration entgehen lassen können? Hoffmann von Fallersleben war damals infolge seiner politischen Dichtungen außerordentlich populär, zugleich war er von der Regierung verfolgt, geächtet und abgesetzt — also rasch die Gelegenheit beim Schopf ergriffen und noch ein Vivat ausgebracht und zwar diesmal Hoffmann von Fallersleben, dem patriotischen Dichter, dem vertriebenen breslauer Professor!

Heutzutage kommt uns dergleichen außerordentlich unerheblich, fast kindisch vor, damals jedoch war solch Vivat eine Haupt- und Staatsaction und zwar nicht blos für die zunächst Betheiligten, sondern namentlich auch für die überwachenden Behörden. Auch das Vivat auf Hoffmann von Fallersleben gab denselben Veranlassung zu einer weitläufigen und langwierigen Untersuchung. Hoffmann selbst mußte die Stadt verlassen, auf den muthmaßlichen Anstifter des Lebehoch aber wurde mit allen nur erdenklichen Polizeikünsten gefahndet, zahlreiche Vernehmungen in- und außerhalb Berlin wurden angestellt, Processe eingeleitet und Urtheile gesprochen, ja wenn wir uns recht erinnern, mußte ein bekannter berliner Schriftsteller, der jetzt, nach langjährigem unfreiwilligen Exil nach Berlin zurückgekehrt, eins der gelesensten politischen Blätter daselbst redigirt, um dieses Abenteuers willen einige Monate auf die Festung spazieren....

Und da hatten die Brüder Grimm nun die Schwachheit, vermuthlich auf Andringen Eichhorn's und des ihm nahe befreundeten Savigny, in der „Staats-Zeitung" vom 4. März eine Erklärung zu veröffentlichen, in welcher sie nicht nur jeden Antheil an der Hoffmann von Fallersleben angebrachten Huldigung ablehnten, sondern durch die sie auch ziemlich deutlich zu verstehen gaben, daß Hoffmann von Fallersleben sich unberufen in ihre Gesellschaft eingedrängt und dadurch den ganzen ärgerlichen Vorfall veranlaßt habe. Varnhagen in seiner derb-boshaften Manier (a. a. O. II, 270) nennt die Erklärung „ein winselndes, wehmüthig ärgerliches Gestöhn". „Es sind", fährt er von den Grimms sprechend fort, „gute ehrliche Leute, ja gewiß, aber bornirte Geister und kleinen Gemüthes,

ohne allen politiſchen Sinn. Sie wollen auf den göttinger Lorbern ruhen und man ſoll ſie nicht zur Unzeit aus dieſer Ruhe ſtören. Sind ordentlich ſtolz auf ihr Philiſterthum. Arme Leute!“ Das klingt nun ſehr hart, ganz unwahr jedoch iſt der Vorwurf nicht, ja noch heute, wenn man die Erklärung lieſt, fühlt man ſich verlegen und das Blut ſteigt einem ins Angeſicht, daß ein Mann wie Jakob Grimm ſich jemals hat derart von verderblichen Einflüſſen umſpinnen laſſen können, um einen langjährigen Freund und Mitarbeiter dermaßen zu verleugnen.

Für Berlin war es damit mit Jakob Grimm's Popularität, ſofern dieſelbe ſeinem politiſchen Charakter galt oder vielmehr demjenigen, was man dafür gehalten, vorüber und auch das Jahr achtundvierzig vermochte ihm dieſelbe nicht wieder zu bringen, im Gegentheil, es zeigte nur aufs neue, daß Jakob Grimm kein Politiker, daß ſein Verhalten in Göttingen nur ein Ausfluß ſeines verletzten ſittlichen Gefühls, nicht ſeiner politiſchen Einſicht geweſen und daß es das Verdienſt und die Fähigkeit des trefflichen Mannes verkennen hieß, wenn man ihn trotz der gemachten Erfahrungen nochmals auf das Gebiet politiſchen Handelns und politiſcher Debatte drängte, auf das er nun einmal ſeiner ganzen Natur noch nicht gehörte.

Leider war Jakob Grimm ſelbſt nicht ſtark genug, der ihm nahe gelegten Verſuchung zu widerſtehen. Auf Betrieb ſeiner Freunde, namentlich Dahlmann's, irren wir nicht von einem weſtfäliſchen Wahlbezirk in das deutſche Parlament gewählt, ging er nach Frankfurt, wo er ſeinen Platz in der Partei Gagern nahm. Doch ſagte das parlamentariſche Treiben ihm ſichtlich nicht zu und auch das Auftreten als Redner, das er einigemal verſuchte, war von keinem Erfolge begleitet. So war er denn ſchon vor Schluß des Jahres von ſeinem gewohnten Platz im Mittelgange der Paulskirche, dicht an der Rednerbühne, verſchwunden, um nach Berlin zu ſeinen geliebten Büchern und Handſchriften zurückzukehren. Als Hr. von Gagern dann im folgenden Jahre nach dem Schiffbruch in Frankfurt ſeine Partei in Gotha zu retabliren ſuchte, fehlte auch Jakob Grimm nicht; doch war es nur eine letzte Ehrenbezeigung, die er einer von ihm perſönlich werth gehaltenen Fahne erwies und mit der er für immer von der Politik Abſchied nahm.

Daß aber trotz dieſes politiſchen Miserfolges und trotz der ſchweren Geſchicke, die ebendamals auf dem Vaterlande laſteten und die er gewiß redlich mitempfand, ſein Herz friſch und ſein Muth ungebrochen blieb, das beweiſt nicht nur die „Geſchichte der deutſchen Sprache“, die in ebendieſer Zeit ans Licht trat und deren wir bereits in unſerm vorigen Abſchnitt gedachten, ſondern es wird vor allem auch bewieſen durch den Fleiß und den Eifer, mit dem er ſich ebendamals der Ausarbeitung des „Deutſchen Wörterbuch“ widmete. Der erſten Anregung, welch-

die Brüder Grimm während ihres kasseler Exils durch Salomon Hirzel in Leipzig zu diesem Werke erhalten hatten, haben wir bereits erwähnt; volle 15 Jahre waren seitdem vergangen und mehr als achtzig Gelehrte in den verschiedensten Gegenden Deutschlands hatten unter Leitung und nach Anweisung der Brüder Grimm mit rastlosem Fleiß geforscht und gesammelt, als endlich im Frühjahr 1852 die erste Lieferung des „Deutschen Wörterbuch" von Jakob und Wilhelm Grimm die Presse verließ. Auch dieses Werk, das eigenthümlichste und großartigste, dessen irgendeine Literatur sich rühmen darf, hat sehr verschiedenartige Beurtheilungen erfahren. Und allerdings mag es sein, daß die Erwartungen, welche das größere Publikum vor seinem Erscheinen davon hegte, nicht eher doch nicht völlig befriedigt worden sind. Doch liegt die Schuld dann nicht an dem Werke selbst, sondern an den falschen Erwartungen, mit denen man ihm entgegengesehen. Ein Wörterbuch zum täglichen Gebrauch, überhaupt ein Buch für das große ungelehrte Publikum ist es freilich nicht, dem widersprechen schon, ganz abgesehen von der Art der Behandlung, gewisse Aeußerlichkeiten, an welche die Brüder Grimm sich einmal gewöhnt hatten und denen sie auch bei diesem Werke und selbst auch um den Preis einer größern Popularität desselben nicht entsagen mochten. Wer dagegen im Stande ist, das Werk anzusehen als das was es ist, nämlich eine lebendig gewordene, bis ins Einzelne durchgeführte und an jedem Einzelnen sich plastisch gestaltende Geschichte unserer Sprache, ein Rüsthaus gleichsam, in welchem die Brüder Grimm und die mit ihnen verbündeten Gelehrten ihr Wissen von unserer Sprache, das zugleich den Standpunkt unserer heutigen Sprachwissenschaft überhaupt bezeichnet, zur Benutzung der fernsten Zeiten niedergelegt haben, der wird nicht nur die unvergängliche Bedeutung dieses Werks erkennen, sondern es wird ihm auch persönlich eine Quelle reichster Belehrung und unerschöpflichen Genusses werden.

Allein auch dieses Werkes Vollendung zu erleben, war Jakob Grimm nicht vergönnt; nachdem schon drei Jahre zuvor der jüngere Bruder abberufen worden, nahm der Tod auch ihm die Feder aus der Hand und zwar — sinnreiche Fügung des Schicksals! — eben da er an dem Artikel „fromm" arbeitete. War er doch selbst ein „frommer Mann", freilich nicht in dem Sinne unserer Neugläubigen, von deren heuchlerisch aufdringlicher Frömmigkeit seine kindlich bescheidene Seele um Sonnenfernen geschieden war, sondern in jenem ältern Sinne des Wortes, in welchem es einen braven wackern, durch Arbeit thätigen und nützlichen Mann bedeutete. Auch ist, wie wir mit Vergnügen von allen Seiten bestätigen hören, schon bei seinen Lebzeiten von ihm selbst Fürsorge getroffen worden, daß das Werk auch durch sein Ableben keine Unterbrechung erleide und dürfen wir danach hoffen, daß es in nicht

allzu langer Friſt vollendet vorliegen wird, zur Ehre deutſcher Wiſſenſchaft und deutſcher Geſinnung, zugleich als das ſchönſte und dauerndſte Denkmal, das der Heimgegangene ſich ſelbſt errichtet.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, II, 355 fg.)

XV.

Zwiſchen Bologna und Ravenna.

In Bologna wurde das von der Expedition gegen Garibaldi heimkehrende Regiment, zu welchem jene Berſaglieri gehörten, mit dem lauten Jubel der Bevölkerung und von der ausgerückten Nationalgarde mit militäriſchen Ehren empfangen.

Ich hatte nur ein paar Stunden Zeit, die arcadenreiche Vaterſtadt von Guido Reni, den Caracci und Domenichino anzuſehen und ſuchte vor allem zu erfragen, ob ich in Imola, Faenza oder Forli halten müſſe, um die Diligenza nach Ravenna zu treffen. Aber ſo wenig beſucht wird dieſe alte Stadt, daß kein Menſch auf dem Bahnhof mir darüber Auskunft geben konnte. Ich eilte auf die Fahrpoſt: gleiche Unwiſſenheit. Ich ging auf die Polizei: gleiches Staunen über einen Reiſenden, der den ſonderbaren Einfall hat, nach Ravenna zu wollen. „Ma che vuole à Ravenna? ninguno mai va à Ravenna! perche non andate à Roma?" fragten die Poſtbeamten, ſtatt meine Frage zu beantworten. Kurz in ganz Bologna wußte mir niemand zu ſagen, wie man nach Ravenna kommt, und nachdem ich den beſten Theil meiner Zeit für dieſe Stadt verloren, beſchloß ich auf gut Glück nach Faenza zu gehen. Ich wanderte nur noch raſch durch die Hauptſtraßen, deren Anlage mir von einem frühern Aufenthalt her erinnerlich war, beſuchte den Neptunsbrunnen auf der Piazza maggiore und die wichtigſten Caracci, Francia, Guido Reni in den Kirchen Santa-Annunziata, Cecilia, Criſtina, San-Bartolommeo und Domenico, Giacomo maggiore San-Michele in Bosco, San-Stefano und San-Vitale in Agricola. Auf die Paläſte mußte ich verzichten und machte nur noch einen Gang durch die Akademie, welche neben einem Rafael, einem Ghiotto und Perugino vorzüglich Bilder der bologneſiſchen Meiſter enthält.

Auf dieſer Wanderung hatte ich den größten Theil der weitläufigen Stadt zu durchmeſſen, deren ſtattliche Straßen aber ſehr todt und verödet ſind. Es fehlt heutzutage das Gewoge der Nobili, Kaufleute, Gewerke, Reiſigen, welche in der Zeit, da dieſe großen ober- und mittelitalieniſchen Städte ihre noch heute beſtehende Ausdehnung erhielten, die Hallen und Plätze und Colonnaden füllten, ausgenommen ſolche Städte

Die Soldaten der großen Armee.

Von

Alexander Jung.

Die Schlacht bei Jena war für Preußen unglücklich ausgefallen. Unſere Väter waren ſelbſt in der Campagne. Nicht blos unſer Knabenpatriotismus, auch unſere Kindesherzen waren an den Vorgängen aufs Stärkſte betheiligt. Wir Kinder wußten uns damals wirklich als kleine Franzoſenfreſſer. Schon waren die Franzoſen über Berlin hinaus. Ungeheure Kriegeswolken zogen ſich finſter bei Eylau zuſammen. Auch unſere Stadt wurde gewaltig bedroht. Der Knabe befand ſich in einſamer Lage (die Mutter war todt), allein dem Schutz einer alten, braven Haushälterin und einem dienſtuntergebenen Manne des Vaters vertraut, in einem äußerſt geräumigen Hauſe, deſſen zahlreiche Zimmer glänzend meublirt waren. Eine bedeutende Bilderſammlung, eine reiche Bibliothek, eine Sammlung chirurgiſcher Inſtrumente auf einem Dachzimmer, welches, unter dem Namen: Medicinſtube, mit ſeinen Kräutergerüchen, ſeinen unüberſehlichen Arzeneiflaſchen, Phiolen, Büchſen, Kaſten, Käſtchen, Schächtelchen, Apparaten immer etwas Lockendes, Geheimnißvolles für die Einbildungskraft hatte. Dieſer Opiumduft iſt unvergeßlich geblieben, und bringt noch immer dieſelben Eindrücke hervor. In dieſer Lokalität ſollten für den Knaben ganze Gedankenlager flüſſig werden, die ſpäter in die entlegenſten Richtungen der geiſtigen Welt hinausſtrömten. Stand hier doch unter vielen kleineren auch ein vollſtändiges Muſterſkelet von ungewöhnlicher Mannesgröße; lagen hier doch Knochen und Knöchelchen aller Art aufgehäuft, während an den Wänden Präparate und Abbildungen von Theilen menſchlicher Körper ſich vorfanden. Was ahnte, ergrübelte, combinirte hier die Phantaſie nicht Alles heraus! Aber auch die anderen Zimmer machten nicht wenig zu ſchaffen, und gewährten Eindrücke, deren kaleidoſkopiſche Einzelnheiten ſich zu einer neuen Welt im Kopfe des Knaben zuſammenſetzten. Die Bibliothek befand ſich unter ſauberen Glasſchränken, leider unter Verſchluß. Um ſo mehr wurden die Bilder ausgebeutet. Dieſe heiligen Geſchichten an den Wänden, dieſe ſtillen Wachspaſten griechiſcher Weiſen, dieſe feingeſchnittenen Gemmen des Alterthums, dieſe contemplativen Nonnen und Mönche, unter anderen Abälard und Heloiſe, nun aber gar das Kriegeriſche der Neuzeit, dieſe Schlachten Friedrichs des Großen, dieſe koſtbaren Grenadiere mit ihren

des Mittelalters, welche der Handel, eine Reſidenz oder eine Feſtung noch heute vollbelebt erhalten haben, wie Genua, Turin, Aleſſandria, Livorno, Neapel.

Nach raſchem Abſchied von der ſtillen, aber ſchönen Stadt der Colonnaden — nirgends iſt der italieniſche Stil, vor jedem Haus einen vorſpringenden Bogengang zu wölben und dieſe ſtraßenlang zu verbinden, ſo allgemein durchgeführt wie in Bologna — führte mich die Eiſenbahn durch eine liebliche, in der Nachmittagsſonne leuchtende Landſchaft nach Faenza; ich ſtieg aus, fragte nach der Diligenza per Ravenna — und richtig, es ging keine! Ich hätte eine Station weiter oben, in Forli anhalten ſollen. So nahm ich denn einen Vetturin, den ich wie Extrapoſt bezahlen mußte, und rollte über die ſtaubige Landſtraße dahin nach Ravenna, dem langerſehnten Ziel meines Sehnens. Ich konnte es kaum glauben, daß ich in wenigen Stunden bei Dieterich von Berne zu Gaſt ſein ſolle. Uebrigens romantiſch genug war der Weg, der dahin führte. Zur Rechten der Straße floß ein Arm des Po, in deſſen moorigen Ufern das ſchwanke Schilf und anderes Sumpfgewächs wucherte, aus welchem, verſcheucht durch den Lärm der dort frei weidenden Rinder, des kleinen kurzgeſtellten Schlages aus der Romagna mit den langen, ſpitzen, maleriſch gewundenen Hörnern, die wir aus ſo manchem italieniſchen Genrebild in gutem Gedächtniß haben, hier und da der ſchwarze Reiher mit melancholiſchem Klageruf und weit ausholendem Flügelſchlag langſam aufflog. Zur Linken aber zog ſich eine vier bis fünf Wegſtunden lang nur von Gärten und Parkanlagen unterbrochene Reihe von Villen und Landſitzen jeden Stils und jeder Größe. So mag es ſchon vor uralten Zeiten geweſen ſein: denn die Landſchaft zwiſchen Ravenna und Bologna war von jeher mit menſchlichen Siedelungen reich bedeckt. Zur Zeit, da die ſtarke Seefeſtung die Hauptſtadt des ſinkenden Römerreiches war, umgaben ſie auf allen Seiten die Villen des Kaiſers und der Großen ſeines Hofs, und man klagte, daß die Gärten und Weiher der Reichen den Platz für die Kornfelder wegnahmen. Im Mittelalter legte der ravenniſche Adel ſeine Luſtſchlöſſer in dieſer Gegend wie junge Feſtungen, wie Vorwerke ihrer noch immer ſtarken Stadt an. Die gegenwärtigen Villen ſtammen meiſt aus dem 17. und 18. Jahrhundert: ein auf zwei ſteinernen Säulen ruhender Bogen mit dem Wappen der Familie, in der Mitte von ſtolzen Eiſengittern, führt in den Vorgarten, der in franzöſiſchem Geſchmack zugeſchnittene Wieſen und Beete zeigt. Ein breiter ſandbeſtreuter Fahrweg führt in der Mitte und auf den beiden Endſeiten des Gartens zu dem Landhaus; charakteriſtiſch für dieſe italieniſchen Villen iſt, daß dieſe Fahrwege von hohen, düſtern Pinien, Thunien und Cypreſſen eingefaßt ſein müſſen, Bäume von oft ſehr hohem Alter, welche dem Ganzen

einen Anflug schmerzlicher Trauer, stolzer Melancholie geben — es ist wie wenn der Italiener sich die Trauer um das Vaterland vor Augen pflanzen wollte. Das Haus wiederholt in der Centralfaçade den Bogen und die Säulen der Einfahrt in einem breiten bedeckten Vorsprung zur Anfahrt der Wagen; darauf tritt man oft auf breiten Stufen in ein rundes, mit Statuen geschmücktes Atrium von Marmorgetäfel, aus welchem Thüren zu beiden Seiten in die Räume der Oekonomie, Küche, Gesindezimmer führen, während im Fonds eine Doppeltreppe, mit Orangen-, Lorber- und Oleanderbäumen in prunkenden Geschirren besetzt, zu einem prachtvollen Empfangsaal emporsteigt, der, eine reichere Wiederholung des Atrium, die Kunstschätze des Hauses in Nischen und auf Marmortischen und in den Wänden eingemauert präsentirt und durch eine Glasthür sich auf den Balcon öffnet, welcher, oft im Stil venetianischer Bogen gehalten, reich mit Blumen geschmückt, den Ausblick über den Garten hinweg gewährt. Hinter dem Empfangsaal liegt dann der eigentliche Salon und zu dessen beiden Seiten in breiten Flügeln die übrigen herrschaftlichen Gemächer des Hauses, das, viel mehr breit als hoch, meist nur Ein Stockwerk hat. Aber freilich, nicht alle diese Villen sind so reich und stattlich. Viel häufiger sind die Fälle, wo das Eisengitter um den Garten arge Zahnlücken zeigt, der Garten verwildert, der Fahrweg von Gras überzogen ist, und in den Fensterräumen des verödeten Wohnhauses statt der Glasscheiben Breter und Tischplatten befestigt sind. Auch die reichen Nobili gehörigen besser erhaltenen Villen stehen leer; die Herrschaft lebt, je nach ihren Sympathien, zu Rom oder zu Turin, zu Wien oder zu Paris, und oft sind es mehr als hundert Jahre, daß über diese Marmorstufen kein Seidenkleid mehr gerauscht, daß in den geschliffenen Glaskronleuchtern kein Wachslicht mehr gefunkelt hat. Einzelne Häuser sind völlig aufgegeben, der Regen schlägt zu den offenen Thüren und Fenstern herein, und wenn der Bauer ein Bret oder eine mächtige Steinplatte braucht, so holt er sie ohne Bedenken aus dem verlassenen Bau. Die kleinen Bauerhöfe, welche manchmal an der Straße liegen, sehen meist sehr ärmlich und elend aus, ungleich erfreulicher für den Maler als für den Eigenthümer. Uebrigens beginnt schon hier jene in Rom und Süditalien so häufige Verwendung antiker Baustücke zu den modernsten Zwecken des bäuerlichen Lebens; es ist bekannt, wie die Winzer in der Romagna jahrhundertelang alles Steinwerk, dessen sie bedurften, aus den nächsten altrömischen Tempeln, Grabmälern und Altären ausbrachen, und sehr erstaunte ich, als ich bei einer Wanderung in der Umgegend von Ravenna in die Thür eines Bauers trat, ihn um etwas Wein oder Milch zu bitten, und die steinerne Schwelle seines Hauses von nichts Geringerm gebildet fand als von einer Grabtafel eines römischen Ritters,

der steinerne Sitz aber, auf welchen ich mich niederließ, war, wie ich beim Aufstehen erst bemerkte, das abgesägte Capitäl einer schönen korinthischen Säule, deren stolz geschweifter Akanthus noch völlig erkenntlich war.

So war der Weg, der mich nach Ravenna führte, poetisch genug. Es war die Poesie einsamer Trauer in den düstern Cypressen der verödeten Villen, in dem hohen wogenden Schilf des Flusses, welche mit melancholischem Präludium auf den Anblick der verwaisten Kaiserstadt vorbereitete. Schon fing es an stark zu dunkeln, als die Thürme und Thore von Ravenna sichtbar wurden. Bald darauf rollte mein Wagen durch einen stolzen Triumphbogen aus der Zeit des Theodosius und ich war ein Gast bei Dieterich von Bern.

Literatur und Kunst.

Zur Geschichte der Presse in Italien.

Daß die Presse heutigen Tages in der That die sechste Großmacht ist und daß die öffentliche Meinung, diese gewaltigste aller Herrscherinnen, keinen thätigern und kräftigern Bundesgenossen besitzt als die Feder des Journalisten, das hat sich unter anderm auf besonders glänzende Weise in der jüngsten Geschichte Italiens und dem überraschenden Aufschwung gezeigt, welchen dieses Volk, dem man seit Jahrhunderten jede Art von politischer Fähigkeit und politischer Thatkraft absprechen zu dürfen glaubte, im Laufe weniger Jahre in staatlicher Hinsicht genommen hat. Allerdings hat die friedliche Mission des Schriftstellers allein nicht ausgereicht, den langen und hartnäckigen Kampf zu entscheiden, dem Italien seine Wiedergeburt verdankt, vielmehr wie in allen höchsten Krisen der Menschheit, ist es auch hier die That, die rettende gewesen, welche den Ausschlag gegeben. Doch hat die Presse wenigstens den Weg gebahnt, auf dem alsdann die Geschichte ihren Einzug gehalten; weder der zweideutige Beistand des Verbündeten von Solferino noch das siegreiche Schwert Garibaldi's hätten die Erfolge gehabt, die sie in der That davongetragen, hätte ihnen nicht die Presse vorgearbeitet, die ebendeshalb auch in Italien einen Einfluß und eine Geschichte besitzt, so weitgreifend und so ereignißreich wie kaum in einem zweiten Lande des modernen Europa.

Einen interessanten Einblick in diese Geschichte der italienischen Presse, soweit dieselbe sich nämlich auf die Seite des Volks und der Freiheit gestellt hat, verschafft uns eine Schrift, die kürzlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist und deren vollständiger Titel lautet: „Die nationale Presse in Italien von 1828—60 und Die Kunst der Rebellen. Zwei Schriften von Piero Cironi. Aus dem Italienischen übersetzt und mit einem Nach- und Vorwort von Ludmilla Assing.“ Aus dem ziemlich umfangreichen, aus Florenz vom Juli 1862 datirten Vorwort, das die Herausgeberin ihrer Uebertragung vorausgeschickt hat, erfahren wir, daß die

beiden hier vorliegenden Aufsätze Bruchstücke sind „eines großartig angelegten Geschichtswerkes von ausgedehntestem Umfang, das der Verfasser begonnen und das zu vollenden es noch vieler Jahre bedürfen wird". Zugleich aber ersehen wir zu unserm Bedauern aus einem kurzen Nachwort, das vom Januar 1863 datirt, daß der Verfasser, der zu den edelsten Patrioten Italiens zählte, mittlerweile durch einen frühzeitigen Tod seinen Freunden und seinem Vaterlande, an dem er mit so glühender Liebe hing, und an dessen Zukunft er mit so frommer Zuversicht glaubte, entrissen worden ist, sodaß auch jenes größere Werk hat unvollendet bleiben müssen.

Um so dankenswerther ist die vorliegende Uebertragung, durch die uns, wie gesagt, ein interessanter Einblick in die literarische Thätigkeit sowie überhaupt in das agitatorische Treiben eröffnet wird, durch welches der nationale Umschwung in Italien vorbereitet und möglich gemacht ward. Freilich wird es nicht jedermanns Sache sein, den Standpunkt zu theilen, den der Verfasser dabei einnimmt. Derselbe ist nämlich ein glühender Bewunderer Joseph Mazzini's, des großen Verschwörers, und auch die Uebersetzerin theilt diese Bewunderung redlich, ja sie schmeichelt sich sogar, das deutsche Publikum ebenfalls empfänglich dafür zu machen. Wenn sie dabei auf die Umwandelung hinweist, welche im Laufe der Jahre das Urtheil über die erste Französische Revolution und ihre Größen erlitten, so mag das im allgemeinen ganz passend sein; wenn sie sich dabei jedoch speciell darauf beruft, daß „Maximilian Robespierre für ein unmenschliches Ungeheuer erklärt wurde, bis allmählich die eigenen Erfahrungen des Volkes sowie die Werke von Louis Blanc und andern dazu beitrugen, einer richtigern Auffassung Bahn zu brechen", so erlauben wir uns dagegen zu bemerken, daß es noch in diesem Augenblick sehr unterrichtete und urtheilsfähige Leute gibt, die Robespierre zwar nicht für ein „unmenschliches Ungeheuer" — denn das wäre doppelte Courage — aber doch für ein Ungeheuer halten, soweit die Menschheit dergleichen nämlich überhaupt hervorbringt, und diese werden sich denn auch nicht besonders davon erbaut fühlen, daß gerade eine weibliche Feder es übernimmt, den Lobredner eines der blutgierigsten, selbstsüchtigsten und eitelsten Charaktere zu machen, von denen die Geschichte der französischen Revolution, die an derartigen Charakteren doch wahrlich nicht arm ist, zu sagen weiß.

Doch das beiseite; da die Uebersetzerin einmal das Schicksal gehabt hat, in ihrer Eigenschaft als Herausgeberin der Varnhagen'schen Tagebücher vom berliner Criminalgericht wegen Majestätsbeleidigung verurtheilt und steckbrieflich verfolgt zu werden, so hält sie sich vermuthlich in ihrem Gewissen verbunden, nunmehr auch immer und überall zur rothen, sogar zur allerrötheſten Fahne zu schwören, und wollen wir ihr daher auch diese und ähnliche Ueberschwenglichkeiten, an denen in dem Vorwort kein Mangel ist und die sich allerdings im Munde einer Frau doppelt verwunderlich ausnehmen, nicht allzu hoch anrechnen. Auch werden ja die beiden Aufsätze selbst, die den eigentlichen Inhalt des Buches bilden, nicht davon berührt. Der erste über „Die nationale Presse in Italien" wird durch einen empfehlenden Brief Mazzini's eingeleitet; es ist nicht nur der umfangreichere von beiden, sondern auch der lehr- und inhaltreichere, insofern er eine übersicht-

liche Geſchichte der italieniſchen Preſſe und ihrer Bemühungen zu Gunſten der Volksſache von Ende der zwanziger Jahre bis auf die Gegenwart liefert. Der zweite, „Die Kunſt der Rebellen" betitelt, iſt in erſter Reihe eine Verherrlichung Mazzini's und ſeiner mehr als dreißigjährigen Thätigkeit als Rebell und Verſchwörer gewidmet. Der Aufſatz enthält mancherlei neue und intereſſante Züge, zum Theil von aneldotenhaftem Gepräge; insbeſondere verſpottet der Verfaſſer die zahlloſen und immer vergeblichen Verſuche, welche die Polizei aller Länder gemacht hat, um dieſen Ueberall und Nirgends der Revolution in ihre Hände zu bekommen. Eins dieſer Geſchichtchen iſt in der That ſpaßhaft genug (S. 130). Mazzini war der ſchweizer Bundespolizei von der turiner Polizei als Inhaber von drei Päſſen und als unter dreien Namen reiſend: Philips, Herr de Lorenze und Herr Martinelli, bezeichnet worden. Die Schweizer, die zum größten Theil nicht katholiſch ſind, verwirrte dieſe Perſon mit drei Namen ſo ſehr, daß, während ſie das Geheimniß zu enträthſeln ſuchten, ihnen ein gewiſſer Herr Paggi aus den Händen entſchlüpfte. Der Bundesrath Naeff, der ſchon lange unterrichtet war, ſtand als Wächter, den Banditen auf der Poſt von Bern zu erwarten, jeder Ankunft und Abfahrt der Reiſenden aufpaſſend und einen jeden mit der angegebenen Beſchreibung vergleichend. Bei dieſer ſtrengen Beobachtung ließ er Herrn Paggi durch, nicht nur weil er weder Herr Philip, Herr de Lorenze, noch Herr Martinelli hieß, ſondern weil ihm das Hauptkennzeichen, auf welchem die ganze Kraft und Sicherheit des Bundesrathes Naeff beruhte, fehlte: Paggi rauchte nicht! — Ein andermal hielt der Polizeichef der Stadt Baſel einen Herrn Philips an, und telegraphirte ſogleich nach Bern das Geſuch, die ſchweizer Polizei und beſonders die der Stadt Baſel möge ihm ein Anerkennungspatent, daß er ſich um das Wohl Europas verdient gemacht, zugehen laſſen. Während die ſieben Räthe in den Sälen des Palaſtes von Erbach ſich die Hände rieben, ging ihnen eine Eingabe des Herrn Philips zu, in welcher er gegen ſeine Verhaftung proteſtirte und 25000 Fr. Schadenerſatz verlangte. Die Bundesräthe lächelten mitleidig und hielten dies nur für eine Liſt des furchtbaren Tribunen, als plötzlich der Geſandte der Vereinigten Staaten in der Schweiz, Herr Fay, bei ihnen eintrat und ihnen eine Note mittheilte, in der das Geſuch des Herrn Philips unterſtützt wurde. Herr Philips war keine Mythe, er war ein Amerikaner von Fleiſch und Blut, und es blieb der Bundesregierung, um die Sache auszugleichen, nichts übrig, als ihm den Schadenerſatz von 25000 Fr. zuzugeſtehen. Die amerikaniſche Preſſe verſpottete einſtimmig die Bundesregierung, die nicht wegen des Spottes, aber wegen der Francs ſich tödlich getroffen fühlte.

Intereſſant iſt auch, was der Verfaſſer über das Aeußere Mazzini's erzählt, wennſchon wir dahingeſtellt ſein laſſen müſſen, wie viel davon dem nüchternen Auge des Hiſtorikers und wie viel der Ueberſchwenglichkeit des enthuſiaſtiſchen Verehrers und Bundesgenoſſen angehört. „Das beſte Porträt", heißt es S. 133, „ſowol in Bezug auf die Kunſt, als auch weil es Mazzini in ſeinen Jugendjahren darſtellt, iſt das in England allgemein verbreitete, nach einem Gemälde der Frau Emilie Aſhurſt Hawkes gemachte: ein großer Kupferſtich, geſtochen von Hrn. G. H. Simmons; er koſtet 1 Pf. St. Ich habe den Profeſſor der Aeſthetik und Kunſtgeſchichte, Hrn. Burckhardt,

den verdienstvollen Gelehrten, vor jenem ähnlichsten Bildniß stehen sehen, wie er voll Begeisterung die strenge Regelmäßigkeit der Linien, die hohe Stirn, die Lebhaftigkeit des sinnenden Blickes und die volle Harmonie der einzelnen Theile mit dem Ganzen bewunderte. Hr. Burckhardt wußte nicht, wen das Bild darstelle, und als er vernahm, es sei ein Italiener, sagte er, der Italien kennt, daß diese Züge in Wahrheit die italienische Nation repräsentirten. Die Physiognomie Mazzini's ist, besonders in dem obern Theile, ein Muster antiken Ernstes; nur wenige betrachten ihn, wie man das Schöne betrachten muß, das heißt mit freiem Urtheil und ohne parteiische Eingenommenheit; daher kommt es, daß ihn nicht alle sehen wie er ist; und außerdem ist das Schöne eine Gottheit, der es nicht gefällt, sich einem jeden zu zeigen." R. P.

Poetische Uebertragungen.

Das bekannte Goethe'sche Wort von der „Weltliteratur", zu der wir Deutsche uns allmählich heranbilden sollen, ist an unsern Uebersetzern nicht verloren gegangen; mit Bienenfleiß, bald hierhin bald dorthin schweifend, durchstreifen sie die verschiedensten Gebiete, Nahes und Fernes, Altes und Neues wird durchforscht und der Schatz unserer Literatur unaufhörlich durch immer neue Erwerbungen und immer neue Versuche, uns das längst Besessene noch inniger anzueignen, bereichert. Mag auch manches, vielleicht sogar das Meiste davon nur eine Strecke von der flüchtigen Welle der Tagesströmung getragen werden, um demnächst in das Meer der Vergessenheit zurückzusinken, ganz verloren sind diese Versuche doch nicht, selbst auch wo sie keinen unmittelbaren Erfolg zu haben scheinen; nicht nur gewinnt durch die immer wiederkehrende Uebung unsere Sprache an Kraft und Gewandtheit, sondern auch das Publikum erweitert seinen Gesichtskreis unwillkürlich und befestigt sich in der Fähigkeit, den verschiedensten Geschmacksrichtungen gerecht zu werden und die verschiedensten poetischen Individualitäten zu verstehen und zu würdigen — hoffentlich ohne darum das Gefühl für das Schöne überhaupt und die Selbständigkeit des eigenen Charakters einzubüßen.

Unter dieser Voraussetzung, deren Verwirklichung freilich mehr Sache der Leser als der Uebersetzer ist, heißen wir eine Reihe von poetischen Uebertragungen willkommen, welche unlängst auf dem deutschen Büchermarkt erschienen sind und in denen die Vielseitigkeit unserer literarischen Bestrebungen sich recht deutlich abspiegelt. Zwar die „Leierklänge aus Albion. Eine Auswahl englischer Gedichte ins Deutsche übertragen von Heinrich Stadelmann" (Augsburg, von Jenisch & Stage) bewegen sich auf einem Gebiete, das uns seit langem fast zur zweiten Heimat geworden. Keine andere Literatur ist unserer modernen deutschen Dichtung so nahe verwandt, keine hat solchen Einfluß auf sie geübt wie die englische, und so mögen wir es denn nur als einen Act der Pietät und Dankbarkeit betrachten, wenn unsere Uebersetzer sich noch jetzt mit Vorliebe dem Blumengarten der englischen Dichtung zuwenden und nicht müde werden, mit wetteiferndem Fleiße selbst dasjenige immer aufs neue zu uns zu verpflanzen, was wir mit Recht schon längst als unser Eigenthum betrachten. Wenn irgendwo auf

literarischem Gebiete, so gilt gerade in der Uebersetzungsliteratur eine Solidarität der Arbeit in dem zwiefachen Sinne, einmal daß jeder ungescheut von den Leistungen seiner Vorgänger dasjenige benutzen darf, was wirklich gelungen ist und was wol noch anders, aber nicht besser gemacht werden kann, sodann aber auch in dem weitern Sinne, daß jeder neue Uebersetzer sich von vornherein bescheidet, selbst nur das Glied einer großen Kette zu sein und mit allem Fleiß und selbst auch allem Talente doch nicht mehr liefern zu können als immer nur einzelne Bausteine zu einem Werke, das seiner Natur nach unendlich ist. In diesem Sinne mögen wir uns auch die „Leierklänge aus Albion" gefallen lassen, obwol sie zum großen Theil Bekanntes bringen, das von andern schon früher und wenn nicht besser, doch vielleicht ebenso gut übertragen worden ist. Es sind ausschließlich neuere englische Dichter, welche dem Verfasser den Stoff zu der vorliegenden Sammlung geboten haben, also außer Burns, Byron und Thomas Moore Wordsworth, Campbell, Walter Scott, Cornwall, Montgomery, ferner die Amerikaner Longfellow, Bryant, die Dichterinnen Felicia Hemans, Caroline Norton, Mrs. Blackwood ꝛc.; nur das Schlußgedicht „Der sterbende Christ an seine Seele" von Pope gehört einer ältern Epoche an. Leider hat es dem Uebersetzer nicht gefallen, seine Sammlung, wie sonst üblich, nach den Dichtern zu ordnen, vielmehr zerfällt das Ganze in vier größere Abschnitte: „Liebe", „Heimat und Freiheit", „Natur und Menschenleben" und „Biblisches und Religiöses", während die Dichter nicht einmal im Verzeichniß angegeben sind. Wir halten diese Neuerung für keine besonders glückliche, weil dadurch dasjenige, wofür der Leser sich doch am ersten und lebhaftesten interessirt, nämlich die poetische Individualität der Verfasser, verwischt oder doch in die zweite Stelle gedrängt wird, nicht zu gedenken einer gewissen Einförmigkeit, die dadurch in die einzelnen Abschnitte des Buches gekommen ist. Was dagegen die Uebertragungen selbst anbetrifft, so können wir ihnen nur unsern vollkommensten Beifall zollen, der Uebersetzer hat die Eigenthümlichkeiten seiner Originale nicht nur lebhaft empfunden, sondern auch größtentheils mit anerkennenswerther Treue wiedergegeben; die Sprache ist wohllautend und fließend und auch Vers und Reim sind mit Gewandtheit und Sicherheit gehandhabt.

Findet somit der Leser in dem eben besprochenen Büchlein viele alte werthe Bekannte wieder, so wird es im Gegentheil für die Mehrzahl unsers Publikums eine ganz neue und vielleicht sogar etwas fremdartige Bekanntschaft sein, welche die „Gedichte von Johann Arany. Aus dem Ungarischen von Ludwig Korodi" (Kronstadt, Haberl & Siedel) uns verschaffen. Johann Arany (geboren 1819) gilt nächst Petöfi für den vorzüglichsten Dichter der ungarischen Literatur der Gegenwart, ja in mancher Hinsicht, namentlich was die Originalität und Frische seines Humors anbetrifft, dürfte er seinem berühmten Nebenbuhler sogar vorzuziehen sein. Gleichwol ist er in Deutschland verhältnißmäßig nur wenig bekannt und verdient die vorliegende kleine Sammlung schon aus diesem Grunde eine freundliche Aufnahme. Die Zahl der mitgetheilten Gedichte ist allerdings nur klein; außer zwei größern erzählenden Dichtungen „St.-Ladislauskraut" und „Catalin" ist es kaum ein Dutzend Gedichte, was uns hier geboten wird. Doch befinden sich gerade unter diesen kleinern Stücken der Samm-

lung einige sehr charakteristische; wir setzen zwei davon her, die zugleich als Probe von der im ganzen recht geschickten Art und Weise dienen mögen, wie der Uebersetzer sich seiner wahrlich nicht leichten Aufgabe entledigt hat.

Was der Kukuk.

Was der Kukuk fehlt mir heute?
Mit der Schmiererei geht's nicht;
Kau' umsonst an meiner Feder,
Mache nur ein Schafsgesicht.

Die Gedanken, gleich der Trappe,
Die den Flügel sich erfror,
Kriechen auf der Erde; höher
Schwingt kein einz'ger sich empor.

Bin von Prosa ganz durchdrungen,
Wie der Krämer, der addirt ...
Drum will ich jetzt auch berechnen,
Wo der Schuh mich molestirt.

Nun bei Gott, ein groß Problema
Ist zu lösen, nämlich das:
Welches mir von zweien Dingen
Mache einen bessern Spaß:

Das Papier schon zu verbrennen,
Eh' die Feder es berührt,
Oder erst damit zu heizen,
Wenn voll Verse ich's geschmiert.

Mein Schreibzimmer.

Diese meine Stube hier, bideldum juchhei,
Wo ich rase im Papier, bideldum juchhei,
Keine Kneipe, noch Bazar, bideldum juchhei,
Sondern Schusterwerkstatt war, bideldum juchhei.

Meister schnitt drin ohne Ruh, bideldum juchhei,
Stiefel und Pantoffel zu, bideldum juchhei,
Nähte und verkaufte sie, bideldum juchhei,
Und der Leisten rastet' nie, bideldum juchhei.

Seinem Handwerk schadet nicht, bideldum juchhei,
Weder Brand noch Sonnenlicht, ꝛc.
Weder Schnee und Wasserschwall, ꝛc.
Noch Revolte und Krawall. ꝛc.

In der Zeit der Kriegsgefahr, bideldum juchhei,
Gab man nichts auf solche Waar'; ꝛc.
Jetzt, wo Frieden ist im Reich, ꝛc.
Geht das Geld in and'res Zeug. ꝛc.

Mein Metier dagegen steht, ꝛc.
Wie's erbärmlich elend geht: ꝛc.
Wenn ich was ans Licht gebracht, ꝛc.
Wird es dennoch kaum beacht't. ꝛc.

Wär' ich nur nicht gar so alt, ꝛc.
Würf' ich hin die Feder bald, ꝛc.
Wär' als Schusterbub' noch heut' ꝛc.
In die Lehr' zu gehn bereit. ꝛc.

Von dem modernen ungarischen Poeten zu dem alten lateinischen Fabeldichter Phädrus, demselben, über den wir als Knaben in Quinta geschwitzt, ist ein etwas weiter Sprung: „Fabeln des Phädrus von Albert Galster“ (Herford, Heidemann). Vielleicht kann man sogar zweifeln, ob Phädrus überhaupt zu den Dichtern gehört, welche einer Uebertragung verlohnen, sein poetisches Verdienst wenigstens ist von keiner besondern Erheblichkeit, dasjenige aber, wodurch er sich am meisten auszeichnet und worauf er selbst einen gewissen Werth legt, nämlich seine elegante und anmuthvolle Sprache, ist in einer Uebersetzung am ersten in Gefahr, verloren zu gehen. Dem Verfasser des soeben genannten Büchleins zum mindesten ist es nicht gelungen, sie zu erhalten und wiederzugeben; seine Senare schreiten, sehr im Widerspruch mit dem scheinbar regellosen und doch so gefälligen Silben-

spiel des Originals, in pedantischer Einförmigkeit daher und auch die Sprache hat an vielen Stellen etwas Steifes und Schwerfälliges, das zu der Anmuth und Leichtigkeit des Urtextes in grellem Gegensatze steht. Wir schalten als Probe den bekannten „Prolog" des ersten Buches ein und mag der Leser danach selbst beurtheilen, ob diese Uebertragung einen Platz in unserer Literatur verdient oder nicht:

Aesopus war der Dichter, der den Stoff erfand,
Ich kleidete ihn nur in glatte Jamben ein,
Und zweierlei bringt's Büchlein auch: was lachen macht
Und was als Lebensweisheit euch bereichern soll.
Will aber mäkeln jemand, daß die Bäume hier
Zu reden wissen, nicht die wilden Thiere blos:
Der denke, daß wir scherzen in den Fabeln hier.

Aber nicht blos die alten als classisch anerkannten Dichter, auch selbst die neulateinische Dichtung beschäftigt den Fleiß unserer Uebersetzer. Unter den Werken des Andreas Gryphius, dieses sogenannten „Vaters des deutschen Dramas", wird unter anderm eins mit dem Titel „Olivetum" oder der „Oelberg" angeführt. Doch war dieser Titel auch das einzige, was man davon kannte, das Buch selbst galt als verloren, niemand hatte es gesehen und so war es denn eine bloße Vermuthung, daß man meinte, dasselbe habe eine Zusammenstellung geistlicher Lieder enthalten. Erst ganz neuerdings hat sich unter den Schätzen der — bekanntlich der königlichen Bibliothek zu Berlin einverleibten — Mensebach'schen Bibliothek ein Exemplar des verloren geglaubten Buches vorgefunden und danach hat nun Professor Fr. Strehlke, der verdiente Biograph Martin Opitz', eine Uebersetzung verfertigt, welche soeben unter dem Titel „Olivetum oder der Oelberg. Lateinisches Epos des Andreas Gryphius, übersetzt und erläutert von Fr. Strehlke", bei Böhlau in Weimar erschienen ist. Danach ist das „Olivetum" keineswegs eine Sammlung geistlicher Gedichte, sondern vielmehr ein religiöses oder noch genauer ein biblisches Epos, den Aufenthalt Christi auf dem Oelberg unmittelbar vor der Gefangennahme durch die Knechte des Kaiphas sowie diese Gefangennahme selbst darstellend. Das Gedicht, in welchem biblische und heidnische Mythologie sich auf eine für unsern heutigen Geschmack etwas anstößige, damals aber durchaus unverfängliche Weise vermischen, gehört somit in jene Reihe von Christologien, die mit Daniel Heinsius', des berühmten Philologen, „Lobgesang aus Christus" (schon 1619 von Opitz übersetzt) beginnt, um endlich fast anderthalb Jahrhunderte später in Klopstock's „Messiade" auszulaufen; es ist in lateinischen Hexametern geschrieben und umfaßt drei Bücher von zusammen ungefähr 1800 Versen. Was die Entstehungszeit des Gedichts anbetrifft, so fällt dieselbe, wie der Herausgeber nachweist, allem Vermuthen nach in das letzte Jahr von Gryphius' Aufenthalt in Leyden, also die letzte Hälfte des Jahres 1643 und die erste des Jahres 1644. Gedruckt wurde es zuerst 1646 in Florenz, worauf der Verfasser es am 9. Mai desselben Jahres in feierlicher Audienz dem Senate der Republik Venedig überreichte; ein zweiter dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg, dem spätern großen Kurfürsten und der Prinzessin Elisabeth, Pfalzgräfin bei Rhein, spätern Gemahlin Georg's III., Herzogs zu Liegnitz und Brieg, gewidmeter

Abdruck erschien nach der Rückkehr des Dichters nach Schlesien 1648 in Lissa und nach diesem ist die vorliegende Uebertragung gefertigt, und zwar mit dem Fleiß und der Sorgfalt, von welcher der gelehrte Verfasser schon so manche erfreuliche Probe geliefert hat.

Vom Büchertisch.

„Vergangene Tage. Culturhistorische Novelle von Ludwig Ziemssen" (Kassel und Göttingen, Georg H. Wigand). Enthält zwei Erzählungen: „Väterliche Justiz" und „Verschlungene Lebenspfade". Die erstere behandelt die von der Chronik überlieferte und auch sonst bereits mehrfach (irren wir nicht, auch im „Neuen Pitaval") bearbeitete Geschichte des Bürgermeisters Appelmann in Stargard in Pommern, der (1576), ein anderer Brutus, sich nicht scheute, seinen mißrathenen Sohn, der als Vagabund und Brandstifter dem Gemeinwohl schädlich ward, zum Tode zu verurtheilen und in seiner Gegenwart hinrichten zu lassen. Die zweite umfangreichere Geschichte, die Anfang des 17. Jahrhunderts in Stettin spielt, entwirft ein spannendes Gemälde des starren Bürgertrotzes, der jene Zeit im allgemeinen charakterisirt und der dazumal, namentlich in Pommern, in Blüte stand; lebhafte und anschauliche Schilderungen des höfischen Lebens jener Zeit sind mit geschickter Hand in die Fabel verflochten und vervollständigen das Bild einer Zeit, welche, so nahe sie uns äußerlich auch liegt, doch innerlich durch eine unermeßliche Kluft von uns getrennt ist. Ueberhaupt hat der Verfasser es recht wohl verstanden, das poetische mit dem culturhistorischen Interesse auszugleichen, und muß das Buch in diesem Betracht dem Gelungensten beigezählt werden, was in dieser verhältnißmäßig noch so jungen und bereits doch so vielfach mißbrauchten Gattung bei uns hervorgebracht worden ist.

„Don Juan. Dramatisches Gedicht von Alexis Grafen Tolstoy. Aus dem Russischen übersetzt im Versmaß des Originals von Karoline von Pawloff" (Dresden, Teubner). Von den zahlreichen ältern Don Juans unterscheidet dieser neueste russische sich dadurch, daß er schließlich nicht vom Teufel geholt wird, sondern ins Kloster geht, sich bekehrt und versöhnt und reuig stirbt. Neu ist diese Wendung jedenfalls, ob sie aber auch glücklich ist und zu dem Grundgedanken des Mythus paßt, das zu entscheiden mag dem Leser überlassen bleiben. Auch über die Treue der Uebersetzung haben wir bei unserer Unbekanntschaft mit dem Original kein Urtheil; doch ist sie fließend und wohllautend und erinnert — das beste Lob, das man einer Uebersetzung ertheilen kann — nirgends daran, daß wir blos eine solche vor uns haben.

„Auf Sanct-Helena. Drama in drei Aufzügen von Robert Griepenkerl" (Hamburg, Hoffmann & Campe). Der Verfasser, mit dem es seit seinen „Girondisten", diesem rasch erflogenen Gipfel seines literarischen Ruhmes (1851), consequent abwärts gegangen ist, hat sich von jeher mehr durch das Absonderliche seiner Erfindungen und das Bizarre der Ausführung als durch Schönheit und Gesetzmäßigkeit seiner poetischen Erzeugnisse ausgezeichnet und auch dieses neueste Product macht in dieser

ſpitzen Blechmützen, Friedrich der Große ſelbſt — ein Abgott meines Vaters — in Bruſtbildern und in Lebensgröße, bald zu Pferde, bald zu Fuße, hier exercirend, dort leſend, hier muſicirend, dort ſterbend; es war Alles und Jedes zum Entzücken.

Nun aber ſah der Knabe oben rechts eine Büſte, die ihn vollends außer ſich brachte, und in die neueſte Zeit einleitete. Stundenlang ſtand er davor, und erſpürte hier Vieles aus bloßer Anſchauung, was ihm ſpäter die Geſchichte als wirklich vorgegangen erzählen ſollte. Jene koloſſale Büſte ſtellte Buonaparte dar in conſulariſcher Uniform. Ein wunderbar gearteter Kopf! Eine ſchwer wiegende Stirn, ſchlau in die Welt hinausdringende Naſe, Lippen faſt aller Sinnlichkeit bar, aber Freiheit athmend und doch von ſtolzer, herrſchſüchtiger, offenbar ſouveräner Uebergewalt geſchwellt. Wie dem Knaben nie das blos Militäriſche, ſtreng Vorgeſchriebene genügte, ſo erfreute er ſich hier höchlich an der Blumenſtickerei der halb bürgerlichen Uniform, welche auf hochſtehendem Kragen ſich hinlänglich phantaſtiſch erging: wozu nun gar noch der Lorbeerkranz kam, welchen der Künſtler anmuthig genial dem großen Corſen auf das wirr ſtrebende und doch ſo weiche Haar gedrückt hatte. Dieſer Kopf blickte in ebenbürtiger Größe nicht blos auf ſeines Gleichen, die hinter ihm ſtanden, zurück, er blickte, ein Janus, auch vorwärts auf eine kommende Zeit, die der Knabe in ihren Kanonen ſchon unten auf der Straße heraufraſſeln hörte.

Ruſſiſche Artillerie zog langſam und oft zum Stehen gebracht vorüber, zu dem Thore hinaus, an welchem unſere Wohnung ſich befand. Dieſe ruſſiſchen Artilleriſten mit ihrer Waffe ſind mir noch jetzt in der Erinnerung aufs Lebhafteſte gegenwärtig. Sie gingen (übrigens ausgezeichnete Soldaten) in ebenſo ſteifer, eiſerner Paradehaltung, wie die blank geputzten Kanonen auf grüner Laffette vor ihnen lagen. Der ruſſiſche Artilleriſt iſt mit der Kanone völlig eins, daher ſo prompt, daher ſo präcis; er iſt, möchte man ſagen, ihr Werkzeug, wie ſie das ſeinige iſt! Ja ſelbſt die Kreuze, welche dieſe Artilleriſten im Marſche ſchlugen, um ſich für den nahen Tod einzuſegnen, waren ſo metallſtarr, ſo militäriſch vorgezeichnet, wie die Embleme der Doppeladler auf dem ſchweren Kaliber. — Nun kam eine beweglichere, eine heroiſchere Scene. Hier hatten wir lebende Bilder aus den Zeiten des ſiebenjährigen Krieges, aus Gleim's herrlichen Liedern eines preußiſchen Grenadiers. Schwarze, preußiſche Huſaren, das memento mori des Todtenkopfs auf ihrem Kolpak, ſprengten in wildem Durcheinander, mit gezückten Säbeln, hinaus. Eine Bataille wurde geſchlagen. Die Schüſſe näherten ſich, um ſich wieder zu entfernen. Schon brachte man auf Schleifen Huſaren mit entſetzlich zerfetzten Geſichtern in die Stadt. Den Feind hatte man für heute noch zurückgehalten. —

Hinsicht keine Ausnahme. Der Dichter bringt darin Napoleon in seinem weltgeschichtlichen Exil auf St.-Helena in Verbindung mit einem armen schwarzen Sklaven, Tobias mit Namen, der seine Freilassung schließlich dem ehemaligen Beherrscher der Welt zu verdanken hat. Die Erfindung ist so barock und unwahrscheinlich wie möglich, wird aber doch noch übertroffen durch die Unwahrheit und Unnatur der Charakteristik. Namentlich ist der Napoleon des Dichters eine wahre Jammergestalt einerseits von Sentimentalität und breiweicher Gemüthlichkeit, andererseits von Großsprecherei und hohlem Phrasenthum; dieser Griepenkerl'sche Napoleon ist der wahre Held einer Pfennigschenke, die aufgedunsenen, stelzbeinigen Redensarten fließen ihm nur so vom Munde wie z. B. in folgendem Monolog, der jedoch noch lange nicht das Schlimmste dieser Gattung ist (S. 47): „Napoleon und Tobias! Tobias und Napoleon! Welche Pole! hätten sie, als ich mächtig war, in Europa gesagt — und heute — zusammengewirbelt wie zwei Schneeflocken. Gehört dieser Schwarze zu mir und bannt mich in seinen Vorstellungskreis — wie viele andere hätten zu mir gehört, vor denen ich hinflog wie ein Meteor, das ist und — nicht ist. Es hätte anders sein können! Seit den Pyramiden nistete eine Sphinx in meiner Brust; ich zögerte, ihr Räthsel zu lösen — und die Lösung war: Mensch! Der andere Mensch — Tobias! Ich war nicht die Welt allein! (Er blickt um sich.) Wer lauscht da? — Niemand — als der Lauscher seiner selbst. Das will ich nicht! Weg mit Napoleon! Und wirbelten alle Trommeln meiner Armeen, und donnerten meine Schlachten alle zugleich in dem Winkel dieses Zimmers — ich hörte nicht auf, der Lauscher meiner selbst zu sein." Nun freilich, eine „Sphinx" in der Brust und den Krebs im Magen und zu alledem noch die Aussicht, dereinst von einem deutschen Poeten in dieser Gestalt auf die Bühne gebracht zu werden — nun begreift man, woran Napoleon gestorben ist....

Correspondenz.

Aus dem Mecklenburgischen.

Mitte September 1863.

G. N. Da Sie aus dem guten Lande Mecklenburg ja doch keine Aufschlüsse über die Geheimnisse der europäischen Staatskunst oder ähnliche Dinge von weltgeschichtlicher Wichtigkeit erwarten dürfen, so erlauben Sie mir wol, heute einmal ausnahmsweise einen Excurs in das theologische Gebiet zu machen, ein Gebiet, von dem ich allerdings weiß, daß das „Deutsche Museum" es im allgemeinen nicht gern berührt. Allein was mehr? Der Deutsche hat es so an der Art, daß, wenn die Erde ihm versagt, er sich in den Himmel rettet, und auch Ihr Correspondent ist ein viel zu guter Deutscher, als daß er sich diesem allgemeinen Zuge unsers Volks nicht anschließen sollte.

Ueberdies aber hat ein solcher Excurs den Vortheil, daß er einem mitten in diesen trübseligen Zeiten eine langentbehrte Aufheiterung gewährt.

Denn wunderlich, höchſt wunderlich, das läßt ſich nicht leugnen, ſieht es in den Köpfen unſerer mecklenburgiſchen Geiſtlichkeit aus, wenigſtens inſofern man ſie nach dem Ergebniß der Paſtoralconferenz beurtheilen will, die in den erſten Tagen dieſes Monats zu Güſtrow abgehalten ward. Statt die mancherlei Beſchwerden des Landes abzuſtellen, ſtatt ſich namentlich mit der ſo gründlich verfahrenen Sache des Dr. Baumgarten zu beſchäftigen, haben die frommen Herren ſich die Zeit vertrieben — ja womit glauben Sie wol? Mit tiefſinnigen Erörterungen über die Sünde der Zauberei und die Lehre vom Teufel. In dem „Neuen Mecklenburger Kirchenblatt“, das ebenſo treue wie naive Berichte über den Gang der Verhandlungen abſtattet, bekommt man bei dieſer Gelegenheit Dinge zu leſen, die man in der Mitte des 19. Jahrhunderts denn doch hätte für unmöglich halten ſollen. Da behauptet z. B. einer der Herrn Paſtoren, der Teufel könne allerdings heilen, Gott habe es ihm ſogar ausdrücklich erlaubt; rufe jedoch jemand den Teufel an, um ſich von ihm heilen zu laſſen, ſo verfalle er nur um ſo gewiſſer dem Teufel als dem Organ des göttlichen Zornes. Ein anderer frommer Bruder dagegen wollte dies dahin beſchränken, daß überhaupt jede Heilung durch den Teufel nur ſcheinbar ſei, der Teufel verblende die Menſchen und ſpiegele ihnen eine Heilung vor, die in Wahrheit gar nicht vorhanden. Wie ſchade, daß die Hochwürdigen nicht noch einen Schritt weiter gegangen ſind und für alle diejenigen, die auf dieſe Art mit dem Teufel in Verkehr treten, jene Scheiterhaufen wieder errichtet haben, deren ekler Qualm Deutſchland vor zwei Jahrhunderten verfinſterte!

Sehr heiter iſt auch folgendes Hiſtörchen, das wir derſelben Quelle entnehmen und in dem ſich gegenüber der Macht der Zauberei die Macht des Gebetes, gegenüber dem Zauberer der richtige Mann Gottes bewahrheiten ſoll. Zu dem Conſiſtorialrath Weiberzahn in Osnabrück kommt ein Mann, deſſen Tochter todkrank daniederliegt und fragt, ob es ihm wol erlaubt ſei, Gott im Gebet um das Leben ſeines Kindes anzuflehen. Von dem Geiſtlichen berathen, geht der bekümmerte Vater heim und betet um die Erhaltung ſeines Kindes. Allein noch während ſeines Gebets verſcheidet daſſelbe. Nun wird ſein Flehen heißer, dringender, ſtürmiſcher; er bittet Gott, deſſen Allmacht ja keine Schranken geſetzt ſind, dem noch warmen Leichnam den Athem zurückzugeben und die Geſtorbene wieder ins Leben zu rufen. Vergebens warnt die Frau den ekſtatiſch aufgeregten Mann, daß er Gott nicht verſuche, der Unglückliche läßt ſich nicht warnen, er fährt in ſeinem Gebet fort — und ſiehe da, plötzlich richtet die Geſtorbene ſich im Bett auf und iſt dem Anſchein nach völlig geſund und munter. In demſelben Augenblick aber überkommt den Vater eine furchtbare Seelenangſt, ob er auch recht gethan mit ſeinem ſtürmiſchen, zudringlichen Gebet; er eilt zurück zu ſeinem Seelſorger, theilt ihm das Vorgefallene mit und bittet nochmals um ſeinen geiſtlichen Rath. Ehren-Weiberzahn begleitet den Vater an das Lager des Kindes, betet hier laut mit ihm und ſtellt es dabei ganz in den Willen Gottes, ob das Kind dem Vater erhalten bleiben ſoll oder nicht. Und was geſchieht? Noch während des Gebets ſinkt das, wie geſagt, ganz friſch und wohl ausſehende Mädchen in die Kiſſen zurück und ſtirbt zum zweiten mal, nun aber ohne wieder aufzuwachen. In derſelben Verſammlung wurde auch der Fall erzählt, daß ein bekannter Paſtor im Preu-

ſiſchen ebenfalls durch allzu kühnes Gebet das Leben ſeines Sohnes dem Herrn abgerungen, daß jedoch mit der Geneſung Geiſtesſtörung bei dem Kinde eingetreten ſei, die zur großen Betrübniß der Aeltern bis an das Lebensende deſſelben, volle 20 Jahre, angehalten habe. Wir können nur wiederholen: Sollte man dergleichen heutzutage noch für möglich halten? Und was muß aus der Bildung und Sittlichkeit eines Volks werden, deſſen geiſtliche Hüter im Stande ſind, ſich allen Ernſtes mit ſolchen Albernheiten zu beſchäftigen?!

Auf politiſchem Gebiet iſt hier alles ſo ruhig, wie es bei uns zu ſein pflegt. Selbſt der frankfurter Fürſtentag hat nur geringes Intereſſe erregt; wir ſtehen dem übrigen Deutſchland noch zu fern und haben uns zu tief eingelebt in unſere mecklenburgiſche Iſolirtheit, als daß wir an derartigen allgemeinen Fragen ſchon den rechten Antheil nehmen könnten. Dagegen erregt die Möglichkeit eines feindlichen Zuſammenſtoßes mit Dänemark mancherlei Zweifel und Bedenken, namentlich ſchütteln unſere Kaufleute und Schiffsrheder ſchon jetzt die Köpfe bei der Ausſicht, daß möglicherweiſe wie im Jahre achtundvierzig auch diesmal wieder ſie es ſein ſollen, welche die Zeche für die Fehlgriffe der deutſchen Diplomatie bezahlen. Indeſſen hat Oeſterreich, das dieſe Sache angeblich mit ſo großem Nachdruck in die Hand genommen, ſich ja noch niemals übereilt und ſo können unſere Kaufleute auch wol vorläufig noch ruhig ſchlafen.

Was endlich die ſo pomphaft angekündigte Körnerfeier zu Wöbbelin anbetrifft, ſo erlaſſen Sie mir wol jede Beſchreibung derſelben; wäre nicht die Veranlaſſung eine ſo ernſte und patriotiſch großartige und hätten nicht die greiſen Häupter der anweſenden Veteranen gleichſam einen Heiligenſchein über das wüſte Treiben der Maſſe gebreitet, ſo könnte man ſich verſucht fühlen, es einen Humbug der allerunverſchämteſten Sorte zu nennen. Das Fiasco war vollſtändig, wird aber hoffentlich wenigſtens das Gute haben, daß der kleingroße Mann in Hamburg, von dem zuerſt unter großem Gegacker das Ei dieſer Körnerfeier gelegt ward, in Zukunft ſeine unberufenen Finger von dergleichen läßt, und ſich zurückzieht zu ſeinen Lotterieloſen und alten Büchern, in denen es ſich vielleicht nicht leichter, aber jedenfalls bequemer und ſicherer ſpeculirt als in Patriotismus und deutſchem Nationalgefühl.

Aus Wien.

28. September 1863.

E. C. „Es iſt eine alte Geſchichte, doch bleibt ſie ewig neu!“ Wenn die deutſchen Fürſten ſich zuſammenſetzen, kommt nichts heraus — wir ſagen das natürlich mit allem pflichtſchuldigen Reſpect von den jetzt auf den Lorbern des frankfurter Fürſtentages ausruhenden deutſchen Landesvätern. Bis auf einige wenige haben ſie den Ruhm mit nach Hauſe genommen, die ihnen zur Berathung vorgelegte öſterreichiſche Reformacte möglichſt verſchlechtert zu haben; über dieſen Ausgang herrſcht ſowol in den hieſigen Regierungskreiſen wie überhaupt in der großdeutſchen Partei ein höchſt unbehagliches Gefühl. Die ſonſtigen Amendements hätte man allenfalls noch geduldig hingenommen, allein die für Abänderungen der Bundesverfaſſung

nothwendig befundene Einstimmigkeit riecht denn doch zu sehr nach dem Bundestage, als daß nicht der Unwille darüber jede andere Empfindung hätte überwältigen und verdrängen sollen. Ein sehr bezeichnendes Symptom für diese Stimmung ist wol, daß der „Botschafter", der das österreichische Project auf das wärmste vertheidigte, als der Kaiser nach Frankfurt reiste, kurz nach dem Schlusse der Fürstenversammlung in zwei scharfen Artikeln die angeflickten Amendements verurtheilte und seitdem über die Bundesreform unwillig schweigt.

Auch die Aufmerksamkeit unserer Regierung ist augenblicklich nicht mehr nach Westen, sondern nach Osten gerichtet. Die ungarische Frage steht wieder einmal auf dem Repertoire und auch die galizischen Verhältnisse machen dem Ministerium mitunter den Kopf recht warm. Die furchtbare Noth, die bekanntlich in Ungarn herrscht, konnte, wenn die Regierung sich nur zu einigen Concessionen entschließen mochte, recht wohl zum Vortheil der Februarverfassung und des Gesammtstaats benutzt werden, Hr. von Schmerling scheint jedoch nicht geneigt, mit den Söhnen Arpád's zu unterhandeln. Vor zwei Jahren dachte er in dieser Beziehung etwas anders. Damals erschien in einer seitdem nach Wien übergesiedelten und hier trübselig entschlafenen deutschen Wochenschrift eine Reihe von Artikeln über die Ausgleichung mit Ungarn, in denen der Gedanke ausgeführt ward, daß man den Magyaren ein eigenes Ministerium verleihen, ihren Landtag dem vereinigten Landtage der deutsch-slawischen Länder gleichstellen, aus dem Zusammentritte beider aber das Reichsparlament bilden müsse. Kurz, der junge Publicist, der jene Artikel schrieb, war der Ansicht, die ungarische Frage könne und müsse gelöst werden, indem man bis heute an die Grenze der von den Ungarn geforderten Personalunion vorgehe. Hr. von Schmerling schien diese Anschauung damals vollkommen zu theilen, nur die Opportunität der vorgeschlagenen Concessionen bestritt er; man müsse, meinte er, damit warten, bis Oesterreich in Deutschland genügend festen Fuß gefaßt habe. Nun, das wäre ja nun mit Frankfurt geschehen und doch, ich wette, denkt Hr. von Schmerling heute nicht mehr ganz so wie vor zwei Jahren; ob vielleicht deshalb, weil seine eigene Stellung sich seitdem außerordentlich befestigt hat? Mit einem unbedingten Nein! möchten wir diese Frage nicht beantworten....

Was die galizischen Wirren betrifft, so erreichten dieselben dieser Tage ihren Gipfel in der Affaire Rogawski, welche dem österreichischen Abgeordnetenhause zum ersten male Gelegenheit bot, seine Würde thatsächlich zu behaupten und dem Ministerium zu zeigen, daß wir Oesterreicher unsern jungen Constitutionalismus sehr buchstäblich nehmen. Hr. von Rogawski, ein in seiner Heimat als guter Patriot und tüchtiger Gelehrter rühmlich bekannter Mann, war vom lemberger Landesgericht brevi manu eingesperrt worden — und hinterdrein stellte sich das unglaubliche Curiosum heraus, daß dem löblichen kaiserlich königlichen Landesgericht die Eigenschaft des Verhafteten als Reichsrathsmitglied gar nicht bekannt gewesen! Rogawski telegraphirte sofort nach Wien, Präsident von Hasner rief das Abgeordnetenhaus zusammen und in mehreren geheimen Sitzungen entschied dasselbe, daß Rogawski sofort zu entlassen, im übrigen aber weder der ersten auf „Störung der öffentlichen Ruhe" lautenden, noch der später nachgehinkt kommenden auf

Hochverrath" formulirten Anklage die mindeſte Folge zu geben ſei. Das Miniſterium verhielt ſich in den Sitzungen ſehr ſchweigſam und verſchluckte ſeinen Groll mit möglichſt verfaſſungsmäßigem Anſtande. Nur Juſtizminiſter Dr. Hein, bürgermeiſterlichen Andenkens, den ſeine Collegen in die Breſche ſtellten, ging ins Feuer und — er kam, ſah und ward beſiegt! Der Herr Juſtizminiſter verſuchte einzelnen Mitgliedern des Hauſes gegenüber „imponirend" aufzutreten (es gehört das überhaupt zu ſeinen Schwachheiten): allein die Zurückweiſungen, die ihm zu Theil wurden, waren ſo energiſch, daß er jedesmal ſchleunigſt den Rückzug antrat. Intereſſant und im Hinblick auf ähnliche Vorgänge in der preußiſchen Kammer nicht ohne politiſche Bedeutung iſt dabei die Thatſache, daß Präſident von Hasner ebenſo wie Hr. von Bockum-Dolffs das Recht, einen Miniſter zur Ordnung zu rufen, in Anſpruch nahm. Als nämlich in einer Ausſchußſitzung Dr. Hein und der polniſche Abgeordnete Graf Potocki hart aneinander geriethen, verſtieg Dr. Hein ſich zu Aeußerungen, die alle Polen zu beleidigen geeignet waren, z. B. „die polniſche Frage ſei nur eine Frage der europäiſchen Revolution". Dafür mußte er ſich denn vom Präſidenten die Mahnung gefallen laſſen: er glaube nicht, daß der Miniſter in böſer Abſicht geſprochen, ſonſt würde er ſich veranlaßt geſehen haben, Sr. Excellenz einen Ordnungsruf zukommen zu laſſen. Und ſiehe da, keiner der anweſenden Miniſter (es waren außer Hein auch Schmerling und Laſſer zugegen) machte die geringſte Einwendung dagegen, ſodaß alſo das Recht des Präſidenten, die Miniſter zur Ordnung zu rufen, dieſes für Preußen ſo verhängnißvoll gewordene Recht, im wiener Reichsrath unbeſtritten iſt.

Im übrigen weht hier augenblicklich ein böſer Wind in der polniſchen Frage, ein „lauer Wind von Petersburg", wie man 1848 ſang. Unſer Cabinet iſt entſchloſſen, gar nichts mehr für Polen zu thun und die Sottiſen des Fürſten Gortſchakow ruhig einzuſtecken. Ein Journaliſt, der in den letzten Tagen einen Staatsmann fragte, ob weitere diplomatiſche Schritte gegen Rußland von ſeiten Oeſterreichs in Ausſicht ſtänden, erhielt die bezeichnende Antwort: „Laſſen Sie uns mit der ganzen Geſchichte in Ruhe und packen Sie Ihre polniſchen Sympathien ein!" Die diplomatiſche Komödie hat denn alſo ausgeſpielt, man hat ſich gegenſeitig den Pelz gewaſchen, ohne ihn naß zu machen — ſprechen wir lieber von der Komödie auf den Bretern.

Im Burgtheater haben in jüngſter Zeit drei „Ereigniſſe" ſtattgefunden. Das erſte war das Auftreten des Frl. Wolter als Klärchen in „Egmont", vom Publikum mit rauſchendem Beifall, von der Kritik in gewohnter zwieſpaltiger Weiſe aufgenommen. Das zweite beſtand in der lange angekündigten Aufführung des ſeit 14 Jahren verbotenen „Uriel Acoſta"; dieſelbe iſt ohne augenſcheinliche Gefahr für Kirche und Staat abgelaufen. Hr. Wagner ſpielte die Titelrolle mit Feuer und Kraft, das Publikum applaudirte, jenen tiefern Eindruck jedoch, den das Stück zur Zeit ſeines Erſcheinens machte, konnte es jetzt nicht mehr hervorbringen, im Gegentheil, alle Welt ſtaunte nur darüber, daß daſſelbe überhaupt jemals hatte verboten werden können! Faſt hätte man glauben mögen, es ſei aus Convenienz gegen die orthodoxen polniſchen Juden geſchehen, die ſich ſkandaliſiren konnten, Rabbiner in treuem Originalcoſtüm an ſo profaner Stelle zu erblicken. Allein in dieſen ſündigen

Tagen sollte noch weit Schlimmeres geschehen und Sebastian Brunner hat wieder einmal Veranlassung bekommen, Wehe über Wien zu rufen: in „Richard III." stand neulich nicht nur „Bischof von Carlisle" auf dem Zettel zu lesen, sondern Hr. Fichtner erschien auch auf der Bühne in einem Costüm, das sich von dem wirklichen Habit eines katholischen Bischofs fast durch nichts mehr unterschied! Was die Aufführung des letztgenannten Stückes anbetrifft, das ein hiesiges, für derlei Curiosa allerdings privilegirtes Blatt bei dieser Gelegenheit ein „etwas altes Stück" nannte, so entsprach sie nicht ganz den gehegten Erwartungen. Die Tragödie selbst gehört trotz Gervinus denn doch zu den schwächern Werken Shakspeare's und wäre es vergebene Mühe, wollte man ableugnen, daß ihre dramatische Wirkung keine besonders mächtige ist. Die Laube'sche Bearbeitung, die sich sonderbarerweise weniger auf das Scenische als das Sprachliche geworfen und fast jeden Vers der Schlegel'schen Uebersetzung „verbessert" hat, gehört auch nicht zu den musterhaftesten Versuchen, Shakspeare dem heutigen Publikum mundgerecht zu machen. Die Besetzung endlich war eine durchweg verkehrte, fast alle mitwirkenden Künstler hatten Rollen zu spielen, die ihrer Individualität nicht zusagten. So geschah denn das Unerwartete, daß „Richard III." ziemlich kühl aufgenommen ward, obwol die Darsteller sich große Mühe gaben.

Von unsern Vorstadtbühnen ist wenig zu berichten. Im Carltheater gibt man einen neuen Schwank von A. Langer: „Ueberall Geister." Die vorkommenden Erscheinungen sind die besten, die wir bisjetzt in Wien gesehen, und auch die Idee des Stückes ist nicht ganz schlecht; dagegen läßt die Ausführung nicht mehr als alles zu wünschen. Doch das kann freilich nicht gut anders sein bei einem Schriftsteller, der wie A. Langer das Jahr über drei, vier Romane und dazu noch ein halb Dutzend Stücke schreibt. Im Carltheater wohnten wir neulich einem interessanten Debut bei, freilich nur interessant durch die „Mutter der Debutantin": Frl. Johanna Barth, Tochter der berühmten Hasselt-Barth, war es, welche durch ihr Auftreten das Publikum recht augenscheinlich überzeugte, daß die Erblichkeit des Talents sich auf gewisse deutsche Professorengenerationen beschränkt. Das Thaliatheater macht volle Häuser mit einem neuen Spektakelstück aus der Feder der berühmten Frau Therese Megerle: „Novara"; schon dieser bloße Titel wird Ihnen genügend sagen, wieviel Patriotismus, Tableaux und Pulverdampf die Zuhörer dabei verschlucken müssen.

An der Wien endlich — nun da singt Frl. Gallmeyer und von ihr will ich Ihnen erzählen. Frl. Gallmeyer ist plötzlich mit den Lorbern, welche ihr Spiel, Gesang und Cancan eingetragen, unzufrieden geworden und in einer Anwandlung von kühner Laune ist sie unter — die Literatur gegangen! Gleich unserer ersten Ballerina Frl. Claudine Couqui, die von Berlin aus kritische Correspondenzen über das dortige Ballet an die „kaiserlich österreichische Wiener Zeitung" schickte, hat auch die concurrirende Lokalsängerin die Feder ergriffen und „Flotte Lieder" gedichtet, die in einem kürzlich erschienenen „Humoristischen Jahrbuche" zu lesen sind. In einem derselben versichert Frl. Gallmeyer mit Maria Stuart, daß sie „besser als ihr Ruf"; da sie jedoch gleich darauf in einem stark an des seligen Ovidius Naso „Ars amandi" erinnernden Stile erklärt, sie wünsche „all die stolzen

Knaben", die ihr begegnen, „zu Tode zu lieben", so werden diese „Flotten Lieder" wol gerade nicht dazu beitragen, den Ruf der Verfasserin zu verbessern.

Diese realistische Lebensauffassung des Frl. Gallmeyer erinnert uns unwillkürlich an die — landwirthschaftliche und Industrieausstellung, die in Schwender's „Neuer Welt" zu Hietzing in den ersten Wochen des September geöffnet war. Doch bot sie nur wenig Interessantes, und auch dies Wenige hatte man größtentheils schon im Frühling vorigen Jahres gesehen, als die einzelnen Industriellen Wiens die für die Londoner Weltausstellung bestimmten Erzeugnisse ihres Gewerbfleißes vor ihrem Abgange dahin chez soi exponirten. Anziehender war uns die gleichzeitig stattfindende Hundeausstellung, die erste ihrer Art in Oesterreich. Viertehalbhundert Hunde aller möglichen Rassen — sogar ein Exemplar des für ausgestorben gehaltenen Geschlechts der Möpse — betrauerten in Ketten und Banden die hohe Ehre, den ganzen Tag über angegafft zu werden; zahlreiche silberne Becher und Medaillen wurden den würdigsten Vierfüßlern zu Theil und munterten die österreichischen Hundezüchter zur Vervollkommnung und Veredlung dieser Freunde des Menschen auf. Im Katalog war ein nicht übler Witz zu lesen: ein riesiges junges Thier von grimmigem Aussehen prangte daselbst unter der Bezeichnung „Murawiew II., russischer Fanghund, Preis 1000 Gulden". Wenn dieser vierbeinige Murawiew einmal bei Gelegenheit seinem zweifüßigen Namensvetter in Wilna zu Leibe ginge, die polnische Nationalregierung, glauben wir, würde gern den angegebenen Preis bezahlen. Allein wer weiß, ob der wiener Fanghund seinen wilnaer Namensvetter anpackte, solch ein Hund ist mitunter ein närrischer Kerl, der auch etwas auf Ehre hält....

Notizen.

Zu den Verlusten, welche die deutsche bildende Kunst erst kürzlich durch den Tod des Bildhauers Kalide in Berlin und des Kupferstechers Sichling in Leipzig erlitten, hat sich schon wieder ein neuer gesellt durch das am 11. September zu Karlsruhe erfolgte Ableben des Landschaftsmalers und Directors der dortigen Kunstakademie Johann Wilhelm Schirmer. Zu Jülich 1807 geboren, trat der Verewigte 1825 als Schüler in die neugegründete Akademie zu Düsseldorf, wo namentlich Lessing großen Einfluß auf ihn gewann. Im Jahre 1830 als Hülfslehrer, 1839 als Professor an derselben Anstalt angestellt, gab er letztere Stellung erst vor wenigen Jahren auf, um einem Rufe nach Karlsruhe zu folgen. Schirmer gehörte zu den größten und genialsten Künstlern, welche die Gegenwart auf dem Gebiete der Landschaftsmalerei hervorgebracht hat; seine Composition ist kühn und edel, seine Zeichnung correct, seine Färbung naturwahr und anmuthig, der Gesammteindruck seiner Gemälde in hohem Grade harmonisch und befriedigend. Außer zahlreichen Oelgemälden hat er auch eigenhändige Radirungen sowie landschaftliche Zeichnungen, mit der Kohle ausgeführt,

geliefert; unter den erstern haben besonders die 1847 erschienenen „Acht landschaftlichen Originalradirungen" großen und wohlverdienten Ruf erlangt.

Aus Erlangen wird der daselbst am 16. September erfolgte Tod des Professors der Pharmacie und Pharmakognosie Dr. Theodor Wilhelm Martius gemeldet. Im Jahre 1795 zu Erlangen geboren, ein jüngerer Bruder des berühmten Reisenden und Naturforschers Karl Friedrich Philipp von Martius, widmete er sich ursprünglich dem Berufe als Pharmaceut und übernahm als solcher 1824 die seinem Vater gehörige Hofapotheke zu Erlangen; erst 1848 wurde er als Professor an der dortigen Universität angestellt. Literarisch hat er sich besonders durch seinen „Grundriß der Pharmakognosie des Pflanzenreichs" (1832) sowie durch das „Lehrbuch der pharmaceutischen Zoologie" (1838) bekannt gemacht.

Im Bade Ragatz in der Schweiz starb in der ersten Hälfte desselben Monats der ehemalige Professor der classischen Philologie an der Universität zu Tübingen Dr. Leonhard Tafel, dem größern Publikum hauptsächlich bekannt durch die von ihm in Gemeinschaft mit den Professoren Zell und Osiander und andern namhaften Gelehrten bei Metzler in Stuttgart herausgegebene „Uebersetzungsbibliothek römischer und griechischer Autoren", die noch gegenwärtig, wenn auch unter anderer Redaction, fortgesetzt wird.

Auch die deutsche Bühnenkunst ist um einen der wenigen verdienten und glänzenden Namen ärmer geworden, die ihr noch aus frühern glücklichern Zeiten übrig geblieben: am 11. September starb in Frankfurt a. M., dem langjährigen Schauplatz ihrer künstlerischen Wirksamkeit, Karoline Lindner, eine der vorzüglichsten Darstellerinnen, welche das deutsche Theater während der letzten funfzig Jahre besessen. Aus einer alten Schauspielerfamilie stammend, war Karoline Lindner um das Jahr 1797 geboren; beim Theater aufgewachsen, betrat das sechzehnjährige Mädchen die Bühne zuerst in Würzburg, wo damals Franz von Holbein die Direction führte. Die junge Kunstnovize zeichnete sich gleich anfangs durch ein außerordentliches Nachahmungstalent aus; wen sie sah und hörte, alt oder jung, Mann Frau, den wußte sie auch sogleich in Haltung und Stimme, in Gang und Geberden aufs täuschendste zu copiren. Ja so groß war dies Nachahmungstalent, daß sie sich damit sogar an den damals hochgefeierten Komiker Hasenhuth, den Schöpfer des wiener Thaddädel, wagen durfte; unmittelbar nachdem derselbe sein mit großem Beifall aufgenommenes Gastspiel in Würzburg geendet hatte, unternahm das junge, fast noch in den Kinderschuhen steckende Mädchen das eigenthümliche Wagstück, in den beliebtesten Rollen des damals schon ziemlich bejahrten Komikers aufzutreten, und ihr Schneider Kakadu (in den „Schwestern von Prag"), ihr Peter (in „Menschenhaß und Reue") ꝛc. wurden von den Würzburgern ebenfalls mit stürmischem Beifall begrüßt. Doch waren dies selbstverständlich mehr Kunststücke als Kunstwerke und so mußte es als eine glückliche Fügung für das Talent der jugendlichen Künstlerin betrachtet werden, als ein Zufall ihr um ebendiese Zeit Gelegenheit verschaffte, in einer Rolle aufzutreten, die ihrem Geschlecht, ihrer Jugend und ihren natürlichen Anlagen ungleich angemessener war als jene Nachahmungen eines alternden Komikers, nämlich als Emma in Kotzebue's „Kreuzfahrern". Gewiß war es nicht leicht, das Publikum, das soeben erst ihren Lazzi Beifall zugerufen, nun auch in dieser naiv-sentimentalen

Rolle zu befriedigen. Dennoch war der Erfolg vollständig und Holbein, der jetzt erst den eigentlichen Beruf der jungen strebsamen Künstlerin erkannte, versetzte sie fortan ausschließlich in das Fach der jugendlichen Liebhaberinnen, in welchem sie denn auch bald das Vorzüglichste leistete. Ein Gastspiel in Mainz, das sie kurz darauf von Würzburg aus unternahm, erregte die Aufmerksamkeit der Direction des frankfurter Stadttheaters dergestalt, daß sie ihr ein mehrjähriges Engagement antrug; dieses Engagement ist dann immer und immer wieder erneuert worden, sodaß Karoline Lindner der frankfurter Bühne von da an ununterbrochen mehr als vierzig Jahre angehört hat. Dagegen ist sie als Gast auf fremden Bühnen nur selten aufgetreten; es war damals noch nicht die Zeit des fahrenden Virtuosenthums unter den Schauspielern, man hatte noch nicht gelernt, sein bischen Talent im Lauf weniger Jahre auf fortwährenden Gastspielen zu verbrauchen und wußte noch nicht, wie man mit einem halben Dutzend Rollen, die man jahrelang in immer wiederkehrendem Kreislauf von Tilsit bis Basel und von Buxtehude bis Temesvar wiederholt, zum berühmten Mimen werden könne. Die wenigen Gastspiele jedoch, zu denen Karoline Lindner sich herbeiließ, brachten ihr reichen und wohlverdienten Beifall; so namentlich Mitte der zwanziger Jahre in Berlin, wo sie unmittelbar nach der Haizinger auftrat, die ebendamals in der vollen Blüte ihres Talents und ihrer persönlichen Anmuth stand, und ebenso bald darauf am wiener Burgtheater. Das Heroische freilich war ihr versagt und auch in ihrer besten Zeit hätte sie niemals den Wettkampf mit einer Schröder oder Crelinger eingehen können. Dagegen war sie in naiv-sentimentalen sowie in späterer Zeit in bürgerlichen Rollen vorzüglich; hier besaß sie eine Treue der Auffassung, eine Innigkeit der Empfindung, und eine Kunst, mit dem geringsten Aufwand von Mitteln das Höchste zu erreichen, von der die Bühne der Gegenwart kaum noch eine Ahnung besitzt und um derentwillen man der trefflichen Künstlerin selbst auch die Gedächtnißschwäche nachsah, an der sie litt und die denn freilich mit den Jahren zuweilen recht störend wurde. Diese Gedächtnißschwäche, verbunden mit häufig wiederkehrenden körperlichen Leiden, nöthigte sie schließlich auch der Bühne Valet zu sagen; seit 1858 ins Privatleben zurückgetreten, behielt sie ihren Wohnsitz in Frankfurt, wo sie sich der allgemeinsten Achtung erfreute und wo ihr nun auch die letzte Ruhestätte bereitet worden ist.

Von A. E. Brachvogel wird schon wieder ein neuer vierbändiger Roman „Schubart und seine Zeit" (Leipzig, Costenoble) angekündigt. Paul Lindau, früher in Paris, gegenwärtig Redacteur der „Düsseldorfer Zeitung", läßt demnächst zwei Werke touristischen Inhalts erscheinen: „Aus Venetien. Eine Sommerreise" und „Aus Paris. Beiträge zur Charakteristik des heutigen Frankreich"; ein Bruchstück aus letzterm Werke ist die Charakteristik der Rachel, welche der Verfasser kürzlich veröffentlichte und die auch in diesen Blättern bereits des nähern besprochen ward.

Anzeigen.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen,

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.

Dramatisches.

Bachmayr (J. N.). Der Trank der Vergessenheit. Volksdrama in fünf Aufzügen. 8. 1851. (1 Thlr. 10 Ngr.) **6 Ngr.**

Beer (Mch.). Die Bräute von Aragonien. Trauerspiel in fünf Aufzügen. 8. 1823. (25 Ngr.) **6 Ngr.**

Deinhardstein (L. L.). Künstler-Dramen. 2 Bändchen. 8. 1845. (2 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

—— Piganlt Lebrun. Lustspiel in fünf Acten. 8. 1845. (18 Ngr.) **6 Ngr.**

Eichholz (Fr. von). Schauspiele. 3 Theile. (1. und 2. Theil. Zweite, vermehrte und mit Goethe's Briefen über „Die Hofdame" versehene Ausgabe. 3. Theil.) 8. 1835—54. (3 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

Herring (Harro). Die Mainotten. — Der Corsar. Dramatische Gedichte. 8. Luzern, 1825. (22½ Ngr.) **6 Ngr.**

—— Der Student von Salamanca. Ein dramatisches Gedicht. 8. Luzern, 1825. (20 Ngr.) **6 Ngr.**

—— Der Wildschütze. Ein Trauerspiel. 8. Luzern, 1825. (15 Ngr.) **6 Ngr.**

Kirner (Rdf.). Cola di Rienzi. Trauerspiel. 12. 1845. (21 Ngr.) **6 Ngr.**

Mosen (Jul.). Herzog Bernhard. Historische Tragödie. 8. 1855. (16 Ngr.) **6 Ngr.**

Neustädt (W.). Karl der Fünfte. Tragödie in vier Acten. 8. 1826. (20 Ngr.) **6 Ngr.**

Nuge (Arn.). Die neue Welt. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen. Mit einem Vorspiel: Goethe's Ankunft in Walhalla. 8. 1856. (20 Ngr.) **6 Ngr.**

Rudolph (Fr.). Thomas Thyrnau. Schauspiel in sechs Acten. Nach dem Roman gleichen Namens. 8. Wismar, 1844. (1 Thlr.) **6 Ngr.**

Seemann (O. S.). Der letzte König. Politisches Drama in fünf Aufzügen. 8. 1842. (24 Ngr.) **6 Ngr.**

Taschenbuch dramatischer Originalien. Jahrgang 1839. Herausgegeben von Jos. Franck. 1839. 8. (2 Thlr. 15 Ngr.) **10 Ngr.**

Twesten (K.). Ein Patricier. Trauerspiel in fünf Acten. 8. 1848. (20 Ngr.) **6 Ngr.**

Werner (F. L. Z.). Der vierundzwanzigste Februar. Eine Tragödie in einem Act. Zweite Auflage. 8. 1819. (1 Thlr.) **6 Ngr.**

Wiese (Sgm.). Don Juan. Ein Trauerspiel in fünf Acten. 8. 1840. (1 Thlr. 8 Ngr.) **6 Ngr.**

—— Drei Trauerspiele. 8. 1835. (1 Thlr. 15 Ngr.) **6 Ngr.**

—— Drei Dramen. 8. 1836. (1 Thlr. 8 Ngr.) **6 Ngr.**

Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Des andern Tages ſollte es anders kommen. Preußiſche Davarſchiſten-Regimenter (eine Art Uhlanen) zogen eben hinaus. Sie machten ſich ſtattlich mit der Drapperie ihrer langen weißen Mäntel, mit ihren viereckigen Mützen. Das Bombardement kommt näher und immer näher. Jetzt entſteht eine ſich wiederholende Stockung in der Cavallerie. Sie dauert lange. Man gewinnt Luft, macht aber ſchon linksumkehrt. Im jäheſten Galopp ſprengen dieſe Reitermaſſen ſtadteinwärts. Die Franzoſen ſind da! heißt es von allen Seiten. Die Läden der Häuſer, die Thüren werden geſchloſſen, verriegelt. Wir ſtehen von innen und lauſchen durch die Spalten. Ein Giſcht von fliehenden Truppen, Artillerie, Infanterie, Preußen, Ruſſen, Alles durcheinander, gießt und quetſcht ſich durch die Straße.

Nun folgt mit kurzer Unterbrechung eine Cavalcade, deren Erſcheinung etwas Gräßliches, Ungethümes hat. In vollſter Carrière ſprengt ein Reitertrupp durch das Thor, mit gezückten Piſtolen, die gezogenen Säbel an Handriemen befeſtigt. Grüne Uniformen und doch keine Ruſſen! So martialiſche Geſtalten hatten wir noch nie geſehen, nie für möglich gehalten. Zwei bis drei Fuß hohe Bärenmützen, aus denen rothe Beutel abenteuerlich herunterhangen. Grimmige, in lauter Bart gehüllte Geſichter. Es waren franzöſiſche Chaſſeure. Piſtolenſchüſſe blitzten und knallten maſſenhaft vor uns auf. Eine Pulverwolke verhüllte uns Alles. Es erdröhnte ein Kanonendonner, daß uns Sehen und bald auch Hören verging. Wir eilten, als wäre der jüngſte Tag im Anzuge, mit denen, die ſich aus der Nachbarſchaft zu uns geflüchtet hatten, in die Keller. Ueber unſeren Häuptern brüllte die wilde Jagd, wälzte ſich über die Dächer fort. Wir hörten das Sauſen und Pfeifen der Flintenkugeln, das Krachen und Platzen der Bomben und Granaten, daß Spiegel und Fenſter über uns hell klingelnd zerſchellten. Wir ſelbſt glaubten ſchon zuſammengeſchoſſen zu ſein. Jetzt, merkwürdig genug, einen Augenblick tiefe Stille. Wir in dumpfer Kellernacht. Aber ein anderes wildes Heer iſt im Anrücken. Es donnert mit tauſend Kolbenſchlägen oben an unſere Hausthüren, an die Fenſterläden, daß wir das Holz zerſchmettern hören. Wir hinauf. Der Knabe, wie man ihm ſpäter erzählt, zitternd und bebend an allen Gliedern, und doch mit einer gewiſſen Neugierde und Sorgloſigkeit — glücklicher Vorzug der Jugend — geſpannt auf das, was da kommen werde. Das ganze Haus mit allen Stockwerken iſt wie im Nu illuminirt von Laternen, von flammenden Kienäſten, Pechfackeln, Kirchenlichten, deren Leuchter hier Gewehrläufe ſind. Alle Gänge des Hauſes, die Küche, alle Stuben, alle Kammern wimmeln von franzöſiſchen Soldaten aller Waffengattungen.

Die Schränke waren in wenigen Augenblicken ſämmtlich erbrochen, der größte Theil der Meubles mit dem wildeſten Muthwillen zerſchlagen,

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 15. October 1863.

Inhalt: Lied, zu singen bei der 50jährigen Jubelfeier der Schlacht bei Leipzig, 18. October 1863. Von Robert Prutz. — Mittelalterliche Curen. — Ein Roman von Hans Hopfen. — Die bevorstehenden Wahlen in Preußen. — Literatur und Kunst. Ein neuer Roman von Friedrich Gerstäcker. (Gerstäcker, „Die Colonie. Brasilianisches Lebensbild.") Karl Peter über Theodor Mommsen. (Peter, „Studien zur römischen Geschichte. Ein Beitrag zur Kritik von Th. Mommsen's römischer Geschichte.") Komische Literatur. (Ebeling, „Geschichte der Komischen Literatur in Deutschland seit Mitte des 18. Jahrhunderts.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus der Provinz Sachsen.) — Notizen. — Anzeigen.

Lied,

zu singen bei der 50jährigen Jubelfeier der Schlacht bei Leipzig, 18. October 1863.

(Nach beliebiger Melodie, z. B. „Herr straf' mich nicht in deinem Zorn" oder einer andern bekannten Melodie geistlicher Färbung.)

Von

Robert Prutz.

Der unsrer Feinde List und Spott
Einst ließ zu Schanden werden,
Noch lebt der alte treue Gott
Des Himmels und der Erden;
So sei ihm heut' und allezeit
Des Herzens erster Dank geweiht
Mit Worten und Geberden.

Er ist ein eifrig starker Herr,
Der Ketten kann zerschlagen,
Der Freiheit Sonne lenket er
Und läßt sie prächtig tagen;
O brich, du Freiheitssonnenschein,
Auch über unser Volk herein
Und ende seine Klagen!

Gedenkt der Todten unterm Moos,
Der ruhmgekrönten Ahnen!
Kühn war ihr Sinn, ihr Muth war groß,
Sie flogen stolze Bahnen.
Noch aber klagt der Abendwind,
Daß sie umsonst gestorben sind —
O sühnet ihre Manen!

Der Eifersucht, der Zwietracht Graus,
Den Neid, den fahlen blassen,
Werft aus den Herzen frisch hinaus
Das Grollen und das Hassen!
Ein einig Volk in Süd und Nord,
Ein Volk von Brüdern hier und dort,
Gebt Acht, so muß es passen!

So laßt zum Schwure uns die Hand,
Die Herzen uns erheben:
Es gilt das ganze deutsche Land
Im Sterben wie im Leben!
Daß es, durch Einheit stark und frei,
Die Herrscherin der Erde sei,
Herr Gott, das wollst du geben!

Mittelalterliche Curen.

Von Franz Pfeiffer in Wien, dem unermüdlichen Forscher und Sammler, dem die Geschichte unserer mittelalterlichen Literatur bereits so viele schätzenswerthe Bereicherungen verdankt, erschien neuerdings ein Schriftchen, durch das er nicht nur den Freunden und Kennern unserer Literatur, sondern auch dem Geschichtschreiber der Sitten und Gewohnheiten unsers Volks ein ebenso interessantes wie wichtiges Geschenk gemacht hat. Dasselbe betitelt sich: „Zwei deutsche Arzneibücher aus dem 12. und 13. Jahrhundert. Mit einem Wörterbuche von Franz Pfeiffer, wirklichem Mitgliede der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften" (Wien, kais. kön. Hof- und Staatsdruckerei, in Commission bei Karl Gerold's Sohn) und bildet gewissermaßen einen Nachtrag zu der kürzlich von demselben Gelehrten veranstalteten Ausgabe des berühmten „Buch der Natur" von Konrad von Megenberg. Letzteres Werk, das erst durch die Pfeiffer'sche Ausgabe wahrhaft zugänglich geworden ist, datirt bekanntlich aus der Mitte des 14. Jahrhunderts. Dagegen stammt von den beiden Handschriften der „Arzneibücher", welche der gegenwärtigen Veröffentlichung zu Grunde liegen, die eine aus der Mitte des 13., die andere sogar aus der Mitte des 12. Jahrhunderts, sodaß also, wenn

Konrad von Megenberg's „Buch der Natur" auch durch Umfang und Fülle des Inhalts einzig dasteht, die beiden hier abgedruckten Schriftchen doch jedenfalls den Vorzug des Alters für sich haben.

Die eine, „Liber de naturali facultati" überschrieben, auch als „Ypocratis Arzneibuch" bezeichnet, ist uns erhalten in einer Handschrift der Stadtbibliothek zu Zürich, mitten zwischen lateinischen und deutschen Predigten und andern Stücken geistlichen Inhalts. Die erste Kunde davon gab Graff im zweiten Bande seiner „Diutiska"; auch hat Wilhelm Wackernagel in der vierten Ausgabe seines „Altdeutschen Lesebuch" eine Predigt daraus abgedruckt. Der gegenwärtige Herausgeber lernte die Handschrift bereits als Student im Jahre 1840 kennen und faßte schon damals den Entschluß zu ihrer dereinstigen Veröffentlichung. Innern Merkmalen zufolge kann die Handschrift nicht vor Mitte des 12. Jahrhunderts entstanden sein, fällt jedoch, nach Sprache und Schrift zu urtheilen, vermuthlich auch nicht viel später, und zwar wurde sie aller Wahrscheinlichkeit nach in Schaffhausen niedergeschrieben, wohin auch die alamannische Mundart deutet, in der sie abgefaßt ist.

Mit derselben Sicherheit ist die zweite größere Schrift, die keinen besondern Titel führt, sich jedoch als Uebersetzung eines lateinischen Originals zu erkennen gibt, das selbst wieder aus griechischen und andern Büchern zusammengetragen ward und als dessen Verfasser „Meister Bartholomäus" genannt wird, derselbe, der sonst auch Bartholomäus Anglius heißt und, wie E. H. F. Meyer im vierten Bande seiner classischen „Geschichte der Botanik" nachgewiesen hat, ein Zeitgenosse des Albertus magnus (gestorben 1280) war — mit derselben Sicherheit, sagen wir, ist diese zweite größere Schrift in die Mitte des 13. Jahrhunderts und nach Baiern zu versetzen. Die Handschrift, aus welcher sie hier abgedruckt worden, stammt aus dem Kloster Tegernsee und befindet sich gegenwärtig in der königlichen Hof- und Staatsbibliothek zu München; sie ist in den „schönen deutlichen Zügen des 13. Jahrhunderts" geschrieben und trägt auch sonst unzweifelhafte Spuren eines hohen Alters.

Was nun den Inhalt der beiden Schriften anbetrifft, so räumt der Herausgeber selbst ein, daß (S. 4) „für die medicinische Wissenschaft auf ihrer gegenwärtigen Höhe aus unsern beiden Arzneibüchern in der That nichts zu lernen sein wird". „Wer aber", fährt er fort, „mit der Geschichte der Medicin sich beschäftigt, erfährt hier, welche Heilkräfte man einer nicht unbeträchtlichen Anzahl von Kräutern im 12. und 13. Jahrhundert zuschrieb; der Botaniker findet eine Reihe schöner, theils neuer, theils seltener Pflanzennamen, und wo beide leer ausgehen, beginnt für den Sprachforscher die Ernte, wobei noch dem Freunde des Volks, seines Glaubens und seiner religiösen Anschauungen

in den Segen und Besprechungen und Zauberformeln eine Nachlese übrig bleibt."

Diesen verschiedenen Leserkreisen nun, namentlich denjenigen unter ihnen, die sonst in der Sprache ein Hinderniß finden möchten, die beiden Schriftchen möglichst brauchbar und zugänglich zu machen, hat der Herr Herausgeber ein überaus sorgfältig gearbeitetes „Wörterbuch" hinzugefügt, das fast die Hälfte des Ganzen einnimmt, und mit dessen Hülfe es nun auch dem Laien möglich wird, sich des interessanten und lehrreichen Inhalts zu bemächtigen. Dieses Prädicat zu rechtfertigen und die Leser dieses Blattes überhaupt auf das Erscheinen des Schriftchens aufmerksam zu machen, mögen hier einige kurze Auszüge Platz finden.

Kopfschmerz, diese Modekrankheit unsers viel denkenden und grübelnden Zeitalters, scheint auch bereits unsere Altvordern recht sehr geplagt zu haben. Wenigstens ist gleich der erste Abschnitt des erstgedachten Büchleins diesem Uebel („Ad capitis dolorem") und seiner Heilung gewidmet; insbesondere werden folgende Mittel dagegen empfohlen (wobei wir zur Bequemlichkeit unserer Leser die alte schwerfällige Sprache in unsere moderne Ausdrucksweise übertragen): „Nimm Wermuth, Raute, Epheu, der an der Erde wächst, und reibe es zusammen mit Honig und mische es mit Eiweiß, lege es in ein Tuch und verbinde dir den Kopf damit." Und ferner: „Nimm Pfirsichkerne, verreibe sie mit Rosenöl oder einfachem Oel, thue die Hälfte scharfen Essig dazu und salbe den Kopf damit bis an die Naht" (nämlich die sogenannte Hirn- oder Schädelnaht, Sutur).

„Ist einem zu Muth, als wollte einem der Kopf auseinander gehen vor Schwere, so soll man Ebenholz und Oel miteinander verreiben, es durch ein Tuch drücken und den Vorderkopf mit der herausfickernden Flüssigkeit einreiben, das ist ein vortreffliches Mittel."

Oder: „Nimm Rosen und Schellwurz und verreibe sie mit Essig, und salbe den Kopf damit."

Oder: „Nimm Nesselsamen, verreibe ihn mit Essig und salbe den Kopf damit."

„Mit diesem allem", so schließt der Abschnitt, „wird der Kopfschmerz vertrieben."

Sollte gleichwol keins der verordneten Mittel anschlagen, so gibt die zweite größere Schrift noch andern und gründlichern Rath. „Wenn", so lesen wir hier S. 39, „man anhaltendes Kopfweh hat, so ist das colerica passio und kommt von zu vielem Blute. Bei dieser Krankheit ist Folgendes zu merken. Wer daran leidet, dem sind die Augen roth, er kann nicht schlafen, kann nicht ins Licht sehen, die Ohren sausen ihm und häufig fällt ihm auch das Haar aus. Um diese Krankheit zu

heilen, nimmt man Eſſig und miſcht ihn mit Roſenöl oder Veilchenöl, taucht ein Tuch darein und bindet es um den Kopf und läßt es trocknen und taucht es abermals ein und bindet es wieder um, bis das Kopfweh aufhört. Hört es aber nicht davon auf, ſo nehme man Populion" (eine Salbe von Pappelbaum) „und temperire es mit Oel oder mit Veilchen oder mit Hollunderſaft" („ſwanbuoch", wol sambucus, Hollunder); „wenn man das auf den Kopf ſtreicht, ſo muß die Krankheit abziehen."

„Fangen aber die Ohren an zu gellen, ſo iſt keine andere Hülfe, als das Haupt abſcheren und Epheu zerreiben und den Saft nehmen und ihn mit Roſenöl temperiren und den Kopf damit ſalben."

Hilft aber auch das nicht, ſo „ſoll man den Kopf mit Ziegenmilch bähen oder eine noch warme Widderleber nehmen und ſie um den Kopf binden, oder einen Hahn ausweiden und die Eingeweide herausnehmen, oder einen jungen Hund oder wildes Thier" („welf", Junges von Hunden oder wilden Thieren) „und es noch warm um den Kopf binden, ſo muß die Krankheit weichen und die Naſe inwendig mit Roſenöl einſchmieren, ſo iſt der Krankheit kein Bleiben".

Ein drittes einfacheres Mittel, ebenfalls gegen Kopfweh, finden wir in dem „Anhang" S. 52, in welchem der Herausgeber verſchiedene in einer andern münchner Handſchrift enthaltene Recepte zuſammengeſtellt hat; daſſelbe lautet: „So dir der Kopf weh thut, ſo laß dir Epheu bringen, der an der Erde liegt, und ſiede ihn tüchtig in Waſſer und waſche den Kopf damit, ſo wird er geſund."

Gegen Magenſchmerzen empfiehlt Meiſter Bartholomäus (S. 45) „Pappel und Epheu und Andorn (marubium) und Honig und Gerſtenmehl und temperire alles zuſammen und wärme das Pflaſter und lege es noch warm auf die ſchmerzende Stelle, ſo wird es alsbald beſſer." Ebenſo gegen Bruſt- und Herzſchmerzen (S. 29): „Nimm Marubium, d. i. Rettig und Polei und ſiede es miteinander in Waſſer und thue ein wenig Salz daran und trinke es nüchtern, ſo wird dir beſſer. Thut dir das Herz aber ſo weh, daß du anſchwillſt, ſo reibe dich mit Oel und Butter («Milchſchmalz») ein und ſtreue Aſche darauf, die aus Fichtenrinde gebrannt iſt, ſo wird dir beſſer." Ferner gegen Schlafloſigkeit: „Wenn der Menſch nicht ſchlafen kann, ſo ſoll er Wermuth nehmen und ſoll ihn in Wein oder Waſſer aufkochen und ihn noch warm trinken, danach wird er gewißlich wohl ſchlafen. Hilft es jedoch nicht, ſo nimm ein Weinblatt oder grüne Weinblätter und zerreibe ſie untereinander in Waſſer und gib ihm das zu trinken, ſo ſchläft er alsbald."

Desgleichen gegen Appetitloſigkeit: „Wenn du weder eſſen noch

trinken kannſt, noch verdauen, ſo nimm milefolium, das iſt Tauſendblätter und trinke es in lauwarmem Wein."

Unſere Sänger und Sängerinnen, denen die Stimme verſagt, wollen ſich folgendes Mittel empfohlen ſein laſſen (S. 27): „Wer eine gute Stimme haben will, der nehme Senf und zerreibe ihn in einem Mörſer und ſiebe ihn ganz klein und temperire ihn mit Honigſeim und mache daraus ganz kleine Zeltlein und eſſe dieſelben nüchtern, und willſt du, ſo thue auch Zimmt und Caneel und Bertram (pyrethrum) dazu, die gibt es zu kaufen in den Kramläden. Kannſt du das aber nicht haben, ſo nimm gemahlenen Pfeffer und halte ihn lange im Munde und ſchlucke den Speichel herunter; danach ſalbe die Kehle mit Baumöl, das du in den Mund nimmſt, das hilft der Stimme wunderbar."

Sehr intereſſant, wenn auch hier nicht wohl mittheilbar, iſt ferner die ausführliche Anweiſung, aus gewiſſen Ausſcheidungen des menſchlichen Körpers den Zuſtand deſſelben und namentlich Art und Beſchaffenheit der Krankheiten zu erkennen, mit welcher Meiſter Bartholomäus ſein Arzneibuch eröffnet. Man weiß, welche große Rolle die Uroſkopie (Harnſchaukunſt) in der mittelalterlichen Medicin ſpielte und wie dieſelbe ſich ſogar bis in die neuere Zeit fortſetzte. Auch bei Meiſter Bartholomäus bildet die Kunſt, aus dem Glaſe zu leſen, die eigentliche Grundlage der Heilkunde, die wahre Symptomenlehre als ſolche, weshalb er denn auch unerſchöpflich iſt in Vorſchriften und Fingerzeigen, wie die wechſelnde Beſchaffenheit dieſer wichtigſten aller menſchlichen Ausſcheidungen zu erklären und auszulegen ſei. Daß es dabei an Aberglauben aller Art nicht fehlt, läßt ſich denken; doch muß wenigſtens anerkannt werden, daß der Unſinn dabei in ein gewiſſes Syſtem gebracht und mit möglichſter Vollſtändigkeit nach allen Seiten hin aus- und durchgeführt iſt.

Im übrigen beſchränkte, wie wir aus den hier mitgetheilten Vorſchriften erſehen, auch bereits die mittelalterliche Arzneikunſt ſich keineswegs darauf, Schmerzen zu lindern und Krankheiten zu heilen oder doch wenigſtens den Verſuch dazu zu machen, ſondern auch ſie ließ es ſich bereits angelegen ſein, zur Verſchönerung der menſchlichen Geſtalt ſowie namentlich zur Beſchränkung gewiſſer körperlicher Mängel und Gebrechen beizutragen. Unter den Recepten, die hier beieinander ſtehen, finden ſich auch zahlreiche kosmetiſche Mittel zur Verbeſſerung des Teints, Erhaltung und Verſchönerung der Taille, gegen das Ausfallen der Haare ꝛc. Beſonders letzteres Uebel, das den Charlatanen unſerer Tage ſo viel zu thun oder richtiger geſagt zu verdienen gibt, ſcheint bereits im Mittelalter die Kunſt der Aerzte vielfach herausgefordert zu haben. So finden wir gleich zu Anfang des „Arzneibuch Hypocratis" nach dem Kapitel über das Kopfweh ein zweites „Ad capillos

cadentes" (S. 11): „Brenne Leinſamen und miſche ihn mit Oel und ſalbe das Haar damit. Brenne Horn vom Widder und verreibe es mit Oel und ſalbe den Kopf damit. Kleingeriebenes Ackerkraut (Agrimonia, Odermennig) mit Ziegenmilch macht, daß das Haar wächſt." Desgleichen an einer andern Stelle (S. 42): „Wem das Haar ausgeht, es ſei denn daß er vor Alter kahlköpfig, der ſoll Honigſeim nehmen und reibe die Stelle damit gut ein und nehme dann Bienen, die man todt im Honig findet und brenne ſie zu Pulver und reibe das Pulver alsdann gut auf die Stelle, wo das Haar fehlt, ſo geht es nicht mehr aus und wächſt neues Haar danach." Und ferner zur Auswahl: „Nimm die Wurzel im Waſſer, die das breite Blatt oben ſchweben hat, und nimm gemeiſchtes Schmalz" (Schmalz vermiſcht mit in heißem Waſſer umgerührtem Malz) „und koche die Wurzel damit und ſalbe das Haupt, ſo wächſt das Haar."

Ferner zur Vertreibung der Warzen (ebendaſelbſt): „Willſt du Warzen vertreiben, ſo nimm einen Halm und brenne die Warze mit einem Glied des Halmes und nimm dann wilde Kreſſe und Senf und menge ſie gut zuſammen und lege ſie über die Wurzeln der Warzen, ſo verſchwinden ſie in Zeitraum einer Nacht und kommen nicht wieder."

Und ein anderes desgleichen: „Willſt du Warzen vertreiben, ſo ſenge ſie mit dem Glied eines Roggenhalmes und dann nimm Zwiebeln und koche ſie mit Oel oder Schmalz und lege ſie auf die Warzen, ſo verſchwinden dieſelben gänzlich."

Ein Jugend- und Schönheitsmittel im allgemeinen lautet (S. 27): „Willſt du machen, daß dein Antlitz ſchön ſei, ſo nimm «Bubeſteche» (bubisticum) und koche es tüchtig in Waſſer, ſo wird dein Antlitz ſchön. Willſt du dein Antlitz aber jung und ſchön machen, ſo nimm eine Henne und lege ſie in einen neuen Topf und verkoche ſie in weißem Wein, der aber ganz rein ſein muß, und koche ſie ſo lange, bis ſich die Knochen vom Fleiſche löſen."

Damen, die ſich über eine zu ſtarke Taille zu beklagen haben, empfiehlt Meiſter Bartholomäus (S. 24) „vier Maß Wermuth, ein Theil Zimmt, neun Theile Seife, wilden Kürbiß fünf Theile, alles mit Waſſer gut zuſammen temperirt und der Frau zu trinken gegeben, ſo wird ſie bald wieder dünn werden."

Die merkwürdigſte Seite der hier mitgetheilten mediciniſchen Anweiſungen und Vorſchriften liegt jedoch ohne Zweifel in den zahlreichen Zügen von Aberglauben und unverſtandener mythologiſcher Tradition, welche ſie enthalten. Dieſelben äußern ſich theils in Wahl und Zuſammenſetzung gewiſſer Arzneimittel, theils aber auch geradezu in dem, was wir heutzutage ſympathetiſche Curen nennen. So leſen wir S. 41: „Willſt du machen, daß deine Feinde dich meiden müſſen, ſo ſchreibe

auf ein Stück Blei oder auf eine gemeine Tafel den Namen deines Feindes und diese Buchstaben: H. H. S. in. l. V. P. und trage die Schrift unter deinem Fuße."

Ein gefährlicher Herzenskündiger für das schöne Geschlecht ist (a. a. O.): „Will man herausbringen, ob eine Frau die Männer gern hat, so nehme man Rüben und zerreibe sie in einem leinenen Tuche: so findet man nach einer Weile Würmer darin."

Andere ähnliche Anweisungen sind: „Wer das machen will, daß ihn die Hunde nicht anbellen, der trage in der einen Hand einen Wieselschwanz und in der andern Hasenhaare, oder er führe das Herz eines Hundes bei sich und trage eines Hundes Zunge unter der großen Zehe."

Und ferner: „Willst du Vögel fangen mit der Hand, so gibt es eine Wurzel, heißt Chcutta, das bedeutet Schirling, selbige Wurzel nimm nebst Weinhefe und wenn du den Saft presseſt aus der Wurzel, so mische die Hefe mit dem Safte und thue Weizen hinein, welcher Vogel von dem Weizen frißt, kann nicht fliegen."

Desgleichen: „Nimm Epheu und verbrenne ihn und halte ihn einer vor die Nase, die da behauptet Jungfrau zu sein, ist sie es nicht, so" — geht es ihr wie Rembrandt's „Ganymed", den der Adler des Jupiters entführt.

Bei weitem die wichtigste und merkwürdigste Stelle dieser Art jedoch ist die folgende, die wir deshalb auch ihrem ganzen Umfange nach herſetzen (S. 43): „Ein Kraut heißt Verbene" (unser heutiges Eisenkraut), „das ist für mancherlei Dinge nützlich und gut. Von selbigem Kraute sagt uns Macer, der beste Arzt, den es jemals gegeben, daß es große Kraft hat, wenn es jemand nimmt mit Wurzel und allem und bedeckt es mit der rechten Hand und geht zu dem Kranken, ohne daß er der Wurzel inne wird und spricht zu ihm: «Wie gedenkst du zu leben und wie befindest du dich?» Spricht der Kranke darauf: «Ich befinde mich wohl» fürwahr, so geneſet er; spricht er: «Ich befinde mich schlecht», so kommt er nimmer wieder auf; spricht er: «Ich befinde mich noch nicht besser» oder: «Ei nun, ich dächte, ich befände mich besser», so geneſt er wol, hat aber noch viel auszustehen auf dem Krankenlager. Wer selbige Wurzel graben will, der soll einen Kreis darum ziehen mit Gold und mit Silber und ein Paternoster und credo in deum darüber sprechen und sagen: «Ich gebiete dir, edele Wurzel Verbena in nomine patris et filii et spiritus sancti und bei den zweiundsiebzig Namen des allmächtigen Gottes und bei den vier Engeln Michael, Gabriel, Rafael, Antaniel, bei den vier Evangeliſten Johannes, Matthäus, Lucas, Marcus, daß du keine deiner Tugenden in der Erde zurückläſſeſt, sondern stets in meiner Gewalt seiſt mit der Kraft und den Tugenden, damit Gott dich geſchaffen hat und gezieret, Amen.» Selbige Nacht sollſt du

Silber und Gold bei der Wurzel liegen laſſen bis zum Morgen, bevor die Sonne aufgeht, da grabe die Wurzel, aber dergeſtalt, daß du ſie mit keinem Eiſen berührſt. Dann waſche ſie mit Wein und weihe ſie dann an Sanct-Mariä Verkündigung (25. März) und halte ſie dann mit großem Fleiße. Selbige Wurzel iſt gut den Frauen, die in ihr Schlafgemach gehen. Haben ſie dieſelbe bei ſich, ſo kann kein Qualm ſie betäuben und haben gute Nachtruhe. Welchem Kindlein man ſie umbindet, das erſchrickt nicht und ſchläft gut und kann es niemand verreden (mit Worten behexen, ihm Böſes anwünſchen). Wo ein Menſch nicht ſchlafen kann und unruhig iſt im Schlafe, hat er Verbenam bei ſich, ſo findet er alsbald guten Schlummer. Wer die Verbenam bei ſich hat, wen er damit anrührt, der muß ihm hold ſein. Wer die Verbenam bei ſich hat, der braucht keinen Zauber zu fürchten. Wer einen weiten Ritt machen ſoll, der binde Verbenam und Artemiſiam (Beifuß) ſeinem Roſſe unter den Schopf und gewißlich, es ermüdet nicht und wird auch nicht ſteif. Wen der Alp drückt, räuchert er ſich mit der Verbena, ſo kehrt ihm alsbald das Bewußtſein wieder. Wer die Verbenam bei ſich hat, der wird beim Wandern nimmer müde und verirrt ſich auch nimmer. Verbena macht den Menſchen lieb und angenehm und jederzeit frohen Muthes. Macer in ſeinem Buche will behaupten, daß Verbena ſo viel Tugenden hat, als Zweige an ihr wachſen."

Bei ſo viel rühmlichen und wunderlichen Eigenſchaften kann man freilich nur beklagen, daß die Verbena heutzutage, ſoviel uns bekannt, eine größere Rolle in unſern Ziergärten als in unſern Apotheken ſpielt; vielleicht indeſſen genügt obige Stelle, einen unſerer modernen Hoff oder Daubitz auf ein Mittel aufmerkſam zu machen, das den Menſchen nicht blos „lieb und angenehm", ſondern auch „frohen Muthes" macht, was denn in dieſen betrübten Zeitläufen allerdings von doppeltem Werth ſein würde.

Ein Roman von Hans Hopfen.

Von Hans Hopfen, dem jungen münchner Poeten, auf dessen lyrische Dichtungen wir unsere Leser bei Gelegenheit des „Münchner Dichterbuch" aufmerksam gemacht haben, erschien soeben: „Peregretta. Ein Roman" (Berlin, Hertz). Das Buch, soviel uns bekannt das Erstlingsproduct des talentvollen Verfassers auf diesem Gebiete, beweist aufs neue die seltene Begabung desselben, andererseits aber bestätigt es auch wieder die alte Erfahrung, daß es ungleich leichter ist, das eigene Ich poetisch zu gestalten und eine einzelne lyrische Empfindung angemessen und ergreifend auszudrücken, als auch nur das kleinste Stück Wirklichkeit, diese so eigensinnige und dabei doch in sich selbst so consequente Wirklichkeit, im Rahmen der Dichtung darzustellen. Der Hopfen'sche Roman hat große und glänzende Vorzüge, besonders was die Darstellung anbetrifft; dieselbe bewegt sich in schönem und gleichmäßigem Flusse und ist durchweg von echt künstlerischem Hauche belebt. Was dagegen die Erfindung sowie namentlich die Charakteristik angeht, so macht sich darin bei großer technischer Gewandtheit und Sicherheit eine gewisse Hinneigung zum Seltsamen und Gesuchten, um nicht zu sagen Verzwickten bemerkbar, die nicht nur mit dem natürlichen Lauf der Dinge in Widerspruch steht, sondern die auch, wenigstens unsers Bedünkens, kein ganz ungetheiltes ästhetisches Wohlgefallen aufkommen läßt; der Verfasser, fürchten wir, hat sich zu sehr beeinflussen lassen von dem Beispiel jener neuesten Erzählerschule, welche den Reiz der Novelle nicht sowol in dem Spannenden der Fabel und der Wahrheit und Treue der Charakteristik als vielmehr in dem Absonderlichen des psychologischen Problems sucht — eine Schule, deren berühmtester Vertreter seinen Wohnsitz bekanntlich ebenfalls in München hat, sodaß der Einfluß, den er auf das vorliegende Werk ausgeübt hat, sich zum Theil schon aus lokalen Ursachen erklären dürfte.

Und etwas absonderlicher Natur ist das Problem, das der Dichter der „Peregretta" sich gestellt hat, denn allerdings. Heinrich, der Sohn eines wohlhabenden Fabrikherrn, der sein Leben in Arbeit und Sorge verbracht hat und desselben darüber niemals recht froh geworden, ist von seinem Vater umgekehrt vor allem und in erster Reihe dazu erzogen worden, das Leben zu genießen und die Freuden zu würdigen, die es einem offenen Sinne und einem gebildeten Geschmacke bietet. In beiden Beziehungen ist das pädagogische Experiment vortrefflich gerathen; Heinrich ist wirklich ein Genußmensch, aber ein gebildeter, feinsinniger, bei dem die Grazie den Zügel niemals völlig aus den Händen gleiten läßt. Allerdings schätzt er nicht blos die guten Weine, sondern auch

durch Bajonnetſtiche unbrauchbar gemacht. Man ſetzte unſeren Hausgenoſſen Kolben auf die Bruſt. Nach Mitternacht endlich begann die wildeſte Scene, die Scene des Genießens, des Schwelgens. Außer dem Küchenherde dienten Ziegel- und Steinhaufen, Ofenthüren und -Kacheln, Küchenflieſen und große Marmorplatten in Stuben und Hausflur zu neuen Herden. Flamme brannte an Flamme, Strohlager miſchten ſich unbeſorgt dazwiſchen, auf denen die Müden bereits ſchnarchten, während die Anderen luſtig kochten und bratеten. Patronen, aber auch bloße Pulvermaſſen, wurden nahe den Feuern hoch aufgeſchichtet. Man mußte jeden Augenblick uns alle Preis geben, in die Luft fliegen ſehen, während unſere Gäſte es behaglich ſich ſchmecken ließen. Der Duft dieſer Pfannen, aus allen Stadttheilen zuſammengeſchleppt, ſtößt mir jetzt noch, ganz beſtimmt geartet, in die Naſe; es waren herkuliſche Bratenrücken, wie ſie Homer ſchildert, die hier verzehrt wurden, die mir noch heute Appetit erregen. Ein geräumiges Nebenzimmer hatte ſich gar in ein vollſtändiges Weinlager verwandelt. Huſaren, Chaſſeure, Lanciers, Küraſſiere, Artilleriſten, Voltigeure, Officiere und Gemeine agirten hier als Küfer und Trinker, Wirthe und Bewirthete zugleich. Zuletzt zapfte aus großen und kleineren Fäſſern, wer Luſt hatte, wenn auch Nichtfranzoſen, unverſiegliche Weine. Das edle Getränk ſtrömte durch die Stuben fort; ein ätheriſcher Geiſt, der Duft der Blume des edelſten Weines, ſtieg empor.

Während der nächſten Tage ſcheint dann von Seiten der militäriſchen Behörde in den Regimentern eine Art Ordnung eingeführt worden zu ſein. Es war das Corps Bernadotte's. Wir hörten zwar noch manche foutre und bougre, aber eigentliche Exceſſe kamen nicht mehr vor.

Wir hatten in unſerem Hauſe nicht weniger als ſechsunddreißig Mann Einquartierung, Officiere, unter denen ſich auch ein Oberarzt befand, mit ihren Domeſtiquen. Außerdem hatte in einem Zimmer ein franzöſiſcher Secretär ſeine Schreiberei im größten Stile aufgeſchlagen. Nach dieſer Unzahl ewig raſſelnder Federn, gewaltiger Foliobände zu urtheilen, war die militäriſche Regiſtratur unter Napoleon um Vieles umfangreicher als die unſrige.

Uebrigens dauerte das bunteſte Leben einer munteren Soldateska in unſerem Hauſe ununterbrochen fort, nur eben friedlicher als die erſte Nacht, und zuletzt gar in ein gegenſeitiges Wohlgefallen, in die entſchiedenſte Vertraulichkeit übergehend. Die Franzoſen ſind Kinderfreunde. Der Knabe und ſeine Geſpielen hatten einen guten Tag. Wir wurden mit den artigſten Geſchenken überraſcht. Die Frau eines preußiſchen Obriſten, unſere Nachbarin, eine ältliche Dame von vieler Welt und Anmuth, mit einer ſehr beredten franzöſiſchen Zunge, waltete unter dieſen franzöſiſchen Officieren bedeutenden Ranges, als wären es ihre Unter-

eine gutbesetzte Tafel liebt er mehr, als sonst bei jungen Männern der Fall zu sein pflegt; dafür aber liebt er auch Kunst und Literatur, er umgibt sich mit den Schöpfungen der erstern und studirt die Meisterwerke der letztern, und auch den Sinn für die reinen und schuldlosen Genüsse der Natur hat er sich ungeschwächt erhalten.

Bei alledem besitzt Heinrich, wie es sich bei solchen Genußmenschen nicht selten findet, bei einer großen Schnelligkeit des Entschlusses und einer großen Unbekümmertheit um das Urtheil der Welt auch wieder eine gewisse Lässigkeit des Charakters, eine Art moralischen Phlegmas, das ihn unter Umständen Verhältnisse ertragen und Situationen überdauern läßt, die seiner Natur im Grunde höchst zuwider. Selbst in der Liebe verläßt ihn diese duldende Lässigkeit nicht ganz; nicht allzu lange nach seinem Abgange von der Universität lernt er in der Residenz Natalie von Püren kennen, „ein hübsches liebenswürdiges Kind von etwa sechzehn Jahren, welches eben aus der Pension zurückgekommen war und auf alle Fragen, so ihr von einer exemplarischen Frau Mama gestellt wurden, ein bescheidenes halblautes Ja hauchte". Wiewol nun diese pensionsmäßige Schüchternheit dem raschen, sinnlich feurigen Heinrich im Grunde so wenig zusagt wie die altmodisch steife Vornehmheit und Fraubaserei der Mutter und der übrigen Familie, so „warf er dennoch eines lauen Frühlingsabends sein Restchen Verstand an die Wand, indem er sich nach Erfüllung sämmtlicher im Familiencodex derer von Püren festgesetzten Förmlichkeiten fest und feierlich verlobte und versprach".

Freilich ist ihm selbst nicht ganz geheuer dabei zu Muthe und darum, als er aus der altfränkisch-vornehmen Verlobungsgesellschaft herabkommt auf die Straße, beschleicht ihn ein verwegenes Gelüste, sich in einer Vorstadtschenke bei einem Glase kühlen Bieres — „denn die Frau Schwiegermama war bei der feierlichen Gelegenheit etwas knickerig mit der heidnischen Gottesgabe des Weines umgegangen; eklige Person!" — gütlich zu thun. Die Gesellschaft in der Schenke, meist aus herrschaftlichen Kutschern bestehend, ergötzt sich an den Gesängen und Scenen, welche ein herumziehender Komödiant, angeblich ein Italiener, mit seiner kleinen Truppe zum besten gibt. Unter letzterer befindet sich ein junges Mädchen im ersten Frühling der Jahre, eine Art Mignon, „ein blühendes Mädchengesicht auf dem schönsten Halse, große Augen und volle Lippen". Das junge Mädchen, das, wie der Leser sogleich erräth, niemand anders ist als Peregretta, die Heldin des Romans, wird von dem Alten zu einem komischen Duett genöthigt, bei dem er sich sehr plump und zudringlich benimmt; Peregretta geräth darüber in Streit mit ihm, der Alte fängt an sie zu mishandeln, das Mädchen entschlüpft ihm, gewinnt die Thür und verschwindet im Dunkel der Nacht. Der alte Unhold

will sie verfolgen, Heinrich jedoch, dem Peregretta's Erscheinung unwillkürlich ein tieferes Interesse eingeflößt hat, vermittelt die Sache durch Geld, der Alte beruhigt sich und Heinrich begibt sich nach Hause. Beiläufig bemerkt, erinnert diese Scene denn etwas doch gar zu sehr an unzählige ähnliche, die uns in frühern Romanen begegnet sind und hätte der Verfasser hier seine Erfindungskraft wol etwas mehr anstrengen sollen.

Am nächsten Morgen ist die Stadt voll von dem Abenteuer; die herrschaftlichen Kutscher, die Heinrich zum Theil persönlich kennen, haben nicht geschwiegen, auch die Familie von Püren hat davon gehört und schon am nächsten Nachmittag erhält Heinrich einen Besuch von dem Bruder seiner Braut, „einem dunklen Ehrenmann vom zweiten Artillerieregiment", der ihm die Auflösung des Verlöbnisses ankündigt. Die weitere Folge ist ein Zweikampf mit dem „dunklen Ehrenmann", in welchem Heinrich durch einen Hieb in den Arm gefährlich verwundet wird. Während er auf seinem einsamen Schmerzenslager liegt, erscheint plötzlich Peregretta bei ihm; sie hat in Erfahrung gebracht, wie schwer er den ritterlichen Schutz hat büßen müssen, den er ihr, dem armen fremden Mädchen aus dem Volke, erwiesen, auch von dem Zweikampf und seinem unglücklichen Ausgang hat sie gehört und kommt nun aus dem Versteck, in das sie sich vor den Mishandlungen des Alten geflüchtet, hervor, den Verwundeten zu warten und zu pflegen. Auch diese Situation ist ein wenig verbraucht: doch hat der Verfasser sie mit so feinem und geschmackvollem Pinsel ausgemalt, daß wir sie uns immer noch einmal gefallen lassen.

Peregretta erzählt ihre Herkunft. Die Tochter eines armen Wäschers in der nahe gelegenen kleinen Residenzstadt, ist sie frühzeitig, schon als vierjähriges Kind, beim herzoglichen Ballet verwendet worden; später wollte man auch Talent zum Schauspiel in ihr entdeckt haben, insbesondere ein kräftiges, biegsames Organ, und so widmete sie sich gänzlich der Bühne, für die sie selbst aufs lebhafteste begeistert war. Als jedoch nach dem frühzeitigen Tode des Vaters eine böse Stiefmutter nicht blos ihr Talent, sondern auch ihre Schönheit und Unschuld ausnutzen wollte, so ergriff sie die Flucht und zwar mit eben jenem alten Komödianten, den wir in der Vorstadtschenke kennen gelernt haben. Derselbe hatte ihr vorgespiegelt, ihr ein Engagement bei einem nahe gelegenen größern Theater zu verschaffen, unterwegs jedoch nöthigte er sie, mit ihm ums Brot zu singen bis zu jener Katastrophe, aus welcher Heinrich sie befreite.

Natürlich können ein junger Mann wie Heinrich und ein aufblühendes Mädchen wie Peregretta nicht lange beieinander sein, am wenigsten in der Stille eines Krankenzimmers, ohne daß die Liebe sich ins Spiel mengt. Heinrich vertieft sich mit Entzücken in die wunderbare Natur

dieſes Mädchens, deſſen Seele, durchdrungen und erfüllt von der Kunſt, deren Schöpfungen ſie mit naiver Gläubigkeit in ſich aufgenommen, doch zugleich ihre volle, ungetrübte Kindlichkeit bewahrt hat. „Ihre Religion war die Religion, die ihre Dichter ſie gelehrt, und die Religion der wahren Poeten iſt keine ſchlimme. Sie that das Gute, weil ſie das Böſe verabſcheuen mußte, ſie that es ſchon, weil ihrer Natur das Häßliche inſtinctmäßig zuwider war, ſie betete wie ein Kind, ſie ſegnete wie ein Dichter, ſie fürchtete wie ein Heide, ſie hoffte wie ein Chriſt. Und wenn ſie ſo, durch meine Fragen ins Reden gebracht, in krauſem, liebenswürdigem Geſchwätz aus dem bunten Reichthum ihrer Vorſtellungen Mythen und Geſchichten, Dogmen und Dichtungen durcheinander warf, glich ſie einem ſündeloſen Kinde, das die koſtbaren Kügelchen eines Perlen-, eines Korallen- und eines Granatenhalsbandes arglos von ihren Schnüren geriſſen und nun in ſeiner Herzensfreude den glitzernden, glänzenden, ſchimmernden Reichthum ſpielend durch die Hände gleiten läßt.“

Auch Peregretta war nicht unempfindlich geblieben gegen den liebenswürdigen Pflegling, ihrer kindlichen Natur gemäß hatte ſie jedoch nichts von der Flamme geahnt, weder von jener, die in Heinrich's Seele loderte, noch von derjenigen, die in ihrem Buſen erwacht war. Erſt als Heinrich längſt geneſen war und ſich kaum mehr ein Grund finden ließ, dieſe Krankenpflege fortzuſetzen, trat ein Ereigniß dazwiſchen, das aller vorſichtigen Berechnung ſpottete und durch das die Leidenſchaft des Mannes raſch einem jähen Ausbruch entgegengetrieben ward. Der Tag neigte ſich, Peregretta ſaß mit Heinrich in der offenen Balconthür und flocht einen Kranz, zu welchem Heinrich ihr Blätter und Blüten hinreichte. Da heißt es nun weiter und zwar mit Heinrich's eigenen Worten: „Als der Kranz nun fertig war, bat ich ſie, ihn auch aufzuſetzen. Sie that's, ohne einen Blick in den Spiegel, und ſtellte ſich vor mich hin, als wollte ſie mir's in den Augen abſehen, ob ſie mir nun beſſer gefalle.

„«Peregretta», ſagte ich, «du könnteſt mir wol zur Feier meiner Geneſung einen Kuß geben». Sie hatte mir ſeit unſerm Zuſammenleben noch niemals die geringſte Vertraulichkeit geſtattet, und jede über die ſtrengſte Verkehrsordnung hinausgehende, an Zärtlichkeit ſtreifende Aeußerung oder Bewegung mit lachender Sicherheit oder mit einer entſchiedenen Wendung des Geſprächs ſofort abgewieſen. Nun ſagte ſie klug und gut:

„«Heut' kann's ja ſein.»

„Dann nahm ſie mich ſachte mit der rechten Hand am Kinn, ſtrich mit der linken Hand das Haar aus der Stirn und ſah mich lange an, als wollte ſie meine Züge ihrer Erinnerung einprägen. Keine Linie

veränderte sich in ihrem Gesichte, nur die Blicke brannten, als sähe mich daraus der ganze Inhalt ihres Lebens an. Dann küßte sie mich im Flug erst auf beide Augenlider, dann auf den Mund. Es war ein Kuß wie ein Hauch, ihre Lippen berührten die meinen nicht schwerer denn ein Flaumenfederchen im Flug.

„Ich wollte das nicht gelten lassen und sprang auf, sie zu fassen; aber schon war sie im Schlafkämmerlein, und Riegel und Schloß knarrten in ihren Eisen."

Vergebens stürmt Heinrich gegen die Thür, sie öffnet sich nicht und auch seinen Thränen und Bitten, seinen Beschwörungen und Drohungen bleibt sie verschlossen. Als er endlich aus einem langen todtenähnlichen Schlummer erwacht, ist Peregretta verschwunden und hat nichts hinterlassen als einen Brief, in welchem sie bekennt, daß sie Heinrich's Liebe erwidert, zugleich aber weist sie mit größter Entschiedenheit die Hand zurück, die er ihr angetragen, früher oder später werde es ihn gereuen, das „Komödiantenkind" zu seiner Frau gemacht zu haben, darum fliehe sie und zwar zurück zur Bühne, in die Arme der Kunst, „welche mir helfen wird, daß ich nicht in meiner Sehnsucht nach dir vergehe".

Sofort wirft Heinrich sich aufs Pferd, eilt der Flüchtigen nach und ist auch wirklich so glücklich sie einzuholen, wie sie, die den Reiter wohl erkannt hatte, querfeldein vor ihm davonläuft. „Einige zwanzig Sätze noch und ich hatte sie erreicht. Da mochte auch sie das Eitle ihrer Flucht erkennen; die Kräfte versagten ihr, sie setzte sich an einen Steinblock, der als Grenzscheide zwischen zwei Feldern lag, und weinte bitterlich, das Gesicht mit beiden Händen verhüllend.

„Ich sprang vom Roß und eilte zu ihren Füßen hin. Ich küßte das Kleid auf ihren Knien, die Hände vor ihrem Antlitz; ich hüllte die zitternde Gestalt in meine beiden Arme und drückte sie fest an mich, als wollt' ich sie an meinem Leibe erwärmen. Da that sie plötzlich die Arme auf und sah mich mit Augen voll Thränen und Freude an; sie strickte sich fest um meinen Hals, und wir küßten uns hundertmal, tausendmal; die Schwalben auf dem Felde, die uns zwitschernd umkreisten, mögen's wol gezählt haben."

Aber auch jetzt noch weigert Peregretta sich, Heinrich's Gemahlin zu werden, ja so weit geht ihre Hingebung und in dem Maße ist sie aller Selbstsucht bar, daß sie sich bereit erklärt, zwar nie seine „Hausfrau", wol aber seine „Geliebte" zu sein, blos um ihn vor einer Ehe zu bewahren, die ihn einmal als Fessel drücken könnte. „Dir gehör' ich", ruft sie, „mit Leib und Seele, mach' mit mir, was du willst, jage mich fort, wenn du meiner überdrüßig geworden. In Gottes Namen erst gelebt und dann gestorben! Laß mich deine Magd sein, und liebe mich, aber nimmer deinen Namen führen und deiner Liebe entbehren."

Endlich jedoch gelingt es Heinrich's Schwüren und Versicherungen, die Zweifel des liebenden Mädchens zu beseitigen, in aller Stille wird Hochzeit gehalten und auf einer längern Reise durch Deutschland und Italien genießt das junge Paar alle Seligkeiten einer ersten und beglückten Liebe. Dann läßt Heinrich sich auf einem geschmackvoll eingerichteten Landsitz in der Nähe einer kleinen Stadt nieder, in der Hoffnung, ja in der Gewißheit, daß die goldenen Tage, die er bisher an Peregretta's Seite gelebt, sich ungestört und ununterbrochen in endloser Reihe fortspinnen sollen.

Allein ein ungestörtes Glück ist den Sterblichen nicht beschieden und wenn die Störungen nicht von außen kommen, so schaffen wir sie uns selbst. Ein Töchterchen, das Peregretta zur Welt bringt, stirbt unmittelbar nach der Geburt und so fehlt den Gatten das schönste und edelste Band, das zwei Liebende verknüpfen kann. Unvermerkt, trotz aller Genüsse, mit denen sie sich umgeben, schleicht ein Gefühl der Unbefriedigtheit sich bei ihnen ein; Heinrich langweilt sich in der ländlichen Einsamkeit, in Peregretta aber bricht die langverhaltene Liebe zur Kunst noch einmal in gewaltiger Flamme aus, sie sehnt sich nach der Bühne, für die sie sich geboren fühlt, und die ihr weder die Liebe ihres Gemahls noch die Sorge für sein Glück ersetzen kann.

Heinrich bleibt diese Umwandlung in Peregretta's Seele nicht verborgen; statt aber wie bisher ihre Leidenschaft für die Kunst zu ignoriren oder gar zu bekämpfen, schlägt er jetzt einen andern, einen vermittelnden Weg ein, indem er in der Stille des häuslichen Gemachs die Meisterwerke der dramatischen Literatur mit ihr liest, die bedeutendsten Rollen mit ihr durchgeht und ihr dieselben sogar selbst einstudirt. Eine Zeit lang bringt das eine angenehme Zerstreuung in das einförmige Leben des jungen Paares, auf die Dauer jedoch kann es, wie überhaupt jede halbe Maßregel, weder Heinrich noch Peregretta genügen; jene sehnt sich nun erst recht nach den Aufregungen der Bühne und den Triumphen, welche das Beifallsklatschen eines begeisterten Publikums gewährt, in Heinrich aber steigt der selbstquälerische Gedanke auf, ob Peregretta mit ihrer unbezwinglichen Leidenschaft für die Bühne nicht überhaupt eine komödienhafte Natur, ob nicht ihr ganzes Benehmen gegen ihn ein Werk schlauester Berechnung, ob nicht sogar der Vorfall in der Schenke ein abgekartetes Spiel gewesen und ob er sonach mit all seiner Liebe und Treuherzigkeit nicht am Ende doch die Beute einer hinterlistigen Kokette geworden. Auch Peregretta bemerkt die Entfremdung, die im Herzen ihres Gemahls platzgreift und fühlt sich dadurch ebenfalls erkältet und entnüchtert. Dazu kommt eine nachträgliche Eifersucht auf jene Natalie von Püren, mit der Heinrich 24 Stunden lang verlobt gewesen und die um ihretwillen mit ihm gebrochen hat. „In

diesem Hause", äußert sie sich zu einem Freunde ihres Mannes, der sie gelegentlich besucht und dessen Mittheilungen wir die ganze Geschichte verdanken, „ist nur Ein Wesen traurig; dies Wesen bin ich. Mein Mann ist fröhlich und ist gesund. Er leidet nur an etwas Langeweile und Ueberdruß. Er sehnt sich in die große Welt zurück, weil ich ihm nicht genüge, weil er sich meiner vor der Welt schämt, weil er mich nicht mehr liebt. Er liebt nur, was er nicht haben kann, nur das Außergewöhnliche, das Absonderliche. Hat er es aber erlangt und eine gute Weile besessen, das mühsam Erstrebte, ist das Außerordentliche mit der Zeit nun einmal gewöhnlich geworden, so reizt es ihn nicht mehr und er mishandelt es, wie Kinder ihr altes Spielzeug zerbrechen. Erst wenn er es verloren hat, dann lockt es wieder und gewinnt mit verstärkter Macht den erschlafften Zauber alter Anziehungskraft aufs neue. Wäre ich weit von ihm, und er müßte fürchten, mich zu verlieren, er würde mir in Sehnsuchtsqualen durch aller Herren Länder nachforschen; läg' ich hier bei meinem Kinde, er würde den kalten Leichnam aus der Gruft scharren, um ihn noch einmal zu küssen; dann, ja dann würde er mich wieder lieben mit der alten Liebe." Und gleich darauf mit bitterer Anspielung auf die vorwiegende Sinnlichkeit, insbesondere das Feinschmeckerische in Heinrich's Charakter: „Es gibt so viele Tröstungsmittel für einen zurückbleibenden Gatten; gute Gesellschaft und vor allem eine gute Küche und zuletzt — ein neues Weib."

Inzwischen wie das Glück im menschlichen Leben nur selten anhält, so haben auch Unglück und Mismuth ihre Pausen und so fehlte es auch in Heinrich's Eheleben bei alledem nicht an hellern Momenten, wo die Nebel der Zwietracht verschwunden schienen und die Sonne der Liebe, die Sonne des Glücks noch einmal mit ihrem alten vollen Glanze hervorleuchtete. In einem dieser sonnigen Augenblicke machen sie sich auf zu einer kleinen Reise in die benachbarte Kreishauptstadt, bei welcher Heinrich den Zweck hat, einen Bruder seines verstorbenen Vaters kennen zu lernen, einen in Handelsgeschäften reich gewordenen Deutschamerikaner, der eben besuchsweise in Deutschland verweilt und bei dieser Gelegenheit die Bekanntschaft seiner ihm noch fremden Verwandten zu machen wünscht. Dieser Oheim „war eine Spielart jener deutsch-englisch-amerikanischen Mischmenschen, in denen sich die angeborene Gemüthlichkeit und anerzogene Spießbürgerlichkeit ihrer germanischen Natur mit den fremden Zügen transatlantischer Renommisterei und puritanischer Steifheit wundersam vermählt haben"; der Verkehr mit ihm ist somit ziemlich unerquicklich und da Heinrich fühlt, daß der Oheim die Geschichte seiner Liebe und Ehe doch nicht verstehen würde, so gibt er ihm gegenüber Peregretta kurzweg für die „Tochter eines Kleinbürgers ohne gerade bemerkenswerthe Mitgift" aus, „wobei er mit einigen gutgemeinten

Verspottungen über seine rasche Jugend davonkommt" — eine Nothlage, die von Peregretta, welche darin nur einen neuen Beweis erblickt, daß Heinrich sich ihrer zu schämen anfängt, aufs schmerzlichste empfunden wird.

Denselben Abend besucht die Gesellschaft auf des Oheims Betrieb das Theater, in welchem Shakspeare's „Othello" gegeben wird. Peregretta ist anfangs ganz Auge und Ohr, bald jedoch bemerkt sie in einer gegenüberliegenden Loge eine stolze glänzende Dame, welche Heinrich beobachtet und die auch von ihm nicht unbemerkt bleibt — es ist Natalie, dieselbe Natalie von Püren, mit welcher Heinrich einst verlobt war und die inzwischen aus dem stillen schüchternen Pensionsfräulein zu einer glänzenden Salondame emporgeblüht ist. Aufgeregt ebenso sehr durch den lange entbehrten Kunstgenuß wie durch den geheimen Stachel der Eifersucht, läßt Peregretta in einer kleinen Gesellschaft, die nach dem Theater bei dem Oheim zusammenkommt, sich von ihrer Leidenschaft für die Bühne so weit hinreißen, daß dadurch eine höchst peinliche Scene und ein Bruch zwischen Heinrich und dem Oheim entsteht. Zu Hause angelangt, bittet sie Heinrich, ihr im Lauf des bevorstehenden Winters eine Reihe dramatischer Vorlesungen zu gestatten; „drei Shakspeare'sche und drei deutsche Stücke", zuerst in einem geladenen Kreise, dann öffentlich vor dem Publikum. „Ich kann", sagt sie, „den Hohn dieser rohen einfältigen Krämerseelen, ich kann die kränkende widerwillige Herablassung dieser alten Damen, ich kann deinen eigenen schweigenden Vorwurf, den ich dir von den schmollenden Lippen absehe, nicht länger ertragen. Laß mich dir und allen andern zeigen, daß ich würdig war, wenn auch als arme verlassene Waise, dein ehelich Weib zu werden." Umsonst! Heinrich, sonst so unbekümmert um das Urtheil der Welt, kann den Gedanken nicht ertragen, „welch eine erbauliche Scene es geben möchte, wenn die Frau Vorleserin urplötzlich inmitten des Saales sprünge und wie ein dramatischer Nimmersatt alle Rollen auf einmal spielen und agiren wollte"; statt sie durch gütliche Vorstellungen zu besänftigen, geräth er in Zorn und „befiehlt" ihr, „ein- für allemal von diesem verrückten Vorsatz abzustehen". Peregretta fügt sich schweigend, aber schon am nächsten Morgen tritt sie ihm mit einem noch viel weiter gehenden Geständniß entgegen, nämlich daß es nur Einen Weg gibt, „mir die Achtung deiner Familie zu erwerben, mir deine schwindende Neigung mit voller Kraft zu erhalten. Das ist der Weg, auf den der Geist in meinem Wesen mich mit magnetischer Gewalt hintreibt und diesen Weg muß ich gehen und wär' er mit Abgründen gepflastert. Nicht eine Vorleserin, sondern eine Schauspielerin will ich werden"....

Hierüber geräth Heinrich nun erst recht in Wuth, er bittet, flucht, droht, schilt und geberdet sich, nach seinem eigenen Ausdruck, „wie ein

Verrückter", was jedoch weder Peregretta verhindert, wenige Stunden später im großen Salon des Gasthofs in sorgfältigster Morgentoilette sich von drei andern Gästen den Hof machen zu lassen und dabei, im Fauteuil liegend und mit dem Fächer tändelnd, „die kleinen Künste einer sicher spielenden Koketterie" in einer Art und Weise walten zu lassen, die Heinrich aufs äußerste überrascht, noch läßt dieser selbst sich durch alles Erlebte abhalten, Peregretta noch denselben Abend in die Oper zu führen. Wiederum ist Natalie zugegen und zwar hat sie diesmal ihren Platz in einer Loge dicht neben Heinrich. Dieser, in dem unseligen Wahn, durch Eifersucht die erschütterte Neigung seiner Gattin zu befestigen, scheut sich nicht, Natalie, die sich dies auch ruhig gefallen läßt, auf die zudringlichste Art den Hof zu machen; dann, in den Gasthof zurückgekehrt, als hätte er einen großen Sieg erfochten, läßt er, während Peregretta sofort ihr Lager sucht, sich „ein schöngeschliffenes Krystallglas voll echtem Teneriffa füllen. Jeder Schluck, den ich nahm, war Freude der Zufriedenheit; alle Gesellschaft schloß ich von meinem einsamen Zechtischchen ab und schwelgte in seliger Betrachtung meines eingebildeten Glücks. Nun, meint' ich, war sie mir gerettet, nun war der Dämon geschlagen, sie liebte mich, dessen Liebe sie gefährdet glaubte, über alles.... Mit segnenden Lippen sog ich langsam die Neige meines Weins in dankbarer Andacht jenen freundlich gesinnten Mächten zu, welche die in der Irre strebenden Geister der Sterblichen aus der Trübsal hinausgeleiten an das heitere Licht, die selbst der lässiger schlagenden Liebe im Sporn der Eifersucht einen Stachel gegeben, den der Weisergewordene heilsam verwerthen mag zu seinem eigenen wie zum Heile seiner Theuern, sodaß die Götter des Herdes lächeln, wenn die Hausfrau weint."

Doch soll die Täuschung, in welche Heinrich sich so geflissentlich einwiegt, nur allzu bald und auf furchtbare Weise zerrinnen. Am nächsten Morgen wird die Rückreise nach Hause angetreten und hier schlägt denn Peregretta's Eifersucht sofort wieder in lichten Flammen empor, besonders da dieselbe von Heinrich auf sehr plumpe und ungeschickte Weise genährt, um nicht zu sagen herausgefodert wird. Kurz am dritten Morgen nach der Heimkunft, nachdem Heinrich noch die Nacht in den Armen der Widerstrebenden zugebracht, ist Peregretta verschwunden. Und zwar hat sie wiederum nichts zurückgelassen als einen Brief, in welchem sie Abschied von Heinrich nimmt und ihm bekennt, daß diese Flucht schon seit jenem Abend in der Oper eine beschlossene Sache bei ihr gewesen; sie führe den Gedanken jetzt aus, weil sie in ihm das einzige Mittel erkenne, sich Heinrich's Liebe wiederzugewinnen. So möge er sie in Frieden ziehen lassen und ihre Spur nicht verfolgen, sie selbst werde ihm ewig treu bleiben, aber sie werde ihm nicht eher wieder

angehören, „ehe nicht mein Ziel erreicht ist, ehe ich nicht freiwillig zurückkehren darf, ehe du nicht stolz vor der Welt und den Deinen mich zeigen kannst und willst als das Weib deiner einzigen Liebe".

So der Brief und wiederum wie nach Empfang jenes ersten, aber nun unter wie veränderten Verhältnissen, macht Heinrich sich trotz des Verbotes auf, die Flüchtige zu verfolgen. Nach monatelangem vergeblichem Suchen findet er sie endlich in einer vielgenannten norddeutschen Provinzialhauptstadt. Natürlich auf dem Theater; Peregretta ist ihrer angeborenen Leidenschaft gefolgt, sie ist Schauspielerin geworden und trägt eben an demselben Abend, da Heinrich sie zuerst wiedersieht, die glänzendsten Triumphe davon, und zwar in jener Rolle der Desdemona, die ihr Heinrich selbst einst einstudirt. Wie der Vorhang des vierten Actes fällt, will er in ihre Garderobe dringen, doch ist sie schon nicht mehr im Schauspielhause zu treffen und da er endlich ihre Wohnung auffindet, ist sie auch von dort verschwunden, niemand weiß zu sagen wohin.

Diese wiederholte Flucht erbittert Heinrich aufs tiefste; in seinen Augen „war sie nun nicht mehr die übereilte That blinder Eifersucht, nicht blos das widerstandslose Gehorchen dem gebieterischen Drange der Kunst; es war der lieblose Eigensinn eines eiteln, schadenfrohen, pflichtvergessenen Weibes. Ich war in meinen Rechten als Gatte gekränkt, ich war mit den zahllosen Leiden meiner alle Lande durchwandernden, Herz und Hirn zernagenden Sehnsucht verspottet und verachtet. Und nun wollte ich nicht nachgeben von meinem Rechte und mich nicht gefühllos und hochmüthig verhöhnen lassen in meinem Elend." So beschließt er denn, seine Nachforschungen nach der Verschwundenen fortzusetzen, aber jetzt nicht mehr aus Liebe, sondern aus Eigensinn. Einem Gerücht zufolge hat Peregretta sich nach Petersburg gewandt, auch dahin will er ihr folgen; allein bevor er noch seinen Entschluß ausführen kann, verfällt er in Wahnsinn, eine Folge der furchtbaren Gemüthsbewegung, in der er sich schon solange befindet. Nach monatelangem Aufenthalt im Irrenhause als geheilt entlassen, kehrt er, ein gebrochener Mann, auf seinen verödeten Landsitz zurück — zu welchem Dasein! Denn auch an ihm erfüllt sich jetzt der alte Fluch, der fast ohne Ausnahme auf allen denjenigen lastet, die durch eine Störung ihrer geistigen Gesundheit genöthigt gewesen sind, längere oder kürzere Zeit in einer Irrenanstalt zuzubringen: Alles zieht sich scheu von ihm zurück und wie er selbst früher die Gesellschaft gemieden, so meidet sie jetzt ihn.

Nur Eine Familie macht eine Ausnahme — die Familie von Püren, welche „auf die Kunde seiner bevorstehenden Entlassung aus der Kreisirrenanstalt hierher gereist war und trotz der vorgeschrittenen Jahreszeit ein Haus gemiethet hatte, um hier in diesem kleinen vergnügungsarmen

Landstädtlein ihren Winteraufenthalt zu nehmen". Heinrich knüpft — wie es scheint, ohne viel Umstände von beiden Seiten — das so gewaltsam zerrissene Verhältniß sofort wieder an. „Gleich bei meiner Ankunft", erzählt er, „empfingen sie mich mit so viel achtungsvoller Theilnahme, mit so edel zurückhaltender Herzlichkeit, daß sie ein tiefgefühltes Bedürfniß meiner geknickten Seele aufs schönste befriedigten. Seitdem, wenn ich meine arm gewordenen vier Wände verlasse, geht mein Weg über die Straße nach dem Hause Püren. Wieder sitz' ich heimliche Stunden lang bei Natalien und ihrer Mutter und wir sprechen von diesem und jenem, von Politik und Landwirthschaft, von alten Freunden und neuen Bekannten, und mir wird wohl dabei und ich fürchte den Schlag der Uhr, der mich heimschickt in die trübe Einsamkeit, welche nur die quälenden Geister meiner Erinnerungen bevölkern"...

Doch wozu den Leser ermüden? Denn auch im Buche selbst hat diese Partie etwas Ermüdendes, das auch durch die Auszüge aus den Briefen, die Heinrich jetzt an Natalie richtet und die seine wachsende Neigung darthun, nicht verdeckt werden kann. Eilen wir also zum Schluß. Bald schmachtet Heinrich wieder zu Nataliens Füßen, wie er es nur je in der ersten Zeit ihrer Liebe gethan, und auch Natalie erwidert seine Neigung, oder scheint es wenigstens zu thun. An der noch bestehenden Ehe mit Peregretta, deren überhaupt zwischen ihnen mit keinem Worte gedacht wird, nehmen weder Heinrich noch Natalie Anstoß; sie hat ihn ja böslich verlassen und so wird eine gerichtliche Scheidung rasch und leicht zu erreichen sein. Da er aber dennoch mit der Erklärung zögert, so läßt Natalie — oder wenn nicht Natalie selbst, doch Nataliens Familie, einen Lieutenant nachkommen, der sich schon früher um Fräulein von Püren beworben hat und dessen Nähe nun auf den zögernden Heinrich gleichsam als Zugpflaster wirken soll. Eine winterliche Partie zu einer nahe gelegenen Mühle soll ihm Gelegenheit zu der längstgewünschten Erklärung bieten; man läßt das Pärchen in der dunkeln Mühlstube allein und unter Küssen und Kosen trägt Heinrich, der „ein freier Mann ist", Natalien seine Hand an. Allein von den Liebenden unbemerkt ist noch jemand im dunkeln Zimmer gewesen: eine hohe Frauengestalt, die in dem Augenblick, da Heinrich Natalien bittet, „ihm eine gute Hausfrau zu sein alle Tage seines Lebens bis ans letzte Ende", aufspringt und hinausstürzt in die Winternacht voll Sturm und Schnee....

Es ist Peregretta! Während sie auf ihren einsamen Wanderzügen ihrem Kunsttriebe Genüge thut, fühlt sie ein verborgenes Leben sich in ihrem Schoße regen, ein süßes Pfand jener letzten Stunde, die Heinrich in ihren Armen zugebracht. Dies mahnt sie zur Rückkehr; sie beschließt, nur so lange noch bei der Bühne zu bleiben, bis ihr körperlicher Zustand

gebenen, ihre Söhne, und setzte Alles bei ihnen durch; sie vereinigten ihr gegenüber Galanterie und Pietät in der liebenswürdigsten Weise.

Zweierlei hat sich mir von diesen französischen Hausgenossen tief eingeprägt: ihre unausgesetzte Fröhlichkeit und ihre Lust, sich zu unterrichten. Sie schäkerten fortwährend mit einander und mit uns Kindern; es gab Possen der überraschendsten Art; Officiere und Gemeine lebten in dieser stehenden Komödie auf dem Fuße der unbedingtesten Vertraulichkeit, der Freiheit und Gleichheit. Außerdem lasen Officiere wie Gemeine französische Bücher, wo sie sich nur Zeit abmüßigen konnten. Sie führten eine Bibliothek mit sich, von der man nicht wußte, wie sie dieselbe auf dem Marsche fortzubringen vermöchten, wie denn überhaupt ihr Besitzthum unermeßlich war. Viel und gern beschäftigten sie sich auch mit Landkarten. Sie lagen der Länge nach hingestreckt über Karten, studirten, machten Pläne, räsonnirten, debattirten, und hefteten, um strategische Operationen zu bezeichnen, Stecknadeln auf, als wäre auch darin ein Jeder von ihnen ein Napoleon im Kleinen.

Nur unsern Oberarzt bekamen wir Kinder selten zu sehen. Er hauste oben geheimnißvoll auf jener Medicindachstube, in die er ganz hineinzupassen schien, als ginge er damit um, ein unerhörtes Arcanum zu erfinden. Wie er sich aber denn doch ein und andres Mal blicken ließ, markirte er sich um so schärfer vor allen Anderen. Ein großer, hagerer Mann, dessen starker, fleischiger Kopf von wenigen, ganz hellblonden Wollhärchen bekleidet war. Er trat stets mit einem gesunden Lächeln auf, mit dem Auge Gegenstände suchend, fixirend, prüfend, und sich sorgsam vorbeugend, als sei er eben daran, mit einer Sonde in höchster Sorgsamkeit einen der kleinsten Knochensplitter aufzufinden, oder ein Haar, das Jemand verschluckt hätte, zu entdecken. Seine hellblaue Uniform mit carmoisinrothem Kragen und goldener Stickerei, auf welche weiße Büffchen nachlässig herabfielen, standen ihm bei überaus feinen Manieren vortrefflich, trotz aller formlosen Hagerkeit, so daß wir überrascht wurden, und wenigstens die feinen Manieren doch nicht ganz wiedererkannten, als wir nach dem Abzuge der Feinde oben das Fußgestell mit leerer Drahtstange fanden, indem unser Gast jenes Riesenskelet eingepackt und auf gut Französisch mitgenommen hatte.

Noch eine andere, aber unheimliche Gestalt des französischen Heeres schwebt mir ziemlich deutlich vor; schwer zu beschreiben. Ich fuhr zusammen, so oft ich sie sah. Sie erschien auf offener Straße täglich einige Mal. Es war ein Mann von kleiner, untersetzter Figur. Er trug einen dreieckigen Hut, wie ihn noch jetzt nach altfranzösischer Art viele Einwohner der Bretagne zu tragen pflegen. Der Mann war schwarz gekleidet vom Fuße bis zum Kopfe, sogar die Schuhschnallen waren schwarz angelaufen. Sein Gesicht hatte, wie absichtlich angebracht, schwarz gefleckte

sie nöthigen wird, dieselbe zu verlassen. Der Zeitpunkt nähert sich, sie kehrt nach dem Städtchen zurück, in dessen Nachbarschaft der Landsitz ihres Mannes liegt. Da sie aber nicht den Muth hat, ihm so ohne weiteres unter die Augen zu treten, so kehrt sie in der Mühle ein, deren Besitzerin ihr von früher her bekannt, und hier erfährt sie nun nicht nur Heinrich's Geisteskrankheit und seine Wiedergenesung, sondern auch das Verhältniß, in das er zu Natalie von Püren, seiner ehemaligen Braut, auf die Peregretta schon früher so eifersüchtig war, getreten ist. Wochenlang lebt sie in der Mühle versteckt, nur bei Nacht ihre ehemalige Heimat umkreisend und die Stätte aufsuchend, wo ihr erstes, so früh verstorbenes Kind begraben liegt. Zuweilen muß sie sogar sehen, wie Heinrich sich um Nataliens Gunst bewirbt, bis endlich in der dunkeln Mühlstube ein grausames Verhängniß sie zur Zeugin des Augenblicks macht, da Heinrich, ihr Gatte, Natalien seine Hand anträgt. Da strömt das Gefäß des Jammers über, von Verzweiflung getrieben, stürzt sie hinaus in die Nacht, um wenige Schritte davon in einer Felsenspalte zu versinken, über welche der Schnee seine trügerische Decke gebreitet hat. Zwar gelingt es, sie noch lebend wieder herauszuschaffen; Heinrich, der nun wieder ganz Liebe für Peregretta ist und Natalien kurzweg den Rücken kehrt, geleitet sie in sein Haus. Hier überrascht sie ihre Stunde; sie gibt einem Knaben das Leben, stirbt aber gleich darauf, während drüben im Püren'schen Hause die Verlobung Nataliens mit dem Lieutenant gefeiert wird: „Es lebe die Braut! Es lebe der Bräutigam! Hoch, hoch!"

Aus dieser Darlegung des Inhalts, die wir absichtlich so ausführlich gegeben haben, wird dem Leser nun bereits klar geworden sein, sowol wo die Vorzüge, als wo die Mängel der Composition liegen. Der Grundgedanke, welcher dem Verfasser vorschwebte, war wol einfach dieser, die Conflicte zu zeigen, in die ein Weib geräth, welches, von der Natur zur Künstlerin bestimmt, diesem schönen, aber dornenvollen Berufe die Süßigkeiten der Liebe und das Glück des häuslichen Herdes vorzieht. Der Gedanke ist, wie wir schon im Eingang erinnerten, nicht neu; man denke nur z. B. an Gutzkow's „Ella Rose", die ein ganz ähnliches Thema behandelt. Aber wenn auch nicht den Reiz der Neuheit, so hat der Stoff doch das Verdienst, ein wirkliches Stück modernen Lebens zu enthalten, und so mochte unser Verfasser ihn immerhin nochmals behandeln, um so mehr, als er einem so feinsinnigen und scharf beobachtenden Autor im einzelnen gewiß noch manche neue Seite bot, die den Vorgängern verborgen geblieben. Leider jedoch hat dem Verfasser diese natürliche Anziehungskraft des von ihm gewählten Stoffes nicht genügt; nicht zufrieden, die Kämpfe darzustellen, welche künstlerisches Talent und persönliche Neigung, Genie und Leidenschaft in dem

Herzen einer edeln und wohlgearteten Frau erwecken, hat er geglaubt dies Motiv noch durch ein zweites verstärken zu müssen, nämlich durch die Eifersucht, welche Heinrich durch seine Wiederannäherung an Natalie von Püren in Peregretta erregt und die dann an den Entschließungen der letztern zuletzt mindestens ebenso viel Antheil hat wie die Liebe zum Theater. Ist aber eine solche Vermischung zweier Motive schon überall bedenklich, weil nämlich das Interesse des Lesers dadurch nothwendig gespalten und in Verwirrung gesetzt wird, so ist dies natürlich doppelt der Fall, wo das zweite Motiv so übel gewählt ist und mit dem Grundzug des Charakters in so grellem Widerspruche steht wie hier. Denn was ist Peregretta in ihrem Verhältniß zu Heinrich ursprünglich? Die reinste, unbedingteste, rückhaltloseste Hingebung; da sie sich überzeugt, daß ihr Besitz zum Glück des Geliebten nöthig, so erbietet sie sich — gewiß das Höchste und Aeußerste, was ein liebendes Weib thun kann — ihm anzugehören nicht als „Hausfrau", sondern als „Geliebte", ja seine „Magd" will sie sein und er soll sie „fortjagen, wenn er ihrer überdrüßig geworden"! Wir haben die Stelle oben vollständig mitgetheilt, sie gehört mit zu den schönsten des Buches, es blüht etwas darin von dem unschuldigen Feuer, das Kleist's Käthchen von Heilbronn verklärt. Aber nun, nachdem Heinrich ihr die Hand gereicht, wo bleibt diese stolze Hingebung? Und was wird aus diesem Käthchen? Eine argwöhnische eifersüchtige Frau, ja noch mehr: eine „ungezähmte Widerspenstige", welche taktlos genug ist, den Freund ihres Gewahls, den sie soeben zum ersten mal gesehen, zum Vertrauten ihrer ehelichen Leiden zu machen — und um dem Ganzen die Krone aufzusetzen, ist gleich darauf, wie der Herr Gemahl kommt, der ganze Kummer vergessen, Peregretta springt auf ihn zu, „sie neckten sich wie Kinder, sie spielten wie Verlobte, sie küßten sich wie Verliebte" und das alles in Gegenwart des Freundes, der soeben erst die Beichte der unglücklichen Frau empfangen! Nein, das ist nicht mehr die Doppelnatur, die in jedem, auch dem reinsten und edelsten Menschen steckt, das ist auch nicht die Elasticität der Künstlerseele, die mit raschem Flügelschlage aus einem Extrem in das andere fällt, das ist — verzeihe uns Peregretta's übrigens so lebhaft geschilderte Anmuth das herbe Wort — ein ungezogenes, launisches Persönchen, das selbst nicht weiß was es will, ganz besonders aber nicht die leiseste Ahnung hat von jener Würde und jenem berechtigten Selbstbewußtsein, das dem Weibe angeboren ist und auf das sie niemals verzichten, geschweige denn wie hier es mit Füßen treten soll!

Von dieser Unweiblichkeit finden sich auch sonst noch verschiedene Züge, durch die das Interesse des Lesers unvermeidlich geschwächt wird. So Peregretta's Auftreten in der Gesellschaft des Oheims, so ihr kokettes Benehmen im Gasthof, ja selbst die Art ihrer zweiten Flucht und

daß sie im Stande ist, mit dem Vorsatz dieser Flucht im Herzen noch eine Nacht in den Armen des Geliebten zu verweilen und dann mit der ersten Frühe ihn heimlich, ohne Abschied zu verlassen — selbst dies, müssen wir offen bekennen, hat für unser Gefühl etwas Verletzendes und trübt uns das zarte und anmuthige Bild, das wir uns übrigens so gern von Peregretta machen. Auch noch in anderer Hinsicht ist diese zweite Flucht ein Uebelstand; wiewol aus ganz andern Motiven hervorgegangen, erinnert sie doch zu sehr an die erste Flucht, das zweimalige heimliche Entweichen, beidemal bei Nacht, beidemal während Heinrich schlummert, beidemal mit Hinterlassung eines rechtfertigenden Briefes, hat etwas Einförmiges und läßt die Erfindungskraft des Dichters in keinem besonders günstigen Lichte erscheinen. Endlich aber dürfte auch wol zu fragen sein, ob es denkbar, daß eine liebende, eine edle und tüchtige Frau, wie Peregretta bei alledem doch noch immer sein soll, sich den Nachforschungen ihres Gemahls so hartnäckig, mit solchem ehernen Trotze entzieht, obwol sie doch weiß und sich sagen kann, welch Elend sie dadurch über ihn bringt, ja obwol sie damals bereits wissen muß, welch neues heiliges Band sie an ihn knüpft und welchen erhabenen Segen die Natur über ihre Liebe gesprochen hat?!

Doch sind die Widersprüche in Heinrich's Charakter freilich noch viel größer und verletzender. Daß er, der elegante, welterfahrene, geistvolle Mann, ein Virtuose im Essen und Trinken ist, ja daß er (S. 10) „zwischen die Wahl gestellt, ein üppiges Souper oder die Aufführung einer Mozart'schen Oper zu versäumen, sich, wennschon immerhin nach reiflichem Erwägen, jedesmal zu Gunsten des gastronomischen Genusses entschied" — nun, schön ist es gerade nicht und dürfte wol am wenigsten die Eigenschaft sein, durch welche Männer geistvollen und empfindungsreichen Frauen empfohlen werden, doch finden derartige Mischungen von Geist und Materie sich in der That häufig genug und so mag es passiren. Bedenklicher schon erscheint es uns, wie dieser heitere Genußmensch, dieser Lebemann, der gern alles von der rosigsten Seite ansieht, zu solchen schwarzen hypochondrischen Gedanken kommt, wie er sie im Verlauf der ersten abendlichen Unterredungen in Betreff Peregretta's äußert; in diesem nicht ganz klaren, von Sinnlichkeit und Genußsucht einigermaßen verdüsterten Gemüthe war bis dahin die heiße leidenschaftliche Liebe zu Peregretta der einzige feste und lichte Punkt und der Dichter hat nicht gut gethan und hat das Interesse seines Helden nicht wahrgenommen, indem er uns zeigt, wie leicht und durch welche unwürdige Motive auch diese Liebe erschüttert werden kann.

Unbegreiflich erscheint es ferner, wie ein Mann nicht blos von Heinrich's Bildung und Kunstgeschmack, sondern auch von seinem entschlossenen und rücksichtslosen Charakter so ganz und gar außer Stande ist,

den Gedanken zu ertragen, seine Frau könnte öffentlich als Schauspielerin auftreten — er, der doch kein Bedenken getragen, sich in der Vorstadtschenke zum Ritter einer Bänkelsängerin aufzuwerfen, die er bei dieser Gelegenheit zum ersten mal gesehen, ja der entschlossen und rücksichtslos oder meinetwegen auch eigensinnig genug gewesen ist, um dieser Bekanntschaft willen mit einer ihm eben erst verlobten Braut zu brechen und dann acht Tage hinterdrein dasselbe verlaufene Mädchen von der Straße weg zu seiner Gattin zu machen! Geradezu aber schwachköpfig erscheint Heinrich uns, wenn er, mit dieser Abneigung gegen den Künstlerberuf seiner Frau im Herzen, nichtsdestoweniger jahrelang damit zubringt, ihr alle möglichen Rollen und Stücke einzustudiren; das heißt denn doch wirklich das Feuer nähren, das man löschen will, und kann nur ein ganz beschränkter und gedankenloser Kopf sich zu solchem Experiment hergeben.

Das Schlimmste indessen und dasjenige, was unsere Theilnahme am meisten schwächt, bleiben doch immer Heinrich's Beziehungen zu Natalien. Daß ein Lebemensch wie Heinrich im Grunde sehr gegen seine Absicht, aus bloßer Lässigkeit, bloßem passiven Behagen dazu kommt, der Bräutigam eines sechzehnjährigen Pensionsfräuleins zu werden, das begreifen wir; ebenso, daß er nach wenigen Stunden einen gelinden Katzenjammer darüber empfindet und die erste Gelegenheit ergreift, das unpassende Verlöbniß wieder abzuschütteln. Wie nun aber derselbe Mann, nachdem er jahrelang an Peregretta's Seite gelebt, bei der ersten Wiederbegegnung mit Natalien sofort wieder für die alte Flamme Feuer fangen, ja wie er, nachdem Peregretta ihm entflohen, sein Lebensglück zerschellt, er selbst nur mit Mühe aus den Banden des Wahnsinns gerettet ist, sich in Nataliens Umgang so wohl fühlen und die Vergangenheit darüber so vollständig vergessen kann, daß er alles Ernstes daran denkt, die verlassene Braut nun doch noch zu heirathen und das alles zu einer Zeit, da er Peregretta noch am Leben weiß, da er noch nicht von ihr geschieden ist, noch nicht einmal die ersten einleitenden Schritte zur Scheidung gethan hat, ja da, möchten wir sagen, noch von jener letzten Nacht her die Küsse der Flüchtigen auf seiner Lippe brennen — das ist uns unbegreiflich, gerade so unbegreiflich wie der Umwandlungsproceß, durch den Natalie binnen wenigen Jahren aus einer schüchternen Agnese zur vollendeten Salondame geworden ist und über den es dem Dichter selbst leider nicht beliebt hat, uns auch nur die leiseste Andeutung zu geben! Viel kann an dieser Natalie jedenfalls nicht sein — oder wann zum Kukuk verloben leidlich honette Frauenzimmer sich mit Männern, deren Ehefrauen noch am Leben und die noch nicht geschieden sind? Ja wann dringen sie förmlich auf die Verlobung und stellen den Liebhaber gleich einem armen Schulcandidaten

zwischen ein kategorisches Ja oder Nein, du nimmst jetzt sofort mich oder ich nehme den andern, wie es hier von Natalien geschieht? Und was für ein — Lump oder Esel von Mann ist das, der so mit sich umspringen läßt? Existirt denn in dem Lande, wo diese Geschichte spielt, kein Strafgesetz wegen versuchter Bigamie? Ist Heinrich, der geriebene Weltmann, solch Kind in der Praxis des Lebens, daß er nicht an die sehr empfindliche Strafe denkt, die er im Begriff ist in der Gestalt des Criminalrichters über sich heraufzubeschwören?

Nämlich da er ja doch den innern Richter nicht zu fürchten scheint. Zwar da Peregretta, sein Kind unter dem Herzen, plötzlich gleich einem Gespenst vor ihm auftaucht und zwar genau in dem Moment, da er unter Küssen und Liebkosungen das einst so gewaltsam zerrissene Bündniß mit Natalien erneuert, da erwacht in ihm auf einmal wieder die ganze alte Zärtlichkeit für die mishandelte Frau, da ist Natalie nun ebenso rasch vergessen und beseitigt, wie soeben noch Peregretta war, da küßt und liebkost er die Wiedergefundene, da sprechen sie „leise und zärtlich" miteinander und als Peregretta im Sterben liegt, da „schluchzt er laut auf", „steckt hastig den goldenen Reif", den Peregretta vom Finger zieht, „an seinen alten Platz und ruft mit thränenerstickter Stimme: «Nie, niemals! Du und nur du für alle Zeit und Ewigkeit!»... Allein wo wäre wol der Leser, auf den diese Bekehrung unterm Galgen noch den geringsten Eindruck machen oder der darin wirklich eine Sühne so furchtbarer Irrungen erblicken möchte?!

Misverstehe der Dichter uns nicht. Gewiß gehen in dem menschlichen Herzen sehr verschiedenartige Elemente durcheinander und auch der Dichter hat nicht blos das Recht, sondern sogar die Pflicht, uns diese Gegensätze und Widersprüche aufzudecken; abstracte Tugendhelden gibt es so wenig wie abstracte Bösewichter, auch die äußerste Nacht ist nie ganz ohne Stern und auch dem Reinsten und Edelsten, was der Mensch zu empfinden vermag, haftet noch immer ein Merkmal seines irdischen Ursprungs an; des Dichters Aufgabe aber ist es, uns nicht blos jenen Stern im Dunkeln, sondern auch den Punkt zu zeigen, wo das Göttliche an das Irdische anknüpft. Also nicht daraus, daß er uns keine reinen, unvermischten Charaktere gezeichnet hat, machen wir ihm einen Vorwurf, im Gegentheil, er hat damit nur gethan, was das Leben mit sich bringt und was die Kunst erfordert. Allein auch das Leben mischt immer nur solche Gegensätze zusammen, die mit und nebeneinander bestehen können, ja die sich wol gar gegenseitig bedingen und voraussetzen. Bei den Charakteren, die der Dichter der „Peregretta" uns vorführt, ist dies nicht der Fall, in ihnen liegen Widersprüche nebeneinander, die entweder schlechthin unvereinbar sind oder, sind sie vereinbar, so hat der Dichter doch wenigstens nicht verstanden, uns die

höhere Einheit zu zeigen, in welcher sie versöhnend aufgehen. Möglich, daß es Menschen gibt, die in Einem Athem groß und erhaben, klein und niedrig, tapfer und feig', wahr und verlogen sind, möglich auch, daß Herzen gefunden werden, die gleich Heinrich von einer Neigung zur andern taumeln, sich mit der einen verloben und die andere heirathen, die eine zur Frau haben und die andere zur Braut nehmen — aber daß solche schuftige Gesellen ein Gegenstand der Kunst sind und daß es für den Dichter der Mühe verlohnt, solch miserable Persönlichkeiten darzustellen, das leugnen wir und leugnen es um so entschiedener, je größer und aufrichtiger im übrigen die Hochachtung, die der Verfasser der „Peregretta" uns sowol durch sein Talent wie durch die Gesammtheit seiner künstlerischen Bildung einflößt.

Die bevorstehenden Wahlen in Preußen.

Wenn ein großes und mächtiges Volk, ein Volk, das sich seinen Platz in der Weltgeschichte erobert hat und dessen Wohlsein nöthig ist zum Wohlbefinden aller — wenn ein solches Volk an die Wahlurne tritt, um die Namen der Männer zu bestimmen, denen es für die nächste Zeit die Ausübung seiner wichtigsten politischen Rechte und Pflichten anvertrauen will, so ist das allemal ein ernster und feierlicher Moment, dem auch diejenigen, welche nicht unmittelbar dabei betheiligt sind, ihre achtungsvolle Aufmerksamkeit nicht versagen können. Um wie viel mehr dann, wenn es unter Umständen geschieht wie in diesem Augenblick in Preußen. Die Wahlen, zu denen das preußische Volk sich in diesem Augenblick rüstet, sind von unberechenbarer Tragweite; es sind nicht nur die wichtigsten, welche seit Einführung eines verfassungsmäßigen Lebens in Preußen vorgenommen worden sind, sondern auch in keinem deutschen Lande, solange es in Deutschland überhaupt verfassungsmäßig geordnete Zustände gibt, ist jemals eine verhängnißvollere Wahl vorgenommen worden. Dieselbe wird nicht nur einen letzten Spruch fällen über jenen innern Streit, der Preußen nun schon seit bald drei Jahren durchwühlt, sondern auch die Zukunft des Landes, wenigstens für die nächste Zeit, wird durch sie festgestellt werden. Ja noch mehr: nicht blos für Preußens Zukunft sind diese Wahlen entscheidend, sondern auch die Zukunft des gesammten deutschen Vaterlandes und somit die Zukunft unsers Welttheils selbst ist davon abhängig.

Diese letztere Beziehung, die Intimität zwischen den bevorstehenden Wahlen in Preußen und der Entwickelung der deutschen Verhältnisse, hat die preußische Regierung in ihrem bekannten, auch von uns in unserer

vorletzten Nummer ausführlich beleuchteten Exposé vom 16. September selbst anerkannt, ja sie hat sich sogar ausdrücklich darauf berufen und die Stimme des preußischen Volks gleichsam zur Schiedsrichterin eingesetzt in den Differenzen, welche sich in Betreff der deutschen Bundesreform zwischen der preußischen Regierung auf der einen und Oesterreich und den Unterzeichnern der Frankfurter Beschlüsse auf der andern Seite erhoben haben. In Beziehung auf diese Differenzen legt das Ministerium Bismarck in dem eben erwähnten Schriftstück den bevorstehenden Wahlen des preußischen Volks, respective der Abstimmung der von ihm gewählten Vertreter ein Gewicht bei, das kaum größer gedacht werden kann und das freilich nur schwer in Uebereinstimmung zu bringen sein dürfte mit denjenigen Anschauungen, welche dieses Ministerium übrigens von dem Werth und der Bedeutung parlamentarischer Abstimmungen hegt; die Zustimmung des Volks und seiner Vertreter soll es entschädigen für den Widerspruch der Cabinete, den Beistand, welchen die Fürsten und ihre Räthe ihm versagen, will es bei dem eigenen Volke finden. Das preußische Volk wird das Gewicht dieser Motive nicht verkennen; es wird wählen, wie das Ministerium erwartet: mit Treue und Gewissenhaftigkeit nicht blos im Hinblick auf die eigenen preußischen Verhältnisse, sondern ebenso sehr auch in Beziehung auf das deutsche Gesammtvaterland, seine Bedürfnisse, Erwartungen und Wünsche. Keinen Augenblick wird es dabei jedoch außer Acht lassen, daß der Kranke nicht den Arzt spielen soll und daß nur ein innerlich gesundes, einiges und freies Preußen im Stande ist, Deutschland auf seinem schwierigen Wege zur Einheit und Freiheit zu unterstützen, geschweige denn gar ihm voranzugehen.

Es wird dies aber um so mehr im Auge behalten werden müssen, als das Ministerium, so hoch es die Wichtigkeit der bevorstehenden Wahlen in Beziehung auf Deutschland und die deutsche Entwickelung anschlägt, doch keineswegs geneigt ist, ihnen dieselbe Bedeutung auch in Beziehung auf die innern Zustände Preußens einzuräumen. Im Gegentheil, die Organe des Ministeriums nehmen dasselbe ausdrücklich wie gegen einen kränkenden, ehrenrührenden Verdacht gegen die Annahme in Schutz, als ob es mit der unlängst erfolgten Auflösung des Abgeordnetenhauses und den nunmehr bevorstehenden Neuwahlen eine „Berufung an das Volk" beabsichtigt habe. Berufung an das Volk — o pfui doch, das schmeckt ja nach „parlamentarischem Regiment", das kann ja ein Ministerium nicht wollen, das seinen Ruhm dareinsetzt, neben der Verfassung und im Nothfall sogar trotz ihrer die Lehre von der Allmacht des königlichen Willens aufrecht zu erhalten. Allerdings, sagt man, haben wir das Abgeordnetenhaus aufgelöst, weil wir nicht blos das Recht, sondern auch die Pflicht dazu hatten und weil mit ihm schlechthin nicht

länger zu unterhandeln war; allerdings haben wir auch neue Wahlen ausgeschrieben, aber wir haben es nur gethan in der Absicht, damit dem Volke Gelegenheit gegeben werde, den Irrthum, den es durch die frühern Wahlen begangen hat, zu verbessern und statt jener ehrgeizigen, königsfeindlichen Rebellen nunmehr Männer in das Abgeordnetenhaus zu schicken, welche sich dem königlichen Willen nicht länger widersetzen und mit denen daher auch ein Ministerium Bismarck regieren kann. Sollte diese Voraussetzung täuschen, sollte auch aus diesen neuen Wahlen abermals eine Versammlung hervorgehen, welche sich darin gefällt, „Convent zu spielen" und durch Widersetzlichkeit gegen die wohlerwogenen und reichlich geprüften allerhöchsten Absichten den Unfrieden im Lande zu erhalten und zu nähren, ja nun freilich, dann wird — —

Ja, was wird dann geschehen? Die Regierung selbst hüllt sich über diesen Punkt in geheimnißvolles Stillschweigen; sie begnügt sich, zu versichern, daß, wie die Mehrheit des neuen Abgeordnetenhauses auch ausfalle, die Abstimmungen derselben doch keinen Einfluß üben werden auf ihre, der Regierung Entschließungen, und nur die Anhänger des Ministeriums in der Presse, jenes imitatorum servum pecus, das niemals den Mund halten kann und dessen Natur es ist, die geheimen Absichten seiner Brotgeber, die wirklichen oder erhofften, mit aufdringlicher Geschwätzigkeit zum voraus zu verrathen — nur diese Anhänger des Ministeriums sprechen schon jetzt mit triumphirender Schadenfreude von „königlicher Dictatur" und „Suspension der Verfassung", nicht bedenkend, daß diese Worte im gegebenen Falle gleichbedeutend sind mit Eidbruch und Revolution von oben — oder wenn sie es bedenken, nun gut, so scheuen sie auch vor dem Eidbruch und der Revolution nicht zurück. . .

Das preußische Volk wird auch diese Stimmen zu würdigen wissen; es wird sich klar machen, was von einem Ministerium zu halten ist und welche Stellung eine Regierung einnimmt, die durch Auflösung des Abgeordnetenhauses und Ausschreibung neuer Wahlen factisch an die Nation appellirt und dabei doch in demselben Athem erklärt, sie appellire nicht, und das Votum der Nation, wie es auch laute, habe für sie keine Bedeutung; es wird gegenüber diesen künstlichen Auslegungen, die dem schlichten Verstande des Volks als ebenso viele Rechtsverdrehungen erscheinen, einfach an dem festhalten, was Pflicht und Gewissen ihm gebieten und was seine Vaterlandsliebe ihm lehrt. Es wird sich daher auch durch die Anklagen, welche seitens der Regierung gegen die Mehrheit des aufgelösten Abgeordnetenhauses geschleudert werden, nicht abschrecken lassen, die Männer wiederzuwählen, die sich seines Vertrauens würdig gezeigt haben, noch werden die Drohungen und Einschüchterungen, mit denen die Regierung auf die Abstimmung gewisser

Berufsklassen, insbesondere der Beamten einzuwirken sucht, einen andern Erfolg haben, als daß dem Volke dadurch erst recht gründlich die Augen geöffnet werden über die widerspruchsvolle Lage und die daraus hervorgehende rathlose Verlegenheit, in welche die Regierung selbst sich gebracht hat.

Denn in der That, wenn der Ausfall der bevorstehenden Wahlen für die Regierung denn doch so gleichgültig ist, wie ihre Schildträger versichern, was bedeuten alsdann diese Bedrohungen, mit denen der Herr Minister des Innern in seinem Rundschreiben vom 24. September alle diejenigen seiner Beamten heimsucht, bei denen sich „eine laxe Auffassung der Pflichten gegen ihren königlichen Herrn eingeschlichen hat" und die es daher „hohe Zeit ist, in eindringlichster Weise zur Erkenntniß der Bedeutung ihres Diensteides zurückzuführen"? Was bedeutet es, daß, um den „Widerstand" dieser „regierungsfeindlichen" Beamten zu „brechen", „jedes Mittel" angewandt werden soll, „welches die Gesetze gegen Beamte an die Hand geben, die sich durch ihr Verhalten der Achtung, des Ansehens oder des Vertrauens unwürdig machen, welche ihr Beruf erfordert"? Und dabei ist, wohl gemerkt, nicht etwa blos von einer activen Widersetzlichkeit die Rede, sondern auch der „passive" Widerstand wird bedroht, was unter den gegebenen Verhältnissen natürlich nichts anderes heißen kann, als daß die Beamten sich strafbar machen, nicht blos wenn sie gegen, sondern auch wenn sie nicht für die Regierung stimmen. „Es handelt sich", schließt das erwähnte Rundschreiben, dem ganz gleichlautende auch von den übrigen Ministern, insbesondere dem Herrn Justizminister, erlassen sein sollen, „es handelt sich im gegenwärtigen Augenblicke um Fragen von zu großer Bedeutung, die hervorgetretenen Gegensätze sind zu scharf und zu weit auseinander gehend, als daß die Regierung auf das Recht, welches sie an ihre Beamten hat, verzichten, und eine Nachsicht üben dürfte, zu der sie unter andern Umständen geneigt sein könnte. Wollte die Staatsregierung die Feinde im eigenen Lager gewähren lassen, so würde sie dadurch zum Verräther an der Sache, deren Vertheidigung sie aus voller Ueberzeugung und mit gutem Gewissen übernommen hat." Woher und wozu, wir fragen noch einmal, das Pathos dieser ministeriellen Versicherung? Warum, wenn das Resultat der Abstimmung doch so gleichgültig ist, die Beamten nicht ruhig wählen lassen, wie ihre Ueberzeugung sie wählen heißt? Warum gerade sie, die doch in den Augen der Masse das Ansehen und die Herrlichkeit des Staats erst recht repräsentiren sollen und die daher des guten Leumunds am wenigsten entbehren können — warum gerade sie, ausgeschlossen von dem höchsten und heiligsten Rechte jedes Staatsbürgers, in die unselige Alternative bringen, entweder zu lügen oder

zu rebelliren (nämlich im Sinne der Regierung), entweder Heuchler oder Märtyrer zu werden?

Allein auch darüber wie über alle andern obschwebenden Fragen der innern und äußern Politik Preußens wird das preußische Volk am 22. und 28. October entscheiden. Ob diese Entscheidung dann sofort zum Heile des preußischen und deutschen Vaterlands ausschlagen oder welche neuen und weitaussehenden Verwickelungen sich noch erst daran knüpfen sollen, das zu bestimmen wird zunächst Sache des Ministeriums Bismarck sein, die Geschicke aber, die bekanntlich den Willigen leiten, den Widerstrebenden jedoch mit sich reißen, werden sich erfüllen, so oder anders....

Literatur und Kunst.

Ein neuer Roman von Friedrich Gerstäcker.

Unter den Schriftstellern der Gegenwart, wenigstens was unsere deutsche Literatur anbetrifft, ist gewiß nicht einer, selbst auch den ehedem so berühmten, jetzt längst verschollenen „Verstorbenen" nicht ausgenommen, der so große Reisen gemacht, so viel ferne Länder gesehen und so vieler Menschen Sitten und Gebräuche kennen gelernt hat wie Friedrich Gerstäcker, dieser Odysseus unserer modernen Literatur. Was hätte Gerstäcker nicht erlebt und mit wem hätte er nicht in Verkehr gestanden? Meere hat er durchschifft und Wüsten durchwandert, hat mit Schwarzen und Weißen, Rothen und Gelben zu Tisch gesessen und das Lager getheilt mit Zahmen und Wilden, immer aber, unter der glühenden Sonne des Tropenhimmels wie auf den Steppen Nordamerikas, im Gewimmel großer Städte wie in der Einsamkeit monatelanger Seereisen, ist ihm zweierlei geblieben: erstlich sein frischer Muth, die entschlossene Thatkraft, das schnelle, scharfe Auge, mit dem er Menschen und Verhältnisse durchschaut, und zweitens, gleichsam als Gegenstück dazu, das ehrliche deutsche Gemüth, die treue, warme Empfindung und der unverwüstliche Humor, der jeder Gefahr trotzt und sich von keiner Sorge und Beschwerlichkeit beugen läßt.

Diese Eigenschaften, verbunden mit jener Naivetät und Unbefangenheit, welche dieser Autor mitten in einem vielbewegten und erfahrungsreichen Leben sich auf so wunderbare Weise bewahrt hat, treten uns denn auch aus dem neuesten Product seiner fruchtbaren Feder entgegen: „Die Colonie. Brasilianisches Lebensbild" (3 Bde., Leipzig, Costenoble). Der Verfasser schildert darin das Leben und Treiben in einer jener deutschen Colonien, deren Brasilien verhältnißmäßig so viele aufzuweisen hat und welche gründlich kennen zu lernen der Hauptzweck der letzten Reise war, die der Verfasser vor etwa drei Jahren nach Südamerika unternahm. Das Bild, das er uns dabei entrollt, ist für das deutsche Selbstgefühl kein sehr schmeichelhaftes, aber jedenfalls ein sehr farbenreiches und unterhaltendes. Auf der einen Seite, in der eigentlichen Masse der Eingewanderten,

Streifen, über Naſe und Wangen fort, welche ihm faſt das Ausſehen eines von Sinnen gekommenen Menſchen gaben. Die Hände waren wie die eines Färbers ganz und gar ſchwarz. Nur auf dem Hute trug er die große tricolore Kokarde, und aus dem buntſcheckigen Geſichte ſahen ſchneeweiße Zähne hyänenartig hervor. Der Mann machte den Eindruck, als wäre er eben aus einem Höllenbreughel hervorgeſtiegen. Er ſchritt dabei höchſt gravitätiſch einher, die rechte Hand in die Seite geſtützt. Er hatte einen ſchwarzen Torniſter auf dem Rücken, vorn einen ganzen Tabuletkram, deſſen Platte und Gefäße aber auch ſchwer waren. Unter dem linken Arme hielt er, ſeltſam genug, ein Ruthenbündel und an derſelben Seite ſah man ein ſpiegelblankes Beil, in der Weiſe eines Schwertes befeſtigt. Auf der andern Seite hing eine Briefta ſche. So trat er mit dem Stolze eines römiſchen Lictors auf, als wolle er mit Ruthenbündel und Beil an die conſulariſche Zeit Bonaparte's, ja an einen fortdauernden Terrorismus erinnern. Es ſchien der Mann Stiefelwichshändler, Tabuletkrämer, Profoß und Briefträger, Alles in einer Perſon zu ſein, obwohl man nicht einſah, wie er je Zeit habe, Briefe auszutheilen oder zu empfangen. Er ſchrie mit einem widerlich quikenden Tone, Straße auf Straße ab: messieurs, messieurs, cirage des bottes et autres choses! und hob dabei den rechten Fuß graciös in die Höhe wie zu einem Entrechat, ohne etwas von ſeinen Siebenſachen je zu verlieren. — Die franzöſiſchen Soldaten, auch wohl hie und da ein Bewohner der Stadt, kauften fleißig Wichſe von ihm, die man als vortrefflich befinden wollte. Die Frauen und die Kinder dagegen liefen, wo ſie des ſchwarzen Ausrufers nur anſichtig wurden. Die Jungen der Straße deuteten auf das Ruthenbündel des Mannes, und meinten wohl, daß derſelbe auch anderweitig Wichſe ertheile. Die franzöſiſche Garniſon wurde einige Male durch neue Truppen erſetzt: aber immer wieder zeigte ſich ein ſolcher Ausrufer, und zwar jedesmal ein anderer, ſtets jedoch ebenſo angethan, ebenſo hantirend, mit derſelben quikenden Stimme wie Jener. Das Volk vermuthete außer ſeinen ſonſtigen Functionen den Diviſionsſcharfrichter in ihm.

Unterdeſſen hatten die Feinde uns verlaſſen. Der Tilſiter Friede war geſchloſſen. Ungeachtet die Franzoſen eine gewiſſe Romantik und Bewunderung in mir hervorgerufen hatten, ſo freute ich mich dennoch unſäglich, das preußiſche Militär wiederzuſehen. Auch mein Vater kehrte zurück. Er kühlte mich vollends ab in meiner Bewunderung Napoleon's und ſeiner Soldaten. Der erſte Act, den mein Vater vollzog, als er in die Stube getreten war, und noch nicht einmal den Degen abgeſchnallt hatte, war ein patriotiſcher: in aller Hausgenoſſen Beiſein öffnete er das Fenſter, nahm jene herrliche Büſte Bonaparte's mit eigenen Händen von der Wand und warf ſie zum Fenſter in den Hof hinunter. Mein Herz er-

die meiſtentheils aus Landleuten, beſonders ſüddeutſchen, beſteht, die ganze alte zähe Indolenz, die Spießbürgerlichkeit, der Mangel an Energie und Selbſtändigkeit, die Zwietracht und Eiferſucht, um derentwillen der Deutſche im In- und Auslande verrufen iſt; auf der andern die eingeborenen Beamten, meiſt betrügeriſches Geſindel, faul, feig, hinterliſtig, habgierig, in dem unglücklichen Coloniſten nichts erblickend als nur einen Gegenſtand der niedrigſten Speculation und daher auch kein Bedenken tragend, ihn auf das ſchamloſeſte auszubeuten. Dazwiſchen Abenteurer aller Art, politiſche und andere Flüchtlinge, Enthuſiaſten, welche glauben, jenſeit des Meeres ſei alles herrlich und vollkommen und jeder Kieſel pures Gold, oder auch Europamüde, die ihren Ueberdruß und ihre Langeweile mit ſich tragen und die deshalb auch im neuen Lande ſo wenig nütze ſind wie im alten....

Von allen dieſen und noch vielen andern Gattungen, wie dieſelben ſich in dem Mikrokosmus einer ſolchen Colonie zuſammenfinden, hat der Verfaſſer vortreffliche Muſterbilder gezeichnet, ſcharf, beſtimmt, effectvoll und nur hier und da ein wenig an die Caricatur anſtreifend. Den Mittelpunkt des Romans bilden vier deutſche Männer, alle vier in ihrer Art tüchtige und ehrenwerthe Charaktere. Den einen lernen wir kennen als Director der Colonie, umringt von Intriguen aller Art, denen er für kurze Zeit weichen muß, aber nur, um ſein Verdienſt ſchließlich deſto glänzender anerkannt zu ſehen. Der zweite hat ehedem für Schleswig-Holſtein gekämpft und iſt dann nach Braſilien ausgewandert, um daſelbſt als Feldmeſſer die Mittel zu erwerben zur Heimführung der Braut, die ſeiner in Deutſchland harrt; gerade aber wie er im Begriff iſt, heimzukehren, erhält er die Nachricht vom Tode der Geliebten, eine Wendung, die der Verfaſſer vermuthlich für nöthig gehalten hat, um auf dem Schluſſe des Romans nicht allzu viel Sonnenſchein zuſammenzuhäufen. Der dritte iſt ein deutſcher Reiſender, der, durch Wiſſensdrang über den Ocean geführt, hier nach mancherlei Kämpfen und Abenteuern in der Liebe einer Landsmännin ſein ſchönſtes Glück findet. Den vierten im Bunde endlich bildet ein junger deutſcher Graf, ein blaſirtes Genie, der aus innerer Unluſt und Weltſchmerz nach Amerika gegangen iſt, hier aber in der kleinen braſilianiſchen Colonie ſchließlich ebenfalls durch die Liebe zu einem edeln deutſchen Mädchen geläutert und gebeſſert wird.

Auf dieſem Mädchen, der ſchönen Helena, der angeblichen Tochter einer angeblichen Gräfin, und ihrer Umgebung ruht das Hauptintereſſe des Leſers. Das Mädchen ſelbſt in ſeiner einfach edeln, faſt herben Jungfräulichkeit iſt vortrefflich gezeichnet, ein wahres Cabinetsſtück aber hat der Verfaſſer in der vermeintlichen Gräfin geliefert; es iſt der perſonificirte Bettelſtolz, doppelt ergötzlich inmitten der ungewohnten Widerſprüche, in die er auf dem fremden Boden geräth, eitel, anſpruchsvoll und ränkeſüchtig. Auch ihr Sohn, der nichtsthueriſche übermüthige Oskar iſt eine ſehr gelungene Figur, ebenſo Herr von Pulteleben, eine Art Strubelwitz auf braſilianiſcher Erde, ferner Baron Jeorgy, der unglückliche Speculant, der ſein Geld in lauter Projecten durchgebracht hat und nun gegen alles argwöhniſch und mistrauiſch geworden iſt, desgleichen Jeremias, der Eulenſpiegel der Colonie, der Prediger mit ſeiner Gemahlin ſowie überhaupt die Mehrzahl der Nebenfiguren, die namentlich in der Beſchreibung der verun-

glückten Verlobungsscene (III, Kap. 1) in höchst drastischer Weise zusammenwirken. Als ein Fehler dagegen in der sonst so geschickt angelegten und durchgeführten Composition der Fabel erscheint es uns, daß, wie sich zum Schluß herausstellt, die Gräfin, Helenens Mutter, gar keine wirkliche Gräfin, sondern ein verschmitztes Kammermädchen ist, das sich Namen und Titel nur fälschlich angemaßt hat; irren wir nicht, so hat der Verfasser dadurch seiner Schilderung des aristokratischen Hochmuths und der Adelsvorurtheile, die ihm übrigens so prächtig gelungen ist, sozusagen selbst den Boden unter den Füßen weggezogen, indem alle diese Züge, mit denen er die hochmüthige Gräfin so treffend geschildert hat, nun auf das betrügerische Kammermädchen nicht mehr passen wollen.

Inzwischen wird der Totaleindruck dadurch nur wenig beeinträchtigt, vielmehr ist derselbe im ganzen recht befriedigend und da auch die Sprache correcter und durchgearbeiteter ist, als der Verfasser sich sonst wol gestattet, so können wir das Buch als eine ebenso unterhaltende wie anregende Lectüre mit gutem Gewissen empfehlen. R. P.

Karl Peter über Theodor Mommsen.

Im Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses in Halle erschien: „Studien zur römischen Geschichte. Ein Beitrag zur Kritik von Th. Mommsen's römischer Geschichte. Von Karl Peter, Dr. der Theologie und Philologie." Der als praktischer Schulmann und gelehrter Kenner der alten, namentlich der römischen Geschichte gleich bewährte Verfasser gibt hier eine Reihe von Specialuntersuchungen über verschiedene schwierige Punkte der Geschichte Roms. Angeregt ist er dazu, wie schon der Titel sagt, durch ein sorgfältiges kritisches Studium der berühmten „Römischen Geschichte" von Theodor Mommsen. Schon früher hat er sich als einen entschiedenen Gegner dieses in vielfacher Hinsicht mit gerechtem, in seiner Unbedingtheit aber übertriebenem Beifall aufgenommenen Werks bekannt. Diese Ansicht nun im einzelnen zu begründen und zu rechtfertigen, ist der Zweck der vorliegenden Untersuchungen. Der umfassenden Gelehrsamkeit, dem unermüdlichen Forscherfleiß sowie überhaupt den glänzenden Gaben des gefeierten Historikers läßt der Verfasser dabei die vollste Gerechtigkeit widerfahren. Allein ebenso entschieden spricht er sich auch gegen die unleugbaren und sehr tief greifenden Mängel des Mommsen'schen Werks aus. Mit Recht tadelt er namentlich die modernisirende Subjectivität, die mit den Quellen oft auf das willkürlichste umspringende Phantasie des gelehrten Geschichtschreibers, sowie seine ungezügelte Lebhaftigkeit, welche nicht selten das eben Gesagte um einer geistreichen Bemerkung willen schnell vergißt, oft sogar das gerade Gegentheil davon behauptet. Durch eine ganze Reihe von Beispielen weist er nach, wie gegründet dieser Tadel ist, und mit Recht kommt er von dem ihm zunächst so wichtigen pädagogischen Standpunkte aus zu dem Resultat, daß der Einfluß des Mommsen'schen Geschichtswerks für unsere Gymnasien sehr nachtheilig sei. „Unsere Schüler", sagt er sehr treffend, „werden nur zu leicht durch die lebhafte, erregte Darstellung, durch die Neuheit der Urtheile und durch die glänzende Gelehrsamkeit fortgerissen, sie erfüllen sich mit Ansichten, die theils unhaltbar, theils für sie geradezu

verderblich sind und zu deren Prüfung es ihnen an allem Erforderlichen fehlt, und wenden sich dafür von dem ab, was immer die wichtigste Aufgabe der Gymnasien bleiben muß, nämlich von der sichern Aneignung des historischen Materials und von der eigenen Arbeit des Forschens und Denkens, zu dem sie schon auf der Schule angeleitet werden sollen und ohne die jede Beschäftigung mit der Geschichte eine nutzlose und unfruchtbare ist."

Die Mängel, welche er solchergestalt an dem berühmten Werke mit Recht hervorgehoben und gleich anfangs durch eine Reihe von Beispielen schlagend genug dargethan hat, weist der Verfasser dann im Verfolg seiner Schrift an drei größern Punkten genauer nach, wobei sich, indem er die Forschung und Darstellung Mommsen's Schritt für Schritt begleitet, namentlich in Betreff der erstern auf das unwiderlegbarste ergibt, daß bei allem Fleiß und der eindringlichsten Gelehrsamkeit Mommsen's Forschung doch häufig durch subjective Neigung irre geleitet wird, was dann wieder die Folge hat, daß auch die Darstellung nicht selten in den entschiedensten Gegensatz geräth zu den Quellen sowol wie zu den bisher üblichen Ansichten — letzteres ein Resultat, das, so wenig es oft begründet ist, Hrn. Mommsen selbst doch jedesmal mit der größten Freude und einem Stolze erfüllt, der die bisherigen Forscher oft eben nicht höflich behandelt.

Die drei Punkte nun, mit denen der Verfasser sich zur genauesten Begründung seiner Ausstellungen auf das eingehendste beschäftigt, sind: Die ersten Jahre des zweiten Punischen Krieges; die Entwickelung der Verfassung; die machiavellistische Politik der Römer in der Zeit von Ende des zweiten Punischen Krieges bis zu den Gracchen. Der Verfasser zeigt sich hier nicht blos als einen scharfsinnigen Kritiker, sondern namentlich auch als einen sehr genauen, dabei nüchternen und unbefangenen Forscher, der sich seines ausgebreiteten Wissens ohne vorgefaßte Meinungen und subjective Neigungen bedient, und dessen besonnene, die Quellen stets beherrschende, mit Sicherheit gegeneinander abwägende und richtig ineinander einfügende Darstellung denn allerdings auf das schärfste contrastirt gegen die springende, oft willkürliche und, trotz alles Glanzes, phantastische Weise Mommsen's. Nicht blos als ein Beitrag zur Kritik des soviel besprochenen Werks sind somit diese Monographien zu beachten, sondern sie haben zugleich als Untersuchungen wichtiger Punkte der römischen Geschichte einen hohen selbständigen Werth.

H. P.

Komische Literatur.

Von der „Geschichte der komischen Literatur in Deutschland seit Mitte des 18. Jahrhunderts. Von Dr. Friedrich W. Ebeling" (Leipzig, Purfürst) liegen bisjetzt vier Lieferungen vor, zusammen gegen vierhundert Seiten, die jedoch erst bis zu der bekannten Fehde zwischen Klotz und Lessing reichen, sodaß die Vollendung des Buches, wenn es in dieser Weise fortgeführt werden soll, kaum abzusehen ist. Irren wir nicht, so rührt diese unverhältnißmäßige Weitläufigkeit hauptsächlich daher, daß der Verfasser das Buch ausarbeitet, während er selbst noch mit den Vorarbeiten und Studien dazu beschäftigt ist, das Material wird frisch verarbeitet, wie

es gewonnen ist und da fehlt es denn freilich an der Gleichmäßigkeit der Composition, die nur aus einer völligen Beherrschung des Stoffes hervorgehen kann. Aus derselben Quelle, nämlich aus der allzu großen Flüchtigkeit fließen wol auch die vielen übereilten und leichtfertigen Urtheile, von denen das Buch wimmelt, wie der Verfasser denn überhaupt ein eigenthümliches Vergnügen daran zu finden scheint, mit paradoxen Sätzen um sich zu werfen und anerkannten Autoritäten in einer oft sehr unziemlichen Weise zu widersprechen. Der Widerspruch ist nicht immer sachlich undegründet, wol aber schadet der Verfasser sich selbst dadurch, daß er in den meisten Fällen das Kind mit dem Bade verschüttet und das Körnchen Wahrheit, das er in der That vorzubringen hat, in so viel polemische Spreu einhüllt, daß es darüber fast verloren geht. So gleich zu Anfang in der Beurtheilung Liskow's, den man allerdings nicht so hoch zu stellen braucht, wie Gervinus, aber auch ganz gewiß nicht so tief herabzusetzen wie der Verfasser thut; so vor allem in der neuesten Lieferung in Betreff der Klotz-Lessing'schen Händel. Auch hier mag es ganz richtig sein und ist auch schon vor dem Verfasser verschiedentlich ausgesprochen worden, daß das Recht keineswegs so ausschließlich auf seiten Lessing's und seiner Freunde, wie die gewöhnliche Meinung annimmt. Allein wenn der Verfasser in dem an sich ganz löblichen Bemühen, Wind und Sonne etwas gerechter zu vertheilen als bisher, sich verleiten läßt, Herder seiner „Kritischen Wälder" halber „ganz plumpe Bötsen" vorzuwerfen, ja wenn er von „faulen Witzen" spricht, die ihn anwehen wie „die Luft einer Schusterherberge", oder von dem „Pfäfflein", das „aus dem Kunstrichter hervorschaut", wenn er ferner in Lessing's Polemik gegen Klotz „scheinheilige und verleumderische Expectorationen" findet und aus seinen Worten „die gemeinste Médisance Nicolai's und der Deutschen Bibliothek" herausspürt, ja wenn er sich nicht entblödet, dem verewigten Guhrauer, dem verdienstlichen Biographen Lessing's, eine Nachrede zu halten, in der es unter anderm heißt, Guhrauer habe sich gesträubt, „allen überlieferten verkehrten Meinungen auf den Leib zu rücken, an welche literar-historiographischer Pharisäismus und der an die Stelle blödsinniger Heidenverehrung getretene trunkene Cultus des Genius sich klammert", er habe „das Winseln und Zetern der sich allerorten spreizenden Gedankenfeigheit gefürchtet" und deshalb bisweilen „Vorurtheilen eine Verbeugung gemacht, welche er schlechterdings als solche erkennen mußte" — wenn, sagen wir, der Verfasser sich zu diesen und ähnlichen Aeußerungen hinreißen läßt, so thut er damit natürlich niemand größern Abbruch als sich selbst, und die plumpe und grobknollige Form, in welche er seine Angriffe kleidet, dient wahrhaftig auch nicht dazu, den Eindruck zu verbessern.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Aus dem Haßgau. Erzählungen, Novellen und Humoresken von Chriſtian Wiedenwilt. Zweites Bändchen“ (Koburg, Riemann jun.). Enthält unter dem Titel „Regiomontana. Auch ein Beitrag zur Tillyfrage“, allerhand Fragmente zur Beſchreibung und Geſchichte des Städtchens Königsberg in Franken, der Vaterſtadt des berühmten Mathematikers Regiomontanus oder wie er eigentlich heißt Johann Müller (1436—76). Direct mit der Tillyfrage, d. h. mit der neuerdings angeregten Frage, ob und welchen Antheil Tilly perſönlich an der Zerſtörung Magdeburgs im Dreißigjährigen Kriege hat, hängt dieſer Aufſatz nur inſofern zuſammen, als darin eine Stelle eines alten Chroniſten mitgetheilt wird, der zufolge Tilly bei ſeinem feindlichen Durchzug durch Königsberg im März 1632 nicht nur die dortige noch jetzt ſtehende Stadtkirche als ein ſchönes Bauwerk bewundert, ſondern auch während einer Feuersbrunſt, welche einen großen Theil der Stadt verzehrte und auch dem eben genannten Gebäude gefährlich zu werden drohte, „ſich auf dem Marckt einen Stuhl hat ſetzen laſſen, und ſo gute Ordre geſtellet, daß, nächſt Gott durch ihn damals die Kirche vom Feuer unbeſchädigt erhalten worden iſt“. Daraus folgert der Verfaſſer nun, daß, wenn Tilly ſich im März 1632 ſo nachſichtig, ja hülfreich gegen die proteſtantiſche Kirche in Königsberg gezeigt, er vermuthlich auch einige Monate zuvor im Mai 1631 in Magdeburg nicht die Greuel begangen haben werde, welche der Volksmund und ſogar auch die Geſchichte ihm zuſchreibt — eine Folgerung, mit deren Logik es freilich etwas bedenklich ſteht. Doch iſt ſcharfes und genaues Denken und Auffaſſen überhaupt nicht die Sache des Verfaſſers, vielmehr liebt derſelbe, was man ſo nennt aus dem Hundertſten ins Tauſendſte zu kommen und jeden Einfall, der ihm unterwegs aufſtößt, getreulich mitzunehmen; ſo z. B. gleich zu Anfang die Auseinanderſetzung über die verſchiedenen Arten des theologiſchen Rationalismus, die Stellung der heutigen Univerſität Jena zur Theologie und anderes, wovon niemand begreift, wie es dahin kommt. Es iſt dies aber um ſo mehr zu bedauern, als das Schriftchen übrigens in geſchichtlicher, beſonders in culturgeſchichtlicher Hinſicht manche ſchätzenswerthe Notiz enthält, die nun freilich in dieſer wüſten Faſſung ziemlich ungenießbar bleibt.

„Gedichte von Karl Gärtner“ (Breslau, Leuckart). Selten hat ein Dichter den bekannten Goethe'ſchen Ausſpruch, daß ein Lied „nicht geleſen, nur geſungen“ ſein will, in ſolchem Umfang und mit ſolcher Strenge innegehalten wie der Verfaſſer dieſer „den deutſchen Männergeſangvereinen“ gewidmeten Sammlung; mit geringen Ausnahmen ſind faſt ſämmtliche Stücke derſelben von mehr oder minder namhaften Componiſten in Muſik geſetzt worden und findet der Leſer ſomit eine Menge alter Bekannter darin wieder, die ſich freilich hier in den „todten Lettern“ nicht halb ſo gut ausnehmen wie im Munde des Sängers.

„König Adolf. Ein Trauerſpiel von H. L.“ (Celle, Schulze). Der Held des Stücks iſt Adolf von Naſſau, der, 1296 zum deutſchen König erwählt, ſchon ſechs Jahre ſpäter in der Schlacht bei Gellheim Leben und Krone an ſeinen glücklichen Nebenbuhler Albrecht von Oeſterreich, den Sohn

Rudolf's von Habsburg, verlieren mußte. Das Stück ist ein richtiges Bücherdrama; die verschiedensten Formen und Stilarten, tragischer Jambus, gereimter Knittelvers und Prosa gehen bunt durcheinander. Auch an eingelegten Liedern und Volksscenen ist kein Mangel und sucht der Verfasser namentlich in den letztern den großen Briten auf höchst bedenkliche Weise zu übertrumpfen.

„Leitfaden zur Geschichte der deutschen Literatur, bearbeitet für höhere Töchterschule, weibliche Erziehungsanstalten und zum Selbstunterrichte von E. Maier. Dritte vermehrte Auflage" (Dresden, Ehlermann). Durch die wiederholten Auflagen, die sich verhältnißmäßig rasch aufeinander gefolgt sind, ist die praktische Brauchbarkeit dieses Büchleins hinlänglich erwiesen. Doch enthält auch die vorliegende neueste Auflage noch allerhand kleine Irrthümer, besonders in bibliographischer Beziehung, für deren Berichtigung die Verfasserin bei einem etwaigen neuen Abdruck Sorge zu tragen haben wird, damit es ihrem Buche auch in dieser Hinsicht nicht an derjenigen Genauigkeit und Zuverlässigkeit fehle, welche überall die nothwendige Grundlage jeder wissenschaftlichen Beschäftigung ist.

Correspondenz.

Aus der Provinz Sachsen.

Anfang October 1863.

Wenn nicht alle Zeichen trügen, so hat sich bei uns im Lauf der letzten Monate in aller Stille ein Umschwung der politischen Stimmung vollzogen, der denn bei den demnächst bevorstehenden Wahlen zum Abgeordnetenhause gewiß nicht verfehlen wird, auch öffentlich zu Tage zu treten. Schon in meinen frühern Berichten habe ich mehrfach darauf hingewiesen, daß das sogenannte Gothaerthum oder sagen wir genauer ein gewisser gemäßigter Liberalismus, der jedoch regelmäßig in der Doctrin stecken bleibt und jedesmal, so oft er sich handelnd bewähren soll, wie erschrocken vor sich selber in sein eigenes Gegentheil umschlägt, nirgends in ganz Preußen so verbreitet ist und verhältnißmäßig so tiefe Wurzeln geschlagen hat als bei uns. Zum Theil erklärt sich dies schon durch die Eigenthümlichkeit unserer Bevölkerung, welche, nüchtern, fleißig, betriebsam, allen extremen Schritten abgeneigt ist; in allen Dingen mäßig, mäßig im Essen, mäßig im Trinken, mäßig im Denken, vor allem auch mäßigen Wohlstands, halten wir es auch in der Politik vor allem mit der goldenen Mittelstraße und scheuen uns solange nur immer möglich, sie zu überschreiten. Dazu kommt, daß bei uns ein gewisser Anstrich gelehrter Bildung verbreiteter ist als anderwärts; wäre das deutsche Professorenthum noch nicht erfunden, in unserer Provinz, dem Mutterlande der Reformation, aber auch dem Haupttummelplatz theologischer Klopffechtereien, käme es gewiß ans Licht. Wir lasen neulich in Ihrem Blatte, daß jeder Weimaraner seinen angeborenen Hofrath, jeder Dresdner seinen Calculator in sich trage; ebenso steckt in jedem echten Sprößling unserer Provinz ein Stück Professor oder vielleicht noch richtiger ein Stück

Pastor, welcher Unterschied indessen nicht viel besagen will, da ja bekanntlich die meisten unserer heutigen Professoren hier wie anderwärts Pastoren, d. h. privilegirte Wortemacher sind. Welche Rolle nun aber dies phrasendrehende Professorenthum in unserer modernen Politik spielt und welchen Antheil es namentlich an jenem zahmen Liberalismus hat, dessen ich soeben gedachte, das ist weltbekannt und bedarf daher auch der Zusammenhang zwischen dem politischen Professorenthum einer- und der Haltung unserer Provinz andererseits keines weitern Nachweises.

Allein nur um so merkwürdiger ist der Umschwung, der sich, wie gesagt, bei uns vorbereitet, ja der bereits zu Stande gekommen ist und von dem, wenn nicht alle Berechnungen täuschen, die bevorstehenden Wahlen den thatsächlichen Beweis liefern werden. Entsprechend nämlich der eben geschilderten Stimmung unserer Provinz gehörten auch die Wahlen derselben bisher größtentheils der liberalen Mittelpartei an; jene Vincke'sche Fraction, die solange das preußische Abgeordnetenhaus beherrschte und die doch recht eigentlich als die Incarnation des wortereichen und thatenarmen Gothaerthums betrachtet werden muß, besaß zur Zeit ihrer Blüte nirgends einen so ausgedehnten Boden, noch sind ihr von anderwärts her so zahlreiche und ausdauernde Rekruten gestellt worden als aus unserer Provinz; weder der politisch-sociale Radicalismus des Jahres achtundvierzig, der nur in einzelnen besonders armen Grenzdistricten nach Thüringen und Hessen hin vorübergehend Wurzel faßte, noch das Junkerthum, für dessen Brutalitäten unsere Bevölkerung in der That zu cultivirt ist, vermochte bei uns platzzugreifen, wol aber fanden der Durchschnittscharakter und die Durchschnittsbildung unserer Bevölkerung ihren entsprechenden Ausdruck in jenem Durchschnittsliberalismus, mit welchem die Herren Gothaer sich breit machten. Besonders maßgebend waren in dieser Hinsicht die beiden Capitalen unserer Provinz: Magdeburg, die große Handels- und Fabrikstadt, und Halle, das durch seine Universität sowie überhaupt durch die zahlreichen Schul- und Erziehungsanstalten, die hier vereinigt sind, einen solchen Einfluß ausübt, daß man es füglich als die geistige Hauptstadt unserer Provinz bezeichnen kann. In Magdeburg sowol wie in Halle hatte bisher bei den Wahlen die flaue Mittelpartei entschieden die Oberhand; namentlich in Halle hatte es trotz aller Anstrengungen von seiten der Volkspartei bei Gelegenheit der letzten Wahlschlacht nicht gelingen wollen, die langjährigen Vertreter Commerzienrath Jakob und Pastor Fubel zu verdrängen, vielmehr hatten die entschiedenen Liberalen, um ihre Niederlage nur nicht gar zu sichtbar werden zu lassen, sich zu einem Compromiß mit der Mittelpartei entschließen müssen, dessen Früchte jedoch lediglich der letztern zugute kamen. Aehnlich verhielt es sich in Magdeburg, wo die Wahl des Licentiaten Krause in Berlin ebenfalls gleichbedeutend war mit einem Siege der Gothaer.

Jetzt jedoch, ich wiederhole es, ist das anders geworden und zwar werden es allen Anzeichen nach auch diesmal wieder Halle und Magdeburg sein, die den ersten und auffallendsten Beweis von der stattgehabten Umwandlung geben. In Magdeburg sollen für die Wiederwahl des Hrn. Krause nicht die geringsten Aussichten sein; in Halle ist man, wie ich höre, ebenfalls nicht geneigt, die Herren Jakob und Fubel wiederzuwählen, vielmehr gedenkt man in erster Reihe Otto Ule, den bekannten Herausgeber der „Natur",

und Professor Mommsen in Berlin, den berühmten Historiker, in zweiter Reihe aber den Präsidenten Lette in Berlin aufzustellen, der sich bekanntlich neuerdings aus einem Mann der gerechten Mitte ebenfalls zu einem richtigen Demokraten entpuppt hat. Die Volkspartei selbst zweifelt nicht im mindesten an ihrem Siege und dies dürfte, so weit ich die Verhältnisse kenne, möglicherweise das Einzige sein, wodurch derselbe gefährdet ist. Dagegen herrscht im Lager der Altliberalen große Niedergeschlagenheit, ja wenn die Reaction beim Publikum nur nicht gar zu übel angeschrieben wäre und sich nicht gar zu unmöglich gemacht hätte, wer weiß, wozu man sich entschlösse, blos um nicht der verhaßten Volkspartei das Feld zu räumen. Wirklich spielen die Conservativen eine unbeschreiblich klägliche Rolle, sowol in Magdeburg, wo sie ihre Parole von dem Jubelsenior Hrn. von Gerlach, dem famosen Rundschauer, empfangen, als in Halle, wo Ehren-Leo für sie ins Zeug gehen läßt. Aber ach, auch die besten Hunde werden endlich alt und bekommen stumpfe Zähne — ein Gleichniß, an welchem der berühmte Geschichtschreiber unmöglich Anstoß nehmen kann, da er ja selbst erst ganz kürzlich den denkwürdigen Ausspruch gethan, daß „ein lebendiger Hund besser als ein todter Löwe" — und so macht auch Hr. Leo mit seinen Kapuzinaden jetzt nur noch den Eindruck eines invalid gewordenen Bajazzo....

Fragen Sie mich jedoch schließlich, woher dieser Umschwung rührt und was ihn in verhältnißmäßig so kurzer Zeit zu Stande gebracht hat, so ist es zwar richtig, worauf ich in meinen frühern Berichten hindeutete, nämlich daß die Bevölkerung unserer Provinz im allgemeinen nichts weniger als kriegerisch ist und daß daher auch die Armeereorganisation, dieser wahre Wurzelstock des ganzen gegenwärtigen Conflicts, sich bei uns nur sehr geringer Sympathien erfreut. Allein die Hauptsache liegt doch immer darin, daß man sich auch bei uns überzeugt hat, es sei mit Nachgeben und Zuwarten nicht mehr zu erreichen, sondern nur alles zu verlieren und zwar glanzlos und schmachvoll zu verlieren; auch bei uns hat man sich überzeugt, daß, um mit Schill zu sprechen, ein Ende mit Schrecken als Schrecken besser ohne Ende und daß, wenn die Junkerpartei denn doch einmal fortfahren soll, uns den Stachel ins Fleisch zu bohren, es am gerathensten ist, sie spielt ihre sämmtlichen Trümpfe auf einmal aus, auch selbst wenn so etwas wie „königliche Dictatur" und „Suspension der Verfassung" darunter sein sollte. Mit dieser Ueberzeugung gehen wir in die bevorstehende Wahlschlacht und mit dieser sind wir bereit, alle Chancen derselben auf uns zu nehmen.

Notizen.

Von der bekannten Monatsschrift „Westermann's Illustrirte deutsche Monats-Hefte für das gesammte geistige Leben der Gegenwart", (Braunschweig, Westermann) liegt uns eine Reihe kürzlich erschienener Hefte vor, welche durch ihren reichen und mannichfachen Inhalt aufs neue das rüstige Fortschreiten dieser mit Recht so beliebten Zeitschrift bethätigen. Insbesondere heben wir daraus hervor: „Anno Dazumal. Eine Geschichte" von Edmund Höfer; „Homer" von Moritz Carriere; eine Schilderung von

„Moskau im Jahre 1862" von J. H. Mädler; „Zwei Sünder an einem Herzen. Erzählung" von Otto Müller; ein Lebensbild der durch ihre Beziehungen zu Goethe so bekannt geworden. „Charlotte von Stein" von H. Düntzer; „Südslawische Bilder" von B. F. Kun; „Theodor Mügge, ein deutsches Schriftstellerleben" von Max Ring; „Die Pflanzenzelle" von L. Dippel; die Fortsetzung der schon früher begonnenen „Ungedruckten Correspondenz Alexander von Humboldt's", Briefe Humboldt's an den bekannten Professor Liechtenstein in Berlin enthaltend; eine Biographie von Raupach von Eduard Genast in Weimar, ein Bruchstück aus dem demnächst erscheinenden dritten Bande seiner mit so vielem Beifall aufgenommenen Mittheilungen „Aus dem Tagebuche eines alten Schauspielers" ꝛc. Auch das in demselben Verlag erscheinende Sammelwerk „Unsere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit" fährt gleichfalls fort, eine beachtenswerthe Thätigkeit zu entwickeln; die jüngsterschienenen Hefte 51—54 enthalten unter anderm „Die Bevölkerung und die Bodencultur"; „Michael Faraday"; „Die Erdölquellen in Nordamerika"; „Der deutsche Zollverein und dessen Krisis im Jahre 1862—63"; „Die Negerrepublik Liberia"; „Gustav Werner, der Apostel des christlichen Socialismus"; „Die deutschen Mundarten, ihre wissenschaftliche und literarische Bedeutung"; „Wilhelm Roscher"; „Julius Schnorr von Carolsfeld"; „Ernst Werner Siemens"; „Die Kunst in den Gewerben"; „Die Präsidenten des preußischen Abgeordnetenhauses (Grabow, Behrend, Bockum-Dolffs)"; „Friedrich Spielhagen"; „A. H. W. Hagen"; „Karl Twesten"; „Die Stadt Chicago"; „Theodor Mommsen"; „Die Camorra"; „Die Nibelungenfrage" ꝛc.

Von Karl Friedrich Neumann, dem bekannten Sinologen, der vor kurzem seinen langjährigen Aufenthalt in München mit Berlin vertauscht hat, erschien soeben der erste Band einer „Geschichte der Vereinigten Staaten von Amerika" (Berlin, Heymann). Derselbe reicht von der Gründung der Colonien bis zur Präsidentschaft Thomas Jefferson's (1801); das Ganze ist auf drei Bände berechnet, die rasch hintereinander erscheinen sollen. Wilhelm Wachsmuth in Leipzig, der ehrwürdige Veteran der deutschen Geschichtschreibung (er ist im December 1784 geboren, wird also in wenigen Monaten sein neunundsiebzigstes Lebensjahr vollenden), hat gleichzeitig zwei kleine Schriften erscheinen lassen, welche trotz seiner hohen Jahre eine seltene Frische des Geistes bekunden: „Niedersächsische Geschichten" als Bestandtheil der bei Brigl & Lobeck in Berlin erscheinenden „Deutschen Nationalbibliothek" und „Geschichte von Hochstift und Stadt Hildesheim" (Hildesheim, Gerstenberg). Dem erstgenannten Schriftchen ist als Einleitung eine Selbstbiographie des Verfassers beigegeben, welche mit großer Lebhaftigkeit und liebenswürdigstem Humor geschrieben ist.

Paul Heyse in München hat ein dreiactiges Volksdrama „Die Rolandsknappen" verfaßt, das demnächst auf dem dortigen Hoftheater zur Aufführung gelangen soll. Roderich Benedix' neues Lustspiel „Sammelwuth" hat bei der ersten Aufführung auf dem berliner Hoftheater nur einen sehr mäßigen Erfolg gehabt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Conversations-Lexikon.

Elfte,

umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

15 Bände. In Heften von 6 Bogen zu 5 Sgr.

Brockhaus' Conversations-Lexikon hat schon mehreren Generationen als reichhaltigste Quelle der Belehrung gedient und vor allen ältern und neuern Nachahmungen stets den Vorzug der Gediegenheit und Zuverlässigkeit behauptet. Die Verlagshandlung hat keine Anstrengungen und Opfer gescheut, um den Ruf dieser Eigenschaften dem Werke auch in der jetzt beginnenden umgearbeiteten, verbesserten und bis auf die Gegenwart vervollständigten **neuen elften Auflage** zu erhalten.

Durch das allmähliche Erscheinen in Heften von 6 Bogen zum Preise von nur 5 Sgr. ist Jedermann Gelegenheit geboten, in den Besitz der neuen Auflage zu gelangen.

In allen Buchhandlungen werden Unterzeichnungen angenommen und ist daselbst das soeben erschienene erste Heft nebst Prospect zu haben.

Elegantes Festgeschenk!

In unserm Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Dante Alighieri's

Göttliche Komödie.

Uebersetzt und erläutert

von

Karl Streckfuß.

Dritte Ausgabe letzter Hand.

Siebente Auflage.

488 Seiten in Duodezformat. Elegant geb. mit Goldschnitt. Preis 2 Thlr.

Braunschweig. **C. A. Schwetschke und Sohn.**
(M. Bruhn.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte.

Von **Friedrich Pecht** und **Arthur von Ramberg.**

In zehn Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Die soeben erschienene achte Lieferung enthält folgende 5 Blätter nebst Text:

Lili. Frau Rath Goethe. Johann Heinrich Merck. Cornelie Goethe. (Wahrheit und Dichtung.) **Marie Beaumarchais** (Clavigo).

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen auf dieses ein Seitenstück zur »Schiller-Galerie« bildende Prachtwerk angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

bebte, als ich den Kaiſer, mit dem idealiſchen Lorbeerkranz und dem weichen Haar, dort unten in tauſend Stücke zerſchellen ſah, gerade in der Zeit, als er auf der höchſten Höhe ſeines Ruhmes ſtand. Wie oft iſt gerade die Höhe der Fall des Menſchen! Ich habe ſpäter, als ich die in unzählige Stücke zerſchellten Trümmer der großen Armee von Rußland zurückkehren ſah, wiederholt daran denken müſſen, daß jener Sturz Bonaparte's in unſerem Hauſe zum Fenſter hinaus zugleich ein ſymboliſcher geweſen.

Wieder waren einige Jahre vergangen. Wir Knaben waren nahe daran zu Jünglingen heranzureifen. Wir ahnten es damals noch nicht, daß der eigentliche Glanz des Napoleoniſchen Zeitalters, dieſe unbeſchreibliche Stattlichkeit der großen Armee, uns erſt in der nächſten Zeit zur Anſchauung kommen ſollte. Rußland war von Seiten Napoleon's der Krieg erklärt worden. Wieder mußten unſere Väter fort; dieſes Mal ſogar für den Kaiſer der Franzoſen zu fechten. Sie hatten es nie für möglich gehalten; nur mit Ingrimm folgten ſie. Auch unſer kindliches Nationalgefühl ſträubte ſich gegen jene Zumuthung über alle Maßen.

Während der letzten Jahre war auch unſer geiſtiges Leben bedeutend vorgeſchritten. Was wir jetzt ſehen ſollten, war beiſpiellos. Es entfaltete ſich vor unſeren Augen täglich, ſtündlich ein Reichthum der Welt und ihrer Streitkräfte, ein Glanz der Uniformen und Waffen, wie dergleichen wohl kaum die Geſchichte ſchon je aufzuweiſen gehabt hat. Die erſten Eindrücke früherer Art, welche wir oben geſchildert haben, waren nur erſt ein ſchwaches Vorſpiel geweſen, waren, raſch wie die Jugend lebt, ſchnell wieder in uns verdämmert, und ſollten, nach einem tief begründeten pſychologiſchen Geſetz, erſt in einer ſpäteren Periode aufs Neue lebhaft in uns hervortreten. Was ſich uns im Nächſten darſtellen ſollte, wurde von uns um ſo ſchärfer gefaßt, um ſo gedankenvoller begleitet, als es durch einen Contraſt vermittelt wurde. Wir ſchauten nämlich die Welt, die an uns vorüberging, aus einer Art geiſtlicher Sphäre, von einem Standpunkt, der faſt etwas Klöſterliches hatte, von einem vormaligen Jeſuitencollegium, deſſen letzte Väter wir noch ſchattenhaft in die Gruft hatten hinunterwanken ſehen. Jetzt war dieſes Collegium zu einem Gymnaſium umgewandelt. Zum Theil von dieſer architektoniſch höchſt eigenthümlich gearteten Baulichkeit, zum Theil vom väterlichen Hauſe aus ſollten wir dies wunderbar impoſante weltliche Phänomen des Hinzugs der Napoleoniſchen Armeen nach Rußland gewahr werden, wie auch den Rückzug.

Hatten wir aus der alten Geſchichte mit nicht geringem Staunen vernommen, daß der Zug der Soldaten des Xerres ſieben Tage und ſieben Nächte gebraucht hatte, um die Brücke des Helleſpont zu überſchrei-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 22. October 1863.

Inhalt: Ueber die Mythen in Platon's „Phädrus". Von **Karl Silberschlag.** — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XVI. Ravenna. — Zwei Briefe Alexander von Humboldt's. Mitgetheilt von **Theodor Bach.** — Literatur und Kunst. K. F. Wander's Deutsches Sprichwörterlexikon. („Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Wander.") Rügensch-Pommersche Geschichten. (Tock, „Rügensch-Pommersche Geschichten aus sieben Jahrhunderten", zweite Abtheilung.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber die Mythen in Platon's „Phädrus".

Von

Karl Silberschlag.

Unter den Gesprächen Platon's gilt das nach dem Phädrus benannte wol mit Recht als eins der frühesten. Platon läßt darin durch Sokrates unter anderm die Ansicht ausführen, nur die Götter seien weise, ein Mensch könne nicht weise, wol aber Freund der Weisheit (φιλόσοφος) sein. Ein wahrer Freund der Weisheit jedoch werde es vorziehen, sein Wissen durch lebendige Rede andern mitzutheilen, oder wie er bildlich sagt, „es mit Einsicht in der Lernenden Seele zu schreiben, als dasselbe in einer todten Schrift niederzulegen". Bei dieser Gelegenheit sagt er, es sei ihm von den Alten eine Sage darüber bekannt geworden, inwieweit man eigentlich sich der Schrift bedienen müsse. Diese Sage lautet:

Zu Naukratis in Aegypten sei einer von den dortigen alten Göttern gewesen, derselbe, dem auch der Vogel Ibis geheiligt war; des Gottes Namen aber habe Theuth geheißen. Dieser habe zuerst die Zahlen und Verhältnisse erfunden, dann die Meßkunst und die Sternkunde, ferner das Bret- und Würfelspiel und so auch die Buchstaben. Als König von ganz Aegypten habe damals Thamus, der bei den Hellenen Ammon heißt, in jener großen Stadt des obern Aegypten geherrscht, welche die

Hellenen das ägyptische Thebe nennen. Zu diesem sei Theuth gegangen und habe ihm seine Künste mitgetheilt.... Als er aber an die Buchstaben gekommen, habe Theuth gesagt: „Diese Kunst, o König, wird die Aegypter weiser machen und erinnerungsreicher, denn als ein Mittel für den Verstand und das Gedächtniß ist sie erfunden." Jener aber erwiderte: „Du hast jetzt als Vater der Buchstaben das Gegentheil von dem gesagt, was sie bewirken. Denn diese Erfindung wird der Lernenden Seelen vielmehr Vergessenheit einflößen aus Vernachlässigung des Gedächtnisses, weil sie im Vertrauen auf die Schrift sich nur von außen vermittelst fremder Zeichen, nicht aber innerlich sich selbst und unmittelbar erinnern werden. Nicht also für das Gedächtniß, sondern für die Erinnerung hast du ein Mittel erfunden. Auch von der Weisheit vermagst du deinen Lehrlingen nur den Schein, nicht die Sache selbst beizubringen. Denn indem sie nun vieles gehört haben ohne Unterricht, werden sie sich auch vielwissend zu sein dünken, da sie doch größtentheils unwissend und schwer zu behandeln sind, nachdem sie nicht weise, sondern dünkelweise geworden."

Die Lehre, welche in diesem Mythus liegen soll, drückt Sokrates demnächst mit den Worten aus: „Wer also meint, eine Kunstlehre in Schriften so zu hinterlassen, als ob etwas Deutliches und Sicheres durch die Buchstaben kommen könne, der ist einfältig genug und weiß in Wahrheit nichts von der Weissagung des Ammon, wenn er glaubt, geschriebene Reden wären noch sonst zu etwas gut als nur demjenigen zur Erinnerung, der schon das weiß, worüber sie geschrieben sind."

Uns soll hier nur die Frage beschäftigen, ob dieser Mythus von Theuth und Thamus oder Ammon ein solcher, der dem Platon oder Sokrates als ein wirklich echter überliefert worden oder ob er eine bloße Erfindung Platon's ist? Denn daß letzterer dergleichen Mythen mit Leichtigkeit erfinden konnte und daß er einzelne Mythen, die er in seinen Gesprächen vortragen läßt, wenigstens auf eigenthümliche Weise selbständig ausgeschmückt hat, das unterliegt wol keinem Zweifel. Was jedoch diesen Mythus von Theuth und Thamus betrifft, so scheinen uns erhebliche Gründe dafür zu sprechen, daß er seiner Grundlage nach in der That ein echt ägyptischer ist oder doch wenigstens dem Platon als ein solcher mitgetheilt war.

Prüfen wir denn zunächst, ob die ganze Darstellung des Mythus mit demjenigen übereinstimmt, was sonst über die Religionsansichten der Aegypter bekannt ist. Theuth wird einer der alten Götter genannt; er soll in Naukratis geherrscht haben, als König über Aegypten aber habe in der Stadt Thebe ein anderer Gott geherrscht, welchen die Aegypter Thamus, die Hellenen Ammon nennen. Schon Herodot theilt nun mit daß die Aegypter eine Dynastie von acht ältern und eine ebensolche von

zwölf jüngern Göttern annahmen; daß sie glaubten, erst hätten die ältern, dann die jüngern Götter über Aegypten geherrscht, sowie daß sie jedem der Götter einen bestimmten District ihres Landes geheiligt hatten und daß sie die Hauptstadt eines solchen Districts gewissermaßen als Sitz des Gottes betrachteten. In dieser Weise war die Stadt Theben, die uralte Hauptstadt des Landes, dem Gotte Amun geheiligt, dessen Namen die Griechen in Ammen umwandelten und den schon Herodot Buch II, Kap. 42 seiner Geschichte mit dem griechischen Zeus vergleicht.

Die Darstellung Platon's im „Phädrus" also, wonach einer der alten Götter in Naukratis, ein anderer aber in Theben gewohnt habe, stimmt ganz mit dem Inhalte der ägyptischen Mythologie überein. Ebenso ist der Name Theuth oder Thoth auch anderweitig als ägyptischer Göttername bekannt; Theuth wird bekanntlich dem griechischen Hermes verglichen und wie dieser als Erfinder aller Künste und Wissenschaften betrachtet, ganz entsprechend der Darstellung Platon's, der auch wol nicht ohne Grund eine in der Nähe des Meeres belegene Stadt, Naukratis, als Sitz des Gottes bezeichnet, welcher zugleich als Schützer des Handels galt. Eigenthümlich dagegen ist, daß Platon dem obersten Gotte den Namen Thamus gibt, während nach dem bestimmten Zeugnisse Herodot's, welches durch die Forschungen Röth's und sämmtlicher neuern Gelehrten bestätigt wird, der ägyptische Name dieser Gottheit vielmehr Amun war. Thamus dagegen kommt bei den Phöniziern und auch im Alten Testament in der Form Thammus (Ezechiel, Kap. 8, V. 14) als Beiname einer andern Gottheit, nämlich des Adonis, vor und soll in der phönizischen Sprache so viel bedeuten als „der Verborgene". Höchst merkwürdig ist dabei jedoch, daß nach der namentlich auch von Röth angenommenen Ableitung das Wort Amun ebenfalls „der Verborgene" heißt, sodaß Thamus also die phönizische Uebersetzung des Wortes Amun sein würde. Wie kam nun Platon dazu, statt des Wortes Amun oder Ammon die phönizische Uebersetzung dieses Namens zu gebrauchen? Offenbar aus keinem andern Grunde, als weil ihm selbst oder dem Philosophen, der ihm diesen Mythus mitgetheilt, derselbe durch Vermittlung von Phöniziern oder andern Semiten zugegangen war.

Die Tendenz des Mythus selbst geht nun aber offenbar dahin, eine gewisse Abneigung gegen den Gebrauch der Schrift zur Darlegung philosophischer Lehren verbunden mit der entschiedensten Vorliebe für den mündlichen Unterricht und die Verbreitung von Lehren durch lebendige mündliche Mittheilung darzulegen. In dieser Beziehung steht durch das Zeugniß der besten Autoritäten des Alterthums fest, daß der ägyptische Priesterstand das Princip hatte, den wesentlichen Inhalt seiner

philoſophiſchen und religiöſen Lehren lediglich durch mündlichen Unterricht, nicht durch die Schrift mitzutheilen, während es den Aegyptern an Schriften über das Ritual des Gottesdienſtes ſowie über andere Wiſſenſchaften, z. B. die Heilkunde, durchaus nicht fehlte. Nicht blos die Darſtellungsweiſe, ſondern auch die ganze Tendenz, welche dem Mythus von Theuth und Thamus zu Grunde liegt, entſpricht daher demjenigen, was man von den Lehren und Anſichten des ägyptiſchen Prieſterſtandes weiß. Auch der Umſtand, daß der oberſten Gottheit der Name Thamus beigelegt wird, ſpricht entſchieden für die Echtheit des Mythus. Denn wenn Platon denſelben rein erfunden hätte, ſo würde er ſchwerlich dieſer Gottheit einen phöniziſchen Namen, ganz verſchieden von der durch Herodot überlieferten Benennung, beigelegt haben.

Im übrigen findet die Abneigung gegen ſchriftliche Abfaſſung philoſophiſcher und religiöſer Lehren ſich nicht blos bei den alten Aegyptern. Auch Pythagoras hat, wie wenigſtens von den gründlichſten Forſchern angenommen wird, ſeine Lehren nur mündlich verbreitet, von Sokrates aber ſteht daſſelbe unzweifelhaft feſt. Was nun Platon ſelbſt betrifft, ſo läßt ſich nicht leugnen, daß er die Abneigung gegen ſchriftliche Abfaſſung philoſophiſcher Lehren, welche er im „Phädrus" ausſpricht, ſpäter aufgegeben, indem er bekanntlich in den vorzüglichſten ſeiner Werke, namentlich im „Timäus" und im Geſpräche „Ueber den Staat", von denen als erwieſen gilt, daß ſie viele Jahre nach dem „Phädrus" abgefaßt ſind, den Hauptinhalt ſeiner ganzen Philoſophie dargelegt hat. Auch die ſpätern Philoſophen ſowol des Alterthums als der mittlern und neuern Zeit haben faſt alle auf die ſchriftliche Abfaſſung ihrer Lehren das größte Gewicht gelegt, ſodaß der „Phädrus" das letzte Beiſpiel jener alten Abneigung gegen ſchriftliche Abfaſſung philoſophiſcher Lehren ſeitens eines wahren Philoſophen darbieten möchte.

Außer dem Mythus von Theuth und Thamus kommt aber noch ein anderer höchſt eigenthümlicher Mythus im „Phädrus" vor. Es wird nämlich erzählt, die Götter hielten von Zeit zu Zeit einen Umzug durch die Welt als Führer von Scharen menſchlicher Geiſter, welche ihnen nachfolgten. „Der große Herrſcher im Himmel, Zeus", ſo läßt Platon den Sokrates ſagen, „ſeinen geflügelten Wagen lenkend, zieht der erſte aus, alles anzuordnen, und ihm folgt die Schar der Götter und Geiſter in elf Zügen geordnet, denn Heſtia bleibt in der Götter Hauſe allein. Alle andern Götter aber, die zu der Zahl der zwölf gehören, gehen als Anführer voran in der Ordnung, die jedem angewieſen iſt. Viel Herrliches gibt es zu ſchauen und zu begehen innerhalb des Himmels, wozu der ſeligen Götter Geſchlecht ſich hinwendend jeder das Seine verrichtet. Es folgt aber, wer jedesmal will und kann, denn

Misgunst ist verbannt aus dem göttlichen Chor. Wenn sie aber zum Feste und zum Mahle gehen und in der höchsten Bahn innerhalb des Himmels ganz steil hinauffahren, dann gehen zwar der Götter Wagen mit gleichem wohlgezügelten Gespann immer leicht, die andern aber nur mit Mühe.... Ist der Zug aber zurückgekommen, so stellt der Führer die Rosse zur Krippe, wirft ihnen Ambrosia vor und tränkt sie dazu mit Nektar. Dieses nun ist der Götter Lebensweise."

Diesen Umzug der Götter und Geister bringt nun Platon in Verbindung mit der Lehre von einem Leben des menschlichen Geistes vor der irdischen Geburt. Diejenigen Seelen nämlich, welche den Göttern bis zu jenem außerhimmlischen Orte folgen können, wo sie das wahrhaft Seiende erblicken, sollen davon auch bei ihrem spätern irdischen Leben eine mehr oder weniger klare Erinnerung behalten, welche sie anleitet, nach dem Wahren, Guten und Schönen zu streben; letzteres augenscheinlich nur eine Erfindung Platon's oder eines andern Philosophen, der damit die Lehre von der Seelenwanderung und einem Leben des menschlichen Geistes vor der irdischen Geburt annehmbar machen wollte.

Was dagegen die Idee eines von Zeit zu Zeit stattfindenden Umzugs der Götter mit einem Gefolge von Geistern anbetrifft, so ist dieselbe gewiß keine bloße Erfindung Platon's oder eines andern Philosophen, vielmehr liegt ihr allem Vermuthen nach ein uralter Volksglaube zu Grunde. Spuren dieses Volksglaubens finden sich bei den verschiedensten Nationen. So ist es namentlich bekannt, daß bei allen deutschen Volksstämmen in alten Zeiten der Glaube an einen periodischen Umzug der Götter, insbesondere des Wodan und der Freya mit einem Gefolge von Geistern verbreitet war, ja es ist durch Jakob Grimm's Forschungen erwiesen, daß dieser Volksglaube sich in mancherlei Modificationen auch nach Annahme des Christenthums noch bis in die zweite Hälfte des Mittelalters, ja bis in unsere Zeit hinein erhalten hat. In Schweden und Norwegen glaubte man, daß namentlich in den zwölf Tagen, welche auf den kürzesten Tag des Jahres folgen, ein Umzug der Götter stattfinde. Aber auch bei Völkern, welche den Hellenen räumlich näher standen als die alten Deutschen, waren im Alterthum ähnliche Vorstellungen verbreitet. Noch im 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung fand das Concil zu Ancyra sich veranlaßt, den heidnischen Aberglauben zu verdammen, vermöge dessen namentlich Frauen wähnten, daß sie in der Nacht mit der heidnischen Göttin Diana durch unermeßliche Landstrecken hinzögen. „Mulieres", so heißt es in dem in das „Corpus Juris Canonici" aufgenommenen Beschlusse des genannten Concils, „credunt et profitentur, se nocturnis horis cum Diana, dea paganorum, vel cum Herodiade et innumera multitudine mulierum

equitare super quasdam bestias et intempestae noctis silentio multarum terrarum spatia pertransire et ejus jussionibus velut dominae obedire cet." (zu deutsch: „Die Weiber glauben und bekennen, daß sie mit der Diana, einer heidnischen Göttin, oder der Herodias und einer zahllosen Masse von Weibern auf wilden Thieren reiten und in der Stille der Nacht weite Länderstrecken durcheilen und ihren Befehlen wie einer Gebieterin gehorchen ꝛc."). Ohne Zweifel hatte dieser Aberglaube sich nun aber nicht erst zur Zeit des Concils von Anchra gebildet, sondern höchst wahrscheinlich lag demselben eine alte Vorstellung vom Umzuge der Götter mit einem Gefolge von Geistern zu Grunde. Auch erwähnt schon Homer in der Ilias zu wiederholten malen, daß sämmtliche Götter sich vom Olymp in das Land der Aethioper begeben, von wo sie immer erst nach zwölf Tagen zurückkehren. So z. B. läßt er im ersten Gesange der Ilias, V. 422, die Thetis zum Achilleus sagen:

Zeus ging gestern zum Mahl der unsträflichen Aethioper,
An des Okeanos Strom, von den Himmlischen allen begleitet,
Zum Olympos kehrt er zurück am zwölften der Tage.

worauf es in V. 493 weiter heißt:

Als nunmehr zum Zwölften das Frühroth wieder erschienen,
Kehrten heim zum Olympos die ewig waltenden Götter,
Alle zugleich und voran ging Zeus.

Offenbar steht die obenerwähnte nordische Sage von der zwölftägigen Entfernung der Götter aus Walhalla mit der Homerischen von ihrer zwölftägigen Reise vom Olymp zu den Aethiopen in einer gewissen Verwandtschaft.

Ist dem aber so, dann darf wol auch die Vermuthung als wahrscheinlich gelten, daß die poetische Schilderung des Umzugs der Götter mit den Geistern den Menschen im „Phädrus" ihrer Grundlage nach auf einem uralten Volksglauben beruht, sodaß also auch dieser Mythus ebenso wenig als der von Theuth und Thamus als eine reine Erfindung Platon's wird gelten dürfen.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, II, 485 fg.)

XVI.

Ravenna.

Gleich bei der Einfahrt durch die ſchmuzigen Straßen einer kläglichen Vorſtadt fiel mir die unverhältnißmäßige Menge Militär auf, der ich begegnete. Berſaglieri, Füſiliere, Dragoner, Ulanen, Kanoniere marſchirten, ritten, muſicirten, ſchlenderten, ſcherzten, ſaßen, ſtanden und lagen auf allen Straßen und Plätzen und bald ſollte ich ſehr zu meinem Nachtheil verſpüren, daß Ravenna in dieſen Tagen factiſch lediglich den Soldaten gehöre. „Nach der Spada d'oro, hatte ich meinem Vetturin zugerufen, nicht ohne das Bewußtſein, mit dem Reſte meines Reiſegeldes nöthigenfalls dies ganze Hotel und ein gut Stück von dem verarmten Ravenna dazu kaufen zu können und nicht ohne die Abſicht, mir für die etwas beſchwerliche Reiſe von Venedig her in dem erſten Hotel der Stadt als wahrſcheinlich einziger Gaſt recht gütlich zu thun. Als ich aber an der Spada d'oro hielt — einem ſchmuzigen unanſehnlichen Haus in einer Nebenſtraße, wie ſehr verſchieden auf den erſten Blick von einem guten Hotel — ſiehe, da ſtanden zwei Schilderhäuſer zur Linken und Rechten der Hausthür und aus allen Fenſtern guckten Soldaten. Erſt nach langem Warten und Bitten erſchien der Wirth auf der Schwelle ſeines Hauſes und erklärte, er habe nicht für eine Stecknadel Platz im Hauſe, denn die Spada d'oro ſei das Hauptquartier des Herrn Generals, welcher in dieſen Tagen über 12000 Mann Piemonteſen, die in der Stadt lagerten, Riviſta halte. Da nun die ganze Stadt nur 16000 Einwohner hat, begriff ich, weshalb ich vor lauter Militär kaum einen Ravennaten zu ſehen bekam, und befahl meinem Kutſcher: alla posta! Aber auf der Poſt ward ich ebenſo abgewieſen und auf meine Frage, ob es denn nicht möglich ſei, irgendwo anders unterzukommen für die Nacht, hieß es: No, Signore. Da ich ſehr müde war, mehrere Nächte nicht geſchlafen und in den Nebeln des Po mir etwas Fieber geholt hatte, war dieſe Antwort ſehr untröſtlich und auch der wohlmeinende Rath eines Lieutenants, der meine Abweiſung an der Poſt mit anhörte, mit ſeinen Kameraden die Nacht im Café Vittorio Emmanuele (früher hieß es Café Francesco) zu verjubeln, war zwar ſehr gut gemeint, aber bei meinem ſteigenden Unwohlſein nicht wohl zu befolgen. So verſuchte ich denn nochmals mein Heil in dem „Goldenen Schwert", wo ich neben dem hartherzigen Wirth eine weichherzigere Wirthin bemerkt zu haben glaubte und ſetzte es wirklich durch, daß mir auf einem zugigen Gang ein paar Kiſſen

auf die Steinquadern gebreitet und zu Häupten und zu Füßen zwei Ofenschirme gestellt wurden — eine Einrichtung, welche ein Zimmer mehr symbolisch andeutete als ersetzte; in keiner bairischen oder tirolischen Sennhütte habe ich ein so unbehagliches und ungemüthliches Nachtquartier genossen.

Gleichwol erwachte ich nach wohlthätigem Schlaf am andern Morgen fast völlig hergestellt und eilte, mein „Zimmer" zu verlassen, in welchem mein Gepäck der Ehrlichkeit von ein paar hundert Soldaten, die im Hause theils wohnten, theils aus- und eingingen, anheimgestellt blieb. Ich beschloß vor allem dafür zu sorgen, daß ich meine Studien in den Archiven beginnen könne und erst meine Nachforschungen und Copirungen vollständig zu erledigen, ehe ich mich dem Genuß der Stadt, ihrer Kunstwerke und Monumente und ihrer Poesie hingäbe. Ich mußte dabei die literarische Gastfreundschaft und das humane Vertrauen der ravennatischen Geistesgrößen auf eine starke Probe stellen: denn meine sämmtlichen Empfehlungsbriefe für die Gelehrten und Archivare und Bibliothekare von Ravenna und Mailand waren durch einen Zufall verspätet ausgestellt und mir weder nach Venedig noch hierher nachgesendet worden. Ich war also auf meinen Paß als einzige Empfehlung beschränkt, in welchem ich als Deutscher und Protestant erschien. Nun wußte ich aus Erfahrung, daß man in den von Geistlichen geleiteten Archiven von Italien und Spanien keineswegs sehr geneigt ist, deutschen Protestanten in ihren Forschungen behülflich zu sein, und ich vermuthete, daß man nicht geneigter werden würde, wenn man entdeckte, daß der Gegenstand meiner Untersuchungen die Entstehung des Kirchenstaats aus den Schenkungen der Pipiniden, die Verhältnisse Ravennas zu Rom, den Longobarden und den Franken sei. Mit wenig Hoffnung suchte ich daher den custode und archivario Monsignore Terlazzi auf, den ich eben im Priesterornat in die Sacristei seiner Kirche tretend fand.

Aber kaum hatte ich die Universität genannt, der ich angehöre und den Zweck meines Besuches in Ravenna, als er mir, ohne auch nur zu dulden, daß ich meinen Paß vorzeigte, mit der größten Freundlichkeit alle seine Sammlungen und sich selbst zur unbeschränkten Verfügung stellte; er führte mich sofort in den Saal des Archivs im erzbischöflichen Palast, in welchem die ältesten Urkunden vom 4. bis zum 10. Jahrhundert aufbewahrt sind, brachte mir alles was ich wünschte und ließ mich selbst in allen Schränken herumstöbern. So arbeitete ich mehrere Vormittage ganz allein und ungestört in dem hochgewölbten alterthümlichen Gemach, dessen Bogenfenster über einen stillen cypressenreichen Klostergarten weithin ausblickte in die schilfige Niederung des Po; eine poesievolle Stille waltete in dem weitläufigen Palast und seinen Gärten und Höfen, in welchen sogar die geschwätzigen Brunnen lange verstummt

waren. Ich und einige muntere Eidechſen, welche ſich auf den breiten Marmortreppen ſonnten, waren in dieſen Tagen die einzigen Bewohner des ſtolzen Gebäudes. Mein freundlicher Archivar kam nur morgens 8 Uhr mir aufzuſchließen und mittags 2 Uhr um abzuſperren und ich hätte nach und nach das ganze Archiv in meiner Mappe davontragen können. Ich fand nicht ſo viel und doch wieder mehr, als ich erwartet hatte. Mehr, denn ich entdeckte ein halbes Dutzend intereſſanter noch nicht gedruckter Briefe der Päpſte des 7. und 8. Jahrhunderts an die Biſchöfe von Ravenna, welche merkwürdige Aufſchlüſſe geben über die Verhältniſſe der beiden Biſchöfe und der Beziehungen Roms zu Franken und Longobarden. Aber dafür ſchlug mir eine beſtimmte Erwartung fehl. Ich wußte, daß im Archiv zu Ravenna eine bedeutende Zahl von Papyrosurkunden aus dem 4., 5. und namentlich aus dem 6. Jahrhundert liegen, welche man bisher für unleſbar gehalten. Ich hoffte nun einerſeits wenigſtens die eine oder andere dieſer Rollen dennoch entziffern zu können, andererſeits vielleicht neue aus derſelben Zeit zu finden. Aber alle meine Nachforſchungen nach weitern Papyros beantwortete Monſignore Terlazzi mit Kopfſchütteln. Ja, es waren noch viel mehr da, beſtätigte er, wie aus dem alten Katalog hervorgeht, aber das Archiv iſt dreimal abgebrannt und da ſind ganze Kiſten voll der älteſten Codices zu Grunde gegangen. Dieſelben Brände ſind aber auch die Urſachen der faſt völligen Unleſbarkeit der erhaltenen Papyros, welche, unter Glas in Rahmen aufgezogen, an den Wänden des Saales hangen. Sie waren in einer Blechkiſte aufbewahrt und obwol dieſe nicht zerſchmolz in den Flammen, ließ ſie doch die Hitze in ſolchem Maße durch, daß die dunkle Farbe des Atramentum hell wurde und umgekehrt das Papyrosmaterial ſo dunkelbraun vergilbte, daß es faſt ganz unmöglich iſt, die Züge der Buchſtaben auf dem dunkeln Grunde zu unterſcheiden. Ich gab mir halbe Tage lang die größte Mühe, um ſo mehr, als ich an einigen leſbaren Worten den Inhalt der meiſten Rollen als einen juriſtiſchen erkannte; es ſind ohne Zweifel Verträge über Kauf und Verpfändung von Liegenſchaften mit ihrem Zubehör an Knechten und Vieh, aufgenommen vor den Municipalmagiſtraten von Ravenna, und es wäre leicht möglich, daß ſie aus der Gothenzeit ſtammten und gothiſche Namen enthielten. In den Sammelwerken von Marini und Spangenberg ſind gerade ſolche aus dieſer Zeit häufig und ſie ſind natürlich ſehr wichtig für die Rechtsgeſchichte. Haben wir doch noch das Original der Urkunde, in welcher der unglückliche Odovaker im Jahre 189 einem ſeiner Großen ein Landgut ſchenkte, einem Grafen Pierius, welcher 17 Monate darauf tapfer für ſeinen König fechtend an der Adda fiel. Mit einer Art von boshaftem Mitleid lächelte der gute Prälat zu meinem hartnäckigen Eifer, die verblichenen

Schriftzüge zu verfolgen: „No, ella non farà niente!“ ſprach er, „vi sono stati già il Niburrio ed il Cardinale Mayo ed il Mommsenio e tutti quanti ed hanno voluto spiegarle, ma niente, niente, niente!“ Und es war, als ob er ſeine Freude daran hätte, daß dieſe discreten Urkunden ihre Geheimniſſe ſo gut bewahrten — ein ſonderbarer Standpunkt für einen Archivar!

Ich trug ihm aber dieſe patriotiſche Schadenfreude gegen die Barbaren, welche da meinen, ſie brauchten nur über die Berge zu kommen, um zu leſen, was das gelehrte Italien ſeit Jahrhunderten nicht zu leſen vermochte, nicht nach und nahm den freundlichſten Abſchied von meinem Archivar und ſeinen Urkunden in den ſtillen, kühlen Steinhallen; er und ſie ſtehen mir in dankbarer Erinnerung.

Die Nachmittage waren der Stadt, der Landſchaft und deren Poeſie geweiht. Wenn nicht im Archiv, war ich immer in den Straßen; in dem „Goldenen Schwert“ verbrachte ich nur die Nacht. Zwar erhielt ich nach ein paar Tagen anſtatt meiner Ofenſchirme auf dem Steinpflaſter ein ſchönes, bisher von einem Engländer gegen alle Offiziere behauptetes Zimmer, das nichts zu wünſchen ließ und abermals die Ausſicht in einen jener hochummauerten, melancholiſchen Gärten bot voll düſterer, im Winde klagender Bäume — aber es war mir doch äußerſt unbehaglich in dem comfortloſen Hauſe. Es war rauhes, naßkaltes Wetter eingetreten, Anfang October, und das ganze Gebäude voll von Zug, feuchten Steinwänden und Steinboden, zerbrochenen Fenſtern und Schmuz. Mir ging es trotz aller Poeſie Ravennas wie Geibel in Griechenland:

Ach, ich ſehnte mich nach Punſch
Und nach einem deutſchen Ofen.

Dazu kam, daß ich weder den ſchweren, tintenſchwarzen Vino della campagna noch die unreinlichen, fremdartigen, in Oel ſchwimmenden Speiſen meines Herrn Wirths vertragen konnte, ich will aber nicht verſchweigen, daß daran auch wol mein Fieber ſchuld ſein mochte, das, durch den Aufenthalt in dem kalten Archiv und den kalten Kirchen und durch die wiederholten Sturzbäder eines ravennatiſchen Platzregens verſtärkt, wiedergekehrt war. Solch ein italieniſcher Platzregen iſt an Heftigkeit und Maſſe des Waſſers mit ſeinem phlegmatiſchen Bruder in Deutſchland gar nicht zu vergleichen: man ſpürt, daß man in einem Südland iſt; ich ward einmal in Ravenna, ein andermal in Verona nur auf zwei Minuten von einem ſolchen auf der Straße überfallen und war beidemale trotz Schirm, Mantel und Shawl bis auf die Haut naß. Wenn wir ſagen „es gießt mit Schüſſeln“ glauben wir uns ſtark ausgedrückt zu haben, aber dieſe welſchen Waſſermaſſen

ten, ſo ſahen wir den Zug Napoleon's faſt in ſo vielen Wochen Tag und Nacht an uns vorbeigehen.

Es war ein polniſches Uhlanenregiment, welches den Vortrab weit voraus bildete, bis erſt nach einigen Wochen die Tete des Heeres, ein franzöſiſches Linienregiment, ankam, dem dann die eigentliche Armee in ihrer Unermeßlichkeit folgte. Hier gab es gleich anfangs viel zu beobachten, viel zu vergleichen.

Es iſt wohl kein Volk auf Erden, welches ſich ſo ſchnell zu franzöſiren vermag wie die Polen, was in einer gewiſſen Verwandtſchaft der Bravour, der Tapferkeit, der Gewandtheit ſeinen Grund haben mag, wahrſcheinlich aber auch auf einer gewiſſen Unſicherheit polniſcher Nationalität beruht. Dies hat uns bisweilen über das unausſtehliche Ausländern der Deutſchen beruhigt, welche ſich freilich gar zu angliſiren, zu ruſſificiren, zu amerikaniſiren belieben, indeſſen doch mit dem Kern germaniſcher Univerſalität, während jene Untugend bei den Polen mehr luſtig und äußerlich iſt. Auch die polniſche Reiterei, die wir jetzt ſahen, hatte durchaus franzöſiſche Tournüre, franzöſiſchen Zuſchnitt, franzöſiſche Prahlerei und Charlatanerie an ſich, ſonſt eine reiſige, durchaus vortreffliche Truppe.

An dem darauf einmarſchirenden franzöſiſchen Infanterieregiment — es war das 32ſte — glaubten wir ſogleich zu bemerken, daß eine große Veränderung mit der franzöſiſchen Soldateska ſeit den Jahren 6 und 7 vorgegangen ſei. Die Franzoſen verändern ſich in ihrem äußern Erſcheinen, in der Art ſich zu organiſiren, unglaublich ſchnell und mit der glücklichſten Anpaſſung an die Umſtände. Jene Truppen des Jahres 7 waren noch ſtark verwildert. Sie hatten bei aller Disciplin, in Maſſe geſehen, etwas Barbareskes, Banditenartiges, beſonders im Fußvolk. Sie trugen noch ganz den Ausdruck der erſten Revolution, des erſten chaotiſchen Werdens des Weltreichs, aber überall mit einer gewiſſen Idealität, mit militäriſchem Geſchmack, mit Enthuſiasmus ſich herausſtellend. Jetzt kamen ſie uns um Vieles civiliſirter vor; es war eine gewiſſe Uebereinſtimmung bei aller Mannigfaltigkeit herrſchend geworden. Die folgenden Infanterieregimenter bewieſen daſſelbe. An die Stelle des breiten, räuberhaften, dreieckigen Hutes war der ſolidere Czako getreten; an die Stelle der ſchwarzen, grünen, rothen, weißen, braunen, grauen Pantalons, in einem Gliede, die durchweg grauweiße Hoſe, nebſt Kamaſche von demſelben Zeuge. Nur hie und da bemerkte man noch Regimenter, welche einen um ſo maleriſcheren Contraſt zu jener ſtrengeren Civiliſation und Uniform gewährten. Allgemein gefürchtet, ſahen ſie oft aus wie Räuber aus den Abruzzen; man nannte ſie die Löffelgarde. In ihrem Erſcheinen lag etwas Unwirſches, Verwegenes, Tollkühnes. Auch machten ſie in der That nicht viel Federleſens. Noch den dreieckigen Hut, auf dem

ſcheinen aus Kanonen geſchoſſen zu ſein, mit ſolcher Wuth prallen ſie hernieder.

Dies naßkalte Wetter vereitelte meine Abſicht, von Ravenna aus kleine Excurſionen längs der Meeresküſte nach dem berühmten Pinienwald, „il pineto“, und andere Ausflüge in dieſer poeſievollen Landſchaft zu unternehmen. Die Furcht vor den Briganti hätte mich nicht abgehalten. Mein Wirth erzählte zwar mit großer Gemüthsruhe, als müſſe das ſo ſein, daß alle Wochen ein oder der andere Gutsherr (possessore) in der Campagna, von dem die Briganti wiſſen, daß er ſeine Wein- oder Olivenernte an dem letzten Markt verkauft und den Erlös unvorſichtigerweiſe mit nach Hauſe genommen habe, ſtatt ihn beim Bankier anzulegen, bei hellem lichten Tage einen Beſuch von zwanzig bis vierzig bewaffneten Räubern erhalte, welche mit aller Höflichkeit ſeine Familie und ſein Geſinde binden und dann ihn ſelbſt erſuchen, ihnen gefälligſt das eingenommene Geld, deſſen Betrag ſie bis auf eine Lira kennen, auszuhändigen, worauf ihnen jedesmal ohne Weigerung und Widerſtand willfahrt wird. Ich bezweifelte dieſe Darſtellung, wies auf die ringsum ſtarrenden Bajonnete der Piemonteſen und fragte, ob denn die Herren nicht Patrouillen ausſchickten? „O ja“, ſagte der Wirth, jetzt thun ſie es. Aber ſie patrouillirten lange Zeit nur bei Nacht, weil ſie es bei Tag nicht für nöthig hielten, da raubten die Briganti natürlich bei Tage. Und wenn jetzt eine Patrouille bei Tage auszieht, ſo wiſſen die Briganti ganz genau ihre Richtung und arbeiten in der entgegengeſetzten. Erſt vor vierzehn Tagen bemerkte ein Poſſeſſore, als ſie ihn eben gebunden hatten, er rathe ihnen, ſich zu packen, eine Patrouille Berſaglieri ſei ganz in der Nähe, ſie ſei eben erſt da geweſen. «Eben deswegen», ſagten die Briganti, «jetzt kommen ſie vor ſechs Stunden nicht wieder. Sie können ganz unbeſorgt um uns ſein.» Und um ihre gemüthliche Sicherheit mit der That zu bewähren, ſetzten ſie ſich, nachdem das Geldgeſchäft coulant erledigt war, an den Tiſch, auf welchem eben il pranzo für die Familie ihres Wirthes aufgetragen war, verzehrten daſſelbe mit Muße, holten noch ein Faß nero aus dem Keller, banden die drei Mägde los, tanzten mit dieſen eine Weile, banden ſie dann wieder ſäuberlich feſt und empfahlen ſich mit aller Freundſchaft.“ Ich ſtaunte. Wo iſt das geſchehen? fragte ich. „Auf der Caſa **, eine halbe Tagereiſe von hier vor vierzehn Tagen. Uebrigens können Sie deshalb ganz ruhig auch in der Nacht allein zu Fuße wandern, Sie müſſen nur nicht mehr Geld mitnehmen, als Sie zu einer Tagereiſe brauchen. Sie werden gar nicht angefallen, es iſt nicht der Mühe und der Gefahr werth, denn die Straßen ſind beſſer bewacht als die zahlloſen einzelnen und einſam gelegenen Landhäuſer. Und werden Sie wirklich angehalten, ſo läßt man Sie nach einer freilich

sehr genauen Durchsuchung ungeschädigt Ihres Weges ziehen. Denn der brigantaggio, der in dieser Gegend nie völlig fehlte, und seit den letzten Revolutionen und Kriegen, besonders nach Auflösung der päpstlichen Freiwilligenscharen, nur lebhafter wurde, nicht neu entstand, ist hier völlig unpolitischer Natur. Es ist Raub sans phrase, ohne patriotisch-royalistische Verbrämung und er wird ziemlich harmlos geübt. Es kömmt nicht vor, daß man die Städter auffängt, um Lösegeld zu erpressen, und daß ein Ueberfallener getödtet oder verwundet würde, ist ganz unerhört. Nur vor dreißig Jahren haben sie einen Engländer, der sich allein gegen zwanzig Räuber wüthend wehrte, zwei erschoß und einen erstach, umgebracht. Sie treten immer mit solcher Uebermacht auf, und es steht so fest, daß sie nichts suchen als Geld, daß kein Italiener einen Widerstand versucht, der nichts helfen und nur schaden kann."

So sprach zum Theil mein Wirth, zum Theil ein Kapitän der Versaglieri, den ich, noch immer ungläubig, befragte, und der all dies bestätigte. „Unsern Leuten", sagte er, „die tadellos muthig, eifrig und klug sind, fehlt doch das Nöthigste, nämlich alle Kenntniß des Lokals und Terrains. Sie sind fremd, die Briganti kennen als Eingeborene jeden Strauch und jeden Schleichweg. Die Bauern aber weigern sich uns zu führen, da einen solchen »Verräther« die Rache der Räuber, wenn auch erst nach Jahren, unfehlbar trifft. Das einzige Mittel der Abhülfe ist, die Garnisonen nicht mehr so rasch zu wechseln, wie bisher seit 1859 freilich unvermeidlich war, und in Gegenden, in welchen man der politischen Sympathie so sicher ist wie hier — aber auch nur in solchen — die allerdings etwas schwerfällige Nationalgarde zu verwenden."

Der Schrecken dieser ganzen Gegend ist der capitano Altini, ein talentvoller Mann, der über eine wohlbewaffnete Bande von 60—70 Mann verfügt, mit welcher er seit Jahren die ganze Delegation Ravenna brandschatzt. Die päpstlichen Carabinieri kommen ihm so wenig bei wie die französischen Chasseurs und die piemontesischen Versaglieri. Er schont die kleinen Bauern und plündert die reichen Gutsbesitzer. Er tödtet niemand als die „Verräther". Vor kurzem wollten vier Bauern die Piemontesen über ihn bringen; er schlug sich durch und einige Tage darauf waren zweien von den Bauern die Ohren, zweien aber die Köpfe abgeschnitten. Auf der Leiche des einen von ihnen ließ er einen Zettel mit der Aufschrift: „Soldaten und Nationalgarden, die ich fange, tödte ich nie; ich weiß, sie müssen gegen mich fechten; ebenso wenig Reisende und Signori, deren Geld ich brauche; aber jeder, den es nichts angeht und der mich an den Galgen bringen will, wird das Los dieser Verräther theilen."

Unter diesen Umständen hätten mich die Briganti also nicht abgehalten von meinen beabsichtigten Ausflügen: aber ich scheute die Platzregen, den Nebel und das Fieber und beschränkte daher meine Aufmerksamkeit und die Verwendung meiner Zeit auf die Stadt selbst.

Zwei Briefe von Alexander von Humboldt.

Mitgetheilt

von

Theodor Bach.

Seit Alexander von Humboldt uns durch den Tod entrissen ward, sind bereits zahlreiche Briefe von ihm veröffentlicht worden, die nicht blos für Gelehrte und Männer von Fach, nicht blos für besondere Kenner und Verehrer des Humboldt'schen Genius von hohem Interesse waren, sondern die auch von der gesammten gebildeten deutschen Leserwelt mit der lebhaftesten Theilnahme begrüßt, mit dem größten Eifer gelesen worden sind — ein sicherer Beweis, wenn es dessen nämlich noch erst bedurft hätte, mit welcher Liebe und Verehrung das deutsche Volk an einem seiner größten Söhne hängt, mit welcher Freudigkeit es alles aufnimmt, was ihm das Andenken an diesen erhalten, was ihm das Bild von ihm erneuen und vervollständigen kann. So wird es den Lesern dieser Zeitschrift denn hoffentlich auch eine nicht unwillkommene Gabe sein, wenn ich hier zwei Briefe veröffentliche, die zwar nicht entfernt das allgemeine Interesse in Anspruch nehmen, welches z. B. Humboldt's Briefe an Varnhagen erregten, aber doch immerhin geeignet sein dürften, uns sein Bild wieder nahe zu führen. Dieselben sind an meinen Vater, Dr. Nikolaus Bach, gerichtet, der während seines berliner Studiums der Humboldt'schen Familie befreundet worden war und zur Zeit des Empfangs dieser Briefe als Lehrer des Matthiasgymnasiums in Breslau lebte. Mit Wilhelm von Humboldt unterhielt er mehrere Jahre einen ziemlich regen Briefwechsel, aber auch von Alexander bekam er gelegentlich einige Zeilen. Da der Inhalt der nachstehenden Briefe sich über die rein persönlichen Beziehungen erhebt, so stehe ich nicht an, sie mitzutheilen. Der erste ist den 16. Mai 1834 von Berlin aus geschrieben und lautet:

„Ein kaltes Fieber, dem ich immer in Südamerika und in dem flußreichen nördlichen Asien entgangen war, hat mich lange von aller Arbeit entfernt gehalten. Es hat mich nicht nur gehindert, Ihnen, verehrtester Herr Professor, für Ihre gütige Zuschrift innigst zu danken,

ſondern auch perſönlich dem Herrn Oberpräſidenten von Merkel*) die Wünſche auszudrücken, an deren Lebhaftigkeit Sie gewiß nicht zweifeln bei der hohen Achtung, die man in meiner Familie Ihrem Wirken zollt. Mein Bruder, deſſen Geſundheit mich ſeit einiger Zeit weniger beunruhigt, hat meine Stelle gern erſetzt. Er hat mit dem Oberpräſidenten (im Staatsrath) ſehr ernſthaft über Ihre Lage und das, was wir Ihnen ſchon verdanken, geſprochen, und glaubt den gewünſchten Eindruck hinterlaſſen zu haben. Man kam ihm übrigens ſehr wohlwollend dabei entgegen. Ich bin ganz beſchämt über die Ehre einer Zueignung, die Sie, theuerſter Herr Profeſſor, mir dem Unwürdigen ſchenken wollen; dieſe Beſchämung aber hindert mich nicht, Ihnen meine herzlichſte Dankbarkeit auszudrücken. Sie verwechſeln in Ihrem Wohlwollen die beiden Brüder. Verzeihen Sie dem eben erſt Geneſenen die Kürze dieſer Zeilen und empfangen Sie freundſchaftlichſt die erneuerte Verſicherung meiner innigſten und ausgezeichnetſten Hochachtung.

Al. Humboldt.

„P. S. Ich hoffe, daß der treffliche Wachler**) ein ſeltenes kleines geographiſches Werk, das er die große Güte hatte, mir von Ihrer Bibliothek zu leihen, durch G. R. Wilken richtig wieder erhalten hat."

Möge dieſer kurze Brief, der uns ein Bild von Humboldt's Liebenswürdigkeit und ſchöner Menſchlichkeit entrollt, als Einleitung zu dem zweiten gelten, welcher alſo lautet:

„Ich bin ganz beſchämt, verehrungswertheſter Herr Profeſſor, daß ich ſpäter als mein Bruder, deſſen ländliche Abgeſchiedenheit ihm freilich mehr Muße gewährt, Ihnen für die ſchmeichelhafte und liebenswürdige Zueignung Ihres Tacitus danke. Auf mein Gemüth, wie auf das Ihrige (Sie ſagen es in der Vorrede ſelbſt) hat dieſer Schriftſteller von früher Jugend an einen tiefen Eindruck gemacht und ich kann nie an die Entdeckung von Amerika, an Leo X. und den Beginn des Wunderzeitalters, des 16., denken, ohne mich zu erfreuen, daß faſt gleichzeitig eine neue materielle Welt, Amerika, alles was wir von großen plaſtiſchen Kunſtwerken des Alterthums haben, und die ſechs Bücher der Annalen der Menſchheit gegeben wurden. Wie ärmlich iſt unſer Wiederauffinden; wie geben Majo***) und die herculaniſchen

*) Merkel iſt der bekannte patriotiſche, um die preußiſche Erhebung und nach und vor dieſer insbeſondere um ſeine Provinz hochverdiente Oberpräſident von Schleſien, der auch in dem folgenden Briefe Humboldt's noch einigemal beſonders ehrenvoll erwähnt wird.

**) Wachler iſt der durch ſeine Vorträge und Schriften über Literatur und Geſchichte rühmlichſt bekannte Profeſſor in Breslau. Sein Schwiegervater war Paſſow.

***) Cardinal Angelo Majo iſt der Auffinder und Herausgeber mancher werthvollen Schriften des Alterthums, ſo beſonders der Fragmente zu Cicero's „Buch vom Staate".

Musikplunder (ein Bischen Republik des Cicero abgerechnet) den Maßstab unseres kleinlichen Zeitalters. Ich habe Ihre Ausgabe gleich damit geprüft, daß ich an zehn Seiten um zwei mir theure Stellen IV, 35 und XIV, 44, das novum et tunc primum auditum crimen et punita ingenia und das Raisonnement über die Sklaven studirte, und meinem Bruder zu lesen empfahl. Die Art, wie Sie einen Schriftsteller behandeln, durch ihn selbst erklären, mit Auswahl und Maß geschmackvoll commentiren, ist Ihres Talentes würdig, den Nutzen abgesehen, welchen Sie dem Schulunterrichte, dem Fundamente, dem rettenden, deutscher Bildung, besonders seitdem man das Universitätswesen betreibjaget, nothwendig gewähren muß. Die Freude an solchen Erscheinungen ist allerdings in mir lebendiger als in andern, die wie ich viel gewandert sind, aber mit der Freude ist nicht die Tiefe der philologischen Studien verknüpft, von denen mich mein bewegtes Leben, seit Heyne*), abzog. Doch ist der Hang ein Familienhang, und ich höre diesen Winter wieder bei Böckh, dessen Freundschaft Sie pflegen müssen (er hat mir gestern noch recht ehrenvoll von Ihnen gesprochen), griechische Literaturgeschichte, wie vorigen Winter griechische Alterthümer. — Allerdings werde ich nicht blos diesen Tacitus Hrn. von Altenstein**) recht dringend empfehlen (ich hoffe, seine Philosophie wird die Dedication an mich verzeihen!), sondern ihm auch eine Reise nach Florenz***) an das Herz legen. Nicht wahr, Sie halten die Collation des Franciscus Furia für den schweigsamen Immanuel für unvollständig! Immanuel sagt zwar: „accurate excerptum", aber es steht auch ein vorsichtiges aliquantum dabei. An meinem und meines Bruders gutem Willen soll es nicht fehlen, aber Sie müssen nicht vergessen, mein Theurer, daß wir nur durch andere wirken, die zwar auch sehr guten Willens sind, aber wenn auch nicht außerhalb des Raumes, doch außerhalb der Zeit thronen. Die Akademie hat wol etwas Geld auch, aber es ist meist gebannt. Sagen Sie mir gelegentlich, ob und wie Sie die Möglichkeit einsehen, ein Jahr oder doch 7—8 Monate im Gymnasium ersetzt zu werden,

*) Heyne ist der berühmte, auch als Lehrer von F. A. Wolf sowie als Schwiegervater von Georg Forster in den weitesten Kreisen bekannt gewordene göttinger Professor.

**) Altenstein, ein schon vor den Befreiungskriegen angesehener preußischer Staatsmann, war damals Cultusminister.

***) Der Zweck dieser von Bach beabsichtigten, aber nicht ausgeführten Reise nach Florenz war hauptsächlich die Vergleichung der werthvollen florentiner Handschrift des Tacitus. Sie war durch Franciscus Furia eben nicht allzu sorgfältig für Immanuel Bekker verglichen worden, der von Humboldt „der schweigsame Immanuel" genannt wird, da er in seinen Ausgaben der alten Classiker verzweifelt karg ist mit kritischen oder gar exegetischen Noten und sich zumeist begnügt, die Lesarten der verschiedenen Handschriften aufzuführen.

und ob, durch eine große Bewegung des Schreibens und Wirkens nach Breslau hin, dort als etwas Außerordentliches, durch Municipalkassen, ohne Hrn. von Altenstein etwas geschehen könne. Ich fürchte, nein, obgleich wir den edelgesinnten Herrn Oberpräsidenten, der meinem Bruder und mir freundlichst gewogen ist, nicht gegen uns haben werden. Verzeihen Sie das Rhapsodische dieser Zeilen; der Ort, aus dem ich schreibe, erklärt es hinlänglich. Mit meines Bruders Gesundheit geht es wieder sehr tröstlich. Ein Quartband seines großen Werkes über die Sprache der Javanesen und alle vom Sanskrit abstammenden Idiome des südöstlichen Asien und der Südsee diesseits der Fidji-Inseln, ist gedruckt. Er wird im Frühjahr erscheinen, aber auf meine Bitte fügt mein Bruder (er dictirt täglich 8—10 Stunden) eine Einleitung hinzu, in der er alle seine allgemeinen Ideen über Sprachphilosophie und Sprachbildung niederlegt.*) Sagen Sie, wenn Sie Gelegenheit haben, dem Herrn Oberpräsidenten diese guten Nachrichten aus Tegel: er ist einer von den Wenigen, die den dort wohnenden Geist zu ehren und zu lieben wissen.

Potsdam, 31. October. A. Humboldt.

P. S. „Meine innigste Verehrung dem vortrefflichen Wachler. Ich habe mich gefreut, den jungen Passow kennen zu lernen. Wenn Sie, wie ich wünsche, den uns sehr lieben, grundgelehrten Stenzler (Herausgeber des Kalidasa) kennen, so grüßen Sie den talentvollen Mann herzlich von mir."

Es ist nicht blos jene an Humboldt ja überall wahrgenommene reine echt menschliche Theilnahme an den Schicksalen solcher, die dem Vaterlande und der Wissenschaft nützlich zu werden versprechen oder es schon geworden sind, jene edle und reine Freude an der Förderung des Wohles der Mitlebenden und Mitstrebenden, von der wir einen neuen Beweis in diesen Zeilen finden. Humboldt tritt uns darin nicht allein als liebenswürdiger Mäcen entgegen, sondern auch als jener mächtige Genius, der sich von der Betrachtung des Einzelnen immer wieder in erhabenem Fluge zur Anschauung des Allgemeinen und Ewigen emporschwingt. Von der ihm gewidmeten Schulausgabe des Tacitus wendet er sich zu den echten Grundlagen der deutschen Bildung, zu den Schriften und Studien des classischen Alterthums, deren Auffindung und Wiedererweckung ihm ein Ereigniß ist, das mindestens der Entdeckung Amerikas würdig an die Seite gestellt werden kann. Doch

*) Wilhelm's von Humboldt berühmtes Werk über die Kawisprache ist allgemein bekannt. Die noch berühmtere Einleitung zu diesem Werke ist von ihm also auf besondere Anregung seines Bruders Alexander geschrieben worden.

jede weitere Erläuterung könnte den Eindruck des Briefes selbst vielleicht beeinträchtigen, der sich am besten durch sich selbst erklärt.

Nur jene beiden Stellen des Tacitus, die Humboldt als ihm theuer bezeichnet, zu denen also sein Geist und Gemüth in einem nähern Verhältnisse steht, und die auch für die Würdigung mancher neuer Vorgänge bei uns besonders lehrreich sind, werden eine kurze Erklärung erwünscht erscheinen lassen. Die erste („Ann.", IV, 35) ist jene berühmte Episode vom Jahre 25 n. Chr., in der die Verhandlung des römischen Senates gegen Cremutius Cordus dargestellt wird. Dieser hatte in seinen eben erschienenen Annalen dem M. Brutus eine Lobrede gehalten und den C. Cassius den „letzten Römer" genannt. Er wird deshalb — ein damals noch ganz unerhörtes Verfahren, novum et tunc primum auditum — vor den Senat gefordert, dessen Sitzung der Kaiser Tiberius selbst beiwohnt, um den Angeklagten wie den Senat einzuschüchtern und die gewünschte Entscheidung des Processes mit größerer Gewißheit herbeizuführen. Zwei Creaturen Sejan's treten als Ankläger auf; aber Cremutius, der entschlossen ist zu sterben, da er seine Verurtheilung voraussieht, vertheidigt sich in einer Weise, die voll der bittersten Anklagen gegen diese Beschränkung und Verfolgung der freien Rede römischer Bürger ist. Dann geht er fort und stirbt den freiwilligen Hungertod. Die Väter der Stadt und des Reiches aber verurtheilen seine Bücher zur öffentlichen Vernichtung durch das Feuer. Sie werden indeß durch des Gestorbenen Tochter versteckt und bald weiter verbreitet. Um so lächerlicher aber erscheint Tacitus die Kurzsichtigkeit derer, die da wähnen, es könnten durch Mittel der für den Augenblick in ihre Hand gelegten Macht freie Thaten und Reden auch in der Erinnerung der Nachwelt (oder einer neuen Aera) vernichtet werden; denn mit der Maßregelung wächst vielmehr das Ansehen solcher Geister und Geisteshaten, und nichts anderes haben fremdländische Machthaber oder die, welche gleiche Tyrannei geübt, erreicht als ihre eigene Schande und für jene unsterblichen Ruhm.

Die andere Taciteische Stelle, welche Humboldt am Herzen lag, behandelt eine sociale Frage, die Stellung der römischen Sklaven. Im Jahre 61 n. Chr. unter Nero's Regierung tödtete den Stadtpräfecten Pedanius Secundus einer seiner Sklaven aus hier nicht näher zu erörternden Gründen, und da nun einem alten Senatsbeschlusse zufolge alle Sklaven des ermordeten Herrn mit dem Tode bestraft werden sollten, machte die leicht aufgeregte Volksmenge gemeinsame Sache mit den Sklaven, nahm sich derer an, die nach ihrer Ansicht unschuldig sterben sollten, und brachte es zu einem argen Tumulte. Als aber auch im Senate Manche zu milderer Handhabung der Gesetze neigten, da tritt ein gewisser C. Cassius auf und warnt den Senat vor Neuerungen, die das Ansehen

aller Behörden gerade zu untergraben würden. „Traun beschließet Straflosigkeit", fährt er fort, „als ob damit einer seine persönliche Würde vertheidige, welchem die Würde eines Stadtpräfecten nicht geholfen hat. Wen wird die Schar seiner Sklaven schützen, da doch den Pedanius 400 nicht geschützt haben? Wem werden Sklaven helfen, die nicht einmal, da ihnen das Beil des Henkers drohte, Gefahren, die uns drohten, haben bemerken wollen? Oder hat etwa jener Sklave, wie manche behaupten, sich nicht entblödet, nur für ihm widerfahrenes Unrecht rächen zu wollen, und sollen wir laut und öffentlich erklären, seinem Herrn sei Recht geschehen? Wollen wir noch Beweise dafür aufsuchen, was bei unsern Vorfahren, die uns an Weisheit übertrafen, eine abgemachte und beschlossene Sache war? Und hätten wir einen solchen Beschluß erst jetzt festzustellen, glaubt ihr denn, daß die Vorbereitungen und einzelnen Schritte zu dieser Mordthat den übrigen Sklaven hätten verborgen bleiben können? Schon den Vorfahren erschien der Sklaven Treue verdächtig, selbst wenn sie im eigenen Hause des Herrn aufgewachsen waren. Nun aber, da wir aus allerlei Völkern Sklaven haben mit verschiedenen Sitten, mit verschiedener oder gar keiner Religion, nun kann man sie vollends nur noch durch Furcht bändigen. Und selbst die Unschuldigen sterben mit nicht geringerm Rechte als die Soldaten eines geschlagenen Heeres, das zur Strafe decimirt wird: da kann auch mit einzelnen Tüchtigen keine Ausnahme gemacht werden!" Solche und ähnliche Worte bestimmten den Senat endlich zu strengen Beschlüssen. Doch nun brach der Unwillen des Volkes offen aus, mit Steinen und Fackeln bewaffnet stürmte es einher, sodaß der Kaiser selbst ein Edict ergehen und die Straße bis zum Richtplatze durch Truppen absperren lassen mußte.

Es ist dies ein einzelnes kleines Bild aus dem großen Meere von Elend, das mit dem Sklavenwesen über den römischen Staat hereingebrochen ist. Man vergleiche damit die ergreifenden Schilderungen in Mommsen's Römischer Geschichte, und man wird begreifen, wie gerade dies Sklaven- und Freigelassenenproletariat die sittliche und politische Verwesung der römischen Nation mitverschuldet hat. Es ist bezeichnend genug, daß dem großen Wanderer und Denker Humboldt solche Ereignisse und Verhältnisse besondere Theilnahme abgewannen: unwillkürlich mochten sie ihm die Bilder des mit eigenen Augen angeschauten amerikanischen Sklavenlebens und Capitalistenregiments wieder vor die Seele führen und daher von ihm höher gewürdigt werden als von blosen Stubengelehrten, wie Faust die Welt anders anschaut als Wagner. Unwillkürlich mochten in ihm, der einen Blick in den Abgrund dieses Treibens und Verderbens gethan hatte, ähnliche Ahnungen aufsteigen, wie sie Mommsen 1856, also vor Ausbruch der nordamerikanischen Krisis, gegen Ende

seiner Betrachtungen über die Zeit des Uebergangs aus der römischen Republik in die Monarchie (III, S. 491) ausspricht, da er sagt: „Und erst, wenn Nordamerikas Drachensaat reift, wird die Welt wieder ähnliche Früchte zu ernten haben."

Literatur und Kunst.

K. F. Wander's Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Das von uns schon öfters mit verdienter Anerkennung erwähnte „Deutsche Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander" (Leipzig, F. A. Brockhaus) schreitet rascher vor, als man bei dem Umfang und der Mühseligkeit der Arbeit und selbst auch bei der Schwierigkeit der typographischen Herstellung erwarten durfte; bereits liegt die vierte Lieferung, auf Bogen 25—32 die Artikel „Bischen" bis „Bürde" enthaltend, vor und bestätigt aufs neue alles Rühmliche, was wir schon bei Gelegenheit der frühern Lieferungen der ausgebreiteten Belesenheit sowie dem unermüdlichen Fleiß des Verfassers nachgesagt haben. Selbst schon bei flüchtigem Durchblättern gewährt das Werk eine ebenso interessante wie belehrende Lectüre, sei es nun, daß man die Massenhaftigkeit und Fruchtbarkeit des deutschen Sprichworts ins Auge faßt, sei es, daß man bei einzelnen interessanten Punkten des nähern verweilt. Beispielsweise heben wir hervor den Artikel „Blind", der mit seiner Sippschaft Blinder, Blindheit ꝛc. beinahe 150 Sprichwörter zählt (darunter das bekannte: Blinder thu' die Augen auf, Heirathen ist kein Pferdekauf; dem Blinden hilft keine Brille; der Blinde ißt viel Mücken; die Blinde liebt den Blinden; unter Blinden verlernt man das Sehen; die ärgste Blindheit ist nicht sehen wollen); ferner Blume (mit 60 Sprichwörtern, z. B.: Auch aus einer blühenden Blume kann man leicht Asche machen; bunte Blumen riechen nicht; die Blume riecht gar stark, sprach der Narr, als ihm die Jungfrau den Besen unter die Nase gerieben; heute Blume, morgen Heu; wie die Blume, so der Duft); Blut (mit 70 Sprichwörtern, darunter: Blut fordert Blut; Blut ist dicker als Wasser; erst gesundes Blut, dann großes Gut und schöner Hut; gut Blut lügt nicht; nur kalt Blut, sagte der Koch zu den Krebsen, als er sie in die siedende Pfanne warf; kalt Blut und warm angezogen); Bock (mit 100 Sprichwörtern, darunter: Alte Böcke lecken auch gern Salz; bist du ein Bock, so stoße dich; der eine melkt den Bock, der andere hält das Sieb unter; man treibt den Bock wol aus dem Garten, aber den Stank bleibt darin); Boden (mit gegen 50 Redensarten); Bohne (ebenfalls gegen 50 Sprichwörter), Borgen (mit der gleichen Zahl); der und das Böse, Bosheit, boshaft ꝛc. (mit beinahe 300 Sprichwörtern); Branntwein (mit mehr als 20, z. B. Branntwein geht gut ein, aber er macht aus dem Mann ein Schwein; Branntwein und Noth schlägt die Leute todt; im Branntwein steckt ein Angelhaken, dessen Leine der Teufel hält); Braten (mit gegen 70 Sprichwörtern im ganzen, z. B. Braten ist nicht für den Küster und Denken nicht für die

Torniſter; Braten und Wein, juchhe, Rechnung und Bezahlung o weh!; Braten und Zähne ſind nicht immer beieinander; der Eine frißt den Braten und der Andere muß den Spieß lecken; erſt Braten, dann Brühe; brätſt du mir eine Wurſt, ſo löſch' ich dir den Durſt, ſagte der Kellner zum Koch; wer nicht braten kann, bleibe von der Küche; es iſt wieder ein Bratenfreſſer geſtorben, ſagen die Leute der untern Klaſſen in Königsberg, wenn an Werktagen geläutet wird; Bratenſaft macht Brüderſchaft); Braut, Brautbett, Brautführer und die übrige Sippe (mit gegen 90 Sprichwörtern, darunter: Eine lachende Braut, eine weinende Frau; jedem deucht ſeine Braut die ſchönſte; reiche Bräute gehen jung zur Kirche; die Braut heißt: Ach leider! der Bräutigam: Daß ſich Gott erbarm; Brautleute ſind vor Gott ſchon Eheleute, ein Grundſatz, nach dem bekanntlich noch heutzutage beſonders unter der ländlichen Bevölkerung vielfach verfahren wird); Brei (mit gegen 80 Redensarten); Brief (mehr als 40); Brille (ebenfalls über 40); Brot (mit faſt fünfthalbhundert Sprichwörtern, darunter: Altes Brot will gute Zähne; beſſer eigen Brot als fremden Braten; Brot iſt ein guter Gefährte; Brot koſtet Schweiß; das Brot, das im Unglück nähren ſoll, muß im Glücksofen gebacken ſein; ein Biſſen Brot ſtillet allen Kummer, aber auch dicht daneben: ein Biſſen Brot ſtillet keinen Kummer; erſt Brot dann Fleiſch; es iſt theures Brot, das einen Kuchen koſtet; fehlt das Brot im Haus, ſo zieht der Friede aus; kein Brot ohne Noth; Schwarzbrot und Freiheit; wenn das Brot weg iſt, empfehlen ſich die Gäſte; wer Brot hat, bekommt Brot; wie Brot ſo Meſſer); Bruder (mit gegen 60 Sprichwörtern); Brunnen (mit über 70); Bube nebſt Verwandtſchaft (mit gegen 100); Buch (mit gegen 60); Buhle, buhlen, Buhler, Buhlſchaft ꝛc. (mit weit über 100) ꝛc.

Sehr ergötzlich ſind ferner einzelne Anekdoten, die der Verfaſſer zur Erklärung gewiſſer Sprichwörter und ihrer Entſtehung beibringt. So wird S. 386 unter dem Artikel „Biſſen" von der in der Altmark üblichen Redensart: „Nun keinen Biſſen mehr und wenn ich auch den Dienſt nicht kriege, ſagte der Küſter zu Kleinau", Folgendes erzählt: Der ſpätere Küſter in Kleinau — die Geſchichte muß um Mitte des vorigen Jahrhunderts paſſirt ſein — bewarb ſich um die Küſterſtelle in Apenburg. Als er ſich nun bei dem Patron von Schulenberg zum Dienſt meldete, ließ ihn derſelbe zu ſich rufen, um mit ihm an der Tafel zu ſpeiſen. Dies ſetzte ihn in Verwunderung und Verlegenheit und er fragte einen Schalk von Bedienten, was das wol zu bedeuten habe, worauf ihm dieſer antwortete: „Er will Euch prüfen, ob Ihr auch brav eſſen könnt; thut Ihr dies nicht, ſo kriegt Ihr den Dienſt nicht, der Herr iſt hierin ganz eigen." Der zur Tafel geladene Küſter that das Seinige und aß zur Verwunderung aller. Am Ende aber, da er über und über voll war und ihn der Patron immer noch ſcherzend zum Eſſen nöthigte, erwiderte er ganz verzweifelt: „Nun keinen Biſſen mehr und wenn ich auch den Dienſt nicht kriege." Dieſe Antwort fiel dem Herrn auf. Der Küſter erzählte ihm daher den Hergang der Sache und der Patron fand an dem Scherz ein ſo großes Vergnügen, daß er ihn oft erzählte, wodurch er zum Sprichwort geworden iſt. Von der in Wien üblichen Redensart: „Ich bitte, Alles zu leſen, es koſtet ja nichts", berichtet der Verfaſſer: „Die in Wien ſehr bekannte Redensart, welche bei den verſchiedenſten Anläſſen angewandt wird, z. B. von

hoch oben lang der Löffel hinausſteckte, den der Soldat zum Eſſen brauchte. Die Gewehre trugen ſie oft umgekehrt auf der Schulter, die Kolbe nach oben gelegt. Erlaubten ſie ſich jetzt auch nicht mehr, wie ſie früher gethan hatten, zwar mit vielem Schliff und Artigkeit der Ausführung, die tollſten Willkürlichkeiten, indem ſie etwa den vornehmſten Herrn auf offener Straße mit einem höflichen: prenez place, monsieur, auf die Stufe einer Treppe nöthigten, ihm die Stiefel auszogen, um ſie ſich ſelbſt anzuziehen, und jenen auf Strümpfen nach Hauſe watſcheln zu laſſen: ſo kamen doch auch jetzt noch, in Freundes Land, Unbilden genug vor. Sogar die eigentlichen Soldaten der Linie erlaubten es ſich, ihre Säbel zu entblößen, und, auf öffentlicher Straße, im Angeſichte der Beſitzer, Hühner zu tödten, um ſie zur Küche mitzunehmen.

Schon dieſes 32ſte Linienregiment brachte uns die ganze Stattlichkeit der Napoleoniſchen Militärbekleidung vor Augen. Die franzöſiſche Uniform unter Napoleon beſchäftigte unendlich die Phantaſie; es war eine unerſchöpfliche Mannigfaltigkeit der geſchmackvollſten Variationen. Die Linie trug, mit unzähligen Abweichungen der verſchiedenen Regimenter, einen zierlich geſchnittenen, langgeſchößten, blauen Leibrock, deſſen rother, vorn zugehakter, kleiner Kragen, aus dem ein weißes Büffchen ſauber hervorguckte, ſich anmuthig abhob über den weißen Rabatten. Die Schöße hatten einen weißen Umſchlag, auf dem unten ein rothes N. mit einer Krone, oder auch aufflammende Granaten, aus gelber Wolle oder Gold, hervorſahen, während rothe Epauletten und rothe Schnüre (bei den Jägern weiße) die Taſchen gar niedlich einfaßten. Jedem Knopf der Uniform nicht blos, ſondern ſogar der Weſte, war die Zahl des Regiments ſorgſam aufgeprägt. Wir laſen bei einem Linienregiment die Zahl 300, und vermutheten faſt abſichtliche Uebertreibung. Die Officiere der Linie waren höchſt einfach gekleidet, während die Generalität von geſchmackvollſter Goldſtickerei ſtrotzte, und Napoleon oft wieder ganz ſimpel erſchien. Eine faſt berechnete und doch ſinnige Ab- und Zunahme der Steigerung. Der höchſte Genius bedarf keines Glanzes. Auch der franzöſiſche Officier bis zum General hin trug einen einfach blauen Leibrock, nur vorn eine Reihe gelber Knöpfe, mit der Nummer des Regiments, und goldene Granaten an dem hintern Theil der Uniform; außerdem zeichneten ihn goldene Epauletten aus. Ueber die Uniform hatte er gewöhnlich einen Civilrock gelegt, wie Napoleon ſelbſt einen ſolchen Ueberzug zu tragen pflegte, als wollte man die Bourgeoiſie überall als die Hauptfaſſung des Staats und ſogar des Militärs noch mit zu erkennen geben. An der Seite führte der Infanterieofficier einen allerliebſt gearbeiteten, dicht anſchließenden Petitdegen, oben am Griffe mit einer emailartigen Maſſe muſiviſch ausgelegt. Die franzöſiſchen Officiere hatten ein ſehr gewähltes Betragen, immer aber im ungenirteſten Tone der

Handelsleuten, um die Käufer zum Ansehen der Waaren zu ermuntern, von Gastgebern, um scherzweise zum Zulangen bei den verschiedensten Speisen und Getränken zu veranlassen ꝛc., verdankt ihre Entstehung dem im Mai 1861 ermordeten wiener Agenten Ignaz Binder, der seine Anzeigen, auf die man in allen Zeitungen stieß, stets mit den Worten schloß: «Ich bitte, alles zu ꝛc.» Sie wurde daher stadtläufige Redensart; man fand sie, wie Binder's Bild, bei allen Carnavalsfesten irgendwo angebracht." Die bekannte Redensart: „Einen Bock machen oder schießen" wird auf folgende Weise erklärt: „Ein pommerscher Edelmann, wiewol kurzsichtig, doch leidenschaftlicher Jagdliebhaber, war einst zur Herbstzeit auf der Jagd. In einem Bergehölz ertönte der Ruf: «Tirez haut!» dessen man sich beim Aufsteigen von Federwildpret bedient, als ein vom Jagdgetön erschreckter, aus einer weidenden Heerde versprengter Ziegenbock schnell eine Anhöhe hinauf eilte. Der Edelmann schoß und rief, als der Bock gestürzt, freudig aus: «Do lèt, hol mir der Döbel, der Schnepf.»" Eine bekannte Redensart ist ferner: „Dazu hat Buchholz kein Geld nicht, sagt der alte Fritz"; der Verfasser erläutert dieselbe folgendermaßen, womit auch Preuß und andere Biographen des großen Königs einstimmen. August Buchholz, eine stattliche Figur von 5 Fuß 10 Zoll, war, als er gerade zur Universität Halle abgehen wollte, von den Werbern Friedrich Wilhelm's I. aufgegriffen und in das Regiment gesteckt worden, welches Friedrich der Große noch als Kronprinz erhielt. In diesem Regiment hatte der ehemalige Studiosus theologiae 25 Jahre untadelhaft als Soldat, Corporal und Feldwebel gedient, als ihn eine Kanonenkugel bei Mollwitz zu fernerm Dienst untauglich machte. Der König, der seine Treue genau kannte, ernannte ihn zu seinem Hofstaatsrentmeister und in der Folge zum Schatzmeister. Wenn dem Könige ein Vorschlag oder ein Anliegen vorgetragen wurde, das ihm nicht zusagte und zu dem er nichts bewilligen wollte, so beschied er in der obigen Form, welcher Bescheid besonders sehr oft nach dem Siebenjährigen Kriege erging, wodurch er zur sprichwörtlichen Redensart wurde. So legten ihm seine Minister einmal einen Bauanschlag vor, die Große Kurfürstenbrücke am Schloß müsse hergestellt werden und es möge eine Summe von 1982 Thlrn. auf die Hofstaatskasse angewiesen werden; aber der Antrag ging aus dem Cabinet mit dem Vermerk zurück: „Dazu hat Buchholz kein Geld nicht!" Die in Berlin übliche Redensart: „Er ist in die Büchse gefallen", hat niemand Geringeres zum Urheber, als den bekannten Dichter Adelbert von Chamisso. Der Verfasser erzählt: „Ein berliner Hauptmann war, so oft ein Leichenzug vorüberging, an seinem Fenster und warf eine kleine Marmelkugel in eine Blechbüchse, um die Zahl der Todten am Ende des Jahres zu kennen. Als er einmal nicht am Fenster war, bemerkte Chamisso zu seinem Freunde: «Er wird in die Büchse gefallen (d. i. gestorben) sein», wie es auch der Fall war. Der Ausspruch wurde nun angewandt, so oft ein Bekannter heimgegangen war."

Nicht minder ergötzlich ist die Zusammenstellung einzelner besonders beliebter und verbreiteter Redensarten, wie z. B. S. 421 unter dem Artikel „Boden" die hochdeutschen Redensarten, womit das Trinken geistiger Getränke wie das Trunkensein in seinen verschiedenen Graden in den verschiedenen Gegenden Deutschlands bezeichnet wird; es sind über 200, was denn freilich auf

eine gute Praxis schließen läßt. Ebenso S. 463 unter „Bret" die Redensarten und Vergleiche, mit denen Menschen von mehr oder minder beschränktem Verstande bezeichnet werden; desgleichen S. 509 unter „Bummelhermann" die sprichwörtlichen Bezeichnungen für Herumtreiber. Doch fehlt es uns an Raum, die betreffenden Stellen hier einzuschalten und müssen wir dem Leser daher überlassen, sie im Buche selbst, das wir schließlich nochmals aufs dringendste empfehlen, nachzuschlagen. R. P.

Rügensch-Pommersche Geschichten.

Von den „Rügensch-Pommerschen Geschichten aus sieben Jahrhunderten. Von Otto Fock" (Leipzig, Veit & Comp.) erschien unlängst die zweite Abtheilung, die auch den Separattitel führt: „Stralsund und Greifswald im Jahrhundert der Gründung." Aus der von sagenhaftem Dunkel bedeckten Vergangenheit seiner vorpommerschen Heimat, in welcher das erste Heft dieser Studien, enthaltend eine Schilderung der Insel Rügen zur Zeit der Eroberung durch die Dänen (1168) sich bewegte, führt der Verfasser uns jetzt in eine historisch ungleich klarere und auch für die Gestaltung des deutschen Lebens in diesen eben erst mühsam den Slawen abgerungenen Gegenden weit bedeutungsvollere Periode, nämlich in diejenige der beginnenden Städtegründung. In der That bedarf auch kein Gebiet der deutschen Geschichte trotz mancher bedeutenden Leistung noch immer so sehr der eingehendsten Detailforschung als gerade die deutsche Städtegeschichte. In diesem zweiten Hefte der „Rügensch-Pommerschen Geschichten" gibt der Verfasser nun die Geschichte zweier für die Entwickelung der pommerschen Verhältnisse höchst wichtigen Städte, Stralsund und des ihm benachbarten und durch Gemeinsamkeit der Schicksale eng verschwisterten Greifswald. Nach einem orientirenden Blick auf die allgemeinen Verhältnisse Deutschlands zu Anfang des 13. Jahrhunderts geht er näher ein auf die Bedingungen, welche die beiden Städte zur Zeit ihrer Gründung in ihrer nächsten Umgebung vorfanden. Dabei wird, wenngleich in der durch den Zweck des Buches gebotenen Kürze, dennoch klar und erschöpfend eine der für die ganze fernere Entwickelung der Ostseelande wichtigsten Fragen behandelt, nämlich die Frage nach der Colonisation dieser ursprünglich rein slawischen Gegend durch die Deutschen. Auf Grund des über diesen ebenso bedeutenden wie schwierigen Punkt durch anderweitige Forschungen Festgestellten weist der Verfasser den Verlauf der Germanisirung in Pommern näher nach und liefert an der Hand der in den Ortsnamen enthaltenen Sprachreste ein gedrängtes und treffendes Bild des langjährigen Kampfes zwischen Deutschen und Slawen, der, wenn auch spät, doch nur um so sicherer mit dem Siege der erstern endete. Dann entwickelt er die in ihren ersten Anfängen allerdings ziemlich dunkle Geschichte Stralsunds und Greifswalds von der Zeit ihrer Gründung — bei beiden ungefähr 1230 — bis zu Ende des 13. Jahrhunderts, d. h. bis dahin, wo beide eintreten in den großen lübisch-norddeutschen Städtebund, die Hansa. Denn damit verlassen sie die Bahn selbständiger Entwickelung und schließen sich dem schnellen Aufschwung an, der dann die deutschen Städte in wenigen Jahrzehnden zu bisher ungeahnter Macht und Blüte erhebt und dem auch sie

ihren höchſten Glanz verdanken. Auch über die kleinern, jetzt meiſt zu völliger Bedeutungsloſigkeit herabgeſunkenen Städte Pommerns finden wir manche ſchätzenswerthe Nachricht. Von ganz beſonderm Intereſſe aber ſind die namentlich auf Grund eines reichen urkundlichen Materials angeſtellten Unterſuchungen über die Entwickelung der innern Verhältniſſe, der Verfaſſung und des Rechts in dieſen Städten. Hier iſt es dem Verfaſſer gelungen, aus den knappen Angaben der Urkunden ein friſches und lebensvolles Bild zu entwerfen und damit zur Aufklärung der für die richtige Erkenntniß des ganzen Städteweſens ſo wichtigen communalen Organiſation beider Städte einen werthvollen Beitrag zu liefern. Auch die Angaben über den Handel und Fiſchfang Stralſunds und Greifswalds, ferner über die dort herrſchenden Sitten und Gebräuche, Verbrechen und Strafen ꝛc. werden dem Freunde der Culturgeſchichte willkommen ſein. Ueberhaupt halten wir uns verpflichtet, die treffliche, auf den gründlichſten Forſchungen beruhende, dabei gleichwol ohne alle gelehrte Prätenſion auftretende Monographie nicht blos den Landsleuten des Verfaſſers, ſondern überhaupt allen Freunden der vaterländiſchen Geſchichte aufs angelegentlichſte zu empfehlen und wünſchen wir ſchließlich nur, daß uns recht bald eine Fortſetzung dieſer „Rügenſch-Pommerſchen Geſchichten“ erfreuen möge. IIP.

Vom Büchertiſch.

„Leben Michelangelo's von Hermann Grimm“ (Hannover, Rümpler). Die Hoffnung, die der Verfaſſer noch bei Vollendung des erſten Bandes hegte, nämlich daß es ihm möglich werden würde, Einſicht zu nehmen von den vom letzten Buonarotti der Stadt Florenz hinterlaſſenen Papieren, beſtehend in einigen hundert der wichtigſten Briefe, theils von Michel Angelo ſelbſt geſchrieben, theils an ihn gerichtet, hat ſich nicht erfüllt; das Teſtament, durch welches dieſe Schätze der Stadt Florenz überantwortet ſind, verlangt abſolute Geheimhaltung und dieſe Bedingung wird von dem Erbnehmer zur Zeit mit ſolcher Gewiſſenhaftigkeit innegehalten, daß niemand und wäre es auch nur zum Zweck einer flüchtigen Durchſicht, der Zutritt zu den betreffenden Papieren geſtattet wird. Inzwiſchen hat der Verfaſſer ſich dadurch — und mit Recht — vom Abſchluß ſeines Werks um ſo weniger abhalten laſſen, als die florentiniſchen Papiere einmal doch wol nur die Privatverhältniſſe des Künſtlers betreffen, und als andererſeits ein beträchtlicher Theil derſelben (gegen 150 Briefe, während in Florenz noch 200 liegen) vermöge eines glücklichen Zufalls durch Ankauf in den Beſitz des Britiſchen Muſeum gelangt iſt, wo ihrer Benutzung natürlich kein Hinderniß entgegenſteht. So liegt das Werk mit dem gegenwärtigen zweiten Bande abgeſchloſſen vor, ein rühmliches Zeugniß des unermüdlichen Fleißes und der aufrichtigen Begeiſterung, welche der Verfaſſer ſeinem Gegenſtande gewidmet hat. Wenn nichtsdeſtoweniger der Eindruck des Ganzen auf den unbefangenen Leſer kein ganz wohlthuender iſt, ſo liegt dies wol hauptſächlich eben an dem Uebermaß der Begeiſterung, die der Biograph für ſeinen Helden empfindet und die nicht ſelten in Ungerechtigkeit und Parteilichkeit gegen andere ausartet. Auch macht ſich namentlich in dieſem zweiten

Bande bei aller stilistischen Glätte ein gewisser aus Selbstüberschätzung und Nergelei gemischter Ton bemerkbar, durch den der Leser sich ebenfalls verstimmt und erkältet fühlt, sodaß es ihm einigermaßen schwer fällt, den übrigen so höchst löblichen Seiten des Werks die ungeschmälerte Anerkennung zu zollen, die ihnen gebührt.

„König Nal und sein Weib. Indische Sage. Deutsch metrisch bearbeitet von Edmund Lobedanz" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Seit Rückert zuerst 1828 sein „Nal und Damajanti" veröffentlichte, ist diese dem großen indischen Nationalepos „Mahábhárata" angehörige Episode vom König Nal und seiner Gattin Damajanti als ein Kleinod der indischen sowol wie überhaupt aller Dichtung anerkannt und so wird es auch der vorliegenden neuesten Bearbeitung an theilnehmenden Freunden nicht fehlen. Wie in den von ihm schon früher veröffentlichten Bearbeitungen von „Sakuntala" und „Urvasi", hat der Verfasser sich auch hier einer formalen Nachbildung des Originals überhoben und sein Bemühen vorzugsweise darauf gerichtet, dem deutschen Leser mit Beseitigung alles Fremdartigen und daher Störenden den poetischen Kern der Sage möglichst rein darzubieten. Das ist ihm im ganzen denn auch recht wohl gelungen und wird daher denn auch das vorliegende Werkchen denselben Beifall finden, der seinen Vorgängern in so reichlichem Maße zu Theil geworden ist.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Ende September 1863.

LB. Die Ferien der Bürgerschaft sind zu Ende, die Pforten unserer beiden Musentempel sind wieder aufgethan, traurige Zeichen, daß der Sommer schon wieder Miene macht, dem Herbst das Feld zu räumen. Freilich ist an einem echten und rechten hamburgschen Sommer nicht viel verloren und der diesmalige gar hatte zur Bestreitung seiner Witterungsunkosten die umfassendsten Anleihen bei April und November gemacht.

Nach dieser nicht gerade ungewöhnlichen Anknüpfung an das Wetter wende sich meine Plauderei sofort zu allen jenen Ereignissen des hiesigen Lebens, von denen ich das letzte mal schweigen mußte, da die Besprechung der großen landwirthschaftlichen Ausstellung allen Raum, den ich nur irgend beanspruchen konnte, einnahm.

Unsere Gelehrtenrepublik, in welche in den letztern Jahren mancher Mann von bekanntem, ja sogar glänzendem Namen eingetreten ist, hat wiederum einen neuen, sehr erfreulichen Zuwachs erhalten. Die durch den Tod des Professors Lehmann seit langem erledigte Professur der Botanik am hiesigen Akademischen und Realgymnasium, jener halb universitätischen Anstalt, an der unter andern auch Aegidi und Winkel wirken, ist endlich wieder besetzt worden, und zwar durch einen Gelehrten vom besten Rufe in seinem Fache: Heinrich Gustav Reichenbach, bisher Professor der Botanik

zu Leipzig. Mit dieser Professur ist auch die Oberleitung unsers Botanischen Gartens verbunden. Da den ihm benachbarten Zoologischen Garten bekanntlich Dr. A. E. Brehm verwaltet, so haben wir augenblicklich für diese beiden verwandten Institute zwei Directoren aufzuweisen, auf die wir ihrer wissenschaftlichen Bedeutung wegen alle Ursache haben stolz zu sein.

Gegenüber diesem Zuwachs unserer gelehrten Welt müssen wir auch einen Abgang verzeichnen, von dem wir freilich keine Zeit gehabt haben, zu ermessen, ob er als ein Verlust zu betrachten sei oder nicht. Dr. Kock nämlich, der kaum in sein Amt eingetretene Director unsers Gymnasiums, den wir uns erst vor einigen Monaten als Nachfolger des bekannten Lexikographen Dr. Kraft mit 2000 Mark Umzugskosten aus Stolp in Hinterpommern kommen ließen, hat zu allgemeinem und gerechtem Befremden seine Stelle bereits wieder niedergelegt und wird uns verlassen, um das Directorat des Gymnasiums in Memel zu übernehmen. Memel auf Hamburg! Curioser Geschmack das! Ueber die Beweggründe zu einem so auffallenden Verfahren wird natürlich viel hin- und hergeredet. Den meisten Glauben findet die Ansicht, es seien dem preußisch geschulten Pädagogen die Menschen und Dinge hier „zu frei", er sehne sich nach den Regulativen und nach dem Gehorsam von unten und gegen oben zurück, an den er in seinem Vaterlande, das auch auf dem Gebiet des öffentlichen Unterrichts den Corporalstock nicht verleugnen kann, sich allzu sehr gewöhnt habe. Bevölkerung und Behörde haben bei Dr. Kock's Ernennung auf seine Beihülfe zu dem bevorstehenden umfangreichen Werke der Reorganisation unsers Schulwesens gezählt und sehen sich nun arg getäuscht. Man erwartet allgemein, daß der Scheidende sich öffentlich über die wirklichen Gründe seiner so unerwartet bald genommenen Entlassung aussprechen werde.

Auch in unserm Obergericht, dem vor einigen Monaten erst Dr. Gabriel Riesser entrissen worden, entstand eine neue Lücke durch den Weggang eines Mannes, den wir auch nur kurze Zeit, indessen doch wenigstens einige Jahre, besessen haben. Obergerichtsrath Dr. Trieps kehrt in seine braunschweigsche Heimat zurück; er übernimmt das Präsidium des Obergerichts in Wolfenbüttel, an dem er vor seiner Hierherberufung als Richter fungirte. An seine Stelle ist hier ein in weitern Kreisen bisher wenig bekannter hamburgischer Jurist, ein Dr. Schindler, gewählt worden. Zum zweiten mal ist es also nicht gelungen, den hannoverschen Obergerichtsadvocaten Planck, dessen Maßregelung durch das Ministerium Borries bekannt ist, für uns zu gewinnen.

Da wir gerade vom Obergericht sprechen, so sei eines Processes erwähnt, der kürzlich vor ihm seine Erledigung fand, eines Processes, der durch Dauer und Gegenstand ein gewisses Aufsehen erregt hat und als eine Art cause célèbre betrachtet worden ist. Vor sieben Jahren suspendirte der Senat den hiesigen Wasserbaudirector Hübbe, einen Mann von conservativster und frömmster, sogenannt „althamburgischer" Gesinnung, von seinem Amte und ließ ihn zugleich vor dem Niedergericht criminaliter anklagen wegen Insubordination, Verletzung des Amtsgeheimnisses, Schmähung und Verdächtigung der ihm vorgesetzten Behörden ꝛc. Die letztern Verbrechen hatte der Angeklagte durch Correspondenzartikel, die in der ber-

liner Kreuzzeitung erschienen waren, begangen. Das Niedergericht sprach sein Urtheil im Mai vorigen Jahres; es wies aus formal-juristischen Gründen die Anklage des Fiscals ab und compensirte die Kosten. Auf die beiderseits gegen dies Erkenntniß eingelegte Berufung an die höhere Instanz hat nun diese, eben unser Obergericht, nicht nur das niedergerichtliche Erkenntniß bestätigt, sondern auch die vom Senat über den Angeklagten verhängte Amtssuspension aufgehoben und den Fiscus in die gesammten, sehr beträchtlichen Kosten verurtheilt. Auch die Rechtsanschauung des Obergerichts ging dahin, daß die dem Angeklagten in Concurrenz mit einem Preßvergehen zur Last gelegten Begehungen keine gemeinrechtlichen Amtsverbrechen seien, daß also die criminalistische Anklage unstatthaft gewesen sei, gegen Hübbe vielmehr nur auf disciplinarischem Wege und mittels eines Preßprocesses hätte vorgegangen werden können. Ob der Senat von der ihm so ertheilten, theuer erkauften Belehrung noch Gebrauch machen werde, erscheint sehr fraglich. Theuer erkauft, sagen wir: denn ganz abgesehen von den Proceßkosten, hat der nunmehr Freigesprochene während der sieben Jahre seiner Suspension sein jährliches Gehalt von 6000 Mark, macht zusammen 42000 Mark, fortbezogen, ohne dem Staat dafür den geringsten Dienst zu leisten.

Ein anderer Proceß wird jetzt vor den Schranken des Niedergerichts verhandelt, dem sich die allgemeine Aufmerksamkeit zuwendet. Es handelt sich um einen hervorragenden Fall weiblicher Entartung. Eine Mutter, eine Frau von 51 Jahren, hat ihren dreizehnjährigen Sohn ertränkt, aus keinem andern Grunde, wie es scheint, als weil sie ihn als Hinderniß bei einem unsittlichen Verhältniß, in dem sie seit Jahren stand, betrachtete. Dem zu erwartenden Todesurtheil gegenüber regen sich hierselbst die Bestrebungen auf Abschaffung der Todesstrafe, die vor jeder zuletzt hier vollzogenen Hinrichtung auftraten, von neuem. Ob sie diesmal bei Bürgerschaft und Senat Erfolg haben werden, ist zweifelhaft.

Sprechen wir von heiterern Dingen! Einer der ersten Beschlüsse unserer vor vier Wochen wieder zusammengetretenen Bürgerschaft bestand in der Zustimmung zu der vom Senat beantragten Feier des 18. October. Es wird dieselbe vorwiegend eine kirchliche und eine militärische sein; außerdem sollen an die Witwen von Freiheitskämpfern der Jahre 1813—15 Pensionen in ausgedehntem Umfange bewilligt werden, und um doch auch der Lust an festlichem Schaugepränge Genüge zu thun, wird man abends auf der Alster ein großes Feuerwerk abbrennen. Zur Bestreitung der Festkosten sind 10000 Mark gefordert und bewilligt und eine gleiche Summe alljährlich für die Pensionen auf das Budget gesetzt worden. Einem Punkte des Senatsantrags hätten wir gern die bürgerschaftliche Genehmigung versagt gesehen, dem nämlich, der beantragt, es möge die diesjährige öffentliche Feier des 18. October überhaupt die letzte sein. Freilich war Hamburg schon seit langem der einzige deutsche Staat, in welchem der Tag der befreienden Völkerschlacht noch ein gebotener Festtag war, doch, scheint uns, war diese Ausnahmestellung Hamburgs etwas sehr Ehrenvolles, dem gegenüber die kleinen damit verbundenen Unzuträglichkeiten, wie etwa die Schließung der Börse, kaum ins Gewicht fallen können.

Daß übrigens der Senat die Festfeier in seine officiellen Hände genommen

hat, ist in allen Schichten der Bevölkerung gern gesehen worden. Ist doch diesmal dadurch den Leuten ein Strich durch die Rechnung gemacht worden, die bei uns seit einiger Zeit mit widerlicher Vordringlichkeit aus dem Arrangiren von sogenannten „Nationalfeiern" ein förmliches Geschäft gemacht haben, die vielleicht schon wieder parat standen, auch den 18. October durch ihre tumultuarischen, in einen großen „Ulk" auslaufenden Festveranstaltungen zu verunglimpfen. Ich meine den baroden J. S. Meyer und seinen Anhang obscurer Trabanten. Hoffentlich werden diese Leute, die in der That weder durch Bildung, noch durch Leistungen, noch durch Lebensstellung berechtigt sind, sich an der Spitze unserer Bevölkerung, geschweige denn der ganzen Nation zu postiren, sich von nun ab in der geziemenden Verborgenheit halten. Die öffentliche Meinung hat sich infolge des unwürdigen Jahrmarktströdels, zu dem sie die Feier in Wöbbelin-Ludwigslust gemacht haben, merklich gegen diese Leute gekehrt, und ein hiesiges Blatt, das „Neue Hamburg", hat den dankenswerthen Muth gehabt, einige persönliche Enthüllungen über die Fest-Matadore zu veröffentlichen, die nicht gerade geeignet waren, das Ansehen dieser Volkstribunen aus eigener Frechheit und thörichter Nachgiebigkeit der Bevölkerung zu erhöhen. Was die „National-Körnerfeier" zu Wöbbelin-Ludwigslust betrifft, so war, wie zu erwarten stand, abgesehen von den ehrwürdigen Veteranen, den ehemaligen Freunden und Waffenbrüdern Theodor Körner's, von denen F. Förster und Gymnasialdirector August aus Berlin und Geheimerath Stiebel aus Frankfurt a. M. als Redner an der Grabstätte auftraten, kaum ein einziger deutscher Mann von hervorragendem Namen, von bedeutender Stellung dem Rufe des aus obscuren Individuen bestehenden Comité gefolgt, und die von diesem an Ort und Stelle getroffenen Vorkehrungen waren zum Theil so unpassend, daß die erwartete würdige „Todtenfeier" stellenweise den Anblick eines wüsten Getümmels, einer tumultuarischen Kneiperei darbot. Möge der heilige Friede eines Dichtergrabes nie wieder durch ein Spektakel ähnlicher Art gestört werden!

Am 24. dieses Monats, 17 Jahre nach der Grundsteinlegung, ward die neue Nikolaikirche, nicht nur die prächtigste unserer Stadt, sondern des ganzen deutschen Nordens, feierlich eingeweiht. Sie ist bis auf den Thurm und einige Kleinigkeiten vollendet. Der Ehrgeiz der Hamburger: eine Kathedrale, einen Dom zu besitzen, der Anspruch darauf machen kann, neben den berühmten Erzeugnissen der Gothik des Mittelalters wenigstens genannt zu werden, ist nun befriedigt. Ob der Bau bei einem nur irgend erheblichen Theile der Bevölkerung noch andere Gefühle erregt, wir wissen es nicht. Uns steht er fremd und kalt da in einer Umgebung, aus deren Geist und Herzen er nicht herausgewachsen ist. Wie ganz anders stimmt die große Michaeliskirche Sonnin's noch heutzutage zum Charakter unserer Stadt! „Alles hat seine Zeit", sagt der Weisesten der Bibel einer; kostspielige Münster zu erbauen ist aber gewiß am allerwenigsten unserer Zeit angemessen. Schade um die versteinerten Millionen, die unfruchtbar zwischen Hopfenmarkt und Neueburg prangen!

Eine aus mehreren Gründen sehr natürliche Ideen-Association führt uns von hier auf unsere Kunsthalle und unsern Zoologischen Garten. Die Angelegenheit der erstern ist auf bestem Wege. Aus der vor Monaten bereits

erledigten Concurrenz von Bauplänen sind zwei berliner Architekten, die Herren Schirmeister und v. d. Hude, als Sieger hervorgegangen. Ihr Entwurf hat nicht nur die Stimme der Preisrichter, sondern auch die Gunst des Publikums für sich gehabt; eine wünschenswerthe Uebereinstimmung, wie sie ebenso vor Jahren bei der Wahl des Modells zum Schillerstandbild herrschte.

In erfreulichster Weise vervollkommnet sich unser Zoologischer Garten und wird mehr und mehr das Vergnügen und der Stolz unserer ganzen Bevölkerung. Sollte man es glauben, daß auch an diesem wohlthätigen Institute das unverbesserliche Pfaffenthum Aergerniß nehmen könnte? Und doch ist es so. Der Verwaltungsrath hat nämlich zur allgemeinsten, dankbarsten Genugthuung das Entrée für verschiedene Sonntage auf 4 Schillinge (3 Silbergroschen) herabgesetzt, wodurch er Tausenden von weniger bemittelten Familien eine der reinsten Sonntagsfreuden bereitet. Da tritt der hyperorthodoxe Pastor des Dorfes Ham, Moraht heißt er, gegen dessen Wahl seinerzeit die Mehrzahl der Mitglieder seiner Gemeinde protestirt hatte, der kurz vorher durch physikalische Erörterungen von der Kanzel herab den hiesigen Witzblättern pikanten Stoff geliefert hatte, mit einer Supplik vor den Senat, dahin gerichtet, daß dem Verwaltungsrathe des Zoologischen Gartens die Herabsetzung des Entrées an den Sonntagen untersagt werden möge, weil darunter der Kirchenbesuch leide! Hätte der fromme Mann mit den ihm nachbetenden Gläubigen nicht klüger gehandelt zu schweigen? Denn gewiß wollen sie doch nicht eingestehen, daß die Theologie die Concurrenz mit den Insassen des Bärenzwingers und des Affenhauses nicht mehr aushalten könne. Hoffentlich ertheilt der Senat hier seinen oft unliebsamen, kurz angebundenen Entscheid, daß dem Gesuche der Supplikanten „nicht deferirt" werden könne.

Eine höchst wichtige hamburgische Angelegenheit, die zu langen Erörterungen zwischen Senat und Bürgerschaft Veranlassung gegeben, in den öffentlichen Blättern umfassendste Behandlung erfahren und die ganze Bevölkerung in zwei Lager gespalten hat, ist ihrer Entscheidung ganz nahe gerückt; wir meinen die Lage der Hamburg-Altonaer Verbindungsbahn. Ob Wallbahn, ob Hafenbahn? Darum handelt es sich. Auch wir haben die Durchschneidung unserer unvergleichlich schönen Wallanlagen durch eine Eisenbahn früher einen Vandalismus genannt, und bedauern noch jetzt die Nothwendigkeit einer solchen aufs schmerzlichste, aber wir beugen uns dem Ausspruche eines so erleuchteten Sachverständigen wie Unruh, der schlechterdings keine andere Richtung zugibt. Möge nur der Trost, den uns gleichzeitig ein zu Rathe gezogener „Landschaftsgärtner" gibt: die Anlage der Eisenbahn könne so gemacht werden, daß sie zur Erhöhung der landschaftlichen Reize der Wallpromenaden diene, sich einigermaßen bewahrheiten!

Indem ich mir die Besprechung unserer beiden Theater für das nächste mal aufspare, will ich mit einigen Notizen aus unserer literarischen Welt schließen. Wilhelm Marr's Monatsschrift: „Die Opposition. Ein Blaubuch für die öffentliche Meinung", hat nach dem dritten Hefte zu erscheinen aufgehört; ich sagte es vorher, daß die eigenthümlichen politischen Anschauungen des Verfassers, sowie die Form, in der er sie vorzutragen liebt, schwerlich hinreichende Freunde finden würden. Fast gleichzeitig hat der Genannte

seine hervorragende Mitarbeiterschaft am „Freischütz", für welches Lokalblatt er namentlich die boshaft-geistreichen „Treffbuben"-Artikel lieferte, eingestellt. Die hier erscheinenden „Hamburger Wespen" Julius Stettenheim's, das humoristisch-satirische Stichblatt, das immer mehr Abonnenten und Leser gewinnt, haben lange Zeit verwarnungs- und confiscationsfrei ihre Flüge kreuz und quer durchs deutsche Land ausgeführt, überall von ihrem Stachel den empfindlichsten Gebrauch machend. Plötzlich ereilt sie das Schicksal aller Blätter freier Richtung innerhalb der preußischen Grenzen. Der Staatsanwalt zu Perleberg klagt die Nummer 29 wegen vierfacher Majestätsbeleidigung an und citirt den Redacteur vor die Schranken des perleberger Kreisgerichts. Wer nicht erschien, war Julius Stettenheim; dafür hat er die Gründe seines Ausbleibens in humoristischer Weise in Nummer 37 seiner „Wespen" auseinandergesetzt. Er sagt zum Schlusse: „Wir kennen die Liebenswürdigkeit der königlich preußischen Kreisgerichte. Sie haben so etwas Fesselndes, wir kämen am Ende gar nicht wieder fort. Und nun gar: Vormittags 11 Uhr! Liebes königliches Kreisgericht, was sollen wir so früh in Perleberg?" Stettenheim hat übrigens hier eine ganze Wespenbibliothek begründet; so erschienen von ihm im verflossenen Sommer zwei satirische Schriftchen: „Die Wespen auf der Internationalen Ausstellung" und „Die Wespen im Zoologischen Garten", während sich unter der Presse von ihm ein „Humoristisch-satirischer Volkskalender der Wespen" befindet.

Auch umfangreichere ernste Werke, deren Verfasser dem hamburgischen Schriftstellerkreise angehören, haben kürzlich die Presse verlassen. So Robert Heller's Roman aus Hamburgs Vergangenheit: „Posenschraper's Thilde", der vor längerer Zeit im Feuilleton der „Hamburger Nachrichten" zuerst erschien und durch seine Schilderung hamburgischer Verhältnisse der Vorzeit (er spielt Ende des 17. Jahrhunderts), wie durch seinen novellistischen Inhalt gleichsehr anzog. Von Adolf Strodtmann, der nunmehr die Gesammtausgabe der Werke Heine's vollendet hat, erscheinen gar zwei Bände Dichtungen auf einmal. Der erste enthält unter dem etwas gesuchten Titel „Brutus, du schläfst!" die Zeitgedichte des Verfassers, die seit 1848 bis auf die Gegenwart entstanden sind, der andere bringt unter dem Titel „Die französische Arbeiter-Dichtung" ꝛc. Uebersetzungen poetischer Erzeugnisse aus den angedeuteten Kreisen. Rechnet man zu diesen Novitäten noch die wissenschaftlichen Werke unsers Brehm hinzu, seine „Reise nach Habesch", sein „Illustrirtes Thierleben", seine „Thiere des Waldes" (mit Roßmäßler zusammen), so wird man einräumen müssen, daß hamburgische Schriftsteller augenblicklich auf dem Büchermarkte in keineswegs untergeordneter Weise figuriren.

Notizen.

Die philosophische Facultät der Universität Königsberg hat ihren Senior, die deutsche Geschichtschreibung einen ihrer fleißigsten und gründlichsten Mitarbeiter verloren, am 23. September starb der Geheime Regierungsrath Professor Dr. Johannes Voigt. Im Jahre 1786 zu Bettenhausen im Meiningschen geboren, wo sein Vater Chirurg war, sollte er sich anfangs

ebenfalls der Chirurgie widmen, als seine Aeltern mit Rücksicht auf seine bedeutenden geistigen Anlagen sich entschlossen, ihn Theologie und Philologie studiren zu lassen, zu welchem Ende er 1806 die Universität zu Jena bezog. Hier war es Luden, der ihn der Theologie untreu machte und ihn bestimmte, sich vorzugsweise der Geschichte zuzuwenden. Im Jahre 1809 nahm er eine Lehrstelle am Pädagogium zu Halle an. Drei Jahre später habilitirte er sich ebendaselbst als Privatdocent. Auch veröffentlichte er von Halle aus seine erste bedeutende Schrift: „Hildebrand als Papst Gregor VII. und sein Zeitalter" (1815); dieselbe wurde von größter Wichtigkeit für eine tiefere Auffassung des Mittelalters und erlebte noch nach einem Menschenalter (1846) eine zweite Auflage. Von einer Geschichte der Hohenstaufen, die er um dieselbe Zeit beabsichtigte, wurde nur die „Geschichte des Lombardenbundes" (1848) vollendet. Das Jahr zuvor nämlich war Voigt einem Rufe als Professor der historischen Hülfswissenschaft an der Universität zu Königsberg gefolgt und infolge dieser Uebersiedelung wurde fortan die Geschichte Preußens und des Deutschen Ordens in Preußen der Hauptgegenstand seiner Studien. Die umfangreichste Frucht derselben sowie überhaupt das bedeutendste Geschichtswerk, das er geliefert, ist die neunbändige „Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens" (1827—39), der die Geschichte von Marienburg" (1824) vorausging, während eine Reihe anderer Werke, wie der „Codex diplomaticus Prussicus" (4 Bde., 1836—56), der „Briefwechsel der berühmtesten Gelehrten des Zeitalters der Reformation mit Herzog Albrecht von Preußen" (1841), der „Namenscodex der Deutschen Ordensbeamten" (1843) sich ergänzend anschließt. Von seinen spätern Werken verdienen besonders das „Handbuch der Geschichte Preußens bis zur Reformation" (2 Bde., 1842—1843) und sein „Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach" (2 Bde., 1852) hervorgehoben zu werden.

Auch die Universität Bonn ist von zwei namhaften Verlusten betroffen worden: am 9. September starb daselbst der Geheime Medicinalrath Professor Dr. Wilhelm Joseph Wutzer, 76 Jahre alt, Verfasser zahlreicher medicinischer und anderer Schriften, am 30. desselben Monats aber folgte ihm der ehemalige Professor der katholischen Theologie Dr. Johann Wilhelm Joseph Braun, bekannt als einer der bedeutendsten Stimmführer in den Streitigkeiten, zu denen die Hermes'sche Lehre in den dreißigsten und vierziger Jahren Veranlassung gab. Im Jahre 1801 in der Nähe von Düren geboren und frühzeitig zum geistlichen Stande bestimmt, studirte er seit 1820 erst in Köln, dann in Bonn Theologie. An letzterm Orte fühlte er sich besonders zu Johann Gottlieb Hermes hingezogen, dessen Lehre damals noch nicht für kirchengefährlich galt und der in Braun rasch den bevorzugten Geist erkannt hatte. Durch ihn empfohlen, ging Braun mit einer Unterstützung der preußischen Regierung nach Wien, wo er 1823 die Priesterweihe empfing und von da nach Rom zur Fortsetzung seiner Studien. Nach Bonn zurückgekehrt, ward er Repetent am katholisch-theologischen Convictorium, indem er sich gleichzeitig als Privatdocent der Kirchengeschichte und neutestamentlichen Exegese. Im Jahre 1829 zum außerordentlichen, 1833 zum ordentlichen Professor befördert, stand er im Begriff, sich eine ausgedehnte Wirksamkeit zu begründen, als es 1835 dem Erzbischof Droste,

guten Gesellschaft; Officiere wie Gemeine verbanden, selbst im Dienste, kriegerische Haltung mit einem gewissen Abandon des freien Menschen auf die glücklichste Weise.

Nun begann der Vorüberzug des eigentlichen Kerns der Armee. Wer schildert diese Unermeßlichkeit, diese Abwechselung, diesen Prunk, diese Würde der Truppen zu Fuß und zu Pferde, deren Vorbeimarsch, wie gesagt, Tag und Nacht währte! Und doch ging noch ein anderer Theil über Warschau.

Das ganze Geheimniß der Napoleonischen Militärverfassung und Kriegskunst bestand vielleicht eben in jener Vereinigung von strenger Disciplin und freier Haltung, sogar in Reihe und Glied, von Ruhe und Bewegung, von Parade ohne Dressur und einem gewissen Flaniren, von Lust, Enthusiasmus und Ernst, ohne überall streng gegebene Ordonnanzen. Die große Armee zog nach Rußland mit einer Festlichkeit, Fröhlichkeit, als ginge es zu einem großen Banquet, welches der Kaiser seinen Soldaten in Moskau und Petersburg geben wolle. Man begriff nicht, wie es diesen Truppen wohl möglich geworden sei, nach einer Kriegführung viele Jahre hindurch, nach den Beschwerden eines so langen Marsches, so zu erscheinen, wie sie erschienen, geputzt vom Kopf bis zum Fuße, mit vollendeter Toilette, völlig guter Dinge, als schritten sie zum Tanze. Es war ein römischer Triumphzug, den dieses unendliche Heer schon vor dem Siege darstellte. Hieraus ging denn auch freilich die Nemesis hervor; Goethe bemerkt sehr wahr, man solle eigentlich nur das feiern, was bereits glücklich zu Ende geführt worden sei.

Lassen wir eines dieser zahllosen Infanterieregimenter einmal speciell an uns vorbeidefiliren. Es ist ein Linienregiment. Voran eine Abtheilung Sappeure, geführt von einem stattlichen Koryphäen, dessen Bart ihm bis auf den Mittelkörper hinabreicht. Man sieht diesem Manne an, daß er lange schon gedient hat. Lauter Veteranen, auch die anderen, wie die rothen Winkelzeichen auf ihren Armen beweisen. Blank geschliffene Aexte ruhen auf ihren Schultern; sie schreiten so selbstgewiß, daß wir überzeugt sind, sie dringen durch jeden Verhau; Jeder von ihnen trägt ein braunes Schurzfell. — Es kommt der Tambourmajor, der der Musikbande unerhört weit vorausgeht. Er hat die linke Hand stolz in die Seite gestemmt; er trägt einen Tressenhut, und wirft den langen Commandostab während des Gehens von Zeit zu Zeit kühn in die Luft bis zu einer Höhe, daß man für das Auffangen besorgt ist. Nie aber verfehlt er. Nun folgt eine kleine Compagnie von Tambouren, jene klassischen Trommelschläger der Weltgeschichte, die ihr Instrument mit einer Virtuosität behandeln, daß man erstaunt, was selbst aus einem Kalbsfell für militärische Gedanken hervorgelockt werden können. Drei Glieder dieser Tambours haben den Wirbel und immer nur den Wirbel zu schlagen: aber

demſelben, der ſich bald darauf durch den Streit wegen der gemiſchten Ehen einen ſo verhängnißvollen Namen bereiten ſollte, gelang, ein päpſtliches Verdammungsbreve gegen ihn und ſeinen gleichgeſinnten Collegen Elvenich zu erwirken. Vom Staate nur ſchwach geſchützt, ſuchte er vergeblich durch eine Reiſe nach Rom, zu welcher er endlich 1837 die kirchliche Erlaubniß erhielt, ſeinen Frieden mit dem päpſtlichen Stuhle zu ſchließen; nach langen und zum Theil ſehr unerquicklichen Streitigkeiten ward er 1843 ſeitens ſeiner geiſtlichen Obern von ſeinem Lehramt in Bonn ſuspendirt, vom Staate jedoch mit Beibehaltung ſeines vollen Gehalts zur Dispoſition geſtellt. Seitdem lebte er als Privatgelehrter in Bonn, mit literariſchen Arbeiten beſchäftigt, bis das Jahr 1848 ihn auf den politiſchen Schauplatz berief; 1848 wurde er in das Frankfurter Parlament, 1852 aber in die preußiſche Volksvertretung gewählt, der er von da an bis 1862 ununterbrochen angehörte. Seine ſehr zahlreichen Schriften ſind größtentheils theologiſchen, zum Theil auch archäologiſchen Inhalts; auch befindet ſich eine politiſche Schrift: „Deutſchland und die Nationalverſammlung“ (1849) darunter, in der er ſich zum ſogenannten Großdeutſchthum bekannte.

Auch aus Frankreich wird ein bemerkenswerther Todesfall gemeldet: am 18. September ſtarb zu Paris Alfred de Vigny, einer der bedeutendſten Dichter des modernen Frankreich, einer der wenigen Anhänger der romantiſchen Schule, der nicht blos die Mängel der claſſiſchen vermied, ſondern ſich auch vor den Ausſchweifungen der neuen frei erhielt. Alfred de Vigny wurde 1799 auf dem väterlichen Schloſſe der Touraine geboren. Im Jahre 1814 in die Armee getreten, nahm er 1828 als Kapitän ſeinen Abſchied, um ſich ausſchließlich der Literatur zu widmen. Schon 1820 nämlich war er mit verſchiedenen Gedichten aufgetreten, die ihm ſchnell einen glänzenden Ruf verſchafften und unter denen beſonders „Eloa“ durch den Schwung der Empfindung und die feierliche Pracht der Sprache großen Beifall fand. Geſammelt erſchienen dieſelben zuerſt unter dem Titel „Poëmes antiques et modernes“. Unter ſeinen ſpätern Werken wurden beſonders der hiſtoriſche Roman „Cinq-Mars“ (2 Bde., 1826), überhaupt ſein berühmteſtes Werk, ſowie die Dramen „La maréchale d'Ancre“ (1831) und „Chatterton“ (1835) mit Enthuſiasmus aufgenommen und verſchafften ihm raſch eine der erſten und geachtetſten Stellen unter den franzöſiſchen Dichtern der Gegenwart; nicht ſo erhaben, aber auch nicht ſo barock wie Victor Hugo, nicht ſo erfindungsreich aber auch nicht ſo verſchwommen wie Lamartine, bildete er mit den Genannten das Dreigeſtirn der franzöſiſchen Poeſie. Wie in vielen Stücken, ſo unterſchied er ſich von der Mehrzahl ſeiner literariſchen Genoſſen auch dadurch, daß er ſein Talent nicht zu Tode hetzte und aufzuhören wußte, ſolange es noch Zeit. Nachdem ſeine „Poëmes philosophiques“ 1845 ans Licht getreten, war er ſo gut wie verſtummt, ſein Ruhm jedoch erlitt dadurch keine Abnahme, und ſo iſt jetzt auch die Klage um ſeinen Tod ebenſo aufrichtig wie allgemein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Soeben erschien:

Die Witwe und ihre Kinder.

Eine Erziehungsroman.

Aus dem Schwedischen von August Krethschmar.

Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Von Marie Sophie Schwartz erschienen in demselben Verlage:

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eiteln Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutschland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, kann es nicht überraschen, daß diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens sich immer mehr in deutschen Familien einbürgern.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kriegsbilder aus Amerika.

Von **B. Estván,**

Oberst der Cavalerie der conföderirten Armee.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Colonel Estván's „Kriegsbilder aus Amerika" sind ein höchst beachtenswerthes Buch, das deutsche Leser um so mehr interessiren wird, je weniger Zuverlässiges und Unparteiisches bisher aus dem Kampfe zwischen den Nord- und Südstaaten der amerikanischen Union veröffentlicht wurde. Der Verfasser, Ungar von Geburt, hat in verschiedenen europäischen Kriegen mit Auszeichnung gedient und war durch Umstände genöthigt, in den Reihen der Conföderirten zu kämpfen, während seine persönlichen Sympathien der Erhaltung der Union angehören; gerade diese eigenthümliche Lage begünstigte in hohem Grade die Unbefangenheit seiner Beobachtung. Selbst amerikanische Blätter nennen die Schilderungen, welche der Verfasser gleichzeitig in englischer Sprache herausgab, „das Beste und bei weitem Lesenswertheste, was über den Krieg erschienen ist".

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 29. October 1863.

Inhalt: Von der wiener Universität. — Englische Journalisten. Von **Franz Broemel.** — Literatur und Kunst. Friedrich Gerstäcker als Dramatiker. (Gerstäcker, „Der Wilderer. Drama in fünf Aufzügen.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Von der wiener Universität.

Schon in einem frühern Aufsatz dieser Zeitschrift („Ein österreichischer Sonderbund" in Nummer 39 des laufenden Jahrgangs) haben wir auf die Folgen aufmerksam gemacht, welche das Zustandekommen jenes österreichischen Sonderbündnisses, das von gewissen Parteigängern Oesterreichs so triumphirend verkündet wird, für die mit Oesterreich verbündeten Staaten haben dürfte, zunächst in materieller, insbesondere in militärischer und finanzieller Hinsicht. Das Resultat war für die betreffenden Staaten nicht besonders ermuthigend; wir überzeugten uns, daß nicht nur das militärische Uebergewicht Oesterreichs bedeutend genug ist, jedes selbständige Auftreten der verbündeten Staaten und namentlich jeden thatsächlichen Widerspruch gegen Oesterreich unmöglich zu machen, sondern daß bei der bekannten Lage der österreichischen Finanzwirthschaft und seiner Ueberflutung mit mehr oder weniger entwerthetem Papiergeld den mehrgedachten Staaten, falls das Bündniß wirklich zusammenkommt, die Gefahr außerordentlich nahe liegt, in diese österreichische Finanzmisère mit hineingezogen und namentlich als ein bequemer Markt für das österreichische Papiergeld benutzt zu werden. Doch beeilten wir uns gleich damals hinzuzusetzen, daß, wie groß und dringend diese materiellen Gefahren auch sein mögen, sie doch keineswegs die größten und drohendsten sein würden, vielmehr würde die größte und dringendste Gefahr, mit welcher die österreichische Führer-

schaft das übrige Deutschland bedroht, diejenige sein, welche sich auf die geistigen Interessen, auf die Interessen der Kunst und Wissenschaft sowie überhaupt auf das geistige Leben unsers Gesammtvaterlandes erstrecken würde.

Für denjenigen nun, der mit der Geschichte der deutschen Wissenschaft sowie unsers geistigen Lebens im allgemeinen auch nur einigermaßen vertraut ist, wird diese unsere Behauptung des Beweises nicht erst bedürfen. Allerdings gab es einmal eine Zeit, wo gerade Oesterreich eine Hauptpflegestätte der deutschen Dichtung war und wo die angehenden deutschen Poeten gen Oesterreich wanderten, um daselbst „singen und sagen" zu lernen. Allein diese Zeiten sind längst vorüber, der federreiche Hof der Babenberger ist verschollen und verweht, kein Herzog Leopold der Glorreiche umgibt sich mehr mit einem Kranz von Dichtern und kein Walther von der Vogelweide preist mehr die Mildthätigkeit österreichischer Fürsten. Zwischen jenem 12. und 13. Jahrhundert, da Oesterreich und Wien die hohe Schule deutscher Dichtung und einer der vornehmsten Tummelplätze jener ritterlichen Bildung war, in welcher die Bildung des Mittelalters überhaupt ihren Gipfel fand — zwischen jener längst verrauschten Zeit und der Gegenwart liegt die Reformation, liegt der Dreißigjährige Krieg, liegt die blutige Zeit der Ferdinande mit ihren gewaltsamen Bekehrungen, ihren Hinrichtungen und Verfolgungen; es liegt dazwischen die jahrhundertelange Herrschaft der Jesuiten in Oesterreich und jene Blüte der politischen Reaction, zu welcher Oesterreich und sein Kaiser Franz mit seinem Metternich das Meiste beitrugen. Wir verkennen ganz gewiß nicht den Aufschwung, welchen die Wissenschaft in Oesterreich in neuester Zeit genommen; wir wissen, welche großartige Rolle gerade die österreichische Wissenschaft in der Entwickelung der modernen Naturwissenschaft spielt, und nicht minder erfüllen die Anfänge österreichischer Geschichtschreibung, die sich neuerdings kund geben, uns mit der aufrichtigsten und dankbarsten Hochachtung. Doch sind ein oder zwei Decennien ruhmvoller und fruchtbarer wissenschaftlicher Arbeit unmöglich hinreichend, eine Finsterniß aufzuhellen, welche drei oder vier Jahrhunderte gewährt hat, und ebenso wenig liegt es in der Macht der gelehrten und aufgeklärten Männer, deren die österreichische Wissenschaft sich heute zum großen Theil erfreut, eine Bevölkerung, welche viele Menschenalter hindurch absichtlich in Unwissenheit und Aberglauben erhalten ward, sofort und ohne weiteres in ihrer erleuchteten Bahn mit sich fortzureißen. Am allerwenigsten aber kann durch diese Anfänge wissenschaftlichen Lebens welche sich in diesem Augenblick in Oesterreich zeigen und die — wir wiederholen es — von niemand aufrichtiger und freudiger begrüßt werden

können als von uns, die Erinnerung ausgelöscht werden an die jahrhundertlange Verschuldung, welche in dieser Hinsicht auf Oesterreich lastet, noch kann dadurch der gerechte Argwohn und das wohlbegründete Mistrauen in die Dauer der gegenwärtigen Zustände beseitigt werden, das sich aus diesen Erinnerungen ganz naturgemäß ergibt. Oesterreich ist in der Hauptsache immer noch ein katholischer Staat, ja es will und muß sogar ein katholischer Staat sein, wenn es nicht seiner ganzen Vergangenheit ins Gesicht schlagen, alle Fäden historischen Zusammenhangs lösen und sich den Wechselfällen einer der furchtbarsten und gewaltsamsten Revolutionen aussetzen will, die jemals einen Staat erschüttert haben. Auch das Concordat — man beachte es wohl — ist in Oesterreich noch keineswegs aufgehoben. Allerdings ignorirt man es jetzt seitens der Regierung so viel wie möglich und möchte es wol am liebsten, wenn es nur anginge, ganz und gar in Vergessenheit gerathen lassen. Doch ist das bisjetzt offenbar nur die Wirkung einer augenblicklichen Strömung, einer Strömung, zu der wir Oesterreich von Herzen Glück wünschen und der wir in seinem wie im Interesse ganz Deutschlands eine recht lange und ungestörte Dauer wünschen. Allein ob dieser Wunsch sich verwirklichen oder ob der Wind nicht vielleicht schon in allernächster Zeit wieder umschlagen und ob das Schiff des österreichischen Ultramontanismus, das sich für den Augenblick allerdings ein wenig festgefahren hat, nicht vielleicht schon in wenigen Monaten wieder mit vollen Segeln siegreich daherfahren wird — wer kann es sagen? und wo gibt es bei der Unsicherheit der öffentlichen Zustände in Oesterreich wie anderwärts und dem Schwanken der Parteien auch nur einen Schatten von Bürgschaft dafür? Ein solcher Staat aber, mit dieser ungewissen Zukunft und diesen heimlich gärenden widerspruchsvollen Elementen in sich, ein Staat mit Einem Wort, der seiner ganzen geschichtlichen Stellung nach noch immer katholisch und in dem das Concordat noch immer gesetzlich bestehendes Recht ist — ein solcher Staat kann unmöglich an die Spitze der geistigen Interessen Deutschlands treten und der Bannerträger deutscher Wissenschaft und Kunst werden.

Für den Kundigen bedarf dies alles, wie gesagt, keines Beweises, der Zufall aber, der bekanntlich ein arger Schalk ist, hat es so gefügt, daß gerade in diesen jüngsten Wochen, also gerade zu derselben Zeit, da man uns mit dem Gedanken eines österreichischen Sonderbundes halb zu kirren, halb zu schrecken versucht, ein Actenstück in die Oeffentlichkeit gelangt ist, das ein höchst eigenthümliches Licht auf die Lage der Wissenschaft und der wissenschaftlichen Bildung in Oesterreich wirft und das zugleich als ein richtiges argumentum ad hominem geeignet ist, auch dem Unkundigsten und Blödesten die Augen zu öffnen. Wir meinen

die Erklärung, welche der Kanzler der kaiserlich königlichen Universität zu Wien im Mai dieses Jahres in Betreff der von der protestantisch-theologischen Facultät zu Wien gestellten Bitte um Einverleibung in die wiener Hochschule abgegeben hat, sowie den Beschluß, welchen das kaiserlich königliche Universitätsconsistorium in Betreff des eben erwähnten Gesuches in seiner Sitzung vom 12. Mai dieses Jahres gefaßt hat und der auf „unbedingte Ablehnung" lautet. Beide sind ihrem vollen Wortlaute nach in einer „Denkschrift" enthalten, welche „die theologische Facultät zu Wien" soeben unter dem Titel „Der katholische Charakter der wiener Universität" (Wien, Verlag der Mechitaristencongregations-Buchhandlung) herausgegeben hat; es sind also die eigensten Worte, sozusagen die Selbstbekenntnisse der frommen und gelehrten Herren, auf die wir uns im Nachstehenden berufen und kann mithin, so unwahrscheinlich, ja unglaublich die Sache in mancher Hinsicht auch klingt, doch ein Zweifel gegen die Authenticität und Zuverlässigkeit unserer Quelle unmöglich platzgreifen.

Zum Verständniß des geschichtlichen Zusammenhanges schicken wir in Kürze Folgendes voraus. Die wiener Universität, die älteste in Deutschland nächst der prager, welche bereits 1348, also 17 Jahre früher ins Leben trat, wurde 1365 von Herzog Rudolf IV. gegründet und zwar, wie sich von selbst versteht, nach dem Muster der Universität zu Paris, dem allgemeinen Vorbild der damaligen Hochschulen Europas. In dem Diplom (wir folgen hier sowie weiterhin den Angaben des motivirten Gutachtens, welches das Doctorencollegium der medicinischen Facultät zu Wien in der in Rede stehenden Angelegenheit abgegeben hat und das sich in einer der jüngsten Nummern der von Franz Schuselka herausgegebenen Wochenschrift „Die Reform" befindet) — also in dem Diplom, welches Herzog Rudolf IV. bei der Stiftung der wiener Universität im Jahre 1365 erließ, wird als Zweck der Stiftung allerdings angegeben, daß dadurch die „Orthodoxa fides", „der rechte Glaube", im Sinne jener Zeit also das römisch-katholische Bekenntniß, ausgebreitet werden solle. Allein dieselbe Stiftungsurkunde führt unmittelbar darauf auch als weitere Zwecke der Stiftung an, „die Einfältigen zu belehren, die Redlichkeit des Urtheils zu erhalten, den menschlichen Verstand aufzuklären, die Vernunft zu erweitern, das Gemeinwohl zu befördern". Zu diesem Ende sollen bei der neuzuerrichtenden Universität gelehrt, gelesen und gelernt werden außer der „divina scientia quam Theologiam vocamus auch artes et scientiae naturales, morales et liberales, Jura canonica et civilia, Medicina et aliae Facultates et scientiae licitae et permissae" — was zu Deutsch etwa so viel heißt, daß außer Theologie, Jurisprudenz und Medicin auch „andere gestattete und erlaubte Facultäten und Wissenschaften gelehrt, gelesen und gelernt" werden durften.

Da man nun aber nach den Begriffen jener Zeit unter „verbotenen und unerlaubten" Wissenschaften nur Magie, Alchemie, Wahrsagerei und andere derartige „schwarze Künste" verstand, so sieht man, daß der wiener Universität in der That ein sehr weiter, ja der weiteste Spielraum gestattet ward, der damals überhaupt möglich. Nur gerade diejenige Wissenschaft, die der Stiftungsbrief Herzog Rudolf's IV. in erster Reihe nennt und die man noch jetzt nach einem halben Jahrtausend zum eigentlichen Träger der Universität machte, die Theologie blieb anfangs ausgeschlossen. In dem Breve nämlich, durch welches Papst Urban die Stiftungsurkunde Herzog Rudolf's bestätigte, verbot er, die theologische Facultät der Universität einzuverleiben, vermuthlich weil er die Selbständigkeit der erstern fürchtete und die theologischen Studien in unmittelbarer Abhängigkeit von der Geistlichkeit, beziehungsweise dem römischen Stuhle zu erhalten wünschte. Erst zwanzig Jahre später, im Jahre 1384, genehmigte Papst Urban VI. die Aufnahme der theologischen Facultät in den Verband der Hochschule, sodaß also diese Facultät, die sich jetzt gern als die geborene Vormünderin der übrigen Facultäten darstellen möchte, in Wahrheit, wenigstens was den corporativen Zusammenhang mit der Universität angeht, vielmehr die jüngste von allen ist.

Von den spätern Veränderungen und Umgestaltungen, welche die Universität betroffen haben — und es ist kein Mangel daran — erwähnen wir hier nur die 1622 durch Ferdinand II. verfügte Uebergabe derselben an die Jesuiten sowie andererseits die zahlreichen und tiefgreifenden Aenderungen, denen sie unter Maria Theresia, besonders in den Jahren 1748 bis 1753 und dann wieder unter Joseph II., unterworfen ward. Unter den letztern Abänderungen war die bedeutendste und wichtigste ohne Zweifel diese, daß, nachdem schon früher im Laufe der Zeit die Oberhoheit der wiener Universität, insbesondere das Approbationsrecht der Lehrer und Lehren, von der Kirche an die Staatsgewalt übergegangen war, nunmehr unterm 3. Februar 1788 auch der Eid des Gehorsams gegen den römischen Stuhl, der bis dahin von allen Angehörigen der Universität hatte geleistet werden müssen, gänzlich beseitigt und abgeschafft ward. Damit hatte denn die Universität Wien der Hauptsache nach denselben Uebergang vollzogen, den die Mehrzahl der deutschen Universitäten bereits zur Zeit der Reformation gemacht hatte: aus einem mehr oder minder kirchlichen Institut war sie ein entschieden weltliches geworden, und stand es daher auch, wie das obenerwähnte Gutachten des medicinischen Doctorencollegiums sehr treffend bemerkt, fortan lediglich bei den weltlichen Gewalten, das heißt also bei der Staatsbehörde, zu bestimmen, welche Künste und Wissenschaften „gestattet und erlaubt" sein und als „gestattete und erlaubte" bei

der wiener Hochschule „gelesen, gelehrt und gelernt" werden sollten oder nicht.

Gegenüber so vielen und so durchgreifenden Veränderungen hat sich dagegen bei der wiener Universität ein Institut erhalten, in Betracht dessen sie in ganz Deutschland, wenigstens unter den außerösterreichischen Universitäten, einzig dasteht und das offenbar direct aus den mittelalterlichen Zeiten ihrer Gründung herstammt. Wie der Leser sich nämlich erinnert, war, entsprechend der Hochschule zu Paris, auf unsern ältesten Universitäten die Eintheilung in vier Nationen üblich; erst alle vier gemeinschaftlich bildeten die gelehrte Gemeinde, der außer Studenten und Professoren auch die akademischen Würdenträger, die Baccalaureen, Licentiaten und Doctoren angehörten und die in allen die Universität betreffenden wichtigern Angelegenheiten unter Vorsitz des Rectors selbständig entschied. Etwas der Art hat sich nun auch bei der heutigen wiener Universität erhalten in den sogenannten vier Doctorencollegien. Diese Doctorencollegien umfassen die Gesammtzahl aller derjenigen, welche von einer der vier Facultäten der wiener Universität graduirt sind; die Graduirten bleiben also, auch nachdem sie in das bürgerliche Leben getreten, noch immer in einer gewissen Verbindung mit der Universität, ähnlich wie dies bekanntlich in England der Fall ist, und werden bei wichtigen Beschlüssen noch ebenso um ihre Meinung befragt wie ehemals die vier Nationen der akademischen Gemeinde. Es stimmen mithin in Wien bei allen bedeutenden Angelegenheiten, welche das Gesammtinteresse der wiener Universität angehen, außer den vier Facultäten auch die vier Doctorencollegien, und erst die Majorität, die sich aus der Abstimmung dieser acht Körperschaften ergibt, ist die entscheidende.

Als nun die protestantisch-theologische Facultät zu Wien, die zur Zeit außer dem akademischen Verbande steht, die Bitte um Einverleibung in die wiener Hochschule aussprach, so mußte diese Bitte vorschriftsmäßig den acht Universitäten (vier Facultäten und vier Doctorencollegien) „zur Veräußerung" vorgelegt werden. Dann erst konnte sie in dem kaiserlich königlichen Universitätsconsistorium (Venerabile consistorium), in welchem außer den Abgeordneten der acht Collegien der Kanzler der Universität nebst verschiedenen andern Würdenträgern derselben sitzt und das, wie es scheint, im ganzen 14 Votanten zählt, zur Verhandlung gelangen. Diese Verhandlung hat, wie oben erwähnt, am 12. Mai dieses Jahres stattgefunden und ist danach die Bitte der protestantischen Facultät mit 10 gegen 4 Stimmen „unbedingt abgelehnt" worden. Von entscheidendem Einfluß scheint dabei eine ausführliche „Erklärung" gewesen zu sein, welche der Kanzler der wiener Universität, Dompropst J. Kutschker, abgegeben. Dieselbe findet sich in der eingangs erwähnten Denkschrift vollständig abgedruckt und so wenig uns in den Sinn kommt,

die österreichische Wissenschaft als solche oder auch nur die wiener Universität in ihrer Gesammtheit verantwortlich zu machen für diese Ausbrüche eines rohen und beschränkten Fanatismus, so ist die „Erklärung" des „hochwürdigsten Universitätskanzlers" doch zu charakteristisch für die Anschauungen und Auffassungen, die noch immer in gewissen einflußreichen Kreisen des österreichischen Kaiserstaats herrschen, als daß wir uns versagen könnten, hier eine kurze Blumenlese daraus einzuschalten.

„Se. bischöfliche Gnaden" scheint ein guter Stratege zu sein, er weiß, daß man den Gegner womöglich überrumpeln und die feindliche Linie gleich im Beginn des Treffens mit dem Hagel des schweren Geschützes überschütten muß. So spricht er denn gleich zu Anfang „seine innerste Ueberzeugung dahin aus, daß die Gewährung dieser Bitte nicht statthaben könnte, ohne den Organismus unserer Alma mater von Grund aus zu zerstören und an deren Stelle ein dem Willen der erhabenen Stifter unserer Universität ganz und gar widersprechendes, abnormes Gebilde zu setzen".

Nun, das ist wenigstens eine Erklärung, die an Deutlichkeit nichts zu wünschen läßt, sie hat, nach dem bekannten Luther'schen Ausdruck, „Hörner und Klauen"; sehen wir denn, ob es mit der Begründung ebenso gut bestellt ist wie mit der Deutlichkeit. Aber nein, auf eine eigentliche Beweisführung läßt der ebenso gelehrte wie fromme Herr sich nicht ein; wenn, meint er, bei den Berathungen, die in den einzelnen Collegien der Hochschule über den vorliegenden Gegenstand gepflogen worden, von einigen die Ansicht aufgestellt sei, als ob in den die Gründung der wiener Universität betreffenden Urkunden nichts enthalten, was der Einverleibung der „protestantischen Facultät" widerspreche, so möge eine derartige Behauptung „als ein gut oder nicht gut ersonnener Witz" gelten, für wahr werde sie niemand halten, der „einen Blick" in die betreffenden Urkunden gethan. Wohlan denn, „einen Blick" in die Rudolfinische Stiftungsurkunde haben wir oben den Leser thun lassen und mag er nun auf die Gefahr hin, von Sr. bischöflichen Gnaden für einen guten oder schlechten Witzbold gehalten zu werden, selbst entscheiden, ob die heutige evangelische Theologie zu jenen „schwarzen Künsten" gehört oder nicht, welche durch den erwähnten Stiftungsbrief von der wiener Universität ausgeschlossen sein sollten.

Doch auf derartige Erörterungen läßt, wie gesagt, der hochwürdigste Herr Universitätskanzler sich gar nicht ein, vielmehr fährt er wörtlich fort: „Die Sache ist so klar, daß ich besorgen müßte, die Geduld Venerabilis consistorii zu misbrauchen, wenn ich mich weiter darüber auslassen wollte" — und haben wir es daher ohne Zweifel nur als eine besondere Herablassung Sr. bischöflichen Gnaden zu betrachten, wenn er sich in Nachfolgendem herbeiläßt, an die „durch die erhabenen Stifter"

der Universität angeordnete „stille, innige Verbindung der Kirche zu St.-Stephan und dem jeweiligen Dompropste als Kanzler", ferner an die dem Studium generale ertheilte Gutheißung des Heiligen Stuhles, sowie daran zu erinnern, daß selbst vom Kaiser Joseph II. eine ausdrückliche Verfügung erlassen werden, wonach es den wiener Professoren „nicht gestattet sein soll, etwas vorzutragen, was gegen die katholische Religion verstoße". Der Herr Redner folgert daraus, daß die Universität „insofern sicherlich eine stiftungsmäßig confessionelle Anstalt, als es, insolange man dem entschieden ausgesprochenen Willen der Fundatoren Geltung zuerkenne, unzulässig ist, an dieser Universität protestantische Theologie zu lehren", ja er trägt kein Bedenken, jede entgegenstehende Ansicht als eine offenbare „Frivolität", die Zulassung der evangelisch-theologischen Facultät aber als eine „Desorganisation" der Universität zu bezeichnen.

Nachdem die Schlacht solchergestalt mit den schweren Batterien eröffnet ist, läßt der ehrwürdige Redner sich zu einem Plänklergefecht mit ironisch gehaltenen Beispielen und Vergleichen herab; in der That, dieser gelehrte Herr hat seine Chrie gut inne und weiß, daß auf das Contrarium (siehe „Frivolität" und „Desorganisation") das Exemplum und das Simile folgen. „Ich möchte", sagt er — und welcher unserer Leser möchte sich nicht wünschen, das Gesicht gesehen zu haben, das der fromme Herr dabei gemacht hat?! — „ich möchte behufs vorurtheilsloser Beurtheilung des in Rede stehenden Petitums den Fall setzen, daß in England, dem Eldorado aller Freunde liberaler Institutionen, wo die Zahl der Katholiken im Verhältniß zu den Nichtkatholiken bei weitem größer ist als in Oesterreich die Zahl der Protestanten im Verhältniß zu den Katholiken (im Königreiche Großbritannien finden sich $8^1/_2$ Millionen, in England mehr als 1 Million Katholiken unter 19 Millionen Protestanten), eine katholisch-theologische Facultät der Universität Cambridge oder Oxford incorporirt werden wollte." Und nun kommt der Trumpf: „Ich besorge keinen Widerspruch, wenn ich annehme, daß man in England ein solches Verlangen für hellen Wahnsinn und einer ernstlichen Erörterung nicht für würdig erklären würde."

Hierauf ließe sich freilich entgegnen, daß es bisjetzt noch keinem halbwegs vernünftigen Menschen eingefallen, von der englischen Hochkirche, die kanntlich ihrem innersten Wesen nach so stockkatholisch ist, wie — nun ja doch, wie ein österreichischer Dompropst und Universitätskanzler nur immer sein kann, Maßregeln der Humanität und Duldung zu erwarten, und daß es allerdings „heller Wahnsinn" sein würde, sie zum Vorbild in derartigen Dingen zu wählen. Indessen für dergleichen „frivole" Gedanken hat der ehrwürdige Redner keine Zeit, er legt einen neuen

den reinſten, den je ein Ohr vernommen hat; die anderen Rotten verfolgen das Signal. Jener Wirbel iſt gleichſam der ſchattenvolle Hintergrund, dieſes dagegen der lichte Vordergrund in der Kunſt des Tambours. Die Trommel iſt das eigentlich militäriſche Inſtrument. Daher ſind die Franzoſen auch Meiſter derſelben. Wie oft gingen wir Knaben und Jünglinge voller Luſt mit dieſen Trommelmaſſen eine Strecke mit, und hatten durch die Gewalt dieſer Töne das angenehme Gefühl der Schwingung aller Nerven; es bebte uns das Herz im eigentlichſten Sinne im Leibe, und wir begriffen jetzt, wie dergleichen Trommelſchlag den Soldaten über alle Maßen ausgelaſſen zur Schlacht zu ſtimmen vermag. Uns ſelbſt ſchienen alle Ideale erreichbar zu ſein, wir ſelbſt betrachteten uns als Welteroberer! — Nun leiſtete aber das darauf folgende Janitſcharendetachement erſt recht ein Höchſtes in Aufregung wildeſter Kriegsluſt. Oft drei Muhamedsfahnen an der Spitze eines und deſſelben Regimentes, die eine im Centrum, die anderen an den beiden Flügeln. Die Roßſchweife wehten, daß es eine Pracht war. Die Glocken und die Glöckchen läuteten. Die Tambourins ſchellten und paukten wie moslemiſche Tamtam's. Mohren, rothweiße Turbane auf dem Kopfe, ſchlugen die Becken, Spanier, auch bedeutend ſonneverbrannt, die Triangel. Ein Pfeifenheer kämpfte mit der Trompeten- und Clarinettenmacht, die Fagotten und Hoboen zürnten darein, die große Trommel und ihre Trabanten donnerten, und gaben den Ausſchlag des muſikaliſchen Völkerſieges zum Ruhme der großen Nation. Es war eine Muſik à la turc, und wir Hörer ſahen ſchon die Marſchirenden nicht blos in Moskau, nein, wir ſahen ſie ſchon in Conſtantinopel einrücken! Die Halbmonde der ungeheuern Moſcheenſtadt erbleichten vor den drei Monden dieſer franzöſiſchen Muhamedsfahnen. — Es folgte, und zwar wieder in beträchtlicher Entfernung, zu Pferde, die zahlreiche Suite des Generals, in deren glänzender Mitte ſich der General ſelbſt in höchſter Einfachheit des Anzugs bewegte. Auch er trug einen dunkelblauen Civilüberrock, nur ein beſonders reichgeſtickter Dreimaſter mit rothen Plümen zeichneten ihn aus. — Endlich nähert ſich uns das Regiment in Maſſe. Die Grenadiercompagnieen, mit rothen Federbüſchen auf ihren hohen Bärenmützen, ein weißes Kreuz oben auf rothem Grunde, eröffnen den Zug, die Abtheilungen der Musketiere ſchließen ſich an, zuletzt kommen die Voltigeure, deren liebliche Hornmuſik uns zu Jagd, zu leichten Plänkeleien und Abenteuern anreizt. — Schon wieder aber trommelt es, ſchon wieder eine Janitſcharenmuſik, ſchon wieder eine Suite und die darauf folgenden Regimenter: und ſo ſtundenlang fort, bis unabſehliche Artillerie- und Cavalleriemaſſen anrücken.

Vergegenwärtigen wir uns ein ſolches Regiment, wie wir es gezeichnet haben, aber auch mehr in ſeiner Geſammtheit. Ganz dem entſprechend, wie in den Städten Frankreichs alle öffentlichen Gebäude mit farbigen

Pfeil auf seinen Bogen und diesmal, gebt Acht, trifft er gewiß ins Schwarze!

„Ein Gleiches", fährt er fort, „wäre zu erwarten, wenn der berliner Universität eine katholisch-theologische Facultät eingegliedert werden wollte. Die Protestanten würden ein solches Verlangen einfach zurückweisen."

Aber um in die berliner Universität eingegliedert werden zu „wollen", müßte doch erst überhaupt eine katholisch-theologische Facultät daselbst existiren? Wie kann sie „eingegliedert werden wollen", wenn sie gar nicht vorhanden ist?! Und so verhält es sich doch in Berlin bekanntlich; weder existirt daselbst zur Zeit eine katholisch-theologische Facultät, noch hat sich bisjetzt ein Bedürfniß danach herausgestellt und wird es auch wol sobald nicht thun, da Preußen ja bekanntermaßen außer den specifisch-katholischen Anstalten zu Münster und Braunsberg zwei Universitäten besitzt, Breslau und Bonn, an denen zwei theologische Facultäten, eine katholische und eine protestantische, nebeneinander bestehen.

Allein gerade diese Universitäten mit der zwiefachen theologischen Facultät sind unserm ehrwürdigen Dompropst erst recht ein Dorn im Auge. „Unsere Angelegenheit", heißt es im Verlauf der Rede weiter, „ließe sich nur mit den Universitäten zu Bonn, Breslau und Tübingen in Vergleich bringen, an denen zwei theologische Facultäten, eine katholische und eine protestantische, nebeneinander bestehen. Allein" — hier meinen wir deutlich das Kollern des Truthahns zu vernehmen — „man wird doch nicht begehren, daß in Oesterreich einer verhältnißmäßig unbedeutenden Anzahl von Protestanten zu Gefallen die Hochschule der Reichs-, Haupt- und Residenzstadt ihres angestammten Charakters entkleidet und den drei ausländischen Universitäten nachgeformt werde? Man wird es nicht dahin kommen lassen, daß Oesterreich den von den erhabenen Stiftern der wiener Universität dieser Hochschule aufgeprägten Charakter vertilge, um im Schose derselben der protestantischen Facultät eine Stätte zu bereiten. Man wird das österreichische Kaiserthum in Dingen, bei denen confessionelle Rücksichten im Spiele sind, nicht zum Nachtreter Preußens und Würtembergs herabwürdigen"....

Da, der Hieb saß, „nachtreten" und „herabwürdigen" — wer sich dabei nicht stolz in die Brust wirft und Gott und dem „guten Kaiser Franz" dankt, daß Oesterreich trotz alledem und alledem noch immer das Paradies der Pfaffen, der ist kein richtiger Oesterreicher, der verdient nicht in diesem gesegneten Lande zu leben, der kann meinetwegen auswandern nach dem ketzerischen Preußen und Würtemberg.

Aber es kommt noch stärker; der Redner fährt fort: „Außer diesen beiden vorwiegend protestantischen Staaten werden Sie sich vergebens umsehen, um das Monstrum der Verbindung von zwei confessionell

verschiedenen theologischen Facultäten in dem Organismus einer Hochschule irgendwo aufzufinden." Und dann gleich darauf: „Fragen Sie unbefangene Beurtheiler der Zustände in Bonn, Breslau und Tübingen und Sie werden erfahren, daß die Verkuppelung einer katholischen und protestantischen Theologenfacultät in dem nämlichen Universitätsverbande ein Uebel sei, das man, wenn es nicht mehr zu beseitigen ist, ertragen, aber ohne die äußerste Noth nicht schaffen muß"...

„Monstrum" und „Verkuppelung" — es sind wieder ein paar herrliche Redeblumen im Munde eines Universitätskanzlers und geistlichen Hirten! Allein wir lassen sie uns gefallen, ja wir acceptiren sie mit Vergnügen: „Monstrum" und „Verkuppelung" — „danke, Jude, daß du mich dies gelehrt"! Die Verbindung einer protestantischen mit einer katholisch-theologischen Facultät hat allerdings etwas „Monströses", sie ist allerdings eine „Verkuppelung", aber nur, weil die katholische Theologie eigentlich keine Wissenschaft ist und überhaupt nicht in den Verband einer wissenschaftlichen Anstalt gehört. Denn was ist der Begriff aller Wissenschaft? Die unbedingteste Freiheit des Geistes und somit auch die unbedingteste Freiheit und Selbständigkeit der Forschung. Was aber ist das Princip des Katholicismus? Unterwerfung unter die Autorität der Kirche, Verzichtleistung auf das höchste und heiligste Recht des Menschen, das Recht der freien selbständigen Forschung! Doch über diesen Punkt brauchen wir uns wol nicht erst weiter zu verbreitern, da ja ohne Zweifel allen unsern Lesern der Ausgang des kürzlich abgehaltenen münchener Katholikentages noch in gutem Gedächtniß ist. Dieser Katholikentag war ausdrücklich zu dem Zweck berufen, ein Votum abzugeben in der gerade jetzt wieder so lebhaft angeregten Frage, ob und inwieweit auch der katholische Forscher sich der natürlichen Freiheit der Wissenschaft bedienen dürfe. Das Resultat der Verhandlung ist bekanntlich gewesen, daß die katholische Wissenschaft die Autorität der Kirche als höchstes Princip anzuerkennen und somit sorgfältig alles zu vermeiden habe, was sie mit dieser Autorität in Widerspruch bringen könnte; ja noch an demselben Tage, da dieser glorreiche, einer Versammlung gelehrter Männer so überaus würdige Beschluß gefaßt worden, haben die Herren von Döllinger und Abt Haanenberg sich beeilt, Se. päpstliche Heiligkeit per Telegraph davon in Kenntniß zu setzen, und Se. Heiligkeit, in unfreiwilliger Selbstironisirung, hat wiederum telegraphisch geantwortet und der gelehrten Versammlung für diesen frommen und gottseligen Beschluß seinen apostolischen Segen zu ertheilen geruht!

Die Thatsache steht also fest: während die Wissenschaft in angeborener Freiheit ihre Gesetze nur von sich selbst empfängt, unterwirft die katholische Wissenschaft sich der Kirche, ihr oberstes Gesetz ist ihr also nicht eingeboren, sondern sie empfängt es von außen, und kann

somit auch von einer katholischen Wissenschaft überhaupt nicht mehr die Rede sein, es sei denn, daß man darunter eine Afterwissenschaft versteht, die sich mehr der Formen und des Ansehens der Wissenschaft bedient, um unter dieser Maske den wahren Kern und Inhalt aller Wissenschaft, nämlich die Freiheit des Geistes, zu bekämpfen und zu untergraben.

Dies nun auf die katholische Theologie angewandt, ergibt sich klar, daß auch sie keine eigentliche Wissenschaft ist — wobei wir bereitwillig zugeben, daß es sich auch mit der evangelischen Theologie, zwar nicht ihrem Begriff nach, aber doch in der Praxis, in den meisten Fällen nicht anders verhält — daß sie daher auch im Grunde gar nicht in den wissenschaftlichen Verband einer Hochschule gehört und daß, wo dies dennoch thatsächlich der Fall, bei entstehenden Mißhelligkeiten sie es ist, die das Feld zu räumen hat. Das haben die Herren in Tübingen auch sehr richtig eingesehen, als sie vor einigen Jahren den — Sr. bischöflichen Gnaden, wie es scheint, unbekannt gebliebenen — Antrag bei der Regierung gestellt, die katholisch-theologische Facultät aus dem akademischen Verbande herauszunehmen und als eine eigene besondere Anstalt in Form eines Seminars oder dergleichen zu constituiren. Der Antrag ist damals zwar von der würtembergischen Regierung zurückgewiesen worden, daß ihm aber in der That eine ganz richtige Auffassung der Verhältnisse zu Grunde liegt und daß, wenn unsere Universitäten einmal wirklich Ernst machen werden mit ihrer so viel besprochenen und doch bisher noch immer unausgeführt gebliebenen Reform, die Beseitigung der katholisch-theologischen Facultäten einer der ersten und dringendsten Schritte dabei sein wird — das dünkt uns ebenso gewiß, als daß die Mehrzahl der evangelisch-theologischen Facultäten, wie sie nun eben sind, alsdann gut thun wird, sich ebenfalls vom Boden der Wissenschaft, in dem sie doch keine Wurzeln haben und haben wollen, zurückzuziehen in die behagliche Stille theologischer Pflanzschulen und Abrichteanstalten.

Der Herr Dompropst zwar ist gerade der entgegengesetzten Ueberzeugung, er kehrt den Spieß um und droht, falls die evangelisch-theologische Facultät zugelassen würde, mit dem Austritt der katholischen, ja er pocht mit ausdrücklichen Worten darauf, daß „dadurch für die Kirche eine absonderliche Verlegenheit nicht erwachsen würde", indem jeder Bischof das ihm durch das Gesetz garantirte Recht hat, eine theologische Lehranstalt für die Heranbildung seiner Priesterstandscandidaten zu errichten; er kann auch erwirken, daß seine Lehranstalt zu dem Range einer Facultät mit dem Promovotionsrechte erhoben werde. Die an einer solchen Facultät erworbenen akademischen Grade haben allerdings an sich nur einen kirchlichen Charakter; allein das (meint der Herr Dompropst und Kanzler der kaiserlich königlichen Universität zu Wien),

„verschlägt wenig, weil akademische Grade aus der Theologie doch nur für kirchliche Aemter erforderlich sind".

Also die Kirche erlitte keinen Verlust dabei, wenn die katholisch-theologische Facultät durch Aufnahme der evangelisch-theologischen sich genöthigt sähe, aus dem akademischen Verbande auszuscheiden: allein — und nun beachte man die Großmuth und noch mehr die Weltklugheit des gewandten Redners — was wird dabei aus dem Staat, diesem undankbaren Staat, der der Kirche nur so wenig Schutz angedeihen läßt und dessen sie sich doch so fürsorgend annimmt?! „Bekanntlich", fährt unser Redner fort, „ist es in Oesterreich von größtem Belange, alles sorgfältig zu pflegen und zu hüten, was als Bindemittel zwischen den einzelnen Ländern der Monarchie sich darstellt und bewährt hat. Als solche Bindemittel betrachte ich drei geistliche Bildungsanstalten in Wien, nämlich das höhere Priesterbildungsinstitut zum Heiligen Augustin, das Pázmányische Collegium für ungarische Priesterstandscandidaten und das griechisch-katholische Consistorium, welches für beiläufig 48 Priesterstandscandidaten des griechischen Ritus aus Galizien, Ungarn und Siebenbürgen eine Unterkunfts- und Bildungsstätte gewährt." Und hier nun begegnet Sr. bischöflichen Gnaden etwas höchst Spaßhaftes, das aufs neue beweist, wie leicht man bei Vertheidigung einer schlechten Sache zum Verräther seiner selbst wird und daß blinder Eifer stets nur dem Eiferer selber schadet. Um nämlich den Nachtheil recht fühlbar zu machen, welcher der politischen Einheit der Monarchie aus dem Eintritt der evangelisch-theologischen Facultät erwachsen würde, indem alsdann, wie er „verbürgen kann", sowol „aus dem Lombardisch-Venetianischen Königreiche als aus Ungarn, Siebenbürgen und Kroatien kein Priester mehr in das höhere Bildungsinstitut zum Heiligen Augustin entsendet werden würde" — um, sage ich, die Gefahr dieses Verlustes recht fühlbar zu machen, legt er selbst das naive Geständniß ab, daß „die theologische Facultät der wiener Universität nur durch die drei obengenannten Institute Bedeutung gewonnen hat. Denn ohne dieselben würde die Zahl der Frequentanten sämmtlicher vier theologischen Jahrgänge manchmal auf 60 herabsinken, die Zahl 70 aber selten übersteigen. Ohne die drei genannten Institute könnte es sich wol ereignen, daß die Jahreszahl der rigorosen Prüfungen zwei bis drei nicht erreichen würde und in drei oder vier Jahren blos Eine Promotion zum theologischen Doctorgrade sich ergäbe." Aber um des Himmels willen, wenn es so steht mit der theologischen Facultät zu Wien und wenn sie ihr kümmerliches Dasein nur noch dadurch fristet, daß sie sich an drei Institute anlehnt, die eigentlich gar nicht zur Universität gehören, was bedeutet sie dann überhaupt noch? Und wie kommt dann der Herr Kanzler dazu, gerade für diesen armseligen Bruchtheil der Universität eine so dominirende

Stelle zu beanspruchen und gerade zu ihren Gunsten den Mund so voll zu nehmen? Die Gesammtzahl der Studirenden an der wiener Universität beläuft sich auf mehr als 2000, welches Gewicht ist denn da einer Facultät beizulegen, die, sollte sie wirklich auf eigenen Füßen stehen, nach dem eigenen Eingeständniß des Herrn Universitätskanzlers nicht mehr als 60—70 Köpfe zählen würde? bei der sich jährlich kaum 2—3 Candidaten melden würden und bei der es nur alle drei oder vier Jahre zu einer Promotion käme? Mag eine solche Facultät, da sie einmal da ist, ruhig fortexistiren, immerhin, in Dingen der Wissenschaft hat das Gesetz der Kopfzahl keine Macht — aber wenigstens einen besondern Anspruch auf Beachtung sollte eine Facultät, mit der es so schwächlich bestellt ist, nicht erheben, am allerwenigsten aber sollte sie mit einem Austritt drohen, der, wenn er wirklich erfolgen sollte, von der Gesammtheit der Universität kaum bemerkt werden würde — oder wenn bemerkt, doch gewiß nicht als Verlust....

Eilen wir zum Schluß. Der Hr. Redner hat sich auf die alten Stiftungsbriefe der wiener Universität, er hat sich auf den angeblichen confessionellen Charakter derselben, ferner auf die bevorzugte Stellung, die dem katholischen Bekenntniß in Oesterreich gebührt, sowie endlich auf die politischen Nachtheile berufen, welche die Zulassung der evangelisch-theologischen Facultät seinem Dafürhalten nach mit sich führen würde. Was den Wortlaut der Stiftungsurkunde anbetrifft, so haben wir oben gesehen, wie es sich damit verhält, und daß derselbe keineswegs das sagt oder doch sagen muß, was der Hr. Redner hineininterpretirt. Richtig ist nur so viel, daß überall da, wo der Genuß gewisser frommer Stiftungen, als da sind Stipendien und dergleichen, durch den Willen der Stifter ausdrücklich an das katholische Bekenntniß geknüpft ist, diese Bedingung auch aufrecht erhalten und die evangelisch-theologische Facultät von dem Mitgenuß der betreffenden Stiftungen ausgeschlossen bleiben muß. Allein die evangelisch-theologische Facultät hat auch diesen Mitgenuß noch gar nicht verlangt, sie trägt nicht das mindeste Gelüst nach den Stipendien und Freitischen, den Sporteln und Pfründen der Katholiken, sondern alles, was sie verlangt, beschränkt sich darauf, daß sie der erniedrigenden Stellung einer bloßen Beiläuferin, eines bloßen Anhängsels entnommen und anerkannt sein will als ein ebenbürtiges und gleichberechtigtes Glied des wissenschaftlichen Organismus, der sich in der wiener Universität darstellt oder doch darstellen sollte. Der Herr Universitätskanzler hat diese Forderung für durchaus unzulässig, ihre Begründung für frivol, ihre Erfüllung für monströs erklärt, und Venerabile consistorium ist ihm, wie schon erwähnt, mit 10 gegen 4 Stimmen beigetreten. Die evangelisch-theologische Facultät ist also gründlichst abgefallen; doch will es uns scheinen, als ob dies eine von

den Niederlagen, von denen der Besiegte mehr Vortheil und jedenfalls mehr Ehre hat als der Sieger, ja die evangelisch-theologische Facultät wird, meinen wir, bei genauerer Erwägung der Sachlage allen Grund haben, sich des Ausgangs zu freuen und sich Glück zu wünschen, daß sie vorläufig noch nicht einer Körperschaft angehört, in deren Mitte solche Reden ohne Widerspruch gehört und von der solche Beschlüsse gefaßt werden können. Diejenigen im übrigen Deutschland aber, die es nach einem österreichischen Sonderbündniß gelüstet, wissen nun wenigstens, was sie in geistiger Hinsicht davon zu erwarten haben und welche Stellung Kunst und Wissenschaft bei ihnen einnehmen werden, wenn erst das schwarzgelbe Banner auch über ihren Häuptern weht und Männer, wie Se. bischöfliche Gnaden, der Herr Dompropst und Universitätskanzler Kutschker nebst Genossen auch bei ihnen maßgebende Autoritäten sind....

Englische Journalisten.

Von

Franz Broemel.

Wer von dem gewaltigen Einfluß hört, den die englische Presse auf die Tagesgeschichte des vereinigten Königreichs Großbritannien und Irland ausübt, der möchte wol vermeinen, daß auch die Fackelträger dieser Erleuchtungsanstalten in der großen politischen Welt, die Schriftsteller und Journalisten, in den Cirkeln der politischen oder unpolitischen Gesellschaften den Ton angeben, daß sie auf glänzendem Fuße leben, in behaglicher Halbgötterruhe neben den vollen Nektarkelchen hingestreckt, erhaben über den kleinen Leiden und Freuden der Sterblichen und Blitze schmiedend oder Lorbern windend, je nachdem Freund oder Feind „dadrunten" ihr Mißfallen oder ihre Großmuth erregt. Weit gefehlt, weder sind die Großen, die der Welt fast zeitlebens unbekannt bleibenden editors (Chefredacteure), noch die Kleinen, die hart Arbeitenden, im Genusse solcher Privilegien, ja letztere sind oft sogar völlig darauf angewiesen, sich mit dem Penny und der anonymen Ehre zufrieden zu geben.

Ehre jeder nassen Stirn
Hinterm Pfluge, doch auch dessen,
Der mit Schädel und mit Hirn
Hungernd pflügt, sei nicht vergessen!

singt Freiligrath. „Stirnen" — ja, aber dies sind literarische „Hände", wie der charakteristische Fabrikantenausdruck lautet. In Spanien erwartet den Journalisten der Ministerfauteuil, in Frankreich bilden sie eine regierende Sekte in der guten Gesellschaft, in Wien selbst sind sie

häufig Paschas mit Credit bei dem Börsenmakler; in England, in London regiert allerdings ihr Wort, aber die Personen kommen niemals von dem Maschinenboden an den Vordergrund der Bühne.

In England ist der Journalismus gleich der Tugend, die in sich selbst ihren Lohn finden muß. Der Dichter Wordsworth klagt:

Wir Dichter beginnen die Jugend voll Freude
Und kommen am Ende zu Kummer und Leide.

Doch ein Poet kann wenigstens ein Löwe werden, sogar den Titel laureatus bekommen, wie Tennyson, und damit den Genuß einer Staatspension von 300 Pf. St. vereinigen. Den Literaten dagegen, den Zeitungsschreiber schelten alle. Lord John Russell, der Sohn eines Herzogs und der Bruder eines Herzogs, der Stolzeste vom Clan der Bedfords, sagte von ihnen: „Sie sind immer zur Unzufriedenheit mit derjenigen Regierung geneigt, unter welcher Sie leben.“ Der verstorbene Lord Holland war ein sehr sauberer Liberaler, der bis zum Tode so neu aussah wie eine frisch ausgegebene Banknote, ein Whig und ein „Nobleman“ zugleich, ja er brachte sogar gelegentlich einen Toast auf die Freiheit der Presse aus. Damit war jedoch nur dieses Femininum, nicht aber das Masculinum, der Mann der Presse gemeint, oder auch nur im entferntesten in Perspective gestellt. Tom Moore, ein Gentleman von der Presse, erfreute sich mit andern Literaten von Ruf der Auszeichnung, Lord Holland's Haus besuchen zu dürfen. In seinem Tagebuche beschreibt er ein Frühstück in jenem Hauptquartier der Whigs in den dreißiger Jahren: „Wir plauderten über die Zustände der Presse und über die mißliche und totale Scheidung, vorwaltend zwischen denen, die sie leiten, und den bessern Klassen der Gesellschaft, eine Scheidung, die sogar die Wortführer der Literatur, die Autoren, die Romandichter außer Berührung mit dem Zeitungsschreiber ließe. Lord Holland sagte: „Sie und die übrigen Literatoren von «Eminenz», Sie halten sich die Männer von der Presse auf weite Distanz, so wie wir von der politischen Welt es thun. Es ist nicht zu leugnen, daß die gewaltthätige Rücksichtslosigkeit und Erbitterung derselben darum ungesänftigt bleibt durch den Verkehr mit der Gesellschaft und so bilden sie eine abgesonderte und feindselige Klasse für sich selbst.»“ Dies ist das Credo in solchen Kreisen bis auf den heutigen Tag. Es ist zwar wahr, was Lord Palmerston eingesteht, daß er Mr. Delane von der „Times“ mitunter in Cirkeln begegnet und „sogar die Ehre gehabt“, ihn in seinem eigenen Hause zu empfangen, auch daß er in ihm einen sehr angenehmen und intelligenten Gentleman gefunden habe: aber Ein Palmerston macht keinen Sommer. Ohnehin befindet sich der edle Lord bereits in einem Alter, wo man weiß, daß man an seinem gesicherten Renommé nichts mehr verlieren kann, wenn man sich mitunter auch an „gemischter Gesellschaft“ erfreut.

Delane ſtarb vor zwei Jahren. Er hatte ſeine Carrière als Berichterſtatter für die Gerichtsſitzungen begonnen. Jahrelang war er täglich auf der Journaliſtenbank zu finden, mehr einem braven Landmann gleichend in ſeiner robuſten, kerngeſunden, rothwangigen Erſcheinung, denn einem Reporter — eine Klaſſe von ſchlafloſen, überwachten Tagelöhnern des Geiſtes, von denen man flüſtert, daß ſie ſelten alt werden. Aber Delane bemeiſterte das Uebel der Ueberanſtrengung und allmählich auch alle die Hinderniſſe, welche auf der Bahn zum pythiſchen Dreifuß der „Times" ſich dem ſtrebſamen Ehrgeiz entgegenſtellen. Hier blieb er im Allerheiligſten, kaum gekannt im großen Publikum, kaum genannt, außer wenn ein Leitartikel in den billigen Tagesblättern gegen die „Times" perſönliches Kleingefecht verſuchte. Ein Nekrolog von zehn Zeilen war alles, was Kunde gab, daß dies beſtimmte Individuum, Namens Delane, ſo und ſo lange als Chefredacteur der „Times" ſo und ſo viel Arbeit um ein Leichentuch gethan hatte. Wir müſſen jedenfalls warten, bis ein anderer Nekrolog uns damit bekannt machen wird, wer jetzt an ſeiner Stelle als Saraſtro wirkt, nachdem er von der undankbaren guten Geſellſchaft Abſchied genommen mit einem „morituros te salutat".

Die „Times" hat übrigens einen Sitz im Parlament ſozuſagen. Das heißt, ihr Geldmann ſitzt dort, Mr. Walter, der erſte Eigenthümer, Sohn oder Enkel des Begründers der „Times", der die Intereſſen der anonymen Miteigenthümer oder beſſer Actieninhaber repräſentirt. Dieſe Actien kommen natürlich nie auf den Markt; ſie liegen ſo ſicher in der Truhe von Großvaters Zeiten an wie die Conſols. Mr. Walter ſteht für eine Erhebung zum Pair des Reiches bei der Königin in Vorſchlag: ein Factum, das den übrigen Organen der Preſſe Veranlaſſung gab zu einem bengaliſchen Feuerwerke von „Scherz, Satire, Ironie und tieferer Bedeutung".

Es läßt ſich durchaus nichts gegen den frommen Wunſch der Preſſe ſagen, daß der paſſende Platz für einen Journaliſten das engliſche Unterhaus wäre. Dies muß jedem einleuchten, der das Regieren als eine Wiſſenſchaft und nicht als ein angeerbtes Talent betrachtet, nicht als eine Marotte der Natur, wie die erblich gewordenen „prouoncirten Kinnladen" der Bourbons und der kurze Hals der Napoleoniden, ſondern als eine Fähigkeit ſtarker Naturen, die um der Sache ſelbſt willen den Kampf aufnehmen. Denn man könnte mit Fug und Recht ſagen, der Journaliſt iſt der einzige Mann in England, der die Politik um ihrer ſelbſt willen ſtudirt. Der Sprößling der nobility blickt auf die Repräſentation ſeines Landestheiles wie auf ein erbliches Recht, auf die damit verbundenen Pflichten aber als auf ein — bore (ein kurzes Wort, daß die vollendete Langeweile verbunden mit unabläſſigem Aerger

bedeutet), eine Buße, die er dafür entrichten muß, daß er so unendlich viel weiser und geschickter als die übrige Menschheit. Sein Vater ist der größte Eigenthümer in Schildashire, und „sein Land" hat immer noch den Mann für das Parlament geliefert. Es ist dies eine Ehre, die auf Kind und Kindeskinder übergeht, wie die Familien-Suppenlöffel. Der Advocat würde über euch lachen, wolltet ihr mit unschuldiger Ernsthaftigkeit vermeinen, daß er alle die Mühe und die großen Kosten einer Parlamentswahl auf sich nehme für andere Zwecke, als zu avanciren zu einem Regierungsamte. Der Militär und der Admiral strebt nach einem Sitze aus denselben Ursachen; der Kaufmann, der Lieferant und der Manufacturist haben dabei im Auge, was an Lieferungen abfallen könnte „für die, welche an der Quelle sitzen". Es gibt auch andere sehr wohlmeinende Männer, mit sehr langen Börsen, welche lokalem Einfluß und unbeschränkter Freigebigkeit ihre Wahl verdanken, die sie nur erstrebt, um eine kleine ganz ehrliche Eitelkeit zu sättigen. Aber der Journalist ist der einzige Mann, der das Zusehen behält, obwol seine Tage und oft seine Nächte der Beobachtung der Politik gewidmet sind, obwol er den „politischen Blick" sich rein wie das Augenlicht erhalten muß, obwol er besser als andere das Gefühl des Publikums, mit dem er sich Schulter an Schulter berührt, und die Vorurtheile sowie die Leidenschaften der Stunde kennt, am besten die echten und wirklichen Bedürfnisse der Zeit unterscheidet und sich versenkt in die Lösung temporärer Probleme, indem er in den Schatz ewiger Wahrheiten greift. Ihn sieht die Parlamentshalle von St.-Stephens äußerst selten auf der Bank der Gesetzgeber. Wie haben die Tories einst Canning gemishandelt und wie die Whigs Fox und Lord Holland sogar Sheridan und Burke unterschätzt, hauptsächlich wegen ihres „schriftstellerischen Charakters". Ich finde in einem englischen Buche darüber folgende Worte: „Wir müssen dafür leiden, daß wir Geist haben; es ist wahr, daß sich dem eine unbewegliche Barrière entgegenstellt; wahr, daß unsere Besteuerung eine Klimax erreicht hat, die alle Denkenden erbleichen macht, daß nirgends in der Welt die Armen so arm, so verderbt, so unwissend sind als in dem Lande ungeheuern Reichthums. Aber wir dulden dies in guter Gesellschaft und der englische pluck (Bravour) ist so unbezwinglich, daß wir in der Hauptsache doch die richtige Straße einhalten, was indessen mit weniger Verlust an Geld und Blut erreicht werden könnte."

Tom Moore erzählt von einer Abendgesellschaft, wo sich ein Gutsbesitzer und ein Journalist befunden. Der erstere wäre außerordentlich höflich gegen den letztern gewesen, indem er ihm sogar beim Wechseln der Zimmer das Vorangehen gestattete. Kaum aber hatte er vernommen, daß das Individuum nur ein Journalist sei, rief er aus: „Oh,

ich kenne meinen Platz!" und ſchob den andern hinter ſich. So behandeln noch heute die engliſchen Staatsmänner die Männer der Preſſe; es iſt Earl Ruſſell unvergeſſen, daß er einſt in Wien alles Unheil der „frechen Preſſe" in die Schuhe ſchob.

Der einzige aus den Kreiſen der Journaliſten, der gegenwärtig im Parlament ſitzt, iſt Edward Baines, Mitglied für Leeds, wo er Eigenthümer und Chefredacteur des „Leeds Mercury" iſt. Er verdankt den Sitz aber nur ſeinem religiöſen Eifer als Diſſenter; im übrigen gilt er für wenig bekannt, für einen unbedeutenden Redner, aber gewandten Geſchäftsmann.

Die Seele einer engliſchen Zeitung iſt der Editor, ein Wort, welches mit dem Ausdruck „Chefredacteur" nur halb überſetzt iſt; auch die Bezeichnung „Herausgeber" könnte zu Misverſtändniſſen Anlaß geben. Der Editor ſchreibt nie etwas für die Zeitung; er herrſcht nur über ihre Gedanken nnd reitet ihr Princip in erſter Linie. Er hat zwei Klaſſen von nächſten Mitarbeitern an der Hand; zuerſt die immer Unbekannten, die Verfaſſer der Leitartikel (leader) und die Subeditors. Erſtere ſind nicht immer gerade Schriftſteller vom Fach, ſondern oft Leute verſchiedenſter Lebensſtellung, vom Lord bis zum kleinen Clubredner abwärts, und ihre Bezahlung folgt der Scala ihrer ſocialen Stellung. Sie haben keinen eigenen Willen mehr, nachdem ſie ſich für die Farbe des Editors entſchieden. An jedem Vormittag hält letzterer eine Conferenz mit den Subeditors oder Gönnern der Zeitung und ſendet ein Couvert, gefüllt mit Zeitungsausſchnitten und ſchriftlichen Winken über das „Wie" der Behandlung, an die Leitartikelſchreiber in ihre Privatwohnungen. Nachmittags werden die fertigen Leitartikel an das Bureau geſendet, vom Editor dem Gedanken und Princip gemäß geprüft und den Subeditors zur ſtiliſtiſchen Ueberwachung überwieſen, ehe ſie zur Preſſe kommen.

Die Subeditors haben es nur mit dem Stil zu thun; Leitartikel, Correſpondenzen vom In- und Auslande, Parlaments- und Gerichtsberichte kommen unter ihre Feile.

Große Blätter haben zwei, auch drei Editors, die ſich wie pflichtgetreue Schildwachen zu verſchiedenen Tageszeiten ablöſen. Daſſelbe geſchieht ſeitens der Subeditors, die mitunter bis tief in die Nacht, oder beſſer in die Morgenfrühe hinein bei dem Angſtkinde, der Zeitung, Accoucheurdienſte verrichten müſſen.

Die Honorare für Leitartikel und Beiträge ſind ſehr verſchieden, je nach der Stellung des Schriftſtellers oder der Wichtigkeit des Gegenſtandes. Als Wellington verſchieden, bot die „Times" Lord Napier vergeblich 1000 Pf. St., im Fall er binnen drei Tagen eine Biographie des großen Schlachtenführers für ihre Spalten ſchreiben wolle. Der

Flaggen geziert ſind, marſchirte auch ein Linienregiment in ſeiner prächtigen Oeffentlichkeit ſtets mit einer Menge von Flaggen, Fahnen und Fähnchen geziert, und zwar Haupt- und Compagnieſahnen, die letztern auf Gewehrläufen befeſtigt, während in der Mitte all der Maſſen, auf langer Stange über allem Pomp ſchwebend, der goldene Adler als die höchſte Spitze dieſer römiſchen Legion ſich in ſeiner majeſtätiſchen Glorie hinaufhob und der Sonne des Firmaments entgegenflog.

Jedoch auch in dieſem Feſt- und Glanzzuge eines franzöſiſchen Regiments blieben die romantesken, ja burlesken und in die Zeiten der Revolution hineinſpielenden Freiheiten und Willkürlichkeiten mitten im Marſchiren nicht aus. Wir blicken in dieſe dichten Rotten hinein, und ſehen wie auf den Schultern vieler Soldaten Eichhörnchen ſitzen, und, an langer Kette befeſtigt, doch Spielraum genug haben, in dieſem von Gewehren ſtarrenden Walde luſtig umher zu ſpringen; ſie hüpfen behende von Schulter zu Schulter, an die Gewehre hinauf bis nah an die äußerſten Spitzen der Bajonnete, und ebenſo flink wieder hinunter. Andere Soldaten tragen nun gar, mitten im Parademarſch durch die Stadt, oben auf den Bajonneten der Gewehre ihre Commisbrode und ſogar ihre Rationen von Kälbern, Rindern und Schöpſen in großen, grellrothen Fleiſchſtücken, ebenfalls ſo aufgeſpießt!

Nun hören wir es raſſeln und immer ſtärker heranraſſeln und dröhnen; Artillerie auf Artillerie folgt. Welch eine grandioſe Truppe das! Die Kanonen nicht blank, nicht geputzt, wie die der Ruſſen, ſondern ſeit Decennien gebraucht, ſchwarz angeräuchert vom ewigen Pulverdampf der Schlachten, eine Schwärze, die dem Metalle förmlich eingebrannt iſt. Aber auch die Leute ganz anders ausſehend als jene ruſſiſche Bedienung des Calibers. Waren die ruſſiſchen Artilleriſten Inſtrumente ihrer Kanonen, Inſtrumente in der Hand eines Alles genau vorſchreibenden militäriſchen Gouvernements, ſo waren die franzöſiſchen Artilleriſten unter Napoleon frei geſchulte Dirigenten des Geſchützes, Dirigenten, hervorgegangen, wenigſtens mittelbar, aus der Schule des Geniecorps, unmittelbar aber aus der Schule der weltberühmten Schlachten. War doch der Genius ihres Kaiſers ſelbſt aus der Artillerieſchule vollſtändig ausgebildet hergekommen. Kurz, die franzöſiſchen Artilleriſten gingen in freier Haltung hinter ihren Kanonen einher im Stolze der Belagerung von Toulon, im Stolze von Marengo, von Auſterlitz, von Jena. Merkwürdig trug die reitende Artillerie der großen Armee häufig Huſarenuniform und zwar dunkelblau mit rothen Schnüren, als hätte man die fliegende Eile jener Truppe mit ſolcher Uniform der leichten Reiterei andeuten wollen.

Sehen wir uns den zunächſt vorbeiziehenden Train näher an, ſo glauben wir nicht blos wie bisher eine Völkerwanderung des Militärs hier auf den Füßen und Pferden zu ſehen, ſondern eine der Nomaden. Dieſer ſtunden- und ſtundenlang fortdauernde Wagenzug hat etwas Abenteuerliches,

„Daily Telegraph", eine Pennyzeitung, bezahlt mitunter für einen Leitartikel 20—30 Pf. St. und honorirt Mr. Russel, dem Editor der „Army and Navy Gazette", wöchentlich 30 Pf. St. für Mittheilungen über Avancements ꝛc. Ein Honorar von 5—10 Sovereigns für einen Leitartikel von einer Spalte Länge übersteigt keineswegs die tagesübliche Taxe, deren Register ein ungeschriebenes ist und sich nach dem Thema richtet, behandle dieses nun Kirche oder Staat, constitutionelle oder sociale Disciplin, Wildschützgesetze, religiöse Zänkereien, ungleichmäßige Besteuerung, Friedensrichter-Willkür oder das Peitschen in der Flotte und Armee. Das „treue Blau" britischer Politik ist die Hauptsache, sei der Eigenthümer des Blattes ein Earl, ein Bischof oder ein Bierbrauer.

So sitzen sie oft um Mitternacht, die Subeditors, über den einlaufenden Depeschen und Briefen, zwischen den Haufen verstümmelter Zeitungen, deren Eingeweide die Schere zerrissen, vor sich erbrochene Briefe, feuchte Druckabzüge, Recensionsexemplare von neu erschienenen Büchern, oder Kritiken, die daraus ein Leichenfeld gemacht haben. Harte Tische und harte Stühle; kein pariser Comfort! Die Zimmerdecke geschwärzt vom Qualm zahlloser Stearinlichte, deren honnetes Licht trotz des übeln Geruchs die Subeditors dem strahlenden Gaslicht vorziehen. Der Bote von der Electric-Telegraph-Compagny in seiner Cadettenuniform kommt Stunde um Stunde, jetzt mit einem Berichte über den Krieg in China oder über Cursschwankungen in Petersburg, über einen dreifachen Mord in einer Vorstadt Londons oder über das Wrack eines Dampfers mit Verlust von „Mann und Maus" an der Nordostküste von Irland, über die Ankunft eines Klippers in Liverpool aus Australien mit einigen tausend Unzen Goldes und einer Todtenliste unterwegs verschiedener Soldaten an Bord. Alles ist „Fisch", was in die Netze des Subeditors kommt. Leitartikel und Kritiken, Theaternotizen und Actiencurse, Annoncen und grobe oder theilnehmende Briefe von erbitterten Feinden oder empfindsamen Freunden des Organs, Telegramme und ausländisches Kauderwelsch (denn ein englischer Subeditor steht immer mit dem deutschen oder französischen Buchstabiren auf gespanntem Fuße), Feuersbrünste, Morde, Todtschläge, Eisenbahnunfälle, Todtenjuries, kolossale Erdbeeren, Froschregen, Wetten von den Wettrennen zu St.-Leger und Hopfenpreise in Wiltshire. Schneiden und Kleben, Oblatenfeuchten und Revidiren und Corrigiren und Eliminiren und Raisonniren; so geht es fort, bis die Zeitung „zu Bett" geht und der Geplagte in ein Cab springt, um im Westen oder Süden sein eigenes fünf Meilen weit entfernes Schlummerlager aufzusuchen. Denn jede Nacht hat ihre eigene Plage!

Die „Reporters", die eigentlichen collaborateurs, die Zuträger, die Chronikschreiber des Morgens, des Mittags, des Abends, der Nacht,

das Proletariat der Presse, das nach „Feuer- und Wassersnoth" dürstet und hungert, dessen Existenz ungewiß — sie gehören der Menge literarischer Federn an, welche man in England unter dem Namen „penny-a-liners" begreift. Zwar gibt es auch unter dieser eine Aristokratie, wie die Stenographen in der Preß-Loge in beiden Häusern des Parlaments, deren Weizen zweimal blüht im Jahre, und die Berichterstatter über die Sitzungen der größern Gerichtshöfe, die Chronikenschreiber der Chancellorship und Queens-Bench. Für diese stehen höhere Ziffern vielleicht im Budget der „Times" oder anderer Journale, die stolz auf die populären Penny-Zeitungen, den „Daily Telegraph" (liberal), „Standard" (conservativ), den „Morning Star" (radical) herabsehen, aber für das Gros der Reporters ist der Penny das Nonplusultra des Erreichbaren.

Ich sah einst deren 20 beisammen, auf sogenannter Nachtwache, in einem Lokale in Shoe-Lane (Schuhgasse), nahe der Citystraße Fleet-Street, wo fast alle Zeitungen ihre Bureaux haben. Bier, viel Bier und beizender Taback, und hin und wieder ein Chorus verstimmter Stimmen! Es war 3 Uhr morgens. Es waren meist junge Männer: denn, wie ich schon oben sagte, man flüstert, daß diese Reporters nicht alt werden, zehn Jahre Arbeit reibt die robustesten Naturen auf, und anzunehmen, daß viele sich schon früher mit Ersparnissen zurückziehen können, wäre eine grausame Verleumdung. Einzelne schrieben mit einem Achatgriffel auf dünnem Papier vier oder fünf Rapporte zu gleicher Zeit, indem ein zwischen jedem Blatte befindliches schwarzes Papier sinnreicher Erfindung die schwerfällige Copirmaschine unserer kaufmännischen Comptoire ersetzt; wieder andere berechneten die Linien, welche ihr Eigenthum in der letzterschienenen Abendnummer einer Zeitung, Linien, die für sie das nächste Mittagbrot bedeuteten; wieder andere liebäugelten mit dem Gott des Schlafes und der Kampf blieb lange unentschieden, bis der Ruf „Feuer" in zwei Minuten den ganzen Raum leerte, obgleich Sturm und Regen durch den Kamin rasselte. Fort — fort — vielleicht meilenweit, in die Vorstädte oder an die Ufer der Themse, oft auf der Löschmaschine reitend, die sie im Fluge nach dem Orte der Gefahr bringt! Die Mannschaften respectiren sie mit gutem Humor. Sie haben Zutritt überall, wo Gefahr für Leben und Eigenthum vorhanden; sie sind Autoritäten, auch ohne Uniform und Degen, der Regenschirm unveränderlich ihr Begleiter, ihr Marschallstab. Es gab noch vor kurzem einen unter dem Reporterstabe der Presse, der den populären Namen „der Feuerkönig" trug. Die Leute sagten, er sei unverbrennlich gewesen, aus Asbest gemacht, gefeit gegen Hitze und Frost und Rheumatismus. Sein Logis war im Dachzimmer einer Löschstation irgendwo in Waterloo-Road, nach seiner eigenen Wahl, damit er keine

Gelegenheit verſäume, der erſte Reporter auf dem Platze zu ſein. Oft mochte er tief im Schlummer von großen neuen Feuern in London träumen, von Dianentempeln in Epheſus und dem alten Rom, in Brand geſteckt durch verſchiedene Heroſtrate oder geigenſpielende Neros, wenn die Nachtklingel gellte, die er zu Häupten ſeines Bettes angebracht. Im Nu hatte der Feuerkönig die Blankets abgeſchüttelt und rief aus dem Fenſter ein haſtiges „All right!" dem Feuermann zu, der in Helm und Gürtelzeug an der Thür ſtand, die Axt auf der Schulter, das Klimmeiſen in der Rechten. In drei Minuten war der Feuerkönig unten und ſetzte ſich zwiſchen die Feuerjanitſcharen. Nichts Beſſeres konnte ihm paſſiren als eine Verſtopfung der Waſſerleitungsröhren oder ein Froſt in den Maſchinenſchläuchen: denn ein großes Feuer lieferte ihm hundert Linien mehr für den Zeitungsrapport, den der unerbittliche Subeditor ſo oft zu winziger Kleinheit zuſammenſtreicht.

Es iſt der Beruf dieſer Reporters, überall in London herumzuſtreifen, auf der Spürjagd nach eingefallenen Häuſern, ſtörriſchen Pferden, zermalmten Cabs, überfahrenen Kindern, verhungerten Bettlern, Garotters, „frevelhaften" Trunkenbolden, Gaserploſionen, unehrlichen Straßenjungen ꝛc. Dankbare Redactionen geben ihnen auch Aufträge, die mit erfreulichen Erquickungen verbunden ſind, wie Wohlthätigkeitsdiners, wo ſchöne Reden voll ſchönen Ehrgeizes gehalten werden und zum Beſten der Bedürftigen hoch ſubſcribirt, ſehr theuer gegeſſen und noch theurer getrunken wird, mit einem großen Lord oder einem ſehr berühmten Parlamentsmitglied als Voreſſer und Vortrinker. Die Ladies füllen die Galerien und freuen ſich, daß es ihren Eheherren ſchmeckt, und werden ſelbſt auf ſilbernen Tellern von einer Crème von Kellnern bewirthet. Doch nicht die freigebigen Nabobs, nicht die ſtrahlenden Schönheiten, nicht die ſeltenen Weine, nicht die Leckerbiſſen beider Indien ſind es, die jenen fünf oder ſechs großen Männern das Herz ſchlagen machen, welche als Redner bei dieſer erfreulichen Gelegenheit fungiren: ihre Blicke verweilen am meiſten auf jenen zehn oder zwölf unmodern gekleideten, ſtillen, leiſe eſſenden und leiſe trinkenden Gentlemen zur Rechten des Chairman, die geheime Notizen auf kleine Papierſchnitzel kritzeln mit einem noch kleinern ſilbernen Stifte, und von beſſer gekleideten Kellnern „auf Ordre" am köſtlichſten bedient werden. Trinkgelder von dieſen ſtillen Herren anzunehmen iſt ſtreng verpönt. Und wenn die Reden gehalten, kommt der Subſcriptionsteller mit ſeinen Sovereigns und Bankchecs an die Reihe, aber er übergeht die ſtillen Herren in jedem Falle. Sie haben eine Art von Freimaurerei in Uebung untereinander; ſie flüſtern nur, ſie lächeln vielſagend, ſie trinken ſtumm einander Geſundheit zu. Und zuletzt, wenn die Halle ſich leert, die Gäſte mit erhobenem Gewiſſen „die Arbeit des

Vergnügens“ beendet — denn der Engländer ist nie vergnügter, als wenn das Vergnügen vorüber — dann folgen die stillen Herren dem geheimnißvollen Winke eines der Wohlthätigkeitsactionäre in ein stilles behagliches Zimmer im Parterre, wo vor bequemen Sesseln bequeme Tische stehen, und auf diesen Schreibzeuge mit allem Zubehör, nebst Kaffee, Cognac und Cigarren; alles aus unselbstsüchtiger Zuneigung für die zehn oder zwölf großen Unbekannten geliefert. Dort sitzen sie bald emsig und schreiben mit Rabenfedern in sehr kleiner Schrift und auf zierlichen Blättchen wahrheitsgetreue Berichte über die Verdienste der Wohlthätigkeitsgesellschaft, die Verdienste der Redner, des großen Lords, des berühmten Parlamentsmitgliedes, das als Chairman sich so brav gehalten, oder über den Vortrag eines beliebigen Nil- oder Otaheitireisenden, den „man so glücklich war für die Gelegenheit zu sichern“. Das sind Reporters, rathender Leser, harmlose Leute und doch sehr gefürchtet, die mit einer halben Unze Druckerschwärze Lob oder Tadel, Ruhm oder Vernichtung stereotypiren!

Literatur und Kunst.

Friedrich Gerstäcker als Dramatiker.

Merkwürdig, wie ein übrigens so routinirter Schriftsteller, der in seinen zahlreichen Romanen und Erzählungen so viel richtigen Takt und so viel gesundes Gefühl bewährt hat, in seinem ersten dramatischen Versuche, sowol was den Gang der Handlung als namentlich was die Wahl des Hauptcharakters anbetrifft, dermaßen fehlgreifen kann, wie es von Friedrich Gerstäcker, dem allbekannten und allbeliebten Touristen und Romandichter, in „Der Wilderer. Drama in fünf Aufzügen“ (Leipzig, Costenoble) geschehen ist. Joseph Kerdelmann, Wirth zum Hirsch in Hollerdick, ist vom „Jagdteufel“ besessen; der Wald mit seinen geheimnißvollen Schauern hat es ihm angethan, nicht der Gewinn lockt ihn, sondern die Gefahr und die eigenthümliche Aufregung der Nerven, die ihn durchzittert, wenn der Schuß durch den stillen Forst hallt und das Wild verendend zu seinen Füßen liegt. Nun könnte man freilich fragen, warum Joseph Kerdelmann als ein wohlhabender Mann sich dies Vergnügen nicht auf gesetzmäßige Weise verschafft hat, da ihm ja die Mittel dazu nicht fehlen. Doch weiß man ja, welcher Reiz eben in dem Verboteuen liegt und so ist Joseph Kerdelmann einer der eifrigsten und gefährlichsten Wilddiebe geworden, wobei er jedoch seine verhängnißvolle Leidenschaft dermaßen zu maskiren weiß, daß auch nicht der geringste Verdacht auf ihn fällt; bei Scheibenschießen und ähnlichen Veranlassungen schießt er absichtlich am Ziele vorbei, blos um für einen schlechten Schützen zu gelten, in welchem niemand den gefährlichen Wilderer ahnen kann, der den Forstbeamten so vielen Aerger und Verlust bereitet. Endlich aber wird doch ein Verdacht rege, zwar nicht daß er selbst wildert, aber doch daß er

den Wilddieben ihre Beute abkauft. Dieſer Verdacht iſt auch der Hauptgrund, weshalb Förſter Müller, mit deſſen Tochter Margareth Joſeph in zärtlichem Einvernehmen ſteht, von ſeiner Bewerbung nichts wiſſen will. Joſeph beſchließt, ſeiner Leidenſchaft zu entſagen, nur noch ein einziges, ein allerletztes mal will er in den Wald gehen. Allein gerade bei dieſem letzten mal wird er, ein erlegtes Stück Wild auf der Schulter, von dem Forſtgehülfen Keller betroffen. Keller iſt überdies ſein Nebenbuhler bei Margareth und der Aufhetzer ihres Vaters; er will den Wilddieb gefangen nehmen, dieſer fügt ſich ſcheinbar, aber auch nur ſcheinbar, denn indem Keller ſich bei dem erlegten Wilde beſchäftigt, unterläuft Kerdelmann ihn plötzlich und ſtößt ihm das Meſſer in die Bruſt. Der Verdacht des Mordes fällt auf den Kreiſer Schöffel, mit dem Kerdelmann von altersher in Streit iſt und der ihm allerhand ſchlechte Streiche geſpielt hat. Jetzt iſt für Kerdelmann die Zeit gekommen, Rache zu nehmen an dem alten Widerſacher und zugleich ſich ſelbſt zu retten; Schöffel wird als Mörder eingezogen, zu vieljährigem Zuchthaus verurtheilt und zur Verbüßung ſeiner Strafe abgeführt. Auf Kerdelmann fällt kein Verdacht, niemand weiß von ſeinem nächtlichen Gange — als nur Eine: Margareth, die ihn zufällig belauſcht hat, wie er in den Wald hinaufſtieg und die ſich nun eines ſchrecklichen Argwohns nicht erwehren kann. Kerdelmann leugnet, Margareth aber fühlt infolge des Verdachts, den ſie nicht bemeiſtern kann, ihr Herz dermaßen von ihm abgewandt, daß ſie ihm ihre Liebe aufkündigt und trotz der inzwiſchen erlangten Zuſtimmung des Vaters ſich weigert, ihm ihre Hand zu reichen. So vergehen Monate, Schöffel, wie geſagt, ſitzt im Zuchthauſe, ſein Weib und ſeine Kinder ſind dem Elend preisgegeben — da endlich ruft eine zufällige Begegnung mit dem Weibe des Unglücklichen das Gewiſſen in Kerdelmann wach, er geſteht, daß er der Urheber des Mordes, für den Schöffel unſchuldig büßt, und nimmt mit einer Kugel durch den Kopf die Rache an ſich ſelbſt, die er der öffentlichen Gerechtigkeit ſo hartnäckig verweigert hat.

Dies in kurzen Zügen das Gerippe des Stücks und wird der Leſer ſofort daraus erſehen haben, wo der Grundſchaden liegt. Ein Verbrecher, ein Mörder kann uns noch immer intereſſiren, ohne Zweifel aber doch nur, wenn ſein Verbrechen aus Motiven hervorgegangen iſt, die wenigſtens noch einen Schein des Edlen und Sittlichen an ſich tragen, oder wenn ihn wenigſtens ein Uebermaß der Leidenſchaft hingeriſſen hat, das uns eben durch das Ungeheure ſeines Umfangs imponirt; das Verbrechen muß mit Einem Wort wenigſtens die Möglichkeit eines ſchönen Irrthums zulaſſen, der Verbrecher ſelbſt muß etwas Großartiges, Gigantiſches an ſich tragen, das ihn dem gewöhnlichen Maßſtabe entrückt. Von dieſer Großartigkeit aber iſt bei Joſeph Kerdelmann nichts zu ſpüren, im Gegentheil er iſt, trotz ſeiner ſentimentalen Redensarten und trotz ſeiner Liebe zu Margareth, eine ſo gemeine, niedere Creatur, wie nur je exiſtirt hat. Oder was iſt gemeiner als Heuchelei, was iſt niedriger als die feige Bosheit, die einen andern für ein Verbrechen büßen läßt, das ſie ſelbſt begangen und das zu bekennen ihr der Muth fehlt? Kerdelmann zeigt ſich von Anfang an als ein ſchlauer berechnender Kopf und dieſe argliſtige Berechnung geht im Lauf des Stücks ſo weit, daß er darüber ſelbſt zum Mörder wird — ja recht eigentlich zum Mörder. Denn er erſchlägt den Forſtgehülfen nicht etwa in der Leiden-

schaft des Zorns oder in der Noth der Selbsterhaltung, nein, er „unterläuft" ihn hinterwärts, in demselben Moment, wo sein unglückliches Opfer gutmüthig genug ist, ihm beim Aufladen des erlegten Wildes behülflich zu sein; er kann sogar es auch ruhig geschehen lassen, daß ein anderer an seiner Statt als Mörder ins Zuchthaus kommt, ja er kann mit diesem zwiefachen Brandmal des Mörders und des Verräthers auf der Stirn noch daran denken, ein unschuldiges Wesen wie Margareth zu seinem Weibe zu machen! — Wer dergleichen kann, ist ein Lump, er mag sich übrigens stellen wie er will, für einen Lump aber vermögen wir uns nicht zu interessiren, am wenigsten auf der Bühne, wo die Erfindungen des Dichters uns leibhaftig, in greifbarer Gestalt entgegentreten und wo daher nicht nur das Edle und Liebenswürdige doppelt anziehend, sondern das Gemeine und Niedrige auch doppelt abstoßend wirkt.

Auch im übrigen zeigt das Stück nur wenig dramatische Begabung. Zwar die Sprache ist einfach und natürlich, entbehrt jedoch des dramatischen Nervs und auch die Handlung schreitet bei aller Einfachheit nur langsam und mit einer gewissen Mühseligkeit vor, und können wir daher, wenn anders das vorliegende Stück als Maßstab für die dramatische Befähigung des Verfassers gelten soll, demselben nur rathen, zu seinen Romanen und Reiseabenteuern zurückzukehren; da weiß er das Ziel allemal richtig zu treffen, während sein „Wilderer" von Anfang bis zu Ende nur ein einziger großer Fehlschuß ist. R. P.

Vom Büchertisch.

„Das Gelübde. Ein Mysterium in fünf Aufzügen von Hermann Hölty" (Kiel, Schroeder & Comp.). Merkwürdig in der That, worauf der Deutsche alles geräth, besonders wenn er einmal anfängt, Verse zu machen! Wir erinnern uns, von dem Verfasser dieses „Mysteriums" vor Jahren jugendlich anspruchslose Verse, Balladen und Lieder gelesen zu haben, die einen ganz angenehmen Eindruck auf uns machten und ganz günstige Erwartungen in Betreff seiner poetischen Zukunft in uns erweckten. Und was bietet er uns nun hier? Eins der monströsesten Producte, die uns seit langem vorgekommen sind! Um das althebräische Vorurtheil zu widerlegen, als ob Noth und Elend stets nur eine Folge göttlichen Zornes und als ob der Unglückliche daher jedesmal auch nothwendig ein Verbrecher sein müsse, verfaßte der Levit Lonoda, ein Zeitgenosse König Salomo's, das Buch Hiob — ja gewiß, so steht es gedruckt: dasselbe Buch Hiob, das wir noch heute unter den Büchern des Alten Testament besitzen! Um Gott jedoch allein die Ehre dieses Werks zu lassen und seine Seele mit keiner Regung irdischer Eitelkeit zu besudeln, beschließt er, seine Autorschaft vor aller Welt geheim zu halten, woraus denn allerhand Verwickelungen und Intriguen entstehen, infolge deren Lonoda als unschuldiges Opfer fremder Bosheit fällt. Wir haben dieser kurzen Inhaltsangabe nichts hinzuzufügen und bemerken nur noch, daß mit dem Phantastischen dieser Erfindung die bis zur Dürre magere und trockene Ausführung in einem Widerspruch steht, durch den der peinliche Eindruck des Ganzen nur noch erhöht wird.

„Aesthetische Untersuchungen von Joseph Bayer" (Prag, Mercy). Enthält vier größere Abhandlungen: „Das einfach Schöne und die allgemeinen ästhetischen Fragen"; „Das Erhabene und das Gefällige, die Würde und die Anmuth"; „Das Tragische" und „Das Komische". Alle vier erschienen schon früher in des Verfassers „Aesthetik in Umrissen" und werden hier nur in einem besondern Abdruck nochmals veröffentlicht. Hoffentlich wird derselbe dazu dienen, den Bestrebungen des Verfassers diejenige allgemeinere Anerkennung zu verschaffen, die ihnen gebührt. Allerdings ist er kein originaler Denker, doch hat er sich die philosophische Bildung der Zeit gründlich angeeignet und auch seine Darstellung zeichnet sich aus durch Wärme und Lebhaftigkeit. Besonders erfreulich aber ist der Muth und die Ausdauer, mit welcher er aller Ungunst der Verhältnisse zum Trotz seinem philosophischen Berufe treu bleibt. „Ich verzage", sagt er, „nicht an der Zeit, und weise den Vorwurf, den man ihr macht, daß sie sich gegen philosophische Begriffe negativ verhalte, aufs energischste zurück. Diese Zeit, der man Materialismus vorwirft, ist inhaltsreicher, als jede vorhergegangene war. Nur die laudatores temporis acti stimmen immer wieder das alte Lied vom Materialismus an; die Ideen, welche sie wehklagend vermissen, sind eben solche, die ihre Mission in der Welt beendet haben und durch neue Ideen ersetzt sind."

„Oedipus. Ein Trauerspiel von Sophokles" (Jena, Mauke). Der Verfasser dieser neuen Uebersetzung des Sophokleischen „Oedipus" ist, wie sich aus der Chiffre am Schluß des Nachworts ergibt, niemand Geringeres als der den Philologen wohlbekannte Professor Moritz Schmidt in Jena. Doch scheint uns das Interessanteste aus dem Büchlein nicht sowol die Uebersetzung selbst zu sein, die manche der frühern, z. B. die Donner'sche nicht erreicht, als vielmehr das eben erwähnte Nachwort, in welchem der Verfasser sich über „Die Symmetrie des Stückes" verbreitet. Die Spuren eines Lachmann, Rauck ꝛc. weiter verfolgend, sucht der Verfasser darin den Nachweis zu führen, daß nicht nur in den Chorgesängen, sondern auch im Dialog, ja überhaupt in der ganzen Anlage des Stücks ein bestimmtes Zahlenverhältniß herrscht, das vom Dichter mit größter Genauigkeit innegehalten worden ist. Wir wissen wohl, daß ganz ähnliche Nachweise auch an zahlreichen andern Dichtern des classischen Alterthums, Griechen wie Römern, versucht worden sind, müssen aber offen bekennen, daß dies ganze arithmetische Experiment uns in den meisten Fällen im schneidendsten Widerspruch mit dem Wesen der Poesie zu stehen scheint, und auch im vorliegenden Falle hat die Beweisführung des Verfassers, so scharfsinnig dieselbe im einzelnen ohne Zweifel auch ist, uns in dieser unserer Ansicht nicht wankend machen können.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

Mitte September 1853.

H. K. Zu den bedeutsamsten Zeichen der Zeit muß unstreitig der Congreß gerechnet werden, welchen die Katholiken unlängst zu Mecheln, der

alten Bischofsstadt, abhielten, und zu dem aus Deutschland, Frankreich, Italien, England, ja selbst aus dem Orient die bedeutendsten Führer der katholischen Partei nebst zahlreichen Anhängern derselben aus allen Ständen herbeigeeilt waren. So glänzend derselbe auftrat und so imponirend die Macht des Katholicismus, die wirkliche oder geträumte, sich darin entfaltete, so verrieth er andererseits doch schon durch das Factum seiner Berufung den schweren Nothstand, in welchen, wie noch nie vorher, der orthodoxe Papismus durch seine zahlreichen Feinde gerathen ist. Mit gerechtfertigter Spannung erwartete die öffentliche Meinung daher von den Häuptern des Congresses, daß sie, endlich einmal aus dem Dunkel der Klöster und Kirchen oder den Geheimnissen ihres Privatlebens an das Licht des Tages hervortretend, ihre dem Jahrhundert widerstrebenden Ueberzeugungen muthvoll vertheidigen, mit siegender Beredsamkeit die Irrlehren der Gegner in ihrer ganzen Nichtigkeit bloßstellen und die Herrlichkeit der unfehlbaren Kirche, des weltlichen und geistlichen Statthalters Christi zu Rom den blöden Augen der Menge enthüllen würden. Allein in dieser Erwartung ist die öffentliche Meinung bitter getäuscht worden; nicht ein einziges Kirchenlicht hat es verstanden oder auch nur beabsichtigt, den Hochmuth und selbstbewußten Dünkel der rebellischen Vernunft mit den Waffen der Kirche zu demüthigen und uns voll tiefer Reue zum Glauben an Papst und Concile zurückzuführen, nicht ein einziger jener Führer hat die Fähigkeit oder auch nur den Willen gehabt, die Sündhaftigkeit und Verkehrtheit der Gegenwart sammt ihren zahllosen socialen Gebrechen aus dem Abfall von Rom herzuleiten. Den Besuchern des Congresses war die seltene Gelegenheit geboten, wenn nicht ihre Gegner zu besiegen, doch wenigstens durch die freie und muthvolle Geltendmachung ihres Standpunktes zu einem gewissen Gefühl der Achtung zu nöthigen; doch auch diese haben sie nicht benutzt, vielmehr im Gegentheil haben sie nur in jedem denkenden Menschen die traurige Ueberzeugung befestigt, daß der strenge Katholicismus seinem Wesen nach mit der Bildung und staatlichen Erfahrung unsers Jahrhunderts unverträglich, und daß es ein durchaus vergebliches Bemühen ist, diesen Widerspruch durch Lüge und Verstellung wenigstens auf Augenblicke zu überdecken.

Der Rede, mit welcher Baron von Gerlache als Vorsitzender des Congresses denselben eröffnete, gebührt wenigstens das Verdienst, diesen Gegensatz völlig nackt und unversöhnlich hingestellt zu haben. Hr. von Gerlache, als erster Präsident des Cassationshofes der oberste Justizbeamte Belgiens und daher vor allen berufen, Verfassung und Gesetz des Landes heilig zu halten und zu beschützen, hatte nichtsdestoweniger unter dem Einflusse seiner katholischen Grundsätze nur Worte der Verdammung für dieselben, ja er bekannte es offen als sein höchstes Ideal, den Staat wieder unter die Herrschaft der Kirche zurückzuführen. Darum verdammte er nicht nur das Unterrichtsgesetz von 1842, nach welchem der Staat aus den von ihm gegründeten Elementarschulen den verderblichen Einfluß der Priester entfernte, sondern auch das sogenannte Klostergesetz, nach welchem mildthätige Gaben und Schenkungen nicht mehr geistlichen Körperschaften vermacht und zur Verwaltung übergeben werden dürfen, sondern vielmehr an die vom Staat eingesetzten sogenannten „Wohlthätigkeitsbureaux" zu überweisen sind (ich habe in einer frühern Correspondenz ausführlich über das Gesetz und die dadurch

veranlaßte Debatte berichtet), wurde von ihm ebenfalls verdammt. Deſto eifriger dagegen verfocht er die Klöſter als das einzige Mittel, das die gegenwärtige Geſellſchaft davor retten kann, dem Socialismus mit allen ſeinen Schrecken zu verfallen, während doch in Wahrheit gerade die Klöſter die älteſte und bedeutendſte Anwendung des ſocialiſtiſchen Princips ſind. Was dagegen die Freiheit der Preſſe betrifft, ſo läßt Hr. von Gerlache ſie allerdings gelten, jedoch nur als ein nothwendiges Uebel. Denn könnte man, meint er, das Gute durch Unterdrückung des Irrthums ſicherſtellen, ſo müßte man ein ſolches Régime jedem andern vorziehen. Was Hr. von Gerlache damit ſagen will, iſt klar: die Unterdrückung der liberalen Preſſe würde das Abonnement auf die katholiſchen Blätter nicht weſentlich fördern, und ſo mag es denn beim alten bleiben. Nachdem Hr. von Gerlache ſomit das Recht der Vergeſellſchaftung für die Errichtung zahlreicher Klöſter, das Recht des freien Unterrichts für den Prieſter, das der Preſſe für die Organe ſeiner Partei in Anſpruch genommen hat, ſcheut er ſich nicht mehr, in ziemlich deutlichen Worten ſein Verdammungsurtheil über die ganze belgiſche Verfaſſung, alſo über das Werk des Congreſſes von 1830, an dem er doch ſelbſt theilgenommen, auszuſprechen, ja ſchließlich hat er ſogar den verhängnißvollen Muth, die von den geſetzlichen Vertretern der Nation votirten Geſetze als reactionäre, verfaſſungsfeindliche Maßregeln zu bezeichnen, ausgegangen von einer Majorität (der liberalen nämlich), die auf das Commando ihrer Führer ſich wie Ein Mann bewege!

Qualis rex, talis grex; nachdem Hr. von Gerlache in ſeiner Eigenſchaft als Vorſitzender den Ton des Congreſſes in dieſer Weiſe angeſchlagen, ſo kann man ſich leicht vorſtellen, wie die Uebrigen, beſonders die „Kleinen von den Meinen", ihn variirten. Doch würde die Wiederholung für den Leſer ermüdend ſein, und begnüge ich mich daher, nur noch einige wenige beſonders charakteriſtiſche Momente hervorzuheben. So die Vertheidigung der gegenwärtigen päpſtlichen Regierung. Gewiß gehört eine ſtarke Stirn dazu, z. B. einen Antonelli nicht blos zu rechtfertigen, ſondern ſogar als Heiligen zu verehren, wie Hr. Graf von Villermont thut. Der Herr Graf ſchwärmt vorzüglich für Vermehrung der päpſtlichen Zuaven; belgiſchen Gemeinden, die junge Leute unter ſich haben, welche ſie gern los ſein wollen, ſteht jetzt der bequemſte Weg von der Welt dazu offen, ſie brauchen dieſelben nur einfach an Hrn. Godſil, Dupontſtraße Nr. 15 in Paris zu adreſſiren, jeden erſten Freitag im Monat geht ein Transport ab, die Reiſe bis Rom iſt unentgeltlich, auf Moralität und Tauglichkeit wird nicht beſonders geſehen, aber freilich deſto mehr auf das Bekenntniß, das tief katholiſch und atteſtirt ſein muß! Schade nur, daß nach belgiſchem Geſetz Subjecte, die den Kitzel verſpüren, für eine fremde Macht, und alſo auch für den heiligen Vater eine Lanze zu brechen, ihrer Eigenſchaft als belgiſche Bürger verloren gehen und im Fall der Ergreifung vor Gericht geſtellt werden. — Ein anderer Graf, Hr. von Bonnel, betet das Papſtthum ebenfalls kniefällig an; „den Staub aller Straßen", ruft er voll Entzücken aus, „welche nach Rom führen, möchte ich dem Congreſſe zutragen!" Nun in der That, den ohnedies ſchon ſo ſtark umnebelten Augen des Congreſſes würde dies Mittel nicht beſonders zuträglich ſein. „Rom", fährt er fort,

„ist unsere Hauptstadt, die Hauptstadt der Welt und nicht Italiens.“ Aha, darum sind auch Katholiken nach dem Schlage dieses Herrn so treffliche Patrioten und hängen so fest an dem Lande, dem sie das Dasein verdanken und dessen Gesetze sie schützen!

Neben diesen Berserkern des Katholicismus, die der Gegenwart und ihrer Bildung frech ins Antlitz schlagen, gab es auf dem Congresse jedoch auch noch andere Redner, die minder plump auftraten, und ohne weniger treue und folgsame Anhänger des Papstthums zu sein, es doch sogar nicht verschmähten, sich gelegentlich mit den Pfaufedern des Liberalismus zu schmücken. Es sind das jene halben, jene „problematischen Naturen“, welche geistig noch eben gesund genug, um den berechtigten Widerstand der argen Welt schwer auf dem Gewissen zu fühlen und gegen den Druck der Wahrheit nicht unempfindlich zu sein, dennoch zu schwach von Charakter und zu befangen von Vorurtheilen und Interessen sind, um das Joch des Pfaffenthums von sich zu werfen und sich offen zu der Wahrheit zu bekennen, die sie doch innerlich unwillkürlich respectiren müssen. Der Hauptvertreter dieser Richtung auf dem Congreß war der berühmte Graf von Montalembert. Um diejenigen Ihrer Leser, die den Mann nur dem Namen nach kennen, auch mit der Art und Weise seines Dichtens und Trachtens bekannt zu machen, wird es gut sein, hier ein paar kurze Notizen aus seinem frühern Leben einzuschalten. Wie heute auf dem Congreß zu Mecheln, so predigte Graf Montalembert bereits vor 30 Jahren als Redacteur des „Avenir“ beides, die Freiheit der Kirche sowol wie die Freiheit des Staats. Als dann aber der Papst seinen Gesinnungsgenossen und Lehrer, den edeln Lamennais, verdammte, da zog Montalembert sich klüglich zurück und widerrief seine Frevel. Später unter der Republik wurde in der Gesetzgebenden Versammlung nicht Eine reactionäre Maßregel vorgeschlagen, welcher dieser ehemalige Tribun der Freiheit nicht seine freudige Zustimmung gegeben hätte. Als dann Napoleon III., den Umsturz der Republik vorbereitend, seine Prätorianer gegen das republikanische Rom aussandte, da drückte eben dieser freisinnige Montalembert den edeln Wunsch aus, es möchte doch eben solcher Römerzug auch recht bald im Schose Frankreichs vorgenommen werden. Auch noch nach Errichtung des Kaiserthums, solange Napoleon sich auf die kirchliche Partei zu stützen schien, stand Montalembert jederzeit zu ihm und billigte jeden seiner Schritte. Und dieser Mann, mit dem Schatten dieser Vergangenheit hinter sich, wagt sich in Mecheln in Phrasen zu ergehen wie z. B.: „Die Katholiken müßten sich offen zur Freiheit bekennen, und zu Gunsten der Freiheit auf jede Art von Vorrecht verzichten; um ihre geistige Unabhängigkeit zu schützen, sollten sie laut zur Unabhängigkeit der Civilgewalt schwören, die Priesterherrschaft sei heutigen Tages unmöglich geworden!“ Eine zweite Rede von ihm war sogar ausdrücklich der Gewissensfreiheit gewidmet. „Katholiken“, rief er seinen Glaubensgenossen zu, „wenn ihr die Freiheit für euch wollt, so müßt ihr sie auch für die andern wollen. Ich empfinde einen unwillkürlichen Schauder vor all den Martern und Gewaltthätigkeiten, die man der Menschheit zugefügt hat, unter dem Vorwand, der Religion zu dienen. Die von katholischer Hand angezündeten Scheiterhaufen flößen mir denselben Schauder ein wie die Schaffote der Protestanten.“ Dieser empfindsame Schauder hindert ihn

Aſiatiſches, Hunnenartiges. Die Wagen werden gezogen von Ochſen, deren ſchwerfällig langſamer Tritt, unter hohem Deichſeljoche, der ganzen Caravane etwas Fabelhaftes ertheilt. Weither mitgeſchleppte Bauern, mit ſehr kleinen Pferden, zum Vorſpann benutzt, erhöhen das Buntſcheckige. Nur die Trainknechte, in hellblauen Jacken, mit numerirten weißen Knöpfen und die Czako's, ſignaliſiren wieder die große Armee.

Es reiten tagelang Cavalleriediviſionen vorüber. Vor Allem imponiren dieſe Küraſſiere. Es iſt eine wandernde Welt von lauter berittenen Metallkoloſſen. Das iſt in der That ſchwere Cavallerie. Hohe, langgehalſte, derbe Pferde mit breiten Rücken, große, ſtarkknochige, ſtämmige Menſchen darauf, ſchwer bepanzert von Bruſt- und Rückenwehr, deren breite Flächen, mit Unterwattirung von rothem Tuch, in der Sonne weithin ein ganzes Feuermeer entzünden und wie Brennſpiegel Alles umher zu entflammen ſcheinen; die maſſiven Helme ſind mit pechſchwarzen Roßhaaren geziert, die hinten wildphantaſtiſch in einen Büſchel auslaufen, der lang herunterhängt oder fliegt, den aber die Reiter oft auch um den Helm künſtlich geflochten herumziehen, wie die Frauen ihre Zöpfe zu flechten lieben. Alles ſcheint an dieſen Reitern ſtich- und hiebfeſt zu ſein, ſogar die Stulpſtiefel und Lederhoſen. Nur Geſicht und Arme ſind frei. Ihre Pallaſche haben eine mörderiſche Breite und Länge; Schärfe und Wucht derſelben hat ſich in den italieniſchen Feldzügen bis zum Entſetzen bewährt. Die Pracht der Schabracken iſt wie bei allen franzöſiſchen Cavalleriſten, beſonders aber bei den Küraſſieren, eminent. Auf allen prangt ein leuchtendes N. mit der Krone. Dieſes N. iſt der Name der Namen in der großen Armee. Drückt man mit dieſem Buchſtaben ſonſt den unbekannten Namen irgend welches Individuums aus, ſo iſt das N. in der Armee des Kaiſerreichs der Ausdruck des populärſten Mannes und Namens von Allen.

Man hat es oft behauptet, und behauptet es noch, die franzöſiſche Cavallerie ſei ſchlecht, wenigſtens ſtehe ſie weit hinter dem Fußvolke zurück. Indeſſen war es dieſen Reiterdiviſionen eben nicht anzuſehen. — Die Chaſſeure à cheval ſind aus den Feldzügen Napoleon's als unwiderſtehlich bekannt; ſelbſt die Koſacken mußten vor ihrem fliegenden Sturm, gleichgeſchickt zu Schuß und Hieb, nicht ſelten das Weite ſuchen. Die Chaſſeure hatten in der großen Armee allerdings auch etwas völlig Zügelloſes, Verwildertes. Sie waren überall ähnlich gefürchtet wie jene Löffelgarde der Infanterie; Bürgern und Bauern ſetzten ſie oft grauſam zu. Ihre Anrede, um ihren Groll auszudrücken, war, ſogar von Seiten der Officiere, gegen Hoch und Niedrig, gewöhnlich das Wort: Bauer, in gebrochenem Deutſch. Sie ſchienen mit dem Worte Bauer ihre gänzliche Verachtung alles Deutſchen zu erkennen geben zu wollen, wie die Griechen mit dem Worte Barbar die alles Nichtgriechiſchen, oder wie die Römer im Ruſtiken den Gegenſatz zur feinen Urbanität im tiefſten Sinne erkannten.

jedoch keineswegs, gegen Ernest Renan, den Verfasser des „Leben Jesu", den Arm der weltlichen Gewalt aufzubieten. „Es ist eine Schande", ruft er, „zu sehen, wie in Frankreich vom Staat bezahlte Professoren ungestraft gegen die Göttlichkeit Christi lästern dürfen." Nun endlich einmal kommt da der Fuchs aus dem Bau, das ist der richtige Kapuzinerstil und paßt dazu der Schluß seiner Rede allerdings vollkommen. „Ich beeile mich", lautet derselbe, „noch einmal zu versichern, daß ich im ganzen nur eine individuelle Meinung ausspreche, ich beuge mich vor allen Texten, allen Kirchenlehren, die man citiren mag, ich unterwerfe endlich alle meine Ueberzeugungen der unfehlbaren Autorität der Kirche." Also wenn der Papst noch einmal die Glaubensaltäre anstecken sollte, eben jene Scheiterhaufen, vor denen Hr. von Montalembert noch eben erst solch rührendes Grausen empfand, so wird er sein Reisbündel gewiß ebenfalls herbeitragen....

Wie nun aber Hr. von Gerlache seine Schar von Nachtretern hatte, die gleich ihm gegen Aufklärung, Kunst und Wissenschaft eiferten, so fehlte es auch Hrn. von Montalembert nicht an Nachbetern, die ebenfalls die Worte „Verfassung" und „Freiheit" im Munde führten, während sie doch im Grund der Seele die Willkür der Priesterherrschaft und die Freiheit der Jesuiten meinten. Auch von ihnen wollen wir hier nur zwei namhaft machen, nämlich erstlich einen gewissen Schollaert aus Löwen, der lange Jahre hindurch ein eifriges und überzeugtes Mitglied der liberalen Partei war, gegenwärtig jedoch ein vermuthlich ebenso eifriger und ebenso überzeugter Anhänger der katholischen Richtung ist, in dem Maße, daß er sogar die Ehre hat, dieselbe in der Volkskammer zu vertreten. Hr. Schollaert will die Welt zur christlichen Civilisation nicht mit Gewalt, sondern durch die sanfte Fessel der Ueberredung zurückführen, er will sie niederbeugen zu dem „Fürsten des Kreuzes, an welches Gott die Freiheit geheftet hat", und was der halb frömmelnden, halb frivolen Phrasen weiter sind. In demselben Athemzug aber fährt er gegen den Protestantismus los, dem er sein nahes Ende prophezeit, und zwar mit einem Grimm und einer Heftigkeit, die gegen die lyrische Verzückung des Eingangs sehr wunderlich absticht. Als zweiten Verehrer Montalembert's nenne ich Ihnen den seit 30 Jahren in der belgischen Kammer sitzenden J. B. Dumortier; nach dem unaufhörlichen Geschwätz, das er seitdem führt, ist sein Name vermuthlich auch in Deutschland nicht ganz unbekannt. Natürlich declamirte derselbe ebenfalls ein Langes und Breites von der „Freiheit", die es in Belgien seiner Partei möglich gemacht habe, Schulen, Wohlthätigkeitsanstalten, Klöster mitsammt der katholischen Universität zu Löwen, diesem Ruhm des katholischen Europa, zugleich dem katholischen Ruhm der ganzen Welt, zu gründen; ebenso natürlich aber versteht auch er diese Freiheit nur für sich und seinesgleichen, während er für alle Andersdenkenden nur Zwang und Verfolgung bereit hat. Darin, wie gesagt, ist er ein Schüler Montalembert's; wodurch er jedoch wahrhaft einzig dasteht, das ist eine Anhäufung von Widersprüchen und Tollheiten, die den unbefangensten Zuhörer geradewegs auf den argwöhnischen Gedanken hinleitet, als ob es unter Hrn. Dumortier's Hirnschale nicht ganz in Ordnung. Und doch liegt auch in dieser Tollheit Methode, nämlich die sehr praktische, wenn auch schwer ausführbare Absicht, der seit

1857 bestehenden liberalen Regierung das Heft wieder aus den Händen zu winden, das Ministerium Rogier-Frère zu stürzen und dann ein solides katholisches Programm energisch durchzuführen. Nur aus dieser geheimen Absicht erklärt es sich, wie der Redner in einem kirchlichen, Politik und speciell belgische Politik scheinbar ausschließenden Congresse gleichwol die Zustimmung des Publikums zu der politischen Haltung fordern konnte, die er und seine Freunde in der Kammer beobachtet hatten; eben daraus auch, wie er nach dem von „Freiheit" strotzenden Eingang zuletzt mit folgenden Phrasen schließen konnte: „Wollt ihr denn ferner noch, daß unsere Gottesäcker entweiht" (der Redner wünscht nämlich, daß alle ohne priesterliche Beihülfe gestorbenen Katholiken auf dem Schindanger begraben werden), „die Religion aus dem Elementarunterricht verbannt, die Kinder ihrer Mutter, der heiligen Kirche, geraubt, unsere Stiftungen und Stipendien uns gewaltsam entzogen werden?" —

In Anbetracht dieses sehr praktischen Zweckes erklärt es sich denn nun auch, wie Hr. von Gerlache dazu kam, sogleich bei Eröffnung des Congresses so heftig gegen die Liberalen loszuziehen, die er mit den Atheisten des 18., mit den kirchlichen Rebellen des 16. Jahrhunderts verglich, während er den frommen Katholiken nachrühmte, sie liebten die Freiheit nur um ihrer selbst willen, und allein durch ihre Religion seien sie im Stande, die Nation vor Anarchie oder Cäsarismus zu bewahren! Jetzt erklären wir uns ferner, warum wir im ganzen Congresse nichts Schwunghaftes und Bedeutendes über die Unfehlbarkeit der Kirche, die unbefleckte Empfängniß Mariä, die Verstocktheit der Heiden u. s. f. gehört haben; der ganze Congreß war dazu bestimmt, Lärm zu machen, er sollte eine Demonstration sein, und zwar weniger eine religiöse als eine politische, die Schläfrigen und Schwachen der Partei aufzurütteln und die Maßregeln für den fernern Feldzug vorzubereiten. Die Katholiken in Belgien wieder zur Regierung zu bringen, verlohnte es sich wol einer Reise nach Paris, Rom, Konstantinopel, verlohnte es sich einiger Freiheitsphrasen und lauter Verdammungen der gegenwärtigen Regierung. Bei diesem Zweck des Congresses finden wir es schließlich auch ganz natürlich, daß eben das Hauptgewicht auf der Berathung und Beschließung rein praktischer Maßregeln zur Verstärkung der Partei und Anfachung eines klerikalen Fanatismus beruhen mußte. Von Hrn. von Gerlache gingen zwei Vorschläge aus: erstlich katholische Vereine im Lande zu bilden, die den politischen Vereinen der Liberalen ein Gegengewicht halten sollen, zweitens unter dem Beistand aller Nationen ein großes internationales Zeitungsorgan für katholische Interessen zu gründen, ein Blatt mit einem Worte, das die Stellung und Bedeutung der liberalen „Indépendance" sich erobere. Ferner soll der stehende Ausschuß die Aufgabe erhalten, unter Mitwirkung der Bischöfe eine vollständige Statistik aller katholischen Gemeinden in den verschiedenen Ländern anzufertigen, und darin die Bevölkerung, die Geistlichkeit, kirchliche Orden, Gotteshäuser, fromme Stiftungen, Unterrichtsanstalten, sowie endlich den physischen, geistigen, moralischen und religiösen Zustand der Bevölkerungen zu verzeichnen. Im gleichen Sinne bevorwortete ein Advocat aus Lüttich die Bildung katholischer Casinos oder Gesellschaftscirkel, um christliche Brüderlichkeit zu befördern. Der Gedanke fand solchen Beifall, daß die ehemaligen Studenten aus Löwen am nächsten Tage schon

dem Congreß die Bildung ihres Cirkels anzeigen konnten. Auch die Gründung einer katholiſchen Akademie ward feſtgeſetzt. Von den Beſchlüſſen zur Wiedereinführung der Prieſter in die Volksſchulen, da die Erziehung von der Religion untrennbar ſei, ſowie zur Erlangung des in ſeinen Folgen ſo verderblichen Vorrechts, den Klöſtern und geiſtlichen Körperſchaften die Rechte einer Civilperſon zu verleihen, um ſie dadurch zur Annahme von Schenkungen und Stiftungen zu ermächtigen, haben wir ſchon oben geredet.

Fragen wir uns nach alledem nochmals, welchen Eindruck der Congreß im ganzen auf die öffentliche Meinung hat machen müſſen und in Wahrheit gemacht hat, ſo können wir nur das alte bekannte Dichterwort wiederholen von der „Abſicht, die man merkt und die einen verſtimmt macht". Selbſt Cardinal Wiſeman aus London ſcheint ſo etwas geſpürt zu haben, indem er, ſchalkhafterweiſe die ihm doch ſehr wohl bekannte wahre Abſicht des Congreſſes einen Augenblick verleugnend, den Schreiern gegen die belgiſche Regierung zur Ruhe und Mäßigung rieth; ſie hätten ja alles, was ſie brauchten. Ganz Belgien freut ſich dieſes Wortes, obſchon oder eben weil es aus dem Munde eines Cardinals kommt und ſieht im übrigen dem von den Katholiken angekündigten Kampfe gefaßten Muthes und voll ſtolzem Vertrauen in ſich ſelbſt und die Kraft ſeiner Inſtitutionen entgegen.

Notizen.

Das unlängſt erſchienene Heft der „Deutſchen Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl und Dr. Wilhelm Buchholz" (Leipzig, Oskar Leiner) enthält ein neues dreiactiges Luſtſpiel „Die Pflegetöchter" von dem unermüdlichen Roderich Benedix, zwei kleinere biographiſche Artikel, die Sängerin Luiſe Limbach, gegenwärtig beim Treumann'ſchen Theater in Wien und die kürzlich verſtorbene Ida Pellet betreffend, ferner „Deutſche Bühnendichter und deren Honorirung" von dem Mitherausgeber Dr. Buchholz, einen orientirenden Artikel über „Geſpenſter auf der Bühne", der jedoch noch vor dem Fiasco geſchrieben iſt, das dieſer neueſte von Paris her ſo pomphaft angekündigte Schwindel in Berlin und Wien erlitten hat, endlich den üblichen „Kurzen Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Schaubühne im Juli 1863", der jedoch diesmal, in Anbetracht daß die meiſten größern Bühnen während des genannten Monats Ferien halten, nur etwas dürftig ausgefallen iſt.

Von Hermann Marggraff in Leipzig werden als Jubelſchrift zu den im nächſten Jahre bevorſtehenden dreihundertjährigen Geburtsfeſt Shakſpeare's „Lichtſtrahlen aus Shakſpeare's Werken" erſcheinen; auch iſt derſelbe mit Herausgabe von Briefen der Frau Charlotte Diede (an welche bekanntlich Wilhelm von Humboldt's „Briefe an eine Freundin" gerichtet ſind) beſchäftigt, die demnächſt bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinen ſollen.

Anzeigen.

Werthvolle Bücher zu ermässigten Preisen

bis Schluss des Jahres 1863

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Bei Bestellung von 10 Thlrn. werden 10% Rabatt vergütet.

Altdeutsche Literatur.

Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts. Begonnen von W. Müller. Fortgesetzt von K. Förster. 8. 1822—38.

Auserlesene Gedichte von Mt. Opitz von Boberfeld. 1822. (1 Thlr. 15 Ngr.) **10 Ngr.**

— von And. Gryphius. 1822. (1 Thlr. 15 Ngr.) **10 Ngr.**

— von P. Flemming. 1822. (1 Thlr. 15 Ngr.) **10 Ngr.**

— von Rodolf Weckherlin. 1823. (1 Thlr. 15 Ngr.) **10 Ngr.**

— von Sim. Dach, Rh. Roberthin und H. Albert. 1823. (1 Thlr. 15 Ngr.) **10 Ngr.**

— von F. von Logau und He. Aßmann von Abschatz. 1824. (1 Thlr. 5 Ngr.) **10 Ngr.**

— von D. Schirmer, J. Lundt u. Ph. Zesen. 1837. (1 Thlr. 25 Ngr.) **10 Ngr.**

Gottfried von Straßburg. Tristan und Isolde. Uebersetzt von K. Simrock. 2 Theile. 8. 1855. (3 Thlr. 10 Ngr.) **1 Thr. 10 Ngr.**

Kudrun. Uebersetzung und Urtext, mit erklärenden Abhandlungen herausgegeben von W. von Ploennies. Mit einer systematischen Darstellung der mittelhochdeutschen epischen Verskunst von Max Rieger. Mit einer Karte der westlichen Scheldemündung. 8. 1853. (2 Thlr. 20 Ngr.) **1 Thlr.**

Des Landgrafen Ludwig's des Frommen Kreuzfahrt. Heldengedicht der Belagerung von Akkon am Ende der zwölften Jahrhunderts. Aus der einzigen Handschrift durch *F. H. von der Hagen*. 8. 1854. (2 Thlr. 20 Ngr.) **20 Ngr.**

Strehlke (F.). Martin Opitz. Eine Monographie. 8. 1856. (24 Ngr.) **8 Ngr.**

Wirnt von Grafenberg. Guy von Waleis der Ritter mit dem Rade. Uebersetzt von Wolf Graf von Baudissin. 12. 1848. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

Ein ausführlicheres Verzeichniss im Preise ermässigter Werke, aus fünf Abtheilungen bestehend, ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Universal-Lexikon für den Handgebrauch erscheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbesserter und bis auf die neueste Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu dessen allmählicher Anschaffung Gelegenheit geboten ist.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

Was über 40 Hefte erscheint, wird an die Subscribenten gratis geliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 5. November 1863.

Inhalt: Kirche und Schauspiel. Von Gustav Hauff. I. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XVII. Das alte Ravenna. — Aus der Reisetasche. Nachgelassene Gedichte von Albrecht Bancritius. 1—4. — Literatur und Kunst. Das Brockhaus'sche Conversations-Lexikon. Lyrische Dichtungen. („Rudolf Gottschall. Lichtstrahlen aus seinen Dichtungen"; Nendorf, „Gedichte"; Freimuth, „Gedichte".) Ein literarischer Skandal aus weiblicher Feder. (Ida von Düringsfeld, „Die Literaten".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus München. Aus Paris. Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Kirche und Schauspiel.

Von

Gustav Hauff.

I.

Unter obigem Titel hat Professor Hagenbach in Gelzer's „Protestantischen Monatsblättern" (März, April, Mai 1862) eine Abhandlung erscheinen lassen, welche in weiten Kreisen Beifall gefunden hat. Auch wir wollen das Verdienstliche derselben nicht bestreiten, glauben aber doch, daß Hagenbach seinen Gegenstand nicht tief genug erfaßt hat. Er will zwar beiden Parteien gerecht werden und mit möglichster Unbefangenheit zu Werke gehen, verfällt dabei jedoch in den Hauptfehler, daß er den Gegensatz zwischen Kirche und Schauspiel nicht in seiner ganzen Tiefe erfaßt, weswegen es auch zwischen beiden zu keiner rechten Versöhnung kommt. Eine gewisse Befangenheit spricht sich da und dort aus, namentlich in Betreff des eigentlichen Urchristenthums und der biblischen Lehre, sowie in Betreff des Christenthums, das sich aus den verschiedenen Lehren und Kirchen allmählich bilden zu wollen scheint, des Christenthums der Zukunft, das wir hoffen und ersehnen.

Da das Christenthum geschichtlich aus dem Judenthum entstanden ist, so drängt sich uns hier gleich die Thatsache auf, daß die hebräische

Literatur das Drama nicht kennt. Als Grund führt Hagenbach nur an, daß die monotheistischen Religionen die dramatische Kunst weniger begünstigen als der Pantheismus und Polytheismus des Heidenthums, wie z. B. der Islam das Schauspiel, das im polytheistischen Indien so üppig blühte, ebenfalls nicht aufkommen ließ. Hagenbach wirft diesen Grund mehr als flüchtige Vermuthung hin und bemerkt, dieser Umstand verdiene eine reifere Erwägung. Offenbar ist damit die Sache noch nicht erklärt. Bekanntlich hat das Drama bei christlichen Völkern seine schönsten Blüten getrieben, und im Christenthum selbst ist der Protestantismus dem Monotheismus verwandter als der Katholicismus, der in seinem Mariendienst und seiner Heiligenverehrung sich dem Polytheismus nähert. Protestanten aber waren Lessing, Schiller, Goethe und der größte aller Dramatiker, der Engländer Shakspeare. Wenn das Judenthum kein Drama kennt, so findet Scherr in seiner „Allgemeinen Literaturgeschichte", 2. Auflage, S. 29, die Ursache allerdings auch in seinem Monotheismus, bestimmt dies aber genauer so: „Das Gefühl absoluter Abhängigkeit von Jehovah verhinderte die Hebräer, ein Drama zu gründen, denn das Drama verlangt das freie Walten der selbständigen Persönlichkeit; im Bewußtsein der Hebräer aber existirte nur Eine selbständige Persönlichkeit, die des Gottes nämlich, der allein zur freien That befähigt und berechtigt war. Demnach mußte die productive Kraft des Hebraismus immermehr nach innen gedrängt, immermehr im Gemüthe concentirt und zusammengepreßt werden." Nur Lyril und Didaktik vertrug sich mit der Monotonie des hebräischen Monotheismus, wie Scherr bemerkt. Das Drama konnte sich bei den Hebräern schon deswegen nicht entwickeln, weil ihnen auch das Epos fehlt, das die nothwendige Voraussetzung des Dramas ist. Zum Heldengedicht der Alten Welt, bemerkt Scherr, gehören schlechterdings sichtbare, fühlbare, handelnd auftretende, die Menschengeschicke bestimmende und von denselben bestimmt werdende Götter — und solche vertrugen sich nicht mit dem strengen jüdischen Monotheismus. Die hebräische Phantasie durfte sich von dem einzigen Gott nicht einmal ein Bild schaffen, welches klar und plastisch vors Auge getreten wäre. Damit deutet Scherr einen zweiten Grund an, ohne ihn genauer auszuführen. Es war nämlich das Gebot gegeben: „Du sollst dir kein Bildniß, noch Gleichniß machen, weder deß, das oben im Himmel, noch deß, das unten auf Erden, noch deß, das im Wasser unter der Erde ist. Bete sie nicht an und diene ihnen nicht." Die plastische Kunst wurde dadurch unterdrückt; weder die Malerei noch die Bildhauerkunst konnte sich entwickeln. Selbst zum Tempelbau nahm Salomo phönizische Künstler. Ohne plastische Kunst aber kann das Drama nicht gedeihen. Ein Volk, das keine Freude am Schauen hat, bei dem der Gesichtssinn vor dem

Gehörsinn zurücktritt, hat für die lebendigen Gestalten des Dramas keinen Boden. Das Drama will aufgeführt, es will dargestellt sein; dem Dichter selbst schwebt während des Dichtens immer ein empfängliches Publikum vor, dessen Gehör- und Gesichtssinn zugleich befriedigt sein will. Die Hebräer hatten kein Theater, weil sie kein Drama hatten, und sie hatten kein Drama, weil ihnen das Epos und eine Welt von selbständigen Bildern und Gestalten fehlte.

Aehnlich verhält es sich mit dem Islam. Im Gegensatz gegen den Götzendienst verwirft er alle Bilder, sogar die Moscheen entbehren alles Schmucks. Von den bildenden Künsten hat sich daher nur die Baukunst entwickelt; im übrigen findet man nur arabeskenartige Darstellung von Pflanzen und Thieren; das Menschliche in Bild und Gestalt vorzuführen, liegt hier fern. Freie, selbständige Individualität kannte der Islam noch weniger als das Judenthum. Die starre Fessel des Dogmas wurde, wie Scherr bemerkt, durch den Islam der poetischen Schöpfung angelegt; mit der niedrigen Stellung des Weibes fiel die höhere Liebespoesie und damit ein Hauptreiz des Schauspiels weg; auch bei ihrer spätern Entwickelung konnte es die arabische Literatur, weil der Gang ihrer naturgemäßen Entwickelung durch den Islam unterbrochen wurde, nicht zum Drama bringen. In Betreff der persischen Dichtkunst bemerkt Goethe in den Anmerkungen zum „Westöstlichen Divan": „Höchst merkwürdig ist, daß die persische Poesie kein Drama hat. Hätte ein dramatischer Dichter aufstehen können, ihre ganze Literatur müßte ein anderes Ansehen gewonnen haben. Die Nation ist zur Ruhe geneigt, sie läßt sich gern etwas vorerzählen, daher die Unzahl Märchen und die grenzenlosen Gedichte. So ist auch sonst das orientalische Leben an sich selbst nicht gesprächig; der Despotismus befördert keine Wechselreden und wir finden, daß eine jede Einwendung gegen Willen und Befehl des Herrschers allenfalls nur in den Citaten des Koran und bekannter Dichterstellen hervortritt." Mit dieser Ruhe und Ergebung (dies bedeutet ja Islam), mit der überwiegenden Entwickelung des Gehörsinns und des innern Lebens, mit der absoluten Monarchie im Himmel und dem Despotismus auf Erden verträgt sich selbstverständlich das Drama nicht. In Indien, das Hagenbach als Gegensatz anführt, finden wir freilich ein Drama, weil in seiner polytheistischen Religion, dem Brahmaismus, von selbst eine Menge von hörbaren und sichtbaren Gestalten liegt und die Plastik, wenn auch in noch so abenteuerlicher Form, durch die Religion begünstigt wird; andererseits ist der indische Volkscharakter zu weich und duldsam, als daß sich ein Drama nach europäischen Begriffen hätte entwickeln können (Scherr a. a. O., S. 24). Und nun denke man sich vollends ein Drama auf dem

Boden der buddhistischen Weltbetrachtung, durchzogen von dem Gedanken der allgemeinen Eitelkeit, der alleinigen Realität des Nichts, getragen von der Lehre des schlechthinnigen Leidens und Duldens! Drama heißt Handlung und wo das Drama gedeihen soll, muß der Volksgeist zum Handeln und zu einer gewissen politischen Selbstthätigkeit erwacht sein; man denke im Alterthum nur an den Marathonkämpfer Aeschylus. Hagenbach's Vermuthung ist also auf Wahrheit gegründet, trifft aber nur da zu, wo das Drama, wie überhaupt Kunst und Leben, noch in die Fesseln der religiös-kirchlichen Autorität geschlagen ist.

Gehen wir nun zum Ursprung des Christenthums über. Volksthümlich ist, wie Hagenbach mit Recht bemerkt, das Theater in Judäa nie geworden, obgleich Herodes der Große in Cäsarea ein Theater erbauen ließ. Daher findet sich auch in den Reden Jesu keine Spur davon. Dagegen spricht der Apostel Paulus an zwei Stellen, 1. Kor. 4, 9 und 9, 24 vom Theater. Wenn aber Hagenbach bemerkt, ein Urtheil über das Theater selbst sei darin nicht ausgesprochen, so kann ich nicht beistimmen. Das Theater mußte den ersten Christen etwas Anstößiges und konnte den „Starken", den Aufgeklärten unter ihnen im besten Fall etwas sehr Gleichgültiges sein. Die ersten Christen waren ja (1. Kor. 4, 9) selbst ein Schauspiel geworden der Welt, den Engeln und den Menschen. Sie waren nach Heb. 10, 33 durch Schmach und Trübsal ein Schauspiel geworden. Die Isthmischen Spiele, mit denen doch auch theatralische Darstellungen verbunden waren, dienen dem Apostel Paulus 1. Kor. 9, 24 ff. (eine Stelle, die Hagenbach übersehen hat) nur dazu, den Blick der Christen von der vergänglichen irdischen Krone hinweg auf die ewige und unvergängliche Krone, die im Himmel den wahren Christen erwartet, hinzulenken. Gewiß hätte der Apostel nicht gut dazu gesehen, wenn ein Christ sich an diesen Spielen betheiligt hätte. Sie waren ja heidnischen Göttern zu Ehren gestiftet und diese Götter waren nach 1. Kor. 10, 20. 21 verkappte Dämonen, maskirte Teufel, die den Namen eines Poseidon, Zeus, Apollo angenommen hatten, um von den Menschen verehrt zu werden.

Die Gründe, die Hagenbach dafür anführt, daß die ersten Christen zum Theater eine feindliche Stellung einnahmen, nämlich der Verfall und die Ausartung in Thier- und Fechterkämpfe, die Verbindung des Dramas mit der Götterwelt, die heidnische Moral, die Macht der zur Darstellung gebrachten Leidenschaft, die Verherrlichung des Selbstmords — alle diese Gründe mußten schon bei den Christengemeinden in den großen mit Theatern versehenen Städten Rom, Korinth, Thessalonich, Philippi, Ephesus, an die unsere neutestamentlichen Briefe gerichtet sind, sich in aller Stärke geltend machen. Dazu kam die Erwartung, daß innerhalb eines Menschenalters Christus zum Weltgericht erscheinen

werde — eine Erwartung, die ſich faſt durch alle neuteſtamentlichen Schriften hindurchzieht. Die Paruſie Chriſti, ſeine herrliche Erſcheinung zum Gericht über die Lebenden und Todten — das war das Schauſpiel, das die erſten Chriſten erwarteten. Wozu aber das Bild einer Welt entwerfen, die in nächſter Zeit verbrannt werden ſollte? Der Blick der erſten Chriſten war aufs Innere, aufs Gemüthsleben gerichtet, es war ein Bruch eingetreten zwiſchen Natur und Geiſt, und ehe beide wieder verſöhnt werden konnten, mußte der Riß tief gehen und wehe thun; in die innere Welt des Gemüthes zurückgeworfen, von der ſie umgebenden Culturwelt angewidert, in der überſinnlichen, himmliſchen Welt ihr Bürgerrecht ſuchend, konnten die erſten Chriſten im Theater nur eine vergängliche Luſt der Welt, deren Gott der Teufel iſt, erblicken. Als Parallele ließen ſich manche neuteſtamentliche Ausſprüche über Ehe und Eigenthum anführen. Was Chriſtus ſelbſt betrifft, ſo findet ſich in ſeinem Mund kein Urtheil über das Theater. Aber er ſelbſt war ja ein Schauſpiel geworden, als er bei ſeinem Leiden von einem Richter zum andern geführt, über ſeine Schuld oder Unſchuld Zwiegeſpräche gehalten und feierliche Verhöre angeſtellt wurden. Schon er war ein Ἰδιωτιζόμενος und in die furchtbare Tragödie ſeines Leidens ſchob der Frevel römiſcher Soldaten die komiſche Poſſe eines mit einem weißen Kleide angethanen, ein Scepter in der Hand führenden Bewerbers um die Königskrone in Judäa ein. Aehnlich wurden die Chriſten in den erſten Zeiten häufig auf dem Theater verſpottet und in den Thier- und Fechterſpielen den wilden Thieren entgegengeſtellt. Sie, die ſich ſelbſt als ein Auswurf der Welt, als ein Fegeopfer aller Leute erſchienen — wie hätten ſie an den Beluſtigungen ihrer Feinde Wohlgefallen finden können? „Die Luſt der Augen", die ſich nimmer ſatt ſehen, wird 1. Joh. 2, 15 ff. verworfen; hingegen mußte bei der Verkündigung des Evangeliums der dem innern Gemüthsleben ſo ſehr entſprechende Gehörſinn beſonders in Anſpruch genommen werden. Das Ueberwiegen des Idealen über das Reale, ein nie auszugleichender Gegenſatz zwiſchen Idee und Erſcheinung, ein tiefer Gehalt in unſcheinbarer Form, göttliche Wahrheit in zerbrechlichem Gefäß — dies gehört ſo recht zum Weſen des Urchriſtenthums, ſteht aber mit der Tendenz des Dramas, alles Innere zu verſinnlichen und den Bruch zwiſchen Geiſt und Natur möglichſt aufzuheben, in geradem Gegenſatz.

Nach dem Bisherigen kann es nicht befremden, wenn der Widerwille gegen Drama und Theater ſich bei den Kirchenvätern forterhält. Wenn die neuere Kirchengeſchichte zwiſchen der apoſtoliſchen und der nachfolgenden Zeit nur einen fließenden Unterſchied finden kann, wenn nach ihrer Auffaſſung ſchon die Apoſtel in den Kampf der Gegenſätze, der bisjetzt noch nicht ausgeglichen iſt, mit ihrem perſönlichen Intereſſe

Auch die Husarenregimenter machten einen pomphaften Eindruck. Sie gaben den ungarischen in herrlicher Ausstattung nichts nach. Wie die Franzosen in der Goldstickerei höchst geschmackvoll und Meister sind, so war auch die Garnirung der Husarenuniform gleich geschmackvoll wie prächtig. Alle Farben liefen diese Regimenter durch; sogar weiße und graue Husaren sahen wir. Die Menschen und Pferde gleich gewekt, gleich behend, gleich stolz. Was aber den spanischen Husarn noch besonders schmückte, war der überaus künstlich gedrehte Zopf. Außerdem waren nur noch die Gendarmerie und die alte Garde mit Zöpfen geziert. Nun scheint zwar der Zopf gerade für die Schnelligkeit der leichten Reiterei nicht eben zweckmäßig: doch versicherte man uns, er sei hiebfest und schütze den Nacken ganz und gar. In neuester Zeit haben wir uns daran gewöhnt, den Zopf zu verachten; wir nennen ihn unschön und nehmen ihn als das Attribut der steifsten Pedanterie. Auch ist nicht zu leugnen: jener lang und dünn gezogene, oft gar krumm gebogene Zopf, über den Rücken fort sich schweifend, ist widerlich. Der französische Husarenzopf dagegen war kurz, dick, gedrungen, und bekam eine malerische Einfassung durch zwei überaus anmuthig gewundene Haarflechten zu beiden Seiten; er gab der Kahlheit der Nackengegend ein Relief, eine plastische Füllung, und leitete das Auge, indem er es beschäftigte, allmälig zum Rücken hinüber.

Den Husaren schlossen sich auf dem Zuge mit gleicher Behendigkeit die zahlreichen Lancierregimenter an. Diese stundenlang sich wimmelnden Fähnchen, in den frischesten Farben abweichendster Art, an den Lanzen, von Standarten und Adlern unterbrochen, machten uns Knaben oft wähnen, daß wir einen jener ungeheuren Volks- und Priesteraufzüge zu Peking oder Nanking vor uns sähen.

Der schwächste Theil der Napoleonischen Cavallerie, nicht der Zahl, sondern dem Gehalte, der Beschaffenheit nach, schienen uns immer die Dragoner zu sein. Sie waren schon auf dem Hinmarsche nach Rußland vielfach contract; ganze Regimenter von Dragonern sahen wir abgesessen neben ihren Pferden gehen, die ein mühseliges Aussehen hatten. Die Cavalleristen steif, die Pferde durchgeritten, beide timide. Es mochte den militärischen Ehrgeiz der Leute kränken, in diesem Zustande, in Mitte solches unermeßlichen Glanzes und Triumphzugs, als Ausnahme zu erscheinen: und man weiß, das Pferd ist mit dem Reiter eins, es empfindet sein Schicksal mit. So gingen beide die Köpfe gesenkt, verdrossen und mürrisch daher. Der Dragoner bildete im Napoleonischen Kriegssystem den Uebergang von der Reiterei zum Fußvolk, wie der Voltigeur von diesem zu jener. Wie die französischen Voltigeure darauf geübt waren, mit Schnelligkeit hinter die Dragoner sich aufzuschwingen, um den Doppelangriff oder die Vertheidigung mit Degen und Gewehr zugleich führen zu helfen, so waren die Dragoner darauf angewiesen, ihre Pferde

Drama neigte — und damit kommen wir zu den Myſterien und Moralitäten des Mittelalters und der nachfolgenden Zeit bis zur Bildung eines ſelbſtändigen von der Kirche unabhängigen Dramas. Die nähern geſchichtlichen Daten findet man überall, namentlich auch bei Hagenbach. Was wir aber bei ihm vermiſſen, das iſt die Angabe des innern Verhältniſſes dieſer Erſcheinung zum Weſen des Chriſtenthums. Hier iſt zu ſagen: die Kirche ging auf das Bedürfniß eines Dramas und einer theatraliſchen Darſtellung, das ſich in den chriſtianiſirten Völkern regte, möglichſt ein und lieferte zu dieſem Zweck bibliſche und kirchliche Stoffe. Im Neuen Teſtament ſelbſt ladet manches zu dramatiſcher Bearbeitung ein, namentlich die Geburtsgeſchichte und das Leiden Chriſti. Namentlich letzteres hat einen großen dramatiſchen Reiz, ſofern Chriſtus, der früher bald da, bald dort aufgetreten iſt, zuletzt in der Hauptſtadt des Landes ſich zeigt, ſeine ganze reformatoriſche Thätigkeit ſich hier wiederholt, ſein ganzes Leben ſich hier concentrirt und alles zur Spitze, zur Entſcheidung drängt; dazu kommt die Menge von Charakteren der verſchiedenſten Art, eine Fülle der pſychologiſchen Motivirung, der bunte Wechſel der Scene, die Verantwortung Jeſu vor verſchiedenen Richtern, abwechſelnd mit ſeinem ſo wirkungsvollen erhabenen Schweigen, der Stoff, der ins Religiöſe und zugleich ins Politiſche hineinſpielt — dies alles iſt dramatiſch und hält dem Geiſt des Leidens und Duldens das Gleichgewicht. Die Aehnlichkeit mit dem „Gefeſſelten Prometheus" fiel ſchon dem Gregor von Nazianz*) († 391) auf, der, aber wol nicht zur Aufführung, das älteſte chriſtliche Drama: „Der leidende Chriſtus", dichtete. Hier wie dort iſt ein Gottesſohn, der Wohlthäter der Menſchen, von roher Gewalt gekreuzigt; aber Chriſti Leiden iſt ungleich reicher an dramatiſchem Stoff als des Aeſchylus Trauerſpiel, in dem viel geſprochen und verhandelt, aber wenig gehandelt wird, wobei freilich zu bedenken, daß dieſes Stück das mittlere Glied einer Trilogie iſt, deren erſten und dritten Theil wir nur noch dem Titel nach kennen; zudem leidet die ſittliche Hoheit Chriſti keinen Vergleich mit dem pathetiſchen Trotz des griechiſchen Halbgotts. Wie ſehr ferner in der Meſſe, den Chören des Geſangs, gewiſſen liturgiſchen Gebräuchen der Gottesdienſt ſelbſt dramatiſche Form annahm, iſt ſchon von andern bemerkt worden. Mit der Verehrung der Maria und der Heiligen kam ein polytheiſtiſches Element ins Chriſtenthum, und es wurden nun auch kirchliche Legenden dramatiſch dargeſtellt. Der Geſichtsſinn, der in der katholiſchen Kirche durch ihre Aeußerlichkeit und Sichtbarkeit ſo ſehr gepflegt wird, begünſtigte das Drama, und wie die Kirche ſelbſt weltlich geworden war, ſo nahm auch ihre Kunſt und ihr Drama heidniſch-

*) Wiewol andere das Drama dem Gregor abſprechen.

weltliche Elemente in sich auf. Die Zeit des Duldens war nun vorüber, die Kirche war zur Herrschaft gelangt und konnte nun auch an die Entwickelung einer eigenthümlichen, innerhalb der kirchlichen Grenzen sich bewegenden Kunst denken. Die Lyrik ist ursprünglich auf dem Boden des Christenthums gewachsen und Spuren von ihr finden wir schon im Neuen Testament (1. Tim. 3, 16, Ephes. 5, 14); das Epos verquickte sich in seinen bedeutendsten Erscheinungen, im „Heliand" und in Otfried's „Christ", mit der altgermanischen Weltanschauung und ähnlich verhielt es sich auch mit den geistlichen Dramen, die sich den verschiedensten Nationalitäten anbequemten. Der Humor in diesen Stücken war der naiv-kindliche Humor einer kindlichen Zeit. Wie an die Stelle dieses Humors nach und nach, wie bei Niklas Manuel, die Satire trat, und das geistliche Schauspiel Hand in Hand mit den reformatorischen Bestrebungen ging, mag man bei Hagenbach und andern nachlesen. Die Reformation fügte nach ihrer humanistischen Seite altclassische Stoffe zu jenen biblischen und kirchlichen hinzu; indessen konnte die kirchliche Orthodoxie keinen innern Bund mit dem Drama schließen und belebend darauf einwirken. Die eigentliche Zeit für das Drama beginnt erst da, wo es sich von der knechtischen buchstäblichen Verehrung des classischen Alterthums und von der kirchlichen Bevormundung frei macht. Ungeachtet dieser Emancipation hat es den Geist des classischen Alterthums und den Geist und wesentliche Wahrheiten und Elemente des ursprünglichsten Christenthums gerettet und in sich aufgenommen. Dies gilt namentlich vom germanischen (englischen und deutschen) Drama, während im romanischen (französischen und besonders spanischen) die genannten Elemente sich wegen Unterdrückung der Reformation seltener finden oder gar in ihr gerades Gegentheil umschlagen, wie bei Calderon. Ueberhaupt ist das Drama nach der geistigen Vertiefung, die in ihm liegt, wesentlich protestantischer (nur nicht protestantisch-kirchlicher) Art, während der Katholicismus nach seiner sinnlich-weltlichen „palpabeln" Seite ein positiveres Verhältniß zum Drama hat. Der kirchliche, auf der Augustinischen Weltanschauung ruhende Protestantismus mit seiner Verinnerlichung und Vergeistigung des Christenthums verhält sich zum Drama ablehnend, und konnte es, wie die mittelalterliche Kirche, nur innerhalb gewisser Schranken dulden. Wenn Luther Komödien lobte und empfahl, so that er dies vermöge seiner derben deutschen Natur und seines kernigen Humors, der oft die kirchliche Schale sprengte. Aber der Protestantismus ist nicht blos kirchlicher Art, er ist ein Princip, eine Weltanschauung; Hand in Hand mit ihm ging der Humanismus und eine freiere Entwickelung des Volkslebens. Auch hier bequemte sich die Kirche dem Volksgeist an und Geistliche nahmen manchmal selbst an scenischen Aufführungen theil. Der geistliche Protestantismus

nun entwickelte in ſeinem Schos eine Menge Sekten. Hierher gehört namentlich der Pietismus, der ſich zum Drama gerade ſo engherzig verhält wie im Alterthum der Montaniſt Tertullian und im Mittelalter das Mönchthum. „Was man nicht im Namen Jeſu thun kann, iſt verwerflich", dies iſt der Grundſatz des Pietismus, den er auf Theater, Tanz, Spiel und heitere geſellige Unterhaltung anwendet. Eine ähnliche Weltanſchauung hat der engliſche Methodismus und der deutſche Herrnhutianismus. In Herrnhut ſind Kartenſpiel, Tänze, Trinkgeſellſchaften und Schauſpiele verboten, weil ſie der Würde eines Chriſten zuwiderlaufen und leicht Gelegenheit zur Sünde bieten; dagegen lieben ſie Spaziergänge, Luſtreiſen zu Wagen und zu Fuß, Muſik und Concerte. Herrnhut ſteht in der Geſchichte der deutſchen Geiſtesbildung nicht vereinzelt da; man denke nur an die für ſein ganzes Leben nachhaltige Einwirkung, die der jugendliche Schleiermacher in Barby empfing, man denke ferner an Goethe und das den herrnhutiſchen Kreiſen befreundete Fräulein von Klettenberg, die „ſchöne Seele" in „Wilhelm Meiſter". Goethe ſelbſt hatte einmal im Sinn, in die Brüdergemeinde überzutreten; hätte er dieſen Vorſatz ausgeführt, ſo wäre Deutſchland um einen ſeiner erſten Dramatiker ärmer. Aber freilich — Goethe entwickelte ſich mit innerer Nothwendigkeit; er konnte nicht anders ſein, als er war, wenn er auch anders ſein wollte.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1863, II, 615 fg.)

XVII.

Das alte Ravenna.

„Ravenna das alte" („l'antica") hat eine ſchickſalreiche Geſchichte. Ein halbes Jahrtauſend ehe der kleine Bauernmarkt Rom an der gelben Tiber die erſten Mauern erhielt, ſtand ſchon zwiſchen dem Po, dem Savio und dem Meere Ravenna, die blühende Colonie der ſabelliſchen Umbrier; lange war ſie die Hauptſtadt Umbriens, auch nachdem dieſe Landſchaft römiſch geworden war, erſt Sulla theilte ſie dem ciſpadaniſchen Gallien zu. Die große welthiſtoriſche Bedeutung der Stadt datirt aber von Auguſtus. Dieſer erkannte die Nothwendigkeit, größere Sorgfalt als bisher geſchehen auf die römiſche Seemacht zu verwenden. Bei der ungeheuern Ausdehnung des großen Reiches von der Elbe bis zum Nil und vom Tajo bis an den Euphrat und Tigris war es nicht mehr möglich, auf dem Landweg jene Legionen hin- und herzuſenden, welche wie eiſerne Klammern den Koloß zuſammen-

hielten; war doch auch die letzte Schlacht, welche ihm die Herrschaft gewonnen, zu Wasser und nicht zu Lande geschlagen worden. So vermehrte er denn die Zahl der römischen Schiffe und legte zwei Hauptstationen für dieselben an, von wo aus sie rasch nach allen Meeren in bedrohte oder empörte Provinzen den Schrecken des römischen Namens tragen konnten. Er wählte hierzu die Höhe von Misenum und die Bucht von Ravenna, in welcher er einen großartigen Hafen anlegte, der, von seinen Nachfolgern noch erweitert, 350 Dreidecker, die Hälfte der römischen Galerenflotte, bequem und sicher zu beherbergen vermochte; diese Schiffe beherrschten das Adriatische Meer, deckten die Ostseite Italiens und bedrohten die barbarischen Küsten von Pannonien, Liburnien und Illyricum. Aber mit dem Sinken der römischen Macht verloren Ravenna und sein Hafen die offensive Bedeutung und wurden um so wichtiger als die Hauptfestung Italiens, als das Bollwerk der römischen Defensive gegen die jetzt zu Angreifern gewordenen Barbaren. Nachdem schon viele Kaiser factisch viel mehr in Ravenna als in Rom gewohnt hatten, verlegte Honorius, der kleine Sohn des großen Theodosius, zu Anfang des 5. Jahrhunderts die Residenz förmlich und feierlich von der ewigen Roma nach der gallischen Stadt in den Sümpfen des Po. Rom schien nicht mehr sicher genug; einst war die lateinische Jugend der Wall der Stadt gewesen, Aurelian hatte schon auf steinerne Mauern denken müssen, aber seine Werke waren zerfallen, sie hatten Alarich den Westgothen nicht aufgehalten, während der zitternde Honorius sich in Ravenna barg, das als unbezwinglich galt und welches in den letzten 200 Jahren schon oft der Sturmflut germanischer Scharen unerschütterlich widerstanden hatte, welche den ersten Riegel Oberitaliens, Verona, gesprengt. Die feste Stadt deckte Mittelitalien gegen Osten und Norden und hielt noch die Polinie, wenn die der Etsch und des Isonzo verloren waren. Der gothische Geschichtschreiber Jordanes, der gegen Ende des 6. Jahrhunderts lebte, hat ausführlich beschrieben, wie Ravenna auf der Ostseite vom Meere her durch seine beiden Kriegshäfen Classe und Cäsarea, auf allen andern Seiten durch die Sümpfe, Kanäle und Zweigarme des Po geschützt wurde, dessen oft veränderten Lauf die römische Kunst in genialer Weise so geleitet hatte, daß er die Stadt zu einer natürlichen Festung höchster Stärke machte. Ein Labyrinth von Sümpfen, Gräben und Kanälen, in welchem jeder Angreifer verderben mußte, schnitt die Möglichkeit eines Sturmes von der Landseite rein ab und machte den Punkt nicht nur uneinnehmbar, sondern unangreifbar, und wirklich ist Ravenna vor Erfindung der Feuerwaffe nie erstürmt, höchstens ausgehungert worden. Zu Hunderttausenden erlagen vor diesen Mauern Franken, Burgunder, Alemannen und Gothen, welche nicht glauben wollten, daß es Dinge gäbe, über die man auch

mit germanischem Todesmuth nicht hinauskomme; immer wieder rannten sie sich an diesen Wällen die Schädel ein und versanken in den ringsum gähnenden Sümpfen, in welche jeder fußbreite Fehltritt unrettbar stürzte. Klüger war der große Theoderich; nachdem er in drei schweren Schlachten seinen tapfern Gegner Odovaker geschlagen und dieser sich wie ein wunder Bär in seine Höhle, in eben dies Ravenna warf, wagte der vorsichtige Gothe keinen Sturm, er begnügte sich mit einer Einschließung, welche langsam, aber sicher den Widerstand des hartnäckigen Feindes brechen mußte. Länger als drei Jahre trotzte Odovaker allen Nöthen dieser Einschließung und fast keine Nacht verging, daß er nicht in wüthendem Ausfall die Linien der Belagerer zu durchbrechen versucht hätte. Und einmal, in der Nacht des 9. Juli 491, war es ihm schon gelungen: er hatte die Vorposten und die Schanzen im Norden der Stadt überrumpelt und in dem Anlauf der Verzweiflung überwältigt, schon floh das zersprengte gothische Fußvolk über den Bedese zurück und Odovaker drohte auf ihren Fersen in das Hauptlager einzudringen, schon hatten die Verfolger die Brücke von Candiana erreicht, da sprengte Theoderich selbst, halb angekleidet, ohne Helm und Harnisch, nur das Schwert in der Faust, mit wenigen Reitern auf die Brücke, warf durch seine persönliche Tapferkeit die Verfolger einen Augenblick zurück und stellte durch sein Erscheinen das Gefecht wieder her. Jetzt erhob sich ein würgendes Ringen um den Besitz der Brücke, denn die Ausfallenden wollten sich die schon gewonnene Stellung nicht wieder entreißen lassen. Aber umsonst, ihr Feldherr Levila selbst stürzte im Handgemenge von der Brücke und ertrank in dem sumpfigen Fluß, und die Belagerten wurden in die Stadt zurückgedrängt. Schon am Tage darauf war die Einschließung wiederhergestellt. Aber noch länger als ein Jahr hatte sie wenig Erfolg, da die Verbindung mit dem Meer frei blieb. Erst als im August 492 Theoderich Rimini eroberte und eine daselbst stationirte Flotte wegnahm, konnte er den Hafen von Ravenna sperren und nun alle Leiden der Hungersnoth über die Stadt verhängen. Noch sieben Monate trotzte der eiserne Odovaker, endlich im Februar 493 zwangen ihn die Seinen zur Ergebung. Bald darauf ward er ermordet, man wird nie mehr entscheiden, ob aus seiner oder aus Theoderich's Schuld.

Ravenna ward die Residenz auch der gothischen Könige; denn auch Theoderich hatte ein Interesse, in der Nähe der barbarischen Nachbarn zu wohnen. Unter seiner milden und weisen Herrschaft hob sich die Stadt, von seiner Bauliebe mit Kirchen und Palästen geschmückt, aufs neue zu Glanz und Herrlichkeit. Der König errichtete sich mitten in der Stadt eine großartige und feste Hofburg mit starken Thürmen; die melancholischen Ruinen dieses Palastes haben sich erhalten, eine hohe dicke Mauer mit Zinnenansätzen und einem runden Thurm von außen

zeigend, im Innern einen Hofraum mit einem zweiten Thurm. Aber zum Glück hat sich in der von ihm erbauten Basilika San-Apollinare in den Mosaiken, welche die Seitenwände des Mittelschiffs bedecken und die aus der Zeit unmittelbar nach dem Fall des Gothenreiches stammen (556—569), das vollständige Bild dieses Palastes und des volkbelebten Ravenna erhalten. Da sieht man denn, daß es ein Gebäude war, wol würdig der Herrlichkeit Theoderich's und seines Hofes, an welchem ein glänzendes Leben wogte. Bald brachten Gesandte der Vandalen aus Afrika Löwen, Elefanten und Tiger und kostbare Waffen, bald Boten der fernen Esthen und der nebeligen Ostsee, wo ebenfalls der Ruhm des großen Amelungen erscholl, köstlichen Bernstein; neben den stolzen Byzantinern, welche in Gold und Seide starrend die falschen Freundesgrüße des Kaisers überbrachten, drängten sich diese breiten Marmorstufen herauf zinspflichtige Häuptlinge wilder Avaren im zottigen Schafspelz; der schlaue Franke, der üppige Burgunde, der gebildete Westgothe, der trotzige Longobarde, der abenteuernde Heruler, sie alle suchten Schutz, Ehre, Glück in dem reichen Palast des Gothenkönigs.

Krieger, Höflinge, Bischöfe, Gelehrte, Künstler, grollende Senatoren füllten die drei breiten Hallen in der Fronte des Erdgeschosses, welche durch bunte Teppiche und Vorhänge von köstlichem Stoff abgeschieden waren von den Stufen des Aufgangs und den Blicken des Volks, man liebte es, ihren Faltenwurf anmuthig zu drapiren. In der Mittelhalle auf erhöhtem Sitz thronte der König, berathen von seinem Freund und Minister, dem gelehrten Cassiodor, strenge Gerechtigkeit pflegend gegen Gothen wie Italiener, jene zur Milde, diese zur Mannheit, beide zur Eintracht ermahnend, sorgend für die Erhaltung der alten Kunstwerke in allen Städten Italiens, für die Hebung des Handels, der Gewerke, des Ackerbaus und aller Künste des Friedens, unablässig vermittelnd unter seinen Eidamen, den germanischen Fürsten, die Barbaren zurückschreckend von dem blühenden Italien, dem rücksichtslos um sich greifenden Franken wehrend, dessen schwache Nachbarn schützend, mit dem schlauen und falschen Byzanz höfliche, stolze, kluge Briefe wechselnd, wahrhaft ein Vater seiner Völker. Er hat in Italien die Zeiten des Augustus, ja des Titus wieder heraufgeführt; goldene Spangen mochte der Wanderer in Theoderich's Reich auf die Heerstraße legen und sie nach Jahr und Tag sicher auf derselben Stelle finden, so gefürchtet war des Königs Justiz. Aber hinter den Purpurteppichen der Bogenfenster im ersten Stock, die fast den Venetianerlogen gleichen, lauschten wol auf das Treiben im Hof und in den halboffenen Hallen schöne Frauen herab, die junonische Amalasuntha, des Königs hochsinnige Tochter, die junge Metasuntha, seine Enkelin, und Amalaberga, die verwitwete und vertriebene Königin der Thüringer, seine Schwester.

Und in den Straßen wogte unzähliges Volk, Gothen und Ravennaten und Griechen und Barbaren jeden Stammes. In den Hafenſtädten Claſſe und Cäſarea allein wimmeln Hunderttauſende von Schiffern, Kaufherren und Matroſen jedes Volks. Ein dichter Wald von Maſten füllt die Buchten des Hafens, wie die Moſaiken zeigen. Auf den breiten Wällen ſchreiten gothiſche Wachen mit Schild und Lanze auf und nieder; aus den Baſiliken ziehen Proceſſionen arianiſcher Prieſter, im goldgeſtickten, ſchleppenden Gewand geht der Patricius Cethegus nach der Curie auf dem Forum des Hercules und in der zierlichen Sänfte von Citronenholz läßt ſich die ſchöne Ravennatin von vier ſtämmigen Sklaven, kriegsgefangenen Gepiden, aus ihrem Palaſt beim Baptiſterium nach ihrer Villa tragen draußen im Pinetum.

Das war Ravenna vor 1300 Jahren. Jetzt aber — jetzt ſind die beiden volkwimmelnden Hafenſtädte Claſſe und Cäſarea ſpurlos verſchwunden, als hätten ſie nie geſtanden, die Buchten, wo 350 Galeren ankerten, ſind ſo verſandet, daß kaum ein Schifferboot daſelbſt der Küſte nahen kann; der heiße Triebſand weht über die Stätte, wo die Werfte von Cäſarea hämmerten und in den lärmenden Straßen von Claſſe wächſt mannshohes Schilf aus ſumpfigem Moorgrund, in welchem halbwilde Büffel weiden. Und Ravenna ſelbſt, welche Verödung! Man kann ſechs, ſieben Straßen hindurch wandern, ohne einem Menſchen zu begegnen, ohne ein bewohntes Haus zu treffen, das Thür oder Fenſter öffnet: die Stadt, in welcher eine halbe Million Menſchen gelebt, zählt jetzt nicht viel über 10000. Und dieſe ſind arm, wie vergeſſen von dem Reſt der Welt, apathiſch und gleichgültig. Am hellen Sonntagmittag gehe ich in der Hauptſtraße von Ravenna nach dem Grabmal der Galla Placidia, da liegt mitten im Wege ein großer, dunkler, ſtinkender Gegenſtand; ich trete hinzu, es iſt eine große Nachteule, die mit ausgeſpannten Flügeln wol über 6 Fuß lang auf dem Rücken lag im Zuſtand der vollen Verweſung. „Ma che cosa è questo?“ rufe ich mit Staunen einem ſtädtiſchen Diener zu, der an der nächſten Ecke lehnt. „Questo?“ ſagt der Mann, langſam herankommend und mit ſeinem Amtsſtock an das Aas rührend, „ah, non è ch' una civetta, Signore; ne cadono assai molte dalle torri; questa giace qui già qualche tempo.“ Und ich glaube, ſie liegt noch da....

Aber zurück von der Gegenwart zu der Vergangenheit Ravennas. Als Beliſar die Gothen in Italien angriff und ſie zur Aufhebung der Belagerung des ihm freiwillig zugefallenen Rom gezwungen hatte, warf ſich König Vitigis in dieſe ſtarke Veſte; lange hielten ihn die Byzantiner hier eingeſchloſſen und ſchon hatten Beliſar und alle ſeine Heerführer dem Kaiſer ſchriftlich erklärt, es ſei unmöglich, die Stadt zu gewinnen und den Krieg zu beenden, als es durch eine des großen Beliſar

nicht würdige Perfidie gelang, die Gothen zur freiwilligen Aufnahme der Feinde in ihre Hauptſtadt zu bewegen. Beliſar gab vor, er wolle von Juſtinian abfallen und ſich zum König der Gothen und Kaiſer des Abendlands aufwerfen, und der wackere Vitigis war bereit, ſeine Krone dieſem Größern abzutreten. Aber kaum war der Byzantiner Herr der Stadt, als er die Maske abwarf, den König gefangen ſetzte, ſeine Gothen entwaffnete und lachend erklärte, ſie ſeien allzu leichtgläubig geweſen. Wol erhob das bitter enttäuſchte Volk mit Ingrimm aufs neue die Waffen und der geniale Totila entriß den Griechen noch einmal die ganze Halbinſel — Beliſar ſelbſt richtete nichts gegen dieſen Heldenjüngling aus — nur das unbezwingliche Ravenna blieb in der Hand der Griechen, bis der eiſerne Narſes mit ſeiner großen Uebermacht in den Schlachten von Tagina und am Veſuv das Gothenreich zertrümmerte. Ravenna war nun der Sitz des griechiſchen Eparchen und bewährte ſeine Unbeſiegbarkeit auch gegen die Longobarden beinahe 200 Jahre lang. Erſt 728 zerſtörte der große König dieſes Volkes, Liutprand, Claſſe, die Hafenſtadt, und als 24 Jahre ſpäter in einem über die Bilderſtürmerei entbrannten Aufſtand der Eparch erſchlagen wurde, gelang es dem König Aiſtulph, ſich in der Verwirrung Ravennas ſelbſt zu bemächtigen. Aber ſchon nach drei Jahren nahm ihm der neue Frankenkönig Pipin, deſſen Staatsſtreich der Papſt legitimirt hatte und der nun zum Gegendienſt verpflichtet war, neben andern Gebieten auch dieſe Eroberung und ſchenkte ſie — dem Papſte, dem Unterthan deſſelben Kaiſers, dem Ravenna eigentlich gehören ſollte. Von da ab blieb die Stadt faſt immer eng mit dem päpſtlichen Stuhl verbunden und bildete meiſt einen Theil des Patrimoniums Petri. Seit dem 12. Jahrhundert wie die übrigen Städte der Halbinſel von Conſuln regiert, ward es alsbald in die große Fehde der Guelfen und Ghibellinen hineingezogen und war meiſt gut guelfiſch geſinnt; die Traverſara waren die Führer dieſer Partei, die freilich auch oft von Kaiſerlichen verdrängt wurde. Vom Anfang des 14. bis Mitte des 15. Jahrhunderts bildete Ravenna ein Herzogthum unter einem ſtädtiſchen Adelsgeſchlecht. Im Jahre 1441 von den Venetianern gewonnen, ward es 1509 von dem kriegeriſchen Papſt Julius II. für den Kirchenſtaat zurückerobert, bei dem es als Sitz eines Cardinallegaten (eines Erzbiſchofs) bis auf den Frieden von Tolentino verblieb, wo es franzöſiſch wurde. Der Wiener Congreß gab die Stadt dem Papſt zurück, bis es vor zwei Jahren infolge des Landfeldzugs von Cialdini und des Seeangriffs von Perſano auf Ancona mit dem jungen Königreich Italien verbunden wurde.

Aus der Reisetasche.

Nachgelassene Gedichte

von

Albrecht Pancritius.

Bekanntlich unternahm der im Sommer vorigen Jahres verstorbene Verfasser 1851 eine Reise nach Norwegen und Lappland, die er in dem ein Jahr später erschienenen Buche „Hägringar" auf ebenso anschauliche wie liebenswürdige Weise schilderte. Eine Frucht eben dieser Reise sind nun auch die nachstehenden Gedichte, die hier zum ersten mal vor die Oeffentlichkeit treten und den zahlreichen Freunden und Verehrern des allzu früh geschiedenen Dichters zu wehmüthig freundlicher Erinnerung an denselben dienen werden. D. Red.

1.

Weil das Leben gar zu läppisch
Mir in Deutschland vorgekommen,
Bin vor kurzem ich nach Lappland
Uebers blaue Meer geschwommen;
Wollte suchen bei den Lappen,
Was ich vergebens hier gesucht:
„Barmherzigkeit!" — wie Timon flucht;
Wollte auch botanisiren,
Rothen Schnee mikroskopiren.
Barometer, Thermometer,
Alle diese Schwerenöther
Nahm ich mit, auch Rum und Zucker —
„Eine wilde Gans flog über das Meer,
„Eine wilde Gans kam wieder her!"
Ich trug mein Herz wol über das Meer,
Ich bring' es zurück, es ist ebenso schwer.

2.

Nalta Lanni nahm in seine Gamme
Mich, den fremden deutschen Pilgrim auf.
Traurig war indessen Nalta Lanni,
Traurig seine angetraute Gattin.
Denn das neugebor'ne, justgetaufte
Kindlein, ach der längstersehnte Sprößling
Weinte sehr in seiner weichen Wiege;
Sie bestand aus einer Rennthierhaut.
Schwere, wechselnde Gedanken wogten
Durch des guten Lanni Vaterbrust.
Seht, er hatte zaub'risch Birkenblätter
Sich gekocht zu einer braunen Suppe;
Mit derselben wollt' ich eben taufen
Seinen Hund, den treuen Heerdenwächter.
Sprach zu seiner grau und gelben Gattin
Nalta Lanni da, der brave Lappe:

„Velcog, soll ich nach der Väter Sitte
Wiedertaufen mit dem Birkenwasser
Unser Söhnlein, daß es endlich schweige?"
Und die weiße Lilie des Gebirges
(Also heißt auf deutsch verdolmetscht Velcog)
Sprach zu ihrem tiefbetrübten Gatten:
„Tauf' ihn immer, nenn' ihn Arka Jounes!
Zwar der Pfarrer hat es streng verboten,
Schalt es einen alten Aberglauben,
Drohte uns mit Kirchenbann und Hölle:
Aber thu' es, Lanni, dennoch, bitte,
Gib den Schlummer wieder meinen Nächten!"
Nalta Lanni nahm das Kind, das schrei'nde,
Tauft' es wieder nach den alten Bräuchen;
Ich als Pathe hab' dabei gestanden,
Und das Kindlein schwieg zur selben Stunde.
Und ich dachte des Erkenntnißbaumes,
Von dem einst der Aeltervater pflückte,
Wenn es auch des Paradieses Priester
Streng verboten; euer auch gedacht' ich,
Meiner Heimat Priester, die Ihr Kinder
Wiedertauft, wenn sie ein Ketzer taufte.
Neues konnt' ich nicht bei Nalta lernen,
Seufzend setzt' ich weiter meinen Bambus.

3.

Und ich wanderte auf weiten Heiden,
Fand manch zierlich bunte Erica,
Pflückte mir von langen Stachelranken
Beeren, labend süße, saftig rothe;
Sah von fern die hohen Schneefjällen
Röthlich wunderbar am Himmel schimmern,
Und des Heimwehs dacht' ich dieser Lappen,
Wie es aus der menschenvollen Fremde
Heim sie zieht in ihre stillen Berge,
Wo das Rennthier hin und wieder klappert
Und der heis're Wolf nach Beute bellt.
Doch es war ein Alpengottesdienst;
Nach der Bergkapelle, welche aussah
Ganz genau, wie uns're Spritzenhäuser,
Ging der Zug von mehr als hundert Menschen,
Thal herauf und abwärts von den Bergen.
Und der Storfar — das bedeutet schwedisch
Etwa unser Superintendent —
Stand im faltig langen, schwarzen Kleide
Mit dem vorgebund'nen, weißen Kragen,
Und examinirt hat er die Kinder
Auf gut lappisch aus dem Katechismus;

bisweilen zu verlaſſen, ſich den Voltigeuren zugeſellen, und eine Carabinertaktik in Verbindung mit dem Gewehrfeuer zu entwickeln. Die franzöſiſchen Dragoner waren im Bajonnetdienſt im höchſten Grade gewandt.

Wir hatten in einem Zeitraum von fünf Wochen die große Armee in einem Glanze an uns vorüberziehen ſehen, daß wir, ungeachtet die Züge immer noch fortdauerten, jetzt Alles für erſchöpft hielten, was die Erde der Art des Neuen zu bieten vermöge; Franzoſen, Polen, Italiener, Spanier, Portugieſen, Holländer, Deutſche, die verſchiedenſten Stämme, Mameluken, mit ihren breiten Steigbügeln und ſichelkrummen Säbeln, deren concave Seite die Schneide zum Einhauen bildete, waren in einem Gepränge ohne Gleichen an uns vorbeigegangen. Eben nöthigten uns wieder große Gendarmeriecolonnen Bewunderung ab durch die Schönheit und Haltung der Männer und Pferde. Ein jeder dieſer franzöſiſchen Gendarmen machte den Eindruck eines Stabsofficiers. Es waren nie ausgediente, halb invalide Leute, ſondern durchweg Geſtalten in der vollſten Energie des Mannesalters, welche mit dem ganzen Pathos ihrer ſittlichen Würde auftraten und handelten. Sie trugen nicht blos einen Zopf wie die Huſaren, ſondern auch gepudertes Haar, einen Dreimaſter von breiten Silbertreſſen eingefaßt, lange weiße Achſelſchnüre an dem einen Arme, was ihrem ganzen Weſen eine außerordentliche Hoheit ertheilte. Und in der That war ein ſolcher franzöſiſcher Gendarm ein Major Domus in ſeinem Revier. Es waren dieſe Gendarmen die unter allen Umſtänden geſetzvollbringenden Gewalten der Napoleoniſchen Armee. Sie ordneten raſch und immer zweckmäßig an, ſie zeigten ſich blos, und aller Streit war geſchlichtet und alles Stillſtehen ging vorwärts; ſie herrſchten unbedingt, und waren ſomit wirklich die Hausmeier der Etappenplätze, der Landſtraßen, der Dörfer, der Städte, der Feldlager und Schlachten. Sie ritten, wie bereits angedeutet, nicht blos einzeln, nicht blos in kleineren Patrouillen, ſondern oft auch in ganzen Schwadronen.

Das Alles hatten wir geſehen, aber die Elite der ausgezeichneten Armee ſollte noch erſt kommen.

Es war ein ſchwüler Sommertag, graublaue Wolken zogen verhängnißvoll herauf, die ins immer Schwärzere übergingen, als wollte der Himmel ſelbſt ſeine Pulverwagen heranfahren. Die Sonne entſchwand unſeren Blicken, es gewitterte in der Ferne. Die Blitze, die Schläge kamen immer näher. Da rückten die erſten Diviſionen der alten Garden in unſere Stadt. Sie kamen alſo wirklich, im eigentlichſten Sinne, mit einem Donnerwetter bei uns an. Der Platzregen fiel in Strömen, die Blitze flammten, der Donner rollte: ſie aber marſchirten mit einem ſo ungeſtört militäriſchen Pomp ein, als leuchtete die klarſte Sonne über ihnen. Der Wirbel ihrer Tambours, die Poſau-

Die Grundlegung nannte er es mir.
Ach, auch dieſe freien Lappenknaben
Müſſen ſchrecklich ſtarre Säze lernen,
Auch ihr Chriſtenthum wird eingeprügelt!
Arme Lappen, eure Sprache gibt euch
Mehr als hundert Worte für das Rennthier;
Doch Abſtracte fehlen leider gänzlich,
Dafür hat die „Grundlegung“ geſorgt.
Und ich ſeufzte heimlich: Wie zu Hauſe
Iſt das Chriſtenthum in dieſen Bergen
Eingefroren in die harte Formel;
Dies Examen rührt mich, wie den Schweizer
Rührt der Klang aus ſeinem Sennenreigen.“

4.

Und ich wollte weiter, traf am Hange
Wüſter Berge hingeſtellt das Zelt,
Drin die guten Lappen friedlich wohnen;
Wol von außen gleicht's dem Zuckerhute,
Drinnen niemals, wiſſen es die Götter!
Und es trat ein zwerghaft kleiner Lappe
Freundlich mir entgegen, und die Naſen
Haben ſich geſchnäbelt; Sitten gibt es
Bei Begrüßungen, ſo dort wie hier.
Annund hieß der Mann; in ſeinem Zelte
Hab' gewohnt ich lange dunkle Nächte,
Bin mit ihm gewandert lange Tage.
Melken half ich ſeine Rennthierkühe,
Die, ſehr widerſpenſtig, erſt gebunden
Ihre Milch dem frommen Lappen geben,
Wenn er tüchtig mit der Fauſt ſie ſchlägt;
Nun, die Menſchen geben auch nicht gerne,
Wenn man ſie nicht vorher abgeprügelt....
Sehr bemerkenswerth war Anngad's Gattin;
Weite Reiſen hatte gleich dem Dichter
Sie gemacht, doch ach, auf welchen Beinen!
Denn weit überragte ſie an Größe
Mich, der ich fünf Fuß zehn Zoll geſchrieben
Trug mit Kreide an des Rockes Kragen,
Als ich mich zum Vaterlandsvertheid'ger
Meſſen ließ zum allererſten male.
Riſtin hieß die ſtolze Lappenrieſin,
Und ſie maß faſt rieſ'ge ſieben Fuß;
Mitgenommen hatten ſie Engländer,
Welche Raritäten einzukaufen
Bis hierher gekommen waren — iſt doch
England ſtets die Rumpelkammer alles
Plunders, den man anderwärts nicht braucht.

Aber meine grau und gelbe Freundin
Hatte halben Antheil am Gewinne
Ihrer Gastvorstellungen in England.
Und nachdem sie ein'ges sich gesammelt,
Ist sie heimgekehrt nach ihren Alpen,
Hat mit ihrem Geld gekauft Rennthiere,
Wol zweihundert oder mehr an Zahl;
Zog ins Bergland, freite ihren Annund,
Der fürwahr ist kein Adonis, lebt nun
Ohne alle Sehnsucht nach Alt-Englands
Uebertünchter Höflichkeit, ja denkt kaum
Aller jener semmelblonden Herren,
Die gehuldigt ihren großen Reizen.
Drauf von Annund bin ich umgekehrt,
Wandte wieder heimwärts meinen Bambus,
Etwas Neues hatt' ich doch gesehen!
Denn die deutschen Brüder suchen auswärts
Ihre Heimat, hungern, frieren, schwitzen,
Wiederkehren sah ich selten einen,
Und der wiederkehrt war nicht der Beste.
Ach! die Liebe ihres schönen Landes
Haben sie verlernt, die guten Deutschen;
Bald vereinsamt sitzen ihre Fürsten....

Literatur und Kunst.

Das Brockhaus'sche Conversations-Lexikon.

Kaum dürfte ein zweites Buch der Welt, wenigstens kein deutsches und überhaupt keins von verhältnißmäßig so beträchtlichem Umfange, eine so massenhafte Verbreitung erlangt haben, wie sie dem Brockhaus'schen „Conversations-Lexikon" oder wie das Werk seit der im Jahre 1819 erschienenen fünften Auflage mit seinem vollständigen Titel heißt: „Allgemeine deutsche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) im Lauf der Jahre zu Theil geworden ist. Schon bei Vollendung der zehnten Auflage im Jahre 1855 waren, wie aus dem höchst interessanten und belehrenden „Nachwort" hervorgeht, mit welchem die Verlagshandlung den Schlußband damals begleitete, gegen 200000 Exemplare des Werkes verbreitet, und auch diese Zahl hat seitdem dergestalt zugenommen, daß der Gesammtabsatz gegenwärtig auf mehr als eine Viertelmillion geschätzt werden muß. Gleichwol und obschon seit Beendigung der zehnten Auflage, die 1851 begonnen war, kaum erst acht Jahre verflossen sind, ist schon wiederum eine neue Auflage des vortrefflichen Werkes, das unter den Hülfsmitteln unserer volksthümlichen Bildung eine der ersten Stellen einnimmt und dessen culturgeschichtlicher Werth daher gar nicht hoch genug angeschlagen werden kann, nöthig geworden. Die Verlagshandlung, seit mehr als einem halben Jahrhundert rastlos bemüht,

dem sich von Jahr zu Jahr steigernden Absatz durch fortwährende Erneuerung, Erweiterung und Verbesserung des Inhalts zu entsprechen, hat auch diese Gelegenheit wiederum benutzt, das Werk einer vollständig neuen Bearbeitung zu unterwerfen, und so erscheint denn die elfte Auflage, von welcher kürzlich das erste Heft die Presse verlassen hat, zugleich als eine umgearbeitete, verbesserte und vermehrte. Zwar in der Hauptsache sind dieselben Grundsätze, die sich bisher so glänzend bewährt haben, auch bei dieser neuesten Auflage festgehalten worden, womit jedoch natürlich nicht ausgeschlossen ist, daß das Werk im einzelnen vielfache Bereicherungen und Verbesserungen, entsprechend den Fortschritten des Zeitalters, sowie dem erhöhten Bildungsbedürfnisse der Nation, wird aufzuweisen haben. Zunächst also wird sie die lange Reihe neuerer Ereignisse und Persönlichkeiten aufnehmen, welche während des letzten Decenniums in Wissenschaft und Kunst, in Staat und Gesellschaft hervorgetreten sind. Sodann aber wird auch der gesammte Inhalt des Werkes, nach allen Richtungen hin, diejenige Erweiterung, Umgestaltung oder neue Bearbeitung erfahren, welche der heutige Standpunkt der Wissenschaft sowie überhaupt die vorgeschrittene Bildung der Zeit erfordert. Am sichtbarsten werden diese Bereicherungen und Verbesserungen in denjenigen Artikeln werden, welche die Cultur- und Staatsgeschichte, die Länder-, Völker- und Ortskunde, die Staats- und Gesellschaftswissenschaft, sowie das Rechtsleben und die Volkswirthschaft betreffen, lauter Disciplinen also, die mit dem Leben der Gegenwart in innigstem Zusammenhange stehen und den Charakter derselben vorzugsweise bestimmen. Die gleiche Sorgfalt wird aber auch auf die kaum minder wichtigen Gebiete der Naturwissenschaft, namentlich in ihrer praktischen Anwendung auf Heilkunde und Diätetik, ferner auf Mechanik und Technik, auf Land- und Hauswirthschaft, auf Industrie, Handel und Verkehr verwandt werden. Zugleich wird auch den idealen Lebensgebieten in Religion, Theologie und Kirche, in Philosophie, Kunst und Literatur durch großentheils neue Bearbeitung der betreffenden Mittel die gebührende Aufmerksamkeit erzeigt werden. Einen besonders reichlichen Zuwachs endlich wird die neue Auflage auf dem Gebiete der Biographie erhalten, indem die Verlagshandlung, der bekanntlich die umfassendsten literarischen und geschäftlichen Verbindungen zu Gebote stehen, Sorge getragen hat, daß „alle durch ihre Leistungen oder Schicksale ausgezeichneten Zeitgenossen auf Grund authentischen Materials geschildert werden", wie denn überhaupt „die Biographie aller Länder und Zeiten mannichfache Verbesserung und eine angemessene Vervollständigung erfahren wird."

Natürlich bedurfte es, wenn anders diese ungemeine Erweiterung des Inhalts den bisherigen Rahmen des Werks nicht vollständig sprengen und das Werk selbst nicht übermäßig anschwellen sollte, sowol bei Aufnahme des Neuen als bei Erweiterung einzelner älterer Artikel der strengsten Kritik, verbunden mit einer Oekonomie, welche ihren Blick fortwährend auf den Zweck des Ganzen gerichtet hält. Nur auf diese Weise ist es möglich geworden, für die ansehnlichen Vermehrungen den nöthigen Raum zu gewinnen und auch der Preis des Heftes ist trotz der wesentlich verbesserten und verschönerten Ausstattung derselbe ungemein billige geblieben wie

früher, nämlich 5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen. Solcher Hefte, deren je 10 einen Band bilden, werden vom Januar 1864 an monatlich 3 ausgegeben werden, sodaß das Ganze, das auf 15 Bände berechnet ist, im Laufe von vier Jahren vollständig erschienen sein wird.

Daß nun diese Verheißungen, mit denen die Verlagshandlung das Erscheinen des ersten Heftes begleitet, welches auf Bogen 1—6 des ersten Bandes die Artikel „A—Abscisse" enthält, in der That mehr sind als bloße Versprechungen, davon gibt das eben gedachte Heft auf jeder Seite, fast müssen wir sagen, in jeder Zeile die vollgültigsten Beweise. Bei genauer vergleichender Durchsicht der zehnten mit der gegenwärtigen neuen Auflage haben wir kaum einen Artikel gefunden, der ohne wesentliche Verbesserungen geblieben wäre, wol aber viele, und darunter höchst interessante und lehrreiche, die ganz neu hingekommen sind, wie z. B. Aalasund, Aali-Pascha, Aall (Jakob, norwegischer Staatsmann und Schriftsteller), Aalmutter, Aalraupe, Aalthierchen, Aarburg, Aasen (J. V., gelehrter norwegischer Sprachforscher), Abaddeh (Völkerschaft im nordwestlichen Afrika) ꝛc. Diese alle stehen allein auf dem ersten Bogen, und mag man danach die Bereicherung abschätzen, welche das Werk im ganzen erfahren wird. Wir zweifeln daher auch nicht im mindesten, daß die Aufnahme seitens des Publikums den Anstrengungen entsprechen wird, welche die Verlagshandlung zu Gunsten dieser neuen Auflage gemacht hat und die in der That die lebhafteste Anerkennung verdienen. Die Verlagshandlung selbst nennt am Schlusse des Prospects, mit dem sie das Erscheinen des Werkes ankündigt, das „Conversations-Lexikon" ein „Weltbuch", ein Name, der, so stolz er klingt, doch gewiß kein unverdienter ist. Allein wenn das „Conversations-Lexikon" vermöge seiner riesenhaften Verbreitung und der Universalität seines Inhalts ein „Weltbuch" heißen darf, so ist es vermittelst der zweckmäßigen Auswahl seiner Artikel, der Gründlichkeit seiner Belehrungen, der edeln Faßlichkeit seiner Darstellung, sowie wegen des wahrhaft humanen, wahrhaft gebildeten Geistes, der es durchströmt und zu dessen Ausbreitung es so wesentlich beiträgt, zugleich auch ein „Hausbuch" im schönsten und edelsten Sinne des Wortes, ein wahrer Familienschatz, der nach allen Richtungen hin geistige Anregung und Belehrung spendet, und sollte daher auch kein Familienvater versäumen, für sich und die Seinen ein Werk zu erwerben, das, richtig benutzt, sich als ein wahrer Segen des Hauses in materieller wie in geistiger Hinsicht erweisen wird. R. P.

Lyrische Dichtungen.

Wol nur selten oder nie ist ein Dichterwort von Mit- und Nachwelt dermaßen beherzigt und in Ausübung gebracht worden wie das bekannte Uhland'sche „Singe wem Gesang gegeben"; gleichviel ob der Frühling seine Rosen streut oder der politische Horizont von nahenden Wettern verdüstert wird — die lyrischen Singvögel im „deutschen Dichterwald" pfeifen und flöten, schmettern und trillern ungestört tagaus tagein, von früh bis spät, und die Kritik, weit entfernt, ihre Warnungen und Einwendungen beachtet zu sehen, hat vielmehr Noth, ihrerseits nur mit der Masse der Productionen gleichen Schritt zu halten. Im ganzen zwar sind trotz dieser Frucht-

barkeit unſerer lyriſchen Dichtung die Träger berühmterer Namen ziemlich ſchweigſam; die Nachtigall ſingt nur eine beſtimmte kurze Zeit im Jahre, während Hänfling und Zeiſig unaufhörlich zwitſchern und piepſen. Oder mit andern Worten: die überſtrömende Fülle, durch welche unſere moderne Lyrik ſich auszeichnet und die ſchon mehr als Einen Kritiker in gelinde Verzweiflung geſetzt hat, rührt nicht ſowol von der außergewöhnlichen Fruchtbarkeit einzelner hervorragender Talente als vielmehr davon her, daß bei uns jeder, der zur Noth ſeinen Reim zuſammenflicken kann, ſich auch ſofort berufen glaubt, öffentlich als Dichter aufzutreten. Freilich verſchwinden die meiſten von ihnen ebenſo raſch, und ſogar noch raſcher als ſie aufgetaucht ſind; wollte ſich jemand die Mühe nehmen, Sterblichkeitsliſten anzufertigen (natürlich nur in moraliſchem Sinne) von den jungen Poeten, die bei uns alljährlich zum Vorſchein kommen, die Welt würde erſtaunen über die Menge derer, die einmal mit einem Bändchen in Goldſchnitt auf dem Büchermarkt erſchienen und dann nie wieder....

Doch ſollen dieſe melancholiſchen Betrachtungen kein Grabgeläut ſein für die Poeten, denen wir nachſtehend einige Worte widmen wollen. Allerdings finden ſich auch unter ihnen verhältnißmäßig nur wenig anerkannte Namen und gerade dieſe ſind eben nicht beſonders glänzend vertreten. Da iſt zuerſt „Rudolf Gottſchall. Lichtſtrahlen aus ſeinen Dichtungen“ (Liſſa, Günther). Bisher war es ein Vorrecht unſerer Claſſiker, zu Gunſten von „Lichtſtrahlen“ und ähnlichen Sentenzenſammlungen geplündert zu werden; hier iſt, ſoviel uns bekannt zum erſten male, dieſelbe Ehre einem unſerer jüngern Dichter zu Theil geworden und zwar, wie die Verlagshandlung in dem von ihr unterzeichneten kurzen Vorwort verſichert, einem der „gedankenreichſten“ der neuern Zeit, einem von den Dichtern, „deren Bedeutung dann erſt in das rechte Licht tritt, wenn man die Summe ihrer Leiſtungen ins Auge faßt und das geiſtige Facit aus ihrer geſammten Production zieht“. Ob nun der richtige Weg dazu eine Sammlung gleich der vorliegenden iſt, in welcher der Dichter in eine Menge kleiner einzelner, in ihrer Vereinzelung zum Theil ziemlich unbedeutender Bruchſtücke aufgelöſt wird, das mag hier unerörtert bleiben; jedenfalls dürfen wir den Dichter ſelbſt ſo wenig für das geſammte Unternehmen wie für die Art der Ausführung und die mancherlei Mißgriffe verantwortlich machen, die der ungenannte Herausgeber ſich dabei hat zu Schulden kommen laſſen und unter denen der erheblichſte uns eben dieſer zu ſein ſcheint, daß er nicht immer gewußt hat, das Weſentliche vom Zufälligen, das Bedeutende vom Unbedeutenden, mit einem Wort: die rhetoriſche Phraſe, die bekanntlich bei Gottſchall ſehr ſtark vertreten iſt, von dem wirklich Inhaltvollen, geiſtig Anregenden und Gewichtigen zu unterſcheiden. Dagegen gebührt dem Herausgeber die Anerkennung einer großen Beleſenheit in den Gottſchall'ſchen Schriften, von denen hier jedoch ſelbſtverſtändlich nur die poetiſchen, nicht die mehr wiſſenſchaftlichen Werke, wie die „Deutſche Nationalliteratur“ und die „Poetik“, berückſichtigt worden ſind. Auch hat der Dichter zum Zweck der vorliegenden Sammlung die Bühnenmanuſcripte ſeiner ſämmtlichen aufgeführten Dichtungen, auch ſoweit dieſelben nicht im Druck erſchienen ſind, zur Verfügung geſtellt; es ſind deren nicht weniger als neun: „Der Blinde von Alcara“, 1847; „Lord Byron in Italien“, 1848; „Marie Douglas“,

1852; „Die Ausgestoßenen", 1852; „Pitt und Fox", 1851; „Die Diplomaten", 1855; „Mazeppa", 1858; „Die Rose vom Kaukasus", 1862; „Der Nabob", 1862. Dazu kommen dann noch acht gedruckte Werke, nämlich „Ulrich von Hutten, Drama", 1862; „Robespierre, Trauerspiel", 1845; „Die Göttin, eine Dichtung", 1852; „Carlo Zeno, eine Dichtung", 1853; „Lambertine von Méricourt, Trauerspiel", 1850; „Ferdinand von Schill", Trauerspiel", 1850; „Neue Gedichte", 1857; „Sebastopol", 1855: sodaß also zu dieser Blumenlese im ganzen nicht weniger als 17 verschiedene poetische Werke benutzt worden sind, was immerhin für Einen Verfasser, noch dazu von verhältnißmäßig so jugendlichem Alter, eine ganz stattliche Phalanx ist. Das Ganze, genau 300 Bruchstücke umfassend, zerfällt in 18 größere Abtheilungen, die nach den Ueberschriften: „Gott und Natur"; „Welt, Mensch und Menschheit"; „Geist und Vernunft, Herz und Seele"; „Kindheit, Jugend, Alter" ꝛc. geordnet sind. Was endlich die berichtigende Notiz am Schluß des Vorworts angeht, nämlich daß Rudolf Gottschall weder in Königsberg noch in Koblenz, sondern in Breslau am 30. September 1823 geboren ist, so hätte dieselbe füglich erspart werden können, da der bekannteste und am häufigsten zu Rath gezogene Gewährsmann in dergleichen Dingen, wir meinen das Brockhaus'sche „Conversations-Lexikon", Ort und Datum ganz richtig angibt.

Auch die „Gedichte von M. Ant. Niendorf. Zweite vermehrte Auflage" (Wittenberg, Herrosé) rufen uns einen alten Bekannten ins Gedächtniß, freilich einen Bekannten, der nicht nur in neuerer Zeit sehr schweigsam geworden ist, sondern der auch nicht ganz gehalten hat, was er bei seinem ersten Auftreten zu Anfang der fünfziger Jahre („Die Hegler Mühle") zu versprechen schien. Der Verfasser hat seitdem, wie wir aus den „Gedichten" erfahren, die Feder des Dichters mit dem Spaten des Landmanns vertauscht und zwar gehören gerade diejenigen Lieder, in denen er seinen gegenwärtigen Beruf feiert und sich glücklich preist, dem Gewühl der Stadt entronnen zu sein, mit zu den ansprechendsten der Sammlung. So S. 176 „Ich bin ein Landwirth —", das wir hier vollständig einrücken, theils weil es das kürzeste seiner Art ist, theils weil es uns sowol für die Vorzüge des Dichters, namentlich seine Gemüthlichkeit und Naivetät, als auch für gewisse Seltsamkeiten und Härten desselben besonders charakteristisch erscheint:

Ich bin ein Landwirth, ein richtiger Landwirth,
Dem aller Kunstsinn zu eitlem Sand wird!
Schwatz' mit dem Nachbar von meinem Stand,
Vom großen Wasser, vom großen Brand,
Von heurem Wetter und schlechter Saat,
Und gähn' und spiele zur Kurzweil Scat.

Ich bin ein Landwirth, ein richtiger Landwirth,
Der schier zufrieden mit seinem Stand wird
— Bei gutem Viehstand und reicher Schur,
Bei vollem Segen auf Wies' und Flur,
Das Korn im Sacke — dem Vieh die Spreu,
Zum Markt, zum Wirthshaus — und Geld wie Heu!

Ich bin ein Landwirth, ein richtiger Landwirth —
— Der hinterm Pfluge ſo recht zu Schand' wird;
Kommt ſo ein Städter mir zum Beſuch,
Sieht brav mich ſchaffen und ſpricht gar klug:
„Schad' um den Dichter, er ſchüfe viel!
Tauſcht' er die Farbe dem Federkiel!"

Weiſeſter, ſprach ich, ich bin ein Landwirth,
Man ſieht das Feuer, wenn man gebrannt wird!
Sollt' ich verderben in Gram und Noth,
Und dabei ſingen ums liebe Brot?
Erhab'nes Schickſal, das geb' ich zu;
Doch mein Geſchmack nicht — das table du.

Derſelbe Gedanke, nur noch poetiſcher und lieblicher, wird ausgeſprochen in „Gekauft" (S. 171). Der Dichter iſt, dem Drängen ſeiner Freunde folgend, in die Stadt gezogen, da ſieht er eines Tags bei einem Bekannten einen duftenden Roſenſtrauß, aber nicht friſch vom Strauch gepflückt, ſondern gekauft auf dem Markte.

„Gekauft!" ſchrie ich, denn mir durchs Herz
Heiß fuhr es wie ein blendend Licht,
„Gekauft!" Und ich ſank niederwärts
Und barg in Händen mein Geſicht.
Ha, draußen blüht' in altem Glanze
Der Roſe Reich, der Roſe Glut!
Glomm aus dem Haar der Maid beim Tanze
Und prangt' an jedes Burſchen Hut. . . .

Und was du ſchenkteſt deinem Lieb,
Was Liebe gab und Lieb' empfing,
Und was du küßteſt traurig trüb',
Wenn es verwelkt im Knopfloch hing:
O kam es jemals dir zu Sinne,
In deiner Welt voll Luſt und Pein,
Daß irgendwo dies Kind der Minne
Ein Sklav' des Marktes könnte ſein?

Und alles ward mir plötzlich klar,
Ich drückte meinem Freund die Hand,
Und flog, ein kerkerfreier Aar,
Hinaus, hinaus ins freie Land!
Und weinend warf ich mich zur Erden
Und deckte ſie mit meinem Kuß.
Ich will, rief ich, kein Dichter werden,
Wenn ich mir Roſen kaufen muß.

Dazwiſchen ertönen dann von frühern Zeiten her Klänge wilder, ſtürmiſcher Leidenſchaft, Liebesluſt und Leid, dieſes urewige Thema aller Dichtung. Der Verfaſſer hat ſtarke und lebhafte Empfindungen, meiſtentheils von individuellem Gepräge; was jedoch den Ausdruck derſelben angeht, ſo leidet derſelbe an einer gewiſſen Disharmonie, einer gewiſſen Zwieſpaltigkeit, die dem Leſer nur in den ſeltenſten Fällen einen reinen und ungeſtörten Genuß verſtattet. Während der Verfaſſer nämlich auf der einen Seite die Nachklänge des Volksliedes pflegt, jene ſo ſüßen, ſo traulichen Klänge, denen auch die „Hegler Mühle" einen großen Theil ihrer Anziehungskraft ver-

dankt, verliert er sich andererseits nur allzu häufig in ein Labyrinth bombastischer Redensarten und erzwungener oder sonst unpassender Bilder und Vergleiche, in welchem denn auch der Faden der Logik ihm nicht selten entwischt. Der Eindruck dieser Gegensätze ist aber um so greller und störender, je unmittelbarer sie nebeneinander stehen und je mehr sie eben durch diese Unvermitteltheit uns zu dem Schlusse nöthigen, daß die Bildung des Dichters ebenfalls eine unharmonische und unvollendete geblieben ist. Und doch wäre sein Talent bedeutend genug gewesen, um die Mühe gewissenhafter Arbeit und einer strengen und ehrlichen Selbstkritik daran zu wagen, und auch die Einsamkeit des Landlebens, fern von den Verlockungen der Stadt und dem Treiben des literarischen Marktes, wäre, dünkt uns, zu einer derartigen innern Arbeit ebenso geeignet wie die äußere Unabhängigkeit und Selbständigkeit, auf die der Verfasser mit Recht so stolz ist. Möchte er denn diese Gunst des Schicksals in der rechten Weise benutzen; so werden seine nächsten Productionen das schöne Talent, das Mutter Natur ihm mitgegeben, gewiß noch reiner widerspiegeln und uns daher noch vollständiger befriedigen, als es mit diesen „Gedichten" der Fall ist.

Als ein homo novus dagegen, wenigstens so viel uns erinnerlich, stellt sich Heinrich Freimuth dar, von dem unlängst ein Bändchen „Gedichte" bei Wengler in Leipzig erschien. Doch ist es nicht nur eine neue, sondern auch eine frische und hoffnungsvolle Kraft, die wir hier kennen lernen. Wie der Verfasser in dem Gedichte „Wupperthal" S. 33 zu verstehen gibt, ist das eben genannte Thal, dieser Sitz rohesten Materialismus einer- und beschränktesten Pfaffenthums andererseits, dem aber eben darum kraft der zwingenden Macht des Gegensatzes in neuester Zeit so viel freie und kühne, fast trotzige Geister entsprossen sind, seine Heimat; insbesondere scheint auch er, nach demselben Gedichte zu urtheilen, jenem jugendlich strebsamen Kreise angehört zu haben, der den Ruf des Wupperthales neuerdings auch in unserer modernen Poesie retablirt hat. Jedenfalls ist er den Besten dieses Kreises verwandt durch die Männlichkeit und Frische seiner Empfindungen sowie durch den kühnen, hoffenden Muth, mit welchem er in das Leben blickt und der zu der tristen Kopfhängerei, in der fast die Mehrzahl unserer jungen Dichter sich gefällt, einen höchst wohlthuenden Gegensatz bildet. Er selbst freilich in dem humoristischen Einleitungsgedicht „Eine Autokritik als Vorwort" versichert, diese Gedichte nur veröffentlicht zu haben, um sich damit ein für allemal von dem Poetenfieber zu curiren. Doch hoffen wir im Gegentheil, daß diese anspruchslosen, aber dabei so frischen, so muthigen Klänge die wohlwollende Aufnahme seitens des Publikums finden werden, die ihnen gebührt, und wird dann hoffentlich auch der Verfasser sich veranlaßt fühlen, auf dem hier betretenen Wege fortzuschreiten. Wie der Dichter sich überhaupt als eine heitere, lebenskräftige und weltgewandte Natur, einen wackern Gesellen in Ernst und Scherz zu erkennen gibt, so ist er auch besonders glücklich im Gelegenheitsgedicht, dem ernsten sowol wie dem humoristischen; von beiden Gattungen enthält die Sammlung zahlreiche und wohlgelungene Beispiele und setzen wir eins der erstern her, das uns zugleich den Dichter selbst in seiner knappen kräftigen Männlichkeit besonders treffend zu charakterisiren scheint (S. 63).

Arndt.

(Zum Sängerfeste in Bonn, 3. August 1860.)

Schlaf' ruhig, Alter; nicht der Sturm
Brauſt über deiner ſtillen Gruft;
Wir riefen Warnung nur vom Thurm —
Das Wetter naht, ſchwül iſt die Luft.

Schlaf' ruhig; nicht war's Schlachtgeſang,
Was niederſcholl in deine Ruh',
Wir übten nur beim Becherklang,
Beim Schwertklang nicht — den Ton dazu.

Schlaf' ruhig ſelbſt bei dieſem Schuß,
Der krachend durch den Steinbruch fuhr;
Wir ſprengten unten an dem Fluß
Den Sockel deiner Säule nur.

Schlaf' ruhig; ungeſtört noch ſchallt
Die deutſche Weiſe an dem Rhein;
Von deutſchen Bergen golden wallt
In deutſche Becher noch ſein Wein.

Schlaf' ruhig, bis der Wetterſchlag
Dir bricht der erz'nen Säule Knauf; —
Es wird ein bitterheißer Tag, —
Dann, alter Sänger, komm' herauf!

Ein literariſcher Skandal aus weiblicher Feder.

Wenn einer jener literariſchen Strolche, deren Muſterbild Guſtav Freytag in ſeinen „Journaliſten" in der Geſtalt des Schmock entworfen hat, den Skandal zur milchenden Kuh macht, der er ſeine armſelige Exiſtenz abringt, ſo iſt das freilich auch nicht ſchön und gewährt einen nichts weniger als erheiternden Anblick: doch erinnern wir uns an das alte „mais il faut vivre, Monseigneur" und halb ärgerlich, halb lachend haben wir den Muth nicht zu Cardinal Richelieu's „je n'en vois pas la nécessité" und ſo laſſen wir den ſtruppigen Geſellen laufen, dem ſein unſauberes Handwerk überdies zu deutlich auf die Stirn geprägt iſt, als daß er viel Schaden damit anrichten könnte. Wenn jedoch eine Schriftſtellerin, eine Dame, der Zartſinn und keuſche Rückſicht gleichſam angeboren ſind und die außerdem durch ihre geſellſchaftliche Stellung zu Anſprüchen berechtigt wird, von denen ſie ſelbſt eine ſehr lebhafte Empfindung hat — wenn eine ſolche ſchriftſtellernde Dame, die ſich obenein in ihren anderweitigen Schriften nichts Geringes weiß mit ihrer Bildung und ihrem Schönheitsgefühl, nichtsdeſtoweniger es nicht verſchmäht, den Skandal zum Hebel ihrer poetiſchen Inventionen zu machen und auf die Neugier und Klatſchſucht des Publikums zu ſpeculiren, ja wenn ſie kein Bedenken trägt, ſogar ihre eigenen ſchriftſtellernden Mitſchweſtern zum Gegenſtand der ſchamloſeſten perſönlichen Angriffe zu machen: ſo iſt das allerdings ein Schauſpiel, für das es uns, wollen wir unſererſeits nicht ebenfalls dem literariſchen Anſtand ins Angeſicht ſchlagen, am paſſenden Ausdruck fehlt....

In dieſe Verlegenheit verſetzt uns der neueſte „ſociale Roman" der Frau Ida von Düringsfeld „Die Literaten" (2 Bde.), der unlängſt als Band 18 und 19 des (früher Kober'ſchen) „Album. Bibliothek deutſcher Originalromane. 18. Jahrgang" bei Markgraf in Wien erſchienen iſt. Frau von Düringsfeld iſt ſeit Jahren als eine überaus fruchtbare Schriftſtellerin bekannt, die verſchiedenſten Gebiete der Literatur hat ſie heimgeſucht, wir beſitzen von ihr Romane, Novellen, Reiſebeſchreibungen, literariſche und geſellſchaftliche Schilderungen, ja ſogar mit mehr oder minder wiſſenſchaftlichen Arbeiten und Studien hat ſie zu dilettiren

versucht. In diesen zahlreichen Schriften hat sie eine große Empfänglichkeit für allerhand geistige Eindrücke sowie eine große Mannichfaltigkeit und Regsamkeit der Bildung, verbunden mit einer verhängnißvollen Leichtigkeit der Darstellung kund gegeben, aber freilich auch viel Oberflächlichkeit, viel Anmaßung, viel Koketterie, viel falsche Sentimentalität, überhaupt viel gemachtes und unwahres Wesen. Auch von einer gewissen Hinneigung zum persönlichen Klatsch war sie bereits in ihren frühern Schriften nicht frei; wehe dem armen Schriftsteller oder Künstler oder überhaupt der namhaften Persönlichkeit, mit der sie auf ihren vielfachen Reisen zusammentraf! Wie sie sich selbst und ihre eigene Person nicht schonte, sondern mit einer wahrhaft erschreckenden Unbefangenheit von sich selbst Dinge berichtete und Geschichten erzählte, die man sonst kaum dem vertrautesten Freunde, geschweige denn dem Publikum gedruckt mittheilt, so kannte sie auch gegen andere keine Schonung, sondern der berühmte Mann und die celebre Frau, die sie einmal für ihre Reisebücher eingeschlachtet hatte, mußten nun auch unerbittlich herhalten mit Haut und Haar und wurden von ihr nicht eher losgelassen, als bis der letzte Knopf am Rock, die letzte Falte im Hemd, ja der letzte Bissen im Munde glücklich verzeichnet und beschrieben war!

Allein eines so schmählichen Sturzes aus den Schranken des Anstands und der guten Sitte, wie die Frau Verfasserin in dem vorliegenden Romane gethan hat, hätten wir sie bei alledem doch nicht für fähig gehalten. Die Fabel des Romans ist höchst einfach. Cäcilie, die Heldin der Geschichte, ist die Tochter eines wohlhabenden Edelmannes, der aus Norddeutschland an den Rhein gezogen ist und sich hier ausschließlich mit ökonomischen Arbeiten und Speculationen beschäftigt. Die Tochter, von lebhaftem Naturell, vielfachen Kenntnissen und einem fast leidenschaftlichen Bildungstriebe, vermißt in ihrer Umgebung die ihr zusagende geistige Nahrung. Um sich dieselbe zu verschaffen und zugleich dem Verlangen nach Unabhängigkeit und Selbständigkeit Genüge zu leisten, das sie erfüllt, beschließt sie, im Besitz eines beträchtlichen Vermögens wie sie ist, ihre Familie zu verlassen und sich allein und auf eigene Hand in gewisse Städte im Innern Deutschlands zu begeben, die ihr als Brennpunkte geistigen, insbesondere schriftstellerischen Verkehrs geschildert worden sind. So kommt sie zuerst nach Dresden, später nach Berlin; die Namen dieser Städte nennt die Verfasserin zwar nicht, doch sind die Städte selbst mit ihrer Umgebung so deutlich geschildert, daß niemand dieselben verkennen kann. An beiden Orten macht die junge Dame zahlreiche literarische Bekanntschaften, erleidet aber freilich auch mancherlei Anfechtungen und Unannehmlichkeiten, besonders infolge der zudringlichen Bewerbungen, mit denen ihre schriftstellerischen Collegen sie verfolgen. Denn nachdem sie schon früher im älterlichen Hause ein Buch geschrieben, das mit Beifall aufgenommen worden, so geht sie nunmehr vollständig, was man so sagt, unter die Schriftsteller, sie kritisirt, redigirt, polemisirt und protegirt, bis es ihrem Verleger, einem hochgebildeten trefflichen Manne, dem sie seit Jahren die innigste Hochachtung widmet, schließlich gelingt, ihr sprödes Herz zu rühren und die vielumworbene Hand davonzutragen.

Wie gesagt, die Geschichte ist außerordentlich einfach und die Verfasserin selbst scheint dies gefühlt zu haben, das Mittel jedoch, das sie gewählt hat, die etwas fade Speise schmackhaft zu machen, ist das unglücklichste von der

nenstöße ihrer Janitscharen übertönten bald das Gewitter des Himmels, dessen Blitze in den gerad emporgetragenen Musketen der Soldaten erhaben sich abspiegelten. Sie rückten unter dem Siegesmarsch ein, den Napoleon Buonaparte von den Pyramiden mitgebracht hatte. Es ist ein genialer Gedanke des Königs von Preußen, daß er dem Gardecorps fliegende Adler oben auf der Spitze der Helme gegeben hat. Es liegt etwas Antikes darin; auch Griechen und Römer liebten edle Thiergestalten auf ihren Helmen. Auch die alte Garde Napoleon's war wie von Adlern um- und überflogen. Adler auf den Bärenmützen und Czako's, Adler auf den Epauletten, Adler auf den Knöpfen, Adler auf den Patrontaschen, Adler auf den Schößen der grünen Uniformen, Adler auf den Regiments- und Compagniefahnen, Adler, und zwar zahlreicher als die Linie sie hatte, auf den überall hervorragenden Haupttrophäen. Und in Wahrheit, wie diese Garden einrückten, in einem Rhythmus, den ihnen kein Exercirplatz beigebracht hatte, sondern die Praxis der Schlachten und Siege selbst, der unerschütterliche Glaube an ihre Unwiderstehlichkeit; wie sich in ihnen allen die Liebe zum Kaiser und der Stolz auf den Kaiser reflectirte: so hatte jeder einzelne Soldat etwas Fürstliches, so marschirten sie Alle daher wie ein Heer von Souveränen, deren freierkorenes Haupt der Kaiser war. Dies war also die Truppe, deren gleichen die Weltgeschichte nicht aufzuweisen hat; vielleicht daß etwa die Spartaner vor den Thermopylen, als sie dem Perser entgegen gingen, in ähnlicher Haltung auftraten. Dies war die Truppe, die von sich sagte und Wort hielt: die alte Garde ergiebt sich nicht. —

Der Zapfenstreich, den diese Garde massenhaft Abends auf dem Appellplatze schlug, setzte die ganze Stadt in Allarm, und prägte Jedem die äußerst originelle Art ein, mit der bei allen französischen Infanterieregimentern dieses militärische Finale des Tages behandelt wurde. Die Tamboure, ihre überaus bequemen, etwas phantastischen Feldmützen auf dem Kopfe, schlagen das Signal im Chore einige Male durch, dann geht jeder einzelne Tambour trommelnd in sein Quartier, was etwas Lustiges hat, zugleich aber auch zweckmäßig ist, indem so alle Soldaten und Einwohner des Ortes mit dem militärischen Zeichen der einkehrenden Ruhe bekannt werden.

Und selbst jetzt noch, nachdem die Elite der Armee bereits durchmarschirt war, stand uns ein noch größeres Phänomen bevor, als alles bisherige; hatten wir doch den ersten Soldaten der großen Armee noch nicht gesehen! —

Es herrschte an dem heutigen Tage eine historische Schwüle in unserer Stadt; Alles fühlte den Druck, und war doch gespannt auf etwas ganz Unerhörtes. Holländische Gardeulanen, Pistolen in der Hand, in rother Prachtuniform, flankiren auf den Straßen auf und ab, besetzen die Thore, die Brücken, die Plätze. Der Himmel war gewitterlos: aber der Kaiser der

Welt. Um jenen einfachen hiſtoriſchen Kern nämlich ſchlingen ſich zahlloſe Epiſoden, in denen die Verfaſſerin unter leichteſter Verhüllung bekannte Perſönlichkeiten und Ereigniſſe aus den literariſchen Kreiſen der ſächſiſchen und der preußiſchen Hauptſtadt ſchildert — und zwar wie ſchildert!! Mit unerbittlicher Grauſamkeit gibt ſie die geheimſten Schwächen der von ihr beſchriebenen Perſönlichkeiten preis, nicht blos die geiſtigen, ſondern ſogar auch die körperlichen; da iſt keine hohe Schulter, keine Warze am Kinn, kein Fleck im Geſicht, den ſie nicht mit grinſender Schadenfreude abconterfeit, ſelbſt das ſemmelblonde Haar dieſes und der Backenbart jenes Autors, die Toilette dieſer und die Friſur jener Schriftſtellerin muß ihr Gelegenheit bieten zu den gehäſſigſten Anſpielungen und Randbemerkungen. Es iſt wahr, daß einzelne Porträts auch mit wohlwollenderm Griffel gezeichnet ſind; da iſt z. B. der „Franz Grunow“ des Buches und ſeine Gattin Emma, in denen jeder ſofort —

Doch nein, wir wollen nicht ſagen, wen man ſofort darin erkennt, wir wollen der Verfaſſerin den Gefallen nicht thun, den nur allzu leichten Schleier zu lüften, hinter den ſie ſich verſteckt hat, und mit Fingern auf die Originale zu deuten, die zu ihren Zerrbildern geſeſſen haben. Denn Zerrbilder liefert ſie ohne Ausnahme, ſowol wo ſie ſchmeichelt als wo ſie entſtellt, nur daß der letztere Fall der bei weitem häufigere iſt. Daß beſonders ihre ſchriftſtellernden Mitſchweſtern von ihr zu leiden haben, ward bereits erwähnt; namentlich jenes halbe Hundert ſchreibender Damen, deſſen das glückliche Dresden ſich erfreuen ſoll, wird von ihr in einer Art und Weiſe mit Gift überſchüttet, die jede Vorſtellung überſteigt. Wie weit die Verfaſſerin darin geht und wie ſehr ſie alle Bande weiblicher Rückſicht abſtreift, das mag man unter anderm daraus entnehmen, daß ſie ſich nicht geſcheut hat, eine ſchmutzige Klatſchgeſchichte, die vor ungefähr dritthalb Jahren in Dresden paſſirte und in der es ſich um eine Maulſchelle handelte, von einem Schriftſteller einer Schriftſtellerin applicirt, zu einem Hauptangelpunkt ihrer Erzählung zu machen! Wir ſelbſt ſtehen jenen Kreiſen (beinahe hätten wir geſagt gottlob!) ſo fern wie möglich und haben daher nicht den allermindeſten perſönlichen Grund, uns der hier Angegriffenen anzunehmen. Allein der Skandal, den die Verfaſſerin erregt, iſt ſo groß und der Eindruck des Ganzen ſo widerwärtig, daß auch der perſönlich Unbetheiligte ſich davon empört fühlen muß. Freilich hat die Verfaſſerin ſelbſt die ſchlechteſte Nummer dabei gezogen; es iſt ihr ergangen wie dem ungeſchickten Scharfrichterknecht, der einen armen Teufel brandmarken wollte und aus Ungeſchicklichkeit und blindem Eifer ſich ſelbſt das glühende Eiſen auf die Hand drückte. Nun mag ſie ſehen, wie ſie das Brandmal, das ſie ſelbſt mit dieſen „Literaten“ ſich aufgeprägt hat, wieder los wird; unſere kritiſche Lauge iſt nicht ſcharf genug, es ihr abzuwaſchen, und ſo wollen wir ſie denn mit dieſem Sturzbad, ſo glimpflich daſſelbe im Verhältniß zu ihrer Unſauberkeit auch iſt, für diesmal entlaſſen. R. P.

Vom Büchertisch.

„Deutsche Kämpfe. Schauspiel in fünf Aufzügen von Alfred Königsberg“ (Berlin, Springer). Erinnern wir uns recht, so ist es Immermann, der einmal den Ausspruch that, daß alle der deutschen Geschichte angehörigen Stoffe, die vor der Reformation liegen, für den Dramatiker unbrauchbar sind. Und Immermann stand ein Urtheil in diesem Punkte zu, da er ja selbst einen nicht unbeträchtlichen Theil seiner Kraft an jene undankbaren mittelalterlichen Stoffe verschwendet hatte. Auch der Verfasser, dessen „Deutsche Kämpfe“ den bekannten Conflict zwischen Friedrich dem Rothbart und Heinrich dem Löwen zum Gegenstand haben, hat das Fremdartige, Interesselose, das dieselben für unser heutiges Bewußtsein haben, nicht völlig überwinden können; das Stück ist verständig angelegt, die Charakteristik treffend, die Sprache edel und schwungvoll, und doch vermögen wir bei dem Ganzen nicht recht warm zu werden, es sind eben nicht die Menschen, nicht die Interessen unserer Zeit und diese vor allem sind es doch, die wir, wie in der Kunst überhaupt, so namentlich auf der Bühne wiederfinden wollen.

„Das gestohlene Lied. Eine Herzensgeschichte von Karl Schram“ (Wien, Förster & Bartelmus). Eine Art Novelle in Versen; die Erfindung ist ebenso abenteuerlich, wie die Ausführung trivial und gewöhnlich ist. Man lese z. B. folgende Strophen, die sich doch wahrhaftig genau anhören, als ob sie den gesammelten Werken Johann Gottlieb Biedermeier's, Braun und Schneider'schen Andenkens, entnommen wären (S. 34):

Frau Babett Gzecheline
War geschieden von dem Mann,
Witwe bald, und bald noch Gattin,
That sie alles in den Bann.

Was der Hoffnung und der Liebe
Nur von ferne ähnlich sah;
Haßte und verfolgte alle,
Denen nicht wie ihr geschah.

Dennoch war sie selbst noch immer
Bald verliebt und bald verhaßt —
Je nachdem im Stimmungswechsel
Neid und Sehnsucht sie erfaßt.

Allerdings finden sich daneben auch einzelne Stellen, denen eine gewisse Innigkeit und Wärme der Empfindung nicht abgesprochen werden kann, doch ist ihre Zahl viel zu gering, um den Eindruck des Ganzen zu verbessern.

„Ludwig der Fromme. Historisches Schauspiel von Robe“ (Berlin, Decker). Wieder ein richtiges Bücherdrama und zwar läßt dasselbe uns um so kälter, je ferner Ludwig der Fromme und sein Zeitalter uns steht; das Stück ist correct und sorgfältig gearbeitet, die Sprache ist sogar hier und da nicht ohne einen gewissen dramatischen Anflug, aber es ist langweilig und das ist bekanntlich das Schlimmste, was man einem Stücke nachsagen kann. Ueberhaupt wird es einem wahrhaft weh zu Muthe, wenn man sieht, wie viel Fleiß und Mühe und vergebliche Hoffnung, ja sogar auch wie viel Talent jahraus jahrein dem Moloch des deutschen Theaters geopfert wird — und wozu? um Maculatur zu liefern, die im günstigsten Fall die Ratten in der Theaterbibliothek zernagen! Wir wissen zum voraus, daß das unsern angehenden Dramatikern sehr unangenehm in die Ohren

klingen und daß man wieder einmal Zeter schreien wird über die Härte der Kritik: aber ist das Schicksal, das sie sich selbst und ihren Geisteskindern bereiten, nicht noch viel härter? und wäre es nicht endlich einmal an der Zeit, dieser nutzlosen Verschwendung von Kraft und Zeit und Talent ein Ende zu machen?!

Correspondenz.

Aus München.

München October 1863.

HC. „Kathrein stellt den Tanz ein!" Das ist eine Redensart, die hierzulande jedes Kind kennt; man wendet sie an, wenn, mit einer altbairischen Redensart zu sprechen, der „Kehraus" gemacht wird, d. h. nach schriftmäßigem Ausdruck: wenn die Nähe des Advents den ländlichen Tanzvergnügungen ein Ziel setzt. Dieselbe Redensart aber fühlt man sich versucht in Anwendung zu bringen, wenn man die ununterbrochene Folge von „Tagen", Jubiläen, Gedächtniß- und andern Festen überblickt, deren Schauplatz das liebe deutsche Vaterland nun bereits so lange ist und in denen, wie es scheint, noch immer keine Pause eintreten soll. Zwar bei uns fängt man nachgerade an, des ewigen Jubilirens satt zu werden; die einen schreien Zeter über das Kapital an Zeit und Geld, das, wie sie meinen, so nutzlos verjubelt wird, andere, und zwar nicht wenige, wittern hinter Volksfesten und Erinnerungstagen im besten Falle kleindeutsche Proselytenmacherei, im schlimmern sogar die hereinbrechende Revolution selbst, alle aber sind einig in dem Rufe: „Kathrein stellt den Tanz ein."

Und wirklich ging es etwas bunt her, selbst auch bei uns in unserm sonst so phlegmatischen Baierlande. Hier war ein gesammtbairischer Sängertag, da ließen die fränkischen, dort die schwäbischen Sängerbündnisse sich hören; dann beliebte es den Turnern, sich einmal als Provinzial-, ein zweites mal als bairische Wehrkraft zu produciren, bis endlich alle Wasser zum großen deutschen Turnfest zu Leipzig zusammenströmten. Dazu kam in München ein bairisches Schützenfest, zu dem sich gegen 1200 Schützen einfanden; es herrschte dabei zwischen ihnen und der Einwohnerschaft ungefähr dasselbe Verhältniß wie vor ein paar Jahren bei Gelegenheit des bairischen Turnfestes — die Stimmung war kühl, ganz so kühl, wie es dem münchner Klima zukommt, in welchem volksthümliche Feste, wie es scheint, nun einmal nicht gedeihen wollen. Nur der Schützencompagnie von Miesbach in ihrem halb gebirgischen, halb militärischen Aufzuge ward eine etwas wärmere Aufnahme zu Theil. Bemerkenswerth war dieses Schützenfest ferner dadurch, daß auch nicht Eine Rede dabei gehalten wurde, beziehungsweise von seiten des Schützenamtes gehalten werden durfte; einem etwaigen Auseinanderplatzen der Geister à la Metz-Wildauer war damit denn allerdings vorgebeugt, zugleich aber glich das in der Halle gemeinschaftlich eingenommene Mittagsmahl mehr einem Leichen- als einem Festschmaus.

Ungleich lebhafter ging es zu bei der Durchreise des österreichischen Kaisers nach Frankfurt und ebenso bei der Hin- und Rückreise unsers Königs

zum Fürstentag. Besonders bei letzterer Gelegenheit gab es viel Geräusch und Festlichkeit; Häuser und Straßen schwammen förmlich in Schwarzrothgold, während Serenaden, Fackelzüge und Illuminationen zeigten, in welchem Grade selbst der richtige Münchner sich für die Idee der deutschen Einheit begeistern kann; ob und wie diese Begeisterung sich halten wird, falls es von der „Idee" einmal zur That kommt, das ist eine andere Frage.

Einstweilen versicherte die Abgeordnetenkammer, die eben versammelt war, in einem einmüthig beschlossenen Telegramm an den König, daß das Land seinem Herrscher an Opferwilligkeit nicht nachstehen werde. Doch war dies Telegramm auch das Einzige, worin die Kammer ein allgemeines deutsches Interesse kund gab, ihre sämmtlichen übrigen Beschlüsse waren wesentlich vom speciell bairischen Standpunkt dictirt, wie dies auch bei der Beschaffenheit der Vorlagen gar nicht anders sein konnte. Vielleicht das Wichtigste darunter war die Vervollständigung des bairischen Eisenbahnnetzes, die unserm so rasch gestiegenen Verkehr einen neuen noch glänzendern Aufschwung sichert. Dagegen bewilligten die Stände das Postulat des Kriegsministers — und hier beginnt ein Jammerkapitel für unsere Minister sammt und sonders — nur für eine Zeit von vier Jahren; auch verlangten sie, und zwar alle Fractionen einhellig und wiederholt, Abkürzung der Finanzperiode sowie eine Gesetzvorlage über Reorganisation der ersten (Reichsraths-)Kammer, weil dieses Institut sonst Gefahr laufe „zu erstarren". Beide Forderungen gingen zwar vorläufig in die Brüche, werden aber ohne Zweifel von jetzt an auf jedem Landtage wieder erhoben werden, bis sie endlich durchdringen. Unerledigt blieben die Fragen über die Landwehr- und die Schulpflicht. Um Aufhebung der Landwehr, wenigstens in den kleinern Städten und Märkten, waren viele Gemeinden eingekommen, noch mehr Gemeinden aber um Cassirung des siebenten Schuljahres in den Volksschulen. Merkwürdig genug fanden sich unter den Unterzeichnern der letztern Petition viele, die aus Unkenntniß des Schreibens statt ihres Namens einfach drei Kreuze gesetzt hatten, was denn freilich ein eigenthümliches argumentum ad hominem fürs Gegentheil war. Sehr ungehalten über den Landtag ist schließlich der katholische Klerus, weil er die Congrua für die katholischen Pfarreien auf 700 Gulden festgesetzt hat, während die protestantischen Pfarrer 800 Gulden beziehen; das Reich Gottes ist zwar nicht von dieser Welt, doch hindert das bekanntlich die geistlichen Herren nicht, im Punkt des Geldbeutels ganz so irdisch zu sein wie nur irgendein Weltkind.

Inzwischen hat die Geistlichkeit wenigstens Sorge getragen, was ihr auf materiellem Gebiet verloren gegangen, auf einem andern noch wichtigern wiedereinzubringen. Ich rede von den katholischen Gelehrten, die hier kürzlich tagten und zwar unter Einführung und Anführung der Bischöfe, was zur Folge hatte, daß Dr. Frohschammer, über dessen Proceß mit der römischen Indexcongregation ich Ihnen seinerzeit berichtete, und der eigentlich der intellectuelle Urheber der ganzen katholischen Gelehrtenversammlung war, von derselben uneingeladen, beziehungsweise ausgeschlossen blieb. Doch entsprachen, wie das freilich in solchen Fällen sehr oft, fast immer geschieht, die Resultate nicht dem großen Geräusch, mit dem das Unternehmen ins Werk gesetzt war. Die Errichtung einer katholischen Universität kam zwar zur Sprache, blieb jedoch unerledigt; auch wurde eine Widerlegung von Renan's

„Leben Jesu" versucht. In dem wichtigsten und entscheidendsten Punkte aber, nämlich in der Frage betreffend die Freiheit der Wissenschaft in ihrem Verhältniß zur Autorität der Kirche, sprach die Mehrheit der Versammlung sich dahin aus, daß jeder Katholik in seinen wissenschaftlichen Untersuchungen sich der unfehlbaren Autorität der Kirche zu unterwerfen habe. Aber wenn das des Pudels Kern sein sollte, wozu dann, kann man fragen, der ganze Gelehrtentag?

Auf die Leviten folgen die Zöllner. Kaum daß die geistlichen Herren uns verlassen haben, so ist jetzt die Vorzolleonferenz zusammengetreten, beschickt von den süddeutschen Staaten, von Kurhessen und Hannover; Gutes wird sie, fürchte ich, ebenfalls nicht zusammenbrauen.

Und die Kunst, fragen Sie? Nun versteht sich, „wo alles liebt, kann Karl allein nicht hassen", auch die Kunst hat hier getagt, vor allem die Musik. Bekanntlich fand schon 1855 hier das erste deutsche Musikfest statt: eine Wiederholung desselben ging heuer in der letzten Woche des September vor sich und bot vielen Genuß sowol hinsichtlich der Auswahl der Stücke, die sämmtlich von classischem Range waren, als durch die Ausführung, die sowol in Betreff der Massenhaftigkeit wie der Präcision und der Feinheit nichts zu wünschen ließ. Leider blieb bei alledem der materielle Erfolg hinter dem künstlerischen beträchtlich zurück; zur Deckung der Kosten hätte statt der 4—6000 Zuhörer, die sich im Glaspalast versammelten, jedesmal die doppelte Zahl anwesend sein müssen, und da dies nicht der Fall gewesen, so ist als Nachwehe des Festes ein Deficit zurückgeblieben, das sich auf fast 3000 Gulden beläuft.

Weniger glücklich als die Musik bei diesem Musikfest ist die bildende Kunst bei der großen internationalen Kunstausstellung gewesen, die hier ebenfalls seit einigen Wochen eröffnet ist. Ermüdet, aber nicht gesättigt — das ist die Empfindung, mit der man die Räume derselben verläßt. Eine „internationale Kunstausstellung" will schon etwas sagen, besonders nach dem Beispiel, das London bei Gelegenheit der vorjährigen Weltausstellung gegeben; um den stolzen Titel mit Recht zu führen, ist die hiesige viel zu unvollständig und fragmentarisch. Ist doch nicht einmal München selbst genügend vertreten; was läßt sich da vom Ausland erwarten? Zwar hatte Dresden historische Bilder geschickt, mit Ausnahme von Cornelius überhaupt fast die einzigen, welche die Ausstellung schmückten, Holland Marine-, Rom Heiligenbilder ꝛc., aber alles, wie gesagt, zu unvollständig und bruchstückweise, daß man sich unmöglich ein richtiges Bild von dem Zustande der Kunst in dem betreffenden Lande daraus machen konnte. Verhältnißmäßig am reichsten war noch das Genre vertreten, namentlich aus Belgien und Frankreich, während Süddeutschland besonders durch Landschaftsgemälde excellirte.

Schließlich sei hier noch einer Art von Ausstellung gedacht, welche unser Ministerium des Handels in Leben gerufen und mit der es großes Aufsehen erregt hat, selbst auch im Auslande: sämmtliche Gewerbschulen des Königreichs wurden veranlaßt, die Zeichnungen ihrer sämmtlichen Schüler von A bis Z einzuschicken, um ebenfalls ausgestellt zu werden. Das Resultat ist für die Beschaffenheit des Zeichenunterrichts in unsern technischen Anstalten

sehr günstig ausgefallen, sodaß Holland und Würtemberg eigene Fachlehrer hierher geschickt haben, um die Ausstellung in Augenschein zu nehmen.

Damit wäre mein Register der Versammlungen und Ausstellungen denn endlich erschöpft, wenigstens soweit dieselben hinter uns liegen. Denn eins der schönsten und bedeutungsvollsten Feste steht uns und dem gesammten Vaterlande noch bevor: der 18. October, für den wir Baiern den natürlichen Mittelpunkt in Kelheim haben, wo an dem genannten Tage König Ludwig sein letztes Werk, die Befreiungshalle, eröffnen wird. Daß die Einladung nach Leipzig von unserm wie (das einzige Kaiserslautern ausgenommen) von allen bairischen Magistraten abgelehnt worden ist, wissen Sie bereits. Eine Erörterung der Gründe, welche diese seltene Einstimmigkeit herbeigeführt haben, erlassen Sie mir wol; auch ist es ja ein offenes Geheimniß und auch in einer künftigen Geschichte unserer Zeit wird davon zu lesen stehen, nur fürchte ich, nicht eben auf einem ihrer hellsten Blätter....

Aus Paris.

Anfang October 1863.

LK. „Mad world! mad kings! mad composition!" möchte man mit Shakspeare ausrufen, wenn man einen Blick auf die politischen Zustände Europas wirft. Ueberall der schrecklichste Wirrwarr, und was daraus hervorgehen wird, weiß kein Sterblicher. Die Männer, welche an der Spitze der Völker stehen, wissen es ebenso wenig als die Leute mit beschränktem Unterthanenverstand. Man überläßt eben alles dem blinden Zufall, der indessen nicht blinder ist als so viele, die am Staatsruder sitzen. Von allen Fragen, welche in diesem Augenblick die Welt beschäftigen, steht natürlich die polnische in erster Reihe. Aber was hat die Diplomatie zur Lösung derselben gethan? Der furchtbare Kampf in Polen dauert jetzt schon neun Monate. Das Blut fließt noch immer in Strömen; Grausamkeiten und Greuel aller Art werden noch immer begangen und noch ist nicht abzusehen, wann das Morden, Sengen und Brennen aufhören, wann das unglückliche Land zur Ruhe kommen wird. Rußland weiß, daß die Interessen der drei Großmächte zu sehr divergiren, als daß dieselben in der polnischen Frage Hand in Hand gehen sollten. Während Oesterreich drohende Noten nach Rußland schickt, steht es feindselig der polnischen Erhebung gegenüber; England hat erklärt, daß es keinesfalls sich in einen Krieg gegen Rußland einlassen werde, und was Frankreich betrifft, so wird es sich gewiß bedenken, Rußland ohne mächtige Bundesgenossen anzugreifen. Auch ist die Jahreszeit zu sehr vorgerückt und man hofft im stillen, daß bis zum nächsten Frühlinge der polnische Aufstand erdrückt und daß man somit aller Plackereien los und ledig sein werde. Diese Hoffnung könnte indessen durch den verzweifelten Heldenmuth der Polen vereitelt werden; auch ist es wol möglich, ja wahrscheinlich, daß die europäische Diplomatie am Ende des bevorstehenden Winters sich noch mehr verrennt und das entscheidende Wort doch noch den Kanonen überlassen muß. Diese Aussichten sind nichts weniger als heiter, und in der That herrscht hier eine große Misstimmung. Die Unsicherheit der politischen Zustände übt einen höchst betrübenden Einfluß auf den Handel aus, der durch den Bürgerkrieg in den Vereinigten Staaten

von Nordamerika schon genug leidet. Man wünscht hier durchaus keinen Krieg; denn man weiß hier mehr als irgendwo, wie viel Opfer er verschlingt. Auch hat man noch die mexicanische Affaire auf dem Halse, die sich wol etwas in die Länge ziehen dürfte. Juarez nämlich hat es noch durchaus nicht für nöthig befunden, Mexico zu verlassen, im Gegentheil heißt es, daß sich ihm sehr bedeutende Kräfte wieder anschließen. Indessen herrscht doch in Frankreich so viel Sympathie für Polen, daß die Regierung durch ein thatkräftiges Einschreiten zu Gunsten dieses unglücklichen Landes sich eine große Popularität erwerben würde. Man wünscht nicht, daß die Regierung dem Kaiser Alexander den Krieg, wol aber, daß sie Polen als eine kriegführende Macht erkläre. In der That würde dann Oesterreich gezwungen sein, eine entschiedene Rolle zu spielen und das englische Ministerium würde dann auch der öffentlichen Meinung folgen müssen, die sich in England so lebhaft zu Gunsten der Polen kund gibt.

Doch verlassen wir das Gebiet der Politik und begeben wir uns auf dasjenige der Literatur. Hier setzt Renan's „Leben Jesu" noch immer zahlreiche Federn in Bewegung. Es ist unglaublich, welche Wirkung dieses Buch hervorgebracht! Die siebente Auflage ist bereits erschöpft und man kann mit Bestimmtheit voraussagen, daß derselben noch eine Reihe von Auflagen folgen wird. Renan's Buch ist ein Ereigniß, kein europäisches freilich, aber ein französisches. Das Buch enthält namentlich für uns Deutsche nichts Neues, während den Franzosen alles daran neu ist. Auch hat das Werk das Verdienst, in einer schönen fesselnden Form geschrieben zu sein, sodaß es selbst von der Damenwelt eifrig gelesen wird. Die ernste Kritik hat zwar mancherlei daran auszusetzen. Besonders wird Renan mit Recht getadelt, daß er sich einen Christus construirt, einen Christus, der zwar sehr ideal gehalten ist, aber eben den Fehler hat, daß er nur im Kopfe Renan's entstanden und keine historische Consistenz hat. Renan hat Christus zum liebenswürdigen Helden einer galiläischen Dorfgeschichte gemacht. Dieselbe zeichnet sich nun freilich durch eine treffliche Lokalfarbe aus und zeigt, daß Renan seine Reise durch Palästina zu benutzen verstanden, aber sie beweist doch mehr von poetischem Talent als von kritischer Schärfe. Auch könnte er wol hier und dort energischer auftreten; er verräth häufig eine große Angst, zu weit zu gehen, und nicht selten ist seine Kritik zu sehr in Baumwolle gewickelt. Da aber das Buch bei alledem mit vieler Herzenswärme und mit streng sittlichem Ernst geschrieben ist, so wirkt es wohlthätig anregend auf das gebildetere Publikum und zwingt dasselbe, sich höhern Betrachtungen zuzuwenden. Jedenfalls dient die Plumpheit und Roheit, mit welcher die Schrift von dem blinden und verblendeten Zeletismus angegriffen wird, nur dazu, den Erfolg derselben zu vermehren.

Von Edgar Quinet wird ein neues zweibändiges Werk über die Französische Revolution erwartet, während der fruchtbare Publicist Eugène Pelletan zwei Werke erscheinen läßt, von denen das eine „L'homme au dix-neuvième siècle" und das andere „La femme au dix-neuvième siècle" betitelt ist; ich werde wol Gelegenheit haben, auf diese Productionen zurückzukommen.

Unsere Theater geben sich Mühe, in der bevorstehenden Winterſaison volle Häuser zu machen. Was unsere lyrischen Bühnen betrifft, so fehlt es denselben zwar nicht an Sängern und Sängerinnen, aber den Sängern und

Sängerinnen fehlt es an Stimme. Diese können füglich in zwei Klassen eingetheilt werden, in eine, welche die Stimme längst verloren, und in eine andere, welche schon lange auf eine Stimme wartet. Besonders herrscht ein großer Ueberfluß an Tenoristenmangel; einige behaupten sogar, daß die Tenoristen wie die Möpse ganz ausgestorben sind, daß es keine wahren Tenoristen mehr gibt. Wie dem sei, so viel ist gewiß, daß eine frische klangreiche Stimme zu den größten Seltenheiten gehört. Dies soll auch der Grund gewesen sein, warum Meyerbeer, der einige Zeit hier zugebracht, seinen Vorsatz, der Direction der Großen Oper seine „Afrikanerin" zu übergeben, nicht ausgeführt hat. Das Publikum wird also auch im bevorstehenden Winter die vielbesprochene, vielbewitzelte „Afrikanerin" nicht kennen lernen. Hingegen wird von dem achtzigjährigen Auber ein neues Werk: „La Fiancée du Roi de Garbe", nächstens über die Bretter der Opera Comique gehen. Das Théâtre lyrique, das jetzt von der Regierung eine Subvention erhält, studirt in diesem Augenblick das große Tonwerk von Hector Berlioz, „Les Troyens", ein. Berlioz hat sich selbst den Text zu dieser Oper geschrieben, auf deren Aufführung das Publikum sehr gespannt ist. Nach den „Troyens" wird das genannte Theater eine neue Oper des auch in Deutschland sehr populären Componisten Gounod zur Darstellung bringen. Die Oper heißt „Mariello" und soll reich an musikalischen Schönheiten sein. Alexandre Dumas Sohn, der eine Reihe von Jahren auf seinen Lorbern ausgeruht, will seinen etwas verblaßten Ruhm wieder auffrischen. Er hat soeben eine Komödie, „L'Ami des femmes", beendigt, welche im Laufe dieses Winters im Gymnase zur Aufführung kommen soll. Auch Ponsard's Muse soll mit einem fünfactigen Drama niedergekommen sein. Im ganzen jedoch liegt die dramatische Poesie hier sehr im Argen, und wer die jüngern Kräfte kennt, die sich in derselben versuchen, wird gewiß keinen sanguinischen Hoffnungen auf eine baldige Besserung Raum geben.

Der Tod Alfred de Vigny's hat hier allgemeines Bedauern erregt. Kaum aber hat sich sein Grab geschlossen, als auch schon eine Schar Unsterblichkeitscandidaten seinen erledigten akademischen Sessel umdrängt. Dieser Sessel wurde — beiläufig gesagt — seit der Gründung der Akademie von neun Mitgliedern eingenommen, unter denen sich Marschall Richelieu und Lucian Bonaparte befanden. Die Französische Akademie, welche vor kurzem den unverzeihlichen Fehler begangen, dem als Charakter wie als Gelehrten und Schriftsteller gleich ausgezeichneten Littré die Aufnahme zu verweigern, kann diesmal den Fehler wieder gut machen. Ob sie aber die günstige Gelegenheit benutzen wird, ist eine große Frage. Sie enthält zu viel reactionäre Elemente, als daß sie in Bezug auf Littré, der bekanntlich das „Leben Jesu" von Strauß übersetzt hat und ein Vertreter der Comte'schen Philosophie des Positivismus ist, ihre Ansichten ändern sollte. Sie thut eben nicht gern ihrem Zopf etwas zu Leide. Unter den Candidaten befindet sich auch Jules Janin, der am Ende doch so viel Recht auf die Unsterblichkeit hat wie Legouvé oder Octave Feuillet, oder wie so viele andere Akademiker, von denen zwölf ein Dutzend bilden.

War Alfred de Vigny einer der Vertreter der romantischen Literatur, so war Eugène Delacroix der eigentliche Schöpfer der romantischen Maler-

ſchule, deren hervorragendſtes Talent er auch bis zu ſeinem Tode geblieben. Er iſt ſchnell Horace Vernet nachgefolgt. Wie dieſer war auch er Mitglied des Inſtituts. Zum Nachfolger Vernet's iſt ſeeben Cabanel gewählt worden, ein noch junger Künſtler von bedeutendem Talent und voll regen Strebens. Wer Delacroix im Inſtitut erſetzen wird, läßt ſich natürlich nicht vorherſagen; doch dürfte die Wahl entweder auf Gerôme oder auf Pils fallen. Letzterer iſt ein ſehr begabter Schlachtenmaler, der in Bezug auf naturwirkliche lebhafte Darſtellung dem verewigten Vernet am nächſten ſteht. Pils iſt deutſchen Urſprungs; ſein Vater iſt, wenn ich nicht irre, ein geborener Oeſterreicher, der unter dem erſten Napoleon in franzöſiſche Dienſte getreten, und ohne jemals ein Atelier beſucht zu haben, eine Reihe von Werken componirt hat, die von Horace Vernet mit Wohlgefallen betrachtet wurden.

Erlauben Sie mir nun zum Schluß ein Wort über die anamitiſche Geſandtſchaft. Dieſelbe beſteht faſt aus ſiebzig Perſonen. Das Haupt derſelben iſt Phan-Tang-Giang, ein altes kleines Männchen mit einem ſehr verſchmitzten, eingeſchrumpften Geſichtchen. Die Geſandtſchaft ließ die Neugierde der Pariſer lange ſchmachten. Sie wartete nämlich einige Zeit, bevor ſie ſich öffentlich ſehen ließ; dies geſchah aber nicht aus Bosheit gegen die Pariſer, ſondern weil ein Theil des Gefolges ohne Schuhe und Hoſen nach Paris gekommen war und ſich in unſerm unfreundlichen Klima leicht gefährlichen Erkältungen hätte ausſetzen können. Die Anamiten ſind ſehr klein, ſehr mager und ihre gelben Geſichter mit den ſchiefgeſchlitzten Aeuglein, mit der eingedrückten Naſe und dem ſpärlichen Barthaar ſind abſtoßend häßlich. Da ſie kein Wort franzöſiſch verſtehen, ſo hat man ſie bis jetzt nur in diejenigen Theater geführt, wo mehr dem Auge als dem Ohr geboten wird. Die Ballete ſagen ihnen ſehr zu; gegen die Decorationspracht und Wunder der Maſchinerie aber verhalten ſie ſich ſehr kalt. Mit höchſt lebhaftem Intereſſe beſuchen ſie die großen induſtriellen Anſtalten, erkundigen ſich nach den kleinſten Details, drücken ihr Erſtaunen über die arbeitenden Maſchinen aus und füllen ihre Notizbücher mit Bemerkungen über das, was ſie geſehen und gelernt. Die Gasbeleuchtung hat ganz beſonders ihre Verwunderung erregt. Als man ihnen nicht ohne Mühe den chemiſchen Proceß erklärte, durch welchen es möglich iſt, in kaum zehn Minuten ſämmtliche Straßen der Rieſenſtadt und das Innere ſo vieler Häuſer zu beleuchten, äußerten ſie den Wunſch, wenigſtens den Palaſt ihres Gebieters auf dieſe Weiſe beleuchtet zu ſehen. Hierauf ſprachen ſie den Entſchluß aus, mehrere junge Anamiten nach Paris zu ſchicken, damit dieſe, nach mehrjährigen Studien in die Heimat zurückgekehrt, dort die Segnungen der Civiliſation verbreiten könnten, und ſie gaben die lebhafteſte Befriedigung zu erkennen, als man ihnen verſicherte, daß ihre jungen Landsleute ſich hier der zuvorkommendſten Gaſtfreundſchaft erfreuen und in ihren Zwecken überall gefördert ſehen würden. Es heißt, daß bald mehrere Ingenieure und Chemiker nach Hué gehen werden, um dort einige großartige Fabriken einzurichten.

Aus Tirol.

October 1863.

XYZ. Sie haben in den Tagesblättern von unserm Feste zu Ehren der Vereinigung Tirols mit Oesterreich gelesen, und so besorgen Sie bei Empfang dieser Zeilen wahrscheinlich, ich werde Sie mit einer breiten Schilderung desselben behelligen, und auf diese Art den Festkalender, den auch Ihre Zeitschrift nothgedrungen bringen muß, noch erweitern. Aber nein, fürchten Sie nichts; flatternde Fahnen, bunte Teppiche, grüne Tannengewinde findet man überall, und so verzichte ich also von vorn herein auf eine Beschreibung unsers Festes. Auch von den 30 Feuern auf den Höhen rings um Innsbruck, welche eine Bergbeleuchtung vorstellen sollten, kann ich schweigen, Mondesglanz und Sternenlicht waren unendlich viel schöner und das strahlt ja auch bei Ihnen. Dagegen sollte ich als gründlicher Deutscher wol eigentlich nicht unterlassen, Ihnen etwas Näheres über die Veranlassung des Festes mitzutheilen und Ihnen von der lieblichen Margaretha Maultasch zu erzählen, wie sie 1363 dem kräftigen Rudolf von Oesterreich Tirol übergab, auf welches Baiern einigen Anspruch zu haben behauptete. In der That jedoch ist es für Deutschland in diesem Augenblick wieder ziemlich gleichgültig, ob Tirol bairisch oder österreichisch ist, wenn es nur deutsch bleibt. Allerdings sichert der Besitz der Alpen Oesterreich den Weg nach Italien, es gibt jedoch Leute, die da meinen, daß gerade diese Beziehung Oesterreichs zu Italien für Deutschland keineswegs so unbedingt angenehm und ersprießlich sei und daß Oesterreich besser gethan hätte, beide Arme nach Osten auszustrecken, während es so im Westen ohne Ersatz verloren hat, was es mit der einen Hand nicht zu halten vermochte.

Es war also eigentlich nur ein häusliches Fest, das Tirol feierte, und wenn die Schützen aus ganz Deutschland ohne Unterschied dazu eingeladen worden, so muß man das mehr als eine Höflichkeit betrachten, allerdings eine sehr löbliche. Auch sind ihrer nicht viele gekommen, wahrscheinlich weil die Mehrzahl dachte, das Fest habe für sie keine specielle Bedeutung. Mancher mochte sich wol auch vor den Ultramontanen fürchten, freilich ohne Grund, da dieselben diesmal sehr zahm und bescheiden waren und an alles eher dachten als Ketzer und Freimaurer zu stänpen. Hatten sie doch selbst eben erst einen derben Nasenstüber erhalten. Erzherzog Karl Ludwig, ehemals Statthalter von Tirol und von unsern Strenggläubigen als eine ihrer Hauptstützen betrachtet, ließ auf dem Bahnhof zu Kufstein ihre Abgeordneten gar nicht einmal vor sich, ja selbst Glaubensheld Haßlwanter, zu dem der Erzherzog vor einigen Jahren angeblich aufmunternde Worte gesprochen haben soll, mußte diesmal abfoden, ohne auch nur mit einem Blicke begnadigt worden zu sein — „Der Mohr hatte seine Schuldigkeit gethan, der Mohr konnte gehen“....

Nur von dem Schützenfest am 29. September will ich Ihnen einiges erzählen, das den Gipfelpunkt des Festes bildete. Unvermuthet war der Kaiser selbst eingetroffen; brausender Jubel begleitete den Fürsten, der seit Verleihung der Februarverfassung und dem Tage zu Frankfurt hier sehr populär ist, in die Burg. Welcher Quelle diese Sympathie vornehmlich entspringt, das zeigten unter anderm die zahlreichen schwarzrothgoldenen

Franzoſen ſelbſt kam wie ein Gewitter an. Und zwar plötzlich war er da, noch lange nicht erwartet. Mit der Schnelligkeit des Blitzes, dem ein langes Donnergeraſſel von blanken Galaequipagen (als wären ſie noch vor dem Thore geſtriegelt und geputzt worden) folgte, flog er in unſere Stadt in einer ganz einfachen, grau und dick beſtäubten Kaleſche, vor ihm Ruſtan, der Mameluk, auf einem Pferde, Ruſtan, von dem das Volk ſagte, daß er auf jeder Station ein Pferd todt reite. In jener einfachen Kaleſche fuhr der große Kaiſer der Franzoſen gleichſam die lange Front ſeiner Angriffsarmee entlang, welche von der Oder bis zum Niemen in dichten Maſſen aufmarſchirt ſtand. Wie man wohl in früheren Zeiten die Glocken beim Gewitter läutete, um die Blitze von den Häuſern abzulenken, ſo läuteten jetzt alle Glocken unſeres Ortes, um jenem Donnerer der Schlachten ihre Huldigungen darzubringen, freilich auch um ihn zu begütigen. Er hielt einige Minuten auf dem Markte. Die Uhlanen bildeten ein vorn Jedem zum Eingang offenes Carré. Sie hielten die geladenen Piſtolen in den Händen. Die von Gold ſtrotzenden Generale, Marſchälle zu Fuß bildeten um den Wagen des Kaiſers einen Halbmond. Die Poſtillone ſpannten vor. Da ſchaute alſo **der** Mann aus dem ziemlich gedrückten Schlage heraus, welcher der Schöpfer von all dem war, was wir bisher geſehen hatten! Da ſahen wir den kleinen ſchwarzen Hut mit der Trikolore, der beinahe ganz Europa unter ſich gebracht hatte! da ſahen wir einen Theil des rothen Kragens, der grünen Uniform, der Epauletten, der weißen Rabatte, des grauen, ſchlichten Civilrocks, den der Kaiſer zu tragen pflegte! da ſahen wir das kaſtanienbraune Geſicht, in dem ſich die Schlauheit des italieniſchen Cardinals mit der Unberechenbarkeit des verſchloſſenſten Diplomaten, mit der eiſernen Diktatur, auf Tod und Leben gerichtet, des Feldherrn, des Terroriſten verbanden! — Der Kaiſer ſprach mit äußerſter Haſt. Er fragte, kurz, zürnend, drohend, wie ſeine Leute ſich betrügen. Man ſagte: gut, und ſagte nicht völlig die Wahrheit. Alles war bleich umher, was ihn anſah, vollends was mit ihm ſprach, kreideblaß wie jene Gypsbüſte, ſein wohlgetroffenes Conterfei, welche mein Vater zertrümmert hatte. Viele Einwohner der Stadt, die in die Nähe der Kaleſche kamen, zitterten an Leib und an Beinen, als vibrirten ſie mit den Glocken, die von den Thürmen unaufhörlich läuteten. Der Kaiſer winkte zürnend, und die Kaleſche flog im Blitze davon, wie ſie gekommen war.

Die hiſtoriſche Schwüle aber dauerte fort, auch an unſerem Orte wochenlang fort, obwohl der Kaiſer ihn längſt verlaſſen hatte. Ganz Europa, alle Welttheile der Erde warteten ja auf das, was kommen würde. Daß ein ruſſiſcher Winter nach ſolcher hiſtoriſchen Schwüle eintreten ſollte, ahnten wir nicht entfernt. Die Durchmärſche hörten nicht auf, der großen Armee nach. Die junge Garde und viele andere Truppen, die anrückten, ſahen

Fahnen, die von den meisten Häusern der Stadt flatterten, nur freilich nicht von denen der Klerikalen. Nach der Feldmesse um 11 Uhr wogten die Scharen der Schützen jauchzend und jubelnd an dem Kaiser vorüber: bei 6000 meist kräftige Männer in den verschiedensten Trachten des Landes. Auch die alten Kriegsfahnen flatterten, die von Spinzes aus dem Jahre 1797, die des Andreas Hofer von 1809, die Tricolore der tiroler Studenten, unter denen dieselben 1848 gegen die Welschen gefochten. Eigenthümlich war das Banner der Hörtenberger aus Oberiunthal: ein französischer Adler, den man 1809 auf dem Berggipfel von den Franzosen erbeutet — kein schlechter Gedanke! Den Schluß machten die Veteranen von 1809, eine Schar ehrwürdiger Greise, wie sie nicht leicht eine zweite Provinz Deutschlands aufzuweisen hat. Wie schon erwähnt, war der Jubel sehr groß, er bewies aufs neue die Lebhaftigkeit, mit der das dynastische Gefühl noch heut in den Herzen der Tiroler fortbesteht. Für uns jedoch ist das Fest auch noch in anderer Beziehung wichtig: es war ein Siegesfest des Liberalismus, eine Niederlage der Ultramontanen. Die letztern, die bekanntlich alles auszubeuten suchen, mag es in ihren Kram passen oder nicht, sprachen bisher immer von einem „Volk in Trauer", falls der Kaiser die Glaubenseinheit nicht mitbringe. Nun hatte der Kaiser sie in der That nicht mitgebracht und dennoch sah er ein Volk in Freude, ein Volk, das sich wenig oder gar nicht um die Zwecke der Klerikalen kümmerte. Hatten diese doch gemunkelt, ohne Gewähr der Glaubenseinheit werde gar kein Festzug zu Stande kommen, und siehe da, als sie die Schützen zu einer glaubenseinheitlichen Procession nach dem Wallfahrtsort Absam verlocken wollten, wo eine schwarze Madonna mirakelt, liefen ihnen von all den Tausenden kaum hundert nach! Da zogen sie es denn vor, selbst im Zuge mitzutraben, gleich wie einst Mohammed zum Berge ging, als der Berg sich weigerte, zu ihm zu kommen. Es war ein höchst drolliger Anblick, diese feisten Pfäfflein mit den aufgedunsenen Gesichtern, Stutzen hoch, dahermarschiren zu sehen. Auch ist das Geld ja keine Chimäre, auch sie lieben es, und zwar nicht blos an Meßgewändern und Monstranzen, sondern auch die Dukaten und Thaler im Gabensaal funkelten ihnen gar zu lieblich in die Augen — wer kann da widerstehen?! Die Schützen aus den Thälern waren nicht ohne ein gewisses Mistrauen von wegen Lutheranern und Freimaurern in die Stadt gekommen; nachdem sie jedoch überall die liebreichste Aufnahme gefunden, verschwand ihr Vorurtheil und sie äußerten ihre Befriedigung zum Theil in höchst naiver Weise. Bei alledem dürfen Sie nicht glauben, als ob die Glaubenseinheit vielleicht schon morgen endgültig entschieden wird; gewiß wartet man damit noch bis zum Zusammentritt des Landtags und zweifle ich gar nicht, daß mittlerweile die Ultramontanen wieder eine alberne Adresse zusammenbringen mit der frechen Behauptung, dies sei die Gesinnung von ganz Tirol. Doch kann dann wenigstens das eben begangene Fest sie Lügen strafen.

Zu Ehren desselben hatten die hiesigen Kunstvereine eine Ausstellung veranstaltet. Die Mehrzahl waren Heiligenbilder, darunter recht schöne von Blaas, Fleg, Haberger und Mader. Auch allerlei Broschüren in Vers und Prosa sind erschienen. Von Musikalien erwähne ich die Composition des von Senn gedichteten „Tiroler Lied" von Tschiderer; dieselbe

gibt den erfreulichen Beweis, daß dieser unglückliche, in der elenden Reactionszeit zu Grunde gegangene Dichter endlich auch in seinem eigenen Vaterlande die verdiente Anerkennung erntet.

Notizen.

Dr. Otto Fock in Stralsund, rühmlichst bekannt als Verfasser der „Rügen'sch-Pommerschen Geschichten aus sieben Jahrhunderten", hat soeben einen höchst interessanten Beitrag zur Geschichte der schleswig-holsteinischen Erhebung und ihres tragischen Niedergangs veröffentlicht; derselbe betitelt sich: „Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1848—51" (Leipzig, Veit & Comp.), und enthält in der Form persönlicher Aufzeichnungen eine zusammenhängende Geschichte und Kritik jenes denkwürdigen, zugleich aber für die Ehre des deutschen Namens so niederschlagenden Ereignisses. Der Verfasser, aus Vorpommern gebürtig, war im März 1848 beim Beginn der Erhebung Privatdocent in Kiel; mit den Leitern derselben in naher persönlicher Beziehung, nahm er sowol an den ersten vorbereitenden Schritten theil, als er auch später der Sache der Herzogthümer unausgesetzt das lebhafteste Interesse widmete. Namentlich redigirte er längere Zeit die ursprünglich von der Provisorischen Regierung begründete „Schleswig-Holsteinische Zeitung", dieselbe, die dann später den Titel „Norddeutsche Freie Presse" annahm. Auch wurde er im Sommer 1850 kurz vor der Schlacht von Idstedt in die schleswig-holsteinische Ständeversammlung gewählt. Nach der unglücklichen Schlacht trat er seiner schwächlichen Gesundheit unerachtet in die schleswig-holsteinische Armee, mußte jedoch krankheitshalber schon nach wenigen Wochen wieder ausscheiden. Auch die Redaction der „Norddeutschen Freien Presse", die bald darauf (October 1851) völlig einging, legte er im März 1851, unmittelbar nach der schmählichen durch Oesterreich und Preußen vermittelten Convention, durch welche Schleswig-Holstein dem alten Erbfeinde waffenlos überliefert ward, nieder, um demnächst in seine pommersche Heimat zurückzukehren. Das Buch, mit der Einfachheit und Wahrhaftigkeit geschrieben, welche den Verfasser in so hohem Grade auszeichnet, enthält ebenso viel neue wie wichtige Aufschlüsse und behalten wir uns vor, recht bald ausführlicher darauf zurückzukommen.

„Arbeit und Bildung" ist der Titel einer Reihe von fliegenden Blättern, welche der bekannte Moritz Müller in Pforzheim im Interesse der Arbeitervereine herausgibt. Eins der neuesten darunter: „Goethe im Arbeiterbildungs-Verein", ist als Festschrift zum 28. August, dem Geburtstag des Dichters, erschienen, und sucht den Nachweis zu führen, daß auch Goethe ein „Arbeiter" gewesen und daß auch diejenigen, die wir heutzutage vorzugsweise Arbeiter zu nennen pflegen, aus den Goethe'schen Schriften die mannichfachste Bildung und Belehrung gewinnen können. Es ist erfreulich zu sehen, wie hier ein schlichter Mann aus dem Volke dafür eifert, daß Goethe „ein Herz für das Volk, ein großes und gutes Herz" gehabt, während bekanntlich so viel hochgelehrte Kritiker und seit Jahren

den Beweis führen wollen, daß Goethe nichts weiter gewesen als ein kalter, vornehmer Egoist. Diese freilich sind schon von Goethe selbst in den „Zahmen Xenien" abgefertigt worden:

„Ich Egoist?
Wenn ich's nicht besser wüßte!
Auf welchen Pfaden ich auch gelaufen,
Auf dem Neidpfad habt ihr mich nie betreffen."

Von Dr. Joseph Bayer in Prag, dem Verfasser der „Aesthetik für weitere Kreise", steht demnächst ein dreibändiges literargeschichtliches Werk „Von Gottsched bis Schiller. Vorträge über die classische Zeit des deutschen Dramas" zu erwarten. Von Louis Büchner's „Kraft und Stoff" ist bei Thomas in Leipzig eine französische Bearbeitung erschienen; dieselbe ist mit Bewilligung des Verfassers nach der siebenten Auflage des Originals bearbeitet und führt den Titel: „Force et Matière. Études philosophiques et empiriques de sciences naturelles, mises à la portée de tout le monde. Par Louis Büchner, Docteur en médicine. Ouvrage traduit de l'allemand par L. F. Gamper."

Mit dem diesjährigen Septemberheft haben die „Deutschen Jahrbücher für Politik und Literatur" (Berlin, Guttentag) ihren achten Band vollendet; aus dem reichen Inhalt desselben heben wir hervor: „Cavour's neapelitanische Politik" von Hermann Reuchlin, diesem gründlichsten und scharfsichtigsten Kenner des modernen Italien; „Rumänen und Siebenbürgen" von Franz Palászky; den Schluß von Immanuel Rosenstein's Charakteristik Johann Jakob Moser's; „Wilhelm von Humboldt über Spanien im Jahre 1799. Mitgetheilt von J. Löwenberg" ꝛc. Gleichzeitig kommt uns das neunundsiebzigste Heft (Bogen 26—29 des siebenten Bandes) von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) zu Händen. Den Hauptinhalt desselben bildet ein dritter Artikel über „Preußen seit Abschluß des Staatsgrundgesetzes bis zur Einsetzung der Regentschaft". Die beiden frühern Abtheilungen dieses überaus wichtigen, mit ebenso viel Sachkenntniß wie Klarheit und Schärfe des Urtheils geschriebenen Aufsatzes besprachen theils den „Allgemeinen Entwickelungsgang und die äußere Stellung Preußens", theils „Die Gesetzgebung"; der vorliegende dritte Artikel beschäftigt sich mit „Rechtspflege und Verwaltung" und bringt in beiden Beziehungen dem Leser Thatsachen ins Gedächtniß, welche, obwol wir sie alle selbst mit erlebt haben, doch schon heute fast unglaublich klingen. Den Schluß des Heftes bilden ein Aufsatz über „Emilie Louden und die marseiller Malerschule" sowie eine Anzahl „Kleinerer Mittheilungen" biographischen Inhalts, zum Theil als Nachtrag zu den betreffenden Artikeln des Conversations-Lexikon, darunter J. C. Eynard, der berühmte und hochverdiente Philhellene, der kürzlich verstorbene Historiker J. W. Loebell, Hofprediger Strauß in Berlin ꝛc.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Diplomatische Geschichte
der Jahre 1813, 1814, 1815.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr. 10 Ngr.

Zur funfzigjährigen Erinnerungsfeier der leipziger Völkerschlacht, welche die neue staatliche Gestaltung Europas und insbesondere Deutschlands vorbereitete, hat der Verfasser dieses Werks allen Vaterlandsfreunden als Festgabe dargebracht.

Eine diplomatische, vom deutschen Standpunkte aufgefaßte Geschichte jenes hochwichtigen Zeitabschnittes, in der, wie es in vorliegendem Werke geschieht, unter nothwendiger Bezugnahme auf die kriegerischen Ereignisse die dadurch veranlaßten Bündnisse, Verhandlungen und Friedensschlüsse einer auf die betreffenden Urkunden gestützten Beurtheilung unterworfen werden, war bisher noch nicht vorhanden. Sie wird wesentlich dazu beitragen, irrige, hauptsächlich von französischen Geschichtschreibern verbreitete Meinungen zu berichtigen und die Thatsachen sowol wie die Motive, aus denen sie entsprangen, wieder in ihr historisches Recht einzusetzen.

Die Urkunden, welche mit der geschichtlichen Darstellung verwebt sind, gewähren nebst der nothwendigen Beweisführung auch den Reiz unmittelbarer Auffassung der Ereignisse durch die zunächst betheiligten Zeitgenossen, und liefern zugleich die Belege, wie die Triasidee, die Reformacte des Fürstentags zu Frankfurt u. s. w. nur in den Hintergrund getretene Nachklänge der wiener Congreßverhandlungen sind.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Natur und Geschichte.
Welt- und Geschichtsbilder
von Karl Riel.

Einleitung: Die Geschichte der Menschheit und das Weltganze.

8. Geheftet 20 Ngr.

In dieser Schrift entwickelt der Verfasser die leitenden Ideen und den Plan eines Werks, das durch den Versuch einer Gesammtauffassung von Natur und Geschichte in ihren Wechselbeziehungen die untrennbare Verbindung der Menschheitsgeschichte mit den Naturwissenschaften allgemeiner zur Anschauung bringen soll. Das Werk wird nach und nach in einzelnen Abtheilungen erscheinen.

Die geistvolle, in der verschiedensten Weise anregende Schrift verdient ebenso die Beachtung der wissenschaftlichen Kreise wie die des größern Publikums.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Curstaube.
Novelle von Karl Gutzkow.

Miniaturausgabe. Cartonnirt. 12 Ngr.

Eine anziehende kleine Erzählung Karl Gutzkow's, die zumal in der gefälligen äußern Ausstattung vielen willkommen sein wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 12. November 1863.

Inhalt: Ein Rückblick auf die Jubelfeier der Völkerschlacht bei Leipzig. — Kirche und Schauspiel. Von **Gustav Hauff.** II. — Die Befreiungshalle bei Kelheim. — **Literatur und Kunst.** Der neue Pitaval. („Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet von Hitzig und Häring. Fortgesetzt von Wollert", 33. Theil.) Lyrische Dichtungen. (Rosen, „Rügensche Lieder"; Wegener, „Jugendlieder und Balladen"; Mathilde Raven, „Aus vergangener Zeit. Gedichte"; Buchholz, „Poetische Erzählungen"; Valleske, „Kuddelmuddel. Plattdütsche Gedichte".) Deutsche Geschichte. (Winkelmann, „Geschichte Kaiser Friedrich's II. und seiner Reiche 1212—35; Usinger, „Deutsch-dänische Geschichte 1189—1227".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Wien. Aus London. Aus Dresden.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ein Rückblick auf die Jubelfeier der Völkerschlacht bei Leipzig.

Ueber die unlängst begangene Jubelfeier der leipziger Völkerschlacht liegen allmählich aus den verschiedensten Theilen Deutschlands Berichte vor, welche eine fast vollständige Uebersicht gestatten. Als Resultat derselben ergibt sich, daß, so verschiedenartig die Festlichkeiten natürlich auch je nach dem verschiedenen Maßstab der Mittel wie der sonstigen Verhältnisse in den verschiedenen Orten ausgefallen sind, alle doch wenigstens in Einem Punkte etwas Gemeinsames an sich getragen haben: das ist das Gefühl der Einheit, das Gefühl der Zusammengehörigkeit Deutschlands und der gleichen Verpflichtung gegen das Vaterland, das bei dieser Gelegenheit in besonders hellen und kräftigen Flammen emporgeschlagen ist. Freilich ist noch ein großer Unterschied dazwischen, die deutsche Einheit mit Festsprüchen und Trinkliedern zu feiern und in der Wirklichkeit des Lebens, sei es in Krieg, sei es in Frieden, mit der That für dieselbe einstehen; es liegt noch eine weite Kluft zwischen den wehenden Fahnen und den gefüllten Bechern, mit denen wir die deutsche Einheit am jüngstverwichenen achtzehnten October gefeiert haben, und den Opfern, deren es bedarf und die unerbittlich von jedem von uns gefordert werden, wenn Deutschlands Einheit und Freiheit wirklich einmal

etwas mehr werden soll als eine schöntönende Redensart. Immerhin haben für ein Volk, das solange in so greulicher Zersplitterung und so kläglicher Entfremdung von sich selbst gelebt hat, auch solche Feste wie das Jubelfest der leipziger Schlacht ihre heilsame Bedeutung; es liegt etwas Pädagogisches darin und wenn man dem Kinde die bittere, aber nothwendige Arznei mit Zucker versüßt, warum sollte man nicht auch einem Volke, das noch dermaßen in den politischen Kinderschuhen steckt wie wir Deutsche, gewisse nothwendige politische Lehren mit patriotischem Festlärm und Jubelgepränge überzuckern dürfen?

Besonders, da es ja bei alledem auch jenen leipziger Jubeltagen nicht an der gehörigen Dosis Bitterkeit gefehlt hat. Wir rechnen dahin vor allem die Stellung, welche der größte rein deutsche Staat, der Staat, der an den glorreichen Begebenheiten der Befreiungskriege und somit auch an der leipziger Völkerschlacht den nächsten und ruhmvollsten Antheil hat und dessen natürlichste Pflicht es somit auch hätte sein müssen, die Erinnerungen dieser großen Zeit zu nähren und zu pflegen, der Staat endlich, der eben auf Grund jener glorreichen Vergangenheit sich selbst so gern auch als den berufenen Staat der deutschen Zukunft zu erkennen gibt — mit Einem Wort: die Stellung, die Preußen zu dieser Jubelfeier eingenommen hat.

Wenigstens officiellerseits. Denn von seiten des preußischen Volks ist — mit einer einzigen, allerdings doppelt schmerzlichen Ausnahme, von der wir zum Schluß noch des nähern sprechen werden — alles geschehen, was die Verhältnisse nur irgend gestatteten. Allein nur um so greller tritt gegenüber dieser einmüthigen Begeisterung des Volks die Misgunst und das Uebelwollen hervor — wir wählen absichtlich die mildesten Ausdrücke — welche die preußischen Behörden dem Feste entgegengesetzt haben. Auch in diesem Punkte sind die Berichte, die aus den verschiedenen Theilen der preußischen Monarchie einlaufen, einstimmig, aber es ist eine verhängnißvolle Einstimmigkeit. Ueberall haben die preußischen Behörden das Fest, zu welchem die Bürger zusammentraten, nicht allein nicht gefördert, sondern überall sind ihm gerade von seiten der Behörden die mannichfachsten Schwierigkeiten in den Weg gelegt worden; selbst die Gefahr des Lächerlichen hat man nicht gescheut, man hat einen kleinlich gehässigen Krieg geführt um verweigerte Festplätze, um Fahnen und Farben, man hat den Regimentsmusikern die Theilnahme an den Festaufführungen untersagt, ja man hat sich nicht entblödet, den im Staatsdienst befindlichen Invaliden der leipziger Schlacht, welche die leipziger Festfeier besuchen und vor ihrem Abschied vom Leben noch einmal die Stätte sehen wollten, auf der sie vor 50 Jahren gekämpft und geblutet, den Urlaub zur Reise zu verweigern.

Und was demjenigen, der mit der augenblicklichen Lage des preußischen

Staats im allgemeinen unbekannt wäre, dabei als das Allermerkwürdigste und Unbegreiflichste erscheinen müßte: diese feindselige Stimmung in Betreff der Jubelfeier der leipziger Schlacht ist notorisch gerade von demjenigen Theile des preußischen Volkes ausgegangen und vorzugsweise genährt worden, der in der That den allernächsten und natürlichsten Beruf gehabt hätte, diese Tage als seine eigensten Ehrentage zu feiern — von der Armee, die sich nicht nur jeder Theilnahme an dem Feste enthalten hat, sondern von deren Befehlshabern und Würdenträgern, großen wie kleinen, auch hauptsächlich das Signal gegeben worden ist zu allen jenen Tracasserien und Verboten, durch welche die Feier in Preußen, wenigstens was die Aeußerlichkeiten anbetrifft, so vielfachen Abbruch erlitten hat. Nicht zufrieden, für ihre Person der Feier eines Ereignisses den Rücken zu wenden, das, wie wichtig für das gesammte Volk, doch — sollten wir meinen — das preußische Soldatenherz müßte ganz besonders hochschlagen machen, haben diese Befehlshaber sich berechtigt geglaubt, auch ihren Untergebenen jede Theilnahme an den Festlichkeiten dienstlich zu verbieten, ja wir haben in den Zeitungen den amtlichen Erlaß eines commandirenden Generals lesen müssen, durch den derselbe nicht nur dem ihm untergebenen Armeecorps jede Betheiligung an dem Feste untersagte, so weit sogar, daß selbst das Stehenbleiben auf der Straße bei Gelegenheit der Festzüge mit Strafe bedroht ward, sondern durch den auch die bürgerlichen Veranstalter des Festes mit den schwersten und ehrverletzendsten Anschuldigungen überschüttet wurden. Wie doch? könnte jemand fragen, der, wie gesagt, mit dem allgemeinen Zustand der Dinge im gegenwärtigen Preußen unbekannt wäre, ist denn die heutige preußische Armee ein fremdes eingewandertes Geschlecht, das an der Geschichte des Staats, des Volks keinen Antheil hat? Diese Generale und Obersten, die in so bramarbasirendem Tone die Veranstaltungen des Bürgers gleichsam in die Acht erklären, bis hinunter zu diesen Lieutenants und Fähnrichs, die so bereitwillig mit so suffisanter Schadenfreude den Chorus dazu machen, sind sie nicht die Söhne und Enkel der Helden, die einst bei Leipzig ihr Blut mit dem Blute des Volks mischten als Thau für die Saat der Freiheit, die köstliche? Sind sie so unbewandert in der Geschichte ihres Vaterlandes, diese Zöglinge preußischer Cadettenhäuser und Kriegsschulen, daß sie nichts wissen von der preußischen Landwehr, von dem Landmann, dem Bürger, dem Gelehrten, der, dem Rufe des Vaterlandes folgend und vertrauend dem Worte seines Königs, Haus und Herd und Weib und Kind daheim ließ und in blutigem Kampfspiel sein Leben einsetzte für das höchste Gut des Mannes, für die Selbständigkeit, die Freiheit und Ehre des Vaterlandes? Wissen sie wirklich nicht, diese künftigen Valentini und

Clauſewitz der neuen Aera, welche glorreiche Rolle die preußiſche Landwehr gerade auf dem Schlachtfelde bei Leipzig geſpielt hat und daß es der Landwehrmajor Friccius mit ſeinen Oſtpreußen war, der, über den tapfern Motherby hinweg, auch einen oſtpreußiſchen Landwehrmann, einen friedlichen Juriſten, dem die Noth der Zeit ſtatt der Feder das Schwert in die Hand gepreßt hatte, als der erſte in die eroberte Stadt eindrang? Wiſſen ſie das alles aber — und ein Zweifel daran wäre ja crimen laesae, das weder der Herr Oberſt von Ollech noch der Herr Kriegsminiſter jemals verzeihen würden — woher nehmen ſie alsdann den Muth, die größten und heiligſten Erinnerungen der vaterländiſchen Geſchichte dermaßen zu verleugnen und mit welcher Stirn wollen ſie in Zukunft noch einem Volke gegenübertreten, deſſen theuerſte und erhabenſte Sympathien ſie derart mit Füßen getreten haben?

Allein vielleicht noch beklagenswerther und niederſchlagender als dieſe feindſelige Haltung des Militärs iſt die Fügſamkeit, mit welcher auch die Civilbehörden in Preußen, ſoweit ſie in unmittelbarer Beziehung zur Regierung ſtehen, ſich der von der Militärgewalt ertheilten Parole angeſchloſſen haben. Die Verbote und Beſchränkungen, mit denen die preußiſchen Militärbehörden vorangegangen, haben bei den königlichen Polizeibehörden überall die bereitwilligſte Nachfolge gefunden; Militär und Polizei, kann man ſagen, haben ſich in Preußen ordentlich in die Hand gearbeitet, um das Feſt ſeines Glanzes zu entkleiden und der gehobenen Stimmung des Volks die Schwinge zu brechen. Auf keinem preußiſchen Feſtplatze iſt eine Militärperſon, auf keinem, wenigſtens ſo weit unſere Kenntniß reicht, ein Mitglied einer königlichen Behörde erſchienen; alles, was in Preußen officiell heißt — und aus elender Liebedienerei auch viele von den Officiöſen und Halbofficiöſen — alles, was zur Regierung gehört und einen Platz im Staatskalender beanſprucht, hatte, wir laſſen dahingeſtellt, ob freiwillig, oder ob einem Winke von oben folgend, ſich von der Feier ausgeſchloſſen, ſodaß bei dem ſchönſten und größten Gedenktage, den der preußiſche Staat aus neuerer Zeit zu begehen hat, der Staat als ſolcher vollſtändig unvertreten war!

Wir freilich, die wir mitten in der Tagesſtrömung ſtehen und die wir mithin nur allzu vertraut ſind mit den Zuſtänden, in denen Preußen ſich dermalen befindet, wir wiſſen auch, woher dieſe Erſcheinung rührt und daß ſie nur ein vereinzeltes Symptom jener tief greifenden Zerrüttung iſt, an welcher der Leib des preußiſchen Vaterlandes und damit auch Deutſchland ſelber krankt. Es iſt dieſelbe eigenſüchtige, volksfeindliche Partei, welche die Fackel der Zwietracht in das innere Staatsleben Preußens geworfen und die uns auch die leipziger Jubelfeier verkümmert hat; es ſind dieſelben unſeligen Einflüſſe, welche Unfrieden

säen zwischen Volk und Krone und die ihren Mehlthau auch auf jene glorreichsten Erinnerungen der preußischen und deutschen Geschichte gestreut haben. Allerdings leiten die Herren, von denen diese Einflüsse ausgehen, ihren Stammbaum mehr von Jena und Auerstädt als von den Siegesfeldern von Leipzig her und insofern kann man ihnen eine gewisse Consequenz und eine gewisse Selbsterkenntniß nicht absprechen, wenn sie keine Lust gehabt haben, das Jubiläum der leipziger Schlacht festlich zu begehen. Immerhin aber bleibt es doch ein abschreckendes Zeichen von der furchtbaren Höhe, welche die Zerrüttung im Innern des preußischen Volks erlangt hat, daß selbst ein Tag wie der 18. October nicht im Stande gewesen ist, die feindlichen Parteien zu versöhnen und den Abgrund, der zwischen ihnen klafft, wenigstens auf Stunden, auf Augenblicke mit seinen festlichen Rosen zu verdecken. Es müssen sehr rohe, sehr verhärtete Gemüther sein, die unter dem Eindruck eines gemeinsamen Glückes, einer gemeinsamen Freude ihres Haders nicht wenigstens auf Momente vergessen; langjährige Zwietracht zwischen Hausgenossen und Bekannten pflegt doch wenigstens auf Augenblicke einzuschlummern, wo die Freude ihre festlichen Flügel regt, alte Feinde schütteln sich die Hand und begraben ihren Groll, mindestens solange die Kränze frisch sind und der Wein im Glase blinkt — wie muß es denn um ein Volk stehen und welcher Zukunft geht eine Nation entgegen, die selbst der Genius der Freude, der Genius großer und heiliger Erinnerungen nicht mehr zu einigen vermag!

Inzwischen hat es uns auch bei dieser Veranlassung nicht an dem echt deutschen Troste fehlen sollen, daß bei jedem Unglück auch allemal ein Glück und daß nichts so schlimm ist, es hat allemal auch etwas Gutes im Gefolge. Gerade je ablehnender und feindseliger die preußischen Behörden sich gegen die Jubelfeier des achtzehnten October verhalten haben, um so vollständiger ist dieselbe in die Hände des Volks übergegangen; da die Behörden, denen man sonst in Preußen so sehr gewohnt ist in allen Stücken zu folgen, jede Betheiligung an dem Feste ablehnten, so hinderte nichts mehr, dasselbe zu einem eigentlichen Volksfest, einem Fest unabhängigen und selbstbewußten Bürgersinnes zu machen. Das Signal und den ersten Anstoß dazu haben ohne Zweifel die Männer gegeben, von denen der Gedanke des großen leipziger Centralfestes ausgegangen ist, ein Gedanke, der dann, allen Berichten zufolge, eine großartige und schöne Verwirklichung gefunden und durch den seine Urheber sich um Deutschland wahrhaft verdient gemacht haben. Das leipziger Jubelfest war ein Fest, welches das deutsche Volk sich selbst bereitet; die sächsische Regierung, mit einem Takt, der gar nicht lebhaft genug anerkannt werden kann, hatte in richtiger Erkenntniß ihrer eigenthümlichen Lage und der besondern Rücksichten, die ihr durch die

Vergangenheit des sächsischen Staates auferlegt waren, sich darauf beschränkt, alles zu entfernen, was dem Feste und der festlichen Stimmung hätte hindernd in den Weg treten können. Es war dies also gerade das Gegentheil derjenigen Politik, welche das preußische Gouvernement bei dieser Gelegenheit zu befolgen für nöthig gehalten und mag es dereinst unsern Söhnen und Enkeln wol eigenthümliche Nachgedanken erwecken, wenn sie vergleichen, welche Stellung der Sieger und welche der Besiegte von Leipzig zur leipziger Schlachtfeier eingenommen. Dafür aber hat die sächsische Regierung nun auch die Genugthuung, daß ihr von ganz Deutschland die ehrenvollste Anerkennung gezollt wird und daß der Schatten, der aus der Vergangenheit von dem Schlachtfelde von Leipzig her auf den Schild Sachsens zu fallen drohte, sich für das Bewußtsein der Gegenwart in das hellste und wohlthuendste Licht verwandelt hat.

Um so schwerzlicher fällt es denn freilich auf, daß die Aufforderung zur leipziger Gesammtfeier nicht überall dasjenige brüderliche Entgegenkommen und diejenige herzliche und bereitwillige Theilnahme gefunden hat, die dem Unternehmen in so hohem Grade gebührt. In erster Reihe denken wir dabei — und dies ist der Punkt, auf den wir schon im Eingange hindeuteten — an die Städte der preußischen Rheinprovinz, welche die Theilnahme bekanntlich ablehnten und zwar aus Gründen, in denen politische Verbitterung mit engherzigem Pfahlbürgerthum und ängstlicher Rücksichtnahme auf den „mächtigen Nachbarstaat im Westen“ sich zu einem höchst widerwärtigen Ganzen vereinigten. Wir im übrigen Preußen haben uns seit Jahren so gewöhnt und waren von jeher so gern bereit, der Rheinprovinz ein gewisses höheres Maß politischer Einsicht und Bildung zuzugestehen; für diesmal jedoch — ohne Unbescheidenheit glauben wir es sagen zu dürfen — haben die rheinischen Städte diese höhere Einsicht und Bildung nicht bewährt, im Gegentheil, indem sie sich selbst von der Gesammtfeier ausschlossen, haben sie gezeigt, daß ihr Patriotismus allerdings noch immer seine schwachen Stellen hat und daß sie noch immer nicht so frei sind von particularistischen Regungen, wie wir gerade von ihnen, den Grenzwächtern deutscher Ehre und Selbständigkeit, hoffen und erwarten müssen.

Doch wäre es wol sehr unrecht, wollte man der aufgeklärten und ehrenwerthen Bevölkerung der Rheinprovinz im ganzen anrechnen, was doch ohne Zweifel nur die Befangenheit und Kurzsichtigkeit einzelner städtischer Behörden verschuldet hat. Auch ist ja Gelegenheit geboten, die Scharte auszuwetzen und das Versäumte wieder einzubringen. Bekanntlich ist bei Gelegenheit der leipziger Gesammtfeier der Plan zur Gründung eines deutschen Städtetages gefaßt worden: auf diesem deutschen

freilich etwas ſtark nach einer ſehr jungen Generation aus. Sie trugen überaus hohe Czako's, als wollte man ſie größer machen, als ſie eigentlich waren. Wahre Knaben ſahen wir unter dieſen Musketen: aber Knaben voll franzöſiſcher Bravour und franzöſiſchen Muthwillens. Die franzöſiſchen Bulletins lauteten brillant; welche Siege, welche Triumphbogen, welche Eroberungen waren das! Der Kaiſer logirte bereits im Kremlin der alten Czaarenſtadt. Bleſſirte kamen und kamen bald in Maſſe: aber ſie hatten eben keine ſiegestrunkenen Phyſiognomieen. Doch — neue, unerhörte Siege wurden uns berichtet! Der Kaiſer wird im Peterſburger Winterpalais ſeinen Winteraufenthalt nehmen. Die Türkei zittert. Der Sultan unterhandelt zum Frieden, Napoleon will nichts davon wiſſen; ſchon ſahen wir unſere Muhamedsfahnen der alten Garde in der Sophiencukirche aufgepflanzt. Neue Diviſionen rücken an. Wiederum kleines Volk. Feine Geſichter, aus den erſten Ständen der großen Nation. Aber lange Züge abgeſeſſener Küraſſiere ohne Pferde kommen von Rußland her. Sie tragen ihre Pallaſche auf den Schultern. Sie haben verbundene Köpfe. Auch ſie ſehen verdroſſen aus. Was iſt das? Karavanen von Bleſſirten ziehen auf langen Wagenlinien heran. Es kommen vereinzelte Soldaten aller Truppengattungen, ja ſie kommen jetzt in Maſſen. Hier zuerſt ſchöpfen wir Verdacht — aber, es *kann* nicht ſein!

Nun beginnt ein Durchzug in ſtürmiſcher Eile, deſſen einzelne Abtheilungen wir ſchon kaum überſehen können. Doch im Laufe einiger Tage verdichtet er ſich ſo, daß die Soldaten, und zwar Artilleriſten, Küraſſiere, Chaſſeure, Musketiere, Mameluken, Huſaren, Lanciers, Voltigeure, Grenadiere, zwölf Mann hoch, ja ſo breit wie die Straße iſt, die Bürgerſteige mitgerechnet, ſich durchdrängen, ſich durchſchlagen. Das iſt Flucht und unwiderruflich Flucht! Nun rücken auch ſchon ganze Regimenter ein, ſo weit man noch von *ganzen* Regimentern ſprechen darf, zu Pferd und zu Fuße, unter Waffen, und zwar in ſo ununterbrochener Abfolge und Maſſenhaftigkeit, daß man hätte meinen ſollen, mit dieſer fliehenden Armee allein müſſe man, wenn ſie nur vorwärts ginge, das noch übrige Europa, England mit, beſiegen können!

Wiederum aber kommen die bunteſten Haufen, von Kälte, von Hunger leidende, abgezehrte Geſtalten; ſie haben ruſſiſche Winterbekleidung an, Schafspelze, auch die feinſten aſtrachaniſchen Pelze, Wildſchure, aber auch leichte Pekeſchen, Schlafröcke über die Uniform, Weiberröcke und Weibermäntel, Caſaweika's; ſie fahren in Droſchken, in Kibitken, auf lithauiſchen Heuwagen, in Karoſſen, in Diligencen, auf Milchkarren, auf großen Fuhrmannswagen en famille, in Extrapoſt-Kaleſchen, drei, vier gekoppelt. Zuletzt kommen auch ſchon Schlitten an; endlich wird die Schlittenpartie faſt allgemein. Sie fliehen in wilder Hitze, ungeachtet der Kälte des Wetters, wo nur Raum iſt, als wären die Koſacken aller ruſſiſchen Gouvernements ſchon

Städtetage, dem wir demnächst einen eigenen Artikel widmen werden und den wir schon jetzt keinen Anstand nehmen als einen der verheißungsvollsten Keime volksthümlicher Entwickelung zu begrüßen, werden dann auch die rheinischen Städte so wenig fehlen wie etwa die bairischen, vielmehr wird das aufgeklärte und patriotische Bürgerthum von ganz Deutschland, diese stärkste und sicherste Stütze unserer Zukunft, sich dabei versammeln, um gemeinsam Hand anzulegen an den Bau deutscher Einheit, Freiheit und Selbständigkeit — und wenn die Mächtigen der Erde zürnen sollten, so wird doch ganz gewiß der Himmel ihnen seinen Beistand nicht versagen!

Kirche und Schauspiel.

Von

Gustav Hauff.

II.

Aus den Anführungen, mit denen wir unsern vorigen Abschnitt schlossen, wird der Leser, hoffen wir, sich überzeugt haben, wie sehr man sich hüten muß, in der Weise der modernglaubigen Apologetik vom Christenthum überhaupt zu sprechen und es in ein positives Verhältniß zur Kunst zu setzen. Das Christenthum hat eine Menge Erscheinungsformen, welche sich zur Kunst geradezu feindlich verhalten. Namentlich das Drama ist nicht nothwendig auf dem Boden der Kirche gewachsen. Mit Recht sagt Rudolf von Raumer in seinem Werk „Vom deutschen Geiste", S. IX: „In der Geschichte der germanischen und der mit ihnen verwandten Völker findet sich seit ihrer Bekehrung zum Christenthum neben dem christlichen noch ein zweites Element, das sich aus dem Christenthum nicht ableiten läßt. Dieses Element zeigt sich sowol im Staat und in der Kunst als in der Wissenschaft. In den beiden erstern ist es besonders deutlich, daß dies Element kein aus bloßer Reflexion entsprungenes, sondern ein ursprüngliches und schöpferisches ist. Daß ein solches Element vorhanden sei, erkennt man leicht an der verschiedenen Stellung, die strengere Christen manchen der wichtigsten Erscheinungen des geistigen Lebens gegenüber einnehmen. So findet man z. B. in Betreff des Patriotismus die ganze Stufenleiter der Ueberzeugungen unter den strengern Christen vertreten, von der begeisterten Vaterlandsliebe abwärts bis zu völliger Gleichgültigkeit, ja grundsatzmäßiger Verwerfung alles Patriotismus. Um noch ein anderes Beispiel anzuführen, so leugnet niemand, daß Shakspeare's dramatische Dichtungen zu den großartigsten Erzeugnissen der ganzen neuern Literatur gehören. Von

diesen Dichtungen aber würde kein Blatt entstanden sein, wenn England nicht im 16. und 17. Jahrhundert ein Theater besessen hätte. Mit dieser Thatsache halte man nun zusammen, wie sich ein sehr großer Theil der Männer, die mit ganzer Seele dem Christenthum anhängen, über das Theater ausspricht. Ich führe dies nur an, um zu beweisen, daß im Theater und der mit ihm verknüpften dramatischen Poesie ein Element verliegt, das dem Christenthum nicht nothwendig feindlich, aber doch fremdartig sein muß." Freilich lesen wir in einer bekannten Apologie des Christenthums, die zuerst den großen Geistern, den Heroen unserer Literatur das Christenthum abgesprochen und ihr Unchristenthum daraus erklärt hatte, daß den großen Geistern das Kleinwerden schwer werde, während doch geschrieben stehe: „Wer das Reich Gottes nicht empfähet als ein Kind, wird nicht hineinkommen" — in derselben Apologie lesen wir beim Kapitel von der christlichen Kunst: „Im christlichen Drama treten freihandelnde Personen auf, von deren Handlungsweise und Schuld der Ursprung in ihrem Charakter liegt, und über denselben waltet eine höhere Macht, die als Vorsehung oder Gerechtigkeit über die Leidenschaften richtet; es erscheint die Sittlichkeit im Kampfe mit der Schlechtigkeit und das Gewirre des irdischen Lebens erhält eine der sittlichen Idee entsprechende Lösung. So weht in den Dramen von Shakspeare ein hoher sittlicher Geist, eine ernste Betrachtung der menschlichen Dinge, wie sie nicht blos in den edeln, tiefen Gedanken seiner handelnden Personen, sondern vornehmlich in der psychologischen Zeichnung der Charaktere und dem Entwickelungsgange der Handlung sich offenbart. Und mit welch ergreifender Tiefe und Wahrheit schildert Goethe in seinem «Faust» die Entzweiung und Störung des menschlichen Daseins durch Sünde und Uebel und im furchtbaren irdischen Untergang die höhere Errettung und selige Versöhnung! Wenn freilich auch die neuere Kunst Schicksalstragödien geschaffen hat, in welchen fast ein ebenso eigensinniges Fatum spukt wie bei den Alten, wenn eine Poesie der Blasirtheit und Verzweiflung aufgekommen ist, so ist dies nur ein trauriges Zeichen, wie manche talentvolle Geister vom Glauben an den persönlichen Gott und die sittliche Kraft des Evangeliums abgewichen sind." Hier ist nur zu bemerken, daß dieses christliche Drama nicht das Drama der Kirche, nicht aus der Kirchenlehre herausgewachsen ist. Oder ist denn die Freiheit des menschlichen Willens, die freie Selbstbestimmung des Individuums lutherische Kirchenlehre?

Wenn nach der Augustinischen und altprotestantischen Lehre der Mensch in seinem natürlichen Zustand nur noch eine Freiheit zum Bösen hat, so wird damit seine Freiheit geleugnet. In der Polemik gegen alles menschliche Verdienst wird behauptet, der Mensch sei von Natur ein Stein und Klotz, ja noch schlechter als diese, sofern er dem Guten

widerstrebe; das Gute im Menschen wird allein von Gott bewirkt und der Mensch könne höchstens diese göttliche Wirkung in sich leidend aufnehmen. Wie sind aber auf dem Boden dieser Anschauung „sittlich freihandelnde" Personen möglich? Denkt man vollends an die Prädestinationslehre, so hat man kein Recht, auf die altgriechische Dramatik vornehm herabzusehen. Was beim Oedipusmythus vielfach unser sittliches Bewußtsein verletzt, die mit der Willensfreiheit unverträgliche Weissagung und Vorherbestimmung zu den bekannten Greueln, das hat auch in der Augustinischen und Calvinischen Lehre keine Milderung gefunden; seine Lehre ist und bleibt, wie Calvin selbst sagt, ein horribile decretum. Calvin sagt bekanntlich, um die Strenge dieses fürchterlichen Rathschlusses, wonach der eine Theil der Menschen von aller Ewigkeit zum Bösen und zur Verdammniß, der andere Theil zum Guten und zur Seligkeit vorherbestimmt ist, zu mildern: Cadit homo Dei providentia sic ordinante, sed suo vitio cadit. Aber dies ist ganz dieselbe Antinomie, die sich schon in der altgriechischen Schicksalslehre bemerklich macht. Ja Calvin's Rathschluß dürfte noch herber und verletzender erscheinen; denn nach ihm fällt der Mensch nicht blos mit Gottes Zulassung, sondern durch Gottes Anordnung, Gottes, der andererseits als die höchste Güte und Liebe dargestellt wird!

Luther's Lehre von einer Vorherbestimmung ex praevisa fide, d. h. weil Gott den Glauben der einen, den Unglauben der andern vorausgesehen habe, ist eine halbe Maßregel, die weder Gottes Vorherwissen noch des Menschen Freiheit zu ihrem Rechte kommen läßt. Diese Prädestination hat aber ihre Wurzel schon im Neuen Testament und zwar in der Lehre des Apostels Paulus Röm. 9. Verlangt unser religiöses Bewußtsein die Abhängigkeit von Gott, so fordert unser sittliches Bewußtsein ebenso bestimmt freie Selbstbestimmung und Selbstthätigkeit. Auch dieses sittliche Bewußtsein ist dem Apostel Paulus nicht fremd und mit der größten Unbefangenheit stellt er Aussagen des sittlichen und des religiösen Bewußtseins nebeneinander. Aehnlich verlangen Augustin, Luther und Calvin mit der größten Entschiedenheit gute Werke und einen sittlichen Wandel, sie appelliren also durch eine heilsame Inconsequenz an die von ihnen geleugnete Freiheit des Willens. Dessenungeachtet hat die ebenmitgetheilte apologetische Betrachtung nicht unrecht. Das Drama wurzelt mit seiner Weltanschauung, die bei aller Anerkennung eines höhern Waltens, von dem der Mensch abhängig ist, doch das Hauptgewicht auf die menschliche Freiheit und Selbstbestimmung legt, im Christenthum, wenn auch nicht im kirchlichen Christenthum. Was man so häufig als wahres Christenthum preist, das Dulden und Leiden, das war gewiß nicht das ursprünglichste Christenthum, die Lehre Christi selbst. In seinem Geist und Sinn lag keineswegs die

dumpfe Ruhe, der mönchische Schlendrian, die träge Passivität, die politische Gleichgültigkeit. Wirken und Leiden, göttliche Nothwendigkeit und menschliche Freiheit, Weltbürgerthum und Vaterlandsliebe, kindliche Einfalt und männlicher Ernst, begeisterter Idealismus und praktischer Realismus — dies alles war in seiner Person in unmittelbarer schöner Einheit verbunden. Im Bewußtsein seiner Jünger trennten und befehdeten sich diese Elemente, aber nur, um eine vermittelte Einheit zu gewinnen. Wenn Christus in seiner ganzen Lehre auf das Herz, die Gesinnung, das Gemüth, den inwendigen Menschen, wie Paulus sagt, hinwies, so kam das reichere und tiefere Seelenleben, das dadurch erweckt wurde, die innerliche Motivirung, die Abwechselung und Mannichfaltigkeit in der Charakteristik, der innere Zusammenhang zwischen Verdienst und Schicksal auch der Entwickelung der Kunst, der Poesie und der Malerei zugute. Der urchristliche Idealismus hat auch dem Drama wenigstens in seiner protestantischen Heimat ein ideales Gepräge aufgedrückt. In diesem Sinne ist es eine Thorheit, unsern großen Dichtern das Christenthum abzusprechen. Selbst Männer der Innern Mission sagen, daß Goethe's „Iphigenia" die reife Frucht der christlichen Weltanschauung sei. Diese urchristliche Weltanschauung steht in einer engen, wahlverwandtschaftlichen Verbindung mit dem germanischen Trieb nach freier Entwickelung, individueller Gestaltung und idealer Weltanschauung. Es ist daher gar nicht zufällig, daß Lessing, Schiller und Goethe sich so vielfach mit dem ursprünglichen Christenthum beschäftigt und von ihm immer mit der höchsten Achtung gesprochen, aber auch viel früher als die Reformatoren, schon in seiner ersten Zeit es entartet und seinem ursprünglichen Charakter entfremdet gefunden haben. Sie unterschieden daher scharf zwischen Kirchenthum und Christenthum, zwischen der Religion von Jesu oder an Jesum und der Religion Jesu selbst. Auch ihr großer Vorgänger Shakspeare ist weder orthodoxer Protestant, noch Katholik, noch Atheist, zu was allem man ihn schon hat machen wollen. Das Richtige findet sich in Macaulay's „Vermischten Schriften": „Die Parteilichkeit Shakspeare's für Ordensbrüder ist wohlbekannt. Im «Hamlet» klagt der Geist, daß er ohne die letzte Oelung gestorben sei und erklärt dem Artikel zum Trotz, der die Lehre vom Fegfeuer verdammt, daß er in Flammen schmachten muß, «bis jede böse That, die lebend er gethan, verbrannt und ausgetilgt». Gleichwol war der Verfasser des «König Johann» und «Heinrich VIII.» kein Freund der päpstlichen Oberherrschaft. Die größten und populärsten Dramatiker des Zeitalters der Elisabeth sprachen in ihren Dramen achtungsvoll von den Grundlehren des Christenthums, aber weder bestimmt protestantisch, noch bestimmt katholisch, sondern wie Personen, die sich aus beiden ein System gemacht haben."

So ist denn auch der kirchliche Augustinismus durch den Geist des britischen Mönchs Pelagius, der menschliche Willensfreiheit und Selbstbestimmung lehrte, in dem großen Briten wie in unsern berühmten Landsleuten bedeutend zersetzt worden. Auch das ist merkwürdig, daß gerade die Punkte, über die Tertullian so sehr triumphirte, Weltgericht und ewige Verdammniß, in der Weltanschauung dieser Männer sehr zurücktreten. Schiller's Spruch: „Die Weltgeschichte ist das Weltgericht" ist in dieser Hinsicht classisch geworden. Vergeblich waren daher alle Versuche der Romantiker, Shakspeare in Deutschland durch Calderon und Lope zu verdrängen. Calderon ist in Deutschland nur wenigen bekannt; aber der spanische Roman, der sich aus dem Mittelalter so viel als möglich herausgearbeitet hat, während das classische Drama darin stecken geblieben ist, Cervantes' großer, echt protestantischen Geist athmender Roman ist eine culturgeschichtliche Macht geworden. In Deutschland kam gleich der Vater des Schauspiels, Lessing, in Streit mit dem Vertreter der altkirchlichen Frömmigkeit, Göze. Auch Lessing unterschied sehr scharf zwischen dem kirchlichen Christenthum und dem Christenthum, wie es Luther, wie es Christus selber jetzt lehren würde, wenn er wiederkäme. Offenbar hatte er das Augustinische, kirchliche Christenthum im Auge, wenn er in der „Hamburgischen Dramaturgie" sagt: „Zu erwarten ist noch ein Stück, in welchem der Christ als Christ uns interessirt. Ist ein solches Stück aber auch wol möglich? Ist der Charakter des wahren Christen nicht etwa ganz untheatralisch? Streiten nicht etwa die stille Gelassenheit, die unveränderliche Sanftmuth, die seine wesentlichsten Züge sind, mit dem ganzen Geschäfte der Tragödie, welches Leidenschaften durch Leidenschaften zu reinigen sucht? Widerspricht nicht etwa seine Erwartung einer belohnenden Glückseligkeit nach diesem Leben der Uneigennützigkeit, mit welcher wir alle große und gute Handlungen auf der Bühne unternommen und vollzogen zu sehen wünschen? Deswegen ist mein Rath, man lasse alle bisherige christliche Trauerspiele unaufgeführt. Dieser Rath, welcher aus den Bedürfnissen der Kunst hergenommen ist, und uns um nichts als sehr mittelmäßige Stücke bringen kann, ist darum nicht schlechter, weil er schwächern Gemüthern zu statten kommt, die ich weiß nicht welchen Schauder empfinden, wenn sie Gesinnungen, auf die sie sich nur an einer heiligen Stätte gefaßt machen, im Theater zu hören bekommen. Das Theater soll niemand, wer es auch sei, Anstoß geben u. s. f." Lessing selbst nannte aus Anlaß des „Nathan" das Theater seine Kanzel und Schiller dachte im Grunde ebenso.

Auch Hagenbach unterscheidet zwischen einem geistlichen und christlichen Charakter des Dramas, weil man sonst auch Natur, Kunst und Geschichte als etwas Ungöttliches betrachten müßte. Indessen bewegt

sich Hagenbach zu sehr in allgemeinen Reden, als daß man durch ihn über den genannten Unterschied klar werden könnte. „Das christliche Drama", sagt er, „entspricht der christlichen Weltanschauung und läßt uns, ohne Christus oder die Bibel zu nennen, doch den Gegensatz von Heiligkeit und Sünde und den ewigen Wegen einer höhern göttlichen Weltordnung in den Schicksalen der Menschheit erkennen" — sehr allgemein und unbestimmt und allenfalls auch auf Sophokles anzuwenden. Ueberhaupt, meint Hagenbach, habe sich die Opposition der Kirche von Anfang an nicht sowol gegen das Drama, als vielmehr gegen das Theater gerichtet, namentlich seit im 17. und 18. Jahrhundert ein stehender Schauspielerstand sich bildete und die Einrichtung des Theaters allgemeiner ward. Eine sehr äußerliche Ableitung. Was ist denn ein Drama ohne ein Theater? und namentlich ein Shakspeare'sches Drama? da ja Hagenbach mit großer Vorliebe von Shakspeare redet und ihn besonders als christlichen Dichter preist. Nein, jene Opposition kam daher, daß das Drama sich von der kirchlichen Bevormundung losriß; der Grund lag tiefer.

Das neue Drama gehört zu den höchsten Triumphen des germanischen Geistes. Der Raum verbietet uns, das Verhältniß des germanischen zum altgriechischen Genius und die geistigere, freiere Auffassung der Philosophie in diesem Zusammenhang zu betrachten und mit der veränderten religiösen Weltanschauung zu parallelisiren. Lessing's Kampf gegen das französische Drama ist bekannt. Daß mit der freiern religiösen Anschauung eine gewisse politische Freiheit Hand in Hand geht, läßt sich auch aus der Geschichte des englischen und deutschen Dramas nachweisen.

Es handelt sich hier vor allen Dingen darum, daß man sich den Sachverhalt klar macht. Wir haben einen geistlich-kirchlichen und einen weltlich-freien Protestantismus. Beide sind durch eine tiefe Kluft getrennt. Diese zu überbrücken, ist die Aufgabe der Gegenwart. Dies geschieht aber nicht dadurch, daß man unsere Bildung um ein paar Jahrhunderte zurückschraubt und die Wissenschaft umkehren heißt, sondern nur dadurch, daß man das reformatorische und urchristliche Element in den großen germanischen Culturperioden der neuern Zeit aufsucht und fortbildet. In diesem Sinne haben Theologen wie Herder und Schleiermacher gewirkt, die jetzt bei manchem für todt gelten, zu denen man aber noch oft wird zurückkehren müssen.

In Betreff der Darstellung heiliger Gegenstände auf der Bühne verweise ich auf Hagenbach, dessen Abhandlung hier besonders belehrend ist. Nachdem einmal Kritik und Reflexion sich auf das kirchliche Dogma gerichtet hat, ist die theatralische Darstellung heiliger Gegenstände bedenklich, namentlich die Dramatisirung und scenische Aufführung von

neuteſtamentlichen Erzählungen und Perſonen iſt zu verwerfen. Von Dräſeke erſchien 1817 die Schrift „Das Heilige auf der Bühne", in welcher die Einführung religiöſer Gegenſtände in die Bühnenwelt vertreten und nur die Kreuzigung Jeſu und die Geſetzgebung auf Sinai als zu koloſſal für die Bühne ausgenommen werden. Schleiermacher ſträubte ſich gegen die theatraliſche Darſtellung neuteſtamentlicher Stoffe auf der berliner Bühne und betrachtete namentlich die Darſtellung der Perſon des Erlöſers durch einen Schauſpieler als einen Frevel. Mit Recht: man wird doch gar zu ſehr an den großen Abſtand zwiſchen dem Ideal und der menſchlichen Perſönlichkeit erinnert — und wenn vollends der Schauſpieler ein unſittlicher Menſch iſt! Aus demſelben Grund wurde in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" Viſcher's Vorſchlag verworfen, wonach Fauſt am Schluſſe ſeines Lebens Chriſtum in himmliſcher Glorie thronend erblickt und von ihm feierlich angenommen wird. Goethe läßt in den „Wanderjahren" Wilhelm Meiſter in einer reichlich mit Gemälden verzierten Halle ein Gemälde aus der Leidensgeſchichte Jeſu vermiſſen. „Wir ziehen einen Schleier", wird er belehrt, „über dieſe Leiden, weil wir ſie ſo hoch verehren. Wir halten es für eine verdammungswürdige Frechheit, jenes Martergerüſte und den daran Leidenden dem Anblick der Sonne auszuſetzen, die ihr Angeſicht verbarg, als eine ruchloſe Welt ihr dies Schauſpiel aufdrang, mit dieſen tiefen Geheimniſſen, in welchen die göttliche Tiefe des Leidens verborgen iſt*), zu ſpielen, zu tändeln, zu verzieren und nicht eher zu ruhen, bis das Würdigſte gemein und abgeſchmackt erſcheint. Deswegen wird dieſe Abtheilung im Jahre nur einmal den Eingeweihten geöffnet." In dem Paſſionsſpiel in Oberammergau wird die Rolle Chriſti vom Bürgermeiſter geſpielt, einem wegen ſeiner aufrichtigen Frömmigkeit allgemein geachteten Mann, der namentlich in den letzten Tagen vor der Aufführung durch Faſten und einſame Stille auch in ſeine äußere Erſcheinung etwas Höheres zu legen ſtrebt. Aber auch in Oberammergau iſt die urſprüngliche Naivetät durch die Kritik des Tages und den Lärm der Feſtgäſte ſchon ziemlich verwiſcht. Goethe hat freilich in „Fauſt" mit Anlehnung an das Myſterium Gott und den Teufel auf die Bühne gebracht; aber Gott iſt bei ihm nichts anderes als der Gei

*) Hierher gehört eine andere Stelle in den „Wanderjahren", wo die chriſtliche Religion im Unterſchied von der heidniſchen und der philoſophiſchen als diejenige erſcheint, die auf die Ehrfurcht vor dem gegründet iſt, was unter uns iſt, in welcher Niedrigkeit und Armuth, Spott und Verachtung, Schmach und Elend, Leiden und Tod als göttlich anerkannt, ja Sünde ſelbſt und Verbrechen nicht als Hinderniſſe ſondern als Förderniſſe des Heiligen verehrt und liebgewonnen werden. Vergl. damit Leſſing's oben mitgetheilte Aeußerung.

der Geschichte und tritt nur im Prolog auf, und der Teufel ist bei ihm ebenfalls nicht der kirchliche Teufel, wie Otto Bilmar in seinem sonderbaren Buch „Zum Verständnisse Goethe's" behauptet, sondern der das Bestehende verneinende Schalk, dessen Sein und Wirken eine relative Nothwendigkeit hat. Insofern hat Strauß recht, wenn er sagt, in Goethe's „Faust" werde der Kirchenglaube aufgehoben — wiewol andererseits die Faust'schen Geisteskämpfe und Gemüthsschmerzen, die Schwankungen zwischen derbem Realismus und hochfliegendem Idealismus, die Scenen des bis ins Einzelnste, in die tiefsten, verborgensten Abgründe sich uns eröffnenden Seelenlebens nur auf dem Boden der christlichen Innerlichkeit und der protestantischen ideellen Vertiefung sich entwickeln konnten.

Wenn daher in unsern Tagen die orthodox-kirchliche Partei in ihrem Organ, der „Evangelischen Kirchen-Zeitung", einen Vernichtungskrieg gegen unsere neuere Literatur unternommen hat, und nicht müde wird, die Männer, auf welche Deutschland stolz ist, zu verdächtigen und mit Hülfe der gröbsten Entstellungen, Verketzerungen und Textverfälschungen in den Augen der Urtheilslosen moralisch zu ruiniren, so kann der Gebildete, der sich weder sein Deutschthum noch sein Christenthum nehmen lassen will, ruhig zusehen und den ganzen Proceß seinem Verlauf überlassen. Wenn sogar der besonnene und milde Hagenbach in den Citaten des Kapuziners in „Wallenstein's Lager" einen Misbrauch des Wortes Gottes findet, wenn mit ihm selbst ein Rothe das Gebet im Trauerspiel und ernsten Drama (also auch in Shakspeare's „Heinrich V.", in Schiller's „Jungfrau von Orleans", in Goethe's „Iphigenia") sittlich zweideutig findet — wenn andererseits der Geist des Ernstes und der sittlichen Würde, des idealen Schwungs und einer geläuterten Lebensbetrachtung häufig genug auf unserer Schaubühne schmerzlich vermißt wird, so werden wir dadurch an Paul Pfizer's wahres Wort erinnert, mit dem wir diese Abhandlung schließen: „Möchten die Freien frömmer und die Frommen freisinniger werden!"

Die Befreiungshalle bei Kelheim.

Bekanntlich hat am jüngſtverwichenen 18. October die feierliche Einweihung des Denkmals ſtattgefunden, welches König Ludwig den Kämpfern der Befreiungskriege zu Ehren, der geſammten deutſchen Nation zum Gedächtniß an jene ruhmvolle Zeit bei Kelheim unweit Regensburg errichtet hat. Sowol ſeinem Zweck wie ſeiner Ausführung nach gehört daſſelbe zu den großartigſten und bedeutendſten Denkmälern unſerer Zeit und wird daher eine kurze Schilderung deſſelben den Leſern dieſer Zeitſchrift hoffentlich nicht unwillkommen ſein.

Wenn man von Regensburg her auf dem rechten Donauufer nach Kelheim fährt, ſo eröffnet ſich einem ungefähr anderthalb Stunden vor Kelheim der erſte Blick auf das Denkmal. An dem Punkt, wo die Straße der letzten großen Krümmung der Donau folgt, ſteigt aus der ſich vorſchiebenden Landſchaft, nicht etwa langſam, Theil um Theil, ſondern plötzlich und wie mit Einem Schlage der prächtige Bau in ſeiner Geſammtheit empor, getragen von dem breiten Rücken des waldigen Michaelsbergs. Letzterer fällt auf der einen Seite ſchroff gegen die Donau ab, die hier durch maleriſche Felsgruppirungen das Auge feſſelt, auf der andern dagegen ſenkt er ſich abwärts zu dem reizenden Thal der Altmühl, während im Oſten tief zu ſeinen Füßen der Kanalhafen beide Gewäſſer verbindet. Dieſe Lage kann nicht ſchöner und bedeutender ſein und muß man dabei aufs neue den Scharfblick bewundern, mit welchem der königliche Bauherr den geeignetſten, nach allen Seiten hin ſichtbaren Platz für das von ihm zu errichtende Nationaldenkmal entdeckt hat.

Wie es König Ludwig vergönnt war, in Perſon das vollendete Werk zu eröffnen, ſo wurde auch der Grundſtein von ihm perſönlich gelegt, und zwar vor nunmehr 21 Jahren, am 18. October 1842, dem Tag nach der Eröffnung der Ruhmeshalle bei Regensburg. Die Arbeit ſelbſt wurde nach dem Bauplan des Oberbaurathe von Gärtner am 6. Mai 1843 unter der Aufſicht des Ingenieurs Mühe begonnen; ſchon war das Fundament, zu deſſen Sicherung man an 50 Fuß tief in den Berg hatte hinuntergraben müſſen, nebſt dem Sockel fertig, als die Ereigniſſe des Jahres 1848 dem Bau Stillſtand geboten. Erſt am 8. September 1849 wurde er wieder in Angriff genommen, jedoch nicht nach dem urſprünglichen Gärtner'ſchen Projecte, ſondern nach einem veränderten Plane, den nach Gärtner's inzwiſchen erfolgtem Hintritt Leo von Klenze im griechiſchen Stile entworfen hatte. Gegenwärtig, da das Werk vollendet iſt, erhebt es ſich vom Erdniveau bis zur Spitze der den Dom krönenden Glashaube in einer Höhe von 204 Fuß, der

horizontale Durchmesser beträgt 236 Fuß. Gegen Osten, mithin der Stadt zugewendet, befindet sich die 36 Fuß breite Freitreppe, auf der man zur Hauptterrasse des Unterbaues gelangt; diese ist mit 18 Candelabern aus weißem kelheimer Kalkstein geschmückt. Den Rundbau selbst stützen 18 große Strebepfeiler, die Träger von ebenso vielen Kolossalstatuen, jungfräuliche Gestalten darstellend, deren langherabwallendes Haar von einem Kranz umgeben ist; in den vor die Brust gefaltenen Händen tragen sie Tafeln, auf denen die Namen der deutschen Stämme stehen, die an dem Befreiungskampfe theilgenommen. Eröffnet wird der Reigen derselben von Oesterreich und Preußen nebeneinander; dann folgen Oesterreich zunächst die Baiern, die Tiroler, die Böhmen, Franken, Schwaben, Rheinländer, Thüringer, Hessen, Westfalen, Mecklenburger, Pommern, Brandenburger, Schlesier, Sachsen, Mähren, Hannoveraner. Ueber der Kolossalstatue erhebt sich eine Säulengalerie von 54 Säulen; eine im Innern des Baues befindliche Wendeltreppe führt von ihr aufwärts zur obern Brustwehr, und dieser zu Häupten reihen sich, frei in die Luft emporragend, 18 Trophäen rings um die aufsteigende Kuppel.

So weit das Aeußere des Baues. In das Innere führt ein ehernes Thor, über welchem mit ebenfalls ehernen Buchstaben die Widmung steht: „Den teutschen Befreiungskämpfern König Ludwig MDCCCLXIII." Rings um die Halle erhebt sich über dem Fußboden ein 6 Fuß hoher Sockel, der an den beiden Endpunkten beim Eingang durch kurze Treppen zugänglich ist. Auf dem Sockel treten, der Zahl der Bundesstaaten entsprechend, aus tiefen, dunkelgehaltenen Nischen 34 Siegesgöttinnen hervor, aus weißem Carraramarmor nach Modellen von Schwanthaler ausgeführt. Dieselben sind unter sich in der Art verbunden, daß je zwei mit einer Hand einen Schild halten, während sie die andere Hand der Nachbarin zureichen; nur die an den beiden Endpunkten stehenden Victorien tragen in der frei gebliebenen Hand einen Palmzweig. Die Schilde sind, wie die Inschrift hinter dem ersten links von der Treppe besagt, aus dem Erz eroberter feindlicher Geschütze gegossen und enthalten in erhabener Schrift die Namen der Schlachten, in denen um die Freiheit des Vaterlandes gekämpft wurde; das erste ist das Treffen bei Danzigkow 3. April 1813, das letzte das Treffen bei Strasburg 28. Juni 1815. Gleicherweise sind über den Bogen der granitenen Arcadenpfeiler, welche die einzelnen Nischen trennen, auf großen Marmortafeln die Namen der berühmtesten und verdientesten deutschen Feldherren aus den Befreiungskriegen verzeichnet, und zwar dergestalt, daß „Fürst Schwarzenberg, Feldmarschall, Oesterreich" oberhalb dem Eingang, „Fürst Blücher von Wahlstatt, Preußen" laut ausdrücklichen Befehls des Königs Ludwig über dem Schild: „Treffen bei

dicht hinter ihnen. Die Einwohner ſind erſchrocken. Da kommt die alte Garde mit klingendem Spiel, aber auf einige dünne Regimenter geſchmolzen, in demſelben Glanze wie früher, mit derſelben ungeſtörten Bravour, mit denſelben ſiegestrunkenen Blicken, in derſelben ſtolzen Haltung wie früher. Sie hat Zeit und nimmer Furcht, in ſo ruhig pathetiſchem Paradeſchritt geht ſie. Aber ſie ſpielt, wie in ſoldatiſchem Humor, das ſchwermüthig entſchloſſene Koſackenlied: „Holde Minka, ich muß ſcheiden.“ Sie rückt in die Stadt mit einer ſolchen Ruhe ein und nimmt Quartier, die Officiere, die Gemeinen jubeln, ſchmauſen, trinken ſo nach Herzensluſt, daß man hätte meinen ſollen, die Ruſſen und der Winter wären noch hundert Meilen weit hinter ihnen. Die Garde geht des anderen Tages ab: aber von der entgegengeſetzten Seite iſt mittlerweile das Macdonald'ſche Corps, eine vollſtändige Diviſion, die uns wieder einigermaßen an den Hinzug erinnert, einmarſchirt, nur ebenfalls kleine, überaus junge, ſchwächliche Leute. Konnte ſelbſt Frankreich und ſogar Napoleon Buonaparte ſich alſo erſchöpfen? Die Geſchichte behauptet es und wir ſahen es; — wer zweifelt noch an der Ohnmacht alles Endlichen? —

Die Stadt wird in einigen Tagen verſchanzt und durchſchanzt. Die Franzoſen ſind wahre Herrenmeiſter im Schanzenaufwerfen, was Schnelligkeit und Trefflichkeit der Ausführung betrifft, ebenſo wie ſie ſchnell im Barrikadenbau ſind. Es ſieht an unſerem Orte ganz kriegeriſch aus. Die Bivouac's der Regimenter leuchten des Nachts weithin über die Stadt fort. Eines Morgens aber — wer hätte es glauben ſollen — ſind alle Franzoſen wie weggeweht; ſie haben ſich in aller Stille aus dem Staube gemacht. Die Koſacken rücken ein.

Hier ſchließen wir, um vielleicht ein ander Mal zu erzählen, welche Genugthuung jetzt unſer deutſcher Patriotismus fand, und wie ſich nun das für uns culturgeſchichtlich fruchtbar erweiſen ſollte, was wir aus der Kriegsgeſchichte empfangen hatten.

Und wie viele ſind ihrer jetzt noch übrig von den Soldaten, jenen ehrwürdigen Trümmern der großen Armee? — Einige verkrüppelte Veteranen im Invalidenhauſe von Paris, Stelzfüße, Arm- und Augenloſe, Taube, Contracte an allen Gliedern, keuchend unter dem Huſten der Schwindſucht, nach den Strapazen der Schlachten und des ruſſiſchen Winters, unter dem grimmen Froſte des Alters, ſonnend ſich unter der ihnen jetzt noch viel zu kalten Juli-Mittagsſonne von Paris, und doch immer noch ſtolz im Glanze ihrer Uniformen auf den kleinen Stern der Ehrenlegion, den ſie ſorgſam an ihrer Bruſt tragen, eingedenk der Thaten ihrer Vergangenheit und des Ruhmes ihres großen Kaiſers. Bald aber wird auch ihre Stunde ſchlagen, und auch ſie werden beigeſetzt werden in den Gewölben des Invalidenhotels, und es wird ſich ihre Aſche geſellen der Aſche Napoleon's. Sic transit gloria mundi! —

Danizkow" steht. Dazwischen begegnen wir dem Fürsten Wrede, Radetzky, Scharnhorst, Gneisenau, dem Kronprinzen vom Würtemberg, Herzog Wilhelm von Braunschweig, York, Bülow, Kleist, Tauenzien, Ziethen, Grafen Bubna ꝛc. Noch weiter aufwärts erblickt man im Gesimsfriese die Namen von 18 festen Plätzen, denen in jenen Tagen eine Hauptrolle zugetheilt war; darunter Longwy, Thorn, Spandau, Dresden, Stettin, Torgau, Danzig, Wittenberg, Maubeuge, Marienburg, Hüningen ꝛc. Ueber diesem Gesims endlich erhebt sich eine offene Galerie von 72 Granitsäulen. Die Wandverkleidung vom Fuß der Galerie abwärts bis zwischen den über den Arcadenpfeilern befindlichen Segmentbogen besteht aus gelbem Marmor. Von der Galerie an aufwärts zur Kuppel geht der Bau aus dem Achtzehneck in die Rundung über; die Kuppel hat einen Durchmesser von 100 Fuß und besteht aus sieben verschiedenen Cassetten, welche Rosetten und Kriegstrophäen enthalten. Am Schluß des Gewölbes beträgt der Durchmesser noch 26 Fuß, und hier ruht die Glaslaterne, durch welche allein das Licht in die weiten Räume der Halle und auf den mit buntem Marmor ausgelegten Fußboden fällt. Hier in der Mitte des Fußbodens, unmittelbar unter der Laterne steht in großen römischen Buchstaben der Gruß, welchen der patriotische Gründer gleichsam als Wahlspruch des ganzen Werkes der gesammten mit- und nachlebenden Nation zuruft: „Möchten die Teutschen nie vergessen, was den Befreiungskampf nothwendig machte, und wodurch sie gesiegt."

Literatur und Kunst.

Der neue Pitaval.

Der kürzlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene **dreiunddreißigste Theil** des bekannten Sammelwerks: „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector Dr. J. C. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgesetzt von Dr. A. Bollert", der zugleich der **dritten Folge neunten Theil** bildet, ist von einer ganz besondern Mannichfaltigkeit des Inhalts, und bestätigt dadurch aufs neue die Gewandtheit und Umsicht, mit welcher der neue Herausgeber das beliebte Werk, das nun bald ein Vierteljahrhundert zählt, fortzuführen und in der Gunst des Publikums zu erhalten weiß. Zwar findet sich unter den 11 Nummern des vorliegenden Bandes nur Eins jener criminalistischen Dramen, die in die hohe Politik hinüberreichen und deren uns in den frühern Bänden verschiedene, zum Theil höchst wichtige und interessante begegnet sind, und gerade dieses Eine ist nur von untergeordnetem Interesse: „Dr. Bahrdt, das Wöllner'sche Religionsedict und die Union (1789)". Der Gegenstand selbst

ist zwar wichtig genug und auch an nahe liegenden Parallelen mit der Gegenwart fehlt es demselben nicht. Im ganzen jedoch liegt der Schwerpunkt des Ereignisses weniger in seiner criminalistischen oder psychologischen, als vielmehr in seiner culturgeschichtlichen Bedeutung, und diese auch denjenigen Lesern verständlich zu machen, die mit den Einzelheiten der damaligen Epoche minder bekannt sind, war natürlich der beschränkte Raum, der dem Berichterstatter zu Gebote stand, nicht geeignet. Eins indessen drängt sich dem Leser auch aus dieser flüchtigen Darstellung unwillkürlich auf, nämlich daß politische Vergehen und namentlich Preßvergehen damals bei weitem milder bestraft wurden als heutzutage; Bahrdt, der vom Professor der Theologie zum Kneipeninhaber herabgesunkene Bahrdt, war doch gewiß nicht der Mann, gegen den man besondere Rücksichten zu nehmen oder der sich einer besondern Milde würdig gemacht hatte, und doch wie human war die Behandlung, die ihm während der Untersuchung zu Theil ward, wie glimpflich die Strafe, die er zu verbüßen hatte, verglichen mit der Wendung, welche derartige Processe heutzutage zu nehmen pflegen.

Von diesem Einen Aufsatze also abgesehen, bewegen sich die übrigen Nummern des Bandes sämmtlich in einer gewissen mittlern, wir möchten sagen: bürgerlichen Sphäre, wobei es jedoch weder an erschütternden Einblicken in jene Nachtseite des menschlichen Herzens fehlt, in welcher das Verbrechen nistet und an der wir alle mehr oder minder Antheil haben, und ebenso wenig fehlt es den einzelnen Fällen an juristischem Interesse noch an jener allgemeinen zeitgeschichtlichen Bedeutung, welche diese Gattung überhaupt so anziehend und lehrreich macht. In allen drei Beziehungen nehmen den ersten Rang ein diejenigen vier Fälle, welche der allerneuesten Zeit, nämlich den Jahren 1861 und 1862, angehören: „Der Briefdieb Kalab (Wien 1862)", „Das Parlamentsmitglied William Roupell (Urkundenfälschung, Betrug und Meineid. London 1862)", „Der Mädchenmörder Dumollard (Lyon und Bourg, 1861. 1862)" und „Der Buchdrucker Georg Heinrich Jacobi (Giftmord, Darmstadt 1861. 1862)". Der erschütterndste darunter ist offenbar der Fall des französischen Mädchenmörders; die Jahrbücher der Criminalistik haben nur wenige Beispiele einer so furchtbaren thierischen Roheit, verbunden mit so viel diabolischer Frechheit und einer so vollständigen Gleichgültigkeit gegen göttliche und menschliche Gesetze aufzuweisen. Besonders furchtbar ist die Abhängigkeit, in welcher Dumollard die ihm angetraute Frau erhielt; wiewol von ihm unzähligemale mishandelt und in ihren heiligsten Rechten aufs schamloseste mit Füßen getreten, wagt sie doch nicht allein nicht, ihn zu verrathen oder auch nur durch die Flucht sich von seiner furchtbaren Nähe zu befreien, sondern sie gibt sich sogar selbst zu seiner Spießgesellin und Hehlerin seiner Unthaten her. Daß zur Erklärung dieses fast beispiellosen Phänomens das Motiv der Habsucht in der Frau allein ausreichend sei, wie der Berichterstatter will, dünkt uns nicht wahrscheinlich, vielmehr meinen wir in dieser entsetzlichen Abhängigkeit nur einen neuen und zwar den sprechendsten Beweis von der furchtbar dämonischen Natur zu erkennen, welche dem Verbrecher innegewohnt haben muß. Unbegreiflich bleibt bei alledem, wie ein solcher Unmensch, in dem Habsucht, Wollust und Blutgier sich auf so wahrhaft bestialische Weise vereinigten, sein scheußliches Handwerk volle zehn Jahre lang hat treiben

können, ohne daß von den vielen unheimlichen Gerüchten, die längst in Umlauf waren, auch nur Eins das Ohr der Behörde erreicht hätte. Doch erklärt der Referent dies scheinbare Räthsel sehr treffend, indem er sagt (S. 103): „Zu andern Zeiten hätten wol auch die Zeitungen das Ihrige gethan, die Aufmerksamkeit des Publikums rege zu machen und die betheiligten Beamten zu eifrigen Nachforschungen anzuspornen. Unter dem strengen Preßregime des Kaiserreichs aber ist dies nicht wol möglich, denn die Verbreitung von Nachrichten, welche die öffentliche Ruhe zu stören geeignet sind, wird mit schweren Strafen geahndet."

Beinahe ebenso merkwürdig ist die Sicherheit, mit welcher der wiener „Briefmarder" (wie der Volkswitz ihn nannte) sein verbrecherisches Gewerbe treiben konnte. Allem Vermuthen nach reichen nämlich die Unterschlagungen, durch welche Karl Kalab sich einen in der Criminalistik so einzig dastehenden Namen gemacht hat, bis in das Jahr 1857 herauf, sodaß er sein nichtswürdiges Handwerk also volle fünf Jahre hindurch unentdeckt und ungestört, ja selbst unbeargwohnt hat fortsetzen können — und das im strengsten Wortsinne unter den Augen der Behörde, die ihn im Gegentheil als einen besonders zuverlässigen und gewissenhaften Beamten schätzte und ihn bei Gelegenheit wol gar als Wächter und Aufpasser seiner Collegen benutzte! Die Zahl der Briefe, welche Kalab in diesen fünf Jahren veruntreute, muß zum mindesten auf 200000 geschätzt werden, und auch diese ungeheure Zahl ist allem Vermuthen nach noch viel zu niedrig gegriffen und muß vielleicht nicht blos verdoppelt und verdreifacht, sondern sogar verfünffacht werden. In den 1659 Packeten zusammengebundener Briefe, die man bei der endlichen Entdeckung des Verbrechers in Kalab's Wohnung vorfand, waren nicht weniger als 56284 uneröffnete Briefe mit einem Markenwerth von mehr als 7943 Gulden enthalten. Zwanzig Postbeamte waren zwei Tage hindurch vor- und nachmittags damit beschäftigt, die Briefe zu zählen, den Markenwerth zu erheben und Zettel mit den seitdem so berühmt gewordenen Worten: „Unterschlagen gewesen und nun zu Stande gebracht" daraufzukleben. Wir geben zu, daß Kalab in seiner (wenn auch gottlob! etwas glimpflichern) Art eine ebenso monströse Erscheinung ist wie Dumollard und daß kein Gesetz und keine Vorsicht ausreichen, sich gegen dergleichen Monstrositäten zu schützen; daß aber bei einer Postverwaltung, bei der binnen wenigen Jahren Hunderttausende von Briefen wegkommen können, ohne daß Hund oder Hahn danach kräht — Kalab hat nachgewiesenermaßen in dem Einen Monat October 1860 die kolossale Summe von 5270 Briefen gestohlen, seine gewöhnliche Ration war damals überhaupt 270—300 Briefe per Tag — daß, sagen wir, bei einer Postverwaltung, wo dergleichen möglich ist, nicht alles aufs sauberste bestellt sein kann, das scheint uns ebenfalls unzweifelhaft. Auch hat man sich im Publikum sehr mit Unrecht gewöhnt, den Kalab'schen Fall nur von der komischen Seite zu betrachten; in Wahrheit hat er auch seine sehr ernsten, ja tragischen Folgen gehabt, wie aus der langen Reihe von Beispielen hervorgeht, die der Berichterstatter in dieser Beziehung aufzählt und von denen wir hier nur einige wenige anführen wollen. Ein Pesther wohnte in Wien im Hotel Zum Weißen Roß und schickte den Miethzins von 100 Gulden nach Pesth. Durch die Unachtsamkeit des Dienstpersonals wird der Brief nicht recom-

mandirt, sondern in den Briefkasten geworfen und kommt nicht an. Der Portier des Hotels enthält seine Entlassung, weil man ihm die Unterschlagung des Geldes beimißt, nach etlichen Jahren trifft der Brief mit der gleichen Devise in Pesth ein. Ein Eisenbahnbeamter in Wien ist befördert worden und kann nun seine Familie nach Wien nachkommen lassen. Er schreibt seiner Gattin, die sich längst danach sehnt, mit ihrem Manne vereinigt zu werden, sie möge ihm entgegeneilen, bezeichnet Tag und Stunde genau und reist ab voll froher Hoffnungen. Aber der Brief fällt in Kalab's diebische Hände, niemand ist da, als der Beamte die bestimmte Station erreicht, er muß in den weit entfernten Wohnort seiner Familie reisen, und diese ist natürlich zur Uebersiedelung nicht vorbereitet. Ein Wirthschaftsbeamter aus der Provinz sendet weder Geld noch Nachricht über den Ertrag des Gutes an seinen Herrn, schon ist dieser im Begriff, den lässigen Diener seines Amtes zu entheben, da ergibt sich, daß Kalab die Briefe gestohlen hat. Eine in Kindesnöthen liegende Frau verlangt mittels Stadtbriefs eine Hebamme, der Brief ist als „dringend" bezeichnet, erreicht aber erst nach zwei Jahren seine Adresse. Ja, wenn eine ziemlich verbürgte Nachricht nicht täuscht, so hat Kalab sogar einen Menschen zum Wahnsinn gebracht. Vor fünf bis sechs Jahren reclamirte ein junger Mann einen Brief mit 4—500 Gulden, den er irrthümlich ohne Declaration des Werths in den Briefkasten geworfen haben wollte. Alles Suchen war vergebens, der Brief blieb verloren, und der Aufgeber selbst wurde verdächtig, das Geld unterschlagen zu haben. Nach einiger Zeit hieß es, die Mutter des jungen Menschen sei aus Gram darüber schwer erkrankt, er selbst aber darüber verrückt geworden. Und von allem diesen Elend hatte Kalab nicht allein keinen Begriff, sondern auch nachträglich, da sein Verbrechen offen dalag, scheint er nicht die mindeste Reue darüber empfunden zu haben. Im Gegentheil, als ihm eröffnet ward, die beiden Landhäuser in Hietzing, die er im Herbst 1859 von dem gestohlenen Gelde gekauft und bis Mitte 1861 mit 16000 Gulden baar bezahlt hatte, seien von der Postbehörde zur Sicherung von Entschädigungsansprüchen mit Sequester belegt worden, so antwortete er in beispielloser Naivetät: „Das also ist der Lohn für meine langjährige treue Dienstleistung!" Ganz ähnlich kommt in der Vertheidigungsrede, die er schriftlich aufsetzte, dann aber nicht hielt, die charakteristische Entschuldigung vor: die Postanstalt habe jedenfalls von seinem Treiben Gewinn gezogen, denn jeder, der einen Brief erwartet und nicht erhalten, werde vermuthlich deshalb bei seinem Correspondenten angefragt haben, und nach der Ankunft der bei ihm gefundenen und dann versendeten Briefe hätte gewiß jeder Empfänger den Eingang des Briefes angezeigt und somit habe die Post durch ihn an Porto mehr eingenommen als eingebüßt!

Der Roupell'sche Fälschungs- und Meineidsproceß ist bekanntlich im Lauf dieses Herbstes in ein neues Stadium getreten, das unsers Wissens augenblicklich noch nicht zum Abschluß gediehen ist. Der vorliegende Bericht beschränkt sich natürlich auf diejenige Gestalt, welche der Fall bei der vorjährigen Gerichtsverhandlung angenommen hatte und die schon trüb genug ist; die Blicke namentlich, welche uns dadurch in das Treiben der londoner vornehmen Gesellschaft eröffnet werden, sind ebenso überraschend wie niederschlagend.

Dagegen ist der darmstädter Hofbuchdrucker G. H. Jacobi, dessen Proceß seinerzeit so ungeheures Aufsehen erregte, ein ganz gemeiner Giftmörder, ohne hervorstechende individuelle Eigenschaften, nur feig, heimtückisch und frech wie alle seinesgleichen.

Sehr merkwürdig ist ferner der Fall, der unter dem Titel: „Drei Weiber als Mörderinnen" aus Pommern aus dem Jahre 1854 berichtet wird; mit Schaudern sieht man daraus, bis zu welchem Grade fortwährende Noth und Armuth, verbunden mit Roheit der Sitten und natürlicher Beschränktheit, selbst auch das von Natur so weich geschaffene Gemüth des Weibes verhärten und verderben kann.

Von den übrigen Geschichten gehören zwei: „Vatermord eines Zigeuners" und „Eine Somnambule" den vierziger Jahren des laufenden Jahrhunderts, der Rest aber („Ein Reiterstücklein", „Die Zigeuner im Streitwald" und „Dorothea Götterich") dem 17. und 18. Jahrhundert an; sie sind in ihrer Art ebenfalls charakteristisch und spannend und wird namentlich die Hinrichtungsgeschichte der Raubmörderin Dorothea Götterich in Neu-Brandenburg im Mecklenburgischen von niemand ohne das tiefste Entsetzen gelesen werden können. R. P.

Lyrische Dichtungen.

Wir fahren heute fort in der neulich begonnenen Uebersicht über einige Neuigkeiten unserer lyrischen Dichtung. Das letzte, das wir besprachen, waren die „Gedichte von Heinrich Freimuth". Etwas von dem frischen männlichen Muthe, den wir denselben nachrühmen durften, finden wir auch in den „Rügenschen Liedern von Karl von Rosen" (Stralsund, Bremer), aber auch nur etwas; der Dichter, scheint es, hat noch nicht den Muth, völlig er selbst zu sein, er hat sich noch nicht frei gemacht von gewissen Reminiscenzen, gewissen anerzogenen oder vielleicht noch richtiger angelesenen Empfindungen und Vorstellungen, deren Zeit in Wahrheit längst vorüber und die sich nichtsdestoweniger bei unsern jungen Poeten noch immer als ein unfruchtbares Besitzthum forterben. In den vorliegenden Gedichten mag dies freilich zum Theil an der Rolle liegen, welche die Insel Rügen darin spielt, die Heimat des Verfassers, nach welcher die Lieder selbst sich nennen. Der Verfasser liebt und feiert seine heimatliche Insel — das ist schön und recht und soll ihm gewiß nicht als Fehler angerechnet werden. Wol aber erscheint uns dies bedenklich, daß er es in den meisten Fällen nur in jener blassen verschwommenen Weise thut, wie es von der Romantik der zwanziger Jahre geschah, die bekanntlich der Insel Rügen mit ihrem angeblichen Herthasee, ihren Hünengräbern und ihren sonstigen zum Theil etwas fabelhaften Erinnerungen einen eigenen Cultus widmete. Wo er sich von diesen Reminiscenzen frei erhält und unbefangenen Blickes die Wirklichkeit widerzuspiegeln sucht wie in dem Gedichte „Putbus" (S. 41), in dem sich nur hier und da gewisse prosaische Wendungen gar zu breit machen, oder noch besser in dem Gedicht „An Schorit, Ernst Moritz Arndt's Geburtsort" (S. 107), wo wieder nur die sprachlich falsche Construction des ersten Satzes stört, da ist auch der Eindruck ein recht ansprechender und befriedigender. Auch die Loyalität des Dichters wollen wir unangefochten lassen, können

aber doch den Wunsch nicht unterdrücken, dieselbe hätte sich in etwas eigenthümlicherer, poetisch selbständigerer Weise geäußert, als es z. B. in den Gedichten „Zum 15. October 1858", „Bei Enthüllung des Denkmals Sr. Durchlaucht des Fürsten Malte zu Putbus am 21. Juni 1859", „Dem Andenken des Königs" ꝛc. geschehen ist. Doch finden sich dazwischen, wie gesagt, auch einzelne Klänge von frischerm Ton und männlicherer Empfindung; wir setzen eins davon her, das uns überhaupt das beste Stück der Sammlung zu sein scheint und durch das wir dieselbe daher am kräftigsten zu empfehlen hoffen:

Verheißung (S. 7).

Trotz des Schnees, trotz dem Frost
Muß dein Lenz muß kommen,
Wo dich laue Luft umkost,
Wetter haben ausgetost,
Schmerzen sind verglommen;
Wo nach der Winterszeit
Keimet neu geboren,
Was in dir lag wie verschneit,
Wie verbannet und gefeit,
Oder schien verloren.

Ach, was ist der tiefste Schnee,
Sturm und Eiseskrachen,
Nebel über Land und See,
Aller Kummer, jedes Weh',
Folget solch Erwachen!

Dagegen scheinen uns die „Jugendlieder und Balladen. Von Ernst Wegener" (Berlin, Schindler) ihren Namen sehr mit Unrecht zu führen, wenigstens möchten wir nicht gern glauben, daß die deutsche Jugend in ihrer Mehrzahl wirklich so kopfhängerisch ist und Welt und Leben dermaßen geringschätzt, wie der Verfasser z. B. in den „Nachtgedanken" S. 74 thut

Immer hohler,
Jammervoller,
Immer matter,
Lebenssatter,
Immer trüber ranken
Sich die Nachtgedanken
Aufwärts mit gebrech'nem Wimmern
An des Liedes nackten Trümmern
Und hinab ins dumpfe Tosen
Einer stechen, freudelosen
Gruft, in deren Grabeshöhle
Stirbt die Seele.

Andererseits aber, hoffen wir, hat unsere Jugend auch den tändelnden Standpunkt und das Spielen mit müßigen, inhaltlosen Bildern und Empfindungen überwunden, wie es sich, um auch dafür ein Beispiel anzuführen, in nachstehendem Gedichtchen äußert, das allenfalls in die Reactionsperiode gleich nach dem Jahre achtundvierzig gehört hätte, heute aber, wo wir diese verliebten Blumen, sentimentalen Käfer ꝛc. längst hinter uns haben, mindestens um ein Dutzend Jahre zu spät kommt (S. 35):

Die Sonne scheint so trübe
Herein ins Blumenland,
Als hätte sie ihre Liebe
Wem anders zugewandt.

Darob erbleichen die Blumen,
Das Herz ihnen brechen will,
Sie seufzen und verstummen
Und leiden stumm und still.

Und wenn die Blumen erbleichen
Und sterben stumm und still,
Legt mich zu den Blumenleichen,
Weil ich auch sterben will.

Wo der Dichter jedoch einmal den Versuch macht, einen frischern und natürlichern Ton anzuschlagen, da verfällt er leicht in das Triviale, wie es ihm z. B. in dem „Erntetanzlied" (S. 51) begegnet ist, in welchem der etwas platte Ton, der in den Bauernliedern des alten Johann Heinrich Voß herrscht, nur allzu getreu nachgeahmt ist:

Lustig, lustig, munt're Jungen!
Rührt die Beine, rührt die Jungen,
Schmeckt das Bier und schwenkt das Mädchen,
Gretchen, Trudchen oder Kathchen,
Auf und ab mit Hopsasa,
Trippel, trappel, hier und da!...

He, Gevatter mit der Fiedel!
Aufgespielt ein lustig Liedel,
Spannt die Saiten, stimmt die Geigen!
Kennt ihr nicht den Untertrigen?
Fidelsumsi trallala,
Krumme, schrumme, hier und da!

Auch den Balladen fehlt es sowol an Anschaulichkeit und Plastik der Gestaltung wie an Einheit des Stils; in Summa: die ganze Sammlung macht den Eindruck eines Studienheftes, das über Talent und Richtung des Verfassers nur erst sehr unvollständige Aufschlüsse gewährt und das daher besser ungedruckt geblieben wäre.

Umgekehrt wird uns in „Aus vergangener Zeit. Gedichte von Mathilde Raven" (Celle, Schulze) die gesammelte Frucht eines vielleicht nicht äußerlich, aber jedenfalls innerlich reichen und vielbewegten Lebens geboten. Die Sammlung ist etwas bunt gemischt und würde die Frau Verfasserin durch eine etwas strengere Auswahl die Wirkung des Ganzen nicht unwesentlich erhöht haben; unter anderm hätte wol der größere Theil der Gelegenheitsgedichte wegbleiben dürfen, besonders die humoristischen, die der Mehrzahl nach etwas Gezwungenes und Frostiges an sich tragen. Auch die erzählenden Gedichte sind von ungleichem Werthe, insbesondere fehlt es den meisten von ihnen an jener Einheit des Stils und jener ruhig fortschreitenden Darstellung, die ein Haupterforderniß des erzählenden Gedichts ist. Dagegen findet sich unter den eigentlichen lyrischen Stücken der Sammlung, denjenigen meinen wir, in denen die Dichterin die wechselnden Empfindungen der Frauenseele in Schmerz und Freude, Glück und Noth, Liebeslust und Liebeskummer ausspricht, viel Schönes und Treffliches; der Verfasserin steht sowol der Ton der Klage, das leise Schluchzen der verhaltenen Wehmuth zu Gebote als auch der Jubelton des Glückes und das Aufjauchzen eines kindlich hoffenden, muthigen Herzens. Von beiden, den heitern wie den ernsten Klängen, geben wir nachstehend eine Probe, die hoffentlich dazu dienen wird, die Sammlung namentlich gebildeten Leserinnen zu empfehlen:

Ob wol der Mond geplaudert hat? (S. 69)

Ich hab' in stiller Nacht dem Mond
An dich, mein Lieb', mein süßes Leben,
Daran ich Tag und Nacht gedenk',
Viel tausend Grüße mitgegeben.

Ich ging am Morgen durch den Wald,
Da hört' ich's flüstern in den Zweigen,
Die Vögel lachten, Blum' und Blatt
Sah'n mich so schelmisch an, so eigen.

Die Rose hielt mit ihrem Dorn
Mich fest, als wollt' sie mir was sagen:
Ob wol der Mond gewandert hat,
Daß ich ihm Grüße aufgetragen?

Es liegt mir schwer auf der Seele (S. 30).

Ich bin mit heißen Thränen
Aus meinem Schlummer erwacht:
Mein Herz, das hör' ich schlagen
Laut in der schweigenden Nacht.

Ich seh' den Mond, er scheinet
Mit bleichem, traurigem Licht:
So traurig war jüngst, als ich weinte,
So bleich und so ernst dein Gesicht.

Es liegt mir schwer auf der Seele,
Daß ich dich traurig gemacht,
Daß du vielleicht mit Kummer
Und Sorge meiner gedacht.

Die soeben erwähnte Einheit des Stils vermissen wir auch in den „Poetischen Erzählungen von C. Buchholz" (Braunschweig, Neubeff & Comp.). Der Verfasser folgt noch, wie junge Dichter das an der Art haben, unterschiedlos den verschiedensten Mustern; Bürger, Schiller, Uhland gehen noch bunt durcheinander und vergebens suchen wir nach einer eigenen selbständigen Tonweise. Doch ahmt er seine Muster wenigstens mit Eifer und nicht ohne eine gewisse Gewandtheit nach, wie denn überhaupt in dem Ganzen ein redliches und gewissenhaftes Streben nicht zu verkennen ist. Auch die patriotische Gesinnung, die sich in den „Schleswig-Holstein-Liedern" kund gibt, verdient Anerkennung, nur wird der Verfasser, wenn wir nicht irren, überhaupt gut thun, seine Kraft (die 13 Stücke der Sammlung spielen in den verschiedensten Zeitaltern und Gegenden, vom grauen Alterthum bis in die Gegenwart, von Idstedt bis nach Peru) in diesen vaterländischen Stoffen zu concentriren; es ist das doch allemal der ergiebigste und dankbarste Boden, in welchem ein Dichter wurzeln kann.

Schließlich sei hier noch einer Sammlung plattdeutscher Gedichte gedacht, die kürzlich unter dem Titel: „Ruddelmuddel. Plattdütsche Gedichte von Oswald Valleske", bei Tepp in Stralsund erschienen ist. Wie schon der kurze Spruch „Stats 'ne Börred" zu erkennen gibt und wie das Gedicht „An Fritz Reutern" bestätigt, das an der Spitze der Sammlung steht, ist der Verfasser vornehmlich durch das Beispiel dieses Meisters moderner plattdeutscher Dichtung zur Poesie erweckt worden und so sind es denn auch vorzugsweise seine Spuren, in denen diese Gedichte wandeln. Doch tritt als ein neues und selbständiges Element die politische Färbung hinzu, die sich in einzelnen derselben, wie z. B. „Dat beste Poppier" (S. 63), „De preußsche Landwehr" (S. 68) ꝛc. kund gibt; der Verfasser hat nicht blos den Mund, sondern auch Herz und Kopf auf dem rechten Flecke und spricht den Unwillen, welchen die neueste Wendung der Dinge in seinem preußischen Vaterlande ihm erregt, in derben und kräftigen Worten echt volksthümlichen Schlages aus. Das Ganze zerfällt in zwei größere Abtheilungen: „Leider" (Lieder) und „Läuschen" (Schwänke), letzteres eine Bezeichnung, die namentlich durch Fritz Reuter und seine berühmten „Läuschen und Riamels" in hohem Grade populär geworden ist. Auch unser Verfasser entfaltet die Glanzseite seines Talents in den „Läuschen". Allerdings tritt gerade in ihnen die Abhängigkeit

von dem Reuter'schen Vorbilde besonders sichtbar hervor, freilich ohne daß dasselbe bereits überall erreicht wäre; die Darstellung ist zuweilen noch etwas zu breit und verliert sich zu sehr in Nebendinge, hauptsächlich aber fehlt es dem Verfasser zur Zeit noch an jenem komischen Instinct, durch den Fritz Reuter so einzig dasteht. Zwar entnimmt er gleich jenem den Stoff zu seinen Schwänken durchweg dem wirklichen Leben, doch weiß er das Drastisch-komische von dem minder Wirksamen noch nicht immer zu unterscheiden und so begegnet es ihm zuweilen, daß seine Geschichten nach langer und weitläufiger Vorbereitung schließlich ohne rechte Pointe sind. Im ganzen jedoch hat er sich die Art und Weise seines berühmten Vorbildes recht glücklich zu eigen gemacht, und da es ihm außerdem weder an Ursprünglichkeit und Kernhaftigkeit des Humors noch an Wärme und Frische der Empfindung gebricht, welche letztere sich besonders in den „Liedern" zum Theil auf recht ergreifende Weise offenbart, so haben wir allen Grund, den Verfasser von Herzen willkommen zu heißen, und sind wir überzeugt, daß niemand, der überhaupt des Reimes mächtig ist, das anspruchslose und dabei so ergötzliche Büchlein unbefriedigt aus der Hand legen wird. R. F.

Deutsche Geschichte.

Fast vierzig Jahre sind verflossen, seitdem zuerst F. von Raumer's „Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit" erschien, ein Werk von dem weittragendsten Erfolge, das nicht blos auf die Geschichtforschung, sondern durch seine eigenthümlich romantische Färbung auch auf die gesammte Literatur jener Jahre den bedeutendsten Einfluß geübt hat. Seitdem hat die deutsche historische Wissenschaft durch die strenge Sichtung und authentische Edition der Quellen in dem nationalen Riesenwerke der „Monumenta Germaniae historica" eine ganz neue Grundlage gewonnen, und es ist daher auch für die Geschichte der Hohenstaufen — ohne daß jedoch dadurch das Werk Raumer's irgendwie an Verdienstlichkeit und Bedeutung verlöre — neue Arbeit und neue Forschung nothwendig geworden. Bei der die Durchforschung des Details nicht verschmähenden, sondern alles gewissenhaft abwägenden Genauigkeit aber, welche die neuere historische Schule auszeichnet und der wir schon auf so vielen Gebieten ganz neue Anschauungen und Entdeckungen verdanken, wird es nicht leicht jemand unternehmen, auf einmal die Geschichte sämmtlicher Hohenstaufen, dieses Titanengeschlechts, das fast anderthalb Jahrhunderte hindurch die Geschicke Deutschlands lenkt, zu schreiben. Einem solchen zusammenfassenden Werke, das selbstverständlich nur zum kleinsten Theile auf eigener Forschung beruhen kann, müssen erst größere und kleinere Monographien den Weg bahnen. Diese sind es, welche den Grund legen; sie haben daher, namentlich wenn sie den einzelnen Theil, den sie behandeln, doch als ein abgeschlossenes, organisches Ganze zu gestalten wissen, ein ganz besonderes Verdienst. Ein solches müssen wir denn auch — und zwar in einem nicht geringen Grade — den beiden neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der mittelalterlichen, genauer der Hohenstaufischen Geschichte zuerkennen. Beide führen uns in die Zeit des gewaltigsten der Hohenstaufen, der aber zugleich das Ende ihres Glanzes bezeichnet, Friedrich's II.; beide ergänzen sich in gewisser Hinsicht: denn wäh-

rend das eine die Geschichte dieses gewaltigen Herrschers bis zu ihrem jähen Umschwunge behandelt, namentlich aber bei dem Schauplatze seiner genialen organisatorischen Thätigkeit, dem Königreiche Sicilien, verweilt, beschäftigt die andere sich mit der gleichzeitigen Geschichte Norddeutschlands, dem wechselvollen Kampfe gegen die siegreich die deutschen Grenzen überflutenden Dänen. Das erste dieser beiden Werke betitelt sich „Geschichte Kaiser Friedrich's II. und seiner Reiche 1212—35. Von Dr. Eduard Winkelmann, Oberlehrer an der Ritter- und Domschule zu Reval" (Berlin, E. S. Mittler & Sohn). Diese Darstellung der ersten Hälfte der Regierungszeit Friedrich's II., also der Epoche, in der er sich von einem macht- und schutzlosen Flüchtling aufschwingt zum mächtigsten Herrscher der Christenheit, in der sich aber auch alle jene Verwirrungen anbahnen, denen er später in vergeblichem Ringen erliegt, bezeugt auf jeder Seite den eindringenden Scharfsinn und gelehrten Forscherfleiß des Verfassers, dem es denn auch gelungen ist, uns nicht blos von dem gewaltigen Manne selbst ein treffliches Bild zu entwerfen, sondern auch über manche andere bisher zweifelhafte und unklare Punkte neues Licht zu verbreiten. Obgleich der Verfasser in seiner Darstellung keinen Schein verwärts thut, ohne in den Anmerkungen aus den Quellen den Beweis der Berechtigung und Nothwendigkeit zu führen, so ist dieselbe doch keineswegs gelehrt schwerfällig, vielmehr hebt sie sich höchst geschmackvoll und elegant gegen die gelehrte Grundlage ab, sodaß auch der der historischen Wissenschaft fern stehende Leser an ihr genußreiche Befriedigung finden wird. Obgleich der Verfasser alle Punkte mit gleichem Fleiß behandelt, so verweilt er doch mit unleugbarer Vorliebe bei einem besonders eingehend und wie es uns scheinen will auch mit besonders glücklichem Erfolge behandelten, auch für die ganze Beurtheilung des Kaisers höchst wichtigen Punkte, nämlich der Organisation des Königreichs Sicilien. Gerade hier tritt uns Friedrich II. in der ganzen seiner Zeit vorauseilenden Originalität seines Geistes entgegen; ganz widersprechend den damaligen staatlichen Zuständen, führt er in seinem Erbreiche eine bis in das kleinste Detail der Verwaltung ausgebildete und streng gegliederte Verfassung ein, an deren Spitze er selbst als absoluter Herrscher tritt, während sich nach unten hin immer breiter und breiter die untern Behörden in streng bureaukratischer Abstufung ausdehnen. Von diesem großartig angelegten bureaukratischen System, das in übertriebener Fürsorglichkeit für das Wohl seiner Unterthanen bis in die kleinsten und unbedeutendsten Zweige des Lebens eingriff und hier jede Selbständigkeit und Freiheit beschränkte — eine zu der ganzen Art jener Zeit seltsam contrastirende Erscheinung — entwirft uns der Verfasser ein vorzügliches Bild. Aber nicht weniger gelungen sind die übrigen Partien, namentlich die Darstellung der Irrungen und Schwankungen mit dem Papste sowie am Schlusse die klägliche Empörung Heinrich's VII. gegen seinen Vater, welche die Machtfülle des Kaisers recht eigentlich in ihrem vollen Glanze erscheinen läßt. Das Ganze mit dem des wahren Historikers würdigen Fleiß und der richtigen Liebe für seinen Stoff geschriebene Werk wird nicht blos dem gelehrten Forscher, für den sich auch in den den einzelnen Abschnitten beigefügten Excursen des Interessanten viel findet, vielseitige Befriedigung und Anregung, sondern auch dem ungelehrten und der Technik der historischen Kunst fern

Aus meiner Reisemappe.

Von

Max Waldau.

V. Von unterwegs.

Wer da in dem Wahne lebt, daß die Tour von Nürnberg über Heilbronn, Ansbach, Feuchtwang, Crailsheim und so fort nach Weinsberg eine besonders vergnügliche sei, der thut überaus wohl daran, sie — niemals zu machen. Wenigstens weiß ich keine andere Möglichkeit, ihm eine derbe Enttäuschung zu ersparen. Ich hatte den Traum, und bin enttäuscht. Um auf meine eigenen Einfälle beschränkt zu sein und Märchen zu ersinnen, bedarf ich nicht einmal eines Schrittes vor die Thüre, und kann mich dabei noch so behaglich als möglich setzen. Fühlt man sich aber bei ungemäßigter Temperatur in einem arg schüttelnden, verglasten und verlederten Kasten, hier zu Lande Postchaise genannt, ruckweise fortgeschleppt, und hat einen schnarchenden Conducteur zum Nachbarn, so muß man aus Sibirien kommen, um Vergnügen an der Fahrt zu finden. Draußen wenig zu sehen, die Bequemlichkeit in umgekehrtem Verhältnisse zur Wärmeprogression, und für Jeden, der seine Augen zu schonen Grund hat, auch noch das Nichtlesen als kategorischer Imperativ. — So blieb denn mein dickes Manuscript, das ich unterwegs überredigiren wollte, ebenso ruhig in der Mappe als Freund Daumer's „Glorie der Jungfrau Maria", eine Sammlung von Gedichten und Legenden, die er in der löblichen Absicht herausgegeben hatte, von dem vorhandenen Mariencultus auf einen höheren Cultus des Echtweiblichen hinzuweisen. Die Beziehungen der Geschlechter zu einander und das Verhältniß des Weibes zur Welt, haben, wie man schon aus diesem Umstande sehen kann, in seinem Systeme durchaus nicht orientalisches Colorit. — Aber wie gesagt, der Fahrkasten, den die Pferde im Schlepptau hatten, schüttelte so sehr, daß ich nicht lesen konnte, wenn ich meinen Augen, die ich noch für viel Schönes brauche, nicht zu nahe treten wollte.

Ich hatte mir den Platz im Coupé ausbedungen, um alle Bilder aus erster Hand zu empfangen und vom Conducteur topographische Notizen erfragen zu können. Meine Vorsorge war indeß vergebens, und beide Zwecke verfehlt. Belehrende Ansichten waren sehr rar, und mein erprobtes Mittel zur Beförderung der Gesprächigkeit von Conducteuren

Stehenden reichen Genuß gewähren. Beiden sei es daher auf das wärmste empfohlen, zugleich mit Bedauern darüber, daß es dem Verfasser durch äußere Umstände unmöglich gemacht worden ist, das Werk, wie er früher beabsichtigt, zu einem umfassendern Abschluß zu bringen. Eine vollständige Geschichte Friedrich's II. von seiner kundigen und gewandten Hand geschrieben, würde selbst neben dem mit Recht geschätzten Werke Schirrmacher's von hoher Bedeutung sein.

Das zweite Werk „Dänisch-deutsche Geschichte 1189—1227 von Rudolf Usinger, Privatdocent an der Universität Göttingen" (ebendaselbst), ist gerade in unserer Zeit durch den nationalen Hintergrund, auf dem es sich bewegt, von doppeltem Interesse; gerade in diesen Tagen, wo Deutschland noch immer zögert, der dänischen Anmaßung die gebührende Abfertigung zu ertheilen, wird jedermann mit verstärkter Theilnahme dem gelehrten Verfasser mehr denn sechs Jahrhunderte rückwärts folgen in eine Zeit, wo Dänemark unter einem kühnen und kriegerischen König sich der nur schwach vertheidigten nördlichen Gebiete Deutschlands an der Elbe und Weser bemächtigte, ja wo selbst ein Friedrich II., in ganz anderer Richtung beschäftigt, ihm das Eroberte abtrat, bis es dann die unverzagte Kühnheit eines einzelnen deutschen Edlen, Heinrich's von Schwerin, war, die den kecken Eroberer Waldemar gefangen nahm und dadurch seinem Vordringen in deutsches Gebiet ein Ende machte. Von den dieser kühnen That folgenden Unterhandlungen zwischen Deutschen und Dänen gibt der Verfasser auf Grund von ihm zuerst benutzter, bis dahin ganz unbekannter Originalurkunden des schweriner Archivs eine sehr ausführliche Darstellung, die uns tief einblicken läßt in die Verschiedenheit der Interessen des Reichsoberhaupts und der kleinen, zunächst gefährdeten Fürsten und Herren. Diese Verschiedenheit bringt es dann auch dahin, daß die kühne That des schweriner Grafen durchaus nicht in der gehörigen Weise ausgebeutet wird, sondern dieser und seine Genossen, vom Reiche nicht nur nicht unterstützt, sondern offen und insgeheim gehindert, vielmehr froh sein müssen, wenigstens einen Theil der stipulirten Vortheile zu gewinnen. Als dann aber der kriegerische Waldemar von Dänemark von neuem zu den Waffen greift, und sich wortbrüchig der eben erst abgetretenen deutschen Gebiete bemächtigt, da greifen auch die deutschen Edlen, recht eigentlich die Träger und Wächter deutscher Cultur in jenen Gegenden und weiter bis in das ferne Livland, zum Schwerte und bereiten den Dänen jene entscheidende Niederlage bei Bornhöved, die noch heute im Munde des Volks lebt. Damit endete der Versuch der Dänen, den Deutschen in der Cultur und Unterwerfung der Slawenvölker Concurrenz zu machen — ein Versuch, großartig genug angelegt und gleichzeitig in Angriff genommen in den bereits germanisirten Ländern der Elbe und dem fernen Liv- und Esthland. Es war der erste große nationale Zusammenstoß beider Völker, den uns der Verfasser in ebenso ansprechender wie gelehrter Weise geschildert; zugleich hat er damit — ganz abgesehen von dem hohen, wissenschaftlichen Werth seiner Gabe — wirklich, wie er es gehofft, das Verdienst, „unser gutes deutsches Recht an jene Gegenden, wenn auch nur indirect, gestärkt zu haben". H. P.

Vom Büchertisch.

„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon. Achtzigstes Heft. Bogen 30—33 des siebenten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Außer einem gründlichen und scharfsinnigen Artikel über „Die Zollvereinsfrage" von Dr. A. Emminghaus in Bremen, enthält dieses Heft zwei größere biographische Artikel, die schon durch ihre bloße Ueberschrift die Theilnahme des Lesers in mehr als gewöhnlichem Grade in Anspruch nehmen, nämlich „Wilhelm Heinrich Riehl", der bekannte Culturhistoriker, und „Rudolf von Bennigsen", der Führer der hannoverschen Opposition und Stifter des Nationalvereins. W. H. Riehl wurde 1823 zu Biebrich bei Wiesbaden geboren, studirte seit 1841 erst in Marburg, später in Bonn, wo besonders Dahlmann, Arndt und Kinkel von Einfluß auf ihn wurden, Theologie, vertauschte dieselbe jedoch an letzterm Orte mit dem Studium der Kunst- und Culturgeschichte, für welche er sich in Gießen als Privatdocent habilitiren wollte. Allein noch bevor er diesen Entschluß zur Ausführung bringen konnte, folgte er, durch äußere Rücksichten genöthigt, einem Rufe als Redactionsmitglied der in Frankfurt a. M. erscheinenden „Oberpostamts-Zeitung" (Herbst 1845). Doch dauerte dieser frankfurter Aufenthalt, in den auch seine Verehelichung mit der Bühnensängerin Fräulein Bertha von Knoll fällt, kaum ein Jahr, worauf er nach Karlsruhe übersiedelte, um als Mitredacteur in die Redaction der damals von Friedrich Giehne herausgegebenen „Karlsruher Zeitung" einzutreten. Auch verband er sich gleichzeitig mit dem Hofgerichtsdirector Christ in Karlsruhe zur Herausgabe des „Badischen Landtagsboten". Die Ereignisse von 1848 führten ihn in seine nassauische Heimat zurück, wo er gleichzeitig mit der Redaction der „Nassauischen Zeitung" die Leitung des Wiesbadener Hoftheaters übernahm. Allein schon nach kurzer Zeit schied er aus beiden Stellungen, indem er, einer Einladung des Hrn. von Cotta zur Mitredaction der augsburger „Allgemeinen Zeitung" folgend, nach Augsburg übersiedelte. Im Herbst desselben Jahres erschien sein Werk über die „Bürgerliche Gesellschaft"; dasselbe fiel bald darauf, im Sommer 1852, König Maximilian II. von Baiern während eines Aufenthalts in Rom in die Hände und erwarb sich den Beifall des fürstlichen Lesers in solchem Grade, daß der Verfasser noch vor Ablauf des genannten Jahres als Professor der Staatswissenschaften und der Culturgeschichte nach München berufen ward, wo er sich noch gegenwärtig befindet. — Rudolf von Bennigsen wurde 1824 zu Lüneburg geboren, wo sein Vater damals als hannoverscher Generalmajor in Garnison stand. Nachdem er 1842—45 in Göttingen und Heidelberg die Rechte studirt hatte, trat er in den hannoverschen Staatsdienst, und zwar als Amtsauditor zunächst bei dem königlichen Amte Lüchow. Nach kürzerm Aufenthalt daselbst wurde er zur Vorbereitung auf die höhere Richterlaufbahn der königlichen Justizkanzlei in Osnabrück zugetheilt, wo er besonders mit Stüve und dem damaligen Gerichtsassessor Planck, seinem gleichgesinnten Freunde, verkehrte. Nach verschiedenen Zwischenstationen von kürzerer Dauer wurde er 1852 zum stellvertretenden Staatsanwalt beim königlichen Obergericht in Hannover ernannt, aus welcher Stellung er jedoch

ſchon nach zwei Jahren wieder ausſchied, um eine Richterſtelle beim Obergericht zu Göttingen zu übernehmen. Als er jedoch das Jahr darauf, von der Stadt Aurich in die Zweite Kammer gewählt, vom damaligen Juſtizminiſterium die Erlaubniß zum Eintritt nicht erhalten konnte, quittirte er, inzwiſchen durch eine reiche Heirath unabhängig geworden, 1856 den Staatsdienſt gänzlich, erlernte die Landwirthſchaft und widmete ſich derſelben ſeit 1858 praktiſch, indem er ſein altes Familiengut in Bennigſen am Deiſter zur Bewirthſchaftung übernahm. Auch war er 1856 aufs neue zum Abgeordneten gewählt worden, in welcher Eigenſchaft es ihm gelang, die fragmentariſchen Reſte der damaligen Oppoſition um ſich zu verſammeln und eine liberale Partei zu ſchaffen, an deren Spitze er noch heute ſteht und deren Einfluß, beſonders ſeit der im September 1859 erfolgten Bildung des Deutſchen Nationalvereins, ſich weit über die Grenzen Hannovers auf ganz Deutſchland erſtreckt, das in Rudolf von Bennigſen einen ſeiner mannhafteſten Charaktere und ſeiner gediegenſten und kenntnißreichſten Staatsmänner verehrt.

„Hiſtoriſche Novellen von C. Lamprecht“ (Landshut, Krüll'ſche Univerſitätsbuchhandlung). Enthält zwei Erzählungen, „Ludwig der Gebartete von Ingolſtadt“ und „Franz von Angoulême“; beide ſind einfach und geſchickt angelegt und ebenſo erzählt, nur wird das innere, poetiſche Leben ſtellenweiſe noch zu ſehr von dem äußerlichen, geſchichtlichen Apparat überwuchert.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Funfzigſtes Heft (Bogen 46—50 des fünften Bandes)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Bildet den Schluß des fünften Bandes und enthält unter vielen andern die intereſſanten und wichtigen Artikel Obligation, Obſtzucht, Ofen (mit 6 Abbildungen), Ohr (mit 3 Abbildungen), Opium, Orchideen, Orthopädie, Ozon nebſt Titel und Regiſter.

„Luſtiger Volkskalender für 1864 von Adolf Brennglas (Glaßbrenner). Zwanzigſter Jahrgang. Illuſtrirt von Guſtav Heil“ (Wien, Markgraf). Daß dieſer luſtige Burſche, der nun ſchon ſeit vollen 20 Jahren ſeine Schwänke macht und noch immer nichts eingebüßt hat von ſeinem Witz und ſeiner guten Laune, ſich hat von Berlin nach Wien flüchten müſſen, demſelben Wien, das ſolange für das Sibirien der deutſchen Literatur galt, das iſt auch ein Zeichen der Zeit, das einem unparteiiſchen Beobachter derſelben zu denken geben kann. Zwar trägt er auch diesmal, wenigſtens in der Titelvignette, wie Papageno ein Schloß vor dem Munde, doch iſt es wol nicht ſo ernſt damit gemeint, vielmehr zeigt er ſich auch mit dem Schloß vor dem Mund noch immer als ein verwegener Burſche, dem nicht nur der Kopf, ſondern auch das Herz auf dem rechten Flecke ſitzt. Auch die Illuſtrationen ſind meiſtentheils recht gut gelungen und ſtehen mit dem humoriſtiſchen Inhalt des Büchleins in glücklicher Uebereinſtimmung, ſodaß es demſelben gewiß auch in dieſer ſeiner neueſten Geſtalt nicht an zahlreichen Freunden fehlen wird.

Correspondenz.

Aus Wien.

October 1863.

E. C. Wie heißt doch das alte Studentenlied, dessen Melodie mir seit einigen Tagen rastlos in den Ohren summt? Ja richtig, jetzt fällt es mir ein, und es sollte mich wundern, wenn Hr. von Schmerling es nicht in der Stille mitsänge: „Und Juchheirassassa, die Siebenbürger sind da!" In der That, sie sind da, alle miteinander, Sachsen und Romanen; schon haben sie ihre Plätze im Reichsrathe eingenommen, der Staatsminister zählt die Häupter seiner transsylvanischen Lieben — und sieh', es fehlt kein theures Haupt. Auch läßt bei der erschrecklichen Menge von Gubernialräthen, die darunter ist, sich ohne besondere Divinationsgabe annehmen, daß sie dem Minister keine großen Schwierigkeiten bereiten, sondern im Gegentheil die Phalanx der Getreuen im Abgeordnetenhause nicht unwesentlich verstärken werden. Damit hat denn die Februarverfassung und die Idee des Gesammtstaats einen Sieg errungen, der um so höher angeschlagen werden muß, als die magyarische Partei alle Hebel angesetzt hatte, die Romanen (oder wie sie sich selbst nennen: Rumänen) zu sich herüber- und von der Wahl abzuziehen. Gingen die Romanen auf diese ungarischen Lockungen ein, dann könnte der Reichsrath noch viele Jahre auf seine siebenbürgischen Collegen warten. In Ungarn selbst hat dies Ergebniß der siebenbürgischen Kämpfe außerordentliche Sensation gemacht und ein lange versäumtes Nachdenken erregt; möge dasselbe nur auch Früchte bringen, und mögen die Hoffnungen, die sich an das Erscheinen der siebenbürgischen Abgeordneten auf den Bänken des Abgeordnetenhauses auch für eine endliche Lösung der ungarischen „Frage" knüpfen, nicht wieder getäuscht werden.

Auch in der deutschen Frage ist wieder etwas in Vorbereitung, doch wird dieses Etwas vorläufig noch so geheim gehalten, daß nicht einmal officiöse Correspondenten, geschweige unabhängige Männer einer vertraulichen Mittheilung gewürdigt werden. Einstweilen sitzen, während ich dies schreibe, verschiedene deutsche Minister in der alten freien Reichsstadt Nürnberg und kochen an einer diplomatischen Rumforder Suppe, zu welcher Graf Rechberg das nöthige Kraftmehl von Wien mitgebracht. Die Herren stilisiren eine gemeinsame Antwort an Preußen, oder richtiger ausgedrückt, an die jetzige preußische Regierung. Gut Ding braucht Weile, und so wird wol noch einige Zeit vergehen, bevor die Collectivantwort an Hrn. von Bismarck expedirt wird.*) Hr. von Bismarck setzt sich dann hin und verfaßt in aller Gemüthsruhe eine Rückantwort, worauf möglicherweise eine Rechberg'sche Gegenantwort erfolgt, und so spinnt der Faden sich fort, bis — ja bis! Wer kann sagen, worin dies „Bis" bestehen wird? Der Faden der deutschen Geduld ist lang und der Bundestag bei all seiner Ohnmacht hat doch eine zähe Constitution. Aber immerhin — qui vivra, verra!...

*) Die nürnberger Zusammenkunft ist bekanntlich nur von sehr kurzer Dauer gewesen; eine identische Note ist nicht zu Stande gekommen. D. Red.

Jedenfalls wird mittlerweile noch mancher Minister, der sich in diesem Augenblick noch behaglich in seinem Sessel wiegt, auf sein eigenes Ansuchen „ad acta" gelegt werden, wie dies vor einigen Tagen unserm bisherigen Handelsminister, Grafen Wickenburg, passirt ist. Der gemüthliche alte Herr, den man vor einigen Jahren dem beschaulichen Stilleben der Verwaltungsräthe entriß, um ihn in einer humoristischen Anwandlung erst zum Marineminister, dann zum Inhaber des Handelsportefeuille zu machen, hat auf ganz eigenthümliche Weise den Hals gebrochen. Bei dem letzten Eisenbahncongresse in Salzburg nämlich hielt er eine Rede, in welcher, wie Fama sagt, infolge der vielen vorausgegangenen Toaste, so zahlreiche unklare Stellen vorkamen, daß die Mitglieder des Congresses höchst verwundert die Köpfe schüttelten. Dasselbe begegnete dem guten Grafen bei einer zweiten Gelegenheit, wo er, ebenfalls in „gehobener" Stimmung, den Actionären, ich weiß nicht welcher Bahn, eine Zinsengarantie von seiten des Staates zusagte, welche zu gewähren der Regierung nicht im Traume einfiel. Bald darauf fühlte sich Graf Wickenburg unwohl, er bekam einen langen Urlaub und ist nun schließlich „auf sein eigenes Ansuchen" des Ministerpostens enthoben und in die große Staatsrumpelkammer geworfen, d. h. zum lebenslänglichen Mitgliede des Herrenhauses ernannt worden. Einen Nachfolger hat er vorläufig nicht erhalten — natürlich, wir sind sparsame Leute, wir Oesterreicher, wir reduciren nicht nur unsere Armee, sondern auch unsere Minister. Behelfen wir uns doch schon seit Jahren aus puren Ersparungsrücksichten ohne Unterrichtsminister; warum sollte es nicht auch ohne Handelsminister gehen, besonders da der bisherige factische und nunmehr auch nominelle Leiter der Geschäfte, Baron Kalchberg, ein ganz tüchtiger Mann ist?

Die Feier des 18. October war hier vorzugsweise eine militärische, verlief aber dennoch sehr glänzend. Rühmend verdient dabei hervorgehoben zu werden, daß sowol der katholische wie der protestantische Feldprediger in ihren Reden die deutsche Einheit betonten und, anknüpfend an die große That vor funfzig Jahren, die Nothwendigkeit eines treuen Zusammenhaltens aller deutschen Stämme hervorhoben. Vor österreichischen Truppen wenigstens ist so noch niemals gesprochen worden; mögen auch diese Festpredigten ihre Früchte tragen! Vormittags ward am 18. unter Kanonendonner der Grundstein zu dem Schwarzenbergdenkmal gelegt, das sich auf dem künftigen Schwarzenbergplatz neben dem noch immer nicht cassirten „Tandelmarkt" erheben soll. „Wer das Glück hat, kriegt — ein Denkmal." Abends gab man im Burgtheater Immermann's „Andreas Hofer". Ihr Correspondent war verhindert, der Aufführung beizuwohnen und auch von den Wiederholungen konnte ich bisher keine besuchen. Wie ich jedoch von glaubwürdiger Seite höre, ist mir damit nicht eben viel verloren gegangen; der Eindruck des Stücks, das außer an seinen eigenen Schwächen noch an der Willkür der Theatercensur schwer zu tragen gehabt hat, soll kein besonders erhebender, und auch die Darstellung im ganzen nur ungenügend, die Aufnahme von seiten des Publikums nur kühl gewesen sein.

Das Hofoperntheater ist bis über die Ohren beschäftigt mit einer neuen großen Oper von Offenbach: „Die Rheinnixen", die im Lauf des nächsten

Monats zur Aufführung gelangen soll. Wie ich höre, haben Decorationsmaler und Maschinisten die Hauptrolle dabei, jedoch soll auch die Musik manches hübsche, echt deutsche Motiv enthalten.

Eine andere Frage freilich ist, ob die hiesige Aufführung die Vorzüge der Oper wird zur Geltung kommen lassen. Denn so viel ich höre, werden gerade die „Rheinnixen" von unsern ehrwürdigsten Sängerinnen dargestellt werden, achtbaren Matronen, die in täglichem Kampfe mit dem gefräßigen Ungeheuer Zeit Stimme wie Reiz seit langem eingebüßt haben. Wer verschafft uns eine jugendliche Sängerin? Frau Kapp-Young, die gegenwärtig mit Glück an unserer Oper gastirt, hat zwar noch immer ein sehr stattliches Aeußere, jung aber ist sie doch auch nur noch dem Namen nach.

Von den Vorstadtbühnen ist wie gewöhnlich nur wenig zu berichten. Im Carltheater machte eine Operette von dem schwäbischen Componisten R. von Hornstein: „Die Pagen von Versailles" gelindes Fiasco. Hornstein ist ein vortrefflicher Liedercomponist, voll Originalität und Tiefe der Empfindung, für größere musikalische Schöpfungen jedoch, sei es auch nur leichten Stils, scheint seine Kraft nicht auszureichen. An der Wien ist ein der Gallmeyer auf den Leib geschriebenes neues Stück „Eine leichte Person" in Vorbereitung; schon jetzt sollen sämmtliche Logen und Sperrsitzplätze dazu vergriffen sein, wozu der beziehungsreiche Titel gewiß nicht wenig beigetragen hat. Einstweilen schießen sich in dem genannten Theater noch allabendlich Bittner's „Zehnerjäger" mit den Piemontesen herum. Das Stück entzieht sich jeder Kritik: allein es verherrlicht die Heldenthaten des 10. Feldjägerbataillons im italienischen Kriege von 1848, bringt in jedem Acte ein Gefecht und zum Schluß den Kirchhof von Santa-Lucia — „Seele, was willst du mehr?"

Eine Reise um die Welt? Auch die soll den Wienern nicht vorenthalten werden. Das Zustandekommen des halb närrischen, halb großartigen Unternehmens, eine Vergnügungsfahrt um die ganze Erde zu machen, ist so gut wie gesichert. Der neue große Schraubendampfer „Maria Theresia", der erst am 4. d. M. auf der Tonello'schen Werft in Triest von Stapel lief, soll die modernen Argonauten aufnehmen, das Commando soll der joviale Fregattenkapitän H. von Littrow führen. Vielleicht beschreibt derselbe uns dann eine Reise um die Welt in „gemüthlichen Reimen", wie er es mit der Eisenbahnfahrt von Wien nach Triest gethan; die Verse dieses poetischen Reisehandbuches — Littrow verdiente dafür den Namen eines „Reim-Bädeker" — sind zwar holprig und steifprig wie eine alte Landstraße, was jedoch den Inhalt anbetrifft, so ist darin viel Witz und ein leichter glücklicher Humor, weshalb wir es denn auch allen Reisenden, welche verdammt sind, die Südbahn, diese am langsamsten fahrende unter allen Bahnen der Welt, zu passiren, als willkommenen Zeitvertreib hiermit bestens empfohlen haben wollen.

Schließlich noch zwei Worte über eine ernste Feier, die vor wenigen Tagen auf dem Währinger Ortsfriedhofe stattgefunden. Dieselbe galt der Uebertragung der sterblichen Ueberreste Beethoven's und Schubert's aus ihren bisherigen Gräbern in die eigens erbauten neuen Grüfte. Die Schädel der beiden großen Tonsetzer waren noch vollkommen gut erhalten,

sie wurden in Gips modellirt. Bei der Wiederbestattung machten die vornehmsten und bedeutendsten Mitglieder der Gesellschaft der Musikfreunde sich eine Ehre daraus, die Särge zu tragen; die Todtenmesse las ein noch lebender Halbbruder Schubert's. Inzwischen soll auch die neue Ruhestatt der beiden großen Componisten keine definitive sein, vielmehr beabsichtigt man, wenn erst die Votivkirche am Alserglacis einmal fertig geworden sein wird, sie in deren Räume zu übertragen und über ihren Grüften stattliche Monumente zu errichten. Das alles ist sehr wohlgemeint und schön und doch kann man sich eines bittern Gefühls dabei nicht erwehren. Armer Schubert, wie viel Ehre wird dir nach deinem Tode erwiesen und im Leben ging es dir so schlecht und kümmerlich, daß du dich zu Tode arbeiten mußtest! Aber es ist mal so, wie heut im Feuilleton eines hiesigen Blattes zu lesen steht, und zwar in vollem Ernst, ohne den leisesten Anflug von Ironie: „Der Mensch ist das, wozu ihn Schneider, Schuster, Tischler und Tapezierer machen." Wohl bekomm's, Herr Feuilletonist, und möge allen, die ebenso denken, das Schicksal zu Theil werden, das sie verdienen!

Aus London.

Mitte October 1863.

MR. So wäre Mitte October denn glücklich erreicht. Damit geht hierzulande zu Ende, was man in Berlin die „Sauregurkenzeit" nennt; Mitte October kommt „Parlament" — der Engländer läßt bei „Parlament" den Artikel weg und behandelt das Wort somit wie einen Personennamen — und damit erwacht auch die Welthauptstadt zu neuem Leben. Einstweilen haben wir uns behelfen, so gut es eben ging, und wo das heimatliche Interesse nicht ausreichen wollte, da mußte das Ausland mitspielen. Wir haben hier jetzt nicht weniger als drei polnische Comité's, eins zur Organisation von Geldsammlungen in Southhampton-Street, Strand, ein aus Mieroslawski's radicalen Anhängern bestehendes, in einem Kaffeehause nahe Leicester-Square, im Fremdenviertel von London, das von 8000 Franzosen bevölkert ist, und ein drittes in der vornehmen Duke-Street, Picadilly, unter Zamoyski's Vorsitz. Letzteres ist hauptsächlich literarischer Natur und arbeitet für die polenfreundliche Presse im In- und Auslande. Auch existirt daneben eine aus Engländern zusammengesetzte polnisch-englische League, die vornehmlich im Südwestende von London, in Chelsea, wo Thomas Carlyle's Tusculum sich befindet, ihre Verzweigungen hat. Nicht, daß der große Philosoph irgendetwas mit so irdischen Dingen zu thun hätte. Aber man macht Revolution in seiner nächsten Nachbarschaft; fast allwöchentlich nimmt die League gegen fünfzig neue Mitglieder auf, auch werden dabei viele Reden gehalten — voilà tout. Die Sympathie der Engländer für Polen ist die eines gutherzigen Gourmands, der satt und voll an seiner Tafel sitzt und dem gepuderten Bedienten einen philanthropischen Wink gibt, etwas für die „poor devils" draußen „kalt zu stellen".

Und selbst dazu hat unsere vornehme Welt augenblicklich keine Zeit. Mit Ausnahme einiger Herzoge, die in den französischen Ardennen wilde Eber jagen und eingesalzen hierher senden, sind Englands Sportsmänner jetzt auf den Jagden in den schottischen Hochlanden zu Tausenden und Aber-

tausenden. Dies wiederholt sich alljährlich im Spätherbst und in den ersten Wintermonaten; wenn in Deutschland schon die Blätter fallen oder die Bäume kahl die starren Aeste im Winde schütteln, dann stehen die Wälder des nördlichen England noch in dunklem Grün, das nur hier und da die Röthe des beginnenden Welkens zeigt, und selbst in Schottland, wo tiefere Thäler vor Stürmen geborgen sind, sieht das Auge auch dann noch grüne reisdestreute Weiden. Die Feuchtigkeit der umströmenden Seeluft schützt die Pflanzenwelt vor früher Dürre; daher, wie verrufen das Klima Londons auch sein mag, ein londoner September, October und die erste Hälfte des November würden überall als Glanzmonate zählen, die Sonne leuchtet da so herrlich, die Winde wehen so sanft, daß ein Vergleich mit dem berühmten indianischen Sommer Amerikas nicht zu gewagt erscheint. Wiewol die schottischen Hochlande so massenhaft entvölkert sind, daß die Ackerbaumaschine die Arbeitskräfte ersetzen muß, die nach dem Lorenzstrom ausgewandert sind, sei es aus Sektenwuth, sei es, weil der grundherrliche Laird es vortheilhafter fand, seine armen Clansleute, die seit Jahrhunderten seinen Vorfahren gedient, über den Ocean zu senden, als den besser zahlenden Pächter aus dem Süden zu nützen, so ist daselbst um diese Zeit doch alles Leben und Rührigkeit. Es ist, wie gesagt, die Jagdzeit und die Eisenbahnen führen Legionen von Jagdliebhabern aus dem Süden, dem Osten und Westen Englands, aus Wales und Irland, sogar aus Belgien und dem nördlichen Frankreich nach dem rauhen Caledonien; selbst mancher Brite, der seit Jahren in Rom oder am Rhein siedelt, unternimmt ebenfalls den weiten Jagdzug nach dem Loch Lomond oder Loch Inverneß, er, den außer dem Wettenregister für die races nur noch sein londoner bankers-checkbook an die Heimat fesselt....

Die Hochlande schwärmen dann mit Pseudohochländern, die nie die gälische Sprache gesprochen*) und nie die charakteristische Vorsilbe Mac vor ihrem Namen geführt haben. Es sind londoner Bankiers, eine Armee von Advocaten, die frischer Luft und Ausständung bedürfen, Offiziere im „Civilzustande" und geräuschvolle Rudel von Clerks jeder Titulatur; alle, wenn sie nicht die Gicht oder einen unsterblichen Schnupfen fürchten, legen für die Jagdzeit das hochländische Costüm „mit und ohne Waden" an. Es wird dann entsetzlich gemetzelt unter dem Hoch- und niedern Wild, mit Rifledüchse und Vogelflinte, mit Pike und Hirschfänger; auch die feigere Manier des Fallenstellens liefert tausendfältige Beute. Der letztere noble sport spart den Liebhabern viel Mühe und Unbequemlichkeit, obgleich die zahllosen Fuchs-, Hasen-, Iltis- und Kaninchenfallen in Wald, Feld und Garten nicht nur Hunden und Pferden oft gefährlich werden, sondern auch dem Herrn der Schöpfung, wenn er nicht rechts und links schaut auf romantischem Spaziergange oder dauerhafte Stiefel trägt, höchst empfindliche Schnappwunden beibringen. Der Reisende, der in den Pachthäusern oder in einer der kostspieligen Gastkneipen über Nacht bleibt, wird oft erweckt durch das hundertfältige Geschrei und Gewimmer solchen Feldwildes, das sich in

*) Dieser alte celtische Dialekt ist als Volkssprache in Schottland beinahe ausgestorben, aber unter den nach Canada ausgewanderten Hochländern wieder aufgelebt, wo neuerdings sogar eine Zeitung in gälischer Sprache erscheint.

diese gefährliche Reviere verlassen hat und, von Eisen und Stahl gemartert, erst von der Morgenfrühe endliche Erlösung erwarten kann. Daher die Hügel von Kleinwild, welche nach solchen Jagdzügen auf den nächsten Bahnhofsplätzen aufgespeichert liegen und mit den unzähligen „Bäscheln" von wildem Geflügel in großen Säcken auf die südlichen Märkte geschickt werden.

So geht es auf dem Lande; auf der See schaut es etwas trübseliger aus. Der Neid anderer strebsamen Seemächte, der Stolz Englands, der „Great-Eastern" vulgo „Leviathan", befindet sich dem Bankrott nahe, nachdem er Scharen von Actionären ruinirt hat durch kostspielige Reparaturen, welche die Einkünfte alljährlich um 20000 Pf. St. überstiegen. Die Directoren der Gesellschaft des „großen Schiffs" haben den verzweifelnden Actionären offen erklärt, daß nur schleunige Hülfe, das omindse „dreimal Geld" hier noch retten könne. Man erzählt von Leuten, die sich schon von ihrem siebenten Jahre an in hoffnungsloser Insolvenz befunden haben sollen. Aehnlich ging es mit dem Riesenschiff. Lange stand dasselbe auf dem Stapel fertig, wie ein ungeheures Warnungszeichen für Themseschiffer, dann lief es nach viermal mißlungenen Versuchen vom Stapel mit Hülfe ungeheurer Maschinen und zermalmte dabei ein halbes Dutzend Arbeiter. Kaum in See, verlor es seinen Kapitän durch Ertrinken. Dann wurde sein innerer prächtiger Ausbau im ersten großen Sturm vernichtet. Auf einer Tour nach Amerika kamen infolge schlechter Verwaltung des Proviantwesens die Passagiere dem Verhungern nahe. Damals wurde es für Geld gezeigt, aber selbst Barnum verschmähte es, das Schiff für sein Museum zu erwerben. Dreimal überrannte es harmlose Kauffahrer, dreimal holte es sich Lecks, deren Flickkosten alle Hoffnungen auf Dividenden zerstörten. Es konnte das Wasser nie leiden, es sehnte sich immer nach dem Strande und nach den Docks zurück. Wie ein echter Leviathan hat es Generationen von Speculanten verschlungen und liegt jetzt wieder, hundertfach neu ausgeflickt, auf der Mersey vor Liverpool, ein geduldiges Ungeheuer, um von neuem „ausgelöst" zu werden. Inzwischen soll eine Beschlagnahme seitens erbitterter Gläubiger drohen, gleich denjenigen, die einst in Neuyork wenig Umstände mit dem Gewaltigen machten. Die Presse behauptet, die alten drei Uebel Englands: „Blunders, Jobbery und Extravaganz", wären schuld an diesem Fiasco, und so ganz unrecht hat sie wol nicht; sie haben schon Größeres verschlungen, diese drei Ungeheuer, als selbst solch Riesenschiff....

Aus Dresden.

October 1863.

I. Seit meinem letzten kurzen Berichte vom August d. J. sind auch wir nur wenig herausgekommen aus dem Festrausche, in welchem ganz Deutschland sich Monate hindurch befunden hat. Da war erstlich die Körnerfeier, dann die Rückkehr des Königs vom frankfurter Fürstentage, dann der Volkswirthschaftliche Congreß, während von dem benachbarten Leipzig her sowol die dortigen August- wie die Octobertage anregend herüberwinkten. Und dieser Anregung haben denn auch wir nicht widerstehen können; das sonst etwas nüchterne, mehr an Privat- als an öffentliche Vergnügungen gewöhnte

Dresden ist durch die allgemeine Richtung der Zeit aus seiner Lethargie ebenfalls emporgerüttelt und zu Aeußerungen einer lebhaftern politischen Sympathie mit fortgerissen worden.

Was zunächst unsere Körnerfeier betrifft, so durfte sie untadelhaft genannt werden. Der herkömmliche Festapparat von Straßendecorationen, Aufzügen, Theatervorstellungen ꝛc. war vollständig und in schönster Ordnung beisammen. Der Schmuck der Häuser zeichnete sich diesmal besonders dadurch aus, daß sich niemand scheute, zur deutschen Fahne zu schwören; die Straßen wimmelten von schwarzrothgoldenen Fahnen, zur großen Befriedigung des Publikums und ohne daß irgendeine Behörde Anstoß daran nahm. An dem Aufzuge nahmen alle Stände theil, mit Ausnahme des Militärs, wie unter den Schulen das von Vitzthum'sche Geschlechtsgymnasium fehlte. Unter den zahlreichen Reden, die bei der Vorfeier wie an dem Festtage selbst gehalten wurden, trug unzweifelhaft diejenige von Gutzkow den Preis davon; der Redner war ungewöhnlich gut disponirt, der Vortrag floß in gewähltester Form und ergreifendstem Schwunge leicht und frei dahin und ließ kein Herz unergriffen.

Einige Wochen später fand dann die feierliche Begrüßung des vom Fürstentag heimkehrenden Königs statt; ebenfalls eine sehr glänzende Festlichkeit, aber doch, wie dies in der Natur der Sache lag, nicht mit der Einstimmigkeit und Rückhaltlosigkeit begangen wie das Körnerfest, vielmehr wollte manchen im übrigen sehr loyalen Bürger dabei eine Ahnung beschleichen, als ob es doch nicht ganz gutgethan sei, den Tag vor dem Abend zu feiern und Feste zu veranstalten, wo noch gar kein Erfolg vorliegt, am wenigsten ein erfreulicher. Einen beredten Ausdruck erhielt diese skeptische Stimmung durch einen Vortrag, den kurz darauf, während des Volkswirthschaftlichen Congresses, Schulze-Delitzsch vor einem überaus zahlreichen Publikum über das österreichische Reformproject hielt — in welchem Sinne, braucht bei der bekannten Richtung des berühmten Redners und Volksmannes nicht erst gesagt zu werden, wohl aber will ich hier constatiren, daß der Vortrag vom lebhaftesten Beifall begleitet war, sodaß viele, die sich noch kurz zuvor für den österreichischen Entwurf begeistert hatten, jetzt dem Gegner Oesterreichs ihre laute Beistimmung zuriefen. Doch blieben auch die Anhänger des Entwurfs nicht müßig; an einem prächtigen Augustabend brachte die hiesige Liedertafel Hrn. von Beust, dem bekanntlich große Verdienste um das Zustandekommen und den Verlauf des frankfurter Fürstentages zugeschrieben werden, auf dessen in der Nähe unserer Stadt belegenem Landsitz eine Ovation, bei welcher Dr. med. Lindner als Sprecher fungirte, und die von dem Herrn Minister mit warmen Dankesworten erwidert ward.

Auch die deutschen Philologen und Schulmänner, die in dem benachbarten Meißen tagten, beehrten unsere Stadt mit ihrem Besuche und halfen dadurch die Zahl unserer Festlichkeiten vermehren. Das Hoftheater hatte ihnen zu Ehren zwei Festvorstellungen veranstaltet, beide von echt classischem Ansehen, nämlich: „Antigone" und „Oedipus auf Kolonos"; in letzterm fand Dawison als Oedipus allgemeinsten und lebhaftesten Beifall, wie denn überhaupt beide Stücke in durchaus würdiger Weise vorgeführt wurden.

verunglückte diesmal gänzlich. Wenigstens gab mein Nachbar als Grund seiner kolossalen Schläfrigkeit an, daß ihn die von mir gespendete Cigarre narkotisirt habe. Er mochte aber wohl die Anlage dazu schon in Nürnberg in der „Himmelsleiter", schräg über von der Post, erworben haben. Genützt hätte mir indeß auch sein Wachen nichts: denn er machte den Weg zum erstenmal und wußte noch weniger als mein Reisebuch. Das active Reisecollegium bestand also aus mir, dann wieder mir und nochmals mir. Hätte ich mich, nachdem dies Alles erst constatirt war, gelangweilt, so träfe die Schuld nur mich allein: ich muß demnach versichern, daß ich mich ganz vortrefflich unterhielt. —

Vielleicht eine Meile hinter Nürnberg stand damals und steht wahrscheinlich noch eine große, einsame und bizarr gewachsene Kiefer, rechts von der Straße. — Wie gigantische, felsenfest vermörtelte Fundamente oder ein einzelner, vielzerklüfteter, epheubewachsener Thurm oft Alles in Allem sind, Reste und Chroniken längstvergangener Herrlichkeit, so erzählt auch dieser, von mächtigen Forsten allein übrig gebliebene, melancholische Baum der Welt ein Stück Culturgeschichte. Er muß bei seinen Erzählungen immer sehr heftig agirt und trostlos die Arme gerungen haben: denn einer der Aeste, der sich kaum drei Fuß über den Boden mächtig stark aus dem Stamme drängt, ist völlig verkrummt und verrenkt.

Als er noch sehr jung war und seine Ohren eben nur über das Moos und die blaßrothe Haide hinaus spitzen konnte, war die gelbgrüne Waldspinne seine Märchenerzählerin, und Riedgräser, Schafgarbenblätter und Farrenkräuter wedelten ihm verderbendrohende Insekten vom Gesichte. Ihrer Hut entwachsen und von der Spinne aufgegeben, lauschte der kleine Bursche andächtig den uralten Geschichten, mit denen sich die Großväter und Großmütter des Forstes die Langeweile vertrieben. Wie konnten sie lebendig werden, wie schwoll ihr Rauschen, wie hastig flogen ihre Arme auf und nieder, wenn sie den Enkeln die Kunde begrabener Zeiten mittheilten! Da waren Tage gewesen, in denen der Elch und der Ur das unendliche Dickicht beherrschten, und in unergründlichen Morästen furchtbare Reptile ausgebrütet wurden. Alles, was auf Ansehen Anspruch machte, war groß, stark und ungefüge. Der Stolz des heutigen Waldes, der Hirsch mit dem Zackengeweih und das zierliche Reh, ja selbst der borstige Keuler kam erst in zweiter Reihe. Die Fürsten der Waldeinsamkeit kämpften mit Bären und Wölfen, den Hirsch hetzte und ritt der Luchs zu Tode. Die ältesten Bäume hatten von ihren Vätern noch genaue Schilderungen dieser Kämpfe überkommen, und der zottige Bär hatte noch in einer Gabel ihrer Aeste geschlafen, der Luchs, das Thier mit den scharfen Augen und den spitzen Ohrbüscheln, noch in ihrem Laubwerk versteckt auf Beute gelauert. — Dann kam eine Zeit, von der namentlich die Mütterchen viel unter einander zu flüstern hatten. Stolze,

Dagegen hat es uns nicht gelingen wollen, eine einigermaßen bemerkenswerthe und der hohen Bedeutung des Tages entsprechende Feier der leipziger Schlacht herzustellen. Die Hauptschuld dieser Unterlassungssünde lag wol an der Presse, welche die Frage: ob Feiern oder Nichtfeiern? mit so ermüdender Breite hin- und hergezerrt hatte, daß dem Publikum darüber schließlich die Lust zu feiern vergangen war. Nur einige wenige hiesige Schulen veranstalteten einen Festactus; auch beging der Fortschrittsverein am Abend des 18. October eine Feier, bei welcher Dr. Wehl die Festrede hielt.

Sind die Gemüther nun auch allmählich, zum Theil etwas abgespannt und festesmüde, in das gewöhnliche Alltagsgeleis zurückgekehrt, so wird es uns doch auch für den bevorstehenden Winter wenigstens an derjenigen geistigen An- und Aufregung, welche durch Reden und Vorträge erzeugt wird, nicht fehlen. Die Zahl der angekündigten Vorträge ist diesmal ganz ungewöhnlich groß; ich erwähne beispielsweise die naturwissenschaftlichen Vorlesungen, zu denen sich die Herren Hofrath Reichenbach (Botanik), Professor Dr. Heinitz (Geologie und Mineralogie), Dr. Drechsler (Astronomie) und andere vereinigt haben und in denen an ungefähr dreißig Abenden so ziemlich alle Zweige der Naturwissenschaften besprochen werden sollen. Oberhofprediger Dr. Kaeuffer hat 6 Vorlesungen über Geschichte von Ostasien, Hofrath Dr. Gräffe ebenso viele über alte Mythologie und Dämonologie, ein Hr. Dr. Semler einen Cyklus von Vorträgen über deutsche Literaturgeschichte, ein Hr. Maillard einen dito über englische Literatur angekündigt und damit zu so viel ernster Gelehrsamkeit auch die Späße eines unfreiwilligen Komikers nicht fehlen, so wird Hr. Dr. Scheve Vorträge über Phrenologie halten. Dazu kommen dann noch die Vorlesungen, welche die Professoren der Polytechnischen Schule zum Besten des Reisestipendienfonds für würdige Schüler ihrer Anstalt halten, ferner die kunstgeschichtlichen Vorträge des Directors Hettner, die zwar zunächst für die Schüler der Akademie bestimmt, aber auch andern zugänglich sind ꝛc. Für Musikfreunde ist durch circa ein halbes Dutzend verschiedener Abonnementsconcerte gesorgt, welche von namhaften Pianisten, Mitgliedern der königlichen Kapelle ꝛc. veranstaltet werden. Endlich steht auch die Eröffnung des Landtags vor der Thür und so werden wir also für die nächsten Monate über Mangel an Aufheiterung, Zerstreuung und Beschäftigung hoffentlich nicht zu klagen haben.

Notizen.

Das kürzlich erschienene dritte Heft der „Deutschen Vierteljahrsschrift. Sechsunddreißigster Jahrgang" (1863, Stuttgart, Cotta) enthält unter anderm eine Abhandlung über „Uhland als Sagenforscher", „Deutschland und die polnische Frage", „Der preußische Landtag von 1863", „Die Landtage in Oesterreich", „Der amerikanische Krieg von der finanziellen Seite" ꝛc. Auch die „Parallele zwischen Schulze-Delitzsch und Lassalle", welche den Schluß des Heftes bildet, wird für viele Leser von besonderm Interesse sein.

Professor Klein in Mainz hat ein umfangreiches Werk über „Georg Forster in Mainz 1788—93. Nebst Nachträgen zu seinen Werken" (Gotha, F. A. Perthes) herausgegeben; dasselbe ist in erster Reihe gegen Moleschott, sodann aber auch gegen Gervinus, sowie überhaupt gegen alle gerichtet, die in Georg Forster noch etwas mehr als den Verräther des linken Rheinufers an Frankreich erblicken. Von F. Gistel, genannt G—Tilesius, erschien ein „Leben des preußischen Generals Freiherrn von Hallberg-Broich, genannt Eremit von Gauting. Mit Hallberg's Bildniß" (Berlin, Thiele). Einen andern sehr schätzenswerthen Beitrag zur deutschen Memoirenliteratur hat der noch jetzt in hohem Alter in Hannover lebende Generalschuldirector Kohlrausch, der Verfasser zahlreicher historischer und anderer populärer Werke, geliefert: „Erinnerungen aus meinem Leben von F. Kohlrausch mit dem Porträt des Verfassers" (Hannover, Hahn). Derselben Gattung der Literatur gehört auch ein Büchlein an, das soeben unter dem Titel „Kurzer Briefwechsel zwischen Friedrich Jacobs und Heinrich Stieglitz. Herausgegeben von L. Curtze" bei Dyk in Leipzig erschienen ist.

In der Beilage zur augsburger „Allgemeinen Zeitung" wurde vor einiger Zeit von einem ungenannten Verfasser Näheres mitgetheilt über ein bis dahin kaum dem Namen nach bekanntes Trauerspiel „Dido" von Charlotte von Stein, der Freundin Goethe's. Dasselbe ward, wie es scheint, in den Jahren 1794—96 geschrieben; im December des letztgenannten Jahres war es in Schiller's Händen, der sich lebhaft dafür interessirte. Unter den Papieren seiner Witwe hat sich denn auch eine Abschrift der „Dido" erhalten, und diese ist es, die dem Berichterstatter vorgelegen. Nach den Auszügen, die er daraus mittheilt, hat Frau von Stein gleich ihrem berühmten Freunde die Poesie hauptsächlich dazu benutzt, die eigene Seele von allerhand Mißstimmungen und Trübungen zu entlasten und zu reinigen. Namentlich spielt Goethe selbst und sein Bruch mit Frau von Stein, veranlaßt bekanntlich durch sein Verhältniß zu Christiane Vulpius, eine große Rolle in dem Stück; die Zeichnung, welche sie bei dieser Gelegenheit von dem Dichter entwirft, ist nichts weniger als schmeichelhaft und zeigt deutlich, wie tief sie noch immer die Auflösung eines Verhältnisses empfand, das beiden so lange Jahre hindurch eine so reichliche Quelle des reinsten Glückes

und der edelsten geistigen Erhebung gewesen war. Da die Gründe, welche den Abdruck früher widerriethen, jetzt längst weggefallen sind, so wird hoffentlich das Ganze der Oeffentlichkeit nicht lange mehr entzogen bleiben und wird unsere Kenntniß der damaligen weimarischen Zustände so wie namentlich der Beziehungen zwischen Goethe und Frau von Stein dadurch eine sehr dankenswerthe Bereicherung erhalten.

Karl Frenzel, der geistreiche Feuilletonist der berliner „National-Zeitung", auch Herausgeber der von Gutzkow begründeten „Unterhaltungen am häuslichen Herd", hat gleichzeitig zwei größere Romane veröffentlicht: „Papst Ganganelli. Ein historischer Roman in fünf Büchern" (3 Bde., Berlin, Gerschel) und „Watteau. Ein Roman" (2 Bde., Hannover, Rümpler); letzterer stand, wenn wir uns recht erinnern, schon früher in dem von Julius Rodenberg herausgegebenen „Deutschen Magazin" abgedruckt. Von Julius Große in München bringt das Octoberheft von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften" eine historische Erzählung „Michael Stiefel, der Prophet"; dieselbe spielt zur Zeit der Reformation in der Nähe von Wittenberg und gibt in engem Rahmen ein lebendiges und ansprechendes Bild der damaligen religiösen und socialen Zustände.

Ueber den Absatz der berliner Zeitungen im laufenden Quartal wird auf Grund officieller Angaben Folgendes berichtet. Der Matador der berliner Presse ist noch immer der „Kladderadatsch"; er wird in nicht weniger als 39000 Exemplaren gedruckt. Ihm zunächst und beinahe gleich steht die „Volks-Zeitung" mit 36000 Exemplaren. Dagegen hat die „Voß'sche Zeitung", das gelesenste der übrigen Blätter, nur 13000 Abonnenten. Kreuzzeitung und „National-Zeitung", zwei heftige Antipoden im übrigen, stehen sich doch in Betreff des Absatzes gleich; beide drucken eine Auflage von 8500 Exemplaren. Dagegen zählt die „Spener'sche Zeitung" nur 4000, „Die Reform", das Organ der entschiedenen Demokratie, der selbst die „Volks-Zeitung" noch zu zahm ist, sogar nur 3000 Abonnenten.

Unter dem Titel „Brutus! schläfst du? Zeitgedichte von Adolf Strodtmann mit 14 Illustrationen", ist in Hamburg bei Richter eine Gedichtsammlung erschienen, auf die wir demnächst ausführlicher zurückkommen werden. Ebendaselbst ist eine Ausgabe der „Gedichte von Friedrich von Sallet" in Vorbereitung; dieselbe erscheint in Miniaturformat, in zierlichster Ausstattung und wird bei den zahlreichen Verehrern, welche dem so früh geschiedenen Dichter auch heute noch ein liebevolles Andenken bewahren, gewiß die entgegenkommendste Aufnahme finden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wanderjahre in Italien.

Von

Ferdinand Gregorovius.

Drei Bände. 8. Jeder Band geheftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Erster Band: **Figuren.** Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien. Zweite vermehrte Auflage.

Zweiter Band: **Lateinische Sommer.** (Neu.)

Dritter Band: **Siciliana.** Wanderungen in Neapel und Sicilien.

Gregorovius' anmuthige, durch historische und culturgeschichtliche Darstellungen reich belebte Landschaftsgemälde aus Italien nehmen in der deutschen Literatur einen wohlverdienten Ehrenplatz ein. In den „Lateinischen Sommern" beschenkt der als Historiker wie als Dichter hochgeschätzte Verfasser das deutsche Publikum mit einem neuen Cyklus seiner reizenden Schilderungen, größtentheils aus Latium und dem Gebiet zwischen Rom und Neapel. Gleichzeitig erscheinen die „Figuren" in zweiter vermehrter Auflage, und wurden bei dieser Gelegenheit jene beiden Bände und der früher erschienene Band „Siciliana" unter dem gemeinsamen Titel „Wanderjahre in Italien" zu einem Ganzen vereinigt, dessen Schauplatz sich nun von Toscana bis nach Sicilien erstreckt, und das namentlich auch für alle, die Italien aus eigener Anschauung kennen lernen wollen, ein willkommener Reisebegleiter sein wird.

Elegantes Geschenk für junge Damen.

In unserm Verlage ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Leierklänge aus Albion.

Eine Auswahl englischer Gedichte, ins Deutsche übertragen von

Heinrich Stadelmann.

16. Brosch. 1 Fl. 21 Kr. oder 24 Ngr., elegant cart. 1 Fl. 30 Kr. oder 26⅔ Ngr., eleg. geb. mit Goldschnitt 2 Fl. 6 Kr. oder 1 Thlr. 8 Ngr., Prachtausgabe elegant geb. mit Goldschnitt 2 Fl. 24 Kr. oder 1 Thlr. 12 Ngr.

v. Jenisch & Stage'sche Buchhandlung in Augsburg.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Handbuch zur Geschichte der Literatur.

Von Friedrich von Raumer.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Geb. 3 Thlr.

Die von dem Verfasser vor einem zahlreichen Damenpublikum in den letzten Jahren gehaltenen Vorlesungen über die Geschichte der Literatur gaben ihm Veranlassung, das vorliegende Handbuch niederzuschreiben, worin das Anziehendste und Wichtigste aus dem weiten Gebiete der Literaturgeschichte alter und neuer Zeit hervorgehoben ist. Um die nähere Bekanntschaft mit den Schriftstellern selbst zu befördern, wird überall auf eine Auswahl nachzulesender Stellen in ihren Schriften hingewiesen. Einen weitern Vorzug erhält das Werk dadurch, daß die Darstellung sich nicht blos auf die deutsche Literatur beschränkt, sondern auch die altclassische der Griechen und Römer, sowie die italienische, englische und französische Literatur umfaßt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 19. November 1863.

Inhalt: Zur nordischen Mythologie. Odin und die Asen auf ihrer Wanderung nach dem Norden Europas und die Nachrichten Herodot's über das Volk der Geloner. Von Karl Silberschlag. — Reisebriefe aus Tirol und Italien. XVIII. Wanderungen durch Ravenna. — Aus englischen Dichtern. Von August Nicke. 1. Liebe. Von S. T. Coleridge. 2. Vertrauend deiner Treue. 3. O nein, sie wird jetzt nie erwähnt. Von T. H. Bayly. 4. Wär' ich ein Falter. Von T. H. Bayly. 5. Frühling und Herbst. Von Thomas Moore. — Literatur und Kunst. Frauenliteratur. (Hartmann, „Frauenspiegel aus dem deutschen Alterthum und Mittelalter"; „Frauen-Brevier für Haus und Welt. Eine Auswahl der besten Stellen aus namhaften Schriftstellern über Frauenleben und Frauenbildung. Zusammengestellt von H. B.") Zur schweizer Gelehrtengeschichte. (Mühly, „Sebastian Castellio. Ein biographischer Versuch".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Mecklenburgischen. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur nordischen Mythologie.

Odin und die Asen auf ihrer Wanderung nach dem Norden Europas und die Nachrichten Herodot's über das Volk der Geloner.

Von

Karl Silberschlag.

Die nordische Mythologie, d. h. die Religionslehre, welche bei den Schweden, Dänen und Norwegern bis zu ihrer Bekehrung zum Christenthum die herrschende war, zeigt bei aller Eigenthümlichkeit doch auch so viele Verwandtschaft mit den Religionslehren anderer Nationen, namentlich der Völker des Orients, daß man genöthigt ist, einen Zusammenhang zwischen diesen verschiedenen Religionslehren anzunehmen. Dieser Zusammenhang kann entstanden sein dadurch, daß die nordischen Nationen, als sie aus Asien in ihre jetzige Heimat einwanderten, bereits eine Mythologie mitbrachten, welche dann natürlich eine große Aehnlichkeit mit der Mythologie der in Asien zurückbleibenden oder der von dorther nach andern Gegenden auswandernden Nationen haben mußte. Sie kann aber auch dadurch entstanden sein, daß lange nachdem die nordischen Nationen ihre jetzige Heimat besetzt hatten, entweder durch neue Einwanderer aus Asien oder durch eine sonstige nähere Berührung mit einer gebildeten Nation ein wesentlicher Einfluß auf die Religionsansichten

des Nordens geübt wurde. Betrachten wir zunächst einige der nordischen Mythen, in denen eine Verwandtschaft mit den Religionslehren anderer Nationen sich zeigt.

Die nordische Mythologie kennt zwei Göttergeschlechter, die Vanen und die Asen. Die Vanengötter waren an Zahl acht; sie wurden durch das aus zwölf Göttern und einem höchsten Gott, Odin, bestehende Geschlecht der Asen verdrängt.

Auch die Aegypter unterschieden nun, wie Herodot Buch II, Kap. 43 seiner „Geschichte" angibt, acht ältere und zwölf jüngere Götter; ebenso verehrten die Babylonier acht ältere und zwölf jüngere Gottheiten.

Ist diese Uebereinstimmung nicht nur in der Annahme eines ältern und jüngern Göttergeschlechts, sondern auch in der Zahl der ältern und jüngern Götter eine blos zufällige?

Gewiß nicht. Bei den Aegyptern und Babyloniern ist die Zahl von acht ältern Göttern, wie jetzt wol allgemein angenommen wird, dadurch entstanden, daß man ursprünglich Sonne, Mond und die fünf den Alten bekannten Planeten verehrte, wodurch man sieben Gottheiten erhielt, deren Zahl sich dann durch Hinzufügung eines höchsten Gottes auf acht erhob. Die Zwölfzahl des jüngern Göttergeschlechts steht, wie schon Herodot angibt, offenbar in Verbindung mit der Annahme von zwölf Monaten und zwölf Zeichen des Thierkreises, indem je ein Monat und ein Zeichen des Thierkreises einem der Götter geweiht war. Die Annahme von zwölf Göttern setzt also die Eintheilung des Jahres in zwölf Monate, die Annahme von acht Göttern aber, wenn man diese Zahl nicht als eine blos zufällige betrachten will, die Kenntniß der fünf Planeten voraus. Schwerlich aber konnten die alten Germanen oder die skandinavischen Völker die Kenntniß dieser fünf Planeten durch eigene Beobachtung erlangt haben: denn dazu war ihre Cultur bis zu ihrer Bekehrung zum Christenthum nicht hinlänglich ausgebildet. Man wird daher wol annehmen müssen, daß die ganze Lehre der Existenz von acht ältern und zwölf jüngern Gottheiten entweder zu den nordischen und germanischen Nationen von einer höher gebildeten Nation gelangt, oder daß diese Lehre schon bei der Einwanderung der germanischen Nationen aus ihrer asiatischen Urheimat von ihnen mitgebracht ist.

Als Kriegsgott wird in der nordischen Mythologie Tyr genannt; er ward einarmig dargestellt und man erzählte von ihm, ein Wolf, der sogenannte Fenris-Wolf, der auch sonst in der nordischen Mythologie eine Rolle spielt, habe ihm den fehlenden Arm abgebissen. In der Mythologie der Syrer ist nun Sur oder Surya, bei den Assyrern Assur genannt, zugleich Sonnen- und Kriegsgott; ebenso ist bei den Indern Surya Sonnen- und Kriegsgott und wird, ganz wie der nordische Tyr, einarmig dargestellt; auch von ihm wird erzählt, ein Opferthier habe ihm einen Arm abgebissen.

Als Wohnſitz der Götter wird in den nordiſchen Mythen Ida-Völle, d. h. das Ida-Thal angegeben. Dieſer Name erinnert aber nicht blos an den Berg Ida, welcher beim Homer als ein den Göttern heiliger, oft von ihnen zum Aufenthalt gewählter Berg erſcheint, wobei noch bemerkenswerth iſt, daß ſowol auf der Inſel Kreta als bei Troja ſich ein Berg mit dem Namen Ida findet, ſondern auch an den Garten Eden des Alten Teſtaments.

Doch es iſt unnütz, weitere Beiſpiele der Verwandtſchaft der nordiſchen Mythologie mit der Mythologie anderer Nationen des Alterthums anzuführen, da die Thatſache dieſer Verwandtſchaft außer allem Zweifel iſt.

Merkwürdig jedoch iſt dabei, daß ſich bei den nordiſchen Nationen die beſtimmte Sage erhalten hatte, ihre bis zur Einführung des Chriſtenthums herrſchende Religion ſei ihnen Verfahren durch Einwanderer aus einem fernen Lande mitgetheilt worden.

Dieſe Sage findet ſich namentlich in der „Edda" des Snorri Sturliſſon, einer der älteſten Quellen der nordiſchen Geſchichte. Dieſe „Edda" erzählt (Kap. 6, 7, 8 und 9), Odin ſei aus dem Lande der Türken nach Sachſen gezogen, vom Lande der Sachſen ſei er ſpäter in das Land der Dänen und Schweden gelangt. Im letztern Lande ſei er vom Könige Gylfo gaſtfreundlich aufgenommen und zum Mitregenten gemacht worden. Eine andere altnordiſche Chronik nennt eine angeblich am Tanais belegene Stadt Asgard als den Ort, von wo Odin mit ſeinen Begleitern, den Aſen, ausgezogen ſei. Von dort aus ſei er zuerſt in das Land der Sachſen und ſpäter zu den Dänen, zuletzt aber nach Schweden gekommen, wo der König Gylfo mit ihm ein Bündniß geſchloſſen und nachdem er in einem Wettkampfe die Ueberlegenheit des Odin in der Zauberei kennen gelernt, habe er ihn zum Mitregenten angenommen.

Will man nun annehmen, daß dieſen Sagen eine hiſtoriſche Wahrheit zu Grunde liegt, ſo kann es nur dieſe ſein, daß zu den germaniſchen und nordiſchen Nationen eine höhere Cultur, als ſie urſprünglich beſaßen, und zugleich eine von ihren urſprünglichen Religionsanſichten abweichende Religionslehre von den Ufern des Tanais aus verbreitet iſt. Es würde an ſich ſehr erklärlich ſein, daß der Mythus einer Wanderung der Götter aus der hiſtoriſchen Grundlage der Einwanderung eines Prieſterſtammes und der Uebertragung der Götterlehre entſtanden wäre. Allein die beglaubigte Geſchichte erwähnt durchaus nichts von der Auswanderung eines civiliſirten Volkes von den Ufern des Tanais nach dem heutigen Deutſchland oder gar nach den nordiſchen Reichen. Merkwürdig iſt indeſſen, daß Herodot bei der Beſchreibung, welche er vom Lande der Scythen und dem Zuge des Darius gegen die Scythen gibt, im vierten Buche ſeines Geſchichtswerks erzählt, es habe am Tanais mitten

zwischen rohen nomadischen Nationen ein cultivirtes städtebauendes Volk, die Gelonen, gewohnt. Die Stadt der Gelonen, welche viele Tagereisen von der Mündung des Tanais mitten im Lande gelegen war, hatte nach Herodot's Mittheilung eine Umfangsmauer, von welcher jede Seite nicht weniger als 30 Stadien, also etwa dreiviertel deutsche Meilen lang war.

Die Gelonen hatten ferner, wie die Hellenen, Tempel und Götterbilder, während die ihnen benachbarten scythischen Nationen durchaus keine Tempel besaßen; auch unterschieden sie sich, wie Herodot ausdrücklich bemerkt, von den nomadischen Budinen, in deren Gebiete ihre Stadt lag und welche als blondhaarig beschrieben werden, durch dunkle Hautfarbe. Daß dieser Volksstamm der Gelonen von hellenischer Abstammung gewesen, wie Herodot annimmt, ist kaum glaublich, indem die Griechen bekanntlich erst spät Colonien an der Küste des Schwarzen Meeres anlegten, und ist es daher nicht wahrscheinlich, daß schon zur Zeit des Zuges des Darius gegen die Scythen Auswanderer aus diesen Colonien hätten im Stande gewesen sein sollen, tief im Innern des Scythenlandes eine Stadt von mehreren Meilen im Umfange zu gründen. Indessen mögen sich einzelne Griechen in der Stadt der Gelonen niedergelassen und dabei gefunden haben, daß diese durch Sitte, Bildung und Sprache ihnen näher standen als die nomadischen Scythen. Welchem Volksstamm nun aber auch die Gelonen angehört haben mögen, jedenfalls ist durch die Erzählung des Herodot, wenn man derselben nicht jeden Glauben absprechen will, doch so viel bewiesen, daß zur Zeit des Darius, also im 6. Jahrhundert vor Chr., am Tanais fern von der Küste ein den scythischen Volksstämmen an Bildung weit überlegenes Volk wohnte, das eine große Stadt besaß, in welcher Götterbilder und Tempel nach Art der hellenischen sich befanden. Bei dieser Annahme ist es aber keineswegs unwahrscheinlich, daß die Gelonen auch mit den im jetzigen Deutschland wohnenden Völkern in Handelsverbindung getreten, daß ihre Cultur einen gewissen Einfluß auf diese Völker und durch diese wieder auf die Nationen des skandinavischen Nordens gewonnen.

Der Weg von den Ufern des Don zu den Ufern der Weichsel ist freilich nicht unbedeutend, doch finden sich auf demselben weder Gebirge noch sonstige natürliche Hemmnisse des Verkehrs. Zu einer Zeit, in welcher die Kunst noch wenig oder gar nichts gethan hatte, um die natürlichen Hemmnisse der Gebirge zu überwinden, mußte der Verkehr von den Ufern des Don zu denen der Weichsel, Elbe und selbst des Rhein ein weniger beschwerlicher sein als der von den Ufern des Po über die Alpen nach Deutschland; es ist bekannt, daß während des ganzen Mittelalters bis nach der Zeit der Kreuzzüge der Verkehr Deutschlands mit dem Orient nicht über Italien, sondern auf dem Landwege nach den

Küsten des Schwarzen Meeres sich bewegte. War die Stadt der Gelonen wirklich so groß, wie sie uns Herodot beschreibt, so ist eine Handelsverbindung derselben mit den germanischen Nationen, welche jedenfalls schon Jahrhunderte vor dem Zeitalter Herodot's an den Ufern der Weichsel wohnten, gewiß nicht unwahrscheinlich. Ein längerer Handelsverkehr eines rohen aber geistig begabten Volkes mit einer höher gebildeten Nation wird gewiß fast immer von günstigem Einfluß auf die Bildung des erstern sein. Für die ältesten Zeiten, in denen der Handelsverkehr, soweit er sich auf dem Lande bewegte, durch Karavanen betrieben wurde und in der Regel mit der Anlegung von Colonien verbunden war, möchte dies wol noch mehr als für die neuere Zeit gelten. So wie der Handelsverkehr der Griechen mit den Phöniziern schon in sehr früher Zeit nicht blos den erstern die Kenntniß der Buchstabenschrift brachte, sondern auf ihre ganze Cultur und die Ausbildung ihrer Mythen den größten Einfluß hatte, so darf man auch als höchst wahrscheinlich voraussetzen, daß ein längerer Handelsverkehr der Gelonen mit den germanischen und nordischen Völkern nicht ohne den größten Einfluß auf die Cultur der letztern bleiben konnte.

Hat sich überhaupt, wie die alten Sagen andeuten und die meisten Forscher des nordischen Alterthums behaupten, von den Gestaden des Tanais her eine höhere Cultur und die sogenannte Asenreligion nach dem nördlichen Deutschland und den skandinavischen Staaten verbreitet, so ist es jedenfalls an sich wahrscheinlicher, daß dies infolge eines friedlichen Verkehrs und der durch einen solchen herbeigeführten Einwanderung von Handelsleuten und Priestern geschehen sei, als daß, wie manche frühere Forscher annahmen, Odin als Eroberer mit einem Heere aus Asien nach dem Norden gezogen sei und sich mit den Waffen die tapfern germanischen Volksstämme unterworfen haben sollte.

Auch die Erzählung, daß Odin vom Könige der Schweden, Gylfo, friedlich aufgenommen sei und mit ihm einen Wettkampf der Zauberei bestanden habe, deutet weit mehr auf eine friedliche als auf eine gewaltsame Verbreitung der Asenreligion. Jedenfalls muß aber diese Verbreitung der Asenreligion schon sehr früh erfolgt sein. Dies geht schon daraus hervor, daß die germanischen so wenig als die nordischen Nationen die Schriftzeichen der Griechen und Römer kannten. Wäre, wie manche frühere Forscher annehmen, die Wanderung Odin's nach dem Norden Europas erst im letzten Jahrhundert v. Chr. Geburt erfolgt, so würden wir unstreitig im Norden statt der Runenzeichen die griechische oder phönizische Buchstabenschrift finden.

Das Resultat unserer Betrachtung können wir daher dahin zusammenfassen, daß nach den Mittheilungen Herodot's noch zu Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. Geburt am Tanais die Gelonen wohnten, ein

städtebewohnendes, von den nomadischen Scythen in Sitten und Sprache gänzlich verschiedenes Volk, und daß der in den nordischen Sagen erwähnte Zug Odin's und der Asen aus jenen Gegenden nach dem nördlichen Deutschland und nach Skandinavien möglicherweise eine historische Grundlage hat in dem Einflusse, welchen der Verkehr mit den Gelonen auf Cultur und Religion der germanischen und skandinavischen Nationen gehabt hat.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, II, 681 fg.)

XVIII.

Wanderungen durch Ravenna.

Ich war natürlich sehr gespannt darauf, selbst zu sehen und zu hören, wie gern oder wie ungern die annectirten päpstlichen Gebiete die an ihnen vollzogene Procedur ertrugen. Denn auf die Ergebnisse der allgemeinen Abstimmung halte ich nicht viel, am wenigsten, wenn ein Cialdini und ein Persano zu Lande und zu Wasser dabei Schildwache stehen, „die Unabhängigkeit der Wahlen zu beschützen", und daß die piemontesischen Noten und Berichte und die revolutionäre Presse beinahe ebenso parteiisch darstellen, respective lügen wie die päpstlichen Bullen und die „gute", d. h. die reactionäre und legitimistische Presse, das stand mir aus aposteriorischen Erfahrungen ebenso fest wie aus apriorischer Construction. Also beschloß ich, wie Descartes mit dem absoluten Zweifel zu beginnen und niemand zu glauben als mir selbst. Ueber Bologna und die andern losgerissenen Städte habe ich kein Urtheil, aber in Ravenna war ich lange genug und habe hinreichend mit Leuten aller Stände verkehrt, um als ganz bestimmt versichern zu können, daß hier der Anschluß an Piemont, richtiger noch das Loskommen vom Papst, ganz allgemein von allen Ständen — mit einziger Ausnahme eines Theils der Geistlichkeit und eines sehr kleinen Theils der ungebildetsten ärmsten Landbevölkerung — als das größte Glück betrachtet wird, das ihnen möglicherweise begegnen konnte. Kaufleute, Gewerbtreibende, Beamte, Gelehrte, Künstler, adeliche Gutsbesitzer und viele Bauern, die ich sprach, ja selbst einige Geistliche stimmten in der eifrigen Erklärung überein, daß, auch ganz abgesehen von der politisch-nationalen Frage, alle Interessen materieller, geistiger und sittlicher Natur auf das allerdringendste die Loslösung von der Priesterherrschaft fordern. „Gehen Sie durch unsere Straßen", antwortete ein Kaufmann auf meine Frage, „und Sie werden nicht mehr fragen. Sie sehen, wie verrottet und stockig, wie verödet und vergessen, wie verfallen und zurückgeblieben

kräftige Männer auf starkschenkligen, schnaubenden Thieren zogen, von der Meute umbellert und umklafft, mit hellem Hörnerklange durchs Grün. Wie sind die Menschen schön, hatten sie damals gesagt; wie ist ihre Haut weiß, wie anders funkeln ihre klaren Sternenaugen als die blutunterlaufenen Glotzen des Ur oder die unheimlich stechenden Blicke der Luchse! Und empor streckten sie sich, um dort und da den schönsten der Jäger, den Junker im grünen Wamms mit den goldenen Litzen, nochmals schlank, fest und kühn im Bügel zu sehen. Es war eine uralte Eiche da, die man noch zur Zeit, als die Kiefer mit dem krummen Aste ein Kind war, damit neckte, daß sie ihre Zweige ganz ausdrücklich niedergebogen habe, als einst der schmucke Reiter einen frischen Busch für seine Kappe suchte. Indeß mag wohl der Wind der lose Schalk gewesen sein, welcher dem Rufe der Matrone solchen Spuk spielte. — Es kam noch eine andere Zeit. Glockengeläut klang allabendlich in den Forst hinein, das Ave Maria von irgend einem Klosterthurme. Die schlanken Ritter, mit dem Schwerte an der Seite und den klirrenden Sporen an den Fersen, hemmten die Jagd auf ihrer Wildbahn, wenn sie auf einen alten Mann in grauer Kutte stießen, räumten ihm den Sattel und führten als Knechte das Roß am Zügel, wohin der Greis verlangte. Was sind die Menschen gut, dachten die Bäume; der alte arme Mann ist schwach und müde, der junge, reiche Ritter ist stark, er kann sich selbst den Weg durchs Gestrüppe bahnen, aber daß er's dem Armen zu Liebe thut, ist ein Beweis für sein warmes Herz. Sie wußten nicht, die Bäume draußen im Walde, daß der, dem sie so viel Herz zutrauten, daheim alte, schwache Greise, seine Hörigen, so gut als Weiber und Kinder mit der Peitsche zur Frohne treiben ließ, und daß seine Demuth nicht dem grauen Haare, nicht einmal dem Mönche, sondern dem Inhalt der kleinen goldenen Büchse galt, die der Kuttenmann trug. Sahen sie dann den Zug vor der Hütte eines ihrer rußigen Feinde, eines Köhlers halten, sahen sie den Ritter niederknien und mit jener Büchse den Segen empfangen, so schüttelten sie freilich bedenklich die Häupter und begriffen nicht, wie jene Kraft, die auch in ihnen pulste, die Kraft, die allein segnen kann, sich sollte in einen winzigen goldnen Käfig sperren lassen. Die Forstältesten eiferten gegen die Erniedrigung der reisigen Ritter, wie ihre Väter einst, trotz der Liebhaberei der Weiber, gegen das Eindringen der Menschen überhaupt geeifert hatten, da sie ahnten, daß jene den Wald seiner Zierden berauben und Elch, Ur und Drachenschlangen ausrotten würden. Die heranwachsende Generation gewöhnte sich aber ebenso an die vielen Kutten, wie sich ihre Vorfahren an die Reiter gewöhnt hatten. — Man erzählte sich indeß nicht immer so ernste Dinge. Auch Anekdoten wurden ausgetauscht. Manche so oft und laut, daß die Menschen, die nun immer häufiger und in immer

ganz Ravenna iſt — ebbene, das hat nur Eine Urſache: il governo papale, und nur Eine Abhülfe: il fine del governo papale. Unſere Kanäle verſumpfen, unſere Straßen verwildern, unſere Brücken brechen und unſere öffentlichen Gebäude verfallen, wir brauchten ſo nothwendig als die Lebensluft die Eiſenbahn von unſerm Hafen an die Linie Bologna-Ancona; es ſind nur vier Stunden von Faenza bis an unſer Meer, das würde ſofort die Stadt wieder in Flor bringen, während in Ermangelung dieſer kurzen Verbindungsſtrecke die Umführung auf jener Hauptlinie uns noch den letzten Stoß geben mußte — dringend baten wir ſeit Jahren darum — alles umſonſt! Wir bekommen ſie nicht, Antonelli liebt ſie nicht die Eiſenbahnen und braucht das Geld zu frommen Zwecken. Italien aber baut die Eiſenbahn ſofort, in zwei Jahren haben wir ſie und allora ella vedrà Ravenna!"

„Es iſt wahr", ſagte mir ein Gewerksmann, „wir werden jetzt um ein Viertel mehr Steuern zahlen, aber wir werden das Achtfache verdienen." „Sehen Sie", ſagte mir ein Gutsherr, „im Kirchenſtaat gilt keiner etwas als der Geiſtliche; der Soldat, der Oekonom, der Induſtrielle, ſie alle ſind nur dazu da, regiert und ausgebeutet zu werden von den Prieſtern. Da iſt kein Streben möglich, kein Ehrgeiz, kein Vorwärtskommen, es verdirbt den Charakter, man heuchelt, man bückt ſich oder man verſenkt ſich in jene Apathie, die allgemein auf dieſem Staate lag."

Daß dieſe Dinge ſo ſind, war mir nicht neu; aber daß ſie von der Bevölkerung ſo gewußt, in ihren Urſachen und Wirkungen ſo erkannt ſind, das hatte ich nicht gewußt. Fortan glaube ich, daß nicht piemonteſiſcher Druck, ſondern wahre Ueberzeugung zu Grunde liegt der Thatſache, daß faſt an jedem Haus in ganz Ravenna mit Stempeldruck die Inſchrift angebracht iſt — noch von der Abſtimmung her — „Evviva Vittorio Emmanuele il nostro rè legittimo eletto!" So hat das abgeſtorbene und ausgeſtorbene Ravenna doch die Hoffnung der Wiederbelebung. Freilich zu dem Glanz der Zeiten wird es ſich nie wieder erheben, welche die Bauwerke emporſteigen ſahen, deren Alter und innere Wohlerhaltenheit dieſe Stadt zu der zweitwichtigſten für die Kunſtgeſchichte macht. Das Vormittelalter, die Zeit des Untergangs der Antike, der Spätſommer des Byzantiniſchen und die erſten Regungen des Romaniſchen ſind in Ravenna in den Gebäuden nicht nur, noch reicher in den Moſaiken dargeſtellt, welche Trachten, Waffen, Geräth, Architektur und Malerei ihrer Entſtehungszeit breit vor uns entfalten. Ravenna hat eine Anzahl der älteſten Baſiliken, welche einen eigenartigen gemeinſamen Charakter tragen, den meines Wiſſens zuerſt Burckhardt (S. 75, 85) hervorgehoben. Sie ſtellen neben die Hauptniſche rechts und links Nebenniſchen, unterbrechen die ſonſt ſchlichten Außen-

seiten durch Wandstreifen mit Rundbogen, ersetzen im Innern das geradlinige Gebälk über den Seiten ebenfalls durch Bogen, schieben zwischen dem Capitäl und dem Bogenansatz ein viereckiges Mittelstück ein und bilden die Frontfaçade nicht durch eine offene Vorhalle, sondern durch einen geschlossenen Vorbau.

Die älteste dieser Basiliken wäre der Dom (etwa a. 350), wenn er nicht im vorigen Jahrhundert von dem Erzbischof Farsetti völlig im Barockstil umgebaut wäre. Außer vier Bildern von Guido Reni enthält er noch eine bischöfliche Kathedra aus dem 6. Jahrhundert mit ganz ausgezeichneten Elfenbeinreliefs. Die zweitälteste Basilika ist San-Agata (a. 417) mit 20 herrlichen Säulen, dann Giovanni Evangelista (a. 425), San-Francesco (a. 450), San-Teodoro, von diesem König erbaut. Die bedeutendsten aber sind die beiden jetzt dem heiligen Apollinaris, dem Patron der Stadt, geweihten Kirchen; die eine, San-Apollinare, ist zu Anfang des 6. Jahrhunderts, zur Zeit der höchsten Blüte des Gothenreichs, von Theoderich selbst erbaut und dem heiligen Martinus geweiht. In den drei stattlichen Schiffen ragen 24 Säulen von graugeädertem thrakischen Marmor und die 14 Altäre zeigen alle seltensten Arten dieses edeln Steins, dessen Varietäten in reichem Wechsel zu vereinen damals eine Lieblingsmode der Architektur war. So sind in der Reliquienkapelle derselben Kirche orientalischer Alabaster und bunter Porphyr verwendet. Nach dem Fall des Gothenreichs entriß Justinian diese Kirche den Arianern und Erzbischof Agnellus weihte sie für den katholischen Cult. Aus dieser Zeit stammen auch die reichen Mosaiken auf Goldgrund, welche die Wände des Mittelschiffs bedecken. Interessanter als die biblischen Gegenstände, welche sie darstellen, sind die schon erwähnten Bilder, welche sie von der Vorstadt Classe mit dem Hafen und von der Stadt Ravenna mit dem Palast Theoderich's gewähren. Aber auch die biblischen Mosaiken (Anbetung der Könige, eine Procession von 22 weiblichen und 25 männlichen Heiligen, fast in Lebensgröße, zu dem thronenden Christus) sowie die ausschließlich geistlichen in San-Apollinare in Classe fueri (Christus, Moses, Elias, St.-Apollinaris in einem Anger Schafe weidend, St.-Ecclesius, Severus, Arsus und Arsicinus, ferner Abel, Melchisedek, Abraham, die Evangelisten, zwölf Schafe als Symbole der Apostel) sind für die Kunstgeschichte von höchster Bedeutung, einmal, weil sie deutlich zeigen, in welchen Gedankenkreisen und welcher Symbolik sich die damalige Malerei bewegte, dann, weil sie die eigenthümliche Verbindung von antiken Formen mit christlichen Anschauungen, welche für diese ganze Zeit auch außerhalb der Kunst so charakteristisch ist, darstellen.

Der künstlerische Werth dieser Bilder ist zum Theil noch sehr bedeutend; die Gewandung ist mit Geschmack behandelt und die ganze

Auffassung der Gestalten von edler Würde. Die Kirche in Classe liegt etwa eine Stunde von den Thoren des jetzigen Ravenna, der melancholische Weg dahin führt, wie gesagt, durch Sand, Sumpf und Heide. Die Basilika hat sich ganz allein erhalten von den 1000 Häusern der Hafenstadt, nur ein gewaltiger Wartthurm, rund, mit dicken Mauern und zahllosen Schießscharten steht noch getreulich Wache haltend neben der verwaisten Kirche, wie ein treuer Eckhard oder ein greiser Hildebrand neben einer verstoßenen Königin. Die Basilika hat drei Schiffe und einen erhöhten Chor, zu welchem eine breite Treppe führt. Ihre 24 korinthischen Säulen sind von edlem griechischen Marmor, während die vier Säulen des ebenfalls aus seltenem Marmor gearbeiteten Hauptaltars von asiatischem Nero e Bianco sind. Neben den düstern Sarkophagen der ravennatischen Bischöfe vom 6. bis ins 9. Jahrhundert steht ein schöner heidnischer Opferaltar. Die Kirche wurde 534 von Amalasuntha, der Tochter Theoderich's, begonnen, vollendet aber erst 549, nachdem Ravenna durch den früher geschilderten Betrug in die Hand der Byzantiner gefallen war. Tritt man aus dem prachtvoll mit Gold und edelm Gestein geschmückten Tempel und sieht ringsum das öde Heideland, welches ihn jetzt auf allen Seiten einschließt an der Stelle der Städte, die ihn einst umgaben, so begreift man, daß das Gefühl der Vergänglichkeit aller irdischen Größe eine schwärmerisch-ascetische Seele wie die Otto's III. gerade hier besonders mächtig ergreifen und zur Buße in Sack und Asche stimmen konnte. Der Kaiser erwartete hier im Jahre 1000 das Ende der Welt und die Wiederkehr Christi, welche ganz allgemein und ganz bestimmt als an dies Jahr geknüpft erachtet wurde.

Eine dritte sehr bedeutende Kirche der Stadt ist San-Vitale, ebenfalls von Amalasuntha angefangen, aber von Justinian im Jahre 547 nach dem Muster seiner Hagia Sophia mit Mosaiken ausgeschmückt; sie ahmt die centralen Tempel des Orients nach und bildet ein Achteck, dessen acht Seiten in je zwei Säulen weit in die Mitte vortreten, was in der Perspective eine bedeutende Erweiterung bewirkt. Um diese Säulen zieht sich ein Umgang, welcher sich oberhalb derselben in einer Art von Bogengalerie wiederholt, in der Kuppel, aus lauter spiralförmig ineinander greifenden Amphoren gewölbt, sind die Fenster nach byzantinischem Stil durch eine Mittelsäule in zwei Rundbogen getheilt. An den Doppelcapitälen der Säulen läßt sich das Monogramm des Julianus Argentarius, des Baumeisters, erkennen, und ein zweites, das Förster (S. 87) als noch nicht gelöst bezeichnet, welches mir aber sehr wahrscheinlich das der Amalasuntha ist.

Von den sehr bedeutenden Mosaiken des Chors übergehen wir die zahlreichen biblischen Darstellungen und heben nur hervor die wichtigen

Porträts des Kaisers Justinian, der in einem Zuge von Geistlichen und Kriegern Weihgeschenke bringt, und seiner Kaiserin Theodora, welche, von ihren Palastdamen geleitet, ebenfalls mit Geschenken naht. Das Gesicht des Kaisers ist ziemlich ausdruckslos, jedoch in den Zügen der schönen, buhlerischen Kaiserin, ohne Zweifel eines der größten und verworfensten Weiber der Weltgeschichte, ist zwar nichts von ihrer dämonischen Genialität, wol aber manches von der Schönheit und der Kraft zu erkennen, mit welcher sie den Kaiser und das Reich beherrschte sowie von jenem Muth, der, als Justinian und selbst Belisar in dem Aufstand der Grünen und der Blauen verzagten, den schon aufgegebenen Thron gerettet hat. Die Kirche birgt noch ein ganz herrliches Werk althellenischer Kunst, ein Marmorrelief aus einem Tempel des Poseidon: Meeres- und Liebesgötter bringen zu dem Thron des Erderschütterers die Attribute seiner Herrschaft, und in der Sakristei ein recht gutes römisches Relief, die Apotheose des Augustus.

Nur nennen will ich die beiden Baptisterien, das der Arianer (jetzt Santa-Maria in Cosmedia) und das der Orthodoxen, ein Achteck, mit zwei Bogenstellwerken im 4. Jahrhundert erbaut, 451 restaurirt, mit Mosaiken geziert, interessant wegen der Gesammtconstruction; neben dem achteckigen Taufbrunnen, um welchen das ganze Gebäude wie die Schale um den Kern sich schließt, steht der „Ambo" des Bischofs und bei einem antiken Altar ein aus einem Zeustempel entnommenes Weihbecken mit dem Adler und spielenden Liebesgöttern.

Ravenna ist die Stadt der großen Todten und ganz consequent sind es drei Grabdenkmale, welche seine merkwürdigsten Zierden bilden. Zuerst sei genannt das Grab des großen Dante Alighieri, welcher, verbannt aus seiner Vaterstadt Florenz, seine letzten Lebensjahre unter dem Schutz seiner Gastfreunde Guido und Ostasio da Polenta zu Ravenna verlebte, wo er den 14. September 1321 starb und begraben wurde. Das ursprüngliche Denkmal, welches ihm im Jahre 1482 ein edler Venetianer Bernardo Bembo durch Pietro Lombardi errichten ließ, wurde 1780 umgebaut von dem Cardinallegaten Gonzaga von Mantua. Es ist dermalen ein unbedeutender Kuppelbau, an welchem das Größte die Erinnerung ist und eine Inschrift, welche Dante selbst auf seinen Sarkophag setzen ließ; sie lautet:

Jura Monarchiae, Superos, Phlegetonta Lacusque
Lustrando canni volucrunt fata quousque.
Sed quia pars cessit melioribus hospita castris,
Autoremque suum petiit felicior astris,
Hic claudor Dantes, patriis ex terris ab oris
Quem genuit parvi Florentia mater amoris.

Neben dieser Grabstätte des gewaltigen Ghibellinen nenne ich zwei

tens das Mausoleum der Galla Placidia (San-Nazario von Celso), Tochter des großen Theodosius, Schwester des Kaisers Honorius, die tief in die tragischen Geschicke des fallenden Römerreichs verflochten ist. Sie ward gefangen, als Alarich Rom eroberte und mußte dem Heereszuge der Westgothen folgen, aber ihre strahlende Schönheit, ihre Jugend und Bildung gewann das Herz Ataulph's, des Schwagers und baldigen Nachfolgers Alarich's. Zu Narbonne in Gallien ward mit unerhörter Pracht das Beilager gehalten und im Triumphe zog Placidia als Königin der Westgothen nach Barcelona. Doch hier ward alsbald ihr geliebter Gemahl von einem Feind ermordet, der auch seine Krone gewann und die unselige Tochter des Theodosius zu Fuß und in Ketten zwölf Meilen weit vor seinem Siegeswagen im Staube einherschreiten ließ. Als dieser Tyrann getödtet und Wallia sein Nachfolger geworden, lieferte dieser die Witwe Ataulph's gegen 600000 Scheffel Weizen wieder an ihren Bruder aus, der aber die Widerstrebende, die nicht von dem Andenken des Jugendgemahls lassen wollte, zwang, ihre Hand dem Constantius, einem seiner besten Feldherren, zu reichen. Sie gab endlich nach und gebar ihm eine Tochter, Honoria, später die Braut Attila's, und einen Sohn, später Valentinian III. Ihren Gemahl und ihren Bruder beherrschte sie schrankenlos, sie vermochte diesen, Constantius zum Mitkaiser zu erheben und nachdem derselbe gestorben, bezeugte Honorius seiner schönen Schwester eine so zärtliche Hingebung, daß der Argwohn einer lasterhaften Zeit die Geschwister des furchtbarsten Greuels beschuldigte. Jedenfalls war sie eine Zeit lang factisch die Herrin des Westreichs. Plötzlich aber verwandelte sich aus räthselhaften Gründen der Eifersucht die Liebe des Kaisers in tödlichen Haß; jedoch das ehrgeizige Weib räumte nicht freiwillig den Herrscherplatz, erst nach blutigen Kämpfen in den Straßen von Ravenna erlagen ihre Anhänger und sie floh mit ihren beiden Kindern zu ihrem Neffen Theodos II. nach Byzanz. Kaum dort angelangt, erhielt sie die Botschaft, daß Honorius gestorben und seine Krone von einem Usurpator geraubt sei. Sie bewegt sofort ihren Neffen, gegen diesen einen Feldherrn und ein Heer zu senden, der Usurpator wird vernichtet, der sechsjährige Sohn Placidia's als Valentinian III. zum Kaiser des Abendlandes erhoben, und im Namen dieses Schwächlings beherrschte Placidia noch einmal 25 Jahre lang die römische Welt. Sie starb in der Fülle der Macht zu Rom im Jahre 450 und wurde in dem Mausoleum, das sie sich 440 zu Ravenna gebaut, beigesetzt. Die balsamirte Leiche, thronend auf einem Sitze von Cypressenholz, war noch Jahrhunderte in dem offenen Sarkophage sichtbar.

Das Gebäude, in Kreuzesform, wird durch Kuppelfenster erhellt, die ihr Licht gerade auf den kolossalen, jetzt geschlossenen Sarkophag

werfen, in welchem dieses Weib ausruht von einem Leben, das zwischen den höchsten Höhen und den dunkelsten Tiefen des Geschickes geschwankt hat; neben ihr ruhen in zwei kleinern Sarkophagen ihr zweiter Gemahl und ihr Bruder Honorius, dem sie seinen Haß und seine Liebe wol verziehen hat. Es ist düster und schauriz in dem niedern Gewölbe, das so viel erloschene Leidenschaft verschließt, die melancholischen Symbole in der Mosaik, welche die Weisheit der Vergänglichkeit lehren, sprechen bedeutsam an diesem Ort und schwer lastet der Druck der Marmorwölbung auf der Seele.

Aufathmend trat ich ins Freie und schickte mich an, meinen letzten Gang in Ravenna zu thun; er galt natürlich dem Grabmal Theoderich's. Eine Viertelstunde etwa vor der Porta Serrata ragt die zehneckige Rotunde, in welcher Amalasuntha den Sarg des großen Vaters beisetzte. Die riesige Kuppel von 34 Fuß Durchmesser ist aus einem einzigen istrischen Felsen gehauen, dessen Gewicht auf 2280000 Pfd. berechnet ist. Das Gebäude steht in einem verwilderten Garten, dessen Stille und Trauer nicht übel zu der Bedeutung des Mausoleums stimmt. Offenbar war hier ursprünglich ein Hain angelegt gewesen. Das Massive der großen und dicken Quadern des Zehnecks in dem Unterbau macht den Eindruck ernster, schwerer Kraft und Würde; zu dem obern Stockwerk, das eine freie Aussicht auf die Stadt und die Ebene bietet, steigt man von außen auf Marmorstufen empor. Das Innere ist leer *) und schmucklos und das Erdgeschoß ist fast einen Fuß hoch von dem Wasser des Kanals bedeckt, welches in den Garten eingedrungen ist. Dieser traurige Umstand ward aber für mich Veranlassung zu einem erfreulichen Funde; als ich nämlich, um in das Innere der Rotunde zu gelangen, auf einen der zu diesem Behuf gelegten Schreitsteine trat, zerbröckelte dieser unter meinem Fuß und ich schob ihn zur Seite — da klang es wie Metall, ich bückte mich und zog aus einer Nitze des Steinbodens — eine antike Bronzemünze. Mit Hülfe der numismatischen Werke in der Bibliothek konnte ich sie unschwer bestimmen. Sie ist von Kupferbronze mit starken Spuren einer ehemaligen Vergoldung. Ihr Avers zeigt ein mit einem Diadem geschmücktes weibliches Brustbild, aus dessen rechtem Arm etwas emporragt, was ich für ein Scepter halte. Aus der Umschrift ist noch deutlich erkennbar D(ominus) N(oster) Mauri (tius) P(erpetuus) A(ugustus). Auf der Rückseite mit erhabener Schrift ein — hier aus typographischen Rücksichten nicht wiederzugebendes — Anagramm eingeprägt, darunter

*) Der Sarkophag, in welchem Theoderich geruht haben soll, ist in seinem Palast eingemauert; es ist eine antike Badewanne von rothem Porphyr.

Bayern. Das Gewicht der Münze iſt 2190 Milligrammes, ihr ungleicher Durchmeſſer wechſelt zwiſchen 10 und 10½ pariſer Linien. Sie wurde ohne Zweifel von Mauritius Tiberius, dem Schwiegerſohn des Tiberius Conſtantinus, im vierten Jahre ſeiner Regierung, d. h. im Jahre 586, geprägt, alſo gerade 30 Jahre nach dem Fall des Gothenreichs, 18 Jahre nach der Einwanderung der Longobarden, 60 Jahre nach dem Tode des Mannes, in deſſen Grab ich ſie fand.*) Ich kann nicht leugnen, daß mir der Fund eine kindiſche Freude machte; ich ſah ihn an als ein Geſchenk der Manen Theoderich's an einen deutſchen Landsmann, welcher ſein Andenken nach 1300 Jahren durch eine fromme Pilgerfahrt nach ſeinem Grabe ehrte. Theoderich ſchien zu wiſſen, daß dermalen wol niemand lebt, der ſich mit Forſchen, Träumen und Dichten mit ſolcher Liebe in ſeine Heldengeſtalt vertieft hat wie der deutſche Wanderer, der ehrerbietig in ſeinem Grabmal ſtand, und deshalb ſpielte er mir die ſchöne Münze in die Hand zu greifbarem Andenken an Ravenna und Dietrich von Bern!

*) Münchner Münzkenner deuten das weibliche Bild auf Conſtantina, die Gattin des Mauritius, welcher auf ſeinen Münzen häufig begegnet, und erklären, was ich für ein Scepter halte, für einen Lambeau, ein feines Kind, wahrſcheinlich den Sohn der Conſtantina, Theodoſius; vergl. über dieſe Münzen Wieneret, „De la rareté et du prix des médailles romaines", II, p. 425 (Paris 1847), „Manuel de numismatique ancienne", p. 350, und Henzen, II, p. 416. Der Werth der Münze beträgt 15—20 Fr.

Aus engliſchen Dichtern.

Von

Auguſt Nicke.

I. Fiede.

Von G. J. Goldſay.

Gedanke und Streit' und Feindſchaft,
Mag nur die Bruſt bewegen kann,
Iſt nahethan der Fehd' und Jagd
Ihr heil'ges Feuer an.

In wachen Träumen leb' ich oft
Die ſel'ge Stund' auch neu durch,
Da ich am Bergeshange lag
Bei der verfall'nen Burg.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21556 / 077

Der Mond ging auf, deſſ' blaſſer Schein
Sanft mit des Abends Licht verſchmolz,
Und ſie war dort, mein holdes Lieb,
Mein Troſt, mein Glück, mein Stolz.

Sich lehnend an des Ritters mann's
In Stein gehauene Geſtalt,
Stand, meiner Harfe lauſchend, ſie,
Vom milden Licht umwallt.

Sie, meine Maid, mein Glück, mein Stolz,
Hat wenig eig'nen Gram und Schmerz,
Am liebſten hört' ſie ſingen mich,
Was traurig ſtimmt ihr Herz.

Ich ſang ein alt und rührend Lied
Nach einer ernſten Melodie;
Zu den Ruinen, wild und grau,
Gar trefflich paßten ſie.

Mit flüchtigem Erröthen ſtand,
Geſenkten Blicks, ſie lauſchend da;
Sie wußte, daß — blieb mir 'ne Wahl? —
Ich ihr ins Antlitz ſah.

Der Ritter mit dem Feuerbrand
Im Wappen war's, von dem ich ſang,
Wie um die ſchönſte Dam' im Land'
Er warb zehn Jahre lang;

Wie er ſich ſehnend härmt' — und ach!
Der Ton, ſo flehend, tief und weich,
Mit dem ſein Liebesfeu'r ich ſang,
Erklärte meins zugleich.

Mit flüchtigem Erröthen ſtand,
Geſenkten Blicks, ſie lauſchend da,
Und ſie vergab, daß zu verliebt
Ich ihr ins Antlitz ſah.

Doch als ich ſang, wie Hohn und Spott
Des wackern Ritters Geiſt verwirrt,
Und wie, nicht raſtend Nacht und Tag,
Er durch den Bergwald irrt';

Daß aus dem dunkeln Schatten bald,
Und bald aus wildem Felſenſchlund,
Und bald in grünem, ſonn'gem Thal,
Erwachſend aus dem Grund,

Erſchien und ihm ins Antlitz ſah
Ein ſchöner Geiſt im Lichtgewand,
Und daß er wußt', ein Teufel war's,
Der ihm vor Augen ſtand; —

Und wie, nicht wiſſend, was er that,
Er eine Mörderſchar durchbrach,
Und rettete die ſchöne Frau
Von Elend und von Schmach; —

Wie weinend ſie ſein Knie umſchlang,
Vergebens für ihn ſorgt' und wacht',
Den Hohn zu ſühnen ſtets bemüht,
Der ihn ſo krank gemacht;

Daß ſie in einer Grott' ihn pflegt',
Und wie ſein Wahnſinn ſchwand den Tag,
Da auf des Waldes gelbem Laub,
Ein Sterbender, er lag;

Sein Sterbewort — — Doch als ich hier
Des Liedes zart'ſte Stell' erreicht,
Ward ſtumm die Harfe, ſtarb mein Laut,
Und ſie ward tief erweicht.

Was Seel' und Sinn nur rühren kann,
Durchbebte da mein arglos Kind:
Die traur'ge Märe, die Muſik,
Der Abend, ſchön und lind,

Und in verworrenem Gewühl
Hoffnung und Furcht, die Hoffnung weckt,
Und ſanfte Wünſche, lang gehegt —
Gehegt und lang' verſteckt.

Vor Freud' und Mitleid weinte ſie,
Erröthete vor Lieb' und Scham,
Bis, leiſ' gehaucht, mein Name dann
Von ihren Lippen kam.

Hoch klopft' ihr Herz — ſie ging beiſeit,
Sie ging, wie meines Blicks bewußt,
Und, ſchüchtern und in Thränen, ſank
Sie drauf an meine Bruſt.

Halb ſchlang ſie ihren Arm um mich,
Umfaßte ſanft mich, blickte dann
Empor, das Haupt zurückgeneigt,
Und ſah mich zärtlich an.

neuen Geſtalten den Forſt heimſuchten, die Sprache verſtehen lernten und Lieder aus den Hiſtörchen machten. Es gab unter den jovialen Alten ſtets großes Gekicher, wenn einer von Brombeeren ſprach: denn ſie dachten dann insgeſammt an die Geſchichte vom Jägersſohn und der blühenden Dirne, die um Brombeeren zu Walde kam. —

„Es wollt' ein Mägdlein früh aufſtehn,
Drei Stündelein vor dem Tag,
Wollt' in den grünen Wald 'nausgehn,
Brombeerlein brechen ab."

So ſingt's im Volksliede. — Wohl möglich, daß die Mütterchen ein ernſtes Geſicht dabei machten und ſich alle Mühe gaben, die Aufmerkſamkeit der unerwachſenen Kinder und Enkel durch alle Schreckensmären vom wilden Jäger auf ſchwarzem, feuerſprühendem Roſſe von ſolchen Scherzen abzulenken. Ob es ihnen gelang, iſt die Frage, denn bekanntlich hören Kinder immer zuerſt, was ſie nicht hören ſollen.

Ueber den Erzählungen der Väter war die Kiefer an der Straße ſelbſt alt geworden und hatte die Mehrzahl der Ahnen und Altersgenoſſen in Meilern begraben oder geſchunden und verſtümmelt fortſchleppen ſehen. Ueber lang oder kurz mußte nach des Baumes Anſicht die Reihe auch an ihn kommen, da nun doch ſeiner Erfahrung nach das gemächliche Verfaulen im Walde nicht mehr mit der herrſchenden Sitte übereinſtimmte. Als letzter und alleiniger Bewahrer aller Mären und heiligen Sagen, war es Tag und Nacht ſeine größte Sorge, für deren treue, vollſtändige und unverfälſchte Fortpflanzung zu ſorgen, — denn was ſollte aus der Welt werden, wenn die Traditionen des Forſtes verloren gingen? Sein Eifer wuchs, ſeine Haſt wurde fiebriſch und er rauſchte und plauſchte ſich täglich heiſer, als er ſah, daß es immer lichter um ihn her wurde und daß Niemand daran dachte, den Nachwuchs zu hegen und zu pflegen. Hierhin und dorthin ſchüttelte er ſeine Kienäpfel, weitaus ließ er den beſchwingten Samen nach einer günſtigen Stätte ſuchen, — aber die Menſchen kamen nicht mehr als goldglänzende Ritter, nicht mehr als Köhler oder als Dirnen, die mit „ſchweren" Brombeeren heimkehrten: ſie kamen als alte Frauen in Lumpen, um die Kienäpfel aufzuleſen und nach ihrer Weiſe nutzbar zu verwenden, ſie kamen als Männer und Burſche mit Beil, Karſt und Rodehaue, um alte Wurzelſtöcke auszuheben und junge Pflanzen zu vertilgen. Die Menſchen brauchten den Raum, der Pflug ging über den Forſt von einſt, die in der Urzeit verfaulten Stämme ſammt dem neueren dürren Laube und den verweſten Nadeln hatten die Fruchtbarkeit des Bodens erhöht, und der Bauer, der Menſch von heute, kehrte ſich nicht an das Abmahnen und das drohende Rauſchen der greiſen Kiefer. Er glaubte ihren Verſprechungen und Verſicherungen nicht, er glaubt nicht, daß mit dem

Theils war's aus Liebe, theils aus Furcht,
Theils aus verſchämter Liſt geſchehn,
Als ſollt' ich, wie ihr Buſen wogt',
Empfinden mehr als ſehn.

Ich macht' ihr Muth; mit Mädchenſtolz
Entdeckte nun ihr Herz ſie laut,
Und ſo gewann ich meine Maid,
Sie, meine holde Braut.

2. Vertrauend deiner Treue.

Von T. H. Bayly.

Man nennt zum Lieben uns zu jung — zu wild, zu fein verbunden;
Man heißt voll Hohn entſagen uns den Schwüren ſchöner Stunden;
Man ſchickt dich in die Welt, ob dort vielleicht der Bund dich reue:
Geh'! Ich kann lächeln beim Ade, vertrauend deiner Treue.

Ich weiß, Vergnügen wird nach dir auswerfen ſeid'ne Schlingen;
Ich weiß, wie einſam ohne dich die Zeit ich muß verbringen;
Doch o, wie ich im voraus mich auf deine Briefe freue!
Drin küſſen will ich jedes Wort, vertrauend deiner Treue.

Zoll'n Freunde Beifall dir, will froh ich lauſchen ihren Tönen,
Und ach, wie ſtolz, geliebt zu ſein von dir geprieſ'nen Schönen!
Doch ſollte man dich ſchmähn, glaub' nicht, daß ſolch Geſchwätz ich ſcheue;
Ich will dich lieben, loben ſtets, vertrauend deiner Treue.

Wer lächelnd jetzt uns ſcheiden ſieht, wird ſpäter ſo nicht ſcherzen;
Denn ſolche Trennung mehrt ja nur die Liebe treuer Herzen.
Vergang'nes Leid ſei unſer Stolz, wenn wir uns ſehn aufs neue,
Und du wirſt dann auf ihn, der lebt, vertrauend deiner Treue.

3. O nein, ſie wird jetzt nie erwähnt.

Von T. H. Bayly.

O nein! Sie wird jetzt nie erwähnt, ihr Name nie vernommen;
Dies einſt vertraute Wort darf nie von meiner Lippe kommen.
Im Freudenſtrudel will man mich zerſtreun und wähnt vermeſſen,
Wenn man ein Lächeln mir entlockt, ich habe ſchon vergeſſen.

Im Scenenwechſel ſoll ich ſchaun den Reiz, den and're ſehen,
Doch unverändert bleib' ich ſtets, wohin mein Fuß mag gehen.
'S iſt wahr, ich ſeh' das Thal nicht mehr, wo wir ſo oft geſeſſen,
Ich ſeh' nicht mehr den Hagedorn — doch wie kann ich vergeſſen?

Denn, ach, ſo manches ruft zurück die Zeit mir, die entflogen:
Der Wind auf den beſonnten Höh'n, des Meeres ſchäum'ge Wogen;
Das Röth am Himmel, wenn die Sonn' hat ihre Bahn durchmeſſen,
Ja, jedes Blatt, worauf ich ſchau', verbeut mir zu vergeſſen.

Man ſagt mir, ſie iſt glücklich jetzt, die Frohſt' in frohen Kreiſen;
Man ſagt, daß ſie mich auch vergißt — was kann ſolch Wort beweiſen?
Vielleicht, daß ſie gleich mir mit Schmerz und Wehmuth kämpft — indeſſen,
Wenn ſo ſie liebt, wie ich geliebt, kann nimmer ſie vergeſſen.

4. Wär' ich ein Falter.

Von T. H. Bayly.

Wär' ich ein Falter, in Lauben entſproſſen,
Wo Roſen und Veilchen und Lilien ſtehn,
Schweifend von Blume zu Blum' unverdroſſen,
Küſſend die Knospen, die lieblich und ſchön!
Rang möcht' und Reichthum mir bleiben verſchloſſen,
Nie wollt' ich Sklaven zu Füßen mir ſehn —
O wär' ich ein Falter, in Lauben entſproſſen,
Küſſend die Knospen, die lieblich und ſchön!

Könnte den Stab einer Fee ich mir borgen,
Harrt' ich ſolch glänzender Flügel nicht lang';
Froh flattern und luſtig die Falter am Morgen,
Ruhn abends in Roſen bei Nachtigallſang.
Jeder, der reich iſt, muß wachen und ſorgen,
Elend nur ernten von Macht, wir und Rang —
O wär' ich ein Falter, froh flatternd am Morgen,
Nachts ſchlummernd in Roſen bei Nachtigallſang!

Sagt nur, daß ſie, die ſo fröhlich hier ſchwärmen,
Scheiden, ſobald als der Sommer verglüht;
Beſſer, wenn nicht mehr die Sonne kann wärmen,
Zu ſterben, wenn alles, was ſchön iſt, verblüht!
Wer will, mag im Winter des Lebens ſich härmen,
Kärgliche Friſt ſich zu ſchaffen bemüht —
O wär' ich ein Falter nur, lebend zu ſchwärmen,
Zu ſterben, wenn alles, was ſchön iſt, verblüht!

5. Frühling und Herbſt.

Von Thomas Moore.

Jede Jahrszeit kann uns laben:
Frühling prangt im Blumenkranz,
Doch des Weinſtocks Purpurgaben
Leihn dem ernſtern Herbſte Glanz.
So das Leben: Strahlen koſen
Auch um den entlaubten Hain;
Gibt die Jugend Lieb' und Roſen,
Läßt das Alter Freund' und Wein.

Phyllis, die mich einſt gefangen,
Die im Lenze mich verſchmäht,
Kam im Herbſt von ſelbſt gegangen,
Da die Blumen längſt verweht.

Ach, zu spät! Bekränzt mit Reben,
Trank ich, frei von Liebespein,
Aufs entfloh'ne Frühjahr eben
In des Herbstes bestem Wein.

Freuden können so wir finden,
Angepaßt der Jahre Flucht,
Ohne Gram, daß Blüten schwinden,
Während uns erquickt die Frucht.
Winken Tag' uns noch wie heute,
Wer darf unzufrieden sein?
Lenz nehm' Blumen hin und Bräute,
Läßt der Herbst nur Freund' und Wein.

Literatur und Kunst.

Frauenliteratur.

Ehrlich gestanden sind wir keine besondern Freunde jener heutzutage so beliebten und sich schon fast über alle Zweige menschlichen Wissens und menschlicher Bildung erstreckenden Frauenliteratur, einer Literatur, meinen wir, die ausdrücklich für Frauen geschrieben wird und bei der die Verfasser es ausschließlich auf weibliche Leser abgesehen haben. Ohne Zweifel hat schon die Natur selbst zwischen Mann und Weib Unterschiede gesetzt, die weder aufgehoben werden können noch sollen und selbst auch die Welt des Geistes ist von derartigen Schranken nicht völlig frei; auch hier, wir räumen es ein, gibt es Gedanken- und Vorstellungskreise, es gibt Kenntnisse und Interessen, von denen das Weib seiner Natur nach ausgeschlossen ist oder die es zum wenigsten nicht erwerben und berühren kann, ohne mehr oder minder an demjenigen beschädigt zu werden, was den eigentlichen Kern seines Wesens bildet und wozu Natur und Sitte es bestimmt haben. Diese Unterschiede sind zum Theil sehr fein, auch unterliegen sie mancherlei Veränderungen sowol durch den allgemeinen Charakter der jedesmaligen Epoche wie durch bestimmte persönliche und lokale Verhältnisse; eine patriotische Frau z. B., eine Frau voll Liebe zum Vaterland und Begeisterung für die Pflichten, welche dasselbe auferlegt, ist immer und zu allen Zeiten ehrwürdig, während eine politisirende, eine Frau, die sich mit Leidenschaft in die Politik des Tages vertieft und mit den Stichwörtern der politischen Parteien um sich wirft, wenigstens unserm Geschmack nur wenig zusagen würde. Jedenfalls gibt es, unberührt von jenen Schranken und ohne dieselben im mindesten zu verletzen, ein großes geistiges Gebiet, eine große weitumfassende Welt von Empfindungen und Anschauungen, Thatsachen und Begriffen, die beiden Geschlechtern gemeinsam sind und zu denen beiden der Zutritt gleichmäßig offen steht; es ist dasselbe Gebiet, in welchem alle höchsten Ideen und Bestrebungen der Menschheit wurzeln, die eben um dieses ihres menschheitlichen Inhalts willen auch von keinem Unterschied der Geschlechter wissen

und die somit von Mann und Weib gleichmäßig empfunden, genossen und getheilt werden können. Dieses große, ja unermeßliche Gebiet, das alle höchsten Gedanken und alle edelsten Bestrebungen in sich schließt, deren der Mensch überhaupt fähig ist, auch dem weiblichen Verständniß zu eröffnen, auch unsere Frauen theilnehmen zu lassen an der großen geistigen Arbeit, die sich durch die Jahrtausende hinzieht und deren Ziel kein geringeres ist als die Veredelung und Befreiung der gesammten Menschheit, mit Einem Wort: jenes Ineinanderaufgehen und Sichergänzen der Geschlechter, auf das die Natur selbst die Fortdauer alles menschlichen Daseins gegründet hat, auch auf den Boden des Geistes zu übertragen und auch hier gleichsam eine Ehe zu stiften, in welcher Mann und Weib, erlöst von ihrer natürlichen Isolirung, erst heranreifen zum vollen wahren Menschen — dies in der That dünkt uns eine höhere und dankbarere Aufgabe als Bücher zu schreiben, die sich dem einmal gegebenen Vorstellungskreise des Weibes ängstlich anschmiegen und somit, statt den geistigen Horizont der Frau zu erweitern, vielmehr nur dazu dienen, denselben immermehr einzuengen, die Frau selbst aber in gewissen angeborenen Vorurtheilen und Beschränktheiten immermehr zu befestigen und dadurch die Kluft, die sie vom Manne scheidet, immermehr zu vergrößern. Es gibt nur Einen Gott, Eine Wahrheit, Eine Schönheit und ebenso gibt es auch nur Eine Geschichte, Eine Sittlichkeit und Eine Kunst; mithin ist auch eine zweischlächtige Literatur, eine Literatur für Männer und Frauen, abgesehen natürlich von gewissen einzelnen Fachkenntnissen, ein Unding oder zum wenigsten eine Verirrung, die immer nur da entstehen kann, wo die allgemeine geistige Bildung dermaßen überreizt und zerfasert ist wie gegenwärtig bei uns. Alle größten Dichter und Künstler, ein Homer, ein Sophokles, ein Shakspeare, ein Schiller und Goethe, wie andererseits ein Rafael, ein Thorwaldsen, ein Rauch — haben sie nicht gleichmäßig für Männer und Frauen gesungen und gedichtet, gemalt und gemeißelt? Welchem vernünftigen Menschen fiele es wol ein, von einer besondern „Malerei für Frauen" oder einer „Musik für weibliche Hörer" zu sprechen? Der Unsinn läge auf der Hand — und nur in der Literatur, diesem Repräsentanten und Werkzeug allgemeinster Bildung, soll der Unterschied der Geschlechter fortbestehen und nur hier sollen wir die „Bücher für Frauen" und die Schriften „für weibliche Leser" — gleich als ob ein Buch, das eine gebildete Frau zu fesseln vermag, nicht auch werth wäre, von einem Manne gelesen zu werden — nicht los werden?!

Nein, wir sollen sie nicht los werden, wenigstens, wie es scheint, fürs erste nicht; die Krankheit will, wie alle derartigen geistigen Epidemien, ihren regelmäßigen Verlauf haben, sie muß sich in sich selbst erschöpfen und so mögen wir froh sein und es mit Dank anerkennen, wenn die Mehrzahl der Bücher, welche unsere Frauenliteratur producirt, nur wenigstens nicht schlimmer ist und mit dem Zwecke allgemeiner Bildung in keinem größern Widerspruche steht, als es mit zwei Werken dieser Gattung der Fall ist, die uns in diesem Augenblick vorliegen: „Frauenspiegel aus dem deutschen Alterthum und Mittelalter. Mit einem Anhang, enthaltend Briefe und Dichtungen deutscher Frauen des Mittelalters. Von Julius Hartmann" (Stuttgart, Kröner) und „Frauen-Brevier für Haus und Welt. Eine Auswahl der besten Stellen aus namhaften Schriftstellern

über Frauenleben und Frauenbildung. Zusammengestellt von H. B. Zweite vermehrte Auflage, mit Titelbild von Ad. Schmitz in Düsseldorf" (Hamm, Grote). Namentlich das erstgenannte Werkchen, wenn es denn doch einmal eine besondere Literatur für Frauen geben soll, kann man sich in der Hauptsache recht wohl gefallen lassen. Die Absicht des Verfassers ging dahin, „ein Stück deutscher Gelehrtenarbeit zum Gemeingut zu machen", besonders aber „unsere Frauen und Mädchen auf einem bisher nicht beachteten Weg für das zu gewinnen, wovon hier nur ein Bruchtheil gegeben wird, für unsere vaterländische Culturgeschichte". „Vielleicht", fährt er fort, „zieht es da und dort manche von den zahllosen Gedichten und Geschichten zur Geschichte selbst, sich zu laben an ihrem Reichthum innern Lebens, an ihrer Wahrheit und Gerechtigkeit, mit der sie günstiger als Theorie und Poesie gerade der deutschen Frau ihre wahre Stellung und ihren Beruf anweist." Zu diesem Ende legt der Verfasser seinen Leserinnen zwei Abhandlungen vor, von denen die erste „Die Würde der Frau im deutschen Alterthum", die andere „Frauenbildung im deutschen Mittelalter" überschrieben ist. Die erstere hebt mit der altdeutschen Mythologie an und sucht aus der hervorragenden Stellung, welche das weibliche Element darin einnimmt, die hohe Achtung, in welcher das Weib bei unsern Altvordern überhaupt stand, sowie den Einfluß nachzuweisen, den es auf seine Umgebung ausübte. Freilich entspricht diese glänzende mythologische Rolle nicht ganz derjenigen Stellung, die die altdeutsche Frau in der Wirklichkeit des Lebens einnahm. Von Tacitus' Zeiten her ist viel gesungen und gesagt worden von der hohen Stellung und dem fast priesterlichen Ansehen, dessen die Frauen bei den alten Deutschen genossen; damit sind denn freilich Thatsachen, wie z. B. daß wenigstens den Fürsten Vielweiberei gestattet war, ferner daß die Verheirathung bei den alten Deutschen nicht mehr noch weniger war als ein Kauf, durch den das Weib in das unbedingte Eigenthum des Mannes überging, gerade wie jedes andere unter den vorgeschriebenen rechtlichen Formen erworbene Eigenthum auch, desgleichen die vollkommene Rechtlosigkeit der Frau, die überhaupt nicht als Person, sondern nur als Sache galt — diese und ähnliche Thatsachen, sagen wir, hält es denn freilich schwer, mit jener Heilighaltung des Weibes in Einklang zu bringen, die angeblich bereits in den ältesten Zeiten geherrscht haben soll, während sie doch in Wahrheit nur ein mehr oder minder krankhafter Auswuchs einer ungleich spätern Epoche war. Auch unser Verfasser verschweigt diese Thatsachen nicht, doch geht er, getreu dem wesentlich apologetischen Zwecke seines Büchleins, mit ziemlich leichtem Fuße darüber hinweg und läßt seine Schilderung daher, so anmuthig sie sich liest und so sehr das Selbstgefühl unserer Frauen sich dadurch geschmeichelt fühlen wird, in Betreff der geschichtlichen Wahrheit und Vollständigkeit für den Kenner manches zu wünschen. Dasselbe gilt auch von dem zweiten Aufsatz, der in zwei Abschnitten die Bildung unserer Frauen im Mittelalter, erstlich im Kloster, zweitens am Hofe, schildert. Auch hier beschreibt der Verfasser es gar lieblich, wie Frauen und Jungfrauen theils in der Stille des Klosters, theils in dem bunten Gewühl des Hoflebens sich bildeten durch Musik und Lectüre, ja selbst durch wissenschaftliche Beschäftigung, und wie diese gesteigerte Bildung des weiblichen Geschlechts der eigentliche Ausgangspunkt wurde für

jene verfeinerte Sitte, welche die Zeit des Ritterthums charakterisirt und die sich auch in der Blüte unserer höfischen Dichtung, besonders in unserer Minnedichtung widerspiegelt; das Verzeichniß gebildeter, ja gelehrter Frauen, das er zusammenstellt, ist ziemlich lang und zeigt eine Menge erlauchter und glänzender Namen. Schade nur, daß er auch hier wieder unterlassen hat, die Kehrseite des Gemäldes, ohne welche dasselbe auf geschichtliche Wahrheit keinen ganz gültigen Anspruch erheben darf, hinzuzufügen, nämlich den tiefen moralischen Verfall, die Auflösung aller Zucht und Sitte, von der jene verfeinerte Bildung begleitet war und an der namentlich unsere anscheinend so sentimentale, so zartsinnige Minnedichtung ihren sehr bedenklichen praktischen Hintergrund hatte. Doch das ist ja mehr oder weniger das allgemeine Los derartiger Schriften: man will für das Interesse einer bestimmten Klasse von Lesern schreiben und verliert darüber das Interesse der Wahrheit aus dem Auge; man schreibt für Frauen und glaubt diesen Zweck am sichersten zu erreichen, indem man den — wahren oder vermeintlichen — Schwächen der Frauen schmeichelt und alles dasjenige umgeht und verschweigt, was ihnen möglicherweise unangenehm oder verletzend sein könnte. Vollständig einverstanden dagegen können wir uns mit dem Anhang erklären, welcher eine von der Mitte des 8. bis Ausgang des 15. Jahrhunderts reichende Auswahl von Briefen und Dichtungen deutscher Frauen enthält; die Proben sind charakteristisch gewählt und auch die Bearbeitung ist meistentheils recht wohl gelungen, weshalb wir denn auch nicht unterlassen wollen, diese Zugabe der ganz besondern Aufmerksamkeit der Leserinnen zu empfehlen.

Das zweite der obengenannten Bücher ist eine jener Blumenlesen, wie sie heutzutage auf unserm Büchermarkte so üppig wuchern. Zwar der ungenannte Herausgeber vertheidigt sich mit Lebhaftigkeit dagegen, daß sein Buch „ein bloßes Sammelwerk, ein blos zufällig Aufgefischtes", vielmehr will er es angesehen wissen als „ein dem Verfasser eigenhöriges Ganze, in welchem er seine eigene Auffassung über Wesen und Aufgabe des Weibes «in die Worte fremder Geister gekleidet» gegeben habe". Wäre das wirklich so buchstäblich der Fall, so könnten wir nur die überflüssige Mühe bedauern, die er sich gemacht; eigene Gedanken pflegen doch auch ihren eigenen Ausdruck mit auf die Welt zu bringen, warum also, wenn der Herausgeber uns wirklich nur seine „eigene Auffassung" geben wollte, Hunderte von Büchern durchstöbern und ganze Heerscharen von Autoren ins Feld führen, wo für den eigenen Gedanken das eigene Wort allein vollkommen genügt hätte? Doch werden wir es wol mit der Behauptung des Herrn Herausgebers nicht gar so ernstlich zu nehmen, dieselbe vielmehr dahin zu berichtigen haben, daß er eine ausgedehnte Lectüre benutzt hat, gewisse Aussprüche und Sentenzen, die seinen eigenen Ansichten über Frauenleben und Frauenbildung besonders entsprechen, nach gewissen allgemeinen Gesichtspunkten geordnet aneinanderzureihen und auf diese Art ein Buch zu Stande zu bringen, das für Frauen, die eben geneigt sind zum Denken, des Anregenden und Bedeutungsvollen allerdings recht viel enthält. Aber freilich auch viel Unbedeutendes und Triviales; der Herr Herausgeber hat viel gelesen, sehr viel sogar, aber ohne Auswahl, wie schon ein Blick in das zum Schluß angehängte „Alphabetische Verzeichniß der citirten Schriftsteller" zeigt, in

welchem in wahrhaft chaotischer Verwirrung die verschiedensten Völker und Zeitalter, Männer und Frauen, berühmte und unberühmte, die heilige Therese neben Luise Aston, Confucius neben Hegel, der alte lascive Epigrammendichter Martial neben Emanuel Geibel, Elise Polko neben Plato und Plinius, Napoleon I. neben C. Nicolai, F. Steinecke und Mathilde Stamble (Deutschland, kennst du sie?!) durcheinander wirbeln. Da muß es denn freilich den Leserinnen selbst überlassen bleiben, den Weizen von der Spreu zu sondern, und diese geistige Arbeit, sofern sie nämlich wirklich unternommen wird, dürfte leichtlich die beste Frucht sein, welche von derartigen Sammelwerken überhaupt zu erwarten steht. Die Ausstattung des Buches ist vorzüglich. R. P.

Zur schweizer Gelehrtengeschichte.

Von Jakob Mähly in Basel, einem jungen schweizer Gelehrten, der sich bereits durch verschiedene historische und poetische Werke einen geachteten Namen erworben hat, den Lesern dieser Blätter auch als Mitarbeiter derselben bekannt ist, erschien unlängst: „Sebastian Castellio. Ein biographischer Versuch nach den Quellen von Jakob Mähly, Dr. phil." (Basel, C. Detloff). Das mit Fleiß und Gewandtheit aus gedruckten und archivalischen Quellen zusammengestellte Werkchen behandelt das Leben eines der Vorkämpfer der schweizer Reformation. Im Jahre 1515 geboren, hat es der Held derselben ohne eigentliches Studium doch zu einem ansehnlichen Grade von Gelehrsamkeit gebracht, welche er unter dem Einflusse Calvin's der neuen kirchlichen Bewegung dienstbar machte. Da er sich aber der schroffen Prädestinationslehre des Calvin nicht anschloß, so gerieth er mit demselben bald ernstlich in Zwist und lernte da den leidenschaftlichen Charakter des Reformators von einer eben nicht edlen Seite kennen. Von den Genfern deshalb verketzert und verfolgt, lebte und lehrte Castellio seitdem als Professor der alten Sprachen in Basel, ringend um seine äußere Existenz und sich aufreibend in dem Bemühen, sich und den Seinen den nöthigen Unterhalt zu erwerben; Holzhacken und gelehrte Arbeiten wechseln dabei ab. Endlich aber ereilt ihn der Haß seiner Gegner auch in Basel, eine schwere Anklage wird gegen ihn erhoben; seine Vertheidigung dagegen, welche der Verfasser im Anhange nach dem Originale mittheilt, war das letzte, was der vielgeplagte Mann schrieb, noch vor der Entscheidung seines Processes erlag er den von allen Seiten auf ihn eindringenden Leiden. Unter den sehr zahlreichen gelehrten Schriften Castellio's sind namentlich einige Erklärungen und Uebersetzungen biblischer Bücher, vor allem aber seine französische Bibelübersetzung zu nennen, welche zu Ausgang des 16. sowie im Lauf des 17. Jahrhunderts in Vergessenheit gerathen, zu Ende des 17. bleibend in ihre Rechte wieder eingesetzt wurde. Die auf genauem Quellenstudium beruhende Biographie ist ein dankenswerther Beitrag zur Geschichte der schweizer Reformation. H. P.

Vom Büchertiſch.

„Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlſtich. Mit erläuterndem Text von Friedrich Pecht. Achte Lieferung“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Inhalt der Lieferung beſteht wie gewöhnlich in fünf Blättern: Eliſabeth Schönemann, unter dem Namen „Lili“ bekannt, „Die Frau Rath Goethe“, „Johann Heinrich Merck“, „Cornelia Goethe“ und „Marie Beaumarchais“ aus „Clavigo“, ſämmtlich nach Zeichnungen von Pecht. Am meiſten darunter hat uns Goethe's Schweſter angeſprochen, ein vortreffliches Bild, bei welchem der Zeichner die von Goethe gegebenen Andeutungen ſehr glücklich benutzt hat. Auch die „kleine trippelnde Franzöſin“ iſt ihm recht wohl gelungen, man erkennt gleichſam durch den Schleier der Krankheit hindurch, die an ihrem Leben nagt, noch den Liebreiz und die Anmuth, durch welche ſie den ungetreuen Geliebten in glücklichern Tagen feſſelte. Dagegen hätte „Lili“ wol etwas jugendlicher ausfallen dürfen; wie es ſcheint, hat der Zeichner ſich nicht ganz frei machen können von dem Eindruck des Porträts, das Karl Jügel ſeinem „Puppenhaus“ vorgeſetzt hat und das Lili bereits in vorgerücktern Jahren darſtellt. Umgekehrt dünkt uns die „Frau Rath“ etwas zu jugendlich gerathen, wenigſtens will dieſe volle jugendliche Geſtalt nicht recht paſſen zu dem Bilde, das wir uns von der „Frau Rath“ machen, und auch der Ausdruck des Geſichts erſcheint uns etwas zu ernſt und tiefſinnig für dieſe „fabulirende Frohnatur“, wie Goethe ſelbſt ſie einmal nennt. „Johann Heinrich Merck“ endlich iſt eine Caricatur, mit welcher der Zeichner ſich ſehr zur Unzeit an dem Andenken dieſes Ehrenmannes verſündigt hat und von der ihn ſchon das bekannte Porträt, das vor den von Adolf Stahr herausgegebenen „Ausgewählten Schriften“ Merck's ſteht, hätte abhalten ſollen.

„P'älziſche G'ſchichte'. In der Mundart erzählt von Franz von Kobell“ (München, Fleiſchmann). Die ſüddeutſchen Dialekte, die ehedem durch Hebel in unſerer Literatur ſo glänzend vertreten waren, werden ſich anſtrengen müſſen, wenn das Plattdeutſche, das ſeitdem durch Fritz Reuter, Klaus Groth und zahlreiche andere zu ſo friſcher Blüte gelangt iſt, ihnen nicht über den Kopf wachſen ſoll. Inzwiſchen iſt Franz von Kobell ganz der richtige Mann, um die Schalen mindeſtens im Gleichgewicht zu erhalten; ausgeſtattet mit einer glücklichen Erzählergabe, reichbegabt mit Witz und Humor, iſt er nicht nur äußerlich des Dialektes vollkommen Herr, ſondern auch innerlich iſt er mit ihm und dem Volke, das darin ſpricht, denkt und fühlt, aufs innigſte verwachſen, ſodaß ſeine Dialektdichtungen uns überall den Eindruck vollkommen freier und ſelbſtändiger Schöpfungen machen. Daſſelbe gilt auch von dieſen „P'älziſche G'ſchichte'“, deren der vorliegende Band im ganzen neun enthält, mit Einſchluß eines dramatiſchen Genrebildes „Drei Freier“. Doch bewegt der Verfaſſer ſich in der dramatiſchen Form nicht ganz ſo frei und ſicher wie in der erzählenden, deren er in der That in hohem Grade Meiſter iſt. Namentlich weiß er die eigenthümliche Miſchung von Schlauheit und Ehrlichkeit, Treuherzigkeit und Schalkhaftigkeit, welche den Pfälzer charakteriſirt, ſehr glücklich zu treffen, in der Erfindung

sowol, die sich allerdings theilweise an gewisse traditionelle Anekdoten und Schnurren anzulehnen scheint, als in der Ausführung. Einzelne der Geschichten, wie z. B. gleich die erste „'SPhotographiee'-Lische", wurden, wenn wir uns recht erinnern, schon früher in den münchner „Fliegenden Blättern" veröffentlicht, doch wird man sie mit den übrigen gern zum zweiten mal lesen.

Correspondenz.

Aus dem Mecklenburgischen.

Ausgang October 1863.

G. N. Die Jubelfeier der leipziger Schlacht hat auch in unserm Ländchen zahlreiche Festlichkeiten hervorgerufen. Natürlich waren dieselben je nach Ort und Gelegenheit an Glanz und Umfang sehr verschieden, was dagegen die Hauptsache anbetrifft, nämlich die patriotische Begeisterung und das Gefühl von der Nothwendigkeit einer innigern und thatkräftigern Vereinigung der deutschen Stämme, so glaube ich versichern zu können, daß wir bei unsern zum Theil ziemlich bescheidenen Festlichkeiten darin hinter niemand zurückgeblieben sind. Auch bei der großen leipziger Gesammtfeier waren wir nicht unvertreten; Schwerin, Rostock und Güstrow hatten Deputirte geschickt, nur Wismar, das sich von jeher in der Rolle eines mecklenburgischen Schöppenstedt gefällt, hatte die Betheiligung abgelehnt. Auch unser Hof hielt sich in gemessener Entfernung und Adel und Militär folgten seinem Beispiel, wogegen die Geistlichkeit bei dieser Gelegenheit alle Schleusen ihrer Beredsamkeit aufzog, das schöne und bedeutungsvolle Fest nach Möglichkeit zu verwässern. Doch ist es ihr, wie gesagt, nicht gelungen, die Stimmung des Volks erhielt sich frisch und kräftig und wird das Jubelfest des 18. October daher auch für uns noch lange eine schöne und anregende Erinnerung bleiben.

Mittlerweile hat mit dem jüngstverwichenen 1. October der neue vielbesprochene Grenzzoll seinen Anfang genommen; vermuthlich wird nur eine kurze Erfahrung dazu gehören, um einzusehen, welchen Misgriff man damit gethan hat, und daß diese neueste Schöpfung unserer bevormundenden Staatsweisheit ganz demselben kläglichen Schicksal entgegengeht wie unsere großartige Eisenbahnspeculation, mit der man sich jetzt so gründlich auf den Sand gesetzt sieht. Bisjetzt wenigstens macht Preußen noch nicht die leiseste Miene, weiter zu bauen, im Gegentheil, man trägt sich in Preußen sogar mit einem Project, eine Bahn Stargard-Angermünde-Neustadt a. d. D. zu errichten, womit dann unsere neue Friedrich-Franz-Bahn völlig trocken gelegt sein würde.

Eine andere Veränderung, die man kürzlich bei uns vorgenommen, ist zwar an sich sehr geringfügig, dient aber doch dazu, den Geist zu charakterisiren, in dem man bei uns regiert, sowie die Mittel, von deren Anwendung man sich dabei den gewünschten Erfolg verspricht; ich meine die Verlegung des Musketierbataillons von Rostock nach Schwerin. Ohne Zweifel — wenigstens faßt die gesammte Bevölkerung es so auf — soll dieselbe eine

Züchtigung ſein für die demokratiſche Geſinnung, deren die erſtgenannte Stadt ſich ſeit Jahren ſchuldig gemacht hat, ganz beſonders aber dafür, daß dieſelbe kürzlich zwei Demokraten, zwei Männer, die wegen Hochverraths bereits in Dreibergen ſitzen mußten, in den Magiſtrat gewählt hat. Leider nur ſcheint das Mittel ſeinen Zweck zu verfehlen; die Stadt, der aus dem Aufenthalt des Militärs bisher bedeutende Laſten erwachſen, hat ſich über den Verluſt deſſelben ſchon jetzt getröſtet, und wird es gewiß noch mehr thun, wenn ſie ihre Thore erſt den Juden öffnet, was ſchon ſeit langem beabſichtigt wird und wozu man jetzt, wie es heißt, ernſtliche Anſtalten macht.

Durch dieſe Verlegung der Musketiere iſt nun auch das Jägerbataillon von Schwerin nach Ludwigsluſt gekommen, um dort die Räumlichkeiten des bisherigen Seminars zu beziehen. Nach langen und eifrigen Bemühungen nämlich hat unſere kirchliche Partei es endlich durchgeſetzt, daß das Seminar von Ludwigsluſt aufs Land nach Neukloſter verlegt worden iſt, wo nun, in idylliſcher Abgeſchiedenheit, endlich jener famoſe Deſtillationsproceß der Frömmigkeit vor ſich gehen ſoll, der bisher noch immer theils durch die Verlockungen des Stadtlebens, theils durch die Unfähigkeit der Directoren unterbrochen und hingehalten ward. Jetzt nun iſt die Anſtalt nach dem Plane des Hrn. Oberſchulrath Schröder, eines nahen Verwandten Ehren-Kliefoth's, gründlichſt reformirt; zum Director — es lebe das mecklenburgiſche Nepotenweſen! — iſt der Bruder des eben genannten Kliefoth, zum erſten Lehrer ſein Schwiegerſohn ernannt worden. Auch ſollen die Zöglinge bereits als funfzehnjährige Knaben in die Anſtalt aufgenommen und nur kurze Zeit ihrer Pflege, nicht aber ihrer Beaufſichtigung entlaſſen werden, nämlich um ein paar Jahre als Aſſiſtenten auf dem Lande bei kärglicher Koſt zu dienen, demnächſt aber — denn von jetzt an muß jeder Lehrer gedient haben — um als Soldat gleichſam die höchſten Weihen menſchlicher Dreſſur zu empfangen. Mit dem fünfundzwanzigſten Lebensjahre ſollen ſie dann aus dem Seminar entlaſſen werden und ihren Dienſt als Stützen der orthodoxen Kirche antreten. Daß mittlerweile alles aus dem Unterricht verbannt iſt, was dieſer Beſtimmung hinderlich werden könnte, verſteht ſich von ſelbſt; Naturwiſſenſchaft, Mathematik, deutſche Literatur, Geſchichte ꝛc. darf im Seminar nicht mehr getrieben werden, an ihre Stelle ſind Bibelkunde, Chriſtenlehre, Katechiſation und dergl. mehr als ausſchließliche „Erbweisheit" unſerer künftigen Volksſchullehrer getreten. Wer nicht Zahn's „Bibliſche Geſchichte", ein Buch von circa 500 Seiten, wer nicht gegen 150 „Kernlieder", dann einige Tauſend Sprüche und den ganzen Katechismus von A bis Z wörtlich auswendig weiß, kann die Abgangsprüfung überhaupt nicht beſtehen. Auch wird niemand zugelaſſen, der auf einem andern Präparandum vorbereitet iſt, er könnte ja etwas mit einſchleppen von dem Gift der Bildung und Aufklärung, das von hier aus mit der Wurzel ausgerottet werden ſoll. Um inzwiſchen die viele müßige Zeit auszufüllen, die bei einem derartigen Lectionsplan und einem Lehrcurſus von vollen ſechs Jahren nothwendig übrig bleibt, und weil der Menſch, ſelbſt auch der Seminariſt doch nicht immer beten und ſingen kann, ſo werden die Zöglinge gleichzeitig angewieſen, zu graben, zu düngen, zu ſäen, zu pflanzen und was es ſonſt noch an bäuerlichen Beſchäftigungen gibt; auch ſollen ſie lernen, Pantoffeln, Kellen und Harken zu ſchnitzen, vermuthlich damit ſie ein Mittel haben, ſpäterhin ihre

Untergange der Waldesschatten und ihrer Traditionen die Welt untergehen müsse, — ja er versteht die Sprache des Waldpatriarchen gar nicht mehr. Pfeifend zieht er seine Furchen, säet goldene Frucht und hat seit dem Anfange seiner Thätigkeit schon oft schwere Wagen heimgefahren. Es besteht offene und heimliche Fehde zwischen dem Repräsentanten der alten Zeit und dem fleißigen Bauer. Der Bauer läßt nicht davon ab, seinen Samen immer wieder auszustreuen, aber im Herbste und im Frühjahre kommt der Pflug wieder und stürzt die Pflänzchen um, die etwa Wurzel gefaßt haben. Kein Wunder, daß die alte Kiefer trotz ihrer Riesigkeit melancholisch wird. Einmal ist all ihr Streben nach eigner Zukunft vergeblich, und zweitens hat sie den Aerger, zu sehen, daß die Welt ihrer Sagen nicht zum Heile bedarf. Hier stand ein Forst, — das ist Alles, was sie Jedem erzählen kann. — Warum haut sie nun aber der Bauer nicht ganz ab, um endlich ihren Chikanen für immer zu entgehen? Es war Niemand in der Nähe, der mir das hätte sagen können, und ich selbst weiß es wahrhaftig nicht. —

Weiterhin sah ich eine Eiche, die von einem Wetterschlage gespalten war, daß sie wie eine Scheere auseinander klaffte. Erdspinnen besorgten die Telegraphenleitung zwischen den beiden Baumstaaten. Der eine Stamm berichtete dem anderen, wie weit sein Vertrocknen vorgeschritten sei, während der zweite sich stündlich über die bedenklichen Wühlereien der Borkenkäfer zu beklagen hatte. Gestört wurde die Verbindung nie, denn der Leitfaden waren viele von Halm zu Halm, von Stoppelstumpf zu Stumpf gespannt, und die bekannte „ruchlose" Hand, die ebenso sehr an allen Feuersbrünsten und Telegraphendraht-Zerstörungen Schuld ist, wie die bekannten Polen, Franzosen und Juden an allen Revolutionen, hätte hier zu viel zu thun gehabt, wenn sie all die weißen, glitzernden Fädchen hätte zerreißen sollen. Die beiden Unglücklichen konnten sich ohne Unterbrechung ihr Leid klagen, aber — ohne einander helfen zu können. Die Eicheln dorrten unreif zusammen, die Mörserunterſätze konnten keine Bomben werfen; und die Nadelbajonnete der Kiefer vermochten nicht einmal die inländischen Wühler zu bewältigen. Eines Tages wird die Telegraphenlinie überflüssig werden. —

Wir kamen nach Ansbach. Am Regierungsgebäude, dem ehemaligen Residenzschlosse, giebt's noch brandenburgische Adler. Im Herzen der Ansbacher wie der Bayreuther soll's merkwürdigerweise auch noch sehr gut preußisch aussehen. Das mag aber wohl nur bei der aussterbenden Generation der Fall sein. — Im Uebrigen ist Ansbach freundlich. Es giebt Gärten noch im Inneren der Stadt. Dahlien steckten ihre bunten Köpfe zwischen den Gitterstäben durch und sahen wie neugierige Mädchen dem Postwagen nach, aber auch blaue Astern blühten schon in großen Büschen. Ach, was mir diese kleinen blauen Sterne immer den

kärgliche Subsistenz durch ihrer Hände Arbeit in etwas zu verbessern. Daneben aber wird diese Art, die Freistunden der Seminaristen auszufüllen, ohne Zweifel auch den sehr wesentlichen Vortheil haben, daß niemand von ihnen auf den Einfall kommt, verbotene Bücher und Zeitungen zu lesen und sich durch eigenes Studium „über ihren Stand hinausschrauben" zu wollen. Bildung und Aufklärung sind ja — wenigstens predigen unsere Frommen das täglich — der eigentliche Fluch unserer Zeit; welcher gesegneten Zukunft wird unser Ländchen sich also erfreuen bei diesen Volksschullehrern, deren ganze Weisheit sich demnächst auf Gesangbuchverse und Pantoffelmachen beschränken wird. In der That, wenn das Goldene Zeitalter nun nicht über Mecklenburg hereinbricht, die Schuld der Herren Kliefoth, Schröder und Genossen ist es nicht!...

Aus Wien.

9. November 1863.

E. C. Dichte Novembernebel umhüllen die Stadt und — das Ministerium des Aeußern. Die Geheimnißthuerei unserer Officiellen, Officiösen und Halb- und Viertelsofficiösen hat ihren Gipfel erreicht, ganz untergeordnete Regierungsräthe, die von den Mysterien der Staatskunst so viel wissen und verstehen wie ich vom Mann im Monde, stolziren einher gleich Truthähnen und wenn sie nicht kollern, so geschieht es nur, weil sie schon dadurch fürchten, etwas von den Geheimnissen zu verrathen, die sie nämlich gar nicht besitzen. Denn wie schlecht die „Freunde Oesterreichs" bei alledem über die wichtigsten Vorgänge der auswärtigen Politik unterrichtet sind, das hat sich wieder einmal auf schlagende Weise gezeigt bei der Thronrede, mit der Ludwig Napoleon jüngst die Welt und vor allem auch unsere Staatsminister überrascht hat. Privatbriefe und Correspondenzen aus Paris deuteten mit ziemlicher Richtigkeit an, daß der Inhalt der Thronrede alarmirend sein werde; unsere Staatsmänner jedoch, vielleicht weil eine alarmirende Thronrede ihnen nicht in den Kram paßte, waren entgegengesetzter Ansicht und noch am 4. November abends ließen sie „gestützt auf die zuverlässigsten Nachrichten aus Paris", die officiöse „General-Correspondenz" erklären, Ludwig Napoleon werde sich äußerst friedlich und freundlich äußern. Am andern Tage platzte denn die Bombe: „Die Verträge von 1815 sind zerrissen!"...

Nun war die Panique da; in wenigen Augenblicken gingen die Curse an der Börse zwei bis drei Procente herunter, während ein dreistündiger Ministerrath berieth, was nun zu beginnen. Und allerdings wird man sich beeilen müssen; der französische Kurier, welcher die officielle Einladung zu dem projectirten Congresse überbringt, wird heute oder morgen in Wien erwartet. Wie soll man ihn empfangen? Soll Oesterreich annehmen oder ablehnen? Das ist die Frage, die augenblicklich alle leitenden Kreise beschäftigt. Auf einem Congresse zu erscheinen, wo Ludwig Napoleon präsidirt und wo natürlich auch die venetianische Frage nicht unerörtert bleiben dürfte, kann für Oesterreich natürlich nicht anders als in hohem Grade peinlich sein. Andererseits aber hat eine unbedingte Ablehnung ebenfalls ihre Schwierigkeiten; Oesterreich würde Ludwig Napoleon dadurch einen

Vorwand darbieten, es als den Friedensstörer Europas, das Hinderniß der in Aussicht gestellten „Neuen Aera“ darzustellen, und wer will berechnen, welche Folgen ein derartiger Schritt haben könnte?!

Eine verdrießliche Lage, in der That, und fast könnte man Mitleid haben mit dem armen Grafen Rechberg, so geplagt ist er jetzt von allen Seiten, zum Theil freilich durch eigene Schuld. Denn auch die Bundesreformfrage, die er selbst so muthwillig heraufbeschworen, liegt ihm noch immer wie ein Bleigewicht auf dem Herzen. Zwar ist man hier in Betreff der deutschen Frage fortwährend außerordentlich thätig, allein was wird es nützen? Der ganze schöne Anlauf vom August ist doch unrettbar verloren, der rechte Zeitpunkt ist verpaßt und sollte man jetzt auch wirklich noch etwas zu Stande bringen, so wird es doch immer nur ein armseliges Flickwerk sein. In der That steuert Oesterreich in diesem Augenblick mit vollen Segeln los — auf was? Auf die Trias! Dieses alte, nachgerade etwas fadenscheinig gewordene Project wird von den Schildknappen des Hrn. von Rechberg jetzt als das einzige Mittel erklärt, dem gefährlichen Antagonismus zwischen Oesterreich und Preußen die Spitze abzubrechen und dem verhängnißvollen Dualismus Deutschlands ein Ende zu machen. Nun wahrhaftig, das verlohnte wol auch der Mühe, solch Geschrei von der „Reform“ des Deutschen Bundes zu machen und Fürstentage und Ministerconferenzen abzuhalten, um schließlich bei der Trias, diesem armseligsten aller Nothbehelfe, anzukommen! Deutschlands Einheit durch die Trias herstellen zu wollen, das kommt mir gerade so vor, als wollte man einen in zwei Stücke geborstenen Topf statt ihn zu kitten, in drei Scherben zerschlagen und wollte sich nun eine Suppe darin kochen. Das deutsche Volk, fürchte ich, wird noch lange hungern müssen; zwar an Köchen fehlt es ihm nicht, allein man kennt ja auch das Sprichwort....

Ein anderes Bild! Schlesinger, der bekannte Proverbendichter en gros, hat vor einigen Tagen im Burgtheater ein neues Lustspiel aufführen lassen: „Ein Opfer der Patienten.“ Wie schon der Titel andeutet, ist es ein Seitenstück zu dem beliebten „Opfer der Wissenschaft“ desselben Verfassers, bleibt jedoch sowol im Punkt der Erfindung wie der Ausführung weit hinter seinem Vorgänger zurück und hat daher auch mit Recht nur eine kühle Aufnahme gefunden. An demselben Abend gab man, ebenfalls in der Burg, ein neues französisches Lustspiel von Najac: „Nur Mutter.“ Die Heldin desselben ist eine im Gegensatz zu Poesie und Wirklichkeit höchst edle und tugendhafte Schwiegermutter, die nur die eine kleine Schwäche hat, bei jeder noch so geringfügigen Veranlassung Ströme von Thränen zu vergießen, womit sie es denn endlich glücklich dahin bringt, daß der Schwiegersohn, der eine so tugendhafte Schwiegermutter nicht zu schätzen weiß, voller Verzweiflung aus dem Hause läuft. Das Stückchen sieht sich ganz hübsch an, sollte aber passender „Die Thränen der Schwiegermutter“ heißen.

Unsere Theatercensur hat eine „Leichte Person“ dingfest gemacht, das Berg-Bittner'sche Stück dieses Namens nämlich, von dem ich Ihnen schon neulich schrieb. Dasselbe soll so viel anstößige Stellen enthalten haben, daß erst eine totale Umarbeitung von seiten der „Dichter“ nöthig geworden ist, bevor es die Censur passiren kann. Die glücklichen Theaterdichter! Wie väterlich sorgt die Censur für sie! und wie viel schlimmer hat es im Ver-

gleich mit ihnen ein Journalist! Der Theaterdichter legt sein Opus Einer hohen Obrigkeit zur Begutachtung vor und diese macht ihm mit väterlicher Anwendung des Nothstifts ihre Willensmeinung klar; den Journalisten dagegen läßt man, wie die Götter den Menschen, erst schuldig werden, dann erst „überläßt man ihn der Pein", citirt ihn vor Gericht, beglückt ihn mit einem Preßprocesse und schließlich, zum abschreckenden Exempel für andere sowie zum Ruhme der österreichischen Preßfreiheit, sperrt man ihn ein! Namentlich in neuester Zeit haben wir in Oesterreich einen Ueberfluß an Preßprocessen gehabt, darunter einige, die mit wahrhaft drakonischen Urtheilssprüchen endigten. Von den polnischen Blättern wollen wir dabei gar nicht reden; die Nähe des polnischen Aufstandes sowie überhaupt die exceptionelle Lage, in der die polnischen Verhältnisse sich befinden, mag manches entschuldigen. Was aber soll man dazu sagen, wenn der Redacteur eines prager Witzblattes, der „Humoristike Listy", einiger beanstandeter Caricaturen halber zu acht Monaten schweren Kerkers, 1000 Gulden Cautionsverlust und dreimonatlicher Suspension des Blattes verurtheilt wird? Niemand kann gewiß entfernter davon sein, die czechischen Bestrebungen in Schutz zu nehmen als wir, und ebenso wenig werden wir jemals die Mittel vertheidigen, mit denen dieselben sich geltend zu machen suchen; der hussitische Dreschflegel hat unsere Sympathien nicht im mindesten. Allein die Hand aufs Herz: wem droht er noch Gefahr? Und wenn ein paar schlechte Witze über den Staatsminister ihrem Urheber so theuer zu stehen kommen, heißt das die Czechen nicht mit Gewalt zu Märtyrern machen?

Gibt sich doch in unserer Zeit und besonders in Oesterreich ohnedies gern jeder, der aus irgendeinem Grunde mit dem Gesetz in Collision kommt, für einen politischen Märtyrer aus. Sogar ein gewisser Lang hat dazu gestempelt werden sollen, der in Prag ein obscures Skandalblatt herausgab und jetzt steckbrieflich verfolgt wird. Dieser Mensch hatte sich aus selbstsüchtigen Zwecken den Jesuiten als Werkzeug und dienender Famulus übergeben und dabei denn wol, wie das so geht, manches pikante Geschichtchen erfahren, das eben nicht für die Oeffentlichkeit geeignet sein mochte; als nun die Erwartungen, die ihn in den Dienst der Jesuiten getrieben, sich nicht erfüllten, überwarf er sich mit seinen bisherigen Gönnern und machte sich fortan ein Geschäft daraus, sie auf das heftigste anzugreifen und den ganzen ekeln Bodensatz, die allerunterste Hefe der wiener chronique scandaleuse auf sie auszuschütten, bis ihm das Handwerk endlich aus Rücksichten des öffentlichen Anstandes gelegt worden ist. Kommt solch ein Individuum auf seiner unfreiwilligen Kunstreise dann zu Ihnen nach Norddeutschland, so gibt es sich anständigen Leuten gegenüber selbstverständlich für einen politischen Märtyrer aus und die Beschaffenheit der österreichischen Preßgesetzgebung macht es möglich, daß eine derartige Lüge geglaubt wird.

Dies bringt mich auf die wiener Journalistik und einige darin eingetretene Veränderungen, die wol eine Mittheilung verdienen. Die „Neuesten Nachrichten", deren Redacteur und Eigenthümer fast unausgesetzt ein beschauliches Stilleben im Arreste führt, haben ihren Titel verändert und heißen jetzt „Wiener Lloyd"; ob mit dieser Neutaufe auch die Kreide abgewaschen ist, an der das Blatt sehr stark stehen soll, vermag ich nicht zu sagen. Von der Leitung der „Oesterreichischen Zeitung" ist Dr. Basch aus

Gesundheitsrücksichten zurückgetreten, als Nachfolger fungirt Adolf Neustadt. Die Redaction der „Scharff'schen Sonntagszeitung" hat Dr. Theophil Pisling, der vor einigen Wochen von Prag zu uns übersiedelte, übernommen. Ein neues großes Tagblatt auf breitester populärer Grundlage mit einem für die Arbeiter bestimmten Samstagabendblatte hat die ohnehin schon übergroße Zahl der wiener Zeitungen noch vermehrt; dasselbe betitelt sich „Vorwärts!" und wird von ehemaligen Mitarbeitern der „Vorstadtzeitung" redigirt, die ihrem alten Blatte untreu geworden. Vor einiger Zeit hieß es auch, Dr. Friedländer werde die „Presse", Dr. von Tholer den „Botschafter" verlassen, doch sind beide Gerüchte, so viel uns bekannt, vollständig aus der Luft gegriffen.

Auf dem Büchermarkt sieht es ziemlich still und öde aus. Die früher erwähnte Herausgabe der „Epischen Dichtungen" von C. von Thaler ist vorläufig auf Hindernisse gestoßen, dagegen wird in kürzester Frist eine Auswahl aus Tschabuschnigg's „Gedichten", mit zahlreichen neuen vermehrt, sowie ein Band „Lieder" von August Silberstein erscheinen. Desto lebhafter geht es auf dem musikalischen Gebiete zu; die Concertsaison hat bereits begonnen und verspricht außerordentlich mannichfach zu werden. Das Beste werden wol Laube's und Hilmesberger's Soiréen, sowie die rühmlich bekannten Gesellschaftsconcerte des Musikvereins bieten, die ausschließlich der Vorführung großer classischer Compositionen gewidmet sind. In dem ersten derselben, das gestern mittags stattfand, ward Händel's prachtvolle „Ode auf den Cäcilientag" vortrefflich executirt. Die Soli waren in den Händen der Damen Passy, Cornet, Bettelheim und Wild, sowie der Herren Panzer und Schnorr von Carolsfeld. Letzterer war eigens nach Wien herübergekommen, um den Tenorpart zu übernehmen; der Musikverein hatte ihm freie Reise und ein von ihm selbst zu bestimmendes Honorar angeboten. Schnorr war bisher noch nie in Wien gewesen, wenigstens hatte er hier noch nie gesungen, indem seinem mehrfach beabsichtigten Gastspiel an der Hofoper jedesmal Hindernisse entgegengetreten waren, die zu beseitigen nicht in seiner Macht stand. Seit wir den vorzüglichen Sänger nun endlich gestern gehört haben, begreifen wir diese Hindernisse sehr wohl; ein Nebenbuhler wie Schnorr von Carolsfeld mußte für unsere Halb- und Ganzinvaliden allerdings ein Gegenstand banger Besorgniß sein. Zwar scheint uns seine Stimme mehr die Klangfarbe des hohen Bariton als des eigentlichen Tenor zu haben, jedenfalls jedoch ist sie von mächtiger Fülle, seltenem Umfang und trefflicher Schule. Auch Frl. Stehle aus München hatte der Musikverein verschrieben, dieselbe geruhte jedoch krank zu werden und blieb aus. Vielleicht ist es recht gut für uns, daß wir die münchner Nachtigall nicht zu hören bekommen, wir ertragen dann um so leichter unsere alte brave Liebhart, die zwar aus gewissen Gründen in den hiesigen Zeitungen niemals getadelt wird, von allen Fremden jedoch mit Recht als lebendes Zeugniß von der Sanftmuth des wiener Publikums angestaunt wird.

Notizen.

Schon wieder hat die deutsche Geschichtswissenschaft einen höchst empfindlichen Verlust erlitten durch das am 22. October zu Frankfurt a. M. erfolgte Ableben des dortigen Stadtbibliothekars Johann Friedrich Böhmer, des berühmten und verdienten Herausgebers der „Deutschen Kaiserregesten", der „Fontes rerum germanicarum" ꝛc. Derselbe war 1795 zu Frankfurt a. M. geboren, wo sein Vater als Director der reichsstädtischen Kanzlei und Vertreter verschiedener oberrheinischer Kreisstände in einflußreicher Stellung und günstigsten Vermögensverhältnissen lebte. Auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt vorbereitet, widmete er sich von 1813—17 in Heidelberg und Göttingen dem Studium der Rechte und trat dann eine Reise nach Italien an, auf welcher er sich namentlich den damals in Rom lebenden ausgezeichneten deutschen Künstlern, aber freilich auch der in diesen Kreisen damals herrschenden katholisirenden Richtung anschloß. In sein Vaterland zurückgekehrt, ward er 1822 Bibliothekargehülfe und Mitverwalter des Städel'schen Kunstinstituts, 1823 Secretär der Gesellschaft für Deutschlands ältere Geschichte, 1825 stellvertretender Archivar, legte diese Stellen jedoch, mit Ausnahme derjenigen bei der Stadtbibliothek, die er seit 1830 als erster Bibliothekar verwaltete, nieder, um sich ganz dem Studium der ältern vaterländischen Geschichte zu widmen, in der er mehr und mehr seinen Lebenszweck erkannte und für die er bereits 1823 durch den Freiherrn von Stein in seiner Eigenschaft als Mitbegründer der „Monumenta Germaniae historica" gewonnen worden war. Begünstigt durch seine äußere Lage, betrieb er dasselbe im großartigsten Maßstabe, wie es deutschen Gelehrten nur selten vergönnt ist; auf zahlreichen, fast alljährlich wiederholten Reisen durch Deutschland, Italien, Frankreich ꝛc. durchforschte er die wichtigsten Bibliotheken und Archive und verarbeitete die Resultate in glücklicher Muße mit wahrhaft musterhaftem Fleiße und einer Genauigkeit und Gründlichkeit, die nichts zu wünschen ließ. Unter seinen zahlreichen Schriften, die fast ohne Ausnahme in Urkundensammlungen bestehen, haben sich außer den bereits genannten „Kaiserregesten" und den „Fontes" besonders „Die Reichsgesetze von 900—1400" (1832), „Die Urkunden sämmtlicher Karolinger" (1833), „Das Urkundenbuch der Reichsstadt Frankfurt" (1836) ꝛc. die allgemeinste Anerkennung und den lebhaftesten Dank bei Geschichtsforschern und Freunden erworben; es ist wol nicht zu viel gesagt, wenn man behauptet, daß erst diese Böhmer'schen Urkundensammlungen in Verbindung mit den Pertz'schen „Monumenta" eine quellenmäßige Geschichte des deutschen Mittelalters möglich gemacht haben und wird daher auch der Name des hochverdienten Mannes in den Jahrbüchern deutscher Wissenschaft jederzeit in rühmlichstem Andenken bleiben.

Aus Meran in Tirol wird der daselbst Ausgang October erfolgte Tod des in der Blütezeit der Demagogenverfolgungen vielgenannten Ferdinand Johannes Wit, genannt von Dörring, gemeldet. Doch ist wol nur selten ein schlechterworbener Ruf schlechter bewahrt worden, als es von Wit von Dörring geschehen. Im Jahre 1800 zu Altona geboren und auf dem Johanneum zu Hamburg vorbereitet, bezog er 1817, also zur Zeit

des Wartburgfestes, die Universität Jena, wo eben damals die burschenschaftlichen Ideen in höchster Blüte standen. Auch Wit von Dörring schloß sich denselben an; er war Stubengenosse von Karl Follen und will auch übrigens eine einflußreiche und wichtige Rolle in den politischen Mysterien jener Zeit gespielt haben. Infolge dessen sah er sich 1819 nach Sand's Attentat auf Kotzebue zur Flucht nach England genöthigt, von wo aus er nun in den dortigen Blättern überaus heftige Artikel gegen die deutschen Regierungen veröffentlichte. Bald jedoch durch seinen mütterlichen Oheim, den bekannten Convertiten Baron Eckstein, nach Paris berufen, erhielt er durch dessen Vermittelung die Stelle eines Secretärs in dem Hause des damaligen Großsiegelbewahrers von Frankreich, Grafen de Serre, und hier erfolgte denn in dem jungen haltungslosen und dabei außerordentlich eiteln und leichtgläubigen Manne eine so rasche und vollständige Umwandelung der politischen Ansichten und Grundsätze, daß dieselbe Partei, die er vor kurzem noch so heftig bekämpft hatte, ihn bald zu ihren bereitwilligsten Werkzeugen zählen durfte. Wie es scheint, ist diese Bereitwilligkeit damals so weit gegangen, daß Wit sich nicht gescheut hat, den Machthabern sogar als Spion, ja noch mehr: sogar als agent provocateur zu dienen. Doch ging es ihm dabei, wie es derartigen Subjecten zu gehen pflegt: nach beiden Seiten hin compromittirt, sah er sich im entscheidenden Augenblick von seinen neuen Beschützern preisgegeben und hatte, 1821 in Piemont verhaftet, ein fünfjähriges Gefängniß abwechselnd in Italien, Preußen, Oesterreich, Baiern und Dänemark auszuhalten. Eingeweihte zwar wollten schon damals wissen, daß es mit dieser Gefängnißhaft gar nicht so ernst gemeint gewesen und daß es sich dabei weniger um eine wirkliche Untersuchung, geschweige denn eine Strafe, als vielmehr darum gehandelt habe, einen unbequemen Mitwisser unschädlich zu machen und ihn zugleich vor der Rache der durch ihn Verrathenen zu schützen; eine Ansicht, welche auch in den Schriften, die Wit von Dörring nach seiner 1826 erfolgten Freilassung veröffentlichte und die sämmtlich von maßlosester Eitelkeit und Wichtigthuerei strotzen (z. B. „Lucubrationen eines Staatsgefangenen", 1827; „Fragmente aus meinem Leben und Wirken", 4 Bde., 1827—30, sein Hauptwerk), wenigstens theilweise ihre Bestätigung findet. Bald darauf durch eine reiche Heirath zu Vermögen gelangt, kaufte er sich in Oberschlesien an und lebte daselbst vergessen und verschollen eine Reihe von Jahren, bis die Märztage des Jahres 1848 auch ihn veranlaßten, aus seinem Dunkel hervorzutreten. Aber wiederum mit keinem besonders rühmlichen Erfolge. Nachdem er sich schon früher der Innern Mission zugeneigt, machte er jetzt einen Versuch, eine „königstreue" Partei zum Schutz von Thron und Kirche zu bilden, mußte jedoch zu seiner Beschämung erleben, daß seine Dienste selbst von denjenigen zurückgewiesen wurden, denen er sich in so aufdringlicher Weise zur Verfügung stellte. In den letzten Jahren erregte seine Berufung nach Wien, wo er für die inspirirte Presse wirken sollte, einiges Aufsehen. Doch gerieth er bald abermals in Vergessenheit und in diesem Dunkel ist er denn auch endlich aus dem Leben geschieden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

Vollständige neu umgearbeitete Ausgabe.

20 Bändchen. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr. Geb. 8 Thlr.

Jedes Bändchen einzeln, geh. 10 Ngr.

I. **Das Urbild des Tartüffe.** Lustspiel. 2. Auflage.
II. **Zopf und Schwert.** Lustspiel. 5. Auflage.
III. **Werner oder Herz und Welt.** Schauspiel. 4. Auflage
IV. **Der Königslieutenant.** Lustspiel. 2. Auflage.
V. **Pugatschew.** Trauerspiel. 2. Auflage.
VI. **Ein weißes Blatt.** Schauspiel. 4. Auflage.
VII. **Richard Savage.** Trauerspiel. 4. Auflage.
VIII. **Uriel Acosta.** Trauerspiel. 5. Auflage.
IX. **Patkul.** Ein politisches Trauerspiel. 4. Auflage.
X. **Die Schule der Reichen.** Lustspiel. 4. Auflage.
XI. **Ella Rose oder Die Rechte des Herzens.** Schauspiel. (Zum ersten mal gedruckt.)
XII. **Antonio Perez.** Trauerspiel. (Desgleichen.)
XIII. **Ottfried.** Schauspiel. 2. Auflage.
XIV. **Der dreizehnte November.** Schauspiel. 3. Auflage.
Fremdes Glück. Vorspielscherz. 2. Auflage.
XV. **Die Komödie der Besserungen.** Lustspiel. 2. Auflage.
XVI. **Lieschi.** Ein Volkstrauerspiel. 2. Auflage.
XVII. XVIII. **Wullenweber.** Trauerspiel. Zwei Bändchen. 2. Auflage.
XIX. **Lorber und Myrte.** Lustspiel. 2. Auflage.
XX. **Nero.** Tragikomödie.

Diese nun vollständig vorliegende neue wohlfeile Ausgabe der Gutzkow'schen Dramen macht dieselbe dem Privatbesitz zugänglicher, da sie gegen die frühere Gesammtausgabe um mehr als die Hälfte billiger ist. Der Verfasser hat sämmtliche Stücke neu durchgesehen und wesentlich verbessert, außerdem auch jedem Bändchen einen Anhang beigefügt, worin über den Ursprung und die Schicksale der einzelnen Stücke interessante, für die Geschichte der neuern deutschen Bühne lehrreiche Aufschlüsse gegeben werden. Somit bildet die Sammlung einen Beitrag zur Literatur- und Culturgeschichte von bleibendem Werth. Elegant in Leinwand gebundene Exemplare sind für den Preis von 8 Thlr. durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Dieser alphabetische Hausschatz aller für das tägliche Leben wissenswerthen Kenntnisse, die neuesten auf das Hauswesen bezüglichen Erfindungen und Verbesserungen in übersichtlicher Vollständigkeit enthaltend, mit zahlreichen erläuternden Abbildungen, verdient in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweise Erscheinen erleichtert die Anschaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Vollständig in 60—80 Heften oder 6—8 Bänden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 26. November 1863.

Inhalt: Zwei Thronreden. — Ein deutsches Ritter- und Fürstenleben im 16. Jahrhundert. Von Oskar Jänicke. — Zwei Gedichte. Von Julius Sturm. 1. Die Quelle. 2. Klagelied eines Gymnasiallehrers. — Literatur und Kunst. Neue Romane und Erzählungen. (Bernd von Guseck, „Deutschlands Ehre. 1813"; Müller, „Zwei Sünder an einem Herzen"; Schmidt, „Volkserzählungen aus dem Bairischen Walde. Zweites Bändchen: Die Christkindlsängerin"; Frey, „Zwischen Jura und Alpen. Dritter Band: Die Waise von Holligen".) Die Pecht-Ramberg'sche Goethe-Galerie. Neunte Lieferung. Böhmisch-deutsche Geschichte. (Richter, „Georg von Podiebrad's Bestrebungen um Erlangung der deutschen Kaiserkrone ꝛc.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Zwei Thronreden.

Wenn die Weltgeschichte durch Thronreden gemacht würde, so müßten wir in den letzten Wochen einen guten Ruck weiter gekommen sein; durch ein eigenthümliches Spiel des Zufalls sind allein in den vier Tagen vom 5. bis 9. November nicht weniger als vier Thronreden gehalten worden: in Paris, in Berlin, in Brüssel und Dresden, ja wer sonst Lust hat, kann den jungen König der Hellenen mit seinem Thronbesteigungsmanifest, worin er die kindlich-naive Erklärung abgibt, weder Erfahrung und Geschicklichkeit zu besitzen, noch dürfe man sie von seinem jugendlichen Alter erwarten, sogar als Fünften im Bunde dazuzählen.

Freilich sind diese Kundgebungen aus allerhöchstem Munde von sehr verschiedenem Werthe, wenigstens was ihr politisches Gewicht angeht; während auf die einen ganz Europa mit ängstlicher Spannung lauscht, finden die andern ihr natürliches Echo nur in dem verhältnißmäßig kleinen Kreise derjenigen, an welche sie zunächst gerichtet sind. Wir haben alle mögliche Hochachtung vor dem gesegneten und glücklichen Zustande, in welchem die Königreiche Sachsen und Belgien sich befinden und glauben gern, daß dieselben in der einen oder andern Hinsicht selbst viel größern Staaten zum Muster dienen könnten. Was dagegen ihre Beziehungen zur europäischen Politik anbetrifft, so dürften sie doch wol einigermaßen die Lage jener „besten Frauen" theilen, die um so glück-

licher sind und um so mehr Verdienst haben, je weniger man von ihnen spricht, jedenfalls sind Dresden und Brüssel nicht die Punkte, von denen aus die Geschicke unsers Welttheils gelenkt werden, und so brauchen wir daher auch an dieser Stelle bei diesen beiden Thronreden nicht weiter zu verweilen.

Desto größeres Interesse dagegen nimmt die Welt an den Reden, mit denen am 5. Nov. der Kaiser der Franzosen die Gesetzgebende Versammlung für 1864, und vier Tage später, am 9. Nov., der König von Preußen den preußischen Landtag eröffnet hat. Namentlich die französische Thronrede ist auch diesmal wieder das Ereigniß des Tages; von einem Ende Europas zum andern widerhallend, erfüllt sie alle Zeitungen, beschäftigt alle Cabinete, alarmirt alle Börsen und ist mit Einem Wort der Gegenstand zahlloser Auslegungen, Vermuthungen und Befürchtungen.

Zwar an derartige Effecte ist man von seiten dieses kaiserlichen Redners bereits gewöhnt; man ist bereits daran gewöhnt, ein Wort aus dem Munde Napoleon's III. wie ein Orakel zu betrachten, durch das die Geschicke der Welt entschieden werden. Der Mensch gewöhnt sich bekanntlich an alles, oder wenn nicht an alles, so doch an sehr vieles, und so haben auch wir sehr aufgeklärten und gebildeten Menschen aus der Mitte des 19. Jahrhunderts uns daran gewöhnt, in Ludwig Napoleon den Mann zu sehen, der nach Belieben für ganz Europa gutes oder schlechtes Wetter macht und von dem ein Wort, ein Wink, ein Stirnrunzeln mehr sagt und Größeres zu bedeuten hat als aus einem andern Munde die längsten Expectorationen und die bündigsten Erklärungen; selbst die europäischen Cabinete, wie schwer es ihrem Ehrgeiz zuweilen fallen mag, haben sich daran gewöhnt und fügen sich einem Uebergewicht, das doch in Wahrheit so viel Entehrendes und Demüthigendes für sie hat.

Woher denn diese Ueberlegenheit? Woher bei sonst so vielfach gespaltenen Ansichten und Interessen doch diese Uebereinstimmung, mit welcher ganz Europa, ja die ganze Welt auf die Worte horcht, die von Zeit zu Zeit von der Seine herüber tönen? Ist Ludwig Napoleon wirklich so viel begabter als die Mehrzahl seiner fürstlichen Collegen? Ist er so viel reicher oder klüger, oder vielleicht auch nur verschlagener, daß er so unbestritten an der Spitze der europäischen Politik steht und daß ein Wort von ihm genügt, je nach Belieben Sturm und Sonnenschein heraufzubeschwören? Wer hat ihm, dem jüngsten unter den Monarchen Europas, diese wunderbare Macht über die Gemüther verliehen und woher kommt es, daß selbst diejenigen, die übrigens nicht zu seinen Bewunderern gehören, sich dem Eindruck seiner Worte gleichwol nicht entziehen können?

Irren wir nicht, so hat Ludwig Napoleon dieses Uebergewicht, das er ganz unstreitig über die Fürsten seiner Zeit behauptet, und das sich bei jeder Gelegenheit auf die mannichfachste Weise äußert, hauptsächlich Einem Umstande zu verdanken, nämlich daß er, wenn auch auf den Stufen des Thrones geboren, doch nicht als Prinz aufgewachsen und erzogen ist, sondern daß er trotz seiner prinzlichen Herkunft gleich andern Staubgeborenen sich hat mancherlei Wind um die Nase wehen lassen und mancherlei Schicksale hat erleben müssen. Welches ist die gewöhnliche Laufbahn unserer Prinzen? Kaum den Händen des Gouverneurs entwachsen, geben sie Cour, nehmen Paraden ab, machen Vergnügungsreisen, Visiten bei befreundeten Höfen; ihr Umgang sind Kammerherren, Adjutanten, kopfnickende Pagoden von Diplomaten und Geheimräthen. Was kann dabei herauskommen? Was beim besten Willen können unsere Prinzen dabei lernen, und welches Verständniß der Zeit und ihrer Bedürfnisse läßt sich auf diesem Wege gewinnen? Aber nicht nur ihre Zeit, auch sie selbst bleiben sich auf diese Art verschlossen und wenn sie dann endlich in den Besitz der Herrschaft gelangen, und wenn dann endlich der ersehnte Augenblick kommt, wo ein Wink von ihnen Gesetz ist, dürfen wir uns noch wundern über die ungeahnte Fülle von Launen und Leidenschaften und Widersprüchen, die dann auf einmal aus der Seele des Gebieters hervorbricht, ja dürfen wir uns noch wundern, daß selbst die besten, die wohlwollendsten, die hoffnungsreichsten Thronerben nur in den allerseltensten Fällen als Regenten halten, was sie als Prinzen versprochen haben?

Und nun wie ganz anders der Weg, auf welchem Ludwig Napoleon vom Schicksal geführt ward, bis ihm endlich, in märchenhaftem Wechsel, die höchste Gewalt in Frankreich und damit einer der mächtigsten und herrlichsten Throne von Europa zufiel! Keiner von unsern heutigen Fürsten hat eine so harte und prüfungsreiche Schule durchgemacht wie der gegenwärtige Beherrscher Frankreichs; das Elend des Verbannten und Heimatlosen, die Bedrängniß des vornehmen Abenteurers, dem die Mittel fehlen, seine Ansprüche vor der Welt aufrechtzuerhalten, das geheimnißvolle Treiben des Verschwörers, der ohne Unterschied mit jeder Partei unterhandelt und mit jeder Complote schmiedet, weil er sich jede dienstbar zu machen hofft, der nagende Ehrgeiz des angehenden Schriftstellers, der um jeden Preis Aufsehen erregen, sich um jeden Preis einen Namen machen will, die einsame Zelle des Gefangenen, der, den Zusammensturz zu seinen theuersten Plänen hinter, eine aussichtslose Zukunft vor sich, keine Gesellschaft hat als die Erinnerungen seiner Irrthümer und Fehlgriffe, und zu alledem der Hohn und Unglaube der Welt, die sich achselzuckend abkehrt von dem Thoren, der einen so großen und glänzenden Namen bei so widersinnigen Unternehmungen

Athem ſchwer machen! Wenn ſie die Augen aufſchlagen, bricht der letzten Roſe das Herz; es wird froſtig, neblig, trüb, und endlich weiß und bitterkalt. Mit der Aſternblüthe kommt an Buchen und Eichen das Abendroth der Vegetation herauf, es wird Nacht. Die armen Dinger können zwar nichts dafür, aber es geht ihnen wie einer liebenswürdigen Frau, der auf Schritt und Tritt ein widerwärtiges Ehegeſpenſt, ein unausſtehlicher Gemahl folgt. Man würde ſie aufſuchen, wenn der Mann zu vermeiden wäre, aber ſo.....

Ich ſetzte mich in den Wagen zurück, um die Koſten meiner Unterhaltung nicht auch fernerhin allein tragen zu müſſen. Aus dem Regen in die Traufe! Ein Kattunreiſender überſchüttete mich mit Dingen, von denen ich nichts verſtand. Er ſchwieg erſt, als ihm plötzlich der Gedanke durch den Kopf ſchoß, ich könne ein Nebenbuhler ſein. Da ich indeß fürchtete, ſolche Nachkoſt dürfte vielleicht das unverdauliche Diner, das man uns in Ansbach aufgewärmt ſervirte, noch unverdaulicher machen, zog ich mich für alle Fälle auf der nächſten Station wieder zu meinem Schlafſüchtigen zurück.

Es wurde Abend. Ich weiß nicht, ob es dicht hinter dem Orte mit dem melancholiſchen Namen, Feuchtwang, oder ſchon weiter hin war, daß ich endlich für mein Faſten belohnt wurde und ein prächtiges Bild hatte.

Die Chauſſee beſchrieb, mäßig ſteigend, hinter der Stadt einen kleinen Bogen, ſo daß man bequem zurückſehen konnte. Die Kirche und ein anderes großes Gebäude, das einem Kloſter glich, ragte zwiſchen mächtigen Laubmaſſen und farbig getünchten Häuſern hervor und bildete beherrſchend den Mittelpunkt der Anſicht. Es ſah aus, als wären Häuſer und Bäume wallfahren gekommen und hätten ſich eben nur ſo am Abhange hingelagert, um in der Nähe der Kirche auszuruhen. Ein einziger glührother Ton lag über Allem; Mauern, Dächer und Baumkronen ſchienen aus glühendem Eiſen boſſirt, das, ſchon ein wenig gekühlt und mit Oxyd überlaufen, bei jedem Luftzuge wieder brennend und funkenſprühend aufleuchtete. Bald flog dies grelle Licht über alle Breitſeiten und prallte lodernd von den Fenſterſcheiben zurück, bald ſtrich es nur an den Kanten herauf und herab oder neſtelte ſich in den Spitzen einer Linde feſt. Die Sonne ging unter und gab ein prachtvolleres Feuerwerk für Jedermann, als je ein Fürſt zur Feier eines großen Feſtes ſeinen ſchauluſtigen Unterthanen aus ihrer Taſche geſpendet.

Weiterhin ward noch Hafer geſchnitten, und zwar nicht, wie bei uns im Oſten, mit der Senſe, ſondern mit der Sichel und größtentheils von Frauen. Männer banden die Garben und beluden die Wagen. Wo ihrer viele beiſammen waren, hörte man nur dann und wann ein kurz befehlendes Wort, ein Hin- und Herrufen oder halbſchreiendes Sprechen,

auf so schmähliche Weise aufs Spiel setzt — in der That, der bunteste Roman verblaßt gegen diesen Wechsel der Schicksale und diese Masse von Abenteuern, durch welche Ludwig Napoleon sich emporgearbeitet oder, wenn man lieber will, emporgewunden und -geschlichen hat!

Aber Einen Vortheil hat er dadurch wenigstens erlangt und daß er ihn zu benutzen weiß, das zeigt sein Verhalten diese ganzen 15 Jahre hindurch, seit es ihm gelungen, sich aus seiner frühern Unbedeutenheit auf die Höhe der Geschicke zu schwingen; er hat Welt und Menschen kennen gelernt, alle Höhen und Tiefen des Lebens hat er gemessen, mit Personen der verschiedensten Stände und Verhältnisse ist er in Berührung gekommen, er hat alle Leidenschaften durchforscht, alle Begierden geprüft, allen Illusionen auf den Grund gesehen, mit Einem Worte: er hat die Zeit, in der er lebt, und die Richtungen, von denen dieselbe beherrscht wird, in einem Umfang und mit einer Gründlichkeit kennen gelernt wie nur wenige der Mitlebenden und gewiß keiner von denen, die neben ihm auf den Thronen Europas sitzen. Ueber die Art und Weise, wie Ludwig Napoleon dieses Verständniß der Zeit und der Menschen anwendet, enthalten wir uns hier jeden Urtheils; auch haben wir unsere Meinung darüber ja schon zu verschiedenen malen nachdrücklichst ausgesprochen. Jedenfalls hat er vermöge dieser seiner Kenntniß den großen Vortheil, die öffentliche Meinung jederzeit instinctmäßig zu verstehen und also auch jeden Augenblick Töne anschlagen zu können, von denen er sicher ist, daß sie die Sympathien des Publikums für sich haben. Und auch das Publikum weiß das; es weiß, daß es, sowie Ludwig Napoleon den Mund aufthut, nicht nur etwas Neues und Unerwartetes, sondern etwas zu hören bekommt, was in irgendeiner Weise den Nagel auf den Kopf trifft und was dabei kein anderer Regent unserer Tage auszusprechen den Muth hätte. Denn bei aller Zurückhaltung und aller vorsichtigen Berechnung, die einen Grundzug seines Charakters bildet, hat Ludwig Napoleon sich andererseits die ganze eherne Stirn des Emporkömmlings bewahrt; wenn es sein muß, ist ihm kein Wort zu derb, kein Einfall zu verwegen, keine Wendung zu abenteuerlich — er berechnet die Wirkung und wenn dieselbe seinen Absichten entspricht, so wendet er ohne das geringste Bedenken auch das Mittel an, das am nächsten und sichersten zum Ziele führt.

Und so wurde denn auch der neuesten Kundgebung der französischen Politik, der Thronrede vom 5. November, von allen Seiten mit allgemeinster Spannung entgegengesehen; es ist des Zündstoffs in Europa gerade genug zusammengehäuft, daß auch eine minder verwegene Hand, als man sie Ludwig Napoleon zuschreibt, mit leichter Mühe ein gar artiges Feuerwerk daraus bereiten könnte. Doch dürfte schwer zu sagen sein, wer sich durch die Thronrede, wie sie nun wirklich gehalten worden, mehr enttäuscht

gefühlt hat, ob diejenigen, welche im Ernſt an die Friedensliebe des Kaiſers glauben, oder aber diejenigen, die in ihm gleichſam die Fleiſch und Bein gewordene perpetuirliche Kriegsgefahr von Europa erblicken. Die Rede trägt ein Janusgeſicht, aus dem man je nach Belieben den Krieg oder den Frieden leſen kann; im vollen Selbſtgefühl ſeiner überlegenen Perſönlichkeit tritt Ludwig Napoleon vor das verwunderte Europa und bietet ihm, wie jener Römer in den Falten ſeines Mantels, ſo er in den künſtlich gewundenen Falten dieſer Rede Krieg oder Frieden. „Die Verträge von 1815 haben aufgehört zu ſein. Die Macht der Dinge hat ſie umgeſtürzt oder ſtrebt ſie beinahe überall umzuſtoßen. Sie wurden in Griechenland, Belgien, Frankreich, Italien, an der Donau gebrochen. Deutſchland regt ſich, um ſie abzuändern; England hat ſie durch die Abtretung der Joniſchen Inſeln in großmüthiger Weiſe modificirt, und Rußland tritt ſie in Warſchau mit Füßen“...

Wer wagte das Gemälde der Unwahrheit oder auch nur der Uebertreibung zu zeihen? Wer vermöchte den Kaiſer Lügen zu ſtrafen, wenn er hinzuſetzt, daß „inmitten dieſes allmählichen Zerreißens des europäiſchen Grundvertrags die glühenden Leidenſchaften ſich überreizen und mächtige Intereſſen im Süden wie im Norden eine Löſung fordern“? Die Verträge von 1815 ſind in der That ſchon längſt nichts mehr als ein Stück Papier und zwar ein ſtark durchlöchertes; von allen Mächten, welche ſie unterzeichneten, iſt auch nicht Eine, die ſie nicht verletzt und gebrochen, entweder direct oder doch wenigſtens indirect, indem ſie nichts gethan hat, ſie gegen die Verletzungen von ſeiten anderer zu ſchützen. Man kann darüber ſtreiten, ob es überhaupt möglich und denkbar iſt, eine Grundlage des europäiſchen Rechts herzuſtellen, die ſich 50 Jahre hindurch unverändert erhält; denn überall ſind die Thatſachen mächtiger als die Entſchließungen der Menſchen und der Drang geſchichtlicher Entwickelung, der allen politiſchen Schöpfungen innewohnt, ſpottet der Verträge, durch die man ihn bannen und erſticken will. Aber ſo viel wenigſtens iſt gewiß, daß die Verträge von 1815 für die völlig veränderte Weltlage längſt nicht mehr ausreichen und daß ein neues rechtliches Fundament ein dringendes Bedürfniß für das europäiſche Staatenſyſtem iſt, wenn daſſelbe nicht plötzlich über Nacht an allen Ecken und Enden zugleich in Einem gewaltigen Zuſammenſtoß in Trümmer fallen ſoll....

Und auch dem Mittel, welches Ludwig Napoleon zur Herſtellung dieſer neuen Grundlage vorſchlägt, wird man, wenigſtens ſolange man blos die Sache ins Auge faßt und von allen Perſönlichkeiten abſieht, ſeine Zuſtimmung kaum verſagen können. Es iſt der Gedanke eines allgemeinen Congreſſes, eines europäiſchen Areopags, der durch einen höchſten ſchiedsrichterlichen Spruch alle vorliegenden Verwickelungen

ordnen, verjährtes Unrecht sühnen und eben dadurch neuen Mißhelligkeiten vorbeugen soll; also derselbe Gedanke, der von dieser Zeitschrift bereits vor vier Jahren bei Gelegenheit des italienischen Kriegs lebhaft erörtert und empfohlen ward. Freilich konnten wir uns schon damals nicht verbergen, welchen Schwierigkeiten die Verwirklichung desselben unterliegt, und daß er, wie die Welt nun einmal ist, wol noch auf lange hin ein Traum, ein sehr schöner, sehr liebenswürdiger, sehr großartiger, aber doch immer nur ein Traum bleiben wird. Indem jetzt Ludwig Napoleon diesen Traum der Philosophen zum Programm seiner Politik macht, indem er, der solange als der Träger des crassesten Materialismus galt, sich vor den Augen Europas zu einem Idealismus bekennt, den man bis dahin höchstens dem Dichter und Künstler nachsah, so ist damit, dünkt uns, der Gedanke selbst seiner Verwirklichung oder doch wenigstens der Möglichkeit seiner Verwirklichung um ein gut Stück näher gerückt. Wir hegen nicht die mindeste Sympathie für den gegenwärtigen Beherrscher der Franzosen; wir wissen und theilen vollständig alles, was sich gegen die Art und Weise sagen läßt, wie er in den Besitz der höchsten Gewalt gelangt ist; wir haben den Stab über ihn gebrochen und haben ihm unser warnendes Mene Tekel zugerufen zu derselben Zeit, da die europäische Legitimität ihn als ihren Retter und Wiederhersteller feierte, und auch darüber existirt für uns kein Zweifel, daß kein Augustus jemals gut machen kann, was er als Octavian verbrochen hat. Allein bei alledem können wir uns einer aufrichtigen Zustimmung nicht erwehren, wenn wir Sätze lesen gleich den folgenden, Sätze, wie man sie allerdings nicht gewohnt ist in fürstlichen Thronreden zu finden, die aber doch den sehr erheblichen Vorzug haben, den Nagel auf den Kopf zu treffen und dabei jedem, auch dem untersten im Volke, begreiflich und verständlich zu sein. „Was", fragt der Kaiser, „ist rechtmäßiger und verständiger, als die Mächte Europas zu einem Congresse einzuladen, wo die Eigenliebe und der Widerstand der einzelnen vor einem höchsten Richterspruch verschwinden wird? Was würde dem Zeitgeist und den Wünschen der großen Masse mehr entsprechen als diese Berufung an das Gewissen und den Verstand der Staatsmänner aller Länder, indem man ihnen sagte: «Haben Vorurtheile und Groll, die uns trennen, nicht schon allzu lange gedauert? Soll die neidische Eifersucht der Großmächte unaufhörlich die Fortschritte der Civilisation hemmen? Werden wir ewig durch übertriebene Rüstungen das gegenseitige Mistrauen unterhalten? Sollen die kostbarsten Hülfsquellen auf unbestimmte Zeit zur leeren Schaustellung unserer Kräfte erschöpft werden? Werden wir ewig in einem Zustand beharren, der weder der Friede mit seiner Sicherheit noch der Krieg mit seinen Glückswechseln ist?" Und wenn der kaiserliche Redner dann fortfährt: „Legen wir den

Umſturzgelüſten der extremen Parteien nicht länger mehr eine künſtliche Wichtigkeit bei, indem wir uns aus engherziger Berechnung den gerechten Beſtrebungen der Völker widerſetzen. Haben wir den Muth, eine dauerhafte, regelmäßige Situation, ſollte ſie auch Opfer erheiſchen, an die Stelle dieſes krankhaften, unſichern Zuſtandes zu ſetzen. Einigen wir uns ohne vorgefaßtes Syſtem, ohne excluſiven Ehrgeiz, einzig von dem Gedanken beſeelt, einen fortan auf dem wohlverſtandenen Intereſſe der Herrſcher und Völker begründeten Zuſtand einzuführen" — in der That, wer wäre ſo verſtockt und ſo in Vorurtheilen befangen, daß dieſe Worte ihn nicht wenigſtens auf Augenblicke den Mund vergeſſen ließen, aus dem ſie kommen?!

Denn dies allerdings iſt ein ſehr erhebliches Hinderniß, das der Wirkung der kaiſerlichen Worte entgegenſteht: man traut ihrem Urheber nicht, man glaubt nicht, daß ſie wirklich ſo gemeint wie geſprochen ſind, im Gegentheil, man iſt überzeugt oder gibt ſich doch den Anſchein, als wäre man überzeugt, daß ſie dem Kaiſer nur als Deckmantel gewiſſer ſelbſtſüchtiger und ehrgeiziger Pläne dienen ſollen und daß er ſeinen Gegnern damit nur eine neue Falle aufgeſtellt hat, ſie deſto ſicherer zu fangen.

Nun haben wir wiederum nicht die geringſte Veranlaſſung, für Ludwig Napoleon's Ehrlichkeit und Aufrichtigkeit einzutreten und den Mann, der ſchon ſo manches Gelübde verletzt hat, vor dem Verdacht einer neuen Unwahrheit in Schutz zu nehmen. Andererſeits ſcheint es uns aber doch auch einiger Erwägung werth, erſtlich, daß Ludwig Napoleon die Mitte der Fünfziger überſchritten hat und alſo nachgerade in einem Alter ſteht, wo der Menſch mehr Werth darauf zu legen pflegt, zuſammenzuhalten, was er hat, als einem unſichern Gewinn zu Liebe einen ſichern Beſitz aufs Spiel zu ſetzen; ferner daß der italieniſche Krieg ihm zur Genüge gezeigt hat, daß wenigſtens das kriegeriſche Talent und alſo auch die kriegeriſchen Lorbern ſeines großen Oheims nicht auf ihn übergegangen ſind, und endlich, daß Ludwig Napoleon in dieſem Augenblick aller menſchlichen Berechnung nach nur noch Einen Wunſch hegen und Ein Ziel verfolgen kann, nämlich ſeiner Dynaſtie, zunächſt ſeinem gegenwärtig im neunten Jahre ſtehenden Sohne die Nachfolge zu ſichern. Dieſen Zweck erreicht er aber, wiederum ſo weit menſchliche Berechnung reicht, weit leichter und ſicherer, wenn es ihm gelingt, ſeine fürſtlichen Collegen zum friedlichen Abſchluß eines neuen europäiſchen Völkerrechts zu vermögen, durch welches dann natürlich auch der Napoleoniſchen Herrſchaft in Frankreich ein mächtiges Fundament unterbreitet würde, als durch die Wechſelfälle eines Kriegs, bei dem für Ludwig Napoleon wenig zu gewinnen, aber alles zu verlieren wäre.

Indeſſen wie man darüber denke und wie viel oder wie wenig Glauben die neueſten Expectorationen des „geheimnißvollen Mannes an der Seine“ verdienen — die Wahrheit, meinen wir, wird darum nicht ſchlechter und verliert nichts an ihrer zwingenden Gewalt, weil ſie aus einem Munde kommt, von dem wir ſie nicht gewöhnt ſind. Eine Wahrheit aber und zwar eine Wahrheit, die weder durch die Leiſetreterei der Diplomaten todt geſchwiegen noch durch alle Kanonen Europas zu Boden geſchmettert werden kann — eine ſolche Wahrheit iſt es, daß der Zuſtand, in welchem unſer Welttheil ſich ſo lange befindet, nachgerade unerträglich geworden iſt und daß ſelbſt der gefährlichſte und blutigſte Krieg noch immer beſſer ſein wird als dieſer faule und unfruchtbare Frieden, der uns das beſte Mark vorweg verzehrt, ſodaß wir der Stunde der Entſcheidung, die ja doch nicht ewig ausbleiben kann, als entnervte Schwächlinge entgegentreten. Der franzöſiſchen Thronrede aber bleibt unter allen Umſtänden das Verdienſt, dieſe Lage der Dinge mit kurzen und energiſchen Worten ausgeſprochen und dadurch wenn nichts weiter, ſo doch wenigſtens zur Klärung der Situation und damit auch zur Beſchleunigung der Entſcheidung beigetragen zu haben. „Zwei Wege ſind eröffnet: der eine führt durch Verſöhnung und Frieden zum Fortſchritt, der andere führt früher oder ſpäter unabweisbar, durch die Hartnäckigkeit, eine zuſammenbrechende Vergangenheit halten zu wollen, zum Krieg.“ Ein Diplomat der alten Schule hätte dieſe Worte gewiß nicht geſprochen, vielleicht nicht einmal gedacht und begreifen wir ganz den mit Entſetzen gemiſchten Unwillen, der unſere in der Dämmerung zwiſchen Krieg und Frieden groß gewordenen und daher auch an Dämmerung gewöhnten Staatsmänner dabei erfaßt. Die Völker jedoch werden ſie Ludwig Napoleon nicht vergeſſen; wie auch dereinſt das Urtheil über ſeine Thaten ausfalle, ſo werden ſie ihm doch wenigſtens ſo viel zugeſtehen, daß unter allen Souveränen der Gegenwart er derjenige geweſen, der die wahre Lage der Dinge am deutlichſten durchſchaut und auch zur Bezeichnung derſelben die paſſendſten Worte gefunden hat — womit denn freilich die Verantwortlichkeit für ſeine Handlungen nur um ſo größer wird....

Dieſes Verdienſt, zur Aufhellung der Situation beizutragen und eine unvermeidliche Entſcheidung zu beſchleunigen, kann man der preußiſchen Thronrede nun nicht oder doch nur in ſehr bedingtem Sinne zuſchreiben. Allerdings iſt dieſelbe in maßvollerm und verſöhnlicherm Tone gehalten, als man nicht nur nach dem bisherigen Auftreten der Regierung, ſondern ſogar auch nach gewiſſen Aeußerungen vermuthen durfte, die im Lauf der letzten Wochen aus allerhöchſtem Munde gefallen waren; wie denn auch ſchon der Umſtand, daß der König die Sitzung diesmal in Perſon eröffnet hat, auf ein gewiſſes Entgegenkommen und eine gewiſſe

versöhnliche Haltung hindeutet, die alles zu vermeiden wünscht, was die Gemüther unnöthig noch mehr erbittern und entfremden könnte. Leider nur, wenn wir die betreffenden Sätze der Thronrede etwas genauer ins Auge fassen, so überzeugen wir uns leicht, daß diese versöhnliche Haltung nur in der Fassung der Rede liegt, während der Sache nach alles vollständig beim alten bleibt. Der König versichert zwar, daß es sein „dringender Wunsch" sei, es möge den zwischen seiner Regierung und einem Theile der Landesvertretung entstandenen Zerwürfnissen ein Ende gemacht werden: allein von den Mitteln, wie dieser Zweck zu erreichen, ist in der Rede selbst nichts zu finden, es müßte denn eben die unbedingte und willenlose Unterwerfung des Abgeordnetenhauses unter die Absichten der Regierung sein, denn in allen wesentlichen Punkten bleibt dieselbe nicht nur auf ihrem bisherigen Standpunkt stehen, demselben Standpunkt, gegen den nicht nur die Mehrzahl des aufgelösten Abgeordnetenhauses, sondern auch das Volk selbst durch den Ausfall der jüngsten Wahlen sich mit so seltener Einmüthigkeit erklärt hat, sondern sie verstärkt und verschärft denselben sogar. Vorzugsweise gilt dies von der Militärfrage, diesem ganzen Kern- und Ausgangspunkte des gegenwärtigen Conflicts. Allerdings soll, „um den gesetzlichen Abschluß dieser Angelegenheit endlich herbeizuführen", dem Landtage der „umgearbeitete" Entwurf eines Gesetzes über die Verpflichtung zum Kriegsdienst vorgelegt werden. Allein worin diese „Umarbeitung" bestehen und inwieweit sie dem mehrfach geäußerten Verlangen des Abgeordnetenhauses entgegenkommen wird, namentlich im Punkt der zweijährigen Dienstzeit, die man im Volke allenfalls geneigt sein möchte, als ein entsprechendes Aequivalent für die neue Armeeorganisation zu acceptiren, davon ist in der Rede nicht das Mindeste zu finden. Wol aber stoßen wir wenige Zeilen zuvor auf eine Aeußerung, welche es ganz unzweifelhaft macht, daß die Regierung auch jetzt bei der Armeeorganisation, wie dieselbe sich thatsächlich gestaltet hat, beharren will, indem nämlich der König es für seine „Pflicht" erklärt, seine „nach der Verfassung erforderliche" Zustimmung nur einen solchen Staatshaushaltsetat zu ertheilen, „durch welchen die Erhaltung der bestehenden Heereseinrichtungen sichergestellt wird". „Die Erhaltung der bestehenden Heereseinrichtung", d. h. also die Aufrechterhaltung der gegen den Beschluß des Abgeordnetenhauses, mithin gegen den Willen des Volks ins Leben gerufenen Armeeorganisation wird auch jetzt wieder als etwas Selbstverständliches hingestellt, wovon die Regierung unter keinen Umständen ablassen wird und der das Abgeordnetenhaus sich somit in Demuth zu fügen hat; sollte es sich aber nicht fügen, nun gut, stat pro ratione voluntas, so bleibt es bei der getroffenen Einrichtung und die Abgeordneten können nochmals nach Hause gehen. Man sieht

also, in Betreff dieses wichtigsten Punktes hat sich wenigstens auf seiten der Regierung in der Lage nichts geändert, und da nun bei der bekannten Zusammensetzung des neugewählten Abgeordnetenhauses sich auch nicht gut annehmen lößt, daß dasselbe in der Militärfrage anders stimmen wird als seine beiden Vorgänger, so ist der preußische Conflict noch genau auf demselben Fleck und die Situation noch ebenso unklar und ebenso drohend wie früher.

Aber nein, in Einem Punkte gibt die Thronrede allerdings die sehr deutliche Absicht der Regierung zu erkennen, den Conflict zu vereinfachen und die Situation zu klären. Wir meinen die Stelle gleich zu Anfang der Rede, wo von dem „Falle" die Rede ist, daß „der Staatshaushaltsetat nicht zu gesetzlicher Feststellung gelangt" — ein „Fall" bekanntlich, der schon seit geraumer Zeit in Preußen nicht blos ein „Fall", sondern sogar ein Factum ist. Für diesen „Fall" also soll, um den Umfang und die Grenzen des „an sich unbestrittenen" Rechts der Landesvertretung zur Mitwirkung bei der gesetzlichen Feststellung des Staatshaushaltsetats zu bestimmen und die darüber bestehenden entgegengesetzten Auffassungen „auszugleichen", eine Vorlage gemacht werden, deren Zweck dahin geht, die „Befugnisse" der Regierung für den Fall „zu regeln", daß der Staatshaushaltetat nicht zur gesetzlichen Feststellung gelangt. Bisher existirten derartige „Befugnisse" bekanntlich nicht, vielmehr wenn der Landtag kein Geld bewilligt hatte, so durfte gesetzlicherweise die Regierung auch keinen Heller ausgeben; das war die verfassungsmäßige Consequenz des „budgetlosen Zustandes". Wiewol diese Consequenz nun bisher lediglich auf dem Papier gestanden hat, so scheint dieselbe der Regierung doch einigermaßen unbequem geworden und hat dieselbe daher wie es scheint, den Wunsch, sich derselben zu entledigen; daher die Vorlage eines Gesetzes, welches allem Vermuthen nach auf die wohlbekannte und längst nach Gebühr gewürdigte Idee eines Ordinariums und Extraordinariums, von denen das erstere ein für allemal feststeht und einer Bewilligung des Landtags nicht bedarf, hinauskommen und damit also eins der wichtigsten und unverbrüchlichsten Rechte der Landesvertretung illusorisch machen würde.

Was aber bei solchen Absichten und Intentionen auf seiten der Regierung der anscheinend milde und versöhnliche Ton der Thronrede noch besagen will, brauchen wir gewiß nicht erst auszuführen; bei aller Mäßigung und Milde der Form kündigt dieselbe in Wahrheit nicht blos keine Lösung, sondern sogar eine Verschärfung und Verschlimmerung des Conflicts an. Denn ganz gewiß dürfen wir doch zu der Mehrheit des Abgeordnetenhauses das Zutrauen hegen, daß sie, eingedenk der Pflichten, welche ihr vom Volke auferlegt sind und des Sinnes, in dem dasselbe sie gewählt hat, sich auf keine derartige Transaction einlassen

wird, eine Transaction, die in der That nichts anderes bedeuten würde als die völlige Unterwerfung des Abgeordnetenhauſes und damit die Preisgebung aller der Rechte, auf deren Erhaltung und Fortbildung die Zukunft nicht blos Preußens, ſondern zugleich auch des geſammten deutſchen Vaterlandes beruht.

Ein deutſches Ritter- und Fürſtenleben im 16. Jahrhundert.

Von

Oskar Jänicke.

Am Ausgange des Mittelalters fließen die Quellen für unſere Geſchichte reichlicher als vorher; namentlich gewinnen wir durch zahlreiche Selbſtbiographien von Männern aus allen Ständen ein deutlicheres Bild von den Verhältniſſen des privaten Lebens. Nicht die älteſte, aber durch Goethe's Drama die bekannteſte von allen iſt die des Ritters Götz von Berlichingen, die zuerſt von Frank von Steigerwald 1731 publicirt wurde. Die meiſten ſind erſt in neuerer Zeit aus den Handſchriften gedruckt worden. Denn in unſerm Jahrhundert hat man mit regerm Eifer begonnen, Geſchichte, Recht und Sitte unſerer Vorfahren zu erforſchen. Wir erinnern nur an das großartige Werk der „Monumenta Germaniae", das rüſtig gefördert ſeiner Vollendung entgegengeht und für alle Zeiten nicht nur ein Denkmal deutſcher Gelehrſamkeit, ſondern auch deutſcher Vaterlandsliebe bleiben wird. Wie allgemein die Theilnahme an unſerer Vorzeit iſt, beweiſt auch das Intereſſe, mit dem man in den letzten Jahren Guſtav Freytag's „Bilder aus der Vergangenheit" aufgenommen hat. Freytag erwähnt im erſten Theile ſeines Werks auch die Selbſtbiographie des ſchleſiſchen Ritters Hans von Schweinichen, doch nur kurz, da es ihm darauf ankam, größere Gruppen zuſammenzufaſſen; zum Schluß theilt er auch ein Stück daraus wörtlich mit. Doch bietet das vielbewegte Leben Schweinichen's ſo viele intereſſante Züge, daß auch eine genauere Schilderung, wie ſie in den folgenden Blättern verſucht iſt, manchem willkommen ſein wird.

Hans von Schweinichen lebte von 1552—1616 und hatte von Jugend auf die Gewohnheit, über alles, was ihm begegnete, ſich Notizen zu machen, die er am Schluß eines jeden Jahres in ein beſonderes Buch eintrug. In der Einleitung deſſelben ſagt er ausdrücklich, daß ihm nie in den Sinn gekommen ſei, Bücher von ſich ausgehen zu laſſen und er bittet ſeine Erben inſtändig, falls ſeine Lebensbeſchreibung von ihnen vorgefunden würde, ſie geheim zu halten, „daß nicht grobe Hübeler,

Ausschwätzer und Wäscher darüberkommen, mich damit in meiner Gruben ausschätzen, das Gelächter darüber halten und also im Lande herumgeführet werde". Doch haben seine Erben diesen Wunsch nicht erfüllt, da das Werk in mehreren Abschriften verbreitet ward, aus denen es F. Büsching 1820—23 unter dem Titel herausgab: „Lieben, Lust und Leben der Deutschen des 16. Jahrhunderts in den Begebenheiten des schlesischen Ritters Hans von Schweinichen von ihm selbst aufgesetzt." Diesen, wie er selbst gesteht, für das schlichte Buch zu gezierten Titel hatte er in der Absicht gewählt, um dem Werke einen größern Absatz zu verschaffen; doch wie dem Autor, so wurde auch dem Herausgeber sein Wunsch vereitelt.

Nachdem Schweinichen sein Glaubensbekenntniß, seine Ahnen und Wappen aufgezählt hat, berichtet er von seinem Vater Georg, der erst Marschall des Herzogs von Liegnitz war, dann Hauptmann auf dem Grödițzberg und im goldberger Kreise. Als ihm seine erste Gattin gestorben war, nahm er alsbald eine zweite und der erste Sprößling dieser Ehe war Hans, der 1552 auf dem Grödițzberge geboren ward.

Seine Erziehung bestand zunächst darin, daß er im neunten Jahre beim Dorfschullehrer lesen und schreiben lernte und in der freien Zeit das Amt eines Gänsehirten bei seiner Frau Mutter bekleidete. Dies wurde ihm jedoch genommen, weil er einmal, um seine Schutzbefohlenen zur Ruhe zu bringen, ihnen die Schnäbel mt Hölzchen auseinander spannte, sodaß sie beinahe gestorben wären. Die Mutter gab ihm dafür „einen guten Schilling", d. h. eine Tracht Schläge und ließ ihn jetzt die Eier in Ställen und Scheunen suchen.

Zehn Jahre alt kam Hans nach Liegnitz, wo er und ein anderer Edelmannssohn dem Sohne des Herzogs Friedrich beigegeben wurden, um mit ihm bei einem Präceptor zu studiren: Katechismus Lutheri, Litanei, Rosarium und täglich vier lateinische Vocabeln. Der Strenge des Präceptors wußte Hans zu entgehen, indem er ihm von seinen Muttergroschen einen kleinen Tribut entrichtete. Dadurch erreichte er, daß er nur zweimal gestrichen wurde. Nach zwei Jahren verließ er den Hof. Der regierende Herzog hatte nämlich ein selbstverfertigtes Pasquill auf den „Suppenpfaffen", den Hofprediger Kränzheim, diesem durch den kleinen Hans auf die Kanzel legen lassen. Der Hofprediger las statt des Evangeliums das Pasquill vor und es entstanden Unannehmlichkeiten, sodaß der alte Schweinichen seinen Sohn wegnahm vom Hofe. Aber schon hatte diesem das Hofleben wohlgefallen und er ging nur ungern nach Hause. Daneben war er freilich auch solch eifriger Wirth, daß er am Jahresschluß genau die Getreidepreise verzeichnete; dies setzte er bis an sein Ende regelmäßig fort.

Nachdem der Vater ihn auf einigen Reisen mitgenommen hatte, kam

Hans 1566 auf die Schule zu Goldberg, wo er in fünf Vierteljahren so viel lernte, daß er lateinisch reden und „ein Argument auf einem halben Bogen" machen konnte. Aber immer war ihm das Hofwesen im Kopfe; da der Vater seinen Wunsch, ihn von der Schule zu nehmen, nicht erfüllte, so stellte er sich krank, wurde nach Haus geholt und hernach wurde nichts mehr mit dem Schulbesuch. Obgleich er in Goldberg „über die Schnure hieb" und vom Vater auch gut gekleidet wurde, kostete der Aufenthalt im ganzen doch nur 64 Thlr.

Zu Hause erhielt er im siebzehnten Jahre das erste Schwert, bemühte sich „die Schule durch den Bauch zu stechen", d. h. alles zu vergessen und befliß sich des Waidwerks und der Wirthschaft. Endlich sollte sein größter Wunsch erfüllt werden: 1573 wurde er Hofjunker beim Herzoge Heinrich XI. von Liegnitz. Dieser war 1559 zur Regierung gekommen, als sein Vater Friedrich III. vom Kaiser Schulden halber abgesetzt ward. Dem neuen Herzoge war aufgegeben, seine Geschwister zu unterhalten und die Schulden, die sich auf etwa 200000 ungarische Gulden beliefen, so viel als möglich abzutragen. Allein in unsinniger Verschwendung vermehrte Heinrich diese Schuldenlast noch und verfeindete sich obenein im Jahre 1572 mit der Landschaft, die er gefangen nahm, um sie zu zwingen, ihm durch eine Contribution aus seinen Schulden zu helfen. Bald freilich besann er sich wieder und versuchte sie zu versöhnen, aber es gelang ihm nicht. Er blieb mit dem Lande in Unfrieden und dieser Unfriede brachte ihn später, da die Landstände ihn beim Kaiser verklagten, um sein Herzogthum.

Doch vorläufig beschwerten diese Verhältnisse weder den Herzog noch den frohen Sinn des Hofjunkers. Der war glücklich, mit seinem Herrn nach Mecklenburg und später zum Kurfürsten von Sachsen zu ziehen, und so an fremden Fürstenhöfen bekannt zu werden. Schon hier verzeichnet er, wie auch später auf allen Kreuz- und Querzügen, die er im fürstlichen Dienst gemacht hat, ganz genau alle Stationen der Reise, den Betrag der Zehrung, sowie alle Hochzeiten und Feste, die er in seiner Heimat mitmachte.

Einige Zeit darauf wurde Hans als Kammerjunker angestellt mit 30 Thlrn. Besoldung und 45 Thlrn. für Kleider jährlich. Er begleitete nun seinen Herrn wieder auf mehreren Reisen nach Polen. Dort hatte sich Heinrich nämlich Hoffnung gemacht, zum Könige gewählt zu werden; er erreichte jedoch weiter nichts als die Geschenke abzugeben, die er für mühsam erborgtes Geld gekauft hatte. Allein dies kümmerte ihn wenig; nach Liegnitz zurückgekehrt, trieb er von neuem Geld auf und nun begann ein abenteuerlicher Zug durch das Deutsche Reich. Auf diesem Zuge wollte er von den Fürsten erlangen, daß sie ihm beim Kaiser gegen die Landstände helfen sollten, was auch die meisten ver-

wo aber ein einzelnes Mädchen ſichelte, da ſang es gewiß, um ſich die Einſamkeit zu verſüßen.

Was mir hier wieder auffiel, wie ich's ſchon anderwärts bemerkt hatte, war die verſchiedene Weiſe im Vortrage deſſelben Liedes, je nachdem die Sängerin ihr Herz nur mechaniſch auf Koſten ihres Gedächtniſſes erleichterte, oder ſich deſſen, was ſie ſang, voll und fühlend bewußt war. Im Fluge vorüber fahrend, ließ ſich hier natürlich nicht ein Geſetz abſtrahiren, wohl aber eines anwenden, das ich früher durch aufmerkſames Beobachten gefunden zu haben glaube. — Man hört das Volk dieſelben Lieder auf zwei auffallend veränderte Weiſen vortragen: einmal als Arie, mit genaueſter Beobachtung des Taktmaßes, aber ohne anderes Wachſen oder Fallen des Athems, als etwa durch den Ton ſelbſt geboten iſt; zweitens als Recitativ, mit Dehnungen und Kürzungen des Maßes, anſchwellender und ſinkender Stimme, haſtend oder zögernd bis zu nahebei dithyrambiſcher Auflöſung des gegebenen Syſtems, ſo daß aus der alten Melodie etwas ganz Neues, individuell Belebtes wird. Das Arioſo wurde, ſo oft ich's vernahm, wenn nicht ohne Verſtändniß, ſo doch ohne rege Theilnahme geſungen; das Lied war dem Singenden ein fremdes geblieben, oder es berührte doch keine ſelbſttönende Saite in ſeinem Inneren, die den gegebenen Klang hätte alteriren können. Jene Sänger dagegen, welche die Melodie umgeſtalteten, ohne ſie darum zu vernichten, waren immer, und oft bis zur Leidenſchaft erregt. Das Lied gehörte ihnen, und ſie dem Liede. An fremdem Gerüſte rankten ihre eigenen Gefühle empor, und aus dem Gitter, das die Taktabtheilungen bildete, machten jene Ranken eine eigenthümlich zum Ganzen verſtrickte und verſponnene Laube, welche die Gitterſtäbe zwar bewahrte, aber begrub und überwucherte, ſo daß ſie nirgends recht zur Geltung kommen konnten. Auch dieſe Metamorphoſe iſt ein Zeichen der unverſiegten Naturkraft und richtigen Empfindungsweiſe des Volkes. Das Recitativ iſt offenbar die Urform des Geſanges und noch immer ſeine mächtigſte Geſtalt. In der Auflöſung des feſten Rhythmus, von welcher ich oben ſprach, kommt aber noch ein neues wirkſames Element hinzu. Das Singen geſtaltet ſich zu melodramatiſcher Declamation. Der Ton ringt nicht mit dem Texte, er geht beiher und tritt nur dort in erſte Stelle, wo der Text freiwillig zurücktritt; in dieſem Falle nimmt er auch ſogleich ariöſen Aufſchwung. Richard Wagner hat in ſeinen Opern Aehnliches gethan, und daß ſich derſelbe Vorgang ohne Vermittelung eines Kunſtgeſetzes im Volke findet, ſpricht unzweifelhaft zu Gunſten Jenes. Sobald im Volk ein ſtarkes Gefühl ſich den ganzen Ausdruck abringt, trifft es gewiß mit richtigſtem Takt die einzig erſchöpfende Form. Nicht einmal das dunkle Vorſchweben eines Schulgeſetzes wird ihm hinderlich, es reflectirt nicht, es thut, was es thun muß, mit berechtigtſter Urſprünglichkeit.

sprachen. Auch Juristen befragte der Herzog in dieser Sache um Rath. Bald war das Geld ausgegangen, Heinrich dachte aber deshalb keineswegs an Rückkehr, sondern setzte den Zug fort. Bei den vielen kleinen Fürsten, bei Prälaten und Aebten, auch bei den Magistraten der Städte fand er gastliche Aufnahme; zum Dank ließ er sie dann durch Schweinichen um ein Darlehn ansprechen. Anfangs gelang es öfter, die geforderte Summe zu erhalten, bald aber verbreitete sich der Ruf von diesen Brandschatzungen, auch der ganze Aufzug des Herzogs verlor seinen Glanz allmählich; so kam es, daß die Bitte des Kammerjunkers um ein Darlehn für Ihro Fürstl. Gnaden fast allerorten abgeschlagen und statt dessen ihm nur eine Verehrung (Geschenk) an Geld, oft gering genug, zu Theil ward. Doch Heinrich nahm auch dies an und versuchte dann im nächsten Orte von neuem Geld zu erhalten. Schlug alles fehl, so wurde irgendein Kleinod versetzt; auch das war Hans' Geschäft. Hatte man wieder Geld, so war alles gut, es wurde ebenso schnell wie es erlangt war wieder durchgebracht. Schweinichen verzeichnet sorgfältig Ort und Zeit ihres jedesmaligen Aufenthalts, auch die Geldgeschäfte und ihren Erfolg oder Nichterfolg. Dies einförmige Detail wird lästig; wir wollen zur Veranschaulichung des Treibens nur den Aufenthalt in Augsburg hervorheben. Heinrich lag über drei Wochen dort im Wirthshause. „Ihro Fürstl. Gnaden hatten zwar", erzählt Hans ganz ehrlich, „an diesem Orte so wenig zu schaffen als an andern Orten, allein daß es Ihr also wohl gefiel und waren der Meinung, Geld allda aufzubringen und sich nach Italien zu begeben." Der Herzog spielt mit den reichen Bürgern und gewinnt in der ganzen Zeit etwa 170 Thlr., macht einige Hochzeiten mit und wird auch von dem reichen Kaufherrn Marx Fugger eingeladen und so bewirthet, daß es der Kaiser nicht besser vermöchte. Als Fugger dem Herzoge all seinen Reichthum gezeigt hat, versieht sich dieser eines stattlichen Geschenks, bekommt aber nichts als einen guten Rausch. Da Heinrich beim Wirth über 1000 Thlr. schuldet, schickt er Schweinichen zu Fugger mit der Bitte, ihm 4000 Thlr. zu leihen. Fugger schlägt es mit höflicher Entschuldigung ab, doch am nächsten Tage schickt er seinen Hofmeister zum Herzoge und verehrt ihm 200 Kronen, einen Becher und ein Roß. Darauf muß Schweinichen an den Rath von Augsburg mit derselben Bitte. Er bringt sein Anliegen geschickt vor und erhält zwar nicht die ganze Summe, aber doch 1000 Gulden auf ein Jahr ohne Zinsen. Da diese noch nicht zur Zeche reichen, so wird noch ein silberner Tisch für 800 Thlr. versetzt und darauf in der Herberge Abrechnung gehalten. Der Wirth begnügt sich mit einer Abschlagszahlung und borgt den Rest auf zwei Monate gegen Revers. Als Heinrich diese Gutwilligkeit des Wirthes erfährt, beschließt er sofort, vor seiner Weiter-

reiſe noch ein Bankett zu geben, läßt alles prächtig einrichten und ladet ſechs Rathsherren und einige Patricier ein, darunter natürlich auch Fugger. Darauf zieht er weiter durch Schwaben nach der Pfalz, wo er Kriegsdienſte gegen Frankreich beim Prinzen Condé nimmt und einſtweilen, bis der Krieg beginnt, monatlich 2000 Kronen Wartegeld erhält. Allein dieſe Freude iſt kurz; aus dem Kriege wird nichts und plötzlich hört die Beſoldung auf, das alte Borgen geht wieder an. In Köln ſchlägt Heinrich ſein Standquartier auf, macht öfter Ausflüge und überläßt Hans die Sorge für die Pferde und das Geſinde. Der Wirth mahnt oft und gibt dann immer nur kurze Friſten; ſtatt des gewünſchten Darlehns von 10000 Thlrn. erfolgt vom kölner Rathe nur eine Verehrung von 200 Gulden. Endlich belegt der Wirth die Pferde des Herzogs mit Arreſt; er fährt zwar ſchlecht dabei, weil er ſie jetzt 18 Wochen auf ſeine Koſten füttern muß. Zuletzt ſollen ſie zum Verkauf kommen, da hat Heinrich Geld geſchafft und erſpart ſich dieſe Demüthigung. Schweinichen räth jetzt dringend zur Heimkehr, aber umſonſt. Das Hauptquartier wird nach Emmerich verlegt, wo dieſelbe Scene wie in Köln ſpielt. Eines Tages werden der Herzog und einige vom Gefolge vermißt; endlich findet Schweinichen eine goldene Kette und einen Zettel von ihm: Hans ſolle die Kette verſetzen, womöglich Pferde verkaufen und ſich ſo halten, bis Heinrich wiederkäme. Hans hält auch eine Zeit lang aus; als aber der Herzog nicht kommt, ſondern ihn nur durch Boten vertröſtet auf die nächſte Zeit, als in Emmerich niemand mehr borgen will und der Rath droht, Hans gefangen zu ſetzen, da entweicht er und zieht zurück nach Schleſien. In Leipzig trifft er einen Boten, der ihm den Tod ſeines Vaters meldet; er beeilt ſeine Reiſe und findet zu Hauſe die Vermögensverhältniſſe der Familie ganz zerrüttet durch eine Bürgſchaft, welche ſein Vater einſt für Herzog Heinrich übernommen hatte. Hans verſuchte, die Sachen mit ſeinem Bruder zu ordnen, hat ſich aber ſein lebelang mit dieſen Schulden des Vaters quälen müſſen.

Heinrich war unterdeß acht Wochen beim Biſchof von Bremen müßig, obwol er wußte, daß ſchon im vorigen Jahre (1576) vom Kaiſer das Fürſtenthum Liegnitz ihm genommen und ſeinem Bruder Friedrich gegeben ſei. Endlich nahm er ſeinen Rückweg, natürlich nicht auf geradem Wege, ſondern von Bremen über Frankfurt a. M. und Nürnberg. Mehrmals ſchrieb er an Schweinichen, er ſolle ihm entgegenkommen. Hans hat erſt wenig Luſt, endlich, gerührt durch die wiederholten inſtändigen Bitten des Herzogs, entſchließt er ſich nach Görlitz zu ziehen. Dort liegt er einige Tage. Aber obwol Heinrich vorher viel geſchrieben hat, wieviel Geld er unterwegs aufgenommen habe — er hat das Reiſen mit hinreichenden Geldmitteln gänzlich verlernt und ſchreibt von

Zittau an Hans den Tag seiner Ankunft und zugleich die Aufforderung, auf jeden Fall 200 Thlr. zu schaffen. Das gelingt Schweinichen auch, und man zieht fröhlich von Görlitz, wo der Herzog vom Rath mit einem Banket empfangen worden ist, nach Hainau. So kehrte Heinrich nach dritthalbjähriger Abwesenheit in sein Herzogthum, das er unterdessen verloren hatte, zurück.

Jetzt beginnt ein langwieriger kleinlicher Streit zwischen den beiden herzoglichen Brüdern. Der Kaiser hatte dem neuen Herzoge Friedrich IV. vorgeschrieben, seinem Bruder Heinrich ein wöchentliches Deputat von 40 Thlrn. und einer beträchtlichen Menge Naturalien zu geben. Solange dies regelmäßig gegeben wurde, ging es; Heinrich hatte seinen Wohnsitz in Hainau genommen und ein Gesinde von 40 Mann bei sich, das Schweinichen von dem Deputat erhalten mußte. Seine Gemahlin, eine Tochter des Markgrafen von Ansbach, hatte Heinrich nicht bei sich; denn auch seine lange Abwesenheit hatte den Unfrieden, in dem beide Gatten schon lange lebten, nicht aufheben können. Wie roh sich diese Unverträglichkeit äußerte, sieht man daraus, daß Heinrich seine Gemahlin einmal schlug, weil sie sich weigerte, mit ihrer Nebenbuhlerin an derselben Tafel zu sitzen. Daß Frauen geschlagen wurden, war nichts Seltenes an den Fürstenhöfen des sinkenden Mittelalters; war es ja selbst zur Zeit der empfindsamen weichen Minnesinger vorgekommen, wie viel mehr jetzt, wo die feine Cultur der Hohenstaufenzeit geschwunden war und die Bildung der neuen Zeit noch wenig Wurzel geschlagen hatte.

Heinrich setzte sein altes unstetes Leben fort, so gut es ging; er zog in Schlesien und in den Nachbarländern umher, immer wieder ohne Geld und immer weniger wählerisch in den Mitteln, sich welches zu verschaffen. So war er einmal zur Hochzeit eines reichen böhmischen Edelmannes eingeladen; er verschafft sich so viel Geld, als die Ausrüstung des Gefolges und die Geschenke erfordern, erregt Aufsehen durch seine Pracht und verlebt die sieben Tage der Hochzeit in ungestörter Freude. Als er abziehen will, kann er nicht zahlen in der Herberge und schickt Schweinichen — zum Bräutigam mit der Bitte um ein Darlehn. Der schlägt es ab und nur mit Mühe wird einiges versetzt, sodaß der Herzog fortkommt.

Das Deputat war hoch für Herzog Friedrich; deshalb und weil beide Brüder verfeindet waren, wurde es bald unregelmäßig gezahlt. Endlich kam eine Unterredung zu Stande. Hans muß anfangen im Namen seines Herrn zu sprechen und mahnt zur Eintracht. Darauf ziehen sich die Brüder vom Gefolge zurück und verhandeln lange allein, doch ohne einig zu werden. Wie sie miteinander standen, geht aus Schweinichen's Nachricht hervor, daß Friedrich bei der Unterredung

heimlich einen Harnisch unter dem Wams und 20 Reiter im Hinterhalt hatte.

Heinrich hatte bald nach seiner Heimkehr beim Kaiser sollicitirt um Wiederverleihung des Herzogthums, doch die Entscheidung ließ auf sich warten. Da beschloß er, den Gröditzberg durch einen Handstreich zu besetzen und sich dort bis zur definitiven Entscheidung seiner Sache zu halten. Schweinichen weigerte sich mitzuziehen; denn er war zu vorsichtig, um sich bei einem so offenbaren Gewaltstreiche zu betheiligen, bei dem es überdies leicht blutige Köpfe geben konnte. Heinrich ließ ihn also in Hainau und versuchte die Ueberrumpelung ohne ihn. Sie gelang und jetzt zog Haus nach auf den Gröditzberg, um seines Herrn Hauswesen in gewohnter Weise zu verwalten. Man fand einen großen Getreidevorrath, der wurde theils verkauft, theils vertauscht. Daneben wurde auch in anderer Weise Geld gemacht: Heinrich hielt es nicht unter seiner Würde, Fuhrleute, die am Gröditzberge vorbeizogen, anzufallen und ihre Ladung auf den Berg zu schleppen. Das Recht dazu deducirte er sich aus dem rückständigen Deputat, davon sollte Friedrich den Schaden ersetzen. Sonst lebte man auf dem Gröditzberge, wie es eben die Umstände erlaubten. Einmal hatten sie nur Pilze und Heidelbeeren zu essen; das mochte dem Herzog wenig behagen. Da mußte Schweinichen wieder Rath schaffen und erlangte endlich 325 alte Höken (Schafe), nachdem der Rath von Löwenberg Bürgschaft für die Zahlung übernommen hatte. Im Herbst wurden Dohnen im Walde gestellt und Heinrich ging aus langer Weile täglich selbst die Krammetsvögel holen. Dann wurden die Fische, die Friedrich in seinen Teichen hatte fangen lassen, aufgehoben. Friedrich ist gereizt und bringt bei der nächsten Fischerei Bewaffnete mit, um seinen Bruder abzuwehren, doch er erntet nur Spott. Denn Heinrich war genau von der Zahl der Bewaffneten unterrichtet, er erscheint mit einer größern Schar und treibt seinen Bruder in eilige Flucht. Hernach läßt er ihn spöttisch fragen, warum er denn geflohen sei? Heinrich habe ihn nur ganz freundlich ersuchen wollen, ihm einige Fische zu verehren, er hätte sich nun, da seinen Bruder das böse Gewissen fortgetrieben hätte, ein Gericht Fische genommen und bäte den Herzog, am nächsten Tage die Fische auf dem Gröditzberg mit ihm zu essen. In der Folge ließ Friedrich nur unter starker Bedeckung fischen, die ihn mehr kostete, als die Fische werth waren.

Friedrich suchte die Vermittelung des Bischofs von Breslau und verklagte seinen Bruder auch beim Kaiser, Heinrich aber entschuldigte seine Streiche mit dem Ausbleiben des Deputats und war auch erbötig, den Werth der genommenen Sachen von seinen Forderungen abzurechnen. Nachdem er den ganzen Sommer und Herbst auf dem Grö-

bitzberge gehaust hatte, entschloß er sich, weil er im Winter dort nicht wohl bleiben konnte, zu einem neuen Zuge in das Reich, um wieder, wie einige Jahre früher, die Fürsten um Beistand in seiner Sache zu bitten und sich eine Zeit lang ohne Geld durchzuschlagen. Nach einer weiten Rundreise nahm er sein Hauptquartier zu Prag, um dem Kaiser aufzuwarten und bei ihm seine Restitution zu betreiben. Dorthin folgte ihm auf dringendes Ersuchen auch Schweinichen wieder. Er wurde zwar allgemach dieser abenteuerlichen Lebensweise überdrüßig, auch hatte er sich im Liegnitzischen verlobt und benutzte darum jede Gelegenheit, eine Weile zu Hause zu bleiben. Foderte ihn der Herzog wieder zu sich — denn er wußte Schweinichen's Geschicklichkeit in Geldverlegenheiten sehr wohl zu schätzen — so schützte er erst seine Familienverhältnisse vor, endlich kam er doch wieder und führte das Haus- oder vielmehr das Schuldwesen seines Herrn, indem er versetzte, von Herzog Friedrich Abschlagszahlungen auf das Deputat, vom Kaiser selbst Geld borgte, wie es sich eben fügen wollte. Oft war die Noth groß; Heinrich blieb dann bei der kaiserlichen Tafel, die Herzogin aber und ihre Töchter, die sich jetzt auch in Prag aufhielten, mußten darben. Selbst den päpstlichen Nuntius ersuchte Heinrich eigenhändig um ein Darlehen. Er erhielt zur Antwort, wenn er mit seinem Lande katholisch werden wollte, so sollte er viel mehr als die verlangte Summe erhalten, auch in sein Herzogthum wieder eingesetzt werden. Aber so weit sonst Heinrich's Gewissen und so groß die augenblickliche Noth war, in diesem Punkte war er fest und brach sofort die Verhandlung ab.

Endlich erfolgte im Jahre 1580 ein kaiserlicher Bescheid: Heinrich wurde wieder eingesetzt, der Bischof von Breslau sollte alles Weitere anordnen. Heinrich hielt mit seiner Gemahlin einen festlichen Einzug in Liegnitz; aber sofort fing die alte wüste Wirthschaft wieder an. Er hatte nichts gelernt in der Zeit der Absetzung, er wollte sich nur in Wohlleben für den oft erlittenen Mangel entschädigen und hielt einen großen prunkvollen Hof, dessen Chargen er mit Fremden besetzte, weil er wußte, daß er im Lande wenig Liebe hatte. Und freilich, ein solches Auftreten war nicht geeignet, sich Liebe zu erwerben. Aber damals betrachteten ja viele Fürsten ihr Land nur als die Domäne ihrer Willkür. So verging die kurze Zeit von Heinrich's zweiter Regierung in wenig ehrenvollen Streitigkeiten mit den Landständen und einzelnen Adelichen. Der Herzog wurde zum Fürstentage nach Breslau, bald darauf nach Prag gefordert; doch hatte er wenig Lust, an dieser Stelle die Anklagen seiner Landstände von neuem zu hören und entschuldigte sich jedesmal. Da befahl der Kaiser den schlesischen Ständen, den Herzog mit Gewalt zum Gehorsam zu bringen. Das Kriegsvolk wurde bei Neumarkt gesammelt und rückte von da plötzlich nach Liegnitz. Heinrich

wußte die Gegner zu täuschen, daß sie seine Macht überschätzten und, ehe es zum Blutvergießen kam, Unterhandlungen einleiteten. Dabei bewies sich der Herzog anfänglich sehr hochfahrend und wollte von keinem Vergleich wissen. Als ihm aber alle seine Räthe das Vergebliche jedes Widerstandes ernstlich vorstellten, bequemte er sich endlich, dem Kaiser den bisher schuldig gebliebenen Eid der Treue zu leisten und zu versprechen, daß er sich binnen vier Wochen in Prag vor dem Kaiser stellen wollte. Diesmal hielt er auch sein Versprechen, aber seine Verantwortung gegen die zahlreichen Anklagen war vergeblich; er wurde vom kaiserlichen Commissar gefangen genommen nebst einigen seiner Räthe und das Fürstenthum zum zweiten mal an Friedrich gegeben mit dem Befehl, Heinrich's Gattin ein wöchentliches Deputat zum Unterhalt zu liefern.

Drei Jahre blieb Heinrich im Gefängniß zu Prag und Breslau. Da benutzte er eine Gelegenheit nach Polen zu entfliehen. Trotz seiner schlimmen Lage verlor er den Muth nicht, er hatte ganz jene Zähigkeit des Wollens, welche dem slawischen Stamme eigen ist. In Polen war 1572 der Mannsstamm der Jagellonen erloschen und das Reich war dadurch förmlich ein Wahlreich geworden. Unter den vielen Bewerbern um den polnischen Thron war damals, wie oben erwähnt, auch Heinrich gewesen; jetzt konnte er seine Wünsche nicht mehr so hoch erheben, er begnügte sich, seinen Unterhalt bei polnischen Edelleuten und am Hofe des neuerwählten Königs Johann Sigismund III. von Schweden zu finden, dessen Krönung er auch in Krakau mit feiern half. Dort bekam er das Fieber und starb plötzlich, wahrscheinlich vergiftet, im Jahre 1588. Wie sein Leben abenteuerlich gewesen war, so erfuhr selbst seine Leiche noch eigenthümliche Schicksale. Der König von Polen schrieb an den Herzog Friedrich von Liegnitz, er solle die Leiche seines Bruders nach der Heimat holen lassen. Dieser suchte erst die kaiserliche Erlaubniß dazu nach, die aber verweigert ward, weil der Verstorbene gegen den Kaiser rebellisch gewesen. So mußte die Leiche in Krakau begraben werden. Weil hier aber alles katholisch war, so wollte man ihr nirgends eine Ruhestätte gönnen, bis endlich die Mönche des Bettelordens eine alte Kapelle ihrer Kirche hergaben. Dort wurde die Leiche beigesetzt; die Kosten des armseligen Begräbnisses trugen die Weißgerber von Krakau als Schlesier. Damit die Leiche ungestört ruhe, gaben die fürstlichen Verwandten 100 Thlr. und die Kapelle wurde vermauert.

Schweinichen hatte mancherlei mit Herzog Heinrich durchgemacht, Gutes und Böses; treu hatte er an ihm gehangen und auch einen guten Herrn gehabt. Denn von Grund seines Herzens war Heinrich gutmüthig gewesen; als Schweinichen Hochzeit hielt, räumte er „seinem lieben Hans" ein Schloß dazu ein und war auch selbst auf der Hochzeit. Er hängte den Hut an einen Nagel und sagte: „Hier hängt der

Fürst, hier sitzt ein guter Bruder"; „welches denn", setzt Schweinichen hinzu, „auch volle Brüder gab". Hans hatte ihm acht Jahre gedient, Geld hatte er natürlich auch wenig gesehen: denn am Schluß ergab sich bei der Berechnung, daß an Besoldung und Auslagen der Herzog ihm 1500 Thlr. schuldete, über die Schweinichen eine Verschreibung erhielt. Hans überschlug jetzt diese ganze Zeit: er hatte manche Freude gehabt, aber immer wieder hatten sich Kummer und Sorgen an ihrer Stelle gefunden, „welche allezeit genaget wie der Hund am Bein". Doch ist er zufrieden, weil er nie das ihm von vielen beneidete Vertrauen des Herzogs verloren hatte. Auch damit tröstete er sich, daß er als Hofmeister so viele fremde Länder ohne Kosten gesehen; überdies sei es gut für die Jugend, sich in mislichen Verhältnissen zu versuchen, damit sie im Alter das Unglück, welches sie etwa trifft, ertragen können. Schweinichen war mit gemischten Gefühlen aus Heinrich's Dienste geschieden; im Grunde behagte ihm, dem verheiratheten und praktisch gewordenen Manne, die wüste Wirthschaft des Herzogs nicht mehr und er war froh, des Dienstes enthoben zu sein, aber die Absetzung und Gefangenschaft seines Herrn ging ihm doch sehr nahe. Als er hernach die Kunde von seinem Tode erhielt, nahm er als ein treuer Diener das Recht in Anspruch, die Leiche in die Heimat zu führen zur letzten Ruhe. Da dies jedoch, wie wir wissen, nicht geschah, so entschloß er sich, dem Andenken seines Herrn einen andern Dienst zu erweisen: er beschrieb sein Leben, vorzüglich mit Benutzung der Notizen, die er für sich gemacht hatte. Diese Lebensbeschreibung ist jetzt gedruckt im vierten Bande der „Scriptores rerum Silesicarum" von Stenzel.

Nach der Trennung von Herzog Heinrich nimmt Schweinichen's Leben einen wesentlich andern Charakter an. Als er von dem großen Zuge durch das Deutsche Reich zurückkam, sah er ein adeliches Fräulein im Liegnitzischen, Margarethe von Schellendorf, die ihm wohlgefiel. Auch er hatte ihre Liebe gewonnen und eine Art von heimlicher Verlobung fand statt, die das Mädchen eigentlich treuer hielt als Hans: denn erst ihre Treue und die Beharrlichkeit, mit der sie andere Anträge von der Hand wies, bewogen ihn nach vier Jahren, dem Herzog, der schon um die Sache wußte, sein Herz zu offenbaren und seine Einwilligung zur Heirath zu erbitten, die auch fröhlich gegeben ward. Wie Schweinichen vorher jede flüchtige Neigung zu einem Mädchen und weshalb sie wieder zerrann, sorgsam aufgezeichnet hat, so berichtet er auch jetzt ehrlich, daß, als er mit dem Herzoge nach Herrnsdorf zur Geliebten zieht, er eigentlich noch nicht fest im Sinne hatte, um die Jungfrau zu bitten. Erst als er sieht, wie die vielen andern Junker sich um sie drängen, erwacht seine Eifersucht, er befürchtet, daß sie einem andern gegeben werde, wenn er mit seiner Werbung noch zögere und ist plötzlich ent-

ſchloſſen. Alles geht gut von ſtatten; die Mutter, die ihm früher ſchon böſe geweſen war, daß er ſo eifrig um ihre Tochter war und doch keinen förmlichen Antrag that, willigte gern ein, das Wort der Tochter hatte er ſchon lange und ſo ſchied er als glücklicher Bräutigam von dannen. Ein paar Wochen darauf wurde die öffentliche Verlobung gefeiert, wobei es Sitte war, daß der Bräutigam noch einmal in wohlgeſetzter Rede um die Jungfrau bat; man nannte deshalb auch die Verlobung „die Ausbitte". Bald wurde die Hochzeit mit großer Pracht zu Liegnitz auf dem fürſtlichen Schloſſe gefeiert und Hans lebte mit ſeiner jungen Frau abwechſelnd auf ſeinem väterlichen Gute Mertſchütz und in Liegnitz; denn bis zur zweiten Abſetzung Heinrich's blieb er noch in deſſen Dienſten und begleitete ihn auch mehrmals auf Reiſen.

Als Friedrich IV. die Regierung übernahm, wußte Schweinichen, daß er keinen gütigen Herrn an ihm haben würde. Seine Rechtſchaffenheit erkannte man zwar an und zog ihn deshalb nicht wie andere Räthe Herzog Heinrich's zur Unterſuchung, aber gewogen war man ihm keineswegs. „Wenn ſie mich und die Meinigen", ſagt Hans, „in einem Löffel hätten erſäufen können, ſie hätten keinen Zuber dazu genommen". Hans lebte erſt in Mertſchütz, pachtete aber bald, da ihm die Schulden ſeines Vaters zu läſtig wurden, ein Gut im Wohlauiſchen für 140 Thlr. Das warf ihm denn 103 Thlr. Gewinn ab im erſten Jahre und mit Hülfe des Ehegeldes von ſeiner Schwiegermutter hatte er ſein Auskommen, ſah auch ziemlich oft Gäſte bei ſich. Nach dem Tode der Schwiegermutter hatte er mit den Verwandten viele Streitigkeiten um Mein und Dein, doch erbte er einiges; durch den Verkauf ſeines väterlichen Gutes wurden auch die alten Familienſchulden beſſer geordnet und Schweinichen's Lage verbeſſerte ſich, ſodaß er ſein zweites Kind mit einem Aufwande von 103 Thlrn. taufen laſſen konnte, dafür aber auch mit Befriedigung vernahm, daß dieſe Taufe im ganzen Lande Aufſehen erregt hatte.

Im Jahre 1584 bot ihm ſein jetziger Landesherr Herzog George von Brieg eine Rathsſtelle an, mit 100 Thlrn. Gehalt. Schweinichen nahm ſie gern an; da er lange bei Hofe geweſen war, ſo mochte es ihm lieb ſein, das einfache Leben eines Landedelmanns wieder mit dem Glanze des Hofes zu vertauſchen und die Feſte und Geſchäfte der Fürſten wieder in alter Weiſe zu beſorgen. Bald mußte er ſeinen neuen Herrn begraben, doch aus dem Hofleben trat er darum nicht zurück: denn Friedrich IV. von Liegnitz verſöhnte ſich jetzt mit ihm und übertrug ihm das Marſchallamt mit 100 Thlrn. Beſoldung (die ſpäter auf 150 Thlr. erhöht wurden), freier Wohnung und einigem Deputat. Dafür hatte er freilich viel zu thun: Küche und Keller des Herzogs zu beſorgen, Einnahmen und Ausgaben der Rentkammer zu prüfen, die

Bewirthschaftung der herzoglichen Güter zu beaufsichtigen, auf Reisen mitzuziehen und für alles zu sorgen, endlich auch alle Mahner und Kläger zu bescheiden. Doch war er an dies alles gewöhnt und fand sich leicht zurecht. Mit großer Befriedigung erzählt er die Bewerbung seines Herrn um die Tochter des Herzogs von Holstein und eine Reise dorthin, wo Friedrich über die Schönheit seiner Braut, von der er vorher nur ein sehr geschmeicheltes Bild gesehen hatte, sehr enttäuscht ward, sodaß das Sprichwort sich bewährte:

Wer über Brücken reunt,
Nimmt ein Weib die er nicht kennt,
Der bleibt ein Narr bis an sein End'.

Als dann die Hochzeit gehalten werden sollte, mußte Schweinichen vom Landtage im Namen des Herzogs eine Contribution dazu fordern, Geld, Hafer und Hühner. Sie wurde aber, wie es ziemlich oft geschah, nur zum Theil bewilligt. Bei der Hochzeit ging alles gut: die holsteinischen Gesandten, welche die Braut gebracht hatten, blieben in Liegnitz, weil es ihnen gut gefiel, noch vier Wochen und wurden allabendlich „mit guten Räuschen zu Bette geleitet". Besuche fremder Fürsten und mancherlei Reisen des Herzogs Friedrich sowie Verhandlungen mit der Landschaft wegen der liegnitzer Schulden, die über eine halbe Million betrugen und 1592 nach vielem Streit geordnet wurden, gaben Schweinichen viel zu thun. Argen Verdruß machten ihm die „Fuchsschwänzer", die ihm die Gunst des Herzogs beneideten, sodaß er ein paar mal seine Stelle aufsagte. Doch war es damit wol niemals recht ernst gemeint; der Herzog verhandelte mit ihm, erfuhr den Grund der Kündigung, demüthigte die Widersacher Schweinichen's und der treue Diener blieb im Amte. Das Schimpfen gegen diese Widersacher verstand übrigens Schweinichen auch; namentlich ein Romulus von Kessel, der auch in herzoglichen Diensten stand, wird hübsch titulirt: Hochtritt Kessel, Matz-Mutz Kessel, Großbauch Rothbart Kessel, Lümmel ꝛc. Auch auf einen Dr. Frobel wird ein langes Pasquill mitgetheilt; von Witz ist keine Spur, nur Grobheit und Unfläterei ist faustdick aufgetragen in diesen Versen, die ein beredtes Zeugniß für den damaligen Verfall der Poesie ablegen. Mit der Zeit stieg Schweinichen's Ansehen und Wohlstand immermehr. Eine Zeit lang war er fürstlicher Hauptmann auf dem Gröditzberge, wo er früher mit Herzog Heinrich so tolle Wirthschaft getrieben hatte. Gerade dort gedachte er wol oft der wilden Jugendzeit, aber nur vertraute Freunde mochten wagen, den alten stattlichen Herrn daran zu erinnern. Schweinichen überlebte Friedrich IV. und dessen Nachfolger Joachim Friedrich von Brieg, der von 1596—1602 Herzog von Liegnitz war. Er wurde als alter bewährter Diener von jedem Nachfolger beibehalten und blieb bis zu seinem Tode her-

zoglicher Rath, allzeit eifrig thätig, obwol sich bei ihm ein unbequemer Gast des Alters einzustellen begann, die Gicht.

Die Deutschen sind immer starke Trinker gewesen; die ältesten Nachrichten erzählen öfter, wie sie sich im Weine berauschten, den sie erst bei den Römern kennen lernten, aber sofort wohl zu würdigen wußten. Doch hat dieser Nationalfehler verschiedene Stufen, die eine Geschichte des deutschen Trunkes genau zu sondern haben würde. Verpönt war das Zechen in der Hohenstaufenzeit, wo überhaupt eine feine, auch überfeinerte Sitte in den höhern Ständen herrschte. Wie mäßig und wenig damals getrunken wurde, zeigt hinlänglich die reiche gleichzeitige Literatur; wenn wir die Poesie der clerici vagantes (Vorgänger der Fahrenden Schüler) ausnehmen, finden wir kaum ein Trinklied. Zu Ende des Mittelalters nahm das Trinken an den Höfen und in den Städten mächtig zu. Schweinichen berichtet uns genau von jedem Feste in mannichfaltigen Formen: „Allda ist mit dem Trunke auch nicht gefeiert worden, es fielen gute Räusche, ist ein groß Gesäufte gehalten worden" ꝛc. Als Hofjunker Heinrich's hatte er auch die Pflicht, seinem Herrn „vor dem Trunke zu stehen", d. h. die Trinkduelle desselben auszufechten. Da erwarb er sich denn bald einen Namen mit seiner Unüberwindlichkeit, zumal in Mecklenburg, wo die Schlesier alle von den wohlgeübten Einheimischen gefodert wurden und den Sieg errangen. Nachdem er sich einmal in seiner Jugend stark bezecht hatte, passirte es ihm selten, daß er „voll" wurde, denn er war ja in täglicher Uebung. Getrunken wurde meist Wein, von den schlesischen Landedelleuten auch breslauer Schöps (Bier). Doch mit den vierziger Jahren kam auch die Gicht, die unsern Schweinichen einmal in der Rathssitzung so peinigte, daß er sofort nach Hause mußte, weshalb er natürlich von seinem Herrn sehr vexirt wurde. Mit den Jahren wurden die „Martertage" der Gicht, die ihm auch verbot Wein zu trinken und ihn zwang, Einladungen abzulehnen, immer häufiger. Aber war diese Feindin besiegt, so sehen wir ihn auch gleich wieder „das Tränklein suchen". Spaßhaft sind die Randbemerkungen eines christlich eifernden Lesers bei den Stellen, wo Schweinichen von seiner Gicht oder von Gelagen erzählt: „Wohlverdienter Lohn des Saufens" oder „O sauf Teufel, sauf und leb im Sauß" — „Daß Sünde und Schande unter Christen sei" — „O leidiger Zeitvertreib" — „Ein feines Christenwerk". Zu Schweinichen's Erzählung, daß er die Rose in den Schenkel bekommen habe, bemerkt der schadenfrohe Glossenschreiber: „Lieber Herr, es ist Eure Liebe, die Gicht gewesen."

Auch die Gemahlin Schweinichen's kränkelte oft, am 15. April 1601 starb sie. Zuvor hatte sie ihrem Gatten all ihr Gut vermacht und auch sonst alles genau angeordnet: Hans sollte um sie Trauer und Leid tra-

Ich zweifle, daß Eine der Sängerinnen, die ich belauſchte, mir auf meine Bitte daſſelbe Lied nochmals ſo ausdrucksvoll und bedeutend hätte ſingen können, — der Zauber wäre gebrochen geweſen, für ſie vielleicht das Lied entweiht. Von den Anderen aber ſind die Texte leichter zu haben, und man kann ſich überzeugen, wie ich mich überzeugt habe, daß nicht verſchiedene Lieder verſchieden geſungen werden, ſondern daß die von mir erzählte Erſcheinung im ganzen Umfange wirklich iſt. Es liegt tieferes muſikaliſches Gefühl und innigeres Theilnehmen am Liede in Denen, welche die Melodie ſcheinbar zerreißen, als in Jenen, welche ſie hinnehmen und in aller Ruhe nachbeten. —

Jetzt fuhr ſich's prächtig. Die Fenſter waren heruntergelaſſen, die laue Abendluft ſtrömte frei herein, die Kehrſeite der langgeſtielten Pappelblätter an den Straßenbäumen funkelte noch, Burſche und Mädchen ſangen, die Sicheln gaben hellen Ton, die Schwaden rauſchten, und ſpäter ſummten auch noch von allen Seiten die Abendglocken herüber und hinüber. Solch muſikaliſches Luftbad nach ſchwülem Tage iſt allzu köſtlich.

Dann aber wurde es dunkel. In Crailsheim gab es natürlich Kalbsbraten und Kartoffeln zum Abendeſſen, und außerdem mußte über eine Stunde gewartet werden. Zeit genug, um in der Paſſagierſtube ein Abenteuer zu erleben. Das meine machte ſich von ſelbſt.

In Dresden im Bahnhofe war ein grüngelb ausſehender Graukopf, in dunkelgrünem Kalmukrocke mit durchſcheinenden Ellenbogen, halb verzweifelt von einem der Paſſagiere zum anderen gelaufen, aber überall erſt neugierig empfangen, dann achſelzuckend entlaſſen worden. Endlich kam er auch an mich heran, leitete ſich als ruſſiſchen Oberſten ein, der aus Karlsbad käme und ſich zwiſchen Hunger und Durſt dem Büffet gegenüber elend befände, weil ihm Niemand mehr als 20 Neugroſchen für ſeinen Rubel geben wolle. In der Charge mochte er aufſchneiden, zwei Kreuze und eine große Plaque, die er in einem halb ausgeriſſenen Knopfloche hängen hatte, ſein Gang und ſeine Sprache bezeugten aber, daß er in der That Ruſſe und Militär ſei. Ich wechſelte ihm drei Rubel ab, und erlöſte ihn ſo von ſeiner Tantalusqual. Wenn ich ſie ihm zu theuer bezahlte, muß ich den Ueberſchuß für das Vergnügen rechnen, ruſſiſches Geld in Sachſen und in Süddeutſchland außer Cours und Werth geſehen zu haben. Zudem war es für einen civiliſirten Menſchen doch auch ein beachtenswerthes Schauſpiel, einen Stabsofficier Seiner czariſchen Majeſtät jedes Geldſtück mit dem Gepräge des Kaiſers erſt ſchmatzend küſſen zu ſehen, ehe er es aus der Hand gab. — In Crailsheim nun verwechſelte ich zufällig die Stücke und zahlte ſtatt eines Thalers einen Rubel. Er wurde mir mit Proteſt zurückgebracht, und ich von da ab äußerſt neugierig betrachtet. In der Nebenſtube waren ſehr viele

gen „wie ein Christ, aber nicht wie ein Heide", sie ohne Gepränge, doch ehrlich bestatten an einer Stelle in der Kirche, wo er später neben ihr ruhen könnte, und sich wieder in den Ehestand begeben. Dann ließ sie sich einen Psalmen vorlesen und entschlief dabei. Sie muß ein gutes, braves Weib gewesen sein, das zeigen die herzlichen Worte, die Hans ihrem Andenken widmet; sie schließen: „Sie hat mir diese zwanzig Jahre alle eheliche Liebe und Treue bewiesen und viel Gutes gethan, das ich ihr in dieser Welt nicht habe vergelten können; Gott aber wird es ihr dort reichlich belohnen." Er ließ sie prächtig begraben und setzte ihr nach damaliger Sitte eine stattliche Grabschrift: „Anno 1601 den 15. Aprilis ist in Gott seliglichen entschlafen die edle viel ehren tugendreiche Frau Margaretha geborene Schellendorf, des edlen gestrengen ehrenvesten auch wohlbenannten Herrn Hans von Schweinichen u. Mertschütz, fürstl. Liegnitz-Briegischen Raths eheliche Hausfrau, welcher Gott der Allmächtige eine fröhliche Auferstehung am Jüngsten Tage verleihen wolle. Amen." Dann folgen ein paar Psalmenworte.

Hans betrauerte seine Gemahlin getreulich, obwol schon nach vier Wochen wieder die „guten Räusche" erwähnt werden. Die Bitte der Verstorbenen, sich wieder zu verheirathen, erfüllte er auffallend schnell. Ein Vierteljahr darauf sah er Anna Maria von Kreiselwitz, die Tochter eines fürstlichen Raths, die ihm wohlgefiel. An allerlei Orakeln, die er anstellte, z. B. daß er auf drei Lose die Namen von drei Jungfrauen schrieb und dann stets den der Geliebten zuerst zog, sah er zustimmende Wahrzeichen Gottes. Denn wie abergläubisch Schweinichen und seine ganze Zeit trotz des Protestantismus noch war, beweisen die mehrfachen Wunder, die er als Augenzeuge berichtet. Am 1. August verlobte er sich halb und halb, ließ der Jungfrau abends „durch die Stadtpfeifer ein Hoferecht machen" (ein Ständchen bringen) und sah sie sowie ihre Aeltern oft in seinem oder ihrem Hause. Am 27. November wurde die Hochzeit mit großer Pracht gefeiert, wieder im fürstlichen Schlosse zu Liegnitz. Schweinichen's Nachrichten werden in der letzten Zeit viel genauer: auch ein Zeichen des behaglichen, selbstvergnügten Alters. So hat er denn, als er im funfzigsten Jahre zum zweiten mal auf Freiersfüßen ging, nicht unterlassen, genau zu verzeichnen, was er seiner Braut alles verehrt, und den Preis beizuschreiben. Die Summe beträgt 354 Thaler; wieder ein Beweis für das Stattliche seiner pecuniären Lage. Seine alte Freundin, die Gicht, besuchte ihn wieder öfters, bald nach der Hochzeit sehr heftig, da er „vor, in und nach der Hochzeit sehr auf die Steine gegossen und stark getrunken hatte". Sonst lebte er in glücklicher Ehe, besuchte seine neuen Verwandten und fuhr fort, in Hofgeschäften thätig zu sein.

Ende 1602 schließt sein „Memorial". Gewiß hat er es fortgesetzt,

da er ja bei zunehmendem Alter immer genauer alles, was ihm begegnete, aufſchrieb; doch iſt dieſer Schluß verloren gegangen. Vielleicht gelingt es, ihn in Schleſien noch zu finden. Schweinichen ſtarb am 23. Auguſt 1616 und wurde in einer Kapelle der Stiftskirche St.-Johannis beigeſetzt. Vor hundert Jahren ſah man dort noch ſeinen Leichenſtein, auf dem er in Lebensgröße mit Schwert, Helm und Wappen ausgehauen war; jetzt iſt er nicht mehr zu finden, da ein Umbau die Kirche verändert hat.

Zwei Gedichte.

Von

Julius Sturm.

I. Die Quelle.

Aus der Erde Mutterſchoß
Ringt die helle
Munt're Quelle
Sich in Jugendfreude los,
Tanzet über glatte Kieſel
Mit Geriesel,
Hell umblitzt vom Sonnenſtrahl
In das lockend blüh'nde Thal.

Plötzlich iſt ihr Zorn erwacht;
Starr entgegen
Ihren Wegen
Thürmen Felſen ſich mit Macht.
Hui! wie ſie ſich rauſchend bäumet,
Wild aufſchäumet,
Bis ſie ſich in Jugendkraft
Den Gewaltigen entrafft.

Aber drunten, tief im Thal,
Wo den Wieſen
Bunt entſprießen
Duft'ge Blumen ohne Zahl,
Halten nie geahnte Wonnen
Sie umſponnen,
Und das Scheiden wird ihr ſchwer
Von den Blüten rings umher.

Sie ergreift ein ſüßes Weh,
Und ſie träumet
Süß und ſäumet,
Und die Quelle wird zum See.

Felſen hat ſie ſich entrungen
Unbezwungen,
Und nun ruht ſie willenlos
Träumend in der Schönheit Schoß.

2. Klagelied eines Gymnaſiallehrers.

Vom Haupte fallen mir die Haare,
Nicht weil der Kummer an mir nagt,
Nur weil mich nun ſchon an zwölf Jahre
Der Langeweile Scheuſal plagt;
Denn raſtlos dreh' ich mich herum
Um Cäſar's Bellum Gallicum.

Ich wollt' ihn ehren, leben, lieben
Den Helden, der die Welt umſpannt,
Hätt' er nur nicht auch ſelbſt beſchrieben
Die Wunderthaten ſeiner Hand;
So aber dreht mein Herz ſich um,
Denk' ich an Bellum Gallicum.

Die Knaben wechſeln auf den Bänken,
Die Glücklichen, ſie rücken fort;
Ich blieb, Nachrückende zu tränken
Mit Cäſar's That und Cäſar's Wort,
Und leſ' mit ihnen wiederum
Das leid'ge Bellum Gallicum.

Den Livius wollt' ich gern erklären
Und lieber noch den Tacitus,
Auch würden Freude mir gewähren
Virgilius und Horatius,
Selbſt Cicero nähm' ich nicht krumm:
Nur nicht mehr Bellum Gallicum.

Doch ach! was helfen meine Klagen?
Es achtet keiner meiner Noth;
Bald werdet ihr zur Gruft mich tragen
Und fragt man: „Was gab ihm den Tod?“
Dann ſprecht: „Mitleid'ges Publikum,
Der ſtarb am Bellum Gallicum.“

Literatur und Kunſt.

Neue Romane und Erzählungen.

Gleichſam als poetiſche Illuſtration der patriotiſchen Jubelfeſte, welche das laufende Jahr für uns Deutſche ſo denkwürdig machen, erſchien von Bernd von Guſeck ein dreibändiger hiſtoriſcher Roman, betitelt: „Deutſchlands Ehre. 1813" (Leipzig, Coſtenoble). Das Buch iſt mit derſelben fleißigen und gewandten Feder geſchrieben, welche der Verfaſſer bereits ſo vielfach erprobt und die ihn namentlich auf belletriſtiſchem Gebiete zu einem der beliebteſten Erzähler der Gegenwart gemacht hat. Eine beſondere Neuheit der Erfindung freilich darf man von den poetiſchen Erzeugniſſen dieſes Autors ſo wenig erwarten wie Tiefe der Charakteriſtik oder auch einen beſondern Schwung der Darſtellung; im Gegentheil, ſeine Romane und Erzählungen haben ſämmtlich etwas Nüchternes, faſt Hausbackenes, ſie bewegen ſich ſowol was die Erfindung als was die Ausführung anbetrifft, im herkömmlichen Gleiſe und zeigen daher auch ſämmtlich eine gewiſſe Familienähnlichkeit, an welcher der geübte Leſer den Verfaſſer erkennen würde. Doch iſt dieſe Nüchternheit andererſeits wieder mit einer gewiſſen Solidität verknüpft; der Verfaſſer weiß genau, was er will und wie weit ſeine Kräfte langen und beſitzt zugleich genügende Routine, um das vorgeſteckte Ziel mit Sicherheit zu erreichen. Bernd von Guſeck iſt kein Schriftſteller für Leſer, deren abgeſpannte Nerven gewaltiger Aufregungen bedürfen und die einen dreibändigen Roman in noch nicht drei Stunden durchpeitſchen; wie er ſelbſt ein ſolider Autor iſt, ſo ſetzt er auch ſolide Leſer voraus, wir meinen Leſer, deren Geſchmack weniger auf beſondere äſthetiſche Feinheiten als auf ein gewiſſes derbes Mittelgut von Unterhaltungslectüre gerichtet iſt, Leſer, die noch an den Autor glauben, den ſie leſen, und die ſich daher gern und willig ſeiner Führung überlaſſen, ſelbſt auch wenn der Weg ſtellenweiſe durch etwas öde und unfruchtbare Gegenden führen ſollte. Dieſen Charakter der Solidität und einer gewiſſen derben Stoffhaltigkeit trägt nun auch das vorliegende Werk. Die Poeſie freilich iſt dabei einigermaßen zu kurz gekommen, „Deutſchlands Ehre" iſt nicht ſowol ein Roman als vielmehr eine Darſtellung der bedeutendſten politiſchen und kriegeriſchen Ereigniſſe des Jahres dreizehn, durchflochten mit einzelnen romanhaften Scenen und Schilderungen. Die vom Dichter erfundenen Figuren, um welche dieſe Scenen ſich gruppiren, vermögen unſer Intereſſe daher auch nur in ſehr geringem Grade zu feſſeln; an ſich unerheblich und nach der Schablone gezeichnet, verſchwinden ſie gegen den gewaltigen Hintergrund, zu welchem ſie die Staffage bilden. Allein eben der Reichthum und die Großartigkeit dieſes Hintergrundes entſchädigt uns für die poetiſchen Mängel des Werks; der Verfaſſer, bekanntlich außer auf belletriſtiſchem Gebiete auch als militärwiſſenſchaftlicher Schriftſteller thätig, beſitzt eine große Fertigkeit darin, verwickelte kriegeriſche Begebenheiten, Evolutionen, Märſche, Aufſtellungen ſelbſt auch dem Laien verſtändlich zu machen; ſeine Schlachtgemälde ſind lebhaft und anſchaulich, die Reflexionen, die er gelegentlich einſtreut, weder neu noch tief, aber durchweg von einer geſunden, tüchtigen Geſinnung erfüllt. Rechnen

wir dazu nun das Intereſſe, das ſchon der nackte geſchichtliche Stoff, welcher dem Buche zu Grunde liegt, für jeden Leſer hat, ſo glauben wir kein falſcher Prophet zu ſein, wenn wir dieſem neueſten Product des Verfaſſers bei demjenigen Theile des Publikums, das ihn überhaupt liebt und lieſt, dieſelbe freundliche Aufnahme verſprechen, die der Mehrzahl ſeiner frühern Werke in ſo hohem Maße zu Theil geworden iſt.

Dagegen iſt das neueſte Werk von Otto Müller, „Zwei Sünder an einem Herzen. Eine Erzählung" (2 Bde., Braunſchweig, Weſtermann) einigermaßen zurückgeblieben hinter den Erwartungen, die der Name dieſes Autors uns ſonſt wol erweckte. Allerdings gibt ſich in ſeinen Producten ſchon ſeit einiger Zeit eine gewiſſe Erſchöpfung, ein gewiſſer Mangel an Jugendlichkeit und Friſche kund. Schon ſeit einiger Zeit gleichen Otto Müller's Romane mehr Kindern der Pflicht als Kindern der Liebe. Doch iſt dieſer Zug uns bisher noch nirgends ſo deutlich entgegengetreten als in dieſem ſeinem neueſten Werke. Es iſt eine Criminalgeſchichte, und zwar lehnt dieſelbe ſich, wenn wir nicht irren, an gewiſſe wirkliche Ereigniſſe an, über die, wenn unſer Gedächtniß uns nicht täuſcht, auch im „Neuen Pitaval" berichtet wird. Doch hat der Verfaſſer es nicht verſtanden, das Pſychologiſch-Intereſſante, das ſolchen Geſchichten ſonſt wol eigen zu ſein pflegt, genügend hervorzuheben und auch die dramatiſche Spannung, dieſen Hauptreiz der Criminalgeſchichte, hat er nicht erreicht. Wie uns ſcheint, rührt beides hauptſächlich von der außerordentlichen Breite der Darſtellung her, in welcher der Verfaſſer ſich gefällt und die um ſo ermüdender wirkt, als ſelbſt auch die Sprache etwas Einförmiges, Kraftloſes hat; auch ihr fehlt der dramatiſche Nerv, die Steigerung, die in holdem Wechſel uns unvermerkt von Periode zu Periode, von Seite zu Seite führt. Reichlich zwei Drittel des Buches ſind Einleitung; mit erbarmungsloſer Genauigkeit ſchildert der Verfaſſer uns das Leben einer kleinen Stadt, wir machen eine Maſſe von Bekanntſchaften und müſſen eine Menge von Geſprächen mit anhören, die für die Entwickelung der Handlung vollkommen unerheblich ſind und durch welche dieſelbe daher unnütz aufgehalten wird. Was dann aber endlich folgt, der eigentliche Kern der Erzählung, entbehrt ſo ſehr der Neuheit und zeigt eine ſo verhängnißvolle Verwandtſchaft mit zahlloſen Geſchichten ähnlichen Schlages, daß der Leſer ein gewiſſes Gefühl von Unbefriedigtheit nur ſchwer unterdrücken kann. Verhältnißmäßig das Beſte an dem Buche ſind noch die landſchaftlichen Schilderungen; die rauhe, einſame, faſt öde Natur des heſſiſchen Vogelsbergs, in welchem die Erzählung ſpielt, iſt mit treuen Farben wiedergegeben, nur kann die Schilderung eines ſo wenig anmuthigen Gegenſtandes eben ihrer Treue halber auch keine beſondere äſthetiſche Befriedigung gewähren.

Ein neues erzählendes Talent lernen wir kennen in den „Volkserzählungen aus dem Bairiſchen Walde von Maximilian Schmidt. Zweites Bändchen: Die Chriſtkindlſängerin" (München, Lindauer). Wir kennen den erſten Band der Sammlung nicht, was aber das vorliegende Bändchen angeht, ſo iſt es eine recht erfreuliche Bekanntſchaft, die uns dadurch verſchafft wird; der Verfaſſer kennt und liebt das Volk, das er ſchildert, er iſt vertraut mit ſeinen Gebräuchen und Einrichtungen und auch ſeine Denk- und Empfindungsweiſe, ſeine Leidenſchaften und Irrthümer,

seine Tugenden und Fehler liegen vor ihm aufgeschlossen. Die Geschichte selbst ist außerordentlich einfach, aber geschickt entworfen und mit fester sicherer Hand durchgeführt; es ist eine Art von Dorfgeschichte, aber ohne jene Schönthuerei und jene erkünstelte Gefühlsseligkeit, welche diese Gattung neuerdings mit Recht in so allgemeinen Miscredit gebracht hat. Die Heldin der Geschichte, das kleine „Waberl", das vierzehnjährige Mädchen mit seinem klugen Gesicht, den blauen großen Augen und dunkeln Haaren, die in zwei langen Flechten unter einer schwarzen mit Pelz eingefaßten Haube über ihre Schultern herabhängen, im blau gefärbten leinenen Kleidchen, mit der braunen Schürze, gehüllt in ein grauwollenes Tuch, welches sie wegen der großen Kälte eng an sich zieht, während ihre Hände in Pelzhandschuhen stecken, die mit einer grünen Schnur über ihren Schultern verbunden sind (S. 2) — dieses Waberl, halb noch Kind, noch mit der Puppe spielend, während schon mit leisem Finger die Liebe Einlaß begehrend an das junge Herzchen pocht, ist eine prächtige Figur und auch der „Mirtl Sepp", der junge fürther Fuhrmann, der das Waberl aus so schlimmer Verlegenheit rettet, athmet eine Naturwahrheit und Lebensfrische, die uns, wie gesagt, in der heutigen Dorfgeschichte nur noch selten begegnet. Dagegen möchten wir dem Verfasser denn doch freundschaftlich rathen, ein wenig sparsamer zu sein in Anwendung des Dialekts; es ist wirklich eine etwas starke Zumuthung an den gebildeten Leser, sich alle möglichen und vielleicht sogar einige unmögliche Dialekte vorradebrechen zu lassen — weshalb? Weil unsere Poeten glauben, ihre Volksthümlichkeit damit documentiren zu müssen, und weil es allerdings leichter ist, jemand durch die Art seiner Aussprache als durch den Inhalt sinniger Reden und die Folgerichtigkeit und Zweckmäßigkeit ihrer Handlungen zu charakterisiren.

Von der Sammlung: „Zwischen Jura und Alpen. Erzählungen und Lebensbilder von Jakob Frey" (Basel, Krüsi) ist uns nur der dritte Band bekannt geworden, der zugleich den Separattitel führt „Die Waise von Holligen. Erzählung aus den Tagen des Untergangs der alten Eidgenossenschaft." Doch hat die Begegnung uns Lust erweckt, noch viel von dem Verfasser kennen zu lernen. Er ist ebenfalls eine einfach kernige Natur, innigst vertraut mit der Geschichte und den Sitten seines Landes, an welchem er mit aufrichtiger und begeisterter Liebe hängt. „Die Waise von Holligen" beginnt mit dem letzten Decemberabend des Jahres 1797, in jener „trüben ahnungsschwangern Zeit", da der so viel bewunderte und dabei doch innerlich so morsche Bau der alten Schweiz vor den hereinbrechenden Stürmen der Französischen Revolution in Trümmer fiel. Dieser Kampf einer alten, in sich gebrochenen und einer neuen gärenden Zeit ist vom Verfasser nicht nur mit großer Lebhaftigkeit und Treue, sondern auch mit einer Unparteilichkeit geschildert worden, die seinem poetischen Gerechtigkeitssinne alle Ehre macht. Allerdings steht sein Herz ziemlich merklich auf seiten der alten, durch so viele ruhmreiche Erinnerungen gekrönten Schweiz, und wer wollte dem Schweizer, der sein Vaterland liebt und auf seine Geschichte stolz ist, einen Vorwurf daraus machen?! Doch hindern ihn diese patriotischen Sympathien nicht, auch das Berechtigte der neuen Zeitströmung sowie das Morsche und Haltungslose der alten Zustände anzuerkennen. Die Fabel ist ebenfalls von großer Einfachheit, doch dienen zahlreiche und wohl-

geordnete Episoden dazu, sie zu erweitern und ihr jene Mannichfaltigkeit zu geben, die auch den zuerst und vor allem nach Unterhaltung suchenden Leser fesselt und befriedigt. Auch die Charaktere sind treu und lebenswahr, ebenso die Schilderung der Oertlichkeiten sowie der eigenthümlichen Sitten und Gebräuche. Was endlich die Darstellung angeht, so ist dieselbe nicht nur einfach und natürlich, sondern auch von einer Knappheit, die von der Weitschweifigkeit, deren die Mehrzahl unserer modernen Erzähler sich befleißigt, und die in den meisten Fällen nur daher rührt, daß sie im Grunde so wenig zu sagen haben, sich auf höchst wohlthuende Weise unterscheidet.

R. P.

Die Pecht-Ramberg'sche Goethe-Galerie.

Die in diesen Blättern bereits mehrfach besprochene „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus) geht mit raschen Schritten ihrer Vollendung entgegen; von den zehn Lieferungen, aus denen sie bekanntlich bestehen soll, kam die neunte soeben zur Versendung, sodaß die Abnehmer wol mit Gewißheit darauf rechnen können, das Ganze bis zum bevorstehenden Weihnachtsfeste fertig in Händen zu haben. Die fünf Blätter, welche das neunte Heft enthält, rühren wiederum sämmtlich von Friedrich Pecht her, der das Werk überhaupt schon seit einiger Zeit ausschließlich fortzuführen scheint; es sind Werther, Stella, Lucie ebenfalls aus „Stella", Beaumarchais aus „Clavigo" und Eugenie aus der „Natürlichen Tochter". Letzteres Blatt ist, wenigstens nach unserm Dafürhalten, nicht nur das gelungenste des vorliegenden Heftes, sondern auch eins der vorzüglichsten der ganzen Sammlung. Das ist ganz das feine sinnende Gesicht mit der hohen Stirn, den klaren prüfenden Augen unter den zart geschwungenen Brauen, der festen geraden Nase, den verschlossenen und dabei doch so anmuthsvollen Lippen, dem ganzen echt fürstlichen Ausdruck in Miene, Haltung und Geberde; auch ist es ein feiner Zug des Zeichners, daß er dem Antlitz einen leisen Zug jener Familienähnlichkeit gegeben hat, durch welche die Bourbons sich bekanntlich auszeichnen. Den Hintergrund bildet die Hafenstadt mit ihren Masten und Wimpeln, in welche Eugenie gewaltsam entführt ward und wo ihr Schicksal nun eine so überraschende Wendung nimmt, und mit unwillkürlicher Theilnahme folgen unsere Gedanken der holden Erscheinung hinaus auf das hohe Meer des Lebens, wo ihrer noch so viele Stürme und Strudel, so viele Klippen und Untiefen harren. Auch Beaumarchais ist eine treffliche Figur; daß der Zeichner sich dabei nicht an die historische Figur des französischen Uhrmachersohns gebunden hat, dürfen wir ihm um so weniger zum Vorwurfe machen, als ja auch der Beaumarchais des Dichters bekanntlich keine Spur von dem Original an sich trägt. Beaumarchais ist in dem Augenblick dargestellt, wo er Clavigo die verhängnißvolle Erklärung dictirt, also in dem Moment, wo (um des Künstlers eigene Worte zu gebrauchen) „das am entschiedensten heraustritt, was dem Grundzug seines Charakters bildet, das Soldatische". Und dieses Soldatische hat der Zeichner nun allerdings sehr glücklich wieder-

gegeben; hoch aufgerichtet in befehlender Haltung, die eine Hand in die Seite geſtemmt, mit der andern auf das entſcheidende Papier deutend, ſteht er da, den Rücken dem Beſchauer zugewandt, während der Kopf mit dem feſten ehernen Ausdruck ſeitwärts über die Schulter blickt. Dieſe Stellung, der Situation ſo angemeſſen, bringt es mit ſich, daß unſer Auge beim erſten Blick zunächſt auf den Degengriff fällt, der gleichſam aus dem Bilde hervorragt und ſo gewiſſermaßen dazu dient, ſowol den Charakter im allgemeinen wie den Ernſt des dargeſtellten Augenblicks zu bezeichnen. Im Gegenſatz zu dieſem ernſten ſtrengen ſoldatiſchen Antlitz blickt uns aus der Lucie des Dichters die ganze Schalkheit und die ganze fröhliche Unbefangenheit des funfzehnjährigen Backfiſches an; es iſt ein allerliebſtes Geſichtchen, klar, heiter, lieblich, und doch nicht ohne einen gewiſſen energiſchen Zug, der uns Bürge dafür iſt, daß Lucie im Fall der Noth auch ſehr entſchieden und thatkräftig, ſei es für ſich ſelbſt, ſei es für die von ihr ſo heißgeliebte Mutter, auftreten kann.

Dagegen zweifeln wir, daß der Werther des Künſtlers im Stande ſein wird, irgendjemand zu befriedigen. Werther iſt dargeſtellt, wie er in der Nähe ſeines geliebten Wahlheim, dicht an jener Quelle, deren Murmeln ihn ſo oft in träumeriſches Nachdenken gewiegt hat und zu der noch heute die Goetheverehrer wallfahrten, ſich in die Lectüre eines Buches, wir dürfen annehmen des Homer oder vielleicht noch beſſer des Oſſian vertieft hat; er hat den Rock abgeworfen und in bequemſter Stellung, den Kopf in die Hand geſtützt, das Auge an das Blatt geheftet, lebt er offenbar nur noch für die Geſtalten, welche der Dichter vor ihm heraufbeſchwört. Aber nun dieſer Kopf ſelbſt! Ein übermäßig dickes lockiges Haar — nein, ein ganzes Blies von Haaren, das einer Perrüke à la Ludwig XIV. ſo ähnlich ſieht wie ein Ei dem andern, fällt auf eine ſchmale hohe Stirn mit eingeſunkenen Schläfen, auch die Augen, zwiſchen denen eine lange ſpitze Naſe hervorhängt, liegen tief, Mund und Kinn aber gehen ſo ſpitz zu und haben etwas ſo entſchieden Krankhaftes, daß wir uns enttäuſcht und verſtimmt abwenden; es will uns nicht in den Sinn, daß dies jener Werther ſein ſoll, deſſen Seele, wie tief ſie auch angenagt war von dem Wurm der Selbſtzerſtörung, doch noch immer auf ſo freien königlichen Schwingen daherflog, der Werther, durch deſſen Adern das Blut einer gärenden Zeit ſtrömte, der Werther mit einem Wort, in welchem der vierundzwanzigjährige Goethe ſich ſelbſt ſchilderte, wie er war in ſeinen beſten und ſchönſten und zugleich auch in ſeinen zerriſſenſten und unglücklichſten Stunden!

Aber was ſollen wir nun erſt zu der Stella ſagen, die der Künſtler uns da hingezeichnet hat? Sie iſt ein merkwürdiger Beweis dafür, wie ſchwer es unter Umſtänden ſelbſt einem ſo gewandten, das Techniſche ſeiner Kunſt ſo ſicher beherrſchenden Zeichner wie Friedrich Pecht wird, ſeinen Ideen und Intentionen zum ſichtbaren Ausdruck zu verhelfen. In dem begleitenden Text entwirft der Künſtler von Goethe's Stella ein Porträt in Worten, das gar nicht treffender gedacht werden kann; „wer ſähe", ruft er, „nicht die blonde weiche Lockenfülle, aus der das ſchöne Oval des lieblichen Kopfes herausſieht mit großen, tiefblauen, eigentlich ewig lachenden Augen, die jetzt faſt immer halbgeſchloſſen ſind, um ihren Glanz zu verbergen, nur von Zeit zu Zeit einen leuchtenden Blitz verſtohlen ſchießen, dem halb-

geöffneten schmachtenden Mund und dem herrlichen durchsichtigen, fortwährend zwischen weiß und roth wechselnden Teint, den kleinen Händen, die nie gearbeitet haben, aber zum Liebkosen so geschickt sind, und der melodischen Stimme, die wie ein silbernes Glöckchen dem Alt der strengen Frau Sommer gegenüber klingt?" Wie gesagt, vortreffliche Worte, die das tiefste Verständniß des Dichters bewahrheiten; schade nur, daß der Zeichner gerade das Gegentheil von dem geliefert hat, was der Erklärer verspricht. Denn in der That finden wir hier in dieser Pecht'schen Stella statt des angekündigten zarten sylphenhaften Wesens eine schwammig dicke, in Fleisch und Fett zerfließende Personnage, mit niedriger Stirn, schläfrig blöden Augen, einer sich knopfartig verdickenden Nase und einem Mund, der allerdings lächelt, aber auf keine besonders anmuthige Weise; in der unschönsten Positur von der Welt stützt sie den Kopf in die Hand, das Corset ist halb geöffnet und läßt die etwas massiven Reize frei hervorquellen, die Schultern sind in die Höhe gezogen, der Nacken gebeugt, die ganze Figur, wie sie dasitzt, mit gespreizten Beinen in sich zusammensinkend, trägt einen Charakter von Lässigkeit, um nicht zu sagen Stupidität an sich, der geradezu abschreckend wirkt. Mit einem Wort, diese Stella ist das richtige Seitenstück zu der Mignon, welche der Zeichner uns in einem frühern Hefte lieferte, beide aber beweisen, daß nicht nur die Poesie, sondern auch die bildende Kunst ihre schlafenden Homere hat.... R. P.

Böhmisch-deutsche Geschichte.

In der Typographisch-literarisch-artistischen Anstalt zu Wien und Leipzig erschien: „Georg von Podubrad's Bestrebungen um Erlangung der deutschen Kaiserkrone und seine Beziehungen zu den deutschen Reichsfürsten. Von Heinrich Moritz Richter." Wie immer religiös-reformatorische Bestrebungen tief eingreifend die gesammten bisher schlummernden Kräfte eines Volks erwecken und zu erneuter Thätigkeit anspornen, so ist dies auch in Böhmen durch die Hussitische Bewegung geschehen und nachdem dieselbe nach einem wild verwüstenden Ueberbrausen in das Bett eines gleichmäßigen Stromes zurückgekehrt war, nahm Böhmen und mit ihm die zugehörigen slawischen Reiche einen jugendlich frischen Aufschwung, der dem benachbarten Deutschland um so gefährlicher war, als dieses umgekehrt in einem Zustand zunehmender Machtlosigkeit und völliger Zersetzung begriffen war. Namentlich unter der Leitung des genialen, aber zwischen Hussitenthum und Katholicismus unentschieden hin- und herschwankenden Georg von Podubrad erreichte diese kühn aufstrebende Bewegung des Slawenthums ihren Höhepunkt. Schon damals nahmen in Deutschland auf religiösem sowol wie politischem Gebiete die reformatorischen Gelüste zu, während doch von dem trägen apathischen Friedrich III. nicht das Mindeste zu ihrer Befriedigung geschah; das Reich war im größten Verfall und bei dem Mangel an einer den Bedürfnissen der Zeit gewachsenen Persönlichkeit lenkten sich die Blicke der deutschen Fürsten auf den edeln Böhmenkönig und man dachte ernstlich daran, ihm die Krone, um die er sich eifrigst bemühte, zu übertragen. Diese merkwürdige und für die Zustände Deutschlands beim Uebergange aus dem Mittelalter in die neuere Zeit höchst

charakteriſtiſche Epiſode behandelt die vorliegende Schrift auf Grund der trefflichen Unterſuchungen von Palacky und Chmel, ohne jedoch irgend Neues vorzubringen und auch ohne in der Darſtellung irgendwie Beſonderes zu leiſten, ſtellenweiſe ſogar in einem höchſt räthſelhaften Deutſch.

Vom Büchertiſch.

„Die Thiere des Waldes. Geſchildert von Dr. A. E. Brehm, Director des Zoologiſchen Gartens in Hamburg und E. A. Roßmäßler. Mit Abbildungen nach der Natur von J. F. Zimmermann in Wien. Erſte Lieferung“ (Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter'ſche Verlagshandlung). Die allbekannten und beliebten Namen der beiden Verfaſſer, verbunden mit dem glücklich gewählten Stoff und der nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, echt künſtleriſchen Ausführung werden dieſem Werke gewiß bald die allgemeinſte Verbreitung verſchaffen. Die Abſicht derſelben geht dem Proſpect zufolge (den wir, beiläufig bemerkt, etwas weniger pathetiſch und ſchwungbaft abgefaßt wünſchten) dahin, „den ſtillen Wald der Bäume zur lebensvollen Schaubühne einer tauſendgeſtaltigen Thierbevölkerung zu erheben,“ zum ſang- und klangvollen Tempel zu weihen. Der Liederreichthum und die Lebensfülle, dem Walde längſt von alt und jung zuerkannt, ſoll nicht länger blos ein faſt unbewußtes Empfangen und Wahrnehmen bleiben, ſondern ein zergliedertes Erkennen und ſomit bewußter Genuß werden.“ Das Unternehmen ſchließt ſich ſonach gleichſam als Ergänzung und Vervollſtändigung einem frühern Werke des an zweiter Stelle mitgenannten Herausgebers an, „Der Wald“, das vor kurzem in demſelben Verlage erſchien und dem es ſich auch in Betreff der Ausſtattung ſowie des künſtleriſchen Schmuckes an die Seite ſtellt. Das Ganze wird, circa 40 Druckbogen ſtark, mit 70—80 in den Text eingedruckten Holzſchnitten und 20 Kupferſtichen in 10 Lieferungen erſcheinen, welche im Laufe eines Jahres vollendet ſein ſollen und von denen jede 4 Bogen Text mit eingedruckten Holzſchnitten und 2 Kupferſtiche enthalten wird. Die vorliegende erſte Lieferung bringt im erſten Abſchnitt eine Ueberſicht und Eintheilung der Waldthiere im allgemeinen, woran ſich als zweiter „Die Einwohnerſchaft des deutſchen Waldes“ ſchließt. Es folgen „Verſchollene und zurückgedrängte Thiere des deutſchen Waldes“, alſo namentlich der Rieſenhirſch, der Ur ꝛc. Der nächſte Abſchnitt „Grenzbewohner des deutſchen Waldes“, iſt hauptſächlich dem Wieſent (der aber freilich nicht mehr im deutſchen Walde, ſondern nur noch in dem bei dem litauiſchen Dorfe Bialowics belegenen Urwalde lebt) und dem bereits im Nibelungenliede genannten Elch oder Elen, gegenwärtig noch in den größern Waldungen Oſtpreußens, Litauens, der ruſſiſchen Oſtſeeprovinzen, Finnlands, Skandinaviens und Sibiriens lebend, gewidmet. Als artiſtiſche Beigabe bringt das Heft zwei Kupferſtiche „Waldſchnepfe“ und „Luchs und Rehe“ nebſt zwei kleinern Holzſchnitten; Zeichnung und Ausführung derſelben iſt vorzüglich und ebenſo auch Druck und Papier.

Leute, von denen alle Augenblicke Jemand an der Thür erschien und mich seiner Aufmerksamkeit würdigte. Um ihnen die Mühe zu ersparen, ging ich hinaus und setzte mich mitten unter sie. Aber erst nachdem ein großer grauer Kater mir auf die Kniee gesprungen war und sich vertraulich und knurrend an mir rieb, platzte Einer mit der Frage heraus:

„Mit Verlaub, Herr, Sie sprechen „ganz verständlich" deutsch; können alle Russen jetzt schon deutsch sprechen?"

Wäre nur Jemand dagewesen, dem zu Liebe ich hätte sagen können, daß wir muthmaßlich eher russisch lernen würden, als die Moskowiter deutsch, da wir nun doch die politische Grammatik und den Katechismus bereits russisch eingebläut bekommen: aber den ehrlichen Leuten gegenüber frommte ja dergleichen nicht.

Und hatte die Frage nicht dennoch Sinn? Fühlte der deutsche Bauer nicht im Augenblick, daß er an Bildung dem Russen überlegen sei, oder meinte er mit dem Deutschsprechen nicht mehr als die Sprache?

Die Schulen müssen dort gut sein.

Nun ging es weiter, die Nacht hindurch. Ich war so müde, daß ich wenigstens ab und zu eine Strecke schlafen konnte. Gegen Morgen kam Gesellschaft in den Wagen, ich setzte mich ebenfalls hinein und ließ mir erzählen, wie man in Würtemberg hat die Reichsverfassung durchsetzen wollen. So passirten wir Oehringen und fuhren bei grauendem Morgen in Weinsberg ein.

Vor einem Hause, das rechts und links von Bäumen umgeben war, stand ein leichter Plauwagen. Ich konnte den Herrn, der eben eingestiegen war, nicht mehr recht sehen, aber mein Nachbar sagte:

„Ei, der Herr Oberamtsarzt fährt heute zeitig aus. Da muß er wohl verreisen wollen."

Man reise aus Oberschlesien nach Weinsberg, um Justinus Kerner einen Besuch zu machen, und komme eben noch zurecht, ihn reisefertig in den Wagen steigen zu sehen!!! —

„Geſchichte der Freiheitskriege. Von Ferdinand Schmidt“ (Berlin, Lobeck). Unter den zahlreichen Feſtgaben, welche die funfzigjährige Wiederkehr der hervorragendſten Ereigniſſe der Befreiungskriege veranlaßt hat, eine der zweckmäßigſten und gediegenſten insbeſondere für jugendliche Leſer, wie dies von dem als Jugendſchriftſteller rühmlichſt bekannten Verfaſſer nicht anders zu erwarten ſtand.

Unſer Blumengarten. Anleitung zur Anlage, Ausſchmückung und Unterhaltung des Ziergartens, nebſt vollſtändiger, auf geprüfte Erfahrung gegründeter Belehrung, die Blumencultur auf die erfolgreichſte Weiſe zu betreiben. Ein zuverläſſiger Führer für alle Gartenfreunde und Zimmergärtner. Bearbeitet von Karl Friedrich Förſter, Kunſtgärtner und Botaniker, correſpondirendem Mitglied des Vereins zur Beförderung des Gartenbaues ꝛc. in Berlin, Ehrenmitglied der Praktiſchen Gartenbaugeſellſchaft für Baiern, ſowie Mitglied mehrerer anderer horticultur. und wiſſenſchaftlichen Vereine“ (Leipzig, Abel). Der Verfaſſer glaubte die Beobachtung gemacht zu haben, daß es trotz des Reichthums unſerer Gartenliteratur dennoch bisher für das zahlreiche blumiſtiſche Publikum an einem Werkchen gefehlt, welches auf die leichtverſtändlichſte Weiſe in möglichſt gedrängter Kürze und anſchaulicher Ueberſichtlichkeit die Grundlegung der Zierpflanzencultur und alles übrige Wiſſensnöthige über dieſelbe enthält“. Dieſem Mangel iſt nun das vorliegende Werkchen abzuhelfen beſtimmt. Daſſelbe verbreitet ſich in 18 größern Abſchnitten über Lage, Boden, Anlage und Eintheilung des Ziergartens; ferner über das Bearbeiten und Düngen des Freilandes ſowie über die für die Topfpflanzencultur erforderlichen Erdmiſchungen; ſodann über Conſervations- und Vermehrungslokale, über Säen und Pflanzen, über Begießen und Ueberbrauſen, über Beſchatten, Aufbinden, Reinigen, Beſchneiden, Ausputzen, Umpflanzen oder Umſetzen; desgleichen über die allgemeine Behandlung der Pflanzen im freien Lande wie in Töpfen, insbeſondere über die Durchwinterung derſelben, über Fortpflanzungs- und Vermehrungsmethoden; über Erziehen, Einſammeln und Aufbewahren des Samens; endlich über die Feinde und Krankheiten der Zierpflanzen und die gegen dieſelben anzuwendenden Mittel. Die Darſtellung iſt klar, einfach und beſtimmt und läßt nicht nur den gewiegten Praktiker, ſondern auch den geübten Fachſchriftſteller erkennen. Doch hätten, was die Behandlung der einzelnen Pflanzen und Pflanzenarten anbetrifft, die Anweiſungen für die Mehrzahl der Leſer wol noch etwas detaillirter ſein dürfen. Den Schluß bildet ein ſorgfältig gearbeitetes Sach- und Namenregiſter, durch welches die Benutzung des Buches weſentlich erleichtert wird.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte November 1863.

EVII. Es iſt Ihrem Berichterſtatter ergangen wie dem Schiller'ſchen Taucher: er hat ſich in den Strudel der Congreſſe, Generalverſammlungen und Vereinstage auf Leben und Sterben hinabgeſtürzt und ward nicht mehr geſehen. Er wollte nämlich den Becher aus der Charybde Schlünden heraufholen, etwas gediegenes Metall dachte er zu fiſchen in den Waſſerfluten der menſchlichen Rede; dabei gerieth er jedoch in die gräßlichſte Oede und der Becher war nirgendwo zu finden. Es war, wie der gäng und gebe Ausdruck lautet, Altes Blech. Im Ernſte geſprochen, die „gemüthsdiarrhöeverbreitenden dürren Tractätchen", an denen Deutſchland zu Anfang des Jahrhunderts zehren mußte, ſind neuerdings ins Politiſche überſetzt worden und nicht ſubſtantieller dadurch geworden. Es iſt ein Redebedürfniß im lieben Vaterlande, das von ſchlauen Politikern zum ärgſten misbraucht werden könnte, denn geſprochen zu haben, iſt ſchier Pflichterfüllung und Siegesgefühl geworden. Glücklicherweiſe ſind unſere Politiker nicht ſchlau.

Frankfurt gilt bekanntlich als Hauptſtadt Deutſchlands in partibus infidelium, vorläufig weiß man ſich viel damit, daß alle propagandiſtiſchen Beſtrebungen ſich hier anſiedeln, daß jeder, der die Welt zu erretten beabſichtigt, ſeine Schritte an des Maines Strand richtet. In der That hat der „Neue Saalbau" hier eine recht hübſche Muſterkarte von Geſellſchaften und Zwecken in kürzeſter Zeit beherbergt: Abgeordnetentag, Nationalverein, Großdeutſchen Reformverein, Evangeliſchen Verein, Katholiſches Concil, Religiöſe Reform, Feier des 18. October. Wenn die berufene „deutſche Einheit" alle dieſe Dinge zugleich enthält und verdaut, ſo kann kein Straußenmagen mit ihr wetteifern; wenn alle dieſe Tendenzen auf die Herrſchaft im „Reiche" ſpeculiren, ſo iſt für die Herſtellung des Reiches geſorgt. Man müßte uns vor allen Dingen etwas einſeitiger machen, damit wir etwas würden; eine Univerſitas von Glaubensbekenntniſſen, eine Gewerbefreiheit der Credos erinnert viel eher an Auflöſung als an kräftiges Werden.

Wir haben noch immer den fürchterlichen Gegenſatz des Dreißigjährigen Krieges in uns; der gräßlichſte aller geſchichtlichen Kämpfe hat uns die Zukunft keineswegs geſichert, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil das Princip der Reformation, der Freiheit beſtändig an Contreaccommodationen erſtickt iſt, weil wir niemals den Muth gehabt haben, dieſes Princip ganz und voll zur Geltung zu bringen. Unſere kirchliche Bewegung blieb in der Territorialreligion ſtecken, unſere Philoſophie gefror als Religionsphiloſophie, unſere politiſchen Beſtrebungen erkennen beſtändig die mittelalterliche Feudalität mit allen ihren Conſequenzen an und drehen ſich im falſchen Cirkel; unſer Unterrichtsweſen ruht auf allen dieſen Halbheiten und bringt daher nichts hervor als wohlerzogene Bekenner derſelben Halbheiten.

Der katholiſche Congreß mit ſeinem unverhohlenen Ultramontanismus reicht dem Großdeutſchen Verein die Bruderhand und fördert die Feindſeligkeit

wider den Zollverein. Das ist noch immer Ferdinand II., Tilly und die Ligue. Der Gegensatz ist dieser Partei nicht gewachsen, da er religiös indifferent oder furchtsam ist, sich politisch auf einen Theil Deutschlands beschränkt und handelspolitisch sich auf Frankreich stützt, gerade wie die protestantischen Fürsten des 16. und 17. Jahrhunderts. Hier lauert offenbar eine Zweitheilung Deutschlands, ein Auseinanderklaffen von Nord und Süd, bedrohlicher und definitiver als je. Die eigentlichen Bundestagszeiten, die Periode der allseitigen Reaction, der Karlsbader Beschlüsse waren Gold dagegen, weil sie alles reservirten, nichts aufs Spiel setzten. Der Widerstreit, wie er jetzt herrscht, wie er thörichterweise gestaltet worden ist, liegt, was man auch sage, viel mehr in den deutschen Völkern als in den Regierungen; es würde kaum trostreicher aussehen, wenn in Preußen die liberale Partei am Ruder stände und Süddeutschland viritim abstimmte.

Der freigemeindliche Reformverein ist seinem Gegner ebenso wenig gewachsen wie der Protestantentag. Der letztere bekämpft überhaupt weniger das ultramontane Princip als die Bevormundung der evangelischen Landeskirchen; er verlangt Autonomie der Gemeinden, aber auf Grund der geltenden Glaubensbekenntnisse und beherbergt die Rationalisten ganz gemüthlich neben den Supranaturalisten und Orthodoxen. Die Führer der Deutschkatholiken und Freien Gemeinden sind wissenschaftlich allzu incompetent, hier in Frankfurt griffen sie den Katholicismus bei seinen Ausläufern und Consequenzen an, redeten viel von der bischöflichen Macht und der schlechten Stellung des niedern Klerus, von der Ohrenbeichte und dem Cölibat, ohne Kern und Wesen des großen hierarchischen Systems zu berühren; es sind lauter matte Echos der Auf- und Aufklärung, am leidlichsten war noch Struve, der aus Amerika zurückgekehrte.

Die Kritik aller solcher Zusammenkünfte liegt in der Vergessenheit, der sie rasch verfallen, in dem Mangel jeder nachhaltigen Wirkung auf das Publikum, die durch die Selbstzufriedenheit der Acteure wahrlich nicht gebessert wird. Gewesen, heißt auch hier der Wahlspruch, und jetzt etwas Neues. „Wird es interessant sein, lohnt es sich der Mühe hinzugehen, wer spricht, was will der Mann?" — „Ein Schauspiel, aber ach ein Schauspiel nur!" Und doch spricht sich im eigentlichen Volke eine unverkennbare Sehnsucht, ein brünstiges Verlangen nach dem Worte des Lebens und der That aus; die scheinbar so indifferent neugierige Menge würde Feuer und Flamme fangen, wollte nur ein Prometheus herniedersteigen.

Der Gedanke eines höhern, von jeder Voraussetzung freien Unterrichts, bekannt unter dem Namen der „Freien deutschen Universität", ist denn nun endlich theilweise in unsern Mauern verwirklicht worden. Theilweise, denn er hat sich zunächst unsern lokalen Bedürfnissen, den Interessen des Handels und der Industrie gefügt. Mit dem 12. October ist nämlich die „Akademie für Handel und Gewerbe" eröffnet worden, welche den jungen Kaufleuten und Gewerbtreibenden das Universitätsstudium zu ersetzen beabsichtigt. Selbstredend finden auch andere bürgerliche Elemente, auch solche, die gar keinen praktischen Beruf ins Auge fassen, Aufnahme und es ist so der Grund zu einer bürgerlichen Hochschule gelegt, die mit der Zeit zu einem stattlichen Baume aufwachsen kann. Der Lectionsplan des ersten Semesters ist recht ansehnlich ausgefallen, er gliedert den ganzen Unterricht

in vier Haupttheile, in einen sprachwissenschaftlichen, ethischen, fachwissenschaftlichen und naturwissenschaftlichen Theil. Sprachlich wird gelehrt: französische und englische Stilistik, Lectüre und Literaturgeschichte; etymologische und syntaktische Vergleichung der neuern Sprachen; höhere deutsche Stilistik und vaterländische Specialliteratur. Ethisch: Populärphilosophie; Culturgeschichte der Alten und Neuen Welt mit besonderer Berücksichtigung der Künste und Sitten. Fachwissenschaftlich: Volkswirthschaftslehre; Handels- und Wechselrecht; Geographie und Geschichte des Handels und der Industrie. Naturwissenschaftlich: Allgemeine Uebersicht über den gegenwärtigen Stand der Naturwissenschaften; Experimentalphysik; Angewandte Chemie mit besonderer Berücksichtigung der Waarenkunde. In sämmtlichen Fächern finden regelmäßige Repetitionen statt. Um allen Anforderungen und Bedürfnissen einer geistig geweckten Bevölkerung zu entsprechen, hat die ganze Akademie in der Mittagsstunde von 12—1 sowie in der Abendstunde von 7—8 ihre Thore auch dem weiblichen Geschlechte geöffnet. Die alsdann vorgetragenen Gegenstände sind fremde oder einheimische Literatur, politische, ethnographische und Culturgeschichte.

Notizen.

In Klindworth's Verlag in Hannover wird demnächst der erste Band der auf Befehl des Königs von Hannover veranstalteten Gesammtausgabe der „Werke von Leibniz gemäß seinem handschriftlichen Nachlasse in der königlichen Bibliothek zu Hannover, herausgegeben von Onno Klopp" erscheinen, und zwar wird der Anfang gemacht werden mit den „historisch politischen und staatswissenschaftlichen Schriften" des großen Philosophen und Staatsmannes. Dieselben werden in drei Bänden ans Licht treten, von denen der erste Leibniz' Arbeiten aus der Zeit seines mainzer Aufenthalts (1668—72) bringen wird; der zweite wird sämmtliche Arbeiten Leibniz' enthalten, welche sich auf jene ägyptische Expedition beziehen, die er bekanntlich Ludwig XIV. im Jahre 1672 vorschlagen wollte, während der dritte und letzte diejenigen Schriftstücke bringen wird, welche Leibniz' Verhältniß zu dem Herzoge Johann Friedrich von Braunschweig-Lüneburg und die gemeinsamen Entwürfe beider darlegen.

Der von dem regierenden Könige von Preußen zur Zeit des Schillerjubiläums ausgesetzte Preis von Eintausend Thalern für das beste dramatische Werk, das innerhalb eines zweijährigen Zeitraums in Deutschland erscheint, ist diesmal von den dazu bestimmten Preisrichtern Hebbel's „Nibelungen" zuerkannt worden. Vor zwei Jahren, wo er zum ersten male hätte zur Vertheilung kommen sollen, wurde der Preis bekanntlich zurückgehalten, angeblich, weil kein Werk vorhanden, das seiner würdig; dafür ist jetzt aus den Mitteln der betreffenden Stiftung Otto Ludwig in Dresden, dem Verfasser des „Erbförster", der „Makkabäer" ꝛc., ein Ehrenpreis von 1000 Thalern zugesprochen worden. Uebrigens sind den Zeitungen zufolge

beide, Friedrich Hebbel sowol, wie Otto Ludwig, mit neuen dramatischen Arbeiten beschäftigt; ersterer soll an einem „Demetrius" (nach dem Schiller'schen Entwurfe) arbeiten, während letzterer ein fünfactiges Schauspiel „Die Rechte des Herzens" vollendet haben soll.

Wie ein Circular der Verlagshandlung (Schwetschke und Sohn in Braunschweig) ankündigt, und wie briefliche Mittheilungen des Verfassers bestätigen, geht Berlepsch' „Schweizerkunde", anerkanntermaßen das erste geographisch-wissenschaftliche Werk über die Gesammtschweiz, das wir gegenwärtig überhaupt besitzen, nach langer Unterbrechung endlich seiner Vollendung entgegen. Wie den zahlreichen Abnehmern des trefflichen Werkes erinnerlich ist, hatte der bisher in Zürich lebende Nationalökonom Professor Marschall von Biberstein die Vollendung des Werkes übernommen; derselbe scheint dabei jedoch auf solche Schwierigkeiten gestoßen zu sein, namentlich was die Herbeischaffung des erforderlichen statistischen Materials anbetrifft, daß er es vorgezogen hat, die Redaction der schwierigen Arbeit in die Hände des ursprünglichen Verfassers zurückzugeben. Letzterm ist es nun, wie wir hören, gelungen, für die Bearbeitung der noch restirenden dritten Abtheilung, welche ein Gemälde des schweizerischen Gemeinde- und Staatslebens sowie aller damit in Verbindung stehenden Zustände und Verhältnisse liefern soll, sachwissenschaftliche Mitarbeiter zu gewinnen, die schon durch ihre Namen Bürgschaft leisten sowol für die Unparteilichkeit und Treue der Auffassung als für die Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit der Bearbeitung. Die Schweiz, alljährlich von zahllosen Fremden aller Nationen bereist, ist zwar in Betreff ihrer landschaftlichen Schönheiten genügend bekannt; was dagegen die communalen, rechtlichen und staatlichen Verhältnisse und Einrichtungen des Landes angeht, so sind dieselben, so vieles Interessante und Lehrreiche sie in der That darbieten, und so viel namentlich wir Deutsche daraus lernen könnten, noch für die Mehrzahl eine terra incognita, und wird mithin das Werk von Berlepsch, wenn es nunmehr vollendet vorliegt, gerade in dieser Hinsicht dazu dienen, eine höchst empfindliche Lücke auszufüllen.

Unter den zahlreichen Gelegenheitsschriften, welche die 50jährige Wiederkehr der Befreiungskriege von 1813 bei uns hervorgerufen hat, verdient die in F. Streit's Verlagsbuchhandlung in Koburg erschienene „Kurze Geschichte des Freiheitskrieges von 1813. Von Dr. Usinger, Docenten der Geschichte an der Universität Göttingen", mit besonderer Auszeichnung genannt zu werden. Der Verfasser ist, soviel uns bekannt, derselbe, dem wir auch die kürzlich erschienene, in Nummer 46 dieser Zeitschrift besprochene „Dänisch-deutsche Geschichte 1189—1227" verdanken; es ist erfreulich zu sehen, wie derselbe jugendliche Autor, der sich mit so vieler Sicherheit in einer der schwierigsten und dunkelsten Partien unserer mittelalterlichen Geschichte bewegt, auch für die glorreichen Ereignisse unserer neuern Zeit eine so frische Empfänglichkeit und eine so gewandte, im besten Sinne volksthümliche Darstellungsgabe bewährt. Ein anderer höchst interessanter und wichtiger Beitrag zur Geschichte jener denkwürdigen Zeit liegt

vor in einem Werke, das soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig in 2 Bänden unter dem Titel: „Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815" ans Licht getreten. Dasselbe enthält eine detaillirte Geschichte der damaligen Bündnisse, Verhandlungen und Friedensschlüsse, welche in jene denkwürdige Zeit fallen, begleitet von einem wortgetreuen Abdruck der betreffenden Urkunden, unter denen nicht wenige auch für die Gegenwart noch von größter Wichtigkeit, während doch die meisten dem größern Publikum längst aus dem Gedächtniß geschwunden sind.

In den letzten Wochen ist eine ziemliche Anzahl größerer dramatischer Neuigkeiten über die deutschen Bühnen gegangen, zum Theil in Veranlassung der Jubelfeier der leipziger Schlacht. So wurde in Frankfurt a. M. „Heinrich von Schwerin" von G. Meyern, in Leipzig ein vaterländisches Schauspiel von Dr. Friedrich „Auf deutschem Boden" gegeben. Doch soll letzteres im ganzen nur wenig angesprochen haben, während das Meyern'sche Stück, getragen durch die festliche Stimmung des Tages, mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden ist. Dieselbe günstige Aufnahme soll auch Nissel's „Perseus von Macedonien" in Hannover und Karl Heigel's „Marsa" in Breslau zu Theil geworden sein. Dagegen ist ein neues „Volksschauspiel" von Hermann Hersch „Loreley", das auf dem Stadttheater zu Hamburg, dank der prächtigen Ausstattung, zum Zugstück geworden, auf dem Victoriatheater zu Berlin nur mit Mühe einem offenbaren Fiasco entgangen; man ist überrascht und begreift nicht, wie ein Dichter, der doch wenigstens in den Erstlingen seiner dramatischen Muse ein unverkennbares Streben nach etwas Höherm kund gab, zu einem derartigen Spectakelstück, in welchem der Dichter nur noch den Handlanger für Decorateure und Maschinisten abgibt, herabsinken konnte.

Von Adolf Stahr's bekanntem Werk „G. E. Lessing. Sein Leben und seine Werke" (2 Bde., Berlin, Guttentag) erschien soeben eine dritte verbesserte Auflage. Ferdinand Gregorovius hat drei Bände „Wanderjahre in Italien" (Leipzig, F. A. Brockhaus) herausgegeben. Der erste Band enthält eine zweite vermehrte Auflage der in demselben Verlage erschienenen „Figuren, Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien"; die den zahlreichen Freunden des Verfassers ohne Zweifel noch im guten Andenken stehen. Ebenso wird der dritte Band durch die „Siciliana" gebildet, welche ebenfalls schon von früher her bekannt sind. Dagegen erscheint der Inhalt des zweiten Bandes: „Lateinische Sommer", hier zum ersten male; es sind theils landschaftliche, theils culturgeschichtliche Schilderungen, größtentheils aus Latium und der Gegend zwischen Rom und Neapel, aufgefaßt mit jenem tiefen poetischen Gefühl und ausgeführt mit jenem feinen Formensinn, durch den die Schriften des Verfassers sich überhaupt auszeichnen, und wird das Buch daher gewiß nicht verfehlen, die Zahl seiner Verehrer noch zu vermehren.

Anzeigen.

Literarische Neuigkeiten
aus dem Verlage von Gustav Heckenast in Pest:
vorräthig in allen Buchhandlungen.

Alexander Petöfi's lyrische Gedichte, deutsch von **Theodor Opitz**. Zwei Bände. Mit dem Bildnisse des Verfassers in Stahlstich 3 Thlr.

Michael Horváth, Geschichte Ungarns. In deutscher Uebersetzung. Zwei Bände. 2 Thlr.

Franz Toldy, Geschichte der ungarischen Dichtung, von den ältesten Zeiten bis auf Alex. Kisfaludy. Aus dem Ungarischen übersetzt von **Gustav Steinacker**. Mit dem Bildnisse des Verfassers in Stahlstich. 1 Thlr. 15 Sgr.

Friedrich Fuchs, die Centralkarpathen mit den nächsten Voralpen. Ein Handbuch für Gebirgsreisende. Mit einer Karte. 1 Thlr. 15 Sgr.

Fr. W. Schubert, die Heimath. Ein Handbuch für Volksschullehrer zur Selbstbelehrung und zum Unterrichte hauptsächlich in der Naturbeschreibung, Natur- und Himmelskunde, mit zahlreichen Holzschnitten und zwei Karten versehen 1 Thlr. 7½ Sgr.

Friedrich Schwiedland, Praktisches Lehr- und Uebungsbuch der französischen Sprache. Nach einer neuen durch vieljährigen Unterricht erprobten Methode. 1 Thlr. 7½ Sgr.

Adalbert Stifter, Studien. Neue Ausgabe in zwei Bänden. Mit dem Bildnisse des Verfassers und acht Vignetten in Stahlstich. Geheftet 4 Thlr. Dasselbe elegant gebunden, in Goldschnitt mit reicher Deckenvergoldung und erhabener Pressung 5 Thlr. 10 Sgr.

Adalbert Stifter, Bunte Steine, in Einen Band elegant gebunden mit Goldschnitt, reicher Deckenvergoldung und erhabener Pressung 3 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte.

Von **Friedrich Pecht** und **Arthur von Ramberg.**

In zehn Lieferungen zu 1 Thlr. 10 Ngr.

Die soeben erschienene neunte Lieferung enthält folgende 5 Blätter nebst Text:

Werther (Leiden des jungen Werther). **Stella.** **Lucie** (Stella). **Beaumarchais** (Clavigo). **Eugenie** (Die natürliche Tochter).

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen auf dieses ein Seitenstück zur «Schiller-Galerie» bildende Prachtwerk angenommen. Die **zehnte Lieferung** (Schluss) erscheint binnen kurzem, sodass noch vor Weihnachten das Ganze vollständig zu haben sein wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 3. December 1863.

Inhalt: Dänemark und Deutschland. I. — Ein Dichterdenkmal. (,,Gedichte von Joseph Emanuel Hilscher. Originale und Uebersetzungen. Redigirt von Ludwig August Frankl. Zweite vermehrte Auflage.") — Oesterreichische Briefe. XXII. — Literatur und Kunst. Weihnachtsliteratur. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Dänemark und Deutschland.

I.

Der plötzliche Tod des Königs von Dänemark gehört zu den Ereignissen, durch welche, so wenigstens scheint es, das Schicksal von Zeit zu Zeit den Muth und die Besonnenheit der Menschen auf die Probe stellen und sie daran erinnern will, daß die Geschicke der Völker noch durch andere und höhere Mächte bestimmt werden als durch die Klugheit der Diplomaten und den Eigenwillen derjenigen, welche sich dazu geboren glauben, über andere zu herrschen. An und für sich zwar hätte dieser Todesfall, so plötzlich er jetzt auch über das bestürzte Europa hereingebrochen ist, nichts Unerwartetes haben sollen. Allerdings stand Friedrich VII. (geboren 1808) erst in der Mitte der kräftigsten Mannesjahre und so hätte nach menschlicher Berechnung die Krisis, die jetzt mit seinem Ableben eingetreten ist, sich noch um Decennien verzögern können. Doch ließ bei der bekannten Lebensweise des Königs sowie bei der körperlichen Beschaffenheit, die sich infolge derselben bei ihm entwickelt hatte, ein solches plötzliches Ende, wie es ihn nun wirklich dahingerafft hat, sich schon seit längerm voraussehen. Auch ist ja alles, was seit 30 und mehr Jahren sowol von seiten der Diplomatie als der betreffenden Volksstämme in Hinsicht Dänemarks und der dänischen Thronfolge geschehen ist, ausdrücklich auf den Fall berechnet, der nun endlich eingetreten; 30 Jahre und länger hat man Zeit gehabt, sich auf die Katastrophe vorzubereiten, die jetzt endlich

hereingebrochen, und wenn man nun nichtsdestoweniger auf der einen wie auf der andern Seite ziemlich rathlos dasteht und in Verlegenheit ist, was zu thun, so stellt das der Voraussicht der Betheiligten kein besonders glänzendes Zeugniß aus, noch weniger aber kann es uns mit der Hoffnung erfüllen, daß man wenigstens jetzt im entscheidenden Moment das Richtige treffen und mit Muth und Entschlossenheit zur Ausführung bringen wird.

Mit dem Tode Friedrich's VII. ist nämlich jene schleswig-holsteinische Frage, welche schon solange unter der Asche glimmt, ja die schon einmal, in den Jahren achtundvierzig und neunundvierzig, in hellen Flammen emporgeschlagen, zu einer wahrhaft brennenden geworden, zu einer Frage, die möglicherweise den Zündstoff in sich trägt zu einem allgemeinen europäischen Kriege, und gegen die daher auch alles, was unsere Aufmerksamkeit sonst beschäftigt, zurücktritt, selbst auch die Congreßidee Napoleon's III. nicht ausgenommen, die hier allem Anscheine nach eine neue und sehr verhängnißvolle Nahrung erhalten hat. Der Kern dieser schleswig-holsteinischen Frage liegt bekanntlich darin, daß durch vor Jahrhunderten geschlossene und mehrfach bekräftigte Verträge Dänemark einer- und die Herzogthümer andererseits an eine verschiedene Erbfolge gebunden sind. Im Jahre 1460, nach dem Aussterben des Schauenburger Stammes, wählten die Stände von Schleswig-Holstein zu ihrem Fürsten denselben Grafen Christian von Oldenburg, der zwölf Jahre zuvor (1448) auch zum König von Dänemark gewählt worden war, als welcher er bekanntlich den Namen Christian I. führt. Bei dieser Wahl wurde unter andern Bestimmungen festgesetzt, erstlich daß Schleswig nie wieder mit Dänemark vereinigt werden, vielmehr Schleswig und Holstein „ewig ungetheilt und zusammen bleiben" sollten; zweitens aber in Betreff der Erbfolge ward festgesetzt, daß gemäß der von alters her im Deutschen Reiche geltenden Erbfolgeordnung auch in Schleswig-Holstein stets nur der Mannsstamm des oldenburger Hauses nach dem Rechte der Erstgeburt herrschen solle. Es wurde damit also die weibliche Linie ausgeschlossen, welche umgekehrt in Dänemark ebenfalls als erbberechtigt anerkannt ward. Für den Fall des Aussterbens der männlichen Linie stand somit in Betreff der dänischen Gesammtmonarchie genau derselbe Fall bevor, wie er 1837 in Betreff Großbritanniens und Hannovers eingetreten ist. Auch in Großbritannien war die weibliche Linie successionsfähig, während in Hannover kraft alten deutschen Rechtes nur der männliche Stamm als erbberechtigt galt. Als nun im Jahre 1837 König Wilhelm IV. starb, folgte ihm zwar in den drei vereinigten Königreichen von Großbritannien die nächste weibliche Seitenlinie, repräsentirt durch die noch jetzt regierende Königin Victoria, Han-

nover dagegen fiel an den nächsten männlichen Seitenverwandten, den bisherigen Herzog von Cumberland, der nun als König Ernst August — verhängnißvollen Andenkens — den Thron von Hannover bestieg und war damit die mehr als hundertjährige Verbindung zwischen Großbritannien und Hannover erloschen und aufgelöst.

Es ist gut, an diesen Vorgang, der noch der Mehrzahl der Mitlebenden in frischem Andenken ist und der sich damals so einfach, ohne die geringste Störung und den mindesten Widerspruch abwickelte, zu erinnern, weil er in der That die allernächste und treffendste Parallele zu dem jetzt vorliegenden dänischen Falle bildet, d. h. zu dem Falle, wie er ursprünglich war, und kann man eben aus dieser Parallele so recht abmessen, welch ein Monstrum von Verwirrung und Widerspruch, von Rechtsbruch und Gewaltthätigkeit die europäische Diplomatie aus dem an und für sich so einfachen Falle gemacht hat. Das große mächtige England nämlich konnte den Verlust Hannovers wol verschmerzen, ja in mancher Hinsicht war derselbe sogar ein Gewinn für England, indem letzteres dadurch aufhörte, an den deutschen Angelegenheiten unmittelbar betheiligt zu sein und somit mancher Verwickelung aus dem Wege ging, welche ihm aus dieser Betheiligung möglicherweise erwachsen konnte. Ganz anders steht es mit Dänemark und Schleswig-Holstein. Für das kleine Inselreich ist der Besitz von Schleswig-Holstein in politischer sowol wie in finanzieller Hinsicht eine Lebensfrage; in Schleswig-Holstein liegen für Dänemark die Hauptquellen seiner Macht und seines Wohlstandes; nur solange es Schleswig-Holstein besitzt, vermag es sich als Macht zweiten Ranges zu behaupten, in demselben Augenblick dagegen, wo es die vereinigten Herzogthümer herausgeben müßte, würde es rettungslos herabsteigen zu einer Macht dritten oder vierten Ranges, ja was das Allerwahrscheinlichste ist: es würde seine nationale Selbständigkeit überhaupt aufgeben müssen, indem ohne Zweifel über kurz oder lang das vereinigte Schweden und Norwegen diesen kleinen vereinzelten Bruchtheil skandinavischen Volksthums an sich reißen würde, ein Fall, der, wie unsere Leser sich erinnern, im Lauf der letzten Jahre schon vielfach zur Erörterung gekommen ist und in dem wir unsererseits in der That die einzig mögliche Lösung der vorliegenden Verwickelung erblicken.

Nun aber, wie jedermann weiß, besitzt gerade der Däne ein außerordentlich lebhaftes Nationalgefühl — eine Eigenschaft, beiläufig bemerkt, um die wir ihn eher beneiden als schelten sollten. Denn was er vielleicht sogar im Ueberfluß besitzt, daran leiden wir den kläglichsten Mangel und dieser Mangel an nationaler Kraft und nationalem Bewußtsein auf seiten des deutschen Volkes eben ist es, der das ganze

Die moderne Romantik.

Von

Adolf Stahr.

I.

Max Waldau; Cordula.

Eine der bedenklichſten Erſcheinungen unſerer poetiſchen Literatur iſt die überall bemerkliche Neigung zur Aufhebung, zur Zerſtörung der Kunſtform.

Dieſe Neigung, die Grenzen zu vernichten, welche die verſchiedenen Kunſtformen von einander trennen, dies Beſtreben, die Kunſtformen ſelbſt mit einander zu vermiſchen, findet ſich — und das iſt das Gefährliche daran — gerade bei den begabteſten unſerer jüngeren Talente. Sie machen ſich wohl gar daraus ein Bewußtſein ihrer Genialität, wenn ſie jene beſtimmten Formen zu verneinen, die Grenzen und Schranken zu überſpringen und zu vernichten verſuchen, ohne eine Ahnung davon zu haben, daß mit der Aufhebung der beſtimmten Schranke, mit der Vernichtung der beſtimmten Kunſtform auch das Weſen der Kunſt ſelbſt vernichtet und verflüchtigt und das Kunſtwerk, das nur in ſeiner beſondern Gattungs-Individualität mögliche, zu einem taumelnden Spiel der regelloſen Willkür herabgeſetzt wird. Es ſcheint faſt, als hätten die großen Meiſter der Deutſchen, als hätten die Heroen aller modernen und antiken Literaturen vergebens gelebt und geſtrebt, als ſollte jenes Wort „von der Beſchränkung, in der ſich erſt der Meiſter zeige", auf den Kopf geſtellt werden von den Lehrburſchen und Geſellen, deren jeder ſich als Meiſter fühlt, aber nur dadurch fühlt, daß er für ſein Gebahren, ſtatt der Beſchränkung, die Schrankenloſigkeit verlangt! So haben wir Romane, welche mit Eifer darauf beſtehen, keine zu ſein, und deren Verfaſſer es mit Selbſtzufriedenheit von ihren Werken rühmen, daß dieſelben keiner der bisherigen Gattungen und Formen eingereiht werden können. Wir haben Dramen, Tragödien und Komödien, welche gegen das erſte und älteſte Geſetz des Drama's ſündigen, gegen die Forderung, daß ein Drama Handlung ſei, und zwar eine vom Anfang, durch die Verwicklungsmitte zur Endkataſtrophe fortſchreitende Handlung. Aber was Geſetz, was Forderung des Begriffs! „Kategorienreiter" ſind es, die heutzutage noch von dergleichen ſprechen. Was kümmert es die modernen Romantiker, daß Goethe und Schiller, daß Sophokles und Shakeſpeare, Cervantes und Homer die ewigen Formen für die Erſcheinung des poetiſchen Gehalts ans Licht gebracht, daß die Philoſophen, vom Genius der Empirie Ariſtoteles an bis auf die letzte Evolution der Philoſophie des abſoluten Begriffs, jene Formen als die für den Inhalt nothwendigen anerkannt haben! Was kümmert endlich die Verkündiger der Poeſie der Unform die einfache Wahrheit: daß kein Geſchöpf der Natur wie des Menſchengeiſtes vollkommen, ja nur lebensfähig ſein kann, ohne ſeine ganz eigenthümliche, geſetzlich beſtimmte, beſchränkte Gattungsform?! Sie können triumphirend hinweiſen auf ſiameſiſche Zwillinge, auf Mißgeburten mit Menſchenleibern und Thierköpfen, wie ſie in den Spiritusgläſern anatomiſcher Sammlungen ſtehen. Da iſt er ja, der reale Beweis für die Mangelhaftigkeit der Regel, für die

gegenwärtige Unheil angerichtet hat. Diesem dänischen Patriotismus war es nun ein unerträglicher Gedanke, von der Stellung, welche Dänemark gegenwärtig einnimmt, herabzusteigen, und da dieselbe sich, wie gesagt, nur behaupten läßt, wenn Dänemark im Besitz von Schleswig-Holstein verbleibt, so mußte natürlich das ganze Bestreben der dänischen Patrioten dahin gerichtet sein, Dänemark den Besitz von Schleswig-Holstein zu sichern, gleichviel was die Verträge dazu sagen und was völkerrechtlich darüber festgesetzt ist. Diese Bestrebungen riefen denn ebenso naturgemäß den Widerstand der Schleswig-Holsteiner hervor und wer mit der Geschichte dieser Länder etwas näher vertraut ist, der weiß auch, daß den Kämpfen, welche die holsteinische Ritterschaft bereits in den zwanziger Jahren gegen die kopenhagener Regierung führte und infolge deren endlich die ständische Verfassung von 1834 zu Stande kam, als leitender Gedanke die Absicht zu Grunde lag, die nationale Selbständigkeit zu schützen und sich etwaiger Uebergriffe von seiten Dänemarks zu erwehren. Ja man kann ohne Uebertreibung behaupten, daß die ganze nationale Bewegung, die dann späterhin so kräftige Wurzeln in den Herzogthümern geschlagen, erst durch die drohenden Uebergriffe der Dänen hervorgerufen worden ist; erst dadurch, daß die Gewalthaber in Kopenhagen Schleswig-Holstein dänisch machen wollten, haben sie es so gründlich deutsch gemacht.

Inzwischen war nach dem Tode Friedrich's VI. (1839) der durch die Verträge vorgesehene Fall des Aussterbens der männlichen Linie und damit also auch die Trennung Schleswig-Holsteins von Dänemark bereits ziemlich nahe gerückt. Denn Friedrich's VI. Nachfolger, Christian VIII., besaß nur Einen Sohn, den jetzt verstorbenen Friedrich VII., und dieser war nicht nur in zwei Ehen, welche beide durch richterlichen Spruch hatten gelöst werden müssen, kinderlos geblieben, sondern seine Lebensweise sowie seine gesammte körperliche Beschaffenheit war schon damals der Art, daß er auch für die Zukunft keine Aussicht auf Nachkommenschaft gewährte. So erfolgte denn am 8. Juli 1846, unmittelbar nachdem auch die zweite Ehe des damaligen Kronprinzen richterlich geschieden worden, der bekannte „Offene Brief" König Christian's VIII. Dieser „Offene Brief" ist der erste in der langen Reihe von Gewaltschritten, durch welche Dänemark seitdem das Recht Schleswig-Holsteins mit Füßen getreten hat, indem bereits durch ihn der Versuch gemacht ward, Schleswig und zum Theil auch Holstein als mit Dänemark unzertrennlich verbunden zu erklären. Welche Wirkung dieser „Offene Brief" damals hatte, ist noch jedem von uns in frischester Erinnerung; die bedrohten Herzogthümer erhoben sich wie Ein Mann, die holsteinische Ständeversammlung legte Protest ein gegen die in dem „Offenen Briefe" aufgestellten Grundsätze und Tendenzen, und da der König den Protest

unbeachtet ließ, so wiederholten die Stände denselben beim Deutschen Bundestage, der, da es sich ja um ein deutsches Bundesland handelte, der natürliche Schiedsrichter in dieser Angelegenheit zu sein schien. Aber freilich, es war — der Deutsche Bundestag, und so begnügte er sich schon damals, statt offen und mannhaft für die gefährdeten Rechte Schleswig-Holsteins einzutreten, mit einer sehr diplomatisch stilisirten Erklärung (14. September 1846), aus der man alles Mögliche lesen konnte, und der man schon eine große Ehre anthat, wenn man sie nur nicht als eine directe Abweisung der schleswig-holsteinischen Beschwerde betrachtete.

Und dennoch — so schüchtern trat die dänische Politik damals noch auf, und so hat erst deutsche Schwäche und deutsche Zerfahrenheit sie zu dem Uebermuth heranwachsen lassen, mit dem sie heut ganz Deutschland den Handschuh ins Gesicht wirft — dennoch blieb selbst dieses schwächliche Verhalten des Bundestags nicht ohne alle Wirkung. Ueberrascht durch die Aufregung, welche sein „Offener Brief" in den Herzogthümern hervorgerufen, sowie namentlich durch den Widerhall, den diese Aufregung im übrigen Deutschland gefunden, ließ Christian VIII., der überhaupt nicht der Mann der raschen kräftigen Entschlüsse war, am 18. September 1846, seinem Geburtstage, einen zweiten „Offenen Brief" folgen, den er, wie er im Eingange erzählte, „nach einem langen und inbrünstigen Morgengebet eigenhändig entworfen" und in welchem er seine „lieben getreuen Unterthanen" versicherte, daß es bei Erlaß des „Offenen Briefes" vom 8. Juli keineswegs die Absicht habe sein können, die Rechte der Herzogthümer oder eines derselben zu kränken; „im Gegentheil haben Wir dem Herzogthum Schleswig zugesagt, daß es in der bisherigen Verbindung mit dem Herzogthum Holstein bleiben solle, woraus folgt, daß das Herzogthum Holstein auch nicht von dem Herzogthum Schleswig getrennt werden solle". Bis soweit hörte sich das vortrefflich an, der Nachsatz jedoch, der diesen besänftigenden Versicherungen nachgekrochen kam wie der Schlange der Schwanz, und in welchem nicht nur „die Unzertrennlichkeit der dänischen Monarchie" als etwas sich von Selbstverstehendes hingestellt, sondern auch „das feste Vertrauen" ausgesprochen ward, daß „auch Unserm selbständigen Herzogthum Holstein die beständige Verbindung mit den übrigen Unserer Krone untergebenen Landestheilen und seine dadurch bedingte Untheilbarkeit werde gesichert werden" — dieser Nachsatz machte alles wieder zu Schanden, indem dadurch der Inhalt des ersten „Offenen Briefes" in der Hauptsache nur wiederholt und bestätigt ward, ja die süßlich frömmelnden Redensarten, mit denen die Pille in diesem zweiten Brief überzuckert werden sollte, machten den Eindruck desselben nur um so widerwärtiger.

Aber noch hatte die dänische Politik eine andere Lockspeise im Hintergrunde, von der sie sich nicht mit Unrecht den günstigsten Effect versprach. Oder was ist mächtiger als die Freiheit? und wie viele im damaligen Deutschland gab es, welche, gestellt zwischen die Frage der Nationalität oder der Freiheit, sich nicht mit raschem Entschluß für die letztere entschieden hätten? War es doch in eben dieser Zeit, daß ein berühmter deutscher Philosoph und Publicist, einer der Hauptvorkämpfer der damaligen Freiheitsentwickelung, das Nationalitätsgefühl ganz ungescheut als eine Schranke untergeordneter Geister bezeichnen durfte, während es dem wahrhaft aufgeklärten, dem wahrhaft humanen Menschen lediglich um die Freiheit zu thun sein dürfe, gleichviel aus welcher Hand und unter welchem Titel er sie erhalte. Bei diesen Vertretern des damaligen deutschen Radicalismus stießen die Anfänge der schleswig-holsteinischen Bewegung daher auch lediglich auf Spott und Hohn; sie fanden es unbegreiflich, diese sehr aufgeklärten und dabei sehr abstracten Köpfe, wie der „Deutsche Michel" in Schleswig-Holstein auch nur noch einen Augenblick schwanken könne, was er lieber sein wolle, ein „geknechteter Deutscher" oder ein „freier Däne" ...

Da nämlich die dänische Politik den Muth zu offener Gewaltthat damals noch nicht hatte und da sie den nationalen Widerstand der Herzogthümer auf andere Weise nicht zu brechen vermochte, so suchte sie dieselben durch den Köder der Freiheit zu locken. Man muß sich nur den damaligen Zustand Deutschlands ins Gedächtniß rufen, man muß sich erinnern, wie gering in dieser vormärzlichen Zeit die Hoffnungen der deutschen Patrioten waren und welcher Druck der Ohnmacht und des Mismuths damals überhaupt auf Deutschland lastete, um die Größe der Verlockung zu würdigen, welche den Herzogthümern entgegentrat, als man sich im Lauf des Jahres Siebenundvierzig dänischerseits mit dem Entwurf einer Verfassung beschäftigte, welche allerdings ebenfalls die Fortdauer der dänischen Gesammtmonarchie, d. h. also die rechtswidrige Verbindung Dänemarks mit den Herzogthümern voraussetzte, dafür aber die letztern durch den Mitgenuß eine Freiheit zu entschädigen versprach, wie sie im damaligen Europa überall nur selten, in Deutschland aber und „unter des Allerdurchlauchtigsten Deutschen Bundes schützenden Privilegien" ganz gewiß nicht mehr zu finden war. Daß die Schleswig-Holsteiner damals dieser Lockung widerstanden, daß sie schon damals lieber nach Freiheit ringende Deutsche als mit Freiheit begnadigte Dänen haben sein wollen, das ist wahrhaftig nicht die kleinste von den Heldenthaten, durch welche dieser edle Volksstamm dem übrigen Deutschland vorangeleuchtet hat, und soll ihm dieselbe für alle Zeit unvergessen bleiben.

Ein Dichterdenkmal.

„Gedichte von Joseph Emanuel Hilscher. Originale und Ueberſetzungen. Redigirt von Ludwig Auguſt Frankl. Herausgegeben vom Comité zu Errichtung eines Hilscher-Denkmals und einer Hilscher-Stiftung in Leitmeritz. Zweite vermehrte Auflage. Mit dem Porträt und der Abbildung des Denkmals des Dichters.“ (Prag, Merry.)

Die erſte Auflage des vorſtehend genannten Werks erſchien 1840, alſo vor beinahe einem Vierteljahrhundert. Sind nun die Gedichtſammlungen, denen die Ehre einer zweiten Auflage zu Theil wird, bei uns überhaupt nicht beſonders häufig, ſo dürfte doch von einer Sammlung, zwiſchen deren erſter und zweiter Auflage faſt ein Vierteljahrhundert liegt, ſich in unſerer geſammten Literatur kaum ein zweites Beiſpiel auffinden laſſen. Auch ſind es in der That ſehr eigenthümliche Umſtände, denen das vorliegende Buch dieſe Auszeichnung verdankt. Als die Hilſcher'ſchen Gedichte 1840 zuerſt ans Licht traten, hatten ſie daſſelbe Schickſal, das bei uns der Mehrzahl derartiger poetiſcher Sammlungen widerfährt, ſofern ihnen nicht etwa ein beſonders bekannter und beliebter Name oder auch eine Schar beſonders eifriger Freunde zur Seite ſteht, die mit Trompeten und Poſaunen das etwas ſchwerhörige Publikum aus ſeinem Schlummer aufrütteln. Es kam dazu, daß, als ſeine Gedichte zuerſt erſchienen, Hilſcher ſelbſt bereits nicht mehr unter den Lebenden war, und wer intereſſirt ſich bei uns für einen todten Dichter? Auch waren der Goldſchnitt und die gepreßten Deckel damals noch nicht erfunden oder doch nicht dermaßen in der Mode wie heute; ein Dichter galt damals noch mehr durch das, was er zu ſagen wußte, als durch den Rock, in welchem er vor dem Publikum auftrat.

So wurden Hilſcher's Gedichte denn wol von einzelnen geleſen und auch wol hier und da öffentlich beſprochen; der Herausgeber dieſer Zeitſchrift ſelbſt, angezogen durch die merkwürdige Perſönlichkeit und das tragiſche Schickſal des Dichters, widmete ihm eine ausführliche Beſprechung, die zuerſt in den damaligen „Halleſchen Jahrbüchern“ erſchien, und die dann ſpäter auch unter dem Titel „Dichter und Krieger“ im zweiten Bande ſeiner 1847 erſchienenen „Kleinen Schriften“ wiederholt worden iſt. Eine größere Verbreitung und Bekanntſchaft vermochten die Hilſcher'ſchen Schriften jedoch mit alledem nicht zu erreichen; überflutet von den raſch nachquellenden Wogen der Tagesliteratur, geriethen ſie beim Publikum in Vergeſſenheit, und auch unſere Literaturhiſtoriker fanden es der Mühe nicht werth, den Namen des Frühverſtorbenen in ihre Repertorien einzutragen, wenigſtens ſuchen wir ihn ſowol bei Hillebrand wie bei Gottſchall, die dem jungen poetiſchen Nachwuchs doch noch verhältnißmäßig die meiſte Aufmerkſamkeit gewidmet haben, vergeblich.

Was ist denn nun die Veranlassung, daß ein Dichter, der seit bald fünfundzwanzig Jahren der Vergessenheit anheimgefallen zu sein schien, ja der sich niemals eines besonders großen Publikums erfreut hat, so sehr er dasselbe ohne Zweifel auch vor manchem andern verdiente — was ist die Veranlassung, daß er aus dieser Nacht der Vergessenheit so plötzlich wieder vor uns heraufbeschworen wird? Was hat den Stein von dem Grabe gewälzt, in dem er so lange in so tiefem Schlummer gelegen? Was mit Einem Wort lebt in diesem Dichter und welches Band innerer Sympathie und innerer Zusammengehörigkeit reicht über die Kluft eines Vierteljahrhunderts herüber von ihm zu uns, daß man uns sein früh verblaßtes Bildniß in dieser Weise auffrischt, ja daß man ihm, um den sich im Leben kaum zwei oder drei vertraute Freunde gekümmert, jetzt unter so ganz veränderten Umständen gleichzeitig ein doppeltes Denkmal, ein literarisches in der vorliegenden Sammlung und daneben noch ein steinernes in dem Weichbild seiner Vaterstadt setzt?

In Wahrheit nämlich ist diese zweite vermehrte Auflage der Hilscher'schen Gedichte nur gleichsam der Geleitsbrief einer noch viel größern und viel seltenern Auszeichnung, welche dem Dichter von seiten derselben Stadt widerfahren ist, in der er einst als armes namen- und mittelloses Soldatenkind das Licht der Welt erblickte. Man kennt die Kämpfe, welche seit Jahrzehnden zwischen der deutschen und der czechischen Bevölkerung Böhmens ausgebrochen sind, Kämpfe, die namentlich von seiten der Czechen auf allen nur möglichen Gebieten und mit allen nur erdenklichen Waffen geführt werden. Im Verlauf dieser Kämpfe und vielleicht nicht ohne Einfluß jener Eifersucht, mit welcher die Czechen das Uebergewicht der deutschen Literatur sowie überhaupt des deutschen Geisteslebens empfinden, erinnerten (wir bedienen uns der Worte des Herausgebers am Schluß seines Vorworts) „einige Czechen in Prag sich im Jahre 1861 eines Dichters in czechischer Sprache, Karel Hynek Mácha, der 1836, erst 26 Jahre alt, in Leitmeritz gestorben"; es ist derselbe, dessen ausgewählte Dichtungen vor kurzem von Alfred Waldau ins Deutsche übertragen wurden und dem bei dieser Gelegenheit auch in dieser Zeitschrift eine eingehende Würdigung zu Theil ward. Diesem früh vollendeten czechischen Dichter beschlossen seine Landsleute in Leitmeritz ein Denkmal zu errichten und die rasche und gelungene Ausführung dieses Beschlusses hatte zur Folge, daß nun auch die Deutschen der Stadt Leitmeritz sich erinnerten (es sind wiederum die Worte des Herausgebers, die wir anführen), „daß ihr ein Dichter, wie jener durch den Sarg, durch seine Wiege angehöre". „Der Arzt Hr. Dr. Gustav Landa", fährt der Herausgeber fort, „vereinigte gleichgesinnte von edler Pietät durchdrungene Männer, denen es gelungen ist, nach Mühen und Kämpfen mancher Art ihrer Vaterstadt ein Denkmal zu schenken,

das dem Todten zur unvergänglichen Ehre, ihr aber zu einer ihrer schönsten Zierden gereicht." Wie wir dem als Anhang beigefügten „Bericht des Comité für das Hilscher-Monument" entnehmen, wurde die erste Anregung dazu im Mai 1861 gegeben; im October desselben Jahres traten dann mehrere Bürger der Stadt in der bestimmten Absicht zusammen, das Andenken des Dichters durch ein Denkmal in seiner Vaterstadt zu ehren. Es wurde ein engeres Comité gebildet, zu dessen Vorsitzendem der bereits genannte Dr. Lauda erwählt ward. Auch die erforderlichen Geldmittel wurden rasch und mit größerer Leichtigkeit herbeigeschafft, als es sonst wol in Deutschland bei ähnlichen Gelegenheiten der Fall zu sein pflegt. Den ersten Ertrag lieferte eine Akademie, die am 9. November des genannten Jahres, dem Vorabend von Schiller's Geburtstag, im Stadttheater zu Leitmeritz veranstaltet ward, sodaß also das Unternehmen gleichsam durch Schiller's Namen und Andenken seine erste Weihe erhielt. Gleichzeitig wurde die Herausgabe einer zweiten Auflage von Hilscher's „Gedichten" beschlossen; die Subscription darauf hatte einen außerordentlich günstigen Fortgang, sie brachte ein Kapital von über 2000 Gulden und wurde es auf diese Art unter Mitbenutzung der sonstigen Beiträge möglich, außer dem projectirten Denkmal auch noch eine Schulstiftung zu gründen, die Hilscher's Namen führt und sein Andenken bei jeder jungen Generation zu erhalten bestimmt ist.

Was das Denkmal selbst betrifft, so war das Comité so glücklich, einen längst schon todt geglaubten Schulkameraden des Dichters, den ehemaligen Lieutenant Victor Kaefer, ausfindig zu machen, der gegenwärtig, ein Sechzigjähriger, als Landwirth in Untersteiermark lebt. Durch die zuvorkommende Güte dieses würdigen Mannes, der überdies selbst Dichter ist — ein Sonett von ihm an Hilscher ist dem „Berichte" angehängt — erhielt das Comité das einzige noch vorhandene Bildniß Hilscher's, ein Oelgemälde, das während seines Aufenthalts in Laibach gefertigt ward, und durch das sich das Comité nun in den Stand gesetzt sah, eine Bronzebüste des Verewigten anfertigen zu lassen. Diese Bronzebüste, von dem Professor Radnitzky in Wien gearbeitet, bildet das Hauptstück des Denkmals; dieselbe steht auf einem 4 Fuß hohen Sockel von Granit, das Ganze aber hat seine Stelle gefunden in einer mit einem Sandsteinrahmen von Arabesken umgebenen Nische, welche an Hilscher's Geburtshaus, dem jetzigen Seminargebäude in Leitmeritz, angebracht worden ist. In dieser Art wurde das Denkmal nach mancherlei unvermeidlichen Zögerungen glücklich vollendet, sodaß am 29. Juni dieses Jahres die feierliche Enthüllung stattfinden konnte; zum Andenken derselben wurde eine Münze geprägt, deren Ausführung ebenfalls Professor Radnitzky übernommen.

So hat sich denn volle 26 Jahre nach seinem Tode und 23 Jahre nach dem ersten Erscheinen seiner Gedichte auf das Andenken des Frühvollendeten alles gesenkt, was die Welt an Ehre und Auszeichnung für einen verstorbenen Dichter bieten kann — Denkmal, Stiftung, Münze. Wir wollen nicht untersuchen, ob die Theilnahme, deren Gegenstand der Dichter solange nach seinem Tode auf eine so unerwartete Weise geworden, wirklich nur ihm selbst gegolten, oder welche andern, zum Theil ziemlich fern liegenden Interessen dabei mitgespielt haben. Wir wollen auch nicht die nahe liegende Frage aufwerfen, wie viel ersprießlicher es wol nicht nur für den Dichter selbst, sondern auch für unsere Literatur und den berechtigten Stolz seiner Landsleute gewesen wäre, hätte man dem Lebenden nur den zehnten, den hundertsten Theil der Theilnahme und der Begeisterung gewidmet, die man jetzt dem Andenken des Todten dargebracht hat; es ist das ein so gewöhnliches, ja regelmäßiges Schicksal, nicht nur bei uns Deutschen, sondern überall und nicht blos in der Literatur, sondern auch auf allen übrigen Lebensgebieten, daß es geradezu thöricht wäre, wollte man darüber noch ein Wort sei es der Klage, sei es des Unwillens, verlieren. Im Gegentheil, wir können uns nur freuen über die seltene Eintracht und Beharrlichkeit, welche die deutsche Einwohnerschaft der Stadt Leitmeritz bei dieser Veranlassung an den Tag gelegt hat, und können nur wünschen, daß das ehrenwerthe Beispiel, das sie dadurch gegeben, überall in Deutschland eine recht kräftige und mannhafte Nachfolge finden möge, namentlich auch da, wo es sich noch um andere und größere Dinge handelt, als das Andenken eines Dichters zu feiern....

Da wir nun aber so ziemlich darauf gefaßt sein müssen, daß unsere Leser oder doch die Mehrzahl derselben Hilscher's Namen bei dieser Gelegenheit zum ersten male vernommen haben, so scheint es uns zweckmäßig, hier einen kurzen Auszug aus der biographischen Einleitung anzufügen, welche der Herausgeber dem Buche vorgesetzt hat, um so mehr, als es mit Hilscher steht wie mit so vielen unserer modernen Dichter und Künstler: seine Persönlichkeit im ganzen ist interessanter und fesselt uns mehr als das Einzelne seiner Leistungen, er ist bedeutender und charakteristischer für seine Zeit durch das, was er litt und lebte, als durch das, was er schuf und dichtete.

Joseph Johann Baptist Hilscher oder wie seine Aeltern ihn später nannten und wie er sich dann auch selber schrieb: Joseph Emanuel, wurde 1806 zu Leitmeritz geboren. Sein Vater war Profoß bei dem in Leitmeritz garnisonirenden österreichischen Regimente; seine Mutter war die Tochter eines Steinmetzmeisters in „Wurms am Rhein". Die trefflichen Geistesanlagen, von denen der Knabe frühzeitig Proben gab, lenkten die Aufmerksamkeit vieler gebildeten Einwohner der Stadt

auf ihn und erwarben ihm unter anderm von einem dortigen Kaufmann eine Unterstützung, die ihm bei der beschränkten Lage seiner Aeltern nicht anders als höchst willkommen sein konnte. Im Jahre 1812 kam er, als richtiges Soldatenkind, in das in der Nähe von Jungbunzlau belegene Erziehungshaus des Regiments. Auch hier entwickelten seine Fähigkeiten sich mit überraschender Schnelligkeit; namentlich entfaltete sich hier bereits in dem zehnjährigen Knaben die Neigung zur Poesie, wobei er besonders an dem schon genannten Victor Kaefer einen treuen Genossen und Mitstrebenden fand. Im Jahre 1818 also, da Hilscher sein zwölftes Jahr erreicht hatte, wurde das Regiment, bei welchem sein (inzwischen verstorbener) Vater gestanden, nebst dem Erziehungshause nach Laibach in Krain verlegt. Dort trat bei letzterm ein neuer Lehrer ein, der nicht nur den größten Einfluß auf den strebsamen Jüngling gewann, sondern dessen Persönlichkeit auch an sich so viel geheimnißvoll Anziehendes darbietet, daß wir einige Augenblicke dabei verweilen müssen.

„Bald nach Kotzebue's Tode", erzählt der Herausgeber, „kam von Triest zu Fuß und in den schlechtesten Finanzumständen ein Mann nach Laibach und ließ sich als Gemeiner anwerben. Er nannte sich Friedrich Dahl und gab an, in Frankfurt a. M. im Jahre 1795 geboren, evangelisch, ledig und Handlungsdiener zu sein. Er wurde gegen ein Handgeld von 10 Gulden und 2 Gulden „Anbringgeld" auf sechs Jahre assentirt. Seine Kenntnisse wurden bald bemerkt. Er hatte einen großen Theil Europas gesehen, sprach und schrieb englisch, las französisch und italienisch, war ein gründlicher Mathematiker, zeichnete gut, dichtete und hatte tüchtiges Wissen in mehreren militärischen Fächern. Er wurde zum Gefreiten, dann zum Corporal, am 11. Februar 1828 zum Feldwebel befördert und später Lehrer im Erziehungsinstitute." Dahl war ein Mann von vielseitiger Bildung und reichern und gründlichern Kenntnissen, als man sie bei einem bloßen Handlungsdiener, geschweige denn bei einem österreichischen Corporal oder Feldwebel zu finden pflegt. Auch soll dieser letztere Stand nur ein aus Noth ergriffener Deckmantel gewesen sein für eine Persönlichkeit, die ihrer ganzen Vergangenheit nach zu ungleich Höherm berechtigt war. Dahl soll nämlich als preußischer Offizier geflüchtet sein; seinem eigenen Eingeständniß nach ist er ein Freund des unglücklichen Sand und mit in dessen Attentat gegen Kotzebue verflochten gewesen, „ja wahrscheinlich hat er sich nicht weit von der Leiche desselben befunden". So der Herausgeber, ohne Zweifel gestützt auf Quellen, die allen Glauben verdienen. Nichtsdestoweniger können wir hier die Bemerkung nicht unterdrücken, daß die bekanntlich mit außerordentlicher Genauigkeit geführte Untersuchung gegen Karl Ludwig Sand — von der unter anderm der „Neue Pitaval" eine sehr genaue Darstellung enthält — auch nicht die leiseste Spur eines derartigen

Theilnehmers oder auch nur Mitwissers ergeben hat. Natürlich ist damit nicht ausgeschlossen, daß Dahl wirklich preußischer Offizier gewesen und auch das ist leicht möglich, daß er sich durch politische Verwickelungen genöthigt gesehen hat, unter fremdem Namen in der Commisjacke des österreichischen Soldaten Sicherheit vor seinen Verfolgern zu suchen; nur daß er speciell bei dem Sand'schen Attentat betheiligt gewesen sein soll, das erscheint uns, wie gesagt, nicht recht wahrscheinlich.

Indessen wie sich das verhalte, jedenfalls war es für Hilscher und seine geistige Entwickelung ein großes Glück, daß Dahl sein Lehrer ward. Dahl besaß nicht nur eine ausgebreitete Kenntniß der neuern Sprachen und Literaturen, sondern er war selbst auch ein Mann von poetischem Sinn und Talent; nachdem er seinem lernbegierigen Schüler zunächst die Werke von Klopstock und Schiller verschafft, „die er selbst abgöttisch verehrte", las er mit ihm auch die übrigen vorzüglichsten Dichter der modernen Literatur, insbesondere Goethe, Shakspeare, Calderon, Dante und Ariost, wenn auch die letztern vorläufig nur in Uebersetzungen. Von entscheidender Wichtigkeit aber wurde für Hilscher die Bekanntschaft mit Byron; es war der verwandte Genius, die verwandte Stimmung, die ihn unwiderstehlich anzog, und zwar, wie der Herausgeber es ausdrückt: „Byron als Mann, als That — Hilscher als Weib, als Empfangender." Da die Uebertragungen, welche ihm von Byron zugänglich waren, seinem verfeinerten Geschmacke nicht genügten, so wurde der glühende Wunsch in ihm rege, den Liebling in seiner eigenen Sprache zu lesen. Nicht ohne empfindliche Opfer schaffte er sich die erforderlichen Hülfsbücher an und wiederum war es Dahl, von welchem — derselbe hatte längere Zeit in London gelebt — er den ersten Unterricht im Englischen erhielt.

Allein während auf diese Weise Hilscher's geistige Welt sich erweiterte, hatten auch in seinem äußern Leben verschiedene tiefgreifende Veränderungen stattgefunden. Bereits im Herbst 1823 war Hilscher nach dem üblichen Ausdruck „ausgemustert" und als Gemeiner „assentirt" worden; das Soldatenkind war herangewachsen zum Soldaten. Das war denn nun freilich ein wenig entsprechender Beruf für einen jungen Mann, um dessen Schläfe die Muse bereits ihre Flügel breitete. Zwar pflegte er sich die Langeweile des Wachtdienstes zur Nachtzeit damit zu vertreiben, daß er, unterstützt durch sein treffliches Gedächtniß, ganze lange Stellen aus den Dichtern declamirte, deren Werke ihn so mächtig fesselten. Auch nahm er leidenschaftlichen Antheil an den theatralischen Darstellungen, welche einige Unteroffiziere des Regiments in der Kaserne veranstalteten und die nicht nur von einzelnen Offizieren, sondern auch von dem Obersten und Regimentscommandeur selbst begünstigt wurden. Hilscher schrieb für diese Bühne sogar ein einactiges Drama, „Kaiser

Albrecht's Hund", das jedoch verloren gegangen ist; dasselbe Schicksal hat auch ein fünfactiges historisches Trauerspiel „Friedrich der Schöne oder deutsche Treue" gehabt, das er einige Jahre später, da die Bühne aus der Kaserne auf das laibacher Stadttheater verpflanzt ward, verfaßte, und das daselbst im März 1828 zum Besten der Stadtarmen mit glänzendem Beifall aufgeführt wurde. Der Widerspruch jedoch zwischen dem Soldatenrock, den Hilscher trug, und der Flamme der Poesie, die in ihm loderte, vermochte mit alledem nicht ausgeglichen zu werden. Auch war der Oberst zwar ein Freund des Theaters, aber keineswegs ein Freund der Poesie; als der mehrfach genannte Victor Kaefer, damals noch Corporal, ein Gedicht auf die Ankunft des Kaisers Franz in die „Laibacher Zeitung" hatte einrücken lassen, wollte er ihn mit Degradirung und 40 Stockstreichen bestrafen und nur die Scheu vor dem lautgewordenen Murren des Offiziercorps rettete den jungen Mann vor der zugedachten Schmach. Man begreift unter diesen Umständen, wie unglücklich Hilscher sich fühlen mußte und daß das Echo, welches die Byron'sche Zerrissenheit und Weltverachtung in seiner Seele fand, in der That mehr war als die Frucht einer bloßen sklavischen Nachahmung oder gar einer sentimentalen Koketterie.

In ebendiese Zeit, Anfang der dreißiger Jahre, fallen zwei Ereignisse, welche Hilscher aufs tiefste erschütterten und seine Stimmung immer trüber und menschenfeindlicher machten. Dahl, der, wie erwähnt, zum Feldwebel und Lehrer vorgerückt war, ließ sich ein bedeutendes Vergehen zu Schulden kommen, infolge dessen er zur Untersuchung gezogen und durch das Kriegsrecht zum Gemeinen degradirt ward. Vor der Veröffentlichung des Urtheils in den Profoßarrest zurückgekehrt, verrammelte er die Thür hinter sich und tödtete sich durch den Schuß eines mit Wasser geladenen Gewehres am 10. November 1832. Hilscher's Verhältniß zu Dahl war infolge der sehr verschieden gearteten Charaktere nicht frei gewesen von allerhand Mißklängen und Trübungen; dennoch waren sie einander immer befreundet geblieben und namentlich verehrte Hilscher in Dahl den Mann von überlegener Bildung, den Lehrer, durch den ihm so viele geistige Genüsse waren erschlossen worden, und so fühlte er sich denn durch diesen tragischen Ausgang desselben aufs schmerzlichste getroffen. Noch unglücklicher jedoch wirkte eine Liebe auf ihn, die sich seiner in dieser Zeit bemächtigte. Der Gegenstand derselben war die Tochter eines wohlhabenden Kaufmanns in Laibach. Lange Zeit trug Hilscher sein Geheimniß still verschlossen in sich, ohne daß er es selbst nur der Geliebten zu offenbaren wagte; als er sich endlich dazu entschloß, „traf ihn der Schmerz, seine mit dem Lebensmark genährte und unentweihte Liebe auf schnöde und verächtliche Weise zurückgewiesen zu sehen". Da ihm nun gleichzeitig — der Vater

wirkliche Existenz der interessanten Unform! Und in der Kunstgeschichte — sind sie nicht gleichfalls da und vorhanden, die Stiere mit Menschenköpfen und die Hunds- und Adlerköpfe mit Menschenleibern bei Assyrern und Aegyptern? und hat nicht die griechische Kunst ihre Centaurengestalten und ihre ziegenfüßigen Faunen und haben nicht Tieck und die Seinen Dramen gemacht, deren Eigenthümlichkeit darin besteht, daß sie keine sind? Also — vogue la galère! Nieder mit den Kategorien! Es lebe die Freiheit, es lebe die Poesie der Unform!

Es ist eine neue Romantik im Anzuge, eine Romantik, deren letztes künstlerisches Princip die Principlosigkeit, deren Form die Formlosigkeit ist. Das sind keine leeren Wortspiele. Für das Erstere, für die zum Princip gemachte Principlosigkeit liefert ja schon unsere Politik die ausbündigsten Beispiele, wohin nur das Auge blickt; und daß jeder Haß gegen die Form und jedes daraus hervorgehende Thun und Behaben wieder zu einer Form, nur freilich zu einer solchen wird, die sich ein gebildeter Mensch gern weiter als drei Schritte vom Leibe hält, das, dünkt mich, sollte Jeder wissen, der nur einmal mit echt urgermanischer Formlosigkeit und Rüpelei zusammengerathen das Unglück gehabt hat.

Aber unter uns gesprochen: die Sache ist doch nicht so schlimm wie sie aussieht. Geht man diesen praktischen und theoretischen Verkündigern des neuen Evangeliums der Formlosigkeit genauer auf den Leib, so sieht man gar bald, daß sie die vollen gereiften Trauben nur darum als sauer verschreien, weil dieselben ihrer Springkraft zu hoch hängen. Der geniale Verfasser von „Nach der Natur" und „Aus der Junkerwelt", der, nicht zufrieden, für diese, auch von uns bereitwillig anerkannten Leistungen, wegen ihrer absoluten Formlosigkeit, um ihrer talentvollen und Gedankensprudelnden Einzelheiten Nachsicht zu finden, nun auch theoretisch seine Lehre von der Formlosigkeit poetischer Schöpfung zu begründen strebt, derselbe Autor zeigte sich in der Lyrik, da wo seinem Talent die Kunstform erreichbar war, als einen Freund der strengsten Kunstform. Max Waldau dichtet Canzonen, und weiß sich sogar, und mit Recht, etwas auf ihre untadlige Form. Und weiter: er dichtet ein historisches Idyll, (Cordula. Graubündner Sage, erzählt von Waldau. Hamburg, Hoffmann u. Campe. 1851), das noch weit über seinen Canzonen steht, ein historisches Idyll, so waldesduftig und frühlingsfrisch, und zugleich so rein und scharf sich haltend in den Grenzen und Schranken seiner Kunstform, daß es eben dadurch dem Dichter den ersten ungemischten Beifall aller derjenigen zu Wege bringt, denen es bei der Frage über Kunst und Kunstschönheit und über die beiden entsprechende Form eines Kunstwerks, nicht auf das „Interessante" ankommt, sondern auf die ewig gültigen, weil in dem Wesen der Kunst selbst begründeten Bedingungen desselben, und auf die Art, wie sie erfüllt sind. Ich schließe hieraus, daß sein nächstes Romanwerk, der bereits mehrfach angekündigte „Jongleur," sich gleichfalls los machen wird von jener Unform seiner beiden früheren Werke, die trotz seines Protestirens gegen die Kategorie allerdings auch Romane sind, nur eben — formlose. Daß ich damit dem sonstigen Werthe dieser Schriften nichts entziehe, daß ich sie vielmehr für sehr bedeutend halte, brauche ich wohl nicht erst zu sagen. Wenn aber der Verfasser seine guten Gedanken, d. h. seine Reflexionen über Kunst und Natur, über Socialismus und Politik, über Literatur und Gartenkunst, — u. s. w. — denn er spricht so ziemlich in jenen Büchern de omni sci-

war bereits in Jungbunzlau gestorben — rasch hintereinander weg die Mutter, ein jüngerer Bruder und beide Schwestern starben, so fühlte er sich immer vereinsamter und verlassener und versenkte sich immer tiefer in sich selbst und die Schmerzen, die an ihm nagten. Seine einzige Erholung war die Poesie; er übersetzte zahlreiche Gedichte von Byron, während er zugleich in eigenen lyrischen Schöpfungen der verdüsterten Stimmung seiner Seele und den Kämpfen, die ihn hin- und herzerrten, Ausdruck zu geben suchte.

Unterdessen hatte seine militärische Laufbahn ihren vorschriftsmäßigen langsamen Gang genommen; im März 1827 zum Gefreiten avancirt, war er noch im October desselben Jahres zum Corporal, im Sommer 1831 aber zum Feldwebel befördert worden. Als solcher marschirte er mit seinem Regiment nach der Lombardei, wo ihm sein Aufenthalt anfangs in Bologna angewiesen ward, bis er später auf Verwendung des damaligen Hauptmanns von Marsano, desselben, der sich durch verschiedene dichterische Werke, insbesondere durch einige gelungene Lustspiele einen geachteten Namen erworben hat, als Fourier zum Generalquartiermeisterstabe nach Mailand versetzt ward. Dagegen wollte seine Hoffnung auf ein Offizierspatent sich nicht erfüllen und auch seine Bemühungen, als Dichter die Aufmerksamkeit des Publikums auf sich zu ziehen, blieben erfolglos; „er konnte nicht ins Publikum, nicht in die Oeffentlichkeit gelangen, er hatte keine Verbindungen, wußte sich nicht einen Verleger zu verschaffen".

In dieser Lage lernte der Herausgeber ihn kennen, als er im Frühling 1837 auf der Rückreise von Rom und Neapel Mailand passirte. Hilscher war damals schon außerordentlich mürrisch und verbittert, aus seinen Reden tönte der „nagende Mismuth" über die geringen Erfolge seiner schriftstellerischen Versuche, und auch seine Gesundheit war durch ein Skrofelleiden, das in Hilscher's Familie erblich war und das bald in eine Lungenschwindsucht überging, bereits aufs tiefste erschüttert; er starb noch in demselben Jahre, da der Herausgeber seine Bekanntschaft gemacht, am 12. November 1837 nach mehrmonatlichem Krankenlager.

So viel von Hilscher's äußerm Leben. Was seine dichterische Begabung sowie überhaupt seine Stellung in der Literatur anbetrifft, so haben wir uns darüber bereits in dem früher erwähnten Aufsatz ausführlich ausgesprochen und so möge hier nur eine Stelle aus einem Briefe Anastasius Grün's Platz finden, die uns eine ebenso liebevolle wie gerechte Würdigung des Dichters zu enthalten scheint. „Einer gewissen Größe", heißt es darin, „entbehrt Hilscher keineswegs, diese Größe ist aber mehr rein menschlicher als literarischer Natur; er ist groß nicht als das, was er ward, sondern dadurch, wie er es geworden. Hochragend in seinem engen Corporalskleide, verliert er an

Höhe, ſobald man ihn der Uniform — die ihm zugleich ein Neſſushemd war — entkleidet. Die Reinheit und Glätte ſeiner Form hat als Ausdruck der freiern Bildung — nach welcher er unabläſſig rang — als Ergebniß eines Proceſſes unermüdlicher Arbeit und Ausdauer etwas Rührendes und Erhebendes, etwas in der That Großartiges."

Schließlich theilen wir hier noch ein Bruchſtück aus Hilſcher's Originaldichtungen mit, welches denjenigen, denen der Dichter bisher noch fremd geblieben, hoffentlich zur Ermunterung dienen wird, ihn nunmehr des nähern kennen zu lernen; wir wählen dazu das erſte Stück der Sammlung, das uns ſowol wegen ſeiner innern Beziehungen als auch wegen ſeiner Formenreinheit und -Strenge beſonders charakteriſtiſch erſcheint.

Endymion.

„Ach, weckt uns nicht und laßt im Mond uns wandeln."
Hermannsthal.

Schon ſchleicht die Nacht herein auf leiſen Zehen,
Und ſetzt ſich ſchweigend auf den ſchwarzen Thron;
Nur Latmos dämmert. Einſam, ungeſehen,
Auf Blumenkiſſen ruht Endymion.
Ein holdes Traumbild ſcheint ihn zu vergnügen,
Verklärung leuchtet aus den ſchönen Zügen.

Und ſieh'! es ſchwilzt des Mondes Silberſcheibe,
Die Gottheit wählt zum Kleid das reine Licht,
Und naht dem Leib in ewig ſchönem Leibe;
Entzücken ſtrahlt das bleiche Angeſicht,
Die ſeelenvollen, ſüßen Augen hangen
An dem beglückten Träumer feſt mit Bangen.

Wie Duft umflügelt ihn die Götternähe,
Im Antlitz zuckt der Wonne jäher Schmerz,
Als ob der Hauch des Lebens ihm vergehe,
Hemmt ſeinen Schlag das glückbeklomm'ne Herz;
Geläutert iſt und Aether ganz ſein Weſen,
Und von der Sehnſucht ſelbſt ſcheint er geneſen.

Ein ſel'ger Schauer rinnt durch ſeine Glieder —
Erröthend, zitternd, überwunden ſenkt
Die Göttin ſich zu dem Geliebten nieder;
Und wie ſie ſich die Augen ſatt getränkt,
Da fühlte ſie, was Sel'ge auch verwunde,
Und dürſtend hing ihr Mund an ſeinem Munde.

Doch ſchmerzlich war ihr zögerndes Erheben —
Ihn lang betrachtend rief ſie jammernd aus:
„Weh' mir, vergiftet hab' ich dir dein Leben,
Du biſt fortan auf Erden nicht zu Haus;
Was kann dir Jugend, Glück und Liebe bieten,
Dir, der gepflückt von des Olympos Blüten?"

Sie sprach's, und seufzend war sie weggeschwunden,
Er aber hat ihr Klagen nicht gehört,
Denn nur im Traum hat er ein Glück empfunden,
Das nur im Traum Geweihten wiederkehrt;
Allein erwacht mit seliger Geberde,
Fand er sich hart gebettet auf der Erde.

Und in Erfüllung ging der Göttin Klage,
Er war erkrankt an namenlosem Harm,
Die Sehnsucht löschte ihm das Licht der Tage,
Dem reichen Herzen blieb die Erde arm,
Vom Lebensbaum, wo tausend Blüten winken,
Sah er für sich nur welke Blätter sinken.

Ihm ekelte vor dem Verkehr der Menge,
Die jede leise Stimme überschreit,
Verschlossen schlich er fort aus dem Gedränge,
Denn wer sich einsam fühlt, sucht Einsamkeit.
Verachtung traf ihn, und belächelnd nannten
Ihn Träumer, die sein Wesen nicht erkannten.

Und immer trieb es ihn auf Latmos Höhe,
Und wenn der Mond ergoß sein Silberlicht,
Da fühlte er der Gottheit holde Nähe,
Da trat Verklärung in sein Angesicht;
Die finstern Geister zogen aus dem Herzen,
Und, wie ermüdet, schliefen alle Schmerzen.

Und wie nach langer, langer Nacht der Blinde
Den Lenz verschlingt mit erstgebor'nem Blick,
So fiel ihm vom umstorten Aug' die Binde,
Die Welt mit ihren Wellen trat zurück:
Und vor ihm lag das Land der Ideale
In der Begeist'rung mildem Frühlingsstrahle.

Mit frischer Kraft durchbrach die Jugendquelle
In seiner Brust das aufgedrung'ne Eis,
Der Geist verließ der Schwermuth dunkle Zelle
Und drängte licht sich in den lichten Kreis;
Und was er hier gelebt im Reich des Schönen,
Das muß mit jedem Erdenleid versöhnen.

O steigt auf euer Latmos, ihr Verkannten!
Die rauh und kalt das Leben von sich stößt,
Die schön're Heimat blühet dem Verbannten,
Der aus gemeinen Banden sich erlöst;
Ihr aber, unterjocht in Sinn und Handeln —
Ach weckt uns nicht, und laßt im Mond uns wandeln.

Oeſterreichiſche Briefe.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1863. II, S. 428 fg.)

XXII.

Je geringere Ausſichten auf einen wirklichen thatſächlichen Erfolg die ſogenannte „diplomatiſche Intervention" der drei Mächte zu Gunſten Polens ſchon ſeit Wochen darbot und je werthloſer dieſelbe daher der Sache nach wurde, je größer ſind andererſeits die Dimenſionen geworden, welche dieſelbe infolge der mannichfachen Zwiſchenverhandlungen der Form nach angenommen. Für uns Journaliſten war das allerdings ſehr bequem; auch haben die officiöſen und nichtofficiöſen Correſpondenten faſt aller europäiſchen Blätter nicht verſäumt, den pikanten Stoff, den dieſes endloſe Durcheinander von Depeſchen und Noten ihnen darbot, gehörig auszubeuten und mit ebenſo heißhungeriger wie leichtgläubiger Feder jedes noch ſo abgeſchmackte Gerücht zu notiren, das in dieſer Hinſicht laut wurde. Die Regierungen ihrerſeits fanden es endlich nicht mehr der Mühe werth, alle falſchen Angaben und Auslegungen zu dementiren und den wahren Sachverhalt vor die Oeffentlichkeit zu bringen. Auch iſt derſelbe in der That gar nicht ſo verwickelt, als es nach den vielen widerſprechenden Zeitungsberichten den Anſchein hat. Trotz aller Noten und Depeſchen iſt die Situation in der Hauptſache noch dieſelbe wie zur Zeit meines letzten Briefes; die Greuelſcenen in Polen dauern noch immer unverkümmert fort, die Mächte aber, die ſich gern als Schutzmächte Polens geriren möchten, haben noch immer nichts als Papier und Feder, um Vorgängen ein Ende zu machen, die unſer Jahrhundert aufs ſchmählichſte beflecken. Ja da es endlich glücklich gelungen iſt, die Sache ſo weit zu verſchleppen, daß der klimatiſchen Verhältniſſe halber an einen Krieg in dieſem Jahre nicht mehr gedacht werden kann, ſo beginnt nun ein neues widerliches Schauſpiel, indem jetzt jede der drei Mächte ſich beſtrebt, die beiden andern für das Nichtzuſtandekommen einer Action verantwortlich zu machen, während doch in Wirklichkeit alle drei in derſelben Verſchuldung ſind.

Auch Oeſterreich nicht ausgenommen; im Gegentheil, zu ſo großen Hoffnungen der erſte Anlauf Oeſterreichs berechtigte, ſo raſch iſt derſelbe doch wieder ermattet, ſodaß wir jetzt Oeſterreich und ſeiner Politik den Löwenantheil zuſchreiben müſſen an den Fehlern und Misgriffen, die in dieſer Angelegenheit begangen worden ſind. England hat nur gethan, was von vorn herein von ihm zu erwarten ſtand. John Bull iſt ein zu guter Rechenmeiſter, die polniſche Frage liegt ihm zu fern, ſein Handelsintereſſe — dies einzige, was bei ihm alles entſcheidet — iſt zu wenig dabei betheiligt, als daß er noch etwas anderes als bloße ſchöne Redens-

arten für Polen haben sollte. Erst wenn aus der polnischen Frage sich die orientalische entpuppen und der polnische Krieg in spe sich in einen neuen Krimfeldzug metamorphosiren sollte, dann erst, wenn sein nächstes materielles Interesse im Spiele wäre, wird England mit seinen Flotten bei der Hand sein. Allein Polen, das hafen- und uferlose Polen, was vermag es England zu bieten? Und wo soll bei einem Kriege zu Gunsten Polens für England der Profit herauskommen? Also Worte, Worte, nichts als Worte!

Frankreichs Absichten sind wol etwas ernstlicher, ohne daß man darum nöthig hätte, von dem Edelmuth des Kaisers allzu hoch zu denken. Mag der Kaiser persönlich wollen oder nicht, die öffentliche Meinung in Frankreich drängt mit unwiderstehlicher Gewalt zur That, die allein im Stande sein dürfte, den heranbrausenden Sturm der Opposition abzuwehren. Was bisjetzt keiner Eventualität gelungen, nämlich eine Uebereinstimmung zwischen der klerikalen und der demokratischen Partei herbeizuführen, das hat die polnische Frage bewerkstelligt, und dem Kaiser ist natürlich keine Coalition unbequemer und gefährlicher als diese. Bei alledem ist Frankreich für einen Einzelkrieg nicht stark genug, es bedarf der Alliirten und namentlich Oesterreichs.

Und gerade hierin liegt für Oesterreich eine doppelt große Gefahr, falls es nicht, um dieselbe abzuwehren, noch beizeiten zu der Einsicht gelangt, daß gerade jetzt und in der polnischen Frage ein inniges Zusammengehen mit Frankreich sein einziger Rettungsanker ist. Seinem sprichwörtlich gewordenen Glücke verdankt Oesterreich die Wiederherstellung der Rolle, die es in diesem Augenblick wieder im europäischen Concert spielt; ein einziger verfehlter Schritt bei einer Weltlage wie die gegenwärtige, und die Großmachtsstellung Oesterreichs liegt wiederum in Scherben.

Ein solcher verfehlter Schritt wäre es aber, wollte es sich in Betreff Polens von Frankreich lossagen, sei es, um sich Rußland anzuschließen, sei es, um die heutzutage so beliebte „Politik der freien Hand" zu spielen. Auch liegt ja die eigentliche Schwierigkeit für Oesterreich nicht oder doch nicht ausschließlich in Polen; man braucht noch gar nicht besonders tief eingeweiht zu sein in die Geheimnisse der Politik, um einzusehen, welche wohlberechnete Rolle Italien in der gegenwärtigen Verwickelung einnimmt, und daß in demselben Maße, wie die Verhältnisse Europas sich verfinstern, in Turin die Hoffnung steigt, im Trüben fischen zu können. Während Europa aufeinander schlägt, wer will Italien hindern, endlich Ernst zu machen mit seiner Einheit, d. h. Rom und Venedig zu „annectiren", sei es mit Frankreichs, sei es mit Rußlands Hülfe? Welchem von beiden man sich im Falle eines europäischen Krieges anschließen soll, darüber ist man in Turin, wie es scheint, für

den Augenblick noch nicht mit ſich einig, dagegen herrſcht darüber, daß Rom als Preis für die italieniſche Allianz verlangt werden müſſe, offenbar nicht die geringſte Meinungsverſchiedenheit. Und daß Rußland kein Bedenken tragen würde, dieſen Preis zum wenigſten in Ausſicht zu ſtellen, darüber kann bei den ſehr geſpannten Verhältniſſen zwiſchen Rom und Petersburg einer- ſowie der Intimität zwiſchen Turin und dem Cabinet an der Newa andererſeits — man erinnere ſich nur des vor kurzem abgeſchloſſenen deutſch-italieniſchen Handelsvertrags, der denn doch gewiß auch ſeine ſehr wichtige politiſche Seite hat — wol ſchwerlich ein Zweifel exiſtiren. Zugleich geht aus ſichern Anzeichen hervor, daß der „Handelsmann im Süden" ſeine eventuellen Dienſte für denſelben Preis angeboten hat. Allerdings weigert man in Paris ſich noch, denſelben zu bewilligen, und wird auch dieſe Weigerung offenbar ſo lange dauern, als Napoleon noch auf eine Allianz mit Oeſterreich rechnen kann, in welchem Falle er dann ſchon Sorge tragen würde, daß Italien den von ihm verweigerten Preis auch nicht von Rußland erhält; ſtehen ja in Rom doch noch immer franzöſiſche Truppen.

Nichtsdeſtoweniger und trotz der offenkundigen Gefahr, der Oeſterreich damit in die Arme rennen würde, kann man ſich des Gedankens nicht erwehren, daß irgendein geheimes Einverſtändniß zwiſchen Oeſterreich und Rußland beſteht. Oder wie ließe ſich ſonſt die Sorgloſigkeit und Unthätigkeit begreifen, mit welcher Oeſterreich zuſieht, wie Rußland ſeine Heereskräfte immermehr verſtärkt und wie immer größere ruſſiſche Truppenmaſſen ſich direct gegen die öſterreichiſche Grenze wälzen? Muß man angeſichts dieſer Thatſachen nicht mistrauiſch werden, beſonders da Graf Rechberg eben nicht zu den entſchiedenſten Gegnern der Heiligen Allianz gehört und es vielleicht nur die Schuld — oder in dieſem Falle richtiger: das Verdienſt und zwar das einzige — des zwiſchen Oeſterreich und Preußen, Rechberg und Bismarck herrſchenden Antagonismus iſt, daß die im ſtillen beabſichtigte Wiederherſtellung dieſer Allianz bisher noch nicht zu Stande gekommen? Freilich beſitzen wir an dem öſterreichiſchen Geſandten am Hofe der Tuilerien, Fürſten Richard Metternich, einen entſchiedenen Verfechter der öſterreichiſch-franzöſiſchen Allianz und auch während ſeiner jüngſten Anweſenheit in Wien hat der Fürſt keinen Hebel unbenutzt gelaſſen, um in dieſer Richtung zu wirken. Zwar die ſtaatswiſſenſchaftliche Bildung, deren Fürſt Richard Metternich ſich erfreut, iſt nicht ſehr erheblich, dennoch iſt er einer der bedeutendſten und jedenfalls einer der einflußreichſten Diplomaten Oeſterreichs und zwar infolge eines Umſtandes, den man unter andern Verhältniſſen vielleicht für etwas Nebenſächliches erklären möchte, der aber im gegenwärtigen Augenblicke ſehr ſchwer ins Gewicht fällt, nämlich durch ſeine intimen Beziehungen zu Napoleon III., in deſſen ganz

besondere Gunst er sich durch sein Auftreten in Paris zu setzen gewußt hat. Fürst Metternich ist Cavalier vom reinsten Wasser, und hat sich als solcher in einer Art und Weise in den französischen Hofton eingelebt, daß er in den dortigen Kreisen allgemein als eine höchst einflußreiche Person anerkannt ist. Ob dieser Einfluß indessen groß, dieser Respect vor den Cavaliereigenschaften des Fürsten Metternich nachhaltig genug sein wird, um einem ernstern Conflicte vorzubeugen, das dürfte denn doch wol noch die Frage sein....

Inzwischen gestalten die Dinge im österreichischen Polen selbst sich immer bedrohlicher. Die Theilnahme an der Insurrection oder doch wenigstens das Verlangen danach steigt in demselben Maße, wie die Kräfte des Insurrectionsheeres schwinden, und wie damit das Bedürfniß nach neuen Hülfsquellen und neuer Unterstützung immer dringender wird. Was aber vom Blute gilt, gilt auch vom Gute; schon hat die polnische Nationalregierung sich veranlaßt gesehen, förmliche Steuercontributionen in Galizien, also auf österreichischem Boden auszuschreiben, wodurch eine Reihe von Personen, der junge Fürst Sapieha, Rogansky ꝛc., in Processe verwickelt worden ist. Dennoch tritt die Regierung in Galizien bisjetzt im ganzen noch äußerst mild auf, wennschon der bedrohliche Umfang, welchen die Umtriebe nachgerade angenommen, ihr unmöglich fremd geblieben sein kann. Die — aus den Zeitungen bekannte — Ermordung des Landesgerichtsraths Kouczinsky in Lemberg hat daher nicht ohne Grund selbst auch unter den Polen ernste Befürchtungen wachgerufen, insofern es in der That nahe liegt, daß durch derartige Unthaten ein Umschwung in dem Verhalten der Regierung hervorgerufen wird, der dann den Polen sammt und sonders höchst unangenehm werden könnte. Allerdings leugnet die Nationalregierung, daß der Mord von ihr veranlaßt, ja es ist sogar ein Gerücht in Umlauf, wonach er von einem russischen Agenten begangen worden sein soll, um Oesterreich zu einem polenfeindlichen Auftreten zu drängen. Allein wo sind die Beweise für die Richtigkeit dieser Angaben? Kann man, solange der Thäter nicht entdeckt und verhört ist, einer Regierung im Ernst zumuthen, daß sie den Versicherungen eines anonymen Revolutionscomité Glauben schenkt? Nichtsdestoweniger hoffen wir, daß die österreichische Regierung in Betreff Galiziens in ihrer abwartenden Stellung verharren und zu keiner außerordentlichen Maßregel greifen wird, um so mehr, als es ein öffentliches Geheimniß, daß der Kaiser persönlich ein entschiedener Gegner des Belagerungszustandes ist.

Freilich sind mit dieser blos ablauernden Politik die Schwierigkeiten selbst nicht aus dem Wege geräumt, in Galizien so wenig wie anderwärts. Da ist z. B. das unglückliche frankfurter Reformwerk, das nicht leben, nicht sterben kann und das auch durch die Nürnberger Con-

ferenzen gewiß auf keinen grünen Zweig gekommen sein wird. Wir selbst haben in diesen unsern Briefen keinen Anstand genommen, die Initiative des Kaisers freudig zu begrüßen, weil wir uns nämlich wirklich einen thatkräftigen Fortgang und somit auch einen glücklichen Erfolg davon versprachen. Seit nun aber auch diese Hoffnung zerronnen ist, können wir in der scheinbaren Fortsetzung der Reformbestrebungen nur eine ganz zwecklose Spiegelfechterei erblicken, bei der die Einheit Deutschlands so wenig gewinnt wie das Ansehen und der Einfluß Oesterreichs. Auf eigene Hand, ohne Mitwirkung Preußens — das hat sich selbst jetzt herausgestellt, wo Preußen dank der Bismarck'schen Politik im übrigen Deutschland in so allgemeinem Miscredit steht — vermag Oesterreich die Regeneration Deutschlands nicht durchzuführen; die österreichisch-süddeutsche Sonderbündelei darf niemals auf wirkliche Sympathien in Deutschland hoffen, das „Großdeutschthum" aber, wie es sich kürzlich in Frankfurt hören ließ, zählt da, wo es von Rechts wegen seinen Anhang haben sollte, in Oesterreich selbst, nicht einmal ein dürftiges Fähnlein zuverlässiger Knappen. Denn einige ehrenwerthe Vorkämpfer, wie z. B. Brinz ausgenommen, befindet sich unter den Herren, die kürzlich nach Frankfurt reisten, weil sie dadurch Gelegenheit erhielten, von sich reden zu machen, niemand, den das Deutschthum in Oesterreich geneigt sein möchte, als seinen Repräsentanten gelten zu lassen. Im Gegentheil, die liberalen Deutschen Oesterreichs halten sich von allen Kundgebungen der sogenannten großdeutschen Partei gründlichst fern, sie wollen und dürfen keinen Antheil nehmen an der reactionären Politik, welche den innersten Kern dieser Partei bildet, sie wollen und möchten überhaupt nichts von „großdeutsch" und „kleindeutsch" wissen, sondern ihre Parole ist und bleibt „deutsch" — möchte sie doch bald ihr Echo finden im ganzen großen Vaterlande!

Was sodann die entfernte, aber keineswegs kleinste unserer Verlegenheiten betrifft, ich meine die mexicanische Krone, so haben wir uns darüber schon früher dahin ausgesprochen, daß dieselbe ein Danaergeschenk ist, und wäre es daher jetzt, wo die Krone so gut wie angenommen, eine zwecklose Mühe, wollten wir noch einmal auf diesen unerquicklichen Gegenstand zurückkommen. Seit einiger Zeit erzählt man sich hier, die Reise der Kaiserin Eugenie nach der Pyrenäischen Halbinsel habe den Nebenzweck gehabt, einen spanischen Prinzen für das mexicanische Lehen Frankreichs zu gewinnen, weil angeblich die Antwort, welche Erzherzog Ferdinand Max den mexicanischen Abgesandten ertheilt, Napoleon nicht befriedigt habe; wir wünschen lebhaft, daß es sich in der That so verhalten möge, zweifeln jedoch vorläufig daran, da es im Gegentheil nach allem, was wir aus guter Quelle darüber vernommen haben, wol so ziemlich gewiß ist, daß Napoleon jene Rede des Erzherzogs bereits

gekannt hat, noch ehe sie gehalten werden — und also natürlich nicht blos gekannt, sondern auch gebilligt....

Einigermaßen erfreulicher als unsere auswärtigen Beziehungen haben sich in jüngster Zeit die innern Verhältnisse Oesterreichs gestaltet. Die langen Ferien, welche der Reichsrath sich gegönnt, sind nicht fruchtlos verstrichen; die Regierung hat ihre Operationen in Siebenbürgen glücklich durchgesetzt und die Siebenbürger sitzen wirklich im Reichsrath. Mag man über den Charakter dieser Operationen denken wie man will, jedenfalls ist der Regierung durch diesen Eintritt der Siebenbürger nicht nur die Möglichkeit geboten, den Reichsrath formell für den Gesammtreichsrath zu erklären, sondern es ist dadurch auch eine Bresche in den auf der Rechtscontinuität basirten Widerstand Ungarns gelegt worden. Unter den Abgeordneten Siebenbürgens befinden sich Ungarn; als in dem Hause vor dem Schottenthore das Angelöbniß zum ersten male in ungarischer Sprache gehört ward, da mußte der Beifall, mit welchem die langvermißten Laute begrüßt wurden, nothwendig auch jenseit der Leitha ein Echo finden — wird man dasselbe nicht blos gehört, wird man es auch beachtet haben?!

Einstweilen geht der Versöhnungsproceß zwar langsam, aber sicher vor sich und glauben wir uns keiner allzu optimistischen Beurtheilung der Verhältnisse schuldig zu machen, wenn wir es für nicht unwahrscheinlich halten, daß jene hoffnungsreichen Worte, welche der Staatsminister am 26. Februar dieses Jahres in Prag aussprach, sich bis zum nächsten 26. Februar in der That erfüllen. Zwar auf den Nothstand, wenn er allerdings auch in gewissem Sinne ein Alliirter des Staatsministers ist, wird man dabei nicht allzu viel Gewicht legen dürfen. Denn einmal sind die Ungarn überhaupt zu zäh und halten zu fest an dem, was sie einmal ergriffen, als daß irgendeine Noth der Welt sie beugen könnte, sodann aber waren auch die Nothstandsberichte offenbar übertrieben, ja man hört sogar hier und da die Ansicht aussprechen, als ob die Noth in Ungarn vom Finanzminister nur benutzt worden, um eine außerordentliche Summe bewilligt zu erhalten, die er dann vielleicht zu ganz außerordentlichen Zwecken oder auch vielleicht um der Finanznoth im allgemeinen zu steuern braucht. Wenn Ungarn wirklich versöhnt wird, so liegen die Motive jedenfalls tiefer; auch die Ungarn beginnen einzusehen, daß die Verfassung ihnen mehr Rechte einräumt als ihre eigenen Pergamente, und daß sie durch den Eintritt in den Reichsrath eine Macht erlangen werden, die sie in ihrer gegenwärtigen isolirten Stellung niemals erreichen können.

Was endlich die Thätigkeit des Reichsraths angeht, so kann ich mich darüber sehr kurz fassen. Bereits sind wieder fünf Monate verstrichen, seit unser Parlament versammelt ist, und abermals werden allem

Anschein nach die Erledigung des Budgets und die Bewilligung von Steuererhöhungen seine wichtigsten Thaten sein. Von bemerkenswerthen Beschlüssen ist außer der Suspension der Verhaftung des Abgeordneten Rogawski noch die Abstimmung zu erwähnen, durch welche die Juden zum Notariat zugelassen werden, letztere besonders deshalb, weil sie auch die Billigung des Herrenhauses erhalten hat, das überhaupt einen erfreulichen Gegensatz zu der Mehrzahl der Ersten Kammern bildet. Uebrigens hält das Herrenhaus nur sehr seltene und kurze Sitzungen, in denen, abgesehen von der regelmäßig wiederkehrenden Opposition des Grafen Leo Thun und ihrer Zurückweisung durch den Baron Lichtenfels, nur selten eine lebhaftere Debatte stattfindet. Ob die von den Ausschüssen ausgearbeiteten Gesetzentwürfe, als da sind das Vereinsgesetz, die Concursordnung ꝛc., noch in dieser Session ihre Erledigung finden werden, ist sehr zweifelhaft, besonders wenn sich die Finanzdebatte, wie es den Anschein gewinnt, noch lange hinausziehen sollte. Dieselbe wird voraussichtlich Veranlassung bieten, manche dringende Uebelstände zur Sprache zu bringen und manche wichtige Aufschlüsse zu begehren; namentlich die Berathung über das Budget des Kriegsministeriums dürfte, nach den Vorgängen zu urtheilen, die darüber im Ausschusse stattgefunden haben, eine sehr lebhafte werden, ja Schwarzblickende befürchten sogar einen ernstlichern Conflict. Wir für unsern Theil zweifeln daran, weil wir weder der einen noch der andern Seite das Gelüste zutrauen, den preußischen Verfassungsstreit ins Oesterreichische zu übersetzen. Auch Graf Rechberg, der einzige Minister der Auswärtigen, welcher dem Parlamente, dem er verantwortlich ist, die Actenstücke vorenthält, deren es bedarf, um sich einen Einblick in den Gang unserer Politik zu verschaffen, dürfte diesmal gedrängt werden, eine Sammlung nach Art des englischen Blau- oder des französischen Gelbbuches vorzulegen; wenn es nur nicht gar ein Schwarzes Buch wird! Der Finanzminister wird ebenfalls einen schweren Stand haben, besonders was die von ihm gefoderte Anleihe betrifft; ist doch schon der Abstrich von 29 Millionen, den der Ausschuß beschlossen, ein gelindes Mistrauensvotum, dem so leicht kein anderer Minister Stand halten würde. Sogar auch zwischen dem Staatsminister und dem Hause kam es bereits zu einem Scharmützel, bei dem jedoch die Privatangelegenheiten einiger Mitglieder eine größere Rolle spielten, als ihnen zukam. Bekanntlich ist der Staatsminister zugleich auch Leiter des Unterrichtswesens, während der Präsident des Abgeordnetenhauses, Hr. von Hasner, gleichzeitig Vorstand des von Schmerling projectirten, aber noch nicht in Wirksamkeit getretenen Unterrichtsrathes ist. Ueber den Wirkungskreis dieses Instituts kam es nun bei Berathung des Unterrichtsbudgets zu einer heftigen Debatte, die zu dem Beschluß führte, die Wirksamkeit des

bili et quibusdam aliis — wenn, ſage ich, der Verfaſſer glaubt, dieſe ſeine guten Gedanken in einem wirklichen und kunſtmäßigen Romane nicht anbringen zu können, ſondern verſchweigen zu müſſen, ſo iſt er ſehr im Irrthum. Welche Fülle köſtlicher Geiſtesnahrung enthält Goethe's Wilhelm Meiſter in den Geſprächen über Hamlet, in dem Lehrbriefe, in den zerſtreuten Reflexionen über Kunſt und Leben, über Erziehung und ſociale Verhältniſſe! Aber von alle dieſem mannigfaltigen Schmucke der Gedanken iſt nichts äußerlich angeklebt, oder gar ganz unverbunden dazwiſchen geworfen. Nein, Alles und Jedes iſt als ein nothwendiger Theil in das Ganze verwebt, und darum befördert es die Wirkung des Ganzen, ohne daß es an ſeinem eigenen Werthe und Gewichte irgendwie verlöre. So bildet und ſchafft ein Künſtler, der ſich der künſtleriſchen Würde ſeines Schaffens bewußt iſt. Die zuſammenhangloſe Manier der „Wanderjahre" gehört dem alternden Goethe, dem redigirenden Greiſe, dem es auf Ausfüllung von Manuſcriptlücken ankam, durch Anbringung vorhandener vergilbter Gedankenſchnitzel, weil ſein Alter die Fähigkeit plaſtiſchen Schaffens verloren hatte. — Wie ſeltſam daß gerade die ſchwache, nicht die ſtarke Periode Goethiſcher Dichtung ſpäter zum Muſter geworden iſt, daß die formzerbrechende Zuſammenhangloſigkeit von „Nach der Natur" und „Aus der Junkerwelt" ſich anſchloß an ein Werk Goethe's, deſſen disparate Theile mittelſt Heftnadel und Kleiſter zu einem Ganzen gemacht worden waren! Wir ſehen auch hier, daß eben nichts Neues unter der Sonne iſt.

Wir haben uns bei Mar Waldau ſo lange verweilt, weil er als der Chef dieſer Richtung angeſehen werden kann, weil er das hervorragendſte aller jüngeren Talente in der poetiſchen Literatur, und weil er bedeutend genug iſt, durch ſein Beiſpiel eine Reihe von Nachahmern zu erwecken, die ohne ſein großes Talent, ohne ſeine gründliche und vielſeitige Bildung, und ohne den Schwung und die Entwicklungskraft ſeiner Natur zu beſitzen, eben nur das Einzige von ihm annehmen werden, was leicht erreichbar iſt, die Lehre von der Genialität der Formloſigkeit. Man könnte ſich verſucht fühlen, das bereits begonnene Sturmlaufen gegen die Offenbarung des Gedankens in der Kunſtform mit dem Fanatismus der alten Bilderſtürmer zu vergleichen, wenn nicht bei den meiſten Nachfahrern jener alten Ikonoklaſten der formenfeindliche Fanatismus meiſt nur in dem durchbohrenden Gefühle der eigenen Talentloſigkeit beſtände. Darum iſt aber dieſer Fanatismus keineswegs gefahrlos für die Zukunft unſerer Kunſt; und die Freunde der letztern ſollten im Bewußtſein dieſer Gefahr ebenſowohl zuſammenhalten, als es die Gegner aus jenem einenden Inſtinkte thun, der die zerſtörenden Barbaren noch immer und allezeit zur großen Heeresmaſſe verbunden hat. Mar Waldau aber wird auf ſeinem Wege, ſo hoffen wir zuverſichtlich, längſt zur Anerkennung und Aufrechthaltung vollendeter und abgeſchloſſener Kunſtform zurückgelangt ſein, wenn die Anbeter und Nachtreter ſeiner Jugendirrthümer — der Kinder ſeines Reichthums — noch immer die rothe Fahne der Formloſigkeit als Panier über ihren Häuptern ſchwenken werden.

II.

A. Widmann's Tannhäuſer. A. Grün's Flüchtlinge. Meißner's Weib des Urias. Richard Wagner. Kain von Hederich. Dramatiſche Werke von Reeber. Pebſe's Shakeſpeare.

Ein Hauptgebrechen dieſer neuen Literatur iſt das Vergreifen im Stoff, oder die unrichtige Verwendung deſſelben.

So werden z. B. Erlebniſſe und Begebniſſe, welche, als Memoiren und Confeſſionen erzählt, ebenſo intereſſant als lehrreich ſein könnten, ſtatt deſſen

genannten Instituts zu beschränken. Doch hat das Haus mit diesem Beschlusse, dessen Ursprung in den Eifersüchteleien einiger Herren Professoren zu suchen sein dürfte, einen erheblichen Fehler begangen, indem es damit einer Partei in die Hände gearbeitet, die noch fest an Thun'schen Traditionen hängt und die daher wahrlich niemand unterstützen sollte, dem Oesterreichs Wohl am Herzen liegt.

Literatur und Kunst.

Weihnachtsliteratur.

Wie alljährlich um diese Zeit, wenn der kürzeste Tag sich nähert, und durch die düstern Novembernebel die Weihnachtlichter tröstend herüberleuchten, so entwickelt der Buchhandel auch diesmal eine außerordentliche Thätigkeit; ist es doch nachgerade dahin gekommen, daß der Weihnachtstisch mit seinem Bedarf an Büchern und Bilderwerken aller Art die Hauptabsatzquelle des deutschen Buchhandels bildet, und sehen wir daher auch Monate, ja Jahre zuvor unzählige fleißige Hände, vom Schriftsteller an bis zum Buchbinder, der in nicht wenigen Fällen mehr dazu thut als der erstere, beschäftigt, für eine möglichst reichliche Auswahl zu sorgen, aus der das Publikum seine literarischen Weihnachtsbedürfnisse dann nach Belieben befriedigen mag. Gewiß ist der Einfluß, welchen die Literatur dadurch auf die verschiedensten Kreise der Gesellschaft gewonnen hat, ein sehr beträchtlicher, und ebenso gewiß ist mit diesem gesteigerten Absatz auch für die Literatur selbst die Verpflichtung gewachsen, dem Publikum stets nur eine möglichst gesunde und zweckentsprechende Nahrung zu bieten. Ueber beide Punkte ließe sich wol mancherlei sagen, Lobendes sowol wie Tadelndes; doch würden wir dadurch für heute zu weit geführt werden, und beschränken wir uns daher in Anbetracht des knapp zugemessenen Raumes auf eine flüchtige Aufzählung einiger neu erschienenen Werke, die nach Inhalt wie Form vorzugsweise für den Weihnachtstisch berechnet sind.

Und zwar räumen wir dabei die erste Stelle zwei Werken ein, die soeben bei Otto Spamer in Leipzig erschienen sind, einer Firma also, die seit Jahren gerade auf dem Gebiete der Weihnachtsliteratur höchst Anerkennenswerthes geleistet hat. Auch den beiden jüngst erschienenen Neuigkeiten des genannten Verlags wird es voraussichtlich um so weniger an dieser Anerkennung fehlen, als beide Fortsetzungen von Werken sind, die sich schon bei ihrem ersten Erscheinen den allgemeinsten Beifall des Publikums sowol wie der Kritik zu erwerben gewußt haben: „Rom. Anfang, Fortgang, Ausbreitung und Verfall des Weltreiches der Römer. Für Freunde des classischen Alterthums, insbesondere für die deutsche Jugend. Bearbeitet von Dr. Wilhelm Wägner. Dritter Band. Mit 5 Tonbildern nach Originalzeichnungen von M. Deimling, H. Leutemann u. a., sowie mit 170 in den Text gedruckten Abbildungen, und: „Du Chaillu. Magyar. Andersen. Die neuesten Entdeckungsreisen an der Westküste Afrikas. Mit besonderer Berücksichtigung der Reisen und Abenteuer, Handels- und

Jagdzüge von Paul Belloni du Chaillu im äquatorialen Afrika, sowie von Ladislaus Magyar in Benguela und Bihe und C. Joh. Anderſon am Okavangoſluſſe. Bearbeitet von Hermann Wagner. Mit über 100 in den Text gedruckten Abbildungen, 5 Tonbildern, 2 Karten ꝛc." Das Werk über „Rom", über das wir früher ſchon mehrfach berichtet haben, iſt mit dem vorliegenden dritten Bande zum Abſchluſſe gelangt; derſelbe behandelt in fünf Abſchnitten den „Untergang der republikaniſchen Verfaſſung", „Das Kaiſerreich", „Das getheilte Kaiſerreich", „Das Oſt- und Weſtrömiſche Reich" und „Untergang des weſtrömiſchen Reiches". Es iſt alſo auf einem verhältnißmäßig geringen Raume eine große Fülle von Thatſachen zuſammengedrängt, doch hat darunter weder die Vollſtändigkeit des Materials noch die Klarheit und Ueberſichtlichkeit der Anordnung gelitten. Beſondern Fleiß hat der Verfaſſer auf die Schilderung der allgemeinen Culturzuſtände im öffentlichen und häuslichen Leben, in Poeſie, Wiſſenſchaft, Kunſt, in Induſtrie und Handel ꝛc. gewendet, und hier erweitert ſich denn auch die Darſtellung, die ſich im allgemeinen einer löblichen Gedrängtheit befleißigt, zu ausführlichern lebensvollen Gemälden. Was dagegen die Sprache anbetrifft, ſo iſt dieſelbe zwar nicht mehr ganz ſo declamatoriſch wie in den erſten Abſchnitten des Werkes, könnte aber doch unbeſchadet des populären Zweckes, den das Buch verfolgt, noch immer ein gut Stück einfacher und ſchmuckloſer ſein. — Die „Neueſten Entdeckungsreiſen an der Weſtküſte Afrikas" bilden zugleich den dritten Band des bekannten in demſelben Verlage erſcheinenden „Buch der Reiſen und Entdeckungen", deren erſter Band einen Auszug aus den Reiſen des Engländers Livingſtone brachte, während der zweite dem ebenſo verdienten als unglücklichen Eduard Vogel gewidmet war. Dieſen beiden Vorgängern iſt nun, was den wiſſenſchaftlichen Werth ſeiner Forſchungen anbetrifft, Du Chaillu, der den Hauptinhalt dieſes neueſten Bandes beigeſteuert hat, allerdings nicht ganz ebenbürtig, ja es dürfte fraglich ſein, ob in einem Werke, das gleich dieſem vorzugsweiſe für das große und eben deshalb kritikloſe Publikum beſtimmt iſt, einem Schriftſteller von ſo „fragwürdiger Geſtalt", wie der berühmte Entdecker oder Wiederentdecker des Gorilla, überhaupt eine ſo bedeutende Stelle eingeräumt werden durfte. Doch haben die Berichte des mehrgenannten Reiſenden jedenfalls den Vorzug, in hohem Grade intereſſant und ſpannend zu ſein, und da ja der Zweck des Unternehmens ebenſo ſehr auf Unterhaltung wie auf Belehrung gerichtet iſt, ſo kann man ſich mit der Wahl immerhin einverſtanden erklären. Im übrigen ſpielen, wie bei der Mehrzahl der Spamer'ſchen Verlagswerke, ſo auch bei den beiden vorliegenden Schriften die Illuſtrationen zum mindeſten eine ebenſo wichtige Rolle wie der Text und dürfen wir daher nicht unerwähnt laſſen, daß dieſelben allen Anforderungen, die man an die Ausſtattung eines derartigen Volksbuchs billigerweiſe machen kann, vollſtändig entſprechen; bei den Illuſtrationen, welche dem Werke über „Rom" beigegeben ſind, haben zum Theil antike Vorlagen zum Muſter gedient, und ebenſo ſind bei Illuſtration der „Reiſen durch Afrika" ebenfalls die beſten Hülfsmittel benutzt worden. Auch die Ausführung in Holzſchnitt iſt meiſtentheils recht wohl gelungen, und hat die Verlagshandlung überhaupt auch durch dieſe beiden neueſten Veröffentlichungen ihren alten Ruf aufrecht erhalten.

Ferner sei hier einer Reihe von Schriften gedacht, welche den bekannten Jugendschriftsteller Ferdinand Schmidt in Berlin zum Verfasser haben und deren Brauchbarkeit größtentheils schon durch die zahlreichen Auflagen bestätigt wird, welche sie erlebt haben: „Schiller. Ein Lebensbild für Jung und Alt. Fünfte Auflage"; „Herder als Knabe und Jüngling, für Alt und Jung erzählt. Mit 3 Holzschnitten von G. Bartsch. Vierte Auflage"; „Fichte's Jugendleben. Eine Erzählung für Jung und Alt. Mit einem Titelbilde von G. Bartsch" (Berlin, Marks & Comp.) und: „Homer's Odyssee. Bearbeitet von Ferdinand Schmidt. Mit 52 Illustrationen von G. Bartsch. Dritte Auflage" (Berlin, Kestner & Comp.). Was dies letztere Werk anbetrifft, das sich nebenher durch eine sehr elegante Ausstattung empfiehlt, so können wir bei aller Anerkennung, die wir der pädagogischen Erfahrung sowie der stilistischen Gewandtheit des Verfassers schuldig sind, dennoch nicht mit dem Geständniß zurückhalten, daß die bekannte, nun bereits mehr als sechszig Jahre alte Bearbeitung des Homer in Becker's „Erzählungen aus der alten Welt" uns mehr befriedigt hat, namentlich was die Wiedergabe des eigenthümlich naiven Tones anbetrifft, als diese neueste Bearbeitung aus der Feder des fleißigen und vielgenannten Jugendschriftstellers. Als einen sehr glücklichen Gedanken dagegen müssen wir es bezeichnen, daß derselbe anfängt, die Lebensgeschichten unserer großen Dichter und Denker für die Jugend zu bearbeiten, wie es in den drei erst genannten Werkchen geschehen ist. Das schwächste darunter ist dasjenige über Schiller; irren wir nicht, so erschien es zuerst vor vier Jahren bei Gelegenheit des Schillerjubiläums, und mag wol die Eile, mit der es damals ans Licht gefördert ward, die Schuld daran tragen, daß es weniger durchgearbeitet erscheint, als die Schriften des Verfassers sonst zu sein pflegen. Mit um so größerer Befriedigung haben wir die beiden Büchlein über Fichte und Herder durchblättert; beide sind nach Inhalt und Form gleich zweckentsprechend, und werden sie ohne Zweifel dazu beitragen, auch schon in der heranwachsenden Jugend jene Ehrfurcht vor den großen Geistern unserer Nation zu befestigen, der es dann hoffentlich in der Folge auch nicht an der Fähigkeit fehlen wird, sich in Thaten zu äußern. Das Buch über Herder hat überdies noch den Vorzug, daß die drei Holzschnitte von G. Bartsch, die demselben zur Zierde dienen, recht gut gezeichnet und ausgeführt sind, während die Illustrationen zu „Schiller" und „Fichte's Jugendleben" selbst hinter dem bescheidenen Maßstabe zurückbleiben, den man an die künstlerische Ausstattung derartiger Jugendschriften zu stellen gewöhnt ist.

Diese Schmidt'schen Bücher sind denn also ausschließlich für jugendliche Leser bestimmt; dagegen wird es auch für Erwachsene keine geringe Freude sein, auf ihrem Weihnachtstische die beiden neuen Abtheilungen zu finden, welche Rudolf Reichenau von seinem zuerst vor vier Jahren erschienenen Werkchen „Aus unsern vier Wänden. Bilder aus dem Jugend- und Familienleben" (Leipzig, Grunow) herausgegeben hat. Die erste Abtheilung, die sich mit den Mysterien der Kinderstube beschäftigte, und die gleich beim ersten Erscheinen auch in diesen Blättern aufs wärmste empfohlen ward, hat sich seitdem eine so allgemeine Anerkennung erworben, daß bereits die vierte Auflage davon erschienen ist. Auch die vorliegende Fortsetzung, wir zwei-

sein keinen Augenblick daran, wird sich derselben günstigen Aufnahme zu erfreuen haben; ist doch der Verfasser derselbe geblieben an liebevoller Beobachtung, sinniger Auffassung und einfach treuer Wiedergabe des kindlichen oder, wie wir jetzt vielmehr sagen müssen: des jugendlichen Lesers. Denn während jene erste Abtheilung sich ausschließlich auf die „vier Wände" der Kinderstube beschränkte, so begleitet der Verfasser in diesen beiden Fortsetzungen das heranwachsende Kind durch die Schulzeit bis dahin, wo es sich zuerst vom älterlichen Hause losreißt, und weiter durch die ersten Untiefen und Strudel des Lebens, bis es endlich geprüft und gereift wieder in den Hafen des älterlichen Hauses einläuft. Demgemäß betitelt sich die zweite Abtheilung „Knaben und Mädchen"; in einer Reihe kleiner anmuthiger Genrebilder wird uns darin die allmähliche Scheidung der Geschlechter geschildert mit ihren Sympathien und Antipathien, ihren Launen und Widersprüchen, ihren ahnungsvollen Räthseln und Geheimnissen. In der dritten und letzten Abtheilung dagegen „Auswärts und Daheim" werden uns theils die ländlichen Beschäftigungen vorgeführt, denen der angehende Jüngling sich widmet, theils begleiten wir denselben auf die Universität und machen jene tollen Streiche und Fahrten mit durch, welche dem Studentenleben einen so eigenthümlichen Reiz verleihen. Auch für die Entwickelung des weiblichen Charakters hat der Verfasser sich daneben Raum und Gelegenheit zu schaffen gewußt und so bildet das Ganze eine Genesis des jugendlichen Gemüths, vom ersten Lallen des Kindes bis dahin, wo Jüngling und Jungfrau sich zum ewigen Bunde vereinigen und nun wieder selbständig die „vier Wände" einer neuen Kinderstube aufbauen, von einer Reichhaltigkeit, Lebendigkeit und Treue, wie uns im ganzen Umfang unserer Literatur kein zweites ähnliches Werk bekannt ist. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang November 1863.

LK. Krieg oder Frieden? Diese Frage, welche vor dem 5. November so sehr die Gemüther beschäftigte, ist durch die Rede des Kaisers keineswegs klar beantwortet worden. Dieselbe läßt vielmehr die vielfachsten Deutungen zu und beunruhigt die Gemüther jetzt mehr als je. Emile de Girardin, der Friedensapostel und journalistische Equilibrist, findet in den Worten des französischen Staatsoberhaupts die Bürgschaft für die Erhaltung des Friedens, während die große Mehrzahl, und unter dieser die Finanz- und Handelswelt, den Himmel mit drohenden Gewitterwolken bedeckt sieht. Die Rede des Kaisers rechtfertigt in der That die Furcht mehr als die Hoffnung. Der Schluß der Rede lautet: Congreß oder Krieg! Aber was soll in diesem Congreß verhandelt, was kann in diesem Congreß beschlossen werden? Kann Oesterreich in die Abschaffung der Verträge von 1815 einwilligen? Kann Oesterreich mit seinem bunten Ländercomplex für das Princip der Nationalitäten in die Schranken treten? Preußen kann dies

ebenso wenig, und England wird sich noch sehr besinnen, ehe es den Congreß beschickt. Es ist also noch gar nicht ausgemacht, daß der Congreß zu Stande kommt. Gesetzt aber, er kommt zu Stande, welche Elemente der Zwietracht werden in demselben nicht gären und brausen! Es ist mehr als wahrscheinlich, daß er unverrichteter Dinge auseinander geht; geschieht dies aber, so müssen, wie der Kaiser selbst sagt, früher oder später die Kanonen entscheiden.

In Bezug auf die Angelegenheiten in Mexico enthält die Rede ebenfalls nichts Beruhigendes. Der mexicanische Krieg hat viel Geld und Leute verschlungen, und nachdem durch die Erstürmung Pueblas und den Einzug in Mexico die Ehre der französischen Fahne gerettet war, hätte man sich beeilen sollen, Frieden zu schließen und die Truppen wieder nach Frankreich einzuschiffen. Dies ist hier die Meinung aller. Die mexicanische Frage wird, wie es heißt, im Corps législatif von Thiers aufs Tapet gebracht werden und die Regierung wird bei dieser Gelegenheit nicht lauter angenehme Dinge hören.

Was die innere Politik betrifft, so hätte man in der Rede gern etwas über das endliche Couronnement de l'édifice erfahren. Man billigt, was in Betreff der Decentralisation angedeutet worden, aber man kann sich damit nicht begnügen. Die Franzosen meinen, die englische Freiheit, die von dem Staatsoberhaupt und seinen ergebensten Anhängern so oft und so warm gepriesen wird, würde auch in Frankreich gedeihen, wenn man nur ernstlich den Versuch machte, sie in Frankreich einzuführen, wenn man z. B. die Gemeinden ihre Vorsteher wählen ließe, wenn man die Presse von den Banden befreite und die Entscheidung über Preßvergehen endlich den Händen der Verwaltung entzöge. Es läßt sich durchaus nicht leugnen, daß seit einiger Zeit die Stimmung in Frankreich eine ganz andere geworden. Selbst die furchtsamsten Heuler haben keine Angst mehr vor der Freiheit; dies haben nicht nur die Wahlen in Paris, sondern auch in der Provinz gezeigt, wo die Majorität der Regierungscandidaten trotz allem Eifer der Administration mitunter eine sehr geringe war. Man ist, wie sich leicht denken läßt, auf die Verhandlungen in der Kammer sehr gespannt. Die Opposition ist bereits in zwei Lager getheilt, von denen das eine, durch Havin und Guereult, die Redacteure des Siècle und der Opinion nationale, vertreten, den Krieg verlangt, während das andere denselben mit allen Kräften zu verhindern suchen wird. Auf die Männer der Opposition lauert außerhalb der Kammer ein erbitterter Gegner. Es ist dies kein anderer als Proudhon. Er beabsichtigt, gegen dieselben eine Reihe vernichtender Broschüren zu schleudern. Dieser Schriftsteller hat indessen seinen Einfluß fast gänzlich verloren, sodaß man im Kampfe mit ihm keine Niederlage mehr zu fürchten braucht.

Die schweren Gewitterwolken am politischen Himmel verhindern indessen die guten Pariser nicht, Zerstreuungen zu suchen und sich allabendlich in die Theater zu drängen. Diese bringen sehr viel Neues, doch verdient von dem Vielen das Wenigste alt zu werden. Eines großen Zudranges erfreut sich das Gymnase mit Octave Feuillet's fünfactiger Komödie „Montjoie". Der Held derselben ist ein in der Wolle gefärbter Schurke, der vor keiner Gaunerei zurückschreckt, und sich daher in dieser sublunarischen Welt, wo die

hungerige Tugend ſo häufig bei dem wohlgeſättigten Laſter bettelt, eine glänzende Stellung erworben hat. Er iſt Millionär, und im Bewußtſein ſeiner Millionen verlacht er alle zarten Gefühle, hält er jede edle Regung für lächerliche Sentimentalität. Mit Einem Wort: Montjoie hat ein eiſernes Herz und eine eiſerne Stirn. Er hat vor vielen Jahren ein Mädchen entführt, mit dem er zwei Kinder gezeugt, einen Sohn und eine Tochter. Die Tochter gleicht der Mutter an Sanftmuth und Herzensgüte, während der Sohn ſeinem Vater nachſchlägt. Montjoie hat den Grund zu ſeinem bedeutenden Vermögen dadurch gelegt, daß er ſich von ſeinem Aſſocié Sorel, mit dem er die Ausbeutung einer Mine unternommen, gerade in dem Augenblick zu trennen wußte, als das Unternehmen fehl ſchlug. Sein Aſſocié hat falliren müſſen und ſich aus Verzweiflung darüber eine Kugel durchs Gehirn gejagt. Nach ſeinem Tode bemächtigte ſich Montjoie wieder des Unternehmens und gewann mit demſelben ungeheuere Summen. Sorel hat einen Sohn hinterlaſſen. Dieſer iſt ein talentvoller ehrenhafter Advocat, der keinen innigern Wunſch kennt, als den Namen ſeines Vaters rehabilitirt zu ſehen. Montjoie läßt ihn zu ſich rufen, verſichert ihm, daß er ſein Talent hochſchätze, vertraut ihm die Schlichtung mehrerer Proceſſe und vermiethet ihm eine Wohnung in ſeinem Hauſe. Der junge Sorel weiß nicht, welche Rolle Montjoie im Leben ſeines Vaters geſpielt; er nimmt daher die Anerbietungen des Millionärs dankbar an. Es entſpinnt ſich zwiſchen dem jungen Mann und Cécile, der Tochter Montjoie's, ein Liebesverhältniß, das dieſer begünſtigt. Montjoie iſt auf dem Gipfel ſeines Glückes; er iſt reich, er iſt angeſehen und wird ſogar zum Deputirten gewählt. Da bittet ihn die Mutter ſeiner Kinder, ſie endlich an den Altar zu führen, ſei es auch nur der geſellſchaftlichen Stellung dieſer Kinder wegen. Der Hartherzige verweigert es, und als er ſpäter ſogar eine Maitreſſe ins Haus nehmen will, ſagt ſie ihm, daß ſie dies nicht dulden, daß ihre Tochter mit jenem Weibe nicht unter Einem und demſelben Dache bleiben dürfe. Er droht, ſie zu verſtoßen, und ſie entſchließt ſich, ſogleich ſein Haus zu verlaſſen. Dem Egoiſten iſt dies nichts weniger als unangenehm. Er läßt die beiden Kinder kommen und ſagt ihnen, es ſei zwiſchen ihm und ihrer Mutter ein Zwiſt entſtanden, der eine ſofortige Trennung nothwendig mache; er überlaſſe es ihnen bei ihm zu bleiben, oder der Mutter zu folgen. Die Tochter wirft ſich ſogleich in die Arme der Mutter, während der Sohn, unter dem Vorwand, den Vater nicht allein laſſen zu wollen, bei dieſem bleibt. Der Vater aber wirft dieſem dann vor, daß er kein Gefühl habe und nur bei ihm geblieben, um ſeiner Spielwuth fröhnen zu können. Der Sohn wirft ſeinerſeits dem Vater vor, daß er im Umgange mit ihm die böſen Grundſätze eingeſogen, daß er von ihm gelernt, alles Edle zu verſpotten und dem Egoismus zu huldigen und daß er jetzt anfange, ſich ſeiner ſelbſt zu ſchämen. Er verläßt ſeinen Vater mit dem Entſchluß, Soldat zu werden. Inzwiſchen ſtellt dem jungen Advocaten, gerade als er bei Montjoie um die Hand der Tochter anhalten will, deſſen alter Kaſſirer die Documente zu, durch welche der Jüngling Montjoie's Niederträchtigkeit erfährt, die ſeinem Vater Leben und Ehre gekoſtet. Die Enthüllung führt zu einem Duell zwiſchen Montjoie und Sorel. Dieſer wird ſchwer verwundet nach Haus getragen. So endet der vierte Act. Im Anfang des

fünften erhält die Mutter des jungen Montjoie einen Brief aus Mailand, in welchem dieser ihr meldet, daß er in einer großen Schlacht eine Fahne erobert, daß er bei dieser Gelegenheit verwundet worden, daß ihn ein Freund freundlichst gepflegt und zwanzig Nächte hindurch an seinem Lager gewacht habe. Diesen Freund werde er mitbringen und die Mutter werde in demselben gewiß den Retter ihres Sohnes lieben. Der Sohn tritt bald auf; er trägt das Kreuz der Ehrenlegion — nie ohne dieses — und führt dann seinen edeln Freund herein, welcher kein anderer ist als sein Vater. Dieser ist zwischen dem vierten und fünften Act fromm und sanft geworden. Er bittet seine Frau, ihn nicht zu verstoßen, dem Sohne seines Associé aber übergibt er die Rehabilitation seines Vaters, die er mit seinem Vermögen erkauft hat. Allgemeine Freude und Versöhnung; das Laster hat sich erbrochen und nun setzt sich die Tugend zu Tisch. Der fünfte Act überrascht, aber er befriedigt weder den ästhetischen Sinn noch das moralische Gefühl. Die Bekehrung des Schelmen geht hinter dem Rücken des Publikums vor sich, ohne daß man eigentlich weiß warum, und man findet, daß er nach so viel vollbrachten Freveln gar zu billig fortkommt. Das Stück wird meisterhaft gespielt und besonders der vorzüglichen Darstellung hat es seinen großen Erfolg zu verdanken; bei der bloßen Lectüre verliert es sehr viel.

Die „Troyens" von Hector Berlioz sind endlich zur Aufführung gelangt und jämmerlich durchgefallen. Diese fünfactige Oper, zu welcher der Componist sich selbst den Text geschrieben, zeigt recht deutlich, zu welchen Niederlagen die Sucht nach Originalität führt. Berlioz ist gewiß ein Mann von Talent; aber die Manie, sich zum Genie emporzuschrauben und Verwunderung zu erregen, hat ihn nur wenig erquickliche Werke hervorbringen lassen. Nachdem er über ein Menschenalter als Schriftsteller und Componist gewirkt, ist er weder als Componist noch als Schriftsteller populär, und da er als Kritiker nichts weniger als mild und schonungsvoll, so fällt jetzt die Kritik schonungslos über ihn her.

Georges Sand hat soeben ein nach ihrem schönen Roman „Le Marquis de Villemer" bearbeitetes Drama vollendet, das im Laufe dieses Winters im Odéon zur Aufführung kommen soll. Félicien David hat sein neues Tonwerk, „La Captive", das für die große Oper bestimmt war, jetzt dem Théâtre lyrique übergeben, das mit demselben hoffentlich bessere Geschäfte machen wird als mit den „Troyens". Meyerbeer, der seit einigen Monaten hier weilte, soll sich endlich entschlossen haben, seine „Afrikanerin" zur Aufführung bringen zu lassen und zwar — so wird wenigstens versichert — nächstes Jahr, also ohne die Eröffnung des neuen Opernhauses abzuwarten. Der alte Maëstro sieht wol endlich ein, daß er keine Zeit zu verlieren hat, wenn er sich noch neuer Lorbern erfreuen will.

Da wir gerade von der scenischen Kunst sprechen, wollen wir auch ein Wort über die Theaterfreiheit sagen, deren der Kaiser in seiner Eröffnungsrede unter den Reformen erwähnt. Das betreffende Decret wird mit dem Juli nächsten Jahres in Kraft treten und es wird dann jedem frei stehen, sowol in Paris wie in der Provinz Theater zu errichten und auszubeuten, und zwar für alle Genres dramatischer Poesie. Es läßt sich leicht voraussagen, daß infolge dieses Decrets überall in Frankreich neue Theater ent-

stehen werden. Das Publikum wird jedenfalls dabei gewinnen. Sie wissen, daß bisjetzt nur das Théâtre français und das Odéon das Recht haben, die Classiker zur Aufführung zu bringen; sobald das Decret in Kraft tritt, wird jede Schaubühne die classischen Dichter wie Corneille, Molière und Racine darstellen dürfen, ohne andere Bedingung, als den Text unverändert zu lassen. Ein unternehmender und gewandter deutscher Theaterdirecter würde hier gewiß gute Geschäfte machen, wenn er mit einer guten Truppe die besten Erzeugnisse unserer dramatischen Literatur zur Aufführung brächte. Er würde nicht nur unter den achtzigtausend hier lebenden Deutschen, sondern auch unter den Engländern, Russen, Amerikanern, ja selbst unter den Franzosen viel Anklang finden. Er müßte aber eine gute Auswahl für sein Repertoire treffen. Auch eine deutsche Oper würde hier lebhaftes Interesse erregen; nur käme es bei derselben wie bei dem Schauspiel weniger auf einzelne berühmte Künstlernamen als auf ein tüchtiges Zusammenwirken an.

Notizen.

Von Karl Gutzkow erschien eine Novelle „Die Curstauben" (Leipzig, F. A. Brockhaus); erinnern wir uns recht, so war dieselbe schon früher in den „Unterhaltungen am häuslichen Herd" abgedruckt. Ebenso von Robert Heller eine Erzählung aus der ältern hamburgischen Geschichte, die ebenfalls schon früher in einem dortigen Lokalblatt veröffentlicht war, und von der die Hamburger außerordentlich befriedigt sein sollen; dieselbe führt den etwas wunderlichen Titel „Poseuschraper's Thildchen" (Leipzig, Thomas). Arnold Schlönbach ließ einen vierbändigen Roman „Menschen und Parteien" (Leipzig, O. Wigand), Adolf Stern eine Novellensammlung „Am Königssee" (Leipzig, Weber) erscheinen. Von Luise Mühlbach wird ein neuer biographischer Roman „Graf Benjowski" angekündigt; derselbe wird zunächst kapitelweise in den „Berliner Illustrirten Blättern" (Berlin, Reichardt) veröffentlicht werden. Immerhin ein bedenkliches Zeichen für die Erschöpfung, die sich allmählich auch dieser ehedem so fruchtbaren Schriftstellerin bemächtigt, daß selbst der alte Graf Benjowski Kotzebue'schen Andenkens keine Ruhe vor ihr hat, sondern mit eingeschlachtet wird in den großen Kessel, in welchem Friedrich der Große, Joseph II., Erzherzog Johann und die übrigen Helden Mühlbach'scher Romantik schmoren.

Alexander Rost in Weimar hat ein neues historisches Drama verfaßt „Berthold Schwarz"; dasselbe wird demnächst in Weimar zur Aufführung gelangen. Beim Burgtheater in Wien ist ein neues Drama von Otto Prechtler „Die Lieder des Königs" zur Darstellung angenommen. Flotow hat eine neue Oper „Raida" vollendet; der Text dazu ist nach einem französischen Original von Dingelstedt bearbeitet.

Anzeigen.

In

Gustav Heckenast's Musikalien-Verlag in Pesth

sind erschienen und durch alle **Musikalien-Handlungen** zu beziehen:

Robert Volkmann

Op. 26. **Variationen über ein Thema von Händel** für Pianoforte 4 Thlr.

Op. 27. **Lieder der Grossmutter,** Kinderstücke für das Pianoforte zu zwei Händen. Zwei Hefte, complet 4 Thlr. 10 Sgr.

Op. 28. **Erste Messe für Männerstimmen** (mit Soli) D-dur.
Complet 2 Thlr. 10 Sgr.
Partitur 1 Thlr. 5 Sgr.
Stimmen complet 1 Thlr. 10 Sgr.
Stimmen einzeln: Tenor I.; Tenor II.; Bass I.; Bass II. à 10 Sgr.

Op. 29. **Zweite Messe für Männerstimmen** (ohne Soli) As-dur.
Complet 2 Thlr. 20 Sgr.
Partitur 1 Thlr. 5 Sgr.
Stimmen complet 1 Thlr. 20 Sgr.
Stimmen einzeln: Tenor I. 10 Sgr.; Tenor II. III. 15 Sgr.; Bass I. 15 Sgr. Bass II. 10 Sgr.

Op. 30. **Sechs Lieder für Männerstimmen.** I. II. Heft, pr. Heft 1 Thlr.
Stimmen einzeln: Tenor I.; Tenor II.; Bass I.; Bass II. à 5 Sgr.

Op. 31. **Rhapsodie** für Violine und Pianoforte 25 Sgr.

Op. 32. **Drei Lieder für eine Tenorstimme** mit Clavierbegleitung 20 Sgr.

Op. 33. **Concert für Violoncell** 5 Thlr. 8 Sgr.
Pianoforte-Partitur 1 Thlr. 22 Sgr.
Orchester-Stimmen 3 Thlr. 16 Sgr.

Op. 34. **Drittes Streich-Quartett,** G-dur 2 Thlr. 10 Sgr.

Op. 35. **Viertes Streich-Quartett,** E-moll 2 Thlr. 10 Sgr.
Dasselbe für das Pianoforte zu vier Händen, eingerichtet von *Robert Volkmann* 2 Thlr.

Op. 36. **Improvisationen am Clavier** 1 Thlr.

Op. 37. **Fünftes Streich-Quartett,** F-moll 1 Thlr. 20 Sgr.

Op. 38. **Drei geistliche Gesänge** für gemischten Chor mit Pianoforte-Begleitung. Drei Hefte. *Complet* 1 Thlr.
I. Heft Part. 12 Sgr.; Stimmen 10 Sgr.; II. Heft Part. 12 Sgr.; Stimmen 6 Sgr.; III. Heft Part. 6 Sgr.; Stimmen 6 Sgr.

Op. 39. **Die Tageszeiten.** Zwölf vierhändige Clavierstücke.
Vier Hefte à 16 Sgr.

Op. 40. **Drei Märsche** für Clavier zu vier Händen 24 Sgr.

Op. 41. **Au tombeau du Comte Széchenyi.** Fantaisie pour le Piano 20 Sgr.

Op. 42. **Concertstück für Pianoforte.** *Solostimme* 2 Thlr.; *Orchesterstimmen* 3 Thlr.; *Sextettstimmen* 1 Thlr. 20 Sgr.; *Zweites Pianoforte* 25 Sgr.

Op. 43. **Sechstes Streich-Quartett,** Es-dur 2 Thlr. 10 Sgr.

Op. 44. **Symphonie** D-moll. *Partitur* 4 Thlr.
Orchesterstimmen complet 8 Thlr.
Orchesterstimmen einzeln: Violino I. 20 Sgr.; Violino II., Viola, Cello, Basso à 15 Sgr.
Clavierauszug à 4 ms, eingerichtet vom Componisten 2 Thlr. 20 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 10. December 1863.

Inhalt: Gedichte. I. Gedichte. Von **E. Koch.** 1. Im Gebirge. 2. Mir iſt vom Himmel. 3. Nun biſt du, mein Herz. 4. Waldblumen. 5. Herbſtlied. 6. Der alte Spielmann. II. Zwei Gedichte. Von **Emil Ritterhaus.** 1. In ſtiller Mitternacht. 2. Nur unverzagt! — Aus dem preußiſchen Abgeordnetenhauſe. — Reiſebriefe aus Tirol und Italien. XIX. Mailand. — Dänemark und Deutſchland. II. — Literatur und Kunſt. Bilder aus den Freiheitskämpfen des Neunzehnten Jahrhunderts. (Henſinger, „Bilder aus den Freiheitskämpfen des 19. Jahrhunderts".) Die Vollendung der Pecht-Ramberg'ſchen Goethe-Galerie. — Vom Büchertiſch. — Correſpondenz. (Aus dem Mecklenburgiſchen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

E. Koch.

1. Im Gebirge.

Vom ſternenloſen Himmel
Hanget herab die Nacht,
Und falbe Blitze zucken;
Kein Auge wacht.

Die finſtern Schatten ſchreiten
Und lagern ſich über dem See,
Längs den thürmenden Gipfeln
Schimmert der Schnee.

In lautem Ruhertakte
Gleitet ein kleiner Kahn,
Hell durch die düſtern Nebel
Flackert der Span.

zu sogenannten Romanen aufgestutzt. Da aber die Figuren derselben kein eigenes Leben haben und haben können, weil der Verf., der die wirklichen Personen im Auge hat, seine genaue Kenntniß derselben sowie das Mitwissen um die eigentlichen und wirklichen Vorgänge immer bei dem Leser voraussetzt, so entsteht dadurch ein schemenhaftes Zwitterding, das weder Erlebniß noch Dichtung, weder Memoire noch Roman, weder Fisch noch Fleisch ist, eine Halbdichtung, die ihr wesentliches Interesse außerhalb ihrer selbst hat. Diese romantisirenden Halbdichter verfahren geradezu selbstmörderisch, weil Alles, was sie aus eigenen Mitteln zu dem gegebenen Stoffe hinzuthun, das in der Realität desselben liegende Interesse ums Leben bringt: während sie anderseits wieder nicht vermögend sind den spröden Stoff der Wirklichkeit dermaßen durch die Gluth dichterischer Begabung in Fluß zu bringen, daß er sich in eine neue Form gießen ließe. Zwei eclatante Belege dazu sind die Romane „der Tannhäuser" von A. Widmann (Berlin, F. Duncker) und Albert Grün's „Flüchtlinge" (Hamburg, Hoffmann & Campe) In den ersteren erhalten wir statt eines getreuen Bildes der Rohmer'schen Verirrungen, welche offenbar zum Grunde liegen und deren Mitantheil seinerseits der Verf. durch das Motto: Errorem martyrio expiavit andeutet, ein ans Barocke streifendes Gemisch, von dem nur dasjenige Interesse hat, dessen Realität den Wissenden außerhalb des Romans bekannt ist. In dem letztern sind offenbar gleichfalls Erlebnisse verarbeitet; die Absicht geht darauf hin: die Depravation eines Idealisten durch die ihn umgebenden Verhältnisse darzustellen. Aber die Ausführung ist unrichtig und liefert ein Zerrbild, weil eine solche Depravation bei den Voraussetzungen des Charakters, wie dem Helden in der Exposition verliehen wird, unverträglich, ja unmöglich ist. Was bei der halbreifen Bildung eines Studenten, oder bei der Ehrenbasis der Cavalierbildung möglich ist, das ist unmöglich, bei einem Charakter, der auf solider Basis einer gegründeten Weltanschauung und sittlicher Ueberzeugung ruht. Alle Wendepunkte in dem Geistesleben des Mannes, alles Trennende zwischen den Gatten wird in diesem Roman durch die zufälligsten Aeußerlichkeiten herbeigeführt, und so eine an sich gute und poetische Intention vereitelt. —

Nicht minder sehen wir Dramatiker, welche irgend einen bizarren Charakter aus der geschichtlichen Realität herausgreifen und ein Drama, eine Tragödie hinzustellen glauben, wenn sie denselben in Monolog und Dialog sich selbst expliciren lassen. Sie haben die Nothwendigkeit solcher Selbstbeleuchtung mit Ehren-Squenz und Schnock gemein. Wie diese erklären sie: „ich bin der Mann im Monde, dieser Dornbusch ist mein Dornbusch, dieser Hund ist mein Hund," weil sonst kein Mensch sie und ihr Eigenthum für das erkennen würde, wofür sie gehalten zu werden wünschen. Sie stellen sich vor uns hin und sagen, daß sie Heroen sind, im Guten oder Bösen oder in Beidem, und daß sie Heldenthaten gethan oder ungeheuren Frevel verübt haben, oder verüben wollen, und es ist gut, daß sie es melden, denn so lange wir sie vor uns sehen, thun sie nichts als Phrasen machen.

Einen Charakter der Vorzeit oder Gegenwart uns, sei es in biographischen Memoiren oder im Charakterbilde, darzustellen und zu entwickeln, kann — aber auch dies nur bis zu einem gewissen Punkte, dem kritischen Talente gelingen: eine Figur zu schaffen im Roman, einen Helden selbständig hinzustellen als Mittelpunkt eines Dramas — dazu bedarf es der Schöpfungskraft, selbst wenn es die Neubelebung einer dagewesenen historischen

So einſam über den Waſſern
Des Lebens fahr' ich dahin;
Wer weiß, von wannen die Reiſe?
Wer weiß, wohin?

In lautem Rudertakte
Pochet und dränget das Herz;
Rings lagern die ſchwarzen Schatten:
Des Lebens Schmerz.

Und meine Seele flackert
Darinnen, ein brennender Span;
Iſt die Fahrt vollendet,
Wird er ausgethan.

2. Mir iſt vom Himmel.

Und ob der Himmel des Tags auch lacht,
Sein Bangen birgt und Sehnen,
In dunkler Nacht, da brechen mit Macht
Und ſtürzen hervor die Thränen.

O ſprich, was hat dich ſo traurig gemacht
Und wareſt vor Freuden trunken?
„Mir iſt vom Himmel in dunkler Nacht
Eine Thräne ins Herz geſunken.“

3. Nun biſt du, mein Herz.

Ich habe mich ſo auf den Mai gefreut,
Nun tritt er kalt und verdrießlich einher;
Man glaubt's faſt lieber, es habe geſchneit,
Als daß die Bäume von Blüten ſchwer.

Ich habe mich ſo nach der Liebe geſehnt,
Nach Liebe durchirrt' ich Fluren und Wald,
Nun, da mir die Liebe das Leben verſchönt,
Nun biſt du, mein Herz, verdrießlich und kalt.

4. Waldblumen.

Waldblumen pflückt' ich einen Strauß;
Ich hätt' ihn gern dir mitgebracht,
Doch war ſchon lang' der Duft verhaucht,
Eh' ich zu dir mich aufgemacht.

Da legt' ich ſie in dieſes Blatt,
Die Blumen bunt und mannichfalt
Und tauſendmal grüßt dich mein Herz
Und tauſendmal der grüne Wald.

5. Herbſtlied.

Es fährt ein heller Freudenſtrahl
Bis zu des Schloſſes Spitzen,
Die tauſend Fenſter funkeln zumal
Und die goldenen Kuppeln blitzen.

Und drunten blinkt der ſchnelle Fluß
In eilendem Entweichen,
Wenn über den mächtigen Wogenguß
Die ſpielenden Winde ſtreichen.

Dazu der Waſſerſturz erſchallt
In mächt'gen Donnerchören;
Wie läßt er brauſend durch den Wald
Sein Freudenloblied hören!

Es iſt, als wolle vor Winters Dräun,
Eh' Sturm und Schnee ſich jagen,
Noch einmal die alte Erde ſich freun,
In wonnigem Behagen.

Es iſt, als lade weit und breit
Natur zum fröhlichen Feſte
Vor langer, trauriger Winterszeit
Uns arme Erdengäſte.

Und daß uns ihre Ladung trifft,
Läßt ſie von allen Höhen,
Läßt ſie auch drunten auf grüner Trift
Die Fahnen flattern und wehen.

Als Freudenfahnen gelten zumal
Die bunten Blätter am Baume,
Die weißen Sommerfäden im Thal,
Die Wölkchen am Himmelsſaume.

Nur von des Schloſſes Thurme ſtill,
Da winkt ein ſchwarzer Streifen,
Der in des Herzens Jubel will
Mit ernſter Mahnung greifen.

Der finſt're Arm ward ausgereckt,
Weil in des Schloſſes Hallen
Der Tod einen Menſchen hingeſtreckt,
Eine Eiche gebracht zum Fallen.

Mich aber mahnt das schwarze Tuch
An hingeschwundene Jahre,
Wie ich geweint um der Menschheit Fluch
An meiner Freuden Bahre.

Was führst du meine Seele fort
Vom vollen Freudenreigen,
Und lässest sie am düstern Ort
Ueber einsame Gräber steigen?

Solang' das Laub noch unzerstückt,
Noch lustig rauscht im Winde,
Nicht frag' ich, ob ich's morgen gepflückt,
Zerstreut am Boden finde!

6. Der alte Spielmann.

Es blühet und duftet der Lindenbaum,
Die Alten sitzen im Kreise,
Es jauchzen die Bursche und schwingen die Dirn,
Es tönet die lustige Weise.

Das Auge blitzet, die Wange glüht,
Es schäumet der Trunk im Glase,
Die Mädchen kichern einander ins Ohr,
Die Buben kollern im Grase.

Der greise Spielmann steht allein
Und geiget unverdrossen
Und während dem Geigen ist es wie Thau
Ihm über die Wangen geflossen.

Und unbemerkt von der jubelnden Schar
Ist die Thräne zur Erde gesunken,
Es sah sie nur das Abendroth,
Das lächelnd sie getrunken.

II. Zwei Gedichte.

Von

Emil Rittershaus.

1. In stiller Mitternacht.

Es will der Vogel Frühlingswehn,
Wenn er sein Lied dir singen soll,
Und zwischen Blumen muß ich gehn,
Wenn ich den Strauß dir bringen soll.

Auf meinem Pfad liegt Fels und Dorn
Und winterlich umhaucht die Stirn der Gram;
Zur Hetzjagd treibt mich harter Sorge Sporn!
Nur abends, wenn der Tag mich müd' gemacht,
Komm' ich zu der Begeist'rung heil'gem Born,
Wie Nikodemus zu dem Heiland kam
In stiller Mitternacht.

Mein Herz, das ist ein Saitenspiel,
Das Gottes Hauch durchwehen soll! — —
Du weißt, wie mir der Würfel fiel,
Weißt, welchen Weg ich gehen soll!
Zu Windmühlflügeln soll das Herz
Sich wandeln, die den schweren Mühlstein drehn;
Im Staube such' ich nach dem blanken Erz,
Ich wühl' nach Gold in düst'rer Klüfte Schacht
Und jede Fiber strebt doch himmelwärts!
Ich darf nur zu den ew'gen Sternen sehn
In stiller Mitternacht.

Nicht ahnt die Welt, wie Tag und Nacht
Die Qual zertret'nen Strebens drückt;
Ihr ist die Kunst nur Flitterpracht,
Die ihr den Saal des Lebens schmückt.
Doch, daß im Lied, im echten Lied
Der Gottheit Herzschlag wird ein flammend Wort,
Vergißt der Thor, der vor dem Götzen kniet
Der Selbstsucht, voll gemeiner Niedertracht!
Du weißt, mein Weib, wie es tief innen glüht,
Wie oft der Schlummer floh vom Auge fort
In stiller Mitternacht!

Hab' dank, mein Weib! Ein Echo hat
In deiner Brust mein Streben noch;
Du streutest manches Blütenblatt
In ein verfehltes Leben doch — —
Nein, nicht verfehlt! Durch Sorg' und Noth
Stählt sich ein rechter Mann zu ernster That
Und ring' ich heute auch im Schweiß um Brot,
Des heil'gen Amtes dennoch hab' ich Acht,
Und hoffe freudig, daß ein Morgenroth,
Ein beff'res einst mir mild und tröstend naht
Nach dieser Mitternacht!

2. Nur unverzagt!

Kein Haar breit von dem Recht gewichen
In dieser Tage wilden Wirr'n,
Und nicht die Segel feig gestrichen,
Wenn Junker mit dem Säbel klirr'n!

Nur fest gestanden ohne Wanken
Und wir sind Sieger im Gefecht;
Des Volkes Schwert sind die Gedanken,
Des Volkes Schild sein gutes Recht!

Ja, predigt nur von Blut und Eisen —
Der Geist ist's, der der Welt gebeut!
Längst haben unsres Landes Weisen
Der Wahrheit Samen ausgestreut.
Ein Körnlein fiel ins Volksgemüthe,
Das reiche Kraft des Lebens schwellt;
Die Freiheit bringt's als duft'ge Blüte,
Als gold'ne Frucht das Glück der Welt!

Das Glück der Welt! — Dem ganzen Volke
Gilt unser Ringen für und für!
Von jeder Stirne flieh' die Wolke,
Die Noth von jeder Hütte Thür!
Für alle wird das Heil erstritten
Und nicht für Einen Stand allein,
Nicht für den vierten, nicht den dritten —
Frei muß das Volk, das ganze, sein!

Doch, daß ein Reich die Freiheit finde,
Wo ewig ihre Fahnen wall'n,
Muß noch von manchem Aug' die Binde,
In mancher Brust die Selbstsucht fall'n.
Wenn frei erst jeder recht tief innen
Von Eigennutz und Thorenwahn,
Dann müssen wir den Sieg gewinnen,
Dann bricht der große Morgen an!

Dann sehn wir wieder Rosen flammen
Auf tausend Wangen, dürr und bleich,
Dann treten Nord und Süd zusammen
Zu Einem großen deutschen Reich!
Noch seh' ich die Gedrückten weinen,
Noch rauscht der Raben Flügelschlag —
O Gott im Himmel, laß erscheinen
Den langersehnten Sonnentag!

Aus dem preußischen Abgeordnetenhause.

Eine der unerquicklichsten, ja trostlosesten Lagen, in welche der Mensch gerathen kann, ist offenbar, wenn er sich durch Pflicht und Gewissen verbunden fühlt, mit Aufwendung aller seiner Kräfte auf ein gewisses Ziel hinzuarbeiten, und wenn er sich dabei doch zugleich sagen muß, daß alle seine Arbeit vergeblich sein und das Ziel, wenigstens durch ihn und seine Anstrengungen, niemals erreicht werden wird.

In dieser trostlosen Lage befindet sich das gegenwärtige preußische Abgeordnetenhaus. Die überwiegende Mehrheit desselben ist von dem aufrichtigen Wunsche beseelt, dem Zerwürfnisse, an welchem das innere Leben Preußens so lange krankt, ein Ende zu machen und damit Preußen sich selbst und seinem geschichtlichen Berufe, Deutschland aber die festeste und zuverlässigste Stütze seiner Zukunft wiederzugeben. Diese innere Gesundheit und damit auch die Fähigkeit zu einer heilsamen Action nach außen kann Preußen aber nur zurückerlangen, wenn es gelingt, jene Herrschaft des Gesetzes wiederherzustellen, die in Preußen seit Jahren so tief erschüttert ist und ohne die sich doch auf die Dauer überhaupt kein staatliches Dasein denken läßt. Die beiden letzten Landtage haben alles, was bei ihnen stand — und theilweise vielleicht sogar noch etwas mehr — gethan, der Regierung die Rückkehr auf den Boden des Rechts, in die Bahn des Gesetzes zu erleichtern; man weiß, welcher Dank ihnen dafür seitens der Regierung zu Theil geworden und daß alle Versuche zur gütlichen Ausgleichung des Conflicts nur dazu gedient haben, die gegenwärtigen Rathgeber der Krone in den einseitigen Ansichten, welche sie sich von den Rechten derselben gegenüber dem Lande und seiner Vertretung gebildet haben, immermehr zu bestärken und sie demgemäß in ihren Foderungen immer eigenwilliger und hartnäckiger zu machen.

Zu wiederholten malen ist an das Volk appellirt worden — appellirt werden, sagen wir, wenn auch die Organe der Regierung in bureaukratischem Hochmuth in Abrede stellen, daß dieselbe eine Appellation beabsichtigt habe — und mit seltener Einmüthigkeit hat die preußische Nation ihr Verdict gegen die Regierung abgegeben; dreimal ist das Volk an die Wahlurne getreten, dreimal hat die Regierung ihren ganzen Einfluß aufgeboten, zum Theil auf eine Art und Weise und mit Mitteln, über welche die öffentliche Stimme hinlänglich gerichtet hat, und dreimal ist die liberale Mehrheit des Abgeordnetenhauses, welche an dem verfassungsmäßigen Rechte des Volks festzuhalten entschlossen ist, nicht nur siegreich, sondern sogar mit verstärkten Kräften aus dem Wahlkampf hervorgegangen. Ist nun aber diese Erfahrung nicht im Stande

gewesen, der Regierung die Augen zu öffnen, hat eine dreimalige feierliche Abstimmung des Volks ihr nicht die Ueberzeugung beibringen können, daß sie auf dem von ihr eingeschlagenen Wege nicht blos eine Hand voll unzufriedener oder ehrgeiziger Kammerschwätzer, sondern das Volk selbst gegen sich hat und daß sie sich somit auf einem Wege befindet, der nur zu unabsehbarem Unheil führen kann — ist, sagen wir, dies alles an der Regierung wirkungslos vorübergegangen, welchen Effect darf sich dann die Mehrheit des gegenwärtigen Abgeordnetenhauses, und wäre sie noch weit stärker, als sie in der That ist, von ihren Verhandlungen versprechen? Der Entschluß der Regierung steht einmal fest; die neue Militärorganisation soll aufrecht erhalten werden, ebenso die dreijährige Dienstzeit, auch soll der Regierung, im Fall kein verfassungsmäßiges Budget zu Stande kommt, das Recht zustehen, die ihr nöthig scheinenden Ausgaben auf eigene Hand zu machen, überhaupt die gesetzlich vorgeschriebene und verbürgte Mitwirkung des Landtags bei Feststellung der innern wie äußern Verhältnisse des Staates auf ein Minimum reducirt oder mit andern Worten: der gegenwärtige verfassungsmäßige Landtag auf das Niveau jener blos „berathenden" Stände herabgedrückt werden, welche das Ideal unserer vormärzlichen Staatsweisen bildeten. Und wenn man die Regierung daran verhindern will, nun wohl, so bleibt ihr ja noch immer das Rettungsmittel der „Königlichen Dictatur", so bleibt jene Dehnbarkeit des Eides, von der die politisirenden Hoftheologen neuesten Schlages uns so viel Schönes und Rührendes zu sagen wissen, so bleibt mit Einem Worte das eherne Gewicht der Gewalt, die durch sich selbst existirt und vor der alle Gründe und Zweifel verstummen müssen....

Dieser Gewalt oder wenigstens der Perspective derselben steht also die volksthümliche Mehrheit des Abgeordnetenhauses gegenüber, und mag sich nun jeder Unbefangene selbst sagen, was mit den Mitteln, die einer parlamentarischen Körperschaft doch allein zu Gebote stehen, also mit den Mitteln des Raths, der Bitte, der Warnung, des Protestes, sich dagegen ausrichten läßt. Die gegenwärtigen preußischen Minister lassen vielleicht manche, vielleicht viele von den Eigenschaften vermissen, die den großen Staatsmann ausmachen, Eine aber besitzen sie ganz unzweifelhaft und in einem Grade, der kaum größer gedacht werden kann, nämlich die edle Ruhe, die kaltblütige Unbekümmertheit, mit welcher der gewiegte Staatsmann die Brandung der parlamentarischen Debatte zu seinen Füßen zerschellen läßt. Debattirt ihr nur, sprecht, redet, beweist, stimmt auch ab, beschließt, setzt sogar Commissionen ein zur Untersuchung dieser oder jener Verhältnisse oder Begebenheiten — thut alles nichts, wir bleiben doch, solange der König befiehlt, wer und wo wir sind und wenn ihr euch rühmt, den Knopf auf dem Beutel zu haben, sehr wohl,

so sind wir noch weit besser daran, wir haben das Geld in Händen und „die Kugel im Lauf", und wenn es ja einmal mit dem einen oder dem andern hapern sollte, so ist die Masse des preußischen Volks nicht von der Art, daß es uns die Mittel zur Ergänzung des einen oder andern verweigern sollte!

Natürlich behaupten wir nicht, daß die Lage immer so bleiben wird; auch wir glauben, ja wir sind aufs tiefste davon durchdrungen, daß die Geschicke der Völker durch sittliche Mächte regiert werden, und wenn diese sittlichen Mächte zur Zeit auch keine andern Waffen für sich haben als die wirkungslosen Abstimmungen eines Abgeordnetenhauses, das die Räthe der Krone misachten zu dürfen glauben, so wird doch ohne Zweifel früher oder später der Tag kommen, wo diese jetzt so verachteten Waffen den Sieg davontragen. Nur diesen Tag herbeiführen und damit die Entscheidung selbst beschleunigen, das kann das Abgeordnetenhaus nicht, das hängt von Umständen und Ereignissen ab, die außer seiner Macht, ja zum Theil außer aller menschlichen Berechnung liegen — ein sehr beschämendes Geständniß, wir geben es zu, vielleicht das beschämendste, das ein mündig gewordenes Volk überhaupt ablegen kann, und doch ein Geständniß, mit dem wir nicht zurückhalten dürfen, wenn wir nicht in die schmählichste und verderblichste Selbsttäuschung verfallen wollen.

Damit ist denn nun aber auch die Stellung bezeichnet, welche das gegenwärtige Abgeordnetenhaus überhaupt einnehmen kann. Es ist die schwierigste und zugleich glanzloseste Stellung, welche den Vertretern eines großen und strebsamen Volkes vielleicht jemals zu Theil geworden; allein nur um so größer wird das wenn auch unerkannte Verdienst sein, falls die Mehrheit des Abgeordnetenhauses es wirklich — wie es bisjetzt den Anschein hat — über sich gewinnt, sich streng innerhalb der Schranken dieser Stellung zu halten. Von erfahrenen Militärs haben wir öfters versichern gehört, daß es selbst für alte in Schlachten und Gefechten ergraute Soldaten keine stärkere Probe ihrer Standhaftigkeit gibt, als in geschlossenen Reihen, Gewehr bei Fuß und ohne die Möglichkeit, den Angriff zu erwidern, sich von einem unerreichbaren, vielleicht gar unsichtbaren Feinde mit tödlichen Geschossen überschütten zu lassen. Die Lage, in der sich gegenwärtig das preußische Abgeordnetenhaus befindet, ist äußerlich gerade die entgegengesetzte und doch innerlich ganz dieselbe: das Abgeordnetenhaus richtet seinerseits seine Angriffe gegen einen wenn nicht unsichtbaren, doch unverwundbaren Feind, es ringt und kämpft und arbeitet und weiß doch, daß es auch nicht ein Sandkorn von der Stelle rücken wird und daß nach der heftigsten Debatte und der einmüthigsten Verurtheilung der ministeriellen Politik die Herren Minister sich mit so gutem Humor zu Tisch setzen, als hätte man ihnen

soeben die allergrößten Huldigungen dargebracht. In solcher Lage hält es außerordentlich schwer, sich einer gewissen Bitterkeit zu erwehren, die die sich dann ihrerseits wieder leicht in Uebertreibungen und Maßlosigkeiten äußert; man wird es müde, fortwährend in die Luft zu fechten und rennt sich darüber zuletzt die Klinge des Gegners selbst in den Leib. Die besonnene Haltung, welche die Mehrheit des Abgeordnetenhauses in den ungefähr vier Wochen, welche seit der Eröffnung des Landtags verflossen sind, beobachtet hat, trotz so mancher herausfodernden Schritte, an denen es von seiten der Gegner nicht gefehlt, läßt uns hoffen, daß sie dieselbe auch für die Dauer der Session, wie lang oder kurz dieselbe nun sein mag, bewahren und nicht den Selbstmord begehen wird, auf den ihre Widersacher lauern. Das Abgeordnetenhaus hat, um an das obige Beispiel wieder anzuknüpfen, für den Augenblick nichts zu thun, als Gewehr bei Fuß gleichsam einen lebendigen Wall zu bilden um das Recht oder, wo dies nicht mehr zu retten ist, doch wenigstens um das Rechtsbewußtsein des preußischen Volks. Und dazu bedarf es keiner großen parlamentarischen Haupt- und Staatsactionen, im Gegentheil, der Rechtspunkt in diesem Streite liegt für jeden, der nur sehen will, so offen da, die Gründe sind so einfach und schlagend, die Gegensätze so scharf gespalten, daß ein Rückschlag in der Stimmung der Nation nicht zu befürchten steht, selbst auch wenn das Abgeordnetenhaus sich noch strenger in der bloßen Defensive halten sollte, als es bisher geschehen ist.

Und auch bei dieser blos defensiven Haltung haben die wenigen Wochen, seitdem der Landtag beisammen ist, hingereicht, der liberalen Mehrheit des Abgeordnetenhauses verschiedene Siege zu verschaffen. Ja diese ganzen vier Wochen, was sind sie im Grunde gewesen als ein einziger fortgesetzter Sieg über das Ministerium, ein Sieg, der bei der eigenthümlichen Situation, in welcher der preußische Staat sich befindet, allerdings nicht die Folge haben konnte, die er bei geregelten Verhältnissen nothwendig haben müßte, nämlich den Rücktritt der gegenwärtigen Minister, der aber doch immerhin aufs neue dargethan hat, auf wessen Seite das gute Recht und mit dem guten Recht auch alle jene moralische Kraft ist, welche das Bewußtsein desselben verleiht? In der That ist vielleicht niemals, wenigstens nicht in deutschen Parlamenten, eine an sich schlechte und verlorene Sache ungeschickter und kraftloser vertheidigt worden, als z. B. Graf Eulenburg seine bekannten Wahlmanipulationen vertheidigt hat. Oder nein, nicht vertheidigt; indem er — gleichviel ob auf eigenen oder auf wessen Antrieb sonst — vor versammeltem Abgeordnetenhause die Versicherung abgab, daß kein Beamter, weder mittelbarer noch unmittelbarer, wegen seiner Abstimmungen bei den jüngsten Wahlen zur Untersuchung gezogen

werden solle, widerrief er implicite seinen eigenen berühmten Wahlerlaß und schlug so sich selbst mit eigener Hand ins Angesicht. Freilich beeilte er sich hinzuzusetzen, daß seines Wissens auch noch kein Beamter seines Wahlverhaltens halber behelligt worden sei und daß im übrigen er, der Minister, in ähnlichen Fällen wieder ganz ebenso handeln werde. Letzteres, falls es nämlich dem Herrn Grafen vergönnt sein sollte, noch eine neue Wahl als Minister des Innern zu erleben, hat gewiß noch niemand bezweifelt; was aber die erstgedachte Behauptung angeht, so eröffnet es in der That einen eigenthümlichen Einblick in den dermaligen Gang der preußischen Staatsmaschine, daß der Minister des Innern, also derjenige Mann, in dessen Bereich diese Dinge recht eigentlich gehören, nichts weiß von allen jenen Untersuchungen, Verwarnungen und Entlassungen, mit denen Beamte höhern und niedern Grades wegen ihres Verhaltens bei Gelegenheit der letzten Wahlen heimgesucht worden sind und von denen die öffentlichen Blätter uns alle Tage erzählen. Der Herr Minister muß danach entweder der einzige Mann in Preußen sein, der nie eine Zeitung liest, oder aber — die Sache verhält sich doch noch etwas anders....

Unter diesen Umständen konnten die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses über die Gültigkeit der einzelnen Wahlen sowie über das Verhalten der Regierung bei den Wahlen im allgemeinen denn freilich für das Ministerium und seine Anhänger nur eine höchst klägliche Wendung nehmen; Hr. Wantrup, auf den freilich der „Kladderadatsch" wol größere Hoffnungen gesetzt haben mag als das Ministerium, mußte den kaum eingenommenen Platz wieder räumen und selbst über Hrn. von der Heydt schwebt in dem Augenblick, da wir dies schreiben, noch das Schwert der Entscheidung.*) Die Mehrheit des Abgeordnetenhauses aber errichtete gleichsam ein Denkzeichen ihres Sieges durch den bekannten Beschluß vom 28. November, betreffend die Einsetzung einer Commission zur Untersuchung der Wahlvorgänge. So wenigstens verstehen wir diesen Beschluß, nämlich, daß er eine bloße Trophäe, ein bloßes Denkzeichen für die Niederlage sein soll, welche das Ministerium im Lauf dieser Verhandlungen erlitten hat. Denn an eine praktische Consequenz des Beschlusses denkt hoffentlich niemand weniger als diejenigen, die ihn gefaßt haben; jedem derartigen Versuche würde die Regierung mit einem einfachen Verbote entgegentreten, durch welches den Beamten untersagt würde, der Commission des Abgeordnetenhauses irgendwelche Auskunft zu ertheilen, und da nun weder die Commission noch das Abgeordnetenhaus selbst die geringste Macht in Händen hat, diese Auskunft zu er-

*) Es ist seitdem gefallen und Hrn. von der Heydt's Wahl ebenfalls für ungültig erklärt worden. D. Red.

dieſer Poeten fehlt, die meiſtens überwiegend kritiſche Talente oder von kritiſchen Neigungen ſind.

Die Kritik iſt ein Unglück nach beiden Seiten hin geworden. Sie ruinirt dem Poeten ſein Publikum, und was noch ſchlimmer iſt: ſie ruinirt ſein eigenes productives Talent. Die meiſten der hier in Frage kommenden poetiſchen Schöpfungsverſuche ſind eigentlich „verhaltene Kritiken," wie Goethe Byron's Gedichte „verhaltene Parlamentsreden" genannt hat. Was ſchon der alte Goethe von den Leſern und Zuhörern klagte: daß kein Menſch mehr etwas naiv auf- und hinzunehmen fähig ſei, ſondern daß Jeder ſich ſchon während des Leſens und Hörens durch gleichzeitig ausgeübte Kritik allen Genuß und dem Poeten alle Wirkung verderbe, das gilt in gleichem Grade von der Mehrzahl der neueren Poeten ſelbſt. Auch ſie ſehen unaufhörlich das Damoklesſchwert der eigenen Kritik über ihrem arbeitenden Haupte hängen; auch ſie ſind durch ihre kritiſche Verbildung und Gewöhnung unfähig geworden, irgend einen poetiſchen Gegenſtand, ein Motiv in ſeiner Einfachheit zu belaſſen. Aus lauter Streben nach Wahrheit und Prägnanz werden ſie unwahr und zerfahren, das Streben nach tiefer Bedeutung macht ſie dunkel und ſchwülſtig, das Ringen nach Geiſt macht ſie körperlos, das Bemühen um Deutlichkeit macht ſie geſchwätzig, und während ſie alle Kraft anwenden, ihre Figuren — und wären es Erzväter und altteſtamentariſche Heroen oder Könige — zur Höhe modernſter Weltanſchauung zu erheben, werfen ſie jede Bedingtheit ſolcher Figuren, durch Zeit, Nationalität und ſonſtige Bedingniſſe des Charakters und ſeiner Bildung, über den Haufen. Beleg A. Meißner's Tragödie „das Weib des Urias", wo ſolch ein altteſtamentariſcher König „mit modernem Bewußtſein aufgefaßt", d. h. ſeines naiven orientaliſchen Despotenbewußtſeins und ſeiner rohen Größe entkleidet, zu einem elenden Verbrecher gemacht wird; ein Genre, das aus anderen dramatiſchen Erzeugniſſen der letzten zehn Jahre genügend bekannt iſt. Darüber iſt es wohl an der Zeit, den Poeten, die ſich etwas darauf zu Gute thun, antike Texte und Menſchen mit modernem Bewußtſein aufzufaſſen, das heißt gemeiniglich, ihnen dies modernſte Bewußtſein unterzuſchieben, ein ernſtes Wort zu ſprechen. Wenn wir die franzöſiſchen Klaſſiker, wenn wir die Corneille, Racine, Voltaire das thun ſehen, ſo iſt das ſchon abgeſchmackt genug und man ſollte, nach Leſſing, nicht mehr nöthig haben, darauf hinzuweiſen. Und Jene thaten, was ſie thaten, doch wenigſtens noch mit Unbefangenheit und im Sinn und Geſchmack ihrer Zeit, ihrer Nation, ihrer Bildung. Aber es wird doch Niemanden mehr einfallen, es ihnen als Verdienſt anzurechnen, daß ſie überall ihr Louisquatorzebewußtſein in die Antike übertrugen. Wollte Einer ſich beigehen laſſen Calderonſche Perſonen und Zeitmotive, Duell, fictive Ritterlichkeit, Selbſtvernichtung aus unbedingter Hingabe an den Geſalbten des Herrn mit modernem, nordamerikaniſchen Lynchjuſtiz- und Bankerottbewußtſein aufzufaſſen und zu behandeln, ſo würde man ihn ſchwerlich für geſunden Sinnes halten. Was kann aber dabei herauskommen, wenn die naive Roheit einer halbmyſtiſchen, dreitauſendjährigen Vergangenheit und ihre Thaten, wenn Holofernes und David und Bathſeba, ja ſogar Kain und die Seinen mit modernem Bewußtſein aufgefaßt und uns im Drama vorgeführt werden? Wodurch iſt denn Shakeſpeare ſo groß und unerreicht in ſeiner Behandlung entlegener Zeiten, Stoffe und Perſonen, als unter anderm auch dadurch, daß er niemals ſeine Figuren dem Lebensboden ihrer Zeit, ihrer Verhältniſſe, ihrer Anſchauung und Cultur entrückt, und daß

zwingen, so würde der ganze Vorgang nur dazu dienen, aufs neue zu zeigen, wie machtlos in diesem Augenblick in Preußen die Volksvertretung ist gegenüber einer Regierung, welche sich zwar nicht im Recht, aber jedenfalls im Besitz befindet. Eine der ersten und dringendsten Vorsichtsmaßregeln, welche politische Körperschaften zu beobachten haben, besteht aber darin, daß sie keine Beschlüsse fassen, denen sie nicht im Stande sind auch Geltung zu verschaffen. Gleich seinen Vorgängern ist nun freilich auch das gegenwärtige preußische Abgeordnetenhaus in der beklagenswerthen Lage, diese Vorsicht nicht überall anwenden zu können, wenn es sich nicht anders selbst zu vollkommener Unthätigkeit verdammen will. Allein es wäre, dünkt uns, nicht weise gethan, wollte es die Fälle, die seine Ohnmacht constatiren, ohne die dringendste Noth vermehren und aus eigenem Antrieb sich ein testimonium paupertatis ausstellen, an dem ohnedies niemand zweifelt.

Aber auch der zweite große Sieg, welchen das Abgeordnetenhaus erfochten, ist mehr scheinbar als wirklich und darf nicht überschätzt werden; wir meinen, die Zurücknahme der Preßverordnung vom 1. Juni, welche dem Votum des Abgeordnetenhauses vom 19. November sozusagen auf der Ferse nachgefolgt ist. Welcherlei Erwägungen und Einflüsse dabei im Schoße der Regierung den Ausschlag gegeben haben, darüber wagen wir vorläufig kein Urtheil; so viel indessen scheint uns schon jetzt festzustehen, daß es Respect vor dem Beschluß des Abgeordnetenhauses nicht gewesen, was das Ministerium zu dieser Zurücknahme bestimmt hat und daß daher auch diejenigen außerordentlich fehl greifen würden, die etwa von dieser Zurücknahme ein Einlenken des Ministeriums in gesetzliche Bahnen oder gar den Beginn eines „parlamentarischen Regiments" datiren wollten. Auch hat das Ministerium selbst dafür gesorgt, daß dergleichen allzu kühne Hoffnungen nicht auftauchen dürfen, indem es dem allerhöchsten Erlaß vom 23. November jene bekannte Verwahrung hinzugefügt, in welcher es wiederholt behauptet, mit der Verordnung vom 1. Juni nicht allein nicht gegen die Verfassung verstoßen, sondern vielmehr umgekehrt eine Pflicht gegen das Vaterland erfüllt zu haben. Das ist denn eine Ansicht, die man an ihrem Orte lassen kann, so lange wenigstens, bis die Verordnung vom 1. Juni in der einen oder andern Form wiederhergestellt sein wird. Und da die zu Anfang der gegenwärtigen Session eingebrachte Preßnovelle natürlich nicht die mindeste Aussicht hat, die Majorität des Abgeordnetenhauses zu erlangen, so wird das allem Vermuthen nach bald genug der Fall sein, nämlich genau sobald die Abgeordneten wieder einmal nach Hause geschickt werden....

Die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses über die schleswig-holsteinische Angelegenheit sind in dem Augenblick, da wir diesen Aufsatz

ſchließen, noch nicht zu Ende gediehen, viel Erſprießliches jedoch, wenigſtens in praktiſcher Hinſicht, wird vorausſichtlich auch dabei nicht herauskommen, vielmehr wird das Abgeordnetenhaus ſich auch in dieſem Falle wieder begnügen müſſen, das Recht und die Ehre der Wahrheit aufrecht zu erhalten, die Verantwortung für den factiſchen Ausgang denjenigen überlaſſend, die im Beſitz der Gewalt ſind, und die auf dieſen Titel hin jedes andern Rechtstitels entbehren zu können meinen.

Reiſebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1863, II, 758 fg.)

XIX.

Mailand.

Meine letzten Stunden in Ravenna verträumte ich auf der Piazza maggiore, den Abgang der Diligenza nach Forli (forum Livii, deshalb liegt der Accent auf der Endſilbe: Forli) erwartend. Dieſer Platz enthält Denkmäler aus allen Epochen der wechſelreichen Geſchichte der Stadt; da ſtand ein uralter Tempel und Brunnen des Hercules, auf welchem die Statue des Heros als Sonnenzeiger einer Schattenuhr verwendet ward ſeit unvordenklicher Zeit. König Theoderich, der nirgends in ſeinem weiten Reich ein Monument des Alterthums verfallen ließ, ſtellte den Brunnen und die Baſilika des Hercules auf dieſem Platze wieder her und noch ſind von letzterer acht mächtige Granitſäulen übrig (an deren Capitälern ich aber ſo wenig wie Förſter S. 84 das Monogramm des Gothenkönigs entdecken konnte). Aus der Zeit des Mittelalters und der venetianiſchen Herrſchaft ſtammen die beiden von Pietro Lombardi 1483 errichteten Säulen, welche den heiligen Apollinaris und den heiligen Vitalis tragen; die Venetianer ſuchten wie weiland die Römer die Schutzgötter jeder eroberten Stadt durch ſofortige Verehrung für ſich zu gewinnen. Die verhängnißvolle Herrſchaft des päpſtlichen Stuhls repräſentirt eine ſehr zopfige Statue Clemens' XII. aus dem Jahre 1738 und die jüngſte Aera iſt, freilich noch nicht monumental, ſondern wie ſich für eine noch flüſſige Gegenwart geziemt, nur beſcheiden angedeutet durch eine mächtige Flaggenſtange mit der italieniſchen Tricolore und dem ſavoyiſchen Kreuz vor dem Caffè Vittorio Emmanuele.

Und wieder nach zehntauſend Jahren
Will ich deſſelben Weges fahren.

Den Wagen nach Forli theilte ich mit einem aufgeweckten jungen Kaufmann aus Ravenna, mit dem ich in ein ſehr lebhaftes politiſches Geſpräch gerieth über Kirchenſtaat, Piemont, Ravennas Verfall und Hoffnungen, über Frankreich, Oeſterreich, Preußen, den Deutſchen Bund und andere ſchöne Dinge.

Der Mann war im ganzen recht intelligent, nur choquirte mich sehr, daß er der festen Meinung war und sich kaum durch meine Betheuerungen davon abbringen ließ, in Mainz und Köln spreche man französisch und wir Deutschen enthielten den Franzosen diese Lande gegen alle Principien der Nationalität und Sprache vor. Sonst aber war er gar kein Freund der Franzosen, ich komme auf seinen Standpunkt zurück, wenn ich am Schlusse dieser Briefe die einzelnen politischen Parteien Italien kurz skizzire, was am füglichsten in Mailand geschieht.

Der Weg nach Forli ist lange nicht so poetisch wie der nach Faënza. Er zieht sich durch schmuzige arme Dörfer und entlang der Planken von Parken und Villen, deren Façaden man selten sieht. Als wir in dem kleinen Städtchen (das aber jetzt nur 3000 Einwohner weniger zählt als die Kaiserstadt Ravenna) ankamen, war es zu spät und dunkel, die Guido Reni, Michel Angelo und Canova zu besichtigen, die es enthält. Ich begnügte mich also mit dem Anblick des wunderschönen Marktplatzes, der rings von den Colonnaden des Rathhauses und anderer Paläste umgeben ist. Piemontesische Militärmusik spielte Arien und Märsche aus Bellini und Rossini, ich aber gedachte des Tubarufs der römischen Legionen, welche unter Livius Salinator die schwarzen Scharen Hasdrubal's, des Bruders Hannibal's, am Metaurus schlugen und dann nach dem Sieg als Colonisten zwischen der Ronca und dem Montana dies Forum Livii begründet haben.

Fieber, Ungeduld und Heimweh ließen mich mit Sehnsucht die Eisenbahn erwarten; ich ward diese drei echten Leiden eines Deutschen in Italien nicht mehr los, bis ich den Brenner hinter mir hatte, rauhe deutsche Luft athmete und rauhe deutsche Worte hörte. Noch denselben Abend erreichte ich Bologna, wo ich, in der ganz ausgezeichneten Schweizerpension „Hotel Brun" übernachtend, mit Schaudern an die Spada d'Oro zurückdachte und mit Wonne wieder einmal empfand, was Reinlichkeit und Ordnung für ein barbarisches deutsches Gemüth werth sind.

Von Bologna ging es am andern Tag von morgens 11 Uhr bis abends 6 Uhr ohne Aufenthalt über Modena, Reggio, Parma, Fiorenzuola, Piacenza, Pusterlengo und Lodi nach Mailand, Station an Station, Stadt an Stadt, fast keine Landschaft. So viel ich von dieser sehen konnte, trug sie den monotonen Charakter der lombardischen und mittelitalienischen Ebene, und Pappeln, Oliven, Reisfelder und Festungsgräben bildeten ihre Hauptzüge.

Ich war noch rechtzeitig angekommen in Mailand, um die Oper in der Scala hören zu können. Bisher war mir es nicht gelungen, italienische Theater zu sehen. In Verona und Venedig wurde nicht gespielt und in den piemontesischen Städten war ich immer ein paar Tage nach

dem Schluß der Saiſon angekommen. Die Riſtori war wie auf der Flucht vor mir, ich konnte ſie zu meinem großen Leidweſen nie einholen; als ich in Venedig war, ſpielte ſie in Bologna, und als ich nach Bologna kam, war ſie bereits in Ancona. In die Scala zog es mich aber an dieſem Abend beſonders: denn die Oper, die gegeben wurde, war nichts Geringeres als die „Räuber" von Friedrich Schiller, zum Libretto zugeſtutzt von Maffei, componirt von Verdi. Die Schiller'ſchen „Räuber" als italieniſche Oper! jedenfalls eine originelle Metamorphoſe. Die Architektur und die innere Anlage, namentlich des Zuſchauerraums, in ihren großen, einfachen Verhältniſſen erinnerte mich vielfach an das münchner Hof- und Nationaltheater, nur daß die Scala noch zwei Logenreihen mehr und eine größere Höhe wie Tiefe des Auditoriums hat, die Bühne dagegen iſt eher kleiner als die münchner. Logen und Parquet waren ziemlich beſetzt, in letzterm das Militär ſtark vertreten, in erſterm die Damenwelt, nach italieniſcher Sitte in großer Toilette und in eifrigem Geſpräch, viel mehr der Converſation befliſſen als der Vorſtellung achtend, die freilich auch ſchon zum hundertſiebenundvierzigſten mal gegeben wurde. Die Bearbeitung Maffei's iſt im ganzen geſchickt, praktiſch und zweckentſprechend. Sie folgt im allgemeinen ziemlich getreu dem Gang der Schiller'ſchen Handlung, nur mit den erforderlichen Zuſammenziehungen und Auslaſſungen, und auch die Charaktere ſind beibehalten — nur natürlich ins Opernhafte überſetzt. Und da das Stück ja weiß Gott! an Handlung und Effecten keinen Mangel hat, ſo wäre die Verwendung zu einem Operntext an ſich kein übler Gedanke, wenn nicht der Schwung und die Tiefe der Schiller'ſchen Sprache und die Originalität ſeiner Charaktere bei einer Zuſtutzung zum Zweck eines Libretto, bei einer kürzenden Ueberſetzung in eine romaniſche Sprache ſo grauſam mishandelt und ſo barbariſch entweiht würde. Nicht als ob es den „Masnadieri, melodramma in quatro parti" an Glut und Leidenſchaft fehlte, im Gegentheil, der Text Maffei's und die Muſik Verdi's laſſen an den Kraftſtellen alles Feuer italieniſcher Rhetorik und alles Temperament italieniſchen Geſanges los; aber eben dieſes conventionelle welſche Opernfeuerwerk, das ganz ebenſo in „Romeo" und „Beliſario", in „Tancredi" und „Norma" flackert, ſteht in zu ſchriller Diſſonanz zu der zwar hoch überſchwänglichen, aber doch tief eigenthümlichen Leidenſchaft und Begeiſterung in dem Meiſterſtück des deutſchen Sturmes und Dranges.

Das Stück eröffnete ſofort Karl Moor mit der Scene in der Schenke: „Quando io leggo in Plutarco", hebt er an. Lächerlich iſt für einen Deutſchen das Pathos, mit welchem die Stelle von den Nonnenklöſtern, Sparta und Athen übertragen iſt, aber die Uebertragung iſt bezeichnend für den romaniſchen Stil:

Vorrei Lamagna tutta
Far libera così che Sparta e Atene,
Sarieno al paragon serve in catene!

Darauf folgt die Briefſcene und der Beſchluß, in Böhmen eine Räuberbande zu errichten; der Abgang Karl's und des Chors iſt voller Effect:

Va, la strage alle mia terga,
Lo spavento in anzi a me;
Furie voi della vendetta,
Meco avvolti in una sorte,
Qui dovete a quieta forte
Mano mia giurar la fé.

Aber wahrhaft ſchrecklich iſt, wenn nun in der nächſten Scene die beiden großen Monologe von Franz Moor, in welchen Schiller mit Shakſpeare in die Wette ringt um den Preis in dämoniſcher Pſychologie, in zwanzig Zeilen zuſammengezogen werden, wie denn überhaupt die Schiller'ſchen Geſtalten durch Weglaſſung aller feinern Motivirung zu Marionetten werden, die nicht von innen nach außen bewegt handeln, ſondern mechaniſch hin- und hergezogen werden. Doch bei alledem ſind manche Stellen der Ueberſetzung wohl gelungen; ſo wenn der alte Moor ſingt:

Caro è il pianto all' uom che muore,
Ma per me chi piangerà?

Am günſtigſten iſt die Geſtalt der Amalia ausgefallen; das Verzückte ihrer verhimmelnden Schwärmerei iſt von Text und Muſik zwar noch geſteigert, aber nicht ohne Poeſie wiedergegeben, z. B.:

Oh lasciarti io pur vorrei,
Dolorosa umana vita ...
E per sempre a Carlo unita
Spaziar l'eternità.

Ferner:

Padre, l'assunse ai martiri
Il Dio dei travagliati,
Perchè quaggiù non fossimo
Come nel ciel beati,
Ma lo vedrem, consolati,
Là tra le stelle e 'l sol.

Von großem Effect iſt auch die Scene, in welcher ſie den zudringlichen Franz mit dem Schwerte vertreibt:

Ti scosta, impudente,
Se pur non t'è caro,
Sentirti l'acciaro,
Confitto nel cor!

Mi regge, mi guida
La spada omicida
Lo spirto presente
Del tuo genitor!

was die Italienerin, welche überhaupt mit hinreißender Glut ſang und ſpielte und ohne Vergleich das Beſte leiſtete, mit einer Leidenſchaft — zum hundertſiebenundvierzigſten mal! — zur Geltung brachte, welche ſich die Töchter Thusneldens eben ſchlechterdings nicht geben können. Der Baſſo (Franz) war unter und der Tenor (Karl) nicht über der Mittelmäßigkeit. Auf die Ausſtattung war keineswegs beſonders viel verwendet und der Chor ſchwächer als auf deutſchen Bühnen. Es fiel mir auf, daß die Männer alle nicht ordentlich gehen und ausſchreiten konnten; namentlich, wenn ſie heroiſch abgehen wollten, wurden ſie komiſch, und als Karl und ſeine Genoſſen in der ſchrecklichſten Leidenſchaft gegen die böhmiſchen Streiter zur Schlacht fortſtürzten, fingen ſie an zu trippeln und zu ſpringen, daß ich laut auflachen mußte. Und doch wurde gerade dieſe Stelle — zum hundertſiebenundvierzigſten mal! — mit großem demonſtrativen Beifallklatſchen belohnt: denn ſie verherrlicht die Ueberlegenheit einer kleinen freiheitbegeiſterten Schar über eine Uebermacht von Tyrannenſchergen, was die Mailänder auf Garibaldi's Freiſcharen zu beziehen nicht müde werden. Die Stelle lautet:

Su, fratelli, corriamo alla pugna,
Come lupi di questa boscaglia,
Trionfar d'una schiava ciurmaglia
No farà disperato valor.
Nella destra un esercito impugna
Chè brandisce la libera spada,
Basta un sol della nostra masnada
Per la rotta di tutti costor.

Gut gebrüllt, Löwe! Ich geſtehe aber, daß ich die letzte Abtheilung der Oper nicht mehr abwartete, da zwiſchen jedem Act der „Räuber" — horribile dictu! — der Act eines höchſt unſinnigen Ballets: „Ariella oder die Blume des Arno", vorgeſchoben wurde, in welchem das Enſemble zwar ganz ausgezeichnet, aber die Ausſtattung ſowie die Leiſtungen der Prima Ballerina Signora Amina Boſchetti keineswegs glänzend genug waren, um den Blödſinn des Libretto erträglich zu machen, welches man ſofort wie es geht und ſteht in die „Fliegenden Blätter" aufnehmen könnte. Um 11½ Uhr glaubte ich meiner Pflicht gegen Schiller und die Scala genügt zu haben und ging nach Hauſe, während meines Schlafes von dem furchtbaren Traum gefoltert, ich müßte eine Erklärung des eben genoſſenen Ballets ſchreiben. Am andern Abend ſah ich in dem Theater Radegonda eine recht gute Opera buffa, in

welcher alle Vorzüge des italienischen Gesanges und Spieles sich trefflich verwertheten.

Aber ich war doch eigentlich nicht des Theaters, sondern der Bibliothek, der weltberühmten Ambrosiana wegen nach Mailand gekommen und versuchte sofort am frühen Morgen nach meiner Ankunft mein Heil, wieder nicht ohne Bangen; denn meine Empfehlungsbriefe waren unbegreiflicherweise noch immer nicht nachgekommen. Abermals wurde ich auf mein bloßes Wort hin mit größter Zuvorkommenheit aufgenommen und konnte jeden Morgen so lange ich wollte ungestört in den schönen Räumen arbeiten. Man brachte mir alle Codices, die ich verlangte, und so kam ich rascher als ich gehofft zum Ende meiner Aufgabe. Die Nachmittage und Abende hatte ich völlig zu meiner Verfügung, um die Kunstschätze zu genießen und die Physiognomie der Stadt und besonders die politische Stimmung der verschiedenen Parteien in ihrer aufgeregten Bevölkerung kennen zu lernen.

Zuerst suchte ich San-Ambrogio auf, die Kirche des Schutzheiligen der Stadt, den Schauplatz des ersten Sieges der Kirche über den Staat, der Hierarchie über den Kaiser. Von der Schwelle dieser Kirche wies der strenge Bischof Ambrosius den großen Kaiser Theodosius hinweg, weil er sich noch nicht gereinigt hatte von der Schuld des in dem Aufstand zu Thessalonich — ganz ohne sein Wissen und Wollen — vergossenen Blutes, und so groß war damals bereits (a. 390) die Macht der kirchlichen Vorstellungen über die Seelen der Menschen, auch des Kaisers selbst, daß dieser, überrascht und erschüttert von dem unerhörten Auftreten, dem kühnen Priester nachgab und damit ein folgenschweres Präjudiz allen seinen Nachfolgern hinterließ.

Freilich, die Basilika, welche, auf der Stelle eines alten Bacchustempels errichtet, diesen Sieg des „Geistes" über das „Fleisch" bezeugt hatte, steht nicht mehr, aber auch die romanische Kirche, in welche sie im 12. Jahrhundert umgebaut wurde, sieht fremdartig und alterthümlich genug in das übermoderne Mailand. Die Kirche liegt weitab nach Westen in einer Vorstadt; sie paßt in ihrer düstern Stille nicht zu dem lauten bunten Leben der eleganten Stadt. Sie birgt eine Reihe von Sarkophagen und Grabdenkmälern aus der Zeit des verfallenden Römerreichs, so auch das Grab des großen Stilicho, der seine gothische Heldenkraft dem Schutze Roms gegen seine eigenen Stammgenossen mit ganzer Treue widmete und dafür den tragischen Undank erntete, der stets großen Feldherren von kleinen Herrschern ward. Auch die Mosaiken an den Wänden sind aus der ersten Zeit byzantinisch-christlicher Kunst, zum Theil entschieden älter als die von San-Marco. Es ist mit seinen Senkungen und Stufengängen, mit seinen finstern Wölbungen und versteckten Kapellen ein ahnungsvoll unheimliches Gebäude; die Schauer

einer unſichern Zukunft, eines grollenden Schickſals ſchweben mit dunkeln Flügeln hier um unſer Haupt — es iſt an dieſem düſtern Ort, daß ſich die deutſchen Könige, die Ottonen, die Salier, die Staufen mit jenem verhängnißvollen Reif, der, bedeutſam genug, nicht von Gold, ſondern von hartem Eiſen geſchmiedet war, krönen ließen.

Noch weiter weſtlich liegt die Kloſterkirche Santa-Maria delle Grazie, ein ſchöner Backſteinbau von Bramante aus dem 15. Jahrhundert, in deren Vorhof, dem ehemaligen Refectorium, das berühmte Abendmahl Leonardo's da Vinci die Hauptwand ſchmückt. Bei einem frühern Beſuch in Mailand hatte ich das Bild in einem Zuſtand getroffen, der jede Wirkung ſo gut wie aufhob; die Franzoſen hatten bekanntlich zu Anfang dieſes Jahrhunderts einen Pferdeſtall aus der Halle gemacht und die Ausdünſtungen, das Waſſer, die andern Schädigungen, welche hiermit unvermeidlich verknüpft waren, hatten Farben und Linnen faſt unkenntlich gemacht. Vor ſechs Jahren aber hat man das gefährliche Wagniß einer Reſtauration unternommen und zwar mit außerordentlichem Erfolg. Das Bild iſt jetzt völlig wiederhergeſtellt und die Farben ſind mit vollendeter Technik und mit vollſtem Verſtändniß des großen Meiſters erneut. Ich habe jetzt vor dieſem Original wie ſchon früher vor der Siſtina erfahren, daß auch die vollendetſte Copie in Oel, Stein- oder Stahlſtich, oder Photographie nicht im allerentfernteſten den Eindruck des Urbilds zu erzeugen vermag, ein Eindruck, der aber auch dieſen beiden Bildern unter allen, die ich kenne, ganz allein eigen iſt. Bei der Siſtina die übernatürlichen Augen des jungen Gottes und der in Ewigkeit ergebene Blick der heiligen Mutter, bei dieſer Cena die zauberhafte Wirkung des Wortes vom Verrath, welches Chriſtus ſoeben geſprochen hat und das nun von der Mitte ausgehend die ganze Verſammlung und jeden einzelnen in anderer Weiſe in Bewegung ſetzt — dieſer Effect wird nur von dem Original in jenem faſt unbegreiflichen Grade bewirkt, der dieſe beiden Bilder von aller andern Malerei ſpecifiſch unterſcheidet, und ich fand es höchſt charakteriſtiſch, daß man gerade dieſe beiden Werke auf übernatürliche Offenbarung zurückgeführt hat; Rafael und Leonardo ſollen wirklich geſchaut haben, was ſie da malten. Gegenüber dieſem Eindruck verſchwindet alles, was die höchſt bedeutende Pinakothek in der Brera (der Accademia delle scienze ed arti, in dem ſtattlichen frühern Jeſuitencollegium) zu bieten hat und ſie bietet doch manches, was zu dem Beſten gehört. Von hohem kunſtgeſchichtlichen Intereſſe ſind namentlich die Fresken von Luini, Bramantino, Ferrari und Oggione, welche mit größter Kunſt und Sorgfalt zum Theil von den Wänden verlaſſener Kirchen und zerſtörter Klöſter und Kapellen abgelöſt ſind, wo ſie dem ſichern Untergang ausgeſetzt waren. Aber auch in der Oelmalerei enthält die Sammlung ſehr werthvolle

Sachen; es sind vertreten Salvator Rosa, Sassoferrato, Bonifazio, Guercino, Moretto, Francesco Francia, Montagna, Bellini, Palma vecchio, Bordone, Guido Reni, Paolo Veronese, Domenichino, Tintoretto, Tizian und van Dyck und Rafael selbst mit seinem lieblichen Sposalizio. In dem zwölften Saale sind moderne Bilder der neuern lombardischen Schule ausgestellt, welche, namentlich in der Behandlung der Farbe, dann in trefflichen Copien, sehr Anerkennenswerthes leistet. Der Hüter dieser Schätze ist ein ganz großartiger nackter Heros von Canova im Vorsaal, eine gewaltige Gestalt, die, in der Rechten eine Victoria, in der Linken das Scepter, unter ihrem Riesenschritt die Erde zu zwingen scheint und wol nicht mit Unrecht auf eine Apotheose Napoleon's gedeutet wird.

Ich brach aber allen andern Kunstwerken in Mailand an Zeit ab was irgend anging, um mit voller Muße des Domes genießen zu können, dieses meines langgeliebten Kleinods! Viele Stunden brachte ich wieder zu in seinem Innern, in den vielen Geschossen seines Thurms, zumeist aber auf dem Platz vor der Façade und den unerschöpflich reichen Seitenschiffen. Den Thurm zu besteigen ist zwar nicht ohne Beschwerde — es sind 194 Stufen im Innern, 150 bis ans Dach und noch einmal 150 bis auf die Galerie der Thurmspitze, zusammen 494! — aber so außerordentlich lohnend, daß es für jeden, der es physisch irgend vermag, eine unerlaßliche Pflicht ist. Denn einmal ist die Aussicht über die ganze lombardische Ebene bei einigermaßen hellem Himmel ganz unvergleichlich; im Süden sieht man über die Klause von Pavia und über die stattlichen Kuppeln von Pavia selbst die blauen Appenninen, südwestlich den Montcenis, Montblanc, Monte Rosa und den St.-Bernhard, nördlich den Gotthard und den Splügen, nordwestlich die Berner Alpen, den Monte Leone und den Simplon, östlich die Tiroleralpen und den Ortcles. Aber noch schöner fast als dieses Bergpanorama von vielen hundert Meilen im Umfang ist der Anblick der lachenden lombardischen Ebene mit ihren zahllosen silberblitzenden Flüssen, Seen und Kanälen, mit ihren Städten, Schlössern, Villen, mit ihren endlos wogenden Baumgärten; man begreift hier den Jubelruf, mit welchem die Germanen von den Berghöhen der Alpen niederschauend immer wieder dies Wunderland begrüßten, man begreift den Glauben, der uns allen mit schwungvoller Sehnsucht die Seele beflügelt bei dem melodischen Klang: Italia!

Aber auch wenn die Witterung diese classische Aussicht verschließt, ist es Pflicht, den Thurm zu besteigen, weil man nur hier dem wunderbaren Reichthum des Details an dieser Kirche gerecht wird, welche nach der Peterskirche und dem Dom zu Sevilla der größte Tempel der Christenheit ist. Von Stilreinheit oder Stileinheit kann natürlich keine

Rede ſein bei einem Bau, welcher im 14. Jahrhundert (nach dem Plan eines deutſchen Baumeiſters Heinrich Arler von Gmünd) begonnen, zu Ende des 15. der Hauptſache nach ausgebaut, vom 16. bis 19. weiter geführt, ſeit 1805 von Napoleon aufs neue mit weſentlichen Modificationen des Urplans in Angriff genommen wurde und bis zur Stunde noch nicht fertig iſt. Aber die bloße Großartigkeit der Quantität macht, ganz abgeſehen von der Schönheit der Ausführung, einen erhabenen, keinen betäubenden Eindruck, und nicht mit Unrecht haben die Mailänder dieſen Dom das achte Wunder der Welt genannt. Die Gliederungen an dieſer Marmormaſſe ſind unerſchöpflich, das Dach allein trägt 98 gothiſche Thürmchen und die Zahl der Marmorbildſäulen, in welche die Außenwände verlebendigt aufgelöſt ſcheinen, überſteigt 4500, obwol noch keineswegs alle vom Meiſter intendirten Bildſäulen ausgeführt ſind. Wenn dieſe Auflöſung der feſten Wände in zahlloſe Menſchen- und Thiergeſtalten an ſich etwas Unarchitektoniſches, etwas Unruhiges hat, ſo verſchwindet doch dieſer Eindruck unter dem Staunen über das Unabſehbare der Mannichfaltigkeit, es wirkt eben doch wieder die breite Maſſe als ſolche, nicht das unruhige Einzelne, und ſchließlich wird der Eindruck durch die impoſante Majeſtät des Ganzen doch wieder ein architektoniſch-correcter, nicht wie bei San-Marco ein maleriſch-phantaſtiſcher, weil bei dieſem die Quantität nicht über die bunte Verwirrung forthilft.

All dies gilt aber natürlich nur von dem Außenanblick, welchen man, wenn man, durch das ſtete Umkreiſen des großen Baues ermüdet, ruhen will, am beſten von einem der Caffés in der Frontfaçade genießt. Der Innenbau iſt verhältnißmäßig unbedeutend, obwol die fünf Schiffe und die drei des Querhauſes 448 Fuß in der Länge, 175 in der Breite und einen Flächeninhalt von 87230 Quadratfuß meſſen, um 24312 mehr als der kölner, um 54830 mehr als der Stephansdom! Die Kunſtwerke im Innern ſind nicht bedeutend und bei der großen Dunkelheit der Wände ſchwer zu erkennen; auch der heilige Karl Borromeo in ſeiner Grabkapelle intereſſirte mich nicht lebhaft. Sehr ſchön aber ſind die 52 gewaltigen (16 Schritt im Umfang haltenden) ſchön cannelirten Säulen, welche ſtatt der Capitäle einen Kranz von Statuen zeigen, und die Malerei der Decke, welche durchbrochenes Steinwerk in ſo vollendeter Täuſchung nachahmt, daß ich dem lieblichen Trug beinahe eher glaubte als dem übereinſtimmenden Zeugniß meiner drei glaubwürdigen Landsleute Burckhardt, Förſter und Bädeker.

Ueber die Menſchen- und Thiergeſtalten der Außenſeiten, welche letztere den kühnſten Phantaſien der Erbauer des kölner und des freiburger Münſters nicht nachſtehen, könnte man ein Buch für ſich allein ſchreiben. Ich will nur bemerken, daß eine der Porträtgeſtalten die Züge Napo

er sein modernes Bewußtsein immer nur dazu benutzt, das ihrige als angemessen ihren Verhältnissen und Bedingungen erscheinen und sich bethätigen zu lassen? Und so hat sich auch ein neuerer Dramatiker, so hat sich der geniale Richard Wagner wohl gehütet in seinen Dramen „Tannhäuser" und „Lohengrin" sein eignes modernes Bewußtsein vorwalten zu lassen, und gerade dadurch, daß er dies letztere nicht gethan, hat er zwei Kunstwerke geschaffen, deren Wirkung sich selbst das modernste Bewußtsein nicht entziehen kann.

Es ist nicht zufällig, daß sich in neuerer Zeit das Wort „Composition" an die Stelle dessen gedrängt hat, was man sonst durch dichterische Schöpfung zu bezeichnen gewohnt war. „Composition", dies „niederträchtige Wort", wie Goethe es zu nennen pflegte, ist freilich ganz bezeichnend für die stückweise gemachten und zusammengestellten Erzeugnisse der Reflexion, im Gegensatze zur geistigen Schöpfung, bei der das Einzelne, wie das Ganze aus einem Geiste und Gusse geschaffen und von dem Hauch eines Lebens durchdrungen hervorgeht. Es wäre zu empfehlen, daß man für diese zusammengestückelten Erzeugnisse auch eigens den passenden Namen erfände, und statt „eine Dichtung von N. N." etwa „ein Stückchen von N. N." sagte. Denn in der That sind manche dieser modernen Compositionen so geartet, daß man z. B. mancher modernen Komödie wie einer von Bauhölzern zusammengestellten Composition Stück für Stück nehmen kann, und durch Zusammenrücken der überbleibenden Theile immer noch wieder ein Ganzes erhält; sowie es andererseits oft unbegreiflich scheint, warum der Verfasser eines Dramas sich gerade mit dieser Anzahl von Scenen begnügt hat, da er ohne Schaden für die Einheit seiner Composition gut und gern die doppelte Zahl derselben hätte aneinander reihen mögen. Die Belege und Beispiele dazu aus der neuesten Literatur ein andermal.

Ein Symptom der wieder erwachenden Romantik und ihrer Confusion ist endlich auch die Erscheinung, daß sie selbst die entschiedensten Gattungsbegriffe bei Seite setzt und Stoffe von rein lyrischer oder epischer Natur dramatisch zu behandeln unternimmt, und in dieser dramatischen Behandlung wiederum von allen Bedingungen des Theatralischen, der Bühne absieht. So ist Hederich's Tragödie „Kain" ((Leipzig, Herbig 1851) dramatisirte Lyrik, und in den „dramatischen Werken von Friedrich Roeber (Elberfeld Bädeker 1851) hat sich ein entschiedenes poetisches Talent ebenso im Stoffe vergriffen und in den Tragödien „Kaiser Heinrich" und „Tristan und Isolde" Vorwürfe von durchaus epischer Natur zu Dramen gestaltet, die unaufführbar sind, auch wenn man nicht in Anschlag bringen wollte, daß der Poet z. B. ganz in der Weise der alten Romantik sogar Mond und Sterne redend einführt! Daß dieser junge Dichter offenbar dramatische Begabung besitzt, beweist das dritte und letzte Stück der etwas zu anspruchsvoll als „dramatische Werke" betitelten Sammlung, die Tragödie Appius Claudius, aus der mit einiger Ueberarbeitung ein gutes Theaterstück herzustellen wäre. Wir sind gewiß weit entfernt, dem faulen Schlendrian der gegenwärtigen Bühnenpraktik das Wort zu reden, der oft gern die von ihm beklagte „Unaufführbarkeit" dramatischer Werke nur als Deckmantel der eigenen Trägheit benutzt. Aber ebenso entschieden muß man doch auch den Dramatikern, die von der realen Bühne gänzlich absehen zu können meinen, die Wahrheit entgegen halten, daß ein dramatisches Werk seiner Natur nach eben so

leon's trägt; dies ist charakteristisch genug und führt mich von selbst zu den paar Bemerkungen, mit welchen sich die Physiognomie Mailands erschöpfen läßt.

Mailand ist keine italienische, es ist eine modern-europäische, und eher noch als eine italienische eine französische Stadt. Trient, Roveredo, Verona vor allem, Venedig, Padua, Pavia, Pisa, Parma, Modena, Piacenza, Bologna, Florenz, Genua und Ravenna tragen in ihrer Architektur und in ihrer Bevölkerung das unverkennbar italienische Gepräge, welches in Mailand, dem eigentlichen Mailand, so gut wie völlig fehlt, abgesehen von einer oder der andern Vorstadt, welche nicht in Betracht kommt. Wer in den Hauptstraßen dieser Stadt geht und kein Italienisch lesen und verstehen kann — es wird aber auch sehr viel Französisch gesprochen und sehr viele Firmen sind französisch geschrieben — der würde nach dem Eindruck der Häuser, der Tracht, der Gesichter und Haltung der Menschen ebenso leicht in einer großen französischen, deutschen, belgischen Stadt zu sein glauben als in der Hauptstadt der Lombardei. Es fehlt der italienische Lärm, die italienische Buntheit, Bewegtheit, Unordnung, das Historisch-Malerische der Geberde, das Plastische oder Pittoreske der Gestalten, es fehlt der Gemüse- und Fischmarkt, es fehlt der Verkauf von Eßwaaren und alten Schuhen auf Einem Tragbret, ja es fehlt wirklich und wahrhaftig — außer in den Vorstädten — der italienische Schmuz! Damit ist alles gesagt....

Was nun aber die Physiognomie Mailands anlangt, sofern sie der Ausdruck der politischen Stimmung ist, hätte ich freilich die Stadt nicht wieder erkannt. Bei meinem letzten Aufenthalt daselbst standen die prächtigen ungarischen Grenadiere auf dem Domplatz und die Militärmusik spielte, aber das war auch der einzige Ton des Lebens und der Freude. Jetzt dagegen — es ist das freilich lange her und der Glanz der Stadt mag auch unter den Oesterreichern seitdem bedeutend gestiegen sein — ist Mailand eine der brillantesten, belebtesten Städte, die ich gesehen; die Eleganz und der Reichthum der Cafés, der Galanterie- und anderer Luxusläden, der Herren- und Damentoiletten und das ameisenhafte großstädtische Leben, das auf den breiten Straßen wogt — vom Domplatz fahren alle fünf Minuten vier Stellwagen nach allen vier Seiten der Stadt und sie sind immer so gedrängt voll und so umlagert, daß es schwer hält, darin unterzukommen — zeigen eine reiche, rührige, frohe, nach allen Richtungen eifrig fortschreitende Bevölkerung; im ganzen und großen betrachtet sind Freude und Zufriedenheit dieser Bevölkerung unverkennbar eingeprägt.

Dänemark und Deutschland.

II.

Mitten hinein in diese Vorschläge und Projecte, mit denen man in Kopenhagen die Schleswig-Holsteiner zu kirren suchte und deren wir am Schluß unsers vorigen Artikels gedacht haben, fiel nun zum Anfang des Jahres achtundvierzig, beinahe ebenso unerwartet, wie jetzt das Ableben seines Nachfolgers, der Tod Christian's VIII. (20. Januar 1848). Sein Nachfolger, der jetzt verstorbene König Friedrich VII., der sich um die Staatsangelegenheiten von jeher blutwenig gekümmert hatte und dem es überhaupt nur darum zu thun war, auch als König möglichst ungestört seinen Privatneigungen und -Leidenschaften nachgehen zu können, warf sich sofort blindlings derjenigen Partei in die Arme, von welcher er diese Freiheit am ersten erwarten durfte, also der ultradänischen, die damals bereits das große Wort in Kopenhagen führte und namentlich die Masse des hauptstädtischen Publikums je nach Belieben auf- und abzuwiegeln vermochte. Friedrich VII. erließ also sofort am Tage seiner Thronbesteigung eine Erklärung, in welcher er die Gesammtstaatsidee, die sein Vorgänger seit dem „Offenen Briefe" vom 8. Juli 1846 unausgesetzt verfolgt hatte, ebenfalls adoptirte, und zwar war es auch jetzt wieder der Köder der Freiheit, welcher die Herzogthümer für ihre preisgegebene Selbständigkeit entschädigen sollte. Der Entwurf einer für die gesammte Monarchie einschließlich der Herzogthümer bestimmten Verfassung wurde veröffentlicht und Deputirte aus allen Gegenden des Reichs entboten, denselben in Berathung zu ziehen. In dem Augenblick jedoch, da diese Berathungen beginnen sollten, brach von Paris her die Nachricht von der Februarrevolution herein. Wie fast überall im damaligen Europa, rief dieselbe auch in Kopenhagen revolutionäre Auftritte hervor, infolge deren Friedrich VII. genöthigt ward, seine bisherigen Räthe zu entlassen und die sogenannten Eiderdänen, eine Complication von Ultradänen und Ultrademokraten, ins Ministerium zu berufen. Von dieser Partei, welche die Grenze Dänemarks an die Eider setzte, konnten die Schleswig-Holsteiner sich keine Art von Gerechtigkeit oder auch nur von Billigkeit versprechen und so erfolgte denn, unterstützt durch die nationale Bewegung, welche gleichzeitig in Deutschland ausbrach und die in erster Reihe auf ein einiges, auch nach außen hin starkes und mächtiges Deutschland zu zielen schien, jene Erhebung der Herzogthümer, welche unmittelbar darauf zum Kriege zwischen Deutschland und Dänemark führte.

Der Verlauf dieses Krieges ist jedermann noch heute ebenso erinnerlich wie der unglückliche Ausgang, den er ebenso sehr für das gute

Recht der Herzogthümer wie für die Ehre Deutschlands nahm. Preußen, das anfangs so bereit schien, seinen Beruf als das „Schwert Deutschlands" zu bewahrheiten, zog sich nach dem ersten raschen Anlauf wieder zurück, ja nach den Enthüllungen, welche die Zeit seitdem gebracht hat, haben wir allen Grund zu zweifeln, ob auch nur jener erste Anlauf ganz ehrlich gemeint gewesen ist. Allerdings hat die Geschichte jenen Brief des Königs von Preußen vom 23. März 1848 verzeichnet, in welchem er die Rechte des Herzogs von Augustenburg und somit die Herzogthümer mit unumwundenen Worten anerkannte; allein sie weiß auch von einer nur wenige Tage später datirten Note, die Hr. von Wildenbruch im Auftrag des preußischen Cabinets in Kopenhagen überreichte und in der das inzwischen erfolgte Einrücken der Preußen damit entschuldigt wurde, daß es sich zunächst darum gehandelt habe, die Bewegung in Schleswig-Holstein nicht in die Hände einer revolutionären Partei gerathen zu lassen, und zu diesem Ende sei der Einmarsch preußischer Truppen unvermeidlich gewesen. In der That lag in dieser Erklärung, welche einen überraschenden Blick in das Netz thun läßt, mit dem die Herzogthümer schon damals umsponnen waren, mehr Sinn als die Aussteller selbst wußten oder wissen wollten; die Revolution saß in der That zwar nicht in den Herzogthümern, aber doch in Kopenhagen, wie sie noch heute daselbst am Ruder sitzt und die preußischen Truppen, als sie dem Anscheine nach zur Unterstützung der Schleswig-Holsteiner herbeieilten, kämpften in Wahrheit für Gesetz und Recht gegen die Revolution!

Allein auch dieser Anschein verlor sich, wie gesagt, sehr bald. General Wrangel, der anfangs für jedes deutsche Schiff, das die Dänen wegnehmen würden, ein jütisches Dorf anzuzünden gelobt hatte, zog sehr bald gelindere Saiten auf und schon im Mai 1848, also wenige Wochen nach dem ersten Einrücken, begann Preußen wegen eines Waffenstillstands mit Dänemark zu unterhandeln. Dieser wurde dann bekanntlich schon im Lauf des Juli provisorisch abgeschlossen und am 26. August im Malmö ratificirt. Zwar weigerte das Parlament zu Frankfurt sich anfangs, diesen Malmöer Vertrag seinerseits anzuerkennen, bald jedoch, bei dem Mangel einer eigenen ihm zuständigen Macht, sah es sich genöthigt, demselben beizutreten.

Da es Preußen während des Winters von achtundvierzig auf neunundvierzig nicht gelungen war, auf Grund dieses Waffenstillstands einen definitiven Frieden zu Stande zu bringen, so wurde ersterer zwar unterm 24. Februar 1849 gekündigt, der Krieg selbst aber namentlich von seiten Preußens mit solcher Lauigkeit geführt, daß er durchaus resultatlos blieb; die Zerstörung des „Christian VIII." und der „Gefion" durch eine schleswig-holsteinische Batterie am 5. April in der Bucht von

Eckernförde sowie der Sieg, den am 23. desselben Monats die 11000 Mann starke schleswig-holsteinische Armee über die das Doppelte zählende der Dänen bei Kolding davontrug, waren die einzigen nennenswerthen Ereignisse dieses Feldzugs, und wenn sie auch genügten, die Waffenehre des jungen neugebildeten Heeres im glänzendsten Lichte erscheinen zu lassen, so vermochten sie doch eine Entscheidung nicht herbeizuführen. Anfang Juli schloß Preußen dann einen neuen Waffenstillstand, welchem ein Jahr später (2. Juli 1850) nach langen fruchtlosen diplomatischen Verhandlungen der Friede zwischen Preußen und Dänemark folgte.

Durch diesen Frieden hatten die Herzogthümer wenigstens so viel gewonnen, daß sie nunmehr auf eigenen Füßen standen und das Bleigewicht los geworden waren, mit welchem Preußen sich bisher an ihre militärischen Operationen gehängt hatte. Die schleswig-holsteinische Armee zählte damals gegen 30000 Mann, sie war wohl bewaffnet, trefflich disciplinirt und vom besten Geiste beseelt und hätte sie einen minder unentschlossenen und kopflosen Führer gehabt als den aus preußischem Dienst herübergetretenen General von Willisen, der am 24. Juli in der Schlacht von Idstedt den schon errungenen Sieg sei es aus Kleinmuth, sei es aus Ueberklugheit, sei es aus andern hier nicht näher zu erörternden Gründen wieder aus den Händen gab, wer kann sagen, wie die Geschicke sich gewendet hätten und wie es heute mit der Sache der Herzogthümer bestellt wäre?!

So jedoch folgte Schlag auf Schlag bis zu jener österreichisch-preußischen Pacificationscommission, welche infolge der Olmützer Beschlüsse Ende November 1850 nach Holstein geschickt ward, gefolgt von einem österreichischen Armeecorps, das die Schleswig-Holsteiner, falls sie die Waffen nicht gutwillig niederlegten, mit Gewalt dazu nöthigen sollte. Allein in Stich gelassen nicht nur von der Statthalterschaft, sondern auch von der eigenen Landesversammlung, legten sie die Waffen in der That nieder, die Armee ward aufgelöst und Schleswig, einige Zeit darauf (Anfang 1852) auch Holstein den Dänen überliefert.

Wenige Monate später wurde dann jenes berüchtigte Londoner Protokoll veröffentlicht, durch welches die dänische Gesammtmonarchie von den fünf Großmächten Europas: England, Frankreich, Rußland, Oesterreich und Preußen, anerkannt, das Recht Schleswig-Holsteins annullirt und mit Uebergehung der nächstberechtigten Agnaten der Prinz Christian von Holstein-Glücksburg, beziehungsweise dessen Nachkommenschaft zum Nachfolger des kinderlosen Friedrich VII. bestimmt ward. Allerdings wurden Dänemark dafür gewisse Bedingungen auferlegt, betreffend die selbständige Verwaltung der Herzogthümer; dieselben sind jedoch bekanntlich von seiten Dänemarks niemals erfüllt worden, im Gegentheil, alle Welt weiß, mit welcher Schamlosigkeit sondergleichen Dänemark in

diesen zehn Jahren nicht nur die politischen Rechte der Herzogthümer, sondern auch alle Gebote der Menschlichkeit in Schleswig-Holstein mit Füßen getreten hat. Der Nachfolger Friedrich's VII. hat dem Werk die Krone aufgesetzt, indem er unmittelbar nach seiner Thronbesteigung — und zwar, wie es scheint, um den Preis des Thrones selbst, den er sonst in einem Pöbelaufruhr noch rascher hätte verlieren können, als er ihn erlangt hatte — die Verfassung vom 18. November, durch welche Schleswig-Holstein dem dänischen Gesammtstaate incorporirt wird, unterzeichnet und anerkannt hat.

Außer jenen Vorbehalten in Betreff der selbständigen Verwaltung der Herzogthümer waren an die Zustimmung Oesterreichs und Preußens zum Londoner Protokoll aber noch einige andere Bedingungen geknüpft, die ebenfalls nicht in Erfüllung gegangen sind, nämlich die Ratification von seiten des Deutschen Bundes sowie die Anerkennung seitens der schleswig-holsteinischen Stände. Deutschland, das bei dieser ganzen Angelegenheit so nahe betheiligt ist, ja für das der Verbleib Schleswig-Holsteins eine Besitzfrage bildet, hätte doch nothwendig zuerst gehört werden müssen; es ist nicht geschehen, und das ist jetzt allerdings als ein Glück zu betrachten, indem der Bundestag sich dadurch das formale Recht offen gehalten hat, noch jetzt sein Veto gegen das ganze Abkommen, als für ihn überhaupt nicht existirend, einzulegen. Was aber die Zustimmung der schleswig-holsteinischen Stände anbetrifft, so sind die Zeiten, wo ein Volk willkürlich und ohne es zu fragen gleich einer Heerde Vieh verhandelt ward, ja doch wol hoffentlich vorüber und würde, wenn Recht eben Recht wäre und nicht fortwährend durch Gewaltthat gebeugt würde, dieser Punkt allein schon hinreichen, das Londoner Protokoll hinfällig zu machen und Oesterreich und Preußen ihrer Verpflichtungen gegen dasselbe zu entbinden.

Endlich aber hat auch die augustenburger Linie, der als der näher berechtigten ein ganz unzweifelhaftes Recht wenigstens auf Holstein und das mit ihm „für ewige Zeiten" verbundene Schleswig zusteht, auf dieses ihr wohlbegründetes Recht niemals verzichtet. Allerdings hat das gegenwärtige Haupt der genannten Linie, Herzog Christian Karl Friedrich August, derselbe, zu dessen Gunsten und in dessen Namen die schleswig-holsteinische Erhebung vom Jahre achtundvierzig stattfand, sich den Protest gegen das Londoner Protokoll, zu welchem er ohne Zweifel berechtigt war, gegen eine Summe von so und so viel Millionen von Dänemark abkaufen lassen. Doch kann man, wie sich von selbst versteht, immer nur verkaufen, was man hat, also in diesem Falle der Herzog von Augustenburg wol seine persönlichen Ansprüche und Rechte, nicht aber die Ansprüche und Rechte seines Hauses und seiner Anverwandten. Dem Abkommen, welches der Herzog von Augustenburg mit

Dänemark zu schließen für gut befunden, sind weder sein jüngerer Bruder, der sogenannte Prinz von Nöer, noch seine eigenen Söhne — deren er zwei besitzt, Friedrich Christian August, geboren 1829, und Friedrich Christian Karl August, geboren 1831 — beigetreten. Der älteste dieser Söhne nun ist es, der gegenwärtig nach dem Tode Friedrich's VII. das seinem Hause und zunächst seiner Person zustehende Erbrecht auf Holstein und das mit ihm verbundene Schleswig geltend macht. Die Ansprüche dieses Prinzen sind so klar und von so legitimer Beschaffenheit — trotz der angeblich uneebenbürtigen Ehe seines Vaters mit einer Gräfin von Danesskjold-Samsöe, aus welcher der Prinz entsprossen —, daß namentlich alle Fürsten, denen noch ein Funke von Legitimitätsgefühl innewohnt und die nicht wollen, daß sie morgen mit demselben willkürlichen Maße gemessen werden, das sie heute gegen den Prinzen anwenden, sich zu seiner Anerkennung vereinigen müßten.

Allein bei alledem, wie steht die Sache nun thatsächlich? und was dürfen wir ohne muthwillige Selbsttäuschung von denjenigen, welche die Macht in Händen haben, in dieser für ganz Deutschland, sein Recht und seine Ehre so wichtigen Angelegenheit erwarten? Prinz Friedrich von Augustenburg hat durch die bekannte Erklärung vom 16. November seinen Rechtsanspruch auf den durch den Tod Friedrich's VII. erledigten Thron der Herzogthümer Schleswig-Holstein förmlich und feierlich geltend gemacht und demgemäß den Titel eines Herzogs von Schleswig-Holstein angenommen. Allein der Herzog Friedrich von Schleswig-Holstein ist ebenso machtlos, wie es der Erbprinz von Augustenburg war; er ist ebenfalls ein länderloser Prinz, ein Herzog in partibus, dem außer seinem Rittergut Dölzig in Preußisch-Schlesien keine Scholle Land zugehört, und dem es namentlich vollständig an den militärischen Mitteln gebricht, sich seine Herzogthümer, die Dänemark ihm natürlich niemals gutwillig herausgeben wird, zu erobern. Wer also wird ihm diese Mittel geben? Wer wird für ihn eintreten und ihm die Macht zur Verfügung stellen, ohne die auch das beste und heiligste Recht immerhin nur eine Faust in der Tasche bleibt? Vielleicht Oesterreich? Die Haltung, welche die officielle und die officiöse österreichische Presse in den letzten 14 Tagen angenommen hat, beweist hinlänglich, was von Oesterreich in dieser Sache zu erwarten steht, nämlich nichts. Oder vielleicht Preußen? Gewiß hätte Preußen den allerdringendsten Beruf in dieser Angelegenheit, als Vorkämpfer des guten Rechts aufzutreten, weil gerade Preußen an den Herzogthümern so schweres Unrecht begangen hat und weil gerade auf dem Schild der preußischen Ehre der Name Schleswig-Holsteins einen so dunkeln Flecken bildet. Allein unsere Leser kennen bereits die kühle und gewundene Erklärung, welche Hr. von Bismarck in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 1. De-

cember abgegeben hat und in welcher er ausdrücklich erklärte, in dieser Sache nur gemeinschaftlich mit Oesterreich vorgehen zu wollen. In der That wäre es für Oesterreich und Preußen außerordentlich leicht, sich von der Verbindlichkeit, welche das Londoner Protokoll ihnen angeblich auferlegt, freizumachen; schon im Privatrecht ist es allgemein anerkannter Grundsatz, daß, wenn von zwei Contrahenten der eine seinen Verpflichtungen nicht nachkommt, der andere seiner Verbindlichkeiten ohne weiteres überhoben ist. Daß aber Dänemark die ihm durch den Londoner Vertrag auferlegten Verpflichtungen gegen die Herzogthümer nicht allein nicht erfüllt, sondern daß es sogar das directe Gegentheil von dem gethan hat, wozu es verpflichtet war, das wagen selbst die preußisch-österreichischen Diplomaten nicht zu leugnen und läßt sich daher in der That nicht absehen, weshalb jener im Privatrecht anerkannte Grundsatz in diesem Falle nicht auch staatsrechtliche Geltung erhalten soll. Oder ja, es läßt sich sehr wohl absehen: nämlich, weil weder in Preußen noch in Oesterreich der Wille dazu vorhanden ist und weil weder hier noch dort Männer an der Spitze des Staates stehen, welche den Muth und die Entschlossenheit besitzen, die zur Durchführung einer derartigen Politik allerdings gehören würde. Wunderbare Verblendung, welche die Sinne unserer Großen und Mächtigen in Oesterreich wie in Preußen umstrickt hält! Da verzehren diese beiden deutschen Großmächte sich nun seit Jahren in gegenseitiger Eifersucht, jede möchte die Führung der deutschen Nation in ihre Hand bekommen und den Einfluß der andern möglichst beschränken, und keine von beiden sagt sich, daß im gegenwärtigen Augenblick die Nation ungetheilt und freiwillig dem zufallen würde, der in dieser schleswig-holsteinischen Angelegenheit den Muth, ja nur die Klugheit hätte, das Banner deutschen Rechts und deutscher Ehre zu erheben!

Auf Oesterreich und Preußen also ist unserer innigsten Ueberzeugung nach nicht zu rechnen; aber vielleicht dann auf den Deutschen Bund, vielleicht auf die deutschen Mittelstaaten oder auf die Herzogthümer selbst? oder endlich auf eine allgemeine unmittelbare Erhebung des deutschen Volks? Die Beantwortung dieser Fragen muß, da unser Raum für heute zu Ende ist, einem dritten und letzten Artikel vorbehalten bleiben.

Literatur und Kunst.

Bilder aus den Freiheitskämpfen des Neunzehnten Jahrhunderts.

Unter diesem Titel hat E. Henfinger, der rühmlichst bekannte Verfasser der „Achtundvierzig Jahre. Zeichnungen aus der Mappe eines constitutionellen Offiziers", welche vor etwas mehr als zehn Jahren ans Licht traten und über die damals auch in dieser Zeitschrift ausführlich berichtet ward (vergl. „Deutsches Museum", 1853, I, 32 fg.), im Verlage von Otto Wigand in Leipzig ein vierbändiges Werk erscheinen lassen, das sich ebenso sehr durch seinen mannichfachen und bunten Inhalt wie durch die mannhafte tüchtige Gesinnung empfiehlt, welche die verschiedenen Abschnitte innerlich zusammenknüpft. Der Verfasser, ein geborener Kurhesse und als solcher dem neugebildeten Königreiche Westfalen zum Kriegsdienst verpflichtet, war seinerzeit als halberwachsenes Bürschchen, dem kaum der erste Flaum um das Kinn sproßte, mit in die berühmte Dörnberg'sche Erhebung verwickelt; nach dem raschen Scheitern derselben gefangen genommen und mit zahlreichen Leidensgefährten auf das Kastell von Kassel abgeführt, sollte er zur Strafe seines jugendlichen Uebermuthes, den Kameraden aber zum warnenden Beispiel durch Pulver und Blei hingerichtet werden. Schon dämmerte der Todesmorgen, als es ihm mit Hülfe vertrauter Freunde gelang, sich durch die Flucht zu retten; nach vielfachen Irrfahrten und Abenteuern erreichte er Helgoland, damals unter dem Schutz des englischen Banners vielleicht der einzige Fleck deutscher Erde, wohin die französische Gewaltherrschaft nicht reichte. Von dort schiffte er nach England über, wo er in die Britische Legion eintrat; mit ihr nahm er an jenem Kriege auf der Pyrenäischen Halbinsel theil, durch welchen Napoleon's Macht zuerst erschüttert und ins Schwanken gebracht ward. Im Frühjahr 1814 wurde das Regiment, bei welchem er stand, nach Italien geschickt, wo der ritterliche Eugen sich damals vergeblich anstrengte, die ihrem Untergang entgegeneilende Sache seines kaiserlichen Stiefvaters durch seine persönliche Tapferkeit aufrecht zu erhalten. Nachdem unser Verfasser in Genua in Garnison gestanden, begab er sich mit seinem Regiment nach Sicilien, wo infolge von Napoleon's Flucht von Elba ein kleiner Krieg ausgebrochen war, der, wie unerheblich in militärischer Hinsicht, doch wiederum Gelegenheit zu allerhand großen und kleinen Abenteuern darbot. Beinahe anderthalb Jahre verweilte er auf dem schönen Eiland, bis er gegen Ende des Jahres 1816, dem Waffendienst entsagend, nach Deutschland zurückkehrte.

So in dem obengenannten ältern Werke der Verfasser selbst über seine Jugendgeschichte, und ersieht der Leser daraus, welche bewegte und ereignißreiche Vergangenheit er hinter sich hat. Allein auch später, nachdem er sich den Beschäftigungen des Friedens gewidmet, hat er sich unausgesetzt ein offenes Auge und ein empfängliches Herz bewahrt für alles, was das Leben der Völker, hauptsächlich aber die Freiheitskämpfe und Bestrebungen derselben betrifft. Auf diese Art, theils aus der Erinnerung eigener Erlebnisse, theils aus einem ausgebreiteten und sorgfältigen Studium der Zeit- und Kriegsgeschichte unsers Jahrhunderts, ist das vorliegende Werk entstanden.

Dasselbe führt den Leser in buntem Wechsel in einer Reihe leicht hingeworfener Skizzen und Schilderungen über jenes ganze ungeheuere Kriegstheater, auf welchem die Freiheitskämpfe im ersten Viertel unsers Jahrhunderts sich abspielten. Gleichsam als Einleitung dazu dienen drei Aufsätze über „Das preußische Heerwesen zu Anfang des 19. Jahrhunderts", „Die preußische Armee vor, während und nach der Schlacht bei Auerstädt (Jena)" und „Die Capitulation von Magdeburg", zum Theil nach Aufzeichnungen von Augenzeugen. Mit Schill, Hofer, und dem Herzog Friedrich Wilhelm von Braunschweig, dessen glorreiche Erstürmung von Halberstadt im Juli 1809 ausführlich beschrieben wird, beginnt dann die Reihe der eigentlichen Freiheitskämpfer. Auch der schon erwähnte Dörnberg'sche Aufstand wird in verschiedenen Episoden geschildert; eine derselben betitelt sich: „Oberst Emmerich, ein Hessenheld" und ist dem Andenken jenes alten tapfern Haudegens gewidmet, den bei Gelegenheit des Dörnberg'schen Aufstandes ein so tragisches Schicksal ereilte, und über dessen früheres Leben und Treiben, namentlich zur Zeit des Siebenjährigen Krieges, hier verschiedene interessante Einzelheiten mitgetheilt werden. Im zweiten Band begleiten wir die französische Armee auf ihrem Rückzug aus Rußland und belauschen Napoleon während der Schlachttage bei Leipzig, wie er vergebens in gigantischem Ringen gegen die Uebermacht seiner Feinde ankämpft. Die beiden letzten Bände bringen theils Erinnerungen an den Aufenthalt des Verfassers in Spanien und Italien, theils vereinzelte Beiträge zur Geschichte der Befreiungskriege, wie z. B. „Herzog Friedrich Wilhelm von Braunschweig an der holsteinischen Küste im Jahre 1813", „Die letzten Momente der Schlacht von Waterloo" ꝛc.

Es ist somit eine bunte und abwechselnde Lectüre, die uns hier geboten wird, und ebenso mannichfach wie die Gegenstände selbst ist auch die Behandlung derselben; während der Verfasser in einzelnen Abschnitten die einfach schmucklose Sprache des Geschichtschreibers oder vielleicht noch richtiger des historischen Berichterstatters redet, hat er in andern den Stoff in ein romantisch novellistisches Gewand gekleidet, sodaß es stellenweise schwer hält zu unterscheiden, was historischer Kern und was belletristische Ausschmückung. In beiden Fällen ist die Darstellung des Verfassers leicht und fließend; allerdings könnte die Sprache theilweise etwas sorgfältiger gefeilt sein, doch werden wir für einzelne kleine stilistische Nachlässigkeiten hinlänglich entschädigt durch die kernhafte Gesinnung und den aufrichtigen Patriotismus, der sich in dem Buche durchweg kund gibt und um dessentwillen wir ihm gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo die Ehre des deutschen Namens wieder so dringend in Frage gestellt ist, recht viele und recht aufmerksame Leser wünschen. R. P.

Die Vollendung der Pecht-Ramberg'schen Goethe-Galerie.

Der neulich besprochenen neunten Lieferung der „Goethe-Galerie. Charaktere aus Goethe's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Funfzig Blätter in Stahlstich mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist die zehnte und letzte auf dem Fuße nachgefolgt. Dieselbe enthält wiederum fünf Blät-

ter, nämlich Werther's „Lotte", Orest aus „Iphigenie auf Tauris", die Helena aus „Faust", Clavigo und Marianne aus „Die Geschwister". Die Mehrzahl dieser Blätter ist dem Zeichner vorzüglich gelungen; es ist, als habe er zum Schluß des Werks noch einmal den ganzen Reichthum seiner Erfindung und die ganze Vielseitigkeit seines Talents bekunden wollen. Nur mit dem Clavigo können wir uns nicht einverstanden erklären; diese krankhaft schwächliche Gestalt mit den hohen Schultern und den feinen, fast mädchenhaften Zügen, zu denen der vorgeschobene Mund und das gewaltige Kinn so wenig passen will, entspricht nur in sehr geringem Grade dem Bilde, das wir uns von dem ehrgeizigen und wankelmüthigen Journalisten entworfen haben. Auch der Marianne hätten wir eine andere, etwas minder gezwungene Haltung gewünscht; das Köpfchen mit den wallenden Locken ist allerliebst, die Art und Weise dagegen, wie die Gestalt sich mit rückwärts gezwängter Schulter zur halbgeöffneten Thür hineinquetscht, dünkt uns nichts weniger als glücklich gewählt. Desto vorzüglicher sind die drei übrigen Blätter; namentlich ist die Helena ein Prachtkopf, während in Lotte das sinnig einfache Mädchengemüth sehr treffend wiedergegeben ist.

So liegt denn nun das Ganze vollendet vor und ist damit ein Werk zum Abschluß gelangt, das nicht nur unserm großen Dichter zu einem würdigen Denkmal dient, sondern das auch unserer bildenden Kunst selbst in jeder Hinsicht zur Ehre gereicht. Friedrich Pecht, welchem nach dem durch seine Anstellung als Lehrer an der Kunstschule zu Weimar veranlaßten Ausscheiden Arthur vom Ramberg's fast die ganze Arbeit allein zufiel, hat sich derselben mit rühmlichster Ausdauer und einer wahrhaft bewundernswerthen Virtuosität entledigt; haben wir auch in einzelnen seltenen Fällen der Auffassung des Künstlers nicht durchweg beitreten können, so haben wir doch überall die gegründetste Veranlassung gehabt, dem Streben desselben unsere lebhafteste Anerkennung auszudrücken. Dieselbe Anerkennung verdienen auch die Künstler, aus deren fleißigen Händen der Stich der einzelnen Blätter hervorgegangen ist. Denn auch in dieser Beziehung behauptet das Werk einen Ehrenplatz unter den künstlerischen Erzeugnissen der Gegenwart und nehmen wir keinen Anstand, einzelne Blätter, namentlich von Raab, Preisel und dem früh verewigten Sichling (von dem auch noch das vorliegende Schlußheft eine von J. Bankel vollendete Arbeit enthält) dem Trefflichsten beizuzählen, was die Kupferstecherkunst unserer Tage überhaupt hervorgebracht hat. Endlich aber wird jeder, der von der Schwierigkeit eines derartigen Unternehmens einen Begriff hat, mit Vergnügen bereit sein, auch der Verlagshandlung ein Wort der Anerkennung zu zollen für die seltene Regelmäßigkeit und Pünktlichkeit, welche sie in Veröffentlichung des Werks beobachtet hat; seit dem Erscheinen der ersten Lieferung sind kaum zwei Jahre vergangen, das ist für ein so großartiges und umfangreiches Unternehmen eine beispiellos kurze Zeit, besonders wenn man erwägt, daß sich nirgends ein Nachlassen der künstlerischen Sorgfalt kund gibt, vielmehr das letzte Blatt ganz mit derselben Liebe entworfen und mit demselben Fleiße ausgeführt ist wie das erste. Möge denn allen Betheiligten der wohlverdiente Lohn ihrer Anstrengungen zu Theil werden, indem das Werk von seiten des Publikums mit derselben Liebe aufgenommen wird, mit der es begonnen, ausgeführt und vollendet ward. R. P.

ſehr für die Verleiblichung durch die Bühne beſtimmt iſt, wie das echte Lied für den Geſang —

„Nur nicht leſen, immer ſingen."

Ein Lied, das nicht geſungen werden kann, oder das gar nicht beanſprucht geſungen zu werden, iſt eben kein Lied, oder ein ſchlechtes, was auf Eins hinausläuft. Wir ſehen freilich, daß der alte Goetheſche Glaubensſatz von den nicht für die Bühne beſtimmten Shakeſpear'ſchen Dichtungen von dem neueſten Ausleger und Charakteriſtiker des Poeten, von Herrn Vehſe, wieder erneuert worden iſt. Allerdings iſt es ſtark, einem ſelber ſchauſpielenden Dichter zuzumuthen, daß er ſeine Stücke nicht für die Bühne geſchrieben habe und Hr. Vehſe ſagt das nicht etwa mit Bezug auf den „philoſophiſchen" Cyklus, ſondern rundweg von allen Stücken: während gerade umgekehrt nachgewieſen werden kann, daß kein Dichter ſo wie Shakeſpeare Alles, bis auf die politiſchen und religiöſen Reflexionen, ſo genau auf die Bühne ſeiner Zeit und ihre Wirkſamkeit und auf ſeine Kenntniß des Terrains berechnet hat. —

Ernſt Curtius' Peloponneſos

noch einmal,

nebſt Nutzanwendung.

Von

Fallmerayer.

Gegen die erſten politiſchen Werkmeiſter unſerer Zeit Kritik zu üben, glaubt ſich Jedermann berechtigt, und wir ſehen es ja täglich in den Zeitungen, wie hart man zuweilen nicht etwa blos den ſtörriſchen Lord jenſeits des Pas de Calais, ſondern auch dieſſeit der Waſſer die Eifrigſten und Geiſtreichſten unter den gegenwärtigen Hütern der Weltordnung, ſelbſt in den conſervativſten Blättern anzulaſſen pflegt, wenn irgend auch nur eines ihrer Recepte nicht gleich die gehoffte Wirkung thut oder Geſchmack und Eigenliebe der Partei ſelbſt verletzt.

Inſoweit ginge uns aber das Alles nichts an und hätten wir gegen die Staatskliniker und ihre Bekrittler eigentlich gar nichts einzuwenden, wenn die ſchärfſte Analyſe, z. B. des bundestäglichen Regiments, das doch eben jetzt ſo glücklich wiederhergeſtellt iſt, nur nicht wieder von Schul-Staatsgelehrten käme und zwar von derjenigen Seite des ehrenwerthen Corpus, welche zur Zeit, als ſie die Gewalt in Händen hatte, für ihre eigene Perſon nicht den leiſeſten Widerſpruch ertragen wollte, und auch jetzt häufig ſchon über eine einzige nicht beifällige Erinnerung irgend eines Recenſenten Alles vergißt und Alles überſieht, was man zu Lob und Preis ihres Talentes und ihrer ſtaatsmänniſchen Tüchtigkeit vorher geredet und anempfohlen hat. Mit Recht darf ſich einer Glück wünſchen, wenn er wenigſtens in dieſem Punkte beſſer iſt, als Andere, und wenn er den Tadel nicht blos mit Gleichmuth ertragen, ſondern, wie uns eben der edle Magyar Eötvös verſichert, ſich deſſen auch noch freuen kann, wenn die Kritik bei aller Herbe nur auch gegründet und belehrend iſt. So

Vom Büchertiſch.

„Geſchichte der Kunſt, insbeſondere der Malerei in den drei großen Culturepochen der Menſchheit: bei den Alten, im Mittelalter, in der Neuzeit. Von Ch. Deleutre. Frei bearbeitet und mit Zuſätzen vermehrt von Dr. G. Feſter“ (Leipzig, Abel). Die geſammte Geſchichte der Malerei von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart in einem mäßigen Octavband von 400 Seiten zuſammenzufaſſen, iſt gewiß keine leichte Aufgabe; um ſo mehr Anerkennung verdient die im ganzen recht geſchickte und zweckmäßige Weiſe, mit welcher dieſelbe in dem vorliegenden Werke gelöſt worden iſt. Da wir das Original nicht kennen, ſo vermögen wir auch nicht zu entſcheiden, wie viel von dem Verdienſt dieſer Löſung ihm, wie viel den Zuſätzen des Bearbeiters gehört. Jedenfalls iſt es in der vorliegenden Form ein recht lesbares Buch, das durch zweckmäßige Gruppirung des Stoffs, Beſonnenheit und Mäßigung des Urtheils ſowie durch den leichten und anmuthigen Fluß der Darſtellung, welcher bei aller Gedrängtheit nirgends trocken und einförmig wird, ſich beſonders gebildeten Laien, darunter vorzüglich weiblichen, als eine ebenſo unterrichtende wie anregende Lectüre empfiehlt.

„Chriſtian VII. und ſein Hof. Hiſtoriſcher Roman von Graf Adelbert Baudiſſin. Zweite Abtheilung. Juliane Marie. Dritte Abtheilung. Hans Pogwiſch“ (Bd. 3—6, Hannover, Rümpler). Damit liegt dieſes Werk, über deſſen beide erſten Bände wir ſchon vor einiger Zeit berichteten, vollendet vor; es iſt mit der raſchen und gewandten Feder geſchrieben, welche der Verfaſſer überhaupt führt. Bei alledem dürften ſechs Bände für die bekannte Geſchichte Struenſee's und der unglücklichen Karoline Mathilde denn doch etwas zu viel ſein, beſonders gegenüber der gleichzeitigen Veröffentlichung des nach dem actenmäßigen Berichte von Flamand gearbeiteten Werkes von Jenſſen-Tuſch, über das in dieſen Blättern ebenfalls vor kurzem berichtet ward. Auch hört mit der bereits im vierten Bande eintretenden Hinrichtung Struenſee's und der Verbannung der Königin das Intereſſe des Leſers auf, während der Roman für die kurze Zeit ihres Aufenthalts in Celle noch zwei volle Bände braucht, die dann freilich bei der Unerheblichkeit der romanhaften Zuthaten, mit denen der Verfaſſer den hiſtoriſchen Stoff verbrämt hat, einen etwas ernüchternden Eindruck machen. Auch wird die fortwährende Hinweiſung auf den gegenwärtigen holſteiniſchen Conflict, in welchem der Verfaſſer (der jüngſt verſtorbene König von Dänemark war ein Urenkel Juliane Mariens, während der Herzog von Auguſtenburg ein Enkel der geſtürzten Karoline Mathilde iſt) nur die letzte Conſequenz eines durch Generationen vererbten Haſſes erblickt, auf die Dauer etwas läſtig.

„Magiſter Hißmann in Göttingen. Ein Beitrag zur ſiebenbürgiſch-ſächſiſchen Gelehrtengeſchichte von Johann Karl Schuller, kaiſerlich königlichem Statthaltereirath, Ritter des Franz-Joſeph-Ordens, correſpondirendem Mitgliede der kaiſerlichen Akademie der Wiſſenſchaften ꝛc.“ (Kronſtadt, Gött). Ein Beitrag zur deutſchen Gelehrtengeſchichte, bei deſſen Abfaſſung indeſſen der ſehr achtbare Patriotismus des Siebenbürgers von

größerm Einfluß geweſen zu ſein ſcheint als die Wichtigkeit des Gegenſtandes. Michael Hißmann war 1752 zu Hermannſtadt in Siebenbürgen geboren, ging, um Theologie zu ſtudiren, 1773 nach Erlangen, ſpäter nach Göttingen, wo er, die Theologie mit der Philoſophie vertauſchend, ſich 1776 als Privatdocent habilitirte, jedoch ſchon 1784, eben als er im Begriff ſtand, einem Rufe als Profeſſor der Philoſophie an der Univerſität zu Peſth zu folgen, einem langwierigen Bruſtleiden erlag. Während dieſes göttinger Aufenthaltes ſchriftſtellerte er nicht nur fleißig, ſondern ſtand auch mit verſchiedenen namhaften Zeitgenoſſen, wie Käſtner, Dohm ꝛc. in einem Briefwechſel, aus dem hier eine Reihe von Fragmenten mitgetheilt wird, die im ganzen jedoch nur wenig Neues und Intereſſantes enthalten. Die gelegentlich beigefügten erläuternden Anmerkungen hätten wol einer genauern Durchſicht unterworfen werden ſollen. So iſt es ein Irrthum, wenn es S. 30 Anmerkung 40 heißt: „Der bekannte deutſche Philoſoph H. Jakobi“ (sic) ſei als Profeſſor der Philoſophie nach Freiburg berufen worden; Friedrich Heinrich Jacobi (dies iſt der Name des Philoſophen) iſt nie Profeſſor in Freiburg geweſen, vielmehr war es ſein älterer Bruder, der Dichter Johann Georg Jacobi, der Freund Gleim's, der, nachdem er eine Reihe von Jahren neben letzterm als Kanonikus in Halberſtadt gelebt hatte, 1784 einem Rufe Joſeph's II. als Profeſſor der ſchönen Wiſſenſchaften zu Freiburg im Breisgau folgte, wo er auch 1814 geſtorben iſt. Auch die Notiz S. 19: „J. Melchior Götze, ein unter dem Namen des Zionswächters polemiſirender Theolog ꝛc.“, iſt wenigſtens ungenau gefaßt, und kann bei ſolchen, die mit der Geſchichte unſerer Literatur unbekannt ſind, leicht Irrthum erregen; auch hätte unter den namhaften Gegnern Götze's, als da ſind „Baſedow, Goethe, Semler und andere Helldenker“, der berühmteſte und wichtigſte, nämlich Leſſing, nicht übergangen werden ſollen.

Correſpondenz.

Aus dem Mecklenburgiſchen.

Ende November 1863.

G. N. Dampf, nichts als Dampf, wohin man ſieht, Projecte, nichts als Projecte, wohin man hört; die induſtrielle Luft unſers Zeitalters iſt endlich auch dem biedern Mecklenburger, der ſich ſo lange ſo ſorgſam davor gehütet hatte, zu Kopfe geſtiegen, und wie diejenigen, die ihre dummen Streiche am ſpäteſten machen, ſie auch gewöhnlich am ärgſten machen, ſo iſt auch er auf einmal völlig wirbelig geworden. Während alle Welt über Congreß und Schleswig-Holſtein debattirt, zieht der ſonſt ſo ſtillvergnügte Stammgenoſſe des Grafen Hahn die Brauen in die Höhe, bläht ſich auf und lächelt mitleidig über den unpraktiſchen Schwärmer, die ihre Zeit mit dergleichen Thorheiten verlieren — wir im geſegneten Lande Mecklenburg haben jetzt Wichtigeres zu thun, wir müſſen Eiſenbahnen bauen, Eiſenbahnen hier, Eiſenbahnen dort, Eiſenbahnen nach Norden und Süden, Oſten und Weſten, nichts als Eiſenbahnen! Freilich konnte man noch vor ganz kurzem ſehr

entgegengeſetzte Ausſprüche bei uns hören, es iſt noch gar nicht lange her, da galt es unter unſern Salomonen als eine ausgemachte Sache, daß Eiſenbahnen nur die Armuth vermehrten und nur Noth und Elend ins Land brächten, weshalb auch alle, die ſich dafür intereſſirten, als Schwindler oder Aufrührer gebrandmarkt wurden. Jetzt hat der Wind ſich auf einmal gedreht, jener Eiſenbahnparoxysmus, den man im übrigen Deutſchland längſt hinter ſich hat, iſt bei uns ſpät, aber dafür um ſo gründlicher zum Ausbruch gekommen; alles verlangt jetzt nach Eiſenbahnen, und wie die Kinder um den Weihnachtstiſch, ſo drängen unſere Städte ſich und lärmen und rufen: „Ich will auch eine Puppe, eine ſchöne Puppe, ich will auch eine Eiſenbahn, eine ſchöne Eiſenbahn haben!“

Eine dieſer Städte, Parchim, dieſelbe, die ſich erſt kürzlich durch das angebliche „Norddeutſche Schützenfeſt“ einen ſo eigenthümlichen Ruf bereitete, hat es ſogar nicht beim bloßen Drängen und Rufen gelaſſen, ſondern ſich kurzweg ein paar dauerhafte Engländer verſchrieben, die ihr die erſehnte Eiſenbahn bauen ſollen; dieſelbe wird Parchim mit Grabow und ferner mit dem großen europäiſchen Eiſenbahnnetz verbinden. Natürlich werden die Engländer bei dieſer Zweigbahn, die viel zu klein und unbedeutend iſt, um einen irgend nennenswerthen Gewinn abzuwerfen, nicht ſtehen bleiben; es iſt nur ein erſter, ſogar etwas miſslicher Schritt, aber deſto beſſer wird ihnen die Beute munden, die ſie mit den folgenden erjagen. Bereits wird von denſelben Engländern das Terrain behufs einer Südbahn unterſucht, die ſich ſchon beſſer bezahlt machen wird; ſind dann erſt Uelzen, Dömitz, Parchim-Güſtrow, ferner Parchim-Plau-Malchow und Waren-Malchin verbunden, dann allerdings werden die Mecklenburger ſich die Augen reiben und verwundert dreinſchauen, wie der überſeeiſche Speculant ihnen die goldene Henne weggelockt und wie dieſelbe nun ihm ihre koſtbaren Eier legen muß. Wahrhaftig, wir hätten Geld genug im Lande, um aus eigenen Mitteln dieſe und noch ein Dutzend andere Bahnen zu bauen, der Uebelſtand iſt nur, daß die Mehrzahl unſerer Kapitaliſten noch viel zu einſichtslos und ungebildet iſt, um ihr Geld an wahrhaft gemeinnützige Unternehmungen zu wagen, und ſo kann man es dem Ausländer denn freilich nicht verdenken, wenn er, raſch zugreifend, uns das Brot vom Munde wegißt.

Inzwiſchen droht über ein anderes Project zwiſchen den Städten Roſtock, Wismar und Schwerin zum wenigſten ein Trojaniſcher Krieg auszubrechen. Schon längſt wurde eine Bahn von Lübeck nach Kleinen projectirt, die hochweiſe See- und Hafenſtadt Wismar jedoch verweigerte ihre Zuſtimmung, die Eiſenbahn hätte ja am Ende wol gar ihren ſelig entſchlummerten Handel wieder ins Leben rufen können. Jetzt nun, da von Hamburg nach Lübeck gebaut wird, tritt das Project neuerdings in den Vorgrund. Lübeck will dem Lande Mecklenburg eine Bahn bauen, es iſt nichts dazu nöthig als die Zuſtimmung des Landtags, dann kann der Bau auf Lübecks Koſten ſofort beginnen. In Roſtock iſt man natürlich ganz einverſtanden damit, aber nicht ſo in Wismar; wollte dieſes früher überhaupt von gar keiner Bahn wiſſen, ſo verlangt es jetzt auf einmal, die Bahn ſoll geradezu auf Wismar gehen. Dagegen wieder proteſtiren die Schweriner, die ihrerſeits direct, ſei es auf Lübeck, ſei es auf Hamburg bauen wollen. Wie der Streit enden

wird, weiß der Himmel; einſtweilen ſoll Schwerin ſogar ſeinen Bevollmächtigten beauftragt haben, die ganze Lübeck-Kleinen Bahn auf dem Landtage zu hintertreiben, und ſo werden wir denn wol noch verſchiedentliche heitere Blamagen erleben, bevor Licht in dies Chaos kommt.

Ein anderes Bahnproject ſcheint nach den Landtagsvorlagen ſeiner Verwirklichung ebenfalls nur langſam entgegenzugehen, nämlich die Bahn von Stralſund nach Roſtock. Wie man ſagt, will Preußen dieſelbe bauen; wenn es jedoch mit dieſer Abſicht ebenſo beſchaffen iſt wie mit der angeblichen Bahn von Neubrandenburg nach Paſewalk, dann können wir damit nur getroſt bis auf den Nimmermehrstag warten. Zwar iſt unſer Premierminiſter Hr. von Oertzen in höchſteigener Perſon erſt vor kurzem ausdrücklich dieſer Angelegenheit halber in Berlin geweſen; ob er aber wirklich in den ſauern Apfel gebiſſen und in die Aufhebung des berlin-hamburger Tranſitzolles gewilligt — das nämlich iſt die Bedingung, an die Preußen ſeine Zuſtimmung knüpft —, oder ob und was er überhaupt ausgerichtet hat, darüber verlautet noch immer nichts. Unter den Sachverſtändigen freilich exiſtirt nicht der mindeſte Zweifel, daß das Opfer des Tranſitzolles gebracht werden muß: aber was kehrt ein Miniſter, noch dazu ein mecklenburgiſcher Miniſter ſich an das Urtheil der Sachverſtändigen? Im Lande der Erbweisheit iſt auch den Miniſtern alle Weisheit der Welt angeboren und wer es anders meint, nun verſteht ſich, der iſt ein Rebell, ein Demokrat, ein Nationalvereinler....

Zuletzt will denn auch das kleine harmloſe Strelitz nicht zurückbleiben, es will ſich ebenfalls mit ein paar Schienengleiſen an die übrige Welt feſtketten. Weiß es aber wol auch, was es damit thut? Auch über Strelitz, dieſes Mecklenburg in der äußerſten Potenz, wird die Eiſenbahn eine Morgenhelle heraufführen, die den Nachteulen, die ſich dort eingeniſtet haben, ſehr läſtig fallen und der über kurz oder lang der volle, ganze Tag unvermeidlich folgen wird; dann gute Nacht, ſtrelitzer Patriarchenthum! Allein Eiſenbahnen liegen nun einmal bei uns ſozuſagen in der Luft und ſo iſt denn auch die ſonſt ſo beſonnene ſtrelitzer Regierung leichtſinnig genug, ein ſo gefährliches Unternehmen wie den Bau einer Eiſenbahn von Stralſund über Demmin, Neubrandenburg, Strelitz nach Berlin, dieſem Sitz der gefährlichſten Demokratie, die nun von dort aus auch das unglückliche Strelitz unrettbar überſchwemmen wird, zu begünſtigen und zu dieſem Zweck ſogar beim Landtage ein ſo revolutionäres Ding wie ein Expropriationsgeſetz in Vorſchlag zu bringen. Nun in der That, wenn ſolche Stützen wanken, wo iſt dann noch Heil für die bedrohte Legitimität? Und wo ſollen die Herren Leo und Wagener dereinſt noch ihre Zuflucht finden, wenn ſogar über Mecklenburg-Strelitz die Sonne der Bildung und des Fortſchritts aufgeht, wäre es auch vorläufig nur in der Geſtalt eines Eiſenbahnwagens?!

Notizen.

Die Universität Breslau hat den Verlust eines ihres ältesten und angesehensten Lehrer zu beklagen; in den letzten Tagen des October starb daselbst der geheime Justizrath und Professor der Rechte Ernst Theodor Gaupp. Geboren 1796 in der Nähe von Rauden in Niederschlesien, besuchte er, um sich auf die Universität vorzubereiten, die Ritterakademie zu Liegnitz, verließ dieselbe jedoch, als der bekannte Aufruf des Königs von Preußen vom 17. Februar 1813 erschien, um sich den Kämpfern für die Befreiung des Vaterlandes anzuschließen. Zuerst als freiwilliger Jäger, später als Offizier, nahm er an den Feldzügen von 1813—15 theil. Im Jahre 1816, nach wiederhergestelltem Frieden, studirte er zu Breslau, Berlin und Göttingen die Rechte, worauf er sich 1820 am erstgenannten Orte als Privatdocent niederließ. Bereits im nächstfolgenden Jahre zum außerordentlichen Professor befördert, machte er 1822 mit königlicher Unterstützung eine wissenschaftliche Reise nach Italien, von welcher er eine reiche gelehrte Ausbeute, die Geschichte des Römischen Rechts betreffend, heimbrachte. Bald jedoch wandte er sich mit Vorliebe dem germanischen Rechte zu, unter dessen wissenschaftlichen Bearbeitern er seitdem eine der ersten Stellen einnahm. Von seinen hierher gehörigen Schriften nennen wir: „Ueber deutsche Städtegründung, Stadtverfassung und Weichbild im Mittelalter" (1824); „Das alte magdeburgische und hallische Recht" (1826); „Das schlesische Landrecht" (1828); „Lex Frisionum" (1832); „Das alte Gesetz der Thüringer" (1834); „Recht und Verfassung der alten Sachsen" (1837); „Die germanischen Ansiedelungen und Landtheilungen in den Provinzen des römischen Westreichs" (1844); „Deutsche Stadtrechte des Mittelalters" (1851). Daneben nahm er auch an den kirchlich politischen Fragen der Gegenwart lebhaften Antheil und äußerte sich darüber in zahlreichen größern und kleinern Gelegenheitsschriften. Gaupp's Gelehrsamkeit war außerordentlich, jedoch hafteten ihm allerhand kleine Wunderlichkeiten an, die auch seiner Wirksamkeit als akademischer Lehrer Abbruch thaten, besonders in den letzten Jahren, wo er überdies immer tiefer in die kirchliche und politische Reaction hineingerieth.

Während eines Badeaufenthaltes in Karlsbad starb am 31. October, dreiundsiebzig Jahre alt, der Director des königlich kaiserlichen Münz- und Antikencabinets zu Wien, Regierungsrath Joseph Ritter von Arneth, einer der gründlichsten und erfahrensten Münzkenner der Gegenwart, der namentlich in der so schwierigen Beurtheilung der Echtheit oder Unechtheit gewisser Münzen eine seltene Virtuosität besaß. Im Jahre 1790 zu Leopoldschlagl in Oberösterreich geboren, trat der Verewigte 1810 in den österreichischen Staatsdienst. Im Jahre 1813 machte er den Befreiungskampf als Freiwilliger in der österreichisch-deutschen Legion mit, habilitirte sich 1827 als Lehrer der Geschichte an der Universität zu Wien und wurde 1840 Director des dortigen Münz- und Antikencabinets. Letzterm ist auch die Mehrzahl seiner Schriften gewidmet, die größtentheils numismatischen und archäologischen Inhalts sind und unter denen sich verschiedene

von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegebene Prachtwerke befinden. Aus seiner Ehe mit Antonie Adamberger, der Verlobten Theodor Körner's, wurden ihm zwei Söhne geboren, von denen der jüngere der rühmlichst bekannte Historiker Alfred von Arneth, der Biograph Eugen's von Savoyen, ist.

In Erlangen starb am 9. November der königlich bairische Oberstudienrath und erste Professor der classischen Philologie an dortiger Universität, Dr. Ludwig Döderlein. Der Verewigte, der nicht nur als Gelehrter wie als Schulmann durch seine ausgebreitete Gelehrsamkeit sowie durch seinen glänzenden Scharfsinn eine der ersten Zierden seines Faches war, sondern der auch durch die Lauterkeit und Liebenswürdigkeit seines Charakters sowie durch die Anmuth seines persönlichen Benehmens allen, die das Glück hatten, ihm nahe zu treten, stets unvergeßlich bleiben wird, war 1791 zu Jena geboren, wo sein Vater, ein geachteter protestantischer Theologe, damals als Professor der Theologie lebte. Nach Verlauf seiner Schuljahre, die er zum Theil in Schulpforta verbrachte, bezog er die Universität zu München, um sich daselbst, vorzüglich unter Thiersch' Leitung, den philologischen Studien zu widmen. In gleicher Absicht besuchte er später Heidelberg, wo besonders Creuzer und Voß seine Lehrer waren, ferner Erlangen und endlich Berlin, wo er sich vorzugsweise an Wolf, Böckh und Buttmann anschloß. Von Berlin aus folgte er 1815 einem Rufe als ordentlicher Professor der Philologie an der Akademie zu Bern, welche Stellung er jedoch vier Jahre später mit derjenigen eines Rectors des neu zu organisirenden Gymnasiums und zweiten Professors der Philologie an der Universität zu Erlangen vertauschte. In dieser Stellung ist er mehr als 40 Jahre hindurch bis an seinen Tod geblieben, mit der Aenderung nur, daß er bereits 1827 unter Beibehaltung des Studienrectorats zum ersten Professor der Philologie und Beredsamkeit und Director des Philologischen Seminars befördert ward. In beiden Beziehungen entwickelte er eine ebenso umfassende wie segensreiche Wirksamkeit; zahlreiche Schulmänner, die dann wieder ein jeder in seinem Kreise den Samen höherer Bildung ausstreuten, sind durch ihn gebildet und erzogen worden. Auch als Schriftsteller war der Verstorbene ungemein thätig; wir erinnern nur an sein berühmtes Werk über „Die lateinischen Synonymen und Etymologien" (6 Bde. 1826—38), ferner an seine „Lateinische Wortbildung" (1838), das „Handbuch der lateinischen Synonymik" (1849), das „Homerische Glossarium" (1850), ꝛc. Auch seine anonym erschienene „Deutsche Mustersammlung für die lateinischen Schulen und Gymnasien in Baiern" (2 Bde., 1840), welche er im Auftrage der Regierung ausarbeitete, fand eine weite und dauernde Verbreitung, ebenso das „Vocabularium für den lateinischen Elementarunterricht" nebst den dazugehörigen „Erläuterungen" (1852). In den letzten Jahren seines thätigen und fruchtbaren Lebens beschäftigten ihn hauptsächlich Homer und Horaz; von des letztern „Satiren" gab er eine metrische Uebertragung ins Deutsche heraus, welche ebenso wie seine gesammelten „Schulreden" zugleich einen Beweis liefert von der seltenen Meisterschaft, mit welcher er seine Muttersprache handhabte. Döderlein war ein Mann von der reinsten und edelsten Humanität; die Beschäftigung mit dem Alterthume war ihm nicht blos eine Sache des Verstandes, sondern sie hatte bei ihm jene höhere, jene

„Bildung des Herzens" erzeugt, welche unter allen Umständen die schönste und lauterste Frucht wissenschaftlicher Beschäftigung ist, und durch die er jeden, der mit ihm in Berührung kam, unwiderstehlich anzog. In Uebereinstimmung damit bildete den Grundzug seines Wesens eine tiefe und aufrichtige Religiosität, die jedoch frei war von jeder Art von Unduldsamkeit oder Uebelwollen gegen Andersdenkende, und die ihn daher auch nicht hinderte, unter Umständen der jovialste und witzigste Gesellschafter zu sein, den man sich nur wünschen mochte.

Aus Florenz wird der daselbst vor einigen Wochen erfolgte Tod der Frau Frances Trollope gemeldet, einer ehemaligen Modeschriftstellerin des englischen, ja des europäischen Publikums und jedenfalls eines der schreiblustigsten und fruchtbarsten Blaustrümpfe, deren das an gelehrten Frauen so reiche England sich zu rühmen hatte. Geboren um 1790 als die Tochter eines Landpredigers Milton, verlebte sie als Erzieherin und Gesellschafterin in vornehmen Häusern eine ziemlich bedrängte und entsagungsreiche Jugend. Im Jahre 1809 vermählte sie sich mit dem Advocaten Trollope, ihre schriftstellerische Laufbahn jedoch eröffnete sie erst 1832 und zwar mit einem Werke, das nicht nur von allen ihren zahlreichen Schriften das meiste Aufsehen erregte, sondern in dem sich auch ihre literarische Eigenthümlichkeit, nach ihren Vorzügen sowol wie nach ihren Mängeln, am deutlichsten kund gab; wir meinen die „Domestic manners of the Americans", die Frucht eines mehrjährigen Aufenthalts in Amerika, ein Buch, das bei seinem ersten Erscheinen das größte Aufsehen erregte und der Verfasserin ebenso viel Lob und Bewunderung wie Tadel und Feindschaft einbrachte, letzteres besonders von seiten der Amerikaner, welche sie in keinem besonders günstigen Lichte dargestellt hatte und die ihr die Freimüthigkeit ihrer Schilderungen nur mit dem ingrimmigsten Hasse vergalten. Gleichzeitig ließ sie einen Roman erscheinen „The Refugee in America", der ebenfalls in Nordamerika spielt und gleichfalls keine besonders freundliche Gesinnung gegen die dortige Bevölkerung an den Tag legt. Seitdem entwickelte sie auf beiden Gebieten, im Roman sowol wie in der Reisebeschreibung, eine Fruchtbarkeit, wie sie eben nur schriftstellernden Frauen möglich ist; Italien, die Schweiz, Spanien, Frankreich, Deutschland, Belgien wurden durchreist und mit eiliger Feder abgeschildert, während daneben fast jedes neue Jahr einen neuen Roman brachte, darunter „The Vicar of Wrexhill" (1837) und „Widow Barnaby" (1839), die als ihre gelungensten Schriften dieser Gattung gelten. Im ganzen jedoch hat Miß Trollope sich niemals über den etwas zweideutigen Rang einer Modeschriftstellerin erhoben und daher, wie die Mode sich änderte, verblaßte auch ihr bischen Ruhm; eine scharfe Beobachtungsgabe sowie eine pikante Darstellungsweise kann man ihren gelungenern Werken nicht absprechen, doch fehlt es der erstern an Gründlichkeit und Unparteilichkeit, der letztern an künstlerischer Ruhe und Durchbildung. Ihren Aufenthalt hatte sie seit längern Jahren in Florenz genommen und hier hat sie, mitten unter literarischen Arbeiten und Plänen, mit denen sie sich bis in ihr hohes Alter beschäftigte, schließlich auch der Tod ereilt.

Anzeigen.

Empfehlenswerthe Verlagsartikel
von
Hermann Mendelssohn in Leipzig.

B. Auerswald. Botanische Unterhaltungen zum Verständniß der heimatlichen Flora. Vollständiges Lehrbuch der Botanik in neuer und praktischer Darstellungsweise. Mit 50 Tafeln und 432 in den Text gedruckten Abbildungen. Zweite wesentlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Preis der Ausg. mit schwarzen Tafeln geh. 2 Thlr. 15 Ngr., geb. 2 Thlr. 25 Ngr.
" " " halbcolor. " " 3 " 15 " " 3 " 27 "
" " " colorirten " " 5 " — " " mit Goldschnitt 5 Thlr. 15 Ngr.

Franz Kugler. Geschichte Friedrich's des Großen. Mit 400 Illustrationen, gezeichnet von Adolf Menzel. Erste Volksausgabe. Elegant cartonnirt. Preis 2 Thlr.

——— Prachtausgabe, neue Auflage, vermehrt durch sechs Abbildungen der Feldherren Friedrich's, Schlachtpläne und eine von Dr. H. Lange entworfene Uebersichtskarte des Siebenjährigen Krieges. Preis geh. 4 Thlr. 10 Ngr., eleg. geb. mit Goldschnitt 5 Thlr. 10 Ngr.

Felix Mendelssohn Bartholdy. Briefe aus den Jahren 1830—1847. 2 Bde.

1. Band: Reisebriefe aus den Jahren 1830—1832. Herausgegeben von Paul Mendelssohn Bartholdy in Berlin. 5. vermehrte Auflage. Preis geh. 2 Thlr., geb. 2 Thlr. 10 Ngr., eleg geb. mit Goldschnitt und einer Photographie, Mendelssohn auf dem Sterbebette darstellend. 3 Thlr. 15 Ngr.
2. Band: Briefe aus den Jahren 1833—1847. Herausgegeben von Paul Mendelssohn Bartholdy in Berlin und Dr. Karl Mendelssohn Bartholdy in Heidelberg. Nebst einem chronologischen Verzeichnisse der sämmtlichen Compositionen Mendelssohn's, zusammengestellt von Dr. Julius Rietz. 2. unveränderte Auflage. Preis geh. 2 Thlr. 15 Ngr., geb. 2 Thlr. 25 Ngr., eleg. geb. mit Goldschnitt 3 Thr.

Moritz Willkomm, Dr. und Professor an der Königl. S. Akademie zu Tharandt, Führer in das Reich der deutschen Pflanzen. Eine leichtverständliche Anweisung, die in Deutschland wildwachsenden und häufig angebauten Gefäßpflanzen leicht und sicher zu bestimmen. Mit 7 lithogr. Tafeln und 645 Holzschnitten nach Zeichnungen des Verfassers. Preis eleg. geh. 3 Thlr., geb. mit charakteristischem Golddrucke. 3 Thlr. 10 Ngr.

Brockhaus' Weihnachtskatalog für 1863,

ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke,
ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Soeben erschien:

Ein Opfer der Rache.

Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar.

Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Von der Verfasserin erschienen außerdem in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eiteln Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Witwe und ihre Kinder. Ein Erziehungsroman. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutschland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, verdienen diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens immer weitere Verbreitung in deutschen Familien.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wanderjahre in Italien.

Von

Ferdinand Gregorovius.

Drei Bände. 8. Jeder Band geheftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Erster Band: **Figuren.** Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien. Zweite vermehrte Auflage.

Zweiter Band: **Lateinische Sommer.** (Neu.)

Dritter Band: **Siciliana.** Wanderungen in Neapel und Sicilien.

Gregoroviusʼ classische Schilderungen aus Italien, vermehrt durch einen neuen Band „Lateinische Sommer", erscheinen hier unter gemeinsamem Titel vereinigt. Das Ganze, dessen Schauplatz sich von Toscana bis Sicilien erstreckt, gehört unstreitig zu den besten neuern Werken über das Land Italien und seine Bewohner.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 17. December 1863.

Inhalt: Reisebriefe aus Tirol und Italien. XX. Schlußbetrachtung. — Dänemark und Deutschland. III. — Zur Geschichte des Rebus. Von A. M. Ottow. — Literatur und Kunst. Franz Wallner's „Rückblicke". (Wallner, „Rückblicke auf meine theatralische Laufbahn und meine Erlebnisse an und auf der Bühne".) Eine neue Auflage von Archenholz' „Geschichte des Siebenjährigen Krieges". — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus Tirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Reisebriefe aus Tirol und Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, II, 758 fg.)

XX.

Schlußbetrachtung.

Aus der zweiten Stadt des weiten Kaiserreichs, in welchem es nur Wien nachstand, aus der verhätschelten Hauptstadt des Lombardischen Königreichs, in welcher Erzherzoge mit kaiserlicher Pracht Hof hielten, nunmehr zu einer Provinzialstadt herabgesunken, zurücktretend hinter Turin und Florenz und Neapel — und dennoch, wie ich am Schluß meines vorigen Abschnittes sagte, ist Mailand voll Freude und Zufriedenheit! Woher kommt das und wie erklärt es sich?

Das kommt einfach daher, daß in ganz Ober- und Mittelitalien bis nach Rom hin das italienische Nationalgefühl die vorherrschende, alle andern Interessen überwindende Lebensmacht geworden ist. Man kann das nicht mehr verkennen und die anständigen österreichischen Blätter räumen es wenigstens stillschweigend jetzt selbst ein. Der italienische Patriotismus ist eine Wahrheit, er ist nicht eine Intrigue napoleonischer Politik oder sardinischer Herrschsucht. Diese beiden mephistophelischen Factoren mögen ihn aus unreinen Motiven unterstützt haben, aber der Grundtrieb im Volk ist rein und ohne diesen mächtigen Grundtrieb hätten auch Napoleon und Victor Emanuel nichts ausgerichtet. Keineswegs

reden billige und wahrhaft freiſinnige Männer, denen Förderung der guten Sache mehr als Befriedigung kleinlicher Eigenliebe gilt.

Eben weil der geehrte Verfaſſer des obengenannten guten und nützlichen Buches, von welchem wir ſchon zwei Mal in öffentlichen Blättern geredet haben, (Nr. 222 und 236 der Augsb. Allgztg.) auch dieſer gemäßigten und redlichen, aber kleinen und exceptionellen Literatenklaſſe angehört, muß man das kritiſche Wort, wenn es ihn betrifft, mit verdoppelter Eiferſucht zügeln und mit der größten Sorgfalt vom Thema Alles entfernt halten, was dem achtbaren und gewiſſenhaften Manne als unbillig mißfallen oder als unbegründet Verdruß bereiten könnte. Juſt gegen dieſe humane Vorſchrift ward am Schluß des letzten Curtiusartikels in der A. Z. durch vorſchnelles Urtheil, fürchten wir, unwillkürlich geſündigt. Jene näher beſehen, hat Herr Curtius in ſeinem Buche (92) nicht, wie man es ihm vorwarf, ausdrücklich und gegen beſſere Ueberzeugung „parteiiſch und ungerecht" den ſlaviſchen Urſprung und den nicht griechiſchen Charakter des Wortes Morĕas geleugnet; Herr Curtius hat nur bemerkt, daß man die etymologiſche Bedeutung und ſelbſt das Entſtehungsjahr dieſes barbariſchen Ländernamens mit unfehlbarer Genauigkeit nachzuweiſen noch nicht vermöge, was natürlich auch ſeine volle Richtigkeit hat und von Niemand beſtritten wird. Inſoweit iſt Herr Curtius in ſeinem vollen Rechte. Aber wozu, könnte man fragen, hat Herr Curtius auf einen Defect hingedeutet, der für die Hauptſache doch nichts beweiſt und deswegen auch gar nicht in Rechnung zu bringen iſt?

Zu hart und zu inquiſitoriſch darf man ehrenwerthe Literaten nicht bedrängen. Etwas Vorliebe und ſelbſt ein noch entſchiedeneres Hinneigen zur ſtrengphilologiſchen Hellenenpartei könnte man Herrn Curtius nach ſo langem Aufenthalte in Athen und bei ſo tüchtiger archäologiſcher Gelehrſamkeit billigerweiſe nicht einmal übel nehmen. Man ſoll ihm vielmehr Dank wiſſen, daß er in einer ſo traurigen und an Tugenden ſo unfruchtbaren Zeit läſtige Wahrheiten höher als Parteiannehmlichkeiten zu ſtellen noch Kraft genug beſitzt. Dafür lobe man aber auch nur ein wenig die Gewiſſenhaftigkeit, mit welcher unſererſeits ein kleines Unrecht eingeſtanden und, um allen Gegenerinnerungen vorauszueilen, hiermit nachträglich verbeſſert wird.

Die Frage ſelbſt, ob in allen Punkten der vorangegangenen Curtiuskritik die Linie der Gerechtigkeit ſtricteſt eingehalten und auch in läßlichen Dingen nirgend geſündigt wurde, ſcheint bei den gegenwärtigen Zuſtänden des deutſchen Volkes weder ſo geringfügig noch ſo überflüſſig, wie vielleicht die ehrenwerthen Ulema zu Neuburg a. d. D. glauben, wo ſie die Wiederherſtellung der zerrütteten Weltordnung von 1849 ſeiner Zeit mit ſo wundervollem Takt en gros betrieben. En gros zu handeln iſt uns jetzt nicht mehr geſtattet, weil wir keine Flotte, keine Goldminen und keine Kolonieen haben. Nur den Kram en détail hat man uns noch gelaſſen.

Will es aber auch jetzt bei uns Deutſchen im Großen nicht mehr recht flecken, ſo müſſen wir deswegen nicht gleich muthlos werden und Alles für allezeit verloren geben; wir müſſen im Gegentheil um ſo nachhaltiger unſer Geſchick im Kleinen zeigen und ſo wieder langſam zu Ehren kommen:

In tenui labor, at tenuis non gloria...

Die Schuld des Mißcredits und der gänzlichen Beſeitigung unſeres Volkes vom Steuerruder der Welt ſuche aber ja etwa Niemand in der politiſchen Unfähigkeit der Deutſchen und in der ſchlechten inneren Ordnung ihres großen

ſind die Mittel zu loben, welche die italieniſche Revolution gegen Oeſterreich und die Bourbonen angewendet hat, und ſo wenig heiligt uns der Zweck dieſe Mittel, daß wir vielmehr für ſehr möglich halten, dieſe gefährlichen Mittel möchten ſich einſt noch gefährlich rächen. Aber man darf darüber nicht vergeſſen, daß die Bewegung ſelbſt diesmal wirklich Ausdruck des Nationalgefühls war, daß der Patriotismus diesmal in der That das Volk, das ganze Volk ergriffen hat, mit Ausnahme der Prieſter, die nirgends ihrer Nation, ſondern ſtets nur der kosmopolitiſchen Kirche angehören — und auch von dieſen haben diesmal viele vergeſſen, daß ſie Prieſter ſind und ſich erinnert, daß ſie Italiener ſind — ferner ſehr vereinzelter Adelsgeſchlechter und zum Theil jener Schichten des vierten Standes (Bauern und Fabrikarbeiter), bei welchen der Geldbeutel und der Hunger immer ſchwerer wiegen als ſittliche und geiſtige Motive.

Die Bewegung, ſage ich, hat jetzt das Volk ergriffen — darin liegt der große Unterſchied des Jahres 1859 von allen frühern Schilderhebungen Italiens ſeit den Wiener Verträgen. Die Revolutionen in den zwanziger Jahren, die Carbonariumtriebe waren verfrühte Regungen. Damals hatte der Drang nach nationaler Unabhängigkeit zwar die erſten und edelſten, aber nur erſt die ſeltenſten Geiſter erfaßt; damals waren es Verſchwörungen der Ariſtokraten, der Ariſtokraten der Geburt und der Bildung, es waren die alten Adelsgeſchlechter, dann die Gelehrten, Advocaten, Künſtler, Aerzte — das Hochbürgerthum neben dem Adel, von dem dieſe ſehr ehrenwerthen, aber oft ſehr ſchwärmeriſchen, oft ſehr doctrinären Beſtrebungen ausgingen, welche ſcheitern mußten aus Mangel an ſubſtantieller Baſis; ſie bewegten eine kleine edle Minorität, aber nicht das Volk. Auch 1849 war das Volk noch nicht in dem Maße wie zehn Jahre ſpäter durchdrungen von der nationalen Begeiſterung; die ſcheinbare Auflöſung Oeſterreichs, die Anſteckung von Frankreich herüber, der Ehrgeiz Karl Albert's wirkten damals zwar fortreißend, aber keineswegs war das Volk, zumal der dritte Stand, ſo völlig erfaßt von dem nationalen Gedanken wie heute. Damals waren die politiſchen und provinziellen Gegenſätze — Socialiſten, Republikaner, Conſtitutionaliſten, Monarchiſten, Ariſtokraten einerſeits, Venetianer, Lombarden, Toscaner, Piemonteſen andererſeits — noch nicht aufgegangen in dem gemeinſamen Bedürfniß, vor allem Italiener zu ſein. In Venedig haderte Manin mit Piemont, und ſelbſt das eifrige Mailand benahm ſich ſehr ſchnöde und unſchön gegen den geſchlagenen Karl Albert; die Republikaner und Lombarden konnten den Piemonteſenkönig nicht mehr ertragen, ſeit er Unglück hatte. In der Schule des Unglücks haben ſich aber die Italiener gebeſſert; ſie ſind einiger, nüchterner,

opferfähiger geworden, und ich kann auf Grund genauer Kenntniß der Zuſtände die nachfolgenden Sätze als unzweifelhaft hinſtellen.

Ich habe Italien bereiſt in ſeiner gefährlichſten Probezeit — Garibaldi lag gefangen und verwundet und ſollte eben vor Gericht geſtellt werden — und ich habe beobachtet mit Augen, welche ſich beſtrebten, ohne Parteilichkeit zu ſehen; ja wenn ich unbewußt Partei genommen, ſo iſt dies eher zu Gunſten Oeſterreichs geſchehen, welches meine Auffaſſung, ſelten in dieſen Blättern vertreten, als untrennlich mit Deutſchland verbunden denkt, denn zu Gunſten der Italiener, deren Eigenthümlichkeit mir bei aller in den bisherigen Briefen gewiß bewährten Anerkennung ihrer Ueberlegenheit in einzelnen Richtungen im Geſammteindruck eher fremd als ſympathiſch iſt; ich muß mich zwingen, ſie freundlich anzuſehen, während mein Blick auf Oeſterreich an ſich der eines Freundes iſt.

Meine Ergebniſſe ſind dieſe.

Ueber alles Land ſüdlich von Ravenna habe ich kein Urtheil aus eigener Erfahrung und Anſchauung. Ohne Zweifel iſt auch in Rom die nationale Partei die überwiegende und die päpſtliche Herrſchaft wird nur durch die franzöſiſchen Bajonnete geſtützt. In Süditalien und Neapel ſcheint die Sache folgendermaßen zu ſtehen. Sicilien iſt eine Inſel, und der ſpecifiſch-ſiciliſche Particularismus ſcheint hier ſtärker zu ſein als alles andere, als das nationale, das ſocialiſtiſche und das legitimiſtiſche Moment; übrigens iſt Sicilien ſehr zum Republikanismus geneigt. In dem eigentlichen Neapel iſt die piemonteſiſche Partei wol auf den niedern Adel und das Hochbürgerthum beſchränkt; der hohe Adel und der vierte Stand ſcheint überwiegend bourboniſch geſinnt zu ſein, dabei hat das bigoteſte Papſtthum viele Anhänger, und der ganze Bauern- und Proletarierſtand ſteht wol auf einer Stufe moraliſcher und politiſcher Bildung, welche einen italieniſchen Patriotismus ausſchließt. Beſonders aber iſt der lokale, provinzielle, ſtammthümliche Gegenſatz der Süditalicner zu Mittelitalien und nun gar zu den verhaßten Piemonteſen ſo groß, ſind auch die ſocialen Vorausſetzungen ſo verſchieden, daß ich Neapel und Süditalien noch keineswegs für einen geſicherten Beſtandtheil des jungen Königreichs Italien anſehen kann. Es iſt richtig, daß der bourboniſche Brigantaggio künſtlich unterhalten wird, aber er könnte nicht künſtlich unterhalten werden, wenn nicht in den natürlichen, hiſtoriſchen, ſocialen Verhältniſſen die Möglichkeit hierfür gegeben wäre. Gleichwol glaube ich, daß, wenn die Piemonteſen funfzig oder hundert Jahre Glück und Zeit haben, die Segnungen eines rationellen Staatsweſens und einer fortſchreitenden Bildung auch in Süditalien das Nationalitalieniſche über die provinziellen Gegenſätze ſiegen machen können. Freilich aber muß ich für ebenſo möglich halten, daß Napoleon, der Papſt, Oeſterreich, die Bourbonen den unleugbar

ſehr ſchroffen Gegenſatz des Südens gegen Piemont unter Umſtänden nicht nur zu einer Losreißung, ſondern vielleicht ſogar zu einer aggreſſiven Bewegung ſteigern können. So viel vom Süden, den ich nicht aus eigener Anſchauung kenne, aber doch ziemlich gut beurtheilen zu können glaube, nachdem ich wochenlang Männer aller italieniſchen Parteien über denſelben habe berichten hören.

In dem Theil von Italien dagegen, welchen ich diesmal bereiſt habe, iſt die monarchiſch-conſtitutionelle piemonteſiſche Partei von ſo entſchiedenem Uebergewicht, daß die entgegenſtehenden Parteien ſo gut wie gar nicht in Betracht kommen; wer dies leugnet, der kennt die Wahrheit nicht oder will ſie nicht ſagen. Wie es in dem öſterreichiſchen Italien beſtellt iſt, habe ich ſchon angedeutet; Verona kann keine Stimmung äußern, Venedig liegt in grollender, des Ausbruchs gewärtiger Wetterſchwüle, in den Städten nördlich von Verona iſt die italieniſche Propaganda ſehr eifrig, aber auch der deutſche Widerhalt nicht ſchwach. Das ganze von Oeſterreich und vom Papſt losgeriſſene Gebiet jedoch iſt entſchieden für das piemonteſiſche monarchiſch-conſtitutionelle Regiment; dies gilt von dem Adel, hohem und niederm, ſofern er nicht in der öſterreichiſchen Armee dient und das Land geräumt hat, von dem ganzen Hochbürgerthum und dem Bürgerthum in den Städten, alſo Gelehrten, Künſtlern, Offizieren, Kaufleuten, Advocaten, Beamten, Rentiers und den höhern Gewerken; es gilt ferner von der obern Schichte des vierten Standes, dem größten Theil der Bauern und den beſſern kleinern Handwerkern. Dagegen ſcheinen theilweiſe die Bauern, zumal in den ſeidenbauenden Gebieten Oberitaliens, allerdings noch öſterreichiſch geſinnt zu ſein und in Mailand iſt die unterſte Schichte des vierten Standes nicht zufrieden mit dem piemonteſiſchen Regiment; ſie leidet unter der Theuerung der Lebensmittel, die ſeit 1859 eingetreten, unter dem härtern Steuerdruck, unter der Arbeitseinſtellung mancher Fabriken, welche der Krieg erſchüttert hat. Dieſe Leute wollen nur Brot, ſie ſind eigentlich ohne alle politiſche Geſinnung und in ihrer Unzufriedenheit mit dem Beſtehenden ebenſo leicht für Oeſterreich als für die garibaldi-mazziniſtiſche Republik zu gewinnen.

Dieſe Ausnahmen kommen alſo nicht in Betracht; das Volk als Ganzes, vorab der eigentliche Träger des modernen Staates, der dritte Stand, hat entſchieden die frühern und ſonſtigen Parteiſpaltungen und Parteiintereſſen in dem gemeinſamen Nationalgefühl aufgehoben. Nicht nur die Eiferſucht der einzelnen Städte untereinander und die provinziellen Gegenſätze ſind überwunden, auch die politiſchen Parteien haben ſich vorläufig, d. h. bis zur völligen Herſtellung und Befeſtigung des Königreichs Italien, ausgeglichen. Es iſt nicht wahr, daß die republikaniſch-garibaldiſche, oder gar die mazziniſtiſche Partei in Mailand oder

irgendwo in den von mir beſuchten Städten ſtark oder gefährlich ſei. Von den Hunderten von Italienern, mit denen ich von Politik ſprach, hat auch nicht ein einziger für Garibaldi und gegen die turiner Regierung geſprochen. Garibaldi hat die vollſte Sympathie, man nannte ihn einen tragiſchen Helden, aber man tadelte einſtimmig, daß er gegen den Willen der Regierung jenen Putſch unternommen, welcher mit dem Tag von Aſpromonte endigte, ja, ſo ſehr man ſeine Verwundung und Gefangennehmung bedauerte, ſo wünſchenswerth erachtete man doch, daß die Sache, ehe ſie weitern Schaden angerichtet, raſch beendet worden ſei. „Sehen Sie", ſagte mir ein junger Advocat in Mailand, „ich bin Republikaner von Geſinnung und hoffe, daß wir in hundert, vielleicht ſchon in funfzig Jahren die Republik haben werden, aber für jetzt bin ich für unbedingten Anſchluß an das conſtitutionelle Königthum Piemont. Erſt muß Unteritalien beruhigt, Rom und Venedig befreit ſein, kurz Italia muß essere fatta, ehe wir daran denken können, gegen Victor Emanuel aufzutreten. Ich habe Garibaldi 1859 nach Vareſe begleitet und 1860 im Süden an ſeiner Seite gefochten, aber als ich auch diesmal aufgerufen wurde, ſagte ich entſchieden: Nein! Denn ich wußte von Anfang an, daß diesmal die Regierung mit ihrem Verbot nicht Komödie ſpiele wie 1860, ſondern Ernſt mache und einen Angriff auf Rom jetzt nicht wolle. Vergebens rieth ich meinen Freunden ab; nachdem ſie ſich nicht haben abhalten laſſen, danke ich Gott und Pallavicini, daß er ſie nicht weiter kommen ließ. Ich bin Republikaner, aber zuvor Italiener, und bis Italien gemacht iſt, muß alles andere in den Hintergrund treten, auch die Freiheit."

Dieſe echt politiſche und echt nationale Geſinnung, welche offenbar von der alten oppoſitionellen Partei getheilt wird — abgeſehen von Mazzini und einigen verrannten Fanatikern —, iſt es, welche in meinen Augen den Italienern alle Ehre macht, welche ihre Fortſchritte in politiſcher Fähigkeit ſeit 1830 und 1849 beweiſt und welche dem jungen Königreich die einzig ſichere Garantie der Dauer verleiht. Und in dieſer Hinſicht haben wir Deutſche von den Welſchen zu lernen: denn bei uns will es immer noch nicht gelingen, daß Proteſtanten und Katholiken, Norddeutſche, Mitteldeutſche, Süddeutſche, Kleindeutſche und Großdeutſche, Conſervative, Conſtitutionelle, Demokraten ihre Gegenſätze auch nur vorübergehend vergeſſen, um der gemeinſamen deutſchen Sache willen. Es iſt traurig, aber wahr: das Nationalgefühl iſt in Deutſchland noch nicht ſo mächtig wie in Italien.

Freilich wirken in Italien zwei Momente hierfür, welche in Deutſchland fehlen; auf Italien laſtete die Herrſchaft eines fremden Volkes und dieſes fremde Volk iſt zweitens von ſehr ſchroffem Gegenſatz zu dem Nationalcharakter, das ſind zwei Sporen, welche allerdings auf

jedes Volk mächtig wirken müſſen. Iſt doch durch die franzöſiſche Fremdherrſchaft auch das ſchwerfällige deutſche Phlegma endlich zur Verzweiflung angeſpornt worden und haben doch dieſelben ſüddeutſchen Staaten, in welchen vor 50 Jahren noch der Rheinbund möglich war, jetzt ein entſchiedenes deutſches Nationalgefühl, das keinen Bund mit Frankreich gegen andere Deutſche mehr ertragen würde.

Aber jene zweite Wahrnehmung muß ich als das bedeutendſte Ergebniß meiner ganzen Reiſe betrachten; der Gegenſatz italieniſcher und deutſcher Art iſt ein unverſöhnlicher. Wenn durch einen Umſchwung der Verhältniſſe, der doch nicht undenkbar iſt, Oeſterreich noch einmal die Herrſchaft über Italien erlangen und dieſelbe eifriger als früher anwenden würde, dem Lande allen möglichen materiellen Segen zuzuwenden und jedes mögliche Maß von Freiheit — — es wäre doch alles eitel verlorene Mühe. Der Italiener wird ewig der deutſchen Herrſchaft, auch der wohlthätigſten, widerſtreben und der Ertrag dieſer Herrſchaft wird die Mühen und Koſten und Gefahren der Beherrſchung nicht aufwiegen. Die italieniſche Nationalität iſt ſo ſcharf ausgeprägt und der deutſchen ſo entgegengeſetzt in Vorzügen und Nachtheilen, daß von einer Accommodation der beiden keine Rede ſein kann.

Ganz irrig ſind deshalb auch die Hoffnungen, das Königreich Italien werde jemals dauernd ein natürlicher Bundesgenoſſe Deutſchlands gegen Frankreich ſein. Möglich, daß einmal vorübergehend bis zur Wiedereroberung von Nizza Italien mit Deutſchland gegen Frankreich halten mag; aber abgeſehen von dieſer beſondern Conſtellation werden die beiden romaniſchen Völker ſtets natürliche Verbündete ſein. Dermalen zwar iſt der Haß gegen Frankreich, richtiger gegen Napoleon *), in Italien faſt ſo groß wie der Haß gegen Oeſterreich. Denn Napoleon gilt — wol mit Unrecht — für den einzigen Riegel zwiſchen Garibaldi, Venedig und Rom. Dazu kommt, daß der italieniſche Nationalſtolz den Franzoſen nie verzeihen wird, daß ohne ihre Hülfe das Königreich Italien nie entſtanden wäre. Das L'Italia farà da se von 1849 war ſo ſchön, ſo ideal — aber auch ſo unmöglich, und daß es nicht durchzuführen war, daß „denn doch die Hexe dran" und Nizza geopfert werden mußte, das wird den Italienern ein Stachel im Herzen ſein für ewig. Sie zucken, wenn man ihrem oft beleidigenden Uebermuth Oeſterreich gegenüber ihnen zu verſtehen gibt: Ohne die Franzoſen und den Verkauf von Garibaldi's Wiege wärt ihr Oeſterreich nie gewachſen geweſen. Ich mußte mich wiederholt in der Nothwehr gegen ihren Siegesjubel dieſer Waffe bedienen und ſie ſchlug niemals fehl. „Ca-

*) Auf dem Domplatz zu Mailand werden unglaublich kühne Schmähbilder des Kaiſers verkauft.

vour hat das gethan", ſagen ſie dann, „und es war nöthig, wenn auch ſehr traurig." Aber das nächſte mal, meinen ſie, um Venedig und Verona zu nehmen, brauchen wir die Franzoſen nicht mehr, ja wir hoffen uns Nizza wiederzugewinnen bei guter Gelegenheit — Savoyen geben ſie als mehr franzöſiſch denn italieniſch definitiv verloren —; Venedig werden wir ohne große Schwierigkeit gewinnen, denn die kaiſerliche Flotte kann vor der unſern das Meer nicht halten, die Werke ſind nicht ſo ſtark und das ganze Volk iſt für uns. Aber Verona? fragte ich, das iſt den Herren doch ſtark genug? „Ah bah", erwiderten die piemonteſiſchen Offiziere, mit denen ich darüber ſprach, jedesmal, „Verona iſt ſtark von vorn, aber ſchwach von hinten. Was darin iſt zu Anfang des Krieges, iſt darin, mehr aber kommt nicht hinein, denn wir gehen ſogleich ins Südtirol und ſetzen uns à cheval über die Etſch." So? erwiderte ich, weiter nichts? Wiſſen die Herren, daß ſie damit verletzen il territorio della confederazione germanica und daß Sie dann ſofort haben werden la guerra col confederazione? „Oh no, Signor", antworteten die Piemonteſen mit einer erſchreckenden Kenntniß unſerer Zuſtände, „la confederazione germanica non farà niente! Wenn auch Bavaresi marſchiren wollen und noch ein paar dei piccoli, das leiden ſchon, abg ſehen vom Napoleone, die Prussiani nicht. Die Prussiani ſchlagen ſich viel lieber mit den Oeſterreichern als mit uns." „Und möcht' ich ſie zuſammenſchmeißen, könnt' ich ſie doch nicht Lügner heißen", ſprach ich bei ſolchen Gelegenheiten zu mir ſelbſt....

Wenn Sie mich nun nach alledem um meine Anſicht von der Zukunft Italiens fragen, ſo antworte ich zuerſt, daß prophezeien nicht meine Sache iſt. Beſtehen Sie aber auf einer poſitiven Antwort, ſo fällt dieſelbe folgendermaßen aus:

Ich halte die italieniſche Armee bei aller Achtung vor ihrer Bravour der öſterreichiſchen nicht für gewachſen; wenn die Italiener ohne Hülfe Frankreichs Venedig gewinnen wollen, ſo können ſie darüber Mailand wieder verlieren.

Haben aber die Italiener das Glück friedlicher Muße, ſo werden ſie ohne Zweifel das dermalige Gebiet nördlich von Rom zu einem ganz rationellen Staatsgebiete entwickeln; vielleicht auch Sicilien und Neapel, doch wird dies jedenfalls viel längere Zeit in Anſpruch nehmen.

Ihr Streben, Rom zur Hauptſtadt zu erhalten, iſt durchaus natürlich und politiſch berechtigt; ob ſie es durchſetzen werden, hängt von unberechenbaren Eventualitäten in der ganzen europäiſchen Politik ab. Ich halte es aber für nicht unwahrſcheinlich.

Ebenſo natürlich iſt ihr Streben nach Venetien. Hier collidirt ihr Intereſſe möglicherweiſe mit denen Oeſterreichs und Deutſchlands. Wenn die letztern — insbeſondere das Bedürfniß der Verbindung mit dem

Adriatischen Meere und die strategischen Postulate der Defensive der deutschen Südgrenze — die Erhaltung des dermaligen Besitzstandes fordern, dann natürlich kann keine Rede sein von einem Aufgeben derselben trotz aller Principien der Nationalitätslehre, deren Consequenzen ja auch da nicht gezogen werden, wo sie für uns sprechen, wie im Elsaß, Lothringen, der Schweiz, den Ostseeprovinzen. Ich gestehe aber offen, daß ich nicht competent bin, jene handelspolitische und strategische Frage wissenschaftlich zu entscheiden und es widersteht mir, das dilettantische Hin- und Herreden der Parteipresse über diesen Punkt zu vermehren.

Ich wünschte aber — im Interesse Oesterreichs noch mehr als in dem Italiens —, daß der Kaiserstaat jene Provinzen ohne wesentlichen Nachtheil gegen eine Machterweiterung an der Donau umtauschen könnte, etwa, wie ich schon früher gesagt, nach einem neuen gleich ehrenvollen und mehr glücklichen Waffengang. Denn diese italienischen Länder werden stets eine ungewisse, zehrende Besitzung bleiben.

Aber zum Schluß. Als ich nach einem stundenlangen politischen Gespräch ungefähr dieses Inhalts auf die Straßen trat, fand ich dieselben vom Volke in freudigster Erregung belebt; soeben war die telegraphische Nachricht von der Amnestie für Garibaldi und die Gefangenen von Aspromonte eingetroffen. Es war Nachmittag; bis zum Abend waren zahllose Häuser mit Kränzen und Flaggen geschmückt und bis tief in die Nacht hinein erschollen die Vivas für Victor Emanuel und für Garibaldi. Ich mußte des todten Grafen Cavour gedenken; die beiden Männer, deren Namen die Lüfte erfüllten, haben freilich die dankbarsten Rollen in dem großen politischen Drama, Cavour aber hatte das größte Verdienst, die schwerste und undankbarste Rolle. Er hat eingesehen, daß man ohne Napoleon Italien nicht befreien konnte und daß es Napoleon nicht umsonst thun werde; er hat das eingesehen, geseufzt und Nizza hingegeben. Garibaldi hätte Nizza nie hingegeben, aber er hätte Italien auch nie befreit. Wir wollen uns doch im stillen eingestehen, daß auch wir Deutsche ohne die russische Hülfe niemals Napoleon's Joch abgeschüttelt hätten, und wenn nun diese Hülfe nur um ein Stück Deutsch-Böhmen oder Pommern wäre zu erkaufen gewesen, worin hätte wol die herbe Pflicht eines deutschen Ministers bestanden? Cavour ist in der Vollkraft seines Lebens erlegen; es gibt Conflicte, die man nur mit seinem Herzblut löst.

Und nun lassen Sie mich rasch abbrechen; ich finde keinen würdigern Abschied von Italien als diese ernste politische Betrachtung. Ich reiste von Mailand mit der Eisenbahn über Bergamo und Brescia nach Verona und von Verona über den Brenner nach Innsbruck. So kurz mein Aufenthalt in dem classischen Lande verhältnißmäßig war, so

reich war er an Eindrücken aller Art für Geiſt, Gemüth und Phantaſie; möchte es mir gelungen ſein, in dieſen Briefen kein ganz unwürdiges Zeugniß von jenem Reichthum niedergelegt zu haben. Leben Sie wohl!

Dänemark und Deutſchland.

III.

Die trüben Vorausſagungen in Betreff Oeſterreichs und Preußens, mit denen wir unſern neulichen Artikel ſchloſſen, haben in den ungefähr acht Tagen, welche ſeitdem verfloſſen ſind, eine mehr als genügende Beſtätigung gefunden. Zu der bekannten Erklärung, welche Hr. von Bismarck im preußiſchen Abgeordnetenhauſe abgegeben, iſt wenige Tage ſpäter eine ebenſo laue und nichtsſagende Erklärung des Grafen Rechberg im öſterreichiſchen Reichsrath als Antwort auf die Rechbauer'ſche Interpellation hinzugetreten; beide zeigen eine Uebereinſtimmung, an die man ſonſt zwiſchen Oeſterreich und Preußen allerdings nicht gewöhnt iſt, die ſich aber ſehr leicht erklärt durch die gemeinſame antinationale Richtung, welche beide Cabinete verfolgen. Es iſt eine bekannte Erfahrung, daß ſelbſt alte erbitterte Feinde ihren Hader beiſeite legen, ſobald es gilt, ein gemeinſames Intereſſe gegen einen Dritten zu vertheidigen. Das gemeinſame Intereſſe, welches der Welt in dieſem Augenblick das unerwartete Schauſpiel verſchafft, den preußiſchen einfachen und den öſterreichiſchen Doppeladler, Hrn. von Bismarck und den Grafen Rechberg an Einem Strange ziehen zu ſehen, iſt aber nicht ſowol die angebliche Verpflichtung, welche den beiden Großmächten durch das Londoner Protokoll auferlegt iſt, es iſt auch nicht ihre Friedensliebe, nicht die Scheu, im Nothfall Europa in Waffen gegenüberzutreten — wenigſtens nehmen wir dies letztere zu ihrer Ehre an —, ſondern vielmehr es iſt die gemeinſame Abneigung, ſich an irgendetwas zu betheiligen und irgendetwas zu begünſtigen, was in irgendeiner Weiſe das Volk zu ſeiner Angelegenheit gemacht und was ebendadurch, wenigſtens in den Augen unſerer Diplomaten, einen gewiſſen demokratiſchen, einen revolutionären Beigeſchmack erhalten hat.

Nun ſtehen zwar, wie wir ſchon neulich angedeutet, in Betreff Schleswig-Holſteins die Dinge in der That ſo, daß dasjenige Recht, für welches das Volk ſich ausgeſprochen, zugleich das wahrhaft legitime, das wahrhaft fürſtliche Recht iſt und daß ſomit unſere Souveräne, wären ſie nicht allzu ſehr in ererbten Vorurtheilen befangen, in dieſem Augenblick gar keinen kräftigern Verbündeten und keinen eifrigern Fürſprecher jenes legitimen Herkommens finden könnten, in welchem ihre Herrſchaft wurzelt, als eben das Volk. Allein jenes Vorurtheil

exiſtirt einmal und wird, fürchten wir, ſo lange exiſtiren, als es überhaupt noch Völker und Fürſten gibt. Gewiß iſt das Recht der Auguſtenburger und damit auch das Recht Schleswig-Holſteins ſo wohlbegründet wie irgendein fürſtliches Recht der Welt; wer daſſelbe leugnet oder auch nur in Zweifel zieht, der erſchüttert damit die Grundfeſten aller beſtehenden Throne. Allein was mehr? Das Volk hat ſich für dieſes Recht ausgeſprochen und des Volkes Athem duftet unſern Staatsweiſen ſo übel in die Naſe, der ehrliche Schweiß ſeiner Hände iſt ihnen ſo widerwärtig, der ganze Name „Volk" ſo verhaßt, daß umgekehrt wie in der Fabel von Midas alles, was das Volk berührt, ſich ihnen ſofort in Gift und Unrath verwandelt; die ſchleswig-holſteiniſche Sache iſt vom deutſchen Volk auf den Schild gehoben worden, das deutſche Volk begeiſtert ſich dafür, vom Volk wird dafür geſprochen und geſungen, geſammelt und geſtritten, und das allein iſt nach der Meinung der herrſchenden Klaſſe Grund genug, auch die beſte und reinſte Sache zu verpeſten. Nein, ehe unſere Miniſter, die Miniſter einer Großmacht wie Oeſterreich und Preußen ſich herablaſſen, den Foderungen des Volkes nachzugeben, lieber machen ſie ja gemeinſame Sache mit den kopenhagener Revolutionsmännern und beflecken lieber ihre hochadelichen Fingerſpitzen, indem ſie dieſelben zum Bündniß in die theerige Fauſt der „holmer Jungen" und des übrigen kopenhagener Pöbels legen, welcher bekanntlich die vornehmſte Stütze der gegenwärtig in Kopenhagen herrſchenden Partei bildet.

Wem jedoch die Erklärungen, welche die Herren von Bismarck und Rechberg vor den Volksvertretern abgegeben, die Augen noch nicht geöffnet haben ſollten, dem werden ſie hoffentlich aufgegangen ſei bei dem erſten Blick, den er in jene identiſche Note geworfen, durch welche Oeſterreich und Preußen den übrigen Fürſten des Deutſchen Bundes ihre Willensmeinung in Betreff der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit kund gegeben. Nach der Bundesverfaſſung ſind alle Glieder des Bundes gleichberechtigt und alle Stimmen von gleichem Gewicht; was durch die vorſchriftsmäßige Stimmenmehrheit entſchieden worden, das iſt bindend, oder ſollte doch bindend ſein, für Liechtenſtein-Vaduz ſo gut wie für Oeſterreich und Preußen. So wenigſtens wurde bisher geglaubt und ſo gilt es für Recht und Geſetz. Die gegenwärtigen Regierungen von Oeſterreich und Preußen jedoch, ſo wenig ſie ſich ſcheuen, Hand in Hand mit den kopenhagener Revolutionsmännern zu gehen, ebenſo wenig haben ſie Bedenken getragen, auch in Betreff des Deutſchen Bundes, ſeiner Rechte und Einrichtungen der legitimen Ordnung den Handſchuh ins Geſicht zu werfen. In der eben erwähnten identiſchen Note ſprechen Oeſterreich und Preußen zu ihren Bundesgenoſſen nicht wie der Gleiche zum Gleichen, ſondern wie der Vorgeſetzte zum Untergebenen. Während

bekanntlich der Deutsche Bund als solcher dem Londoner Protokoll keineswegs beigetreten, während also für ihn die Frage der Erbfolge eine vollkommen offene ist, die erst durch seine Abstimmung zu bindender Entscheidung gelangt — wird nichtsdestoweniger in der identischen Note von einer „einmal angenommenen Basis" gesprochen, über welche die beiden deutschen Großmächte sich „vollständig geeinigt" haben und von der sie unter keinen Umständen abgehen werden. Ja damit nicht genug: die Fürsten und Städte des Bundes werden förmlich verwarnt, dem österreichisch-preußischen Antrage (der bekanntlich auf eine unter den gegenwärtigen Umständen völlig bedeutungslose Execution ging, während von der Gegenseite das einzig Richtige, nämlich die Occupation bis zu Entscheidung der Rechtsfrage, beantragt worden war) ja nichts in den Weg zu legen: sie werden ausdrücklich hingewiesen auf die Gefahren, welche „für den Bund selbst sich an ein übereiltes und einer einseitigen Tendenz folgendes Verfahren knüpfen können", ja am Schluß des merkwürdigen Actenstückes werden ihnen noch einmal mit nackten Worten „die ernsten und unabweislichen Folgen" vorgerückt, welche „ein weitgetriebener Dissens in der Bundesversammlung" haben und für die „die volle Verantwortlichkeit" lediglich ihnen zufallen würde. Nun wahrhaftig, das ist ja eine recht brüderliche Art, wie ein Bundesmitglied zum andern spricht, ein vortreffliches Echo ist das zu den Reden und Trinksprüchen, die wir noch kürzlich bei Gelegenheit des frankfurter Fürstentages vernommen haben oder auch zu den Loyalitätsversicherungen und den Berufungen auf das gleiche Recht aller, mit denen Preußen noch ganz kürzlich das österreichische Reformproject zu kreuzen suchte!

Indessen das Traurigste bleibt doch immer dies, daß diese identische Note wirklich ihren Zweck erreicht hat; die Bundesversammlung oder doch wenigstens die Majorität derselben hat sich wirklich dadurch einschüchtern lassen und ist in der That mit Stimmenmehrheit dem österreichisch-preußischen Executionsantrage beigetreten. Allerdings ist es keine sehr ansehnliche Mehrheit, durch welche der Beschluß zu Stande gekommen und namentlich jene preußischen Staatsmänner, die uns so oft und mit so beredten Worten vorhalten, daß „die Mehrheit Unsinn" und daß die Stimmen „gewogen, nicht gezählt" sein wollen — diese preußischen Staatsmänner, wenn sie anders noch den geringsten Anspruch auf Consequenz machen, sollten im Grunde ein sehr lebhaftes Bedenken tragen, einen auf solche Weise zu Stande gekommenen Beschluß überhaupt als bindend anzuerkennen. Die ganze Mehrheit hat aus einer, höchstens zwei Stimmen (7 gegen 8, nach andern Angaben gegen 9) bestanden, unter den sieben Stimmen der Minderheit aber befanden sich Baiern, Sachsen, Würtemberg, Baden, Hessen-Darmstadt, die sächsischen Herzogthümer, Braunschweig und Nassau, während Oesterreich und

Persönlichkeit gilt. Und Schöpfungskraft ist es, was eben den meisten Landes, wie es die bekanntlich mit so vielem Recht eben ausgewiesenen Malcontenten in Paris herum zu sagen kein Bedenken trugen. Bei uns strömt es über von Staatskünstlern, von Patriotismus und vom vaterlandsrettenden Genie. Nur daß man gerade im Augenblick der Noth die Leute nirgend findet und dann von dem, was gut und nützlich wäre, meistens das Gegentheil geschieht. Uebrigens steht in Deutschland im Allgemeinen und an der Fulda insbesondere Alles vortrefflich und erwünscht. Ergo ist unsere Nationalerniedrigung nicht eigene Schuld, sie ist schlechthin ein Ausfluß des Fatums, des blinden Schicksals, der launigen Verhängnisse, vor deren Beschlüssen man sich, wie einst Vercingetorix nach dem Unglücke vor Alesia, in Demuth beugen muß. Nach den herben Erfahrungen der letzten Zeit müssen die Deutschen, wollen sie anders wieder in die Höhe kommen und in der Welt etwas bedeuten, ihre Sache von einer ganz neuen Seite anfassen, müssen vor Allem ihren politischen Hochmuth fahren lassen und statt von Hengist und Horsa zu faseln und an das einige große Deutschland der Hohenstaufen zu denken, zuerst in ihrem Innern aufräumen, d. h. in der Familie, im Individuum, in der Privatwirthschaft mit Kraft und Nachhalt ordnen und reformiren, was allerdings wegen der vielen schlechten Angewöhnungen der Einzelnen wenigstens im Anfang seine Schwierigkeiten hat, aber doch nicht unmöglich ist. Wer sich vom Bankerott erheben und sein Geschäft von Neuem beginnen will, dem sieht Alles auf die Finger, und er muß sich redlicher und geschickter geriren, als die Großen und Glücklichen, die an seine Stelle getreten sind. An Compendien und Homilien zum neuen Exercitium fehlt es in Deutschland nicht; auch nicht an vortrefflichen Katecheten, die das Schwert geschliffen und die Kugel im Laufe haben.

Neben diesen rauhen Zuchtmeistern giebt es aber auch noch andere Docenten, die vielleicht mehr nach unserem Geschmacke sind. Oder hat etwa nicht der geniale Gutzkow in seinem großen deutschen Nationalroman (Band VII.) zu dem inneren Aufbau des Vaterlandes ein schönes Programm geliefert? Das alte Griechenland, sagt Herr Curtius (120) betrachtete man schon zu Strabo's Zeiten nur in Beziehung auf die Vergangenheit, ohne (übelverstandenes) Interesse für seine Gegenwart. Könnte der Occident heute derselben Ansicht folgen, würde er für das wiedergeborne Hellas sowohl, als für den eigenen Nutzen und Credit besser sorgen. Was uns die Leidenschaft und der romantische Zug im deutschen Volkscharakter für Hellas nicht gestattet, das wollen wir an der Urne unseres eigenen Heimathlandes geloben. Das alte Deutschland ist todt. Redet mit Schonung von dem Verblichenen und schaffet neues Leben durch Tugenden, die unter uns bisher nicht üblich waren. Lasset den Fremden für den Augenblick ihre kleinlichen Eitelkeiten, ihren ärmlichen Tand, ihre kindische Freude am Glaspalast, an der plauderhaften Thiers-Rhetorik und an der „rabbia imperiale" des Elysee! Seht ihr denn nicht ihre Qualen, ihre Sorgen und ihre Noth? Durch die Widerlichkeiten im Kaukasus, in Kabylien, im Kaffernlande sind sie für ihre Dano-Schleswig-Tücken ohnehin gestraft genug, um von der unglückseligen Titlebill, vom Mazzini, vom Cavaignac und vom zweiten Sonntag im nächsten Mai sammt den Laus-Deo-Convoluten ungeduldiger Gläubiger nicht einmal zu reden.

Nach Unglück und Niederlage den Besiegten Buße predigen kann freilich Jedermann, aber von hochmüthiger Selbstüberschätzung und von leidenschaftlicher Erregtheit in Politik und Literatur zum richtigen Maße in Demuth, Glätte und Ruhe herabzusteigen, ist nicht so leicht, wie man glaubt. Nur der Noth-

Preußen nur Hannover, Kurheſſen, Mecklenburg — dieſe drei waren ihnen nämlich ſicher — nebſt Oldenburg, das indeſſen von ſeinen Mitvotanten in der 15. Curie, Anhalt und den beiden Schwarzburg, überſtimmt worden iſt — auf ihrer Seite hatten, ſodaß alſo den eigentlichen Ausſchlag die „Kleinen von den Meinen" gegeben haben, Liechtenſtein, Reuß, Lippe und ſo ferner, nicht zu vergeſſen die vier Freien Städte, von denen, wie es ſcheint, Frankfurt und Bremen ebenfalls durch Hamburg und Lübeck — daſſelbe Lübeck, das einſt auf eigene Fauſt Könige von Dänemark ab- und einſetzte — überſtimmt worden ſind. In der That, eine ſchöne Genoſſenſchaft, eine würdige Allianz für Oeſterreich und Preußen in einer ſo wichtigen, ſo weittragenden Angelegenheit, dieſe Myrmidonen der 15. Curie!

Allein der Beſchluß iſt einmal gefaßt und in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, raſſeln auf den norddeutſchen Eiſenbahnen bereits die Züge hin und wieder, welche die ſächſiſchen und hannoverſchen Executionstruppen nach dem Ort ihrer Beſtimmung bringen. Zwar hat Dänemark noch im letzten Augenblick einen jenen Fechterſtreiche verſucht, durch welche es das Vorgehen des Bundes ſchon ſo oft aufgehalten und gelähmt hat; es hat in aller Eile das Patent vom 30. März dieſes Jahres, betreffend die Einverleibung Holſteins, aufgehoben. Indeſſen abgeſehen davon, daß, ſelbſt wenn dieſe Aufhebung ehrlich gemeint wäre, die Bedingungen, auf welche der Executionsbeſchluß des Deutſchen Bundes vom 12. Auguſt 1858 ſich ſtützt, noch keineswegs erfüllt ſein würden, ſo iſt ja, wie alle Welt weiß, ſeit der Verordnung vom 30. März die Verfaſſung vom 18. November erlaſſen, durch welche die Aufrechterhaltung der Geſammtmonarchie erſt recht ausgeſprochen iſt. Daß man alſo jene Verordnung vom 30. März aufhebt, will gar nichts ſagen, da ihr Inhalt ſeitdem in die Verfaſſung vom 18. November übergegangen iſt und ſolange dieſe beſteht, implicite auch das Patent vom 30. März fortdauert. Nun verbreitet ſich zwar ſoeben in den Zeitungen ein Gerücht, als ob man angeſichts der zur Ausführung gelangenden Bundesexecution in Kopenhagen auch an eine Suspenſion der Verfaſſung vom 18. November denke; nach allem Vorausgegangenen dünkt daſſelbe uns jedoch in hohem Grade unwahrſcheinlich und muß es jedenfalls denjenigen, die ſo lange Zeugen des däniſchen Uebermuthes und der däniſchen Falſchheit geweſen ſind, erlaubt ſein, die Richtigkeit der Nachricht zu bezweifeln, bis dieſelbe durch unwiderlegbare Zeugniſſe dargethan ſein wird.

So bereit wir daher auch im übrigen ſind, der preußiſch-öſterreichiſchen Politik, der dieſe Angelegenheit ja nun einmal verfallen iſt, alle möglichen Fehlgriffe zuzutrauen, ſo glauben wir doch nicht, daß ſelbſt Preußen und Oeſterreich — denn ſeit der Bund der identiſchen Note gehorſamt hat, kann ja von dieſem keine Rede mehr ſein — in der

Zurücknahme des Patents vom 30. März eine Veranlassung finden werden, die Bundesexecution zu sistiren; dazu ist die Falle doch gar zu sichtbar und außerdem muß ja Oesterreich und Preußen alles daran gelegen sein, die Execution möglichst rasch ins Werk zu setzen, damit ja nicht etwa die verhaßte Occupation in der einen oder andern Form wieder aufs Tapet gebracht wird.

Die erste von den Fragen also, mit denen wir unsern vorigen Artikel schlossen, ist damit erledigt; nicht nur vom Oesterreich des Grafen Rechberg und dem Preußen des Hrn. von Bismarck, sondern auch von dem Deutschen Bundestage ist nach dessen Beschluß vom 7. December für Schleswig-Holstein nichts mehr zu erwarten. Der einzig richtige und sachgemäße Beschluß war, wie gesagt, der von Baden beantragte: Occupation der Herzogthümer, Anerkennung des Herzogs Friedrich und erforderlichenfalls Krieg des Bundes mit Dänemark. Dies, wir wiederholen es, ist der einzige richtige und zweckentsprechende Weg, dies ist es auch, was das deutsche Volk will und begehrt und wofür es ja jedes Opfer zu bringen bereit ist, während jede andere Art, die Sache zu behandeln, sich nur als eine unnütze Verschleppung, wenn nicht gar als eine absichtliche Beseitigung derselben darstellt.

Allein dieser einzige Weg der Rettung ist abgeschnitten; gibt es nun kein Mittel mehr, das uns, wenn auch vielleicht auf einem Umweg, darauf zurückführen könnte? Wenn die beiden deutschen Großmächte taub sind für die Stimme der Nation und wenn die Majorität des Bundes ihnen beitritt, sind denn die einzelnen deutschen Staaten so ganz machtlos, können sie so gar nichts thun für die Ehre und Sicherheit des Vaterlandes? Ja wenn nirgends auf Beistand zu rechnen ist, sind die Schleswig-Holsteiner von heute denn nicht mehr dieselben wie vor funfzehn Jahren? Brauchen sie erst der Hülfe von außen und haben sie nicht mehr selbst die Kraft, hinaufzureichen zu jenen Sternen, wo die Rechte der Menschheit verbrieft hangen und von wo der richtige Mann sie sich mit dem Schwerte herunterholt?

Die erstere Frage legen wir uns zurück bis auf unsern nächsten Artikel, was aber die letztere betrifft, so sprechen wir es offen aus und jeder Verständige, glauben wir, wird uns beistimmen: nein, sie besitzen die Kraft nicht, die moralische gewiß, aber nicht die physische, auf die es hier doch zunächst ankommt. Die Dinge liegen heute anders wie vor funfzehn Jahren; damals war Dänemark unvorbereitet, es wurde überrascht und außerdem kam den Schleswig-Holsteinern die damalige allgemeine Erhebung Deutschlands zugute. Heute dagegen steht Dänemark da wohlvorbereitet und bis an die Zähne gerüstet; die Herzogthümer, noch blutend an den Wunden, welche die Ereignisse der Jahre achtundvierzig bis funfzig ihnen geschlagen, erschöpft durch die Gewalt-

herrſchaft, die ſeitdem auf ihnen laſtet, niedergehalten durch däniſche Bajonnete, beaufſichtigt durch däniſche Aufſeher und Spione, verlaſſen, ja angefeindet von der europäiſchen Diplomatie, ſind nicht im Stande, ſich ſelbſt zu helfen; alles, was ſie thun können, iſt der paſſive Widerſtand durch Eidesverweigerung und ähnliche abweiſende Schritte, während jeder Verſuch zum bewaffneten Aufſtand, wie berechtigt derſelbe auch in dieſem Augenblick ſein möchte, nur unſagliches und nutzloſes Elend herbeiführen und den Dänen nur den Hochgenuß bereiten würde, ihren Fuß mit verdoppelter Schwere auf den Nacken der niedergeworfenen Empörer zu ſetzen....

Dies mögen ſich namentlich alle diejenigen geſagt ſein laſſen, welche von ihrer behaglichen Sicherheit aus in Volksverſammlungen und Zeitungsartikeln die Schleswig-Holſteiner gegen die Dänen aufhetzen möchten und ſich wol gar verwundern und es ungerecht finden, daß die Herzogthümer nicht bereits von einem Ende zum andern in hellen Flammen ſtehen. Solche Weisheit iſt außerordentlich billig, beſonders wenn man perſönlich dabei ruhig hinter ſeinem Ofen bleibt und ſein Gewiſſen höchſtens mit einigen Thalern oder Gulden loskaufen zu können glaubt; wer es ernſt meint mit dem Wohl der Herzogthümer, der weiß auch, daß ſie in Wahrheit alles thun, was ſie thun können, und daß jeder weiter gehende Rath der pure Hochverrath iſt, nämlich Hochverrath an dem Volke, das ſo gut ſeine Rechte hat wie die Fürſten und Könige.

Zur Geſchichte der Rebus.

Von

A. M. Ottow.

Die in neuerer Zeit viel verbreitete Unterhaltung mit Rebus hat wiederholt Anregung gegeben, dem Vorkommen dieſer Spielerei mit Bilderſchrift in älterer Zeit nachzuforſchen. Eine reiche Leſe hat in dieſer Beziehung J. Ochmann in dem Büchlein: „Zur Kenntniß der Rebus" (Oppeln 1861) geliefert, indem er demſelben Proben aus verſchiedenen Sprachen nach ältern ſeltenen Schriften beigefügt hat. Seit der kleinen um einige Jahre ältern Schrift: „Von Stammbüchern und Rebus" (Berlin 1855) iſt die ältere Literatur für dieſen Gegenſtand ſo ſorgfältig benutzt, daß das Ochmann'ſche Werkchen vielſeitiges Intereſſe gewährt. Schon 1529 war, wie aus Géoffroi de Tori's „Le Champ fleury, contenant l'art et science de la proportion des lettres attiques ou antiques et vulgairement apellées lettres romaines" nachgewieſen wird, die Ableitung des Wortes Rebus dunkel. Gewöhnlich leitet man den Namen von den in der Picardie üblichen Scherzſchriften der Carnevals-

zeit her, welche „De rebus, quae geruntur“ bezeichnet waren. Als den älteſten deutſchen Rebus weiſt Ochmann folgenden: „Sie 8 mein 3 für O“, als Wahlſpruch eines Ritters auf einem Turnier von 1565 nach, auf welchen auch Kopp, „Bilder und Schriften der Vorzeit“, II, 72, mit dem Zuſatze aufmerkſam macht, daß dieſe Art zu ſchreiben ſchon in der Kiai-yn der Chineſen ſich finde. In Frankreich kennt man die Rebus länger als in Deutſchland. In der obengedachten Schrift von 1855 iſt auf die Sammlung der pariſer Bibliothek „Rebus de Picardie enluminés“, welche 170 Rebus in werthvollen Miniaturen aus dem Ende des 15. Jahrhunderts enthalten, hingewieſen. In der Ebeling'ſchen Bearbeitung von Flügel's „Geſchichte des Grotesk-Komiſchen“ werden aus dieſer pariſer Sammlung auf Tafel XXXI drei Nachbildungen gebracht. Eine zeigt ſechs einander gegenüberſtehende Narren, welche ſich mit den Köpfen ſtoßen; die Löſung iſt das Sprichwort: „Ils sont si fols qui se hurlent“ — alſo nicht ein Rebus im eigentlichen Sinne, wie das zweite: Eine Nonne ſchlägt (bat) einen Abbé auf den (au) Hintern (cul) mit der Ruthe. Unter dem von dem Abbé gehaltenen Krummſtabe liegt ein Knochen (os). Die Löſung iſt: Non (h)abe-bat o-cul-os. Eine gute Probe eines Gedichtes in Rebusform findet ſich S. 235 in den „Fliegenden Blättern des 16. und 17. Jahrhunderts“ von Scheible (Stuttgart 1850) mit der Ueberſchrift „Die drei Blinden aus Böhmen“. Eine eigenthümliche Künſtelei bietet ein zehnzeiliger lateiniſcher Spruch, in welchem nur ein Herz (cor), aber zweiundzwanzigmal zur Herſtellung der Rebusform, zugleich ein zweifaches Akroſtichon bildend, angewendet iſt, auf S. 215 eines 1740 zu Augsburg und München erſchienenen Werkchens „Der hundert-Augige blinde Argos, und zwey-Gſichtige Janus, Oder: Latinum chaos der andern Bettl-Hafen ...“ Ochmann berührt ferner zwei Bücher, in welchen Bibelſprüche durch eingeſchaltete gutausgeführte Holzſchnittfiguren dargeſtellt ſind; dieſelben ſind allerdings nicht eigentliche Rebus, da ſie nur Bilder wirklicher Gegenſtände zu deren Bezeichnung, nicht aber blos die in dem Namen der dargeſtellten Dinge gebotenen Buchſtaben zu einem Worte oder Satze verwenden. Aus einem dieſer Bücher bringt Ochmann den Spruch Zephanja 3, Kap. 8: „Alle Welt, ſpricht der Herr, ſoll durch meines Eifers Feuer verzehrt werden.“ Die Worte Welt und Feuer ſind bildlich, das Wort Herr durch das hebräiſche Wort Herr dargeſtellt. Alter und Titel dieſer Bücher hat Ochmann nicht ermitteln können. Wenn auch das Buch, zu welchem das Bruchſtück geſchrieben, nicht nachgewieſen werden kann, ſo iſt doch ein ähnliches älteres, ſeltenes Buch zur Hand, in welchem bibliſche Sprüche der von Ochmann gelieferten Probe vollkommen entſprechend enthalten ſind. Der reichverzierte Titel

dieſes von Melchior Mattſperger zu Augsburg herausgegebenen Buches iſt: „Geiſtliche Herzens-Einbildungen Inn zweihundert und Fünfzig Bibliſchen Figur-Sprüchen angedeutet. ... Entworffen und verleget Auch in Kupfer gebracht und zu finden bei Hannß Bodenehr, Kupferſtecher. Inn Augſtburg 1684.“ Der zweite Theil mit 250 Sprüchen erſchien 1692. Nur ſehr wenige dieſer bildlichen Darſtellungen ſind eigentliche Rebus. Ein „Hieroglyphiſches Beſchluß-Gedichte“*) von zwölf Zeilen iſt zum Theil genauer in Rebusform. Die obenmitgetheilte Stelle aus Zephanja findet ſich bei Mattſperger nicht. Als die älteſte Spur der Rebusform theilt Ochmann mit: „Als Alexander während der ſiebenmonatlichen Belagerung von Tyrus träumte, es ſei ihm ein Satyr erſchienen und habe ſich nach längerm Widerſtande endlich fangen laſſen, ſo behandelten die Traumdeuter das Traumbild — Σάτυρος — ganz und gar nach Art eines Rebus und laſen: Σὰ τύρος = „Dein (iſt) Tyrus.“

*) Das matte Gedicht, in welchem die bildlich dargeſtellten Buchſtaben hier lateiniſch gegeben ſind, lautet:

Der Zeit iſt in der Welt im Schwang daß Bücher Schreiben
Damit Man Mücken gnug und Fliegen könnt(e) vertreiben
und das Er kann'(t) nuss mehr: Wer's Ziel trifft iſt beglückt
wann hand und kiel erreicht, was herz und Seele ſchmückt.
Nun iſt ohn Mengel nicht diß buch, ſo hier vor augen,
Doch wirth es hofentlich erlaubt zur Kurzweil taugen,
Es iſt nichts sonnderbahrs, doch uhralt in dem Grund.
Es lautet auch gering jedoch aus Gottes Mund
Demnach So acht ich nicht Satan Tadlers Zähn und Klaſſen
Beſelen deren Spott und Heichel-ei die Waffen
Getrost iſt diß Verfaſst zu Gottes ähr allein
Ich haſſte und wer mir Leid wanns nicht ſolt Fruchten ſein.

Literatur und Kunſt.

Franz Wallner's „Rückblicke“.

Franz Wallner, gegenwärtig Beſitzer des nach ihm benannten Theaters in Berlin, hat ſich bereits in frühern Jahren, zu der Zeit, da er ſelbſt noch als darſtellender Künſtler vor dem Publikum erſchien, auch als Schriftſteller vortheilhafe bekannt gemacht; die „Fahrten eines alten Komödianten“, die er vor beiläufig zwanzig Jahren veröffentlichte, empfahlen ſich ebenſo ſehr durch die Mannichfaltigkeit des Inhalts wie durch die Lebendigkeit und Anſpruchloſigkeit der Darſtellung und erwarben dem Verfaſſer daher mit Recht auch außerhalb jenes theatraliſchen Kreiſes, für welchen das Buch zunächſt beſtimmt war, zahlreiche Freunde. Auf dieſelbe günſtige Aufnahme dürfen auch die „Rückblicke auf meine theatraliſche Laufbahn und

meine Erlebnisse an und auf der Bühne" rechnen, welche der Verfasser soeben in einem elegant ausgestatteten Octavbande bei Louis Gerschel in Berlin veröffentlicht hat.

Das Buch zerfällt in zwei größere Abschnitte: „Aus meinem Theaterleben" und „Aus meinen Erinnerungen". In dem erstern gibt der Verfasser, wie schon der Titel andeutet, hauptsächlich einzelne Bilder und Skizzen aus dem bunten Wanderleben, das er ehedem als Schauspieler geführt und in dem er den größten Theil der damaligen deutschen Bühnen sowie unzählige bekannte und unbekannte Größen unserer Theaterwelt persönlich kennen gelernt hat. Der vornehmste Punkt, um welchen diese Schilderungen sich drehen, ist Wien, besonders das Wien der zwanziger und dreißiger Jahre, also jenes lustige, leichtlebige Wien, das Wien der Bäuerle, Castelli, Saphir ꝛc., von dem heutzutage nach dem eigenen Eingeständniß der Wiener in Wien selbst kaum ein Schatten mehr übrig ist. In dem Abschnitt „Originale aus Alt-Wien" wird von den eben genannten sowie von andern ähnlichen Persönlichkeiten allerhand Ergötzliches berichtet; namentlich erzählt der Verfasser einige heitere Geschichten von Saphir, dessen Privatcharakter er die wärmste Anerkennung zollt. Auch den bekannten erst vor wenigen Jahren verstorbenen Grafen Hahn, dieses großartigste und berühmteste Opfer moderner Theaterleidenschaft, lernte der Verfasser persönlich kennen und erzählt von ihm ebenfalls einige charakteristische Züge; einen derselben, der den Mann in seiner wunderlichen Mischung von edelmännischer Tournure und gewerbmäßiger Niedrigkeit vortrefflich kennzeichnet, wollen wir zur Aufheiterung unserer Leser hier mit den Worten des Verfassers einschalten, besonders da derselbe bisher unsers Wissens noch nirgends mitgetheilt ward.

Man erinnert sich, daß Graf Hahn bei aller überschwenglichen Begeisterung doch kein Bedenken trug, sich persönlich den ordinärsten und langweiligsten Dienstleistungen zu unterziehen, welche die Technik der Bühne erfodert; Statisten schminken, Schnurrbärte malen, souffliren, mit höchsteigenen gräflichen Händen Blitz und Donner machen oder auch höchstselbst an der Spitze der Statisten über die Bühne marschiren, war ihm ein Hauptvergnügen, dem er bis in sein hohes Alter, ja bis an seinen kläglichen Tod mit Leidenschaft fröhnte. Von derselben Beschaffenheit, nämlich daß er die nichtigsten Dinge mit dem größten Ernste betrieb und selbst dem Trivialsten noch einen gewissen Anstrich von Würde verlieh, war auch seine Directionsführung, besonders in der letztern Hälfte seines Lebens, wo er mehr und mehr in Armuth versank und sich nicht selten der erbärmlichsten Kunstgriffe bedienen mußte, um das lecke Fahrzeug einigermaßen über Wasser zu halten. Ein höchst spaßhaftes Geschichtchen dieser Art erzählt nun unser Verfasser (S. 12):

„Einst gab Graf Hahn in Altona «Menschenhaß und Reue», sein Lieblingsstück, und kündigte auf der Affiche an, daß jeder mit seinem Billet an der Kasse ein unentgeltliches Los erhalten werde, und der glückliche Gewinner des Treffers, der nach der Vorstellung gezogen würde, «einen ebenso schönen als nützlichen Gegenstand erhält, der ihm sogleich ausgeliefert wird».

„Das Haus war voll, und als Meinau mit Eulalia seine thränenreiche Versöhnung geschlossen, begann die Ziehung, in welcher die Nummer 190 dem glücklichen Besitzer derselben entgegenleuchtete.

„In schwarzem Frack und in würdevoller Haltung, mit seinem reichen Ordensschmuck angethan, erschien der Graf, an einem blauseidenen Bande ein schneeweißes Lämmchen führend.

„«Wer von den Herrschaften hat das Los Nummer 190 im Besitz?»

„«Ich», rief eine donnernde Stimme aus dem ersten Logenrang.

„«Darf ich um die Ehre Ihres Namens bitten», schrie Graf Hahn hinauf.

„«Ich bin der Justizrath Engel», brüllte es wieder zurück.

„Graf Hahn verbeugte sich: «Herr Justizrath, Sie erhalten als glücklicher Gewinner dieses reizende Lämmchen hier, das Bild der Unschuld und Kindlichkeit. Ich bitte Sie, auf die Bühne zu kommen und Ihren Gewinn vor den Augen des Publikums in Empfang zu nehmen.»

„«Den Deubel werd' ich Ihnen thun!» schrie der Justizrath. «Schicken Sie es mir doch in mein Haus.»

„«Bedaure», entgegnete Graf Hahn achselzuckend, «es ist aber ausdrückliche Bedingung, daß der Gewinner hier vor den Augen des Publikums seinen Gewinn empfängt.»

„«Nun, so behalten Sie das Lamm und lassen Sie es sich braten!»

„«Ich werde Ihren Rath befolgen», erwiderte ganz ernsthaft der Graf, «aber das Fell werde ich Ihnen zusenden.»"

In der zweiten „Aus meinen Erinnerungen" überschriebenen Abtheilung hat der Verfasser eine Anzahl von Abenteuern und Erlebnissen zusammengestellt, die ihm auf seinen zahlreichen Reisen theils selbst zugestoßen sind oder die er bei dieser Gelegenheit von andern erfahren hat. Zu der erstern Gattung gehört namentlich seine Begegnung mit Heine, Freiligrath und andern literarischen Berühmtheiten der Gegenwart; auch Saphir findet hier wiederum eine Stelle. „Eine Kurierfahrt am 19. März 1848" versetzt uns in die Aufregung jener wunderbaren Zeit, die nun schon wieder solange wie ein Traum hinter uns liegt. Ein Aufenthalt des Verfassers in London im Sommer 1862 gibt ihm Veranlassung zu „Bunten Plaudereien" aus der englischen Hauptstadt und ihren künstlerischen und geselligen Kreisen. In derselben Weise wird Kopenhagen und das dortige Volksleben geschildert, von welchem letztern der Verfasser viel Rühmliches zu sagen weiß. Ein eigener Abschnitt ist des Verfassers Erinnerungen „Aus der Zarenstadt" gewidmet. Derselbe war nämlich eine Reihe von Jahren hindurch bei dem deutschen Theater in Petersburg angestellt und hatte hier Gelegenheit, allerhand Blicke in das Leben der höhern und niedern Klassen der russischen Gesellschaft zu thun; das Resultat seiner Beobachtungen wird uns in einer Reihe von Skizzen und Schilderungen vorgeführt, von denen einzelne sich zu förmlichen kleinen Novellen abrunden. Eine Unterabtheilung führt den Specialtitel: „Unheimliche Geschichten. Ein Gesellschaftsabend in St.-Petersburg"; derselbe wird den Freunden von Spuk- und Gespenstergeschichten eine angenehme Aufregung bereiten. Eine Episode „Kotzebue in Reval" liefert einige wenn auch allerdings nicht erhebliche Beiträge zur Geschichte dieses im ganzen so wenig bekannten Abschnitts im Leben des fruchtbaren Theaterdichters. Den Schluß des Bändchens bilden „Skizzen aus dem südlichen Theile von Ungarn", als Frucht einer Reise, welche der Verfasser erst

in allerjüngster Zeit, nämlich im Sommer des laufenden Jahres unternommen.

Gegenüber nun dieser bunten Masse von Begebenheiten und Persönlichkeiten bewährt der Verfasser sich als ein scharfer und aufmerksamer Beobachter; er hat nicht umsonst, wie Odysseus „vieler Menschen Länder und Städte gesehen", vielmehr weiß er mit raschem, sicherm Blick sich in den verschiedensten Umgebungen zurechtzufinden. Noch erfreulicher jedoch, weil ungleich seltener als diese Schärfe der Beobachtung, ist die Milde des Urtheils und das natürliche Wohlwollen, welches der Verfasser damit verbindet; so flüchtig die Mehrzahl dieser Schilderungen hingeworfen ist, so fühlt man ihnen doch deutlich an, daß sie der Ausdruck einer liebenswürdigen und humanen Natur sind, einer Natur, welche selbst unter den vielfachen Enttäuschungen des Theaterlebens nichts eingebüßt hat von der ihr angeborenen Naivetät und Herzlichkeit, und eine solche Natur kennen zu lernen, wäre es auch nur aus dem gedruckten Buche, ist unter allen Umständen ein Gewinn. Auch die sprachliche Darstellung rollt in leichtem Flusse rasch und anmuthig dahin; der Verfasser schreibt, wie ein guter Erzähler erzählt, und das ist bekanntlich für eine gewisse Art von Gegenständen die beste Art der Darstellung, die sich überhaupt denken läßt.

R. P.

Eine neue Auflage von Archenholz' „Geschichte des Siebenjährigen Krieges".

Es ist eine erfreuliche Thatsache und als solche wohlgeeignet, manche von den Vorwürfen zu entkräften, welche nicht nur gegen die Literatur der Gegenwart selbst, sondern namentlich auch gegen den literarischen Geschmack unsers Publikums gerichtet werden, daß gerade in diesen letztern Jahren ältere Werke von anerkanntem und dauerndem Werthe neue Theilnahme und neue Verbreitung gefunden haben. Der Geschmack des Publikums kann doch mithin noch nicht so ganz verwildert, sein Urtheil nicht ganz so zerfahren und oberflächlich sein, wie man uns von gewissen Seiten her überreden will, und mag somit diese Thatsache, indem einerseits ältere verdiente Schriftsteller ans Licht gezogen werden, andererseits auch jüngern Autoren zur Ermuthigung dienen, unverlockt von dem Beifall des Tages, auf dem Wege redlicher und gewissenhafter Arbeit vorzuschreiten — irgendeinmal kommt die Stunde der Anerkennung doch, wenn nur anders das Streben ein echtes, der Eifer ein aufrichtiger und ausdauernder war.

Unter diesen ältern Schriften, welche sich nicht nur im Lauf der Jahre die Gunst des Publikums bewahrt haben, sondern denen besonders in jüngster Zeit sich eine neue, ganz ungewöhnliche Theilnahme zugewandt hat, muß in erster Reihe genannt werden die „Geschichte des Siebenjährigen Krieges in Deutschland von J. W. von Archenholz, vormals Hauptmann in königlich preußischen Diensten" (Berlin, Hande & Spener'sche Buchhandlung), von der soeben die „Achte Auflage. Mit dem Lebensabriß des Verfassers und einem Register herausgegeben von Dr. August Potthast. Mit dem Bildniß Friedrich's II. und einer Karte des Kriegsschauplatzes" erschienen ist. Bereits sind über siebzig Jahre vergangen, seit das

Werk zuerst ans Licht trat. Dasselbe wurde nämlich zuerst im „Berliner Historischen Taschenbuch" für das Jahr 1789 veröffentlicht, also ungefähr um dieselbe Zeit, da Schiller mit seiner „Geschichte des Abfalls der Vereinigten Niederlande" (1788) und des „Dreißigjährigen Krieges" (1790—93) hervortrat, welche bekanntlich ebenfalls zuerst in einem damals besonders beliebten Taschenbuche, dem „Taschenkalender für Damen", abgedruckt wurden. Einige Jahre später (1793) ließ Archenholz sein Werk in stark erweiterter Gestalt in einer besondern zweibändigen Ausgabe erscheinen, der dann acht Jahre später eine zweite wohlfeilere Ausgabe folgte. Seitdem ist das Buch, wenn auch allerdings mit zeitweiligen längern Unterbrechungen, unausgesetzt ein begehrter Artikel auf dem deutschen Büchermarkte geblieben und dürften sich in dieser Hinsicht nur wenig Werke unserer geschichtlichen Literatur, insbesondere aus dem vorigen Jahrhundert, damit vergleichen lassen. Vorzugsweise aber scheint es unserer Gegenwart vorbehalten zu sein, das verdienstliche Buch zu neuer erhöhter Anerkennung zu bringen; erst 1861 erschien die siebente Auflage und schon jetzt, nach wenig mehr als zwei Jahren, ist eine neue nöthig geworden. In der That aber besitzen wir auch nur wenige geschichtliche Werke von so lebendigem Reiz und so fesselnder Kraft wie diese „Geschichte des Siebenjährigen Krieges". Gewiß liegt ein großer Theil der spannenden Wirkung, welche dieselbe noch heute auf den Leser ausübt, in dem unvergleichlichen Stoffe und diesem unwiderstehlichen Interesse, mit welchem die Heldengestalt des großen Königs unsere Seele erfüllt. Aber auch das Verdienst des Verfassers in Anordnung und Bearbeitung dieses so günstigen Stoffes darf nicht unterschätzt werden. Der neueste Herausgeber, der das Buch mit einer Biographie des Verfassers und einem sorgfältig gearbeiteten Register ausgestattet hat, bemerkt darüber: „Glänzend zeigt sich darin (d. h. in dem in Rede stehenden Werke) unsers Geschichtschreibers Talent zu spannender, geschmackvoller Darstellung, die durch ihre ungekünstelte Einfachheit und Gefälligkeit des Stils den Kundigen wie den Laien in gleicher Weise fesselt und das Werk zu einem der ausgezeichnetsten unserer Literatur erhebt." Seine Classicität fand allgemeine Bewunderung und veranlaßte die Uebersetzung in mehrere lebende Sprachen, der sich sogar eine treffliche lateinische anschloß (von H. J. Reichard, 1790; zweite Auflage 1792). Der Verfasser selbst aber äußerte sich über den Zweck, der ihm bei Abfassung seines Werks vorgeschwebt, folgendermaßen: „Ich wollte blos das Charakteristische der Kriegsoperationen und überhaupt alle Züge dieser großen Weltbegebenheit darstellen, ohne den vielen Heeren in allen ihren Bewegungen zu folgen, wobei Einförmigkeit und folglich Schwäche des Interesses unvermeidlich ist. Außerdem aber war meine Absicht auch auf die politische und Civilgeschichte jenes Krieges gerichtet. Vorzüglich war mein unabläßiges Bestreben, zuverläßige Beiträge zu letzterer zu erhalten, und dies ist mir auch größtentheils geglückt.... Mit mehr Taktik, als hier befindlich ist, würde dies Werk aufhören, ein Lesebuch für alle Stände zu sein." Und einige Zeilen weiter, in Betreff des von ihm behandelten Stoffes und seiner nationalen Bedeutung: „Wenn daher eine Geschichte Volksbuch unter allen Ständen der deutschen Nation zu werden verdient, so ist es wol diese vaterländische, die Deutschland in so vieler Rücksicht Ehre macht und den Geist des Volkes zu erhöhen vermögend ist. Sie wird dem preußischen Patrioten von jedem

Stande, ſelbſt dem niedrigſten, eine ſinnliche Erinnerung ſein an die moraliſche Größe ſeines Volkes und an die erhabenen Tugenden eines höchſt ſeltenen Regenten; den deutſchen Patrioten anderer Provinzen aber wird ſie ein Beweis ſein, was die auf einen Zweck gerichteten Beſtrebungen einer ganzen Nation unter Einer weiſen Regierung zu bewirken vermögend ſind."

Wir haben dem Vorſtehenden nichts hinzufügen als den wiederholten Ausdruck unſerer Freude darüber, daß das Buch noch heute ſeine alte Anziehungskraft ausübt. Der Verdienſte, welche der gegenwärtige Herausgeber, bekanntlich einer der gründlichſten und kenntnißreichſten unſerer jüngern Hiſtoriker, ſich um die vorliegende neue Auflage erworben, haben wir bereits gedacht; auch die Verlagshandlung hat durch billigen Preis und geſchmackvolle Ausſtattung das Ihre gethan und gereicht namentlich der beigegebene Kupferſtich, Friedrich den Großen in der Blüte ſeiner Jahre nach dem berühmten Gemälde von Pesne darſtellend, dem Buch zur vorzüglichen Zierde.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Deutſche Jahrbücher für Politik und Literatur. Neunter Band, erſtes Heft (October 1863)" (Berlin, Guttentag). Enthält außer einer Correſpondenz aus Wien, die ſich beſonders über die Verhältniſſe Siebenbürgens verbreitet, und dem üblichen politiſchen Monatsbericht aus der Feder des Herausgebers H. B. Oppenheim eine Abhandlung von Wilhelm Wackernagel „Ueber Genoſſenſchaftsweſen und Arbeiterverhältniſſe"; „Zur Geſchichte Rußlands im Jahre 1862" von E. R.; „Der Geſchichtſchreiber Johannes Thurmayer Aventinus und ſeine Zeit" von K. F. Neumann; „Mathematik und Culturgeſchichte" von Dr. G. Lewinſtein in Anlehnung an Dr. Moritz Cantor's „Mathematiſche Beiträge zum Culturleben der Völker"; ferner einen ausführlichen Bericht über „Die internationale Kunſtausſtellung zu München", „Zur Geſchichte der deutſchen conventionellen Ströme" von Dr. A. Emminghaus in Bremen, nebſt dem erſten Abſchnitt einer Charakteriſtik Heinrich von Kleiſt's von J. L. Klein.

„Dunkle Häuſer und Straßen in London. Von Guſtav Raſch. Erſter Band" (Wittenberg, Herroſée). Bildet ein Seitenſtück zu den bekannten „Dunklen Häuſern Berlins" von demſelben Verfaſſer. Auch iſt das Buch mit derſelben pikanten, wenn auch allerdings etwas flüchtigen Feder geſchrieben, durch welche der Verfaſſer ſich überhaupt ein ſo großes und anhängliches Publikum erworben hat. Wenn er z. B. in der an Guſtav Struve gerichteten Widmungsepiſtel ſeinen Spott ausſchüttet über die „Deutſchen Gothaer und Altliberalen", welche noch im Stande ſind, „die engliſche Freiheit anzuſtaunen", die doch „die engliſche Ariſtokratie und die reiche Bourgeoiſie nur für ſich ſelbſt geſchaffen" haben, während ſie „der ungeheuern Majorität des Volkes nichts übrig gelaſſen als einige wenige perſönliche Rechte", und wenn wir dann nichtsdeſtoweniger in dem Buche ſelbſt (S. 77) von dem „Gebäude politiſcher und religiöſer Freiheit" leſen, „welches heute der gerechte Stolz jedes engliſchen Bürgers geworden iſt", ſo glauben wir noch die gelindeſte Entſchuldigung für dieſe und ähnliche

wendigkeit weicht der ſtolze Menſch, und dieſe Nothwendigkeit einzuſehen iſt auch ein Verdienſt und zugleich der erſte Schritt zum Beſſerwerden. Am ſchnellſten könnte man ſich über dringlich nothwendige Verwandlung germaniſcher Taktik vielleicht noch mit den Extremen beider Parteien verſtändigen, weil ſie für praktiſche Argumente meiſtens empfänglicher als die politiſch Gerechten ſind. Der heftigſte Widerſpruch aber wird vorausſichtlich von den Gotha-Männern kommen, dieſem bekanntlich wortkargen, aber thatendurſtigen und reſoluten Volke. „Iſt auch das große, reiche, ſoldatiſche Deutſchland," wird man uns von dieſer Seite erwiedern, „im Kampfe gegen das kleine, arme, ſchwache Dänemark unterlegen, ſo hat das auswärts ſo unrühmlich überwundene Germanien doch im Innern um ſo glücklicher gerungen und — wie ganz Europa Zeuge iſt — im Streite gegen den Atheiſten Carl Vogt und gegen den Acceſſiſten Hornſeck, freilich nicht ohne gemeinſame Nationalanſtrengung und auch nicht ohne Einſatz ſeiner Geſammt-Staatsweisheit und Strategie, den vollkommenſten Sieg davongetragen!"

Nicht genug! Die „beſten Männer" haben noch Größeres gethan, ſie haben fromm und chriſtlich in jahrelanger Sorge und Mühe den hinſterbenden, todtbleichen Ravcaux endlich niedergerungen und eben erſt neulich den Oskar Reichenbach in der nämlichen Sache zum ſiebenten Male vor Gericht geſtellt. Und doch hätten dieſe unſeligen Politiker mit ihrem falſchen Enthuſiasmus und mit ihrem Pſeudo-Imperium das arme Deutſchland am Ende noch zu Grunde gerichtet. Denn unter den gegenwärtigen Umſtänden ein offenſives, erobernd es, am politiſchen Horizont hellſtrahlendes, im Rathe der Nationen mitredendes, im Kryſtallpalaſte und auf ariſtokratiſcher Damentoilette zu London beachtetes, und in der Fremde mit Ehren und Reſpect genanntes Germanien für möglich zu halten, bedarf es einer eigenthümlichen Hallucination des Denkvermögens. Deutſchland iſt auf die Defenſive zurückgeworfen, nicht etwa nur in der Politik, wir ſind auch im Wiſſen und Können durch fremde Geiſteskraft vom Ehrenpoſten herabgedrückt, ja ſelbſt unſere Andachten, unſere dynaſtiſchen Municipal-Straf-Homilien und geiſtlichen Exercitien, die doch zu Hauſe ſo Gewaltiges bewirken, können unſern Credit im Auslande nicht mehr heben, weil wir politiſch unbedeutend, ſtaatlich bankerott und bei aller Armuth doch pedantiſch ſind.

Et genus et virtus, nisi cum re, vilior alga est.

Ein Volk, das weder Macht noch Gold beſitzt, hat auch bei der freieſten Verfaſſung keinen großen Gedanken, und wenn Telephus in Lumpen und mit dem Klingelbeutel in der Hand doch wie ein König und wie ein freier Mann ſprechen will, wird er mit Recht verhöhnt und ausgelacht. Durch Gewaltmittel zu ändern giebt es hier nichts. Wie es in Deutſchland iſt, ſo wird es vorerſt bleiben, und die natürlichen Geſetze der inneren Auflöſung des Verwelkens und des Wiederſproſſens zu überſpringen, iſt menſchlicher Weisheit und Willenskraft nicht vergönnt. Wie einmal dieſe Selbſterkenntniß in Deutſchland allgemeiner wird, muß zugleich eine große Verwandlung in der öffentlichen Meinung und im politiſchen Gebahren des Volkes ſelber folgen; namentlich aber wird Odilon Barrot's „Allemagne multiple" nüchternen Gemüthern bald weniger ſcandalös erſcheinen, als noch im verwichenen Jahre. Um Aſien zu erobern und Griechenland zur Weltherrſchaft hinauf zu heben, war freilich Diadem und Genie Alexander's mehr geeignet, als die thörichten Eiferſüchteleien eines helleniſchen Staatenbundes. Aber um die Fallſtricke und

Widersprüche in der Flüchtigkeit des Verfassers zu finden, der auf der nächsten Seite vergißt, was er auf der vorhergehenden geäußert hat. Doch sind es ja auch nicht die politischen Urtheile und Betrachtungen, in denen der Schwerpunkt des Büchleins liegt, sondern vielmehr die Schilderungen, die wir darin von den Nachtseiten Londons und des londoner Lebens erhalten. Viel Neues zwar bringt der Verfasser auch in dieser Hinsicht nicht, da bekanntlich gerade diese Nachtseiten in jüngster Zeit der Gegenstand vielfacher Untersuchungen und Schilderungen geworden sind. Inzwischen ist ihm als vielerfahrenem und gewandtem Touristen noch immerhin eine stattliche Nachlese übrig geblieben. Nach einem einleitenden Kapitel „Nordsee-Fahrt" führt er uns zunächst in das „London unter der Erde", wobei besonders die Schilderung der neuangelegten unterirdischen Eisenbahn von Interesse ist. Es folgen „London bei Abend und bei Nacht", ferner „Die Gefängnisse und Hinrichtungsstätten des Tower", endlich „Nächtliche Wanderungen durch verrufene Quartiere und Straßen". Letzterer Abschnitt ist der pikanteste des Buches und empfehlen wir denselben namentlich deutschen Romandichtern, welche „Mysterien von London" zu schreiben beabsichtigen. Der Verfasser unternahm seine Wanderungen an der Seite eines sogenannten „Detective" (Beamten der geheimen Polizei, die freilich in England eine ganz andere Bedeutung hat als bei uns), wo er denn die günstigste Gelegenheit hatte, alle jene Schlupfwinkel der Armuth, des Lasters und Verbrechens kennen zu lernen, an denen London so reich ist und welche die nur allzu dunkle Kehrseite bilden zu dem blendenden Anblick, den diese „Hauptstadt der Welt" dem Beschauer übrigens gewährt.

„Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben. Einundfunfzigstes Heft; Bogen 1—5 des sechsten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält den Anfang des Buchstaben P, darunter die interessanten und wichtigen Artikel Pädagogik, Palmen (mit 3 Abbildungen), Papier (ebenfalls mit 3 Abbildungen), Parfümerien, Pelzwerk ꝛc.

„Geschichte des deutschen Volkes vom Wiener Congreß bis auf unsere Tage von Dr. L. Stein und R. Krinig" (Breslau, Ziegler). Der erstgenannte der beiden Verfasser ist der seit einer langen Reihe von Jahren wohlbekannte Politiker und Publicist, derselbe, der sowol durch sein parlamentarisches Auftreten im Jahre achtundvierzig als auch später durch die Treue, mit welcher er an der Sache des Volkes festhält, sich einen weithin geachteten Namen gemacht hat. Genau vertraut mit den politischen und socialen Bedürfnissen des Volkes, ist er vor vielen der richtige Mann, ein Werk zu liefern, wie diese „Geschichte des deutschen Volkes" werden soll: ein Werk nämlich, das die Ereignisse unserer letzten funfzig Jahre nicht nur in einer für jedermann verständlichen und anregenden Weise behandelt, sondern dabei ganz besonders auch jenen nationalen Standpunkt, jenen Standpunkt der Einheit und der Selbstbestimmung, innehält, welcher aller Gegenbestrebungen unerachtet auch bei der Masse unsers Volkes immermehr zu Geltung kommt und seiner Verwirklichung auf den verschiedensten Gebieten unsers öffentlichen Daseins sich immermehr nähert. Auch sein Mitarbeiter R. Krinig hat sich bereits durch verschiedene populäre Flugschriften bekannt gemacht und so befindet das zeitgemäße und dankenswerthe

Unternehmen, von dem wir uns den günstigsten Erfolg für die politische Aufklärung und Bildung unsers großen Publikums versprechen dürfen, sich in jeder Hinsicht in den besten Händen. Die vorliegenden drei Lieferungen reichen allerdings erst bis in die Anfänge des Wiener Congresses, doch lassen sie bereits sowol das ausgedehnte und glückliche Quellenstudium als namentlich auch die glückliche Darstellungsgabe erkennen, welche den Verfassern zu Gebote steht und vermöge deren das Buch sich zu einer ebenso belehrenden wie unterhaltenden und anregenden Lectüre zu gestalten verspricht. Das Ganze ist auf ungefähr 40 Hefte berechnet, welche in monatlichen Zwischenräumen zu dem sehr billigen Preise von 5 Sgr. erscheinen, sodaß auch in dieser Hinsicht der allgemeinsten Verbreitung nichts im Wege steht.

„Sophokles. Deutsch in den Versmaßen der Urschrift von J. J. C. Donner" (2 Bde., Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter'sche Verlagshandlung). Seit dem ersten Erscheinen dieser Uebersetzung sind, wenn wir uns recht erinnern, beinahe 25 Jahre vergangen. Daß sie in dieser verhältnißmäßig langen Zeit durch keine neuere Uebertragung in der Gunst des Publikums verdrängt worden ist, ja daß im Gegentheil noch jetzt immer neue Auflagen davon erforderlich werden, das beweist wol am besten den hohen Werth derselben. Auch scheut der Verfasser die Mühe nicht, sein Werk bei jeder neuen Auflage immer wieder durchzusehen und dadurch dem Urbild immermehr anzunähern. Auch die Verlagshandlung ihrerseits hat durch geschmackvolle Ausstattung bei billigem Preise dafür gesorgt, dem Buche immer neue Freunde zu erwerben, und so zweifeln wir nicht, daß auch dieser neuesten Auflage dieselbe entgegenkommende Aufnahme zu Theil werden wird, deren die frühern sich in so hohem Grade erfreut haben.

„Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland. Von Georg Ludwig von Maurer, Staats- und Reichsrath, Mitglied der Akademie der Wissenschaften in München und in Berlin, der königlichen Societät der Wissenschaften in Göttingen, der gelehrten Gesellschaften in Athen, Jassy, Darmstadt, Wiesbaden u. a. mehr. Vierter Band" (Erlangen, Enke). Mit diesem vierten Bande liegt das vortreffliche Werk, auf das in diesen Blättern bereits wiederholentlich hingedeutet ist, vollendet vor; es ist ein wahrhaft classisches Werk, ein Werk, das nicht nur dem Verfasser zu dauerndem Ruhme gereicht, sondern aus dem auch auf lange hinaus die deutsche Wissenschaft nach den verschiedensten Richtungen hin die mannichfachste und heilsamste Nahrung ziehen wird. Indem wir uns vorbehalten, bei Gelegenheit ausführlicher auf dasselbe zurückzukommen, bemerken wir hier nur, daß in diesem Schlußband die „Hofgenossenschaft", das „Hofrecht" sowie „Die öffentliche Gewalt in den Fronhöfen" besprochen wird. Der fünfte und letzte Hauptabschnitt behandelt die „Veränderungen in der Verfassung und Verwaltung der Fronhöfe"; angehängt ist ein ausführliches vom Regierungsaccessisten Philipp Pfister mit lebenswerther Sorgfalt gearbeitetes Register, durch welches die Benutzung des Buches wesentlich befördert und erleichtert wird. Auch die gewichtigen Worte, mit denen der Verfasser das Ganze beschließt, mögen hier eine Stelle finden; sie passen auch noch auf andere Verhältnisse und andere Zeiten als diejenigen, die er dabei zunächst im Auge hat. „Hätte man",

sagt er, „als es noch Zeit war, die Hofverfassung, statt sie planmäßig zu untergraben, zeitgemäß reformirt; hätte man den Bauernschaften ihre hergebrachten Freiheiten und Rechte gelassen und sie nur zeitgemäß modificirt und weiter fortgebildet; hätte man nicht nach und nach alle Lasten auf den Bauernstand gewälzt und, statt ihn zu heben, seine große Kraft gänzlich gebrochen — die Geschichte des deutschen Adels und Reiches wäre eine ganz andere! Die höchsten Lehren der Geschichte, nur so oft mit blutigem Griffel geschrieben, werden jedoch von niemand begriffen. Der sprichwörtlich gewordene Satz: nichts gelernt und nichts vergessen, gilt daher ganz allgemein von hoch wie von nieder, — bezeichnet leider einen Grundzug unserer Geschichte. Darum die stets wiederkehrenden Revolutionen statt der weit heilsamern Reformen.

«Doch wär' auch dies nicht,
Wollten es nicht die Götter.» (Sophokles' «Ajax».)"

„Theodor Körner. Historisches Drama in drei Acten von Georg Zimmermann" (Darmstadt, Diehl). Eine sehr wohlgemeinte aber dennoch verunglückte Arbeit. Der Tod auf dem Schlachtfelde an sich, auch wenn er einen 22jährigen Jüngling, ja auch wenn er einen Dichter in der Vollkraft der Jugend trifft, hat darum noch nichts Tragisches, andere sachgemäßige Motive aber, durch welche das Ereigniß aus dem Gebiete des blos Zulässigen in das Gebiet des poetisch Berechtigten, des wahrhaft Tragischen erhoben würde, hat der wie es scheint selbst noch ziemlich jugendliche Verfasser nicht aufzufinden vermocht, und so macht das Ganze nur den Eindruck einer dialogisirten Geschichte, die mit Körner's Anstellung als Hoftheaterdichter zu Wien anfängt, und mit seinem Tode in dem bekannten Gefecht zu Gadebusch endigt. Von einer dramatischen Verwandlung und also auch einer entsprechenden Steigerung der Handlung ist nirgends die Rede, vielmehr wickelt sich alles ganz glatt und einfach ab, wie der Faden von der Spule. Auch die Charakteristik ist außerordentlich mangelhaft; man sehe sich z. B. diesen Wilhelm von Humboldt an, der sich geberdet und mit Redensarten um sich wirft, wie der erste Held einer herumziehenden Schauspielerbande — Wilhelm von Humboldt, der feinste, maßvollste, besonnenste Kopf seiner Zeit! Der Sprache fehlt es nicht an einem gewissen Schwung, doch ist derselbe mehr lyrischer als dramatischer Natur, sodaß das Stück auch in dieser Hinsicht als verfehlt bezeichnet werden muß.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Ende November 1863.

E. V. II. „Ich weiß nicht, was soll es bedeuten", aber die schleswig-holsteinische Bewegung, wie sie sich bisjetzt gestaltet, will uns Erfahrenern nicht recht behagen. Die Volksversammlungen sind mächtig, die Säle fassen die Menschenfluten nicht zur Hälfte — aber der rechte Sturm und Drang fehlt noch. Alle Parteien sind einig, außer dem Häuflein der Niederträchtigen, jeder Hader zwischen groß- und kleindeutsch scheint im Patriotismus ertränkt zu sein — aber der Bundestag handelt nicht, ein sicheres Zeichen, daß ihm noch keineswegs graut. Von Sonnenaufgang bis zum Niedergang könnte die erlauchte Versammlung schlüssig sein, den Herzog Friedrich VIII. anzuerkennen, Marschbefehl zu erlassen und den Tractatsmächten die Zähne zu weisen — aber beide Gesandte sind vor die Thüre gesetzt und der Bundestag hat nichts beschlossen.*) Der hamburger Senat ist als Taube Noah's — nein, als Rabe vorausgeschickt worden, um der hohen Diplomatie den Pegelstand der deutschen Begeisterungswasser zu erkunden, und dies wird die entscheidende Probe sein. Gelingt es nicht, den hamburger Senat zur Raison zu bringen, treibt ihn nicht eine moralische oder sonstige Empörung aus seiner Position heraus, so ist es um Schleswig-Holstein geschehen. Kassandra war ein unglückseliges Weib, aber alles, was sie erschaute, erwies sich als richtig.

Der Bundestag macht eben sein letztes entscheidendes Examen. Ist er ein Bund freier Staaten und Städte, die ihre Unabhängigkeit untereinander bewahren, so müssen die Mittlern und Kleinen Majorität wider die Großen bekommen; ist er nur die Maschine für die Absichten der Großen, so ist Deutschland in zwei Hälften getheilt, und am Ende aller Enden begegnen sich Graf Rechberg und Hr. von Bismarck an des Maines kühlem Strande. Die Halbirung Deutschlands aber ist das Ende Deutschlands — Kassandra hat es gesagt.

Die Mittlern und Kleinen kämpfen in Schleswig-Holstein durchaus pro aris et focis, für ihre schwer bedrohte Legitimität. Ist Herzog Friedrich von Schleswig-Holstein nicht legitim, so ist in Deutschland überhaupt niemand mehr legitim, als wer 300000 Soldaten auf die Beine bringen kann, und auch der nur, insofern seine 300000 Soldaten Stand halten. Es wird dann jedes Erbfolgerecht der Waffen- und Feuerprobe unterworfen und den Völkern ist der letzte Autoritätsglaube aus Köpfen und Herzen weggrakticirt. Fühlen sich aber die Mittlern und Kleinen in Schleswig-Holstein selbst bedroht, halten sie rüstig zusammen, treten sie für die Herzogthümer ein, so erweist sich das „eigentliche Deutschland", wie das „Journal des Débats" sagt, als lebensfähig, als leitend in den vater-

*) Jetzt hat er bekanntlich beschlossen, aber nicht das Rechte: Execution, nicht Occupation: s. oben den Aufsatz über „Dänemark und Deutschland. III." D. Red.

ländiſchen Angelegenheiten, und die Großmächte ſelbſt müſſen einen andern Curs ſteuern.

Ohne Scherz, die vier Königreiche, die Großherzogthümer, Herzogthümer und Fürſtenthümer könnten ſich in der gegenwärtigen Sachlage von Oeſterreich und Preußen emancipiren und Preußen weit nachdrücklicher auf die Bahn einer deutſchen Politik zurücklenken als das ganze preußiſche Abgeordnetenhaus. Denn das Abgeordnetenhaus bedroht die Bismarck'ſche Politik nicht an der Stelle, wo die hohen und höchſten Perſonen zu Berlin empfindlich und verwundbar ſind, beim Einfluß nach außen. Durch die ruſſiſche Convention bei dem liberalen Europa discreditirt, jeder franzöſiſchen Neujahrsrede preisgegeben, am Rhein bedroht durch öſterreichiſches Rachegefühl und öſterreichiſche Gleichgültigkeit, durch die Reformacte in die triſte Stellung des Schmollens verwieſen, fehlt Preußen nichts weiter als ein energiſches Vorgehen der Kleinern, um in Wahrheit „majoriſirt" zu ſein. Oeſterreich hat ſeit 1849 factiſch ohne Deutſchland gelebt und bei kluger Verſöhnungspolitik kann das Kaiſerreich fare da sè; aber Preußen ohne Deutſchland „hat aufgehört zu exiſtiren", wie Napoleon I. ſagte und wie Kaſſandra wiederholt. Preußen iſt die Anwartſchaft auf etwas, an und für ſich iſt Preußen nichts Concretes in der europäiſchen Staatenwelt, trotz Bismarck, Leo, Wagener und Wantrup; Das könnten ihm die Kleinen in der Eſchenheimer Gaſſe beibringen.

Im Volksliede wünſcht man ſich Kaiſer oder König zu ſein, um der Geliebten ein Reich zu Füßen zu legen; in der gegenwärtigen Wirklichkeit genügt es, Mecklenburg, Hannover, ja nur Oldenburg zu beſitzen. Eine Volksarmee an den Truppenbeſtand eines ſolchen Gebietes angelehnt, von Oſten oder von Süden in den Herzogthümern einbrechend, ja über See an verſchiedenen Punkten der Küſte landend, wäre das untrügliche Signal zur Niederwerfung der fremden „Herrenknechte, die uns Schmach anthun auf der eigenen Erde", und jeder Widerſtand gegen fernere Zuzüge würde den Streit dahin verlegen, wo er ſchließlich hingehört, bis das deutſche Banner endlich an der Königsau wehte. Wir brauchten die Großen gar nicht, ſie möchten ruhig nach Weſten zu Poſten ſtehen, damit der Congreßapoſtel an der Seine ſich nicht über Nacht in einen Feldprediger verwandelte....

Das ſind Träume, und Träume ſind ſeit Schiller's Jugend Schäume. Was aber kein Traum iſt, das iſt die unheilbare Schmach, die diesmal aus unſern Unterlaſſungsſünden erblühen muß, die rettungsloſe Lage, in die wir von dem Augenblick an verſinken, wo der Londoner Tractat völkerrechtliche Geltung bekommt. Das wäre noch ein ganz anderer Dienſt, Rußland geleiſtet, als die polniſche Grenzſperre und die Schützung des ruſſiſchen Vorpoſtens nach Weſten zu. Nicht nur rückt durch die Einſetzung der Glücksburger die Zeit der Gottorper unvermeidlich heran, ſondern Rußland hat auch ſoeben in einem kleinen Vorſpiel zu Kopenhagen gezeigt, wie man die Glücksburger los wird, ohne daß ſie natürlichen Todes ausſterben. Unterzeichnete der neue König die Geſammtverfaſſung für Dänemark und Schleswig nicht, ſo war es zur Stunde um ihn geſchehen und der däniſche Thron, ja die fingirte Geſammtmonarchie vacant. Dann hatte es Rußland nur noch mit den Stundendynaſtie des ſchwediſchen Oskar zu thun, und wie man Schweden klein kriegt, das hat die ruſſiſche Politik ſeit anderthalb Jahrhunderten klärlich bewieſen. Bei jeder Nachgiebigkeit des neunten Chri-

ſtian gegen „ſeine deutſchen Unterthanen“ wird er Rußlands geheime, aber mächtige Hand ſpüren. So ſpricht Kaſſandra, die für dieſen Leitartikel am falſchen Fleck um Entſchuldigung bittet.

Aus Tirol.

Anfang December 1863.

XYZ. In alten Zeiten mochte es wol als eine Ehre gelten, ein Tiroler zu ſein; nicht blos die tiroler Zitherſpieler und Handſchuhhändler, bei denen der geſtickte Hoſenlatz und der grüne Spitzhut zum „Geſchäft“ gehörten, ſondern auch andere ehrliche Leute mochten ſtolz darauf ſein, daß ihre Wiege zwiſchen den Bergen und Thälern unſers Alpenlandes geſtanden. Geht das indeſſen mit dem Treiben der Pfaffen und Finſterlinge noch einige Zeit ſo fort, wie es angefangen, ſo werden wir im Gegentheil bald in der demüthigenden Lage ſein, uns unſerer tiroler Herkunft ſchämen zu müſſen. Der Herr Erzbiſchof von Brixen mit ſeinem getreuen Haßlwanter war bisher ſchon ein ſchlechter Erſatz für Hofer und Speckbacher, jetzt aber möchte einem der Faden der Geduld vollends reißen, da unſere Ultramontanen ſich nicht ſchämen, öffentlich die Troßbuben der Dänen zu machen. Hören Sie, in welchem Sinne das Organ unſerer Biſchöfe, „Die Tirolerſtimmen“, ſich über ein Ereigniß vernehmen läßt, das in dieſem Augenblick ganz Deutſchland in das lebhafteſte Mitgefühl verſetzt. „Die Holſteiner“, leſen wir denn da, „waren die Hauptſchuld des Bankrotts der Paulskirche, und die Katholiken Deutſchlands haben es ſich hinter die Ohren geſchrieben, daß, während in Deutſchland allgemeine Religionsfreiheit geſetzlich gilt, und die Krone in Schleswig-Holſtein das gleiche Syſtem einführen wollte, die Stände nein ſagten, um die Katholiken fernerhin ſchmählich zu bedrücken.“ — Und an einer andern Stelle: „Es iſt eine Lüge, daß die heutige Bewegung in Deutſchland dem Schutze des Legitimitätsprincipes gelte. Die Lostrennung des theilweiſe auch von Deutſchen bewohnten Schleswig, das zur Krone Dänemark gehört, ſo gut als Preußiſch-Polen zu Preußen, die Einführung des guten deutſchen Rechtes in Schleswig, die Annexirung dieſes Landes in Deutſchland, das iſt der einzige, das iſt der wahre letzte Zweck der Bewegung, die ſich in Gang zu ſetzen ſcheint, trotzdem daß die Großmächte den Londoner Vertrag unterzeichnet haben und die darum nicht geſonnen ſein werden noch können, ruhig zuzuſehen, wie das deutſche Volk demſelben ſchnurſtracks entgegenhandelt. Deutſchland iſt demnach wahrhaft daran, ſeinen welthiſtoriſchen Beruf aufzugeben und ſtellt ſich offen auf die Seite derjenigen, denen die Nationalität vor dem Rechte geht!“ — Und ferner: „Bange machen gilt nicht! Oeſterreich wies den Verſucher auf den blutgetränkten däniſchen Gefilden zurück, Oeſterreich fordert Rußland gegenüber — Heilighaltung der Verträge in Polen; Oeſterreich erſchien in Frankfurt nur auf Grund der Verträge und im Geiſte derſelben und des deutſchen Volkes, dieſem eine herrliche Zukunft zu bereiten. Oeſterreich weiche keine Linie vom Recht; es beharre bei der alten traditionellen Politik des Hauſes Habsburg“ (vielleicht Ferdinand's II.?) „und es hat das Volk hinter ſich.“

Ja wohl das Volk! Das arme von den Pfaffen geknechtete und genasführte Volk, was muß es ſich nicht alles aufhocken laſſen! Aerger aber

als in den vorstehenden Reihen ist ihm doch wol nicht so leicht mitgespielt worden. Wie doch? wagen diese tiroler Ultramontanen, diese nichtsnutzigsten aller Kuttenträger, sich also mit dem Volke zu identificiren? Wir bedauern aufrichtig das Haus Habsburg und den Grafen Rechberg, daß sich ihnen eine solche Bundesgenossenschaft anbietet, Glück wünschen dagegen müssen wir den liberalen Großdeutschen, welchen diese Bergen Tirols die nachstehende Absage ins Gesicht schleudern: „Es ist nunmehr gewiß, daß auch in Deutschland der religiös und politisch radicale Fortschritt, daß die Demokratie zur Herrschaft gekommen ist, und daß das bisherige für conservativ angesehene Großdeutschthum vor dem Kleindeutschthum im ersten Augenblick die Waffen gestreckt hat, und zwar ohne Schwertstreich; dieses Großdeutschthum, das das Recht zu schützen vorgab, ist schon mit Sack und Pack ins Lager der gewaltsamen Demokratie übergegangen; dieses Großdeutschthum, das bisher so uneigennützig Oesterreichs große Verdienste um Deutschland zu betonen vorgab, erfrecht sich jetzt (es fragte nämlich beim Bischof von Brixen nicht um Erlaubniß), statt des Fortschrittes, der mit der Leitung der ganzen Bewegung beschäftigt ist, in seinen Organen Oesterreich eine kecke Drohepistel um die andere zuzuschicken; nicht genug, dieses Großdeutschthum zeigt sich bereits in seiner ganzen Erbärmlichkeit, und schickt Oesterreich die Rechnung für all die ihm zu Liebe geschriebenen Zeitungsartikel und dadurch ihm gewonnenen Sympathien, es verlangt jetzt von der Großmacht, deren Ruhm darin besteht, das Recht stets geschützt zu haben, als Gegendienst nicht weniger, als daß sie sich herablasse und mit dem Großdeutschthum Arm in Arm die Bahn wandle, die die Demokratie ihr zu weisen beliebt, oder das Großdeutschthum droht Oesterreich damit, daß es aller Sympathien in Deutschland wieder verloren gehe. So weit ist es in Deutschland gekommen, die Ereignisse der letzten Tage beweisen es. Wo sind die starken conservativen Elemente im deutschen Volke hingekommen?"

In diesem Stile wälzt das Programm der Ultramontanen sich noch lange fort, es ist eine wahre Lavine von Schmuz und Unflat und tragen Sie nach dieser Probe nach Weiterm gewiß kein Verlangen. Was aber höre ich Sie fragen, was gegenüber diesem Treiben der Ultramontanen von den Liberalen Tirols geschieht, den guten Namen unsers Landes zu retten. Die Liberalen haben allerdings besser begriffen, was sie Deutschland, was sie der Ehre Tirols wie ihrer eigenen schuldig sind; hätten wir in Oesterreich ein Vereinsrecht, längst wären auf Veranstalten unserer Liberalen in allen Städten des Landes Versammlungen für Schleswig-Holstein gehalten worden und an Zuspruch und Theilnahme würde es denselben ganz gewiß nicht fehlen. So jedoch sind sie lediglich auf die Presse angewiesen und diese rührt sich denn auch nach Kräften. Wir verzeihen der „Innzeitung" die servilen Schnadahüpfeln, die sie bei Gelegenheit des Septemberfestes losließ, lediglich in Anbetracht der Entschiedenheit und des Muthes, mit dem sie jetzt für das Recht unserer deutschen Brüder im Norden eintritt; selbst das Organ der Mittelpartei, „Die Schützenzeitung", erhebt seine Stimme in demselben Sinne; außerdem aber gebührt der Stadt Innsbruck der Ruhm, daß ihr Bürgerausschuß — der erste und bis jetzt einzige in der Monarchie — sich für Schleswig-Holstein ausgesprochen; zwar nicht eigentlich der Bürgerausschuß, nur die liberale Mehrheit desselben. Aus der sehr lebhaften

Debatte, welche sich in der betreffenden Sitzung entsponnen, sollen hier nur einige Einzelheiten mitgetheilt werden, die vielleicht auch auswärts nicht ohne Interesse sein dürften, insofern sie zur Charakteristik unserer Zustände beitragen. Die Liberalen hatten eine Adresse an Dr. Rechbauer beantragt, der bekanntlich im Abgeordnetenhause eine Interpellation zu Gunsten Schleswig-Holsteins eingebracht hatte. Die Ultramontanen opponirten natürlich aus Leibeskräften; Dr. Rapp, in einer jener plötzlichen Anwandelungen von gutem Gewissen, welche diese Partei zuweilen überfallen, wollte dem Gemeindeausschuß sogar die Competenz bestreiten, er dürfe nur über städtische Angelegenheiten verhandeln — als ob die glaubenseinheitlichen Adressen und die Zuschriften an Ehren-Haßlwanter, welche unsere pfaffenfreundlichen Gemeinderäthe unlängst beschlossen, auch bloße städtische Angelegenheiten gewesen wären! Hr. Haßlwanter selbst bemerkte scharfsinnig, man könne der Regierung dadurch Verlegenheiten bereiten — wirklich? Verlegenheiten? Die unangenehme Lage, in welche der glaubenseinheitliche Antrag des Landtags das Ministerium versetzte, war dem großen Manne also wol völlig aus dem Gedächtniß verschwunden? Indessen halfen alle diese Künste nichts, die Ultramontanen unterlagen und, nachdem die Majorität des Bürgerausschusses die Adresse beschlossen, mußten sie sich begnügen, ihrem ohnmächtigen Groll nur noch durch ein Separatvotum Luft zu machen, das dann ganz so ausgefallen ist, wie von dieser Partei zu erwarten stand, nämlich als ein Muster von Arroganz und Albernheit.

Uebrigens kann ich versichern, daß die Masse des tiroler Volks den aufrichtigsten Antheil an den Ereignissen in Schleswig-Holstein nimmt und daß man den Nachrichten von dort auch bei uns allgemein mit der größten Spannung entgegensieht. Nichts würde auch in den Augen unserer Bevölkerung die Autorität der Regierung mehr heben und ihr Ansehen besser begründen als eine kühne mannhafte That gegen die Dänen. Dürfen wir darauf hoffen?... Die Entscheidung über die Glaubenseinheit ist noch immer nicht herabgelangt, wol aber hat man den Jesuiten in Feldkirch trotz des knappen Standes unserer Finanzen Geld zur Errichtung von zwei neuen Cursen bewilligt. Vermuthlich soll das die Antwort sein auf die dahin bezüglichen Interpellationen im Reichsrath. Unter diesen Umständen sind unsere Klerikalen denn auch noch immer wohlgemuth; sie wissen, daß ihre Herrschaft wol auf Augenblicke erschüttert, aber noch lange nicht gebrochen werden kann. Um sich mittlerweile immer fester zu organisiren und für jede Eventualität mit der obligaten Demonstration in Bereitschaft zu stehen, beschäftigen sie sich gegenwärtig mit Anfertigung von Conduitenlisten in Betreff der Gemeindevorsteher. In diese Listen wird genau eingetragen, welche Gesinnung die einzelnen Vorsteher bezüglich der klerikalen Herzensangelegenheiten haben, und was von ihnen für die „gute Sache" zu erwarten steht; also neben der geheimen politischen noch eine ultramontane Polizei. Und nun wundere man sich noch über die zunehmende Demoralisation des Volkes....

Notizen.

Mit dem unlängst erschienenen 18. Bändchen ist die zweite Auflage von Karl Gutzkow's „Zauberer von Rom" (Leipzig, F. A. Brockhaus) vollendet; bei der saubern Ausstattung und dem billigen Preise ist dieselbe namentlich geeignet, als willkommene Weihnachtsgabe zu dienen. Gleichzeitig hat auch die in demselben Verlag erscheinende Gesammtausgabe der „Dramatischen Werke von Karl Gutzkow" ihren Abschluß gefunden; das 20. und letzte Bändchen, das soeben zur Versendung kam, enthält das Drama — oder wie der Verfasser es jetzt nennt: die „Tragikomödie" — „Nero", das, als die erste von Gutzkow's dramatischen Arbeiten, bereits 1835 erschien und daher dem jetzt lebenden Geschlechte wol größtentheils völlig neu sein wird.

Das großherzogliche Hoftheater zu Weimar, das bekanntlich unter Dingelstedt's kunstsinniger Leitung steht, ist den übrigen Bühnen Deutschlands kürzlich mit einem ebenso interessanten wie gelungenen Experiment vorangegangen. Am 11. November nämlich hat daselbst zur Nachfeier von Schiller's Geburtstag eine Aufführung der „Wallenstein"-Trilogie stattgefunden, bei welcher sämmtliche drei Stücke, das „Lager", „Die Piccolimini" und „Wallenstein's Tod", an einem und demselben Tage hintereinander gegeben wurden. Die Vorstellung begann um 11 Uhr vormittags und endigte etwas nach 9 Uhr abends, sodaß das Ganze, abgerechnet zwei größere zweistündige Pausen, volle sieben Spielstunden füllte. Der Eindruck der Vorstellung soll bei dem zahlreich versammelten Publikum, das während der ganzen Zeit in gespannter Aufmerksamkeit verharrte, ein außerordentlicher und dem entsprechend auch der Beifall ein überaus lebhafter gewesen sein; jetzt zum ersten mal, so versichern alle, die der denkwürdigen Aufführung beigewohnt, hat die Schiller'sche Dichtung ihre ganze volle Wirkung ausgeübt. Hoffentlich werden die übrigen Bühnen Deutschlands nicht versäumen, sich dem von Dingelstedt gegebenen Beispiel bei passender Gelegenheit anzuschließen, und auch ihrerseits dem Publikum einen Genuß zu verschaffen, der jedenfalls zu den großartigsten gehört, welche das Theater der Gegenwart zu bieten vermag. Auf derselben Bühne steht in den nächsten Wochen und Monaten eine Reihe von Vorstellungen bevor, welche ebenfalls in der deutschen Theatergeschichte Epoche zu machen versprechen. Wie die Zeitungen seinerzeit meldeten, ist Dingelstedt bereits seit längerm beschäftigt, den ganzen Cyklus der historischen Dramen Shakspeare's für das weimarische Repertoire zu erwerben. Vier derselben, nämlich „Richard II.", „Heinrich IV.", erster Theil, „Heinrich IV.", zweiter Theil, und „Heinrich V." werden in der letzten Woche des laufenden Jahres an vier aufeinander folgenden Abenden, vom 27.— 30. December, zur Aufführung gelangen. In der Osterwoche künftigen Jahres, vom Ostermontag den 28. März 1864 an, wird alsdann zur Vorfeier des bekanntlich auf den 23. April 1864 fallenden Shakspeare-Jubiläums der ganze aus sieben Stücken bestehende Cyklus folgen, nämlich außer den vier genannten Stücken

noch „Heinrich VI." (dieſer in zwei Abtheilungen zuſammengezogen) und „Richard III." Auch dieſe Vorſtellungen, von Dingelſtedt mit größter Sorgfalt einſtudirt und ausgeſtattet, verſprechen einen Genuß, wie das Theater ihn bisher noch niemals geboten. Denn ſelbſt in England, dem Vaterlande des Dichters, hat, ſo viel uns bekannt, eine ähnliche Reihe von Vorſtellungen noch niemals ſtattgefunden, und dürfen wir mit Recht ſtolz darauf ſein, daß gerade Deutſchland, dieſe zweite Heimat Shakſpeare's, und wiederum in Deutſchland Weimar, dieſe Geburtsſtätte unſerer eigenen claſſiſchen Literatur, unter dem Vortritt eines deutſchen Dichters das Andenken des großen Briten in ſo würdiger Reihe feiert. Der Zudrang des Publikums zu dieſen Vorſtellungen wird vorausſichtlich ſehr bedeutend ſein und fodert die großherzogliche Generalintendanz auswärtige Beſucher deshalb auf, ihre Beſtellungen rechtzeitig einzuſenden, beſonders da der Zuſchauerraum des weimariſchen Hoftheaters bekanntlich nur beſchränkt iſt; es iſt Fürſorge getroffen, daß auswärtige Beſtellungen, ſofern ſie bis zu einem gewiſſen Zeitpunkt eintreffen, den einheimiſchen vorangehen. So erneuen ſich denn inmitten unſerer politiſch erregten Zeit, angeſichts ſo vieler drohender Wolken, welche unſere Zukunft umdüſtern, in Weimar gleichſam die Olympiſchen Spiele der Alten; mögen ſie trotz der Ungunſt der Zeit nicht nur empfängliche Herzen finden, ſondern mögen die Gemüther, erhoben und geſtärkt durch die Kunſt, ſich auch mit erneuter Kraft und verdoppeltem Muthe von den holden Täuſchungen der Dichtung zu den mühſeligen, aber unerläßlichen Arbeiten der Wirklichkeit zurückwenden.

Das kürzlich erſchienene 10. und 11. (October- und November-) Heft der „Deutſchen Schaubühne. Organ für Theater und Literatur, redigirt von Dr. Feodor Wehl und Dr. Wilhelm Buchholz" (Leipzig, Leiner), enthält unter anderm ein einactiges Vorſpiel von Roderich Benedix „Der Dritte"; ferner den erſten über Hamlet handelnden Abſchnitt einer Reihe „Dramatiſcher Charaktere" von Dr. Karl Löffler, „Der Charakter der Gräfin Orſina in «Emilia Galotti»". Eine dramaturgiſche Studie" von Feodor Wehl, ſowie den herkömmlichen „Kurzen Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne im September 1863".

Rudolf Gottſchall hat ein neues ſeit längerm erwartetes erzählendes Gedicht veröffentlicht: „Maja. Ein Lotosblumenkranz" (Breslau, Trewendt). Auch ein neues Drama hat derſelbe vollendet; daſſelbe betitelt ſich „Karl's XII. Tod" und ſoll zu Weihnachten auf dem Stadttheater zu Breslau zur Aufführung gelangen. Gleichzeitig wird auf dem Burgtheater zu Wien deſſelben Verfaſſers hiſtoriſches Luſtſpiel „Pitt und Fox" gegeben werden, hoffentlich mit günſtigerm Erfolge als Hackländer's neues Luſtſpiel „Der verlorene Sohn", das bei ſeiner unlängſt erfolgten Aufführung auf der genannten Bühne nur dieſelbe laue Aufnahme gefunden, die ihm bereits im verwichenen Sommer in Berlin zu Theil geworden. Dagegen ſoll ein neues Drama von Friedrich Halm, „Wildfeuer", bei ſeiner erſten Aufführung zu Schwerin mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden ſein.

die Praktiken eines ebenso hinterlistigen als mächtigen Gegners zu vereiteln, sagen die Tscherkessen, sei kaukasische Vielherrschaft weit wirksamer, als eine kaukasische Gesammtmonarchie mit etwaigen Polizei- und Cabinetsministern. Die Gründe, warum man im Kaukasus dieser Ansicht huldigt, hat man schon früher irgendwo angedeutet, und braucht sie klugen Lesern nicht zu wiederholen. Sintemal es aber in Deutschland zur Stunde keinen Alexander giebt, und selbst die Prittwitz und die Wrangel mit all ihrem soldatischen Genie uns wahrscheinlich nicht zur Weltherrschaft verhelfen können, so wäre es am Ende gar noch ein Glück, wenn wir staatlich bleiben könnten, wie wir heute sind. Ein Glück, ein Gut an sich wird deutsche Polyarchie deswegen noch Niemand nennen, besonders wenn die Russen nächstens Bornholm besetzen und nebenher thun, als wenn sie in Swinemünde schon so recht zu Hause wären. — Machen sie es aber gar zu arg, diese Russen, nun, so haben wir ja noch unsere Fürsten, die ja doch nicht alle ihres wahren Vortheils vergessen werden. Vielleicht sogar kommen gerade in der äußersten und letzten Bedrängniß, wie im dreißigjährigen Kriege, auf einmal noch große fürstliche Tugenden auf die Oberfläche und zwar von einer Seite her, wo man es am wenigsten vermuthet hätte. Denn daß im dynastischen Deutschland „alles Fleisch corrupt sei", wie in den Tagen der großen Fluth, ist doch nicht anzunehmen. Und in dieser Weise entstünde, wie es beim Dichter heißt, selbst aus dem Uebel am Ende noch ein großes Gut:

Behold, my son! said Adam, how from evil springs good!

Kain hielte es freilich für noch besser, das Uebel wäre zuerst nicht da. Aber Kain war eben ein unzufriedener, ein turbulenter Mensch, und ist deswegen auch, wie die Schrift sagt, mit einem Steckbrief auf der Stirne von Gott selber ausgewiesen worden.

Nürnberger Gräber.

Von

Emma Niendorf.

Es war ein Sonntagnachmittag, als ich nach dem Johanniskirchhofe ging, zu welchem ich vorher schon so oft aus der Ferne im Geiste wanderte. Wie viel romantischer hatte ich mir die Scene gemalt! Mich ängstigten alle die schweren Deckbetten von Stein, Reihe an Reihe. Diese flachliegenden Platten, welche dicht aneinander gedrängt keinen Pfad gestatten, laden wie Stufen den Fuß zu equilibristischen Uebungen ein, um so mehr als in dem Gräberlabyrinthe und bei der trostlosen Gleichheit aller Denkmale nur mit größter Mühe eines zu finden ist, trotz des Kirchhofplans — mit der schaurigen Masse von Hausnummern — den Herr Michahelles entworfen. Michahelles war Pfarrer bei Sanct Johannis, — und wie sein Vater und Großvater, hat er auf diesem von ihm geschilderten Gottesacker sein Leben zugebracht und seine Ruhestätte gefunden.

Das Pfarrhaus steht nicht allzufern der Johanniskirche, welche, 1323 von der Familie Tetzel aus einer Kapelle erbaut, ein Gemälde von Altdorfer enthält: Jesus mit seinen Jüngern in den Johannisfeldern wandelnd, im Hintergrunde die Stadt Nürnberg und ihre Veste. Das Münzerische Grabmal,

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint vom 1. Januar 1864 an in bedeutend vergrößertem Format und täglich zweimal (vormittags und abends), außer Sonntags, während der Abonnementspreis unverändert bleibt (vierteljährig 2 Thlr.).

Durch diese beiden wichtigen Veränderungen glaubt die Deutsche Allgemeine Zeitung ihr Bestreben, sich fortwährend zu vervollkommnen und in dieser Beziehung keine Opfer zu scheuen, aufs neue darzuthun; sie hofft dadurch den Anforderungen ihres sich jedes Jahr vergrößernden Leserkreises immermehr zu entsprechen. Die zweimalige Ausgabe an Einem Tage wird es ermöglichen, die Nachrichten noch schneller als bisher mitzutheilen, was namentlich in so bewegter Zeit wie der gegenwärtigen von großer Bedeutung ist. Die Vergrößerung des Formats ist durch die doppelte Erscheinungsweise bedingt, wird sich aber auch außerdem durch mehrere dadurch ermöglichte Verbesserungen empfehlen. Namentlich wird die Rubrik Handel und Industrie künftig in ausgedehnterer und vollständigerer Weise vertreten sein, als dies bei den jetzigen Raumverhältnissen möglich war.

Der Inhalt der bisherigen Beilagen der Deutschen Allgemeinen Zeitung, die in ihrer ganzen Einrichtung sich eines so allgemeinen Beifalls zu erfreuen hatten, wird auch ferner beibehalten und theils in dem Text, theils in einem nach dem Beispiel anderer großen Zeitungen am Fuße der ersten Seite beginnenden Feuilleton mitgetheilt werden.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung, die bekanntlich seit dem 1. October dieses Jahres unter der Redaction von Professor Dr. Karl Biedermann steht, bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen. Obwol kein Lokalblatt, wird sie doch die Angelegenheiten ihres engern Vaterlandes Sachsen in noch höherm Grade als bisher berücksichtigen und immermehr einen Mittelpunkt für alle liberalen, dem politischen und socialen Fortschritt huldigenden Kreise Sachsens zu bilden suchen.

Die Bestellungen auf das mit dem 1. Januar 1864 beginnende neue Vierteljahr sind von den bisherigen wie von neueintretenden auswärtigen Abonnenten sofort bei den betreffenden Postämtern Deutschlands, Oesterreichs und des Auslandes anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfinde.

Neueintretenden Abonnenten hier und auswärts oder solchen, die zuvor die Deutsche Allgemeine Zeitung näher kennen lernen wollen, wird die Expedition die noch in diesem Jahre erscheinenden Nummern auf ihren Wunsch gratis zusenden.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; sie werden in dem neuen Format der Zeitung noch besser hervortreten als bisher.

Brockhaus' Weihnachtskatalog für 1863,

ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. · **Nr. 52.** 24. December 1863.

Inhalt: Das Märchen von Dornröschen. Zu Weihnachten den großen Kindern erzählt. Von Karl Treu. — Kriegsbilder aus Amerika. — Dänemark und Deutschland. IV. — Literatur und Kunst. Für Schleswig-Holstein. („Ein Dutzend Kampflieder für Schleswig-Holstein von F—r.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Märchen von Dornröschen.

Zu Weihnachten den großen Kindern erzählt.

Von

Karl Treu.

Widmung.

Ich möcht' euch gern etwas bescheren,
Sei's eine von den Kindermären.
Am Kinderfeste werdet jung
In Kinderlust-Erinnerung;
Laßt jetzt, wo keine Rosen sprießen,
Vom Dornenröschen hold euch grüßen!
Ich freue mich, wenn euch erfreut
Das Märlein aus der Kinderzeit,
Wenn, was aus Herzensgrund mir dringt,
Euch tief im Herzen widerklingt.

Dornröschen.

Märchenlust, vom Kind empfunden,
War dem Manne nicht entschwunden;
Doch was früh das Kind empfand,
Ward vom Manne spät erkannt.

Ihr wißt von Dornenröschen,
Der wonniglichen Maid,
Das süße Wundermärchen
Aus seliger Kinderzeit.

Nun will ich euch verkünden:
Das Märchen wunderbar
Iſt nimmermehr geſchehen
Und iſt doch immer wahr.

Als kaum aus Winters Banden
Die Erde war befreit,
Der Lerche Lied zum Himmel
Sich ſchwang voll Heiterkeit;

Als aus dem kühlen Teiche,
Wo winterlang er ſchlief,
Zuerſt durch laue Lüfte
Der Froſch am Abend rief:

Da ward zum Licht geboren
Die anmuthreiche Maid;
Ei wie ſie ſchnell erblühte
Zu Luſt und Herrlichkeit!

Durch Felder und durch Gärten,
Wie hielt ſie ſchnellen Zug!
Die Höhen auf und nieder,
Wie rauſchte ſie im Flug!

Bald war in Waldesſtille
Die Herrliche zu ſchaun,
Bald hat ſie Hof gehalten
Auf bunten Wieſenau'n.

Und wer ihr je begegnet
Auf ihrem Wonnegang,
Dem klang wie freundlich Grüßen
Ihr fröhlicher Geſang.

Ihr Lied — horch auf, der Vögel
Vielſtimmige Harmonie,
Des Baumes leiſes Rauſchen,
Des Baches Melodie!

Ihr Bad — verſteckt im Walde
Der mondbeglänzte See;
Ihr Lager — unterm Berge
Der duftige Wieſenklee.

Ihr Kleid — mit Luſt zu ſchauen
Ein faltenreiches Grün,
Darin zu bunter Zierde
Viel tauſend Blumen blühn.

Ihr Spiegel zeigt mit ihrem
Zugleich der Sonne Bild —
Es iſt der Bach, der klare,
Der aus dem Felſen quillt.

Wann dort am allerſchönſten
Die Schöne ſich erblickt?
Da war's, als ſie die Roſe
Sich in das Haar gedrückt.

O Zeit der Luſt und Wonne,
O ſelige Roſenzeit!
Ein reiches Blühn und Prangen,
Ein Duften weit und breit!

Die Welt, will ſie erröthen,
Weil heute ſie ſo ſchön,
Wie eine Rieſenroſe
So herrlich anzuſehn?

Doch ach, die Roſe welket,
So lieblich ſie auch iſt;
Dornröschens Kranz erbleichet,
Vom Sonnenſtrahl zerküßt.

Doch eh' noch ganz zerflattert
Der Blumen duft'ger Glanz,
Hat ſie ums Haupt geſchlungen
Von Früchten einen Kranz.

Wie reich und immer reicher
Er um die Stirn ihr ſchwoll
Und reich und immer reicher
Die Hand von Segen quoll!

Dornröschen die Holde, die Reiche,
Das Auge ſonnenhaft,
Die Lippe voller Lieder,
Der Gang voll Luſt und Kraft —

Wie hat ihr volles Leben
Uns Tag für Tag erfreut
Und Lieder, Blumen, Früchte
Uns auf den Weg geſtreut!

Doch als aus goldenen Aehren
Sie leis uns zugenickt,
Und als aus üppiger Traube
Sie mild uns angeblickt —

Da, wie nach buntem Schmucke
Auf weißen Schmuck sie sann,
Da traf die Sorgenlose
Der längstgedrohte Bann:

„Dornröschen, früh vergehen
Soll deiner Wangen Roth;
Die Spindel wird dich stechen,
Die Spindel wird dein Tod!"

Weh! kaum die ersten Fäden
Gesponnen übers Kleid,
Da muß auch schon vergehen
All ihre Herrlichkeit!

Das Prachtgewand verblichen,
Die Kränze welk und kahl,
Das Auge zugesunken,
Das Antlitz matt und fahl!

Nun hat sich auf die Stille
Ein weißes Tuch gedeckt;
Ist das ein Todtenhemde?
Wird nimmer sie erweckt? ...

Du schläfst nur, Dornenröschen!
Horch, leises Athemgehn!
Zur Wonne neuen Lebens
Wirst wieder du erstehn!

Es wird mit Flammenküssen —
So ward uns kund gethan —
Ein Königssohn dich wecken
Aus tiefem Zauberbann.

Ein Königssohn! Sein Hoffen
Treibt ihn hinauf vom Thal,
Von Gold ist seine Rüstung,
Heißt „Frühlingssonnenstrahl".

Wenn hoch er, immer höher
Zu deinem Lager dringt,
Dann naht die holde Stunde,
Die dir Erlösung bringt.

Nicht Hecken und nicht Dornen,
Nichts hält den Schnellen auf;
Dornröschen aufzuwecken
Beflügelt er den Lauf.

Und wie er nah und näher
Sich drängt zu ihr heran,
Da ſtimmt die Lerche jubelnd
Die Siegeshymne an.

Und horch, aus Schilf und Sümpfen
Wagt ſich der Froſch hervor,
Und um die kahlen Dornen
Rankt lichtes Grün empor.

Jetzt hat der tapf're Kämpe
Die Schläferin erblickt;
Jetzt hat er leiſe, leiſe
Sich über ſie gebückt.

Jetzt küßt er der Erblaßten
Die kalte Lippe warm;
Jetzt ſchließt er das Dornenröschen
In ſeinen ſtarken Arm!

Und ſieh', da iſt's geſchehen:
Das Auge ſchlägt ſie auf
Und regt die ſtarren Glieder
Zu neuem Siegeslauf.

Und wie in ihre Adern
Sein Flammenhauch ſich ſenkt,
So iſt ihr ſüßes Antlitz
Von Wonne ganz getränkt.

Mit mächt'ger Schwinge faſſet
Sie holde Sangesluſt
Und immer hellere Lieder
Entquellen ihrer Bruſt:

Und immer üppiger grünet
Ihr weites Prachtgewand,
Und immer ſchönere Blumen
Streut ſie ins weite Land:

Bis duftige Roſen wieder
In ihrem Kranze glühn
Und wieder die goldenen Aehren
Um ihre Stirne blühn:

Bis aus der Traube nickend
Auf weißen Schmuck ſie ſinnt
Und matt und matter blickend
In neuen Schlaf ſich ſpinnt.

Das iſt von Dornenröschen
Das Märchen wunderbar;
Es iſt niemals geſchehen
Und iſt doch immer wahr.

So oft ſich hat dein Sehnen
Nach Lenzesluſt geſtillt,
Hat dir das alte Märchen
Aufs neue ſich erfüllt;

So oft in Winters Hülle
Natur ſich eingewebt,
Haſt auch das alte Märchen
Aufs neue du erlebt.

Kriegsbilder aus Amerika.

Unter dieſem Titel (oder wie er vollſtändig lautet: „Kriegsbilder aus Amerika. Von B. Eſtván, Oberſt der Cavalerie der conföderirten Armee.“ 2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) iſt kürzlich ein Buch erſchienen, das, auch abgeſehen von dem Reichthum ſeines Inhalts und der Lebhaftigkeit ſeiner Schilderungen, die beſondere Aufmerkſamkeit des Leſers ſchon in Anbetracht des eigenthümlichen Standpunktes verdient, welchen der Verfaſſer einnimmt. An Darſtellungen und Beſchreibungen des unſeligen Bürgerkrieges, der nun ſchon im dritten Jahr die einſt ſo mächtigen und blühenden, um ihrer Einheit und Freiheit willen ſo hoch geprieſenen, ja beneideten Vereinigten Staaten Nordamerikas verwüſtet, fehlt es uns freilich nicht, im Gegentheil, bei dem Stoffmangel, der während der letzten Jahre bei uns herrſchte, und der erſt in dieſem Augenblick durch Ereigniſſe abgelöſt wird, an denen jedes deutſche Herz den lebhafteſten Antheil nimmt, hat die deutſche Preſſe in genaueſter Aufzählung und Schilderung aller der Märſche und Gefechte, der Schlachten und Belagerungen, in denen dieſer Krieg ſich nun ſchon ſo lange fruchtlos hinzieht, vielleicht ſogar etwas zu viel gethan und die Aufmerkſamkeit der deutſchen Leſewelt mehr als billig in Anſpruch genommen. Mit ſehr vereinzelten Ausnahmen jedoch ſtammten und ſtammen dieſe Berichte noch heute ſämmtlich aus dem Lager der Union, alſo aus demjenigen Lager, in welchem, wiederum mit verſchwindenden Ausnahmen, die Deutſchen in Nordamerika ſelbſt ſich befinden und dem daher auch wir ebenſo ſehr aus den Geſichtspunkten der Humanität, des Rechts und des geſchichtlichen Fortſchritts wie aus Mitgefühl für das Schickſal und die Beſtrebungen unſerer Stammverwandten unſere wärmſten Sympathien zuwenden. Bei alledem läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß

dieſe Gleichförmigkeit des Standpunktes auch in die Berichte ſelbſt eine gewiſſe Einförmigkeit gebracht hat; wie überzeugt man auch ſein mag, daß das Recht und damit auch der endliche Sieg ſich auf ſeiten der Unioniſten befindet, ſo bleibt es doch im Intereſſe einer vollſtändigen und parteiloſen Ueberſicht über die Sachlage immerhin höchſt wünſchenswerth und ſogar nothwendig, von Zeit zu Zeit auch Berichte aus dem entgegengeſetzten Lager zu erhalten.

Dieſem Bedürfniß, dem die deutſche Tagespreſſe, wie geſagt, bisjetzt nur ſehr unvollkommen genügt hat, entſpricht nun das vorliegende Werk, inſofern nämlich der Verfaſſer, wie auch auf dem Titel angegeben iſt, als Oberſt in der Armee der Conföderirten geſtanden und in dieſer Eigenſchaft an den wichtigſten Ereigniſſen des Krieges theilgenommen hat. Schon in dieſer Hinſicht alſo würde das Buch ſich ſelbſt auch ſolchen Leſern empfehlen, die ſich durch die bisherigen Mittheilungen unſerer Tagesblätter einigermaßen überſättigt fühlen. In der That jedoch iſt der Standpunkt des Verfaſſers noch viel eigenthümlicher, um nicht zu ſagen abſonderlicher. Wiewol er nämlich vom Ausbruch des Krieges bis zu der ſiebentägigen Rieſenſchlacht bei Richmond (Juni 1862) in den Reihen der Conföderirten geſtanden hat, ſo gehören doch nichtsdeſtoweniger ſeine Sympathien der Sache der Union; das ganze vorliegende Werk hat er niemand Geringerm gewidmet als „Georg B. M'Clellan, Major-General der Unionsarmee", und auch übrigens ergreift er mit Begier jede Gelegenheit, nicht nur der Unionsarmee und ihren Führern, ſondern auch den von ihr verfochtenen Principien ſeine vollſte Hochachtung auszudrücken. Den Widerſpruch zu löſen, der auf dieſe Art zwiſchen ſeiner äußern Stellung und dem Standpunkt ſeines Buches obwaltet, iſt dem Verfaſſer unſers Bedünkens nicht völlig gelungen, vielleicht jedoch nur deshalb, weil er ſich über ſeine perſönlichen Beziehungen überhaupt nur mit großer, an und für ſich ſehr löblicher Zurückhaltung äußert. Daß er vor Jahren an der ungariſchen Erhebung theilgenommen und infolge deſſen gleich ſo vielen ſeiner Landsleute flüchtig geworden, das läßt theils ſein Name vermuthen, theils deutet er ſelbſt im Eingang des Vorworts ſowie an einigen wenigen andern Stellen darauf hin. Zu der Zeit, da der amerikaniſche Bürgerkrieg zum Ausbruch kam, alſo zu Anfang des Jahres 1861, befand er ſich bereits eine Reihe von Jahren in den Südſtaaten und dieſer „langjährige Aufenthalt in den Südſtaaten", verbunden mit den „Chicanen, die man mir in den Weg legte, um mir den Eintritt in die nördliche Armee zu verſperren", war denn auch der Grund, weshalb er auf ſeiten der Conföderirten diente. Anfangs erhielt er „von einigen der leitenden Häupter der Rebellion" den Auftrag, ſich nach dem im Aufſtand befindlichen Südcarolina zu begeben, um die dortigen militäriſchen

Vorbereitungen, namentlich aber die Zurüſtungen zur Belagerung des Fort Sumter, das Major Anderſon bekanntlich innehatte und wo er damals noch „unter dem Banner der großen Republik entſchloſſen ſchien zu ſiegen oder zu ſterben", in Augenſchein zu nehmen. Später ſcheint er neben ſeinem militäriſchen Commando als Oberſt gleichzeitig bei dem Verwaltungsweſen der Armee, insbeſondere bei dem Lazarethweſen beſchäftigt geweſen zu ſein: eine Stellung, welche es ihm möglich machte, den Sympathien, die er in der Tiefe ſeines Innern für die Sache der Union hegte, einen ebenſo erlaubten wie wohlthätigen Ausdruck zu geben durch die ſorgfältige Pflege, welche er den unglücklichen Verwundeten und Gefangenen der Unionsarmee zu Theil werden ließ. Zwiſchendurch hat er dann auch wieder an den eigentlichen kriegeriſchen Begebenheiten theilgenommen, wie er denn namentlich die ſchon erwähnte blutige Schlacht bei Richmond mit durchgekämpft hat. Und da er nun außerdem, wie aus ſeinen gelegentlichen Berichten hervorgeht, auch vielfach zu halb militäriſchen, halb adminiſtrativen Sendungen und Verhandlungen verwendet worden iſt, ſo hat er jedenfalls eine ungewöhnlich reichliche Gelegenheit gehabt, nicht nur die Kriegsereigniſſe, ſondern auch die innern Zuſtände, die bürgerlichen ſowol wie die militäriſchen, der ſtreitenden Parteien kennen zu lernen. Aus dieſer vielſeitigen und ausgedehnten Kenntniß, verbunden mit einem raſchen Blick und einer ſcharfen, durch Erfahrung geſtärkten Beobachtungsgabe, iſt das gegenwärtige Buch hervorgegangen, das wir, namentlich was das Detail der Schilderungen anbetrifft, keinen Anſtand nehmen, dem Intereſſanteſten und Wichtigſten beizuzählen, das über den amerikaniſchen Bürgerkrieg bisher überhaupt erſchienen iſt. Auch die Darſtellung iſt lebhaft und von friſchem Colorit, vielleicht ſogar für den Geſchmack einiger — und wir ſelbſt rechnen uns dazu — ſtellenweiſe etwas zu farbenreich. Doch muß man eben feſthalten, daß der Verfaſſer ein geborener Ungar, und dieſe lieben ja bekanntlich eine etwas ſtark gefärbte, bilderreiche Sprache. Und ſo wollen wir denn auch nicht mit ihm rechten, wenn ſein Stil hier und da ein etwas orientaliſches Gepräge trägt, beſonders da nicht nur dieſen vereinzelten etwas phraſenhaften Stellen andere, bei weitem zahlreichere gegenüberſtehen von vollkommen einfachem, natürlichem Redefluß, ſondern da auch, wenigſtens ſo viel wir im Stande ſind zu beurtheilen, unter dieſer ſtellenweiſe etwas überſchwenglichen Darſtellung die Treue und Zuverläſſigkeit der Berichterſtattung nirgends gelitten hat.

Indem wir uns ſomit anſchicken, durch einige Proben das Geſagte zu beſtätigen, richten wir die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer ſchließlich auf jenes berühmte Vorſpiel des Krieges, die Belagerung und Uebergabe des Fort Sumter bei Charleſton meinen wir, die gleich anfangs ſo viel Aufſehen erregte

und die in ihrer verhängnißvollen Mischung von großartigstem Anlauf und kläglichstem Resultat in der That gewissermaßen prophetisch geworden ist für den ganzen bisherigen Verlauf des Krieges. Daß der Verfasser bei Ausbruch der Rebellion von den Leitern derselben von Richmond nach Südcarolina geschickt ward, um namentlich das Fort Sumter und die zur Belagerung desselben getroffenen Zurüstungen zu inspiciren, erwähnten wir bereits; die Schilderung, die er von diesem seinem ersten Debut auf dem Kriegsschauplatz entwirft, ist überaus drastisch. Nach einer fünfundzwanzigstündigen Eisenbahnfahrt in Charleston angekommen und im Hotel Mills abgestiegen, „dem besten in Charleston, einem wahren Palais, wie wir in Richmond kein ähnliches aufweisen können", begab er sich in den Speisesaal, um seine geschwächten Kräfte zu restauriren. „Hier", erzählt er (I, 3), „fand ich an der wohlbesetzten Tafel eine Menge Cavaliere des Südens, welche es sich bei den guten Speisen ganz außerordentlich wohl sein ließen. Die Tagesereignisse wurden mit heftigen Worten gegen die Administration in Washington besprochen. Eine Anzahl jener Herren, welche bereits in prächtigen Uniformen steckten, rasselte mit den Säbeln, klirrte mit den Sporen und vertilgte die aufgehäuften Speisevorräthe mit einer solchen Todesverachtung, daß ich einen ordentlichen Respect vor ihrem ritterlichen Muthe bekam."

Nach aufgehobener Tafel beeilte der Verfasser sich, seine Depeschen Sr. Excellenz Pickens, Gouverneur des Staates Südcarolina, „einem prächtigen Gentleman, voll Liebenswürdigkeit und galanter Zuvorkommenheit", zu überreichen, worauf er, mit den nöthigen Ordres versehen und von einem der zahlreichen Adjutanten des Gouverneurs nebst einem „schwarzen Wollkopf" begleitet, sich zur Recognoscirung des in der Bai von Charleston belegenen Fort Sumter aufmachte. „Es war eins jener großartigen Gemälde, welche ewig in der Erinnerung fortleben. Still und ruhig lag dort die prächtige tiefblaue Bai, aus deren Mitte wie ein grollendes Ungethüm die schwarzen düstern Mauern des Fort Sumter mit ihren drohenden Kanonenscharten emporstiegen, während ein leiser Südwind das majestätische Banner der Union, welches aus der Mitte des Forts hervorragte, gleichsam spielend entfaltete und die zu Tausenden hier promenirenden Bürger von Charleston die Sterne und Streifen erblicken ließ. Hier in der Mitte der Bai, in jenem düstern, unheimlichen Steinberge, saß eine kleine Schar treuer braver Söhne jener großen Republik, deren Sternenbanner den am Ufer Promenirenden Zeugniß gab, daß Treue und Aufopferung kein leeres Wort ist, und welche hier den Willen kund gaben, entweder als brave Soldaten der Vereinigten Staaten zu sterben, oder dem Vaterlande den anvertrauten Posten trotz aller Anerbietungen zu behaupten. Zur linken Seite der Bai stand Fort Moultrie, von dessen Wällen das Banner der Südländer,

hoch über die anderen Schlummerſtätten ragend, an das ſich auch eine Stiftung knüpft, fällt zuerſt ins Auge. Auf der einen Seite kniet Wolfgang Münzer von Babenberg, auf der andern ſeine Tochter im adeligen Fräuleinkleide (1560.) Die Metalltafel, welche den eigentlichen Grabſtein deckt, zeigt uns einen Ritter faſt lebensgroß, neben ihm ſeine Hausfrau in einem gefalteten Ueberrock oder Mantel mit verſchleiertem Haupte und glattem Halskragen, nach damaliger Trauertracht des Adels, wahrſcheinlich die Eltern des Stifters. Ich nehme ſie zu Wegweiſern nach dem nicht dreißig Schritte davon entfernten Grabe Albrecht Dürer's (Nr. 649). Die pultartige Erhöhung von Stein macht es kenntlich, ſie trägt eine Metallplatte mit der Schrift:

Mo. Al. Do.

Quiquid Alberti DYRERI mortale fuit, sub hoc conditur tumulo. Emigravit VIII. Idus Aprilis MDXXVIII.

Wie ſchön dies emigravit, dies Auswandern nach den Sternen! Darunter ſteht einfach ſein Monogramm: Es war mir ſehr rührend, das edle, an anderen Orten in künſtleriſcher Lebensfülle ſo oft mit Liebe begrüßte Zeichen hier auf dem lautlos kalten Steine zu ſehen. Auf einer kleinen Tafel las ich:

„MCCCCCXXI der freyen Begraebniss."

Da meinte ich zuerſt, das beziehe ſich auf die Künſtler, weil die auch „Freie" ſind. Es deutet aber nur einfach das Familienbegräbniß ſeiner bei ihm ruhenden Agnes an. Die zwei Meſſingſchildchen ließ Joachim von Sandrart 1681 fertigen, zur Rechten ein lateiniſches Gedicht, zur Linken:

„Hier ruhe Künſtler-Fürſt! Du mehr als groſſer Mann!
In Viel-Kunſt hat es Dir noch keiner gleich gethan.
Die Erd ward ausgemalt, der Himmel Dich jetzt hat.
Du maleſt heilig nun dort an der Gottes-Statt.
Die Bau-Bild-Maierkunſt die nennen Dich Patron,
Und ſetzen Dir nun auf im Tod die Lorbeerkron."

Es ſind freilich im Laufe der Zeit noch Andere in das Grab gelegt worden. Nach dem Befreiungskriege hat man es ausſchließend für Nürnberger Künſtler beſtimmt. Guttenberg kam hinein und ihm folgte Bärnſtecher. Um dieſe Zeit ward auf Polizeibefehl der Hügel geöffnet, um unter den daſelbſt gehäuften Schädeln den Dürer's aufzufinden, und trotz dem Kopfſchütteln vom Meiſter Todtengräber ein Haupt herausgenommen, welches dieſer, das Alter unter der Erde durch lange Erfahrung kennend, für den Kopf eines vor nicht ſehr langer Zeit beerdigten Vorſingers im Spital hielt. Der Schädel, hieß es, ſollte als außerordentliche Merkwürdigkeit an eine ſehr hohe Perſon verſendet werden, mußte aber, nachdem man ihn bald da, bald dort aufbewahrt hatte, auf Gebot der Regierung mit einem Verweis wegen willkürlicher Herausnahme, nach einigen Jahren wieder in die alte Ruheſtätte gebracht werden, eine Geſchichte, in welche ſich viele Leute unangenehm verwickelt ſahen.

Etwa 140 — 150 Schritte rückwärts von Dürer's Grab iſt das ſeines treuen Freundes Wilibald Pirkheymer. (Nr. 1414.) Dieſes Mal, faſt ganz in die Erde verſunken, ward 1828 bei der Grundſteinlegung von Albrecht's Monument hervorgehoben und mit dem von Burgſchmiet gegoſſenen Stadtwappen geziert, gleich den nachbarlichen Leichenſteinen des Loſungers Caspar Nützel und des Rathſchreibers Lazarus Spengel, welche ſich in der Reformationsgeſchichte auszeichneten; Letzterer auch durch ſeine Kirchenlieder. Un-

der Palmetto, herunterglänzte, welchen das Volk mit leuchtendem Auge betrachtete. Die Flagge von Südcarolina hat eine Palme auf weißem Felde und diese Flagge wurde von der Conföderation als Kriegsfahne gewählt, welche man kurzweg den Palmetto nannte."

Inzwischen war die „Treue und Aufopferung" der Vertheidiger des Fort Sumter oder doch wenigstens ihres Anführers Major Anderson keineswegs so groß, wie der Verfasser damals noch glaubte, während es andererseits auch mit dem Muthe der Angreifer nicht zum besten bestellt war. Noch in derselben Nacht, nachdem der Verfasser in Charleston angekommen, traf daselbst der Befehl zum Bombardement des Fort Sumter ein. Die Nachricht wurde von der Bürgerschaft mit lautem Jubel empfangen; Glockengeläute und Trommelgewirbel dröhnte durch die Gassen und schreckte auch unsern Verfasser aus dem Schlaf empor. „Rasch sprang ich von meinem Lager und eilte hinunter, um mich nach der Ursache des Tumults zu erkundigen. In dem Hotel entwickelte sich eine militärische Lebhaftigkeit, wie ich sie 1848 in Italien erlebte. Die Gänge und Treppen hallten wider von dem Geklirre der Säbel und Sporen, daß es eine Freude für einen alten Soldaten war, und unten im Foyer drängten sich alle Waffengattungen, Grenadiere, Husaren, mit ihren verschiedenen Rapports, während eine Abtheilung Cadetten die Wache am Hotel bezogen hatte. Militärs aller Gattungen eilte im Fluge vorüber, während die Batterien dröhnend durch die Straßen fuhren."

Sofort am nächsten Morgen begab der Verfasser sich, wiederum von Kapitän Nelson, dem Adjutanten des Gouverneurs, begleitet, nach Fort Moultrie, wo Major Ripley, ehemaliger Offizier der regulären Unionsarmee, das Commando führte, und wo der Strauß beginnen sollte. „Es war ein herrlicher Tag, die Sonne glänzte mild und freundlich auf die ruhige tiefblaue Bai. Die grünen Wälder am Uferrand spiegelten sich in der krystallenen Flut und die ganze Natur sah froh und friedlich aus; nur die Menschen trugen Unfrieden und Krieg in ihrer Brust. Unten bestiegen wir ein Dampfboot, welches uns nach den Festungswerken hinüberbrachte. Durch mein ausgezeichnetes Voigtländer Rohr bemerkte ich im Fort Sumter eine kriegerische Bewegung, Kanonen wurden aufgefahren, neue Werke in der Fronte des Fort aufgeworfen, kurz aus dem Ganzen ging hervor, daß Major Anderson nicht nur entschlossen war, seine Zähne zu zeigen, sondern gehörig zu beißen, wenn es noth thäte. Ich reichte mein Rohr dem neben mir stehenden Kapitän, machte ihn auf die Arbeiten des Commandanten von Fort Sumter aufmerksam und fügte die Bemerkung hinzu, daß der alte Werwolf Anderson eine so anständige Gesellschaft wie die unserige sicher sehr höflich und aufmerksam empfangen und behandeln würde.

«Was Teufel», entgegnete mein heldenmüthiger Begleiter, «der verdammte Kerl wird doch nicht etwa schießen?» Dabei zeigte seine Gestalt eine auffallende Blässe, während sein kriegerisch aufgestutzter Schnurrbart bedeutend seine kühne Haltung verlor....“

Mittlerweile war man bei Fort Moultrie gelandet und wurde am Ufer von einer Anzahl von Offizieren und Soldaten der Garnison jubelnd empfangen. „Wir verfügten uns ohne Zeitverlust in die innern Räume der Befestigungen, wo wir den Commandanten dieses Postens, Major Ripley, mit einer großen Anzahl Neger fleißig an der Arbeit trafen. Hier herrschte ein prächtiges kriegerisches Leben. Kanonen von jedem Kaliber wurden in ihre Stände eingefahren, Oefen zum Glühen der Kugeln hergerichtet, Kessel aufgestellt, Munition an die verschiedenen Batterien ausgetheilt und Kugeln in allen Größen in schönen Pyramiden aufgethürmt. Ein Theil der Besatzung stand unter Waffen, um aufs erste Commando sofort in Thätigkeit überzugehen, kurz aus dem ganzen Bilde, welches sich hier vor meinen Augen entfaltete, entnahm ich, daß der Commandant dieses Forts ein tüchtiger Soldat sein mußte; denn nur einige kleine Verstöße zeugten, daß seine Aufgabe ihn etwas überrascht hatte und daß er sich zum ersten mal in seinem Leben auf einem Kampfplatz befand. So war unter anderm das in Vertheidigungszustand gesetzte Fort von zu schwacher Construction gegenüber dem bombenfesten Sumter und seinem Kaliber. Ein von tüchtigen geübten Truppen geleitetes Bombardement würde Fort Moultrie binnen zwölf Stunden rasirt haben.“

Auch auf das „hauptsächlichste“ Departement, wie der Verfasser es nennt, das Hospital, war nur sehr wenig Aufmerksamkeit verwendet. „Hier sah man keine Doctoren mit ihren Assistenten, welche sorgfältig, um auf alles vorbereitet zu sein, ihre verschiedenen Amputationswerkzeuge, als Sägen, Messer, Nadeln, Sonden ꝛc., putzten und herrichteten, die Amputationstische in Ordnung stellten, Binden und Verbandwerkzeuge an ihre verschiedenen Plätze brachten ꝛc. Keine Aerzte sah man in diesem Hospital mit aufgestreiften Hemdärmeln dem unter ihm stehenden Personal Anleitung geben, wie man ihnen in diesen oder jenen Fällen am besten behülflich sein könne. Nichts von alledem war sichtbar, obgleich es für den Soldaten, welcher seinem Feinde gegenüber steht, so höchst nothwendig, so unentbehrlich ist. Die guten Herren Doctoren tummelten sich jedoch hier in großer Paradeuniform in den Werken des Fort Moultrie umher, als verstünde es sich ganz von selbst, daß es hier keine Verwundeten, mithin für sie keine Arbeit gäbe.“

Und da hatten die Herren Doctoren auch ganz recht, es sollte auch in der That keine Arbeit für sie geben. Nach langem gegenseitigen Zaudern und Zögern und nachdem der Staat Südcarolina seit dem

24. December 1860 Offizieren und Soldaten des Fort Sumter „mit gefühlvollem Herzen" regelmäßige Proviantlieferungen hatte zukommen lassen, „sodaß dem alten Herrn in seinem Steinhause weiter nichts fehlte als ein bischen Courage", erschien im Hauptquartier des Generals Beauregard, der inzwischen den Oberbefehl über die Streitkräfte der Conföderirten übernommen hatte, ein Agent der Regierung in Washington mit der Nachricht, daß die Vereinigten Staaten eine Flotte abgesandt, welche den Zweck habe, Fort Sumter zu verproviantiren — friedlich, wenn möglich, wenn es aber sein sollte, auch mit Gewalt. Infolge dieser Depesche, welche Beauregard sofort an seine Regierung nach Montgomery sandte, wurde derselbe von dem Kriegsminister Walker angewiesen, kategorisch die Uebergabe von Fort Sumter zu verlangen, im Fall der Weigerung aber das Bombardement unverzüglich zu beginnen. Daraufhin ließ General Beauregard durch seinen ersten Adjutanten, den er als Parlementär an Major Anderson schickte, die Uebergabe verlangen. Doch war das Fort so stark befestigt und mit allem Kriegsbedarf so reichlich versehen, daß selbst ein so wenig muthvoller und entschlossener Befehlshaber, wie Major Anderson in der That war, sich auf eine solche erste Aufforderung schon aus bloßen Anstandsrücksichten unmöglich übergeben konnte. „Als er Fort Sumter bezog", erzählt der Verfasser a. a. O. S. 27, „befand sich dieses in einem ordentlichen Vertheidigungszustande. Nach dem Urtheile von amerikanischen Sachverständigen war das Fort als ein bombenfestes Werk bekannt. Es trat mit seiner Befestigung aus dem Wasser hervor und lag gerade am Ausgange des Hafens ungefähr drei englische Meilen von der Stadt Charleston entfernt. Es war auf einer künstlichen Insel erbaut und hatte als Fundament Sand und Schlamm, welcher durch Einsenken von Blöcken aus den Granitsteinbrüchen der nördlichen Staaten nach einer unendlich mühevollen Arbeit hart und fest geworden war. Das Fundament allein verschlang die Summe von einer halben Million Dollars und nahm eine zehnjährige Arbeit in Anspruch. Die Wälle waren von Ziegelsteinen und dicht verwachsenem Mauerwerk, in einer Höhe von 60 Fuß bei einer Dicke von 10 und 12 Fuß mit drei Galerien an der nördlichen, östlichen und westlichen Seite umgeben. Munition und Geschütze fand Anderson dort mehr, als seine kleine Schar bedurfte."

Nichtsdestoweniger sollte die Vertheidigung eine bloße Komödie bleiben, aber freilich der Angriff auch. Zwar hatte Gouverneur Pickens Befehl ertheilt, daß alle männlichen Bewohner vom achtzehnten bis fünfundzwanzigsten Jahre sich am Capitol zur Bildung neuer Regimenter einfinden sollten; auch aus der Umgegend wurden sechs neue Regimenter, theils Infanterie, theils Cavalerie, eingezogen, die Ambulanzen für Verwundete

hergerichtet und ſämmtliche Aerzte der Stadt und Umgebung zum Dienſt der Armee beordert. „Die Regierung traf wirklich Maßregeln, als gelte es eine große Schlacht zu liefern. Als endlich ſieben Kanonenſchüſſe der waffenfähigen Mannſchaft von Charleſton das Signal zum Sammeln auf dem Capitol gaben, erreichte die Aufregung des Publikums die höchſte Stufe. Jeder ergriff ein Stück Waffe, welches es auch ſein mochte, um für das Vaterland zu fechten und zu ſterben. Hier ſah man Männer mit Gewehren ohne Schloß, dort einen mit einem Bajonnet ohne Gewehr, einen andern wieder mit einem Sarazenenſäbel und noch wieder einen mit einem Küraſſierpallaſch, und ſie alle wollten fechten und ſtreiten gegen das Fort Sumter, welches drei Meilen entfernt mitten in der See lag.“

„Die ganze Nacht hindurch“, fährt der Verfaſſer fort, „raſſelten die Trommeln, tönten die Glocken, daß dem armen Major Anderſon und ſeiner Beſatzung ganz ſchwül geworden ſein mag. An jeder Straßenecke, in jeder Schenke waren Verſammlungen und kräftige kriegeriſche Reden wurden gehalten und dabei raſſelten Kanonen, Munitionswagen, Ambulanzen durch die Straßen, während Adjutanten, Ordonnanzen, Cavalerie vorüberflogen. Der bejahrtere Theil der Bevölkerung that Polizeidienſte, während die Schwarzen mit klugem Auge der Dinge harrten, wo auch ſie ein Spielchen mitmachen könnten; alles wollte fechten, ſiegen, ſterben, retten, helfen, und alle dieſe uneigennützigen Opfer, dieſes unſinnige wüthende Gebaren machte, daß man in einem Tollhauſe zu ſein glaubte. Zu aller dieſer Confuſion entwickelte ſich gegen Mitternacht eins jener furchtbaren Gewitter, wie ſie ſo häufig in ſüdlichen Strichen vorkommen. Der Donner rollte und brüllte, wie wenn er die Feſten des Himmels und der Erde erſchüttern und vernichten wollte, der Blitz ziſchte mit langen mächtigen Streifen durch die ſchwarzen Wolken, die gleich rieſigen Bergen aufgethürmt waren. Es war ein prächtiges Schauſpiel der ſüdlichen Natur, dem jedoch nach längerm Wüthen ein entſetzlicher Regen ein Ende machte.“

Am nächſten Morgen begann das Feuer von beiden Seiten, alle Batterien ſpielten und bald hallten die Lüfte wider von dem furchtbaren Donner der Geſchütze. Inmitten dieſer Kanonade, welche die Bevölkerung von Charleſton in die wildeſte Beſtürzung verſetzte, erſchien draußen an der Barre das erſte Kriegsſchiff der Vereinigten Staaten, dem kurz darauf ein zweites folgte; beide ſetzten ſich durch Signale mit Major Anderſon in Verbindung, hielten ſich jedoch übrigens in höchſt anſtändiger Entfernung von den Landbatterien der Conföderirten und überließen Major Anderſon ſeinem Schickſal. Das Feuern wurde die ganze Nacht durch unterhalten, ohne jedoch weder auf der einen noch der andern Seite den geringſten Schaden anzurichten. „Trotz des

achtzehnstündigen heftigen Bombardements", lesen wir S. 30, „war in unsern Batterien kein Tropfen Blut geflossen, und falls Major Anderson ebenso viel von unsern genialen Artilleristen zu leiden hatte, konnte er mit dem Erfolg des Tages vollkommen zufrieden sein. Sämmtliche Rapporte von allen im Feuer befindlich gewesenen Batterien wiesen nach einem achtzehnstündigen Kampfe weder Todte, noch Verwundete, noch demontirte Kanonen nach. General Beauregard, vollkommen mit dem Resultat des Tages zufriedengestellt, konnte seine Klinge zwar nicht vom Blut, doch vom Staube reinigen und sagen: «Für heute ist es genug»".

In der Frühe des folgenden Morgens eröffnete Major Anderson das Feuer von neuem, doch wiederum ohne die mindeste Wirkung. Gegen 10 Uhr jedoch sah man plötzlich im Fort Sumter eine bedeutende Rauchwolke aufsteigen, welche in Verbindung mit den Signalen, die das Fort den vom Sturm zerstreuten Schiffen der Unionsflotte gab, den Conföderirten die angenehme Ueberzeugung beibrachte, daß eine Feuersbrunst im Innern des Forts ausgebrochen. Gleich darauf hörte das Feuern desselben plötzlich auf und somit sah alles den Augenblick herannahen, wo Major Anderson sammt seiner Besatzung sich „dem großen General Beauregard" und seiner heldenmüthigen Armee auf Gnade und Ungnade ergeben mußte. Statt denselben jedoch ruhig abzuwarten, fingen die Conföderirten nun erst recht „ein rasendes" Feuern an, „als fürchteten sie, daß diese harmlose Unterhaltung zu Ende ginge". Die Rauch- und Flammensäulen im Innern des Forts wurden inzwischen stärker und die Gefahr schien sich zu vergrößern. General Beauregard verleugnete seinen ritterlichen Charakter auch in diesem Falle nicht, sondern sandte einen seiner Adjutanten als Parlamentär an Major Anderson mit der Bitte, „es ihm doch nicht übel zu nehmen, wenn er ihm wehe gethan habe, sondern seinen Heldenmuth gefälligst zu entschuldigen. Falls der Herr Major sein Feuer im Innern des Forts nicht selbst bewältigen könne, ließ er ferner sagen, wäre er sehr gern bereit, einige Compagnien seiner tapfern Armee zum Helfen zu commandiren."

So vieler Höflichkeit vermochte Major Anderson natürlich nicht zu widerstehen — er capitulirte, und zwar, wie der Verfasser hinzusetzt, dem das „traurige" Schauspiel „Thränen der Wuth und Entrüstung" entlockte, capitulirte er „in einem Bollwerke der Republik, in dessen Trümmern er sich eher begraben lassen mußte, als den militärischen Posten so feige aufgeben. Was war wol die Ursache, die ihn zu diesem ehrlosen Schritte zwang? Seine Garnison hatte während eines dreißigstündigen Bombardements weder Todte noch Verwundete; er hatte noch Munition und Proviant für 20 Tage genug, die Werke befanden

ſich in einem guten Vertheidigungszuſtande, außen an der Barre lagen die Kriegsſchiffe der Vereinigten Staaten. Jeden Augenblick konnte ſich dieſe kleine Armada in Bewegung ſetzen und ihm andere Bedingniſſe verſchaffen als eine Uebergabe auf Gnade und Ungnade. Dieſe Bedingungen konnte er ſich noch immer von jedem Feinde erzwingen, wenn er alle Anerbietungen während einer Reihe von Wochen verworfen und der Uebermacht wenigſtens eine Zeit lang getrotzt hätte. Der Commandant von Fort Sumter band ſich aber ſelbſt die Hände und Füße und degradirte ſich ſelbſt vor ganz Europa."

Getreu der Courtoiſie, welche die Gegner während des ganzen Scheingefechts einander erwieſen, wurde Major Anderſon bei Uebergabe des Platzes vom General Beauregard nicht nur ſein Säbel zurückgegeben, ſondern es wurde ihm ſammt der Beſatzung auch freier Abzug nach Neuyork verſtattet; auch durfte er beim Verlaſſen des Forts die Flagge der Vereinigten Staaten mit 50 Kanonenſchüſſen ſalutiren. „Es war", bemerkt der Verfaſſer treffend, „als hätte man während der achtundvierzigſtündigen Spiegelfechterei" (bei der mehr als 5000 Schüſſe gefallen waren), „noch nicht Pulver genug verſchwendet, darum wollte man noch zum Schluſſe etwas Spectakel machen." Und ſiehe da, gerade dieſer überflüſſige Spectakel koſtete das einzige Blut, das in dieſem Kampfe überhaupt gefloſſen: zwei Kanonen ſprangen dabei und vier von Anderſon's Leuten wurden tödlich verwundet!

Um aber endlich dem Ganzen die Krone aufzuſetzen, wurde Major Anderſon bei ſeiner Rückkehr nach Neuyork von der jubelnden Geſellſchaft wie der größte Held begrüßt. „Der Präſident ſandte ihm das Diplom als Brigadegeneral und die Freunde ſtrömten in Menge herbei, ihre Huldigungen darzubringen. Achtzehn Monate", ſetzt der Verfaſſer hinzu, „ſind ſeit jener ſchmachvollen Capitulation verfloſſen, der Name des Generals Anderſon iſt vergeſſen, nie wieder ſah man ihn auf dem Schlachtfelde."

Mit der Zeit haben denn freilich beide Theile, wenn nicht ſiegen, doch wenigſtens kämpfen gelernt und ſo unblutig, ja kindiſch der Krieg beim Fort Sumter begann, ſo furchtbare Ströme Blutes ſind in ſeinem Verlauf vergoſſen worden, ohne daß bisjetzt noch ein Ende abzuſehen. Der Verfaſſer zählt der Reihe nach alle jene zahlreichen Schlachten auf, die von der Schlacht von Bethel und dem Gefecht bei Bull-Run an, als dem erſten ernſtlichen Zuſammenſtoß der Kämpfenden, bis auf die ſiebentägige Schlacht von Richmond ſtattgefunden und die ebenſo merkwürdig ſind durch ihren Umfang wie durch die Hartnäckigkeit der Kämpfenden, am merkwürdigſten aber durch ihre totale Erfolgloſigkeit.

Und doch hat es auf der einen Seite ſo wenig wie auf der andern weder an Muth oder Ausdauer im allgemeinen noch auch an jener

perſönlichen Tapferkeit gefehlt, die ſich im Einzelkampf bewährt. Ein denkwürdiges Beiſpiel davon erzählt der Verfaſſer bei Gelegenheit der Gefechte, welche der mehrfach erwähnten Schlacht von Richmond unmittelbar vorhergingen; wir rücken die Stelle, die zugleich eine glänzende Probe von der Darſtellungsweiſe des Verfaſſers gibt, mit ſeinen Worten hier vollſtändig ein (II, 169 fg.): „Unterdeſſen ſchlug ſich auf einem kleinen Felde ein feindlicher Dragoner mit einem Texaner herum. Der Dragoner verſchmähte es, an der Flucht ſeiner Kameraden theilzunehmen, und nahm ſeine Stellung der Art, daß es eine Freude war, dieſen Burſchen ſein Pferd und ſeinen Säbel führen zu ſehen. Der Texaner verſuchte alle möglichen Kunſtſtückchen, um mit ſeinem Gegner fertig zu werden, während die Leute umherſtanden und mit geſpannter Neugier dieſem Einzelkampfe zuſchauten. Stattlich, wie eine ſtolze Eiche, ſaß der Dragoner auf ſeinem ſehnigen Pferde und ließ ſeine Klinge wie Blitzeszucken um ſich ſauſen. Ich ſelbſt hatte mich ſtaunend hingeſtellt, um das Ende dieſes Kampfes abzuwarten. Sitz ſowie Führung des Pferdes und Säbels ließen mich auf den erſten Blitz den gedienten deutſchen Soldaten erkennen. Ihn umflog in weiten Kreiſen der Texaner auf ſeinem flüchtigen Pferde und erſpähte mit Tigerblicken, wo der Gegner ſich eine Blöße gäbe. Der Deutſche verfolgte mit ſicherm, ruhigem Blick alle Schlangenwindungen des gefährlichen Gegners; jetzt ſauſt er heran, Hieb, Stich, Paré folgen ſich in raſchen Tempo. Schon hat der Texaner dem Dragoner einen Hieb auf die Schulter beigebracht, ſodaß ſich etwas Blut zeigt, und wird dafür von ſeinen Kameraden mit unendlichem Jubel belohnt; doch da erhielt er von dem Dragoner einen Gegenhieb, der einen Theil des Rockes ſowie das Fleiſch des linken Armes herunterriß. Wie der Blitz fuhr er mit ſeinem Pferde zurück und ſeine Kameraden eilten herbei, um nach ſeiner Wunde zu ſehen; allein ohne dieſe weiter zu beachten, umſchwärmte er von neuem ſeinen Feind. Jetzt flog er vorüber und ſchon glaubte man, er ſtürze; doch raſch wie der Gedanke führt er einen Stoß nach der Bruſt des Gegners, dieſer dagegen parirte den gefährlichen Angriff prachtvoll und hieb gleich hinterher eine Quart nach, die den Rücken meines Reiters empfindlich traf. Da riß dieſer ſein Pferd herum und, noch bevor ich mich ins Mittel legen konnte, ſchoß er den tapfern Gegner heimtückiſch vom Pferde, die Kugel war unter dem Herzen eingedrungen und ſchwerfällig ſank der todte Körper vom Pferde. Tief ergriffen näherte ich mich der Leiche und befahl den Leuten ein Grab zu machen, worin die ſterblichen Reſte des Helden beſtattet wurden. Eine kleine Oeffnung war bald aufgeſcharrt und in vollem Waffenſchmuck ſenkten ſie die Leiche ein; das treue Schwert auf der Bruſt, die beiden Piſtolen zur Seite, wurde ſie mit Erde bedeckt. Als dieſe Trauerſcene vorüber war, ließ

ich mir jenen Elenden vorführen, und nachdem ich ihm in harten Worten sein hinterlistiges Benehmen vorgehalten, bedeutete ich ihn, sich ein anderes Reiterregiment zu suchen, da ich dergleichen Elemente in dem meinigen nicht liebe. Er sah mich mit seinen kleinen Tigeraugen wüthend an, mit einem Fluche schwang er sich zu Pferde, und ehe wir uns umsehen konnten, war er unsern Blicken entschwunden."

Leider jedoch hat in demselben Maße, wie die kriegerische Geschicklichkeit und der Muth der Kämpfenden gewachsen ist, auch die Erbitterung derselben zugenommen. Namentlich auf seiten der Südländer scheint, nach dem wenigstens, was der Verfasser darüber berichtet, dieselbe eine Höhe erreicht zu haben, welche das menschliche Gefühl aufs tiefste verletzt. Einige wahrhaft haarsträubende Züge der Art theilt der Verfasser am Schluß des ersten Bandes mit (I, 204 fg.): Züge, deren Richtigkeit wir zur Ehre der Menschheit gern bezweifeln möchten, wenn sie uns hier nicht mit allem Detail und dem vollen Gepräge der Glaubwürdigkeit überliefert würden. Auch hiervon einiges als Probe. Es war in Richmond, unmittelbar nach der oft erwähnten siebentägigen Schlacht, als der Verfasser am Bahnhofgebäude anlangte, wo eine schreckliche Verwirrung herrschte. „In großen Gruppen lagen hier die Verwundeten beider Parteien, auf den Transport wartend, während mitleidige geschäftige Damen mit ihren schwarzen Dienern und Dienerinnen die Reihen entlang eilten und den Verwundeten Chocolade, Kaffee, Thee und Bouillon austheilten. Bald bemerkte ich, wie sie an manchen schwer Verwundeten vorbeigingen, ohne auch nur die geringste Notiz von ihnen zu nehmen. Da berührte mich jemand an meinem Sporn; mich umsehend, bemerkte ich eins jener Leichengesichter, die man nie vergißt. Es war ein stattlicher feindlicher Soldat, noch in voller Uniform; ich bückte mich zu ihm nieder, um zu hören, was er wolle. «Sie sind deutscher Offizier?» «Ja, mein Kamerad», erwiderte ich; da leuchtete sein Auge freundlich. «Nun, da bitte ich um Gottes willen um eine Tasse Kaffee, ich sterbe!» Rasch sprang ich sowie Kapitän T. auf und eilten einer Dame nach, die zu einer der ersten Familien gehörte und die eben diesen Mann wol absichtslos übergangen hatte. «Madame St.», bat ich, «wollen Sie mir eine Tasse Kaffee für einen Verwundeten geben?» «O, gewiß», sagte sie und eine Schwarze reichte mir das Verlangte. Ich eilte zurück; als ich mich eben bückte, um dem Blessirten die Schale zu reichen, werde ich heftig am Arm gezogen. Staunend wende ich mich um, nach der Ursache zu sehen, als ich Madame St. gewahre, welche mich mit Entrüstung anging, ob ich nicht wüßte, daß dieser Verwundete nur ein elender Yankee sei? «Nein», sagte ich, «das weiß ich nicht; wol aber weiß ich, daß es ein braver Soldat ist, der für seine Ueberzeugung seine Wunden erhielt»; dabei

blickte ich ihr ins Gesicht, daß sie sich beschämt und verblüfft zurückzog, dann reichte ich dem zu meinen Füßen Liegenden die gewünschte Labung. Thränen rannen in großen Perlen über die gefurchten braunen Wangen dieses Kriegers und nachdem er sich gelabt, sagte er leise: «Ich bin Schweizer, diente zehn Jahre in Kalbermatten's Regiment in Neapel, hätte aber nie gedacht, mein Leben in solcher Hölle zu beendigen.» Ich tröstete ihn, so gut ich konnte. Jetzt kam Kapitän T., welcher auf dem Markte ein Körbchen Erdbeeren gekauft hatte. Er kniete an der Seite nieder, zerdrückte die Frucht zwischen den Fingern und gab sie jenem Soldaten in den Mund, als ein Herr herbeisprang, ihn am Arm ergriff und sagte: «Ich arretire Sie!» Es war einer jener saubern geheimen Polizisten. Kapitän T. richtete sich mit Majestät auf und frug ihn nach dem Grunde. «Weil Sie dem Feinde hülfreich sind und sämmtliche hier anwesende Damen sich darüber aufhalten», erwiderte der Spion. «Dann sagen Sie jenen Damen, daß ich Menschlichkeit zu üben gelernt habe und nicht den Maßstab kenne, den sie anlegen. Wenn Sie mich verhaften wollen, so können Sie Ihr Schergenwerk im American Hotel ausführen. Mein Name: Kapitän T., Sohn des Admirals T.» Wie von einer Natter gestochen, wich der Erbärmliche zurück, entschuldigte sich mit seiner Pflicht und dem Befehl der Damen. Verächtlich maß Kapitän T. den Kerl und die Damen und widmete seine Aufmerksamkeit dem verwundeten Feinde."

Vielleicht das interessanteste Kapitel des ganzes Buches ist das letzte, vom Verfasser mit einer leichtverständlichen Anspielung „Vitae excellentium imperatorum" betitelt. Er charakterisirt darin in Kürze die bedeutendsten Anführer, welche sich auf seiten der Unionisten sowol als der Conföderirten hervorgethan haben, also namentlich, was die letztern betrifft, Beauregard, Jackson, Price, Henningsen, Lee, Johnstone, von den Generalen der Nordstaaten aber M'Clellan, Burnside, Hallock, M'Dowell, Grant, Buell, Sigel, Fremont. Doch ist der uns verstattete Raum erschöpft und müssen wir es dem Leser überlassen, diese wie gesagt höchst interessanten und lehrreichen Notizen, die auch für den vermuthlichen Fortgang des Krieges nicht ohne Bedeutung sind, bei dem Verfasser selbst nachzulesen.

Dänemark und Deutſchland.

IV.

Unter den ſieben Votanten, welche bei der neulich beſprochenen Abſtimmung des Bundestags vom 7. December die Minderheit gebildet haben, ſtehen bekanntlich die drei Königreiche Baiern, Sachſen, Würtemberg nebſt dem Großherzogthum Baden in erſter Reihe, alſo der eigentliche Kern der deutſchen Mittelſtaaten, von denen ſich in dieſem Falle nur das Königreich Hannover getrennt hat. Nun erhalten die genannten vier Staaten eine Kriegsmacht, welche ſich auf Friedensfuß auf ungefähr 100000 Mann beläuft, nämlich Baiern 56000 Mann, Sachſen 25000, Würtemberg 10000, Baden 8000, ſodaß alſo die Geſammtſumme genau 99000 Mann beträgt. Von den kleinern Staaten, welche ebenfalls mit den genannten geſtimmt, hat Heſſen-Darmſtadt in Friedenszeiten ungefähr 10000, Naſſau 5500, Braunſchweig 2500 Mann bei den Fahnen, während die thüringiſchen Herzogthümer ungefähr 8000 Mann ſtellen. Das gibt zuſammen ein Contingent von etwa 26000 Mann und dieſe zu den 99000 der erſtgedachten vier Staaten gezählt, würde ſich eine Armee von 125000 Mann ergeben. Dies alles, wie geſagt, auf Friedensfuß; im Kriegsfall würde der Betrag ſich ungefähr verdoppeln, ſodaß wir jedenfalls und ohne die geringſte Uebertreibung denjenigen Bundesſtaaten, aus denen die Minorität vom 7. December beſtanden, für den Kriegsfall eine Waffenmacht von circa 200000 Mann beilegen dürfen. Doch halten wir nur die Friedensſtärke feſt, ja nehmen wir an, daß auch von den 125000 Mann, welche die oft gedachten Staaten für gewöhnlich unter den Waffen haben, nur vier Fünftel für einen auswärtigen Krieg verwendbar ſind, ſo gäbe dies ſchon immerhin eine Armee von 100000 Mann, welche die Minorität vom 7. December ins Feld ſtellen könnte.

Dagegen zählt die däniſche Armee auf Friedensfuß 26000 Mann, wobei jedoch das ſchleswig-holſteiniſche Contingent mitgerechnet iſt, während doch, den in Rede ſtehenden Kriegsfall angenommen, wol kaum auf daſſelbe zu zählen ſein dürfte; nimmt man daher auch an, daß der Kriegseifer in der That groß genug, die Armee zu verdoppeln, ſogar zu verdreifachen, ſo würden 50—60000 Mann doch unter allen Umſtänden das Aeußerſte ſein, was däniſcherſeits ins Feld geſtellt werden kann. Dieſen circa 50000 Mann würde aber ſeitens der durch den Beſchluß vom 7. December überſtimmten Staaten ohne eine übermäßige Anſtrengung genau das Doppelte, nämlich 100000 Mann entgegengeſetzt werden können: ein numeriſches Uebergewicht, das über den Ausgang des Krieges, vorausgeſetzt natürlich, daß nur dieſe beiden Kämpfer auf der Wahl-

fern davon die Holzschuhersche Kapelle, vordem auch „zur Mutterangst" genannt; sie umschließt ein heiliges Grab von Adam Kraft, der wohl noch vor Vollendigung desselben im Hospital zu Schwabach starb. In der Nähe dieser länglichen Rotunde zeigt man dem Fremden „das Todtengräberhäuschen," wo die Gehülfen sich zuweilen am Tage aufhalten. Vor ungefähr 60 Jahren fand man dort den Leichnam eines Todtengrabergesellen, den sein Kamerad (aus Dienstneid!) mit Todtengräberswerkzeugen ermordet hatte, nachdem der Unglückliche einige Tage, zum Scheine auch von dem Mörder selbst, überall vergebens war gesucht worden. Es geht nämlich in dieser Innung Alles nach Anciennität; die Todtengräber bilden eine Zunft, haben Meister, Gesellen und Lehrjungen, und rücken im Amte vor, abwechselnd zwischen dem St. Johannis- und St. Rochus-Friedhof. In dem jetzt vom Meister Todtengräber bewohnten Hause, gegenüber dem oben erwähnten Pfarrhofe, hatte früher ein Nürnberger Beamter seinen Sitz, welcher unter dem seltsamen Titel „Steinschreiber" Aufsicht über die Gräber führte.

Noch andere Lieblinge suchte ich. Zuerst die Schlafstelle des im Jahre 1542 verstorbenen Veit Stoß. Er wurde beinahe 95 Jahre alt, zuletzt blind, soll aber auch da noch immer geschnitzt haben, wundersame Gebilde, vielleicht in einem Grade innern Hellsehens. Sein Grab ist das unscheinbarste fast von allen. In der Nachbarschaft schwankte ein Rosenstock, schwer von Kelchen und Knospen, die ihren süßen Hauch über das arme Bett des Künstlers vom Rosenkranz (auf der Burg zu Nürnberg) und vom englischen Gruß (in der Lorenzkirche) streuen. Dann der Goldschmied Wenzel Jamnitz von Wien; er war 1534 in Nürnberg Meister geworden und lebt in seinem, ob auch nur von den Wenigsten gekannten, Tafelaufsatz zum westphälischen Friedensmale fort. Auf eine Platte des Leichensteins hat man das Bildniß unseres Künstlers gegossen.

Mitten auf dem Friedhofe bemerkt man einen in Form einer Schüssel ausgehöhlten Stein. Der Sage nach bedienten sich einst dreizehn Personen seiner, um eine Milchsuppe daraus zu essen, während eine über dem Stein hängende Spinne ihr Gift hinein träufeln ließ, an dessen Folgen alle dreizehn starben. Eine Berichtigung dieser Tradition findet sich in einem Manuscript, welches die Ueberschrift trägt: „Extrakt aus einem Anno 1656 in Quarto gedruckten Traktätlein, genannt: Neapolitanischer Zornspiegel." Darin heißt es: „Anno 1437 grassirte zu Nürnberg die Pestilenz so sehr, daß in St. Sebalds-Pfarr 4300, in St. Laurenzen 5080, bei St. Leonhard, Eostenhof und Steinbühl 550 Menschen gestorben. Damalen seyn St. Johannis Kirchhof gebauet und eingeweyhet, da man auf einem Stein folgende Reime von diesem Sterben findet:

War das nicht eine sehnliche und jämmerliche Klag,
Ich starb aus meinem Haus, seid dreizehn auf einen Tag." —

Auf dem umgitterten Metall-Epitaph der Panzerischen Gruft an der Mauer hat man ein schlafendes Kind abgebildet, unfern davon eine Eidechse, welche sich hin und her drehen läßt. Die Sage meldet, daß, als ein Kind aus dieser Familie einst allein im Grase schlummerte, eine Eidechse ihm durch den offenstehenden Mund in den Magen kroch und dem kleinen Schläfer unter heftigen Schmerzen den Tod verursachte.

Pultartig erhöht, gleich dem Grabe Dürer's, ist das von Sandrart. „Herr Joachim von Sandrart auf Stockau," besagt u. a. die lateinische Inschrift, „des durchl. Churfürsten zu Pfalzbaiern Rath und Ritter des h. Marcus, einer der vornehmsten Künstler in der Malerei..... 1688†..... Er hat seine

ſtatt erſcheinen und daß Dänemark nicht durch den Beiſtand einer europäiſchen Großmacht verſtärkt wird — denn was Schweden von ſeiner Landarmee zu Dänemarks Beiſtand ſtellen kann, wäre allenfalls noch mit in den Kauf zu nehmen — wol kaum einen Zweifel aufkommen läßt.

Auch das Recht der Kriegführung kann den betreffenden Staaten ſo wenig abgeſprochen werden wie die Freiheit, zu dieſem Ende ein Bündniß untereinander abzuſchließen. Denn bekanntlich iſt in der Bundesacte nur der Abſchluß ſolcher Bündniſſe unterſagt, welche einen deutſchen Bundesſtaat zum Alliirten eines erklärten Feindes des Deutſchen Bundes machen würden, und ebenſo iſt das Recht der einzelnen Bundesſtaaten zur Kriegführung nur inſoweit beſchränkt, als jeder Krieg zwiſchen Mitgliedern des Bundes unterſagt iſt.

Beſitzen die gedachten Staaten ſomit nicht nur die Macht, ſondern auch das Recht, ihre Armeen Herzog Friedrich VIII. zur Verfügung zu ſtellen und auf eigene Hand einen Krieg gegen Dänemark zu führen, ſo würde es ſich nur noch darum handeln, ob ſie auch den Willen dazu haben, insbeſondere aber ob die betreffenden Bevölkerungen damit einverſtanden ſein würden. An letzterm läßt ſich nun nach den vielfachen Kundgebungen, die uns aus den betreffenden Gegenden zu Gunſten Schleswig-Holſteins und eines für Schleswig-Holſtein zu führenden Krieges zukommen, ebenfalls kaum zweifeln, um ſo weniger, als dieſe Staaten ſammt und ſonders Binnenländer, alſo durch diejenige Waffe, durch welche Dänemark uns übrigens am gefährlichſten werden könnte, nämlich durch ſeine Flotte, nicht zu verwunden ſind. Aber auch den betreffenden Regierungen ſcheint es an dem Willen zu einem derartigen Kriege nicht ganz zu fehlen; wenigſtens in München und Karlsruhe, ſowie zum Theil auch in den thüringiſchen Fürſtenthümern ſcheint man die Möglichkeit eines derartigen Entſchluſſes bereits ziemlich ernſthaft ins Auge gefaßt zu haben. Auch gilt von den deutſchen Mittelſtaaten genau daſſelbe, was wir in einem frühern Artikel äußerten, nämlich daß ohne weiteres jede deutſche Regierung, die in dieſem Augenblick den Muth und die Entſchloſſenheit hätte, ſich an die Spitze der Bewegung zu ſtellen, eben damit auch das geſammte deutſche Volk auf ihrer Seite hätte. Für die deutſchen Mittelſtaaten aber liegt die Sache inſofern noch günſtiger, als ihnen hier eine Gelegenheit geboten wird, gleichſam ihre Exiſtenz zu rechtfertigen und alle jene Klagen und Vorwürfe, die über die Klein- und Vielſtaaterei Deutſchlands ſo häufig erhoben worden ſind, mit Einem Schlage zu entkräften. Wirklich ſcheint es, als ob wieder einmal der Stein, den die Bauleute verworfen haben, zum Eckſtein werden ſoll; denken wir in dieſem Augenblick die deutſchen Klein- und Mittelſtaaten fort, denken wir uns ganz Deutſchland willenlos zwiſchen Oeſterreich und Preußen getheilt, wie wäre es mit der deutſchen Ehre beſtellt und wo bliebe

auch nur jener kleine Hoffnungsschimmer, der das Auge des Patrioten jetzt noch wach erhält?

Es kommt dazu, daß, indem die deutschen Klein- und Mittelstaaten die Sache Friedrich's VIII. ergreifen, sie zugleich gewissermaßen für ihre eigenen Rechte kämpfen würden. Denn was heute dem Prinzen von Augustenburg, das kann im nächsten Augenblick jedem von den kleinern Fürsten Deutschlands passiren; ist der Prinz von Augustenburg rechtlos oder vielmehr, ist es den europäischen Großmächten mit Einschluß Oesterreichs und Preußens gestattet, sein gutes Recht für Null und nichtig zu erklären, so ist fortan jeder Fürst und namentlich jeder deutsche Fürst rechtlos, der nicht im Nothfall zum wenigsten zweimalhunderttausend Mann kann marschiren lassen. Machen die Kleinen somit Anstalten, thun sie sich zusammen, um von einem der Ihren ein Unrecht abzuwehren, das, wie gesagt, im nächsten Moment jeden von ihnen ganz ebenso treffen kann, so thun sie in der That nur, was der eigene Vortheil, ja das Gesetz der eigenen Sicherheit heischt — ganz abgesehen noch von dem moralischen Einfluß, den ein derartiger Schritt bei der Masse des deutschen Volkes hervorbringen und der gewiß nicht wenig zur Befestigung ihrer Stellung beitragen würde.

Allein so richtig das alles sein mag, so stehen doch diesem einseitigen Vorgehen der deutschen Klein- und Mittelstaaten einige äußerliche Hindernisse entgegen, welche dasselbe wenn auch nicht geradezu unmöglich, doch in hohem Grade unwahrscheinlich machen. Erstlich nämlich, wie wollen sie an Dänemark, beziehungsweise an Schleswig-Holstein herankommen? da es ja doch, wie jede Karte lehrt, keinen andern Weg aus Mitteldeutschland an die holsteinische Grenze gibt als entweder durch Hannover oder durch Mecklenburg? Beide, Hannover sowol wie Mecklenburg, gehören aber nicht der Minorität des 7. December an und läßt sich daher durchaus nicht annehmen, daß sie einer Armee der vereinigten Mittelstaaten den Durchmarsch durch ihr Gebiet gestatten würden, ja es ist sogar zehn gegen eins zu wetten, daß die beiden deutschen Großmächte, namentlich das nahgelegene Preußen, sie in dieser ihrer Weigerung sehr nachdrücklich unterstützen würden. Es müßte also zuerst wenigstens Hannover — denn Mecklenburg nützt nichts, da auf diesem Wege auch noch ein Stück preußischen Gebietes zu passiren sein würde — gewonnen, d. h. also: es müßte zuerst die Majorität vom 7. December gesprengt werden; wäre diese aber gesprengt, nun so hätte die Minorität aufgehört, Minorität zu sein, und es brauchte aller dieser künstlichen Aufstellungen nicht, indem alsdann der Krieg von seiten des Bundes geführt würde.

Aber auch abgesehen von diesem geographischen Hindernisse, würde eine derartige selbständige Politik der Mittelstaaten nicht nur, wie soeben

angedeutet, bei Oesterreich und Preußen auf den lebhaftesten Widerstand stoßen, sondern es würden dadurch höchst wahrscheinlich auch europäische Conflicte herbeigeführt werden, denen jene Staaten entweder wirklich nicht gewachsen wären oder zu denen sie doch schwerlich Muth und Stärke genug besitzen würden. Wir haben alle mögliche Hochachtung vor dem deutschen Patriotismus und dem deutschen Gemeingefühl sowie überhaupt vor dem guten Willen der betreffenden Regierungen, daß sie aber um einer Sache willen, die allerdings recht sehr eine deutsch-nationale ist und die auch — wir wiederholen es — ihr eigenes Interesse recht sehr berührt, über die aber doch der Areopag der europäischen Großmächte einmal entschieden hat und die von Oesterreich und Preußen in Stich gelassen ist — daß sie, sagen wir, um einer solchen Sache willen ihre eigene Existenz auf das Spiel setzen sollten, das dünkt uns doch eine starke Zumuthung, und kommt uns daher eine solche Wendung der Dinge wiederum in hohem Grade unwahrscheinlich vor.

Wenn nun aber Oesterreich und Preußen nichts für Schleswig-Holstein thun wollen und wenn der Deutsche Bund und die deutschen Klein- und Mittelstaaten nichts dafür thun können, so soll also wirklich gar nichts dafür geschehen? so ist das Recht der Herzogthümer in der That preisgegeben und die Schleswig-Holsteiner können wirklich nichts Besseres thun, als möglichst rasch und auf möglichst günstige Bedingungen hin ihren Frieden mit Dänemark machen, indem sie einem Lande den Rücken kehren, das trotz seiner siebzig Millionen sie weder zu halten noch zu schützen weiß? Nein, gottlob! so weit sind wir noch nicht und werden, so Gott will, d. h., so sich das deutsche Volk nicht selbst verläßt, auch nicht dahin kommen! Denn wenn die Regierungen theils nicht helfen wollen, theils nicht helfen können, nun gut, so bleibt doch noch eine Macht, auf die wir uns stützen dürfen: das ist das Volk selbst, das Volk in seiner Gesammtheit, welches diese Angelegenheit in die Hand nehmen muß und zwar kräftig. An Mitteln dazu fehlt es demselben nicht, selbst ohne daß zu jenem äußersten gegriffen würde, auf welches das Dichterwort hinweist, an das wir in unserm vorigen Artikel erinnerten; auch die Zahl der friedlichen, der gesetzlichen Mittel ist groß und noch lange nicht erschöpft, ja wir haben kaum erst den Anfang gemacht sie zu benutzen. Laßt nur erst sämmtliche deutsche Volkskammern versammelt sein, und laßt dieselben mit Nachdruck ihre Stimmen zu Gunsten der verpfändeten deutschen Ehre und des zertretenen deutschen Rechtes erheben, ja noch mehr: laßt sie nur erst die ehrliche und thatkräftige Unterstützung Schleswig-Holsteins zur Bedingung machen für alle jene Verwilligungen, ohne welche die Staatsmaschine der einzelnen Länder nothwendig ins Stecken geräth; laßt ferner aus allen Provinzen, allen Landstrichen Deputationen angesehener und

einflußreicher Männer in die Hauptstädte eilen, um daselbst persönlich das Ohr, das Herz der Fürsten zu gewinnen; laßt alle Magistrate, alle Bürgerschaften, alle Körperschaften, welche Namen sie tragen, sich zu ähnlichen Beschlüssen vereinigen; sammelt Geld, sammelt Waffen und stellt das Ergebniß eurer Sammlungen Männern zur Verfügung, welche im Mittelpunkt der Bewegung stehen und die daher Zeit und Art der Verwendung am besten zu beurtheilen wissen; fahrt endlich fort, euch des gesprochenen wie gedruckten Wortes zu bedienen und werdet nicht müde, sowol durch Versammlungen wie auf dem Wege der Presse die Begeisterung der Massen anzuspornen und in Fluß zu erhalten — und wir armen Deutschen müßten doch wahrscheinlich sehr schlecht angeschrieben stehen bei der Vorsehung, wenn das Jahr 1864 nicht besser und tröstlicher verlaufen sollte, als das Jahr 1863 jetzt zu Ende geht. „Hilf dir selbst, so hilft dir Gott", das ist ein alter Spruch, den die Geschichte tausendfältig bestätigt hat, niemals jedoch ist derselbe einem Volke näher gelegt worden als dem deutschen. Also vorwärts im Namen des deutschen Rechtes und der deutschen Ehre! Vorwärts, das Volk voran und noch einmal wie in dem glorreichen Jahre dreizehn, dem zu Ehren wir ja soeben erst so viele Lieder gesungen und so viele Becher geleert haben, werden die zögernden Cabinete folgen, das deutsche Volk aber wird das erhebende Bewußtsein haben, sein Recht und seine Sicherheit nicht fremder Gnade zu verdanken, sondern allein sich selbst!

Literatur und Kunst.

Für Schleswig-Holstein.

Wem das bescheidene Heftchen, das soeben unter dem anspruchslosen Titel: „Ein Dutzend Kampflieder für Schleswig-Holstein von F—r." bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist, zuerst vor Augen kommt, der mag in der Stille denken, der Verfasser hätte wol auch etwas Besseres thun können, als in einer Zeit und für eine Sache, der allein noch durch die That geholfen werden kann, mit Gedichten hervorzutreten, und wären es auch die allerwohllautendsten und bestgemeinten. Und so ganz unbegründet ist diese Reflexion nicht; die schleswig-holsteinische Verwickelung, die sich zur Schmach Deutschlands nun schon so lange hinschleppt, ist im Lauf der letzten Wochen zu einer Krisis gediehen, die allen Anzeichen nach nur noch durch das Schwert zur Entscheidung zu bringen ist, und wo es sich denn also zeigen muß, was es auf sich hat mit dem so vielgepriesenen politischen Fortschritt, den unsere Nation in den letzten Jahrzehnden gemacht haben soll, und ob von den vielen Jubiläen und Erinnerungsfesten, die wir in jüngster Zeit gefeiert haben, wirklich noch etwas anderes zurückgeblieben ist als schwere, dumpfe Köpfe und müde Hände und leere Taschen. Wir

erkennen der Poesie gern das Recht zu, jeder neuen großartigen Bewegung der Zeit das Banner vorauszutragen; wo die Schwerter geschliffen werden, dürfen auch die Dichter den Bogen des Liedes spannen. Der Uebelstand ist nur, daß in Betreff dieser schleswig-holsteinischen Angelegenheit bereits seit zwanzig Jahren so viel gesagt und gesungen, geschrieben und geredet ist, daß Worte und Lieder unmöglich mehr verfangen können; was die Poesie thun kann, die Herzen des Volkes in Haß und Liebe, in Zorn und Wehmuth zu entzünden, das hat sie gethan, der bescheidenen Aufgabe, die ihr in derartigen Zeitläuften überhaupt gestellt ist, hat sie genügt, und so muß sie es nun andern und positivern Mächten überlassen, die Sache zu Ende zu führen.

Indessen keine Regel ohne Ausnahme, und wenn irgendein Dichter berufen war, in diesem Fall eine Ausnahme zu bilden, und zwar eine solche, auf die das gesammte deutsche Volk mit ebenso viel Rührung wie Ehrerbietung lauscht, so war es der Verfasser des obenbezeichneten Heftchens. Unter der unscheinbaren Chiffre F—r. nämlich verbirgt sich niemand Geringeres als der allgemein verehrte Altmeister der deutschen Dichtergilde, Friedrich Rückert, derselbe, der einst unter dem Namen Freimund Reimar die großen Ereignisse unserer Befreiungskriege feierte, und dessen damals entstandene Lieder noch jetzt in aller Munde, aller Herzen leben. Wahrlich, es scheint doch etwas daran zu sein, daß das gesündeste und kräftigste Blut eines Volkes in seinen Dichtern pulsirt! Friedrich Rückert, im Mai 1789 geboren, also gegenwärtig im fünfundsiebzigsten Lebensjahre stehend, hat sich trotz dieses hohen Alters die ganze jugendliche Frische der Empfindung, die ganze Glut der Begeisterung, sogar die ganze Kraft und Gewandtheit des poetischen Ausdrucks bewahrt, die wir an seinen Jugendgedichten bewundern. In diesem „Dutzend Kampfliedern" vermissen wir nichts von jenen Eigenschaften, welche dem Dichter vor fast einem halben Jahrhundert zuerst die Aufmerksamkeit und bald genug die Liebe seiner Zeitgenossen erwarben. Da ist das flammende Pathos, die gewaltige wuchtige Sprache, die kecke Reimkunst der „Geharnischten Sonette", da ist aber auch die knappe kurze Form, der schneidende Witz, der derbe volksthümliche Humor, durch welchen das Lied von der Katzbach, das Lied von der großen Leipziger Messe, wo man die Franzosen mit eiserner Elle gemessen hat, das Lied vom Ney und andere ähnliche zu so charakteristischen Denkmalen jener glorreichen Zeit geworden sind. Der Dichter selbst in dem kurzen poetischen Vorwort, das er der Sammlung vorangestellt hat, erinnert sich dieser Zeit, er weiß und fühlt, daß seitdem funfzig Jahre über seine Scheitel dahingerauscht sind, aber er weiß und fühlt auch, daß in seinem Herzen doch noch etwas zurückgeblieben ist von jener Jugendglut, welche dasselbe einst erfüllte und die auf die Nation selbst einen so schönen verklärenden Widerschein geworfen:

Verlodert ist die Jugendglut,
Die achtzehnhundertdreizehn glühte,
Doch ist's dem Herzen heut zu Muth,
Als ob es noch ein Fünkchen hüte.

Dies Opfer sei nicht vorenthalten
Dem Weihaltar des Vaterlandes;
Nun, Junge, kommt, beschämt den Alten
Im Schüren des geweihten Brandes.

Mit dem „Beschämen" wird es nun wol gute Wege haben, Freimund Reimar ist noch immer der alte Sangesmeister, mit dem niemand zu wetteifern wagt. Das aber hoffen wir allerdings, daß dieses poetische Bekennt-

niß eines unserer geehrtesten und geliebtesten Dichter in recht vielen, ja in aller Herzen den lautesten Widerhall finden, die Muthigen befestigen, die Schwankenden stärken, die Zögernden antreiben, alle aber zu derselben Begeisterung und derselben opferfreudigen Thatkraft vereinigen wird. Mit jenem Freimuth, der das schönste Vorrecht des Alters bildet, das nichts mehr zu hoffen, nichts mehr zu fürchten hat, und dem es daher wohl geziemt, ein Zeugniß der Wahrheit abzulegen, auch wenn alle andern verstummen sollten, wendet der Dichter sich nicht nur an das Volk, sondern vor allem auch an die deutschen Fürsten und Herren, denen sich hier ja eine Gelegenheit bietet zu zeigen, ob sie noch andere, noch höhere Ansprüche an die Verehrung und Liebe ihrer Völker haben als nur ihre Stammbäume; mit schneidendem Spotte geißelt er nicht minder die krämerhafte Haltung des reichen mächtigen Hamburg als die schlaffe, zweideutige Politik Oesterreichs und Preußens, dem „Baierkönig" ruft er zu, den deutschen Fürsten „voranzugehen" und der Herzogthümer „alte Ketten zu brechen", vor allem aber ermahnt er das Volk, dem „einzigen Herzog" zu folgen, den er in diesen schweren Zeiten weiß:

. . . . . der heißt Ernst;
Ist es ihm Ernst und ist es Ernst dir selber,
Im Norden deine Brüder zu befrein,
Und deine Grenz' ans Doppelmeer zu rücken;
So zieh' mit ihm, dem schon ein Christian
Einst leichte Beute ward bei Eckernförde;
Volksheer, mit Koburgs Herzog Ernst zieh' aus!

Es ist etwas in diesen kurzen spruchartigen Gedichten, das an Walter von der Vogelweide erinnert, in der Form sowol wie namentlich auch in der Gesinnung: derselbe kurze schlichte Ausdruck, verbunden mit derselben Strenge und Tiefe des Gedankens und derselben siegreichen Kraft der Ueberzeugung. Zu voller übersprudelnder Jugendfrische aber erhebt der Dichter sich, wo er den Pfeil des Liedes unmittelbar gegen den Erbfeind richtet, den „Dänenbuben", den „dänischen Schulmeister", den er in „Theer und Federn tunken" will, damit er „mit den übrigen Hallunken" hinfliege als „Eidergans". Das ist nun freilich nicht besonders höflich und jene sentimental-ästhetischen Seelen, an denen wir ja in Deutschland niemals Mangel haben, werden bedauern, daß der Dichter sich in seinem Zorn zu derartigen Invectiven hat hinreißen lassen. Wir aber danken dem Dichter im Gegentheil für diese urwüchsige deutsche Grobheit, mit welcher er den Dänen heimleuchtet, und können nur wünschen, daß diejenigen, deren Sache es ist, mit Schwertern zu kämpfen, wie der Dichter mit Liedern, nicht höflicher mit ihnen verfahren möchten; Höflichkeit ist gewiß ein gutes Ding, unter Umständen aber ist eine tüchtige Grobheit doch noch besser, und wer einen Feind, von dem er so viel hat erdulden müssen wie wir von den Dänen, noch mit Handschuhen anfassen wollte, der würde dadurch zu erkennen geben, daß er gar nicht weiß, um was es sich handelt.

Indem wir somit schließlich bemerken, daß der Ertrag des Büchleins für die schleswig-holsteinische Kriegskasse bestimmt, und daß schon dieses praktischen Zweckes halber eine recht massenhafte Verbreitung wünschenswerth ist, fügen wir hier als Probe zwei von den kleinern Stücken der Sammlung bei,

das eine in humoristisch-satirischem, das andere in schwungvoll ernstem Tone, beide aber, wie uns dünkt, von gleicher Meisterschaft, und ein schönes Zeichen, daß die Muse dem verehrten Dichter noch jetzt, da schon längst greise Locken seine Stirn umwallen, unverändert hold und treu geblieben ist.

Schleswigholstein, eine Milchkuh und ein Schaf,
Melkten hungrige Dänen brav;
Aus der Milchkuh fette Butter brachten sie,
Und Schafkäse machten sie.
Käs' und Butter haben ihnen wohl geschmeckt,
Haben's Maul danach geleckt;
Sprachen: Wenn das Vieh nicht Milch mehr geben thut,
Schlachten wir's und saufen Blut.
Nun die gute Speise lassen sollen sie,
Und mit Aerger trollen sie;
Denn auf ihren Inseln bleiben schmal und kahl
Heringsklöße jetzt ihr Mahl.

Schleswigholstein meerumschlungen
Habt ihr lang genug gesungen,
Deutsche Sängerchöre, schwingt
Jetzt das Schwert, statt daß ihr singt!

Schleswigholstein meerumschlungen
Sei den Dänen jetzt entrungen;
Deutsche Sängerchöre, schwingt
Hoch das Schwert, indem ihr singt!

Schleswigholstein meerumschlungen
Schmach der Alten, Zorn der Jungen:
Horch, das neue Schwertlied klingt,
Das die Schmach mit Zorn verschlingt! R. P.

Vom Büchertisch.

„Almenrausch und Edelweiß. Erzählung aus dem baierischen Hochgebirge von Hermann Schmid" (Berlin, Janke). In diesem seinem neuesten Product ist der fruchtbare und übrigens mit Recht so beliebte Verfasser, wie uns dünkt, nicht so besonders glücklich gewesen. Zwar besitzt es die meisten der Vorzüge, durch welche seine frühern erzählenden Dichtungen sich ein so dankbares Publikum erworben haben; die Erfindung ist einfach und ungekünstelt, die Charakteristik wahr und natürlich, die Darstellung leicht und gefällig. Wenn das Buch bei alledem jedoch nicht völlig den Eindruck macht, den wir uns davon versprachen, so liegt, glauben wir, der Grund darin, daß ihm zu so vielen Vorzügen einer fehlt, auf den eine Unterhaltungsschrift niemals ganz verzichten kann, nämlich an der Neuheit des Stoffes wie an der Behandlung. Diese ganze Geschichte haben wir, theils vollständig, theils in einzelnen Bruchstücken, schon hundertmal gelesen, alle diese Figuren, diese gefühlvollen Sennerinnen, die doch der Wirklichkeit so wenig entsprechen, dieser alte geldstolze herrschsüchtige Bauer, dieser junge übermüthige Bursch, der bei aller sonstigen Tüchtigkeit doch dem Reiz der Wilddieberei nicht widerstehen kann, ja selbst dieser Maler aus der Stadt, der sich unter den Bauern des Ramgau ansiedelt und mit ihnen verkehrt wie mit seinesgleichen, bis hinunter zu dem verlotterten Trunkenbold und dem alten Blödsinnigen — es sind alles alte Bekannte, denen wir in dieser

oder jener Verkleidung ſchon unzählige male begegnet ſind und an denen wir uns daher bereits einigermaßen ſatt und müde geſehen haben. Wir geſtehen dem Verfaſſer zu, daß er dies verbrauchte Material mit anerkennenswerther Virtuoſität gehandhabt hat, ja wir gehen noch weiter, wir räumen ein, daß dieſe engbegrenzte Welt der Dorfgeſchichte überhaupt nicht viel Neues producirt und daß der kleine Kreis von Charakteren und Situationen, in denen dieſelbe ſich naturgemäß bewegt, in der That ziemlich raſch erſchöpft iſt. Allein wenn das ſo iſt, ſollte darin eben nicht ein Fingerzeig liegen, dieſen abgebauten Schacht nun für einige Zeit ruhen zu laſſen? und ſollte nicht namentlich ein Dichter von ſo entſchiedenem Erzählertalent wie der Verfaſſer gut thun, ſeinen Fleiß andern, minder verbrauchten und ſehr dankbaren Stoffen zuzuwenden?

„Geſammelte Novellen in Verſen von Paul Heyſe“ (Berlin, Hertz). Enthält „Die Braut von Cypern“ (1856), „Die Brüder“ (1852), „König und Magier“ (1856), „Margherita Spoletina“ (1849), „Urica“ (1851), „Die Furie“ (1853), „Rafael“ (1863), „Michelangelo Buonarotti“ (1852), „Die Hochzeitsreiſe an den Walchenſee“ (1858): alſo die ganze und in der That ſehr reiche Ausbeute, welche dem Verfaſſer während eines halben Menſchenalters von ſeinem erſten Auftreten im Jahre 1849 bis auf die Gegenwart zu Theil geworden, und zwar auf demjenigen Gebiete, für welches die Eigenthümlichkeit ſeines Talents ihn ganz beſonders geeignet macht. Großartigkeit der Erfindung, Tiefe der Leidenſchaft, Urſprünglichkeit des Ausdrucks, ſowie überhaupt jene dämoniſche Gewalt, welche, die Abgründe der Seele erregend, den Leſer unwillkürlich dahinreißt, darf man bei Paul Heyſe bekanntlich nicht ſuchen; was ſich dagegen erreichen läßt durch eine ſinnige (mitunter auch etwas eigenſinnige) Betrachtung des Weltlaufs, durch einen feingebildeten Geſchmack, ein lebhaftes Schönheitsgefühl und einen bis zur Meiſterſchaft geſtiegenen Formenſinn, das leiſtet er und leiſtet es ſo vollſtändig und mit ſolcher Sicherheit wie kein zweiter unter den mitlebenden Dichtern. Jedenfalls iſt für ein derartiges Talent die poetiſche Erzählung oder die „Novelle in Verſen“, wie der Verfaſſer ſie in richtiger Selbſtverfaſſung benennt, die geeignetſte Gattung, und ſo finden wir denn in dieſem Bande das Vorzüglichſte vereinigt, was Paul Heyſe überhaupt geſchrieben hat, und worauf ſein Anſpruch auf literariſche Bedeutung vorzugsweiſe beruht. Natürlich ſchließt das nicht aus, daß der Werth der einzelnen Dichtungen ſehr verſchieden iſt; einige davon, wie z. B. „Margherita Spoletina“, den langathmigen „Rafael“ ꝛc. können wir kaum als Studie gelten laſſen und wären von der vorliegenden Sammlung wol beſſer ausgeſchloſſen geblieben. Im übrigen waren ſämmtliche Stücke der Sammlung bereits früher gedruckt, theils einzeln, theils in Almanachen und Zeitſchriften, und haben ſich, je nach der Verſchiedenheit ihrer Anziehungskraft, einen mehr oder minder großen Kreis von Freunden und Bewunderern erworben, und ſo wird es denn auch der vorliegenden Sammlung, die ſich überdies bei gediegener Ausſtattung durch einen verhältnißmäßig ſehr billigen Preis empfiehlt, an einem zahlreichen und dankbaren Publikum gewiß nicht fehlen.

„Beowulf. Angelſächſiſches Heldengedicht, überſetzt von Moritz Heyne“ (Paderborn, Schöningh). Der Verfaſſer dieſer Uebertragung hat gleichzeitig

in diesem Verlage eine neue Textausgabe des berühmten angelsächsischen Gedichtes erscheinen lassen, welche zu den vorzüglichsten Arbeiten ihrer Gattung gehört und sich daher auch mit Recht des allgemeinsten Beifalls von seiten der Fachgenossen erfreut. Die vorliegende Uebersetzung, eine beiläufige Frucht der umfangreichen und gründlichen Studien, denen das eben gedachte größere Werk seinen Ursprung verdankt, ist für das ungelehrte Publikum bestimmt, und entspricht diesem Zweck ebenso sehr durch die Treue der Wiedergabe als durch die Gewandtheit, Klarheit und Frische des sprachlichen Ausdrucks. Daß in Betreff des letztern Punktes der Verfasser darauf verzichtet hat, die alliterirende Form des Originals wiederzugeben, können wir um so weniger misbilligen, als dieselbe nicht nur sehr schwer nachzubilden, sondern auch für das moderne Sprachgefühl, wenigstens soweit das größere Publikum dabei in Betracht kommt, völlig ungenießbar ist, während der zehn- und elfsilbige gereimte Jambus, dessen der Uebersetzer sich bedient, nicht nur dem Ohr des heutigen Publikums vollkommen vertraut, sondern auch in seinem schlichten, einfachen und dennoch nicht würdelosen Gange dem Gegenstande selbst in hohem Grade angemessen ist. Dagegen können wir es nicht billigen, daß der Verfasser sich begnügt hat, seine Uebersetzung der Lesewelt so ganz nackt, ohne erläuternde Anleitung und Anmerkungen zu übergeben; das große Publikum, für welches die Arbeit doch, wie gesagt, in erster Reihe berechnet ist, steht dieser Gattung der Literatur im allgemeinen so fremd gegenüber, daß es einer derartigen Vermittelung nicht wohl entbehren kann und hätte der Verfasser daher schon im Interesse seiner eigenen Arbeit diese kleine Mühe nicht scheuen sollen.

„Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon. Einundachtzigstes Heft. Bogen 34—37 des siebenten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Den größten Theil dieses Heftes füllt eine ausführliche und wohlgeschriebene Darstellung der „Entdeckungsreisen in Australien während der letzten zwanzig Jahre"; dieselbe reicht von Leichardt's erster Reise im Herbst 1844 bis zu den Reisen, welche Landsborough und Mac Kinlay im Jahre 1862 zur Aufsuchung Burke's unternahmen, und entwirft ein ebenso belehrendes wie erschütterndes Gemälde der unermeßlichen Anstrengungen und Opfer, welche darangesetzt sind, das Innere von Australien der Kenntniß und damit auch der Cultur Europas zugänglich zu machen; den Schluß des Heftes bilden zwei biographische Artikel: „John Bright, englischer Volks- und Parlamentsredner" und „Colin Campbell, Lord Clyde, britischer Feldmarschall", nebst einigen kleinern Mittheilungen (H. F. Kilian 1800—63 und J. von Russegger 1802—63).

Correspondenz.

Aus Pommern.

Mitte December 1863.

C. S. Meinen letzten vom Juli d. J. datirten Bericht schloß ich mit dem Versprechen, Ihnen wieder zu schreiben, sobald mir die damals noch in Aussicht stehende Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte, welche

Ausgang September in Stettin stattfinden sollte, eine Veranlassung dazu bieten würde. Diese Versammlung ist nun längst vorüber, ich aber habe von Woche zu Woche, von Monat zu Monat gezaudert, meinem Versprechen nachzukommen, bis es nun endlich zu spät dazu geworden ist — nicht aus Nachlässigkeit, sondern weil ich sah, welche Noth Ihr Blatt ja schon ohnedies mit all den Festberichten hatte, die ihm von allen Seiten zugeflogen kamen. In der That, wir haben einen lustigen Sommer gefeiert, gerade als hätten wir zum voraus gewußt, welch trübseliger Winter darauffolgen sollte, und auch unsere Provinz hat an Festlichkeiten aller Art keinen Mangel gelitten. Hätte ich nicht, wie gesagt, Bedenken getragen, den Umfang Ihrer Festchronik noch mehr anzuschwellen, so würde ich außer der Naturforscherversammlung, die in würdigster Weise verlaufen, und bei der die altberühmte Gastlichkeit unserer Provinz sich wieder einmal in günstigstem Lichte gezeigt hat, Ihnen ganz besonders von den Festlichkeiten zu melden gehabt haben, von denen die Ende October stattgehabte Eröffnung der Vorpommerschen Eisenbahn begleitet war. Dieselben trugen, entsprechend der damaligen Zeitstimmung — es war, wie Sie sich erinnern wollen, wenige Wochen vor den Wahlen — eine starke politische Färbung, und zwar ging dieselbe von niemand Geringerm als von Sr. Maj. dem König aus, welcher der Eröffnung in Person beiwohnte und bei dieser Gelegenheit seine allerhöchste Willensmeinung in Betreff der Wahlen ꝛc. durch verschiedene zum Theil sehr energische Aeußerungen kund gab. Dieselben haben denn in Verbindung mit den Anstrengungen unserer Feudalen bekanntlich auch so viel gewirkt, daß den Conservativen in unserer Provinz eine beträchtlich größere Anzahl von Stimmen zugefallen ist als bei den vorjährigen Wahlen; die Erhöhung des reactionären Contingents im Abgeordnetenhause von 9 auf 36 Stimmen ist zum großen Theil das Verdienst unserer Provinz, die sich bei dieser Veranlassung wieder einmal als die „preußische Vendée" gezeigt hat. Doch würden Sie sehr irren, wenn Sie dies Resultat einem wirklichen Umschwung in der Stimmung unserer Bevölkerung zuschreiben wollten; dasselbe ist vielmehr theils den erhöhten, zum Theil wirklich riesenhaften Anstrengungen der Feudalen, theils auch dem in gewissen Schichten des Publikums immermehr um sich greifenden Gefühl zuzuschreiben, daß alles Wählen doch zu nichts hilft, und daß der Staatskarren zu gründlich verfahren ist, als daß ihm mit gewöhnlichen Mitteln überhaupt noch beizuspringen wäre.

Auch im gegenwärtigen Augenblick ist dies die allgemein herrschende Stimmung; man wünscht hier den Schleswig-Holsteinern alles mögliche Gute, nach den Erfahrungen jedoch, welche man in dieser Beziehung gemacht zu haben glaubt, wagt man nur sehr wenig für sie zu hoffen, wenigstens was Preußen und die von Preußen zu leistende Hülfe angeht. Möglich, daß dazu bei einzelnen noch die entmuthigende Erinnerung an die Jahre achtundvierzig und neunundvierzig kommt, wo es hauptsächlich unsere Provinz, am meisten aber der Handel von Stettin war, der das Bad austragen mußte. Ein einziges erbärmliches Schiff im Angesicht des Swinemünder Hafens, genügte damals, den ganzen stettiner Handel lahm zu legen, und wenn unsere Marine seitdem auch mit den Riffpiraten gekämpft und Weltumsegelungen nach China und Japan gemacht hat, so ist die Furcht

Kinder aber viele Bücher hinterlaſſen ꝛc.“ Auch fehlen nicht einige Sinnſprüche, da er Mitglied des berühmten Palmenordens war, dabei der einzige franzöſiſche Denkſpruch auf dem ganzen Johanniskirchhof: „Vivre pour mourir.“ Und auf der andern Seite: „Mourir pour vivre.“ Die Profile ſeiner zwei Gattinnen in Medaillons nicht zu vergeſſen. Sein Neffe Jakob von Sandrart, geſchätzter Kupferſtecher, liegt ebenfalls unter dem Steine.

Auf einem Grabſtein lieſt man die Weiſung, daß er bis zum jüngſten Tag verſchloſſen bleibe. Dieſe Verordnung iſt von der Wittwe des letzten von Guttäter durch ein beſonderes Teſtament bekräftigt worden, indem ſie eine milde Stiftung daran knüpfte. So etwas konnte nur ein Reichsſtädter und Patrizier dazu ſtipuliren.

Die Türerſche Gruft ſoll nach dem Grabe Chriſti in Jeruſalem gebaut worden ſein, von Martin Ketzel, als Schluß der von ſeinem Hauſe ausgehenden Stationen der Leidensgeſchichte, deren letzte Darſtellung der Calvarienberg, die große Kreuzigung von Krafft bildet, hart an der Friedhofthüre; die im Gegenſatz zu dem ſanftduldenden Heiland an ihren Kreuzen ſich bäumenden Schächer ſind nicht wie er mit Nägeln, ſondern mit Stricken befeſtigt. Der Legende nach hat einſt ein Spötter, im Vorbeireiten an dem Gottesacker, ſeine mit einer Kugel geladene Piſtole gegen dies Crucifix abgefeuert. Aber ohne es zu beſchädigen iſt die Kugel zurückgeprallt auf den Frevler und hat ihn auf der Stelle getödtet.

Dieſe und einige andere hier mitgetheilte Traditionen erzählte man, als ich mit verſchiedenen Pilgersleuten, wie der Zufall ſie gerade zuſammentrieb, vor dem plötzlich ausbrechenden Gewitter unter das Vordach der Kirche flüchtete. Der Donner rollte über die Gräber hin, der Regen des Himmels wuſch ſie, und wehte gleich einem Schleier darüber hin. Jetzt war es ſo recht einſam feierlich bei den Schläfern von Sanct Johannes; und als der Sturm vorüber, ſchüttelten die Cypreſſen die Tropfen aus ihren langen Haaren und richteten ſich alle Roſenſträucher wieder neu auf. Wir ſelbſt eilten noch zu den uns theuren Gräbern, um Dürer und den anderen Freunden eine „Gut-Nacht“ hinunterzurufen. Auch der alte Todtengräber ſchlich mit ſeiner Pfeife im Munde, ohne welche man ihn nie ſieht, wieder durch die Reihen. Sein Weib, eine reſolute Matrone in einer ganz eigenthümlichen gelben Zitzjacke und reinlicher Haube vom nämlichen Stoffe, eine originelle, kluge Geſtalt, berichtete uns von dem Handwerk, indeſſen wir, ein Heimeiſter, ſeine Knaben und ich, aufmerkſam um die Rednerin gruppirt ſtanden.

Vierzig Jahre war der Mann Todtengräber; da liegt Keiner, den er nicht kennt und wo er nicht von jedem Grabe Alles haarklein weiß. „Wenn er nicht wenig äße, nur Bier tränke und beſtändig rauchte, hätte er es nicht ſo weit gebracht. Sie rauchen Alle, ſie könnten es nicht aushalten. Das hat er ſich ſo angewöhnt,“ fuhr die Frau fort, „nach den Feldzügen, wo die Seuchen, das gelbe Fieber u. ſ. w. herrſchten und wo er zuletzt die Leichen — er war damals Geſelle — bei Nacht auf einem Handwägelchen herausfahren mußte, weil Niemand Wagen und Pferde dazu hergab.“ — Ich fragte ſie, ob der Beruf ihres Mannes ihr nicht recht ſchwer gefallen. Sie hat ihn erſt vor ſechs Jahren geheirathet. Er war allein, ſie war allein, beide verwittwet, da ließ er ſie um das Ja fragen. Sie hatte als achtzehnjährige Frau hier gelebt, als die erſten Einquartierungen kamen. Keine Nation, die nicht zum Herbergen kam: Franzoſen, Italiener, Ruſſen, Spanier. Da lernt man Alles. Sie ſäuberte ihre ungebetenen Gäſte von Ungeziefer, ſchnitt ihnen das wilde Fleiſch

vor der Wiederkehr ähnlicher Zustände doch noch keineswegs beseitigt. Nichtsdestoweniger würde man sich bei uns auch der Wiederkehr dieser und ähnlicher gern unterwerfen, wenn man nur die geringste Sicherheit hätte, daß dieselben Opfer diesmal nicht wieder ebenso vergeblich sein und die Dinge nicht wieder denselben schmählichen Gang nehmen werden wie Anno achtundvierzig. Dies und nur dies ist der Grund der scheinbaren Lauheit, die sich bisjetzt bei uns in Betreff Schleswig-Holsteins kund gibt; dieselbe gilt weder den Schleswig-Holsteinern noch der verpfändeten Ehre Preußens und Deutschlands, für beide würden auch wir Pommern wie Ein Mann einstehen, wenn die Persönlichkeiten, in deren Händen das Staatsruder gegenwärtig ruht, nur die geringste Garantie für einen glücklichen Ausgang darböten. Dies aber ist nach der bei uns herrschenden Meinung nicht der Fall, ja man traut den betreffenden Persönlichkeiten nicht einmal den Willen zu, sich der Sache ernstlich und mit Eifer anzunehmen; sollte es ja noch zum Kriege kommen, so fürchtet man einen Scheinkrieg wie vor 15 Jahren, und daß man einem solchen Scheinkrieg, bei dem weder Vortheil noch Ehre zu gewinnen ist, Bedenken trägt, sein wohlerworbenes Eigenthum zum Opfer zu bringen, das ist denn doch am Ende sehr natürlich und kann daraus niemand der Vorwurf der Selbstsucht oder des Sonderinteresses gemacht werden.

Andererseits freilich liegt der Handel unserer Provinz und namentlich der stettiner Handel schon jetzt derart darnieder, daß selbst der Ausbruch eines Krieges ihm nicht mehr viel Schaden thun könnte; die ältesten Leute erinnern sich nicht solcher totaler Geschäftsstille und solcher völligen Lähmung des Unternehmungsgeistes, wie sie jetzt auf dem ersten Handelsplatz unserer Provinz, zugleich dem ersten Seeplatz der Monarchie, im allgemeinen herrscht. Auch im täglichen Leben gibt diese Geschäftsstockung sich vielfach zu erkennen; niemand weiß, was bevorsteht, keiner traut dem andern, so hält denn jeder das bischen Geld, das er eben noch in Händen hat, zurück, und sucht sich in seinen Ausgaben nach Möglichkeit zu beschränken. Selbst unsere Landleute, denen doch ein mehrjähriger Speck auf den wohlgenährten Rippen sitzt, fangen an, etwas weniger Champagner zu trinken und etwas weniger hohes Spiel zu treiben. Am meisten werden die bevorstehenden Weihnachtsmärkte diesen allgemeinen Mangel an Kauflust empfinden; in den größern Städten wenigstens, die doch in dieser Hinsicht tonangebend sind, geht bis jetzt noch allgemein die Klage, daß sich außerordentlich wenig Kauflust zeigt — und noch weniger Geld.

Natürlich wirkt diese Verstimmung auch auf alle größern industriellen Unternehmungen zurück und zwar auf diese sogar in erster Reihe. Die Vorpommersche Bahn, deren Eröffnung ich eingangs erwähnte, macht bis jetzt noch sehr schlechte Geschäfte, namentlich was die Strecke Anklam-Stettin angeht, während derjenige Theil der Bahn, welche den Anschluß an die Berliner Bahn vermittelt, sich einer etwas größern Frequenz erfreuen soll. Ueberhaupt war bei dem ganzen Unternehmen auf den Weiterbau nach Mecklenburg gerechnet und für diesen sind unter den gegenwärtigen Zeitumständen auch nur schwache Aussichten. Dasselbe gilt von der Bahn, welche im Anschluß an die Hinterpommersche Bahn von Belgard nach Danzig projectirt wird, und die allerdings eine Wohlthat für unsere

Provinz wäre, nicht nur weil dadurch der Weg nach Danzig, den wir jetzt ganz naturwidrig über Kreuz und Bromberg nehmen müssen, dadurch um die Hälfte verkürzt würde, sondern noch mehr deshalb, weil ganz große Landstriche, die bis jetzt noch völlig außer aller Verbindung liegen, ja in denen es zum großen Theil an Landstraßen fehlt, dadurch in den großen Weltverkehr würden mit hineingezogen werden. Freilich verspricht die gedachte Bahn für die erste Zeit nur eine sehr geringe Rentabilität, und so war es ein sehr dankenswerthes Anerbieten, als unlängst eine englische Gesellschaft sich bereit erklärte, den Bau zu unternehmen. Bin ich recht unterrichtet, so ist es dieselbe Gesellschaft, die in diesem Augenblick auch mit Mecklenburg wegen Uebernahme der dortigen Bahnen in Unterhandlung steht. Doch dürfte ihr bei den obwaltenden Verhältnissen wol gleichfalls die Lust zu derartigen weitaussehenden Unternehmungen vergehen. Auch mit der im Interesse des stettiner Handels so höchst wünschenswerthen Bahnverbindung zwischen Stettin und Swinemünde steht es noch in weitem Felde; die Haffbahn, vielleicht das am schwersten auszuführende, aber dennoch zweckmäßigste und am meisten lohnende Project, scheint von den Behörden so gut wie aufgegeben, während für die Bahn auf dem rechten Oderufer, in Anschluß an die Stargard-Posener, welche angeblich die Regierung patronisirt, im Publikum und namentlich in den kaufmännischen Kreisen Stettins nur wenig Neigung vorhanden zu sein scheint.

Notizen.

Von den „Deutschen Jahrbüchern für Politik und Literatur" (Berlin, Guttentag) wurde soeben das dritte Heft des neunten Bandes ausgegeben. Dasselbe enthält unter anderm einen ersten Artikel über „Bacon von Verulam und die Geschichte der Naturwissenschaft" von Emil Wohlwill, welcher gegen die bekannte, zuerst in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" veröffentlichte Abhandlung J. von Liebig's „Ueber Francis Bacon von Verulam und die Methode der Naturforschung" gerichtet ist. Es haben sich nämlich die Bedenken, welche in dieser Zeitschrift gleich anfangs gegen diese neueste Veröffentlichung des berühmten Naturforschers geäußert wurden, seitdem im reichsten Maße bestätigt, gewichtige Stimmen, darunter Professor Sigwart im Septemberheft der „Preußischen Jahrbücher", haben sich gegen Liebig erhoben, und auch in dem eben genannten Aufsatz, dessen Fortsetzung wir mit Spannung entgegensehen, werden ihm zahlreiche absichtliche und unabsichtliche Misverständnisse, Uebertreibungen und Einseitigkeit nachgewiesen. Von dem übrigen Inhalt des Heftes sei hier noch der Schluß von Rudolf Lehmann's Abhandlung über „Georg Forster" erwähnt, desgleichen eine interessante Uebersicht über „Die Jungfrau von Orleans, ihre Denkmale und Denkfeste", zum Theil nach französischen Quellen zusammengestellt, zum Theil aus eigenen Anschauungen und Erlebnissen geschöpft von Hermann Semmig, dem bekannten sächsischen Flüchtling, der gegenwärtig als Professor der deutschen Sprache und Literatur am Lyceum in Orleans lebt.

Anzeigen.

Altpreußische Monatsschrift

zur Spiegelung des provinziellen Lebens in

Literatur, Kunst, Wissenschaft und Industrie.

Herausgegeben von

Rudolf Reicke und Ernst Wichert.

Unter obigem Titel wird mit dem neuen Jahre in Zwischenräumen von 6 Wochen eine Zeitschrift in Heften zu je 6 Bogen gr. 8. erscheinen, welche mit Ausschluß von Politik und eigentlicher Fachwissenschaft, weit entfernt von der Absicht, den politischen Particularismus auch auf geistiges Gebiet zu übertragen, mit Theilnahme alles dasjenige zu sammeln und zu besprechen wünscht, was Altpreußen Charakteristisches hervorgebracht hat und hervorbringt und was dieser isolirtesten Grenzmark deutscher Cultur die Berechtigung gibt, als mithätiges Glied an dem nationalen Körper Anerkennung beanspruchen zu dürfen. Zu diesem Zwecke haben die namhaftesten einheimischen Schriftsteller ihre Bereitwilligkeit zugesagt, auf den berührten Gebieten den provinziellen Interessen in unterhaltender, belehrender und anregender Weise Ausdruck zu geben oder auch ohne diese engere Beziehung Zeugniß von dem geistigen Leben Altpreußens abzulegen.

Bestellungen auf die Zeitschrift werden bei allen königlich preußischen Postanstalten für den halbjährigen Pränumerationspreis von 1 Thlr. sowie bei sämmtlichen Buchhandlungen angenommen.

Königsberg in Preußen im December 1863.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Conversations-Lexikon.

Elfte,

umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

In Heften von 6 Bogen zu 5 Sgr.

Soeben erschien hiervon das

Zweite Heft.

Bogen 7—12 des ersten Bandes. Absenker—Adel.

Brockhaus' Conversations-Lexikon hat schon mehreren Generationen als reichhaltigste Quelle der Belehrung gedient und vor allen ältern und neuern Nachahmungen stets den Vorzug der Gediegenheit und Zuverlässigkeit behauptet. Die Verlagshandlung hat keine Anstrengungen und Opfer gescheut, um den Ruf dieser Eigenschaften dem Werke auch in der jetzt beginnenden umgearbeiteten, verbesserten und bis auf die Gegenwart vervollständigten **neuen elften Auflage** zu erhalten.

Durch das allmähliche Erscheinen in Heften von 6 Bogen zum Preise von nur 5 Sgr. ist jedermann Gelegenheit geboten, in den Besitz der neuen Auflage zu gelangen.

In allen Buchhandlungen werden Unterzeichnungen angenommen und sind daselbst die ersten beiden Hefte nebst Prospect zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Ljg. 118

Vierzehnter Jahrgang.

1864.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

I. 2 m 547 : 14

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1864.

I... 2 15.

Inhalt.

Seite

Aſchenbach, W., Nach franzöſiſchen Dichtern. Gedichte 150
Bach, Th., Ungedruckte Briefe von Wilhelm von Humboldt 776
Broemel, F., Von der Smaragdinſel 801
Dahn, F., Drei Gedichte 580
Doerr, A., Vier Proben älterer italieniſcher Lyrik 512
Ein Brief aus Hamburg (Ende März 1864) 443
Endrulat, B., Die ſchleswig-holſteiniſche Landesverſammlung zu Rendsburg am 8. Mai 1864 737
Förſter, G., Die Pinakothek in München. I. 561
—, —, — — II. 602
—, —, — — III. 638
—, —, — — IV. 681
—, —, — — V. 718
Geyder, A., Einiges aus Briefen von Goethe, Tieck, Steffens 888
Gottſchall, R., Das Charakter- und Intriguenſpiel der Chineſen 625
Grün, A., Die Preller'ſchen Odyſſee-Cartons 388
—, —, Quintus Fixlein der Jüngere auf der frankfurter Meß' 576
Hutterus, J. M., Drei Gedichte 441
Kahlert, A., Kaspar Friedrich Manſo 161
Klein, Th., In der Stille. Gedicht 819
Kuniſch, R., Walachiſche Skizzen. I. 242
—, —, — — II. 281
—, —, — — III. 353
Löher, Fr., Aetna und Taormina 193
Nordamerikaniſche Briefe. XVIII. 97
— — XIX. 529
— — XX. 841
Oeſterreichiſche Briefe. XXIII. 305
Oeſterreich und Rom 491
Philoſophie und Chriſtenthum. Von einem Nichttheologen. I. 168
— — — — II. 203

Seite

Pröhle, H., Die Kostrappe 377

Prutz, H., Deutsche Städtechroniken. („Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Auf Veranlassung und mit Unterstützung Sr. Majestät des Königs von Baiern Maximilian II. herausgegeben durch die historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften. Die Chroniken der fränkischen Städte: Nürnberg. Bd. 1 und 2") 665

Prutz, R., Auf den Düppeler Schanzen 613

—, —, Blut und Silber 249

—, —, Der Krieg 213

—, —, Der Tod des Königs Max von Baiern 409

—, —, Der Schluß des preußischen Landtags 177

—, —, Die Lage 303

—, —, Ein Dichterbuch aus Schwaben. („Deutsches Dichterbuch aus Schwaben, mit epischen, lyrischen und dramatischen Beiträgen herausgegeben von Ludwig Seeger") 265

—, —, Ein Freundschaftsbündniß 129

—, —, Ein Künstlerleben. („Ernst Rietschel. Von Andr. Oppermann") I. . 225

—, —, — — — II. . 312

—, —, — — — III . 417

—, —, — — — IV. . 418

—, —, Friedrich Hebbel. (Geboren den 18. März 1813, gestorben den 13. December 1863) . . . . . I. . . . 6

—, —, — — — — II. . . . 67

—, —, Geflügelte Worte. („Geflügelte Worte. Der Citatenschatz des deutschen Volkes. Von H. Büchmann") 913

—, —, Fritz Reuter's „Olle Kamellen", vierter Theil 136

—, —, Hermann Marggraff. (Geboren 14. September 1809, gestorben 11. Februar 1864) 337

—, —, Neue Gedichte 17

—, —, — 820

—, —, Preußische Annexionsgelüste. I. 895

—, —, — — II. 934

—, —, Roderich Benedix 89

—, —, Vor funfzehn Jahren. („Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1848—52. Von Otto Fock") I. 10

—, —, — — II. 59

—, —, — — III. 105

—, —, Während der Waffenruhe 815

—, —, Zum Neuen Jahre. 1

—, —, Zur Shakspearefeier. Gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 23. April 1864 594

—, —, Zwei Adressen 49

Temmig, H., Pariser Ostern. Plaudereien. I. II. 769

—, —, — — III. 806

—, —, — — IV. 853

Silberschlag, K., Das Kriegswesen der Deutschen von den ältesten Zeiten bis in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts. I. 705

—, —, — II. 742

Seite

Silberſchlag, K., Das Kriegsweſen der Deutſchen von Karl dem Großen bis zu Ende des Mittelalters 873
—, —, Die griechiſchen Götternamen 598
—, —, Die Myſterien der Griechen 264
Springer, A., Arthur Schopenhauer vor der franzöſiſchen Kritik. I. 481
—, —, — — — II. 541
Waldau, A., Romanzen von Ladislaus Celakowsky. Aus dem Böhmiſchen überſetzt 693
Waldau, E., Zwei Gedichte 819

Literatur und Kunſt.

„Allgemeine deutſche Realencyklopädie für die gebildeten Stände. Converſations-Lexikon. Erſter Band“ 823
„Album. Bibliothek deutſcher Originalromane“ 78
„Album des Literariſchen Vereins in Nürnberg für 1864“ 398
Armand, „Der Sprung vom Niagarafalle“ 434
„Aus Schinkel's Nachlaß. Reiſetagebücher, Briefe und Aphorismen. Mitgetheilt und mit einem Verzeichniß ſämmtlicher Werke Schinkel's verſehen von Alfred Freiherrn von Wolzogen. Vierter Band“ 553
Bleibtreu, „Deutſchlands Kampf- und Freiheitslieder“ 583
Bölte, „Die Mantelkinder oder die Herren von Rheinfeld“ 78
Bornhak, „Geſchichte der Franken unter den Merovingern“ 727
Bumüller, „Geſchichte des Alterthums“ 322
Carlin, „Deutſche Stänkereien“ 725
„Denkmäler der Kunſt zur Ueberſicht des Entwickelungsganges von den erſten Verſuchen bis zu den Standpunkten der Gegenwart, zugleich als Bilderatlas zu Lübke's «Grundriß der Kunſtgeſchichte»“ 122
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector Dr. J. C. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgeſetzt von A. Bollert. Vierunddreißigſter Theil“ 294
„Deutſchland vorwärts! Dichterſtimmen aus München für Schleswig-Holſtein“ 253
„Düſſeldorfer Künſtler-Album. Herausgegeben von Müller von Königswinter“ 25
Engelberg, „Hygiea, Taſchenbuch für gebildete Leſer zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntniſſe über den menſchlichen Organismus, insbeſondere über Geſundheits- und Krankenpflege“ 292
„Fliegende Blätter. Herausgegeben von Braun und Schneider“ 946
Frey, „Frühlingsſturmlieder“ 467
Gengler, „Codex juris municipalis Germaniae medii aevi“ 726
Gerſtäcker, „Im Buſch“ 902
Goethe, „Juriſtiſche Abhandlung über die Flöhe“ (De pulicibus) 120
Grimm, „Rede auf Wilhelm Grimm und Rede über das Alter, gehalten in der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften zu Berlin von Jakob Grimm“ 74
Gundling, „Der Jeſuit“ 904
—, „Deutſch und däniſch“ 904
Heinemann, „Albrecht der Bär“ 728

von den Wunden, was ſie ſonſt gar nicht hätte ſehen können. So wird man durch die Erfahrung abgehärtet. Schon als ganz junges Mädchen war es ihr das Liebſte, Sonntags auf den Kirchhof zu gehen und ſich da auf ein Grab zu ſetzen. Sie hätte es damals gar nicht geglaubt, daß ſie es noch einmal ſo gut haben und da heraus kommen würde. Die Luft iſt ſo frei, die Abende ſind ſo erquickend. Neulich iſt ſie bis zwölf Uhr draußen geſtanden, als ihr Mann fort war. Sie hätte nicht mögen mit hinüber in's Wirthshaus. Ihr ſei's hier am liebſten. Man bekomme aber freilich ganz andere Anſichten über alle Sachen und lerne, was der Menſch eigentlich ſei. So habe ſie neulich dem Geſellen helfen einen Sarg rücken in „einem trocknen Grab.“ Da ſei der Deckel aufgeſprungen, und da habe ſie hineingeſchaut; es ſei ein ganz vornehmer Herr geweſen, wie habe der ausgeſehen! wie ſei der jetzt ſo gar nichts mehr geweſen! von ſeinem ſchwarzen Sammetrock ſei ein Stück herausgehängt.....

Die Alte hatte eine prächtige Art zu reden; ſtundenlang hätte ich ihr zuhören können. Schließlich verſicherte ſie: „Ich bin zufrieden, und mein Gott, was man thun muß, das kann man auch!“ — Ich mußte aber doch denken, wie viel ſchöner es wäre, wenn man die Leichen verbrennte, ſtatt der mittelalterlichen Barbarei, welche unſere letzte Schlummerſtätte umringt.

Das Weib des Todtengräbers ſchied mit biederem Gruße von uns, die Knaben pflückten mir noch erfriſchte Roſen von den Gräbern. Dann wandten wir uns zum Heimwege. Chriſtus und die Schächer am Kreuz ragten in die rothen Abendwolken hinein. Vor uns auf dunklem Gewitterhintergrunde zeichnete ſich ſcharf die Veſte von Nürnberg. Wir betrachteten längs der Straße die Krafft'ſchen Stationen, welche leider grau oder roth angeſtrichen ſind, je nach den betreffenden Gartenmauern, und die Kinder belehrten mich, daß der Bach, dem wir folgten, wegen dieſer Paſſionsgeſchichte, der Bach Kedron heiße; ferner daß alljährlich am Johannistage die Nürnberger hinausſtrömen auf den Johanniskirchhof und ſeine Male mit Blumen ſchmücken.

Literatur und Kunſt.

Südſlaviſche Wanderungen im Sommer 1850. Leipzig, 1851, bei F. L. Herbig. 2 Bändchen.

Das Buch dieſes ungenannten Touriſten iſt eine ſehr werthvolle Bereicherung unſerer Kenntniß von dem gegenwärtigen Zuſtande eines Landes und Volkes, auf deſſen Exiſtenz gar viele Deutſche erſt durch die letzten ungariſchen Heldenkämpfe aufmerkſam geworden ſind.

Der Verfaſſer iſt ein Oeſterreicher, und wie aus einer hingeworfenen Aeußerung hervorgeht, ein Deutſchböhme. Sein Intereſſe iſt weſentlich dem Slaventhume zugewendet, und deshalb, wenn nicht gerade feindlich gegen Ungarn, doch nichts weniger als günſtig für daſſelbe, für Koſſuth und ſeine politiſche Einſicht. Wo er auf die Ereigniſſe des letzten Verzweiflungskampfes zu ſprechen kommt, werden die Schattenſeiten, welche das Verfahren der Ungarn, und beſonders Perczel's, gegen die Serben auf den Charakter der Magyaren wirft, ſtärker, als wir es ſonſt gewohnt ſind, hervorgehoben. Zugleich aber wird

Seite

„Hiſtoriſches Taſchenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Vierte Folge. Vierter Jahrgang“ 862
„Illuſtrirte Zeitung“. Band 42 944
Koenig, „Von Saalfeld bis Koyern“ 649
Kürnberger, „Epiſtel an den Kaiſer von Oeſterreich“ 466
Marbach, „Sulamit. Das ſchönſte Lied der Liebe, neu überſetzt und erklärt“ 152
Märker, „Sophie von Roſenberg, geborene Markgräfin von Brandenburg“ 793
Merz, „Goethe als Erzieher. Lichtſtrahlen aus ſeinen Werken“ 22
Möllenhauſen, „Das Mormonenmädchen“ 902
Müßelburg, „Der Himmel auf Erden“ 433
Mylius, „Neue pariſer Myſterien“ und „Auserwählte Erzählungen“ 432
Neumann, „Geſchichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika“ 363
Raſch, „Vom verrathenen Bruderſtamm. Erſter Band“ 754
Reclam, „Das Buch der vernünftigen Lebensweiſe“ 28
Reid, „Der Marone oder Pflanzerleben auf Jamaica“ 79
Ruppius, „Zwei Welten“ und „Südweſt. Erzählungen aus dem deutſch-amerikaniſchen Leben“ 218
Schenkel, „Das Charakterbild Jeſu“ 759
Scherr, „Mixed-Pickles“ 792
Schneider, „Geſchichte der engliſchen Sprache“ 754
See, Guſtav vom, „Wogen des Lebens“ 79
Spiegel, „Eran, das Land zwiſchen dem Indus und dem Tigris. Beiträge zur Kenntniß des Landes und ſeiner Geſchichte“ 321
Storm, „Gedichte“ 617
Tauber, „Quinten. Kleine Gedichte“ 399
Tſchabuſchnigg, „Gedichte“ 31
Wack, „Für Schleswig-Holſtein“ 467
Warburg, „Das Weihnachtsfeſt der Nieblinger oder der Karfunkel“ 696
Wander, „Deutſches Sprichwörter-Lexikon“ 514
Weber, „Allgemeine Weltgeſchichte für die gebildeten Stände“, Bd. 5, erſte Hälfte 729
Weiß, „Koſtümkunde. Geſchichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter“ 121
Wickede, „Ein deutſcher Landsknecht der neueſten Zeit“ 902
Willkomm, „Aus deutſchen Gauen in Süd und Nord“ 183
„Zur Erinnerung an Louis Eller“ 900

Correſpondenzen.

Aus Berlin 256. 470. 619
— Frankfurt a. M. 84. 325. 522. 699. 835
— Genf 123 372. 555. 657. 868
— Leuben 516. 890
— München 795
— Nürnberg 403
— Paris 42. 220. 731. 906
— Prag 81. 331. 523
— der preußiſchen Rheinprovinz 156
— Südſchleswig 299. 436

Seite
Aus Tirol 523. 948
— Wien 37. 187. 368. 585. 761. 825
— dem Königreich Würtemberg 327

Vom Büchertisch 33. 80. 122. 154. 184. 219. 297. 322. 366. 401. 435. 468. 515. 584. 656. 698. 729. 760. 824. 866. 904. 947.

Notizen 45. 87. 159. 189. 263. 302. 333. 374. 405. 439. 478. 527. 569. 623. 662. 702. 734 765. 799. 837. 870. 910.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1864.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Friedrich Hebbel. (Geboren den 18. März 1813, gestorben den 13. December 1863.) I. — Vor funfzehn Jahren. („Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1849—1851. Von Otto Fock.") I. — Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Wüstenreise. 2. Frühes Grab. 3. Damenliedertafel. 4. Erinnerung. — Literatur und Kunst. Goethe als Erzieher. (Merz, „Goethe als Erzieher. Lichtstrahlen aus seinen Werken".) Albumliteratur. („Düsseldorfer Künstler-Album, herausgegeben von Müller von Königswinter. Vierzehnter Jahrgang. 1864" und „Deutsche Kunst in Bild und Lied, herausgegeben von Müller von der Werra. Sechster Jahrgang. 1864".) Das Buch der vernünftigen Lebensweise. (Reclam, „Das Buch der vernünftigen Lebensweise".) Gedichtsammlungen. (Tschabuschnigg, „Gedichte"; Berger, „Gesammelte Dichtungen"; Scherer, „Gedichte".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Mit der vorliegenden Nummer eröffnet das „Deutsche Museum" seinen vierzehnten Jahrgang. Als dasselbe, vor nunmehr dreizehn Jahren, zu Anfang 1851 zum ersten mal vor die Oeffentlichkeit trat, war der Horizont unsers Vaterlandes gerade so bewölkt wie im gegenwärtigen Augenblick, und zwar, durch ein eigenthümliches Verhängniß, ist es derselbe Punkt wie damals, an welchem auch heute das Auge des Patrioten mit innigster Besorgniß hängt und dessen Entscheidung zugleich auch heute wieder eine Entscheidung sein wird über das Wohl und Wehe unserer gesammten Zukunft — Schleswig-Holstein. Damals waren fünf Monate vergangen seit der unglücklichen Schlacht bei Idstedt; nicht Mangel der Kriegstüchtigkeit, nur die mangelhafte Führung und jene verborgenen Einflüsse von außerhalb, die nur allzu bald offen zu Tage treten sollten, hatten die junge schleswig-holsteinische Armee trotz ihrer

heldenmüthigen Gegenwehr genöthigt, vor den Dänen das Feld zu räumen. Preußen hatte sich laut und öffentlich von der Sache Schleswig-Holsteins, die es zwei Jahre zuvor ebenso laut und öffentlich zur seinen gemacht, losgesagt und damit die Hoffnungen der Patrioten, die noch immer, damals wie heute, sich nicht entwöhnen konnten, in Preußen die natürliche Vorhut Deutschlands zu sehen, zu Boden geschlagen. Der Deutsche Bund war dem von Preußen gegebenen Beispiel gefolgt, indem er den wenige Monate zuvor einseitig zwischen Preußen und Dänemark geschlossenen Frieden als auch für die Herzogthümer verbindlich anerkannt und damit die letztern ebenfalls preisgegeben hatte. Schon waren in London, Kopenhagen, Berlin und weiß der Himmel wo noch, die Diplomaten thätig, das begonnene Werk zu vollenden und gleichsam das Kreuz auf dem Grabe Schleswig-Holsteins oder was dasselbe ist: auf dem Grabe deutschen Rechts und deutscher Ehre, zu errichten — Oesterreich aber, das hier die ersten Früchte seiner unblutigen Siege von Warschau und Olmütz erntete, Oesterreich ließ ein „Pacificationscorps" nach Schleswig-Holstein marschiren und preußische Pionniere beeilten sich, den Böhmen und Kroaten, welche Oesterreich gegen die Eider dirigirte, die erforderlichen Brücken über die Elbe zu bauen....

Wer könnte die Aehnlichkeit verkennen zwischen der damaligen und der heutigen Lage? Allerdings sind inzwischen und namentlich in der allerjüngsten Zeit in Dänemark Veränderungen eingetreten, welche eine endliche schließliche Entscheidung in Betreff Schleswig-Holsteins unvermeidlich zu machen scheinen. Allein ob diese letzte Entscheidung nicht auch heute wieder ebenso gegen das Recht der Herzogthümer und gegen die Wünsche und Hoffnungen des deutschen Volkes ausfällt wie jene einstweilige vor dreizehn Jahren, wer wagt es zu verbürgen? Wieder befindet das Ruder des preußischen Staats sich in den Händen derselben Partei, die schon damals gar nicht eilig genug sein konnte, die Rechte der Herzogthümer und mit ihnen die Ehre und das Ansehen Preußens zu opfern; wieder, wenn nicht alle Anzeichen trügen, ist der Deutsche Bund nur allzu geneigt, sich von den beiden Großmächten ins Schlepptau nehmen zu lassen; wieder sind die Oesterreicher auf dem Marsche nach Schleswig-Holstein, und was die Bevölkerung der Herzogthümer auch diesmal wieder von ihnen zu erwarten hat, davon hat das Auftreten des österreichischen Generals in Hamburg bereits eine hinlänglich charakteristische Probe geliefert.

Aber nein, wie ähnlich die Lage auch sein mag und wie viel Grund wir auch haben, eine ähnliche trostlose Wendung zu befürchten, wie sie uns — allerdings nicht ohne unsere eigene schwere Verschuldung — in den Jahren 1850 und 1851 getroffen hat, in Einem Punkte dennoch ist die Situation wesentlich anders geworden und zwar einem sehr

wichtigen: das Volk, die Nation als solche, die damals, gehorsam dem natürlichen Gesetz des Gegensatzes, theils in Stumpfheit und Gleichgültigkeit, theils in ohnmächtigen Groll versunken war, hat heute, wenigstens sofern man den allgemeinen Kundgebungen trauen darf, ein ebenso klares wie lebhaftes Bewußtsein von der Beschaffenheit der Lage, und aus diesem Bewußtsein wird denn auch so Gott will der Wille und mit dem Willen die Kraft hervorgehen, die Dinge so zu leiten und zu Ende zu führen, wie das Recht, die Ehre und Sicherheit des deutschen Namens es verlangt. Es war keine leichte Schule, in der That, die wir alle, groß und klein, alt und jung, gelehrt und ungelehrt, in diesen dreizehn Jahren haben durchmachen müssen; mit vielen theuren Hoffnungen haben wir müssen brechen, viele berechtigte Wünsche bezähmen, viele billige Erwartungen vertagen lernen. Allein wenn die Haltung nicht täuscht, welche die Nation in diesem Augenblick an den Tag legt, so ist diese Zeit der Prüfungen für uns doch nicht ganz verloren gewesen; wir sehen der Zukunft vielleicht heute nicht mehr mit dem gläubigen Vertrauen entgegen wie früher, aber dafür sind wir gewachsen und befestigt in der Erkenntniß, daß der richtige Mann immer nur sich selbst vertraut und daß nur der wahrhaft verlassen ist, der an sich selbst und seiner eigenen Kraft verzweifelt.

Selbstverständlich hat sich mit dieser veränderten Stimmung der Nation auch die Stellung verändert, welche die Literatur, insbesondere die periodische Literatur zu derselben einnimmt. Vor dreizehn Jahren handelte es sich hauptsächlich darum, die durch die Gewalt des Rückschlags niedergeschmetterte und verdumpfte Nation mit neuem frischen Muthe zu erfüllen und ihr die Kraft zu neuen Thaten einzuflößen. Die Quelle dieser Erhebung konnten wir für unsern Theil nur da finden, wo überhaupt der Born alles Lebens und Schaffens quillt: in jenen ewigen und unsterblichen Ideen, den Ideen der Freiheit, der Wahrheit und der Schönheit, welche, unter sich aufs engste verschwistert, den gemeinsamen Kern und Inhalt alles menschlichen Daseins bilden und zu denen die Menschheit, wie tief sie in einzelnen Momenten gesunken sein mag, sich daher auch immer und immer wieder erheben muß.

In diesem Sinne suchte auch das „Deutsche Museum" seine Aufgabe aufzufassen; es versetzte seine Leser auf die reinen Höhen der Wissenschaft und Kunst, aber nicht um sich hier selbstgefällig abzuschließen, sondern vielmehr, um ihnen die unausgesetzte und unvermeidliche Wechselwirkung zum Bewußtsein zu bringen, in welcher Kunst und Wirklichkeit, Wissenschaft und Leben miteinander stehen. Theorie und Praxis, Idee und Wirklichkeit, oder sagen wir noch genauer: Kunst und Wissenschaft auf der einen, Staat und Gesellschaft auf der andern Seite

gehören zusammen und bedingen sich gegenseitig wie Leib und Seele; wie aber nach dem alten Spruche die gesunde Seele nur im gesunden Leibe wohnen kann, so können Kunst und Wissenschaft sich auch nur bei einem solchen Volke zu wahrhafter und dauernder Blüte entwickeln, das zugleich die Kraft und die Einsicht hat, auch seine staatlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse den Foderungen der Vernunft und der Sittlichkeit gemäß zu ordnen. Dies eben ist die große, die pädagogische Aufgabe der Wissenschaft und Kunst, auf die schon einst Schiller prophetisch hindeutete: daß sie die Menschheit auf dem Wege der Schönheit und der Wahrheit heranbildet zur Freiheit, sodaß endlich das unmittelbare praktische Dasein des Menschen in seiner Art ebenso harmonisch wird und ebenso vollkommen und von innerer Nothwendigkeit getragen, wie das Kunstwerk des Dichters oder die Gedankenreihe des Philosophen.

Ob und inwieweit es unserer Zeitschrift gelungen ist, zur Verwirklichung dieser Aufgabe beizutragen, darüber steht uns natürlich kein Urtheil zu. Dies dagegen scheint uns, wie gesagt, unzweifelhaft, daß die Nation im großen und ganzen während der letzten dreizehn Jahre an politischer Kraft und Einsicht gewachsen ist und daß, wie trübe der Himmel auch heute wieder auf uns herniederhängt, uns doch allmählich eine Sonne zu dämmern anfängt, vor der endlich alle Wolken zerflattern müssen: der Stern des Selbstbewußtseins.

Auch dieser neuen, wesentlich praktischen Phase, in welche unser Volk einzutreten somit im Begriff ist, wird das „Deutsche Museum" sich anzuschließen suchen. An den Grundsätzen, welche wir solange vertreten, wird damit selbstredend nichts geändert; auch fernerhin wird Bildung und Freiheit für alle das Ziel sein, nach dem wir streben, auch fernerhin wird „Alles durch das Volk und für das Volk" der Wahlspruch bleiben, dem wir folgen. Nur in der äußern Anwendung und Geltendmachung dieser Grundsätze werden wir allerdings, um der veränderten Lage der Zeit zu entsprechen, einige Aenderungen eintreten lassen. War früher die theoretische Aufklärung die Hauptsache, so wird es jetzt, da wir in Begriff sind, von der Theorie zur Praxis überzugehen, sich vorzugsweise darum handeln, die Schritte der letztern zu begleiten und im Begleiten zu erläutern und auszulegen. In dem reichen Kranze der Wissenschaften, aus dem das „Deutsche Museum" seine Früchte zu ernten sucht, wird somit die Geschichte, speciell die Tagesgeschichte, die erste Stelle einnehmen und wird damit auch der Raum, den wir derselben bisher schon widmeten, in entsprechender Weise erweitert werden. Keine irgendwie erhebliche Frage der Tagespolitik wird von unserer Zeitschrift fortan unerörtert bleiben; außer den Correspondenzen, welche wir aus allen vorzüglichsten Städten Europas bringen und für die

überall die geschicktesten und zuverlässigsten Kräfte gewonnen sind, wird jede Nummer unserer Zeitschrift wenigstens Einen größern Aufsatz bringen, der sich über die wichtigsten Ereignisse des Tages verbreitet und unsern Lesern einen Maßstab zur Würdigung derselben an die Hand gibt. Den ersten Rang werden dabei natürlich jederzeit die eigenen vaterländischen Begebenheiten einnehmen, ohne darum den außerdeutschen diejenige Aufmerksamkeit zu entziehen, die ihnen bei der einmal vorhandenen politischen Constellation unsers Welttheils gebührt.

Mit und neben der Geschichte, insbesondere der Tagesgeschichte und gleichsam als Parallele dazu wird das „Deutsche Museum" fortfahren, gewissenhaften Bericht über alle wichtigsten Erscheinungen der Literatur, insbesondere der Literatur der Gegenwart zu erstatten; wir hoffen sogar, durch Beschränkung anderer minder wichtiger und eingreifender Gebiete den Raum, den wir diesem Gegenstande schon bisher widmeten, noch vergrößern zu können, sodaß wie kein wichtiges Ereigniß des Tages, so fortan auch kein neues Buch von irgendeiniger Erheblichkeit, sofern es nicht etwa der strengen Fachwissenschaft angehört, ohne möglichst rasche und gründliche Besprechung bleiben wird. Auch dabei werden wir unverbrüchlich festhalten an den Grundsätzen, die uns solange als Richtschnur gedient. Fortbauend auf dem Fundament, das die großen Dichter und Denker unserer classischen Epoche gelegt, werden wir auch fernerhin jede Art von persönlichem Einfluß und persönlicher Rücksichtnahme von den literarischen Besprechungen des „Deutschen Museum" fern zu halten wissen; wir werden, unbekümmert um den Neid oder die Schadenfreude literarischer Coterien, fortfahren, das Gute gut, das Schlechte schlecht zu nennen, gleichviel aus welcher bis dahin unbekannten Quelle das erstere stammt oder mit welchen glänzenden und vielverheißenden Namen das letztere sich zu decken sucht.

Und somit denn unsern Lesern und Mitarbeitern ein fröhliches Glückauf zum Neuen Jahre! Mögen die alten Freunde uns treu bleiben, und mögen zahlreiche neue sich mit uns vereinen zum Kampfe für Recht, Wahrheit, Freiheit, gleichviel auf welchen Gebieten — die Frucht des Sieges gehört doch allemal dem Vaterland!

Friedrich Hebbel.

(Geboren den 18. März 1813, gestorben den 13. December 1863.)

I.

Das eben abgelaufene Jahr hat noch kurz vor seinem Scheiden der deutschen Literatur der Gegenwart einen höchst empfindlichen Verlust zugefügt, vielleicht den empfindlichsten, der dieselbe in diesem Augenblick überhaupt treffen konnte: am 13. December ist Friedrich Hebbel, noch nicht einundfunfzigjährig, in Wien, seinem langjährigen Aufenthalte, einem schmerzhaften Leiden, das ihn schon seit Monaten ans Krankenlager gefesselt hatte, erlegen. Die deutsche Literatur ist bekanntlich von alters her ungewöhnlich reich an Talenten, welche von einem feindlichen Schicksal dahingerafft wurden, bevor es ihnen noch gestattet war, den in sie gelegten Kern zu vollständiger Reife zu entwickeln; von Opitz' und Paul Flemming's Zeiten her, von denen der eine mit zweiundvierzig, der andere sogar mit einunddreißig Jahren starb, ist es eine alte Klage bei uns, daß gerade die begabtesten Geister am frühesten abgerufen werden und daß gerade diejenigen, von deren ungestörter Thätigkeit unsere Literatur sich am meisten versprechen durfte, am ersten dem allgemeinen Lose alles Irdischen verfallen. Auch Friedrich Hebbel, wiewol ihm vergönnt war, die Höhe des Mannesalters wenigstens zu berühren, darf in gewissem Sinne diesen allzu vorzeitig geknickten Talenten beigezählt werden; auch er ist abgerufen worden, bevor er noch das Ziel erreichte, das ihm selbst in seinen besten und glücklichsten Stunden vorschwebte, ja der Schmerz um seinen vorzeitigen Verlust verschärft sich noch, indem wir uns sagen müssen, daß es nicht blos der unerbittliche Wink der Parze, sondern daß zum großen Theil er selbst und die Eigenthümlichkeit seiner Richtung es gewesen ist, was ihn verhindert hat, sein ursprünglich so reiches, so kräftiges Talent zur vollen Reife zu bringen und ihm alle diejenigen Früchte abzugewinnen, zu denen es in der That in so ungewöhnlichem Maße befähigt war.

Friedrich Hebbel war am 18. März 1813 zu Wesselburen im Dithmarschen geboren, in engen ärmlichen Verhältnissen, welche nicht nur seinem strebenden Geiste Fesseln anlegten, sondern infolge deren ihm längere Zeit hindurch selbst auch jene allgemeinsten und gewöhnlichsten Bildungsmittel versagt blieben, deren der größere Theil der deutschen Jugend sich sonst zu erfreuen pflegt. Lesen, Schreiben und ein wenig Rechnen war lange Zeit hindurch das Einzige, worin er unterrichtet ward; alles, wonach sein Geist übrigens verlangte, die ganze Fülle von Eindrücken und Anregungen, deren der heranwachsende Knabe bedarf, mußte die Phantasie aus ihrer eigenen unversiegbaren Fülle ihm gewähren. Um die erworbenen Kenntnisse möglichst bald nutzbar zu

machen, ſah er ſich veranlaßt, bei dem Kirchſpielvogt ſeines Heimatortes als Schreiber in Dienſt zu treten: eine traurige, eine abſchreckende Beſchäftigung für einen Jüngling, deſſen Wange ſchon vom Kuſſe der Muſe angehaucht war und, in deſſen Hirn ſchon die Geſtalten künftiger Dichtungen gärten und brodelten....

Inzwiſchen empfand auch der angehende Kirchſpielſchreiber jenen Drang nach Mittheilung und Veröffentlichung, der unausrottbar in jede Dichterſeele gelegt iſt. In ſeiner Nähe gab es niemand, von dem er Rath oder Förderung in Betreff ſeiner poetiſchen Beſtrebungen hätte erwarten dürfen, ſelbſt die Bücher, an denen er ſich hätte weiter fortbilden können, waren ihm nur ſehr ſpärlich zugemeſſen, wo ſie ihm nicht völlig mangelten. Aber war da nicht Hamburg in der Nähe, das große prächtige Hamburg, die reiche Handelsſtadt, aus der alles, was ſchön und köſtlich und ſelten war, ſich über das Land verbreitete? Und erſchienen nicht in Hamburg mit andern Gegenſtänden des Luxus auch Journale und Zeitungen, darunter auch ſolche, in denen Verſe abgedruckt ſtanden, genau ſolche Verſe und vielleicht ſogar nicht einmal ſo gut, wie der junge Kirchſpielſchreiber in ſeinen Mußeſtunden ebenfalls verfertigte? So entſchloß Hebbel ſich denn eines Tages, eine kleine Ausleſe ſeiner Gedichte an eine Frau zu ſchicken, welche damals zu den literariſchen Celebritäten Hamburgs zählte — ja was ſage ich, Hamburgs? In ganz Deutſchland galt Frau Amalie Schoppe geborene Weiſe, damals als eine der fruchtbarſten und beliebteſten Romanſchreiberinnen, und auch die von ihr in Hamburg herausgegebene „Modenzeitung“ erfreute ſich lebhaften Beifalls und großer Verbreitung. An dieſe alſo ſchickte der junge Poet die Erſtlinge ſeiner Muſe — gewiß eine ſo barocke Zuſammenſtellung, wie der ſpätere Dichter Hebbel nur immer hätte erfinden können: Amalie Schoppe, die beſcheidene kleinbürgerliche hausbackene Frau mit dem behaglichen Embonpoint, die ihre literariſche Thätigkeit mit demſelben Fleiß und derſelben Regelmäßigkeit betrieb, wie eine gute Hausfrau ihre Strümpfe ſtrickt, und ihr gegenüber der jugendliche Hebbel, damals noch im eigentlichſten Wortverſtande ein poetiſcher „Sohn der Wildniß“, voll wunderbar phantaſtiſcher Grillen, träumend von einer Welt, die er nicht kannte und lechzend nach einem Ruhm, der, wie reichlich er ihm ſpäterhin auch zu theil ward, ihn doch niemals vollſtändig ſättigen ſollte!

Allein wenn Frau Amalie Schoppe geborene Weiſe auch nur eine mittelmäßige Schriftſtellerin war, ſo war ſie doch eine wackere mildherzige Frau, die gern half, wo ſie konnte, und zuweilen auch da, wo ſie nicht konnte. Auch dem jungen dithmarſiſchen Poeten ſchenkte ſie eine Theilnahme, der wir ſonſt in der deutſchen Literatur, im Verkehr von Schriftſteller zu Schriftſteller, nicht eben allzu häufig begegnen; ſie

nicht verſchwiegen, wie wenig Oeſterreich Urſache hat, auf die Stimmung derjenigen dauernd zu rechnen, mit deren Hülfe ihm die Niederwerfung Ungarns gelungen iſt. In dieſem Bezuge, der vielleicht auch an der Anonymität Schuld iſt, unter deren Schutze das Buch auftritt, zeigt der Verfaſſer eine lobenswerthe Unparteilichkeit.

Der Zweck des Wanderers iſt indeſſen offenbar weniger ein politiſcher, im banalen Sinne des Worts, als ein allgemein ethnographiſcher und literariſcher. Wir erfahren das gelegentlich aus einer Unterredung, welche er mit dem berühmten Serbenführer, General Knicanin, Commandanten in Belgrad, führt (I. S. 152). „Ich erzählte, wie ich, urſprünglich durch die Talvjſche Ueberſetzung der ſerbiſchen Heldengeſänge angeregt, bald den Wunſch in mir erwachſen ſah, mich mit der Sprache, der Geſchichte und den Sitten eines Volks vertraut zu machen, das ich mir nicht anders denn als kräftiges, heldenhaftes eigenthümliches denken mußte, und von dem ich nicht begriff, wie es im Innern Europa's wohnend und lebend, doch ſo wenig gekannt ſein könnte, daß ſelbſt große Hiſtoriker, wie Schloſſer, Rotteck, Becker und andere davon ſo viel wie gar nichts zu ſagen wiſſen, und daß es unter ſeinen Nachbarn kaum dem Tauſendſten, ja Zehntauſendſten dem Namen nach bekannt ſei; daß ich durch den Werth, den viele der größten deutſchen Gelehrten, Grimm, auf dieſe Heldengeſänge gelegt, mich in meinem Wunſche gekräftigt fühlte" u. ſ. w. General Knicanin findet es zwar wunderbar, daß ſeine Landsleute es ihren Liedern und nicht ihren Thaten zu verdanken haben ſollen, wenn man ſich um ſie bekümmere; er giebt aber doch auch zu, daß das Lied für die Entwickelung des ſerbiſchen Stammes von außerordentlicher Bedeutung iſt. „Unſere Lieder," ſagt er, „ſind uns nicht nur unſere Vergangenheit, ſie ſind auch unſere Gegenwart, ja unſere Zukunft. Was ein Serbe heute thut, das ſingt ſchon morgen von ihm ein anderer Serbe. Ja Geſang und That fällt bei uns Serben oft in Eins zuſammen. Das hättet Ihr hundertmal auf unſeren Schlachtfeldern erleben können; und das iſt's, was unſeren Führern, wie unſeren Kriegern den Todesmuth einflößt."

In Deutſchland wurde man erſt vor kaum dreißig Jahren wieder aufmerkſam auf eine Nation, deren Sprache, eine der vier Hauptmundarten der ſlaviſchen, noch jetzt von vier Millionen Menſchen geſprochen wird, auf eine Nation, die ſeit ihrem erſten Auftreten um die Mitte des ſiebenten Jahrhunderts unſerer Zeitrechnung die wunderbarſten Schickſale erlebt, unter eigenen Fürſten, Königen, ja ſelbſt Kaiſern, abwechſelnd mit den Oeſterreichern, Türken und Ungarn Jahrhunderte hindurch die blutigſten Kämpfe gefochten und unzählige Male beſiegt, unterworfen, geknechtet und getheilt, immer wieder den Kampf für ihre nationale Unabhängigkeit erneuert hat, wie ſie auch jetzt für dieſelbe nationale Freiheit die größten Opfer nicht geſcheut hat, und die Vollſtändigkeit jener Unabhängigkeit fortwährend als letztes Ziel im Herzen trägt. „Was unſere Väter thaten", ſagte Knicanin zu dem Verfaſſer des vorliegenden Buches, „iſt neu, wenn Ihr es mit unſeren Thaten vergleicht, und was wir thun und kämpfen, iſt alt, wenn Ihr Euch die Thaten Duſſan's, Lazar's und Marko's zurückruft. Die wollten das ſerbiſche Volk vom fremden Joche befreien, und wir wollten daſſelbe. — Uns gelang es nur zum Theil. Doch was uns nicht gelang, das müſſen unſere Kinder und Kindeskinder weiter verſuchen, bis das Lied von Marko zur Wahrheit geworden, und der Serbe nicht mehr „„an den Wegen des Czaren pflügt."" Die hiſtoriſchen Volks- und Heldenlieder der Serben von Vuk Stephanowitſch geſammelt und von

brachte nicht nur seine Gedichte in ihrer „Modenzeitung" zum Abdruck, sondern war auch die Veranlassung, daß Hebbel die Schreiberstelle bei dem Kirchspielvogt aufgab, seine Heimat verließ und in das prächtige Hamburg übersiedelte.

Freilich bekam er vorläufig von den Schätzen und Genüssen derselben nicht allzu viel zu kosten. Nicht um das Genießen handelte es sich für ihn, sondern um das Lernen; in seiner Bildung waren Lücken, die nothwenig erst ausgefüllt werden mußten, bevor er daran denken konnte, seinen Fuß in jene höhern geistigen Gebiete zu setzen, nach denen es ihn so innig verlangte. Hebbel zählte damals bereits 22 Jahre, hatte also das Alter, das sonst für die Anfänge der Bildung bestimmt zu sein pflegt, längst überschritten. Auch jetzt noch scheint er einen eigentlichen regelmäßigen Bildungsgang nicht durchgemacht zu haben; zwar besuchte er, wenn wir recht unterrichtet sind, eine kurze Zeit hindurch das akademische Gymnasium in Hamburg, auch hielt er sich einige Jahre Studirens halber in Heidelberg und München auf, an welchem letztern Orte namentlich Schelling eine wenn auch rasch vorübergehende Anziehungskraft auf ihn geübt haben soll. Bei alledem jedoch blieb er im wesentlichen Autodidakt und mußte es bleiben; wer erst mit 22 Jahren auf die Schulbank zu sitzen kommt, der hat nur die Wahl, entweder gar nichts oder aber auf seine Weise und immer nur dasjenige zu lernen, wofür er eine ganz besondere Neigung fühlt, und wozu ein ganz besonderer Instinct seiner Natur ihn treibt. Und so machte es nun auch Hebbel; er studirte und studirte gewiß sehr fleißig Philosophie, Geschichte, Sprachen, aber immer nur bruchstückweise, je nach Gelegenheit und Neigung, ohne jenen äußerlichen Zwang und jene schulmäßige Vollständigkeit, die der herkömmliche Gang der Studien mit sich bringt und die bei aller Aeußerlichkeit und allem handwerksmäßigen Schlendrian doch nicht ganz ohne eine gewisse geistige Einwirkung und Berechtigung ist.

Ja was Hebbel betrifft, so glauben wir sogar hierin, in diesem Mangel einer systematischen Durchbildung, in dieser Nothwendigkeit, sich als Autodidakt zu entwickeln, den Schlüssel zu finden zu seinem ganzen spätern dichterischen Charakter. Die Macht der Jugendeindrücke ist viel größer und wirkt weit länger nach, als man gemeiniglich annimmt, namentlich beim Poeten; wozu der Poet nicht mit zwanzig Jahren gleichsam den Samen in sich aufgenommen hat, das bringt er mit vierzig und funfzig gewiß nicht zur Reife. Auch steht Hebbel in dieser Hinsicht keineswegs allein; nicht nur die Geschichte unserer Poesie hat mehr als Ein namhaftes Talent aufzuweisen, das bei allem angeborenen Reichthum die Spuren seiner autodidaktischen Bildung niemals hat völlig abstreifen und verwischen können — man denke z. B. an Heinrich von

Kleist, an den Hebbel überhaupt mehrfach erinnert — sondern auch in den Jahrbüchern der Wissenschaft steht mehr als Ein Name verzeichnet, der bei aller Gelehrsamkeit und allem wissenschaftlichen Glanz sich doch ebenfalls niemals hat ganz frei machen können von jenen Einseitigkeiten, jenen Grillen und Vorurtheilen, welche dem Autodidakten nun einmal anhaften — verlangt man auch dafür ein Beispiel? Gervinus, der Schöpfer der modernen Literaturgeschichte, einer der feinsten und scharfsinnigsten Geister, welche die deutsche Wissenschaft in diesem Augenblick besitzt, und bei alledem ein so richtiger Autodidakt, so voll autodidaktischer Schrullen und Grillen, wie es nur je einen gegeben hat....

Der Autodidakt, indem er alles durch sich selbst erwirbt oder doch zu erwerben meint, ist der sehr dringenden Gefahr ausgesetzt, seine eigenen Leistungen in demselben Maße zu überschätzen, wie er die Leistungen anderer, die er meistentheils nur bruchstückweise kennen lernt und auch dann nur nach dem Maße seines eigenen Bedürfnisses, losgelöst aus ihrem geschichtlichen Zusammenhange, durch den sie doch erst ihre wahre Bedeutung erhalten, verkleinert und gering achtet; ja diese Gefahr tritt ihm sogar um so näher und wird endlich um so unvermeidlicher, je ernster sein Streben ist, und je eifriger er danach ringt, den Quell aller Erkenntniß in sich selbst zu finden.

Eine andere Gefahr, welche dem Autodidakten ebenfalls sehr nahe gerückt ist und die wir sogar noch für beträchtlicher halten, besteht darin, daß er die Schranken seiner Erkenntniß nicht in sich selbst, sondern in den Dingen sucht, die ihn umgeben; wo er auf einen Widerspruch stößt, den er nicht zu lösen, oder wo er sich in eine Dunkelheit verliert, die er nicht zu lichten vermag, da sucht er den Grund nicht in sich und seiner unzureichenden Erkenntniß, vielmehr versetzt er seinen persönlichen Irrthum sofort außer sich und gibt ihm eine allgemeine selbständige Existenz; weil er diesen bestimmten Widerspruch nicht lösen, diese bestimmte Dunkelheit nicht aufhellen kann, darum ist der Widerspruch ein absoluter, die Finsterniß eine allgemeine, ja die ganze Welt ist voll Widerspruch und Finsterniß und die andern, die wohlgefällig im Lichte zu wandeln meinen, sind eben nur zu dumm, um die Nacht zu merken, die sie umgibt, oder vielleicht auch zu boshaft und feige, um sich und andern Rechenschaft davon zu geben.

Damit hängt denn endlich drittens jene gesteigerte Selbstschätzung sowie jene Neigung zum — wahren oder vermeintlichen — Marthyrium zusammen, die wir mit wenigen Ausnahmen fast an allen Autodidakten bemerken. Der Autodidakt allein weiß, wie schwer ihm sein Erlerntes geworden, nur er weiß, mit welchen Qualen er gerungen, welchen Entbehrungen er sich unterworfen, welchen Dämonen er standgehalten hat, bis er endlich geworden, was er ist und was die Welt daher in

den wenigſten Fällen anzuerkennen Luſt hat, wenigſtens nicht in dem Maße, wie der Autodidakt ſelbſt es fühlt und empfindet. Daher die Reizbarkeit, das Mistrauen und die Unverträglichkeit, an der die Mehrzahl unſerer Autodidakten leidet; daher ihre Unfähigkeit oder doch wenigſtens ihre Unluſt, ſich einander im gemeinſamen Streben anzuſchließen; daher ihr einſiedleriſcher Hang, ihre Verbitterung und Menſchenſcheu, die nicht ſelten ſogar an Menſchenhaß anſtreift; daher aber auch andererſeits ihre Neigung, jüngere Individuen, die ſie in einem ähnlichen autodidaktiſchen Bildungsgange begriffen ſehen, um ſich zu verſammeln und ſich als Haupt einer Schule zu geriren, die ſchließlich durch nichts verbunden und zuſammengehalten wird als durch die gleichmäßige Vorliebe für das Abſonderliche und Grillenhafte, die gemeinſame Verachtung der „Welt“ und das unbefriedigte Selbſtgefühl jedes einzelnen.

Suchen wir von Vorſtehendem in einem zweiten und letzten Artikel die Anwendung auf Hebbel und die Hebbel'ſchen Dichtungen zu machen.

Vor funfzehn Jahren.

„Schleswig-holſteiniſche Erinnerungen, beſonders aus den Jahren 1848—1851. Von Otto Fock.“ (Leipzig, Veit & Comp.)

I.

Selten iſt ein Buch ſo zum richtigen Moment gekommen wie die „Schleswig-holſteiniſchen Erinnerungen“, welche Otto Fock, den Freunden der vaterländiſchen Geſchichte bereits durch ſeine „Rügenſch-Pommerſchen Geſchichten aus ſieben Jahrhunderten“ rühmlichſt bekannt, vor einigen Monaten veröffentlicht hat. Allerdings ſind es alte Wunden, welche hier noch einmal aufgedeckt werden; volle funfzehn Jahre, ein volles halbes Menſchenalter ſteht Schleswig-Holſtein als der dringendſte Poſten eingeſchrieben in dem Schuldbuch deutſchen Rechts und deutſcher Ehre, und wenn die Dinge ſich in dieſem Augenblick ſo gewandt haben, daß wir endlich hoffen dürfen, denſelben zu löſchen oder daß wenigſtens noch einmal die Frage an das deutſche Volk gerichtet wird, ob es ihn zu löſchen den Willen und die Kraft beſitzt, ſo haben wir darin eine ganz beſondere Gunſt des Schickſals zu erkennen. Denn wahrlich nicht allen wird es ſo gut, daß ihnen nach Verlauf eines halben Menſchenalters Gelegenheit geboten wird, Fehler zu berichtigen und Irrthümer zu ſühnen, die ſie funfzehn Jahre zuvor begangen haben; es iſt wieder einmal die Hiſtorie von den Sibylliniſchen Büchern, die in der Geſchichte unſers Volkes ſo häufig wiederkehrt, ein Umſtand, der wirklich darauf hinzudeuten ſcheint, daß die Götter es noch immer beſſer mit uns meinen, als wir verdienen. Ob der große Moment diesmal ein würdigeres

Geſchlecht finden wird als vor anderthalb Jahrzehnden, wer wagt es zu behaupten, ja wer möchte nur mit einiger Zuverſicht darauf hoffen? Auch die größte Langmuth der Geſchichte erſchöpft ſich endlich und auch die Götter werden es zuletzt überdrüßig, denen zu helfen, die ſich ſelbſt nicht helfen wollen und mögen. Jedenfalls bildet, wie vor funfzehn Jahren, ſo auch in dieſem Augenblick wieder Schleswig-Holſtein den Punkt, von dem aus die Geſchicke unſers Geſammtvaterlandes ſich für längere Zeit, vielleicht für immer entſcheiden, und ſo kann es denn ſchon in dieſer Beziehung nicht anders als von äußerſtem Intereſſe ſein, ſich in die Zeit vor funfzehn Jahren, die Zeit der erſten ſchleswig-holſteiniſchen Erhebung, zurückzuverſetzen, beſonders wenn es an der Hand eines ſo kundigen, ſo ſcharfſichtigen und dabei ſo gewiſſenhaften Führers geſchieht wie der Verfaſſer der „Schleswig-holſteiniſchen Erinnerungen".

Bevor wir uns jedoch dem Inhalte des Werks ſelbſt zuwenden, wird es zweckmäßig ſein, uns in Kürze mit der Perſon des Verfaſſers bekannt zu machen. Wiewol das Buch nämlich in ſtreng geſchichtlichem Geiſte, mit geſchichtlicher Unparteilichkeit und Wahrhaftigkeit abgefaßt iſt, ſo hat er es dennoch vorgezogen, ſeine Aufzeichnungen in die anſpruchsloſe Form perſönlicher Erlebniſſe einzukleiden. Er ſelbſt äußert ſich über dieſen Punkt in der an einen ſeiner ehemaligen kieler Collegen, den jetzigen Badearzt Hofrath Dr. Theodor Valentiner in Pyrmont gerichteten, vom Juni 1863 datirten Widmung mit anerkennenswerther Offenheit. „Was ich hier biete", ſagt er S. VIII, „ſoll keine Geſchichte jener Zeit ſein. Eine wirkliche, in allen Beziehungen genügende Geſchichte der Herzogthümer in jenen drei Jahren des Unabhängigkeitskampfes kann nach meinem Dafürhalten jetzt überall noch nicht geſchrieben werden, ſchon deshalb nicht, weil das Material dazu noch nicht vollſtändig genug vorliegt. Die Fäden der Ereigniſſe verlaufen noch allzu oft hinter den Couliſſen der ſichtbaren politiſchen Bühne, und die Eingeweihten wollen oder können meiſt jetzt noch nicht reden.... Es handelt ſich, wie ich denke, zunächſt darum, daß von denen, welche die Erhebung der Herzogthümer mit erlebten, namentlich wenn ſie mitten in dem Strome der Ereigniſſe ſtanden, erſt möglichſt viele ihre perſönlichen Erfahrungen, Anſchauungen und Erlebniſſe mittheilen. Mag dabei die Subjectivität des Erzählenden ihren Spielraum haben, wenn nur die Darſtellung eine friſche, ungeſchminkte, weder durch diplomatiſche Rückſichten eingeengte, noch durch blinde Leidenſchaft verzerrte iſt. Wenn ich meinerſeits", ſetzt er hinzu, „hier den Verſuch einer ſolchen Darſtellung mache, ſo kann ich mich allerdings nicht der Gunſt einer höhern Stellung in den damals regierenden Kreiſen rühmen, und ich bin daher auch nicht in der Lage, aus Archiven oder geheimen Correſpondenzen weſentlich neue Aufſchlüſſe zu bringen. Allein ich habe etwas

anderes gehabt, was auch seinen Werth hat, eine nach allen Seiten hin freie und unabhängige Stellung; als Redacteur des bedeutendsten politischen Tageblattes der Herzogthümer (Norddeutsche Freie Presse) sowie als Abgeordneter der Landesversammlung (Januar 1850), war ich in den Stand gesetzt, nach allen Seiten zu sehen, zu hören, und im Verlaufe der Ereignisse aus nächster Nähe zu beobachten."

Der Verfasser, aus Rügen gebürtig, ist ursprünglich Theologe und hatte anfangs der vierziger Jahre die Absicht, sich als solcher an einer preußischen Universität niederzulassen. Bei der frömmelnd strenggläubigen Richtung jedoch, welche damals bereits von Berlin aus das preußische Universitätswesen beherrschte, stieß er dabei auf so viele Schwierigkeiten, daß er sich entschloß, der preußischen Heimat den Rücken zu wenden und sein Glück im „deutschen Ausland" zu versuchen. Seine Blicke richteten sich nach Kiel, wo ebendamals durch den Abgang des Professors Dorner in den Lehrkräften eine Lücke entstanden war und wo überdies in jener Zeit unter den Mitgliedern der Universität, ältern wie jüngern, ein frischer rühriger Geist und ein einträchtiges und kräftiges Zusammenwirken herrschte, das gerade für einen jungen Mann, der sich zuerst der Docentenlaufbahn widmete, nothwendig viel Anziehendes haben mußte. Von den ältern Vertretern der Wissenschaft an der damaligen Universität Kiel nennen wir hier nur Waitz, Droysen, Nitzsch, Otto Jahn, Forchhammer, Chalybäus, Langenbeck, Hegewisch, Pfaff, Falck, Madai, sowie von jüngern den in neuerer Zeit vielgenannten Theologen Baumgarten, Müllenhoff, den jüngern Nitzsch, gegenwärtig als Historiker in Königsberg, den Socialpolitiker Stein, jetzt in Wien, die beiden Valentiner ꝛc.: sämmtlich Namen, die nicht nur der deutschen Wissenschaft zur dauernden Zierde gereichen, sondern die einem auch so recht zum Bewußtsein bringen, welche schweren, ja unersetzlichen Verluste die Universität Kiel seitdem erlitten hat....

In diesen Kreis also trat der Verfasser im Jahre 1843 ein; die Eröffnung seiner Vorlesungen verzögerte sich infolge einer langwierigen Erkrankung bis zum Frühling 1844. Von da an bis zum März 1848 hat er dann regelmäßig Vorlesungen gehalten, hauptsächlich über Gegenstände der historischen Theologie, als Dogmengeschichte, Symbolik, Geschichte der neuesten Theologie ꝛc., während er gleichzeitig als Schriftsteller sowol in Journalen wie in größern und kleinern selbständigen Werken eine lebhafte Thätigkeit entwickelte; ein größeres Werk über die Socinianer, das er 1847 veröffentlichte, fand auch bei Anhängern einer sehr abweichenden theologischen Grundanschauung Anerkennung. In allen diesen Schriften, sowie auch in seinen Vorlesungen, die bei der akademischen Jugend gleichfalls einen empfänglichen Boden fanden, verfolgte der Verfasser jene freisinnige kritische Richtung, wie sie sich

hauptſächlich in der Tübinger Schule entwickelt hat: alſo freilich eine Richtung, bei welcher er auch in Kiel auf kein beſonderes Vorwärtskommen rechnen durfte. Die Gemahlin des regierenden Königs Chriſtian VIII., eine Schweſter des gegenwärtigen Herzogs von Auguſtenburg, war nämlich (S. 3) „eine entſchiedene Anhängerin und Begünſtigerin jener frömmelnd-orthodoxen Richtung, welche auch bei uns in Preußen das Ruder führte, und der König ließ ſie innerhalb der theologiſchen und kirchlichen Sphäre um ſo lieber gewähren, als ſich dieſe Richtung ſeinen je länger je mehr ausgeprägten abſolutiſtiſchen Neigungen zum willigen Werkzeug darbot". Unter dieſen Umſtänden durfte denn natürlich auch der Verfaſſer auf keine Beförderung hoffen und wirklich wurde er mehrfach übergangen und zurückgeſetzt, trotz des zahlreichen Beſuchs, deſſen ſeine Vorleſungen ſich erfreuten, ſowie trotz der warmen Anhänglichkeit, die ſeine Zuhörer für ihn äußerten.

Inzwiſchen ſollten bald Ereigniſſe eintreten, die alle perſönlichen Rückſichten in den Hintergrund drängten und vor denen ſelbſt das wiſſenſchaftliche Intereſſe, in welchem der Verfaſſer bisher hauptſächlich ſeine Befriedigung gefunden hatte, zurücktreten mußte. Das war der berühmte „Offene Brief" Chriſtian's VIII. vom 8. Juni 1846, dieſes eigentliche Signal und Lärmzeichen der ganzen ſchleswig-holſteiniſchen Bewegung: bis zum Erlaß deſſelben, alſo bis zum Sommer 1846, hatte der Verfaſſer der Politik im ganzen ziemlich fern geſtanden. „Als ich", erzählt er S. 10, „im Herbſt 1843 nach Kiel ging, war man im übrigen Deutſchland noch ſehr unbekannt mit den politiſchen Verhältniſſen der Herzogthümer und der Geſchichte ihres unausgeſetzten Kampfs gegen däniſche Uebergriffe. In den Herzogthümern ſelbſt, wo die Bewegung der dreißiger Jahre von der däniſchen Regierung mühſam gedämpft war, begann im Anfang des folgenden Jahrzehnts mit dem friſchern Luftzug, der damals durch ganz Deutſchland ging, wieder ein regeres Leben auf dem politiſchen Gebiet ſich bemerklich zu machen. Die cyniſche Schamloſigkeit, mit der die Dänen die reichen Herzogthümer ausbeuteten, die frechen Schimpfereien, mit denen ihre Führer die deutſche Bevölkerung überſchütteten, gehäſſige Drohungen, wie das Wort Orla Lehmann's: «man müſſe es den Schleswigern mit dem Schwert auf den Rücken ſchreiben, daß ſie Dänen ſeien» — alles dies erzeugte allmählich in den Herzogthümern eine von Tag zu Tag an Ausdehnung und innerer Energie wachſende Oppoſition."

Durch den „Offenen Brief" kam dieſe Oppoſition nun zu offenem Ausbruch. Die erſte maſſenhafte Kundgebung derſelben war die auf den 14. September ausgeſchriebene Volksverſammlung zu Nortorf, einem holſteiniſchen Dorfe an der von Neumünſter nach Rendsburg führenden Eiſenbahn gelegen. Die Aufforderung dazu war von einem Comité

ausgegangen, deſſen Seele — und damit zugleich die Seele der ganzen Bewegung — Theodor Olshauſen war, damals Eiſenbahndirector in Kiel. Wir werden an einer ſpätern Stelle die Charakteriſtik mittheilen, welche der Verfaſſer von dieſem Manne, dem bedeutendſten ohne Zweifel, den die ſchleswig-holſteiniſche Bewegung überhaupt hervorgebracht hat, entwirft und die ſelbſt eine Glanzpartie des Buches bildet; an dieſem Orte genügt es zu bemerken, daß auch die däniſche Regierung mit richtigem Blick in Theodor Olshauſen „den leitenden Kopf der ganzen Bewegung" erkannte. Um dieſelbe daher lahm zu legen, entſchloß man ſich däniſcherſeits zu einem jener Gewaltſtreiche, deren dann von derſelben Seite her ſo viele verübt wurden; der König, der ſich ebendamals im Seebade auf der Inſel Föhr an der Weſtküſte von Schleswig aufhielt, erließ ein Reſcript an den oberſten Polizeichef von Kiel, welcher die Verhaftung Olshauſen's anbefahl, wofern er ſich nicht verpflichten wolle, ſich jeder Theilnahme an der beabſichtigten Volksverſammlung ſowie an ſonſtigen ähnlichen Verſammlungen und Demonſtrationen zu enthalten. Wie ſich bei einem ſo männlichen Charakter wie Olshauſen von ſelbſt verſtand, lehnte er die ungeſetzliche Forderung ab, und ſo erfolgte am 1. September in Kiel ſeine Verhaftung; er wurde nach Rendsburg auf die Feſtung gebracht und mußte hier anderthalb Monate ſitzen, bis er endlich durch Spruch des Oberappellationsgerichts aus der willkürlichen Haft befreit ward.

Inzwiſchen war die Verſammlung zu Nortorf trotz Olshauſen's Verhaftung abgehalten worden, aber freilich mit keinem beſonders günſtigen Erfolg; ein däniſches Infanteriebataillon nebſt einer Schwadron Dragoner, die in Nortorf aufmarſchirt ſtanden, und zu deren Befehligung eigends ein königlicher Adjutant von Föhr herübercommandirt war, hatte durch ihr bloßes Erſcheinen genügt, die Verſammlung unverrichteter Sache auseinanderzutreiben, ja in Neumünſter, der nächſten Eiſenbahnſtation, wo ein Theil der Heimkehrenden eine neue Verſammlung zu improviſiren verſuchte, hatte es ſchon hingereicht, den erſten und einzigen Redner zum Schweigen zu bringen, als blos der Amtmann von Neumünſter in vollem Ornat erſchienen war und ihn mit der höflichſten Miene von der Welt bedeutet hatte, er möge aufhören zu reden!

Dieſer Miserfolg der mit ſo vieler Emphaſe angekündigten nortorfer Verſammlung muß zum größten Theil den Männern zugeſchrieben werden, welche neben Olshauſen im Comité geſeſſen und denen nun ſtatt ſeiner die Leitung zugefallen war. Es waren, wie der Verfaſſer einräumt, gewiß ebenſo patriotiſche und wackere Männer als Olshauſen, „aber", ſetzt er hinzu, „es fehlte ihnen das Talent der Leitung, es fehlte ihnen die Klarheit des Denkens, welche in ſchwierigen Lagen das

Richtige trifft, und die Energie des Willens, welche für das einmal als richtig Erkannte auch alles einzusetzen entschlossen ist" (S. 13).

Und hier mag denn gleich die Bemerkung Platz finden, daß der Verfasser überhaupt ein sehr strenger, ja unerbittlicher Beurtheiler der verschiedenen Richtungen ist, die sich während der schleswig-holsteinischen Erhebung von 1848 geltend gemacht, sowie nicht minder der Persönlichkeiten, die denselben als Träger gedient haben. Das Recht zu dieser Strenge gibt ihm theils die Klarheit und Sicherheit seines eigenen Denkens — wobei allerdings dahingestellt bleiben mag, ob sein Urtheil schon damals, mitten im Drang der Bewegung, so klar und sicher gewesen wie jetzt — funfzehn Jahre später —, theils und hauptsächlich die Gerechtigkeit und Wahrhaftigkeit, die er dabei gleichmäßig gegen die verschiedensten Parteien beobachtet. Dies überhaupt ist es, was dem Buche nicht nur seinen vorzüglichsten Reiz, sondern zugleich auch seine historische Bedeutsamkeit verleiht: die Objectivität und Ruhe der Auffassung und Schilderung, welche der Verfasser sich bei aller Entschiedenheit seines persönlichen Standpunktes zu bewahren weiß. Mit schonungsloser Hand deckt er die Irrthümer und Fehlgriffe auf, die im Lauf der Bewegung begangen worden und die selbst auch auf seiten der Schleswig-Holsteiner weit zahlreicher und weit verhängnißvoller gewesen sind, als man im Publikum gemeiniglich ahnt; gleichzeitig aber legt er auch die Gründe dar, die allgemeinen sowol wie die persönlichen, aus denen diese Irrthümer und Fehlgriffe geflossen, er verschweigt nicht, daß die Bewegung in letzter Instanz an sich selbst zu Grunde gegangen, aber er zeigt auch, daß unter den obwaltenden Umständen sowie bei der allgemeinen Lage der deutschen und namentlich der preußischen Verhältnisse, denen dabei für alle Zeit ein Haupttheil der Schuld zufällt, der Ausgang nicht wol anders sein konnte.

Von besonderm Interesse ist in dieser Hinsicht die Charakteristik des schleswig-holsteinischen Volkes, mit welcher der Verfasser den dritten Abschnitt seines Buches eröffnet; es fehlt uns leider an Raum, dieselbe hier vollständig einzuschalten, doch mögen wenigstens einige der wichtigsten Sätze hier Platz finden. „Das schleswig-holsteinische Volk", lesen wir S. 20, „bildet ein hervorragendes Glied in der großen Kette niederdeutscher Stämme, welche sich von der Maas und vom Niederrhein bis an die polnischen und russischen Grenzen hinziehen. Seiner Abstammung nach gehört das Volk der nordalbingischen Herzogthümer, wenn man einen dänischen Bruchtheil im Norden Schleswigs und einen friesischen an der westlichen Küste desselben Herzogthums in Abrechnung bringt, im großen und ganzen zu den Nachkommen des uralten Sachsenstammes, der von hier aus Britannien unterwarf und bevölkerte, und später einen jahrhundertlangen Kampf gegen das von Osten andringende

Slawenthum führte, bis das letztere, welches bereits einen großen Theil des heutigen Holstein occupirt hatte, im 12. Jahrhundert endlich definitiv unterlag und der deutschen Nationalität wieder Platz machen mußte. Seiner Abstammung entsprechend, theilt das Volk von Schleswig-Holstein im allgemeinen die Tugenden und Fehler der Nachkommen des alten Sachsenstammes. Wie diese besitzt es eine zähe Ausdauer und einen unermüdlichen Fleiß; aber es liebt auch den Wohlstand, den es sich mit schwerer Mühe und Arbeit geschaffen und läßt sich nur ungern aus seiner behäbigen Ruhe aufstören. Jedoch die Werthschätzung der materiellen Güter des Lebens, an denen hier kein Mangel ist, hat bei diesem Volk eine feste sittliche Unterlage an dem echt germanischen starken Sinn für Recht und für Freiheit. Der Schleswig-Holsteiner hat ein starkes Rechtsbewußtsein und „es ist unrecht, deshalb kann es nicht geschehen" — das ist ein Schluß, der dem Volk der Herzogthümer wenigstens in der frühern Zeit sehr geläufig war. Aber dieses starke Rechtsbewußtsein mußte eine gefährliche Mitgift sein in einer Zeit, wo das Recht nichts und die Macht alles galt. Erst in den letzten zehn Jahren, wo ihm das riesengroße Unrecht den Fuß recht fühlbar auf den Nacken setzte, hat das schleswig-holsteinische Volk an sich selbst die Erfahrung gemacht, daß es in dieser argen Welt mit dem bloßen Recht nicht gethan ist. Auch das Recht eines Volkes will mit aller Energie erarbeitet und erkämpft sein, um so mehr, wenn mächtige Interessen mit der Aufrechterhaltung des Unrechts verwoben sind. Das schleswig-holsteinische Volk hat in diesem Punkt eine herbe Schule durchgemacht. Sein starkes Rechtsbewußtsein hat es im Anfang verführt, bei allen Opfern, die gebracht sind, es an der straffen Energie fehlen zu lassen, welche beständig auf der Warte steht, und vor allem auf die eigene Anstrengung und Thätigkeit vertraut. Auch darin zeigte es die Eigenthümlichkeit der Nachkommen des alten Sachsenstammes, es fehlte ihm auf dem politischen Felde die active Rührigkeit, der stets rege Unternehmungsgeist, die beständige Wachsamkeit und das kühne Selbstvertrauen, kurz die Eigenschaften, welche der verwandte englische Zweig des Sachsenverstammes durch den Zusatz von normannischem Blut erhalten hat. Die Folge war eine gewisse Schwerfälligkeit im politischen Denken und Handeln; man war zu geneigt, sich der eigenen Thätigkeit in politischen Dingen zu entschlagen und alles von gewissen Führern zu erwarten, welche nun einmal, sei es mit Recht, sei es mit Unrecht, das allgemeine Vertrauen besaßen. Man folgte ihnen, wenn sie vorangingen, durchs Feuer; aber sie zu controliren, sie auf den richtigen Weg zu weisen, wenn sie abirrten, sie vorwärts zu spornen, wenn sie schlaff wurden: das verstand man nicht. Die Energie des schleswig-holsteinischen Volks war, um es kurz zusammenzufassen, mehr eine passive als

eine active; sie zeigte sich daher am glänzendsten in den Zeiten der Vergewaltigung und der Unterdrückung, wo dies Volk von aller Welt verlassen lediglich auf sich und seine Kraft angewiesen dastand: der zähe, passive, auch unter dem schwersten Druck ausdauernde Widerstand, den es dem dänischen Gewaltsystem nunmehr seit Jahren entgegengesetzt hat, hat mit Recht die bewundernden Blicke der Welt auf sich gezogen."

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

I. Wüstenreise.

Die Zelte werden abgebrochen,
Darunter ich so süß geträumt,
Das ist ein Hämmern, ist ein Pochen,
Zu lange schon hab' ich gesäumt.
Es blickt mit frost'gem Angesichte
Der laute Tag mich mahnend an —
O Mond mit deinem Dämmerlichte,
Daß ich dich nicht vergessen kann!

Nun wieder durch des Lebens Wüste
Mit irrem Fuße muß ich gehn,
Nun Lebewohl der trauten Küste,
Wo meiner Hoffnung Palmen stehn!
Valet der heimlich süßen Stelle,
Da mich ein ew'ger Lenz umfing,
Valet des Baches Silberwelle,
An der mein trunk'nes Auge hing!

Denn neben mir mit duft'gen Wangen,
Von Scham zugleich und Liebe roth,
Ein holdes Antlitz sah ich prangen,
Das gern sich meinem Kusse bot.
Es war, von dem die Märchen sagen,
Der Wüste falsches Traumgesicht —
Ade! Noch mancher Tag wird tagen,
Dich aber sieht mein Auge nicht!

Nun mußt du, Herz, noch einmal lernen,
Einsam und unerkannt zu sein,
Nun wieder plaudr' ich mit den Sternen
Und klag' den Winden meine Pein.

Jacob Grimm, Thereſe A. L. von Jacob (Talvj, pſeudonym) übertragen (1825, —26), ſowie Leopold Ranke's Geſchichte der ſerbiſchen Revolution (1829) lenkten zuerſt bei uns wieder den Blick auf die ſerbiſche Nation, die in dem letzten großen ungariſchen Blutdrama eine ſo verhängnißvolle Rolle ſpielen ſollte.

Der Verfaſſer beginnt ſeine Wanderungen bei den „Ruinen von Neuſatz". Dieſe blühende ſerbiſche Stadt, einſt von 20,000 Einwohnern bewohnt, iſt jetzt wenig mehr als ein Schutthaufen. General Kiſſ ſchoß ſie von der nahen Feſtung Peterwardein aus in Trümmern (12. Juni 1849), als der Banus Jellacich ſich ihrer bemächtigt hatte. Die Einwohner hatten kaum Zeit, das nackte Leben zu retten. In Neuſatz war es geweſen, von wo aus ein Jahr zuvor der erſte kräftige Impuls gegeben worden war zur Aufrechthaltung der ſerbiſchen Nationalität. Von hier aus ſandten die Serben ihre Häupter Stratimirowic und Koſtic mit einer Deputation an den ungariſchen Landtag, um zu erklären, daß ſie bereit ſeien, Blut und Habe für Ungarn zu opfern, aber nur unter der Bedingung der Gleichberechtigung am gemeinſamen Vaterlande (8. April 1848). Ein donnerndes Eljen begrüßte ſie, aber an demſelben Tage noch erklärte Ludwig Koſſuth: „in Ungarn kenne er nur Eine Nation, das ſei die der Magyaren; die Serben, wie alle übrigen, ſeien nur „Faſta", Race, und müſſen ſich im Intereſſe des Staates jener fügen, wenn nicht das Schwert entſcheiden ſolle." So waren die Würfel gefallen und der Racenkampf begann — ein Kampf für Niemand heilſam, als für — das Haus Oeſterreich, das mit ſeiner Hülfe die Ungarn niederwarf.

Der Verfaſſer führt uns dann weiter über Carlowitz, das zwei Jahre lang ſo viel von ſich ſprechen gemacht, und wo die Erhebung der Serben am 1. (13.) Mai deſſelben Jahres eine Thatſache wurde. Er beſucht den Patriarchen Rajačic, der im Oſten des ungariſchen Südens der ſerbiſchen Bewegung dieſelbe Richtung gab, welche ſie von dem Banus im Weſten erhielt. Ueberall verweilt er bei den geſchichtlichen Ereigniſſen und giebt uns eine Einſicht in ihre Zuſammenhänge, während er zugleich den traurigen Zuſtand der Gegenwart und die allgemeine Hoffnungsloſigkeit für dieſe Städte und Ortſchaften, es unter den öſterreichiſchen Militärinſtitutionen zu irgend einem Aufſchwunge zu bringen, nicht verſchweigt. Selbſt Semlin, ſo günſtig gelegen für die Betriebſamkeit des Handels und Verkehrs, wird niedergehalten durch Inſtitutionen, gegen welche kein Fleiß, keine Induſtrie, keine „moraliſche Kraft" etwas vermag, „weil durch ſie alles Aufleben commercieller Thätigkeit, alles höheren und umfaſſenderen Handelsbetriebs nicht nur erſchwert, ſondern durchaus unmöglich gemacht worden iſt." (I. S. 43—44.) Nur mit großer Schwierigkeit gelingt es dem Verfaſſer, trotz ſeines Paſſes und guter Empfehlungen, in Semlin die Erlaubniß zur Ueberfahrt nach Belgrad zu erhalten, von dem er uns ein ebenſo anſchauliches als intereſſantes Bild ſeiner echt orientaliſchen Phyſiognomie entwirft (I. S. 63—82). Hier verleben wir mit ihm einen Abend im Kreiſe ungariſcher Emigranten, von deren Lage und Stimmung wir eine ergreifende Schilderung erhalten. Auch hier begegnen wir der Anklage gegen Koſſuth, deren wir ſchon oben erwähnten, daß er die Kräfte, welche zu gewinnen und feſtzuhalten die Aufgabe war, die Serben und Kroaten, nicht nur von ſich geſtoßen, ſondern in das Lager der Gegner gedrängt habe (S. 97—102). Tiefergreifend iſt dabei das Geſtändniß eines früheren Anhängers des unbeſchränkten Weltbürgerthums, daß er jetzt wiſſe, was Vaterland ſei: „Es iſt was daran, das kann ich Dir ſagen und Du kannſt

Es hat das Ohr sich mir verschlossen —
Das Ohr? o nein: die warme Brust,
In die ich gläubig einst gegossen
All meine Schmerzen, meine Lust.

Vielleicht, wer weiß, nach wenig Tagen,
In mitleidlosem Sonnenschein,
Vom Wüstensturm zu Staub zerschlagen,
Bleicht still und einsam mein Gebein.
Gewißlich, gäb'e hier Nachtigallen,
Es sänge eine mich zur Ruh',
Nun aber bist mein letztes Lallen,
Mein Sterbeseufzer nun bist du!

2. Früher Grab.

Und wenn im ersten Morgentraum
Ein Kind dir stirbt, so still, so sacht,
Als wie vom fruchtbelad'nen Baum
Ein welkes Blatt fällt über Nacht:
O klage drum nicht allzu sehr
Mit allzu schmerzlich bittern Zähren,
Es wird zum Schutzgeist licht und hehr
Dein todter Knabe sich verklären.

Wo du auch wandeln magst fortan,
In Sturm und Nacht, in Sonnenschein,
Ein treues Auge blickt dich an,
Das niemand sieht als du allein.
Wenn du die Vöglein hörst im Nest,
Vernimmst du seiner Stimme Schmeicheln;
Es küßt die Wange dir der West,
Als ob dich Kinderhände streicheln.

Der kennt nur halb das eig'ne Herz
Und halb des Daseins Räthsel nur,
Dem nicht ein tiefgewalt'ger Schmerz
Die Seele wie ein Schwert durchfuhr.
Es muß der Mensch mit Thränen säen,
Soll einst die Ernte ihm gelingen;
Willst du das Leben recht verstehn,
Mußt du dem Tod ein Opfer bringen.

Und naht, den jungen Blütenkranz
Im duft'gen Haar, der Frühling sich,
Es mahnet seiner Rosen Glanz
An früh erblaßte Wangen dich;

Du denkſt mit ſtillverhalt'nem Schmerz
An jenen, welchen du begraben,
Und drückſt nur inniger ans Herz,
Die du noch haſt, die dich noch haben.

3. Damenliedertafel.

„Fort, hinweg die Ehemänner!“
Das verſteht ſich ungefragt,
Doch dem Dichter, doch dem Kenner
Sei der Zutritt nicht verſagt:
Dem die Götterhand der Muſen
Unſichtbar die Stirne krönt,
Welchem ſelbſt im eig'nen Buſen
Himmliſche Muſik ertönt.

Göttergabe ſind die Töne!
Wie ein Quell aus Felſen bricht,
Alles Gute, alles Schöne
Ringt in Tönen ſich ans Licht;
Süßer wird der Freude Lächeln
Und die düſtern Sorgen fliehn,
Fühlſt du leiſe dich umfächeln
Zauberhafte Melodien.

Heil darum dem kleinen Bunde,
Den des Wohllauts Dienſt vereint!
Segen jedem jungen Munde,
Der in Liedern lacht und weint!
Segen auch dem Mutterherzen,
Welches bei der Tochter Lied
Ein Vergeſſen aller Schmerzen
Sanft wie Maienhauch durchzieht!

Und ſo zürnt, ihr holden Frauen,
Nicht dem allzu kühnen Blatt;
Kann es doch ein jeder ſchauen,
Der das Auge offen hat.
Ich indeſſen, auf und nieder
Wandl' ich durch die Dunkelheit,
Und das Echo eu'rer Lieder
Weckt mir längſtvergang'ne Zeit.

4. Erinnerung.

Was tönt ſo ſüß durch Thal und Hain?
Das kann die Nachtigall nicht ſein;
Der holde Sommer iſt entflohn,
Die Nachtigall ſchweigt lange ſchon,

Und nur am Felſenhang der Bach
Weint träumend ihren Liedern nach.

Was glänzt ſo lieblich durch die Nacht,
Wie eines Sternbilds gold'ne Pracht?
Es kann ja doch kein Sternbild ſein,
Die Wolken hängen ſchwarz darein,
Der Sturmwind heult, es brauſt das Meer
Und Finſterniß iſt rings umher.

Die hell durch Wald und Fluren tönt,
Mit lichtem Glanz das Dunkel krönt,
Du biſt es, ewig friſch und jung,
O Göttin du Erinnerung,
Allgegenwärtig nah und fern,
Du meines Lebens Troſt und Stern!

Aus falbem, winterlichen Grün
Läßt du die jungen Knoſpen blühn,
Berührt von deines Auges Strahl,
Lacht mir die Welt zum zweiten mal,
Und altes Weh und alte Luſt
Durchbebt noch einmal mir die Bruſt.

Nun ward mir erſt das Leben werth,
Seit es dein milder Glanz verklärt;
Von jeder Blume, die ich brach,
Blieb mir ein ſüßes Düften nach,
Und auch der Schmerz, den ich empfand,
Er hat in Segen ſich gewandt.

So bleibe denn in Luſt und Leid,
O bleibe bei mir allezeit,
Mit weichem Athem bringe du
Das ungeſtüme Herz zur Ruh';
Wiegſt du, Erinnerung, mich ein,
Wie ſelig muß das Sterben ſein!

Literatur und Kunst.

Goethe als Erzieher.

Wie lautet doch das stolze Wort, das Goethe einst (bei Gelegenheit der funfzigjährigen Jubelfeier seiner Ankunft in Weimar) von sich selbst verkündete? „Es wird die Spur von meinen Erdentagen Nicht in Aeonen untergehn.“ Ein stolzes Wort, ganz gewiß; aber wenn irgend je ein Sterblicher das Recht hatte, es auszusprechen, so war es Goethe, der alle Höhen und Tiefen der menschlichen Natur gleichmäßig ausgemessen, alle Gebiete menschlichen Wissens und Könnens mit demselben unermüdlichen Wissensdurst durchwandert, allen gleichmäßig den Stempel seines großen und erhabenen Geistes aufgeprägt hatte, sodaß noch Jahrhunderte vergehen können, bevor die Menschheit und speciell das deutsche Volk im ganzen zu der Höhe emporwächst, auf welcher er, in einsamer Größe, sich bewegte. Auch bricht diese Ueberzeugung, daß Goethe nicht nur einer der größten Dichter und Künstler, sondern daß er auch einer der größten und besten Menschen gewesen, die jemals gelebt, sich immer mehr Bahn; immer mehr verschwinden die Vorurtheile, die sich so lange gleich Wolken um das Haupt des Olympiers gelagert, und immer deutlicher erkennen wir, welch edles, warmes, für alles Wohl und Weh der Menschheit innigst empfängliches Herz in der Brust dieses ebenso guten wie großen Menschen klopfte. Goethe mit seinen großen und glänzenden Vorzügen und den kleinen Schwächen, mit denen auch er der Natur ihren Tribut zollte, war eben ein richtiger Mensch und trug als solcher ein sozusagen instinctives Verständniß für die geheimsten Falten und die verborgensten Anlagen des menschlichen Wesens in sich; kein anderer neuer Dichter seit Shakspeare hat so tiefe und dabei so vorurtheilsfreie Blicke in das Innerste der menschlichen Brust gethan, keinem liegt das Herz mit seinen Irrgängen so klar, so offen vor Augen, keiner glaubt bei alledem so fest an den angeborenen Adel der menschlichen Natur und ist daher auch so voll echter schöner Duldung, wie der Dichter des „Faust“, des „Tasso“, der „Iphigenie“. Darum aber sind auch die Schriften keines andern modernen Dichters dermaßen geeignet, nicht nur die menschliche Natur in der unermeßlichen Mannichfaltigkeit ihrer Anlagen, Triebe und Leidenschaften kennen zu lehren, sondern auch — was damit freilich aufs engste zusammenhängt — das Herz des Lesers mit Duldung und thatkräftiger Liebe zu seinen Mitmenschen zu erfüllen, wie die Goethe'schen Schriften; es ist unserer aufrichtigen Ueberzeugung, ja wir dürfen hinzusetzen: unserer eigenen Erfahrung nach nicht möglich, diesen Schriften längere Zeit hindurch eine eingehende und ernstliche Beschäftigung zu widmen, ohne nicht nur den Kreis seiner Anschauungen und Erfahrungen wesentlich erweitert zu sehen, sondern auch ohne sich selbst sittlich gereinigt und gebessert und doppelt empfänglich zu fühlen für die Gebote der Menschlichkeit und Brüderlichkeit.

Unter diesen Umständen können wir nur mit aufrichtigster Freude ein Buch begrüßen, das uns vor vielen geeignet scheint, die vorstehend angedeuteten Ansichten in die weitesten Kreise zu übertragen und den unerschöpf-

lichen sittlichen Kern, der ebenso sehr in Goethe's Schriften wie überhaupt in seiner gesammten Erscheinung liegt, für die fernsten Geschlechter fruchtbar und segensreich zu machen; es ist ein kleines bescheidenes Buch und ebenso bescheiden lautet auch der Titel: „Goethe als Erzieher. Lichtstrahlen aus seinen Werken. Ein Handbuch für Haus und Familie von Philipp Merz" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Ueber die Absicht, die ihn bei Abfassung seines Büchleins geleitet, bemerkt der Verfasser selbst (S. 21): „Es möchte die Familie und jeden gebildeten Menschen, dem die Erziehung seiner selbst oder anderer eine Angelegenheit ist, in dieser Angelegenheit unterstützen. Es will ihnen einen Hebel zur Erleichterung des Werks in die Hand geben, will ihnen Gesichts- und Angriffspunkte bezeichnen, von welchen aus das Unternehmen vortheilhaft begonnen und mit Erfolg und Befriedigung fortgesetzt werden kann. Es will ihnen Aussichten eröffnen, die sie erheben, Mittel andeuten, die sie ermuthigen, Zwecke und Ziele zeigen, die sie beglücken und für das große Werk der Erziehung begeistern. Das Büchelchen möchte, um es mit Einem Worte zu sagen, der pädagogische Hausfreund der Familie und der anregende Gefährte der Jugend auf dem Wege vernünftiger Selbsterziehung sein."

Ganz wohl, entgegnet man vielleicht, das sind vortreffliche Absichten, aber was hat Goethe damit zu thun? Dieser Goethe, vor dem man uns so lange als vor dem „großen Heiden" gewarnt, dessen Bücher wir ängstlich wegschließen, damit sie unsern Söhnen und Töchtern nicht in die Hände fielen, und der nun wol auf einmal als der wahre Erzieher unserer Jugend proclamirt werden soll?

Der Verfasser scheint diese Einwendungen vorausgesehen zu haben, darum läßt er in höchst zweckmäßiger Weise dem einleitenden Aufsatze über „Werth und Aufgabe der Familienerziehung" einen andern folgen über „Goethe's Beruf zum Erzieher". Derselbe bekundet nicht nur, wie überhaupt das ganze Werkchen, eine ausgedehnte und gründliche Belesenheit in den Goethe'schen Schriften, sondern auch ein tiefes und liebevolles Eindringen in die Eigenthümlichkeiten Goethe'scher Natur; es ist erfreulich zu hören, und liefert einen neuen Beweis von der fortschreitenden Macht der Wahrheit, wie hier ein Mann, dessen ganzem Wesen das Gepräge der Besonnenheit und des Maßes aufs deutlichste aufgeprägt ist, sich in begeisterten Worten über die sittlich humane Grundlage in Goethe's Charakter und damit allerdings auch über seinen Beruf als Erzieher der Jugend äußert. „Man muß es", lesen wir unter anderm (S. 26), „als ein großes Glück betrachten, daß ein Mann von so naturstarker und naturwüchsiger Entwickelung und von so großer Breite, Fülle und Wahrheit menschlicher Ausbildung, wie Goethe, sich über die Erziehung und Bildung des Menschen so vielfach und angelegentlich mitgetheilt, daß er der Mit- und Nachwelt die Resultate hinterlassen hat, zu denen er durch seinen gesunden Sinn fürs Menschliche, durch sein tiefes Sinnen über Natur und Entwickelung und durch die reichen Erfahrungen eines hochbegabten Geistes und vielseitig thätigen Lebens geführt wurde. Er ist dadurch für immer zu einem Lehrer für gebildete Aeltern und Erzieher, zu einem Vorbild für strebsame Jünglinge und zu einem äußerst liebenswürdigen und sorglichen Freund und Fürsprecher für die Kinder aller Zeiten geworden."

Und gleich darauf: „Goethe's schriftliche und mündliche Ueberlieferungen sind ein Schatz für jeden Erzieher, eine kaum zu erschöpfende Fundgrube der Belehrung und Anregung für alle, die zu lesen verstehen, für alle, deren Sinn und Geist von der großen Angelegenheit der Erziehung und Bildung hinlänglich erfüllt und durchdrungen ist. Man kann kein Goethe'sches Buch aus der Hand legen, ohne sich als Vater belehrt, als Mensch gekannt, gewürdigt und erhoben zu fühlen. Der große und in Sachen der menschlichen Natur und Entwickelung wahrhaft weise, rührend gerechte und milde Mann erfüllt uns immer wieder mit neuer Dankbarkeit und neuer Bewunderung. Der Erzieher darf nur seine Hand ergreifen und ihm sein Ohr öffnen, um den wunderbar richtigen, überaus wohlthuenden pädagogischen Geist, ja Instinct, der ihm inwohnte, und das lebhafte pädagogische Interesse, ja man muß sagen, das pädagogische Wirken zu empfinden, dem wir so vielfach und so gern in seinem Leben begegnen, und das ihn in alle Lebensverhältnisse begleitet."

Denn keineswegs war Goethe in Sachen der Erziehung ein bloßer Theoretiker, er begnügte sich keineswegs mit bloßen pädagogischen Sentenzen und Kraftsprüchen, vielmehr war er — um an seinen eigenen bekannten Ausdruck anzuknüpfen — eine pädagogische „Natur", sodaß der Umgang und die Beschäftigung mit Kindern, das Erziehen und Lehren, Rathen und Helfen jederzeit seine liebste Erholung, ja noch mehr: ein Bedürfniß seines eigensten Wesens bildete. „Goethe", sagt unser Verfasser so wahr wie schön, „blieb sein ganzes Leben hindurch der Kindernatur, der Kinder- und Jugendwelt nahe. Man fühlt fortwährend, wie innig er sich mit der Jugend berührt und versöhnt fühlt, und wie wahr er in mehr als Einem Sinne das Herder'sche Wort verdient: «Goethe ist ein großes Kind.» Natur, Natürlichkeit, schöne, wahre Natürlichkeit, diese und was ihr gemäß ist, liebte, pflegte, und unterstützte Goethe, wo er sie fand. In dieser Natürlichkeit und Naturgemäßheit, die er bei aller Erziehung und Bildung verlangte, anstrebte und möglichst zu erhalten und herzustellen suchte, fühlte er sich mit der Kinderwelt verbunden .... Lehren und Lernen, Streben und Wirken waren ihm natürliche Bedürfnisse, die sich fortwährend und überall geltend machten. Wer in seine Nähe kam und offen sich ihm hingab, empfand wohlthätig den Lehrer und Erzieher in ihm. Wo er einen Mangel sah, einen Fehler in seinem Sinne, da wollte er helfen, heilen. Er hatte immer seine Zöglinge, seine Schule, wenn auch nicht im gewöhnlichen Verstand. Nah und ferner stehende Kinder, Jünglinge und Jungfrauen erfreuten sich seiner anregenden Winke, oder waren beglückt durch seine liebevolle, väterliche Führung. Sein Takt und seine Einsicht in die Verhältnisse sind bewunderungswürdig, seine Nachsicht, seine Milde und seine Sorge sind rührend .... Gedenkt man dabei der großen Welt- und Menschenkenntniß des Meisters: «Ich verstehe die menschliche Gesellschaft», und seines großen mächtigen Herzens für die Christusliebe der Kinder: «Die Kinder sind meinem Herzen am nächsten auf der Erde», so hat man in diesem herrlichen Mann die wesentlichsten Bedürfnisse, die sanften und starken Mächte eines guten Erziehers und Bildners." (S. 29, 30).

Aber woher kam ihm diese wunderbare Welt- und Menschenkenntniß? Warum durfte er von sich sagen, daß er die menschliche Gesellschaft verstehe,

und woher dieſe pädagogiſche Gewalt, die er auf jeden ausübte, der ſich ihm näherte? Ganz gewiß hatte die Natur wie in andern Stücken auch hierin Großes, ja Unvergleichliches für ihn gethan, das Meiſte und Wichtigſte aber hat er doch auch hier wieder ſelbſt geleiſtet durch den gewiſſenhaften und unermüdlichen Eifer, mit welchem er ein ganzes langes Leben hindurch bemüht war, ſich ſelbſt zu erkennen und zu erziehen. Nur weil Goethe die menſchliche Natur an ſich ſelbſt ſo gewiſſenhaft, mit ſo vorurtheilsfreiem Blicke ſtudirt hatte, darum lagen die Geheimniſſe derſelben ſo offen vor ihm, nur weil er ſich ſelbſt ein ſo treuer und aufmerkſamer Erzieher geweſen, darum vermochte er es auch andern zu ſein. Von dieſer Selbſterziehung und dieſem Selbſtverſtändniſſe Goethe's — von allen wunderbaren Eigenſchaften, durch welche Goethe uns in Erſtaunen ſetzt, vielleicht die wunderbarſte, inſofern ſie niemals die Kraft ſeines Schaffens gelähmt hat — gibt der Verfaſſer Rechenſchaft in dem Schlußkapitel ſeiner Einleitung: „Selbſtcharakteriſtik Goethe's." Wir erhalten darin eine ebenſo umfangreiche wie belehrende Zuſammenſtellung von Ausſprüchen und Mittheilungen, welche Goethe zu verſchiedenen Zeiten und unter den verſchiedenſten Verhältniſſen über ſich ſelbſt, ſeine Anlagen, Neigungen und Beſtrebungen gethan hat. Die Lectüre dieſes Abſchnittes bildet nicht nur, inſofern uns darin das Muſterbild eines wahrhaft guten, wahrhaft menſchlichen Menſchen vorgeführt wird, die beſte und zweckmäßigſte Vorbereitung auf den eigentlichen Inhalt des Buches, ſondern auch ganz abgeſehen von den beſondern Zwecken dieſes letztern werden alle Verehrer Goethe's dem Verfaſſer Dank wiſſen für dieſe Zuſammenſtellung, welche uns den großen Menſchen und Dichter in dem Spiegel ſeines eigenen Geiſtes erblicken und dadurch nur um ſo richtiger erkennen und verſtehen läßt.

Was endlich den eigentlichen Kern des Buches betrifft, ſo beſteht derſelbe ebenfalls in ausgewählten Stellen aus Goethe's Schriften, und zwar ſind dieſelben in fünf Hauptabtheilungen unter folgenden Ueberſchriften zuſammengeſtellt: „Der Menſch und die Geſellſchaft"; „Kindheit und Jugend"; „Religion und Sitte"; „Geiſtescultur"; „Selbſterkenntniß und Charakterbildung". Die einzelnen Ausſprüche ſind durchweg aufs zweckmäßigſte gewählt, nirgends verfällt der Herausgeber in die beliebte Manier unſerer modernen Blumenleſer, die ihre ganze Aufgabe gelöſt zu haben glauben, indem ſie ſogenannte „ſchöne Stellen" aneinanderreihen, ſondern überall hält er die innere Einheit und die fortſchreitende Entwickelung in der Mannichfaltigkeit feſt und ſo kann auch dem aufmerkſamen Leſer der Faden geiſtigen Zuſammenhangs nicht entgehen, der die einzelnen Ausſprüche verknüpft und vermöge deſſen ſie ſelbſt ſich zu gegenſeitiger Ergänzung und Erläuterung dienen. Nur in Einem Punkte haben wir eine Ausſtellung zu machen, freilich nur in einem ganz äußerlichen; wir vermiſſen eine kurze Angabe des Ortes, wo die einzelnen Stellen in den Goethe'ſchen Werken zu finden. Für den nächſten Zweck des Buches mag dieſe Angabe entbehrlich ſein, vorausſichtlich jedoch wird ſich unter den Leſern des Buches mehr als einer finden, der eine ihm beſonders bemerkenswerthe Stelle im Zuſammenhange nachzuleſen wünſcht, und da wäre es nun für den Herausgeber eine kleine Mühe geweſen, dieſem Bedürfniß durch Hinzufügung des Citats in Kürze zu entſprechen. Doch läßt ſich das ja

leicht in einer zweiten Auflage nachholen, welche das treffliche Büchlein, das wir ebenso sehr allen Aeltern und Erziehern, wie überhaupt allen Verehrern Goethe's aufs dringendste empfehlen, ja hoffentlich recht bald erleben wird. R. P.

Albumliteratur.

Es ist, wenn wir nicht irren, charakteristisch für die gesammte Gattung der Albumliteratur, daß sowol das erste Entstehen derselben als auch die verschiedenen Uebergangsstufen, welche sie im Lauf der Jahre durchgemacht hat, regelmäßig an gewisse Erfindungen oder Verbesserungen der Technik geknüpft gewesen sind. Die ersten Bücher dieser Art, den englischen Keepsake's nachgebildet, verdankten ihr Dasein, so viel uns bekannt, der Erfindung des Stahlstichs, welche, wie man sich erinnert, anfangs der zwanziger Jahre in England gemacht und bald darauf nach Deutschland übertragen ward; der Stahlstich gestattet bekanntlich die Anfertigung zahlloser Abdrücke, mithin auch eine kolossale Verbreitung und einen entsprechend billigen Preis, und so entstanden mit Hülfe desselben jene mit Stahlstichen geschmückten Albums, welche diesen Zweig der Luxusliteratur zuerst zu uns nach Deutschland verpflanzten. Als dann im Lauf der dreißiger und vierziger Jahre der so lange vernachlässigte Holzschnitt auch bei uns zu neuem künstlerischen Leben erwachte, so wurde derselbe ebenfalls benutzt, gewisse Luxusbücher, die dem deutschen Publikum nun bereits zum Bedürfniß geworden waren, künstlerisch auszuschmücken; es entstanden jene Sammlungen von Holzschnitten nach Handzeichnungen berühmter und verdienter Meister, wie das „Richter-Album" und ähnliche, wodurch sogar eine — sowol in künstlischer wie in allgemeiner culturgeschichtlicher Hinsicht sehr heilsame — Reaction gegen den vielfach in Manierirtheit und Geleckteit ausgearteten Stahlstich zu Wege gebracht ward. In eine dritte Phase trat die Albumliteratur dann zu Anfang der funfziger Jahre mit dem Aufschwung, welchen der Steindruck damals nahm, insbesondere mit Erfindung und Vervollkommnung des Buntdrucks. Der Buntdruck mit seiner Farbenpracht, seinen Vergoldungen und seinen sonstigen malerischen Effecten war ganz geschaffen für ein Zeitalter, das sich den materiellen Genüssen mit einer Art von Leidenschaft hingab, und so erstieg auch unsere Albumliteratur infolge des Buntdrucks und durch denselben, sowol was die Zahl der Unternehmungen als was die Pracht und den Aufwand der einzelnen Werke anbetrifft, eine bis dahin nicht geahnte Höhe: bis dann endlich in neuester Zeit dem Buntdruck wieder ein gefährlicher Rival erwachsen ist in der Photographie, die neuerdings bekanntlich ebenfalls zur Ausstattung von Albums und ähnlichen Werken benutzt wird, und zwar mit einem Erfolg, der jede anderweitige Concurrenz zu überflügeln droht und der am Ende wol auch der Buntdruck das Feld wird räumen müssen.

Einstweilen zwar wehrt derselbe sich noch tapfer und zwar nicht ohne glücklichen Erfolg, wie wir aus zwei derartigen Prachtwerken ersehen, welche das eben verwichene Weihnachtsfest hervorgerufen hat: „Düsseldorfer Künstler-Album, herausgegeben von Dr. Wolfgang Müller von Königswinter. Vierzehnter Jahrgang. 1864" (Düsseldorf, Elkan & Comp.)

und „Deutsche Kunst in Bild und Lied. Originalbeiträge deutscher Maler und Dichter, herausgegeben von Müller von der Werra. Sechster Jahrgang. 1864" (Leipzig, Bach). Das „Düsseldorfer Künstler-Album" ist der Senior der Familie; es war das erste Werk dieser Gattung, welches überhaupt bei uns erschien und die lange Dauer, deren es sich erfreut, spricht am besten für die Tüchtigkeit seiner Leistungen. Natürlich denken wir dabei zunächst an die artistische Seite des Unternehmens, die ja auch in der That bei allen diesen Werken die Hauptsache ist; ja, wenn wir recht sehen, so gehört dies sogar mit zu den Uebelständen, welche der gesammten Gattung anhaften, nämlich daß die illustrirten Texte in den meisten Fällen zu weit hinter den Illustrationen zurückbleiben, der Leser fragt sich verwundert, wie diese Verse, die sich der Mehrzahl nach nicht viel über das Mittelmäßige erheben, zu einer so prachtvollen Ausstattung kommen, und ist es daher auch nur ein ganz richtiger Instinct, wenn das Publikum neuerdings anfängt, illustrirte Ausgaben unserer Classiker, bei denen Text und Ausstattung in richtigerm Verhältnisse stehen, den Albums vorzuziehen, die in vielen Fällen nichts weiter sind als mit überschwenglicher Pracht gedruckte Musenalmanache von sehr untergeordnetem und vergänglichem Werthe. Was nun also diese wichtigste Seite der Albums, nämlich die künstlerische Ausstattung angeht, so schließt auch dieser neueste Jahrgang des „Düsseldorfer Künstler-Album" sich seinen Vorgängern würdig an. Eine gewisse Eintönigkeit theils in der Wahl der Motive, theils in der Art der Ausführung läßt sich allerdings nicht verkennen; diese Nonnen im Klostergang, dieses „Stilleben", dieses „Hofleben", dieser „Kranke Hund", dem der Jäger die Arzenei einflößt, dieser „Großvater und Enkel" ꝛc. — das alles ist uns wirklich schon zu oft und in zu vielfachen Verkleidungen vorgeführt worden, als daß wir uns noch besonders dafür interessiren könnten, ja selbst „Das Mädchen am Bache", so pikant die Ausführung in Farbendruck auch ist, erinnert doch ebenfalls an zu viele Bilder und Bildchen, die wir bereits anderwärts und bis zum Ueberdruß gesehen. Im ganzen herrscht, wie das auch schon in der Richtung der Schule liegt, das Genre vor. Eine der glücklichsten Scenen dieser Art, die sich überdies durch ihre Neuheit empfiehlt, zeigt uns A. Kindler: „Beim Photographen"; die naive und doch von einer gewissen Koketterie nicht ganz freie Haltung der prallen Bauerndirne, die gutmüthige Selbstverspottung des neben ihr sitzenden Burschen, das verwunderte, halb ängstliche Ablauern des beiseite stehenden Alten, die geschäftsmäßige Gleichgültigkeit des aufnehmenden Photographen — das alles ist mit großer Wahrheit und Treue wiedergegeben und vereinigt sich zu einem allerliebsten Bildchen. Unter den Buntdrucken sind außer dem schon erwähnten „Mädchen am Bach" besonders zwei Blätter von C. Scheuren, beide lithographirt von W. Krafft, hervorzuheben: „Rheinsage" und „Mittagszauber", letzteres zu einem Gedicht von Geibel, dessen Porträt der Künstler in sinniger Weise auf dem Bild mit angebracht hat. Dagegen ist das Titelblatt, nach einer Zeichnung von Dr. Levy Elkan, für unsern Geschmack ein wenig gar zu bunt gerathen, und auch das Landschaftsbild „Am Brienzer See", gemalt von C. Jungheim, lithographirt von A. Lüttmann, leidet an etwas gar zu grellen Farbeneffecten. — Was endlich den literarischen Theil des Werkes angeht, so unterscheidet derselbe sich sehr vortheilhaft von dem poetischen Mittelgut, das uns her-

kömmlicherweiſe in den meiſten derartigen Werken dargereicht wird, und verdient die Sorgfalt des Herausgebers in dieſer Beziehung die lebhafteſte Anerkennung. Er ſelbſt hat ein größeres erzählendes Gedicht beigeſteuert, „Meiſter Stephan von Köln“; daſſelbe iſt Peter von Cornelius gewidmet und verherrlicht den alten frommen Meiſter in anſprechender Weiſe. Alexander Kaufmann theilt zwei Schwänke unter der Ueberſchrift „Allerlei Käuze“ mit; ſie ſind voll guten Humors und kurz und ſchlagend erzählt. Sehr würdig iſt Emanuel Geibel mit einem Gedicht „Tempora mutantur“ vertreten; leider läßt der Dichter ſich ſeit Jahren nur ſehr ſparſam vernehmen und ſo wird die vorliegende Gabe ſeinen zahlreichen Verehrern doppelt willkommen ſein. Von den übrigen Mitarbeitern nennen wir hier noch Feodor Loewe, Felix Dahn, W. Conſtant, L. A. Frankl, G. von Vincke, Fr. Roeber, G. Pfarrius, Siegfried Kapper, Robert Hamerling ꝛc. Ein neues hoffnungsreiches Talent lernen wir kennen in Max Schaffrath; die „Naturbilder“, welche das Album von ihm mittheilt, haben einen ſchönen, echt dichteriſchen Schwung, und machen uns begierig, mehr von dieſem wie es ſcheint noch jugendlichen Dichter zu leſen.

Gegen dieſen poetiſchen Reichthum des „Düſſeldorfer Album“ tritt das Album für „Deutſche Kunſt in Bild und Lied“ denn freilich etwas in Schatten, während es umgekehrt in artiſtiſcher Hinſicht den Vorrang vor jenem behauptet. Namentlich im Farbendruck iſt hier Vorzügliches geleiſtet; wir führen beiſpielsweiſe an: „Städtchen am Rhein“ nach Hugo Harrer in Nürnberg, „Sommermittag“ nach Karl Heyn in Leipzig, „Frühlingserwachen“ von Theobald Aſter in Dresden, „Nach Sonnenuntergang“ von Anton Zwengauer in Schleißheim, „Die zerbrochene Vaſe“ von P. Körle in München ꝛc. Auch unter den Schwarzdrucken ſind einige ausgezeichnete Blätter, beſonders im landſchaftlichen Fache; ſo die „Waldhütte“ von Conrad Greſe in Wien, „Bei ſtürmiſcher Witterung“ von J. Klombeck in Cleve ꝛc. Im ganzen haben 23 verſchiedene Künſtler zu dem Album beigeſteuert, darunter außer den ſchon genannten Moritz Blanckarts in Düſſeldorf, Joſeph Flüggen in München, Eduard Jacobs in Gotha, Albert Kretſchmer in Berlin, Paul Meyerheim, der treffliche Thiermaler, ebendaſelbſt, ꝛc. Auch die poetiſche Mitarbeiterſchaft iſt außerordentlich zahlreich; zum Theil ſind es dieſelben Namen wie bei dem „Düſſeldorfer Album“, zum Theil aber auch neue, wie Adolf Bube in Gotha, Ida von Düringsfeld, Emilie von Gleichen-Rußwurm, die Tochter Schiller's, die einen wohlgemeinten Nachruf zu Ehren Theodor Körner's beigeſteuert hat, ferner Emil Rittershaus und Karl Stelter in Elberfeld, Karl Siebel in Barmen, J. R. Vogl in Wien, Ludwig Weſtrum in Hildburghauſen, Ottilie Wildermuth in Tübingen ꝛc. Auch der ehrwürdige Friedrich Rückert hat ein Sonett „Dem Ausſchuß des Deutſchen Sängerbundes“ beigeſteuert. Im ganzen jedoch iſt die poetiſche Ausbeute, wie geſagt, nur gering, was freilich den Käufern des Albums, denen es ja weit mehr um die Bilder als um die Gedichte zu thun iſt, wol weiter keinen Kummer verurſachen wird. R. P.

es mir glauben. Sie sollen zweifeln, sie sollen's wegleugnen! Freund, ich sage Dir, die es thun, die waren nie in der Lage, der Heimath entsagen zu müssen, oder haben sich selber gesoppt. Wer, sobald er nur will, das Land wiedersehen kann, das ihn geboren, der kennt kein Heimweh. Dort, wo der freie Wille der Rückkehr aufhört, dort erst fängt das Heimweh an." Wie viel Hunderte, ja Tausende unserer eigenen deutschen Landsleute mögen dem Sprecher das jetzt im Exile laut und still nachfühlen und nachsprechen!

In einer Reihe der anmuthigsten Genrebilder werden uns hierauf von dem Autor die Hauptzüge des serbischen Volkscharakters, die städtischen und ländlichen Culturzustände, die Geselligkeit, das Leben und Behaben der verschiedenen Stände und Geschlechter, die Grundzüge der nationalen Poesie, der ältern wie der neuesten vorgeführt, und durch eine genaue Analyse des alten Heldengedichts von „Marko", dem populärsten Volkshelden, der zugleich der treueste Typus seiner Nation ist, wird die Schilderung der Gegenwart geschickt mit der Vergangenheit vermittelt. Dabei ist der ausdrückliche stete Hinblick auf die durch den letzten Kampf herbeigeführten Zustände Serbiens reich an bedeutsamen Zügen für die nächste Zukunft und ihre Entwickelung. Wir sehen in dem entwaffneten Lande Räuberbanden frech und ungestört von den machtlosen österreichischen Behörden ihr Handwerk treiben und neapolitanische und kirchenstaatliche Zustände im Lande überhand nehmen, während das polizeiliche Gouvernement seine ganze Thatkraft entfaltet, um die Paßschereien friedlicher Reisenden ins Unglaubliche zu treiben (II. S. 13—19), und in Belgrad dem Autor dieser Wanderungen kein Mensch seine österreichischen Banknoten abnimmt, als ein alter jüdischer Wechsler, der sich mit 25 Procent an das Geschäft wagt (I. S. 250—258). Welche Gedanken bei diesen Erfahrungen unserm Wanderer über die Finanzweisheit und Volkswirthschaftsphilosophie Oesterreichs aufsteigen, das mögen unsere Leser an der bezeichneten Stelle selber nachlesen.

Wie gesagt, das Buch ist eine Bereicherung der Touristenliteratur bester Art, und wenn der „Wanderer" sichs hat angelegen sein lassen, den Staub von seinen Wanderschuhen zu schütteln und seine Toilette zu machen, ehe er in den Salon als Erzähler seiner Fahrten eintritt, mit anderen Worten, wenn er auch an die Form der Darstellung jenen Fleiß und jene Sorgfalt verwendet hat, die das Resultat seiner Mühen den Leser mühelos genießen läßt: so haben wir ihm dafür nur um so mehr zu danken, je mehr es, wie wir Deutsche nun einmal sind, auch an Solchen nicht fehlen wird, die ihm solchen künstlerischen Fleiß und sein Resultat als unwissenschaftliche Oberflächlichkeit auslegen. Haben doch hier und da ganz angesehene Journale auch ein Werk wie Bodenstedt's vortreffliche „Tausend und Ein Tag im Orient," in kurzen Notizen als leichthingeworfene, hin und wieder recht interessante Skizzen bezeichnet. Und doch ist das ein Buch, das die Resultate vieljähriger ernster Studien und Beobachtungen enthält, und dessen Inhalt blos deshalb oberflächlichen Blicken „leichthingeworfen" erschien, weil sich der Verfasser die Mühe gegeben hatte, den Marmorblock zu behauen und der spröden Masse künstlerische Form zu geben. Indessen — schon Goethe hat dieselbe Erfahrung machen und es aussprechen müssen, „daß in den Augen des gelehrten Deutschlands der Versuch, künstlerische Behandlung, die den Inhalt eines Wissenswerthen zu- und eingänglicher, und darum wirksamer zu machen strebe, als Zeichen der Oberflächlichkeit gelte!"

A. St.

Das Buch der vernünftigen Lebensweise.

Unter diesem Titel — oder genauer: „Das Buch der vernünftigen Lebensweise. Für das Volk zur Erhaltung der Gesundheit und Arbeitsfähigkeit. Eine populäre Hygieine" — hat Karl Reclam, Professor der Medicin und Polizeiarzt zu Leipzig, in der C. F. Winter'schen Verlagshandlung in Leipzig und Heidelberg ein Werk erscheinen lassen, das der Aufmerksamkeit der verschiedensten Berufs- und Bildungsklassen nicht dringend genug empfohlen werden kann. Der Verfasser, der sich schon früher durch einige ähnliche Schriften vortheilhaft bekannt gemacht hat — wir erinnern nur an sein im gleichen Verlag erschienenes Werk über „Geist und Körper in ihren Wechselbeziehungen" sowie an die kurze Gesundheitslehre in den Brockhaus'schen „Unterhaltenden Belehrungen" — und den speciell die Leser dieser Zeitschrift als einen thätigen Mitarbeiter derselben kennen und schätzen, gibt darin eine auf die neuesten naturwissenschaftlichen Forschungen gegründete, in edler und einfacher Sprache abgefaßte Anweisung, wie der Mensch sein Leben einzurichten und zu benutzen hat, um daraus die höchstmögliche Kraftentwickelung je nach Lebensalter und Eigenthümlichkeit, also auch die größtmögliche Leistungsfähigkeit auf körperlichem wie geistigem Gebiete, sonach mit dem Vollgefühl der Gesundheit zugleich auch die allseitige Befriedigung des von der Natur selbst eingepflanzten und vorgeschriebenen Bedürfnisses zu erlangen. Das Buch ist also eine Diätetik und zwar eine Diätetik im weitesten Sinne, sodaß neben der körperlichen zugleich auch die geistige Diät, die ja mit der erstern im innigsten Zusammenhange steht, ins Auge gefaßt wird.

Das Ganze zerfällt in zehn größere Abschnitte, von denen der erste: „Uebersicht der Diätetik für alle Lebensalter vom Säugling bis zum Greise", eine vorläufige, nach den Lebensaltern geordnete Uebersicht über das Gebiet eröffnet, das der Verfasser alsdann in den folgenden Abschnitten im einzelnen durchwandert. Von besonderm Interesse sind in diesem ersten einleitenden Abschnitt die Angaben über das Säuglings- und Kindesalter; es ist dies in vielem Betracht der wichtigste oder doch wenigstens der folgenreichste Abschnitt, in welchem am häufigsten der Grund gelegt wird zu den meisten jener Uebel, mit denen dann späterhin der Erwachsene zu kämpfen hat, und hat der Verfasser demselben daher mit Recht eine vorzügliche Aufmerksamkeit gewidmet. Namentlich was er über die leibliche und geistige Diät des Schulkindes äußert, möchten wir nicht nur Aeltern und Erziehern, sondern ganz besonders auch Lehrern, Schulunternehmern und Schulbehörden zu gewissenhaftester Beachtung ans Herz legen; letztern empfehlen wir besonders den Abschnitt über die „Luft in den Schulen", ein Punkt, der bisjetzt noch in den meisten Schulanstalten auf eine wahrhaft leichtfertige Weise vernachlässigt wird, während er doch, wie der Verfasser auf Grund der von Pettenkofer angestellten Untersuchungen statistisch nachweist, von der äußersten Wichtigkeit ist.

Der zweite Hauptabschnitt behandelt „Nahrungsmittel und Ernährung", und zwar Nahrungsmittel im specifischen Sinne. Es werden darin also nach einigen allgemeinen Andeutungen über Stoffwechsel, Nahrungsmenge, Ernährungsproceß ꝛc. die wichtigsten und unentbehrlichsten Nahrungsmittel ein-

zeln aufgezählt, namentlich Fleischspeisen, Fette, Gemüse, Gewürze, Wasser, berauschende und aufregende Getränke ꝛc. Sehr lehrreich sind dabei besonders die Fingerzeige, welche der Verfasser in Betreff der Auswahl der Speisen ertheilt, je nachdem man dieselben nach dem Nährwerthe, oder nach der Menge, oder nach der Billigkeit, oder endlich nach der Verdaulichkeit beurtheilt. Was den vorletzten Punkt anbetrifft, der für viele der hauptsächlichste sein wird, nämlich den Punkt der Billigkeit, so theilt der Verfasser Seite 122 fg. nicht weniger als 17 verschiedene Recepte von Speisen und Speisezusammenstellungen mit, welche zur Ernährung eines rüstigen Arbeiters binnen 24 Stunden hinreichen und bei denen die Tageskosten sich zwischen einem Minimum von 2 und einem Maximum von 4 Silbergroschen bewegen. Da leider bei den Verhältnissen, wie sie einmal bei uns in Deutschland obwalten, nicht anzunehmen ist, daß das Reclam'sche Buch in die Hände des Arbeiters gelangen wird, so viel Wissenswerthes es in der That auch für denselben enthält und so verständlich es zum größern Theil auch für ihn sein würde, so ist dringend zu wünschen, daß Personen, denen Beruf und bürgerliche Stellung einigen Einfluß auf die deutsche Arbeiterwelt gewähren, als da sind: Fabrikbesitzer, Bezirksvorsteher, Armenaufseher ꝛc. namentlich von diesen Partien des Buches Notiz nehmen und dieselben dem Arbeiter, insbesondere auch der Arbeiterfrau zu praktischer Anwendung mittheilen; es würde damit ohne Zweifel mehr genützt und größerer Segen gestiftet werden als z. B. mit jenen Suppenanstalten, welche, zwischen Speculation und Wohlthätigkeit schwankend, weder der einen noch der andern Genüge leisten, während sie dem Familiensinne sowie überhaupt der Selbständigkeit des Arbeiters auf höchst bedenkliche Weise Abbruch thun.

Die drei folgenden Abschnitte beschäftigen sich mit einigen Gegenständen, welche der Laie, der den Begriff der Diätetik meistens nur auf Essen und Trinken beschränkt, hier wol kaum zu finden erwartet, während sie doch in Wahrheit ein höchst wichtiges und eingreifendes Kapitel jeder rationellen Gesundheitslehre bilden, nämlich „Luft, Kleidung und Hautpflege", „Die Wohnung" und „Von der Arbeit". Bei Erörterung des Einflusses, den die Luft auf die menschliche Gesundheit und somit auch auf die Lebensweise ausübt, führt der Verfasser wiederum einige Thatsachen an von wirklich haarsträubender Beschaffenheit, Thatsachen, welche namentlich unsere „Väter der Stadt" sich gesagt sein lassen mögen, da es vorzugsweise in ihrer Hand liegt, durch eine vernünftige und vernünftig gehandhabte Baupolizei sowie durch Anlage freier Plätze, Bepflanzung derselben mit Bäumen ꝛc. den drohenden Uebelständen wenigstens einigermaßen entgegenzuarbeiten. In dem Abschnitt von der Wohnung wird nicht nur die Anlage der Häuser im allgemeinen besprochen, sondern auch über die zweckmäßige innere Ausschmückung der Wohnungsräume, über Lufterneuerung, Kellerwohnungen, Kloaken, Heizung, Beleuchtung ꝛc. ebenso einfache wie praktische Rathschläge ertheilt. Als Gegengewicht für diejenigen, welche durch ihren Beruf genöthigt sind, sich vorzugsweise geistig zu beschäftigen, oder auch einzelne Theile des Körpers einseitig und über Gebühr anzustrengen, empfiehlt der Verfasser das Gesundheitsturnen, wobei er den Freiübungen den Vorzug vor denjenigen am Turngeräth zuerkennt; in einer Reihe von 16 durch

Illustrationen erläuternden Uebungen wird das Wichtigste vorgeführt, gleichsam der turnerische „Hausbedarf", der jedermann zugänglich sein und von jedermann benutzt werden sollte.

In dem sechsten Abschnitt, „Sterblichkeit und Lebensdauer", werden dann gewissermaßen die Resultate des Bisherigen gezogen. Aus einer Vergleichung der normalen Lebensdauer mit der Sterblichkeit, wie sie thatsächlich bei den verschiedenen Ständen und Berufsklassen stattfindet, ergibt sich deutlich, welchen Einfluß eine mehr oder minder vernünftige Lebensweise auf die Lebensdauer selbst ausübt und wie viel daher jeder einzelne zu thun vermag, um sich dieses köstlichste Gut des Daseins, das Dasein selbst, zu erhalten und zu verlängern. In den drei folgenden Abschnitten werden einzelne besonders wichtige Punkte hervorgehoben, für die sich in dem bisherigen Fachwerk kein Raum gefunden: „Vom geschlechtlichen Umgange", „Verhalten in Krankheiten" (wobei besonders vor der „Curpfuscherei" gewarnt wird) und „Diätetik des Reisens". Bei der großen Reiselust, ja dem Reisebedürfniß, das heutzutage herrscht, ist der letztere Abschnitt von besonderm Interesse; auch hat der Verfasser sich nicht auf das körperliche Verhalten des Reisenden, Wahl des Reisezieles, der Jahreszeit ꝛc. beschränkt, sondern auch in Betreff der geistigen Diät, die häufig gerade für den Reisenden von so großer Bedeutung ist, gibt er beachtenswerthe Fingerzeige. Das zehnte und letzte Kapitel endlich, „Uebersicht der Diätetik nach den Jahreszeiten", faßt das bisher Gesagte noch einmal kurz in der Art zusammen, daß sich daraus gleichsam ein Tageskalender der Diätetik ergibt; derselbe ist begleitet von kurzen Regeln, betreffend den Schlaf, Schlafraum, Schlafzeit, Dauer des Schlafs, ferner das Aufstehen, Ankleiden, Frühstücken, Ausgehen, Kleidung, Eßzeit ꝛc. Sowol in Betreff dieser Regeln wie überhaupt des ganzen Buches bemerkt der Verfasser selbst, daß sie „achtsam, doch ohne übergroße Aengstlichkeit" befolgt sein wollen; „wer", setzt er hinzu, „die Regelmäßigkeit seines Lebens nicht zum starren Philisterthum, noch die einzelnen Uebertretungen der Lebensordnung zu Ausschweifungen ausarten läßt — dem wird an seinem eigenen Selbst die Wahrheit unsers Ausspruches sich offenbaren: Hygieine lehrt durch Anwendung medicinischer Kenntnisse die Krankheiten zu verhüten, die Leistungen zu vergrößern. Aber nur der Thätige gewinnt diesen Segen, nur in und mit der Arbeit vergrößert sich die Leistung: Jeder Vernünftige ist ein Arbeiter." — Mögen recht viele, ja mögen alle diesen Ausspruch, in dem in der That eine der größten Wahrheiten unsers Jahrhunderts liegt, beherzigen, und möge der Verfasser in dem Bewußtsein des vielfachen und dauernden Segens, der sich daraus nothwendig für Mit- und Nachwelt ergeben muß, den wohlverdienten Lohn finden für sein vortreffliches Buch, das wir hiermit nochmals allen, die es gut mit sich selbst und ihren Nebenmenschen meinen, aufs angelegentlichste empfehlen.

abs.

Gedichtsammlungen.

Das Kriegsgeschrei, das Deutschland seit einigen Wochen erfüllt, hat unsere lyrischen Singvögel noch nicht einzuschüchtern vermocht, im Gegentheil, sie flöten und trillern lustig fort, als lebten wir im tiefsten Frieden, und

ſelbſt ältere Dichter, die doch nicht mehr von dem Reiz der Neuheit geſtachelt werden, wagen ſich mit zweiten und dritten Auflagen in das Gewühl der Tagespolitik. Einzelne darunter ſind freilich mehr Revenants der Vergangenheit, als daß wir Blut und Bein von unſerm Bein in ihnen zu erkennen vermöchten. Namentlich gilt dies von den „Gedichten von Adolf Ritter von Tſchabuſchnigg", die ſoeben in dritter Auflage bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen ſind. Der Verfaſſer wurzelt mit ſeiner poetiſchen Bildung in einer Zeit und befindet ſich auf einem Standpunkte, den wir längſt überwunden glaubten, nämlich auf dem Standpunkt der Heine'ſchen Zerriſſenheit, die hier in den mannichfachſten Formen mit mehr oder minder treuer Nachahmung des Originals variirt wird. Auch in der Sprache hat er ſich Heine zum Muſter genommen, bekanntlich ein etwas bedenkliches Muſter, da es allerdings leichter iſt, Heine in den Nachläſſigkeiten zu gleichen, die er ſich ſtellenweiſe zu Schulden kommen läßt, als in der ſpielenden Leichtigkeit, der Anmuth und Grazie, die ſeine ſcheinbar ſo flüchtigen Productionen bei alledem umflattert. Beſonders auffallend ſind uns die zahlreichen ſpecifiſch öſterreichiſchen oder auch wieneriſchen Wendungen geweſen, deren der Verfaſſer ſich bedient, und zwar nicht etwa zur Erreichung komiſcher Effecte, ſondern auch in ganz ernſten, ja tragiſchen Situationen; gewiß iſt es ganz hübſch und verdient alle Anerkennung, wenn ein Dichter an ſeiner Heimat und ihren Sitten und Gebräuchen hängt, dieſe Anhänglichkeit jedoch ſo weit treiben, daß darunter die Correctheit der Sprache leidet, das ſcheint uns wiederum etwas bedenklich. Zur Beſtätigung unſers Urtheils mag nachſtehende kurze Probe dienen, die wir auf gut Glück herausgreifen (S. 24):

Vor dem Scheiden.

Ich ſaß vor ihr — man weiß es,
Das Scheiden fällt oft ſchwer —
Und ſchlug in einem Buche
Gedankenlos vor Gedanken umher.

Ich trug ſie längſt ſchon im Herzen,
Zwar ſchwieg ich immerfort,
Bei ihr auch, ſchien mir's zu ſcheinen,
Bedurfte es nur ein Wort.

Ich ſuchte das wahre Vocabel,
Mein Kopf war juſt damals ſo dumpf.
Sie ſaß zur Seite ſchweigend
Und ſtrickte an einem Strumpf.

Mein Fräulein! — nun hab' ich's gefunden —
Mir iſt die Bruſt ſo ſchwer,
Ich muß — o, der leidige Huſten!
Kein Wörtlein vermocht' ich mehr.

Ich verſtehe, mein Guter! ſo ſprach ſie
Und lächelte engliſch dabei,
Und ſchob ein Stücklein Zucker
In den Mund mir, groß wie ein Ei.

Gemahnen uns ſomit die Gedichte von Tſchabuſchnigg wie ein Klang aus längſtverſchollenen Zeiten, ſo begrüßen wir dagegen in „Ludwig Seeger's geſammelten Dichtungen" (2 Bde.) die bei Ebner in Stuttgart in zweiter vermehrter Auflage erſchienen ſind, einen Dichter, der mitten im Strome der Gegenwart ſteht und für alle größten und wichtigſten Angelegenheiten derſelben ein warmes theilnehmendes Herz im Buſen trägt. Die Sammlung zerfällt in zwei Theile: „Liederbuch" und „Ein Sohn der Zeit". Letztere Sammlung, zuerſt, wenn wir uns recht erinnern, Anfang der funfziger Jahre erſchienen, ſpiegelt in einer Reihe farbenreicher

und ergreifender Bilder die Sturm- und Drangepoche der vierziger Jahre, besonders die Erhebung des Jahres achtundvierzig mit ihren kühnen Hoffnungen, ihren großen Erwartungen, ihrer kläglichen Ernüchterung wider. Aber auch in der Zeit allgemeiner Niederlage bleibt der Poet sich selbst und seinen Göttern treu; wie überhaupt durch die ganze Sammlung, so weht auch durch diejenigen Gedichte, welche bereits unter den Siegsfanfaren der Reaction entstanden sind, ein frischer, gefaßter, echt männlicher Geist, ein Geist der Hoffnung und Zuversicht und des Glaubens an ein ewig gerechtes Walten der Geschichte, also derselbe Geist, dessen wir auch jetzt wieder, in der Bedrängniß dieser Tage, recht sehr bedürfen, wie denn überhaupt das ganze Büchlein mit seinen frischen patriotischen Klängen gerade für den gegenwärtigen Augenblick eine höchst passende Lectüre bildet. — Das „Liederbuch" beschäftigt sich mehr mit den persönlichen Zuständen und Empfindungen des Dichters; es ist das alte Lied von junger Liebe und altem Leid, von frühem Glück und später Reue, von Frühlingen ohne Sommer, von Knospen ohne Frucht — ein Dichterleben mit einem Wort, wie es namentlich bei uns in Deutschland regelmäßig von Geschlecht zu Geschlecht wiederkehrt mit seinen kurzen Freuden und seinem langen Weh, seinem flüchtigen Morgenroth und seiner langen trüben Dämmerung. Doch hat unser Verfasser diese Zustände und Empfindungen wirklich durchlebt, es ist keine bloße poetische Phraseologie, die er uns bietet, sondern wir fühlen in diesen klangvollen Versen den Pulsschlag der eigenen Empfindung und des eigenen Lebens nachzittern, und so rufen diese alten wohlbekannten Weisen auch jetzt wieder jene Sympathien in uns wach, die allen echten Freuden und Schmerzen der Menschenbrust, wie groß oder klein dieselben sein mögen, jederzeit gewiß sind. Um es auch hier nicht an einer Probe fehlen zu lassen, theilen wir das nachstehende Gedicht mit, das allerdings nicht zu den schwunghaftesten der Sammlung gehört, wol aber uns für den Dichter besonders charakteristisch zu sein scheint (II, 370):

Guter Rath.

Ist deine Haut nicht hart genug,
Um Schwielen und Wunden zu tragen,
Weißt du dir süßen Tand und Trug
Nicht aus dem Kopf zu schlagen;
Brennt dir vor Unmuth gleich das Hirn,
Macht dir die Arbeit schwül,
Wenn Beifallslüftchen dir die Stirn
Nicht fächeln lind und kühl: —

Dann bleibe weg nur vom Turnier
Und träume nicht von Siegen,
Erobern wirst du keine Zier
Und schmählich unterliegen.
Du wirst vielleicht ein Wunderkind,
Das im Salon sich bläht,
Ein Reimer, wie sie Mode sind,
Doch wirst Du kein Poet.

Geh' aufrecht deinen Lebenspfad,
Will man dich nicht bemerken,
Die Kälte der Kalten sei dir ein Bad,
Um deine Nerven zu stärken;
Der faule Odem der Schmeichelei,
Die Stickluft eitlen Ruhms,
Sie lähmt dich nur, sei stark und frei,
Kein Sklave des Publikums!

Wer seinen Mann im Felde stellt,
Kehrt endlich doch als Sieger,
Und wirst du auch kein Dichterheld,
Man braucht auch brave Krieger.
Drum unbesorgt um Lob und Lohn
Marschire durch Wetter und Wind:
Der Liebling einer Nation
Ist kein verhätschelt Kind.

Eine verwandte Grundstimmung tritt uns in den „Gedichten von Georg Scheerer" (Stuttgart, Scheerer) entgegen. Es ist derselbe ernste

gefaßte Sinn, derſelbe Schwung des Gefühls, dieſelbe Wärme und Tiefe der Empfindung; nur fließen die Falten der Seeger'ſchen Muſe etwas reichlicher, während Scheerer hauptſächlich beim Volkslied in die Schule gegangen iſt, deſſen Einfachheit und Innigkeit er ſehr glücklich wiederzugeben weiß. Am meiſten jedoch ſcheint dem Dichter eine gewiſſe tonverhaltene Wehmuth zuzuſagen, ein gewiſſes ſinnendes Sichwiegen zwiſchen Schmerz und Freude, alſo gleichfalls ein Ton, der uns ſo vielfach und mit ſo unwiderſtehlicher Gewalt aus dem Volksliede entgegentönt. Auf beſondere Neuheit der Erfindung oder auf einen beſondern pikanten Wechſel der Situationen darf man dabei freilich keinen Anſpruch machen; dieſe Lieder ſind einfach und zuweilen ſogar etwas einförmig, gleich der Empfindung, aus der ſie hervorgegangen. Daß aber auch mit dieſen einfachſten Mitteln eine ſchöne und wahrhaft dichteriſche Wirkung erreicht werden kann, dafür ſcheint uns das nachfolgende Gedichtchen den Beweis zu liefern, das hier ſchließlich als Probe des Ganzen eine Stelle finden mag (S. 122):

O Frühlingsjubel! Durch die Luft
Zieht Lerchenlied und Veilchenduft,
Im Wald die Droſſeln ſchlagen.

Geduld, mein Herz! Bald ſchmückt nun auch
Mit Roſen ſich der ärmſte Strauch
In dieſen blauen Tagen.

Und ſollte nicht ein Menſchenherz
Aufblühen auch aus Gram und Schmerz
Und Freudenroſen tragen?

Vom Büchertiſch.

„Der Dichter Ephraim Kuh. Ein Beitrag zur Geſchichte der deutſchen Literatur von Dr. M. Kayſerling" (Berlin, Springer). Der Held dieſer biographiſchen Skizze iſt derſelbe, den Berthold Auerbach vor beiläufig fünfundzwanzig Jahren zum Helden eines ſeiner Erſtlingsromane: „Dichter und Kaufmann", gemacht. In der That iſt die pſychologiſche Seite die intereſſanteſte und wichtigſte an Ephraim Kuh, während ſeine literargeſchichtliche Bedeutung nur ziemlich untergeordnet iſt. Ephraim Kuh, geboren 1731 zu Breslau von jüdiſchen Aeltern und ebendaſelbſt 1790 geſtorben, nachdem er längere Jahre in Geiſteskrankheit zugebracht, gehört, wenn auch nur mittelbar, jenem Kreiſe aufgeklärter und gebildeter Juden an, der ſich in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts um Moſes Mendelsſohn verſammelte und der für das geſammte geiſtige Leben beſonders Norddeutſchlands ſo wichtig geworden iſt. Kuh's poetiſches Talent war, wie geſagt, von keiner beſondern Erheblichkeit, verhältnißmäßig das Beſte hat er im Epigramm geleiſtet, wie er denn überhaupt ſtets nur jene kleinen, halb ſpielenden Gattungen der Poeſie anbaute, welche die Franzoſen jener Zeit unter dem Namen der „Poésies fugitives" zuſammenfaßten, und mag wol ebendieſe Unzulänglichkeit ſeines Talents, auf das er gleichwol außerordentlich ſtolz war, verbunden mit dem Verluſt ſeines Vermögens und den niederdrückenden Erfahrungen, die er als Jude in der damaligen Geſellſchaft machen mußte, die Veranlaſſung zu der geiſtigen Zerrüttung gegeben haben, in welcher er, wie bereits erwähnt, einen

Theil ſeines Lebens zubrachte und von der er bis an ſeinen Tod niemals völlig hergeſtellt ward; ſelbſt ſeine Gedichte ſind, wie der Verfaſſer ſich S. 26 ausdrückt, „meiſtens in einem Mittelzuſtande zwiſchen Wahnſinn und Vernunft verfaßt". Wenn der Verfaſſer jedoch aus dieſem Umſtande Veranlaſſung nimmt, Kuh mit Hölderlin, „ſeinem Leidensbruder", in Parallele zu bringen, ſo ſcheint uns dieſer Vergleich nichts weniger als treffend; Hölderlin ging zu Grunde an dem ſprudelnden Reichthum ſeines Geiſtes und der Ueberſchwenglichkeit ſeiner Phantaſie, die er mit der Wirklichkeit nicht in Einklang zu bringen wußte, während der jüdiſche Dichter ſich von Haus aus als eine ſpröde, trockene Natur darſtellt, in welcher gerade die Phantaſie nur ſehr ſpärlich vertreten war. Im übrigen iſt die kleine Schrift unter ſorgfältiger Benutzung der betreffenden Quellen in klarer und einfacher Sprache abgefaßt; doch möchte bei der großen Seltenheit der Kuh'ſchen Gedichte (dieſelben erſchienen nach Kuh's Tode 1790 in einer von Rammler veranſtalteten Auswahl) für die Mehrzahl der Leſer eine etwas reichlichere Mittheilung charakteriſtiſcher Proben erwünſcht geweſen ſein. In einem kurzen Anhang erſtattet der Verfaſſer Bericht über einen zweiten jüdiſchen Dichter derſelben Epoche, einen Zeitgenoſſen von Kuh, Iſachar Falkenſohn Behr, der, in Litauen geboren, ſich Mitte der ſechziger Jahre in Berlin aufhielt und daſelbſt durch ſeine poetiſchen Verſuche ein gewiſſes Aufſehen erregte; von ihm rühren die „Gedichte eines polniſchen Juden" her, welche 1771 ans Licht traten und bald darauf von dem jungen, damals kaum dreiundzwanzigjährigen Goethe in den „Frankfurter Gelehrten Anzeigen" recenſirt wurden. Dieſe Recenſion ſteht jetzt in Band 33 der Goethe'ſchen Werke abgedruckt und dürfte wol ſo ziemlich das Einzige ſein, wodurch Behr heutzutage noch ein wenn auch nur ſehr beiläufiges literariſches Intereſſe darbietet. Er ſelbſt ſcheint nach den „Gedichten eines polniſchen Juden" nichts mehr veröffentlicht zu haben; nachdem er 1773 in Halle zum Doctor der Medicin promovirt worden, ließ er ſich bald darauf in Haſenpoth in Kurland als Arzt nieder und weiß der Verfaſſer von da ab über ſeine weitern Schickſale nichts mehr zu berichten.

„Bühne und Leben. Roman von Auguſt Freiherrn von Loën" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Nicht ſowol der Gegenſatz zwiſchen Bühne und Leben, als vielmehr die Zuſammengehörigkeit und gegenſeitige Durchdringung beider bildet das Thema dieſes Romans; der Verfaſſer will zeigen, wie das keineswegs die einzigen oder auch nur die gefährlichſten Schauſpieler ſind, die ihre Kunſt hinter den Lampen der Bühne treiben, ſondern wie wir alle mehr oder minder Schauſpieler und wie das ganze Leben einem großen Maskenſpiel gleicht, in welchem nicht nur einer den andern zu täuſchen ſucht, ſondern in dem die Mehrzahl von uns auch ſogar mit ſich ſelbſt Komödie ſpielt. Der Gedanke iſt nicht neu, und ebenſo wenig ſind es die — ſtellenweiſe ſehr gehäuften — Erfindungen, deren der Verfaſſer ſich zur Durchführung ſeiner Aufgabe bedient. Was dagegen die Anordnung und Gruppirung des Stoffes anbetrifft, ſo bewährt der Verfaſſer darin eine anerkennenswerthe Virtuoſität; der vielfach gewundene Faden der Erzählung wird ſtraff zuſammengehalten und auch die Charakteriſtik, ohne beſonders tief oder eigenthümlich zu ſein, läßt eine geübte und ſichere Hand erkennen. Die ſprachliche Darſtellung erhebt ſich zwar nirgends zu künſtleriſcher Selb-

ſtändigkeit, iſt jedoch leicht und fließend und ſo darf das Buch allen Freunden einer ſoliden Unterhaltungslectüre mit Recht empfohlen werden.

„Glimpf und Schimpf in Spruch und Wort. Sprach- und ſittengeſchichtliche Aphorismen von Conſtant von Wurzbach“ (Wien, Lechner's kaiſerlich königliche Univerſitätsbuchhandlung). Dieſes neueſte Werk des gelehrten und vielbeleſenen Verfaſſers ſchließt ſich gleichſam als Ergänzung an die „Hiſtoriſchen Wörter, Sprichwörter und Redensarten“, welche vor einiger Zeit aus derſelben Feder erſchienen. Beide zuſammen ſind Fragmente eines großen umfangreichen Werks, die Frucht vieler mühevoller Jahre, welches er über dieſen Gegenſtand verfaßt hat und das ſeiner eigenen Angabe zufolge in 14 Abtheilungen mehr als 1500 Sprichwörterüberſchriften enthält. „Dieſes umfangreiche Werk“, ſo berichtet der Verfaſſer in der Einleitung weiter, „überſandte er zu Anfang 1861 dem Verleger nach Prag, der daſſelbe mehrere Wochen bis Anfang Mai 1861 bei ſich behielt. Wie groß“, fährt der Verfaſſer fort, „mußte mein Erſtaunen ſein, als ich im Jahre 1862 eine Reihe von Werken über Sprichwörter unter den Titeln: «Das Sprichwort als Humoriſt» (meine VII. Abtheilung heißt: «Der Humor im Sprichwort»); «Das Sprichwort als Philoſoph» (meine XIV. Abtheilung heißt: «Die Weisheit im Sprichwort»); «Die Frau im Sprichwort» (meine VI. Abtheilung heißt: «Die Sprichwörter von den Frauen und von der Liebe»); «Internationale Titulaturen» (meine IX., ihrem Inhalte nach mit dem bezeichneten Werke höchſt ähnliche Abtheilung heißt: «Volks- und Städteſchimpf») erſcheinen ſah. Dieſe Ideenaſſociation in der Wahl und Eintheilung eines Stoffes grenzt ans Wunderbare. Noch heute kann ich mich von meinem Staunen über dieſe literariſche Hellſeherei zweier mir ganz unbekannten, durch faſt 100 Meilen von mir getrennten Menſchen nicht erholen. Der zweimonatliche Aufenthalt meines Manuſcripts in Prag hat Veranlaſſung zu Inſpirationen eigener Art gegeben.“ So der Verfaſſer und muß es nun den Betheiligten, die damit für jeden Literaturkenner deutlich genug bezeichnet ſind, überlaſſen bleiben, ſich gegen einen Vorwurf zu rechtfertigen, der, ſofern er begründet, allerdings ein merkwürdiges in unſern Tagen kaum noch erhörtes Beiſpiel von literariſcher Freibeuterei darbieten würde. Jedenfalls verdient der Verfaſſer Dank, daß er ſich durch das widerwärtige Schickſal, das ſeine Handſchrift betroffen, nicht hat abhalten laſſen, das vorliegende Fragment derſelben zu veröffentlichen; daſſelbe gibt quellenmäßige Auskunft über eine Menge von Sprichwörtern und ſprichwörtlichen Redensarten, die zum Theil noch heute im Munde des Volkes leben und in denen theils einzelne beſtimmte Perſönlichkeiten, theils auch ganze Berufsklaſſen, Stämme und Geſchlechter mit mehr oder minder derbem Humor ihrer wirklichen oder vermeintlichen Schwächen halber verſpottet werden. Das Ganze, gegen 200 Redensarten enthaltend, zerfällt in acht größere Abſchnitte: „Volks- und Städte-Schimpf und Glimpf“; „Schimpf und Glimpf von den Frauen und von der Liebe“; „Glimpf und Schimpf in Herren-Brauch und -Spruch“; „Kalenderſchimpf und Glimpf“; „Glimpf und Schimpf im Volkshumor“; „Glimpf und Schimpf der Tafelfreuden“; „Einige Schimpf- und Spottworte“ und „Glimpf und Schimpf in Titeln und Würden“. Das Buch iſt eine reichhaltige Fundgrube für den Sprachforſcher ſowol als namentlich für den Culturhiſtoriker, der hier über manche

interessante und merkwürdige Erscheinung willkommenen Aufschluß erhält. Was endlich die Darstellung anbetrifft, so hätte dieselbe im Interesse der eigentlichen fachmäßigen Leser vielleicht etwas knapper und minder spielend sein dürfen. Doch ist das Buch ja nicht blos für wissenschaftliche Leser bestimmt, sondern auch derjenige Theil des Publikums, dem es hauptsächlich um Unterhaltung zu thun ist, soll darin seine Befriedigung finden, und für diesen letztern mag denn auch die vom Verfasser beliebte halb belletristische Einkleidung ganz zweckmäßig sein.

„Aus einem Tagebuche. Gedichte der Gräfin Auguste von und zu Egloffstein" (Weimar, Böhlau). Die Verfasserin dieser Gedichte weilt nicht mehr unter den Lebenden; 1796 in Weimar geboren, eine Anverwandte jener Egloffstein'schen Familie, der wir auch in Goethe's Leben und Dichtungen mehrfach begegnen, ward sie frühzeitig von einem unheilbaren Nervenleiden befallen, das ihr eine lange, lange Reihe von Jahren hindurch die qualvollsten Schmerzen bereitete und von dem sie erst 1862 in hohem Greisenalter durch den Tod erlöst ward. In diesen langen Jahren der Krankheit nun und der durch sie bedingten Vereinsamung und Entsagung sind diese Gedichte entstanden; einem zarten weiblichen Herzen entquollen, athmen sie die Resignation und die religiöse Hingabe, die in einer derartigen Lage so natürlich, besonders und am meisten für das weibliche Gemüth. Eine eigentliche literarische Beurtheilung vertragen die Gedichte somit nicht, vielmehr, wie sie selbst ohne jede literarische Rücksicht lediglich aus einem tiefen Drange des Herzens entstanden sind, so sollen und dürfen sie auch allein von gleichgestimmten Seelen genossen und mitempfunden werden. Und der Genuß, der Lesern dieser Art hier geboten wird, ist in der That nicht gering; die Leier der Dichterin hat nur wenige Töne, diese aber sind voll und rein und werden, wo das richtige Verständniß ihnen entgegenkommt, des wohlthuendsten Eindrucks gewiß nicht verfehlen. Als Probe mag das nachstehende Gedicht hier eine Stelle finden: eine „Letzte Bitte", mit deren Erfüllung das Schicksal leider nur allzu lange zögerte (S. 57):

Letzte Bitte.

6. März 1839.

Wenn meines Athems letzter Hauch entschwand,
Das Triebwerk meines Herzens stille stand,
Der Körper, der so manche Qual erlitt,
Um den sich lange Tod und Leben stritt,
Dann seine letzten Pflichten abgethan —
Den armen Körper rührt nicht weiter an!
Hüllt ihn nur schnell in einen Mantel ein,
Weiß laßt die Wiege seiner Ruhe sein,
Schmückt sie mit frischem Grün, mit Blumen aus,
Und tragt sie fröhlich heim ins Mutterhaus.
Dort mag ein blühend heit'rer Kinderschwarm,
Mit Blicken ohne Scheu und ohne Harm
Dem liebenden Empfange zuzusehn,
An der geheimnißvollen Pforte stehn;
Doch keiner Glocke schwermuthsvoller Klang
Mach' einem lebensfrohen Herzen bang —
Nur leise gebet Staub dem Staub zurück;
Zum Himmel aber hebet euren Blick

Und bittet Gott, daß der entflohn'nen Seele
Nicht seiner Liebe Allerbarmung fehle!

„Isis. Der Mensch und die Welt. Dritter Band" (Hamburg Meißner). Je weiter dies Werk vorschreitet, auf dessen vorhergehende Bände wir bereits früher hingewiesen haben, je klarer und faßlicher wird nicht nur die Darstellung, sondern je deutlicher tritt auch neben der großen Belesenheit des Verfassers die Eigenthümlichkeit und Selbständigkeit seines Denkens zu Tage. Der vorliegende Band enthält drei Hauptabschnitte: „Liebe und Ehe", „Das Leben im Verbande", „Heranbildung der Menschheit". Namentlich über den erstern so höchst bedeutungsvollen, ja unerschöpflichen Gegenstand äußert der Verfasser sich in ebenso neuer wie geistvoller Weise; können wir den von ihm geäußerten Ansichten auch nicht überall beitreten, besonders was die Auffassung der Ehe anbetrifft, bei welcher er uns den physischen Zweck der Fortpflanzung denn doch etwas gar zu sehr hervorzukehren scheint — unsers Bedünkens nämlich ist die Ehe nichts anderes als die äußerliche Anerkennung und Befestigung der Liebe, im Wesen der Liebe aber liegt die gegenseitige ganze und volle Hingabe, der Austausch von Leib und Seele, und so ist die Erhaltung und Fortpflanzung des Geschlechts wol eine begleitende, unter regelmäßigen Verhältnissen sich von selbst ergebende Folge, nimmermehr aber der Zweck der Liebe, beziehungsweise der Ehe — so läßt sich doch selbst auch in diesen zum Theil etwas einseitigen und auf die Spitze gestellten Sätzen ein ernstliches Nachdenken und ein redliches Streben nach dem Höchsten der Menschheit nicht verkennen.

Correspondenz.

Aus Wien.

Mitte December 1863.

E. C. Es sind trübe, ja trostlose Aspecten, unter denen das Jahr sich seinem Ende entgegenneigt; vielleicht noch niemals hat die Zerfahrenheit unserer deutschen Zustände sich so offen, auf so furchtbar klägliche Weise gezeigt als jetzt in dieser schleswig-holsteinischen Angelegenheit, die auch bei uns alle Herzen in die schmerzlichste und peinvollste Aufregung versetzt. Und doch wäre gerade jetzt endlich die Zeit gekommen, den „verlassenen Bruderstamm" von seinem Joche zu erlösen und die so schwer verletzte deutsche Ehre wiederherzustellen; das Recht auf unserer Seite ist klar wie Sonnenschein, auch ist das ganze deutsche Volk aufs lebhafteste davon durchdrungen, es ist bereit, ja es sehnt sich, sein gutes und klar erkanntes Recht endlich mit den Waffen in der Hand geltend zu machen — und da kommen nun Oesterreich und Preußen und schütten ein kaltes diplomatisches Sturzbad über die flammende Lohe volksthümlicher Begeisterung. Die Herren von Bismarck und Rechberg, sonst so zwieträchtig, hier haben sie endlich den Punkt gefunden, wo sie sich verstehen; mit versöhntem Lächeln sinken sie einander in die Arme und schlachten dem Götzen der Reaction ein neues Opfer — und diesmal heißt es Schleswig-Holstein. Es war also ein sehr müßiger Streit, in der That, den die beiden Cabinete bisher geführt haben

„Ich thue mir selbst Schaden" — so oder ähnlich soll Heinrich Heine gesagt haben, als er das Manuscript seiner Neuesten Gedichte seinem Freunde und Verleger Campe einhändigte — „daß ich diese Gedichte drucken lasse: denn sie werden mein Buch der Lieder in Vergessenheit bringen."

Wir wissen nicht, ob es sich mit dieser Anekdote wirklich so verhält, oder ob sie mit unter jene apokryphischen Erzählungen gehört, mit denen seit geraumer Zeit zahlreiche mehr wohlmeinende als einsichtvolle Freunde des Dichters das Publikum in künstliche Spannung zu versetzen suchen, in einem solchen Grade, daß sie zum Theil den Verdacht auf sich laden, mehr noch die Freunde des Verlegers zu sein als des Dichters. Angenommen indessen, daß die Erzählung wirklich begründet ist, so würde sie nur den Beweis liefern, daß auch Heinrich Heine, dieser scharfsinnigste aller Poeten, vor dem kein Vorurtheil und keine Tradition Stich hält, doch lange nicht vorurtheilsfrei genug ist, um ein leidlich richtiges Urtheil über seine eigenen Verse zu fällen. — Die langverkündigte, lang zum Voraus besprochene und gefeierte Sammlung ist endlich erschienen: Romanzero von Heinrich Heine. Hamburg, Hoffmann und Campe, 1851; in ihrem Geleit noch ein zweites Werkchen desselben Verfassers: Der Doctor Faust. Ein Tanzpoem nebst kuriosen Berichten über Teufel, Hexen und Dichtkunst. — Ueber Heine's poetische Stellung und Bedeutung im Allgemeinen uns hier noch einmal des Breitesten auszulassen und das Verhältniß zu beleuchten, das er zur Gesammtheit unserer literarischen wie socialen Entwicklung einnimmt, halten wir für überflüssig. Seit Jahrzehnten ist diesem Dichter die Ehre — oder wenn man will, auch das Leidwesen widerfahren, das nun einmal keiner Epoche machenden Persönlichkeit erspart bleibt, am wenigsten in Deutschland: ganze Bibliotheken sind über ihn zusammengeschrieben worden, die verschiedensten Parteien haben sich in Lob und Tadel, in Bewunderung und Haß erschöpft, und seinen Namen bald zum Gegenstand der Anbetung, bald wieder des Abscheues gemacht.

Ja was mehr als dies Alles sagen will und einen bessern Freibrief auf Unsterblichkeit abgiebt, als alle noch so hausbackigen Prunkreden seiner Bewunderer herzustellen vermögen: Heine hat einer ganzen bedeutenden Epoche unserer Entwicklung den Stempel seines Genius aufgedrückt; wie es eine Zeit gab, wo auf dem gesammten deutschen Parnaß nichts vernommen ward, als nur das Echo seiner Dichtweise, so wächst auch noch heutigen Tages kein junger Mann, sogar kein Mädchen von einiger literarischer Bildung und Empfänglichkeit in Deutschland heran, das nicht seine Zeit hätte, wo es nicht nur für Heine schwärmt und ihn für den größten von allen Dichtern hält, welche die Erde jemals getragen, sondern wo es auch selbst Heinisch denkt, fühlt und dichtet. Was der Werther für die enthusiastische, heißblütige Jugend der siebziger Jahre, das ist Heine's Buch der Lieder für die kränkliche, blasirte und doch so sehnsuchtige, so unruhvolle Jugend unserer Tage; ein allgemeiner Krankheitsstoff der Zeit hat sich in ihm mit so gewaltiger Energie, mit so hinreißender künstlerischer Plastik fixirt, daß wir Alle, die wir denselben Stoff in uns tragen, wie unter dem magnetischen Bann dieses außerordentlichen Genius stehen und uns ihm nicht entziehen können, selbst da nicht, wo die gereiftere Einsicht uns sagt, daß hinter diesem so schwellenden, so üppigen Fleisch nur die Verwesung lauert, ja wo wir zu begreifen anfangen, daß dies unverstehliche, dies unnennbare Lächeln, gemischt aus allem Süßesten und Bittersten der Erde, nur Grimasse der Agonie! —

Heine ist der letzte Ausläufer der Romantik, die mit ihm zu ihrem letzten

und auch das Volk in Oeſterreich und Preußen braucht nicht mehr abzuwägen und nachzurechnen, auf weſſen Seite die größere Verſchuldung; die öſterreichiſche Politik iſt in dieſem Augenblick gerade ſo viel werth wie die preußiſche, die Herren von Bismarck und Rechberg aber, dieſe alten Nebenbuhler, die jetzt auf einmal „Arm in Arm ihr Jahrhundert herausfodern", ſind das richtige „par nobile fratrum"....

Ein kleiner Unterſchied freilich iſt doch noch, aber auch nur ein ſehr kleiner, rein äußerlicher, durch den an den Thatſachen nichts geändert wird. Preußens Politik nämlich erſcheint, wenigſtens hierzulande, geradezu unbegreiflich. Bei der Eiferſucht, welche Hr. von Bismarck bisher gegen Oeſterreich genährt und die er ſelbſt ſo vielfach kundgegeben, hatte man hier allgemein erwartet, er würde die Gelegenheit, Oeſterreich den Rang abzulaufen, friſchweg beim Schopfe faſſen und eines ſchönen Tages als „Retter des Vaterlandes" vor die preußiſchen Kammern hintreten, um Preußens Einmarſch in die Herzogthümer anzukündigen; nicht blos die preußiſchen Kammern, auch die ganze großdeutſche Partei, die Oeſterreich ja ohnehin einen Abſagebrief nach dem andern ſchreibt, würde ihm Beifall geklatſcht, Preußen aber durch dies energiſche Vorgehen ſich eine Stellung in der öffentlichen Meinung Deutſchlands erworben haben, die ſein Uebergewicht auf lange, vielleicht auf immer entſchieden hätte. Die Politik, welche Oeſterreich in dieſer Angelegenheit beobachtet, iſt nun zwar ebenſo falſch und verderblich wie die preußiſche, allein ſie läßt ſich doch wenigſtens einigermaßen begreifen, wenigſtens von demjenigen, der mit den verborgenen Motiven derſelben vertraut iſt. Wenn Oeſterreich — oder vielmehr unſer Auswärtiges Amt, man darf das nicht verwechſeln — Schleswig-Holſtein preisgibt, ſo geſchieht es keineswegs aus zarter Rückſichtnahme auf das Londoner Protokoll oder aus Furcht vor „revolutionären" Freiſcharenbewegungen, auch nicht auf Grund irgendeiner Sympathie für den Waſſerrattenſtaat, ſondern theils aus kleinlicher Eiferſucht gegen Preußen, theils aber — es klingt überraſchend, doch weiß ich ſehr genau, was ich ſage — aus katholiſchem Intereſſe. Was den erſtern Punkt angeht, ſo liegt derſelbe ziemlich klar zu Tage; man hat es dem Bismarck'ſchen Preußen nicht vergeſſen und wird es noch lange nicht thun, daß es auf dem frankfurter Fürſtentage ausgeblieben und der deutſchen Politik Oeſterreichs dadurch ein ſo ſchmähliches Fiasco bereitet hat. Hätte Oeſterreich nun mit einem kühnen Schritte und ohne viel nach Preußen zu fragen, ſich von dem unſeligen Londoner Protokoll losgeſagt und ſeine Truppen gegen das Danewerk geführt, ſo wäre das ohne Zweifel auch eine Rache an Preußen geweſen, aber eine edle und großartige, die ihm in Deutſchland, ja in Preußen ſelbſt unzählige Herzen gewonnen hätte. Allein ſolche ſtolzen Flüge macht der öſterreichiſche Adler nicht, er hat zwei Köpfe und darum blickt er nicht geradeaus in die Zukunft, ſondern ſieht ſich immer nur ängſtlich um nach rechts und links. In unſerm Auswärtigen Amte calculirt man daher ſo: zwölf Jahre lang hat Preußen uns in Kaſſel geärgert, dafür ärgern wir es jetzt in Holſtein; die Wunde in Kurheſſen wurde von Preußen für uns offen gehalten, darum darf jetzt auch die Wunde in Schleswig-Holſtein zur Schmach für Preußen nicht heilen. Ja der Streit zwiſchen Dänemark und Deutſchland ſoll überhaupt nicht geſchlichtet werden, damit

wir ſtets eine Handhabe behalten, an der wir Preußen faſſen können — und wie empfindlich faſſen!...

Zu dieſer Auffaſſung der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit, die, wie ich Sie aus beſter Quelle verſichern kann, buchſtäblich mit derjenigen des Grafen Rechberg übereinſtimmt, geſellen ſich dann zweitens die katholiſchen Intereſſen. Um dieſe Behauptung zu rechtfertigen, kann ich freilich nicht umhin, das ſonſt von mir ſo ſorgfältig vermiedene Gebiet der Perſönlichkeiten zu berühren, doch ſind in dieſem Falle gerade die Perſönlichkeiten entſcheidend. Das arbeitende und maßgebende Perſonal unſers Auswärtigen Amtes beſteht nämlich aus lauter „Bekehrten"; der Unterſtaatsſecretär Baron Meyſenbug, die Hofräthe Baron Gagern und Baron Biegeleben ſind alle drei convertirte Proteſtanten. Wie alle Renegaten, haſſen ſie ihren alten Glauben oder geben wenigſtens dieſen Haß vor, damit das „altkatholiſche" Oeſterreich die „frommen Knechte", will ſagen Hofräthe lobe. Und ſo arbeiten die genannten Herren nun auch hauptſächlich darum ſo eifrig gegen Schleswig-Holſtein, weil ſie die mögliche Errichtung eines neuen proteſtantiſchen Staates im Deutſchen Bunde zu hintertreiben wünſchen. Dazu kommt dann noch der perſönliche Einfluß des von unſerer geſammten Torypartei oder um deutlicher, wenn auch minder höflich zu ſprechen, von der geſammten Clique unſerer Concordatsjunker aufs angelegentlichſte protegirten Grafen Bloome, der nämlich Convertit und Däne zugleich iſt. Zwar Graf Rechberg kann ihn perſönlich nicht beſonders goutiren; doch haben die Verhältniſſe zu viel Berührungspunkte und damit auch zu viel gemeinſame Intereſſen zwiſchen den beiden edeln Grafen hervorgebracht, als daß ſie trotz dieſer perſönlichen Abgeneigtheit einander nicht willig in die Hände arbeiten ſollten.

Läßt uns aber auch die Regierung wieder einmal in Stich und vergeſſen diejenigen, denen die Leitung unſerer Geſchicke anvertraut iſt, wieder einmal ihrer nächſten und dringendſten Pflichten, ſo hält wenigſtens das Volk in Deutſchöſterreich ſich wacker und mannhaft. Oeſterreich iſt „äußerlich leidend" — neueſter wiener Witz — der Kern aber iſt geſund und tüchtig. Der Reichsrath hat ſeine Schuldigkeit gethan; in der Sitzung vom 4. dieſes Monats, da der Herr Miniſter des Aeußern ſich endlich herbeiließ, die Interpellation Rechbauer's wegen Schleswig-Holſtein zu beantworten, hagelten die Angriffe und Zurechtweiſungen von allen Seiten. Graf Rechberg hatte ein regelrechtes moraliſches Spießruthenlaufen zu beſtehen; wäre das conſtitutionelle Leben bei uns feſter begründet als es iſt, ein Miniſter, der ein ſo offenkundiges Mistrauensvotum erhalten wie Graf Rechberg in der Sitzung vom 4. Dec., hätte nicht 24 Stunden länger im Amte bleiben können. Auch munkelte man wirklich einige Tage lang von ſeinem Rücktritt; allein wer ſollte ſein Nachfolger werden? Vor einigen Wochen ging der Name des Feldmarſchalllieutenants Grafen Mensdorff-Pouilly durch die Zeitungen; es war das ein Fühler, was die öffentliche Meinung zu dieſem Erſatzmann des „guten Grafen Rechberg", wie Kuranda ihn betitelte, etwa ſagen möchte. Die Freunde Mensdorff's beeilten ſich damals, ihn als diplomatiſches Genie, ſeine Feinde ihn umgekehrt als einen öſterreichiſchen Murawiew zu ſchildern. Beide Anſichten ſind von dem edeln Grafen ſelbſt längſt widerlegt worden: die erſte durch ſeine er-

jolgloſe Miſſion nach Petersburg zur Zeit des Krimkrieges, ſeit welcher man ihn nicht wieder mit diplomatiſchen Geſchäften betraute, die zweite durch ſein Verhalten in Galizien. Zur Charakteriſtik des letztern ſowie als Probe, ob die öſterreichiſchen Polen wol wirklich Grund haben, ſich ſo laut über den Grafen Mensdorff zu beklagen, wie ſie thun, endlich auch als Beiſpiel der eigenthümlichen Verhältniſſe, die während des letzten Sommers in Galizien herrſchten, hier eine Anekdote, die ich glaube verbürgen zu können. Eines Morgens reitet Graf Mensdorff über den Exercirplatz in Lemberg und gewahrt mit Erſtaunen, daß daſelbſt ein Bataillon eine Gefechtsübung vornimmt, welche er nicht angeordnet; er reitet ſofort näher und was entdeckt er? Daß die Exercirenden — polniſche Inſurgenten ſind, die ſich hier ganz gemüthlich einüben und deren Offiziere ihn denn auch sans gêne ſalutiren, während Mensdorff, um wenigſtens den Schein zu retten, nichts übrig bleibt, als ſich blind zu ſtellen und ſchweigend kehrt zu machen! Aus begreiflichen Gründen hat das Geſchichtchen, das mir, wie geſagt, aus beſter Quelle zugegangen, nicht in den Zeitungen geſtanden; allein ſeine Wahrheit angenommen, beweiſt es jedenfalls ſo viel, daß Mensdorff kein Wütherich iſt. Auch wenn er heute Miniſter des Aeußern würde, ſo würden wir darin kein großes Unglück erblicken, ſo unpaſſend und lächerlich Generalsuniform und Schleppſäbel für dieſen Poſten allerdings auch ſein mögen. Denn von einer thatſächlichen Leitung der Geſchäfte durch Mensdorff würde bei alledem keine Rede ſein, er wäre eben ein Miniſterſtatiſt, hinter ihm aber als Souffleur ſtände — Schmerling, der Rechberg bekanntlich nicht ausſtehen kann und der deshalb auch den endlichen Sturz deſſelben mit wahrer Herzensfreude begrüßen würde. Doch haben alle jene Gerüchte, zu denen eine Zeit lang ſogar dasjenige vom Rücktritt des geſammten Miniſteriums hinzukam, ſich ſehr bald wieder verloren und hat es mit der Verwirklichung derſelben wol auch jetzt noch gute Wege.

Ich rühmte vorhin die tüchtige Haltung, welche, im Gegenſatz zur Regierung, das Volk bei uns in der ſchleswig-holſteiniſchen Sache beobachtet. Aber freilich was hilft die beſte Geſinnung und der edelſte Wille, wenn jede praktiſche Bethätigung, ja ſelbſt nur jede öffentliche Kundgebung deſſelben von oben her unterdrückt wird? Sehen Sie hier ein kurzes Verzeichniß der fruchtloſen Verſuche, welche die wiener Bevölkerung gemacht hat, ihre Sympathien für Schleswig-Holſtein an den Tag zu legen. Eine große Volksverſammlung ſollte abgehalten werden; ſie ward verboten. Der akademiſche Geſangverein wollte ein Concert zu Gunſten Schleswig-Holſteins veranſtalten; es ward verboten. Die Turner wollten eine allgemeine Verſammlung berufen, in welcher gemeinſame Schritte für Schleswig-Holſtein berathen werden ſollten, die Studenten desgleichen; beide wurden verboten. Endlich hatte der Gemeinderath beſchloſſen, dem Kaiſer eine Petition um Wahrung der Rechte Schleswig-Holſteins zu überreichen; die Ueberreichung hat am 7. Dec. ſtattgefunden und welche Antwort iſt der betreffenden Deputation zu theil geworden? Eine Antwort, die der Herzog von Naſſau nicht beſſer hätte geben können: der wiener Gemeinderath würde gut thun, ſich nicht um hohe Politik zu kümmern....

Unter ſolchen Umſtänden bleibt allerdings nichts anderes übrig, als wenigſtens Geld zuſammenzuſchießen für die unglücklichen Opfer däniſcher

Willkür und — deutscher Unmacht, und das geschieht denn bei uns auch treulich und mit großem Eifer. Die Sammlungen des Hülfscomité nehmen den glücklichsten Fortgang und versprechen ein glänzendes Resultat. Die höhere Pflicht freilich, die wir Schleswig-Holstein schuldig sind, die Pflicht der Ehre und des Blutes, können wir mit Geld nicht abkaufen, und wenn wir uns des letzten Kreuzers entäußerten!...

Indessen so viel des Niederbeugenden, ja Vernichtenden dieser Hergang für das Herz des Patrioten auch hat, Ein Gewinn scheint uns doch daraus erwachsen zu sollen. Sie kennen mich als großdeutschen Parteimann und wissen, daß ich nie ein Hehl aus dieser meiner Ueberzeugung gemacht habe. Allein mit derselben Entschiedenheit spreche ich meine Ueberzeugung jetzt auch dahin aus, daß die großdeutsche Partei von nun an aufhört zu existiren und daß es künftighin nur noch eine Volkspartei in Deutschland geben wird, zu der jeder ehrliche Liberale zählt und der ebendeshalb — ich wage es zu hoffen — die Zukunft gehört!

Auch die hiesige Journalistik hat sich der schleswig-holsteinischen Frage gegenüber nicht besonders rühmlich benommen. Mit Ausnahme des vielverketzerten „Botschafter", der gleich anfangs die Führung übernahm und die Sache der Herzogthümer mit verzweifelter Zähigkeit vertheidigte, des „Wiener Lloyd" und eines „misliebigen", d. h. radicalen kleinen Journals schien die wiener Presse nicht so recht zu wissen, was sie in diesem Falle thun sollte, ja diese Unentschlossenheit war bei einzelnen Blättern so groß, daß sie ihren Lesern im Morgenblatte einen feurigen Artikel für Schleswig-Holstein, im Abendblatt aber zu wohlthätiger Abkühlung einige aus ministeriellen Berührungen geflossene spöttische Randglossen vorsetzten. Geradezu widerwärtig benahm sich das „Vaterland"; dieses wiener Filiale der berliner Kreuzzeitung, das sich sonst so wohl gefällt in der Rolle des legitimistischen Don Quixote und regelmäßig für jeden verjagten Duodezthyrannen eine Threnodie in Bereitschaft hält, schwärmt jetzt nicht nur für Dänemark, sondern geht auch in seiner Wuth gegen Schleswig-Holstein so weit, daß es behauptet, Oesterreich müsse die kleinen deutschen Fürsten, die, „schwach genug", sich „der Bewegung anzuschließen", sofort — mediatisiren! Diese und ähnliche Artikel haben dem „Vaterland" denn bereits den Spitznamen „Wiener Fädreland" eingetragen; eine sehr gelinde Strafe für eine sehr große Unverschämtheit.

Doch wenden wir uns endlich ab von der politischen Komödie und werfen wir schließlich einen flüchtigen Blick auf das Theater. Viel Neues ist überdies nicht zu berichten. Im Burgtheater wurde Hackländer's „Verlorener Sohn" gegeben, jedoch nur um dasselbe ungünstige Schicksal zu erleben wie im vorigen Sommer in Berlin; von einigen andern Schwächen abgesehen, ist das Stück überhaupt kein rechtes Lustspiel, vielmehr eine rührende Komödie, also ein Genre, das ziemlich außer dem Geschmack der Zeit liegt. Im Opernhause ging mit großem Pomp ein neues Ballet von Borri in Scene: „Jotta oder aus dem Leben einer Tänzerin." Ich habe bisjetzt noch die harmlose Stimmung nicht finden können, die dazu gehört, zwei Stunden lang gymnastische Uebungen mit verschämtem Cancan zu ertragen, und habe mich daher einstweilen mit der Lectüre des Textbuches begnügt. Daraus entnahm ich, daß Hr. Borri eine neue Balletfigur erfunden hat, nämlich einen Journalisten,

welcher der Tänzerin ſeine Feder zu Füßen legt, von ihr jedoch ſehr ſchnöde abgewieſen wird, weil, wie im Textbuch wörtlich zu leſen ſteht, „Lob und Tadel der Journaliſtik doch nur erkauft ſeien“. Wie glatt mag das den hohen Herrſchaften, aus welchen drei Viertel des Balletpublikums beſtehen, eingegangen ſein! und wie mögen ſie im ſtillen Hrn. Borri zugenickt haben, der ihrer Meinung in Betreff der Preſſe zu ſo treulichem Ausdruck verholfen! An der Wien zieht die aus der Cenſurſchere mit einigen kleinen Wunden glücklich entſchlüpfte „Leichte Perſon“ ein ſo maſſenhaftes Publikum an, daß es noch jetzt, obwol die Zahl der Wiederholungen bereits auf dreißig und mehr geſtiegen iſt, ſchwer hält, einen Sitz zu bekommen. Die Gallmeyer ſpielt aber auch wirklich vortrefflich; beſonders in den erſten Scenen der „Leichten Perſon“ entwickelt ſie ſo viel urſprüngliche Begabung, daß man begreift, wie ein namhafter hieſiger Bühnendichter kürzlich allen Ernſtes erklären konnte, es ſei ein Verluſt für die Kunſt, daß die Gallmeyer nicht — für das Burgtheater gewonnen worden, nämlich bevor ſie die Bahn der Lokalſängerin betreten! Im Carltheater ſingt oder richtiger geſprochen kräht der bekannte pariſer Komiker Levaſſor mit ſeiner alten Reiſegefährtin Teſſeire um die Wette, indem er unglaubliche Geſichter dazu ſchneidet. Es gibt Leute, welche dergleichen Kunſtgenüſſe „äußerſt amuſant“ finden; ich für mein Theil bedanke mich ſchön dafür und das größtentheils ſchlecht beſetzte Haus beweiſt, daß auch noch andere Leute ebenſo denken.

Zum Schluß noch eine kleine Geſchichte, den Bau unſers neuen Opernhauſes betreffend, eine echte lalenburger Geſchichte. Der gedachte Bau iſt nämlich ſeit einiger Zeit total ins Stocken gerathen; weshalb? Weil man verſäumt hat, die Lieferungscontracte in Betreff des nöthigen Marmors rechtzeitig abzuſchließen und weil die bairiſchen Brüche nun nicht ſo viel liefern können, als man braucht. Da ſitzen die Herren Architekten nun in äußerſter Bedrängniß beiſammen und halten Rath, ob ſich nicht vielleicht in der Nähe Wiens ein brauchbares Material auftreiben läßt; als ob dazu nicht ſchon früher Zeit geweſen wäre! Wir wollen nicht boshaft ſein, ſonſt würden wir eine Parallele ziehen zwiſchen dem Theaterbau und dem Bau der deutſchen Bundesreform. Auch für den letztern vergaß man das Nöthigſte zu beſorgen, den Grundſtein, man fing mit dem Dache an und nun wundert man ſich noch, daß nichts dabei herausgekommen als ein einziger großer Trümmerhaufe! O ja gewiß,

Nicht jede Fürſtenreiſe
Iſt eine Odyſſee.

Aus Paris.

December 1863.

S. K. Die Congreßidee, die vor einigen Wochen mit ſo großem Geräuſch in die Welt trat, iſt heute bereits ſo gut wie begraben und es fragt ſich nur, was jetzt geſchehen wird? Einige meinen, der Kaiſer werde am Neujahrstage ſeinen Unwillen zu erkennen geben und die Sache der Polen nicht fallen laſſen; andere behaupten, er werde gar nicht ſprechen, ſondern ruhig eine paſſende Gelegenheit abwarten, um ſeine langgehegten Plane auszuführen. Gewiß iſt nur, daß man — nichts Gewiſſes weiß. Die Schuld an allen

Wirren und Verlegenheiten wird jetzt dem perfiden Albion in die Schuhe geschoben, das die Congreßidee als eine Utopie erklärte und zwar, wie manche officiöse Blätter behaupten, um den Krieg in Europa zu entfachen und Vortheil daraus zu ziehen. Was England durch einen Continentalkrieg gewinnen sollte, weiß natürlich niemand zu sagen. Freilich hätte die Ablehnung etwas schonender und höflicher sein können, und doch ist die plumpe Antwort Russell's weniger empfindlich als die äußerst sanfte und gemessene Antwort Rußlands, die doch eben auch nichts anderes als eine Ablehnung ist. Wie dem sei, man ist hier mit England gespannt und will sich demselben in der schleswig-holsteinischen Frage nicht anschließen; wird Deutschland diesen günstigen Moment benutzen, um zu seinem Rechte zu gelangen?

Die Prüfung der Vollmachten in der Legislative hat einen Monat gedauert, und man hat bei dieser Gelegenheit gesehen, welche Springfedern die Administration bei den Wahlen in Bewegung gesetzt, welchen Druck sie ausgeübt hat. Die Ergänzungswahlen werden sicher im Sinne der Opposition ausfallen und die Wiederwahl Pelletan's ist kaum zu bezweifeln. Welche Stimmung hier herrscht, können Sie daraus sehen, daß die Zöglinge der Polytechnischen Schule unter sich 600 Fr. collectirt haben, um Pelletan die Wahlkosten erleichtern zu helfen. Alles ist hier auf die Adreßdebatten gespannt, an welchen Thiers sich aufs lebhafteste betheiligen wird; er wird bei dieser Gelegenheit die Expedition nach Mexico einer sehr scharfen Kritik unterziehen, jene unglückselige Expedition, deren Zweck die Franzosen noch immer nicht einsehen und deren Ende sie schon solange vergebens wünschen. Es läßt sich nicht verkennen, daß man seit einiger Zeit in Frankreich eine regere Theilnahme an der innern Politik bekundet, daß man aus der langen Lethargie erwacht ist und die verlorenen Freiheiten wiederzuerobern strebt. Die Regierung, welche die Stimmung der Nation kennt, wird sich daher zu einigen Concessionen entschließen. Besonders sollen die engen Bande der Presse etwas gelockert werden. Morny, der sich für ein liberaleres Preßsystem entschieden ausgesprochen, ist dieser Tage nach Compiègne berufen worden, um dort seine Ansichten dem Kaiser zu entwickeln. Es heißt, man wolle der Presse künftig einen freiern Spielraum für die Beurtheilung der Kammerdebatten gönnen und die Gründung der Journale ohne vorhergehende Autorisation gestatten. Diese und ähnliche Concessionen, von denen die Rede ist, sind zwar noch lange keine Preßfreiheit, aber sie zeigen doch, daß sich in Frankreich so manches geändert.

Auch auf dem religiösen Gebiete regt es sich im Sinne des Fortschritts, der Aufklärung. Sie haben keinen Begriff davon, welche Wirkung das Buch Renan's hervorgebracht. Die zehnte Auflage dieses Werks ist bereits vergriffen, und es werden auf die elfte, die sich eben unter der Presse befindet, gewiß noch mehrere andere folgen. Für die Franzosen ist dieses Buch, gegen welches die Kritik allerdings viel einzuwenden hat, ein wahres Ereigniß, und da es in gefälliger Form geschrieben ist, so wird es auch in der Damenwelt eifrig gelesen. Es gibt hier keinen Salon, in welchem es nicht immer noch den Stoff zu langen Unterhaltungen böte.

Man hatte gehofft, daß der Lehrstuhl am Collége de France, dem Renan zum Bedauern aller Freunde der Lehrfreiheit entzogen worden, ihm vom

jetzigen Minister des öffentlichen Unterrichts wieder zugänglich gemacht werde; diese Hoffnung ist indessen getäuscht worden. Hr. Duruy ist ein liberaler Mann, aber es scheint, daß er auf manche Hindernisse stößt. Sie erinnern sich, daß die Vorträge in der Rue de la Paix von dem vorigen Unterrichtsminister untersagt wurden, obgleich dieselben die eigentliche Politik niemals berührten. Duruy hat nun in den maßgebenden Kreisen diese Vorträge eifrigst befürwortet und endlich die Erlaubniß zu denselben geben können, freilich unter der Bedingung, daß die Vorträge einen rein wissenschaftlichen und literarischen Charakter behalten und auch nicht die allergeringste politische Färbung annehmen.

Es scheint, daß den alten Guizot die Lorbern Renan's nicht ruhig schlafen ließen. Er hat soeben ein Werk beendigt, das indirect gegen Renan gerichtet ist; dasselbe wird in kurzem unter dem Titel „Méditations religieuses" erscheinen.

In der Theaterwelt rufen die „Diables noirs" von Victorien Sardou lebhaften Widerspruch hervor. Der Held dieses Stückes — der Verfasser nennt dasselbe eine Komödie — ist ein Wicht, der seine Maitresse bestiehlt, die ihrerseits aus Eifersucht sein Haus ansteckt, um mit ihm in den Flammen unterzugehen. Dies Machwerk sollte schon 1862 zur Aufführung kommen, wurde aber damals von der Theatercensur beanstandet; dieselbe zeigte sich jedoch 1863 milder und weichherziger gegen „Die schwarzen Teufel" und erlaubte denselben, über die Bretter des Vaudevilletheaters zu gehen. Das Publikum ist über dieses Stück empört, drängt sich aber herbei, um es zu sehen und das ist es eben, was der Autor wünscht. Victorien Sardou ist ein junger Mann, der weniger dramatisches Talent als Bühnengewandtheit besitzt und sich auf den Knalleffect sehr wohl versteht. Er schreibt eigentlich keine Stücke, sondern reiht auf eine sehr lockere Weise die Scenen aneinander, welche die Massen frappiren, und auch nicht an Schlagwörtern läßt er es fehlen, die wie Wahrheiten klingen, aber keine Wahrheiten sind. Sardou ist kein Dichter; er besitzt weder Erfindungsgabe noch das Talent der Charakterzeichnung, aber er ist ein geriebener Faiseur, der es versteht, von sich reden zu machen. Dies würde freilich zu einem Erfolge nicht genügen, wenn seine Stücke nicht so meisterhaft gespielt würden. Man muß den hiesigen Schauspielern das Recht widerfahren lassen, daß sie nicht nur kein gutes Stück verderben, sondern daß sie auch mancher mittelmäßigen dramatischen Production das Dasein retten. In Deutschland ist gewöhnlich das Gegentheil der Fall.

Jules Sandeau hat seinen Roman „La maison de Penarvan" zu einem Drama verarbeitet, das dieser Tage in Compiègne zum ersten male aufgeführt wird. In dem erwähnten Roman ist wie fast in allen andern erzählenden Schriften Sandeau's der Conflict der alten mit der modernen Gesellschaft, oder richtiger: der Conflict des Legitimismus mit dem Bonapartismus, zur Anschauung gebracht. Sandeau hat diesen Stoff schon unzähligemal behandelt. Er hat sozusagen nur Eine Saite an seinem Instrumente, womit freilich nicht gesagt sein soll, daß er ein Paganini ist. Wol aber ist er ein Schriftsteller von Geschmack; er weiß Maß zu halten und strebt vor allem, den Anforderungen gebildeter Leser gerecht zu werden. Gustave Flaubert, der Verfasser der „Madame Bovary" und der

„Salammbo" hat ein phantastisches Spectakelstück vollendet, in welchem er — so heißt es wenigstens — die Geisel der Satire über die hiesigen socialen Zustände schwingt und zwar mit solch aristophanischer Keckheit, daß man fürchtet, die Censur werde dem Stücke den Weg zur Bühne versperren.

Auch auf dem Gebiete der Literatur steht manche Neuigkeit in Aussicht. Zuvörderst anderthalb Dutzend Bände von Lamartine, nämlich acht Bände, welche die Geschichte des parlamentarischen Frankreich von 1832—52 umfassen, ferner Biographien berühmter Männer und Frauen in vier Bänden und endlich seine Memoiren und Charakterschilderungen seiner Zeitgenossen in sechs Bänden. Von Louis Blanc sind zwei Werke unter der Presse, von denen das eine den politischen und socialen Zuständen Englands, das andere den Salons des 18. Jahrhunderts gewidmet ist. Victor Hugo wird nächstens ein Werk über Shakspeare herausgeben; sein Verleger zahlt ihm angeblich 1500 Fr für den Bogen. Auch spricht man von einem dreibändigen Romane, „Le Maudit", dessen Verfasser der höhern Geistlichkeit angehört und der ebenfalls dieser Tage erscheinen soll. Der Verfasser wirft sich darin, wie es heißt, zum Vertheidiger des niedern Klerus auf, und soll Dinge verrathen, welche geeignet sind, das Interesse des größern Publikums im höchsten Grade zu erregen.

Aus der Kunstwelt habe ich Ihnen wenig zu melden. Die jungen Künstler arbeiten darauflos, um in der nächsten Ausstellung sich reiche Lorbern zu erringen; was dagegen die alten betrifft, so räumt der Tod gewaltig unter ihnen auf. Vorige Woche haben sie auch den Bildhauer Foyatier zu Grabe getragen. Foyatier war zwar kein Genie und nicht sonderlich fruchtbar; aber sein Spartacus, der seinerzeit so viel Aufsehen erregte, ist doch ein Werk von bleibendem Werth. Dieser Spartacus, welcher sich im Tuilleriergarten befindet, stand unter der Regierung Ludwig Philipp's dicht vor den Tuilerien und kehrte denselben das Gesicht zu; seit mehreren Jahren steht er in größerer Entfernung von dem Palaste der Beherrscher Frankreichs und wendet ihm den Rücken zu.

Notizen.

Ein höchst angenehmes Festgeschenk ist den zahlreichen Verehrern der Fritz Reuter'schen Muse bereitet worden durch das kürzlich erfolgte Erscheinen des 4. Theils seiner „Olle Kamellen" (Wismar und Ludwigslust, Hinstorff'sche Hofbuchhandlung). Derselbe enthält die Fortsetzung des Romans „Ut mine Stromtid", über dessen ersten Band wir in den Anfangsnummern des vorigen Jahrgangs ausführlich berichteten. Auch in Betreff der vorliegenden Fortsetzung, in welcher die anfangs so einfache idyllische Geschichte sich zu tragischer Verwickelung steigert, und die uns auf die endliche Lösung des Knotens doppelt gespannt macht, bleibt eine eingehende Besprechung vorbehalten und bemerken wir für heute nur, daß Fritz Reuter sich auch durch dieses sein neuestes Product wiederum in seiner doppelten Meisterschaft, im komischen sowol wie im tragischen Fache als eins der größten, ursprüng-

lichſten und fruchtbarſten dichteriſchen Talente bewährt hat, welche unſere Literatur in dieſem Augenblicke überhaupt beſitzt.

Von der Selbſtbiographie, welche Arnold Ruge unter dem Titel: „Aus früherer Zeit" (Berlin, Franz Duncker) erſcheinen läßt, kam ſeeben der dritte Band zur Verſendung; derſelbe reicht von der Verhaftung des Verfaſſers (wegen demagogiſcher Umtriebe) im Jahre 1824 bis zu ſeiner Rückkehr aus Italien nach Halle und dem Tode ſeiner erſten Frau (1835) und ſcheint das Werk damit, wenigſtens vorläufig, zum Abſchluß gelangt. In demſelben Verlag ſind gleichzeitig zwei neue Werkchen des durch ſeine deutſch-amerikaniſchen Schilderungen ſo raſch beliebt gewordenen Otto Ruppius erſchienen: „Zwei Welten. Roman" und „Südweſt. Erzählungen aus dem deutſch-amerikaniſchen Leben".

Getreu ihrem alten Wahlſpruch: „Vom Neuen das Neueſte, vom Guten das Beſte" läßt die bei J. J. Weber in Leipzig erſcheinende „Illuſtrirte Zeitung" es ſich bekanntlich ſeit Jahren angelegen ſein, das Leben der Gegenwart nach ſeinen verſchiedenſten Richtungen in Wort und Bild mit einer Treue und Vollſtändigkeit zu ſchildern, die von keinem andern ähnlichen Unternehmen auch nur annähernd erreicht wird. Auch die gegenwärtige ſchleswig-holſteiniſche Verwickelung, welche die Sympathien des deutſchen Volkes in ſo ungewöhnlichem Grade in Anſpruch nimmt, wird der „Illuſtrirten Zeitung" aufs neue Gelegenheit bieten, den Eifer und die Gründlichkeit zu bethätigen, mit welcher ſie jedes neueſte Ereigniß, namentlich ſofern das deutſche Intereſſe dabei betheiligt iſt, in den Kreis ihrer Darſtellungen zieht. Um nämlich ihren Leſern möglichſt getreue und anſchauliche Schilderungen der bevorſtehenden Vorgänge liefern zu können, hat ſie den bekannten Schlachtenmaler Auguſt Beck von Düſſeldorf als ihren Specialartiſten für Schleswig-Holſtein engagirt, und iſt demſelben von dem Oberbefehlshaber der Bundesexecutionstruppen auch bereits die Erlaubniß ertheilt worden, ſich im Hauptquartiere aufzuhalten. Infolge dieſer Vergünſtigung wird Hr. Beck in der Lage ſein, alle intereſſanten und wichtigen Ereigniſſe ſofort an Ort und Stelle bildlich aufzunehmen, und dürfen ſomit die Leſer der „Illuſtrirten Zeitung" vom neuen Jahre an allwöchentlich mehrere Bilder von ſeiner Hand erwarten, durch welche die Begebenheiten auf dem Kriegsſchauplatze — nämlich wenn es überhaupt einen Kriegsſchauplatz gibt — in eben ſo maleriſcher wie anſchaulicher und wahrheitsgetreuer Weiſe illuſtrirt werden.

Von dem königlich preußiſchen Hofprediger Hrn. Dr. F. W. Krummacher in Potsdam iſt uns nachſtehende „Entgegnung" mit der Bitte um Veröffentlichung in unſerm Blatte zugegangen. Nun wird ſich zwar unſers Bedünkens wol ſo leicht kein Zweiter finden, der den Ausdruck „politiſche Hoftheologen neueſten Schlages" dahin auslegt, als ob darunter „königliche Hofprediger" verſtanden wären, vielmehr, meinen wir, muß jedem, der theils den heutigen Sprachgebrauch, theils die augenblickliche Beſchaffenheit der preußiſchen und deutſchen Zuſtände einigermaßen kennt, auch dies bekannt ſein, daß die modernen „Hoftheologen", von denen unſer Aufſatz in Nr. 50 dieſer

Zeitschrift vom vorigen Jahre spricht, der Mehrzahl nach ganz wo anders zu suchen sind als auf der Kanzel oder überhaupt nur im Priesterrock. Müssen wir somit auch in Abrede stellen, daß für den Herrn Einsender irgendeine persönliche Veranlassung und damit eine Berechtigung zu der nachstehenden „Entgegnung" vorgelegen, so ist uns dieselbe doch an sich interessant und charakteristisch genug erschienen, um dem Ersuchen des Hrn. Einsenders Folge zu geben und bringen wir die uns gewordene Mittheilung somit nachstehend unverkürzt und unverändert zum Abdruck — selbst auch den unverlangten Rath mit eingeschlossen, den der Herr Einsender am Schluß und, respective unsern Mitarbeitern zu ertheilen für gut befindet und von dem vermuthlich unsere Mitarbeiter so wenig in der Lage sein werden Gebrauch zu machen wie wir selbst. Der Artikel lautet:

Entgegnung.

Geehrter Herr Redacteur! Der „Aus dem preußischen Abgeordnetenhause" überschriebene Aufsatz in Nummer 50 des „Deutschen Museum" enthält pag. 864 den Passus: „Wenn man die Regierung daran verhindern will, den gegenwärtigen verfassungsmäßigen Landtag auf das Niveau blos berathender Stände herabzudrücken, so bleibt ihr ja noch immer das Rettungsmittel der «Königlichen Dictatur» und — jene Dehnbarkeit des Eides, von der die politisirenden Hoftheologen neuesten Schlages uns so viel Schönes und Rührendes zu sagen wissen." Der Schreiber dieser Zeilen hat wol die Tragweite des schweren Verdachtes nicht erwogen, den er hier auf diejenigen zu wälzen sich erdreistet, die jeder Leser Ihrer Zeitschrift zunächst hinter den bemäkelten „Hoftheologen" suchen wird. Derselbe möge aber wissen, daß ebenso wenig wie gegenwärtig von der Existenz einer preußischen „Hoftheologie" überhaupt die Rede sein kann, irgendeinem der derzeitigen königlichen Hofprediger außer der Kirchenkanzel zu einer unmittelbaren und persönlichen Einwirkung auf die höchste Staatsbehörde auch nur der geringste Raum gewährt ist, und daß noch viel weniger je einem derselben einfallen konnte und einfallen wird, die Heiligkeit des Verfassungseides, von der niemand tiefer durchdrungen ist, als des Königes Majestät selbst, casuistisch abschwächen, oder diesen Eid gar mit dem berüchtigten des bekannten israelitischen Fürsten parallelisiren zu wollen. — Der gegenwärtig obschwebende politische Conflict bewegt sich nicht um die Geltung, sondern nur um die Auslegung der bestehenden Verfassung, welche letztere unleugbar nicht allein das monarchische Princip wahrt, sondern auch auf der Voraussetzung des „starken Königthumes" ruht, mit welchem Preußen steht und — fallen würde.

Sie wollen, geehrter Herr Redacteur, dem Verfasser des beregten Artikels gütigst eine größere Vorsicht in der Wahl seiner Ausdrücke anheimstellen, und dieser meiner Abwehr eines höchst ungerechten Vorwurfs eine Stelle in Ihrer Zeitschrift nicht versagen.

Potsdam, den 23. December 1863.

Der Königliche Hofprediger
Dr. F. W. Krummacher.

und äußerſten Stadium, dem Stadium der Selbſtvernichtung, gelangt. Von allen Ahnungen und Träumen, allem Hoffen und Sehnen iſt hier nichts mehr übrig geblieben, als nur die nackte, nüchterne Enttäuſchung; die Welt iſt nur noch eine einzige große Lüge, je bunter, je verlogener: ſo baut ſie der Poet ſich denn alle Tage aufs Neue auf, um ſie immer wieder aufs Neue zu zerſchlagen und ſich über die Verzerrung zu freuen, in der ſein eigenes Antlitz ihm aus dieſen Splittern und Scherben entgegengrinzt. Poſitiv und wahrhaft in dieſer ungeheuren und bodenloſen Lüge, in der es nichts Feſtes, nichts Dauerndes, nichts Heiliges, weder Sittlichkeit noch Vaterland noch Freiheit, weder Haß noch Liebe, weder Schmerz noch Luſt mehr giebt, ſondern nur die Wolluſt der Selbſtverhöhnung, die neben ihrer Wolluſt doch auch zugleich ihre Qual und Pein empfindet und die eine wie die andere gleichmäßig verachtet — poſitiv und wahrhaft iſt nur das unvergleichliche Talent, das dieſe Lüge plaſtiſch zu geſtalten und ſie dadurch ſogar zu einer gewiſſen äſthetiſchen Verſöhnung zu bringen weiß. Es ſtoßen uns wohl hier und da im täglichen Leben Menſchen auf, welche, nach ihren einzelnen ſittlichen Eigenſchaften beurtheilt, uns nur Abneigung, nur Widerwillen erwecken könnten: aber ein gewiſſer cyniſcher Humor, ein gewiſſer Humor der Selbſtverſpottung, der dieſen Falſtaffsnaturen beigemiſcht iſt, läßt uns zu dieſer moraliſchen Zergliederung gar nicht erſt kommen und macht erträglich, ſogar ergötzlich, was ohne ihn widerwärtig und abſchreckend wäre.

Im alleräußerſten Grade findet dies bei Heine ſtatt. Es iſt ein Meduſenantlitz, das uns aus ſeinen Verſen anblickt: aber auch die Kunſt der Alten bereits verſtand es, das Antlitz der Meduſa ſo zu bilden und Anmuth und Schrecken, Liebreiz und Abſcheu ſo in ihm zu vereinigen, daß wir ſchaudern bei Hinblick und wieder hinblicken und immer wieder, um noch einmal ſo ſüß zu ſchaudern! — Gern erkennen wir dies perſönliche Talent des Dichters als ſolches an, während wir andererſeits von ſeiner Schuld und ſeinen Irrthümern die größere Hälfte der Zeit in Rechnung ſtellen, deren nur allzugetreuer Sohn er iſt: jener Zeit der Reſtauration, die auf die kurze, traumhafte Begeiſterung der Freiheitskriege folgte und die in ihrer katzenjämmerlichen Ohnmacht und Abſpannung denn freilich keine geſunderen Söhne zu zeugen vermochte.

Aber nur dieſe Schuld ſelbſt ableugnen ſoll man nicht! man ſoll nicht, wie es neuerdings verſucht wird, Heine, den Dichter der Frivolität und Lüge, zu einem Heros der Wahrheit und der Freiheit machen! man ſoll nicht Ernſt und Andacht für einen Dichter zu erwecken ſuchen, für den Ernſt und Andacht jederzeit nur leere, thörichte Klänge geweſen ſind! — Es iſt da, in Anlehnung vermuthlich an eine Phraſe des Dichters ſelbſt, der, mit Selbſtlob bekanntlich nicht ſparſam, ſich am Schluß des Wintermärchens als Enkelchen des Ariſtophanes präconiſirte, — in den letzten Monaten eine Bezeichnung für Heine in Gang geſetzt worden, die allerdings viel Einſchmeichelndes hat, ſowohl für den Dichter ſelbſt als für den großen Haufen, der ſich gern bei Schlagwörtern beruhigt, gleichviel ob falſch oder richtig, wenn ſie nur pikant ſind: man hat ihn, im Hinblick auf die beklagenswerthe und, wie es ſcheint, unheilbare Krankheit, die ihn ſchon ſeit Jahren an das Schmerzenslager feſſelt, den „ſterbenden Ariſtophanes" genannt. Alle Gleichniſſe bekanntlich hinken und darum ſoll man es auch mit einem derartigen Witzwort ſo genau nicht nehmen; wo der Vergleich indeſſen die Wahrheit ſo völlig auf den Kopf ſtellt, wie in dieſem Fall, da wird es denn freilich zur Pflicht, auf den Unſinn aufmerkſam zu machen, der da ſo anſpruchsvoll, mit ſo ſelbſtver-

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Ertrag ist für die Schleswig-Holsteinische Kriegskasse bestimmt.

Ein Dutzend Kampflieder für Schleswig-Holstein.

Von F—r.

8. Geh. 5 Ngr.

Jedem Freunde der schleswig-holsteinischen Sache sind diese die augenblickliche Lage illustrirenden Zeitgedichte angelegentlich zu empfehlen. Hat sich der Dichter auch nicht genannt, so wird er doch aus seinen Versen leicht erkannt. Denn wer anders vermöchte die Waffe der Sprache so scharf und schneidend zu handhaben, als der Nestor aus dem Chor der Freiheitssänger von 1813, als „Freimund Reimar" (dies bedeutet wol die Bezeichnung F—r. auf dem Titel), der Verfasser der „Geharnischten Sonette": **Friedrich Rückert!**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern von

Karl Gutzkow.

Zweite Auflage. 18 Bändchen. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7½ Thlr.

Unter Hinweis auf die ausführlichen Würdigungen seitens der deutschen Presse, welche Gutzkow's großartigem dichterischen Werke die tiefste culturhistorische Bedeutung zuerkannt hat, kann diese neue, nun vollständig erschienene Auflage, deren Preis gegen früher um die Hälfte billiger ist, als ein bleibender Haus- und Familienschatz empfohlen werden. „Der Zauberer von Rom" bietet nicht nur eine stets spannende und durch heitere, in den Ernst der Haupthandlung eingeflochtene Episoden unterhaltende Lectüre, sondern ist auch ganz geeignet, die deutschnationale, einheitliche Gesinnung im Volke zu kräftigen und auf Ausgleichung der Gegensätze zwischen Nord und Süd, Protestantismus und Katholicismus hinzuwirken.

Die Verlagshandlung hat auch Exemplare des Werks elegant in Leinwand binden lassen, welche zum Preise von 7½ Thlr. durch alle Buchhandlungen zu beziehen sind.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte

von

Adolf Ritter von Tschabuschnigg.

Dritte Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2½ Thlr.

Tschabuschnigg's Gedichte, durch die frühern Ausgaben schon bekannt und beliebt geworden, erscheinen hier in dritter, bedeutend vermehrter Auflage. Die Sammlung ist elegant ausgestattet, und empfiehlt sich somit auch in jeder Hinsicht zu Geschenken.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 14. Januar 1864.

Inhalt: Zwei Adressen. — Vor funfzehn Jahren. („Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1848—1851. Von Otto Fock".) II. — Friedrich Hebbel. (Geboren den 18. März 1813, gestorben den 13. December 1863.) II. — Literatur und Kunst. Aus Jakob Grimm's Nachlaß. („Rede auf Wilhelm Grimm und Rede über das Alter, gehalten in der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin von Jakob Grimm. Herausgegeben von Hermann Grimm".) Romanliteratur. („Album. Bibliothek deutscher Originalromane", 19. Jahrgang, Bd. 1 und 2: Amely Bölte, „Die Mantelkinder oder die Herren von Rheinfeld"; Gustav vom See, „Wogen des Lebens"; „Der Marone oder Pflanzerleben auf Jamaica. Von Kapitän Reid. Uebersetzt von Anna Sievers".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Prag. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Zwei Adressen.

Bekanntlich hat das Ministerium Bismarck für zweckmäßig erachtet, zur Deckung der Kosten, welche Preußen aus seiner Betheiligung an der vom Bundestage beschlossenen Execution gegen Dänemark erwachsen, beim Landtage einen außerordentlichen Credit von 12 Millionen zu beantragen. Wäre alles in dieser Angelegenheit preußischerseits mit der Eile betrieben worden wie dieser Antrag, wahrlich, dieselbe müßte schon jetzt auf einem ganz andern Flecke stehen. Am 7. December hatte der Bundestag, dem Drucke nachgebend, der von Oesterreich und Preußen auf ihn ausgeübt worden war, jenen verhängnißvollen, von ganz Deutschland mit Bedauern und Unwillen aufgenommenen Beschluß gefaßt, durch welchen statt der allein vernunft- und sachgemäßen Occupation die unter den gegenwärtigen Umständen vollkommen bedeutungslos gewordene Execution beliebt ward und schon zwei Tage später, am 9. desselben Monats, legte der Finanzminister dem preußischen Abgeordnetenhause einen Gesetzentwurf vor, wonach ein Credit von 12 Millionen „an außerordentlichem Geldbedarf für Militär- und Marinezwecke" verlangt ward.

Das Abgeordnetenhaus konnte nicht lange in Zweifel darüber sein, welches Verfahren es diesem Antrage gegenüber innezuhalten hatte. Weder in der Motivirung desselben seitens des Ministeriums noch in

ganzen bisherigen Verhalten des letztern lag der geringſte Grund, welcher eine einfache und bedingungsloſe Annahme deſſelben hätte rathſam erſcheinen laſſen. Im Gegentheil, wie das gegenwärtige Miniſterium in ſeiner geſammten Haltung, nach innen wie nach außen, es förmlich darauf abgeſehen zu haben ſcheint, die Wünſche des Volks zu misachten und namentlich das Abgeordnetenhaus ſo recht die Ohnmacht empfinden zu laſſen, in welcher es ſich thatſächlich befindet: ſo konnte auch niemand, der überhaupt ein Verſtändniß der Lage beſitzt, der ſchleswig-holſteiniſchen Politik des Miniſteriums Bismarck anders als mit dem begründetſten Mistrauen entgegenſehen. Sie ſind noch unvergeſſen, die herben und geringſchätzigen Worte, mit denen Hr. von Bismarck, damals freilich noch bloßes Kammermitglied, im Jahre 1850 die geſammte ſchleswig-holſteiniſche Erhebung ſowie insbeſondere die Männer verurtheilte, welche zwei Jahre zuvor in ihrer Stellung als Rathgeber der preußiſchen Krone die letztere zu einer Unterſtützung der Erhebung veranlaßt hatten, die denn freilich, nach einem erſten kühnen Anlauf, nur ſehr ſchwächlich ausgefallen und nur von ſehr kurzer Dauer geweſen war. In den dreizehn oder vierzehn Jahren, welche ſeitdem vergangen, hat Hr. von Bismarck ſich allerdings vom Wortführer der äußerſten Rechten zum preußiſchen Miniſterpräſidenten entpuppt, nicht zu gedenken der Uebergangsſtadien, die dazwiſchenliegen und in denen der gegenwärtige Miniſterpräſident allerdings eine bemerkenswerthe Virtuoſität, ſich in jede Lage zu ſchicken und ſich auf jedem Boden zurechtzufinden, entwickelt hat. Daß aber in ſeinen Anſichten in Betreff Schleswig-Holſteins und ſeiner Rechte ſowie der Pflichten, welche Preußen und Deutſchland denſelben ſchulden, eine Aenderung vorgegangen, dafür iſt bis heute noch nicht das geringſte Merkmal ſichtbar geworden, vielmehr deutet der Bundesbeſchluß vom 7. December, der, wie geſagt, weſentlich unter Preußens Mithülfe entſtanden iſt, ziemlich unverkennbar darauf hin, daß Hr. von Bismarck auch in dieſer Beziehung noch heute, an der Spitze des preußiſchen Staates, derſelbe, als den wir ihn in den Anfängen ſeiner politiſchen Laufbahn, in jener bunten abenteuerlichen Zeit, da er noch das enfant terrible ſeiner eigenen Partei war, zur Genüge kennen gelernt haben.

Allein auch abgeſehen von dieſen principiellen Bedenken mußte die Forderung, mit welcher der Herr Finanzminiſter ſo kühnlich, quasi re bene gesta, vor das Abgeordnetenhaus trat, auch inſofern etwas Ueberraſchendes haben, als erſtlich die geſoderte Summe von 12 Millionen durchaus in keinem Verhältniß ſteht zu den Koſten, welche Preußen durch den oft erwähnten Executionsbeſchluß erwachſen und die in der That bei weitem geringer ſind, und als zweitens dieſe gar nicht ſo beträchtlichen Koſten ja theils aus den ſich anderweitig ergebenden Ueberſchüſſen,

theils aus den Beſtänden des Staatsſchatzes gedeckt werden können, mithin eine neue Anleihe wenigſtens fürs erſte vollkommen überflüſſig iſt. Namentlich die Rückſicht auf die im Staatsſchatz aufgeſpeicherten Millionen dürfte dabei von entſcheidendem Gewichte ſein. Es ſind bekanntlich unter unſern Nationalökonomen und Finanzmännern ſehr getheilte Anſichten darüber, ob es bei der gegenwärtigen Beſchaffenheit des Geldmarktes ſowie bei den modernen Verkehrsverhältniſſen im allgemeinen überhaupt noch zweckmäßig und den Begriffen einer rationellen Staatsverwaltung entſprechend iſt, Millionen baaren Geldes den Bedürfniſſen des täglichen Verkehrs zu entziehen und als ein todtes Kapital in den Gewölben des Staatsſchatzes aufzuſpeichern; der wahre Staatsſchatz, meinen einige — und zwar befinden unter dieſen einigen ſich gerade die namhafteſten Autoritäten — beſtehe nicht in den aufgehäuften Barren Silber, ſondern vielmehr in dem erhöhten Gewerbfleiß, der vorgeſchrittenen Induſtrie, der wachſenden Bildung, mit Einem Wort in der vergrößerten Productionskraft des Volkes ſelbſt, alſo in jenem unſichtbaren Californien, in das einſt, in den Jahren der preußiſchen Wiedergeburt, die Stein'ſche Geſetzgebung hinabſtieg und aus dem alle jene Schätze materieller und geiſtiger Wohlfahrt gewonnen ſind, mit denen wir ſeitdem ſo leichtfertig umgegangen und von denen die Gegenwart gleichwol noch heute zehrt....

Indeſſen darüber, wie geſagt, mag man verſchiedener Anſicht ſein; worüber dagegen alle Urtheilsfähigen einverſtanden ſein müſſen, das ſcheint uns dies zu ſein, daß, wo einmal ein Staatsſchatz für beſondere Nothfälle exiſtirt, beim Eintreten dieſer Nothfälle von dem Staatsſchatz auch wirklich Gebrauch gemacht werden muß. Die preußiſche Finanzverwaltung freilich ſcheint anderer Anſicht zu ſein, ſie ſcheint den Staatsſchatz mehr wie ein Paradepferd zu betrachten, beſtimmt, in den officiellen Aufſtellungen zu figuriren und dem Publikum einen vortheilhaften Begriff von der Lage der preußiſchen Finanzen beizubringen. Inzwiſchen iſt auch wol das große Publikum heutzutage einſichtig genug, um zu wiſſen, daß Geld, das man niemals braucht, ſo gut wie nicht vorhanden und daß es jedenfalls eine eigenthümliche Finanzkunſt wäre, für geliehenes Geld Zinſen zu bezahlen, während man Millionen, die keinen Zins tragen, müßig im Kaſten liegen hat.

Bei dieſer Lage der Dinge und da es einer großen politiſchen Körperſchaft, die ſo wichtige Rechte wahrzunehmen und ſo heilige Pflichten zu erfüllen hat, wie das preußiſche Abgeordnetenhaus, wohl anſteht, bei allem, was ſie thut oder läßt, möglichſt beſonnen und überlegſam zu Werke zu gehen und auch dem andern Theil zu wiederholter Ueberlegung Zeit zu laſſen — aus dieſen Rückſichten, ſagen wir, und bei dieſer Lage der Dinge faßte das Abgeordnetenhaus denjenigen Beſchluß, der von

allen, die es in dieſem Augenblick faſſen konnte, ohne Zweifel der richtigſte, zweckmäßigſte und würdigſte war; es beſchloß, bevor es über den vom Finanzminiſter eingebrachten Geſetzentwurf zur Abſtimmung ſchreite, ſich unmittelbar an den König mit einer Adreſſe zu wenden, worin das Verderbliche der Politik, welche Preußen bisher in der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit verfolgt, nochmals dargelegt und nochmals die Aenderung dieſer Politik und die Ergreifung einer andern wahrhaft deutſchen und darum auch wahrhaft preußiſchen als nothwendige Vorbedingung eines einträchtigen Zuſammenwirkens der verſchiedenen Staatsfactoren bezeichnet würde. Es gibt nun einmal nur Einen Punkt, um den ſich in dieſem Augenblick das geſammte Staatsleben Preußens dreht und der in allen Verhältniſſen und Beziehungen, den innern wie den äußern, ſich immer und immer wieder hervordrängt: nämlich daß man ſich an maßgebender Stelle entſchließt, das gegenwärtige Syſtem, das in Kürze darauf hinausgeht, an der Stelle einer wirklich verfaſſungsmäßigen Regierung einen mit nichtigem Verfaſſungsflitter behängten Abſolutismus zu ſetzen, zu verlaſſen, und endlich einmal Ernſt zu machen mit jener Verfaſſung, die in Preußen nun ſchon ſeit 14 Jahren zu Recht beſteht und die bei alledem doch noch immer nicht zu wirklicher unverkümmerter Geltung gelangen kann. Freilich weiß man auch, wo der letzte Grund des Uebels liegt; man weiß es, auch ohne es erſt aufs neue auszuſprechen. Die Abneigung der Bureaukratie, der Grimm des Junkerthums, der Fanatismus, mit dem unſere Frömmler die Verfaſſung haſſen und zu ruiniren ſuchen, iſt gewiß groß, ſehr groß, gerade ſo groß wie die Brutalität, mit der man ſich in gewiſſen andern Kreiſen, die wir hier ebenfalls nicht näher zu bezeichnen brauchen, über Recht und Geſetz hinwegſetzt — warum? Gerade weil es Geſetz und Recht und weil man ein für allemal entſchloſſen, kein anderes Geſetz anzuerkennen als den eigenen, perſönlichen Willen. Allein alle dieſe Factoren zuſammengenommen würden doch nicht hinreichen, einer verfaſſungsmäßigen Entwickelung des preußiſchen Staatslebens die Hinderniſſe zu bereiten, die ihr thatſächlich in den Weg gelegt werden, wenn dieſer Widerſtand nicht eine — vielleicht unbewußte oder doch nicht klar erkannte — Stütze fände in Regionen, wo hinauf, wie es ſcheint, keine Stimme des Volkes reicht, ſelbſt auch nicht diejenige, welche in wiederholten feierlichen Wahlen abgegeben ward, und wo daher auch keine Adreſſe des Abgeordnetenhauſes, und wenn die Wahrheit ſelbſt ſie dictirt hätte, Eindruck zu machen hoffen darf.

Dies alles hatte die einſichtige und patriotiſche Mehrheit des Abgeordnetenhauſes, welche den Beſchluß einer an den König zu richtenden Adreſſe faßte, ſich gewiß ſelbſt geſagt, und gewiß ebenſo nachdrücklich und vielleicht ſogar noch etwas offenherziger, als es dann ſpäter im

Verlauf der Debatte von ſeiten der radicalen Gegner der Adreſſe geſchehen iſt. Allein ſie hat auch wol gefühlt, daß, bevor das Abgeordnetenhaus durch Verweigerung des nachgeſuchten Credits die letzte Brücke hinter ſich abwirft — denn daß dieſe Ablehnung erfolgen und daß damit die Kataſtrophe, die ſchon ſo lange über dem preußiſchen Verfaſſungsweſen ſchwebt, endlich hereinbrechen wird, daran läßt ſich, wenigſtens in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, kaum noch zweifeln — wir ſagen, ſie hat die Nothwendigkeit gefühlt, der Krone vorher noch einmal Gelegenheit zur Verſtändigung zu bieten, und zugleich ſich ſelbſt vor dem Volke zu rechtfertigen in Betreff der Folgen, welche eine nochmalige Zurückweiſung ſeitens der Krone allem Vermuthen nach mit ſich führen wird. Das Abgeordnetenhaus hat keine Executive, es hat keine Beamten, keine Soldaten, keine unmittelbaren Vollſtrecker ſeiner Beſchlüſſe, es hat überhaupt nur zwei Mittel, durch die es wirken kann: es kann erſtlich Rath geben, ſelbſt auch da, wo er nicht verlangt wird, und es hat zweitens den Knopf auf dem Beutel und kann Ausgaben verweigern, welche ihm nicht zeitgemäß und zweckentſprechend erſcheinen. Nun leben wir freilich, wie man weiß, in Preußen ſchon ſeit Jahren in budgetloſem Zuſtande, ohne daß der Regierung daraus bis jetzt beſondere Schmerzen erwachſen wären; ſie gibt das nicht bewilligte Geld ebenſo unbefangen aus wie das bewilligte. Mit den in Rede ſtehenden 12 Millionen dürfte es jedoch etwas anders werden, indem dieſelben denn doch wol kaum anders zu beſchaffen ſein dürften als auf dem Wege der Anleihe; daß aber eine Anleihe, und wenn auch nur von 12 Millionen, zu Stande kommen würde ohne die geſetzliche Bürgſchaft der Volksvertretung, ja gegen den ausdrücklichen Beſchluß derſelben, das will uns nicht wahrſcheinlich bedünken, und ſteht daher das preußiſche Abgeordnetenhaus angeſichts dieſer Zwölfmillionenfrage in der That im Begriff, einen ſehr ernſtlichen Gebrauch von ſeiner parlamentariſchen Gewalt zu machen, was denn allem Vermuthen nach von ſeiten der Regierung ähnliche „äußerſte Mittel“ hervorrufen wird. Es geziemte ſich, wie geſagt, wohl, daß eine parlamentariſche Körperſchaft, bevor ſie zu dieſem Aeußerſten ſchreitet, nochmals alle Mittel verſucht, die ihr irgend zu Gebote ſtehen — ſelbſt auch wenn ſie die Erfolgloſigkeit derſelben vorausſehen ſollte.

So kam denn in verhältnißmäßig kürzeſter Zeit durch gemeinſame Berathung der liberalen Fractionen, von denen ſich diesmal nur eine äußerſte Linke unter Waldeck's Leitung abſonderte, ein (vom Abgeordneten von Sybel verfaßter) Adreßentwurf zu Stande, der in der Sitzung vom 15. December ſeitens der Creditcommiſſion dem Abgeordnetenhauſe vorgelegt ward. Auf Vorſchlag des Vicepräſidenten von Unruh beſchloß derſelbe, den Adreßantrag durch einfache Schlußberathung zu erledigen und wurde die betreffende Sitzung bereits auf den 18. angeſetzt. Es

iſt gewiß kein geringer Beweis von den Fortſchritten, welche die Parteidisciplin ſowie überhaupt die geſammte parlamentariſche Haltung des Abgeordnetenhauſes gemacht hat, daß ein ſo wichtiger und in manchem Betracht ſo ſchwieriger Gegenſtand, der ſo verſchiedenartiger Auffaſſungen fähig, nichtsdeſtoweniger in einer einzigen Sitzung und noch dazu einer verhältnißmäßig nicht beſonders langen erledigt werden konnte; es zeigt ſich darin deutlich, wie tief die Mehrheit der Verſammlung von dem Ernſt der Situation durchdrungen und wie weit ſie davon entfernt iſt, dieſelbe als eine bloße Gelegenheit zur Einſammlung billiger rhetoriſcher Lorbern zu benutzen. Auch hielten beide Parteien, ſowol die eigentlichen Fortſchrittsmänner wie die gemäßigt liberale Partei, wacker zuſammen; ſelbſt Graf Schwerin, der doch ſonſt die Brücke der Vermittelung offen hält ſo lange irgend möglich, ſtimmte diesmal bedingungslos für die Adreſſe. Dagegen hatte, wie bereits erwähnt, Waldeck für gut befunden, ſich in dieſer Frage von ſeinen ſonſtigen Parteigenoſſen zu trennen; als Grund führte er an, erſtlich, daß, wie die Erfahrung gelehrt, eine Adreſſe unter jetzigen Umſtänden doch keinen Erfolg haben werde, und zweitens, behauptete er, müßten alle Anſtrengungen des preußiſchen Volkes und ſomit auch des Abgeordnetenhauſes gegenwärtig ausſchließlich dahin gerichtet ſein, in Preußen ſelbſt einen freien und verfaſſungsmäßigen Zuſtand herzuſtellen; ſei Preußen frei, ſo ſei es auch Deutſchland, ſei aber Deutſchland frei, ſo werde es ſich ſchon nehmen, was ihm gebühre, auch in Schleswig-Holſtein.

Ueber den erſten dieſer beiden Einwände haben wir uns bereits im Obigen ausgeſprochen; was dagegen den zweiten betrifft, ſo ſind die Conſequenzen, welche derſelbe in ſich ſchließt, offenbar von ſo gefährlicher, ja verderblicher Beſchaffenheit, daß wir nicht umhin können, unſer lebhaftes Bedauern darüber zu äußern, wie ein Mann von dem Anſehen und der Stellung Waldeck's ſich in eine ſo zweideutige Poſition begeben konnte. Soll denn etwa deshalb, weil Preußen für den Augenblick durch innere Kämpfe gelähmt und an ſeiner vollen Machtentfaltung behindert iſt, die Weltgeſchichte ſtillſtehen? Oder ſoll, was für Preußen und Deutſchland daſſelbe wäre, das preußiſche Volk die Hände in den Schos legen und ſelbſt auf den geringen Antheil verzichten, den es an der Entwickelung der Begebenheiten noch nehmen kann? Das wäre wol die Stellung eines ſchmollenden Kindes, das, weil ihm das Zuckerbrot verſagt iſt, nach dem es verlangt, nun auch die Rinde Brot verſchmäht, die es haben könnte, nicht aber die Stellung eines Volkes, dem es Ernſt iſt mit ſeiner politiſchen Aufgabe und das zugleich ein Bewußtſein hat von den Pflichten, welche es dem übrigen Deutſchland ſchuldet. In der Politik iſt nichts zu groß, aber auch nichts zu klein; ein Volk, dem Hände und Füße gebunden ſind zum Handeln, wird ſich

doch wenigſtens des Wortes bedienen und wird ihm auch der Mund geknebelt, wohlan, ſo bleibt ihm noch immer die ſtumme Geberde, es bleibt ihm das Rollen des Auges und das Runzeln der Stirn, das kein Tyrann ihm verbieten kann! Selbſt wenn das preußiſche Volk in Betreff der Herzogthümer und ihres endlichen Schickſals noch machtloſer wäre als es iſt, ſo wohnt der Stimme des Abgeordnetenhauſes doch immerhin ein gewiſſes moraliſches Gewicht bei, das vielleicht nicht bei den Fürſten, aber doch ganz gewiß bei den Völkern in die Wage fällt; zugegeben, daß die Adreſſe nichts nützt, ſo würde doch ein völliges Schweigen des Abgeordnetenhauſes in einer ſo wichtigen Angelegenheit ganz entſchieden ſchaden, indem dadurch das Band, das Preußen mit dem übrigen Deutſchland verknüpft, noch mehr gelockert und das Vorurtheil, das, begründet oder unbegründet, ſchon jetzt in einem großen Theile Deutſchlands nicht nur gegen die preußiſche Regierung, ſondern auch gegen das preußiſche Volk als ſolches beſteht, noch vergrößert werden würde.

Nichtsdeſtoweniger ſchloß ſich Hrn. Waldeck ein Gefolge von zwanzig und etlichen Stimmen an und wurde es auf dieſe Weiſe ermöglicht, daß die Minorität, die ſich gegen die Adreſſe ausſprach und die ſich im übrigen aus den Conſervativen, den Katholiken und den Polen rekrutirte, auf 107 Stimmen (gegen 207) anwuchs, ein Reſultat, das die Erwartungen des Volks nicht ganz erfüllt haben mag, das aber doch noch immer ſehr deutlich zeigt, wo der Schwerpunkt des Abgeordnetenhauſes liegt. Die Debatte ſelbſt war von keiner beſondern Erheblichkeit; auch blieb ja über einen Gegenſtand, der ſo nach allen Seiten hin erſchöpft war, kaum noch etwas zu ſagen übrig. Selbſt der Herr Miniſterpräſident zeigte nicht ganz die ſichere ſchlagfertige Haltung, in der er ſich ſonſt gefällt. Das Höchſte, wozu er es brachte, waren einige perſönliche Bosheiten, die er dem Berichterſtatter Virchow zu hören gab und die in Summa auf die bekannte Lehre von dem beſchränkten Unterthanenverſtand hinausliefen, die einem Staatsmanne von der Beſchaffenheit des Hrn. von Bismarck allerdings ſehr plauſibel erſcheinen muß.

Daß übrigens der König auch diesmal eine perſönliche Entgegennahme der Adreſſe ablehnen würde, das hatte niemand anders erwartet und ſo überraſchte es auch durchaus nicht, als mit Beziehung auf das augenblickliche Unwohlſein des Königs die Ueberreichung durch Vermittelung des Miniſterpräſidenten beliebt ward.

Noch aber war dieſe Adreßdebatte im Abgeordnetenhauſe nicht ganz zu Ende geführt, als im Herrenhauſe, von deſſen Thätigkeit man bis dahin kaum etwas vernommen hatte, ſich eine Epiſode vorbereitete, die, wie bedeutungslos an ſich, doch immerhin ein grelles Streiflicht wirft auf die Stellung der Parteien in Preußen, ſowol untereinander als

namentlich zu der gegenwärtigen Regierung. Am 18., wie gesagt, gelangte im Abgeordnetenhause die mehrerwähnte Adresse zur Annahme, und genau an demselben Tage wurde im Herrenhause von dem Grafen von Arnim-Boitzenburg und den Herren Dr. Brüggemann und von Kleist-Retzow der Erlaß einer Adresse beantragt, in welcher das hohe Haus sich seinerseits sowol über die schleswig-holsteinische Angelegenheit und die darauf bezügliche Politik des Ministeriums als namentlich auch über die Geldfrage ausspricht. Bisher galt es als parlamentarischer Gebrauch, daß, solange eine Angelegenheit noch bei dem Einen Hause in der Schwebe ist, das andere sich jeder directen Beziehung darauf enthält. Die Adresse des Herrenhauses, die ja überhaupt keinen andern Zweck hat, als denjenigen des Abgeordnetenhauses ein Paroli zu biegen und der Krone noch einmal recht deutlich zu Gemüthe zu führen, wo sie die eigentliche Stütze ihrer Macht zu suchen hat —, die Adresse des Herrenhauses setzt sich auch über diese Rücksicht fort; noch hat das Abgeordnetenhaus in Betreff des geforderten Credits gar keinen Beschluß gefaßt und schon erklärt das Herrenhaus am Schluß seiner Adresse, „daß es die unbedingte Genehmigung des Gesetzentwurfs über den Geldbedarf für die militärischen Maßregeln infolge der zwischen Deutschland und Dänemark schwebenden Streitfragen seinerseits als eine unabweisliche Pflicht erkennt", ja es scheut sich nicht hinzuzusetzen, „daß, auch wenn, wider Verhoffen, derselbe die Genehmigung des andern Hauses nicht finden sollte, es von der Zuversicht erfüllt ist, daß die Opferbereitschaft des preußischen Volks, wo es sich um die Ehre und die Pflicht Preußens wie um den Schutz eines preußischen Bundeslandes gegen Vergewaltigung seitens Dänemarks handelt, nöthigenfalls ohne ein Gesetz jene Mittel gewähren werde".

Das hört sich nun sehr loyal an, und doch, was hat das Herrenhaus mit diesen Sätzen gethan? Es hat erstlich das Abgeordnetenhaus, das ein ihm coordinirter Factor ist und über das ihm daher selbstredend keine Art von Urtheil noch Controle zusteht — es hat dies Abgeordnetenhaus oder doch seine Mehrheit, die zugleich kraft der Wahlen die Mehrheit des preußischen Volks repräsentirt, auf einen noch gar nicht gefaßten Beschluß hin, wenn auch nur indirect, der Pflichtverletzung beschuldigt und damit nicht nur dem Abgeordnetenhause, sondern auch dem Volke selbst den Handschuh ins Gesicht geworfen. Aber es hat noch mehr gethan; indem es „die Zuversicht" ausspricht, daß die „Opferbereitschaft" des preußischen Volks die erforderlichen Mittel allenfalls auch „ohne Gesetz" aufbringen werde, hat es, wenn auch wiederum nur indirect, doch für den Eingeweihten ziemlich unzweideutig die Regierung aufgefordert, sich die mehrgedachten Mittel im Nothfall auch „ohne Gesetz", d. h. also in diesem Falle

wider das Geſetz zu verſchaffen. Oder was anderes könnte der Sinn der Phraſe ſein? Daß die preußiſche Nation nicht in der Stimmung iſt, ganz abgeſehen von der Lage, 12 Millionen in Form freiwilliger Beiträge aufzubringen und der Regierung zum Geſchenk zu machen, das muß das hohe Haus doch wol ſelbſt wiſſen. Zwar es geht da ein Gerücht, als ob die Adreſſe urſprünglich einen Paſſus enthalten hätte, wonach die Mitglieder des hohen Hauſes im Nothfall ſelbſt vor den Riß zu treten bereit ſeien; doch ſcheint dieſer Grad von „Opferbereitſchaft“ denn doch ſelbſt dem hohen Hauſe etwas zu hoch geweſen zu ſein und hat man daher nichts weiter davon gehört. Was aber dem „alten und befeſtigten Grundbeſitz“ zu ſtark iſt, das dürfte es dem Bürger und Bauer wol erſt recht ſein und kann daher jene Schlußſtelle, wie geſagt, nur den Sinn haben, die Regierung allenfalls zur Octroyirung eines Anleihegeſetzes zu ermuthigen. Ob damit freilich dem Bedürfniß des Finanzminiſters wirklich geholfen und ob irgendein Bankier der Welt leichtſinnig genug ſein würde, daraufhin die gewünſchten Millionen vorzuſtrecken, das iſt eine andere Frage, die uns hier jedoch für den Augenblick noch nicht kümmert. Wol aber lohnt es ſich zu fragen, wer dieſe preußiſchen Pairs, die ſolche Urtheile zu fällen und ſolche Rathſchläge zu ertheilen ſich erlauben, denn ſo eigentlich ſind und in welcher Beziehung ſie zur Geſammtheit des Staates wie des Volkes im allgemeinen ſtehen. Die Antwort kann ſich jeder ſelbſt geben, der mit den Verfaſſungsverhältniſſen in Preußen auch nur oberflächlich bekannt iſt; dieſes Herrenhaus, das ſich da ſo kühnlich zum Cenſor des Abgeordnetenhauſes aufwirft, ja das ſo unbefangenen Sinnes über die „Opferbereitſchaft“ des Volkes verfügt — dieſes Herrenhaus ſteht mit dem Volke nicht in der mindeſten Beziehung, es iſt eine Schöpfung der Reaction, ein dem Volke gegen ſeinen Willen octroyirtes Inſtitut, das durch kein noch ſo kleines Band der Sympathie und des geiſtigen Verſtändniſſes mit der Maſſe der Nation verbunden iſt — große Grundbeſitzer, theils durch königliche Gnade, theils durch ihr Familienintereſſe berufen, reich gewordene Fabrikanten, die gern ihren bürgerlichen Urſprung vergeſſen machen möchten, hart geſottene Bureaukraten, in denen jede Regierung gewiß iſt, ein bequemes Werkzeug zu beſitzen, Profeſſoren endlich, denen die Dehnbarkeit ihrer Kenntniſſe und die Verſatilität ihres Talents dieſe Auszeichnung verſchafft hat.

Und wie ſteht es nun mit dem Eifer, den dieſe illuſtre Körperſchaft für ihre eigenen Angelegenheiten an den Tag legt? In der Sitzung vom 21. December, in welcher der obenerwähnte Adreßentwurf zur Annahme gelangte, d. h. alſo bei einer Veranlaſſung, wo das Herrenhaus ſich doch recht eigentlich in ſeinem Glanze zeigen ſollte, waren nicht mehr als etwa 80 Mitglieder anweſend. Und dieſe 80 Männer, von

gnügtem Lächeln in die Welt hineinschreitet. Aristophanes war eine der sittlich erhabensten und strengsten Naturen, von denen das gesammte Alterthum uns Kunde giebt, ein Rigorist für alte Zucht und Sitte, gegenüber den Neuerungen und Ausschweifungen eines verderbten, verweichlichten Zeitalters; die grandiose Keuschheit, die ihn innerlichst erfüllt, giebt ihm das Recht so grandios cynisch zu sein, wie er zuweilen ist. Die Unflätherein und Zoten finden wir denn nun freilich auch bei Heine wieder, mehr als zur Genüge, aber nur nichts von innerer Keuschheit; das weiß ohne Zweifel Niemand besser als Heine selbst, der auch ganz gewiß keinen Anspruch darauf macht und in der Stille seines Herzens sich über diese und ähnliche emphatische, ja sentimentale Lobredner sich ohne Zweifel am aller boshaftesten ergötzt.

Aber auch in blos künstlerischer Hinsicht ist der Vergleich so absurd wie möglich; während Heine, in richtiger Erkenntniß dessen, wozu die Natur ihn befähigt, niemals auch nur den Versuch gemacht hat zu einer größeren, einer eigentlich künstlerischen Conception, gehören die Komödien des Aristophanes ihrer ganzen inneren wie äußeren Anlage nach zu dem Kunstvollsten, was in der Poesie überhaupt jemals erschaffen ist, eine wahrhaft Schwindel erregende Architektonik, die wir Neueren Mühe haben, uns selbst nur im Grundriß zu vergegenwärtigen. — Doch sehr wahrscheinlich wissen das Heine's neueste Lobredner ganz wohl, und diese und ähnliche Uebertreibungen sollen nur eine Courtoisie gegen den kranken Dichter sein; nachdem Heine bei der deutschen Kritik längere Zeit hindurch in einen gewissen Mißcredit gerathen war, will man jetzt, so scheint es, das Versäumte wieder gut machen, und da man ihm leider sonst keine Hülfe zu bieten vermag, sein Schmerzenslager zum wenigsten noch mit Blumen des Lobes und der Bewunderung bestreuen. Entsinnen wir uns recht, so wurde diese Ansicht sogar in einigen der neuesten Besprechungen des Romanzero ziemlich unverholen an den Tag gelegt; es wurde der Kritik so zu sagen als eine Pflicht des Mitleids und der Menschlichkeit ins Gewissen geschoben, säuberlich umzugehen mit dem schwerkranken Verfasser, und die letzten Tage des sterbenden Dichters lieber durch ein bischen zu viel Lob zu versüßen, als ihm durch Tadel wehe zu thun.

Dergleichen Anmuthungen wären überall höchst bedenklich, gegenüber indeß einem historisch so ausgeprägten, so fertigen und anerkannten Charakter wie Heine, werden sie geradewegs zur Thorheit, wenn nicht gar zur Beleidigung für den Dichter selbst. Was Heine ist und was er hat sein können, das wissen wir Alle längst, seine Unsterblichkeit ist, wie gesagt, zu wohlbegründet, seine gesammte Erscheinung zu fest verwachsen mit der ganzen jüngsten Entwicklung unserer Nation, als daß er nöthig hätte, seinen Ruhm noch bei Lebzeiten auffrischen, sich noch bei Lebzeiten von plärrenden Chorknaben wie einen Heiligen beräuchern zu lassen. — Auch was von diesem neuesten Bande seiner Gedichte zu erwarten war, mußte ein Jeder, der den Dichter überhaupt jemals in seiner geschichtlichen Stellung erkannt und begriffen hat, vorauswissen. In den Jahren, in denen Heine sich befindet, und bei einer so prägnanten Persönlichkeit schlägt man keine neuen Bahnen mehr ein, noch auch bedient die Geschichte sich eines und desselben Menschen zweimal zum Werkzeug ihrer Offenbarungen. Der große Lärm, der dem Romanzero vorausging, und diese liebedienerische Geschäftigkeit, mit der man dasselbe wie etwas ganz Neues, ganz Unerhörtes zum Voraus verkündigt hat, war daher auch, mindestens gethan, sehr ungeschickt, und kann der endlichen Wirkung des Buches nur Eintrag thun.

keiner Sympathie des preußiſchen Volks getragen, ja demſelben zum großen Theil ſogar dem Namen nach unbekannt, glauben gleichwol die Mehrheit des vom Volk erwählten Abgeordnetenhauſes der Pflicht'verletzung beſchuldigen und den noch nicht einmal gefaßten Beſchlüſſen deſſelben zum voraus den Makel ihrer hohen Misbilligung aufdrücken zu können — ſie, die in demſelben Athem die Regierung, wenn auch nur verſteckterweiſe, zum Geſetzesbruch auffordern!

Vielleicht noch peinigender jedoch als dieſer Beſchluß, war die Debatte, die ihm voraufging. Zwar daß der Herr Miniſterpräſident den ſehr begründeten Bedenken des Profeſſors Tellkampf nur auf dieſelbe Weiſe zu begegnen wußte, wie er es im Abgeordnetenhauſe mit Hrn. Virchow gemacht, nämlich indem er ſich ſelbſt ein Monopol der Staatsweisheit zuerkannte, dem Profeſſor Tellkampf aber, einer anerkannten Autorität auf dem Gebiete der Staatswiſſenſchaft und langjährigem akademiſchen Lehrer derſelben, die Berechtigung abſprach, auch eine Meinung in dieſen Dingen haben zu wollen — dies hat uns nicht im mindeſten überraſcht, da es ja nur in vollſter Uebereinſtimmung ſteht mit der ſonſtigen Haltung dieſes Herrn. Daß aber die verſammelten Pairs, die denn doch wol auch in geiſtiger Hinſicht einigermaßen die Blüte der Nation repräſentiren ſollten, es mit ihrer Würde vereinbar gefunden haben, die perſönlichen Ausfälle, welche der Herr Miniſterpräſident ſich gegen Hrn. Tellkampf geſtattete, mit lautem Bravorufen zu begleiten, ja daß auch der ſonſt ſo ſtumme Chorus, als welcher die Mehrheit des Hohen Hauſes zu agiren pflegt, keine Gelegenheit verſäumt hat, durch Oh's und Ah's und Klatſchen und Murren ſo recht gefliſſentlich erkennen zu geben, wie groß die Kluft, die zwiſchen dieſem Hauſe und den Hoffnungen, Wünſchen und Ueberzeugungen des Volkes liegt — das allerdings erſcheint uns höchſt beklagenswerth und dürfte wol früher oder ſpäter Früchte tragen, die dem hohen Hauſe ſelbſt nur wenig munden werden....

Und welches iſt nun das Schickſal dieſer beiden ſich ſo ſchnurſtracks widerſprechenden Adreſſen? Auf die Adreſſe des Herrenhauſes war bis zu dem Augenblick, da wir dieſe Zeilen in Druck geben, noch keine Antwort ergangen. Dagegen lautet die königliche Antwort, die auf die Adreſſe des Abgeordnetenhauſes erfolgt iſt und die demſelben noch am letzten Tage des Jahres in einer ausdrücklich zu dieſem Zweck berufenen Sitzung mitgetheilt ward, ganz ſo, wie man im Publikum erwartet — und befürchtet hat. Der König macht dem Abgeordnetenhauſe nicht nur auf ſehr nachdrückliche Weiſe bemerkbar, daß die äußere Politik ein Gegenſtand, der im Grunde außerhalb ſeiner, des Abgeordnetenhauſes, Competenz liegt, ſondern er identificirt auch aufs neue ſich, ſeine Anſichten und Entſchließungen mit den Anſichten und Entſchließungen des

Miniſteriums, ja er beſtätigt ausdrücklich, daß „die Richtung, in welcher meine Regierung die auswärtige Politik geführt hat, das Ergebniß meiner reiflich erwogenen Entſchließungen iſt“....

Damit ſind denn nun freilich alle Brücken abgebrochen, ſelbſt in einer Angelegenheit, an der das geſammte Wohl und Wehe Preußens, Deutſchlands, Europas hängt, iſt das perſönliche Regiment aufs neue als Grundlage der preußiſchen Politik erklärt worden und ſo wird das Abgeordnetenhaus denn nun wiſſen, welchen Weg es fernerhin einzuſchlagen und was es namentlich in Betreff der 12 Millionen, für deren richtige und zweckmäßige Verwendung ihm jede Art von Garantie verweigert iſt, zu beſchließen hat.

Vor funfzehn Jahren.

„Schleswig-holſteiniſche Erinnerungen, beſonders aus den Jahren 1848—1851. Von Otto Fock.“ (Leipzig, Veit & Comp.)

II.

Der reſultatloſe Verlauf der nortorfer Volksverſammlung darf gewiſſermaßen als typiſch gelten für den Gang der geſammten ſchleswig-holſteiniſchen Erhebung, die eben mit dieſer Verſammlung oder vielmehr dieſem Verſuch einer Verſammlung zuerſt in das Stadium der eigentlichen Volksbewegung eingetreten war; wie am 14. September 1846 auf der Heide zu Nortorf, ſo fehlte es auch ſpäter in den Berathungen und Verhandlungen, welche die Erhebung einleiteten und begleiteten, ja ſelbſt in den Debatten und Beſchlüſſen der Landesverſammlung und ſogar, mit wenigen Ausnahmen, auch auf den Schlachtfeldern Schleswig-Holſteins an der Einheit der Führung, der Klarheit und Sicherheit des Blicks und jener raſchen und energiſchen Benutzung der Umſtände, ohne die ein derartiges Unternehmen unmöglich zum glücklichen Ausgang gelenkt werden kann. So ruhmvoll und glänzend die ſchleswig-holſteiniſche Erhebung vom Jahre achtundvierzig jetzt auch in unſerer Erinnerung daſteht und in ſo vielem Betracht ſie dieſe Anerkennung in der That verdient, ſo geht doch aus der Darſtellung unſers Verfaſſers deutlich hervor, und er ſelbſt ſpricht es an mehr als Einer Stelle mit nackten Worten aus, daß derſelben von Anbeginn eine gewiſſe Halbheit beigewohnt hat, im Betreff der Mittel ſowol als namentlich der Zwecke, welche den Schiffbruch, den ſie erlebte, zum nicht geringen Theil als einen ſelbſtverſchuldeten erſcheinen läßt. Der Grund dieſer Halbheit lag theils in der Eigenthümlichkeit der Bevölkerung, theils in der Unklarheit des politiſchen Standpunktes, den der größere Theil derſelben Dänemark und dem däniſchen König-Herzog gegenüber einnahm, theils

endlich und hauptsächlich in dem Mangel geeigneter Führer, welche im Stande gewesen wären, das Volk über sich selbst, seine Lage und Bedürfnisse aufzuklären, die Zweifelnden zu ermuthigen, die Zögernden mit sich fortzureißen, die Siegenden zu leiten und ohne Umschweif auf das richtige Ziel loszuführen.

Der erstere Punkt, die Eigenthümlichkeit der Bevölkerung, die mehr zum passiven als zum activen Widerstande neigt, ist durch die Charakteristik erledigt, mit welcher wir unsern vorigen Abschnitt schlossen. In Betreff des zweiten deutet der Verfasser mehrfach den Widerspruch an, der darin lag, daß man einer Bewegung, die in Wahrheit eine gut republikanische war, theils aus eigener Unentschiedenheit, theils aus feiger Rücksichtnahme auf die deutschen Regierungen einen monarchischen Stempel aufprägte, der ihr denn natürlich nur sehr schlecht zu Gesichte stand. Während der Kampf in der That der Selbständigkeit und Unabhängigkeit der Herzogthümer, unbekümmert um irgendwelche dynastische Interessen, galt, suchte man sich und andere zu überreden, als würde er nur gegen gewisse Uebergriffe der kopenhagener Straßendemokratie geführt und als würde es möglich sein, nach Abstellung derselben alles wieder ins alte Gleis zurückzuführen; man scheute sogar, um der Bewegung ja das legitime Aussehen zu bewahren, die Fiction von dem „Unfreien Herzog" nicht und stellte sich, als ob man den König von Dänemark nur zu Gunsten des Herzogs von Schleswig-Holstein bekämpfte, während doch beide, König und Herzog, in der That eine und dieselbe Person waren! Was unsern Verfasser angeht, so macht derselbe aus seiner republikanischen Gesinnung, wenigstens soweit dieselbe das damalige Schleswig-Holstein angeht, kein Hehl. „Man hatte", sagt er S. 23, „in den Herzogthümern wenig oder keine monarchischen Sympathien mehr. Der König von Dänemark hatte seine Pflichten als eines Herzogs von Schleswig-Holstein so vollständig hintangesetzt und verletzt, daß er sich nicht wundern durfte, wenn in den Herzen seiner schleswig-holsteinischen Unterthanen keine Stimme der Liebe und Zuneigung mehr für ihn sprach. Die Schleswig-Holsteiner hatten so lange ihre Rechte gegen die offenen und versteckten Angriffe des dänischen Königthums vertheidigt, daß an die Stelle monarchischer Devotion und Submission die Gemüther schon lange von republikanischem Unabhängigkeitsgeist erfüllt waren, und als man endlich factisch in die Lage versetzt ward, sich einmal selbst zu regieren und sich ohne König zu behelfen, da vermißte man den letztern gar nicht; die Selbstregierung in den drei Jahren von 1848—51 ging hier, von dem Kriegslärm abgesehen, auch ohne Königthum so sicher und ruhig von statten, als wäre die Bevölkerung längst an ein republikanisches Selfgovernment gewöhnt gewesen. Es war ein praktischer conservativer Republikanismus, der

die politiſche Geſinnung der großen Mehrzahl des Volkes charakteriſirte, gleich fern von anarchiſcher Turbulenz wie von monarchiſchem Serviliſmus. Scheuten auch die meiſten den Namen des Republikaners, indem ſie den eines Conſtitutionellen vorzogen, ſo iſt es doch unleugbar, daß Schleswig-Holſtein factiſch drei Jahre lang eine Republik geweſen iſt, und daß es wahrſcheinlich ſehr glücklich geweſen ſein würde, wenn man ihm geſtatten wollte, ſich auch fernerhin ſelbſt zu regieren."

Noch verhängnißvoller vielleicht als dieſe Unklarheit und Unentſchiedenheit des politiſchen Standpunkts im allgemeinen war der Mangel an geeigneten Führern. Allerdings gab es ſchon damals zwei Männer in Schleswig-Holſtein, denen die große freiſinnige Maſſe der Bevölkerung bereitwillig folgte und die dann auch nach dem Ausbruch der Erhebung ſelbſt entſchieden in den Vordergrund getreten ſind: Wilhelm Beſeler in Schleswig und Theodor Olshauſen in Holſtein. Von beiden liefert der Verfaſſer höchſt anſchauliche und treffende Charakteriſtiken, welche, da damit zugleich ein großer Theil der Bewegung ſelbſt charakteriſirt iſt, hier ebenfalls eine Stelle finden mögen. „Wilhelm Beſeler", leſen wir Seite 24, „damals Advocat in Schleswig, nicht zu verwechſeln mit ſeinem Bruder Georg, dem Profeſſor der Jurisprudenz in Roſtock, Greifswald und Berlin, war durch die kaltblütige Entſchiedenheit, mit der er als Präſident der ſchleswigſchen Ständeverſammlung im Jahre 1846 die Landesrechte gewahrt und die Inſolenzen des Regierungspräſidenten von Scheel in ihre Schranken gewieſen hatte, im höchſten Grade populär geworden. Eine große Sammlung, bei der eine für deutſche Verhältniſſe nicht unbeträchtliche Geldſumme zuſammengebracht war, hatte es ermöglicht, ihn der parlamentariſchen Wirkſamkeit zu erhalten, als er durch die vexatoriſchen Maßnahmen der däniſchen Regierung in ſeiner Exiſtenz bedroht war. Beſeler war in ſeinem politiſchen Wirken nicht nur ein Vorkämpfer für nationale Unabhängigkeit, dem Andringen des Dänenthums gegenüber, ſondern auch, im allgemeinen wenigſtens, ein Verfechter der großen Grundſätze bürgerlicher Freiheit gegen die Anhänger verrotteter Privilegien und in dem Bewußtſein der Zeit längſt zu Grabe getragener Standesunterſchiede. Was ihm abging, das war die nachhaltige Energie, wenn es galt, ſeine Ueberzeugungen zur Geltung zu bringen. Wie er in ſeinem Aeußern ſtets eine gewiſſe vornehme kühle, an Apathie ſtreifende Ruhe zeigte, ſo ward auch ſein politiſches Wirken namentlich in der ſpätern Zeit durch den Mangel energiſcher und nachdrücklicher Thatkraft charakteriſirt, welche für das einmal als richtig Erkannte die ganze Wucht der Perſönlichkeit einſetzt. Dieſer Mangel machte ſich auf das empfindlichſte fühlbar, als Beſeler in der proviſoriſchen Regierung und noch mehr als er ſpäter in der Statthalterſchaft an der oberſten Leitung der Herzogthümer theil-

zunehmen berufen ward. Der Mangel an Energie in der Geltendmachung seiner Ueberzeugungen brachte ihn in Nachtheil auch solchen Persönlichkeiten gegenüber, welche, an Einsicht weit unter ihm stehend, ihn doch durch die Rührigkeit und Thatkraft überboten, welche sie für ihre engherzigen Ueberzeugungen entfalteten. Als er schließlich von der politischen Bühne abtrat, hatte er es durch seine indolente Politik des Gehenlassens mit allen Parteien verdorben."

Repräsentirte somit Beseler (nach dem Ausdruck des Verfassers) „mehr jenen Liberalismus, für den die spätere Reactionsepoche den Namen des Gothaerthums in Curs gebracht hat", so war dagegen Theodor Olshausen der eigentliche Vertreter der schleswig-holsteinischen Demokratie und ihrer auf entschiedenen Fortschritt gerichteten Bestrebungen. Wie der Verfasser selbst bekennt, ist es unter allen Führern der schleswig-holsteinischen Bewegung Olshausen gewesen, dem er persönlich am nächsten getreten und mit dem ihn die meisten und innigsten Sympathien verbunden; es ist daher auch nur natürlich, daß er sein Bild, unbeschadet der geschichtlichen Treue, mit ganz besonderer Liebe und Sorgfalt entworfen hat. „Theodor Olshausen", heißt es Seite 25, „der Bruder des bekannten Orientalisten Justus Olshausen" (jetzt bekanntlich vortragender Rath im preußischen Cultusministerium, an Johannes Schulze's Stelle), „war der Sohn eines Predigers in Eutin. Nach Beendigung seiner Studien hatte er in Kiel die Laufbahn eines Rechtsactuars eingeschlagen, war dann bei der städtischen Gerichtsverwaltung beschäftigt, und ward schließlich in die Direction der Altona-Kieler Eisenbahngesellschaft gewählt, für deren Zustandekommen er mit Talent und Erfolg gewirkt hatte. Als Redacteur des in Kiel erscheinenden «Correspondenz-Blatt» hatte er unabläßig im Sinne bürgerlicher Freiheit und nationaler Unabhängigkeit gewirkt; nur eine kurze Zeit hatte er sich, um wenigstens für Holstein eine freiheitliche Entwickelung zu retten, in den sogenannten Neuholsteinismus verirrt, der die Geschicke Schleswigs von denen Holsteins zu trennen bereit war. Aber sobald der Conflict Dänemarks mit den Herzogthümern einen ausgeprägten Charakter annahm, ließ Olshausen jene Idee, welche eine Spaltung in den Widerstand der Herzogthümer zu bringen drohte, alsbald fallen, und stand fest und unverbrüchlich zu den Vertheidigern der vollen und ungeschmälerten Rechte des Landes. Erst seit dem Jahre 1848 trat ich in nähere persönliche Berührung mit Theodor Olshausen .... Namentlich seit dem Frühjahr 1849, wo Olshausen neben mir in die Redaction der «Norddeutschen Freien Presse» eintrat, habe ich Gelegenheit gehabt, den Charakter dieses ausgezeichneten Mannes genauer kennen zu lernen und mir seine dauernde Freundschaft zu erwerben. Theodor Olshausen hatte in seinem Aeußern nichts Imponirendes, wie es bei Beseler und

dem Grafen Reventlow der Fall war; sah man ihn aber längere Zeit, und beobachtete man ihn namentlich im Gespräch, so gewann sein sonst nichts weniger als schönes Gesicht durch den lebendigen Glanz des klugen freundlichen Auges eine eigenthümliche Anziehungskraft. Olshausen war ein scharfer und folgerichtiger Denker, dabei aber nichts weniger als ein bloßer Verstandesmensch; er hatte ein warmes Herz für die Freuden und Leiden der Menschheit, seine Religion war eine tiefe und echte Humanität. Namentlich wurzelte hierin sein Mitgefühl für die niedern Volksklassen: ihre Unbildung und Roheit, ihre oft aus dem beständigen Ringen um die materielle Existenz hervorgehende Verkommenheit zu heben, den in mehr als Einer Hinsicht auf ihnen lastenden Druck zu entfernen, das war stets das Lieblingsthema seines Denkens, und wenn er in dieser Richtung weniger hat wirken können, als man sonst von ihm hätte erwarten mögen, so lag der Grund größtentheils in den durch den Unabhängigkeitskampf gegen den äußern Feind bedingten politischen Verhältnissen des Landes. Olshausen war seiner eigenen politischen Grundanschauung nach Republikaner, aber er war weit entfernt, irgendeine bestimmte Staatsform nach der Schablone für alle Völker und für alle Zeiten passend erklären zu wollen. Er wußte sehr wohl, daß die Form der Verfassung noch keine sichere Garantie der Freiheit bildet. Ueberhaupt war er bei aller Festigkeit seiner politischen Ueberzeugungen nichts weniger als schroff und ausschließlich im Aussprechen derselben und in dem Bestreben, sie praktisch zu verwirklichen. Der Grundzug der Humanität, welcher durch sein ganzes Wesen ging, gab seinem Auftreten stets eine milde gewinnende Form, welche nicht verletzte, daher auch sein Verkehr mit politischen Gegnern niemals den Charakter schroffer Leidenschaftlichkeit annahm. Aber bei aller Neigung, in der Form ein gewinnendes Entgegenkommen zu beobachten und in unwesentlichen Punkten nachzugeben, war Olshausen doch unerschütterlich, wo es sich nach seiner Ueberzeugung um entscheidende Hauptfragen handelte; sein klarer politischer Blick und sein feiner Takt ließen ihn stets mit Sicherheit die Grenze erkennen, bis wohin die Rücksichtnahme und Nachgiebigkeit sich erstrecken dürfe, ohne zu einer gefährlichen Connivenz gegen fremdartige politische Bestrebungen zu werden, welche schließlich zu einer charakterlosen Grundsatzlosigkeit und zur offenkundigen politischen Impotenz herabsinkt. Das sichere und taktvolle Einhalten dieser Grenzlinie war es, wodurch sich Olshausen von andern Politikern der Herzogthümer unterschied, welche, anfänglich in ihren Ansichten kaum von den seinigen abweichend, im Laufe der fernern Entwickelung von Position zu Position zurückwichen und nachgaben, bis endlich nichts mehr nachzugeben blieb. Sah Olshausen sich an einer entscheidenden Grenze angekommen, dann opferte er lieber alles, als daß er sich aus politischer Connivenz einem

Schritt angeschlossen hätte, den er aus innerster Ueberzeugung als unheilvoll und verderblich für sein Volk erkannte. Er war der richtigen Ansicht, daß selbst eine zeitweilige Niederlage seiner politischen Grundsätze nicht so schlimm sei als ein beständiges Zurückweichen, um womöglich eins oder das andere zu retten; denn das Ende solchen endlosen Nachgebens ist, wie die Geschichte des Gothaerthums seit 1848 gezeigt hat, doch nur eine schließliche Niederlage, welche um so schwerer und verderblicher ist, weil durch das fortgesetzte stückweise Opfern der Ueberzeugung der Charakter demoralisirt und alles muthige Selbstvertrauen unwiederbringlich zerstört wird. Olshausen hatte, als er von der politischen Bühne in Europa abtrat, seinen Ruf als fester und überzeugungstreuer politischer Charakter fleckenlos gewahrt. Einfach und anspruchslos in seinen Bedürfnissen hatte er stets das Wohl des Ganzen, niemals das eigene als letztes Ziel im Auge; die uneigennützige Lauterkeit seines Charakters, die antike Geradheit und Einfachheit seines Wesens ward stets auch von seinen Gegnern anerkannt. Kurz, Olshausen war unbestritten einer der edelsten und reinsten Charaktere, welche der Strudel des Jahres 1848 als Vorkämpfer der Volkssache emporgehoben und in seinem Rücklauf wieder hinabgeschleudert hat."

Bekanntlich verweilt Olshausen noch gegenwärtig in Nordamerika; sollte eine Nachricht sich bestätigen, die in diesem Augenblick durch die Zeitungen geht, so stände er im Begriff, in seine schleswig-holsteinische Heimat zurückzukehren, und würde der Sache der Herzogthümer dadurch ohne Zweifel ein höchst wichtiger Dienst geleistet werden.

Neben Beseler und Olshausen macht der Verfasser noch eine Reihe von Männern namhaft, die ebenfalls mit an der Spitze der „großen freisinnigen Partei" in den Herzogthümern standen, wie Tiedemann, Gülich, „den biedern Dr. Heiberg, dessen Name noch vor wenigen Jahren durch einen schmachvollen Act dänischer Willkür dem deutschen Volk ins Gedächtniß gerufen ward", ferner Claussen in Kiel, Wiggers in Rendsburg, denselben, den wir auch in diesem Augenblick wieder an der Spitze der Bewegung sehen, Hedde in Kiel, Engel, Neergaard ꝛc. Doch gehörten sie sämmtlich, nach des Verfassers eigener Klassifikation, nur zu den Führern zweiten und dritten Ranges und war keiner von ihnen im Stande, Olshausen ausreichend zu unterstützen oder gar ihn zu ersetzen.

Dieser großen liberalen und eben durch ihren Liberalismus bei allen sonstigen Unterschieden wesentlich einigen und geschlossenen Partei, die im weitesten Umkreise sowol die niedern als die große Mehrzahl der mittlern Volksklassen umfaßte, stand nun eine aristokratische Partei zur Seite, die zwar an Zahl nur klein war, aber desto schwerer wog an Macht, Reichthum und Ansehen. Freilich darf man, wie der Verfasser sehr nachdrücklich hervorhebt, bei einem schleswig-holsteinischen Aristokraten

niemals an den preußischen Junker von heute denken. „Bei aller Neigung", sagt er S. 29, „seine althergebrachten Rechte und seine bevorzugte Stellung zu vertheidigen, und trotz des specifisch aristokratischen Gepräges, durch welches sich der schleswig-holsteinische Adel auszeichnete, besaß er doch ein ungleich höheres Maß von Tüchtigkeit und Befähigung als der Adel der andern meisten deutschen Länder. Der Adel der Herzogthümer hat eine Ader der englischen Tories in sich und steht, wenn man einzelne Ausnahmen abrechnet, weit ab von dem preußischen Junkerthum mit seinem engen politischen Horizont und mit seiner ebenso kleinlichen als selbstsüchtigen Interessenpolitik. Schon die Bahnen, in denen sich beide bewegen, sind ganz verschiedener Natur und bedingen den charakteristischen Unterschied. Der preußische Junker, dessen Vorbildung sich meist auf das Cadettenhaus oder die Fähnrichspresse beschränkt, macht meist im Anfange die militärische Carrière; ein Theil setzt dieselbe als einträglichen Lebensberuf fort und gewinnt im Verlauf der Zeit die höhern, gutdotirten, vorzugsweise mit den Angehörigen des Adels besetzten Chargen; ein anderer Theil scheidet mit dem Lieutenants-, Hauptmanns- oder Rittmeistercharakter aus, um dann als kleine Rittergutsbesitzer oder wol gar als Landräthe zu glänzen. Der enge Gesichtskreis der Kaserne und Wachtstube und die kleinlich pedantische Anschauungsweise des Exercirplatzes wird hier dann auf das praktisch-politische Leben übertragen und erzeugt jene specifisch-preußische Species des Kleinjunkerthums, welches in der neuesten Geschichte Preußens als Hemmschuh aller fortschreitenden Entwickelung eine so verderbliche Rolle spielt. Ein solches Junkerthum kannte man in Schleswig-Holstein nicht. Die Militärcarrière, welche der preußische Adel vorzugsweise liebt, wird von dem schleswig-holsteinischen grundsätzlich gemieden. Die einzige Cadettenanstalt für Dänemark und die Herzogthümer befand sich in Kopenhagen, und die schleswig-holsteinische Aristokratie war zu stolz und zu gut deutsch, ihre Söhne in einem zarten Lebensalter der Gefahr der Danisirung in der Hauptstadt auszusetzen, um ihnen das Vergnügen der Uniform und der Epauletten zu verschaffen. Der heranwachsende junge Adel erhielt demnach seine Bildung nicht auf exclusiven Adels- oder Offizier-Abrichtungsanstalten, sondern erwarb seine Kenntnisse in derselben Weise wie die bürgerliche Jugend durch privaten oder öffentlichen Schulunterricht. Namentlich gehörte dann der Besuch der Universitäten, sei es Göttingen, Heidelberg, Bonn, Berlin oder die meist den Beschluß bildende einheimische Landesuniversität Kiel zu den Bildungsstadien, welche der junge schleswig-holsteinische Adeliche nur selten undurchlaufen ließ. Dann, wenn die Examina absolvirt waren, war es namentlich die diplomatische, innere Verwaltungs- und richterliche Laufbahn, der sich der schleswig-holsteinische Adel widmete, wofern er es

nicht vorzog, auf seinen Gütern in vollständiger Unabhängigkeit zu leben. Aus alledem erhellt es, wie es kam, daß die Aristokratie hier auf einer viel breitern Bildungsbasis ruhte und eine viel weniger exclusive und engherzige Stellung einnahm als das Junkerthum in Preußen. Der preußische Junker verhält sich zu dem schleswig-holsteinischen Adelichen wie Hr. von Kleist-Retzow oder Hr. von Waldaw-Steinhövel zu dem Grafen Reventlow, ein Verhältniß, welches seinerzeit durch bekannte Vorgänge im preußischen Herrenhause näher illustrirt ist."

Dieser Adel war es denn vornehmlich, von dem das Bemühen ausging, die Revolution, die sich einmal leider nicht vermeiden ließ, zum wenigsten „legitim" zu machen; während er nach der einen Seite das gewaltthätige dänische Königthum bekämpfte, suchte er nach der andern die aus Deutschland herüberflutende demokratische Zeitströmung abzudämmen, und in beiden Beziehungen schmeichelte er sich, „die Legitimität gegen die Revolution zu vertreten" — eine Sisyphusarbeit natürlich, die unmöglich gelingen konnte und die der schleswig-holsteinische Adel selbst schwer genug hat büßen müssen. Denn wie der Verfasser treffend sagt: „Als die Reaction im Anfang der funfziger Jahre in Deutschland wieder das Heft in die Hände bekam, warf sie alle Erhebungen gegen die Königsmacht, mochte ihr Recht noch so legitim sein, in Einen Topf, und bürgerliche und adeliche Revolutionäre theilten dasselbe Schicksal! Die schleswig-holsteinische Aristokratie hat auch die Erfahrung gemacht, daß man nicht ungestraft zwei Herren dienen, daß man nicht gleichzeitig legitim und revolutionär sein kann."

Der hervorragendste Repräsentant dieser Aristokratie sowie überhaupt eine der wichtigsten Persönlichkeiten der damaligen Erhebung war der Graf Friedrich Reventlow von Preetz. Graf Reventlow hat sowol als Mitglied der Provisorischen Regierung wie der spätern Statthalterschaft einen entscheidenden Einfluß auf den Gang der Dinge in Schleswig-Holstein ausgeübt; es ist derselbe, der gegenwärtig im preußischen Herrenhause sitzt, wo er noch bei Gelegenheit der jüngsten Adreßdebatte das Wort für seine ehemaligen Landsleute und ihre unterdrückten Rechte ergriffen hat, allerdings in sehr maßvoller Weise. Auch von ihm entwirft der Verfasser eine ausführliche Charakteristik, doch müssen wir uns leider aus Rücksichten des Raumes versagen, dieselbe hier einzuschalten.

Friedrich Hebbel.

(Geboren den 18. März 1813, gestorben den 13. December 1863.)

II.

Zwischen der „Judith", dem ersten größern Werke, das Hebbel veröffentlichte (1841) und der Nibelungentragödie, dem letzten aus seiner Feder, was er selbst noch über die Bretter gehen sah (1862), liegen mehr denn zwanzig Jahre; innerhalb dieser zwanzig Jahre fällt außer einem Bändchen „Novellen", einem humoristischen Charakterbilde „Schnock", einer größern erzählenden Dichtung „Mutter und Kind" und einigen Sammlungen vermischter „Gedichte" fast ein Dutzend größerer und kleinerer Dramen, nämlich außer den beiden schon genannten in chronologischer Reihenfolge die „Genoveva" (1843), „Maria Magdalena" (1844), „Der Diamant" (1847), „Herodes und Marianne" (1850), „Julia", „Der Rubin" und „Das Trauerspiel in Sicilien" (alle drei 1851), „Agnes Bernauer" (1854), „Michel Angelo" (1856), wozu denn endlich noch der im Nachlaß befindliche, bis auf wenige Scenen vollendete „Demetrius" kommt: also eine Fruchtbarkeit, wie man derselben bei unsern deutschen Dramatikern sonst nicht eben häufig begegnet und die in diesem Falle um so bemerkenswerther ist, als Hebbel nur mit sehr wenigen dieser Stücke so glücklich war, bis auf die Bühne vorzudringen, sodaß also der wichtigste und nachhaltigste Sporn des dramatischen Dichters, der Erfolg von den Brettern herab, ihm größtentheils versagt blieb. Daß der Dichter nichtsdestoweniger in seinem Streben nicht nachließ, ja daß er immer und immer wieder gerade zum Drama zurückkehrte, dies allein schon spricht, abgesehen von der Energie des Charakters, die dem Dichter angeboren war und die er mit seinen Stammesgenossen theilte, für eine natürliche Begabung, ein specifisches dramatisches Talent, das durch keine Hindernisse erstickt, keine Niederlage ermuthigt werden konnte.

Und in der That besaß Hebbel wenn auch nicht das volle, ganze Talent des Dramatikers, doch wenigstens einige der hervorragendsten Eigenschaften, die den Dramatiker machen. Wir rechnen dahin namentlich die Gabe der Charakteristik, die ihm in ausgezeichnetem Grade innewohnte; wenige neuere deutsche Dichter, ja wenige moderne Dichter überhaupt wissen den innersten Kern eines Charakters mit verhältnißmäßig so geringfügigen Mitteln, oft nur mit Einem Wort, Einem Ausrufe dermaßen darzulegen, wenige besitzen eine solche Herrschaft über dasjenige, was wir die Naturlaute der Poesie nennen möchten und was namentlich dem dramatischen Dichter unentbehrlich ist, wie der Verfasser der „Maria Magdalena". Hebbel besaß ferner den angeborenen dra-

Ueber dieses selbst können wir unser Urtheil nach dem Vorausgeschickten nun sehr kurz zusammenfassen: es ist eben der alte Heine. Aber wohlgemerkt, auch nur der Alte — oder, wenn das noch nicht deutlich genug ist, der alt gewordene! Die Zeit ist eine Macht, der sich nichts Sterbliches entzieht und sogar auch der unsterbliche Geist muß ihr seinen Tribut darbringen; hat selbst eine so durch und durch gesunde Natur, eine Natur von dieser unerschöpflichen Lebensfülle wie Goethe, sich der Macht der Zeit nicht völlig entziehen können und werden wir sogar an seinen späteren Productionen den fröstelnden Hauch des Alters gewahr, wie möchten wir denn Heine einen Vorwurf daraus machen, diesem von jeher so kranken, so innerlichst ungesunden Heine, daß er nicht im Stande gewesen, sich jung zu erhalten? Auch daß das Alter verhältnißmäßig so früh bei ihm eingekehrt ist, darf uns nicht Wunder nehmen: die heutige Jugend lebt schnell, so muß sie es eben hinnehmen, wenn sie auch schnell alt wird. — Der bei weitem größte Theil des Romanzero entspricht dem großen Rufe des Dichters nur in sehr geringem Grade; Einiges davon scheint uns sogar angethan, den Eingangs erwähnten Ausspruch, welchen das Gerücht dem Dichter zuschreibt, wenigstens zur Hälfte wahr zu machen — es ist richtig, allerdings, er hat sich Schaden gethan mit diesem Romanzero!

Das Beste des Buches findet sich in der ersten Abtheilung, den sogenannten Historien; einige darunter werden wir mit Fug und Recht den reinsten und köstlichsten Perlen beizählen dürfen, welche die trübe Fluth der Heine'schen Dichtung jemals heraufgespült hat. Charakteristisch genug sind dies gerade Gedichte von ernstem, ja melancholischem Inhalt, Gedichte, in denen die einfache, fast kindliche Weise des Volksliedes widertönt, mit all jener Innigkeit und jener süßen Schwermuth, die nie einem Dichter in größerem Maße zu Gebote gestanden, als ihm, und die uns gerade bei ihm so wunderlich gemahnt, gleich jenem Glockengeläut, das der Sage nach bei nächtlicher Weile aus versunkenen Städten vom Meeresgrunde heraufklingt. Solche Gedichte sind hier namentlich der Schelm von Bergen, der Asra, die Pfalzgräfin Jutta; auch das Schlachtfeld bei Hastings könnte dazu gerechnet werden, wenn sich nicht in dem „lausigsten Lump aus der Normandie" der beliebte Heine'sche Cynismus höchst unnöthiger und unberufener Weise in den übrigen wundervollen und echt poetischen Gang des Gedichts eindrängte. Anderes, wie Maria Antoinette, Pomare, der Apollogott ꝛc. gehört zu jenem ironischen Genre, das Heine recht eigentlich geschaffen hat. Doch sei es, daß der Dichter sich hier in der That nur selbst copirt, oder daß wir allmälig abgestumpft sind gegen dies Genre überhaupt, genug, die Wirkung bleibt matt und besteht mehr in einer gewissen Verwunderung, daß diese alten Bekannten auch noch leben, als daß wir uns poetisch ergriffen und fortgerissen fühlten.

Doch daß wir nicht zu viel sagen — von Einer neuen Seite lernen wir den Dichter in dieser Abtheilung allerdings kennen: von der Seite des Bänkelsängers. Das lange, bandwurmartige Gedicht von Vitzliputzli ist das leidenlahmste, prosaischste Gereimsel, das uns seit Langem vorgekommen; wir begreifen, wie man sich mit dergleichen Reimereien die Langeweile des Krankenbettes zu vertreiben sucht: aber wie man einen hochgeachteten, einen klassischen Namen haben, und dabei dergleichen Zeug kann drucken lassen, das begreifen wir nicht.

Eben dies gilt auch von dem größern Theile der Lamentationen, welche das zweite Buch des Romanzero bilden; auf wenig Funken des Genius viel öde graue Langeweile, viel Wasser auf wenige Tropfen Wein. Und was das

matiſchen Blick, der mit inſtinctiver Sicherheit den Punkt herauserkennt, in welchem das dramatiſche Leben, die dramatiſche Gipfelung eines gegebenen Stoffes wurzelt. Damit iſt nicht ausgeſchloſſen, im Gegentheil, wir ſelbſt wollen es ſchon hier ausdrücklich hervorheben, daß Hebbel ſich häufig, ja in den meiſten Fällen in der Wahl ſeiner Stoffe vergriffen hat; das darf uns jedoch nicht hindern, die eigenthümliche Begabung anzuerkennen, mit welcher er auch in übrigens ungeeigneten Stoffen den dramatiſchen Nerv herausfindet, ſowie die Sicherheit, mit welcher er die Stoffe ſelbſt der dramatiſchen Form anpaßt. Endlich aber war Hebbel auch in hohem Grade mit dem Geheimniß der dramatiſchen Sprache vertraut; ſeine Diction hat jenen eigenthümlichen Schwung, jenes gedrängte, in der Tiefe pulſirende Leben, jenen raſchen Wechſel der Bilder und Gleichniſſe, jenen ſchroffen und dabei doch innerlich ſo eng verbundenen, ſo naturgemäßen Uebergang der Tonarten und Stimmungen, der die Sprache des Dramas vor allen andern Darſtellungsarten auszeichnet und den niemand erlernen und nachahmen kann, dem die dramatiſche Muſe nicht wenigſtens im Vorübereilen die Stirn geſtreift hat.

Was dagegen die vorhin erwähnte Fruchtbarkeit anbetrifft, ſo ſtellt es ſich damit weſentlich anders, ſobald wir die Stücke ſelbſt etwas näher ins Auge faſſen. Denn ſo beträchtlich die Zahl derſelben auch iſt und ſo mannichfach die Perſonen und Gegenſtände ſind, welche der Dichter darin behandelt, ſo leiden ſie doch ſämmtlich an einer außerordentlichen Einförmigkeit des Grundgedankens, ja genau betrachtet iſt es nur ein einziger Gedanke, eine einzige Anſchauung, die durch alle hindurchgeht — das iſt der Gedanke des Widerſpruchs, in welchem Idee und Wirklichkeit miteinander ſtehen, der Gedanke, daß die Welt wie ſie iſt, nicht des Daſeins werth und daß daher auch der Dichter nichts anders mit ihr thun kann, als ſie hohnlachend in Scherben ſchlagen. Hebbel iſt der Dichter der abſoluten Häßlichkeit; mit lächelnder Schadenfreude ſucht er überall die krankhaften Stellen im Organismus nicht nur der beſtehenden bürgerlichen Geſellſchaft, ſondern auch der menſchlichen Natur ſelber auf, erſt in dem Lazarethduft, der aus dieſen offenen Wunden und Schwären emporſteigt, wird ſeiner Muſe wohl, erſt am Anblick dieſer Schäden und Gebrechen berauſcht er ſich, wie andere ſich berauſchen an der Offenbarung der Schönheit....

Nun ſind wir allerdings nicht gemeint, daß der Dichter in feiger Schönthuerei die Schäden, an denen die Zeit krankt, gefliſſentlich zudecken und uns Roſen vorgaukeln ſoll, wo doch die Dornen nur allzu empfindlich in unſere nackten Sohlen ſtechen. Am wenigſten würde dies dem dramatiſchen Dichter geziemen, deſſen Aufgabe es eben iſt, den Weltlauf widerzuſpiegeln, in welchem Licht und Schatten, Gutes und

Böſes nun einmal unauflöslich gemiſcht ſind. Wol aber verlangen wir vom Dichter wie überhaupt von jedem, der Anſpruch auf den Namen eines Künſtlers macht — wir verlangen von ihm erſtlich, daß er ſelbſt ſo feſt durchdrungen ſei von dem Glauben an die fortſchreitende Macht und darum auch an den endlichen Sieg des Guten und Schönen, daß er darin durch keine noch ſo widrigen Erfahrungen erſchüttert werden kann, und zweitens fordern wir von ihm, daß er das Talent beſitze, uns dieſen Sieg auch bereits ahnen zu laſſen, wo das gewöhnliche Auge nichts ſieht als Tod und Untergang. Der Dichter muß mit Einem Worte ſo von Schönheit geſättigt und durchdrungen ſein, daß er gleich dem Diamant des Märchens auch die dunkelſte Umgebung damit zu erfüllen und zu verklären vermag; der Quell von Harmonie und Wohllaut, den er in der Bruſt verſchloſſen trägt, muß ſo gewaltig ſein, daß er im Nothfall die ganze Welt durchſtrömt und uns unwiderſtehlich mit fortreißt zu jenen lichten Höhen, aus denen er ſelbſt ſeinen Urſprung genommen. Damit iſt der Widerſpruch, das Disharmoniſche, Krankhafte, Ungeſunde, mit Einem Wort das Häßliche nicht aus den Grenzen der Kunſt verwieſen, wol aber, indem der Dichter es uns zeigt in ſeiner fortwährenden dialektiſchen Auflöſung, wird es herabgeſetzt zu einem bloßen Moment des Schönen ſelbſt, das gerade an ihm ſeine verklärende und befreiende Macht doppelt bewährt.

Dieſes dialektiſche Moment nun, beſtimmt, fortwährend in ſein eigenes Gegentheil umzuſchlagen, iſt von Hebbel einſeitig fixirt worden; das Häßliche gilt bei ihm nicht, ſofern es eine blos vorübergehende Verdunkelung der Schönheit iſt, ſondern er gibt ihm eine eigene ſelbſtändige Exiſtenz, er zerſchlägt nicht nur die Götterbilder der Schönheit, ſondern er knetet ſich aus den Ueberreſten ein Götzenbild von Häßlichkeit zuſammen und ſiehe da, Welt, das iſt nun dein Bildniß!

Beſonders charakteriſtiſch in dieſer Hinſicht iſt die Art und Weiſe, wie Hebbel dabei die geſchlechtlichen Beziehungen der Liebe in den Vordergrund rückt. Allerdings iſt die Liebe diejenige Seite der menſchlichen Natur, in der Sinnliches und Geiſtiges, Hohes und Niederes, Gemeines und Göttliches am engſten und untrennbarſten miteinander verbunden iſt; als Vorrecht des Künſtlers aber und namentlich des Dichters galt es von Urzeiten, daß er, von jener thieriſchen Seite abſtrahirend, vorzugsweiſe die ideale und göttliche ins Auge faßt. Anders Hebbel; mit einer Vorliebe, für die es nicht leicht iſt ein bezeichnendes und doch unanſtößiges Wort zu finden, verweilt er bei den rein geſchlechtlichen Vorgängen der Liebe, der Kampf, den Leib und Seele hier miteinander eingehen, das wolluſtige Grauſen, das dieſen Kampf begleitet, und wie endlich doch die Materie den Sieg davonträgt — ſiehe da das Thema, das Hebbel insbeſondere in ſeinen frühern Dichtungen aufs mannich-

fachste zu variiren nicht müde wird und das auch in seinen spätern, selbst auch die „Nibelungen" nicht ausgenommen, immer wieder mitklingt. Andere Dichter haben eine beneidenswerthe Aufgabe darin gefunden, die fromme Scham, das süße Schmachten, die selige Trunkenheit zu schildern, in welche das bräutlich erregte Gemüth des Mädchens durch den Kuß des Geliebten versetzt wird; Shakspeare's Julie, gleich der girrenden Nachtigall nach ihrem Romeo seufzend, läßt uns alle Entzückungen ahnen, mit denen die Nähe des Geliebten ein jungfräuliches Herz durchziehen kann. Hebbel's Heldinnen dagegen philosophiren über den physiologischen Vorgang der Liebe, derselbe ist ihnen unbequem, ja widerwärtig, und doch wird ihre Neugierde („Maria Magdalena") davon so gereizt, ja ihr ganzes Wesen wie von einer dämonischen Macht („Judith und Holofernes") so davon gefangen genommen, daß sie sich willenlos dem Verhaßten fügen, ja daß sie in dem Siege der brutalen Körperlichkeit sogar etwas Heldenmäßiges, Gottähnliches erblicken!

Irren wir hiernach und thun wir dem Andenken des Heimgegangenen unrecht, wenn wir mit aller Pietät, die den Todten, aber doch zugleich auch mit aller Offenheit, die einer wahren und redlichen Ueberzeugung gebührt, es auszusprechen wagen, daß Hebbel, wie reich begabt im übrigen, doch an Einem Mangel litt und zwar an einem, der zu den wesentlichsten und nothwendigsten Eigenschaften des Dichters gehört — an Schönheitsgefühl? Woher dieser Mangel bei ihm stammte, wagen wir nicht zu entscheiden; vielleicht war er eine Folge der öden freudlosen Jugend, welche der Dichter verlebt, vielleicht auch ein angeborener Mangel der Natur — wie wir denn in der That nicht leugnen können, daß Hebbel's ganze dichterische Erscheinung mit ihren kolossalen Anläufen und ihren verhältnißmäßig geringen Erfolgen uns mehrfach an jene beklagenswerthen Naturen erinnert, in denen das Verlangen größer als die Kraft, und die darüber dann nur allzu leicht von dem einfachen Wege der Natur abirren. Daß dieser Mangel aber vorhanden, das dünkt uns ebenso unleugbar, als daß er verstärkt und vergrößert worden ist durch die autodidaktische Bildung, welche der Dichter genossen. Denn gerade hier trat nur ein, was wir in der Einleitung von den Autodidakten im allgemeinen bemerkten: Hebbel übertrug den Mangel an Schönheitsgefühl, an dem er selbst litt und dessen er nicht Herr zu werden vermochte, in die ihn umgebende Welt, das Glas, durch das er sah, war trübe, und so erschien die ganze Welt ihm trübe gefärbt; die Nerven, mit denen er fühlte, waren verstimmt, und so war denn nun die ganze Welt voll Verstimmung und Widerspruch. Unter allen Werken Hebbel's ist auch nicht ein einziges, das die Seele des Lesers frei machte und von dem wir mit Erhebung und Befriedigung Abschied nähmen, wol aber besitzt er eine wahre Meisterschaft darin — man

erinnere ſich nur der kleinen Geſchichte „Die Kuh“ in den „Novellen“, wo das Schreckliche freilich ſo gehäuft iſt, daß es in das Lächerliche umſchlägt — er beſitzt, ſagen wir, eine wahre Meiſterſchaft darin, die Erbärmlichkeiten des Lebens aufzudecken und zu zeigen, wie in dieſem verrückten Weltlauf die allergeringfügigſten und einfältigſten Urſachen häufig die allerverderblichſten und furchtbarſten Folgen haben.

Wäre Hebbel nun ein naives Talent geweſen, ſo würde er ſich dieſem dämoniſchen Zuge ſeiner Natur immerhin mit Behagen, aber doch ohne den Anſpruch überlaſſen haben, als Reformator des Dramas, ja noch mehr der Poeſie überhaupt und ſchließlich der bürgerlichen Geſellſchaft ſelbſt aufzutreten. Als Autodidakt jedoch und weil er bei dem Philoſophen eben hinlänglich durch die Schule gelaufen war, um auch ſeinen perſönlichen Launen und Grillen, ſogar ſeinen Mängeln und Verkehrtheiten ein gewiſſes philoſophiſches Gewand umzuhängen, ſo brachte er dieſelben in ein Syſtem und machte aus dem, was in Wahrheit eine Unzulänglichkeit des Talents war, eine neue Theorie des Dramas, die denn bei Gelegenheit auch zu einer neuen Philoſophie der Geſellſchaft ſelbſt erweitert ward. Daher dieſe ausführlichen Vor- und Schutzreden, mit denen er namentlich ſeine frühern Werke begleitete; daher das Bemühen, ſtatt, wie es einem Dichter ziemt, ſeine Gegner einfach durch ſeine Werke zu widerlegen, dieſe leidenſchaftliche Polemik, in welcher er ſich gefiel; daher dieſer ganze wunderbare Anſpruch, mit dem er auftrat, nicht nur ein großer Poet, ſondern auch ein großer Philoſoph, insbeſondere ein großer Aeſthetiker und Regenerator der in Verfall gerathenen deutſchen Poeſie zu ſein. Wie es ſich mit dieſer Philoſophie verhielt, dafür möge ein einziger Satz als Zeugniß dienen, den wir hier auf gut Glück aus der Vorrede zur „Julia“ herausgreifen. „Ich behaupte“, heißt es darin, „daß gar kein Drama denkbar iſt, welches nicht in allen ſeinen Stadien unvernünftig oder unſittlich wäre.“ Einen ſolchen Satz jetzt und ernſthaft widerlegen wäre natürlich ebenſo große Thorheit, als ihn ausſprechen; auch würde vermuthlich niemand darauf geachtet haben, hätte unter der Vorrede nicht der Name „Friedrich Hebbel“ geſtanden und gäbe es bei uns in Deutſchland nicht ſo viele Halbtalente, welche, zum Theil ebenſo autodidaktiſch gebildet wie Hebbel, in derartigen Ausſprüchen eine um ſo tiefere Weisheit finden und ſie mit um ſo größerer Selbſtgefälligkeit zum Schibbolet einer neuen „Richtung“ machen, je unverſtändlicher ſie in der That ſind und je ungenirter ſie dem geſunden Menſchenverſtand ins Antlitz ſchlagen.

Und das iſt auch leider Hebbel's Schickſal geweſen; während er für das größere Publikum, das in ſeinen Werken nichts von jener Erhebung und Läuterung fand, um derentwillen es überhaupt in den Brunnen der Poeſie hinabzutauchen pflegt, ſo gut wie nicht vorhanden war, ſchloß

ſich ihm, angelockt nicht ſowol durch ſeine Vorzüge, für die ſie nur ein ſehr geringes Verſtändniß hatten, als vielmehr durch ſeine Irrthümer und Schwächen, die ihren eigenen Irrthümern ſchmeichelten, eine Anzahl jugendlich unreifer Talente an, die ihn als ihren Herrn und Meiſter feierten, und in ihm den Anfang einer neuen literariſch-ſocialen Epoche erblickten. Natürlich kann man dergleichen nicht allzu lange hören, ohne endlich ſelbſt daran zu glauben. Auch Hebbel hielt ſich endlich für ein verkanntes Genie; je eifriger ſeine Freunde ins Horn ſtießen und je weniger das Publikum ſich geneigt zeigte, in ihre Lobeserhebungen mit einzuſtimmen, je gereizter ward ſeine Stimmung, je einſiedleriſcher ſeine Stellung, je ſchroffer und grilliger ſein ganzes Auftreten. Hebbel und Hebbel's Anhänger erinnern hierin wie in andern Punkten lebhaft an die ſogenannten Zukunftsmuſiker, die ihre Anſprüche auch in demſelben Maße ſteigern, wie das Publikum ſich von ihnen abwendet. Und doch war Hebbel in Wahrheit nichts weniger als ein Dichter der Zukunft, vielmehr haben wir ihn und ſeine geſammte Richtung, wie ſchon früher angedeutet, als einen Ausläufer der Romantik, einen letzten Nachklang ihrer Sturm- und Drangperiode zu betrachten, welche der Morgenröthe unſerer claſſiſchen Dichtung vorangeht, nur daß ihm, dem Zögling des 19. Jahrhunderts, die Naivetät und damit auch das compact geſchloſſene Weſen, die allerdings graſſe Ganzheit mangelt, welche einen Lenz, Klinger und andere bis hinunter zu Heinrich von Kleiſt auszeichnet.

Erſt in der allerletzten Zeit ſcheint darin, ſofern wir den Berichten Glauben ſchenken dürfen, die uns aus der Umgebung des Dichters zukommen, eine Aenderung vorgegangen zu ſein. Hebbel gehört zu den namentlich unter dem reizbaren Volk der Dichter ſo höchſt zahlreich vertretenen Naturen, die der Anerkennung bedürfen, und die durch den ihnen geſpendeten Beifall zu immer gelungenern Productionen angefeuert werden, während umgekehrt Widerſpruch und Tadel ſie unter das Maß ihres eigenen Talents herabdrückt. Die Anerkennung, die ſeinen „Nibelungen" zutheil geworden, namentlich der Erfolg, den ſie auf einigen der größten Bühnen Deutſchlands gefunden, endlich die Auszeichnung, die ihm noch wenige Wochen vor ſeinem Tode durch Verleihung des großen vom König von Preußen geſtifteten Preiſes zutheil geworden — das alles ſcheint auf den Dichter in hohem Grade verſöhnend und beſänftigend gewirkt zu haben, und ſo dürfen wir nicht nur hoffen, daß er befriedigten Herzens aus dem Daſein geſchieden, ſondern hoffentlich trägt auch der „Demetrius", an dem er ja noch auf ſeinem letzten Krankenlager, ja faſt bis zum letzten Augenblick thätig geweſen, die Spuren dieſer verſöhnten und befriedigten Stimmung, was

denn jedenfalls der schönste und glücklichste Abschluß dieses frühvollendeten Dichterlebens sein würde.

Es bleibt uns noch übrig, einige wenige Worte über den äußern Verlauf desselben hinzuzufügen. Nach Vollendung seiner Studien in Heidelberg und München begab Hebbel sich 1842 über Hamburg nach Kopenhagen, wo er, als geborener Unterthan des Königs von Dänemark, eins jener königlichen Reisestipendien erhielt, welche für dänische Dichter und Künstler ausgesetzt sind und durch die das kleine Dänemark das große Deutschland so sehr beschämt. Mit Hülfe dieses Stipendiums machte er eine zweijährige Reise nach Frankreich und Italien; in Paris soll er hauptsächlich mit Arnold Ruge, in Rom mit Adolf Stahr und Hermann Hettner verkehrt haben. Auf der Rückreise durch Wien passirend, lernte er daselbst die bekannte Schauspielerin Christine Enghaus kennen und fühlte sich dermaßen von ihr gefesselt, daß er sich im Mai 1846 mit ihr vermählte. Seitdem hatte er seinen bleibenden Aufenthalt in Wien, doch lebte er sehr eingezogen und namentlich mit den dortigen Schriftstellern und Künstlern fast außer allem Verkehr. In Betreff seines Aeußern war Hebbel ein echter Sohn des Nordens, groß, breitschulterig, mit mächtigen Händen und Füßen, von frischer Gesichtsfarbe, hellen Augen und jenem weißblonden Haar und Bart, das man unter jener urgermanischen Bevölkerung so häufig findet. Seine Bewegungen waren langsam, fast schwerfällig, und auch in der Sprache hatte er für gewöhnlich etwas Zögerndes, beinahe Unbehelfenes; man merkte ihm eben auch hier den Autodidakten an, der alles nur erst aus sich selbst heraufholen mußte, und dem daher auch jene Glätte der Unterhaltung und der geselligen Manieren fehlte, mit welcher die Gesellschaft ihre Zöglinge ausstattet. Kam er jedoch einmal in Fluß, so konnte er sehr lebhaft werden, und namentlich in ästhetischen Streitfragen war sein mündlicher Vortrag alsdann an Paradoxen beinahe ebenso reich wie seine Vorreden und Schutzschriften, nur daß diesen letztern der treuherzige Blick und das kindliche Lächeln mangelt, das in der mündlichen Unterhaltung auch die gemachten Behauptungen immer wieder zurechtzog und milderte und den Zuhörer immer wieder mit dem Redner versöhnte.

Literatur und Kunſt.

Aus Jakob Grimm's Nachlaß.

Es iſt nur ein kleines dünnes Heft, das unlängſt unter dem Titel: „Rede auf Wilhelm Grimm und Rede über das Alter, gehalten in der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften zu Berlin von Jakob Grimm. Herausgegeben von Hermann Grimm“ in Ferdinand Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin erſchienen iſt: allein um ſo werthvoller iſt ſein Inhalt und um ſo erfreulicher das Geſchenk, das den zahlreichen Verehrern des unſterblichen Brüderpaares — denn wiewol in der Hauptſache von Jakob Grimm herrührend, iſt das Schriftchen doch für beide gleich intereſſant und charakteriſtiſch — damit gemacht wird. Die erſte der beiden Reden wurde am 5. Juli 1860 in der Akademie der Wiſſenſchaften, deren Sitzungen Jakob Grimm jederzeit eine lebhafte und ausdauernde Theilnahme widmete, gehalten. Es waren damals erſt wenig mehr als ſechs Monate ſeit Wilhelm's Tod verfloſſen und ſo war, bei der Friſche des Verluſtes, der Eindruck bei dem Redenden ſowol wie bei den Hörenden doppelt ergreifend; der Herausgeber bemerkt darüber (S. 25) „Wie faſt immer, wenn er öffentlich zu ſprechen hatte, begann Jakob Grimm mit etwas heiſerer, oft unterbrochener Stimme, bis er allmählich in Fluß kam. Er war der letzte, der in jener Sitzung ſprach und die Zeit vorgerückt, als er begann. Viele werden ſich noch ſeines Anblicks erinnern, wie er die beſchriebenen Blätter gegen das Fenſter gewandt hielt, um beſſeres Licht zu erhaſchen und wie der Schein der Dämmerung auf ſein weißes Haar fiel.“ Die Rede war gleich den übrigen von ihm in der Akademie gehaltenen Vorträgen von dem Verfaſſer ſelbſt zum Druck beſtimmt, doch zögerte er damit, weil er erſt noch einen neuen Schluß ſchreiben wollte; inzwiſchen hat ſich weder dieſer noch das letzte Blatt der urſprünglichen Handſchrift bisjetzt vorgefunden und hat die Rede daher einſtweilen als Bruchſtück mitgetheilt werden müſſen. Doch macht ſie auch in dieſer Geſtalt auf den Leſer denſelben ergreifenden und erhebenden Eindruck wie einſt auf diejenigen, die ſo glücklich waren, ſie aus des Redners eigenem Munde zu vernehmen; es hat etwas ungemein Rührendes und doch zugleich Tröſtendes, wie hier der ältere eines Brüderpaares, das ein ganzes langes Leben hindurch aufs innigſte verbunden war und das ſeine Namen gemeinſchaftlich für ewige Zeiten in die Jahrbücher unſers Volkes eingetragen hat, Kunde gibt von dem gemeinſamen Ringen und Streben, Kämpfen und Dulden, Arbeiten und Vollenden. Jakob ſelbſt, indem er dieſer Gemeinſamkeit gedenkt, entwirft davon nachſtehende anmuthige und rührende Schilderung (S. 9): „So nahm uns denn in den langſam ſchleichenden Schuljahren Ein Bett auf und Ein Stübchen, da ſaßen wir an einem und demſelben Tiſch arbeitend, hernach in der Studentenzeit ſtanden zwei Betten und zwei Tiſche in derſelben Stube, im ſpätern Leben noch immer zwei Arbeitstiſche in dem nämlichen Zimmer, endlich bis zuletzt in zwei Zimmern nebeneinander, immer unter Einem Dach in gänzlicher unangefochten und ungeſtört beibehaltener Gemeinſchaft unſerer Habe und Bücher, mit Ausnahme weniger, die jedem gleich zur Hand liegen

mußten und darum doppelt gekauft wurden. Auch unsere letzten Betten", setzt er vorahnend hinzu, „hat es allen Anschein, werden wieder dicht nebeneinander gemacht sein; erwäge man, ob wir zusammen gehören und ob von ihm redend ich es vermeiden kann, meiner dabei zu erwähnen."

Wann die zweite Rede „Ueber das Alter", an der nur die zur Erläuterung bestimmten Excurse fehlen, gehalten worden ist, darüber haben wir eine nähere Angabe seitens des Herausgebers nicht gefunden, doch fällt sie ohne Zweifel ebenfalls in die allerletzten Jahre. Dieselbe bildet gewissermaßen ein Seitenstück zu Cicero's berühmtem Buche „De senectute", auf das auch in der Rede selbst vielfach rühmend Bezug genommen wird: wiewol wir für unsern Theil bekennen müssen, daß wir den schlichten, von dem tiefsten Verständniß des Lebens wie der Sprache durchdrungenen Vortrag des deutschen Gelehrten den etwas gekünstelten Phrasen des römischen Rhetors bei weitem vorziehen. Wieder hat es etwas ungemein Ergreifendes, hier einen Greis hart an der Schwelle menschlichen Daseins über diesen letzten Act des großen Lebensdramas sich aussprechen zu hören und wie mild, wie versöhnlich äußert er sich! wie ermuthigend klingt sein Wort und wieviel Trost und Belehrung liegt darin auch für uns, auf denen noch der Mittag des Lebens mit seiner vollen drückenden Schwüle lastet! Beide Reden, nach Inhalt und Veranlassung, sind gleich Stimmen von jenseit des Grabes, und in der That hätte der geliebte und verehrte Meister keinen würdigern und bedeutungsvollern Abschied nehmen können von der Nation, um die er sich so große Verdienste erworben und die ihm zu so unvergänglichem Danke verpflichtet ist, als mit diesen beiden Reden, die wir deshalb auch allen, denen der Name der Brüder Grimm theuer, aufs dringendste empfehlen.

Zwischen beide nun hat der Herausgeber eine Reihe persönlicher Erinnerungen und Mittheilungen eingeschaltet, durch welche der Werth des Büchleins wesentlich erhöht wird. Hermann Grimm, derselbe, der sich als Dichter und Kunsthistoriker einen geachteten Namen gemacht hat, ist bekanntlich ein Sohn Wilhelm Grimm's, mithin ein Neffe Jakob's; langjähriger Hausgenosse der beiden berühmten Gelehrten sowie Erbe ihres Nachlasses, hatte er in jeder Beziehung die günstigste Gelegenheit, das Bild der Dahingeschiedenen theils aus seinen eigenen Erinnerungen, theils aus den ihm zugänglichen Papieren zu ergänzen und damit zugleich die biographischen Mittheilungen zu vervollständigen, welche die Brüder Grimm vor langen Jahren für Justi's „Hessisches Gelehrten-Lexikon" verfaßten und die bekanntlich nur bis zu ihrer Uebersiedelung nach Göttingen reichen. Von besonderm Interesse sind dabei einige Fragmente, welche der Herausgeber aus Jakob Grimm's Briefwechsel mit Lachmann mittheilt. So heißt es in einem im Mai 1840 von Kassel aus geschriebenen Briefe in Beziehung auf den bekannten Protest der Sieben, der die Entlassung der Grimm aus Göttingen zur Folge gehabt hatte (S. 30): „Unsern Schritt habe ich noch keinen Augenblick bereut, und wenn ich an Göttingen denke, preise ich Gott, daß er mich von da, wo es jetzt unausstehlich ist, weggebracht hat. Ich bestehe noch immer gut die Probe, wenn ich mich frage, was wol ein Grieche oder Römer in unserer Lage gethan haben würde oder nicht? Die Handlung ist mir zur Zeit des Ereignisses viel unbedeutender vorgekommen, aber natür-

lich und recht, ich glaube auch, daß den Menschen und ganzen Völkern nichts anderes frommt, als gerecht und tapfer zu sein; das ist das Fundament der wahren Politik. Ob eine Frucht, oder welche Frucht daraus hervorkommen soll, das liegt in Gottes lenkender Hand, es gibt auch Bäume, die nach Kräften aufwachsen ohne alle Frucht und nur in dem Laub grünen und schatten. Dem Gedanken kann ich aber auch nicht wehren, und er macht mich desto demüthiger, daß wir vielleicht einen Funken hergegeben haben, ohne den sich ein Feuer des Widerstandes nicht angefacht hätte, das für unser ganzes Vaterland ein Segen wird. Denn die Zukunft unsers Volkes beruht auf einem Gemeingefühl unserer Ehre und Freiheit." Und in demselben Briefe mit Beziehung auf ein damals zuerst auftauchendes Gerücht, das die Berufung der Brüder nach Berlin in Aussicht stellte: „Ich fühle, nach der göttinger Periode wieder in die hiesige kasseler Zurückgezogenheit versetzt, eigentlich mich behaglicher, und hätten wir Protestanten die Sitte des klösterlichen Lebens ohne andern Mönchsdienst, so brächte ich darin gern vor dem Andrang der Leute meine übrigen Tage, die sich leicht umspannen lassen, geborgen zu. Es ist so meine Natur, daß ich aus Umgang und Lehre immer weniger gelernt habe als durch mich selbst. Den Gesellschaften abgeneigter hat mich auch das gemacht, daß fast alle Gespräche auf unsere öffentlichen Angelegenheiten mit unendlichen Wiederholungen führen, was mir fast das Peinlichste an der Sache ist. Wie taugte ich nun gar in das Geräusch von Berlin — — ich vermöchte dort weder für mich noch für andere etwas auszurichten, das nicht an jedem andern Orte erfreulicher vor sich ginge. Der Himmel helfe und verleihe, daß Preußen einmal das übrige Deutschland belebe und anfeure, nicht hemme."

„Kurze Zeit, nachdem diese Zeilen geschrieben worden waren", setzt der Herausgeber hinzu, „erfolgte die Berufung nach Berlin, und ward angenommen" — freilich nur, wie es wenige Zeilen weiter heißt, weil „die Verhältnisse keine andere Wahl gelassen". Nichtsdestoweniger und trotz des ungünstigen Eindrucks, der Wilhelm Grimm von einem frühern Besuche in Berlin (1809) geblieben, gefiel Berlin, nachdem es einmal gewählt und betreten war, den Brüdern in hohem Grade. „Es gewährte", sagt der Herausgeber (S. 32), „Stille, Behaglichkeit und Hülfsmittel in höherm Grade noch als das Kassel der ersten Zeiten. Beide Brüder waren sehr gern in Berlin, mein Vater besonders setzte oft Fremden gegenüber die Vorzüge des Berlinerlebens ins helleste Licht. Unabhängig, Herren ihrer ganzen Zeit, ohne jede gesellschaftliche Verpflichtung, lebten sie sich völlig ein, und da im Vergleich zu den frühern Jahren die Gesundheit beider im ganzen sich gebessert hatte, blieb wenig zu wünschen übrig."

Für Jakob freilich blieb der liebste Aufenthalt immer unter seinen Büchern, während Wilhelm schon eher geneigt war, der Geselligkeit einige Zugeständnisse zu machen; dieselbe war ihm zu Zeiten sogar Bedürfniß, auch soll er (wie aus anderweitiger Quelle berichtet wird) zuweilen scherzweise geäußert haben, es sei nichts leichter, als sich gesund zu erhalten, man brauche nur nicht abends zu essen, aber dann freilich hungere man des nachts. Von Jakob dagegen erzählt der Herausgeber (S. 33): „Seine Bücher liebte er, das Wort ist nicht zu stark, mit Zärtlichkeit. Die gemeinschaftliche Bibliothek stand unter seiner besondern Obhut. Er ließ die

Werke nach eigener Angabe verschiedenartig einbinden und konnte es bis zu einem gewissen Luxus darin treiben. Die gute oder bessere Meinung, die er von dem Werthe eines Buches hegte, deutete er mit einem mehr oder weniger kostbaren Einbande an. Bei kleinern Gelegenheitsschriften ließ er das zu überreichende Exemplar gern in dunkelrothen Sammt binden. Der nach dem Tode meines Vaters gedruckte «Freidank» erhielt den theuersten Einband, der herzustellen war. Es hat etwas Natürliches, da er so lange Jahre Bibliothekar gewesen war, daß er seine Bibliothek als eine Art Persönkeit betrachtete. Mit Wohlgefallen ging er oft die aufgestellten Reihen entlang, nahm auch wol diesen oder jenen Band heraus, besah ihn, schlug ihn auf und stellte ihn wieder an seinen Ort. Es machte ihm Freude aufzuspringen und das Buch selbst zu geben, wenn man es bei ihm suchte und nicht gleich finden konnte. Er konnte im Dunkeln jedes Buch ergreifen ohne Irrthum. Er verlieh nicht gern, weil er in die Bücher zu schreiben und Zettel hineinzulegen pflegte. Viele tragen auf dem letzten leeren Blatt ein doppelt angelegtes Inhaltsverzeichniß, eins von Jakob's, eins von Wilhelm's Hand."

Als Wilhelm Grimm am 16. December 1859 aus dem Leben geschieden war, brachten die Zeitungen „romantisch klingende Berichte" über den fassungslosen Zustand, in welchem Jakob sich infolge des erlittenen Verlustes befinden sollte; „verzweifelnd sollte er in den verlassenen Stuben umherirren und nach ihm suchen". „Nichts davon", versichert der Herausgeber (S. 26), „ist wahr. Er nahm das Ereigniß ganz ruhig auf, obgleich er es am wenigsten erwartet hatte. Als ich ihn gegen Morgen der letzten Nacht weckte, trat ich in seine dunkle Schlafstube und hörte ihn ruhig athmen. «Ach Gott», sagte er dann, «ich dachte, es würde nun alles gut gehen». Nachdem der Vater gestorben war, ging er oft in dessen Arbeitsstube, wo er lag und betrachtete ihn genau. Beim Begräbniß schritt er zwischen meinem Bruder und mir die sanfte Anhöhe des Kirchhofes in scharfem Winde über den knisternden Schnee kräftig hinan. Auch das wird denen unvergessen bleiben, die damals am Grabe standen, wie er zuletzt mit seinen feinen Fingern nach einer Scholle suchte, um sie in die Grube zu werfen. In seinem Wesen war keine Veränderung zu gewahren. Er nahm die gewohnten Arbeiten sogleich wieder auf und hat sie bis zu seinem Ende in der alten Weise fortgeführt."

Allmählich freilich ward auch Jakob, bekanntlich der ältere des Brüderpaares, von den zunehmenden Beschwerden des Alters heimgesucht. Besonders waren in den letzten Zeiten seine Nächte nicht mehr so gut als früher; er erwachte und konnte den Schlaf nicht wiederfinden. In einer dieser schlaflosen Nächte, im Sommer 1862, hat er die nachstehenden köstlichen Worte niedergeschrieben, die sich später auf einem Zettelchen in der Brieftasche vorfanden, und die wir, um den Eindruck möglichst getreu wiederzugeben, hier mit Beibehaltung der eigenthümlichen Schreibweise mittheilen, deren die Grimm sich bekanntlich bedienten (S. 35): „Wie schön sind die langen sommertage, worauf sich vögel und menschen freuen! sie gemahnen an die jugendzeit in der die stunden licht einsaugen und langsam verflieszen; was davon noch übrig war wird vom dunkel des winters und des alters schnell geschluckt. nun bin ich bald 78, und wenn ich schlaflos im

Allerübelste ist und was uns den Ruhm des Dichters am Allererntlichsten zu gefährden scheint: auf wenig Blumen sehr, aber auch wirklich sehr viel Koth. Ja wir gerathen in Zweifel, ob es sich selbst nur der Blumen verlohnt, da sie aus so unsauberer Nachbarschaft hervorwachsen. Schon in der ersten Abtheilung begegnen wir in den Zwei Rittern einem Gedicht, über das sich nun eigentlich weiter gar nichts mehr sagen läßt: denn um diese Gemeinheit nach Gebühr zu würdigen, hat die Kritik, wenigstens in diesen Blättern, keine Sprache mehr. Man nahm Heine's Cynismen mit in den Kauf, theils als Gegensatz gegen die süßlich zimperliche, und dabei doch innerlich so lüsterne Romantik seiner nächsten Vorgänger, theils als einen nothwendigen Bestandtheil seiner eigenen dämonisch gemischten Natur; es war Gestank, allerdings, aber er gehörte nun einmal zu dem pikanten Gericht, das uns hier aufgetragen ward. Wo die Gemeinheit dagegen lediglich als solche auftritt, wo die Zote Selbstzweck wird (man vergleiche z. B. solche dummen, die Gemeinheit abgerechnet völlig pointelosen Gedichte wie der Ungläubige Seite 126, Zum Hausfrieden Seite 138 ꝛc.), da kann eben keine andere Empfindung Raum gewinnen, als nur ein tiefer und gründlicher Ekel. Dieser Ekel muß sich aber noch steigern, wenn wir uns dabei die Situation vergegenwärtigen, in welcher diese Gedichte entstanden sind, die Situation des — „sterbenden Aristophanes!" Heine weiß uns übrigens in diesen Gedichten nicht genug zu erzählen von der jammervollen Lage, in welcher er sich befindet, von den Schmerzen, die ihn plagen, von den schlaflosen Nächten, die ihn foltern; er spielt uns die Melodie seines Leidens mit einer Virtuosität und einer Ausdauer auf, die sogar ziemlich dicht an die Koketterie anstreift und mehr als einmal unser Mitleid mit unserer Langenweile in einen höchst peinlichen Widerspruch bringt. Und wie doch? in dieser bejammernswerthen Lage vermag er noch auf derartige Unflätherein zu sinnen und zu grübeln? Zoten und Schmutzereien, die man selbst nicht der muthwillig überströmenden Kraft des Gesunden nachsehen würde, sind die trostreichen Genien, die seine Phantasie um dies Krankenbette zaubert?!

Dies bringt uns mit Uebergehung der hebräischen Melodien, die in der That dem größeren Theile nach das Niveau des Vitzliputzli nicht überragen und das Buch zwar dicker, aber nicht besser gemacht haben, zu dem Nachwort, welches der Dichter für gut befunden hat, seinem Opus beizugeben. Wir müssen es anderen kritischen Stimmen überlassen, die Welt ins Klare zu setzen über die merkwürdige Neuigkeit von Heine's Rückkehr zum persönlichen Gott und dem Frieden, den er hier, freilich nicht mit der Kirche, aber doch mit dem Glauben geschlossen haben will. Wir gehören nicht zu dem „hohen Clerus des Atheismus", noch wollen wir als „fanatische Pfaffen des Unglaubens" ihn auf die Folter spannen, damit er „Ketzereien bekenne". Wie wir Heine erkannt zu haben glauben, vermögen wir auf diese Confessionen überhaupt gar keinen Werth zu legen; sein Unglaube gilt uns gerade so wenig als sein Glaube, weil weder das eine noch das andere eine Kategorie ist, die für ihn existirt. Heine scheint uns mit diesen ganzen Confessionen, deren herablassender, nonchalanter Ton schon allein genügend ist, sehr wesentliche Zweifel gegen ihre Tiefe und Wahrhaftigkeit zu erregen, lediglich eine Art von Travestie zu liefern, auf die bekannten Schlußverse im Vorspiel zum Goethischen Faust: nachdem er so lange mit Gott auf gespanntem Fuß gelebt, will er uns zuletzt zeigen, wie hübsch es einem großen Herrn läßt, so menschlich mit dem alten Gott zu sprechen. — Irren wir in dieser Auffassung und liegt in dieser vermeintlichen Bekehrung wirklich noch etwas mehr als nur eine neue Art von Koketterie und Frivolität,

bette liege und wache, tröstet mich die liebe helle und flößt mir gedanken ein und erinnerungen. 3. Juni 1862. Jac. Grimm."

Schließlich mag hier noch der Bericht des Herausgebers über Jakob Grimm's letzte Krankheit und Tod Platz finden; derselbe lautet (S. 37): „Wie meinem Vater hatte auch ihm vor seiner letzten Krankheit eine kleine Herbstreise besonders wohl gethan. Bald nach der Rückkehr befiel ihn infolge von Erkältung eine Leberentzündung. Die schien gehoben, auch waren die Tage gut, nur die Nächte unruhig. Tags las er oft stundenlang im Bette, nachts jedoch trat Fieber ein. Er sollte aufstehen, um Schlaf zu gewinnen, Sonnabend Nachmittag, als er zum zweiten mal den Versuch machte und neben meiner Schwester am Fenster saß, fühlte diese ihn zu ihr umsinken. Es war ein Schlagfluß, der die rechte Seite betroffen hatte. Er verfiel in einen Zustand von Schlaftrunkenheit, das Bein konnte er bewegen in den Momenten wo er erwachte, den Arm weniger, die Zunge war gelähmt. Er tastete oft mit der linken Hand an dem rechten Arme herum, als wolle er fühlen, wie es mit ihm stände. Das dauerte die Nacht hindurch. Sonntag gegen Morgen kam er augenscheinlich mehr zur Besinnung, wandte die Augen nach uns allen und nach Freunden, die mit uns um ihn waren, schien zu verstehen, was wir ihm sagten und bewegte sich viel. Einmal glaubten wir ihn schon verloren, als er eine Photographie Wilhelm's, die da lag, plötzlich ergriff, mit der gesunden Hand rasch und, wie er zu thun pflegte, dicht vor seine Augen führte, einige Momente betrachtete und dann auf die Decke legte. Sonntag den 20. September 10 Uhr 20 Minuten that er den letzten Athemzug. Sein letztes Bett ist ihm, wie er vorausgesagt, neben dem seines Bruders bereitet worden." R. P.

Romanliteratur.

„Es rast der See und will sein Opfer haben"; das Publikum, trotz Schleswig-Holstein und pariser Congreßproject, hat Langeweile und will zu lesen haben — wohlan, hier ist Futter für die jungen Raben. Das früher Kober'sche, jetzt bei H. Markgraf in Wien erscheinende „Album. Bibliothek deutscher Originalromane" hat soeben seinen neunzehnten Jahrgang angetreten; der zweite und dritte Band desselben bringt einen neuen Roman von Amely Bölte: „Die Mantelkinder oder die Herren von Rheinfeld", der den Verehrern der fruchtbaren Verfasserin eine um so willkommenere Gabe sein wird, als er in der That zu den bessern Erzeugnissen ihrer Feder gehört. Zwar die Erfindung ist nicht bedeutend. Wie schon der Titel vermuthen läßt, liegt eine Familiengeschichte zu Grunde; ein verjährtes Unrecht, das die Aeltern begangen, droht sich an dem jungen Geschlecht zu rächen, bis es endlich nach harten Kämpfen durch die sittliche Kraft und Ausdauer der Heldin überwunden wird. Diese, Thorilde mit Namen, ist von der Verfasserin mit großer Sorgfalt gezeichnet, wie denn überhaupt die Charakteristik die eigentliche Glanzseite des Romans bildet. Freilich bedarf dieses Lob einiger Einschränkung; gerade die beiden männlichen Charaktere, welche den Mittelpunkt der Geschichte bilden, der leichtfertige, haltungslose Baron Ludolf, Thorildens Gemahl, und der eitle, selbstsüchtige Componist Leopold, eine Espèce von Zukunftsmusiker, bestätigen die

alte Erfahrung, daß unſere Schriftſtellerinnen bei weitem glücklicher ſind in der Schilderung weiblicher als männlicher Charaktere. Zwar die Anlage iſt auch hier nicht unintereſſant, namentlich ſteckt in Leopold ein richtiges Stück modernen Lebens; was dagegen die Ausführung anbetrifft, ſo ſcheint die Verfaſſerin uns die Farben denn doch etwas zu grell gemiſcht zu haben; weder Ludolf noch Leopold wiſſen ſich in der Achtung des Leſers zu behaupten, und da iſt denn natürlich auch kein weiteres Intereſſe mehr möglich. Dagegen iſt, wie geſagt, die Schilderung der Heldin recht wohl gelungen; namentlich von ihrem verunglückten Eheleben und den tauſend kleinen und großen Schmerzen, welche ſie darin zu erdulden hat, erhalten wir ein ebenſo anſchauliches wie rührendes Gemälde. Auch unter den Nebenfiguren iſt die Mehrzahl recht lebendig dargeſtellt, am lebendigſten und glücklichſten der Staatsanwalt, und können wir nur bedauern, daß die feine, maßvolle Zeichnung, mit welcher die Verfaſſerin dieſe Geſtalt ausgeführt hat, nicht auch den obengenannten Hauptheldin des Buches zu gute gekommen iſt.

Wenn ſomit die „Mantelkinder" hauptſächlich durch die Sorgfalt der Charakteriſtik wirken, ſo ſcheint Guſtav vom See in ſeinem neueſten Roman: „Wogen des Lebens" (3 Bde., Berlin, Trewendt) es mehr darauf abgeſehen zu haben, den Leſer durch die Fülle ſowie durch die theilweiſe Seltſamkeit der Begebenheiten in Athem zu erhalten. Und dieſen Zweck hat er denn auch erreicht, das Buch iſt ſpannend genug, nur iſt der Eindruck, den dieſe Spannung zurückläßt, ſchließlich kein beſonders behaglicher, im Gegentheil, es thut dem Leſer zuletzt faſt leid, ſein Intereſſe ſo lange Perſonen und Gegenſtänden zugewendet zu haben, die ſich deſſelben ſchließlich ſo wenig würdig zeigen. Die Heldin des Romans, Nettchen, iſt ein junges, leichtfertiges und bei alledem bereits vollſtändig blaſirtes Mädchen; mit kaltem berechnenden Sinne wirft ſie ſich als Maitreſſe einem Fürſten in die Arme, der dieſes Opfers — nämlich wenn es für Nettchen eins wäre — ebenfalls in keiner Weiſe werth iſt. Auch die übrigen Figuren des Romans tragen der Mehrzahl nach etwas Verſchrobenes, Caricirtes, um nicht zu ſagen Abſtoßendes an ſich, die wenigen Geſtalten aber, die das gute Element repräſentiren ſollen, ſind vom Verfaſſer theils zu flüchtig gezeichnet, theils an ſich zu unerheblich, als daß ſie im Stande wären, das erforderliche Gleichgewicht herzuſtellen.

Wem indeſſen dieſe „Wogen des Lebens" noch nicht wild genug ſchäumen ſollten — und es gibt ja ſolche Leſer, deren ſtählerne Nerven alles, auch das Furchtbarſte ertragen, gleich jenem Hans im Märchen, der auszog, das Gruſeln zu erlernen — dem empfehlen wir einen ſoeben aus dem Engliſchen übertragenen Roman: „Der Marone oder Pflanzerleben auf Jamaica. Von Kapitän Mayne Reid. Vom Verfaſſer einzig rechtmäßig autoriſirte Ueberſetzung für Deutſchland von Anna Sievers" (3 Bde., Altona, Verlagsbureau). Da iſt alles beiſammen, was ein routinirter Leihbibliothekenleſer ſich nur immer wünſchen kann: raffinirter Luxus und äußerſtes Elend, Engel in Menſchengeſtalt und Teufel ditto, Peitſchenhiebe und Kettengeraſſel, Schlangen und andere Beſtien, Giftmiſcherei und Zauberſprüche und zu alledem ein unglücklicher Liebhaber Herr Smythje, der trotz ſeiner engliſchen Abkunft genau wie der Herr Zwickauer im „Kladderadatſch" ſpricht.

Ueberhaupt ist die komische Seite des Romans die gefährlichste, und es erfordert einen guten Magen, um sie zu verdauen. Die Uebersetzung scheint eine Erstlingsarbeit zu sein.

Vom Büchertisch.

„Humoresken von Ewald August König" (Elberfeld, Reinhardt). Zerfällt in zwei Abtheilungen: „In Helm und Waffenrock" und „In Schlafrock und Pantoffeln." Die in der erstern enthaltenen Erzählungen gehören dem heutzutage so beliebten Genre der Wachstubenabenteuer an, insbesondere scheint der Verfasser sich Hackländer's „Bilder aus dem Soldatenleben im Frieden" zum Vorbild genommen zu haben. Doch ist er freilich sehr weit hinter seinem berühmten Vorgänger zurückgeblieben. Die Erfindung ist dürftig, die Darstellung schwerfällig und von vielfachen Nachlässigkeiten entstellt. Noch schwächer ist der Inhalt der zweiten Abtheilung. Einzelnes davon, wie z. B. „Das Buch Mose" ist geradezu abgeschmackt und läßt den Leser in Zweifel, ob der Verfasser sich nicht etwa blos einen schlechten Spaß mit ihm hat machen wollen.

„Deutsche Jahrbücher für Politik und Literatur. Zehnter Band. Erstes Heft (Januar 1864)" (Berlin, Guttentag). Enthält außer der „Politischen Monatsübersicht" aus der Feder des Herausgebers und einer kurzen, für die gegenwärtige piemontesische Regierung sehr ungünstig lautenden Correspondenz aus Italien sieben größere Abhandlungen, unter denen besonders die beiden ersten: „Die erste Protestantenberufung nach Altbaiern" von Karl Friedrich Neumann, dem bekannten Sinologen, und „Die Anfänge des Cäsarismus bei den Römern" von Immanuel Rosenstein, von allgemeinstem Interesse sind. Der erstgenannte Aufsatz, der sich einigen frühern desselben Verfassers (über den Geschichtschreiber Aventinus und über die Jesuiten in Baiern) als Fortsetzung anschließt, erzählt die Geschichte jener Berufungen, welche zu Anfang des laufenden Jahrhunderts unter Montgelas in Baiern stattfanden und durch die eine Anzahl berühmter und verdienter protestantischer Gelehrten, wie Jacobi, Schelling, Sömmerring, Paulus, Feuerbach, Jacobs, Niethammer, Thiersch ꝛc. sich in Baiern zusammenfanden, und zwar alle mit der ausgesprochenen Bestimmung, die Bildung des Landes zu heben und der Verfinsterung entgegenzuarbeiten, die sich als nothwendige Folge der bisherigen Pfaffenherrschaft über dasselbe verbreitet hatte. Wie dieser Zweck jedoch gründlichst verfehlt ward und wie die Mehrzahl der Berufenen, statt einen Boden gedeihlicher Wirksamkeit zu finden, nur auf die gehässigsten Anfeindungen und den rohesten Widerstand stießen, darüber gibt der Verfasser interessante, zum Theil aus mündlicher Ueberlieferung, theilweise sogar noch aus eigener Erinnerung geschöpfte Aufschlüsse. Allerdings sind dieselben, der gesammten Haltung des Aufsatzes entsprechend, nur sehr fragmentarisch und dienen mehr dazu, den Wunsch nach einer ausführlichen und gründlichen Darstellung jener denkwürdigen Epoche zu erwecken als zu befriedigen. Im übrigen sollen sich dem vorliegenden Aufsatz noch zwei weitere anschließen: „Die Ultramontanenberufung zu den Zeiten des

Königs Ludwig" und „Die zweite Protestantenberufung unter der regierenden Majestät von Baiern"; nach der vorliegenden Probe kann man denselben mit Interesse entgegensehen. Von dem übrigen Inhalt des Heftes heben wir noch besonders hervor eine Abhandlung von Robert Springer: „Französische Kritiker über die neuere Philosophie" und „Politisch-militärische Bilder aus Preußens Vergangenheit" von A. von Stramberg; letztere bestehen hauptsächlich in Auszügen aus den bekannten Massenbach'schen „Denkwürdigkeiten", einem Werke, das eben wieder recht sehr an der Zeit ist und dem Urtheilsfähigen, der das Damals mit dem Jetzt zu vergleichen versteht, recht sehr viel zu denken gibt.

„Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander. Fünfte Lieferung. Bogen 33—40. Burgdorf — Ding (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Erscheinen dieser Lieferung hat sich etwas verzögert, woran, wie der Verfasser in einer Notiz auf dem Umschlag bemerkt, hauptsächlich der über alle Erwartung starke Artikel „Ding" die Schuld trägt; derselbe ist in der vorliegenden Lieferung noch nicht einmal zum Abschluß gekommen und zählt doch bereits über 900 Nummern, ein Reichthum, mit dem sich keins der ältern Werke vergleichen kann und der noch erhöht wird durch die musterhafte Ordnung und Uebersichtlichkeit, welche der Verfasser, getreu an dem einmal aufgestellten Fachwerk festhaltend, in dies Chaos zu bringen gewußt hat. Andere besonders interessante und reichhaltige Artikel sind: „Busch" (mit mehr als 50 Sprichwörtern), „Butter" (mit beinahe 100), „Christ" (mit 61), „Christus" (mit 76), „Daheim" (mit 34), „Dank" (mit 37), „Dasitzen" (mit 20), „Dastehen" (mit 47), „Decke" (mit 26), „Demuth" (mit 29), „Denken" (mit 133), „Deutsch, Deutscher, Deutschland" (mit zusammen über 70), „Dieb" (mit mehr als 250), „Dienen, Diener, Dienst" (mit gegen 200 Sprichwörtern und Redensarten) ꝛc. Auch zu dem Worte „Dichter" führt der Herausgeber deren nicht weniger als 11 an, von denen jedoch höchstens 4 als wirklich deutschen Ursprungs zu betrachten sind: „Dichter und Mispeln gedeihen am besten, wenn sie einige Zeit auf Stroh liegen"; „Die Dichter bringen ihr Gemächte durch die Finger zur Welt"; „Ein Dichter wird geboren", und endlich ein plattdeutsches, das Ermund Heeser aus der Gegend von Lüneburg beigebracht hat, das jedoch ein wenig zu derb ist, um hier mitgetheilt zu werden.

Correspondenz.

Aus Prag.

December 1863.

E. S. Die Tagesfrage, in der sich in letzterer Zeit bei uns alles politische Interesse concentrirte, war der Ausfall der Gemeindewahlen. In keiner Stadt der österreichischen Monarchie sieht man denselben mit so ängstlicher Spannung entgegen als bei uns; denn nirgends greifen diese Wahlen selbst so tief in alle bürgerlichen und socialen Verhältnisse ein als eben in Prag, wo der leidige Zwist, ob deutsch, ob czechisch, so oft im Gemeinderathe zur

Sprache kommt. Gehören die Väter unserer Stadt in überwiegender Majorität den Ultraczechen an, so kann es eines guten Tages gar wohl geschehen, daß Prag für eine rein czechische Stadt erklärt wird, in der die Deutschen nur noch durch die Gnade Palacky's leben; ja es ist dies bereits geschehen, vor noch gar nicht langer Zeit, als unser Gemeinderath verfügte, es sollten in Prag keine deutschen Schulen mehr errichtet werden, da keine deutschen Kinder geboren würden! — Unter solchen Umständen war es denn vollkommen in der Ordnung, daß beide Parteien, die deutsche sowol wie die czechische, sich auch diesmal mit größtem Eifer für den Wahlkampf rüsteten, der in den ersten Tagen dieses Monats stattfand. Den Haupttummelplatz bildeten dabei natürlich die Journale. Von seiten der Czechen nahm man auch diesmal wieder jene Maske vor, welche dieselben mit so vieler Gewandtheit zu tragen wissen, nur Schade, daß sie niemand mehr täuscht; „wir", rufen sie ihren deutschgesinnten Gegnern zu, „wir sind die echten und rechten Oesterreicher, ihr aber wollt Prag zur Vorstadt von Frankfurt machen", blicken dabei jedoch ganz verzückt nach St.-Petersburg, wo ihr „slawischer Vater" thront. Auch die Deutschen ließen es an der Replik nicht fehlen, wenigstens so lange nicht, als es sich blos um — Worte handelte. Die Czechen, die heilige Trias, Palacky, Rieger und Brauner an der Spitze, waren mit ihrer Candidatenliste rasch fertig; wie sich von selbst verstand, standen lauter Männer darauf von allgemein bekanntem Namen und entschieden nationaler Färbung. Und die Deutschen, was thaten unterdessen die Deutschen? Sie beriethen ebenfalls über eine Candidatenliste, sie beriethen gar lange, und als dieselbe endlich veröffentlicht wurde, siehe da, da war — dank der deutschen Einigkeit — auf seiten der Deutschen selbst kein Mensch damit zufrieden, jeder machte seine Ausstellungen und sagte achselzuckend die Niederlage der eigenen Partei voraus. Und so ist es denn auch richtig gekommen, die Deutschen sind nicht nur unterlegen, sondern ihre Niederlage war auch eine wahrhaft klägliche, indem auf 26 czechische Candidaten nur 4 deutsche durchgedrungen sind. Welch Siegesgeschrei nun die Czechen erheben, und mit welcher Schadenfreude sie auf uns Deutsche herabblicken, das kann sich ohne weiteres jeder sagen, der sie kennt. Doch ist die Niederlage, welche die Deutschen erlitten, diesmal wirklich eine wohlverdiente, und so ist das Schweigen, in das sie sie hüllen, in der That das Beste, was sie thun können.

Inzwischen fangen die traurigen Folgen der Minorität, in welcher die Deutschen sich nunmehr im Gemeinderathe befinden, schon jetzt an sichtbar zu werden. Auch in der deutschen Bevölkerung unserer alten Königsstadt bestehen lebhafte Sympathien für die unglücklichen Stammgenossen in Schleswig-Holstein; auch wir fühlen, daß die Stunde gekommen, wo die deutsche Ehre, die hier schon so lange verpfändet ist, entweder ausgelöst werden muß durch eine kühne und muthige That, oder aber sie verfällt auf ewig. Allein diesen Gefühlen durch eine Manifestation im Gemeinderathe Ausdruck zu geben, ist unmöglich gegenüber der czechischen Majorität, die für das, was uns Deutschen das Höchste und Heiligste ist, stets nur Worte des Spottes und der Erniedrigung hat. Unsere deutschen Mitbürger müssen sich somit darauf beschränken, in anderer Weise den Schleswig-Holsteinern ihr Mitgefühl zu bekunden. Und dies thun sie denn auch redlich;

bereits hat sich im deutschen Casino ein Hülfscomité constituirt, welches die Geldsammlungen in die Hand nimmt, während sich auf dem flachen Lande zu gleichem Zwecke Zweigcomités bilden. Gleichzeitig beschließen die rein deutschen Städte Böhmens Adressen, in denen das Abgeordnetenhaus ersucht wird, Schritte zu Gunsten der Schleswig-Holsteiner einzuleiten. Besonders lebhaft braust es in der Jugend, an deren Spitze die deutschen Studenten Prags sich gestellt haben; Turn- und Gesangvereine rüsten sich, ihr Scherflein beizusteuern und ihren deutschen Patriotismus statt wie bisher durch Worte, nun auch durch Thaten zu beweisen. Bedurfte aber die Bewegung, die sich auch bei uns mit stets wachsender Gewalt fortwälzt, noch erst eines Sporns, so würde sie denselben in dem wahrhaft cynischen Benehmen finden, welches die czechischen Blätter auch bei dieser Gelegenheit wieder an den Tag legen. Die Czechen geberden sich, als wären sie die bestallten Vormünder und Retter der Großmacht Oesterreich, es ist ein wahres Angstgeschrei, das sie über die „Frankfurter" erheben; Oesterreich, schreien sie, dürfe keinen Krieg um der Deutschen Willen führen, denn alsdann könnten sie, die Czechen, auch verlangen, daß es z. B. den Südslawen zu Liebe gegen die Türken losziehe! Man sieht, der Zorn schadet nicht blos dem Appetit, sondern auch der Logik....

Unterdessen geht im czechischen Lager selbst eine neue und interessante Parteibildung vor sich, die voraussichtlich schon in der demnächst beginnenden Landtagssession zum klaren Ausdrucke gelangen wird. Bisher nämlich galten die Herren Palacky und Rieger als die unfehlbaren „Führer" der Czechen; jede Parole, die sie ertheilten, wurde sofort buchstäblich befolgt, so weit die czechische Zunge klingt. In neuester Zeit ist diese unbedingte Herrschaft der „Führer" nun aber doch einigen jüngern czechischen Parteigenossen lästig geworden, sie haben angefangen, die „Unfehlbaren" und ihr Bündniß mit den Feudalen und Klerikalen zu bekämpfen. An der Spitze dieses oppositionellen Häufleins steht Fürst Rudolf Thurn-Taxis, seiner bekannten Gesinnung und vielleicht noch mehr seines etwas auffälligen Benehmens halber der „demokratische Fürst in der Czamara" genannt; in seinem Anhang befinden sich einige Journalisten und Lehrer, die, zu einer „jungczechischen" Partei vereinigt, den „Czechisch-Conservativen" Schach bieten wollen, mit welchem Erfolg, steht abzuwarten. Einstweilen schüttelt „Vater" Palacky sorgenschwer sein altes Haupt mit der blonden Perrücke, der „Knabe" Taxis fängt nachgerade an, ihm gefährlich zu werden. Doch vielleicht ist noch Rettung; ein neues czechisches Journal „Die Nation", das soeben ans Licht tritt, soll der verführten Jugend den Weg zur Rückkehr auf „conservative" Bahnen zeigen, und sie belehren, daß es nur Einen wahren Beherrscher sämmtlicher Slawen gibt und Palacky ist sein Prophet.

Während sich so in der politischen Welt eine rege Bewegung kund gibt, ist auch die Bewegung auf den Bretern, welche die Welt bedeuten, ungewöhnlich lebhaft. Der Landesausschuß hat in seiner letzten Sitzung über die Verpachtung des deutschen Landestheaters für die nächsten sechs Jahre entschieden, und diese ist nicht dem bisherigen Director Hrn. Thomé, sondern dem bisherigen Director des leipziger Stadttheaters, Hrn. Wirsing, zugestanden worden. Nun denke man sich die fieberhafte Aufregung, die unter sämmtlichen Theatermitgliedern herrscht, von der Primadonna bis herunter

zur letzten Choristin; schon ein Thronwechsel pflegt unzählige Hoffnungen und Befürchtungen wach zu rufen, wie nun gar erst, wenn die Zügel des Thespiskarrens in andere Hände übergehen! Bereits war der neue Director hier anwesend, ein kleines Heer von Theateragenten und Unterhändlern zur Seite, „um Ordnung zu schaffen". Wie die Tagesblätter versichern, würden die tüchtigen der bisherigen Mitglieder, beim Schauspiel sowol wie bei der Oper, beibehalten, und nur durch neue noch tüchtigere Kräfte ergänzt werden, sodaß wir alle Aussicht hätten, in Zukunft eine wahre „Musterbühne" zu erhalten. Nun, qui vivra verra. Einstweilen hat der Wechsel der Direction bereits die Folge gehabt, daß auch Hr. Bohusch von Ottoschütz, der bisherige Intendant, der mit Thomé stand und fiel, seine Entlassung genommen; an seine Stelle tritt der Landesausschußbeisitzer Dr. Pinkas, bekannt auch durch seine journalistische Thätigkeit. Das czechische Landestheater, dessen Intendanz Hr. Dr. Rieger führt, steht gegenwärtig unter der Direction des Bandhändlers Liegert; es prosperirt ganz leidlich, und würde sich ohne Zweifel noch besser befinden, wenn es nur mit den czechischen Theaterdichtern und Schauspielern nicht gar so spärlich bestellt wäre. Nichtsdestoweniger wird Böhmen demnächst eine zweite czechische Bühne erhalten; in Königinhof, jenem kleinen obscuren Städtchen, in welchem der verstorbene Hanka bekanntlich so glücklich war, jene vielbestrittene Sammlung altczechischer Lieder, aufzufinden, die unter dem Namen der „Königinhofer Handschrift" bekannt ist, soll nun ebenfalls ein czechisches „Hankatheater" errichtet werden. Vielleicht hebt sich durch diese Concurrenz das Geschäft.

Aus Frankfurt a. M.

Weihnachten 1863.

Ich wenn man so an sein Museum gebannt ist.
So schreibt man wol an einem Feiertag.

EVH. Es kommt doch zu spät, was ich Ihnen lächle oder grolle; zarte Brieftauben mit rosarothen Bändchen thun's nicht mehr, der Blitz selbst muß als Photograph auftreten und das Mene Tekel an ausgebrannte Mauern schreiben. Der gewöhnliche Lauf der Dinge ist längst verlassen, bald wird kein Sterblicher das alte Fahrgleis mehr entdecken, es handelt sich um Oesterreich oder die Freiheit. Entweder wirft die Freiheit den Zwingbau des militärischen Einheitsstaates über den Haufen und führt einen neuen Tempel aus eigener Machtvollkommenheit auf, oder die Reformacte vom Juli d. J. wird mit Gewalt in Deutschland eingeführt und das Reich der Mitte ist zum Gewaltherrscher über Polen, Ungarn und Italien erhöht. Preußen, das stolze selbstgewisse Preußen, das „Schwert Deutschlands", die „Spitze" des künftigen Reichs ist schon jetzt zum dienstthuenden Feldwebel, zum Sicherheitsposten für die österreichische Avantgarde geworden....

Wie sich die Dinge verkehrt haben, wie staatsmännisch schlau die Junkerpartei in Berlin operirt hat! Im Juli standen die Mittlern und Kleinen fast sämmtlich auf Franz Joseph's Seite, der ihnen im Spiegel der Reformacte ihre ewige Lebensversicherung zeigte. Preußen murrte abseits in ohnmächtiger Enthaltung, nur Ein Mann war noch im Reiche, der Großherzog Friedrich von Baden, nur Ein Minister fühlte noch deutsch, der Freiherr

von Roggenbach. Die übrigen verstanden alle die neue kaiserlich-königliche Finte nicht, den Majoristrungsversuch, der sich einfach unter der lockenden Devise verbarg: Herunter mit Preußen! Sie wollten alle mit Graf Rechberg „deutsches Interesse und deutsche Ehre" retten und schützen, sie glaubten alle an den Sirenenruf von der Donau. Da brach die schleswig-holsteinische Frage herein, da handelte es sich praktisch um „Deutschlands Interesse, Ehre und Macht", und verdutzt standen sie da vor dem österreichischen Gebaren, vor dem offenen Landes- und Bundesverrath....

Nein, nicht alle. In der Theorie der Bundesreform hatte Preußen Unrath gewittert, in der ersten Anwendung der neuen Lehre sah Preußen Geistesverwandtschaft; die abseits murrende berliner Regierung schlug warm in die von Wien gebotene Hand, den Teufel merkte das Völkchen nicht, gerade als er es am Kragen hatte?!

Darob ganz neue Parteistellung, ungeahnte Gruppirung: Oesterreich mit Preußen außer Deutschland, an ihren Fersen Mecklenburg, Kurhessen, Hannover, Luxemburg; gegenüber die Würzburger mit dem Nationalverein, die Demokratie und der Ultramontanismus, die ehrlichen Conservativen mit den kühnsten Radicalen. Der Abgeordnetentag in Frankfurt am 21. December war die Offenbarung dieser neuesten Parteisplitterung: Freiherr von Lerchenfeld und Graf Hegnenberg-Dux machten den letzten Versuch, mit der alten Parole zu regieren, Zwiespalt ins Lager zu werfen und die 500 Abgeordneten aus ganz Deutschland von jeder That zurückzuhalten. Nur kein Centralcomité, nur keine factische Einigung, nur nichts, was einer provisorischen Regierung auf eine Stunde Weges ähnlich sähe! Theoretische Ergüsse, juristische Erklärungen, herrliche Resolutionen, weiter nichts! Diesen Angstschrei ließen die Herren in der Vorbereitungscommission 10 Stunden lang ertönen, 10 Stunden lang standen sie da mit Hut und Regenschirm, stets mit dem Auszug auf den heiligen Berg drohend. Sie zwangen endlich moralisch die Majorität, den Antrag auf einen Centralausschuß privatim zu stellen und gelobten feierlich, in diesem Falle nicht auszutreten. Sodann aber keilten sie so viel Unterschriften unter ihre „Gegenerklärung", als sie nur erraffen konnten, brachten's jedoch nur auf 40 Mann — und — mit dieser schwarzen Schar sollte die erste deutsche Einigung gesprengt werden. Mitten in der Berathung ließen sie die Bombe springen, o weh, die Splitter verwundeten nur sie selbst! Vier Mann hoch verließen sie die Versammlung, die übrigen blieben und das Vorparlament war im Wesen gegründet. Würtemberger, Baiern, Oesterreicher stimmten in starker Majorität für den Ausschuß von 36 Gliedern; Oesterreicher, Baiern, Würtemberger stimmten mit starker Majorität für die Nothwendigkeit eines deutschen Parlaments, dieses bisherigen Gemeinplatzes des Nationalvereins. Der Reformverein hatte seine Dimission in Masse gegeben und der Nationalverein auf seine territoriale und dogmatische Beschränktheit verzichtet.

Das Parlament, und wäre es wirklich vorhanden, thut's freilich allein nicht; ein Parlament ohne Macht haben wir einmal erlebt und Spott und Schaden dazu gehabt. Aber die Macht könnte diesmal kommen, wenn auch von ganz anderer Seite als von der 1849 so vergeblich angebettelten. Die Mittel- und Kleinstaaten sind gewahr worden, daß sie bisjetzt immer nur der Einsatz im Spiele der Großmächte sein sollten, daß aber die Verbin-

dung der Großmächte geradezu ihrer Existenz gefährlich werden könnte. In der That, was dem Herzog Friedrich von Schleswig-Holstein passirt, blüht ihnen allen im Garten, sobald Preußen und Oestereich sich vertragen; die Erbfolge in den nordalbingischen Herzogthümern ist zur Lebensfrage für etliche Dutzend Souveräne geworden. Der Widerstand, den Baden und Baiern augenblicklich leisten, wird ihnen bestens notirt, und sie fühlen, daß es ganz auf Eins herauskommt, ob sie sich ein bischen mehr oder weniger bloßstellen. Hr. von Beust hat gleichfalls Lunte gerochen, und Hr. von Dalwigk hält es mit der verhaßten Fortschrittspartei.

Daher die Energie, mit welcher auf Erledigung der Erbfolge gedrängt wird, daher des Königs Max Wort: „Mit dem Bund und durch den Bund!" Nur Luxemburg und Mecklenburg standen bei der letzten Abstimmung noch auf seiten der Herren von Lübeck und Sydow, selbst Kurhessen wünscht Beschleunigung, selbst die Curie der Freien Städte hat sich diesmal losgeknüpft. Man behauptet hier, die Entscheidung über die Thronfolge werde noch in der Neujahrswoche fallen, Baiern habe den Bericht fix und fertig, die Stimmen seien bereits gezählt, die Majorität sicher.*) Unser Optimismus hört jedesmal auf, wenn es sich vom Bundestage handelt, wir sind gewohnt, dessen Tage nach Wochen zu zählen; allein die Möglichkeit eines raschen Entschlusses liegt vor. Das gute Recht der Augustenburger wird, so nicht alles trügt, mit allen Stimmen gegen Oesterreich, Preußen, Mecklenburg, Luxemburg und vielleicht Hannover anerkannt werden; dann wäre die Majorität vorhanden.

Was dann? Ziehen sich Oesterreich, Preußen und Hannover von der Execution zurück? Laßt uns Hosianna singen! Es sind Truppen genug vorhanden gegen Dänemark und — Schweden. Ziehen sie sich nicht zurück, trotzen sie dem Bundesbeschluß, wie man es mit Kammerbeschlüssen zu halten pflegt, nun so tritt die neue Parteiung in Kraft, und wir stehen vor dem Unbekannten, nicht Unliebsamen. Baiern will mit dem Bunde gehen, so muß es gegen die Bundbrüchigen gehen, so muß es den Bundesbeschluß mit allen Mitteln aufrechthalten. Das ist allerdings der Bundes- und Bürgerkrieg, bei dem jeder Partei zu ergreifen hat. Die Deutschen sind eine conservative Art, mit dem Vernunftrecht marschiren sie nicht gern gegen das historische Recht. Stehen sie aber auf seiten des historischen Rechts, haben sie die Revolutionäre gegenüber, so mag man sich auf ihre Zähigkeit und ihren Trotz verlassen. Wer die erste Fackel entzündet, der sei Anathema!

Wie denn auch die Würfel fallen, Preußen wird immer die schlechteste Rolle spielen und den bittersten Schaden davontragen. Siegt es mit Oesterreich, so siegt es für Oesterreich; unterliegt es, so hat es aufgehört zu existiren. Wer sein Princip, den Grund seiner Existenz aufgibt, der ist allemal verloren. Preußen kann nicht gegen Deutschland kämpfen, weil es sich alsdann das Fundament seines Bestehens durchsägt; Preußen ist trotz aller Armeereorganisation, trotz — 200 Regimentern, stets eine moralische Macht, die am Glauben und Vertrauen der Menschen hängt. Oesterreich ist die brutale Materie, die Ausdehnung und Zahl; es setzt bei jedem Kampfe eine Ausdehnung und Zahl ein, es wächst nach der Verkürzung wie ein

*) Ist bekanntlich bisjetzt eine vergebliche Hoffnung geblieben. D. Red.

Polyp, es wird erst ganz aufhören, wenn ihm seine Nationalitäten nichts von Ausdehnung und Zahl übrig gelassen haben. Damit kann niemand gemeinschaftliche Sache machen, ohne sich dem Teufel zu ergeben.

Wenn Sie nächstens hören, daß zwischen Paris und München, zwischen Paris und Dresden lebhafter diplomatischer Verkehr herrsche, so wundern Sie sich nicht; Bonaparte reibt sich die Hände ob der Selbstvernichtung Preußens. Glückseliges neues Jahr!

Notizen.

Auf dem Hoftheater zu Dresden sind vor Schluß des Jahres noch zwei größere Neuigkeiten zur Darstellung gelangt: „Michael Kohlhaas" von Prölß (über den vor einiger Zeit auch in diesen Blättern berichtet ward) und „Dido" von Rissel; beide sollen eine ehrenvolle Aufnahme gefunden haben, ohne jedoch eine eigentliche dramatische Lebensfähigkeit zu bethätigen. Auch Rudolf Gottschall's „Karl XII." soll bei seiner ersten Aufführung auf dem Stadttheater zu Breslau eine sehr günstige Aufnahme zutheil geworden sein. Dagegen ist das seit längerm erwartete neue Lustspiel von Bauernfeld, „Soldatenliebchen", zum Theil nach Lenz' „Soldaten" bearbeitet, von dem Publikum des wiener Burgtheaters mit großer Entschiedenheit zurückgewiesen worden. Auf dem königlichen Hoftheater zu Berlin wurde zum Jahresschluß ein dreiactiges Lustspiel von Benedix, „Gegenüber", gegeben. Dasselbe war dem berliner Publikum bereits durch das während des letzten Sommers stattgehabte Gesammtgastspiel der wiener Hofschauspieler, für welche es ursprünglich geschrieben war, bekannt; die Aufnahme auf der Hofbühne soll, dank der vortrefflichen Darstellung, eine recht freundliche gewesen sein.

Von dem bekannten Sammelwerk: „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wurde unlängst das 83. Heft, Bogen 42—45 des siebenten Bandes umfassend, ausgegeben; dasselbe enthält einen ersten Artikel über „Künstler und Kunstrichtungen der Gegenwart in Frankreich", „Finnland als militärische Position", „Charles Darwin, englischer Naturforscher" von J. Schönemann, nebst einigen kurzen biographischen Mittheilungen, betreffend die in Rußland neuerdings zu so großem Ansehen und Einfluß gelangte Familie Murawjew, der unter anderm auch jener Michael Nikolajewitsch Murawjew angehört, der, 1795 geboren, bei Gelegenheit des jüngsten polnischen Aufstandes als Generalgouverneur von Litauen sich einen so furchtbaren Namen bereitet hat. — Auch das in demselben Verlag erscheinende „Illustrirte Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben" ist in rüstigem Vorschreiten begriffen; die kürzlich erschienenen Hefte 52 und 53 enthalten unter vielen andern die interessanten und wichtigen Artikel Pensions- und Erziehungs-Anstalten, Perlen, Pest, Pferd, Phosphor, Physik, Pilze (mit 18 Abbildungen), Planeten, Platin, Pocken, Polarisation und Doppelbrechung des Lichts (mit 10 Abbildungen), Polypen (mit 2 Abbildungen), Porzellan, Potenz- und Wurzelrechnung, Pottasche, Prämiengeschäfte ꝛc.

nun, ſo iſt die Schwäche der Creatur auch dafür eine hinlängliche Erklärung, und würden wir in denſelben Fehler der Ungehörigkeit und Aufdringlichkeit zu verfallen meinen, den nach unſerm Dafürhalten Heine ſelbſt mit dieſen Bekenntniſſen begangen hat, wollten wir dieſelben hier noch ernſtlich beſprechen. —

Worauf wir dagegen mit allem Ernſt, aber auch freilich mit aller Entrüſtung des Ekels hinweiſen müſſen, das iſt die — ſollen wir ſagen mehr kindiſche, oder mehr nichtswürdige Weiſe, mit welcher die allerſchmutzigſten perſönlichen Ausfälle gegen einen Mann, der, Gott weiß es, kein Gegenſtand der Polemik mehr iſt, mitten in dieſe Confeſſionen hinein verflochten ſind. Wir müſſen es den Leſern überlaſſen, ſelbſt an Ort und Stelle das Nähere nachzuleſen von der „Maßmanniſchen Großmutter, einer Wäſcherin von unbeſcholtener Sittlichkeit, die einſt für Friedrich den Großen gewaſchen und ſich über die Schmach ihres Enkels zu Tode gegrämt hat, von dem zartfühlenden Oheim, einem wackeren altpreußiſchen Schuhflicker, der ſich aus Verzweiflung über ſeinen Neffen dem Trunk ergeben und jetzt zu Berlin in der Goſſe liegt", und was von dergleichen pöbelhaften Einfällen weiter aufgetiſcht wird. Um des Himmels willen, wo hat Heine, wir ſagen gar nicht ſeinen Anſtand, ſeinen Geſchmack, wo hat er nur ſeinen Verſtand gehabt, wo iſt der Rath, die Warnung ſeiner Freunde, geblieben, daß er im Stande war, einem deutſchen Publikum vom Jahre einundfünfzig dergleichen einfältige Schmutzereien vorzuſetzen? vorzuſetzen in einem Schriftſtück, das er übrigens ſein Teſtament nennt, ſeinen Abſchied von der Leſerwelt?! Ein ſterbender Ariſtophanes?! Ei ja doch: ein ſterbender Hanswurſt, der die Welt nicht mit Anſtand meint verlaſſen zu können, wenn er nicht im letzten Augenblick noch einige plumpe Lazzi's zum Beſten giebt!

Was endlich das angebliche Tanzpoem vom Doctor Fauſt angeht, ſo iſt daſſelbe nicht mehr noch weniger als ein unbenutzt gebliebenes Balletprogramm, das Heine vor einigen Jahren für den bekannten Lumley, den Inhaber der italieniſchen Oper in London, aufgeſetzt. Für Herrn Lumley mochte das ganz intereſſant und vielleicht auch brauchbar ſein; dem Publikum aber dieſe völlig geſchmack- wie inhaltloſen Blätter vorzulegen, das kann man freilich nur wagen, wenn man das Publikum ſo gründlich verachtet und doch ſo lüſtern iſt nach ſeinem Beifall, wie Herr Heine von jeher geweſen. Aber um Heine's ſelbſt willen hätten wir gewünſcht, daß ſeine ſchriftſtelleriſche Laufbahn nicht mit einer Veröffentlichung endigte, die einer nichtsnutzigen Buchmacherei ſo ähnlich ſieht, wie ein Ei dem anderen. R. P.

---

*Da wir nach den großen Niederlagen der letzten Jahre fürs Erſte doch keine Ausſicht mehr haben Geſchichte zu machen, ſo bleibt es allerdings das Verſtändigſte, was wir thun können, daß wir wenigſtens ſuchen, Geſchichte zu ſchreiben. Es hat bisher mit dem Einen bei uns nicht viel beſſer ausgeſehen als wie mit dem Anderen; derſelbe abſtracte Idealismus, derſelbe Hang zur Phraſe, dieſelbe Unfähigkeit, die Wirklichkeit der Dinge zu begreifen und nach Umſtänden zu bewältigen, die uns im Praktiſchen zu nichts Geſcheidtem hat kommen laſſen, haftet, als die gemeinſame Krankheit der Zeit, auch der Mehrzahl unſerer Geſchichtſchreiber an.

Am meiſten gilt dies von denjenigen Verſuchen, welche die Ereigniſſe unſerer Gegenwart ſelbſt zum Vorwurf haben. Es kann darüber geſtritten werden, ob dieſe Verſuche überhaupt ſchon an der Zeit ſind, oder ob wenigſtens nicht, mit freiwilliger Verzichtleiſtung auf Objectivität und eigentliche geſchichtliche Haltung, blos auf die Form unmittelbarer perſönlicher Mit-

Anzeigen.

Vom Jahre 1864 ab erscheint in **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung** (Harrwitz und Gossmann) in Berlin:

Magazin für die Literatur des Auslandes

herausgegeben von

Joseph Lehmann.

Dreiunddreißigster Jahrgang.

Wöchentlich eine Nummer von zwei Bogen in Quartformat.

Preis 4 Thlr. jährlich, 1 Thlr. vierteljährlich.

In umfassenderer Weise als irgendein anderes Organ bespricht das „Magazin" alle wichtigern Erscheinungen des geistigen Lebens der Völker.

Deutschland war von jeher dasjenige Land, welches das meiste Verständniß für das geistige Leben der Menschheit hatte, und ist daher auch wie kein anderes geeignet, ein internationaler Vermittler desselben zu sein.

Das „Magazin" hat sich stets bestrebt, ein Organ des Gedankenaustausches von Nation zu Nation zu sein. Es will jedem, der nicht die Muße und Gelegenheit hat, den literarischen Erscheinungen des Auslandes selbst nachzugehen, gleichwol aber das Bedürfniß fühlt, sich von dem unterrichtet zu halten, was auf den verschiedenen Gebieten der geistigen Bewegung zur Erscheinung kommt, ein hauptsächlich auf die ausländische Literatur gegründetes Bild von diesen geistigen Vorgängen bieten.

Eine **Probenummer** gratis durch jede Buchhandlung.

Von F. A. Brockhaus in Leipzig ist durch alle Buch- und Kunsthandlungen vom 1. Januar 1864 an **zu ermäßigtem Preise** zu beziehen:

Das Luther-Denkmal in Worms

nach dem Entwurfe von Ernst Rietschel.

Ein Kunstblatt in Holzschnitt mit erklärendem Text in deutscher, englischer und französischer Sprache.

Preis 10 Ngr. oder 36 Kr. Rhein. (früher 15 Ngr. oder 54 Kr.).

Bekanntlich hat die Herausgabe dieses Blattes den Zweck, die zur Vollendung des Denkmals noch fehlenden Mittel zu beschaffen. Von 60000 Exemplaren sind zwar **bereits über 45000 abgesetzt**, aber noch 14000 Exemplare sind übrig, und um diese möglichst rasch zu verkaufen, haben wir die erwähnte bedeutende Preisermäßigung eintreten lassen.

Alle Freunde des Unternehmens, welchen die Ausführung des Monuments selbst am Herzen liegt, werden daher dringend ersucht, sich in dem Kreise ihrer Bekannten für den Verkauf dieses jetzt im Preise ermäßigten Blattes (dessen Debit nach wie vor Herr F. A. Brockhaus in Leipzig besorgt) lebhaft zu verwenden. **Jeder Abnehmer erhält auf 10 auf einmal bestellte Exemplare ein Freiexemplar.**

Worms, im December 1863.

Der Ausschuß des Luther-Denkmal-Vereins.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Curstauben.

Novelle von Karl Gutzkow.

Miniaturausgabe. Cartonnirt. **12 Ngr.**

Eine anziehende kleine Erzählung Karl Gutzkow's, die zumal in der gefälligen äußern Ausstattung vielen willkommen sein wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 21. Januar 1864.

Inhalt: Roderich Benedix. — Nordamerikanische Briefe. XVIII. — Vor funfzehn Jahren. („Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1848—1851. Von Otto Fock".) III. — Literatur und Kunst. Ein schlechter Spaß. („Juristische Abhandlung über die Flöhe (De pulicibus). Von J. W. von Goethe.") Kunstgeschichte. (Weiß, „Kostümkunde. Geschichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter", zweite Abtheilung, zweiter Abschnitt; Volksausgabe der „Denkmäler der Kunst zur Uebersicht ihres Entwickelungsganges von den ersten Versuchen bis zu den Standpunkten der Gegenwart, zugleich als Bilderatlas zu Lübke's «Grundriß der Kunstgeschichte»".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Genf.) — Anzeigen.

Roderich Benedix.

Bekanntlich haben wir im jüngstverwichenen Jahre der Jubiläen und Erinnerungsfeste so viele gefeiert, daß es niemand zu verübeln ist, wenn er sich noch jetzt ein wenig festesmüde davon fühlt. Auch ist die Zeit wahrlich nicht dazu angethan, Feste zu feiern, im Gegentheil, ihr Ernst ist so groß und tritt mit so drohenden Schritten an uns heran, daß es großer Anstrengungen bedürfen wird, wenn unsere Thaten nicht allzu weit hinter den Verheißungen und Gelübden zurückbleiben sollen, mit denen wir im vergangenen Sommer unter Fahnenschwenken, Liederklang und Becherklirren so über die maßen freigebig gewesen sind.

Indessen keine Regel ohne Ausnahme, und eine solche wohlberechtigte Ausnahme scheint uns vorzuliegen in dem Erinnerungsfeste, welches soeben von einem der namhaftesten und beliebtesten Schriftsteller der Gegenwart in bescheidener Stille begangen worden ist. Diese bescheidene Stille zu stören ist nicht die Absicht dieser Zeilen, wol aber, dünkt uns, würde die Presse eine ihrer wesentlichsten Pflichten vernachlässigen, wollte sie an Ereignissen dieser Art, die überdies nicht allzu häufig bei uns sind, mit vornehmem Stillschweigen vorübergehen und darüber die Gelegenheit versäumen, das Band zwischen Literatur und Publikum, das in Deutschland ja ohnedies nur allzu locker ist, wenigstens auf Augenblicke enger zu knüpfen.

Es kommt dazu, daß die Presse, befangen in jenem ästhetischen Hochmuth, der für unsere Literatur so charakteristisch ist und der ihr schon so vielen Schaden gethan, die Verdienste des Mannes, von dem hier die Rede, noch lange nicht nach Gebühr gewürdigt hat, und so mag diese Gelegenheit denn um so mehr dazu dienen, das Versäumte nachzuholen und eine Schuld abzutragen, die schon seit längerm auf der Literaturgeschichte der Gegenwart lastet. Wir meinen das fünfundzwanzigjährige Erinnerungsfest seiner Wirksamkeit als dramatischer Dichter, das Roderich Benedix vor einigen Tagen begangen hat. Am 18. Januar dieses Jahres waren es 25 Jahre, seit Roderich Benedix sein bekanntes Stück, „Das bemooste Haupt", in Wesel zuerst zur Aufführung brachte. „Das bemooste Haupt" war nicht das erste Stück des damals achtundzwanzigjährigen Autors, nicht einmal das erste, das er so glücklich war vor das Licht der Lampen zu bringen; schon drei Jahre zuvor (1835) war ein Lustspiel von ihm, „Die Männerfeindinnen", an verschiedenen Orten gegeben worden, doch ohne es zu einem nachhaltigen Erfolg zu bringen. Dagegen schlug „Das bemooste Haupt", wie man es in der Theatersprache nennt, in einer Art und Weise durch wie seit langem kein deutsches Lustspiel; der Name des Verfassers, bis dahin vollkommen unbekannt, war auf einmal in aller Munde, auf allen Theatern, von einem Winkel Deutschlands zum andern, von der Hofbühne bis zur kleinsten „Schmiere", wurde es gegeben, ja noch jetzt, nach einem Vierteljahrhundert, sehen wir den „langen Israel" mit seinem Ziegenhainer und seinen Kanonen von Zeit zu Zeit über die Bretter schreiten und zwar unter demselben Beifall, der ihm einst vor fünfundzwanzig Jahren von einem Geschlechte zutheil ward, das jetzt auch schon längst unter die „Philister" gegangen ist....

Und doch sollte „Das bemooste Haupt" nur der erste Schritt auf einer Laufbahn sein, so glänzend und so erfolgreich, wie nur wenige deutsche Theaterdichter, ja überhaupt nur wenige Dichter vor und neben ihm gewandelt sind. Roderich Benedix, einer leipziger Bürgerfamilie entsprossen, wurde ebendaselbst 1811 geboren, steht also gegenwärtig in der vollen Kraft männlichen Alters. Seine Schulbildung erhielt er theils auf der Fürstenschule zu Grimma, theils auf der Thomasschule zu Leipzig. Doch zog ihn schon damals das Theater mehr an als die strenge Wissenschaft, wobei der blühende Zustand, in welchem das leipziger Theater sich damals unter Küstner's Leitung befand, seiner Neigung nicht wenig zu statten kam. Auch sein dichterisches Talent entwickelte sich frühzeitig, sodaß er schon als Knabe allerhand kleine Stücke schrieb, die zum Theil bei Familienfesten und ähnlichen Veranlassungen zur Aufführung gelangten. Als es sich dann später um die Wahl eines Berufs handelte, behielt die angeborene Neigung zum Theater die

Oberhand; mit zwanzig Jahren ging er zu der Bethmann'schen Truppe, die damals die kleinen Residenzen Mitteldeutschlands zu besuchen pflegte und die jedenfalls zu den bessern ihrer Gattung zählte. Einige Jahre später versuchte er sich auch als Sänger; seit 1833 war er als Tenorist an verschiedenen Theatern des Rheinlands und Westfalens engagirt, namentlich hielt er sich längere Zeit in Mainz und Wiesbaden auf, an welchem letztern Orte, wenn wir recht unterrichtet sind, auch „Das bemooste Haupt" entstanden ist. Einige Zeit darauf übernahm er die Regie beim Theater zu Wesel, bis der wachsende Erfolg seiner Stücke ihn veranlaßte, der Thätigkeit als darstellender Künstler zu entsagen und sich ausschließlich der Literatur zu widmen, zu welchem Ende er nach Köln übersiedelte.

Doch sollte auch Benedix dieselbe Erfahrung machen, die keinem erspart bleibt, der irgendeinmal persönlich mit dem Theater in Berührung gekommen ist, nämlich, daß es diejenigen, die sich einmal damit eingelassen, auch sobald nicht wieder losläßt; trotz seines Vorsatzes, fortan nur der Literatur zu leben, übernahm er schon 1845 die Direction der elberfelder Bühne auf eigene Rechnung, war 1847—48 Regisseur des Stadttheaters zu Köln und übernahm endlich 1854 die ihm von dem betreffenden Comité angetragene Stelle eines Intendanten des bekanntlich auf Actien begründeten Stadttheaters zu Frankfurt am Main. In letzterer Stellung, in welcher er trotz vielfachen Ungemachs volle fünf Jahre ausharrte, scheint er den Becher theatralischer Widerwärtigkeiten denn freilich bis auf die Hefe geleert zu haben, sodaß ihm der Appetit danach wol für alle Zeiten vergangen ist. Wenigstens hat er, seitdem er im Jahre 1859 die ebengedachte Stelle freiwillig niederlegte, sich von dem persönlichen Verkehr mit der Bühne fern gehalten; er lebt seitdem in seiner Vaterstadt Leipzig in glücklicher Häuslichkeit, geachtet und geschätzt von allen, die ihn kennen, in unausgesetzter und erfolgreicher literarischer Wirksamkeit.

Und zwar erstreckt dieselbe sich noch jetzt, wie in seinen Erstlingsversuchen, hauptsächlich auf das Theater. Die bereits erwähnten „Männerfeindinnen" (1835) sowie zwei Operntexte mit eingerechnet, von denen der eine von Aloys Schmidt, der andere von Ferdinand Hiller componirt ist, beläuft die Zahl der Stücke, welche Benedix in den fünfundzwanzig Jahren veröffentlicht hat, die seit der ersten Aufführung des „Bemoosten Hauptes" verflossen sind, sich auf nicht weniger als siebzig. Darunter sind ungefähr dreißig, die einen dauernden Erfolg nicht haben erringen können; die andern vierzig dagegen, also die größere Hälfte, sind fast auf allen deutschen Bühnen mit dem entschiedensten Beifall gegeben worden, ja ein großer Theil davon, wie „Doctor Wespe" (1841), „Der Weiberfeind", „Der Steckbrief", „Der

alte Magister" (sämmtlich 1843), „Der Vetter" (1846), „Eigensinn" (1847), „Der Proceß" (1848), „Die Hochzeitsreise" (1849), „Die Eifersüchtigen", „Der Liebesbrief" (1850), „Das Gefängniß", „Das Lügen", „Mathilde" (1851), „Ein Lustspiel", „Die Dienstboten" (1853), „Der Störenfried" (1861), werden noch jetzt überall gegeben und gehören sozusagen zum eisernen Bestand der deutschen Bühne, ohne den das Theater der Gegenwart sich gar nicht mehr denken läßt. Und nicht blos in Deutschland selbst, auch im Ausland ist ein großer Theil dieser Stücke mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden; viele davon sind in das Französische, Englische, Vlämische, Holländische, Schwedische, Russische, Polnische, Ungarische, Czechische übertragen und werden auch in dieser Gestalt oft und gern gesehen.

Was nun an dieser literarischen Laufbahn zunächst und am meisten ins Auge fällt, das ist ihre ungemeine Fruchtbarkeit. In der That sind die Dichter, welche ihre Stücke bis in die Sechzig und Siebzig zählen, ja von denen sich gleichzeitig zwanzig und mehr Stücke auf den Bretern befinden, überall dünn gesäet, am dünnsten freilich bei uns in Deutschland, wo den jungen Dramatikern meistens schon nach den ersten zwei oder drei Versuchen der Athem ausgeht, besonders wenn dieselben nicht den Erfolg gehabt haben, den ihre Eitelkeit sich davon versprochen. Und doch erfodert gerade der Beruf des Theaterdichters ebenso viel Ausdauer wie Selbstüberwindung; nirgends wird der Meister so wenig geboren, nirgends gibt es eine solche Masse bestimmter technischer Vorkenntnisse, die auch der Begabteste nothwendig erlernen muß (aber freilich oft nicht erlernen will), nirgends herrscht bei alledem so viel Zufall und Willkür, nirgends kann der beste Wille und das glücklichste Talent dermaßen an den erbärmlichsten Außendingen scheitern, nirgends endlich hält es so schwer, die Forderungen des Publikums mit den Forderungen der Kritik und des eigenen ästhetischen Gewissens in Einklang zu bringen, als gerade hier, in dieser so lockenden und dabei doch so gefährlichen Welt der Bretter, und spricht es daher nicht nur für eine seltene Ergiebigkeit des Talents, sondern auch für eine ungewöhnliche Energie und Standhaftigkeit des Charakters, wenn man alle Hindernisse schließlich dermaßen überwindet und es zu einer solchen erfolgreichen Fruchtbarkeit bringt, wie es von Benedix geschehen ist.

Mit Beziehung auf diesen letztern Punkt, die Leichtigkeit und Fülle der Production, ist Benedix nicht selten mit Kotzebue verglichen worden, ein Vergleich, den er sich, so weit dabei nur das Formale des Talents in Betracht kommt, immerhin kann gefallen lassen. Was dagegen den geistigen Inhalt und namentlich den sittlichen Kern desselben angeht, so steht der Lustspieldichter aus der Mitte des 19. Jahrhunderts ohne Widerspruch weit über dem dramatischen Proteus aus dem Anfang

deſſelben. Benedix' Muſe iſt ein echt deutſches Mädchen, mit blondem Haar und offenen Zügen, nicht eben allzu geiſtreich, aber dafür keuſch, treu und ehrlich. Auch kennt der Dichter ſelbſt die Grenzen ſeines Talents ſehr genau und hat dieſelben jederzeit mit einer Gewiſſenhaftigkeit und Selbſtbeherrſchung innegehalten, an der ſo manches „Genie" vom neueſten Datum ſich ein Muſter nehmen könnte. Benedix iſt der Dichter des deutſchen Mittelſtandes, wie derſelbe ſich im Lauf der dreißiger und zu Anfang der vierziger Jahre gebildet hat; ſeine ſämmtlichen Stücke ohne Ausnahme bewegen ſich in dieſer Sphäre und nirgends hat er einen Verſuch gemacht, dieſelbe zu überſchreiten. Daß es dabei nicht ohne eine gewiſſe Einförmigkeit, ja ſagen wir es nur offen heraus: nicht ohne eine gewiſſe Doſis von Philiſterhaftigkeit abgehen konnte, das liegt auf der Hand, trifft jedoch weit weniger den Dichter als vielmehr die Geſellſchaft, die er ſchildert. Es iſt ein alter und keineswegs unbegründeter Vorwurf, daß Benedix' Luſtſpiele ſammt und ſonders eine gewiſſe Familienähnlichkeit zeigen; bei aller Fruchtbarkeit der Erfindung fehlt es dem Verfaſſer doch an eigentlicher Neuheit und Mannichfaltigkeit derſelben, ſowol was die Fabel und den Bau ſeiner Stücke im ganzen als was die einzelnen Charaktere anbetrifft. Namentlich unter den letztern ſtoßen wir auf gewiſſe Typen, die faſt in allen Stücken wiederkehren; der gutmüthige Grillenfänger, das emancipationsluſtige Mädchen, die Eulenſpiegelnatur, die es in allen Dingen vortrefflich meint, und doch alles verkehrt anfängt, ſind ebenſo ſtehende Figuren bei ihm, als das verblühte alte Mädchen, das darum doch den Heirathsgedanken nicht entſagen mag, oder der dummſchlaue Bediente, der unter der Maske der Einfalt den Intriguanten des Stücks macht, wenn auch freilich wider Willen. In nächſtem Zuſammenhange damit ſteht, daß der Witz in Benedix' Luſtſpielen größtentheils Situationswitz iſt, d. h. die komiſchen Verwicklungen und Effecte gehen nicht ſowol aus den Charakteren ſelbſt hervor, als nothwendige Folge ihrer innern Anlage, ſondern ſie werden vielmehr herbeigeführt durch einen gewiſſen äußerlichen Mechanismus, durch ein Gewebe von Misverſtändniſſen, Verwechſelungen, Irrthümern, das ſich nicht mit Nothwendigkeit aus dem ſittlichen Kern des Charakters abſpinnt, ſondern das blos äußerlich durch die Hand des Zufalls geſchürzt wird. Und auch mit dieſen Aeußerlichkeiten nimmt der Dichter es ziemlich leicht, nicht nur im Punkt der Wahrſcheinlichkeit, ſondern noch mehr darin, daß er kein Bedenken trägt, eine und dieſelbe Maſchinerie unter den verſchiedenſten Umſtänden immer wieder in Bewegung zu ſetzen; wer ein halb Dutzend Benedix'ſcher Stücke geſehen hat, der kennt ſie alleſammt mit ihren Perſonen- und Namensverwechſelungen, ihren vertauſchten Briefen, ihren verfehlten Stelldichein ꝛc., welche das Haupträſtzeug ſeiner komiſchen Muſe

bilden und die daher auch regelmäßig faſt in allen ſeinen Stücken wiederkehren. Endlich iſt auch zuzugeben, daß der Dialog durchſchnittlich ein wenig gar zu einfach und nüchtern. Wir gehören nicht zu den Bewunderern jenes Wortwitzes, in welchem in ſo vielen modernen Stücken die ganze komiſche Kraft des Autors ſich erſchöpft, noch glauben wir, daß dieſes Jagen und Haſchen nach zeitgemäßen Anſpielungen und Pointen, wie es von Frankreich her in das deutſche Luſtſpiel eingedrungen iſt, dieſem letztern zum beſondern Vortheil gereicht hat; zwiſchen dem Uebermaß jedoch, das in dieſer Hinſicht z. B. in der modernen berliner Poſſe herrſcht, wo am Ende das ganze Stück ſich in Wortwitz verflüchtigt, und der Trockenheit, der wir bei Benedix begegnen, ſcheint uns denn doch noch ein Mittelweg zu liegen und würde es dem Erfolg der Benedix'ſchen Stücke vermuthlich keinen Eintrag thun, wenn der Verfaſſer ſich dieſem Mittelweg mehr zu nähern ſuchte.

Doch treffen dieſe und alle ähnlichen Ausſtellungen, die man etwa gegen die Benedix'ſchen Stücke erheben möchte, wie geſagt, weit weniger den Dichter als die Wirklichkeit, die er in ſeinen Dichtungen abſchildert. Zugegeben, daß ſeiner Komik bei aller hausbackenen Tüchtigkeit jener poetiſche Duft mangelt und jene Grazie des Uebermuthes, ohne welche die höchſten Wirkungen der Komik nicht erreicht, ja nicht einmal angeſtrebt werden können — wo findet dieſer poetiſche Duft ſich denn in den Kreiſen, welche der Dichter ſchildert? wo iſt denn das Leben unſerer mittlern Stände angehaucht von jenen höhern Gluten, an denen der Dichter ſich zu echter humoriſtiſcher Trunkenheit entzünden kann? Ja wenn ihr klagt über einen gewiſſen Mangel an geiſtigem Gehalt, von dem die Stücke unſers Dichters ſich allerdings nicht ganz freiſprechen laſſen — wo ſind — oder ſagen wir das Aeußerſte, wo waren denn bis zum Jahre achtundvierzig die höhern geiſtigen Intereſſen, welche den deutſchen Mittelſtand belebten? Der Dichter ſeinerſeits hat nicht verſäumt, wo irgendetwas der Art auftauchte, ſofort in ſeinen Stücken Gebrauch davon zu machen; daß er dabei nicht beſonders tief gegriffen, ſondern ſich meiſtens mit ſo zahmen und oberflächlichen Erſcheinungen begnügt hat, wie die Frauenemancipation, von der man in den dreißiger Jahren bei uns redete, die Zukunftmuſik ꝛc., das liegt theils wieder an ſeinen Vorbildern, theils aber auch darin, daß Benedix — und mit vollem Recht — Stücke ſchreiben wollte, die nicht blos geleſen, ſondern die auch gegeben wurden, und bei den Verhältniſſen, die nun einmal thatſächlich bei uns beſtehen, wieviel Theater gäbe es denn wol in Deutſchland, die ein Stück zur Aufführung brächten, in welchem dem politiſchen Elend unſerer Zeit der Spiegel mit derſelben Treue und Vollſtändigkeit vorgehalten würde, wie Benedix ihn den ſpießbürgerlichen Thorheiten, der Beſchränktheit und dem ganzen häus-

lichen Kleinleben unserer Mittelklassen vorhält? Nein, Benedix ist ein echt deutscher, echt bürgerlicher Dichter, und wenn dies deutsch-bürgerliche Element sich nun stellenweise noch ein wenig langweilig und geistlos präsentirt, so mögen wir deshalb die Zeit tadeln, in der wir leben, also mit andern Worten uns selbst, nicht aber den Dichter, der die Aufgabe, welche diese Zeit ihm entgegenbrachte, mit Treue und Selbstverleugnung gelöst hat und der deshalb, wie dereinst die Culturhistoriker einer spätern Zeit ihn zweifelsohne als eine nicht unwichtige Quelle studiren werden, so auch von den Mitlebenden statt hochmüthigen Naserümpfens vielmehr Dank und Anerkennung verdient. Ihr habt gut lehren und predigen, ihr Herren Kritiker, die ihr wol in den Paragraphen euerer Aesthetik Bescheid wißt, bei dem ersten Schritt aber, den ihr auf die praktische Bühne thut, stolpert ihr jämmerlich! Wie heißt es im Sprichwort? „Hier ist Rhodus, hier tanze, du Wicht!“ Hier ist ein Dichter, der unter den schwierigsten Umständen Dutzende von Stücken aufs Theater gebracht hat und zwar nicht Eintagsfliegen, die heute gegeben werden um morgen vergessen zu sein, sondern Stücke, die seit Jahren das deutsche Repertoire beherrschen und die zum Theil noch heute, nach einem Menschenalter, ebenso gern gesehen werden und dasselbe fröhliche Gelächter erregen wie bei ihrem ersten Erscheinen — Stücke, die unsern vorzüglichsten Darstellern Gelegenheit geboten haben, ihr durch Mangel an Novitäten eingerostetes und verkümmertes Talent wieder einmal in Bewegung zu setzen und Rollen zu schaffen, sich und andern zur Freude, die zu den Triumphen der deutschen Schauspielkunst gehören — Stücke, denen wir es hauptsächlich verdanken, daß jene Sündflut von Uebersetzungen und Nachahmungen aus dem Französischen sich verlaufen hat, die das deutsche Theater so lange unter Wasser setzte — Stücke endlich, die unzähligen Theaterunternehmern in magerer Zeit die Kasse gefüllt haben und durch die im Publikum selbst, unter den ungünstigsten Zeitverhältnissen, immer noch eine Art von Theaterlust unterhalten worden ist! Das alles ruft euch ins Gedächtniß, ihr sehr geistreichen, aber auch sehr unproductiven Kritiker, und dann überlegt noch einmal, ob in euern Literaturgeschichten und ästhetischen Handbüchern, in denen ihr sorgfältig jede Misgeburt eines modernen Titanen verzeichnet, für einen Mann wie Roderich Benedix Platz sein soll oder nicht!

Dies bringt uns schließlich auf das Maß äußerer Anerkennung, das diesem fruchtbarsten und glücklichsten Theaterdichter der Gegenwart bei uns zutheil geworden. Ein Autor, der z. B. in Frankreich drei oder vier Stücke hat, ist ein gemachter Mann, die droits d'auteur, welche er von den Aufführungen derselben bezieht, genügen, ihm ein sorgenfreies Dasein und eine geachtete bürgerliche Stellung zu verschaffen. In

Deutſchland iſt das bekanntlich anders; hier iſt der dramatiſche Dichter noch immer vogelfrei, ja während der Darſteller mit den vom Dichter geſchaffenen Rollen die Goldſtücke wie im Fluge erhaſcht, fällt für den letztern kaum ein dürftiges Almoſen ab. Allerdings haben ſeit einigen Jahren einzelne Bühnen durch Einführung der Tantième in dieſer Hinſicht auch bei uns einen Anfang zum Beſſern gemacht, doch iſt es eben nur ein Anfang und ſieht es mit der Fortſetzung vorläufig noch ſehr mislich aus. Was aber ſpeciell Roderich Benedix betrifft, ſo fällt die größere Zahl ſeiner Stücke und darunter gerade die beliebteſten und noch jetzt am häufigſten gegebenen in die Zeit vor Einführung der Tantième, die ihm mithin nicht zugute gekommen iſt; es haben alſo Stücke wie „Doctor Weſpe", „Der alte Magiſter" ꝛc., Stücke, an denen die Theaterkaſſen Tauſende und Abertauſende verdient haben und die noch jetzt manchem bedrängten Unternehmer als willkommene Aushülfe dienen müſſen, dem Verfaſſer theils gar nichts, theils Summen eingetragen, die in einzelnen Fällen kaum hingereicht haben werden, Copialien und Portokoſten zu decken. Darin liegt eine Ungerechtigkeit, ja eine Barbarei, die jedem unerträglich ſein muß, der überhaupt ein Herz für deutſche Kunſt und Bildung beſitzt, und ſo war es denn ein ſehr richtiger und glücklicher Gedanke, als einige Wochen vor dem Jubiläum, das dieſe Zeilen hervorgerufen, der ehemalige Generalintendant des berliner Hoftheaters Dr. von Küſtner in Gemeinſchaft mit Männern wie Laube in Wien, Devrient in Karlsruhe ꝛc. ein Rundſchreiben an die deutſchen Bühnenvorſtände richtete, in welchem dieſelben aufgefordert wurden, das Jubelfeſt des beliebten und verdienten Dichters ihrerſeits dadurch zu feiern, daß ſie am Abend des feſtlichen Tages ein Stück von Benedix zur Aufführung brächten, den Ertrag derſelben aber als wohlverdientes Ehrengeſchenk dem Dichter zur Verfügung ſtellten. Ob und welchen Anklang dieſe Aufforderung gefunden, darüber fehlt es in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, noch an nähern Berichten. Doch hatten, einer ſpätern Anzeige des Hrn. von Küſtner zufolge, bis Ausgang December erſt das Burgtheater in Wien, ferner die Hoftheater in Schwerin, Karlsruhe, Meiningen, Deſſau und Mannheim, ſowie die Stadttheater in Leipzig, Köln und Frankfurt a. O. und das Thaliatheater in Hamburg ihre Zuſtimmung ertheilt, und war alſo damals noch eine Menge unſerer größten und namhafteſten Bühnen, Hof- wie Stadttheater, in Rückſtand. Hoffentlich werden dieſelben ſich ſeitdem ebenfalls daran erinnert haben, was ſie einem Dichter wie Benedix ſchuldig ſind und was das dankbare und theilnehmende Publikum bei dieſer Gelegenheit von ihnen erwartet.

Und ſo rufen wir dem Dichter denn auch unſererſeits ein herzliches Glück auf! zu ſeinem Ehrentage zu; möge die Muſe ihm noch lange

zulächeln und möge er in rüstiger und fröhlicher Thätigkeit noch lange fortfahren, die Hauptstütze unsers deutschen Lustspiels und damit des deutschen Theaters überhaupt zu sein!

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1863, II, 312 fg.)

Neuyork, Ende December 1863.

XVIII.

Die Eröffnung des 38. Congresses, welche am 8. December dieses Monats stattfand, ist eine passende Veranlassung, meine für einige Zeit unterbrochenen Mittheilungen wieder aufzunehmen. Der 38. Congreß verspricht ein wichtiger Abschnitt in der Geschichte der Vereinigten Staaten zu werden. Werfen wir zunächst einen Rundblick auf die gegenwärtige Lage der Union, so kehren unsere Augen davon befriedigt und hoffnungsvoll zurück. Es bedarf kaum der Karte, die man hier entworfen hat, und welche die fortgeschrittene Einengung der Secession in immer schmalere Grenzen mit Farben nachweist, um sich davon zu überzeugen, daß der Sonderbundskrieg sich in der Hauptsache seinem Ende zuneigt und ohne besondere nicht vorherzusehende Ereignisse das Ende des Jahres 1864 die Union wol als in ihren äußern Grenzen wiederhergestellt sehen dürfte. Daß diese Thatsache jedoch an sich die Krisis noch nicht beendigt, versteht sich von selbst; der innern Kämpfe wird es nicht nur bis dahin, sondern auch nachher noch genug geben.

Als die folgenreichsten Ereignisse der zweiten Hälfte des abgelaufenen Jahres auf dem Kriegstheater sind der große Sieg auf der Grenze von Tennessee und Georgia und die angefangene Occupation von Texas zu bezeichnen, womit die Feldzüge von 1863 in befriedigender Weise abschließen. Durch die Einnahme der für uneinnehmbar gehaltenen festen Stellung des Bragg'schen Heeres auf den Höhen des Lookoutberges und des Missionary-Ridge bei Chattanooga und die beinahe vollständige Zerrüttung der feindlichen Macht auf einem eiligen ungeordneten Rückzuge wurde die schon durch die Einnahme Chattanoogas begonnene Zerschneidung des Secessionsgebietes in zwei Hälften, eine östliche und eine westliche, vollendet, und der Besitz des Hauptzuganges auch zu dem Herde der Rebellion vom Westen aus gesichert; General Grant, unter dessen Commando diese wichtigen Erfolge errungen wurden, hat sich, nachdem er vorher Vicksburg eingenommen und damit die Freiheit des Mississippi garantirt hatte, mit diesen neuen Lorbern den Ruhm des erfolgreichsten Generals der Union gesichert. Der zweite wichtigste

theilungen, auf Memoiren, Bekenntnisse und Aehnliches zu beschränken haben. Neben dieser persönlichen Literatur, die also nicht sowohl selbst Geschichte sein würde, als vielmehr nur ein Material für künftige Geschichtschreiber, wird es nun aber ferner von äußerster Wichtigkeit sein, zu demselben Behuf einer künftigen Geschichtschreibung auch schon jetzt an eine allmälige Sammlung der officiellen Actenstücke und Documente zu denken, welche dereinst den wesentlichsten Unterbau einer Geschichte unserer Tage bilden werden. Dem augenblicklichen Geschmack des Publikums ist damit freilich nur wenig gedient, dem sind die rhetorischen Ueberschwänglichkeiten unserer Parteisprecher, oder die pikanten Enthüllungen unserer öffentlichen Charaktere allerdings anlockender und angenehmer, als diese Sammlungen, die ihrer Natur nach nicht anders als trocken ausfallen können. Desto wichtiger dagegen sind sie demjenigen, der sich in dem Labyrinth unserer Tage ehrlich zu orientiren wünscht und desto dringender daher ist auch die Pflicht der Kritik, das Verdienstliche derartiger Arbeiten anzuerkennen.

Im vollsten Maße muß diese Anerkennung zweien Werken zu Theil werden, welche soeben die Presse verlassen haben und auf die wir, als auf eine der wichtigsten und werthvollsten Vorarbeiten zur Geschichte unserer Zeit, alle diejenigen aufmerksam zu machen eilen, die nicht blos fremden Fleiß zu schätzen wissen, sondern die auch entschlossen sind, eigenen Fleiß und eigenes Nachdenken an die Erforschung unserer Zustände zu wenden: **Bundesrechtliche Fragen, actenmäßig dargestellt**; und: **Die Resultate der Berathungen der Regierungs-Commissaire in Frankfurt am Main 1848—49, zur Herstellung der Zolleinheit im deutschen Reiche**, beide im Verlag von **C. A. Schwetschke u. Sohn in Halle (M. Bruhn in Schleswig) 1851.**

Den **Bundesrechtlichen Fragen**, die gerade in diesem Augenblicke von besonderem Interesse sind, wo bekanntlich der Frankfurter Bundestag auf so charakteristische Weise wieder ins Leben getreten ist, liegt, nach dem Vorwort des ungenannten Herausgebers, die Absicht zu Grunde, aus den Verhandlungen Einer Hohen Bundesversammlung selbst diejenigen Grundsätze des Rechtes nachzuweisen, welche die gedachte Versammlung in den einzelnen Fällen ihrer Wirksamkeit befolgt hat. Gerade an den deutschen Bund darf man, seiner ganzen Entstehung und Zusammensetzung nach, in höherem Grade noch als an alle übrigen europäischen Mächte die Forderung richten, stets nur dem Recht, als seiner eigenen Grundlage, zu folgen und jedes andere Interesse dem Interesse des Rechtes unterzuordnen; gerade dem deutschen Bund, als welcher selbst nur das Product eines ausdrücklichen rechtlichen Vertrages ist, soll und darf das Recht niemals zur bloßen Färbung von Ansprüchen dienen, die anderen Motiven entlehnt sind; gerade bei ihm soll und darf niemals jene Staatskunst Eingang finden, die nur den eigenen Vortheil kennt und fremdes Recht und Interesse hintenansetzt, ohne in der Wahl der Mittel bedenklich zu sein. In wie weit der Bund dieser seiner rechtlichen Grundlage jederzeit treu geblieben, in wie weit er in jedem einzelnen Fall das Recht und nur das Recht zur unwandelbaren Richtschnur seines Verhaltens genommen, dies freilich wird sich nicht eher beurtheilen lassen, als bis dereinst die Verhandlungen der Bundesversammlung, von dem Zeitpunkt ihrer Eröffnung an, vollständig vorliegen; es würde damit, wie der Verfasser hinzusetzt, nicht nur eine reiche Fundgrube für das Bundesrecht eröffnet und dadurch die wissenschaftliche Entwicklung des Bundesrechts selbst wesentlich befördert werden, son-

Erfolg ist das Gelingen der Texasexpedition, welche unter General Banks, dem Eroberer von Port Hudson, unterhalb Vicksburg, Anfang November zu Wasser von Neuorleans abging. Diese Expedition, aus einigen Fahrzeugen mit etwa 5000 Mann Truppen bestehend, landete nach etwas stürmischer Fahrt an der Mündung des Rio-Grande, nahm das Fort Brown, das die Rebellen bei Annäherung unserer Truppen verließen, sodann Brownsville und die von da nördlicher gelegenen Punkte Fort Isabel, Fort Esperanze, Brazos-Insel, Corpus Christi, erlangte damit die Beherrschung eines der Hauptverbindungswege der Rebellion nach außen, leitete die weitere Besitznahme der entscheidenden Küstenorte des östlichen Texas (namentlich Galvestons) ein, und leistete außerdem zu gleicher Zeit dem benachbarten Staate Tamaulipas von Mexico einen wesentlichen Dienst, woselbst eine zu Gunsten der französischen Partei beabsichtigte und angefangene Revolution (die in Mexico bekanntlich in weniger als 24 Stunden abgemacht sind) durch die Landung der Amerikaner am gegenüberliegenden Ufer vereitelt und in eine zu Gunsten der legitimen Juarezregierung umgewandelt wurde. Die völlige Wiedereroberung von Texas für die Union wird, wie man allgemein glaubt, weniger Schwierigkeiten bieten als die irgendeines andern Staates, weil in dem östlichen Theile desselben die Sympathien vorwiegend auf seiten der Union sind, und der Staat als solcher nur durch den Terrorismus einer Minderzahl in die Rebellion hineingetrieben wurde, während der Norden im Anfang des Unionskampfes dem loyalen Theile der Bevölkerung zu Hülfe zu kommen außer Stande war. Die Wiedergewinnung von Texas schneidet aber die Secession auch von einer andern Seite von den wichtigsten Zufuhren von außen ab und liefert eine große Menge der dort aufgestapelten Baumwolle in die Hände der Vereinigten Staaten, sowie sie auch der Sklaverei einen empfindlichen Schlag versetzen wird, da Tausende des menschlichen Arbeitsviehes aus andern Staaten dorthin geflüchtet worden sind. General Banks ist nicht der Mann dazu, mit dem südlichen Menscheneigenthumsrechte allzu schonend umzugehen; auch hat er bereits mit der Bildung farbiger Regimenter einen Anfang gemacht.

Weniger befriedigend sind die Erfolge der Unionswaffen auf den beiden andern Hauptschauplätzen des Krieges, vor Charleston, dem berüchtigtsten Brutneste der Klapperschlange, und vor der Höhle derselben, Richmond, wenn man hier das Wort „vor" überhaupt gebrauchen darf, da unsere Potomacarmee noch niemals bis zum Anblick der Rebellenhauptstadt gelangt ist. Worin die Belagerungsarbeiten vor Charleston eigentlich bestehen, ist schwer zu sagen. Von Zeit zu Zeit eröffnet General Gillmore, der Commandant des Landbelagerungsheeres, ein hitziges Feuer gegen Sumter und die andern Rebellenforts, und wirft

eine Anzahl Bomben, zum Theil mit Griechischem Feuer gefüllt, in die Stadt. Dann erwidern die Rebellenbatterien ebenso hitzig, aber wegen der weiten Entfernung thut keiner dem andern viel Schaden. Das (in den Zeitungsberichten) schon sechsmal zu einem ganz nutzlosen Schutthaufen zusammengeschossene Fort Sumter feuert aber noch immer lustig mit, die Secessionsfahne weht noch immer über seinen Trümmern, und unsere Kanonenboote scheinen ihm noch immer nicht den Garaus machen zu können. Die hartnäckige Widerstandskraft dieses festen Punktes deckt uns jetzt die ganze Größe der Schufterei auf, die in der Politik des Verräthers Buchanan lag, als noch unter seiner Administration beschlossen wurde, das Fort Sumter nicht zu verstärken, sondern aufzugeben!

Die unvortheilhafteste Partie des Kriegsbildes von 1863 macht aber die Potomacarmee, die das eigenthümliche Misgeschick hat, die bestgeordnete, bestausgerüstete, bestverpflegte Armee unter den unfähigsten Führern zu sein. Seitdem ihrem Commandanten General Meade das Glück zugefallen ist, bald nach Uebernahme des Commandos die große Schlacht bei Gettysburg zu gewinnen, hat er sich eifrigst bemüht, das dadurch für ihn erweckte günstige Vorurtheil durch Unthätigkeit wieder zunichte zu machen. Wie nach jener entscheidenden Schlacht General Meade, anstatt dem geschlagenen Lee auf den Fersen zu folgen, einen Kriegsrath abhielt, und dieser sich gegen offensive Operationen, d. h. dafür, daß man Lee ungehindert entkommen lasse, entschied, so hat neuerdings wieder ein Meade'scher Kriegsrath den Commandanten und die Potomacarmee blamirt. Nach wiederholten täglichen Ankündigungen großer Begebenheiten in den Zeitungen erscholl endlich die wichtige Neuigkeit, daß sich am 26. November die Potomacarmee in Marsch gesetzt habe, um Lee zu vernichten und Richmond zu nehmen, wo die Rebellen unsere Gefangenen verhungern ließen. Man ging über den Rapidan und — ging wieder zurück. „Es flog ein Gänserich über den Rhein, Und kam als Gikal wieder heim!" oder höflicher in dem englischen Spottverse:

> Tho king of France with twenty thousand men
> Walked up the hill and then walked down again.

Als es sich um die Frage handelte, ob man Lee angreifen solle oder nicht (von Präsident Lincoln wurde behauptet, er habe darauf bestanden, daß Lee zu einer Schlacht genöthigt werde), hielt General Meade wieder einen Kriegsrath, und die Herren erkannten nun auf einmal, daß die Position des Feindes zu stark und daß es bedenklich sei, sich weiter von der eigenen Zufuhrlinie zu entfernen. So wurde der Rückmarsch über den Rapidan angetreten und die Zeitungen rühmten nun, daß die Armee ohne Verlust (diese berühmte Expedition kostete nur ungefähr 1000 Mann) wohlbehalten völlig zu ihrer alten Stellung zurückgekehrt sei.

Das Ganze war nur „eine Recognoscirung in Stärke" gewesen; trotz der Indignation des Volkes und der gegentheiligen Gerüchte von Washington aus blieb General Meade im Commando, und die Armee des Potomac richtet sich wieder einmal so behaglich wie möglich in ihren Winterquartieren ein. Von Washington schreibt man, daß man dort während der Congreßsitzung eine besondere „gay season" erwartet; Washington ist nicht weit, Urlaub leicht zu erlangen, und ein Feldzug gegen die guten Dinge im Weißen Hause, ein Tanz mit den Schönen der Hauptstadt einem Feldzuge gegen die Rebellen und einem Tanze mit diesen unbedingt vorzuziehen. Unsere Gefangenen in Richmond (beiläufig ein Heer, mit dem man nicht blos Schleiz-Greiz und Lobenstein, sondern Schleswig-Holstein erobern könnte), die schon solange gehungert haben, werden unterdessen wol ohne Futter zu leben gelernt haben, und da sie als Menschen präsumtiv klüger sind als jenes dummen Mannes dummer Esel, der bekanntlich starb, als er dies beinahe gelernt hatte, so werden sie — wenigstens nicht alle — nicht gleich sterben.

Wie es mit der Sache der Rebellen eigentlich steht, darüber gibt uns ein authentisches Zeugniß die beste Auskunft, nämlich die Botschaft des Präsidenten Jefferson Davis an den Congreß zu Richmond. Dieselbe ist eine wahre Jeremiade, deren Lektüre wir vorzüglich den Inhabern der conföderirten Anleihe zur Beförderung der Verdauung empfehlen. Diese Lektüre wird sicherlich eine vermehrte Absonderung der Galle zur Folge haben. Jefferson Davis und sein Finanzminister Memminger sind am Ende ihres Witzes angekommen, und der selige Heine könnte wieder ausrufen: „O Geld, Geld! Nervus rerum gerendarum, d. h. ich habe schwache Nerven!" Zum Kriegführen braucht man Soldaten und Geld. Um jene zu bekommen, schlägt Davis die Aushebung aller Männer bis zum 45. Jahre und das Aufhören aller Exemtionen und Stellvertretung, um dieses zu erlangen Hr. Memminger eine directe Vermögenssteuer von 5 Procent vor. In der That, ein nervenstärkendes Mittel! Das heißt mit andern Worten, die Secession ist am Bankrott sowol an Menschen wie an Dollars angelangt, die Schlinge liegt ihr um den Hals und es bedarf nur noch einiger Rucke, um ihr die letzten krankhaften Zuckungen des armen Sünders abzuzwingen.

Dagegen ist es eine Thatsache, daß sich die Union bei ihrer Schuldenlast von beiläufig 2000 Millionen noch durchaus wohlbefindet, daß der „junge Riese" seinen Nacken und Kopf noch ganz aufrecht trägt, und daß es ihm keine übergroße Anstrengung verursachen wird, die Last, welche der Verrath ihm auf die Schultern gelegt hat, wieder abzuwerfen, sobald seine Brust, von dem Alp der Sklaverei ganz befreit, voll und frei athmen kann, und neues Leben durch seine Adern fließt

und seine Muskeln schwellt. Eine Nation mit so maßlosen, noch kaum zum zehnten Theil aufgeschlossenen Hülfsquellen im eigenen Lande, dem der Reichthum aus allen Adern entquillt (wie das Bergöl in den letzten Jahren, das bereits einen Ausfuhrartikel von 10 Millionen Dollars jährlich bildet), eine Nation, der ungeachtet eines blutigen Bürgerkrieges der Zufluß von Arbeitskraft aus der Alten Welt wieder in vermehrtem Maße zuströmt, braucht vor keiner Schuldenlast zu erschrecken, mit welcher sie die Ausrottung des Krebsschadens erkauft, der bisher an ihrem Lebensmarke gefressen hat!

Das Emancipationswerk macht unverkennbare Fortschritte. Die Jahresbotschaft des Präsidenten Lincoln liefert dazu wieder einen gewichtigen Baustein. Ohne ein besonderer Verehrer dieses Herrn zu sein — meine frühern Briefe geben dafür vielfache Belege an die Hand — muß man doch bekennen, daß die Wiederwahl desselben auf einen anderweiten Präsidialschaftstermin vielleicht die glücklichste Wendung der im nächsten Jahre bevorstehenden Wahlcampagne sein würde; wenigstens diejenige, welche die Nation unter den möglichst geringen revolutionären Erschütterungen über die Krisis hinauszubringen verspricht. Man muß Abraham Lincoln das Verdienst zugestehen, daß er gesunden Menschenverstand besitzt und — nicht der corrupteste Politiker ist. Beides, namentlich das letztere, will in unsern Zeiten schon sehr viel sagen. Seine Botschaft gibt uns für diese Behauptung die Belege in die Hand. Mit Beiseitelassung aller Theorie — staatsrechtlicher wie politischer — hat er darin in einer praktischen Weise den Weg zur endlichen Befriedigung und Reconstruction des Südens betreten und respective angedeutet. In der Botschaft spricht er sein unbedingtes Festhalten an den von ihm eingeleiteten Emancipationsmaßregeln in den usurpirten Staaten aus, er spricht aus, daß, solange er in der jetzigen Stelle bleiben werde, von einer Zurücknahme oder Abänderung jener Emancipationsproclamationen keine Rede sein könne. Mit dieser offenen Erklärung ist den Bestrebungen und Intriguen der südlichen Friedenspartei während Lincoln's Präsidentschaft ein Riegel vorgeschoben. Aber damit nicht zufrieden, hat er zugleich Schritte gethan, welche den für die Rückkehr unter die Botmäßigkeit der nördlichen Staaten günstig gestimmten Einwohnern der usurpirten Staaten die Möglichkeit dazu eröffnen und den Weg dazu weisen. Es geschieht dies in der Proclamation wegen Amnestie und Rücktritt in die Union, welche der Botschaft beigefügt ist, und ein geschichtliches Document von höchster Bedeutung zu werden verspricht. Es läßt sich zwar noch bezweifeln, ob der Inhalt dieser Proclamation, den wir gleich näher ins Auge fassen wollen, den constitutionellen Befugnissen des obersten Beamten der Union allenthalben

entspricht, und natürlich wird der gegenwärtige Congreß diese Frage ins Auge zu fassen und zu entscheiden haben. Allein so weit man bis jetzt die Sachlage übersehen kann, wird diese Entscheidung muthmaßlich den Maßregeln des Präsidenten nicht ungünstig ausfallen. Die Unionspresse hat sich fast ohne Ausnahme zu Gunsten der Botschaft und Proclamation ausgesprochen, und da diese offenbar einen Mittelweg zwischen den Extremen einhält, so ist nach der allbekannten Erfahrung, daß der Fortschritt durch den Mittelweg vor sich geht, den Vorschlägen Hrn. Lincoln's ein günstiges Prognostikon zu stellen. Diese Bemerkungen beziehen sich übrigens auf den zweiten Theil der Proclamation; dern der erste, welcher die Amnestie proclamirt, findet gar keinen Widerspruch, da das Recht der Begnadigung dem Haupte der Executive nicht nur nach der Constitution der Vereinigten Staaten zusteht, sondern ihm auch in diesem Falle noch durch eine Acte des vorigen Congresses speciell bestätigt worden ist. Hier ließe sich höchstens über die Grenzen der Amnestie und die Bedingungen des Eintritts derselben rechten. Jene wie diese sind aber unbedingt sehr liberal gestellt, und die Nordamerikaner sind keine Kleinigkeitskrämer, das muß ihnen auch ihr ärgster Widersacher lassen. Ausgenommen von der Amnestie sind eigentlich nur solche, welche man als Rädelsführer der Rebellion und Secession ansehen muß, alle, die ein Civil- oder Militäramt (vom Obersten aufwärts) in der sogenannten Conföderation bekleidet haben, alle, welche Civil- oder Militäranstellungen im Dienste der Vereinigten Staaten aufgaben und der Rebellion dienten, und alle solche (ein Punkt, der dem Präsidenten besonders zur Ehre gereicht), welche bei der Behandlung unserer Kriegsgefangenen einen Unterschied der Farbe gemacht haben. Die einzige Bedingung der Amnestie besteht in der Ableistung eines wörtlich vorgeschriebenen Eides der Treue gegen die Vereinigten Staaten, welcher die Anerkennung und strenge Beobachtung der Emancipationsproclamationen ausdrücklich in sich begreift.

Der bedenklichere Theil der neuen Proclamation ist der zweite, welcher die Voraussetzungen des Wiedereintritts ganzer Staaten in die Union festsetzt. Der 10. Theil der nach der betreffenden Staatsconstitution bei der letzten Präsidentenwahl 1860 stimmberechtigt gewesenen Wähler soll nach vorgängiger Leistung des erwähnten Treueides berechtigt sein, den Staat zu reconstruiren, eine neue Constitution zu entwerfen, oder die alte zu revidiren, und auf den allen republikanischen Staatsconstitutionen durch die Verfassung der Vereinigten Staaten zugesicherten Schutz Anspruch zu machen.

Wie man sieht, wird hier ein Mittelweg eingeschlagen zwischen der Ansicht der unbedingten Friedenspartei, welche unter allen Umständen

nur die Wiederherstellung des Alten, den Rücktritt der insurgirten Staaten mit Sklaverei und allen frühern Rechten verlangt, und der Theorie der Radicalen (an deren Spitze Charles Sumner steht), nach welcher die usurpirten Staaten alle ihre Rechte als Mitglieder der Union verscherzt haben, in die Kategorie der Territorien zurückzuversetzen sind, und als Staaten erst nach Vorlegung einer neuen vom Congresse zu prüfenden und zu genehmigenden Constitution wiederaufgenommen werden können, bis zu welcher Zeit sie vom Congresse aus regiert werden. Natürlich würde nach der letztern Ansicht dem Congresse das Recht zustehen, die Ausschließung der Sklaverei zur Bedingung der Aufnahme des Staates zu machen, obgleich sich auch hierbei noch die Frage aufwerfen ließe, ob es hierzu nicht einer vorgängigen Abänderung der Vereinigten-Staaten-Constitution bedürfen würde. Nach dem Vorschlage des Präsidenten würde zwar die Emancipation nach den vorgängigen Proclamationen zu Recht bestehen, übrigens aber dem betreffenden Staate die Autonomie in Betreff deren weiterer Abschaffung verbleiben.

Während Ihr Berichterstatter persönlich auf seiten der Radicalen steht, vermag er doch nicht zu verkennen, daß der Reorganisationsplan des Präsidenten bedeutende Chancen des Gelingens für sich hat, wenn man den gegenwärtigen Standpunkt der öffentlichen Meinung über die Abolitionsfrage in Anschlag bringt. So mächtig auch der Umschwung gewesen ist, welchen die zwei verflossenen Kriegsjahre in der Volksansicht über die Sklaverei im Gefolge gehabt haben, so wäre es doch thöricht zu behaupten, daß die Mehrheit des Volkes bereits aus bedingungslosen Abolitionisten bestehe. Die Mehrzahl ist unverkennbar conservativ gesinnt, und huldigt der althergebrachten Ansicht, daß die Sklaverei in der Constitution als bestehendes Institut anerkannt und als häusliche Einrichtung der Südstaaten der Cognition und Gesetzgebung des Congresses und der Executive entzogen sei. Die Demonstratio ad hominem, welche der Secessionskrieg geliefert hat, ist nun zwar ein Argument, dem sich die Denkenden nicht zu entziehen vermocht haben; allein in welcher menschlichen Gemeinschaft bilden die Denkenden schon die Mehrheit des Volkes? Auch hier wie überall läßt die Mehrheit sich leiten, und unter den Leitern bilden eben die reinen Patrioten noch nicht die Majorität. Darum müssen wir eine Anbahnung der Reconstruction der Union, welche den Charakter des Compromisses trägt, wie die in Lincoln's Vorschlage, als zur Zeit noch dem Genius der Nation am meisten angemessen erklären. Ich sage in Lincoln's Vorschlage: denn obgleich seine Proclamation kategorisch abgefaßt ist, so kann doch darüber kein Zweifel obwalten, daß der Gegenstand des zweiten Theiles an sich

in das Gebiet der Gesetzgebung gehört und deshalb definitiv nur durch den Congreß erledigt werden kann. Dies geht schon daraus hervor, daß zu den wichtigsten Rechten der wieder in die Union zugelassenen Staaten das der Vertretung im Congresse gehören würde, über die Berechtigung und Legitimation zum Eintritt in diesen aber nur den beiden Häusern allein die Entscheidung zusteht. Wären daher Gesetzgebung und Executive über die Bedingungen der Reconstruction nicht einig, so könnte leicht der Fall eintreten, daß die nach dem Präsidentenplane in die Nationalvertretung gewählten Senatoren und Repräsentanten von dieser nicht zugelassen würden. Die Berathung über die Proclamation des Präsidenten wird daher zu den nächsten und wichtigsten Aufgaben des gegenwärtigen Congresses gehören.

In diesem Congresse selbst hat die Unionspartei — wenn auch nicht die radicale — eine entschiedene Majorität, wenigstens stark genug, um jede Opposition der schlimmsten Sorte (die jetzt unter dem Parteispitznamen Copperhead zusammengefaßt wird) niederzuhalten. Es zeigte sich dies sofort bei der Sprecherwahl, die trotz der dagegen gespielten Intriguen, an deren Spitze der reactionäre Clerk des Hauses, der Ordner bis zur Organisation, stand, beim ersten Ballot zu Gunsten des liberalen Colfax aus Indiana ausfiel — und ebenso später bei verschiedenen Versuchen (namentlich des berüchtigten Exmayors von Neuyork Fernand Wood), Friedensresolutionen quand même durchzubringen, welche mit deren „Auf den Tisch legen" endigten, dem parlamentarischen Euphemismus für „Unter den Tisch werfen".

Dies ist in der Kürze — und doch länger als beabsichtigt war — das Bild der gegenwärtigen Lage der Union; dasselbe ist jedenfalls der Art, um uns das neue Jahr mit einem zufriedenen Rückblick und einem hoffnungsreichen Blick nach vorwärts antreten zu lassen. Ich wünschte von Herzen, man könnte von dem alten Vaterlande dasselbe sagen; aber offenbar erscheint der Horizont Europas und besonders Deutschlands zu Anfang des Jahres 1864 umwölkter als je, und die berühmten Neujahrs-Gratulationen im kaiserlichen Schlosse zu Paris werden einigermaßen auf Schrauben gestellt sein.

Vor funfzehn Jahren.

„Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1848—1851. Von Otto Fock.“ (Leipzig, Veit & Comp.)

III.

In hohem Grade interessant und lehrreich ist ferner, was der Verfasser über die Familie der Augustenburger, insbesondere über das damalige Haupt derselben, Herzog Christian Karl, den Vater des gegenwärtigen Prätendenten, und seine Stellung sowol zum Lande im allgemeinen wie speciell zur Erhebung des Jahres achtundvierzig berichtet. Allerdings ist der Herzog seitdem durch sein bekanntes Abkommen mit der dänischen Krone freiwillig aus der Bewegung ausgeschieden und auch sein Bruder, Prinz Friedrich, der sogenannte Prinz von Noer, derselbe, der vor einigen Jahren durch die von ihm herausgegebenen „Aufzeichnungen aus den Jahren 1848—1850“ ein so allgemeines Aufsehen erregte, scheint an den Begebenheiten, die sich in diesem Augenblick entwickeln, keinen Antheil nehmen zu wollen: eine Enthaltsamkeit, beiläufig bemerkt, die nach der Art und Weise, wie der Prinz in dem ebengenannten Werke es mit allen Parteien gleichmäßig verdorben und sich bei allen gleich unmöglich gemacht hat, freilich niemand überraschen kann. Ueber beide, den Herzog Christian und seinen Bruder, den Prinzen von Noer, bemerkt der Verfasser (S. 39):

„Der Herzog Christian von Augustenburg und sein jüngerer Bruder, der Prinz Friedrich, auch von seinem Gute Noer oft nur kurzweg der Prinz von Noer genannt, waren die Chefs derjenigen Linie, welcher nach der am besten begründeten Annahme die Nachfolge in den Herzogthümern zustand für den Fall, daß, wie nunmehr mit Sicherheit vorauszusehen war“ (und wie es bekanntlich jetzt mit dem Tode König Friedrich's VII. eingetreten ist), „der Mannsstamm des zur Zeit in Dänemark regierenden Hauses aussterben würde. Obwol verschwägert mit dem Könige Christian VIII., standen sie zu demselben doch nur in einem sehr kühlen Verhältnisse; der König, dessen gesammtstaatliche Pläne durch die Erbansprüche der Augustenburger auf die Herzogthümer unangenehm gekreuzt wurden, protegirte die hessische Linie als die Nachkommenschaft seiner Schwester“ (aus der dann auch, wie der Leser sich erinnert, der gegenwärtige „Protokollkönig“ hervorgegangen ist), „und machte aus der Abneigung gegen seine Schwäger kaum ein Hehl, und wie diese über ihren königlichen Schwager urtheilten, dafür bringt der im Jahre 1849 veröffentlichte, in die Hände der Dänen gefallene Briefwechsel des Herzogs und des Prinzen mehr als Einen charakteristischen Beleg, wie «unser schwägerliches Schöpsgenie» und dergl. Die Entfremdung

zwiſchen der auguſtenburger Linie und dem däniſchen Königshauſe war ſeit dem «Offenen Brief» und dem dadurch veranlaßten Rücktritt des Prinzen von dem Statthalterpoſten in den Herzogthümern eine weltkundige geworden. Unter dieſen Umſtänden hätte man denken ſollen, daß es der auguſtenburger Familie ein Leichtes hätte ſein müſſen, ſich die Sympathien und die Zuneigung der Schleswig-Holſteiner in einem Grade zu erwerben, daß ihnen bei ſonſt günſtiger Gelegenheit die Herrſchaft hätte von ſelbſt in den Schoß fallen müſſen. Was kam ihnen nicht alles zu ſtatten! Sie waren nach allen Grundſätzen der Legitimität die vollberechtigtſten Prätendenten der Zukunft, ſie wurden von den Dänen gehaßt und von dem däniſchen Königshauſe zurückgeſetzt und ſchlecht behandelt, ſie lebten in den Herzogthümern, hatten alſo Gelegenheit, mit der Bevölkerung derſelben beſtändig in Berührung zu treten und ihre Anſchauungen und Bedürfniſſe kennen zu lernen, dazu hatte namentlich der Herzog durch ſeinen Reichthum und großen Grundbeſitz auch die materiellen Mittel in Händen, um ſeinen Einfluß zur Geltung zu bringen."

Allein trotz dieſer glänzenden, ja faſt möchte man ſagen unverwüſtlichen Vortheile, welche die Gunſt des Schickſals ihnen verliehen hatte, waren die Auguſtenburger, wie der Verfaſſer verſichert, „nicht beliebt im Lande und hatten beim Ausbruch der Erhebung keine Partei; nur eine kleine Schar perſönlicher Anhänger, unter ihnen als der Befähigtſte der junge Advocat Samwer" — es iſt derſelbe, den wir in dieſem Augenblick in der nächſten Nähe des Herzogs Friedrich VIII. erblicken — „folgten ihrer Fahne". Auch war dieſe Vereinſamung ſehr natürlich, ſei es, daß man die Perſönlichkeit des Herzogs — denn da der Prinz von Noer ſelbſt im Jahre achtundvierzig ſtets nur eine Nebenrolle geſpielt hat, ſo beſchränken wir unſere Betrachtung auf dieſen — ſei es, daß man ſeine Vergangenheit ins Auge faßt. „Der Herzog", leſen wir S. 41, „war zwar nicht ohne ein gutes Maß natürlichen Verſtandes, und eine für ſeinen Stand immerhin anerkennenswerthe theoretiſche Bildung hatte vervollſtändigt, was die Natur ihm verliehen. Man achtete ihn als Privatmann und die Liebenswürdigkeit ſeines Familienkreiſes ward von denen gerühmt, welche Gelegenheit hatten, die Gaſtfreundſchaft des Herzogs auf den Schlöſſern von Auguſtenburg oder Gravenſtein zu genießen. Aber bei alledem war der Herzog nicht beliebt. Schon ſeinem Aeußern haftete bei aller ſonſtigen Stattlichkeit der Erſcheinung und der feinen ariſtokratiſchen Phyſiognomie doch eine ſteife Grandezza des Weſens und eine kühle berechnete Zurückhaltung an, die nicht gerade geeignet war, ihm die Herzen zu gewinnen. Dazu kam ſeinen untergehörigen Pächtern und Bauern gegenüber ein ebenſo ſtarres als kleinliches Haften an wirklichen oder vermeintlichen Rechten; vor

allem die rücksichtslose und unnachsichtige Handhabung seines Jagdrechts. Dadurch erzeugte er unter der ländlichen bäuerlichen Bevölkerung des nördlichen Schleswig eine solche Verstimmung, daß die dänische Propaganda, welche schlau genug war, den Herzog in den Augen der Leute als Repräsentanten des Deutschthums überhaupt darzustellen, hier einen sehr günstigen Boden für ihre Bestrebungen fand.

„Alles dies", fährt der Verfasser fort, „hätte indeß noch hingehen mögen, wenn der Herzog es verstanden hätte, sich im großen politische Sympathien zu schaffen. Aber, was der Kaiser Napoleon von Metternich sagte: «Mr. de Metternich prend l'intrigue pour la politique», gilt, natürlich in verkleinertem Maßstabe, auch vom Herzog von Augustenburg. Ohne alle große und durchschlagende Ideen operirte er beständig mit kleinen Mitteln auf kleine Zwecke los. So war es in seiner vormärzlichen Wirksamkeit, die sich, unterstützt von Werkzeugen eines oft sehr zweideutigen Rufes, in allerlei kleinen Tricks entfaltete, welche durch Zeitungsartikel oder auch wol Broschüren secundirt wurden, die aber alle mehr oder weniger den kleinlichen nergeluden Charakter ihres Urhebers an sich trugen. Und wie mit seiner literarischen war es auch mit seiner vor- wie nachmärzlichen parlamentarischen Wirksamkeit" (der Herzog hatte nämlich sofort mit Einführung der Provinzialstände in Schleswig und Holstein im Jahre 1834 die ihm zustehende erbliche Virilstimme persönlich übernommen, nach der Erhebung aber war er sowol Mitglied der constituirenden Versammlung als auch der spätern grundgesetzlichen Landesvertretung): „nirgends eine große die Gemüther fortreißende Auffassung der Verhältnisse, nirgends eine volle Hingebung des ganzen Menschen an die Sache, die er vertrat, nirgends eine Empfehlung von großen Maßregeln, wie sie einem Kampfe um die heiligsten Güter, die ein Volk hat, entsprechen: überall vielmehr hörte man den kleinlichen Calcul eines Duodezpolitikers."

Auf diesen letztern Punkt, die nachmärzliche parlamentarische Wirksamkeit des Herzogs als Mitglied der Landesvertretung, kommt der Verfasser später (S. 221) noch einmal zurück; wir schalten die Stelle hier ebenfalls ein, weil das Gemälde dadurch in einigen wesentlichen Punkten vervollständigt wird. „Der Herzog von Augustenburg", heißt es a. a. O., „entfaltete namentlich hinter den parlamentarischen Coulissen eine nicht unbedeutende Thätigkeit. Vor allem war er der Mann der Situation, wenn es galt einen drohenden Abfall der Majorität von der Regierungspolitik zu verhindern; dann negociirte und intriguirte er zwischen den Fractionen der Rechten und des Centrums und meist mit Erfolg; es gab stets eine Anzahl Mitglieder, denen das Entgegenkommen eines Herzogs imponirte oder schmeichelte. In der Rede des Herzogs spiegelte sich sein politischer Charakter wider; alles war nach kleinlichem

dern es würde diese Veröffentlichung auch die erste Voraussetzung sein, um eine ideelle Theilnahme der Nation an ihren gemeinsamen Angelegenheiten zu schaffen. Die nächste Arbeit, um sowohl die Benutzung für die Wissenschaft zu erleichtern, als die Kenntniß und den Gebrauch in größeren Kreisen zu fördern, würde sodann darin bestehen, daß nach Ausscheidung dessen, was ein allgemeines Interesse zu gewähren nicht vermag, eine sich streng an die amtlichen Quellen haltende systematische Zusammenstellung alles desjenigen erfolgte, was in längeren Zeiträumen über wichtige Gegenstände verhandelt worden. — Wiewohl nun bekanntlich seit dem Jahre 1824 keine Veröffentlichung der Bundesprotokolle mehr stattgefunden (ob der regenerirte Bundestag sich dazu herbeilassen soll, ist, wie unsere Leser sich entsinnen, in diesem Augenblick ebenfalls noch eine Frage, die zwar schon seit Längerem in Commissionen und Ausschüssen eifrig berathen wird, im Ganzen jedoch auch jetzt wieder mehr Stimmen gegen, als für sich zu haben scheint) und daher auch die zugänglichen Mittheilungen immer nur unvollständig und vielfach zerstreut sind: so hat der Herausgeber sich doch nicht dadurch wollen abhalten lassen, immerhin bereits einen Versuch der bezeichneten Art zu machen.

Und zwar hat er sich zu diesem Versuch eine Epoche ausersehen, die er mit Recht als eine der bedeutendsten in der ganzen Geschichte des Bundestags bezeichnet: die der Auflösung des Bundestags im Jahre achtundvierzig unmittelbar vorhergehende Epoche, wo nicht nur der Gang der Ereignisse die Bundesversammlung zur Entfaltung einer reichern Thätigkeit als bisher antrieb, sondern wo auch ein anderer Geist die Verhandlungen leitete und ein bis dahin unbekannter Eifer, die Gesetze des Bundes nicht blos im einseitigen Interesse der Fürsten, sondern zu Gunsten der gesammten Nation zu handhaben, sich der Versammlung bemächtigt hatte. Außerdem aber, wie der Herausgeber hinzusetzt, wird eine für den allgemeinen Gebrauch sich eignende Zusammenstellung der Verhandlungen aus dieser Periode noch den besonderen Nutzen gewähren, Materialien zu liefern für die Beantwortung einer praktisch-wichtigen, gerade in unseren Tagen vielfach bestrittenen Frage: ob nämlich überhaupt eine verfassungsmäßige Wirksamkeit der hohen Bundesversammlung möglich sei, welche den gerechten Erwartungen und Interessen der Nation entspricht, oder ob die Mängel der Institutionen selbst die Schuld daran tragen, daß nichts Ersprießliches geleistet wird.

Wir bekommen hiernach in fünfundzwanzig gesonderten Abschnitten eine erschöpfende und vollständige Uebersicht über die wichtigsten der damaligen Verhandlungen. An der Spitze stehen, wiederum zu einer interessanten Parallele mit der Gegenwart auffordernd, die militärischen Bundesmaßregeln in Folge der Ereignisse in Frankreich und der inneren Unruhen in Deutschland im Frühjahr 1848 und die Bundes-Preßangelegenheit: beides bekanntlich ein paar Punkte, über die in diesem Augenblick wieder aufs Angestrengteste delibrirt wird. Es folgen sodann eine Reihe von Verhandlungen, die äußeren Beziehungen des Bundes betreffend, die Schweizer-Angelegenheit (und auch diese, wie man weiß, ist ebenfalls wieder auf dem Tapet, soweit sogar, daß der Enthusiasmus unserer Ordnungsfreunde bereits von einem bewaffneten Spaziergang in die Schweizer Berge träumt), militärische Bundesmaßregeln im Kriege gegen Dänemark, Bundesmaßregeln zum Schutz der deutschen Nord- und Ostseeküsten, und Einleitungen zur Bildung einer deutschen Kriegsflotte, sowie verschiedene völkerrechtliche Maßregeln im dänischen Kriege; ferner die Aufnahme neuer Länder in den deutschen Bund, (wobei natürlich Niemand

Maßstabe zugeschnitten; nirgends große durchschlagende Ideen, überall kleine Mittel zu kleinen Zwecken in Bewegung gesetzt. Dabei waren die Reden des Herzogs formell stets wohl vorbereitet, ich möchte fast sagen, zu studirt; Ton und Ausdruck zeugte meist von einer kühlen vornehmen Reserve. Man hörte die Reden des Herzogs an, aber sie machten keinen Eindruck."

Diese Haltung des Herzogs in der Landesversammlung konnte freilich diejenigen nicht überraschen, die schon früher Gelegenheit gehabt hatten, sein politisches Gebaren zu beobachten und die Grundsätze kennen zu lernen, denen er sich innerlichst zuneigte. Beide, der Herzog wie sein Bruder, der Prinz von Noer, huldigten, wie unser Verfasser sich ausdrückt (S. 46), „von jeher einem möglichst conservativen Absolutismus mit feudaler Einrahmung". Nur wußte der kühle überlegte Herzog diese seine Grundanschauungen, wo die Umstände es erforderten, etwas mehr zu maskiren als der leidenschaftliche, in Ansichten wie Aeußerungen gleich maßlose Prinz. Doch ließ auch der Herzog trotz seiner diplomatischen Verschlagenheit durch den Haß, den er gegen jede Art volksthümlicher Freiheit nährte, sich nicht nur zu Zeiten zu Schritten hinreißen, welche, sofern sie in die Oeffentlichkeit gelangten, seiner Popularität den Todesstoß versetzen mußten, sondern durch die er auch seinen eigenen persönlichsten Interessen direct entgegenarbeitete." So namentlich bei Gelegenheit jener ersten Verfassungsbewegung, die sich im Jahre 1830 infolge der französischen Julirevolution in Schleswig-Holstein entwickelte und deren Gedächtniß sich hauptsächlich an den Namen Jens Uwe Lornsen's, des trefflichen Patrioten und Märtyrers (gestorben im Exil auf einem Landhause am Genfersee im März 1838) knüpft. Dieser Bewegung, deren letzter Zweck doch dahin ging, das deutsche Element in den Herzogthümern zu stärken, und die somit, wenn auch nur mittelbar, den persönlichen Interessen des Herzogs Vorschub leistete, trat derselbe nichtsdestoweniger nicht nur feindlich entgegen, sondern er scheute sich sogar nicht, dem König von Dänemark, damals noch Friedrich VI., „Denunciantendienste gegen die an der Spitze der Bewegung stehenden Persönlichkeiten zu leisten". Der Herzog verfaßte nämlich nicht nur im November 1830 ein an den König gerichtetes Memoire, in welchem er demselben unter Hinweis auf die „unglückliche Katastrophe in Frankreich" und deren Nachwirkung in Belgien und einigen kleinern deutschen Staaten aufs nachdrücklichste vor den schleswig-holsteinischen „Demagogen" warnte, unter denen er „einen Beamten Namens Lorenzen" (er meint den ebenerwähnten Jens Uwe Lornsen ausdrücklich namhaft machte, sondern er lieferte dem König, wie er selbst sich gegen seinen Bruder rühmt, auch Schilderungen der einzelnen „Demagogen", indem er ihn zugleich beschwor, „die Sache aufs ernstlichste und nachdrücklichste

zu nehmen". Auch als einige Jahre später das bekannte Auftreten der sieben göttinger Professoren die deutsche Nation aus ihrem politischen Winterschlaf aufrüttelte, war der Herzog mit seinem Bruder, dem Prinzen, ganz einverstanden in der Verurtheilung der göttinger Sieben; die kieler Professoren, die damals ihre göttinger Collegen ihres mannhaften Schrittes wegen beglückwünscht hatten, werden in dem Briefwechsel der fürstlichen Brüder kurzweg „Narren" genannt, Männer wie Dahlmann, die beiden Grimm, Gervinus ꝛc. heißen ihnen „Kerls", die der König von Hannover hoffentlich „wegjagen" wird — „theils um den Demagogen einen Dämpfer aufzusetzen, theils aber auch der Welt zu zeigen, daß eine Verfassung, welche nicht das aristokratische Princip hat, durchaus keine feste Grundlage hat."

Der Verfasser bemerkt dazu (S. 45): „Es ist, als ob eine rächende Nemesis in dem Schicksal der Augustenburger gewaltet habe. Diese Männer, welche keinen Sinn für das Recht des Volkes hatten, welche noch 1830 die Freunde einer gemäßigten Freiheit und verfassungsmäßiger Zustände als Demagogen denuncirten und verfolgen halfen, welche 1837 Partei nahmen für den Rechtsbruch in Hannover und sich höhnend über die kieler «Narren» ausließen, welche für das Recht eingetreten waren, diese Männer mußten es noch nicht zwei Jahrzehnte später erleben, ihr eigenes gutes Recht mit Füßen getreten zu sehen, und das von denen, die sich sonst nur allzu gern als der Hort des Rechts der Fürsten und als Schirmherren der Legitimität zu geberden pflegen." Ueber die Folgen aber, welche aus dieser politischen Unfähigkeit der Augustenburger und ihrem Mangel an Verständniß der Zeit und ihrer Forderungen für die Herzogthümer selbst hervorgingen, bemerkt er in treffender Parallele (S. 41):

„Die Herzogthümer hatten im kleinen dasselbe Schicksal, was Deutschland damals im großen gehabt hat: diejenigen, welche vom Geschick die Gunst einer mächtigen und hervorragenden Stellung empfangen hatten, erwiesen sich unfähig, ihre Zeit zu begreifen und die vom Schicksal ihnen dargebotene Gunst zu verwerthen. Wäre der König von Preußen damals ein anderer Mann gewesen, als er es war, so stände es jetzt anders um Deutschland, wäre der Herzog von Augustenburg ein anderer gewesen, so wäre auch das Los der Herzogthümer wahrscheinlich ein besseres. Wäre er im Lande beliebt gewesen, wie er es bei seiner Stellung und bei nur einigem Geschick so leicht hätte sein können, so wäre er im Frühjahr 1848 unfehlbar zur Regierung berufen, und wer vermag zu sagen, wie sich die Dinge gestaltet hätten, wenn sofort durch eine vollständige Losreißung der Herzogthümer von Dänemark und ihre Constituirung unter einem eigenen Regentenhause ein fertiges fait accompli hergestellt wäre, welches alle diplomatischen Machinationen und alle

Insinuationen von preußischen Vergrößerungsgelüsten und dergleichen von vornherein abgeschnitten hätte."

Vorstehende Schilderungen und Erwägungen sind nun, wie gesagt, insofern einigermaßen veraltet, als der Herzog von Augustenburg aufgehört hat, persönlich irgendeine Bedeutung für die Herzogthümer und ihr ferneres Schicksal zu haben. Nichtsdestoweniger dünken sie uns noch jetzt der aufmerksamsten Beachtung werth und zwar hauptsächlich in dreifacher Hinsicht. Erstlich nämlich sieht man daraus, wie thöricht diejenigen handeln, oder sagen wir richtiger: wie plump sie die Wahrheit fälschen, die sowol die Erhebung vom Jahre achtundvierzig als auch die jetzige Bewegung wieder als ein bloßes künstliches Machwerk, eine bloße Folge der Intriguen und Machinationen darzustellen suchen, mit denen der Ehrgeiz und die Habsucht der Augustenburger eine an sich ganz ruhige und zufriedene Bevölkerung aufstachelt. Und wären die Augustenburger das ehrgeizigste Geschlecht der Welt und ständen ihnen die unternehmendsten und verschlagensten Köpfe zur Seite, die je im Dienst eines Fürsten gestanden, so wäre es für ein Fürstenhaus von dieser Vergangenheit, das dem Volke und seinen Interessen von jeher so fern gestanden hat, und das daher auch so wenig persönliche Sympathien bei demselben genießt, doch eine absolute Unmöglichkeit, eben dieses Volk durch bloße dynastische Interessen in Bewegung zu setzen. Nicht weil Herzog Friedrich VIII. der Sohn des Herzogs von Augustenburg, sondern weil er der natürliche Erbe und Vertreter ihres Rechtes ist, darum scharen die Schleswig-Holsteiner sich um ihn und sind bereit, jede Gefahr und Mühseligkeit mit ihm und für ihn, d. h. für ihr Recht zu ertragen; nicht der Person und den persönlichen Ansprüchen des Prätendenten gilt die gegenwärtige Bewegung, sondern lediglich den nationalen Rechten und Hoffnungen, die sich in ihm verkörpern und denen er gleichsam als Banner dient.

Andererseits aber liefert es zugleich ein glänzendes Zeugniß für die politische Bildung und den — im höhern Verstande — loyalen Sinn der schleswig-holsteinischen Bevölkerung, daß sie selbst durch die peinlichen Erinnerungen, die sich an den Namen der Augustenburger knüpfen, sowie durch die wohlverdiente Unbeliebtheit, die auf demselben lastet, sich nicht haben abhalten lassen, in Herzog Friedrich, dem Sprößling dieses unbeliebten Fürstenhauses, gleichwol den gesetzlichen Träger ihrer Rechte und Forderungen anzuerkennen. Es zeigt sich dabei wiederum, wie viel natürlicher Gerechtigkeitssinn den Völkern innewohnt und wie viel geneigter dieselben sind, zu vergeben und zu vergessen, als die Fürsten; von den Fürsten haben wir es mehr als einmal erlebt, daß sie die unschuldigen Söhne haben büßen lassen für Verbrechen, welche die Väter gar nicht einmal begangen, nein, deren sie blos beschuldigt

werden, hier dagegen ſehen wir, wie ein Volk einen Prinzen amneſtirt und gleichſam mit dem Schwamm hinwegfährt über alle trüben und niederſchlagenden Erinnerungen, die ſein Name hervorruft, blos weil es in ihm den Repräſentanten ſeines Rechts, den Bannerträger ſeiner Zukunft erblickt!

Endlich aber ſcheint uns auch für den Prätendenten ſelbſt eine große und gewichtige Lehre daraus hervorzugehen. Der Prinz iſt noch zu neu im öffentlichen Leben, ſein Auftreten iſt zu raſch, zu plötzlich erfolgt, und war von zu eigenthümlichen Umſtänden begleitet, als daß man ſchon im Stande wäre, ſich ein Urtheil über ſeinen Charakter und ſeine Fähigkeiten zu bilden. Jedenfalls laſtet eine ſchwere Verpflichtung auf ihm und dieſe Pflicht wird um ſo größer und dringender werden, je günſtiger etwa der Ausgang der gegenwärtigen Bewegung ſich für ihn und ſeine Anſprüche geſtaltet. Als Prätendent iſt es leicht, der Mann des Volks zu ſein; ſollte Herzog Friedrich jedoch früher oder ſpäter Gelegenheit erhalten, dieſen ſeinen Titel in Wahrheit zu führen, ſo wird er den Schleswig-Holſteinern nicht nur die großen, ja unſchätzbaren Dienſt zu vergelten haben, welche dieſelben ihm gegenwärtig leiſten, ſondern er wird auch darauf denken müſſen, die Vergangenheit ſeines Hauſes zu ſühnen und dem Namen der Auguſtenburger, der noch jetzt von ſo trüben Erinnerungen umwölkt iſt, durch ein gerechtes und wahrhaft volksthümliches Regiment einen neuen und dauernden Glanz zu verleihen.

Kehren wir jedoch nach dieſer Abſchweifung zu unſerm Verfaſſer zurück. Nachdem derſelbe in der vorſtehend angedeuteten Weiſe den Boden geſchildert, auf welchem, ſowie die Perſönlichkeiten, vermittelſt deren die nächſtfolgenden Begebenheiten ſich entwickeln, geht er zu der Erzählung der letztern ſelbſt über. Zum weſentlichen Vortheil gereicht ihm dabei, daß er faſt allen hervorragenden Ereigniſſen, die ſich damals in Schleswig-Holſtein zugetragen, perſönlich beigewohnt oder, wo dies nicht der Fall, da hat er wenigſtens Gelegenheit gehabt, in nächſter Nähe aus den Berichten von Augenzeugen und Mithandelnden zu ſchöpfen. Seine Darſtellung gewinnt dadurch nicht nur an Lebendigkeit und Friſche, ſondern auch an Einfachheit und Natürlichkeit, indem er dasjenige, was andere ſich erſt mühſam aus Büchern zurechtlegen müſſen, als Frucht unmittelbaren Eindrucks gegenwärtig hat, und beſtätigt ſich damit aufs neue, was freilich auch die Meiſterwerke der antiken Geſchichtſchreibung beweiſen, nämlich daß der Gipfel der Geſchichtſchreibung immer nur da erreicht wird, wo ein beſonnener und urtheilsfähiger Mann die Geſchichte ſeiner Zeit und der Ereigniſſe erzählt, an denen ihm ſelbſt ein gewiſſer Antheil verſtattet geweſen. Auch für die militäriſchen Operationen, im ganzen ſowol wie im einzelnen,

zeigt der Verfaſſer dabei ein Verſtändniß, das man von dem ehemaligen Theologen kaum erwarten ſollte. Freilich aber war er auch trotz ſeiner theologiſchen Herkunft nicht nur gleich anfangs von der Ueberzeugung durchdrungen, daß dieſe Angelegenheit nur mit Hülfe der Waffen durchgeführt werden könne, ſondern wo im Lauf der Begebenheiten auch an ihn perſönlich die Veranlaſſung herantrat, zu den Waffen zu greifen, hat er ſich derſelben, getreu dem Satze, daß der richtige Mann ſeine Ueberzeugungen ſtets auch mit ſeiner Perſon vertritt und daß dem Wort jederzeit auch die That entſprechen muß, niemals entzogen, eine Conſequenz, die in dieſem Falle um ſo höher zu achten iſt und ein um ſo günſtigeres Licht auf den Charakter des Verfaſſers wirft, als ſein ſchwächlicher Körper den Strapazen des Kriegsdienſtes in der That nicht gewachſen war. Nichtsdeſtoweniger trat er nicht nur gleich zu Anfang der Erhebung in ein Freicorps ein, das ſich damals in Kiel bildete und mit dem er ſich ſchon in den letzten Tagen des März der proviſoriſchen Regierung in Rendsburg zur Verfügung ſtellte, ſondern auch im Sommer 1850, nach der unglücklichen Schlacht bei Idſtedt, zauderte er keinen Augenblick, die Feder, die er damals als Redacteur der „Norddeutſchen Freien Preſſe" führte, mit dem Schwert zu vertauſchen und als Freiwilliger in die Armee einzutreten.

Beidemale indeß war die Campagne nur von kurzer Dauer. Aus dem Freicorps ſchied der Verfaſſer infolge eines diplomatiſchen Auftrags, der ihm von ſeiten der proviſoriſchen Regierung anvertraut ward. Dieſelbe beabſichtigte damals, Sendboten an die benachbarten deutſchen Höfe zu ſchicken, um daſelbſt die Abſendung von Hülfstruppen zu beſchleunigen. Zu dieſem Ende ward nach Berlin der geheime Juſtizrath Michelſen geſchickt, der frühere jenaiſche Profeſſor, jetzt Vorſtand des Germaniſchen Muſeums in Nürnberg, nach Hannover ging Baron Liliencron, nach Braunſchweig Graf Moltke, nach Oldenburg Profeſſor Jahn, jetzt in Bonn, nach Schwerin aber unſer Verfaſſer. Die Geſchichte dieſer diplomatiſchen Miſſion iſt kurz und wenig erbaulich; der erſte Empfang beim Großherzog war freundlich genug, als der Abgeſandte jedoch auf Befragen bekennen mußte, nicht vom Herzog von Auguſtenburg, ſondern von der proviſoriſchen Regierung beauftragt zu ſein, ward die Stimmung ſofort weſentlich kühler und dieſe Kühle hielt denn auch an, bis der Verfaſſer, des unfruchtbaren Wartens überdrüſſig, nach beinahe zweiwöchentlichem vergeblichen Aufenthalt nach Rendsburg zurückkehrte, wo er eben zeitig genug eintraf, um ſich an dem Gefecht bei Schleswig (am erſten Oſtertag 1848), in das General Wrangel mehr hineingezogen ward, als daß er es eigentlich beabſichtigt hatte, zu betheiligen.

Doch war der weitere Fortgang des Wrangel'ſchen „Scheinkrieges"

nicht von der Art, daß er dem Verfaſſer zur fortgeſetzten Theilnahme Luſt machte. Vielmehr verließ er zu Anfang Sommers Schleswig-Holſtein und begab ſich nach Berlin, zum Theil in der Abſicht, ſeinen Rücktritt in den preußiſchen Univerſitätsdienſt (der Leſer erinnert ſich, daß er geborener Preuße war und ſein Vaterland nur infolge der Eichhorn'ſchen Vexationen verlaſſen hatte), zu bewerkſtelligen. Die Ausſichten dazu waren jedoch noch ebenſo ungünſtig, wenn auch aus andern Gründen, wie fünf Jahre zuvor, und ſo ſetzte der Verfaſſer ſeine Reiſe nach Frankfurt fort, (Ende Juni), wo kurz zuvor die Wahl des Reichsverweſers ſtattgefunden hatte, ein Ereigniß, an das ſich damals bekanntlich in der Maſſe der Bevölkerung und zum Theil wol auch im Schoſe der frankfurter Verſammlung ſelbſt die ausſchweifendſten und grundloſeſten Hoffnungen knüpften. Unſer Verfaſſer theilte dieſelben nicht, im Gegentheil (S. 128): „als ich den alten Graukopf mit ſeinem echt habsburgiſchen, halb gutmüthigen, halb hinterliſtigen Geſicht in Frankfurt über die Zeil einziehen ſah, bewillkommt von dem Jubelruf der Bevölkerung, mit Blumen und Gedichten empfangen von den unvermeidlichen weißgekleideten Jungfrauen, mit Reden von dem Parlament und ſeinem Präſidenten! da wollte es mir nicht in den Kopf — und vielen andern erging es ebenſo — daß dies der Meſſias Deutſchlands ſei. Dieſer Greis, alt geworden in den Traditionen Oeſterreichs, welche ſtets darauf hinausgingen, Deutſchland für das habsburgiſche Haus-Intereſſe auszubeuten und zu zerſplittern, ſollte jetzt der Träger des deutſchen Einigungswerkes ſein? Was Deutſchland gebrauchte, war ein jugendlichkräftiger Herrſcher, der ein großes offenes Herz für ſein Vaterland hatte, der mit ſcharfem Adlerblick ſeine Bedürfniſſe erkannte, der mit unerſchütterlicher Energie des Willens und mit der ganzen Wucht dictatoriſcher Machtvollkommenheit, wie ſie dem Erwählten der deutſchen Nation geziemt hätte, alle Hinderniſſe des Einigungswerkes ſchonungslos aus dem Wege geräumt hätte, mochten ſie von oben oder von unten, von außen oder von innen kommen. Zu einer ſolchen Aufgabe fehlte es dem altersgrauen habsburgiſchen Erzherzog ebenſo ſehr an Kraft als an gutem Willen, und die Rathgeber, mit denen er ſich umgab, ſeine Heckſcher, ſeine Schmerling und wie ſie ſonſt noch hießen, waren eine Caricatur auf das Werk der deutſchen Einheit, welches in ihre Hände gelegt ward.

Nach ungefähr zweimonatlichem Aufenthalt in Frankfurt, während deſſen der Verfaſſer als Berichterſtatter der „Schleswig-Holſteiniſchen Zeitung" faſt täglich die Paulskirche beſuchte, ſiedelte er Mitte September infolge einer Aufforderung des Dr. Kruſe, ſeines Landsmannes — es iſt derſelbe, der gegenwärtig als Chefredacteur an der Spitze der „Kölniſchen Zeitung" ſteht — nach Berlin über. Dr. Kruſe hatte näm-

lich die Oberleitung eines neuen, bei Decker in Berlin erscheinenden Blattes, der „Neuen Berliner Zeitung" — es war, wenn wir uns recht erinnern, ein Vorläufer der spätern „Deutschen Reform" — übernommen und lud nun seinen Landsmann ein, ihm dabei als Mitarbeiter zur Seite zu stehen. Doch erwies sich die der Redaction zugesicherte „vollkommene Freiheit und Selbständigkeit" als eine leere Redensart, und hielten die beiden Redacteure es daher schon in der zweiten Woche ihrer Geschäftsführung für angemessen, das Verhältniß aufzulösen. Die ihm dadurch gewordene Muse benutzte der Verfasser zu einem Besuche auf der Insel Rügen, seiner Heimat, erhielt daselbst jedoch schon nach wenigen Wochen Veranlassung, in seine neue geistige Heimat, wir meinen nach Schleswig-Holstein — zurückzukehren, indem ihm die Redaction der ursprünglich von der provisorischen Regierung begründeten, jedoch schon seit längerer Zeit in den Besitz seines Freundes Dr. Ahlmann übergegangenen „Schleswig-Holsteinischen Zeitung" angetragen ward. Der Redaction dieser Zeitung oder, wie sie bald darauf umgetauft ward, der „Norddeutschen Freien Presse" hat er dann, zum Theil in Gemeinschaft mit Theodor Olshausen, bis zur Ankunft der österreichisch-preußischen Commissare und der Unterwerfung der Landesversammlung (Anfang 1851) seine besten Kräfte gewidmet. Der zeitweiligen Unterbrechung durch den Eintritt des Verfassers in die Armee nach der Schlacht bei Idstedt gedachten wir bereits. Doch vermochte sein schwächlicher Körper die Anstrengungen des Dienstes nicht zu ertragen und sah er sich bereits nach wenigen Wochen, schwer erkrankt, durch ärztliche Vorschrift genöthigt, denselben zu quittiren. Auch hatte sich mittlerweile ein anderes Schlachtfeld eröffnet, das kaum minder wichtig war und keiner geringern Kräfte bedurfte. Bereits Anfang 1850 war der Verfasser zum Abgeordneten für die Stadt Rendsburg gewählt worden; er hatte als solcher auf der Linken gesessen, neben Olshausen, dem er sich damals innigst befreundete und mit dem er in allen Hauptpunkten Eines Sinnes war. Auch hatte er sich durch seine parlamentarische Thätigkeit die Anerkennung der Volkspartei in solchem Grade erworben, daß er bei den Neuwahlen im Sommer 1850 mit großer Stimmenmehrheit wiedergewählt ward, und zwar diesmal in Dithmarschen, da er von der Wiederwahl in Rendsburg freiwillig zurückgetreten war. Bei der ersten Wahl hatten ihm der Chef des Kriegsdepartements General Krohn und der sonst nicht unbeliebte Festungsgouverneur Graf Baudissin" — es ist, so viel wir wissen, derselbe, der jetzt angeblich mit Bildung einer schleswig-holsteinischen Armee für Herzog Friedrich VIII. betraut ist — gegenübergestanden, während bei der Wahl in Dithmarschen der bekannte Dr. Karl Lorentzen, der spätere berliner Zeitungs-Redacteur und jetzige Begleiter des Prätendenten, ihm das Feld räumen mußte.

Die Aussichten, unter denen die neue Versammlung zusammentrat (9. September 1850), waren bereits sehr trübe; schon war die Schlacht bei Idstedt verloren, schon hatte General Willisen, dieser „Verräther wider Willen", wie der Verfasser ihn einmal treffend nennt, seine vollständige Unfähigkeit an den Tag gelegt; schon war in der preußischen Politik jene Schwenkung eingetreten, die dann unaufhaltsam zu den Tagen von Olmütz und Warschau führte, schon mit Einem Wort war über die schleswig-holsteinische Erhebung der Würfel geworfen und der Untergang derselben nur noch eine Frage der Zeit....

Und auch dieser Zeitpunkt näherte sich mit furchtbarer Schnelligkeit. Die unglückliche Expedition gegen Friedrichsstadt hatte zwar endlich auch den Verblendetsten die Augen geöffnet, General Willisen wurde vom Oberbefehl entfernt, aber viel zu spät, als daß dieser Schritt, der vielleicht drei Monate früher von Nutzen gewesen wäre, das sinkende Schiff jetzt noch hätte retten können. Selbst die Elemente schienen sich gegen das unglückliche Land zu verschwören; der General von der Horst, der nach Willisen's Entfernung den Oberbefehl erhalten hatte, und der seit der Schlacht bei Idstedt, wo er den kühnen und glücklichen Angriff auf Ober-Stolk ausführte, in der Armee als ein „kühner Haudegen" bekannt war, hätte wol gern noch etwas Entscheidendes unternommen, allein dazu war bei der Beschaffenheit des dortigen Terrains Frostwetter nöthig und gerade seit von der Horst's Eintritt in das Obercommando war die Witterung fortwährend weich und regnicht, sodaß die Wege, abgesehen von den wenigen großen Straßen, fast grundlos und namentlich für die Artillerie vollkommen unpassirbar waren. „Vergebens erwartete die Armee und das ganze Land den Eintritt des Winters: er kam nicht" (S. 143).

Statt seiner aber kam jemand anderes: die Olmützer Convention trug ihre Früchte und am 6. Januar 1851 erschienen die Commissare der beiden deutschen Großmächte in Kiel und forderten Unterwerfung, und zwar auf folgende fünf Punkte: 1) die Feindseligkeiten sofort einzustellen; 2) zu dem Zweck sämmtliche Truppen hinter die Eider zurückzuziehen; 3) die Armee auf ein Drittel der jetzt bestehenden Truppenstärke zu reduciren; 4) die Landesversammlung aufzulösen, und 5) alle zum Behuf der Fortsetzung der Feindseligkeiten angeordneten Maßregeln sofort einzustellen. Als Entgelt dafür erklärte die dänische Regierung durch den Mund der Commissare sich bereit, gleichzeitig ihre Truppen aus Südschleswig zurückzuziehen, „sodaß nur die zur Aufrechthaltung der materiellen Ordnung unerlaßlichen kleinen Abtheilungen dort zurückblieben"!

Damit beginnt dann der letzte und traurigste Act der Tragödie. Wie der Verfasser gegen alle Parteien möglichst gerecht zu sein sucht

und niemand eine größere Schuld aufbürdet, als ihm wirklich gebührt, so verhehlt er auch nicht, daß dieser letzte traurige Ausgang, wie viel dabei auch von Preußen und Oesterreich sowie überhaupt vom gesammten Deutschland verschuldet sein mag, doch wesentlich von der Bevölkerung selbst oder doch wenigstens von ihren Vertretern herbeigeführt ward. Drei Tage nach Ankunft der preußisch-österreichischen Commissare, am Abend des 9. Januar, in einer geheimen Sitzung, machte die Statthalterschaft der Landesversammlung Mittheilung über die Lage. Die Statthalterschaft selbst, die bekanntlich aus Wilhelm Beseler und dem Grafen Reventlow-Preetz bestand — zur Wahl eines dritten Mitgliedes, mit dem die beiden Genannten sich ergänzen sollten, war es niemals gekommen — war in sich gespalten, Graf Reventlow mit sämmtlichen Departementschefs für die Unterwerfung, während Beseler gegen die Annahme der österreichisch-preußischen Forderungen und für Fortsetzung des Kampfes stimmte, für welche er eine schleunige Geldbewilligung beantragte. Beseler stützte sich dabei theils auf die mangelhafte Legitimation der Commissare, welche, da ein Theil der kleinern deutschen Staaten sich an der Bevollmächtigung derselben nicht betheiligt hätte, nicht als Bevollmächtigte Deutschlands zu betrachten seien, theils auf die allgemeine Lage der politischen Verhältnisse, welche noch immer einen für Schleswig-Holstein günstigen Umschwung als möglich erscheinen lasse, theils endlich und hauptsächlich auf die „unabsehbar traurigen Folgen", welche die Unterwerfung unter die Forderungen der Commissare nothwendig haben müsse. „Wir sind", sagte er, „nach menschlichen und göttlichen Gesetzen Widerstand zu leisten verpflichtet."

Dem entgegen beantwortete Graf Reventlow — es ist, wie wir wiederholt bemerken, derselbe, der gegenwärtig im preußischen Herrenhause sitzt — die Frage, ob eine Fortsetzung des Kampfes rathsam, mit dem entschiedensten Nein! Zur Begründung seiner Ansicht berief er sich vorzugsweise auf die Stellung der Herzogthümer zu Deutschland und den deutschen Regierungen; wer sich, rief er in überlohalem Eifer, den deutschen Regierungen mit der Waffe in der Hand entgegensetze, könne nicht länger behaupten, daß er eine deutsche Sache führe. Auch das Versprechen der Großmächte, den Status quo ante bellum herzustellen, ward hervorgehoben; etwas anderes, behaupteten die Anhänger der Unterwerfung, hätte die Gegenpartei ja auch nicht verlangt. Eine Fortsetzung des Kampfes sei nicht länger möglich. Nicht zur Erhaltung des Rechts würde sie führen, sondern einfach zur Vernichtung. Auch das Ministerium sprach sich in demselben Sinne aus, sowol in einer von Francke unterzeichneten schriftlichen Mittheilung als in den dazu gehörigen Erläuterungen, welche der genannte Departementschef mündlich gab.

Beide Statthalter stellten die Entscheidung der Versammlung anheim, welche noch an demselben Abend einen Ausschuß zur Vorberathung der Frage wählte; derselbe bestand aus neun Mitgliedern, darunter unser Verfasser, und zwar wurde er mit 56 von 75 Stimmen gewählt, der nächste nach ihm war — der Herzog von Augustenburg mit 53 Stimmen.

Sogleich am nächsten Morgen (10. Januar) traten die Gewählten zusammen, um den entscheidenden Beschluß zu fassen. Dabei stellte sich sofort heraus, daß die Partei der Unterwerfung auch in dem Ausschuß bei weitem die Mehrheit hatte. Nur die drei der Linken angehörigen Mitglieder, nämlich Theodor Olshausen, Dr. Gülich und der Verfasser, stimmten dagegen. Doch waltete auch dabei noch der sehr erhebliche Unterschied ob, daß die erstern beiden mehr für ein Abwarten gegnerischer Maßregeln waren, denen man dann eventuell bewaffneten Widerstand zu leisten habe, während der Verfasser auf ein sofortiges actives Vorgehen drang. Das hört sich nun allerdings sehr verwegen, ja tollkühn an; prüft man die Gründe des Verfassers jedoch näher, so überzeugt man sich unschwer, daß, wie in so vielen Fällen, auch diesmal der kühnste Entschluß der sicherste oder doch derjenige gewesen wäre, der noch am ersten die Möglichkeit eines Erfolgs darbot. Die 50000 Mann, mit denen die Commissare drohten, standen zunächst nur auf dem Papier, in Wirklichkeit waren erst 20000 Mann Oesterreicher auf den Beinen und auch diese fingen eben erst an aus Kurhessen und dem südlichen Hannover hinaufzumarschiren. Der Plan nun, den der Verfasser im Ausschuß entwickelte, war, sich zunächst diese „schlimmsten Dränger" vom Halse zu schaffen! „Zu dem Ende", fährt er fort, „sollten von unserer Armee etwa 12000 Mann in Rendsburg bleiben, um in Gemeinschaft mit der tüchtigen Bürgerschaft die Festung gegen die Dänen zu vertheidigen. Das Groß der Armee, in der ungefähren Stärke von 30000 Mann, sollte zunächst Hamburg besetzen und von hier aus den Oesterreichern nach Hannover entgegengehen und sie wo möglich schlagen. Bei der allgemeinen Erbitterung, welche die österreichische Intervention gegen Kurhessen und gegen Schleswig-Holstein damals in ganz Norddeutschland erzeugt hatte, würde eine Niederlage des österreichischen Executionscorps von den weitgreifendsten Folgen gewesen sein. Es gärte damals noch stark in Deutschland; der Schlag der Convention von Olmütz ward tief empfunden und auch in Preußen war das altpreußische Gefühl für Ehre noch nicht so weit erstorben, daß nicht ein Sieg der schleswig-holsteinischen Waffen über die ebenso anmaßende als undeutsche österreichische Politik bei der großen Mehrzahl mit Freuden wäre begrüßt worden. Kurz es war einer jener Augenblicke, wo ein kühner energischer Entschluß, von etwas Glück bei der

umhin kann, eine Parallele zu ziehen zwischen damals und dem 3. October d. J.) ꝛc. die Lauenburgische Angelegenheit, die Blokade des Triester Hafens, Auch unter den folgenden Abschnitten sind verschiedene, die uns heutzutage wie Gespenster ansehen und bei denen wir uns unwillkürlich fragen müssen, ob es denn nur wirklich die officiellen Verhandlungen des deutschen Bundes, sage deutschen Bundes sind, was wir hier in Händen halten: als z. B. über Volksbewaffnung, über Bundeswappen und -Farben, die Beförderung einer Anzahl Polen aus Frankreich nach ihrem Vaterlande betreffend, Antrag auf Erhebung der Festung Rendsburg zur Bundesfestung ꝛc. Anderes dagegen sieht uns wieder desto verwandter an: so namentlich Nr. XVIII. Verbote gegen Preßvergehen des In- und Auslandes.

Den Schluß machen die Verhandlungen über die Revision der Bundesverfassung, dieses berüchtigte Kreuz unserer Diplomaten, das sie bis jetzt weder in Dresden noch in Frankfurt haben von ihren Schultern wälzen können und an das die Erwartungen und Wünsche der Nation noch immer vergeblich genagelt sind. Der Herausgeber hatte für diesen Gegenstand bereits eine vortreffliche Vorarbeit an der Quellensammlung zum deutschen öffentlichen Recht seit 1848 von Roth und Merk, Erlangen 1851, deren er auch mit verdienter Anerkennung gedenkt. —

Schon aus dieser katalogischen Uebersicht werden unsere Leser sich überzeugen, wie reich der Inhalt der vorliegenden Sammlung und wie unter all den mannigfachen Fragen, welche in Betreff unserer nationalen Einigung noch jetzt die öffentliche Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen, auch nicht eine einzige ist, zu deren Beurtheilung wir hier nicht ein so werthvolles wie unentbehrliches Material zusammengetragen finden. Die einzige Ausnahme bildet die Schleswig-Holsteinische Angelegenheit, aber nur deshalb, um eine unnöthige Concurrenz mit der zu Leipzig (Weidmannscher Verlag, 1851) erscheinenden Sammlung von Actenstücken zur neuesten Schleswig-Holsteinischen Geschichte zu vermeiden, deren demnächst zu erwartende Fortsetzung denn auch die betreffenden Verhandlungen und Beschlüsse der Bundesversammlung bringen wird.

Es ist das Alles, wie gesagt, für den ersten Anblick eine ziemlich trockene Lectüre, wörtliche Auszüge, nichts weiter, aus den Bundestagsprotokollen und anderen in authentischer Form vorliegenden Documenten. Für den kundigen Leser indeß bedarf es nicht erst der Versicherung, daß trotz dieses trockenen, actenmäßigen Inhaltes sich außerordentlich viel Interessantes, ja Schalkhaftes zwischen den Zeilen lesen läßt: wie man sich denn, dieses Buch durchblätternd und dabei die augenblickliche Lage des Vaterlandes erwägend, sich allen Ernstes versucht fühlt, einen derartigen verkappten Schalk selbst schon in dem Titel des Buchs zu spüren — Bundesrechtliche Fragen: es ist wie mit lucus a non lucendo oder wie mit einem umgekehrten Schluß Hoffmann von Fallersleben vor Jahren seine „unpolitischen" Lieder taufte.

Vom Raum gedrängt können wir nur noch wenige Zeilen über die zweite der genannten Sammlungen hinzufügen. Der Kreis, in welchem dieselbe sich bewegt, ist bei weitem kleiner; gleichwohl, bei dem Uebergewicht, welches die materiellen Interessen in diesem Augenblick wieder einnehmen, glauben wir dem Buch einen verhältnißmäßig noch größeren Lesekreis versprechen zu dürfen. — Nachdem alle andere Art deutscher Einheit zum Plunder geworden ist, wenn nicht gar zur revolutionären Contrebande, spielt die deutsche Zolleinigung bekanntlich noch immer eine große Rolle unter unseren Diplomaten. Eine große, wenn auch freilich keine glückliche. Denn weder die Conferenzen

Ausführung begünstigt, eine vollständige Umwälzung der ganzen politischen Situation hervorbringen konnte."

Freilich verbirgt der Verfasser sich dabei nicht, daß zu diesem glücklichen Erfolge zweierlei nothwendig war: Raschheit des Handelns und möglichste Einmüthigkeit des Beschlusses. Und zu dieser Einmüthigkeit war keine Aussicht, schon der Majorität des Ausschusses erschien sein Plan zu revolutionär und zu verwegen, was stand nun erst von dem Plenum zu erwarten?! Ueberdies aber hatten auch die militärischen Führer der Armeen, wie ein von der Statthalterschaft angestellter Versuch zeigte, keine Lust, auf ein derartiges Wagniß einzugehen und sich gegen deutsche Bundes-Executionstruppen zu schlagen. So blieb denn auch der Ausschuß getrennter Ansicht; erst spät nachmittags endete er seine Berathung, indem für die Majorität Kaufmann M. T. Schmidt, in dessen Behausung die Sitzung stattfand, für die Minorität Theodor Olshausen zum Berichterstatter ernannt ward.

Einige Stunden später, abends 8 Uhr, trat die Landesversammlung in geheimer Sitzung zusammen; dieselbe dauerte die Nacht hindurch bis zum frühen Morgen des 11. Januar, des Tages, an welchem die von den Commissaren gestellte Frist ablief. „Es war", sagt der Verfasser, „eine traurige ergreifende Verhandlung; man hörte Stimmen zittern, die sonst von klarem sichern Ton zu sein pflegten." Bei alledem konnte das Resultat nach dem Ergebniß der Ausschußberathung kaum noch zweifelhaft sein. Vergebens boten die Abgeordneten der Linken, darunter auch unser Verfasser — nur Claussen, der bald darauf in Amerika ein frühes Grab finden sollte, war gegen den Widerstand, da eine größere revolutionäre Bewegung stets nur von Paris, nicht aber von Schleswig-Holstein ausgehen könne — vergebens, sagen wir, boten die Redner der Linken alle Gründe der Ehre, der Pflicht, ja selbst des politischen Vortheils auf: die Majorität, zu welcher namentlich auch der Herzog von Augustenburg gehörte, der „ein sehr starkes Vertrauen auf die deutschen Bundesregierungen entwickelte, die ja jetzt die schleswig-holsteinische Sache in die Hand nähmen", war unerschütterlich, und so kam es endlich am 11. frühmorgens 5½ Uhr zur Abstimmung; mit 47 gegen 28 Stimmen erklärte die Versammlung sich mit der in dem Schreiben des Gesammtministeriums hinsichtlich der Forderungen der Commissare vom 9. Januar ausgesprochenen Politik", d. h. mit der Unterwerfung einverstanden — „und damit", setzt unser Verfasser hinzu, „waren auf lange hinaus die Würfel über das Schicksal Schleswig-Holsteins geworfen".

Was nun noch folgte, war die nothwendige Consequenz eines Beschlusses, den man nur als die Selbstvernichtung der schleswig-holsteinischen Erhebung bezeichnen kann, und konnte niemand davon überrascht

werden, der sich irgend klar darüber war, wem man gegenüberstand und um was es sich eigentlich handelte. Von den Bedingungen, welche die Commissare der Statthalterschaft gegenüber eingegangen waren, wurde das Wesentlichste nicht gehalten; selbst das „Königliche Wort" das Hr. von Manteuffel in der dem preußischen Commissar General von Thümen ertheilten Vollmacht zum Pfand gesetzt hatte, erwies sich kraftlos. Aber freilich, es war, wie der Verfasser sagt (S. 357): „Die Schleswig-Holsteiner waren ja, von dem Standpunkt der damaligen österreichischen und preußischen Gewalthaber aus, Rebellen, und es handelte sich vor allen Dingen um ihre Entwaffnung. Man versprach vieles, weil man von einem auf das Aeußerste gebrachten Volke und einer schlagfertigen Armee bei der damaligen Lage Deutschlands das Schlimmste fürchten konnte. Man hielt möglichst wenig, sobald man dem Volk die gefährliche Waffe aus der Hand genommen hatte und es nicht mehr zu fürchten brauchte.

„So geschah denn", fährt er fort, „das Unerhörte. Eine tapfere deutsche Armee von mehr als 40000 Mann, welche die Nordmarken unsers Vaterlandes gegen die Uebergriffe des habsüchtigen Dänemark schützte, ward von den beiden deutschen Großmächten aufgelöst und das deutsche Land an Händen und Füßen gebunden seinem ausländischen Feinde überliefert. An Kriegsmaterial erhielten die Dänen damit: 527 Festungsgeschütze, 118 Feldgeschütze, 54810 Gewehre, Karabiner und Pistolen, 42660 Säbel, 5610 Ctr. Pulver, 144220 Voll- und Hohlgeschosse, Kartätschen ꝛc., 95500 fertige Munition für Kleingewehr, 10 Mill. Zündhütchen, 413000 Stück große Montirung, 181800 Stück Lederzeug, 17900 Satz Reitgeschirr, 22135 kleine Montirungsstücke, 20800 Decken, 25990 Ellen unverarbeitetes Material, dazu die erforderlichen Fuhrwerke, Affutagen, Gewehrrequisiten, Feuerwerksgegenstände, Signalinstrumente, Schanz-, Koch- und Lagergeräthschaften, Pferdebekleidung, Artilleriematerial und Rohmaterial für eine schlagfertige Armee von über 40000 Mann. Dazu ward den Dänen die kleine schleswig-holsteinische Flotille überliefert, bestehend aus 1 Schoner, 3 Dampfschiffen und 12 Kanonenbooten mit 41 Stück Geschütz."

Zum Schluß seines Werks berichtet der Verfasser noch kurz über seine und seiner Freunde persönliche Schicksale. Er selbst trat am 8. März aus der Redaction der „Norddeutschen Freien Presse"; seinem Vorhaben, sich in Hamburg niederzulassen, stellte sich ein Verbot des dortigen Senats entgegen. Inzwischen blieb er mit Hülfe einiger Bekannten noch bis Ende Mai daselbst; dann ging er in seine Heimat nach Rügen zurück, um sich in ländlicher Zurückgezogenheit von den Aufregungen und Anstrengungen der vorangegangenen Jahre zu erholen. Auch Olshausen wurde kurz darauf aus Hamburg ausgewiesen; einige

Tage später (16. Juli) verließ er Europa und ging nach Amerika, wohin ihm manche Freunde, wie der obengenannte Claussen, bereits vorangegangen waren, andere später nachfolgten. Die „Norddeutsche Freie Presse" siechte nach Olshausen's Ausweisung noch einige Monate hin, bis sie zu Anfang October 1851 ganz einging.

Der Verfasser schließt sein Werk mit nachstehenden prophetischen Sätzen, die zum Theil schon jetzt, wenige Monate nachdem sie niedergeschrieben worden, sich erfüllt haben. „Es wird", sagt er, „abermals ein Tag der Erhebung für die Herzogthümer kommen. Das Wann? liegt noch im dunkeln Schoße der Zukunft, aber kommen wird er. Mögen die Erfahrungen, welche vor funfzehn Jahren gemacht sind, dann ihre Früchte tragen, möge es namentlich nicht an leitenden Männern fehlen, welche mit klarem Kopf und festem Herzen ohne alle kleinlichen Nebenrücksichten und Bedenken ein großes Ziel ins Auge fassen und zu seiner Erreichung alle Mittel aufbieten: die volle ganze Freiheit des Vaterlandes."

Literatur und Kunst.

Ein schlechter Spaß.

Im Verlagsbureau zu Altona erschien: „Juristische Abhandlung über die Flöhe (De pulicibus). Von Johann Wolfgang von Goethe. Zweite Auflage". Es gehört eine eigenthümliche Sorte von Muth dazu, dieses Schriftchen, von dem schon längst genügend nachgewiesen ist — nämlich wenn es für den Urtheilsfähigen dieses Nachweises überhaupt bedürfte — daß Goethe nicht das Mindeste damit zu thun hat, nochmals unter der Firma unsers großen Dichters in die Welt zu schicken. Das Original mit seinen pedantischen, zuweilen auch etwas fastigen Witzeleien gehört in seiner ursprünglichen Gestalt dem 17. Jahrhundert an, also der Blütezeit der sogenannten eleganten Jurisprudenz, die sich auch übrigens vielfach in ähnlichen Scherzen versucht hat. Wie man darauf gekommen, Goethe die Verfasserschaft zuzuschreiben, würde unerklärlich sein, wenn nicht das bekannte Flohlied im „Faust" existirte; einem Dichter, der diese Verherrlichung des kleinen hüpfenden Völkchens geschrieben, glaubte man auch eine Abhandlung gleich der obigen zuwälzen zu dürfen. Allein sehr mit Unrecht; ein solches Breittreten eines an und für sich nur dürftigen Witzes lag ganz außer Goethe's Natur und heißt es den Dichter gründlich verkennen, indem man ihn, abgesehen von allen äußern Zeugnissen, einer so trockenen, handwerksmäßigen Arbeit fähig hält. Es muß daher auch sowol die in der Vorrede aufgestellte Vermuthung, als falle die Entstehung des Werkchens in die Zeit von Goethe's Aufenthalt in Strasburg, als auch die Angabe, dasselbe sei „eine große literarische Seltenheit" und befinde sich nur noch „auf der großen königlichen Bibliothek zu Paris", als eine plumpe Erfindung be-

zeichnet werden, die keinen andern Zweck hat, als das Publikum irrezuführen. Auch zeigt ſich bei dieſer Gelegenheit wieder die Wahrheit des alten Spruches, daß Lügen kurze Beine haben und daß derjenige, der die Leute ordentlich anführen will, vor allem ſeines Gedächtniſſes ſicher ſein muß. Auf dem anſcheinend mit diplomatiſcher Treue abgedruckten Titelblatt wird als Ort und Zeit des Erſcheinens „Frankfurt 1768" angegeben; nun aber iſt Goethe bekanntlich erſt anfangs April 1770 nach Strasburg gegangen und fällt ſchon damit das ganze luftige Gebäude zuſammen. Auch ſind alle dieſe Punkte, wie geſagt, ſchon beim erſten Erſcheinen des Schriftchens, Ende der dreißiger Jahre, genügend erörtert worden. Die vorliegende zweite Auflage nimmt davon keine Notiz, ſie beſteht in einem bloßen Wiederabdruck der Veröffentlichung von 1839, ſelbſt auch das Vorwort mit eingeſchloſſen. Allein bekanntlich verliert ſelbſt der beſte Scherz durch Wiederholung, was ſoll man nun erſt ſagen, wenn ein ſo einfältiger Spaß wie dieſer dem Publikum noch nach einem Vierteljahrhundert zum zweiten mal vorgeſetzt wird? Zum Ueberfluß iſt das Werkchen gleichzeitig in einer doppelten Ausgabe erſchienen; einmal in Duodez in gewöhnlicher Ausſtattung und daneben in einer Art von Prachtausgabe in Großoctav auf Velin mit Holzſchnitten. Doch ſind dieſe letztern der Mehrzahl nach außerordentlich plump und witzlos gerathen und auch die Zeichnung iſt zum Theil höchſt ſchülerhaft. R. P.

Kunſtgeſchichte.

Von der „Koſtümkunde. Geſchichte der Tracht und des Geräthes im Mittelalter. Von Hermann Weiß" (Stuttgart, Ebner und Seubert), kam kürzlich der zweiten Abtheilung zweiter Abſchnitt zur Verſendung. Derſelbe enthält die Fortſetzung des dritten Kapitels des zweiten Hauptabſchnitts: „Die Völker des ſüdlichen und mittlern Europas". Und zwar ſchildert der Verfaſſer darin nach einer einleitenden Ueberſicht über den geſchichtlichen Charakter ſowie über Sitte und Lebensweiſe des betreffenden Zeitraumes zuerſt die Tracht, wobei der Reihe nach Gothen und Burgunder, Longobarden, Franken und Deutſche des 10.—13. Jahrhunderts vorgeführt werden. An die Tracht ſchließen ſich Waffen und Bewaffnung an; doch wird dieſer Abſchnitt in der vorliegenden Lieferung noch nicht zu Ende geführt und bleibt der Reſt ſomit bis auf den Schluß des Ganzen verſchoben, der im Lauf der nächſten Wochen erſcheinen ſoll. Indem wir uns vorbehalten, alsdann ausführlicher auf das Werk zurückzukommen, bemerken wir hier nur, daß auch die vorliegende Abtheilung ſich ihren Vorgängern würdig anſchließt. In der That iſt es ſchwer zu ſagen, was man mehr bewundern ſoll, ob den Bienenfleiß, mit welchem der Verfaſſer, unterſtützt durch eine ebenſo ausgedehnte wie gründliche Beleſenheit, ſeinen Stoff aus den verſchiedenſten und zum Theil entlegenſten Quellen zuſammenträgt, oder die Klarheit und Ueberſichtlichkeit, verbunden mit dem ſtreng geſchichtlichen Zuſammenhang, den es in dies Chaos von Notizen und Citaten zu bringen weiß. Auch in der Auswahl der Illuſtrationen zeigt ſich ebenſo viel Geſchmack wie Sachkenntniß und auch die Ausführung derſelben muß durchweg als vorzüglich bezeichnet werden. Daß die Vollendung dieſes

ganzen dem Mittelalter gewidmeten Abſchnitts in kurzem zu erwarten ſteht, erwähnten wir bereits; möchte der Verfaſſer es denn doch nicht verſchmähen, ſein Werk auch für die neuere Zeit, etwa bis in das zweite Drittel des 18. Jahrhunderts, fortzuſetzen, und dadurch das Ganze zu definitivem Abſchluß zu bringen; die Materialien dazu ſind ja in reichſtem Maße vorhanden und auch die Zugänglichkeit derſelben iſt ſo groß, daß für einen Autor, der ſo entlegene und unwegſame Partien mit ſo glücklichem Erfolge zurückgelegt hat, wie unſer Verfaſſer, der Rundgang durch die neuere Zeit ja eine wahre Erholung ſein müßte.

Bei dieſer Gelegenheit ſei es uns geſtattet, hier gleich noch auf ein Unternehmen aufmerkſam zu machen, das in demſelben Verlage erſcheint, und das für alle Freunde der Kunſtgeſchichte ebenfalls von hohem Intereſſe iſt; wir meinen die billige Volksausgabe der „Denkmäler der Kunſt zur Ueberſicht ihres Entwickelungsganges von den erſten Verſuchen bis zu den Standpunkten der Gegenwart, zugleich als Bilderatlas zu Lübke's «Grundriß der Kunſtgeſchichte»". Das urſprüngliche Werk, das in den Jahren 1845—58 ans Licht trat, verdankt bekanntlich ſeine Entſtehung dem verewigten Franz Kugler, dem Begründer unſerer modernen Kunſtgeſchichte, und war beſtimmt, ſeinem berühmten „Handbuch der Kunſtgeſchichte" als eine überſichtliche Illuſtration zur Seite zu treten. Bei dem beträchtlichen Umfang jedoch, den das Werk auf dieſe Weiſe erhielt, war es bisher nur den Wohlhabendern zugänglich. Jetzt nun, wo die Kunſtgeſchichte anfängt, in immer weitere Kreiſe zu dringen und ein immer allgemeineres Intereſſe zu erwecken, war es wünſchenswerth, das Werk in einer Geſtalt und zu einem Preiſe zu beſitzen, welcher es auch dem Minderbemittelten möglich macht, ſich in den Beſitz dieſes unentbehrlichen Hülfsmittels kunſtgeſchichtlicher Studien zu ſetzen. Dieſem Bedürfniß hat die Verlagshandlung durch Veranſtaltung der obigen „Volksausgabe" entſprochen; dieſelbe erſcheint in ſechs Lieferungen zu 1 Thlr. 6 Sgr. die Lieferung, und wird auf 56 Tafeln mehr als ſiebentehalbhundert Einzeldarſtellungen, die wichtigſten Denkmäler und Kunſtſchöpfungen bis gegen Ende des 17. Jahrhunderts umfaſſend, enthalten. Die Auswahl der Gegenſtände iſt von W. Lübke getroffen und leiſtet ſchon dieſer Name Bürgſchaft für die Zweckmäßigkeit derſelben. Der Text beſchränkt ſich in kürzeſter Faſſung auf das zum Verſtändniß Nothwendigſte, wird jedoch ergänzt durch Hinweiſe auf die betreffenden Abſchnitte von W. Lübke's „Grundriß der Kunſtgeſchichte", ſodaß beide Werke ſich fortan ebenſo ergänzen, wie es ſchon früher mit dem Kugler'ſchen „Handbuch der Kunſtgeſchichte" und den „Denkmälern der Kunſt" der Fall war. H. G.

Vom Büchertiſch.

„Shakſpeare-Album. Des Dichters Welt- und Lebensanſchauung aus ſeinen Werken ſyſtematiſch geordnet von C. A. R. Alberti" (Berlin, Lüdecke). Gehört zu den zahlreichen Gelegenheitsſchriften, welche das bevorſtehende dreihundertjährige Jubelfeſt der Geburt Shakſpeare's hervorgerufen hat, und zwar iſt es eins der vorzüglichſten darunter. Nach einer „Recht-

fertigung", in welcher der Herausgeber den Beweis zu führen ſucht, daß Shakſpeare nirgends beſſer verſtanden und gewürdigt wird als bei uns in Deutſchland, und daß daher auch wir Deutſche ein ganz beſonderes Recht haben, den großen britiſchen Dichter als den Unſern zu feiern, folgen kurze „Umriſſe zum Leben Shakſpeare's", denen ſich ein „Chronologiſches Verzeichniß von Shakſpeare's dramatiſchen Werken" in vergleichender Zuſammenſtellung nach Gervinus, Tieck und Kreyſſig anſchließt. Die ausgewählten Stellen ſelbſt ſind in neun größere Gruppen geordnet: „Religiöſe Weltanſchauung"; „Der Staat"; „Menſchenſchickſale und Stimmungen"; „Sittliche Würde und ihre Kehrſeite"; „Die Frauen"; „Liebe"; „Sentenzen, Lebensregeln"; „Vermiſchtes"; „Shakſpeare's Patriotismus". Die Auswahl zeugt nicht nur von einer gründlichen Vertrautheit mit den Werken des Dichters, ſondern auch von Geſchmack und richtigem Verſtändniß, und kann ſomit das kleine elegant ausgeſtattete Büchlein allen Freunden und Verehrern Shakſpeare's als willkommene Feſtgabe dienen.

„Das Leben Karl's des Großen. Nach Einhard und dem St.-Galler Mönch von Dr. phil. Moritz Berndt" und „Heinrich I. und Otto der Große. Nach den ſächſiſchen Geſchichten Widukind's von Korvei bearbeitet von demſelben" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Bildet zugleich Band I und II der „Erzählungen aus dem deutſchen Mittelalter", welche, wie es ſcheint, beſtimmt ſind, ſich den in demſelben Verlag erſcheinenden und ſeit langem rühmlichſt bekannten „Erzählungen aus der Alten Welt" als Seitenſtück anzuſchließen. Gelingt es, das Ganze in demſelben tüchtigen und gediegenen Geiſte auszuführen, der dieſe beiden erſten Bändchen charakteriſirt, ſo wird der Zweck ohne Zweifel erreicht und unſere Jugendliteratur um ein vortreffliches Werk reicher werden. Der Verfaſſer hat nicht nur gründliche gelehrte Studien gemacht und die vorhandenen Quellen gewiſſenhaft benutzt, ſondern auch in der Darſtellung hat er den Ton einer edeln und geſchmackvollen Popularität glücklich getroffen und ſehen wir daher der Fortſetzung des Unternehmens in jedem Betracht mit Intereſſe entgegen.

Correſpondenz.

Aus Genf.

Ende December 1863.

Ug. Vor des „rollenden Jahres Vollendung" bin ich Ihnen noch ein Lebenszeichen ſchuldig, damit nicht eine allzu große Lücke in unſerer Chronik entſteht, die, wenn ſie ſich auch ſelten mit großen und nie mit welterſchütternden Ereigniſſen zu beſchäftigen hat, doch die verſchiedenen Phaſen und Entwickelungen eines demokratiſchen Staatslebens in mikrokosmiſchem Spiegel wiederzugeben ſo mannichfaltige Gelegenheit findet. Der letzte Herbſt war auch in unſerer kleinen Republik reich an auffallenden politiſchen Barometerſchwankungen, manchmal ſtand das Wetterglas auf Sturm und im „Glaſe Waſſer" zeigten ſich ſchon die kleinen Bläschen, die zum „tobenden Giſcht" zu werden drohten. Die Parteien ſind hart aneinandergerathen, und es

ist so viel Haß im Jahre 1863 gesäet worden, daß trotz der frommen Wünsche, die gelegentlich einmal in den Zeitungen auftauchen, das Jahr 1864 genug an den bittern Früchten zu ernten haben wird. Ein Gegenstand des Hasers, ein wirklich stachlichter und giftiger Zankapfel, der jedem Spießbürger und jeder politischen Nullität ebenso wol wie jedem wohlmeinenden Patrioten die schönste Gelegenheit gab, sich in den catonischen Tugendmantel zu hüllen und tönende Reden in Catilinam zu halten, ist nicht mehr: der Cercle des Étrangers ist geschlossen! Die politische Hypokrisie der genfer Conservateurs hat ihr schönstes Steckenpferd verloren, den Correspondenten und Handlangern der guten Presse geht der Stoff aus zu ihren geschraubten Philippiken und melodramatischen Declamationen und — die Radicalen sind der peinlichen Verlegenheit enthoben, eine Sache vertheidigen zu müssen, deren Verwerflichkeit doch wol auch unter ihnen kein ehrlicher Mann in Abrede stellen konnte. Was allen frühern Anstrengungen der Opposition, einer Petition, die fast von der Hälfte aller stimmfähigen Bürger unterzeichnet war, nicht hatte gelingen wollen, die Behörden nämlich zum Einschreiten gegen den Hazardspielclub im Fazy'schen Hause zu bewegen, das gelang endlich einem Beschluß des in seiner Mehrheit dermalen oppositionellen Großen Raths. Doch noch ehe es zu polizeilichen Maßregeln kam, räumte der Bankhalter, ein gewisser Bias, ehemaliger Spielpächter in Aix-les-Bains, das Feld, nicht jedoch ohne in einem pomphaften Schreiben zu protestiren und mit französischer Keckheit seine Rechte zu wahren. James Fazy's Rolle in dieser Angelegenheit war eine solche gewesen, daß es unbegreiflich bliebe, wie ein Mann von seiner Begabung und seiner politischen Stellung sie hätte spielen können, wenn man nicht annehmen müßte, daß die maßlosen Angriffe seiner Gegner ihn zum trotzigsten Widerstand gereizt, und wenn nicht.... Doch die Sache ist vorüber, wir wollen weder den Klatsch der Philister noch die guten Gründe der ehrlichen Polemik wieder aufwärmen; allein die Geschichte wird ein strenges Urtheil fällen, und ein Panegyriker James Fazy's wird halt machen müssen, wenn er an das Kapitel vom Cercle des Étrangers kommt.

Die Angriffe der conservativen Organe gegen Fazy waren aber seit Jahr und Tag so sehr von persönlichem Haß getragen gewesen, hatten so sehr alle Rücksichten beiseite gesetzt, die denn doch zuletzt die Presse einem öffentlichen Charakter, dem anerkannten langjährigen Führer einer Partei schuldet, welche sich mit Recht die Gründerin der neuen Staatsverfassung, ja des neuen Genf überhaupt nennen darf, daß die Radicalen diesem ihrem Führer wenn nicht eine Rehabilitation, so doch eine Genugthuung schuldig zu sein glaubten. James Fazy wurde nebst drei andern seiner politischen Gesinnungsgenossen am 25. October als Repräsentant Genfs in den eidgenössischen Nationalrath gewählt. Bei den kurz darauf, Mitte November, stattfindenden Regierungswahlen blieb er freilich in der Minderheit, obwol die Radicalen ihre sechs übrigen Candidaten durchsetzten, sodaß die Regierung für die nächsten zwei Jahre wieder in den Händen dieser Partei ist.

Eine der charakteristischsten Erscheinungen bei den letzten Wahlagitationen ist die lebhafte Theilnahme der in Genf niedergelassenen deutschen Schweizer zu Gunsten des Radicalismus und speciell James Fazy's, eine Thatsache,

welche wir bereits vor einem Jahr zu constatiren hatten. Es ist vollkommen richtig, daß ohne diese Theilnahme der Sieg der radicalen Partei ziemlich zweifelhaft gewesen wäre. Die genfer Opposition, welche sich bekanntlich den Namen der Independenten beilegt, oder bestimmter, deren geschlossenste Fraction, die conservative Partei, hatte es verstanden, fast die gesammte deutsch-schweizerische Presse für sich zu gewinnen; nur die Expectorationen dieser Partei fanden dort ein Echo, den Radicalen wurde fast überall das Wort versagt. Aber im auffallendsten Widerspruch mit dieser Haltung ihrer landsmännischen Zeitungsredactionen stellte sich die große Mehrzahl der deutschen Schweizer in Genf auf die Seite des Radicalismus und die gegen 800 Stimmberechtigten unter ihnen stimmten meistens für Fazy und seine Partei. Und doch müssen wir diese deutschen Schweizer in Genf als eins der wesentlichsten Mittelglieder in der Verbindung zwischen Genf und der übrigen Eidgenossenschaft betrachten, ja wir sind sogar genöthigt anzuerkennen, daß diese Schweizer — die deutschen Schweizer sind in politischen Dingen immer praktisch — in ihrem wohlverstandenen Interesse ihre Stimmen in die Wagschale warfen. Sie sind überzeugt, daß nur der Radicalismus der Befestigung des deutsch-schweizerischen Elements in diesem äußersten Vorposten der Eidgenossenschaft gegen Westen sichere Garantien bietet und fürchten die nationale Engherzigkeit des Altgenferthums, das sich gegen die übrige Schweiz fast ebenso schroff abschloß wie gegen das Ausland, mehr als den Kosmopolitismus James Fazy's, jene Weltbürgerlichkeit, unter welcher man so oft französische Tendenzen versteckt geglaubt hat. Die Kluft zwischen dem Altgenferthum und den Schweizern ist seit der Abstimmung im Herbst 1863 groß genug geworden; unmittelbar nach der letzten Wahl im November sogar kam es zu einem blutigen Zusammenstoß zwischen einem Independenten-Club und dem deutsch-schweizerischen Grütliverein; die Altgenfer schimpfen weidlich auf diese bougres d'Allemands, die eine Meinung für sich haben und nicht Ordre pariren wollen. Die Misstimmung ist nicht geringer geworden, seitdem die Bundesversammlung die von der Opposition angefochtenen radicalen Wahlen für den Nationalrath für gültig erklärt hat. Allein schließlich bleibt dem Stockgenferthum nichts übrig, als gute Miene zum bösen Spiel zu machen; auch die Altgenfer müssen zuletzt anerkennen, daß sie ihren politischen Schwerpunkt nicht mehr im Hôtel-de-Ville in der Grandrue oder gar in den Thürmen von St.-Peter zu suchen haben, sondern im Bundespalast zu Bern. Diese Ueberzeugung wird hoffentlich zum vollen Durchbruch kommen, wenn Genf nächstes Jahr (1864) seinen funfzigjährigen Anschluß an die Eidgenossenschaft feiert und diesem historischen Ereigniß ein Nationaldenkmal errichtet, mit dessen Ausführung der ich glaube in Dresden lebende aarganer Bildhauer Dorer beauftragt ist.

Gegenwärtig tagt in Bern die schweizerische Bundesversammlung. Von den Verhandlungen ist noch nicht viel zu sagen, das Wichtigste ist die Wahl der eidgenössischen Centralregierung, des Bundesraths. Gewählt sind die Herren Dubs, Schenk, Fornerod, Knüsel, Frei-Herosé, Näff, Pioda. Jakob Stämpfli, der jungschweizerische Staatsmann par excellence, der Sohn des Volks, der sich bis zu den höchsten Würden der Republik emporschwang, und sich dort solange zu erhalten wußte, derselbe Mann, der gewissermaßen als die Incarnation der regenerirten Eidgenossenschaft von 1847 und 1848

gelten konnte, Jakob Stämpfli ist — unter die Bankiers gegangen, d. h. aus dem Bundesrath aus- und mit an die Spitze eines neubegründeten großen Creditinstituts getreten; an seine Stelle wurde der genannte Hr. Schenk, ein Mann von verwandtem politischen Charakter, gewählt. Stämpfli hat sich über seinen Schritt, der sich anfangs gar manche Glossen gefallen lassen mußte, mit republikanischer Offenheit ausgesprochen; er sagt in den Blättern, die Sorge für seine Familie nöthige ihn, an die Erwerbung eines Vermögens zu denken. Der praktische Schweizer hat sich erinnert, daß Republiken nicht immer dankbar sind, auch hat er in allen Fällen nicht an diese Dankbarkeit appelliren wollen. Der Entschluß kann in gewissem Sinn kleinlich erscheinen, und doch, wer wollte seine Motive nicht anerkennen? Im übrigen ist die schweizerische Fortschrittspartei, die sich allmählich zu reorganisiren beginnt, mit dem Ausfall der Bundesrathswahl keineswegs zufrieden. Der „Bund", dessen politisches Ansehen unter geschickter Leitung keineswegs gesunken ist, sagt in einem längern Artikel u. a.: „Die Erneuerung des Bundesraths hat leider ganz den Erwartungen entsprochen, welche man nach der conservativen Luftströmung, die von Anfang an in der Bundesversammlung herrschte, hegen mußte. Versuche zu etwelcher Auffrischung des Personals in der Bundesexecutive wurden freilich gemacht, allein sie vermochten auch diesmal nicht zum Siege zu gelangen gegenüber jener Macht der Trägheit, welche mehr und mehr im Schoße der Altliberalen zu Tage tritt." Und weiter: „Unbeschadet aller Achtung vor den einzelnen darf man, um der Wahrheit gerecht zu werden, gestehen, daß der Bundesrath in seiner Gesammtheit nicht mehr den hohen Grad von Ansehen behauptet, mit welchem er zum Heile der neuen Bundesinstitutionen während der ersten Amtsperiode bekleidet war. Es ist schon zu oft von unten herauf oder, besser gesagt, von den gesetzgebenden Räthen in ihn hinein regiert worden, er hat sich zu oft für ungehörige Einflüsse aus heterogenen Sphären empfänglich bewiesen, als daß er des Rufes genösse, unter allen Umständen ein festes, selbständiges Steuer zu führen. Diesem Mangel an Selbständigkeit verdankt das vielberufene Coteriewesen in den Räthen seine Fruchtbarkeit, und in diesem Coteriewesen erblicken eben viele wohlmeinende Eidgenossen einen Krebsschaden im Bunde." Die Zeit ist nun allerdings in ganz Europa danach angethan, daß wir in der neuen Regierungsperiode wol erfahren können, inwieweit sich die bescheidenen Bedenken des schweizerischen Blattes bestätigen.

Aus welchem Winkel der Welt, wo Deutsche leben, würden Sie jetzt wol einen Brief erhalten, in dem nicht Schleswig-Holsteins gedacht würde? Das deutsche „Schmerzenskind" steht auch auf der Tagesordnung meines Briefes. O diese Deutschen! Propria gens et tantum sui similis, das gilt von ihren Tugenden wie von ihren Fehlern. Wollte man sich recht von dieser Wahrheit überzeugen, so mußte man bisher unsere Landsleute bei einer großen nationalen Angelegenheit im unmittelbaren Gegensatz zu andern Völkern, d. h. also namentlich im Ausland beobachten. Der patriotische Gedanke lebt in aller Herzen, aber welche Klippen sind zu umschiffen, welche Hüllen müssen fallen, bis er in seinem reinen, auf sich selbst bezogenen Glanze strahlend hervortritt! Welche Kleinlichkeit, Engherzigkeit, Aengstlichkeit, Miswollen, gegenseitige Abneigung, Philisterhaftigkeit, Ueber-

schwenglichkeit, Phantasterei, Eitelkeit, persönliche Rücksichten tausenderlei Art waren da gewöhnlich zu überwinden, bis das lautere Gold der Vaterlandsliebe die allein gültige Münze wurde! Wie mancher Mißgriff, wie manche Taktlosigkeit ward begangen, bis das Richtige getroffen ward! Es ist in dieser Richtung vieles besser geworden seit funfzehn Jahren, und die Bewegung unter den Deutschen in der Schweiz z. B. ist sehr bald zu einem kräftigen, der Nation zur Ehre gereichenden Durchbruch gekommen. In allen größern Städten, Zürich, Bern, Lausanne, Vevey, Neuenburg ꝛc. haben sich Ausschüsse gebildet, welche die nationale Sache mit Rath und That zu fördern suchen. Nur der Anfang der Agitation unter den Deutschen in Genf war leider von manchen Erscheinungen begleitet, die an die alten Schäden erinnerten. Ein Ausschuß bildete sich mit etwas aprierischer Eile, ehe noch die Bewegung selbst einen solchen organisatorischen Schritt nöthig gemacht hätte. Mit derselben Hast druckte man Adressen und Proclamationen an Gott und die Welt, ehe noch die nächstliegenden praktischen Bedürfnisse befriedigt waren; auch unterließ man es nicht, schleunigst in der augsburger Allgemeinen sein eigen Lob auszuposaunen, als ob gerade davon des Vaterlandes Heil abhinge. Und doch hatte es der Ausschuß, dessen guter Wille übrigens nicht im geringsten in Zweifel gezogen werden soll, nicht verstanden, einen Bruch mit der entschieden demokratischen Partei zu vermeiden, der nach unserer Ansicht hätte vermieden werden können und müssen. Diese Spaltung brachte natürlich bei den Genfern keinen günstigen Eindruck hervor. Noch mehr aber glossirten sie darüber, daß das Comité ihre thätigen Sympathien für Schleswig-Holstein gewinnen zu wollen schien. „Hat Deutschland, ein Volk von 40 Millionen, nicht Mittel genug, ein kleines Völkchen wie die Dänen zur Raison zu bringen? Muß sich Deutschland an uns um Unterstützung wenden?“ Solche pikante Fragen hörte ich mehrmals aus Genfer Munde, und es ist zu bedauern, daß der Ausschuß solchen für das deutsche Nationalgefühl höchst verletzenden Auffassungen nicht mit Entschiedenheit öffentlich entgegentrat. Hoffen wir, daß die begangenen Mißgriffe wieder ausgeglichen werden und auch hier am Leman die deutsche Sache noch eine Förderung findet, wie sie jeder Vaterlandsfreund wünschen muß. Vor allen Dingen darf es den Leitern einer politischen Bewegung nicht an jenem Takt fehlen, dessen Mangel auch die beste Sache compromittiren kann.

Uebrigens haben wir bei der schleswig-holsteinischen Bewegung zum ersten mal Gelegenheit gehabt, die Massenbeziehung der Schweizer zu Deutschland in ihrer Verschiedenheit deutlich hervortreten zu sehen. Während die deutschschweizerische Presse, vor allem der „Bund“, entschieden Partei für die Rechte des deutschen Volkes ergreift, suchen die französisch-schweizerischen Blätter, hauptsächlich das Journal de Genève, den Ton der englischen Blätter zu copiren. Man macht kein Hehl daraus, daß man eine Kräftigung der deutschen politischen Zustände, einen Sieg der deutschen Sache nicht wünscht. Es tritt dies um so schärfer hervor, als man die italienischen Einheitsbestrebungen vor vier Jahren auf jede Weise zu fördern suchte. Damals handelte es sich freilich um den Triumph der romanischen Rasse. So entpuppen sich die Sympathien für Recht und Freiheit!

zu Frankfurt am Main im Jahre 48 und 49, von denen Oesterreich sich ausschloß, noch auch die Dresdner Berathungen zu Anfang des laufenden Jahres, an denen Oesterreich im Gegentheil so lebhaften Antheil nahm, haben, wie man weiß, zu irgend einem Resultate geführt; ja selbst auch die vor Kurzem erst zusammengetretenen allerjüngsten Frankfurter Conferenzen scheinen sich, den eben umlaufenden Zeitungsnachrichten zu Folge, ebenfalls wieder zerschlagen zu haben. Dagegen haben die im Jahre 48 und 49 von dem damaligen Reichsministerium des Handels eingeleiteten Berathungen sachkundiger Regierungscommissäre ein sehr schätzbares Material geliefert, welches durch das vorliegende Werk der unverdienten Vergessenheit entzogen und dem größeren Publikum zugänglich gemacht wird, das darin über die wichtigsten handelspolitischen und gewerblichen Fragen eine Masse der interessantesten, sonst nicht leicht zu erlangenden Aufschlüsse findet. So treffen wir hier, außer den Erklärungen der Regierungscommissäre über den Artikel VII. der Reichsverfassung, ferner über den Entwurf einer Reichszollacte ꝛc. namentlich auch höchst interessante Berichte über das Salzmonopol und seine etwaige Aufhebung, über Runkelrübenzuckerproduction, über Tabacksbau und Tabacksteuer, über Weinbau und Weinsteuer und verschiedene ähnliche Gegenstände. Besonders die statistischen Nachweise, über deren hohe Bedeutung in allen nationalökonomischen Fragen man nachgerade wohl einig ist, finden sich hier mit einer Genauigkeit und Vollständigkeit zusammengetragen, und dabei zugleich mit einer Uebersichtlichkeit, wie an keinem anderen uns bekannten Orte, und empfiehlt sich dies Buch schon in dieser Hinsicht der ganz besonderen Aufmerksamkeit Aller, die mit den idealen Hoffnungen der Nation nicht zugleich auch die materielle Wohlfahrt desselben der Willkür unserer Büreaukraten oder gar der Unerfahrenheit unserer sogenannten Politiker preisgegeben wissen wollen.

Aber auch noch einer anderen, einer sehr verschiedenen Klasse von Lesern möchten wir das Buch dringend empfehlen: allen denen nämlich, die, im Vollgenuß der glücklich wiederhergestellten Bundestags-Herrlichkeit, dem armen Frankfurter Parlament, mitsammt Reichsministerium, Reichscommissarien und Ausschüssen, mit einem Wort, der ganzen „Frankfurter Wirthschaft," wie sie es zu nennen lieben, nicht Uebeles genug nachsagen können. Es ist viel geiprochen worden in Frankfurt, viel Nöthiges und noch weit mehr Unnöthiges, allerdings: aber das nicht blos geschwatzt worden ist, und daß es neben allem Reden und Schwatzen auch nicht an Arbeitern gefehlt hat, an gründlichen, umsichtigen, patriotischen Arbeitern, die sich mit Geschicklichkeit und Treue auch den weitläuftigsten und mühsamsten Untersuchungen unterzogen haben, nun ganz gewiß, wenn es dafür sonst kein Zeugniß gäbe, dieses Buch allein wäre genugend, jenen Anklägern Stillschweigen aufzuerlegen! Kaum ein Jahr hat die „Frankfurter Wirthschaft" gedauert, und trotz der Verschiedenartigkeit ihrer Aufgabe und trotz dieser ungeheuern Masse von Schwierigkeiten, mit denen sie zu kämpfen gehabt, innerlich wie äußerlich, ist sie dennoch im Stande gewesen, allein nur im Gebiet der handelspolitischen Fragen uns ein so bedeutendes, so unschätzbares Erbtheil nachzulassen. Bald drei Jahre sind seitdem vergangen, man hat conferirt, debattirt, protokollirt, an allen Ecken und Enden: aber daß aus den Papieren der Herren Hock oder Delbrück ähnliche Mittheilungen hervorgegangen wären oder noch hervorgehen würden, wie die vorliegenden „Resultate," davon haben wir denn freilich bis zur Stunde noch nichts vernommen, zweifeln auch, daß wir etwas davon vernehmen werden....

G. Bld.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1864 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich 2 halbe Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Hermann Marggraff.

4. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz.

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von Karl Gutzkow.

8. Preis vierteljährlich 1 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 1½ Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. Monatlich in 1—1½ Bogen.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von Ferdinand Wolf herausgegeben von Prof. Dr. Adolf Ebert.

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. Hermann Brockhaus.

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 28. Januar 1864.

Inhalt: Ein Freundschaftsbündniß. — Fritz Reuter's „Olle Kamellen", vierter Theil. — Nach französischen Dichtern. Von **W. Aschenbach.** 1. Zwei altfranzösische Balladen aus dem literarischen Nachlasse von Gerard de Nerval. 2. Frage den Wind. Von einem provençalischen Mädchen gedichtet. — **Literatur und Kunst.** Eine neue Bearbeitung des „Hohenliedes". („Sulamit. Das schönste Lied der Liebe, neu übersetzt und erklärt. Freunden der Poesie und Liebe gewidmet von Mardach".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus der preußischen Provinz.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ein Freundschaftsbündniß.

Unter den vielen seltsamen und unerwarteten Ereignissen, mit denen die letzten Wochen uns überrascht haben, ist ohne Zweifel das überraschendste und dasjenige, das am meisten in Widerspruch steht mit allen bisherigen Erfahrungen, das Freundschaftsbündniß, das sich da so plötzlich zwischen Oesterreich und Preußen angesponnen hat und das die beiden Mächte in diesem Augenblick sogar im Begriff sind, durch eine gemeinsame militärische Operation zu bethätigen. Bisher war man gewohnt, Oesterreich und Preußen stets nur als Rivalen zu erblicken; seit Jahrhunderten bildet der Antagonismus zwischen den beiden deutschen Großmächten den eigentlichen Mittelpunkt der deutschen Geschichte, ja es gibt Historiker — und es sind nicht gerade die am mindesten patriotischen — welche, so viel Unheil dieser Zwiespalt auch zeitweise über Deutschland gebracht hat, denselben doch als eine geschichtliche Nothwendigkeit betrachten und daher auch alle Versuche, den Riß zu überkleistern, für ein ebenso unfruchtbares wie thörichtes Unternehmen halten.

Nach der Auffassung dieser Historiker ist, wie überhaupt jeder geschichtlichen Erscheinung, auch jedem der beiden deutschen Großstaaten eine bestimmte Rolle zugetheilt, welche derselbe mit Nothwendigkeit zu Ende spielen muß und von der er nicht zurücktreten kann, ohne sich selbst und sein eigenstes Dasein aufzugeben. Für Oesterreich ist dies die Rolle

der Stabilität, das conservative, ja sogar — da bekanntlich in der Geschichte jeder, der nicht vorschreitet, unvermeidlich zurückschreitet — das retrograde Princip, ein Princip, das Oesterreich auf religiösem, politischem und socialem Gebiete verfochten hat, seitdem es überhaupt einen Großstaat Oesterreich gibt und zu dem es regelmäßig zurückgekehrt ist, so oft es einmal Miene gemacht, dasselbe zu verlassen.

Bei weitem nicht mit derselben Deutlichkeit wie in Oesterreich das Princip des Stillstands, ist in Preußen und der preußischen Geschichte dasjenige des Fortschritts ausgedrückt. Allerdings hat Brandenburg-Preußen im Lauf zweier Jahrhunderte zwei, drei Regenten hervorgebracht, welche von dem Genius ihrer Zeit erfüllt waren und demselben bereitwillig dienten; es sind auch zwei, drei große Ereignisse von Preußen ausgegangen, welche der Weltgeschichte sozusagen einen Ruck gegeben und namentlich auf die Entwickelung der deutschen Zustände den segensreichsten Einfluß geübt haben. Zwischen und neben diesen großen Männern sind jedoch immer wieder Legionen von Pygmäen emporgeschossen, welche, gleich Maulwürfen im geheimen wühlend, das Werk der Heroen mehr oder minder erschüttert und zerstört haben; die einzelnen glänzenden und großartigen Momente der preußischen Geschichte sind, wenn wir das Ganze derselben ins Auge fassen, doch immer nur Oasen in einer Wüste gewesen, deren militärisch-bureaukratische Oede einen um so niederschlagendern Eindruck macht, je erfrischender jene einzelnen Momente, in denen die deutsche Volkskraft sich gewissermaßen in der preußischen zusammenfaßte.

Mit so vielem Rechte man danach auch zweifeln kann, ob es sich mit der vielgepriesenen Mission Preußens wirklich so verhält, wie man bisher allgemein glaubte und ob Preußen, statt die vom Schicksal selbst prädestinirte Spitze Deutschlands zu sein, nicht vielmehr nur eine Uebergangsstufe in der Entwickelung unserer vaterländischen Geschicke bildet, so hat man sich doch eben gewöhnt und selbst die bittern Erfahrungen der letzten funfzig Jahre haben diese Gewöhnung noch nicht völlig ausrotten können, in Preußen ebenso den dem Fortschritt zugeneigten Pol Deutschlands zu erblicken, wie Oesterreich die dem Lichte abgewandte Seite repräsentirt. Zwischen Licht und Finsterniß ist nun aber ebenso wenig eine Verständigung möglich wie zwischen Fortschritt und Rückschritt, Licht und Finsterniß in ihrer gegenseitigen Vermischung können es höchstens zu einer trostlos grauen Dämmerung bringen, die der Entwickelung unserer vaterländischen Verhältnisse ebenso unzuträglich sein würde wie der Stillstand, in welchem Fortschritt und Rückschritt sich gegenseitig neutralisiren.

Auch braucht man gar nicht einmal so weit in die Vergangenheit der beiden Staaten zurückzugreifen; noch vor wenigen Monaten erst,

zur Zeit des frankfurter Fürstentages, welches Schauspiel gewährten die beiden alten Nebenbuhler! wie standen sie einander so feindlich gegenüber! wie schlugen sie einer auf den andern los mit diplomatischen Noten und Rundschreiben und Erklärungen! mit welcher schadenfrohen Offenheit machte Oesterreich seine ererbten Ansprüche auf die Führung Deutschlands geltend! und mit welchem schlechtverhehlten Unwillen erklärte Preußen dagegen, daß es sich nun und nimmermehr von Oesterreich auf die zweite Stelle werde hinabdrängen lassen! Kostete der Krieg kein Geld und säßen die Säbel so locker wie die Worte, oder stände an der Spitze eines der beiden Staaten ein Mann von wirklichem Ehrgeiz und mächtigem Thatendrang, ein Mann von dem Schlage des alten Fritz oder auch selbst nur Joseph's II., wer weiß, was wir damals erlebt hätten. Indessen Graf Rechberg ist ein friedfertiger Mann und auch Hr. von Bismarck führt „Blut und Eisen" bekanntlich nur im Munde, das letztere zu ziehen aber und das erstere zu vergießen ist er, wie es scheint, denn doch zu christlich-germanisch oder vielleicht auch zu sehr von der Cultur unsers friedfertigen Jahrhunderts beleckt....

Daß es also trotz des grimmigen Anlaufs, den man von der einen wie der andern Seite nahm, gleichwol auch diesmal nur bei drohenden Worten bleiben, daß Oesterreich weder seinem frankfurter Reformproject noch Preußen seiner dagegen eingelegten Verwahrung, die sich sogar bis zu einer Berufung an die sonst so unbequeme und seitens der Regierung mit so sichtlicher Geringschätzung behandelte Vertretung des Volks gesteigert hatte, keine thatsächliche Folge geben würde, das ließ sich allerdings voraussehen und hat in dieser Hinsicht auch wol niemand den geringsten Zweifel gehegt, selbst jene Schleppträger des Ministeriums Bismarck nicht, welche sich damals in der Presse den Anschein gaben, als könne die Beleidigung, die Preußen von Oesterreich widerfahren, indem letzteres sich unterstanden, Deutschland auch einmal reformiren zu wollen, was bekanntlich eine wenn auch zur Zeit noch sehr unfruchtbare Specialdomäne Preußens ist, nur mit einem neuen Siebenjährigen Kriege abgewaschen werden. Darauf indessen, daß diese beiden Staaten, die, wie gesagt, vor kurzem noch Himmel und Erde gegeneinander in Bewegung setzten, jetzt, wenige Wochen später, die intimsten Freunde sein, daß dieselben Minister, die sich soeben noch mit diplomatischen Stachelreden bekämpften, identische Noten erlassen, ja daß der preußische und österreichische Soldat aus Einem Kessel kochen und unter Einem Commando ins Feld rücken würden, darauf ist gewiß niemand auch nur im Traume vorbereitet gewesen.

Das überraschendste Aussehen gewinnt diese plötzliche Umwandlung der preußisch-österreichischen Politik aber doch erst, wenn wir den Gründen

nachforschen, durch welche dieselbe herbeigeführt worden ist. Daß alte Gegner sich vertragen, wenn sie von einem gemeinschaftlichen Feinde angegriffen werden, das ist eine alte Erfahrung; daß sie aber Freundschaft schließen, um dem Feinde, der sie angreift, Thor und Thür erst recht zu öffnen und die Stöße und Püffe, mit denen er sie regalirt, in edler Gemeinsamkeit in Empfang zu nehmen, ja daß sie, während der Feind, wie gesagt, freien Eintritt erhält, gemeinschaftlich auf die Hausgenossen losschlagen und sich somit der einzigen Stütze, auf welche sie allenfalls noch rechnen durften, freiwillig berauben, das dürfte allerdings noch nicht passirt sein und steht in diesem Betracht die neueste österreichisch-preußische Politik wahrhaft einzig da. Was war der Grund der bisherigen Rivalität zwischen Oesterreich und Preußen, wenigstens der Grund, den die beiderseitigen Cabinete selbst eingestanden? Daß jede von ihnen sich berufen fühlte, der Schutz und Hort Deutschlands zu sein; beide beanspruchten die Führung Deutschlands nicht in ihrem, sondern allein im deutschen Interesse; beide beschuldigten einander, in ihren Reformprojecten nicht genug für die Einheit und Sicherheit Deutschlands gesorgt, namentlich aber nicht genug Rücksicht auf die Selbständigkeit und Unabhängigkeit der deutschen Klein- und Mittelstaaten genommen zu haben.

Und was erleben wir jetzt? Hat es jemals eine Angelegenheit gegeben, in welcher nicht nur Deutschlands Ehre und Ansehen, sondern auch sein Recht und seine Sicherheit auf dem Spiele gestanden haben, so ist es diese schleswig-holsteinische Angelegenheit, welche die Gemüther des Volks in diesem Augenblick in eine so allgemeine und einmüthige Bewegung versetzt. Niemals in der That hat Deutschland eines Führers, der sich darauf verstände, die getrennten Kräfte der Nation zusammenzufassen, so dringend bedurft wie im gegenwärtigen Moment; aber niemals sind diese Kräfte auch so geneigt gewesen, sich vereinigen zu lassen, noch haben überhaupt für ein würdevolles und thatkräftiges Auftreten Deutschlands die Dinge jemals so günstig gestanden wie jetzt, gegenüber den maßlosen Gewaltschritten Dänemarks, den Drohungen Englands, der Ohnmacht Rußlands und der schwankenden Politik Frankreichs. Und wie wird diesem Drang der Umstände nun entsprochen von denjenigen, welche sich bisher so eifrig um die Führerschaft Deutschlands bewarben? Wie benutzen diejenigen diese Gunst der Umstände, welche, jeder für sein Theil, mehr als einmal feierlich erklärt haben, daß sie nichts anderes bezwecken als lediglich die erhöhte Macht und die verstärkte Sicherheit Deutschlands? Deutschland bedarf eines Schwertes und siehe da, von den beiden deutschen Großmächten, die sich so lange und mit solcher Erbitterung darum gestritten haben, wer von ihnen sich das Schwert Deutschlands nennen dürfe, ist jetzt, da es sich

nicht mehr um den Namen, sondern um die Sache handelt, keine zu Hause. Im Gegentheil, die langjährigen Widersacher versöhnen sich und schließen Freundschaft — aber wozu? Nicht um Deutschlands Recht und Ehre zu vertheidigen, sondern um sie einem Feinde preiszugeben, der sich auf nichts stützt und nichts ins Feld zu führen hat als die Unverschämtheit seiner Ansprüche und die Frechheit, mit der er dieselben gegen alle Forderungen des sonnenklarsten Rechtes aufrecht erhält.

Und nun erst die Mittel, deren Preußen und Oesterreich sich zu diesem Ende bedienen! Nicht zufrieden, sich selbst einer gemeinsamen Action zu entziehen, suchen sie auch noch die übrigen Mitglieder des Bundes an der Ausübung ihres Bundesrechts wie ihrer Bundespflicht zu verhindern, ja sie scheuen sich nicht, denselben jede Befugniß, sich der gemeinsamen deutschen Angelegenheiten anzunehmen, abzusprechen und sie mit offenbaren Drohungen zurückzuverweisen in eine Abhängigkeit und Dunkelheit, wo sie nichts mehr sein würden als die ergebensten Schleppträger Oesterreichs und Preußens. Das also ist die Art, wie Oesterreich und Preußen die Ansprüche, die jeder von ihnen auf die erste Stelle in Deutschland macht, zu rechtfertigen wissen; das ist der Schutz und die Sicherheit, deren das übrige Deutschland sich von ihnen versehen kann; das vor allem ist die bundesbrüderliche Rücksicht, welche sie auf die Selbständigkeit und Unabhängigkeit der übrigen Bundesstaaten nehmen! Zwieträchtig und eifersüchtig in allen Punkten, sind sie nur da einträchtig, wo es sich darum handelt, die unzweifelhaften Rechte ihrer natürlichen und rechtlichen Verbündeten zu unterdrücken; voll Groll und Feindschaft in allen Stücken, halten sie nur da zusammen und sind einstimmig in Wort und That, wo es gilt, das übrige Deutschland seine Ohnmacht fühlen zu lassen, sich selbst aber als europäische Großmacht zu präconisiren, die von so kleinlichen Rücksichten, wie eine national-deutsche Politik dieselben mit sich führen würde, sich unmöglich dürfe fesseln lassen. Ja Hr. von Bismarck, der noch vor kurzem eine so große Reizbarkeit zeigte, als Oesterreich einen Versuch machte, die deutschen Klein- und Mittelstaaten unter der schirmenden Hut der habsburgischen Hauspolitik zu versammeln — derselbe Hr. von Bismarck spricht es jetzt offen aus, daß von einer deutschen Politik überhaupt keine Rede sein, sondern daß es immer nur eine preußische, österreichische, bairische ꝛc. Politik geben könne und daß überhaupt nicht dem Recht, sondern immer nur der Macht die Entscheidung in der Politik zustehe!

Und doch, so unglaublich dies alles klingt und so viele Mühe spätere glücklichere Zeiten haben werden, die Möglichkeit solcher Vorgänge zu begreifen, so hat doch auch diesmal wieder Ben Akiba recht, wenn er behauptet, daß „alles schon dagewesen". Auch diese preußisch-

österreichische Politik, zwar für gewöhnlich einander auf alle Weise entgegenzuarbeiten, sofort aber zusammenzuhalten und sich dem überraschten Europa als neugebackene Freunde bras-dessus, bras-dessous zu präsentiren, sobald es darauf ankommt, den übrigen deutschen Staaten den Daumen aufs Auge zu setzen und etwaige Fortschrittsgelüste derselben zu unterdrücken — auch diese neueste Schwenkung der Rechberg-Bismarck'schen Politik ist nur ein altes wohlerprobtes Manöver, das bei dieser Gelegenheit nur von dem Felde der innern Politik auf dasjenige der äußern übertragen wird. Oder war es nicht ganz dasselbe Verfahren, das Oesterreich und Preußen zur Zeit der Karlsbader Beschlüsse und dann wieder ein halbes Menschenalter später bei Gelegenheit der Wiener Conferenzen beobachteten? Auch damals war der alte Hader sofort vergessen, sowie es sich darum handelte, die deutsche Volksbewegung in Fesseln zu schlagen und den Herd, welchen dieselbe in den deutschen Klein- und Mittelstaaten zu finden schien, zu zerstören. Auch damals bliesen Preußen und Oesterreich, unbeschadet ihrer großen und kleinen Zwistigkeiten, die bei alledem noch immer unter der Decke fortspielten, in Ein Horn; auch damals wurden Würtemberg, Baden, Sachsen-Weimar und die wenigen übrigen deutschen Staaten und Staatlein, in denen der Freiheit der Presse sowie den sonstigen Erfordernissen eines verfassungsmäßigen Zustandes noch eine dürftige Zuflucht geöffnet war, von Oesterreich und Preußen mit demselben Großmachtsbewußtsein und derselben Miene hochmüthigster Ueberhebung die Unbedeutendheit ihrer Stellung und die Geringfügigkeit ihrer Mittel ins Gedächtniß gerufen, wie jetzt, angesichts der Möglichkeit eines Bundeskriegs zwischen Deutschland und Dänemark, es sich Sachsen, Baiern, Baden, Würtemberg, kurz alle diejenigen müssen gefallen lassen, welche bei dieser Gelegenheit Deutschlands Recht und Ehre höher schätzen und ihren Forderungen mehr gehorchen wollen als den Einflüsterungen der österreichischen und preußischen Cabinetspolitik. Damals handelte es sich nur um innere Maßregeln, um Knebelung der Presse, Purificirung der Universitäten, Verfolgung der Demagogen ꝛc.; jetzt hat sich der Schauplatz erweitert, das Stichwort aber ist dasselbe geblieben und nach wie vor sind die übrigens so uneinigen beiden deutschen Großmächte doch darin einig, daß der Deutsche Bund mit seinen Pflichten und Verbindlichkeiten für sie nur dann und nur so lange vorhanden ist, als er sich zum willenlosen Organ ihrer Entscheidungen hergibt, sowie er aber Miene macht, sich auf eigene Füße zu stellen, also mit andern Worten: sowie mit dem armseligen bischen Einheit, das uns überhaupt noch geblieben ist, wirklich einmal Ernst gemacht werden soll, da lassen Preußen und Oesterreich sich nicht „majorisiren", da schreien sie Zeter über die

Anmaßung der renitenten Bundesstaaten und denunciren sie öffentlich als Ruhestörer und Feinde des europäischen Friedens!

Indessen heißt es ja, daß ein Uebel um so leichter zu heilen ist, je mehr es nach außen tritt, und so dürfen wir vielleicht auch hoffen, daß der wohlverdiente Schiffbruch dieser österreichisch-preußischen Politik um so näher, je mehr dieselbe aus dem Versteck diplomatischer Projecte und Intriguen sich hinauswagt auf die offene Bühne der auswärtigen Politik. Ob und was darüber einstweilen zu Grunde gehen wird, das läßt sich jetzt freilich noch nicht ermessen; wer dagegen zuletzt Recht behalten und auf wessen Seite der endliche Sieg sich neigen wird, das scheint uns allerdings unzweifelhaft. Ja Ein Vortheil scheint uns schon jetzt klar zu Tage zu liegen: wie die Dinge sich auch gestalten mögen, mit dem Anspruch, den Protector der deutschen Klein- und Mittelstaaten zu spielen, oder überhaupt Deutschlands Einheit und Freiheit sichern zu wollen, darf Oesterreich so wenig wie Preußen jemals wieder auftreten; die Zeit „blöder Jugendeselei", wo dergleichen Köder noch verfingen, ist vorüber, wir alle sind zu gründlich aufgerüttelt aus unsern Illusionen und weder ein Fürstentag zu Frankfurt am Main wird wiederkehren, noch wird Preußen Gelegenheit finden, sich zum zweiten mal mit untergeschlagenen Armen in das Gewand tugendhafter Entsagung zu hüllen.

Aber auch das gemüthliche Geträtsche von der so höchst wünschenswerthen und so höchst nothwendigen Einigkeit zwischen Oesterreich und Preußen wird, hoffen wir, wenigstens für einige Zeit vorüber sein. Es ist traurig, sehr traurig sogar, aber es ist nun einmal so und wird voraussichtlich auch noch lange so bleiben, genau so lange, wie die Misère unserer gegenwärtigen Zustände überhaupt vorhält: der Widerspruch zwischen Oesterreich und Preußen ist der Lebensnerv der deutschen Geschichte und die unerlaßliche Vorbedingung jeder freiheitlichen Entwickelung unserer vaterländischen Zustände; ein aufrichtiges und dauerhaftes Freundschaftsbündniß zwischen Oesterreich und Preußen — wenn es überhaupt möglich wäre — würde zwar die Ruhe Deutschlands sichern, aber diese Ruhe würde die Ruhe des Kirchhofs sein.

Fritz Reuter's „Olle Kamellen", vierter Theil.

Auch unter dem Titel: „Sämmtliche Werke von Fritz Reuter. Neunter Band: «Olle Kamellen IV.: Ut mine Stromtid. Zweiter Theil.»" (Wismar und Ludwigslust. Hinstorff'sche Hofbuchhandlung.)

Von der ausführlichen Besprechung, die wir zu Anfang unsers vorigen Jahrgangs über den ersten Band von Fritz Reuter's „Ut mine Stromtid" brachten, wird unsern Lesern hoffentlich noch so viel im Gedächtniß geblieben sein, daß wir den Faden unserer Berichterstattung, betreffend die kürzlich erschienene Fortsetzung des ebengenannten Romans, ohne weiteres daran anknüpfen können. Nur das Eine sei dabei vorausgeschickt, was wir freilich ebenfalls schon bei jener frühern Gelegenheit zur Sprache brachten: nämlich, daß wenn Fritz Reuter bis dahin der unbestrittene Ruhm zustand, einer unserer besten und wirksamsten Erzähler zu sein, der Roman „Ut mine Stromtid" den Beweis liefert, daß er noch mehr ist als nur ein glücklicher Erzähler, nämlich ein Dichter im schönsten und höchsten Sinne des Wortes und im vollen Besitz jener ästhetischen Bildung und jenes künstlerischen Selbstbewußtseins, das heutzutage keinem, auch nicht dem reichbegabtesten Talent erlassen werden kann, wenn seine Erzeugnisse mehr als bloße Curiositäten, bloße Spiele eines blinden Zufalls sein sollen. Allerdings schreitet, wenigstens was den unlängst erschienenen zweiten Band betrifft, die Handlung des Romans etwas langsam, vielleicht für den Geschmack mancher Leser sogar etwas zu langsam vor. Doch gehört ja diese Langsamkeit der Entwickelung mit zu den charakteristischen Merkmalen des Romans, verzüglich des komischen, der gerade in dieser Fülle des Details und der liebevollen Ausmalung desselben eine seiner wesentlichsten Eigenschaften besitzt. Und so weiß denn auch der Verfasser in diese langsam fortschreitende Handlung so viel theils ergötzliche, theils rührende Einzelheiten zu verflechten, die Irrgänge, in die er sich stellenweise zu verlieren scheint, sind so lockend, die Ruheplätze, bei denen er verweilt, so anmuthig und erfrischend, daß auch der ungeduldigste und stoffhungerigste Leser ihn mit immer gleichem Vergnügen begleitet.

Eine derartige Episode, ausgemalt mit dem ganzen Farbenreichthum und der ganzen saftigen Frische dieses echt niederländischen Pinsels, ist gleich zu Anfang die Liebesgeschichte der beiden „Druwäppel" mit den Candidaten Gottlieb und Rudolf. Der Leser wird sich, wie gesagt, des Zusammenhangs hoffentlich noch erinnern; die beiden Druwäppel „Lining" (Linchen) und „Mining" (Minchen) sind die Töchter der Frau Rüßler in Rexow, der Schwester des Inspectors Habermann, des eigentlichen Helden der Geschichte, und jenes biedern „Jung-Jochen", der seinen vollen Tag von früh bis spät im Lehnstuhl hinter dem Ofen verbringt und dessen gesammte

Lebensphiloſophie ſich in dem tiefſinnigen Spruche zuſammenfaßt: „'t is all ſo as dat Ledder is". Am Schluß des erſten Bandes wurde der ſonſt ſo einförmige Kreis des Rüßler'ſchen Hauſes durch einen Beſuch aus der Stadt erweitert: zwei Candidaten der Gottesgelahrtheit, Rudolf und Gottlieb, die ſich in ländlicher Stille auf das Examen vorbereiten wollten, ſchlugen zu dieſem Ende ihr Quartier in Jochen's Hauſe auf und wurden ſomit die Hausgenoſſen der „lütten Druwäppel". Was daraus entſtehen mußte, ſagte ſich jeder Kenner des menſchlichen Herzens ſchon am Schluß des vorigen Bandes voraus und der Beginn des gegenwärtigen bringt denn auch die Beſtätigung. Zwiſchen den beiden „Druwäppeln" und den beiden Candidaten hat ſich eine Liebſchaft entſponnen, ſo grundehrlich und von ſo richtiger Beſchaffenheit, wie nur je zwiſchen einem angehenden Gottesgelehrten und einer jungen Dorfſchönen beſtanden hat. Auch an den herkömmlichen Kämpfen fehlt es dabei nicht. Beide, Lining wie Mining, glauben anfänglich, daß jede von ihnen den andern liebt und ſind in ſchweſterlichem Wetteifer bereit, einander das Opfer ihrer jugendlichen Leidenſchaft zu bringen, bis ſich endlich ergibt, daß alles in beſter Ordnung iſt, und daß die Paare ganz ſo zueinander gehören, wie die Natur ſelbſt beſtimmt zu haben ſcheint: Lining die flinke, raſche, zu dem ſtark weltlichgeſinnten Rudolf, der viel lieber Landwirth würde als Prediger und dieſe Metamorphoſe dann auch ſofort ſtehenden Fußes vollbringt, und die ſanfte ſinnige Mining zu Gottlieb, dem „Bekehrer", dem „Petiſten", wie Inſpector Bräſig — deſſen unſere Leſer ſich ebenfalls wol noch erinnern — ihn nennt.

Von dieſem letztern, „dem Petiſten", entwirft der Dichter ein überaus ergötzliches Bild, das auf die Mehrzahl von ſeinesgleichen paßt und dem Leben wie abgeſtohlen iſt. „Eine Schönheit", heißt es unter anderm S. 59, „war Gottlieb nicht: die Natur hatte ihm nicht viel Staat mit auf den Weg gegeben und das Wenige hatte er noch auf unverſtändige Weiſe mißbraucht. So z. B. ſein Haar. Er hatte ein dichtes Haar und wäre es ordentlich unter der Schere gehalten worden, ſo wäre es ein ganz anſtändiges blondes Haar geweſen und er hätte ſich überall damit zeigen können, ohne den Leuten einen Schrecken einzujagen. So aber hatte er ſich in ſeinem geiſtlichen Herzen den Lieblingsjünger unſers Herrn Chriſtus, Johannes, zum Muſter genommen und hatte ſich einen Scheitel angelegt ('ne Laufebahn, nannte Bräſig es) und quälte und ſtriegelte ſeine Borſten niederwärts, während ſie doch von Natur beſtimmt waren, kerzengerade nach oben zu wachſen. Je nun", fährt der Dichter fort, „wenn ſo'n kleiner Schlingel von zehn, elf Jahren mit Locken um den Kopf herumläuft, ſo habe ich nichts dagegen und die Mütter von den kleinen Schlingeln werden noch weniger dagegen haben und werden ihnen von Zeit zu Zeit die Locken aus dem

Correſpondenz.

Aus Breslau.

Anfang October.

Bei der politiſchen Dürre und Unfruchtbarkeit, die, wie überall, ſo auch in unſerer Stadt herrſcht, und die auch durch den ſoeben entlaſſenen Provinziallandtag keine Aenderung erfahren hat, wollen Sie mir geſtatten, Ihnen ein flüchtiges Bild von dem Zuſtand unſerer Tagespreſſe zu entwerfen. Ueberall höchſt charakteriſtiſch, zeigt dieſelbe in unſerer Provinz namentlich eine ſehr eigenthümliche Phyſiognomie und verdient wohl einmal eine kurze Schilderung. Die Schleſier ſind überhaupt ein leſe- und ſchreibluſtiges Völkchen, wie ſie ja auch bekanntlich ein ſehr redſeliges ſind. Keine Kreisſtadt, die nicht ihr Wochenblatt beſaße; auch kleinere Städte bringen deren zu Tage. Die durch länger als ſechzig Jahre erſchienenen „Provinzialblätter", eine Monatsſchrift, die, den provinziellen Intereſſen zunächſt geweiht, ſchätzbare ſtatiſtiſche Nachrichten aufbewahrt hat, ſind unlängſt, weil der Geiſt der Neuzeit ſie allzu patriarchaliſch fand, entſchlafen. Sie gingen durch das ganze Land, wurden auf allen Dörfern von Schulzen und Schulmeiſtern geleſen, und enthielten Alles — nur nichts Politiſches. Das war denn freilich nichts für eine Zeit, wo das politiſche Intereſſe wohl augenblicklich ſchlummert, aber doch noch immer das einzige iſt, das, wenn auch in einer gewiſſen Gebundenheit, noch exiſtirt, und wo daher die politiſchen Zeitungen fort und fort das weſentlichſte Literaturintereſſe abſorbiren. In Breslau ſelbſt erſcheinen deren drei, welche von den Lokalblättchen der kleineren Städte ausgeſchrieben werden; jede derſelben hat ihre beſondere Geſchichte, denkwürdig genug, um auch einmal öffentlich beſprochen zu werden. Es ſind die „Schleſiſche," die „Breslauer" und die „Oderzeitung."

Die „Schleſiſche" iſt eine der älteſten in ganz Deutſchland. Sie erſchien bereits vor der Einnahme Schleſiens durch Friedrich den Großen, durch den ſie auch das Recht bekam, ſich „privilegirte" Zeitung zu nennen. In der That genoß ſie dieſes Privilegium volle achtzig Jahre hindurch ausſchließend; in einem Lande von drittehalb Millionen Einwohnern durfte keine zweite Zeitung neben ihr erſcheinen. Für den Eigenthümer und Verleger war dies natürlich höchſt gewinnbringend, während andererſeits die geiſtige Kraft, welche die Beſchaffung des Inhalts etwa in Anſpruch nahm, gar nicht in Betracht kommen konnte. Ein oder anderthalb Bogen Zeitungsnachrichten wurden aus der Berliner oder Leipziger Zeitung abgedruckt; zwei bis drei Bogen Inſerate waren eine ſichere Geldquelle. Dreimal wöchentlich erſchien das Blatt. Vom Inlande erzählte es faſt gar nichts; von einem Ding, wie eine politiſche Meinung, war den beſtehenden Verhältniſſen nach gar keine Rede.

Lange hatte man ſich bei dieſem Zuſtande beruhigt, da trat auf einmal ein unruhiger Kopf dazwiſchen, der Belletriſt Karl Schall, der durch Verbindungen in Berlin im Jahre 1820 vom Miniſter Hardenberg die Conceſſion zu einer neuen Breslauer Zeitung erhielt. Wir werden weiter unten von derſelben erzählen; hier nur ſoviel, daß die Concurrenz den Verleger der alten, W. G. Korn, denn doch zu einigermaßen größerer Anſtrengung nöthigte. Doch waren die Fortſchritte des Blattes, zuerſt unter der Redaction des Prof. Rhode, ſpäter unter der des Hiſtorikers Kuniſch, nur immer ſehr langſam. Erſt 1836 wurde durch den geiſtreichen Prof. der Staatswiſſenſchaften Schön, der die Redaction bis 1839 führte, ein friſcherer Aufſchwung genommen — näm-

Geſicht ſtreichen und, wenn Beſuch kommt, auch glatt kämmen — unverſtändige werden natürlich auch noch mit Wickeln und Brenneiſen darin handtieren — ich hätte auch nichts dagegen, wenn es Mode wäre, daß alle Leute mit Locken herumgingen, indem ſich das auf den alten Bildern ſehr ſchön ausnimmt, aber wer keine Waden hat, ſoll keine engen Hoſen tragen und wer keine Locken hat, ſoll ſich das Haar kurz ſchneiden. Unſern alten Gottlieb ſein widerhaariges Zeug hing nun, fuchsroth gebrannt von der Sommerſonne, hinterwärts herab, als hätte er ſich da eine Partie verroſteter Breinägel hineingeſteckt, und weil er es nun wegen des Glattſitzens ein bischen ſtark ölen mußte, ſo ruinirte ihm das blos ſeinen Rockkragen, weiter hatte es keinen Zweck. Unter dieſem reichlichen Geſchenk der Natur nun ſchaute ein unbedeutendes, blaſſes Geſichtchen hervor, das für gewöhnlich einen Ausdruck von Wehmuth trug, ſodaß Bräſig ihn ſchon mehrmals gefragt hatte, bei welchem Schuſter er arbeiten laſſe und obi hm die Leichdörner wehe thäten. Seine übrige Figur trug denſelben Ausdruck, ſie war lang und ſchmal und eckig, der Theil aber, an dem die Weltkinder ihr bischen Freude haben, fehlte ihm gänzlich, er hatte keinen Bauch und die Stelle, wo ſich dieſes nothwendige und nützliche Möbel allmählich auszubilden pflegt, war bei ihm ſo hohl wie Frau Nüßlern ihr Backtrog, d. h. von der innern Seite angeſehen. Für Bräſig war er dadurch eine Art Naturwunder geworden, denn er aß wie ein Scheunendreſcher, ohne daß es ihm doch bisher das Mindeſte genützt hatte. Das muß überhaupt keiner glauben, daß die Pietiſten ſich von etwas anderm nähren als von Eſſen und Trinken; ich habe welche gekannt und kenne noch jetzt welche, gegen die ich ſelbſt in dieſer Hinſicht nicht aufkomme. Es iſt wahr, allerdings, ſolange ſie Candidaten ſind, ſind ſie nur noch dünnleibig, wie man das am beſten an den hannoveriſchen Candidaten ſehen kann, die jetzt bei uns an der Tagesordnung ſind; ſowie ſie nur erſt eine fette Pfarre kriegen, ſo polſtern ſie ſich auch beſſer aus und darum verzichtete auch Bräſig noch keineswegs auf die Hoffnung, Gottlieb einmal würdig den Talar ausfüllen zu ſehen, obſchon es ihm heimlich viel Kopfzerbrechen machte. So ſah Gottlieb Baldrian aus; doch wäre das Bild nicht vollſtändig, wenn ich nicht hinzuſetzte, daß über dem Ganzen ſo ein klein, klein bischen von Phariſäerſchein ausgebreitet lag; es war nur eine Kleinigkeit, aber mit dem Phariſäerkram iſt das gerade wie mit einem Kälbermagen, mit einem kleinen, kleinen Stückchen kann man ein ganzes Gefäß voll Milch ſauer machen."

Indeſſen ſieht Frau Nüßler wol, wie die Heiterkeit ihrer lieben kleinen „Druwäppel" ſich trübt, ohne daß ſie doch den Grund davon zu errathen vermag. Jung-Jochen in ſeiner ſtillen überlegſamen Weiſe kommt der Sache ſchon näher auf die Spur, die Entſcheidung aber wird

doch erſt von Inſpector Bräſig herbeigeführt, dieſem allgemeinen Hausfreund, der ſich auch in dieſer kritiſchen Angelegenheit als Mann von Welt und Erfahrung erweiſt. Frau Nüßler zweifelt noch, ob es wirklich Liebe iſt, was ihren Mädchen den Kopf verdreht; Bräſig erklärt ſich bereit, die Probe zu machen, er ſagt — und hier müſſen wir wiederum jenes eigenthümliche „Meſſing" beibehalten, in welchem Bräſig ſpricht, da die Uebertragung deſſelben in ſchriftgemäßes Hochdeutſch unmöglich iſt. Alſo: „Madam Nüßler", ſagt Bräſig, „was die Liebe is, entſpinnt ſich zuerſt ümmer in'n verborgenen Zuſtand, meinswegens mit en Blaumenſtruß, oder daß ſich en Paar «gun Morrn» ſagen un drücken ſich dabei die Hände, oder daß ſich en Paar zu gleicher Zeit nach en Klugen Bomwull bücken un ſtoßen ſich dabei die Köpp zuſammen, und vor en Zuſchauer is weiter nichts davon zu bemerken; aber mit der Weil wird ſo was augenſcheinlicher, indem daß die Weiblichen ſich oftmals rod anſticken, un die Männlichen mit die Augen rum figuriren, oder indem daß die Weiblichen die Männlichen in die Speiſ'kammer rin inventiren und ihnen da Mettwurſt un Oſſentungen un Sweinkopp vorſetzen und die Männlichen die Weiblichen mit blage (blaue) und rode Scherſen unter die Augen gehn, oder, wenns ſchon doll is, daß ſie's Sommerabends in'n Mondſchein ſpazieren gehn und dabei ſüfzen. Is das mit das lütte Kropzeug ſchon paſſirt?" — „Nein", erwiderte Frau Nüßler, „das kann ich nicht ſagen, Bräſig. In der Speiſekammer ſind ſie wol zuweilen geweſen, doch habe ich ihnen ſchön heimgeleuchtet, denn die Speiſekammerabſchaft will ich nicht, und daß meine Kleinen roth geworden ſind, habe ich auch nicht bemerkt, aber daß ſie ſich in letzterer Zeit oft die Augen roth geweint haben, das habe ich wol geſehen." — „Hm!" ſagte Bräſig, „dies letzt is nich ohne. Nu will ich Sie ſagen, Madam Nüßlern, verlaſſen Sie ſich ganz auf mir, ich weiß darauf zu laufen, Hawermannen ſeinen entſamten Windhund habe ich ja auch in ſeiner Liebesgeſchichte abgefaßt. Ich bün en ollen Jäger, ich ſpör ihnen nach bis ins Lager; aber Sie müſſen mich ſagen, wo ſie ihren Wechſel den Tag über haben, d. h. wo ſie ſich möglich treffen können." — „Das iſt hier, Bräſig, hier in dieſer Laube. Meine Kleinen ſitzen hier des Nachmittags und nähen hier, und dann kommen die beiden auch dazu und ich habe mir dabei auch nichts Schlimmes gedacht." — „Schadt auch nich", ſagte Bräſig und trat aus der Laube und ſah ſich voll Eifers um, wobei er einen großen rheiniſchen Kirſchbaum ins Auge faßte, der ſo recht voller Blätter dicht vor der Laube ſtand. „All' ſchön!" ſagte er, „was gemacht werden kann, wird gemacht." — „Lieber Gott", ſagte Frau Nüßler, als ſie in das Haus zurückgingen, „was wird das heute noch alles für Elend in meinem Hauſe geben! Kurz" — ſo heißt Rudolf's Vater, es iſt ein wohlbemittelter Kauf-

mann in der benachbarten Stadt — „kommt heut Nachmittag um die Kaffeezeit, er ist bitterbös auf seinen Jungen und überhaupt immer so krötig. Sie sollen sehen, der wird hier einen schönen Spectakel vollführen." — „Das is ümmer so bei kleine Leut", sagte Bräsig, „da sitzt der Kopp und die unterwärtsige Constitutschen so dicht zusammen, daß das gleich Feuer fängt". — „Ja", seufzte Frau Rüßler und trat in die Stube, „ein Elend wird es."

Doch soll statt des gefürchteten Elends für diesmal alles vielmehr aufs glücklichste ausgehen. Bräsig begibt sich gleich nach dem Essen in sein Versteck auf dem Kirschbaum zunächst der Laube und bald darauf findet sich in letzterer auch Linchen mit ihrem Nähzeug ein. Nicht lange, so kommt auch Gottlieb dazu und zwar als gelehrter und frommer Mann mit dem Buch unter dem Arm. „Er setzte sich drei Schritte von ihr und las, sah aber zuweilen über das Buch weg, als wenn er sich das Gelesene oder auch etwas anderes überlegte. Mit den Pietisten-Candidaten ist das nun aber so, d. h. wenn sie von der richtigen Sorte sind und auch selbst an das glauben, was sie den Leuten vorreden, daß sie vor dem Examen nichts haben als geistliche Gedanken, nach dem Examen aber, da kriegen die weltlichen ihr Recht und anstatt gleich an die Pfarre zu denken, denken sie erst an die Quarre. Gottlieb ging es gerade ebenso und weil ihm nach dem Examen keine andern Mädchen in den Wurf gekommen waren als Minchen und Linchen und Linchen weit besser auf seine geistlichen Vermahnungen gehört hatte als ihre leichtsinnige Schwester, so war er auf den weltlichen Gedanken gekommen, sie zu seiner Frau Pastorin zu machen. Doch fehlte es ihm in diesen Dingen noch an der rechten Uebung, er stümperte in großer Verlegenheit darin umher und hatte es noch nicht weiter gebracht als bis zum Füßeln, wobei er selbst eigentlich jedesmal noch mehr erschrak, wenn er füßelte, als Linchen, wenn sie sein Füßeln spürte.

„Heute aber hatte er beschlossen, die Sache am rechten Ende anzufassen, er sagte also: «Lining, dies Buch habe ich eigentlich nur um deinetwillen mitgebracht. «Willst du mal zuhören?» — «Ja», sagte Lining. — «Das wird 'ne langwierige Geschicht», sagte Bräsig für sich, der eben in den Kirschzweigen gerade nicht auf Rosen lag. — Gottlieb las ihr nun eine stattliche Predigt über die christliche Ehe vor, zu welchem Ende sie eingegangen würde und wie sie beschaffen sein müsse, und als er damit fertig war, rückte er einen Schritt näher und fragte: «Was sagst du dazu, Lining?» — «Es ist gewiß sehr schön», sagte Lining. — «Das Heirathen?» fragte Gottlieb. — «Oh, Gottlieb!» sagte Lining und bückte sich tiefer auf ihr Nähzeug herab. — «Nein, Lining», sagte Gottlieb und rückte wieder einen Schritt näher, «es ist nicht schön. Gott segne dich dafür, daß du diesen wichtigen Act des

menſchlichen Lebens nicht leichtſinnig aufgefaßt haſt. Es iſt ſchrecklich ſchwer, d. h. im chriſtlichen Sinne» und gab ihr eine grauliche Schilderung von den ſchweren Pflichten und den Mühen und Sorgen in der Ehe, als müßte er Lining auf das Zuchthaus vorbereiten, daß Bräſig in dem Kirſchbaum ſich kreuzigte und ſegnete, daß er nicht in ſolche gräuliche Lage gekommen war. — «Ja», ſagte er, «Lining, die Ehe iſt ein Theil des Fluches, mit dem Gott unſere Vorältern aus dem Paradieſe trieb», und langte nach der Bibel und las dem kleinen Kinde das dritte Kapitel erſtes Buch Moſis vor, daß Lining am ganzen Leibe zu zittern anfing und nicht wußte, wo ſie vor Angſt und Scham bleiben ſollte. — „Entſamter Jeſuwiter!» rief Bräſig halblaut auf ſeinem Baum, «was bringſt du mich das unſchullige Kind in ſo 'ne Schanirung!» und wäre beinahe vom Baum heruntergeſprungen und Lining wäre beinahe weggelaufen, wäre es nicht die Bibel geweſen, woraus er vorlas, denn was darin ſtand, konnte doch nur gut ſein; ſie hielt ſich die Hände vor die Augen und weinte bitterlich. Er aber war nun ganz in den geiſtlichen Eifer hineingerathen und hatte dabei den Arm um ſie geſchlagen, und rief: «Ich ſchone dich nicht in dieſer feierlichen Stunde! Karoline Rüßler, willſt du unter dieſen chriſtlichen Bedingungen mein chriſtliches Eheweib werden?» — Ach und Lining war in ſolcher gräßlichen Verwirrung, daß ſie nicht reden und nicht denken konnte, blos weinen und immer weinen.“ ...

In dieſem kritiſchen Moment kommt Rudolf, der zweite der Candidaten, der heitere, lebensluſtige, mit ſeinem Minchen dazu; auch zwiſchen ihnen findet eine Verſtändigung ſtatt, die jedoch etwas raſcher und minder geiſtlich verläuft. Mitten hinein in die gegenſeitigen Erklärungen, wie eine Erſcheinung aus den Wolken, fährt Onkel Bräſig vom Kirſchbaum, aber nur um die Liebenden in ſeinen Schutz zu nehmen. Und wirklich, da noch denſelben Nachmittag die Väter der beiden Candidaten ſich einfinden und mitſammt dem Rüßler'ſchen Ehepaare ihre Zuſtimmung ertheilen, ſo löſt ſich alles in Liebe und Freundſchaft auf. Auch erhält Rudolf die Erlaubniß ſeines Vaters, die Theologie, zu der er einmal keinen Beruf in ſich ſpürt, mit der Landwirthſchaft zu vertauſchen, wozu Inſpector Bräſig ihn mit folgender charakteriſtiſchen Standrede einweiht. „Aber das ſage ich Sie, Rudolf“, ſagt er, „daß Sie mir nicht auf der Grabenburt leſen, ſondern auf das Meßſtreuen paſſen. — Sehn Sie, ſo is der Griff, ſo müſſen die ßackermentſchen Hofjungens die Fork faſſen un denn nich ſo — baff! — hinſmeißen, nein! ſie müſſen erſt en drei- bis viermal mit die Fork ſchütteln, daß der Meß vonein kommt. En ordentlich afmeßt Land muß ſo ſauber und fein ausſehen as 'ne Deck von Sanft (Sammt).“

Ein würdiges Seitenſtück zu dieſer Liebesgeſchichte iſt die Geſchichte

einer Bostonpartie, mit welcher Hr. Habermann sich eines Sonntags einen bescheidenen Zeitvertreib bereitet. Zum gehörigen Verständniß bemerken wir, daß außer dem wohlbekannten Inspector Bräsig der Kaufmann Kurz, den wir ebenfalls schon als Rudolf's Vater kennen gelernt haben, und sein Schwager, der Rector Baldrian, Gottlieb's Vater, an der Partie theilnehmen. Als Nebenfigur agirt Jung-Triddelfitz, jener angehende „Oekonomiker", der schon im ersten Bande des Romans eine so erheiternde Rolle spielt; er soll unter Habermann's Anleitung die Landwirthschaft erlernen, treibt jedoch vorläufig nur dumme Streiche. Einer der neuesten darunter ist, daß er sich von einem guten Bekannten mit einem Pferde hat anführen lassen, einer Stute, die angeblich mit einem Vollblutfüllen trächtig geht; welche Wendung es mit diesem Vollblutfüllen und somit auch mit Triddelfitz' Pferdekauf nimmt, werden wir sogleich erfahren. — Der Rector und Hr. Kurz sind herausgekommen, um „eine rechte gemüthliche Partie Boston zu spielen"; Hr. Habermann als Wirth stimmt bei und stellt den Tisch zurecht.

„Holt Korl", sagte Bräsig, „das ist mi'n entgegen, daß du das selbst hier arrangiren willst, das hört sich for den Wirthschafter" — und damit brüllte er über den Hof herüber: „Triddelfitz!" — und Fritz kam angelaufen. — „Triddelfitz, wir wollen Bostohn spielen, machen Sie uns den Tisch in den Gang'n und den Poh für die Beeten un stoppen Sie die Pfeifen und machen Sie 'ne Handvoll Filibessen." — Und als Fritz dies wohl zu Stande gebracht hatte, setzten sie sich nieder und nun konnte es losgehen — aber so schnell ging das nicht, es mußte ja doch erst ausgemacht werden, wie hoch gespielt werden sollte. Kurz wollte den Boston Grandissimo zum Schilling spielen; aber Kurz war immer sehr wagehalsig; das war denn doch ein bischen zu hoch, und Bräsig erklärte, er setze sich nicht an den Spieltisch, um andern Leuten das Geld aus den Taschen zu nehmen. Zuletzt vereinigte man sich denn unter Habermann's Vermittelung über ein billigeres Spiel und es wurde gezogen. — „Wer hat Carreau?" fragte der Rector, „der gibt an." — „Kurz gibt an", sagte Bräsig. — So, nun konnte es endlich losgehen; aber es ging noch nicht los, der Rector legte die Hand auf die Karten und sagte, indem er sich rundum sah: „Es ist merkwürdig! wir sind doch alle ganz vernünftige Menschen, und wir spielen ein Spiel, nämlich das Kartenspiel, welches nach urkundlichen Nachrichten zur Unterhaltung eines wahnsinnigen Königs erfunden worden ist. — König Karl von Frankreich nämlich..." — „Nein Kinder", sagte Kurz und nahm dem Rector die Karten aus der Hand, „wenn wir spielen wollen, dann wollen wir spielen, wenn wir uns was erzählen wollen, dann wollen wir uns was erzählen." — „Vorwärts!" rief Bräsig und Kurz gab, vergab aber in der Eile; also: „nochmal!" — Diesmal glückte es und nun

konnte das Ansagen losgehen. „Ich passe", sagte Habermann in der Vorhand, nun kam der Rector; mit dem dauerte es aber einige Zeit, bevor er sein Spiel zurechtgesteckt hatte, indem er nämlich den vernünftigen Aberglauben hatte, daß die Karten besser würden, wenn er sie einzeln aufnähme, und weil er alle seine Angelegenheiten mit großer Gewissenhaftigkeit betrieb, steckte er die Karten immer streng der Reihe nach, und drehte die Siebener und Fünfen so, daß er das mittelste Auge zu sehen bekam, damit er sie ja nicht mit den Sechsen und Vieren verwechseln könnte. — Kurz hatte inzwischen seine Karten auf den Tisch gelegt, die Hände darüber gefaltet und sah ihn an und seufzte. — „Ich passe", sagte der Rector. — „Das wußte ich so wie so", sagte Kurz, denn er wußte, daß seines Schwagers Karten schnurrig aussehen mußten, wenn er ein Spiel aus der Hand ansagen sollte, dahingegen hatte er eine Himmelangst vor seinem Schwager, daß er mitgehen würde, wenn er selbst etwas angesagt, weil er dann immer nichts hatte, oder wenn er etwas hatte, das Spiel verspielte. — „Paß! sagte Bräsig, der nun an die Reihe kam. — „Boston Grandissimo!" sagte Kurz, „Wer geht mit?" — „Paß!" sagte Habermann. — „Lieber Schwager", sagte der Rector, „ich — ein Stich — zwei Stich — nun, der dritte der findet sich — ich gehe mit." — „Ja", sagte Kurz, „aber zusammen wird nicht bezahlt, jeder bezahlt für sich." — „Na, Korl", sagte Bräsig, „denn man raus, denn wollen wir ihnen die Fidel mal inzwei schlagen." — „Ja", sagte Kurz, „aber gesagt wird nichts." — „Bewahre", sagte Habermann und spielte Herzen-Zehn aus: „Herzog Michel fiel ins Land." — „Coeur, Herr Oberförster", sagte der Rector und warf Herzen-Bauer dazu. — „Herze mich und küsse mich un krünkle meine Krause nich", sagte Bräsig und stach die Dame darauf — „Das Mädchen muß einen Mann haben", sagte Kurz und stach mit dem König über, legte seinen Stich vor sich hin und spielte einen kleinen Kreuz: „Kreuz-Kringel und Zwieback." — „Friß, Peter! sind Linsen!" rief Bräsig Habermann zu. — „Halt!" — rief Kurz, „gesagt darf nichts werden." — „Bewahre", sagte Habermann und warf einen kleinen Kreuz bei. — „Trefflich schön singt unser Küster", sagte der Rector und stach mit der Neun vor. — „Ein Kreuz, ein Leid, ein böses Weib, hat mich der Herr beschieden", sagte Bräsig und nahm den Stich mit der Dame. — „Na", sagte Kurz, „das weiß der Teufel! Kreuz hat er auch nicht; was er nun wol wieder hat?" — „Paß Achtung, Korl, nu geht die Reis' los", rief Bräsig. — „Herr", sagte er zu Kurzen, „ich war Ihr Whist. Hier! Pikas war ein Hühnerhund", und damit spielte er Pique-Aß aus und zog den König nach: „Vivat der König!" und dann die Dame: „Respect for die Dams!" — „Herre Gott doch!" rief Kurz, legte die Karten auf den Tisch und sah

den Rector an, „was er nun wol hat? Pique hat er auch nicht." — „Lieber Schwager", sagte der Rector, „ich komme auch noch." — „Aber zu spät", sagte Kurz und nahm die Karten wieder auf mit einem tiefen Seufzer, als hätte der Rector ihn nichtswürdig behandelt, er aber wollte es als Christ tragen. — „Korl", fragte Bräsig, „wo viel haben wir all?" — „Vier Stiche", sagte Habermann. „Nein", sagte Kurz, „das ist kein Spiel, gesagt darf nichts werden." — „Ist das was sagen", — sagte Bräsig, „wenn ich blos frag? — Nu paß Achtung, Korl, einen mach' ich noch, un wenn du noch einen machst, denn is es rum." — „Ich kriege meine", sagte Kurz. — „Und ich kriege meine auch", sagte der Rector. — Nach ein paar Rundgängen deckte Kurz die Hand über seine Stiche: „So, ich habe meine." — Carreau lag auf dem Tische, der Rector riskirte einen Schnitt mit der Dame, Bräsig stach mit dem König über: „Mädchen, wo willst du hin?" Und der alte arme Rector saß da mit einem Unterstich: „Ja, wie das zugehen kann, begreife ich nicht." — „Ach, du hattest ja keinen Whist", rief Kurz. — „Korl", sagte Bräsig, „wenn du richtig aufgepaßt hättst, denn hätten sie noch en Unterstich gehabt." — „Ja, du hast nur das Versehen gemacht, du spielteſt mir nicht Herzen nach." — „Karl, hatte ich auch einen? ich hatte ja keinen, ich hatte ja blos den König blank." — „Nein, Schwager", rief Kurz wieder dazwischen, „gibst das ganze Spiel aus den Händen, hast den Treff-König und setzst die Neun vor. Das Spiel war groß gewonnen." — „Ach, was wollen Sie?" sagte Bräsig mit großer Verachtung, „Sie Knabe, Sie Waldknabe! Ich sitze hier in Hinterhand mit der ganzen Garaugtien in Pik und denn noch mit en paar richtigen Brummshagens; was wollen Sie?" — „Herr, glauben Sie, daß ich mich, wenn ich Boston angesagt habe, vor Ihren lumpigen Brummshagens fürchte?" — „Nein, nein!" rief Habermann dazwischen und gab frische Karten herum, „nun laßt das nur sein, das alte Nachspielen ist unangenehm."

Und in diesem Tempo spielten sie dann weiter, und es war immer, als wollten sie sich beim Kopfe kriegen und hatten doch die besten Gesinnungen gegeneinander. — Der Rector gewann, und er hatte auch die meiste Aussicht zu gewinnen, denn wer das erste Spiel verliert, gewinnt ja bekanntlich nachher immer. — Kurz saß im Malheur; aber das gleicht sich mitunter höllisch aus: „Zehn Grandissimo!" sagte er. Alles fuhr zusammen, er selbst auch, sah seine Karten nochmals durch: „Zehn Grandissimo!" sagte er nochmals, legte die Karten auf den Tisch und ging in der Stube auf und nieder; „so spielt man in Venedig und in andern großen Bädern."

Gerade in seinem größten Triumph und in der größten Verlegenheit der andern kam Fritz Triddelsitz in die Thür, ganz verstört und ganz

blaß: „Herr Inſpecter, Herr Habermann, ach kommen Sie doch mal mit!" — „Mein Gott", ſagte Habermann, „was iſt paſſirt?" und wollte aufſtehen; Kurz hielt ihn aber zurück: „Nein", ſagte er, „das Spiel muß erſt geſpielt werden. 'S iſt mir ſchon mal ſo gegangen, damals als das große Feuer war und ich gerade einen Grand auf den Tiſch gedeckt hatte, da liefen ſie auch alle weg." — „Herr Inſpector", bat Fritz wieder, „Sie müſſen kommen." — „Herr Gott!" rief Habermann, ließ ſich von Kurz nicht mehr halten und ſprang auf, „was iſt los? brennt es?" — „Nein", ſtammelte Fritz, „mich ... mir ... mir iſt was paſſirt." — „Was iſt Ihnen denn paſſirt?" rief Bräſig über den Tiſch herüber. — „Meine Fuchsſtute hat ein Füllen gekriegt", ſagte Fritz ganz verlegen. — „Na, das is ſchon oft paſſirt", ſagte Bräſig, „aber was machen Sie denn dabei for ein Geſicht, as ein Leichenbitter; ſowas iſt ja ein erfreulicher Umſtand in dieſen Umſtänden." — „Ja", ſagte Fritz, „aber ... aber ... es iſt ſo ſchnurrig. Sie müſſen mitkommen, Herr Inſpector." — „Na, iſt das Fohlen denn todt?" fragte Habermann. — „Nein", ſagte Fritz, „es iſt ganz geſund, aber es iſt ſo ſchnurrig. Kriſchan Däſel ſagt, es wäre ja wol ein junges Kamel." „Na", ſagte Habermann, „dann wollen wir das Spiel nachher ſpielen, wollen nur mitgehen." Und was Kurz auch ſagte, ſie gingen alle mit Fritz nach dem Stalle. — „So ein Füllen habe ich noch nie geſehen", ſagte Fritz unterwegs, „ſolche lange Ohren hat es", und zeigte von dem Elnbogen an aufwärts.

Als ſie in den Stall kamen, ſtand Kriſchan Däſel an der Bucht, wo die Fohlenſtute freundlich beſorgt an ihrem Jungen herumſchnoperte und das Junge die erſten unbeholfenen Verſuche zu den ſpätern luſtigen Fohlenſprüngen machte, ſchüttelte mit dem Kopf und ſagte zu Bräſig, zu dem er ſich hinſtellte: „Ja, nun ſagen Sie mal, Herr Inſpector, was alles in der Welt jung wird." — „Ja", ſagte Bräſig, ſah Habermann an und ſagte mit Nachdruck: „ich will's dich ſagen, Kerl, was er for einer is: dieſes Vollblutsfüllen is en Mauleſel." — „Das iſt es", ſagte Habermann. — —

Und ſo war es in der That; der gute Freund, der Triddelfitz zu ſeinem erſten Pferdekauf verholfen, hatte ihn gründlich hinter das Licht geführt, es war und blieb ein Mauleſel, zum großen Aerger des guten Triddelfitz und zu ebenſo großer oder noch größerer Erheiterung der Dorfjugend. Wenn die Dorfkinder Sonntag Nachmittag durch das Feld ſtreiften, gingen ſie nach der Fohlenkoppel und beſahen ſich den kleinen Mauleſel. „Sieh', Jochen, das iſt er." — „Ja, das iſt ein echter! Sieh', wie er mit den Ohren thut!" — „Nun ſieh' mal, nun ſchlägt er ordentlich hinten aus!" — Wenn die Dirnen an der Koppel vorübergingen, ſtanden ſie ebenfalls ſtill: „Sieh', Stine, das

iſt Hr. Trippelſitzen ſein Mauleſel!" — „Komm', wollen einmal herangehen, Fike." — „Nä, das thue ich nicht, dazu ſieht das Thier mir zu grauſich aus." — „Ei, wie du dich haſt! du grauſt dich doch vor ihm ſelber nicht, er gibt dir ja auch immer die leichteſte Arbeit." — Und in der ganzen Gegend wurden die Fuchsſtute und der Mauleſel und Fritz nun berühmt, und wo der letztere ſich blicken ließ, da wurde er nach dem Befinden des Mauleſels gefragt, zu ſeinem großen Verdruß. Das alte kleine Eſelsfüllen kümmerte ſich aber nicht darum, das ſprang den Sommer über mit den andern wohlgeborenen und hochwohlgeborenen Fohlen in der Koppel herum, und wenn ihm eins von den andern zu nahe kam, wußte es ihm wol eins zu verſetzen.

Doch würde man ſehr irren, wollte man glauben, als ob der ganze Roman ſich unter ſo heitern harmloſen Schwänken abſpinnt: ſchon im erſten Bande hat der Verfaſſer gezeigt, daß er mit derſelben Meiſterſchaft wie die Welt des Humors auch die Welt der Tragik beherrſcht, und ſo ſtoßen wir auch in dieſer Fortſetzung vielfach auf ebenſo ergreifende wie rührende Scenen, namentlich aber ſind die Wege, welche der Dichter ſeinen eigentlichen Helden, den mehrgenannten Inſpector Habermann, wandeln läßt, zum Theil ſehr rauh und dornig. — Nachdem Habermann's langjähriger Principal, der alte würdige Kammerrath von Rambow, das Zeitliche geſegnet, hatte, wie am Schluß des erſten Bandes erzählt worden, deſſen Sohn Axel die Bewirthſchaftung des Gutes übernommen. Axel, früher Cavallerieoffizier, ſeit kurzem mit der ſchönen und liebenswürdigen, aber vermögensloſen Frida vermählt, iſt im Grunde ſeines Herzens ein ganz gutmüthiger, wohlmeinender Menſch, nur etwas ſchwach und leichtſinnig, letzteres beſonders im Punkt des Geldes, was freilich bei einem ehemaligen Cavallerieoffizier, der ſozuſagen unter Schulden groß geworden iſt, nichts Auffallendes hat. Vielleicht noch ſchlimmer jedoch als dieſer Leichtſinn iſt die Eitelkeit, mit welcher er ſich für einen ganz vorzüglichen Landwirth hält; wiewol es ihm in der That an aller Erfahrung und ſogar auch an den erforlichen Kenntniſſen mangelt, hält er ſich dennoch berufen, die geſammte Bewirthſchaftung des Gutes, die bisher von Habermann mit ſo viel Sorgfalt und Umſicht geführt worden, auf einen andern Fuß zu bringen. Vergebens ſucht Habermann ihn auf das Verkehrte ſeiner Maßregeln aufmerkſam zu machen; wie alle ſchwachen, innerlich abhängigen Naturen, iſt auch Axel außerordentlich eiferſüchtig auf ſeine Autorität, und da muß der alte erfahrene Inſpector mit ſeiner Sachkenntniß und ſeinen durch einen langjährigen Erfolg bewährten Erfahrungen ihm denn freilich zuweilen ſehr läſtig fallen. So wird das Verhältniß zwiſchen dem jungen Herrn und dem alten Diener ſehr bald ein kühles und befangenes, wenigſtens von ſeiten des erſtern. Zwar läßt Frida, die

kluge verständige Frau, die wohl fühlt und sieht, welche Dienste Habermann ihrem Manne leistet, es sich angelegen sein, denselben freundlicher gegen seinen alten Inspector zu stimmen, ihre Bemühungen haben jedoch, wie das bei Naturen der Art zu sein pflegt, gerade den entgegengesetzten Erfolg, und erbittern und verstimmen den auf sein Ansehen eifersüchtigen, von sich selbst und seinen Projecten eingenommenen Axel mehr und mehr. — Ein an und für sich geringfügiges Ereigniß führt endlich eine rasche und gewaltsame Krisis herbei. Dem jungen Hrn. von Rambow wird eine nicht unbeträchtliche Geldsumme, die er sich soeben erst von seinem Gutsnachbarn, dem wohlbekannten Hrn. Pomuchelkopf, geborgt hat, gestohlen, der Thäter scheint ein auf dem Gute beschäftigter Tagelöhner zu sein, und durch eine verhängnißvolle Verflechtung von Umständen geräth Axel auf den unseligen Argwohn, als ob Habermann um den Diebstahl wisse oder gar Antheil daran habe. Es kommt zu einem Bruch, Habermann ist im Begriff, das Rambow'sche Haus zu verlassen — da ist plötzlich eins der Wirthschaftsbücher, deren er zur letzten Rechnungsablage bedarf, verschwunden. Axel erblickt darin eine Bestätigung seines Verdachts, es kommt zu einem Auftritt zwischen den beiden leidenschaftlich erregten Männern, Axel greift zum Gewehr, Habermann fällt ihm in den Arm — ein Zerren und Ringen — plötzlich geht das Gewehr los und Axel liegt in seinem Blute...

Damit schließt der zweite Band, und werden diejenigen Leser, welche den Werth eines Romans nach der Nervenerschütterung beurtheilen, die er ihnen bereitet, gewiß nicht über Mangel an Spannung klagen können, wenn der Verfasser sie nun bis zum Erscheinen des dritten — vermuthlich letzten — Bandes in der Erwartung läßt, wie dieser Knoten sich lösen wird. Einstweilen möge hier, als Schluß der gegenwärtigen Besprechung, noch eine jener sanft ergreifenden, rührenden Scenen Platz finden, auf die wir bereits hindeuteten, und die wahrlich nicht den kleinsten Reiz des Buches bilden. Wir wählen jenen Abschnitt, in welchem der Dichter Abschied nimmt und zwar einen letzten, einen Abschied auf ewig von dem trefflichen Pastor in Gürlitz, diesem echten „Manne Gottes" in dessen Hause Habermann's Tochter Luise erzogen ward; es ist dasselbe gastliche Haus, in welchem jene lustige Weihnachtsfeier stattfand, die wir in unserer frühern Besprechung mittheilten, die Geschichte vom Heimgang des alten trefflichen Pastors selbst aber bildet ein würdiges Seitenstück zu jener Nacht, die Habermann zu Anfang des Romans am Sarge seiner Frau verbringt und die unsern Lesern wol ebenfalls noch im Gedächtniß ist. — Der Dichter erzählt:

„Der gute alte Pastor war immer schwächer geworden. Bettlägerig war er eigentlich nicht, hatte auch keine besondere Krankheit, und Dr. Strumpf

lich insofern die Censur denselben nicht hemmte. Auf Schön, der zu früh starb, folgte ein Privatgelehrter Hilscher, bei dessen Auftreten (1840) durch den Umschwung in dem politischen Leben sich der Zeitung zugleich ein günstigeres Terrain und größere Empfänglichkeit Seitens der Lesewelt eröffnete. Allein ebenso rasch gerieth sie auch in Mißcredit bei der Regierung, besonders als die freieren Bewegungen des religiösen Lebens, die lichtfreundliche und die christkatholische, sich in Schlesien zu regen begannen und sofort von der schlesischen Zeitung begünstigt wurden. Die Behörde erinnerte sich urplötzlich, daß die schlesische Zeitung den Nachweis ihres seit fast einem Jahrhundert beanspruchten Privilegiums schuldig sei. Denn bekanntlich machte man damals in Preußen zwischen privilegirten und blos concessionirten Zeitungen einen Unterschied, ziemlich ähnlich dem, der bei den Apotheken gilt; wie der Besitzer einer privilegirten Apotheke dieselbe vererben oder für den Todesfall verkaufen kann, während der nur concessionirte es sich gefallen lassen muß, daß der Staat die Concession einzieht und nach Befinden anderweitig vergiebt, so konnte damals die Concession einer Zeitung jeden Augenblick wieder aufgehoben werden, was bei dem Privilegium nicht anging. In der That gelang dem Eigenthümer der schlesischen Zeitung der Nachweis des so lange bekämpften Privilegiums nicht, die auf dem Titel täglich geführte Bezeichnung: „Privilegirt" mußte wegfallen, während zugleich strenge Maßregeln für die Zukunft, falls das Blatt der Regierung sich ferner mißliebig mache, gestellt wurden. Und doch wie bescheiden, wie zahm war die damalige Oppositionssprache! Erst bei Gelegenheit des ersten vereinigten Landtags wurde sie etwas dreister, und manche Aeußerung wurde damals gewagt, die man wohl als Warnung oder Prophezeiung betrachten konnte. — Als nun der März 1848 hereinbrach, erwarteten die Meisten nichts Geringeres, als daß die Schlesische Zeitung, die schon längst als oppositionell bekannt war, sich jetzt an die Spitze der revolutionären Bewegung stellen würde. Allein wie in vielen anderen ähnlichen Fällen geschah gerade das Gegentheil: der alte Liberale war der neuen Bewegung gegenüber zum Conservativen geworden. Ein praktischer Mann, F. Voigt, übernahm die Redaction, und verfolgte zunächst denselben Weg, wie die Berliner Vossische, die Cölner ꝛc., die vor 1848 ja auch bei Vielen für revolutionär gegolten hatten. Bald schaarte sich die ganze conservative Partei Schlesiens (die sich damals noch die constitutionelle nannte) um die schlesische Zeitung; selbst die römisch-katholische Partei, früher ihre abgesagte Feindin, trat auf ihre Seite. Als das Novemberministerium eintrat, war die schlesische Zeitung sozusagen seine treueste Stütze; die rettenden Thaten geißelten ihr vortrefflich. Auf diesem Wege ist sie dann weiter und weiter gegangen und hat überall für ein richtiges reactionäres Blatt gegolten — bis kürzlich die Kreuzzeitung uns mit der Beweisführung überraschte, unsere gute alte schlesische Zeitung (die sich übrigens äußerlich sehr stattlich ausnimmt und 6—7000 Exemplare absetzt) sei keineswegs reactionär, sie sei im Gegentheil einer bedenklichen liberalen Richtung ergeben, in entscheidenden Momenten habe sie feigherzig geschwankt und sei daher die Begründung eines neuen wirklich conservativen Blattes in Schlesien eine Nothwendigkeit! Die schlesische Zeitung zu liberal — einen handgreiflichern Beweis von dem Kreislauf, den wir gemacht haben, kann es wohl so leicht nicht geben. . . .

Wenden wir uns denn jetzt zu ihrer Schwester, zu der Breslauer Zeitung, deren Geschichte, weil sie nicht, wie jene durch Alter und durch bedeutende Geldmittel garantirt war, sondern sich ihre Stellung erst hat erkämpfen

in Rahnstädt hatte beim besten Willen unter all den dreitausendsiebenhundertsiebenundsiebzig verschiedenen Krankheiten, auf die der Mensch von Rechts wegen Anspruch hat, keine einzige herausgefunden, die auf ihn paßte; er mußte sich also ohne das behelfen und das that er auch, denn der alte treue Großvater Frieden hatte ihm, als er Abschied genommen, die Hand auf den Kopf gelegt und hatte zu ihm gesagt: «Ich gehe; aber nur für eine kurze Zeit, dann ziehe ich wieder bei deiner Regine (der Frau Pastorin) ein. Neben dir brauchst du mich nicht, ich bin ja doch schon seit langen Jahren eingezogen in dein Herz in einer schweren Stunde, als du mit Gott und der Welt abgeschlossen. Nun schlaf' ein! müde wirst du ja wol sein.»

„Und müde war er, sehr müde. — Seine Regine hatte ihn auf das Sofa gelegt unter die Bildergalerie, und zwar seinem Wunsche gemäß so, daß er aus dem Fenster sehen konnte, seine Luise hatte ihn warm zugedeckt und dann waren sie beide auf den Zehen herausgeschlichen, um ihm die Ruhe nicht zu stören. — Draußen fielen die ersten Schneeflocken dieses Winters vom Himmel hernieder, sachte, immer sachte; und es war draußen so still, wie drinnen, wie drinnen in seinem Herzen, und es war ihm, als wenn ihm die Christushände winkten und zeigten. Gesehen hat das kein Mensch, aber seine Regine hat sich nachher die Sache so ausgedeutet — und da ist er aufgestanden und hat den Schrank aufgeschlossen, den er noch von seinem seligen Vater her hatte und den seine selige Mutter immer selbst neu aufgebohnert, und hat sich davor in den Lehnstuhl gesetzt und hat noch einmal sehen wollen, was ihm auf dieser Erde lieblich und schön bedünkte.

„Der Schrank war sein Raritätenkasten für alles, was ihm in seinem Leben einmal wichtig und merkwürdig gewesen war; er war seine Hausapotheke, in der er seine Mittel gegen die Noth dieser Welt verwahrte, und von denen er Gebrauch machte, wenn sein Herz krank war, aber sie schlugen immer an. Nicht in Gläsern, Schachteln und Flaschen waren sie verpackt, auch kein Gebrauchzettel war daran gebunden, in einer glücklichen Stunde waren sie einst von seiner Hand gepflückt und zum Gebrauch aufgehoben. — Alles, wobei er sich einmal eine reine Freude wieder ins Gedächtniß zurückrufen konnte, lag in diesem Schrank, und wenn er einmal traurig war, so frischte er seine Seele damit wieder auf, und nicht einmal in seinem ganzen Leben hatte er den Schrank zugeschlossen, ohne die Kraft seiner Mittel zu verspüren, und seinen Dank dafür auszusprechen. — Da lag die Bibel, die er als Knabe zuerst von seinem Vater geschenkt erhalten, da stand das schöne Krystallglas, das ihm seine besten Universitätsfreunde zum Abschied geschenkt hatten, da lag das Taschenbuch, das ihm seine Regine als Braut gestickt hatte, da lag die Muschel, die ihm nach Jahren der Matrose geschickt, den er einmal

auf den richtigen Weg zurückgewiesen hatte, da lagen Luisens, Minchen's und Linchen's Neujahrs- und Weihnachtswünsche, die sie mit Tinte und Feder auf dem Papier zusammengestammelt hatten, und daneben ihre ersten, etwas ungeschickten Handarbeiten; da lag der vertrocknete Brautkranz von seiner Regine Ehrentag und die große silberbeschlagene Bilderbibel, die ihm Habermann, und der silberbeschlagene meerschaumene Pfeifenkopf, den ihm Bräsig zum 75. Geburtstag geschenkt hatte, und unten im Schrank stand Schuhwerk, das Schuhwerk, das Luise, Regine und er angehabt hatten, da sie zuerst die Schwelle des gürlitzer Pfarrhauses überschritten.

„Altes Schuhwerk ist nicht schön, für ihn muß es aber doch lieblich anzusehen gewesen sein, denn er hatte es sich herausgeholt und hatte es um sich her gebreitet und hatte es lange angesehen und sich viel dabei gedacht, und hatte seine erste Bibel auf den Schos genommen und die Bergpredigt von unserm Herrn Christus aufgeschlagen und darin gelesen. — Gesehen hatte das kein Mensch, aber es war auch nicht nöthig, seine Regine wußte ja doch, wie alles geschehen war. — Und dann ist er sehr müde geworden und hat den Kopf in die Lehnstuhlecke gedrückt und ist sanft eingeschlafen.

„So haben sie ihn gefunden, und die kleine Frau Pastorin hat sich zu ihm in den Lehnstuhl gesetzt und hat ihn umgefaßt und ihm die Augen zugedrückt und hat ihren Kopf an seinen gelegt und hat still vor sich hin geweint, und Luise hat sich ihm zu Füßen geworfen und die Hände über seine Knie gefaltet und mit den weinenden Augen die beiden lieben stillen Gesichter angesehen. Dann hat die kleine Frau Pastorin einen Kniff in die Blattseite der Bibel gemacht, hat sie ihm leis aus der Hand genommen und ist aufgestanden und Luise ebenfalls und ist ihr um den Hals gefallen, und dann sind sie beide in ein lautes Weinen ausgebrochen und haben Schutz und Trost aneineinander gesucht, bis die Dämmerung hereingebrochen. Dann hat die kleine Frau Pastorin dem Herrn Pastor seine Stiefel und ihre Schuhe zusammen in den Schrank gestellt und hat gesagt: «Ich segne den Tag, da ihr zusammen in dies Haus getreten seid»; und hat Luisens kleine Schuhe dazugestellt und hat gesagt: «und auch den Tag, da ihr zuerst über die Schwelle gegangen seid», und dann hat sie den Schrank zugeschlossen mit allen seinen Freuden."

Nach franzöſiſchen Dichtern.

Von

W. Aſchenbach.

1 Zwei altfranzöſiſche Balladen aus dem literariſchen Nachlaſſe von Gerard de Nerval.

I.

Herzog Loys ſitzt vor dem Schloß,
Sein Töchterlein hält er auf dem Schos,
Einen Ritter will das Mägdlein frein,
Der nicht zehn Heller nennet ſein.

„Ja, ja, mein Vater, ihn will ich fürwahr,
Trotz meiner Mutter, die mich gebar,
Trotz aller meiner Verwandten umher,
Trotz deiner, den ich lieb' ſo ſehr!“ —

— „Mein Kind, einen andern wähle dir,
Sonſt wirft man in den Thurm dich hier!“ —
„Lieber ich ſitze im Thurme dann;
Von meinem Lieb' nicht laſſen kann!“ —

„Wohlauf, all' meine Reiſigen, auf!
Meine Knechte zu Fuß, wohl auf!
Führt in den Thurm meine Tochter dort,
Sie ſieht den Tag nicht mehr hinfort!“ —

Sie blieb darin wol ſieben Jahr',
Und niemand wußte, wo ſie war.
Die ſieben Jahre verübergehn;
Ihr Vater kommt, um ſie zu ſehn.

— „Gott grüß', mein Kind! wie ſieht es aus?“ —
„Um Gott, Herr Vater, es iſt ein Graus!
Meine Füße krank vom feuchten Grund,
Mein Leib von nagenden Würmern wund!“ —

— „Mein Kind, einen andern wähle dir,
Sonſt mußt du bleiben im Thurme hier.“
— „Lieber ich bleibe im Thurme dann;
Von meinem Lieb' nicht laſſen kann!“

II.

Jean Renaud aus dem Kriege kam;
Er ging ſo traurig und voll Gram.
— „Gott ſegne dich Mutter, immerdar! —
Ein Kindlein dir dein Weib gebar!“ —

„Geh', meine Mutter, bereite drinnen
Ein Bett für mich von weißem Linnen;
Doch laß es machen heimlich leis,
Daß meine Frau davon nichts weiß!“ —

Und als es kam um Mitternacht,
Jean Renaud hatte ſchon vollbracht.
* * *
— „Ach, liebe Mutter, ſage mir,
Wen höre ich denn weinen hier?“
— „Meine Tochter, es werden die Kinder ſein,
Die über böſen Zahnſchmerz ſchrein.

— „Ach, liebe Mutter, ſage mir,
Was höre ich annageln hier? —
Meine Tochter, es iſt der Zimmermann,
Er nagelt den neuen Boden an!“ —

— „Ach, liebe Mutter, ſage mir,
Wen höre ich denn ſingen hier?“
— „Meine Tochter, ach, ich ſag' es ſchon,
Es zieht ums Haus die Proceſſion!“ —

— „Doch ſage mir, meine Mutter traut,
Warum denn weineſt du ſo laut?“ —
„O, nimmer ich's zu verbergen wüßt':
Jean Renaud, ach, geſtorben iſt!“ —

— „O Mutter, ſage, daß das Grab
Der Todtengräber für Zweie grab',
Und Raum genug ſoll drinnen ſein,
Daß es das Kind mit ſchließe ein!“ —

2. Frage den Wind.

Von einem provençaliſchen Mädchen gedichtet.

Frage den Wind, wenn leiſ' er klagt,
Frage den Sturm in wilder Wuth,
Und die weiße Flut dir's ſagt,
Die das Ufer küßt in Glut.
Frage alles, was athmet hier:
Liebe iſt das höchſte Glück!
Alles belebt ſich und flüſtert dir:
Liebe iſt das höchſte Glück!

Horch, die Lerche jubelnd ſingt's
Und ihr Neſt dir ſagt's geſchwind;
In dem Lied des Dichters klingt's,
In der Wiege ruft's das Kind.

Frage alles, was athmet hier:
Liebe iſt das höchſte Glück!
Alles belebt ſich und flüſtert dir:
Liebe iſt das höchſte Glück!

Es ſteht geſchrieben im ſtillen Grund,
Waldesnacht macht's offenbar,
Hier verkündet es Frauenmund,
Droben ſeliger Englein Schar.
Frage alles, was athmet hier:
Liebe iſt das höchſte Glück!
Alles belebt ſich und flüſtert dir:
Liebe iſt das höchſte Glück!

Literatur und Kunſt.

Eine neue Bearbeitung des „Hohenliedes".

In J. D. Sauerländer's Verlag in Frankfurt a. M. erſchien: „Sulamit. Das ſchönſte Lied der Liebe, neu überſetzt und erklärt. Freunden der Poeſie und Liebe gewidmet von Dr. Joh. Marbach." Wer die Geſchichte der menſchlichen Unvernunft im allgemeinen, insbeſondere aber der chriſtlichen Theologie ſowie überhaupt der chriſtlichen Wiſſenſchaft kennen lernen will, der braucht nur einen Blick in die Geſchichte des Hohenliedes und der Bearbeitungen und Auslegungen zu werfen, die daſſelbe im Lauf der Jahrtauſende erfahren hat. Kein anderes Buch der Bibel, ja kein anderes Buch der Welt iſt dermaßen mishandelt worden, an keinem andern haben religiöſe Blindheit auf der einen, gelehrte Unwiſſenheit auf der andern Seite ſo viel geſündigt und gefrevelt wie gerade an dieſem Buche, das ſich mit dem Namen des weiſeſten aller Könige ſchmückt. Und doch liegt der Inhalt deſſelben und damit auch ſeine urſprüngliche Beſtimmung vor dem unbefangenen Auge ſo klar aufgedeckt, daß ein Misverſtändniß unmöglich; das Hohelied oder wie es im Urtext eigentlich heißt: Das Lied der Lieder (im Mittelalter nannte man es noch bezeichnender „Buch der Minne"), iſt ein Kranz von Liebesliedern, durchduftet von all der Sinnlichkeit und übergoſſen mit jenem Glanz des Colorits, der dem Morgenland eigen, und würde es kaum erklärlich ſein, wie daſſelbe von der chriſtlichen Kirche jemals in einem ſo ganz entgegengeſetzten Sinne hat benutzt und ausgelegt werden können, wenn man nicht wüßte, wie nahe verwandt Myſtik und Sinnlichkeit miteinander ſind und wie leicht und gern die ſanfte Glut der einen in die wilden Flammen der andern übergeht. Auch traten ſchon frühzeitig innerhalb der chriſtlichen Kirche ſelbſt Männer auf, welche gegen dieſen Misbrauch des Hohenliedes Einſpruch thaten und daſſelbe einfach als das erkannten und hinſtellten, was es in Wahrheit iſt: ein irdiſches Liebeslied, das mit der Kirche und ihrem Heiland nicht das Mindeſte zu thun hat. Schon zu Anfang des 5. Jahrhunderts unſerer Zeitrechnung hatte, wie der

Herausgeber des eingangs genannten Werkchens S. 21 der Einleitung erzählt, der berühmte Biſchof Theodor von Mopsveſtica (geſt. 428) den Muth, in dem Hohenliede ein irdiſches Liebeslied zu finden; die Folge war, daß er als Ketzer verdammt ward, und ſo mußten faſt noch anderthalb Jahrtauſende vergehen, bis es endlich Ende der ſiebziger Jahre des vorigen Jahrhunderts, alſo zu der Zeit, da die deutſche Poeſie und Wiſſenſchaft überhaupt zu neuem Leben erwachte, Herder in ſeinem epochemachenden Werk: „Lieder der Liebe, die älteſten und ſchönſten aus dem Morgenlande“, gelang, der richtigen Auffaſſung in Deutſchland mehr und mehr Bahn zu brechen und damit nach dem Schloſſer'ſchen Ausdruck „Poeſie unter die Pfarrer zu werfen“.

Seitdem ſind die Verſuche, das Hohelied in deutſcher Sprache in einer Geſtalt wiederzugeben, welche den köſtlichen poetiſchen Kern unentſtellt zu Tage treten läßt, und damit einem der herrlichſten Erzeugniſſe, das die Liebesdichtung aller Völker und Zeiten aufzuweiſen hat, auch beim großen Publikum diejenige Anerkennung zu verſchaffen, die ihm in ſo hohem Maße gebührt, von Zeit zu Zeit immer wiederholt worden und iſt das Hohelied auf dieſe Weiſe der Mittelpunkt einer ziemlich umfangreichen Literatur geworden. Dieſen Vorgängern ſchließt das obengenannte Werkchen ſich an und zwar, wie ſchon der Zuſatz auf dem Titel anzeigt, in der Art, daß es mit Beſeitigung alles gelehrten Apparates ſich ohne Unterſchied an alle wendet, deren Herz überhaupt für die Schönheit der Kunſt und die ſüßen Reizungen der Liebe empfänglich iſt. Welche Schwierigkeiten ihm dabei noch jetzt entgegenſtehen, darüber hat er ſelbſt ſich keineswegs getäuſcht. „Während“, ſagt er im Vorwort, „die Dichtungen der Griechen und Römer, der Indier, Araber und Perſer vortreffliche Bearbeiter gefunden haben in einer Weiſe, welche auch dem, der nicht das ſpecielle Sprach- und Fachintereſſe theilt, Verſtändniß und Genuß der exotiſchen Blumen im Garten der Poeſie ſchafft, liegen die poetiſchen Schätze des hebräiſchen Volkes für das größere gebildete und literaturbefreundete Publikum brach da, unverſtanden und ungenoſſen. Denn jene populäre Behandlung, wie ſie theilweiſe in den ſogenannten Bibelſtunden geübt wird, weiß zwar allerlei religiöſe Gedanken und Einfälle zu ſagen, aber ſie vermag nicht, aus Mangel an Kraft und Willen, den wahren Sinn und Geiſt zu erſchließen, vielmehr verſchließt ſie ihn und iſt für den Genuß des Originals ein wahres Hinderniß. Ein anderes ſtellt ſich beim Publikum ſelbſt entgegen. Man iſt gewohnt, die Bücher der Bibel als ein Arbeitsobject nur für Theologen anzuſehen, denen füglich ſolches als angeerbtes Eigenthum zu überlaſſen ſei, als ob es ein lediglich theologiſches Intereſſe wäre, an dem Hohenlied z. B. Intereſſe zu nehmen, während daſſelbe Publikum doch ohne Philolog zu ſein an den Literaturerzeugniſſen anderer Völker nicht gleichgültig vorübergeht.“

Beide Hinderniſſe hat der Verfaſſer nun, nach ſeinem eigenen Ausdrucke, „zu durchbrechen gewagt“, indem er „ein bibliſches Buch in derſelben Weiſe behandelt, wie dies bei Dichtungen anderer Völker geſchieht, um, weder in theologiſchem, noch weniger in erbaulichem, ſondern allein in literariſch-äſthetiſchem Intereſſe, dem objectiven Verſtändniß und reinen Genuſſe zu dienen“.

Eine ins einzelne gehende Prüfung der Art und Weiſe, wie der Bearbeiter dieſen ſeinen Vorſatz zur Ausführung gebracht hat, würde nicht nur die Grenzen dieſer Zeitſchrift überſchreiten, ſondern auch dem Plane derſelben widerſprechen und bemerken wir daher nur im allgemeinen, daß der Verfaſſer ſeine Aufgabe mit ebenſo viel Geſchmack wie Einſicht gelöſt hat; die Ueberſetzung ſchmiegt ſich dem Original möglichſt treu an, ohne in ſklaviſche Abhängigkeit zu gerathen; die Sprache iſt ſchwungvoll und wohllautend und ſelbſt den eigenthümlichen Rhythmus der hebräiſchen Dichterſprache hat der Verfaſſer wiederzugeben gewußt, ſoweit dies möglich iſt, ohne in Künſteleien zu verfallen, welche nur der Ueberſetzung ſchaden würden, ohne dem Original zu größerer Deutlichkeit zu verhelfen. Auch mit ſeiner Anordnung und Verknüpfung der einzelnen Lieder kann man im allgemeinen einverſtanden ſein, wennſchon es kaum möglich ſein wird, in dieſen vielbeſtrittenen Punkt jemals eine vollſtändige Einheit und Klarheit zu bringen. Vorangeſchickt iſt der Bearbeitung eine ziemlich umfangreiche Einleitung, in welcher der Verfaſſer ſich über die hebräiſche Dichtung im allgemeinen ſowie ſpeciell über das Hohelied, ſeine Entſtehung (er läßt es zur Zeit König Salomo's, doch keineswegs vom König ſelbſt gedichtet werden und zwar in Nordpaläſtina, wo „von alters her ein freierer Geiſt herrſchte als in dem ſüdlichen Theil"), ſein locales und nationales Gepräge ꝛc. äußert. Auch die einzelnen Abſchnitte des Liedes ſelbſt werden durch kurze Einleitungen verknüpft und erläutert; auch in ihnen wie in der Einleitung gibt ſich ein gründliches Verſtändniß des Morgenlandes im allgemeinen ſowie ſpeciell der hebräiſchen Dichtung zu erkennen, verbunden mit einem unbefangenen und geſunden Urtheil. Das ganze Werkchen, das überdies von ſeiten der Verlagshandlung eine gefällige Ausſtattung erhalten hat, iſt ſomit recht ſehr geeignet, Eingang in den Kreiſen unſerer Gebildeten zu finden und daſelbſt jenen Sinn für Einfachheit und Tiefe der Empfindung ſowie jenes unbefangene Verſtändniß des Schönen zu beleben und zu kräftigen, das unter den widerſprechenden Einflüſſen unſerer modernen Cultur nur allzu häufig in Vergeſſenheit geräth. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Anthropologiſche Vorträge gehalten im Winter 1862—1863 in der Aula zu Bern von Maximilian Perty" (Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter'ſche Verlagshandlung). Mit Vergnügen begrüßen wir den Verfaſſer, der in ſeinen jüngſten Veröffentlichungen einigermaßen in Gefahr war, ſich in die Traum- und Nachtſeite des menſchlichen Daſeins zu verlieren, hier auf einem Gebiete, das er nicht nur vollſtändig beherrſcht, ſondern das auch vorzugweiſe geeignet iſt, geſunde, der allgemeinen Bildung zuträgliche Früchte hervorzubringen. Die vorliegenden Vorträge, urſprünglich vor einem gemiſchten Publikum gehalten, gehen von der phyſiſchen Grundlage des Menſchengeſchlechtes aus und begleiten daſſelbe in ſtetiger Entwickelung bis zu den höchſten Formen ſeiner ſittlichen Exiſtenz in Familie, Staat und Religion. Den Standpunkt betreffend, den der Verfaſſer dabei einnimmt, rechnet er ſich ſelbſt zu der Zahl derjenigen, welche „im ganzen die

moderne Weltanschauung vertreten und die Berechtigung der Wissenschaft zur Entscheidung der höchsten Fragen anerkennen, aber andererseits weder die Schranken des menschlichen Geistes leugnen noch der Ansicht sind, daß die Ergebnisse der Forschung zum Verzicht auf die wesentlichen von jenen Ueberzeugungen bestimmen müssen, welche dem menschlichen Gemüthe für theuer und heilig gelten. Er hält", fährt er fort, „die Förderung der Wahrheit, des Rechtes und der Freiheit für geboten und das Streben nach einer immer vollkommenern Gestaltung des irdischen Lebens für wohlbegründet, glaubt aber nicht, wie so viele jetzt, daß die Bestimmung des Menschen in diesem und im Staate aufgeht". Eine besonders werthvolle, wenn auch mit dem eigentlichen Organismus des Buches nur locker zusammenhängende Zugabe sind die „Culturbilder", welche das letzte Drittel desselben füllen; der Verfasser schildert darin die Aegypter, die Chinesen, die Azteken und die Peruaner sowol nach ihrer Naturanlage als nach ihrer geschichtlichen Entwickelung und bewährt dabei eine ebenso ausgebreitete Belesenheit wie Klarheit und Anschaulichkeit der Darstellung.

„Thautropfen. Uebersetzungen aus dem Französischen und Erzählungen von Alexandra, königl. Prinzessin von Baiern" (München, Fleischmann). Die Vorrede beginnt mit dem Satze: „Das beste Heilmittel für niedergebeugte Seelen ist die Beschäftigung mit dem Glücke anderer", und schließt damit, daß es „in den schweren Leidensstunden, die keinen Stand verschonen", kein süßeres Arzneimittel gibt als „unermüdetes Mitarbeiten an dem Glücke unserer Nebenmenschen". Vor einem Buche, das aus derartigen Erwägungen hervorgegangen ist und das seinen Ursprung also weit mehr einem Herzensbedürfniß als irgendeinem literarischen Interesse verdankt, hat die Kritik ohne weiteres die Waffen zu strecken, und bemerken wir daher an dieser Stelle nur, daß der milde menschenfreundliche Sinn, der sich in den beiden obigen Sätzen ausspricht, auch das ganze Büchlein erfüllt und belebt. Auch die religiöse Färbung, die dasselbe stellenweise annimmt, ist von so sanfter und anspruchloser Beschaffenheit, daß selbst diejenigen, die in dieser Hinsicht nicht auf dem Standpunkt der fürstlichen Verfasserin stehen, sich davon nur wohlthätig berührt fühlen können. Jedenfalls ist es ebenso erfreulich wie lehrreich zu sehen, wie die Leiden und Freuden der Menschenseele überall dieselben sind, in der Hütte wie in der Nachbarschaft des Thrones, und wie menschliches Mitgefühl unter allen Umständen das köstlichste Juwel bleibt, mit dem selbst eine Fürstin ihre Schläfe zieren kann. Das Buch besteht theils aus Uebersetzungen aus dem Französischen der Eugenie Foa und der Gräfin Gasparin, theils aus Originalerzählungen der Verfasserin. Der letztern sind vier: „Erdenkreuz als Himmelsstufen"; „Zwei Schwägerinnen"; „Wo die Noth am höchsten, ist die Hülfe am nächsten"; „Das kranke Akrobatenmädchen". Es sind mehr Skizzen als ausgeführte Erzählungen, doch entspricht eben diese flüchtige, sozusagen schüchterne Haltung dem zarten weiblichen Sinne, den das ganze Buch in so liebenswürdiger Weise documentirt.

Correspondenz.

Aus der preußischen Rheinprovinz.

Mitte Januar 1864.

M. Auch bei uns ist der Uebergang vom Alten in das Neue Jahr diesmal nicht mit der Heiterkeit und dem frohen, ja ausgelassenen Muthe begangen worden, den unsere Bevölkerung, die bekanntlich gern tanzt, so oft ihr nur gepfiffen wird, sonst wol bei dieser Veranlassung an den Tag zu legen pflegt. Im Gegentheil, wie in diesem Augenblick überall in Deutschland, wenigstens überall, wo man noch ein Herz hat für die Geschicke des gemeinsamen Vaterlandes, so ist auch bei uns die Stimmung sehr gedrückt, und der Blick, mit dem wir in die Zukunft schauen, nichts weniger als heiter. Zwar diejenige Besorgniß, die sonst in ähnlichen Fällen bei uns in erster Reihe zu stehen pflegt, ich meine die Besorgniß vor einem Kriege mit Frankreich, dessen Schrecken sich natürlich zuerst auf unsere Provinz entladen würden, ist für den Augenblick ziemlich in den Hintergrund getreten. Nicht als ob man den Friedensversicherungen Napoleon's III. bei uns einen größern Werth beilegte, als ihnen in der That gebührt; man weiß auch bei uns recht gut, daß der gegenwärtige Inhaber des französischen Thrones nur Ein Ziel und Einen Zweck im Auge hat, nämlich den Besitz dieses Thrones sich und seiner Dynastie möglichst zu sichern und daß er unter Umständen jede Politik ergreifen wird, sei es Krieg, sei es Frieden, welche ihm in dieser Beziehung die meiste Aussicht auf Erfolg darbietet. Und da ist es nun eine Thatsache, von der gerade wir, als die nächsten Nachbarn Frankreichs, vielfache Gelegenheit haben uns zu überzeugen, daß das französische Volk in diesem Augenblick nichts weniger als kriegerisch gesinnt ist, und daß daher auch ein Krieg, weit entfernt, den Thron des Kaisers zu befestigen und sein Ansehen zu erhöhen, bei der gegenwärtigen Beschaffenheit der öffentlichen Stimmung vielmehr nur dazu dienen würde, der kaiserlichen Regierung neue, zum Theil unberechenbare Schwierigkeiten zu bereiten. Die Sachen stehen in Frankreich heut merklich anders als vor fünf Jahren; damals war die Gloire noch ein mächtiger Sporn, und auch der ausgesprochene Zweck des Krieges, der Herrschaft Oesterreichs in Italien ein Ende zu machen und dem ebenso schönen wie unglücklichen Lande seine Selbständigkeit wiederzugeben, machte denselben in hohem Grade populär. Seitdem hat man jedoch einige wichtige Erfahrungen gemacht, die wesentlich dazu beigetragen haben, die Kriegslust des französischen Volkes zu dämpfen und sein leichtentzündliches Blut abzukühlen. Einmal nämlich hat man erleben müssen, daß der Krieg abgebrochen wurde, eben da er im besten Zuge und da die Verheißungen, mit denen er eröffnet worden, noch bei weitem nicht erfüllt waren, Oesterreich ist noch heute nicht aus Italien hinausgeworfen, wol aber hat die halbe und zweideutige Politik, welche Frankreich seitdem in Betreff Italiens befolgt hat, dem erstern statt eines dankbaren Verbündeten vielmehr einen Gegner erweckt, dessen Haß — man erinnere sich nur des neuesten Attentats gegen Louis Napoleon, falls dasselbe nämlich nicht ein bloßer Polizeikniff —

darum nicht minder lebhaft ist und nicht minder nach Befriedigung lechzt, weil er sich zur Zeit noch in die Maske freundnachbarlicher Ergebenheit hüllen muß; jeder Franzose, der sich überhaupt noch ein unbefangenes Urtheil erhalten hat, muß sich auch selbst sagen, daß Italien von Frankreich schweres Unrecht geschehen ist, und daß diese unerträgliche Schwebe, in welcher der Kaiser seinen italienischen Schützling hält, bei demselben nothwendig Empfindungen erwecken und Gedanken nähren muß, die von den Empfindungen und Gedanken eines aufrichtigen Alliirten, geschweige denn eines gutwilligen und folgsamen Clienten sehr verschieden sind. Wo bleibt dann aber der Vortheil des italienischen Krieges, wenn Frankreich bei dem nächsten großen europäischen Zusammenstoß nicht einmal mit Gewißheit auf den Beistand Italiens rechnen kann, ja wenn es wol gar riskiren muß, es bei der ersten Gelegenheit in den Reihen seiner Gegner zu erblicken? Das bischen Nizza kann doch unmöglich als ein genügender Ersatz für das Blut und die übrigen Opfer gelten, welche Frankreich zu Gunsten Italiens gebracht hat. — Sodann aber hat der italienische Feldzug, so kurz er in der That auch gewesen, doch immerhin genügt, auch dem leidenschaftlichsten Bewunderer des Kaisers, ja dem Kaiser selbst die Ueberzeugung aufzunöthigen, daß in Beziehung auf Feldherrngröße nnd kriegerisches Talent der Neffe der richtige Erbe des Oheims nicht ist. Dieser Punkt fällt, wie wohlunterrichtete Personen mich haben versichern wollen, außerordentlich schwer ins Gewicht, sowol bei der Masse der französischen Bevölkerung als namentlich auch beim Kaiser selbst. Fühlte der Kaiser sich fähig und im Stande, körperlich sowol wie geistig, auch in Beziehung auf kriegerischen Ruhm das Vorbild des ersten Napoleon zu erneuern, er hätte schon längst losgeschlagen, und auch die Franzosen würden, heute wie damals, einem Despoten, der es verstände, ihre Ketten mit Lorbern zu überdecken, ohne Zweifel manches nachsehen. Aber Kriege führen, die nur als Schule ehrgeiziger Generale dienen würden, und Siege erfechten, deren Glanz nicht dem Kaiser persönlich, sondern nur, früher oder später, einem möglichen Nebenbuhler zugute käme, das kann weder dem Kaiser noch auch dem französischen Volke in den Kram passen, das sich, wie gesagt, vor allem nach Ruhe und möglichst ungestörter gleichmäßiger Entwickelung sehnt. Rechnen Sie dazu die mislichen Erfahrungen, die man neuerdings in Mexico gemacht hat, sowie die außerordentliche Unbeliebtheit, deren dieses Unternehmen, das, wie es scheint, schließlich nur dazu dienen soll, einem österreichischen Erzherzog zu einem Throne zu verhelfen, bei der Masse des französischen Volkes und namentlich bei den mittlern Klassen genießt, und es wird Ihnen bei allem Mistrauen, das Sie in Louis Napoleon's persönliche Absichten setzen mögen, zuletzt doch glaublich erscheinen, daß derselbe für den Augenblick in der That an keinen Krieg denkt, oder doch ihn wenigstens nicht herbeiwünscht.

Von dieser, der nächsten und gefährlichsten Seite also wären wir für den Moment so ziemlich gesichert, desto finsterer dagegen sind die Wolken, die sich ostwärts über dem Horizont unsers eigenen Vaterlandes, am meisten über Preußen selbst aufthürmen. Der Zwiespalt, der in Preußen nun so lange schon Regierung und Volk voneinander trennt und der je länger je unheilbarer zu werden droht, wird hier allgemein als das empfunden, was

müssen, ungleich bewegter ist. Die Vorliebe für Althergebrachtes ist in Schlesien stets groß gewesen; wieviel davon wirkliche Pietät, wieviel Bequemlichkeit und Gewohnheitsliebe, wollen wir nicht entscheiden. Genug, als Karl Schall im Jahre 1820 die schon oben erwähnte Concession zu einer „neuen Zeitung" erhielt, prophezeite ihm das gesammte Philisterthum baldigen Untergang. Schall, dessen Schuldenlast sprichwörtlich war, hatte freilich den Vortheil, nichts dabei zu riskiren, und setzte es eben deshalb mit Hülfe der Graß und Barth'schen Buchdruckerei durch, daß seine neue Zeitung, die nach damaliger Sitte viel ästhetische und belletristische Interessen vertrat, auch durch allerhand literarischen Luxus den Leuten Spaß machte, sich in Gunst setzte und endlich die alte Zeitung in der Leserzahl einholte. Gleichwohl hatte sie ihrem in Geldsachen unkundigen Stifter und Redacteur noch wenig baaren Vortheil gebracht, als Schall 1833 starb. Die Concession, die ihrer Natur nach nicht vererblich, war nun erloschen, die betreffenden Minister ertheilten jedoch eine neue an den Freiherrn Eugen von Baerst. Dieser, ganz Schall's Gegentheil, ein im höchsten Maße speculativer Kopf, dessen Princip, ohne eigene Mühe reich zu werden, in seinem bekannten Werke „aus der Cavalierperspektive" von ihm selbst dargelegt ist, bewährte dasselbe auch in der Art, wie er mit der, bereits einen festen jährlichen Gewinn abwerfenden Zeitung verfuhr. Er verkaufte einem Buchdruckereibesitzer diesen Gewinn für eine bedeutende Summe (man sprach von 20,000 Thlr. Kapital und 2000 Thlr. lebenslängliche Jahresrente), und bekümmerte sich demnächst nicht weiter darum. Als sodann im Jahre achtundvierzig die neue Gesetzgebung über das Recht, Zeitungen zu ediren, in Preußen erschien, meinte der Verleger der Breslauer Zeitung, jetzt brauche er die Jahresrente von 2000 Thalern an v. Baerst nicht mehr zu zahlen, ward aber durch einen Prozeß dazu gezwungen. Durch die Zeitereignisse stark bedrängt, hätte er diese Verpflichtung nicht mehr erfüllen können, wenn sich nicht ein Actienverein von schutzzöllnerischen Kaufleuten gebildet hätte, welche die Zeitung erkauften, um ein Organ ihrer merkantilischen Ansichten und Zwecke zu haben. Was die innere Geschichte der Breslauer Zeitung betrifft, so wurde unter H. v. Baerst's Leitung in der Breslauer Zeitung der Absolutismus begünstigt; während des spanischen Krieges, an welchem Herr von Baerst sich bekanntlich sogar persönlich betheiligte, nahm sie standhaft Partei für die Carlisten. Aehnlich stand sie in religiöser Beziehung. Als in Schlesien die confessionellen Streitigkeiten begannen, war sie weit zurückhaltender, als die „schlesische", welche die Bewegung entschieden begünstigte. Mit dem Jahre achtundvierzig indeß drehte sich das Verhältniß der beiden Nebenbuhlerinnen um. Herr v. Baerst, körperlich sehr leidend, hatte längst keinen Antheil mehr genommen an einem Blatte, das ihm ja immerhin seine contractliche Leibrente bringen mußte. Sein langjähriger Stellvertreter, Dr. Nimbs, der auch bis heute noch als Redacteur des Blattes fungirt, vermochte die bis dahin befolgte Richtung gegen den gewaltigen Widerspruch der Zeit nicht zu bewahren, sondern ließ sich von derselben fortreißen, vielleicht sogar weiter, als es eigentlich in der Absicht lag. Für demokratisch zu gelten, hat die Breslauer Zeitung sich zwar stets gescheut, doch hat sie der Regierung in vielen Stücken heftige Opposition gemacht; so besonders in der deutschen Frage bei Gelegenheit des Dreikönigsbündnisses, sowie neuerdings seit der Olmützer Conferenz. Im Ausdruck indeß ist sie auch jetzt noch immer sehr gemäßigt; sie hält es mit den Vielen heut zu Tage, die zwar wohl „Opfer bringen", aber nicht „sich opfern" wollen.

er ist: ein nationales Unglück, an dem möglicherweise Preußen und Deutschland zu Grunde gehen. In diesen nationalen Schmerz mischt sich zugleich aber bei uns eine Bitterkeit, die um so größer, je unverständlicher uns nach unserer ganzen natürlichen Anlage, nach Sitte und Lebensgewohnheit jenes Junkerthum ist, das jetzt in Berlin am Ruder sitzt und das auf so verhängnißvolle Weise sein Spiel treibt mit den Geschicken des Vaterlandes. Ein besonders königisches — ich wähle das seltsame Wort mit gutem Bedacht und bitte den Herrn Setzer ja nicht etwa „königlich" dafür setzen zu wollen — ein besonders königisch gesinnter Schlag sind wir Rheinländer niemals gewesen und daß die gegenwärtigen Zustände nicht geeignet sind, diesem Mangel abzuhelfen, das liegt leider auf der Hand. So fragt man sich denn hier allgemein, was eigentlich werden und welchen Ausgang die unselige Verwickelung nehmen soll, in der wir uns nun schon so lange befinden, und die mit jedem Tage höher steigt, eine Antwort aber weiß niemand zu geben, und diese Unsicherheit der nächsten politischen Zukunft erzeugt denn nothwendig auch eine Unsicherheit in allen übrigen Beziehungen, namentlich in Handel und Gewerbe, dieser Hauptlebensader unserer Provinz. Die Bankrotte und Zahlungseinstellungen mehren sich auf eine besorgnißerregende Weise; jeder ist voll Mistrauen, niemand wagt, von heute auf morgen zu rechnen, die kühnsten Speculanten, die noch vor kurzem alles in rosenfarbigstem Lichte sahen, werden zäh und widerwillig und diese allgemeine Lauheit erzeugt dann natürlich einen Rückschlag, der sich selbst auch in den geselligen Beziehungen fühlbar macht. Der Carneval, der sonst eine so große Rolle bei uns spielt, ist vor der Thür, dank dem Kalender wird er diesmal ungewöhnlich kurz sein, nichtsdestoweniger aber zeigt man bisjetzt nur wenig Neigung, seine Freuden zu genießen und ihm jenen festlichen Empfang zu bereiten, durch den unsere Provinz ehemals so einzig in ganz Deutschland dastand. Schon seit einigen Jahren hat sich in dieser Beziehung eine bedeutende Ernüchterung kundgegeben; wer den rheinischen Carneval vor 20 Jahren gesehen hat, würde schon seit einiger Zeit Mühe haben ihn wiederzuerkennen. Niemals jedoch ist die festliche Stimmung so gering gewesen wie in diesem Jahre; ist es wirkliche Unlust, ist es eine Art verborgenen Trotzes oder liegt es an der zunehmenden Erwerblosigkeit, genug, niemand will vom Carneval und seinen Freuden hören und die Männer, welche an der Spitze des betreffenden Comité stehen, werden diesmal Mühe haben, nur das Nothdürftigste zu Stande zu bringen. Wenn der Rheinländer aber erst verlernt, sich auf seinen Carneval zu freuen, dann muß es schlimm mit ihm stehen; also — videant consules....

Notizen.

Von den „Reden des Prinzen Albert" (Gemahls der Königin von England) iſt eine von Dr. Julius Freſe, dem rühmlichſt bekannten Ueberſetzer des Lewes, Elliott ꝛc., verfaßte Uebertragung erſchienen (Bremen, Strack). Die Decker'ſche Verlagshandlung in Berlin kündigt eine „Volks-Ausgabe" der „Geſchichte Friedrich's des Großen. Von Thomas Carlyle, deutſch von J. Neuberg" an; der Preis iſt außerordentlich billig geſtellt, indem das ganze Werk, ſoweit es bis jetzt erſchienen, in dieſer Ausgabe nur 2 Thlr. koſtet. Dennoch und bei aller Hochachtung, die wir dem eigenthümlichen und tiefen Genius des Verfaſſers zollen, zweifeln wir, daß ſeine „Geſchichte Friedrich's des Großen" mit ihren zahlreichen Wunderlichkeiten, ihren ſtiliſtiſchen Ziereien und Dunkelheiten (die man ſich freilich ſchon beeilt hat, ſogar in deutſchen Geſchichtswerken nachzuahmen) ſowie vor allem mit ihrer unerträglichen Weitſchweifigkeit geeignet iſt, ein Volksbuch zu werden, wenigſtens nicht bei unſerm deutſchen Publikum, das denn doch wol nicht nur eine richtigere Vorſtellung von Friedrich dem Großen hat, als der Erfinder des „Heroencultus" zu erwecken im Stande iſt, ſondern das auch überdies z. B. in Kugler's „Geſchichte Friedrich's des Großen" ein viel paſſenderes Volksbuch beſitzt, als das Carlyle'ſche Werk jemals werden kann.

Hermann Lingg in München, den wir bisher nur als Lyriker bewunderten, hat ſich jetzt auch auf dramatiſchem Gebiete verſucht: „Die Walkyren. Dramatiſches Gedicht in drei Acten" (München, Leutner); wir kommen auf das Werkchen, das allerdings merkwürdiger iſt durch ſeinen Verfaſſer als durch ſich ſelbſt, demnächſt ausführlicher zurück. Joſef Rank in Wien hat eine Sammlung zerſtreuter Blätter: „Aus meinen Wandertagen" (Wien, Typographiſch-Literariſch-Artiſtiſche Anſtalt) veröffentlicht. Von Karl Frenzel, dem bekannten feinſinnigen Eſſayiſten und Kritiker, erſchien ein Band „Büſten und Bilder. Studien". (Hannover, Rümpler.)

Von Moritz Müller in Pforzheim, dem bekannten unermüdlichen Freund der Arbeiter, für deren geiſtiges und leibliches Wohl er raſtlos beſorgt iſt, liegt ein vom Chriſttag 1863 datirtes fliegendes Blatt: „Zum Jahresſchluß und zum Neujahr!" vor. Danach wird derſelbe ſich fortan vorzugsweiſe auf mündliche Vorträge in dem von ihm gegründeten pforzheimer Arbeiterverein beſchränken, an Flugſchriften dagegen wird er für das laufende Jahr nur eine „erſte und letzte" veröffentlichen, und zwar bereits in der allernächſten Zeit; dieſelbe wird ſich über die richtige und vernunftgemäße Art der Gottesanſchauung verbreiten und durch F. Streit in Koburg, den Verleger der „Arbeiter-Zeitung" und der „Wochenſchrift des Nationalvereins", zu beziehen ſein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Soeben erschien:

Die Emancipationswuth.

Aus dem Schwedischen von August Arehschmar.

Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Von der Verfasserin erschienen außerdem in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eiteln Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Witwe und ihre Kinder. Ein Erziehungsroman. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ein Opfer der Rache. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutschland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, verdienen diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens immer weitere Verbreitung in deutschen Familien.

Die seit einer Reihe von mehr als hundert Jahren erschienenen

Gelehrte Anzeigen, Göttingische, mit Nachrichten, unter der Aufsicht der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften. Der Jahrgang von 52 Nummern 8 Thlr.

sind nun in unsern Verlag übergegangen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen.

Von besonderer Bedeutung ist es, daß der Herr Hofrath H. Sauppe von jetzt an die Redaction derselben übernommen hat und wichtige Erscheinungen des Auslandes besprochen werden.

Die Nachrichten sind auch besonders zu beziehen à Jahrgang 1 Thlr.

Göttingen, im Januar 1864.

Dieterich'sche Buchhandlung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 4. Februar 1864.

Inhalt: Kaspar Friedrich Manso. Von August Kahlert. — Philosophie und Christenthum. Von einem Nichttheologen. I—IV. — Der Schluß des preußischen Abgeordnetenhauses. — Literatur und Kunst. Aus deutschen Gauen (Willkomm, „Aus deutschen Gauen in Süd und Nord. Volks- und Sittenschilderungen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Kaspar Friedrich Manso.

Von

August Kahlert.

In Friedrich von Raumer's „Lebenserinnerungen" (1861, I, S. 248) findet sich folgende Stelle: „Infolge der unwahren und ungerechten Xenien ist Manso oft sehr falsch beurtheilt worden. Er war keineswegs ein Pedant, sondern ein Mann von feinem, gewandtem Benehmen, ein echter Gentleman. Mit umfassenden Kenntnissen verband er ein zartes Gefühl für alles Schöne und Gute, und seine Bescheidenheit war nicht erkünstelt, sondern ging zugleich hervor aus Einsicht und aus der Milde seiner Natur." Wir knüpfen hieran einige jenes Urtheil ergänzende und unterstützende Mittheilungen, wobei hoffentlich Dankbarkeit des Schülers die Wahrheit der Darstellung nicht beeinträchtigen soll.

So sorgfältig auch die Geschichte des Xenienstreites bereits untersucht worden ist, so kommen doch noch immer neue Beiträge zur Schilderung des heftigen, lange fortwirkenden Eindrucks, den die von Weimar und Jena geschleuderten Pfeile in ganz Deutschland gemacht hatten. In dem Werke „Charlotte von Schiller und ihre Freunde" (I, 1861) steht ein Brief von Fritz von Stein aus Breslau, der erbetene Auskunft gibt über den Effect, den der Almanach hier gemacht habe, und uns die überraschende Nachricht bringt, daß Hermes, der wegen seines

Buches „Für Töchter edler Herkunft" hart mitgenommen worden, diese Angelegenheit sogar auf die Kanzel gebracht habe, was übrigens dieser seltsame Mann in Fällen, die sein Herz beschwerten, gewöhnlich that; er predigte über das Thema: „Wie muß sich der Christ verhalten, wenn ihn böswillige Angriffe treffen, wie sie jetzt in der Gelehrtenwelt vorzukommen pflegen?" Wenn die andächtige Gemeinde hierüber sehr bestürzt gewesen sein mag, so wurde durch die bösen Epigramme auch am Lager des kranken Philosophen Garve große Beunruhigung verursacht, denn er schreibt an Weiße: „Daß man mit mir selbst so glimpflich verfahren, ist mir um so peinlicher, als einer meiner nächsten Freunde bitter gekränkt worden ist." Dies kann nicht auf Hermes gehen, der ihm fern stand, sondern nur auf Manso, der, seitdem er in Breslau lebte (1790), mit Garve innig verbunden war.

Wenn Schiller dem Verfasser des Lehrgedichts „Die Kunst zu lieben" einen Pedanten schilt, und Raumer, der denselben fast zwanzig Jahre später als gereiften Alterthumskenner und gründlichen Geschichtsforscher kennen lernte, versichert, daß er dies nicht gewesen sei, so ist beides leicht erklärlich. Als jenes Gedicht erschien (1794), war die Wieland'sche Geschmacksrichtung, deren Nachzügler durch Inhalt und Form, auch durch die äußere Ausstattung (sieben, die drei Gesänge begleitende Vignetten) sogleich verrathen wurde, längst vorüber; man verlangte nach Ursprünglichem, nicht mehr nach Entlehntem oder Nachgeahmtem. Manso hatte schon vieles aus den Alten übersetzt, Virgil, Theokrit, des Sophokles „König Oedipus", wobei er freilich den erst ein Jahrzehnt später in Deutschland eingeführten Trimeter noch nicht anzuwenden wagte, dann auch Tasso's „Jerusalem", womit er erst bis zum fünften Gesange gelangt war; die Gelehrtenzeitungen, die den gewandten und kundigen Uebersetzer oft gelobt hatten, bezeigten sich auch gegen seine Originalschöpfung höchst nachsichtsvoll, anstatt hervorzuheben, daß der Dichter den Ruf der Leidenschaft schwerlich aus eigener Erfahrung kennen gelernt hatte, sonst wäre der süßliche Ton des französischen Lyrikers Bernard ihm nicht nachahmenswerth erschienen. Dies hatte Schiller aufgebracht und seinen schärfsten Spott herausgefordert.

Nachdem der Gekränkte durch sein „Literarisches Gegengeschenk" sich selbst Genugthuung verschafft hatte, begann er, ohne sich dies gerade eingestehen zu wollen, aus dem widerlichen Ereigniß einen bleibenden Gewinn zu schöpfen —, keinen geringern nämlich als die Erkenntniß, daß ihm der Lorber nicht auf dem Felde der Dichtkunst, sondern dem der Wissenschaft zuwinke. Nicht als ob er den sogenannten schönen Wissenschaften über deren ernsten Schwestern hätte untreu werden können (er hat sogar noch auf dem Todbette über den deutschen und lateinischen Hexametern, die ihm höchst correct zu bilden gelang, seiner Schmerzen wenigstens

auf Augenblicke zu vergessen vermocht), aber als Lebensaufgabe erwählte er sich von jetzt an die Geschichtschreibung, und zwar unter den höchsten Anforderungen, mit stetem Hinblick auf die Muster des Alterthums. Zwar trat er mit einer Sammlung seiner Gedichte noch im vierzigsten Lebensjahr hervor, doch gab er ihr den Titel „Vermischte Schriften" (2 Bde., 1801) und ließ die Poesie hier an der Hand schützender Gelehrsamkeit auftreten. Die eigenen didaktischen und Gelegenheitssachen, Uebersetzungen aus Bernard, Parny, Petrarca stehen neben kleinen wissenschaftlichen Spenden, den meisten Raum aber nimmt ein archäologischer Roman ein, nämlich fingirte Briefe, die der römische Abgesandte Fabius Pictor vom Königshofe in Alexandrien nach der Heimat schreibt. Land und Leute, Regierungsart, Gebäude ꝛc. werden eingehend geschildert, der Dichter Theokrit tritt redend auf; was aber das Wichtigste ist, der Verfasser schützt sich durch viele Citate vor jeglichem Verdachte beliebiger freier Erfindung, und zeigt, daß das Ganze auf dem gewissenhaftesten Studium beruht. Dieses kleine Gemälde ist für Manso charakteristisch, und mag viele Leser gefunden haben in einer Zeit, wo die Antike noch mit einer gewissen Neugier betrachtet ward.

Manso hatte sich längst von der altsächsischen Philologenschule, der er selbst in Jena unter Schütz (1779—84) fünf Jahre lang angehört hatte, losgerissen und fand sich nicht mehr mit Grammatik und Metrik befriedigt, sondern von der aus Göttingen herströmenden Heyne'schen Richtung mächtig erfaßt; nun strebte sein Herz, den ungeheuern Stoff, den wahren Geist des Alterthums in sich aufzunehmen und zu erkennen. Siebenjähriger Aufenthalt in seiner Vaterstadt Gotha ließ ihm neben angestrengter Lehrthätigkeit noch Muße finden zu vielseitiger literarischer Beschäftigung. Diese war es, die ihm den Ruf nach Schlesien eindrachte, in welchem Lande er länger als ein Menschenalter hindurch segensreich wirken sollte. Aber bald schreibt er an seinen Freund Friedrich Jacobs: „Zur Selbstbeschränkung ermahnen die reifenden Jahre." Er fand sie durch immer tiefere Versenkung in die großen Geschichtschreiber der Griechen und Römer; einstmals als er seinen Primanern eine Stelle aus des Tacitus „Annalen" erläuterte, rief er aus: „Dies ist so herrlich, daß man sich schwer enthalten kann, es nachzuahmen." So entstanden denn seine eigenen Geschichtswerke, Nachahmungen freilich in der Form, aber auch in Gesinnung und Gewissenhaftigkeit. Jenes Wort von Nachahmung des Tacitus bezog sich indessen auf ein besonderes, erst später hervorzuhebendes Werk; alte Geschichte trägt er in ganz anderm, einem einfachen, wenn auch stets geglätteten und etwas feierlichen Stile vor.

„Sparta", in fünf Bänden (1801—5) leidet noch an großer Ueberfülle des Stoffs, der unbewältigt geblieben, ist daher schwer lesbar und

jetzt vergessen; gesteht der Autor doch selbst ein, er habe zu dieser Monographie so viel Material zusammengetragen, daß er bereuen müsse, es nicht zu einer Darstellung der Geschichte Griechenlands verwerthet zu haben.

Viel höher, eine mehr künstlerische Gestalt, steht das „Leben Konstantin's des Großen" (1817), freilich bei seiner unerbittlichen Gründlichkeit auch keine Lektüre für die, welche an der Untersuchung der Begebenheiten keinen Theil nehmen, sondern sie nur fertig überliefert erhalten wollen. Schwächen und Lücken, die Manso in Gibbon's damals gefeiertem Werke „Ueber den Verfall des römischen Reichs" wahrgenommen, hatten ihn auf das schwierige und undankbare Gebiet der Byzantiner gelockt, das er dann viele Jahre lang mit Beharrlichkeit und Scharfsinn bearbeitet hat.

Die „Geschichte des Ostgothischen Reichs in Italien" (1824) verräth noch nirgends die Hand des Sechzigers, so lichtvoll und kräftig sind jene dunkeln Verhältnisse dargelegt. Eine ältere Preisaufgabe der pariser Akademie hatte die Anregung gegeben, und allerdings waren in dieser mühevollen Arbeit alle die alten Preisschriften weit übertroffen, aber es waren auch die letzten Lebenskräfte darangesetzt worden, als es galt, sich mit dem schlechten Latein des Cassiodor herumzuschlagen, um ein correctes und anschauliches Bild von Theoderich's Staate hinzuzeichnen. Noch jetzt kann keiner das Buch entbehren, der von jenen dunkeln Vorgängen Kenntniß gewinnen will.

Wenn diese gelehrten Bücher natürlich nur auf einen engen und ausgewählten Leserkreis zu rechnen hatten, so war dafür der Kreis desto größer, der Manso's Freimuth anstaunte, als er bald nach den Befreiungskriegen es wagte, der Welt die Ereignisse der letztverflossenen Jahre zu erzählen. Die „Geschichte des preußischen Staats vom Hubertusburger Frieden bis zur zweiten Pariser Ablunft" (3 Bde., 1819—21) wird stets ihre eigenthümliche und ehrenwerthe Stelle in unserer historischen Literatur behaupten, wenn sie auch von den Nachfolgern besonders in Reichhaltigkeit des Inhalts weit übertroffen wird. Man kann manche Seltsamkeit in der Wortfügung oder Schreibung, auch Ausdrücke, wie Flintenspieß (für Bajonnet) oder Heerhaufe (für Regiment) ꝛc. belächeln, und doch einen selbstgemeißelten Stil anerkennen, der auf die geschwätzige Breite der Nachfolger gleichsam aus olympischer Ruhe herabblickt. Rauscht es nicht wie eine Beethoven'sche Symphonie einher, wenn das Buch anhebt: „Achtung im Auslande erwarb Brandenburgs werdender Macht Friedrich Wilhelm, der billig der große Kurfürst genannt wird; Schimmer auf Kosten der Kraft verlieh ihr sein Nachfolger ꝛc."? Der Schüler des Tacitus ist nirgends zu verkennen, kein Nachahmer der Johann von Müller'schen Schreibart, welche nach dessen

eigenem Geständniß nicht aus Nachahmung des alten Römers, sondern nur aus dem Bedürfniß, vielen Stoff in einem Satze zusammenzudrängen, hervorgegangen war. Ehrfurcht vor geschichtlicher Wahrheit, sorgfältige Prüfung der damals noch schwer aufzutreibenden Zeugnisse, Unabhängigkeit der Gesinnung zeigen sich überall, leider aber auch eine große Verschiedenheit der Leistung, nämlich im dritten Theil, der die Zeit der Erhebung in Preußen behandelt, verglichen mit den ersten zwei Theilen, die das allmähliche Sinken seines europäischen Ansehens würdig und wahr schildern —, für den Aufschwung des Volksgeistes fehlt das Verständniß. Dies erklärt sich dadurch, daß Manso, zu Ende des Jahres 1813 von einem Nervenfieber befallen, lange zwischen Tod und Leben schwankte, nur sehr langsam genas, und dann wie ein erwachter Epimenides die Masse der neuen Ereignisse staunend und lange zweifelvoll betrachtete. Etwas beigetragen hat auch der stille Schmerz, den er bei der Theilung Sachsens durch die Diplomaten empfand, wenn er auch, durch Censur beschränkt, ihn nur ahnen lassen konnte. Die nach seinem Tode herausgekommene zweite Auflage, obgleich manche thatsächliche Berichtigung enthaltend, ist weniger werthvoll als die erste, weil darin viele freimüthige Aeußerungen zahmern rücksichtsvoll haben Platz machen müssen. Daß man auch in den einflußreichsten Kreisen Berlins das Verdienst des Historikers anerkannte, bewies der demselben zugeschickte Rothe Adlerorden, damals ein seltenes Gunstzeichen. Als er ihn empfing, sagte der stille, bescheidene Gelehrte: „Wie seltsam! Ich kann mich durch mein Buch doch schwerlich empfohlen haben!“

Länger als durch ein Menschenalter hatte der Schriftsteller und Schulmann rastlos gewirkt, als ihn plötzlich eine Jugendsehnsucht befiel, der nie erfüllte Wunsch nämlich: Italien zu sehen, ihn, der selten über das Weichbild der Stadt hinausgekommen war. Und unter welchen Umständen! Während der Hundstagsferien, in einem Miethswagen, der täglich etwa zehn Meilen zurücklegte, um nach zwei Wochen an der Adria anzulangen. Zwar saß ein anregender Gesellschafter, der bald nachher durch seine „Geschichte der fränkischen Kaiser“ berühmt gewordene Stenzel, an des Freundes Seite — und doch, wie ermüdend muß die Eintönigkeit dieser Reise gewesen sein! In Triest angelangt, nachdem in Wien kurze Zeit verweilt worden war, ging es sogleich zum Hafen, sehnsüchtige Blicke flogen über die blauen Wellen hin, aber sich einem nach Venedig abgehenden Segelschiffe anzuvertrauen, dazu fehlte der Muth. Er fehlte auch an den folgenden Tagen; Dampfschiff und Eisenbahn standen im Jahre 1833 noch nicht zu Gebote; ein lästiges Gefühl körperlicher Ermattung hatte sich eingestellt, dem sich Sehnsucht nach der Heimat zugesellt. So wurde denn unverrichteter Sache die

Rückreise angetreten, in derselben langweiligen Weise wie die Herreise, und die am Horizonte endlich auftauchenden breslauischen Thürme waren eine willkommene Erscheinung. Die Folgen des Ausflugs schienen anfangs günstig, Manso zeigte sich rüstiger und frischer als je, da wurde er plötzlich von einem unerklärlichen Schwächegefühl befallen, das in völlige Lähmung der linken Seite überging. Zwar blieb ärztliche Kunst nicht ohne Erfolg, doch die körperliche Kraft des Greises gebrochen, der hinfort sich meistens darauf beschränken mußte, sich von seinen zahlreichen Freunden und Schülern vorlesen zu lassen. Hier sprudelte oft sein Geist in feuriger Rede auf, und noch leben manche, die sich jener schönen und lehrreichen Abende erinnern. Der Kranke erzählte gern von den ältern Zuständen unserer Literatur, die er mit durchgelebt hatte, z. B. der Zeit des Wieland'schen „Merkur", besonders wenn irgendein Mitgenoß wie der alte Lyriker Bürde zum Besuch kam. Von Goethe sprach er oft mit Begeisterung, während er es sichtlich vermied, sich über Schiller zu äußern, wol weil er namentlich diesen für die „Xenien" verantwortlich machte. In schlaflosen Nächten machte er deutsche oder lateinische Verse, worunter die Grabschrift, die jetzt noch auf seinem Denkstein zu lesen ist:

Adscriptus terrae, cavi gravis esse cuiquam,
Sis, quem nunc condis, sis mihi terra levis.

Am 9. Juni 1826 starb Manso, 66 Jahre alt. Die langen Reihen von Bücherspinden, die seinen Sarg umstanden, enthielten die Beweise, daß der ehe- und kinderlose Mann, der sehr wenige Bedürfnisse hatte, seine dreißigjährigen Ersparnisse zur Förderung der Wissenschaft angewandt. Eine ganze Wand war besetzt mit dem Apparate zur „Geschichte des preußischen Staats", eine andere mit den Byzantinern, denen er so großen Fleiß zugewandt hatte, eine dritte mit den römisch-griechischen Classikern in werthvollen Ausgaben. Das Verzeichniß seiner eigenen gedruckten Schriften wies 87 Nummern nach, worunter sich allerdings sämmtliche Journalaufsätze und Schulprogramme befinden, und reicht von 1785 bis 1825. Nur wenige der kleinern zerstreuten Arbeiten sammelte er selbst in den „Vermischten Abhandlungen" (1821), worin die beiden noch unübertroffenen lichtvollen Aufsätze „Ueber die Rhetorik der Alten" stehen. Auch der „Ueber den Begriff der Nemesis" ist eine unentbehrliche Ergänzung zu dem bekannten Herder'schen. Wenn auch die ganze Archäologie seit jener Zeit eine neue Gestalt gewonnen hat, so unterließen es weder Otfried Müller noch Eduard Gerhard, sich dankbar als Manso's Schüler zu bekennen, der eine anregende Kraft auf alle Strebsamen ausübte. Nicht zu vergessen ist die „Skizze der deutschen Literaturgeschichte seit 1740—86", die sich im achten Bande der „Nachträge" zu Sulzer befindet: denn sie begann, wenn

auch zunächſt nur als Katalog oder Regiſter, doch bereits den Zuſammenhang der Erſcheinungen ſcharfſinnig darzulegen, und iſt oft ohne Angabe der Quelle geplündert worden.

Spaziergänger begegneten zuweilen einem hagern Männchen, das gepuderten Haares und nie anders als in Kniehoſen und weißen Strümpfen feierlich einherſchritt; dann wurde wol leiſer Spott rege darüber, daß dies der Verfaſſer einer „Kunſt zu lieben" ſein ſollte; ſchnell jedoch ward der Spott nur zur Folie für die aufrichtige Verehrung, welche Reichthum des Wiſſens und humane Geſinnung binnen vielen Jahren ſich erobert hatten. Allerdings, die Zeit der Wieland'ſchen Tändeleien war längſt bei ihm vorüber, der tiefe Ernſt des Lebens hatte ihn erfaßt und ſprach ſich auch in manchem Gedichte aus, wovon die Mitwelt wenig Notiz nahm. Eins derſelben mag daher hier als Probe ſtehen:

Die Außenwelt.

So laßt doch ab, euch thöricht zu beſchweren,
Es ſei der Menſch der äußern Kräfte Spiel,
Die Welt vermag euch wenig zu gewähren,
Sie ſelbſt empfängt von euch unendlich viel.
Wir leihen ihr die Farben und Geſtalten,
Die, wechſelnd, bald betrüben, bald erfreun.
Soll Schönes ihr erblühn und ſich entfalten,
Des Schönen Keim gedeiht in uns allein.

Und, o, das Herz, das, ohne zu ermüden,
Im ſauern Kampf um Pflicht und Tugend ringt.
Sein Ruf ſtammt nicht von außen, noch der Frieden,
Der es erfüllt, wenn ihm der Kampf gelingt!
Die Welt iſt nur der Spiegel einer Quelle,
Auf deren Grund der Roſe Bild ſich bricht;
Den Widerſchein erzeugt und trägt die Welle,
Den eig'nen Reiz dankt ihr die Roſe nicht.

Wer erkennt nicht in dieſen Verſen den Einfluß Fichte's? Und in der That war es deſſen Philoſophie, mit welcher Manſo am meiſten ſich befreundete, während er von den Naturphiloſophen durchaus nichts wiſſen wollte. Indeſſen können wir doch eins ſeiner Worte, das ein merkwürdiges Bekenntniß enthält, nicht unerwähnt laſſen. In ſeiner Gegenwart ſtritt man einſt darüber, welcher unter allen Wiſſenſchaften wol der höchſte Preis gebühre. Als ſeine Meinung gefordert wurde, lehnte er zwar die Entſcheidung von ſich ab, ſetzte aber hinzu: „Meinerſeits würde ich, wenn ich jetzt zu ſtudiren anfangen ſollte, mich auf die Naturwiſſenſchaften legen", ein Ausſpruch, worin man wol einen prophetiſchen Blick finden kann.

Zum Schluß noch ein Wort von der jüngſten der drei Schweſtern, der „Allgemeinen Oderzeitung.“ Hier iſt der Umſchwung des Charakters noch bei weitem größer als bei den beiden anderen, ja faſt als bei irgend einer deutſchen Zeitung. Begründet nämlich ward die Oderzeitung von der römiſch-katholiſchen Partei, welche bei den erſten Regungen des Ronzianismus (ſo wurde die Diſſidentenkirche genannt) nach einem literariſchen Organ ſich umſah. Ein älteres brauchbares gab es nicht, es mußte alſo ein neues geſchaffen werden. Dazu aber gehörte vor Allem Geld. Ein Actienverein, an deſſen Spitze Perſonen des höchſten Adels ſich ſtellten, wie die Fürſtin von Sagan, der Fürſt von Hatzfeldt u. A., bildete ſich. Die Zeitung erſchien im Verlage von H. Richter (1846); Prof. Kutzen war Redacteur. An Gegnern fehlte es nicht. Aber von katholiſchen Geiſtlichen viel gehalten, hätte ſie, wenn auch die Mithülfe der Inſerate anfänglich nur ſehr ſchwach war, ſich wohl in ihrer Richtung erhalten können, wenn nicht allerhand Zwieſpalt den Actienverein auseinandergetrieben hätte, wonach ſie auf den Verleger Richter allein überging. Dieſer war eben bemüht, von dem ultramontanen Wege, deſſen Mißlichkeit ihm ſchon in geſchäftlicher Hinſicht vollkommen klar ſein mußte, abzulenken und ſich dadurch weitere Kreiſe zu eröffnen, als die ausbrechende Revolution dazwiſchen trat und den noch Zaudernden, Ueberlegenden jählings mit ſich fortriß. Was war das Zeitgemäßeſte damals? Nun natürlich, der Radicalismus. So wurde die Oderzeitung, gegründet zu Ehren und zum Schutze des katholiſchen Obſcurantismus, denn auf einmal Organ des Radicalismus. Die bisherigen Abonnenten erſchraken zwar anfänglich nicht wenig, aber ihre Zahl ſicherte doch fürs Erſte die Exiſtenz des Blattes, dem ſich nun ein neuer Leſerkreis ſchnell zugeſellte. Denn es ließ ſich nicht leugnen, die Oderzeitung vertrat ihren neuen Standpunkt mit großer Gewandtheit, namentlich mit einem Muth und einer Begeiſterung, die dem timiden, ſanften Schleſien etwas völlig Neues war. Auch außer Schleſien, in Polen und Oeſterreich, fand ſie reiche Verbreitung, wozu neben ihrer politiſchen Richtung auch die Reichhaltigkeit ihrer Nachrichten und ein gewiſſer Eſprit der Darſtellung gewiß nicht wenig beitrug. Als dann ein neuer Umſchwung uns plötzlich wieder aus all den geträumten Himmeln ſchleuderte, konnte ſie dieſe Farbe und dieſe Darſtellung freilich nicht ohne alle Aenderung laſſen. Doch muß man es ihr wieder zum Ruhme nachſagen, daß ſie bei alledem und trotz aller unvermeidlichen äußeren Umwandlung ſich innerlich immer vollkommen treu und conſequent geblieben iſt; nur gleichſam Schritt vor Schritt iſt ſie dem Drang der Umſtände gewichen und hält auch jetzt noch, ſoweit das Preßgeſetz es verſtattet, das demokratiſche Banner hoch empor. Ihr jetziger Redacteur iſt der durch juriſtiſche und belletriſtiſche Talente, wie beſonders auch durch ſeine politiſchen Schickſale in ganz Deutſchland bekannte Temme; auch ihr Feuilleton erfreut ſich beſonders thätiger und geiſtvoller Mitarbeiter. Mit den Aufſichtsbehörden ſteht ſie natürlich in geſpanntem Verhältniſſe; es befremdet nachgerade nicht mehr, wenn eines Morgens die neueſte Nummer des Blattes confiscirt iſt. Auch iſt es in den öffentlichen Lokalen komiſch genug anzuſehen, wie gerade diejenigen, welche die „Ruhe um jeden Preis“ wünſchen, am eifrigſten nach der Oderzeitung greifen.

Das Publikum hat ſich über die drei hieſigen Zeitungen ſein kurzes, aber bezeichnendes Urtheil gebildet, indem es die eine die rothe, die zweite die ſchwarz-roth-goldne, die dritte die ſchwarz-weiße nennt. In neueſter Zeit heißt es, wie ſchon oben angedeutet, daß eine vierte recht eigentlich conſervative Zeitung, „ſchleſiſche Preſſe“ genannt, mit dem Zweck die Intereſſen der Grund-

Philoſophie und Chriſtenthum.

Von

einem Nichttheologen.

I.

Das jetzt ſo viel beſprochene Werk von Ernſt Renan über das Leben Jeſu, das auch in Deutſchland eine mehr als gewöhnliche Aufmerkſamkeit erregt, hat bei unſern Gebildeten auch die Anſichten, welche David Strauß vor dreißig Jahren über den Urſprung des Chriſtenthums aufſtellte, aufs neue ins Gedächtniß gerufen und ein neues lebendiges Intereſſe dafür erweckt. Bekanntlich ſtehen dieſelben zu der hiſtoriſchen Ueberlieferung, betreffend den Urſprung der chriſtlichen Religion, ſogar in einem noch ſtärkern Gegenſatze als ſelbſt die Renan'ſchen; wenn ſie dennoch einen ſo allgemeinen Anklang gefunden haben, ſo erklärt ſich dies wol allerdings aus der überwältigenden Gelehrſamkeit und dem glänzenden Scharfſinn, mit welchem Strauß ſeine Behauptungen zu unterſtützen weiß; ob der Beifall aber dennoch ſo groß, die Zuſtimmung ſo allgemein geweſen wäre, hätte man ſich nicht ſchon ſeit längerm gewöhnt, zwiſchen den Ergebniſſen der modernen Philoſophie und der Naturforſchung einerſeits und den Grundlehren des Chriſtenthums andererſeits einen Gegenſatz zu finden und hervorzuheben, der in dieſer Schroffheit gar nicht exiſtirt, das ſcheint uns denn doch zweifelhaft. Will man über den Urſprung des Chriſtenthums und ſeiner Lehre Klarheit gewinnen, ſo muß man vorher über den Inhalt der evangeliſchen Ueberlieferung und die Art ſeiner Auffaſſung im Reinen ſein; es iſt ein Unterſchied, ob man dieſelbe durch die Brille der allerneueſten Kritik betrachtet, oder ſo wie z. B. Spinoza that. Spinoza war bekanntlich von Geburt Jude. Seiner religiöſen Anſichten halber und da er ſich zum Widerruf derſelben nicht bequemen wollte, aus der jüdiſchen Gemeinde ausgeſtoßen, hielt er es nicht für nöthig, ſich irgendeiner andern Religionsgeſellſchaft anzuſchließen; er hat ſich niemals taufen laſſen. Auch greift er in ſeinen Schriften, namentlich in ſeinem berühmten „Tractatus theologico-politicus" die orthodoxen Lehren der Juden ſowol als der verſchiedenen chriſtlichen Religionsparteien mit großer Entſchiedenheit an, die Wunder des Alten Teſtaments haben faſt ohne Ausnahme einen heftigen Gegner an ihm, über Chriſtus ſelbſt aber ſpricht er ſich im erſten Kapitel ſeines genannten „Tractatus" folgendermaßen aus: „Quare non credo, ullum alium ad tantam perfectionem supra alios pervenisse praeter Christum, cui Dei placita, quae homines ad salutem ducunt, sine verbis aut visionibus sed immediate revelata

sunt, adeo ut Deus per mentem Christi sese apostolis manifestaverit ... et ideo vox Christi ... vox Dei vocari potest, et hoc sensu etiam dicere possumus, sapientiam Dei, hoc est sapientiam quae supra humanam est, naturam humanam in Christo assumsisse et Christum viam salutis fuisse" (was zu Deutsch ungefähr heißt: „Darum glaube ich nicht, daß irgendjemand eine solche Vollkommenheit vor den übrigen erlangt hat außer Christus, welchem die Rathschlüsse Gottes, die zum Heile der Menschheit führen, offenbart worden sind nicht durch Worte noch Gesichte, sondern unmittelbar, sodaß Gott durch Christus sich den Aposteln offenbart hat ... und kann somit die Stimme Christi ... die Stimme Gottes heißen, und in diesem Sinne kann auch gesagt werden, daß die Weisheit Gottes, d. i. eine Weisheit, die über der Menschen Weisheit, in Christus menschliche Natur angenommen habe und daß Christus der Weg des Heils gewesen"). Und dabei ist wohl festzuhalten, daß Spinoza im übrigen so große Beweise seiner Wahrheitsliebe und Aufrichtigkeit gegeben hat, daß dadurch jeder Zweifel entfernt ist, als ob er in dieser Stelle nicht seine wahrhafte und wirkliche Ueberzeugung ausgesprochen habe.

Auf den nachstehenden Blättern wollen wir nun einige der vornehmsten Punkte, in denen man sich gewöhnt hat, einen unversöhnlichen Gegensatz zwischen wissenschaftlicher Forschung und christlicher Ueberlieferung zu finden, einer nähern Prüfung unterwerfen, nicht, wie sich an dieser Stelle von selbst versteht, vom Standpunkte der orthodoxen Theologie aus, sondern vielmehr von dem des gebildeten Laien, speciell eines solchen, der sich im wesentlichen den von Schleiermacher in seinen frühern Schriften ausgesprochenen Auffassungen und Ansichten anschließt. Für gewöhnlich werden diese Gegenstände allerdings nur von Fachmännern behandelt, doch wird es hoffentlich nicht ganz uninteressant sein, auch einmal die unbefangene Meinung eines Nichttheologen darüber zu vernehmen, da es ja schließlich doch die Nichttheologen sind, für welche die Theologen arbeiten.

Die Hauptgrundlehre des Christenthums ist bekanntlich der Glaube an einen allmächtigen und alliebenden Gott. Ein unmittelbares Ergebniß dieser Lehre ist der zuversichtliche Glaube, daß Gottes Vorsehung so wenig die ganze Menschheit wie den einzelnen, sei es in diesem, sei es in jenem Leben, verlassen wird, während gleichzeitig aus dem Begriffe Gottes als eines vollkommen guten Wesens sich der gesammte Inhalt der christlichen Moral ergibt. Prüfen wir denn der Reihe nach erstlich diesen Begriff Gottes, ferner das Verhältniß Gottes zum Menschen und zur Welt, die Lehre von der Weltschöpfung, von der Unsterblichkeit, vom Verhältniß des jenseitigen Lebens zum diesseitigen, desgleichen die von der Religion gegebenen Beweise für das Dasein Gottes und der

göttlichen Weltregierung, und werfen wir ſchließlich einen Blick auf die hiſtoriſche Grundlage des Chriſtenthums.

II.

„Gott iſt ein Geiſt", ſagt Chriſtus, und an einer andern Stelle: „Niemand hat Gott je geſehen." Damit iſt ausgeſprochen, erſtlich daß die Angaben des Alten Teſtaments, Abraham oder Moſes habe Gott geſehen, falſch oder doch nicht wörtlich zu verſtehen ſind; ferner daß, wenn im Alten Teſtamente geſagt iſt, Gott habe zu Noah oder Moſes geſprochen, dies gleichfalls nur ſo verſtanden werden darf, daß es heißen ſoll, dem Noah oder Moſes ſei eine göttliche Offenbarung zutheil geworden.

Gott wird ferner im Neuen Teſtamente wiederholt „der lebendige Gott" genannt; er iſt mithin keine bloße Abſtraction des menſchlichen Geiſtes, kein bloßer todter Begriff, wie einzelne neuere Philoſophen angenommen haben.

Andererſeits hört man vielfach die Behauptung aufſtellen, als ob in der chriſtlichen Auffaſſung Gottes auch weſentlich die Annahme der Perſönlichkeit Gottes enthalten ſei; wer nicht an einen perſönlichen Gott glaubt, der, behauptet man, iſt, wenigſtens vom chriſtlichen Standpunkt aus, überhaupt als Atheiſt anzuſehen.

Mit Unrecht, glauben wir. Der Ausdruck „lebendiger Gott" heißt allerdings unſtreitig ſo viel als „wirklich exiſtirender, realer Gott", iſt aber noch keineswegs identiſch mit dem Ausdruck „perſönlicher Gott". Der Begriff der Perſönlichkeit iſt abſtrahirt von der beſchränkten menſchlichen Natur und paßt gewiß nicht ohne weiteres auf Gott, von dem Chriſtus ſagt: „Der Himmel iſt ſein Stuhl, die Erde iſt ſeiner Füße Schemel", und von dem es bei Paulus heißt: „In ihm leben, weben und ſind wir." Auch hat es ſeit den älteſten Zeiten Männer gegeben, welche an einen perſönlichen Gott glaubten und dabei doch, was man ſo nennt, Atheiſten waren. Epikur z. B. nahm an, daß die Götter, die er ſich durchaus perſönlich dachte, im Olymp wohnen, daß ſie ſich aber um das, was auf Erden vorgeht, nicht kümmern. Obgleich er alſo keineswegs die Exiſtenz der Götter leugnete, ward er doch ſchon von denjenigen Gegnern, die er unter den heidniſchen Philoſophen zählte, für einen Atheiſten erklärt, und gewiß mit Recht. Denn eine Gottheit, welche ſich um den Menſchen nicht kümmert, iſt für den Menſchen nicht vorhanden; ob man Gottes Daſein geradezu leugnet, oder ob man blos die Einwirkung Gottes auf die Welt und den Menſchen in Abrede ſtellt, kommt in der That auf Eins hinaus. Andererſeits dagegen wird man Fichte, der zwar nach der gewöhnlichen Auffaſſung ſeiner Schriften die Perſönlichkeit Gottes leugnete, dabei jedoch an eine moraliſche Weltregierung glaubte, gewiß nicht zu den Atheiſten rechnen dürfen. Selbſt

ſchon unter den Theologen des Mittelalters, denen doch bisjetzt niemand den Namen orthodoxer Chriſten beſtritten hat, gab es nicht wenige, die den Begriff Gottes in einer Art und Weiſe auffaßten, bei der die Idee der Perſönlichkeit ſehr in den Hintergrund trat. So z. B. bezeichnete Johann Scotus Erigena, der im 9. Jahrhundert am Hofe eines der Karolinger lebte und jahrhundertelang unter den ſcholaſtiſchen Philoſophen des größten Anſehens genoß, Gott als „natura naturans" im Gegenſatze zur Welt, die er „natura naturata" nannte. So ſehr dieſe Auffaſſung nun auch von einer eigentlichen Perſönlichkeit Gottes abſieht, ſo dürfen wir ſie doch nicht als eine unchriſtliche bezeichnen, inſofern ſie, wenigſtens unſerm Dafürhalten nach, dem Begriffe des „lebendigen Gottes" keineswegs widerſpricht.

Etwas anderes freilich iſt es mit dem eigentlichen Pantheismus, d. h. mit derjenigen Lehre, wonach Welt und Gott Eins ſind, alſo die Welt ſelbſt Gott iſt. Es iſt ein Unterſchied, ob man ſagt: die Welt und alles in ihr, auch der Stein, die Pflanze ſind ein Product der göttlichen Allmacht, oder ob man ſagt: die Welt ſelbſt, ja alles in ihr, auch Stein und Pflanze nicht ausgenommen, iſt Gott. Letzteres thut der Pantheismus; er leugnet ſomit einen über der Welt ſtehenden, ſie beherrſchenden und liebenden Gott und kommt alſo demjenigen, was man gemeinhin als Atheismus bezeichnet, am nächſten.

Auch dem Plato iſt nicht ſelten der Vorwurf des Pantheismus gemacht worden, allein ohne Grund. Plato faßte das Verhältniß Gottes zur Welt im weſentlichen in derſelben Weiſe auf wie das Verhältniß des menſchlichen Geiſtes zum Körper des Menſchen. So wenig nun Geiſt und Körper des Menſchen nach der Lehre des Plato identiſch ſind, ebenſo wenig erachtet er Gott und die Welt als identiſch, vielmehr nimmt er an, daß Gott, eine wundervolle Vernunft und Einſicht, wie er in dem Geſpräche „Philebos" ſagt, alles in der Welt anordnend beherrſcht. „Unſer Leib", läßt er in dem obengenannten Geſpräche den Sokrates ſagen, „hat doch eine Seele; woher aber ſollte er ſie haben, wenn nicht auch des Ganzen Leib beſeelt wäre, daſſelbe habend, wie er und noch trefflicher?"

Eine eigentliche erſchöpfende Definition Gottes zu geben — oder mit andern Worten: Gottes Weſen völlig zu begreifen, iſt, glauben wir, dem Menſchen überhaupt nicht gegeben, weil er nämlich immer nur ſeinesgleichen, d. h. nur endliche Weſen begreifen kann. Jedenfalls ſtellt die chriſtliche Religion keine philoſophiſch-ſchulgerechte Definition Gottes auf, wol aber bezeichnet ſie ihn als den vollkommenen, allmächtigen und allgütigen Lenker der Welt und wird man daher unſerer Anſicht nach auch diejenigen philoſophiſchen Definitionen, welche mit der Gottes als eines vollkommenen, allmächtigen und allgütigen Weltenlenkers nicht in Wider-

spruch stehen — und dies scheint uns so wenig mit der Definition Fichte's als mit der Auffassung des Scotus Erigena oder des Plato der Fall zu sein — nicht als unchristlich oder dem Christenthum widerstreitend ansehen dürfen.

III.

Was nun ferner das Verhältniß Gottes zum Menschen anbetrifft, so stellt Christus Gott als liebenden Vater aller Menschen dar; er heißt uns zu ihm zu beten mit den Worten: „Unser Vater, der du bist im Himmel", er lehrt uns, überall auf Gottes Hülfe zu vertrauen, indem er uns versichert, daß die Haare auf unserm Haupte gezählt seien, ja daß kein Sperling vom Dache falle ohne den Willen unsers „Vaters im Himmel" — und wie viel mehr werth ist der Mensch als alle Sperlinge der Welt! Gewiß eine sehr tröstliche Ueberzeugung; auch würde die Menschheit ohne Frage viel glücklicher sein als sie ist, wenn das Gottvertrauen, das gleichsam die Angel der christlichen Lehre bildet, allgemeiner und aufrichtiger wäre. In der That jedoch halten viele, ja vielleicht die meisten es im Grunde ihres Herzens mit der Ansicht, welche Chateaubriand, dieser übrigens so christliche Poet und Staatsmann in seinen Memoiren aufstellt, nämlich daß Gottes Leitung blos auf die großen historischen Begebenheiten, die Geschicke der Nationen, nicht aber auf die kleinlichen Geschicke einzelner Nationen sich erstrecke. Und allerdings bedeuten die Geschicke des einzelnen außerordentlich wenig, wenn man die Geschicke ganzer Nationen, ganzer Geschlechter damit vergleicht. Allein erinnern wir uns nur, daß der ganze Unterschied zwischen Großem und Kleinem lediglich ein menschlicher Unterschied, vor einem unendlichen Wesen verschwindet er, ihm ist nichts zu groß, nichts zu klein, und so dürfen wir auch in fröhlichem Vertrauen daran festhalten, daß Gott die Geschicke jedes einzelnen von uns mit derselben Allmacht, Allweisheit und Alliebe lenkt wie die großen Entscheidungen der Weltgeschichte. Wäre es anders, wäre das Geschick des einzelnen für Gott zu geringfügig, stände es dann mit der ganzen Erde sammt allen ihren Bewohnern wol wirklich anders und besser? Oder ist nicht auch sie mit allem, was darauf lebt und webt, schon gegenüber der Sonne ein verschwindendes Atom? Aber die Sonne selbst, was ist sie gegen den übrigen sichtbaren Sternenhimmel? Und wiederum dieser uns sichtbare Himmel, was ist er gegen jene unsichtbaren Regionen, die wir gleichwol ahnen, wenn auch kein Auge sie schauen, kein Verstand sie fassen kann? Nein in der That, nimmt man einmal an, daß eine göttliche Vorsehung die Geschicke des Menschengeschlechts in seiner Gesammtheit leitet, so ist es nur consequent, anzunehmen, daß auch die Geschicke des einzelnen Menschen ebenfalls von ihr geleitet werden; das

eine iſt unſerm Verſtande nicht unfaßbarer und gleichwol für unſere Ruhe nicht unentbehrlicher als das andere.

IV.

Allein die Exiſtenz Gottes als eines allmächtigen, allweiſen und allliebenden Weltenlenkers zugegeben, wie ſoll man damit die Exiſtenz des Böſen, des moraliſch Schlechten und Verwerflichen in der Welt in Einklang bringen? Suchen wir uns klar zu machen, wie das Böſe, das moraliſch Schlechte und Niedrige im menſchlichen Herzen ſelbſt entſteht! Dazu bedarf es zunächſt einer Verſtändigung über den Begriff des moraliſch Guten und Böſen überhaupt. Die Begriffe moraliſch gut und böſe ſind beide durch den Begriff des Moraliſchen mit Nothwendigkeit gegeben und bilden innerhalb deſſelben einen ganz ähnlichen Gegenſatz zueinander wie innerhalb des Begriffs des Räumlichen die Begriffe des Großen und des Kleinen. Auch die Begriffe des räumlich Großen und Kleinen bilden einen nothwendigen Gegenſatz zueinander, welcher durch den Begriff des Räumlichen gegeben iſt; verglichen mit der Fliege, der Mücke, dem Sandkorn iſt der Menſch rieſengroß, während er winzig klein erſcheint verglichen mit dem Eichbaum, dem Felſen, dem Gebirge. Und wie mit dem Menſchen, ſo mit allem Uebrigen; etwas abſolut Großes oder Kleines gibt es in der Welt des Raumes überhaupt nicht, ſondern alles iſt nur relativ groß oder klein, je nach dem Maße, das wir anwenden.

Ganz ähnlich verhält es ſich nun aber auch mit den Begriffen des moraliſch Guten und Böſen; auch gut und böſe iſt kein abſoluter, kein ein für allemal fixer, ſondern immer nur ein relativer Begriff. Unzweifelhaft ſtehen die Menſchen gegenwärtig im allgemeinen auf einer höhern Stufe der moraliſchen Ausbildung als vor etwa 2000 Jahren, und ebenſo gewiß dürfen wir hoffen, daß ſie auch fernerhin in der moraliſchen Vervollkommnung fortſchreiten werden. Allein abſolut gut können ſie niemals werden, das weiß auch ſchon das Neue Teſtament. „Niemand iſt gut", heißt es im Evangelium, „als der einige Gott". Nicht nur wird ſtets der Unterſchied zwiſchen guten und böſen Menſchen bleiben, ebenſo wie es ſtets große und kleine Menſchen geben wird, ſondern auch der einzelne Menſch wird niemals abſolut gut, d. h. in dem Grade moraliſch vollkommen werden, daß ihm nicht noch ein Fortſchritt in der Vervollkommnung möglich wäre. Es ſteht in dieſer Hinſicht mit dem Guten und Böſen, dieſem Licht und Schatten in der moraliſchen Welt, ganz ebenſo wie mit dem Gegenſatz von Licht und Finſterniß in der phyſiſchen. Wo viel Licht, ſagt ein altes Sprichwort, da iſt auch viel Schatten; das Licht kann heller werden, aber ganz verſchwinden kann

der Schatten, der eben nur einen geringern Grad der Helligkeit bezeichnet, niemals.

Ganz falſch iſt es dabei, das Böſe, wie häufig geſchieht, ausſchließlich aus der Sinnlichkeit herleiten zu wollen. Die Sinnlichkeit an ſich iſt weder böſe noch gut, ſteht zu dem Begriffe des Moraliſchen überhaupt in gar keiner directen Beziehung. Nur wenn der Menſch den Trieben der Sinnlichkeit blindlings folgt und ihnen den Vorrang einräumt vor den Forderungen der Vernunft und des Gewiſſens, kann man von den verderblichen Wirkungen der Sinnlichkeit reden. Aber auch dann iſt nicht die Sinnlichkeit ſelbſt das eigentlich Verderbliche und Tadelnswerthe, ſondern vielmehr die moraliſche Schwäche des Menſchen, welche ihr den Sieg über die Stimme des Gewiſſens einräumt.

Hätte das Böſe ſeinen Grund blos in der Sinnlichkeit, ſo müßte ja mit dem Aufhören der Sinnlichkeit, alſo ſobald durch den Tod der Geiſt des Menſchen vom Körper getrennt wird, der Menſch auch ſofort vollkommen tugendhaft werden, was doch gewiß niemand wird behaupten mögen. Auch würde ſich nicht begreifen laſſen, weshalb Gott überhaupt die Menſchen als ſinnliche und nicht als rein geiſtige Weſen geſchaffen hat, abgeſehen davon, daß es zahlreiche Laſter gibt, wie z. B. Neid, Haß, Ehrgeiz ꝛc., die mit der eigentlichen Sinnlichkeit in gar keinem Zuſammenhang ſtehen.

Die Anſicht alſo, welche in der Sinnlichkeit oder in der Körperwelt allein den Urgrund des Böſen ſieht, iſt offenbar falſch. Ebenſo verkehrt iſt aber ferner auch die Annahme, daß eine Gott feindliche Macht, der Satan oder perſönliche Teufel, der Urgrund des Böſen; nicht nur widerſpricht die Annahme einer ſolchen von Gott unabhängigen und ihm feindlichen Macht dem reinen und ſtrengen Begriff eines einigen und allmächtigen Gottes, ſondern ſelbſt auch in der Bibel vermögen wir ſie nicht zu finden. Prüfen wir zunächſt das Alte Teſtament und in dieſem wiederum das Buch Hiob als dasjenige, in welchem vorzugsweiſe vom Satan gehandelt wird. Kapitel 1, Vers 6 leſen wir: „Da die Kinder Gottes kamen und vor den Herrn traten, kam auch Satan unter ihnen.“ Es wird dann beſchrieben, wie Satan dem Herrn über das, was er geſehen hat, Rechenſchaft ablegt, wie er als Ankläger gegen Hiob auftritt und wie er ſchließlich die Macht erhält, jedoch nur durch die Bewilligung des Herrn und nur ſoweit dieſer es ihm geſtattet, dem Hiob zu ſchaden. Hier erſcheint Satan alſo durchweg als dem Herrn untergeordnet und von ihm abhängig und kann ſomit von einer ſelbſtändigen, von Gott losgelöſten Incarnation des Böſen keine Rede ſein.

Wie iſt es nun aber im Neuen Teſtament? Daß böſe Geiſter oder Teufel aus Kranken ausgetrieben ſeien, wird in den Evangelien allerdings vielfach erwähnt, doch hat man darunter wol nur einen bildlichen

Ausdruck für Heilung von Krankheiten zu verstehen. Die verschiedenen Evangelisten selbst wechseln in dieser Beziehung den Ausdruck vielfach; Lucas z. B. berichtet einfach, daß Christus einen Besessenen geheilt habe, während Marcus bei Erzählung derselben Thatsache den Zusatz macht, der Kranke sei von einem Teufel besessen gewesen, der ihn schon öfters in Feuer und Wasser geworfen habe. (Lucas 11, 14; Marcus, 9, 17 fg.)

Allein abgesehen von diesen Stellen sowie abgesehen von der Erzählung der Versuchung Christi durch den Teufel, welche offenbar blos bildlich zu verstehen ist, gibt es in den Evangelien viele Stellen, in denen vom Teufel gesprochen wird. So z. B. sagt Christus den Juden, die seiner Lehre entschiedenen Unglauben entgegensetzten und sich darauf beriefen, daß sie durch ihre Abstammung von Abraham auch ohne besondere Heiligung der Seligkeit gewiß seien: „Ihr seid vom Vater, dem Teufel, und nach eures Vaters Lust wollet ihr thun. Derselbige ist ein Lügner von Anfang an.“ Und kurz vor der Kreuzigung sagt er: „Der Herrscher dieser Welt ist gerichtet.“ Wie sind nun diese Stellen zu verstehen? Müssen wir wirklich und überall, wo uns das Wort „Teufel“ oder „Satan“ in den Evangelien begegnet, an einen persönlichen Teufel denken? Gewiß nicht: vielmehr treffen wir daneben auf andere, kaum minder häufige Stellen in den Reden Christi, in denen das Wort „Satan“ in einer Art gebraucht wird, die jeden Gedanken an die Bezeichnung eines persönlichen Teufels ausschließt. So z. B. sagt Christus zu Petrus, als dieser ihn auffordert, sich seiner Gefangennehmung mit Gewalt zu widersetzen: „Hebe dich weg von mir, Satanas!“ Hier kann doch mit dem Namen Satanas unmöglich ein persönlicher Teufel bezeichnet sein: oder wie sollte Christus dazu kommen, seinen treuesten Jünger für den persönlichen Teufel zu halten? Vielmehr nennt er den Petrus offenbar deshalb Satanas, weil derselbe in jenem Augenblicke etwas Unrechtes, etwas Schlechtes anräth, weil er als moralischer Versucher auftritt.

Wie also hier, so darf man gewiß annehmen, daß auch in den übrigen Stellen der Evangelien, in denen der „Teufel“ oder „der Herrscher dieser Welt“ genannt wird, darunter nicht sowol ein persönliches Wesen, als vielmehr das Princip des Bösen hat verstanden werden sollen. Was wir unter dem Bösen verstehen und wie wir den Gegensatz desselben zum Guten auffassen, darüber haben wir uns bereits ausgesprochen. Gerade aber wenn wir den Gegensatz zwischen Gutem und Bösem analog betrachten wie den Unterschied zwischen Licht und Schatten, so wird es uns klar, daß, so oft es sich um einen großen moralischen Fortschritt des Menschengeschlechts, um eine entschiedene Besserung des moralischen Zustandes der Menschheit handelt, der Gegensatz zwischen dem Guten und Bösen, d. i. zwischen dem mehr oder minder moralisch Guten, schärfer

hervortreten muß als zu andern Zeiten; ganz ſo wie der Gegenſatz zwiſchen Licht und Schatten beim hellen Sonnenſchein mehr hervortritt als etwa bei der matten Beleuchtung des Mondes. Zur Zeit der Reformation z. B. trat der erſtgedachte Gegenſatz ſo grell hervor, daß Luther und Calvin ſich völlig überzeugt halten durften, der Papſt ſei der leibhaftige Antichriſt und die Ausartung der römiſchen Kirche unmittelbar ein Werk des Teufels. Noch weit ſchärfer aber mußte der Gegenſatz zwiſchen Gut und Böſe zu der Zeit hervortreten, als das Chriſtenthum zuerſt begründet ward; wenn daher in dieſer Zeit den Juden, welche die Lehre Chriſti mit Hartnäckigkeit verwarfen, geſagt wird, ſie ſeien „Söhne des Teufels“ und liebten die Unwahrheit, ſo ſoll das eben nur heißen, daß die entſchiedenen Gegner des Chriſtenthums Feinde der Wahrheit, Gegner des Guten und ſomit Anhänger desjenigen Princips ſeien, in dem das Böſe ſich gleichſam verkörpert.

Gleichwol hat es bekanntlich chriſtliche Theologen gegeben, welche die ganze Welt für verderbt und dem Teufel verfallen hielten. Ebendieſelben Theologen erblickten demgemäß in Gott auch vorzugsweiſe, ja ausſchließlich einen ſtrengen zornigen Richter der Welt, der die Mehrzahl oder doch einen ſehr großen Theil der Menſchen zur ewigen Verdammniß beſtimmt habe. Und doch läßt ſich in Wahrheit kaum etwas Unchriſtlicheres erdenken als jener Glaube und dieſe Anſicht, und zwar genügt auch dafür wieder das eigene Zeugniß des Evangeliums. Oder wem wären ſie unbekannt, jene zahlreichen Ausſprüche Chriſti, die von der Güte Gottes handeln, und in denen er als der Vater aller Menſchen dargeſtellt wird? Gerade die ſchönſten und herrlichſten Stellen des Neuen Teſtaments gehören zu dieſer Gattung; nur einige wenige mögen hier Platz finden: „Sorget nicht, was werdet ihr eſſen, euer himmliſcher Vater weiß, daß ihr das alles bedürfet.“ „Wahrlich, ich ſage euch, unter den Engeln im Himmel iſt mehr Freude über einen Sünder, der Buße thut, als über hundert Gerechte.“ „Alſo hat Gott die Welt geliebet, daß er ſeinen eingeborenen Sohn gegeben hat, auf daß alle, die an ihn glauben, das ewige Leben haben.“

Wie ließe ſich nun wol mit derartigen Ausſprüchen, die, wie geſagt, faſt in allen Kapiteln der Evangelien wiederkehren, die Vorſtellung Gottes als eines zornigen Richters der Menſchen in Einklang bringen? Ja wenn dieſe letztere Vorſtellung wirklich begründet, wenn ſie wirklich bibelgemäß wäre und den Lehren und Vorſtellungen des Neuen Teſtaments entſpräche, wie könnte daſſelbe ſich wol ſelbſt als Evangelium, d. h. als „frohe Botſchaft“ bezeichnen, nämlich als Botſchaft vom Reiche Gottes, einem Reiche, deſſen Anbruch verkündigt ward mit den erhabenen Worten: „Ehre ſei Gott in der Höhe, Frieden auf Erden und den Menſchen ein Wohlgefallen“?!

Der Schluß des preußiſchen Landtags.

So haben die Leichenvögel der Kreuzzeitung denn alſo doch recht gewittert: pünktlich am 25. Januar, wie ſie es vorausgeſagt, iſt der Landtag geſchloſſen worden. Zwar an und für ſich hat dieſer Ausgang nichts Ueberraſchendes und brauchte man gar nicht einmal zu den Eingeweihten der „kleinen aber mächtigen Partei" zu gehören, um denſelben ſchon ſeit längerm vorauszuſehen; nur daß er gerade in dieſem Augenblick und unter dieſen Umſtänden eintreten würde, das allerdings hatte man von ſeiten des Publikums, das ſich noch immer nicht ganz entwöhnen kann, in Preußen eine Art von verfaſſungsmäßigem Staat zu erblicken, nicht erwartet. Wären die Dinge in Preußen ſo, wie ſie ſein müßten, herrſchte hier diejenige Einigkeit zwiſchen Regierung und Volk, die allein die Grundlage einer gedeihlichen Staatsentwickelung darbietet, erblickte namentlich die Regierung in der Volksvertretung die Stütze, zu der dieſelbe in Wahrheit beſtimmt iſt, während man ſeitens der Regierung jetzt nur eine läſtige Feſſel, ein unbequemes Hinderniß darin erkennt — wahrlich, die Lage Preußens iſt in dieſem Augenblick von der Art, die Verwickelungen, die am Horizont Deutſchlands, ja Europas aufſteigen, ſind von ſo drohender und dabei ſo weit ausſehender Beſchaffenheit, daß, möchte man ſagen, wenn in Preußen bis dahin noch keine Volksvertretung exiſtirt hätte, dieſelbe ausdrücklich für die gegenwärtige Situation geſchaffen werden müßte. Auch ſind in der Mehrzahl der übrigen deutſchen Staaten die Landtage theils bereits verſammelt, theils geht durch die betreffenden Bevölkerungen eine ſehr lebhafte und auf die Dauer gewiß nicht erfolgloſe Agitation um möglichſt baldige Einberufung derſelben; Volk und Regierung empfindet hier gegenſeitig das Bedürfniß, ſich aneinander anzulehnen und den Gefahren, die immer dichter von allen Seiten herbeidrängen, mit vereinter Kraft und vereintem Muthe zu begegnen.

Anders in Preußen, das dafür aber auch freilich eine europäiſche Großmacht iſt und das auf der Höhe dieſer ſeiner Großmachtsſtellung ſich natürlich aller der Rückſichten enthoben fühlt, welche kleinere Staaten auf die Wünſche und Bedürfniſſe ihrer Angehörigen zu nehmen pflegen. So jung in Preußen das parlamentariſche Leben im allgemeinen auch iſt, ein ſo alter Grundſatz iſt es doch ebendaſelbſt, daß die auswärtige Politik ein Monopol der Regierung bildet, in welches die Kammern ſich in keiner Weiſe zu miſchen haben, weder mit Rathſchlag und Wünſchen noch gar mit Beſchlüſſen. Da nun die auswärtige Politik Preußens, dem Drange der Umſtände nachgebend, nach langer Ruhe Miene macht, ſich wieder einmal zu einer Art von Thätigkeit

beſitzer zu vertreten, auf Actien begründet werden und nächſtens erſcheinen ſoll. Wie ſich dann das Farbenverhältniß der anderen drei geſtalten wird, das ſteht zu erwarten. Der Schleſier iſt von Natur allerdings mehr ein Mann der Mitte als der Extreme; ſollte er indeſſen mit allzukräftiger Reactionskoſt regalirt werden, ſo faßt er ſich am Ende doch noch ein Herz, wie jener Jeremias Klageſanft, dieſer echte Typus des Breslauer Kleinbürgers, in Holtei's „Fünfundvierzig Minuten in Grüneberg", und dann — — Ja wahrhaftig, es wird das Beſte ſein, der geneigte Leſer ſieht ſich das Stückchen einmal ſelbſt wieder an; da erfährt er am ſicherſten, wozu Jeremias Klageſanft am Ende doch noch im Stande war — und hat eine vergnügte halbe Stunde obenein.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

Den 13. November 1851.

In den wenigen Wochen, die ſeit unſerer neulichen Beſprechung der franzöſiſchen Verhältniſſe vergangen ſind, hat die Entwicklung derſelben einige nicht unweſentliche Fortſchritte gemacht; wobei wir freilich nichts dagegen einwenden können, wenn man dieſe Entwicklung zunächſt noch für eine wachſende Verwicklung anſieht. Das Miniſterium aus der Linken der Nationalverſammlung, das vor vierzehn Tagen als dicht bevorſtehend ſchon die Runde durch alle Blätter machte, iſt in der That nicht zu Stande gekommen; ſtatt ſeiner hat der Präſident, getreu einem Princip, das er ſchon mehrfach befolgt hat, das auch in den Buchſtaben der Verfaſſung gegründet ſein mag, deſſen wiederholte Anwendung jedoch uns ebenſo unvereinbar ſcheint mit der Wohlfahrt des Landes als auch nur mit der allergewöhnlichſten und allerſelbſtſüchtigſten Klugheit, dem Lande ein Miniſterium octroyirt aus lauter völlig unbekannten, völlig bedeutungsloſen Namen. Wir wollen nicht die Ausdrücke wiederholen, mit denen die eigentlich oppoſitionelle Preſſe, von republikaniſcher Seite ſowohl als von legitimiſtiſcher und orleaniſtiſcher, dieſe Ernennungen begrüßt hat — Ernennungen, die von dem Präſidenten ſo leichtfertig und mit ſo blindem Uebermuthe vorgenommen worden, daß er ſich nicht einmal zuvor verſichert, ob die Betreffenden auch ihre Ernennung annehmen würden — noch auch die Stich- und Witzworte hier anführen, mit welchen die öffentliche Meinung dies Miniſterium der Nullitäten bezeichnet. Es genügt in dieſer Hinſicht nur auf das Zeugniß eines ſo gemäßigten, in der Wahl ſeiner Ausdrücke ſo vorſichtigen Blattes hinzuweiſen, wie das Journal des Debats, das bei all ſeiner diplomatiſchen Haltung doch nicht umhin kann, das neue Miniſterium, deſſen Beſtand übrigens in dieſem Augenblick ſchon wieder mehr als fraglich iſt, als eine Beleidigung der parlamentariſchen Majorität zu bezeichnen. — Auch die Botſchaft, welche der Präſident beim Wiederzuſammentritt der Nationalverſammlung überreicht hat, iſt zurückgeblieben hinter den Erwartungen ſowohl wie den Befürchtungen, die man davon hegte; ſie iſt weder ſo herausfordernd im imperialiſtiſchen Sinne, noch macht ſie der linken Seite diejenigen Zugeſtändniſſe, die man nach den letzten verzweifelten Experimenten des Präſidenten allerdings hätte erwarten ſollen. Im Gegentheil, die Aufhebung des Geſetzes vom 31. Mai ausgenommen, die denn allerdings in aller Form darin beantragt wird, ſucht ſie im Uebrigen der ſogenannten Ordnungspartei, in deren blinder Furcht der Präſident bis dahin bekanntlich ſeine hauptſächlichſte Stütze gehabt hat, auch jetzt noch zu Munde zu reden. Mit zwei ſo entgegengeſetzten Winden zu ſegeln und dabei den vorgeſetzten Cours nicht zu ver-

emporzuraffen, so ist es bei den Ansichten und Grundsätzen, die in dieser Hinsicht in Preußen, wie gesagt, traditionell geworden sind, durchaus natürlich, daß man angesichts der bevorstehenden diplomatisch-militärischen Action sich eines unbequemen Aufpassers zu entledigen sucht, eines Aufpassers, der nicht nur auch seine Meinung über diese Dinge zu hegen wagt, die doch ausschließlich der höhern Einsicht der Regierung unterliegen, sondern der zu Zeiten sogar unverschämt genug ist, diese seine Meinung mit großem Geschrei vor die Oeffentlichkeit zu bringen, ja sie wol selbst der Regierung aufdringen zu wollen!

Andererseits hatte die soeben geschlossene Session des Landtags trotz ihrer verhältnißmäßig kurzen Dauer auch diesmal wieder einen derartigen Verlauf genommen, daß die Regierung sich von einer Fortsetzung der Berathungen allerdings keinen Vortheil mehr versprechen konnte. Im Gegentheil, die vollständige Isolirung, in welcher diese sich nicht nur dem Abgeordnetenhause, sondern auch dem Volke selbst gegenüber befindet, aus dessen Wahl ja eben dieses Abgeordnetenhaus hervorgegangen ist, mußte bei einer längern Dauer der Session nur immer deutlicher hervortreten; nur immer deutlicher mußte es der Nation werden, daß gegenüber den berechtigten Forderungen des Abgeordnetenhauses die Regierung in der That keine Stütze und keine andere Zuflucht mehr hat als jene Berufung auf die Macht, welche nach der mehrfach ausgesprochenen Ansicht des Herrn Ministerpräsidenten unter Umständen alle sonstigen Rechtstitel ersetzt. Nun mag es in gewissen Situationen und für gewisse Persönlichkeiten ganz angenehm sein, sich im Bewußtsein ihrer Macht zu wiegen und auf Grund desselben alle Forderungen und Einwendungen des Rechtes mit schadenfrohem Lächeln zurückzuweisen. Allein immer und immer wieder sagen müssen, daß man keine andere Stütze hat als die Macht, alle Gründe unwiderlegt lassen, alle Vorwürfe ruhig einstecken müssen und immer wieder nur auf die Thatsache des Besitzes pochen, das hat denn doch auch etwas Ermüdendes und dürfte auf die Länge selbst von den stärksten Heroen nicht ausgehalten werden. In den wichtigsten und entscheidendsten Fragen hatte das Ministerium in den Verhandlungen des Abgeordnetenhauses auch diesmal wieder die schwersten Niederlagen erlitten; ein verfassungsmäßiger Staatshaushalt war auch diesmal wieder nicht zu Stande gekommen, der von der Regierung gemachte „Versuch", die vielbesprochene „Lücke" der Verfassung durch „Ergänzung des Artikels 99 zu schließen, war vom Abgeordnetenhause einfach zurückgewiesen worden, die Militärvorlage, von der die Regierung selbst erklärte, daß sie nach Ablehnung des Budgets keinen Werth mehr darauf legen könne, ward nichtsdestoweniger noch sozusagen in den letzten Minuten mit einer wahrhaft erdrückenden Mehrheit (268 gegen 34 Stimmen) verworfen, die Zwölfmillionen-Anleihe,

welche die Regierung zur Unterſtützung ihrer ſchleswig-holſteiniſchen Politik verlangte, war ebenfalls verſagt worden — worauf alſo noch warten? und warum noch einen Kampf verlängern, aus dem die Regierung doch unmöglich mehr als Siegerin hervorgehen konnte? Um ſo mehr, als die Lorbern, mit denen die widerſpenſtigen Abgeordneten ſich krönten, ja doch nur immer Redeblumen waren, während der reale, der thatſächliche, der Sieg der „Macht" ja doch unter allen Umſtänden der Regierung verblieb! Auch läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß im Lauf der letzten Wochen der Ton der Debatte von beiden Seiten, namentlich und am meiſten aber von ſeiten der Regierung und ihrer Vertreter, eine Leidenſchaftlichkeit und Bitterkeit angenommen hatte, welche einen baldigen Schluß der Verhandlungen ebenfalls wünſchenswerth machte. Der Herr Miniſterpräſident ſelbſt, der zwar, wie man weiß, in ſeinen Vergleichen und Schlagwörtern nicht beſonders glücklich iſt, fand ſich bemüßigt, auf die tumultuariſchen Scenen hinzudeuten, die in frühern Jahren, als Nordſtaaten und Südſtaaten noch beieinander ſaßen, ſich zuweilen im nordamerikaniſchen Congreß zugetragen und bei denen dann bekanntlich das Gewicht der Beweisführung durch „ſchlagende" Argumente unterſtützt zu werden pflegte. Woher der Herr Miniſterpräſident dieſe Beſorgniß geſchöpft, wiſſen wir freilich nicht, da er ſie indeſſen geäußert, ſo muß er ſie ja wol auch gehegt haben und wenn dies nun von einem Manne geſchieht, der ſchon durch das Anſehen ſeines Amtes und die Würde ſeiner Stellung am meiſten über die Möglichkeit derartiger Conflicte erhaben ſein ſollte, nun allerdings, ſo würde die Zeit, wo Hr. von Bockum-Dolffs zu ſeinem Hute greifen muß, wol wieder ziemlich nahe geweſen ſein....

Wenn nun der ſo plötzliche und ſcheinbar ſo ganz unvorbereitete Schluß des Landtags bei alledem, wie geſagt, das Publikum einigermaßen überraſcht hat, ſo lag das wol hauptſächlich daran, daß, wie man wußte, noch einige Vorlagen von ausſchließlich praktiſchem Intereſſe ihrer Erledigung entgegenſahen, namentlich Vorlagen, die Errichtung einiger neuen Eiſenbahnen betreffend, alſo Vorlagen, die mit dem principiellen Conflicte, der zwiſchen Regierung und Abgeordnetenhaus obwaltet, nicht das Mindeſte zu thun haben. Es würde daher die Erledigung derſelben vorausſichtlich auch nicht auf die mindeſte Schwierigkeit geſtoßen ſein, wol aber würde dem Lande und beſonders einzelnen Gegenden der Monarchie durch die Annahme derſelben ſeitens des Landtags ein weſentlicher Vortheil erwachſen ſein, ein Vortheil, der nun wieder ins Ungewiſſe hinausverſchoben iſt, ja der bei der Unſicherheit der gegenwärtigen Lage und bei der Unberechenbarkeit der Ereigniſſe, welche hindernd dazwiſchentreten können, möglicherweiſe ganz verloren geht.

Nun aber gibt es im Publikum noch immer eine Anzahl gutmüthig beschränkter Köpfe, welche die naive Ansicht hegen, als ob die Regierung nicht für sich, sondern vielmehr für das Beste des Landes da sei, und diesen beschränkten Köpfen wollte es denn allerdings nicht so recht einleuchten, daß ein Ministerium, welches volle dritthalb Monate hindurch mit so großem Eifer für sich und seine Existenz gekämpft, und schließlich nicht einmal mehr ein paar Tage übrig hatte, um eine kleine Reihe von Angelegenheiten zu Ende zu führen, die, wie gesagt, für das praktische Wohlergehen des Landes von höchster Wichtigkeit. Uebeldenkende könnten dies so auslegen, als habe die Regierung dem Volke damit zu verstehen geben wollen, wer die Schuld trägt an dieser Verzögerung und Verschleppung seiner wichtigsten Interessen. Wäre das Abgeordnetenhaus fügsamer gewesen, hätte es die Armeeorganisation anerkannt, das Budget unverkürzt angenommen, die geforderten 12 Millionen bewilligt, wäre es mit Einem Wort ein liebes artiges Abgeordnetenhaus gewesen, o ganz gewiß, so wären auch diese Eisenbahnvorlagen zur Erledigung gekommen und die betreffenden Landstriche brauchten nicht länger vergeblich zu harren; bei der Haltung jedoch, welche auch dieses Abgeordnetenhaus wieder angenommen hat und die jede Verständigung, ja jede weitere Verhandlung unmöglich macht — nun allerdings, da haben zum großen Leidwesen der Regierung auch diese Eisenbahnvorlagen mit in den Brunnen fallen müssen. Indessen scheint uns diese Art der Auslegung denn doch gar zu boshaft, insoweit nämlich, als dieselbe der Regierung denn doch ein gar zu kleines Maß von Einsicht in die Lage des Landes sowie von Kenntniß seiner Stimmung zutraut; das Volk, aufgeklärt durch eine dreimalige Wahlbewegung, weiß sehr genau, auf wessen Seite es sich in dem vorliegenden Conflicte zu stellen hat und wenn es, bewältigt durch die Macht der Umstände, für einige Zeit darauf verzichtet, Preußen in der Stellung zu sehen, die ihm in Deutschland und Europa gebührt, wenn es, nach dem treffenden Ausdruck eines berühmten Kammerredners, gestellt zwischen Ohnmacht und Selbstmord, sich einstweilen für die Ohnmacht entscheidet, nun so wird es zu so großen Opfern, die es bringt, auch gewiß noch das unendlich viel kleinere verschmerzen, das die Verzögerung einiger wünschenswerthen Eisenbahnlinien ihm auferlegt.

Auch hätte das Ministerium gar nicht erst nöthig gehabt, zu solchen indirecten Mitteln zu greifen, da es sich ja in der Thronrede, mit welcher die Session geschlossen worden, mit einer Deutlichkeit ausgesprochen hat, die in der That nichts zu wünschen läßt. Unsere Leser erinnern sich ohne Zweifel noch der Thronrede, mit welcher der Landtag vor nunmehr dritthalb Monaten eröffnet ward; dieselbe war bei weitem milder, um nicht zu sagen versöhnlicher, als man allgemein

erwartet hatte, besonders nach gewissen Aeußerungen, die kurz zuvor erst aus erlauchtem Munde gefallen waren und mit denen der zurückhaltende, friedfertige Ton dieser Rede dann freilich nicht ganz harmonirte. Was man damals bei der Eröffnung unterlassen, das ist jetzt beim Schluß des Landtags nachgeholt worden; die Thronrede vom 25. Januar ist ein Document, dergleichen sich in der gesammten Geschichte parlamentarischer Versammlungen wol kaum ein zweites dürfte auffinden lassen, wenigstens nicht aus den letzten vierzig oder funfzig Jahren. Auf eine genauere Zergliederung des merkwürdigen Actenstücks müssen wir — aus Gründen, die der Leser ohne Zweifel sich selbst sagt — verzichten; nur das Eine wird zu bemerken erlaubt sein, daß, wenn es die Absicht des Ministeriums war, den gegenwärtigen Riß schlechthin unheilbar zu machen und auch für die Zukunft jede Möglichkeit einer Verständigung zu beseitigen, es diese Absicht aufs vollständigste erreicht hat. Eine Reihe der schwersten Beschuldigungen wird gegen das Abgeordnetenhaus geschleudert; es wird angeklagt, sich nicht nur mit der wahren Gesinnung des Volks — das doch, wir müssen immer wieder darauf zurückkommen — nach dreimaliger Wahlfiltrirung gerade in diesen Männern die Männer seines Vertrauens erkannt hat, — sondern auch mit dem Buchstaben der Verfassung in Widerspruch gesetzt, also ebenso sehr die öffentliche Meinung, der es zum gesetzlichen Ausdruck verhelfen soll, als die Verfassung, zu deren Aufrechterhaltung es wesentlich mitberufen ist, verfälscht zu haben, ja mit entrüsteten Worten weist die Thronrede darauf hin, daß selbst „das königliche Wort" nicht im Stande gewesen, das Abgeordnetenhaus von seinem „verfassungswidrigen" Wege zurückzubringen und den „feindseligen" Charakter seiner Beschlüsse zu ändern. Im Gegensatz dazu wird die „vertrauensvolle" Bereitwilligkeit gerühmt, mit welcher das Herrenhaus sich in der Zwölfmillionenfrage für die Regierung ausgesprochen. Daß aber eben dies Herrenhaus es ist, welches das vom Abgeordnetenhause bewilligte Budget verworfen und dadurch das Zustandekommen eines geregelten Staatshaushalts aufs neue hintertrieben hat, ja noch mehr: daß es, nicht zufrieden mit dieser Verwerfung, den ursprünglichen Etat der Regierung eigenmächtig wiederhergestellt und damit seine verfassungsmäßigen Rechte ganz unzweifelhaft überschritten, also ganz unzweifelhaft die Verfassung seinerseits verletzt hat, davon steht in der Thronrede kein Wort, die ganze Schuld wird allein und lediglich dem Abgeordnetenhause beigemessen, ja das Ministerium spricht sogar von „entgegenkommenden Schritten", welche es gethan, während doch der beschränkte Unterthanenverstand sämmtliche Acten und Verhandlungen dieses Landtags von vorn bis hinten durchklauben kann, ohne auch nur auf den Schatten eines Etwas zu stoßen, das wie ein „Entgegenkommen der Regierung" aussähe!

Indessen mit welcher Sicherheit die Thronrede diese Vorwürfe dem Abgeordnetenhause ins Antlitz schleudert — die Kreuzzeitung rühmte kürzlich, es sei „etwas von dem Krückstock des alten Fritz“ in dieser Rede zu spüren; welch ein hölzernes Lob! — in Einem Punkte vermag sie doch auch den lohalsten Leser nicht alles Zweifels zu überheben. Ist nämlich die Mehrheit des gegenwärtigen Abgeordnetenhauses wirklich so königsfeindlich, verletzt sie die Verfassung dermaßen und gibt sie die höchsten und heiligsten Interessen des Vaterlandes in dem Grade preis, wie ihr in der Thronrede vorgeworfen wird, so begreift man in der That nicht völlig, wie die Regierung gegenüber einer solchen Rotte von Missethätern nicht ohne weiteres von dem ihr zustehenden Rechte Gebrauch macht und warum der 25. Januar uns nicht statt einer Schließung der Session vielmehr eine abermalige Auflösung des Abgeordnetenhauses gebracht hat — um so mehr, als die Regierung ja, wie sie am Schluß der Thronrede versichert, der „patriotischen Gesinnung des Landes“ gewiß ist und jederzeit eine „ausreichende und wachsende Unterstützung“ bei ihr finden wird!

Doch aufgeschoben ist nicht aufgehoben. Wäre das Ministerium sofort zu einer abermaligen Auflösung geschritten, so mußte es auch in wenigen Monaten zur Einberufung einer neuen Versammlung schreiten, deren Ausfall denn doch nicht ganz mit der Schlußversicherung der Thronrede übereinstimmen würde. Jetzt bei der Dehnbarkeit der betreffenden Bestimmungen und da die Regierung einmal entschlossen scheint, die eben geschlossene Sitzung, die in Wahrheit dem Jahre dreiundsechzig angehört, vielmehr auf Conto des Jahres vierundsechzig zu setzen, jetzt hat sie beinahe ein volles Jahr vor sich, bevor sie nöthig hat, wiederum vor ein Abgeordnetenhaus zu treten. Ein Jahr ist aber eine lange Frist, wer kann wissen, was darin passirt, zumal wenn man im Besitz der Macht und dabei in der Wahl seiner Mittel so wenig beschränkt ist, wie es einer Regierung zusteht, die auf den Grundsatz fußt, daß „Macht vor Recht geht“! Auch spricht ja schon jetzt die Kreuzzeitung und ihr Anhang es ganz unverhohlen aus, daß die mit Schließung des Landtags endlich eingetretene Ruhe benutzt werden müsse, Schritte zu thun und Maßregeln zu treffen, durch welche die Rückkehr einer Session gleich der eben abgelaufenen unmöglich gemacht werde. So werden wir denn also im Lauf der nächsten Monate wol allerhand erleben und wird das preußische Volk gutthun, den Faden seiner Geduld beizeiten so lang zu spinnen wie nur irgend möglich; einmal müssen die giftigen Nebel, welche unser Staatsleben gefangen halten, ja doch zerreißen und was es dann auch sei, das uns entgegenleuchtet, ob der Morgenstern einer neuen und glorreichen Erhebung oder aber der blutige Stern eines völligen und rettungslosen Unterganges — immerhin, wenn es nur eine

Entscheidung ist, sie soll willkommen sein! Einstweilen aber hat die Mehrheit des Abgeordnetenhauses in den bekannten vier Resolutionen, die es noch im letzten Augenblick der Session gefaßt, dem Volke einen Anker zugeworfen, an dem es festhalten wird in den Zeiten der Noth, wie andererseits der Reaction damit ein Stein in den Weg geschleudert ist, den sie nicht sobald überspringen wird. Oder wenn sie es wagt, so mag sie zusehen, wie sie wieder aufkommt und ob wirklich ein Arm aus den Wolken langen wird ihr zu helfen — denn auf menschlichen Beistand dürfte sie dann wol schwerlich zu rechnen haben....

Literatur und Kunst.

Aus deutschen Gauen.

„Aus deutschen Gauen in Süd und Nord. Volks- und Sittenschilderungen" (Gotha, Opetz) betitelt sich das neueste Werkchen, das aus Ernst-Willkomm's fruchtbarer Feder hervorgegangen ist. Dasselbe besteht in einem Wiederabdruck von Aufsätzen, welche, zu verschiedenen Zeiten entstanden und schon früher an verschiedenen Orten veröffentlicht, gleichwol und trotz der Verschiedenartigkeit des Gegenstandes durch einen gemeinsamen innern Faden zusammengehalten werden. Dieser Faden ist das culturgeschichtliche Interesse, das der Verfasser zu erwecken weiß, sei es nun, daß er uns die Sitten und Gebräuche der Ober-Lausitz, seiner Heimat, schildert, sei es, daß er uns, „Auf deutsch-dänischem Boden", durch jene Halligen geleitet, welche zuerst vor etwa dreißig Jahren durch Biernatzky in die Literatur eingeführt wurden und die noch jetzt einen der merkwürdigsten Flecken deutscher Erde bilden, sei es, daß er uns in „Lübischen Schildereien" die ehedem so mächtige und glänzende Königin der Hansa in ihrer heutigen Beschaffenheit schildert, oder endlich, daß er uns „Skizzen aus dem hamburger Volksleben" liefert. Letztere bilden die unerheblichste Partie des Buches, insofern sie am wenigsten Neues darbieten. Dagegen werden die „Sittenschilderungen aus der Ober-Lausitz" auch den ernstern Leser fesseln, indem der Verfasser darin Menschen und Gegenden schildert, welche, wiewol im Herzen Deutschlands gelegen, doch im ganzen nur wenig bekannt sind, und deren Eigenthümlichkeit sich überdies, gegenüber der alles nivellirenden Macht der Zeit, mehr und mehr verwischt. Auch ist der Verfasser hier offenbar am gründlichsten zu Hause und so verbindet sich in diesen Schilderungen mit der Anschaulichkeit und Lebendigkeit der Darstellung zugleich eine Fülle des Details sowie überhaupt eine Vollständigkeit und Gründlichkeit des Materials, durch welche sie über das Niveau der bloßen Unterhaltungsliteratur emporgehoben werden und sich, wie gesagt, auch ernstern Lesern als eine ebenso anziehende wie unterrichtende Lectüre empfehlen.

maur.

Vom Büchertisch.

„Die Männer des Volks in der Zeit deutschen Elends. 1805—1813. Nach Briefen und Memoiren. Mit Federzeichnungen von Ludwig Burger" (Berlin, Seehagen). Eine für das Bedürfniß des großen Publikums berechnete Zusammenstellung der denkwürdigsten Ereignisse und Persönlichkeiten aus der verhängnißvollen Zeit von der Schlacht bei Austerlitz bis zur Gründung des Deutschen Bundes. Der Zusatz auf dem Titel: „Nach Briefen und Memoiren", könnte zu der Annahme verleiten, als ob dem ungenannten Herausgeber neue bisher unbenutzte Quellen zu Gebote gestanden hätten, dies ist jedoch keineswegs der Fall, vielmehr hat derselbe sich mit Benutzung der vorhandenen und allgemein zugänglichen Hülfsmittel, wie Förster's „Preußische Geschichte", das bekannte Werk von Häusser, die von Hormayr herausgegebenen „Lebensbilder", ꝛc. begnügt. Doch sind Auswahl und Zusammenstellung im ganzen recht wohl gelungen, und da überdies die Gesinnung, welche sich in dem Buche ausspricht, eine durchweg patriotische und tüchtige ist, so wird das Ganze seinen Zweck, in der Masse des Publikums mit der Kenntniß jener großen Vergangenheit zugleich auch Einsicht und Verständniß für die Bedürfnisse der Gegenwart zu erwecken, gewiß nicht verfehlen. Die Federzeichnungen von Burger sind sehr ungleich und entsprechen den günstigen Erwartungen, welche der Name des Künstlers erweckt, nur zum kleinern Theil.

„Geschichte der österreichischen Politik seit der Kaiserin Maria Theresia von Alfred Michiels. Deutsche Ausgabe" (Gotha, Opetz). Ebenfalls eine bloße Compilation, bei der Werke von so zweideutiger Beschaffenheit wie Behse's berüchtigte „Hofgeschichten", Groß-Hoffinger's „Geschichte Joseph's II." ꝛc. als Hauptquelle gedient haben, womit der wissenschaftliche Werth des Buchs denn hinlänglich charakterisirt ist. Auch der Titel ist sehr ungenau und erweckt in doppelter Beziehung Erwartungen, welche das Buch unerfüllt läßt. Einmal nämlich ist dasselbe nicht sowol eine „Geschichte der österreichischen Politik" als vielmehr eine Geschichte, noch genauer eine Skandal- und Klatschgeschichte des österreichischen Hofes, und sodann umfaßt es nur die Zeit von der Thronbesteigung Joseph's II. bis zum Tode seines Nachfolgers Leopold II., also einen Zeitraum von kaum 12 Jahren, während der Titel doch bei weitem mehr verheißt. Was die Uebersetzung anbetrifft, so steht uns bei unserer Unbekanntschaft mit dem Original über die Treue derselben kein Urtheil zu, doch liest sie sich glatt und fließend, wie denn überhaupt das ganze Buch trotz seines geringen wissenschaftlichen Werthes vielen Lesern als eine pikante Unterhaltungslektüre willkommen sein wird.

„Die Schnurranten. Vom Schalksnarren Udo" (Leipzig, Brauns). Unter der Maske des „Schalksnarren Udo" verbirgt sich, falls wir recht unterrichtet sind, ein bekanntes Mitglied der deutschen Bühne, dem seine Jovialität und sein frischer liebenswürdiger Humor überall, wohin der große Theaterbesen ihn gekehrt — und das ist ein gut Stück Welt, weit über die deutschen Grenzen hinaus — zahlreiche und anhängliche Freunde erworben hat. Diesen persönlichen Freunden des Verfassers ist auch das vorliegende

Büchlein beſtimmt und entzieht daſſelbe ſich ſomit einer eigentlichen Kritik; es ſind meiſt ſelbſterlebte Schnurren und Schwänke, einfach und anſpruchslos erzählt und daher auch vollkommen geeignet, anſpruchsloſen Leſern, beſonders ſolchen, die in der Theaterwelt einigermaßen zu Hauſe ſind, ein Viertelſtündchen angenehm zu vertreiben.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Vierundachtzigſtes Heft, Bogen 46—50 (Schluß) des ſiebenten Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält vier größere biographiſche Artikel, von denen beſonders der erſte und ausführlichſte das allgemeinſte Intereſſe in Anſpruch nimmt: „Rudolf Gneiſt als Publiciſt und als Abgeordneter.“ Bei der zunehmenden Bedeutung, welche Gneiſt durch ſeine Wirkſamkeit als Mitglied des preußiſchen Abgeordnetenhauſes erlangt, und bei dem beſtimmenden Gewicht, das er ſchon mehr als einmal in die Wagſchale der parlamentariſchen Entſcheidungen geworfen hat, muß die vorliegende biographiſche Schilderung des vielgenannten Mannes, verbunden mit einer Würdigung ſeiner Thätigkeit als Publiciſt wie als Abgeordneter, in hohem Grade zeitgemäß genannt werden. Dieſelbe iſt mit der Klarheit und Gründlichkeit, zugleich aber auch mit der Freimüthigkeit und Unbefangenheit abgefaßt, welche den politiſchen Standpunkt des in Rede ſtehenden Werkes überhaupt kennzeichnet. Die äußern Lebensumſtände des berühmten Redners und Schriftſtellers betreffend, führen wir hier nur an, daß Rudolf Friedrich Hermann Heinrich Gneiſt 1816 zu Berlin geboren ward, wo ſein aus der Provinz Sachſen ſtammender Vater damals als Juſtizcommiſſar bei dem Kammergericht lebte. Bald nach der Geburt des Sohnes ließ derſelbe ſich jedoch als Landgerichtsrath nach Eisleben verſetzen; nachdem der Sohn hier die Schule abſolvirt, begab er ſich im Herbſt 1833 nach Berlin zurück, um Jura zu ſtudiren. Schon 1839, nach Zurücklegung der erſten beiden Staatsprüfungen und des Doctorexamens, habilitirte er ſich als Privatdocent der Rechte an der berliner Univerſität, worauf er 1841 zum Aſſeſſor, dann zum Hülfsrichter beim Kammergericht und ſpäter bei dem höchſten Gerichtshofe befördert ward. Dann jedoch, infolge der reactionären Einflüſſe, welche damals in Preußen mehr und mehr zur Herrſchaft gelangten und ſich unter Eichhorn's Aegide namentlich auch des Univerſitätsweſens bemächtigten, trat ein Stillſtand in ſeiner Beförderung ein; ſelbſt ſeine Ernennung zum ordentlichen Profeſſor der berliner Univerſität, zu deren beliebteſten und thätigſten Lehrern er gehört, iſt erſt ziemlich neuen Datums. Die folgenden Artikel beſprechen „Friedrich Wilhelm von Schadow-Godenhaus“, den bekannten Maler (geboren 1789, geſtorben 1862), dem hier als Gründer und hauptſächlichſtem Pfleger der Düſſeldorfer Schule eine glänzende Anerkennung gezollt wird; ferner „Earl Ruſſell“, den bekannten „Lord John“, den politiſchen Ueberall und Nirgends, der eben jetzt in der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit ſo grimmige Depeſchen gegen Deutſchland losläßt, und „Louis Spohr“; bei letzterm Artikel hat die treffliche, auch in dieſen Blättern ausführlich beſprochene Selbſtbiographie des Künſtlers als Hauptquelle gedient.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte Januar 1864.

E. O. Die Zeit ſchreitet ſchnell; der Stein, den die Bauleute verworfen, wird über Nacht zum Eckſtein. Was war die Triasidee noch vor zwei Monaten? Ein nebelhaftes Phantom, über das alle Welt lachte, und was iſt ſie heut? Möglicherweiſe der Anker der deutſchen Zukunft. Mit wunderbarer Schnelligkeit hat die ſchleswig-holſteiniſche Frage die bisherige Parteibildung in Deutſchland über den Haufen geworfen, die Anhänger Preußens ſehen ſich ebenſo ad absurdum geführt wie die Schleppträger Oeſterreichs, die Regierungen der Mittelſtaaten aber ſonnen ſich in dem Glanze einer politiſchen Bedeutſamkeit und einer Popularität, von der man ſich vermuthlich noch kurz zuvor in München oder Dresden ſelbſt nicht hat träumen laſſen. Und in der That, wer die Augen jetzt nicht abſichtlich verſchließen will, der muß geſtehen, daß in dieſem Augenblick im Lager der Mittelſtaaten Deutſchland iſt. Selbſt unſer Miniſterium des Auswärtigen fängt nachgerade an, dieſen Stand der Dinge zu begreifen. Anfangs war man am Ballplatze ungemein verwundert, daß die „kleinen Herren da draußen" auch eine Meinung haben wollten, ja man ſoll ſogar einen Moment lang ernſthaft überlegt haben, ob nicht ein bischen Bürgerkrieg gegen Deutſchland ganz zeitgemäß wäre. Einige Seitenblicke auf Ungarn, Venetien und Galizien ſcheinen jedoch genügt zu haben, um die ohnehin nicht beſonders tapfere Politik des Hrn. Grafen Rechberg von allen kriegeriſchen Gedanken abſtrahiren zu laſſen. Demgemäß ſind in neueſter Zeit die Inſtructionen der öſterreichiſchen Geſandten an den deutſchen Höfen abgeändert worden; während dieſelben bisher den Auftrag hatten, möglichſt drohend aufzutreten, ſollen ſie ſich jetzt auf höfliche Vorſtellungen beſchränken. Daß das öſterreichiſche Cabinet deſſenungeachtet kein Mittel unverſucht läßt, die Majorität am Bundestage zu ſich herüberzulocken, brauche ich Ihnen natürlich nicht erſt zu ſagen. Inzwiſchen macht man ſich hier immerhin darauf gefaßt, dem Herzog von Auguſtenburg Holſtein zu überlaſſen, wenn er, wie doch mit Sicherheit zu hoffen, vom Bundestage als Herzog von Holſtein anerkannt wird. Schon iſt unſere officiöſe Preſſe, die noch bis vor wenigen Tagen Dänemarks Anſprüche verfocht, wie nur immer ein engliſches Blatt, ſtumm geworden, und Hr. Regierungsrath Weil muß vorläufig darauf verzichten, ſeine blühenden Stilübungen gegen Deutſchlands Recht in der „General-Correſpondenz" gedruckt zu ſehen.

Bei alledem iſt Wien luſtig und guter Dinge. Zwar gibt es der Unzufriedenen bei uns viele, ſehr viele, doch gilt ihr Groll gerade nicht ſowol der Politik des Grafen Rechberg, als vielmehr der kurzen Dauer des diesjährigen Carnevals; man tanzt, man amuſirt, man ruinirt ſich mit doppelter Haſt, weil die Zeit des Frohſinns diesmal gar ſo kurz iſt und die holde Thorheit ſo raſche Flügel hat. Von den Sammlungen für Schleswig-Holſtein iſt alles ſtill, das Hülfscomité ruht, wie es ſcheint, unter dem Schleier der Vergeſſenheit. Einiger Antheil an dieſem Mißerfolg iſt ohne Zweifel den

Anſtrengungen der Polizei zuzuſchreiben, die Hauptſache iſt aber doch, daß der Wiener in ſeiner Gemüthlichkeit denkt: Was ſoll ich mich mit einer Geſchichte befaſſen, die weder mir noch der hohen Obrigkeit Vergnügen macht und obenein Geld koſtet, dies liebe Geld, das ach ſo ſelten iſt, und das man jetzt ſo viel beſſer oder doch wenigſtens ſo viel luſtiger verwenden kann?! Der Männergeſangverein veranſtaltete ein Concert zum Beſten Schleswig-Holſteins — der Erlös der Eintrittskarten hat nicht die Koſten gedeckt. Auf den Maskenbällen aber, die heuer ganz beſonders floriren und auch das Joſephſtädter Theater ergriffen haben, drängt ſich die Menge, daß es faſt an Raum fehlt, der Champagner fließt in Strömen, alles iſt Wohlſein, alles Heiterkeit und Gold — „nur eine Chimäre"!

So in der Stadt. Bei Hofe fehlt es zwar ebenfalls an Bällen nicht, bisher jedoch ſcheinen die Carnevalsfreuden bei den höchſten und allerhöchſten Herrſchaften noch keinen rechten Anklang zu finden. Der Kaiſer ſieht ungewöhnlich ernſt aus und hat in den letzten Monaten ſichtlich gealtert; denkt er vielleicht noch an den Fürſtentag zu Frankfurt und die Hoffnungen, welche die getreuen Wiener damals an die „Kaiſerfahrt" knüpften? Die Kaiſerin dagegen ſieht ſo blühend und anmuthig aus, als wäre ſie niemals leidend geweſen. Gleichwol ſoll die hohe Frau ſich jetzt ebenfalls viel mit Politik beſchäftigen, und zwar, wie Perſonen mir verſichern wollten, die es allenfalls wiſſen können, ſoll ſie bemüht ſein, in liberalem Sinne auf ihren Gemahl einzuwirken. In dieſem Streben ſoll ſie jedoch unter anderm gekreuzt werden von dem Einfluſſe eines Mannes, der überhaupt großen Anſehens bei Hofe genießt und dem namentlich der Kaiſer großes Vertrauen ſchenken ſoll. Dieſer Mann iſt Graf Eſterhazy, der ungariſche Miniſter ohne Porteſeuille, der ſchweigſamſte unſerer Diplomaten. Graf Eſterhazy redet faſt nie, kann er aber gar nicht umhin, ſich zu äußern, ſo faßt er ſich wenigſtens ſo kurz als möglich. Was ſich hinter dieſer Schweigſamkeit verſteckt, ob tiefe Weisheit und angeſtrengtes Denken, oder was ſonſt, darüber geſtatte ich mir kein Urtheil; möglich, daß in dem Herrn Grafen ein verſteckter Szechenyi der Reaction ſchlummert, und nur auf die Gelegenheit wartet, ſich zu „entwickeln" — ſo etwa in der Art, wie im Jahre neunundvierzig eine hohe Perſönlichkeit von dem damaligen Miniſter Bach, als dieſer die Pfade der Reaction zu wandeln begann, wohlgefällig bemerkte: „Ei nun, der Mann entwickelt ſich ganz ſchön." Und Entwickelungen der Art ſcheinen uns wirklich auch jetzt wieder bevorzuſtehen, nicht blos das biedere „Vaterland", auch andere Leute hören die Flügel der Reaction wieder rauſchen. Schon klingt's ziemlich vernehmlich aus dem Herrenhauſe, wo neulich Cardinal Rauſcher und Graf Leo Thun Reden hielten, die an Deutlichkeit nichts zu wünſchen ließen, am Echo wird es ja ſchließlich auch nicht fehlen — das Beiſpiel an der Spree iſt gar zu lockend!

Aber freilich iſt das nichts Neues und doch iſt Neuigkeiten zu berichten der Correſpondenten „Pflicht und Ruhm zugleich". Laſſen wir denn in Ermangelung wichtigerer Dinge die Novitäten des Burgtheaters Revue paſſiren. Unerhörterweiſe ſind deren ſeit meinem letzten Schreiben vier aufgetaucht; vier neue Stücke beim Burgtheater in vier Wochen — es iſt märchenhaft, und wer abergläubiſch wäre, könnte daraus düſtere Schlüſſe in Betreff der Dauer der gegenwärtigen Verwaltung ziehen! Leider um

lieren, würde einen größern, oder wenn nicht einen größern, doch jedenfalls einen gewandtern Staatsmann erfordern, als wir in Louis Bonaparte zu erkennen vermögen. Wie die Dinge thatſächlich in Frankreich liegen, erblicken wir nur einen neuen Beweis darin, daß wir ihm mit unſerm neulichen Vergleich mit dem bankerotten Schwindler, der in der Angſt ſeines Herzens zu jedem, auch dem verpönteſten, dem aberwitzigſten Mittel greift, in der That kein Unrecht gethan haben.

Auch ſchlägt die Speculation allem Anſcheine nach ein, wie ſie es verdient: das heißt, ſie ſchlägt fehl. Wollen wir auch auf den bekannten Antrag der Quäſtoren, der denn freilich eine ziemlich leidenſchaftliche Kriegserklärung gegen den Präſidenten iſt, vorläufig noch keinen beſondern Werth legen: ſo iſt es doch nach Allem, was bis jetzt über die Zuſammenſetzung und Beſtimmung der betreffenden Commiſſionen bekannt geworden, mehr als wahrſcheinlich, daß der Antrag auf Aufhebung des vielerwähnten Wahlgeſetzes in der Form, wie er von der Regierung eingebracht iſt, von der Verſammlung wird verworfen werden. Die Aufhebung des Wahlgeſetzes ſelbſt wird damit noch keineswegs verworfen ſein; vielmehr ſcheinen von ihrer Nothwendigkeit ſich nachgerade alle Parteien überzeugt zu haben. Und wie ſollten ſie es auch nicht, da ja ſelbſt auch die officiöſen Blätter der Herren von Manteuffel und Schwarzenberg die Wiederherſtellung des allgemeinen Stimmrechts in Frankreich für das einzige Mittel zur Rettung des Landes, die einzig wahrhaft conſervative Politik erklären?! In dieſem elenden Getriebe der Eiferſucht, zu welchem das geſammte politiſche Leben Frankreichs in dieſem Augenblicke herabgeſunken iſt, ſcheint die Verſammlung ſich nur die Initiative in dieſer wichtigen und populären Maßregel vorbehalten zu wollen; ſie wird den Antrag der Regierung verwerfen, aber ſie wird gleich darauf einen eigenen zu demſelben Zweck einbringen, und dieſer wird ohne Zweifel die Majorität der Verſammlung erhalten. Ob dann, wie das Gerücht weiter hinzuſetzt, auf Grund dieſes wiederhergeſtellten Wahlgeſetzes eine neue Verſammlung mit dem ausdrücklichen Auftrag zur Reviſion der Verfaſſung erwählt werden, und ob dieſe dann die Mittel und Wege zur geſetzlichen Wiedererwählung des gegenwärtigen Präſidenten anbahnen wird, darüber laſſen ſich in dieſem Augenblicke nur erſt Vermuthungen anſtellen; doch iſt es uns wahrſcheinlich, als die einzige Art der Löſung, die ſich nach der gegenwärtigen Sachlage erdenken läßt. Allerdings aber iſt dieſe Sachlage von der Art, daß der kleinſte, zufällig herabrollende Stein dieſen ganzen künſtlichen Bau von Combinationen und Vorausſetzungen umwerfen, der leiſeſte, zufälligſte Funke das ringsum ausgeſtreute Pulver in Brand ſetzen kann. Und doch wieder wird gerade dieſe Unſicherheit und dieſe allgemeine paniſche Furcht vor ihr am allermeiſten dazu beitragen, daß die Dinge ſich in der angedeuteten Weiſe friedlich löſen — wenn das löſen heißt.

Einſtweilen unterhält der Präſident ſich damit, eine neue vereinfachte und wohlfeilere Ausgabe der Militär-Banketts, famoſen Andenkens, zu veranſtalten; er haranguirt die Officiere der Garniſon, ſpricht von ſeinem Recht, das ſie nöthigenfalls mit den Waffen in der Hand vertheidigen ſollen und gelobt ihnen ſich in der Stunde der Gefahr ſelbſt an ihre Spitze zu ſtellen: worauf die Officiere dann mit dem ebenſo geſetzwidrigen als landesüblichen Vive l'empereur! antworten. — Da wir hinlängliche Beweiſe davon haben, daß der Präſident trotz aller kriegeriſchen Reden doch nur im Grunde des Herzens ein friedliebender Mann iſt, ſo können wir ihm ſowohl wie den Officieren das Vergnügen laſſen; es iſt immer ſchon ein Fortſchritt, daß diesmal doch wenigſtens der Champagner und die Cigarren dabei geſpart werden.....

R. P.

hatten alle vier kein Glück, und was noch ſchlimmer: ſie verdienten auch keins zu haben. Ein unglücklicheres Opus als Bauernfeld's „Soldatenliebchen" z. B. erinnern wir uns kaum jemals geſehen zu haben; der alte wohlbekannte Luſtſpieldichter hat den ungeſchickteſten Griff ſeines Lebens gethan, als er ſich beifallen ließ, Lenz' „Soldaten" für die Bühne der Gegenwart zu bearbeiten. Damit will ich nicht geſagt haben, daß die Bearbeitung an ſich unmöglich, im Gegentheil, ich bin überzeugt, daß das alte Stück ſich zu einem Trauerſpiel verarbeiten läßt, das noch heut mit Recht das Publikum aufs tiefſte erſchüttern würde. Allein dazu war Bauernfeld, der für das Tragiſche niemals weder Sinn noch Beruf hatte, und ſelbſt auch im Luſtſpiel ſich ſtets nur in den engen Schranken der vormärzlichen wiener Geſellſchaft hielt, nicht der geeignete Mann; das ungeheuerliche aber geniale Product der Sturm- und Drangperiode iſt unter ſeinen Händen zu einem ſentimentalen, ebenſo anſtändigen als langweiligen Familienſtück mit obligater Schlußheirath geworden. Dafür war denn aber auch das Fiasco vollſtändig; trotz der Beliebtheit, deren Bauernfeld ſich hier in der höhern Geſellſchaft erfreut, und wiewol die vorderſten Reihen des Parterre bei der erſten Vorſtellung faſt ausſchließlich von ſeinen perſönlichen Freunden beſetzt waren, ward das „Soldatenliebchen" dennoch ſchweigend abgelehnt und zwei Tage ſpäter gab die geſammte wiener Kritik mit einer faſt unerhörten Einſtimmigkeit ihr Verdict ab, das auf „Schuldig" lautete.

Die beiden folgenden Novitäten, welche das Burgtheater noch dicht vor Jahresſchluß ſervirte, wollten ebenfalls nicht munden; es waren ein einactiges aus dem Franzöſiſchen der Herren Veronſin und Lesbazeilles überſetztes Schauſpiel: „Eine Jugendſchuld" und Hollpein's „Rekrut und Dichter". Das franzöſiſche Stückchen bedeutet in poetiſcher Hinſicht allerdings nicht viel, deſto anerkennenswerther jedoch iſt ſeine ſittliche Tendenz; das Ganze ſcheint nur geſchrieben, um die Heiligkeit der Ehe und die verhängnißvollen Folgen auch der kleinſten Verletzung derſelben den Zuſchauern ad oculos zu demonſtriren. Für ein franzöſiſches Stück verdient das, wie geſagt, gewiß einige Anerkennung, da man ſonſt an der Seine das Gegentheil anzupreiſen pflegt. Zu bedauern iſt nur, daß das poetiſche Talent der Verfaſſer nicht auf derſelben Höhe ſteht wie ihre Moral; die Herren Sardou, Augier und tutti quanti ſind allerdings etwas weniger ſittlich, aber dafür auch ein gut Stück kurzweiliger. Das Publikum des Burgtheaters langweilte ſich und ließ das Stückchen unbeachtet durchfallen. — Daſſelbe Schickſal hatte auch Hollpein's „Rekrut und Dichter". Das Stück, nach einer Novelle von Levin Schücking gearbeitet, bietet einige komiſche Situationen, doch ſind die Unwahrſcheinlichkeiten zu handgreiflich; auch iſt die Figur Goethe's, deſſen Name auf dem Theaterzettel als Reclame prangt, höchſt unglücklich gezeichnet. Auch die jüngſte der Novitäten, eine Bluette von Schleſinger, „Die Schraube des Glücks", wurde zwar belacht und beklatſcht, doch geſchah es ſichtlich mehr dem Verfaſſer zu Liebe als aus wirklicher Ueberzeugung, und auch ſo bildeten die Lacher nur eine ſchwache Minorität. Schleſinger ſchreibt in jüngſter Zeit ganz entſchieden zu viel und zerſplittert ſein glückliches Talent zu ſehr nach allen Seiten; um gute Proverbes dutzendweiſe zu liefern, dazu würde denn doch wol noch ein etwas

reicheres Talent gehören, als dieser Dichter besitzt. Die „Schraube des Glücks" ist leidlich amusant, und läßt bei vorzüglicher Darstellung sich immerhin einmal ansehen, doch tritt die Flüchtigkeit der Behandlung allzu störend hervor. Kein Wunder: denn während die Hofschauspieler dieses Stück einstudirten, schrieb Schlesinger gleich drei neue auf einmal, und dabei ist er noch den Tag über in der Redaction der „Morgenpost" beschäftigt! Von einem andern fleißigen und talentvollen österreichischen Schriftsteller, dem bekannten Erzähler Joseph Rank, ist ein Buch „Aus meinen Wandertagen" erschienen. Das meiste darin ward schon früher veröffentlicht, doch werden die anmuthigen und gemüthlichen Schilderungen auch in Buchform zahlreiche Freunde und Leser finden. Rank lebt gegenwärtig hier als Secretär der Hofoper, bureaukratischer und artistischer Adjutant des Signore Matteo Salvi; irren wir nicht, so macht der Einfluß seiner verständigen Thätigkeit sich bereits bemerkbar, und so wollen wir ihm denn auch ferner das Beste wünschen.

Notizen.

Unter dem Titel: „Altpreußische Monatsschrift zur Spiegelung des provinziellen Lebens in Literatur, Kunst, Wissenschaft und Industrie" erscheint von Neujahr ab in Königsberg eine Zeitschrift, welche einerseits den tüchtigern productiven Kräften der Provinz einen literarischen Mittelpunkt darbieten, andererseits das eigenthümliche Leben Ostpreußens auf den verschiedenen Gebieten der wissenschaftlichen, künstlerischen und gewerblichen Thätigkeit in einer Reihe kleinerer und größerer Artikel übersichtlich darstellen will. Die Zeitschrift, welche in sechswöchentlichen Heften zu je 6 Bogen erscheinen wird, und als deren Herausgeber sich Dr. Rudolf Reicke, Custos der königlichen Bibliothek zu Königsberg, und Ernst Wichert, Stadtrichter daselbst, namhaft machen (beide den Lesern dieser Zeitschrift als Mitarbeiter derselben bekannt, ersterer auf philosophischem, letzterer auf poetischem Gebiete), wird demnach mit Ausschluß der Politik und der eigentlichen Fachwissenschaft die verschiedensten Gegenstände menschlichen Wissens und Strebens in ihr Bereich ziehen; sie wird namentlich Novellen, Schilderungen, Skizzen, Gedichte und ähnliche belletristische Beiträge ꝛc. bringen und zwar von einheimischen Verfassern und mit vorwiegend provinziellem Stoffe, ferner Abhandlungen aus sämmtlichen Fächern der Wissenschaft und Künste, wobei wiederum vorzugsweise solche Gegenstände berücksichtigt werden sollen, die sich dem Leserkreise der Zeitschrift neben ihrem wissenschaftlichen und künstlerischen Werthe zugleich durch ihr provinzielles Interesse empfehlen, desgleichen Kritiken und Referate über Werke der Kunst und Literatur, sofern sie von Altpreußen herrühren oder wenigstens in Altpreußen erschienen sind, sowie über dramatische Aufführungen von Stücken einheimischer Autoren oder auch von solchen Stücken auswärtiger Verfasser, welche auf einer Bühne der Provinz zum ersten mal dargestellt worden, ferner Mittheilungen aus der Provinz, betreffend Sitte und Recht, Schule und Kirche, Handel und Gewerbe, Volksthümer, Alterthümer, Statistik ꝛc., endlich einen biblio-

graphischen Anhang nebst Provinzial-Geschichtskalender, Personal-Chronik ꝛc. Der Preis der Zeitschrift ist außerordentlich billig gestellt, indem er für den ganzen Jahrgang von 8 Heften nur 2 Thaler beträgt. Ein anderes journalistisches Unternehmen, das sich jedoch nicht gleich dem ebenbesprochenen blos an das Publikum einer einzelnen Provinz, sondern vielmehr an die gesammte deutsche Leserwelt wendet, wird von Otto Janke in Berlin angekündigt; dasselbe führt den Titel „Deutsche Roman-Zeitung" und beabsichtigt dem Publikum für einen beispiellos billigen Preis, der das in guten Lesebibliotheken übliche Leschonorar nicht übersteigt, neue Romane aus der Feder der vorzüglichsten deutschen (und fremden) Schriftsteller der Gegenwart zu liefern. Die Zeitschrift erscheint in achttägigen Heften von 5 großen doppelspaltig gedruckten Bogen in Quart; es werden also vierteljährlich 60 Bogen geliefert, die dasselbe enthalten wie 150 gewöhnliche Romanbogen und für die der Subscriptionspreis doch nur 1 Thaler vierteljährlich (2½ Sgr. wöchentlich) beträgt. Für den eben eröffneten ersten Jahrgang sind nicht weniger als 12 große Romane in 30 Bänden angekündigt, darunter Friedrich Bodenstedt mit einem neuen dreibändigen Roman „Deutsche Wandlungen", ferner „Altermann Ryke. Erzählung aus dem Jahre 1806" von Edmund Höfer, „Ferrara und Heidelberg. Historischer Roman aus der Reformationszeit" von Otto Müller, „Der Alte von Podhorn" von Robert Heller, „Vier Junker" von George Hesekiel, „Sand und seine Freunde" von Max Ring, „Friedel und Oswald" und „Im Morgenroth" von Hermann Schmid ꝛc. Natürlich fehlen auch Luise Mühlbach und die neuerdings auch in Deutschland so beliebt gewordene Schwedin Marie Sophie Schwartz nicht; erstere stellt einen vierbändigen Roman „Prinz Eugen der edle Ritter" in Aussicht, während die beiden bereits erschienenen ersten Nummern von letzterer der Anfang eines neuen Romans „Gold und Name" bringen. Außerdem enthalten diese beiden Nummern noch die ersten Kapitel eines auf drei Bände berechneten Romans „Der Hungerpastor" von Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus), sowie eine Anzahl „Sinngedichte" von Friedrich Bodenstedt, biographische Mittheilungen über Leopold von Buch und Marie Sophie Schwartz ꝛc. An Mannichfaltigkeit des Inhalts fehlt es dem neuen Unternehmen somit nicht; gelingt es dem Herausgeber nun, dasselbe wirklich auf der Höhe zu erhalten, welche die Namen der Mitarbeiter — unter denen außer den obengenannten dem Prospect zufolge noch Fanny Lewald, Alfred Meißner, Arnold Schlönbach, Robert Griepenkerl, Adolf Seising und viele andere sich befinden — erwarten lassen, so darf dasselbe sich allerdings ein großes und ausdauerndes Publikum versprechen.

Unter dem Titel „Die Fackel. Wochenschrift zur kritischen Beleuchtung der Theater- und Musikwelt", erscheint seit Neujahr im Verlag von Eugen Pimmel in Berlin eine neue Theaterzeitung; die Redaction führt Alexander Meyen, der bereits früher einige ähnliche Unternehmungen leitete. Gleichzeitig hat sich die in Wien erscheinende Wochenschrift: „Louis Selar's Theaterwelt", in ein täglich erscheinendes Blatt unter dem Titel: „Neue Wiener Theaterzeitung" umgewandelt; als Redacteur fungirt der bisherige Herausgeber Louis Selar von Sztankovits. Es kann also doch mit der

Gleichgültigkeit des Publikums gegen das Theater noch nicht ganz so schlimm sein, wie allgemein geklagt wird, wenn noch immer neue Theaterzeitungen ihre Rechnung finden oder doch zu finden hoffen. Oder sollten dieselben nicht sowol auf das Publikum als vielmehr auf die Schauspieler berechnet sein? Fast kommt man auf diese Vermuthung, da auch mit den beiden obigen Unternehmungen Theateragenturen, diese nothwendigen Uebel der heutigen Bühnenwelt, verbunden sind, sodaß die Journale zugleich als Geschäftsanzeiger derselben dienen.

Von dem bekannten Werk „Aus Schleiermacher's Leben. In Briefen" (Berlin, Reimer), erschien soeben ein vierter Band, Schleiermacher's Briefe an Brinckmann, den Briefwechsel mit seinen Freunden von seiner Uebersiedelung nach Halle bis zu seinem Tode, nebst verschiedenen kleinern Denkschriften und kritischen Arbeiten enthaltend. J. G. Droysen hat „Kleine Schriften. Erstes Heft" (Berlin, Brigl) erscheinen lassen. Professor G. Kramer, Director der Francke'schen Stiftungen in Halle, ist mit einer Biographie Karl Ritter's beschäftigt; der erste Band, betitelt: „Karl Ritter. Ein Lebensbild nach seinem handschriftlichen Nachlaß dargestellt. Mit dem Bildniß Ritter's" (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses) ist bereits erschienen. W. Gwinner in Frankfurt a. M., der bekannte Biograph Schopenhauer's, veröffentlichte eine polemische Schrift, in welcher er das Andenken seines verewigten Freundes gegen verschiedene Mißverständnisse und Entstellungen zu vertheidigen sucht; dieselbe führt den Titel: „Schopenhauer und seine Freunde. Zur Beleuchtung der Frauenstädt-Lindner'schen Vertheidigung Schopenhauer's sowie zur Ergänzung der Schrift: »Arthur Schopenhauer aus persönlichem Umgange dargestellt«" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Wie schon früher in England — man erinnere sich z. B. an Dickens und den jüngstverstorbenen Thackeray, der zu diesem Ende sogar Nordamerika bereiste — scheint es jetzt auch in Deutschland Mode werden zu sollen, daß die Dichter gleich wandernden Rhapsoden ihre Werke in öffentlichen Versammlungen dem Publikum persönlich vortragen. Einen der ersten derartigen Versuche machte, soviel uns erinnerlich, Wilhelm Jordan, als er vor einigen Jahren seine Umdichtung der Nibelungen in Berlin zum öffentlichen Vortrag brachte. Doch fand er damit bekanntlich sehr wenig Anklang und auch die Vorträge, die er jetzt in Frankfurt a. M. hält und in denen er seinen Zuhörern den Schluß der ebengenannten Dichtung mittheilt, sollen nur schwach besucht sein. Dasselbe Schicksal haben, wie Briefe aus Wien melden, die Vorträge, welche Rudolf Gottschall daselbst gegenwärtig hält und in denen er ebenfalls eigene Dichtungen, untermischt mit Bruchstücken seiner Literaturgeschichte, verliest. Es scheint danach doch, als ob die englische Sitte bei uns nur schwer Eingang finden will, was wir auch in Anbetracht des so völlig verschiedenen Verhältnisses, das bei uns zwischen Autor und Publikum besteht, vollkommen erklärlich finden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Conversations-Lexikon.

Elfte,

umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

In Heften von 6 Bogen zu 5 Sgr.

Soeben erschien hiervon das

Dritte Heft.

Bogen 13—18 des ersten Bandes. Adel—Agende.

Brockhaus' Conversations-Lexikon hat schon mehrern Generationen als reichhaltigste Quelle der Belehrung gedient und vor allen ältern und neuern Nachahmungen stets den Vorzug der Gediegenheit und Zuverlässigkeit behauptet. Die Verlagshandlung hat keine Anstrengungen und Opfer gescheut, um den Ruf dieser Eigenschaften dem Werke auch in der jetzt beginnenden umgearbeiteten, verbesserten und bis auf die Gegenwart vervollständigten **neuen elften Auflage** zu erhalten.

Durch das allmähliche Erscheinen in Heften von 6 Bogen zum Preise von nur 5 Sgr. ist jedermann Gelegenheit geboten, in den Besitz der neuen Auflage zu gelangen.

In allen Buchhandlungen werden Unterzeichnungen angenommen und sind daselbst die ersten drei Hefte nebst Prospect zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungsblätter

von A. von Sternberg.

Sechs Theile. 8. Geh. Jeder Theil 24 Ngr.

Sternberg's Memoiren haben mit Recht vielfaches Aufsehen erregt. In der höchst pikanten und zugleich graziösen Weise, die ihm wie wenigen deutschen Schriftstellern eigen ist, bietet der Verfasser, an seine Erlebnisse während der letzten 25 Jahre anknüpfend, Schilderungen der Gegenwart sowie Porträts interessanter Persönlichkeiten. Von Dresden ausgehend, führt er den Leser nach Mannheim, Stuttgart, Weimar; von da nach Rußland, und wieder zurück nach Berlin, mit dessen Zuständen vor und nach 1848 er sich ausführlich beschäftigt, nach Wien und Dresden.

Die Preisermäßigung

verschiedener Werke aus dem Verlag von

F. A. Brockhaus in Leipzig

ist noch bis Ende März dieses Jahres verlängert worden, worauf die frühern Preise wieder eintreten. Verzeichnisse der betreffenden Werke sind durch alle Buchhandlungen **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 11. Februar 1864.

Inhalt: Aetna und Taormina. Von Franz Löher. — Philosophie und Christenthum. Von einem Nichttheologen. V—X. — Der Krieg. — Literatur und Kunst. Neue Schriften von Otto Ruppius. („Ruppius, „Zwei Welten. Roman" und „Südwest. Erzählungen aus dem deutsch-amerikanischen Leben".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Anzeigen.

Aetna und Taormina.

Von

Franz Löher.

Beide gehören zusammen wie Goethe und Schiller. Zweifellos aber wäre der herrliche Berg, der vom breiten Unterbau in reiner Schönheitslinie bis in den lichten Himmel hinaufragt, der Goethe und wie dieser ist der Aetna reich an vielfältigster Frucht und Gabe. Zu seinen Füßen schüttet er Getreide und köstliche Südfrüchte aus, sein Waldgürtel ernährt Wild und Heerden und Honigbienen, seine Höhlen und Brüche ergeben vielerlei Metall, und sein Haupt — was wäre Sicilien ohne Schnee und Eis? Gäbe es im Sommer kein Eis in den Conditoreien, es bliebe kein reicher Sicilianer im Lande. Und diese einzige unschätzbare Kühlung in Sonnenglut spendet ebenfalls der Aetna.

Am schönsten sonnenhellen Morgen, als der Schneegipfel des Berges glänzend vom blauen Himmel niederschaute, ritt ich zu ihm hin. Wie bekannt, windet sich der Weg allmählich ansteigend vier Stunden weit bis zum Städtchen Nicolosi, hinter welchem die Wälder beginnen. Das ist eine der schönsten Landschaften auf Gottes Erdboden. Ringsum Felder und Gärten voll üppigster Fruchtbarkeit, zahllos dazwischen Dörfer und Häuser voll glücklicher und sauberer Menschen; vor sich hat man das hohe Berghaupt, und jede Viertelstunde wird der Rückblick

ausgedehnter, farbenprächtige Hügelwellen hinunter zum hellen Catania und leuchtenden Meer. Die Straße war von Menschen belebt wie bei uns an Feiertagen. Eine Familienkutsche nach der andern fuhr vorbei, um ihren Inhalt an Kindern und Aeltern ins Grüne zu bringen. Das Landvolk aber schien das Himmelfahrtsfest noch in den Kirchen zu feiern, während sie in Catania leer standen. Durch ihre offenen Thüren sah man viele Leute darin, und keine Frau kam über die Straße, welche sich nicht geputzt hatte. Vor den Hausthüren waren zur Ehre des Tages gelbe und rothe Feldblumen gestreut. Das erinnerte mich an die hübsche Sitte in Ostpreußen, wenn das Haus ein Fest hat, die Wände unten mit grünen Tannensprossen zu belegen. Ach frischer Tannenduft! Alles hier war grünend und blühend, die Lüfte schwer beladen mit Wohlgerüchen — aber ich lobe mir doch unsere Maifrische. In diesem Meer von köstlichen Düften lechzte man nach ein bischen kühler Luft.

Höher hinauf gewinnen die Lavafelder die Ueberhand über das grüne Blütenkleid, welches das einförmige Schwarz bisher verdeckte. Noch aber zeigten sich junge Weinpflanzungen in Menge, und wo diese nicht standen, Ginsterbüsche, groß wie kleine Bäume, und über und über mit gelben Blüten behangen. Es war ein seltsamer Anblick, diese fröhlichen grünen und gelben Punkte ausgesäet über die schwarze Einförmigkeit. Wenn die Sonnenglut alles Grüne vom Boden wegbrennt, mag die Gegend traurig aussehen und Nicolosi wie gottverlassen in dunkler Lavawüste. Die Kirche dieses Städtchens machte mir den Eindruck, als wäre sie ausgesetzt am Nordseestrande, wo die nächste Springflut den Boden wegreißen kann.

Mit bekümmertem Herzen hatte ich schon öfter zum Aetna hinaufgesehen: denn immer dichter hüllte er sich in ziehende Wolken, und der Wind, der scharf von der See heraufstrich, schien alles, was von Wolken vorräthig, zum Aetna zu treiben. Dr. Gemmelaro, der vielbekannte Wart am Aetna, schnitt mir eigentlich alle Hoffnung ab, daß ich hinaufkäme. Was er mir von den Errungenschaften meiner Gefährten, die drei Tage vorher den Versuch gemacht, erzählte, und was der eine, der glücklich auf den Gipfel kam, für mich im Fremdenbuche angedeutet, war gar nicht lockend. Zwei bis drei Stunden reiten und dann fünf Stunden im tiefen lockern Schnee waten, und schließlich in Wolken begraben, ohne das Mindeste zu sehen — nun, ich hätte es am Ende auf gut Glück gewagt, jedoch mein noch nicht ganz geheiltes Bein that vernehmliche Einsprache. Ich besuchte einstweilen die beiden Rothberge in der Nähe von Nicolosi, bei deren Heraufklimmen man schon außer Athem kommen kann. Es steigt sich gar zu schlecht im Aschengeröll, das einem unter den Füßen zurückweicht. Oben zog sich ein ungeheuerer zackiger Lavakranz um zwei tiefe Krater. Es dauerte eine gute Stunde,

bis ich ſie umwandert und durchklettert hatte. Die Ausſicht war aber gar zu prächtig. Ringsum breitete ſich abwärts eine ſchwarze Lavawelt, punktirt mit hellem Weingrün und blühenden Bäumchen; man ſieht, wie die ganze Gegend üppig treibt, und wie alles im Fortſchreiten iſt. Zwiſchen Grün und Schwarz winken unzählige weiße Landgütchen mit gaſtlich rothen Dächern. Hinauf die Aetnabreite ſtanden Berge von allen Farben, rothe, grüne, ſchwarze, gelbe, faſt immer als hübſche Kuppen und von ganz anſtändiger Höhe. Doch wie klein erſchienen die Kinder gegen den hochſtattlichen Papa! Zu Zeiten lüftete er den Wolkenſchleier, dann blickten blendend die Schneefelder hervor, ganz unten jedoch mit ſchwarzen Streifen durchzogen.

Eine letzte Unterredung mit des Berges und der Wege Kundigen gab den Ausſchlag. Sie erklärten offen: in den nächſten acht Tagen ſei auf kein beſſer Wolkenwetter für die Aetnareiſe zu hoffen, und der tiefe Schnee werde nicht feſter. Acht Tage hatte ich nicht übrig; mit ſchwerem Herzen entſchloß ich mich zur Rückreiſe, und da es einmal ſein mußte, ritt ich noch am ſpäten Abend wieder weg. Ich hatte vorher auf halbem Wege die Bekanntſchaft eines verſtändigen Mannes gemacht, der in Gravina ſein Anweſen hatte. Er hätte ſich gefreut, wollte ich bei ihm herbergen und ſein Gütchen mir anſehen. Da es nun, als ich wieder nach Gravina kam, ſtichdunkel geworden, klopfte ich ihn heraus, und wurde freundlichſt aufgenommen. Andern Morgens muſterte ich dann ſeine Wirthſchaft; dieſe war bald durchgeſehen, denn der Landbau iſt hier gar ſchlicht, ich möchte ſagen von kindlicher Einfachheit.

Früh am Tage war ich ſchon wieder in Catania, ſuchte mir unter den Kutſchern, welche vor dem Dome hielten, einen freundlichen Mann mit hübſchem Wagen aus, und fuhr im ſchönſten Sonnenſchein die acht oder neun Stunden Weges bis Taormina. Der Weg läuft am Meeresufer durch die Lava hin, welche tauſend kleine Vorgebirge bildet. Es iſt und bleibt ein häßlicher Anblick, wie das leuchtende Meer gegen dieſe todte, träge, unheimlich ſchwarze Maſſe anſchäumt; beides paßt einmal nicht zuſammen. Noch ſeltſamer ſieht es aus, wenn auf ungeheuerm Lavablock im Meere, der für ſich allein eine hohe Schwarzinſel bildet, ſich ein altes Kaſtell erhebt. Dann kommen die Cyklopeninſeln, vier große und mehrere kleine Lavaungethüme in der See. Das eine hat über dem Waſſer einen offenen Bogen, durch welchen man den hellen Himmel ſieht, als wenn das Ungeheuer ein Auge hätte.

In Acireale ſah ich voll Freuden wieder eine aufblühende Stadt. Es wurde ſehr viel gebaut, und viel Schönes und Stattliches. Mich freuten dieſe Zeichen des Fortſchritts, die Vorboten des Aufſtrebens. Die Völker bauen nur, wenn ſie gute Zeiten haben und ſich wohlauf

fühlen, und wenn sie aus altverjährten Zuständen herausgehen. Selten ist seit dem Ende des Mittelalters in Europa so viel gebaut worden als in unsern Tagen. Kommt man in eine Stadt, die Leben und Zukunft hat, so stößt man in ihren Straßen auf Baugerüste, Kalkgeruch und den röthlichen Staub der Backsteine. Das Alte wird niedergerissen oder umgebaut, neue Häuser und Straßen entstehen in kürzester Zeit. Wohin deutet diese Erscheinung? Ich glaube, diese Völkerwanderung in die Städte, um sich dort anzusiedeln, das unruhige Gewerbstreiben, die rasche Zersetzung der Sitten und Gewohnheiten, der Güter und Familien — das alles, was sich unter unsern Augen begibt, es sind nur Zeichen einer tiefgehenden Strömung, welcher sich kein europäisches Land mehr entziehen, kein ruhesehnendes Herz mehr entrinnen kann. Der tägliche Fortschritt in der Umgestaltung so vieler Dinge ist zwar unmerklich, das Ergebniß aber schon von zehn Jahren ungeheuer. Kein europäisches Land war bisher weniger davon berührt als die Türkei und der größte Theil von Italien. In der Lombardei, Piemont, Toscana wird öfters gebaut, fast gar nichts in Unteritalien und Sicilien. In Neapel jedoch wie in Rom finden jetzt Baumeister und Maurer verhältnißmäßig viel zu thun; diese Städte empfinden am ersten jene große europäische Strömung. Spanien hat sich lange vor ihr gesperrt, nun ist es mitten darin. Wird es Italien anders ergehen? Schwerlich! Niemals lassen sich die breiten Einbrüche wieder ausfüllen, welche in der letzten Zeit in die alten Dämme gerissen wurden, hinter denen sich Italiens träges Stilleben gesichert dünkte.

Auf halbem Wege in Giarre machte ich Mittag auf gut italienisch und befand mich allerseits wohl dabei. Ein Gutsbesitzer aus der Nähe und ein Student leisteten mir Gesellschaft. Beide junge Männer schienen ungemein wißbegierig, ich mußte ihnen aus verschiedenen Fächern unsere Lehrbücher aufschreiben. Sie waren große Verehrer von Schelling, und erklärten, Deutschland allein sei das echte Land der Wissenschaft, und die edelsten und stärksten Ideen, durch welche sich die Völker innerlich verjüngt und von alten Schlacken und Beschwerden befreit fühlten, stammten aus der Werkstätte deutscher Gedanken. Dies Geständniß hätte mich in England oder Norwegen nicht überrascht, hier am sicilischen Ostrande war es mir neu. Es gemahnte mich, als flögen die ersten Strahlen der geistigen Morgendämmerung über den lange umnachteten Himmel Italiens. Die Sonne ist noch nicht da, aber man weiß, sie steigt hinter den Bergen empor.

Die Landschaft wurde immer entzückender: große herrliche Umrahmung, darin blühendes Leben auf schwarzem Untergrund. Zur Seite leuchtete der hohe Schnee des Aetna, das Haupt des Bergriesen steckte aber unaufhörlich in dichten Wolken. Gut, daß ich jetzt nicht dort oben

im tiefen Schnee und naſſen Nebel emporklomm, immer voll trügeriſcher Hoffnung, die furchtbare Mühſal werde durch einen lichten Augenblick ſich belohnen. Und doch, wenn ich jetzt zu Hauſe wieder in mein Tagebuch blicke, meine ich immer, ich hätte es wagen ſollen. Iſt man wieder ein paar hundert Stunden fern, ſcheint der Verluſt von etwas ſo Herrlichem unerträglich. Gewann ich auch nicht die volle Ausſicht, hätte ich doch vielleicht ein Stück davon erhaſcht, gewiß aber hätte ich die Bergnatur des Vulkans ganz anders kennen gelernt. Wie furchtbar großartig nahm ſich ſelbſt von hier unten das Val del bove aus, das oben am Aetna breit aufgeriſſen iſt, die weltberühmte Muſterkarte aller Lavagänge.

Ich ſah endlich die Aetnahöhe vor mir ins Meer niedergehen, und als ich näher kam, hatte ſich ein erhabenes Halbrund eröffnet von prachtvollen Berggeſtalten. Hingeſtreckt an der ſchönen Bogenlinie der Meerbucht lag eine weißgraue Stadt, auf felsgrauer Steilhöhe darüber das wunderbarſte Beieinander von Schlöſſern, Burgzinnen, antiken Mauerbogen, Bergzacken und einem Stadtneſt mit üppigem Baumgrün. Die Stadt unten war Giardini, oben das erſehnte Taormina.

Vor einem der letzten Häuſer Giardinis ſtieg ich ab, es war ein ärmlich Wirthshaus, jedoch ſtill, und hatte einen Altan dicht am wogenden Meere. Von dieſem ſah ich lange Zeit armen Frauen zu, die am Strande ihre Wäſche auf dem Feuer und ihr Lachen hatten mit den Kindern und vorbeigehenden Männern. Wenn ſonſt nichts zu thun war, warfen ſie einander zum Spaß die glühenden Kohlen zu. Ihr Leben iſt arm, ſehr arm, aber es iſt Spielen. Dann ging ich am Meere hin, das in langſamen regelmäßigen Schlägen zu- und abwogte, ſchleifend über die blanken Kieſel; zahlloſe Fiſche glänzten lebendig in der hellen Woge. Ich ſtieß auf Fiſcher; ſie hatten ihre zwei Fahrzeuge ans Land gezogen und ſaßen daneben auf dem weißen Strande, ein halbes Dutzend oder mehr, und kochten in einer großen Pfanne ihre Fiſche. Als das Gericht fertig war, wurde es brüderlich vertheilt. Jeder nahm Brot aus ſeinem Sacke, der Aelteſte gab Salz her, und ſie verzehrten ihr Mahl unter Frohſinn und kleinen Scherzen. So trifft man in Italien das niedere Volk immer: es iſt kindlich, gutmüthig und voll innerer Höflichkeit; auch offen und ehrlich ſind die Leute, nur muß man ſich von vorn herein mit ihnen auf beſtimmten Fuß ſtellen.

Weiter wandernd fand ich zuletzt einen Badeplatz zwiſchen den Felſen, und ließ mich mit größtem Behagen wiegen und ſchaukeln von der kühlen kryſtallenen Woge. Von Grund aus erfriſcht, ſtieg ich nun zu Taormina hinauf, einen ſteilen Treppenweg von einer halben Stunde Länge. Jede hundert Schritt höher wurde die Ausſicht prachtvoller, und oben — nun da haben Gebirg und Geſchichte einmal wieder ihr

Die Blumenleſer.

Zur Literaturgeſchichte der neueſten Zeit.

Von

Karl Gutzkow.

Der Deutſche, dem man nach jahrtauſendjähriger Erfahrung den Beruf der unmittelbaren, inſtinktartigen geſchichtlichen That wohl entſchieden wird abſprechen müſſen, iſt nichtsdeſtoweniger immer in der Neigung begriffen, Alles, was ihm begegnet, ſich ſogleich geſchichtlich zu machen. Kaum iſt das Ei gelegt, ſo gackert die Henne ſchon deſſen Hiſtorie. Die Paulskirche war kaum geſchloſſen, kaum der Traum vom einigen Vaterland ſo traurig verweht und verklungen, ſo hatten wir ſchon ein Dutzend Chroniken dieſer bittern Täuſchung. Wenn wir mit dem Kopf und dem Herzen ſo raſch Geſchichte machten, wie wir es mit der Feder thun, ſo würden wir das erſte Volk der Erde ſein, ein Vorzug, den wir jetzt doch wohl nur in unſeren Schulaktusreden in Anſpruch nehmen.

In Frankreich und England, die doch auch eine ſehr lebhafte jüngſte Epoche in ihrer Literaturgeſchichte gehabt haben, ſieht man ſich noch vergebens nach einer bereits ſo fertigen Syſtematik der Gegenwart um, wie ſie in endloſen Büchererſcheinungen bei uns über die Periode unſerer Literatur von 1830 an ſchon aufgeſtellt wurde. Nur wir Deutſche müſſen mit jener Fluth von Chreſtomathieen und Anthologieen geſegnet ſein, die von Tage zu Tage höher anſchwillt und ſchon das Allergegenwärtigſte mit derſelben Objectivität unter Glas und Rahmen bringt, wie den dichteriſchen oder hiſtoriſchen Werth der Nibelungen oder die Verdienſte Luther's, Klopſtock's, Voſſens um die deutſche Sprache. Die gedankenloſeſte Buchmacherei hat dieſer Sucht des frühen Abſchluſſes und der objectiven Gruppirung ſich dicht an die Ferſen geſetzt und uns mit einer Unzahl von Blumenleſen, Probeſtückſammlungen, Dichtergärten u. ſ. w. beſchenkt, die, ſchon in üppigſter Blüthe, täglich ſich noch zu vermehren ſcheinen. Denn es iſt unglaublich, wieviel Spekulanten es immer in Deutſchland ſogleich auf einen Gedanken giebt, der einmal Einem oder Einigen gelungen iſt. Nach den beiden Wackernagel, Echtermeyer, G. Schwab, Gödeke haben wir nunmehr ſo viel Muſterſammlungen aus alter und neuer Zeit unſeres Schriftenthums, daß wir uns kaum vor ihnen retten können und von zehn Lehrern der Geſchichte und deutſchen Sprache an unſeren Gymnaſien ſtehen noch immer mindeſtens vier auf dem Sprunge, die Tradition dieſer Bruchſtücke mit allem Zubehör ſtereotyper Beurtheilung, Claſſificirung u. ſ. w. ins Unendliche fortzuführen.

Wundervollstes für den Anblick beisammengestellt. So berggewaltig ist alles ringsum, so meereslicht unten, so hochgethürmt oben in Castellen und Burgzinnen.

Es empfing mich eine Schar jubelnder Kinder, mit denen ich durch die schwärzlichen Stadtgassen zum Theater zog. Der Lärm der Kleinen, die ganz glücklich über ein paar Kupfermünzen, zog Frauen und Mädchen herbei, lachend schauten sie unsern Zug an, während immerfort neue Kinder aus den Hausthüren sprangen. Das Städtchen ist halb im Verfall, die Kindermenge scheint um so mehr im Wachsen. Die Fruchtbarkeit der sicilischen Frauen übersteigt jede andere Erfahrung; es gibt ihrer genug, die mit dem dreizehnten Jahre heiratheten und mit dem dreißigsten noch frisch und schön sind, und haben jedes Jahr ihr Kind gehabt.

Das Theater liegt auf dem äußersten Bergvorsprung, wo die Häuser zwischen Gärten aufhören. Da steht man zu beiden Seiten herrliche Meeresbläue und ragende Felsberge, zur Rechten des Aetna Schneehoheit, über sich schroffe Bergzacken und furchtbare Bastionen; alles seltsam bekrönt von Thürmen und zerrissenen Burgzinnen. Es ist das wildeste Durcheinander, dennoch voll erhabener, voll feierlicher Harmonie, große ruhige Hauptlinien ziehen sich hindurch.

Nun war die Sonne hinter den Bergen niedergesunken, tief dunkle Schattenmassen fielen zwischen die rosigen Höhen, deren Gipfel noch wie von Sonnenwärme erfüllt schienen. Der redselige Custode, der am Theater seinen Wohnsitz aufgeschlagen, war eine gute alte Haut, er zählte mir gleich an den Fingern eine Reihe deutscher Freunde her, und schwelgte in persönlichen und historischen Erinnerungen. Ich hatte ihn glücklich zur Seite gebracht, daß er mich in der schönen Abendstille meinen eigenen Betrachtungen überließe; aber plötzlich stand er wieder da und fing laut an zu declamiren: das rollte und brauste in tönenden Versen von Aetna und Taormina und allen Göttern der Ober- und Unterwelt, und wollte gar nicht aufhören, bis ich ihn zuletzt an den Arm nahm, um eine Wanderung im Halbdunkel durch das Städtchen anzutreten; dieses allein wäre zehnmal des Hinaufkletterns werth. Die Häuser sind eng zusammengedrängt, zwischen ihnen eröffnen sich malerische Plätze und Straßen, römisches, normannisches oder sarazenisches Bauwerk ragt überall empor, und nicht in nackter Bergöde, sondern aus üppigstem Wein- und Baumgrün, das Burggemäuer ist umwuchert von uraltem Epheu, hin und wieder überragt von stolzen Palmen. Weil der Custode eine duftige Kellerblume wissen wollte, bestellte ich mir bei ihm auf den andern Nachmittag zu dem Wein einen Imbiß.

Giardini, das Gartenstädtchen, lag noch in tiefem Schlaf, als ich andern Morgens den langen Zickzackweg, der vor hier mühsam nach

Taormina führt, hinaufstieg. Die Gebirge starrten ringsum bleich empor, und das Meer erschien wie eine graue dunstige Fläche; eine Luft aber empfing mich so weich und schwimmend in Wohlgerüchen, daß wir diese Fülle von Lieblichkeit nicht erreichten und wenn wir all unserer Gärten Blütenduft zusammenmischten. Als ich weiter emporstieg, spielte über dem höchsten Rand der Schluchten leises Roth, und plötzlich sah ich hoch in den Wolken eine weiße Stelle erglühen; es war der Aetna, der auf einmal breitglänzend am Himmel hervortrat, und immer tiefer hinab sich mit rothen Lichtern umzog. Auf seinem Gipfel aber erhoben sich jetzt starke Rauchwolken. Als ich mich um und gegen Osten wandte, waren die tausend Bergzacken und Mauerzinnen wie vom hellsten Feuerglanz umflimmert; da eilte ich, um die nächste Berghöhe zu erklimmen, welche weit ins Meer vorragte, und kam gerade noch zur rechten Zeit, denn die bläulich dunkeln Massen der calabresischen Berge schienen wie im feurigen Rauch zu stehen, und hinter ihnen stieg still und hehr die Sonne empor. Da erhielt auch das Meer Leben und Farbe; blaurothe Schimmer flogen über seine Fläche, leise Bewegung wurde merklich, es schien sich von der Küste zurückzuziehen, während die felsigen Buchten deutlicher hervortraten. Die Fischersegel auf hoher See fingen an zu glänzen und wendeten sich zur Heimkehr; bis weit nach Catanien hin lag die Küste auf das hellste beschienen, ja noch in weiter Ferne bezeichneten weiße Punkte die Lage von Syrakus; ich aber grüßte den aufsteigenden Helios mit dankbarem Herzen, daß er einst über Meereswüsten die Griechenschiffe hierher geführt, welche Licht und Leben unter umnachtete Völker brachten. Hier auf dieser Berghöhe über dem Meer errichtete Theokles den ersten Altar, und heilig blieb fortan allen Griechen Siciliens diese Stätte. Wenn ihre Gesandten zu den festlichen Spielen nach dem Mutterlande zogen, dann kamen sie erst hierher, bei dem ältesten Heiligthum ihr Opfer zu bringen.

Ich machte mir den Tagesplan, und suchte über Landschaft und Wege klar zu werden. Mein Standpunkt war ein nackter Berg, der ins Meer hineinsetzte, gegenüber stand ein anderes schroffes Vorgebirge, auf dessen Rücken die Theaterruinen. Von dort zog sich in weitem Bogen herüber ganz unten in der Tiefe die Strandlinie, hier oben ein breiter ebener Rand, bedeckt mit Gärten, in deren Mitte sich das jetzige Taormina aufbaut, umkränzt von Mauerzinnen und überragt von seiner Burghöhe mit gebrochenem Castell. Hoch darüber erhebt sich ein zweiter Bergkegel, gekrönt mit den stattlichen Ruinen eines Sarazenenschlosses. Und nochmal hoch darüber schaut von senkrecht starrem Felsenberg das Städtchen Mola nieder wie ein Geiernest aus den Wolken, einst von Abu Kassem gegründet, nachdem er Taormina, die letzte heldenhafte

Christenfestung, grausam zerstört hatte. Das alles ist eingefaßt vom weiten Kranz der seltsamsten Kuppen und Zacken eines Hochgebirgs.

Zuerst stieg ich nun nach Mola hinauf, und brachte auf dem Wege wol zwei Stunden zu. Oefters hielt mich die Betrachtung des Völkchens auf, das jetzt Leben in die Landschaft brachte. Bursche und Mädchen zogen vorbei, mehr hübsch als schlank, und wenn auch in Kleidung sparsam, doch sittig in ihrem Wesen. Sie eilten die Felsensteige hinunter zur Arbeit in Giardini; die Mütterchen und Kinder trieben Ziegenheerden aus, und die Männer begaben sich mit dem Ackergeräth in die Gärten. Hier war am frühen Morgen das Volk schon rege und arbeitsam; je höher ich stieg und je mehr ich von Bergen und Burgen unter mich bekam, deste kleiner und übersichtlicher rückte alles zusammen. Endlich war ich oben, und es wehte mich an wie Alpenluft und Alpenluft. Wer sollte in dieser Höhe eine ebenso liebliche als erhabene Landschaft vermuthen? Grüne Thäler gab es und kleine Ebenen zwischen den Berggipfeln, geschmückt mit Fruchtbäumen, Weingärten und weidendem Vieh. Die Buben bliesen auf einer Art Schalmei lustig in die Berge hinein.

Die Leute in Mola waren sehr freundlich, als freuten sie sich, daß ein Fremder auch einmal zu ihnen heraufkam. Einer näherte sich am Thorweg und sagte in schönstem Italienisch, er würde sich geschmeichelt finden, wenn ich bei ihm frühstücken wollte, er habe Milch und Kaffee und Eier, und seine liebe Frau sei auch schön. Das war sie wirklich, und während sie in einer Unzahl von Töpfchen mein Frühstück ans Feuer setzte, sah ich mir das Hauswesen an. Ein Haupterwerb bestand in Seidenzucht, wie sie über die ganze Insel verbreitet ist. Jede Familie hat eine Stube voll Seidenwürmer, die auf Rohrhürden übereinander die Maulbeerblätter verzehren, die man ihnen täglich dreimal aufschüttet. Wenn sie nach sechs Wochen ihre Cocons gesponnen, wirft man diese in siedend Wasser, um den Wurm darin zu tödten. Dann kommen die Händler von Catania herauf, und kaufen die Cocons nach Farbe und Gewicht. Eine Haushaltung kann sich dabei wol funfzig Piaster im Jahr verdienen. Mein Herr Wirth, der mir dies und anderes im Häuschen und Höfchen zeigte, brachte nach vielen Fragen glücklich meinen Namen, Stand und Wohnort heraus, und nun wußte er nicht lieblich genug ein über das andere mal zu wiederholen, welche wonnige Ehre für sein Haus, meine „allerwürdigste Persönlichkeit" zu bewirthen. Als ich bezahlen wollte, wehrte er es ab mit der Anmuth eines großen Herrn, und sagte endlich, ich möge seinem Knaben etwas zum Andenken geben. Nun bekam dieser statt der gehofften Hand voll Piaster nur Tari; sofort änderte sich die Scene, ernst wurden die Mienen, verduftet war meine hohe Würde, nur die Hoffnung schimmerte

noch durch, daß ich mehr geben könne. So sind diese feinen Sicilianer. Dem Manne war es wirklich Ehre und Freude, mich da hoch oben gut zu bewirthen, er schien auch ein ebenso redlicher als artiger Mann. Geld aber liegt dem Sicilianer hier und dort, wohin auch seine Gedanken wandern, als Stein des Anstoßes, über welchen er nicht hinwegkann.

Doch ich ließ es mich wenig kümmern, und als ich aus den Winkeln und Ecken des Städtchens, zwischen denen es noch ziemlich arabisch aussah, mich herausgezogen, erblickte ich über mir die grauen Trümmer des Castells von Mola. Es gelang, über einige Gartenmauern hinaufzuklommen, und da war ich nun recht auf der Höhe aller Herrlichkeiten. Wenigen Reisenden gelang es bisher; die Namen, welche ich in dem Fremdenbuche bei dem Frühstückswirthe las, gehörten größtentheils Landsleuten, denn die Deutschen, diese Allerweltsnaturen, haben bei ihrer weitern Fassungsfähigkeit auch den unruhigen Trieb, überall hinzuklimmen und zu forschen. Diese Stunde auf dem Sarazenenschloß in Mola war mir eine der allerschönsten, die ich in Italien verlebte. Man hat auch in dieser Höhe über sich noch Berggrößen, doch man wende ihnen den Rücken und schaue zum Meere hin. Wie wild wogen und werfen sich da die zackigen Steinwellen des Gebirgs hinunter in die hellblaue Flut! Dazwischen gähnen dunkelnde Schluchten, lachen grünende Thäler, schäumt tief unten die Brandung weiß um gewaltige Felsblöcke im Meere. Und hier und dort und allerwärts hängen und starren die malerischen Häuser und Burgtrümmer im goldenen Sonnenschein. Blicken wir links nach Messina zu, so steigen dort schroffe dunkle Bergkämme einer hinter dem andern, hoch darüber Kuppen, Dome, Zinken, und noch in grauer Ferne glänzen Ortschaften und Castelle auf den Gipfeln. Ziehen wir dagegen unsere Blicke über die lichte Meereswelte hinüber nach rechts hin, so steigt da in einer einzigen erhabenen Linie der schneeige Aetna empor, und gleichsam scheu zurückweichend vor seiner Hoheit, dehnt sich unabsehlich die tiefe schimmernde häuserbesetzte Ebene. Diese Landschaftsbilder umfassen alles, was groß und herrlich ist, Meer und Bergwildniß und Aetna, unten Palmen, oben glänzende Schneefelder, dazwischen Rauchwolken des Vulkans, und die Mannichfaltigkeit der Thürme und Zinnen des Mittelalters. Und hinter all den normannischen und sarazenischen Burgzacken, o wie lieblich winkt da noch die schöne griechische Zeit, gleichsam tief im Hintergrunde der Zeiten noch ein mildes heiteres Aetherblau.

Eine gute Stunde mochte ich auf dem luftigen einsamen Castell geruht und geschaut haben, da erspähte mich der Ortspfarrer und wandelte heran. Er kam, um des Platzes Ehren zu vertreten, auf die historischen Punkte aufmerksam zu machen, mich in sein Haus einzu-

laden. Ich mußte aber dem würdigen Manne entgegeneilen und für alles danken, denn mich lockten noch die große Sarazenenburg und das Theater. In weniger als einer halben Stunde war ich am Fuße des Schloßkegels. Wege hinauf gibt es nicht anders, als wenn man sie mühsam klimmend sucht zwischen Gestein und Gebüsch. Oben fand ich die weiten Ringmauern, die Gewölbe und die feste Steinpyramide der Hochwarte noch gut erhalten. Gelagert zwischen duftigsten wilden Blumen, niederschauend von der freien Hochwarte, genoß ich die dritte himmlische Ruhestunde in dieser einzig köstlichen Landschaft. Hier sah ich nicht, wie von Mola, von oben hinein in den weiten Kranz von Prachtgebilden, sondern war gerade in ihrem Mittelpunkte. Auch änderte sich jetzt die Beleuchtung. Die Messinaberge färbten sich dunkel unter den Wolkenballen, welche sich in ungeheuern Heeren dort ansammelten, als sollte ein Wetter losbrechen. Von Calabrien war nichts mehr zu sehen. Auch der Aetna hatte sich tief in Wolken gehüllt. Das Meer aber strahlte jetzt in wunderbarster Bläue. Sein weiter Glanz war so hell und gewaltig, daß mich beinahe etwas wie Schwindel faßte, wenn ich niederschaute in dies blaue Lichtmeer, als hätte ich die unermeßlich blaue Himmelstiefe unter mir. Da zitterte es wie leises dumpfes Rollen durch die Luft. Es kam vom Aetna her, ich lauschte, noch zweimal schallte von dorther das dumpfe Donnern. Eine unheimliche Mahnung in dieser still leuchtenden Fülle von Schönheit.

Ich wollte nun den geraden Weg nach Taormina, dorthin, wo das Theater lag, hinunter, kam aber übel an. Nachdem ich vergebens versucht hatte, mich durch die Stachelcactus durchzuwinden, mußte ich steil hinab, und kam endlich schweißbedeckt, auch ein wenig zerrissen bei dem Theater an. Dieses ist oft genug beschrieben. Man kann da manches über Einrichtung des Theaters zur Zeit der Römer lernen, sich aber auch ärgern über diese Barbaren. Die Griechen hielten ihre dramatischen Spiele auf der freien Berghöhe, wo sie ihre Seele rechts und links weiden konnten in der erhabenen Schaubühne der prangenden Natur. Die Römer aber zogen rings um das Theater hohe Mauern, sie stellten Götterbilder in die Mauernischen, sie füllten die innern Räume mit prachtvollen Säulen, mit Schmuck und Zierath jeder Art — allein der Blick in die lichte schönheitserfüllte Weite war ummauert. Die Römer liebten das Freie nicht, sie wollten alles fest umschlossen, und die Blicke geradeaus nur auf das nächste Ziel gerichtet.

Der alte Custode hatte Wort gehalten, sein Wein war ein Göttertrank. Nachdem er auch seinen Wissensballast glücklich los geworden, erzählte er mir Menschliches aus seinem und der Umgegend Leben und Treiben. Er hatte ein hübsches Häuschen oberhalb der bemoosten Sitz-

reihen des Theaters gehabt und ſchöne Einrichtung darin, manches fürſtliche Haupt hatte dort ſchon geruht. Da waren auf dieſe weitſchauende Warte vor drei Jahren erſt deutſche Garibaldiner gekommen, deren Kapitän ein Engländer war; dieſe hatten alles gebraucht, jedoch nichts verdorben. Ihre Nachfolger, die Sicilianer, raubten und zerſtörten aber, was da war. Nachdem etwa viertauſend Mann in Giardini ſich geſammelt und wochenlang gewartet, kam Garibaldi, zwei Dampfer landeten, und raſch war Einſchiffung und Ueberfahrt geſchehen. Ich fragte den Cuſtode, ob er ſein Haus nicht wieder für Fremde einrichten wolle? Er wollte aber doch lieber noch eine Zeit lang warten. Denn er traute dem Landfrieden ſo wenig wie dem Aetna, deſſen Donnern er ebenfalls gehört hatte. Er prophezeite einen baldigen Ausbruch des Vulkans.

Und alſo plaudernd und gehend und mit den Blicken immer wieder hin- und herſchweifend in dem bergmajeſtätiſchen Halbrund, zwiſchen die Burgzinnen und hin über den blauen Meeresglanz, ſchwanden mir die vierte und fünfte der köſtlichen Ruheſtunden, welche ich in Taormina verlebte, wo Natur und Geſchichte ihr erhabenes Heldengedicht zuſammen verfaßten. Unter allem, was ich dies- und jenſeit des Atlantiſchen Oceans Schönes und Herrliches geſehen, wird wol am längſten in der Seele wach bleiben das Heimweh nach Taormina.

Philoſophie und Chriſtenthum.

Von

einem Nichttheologen.

V.

Die nächſte Frage, zu deren Erörterung wir hiermit übergehen, betrifft das Verhältniß, in welchem Gott zur Welt ſteht; daſſelbe iſt ein Verhältniß der unbedingten Abhängigkeit der Welt von Gott.

Im Alten Teſtamente wird Gott zugleich als Schöpfer der Welt dargeſtellt; auch in einem der Briefe des Neuen Teſtaments wird geſagt, daß „Gott die Welt aus nichts geſchaffen". In den Reden Chriſti dagegen wird die Schöpfung der Welt nirgends erwähnt, weshalb auch der Kirchenvater Origines, der bekanntlich zu Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. in Alexandrien lebte, annahm, die Welt ſei niemals geſchaffen, ſondern habe ebenſo wie Gott ſelbſt von Ewigkeit her exiſtirt, jedoch ſtets in derſelben unbedingten Abhängigkeit von Gott, in der nur irgendein Geſchöpf von ſeinem Schöpfer, ein Werk vom Werkmeiſter ſtehen kann. Dieſe Meinung des Origines, welche auch Schleiermacher theilt,

wie dessen „Kirchengeschichte" S. 169 gibt, verdient gewiß die höchste Beachtung und Anerkennung. Natürlich schließt sie nicht aus, daß alle einzelnen Theile der sichtbaren Welt, die Sonnen, Planeten, ganze Sternensysteme entstehen und vergehen, daß also auch unsere Erde in irgendeiner wenn auch noch so entfernten Vorzeit entstanden ist und dereinst in Zukunft wieder vergehen wird, indem die Materie, aus welcher die Erde besteht, dem Willen Gottes gemäß sich zu neuen Weltkörpern zusammenballen oder sich im Weltraume zerstreuen wird.

Ganz fremd dagegen ist der Lehre Christi jene Misachtung der Welt, welche man zuweilen auch jetzt noch als ein besonderes Zeichen religiöser Gesinnung rühmen hört und die dann mit der früher besprochenen Annahme, als ob die ganze Schöpfung nur ein Werk des Satanas, im engsten Zusammenhange steht. Wir brauchen blos zu erinnern an die herrliche Stelle: „Sehet die Lilien auf dem Felde!... Euer himmlischer Vater kleidet sie doch. Ich sage euch, daß auch Salomo in seiner Herrlichkeit nicht bekleidet war wie ihrer eine", sowie an eine andere ebenso bekannte und ebenso herrliche: „Ihr sollt nicht schwören beim Himmel, denn er ist Gottes Thron, noch bei der Erde, denn sie ist seiner Füße Schemel." Indem beide Stellen unzweideutig die Abhängigkeit der Welt von Gott schildern, sprechen sie zugleich klar aus, daß die Größe und Herrlichkeit Gottes sich eben in der Größe und Schönheit der Welt zeigt. Eine Misachtung der Welt würde mithin gegen die Verehrung Gottes als des Herrn und Meisters derselben streiten, gleichwie Verachtung des Werks in Widerspruch steht mit der Verehrung des Werkmeisters.

VI.

Wenden wir uns jetzt zur Lehre Christi von der Unsterblichkeit und dem jenseitigen Leben. Bei Moses fehlt bekanntlich eine ausdrückliche Erklärung darüber, ob eine Fortdauer des menschlichen Geistes nach dem Tode stattfinde oder nicht. Zwar werden bei Verkündigung der Zehn Gebote Belohnungen für deren Beobachtung und Strafen für ihre Misachtung zugesichert, der Herr wird die Sünden der Väter heimsuchen an den Kindern im dritten und vierten Gliede, während andererseits die guten Thaten der Aeltern belohnt werden sollen an ihren Kindern bis ins tausendste Glied, mit keiner Silbe jedoch wird dabei eines Lebens nach dem Tode und einer Vergeltung in demselben gedacht. Durch dieses Stillschweigen Mose's über einen so wichtigen Punkt erklärt es sich auch, daß zur Zeit Christi die eine Hauptpartei der damaligen jüdischen Theologen, die Sadducäer, die Unsterblichkeit leugnete, weil nämlich Moses nichts darüber gelehrt habe.

Christus dagegen lehrt allerdings die Unsterblichkeit und zwar auf

das allerbestimmteste; ja gegenüber den Sadducäern erklärt er sogar, daß schon Moses sie gelehrt habe, indem er, wie das Alte Testament erzählt, beim Durchgang durch das Rothe Meer gebetet habe „zum Gott Abraham's, Isaak's und Jakob's". „Gott aber", setzt er hinzu, „sei ein Gott der Lebenden und nicht der Todten."

In diesen Worten liegt in der That nicht blos die Behauptung der Unsterblichkeit, sondern auch, wie uns scheint, der einfachste und klarste Beweis, der sich für dieselbe geben läßt. „Gott ist ein Gott der Lebenden und nicht der Todten", d. h. es ist undenkbar, daß Gott, wenn wir ihn uns als so mächtig vorstellen, wie schon das Alte Testament ihn schildert, und wenn wir ferner annehmen, daß er sich das Wohl der Menschen angelegen sein läßt — es ist, sagen wir, undenkbar, daß er sie im Tode verlassen werde. Schon aus dem Glauben an Gott folgt daher mit Nothwendigkeit auch der Glaube an die Fortdauer des menschlichen Geistes nach dem Tode.

Doch sind dabei zwei Punkte noch besonders ins Auge zu fassen, nämlich erstens die Lehre von der Auferstehung der Todten und zweitens das Verhältniß des diesseitigen Lebens zum jenseitigen. Was den erstern Punkt betrifft, so ist es aus vielen Stellen der Paulinischen Briefe klar, daß Paulus der Meinung war, die Geister der Verstorbenen würden schlafen, bis Gott sie am Jüngsten Tage zu neuem Leben wieder auferwecken werde. Dieselbe Ansicht theilte auch Luther. Gleichwol läßt dieselbe sich nicht in Einklang bringen mit den Reden Christi, namentlich nicht mit den Worten, die er zum Schächer am Kreuze sprach: „Heute noch wirst du mit mir im Paradiese sein." Und so ist es denn auch gegenwärtig wol eine ziemlich allgemein angenommene Ansicht, daß der Geist des Menschen nach dem Tode fortlebt, ohne erst durch einen bewußtlosen Zwischenzustand hindurchzugehen.

Dagegen ist in neuerer Zeit dem Christenthum vielfach der Vorwurf gemacht worden, als ob es durch die fortwährende Hinweisung auf das Leben nach dem Tode nicht blos das Interesse des Menschen für die Freuden dieser Welt aufhebe, sondern auch den Menschen verleite, über der Vorbereitung für das jenseitige Leben das diesseitige und seine Pflichten in demselben zu vernachlässigen. Dieser Vorwurf ist vollkommen zutreffend in Bezug auf diejenige Auffassung des Christenthums, welche sich häufig bei Personen von ascetischer Richtung gefunden hat und noch findet; durchaus unbegründet aber ist er, wenn wir an der Lehre Christi festhalten, wie dieselbe uns im Neuen Testamente überliefert ist. Die Prophezeiungen des Alten Testaments über den Messias gingen sämmtlich dahin, daß derselbe zunächst eine irdische Wirksamkeit bethätigen sollte. Christus dagegen verkündete von Anfang an in Erfüllung dieser Prophezeiungen, daß das „Himmelreich" gekommen, d. h. daß die von den

Propheten des Alten Teſtaments erſehnte und verheißene Epoche auf Erden bereits eingetreten ſei. Das Charakteriſtiſche dieſer neuen Epoche war nun aber nicht die Gründung eines Staates, ſondern die Stiftung der chriſtlichen Kirche. Schleiermacher verdanken wir die Nachweiſe, daß überall, wo in den Evangelien vom „Himmelreich" die Rede, die chriſtliche Kirche darunter verſtanden iſt. Wenn es z. B. heißt: „Es iſt leichter, daß ein Kamel durch ein Nadelöhr gehe, als daß ein Reicher in das Himmelreich komme", ſo heißt das einfach: es iſt unmöglich, daß, ſo wie die chriſtliche Kirche damals war und noch lange bleiben mußte, ein Reicher ſich ihr anſchließen konnte. Daß dagegen den Reichen in dieſer Stelle nicht etwa die Seligkeit hat abgeſprochen werden ſollen, das ergeben klar die unmittelbar darauf folgenden Worte Chriſti, indem er auf die Frage ſeiner Jünger: „Aber wer kann denn ſelig werden?" antwortet: „Bei den Menſchen iſt es unmöglich, aber bei Gott ſind alle Dinge möglich." Nur ſo läßt ſich auch die bekannte Aeußerung über Johannes den Täufer erklären: „Wen ſeid ihr ausgegangen zu ſehen? ... Johannes iſt größer als alle Propheten, aber der geringſte im Himmelreich iſt größer als er." Es ſoll damit nämlich nichts anderes geſagt ſein als: Johannes iſt größer als die Propheten des Alten Teſtaments, aber der geringſte Lehrer der jetzt entſtehenden chriſtlichen Kirche wird größer ſein als er. Johannes der Täufer ſchließt gewiſſermaßen die Aera des Alten Teſtaments, jedem der Propheten des Alten Teſtaments iſt er überlegen, die Männer der neuen Epoche dagegen, welche ihre Weisheit von Chriſtus entlehnen werden, werden ihm an Weisheit ſämmtlich überlegen ſein. Gerade dieſe Stelle beweiſt ſomit recht ſchlagend, daß unter „Himmelreich" in den Reden Chriſti ſtets nur die chriſtliche Kirche, nicht das Reich des Jenſeits zu verſtehen iſt; denn daß Chriſtus die Lehre Johannes des Täufers, des letzten der Propheten des Alten Teſtaments, verglich mit der Lehre der Männer des Neuen Bundes, war ganz natürlich, unmöglich dagegen kann man annehmen, daß er den Täufer hätte vergleichen wollen mit den Engeln Gottes, ein Vergleich, zu dem auch nicht der mindeſte Grund vorlag. Auch der in den Evangelien ſo oft vorkommende Ausſpruch: „Das Himmelreich iſt nahe", die Verkündigung, im Himmelreich ſolle der, welcher der Oberſte ſei, der Diener von allen ſein, die Vergleichung des Himmelreichs mit einem Säemann, deſſen Ausſaat zum Theil verloren geht, zum Theil aber zehnfältig und hundertfältig trägt ꝛc., laſſen keinen Zweifel darüber, daß der Ausdruck „Himmelreich" in den Evangelien in der That nur in dem Schleiermacher'ſchen Sinne aufzufaſſen, d. h. daß nur die chriſtliche Kirche darunter zu verſtehen iſt.

So wie nun die ganze Thätigkeit Chriſti auf Gründung der chriſtlichen

Kirche, also zunächst auf einen äußern Zweck gerichtet war, so haben bekanntlich auch seine Jünger, die Apostel, nichts weniger als ein blos beschauliches, vom Irdischen abgewandtes Leben geführt, vielmehr suchten sie, wie uns namentlich das Beispiel des Paulus zeigt, ununterbrochen durch Lehre und Beispiel zu wirken; sogar recht eigentlich in das praktische Leben einzugreifen, verschmähten sie dabei durchaus nicht, indem sie, wie die ersten Kapitel der Apostelgeschichte und die Briefe des Paulus beweisen, sogar eine eigenthümliche Armenpflege einrichteten.

Was aber am klarsten beweist, daß das Christenthum nichts weniger beabsichtigt, als den Menschen von Erfüllung seiner irdischen Pflichten abzuziehen, ist der Umstand, daß Christus ja ausdrücklich vorschreibt, den Werth oder Unwerth von Religionslehren danach zu beurtheilen, wie solche sich in der praktischen Wirkung auf ihre Bekenner bethätigen; „an ihren Früchten", sagt er, „sollt ihr sie erkennen". Eine Religion aber, welche den Menschen von jeder praktischen Wirksamkeit auf Erden abziehen und blos zu einem rein beschaulichen unthätigen Leben anleiten wollte, würde wahrlich nur schlechte Früchte bringen und ebenso wenig würde sie eine so tiefgreifende moralische Besserung eines großen Theils der Menschheit haben bewirken können, wie das Christenthum in seiner nun bald zweitausendjährigen Wirksamkeit doch ohne Zweifel gethan hat.

VII.

Welche Beweise gibt uns nun aber Christus für die Wahrheit der Lehren über Gott und die göttliche Weltregierung, die er verkündet hat? Seine Zeitgenossen glaubten an ihn, soweit sie überhaupt seine Lehre annahmen, großentheils wegen des Eindrucks, den seine Persönlichkeit hervorbrachte, sowie auf Grund der Wunder, die er vollbrachte, vorzüglich und am meisten wegen des Wunders seiner Auferstehung.

Heutzutage dürfte die Sache umgekehrt stehen; wer heutzutage noch an die Wunder Christi glaubt, der thut es auf Grund seiner Lehre, nicht leicht aber wird heute noch jemand durch die Wunder Christi zum Glauben an seine Lehre bewogen werden. Welche Beweise sind uns nun aber für die Wahrheit dieser Lehre geblieben? An Vernunftgründen für die Existenz Gottes ist bekanntlich kein Mangel; im Gegentheil, falls wir nicht annehmen wollen, daß die Welt durch bloßen Zufall gelenkt wird, eine Annahme, die doch im offenbarsten Widerspruch steht mit der Gesetzmäßigkeit und Ordnung, die wir überall in der Natur erblicken, so sind wir, wie schon Plato im „Philebus" den Sokrates sagen läßt, geradewegs gezwungen anzunehmen, daß eine wunderbare Vernunft die Welt ordnet und erhält.

Allein wenn diese Vernunftgründe auch hinreichen, die Existenz einer

Die Ungründlichkeit, mit der dabei in der Darſtellung unſerer älteren Literaturepochen verfahren wird, iſt von den quellenkundigen Forſchern in gelehrten Organen ſchon oft zur Genüge dargeſtellt worden. Man hätte auf dieſem Gebiete, da Einer faſt immer daſſelbe giebt, was der Andere, noch eine weitere Entdeckung ſich eingeſtehen können, die nämlich, daß die Grenze, bis wieweit die ältere und älteſte deutſche Literatur ſo beſonders gefällig und preiswürdigmuſtergültig zu nennen, ziemlich feſt bezeichnet iſt und jedenfalls den Schein, als böte man vom Löwen nur die Klaue, ausſchließt. Doch dies beiſeit. Das Schlimme iſt nur, daß die ſtereotypen Vortrefflichkeiten, die man aus dem Nibelungenliede, den Minneſängern, den Meiſterſängern hervorhebt, ſich auch ziemlich ſtereotyp auf die doch unendlich reichere Fülle der Auswahl aus unſerer klaſſiſchen Periode erſtrecken und nunmehr in ihrer Einerleiheit faſt ſogar ſchon bis in die neueſte Zeit hinunterreichen, wo die traditionellen Sichtungen und Ausleſen, die überlieferten Charakteriſtiken von Uhland, Platen, Lenau, Grün u. ſ. w. Einer ſchon dem Andern blind nachſchreibt und ſich nur höchſtens damit begnügt, diesmal ein Herbſtlied ſtatt eines Frühlingsliedes, eine Ballade ſtatt einer Romanze zu bringen. An eine endlich ſo dringend nöthige Reviſion dieſes ganzen überlieferten Materials, an eine Prüfung der einmal von einem beliebigen ſubjectiven Geſchmack angenommenen Gruppirung und geſchichtlichen Entwickelung denkt Niemand.

Von den Fehlern, die ſich durch dieſe fabrikmäßigen Blumenleſen allmälig ergeben haben und als große gefährliche Irrthümer ſich feſtſtellen, wollen wir einige näher bezeichnen.

Erſtens befördern ſie faſt alle ein in anderer Beziehung, wo es nöthiger wäre, nicht beobachtetes Haften an den einzelnen Dichtgattungen, das jede eigenthümliche neue und in der Zeit begründete individuelle Entwickelung ausſchließt. Von den Perſonen wollen wir ſpäter reden; hier muß aber die Gefahr in den Sachen gefunden werden. Sei es nun, daß dieſe Sammelwerke der Schulgebrauch hervorruft oder ein allgemeines Bildungsbedürfniß oder ein Unterhaltungszweck, immer bleibt es gefährlich anzunehmen, als könnte die Literatur nie mehr aus den üblichen Unterſcheidungen zuvörderſt ſchon zwiſchen Poeſie und Proſa herauskommen. Der Vers, ſo vollberechtigt für ſich, gewinnt gegen die Proſa immer aufs Neue ein Uebergewicht, das völlig unverhältnißmäßig iſt. Dieſen Anthologieen gegenüber wird der Thatſache, daß die moderne Dichtung ſich weit mehr in der Proſaform, als in gebundener Rede literar- und culturhiſtoriſch zu entwickeln hatte, nicht im Mindeſten Rechnung getragen, im Gegentheil der alte Schematismus der Dichtgattungen in einer Form fortgeführt, die von dem wirklichen geiſtigen Gähren und Streben der Nation ein völlig verkehrtes Bild entwirft. Wie ſchwer iſt

göttlichen Weltregierung zu beweisen, so dürften sie doch schwerlich ausreichen zum Erweise, daß Gott gerade die von Christus gelehrten Eigenschaften besitzt, daß er wirklich der allmächtige und alliebende Vater aller Menschen ist. Und so besteht denn auch der Nachweis, den das Christenthum für die Wahrheit seiner Lehren gibt, nicht in logischen Schlußfolgerungen, sondern in der Berufung auf unsere innere Ueberzeugung. „So jemand will Gottes Willen thun", sagt Christus, „der wird inne werden, ob meine Lehre von Gott ist oder ob ich von mir selber rede." (Evangelium Johannis 7, 17.) Den wahren Glauben, die volle feste Ueberzeugung von der Wahrheit des Christenthums sollen wir also dadurch bekommen, daß wir der Lehre Christi gemäß handeln. Und in der That, wer ernstlich strebt, die sittlichen Forderungen des Christenthums zu erfüllen, d. h. wer sich bemüht, überall so sittlich wie möglich zu handeln, der wird nicht nur in seinem Gewissen den besten Lohn für seine Handlungen finden, sondern er wird auch den festen Glauben an das Wirken eines lebendigen Gottes und zwar eines vollkommenen und allmächtigen Gottes und somit auch die Ueberzeugung von der Wahrheit der Grundlehren des Christenthums gewinnen.

VIII.

Bei allem Bisherigen sind wir von der Voraussetzung ausgegangen, daß die Reden, welche Christus in den Evangelien in den Mund gelegt werden, auch wirklich von ihm herrühren, daß überhaupt der wesentliche Inhalt der Evangelien historisch wahr ist. Und das ist denn freilich eine Voraussetzung, die besonders in neuester Zeit auf lebhaften Widerspruch gestoßen ist. Namentlich ist vor nunmehr bald dreißig Jahren von David Strauß in seinem berühmten „Leben Jesu" mit ebenso viel Scharfsinn wie Gelehrsamkeit der Nachweis zu führen gesucht worden, daß die Evangelien erst ein oder zwei Jahrhunderte nach Christi Tode geschrieben und daß in ihnen neben einem geringen Kern historischer Wahrheit in der Hauptsache nur Mythen, d. h. Dichtungen enthalten seien. Natürlich kann es uns nicht in den Sinn kommen, die Beweisführung des berühmten Kritikers, durch welche derselbe bekanntlich der gesammten modernen Theologie eine neue Wendung gegeben, hier im einzelnen zergliedern oder gar widerlegen zu wollen; nur als persönliche Ueberzeugung wagen wir es auszusprechen, daß uns der Beweis keineswegs überall vollständig gelungen scheint und zwar stützen wir uns dabei hauptsächlich auf folgende Gründe.

Daß Christus zur Zeit des Landpflegers Pontius Pilatus gekreuzigt worden, erwähnen auch gleichzeitige heidnische Schriftsteller, namentlich Tacitus, welcher auch die Christenverfolgung beschreibt, die unter Nero in Rom selbst stattfand, etwa dreißig Jahre nach der Kreuzigung und

kaum ein oder zwei Jahre nach dem Zeitpunkte, bei welchem die Erzählung der Apostelgeschichte abbricht. Daß ferner mehrere der Paulinischen Briefe wirklich von Paulus herrühren, dafür sprechen so viele innere und äußere Gründe, daß selbst Strauß dieselben hat anerkennen müssen. Nun aber nennt Paulus nicht nur überall in seinen Briefen „Christum den Herrn", sondern er erzählt auch die Einsetzung des Abendmahls sowie die Auferstehung in derselben Weise wie die Evangelien. In einzelnen Stellen seiner Briefe erwähnt er ferner Aussprüche Christi, die er, als vom „Herrn" ausgehend, aufs sorgfältigste von seinen eigenen Aussprüchen unterscheidet und denen er die größte Autorität beilegt (1. Korinther 7, 10 und 12). Die Briefe des Paulus sind nun aber sämmtlich innerhalb der ersten 30 Jahre nach der Kreuzigung geschrieben; ist es da wol glaublich, daß die ersten christlichen Gemeinden, welche diese Briefe des Apostels so sorgfältig aufbewahrten, nicht auch nach authentischen Mittheilungen von den Thaten und Reden Christi selbst verlangt haben sollten?

Was aber ferner die äußern Zeugnisse für die Evangelien anbetrifft, so ist nach ganz unverdächtigen Nachrichten aus dem Anfange des 2. Jahrhunderts n. Chr. Geburt das Evangelium Johannis, wie die Ueberschrift und der Schluß desselben angeben, vom Apostel Johannes selbst in seinen letzten Lebensjahren geschrieben. Das Evangelium Matthäi beruht nach denselben Quellen auf einer Zusammenstellung der Reden Christi, welche der Apostel Matthäus in hebräischer Sprache verfaßt hatte und die dann später in das Griechische übersetzt ward. Das Evangelium Lucä dagegen bildet offenbar Ein Werk mit der Apostelgeschichte, in der auch auf das Evangelium Bezug genommen ist. Die letztere kann nicht wohl später als etwa dreißig bis vierzig Jahre nach der Kreuzigung geschrieben sein; die Erzählung selbst geht nämlich etwa bis zum Jahre 62 n. Chr. Geburt, indem sie zuletzt den Aufenthalt des Paulus in Rom erwähnt. Unmittelbar auf diesen Zeitpunkt folgen Begebenheiten von der größten Bedeutung für die christliche Kirche, als da sind die blutige Verfolgung der Christen in Rom, die Zerstörung Jerusalems und die Flucht der Apostel sowie der ganzen christlichen Gemeinde von dort. Die Zerstörung Jerusalems war von Christus, wie namentlich im Evangelium Lucä erzählt wird, auf das bestimmteste vorherverkündigt worden und gerade die Erinnerung an diese Prophezeiung war es, welche die Apostel sowie überhaupt die Christen veranlaßte, aus Jerusalem zu fliehen. Auch auf die damals lebenden Juden, welche zum Theil noch Zeugen der Prophezeiungen Christi gewesen waren, machte die Erfüllung derselben durch den Untergang Jerusalems nach dem Zeugniß der ältesten Kirchenschriftsteller einen solchen Eindruck, daß viele von ihnen zum Christenthum übertraten. Und dieses epochemachende Ereigniß

wird nun in der Apoſtelgeſchichte gar nicht erwähnt; iſt dies nicht ein deutlicher Beweis, daß dieſelbe noch vor der Zerſtörung Jeruſalems geſchrieben ward? Ward aber die Apoſtelgeſchichte damals geſchrieben, ſo muß auch das Evangelium Lucä, auf welches in den erſten Worten der Apoſtelgeſchichte Bezug genommen wird, ebenfalls vor der Zerſtörung Jeruſalems geſchrieben ſein. Im Eingang zum Evangelio Lucä wird nun aber erwähnt, daß ſich „ſchon viele" unterwunden hätten, über Chriſti Leben zu ſchreiben. In der Apoſtelgeſchichte ſelbſt erwähnt Paulus in einer Anrede an die Aelteſten einer von ihm geſtifteten Gemeinde einer Rede des Herrn in einer Weiſe, daß man kaum zweifeln kann, er habe ſchriftliche Aufzeichnungen der Reden Chriſti, wahrſcheinlich alſo die Sammlung der Reden Chriſti durch den Apoſtel Matthäus, vor Augen gehabt (Apoſtelgeſchichte 20. 35), ſodaß alſo das Vorhandenſein von Ueberlieferungen, die unmittelbar bis zu Chriſtus ſelbſt hinaufreichen, in hohem Grade wahrſcheinlich wird.

Noch ſei bemerkt, daß es hauptſächlich das Evangelium Johannis geweſen, gegen deſſen Echtheit Strauß und ſeine Schule ihre Angriffe gerichtet haben. Und da iſt es denn nun höchſt intereſſant, daß in neueſter Zeit in den erſt jetzt wieder aufgefundenen Schriften des Kirchenvaters Hippolyt der Beweis vorliegt, daß Stellen aus dem Evangelium Johannis bereits von Gnoſtikern, welche zu Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. Geburt lebten, citirt worden ſind!

Im übrigen, welchen Werth man den äußern Zeugniſſen für die Echtheit und die frühe Entſtehung der Evangelien auch beilegen möge, ſo ſind die innern, welche auf dem Inhalte der Evangelien ſelbſt beruhen, doch von unendlich höherer Bedeutung. Wie ganz verſchieden ſind z. B. die Reden und Gleichniſſe Chriſti von allem, was uns ſelbſt in den Briefen der Apoſtel und der ſpätern Werke, auch der größten chriſtlichen Lehrer, geboten wird! Nein, hier ſpricht ein Geiſt, deſſengleichen nicht wieder auf Erden erſchienen iſt und den wir noch jetzt in den Spuren ſeiner Segnungen, die unendlich ſind und unermeßlich wie er ſelbſt, dankbar zu verehren haben.

IX.

Es bleibt uns ſchließlich noch eine letzte und ſchwierigſte Frage: halten wir die Erzählung der Evangelien in der Hauptſache für hiſtoriſch wahr begründet, ſchenken wir den Worten Chriſti ſelbſt Glauben, was haben wir alsdann von ſeiner Perſon zu halten?

Hören wir auch hier zuerſt die Worte des Neuen Teſtaments. Chriſti Jünger, denen er nach der Auferſtehung unerkannt auf dem Wege nach Emmaus begegnet, fragen ihn ſelbſt, ob er nicht von Jeſus aus Nazareth gehört habe, indem ſie hinzufügen: „Er war ein Prophet,

mächtig von Rath und That; die Schriftgelehrten haben ihn gekreuzigt, wir aber meinten, er würde Israel erlösen." Diese Jünger bezeichneten Christum also als einen Propheten „mächtig von Rath und That". Ein solcher Prophet war auch Moses, Elias und Jesaias gewesen; ja, auch Sokrates und Plato dürfen wir wol als solche von Gott begnadete weise Männer und Propheten ihres Volkes ansehen. Christus jedoch war noch mehr als sie. „Ich bin", sagt er selbst zu den Jüngern, „der Meister, ihr seid die Schüler." „Ihr sollt euch nicht Meister nennen lassen, denn Einer ist Meister, Christus. Ihr aber seid alle Brüder" (Matthäus 23, 8). Und ebenso: „Ich bin der Weinstock. Ihr seid die Reben. Wer in mir bleibt und ich in ihm, der bringt viele Frucht, denn ohne mich könnt ihr nichts thun" (Ev. Johannis, 15, 5). Damit stellt sich Christus also als einzigen Lehrer und Meister seiner Jünger dar, als denjenigen, ohne den kein Heil und über den keiner hinauszuragen vermag. Wie hoch wir also auch die Apostel sowie spätere gelehrte und weise Männer stellen mögen, immer werden wir keine Autorität in Glaubenssachen anerkennen dürfen als Christum selbst. Nur im Anschluß an ihn, im Glauben an seine Lehre kann die Menschheit zum Reiche Gottes auf Erden gelangen, d. h. diejenige Stufe der Vollkommenheit erreichen, deren sie überhaupt fähig ist. Das Neue Testament nennt Moses „einen Knecht Gottes", Johannes den Täufer „einen Mann von Gott gesandt", Christus allein aber heißt „Gottes Sohn", und zwar „der eingeborene Sohn Gottes", durch welchen die Menschen allein zur Kindschaft Gottes, d. h. zum nächst-möglichen Anschluß an Gott gelangen können. Wie weit die Menschheit daher auch in der richtigen Erkenntniß der Natur fortschreite auf jenem Wege der Forschung, den sie namentlich in den letzten drei Jahrhunderten mit so viel Glück betreten hat: immer werden wir an der einfachen Lehre Christi von Gott und seinem Verhältniß zu den Menschen festhalten und in ihr das Höchste und Vollendetste erkennen müssen, das dem Geist der Menschheit überhaupt aufgegangen.

X.

Damit steht denn freilich in Widerspruch, was man jetzt so häufig hervorheben hört, nämlich daß die gesammte Richtung unsers Jahrhunderts sich vom Christenthum abgewandt habe, und daß die größten Männer der neuern Zeit, namentlich aber Deutschlands, fast ohne Ausnahme dem Christenthum entweder feindlich oder mindestens gleichgültig gegen dasselbe gewesen seien. Allein auch diese Behauptung ist durchaus nicht in dem Maße begründet, wie man gewöhnlich annimmt. Spinoza's, desjenigen Philosophen also, den man als den entschiedensten Gegner des Christenthums darzustellen pflegt, haben wir bereits gedacht;

die Worte, mit denen er ſich in ſeinem „Tractatus theologico-politicus“ über Chriſtus äußert und die wir im Eingang unſers Aufſatzes anführten — Worte, an deren Aufrichtigkeit ſich, wie geſagt, bei dem bekannten wahrheitsliebenden Charakter Spinoza's unmöglich zweifeln läßt — müſſen es jedem Unbefangenen fühlbar machen, daß wir ihn vielmehr zu den wärmſten Anhängern der chriſtlichen Religion zu zählen haben, wenn er ſich derſelben auch äußerlich niemals angeſchloſſen. Auch Schleiermacher, gewiß der größte unter den neuern deutſchen Theologen, war ein gläubiger Chriſt, Tieck aber, der alte „Romantironikus“, ſprach ſeine religiöſe Ueberzeugung noch wenige Jahre vor ſeinem Hinſcheiden folgendermaßen aus. „Es gibt“, ſagt er bei Köpke, «Ludwig Tieck», II, 252, „nichts Heiligeres, Reineres als die Reden Chriſti in den Evangelien. Sie athmen die höchſte Liebe und Milde; es liegt in ihnen eine unendliche Tiefe. Die größten, erhabenſten Gedanken ſpricht Chriſtus mit erſchütternder Einfachheit aus, beſonders bei Johannes. Aber kommt man ſelbſt hier ohne Zweifel fort? Steht Paulus, der doch ein großer und tiefſinniger Lehrer war, in der That noch auf derſelben Stufe wie die Lehre Chriſti bei Johannes? Bei ihm iſt ſchon nicht mehr dieſe Unmittelbarkeit und Unbefangenheit. Er hat ſchon von dem Seinen hinzugethan.“

Und endlich Goethe, der ſprichwörtlich gewordene „große Heide“? Es iſt wahr, Goethe hat während ſeines langen Lebens in ſeiner Religionsanſicht vielfach geſchwankt und gewechſelt. Bald nach Abfaſſung des „Werther“ ging er, wie er ſelbſt in „Wahrheit und Dichtung“ berichtet, eine Zeit lang allen Ernſtes mit dem Gedanken um, zu einer Herrnhutergemeinde überzutreten. Später dagegen iſt das Chriſtenthum von ihm vielfach und zum Theil nicht ohne Bitterkeit angegriffen worden. Als er jedoch 82 Jahre alt war, zu der Zeit alſo, da die Welt mit ihren Leidenſchaften und Täuſchungen immer weiter hinter ihm verſchwand, während ſein Geiſt ſich immer tiefer und vorurtheilsloſer in die Geheimniſſe des eigenen Innern verſenkte — in dieſer Zeit, wenige Monate vor ſeinem Scheiden, äußerte er ſich über das Chriſtenthum in nachſtehenden wahrhaft goldenen Worten, die ſomit auch den ſchönſten Schluß bilden, den wir unſerer Betrachtung geben können; dieſelben lauten (Lewes, „Goethe's Leben“, II, 330): „Die Evangelien ſind alle vier echt, denn in ihnen iſt der Abglanz einer Hoheit wirkſam, die von der Perſon Chriſti ausging, und die ſo göttlicher Art, wie nur je auf Erden das Göttliche erſchienen iſt. Fragt man mich, ob es in meiner Natur ſei, ihm anbetende Ehrfurcht zu erweiſen, ſo ſage ich: durchaus! Ich beuge mich vor ihm als der göttlichen Offenbarung des höchſten Princips der Sittlichkeit. ... Mag die geiſtige Cultur immer fortſchreiten, mögen die Naturwiſſenſchaften in immer breiterer Ausdehnung

und Tiefe wachſen und der menſchliche Geiſt ſich erweitern wie er will — über die Hoheit und ſittliche Cultur des Chriſtenthums, wie es in den Evangelien ſchimmert und leuchtet, wird er nicht hinauskommen. Es wird dahin kommen, daß endlich alles nur Eins iſt. ... Auch werden wir nach und nach aus einem Chriſtenthum des Wortes und Glaubens immer mehr zu einem Chriſtenthum der Geſinnung und That kommen." K. S.

Der Krieg.

Alſo wirklich Krieg! Welchen Widerhall der Kanonendonner, der ſeit der Frühe des 1. Februar von den Ufern der Eider herübertönt, im übrigen Europa wachrufen wird, das kann natürlich erſt die Zukunft lehren; was dagegen die Wirkung anbetrifft, welche der endliche Ausbruch der Feindſeligkeiten in Preußen und Oeſterreich ſowie im übrigen Deutſchland hervorgebracht hat, ſo glauben wir allerdings jetzt ſchon behaupten zu dürfen, daß derſelbe in hohem Grade unklar und widerſpruchsvoll iſt — genau ſo unklar und widerſpruchsvoll wie die Politik, welche die beiden deutſchen Großmächte befolgen, ſelbſt auch in dem Augenblick noch, da ſie Blut und Leben ihrer Völker dafür einſetzen. Was war es denn eigentlich, was uns Deutſche, die wir uns bisher rühmen durften, die friedfertigſte aller Nationen zu ſein, in dieſem Falle auf einmal ſo kriegeriſch geſtimmt hat, ſodaß wir, deren Langmuth bis dahin ſprichwörtlich, jetzt ordentlich darauf brannten, das Schwert zu ziehen und uns Mann an Mann mit dem däniſchen Widerſacher zu meſſen? Hat uns wirklich, wie die engliſche Preſſe behauptet, ein plötzliches Fieber von Kriegsfurie und Eroberungsſucht befallen? Gelüſtet es uns, die wir ſeit Jahrhunderten gewohnt ſind, uns vor dem Stärkern zu beugen, dem ſchwachen Dänen gegenüber auch einmal die Großmacht zu ſpielen und ihn das Uebergewicht unſerer Waffen empfinden zu laſſen? Oder hätten etwa jene Männer der Kreuzzeitung recht, welche die ganze ſchleswig-holſteiniſche Bewegung für einen bloßen „Schwindel" erklären, hinter dem ſich nur die Anfänge einer neuen Revolution, eines neuen und noch weit gefährlichern Jahres achtundvierzig verſtecken?

Nichts von alledem: ſondern wenn der Deutſche diesmal in der That nicht nur ſeine angeſtammte friedfertige Natur, ſondern ſogar auch jene Zwietracht und Uneinigkeit verleugnete, die ihm ebenfalls ſeit Jahrhunderten zur andern Natur geworden, ſo liegt das einfach darin, daß das deutſche Recht und die deutſche Ehre in dieſen Nordmarken unſers Vaterlandes auf eine Art und Weiſe verpfändet ſind, daß ſie nur noch

mit Blut gelöst werden können. Fast ein halbes Menschenalter hindurch sind wir Zeuge gewesen, wie einer unserer edelsten und tüchtigsten Volksstämme von einem fremden Gebieter auf die unwürdigste Weise mishandelt worden ist; seit fast einem Menschenalter haben wir sehen müssen, wie der Däne, gestützt auf das stille Einverständniß der europäischen Diplomatie, Recht und Gesetz mit Füßen trat, ja wir haben es erleben müssen, daß sein Auftreten um so gewaltthätiger wurde und um so frecher alle göttlichen und menschlichen Satzungen verletzte, je lauter die öffentliche Meinung, diese letzte Zuflucht der Verlassenen, sich, wenigstens bei uns in Deutschland, zu Gunsten der schwerbeschädigten Herzogthümer erhob.

Durch eine unerwartete Schicksalsfügung — den plötzlichen Tod König Friedrich's VII. — geschah es nun, daß die Dinge noch einmal auf einen Punkt gedrängt wurden, wo eine letzte Entscheidung nicht allein möglich, sondern sogar nothwendig und unausbleiblich. Dieselbe wurde noch beschleunigt durch den verhängnißvollen Eigensinn, mit welchem die Dänen, auch jetzt noch auf dem einmal eingeschlagenen Wege der Willkür beharrend, jede Nachgiebigkeit und damit jede Möglichkeit friedlicher Verständigung ablehnten, bis endlich der Deutsche Bundestag selbst, dieses Nonplusultra der Langmuth und Geduld, sich eingestehen mußte, daß selbst er für diesmal mit seiner Weisheit zu Ende und daß dieser Proceß nicht mehr durch Federn und Protokolle, sondern nur noch durch Schwerter und Kanonen zum Austrag gebracht werden könne....

Und das eben war es, was die öffentliche Meinung ermuthigte und sie gleichsam nach langer drückender Schwüle wieder einmal frisch aufathmen ließ. Der Krieg ist das Chaos, wir geben es zu, aber mit diesem Chaos kehrt auch der Naturzustand der Dinge wieder; vor dem Donner der Geschütze fallen nicht nur Wälle und Mauern, sondern auch die papierenen Mauern früherer Verträge und Abschlüsse stürzen davor zusammen. Indem Dänemark sich seit Jahren geweigert hatte, den Verpflichtungen des berüchtigten Londoner Protokolls nachzukommen, *ja indem es seit Jahren gerade das Gegentheil von dem gethan, wozu* es durch dasselbe verbunden war, und indem es diese Verletzung der Verträge bis dahin fortgesetzt und ausgedehnt hatte, daß Deutschland endlich zum Schutz des unterdrückten Rechtes kein anderes Mittel mehr übrig blieb als die Gewalt der Waffen: so waren damit auch jene frühern Verträge von selbst hinfällig und erloschen, der Boden des Londoner Protokolls war zerlöchert mit der ersten Kugel, welche ein österreichisches oder preußisches Geschütz (denn nur Oesterreich und Preußen fühlten sich ja bisher durch das Londoner Protokoll gebunden, während Deutschland als solches wenigstens bei diesem Handel gottlob! unbetheiligt geblieben war) gegen eine dänische Schanze spielen ließ, das Netz

der Diplomatie, in welchem das Recht und die Freiheit der Herzogthümer so lange eingeschnürt lag, war zerrissen und wieder einmal war es dem wagenden Muth und der kühnen Mannesthat anheimgegeben, wer das Feld behaupten und welches Banner fortan über Schleswig-Holstein wehen soll, ob der Danebrog, emporgehalten von den Händen des kopenhagener Pöbels, oder das schwarzrothgoldene Banner des vereinigten Deutschland!

Wir übergehen die ebenso eigenmächtige wie in Beziehung auf die Hauptfrage, nämlich das Recht der Herzogthümer, zweideutige und unentschiedene Haltung, welche Preußen und Oesterreich gegenüber den bekannten Bundestagsbeschlüssen eingenommen; diese Dinge sind noch frisch in jedermanns Andenken und auch diese Blätter haben sie zur Genüge besprochen. Je geringer aber auf diese Weise das Vertrauen geworden war, das die öffentliche Meinung in die preußisch-österreichische Politik setzte, um so höher mußte die Spannung steigen, als die beiden deutschen Großmächte, dieselben Mächte, die soeben noch dem Bunde ihre Mitwirkung verweigert hatten, plötzlich auf eigene Hand rüsteten, und zwar in einem Umfang und mit einer Eile rüsteten, welche den Gedanken, als sei es auch dabei wieder nur auf eine jener heutzutage so beliebten und namentlich von Preußen so emsig gepflegten Demonstrationen abgesehen, in der That kaum noch platzgreifen ließ. Allein so tief gewurzelt ist das Mistrauen, das man in Deutschland gegen die österreichische sowol wie die preußische, und nun gar erst gegen die combinirte preußisch-österreichische Politik hegt, daß dasselbe nicht weichen wollte, selbst auch als die österreichischen Regimenter sich in Bewegung setzten und die Bahnzüge keuchten unter der Last der Truppenmassen, die aus allen Ecken und Enden mit Windeseile von Süden nach Norden geschafft wurden. Der Kaiser von Oesterreich haranguirte die abziehenden Truppen, der König von Preußen that desgleichen, beide sprachen von bevorstehenden Kämpfen und doch wollte man im Publikum noch immer nicht glauben, daß es wirklich dazu kommen würde. Ein Ultimatum wurde erlassen, die Truppen näherten sich mehr und mehr der Grenze von Schleswig, Feldposten und Feldlazarethe wurden eingerichtet und man zweifelte noch immer. Der alte Wrangel, dessen Name auf so verhängnißvolle Weise in die Geschichte des deutsch-dänischen Krieges von 1848 verflochten ist, wurde zum Höchstcommandirenden der vereinigten Oesterreicher und Preußen ernannt. Franz Joseph in einem eigenhändigen an Wrangel gerichteten Schreiben beglückwünschte seine Truppen, daß es ihnen vergönnt sei, unter der Führung eines so berühmten und erfahrenen Feldherrn zu kämpfen — und nun zweifelte man erst recht. Endlich ging eine Anzahl preußischer Prinzen zur Armee

ab, der Kronprinz selbst fand sich im Hauptquartier ein — und noch immer hörte man nicht auf zu zweifeln....

Diesen Zweifeln hat nun der Morgen des 1. Februar ein Ende gemacht; Gefechte haben stattgefunden, Menschenleben sind geopfert worden zu Hunderten und vielleicht noch darüber, und das menschliche Gefühl empört sich gegen den Gedanken, daß auch dies alles noch ein abgekartetes Spiel sein könnte, nur um den Dänen den Rückzug zu erleichtern und jene diplomatische Vermittelung zu ermöglichen, welche namentlich von seiten Englands auch jetzt noch so dringend angerathen wird. Wie gesagt, das menschliche Gefühl sträubt sich gegen eine derartige Annahme und so schlägt auch die öffentliche Meinung alle bisherigen Zweifel nieder und ist überzeugt: ja Preußen und Oesterreich meinen es diesmal ernsthaft, es ist wirklich der Krieg, kein bloßes Scheingefecht, in welchem da oben hoch im Norden das Blut unserer Söhne und Brüder verspritzt wird....

Das ist das freudige Echo, das die Ereignisse vom 1. Februar in der Brust unsers Volkes gefunden haben, das ist das Aufathmen, ja fast müssen wir sagen das Aufjauchzen, mit dem diese sonst so humane, so friedfertige Nation die Nachricht vom endlichen Ausbruch des Krieges aufgenommen hat. Allein sofort stellen sich auch wieder neue Zweifel ein, welche die Theilnahme zu erkälten, die Begeisterung zu ersticken drohen — Zweifel, die in der politischen Haltung Preußens und Oesterreichs nur allzu sehr begründet sind und die auch durch keine noch so glänzenden Waffenthaten unserer tapfern Krieger beseitigt werden können. Es ist ganz gut, daß Preußen und Oesterreich endlich losgeschlagen haben — aber zu welchem Zweck und in welcher Absicht haben sie losgeschlagen? Es ist auch ganz gut, daß die Zeitungen wieder einmal von Siegen zu berichten haben, welche deutsche Tapferkeit erringt, und daß die Geschichte unserer Armeen um einige glänzende Blätter reicher wird — aber zu welchem Zwecke fließt das Blut unserer Krieger und wem sollen diese Siege zugute kommen? Eine directe Antwort auf diese ebenso natürlichen wie dringenden Fragen liegt allerdings nicht vor, da Preußen und Oesterreich, entgegen dem sonstigen Gebrauch, es bisher nicht für nöthig befunden haben, sich in einem Manifest oder einem sonstigen für die Oeffentlichkeit bestimmten Document über den Zweck des nunmehr eröffneten Krieges auszusprechen. Wol aber versichern officiöse und halbofficiöse Stimmen in der Presse, daß es durchaus nicht in der Absicht der deutschen Großmächte liege, die „Integrität" der dänischen Monarchie zu „verletzen", vielmehr handle es sich bei dem Einmarsch in Schleswig nur um eine einstweilige „Inpfandnahme" zum Zweck der Aufhebung der Verfassung vom 18. November v. J. und Wiederherstellung desjenigen Zustandes, der durch

das Londoner Protokoll verbürgt ist; sodaß es sich bei dem gegenwärtigen Kriege also in letzter Instanz um Bestätigung und Verwirklichung derselben Verträge handeln würde, gegen welche die öffentliche Meinung des deutschen Volkes sich seit Jahren mit so seltener Einmüthigkeit ausgesprochen hat, und die, so glaubten wir bisher, von den Dänen selbst durch ihre eigene Willkür zerrissen waren. Erklärungen in demselben Sinne sind seitens der österreichischen und preußischen Gesandtschaft an den Höfen von Paris und London abgegeben worden und haben daselbst, wie man sich hinzuzufügen beeilt, einen sehr befriedigenden Eindruck hervorgebracht. Auch in der Proclamation, mit welcher General Wrangel als Höchstcommandirender seinen Einmarsch in Schleswig begleitete, ist nur von der Verletzung die Rede, welche die Rechte der Schleswiger durch die Verfassung vom 18. November erlitten, von all den frühern schamlosen Verletzungen des Rechtes und der Sitte, deren Schauplatz das unglückliche Land so lange gewesen, steht keine Silbe darin, ebenso wenig von den Erbansprüchen des Herzogs Friedrich oder von den Rechten, welche Deutschland oder sagen wir auch nur der Deutsche Bund auf dieses deutsche Land besitzt, im Gegentheil, der Höchstcommandirende warnt ausdrücklich vor allen Demonstrationen und Parteibestrebungen, welche dem „guten Recht" der Schleswiger nur „schaden" könnten und die es daher „in ihrem eigenen Interesse" nicht dulden zu dürfen versichert. Dem entgegen steht allerdings erstlich, daß Prinz Friedrich Karl in dem bekannten Tagesbefehl an die ihm untergebenen Truppen von einer bevorstehenden „Befreiung" Schleswigs spricht, sowie zweitens die Thatsache, daß, der Wrangel'schen Drohung unerachtet, wenigstens von seiten der österreichischen Befehlshaber der Proclamirung Herzog Friedrich's in schleswigschen Städten und Ortschaften bisher kein Hinderniß in den Weg gelegt ward. Allein wer den übrigen Inhalt jenes Tagesbefehls im Gedächtniß hat, der wird zugeben, daß derselbe überhaupt kein Actenstück ist, auf das man sich irgendwie berufen kann, und ebenso wenig liegt in der passiven Haltung, welche die österreichischen Generale gegen die Freunde und Anhänger des Herzogs Friedrich beobachten, die mindeste positive Anerkennung desselben.

Und so steht, sofern wir den Erklärungen Preußens und Oesterreichs Glauben schenken, fortan die Sache im Augenblick so, daß der Krieg unternommen ist, nicht um die Fessel des Londoner Protokolls zu zerbrechen und abzustreifen, sondern sie im Gegentheil desto fester zu schmieden; nicht um Schleswig für Deutschland wieder zu gewinnen, färbt sich das Danewirke mit deutschem Blute, sondern vielmehr um Dänemark seinen Besitz desto sicherer zu erhalten. Ob das nun der Krieg ist, den das deutsche Volk gewollt und auf den es gehofft hat, ja ob es überhaupt ein Krieg ist, welcher dem deutschen Namen zur

es z. B. in Sammelwerken dieſer Art von dramatiſchen Dichtungen einen unterhaltenden, „Schule und Haus" befriedigenden Gebrauch zu machen! Man giebt einzelne Scenen, aber ſie ſind entweder lyriſch und darum grade dramatiſch muſterungültig, oder ſie ſind wirklich dramatiſch und dann ſo aus dem Zuſammenhange geriſſen, daß ſie für ſich nicht verſtanden und folglich von anderen Blumenleslern meiſt auch lieber friſchweggelaſſen werden. Ergiebt ſich nun daraus nicht ſchon die größte Ungerechtigkeit gegen diejenigen dichteriſchen Offenbarungen, denen nun einmal, wie z. B. in älterer Zeit Heinrich von Kleiſt, das Drama nur als die vorzugsweiſe Form ihrer Bewährung für die Nation gegeben war? Natürlich wird dann ein ſolcher nicht in kleinen Portionen zu verzettelnder Autor immer mehr dem allgemeinen Intereſſe entrückt und in ſeiner dichteriſchen und literarhiſtoriſchen Bedeutung für die Nation gegen alle die verkürzt, von denen grade der Sammler das Meiſte zur Herſtellung ſeiner Vollſtändigkeit in den überlieferten alten Dichtgattungen, und ohnehin oft mit ganz unliterarhiſtoriſchen Nebenzwecken, benutzen kann.

Zweitens aber iſt ſodann die gefährliche Verſchiebung des wahren Sachverhaltes in den Perſonen bedenklich. Die Blumenlesler ziehen Namen groß, die ohne die ihnen hier geborgte künſtliche Treibhauswärme nie anders, denn nur als Ephemeren exiſtirt hätten. Ein gediegener Literarhiſtoriker wird ſich ſelbſtredend keinen Autor entgehen laſſen, der, wenn auch noch ſo wenig in den Vordergrund einer allgemeineren Theilnahme des Publikums geſtellt, irgendwie eine ſinnige Begabung verrathen hat. Er wird ihm aber doch nur eine ſeinem Talent entſprechende Stellung geben. Die Blumenlesler dagegen und die aus ihnen die neueſte Literaturgeſchichte wieder Zurückſchreibenden — denn das geſchieht meiſterlich — ſtellen, zu ihrem Vertretungszwecke der Gattungen, friſchweg allerhand kleines Geſträuch neben kräftigſte Stämme und befördern dadurch eine Ueberhebung des Unbedeutenden, die nach allen Seiten hin ſchon Verwirrung angerichtet hat. So ſchleppen ſich gegenwärtig mehre Dutzend noch lebender oder jüngſt verſtorbener Namen durch die neueſte Literaturgeſchichte, die ihren Ruf lediglich einigen zufällig bequemliegenden Auszügen in den Blumenleſen verdanken, grade wie ſich in den alten Literaturgeſchichten immer wieder Namen, wie Abbt, Alringer, Bronner, Conz u. ſ. w. finden, man möchte glauben, als verdankten ſie ihre nicht ſterbenwollende Erhaltung der alphabetiſchen Ordnung in den Wörterbüchern, zur Freude der ſpekulativen Buchhändler, die Bibliotheken „deutſcher Claſſiker" ankündigen und ſtatt Schiller, Goethe, Leſſing, Wieland, Herder, die ſie nicht anſchaffen dürfen, die Schriften dieſer dii minorum gentium zur Füllung der Bücherbrete nachdrucken.

Drittens entſteht aus dieſem Mißverhältniß der Perſonen und der Materien eine Verwirrung der Principien, an der uns das Meiſte zu

Ehre gereichen wird, und ob somit die Lorbern, die in demselben mit so viel köstlichem Blute erkauft werden, uns wirklich Freude machen können, das mögen unsere Leser hiernach selbst entscheiden; wir für unsern Theil können eine gewisse Ahnung nicht unterdrücken, als hörten wir über unserm Haupte schon jetzt wieder den Flügelschlag derselben Dämonen, durch deren unseligen Einfluß auch in den Jahren achtundvierzig und neunundvierzig die goldene Frucht das Sieges in eitle Asche verwandelt ward....

Literatur und Kunst.

Neue Schriften von Otto Ruppius.

Von Otto Ruppius, dem bekannten und beliebten Erzähler, sind unlängst im Verlag von Franz Duncker in Berlin gleichzeitig zwei neue Werkchen erschienen: „Zwei Welten. Roman" und „Südwest. Erzählungen aus dem deutsch-amerikanischen Leben". Der Roman „Zwei Welten" spielt, wie schon der Titel andeutet, theils in der Alten Welt, und zwar in Berlin und seiner Umgebung, theils drüben in Amerika. Doch sind diese letztern Partien des Buches entschieden besser gelungen als die Schilderungen der heimischen Zustände, bei denen die Tendenz allzu deutlich hervortritt und die daher etwas schablonenmäßig ausgefallen sind. Selbst für den Helden, wenigstens solange er den Boden der Heimat unter den Füßen hat, vermögen wir uns nicht recht zu interessiren, namentlich thut ihm die Kopflosigkeit Schaden, mit der er sich bei der — höchst unwahrscheinlichen und im üblen Sinne romanhaften — Katastrophe benimmt, welche ihn zur Flucht nach Amerika veranlaßt. Auch sein Vater, der Geheimrath, der Vertreter des conservativen Princips, ist trotz der sichtlichen Sorgfalt, welche der Verfasser ihm gewidmet hat, schließlich doch nur ein richtiger Komödiantenvater.

Unter dem Titel „Südwest" finden sich drei kleinere Erzählungen zusammengedruckt: „Die Nachbarn", „Bill Hammer" und „Eine Speculation"; sie spielen sämmtlich in der Neuen Welt und sind mit der Anschaulichkeit und Frische erzählt, durch welche die nordamerikanischen Schilderungen des Verfassers sich so rasch ein so großes und anhängliches Publikum gewonnen haben. Was dagegen die Erfindung anbetrifft, so läßt eine gewisse Erschöpfung sich darin nachgerade nicht verkennen. Auch der ergiebigste Boden darf nicht zu unausgesetzt und nicht allzu rasch hintereinander bestellt werden, wenn die Frucht nicht endlich verkümmern soll. Einzeln betrachtet, sind die Schilderungen des Verfassers noch immer ganz interessant; wer jedoch die lange Reihe ähnlicher Werke im Gedächtniß hat, mit denen derselbe das Publikum in wenigen Jahren beschenkte, der muß sich von diesen immer wiederkehrenden edlen jungen deutschen Flüchtlingen, denen die reichen nordamerikanischen Erbinnen so bereitwillig entgegenkommen, allmählich ebenso ermüdet fühlen wie von den eigensinnigen Vätern und den eingefleischten Geldmännern und Gaunern, die den erstern als Folie dienen,

und wird der Verfaſſer daher, glauben wir, gutthun, die Palette entweder für einige Zeit ganz beiſeite zu legen oder doch wenigſtens neue Farben daraufzuſetzen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Thaddeus Koſciuszko. Hiſtoriſcher Roman von Marianne Lugowirska“ (4 Bde., Jena und Leipzig, Coſtenoble). Wieder einmal einer jener biographiſchen Romane, die heutzutage ſo beliebt ſind, bei der Leſerwelt ſowol wie bei den Autoren ſelbſt, und zwar bei beiden, wenn wir nicht irren, aus demſelben Grunde: nämlich weil ſie ſich ebenſo bequem ſchreiben wie leſen, und weil weder der Verfaſſer noch das Publikum ſeine Phantaſie dabei beſonders anzuſtrengen braucht; der biographiſche Faden bildet gleichſam das Ariadneknäuel, an dem beide ſich immer wieder zurechtfinden, der Autor, dem nicht nur der Stoff, ſondern ſogar auch die Entwickelung deſſelben fertig gegeben iſt, kann ſich um ſo ungeſtörter mit Ausſchmückung der Nebenpartien beſchäftigen, dem Leſer aber bleibt das angenehme Bewußtſein, daß hinter all dieſen Ausſchmückungen doch immer ein gewiſſer Kern hiſtoriſcher Wahrheit ruht und daß er ſomit nicht allzu weit von dem ſichern Boden der Wirklichkeit entführt werden kann. Die Verfaſſerin des obengenannten Romans hat ſich dieſe Vortheile der Gattung gründlichſt zu eigen gemacht; wie Sterne ſeinen Triſtram Shandy, ſo beginnt auch ſie die Geſchichte ihres Helden bereits vor der Geburt deſſelben und mit derſelben behaglichen Breite wälzt der Fluß der Erzählung ſich dann durch ſämmtliche vier Bände hin. Doch kommt ihr dabei zu ſtatten, erſtlich, daß Koſciuszko in der That eine Perſönlichkeit iſt, bei der wir gern und mit aufrichtiger Befriedigung verweilen, zweitens aber gehört ſie perſönlich durch Geburt und Herkommen dem Lande an, deſſen Sitten und Gebräuche ſie ſchildert, und ſo tragen dieſe Schilderungen denn ein Gepräge von Wahrheit und Anſchaulichkeit, durch das ſie ſich von dem größern Theil der herkömmlichen Romanſtaffagen ſehr vortheilhaft unterſcheiden. Eingeleitet wird das Buch durch ein empfehlendes Vorwort von A. von Sternberg, aus dem wir unter anderm erfahren, daß die „als geiſtvolle Künſtlerin bereits bekannte «Verfaſſerin» durch ihren verſtorbenen Mann mit dem Helden des Romans verwandt“ iſt. Das Vorwort ſelbſt hebt mit einem Satze an, den wir hier als warnendes Beiſpiel einrücken, wie ſelbſt mit namhaften Autoren die Feder zuweilen durchgeht; der Satz lautet: „Wenn wir den Frauen das Recht zugeſtehen, in jeder bedeutenden Angelegenheit unſerer Tage ein Wort mitzuſprechen, ſo hat beſonders die Mittheilung durch die Feder die Eigenſchaft, daß ſie auf die in Frage ſtehenden Thatſachen ein beſonders ſcharfes und eigenthümliches Licht wirft, welches dem Gemälde als Organiſation gilt, bald als intereſſante Charakteriſtik ſich in der Darſtellung geltend macht und von uns Männern als hohe Darſtellungsgabe anerkannt wird.“ Was mag der durch die Eleganz und Sauberkeit ſeines Stils ehedem ſo berühmte Herr Vorredner ſich dabei wol ſo eigentlich gedacht haben? Vermuthlich nichts.

Correspondenz.

Aus Paris.

Januar 1864.

K. S. Unter Sang und Klang iſt das alte Jahr begraben worden; was wird das neue der armen Menſchheit bringen? Werden die vielen brennenden Fragen, die unſern Welttheil zu entzünden drohen, auf friedlichem Wege gelöſt werden, oder wird man den Kanonen die Entſcheidung überlaſſen? Noch niemals war der politiſche Horizont von ſo ſchweren Donnerwolken bedeckt. Aber gerade die Gewißheit, daß der drohende Krieg, wenn er losbricht, ein europäiſcher werden muß, deſſen Ende nicht abzuſehen und der den Ruin vieler Nationen herbeiführen wird, gerade dieſe Gewißheit hält noch die Hoffnung auf die Erhaltung des Friedens wach. Die Antwort des Kaiſers an das diplomatiſche Corps beim Neujahrsempfang hat dieſelbe beſtärkt. Freilich ſind Worte keine Garantie für Thaten und man kann niemand ins Herz ſehen. Auch hängt die Erhaltung des Friedens nicht blos von dem Herrſcher der Franzoſen ab, ſo mächtig er auch ſein mag. Die Gewalt der Ereigniſſe iſt oft ſtärker als die Gewalt der Herrſcher; allein viel hängt doch von ſeinem Willen ab, und man hat keinen triftigen Grund, anzunehmen, daß es in ſeinen Wünſchen liege, Frankreich in einen Krieg zu verwickeln, da er recht gut weiß, daß Frankreich keinen Krieg will, ſo eifrig ihn auch die Redacteure der Opinion nationale und des Siècle, die Herren Gueroult und Havin, predigen mögen. Die Sympathien für Polen ſind hier höchſt lebhaft; aber ſo ſehr man auch die Unabhängigkeit dieſes unglücklichen und heroiſchen Landes wünſcht, ſo ſehr man auch zu Opfern für die Befreiung deſſelben bereit iſt, ſo denkt doch niemand daran, daß Frankreich allein dieſe Befreiung durch Waffengewalt erringe. Ein ſolches Unternehmen wäre ſo thöricht, ſo abenteuerlich, daß die Polen ſelbſt es nicht begehren. Was ſie von Frankreich und zugleich von England verlangen, iſt, ſie als kriegführende Partei anzuerkennen.

In die ſchleswig-holſteiniſche Frage ſich einzumiſchen, hat Frankreich eben auch keinen Beruf. Der Krieg koſtet Geld, viel Geld, ſehr viel Geld, und Frankreich hat mehr als jemals einen triftigen Grund, ſein Geld zu ſparen. Seine Finanzen ſind in einem nichts weniger als blühenden Zuſtand, und es wäre ſehr gewagt, die ſchon über alle maßen geſtiegene Staatsſchuld noch zu vermehren. Der Friede wird alſo nicht von Frankreich bedroht. Die Franzoſen wünſchen vor allem, ihre verlorenen Freiheiten wieder zu erlangen, und daß es ihnen mit dieſem Wunſch voller Ernſt, haben nicht nur die Nachwahlen in Paris, ſondern auch in der Provinz klar und deutlich genug bewieſen. Ob die Regierung dem lebhaft erwachten politiſchen Sinn und dem Drange, dieſen unumwunden zu äußern, gerecht zu werden gedenkt, iſt eine andere Frage. Bisjetzt wenigſtens macht ſie keine Miene, die Feſſeln der Preſſe zu lockern, viel weniger zu löſen. Es hat unmittelbar vor dem Beginne dieſes Jahres nicht an Avertiſſements gefehlt, und am 31. December iſt der Courrier du Dimanche auf zwei Monate ſuspendirt worden. Dieſes Blatt kränkelte bereits an zwei Verwarnungen, die

dritte, durch einen Artikel Provoſt-Paradol's veranlaßt, brachte ihm am Sylveſtertag den Todesſtoß. Solche Maßregeln ſind eben nicht geeignet, die Hoffnung auf das baldige Couronnement de l'édifice zu beleben.

Man iſt natürlich auf die Adreßdebatten im Corps législatif ſehr geſpannt. Wie ich Ihnen berichtet, wird beſonders die mexicaniſche Frage ſtark debattirt werden und Thiers bei dieſer Gelegenheit ſein bewährtes Rednertalent wieder bekunden. An der vorhergehenden Debatte über den Supplementarcredit wird er ſich zwar ebenfalls betheiligen, aber dabei die eigentliche Politik nicht berühren. In Bezug auf die polniſchen Angelegenheiten wird die Oppoſition ſich ſpalten und die obenangeführten Herren Gueroult und Havin werden für den Krieg zu Gunſten Polens ſprechen. Der Adreßententwurf, von Morny verfaßt, wird jedenfalls bedeutende Modificationen erleiden. Wenn man auch für Polen keinen Krieg führen will, ſo will man doch noch weniger mit Rußland liebäugeln, was in dem Adreßentwurf geſchieht. Der Kaiſer ſelbſt ſoll mit dem betreffenden Paſſus nicht zufrieden ſein.

Auf dem ſchönwiſſenſchaftlichen Gebiete äußert ſich ſeit einiger Zeit ein lebhaftes Intereſſe für religiöſe Fragen. Die Romanliteratur behandelt mit Vorliebe ſolche Stoffe. „Sibylle", von Octave Feuillet, ein ziemlich langweiliger und in der kraftloſen Manier des bekannten Verfaſſers geſchriebener Roman, hat ſchon zehn Auflagen erlebt und „Mademoiselle de la Quintinie" von George Sand veranlaßt. „Les Tentations d'un curé de campagne", von Joſeph Doucet, hat ebenfalls religiöſe und kirchliche Fragen zum Vorwurf. Dieſe und ähnliche Romane werden beſonders von der Frauenwelt mit Eifer geleſen. Einen wahrhaft außerordentlichen Erfolg hat dagegen der Roman „Le Maudit", von einem ungenannten Abbé. Hinter dieſem Abbé, hieß es früher, verſtecke ſich ein ausgezeichneter Prälat; jetzt jedoch behauptet man, der Verfaſſer ſei Pfarrer in Paris. So viel iſt gewiß, daß der „Maudit" in allen Kreiſen verſchlungen wird. Die drei dicken Bände ſind nicht von gleichem Intereſſe. Die Handlung ſchleicht oft hin, ſtatt lebhaft fortzuſchreiten, und nicht ſelten unterbrechen lange Betrachtungen über kirchliche Fragen den Gang derſelben. Man ſieht, daß dem Autor die Romanform nur Nebenſache geweſen, und daß er dieſelbe blos gewählt, um ſeinen Anſichten leichter Eingang zu verſchaffen. Doch iſt das Buch mit Ruhe und Maß und nicht ohne künſtleriſche Begabung geſchrieben. Der Held, ein junger Geiſtlicher von angeſehener Familie und ſeltenem Talente, wird durch Intriguen der Jeſuiten um ſein Erbe gebracht und dann aufs grauſamſte verfolgt, bis er in einem verborgenen Winkel, wohin er verbannt worden, in der Blüte der Jahre ſtirbt. Der Druck, den der hohe Klerus auf den niedern ausübt, wird lebhaft geſchildert, und außerdem wirft ſich der Autor als ein entſchiedener Gegner des Cölibats und der weltlichen Gewalt des Papſtes auf. Die ultramontane Partei iſt über dieſes Buch ſo aufgebracht, daß ſie ſich nicht damit begnügt, in ihren öffentlichen Organen ihren Zorn über daſſelbe auszulaſſen, ſondern den Verleger mit Schmähbriefen wahrhaft überflutet. Der Biſchof von Evreux hat an den Klerus ſeiner Diöceſe ein confidentielles Rundſchreiben erlaſſen, in welchem er gegen den genannten Roman losdonnert und ſich dabei über die Unzulänglichkeit der menſchlichen Juſtiz beklagt, der man allein die

Veröffentlichung ſolcher Greuel zu verdanken. Die Ultramontanen haben es indeſſen ſich nur ſelbſt zuzuſchreiben, wenn jetzt die öffentliche Meinung in Frankreich alles mit Beifall begrüßt, was gegen dieſelben zu Felde zieht. Seit dem Staatsſtreich hat die ultramontane Partei alle Kräfte angeſtrengt, um der blindeſten Reaction den Sieg zu verſchaffen. Jede Waffe war ihr recht, ſobald es ſich darum handelte, den Ideen der Neuzeit einen Stoß zu verſetzen. Sie hat alle großen Denker und Dichter begeifert, und mit wahrer Wolluſt jeden verleumdet, der nicht zu ihrer Fahne ſchwor. Sie hat keine Größe Frankreichs verſchont, und durch ihre cyniſchen Schmähungen der Heroen der franzöſiſchen Literatur das Nationalgefühl der Franzoſen aufs tiefſte empört. Man erinnere ſich nur an den „Univers" und ſeinen Redacteur Louis Veuillot. Dieſe ſchönen Zeiten ſind nun dahin und werden nicht mehr wiederkehren. Frankreich iſt zwar ein katholiſches Land, aber es läßt ſich keineswegs für die alleinſeligmachende Kirche fanatiſiren. Die Franzoſen ſind überhaupt in Glaubensſachen ziemlich indifferent, jedenfalls aber entſchieden tolerant; ſelbſt in Departements, wo der Klerus noch den meiſten Anhang hat, wie in der Bretagne, wird es demſelben nicht mehr gelingen, einen religiöſen Fanatismus hervorzurufen! Damit ſoll aber durchaus nicht behauptet werden, daß er allen Einfluß in Frankreich verloren. Leider macht ſich derſelbe noch allzu ſehr geltend, beſonders im Schulweſen, und in dieſer Beziehung bleibt dem Miniſter des öffentlichen Unterrichts Duruy, der ein liberaler Mann iſt und ſich ſeine Aufgabe nicht leicht macht, noch ſehr viel zu thun übrig.

Von unſerer Bühnenwelt iſt wenig zu ſagen. Es ſind mit dem eben dahingeſchwundenen Jahre ſehr viele Stücke verſchwunden, die kaum einige Monate, ja kaum einige Wochen ſich auf dem Repertoire erhalten haben. Das Publikum hat indeſſen weniger ihren frühzeitigen Tod als ihre Geburt zu bedauern. Einige Stücke wie „Montjoie", von Octave Feuillet, und „Les Diables noirs", von Victorien Sardou, ziehen noch immer die Menge an, werden aber gewiß nicht wieder auf dem Repertoire erſcheinen, ſobald die Saiſon vorüber iſt.

Die pariſer lyriſchen Bühnen haben im verfloſſenen Jahr eben auch nicht durch Reichthum an bedeutenden Novitäten geglänzt. Die Große Oper hat blos ein neues zweiactiges Werk gebracht, das jedoch wie Schiller's Mädchen aus der Fremde ſchnell und ſpurlos verſchwunden iſt. Die Große Oper erfreut ſich, als erſte lyriſche Scene Frankreichs, einer bedeutenden Subvention, bringt aber nur ſelten ein neues Werk zur Aufführung. Sie braucht lange, ſehr lange, bis ſie eine Oper einſtudirt, und obenein hat ſie das Unglück, wenn ſie etwas Neues gebracht, ſchnell zu ihrem alten Repertoire zurückkehren zu müſſen. Die Opéra comique, die eigentliche Nationaloper der Franzoſen, die ehedem ſo viel des Neuen und Guten geboten, hat im Laufe des vorigen Jahres nur vier neue Werke auf ihr Repertoire geſetzt, und auch dieſe vier Werke ſind bereits ins Meer der Vergeſſenheit geſunken. Das ſehr thätige und ſeit kurzem ſubventionirte Théâtre lyrique hat ſein Glück mit den „Trojanern" von Berlioz verſucht, mußte aber den Verſuch theuer bezahlen, und was das Italieniſche Theater betrifft, ſo lebt es faſt ausſchließlich von Verdi, ohne daß ſich ſein Publikum darüber beklagte. Dieſes Publikum hat ſchon mehrere Dutzend male „Rigoletto" und „Trovatore" gehört und wird ſie

höchſt wahrſcheinlich noch mehrere Dutzend male hören. Ohne Verdi könnte dieſes Theater gar nicht beſtehen. Man hat indeſſen unrecht, den Directionen das Beharren am alten Repertoire zum Vorwurf zu machen, da ſie in der Regel mit den jungen Componiſten ſchlimm fahren. Die Muſen zeigen ſich unproductiv, und die Werke, welche von den angehenden Künſtlern zu Tage gefördert werden, entbehren der Begeiſterung, der Friſche, der Urſprünglichkeit.

Man iſt hier ſehr geſpannt auf die erſte Darſtellung der „Fiancée du Roi de Garbe", einer komiſchen Oper von dem zweiundachtzigjährigen Auber, der ſich geiſtig jung zu erhalten gewußt.*) Dieſer Künſtler erinnert mich an den Maler Ingres, der bereits das vierundachtzigſte Jahr zurückgelegt hat, aber den Pinſel noch nicht aus der Hand legen will. Er iſt noch lebhafter als Auber und hat vor kurzem ſeinen Zorn in einer Broſchüre ausgelaſſen. Ingres iſt nämlich Mitglied der Akademie der Schönen Künſte, welche bekanntlich die vierte Abtheilung des Inſtituts von Frankreich bildet. Bisjetzt war nun der Unterricht in den bildenden Künſten ſo wie in der Franzöſiſchen Kunſtſchule in Rom ausſchließlich den Mitgliedern des Inſtituts anvertraut, die auch die Kunſtjury bildeten und die Preiſe beſtimmten. Durch ein kaiſerliches Decret vom 13. November vorigen Jahres wird dieſes ausſchließliche Recht den Mitgliedern der Akademie entzogen. Darüber ſind dieſelben höchſt aufgebracht. Die Akademie hat aber die öffentliche Meinung entſchieden gegen ſich. Als Kunſtſchule verhält ſie ſich nämlich ablehnend gegen jede moderne Tendenz und beharrt mit einer nicht zu bewältigenden Zähigkeit ſeit zwei Menſchenaltern in dem ſtarrſten Formalismus. Was ſie claſſiſch nennt, iſt nichts anderes als ein antikiſirendes Zopfthum, das mit der wahren echten Kunſt nichts gemein hat. Von nun an wird ein von dem Miniſter des kaiſerlichen Hauſes ernannter Director an die Spitze der Kunſtſchule geſtellt werden und demſelben ein höherer aus den hervorragendſten Künſtlern und Kunſtfreunden zuſammengeſetzter Rath in der Leitung der Anſtalt zur Seite ſtehen.

Da ich gerade von dem Inſtitut ſpreche, will ich auch der Franzöſiſchen Akademie erwähnen. Dieſelbe wird zur Beſetzung des durch Alfred de Vigny's Tod erledigten Seſſels erſt im Monat März ſchreiten. Die katholiſche Partei unter den Unſterblichen regt ſich ſehr zu Gunſten Joſeph Autran's, der zwar bei weitem nicht der größte, aber doch der reichſte unter den franzöſiſchen Dichtern iſt. Joſeph Autran iſt ein Millionär; er unterſcheidet ſich alſo höchſt vortheilhaft von ſeinen vielen Mitbrüdern in Apollo.

---

*) Die Aufführung hat ſeitdem ſtattgefunden, jedoch, wie einſtimmig berichtet wird, nur mit geringem Erfolg. D. Red.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Soeben ist von diesem Werke die **erste Hälfte des achten Halbbandes** erschienen, welche die Uebersetzung und Erklärung der Apostelgeschichte und der vier größern Briefe des Paulus enthält (13½ Bogen, Preis 20 Ngr.).

Professor **Kamphausen** in Bonn hat die Bearbeitung und Herausgabe der noch fehlenden Theile des Alten Bundes, Professor **Holtzmann** in Heidelberg die des Neuen Bundes übernommen und es steht somit die baldige Vollendung der die Uebersetzung und Erklärung der Bibel enthaltenden ersten Abtheilung des Werks zu hoffen.

Von Bunsen's Bibelwerk liegt nunmehr Folgendes vor: Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., vierter (zweite Hälfte) 1 Thlr. 4 Ngr., fünfter (erste Hälfte) 26 Ngr., siebenter 26 Ngr., achter (erste Hälfte) 20 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr., Bibelatlas 1 Thlr. Das Werk kann auch gebunden bezogen werden: erster Band 2 Thlr. 20 Ngr., zweiter 3 Thlr., fünfter 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Gezeichnet von **Friedrich Pecht** und **Arthur von Ramberg.**
Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**
50 Blätter in Stahlstich. Gr. Quart. In 10 Lieferungen 13⅓ Thlr.
In Leinwandband 15⅓ Thlr.; in Lederband 16⅔ Thlr.
Prachtausgabe in Imp.-Fol. 24 Thlr.; in Lederband 30 Thlr.

Inhalt: Goethe. Goethe in Rom. Frau Rath Goethe. Cornelie Goethe. Friederike. Lili. Johann Heinrich Merck. Götz von Berlichingen. Elisabeth. Maria. Franz von Sickingen. Adelheid. Lotte. Werther. Clavigo. Beaumarchais. Marie Beaumarchais. Carlos. Marianne. Stella. Lucia. Graf Egmont. Clärchen. Wilhelm von Oranien. Margarethe von Parma. Macchiavell. Orest. Iphigenie. Torquato Tasso. Leonore von Este. Antonio. Leonore Sanvitale. Faust. Gretchen. Mephistopheles. Wagner. Helena. Wilhelm Meister. Marianne. Philine. Die Gräfin. Der Harfner. Mignon. Hermann. Dorothea. Eugenie. Ottilie. Eduard. Charlotte. Benvenuto Cellini.

Das bekannte Prachtwerk liegt nun **vollständig** vor und ist in den verschiedenen Ausgaben durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Es bildet in jeder Hinsicht ein würdiges Seitenstück zu der in demselben Verlage erschienenen **Schiller-Galerie** und empfiehlt sich besonders zu Festgeschenken und für den Büchertisch des Salons als **das neueste und geschmackvollste Illustrationswerk.**

Soeben erschien das **4. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Agenor — Akastos.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 18. Februar 1864.

Inhalt: Ein Künstlerleben. („Ernst Rietschel. Von Andreas Oppermann".) I. — Walachische Skizzen. Von Richard Kunisch. 1. 1. Der Volkscharakter. 2. Die Gründung der Familie. — Blut und — Silber. — Literatur und Kunst. Für Schleswig-Holstein. („Deutschland vorwärts! Dichterstimmen aus München für Schleswig-Holstein. Mit Beiträgen von Bodenstedt, Große, Lichtenstein, Lingg, Reder und von Schack".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Künstlerleben.

„Ernst Rietschel. Von Andreas Oppermann" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

I.

Es sind verschiedene Wege, auf denen ein Künstler zur Unsterblichkeit vordringt. Während der eine, getragen von der Vollkraft seines Genius, dem erhabenen Ziele unaufhaltsam wie mit Adlerschwingen entgegenstürmt, ja während er gleich beim ersten Anprall seinen Flug so hoch richtet, daß er nicht nur den Umstehenden fast aus den Augen verschwindet, sondern daß es ihm selbst unmöglich fällt, die einmal erreichte Höhe späterhin noch zu übertreffen — während dessen schreitet der andere, von kleinen Anfängen ausgehend, auf ungebahnten Pfaden nur langsam, fast unmerklich vorwärts; bald scheint es, als ob seine Kraft nachlasse, bald wieder, als ob ein Irrweg ihn gefangen genommen, er aber, weder durch augenblickliche Niederlagen erschreckt noch übermüthig gemacht durch die halben Siege, welche er davonträgt, wandelt rastlos weiter, Schritt vor Schritt, von Stufe zu Stufe, wohin der Gott im Innern ihn treibt, bis endlich auch er anlangt, ein vielgeprüfter, aber auch vielbewährter Mann, auf jener lichten Höhe, auf welche der andere wie von Götterhänden emporgetragen ward.

Welcher Weg der ruhmvollere und verdienstlichere oder auf welchem das größere Talent und das reichere Genie sich entfaltet, dies dünkt uns ein völlig müßiger und unfruchtbarer Streit; es gibt ein Genie

des Duldens und Kämpfens ſowol wie es ein Genie des Triumphs und der Eroberung gibt; die ſtaubigen und zuweilen mit Blut bedeckten Kränze aber, die dem erſtern vom ſpät errungenen Ziele winken, ſind ebenſo köſtlich und ebenſo wohl verdient wie die friſchduftende Palme, die dem erſtern gleich im Beginn ſeiner Laufbahn zufällt. Nicht die Art der Aeußerung, ſondern die Tiefe und der Reichthum des Inhalts iſt es, was die Größe des Genies beſtimmt; es kommt nur darauf an, daß ein jeder ſich rechtzeitig bewußt wird, auf welchen Weg die Natur ſelbſt ihn gewieſen und daß er denſelben alsdann treu und gewiſſenhaft wandelt.

Fragt man dagegen, welcher von beiden Wegen für den Betrachtenden der lehrreichere und derjenige iſt, der auch dem minder Begabten zum Beiſpiel dienen kann, ſo läßt ſich allerdings nicht in Abrede ſtellen, daß jenes langſame, ſchrittweiſe Vordringen durch tauſend Mühſeligkeiten, tauſend Gefahren, jenes Kämpfen und Verlieren und Wiedererkämpfen, mit Einem Wort jener ganze mühſame Schlangenpfad, auf dem das Genie ſich emporarbeitet, das nicht nur zu ſiegen, ſondern auch zu dulden weiß, mehr des Lehrreichen enthält und eine größere und vielſeitigere Anregung darbietet als der raſche Triumphzug jener Geiſter, die wie Athene aus dem Haupt des Zeus gleich fertig gewaffnet in die erſtaunte Mitwelt hineinſpringen. Das Genie in ſeiner raſchen blitzartigen Erſcheinung kann nur von dem Genie begriffen werden; auf jenem mühevollern Wege allmählicher Entfaltung dagegen, unter jenen Leiden und Kämpfen, jenen Verſuchen und Irrthümern, mit denen es ſich gleichſam ſelbſt abzuringen hat, lernen auch wir kleinern Geiſter es verſtehen und begreifen. Zwar werden wir niemals daſſelbe Ziel erreichen, aber wenigſtens in ähnlichen Kämpfen, ähnlichen Verſuchungen ringen wir zuweilen, und ſo vermag das Beiſpiel jener Heroen, ſoweit ſie auch unſer Durchſchnittsmaß überragen, dennoch auch für uns lehrreich und ermunternd zu werden. Schmerz und Irrthum ſind ein allgemein menſchliches Band, ja das menſchlichſte von allen, die uns verknüpfen; auch den vom Tode erſtandenen Heiland erkannten die Jünger zunächſt an den Malen ſeiner Wunden, und indem wir noch heute die Finger in dieſelben legen, iſt es uns, als ginge etwas von dem Muth und der Opferfreudigkeit des göttlichen Dulders auch in uns zerbrechliche Söhne des Staubes über. Es iſt dies, beiläufig geſagt, auch der Grund, weshalb Goethe's langes geſegnetes Leben, trotz ſeiner innern Harmonie und ſogar trotz der vollendeten Plaſtik ſeiner äußern Erſcheinung, auf die Mehrzahl der Betrachter doch nicht den Eindruck macht und nicht die Sympathien erweckt wie Schiller's kurzes, entbehrungsreiches, von Sorgen und Leiden aller Art getrübtes Leben. Den Olympiſchen Zeus in ſeiner ſtrahlenden Herrlichkeit können wir nur

ſchweigend anbeten, mit dem Herakles aber, der ſich durch Prüfungen ſondergleichen und Leiden ohne Zahl zum Gotte emporkämpfte — mit dieſem empfinden wir menſchlich, wie wir ihm ſelbſt ein menſchliches Empfinden zutrauen, wir erkennen in ihm Fleiſch von unſerm Fleiſch, Geiſt von unſerm Geiſt, wir bewundern ihn nicht blos, wir lieben ihn, ja in unſern beſten Augenblicken glauben wir wol gar, daß es auch uns vergönnt ſei, etwas Aehnliches zu erreichen.

Dieſe lehrreiche Wirkung übt nun und dieſen Zauber der Sympathie erweckt in uns auch das Buch, deſſen Titel wir dieſen Zeilen vorangeſetzt haben. Ernſt Rietſchel, der frühvollendete — er ſtarb, 1804 geboren, 1861 als Siebenundfunfzigjähriger — war eine von jenen raſtlos ringenden Künſtlernaturen, die ſich ihren Weg nur langſam und nicht ohne Kämpfe eröffnen. Auch ihn, wie Schiller, an den er überdies durch die ungetrübte ſittliche Hoheit ſeines Weſens erinnert, hatte ein ſtrenges Schickſal früh mit dem Leiden vertraut gemacht; auch ſeine Tage waren ihm nur kärglich zugemeſſen und unter dieſen ſparſam bemeſſenen Tagen waren mehr trübe und entſagungsvolle als genußreiche und ſonnige; auch ſein Genie, aller jener äußern Hülfsmittel entbehrend, welche ein geneigtes Schickſal andern und nicht immer den Würdigſten zuſchleudert, kam nur langſam, in allmählichen Verſuchen zur Reife; auch er endlich gleich Schiller ward uns entriſſen in dem Augenblick, da der Kranz der Meiſterſchaft, anerkannt von allem Volke, ſeine Schläfe krönte. Dafür aber ſteht der Heimgegangene nun auch ſo leuchtend in unſerer Erinnerung und wurzelt ſo feſt in den Herzen ſeines Volkes, daß keine Zeit ſein Andenken jemals verdunkeln oder erſchüttern kann. Unſere Künſtlergeſchichte, ja vielleicht dürfen wir ſagen die Künſtlergeſchichte aller Völker und Zeiten, hat wenig Geſtalten aufzuweiſen von ſolcher Liebenswürdigkeit und ſolcher reinen Anmuth, wenige feſſeln uns ſo unwiderſtehlich, in wenigen liegt bei allem Reichthum des Talents und aller Größe künſtleriſcher Begabung zugleich ein ſo tief menſchlicher Kern wie in Ernſt Rietſchel, dem Schöpfer der Leſſingſtatue, des Goethe-Schiller-Standbildes und jenes figurenreichſten aller modernen Denkmale, das ſich demnächſt zur Ehre Luther's und der Reformation am Geſtade des Rhein zu Worms erheben wird; wenige haben ſich aus einer ſo engen armen Jugend durch ſo viele Entbehrungen ſo mühſelig durchkämpfen müſſen, wenige ſind ſo lange und ſo vielfach verkannt worden, wenige endlich haben ſo herrlich triumphirt und ſind dann trotz dieſer ihrer Triumphe ſo beſcheiden und anſpruchslos, ſo wahrhaft kindlichen Gemüths geblieben. Ebendarum aber iſt dieſes Künſtlerleben auch ſo anregend und belehrend, nicht blos für die unmittelbaren Kunſtgenoſſen, ſondern überhaupt für alle, die einem höhern Ziele nachjagen, d. h. alſo für jeden, der nicht völlig in der Nothdurft

leiden ſcheint, was ſeitdem über die Geſchichte der Literatur dieſer letzten zwanzig Jahre auch objectiv und hiſtoriſch kritiſch aufgeſtellt worden iſt. Die Blumenleſer brauchen Namen. Wo finden ſie deren mehr als in den Gärten der Lyrik? Hier wuchert es ja von Balladenſängern, Frühlingsſängern, Spruchpoeten bunt durcheinander, und nicht genug, daß dieſe Tag- und Nachtfalter nun froh ſein ſollten, ein kurzes heiteres Daſein in jenen Anthologieen zu genießen: ſie drängen richtig auch der Literaturgeſchichte mit keck ausgerollten Flügeln zu und geben ihr jenen falſchen Ueberhang zur gebundenen Rede, die nachgrade für alle Literatur unausſchlaggebend ſein ſollte, wenn ſie nicht das Rechte bindet. Die gebundene Rede muß doch wahrlich in unſeren Tagen betrachtet werden wie eine allgemeine Bildungsfolge, die ganz dem Dilettantenthum innerhalb der bildenden Künſte und der Muſik entſpricht. Man kann ſich und die Seinen mit der Fähigkeit den Pinſel zu führen, die Geige zu ſtreichen, höchlichſt erfreuen, ohne doch dadurch irgendwie in einen Zuſammenhang mit der Kunſtgeſchichte zu kommen. Ebenſo giebt eine Sammlung von Verſen, und wäre ſie immerhin voll Wohllaut, ja ſogar voll Gefühl und Wärme, doch nicht den geringſten Anſpruch auf den Einlaß in die Literaturgeſchichte, falls dieſe Verſe nicht zugleich etwas ausdrücken, was allen Gemüthern eine bedeutende Stimmung, der ganzen Zeit ein großes Abbild ihrer ſelbſt giebt. Ein Ich muß ſchon ſehr weltumfaſſend, ein Nicht-Ich ſchon ſehr eigenthümlich ergriffen ſein, wenn es durch ſeine lyriſche Behandlung einen Anſpruch auf die Literaturgeſchichte verdienen will.

Die übermäßige, durch die Blumenleſer beförderte Begünſtigung der Lyriker in unſerer neueſten Literaturgeſchichte hat die ſonderbare Erſcheinung veranlaßt, daß wir mit Hülfe einer richtigen Erkenntniß Goethe's, Shakeſpeare's, der Alten und mit Hülfe von Gervinus, Viſcher und nun gar erſt der Leipzig-Berliner kritiſchen Schule die Romantik glaubten überwunden zu haben und doch in unſerm literarhiſtoriſchen Urtheil, in unſerer Anerkennung und Gruppirung des neu Vorhandenen immer noch bis über die Ohren, die Sommernachtstraumsohren des verzauberten Webers Zettel, im Romantiſchen ſtecken. Der Unterſchied iſt nur der, daß die alte romantiſche Verzückung einen myſtiſch-religiöſen Beigeſchmack hatte, die moderne neueſte ſo zu ſagen einen myſtiſchen, verhimmelnden Naturbeigeſchmack. Die Romantik der Tieck, Novalis, Brentano umging die Wirklichkeit oder nahm ſie nur wie den böſen Traum, nur wie das Alpdrücken einer ganz andern, hinter Fels und Stein, Baum, Buſch, Blüthe, Sprache, Geſchichte, Leben verborgenen Welt und einer wenigſtens dichteriſch wahr ſein ſollenden Wirklichkeit. Unſere neueſte Romantik dagegen iſt über Religion, Staat, Geſchichte, Lebensbedingungen aller Art ſattſam aufgeklärt, läßt ſich da keinen Stein mehr als

des Tages aufgeht. Beſonders lehrreich aber wird daſſelbe dadurch, daß es einen Darſteller gefunden hat, der nicht nur ſo glücklich geweſen, längere Jahre in innigſter Gemeinſchaft mit dem heimgegangenen Künſtler zu verleben, ſondern der auch in geiſtiger ſowol wie in ſittlicher Hinſicht befähigt war, eine Erſcheinung wie Ernſt Rietſchel zu verſtehen und zu würdigen. Gehört Ernſt Rietſchel zu den liebenswürdigſten und erhebendſten Geſtalten, von denen die Künſtlergeſchichte zu berichten weiß, ſo muß auch ſeine von Andreas Oppermann verfaßte Biographie den lehrreichſten und liebenswürdigſten Büchern beigezählt werden, welche wir in dieſer Gattung beſitzen. Der Verfaſſer, dem Helden ſeines Buches verwandt nicht nur durch die Bande ſeines Blutes, ſondern wie geſagt auch durch inneres geiſtiges Verſtändiß, beſitzt nicht nur jene liebevolle Hingebung und jenes ſelbſtloſe Sichverſenken in den Gegenſtand, ohne das auch auf dem Gebiete der Biographie nichts wahrhaft Tüchtiges und Dauerhaftes geleiſtet werden kann, ſondern es ſteht ihm daneben auch jener umfaſſende Blick und jene Weite der Auffaſſung zu Gebote, welche in der einzelnen Erſcheinung zugleich die Totalität der geſchichtlichen Entwickelung begreift und zur Darſtellung zu bringen weiß. Wir glauben dem Buche kein beſſeres Lob ertheilen zu können, als wenn wir ſagen: es iſt in dem Geiſte deſſen geſchrieben, von dem es handelt; ebenſo einfach und ſchlicht, mit derſelben Wahrhaftigkeit und derſelben künſtleriſchen und ſittlichen Grazie, die den Helden des Buches erfüllte, und durch die er nicht nur einer der größten und denkwürdigſten Künſtler aller Zeiten wurde, ſondern die ihn auch allen denen, welche des Glücks ſeiner perſönlichen Bekanntſchaft genoſſen, ſo theuer und unvergeßlich machte.

Freilich hat der Biograph ſich dabei eines beſondern Glücksfalls zu erfreuen gehabt; es iſt ihm vergönnt geweſen, in das Monument, das er dem geſchiedenen Freunde errichtete, einen Stein mit einzufügen, welchem dieſer ſelbſt die Spuren ſeines Meißels und damit die Züge ſeines Genius eingeprägt. Das Buch zerfällt in zwei größere Abſchnitte, von denen der erſtere, Rietſchel's Jugendgeſchichte von ſeiner früheſten Kindheit bis zu Ausgang ſeiner Lehrlingsjahre umfaſſend, niemand Geringern zum Verfaſſer hat als den Künſtler ſelbſt. Unter dem beſcheidenen Titel „Jugenderinnerungen“ hat derſelbe eine Reihe von Blättern nachgelaſſen, welche von ihm urſprünglich als ein Vermächtniß für ſeine Familie niedergeſchrieben wurden. Mit jener naiven Schlichtheit, die überhaupt einen Grundzug ſeines Weſens bildete, erzählt er darin die kleinen unſcheinbaren Anfänge ſeiner Laufbahn als Menſch ſowol wie als Künſtler; er führt uns unter das arme niedrige Dach ſeines Vaterhauſes, in das kleine, vom Weltverkehr weit entlegene Städtchen der Lauſitz, in welchem er das Licht der Welt erblickte, unter

die einfachen, treuherzig beſchränkten Menſchen, die ländlich ſchlichten Umgebungen, unter denen er aufwuchs und von denen er die erſten Eindrücke empfing. Er verhehlt uns nicht den Druck der Armuth, der frühzeitig auf ihm laſtete und mehr als einmal die jugendliche Knospe ſeines Talents mit ihrem eiſigen Hauche zu erſticken drohte, aber auch an den Freuden läßt er uns theilnehmen, an den unſchuldig kindlichen, an denen es auch dieſem armen Leben bei alledem nicht mangelte. Rietſchel's Jugendleben, von ihm ſelbſt erzählt, iſt eine der reizendſten Idyllen, welche unſere Literatur in dieſer Art aufzuweiſen hat, und glauben wir uns den Dank unſerer Leſer zu erwerben, indem wir ihnen zunächſt einige Mittheilungen daraus machen.

Ernſt Rietſchel wurde in Pulsnitz geboren, einem Städtchen der Sächſiſchen Lauſitz, nicht weit von Kamenz, dem Geburtsort Leſſing's und ſomit auch nicht allzu entfernt von jenem Rammenau, in welchem einſt Fichte das Licht der Welt erblickte — drei Namen, auf welche jenes entlegene und wenig beachtete Fleckchen deutſcher Erde in der That allen Grund hat ſtolz zu ſein. Sein Vater, Friedrich Ehregott Rietſchel, war 1768 geboren als der älteſte Sohn eines wackern Seilermeiſters in Pulsnitz. Der Großvater muß nach den Erzählungen des Vaters ein ſehr verſtändiger, braver Mann geweſen ſein; ein eigentliches Bild deſſelben iſt unſerm Künſtler jedoch nicht zurückgeblieben, ebenſo wenig wie von ſeiner Großmutter. Von dem Vater dagegen berichtet er, daß er ſeinem Aeußern nach ein ſtattlicher Mann geweſen, groß, in jüngern Jahren mehr hager. „Sein Geſicht war einnehmend und ausdrucksvoll, verſtändig und mild, man konnte es im höhern Alter wol ehrwürdig nennen. Er war von weichem, empfänglichem Gemüth, barmherzig, voll zärtlicher Liebe zu den Seinen, chriſtlich-fromm, in der Noth feſt im Vertrauen, in glücklichen Stunden unvergeſſen im Danke gegen Gott."

Dieſe innige Gemeinſchaft mit dem Göttlichen äußerte ſich denn auch in ſeinem kirchlichen Verhalten; in die Kirche zu gehen, morgens und abends Hausandachten zu halten, eine Predigt zu leſen, war ihm Bedürfniß und oft ſtimmte er im Bette vor dem Einſchlafen noch ein kurzes Abendlied an, in das dann die Mutter und unſer Ernſt, der in derſelben Kammer ſchlief, mit einſtimmten.

Wir irren wol nicht, wenn wir in dieſer religiöſen Innigkeit, die dann mit ihrer ſanften, duldungsvollen Milde bekanntlich auch auf unſern Künſtler vererbt iſt, und ohne die er wol niemals im Stande geweſen wäre, ſeinen Luther zu ſchaffen — wir irren, ſage ich, wol nicht, wenn wir darin neben der gemüthlichen Seite zugleich einen Ausdruck höhern geiſtigen Strebens erkennen, eines Strebens, dem es nicht vergönnt geweſen war, ſich auf andere Weiſe zu befriedigen. In der

That hatte Rietschel's Vater in der Jugend große Lust zum Studiren gehabt, allein der Großvater besaß die dazu erforderlichen Mittel nicht und so mußte der Sohn sich entschließen, ein Handwerk zu lernen. Er erwählte das Gewerbe als Beutler oder Handschuhmacher, zu welchem Ende er zu einem Verwandten in die Lehre gethan ward. Nach überstandener Lehrzeit begab er sich der damaligen Sitte gemäß als Geselle aufs Wandern, kam jedoch nicht weit, nämlich blos bis Nixdorf, einem Orte an der böhmischen Grenze, wo er einige Jahre arbeitete, um demnächst nach Pulsnitz zurückzukehren. Hier lernte er seine spätere Frau, die Mutter unsers Künstlers kennen, Karoline Salome Röllig, 1760 geboren, also acht Jahre älter als der Mann. Sie war das dritte Kind des Schullehrers Röllig in Grosdorf, zwischen Pulsnitz und Kamenz gelegen; der Großvater, ebenfalls Schulmeister, war ein sehr ernster, strenger Mann und der kleine Ernst „hatte den höchsten Respect, ja Furcht vor ihm, wenn er, ein großer langer Mann mit gepuderter Perrüke und einer langen Thonpfeife im Munde, uns empfing, meine Mutter ernst, aber liebevoll begrüßte.... Die Großmutter war weicher und freundlicher, immer wurde etwas vorgesucht, entweder Obst oder Butterbrot, fetter gestrichen als ich gewohnt war, um mich zum Gefühle eines gern gesehenen Gastes zu bringen."

Die Mutter selbst schildert unser Künstler als außerordentlich sanften Charakters, mehr schweigsam und in sich gekehrt; „ich habe", sagt er, „sie nie heftig gesehen, und doch war sie nichts weniger als phlegmatisch. Stets und unermüdlich thätig, aufopfernd und entsagend aus innigster Demuth; in ihrem Aeußern ein Muster weiblicher Sauberkeit und Nettigkeit. Ihr Gesicht war wohlgebildet, in ihrer Jugend soll sie sehr hübsch gewesen sein, ihr Ausdruck war freundlich, sanft, bescheiden."

Die beschränkten Verhältnisse, in denen auch ihre Aeltern lebten, nöthigten sie, nachdem sie herangewachsen war, gleich ihren Schwestern in ein dienendes Verhältniß zu treten und so geschah es, daß Rietschel's Vater als junger Beutlermeister in Pulsnitz sie kennen lernte und heirathete. Die ersten Jahre der Ehe mögen glücklich genug gewesen sein, insofern damals noch keine äußere Noth auf dem jungen Paar lastete. Rietschel's Vater namentlich kannte damals der Lust und Freude, die er an Büchern hatte, noch dadurch Genüge thun, daß er sich eine kleine Leihbibliothek — natürlich meist Romane, die er alt kaufte — anlegte. Sonntags und wenn er wenig Arbeit hatte, war Lesen seine liebste Beschäftigung und auch später, da er im Laufe des Krieges um die Mehrzahl seiner Bücher kam und da die zunehmende Beschränktheit seiner Mittel ihm keine Erneuerung gestattete, blieb er derselben unverbrüchlich treu. Makulatur bei den Kaufleuten ließ er gern nachsehen, ob darunter etwas zu finden sein möchte, was ihm nützlich

rege zu erhalten. Freilich was die Bilder anbetraf, ſo fielen ihm dieſelben nur ſparſam zu: denn bei der Armuth, in welcher die Aeltern lebten, waren ſchon die ſechs Pfennige, die ein Bilderbogen koſtete, eine Ausgabe, die nur ſelten bewilligt werden konnte. Allein nur um ſo höher ſchätzte der Knabe das Wenige, das ihm in dieſer Art zukam; jedes neuerlangte Blättchen, mochte er es nun gefunden oder zum Geſchenk erhalten haben, wurde copirt und bald zeichnete er auch in der Schule ſeinen Mitſchülern die Schiefertafeln voll Soldatenzüge und Schlachten, gerade, wie es ihm ſelbſt früher ſeine Schweſtern hatten thun müſſen.

Und Zeit war dazu allerdings vorhanden, da die Schule ihn im ganzen nur ſehr wenig in Anſpruch nahm. „Mein Schulunterricht", leſen wir S. 10, „beſtand bis zum elften Jahre nur im Leſen der Pſalmen und Evangelien (welche als einzelne Bücher in unſern Händen waren und aus denen wir Sprüche auswendig zu lernen hatten), Schreiben und Rechnen; in letzterm kam ich bis zum Multipliciren. Ich erinnere mich keiner Anregung aus dieſer Schulzeit. Nur wenn wir in den Pſalmen laſen, fühlte ich mich bisweilen in einer beſondern Gemüthsſtimmung, die mir einen wehmüthigen Eindruck wie Heimweh zurückließ; beſonders brachte dies Gefühl der 137. Pſalm hervor: «An den Wäſſern zu Babylon ꝛc.» Die unbeſchreibliche Seelentrauer und Sehnſucht, die darin ausgeſprochen, verſetzte mich jedesmal in eine tief elegiſche Stimmung, welche ſich in der Vorſtellung von Bildern des Morgenlandes erging, erzeugt durch die fremden und mir wunderbar vorkommenden Namen der Völker, Städte und Berge, durch die extravaganten Schilderungen der Natur, die Bitten um Untergang der Feinde, zuletzt und mit Einem Worte durch den hochpoetiſchen Schwung dieſer Geſänge."

Mehr Anregung als die Schule boten ihm die beiden Predigerfamilien des Ortes, zu denen der zufällige Umſtand, daß ſein väterliches Häuschen in der Nähe der beiden Predigerwohnungen lag, ihm den Zutritt eröffnet hatte. In beiden, bei dem Paſtor ſowol wie bei dem Diakonus, waren altersgleiche Knaben, für welche der kleine aufgeweckte Nachbarsſohn, der dabei ſo wunderbar mit dem Griffel umzugehen wußte, bald ein geſuchter Spielkamerad wurde. Beſonders einflußreich für ihn wurde der Verkehr im Hauſe des Diakonus; um ſeinem Sohne durch einen Mitlernenden mehr Eifer und Luſt zu machen, ließ er den Knaben am Unterricht im Klavier und im Lateiniſchen, welchen er ſelbſt ertheilte, theilnehmen, worauf derſelbe dann einige Stunden zum Gäten im Garten und andern Arbeiten darin benutzt ward, um (wie er ſelbſt gutmüthig hinzuſetzt) „jene Gunſterweiſung nicht ſo ganz unverdient hinzunehmen". „Daß ich übrigens", fährt er fort, „zu allen Geſellſchaften, welche die Kinder in den Predigerhäuſern

feierten, oder, wenn ſie unwohl waren, zur Unterhaltung eingeladen wurde, that mir wohl; es kamen dann manche Bilderbücher, Spiele, Unterhaltungen mit Ausmalen von Bilderbogen und andere mir ſonſt unzugängliche Vergnügungen unter die Hände und vor die Augen, die mich ganz beglückten und in fröhlichſte Stimmung verſetzten; und als der Paſtor Lachmann, ein lieber, würdiger Mann, ſeinen Kindern Campe's «Robinſon» vorlas — jeden Abend ein mäßiges Stück — und ich ein für allemal in der Dämmerſtunde während des Winters eingeladen war, da war mein Glücksgefühl unausſprechlich und die Sehnſucht nach ſolchen Unterhaltungen trieb zu allerhand Verſuchen, Bücher zum Leſen und Kupferſtiche zum Copiren zu borgen."

Eine andere wichtige Bekanntſchaft machte er an einem alten Junggeſellen Namens Köhler, der als Maler und Zeichenlehrer in Pulsnitz lebte. Köhler war ein Mann von wohlwollendem gutmüthigen Charakter, er ertheilte vielen Kindern Unterricht im Zeichnen von Blumen, Landſchaften und Thieren, freilich, wie unſer Selbſtbiograph verſichert, in einer Unzulänglichkeit, daß er den allerdürftigſten Anſprüchen, die jetzt gemacht werden können, weit nachſtand. Inzwiſchen war das Verlangen des Knaben zu zeichnen groß, und der gute alte Köhler nahm ihn unentgeltlich als Schüler auf. Trotz des mangelhaften Unterrichts machte der Knabe die ſchnellſten Fortſchritte, ſodaß er ſeinem Lehrer bald helfen durfte und von ihm ſein „Altgeſelle" genannt ward. Köhler malte für einen leipziger Kaufmann Tiſchdecken in Oel auf ſchwarze Wachsleinwand, die mit einer Landſchaft verziert wurden, und anderthalb bis zwei Ellen lang und entſprechend hoch waren, Stück für Stück für 8—10 gGr. „Ich half ihm", erzählt der Künſtler, „die Staffage malen, Thiere und Menſchen, die als dunkelbraune Schattenriſſe untermalt und worauf dann die Localfarben als Lichter aufgeſetzt wurden. So half ich ihm auch Scheiben zu Prämienſchießen malen von welchen ſich noch einige auf dem pulsnitzer Schießhauſe befinden. Ich erhielt dann und wann von ihm einige Groſchen, die mich weniger intereſſirten als die Glückſeligkeit, das zu treiben, wozu ich vor allem Luſt hatte."

Doch auch dieſe Glückſeligkeit ſollte nicht lange ungeſtört bleiben. Als der angehende Künſtler acht Jahre alt war, begann die verhängnißvolle Kriegsperiode von 1812—1813, vor deren bunt wechſelnden Ereigniſſen nun alles andere zurücktreten mußte. Auch das kleine entlegene Pulsnitz wurde häufig von Einquartierungen und Durchmärſchen heimgeſucht, was dann für die liebe Jugend und ſomit auch für unſern Helden allemal ein wahres Feſt war. Beſonders groß war der Jubel, als die erſten Koſacken, verſchiedene kleine Pikets, welche von Kamenz aus das Terrain recognoſcirten, ankamen. „Wir wurden aus der

Schule entlaſſen und trieben uns unter den Pferden und ihren Reitern, welche nach Juchten rochen, herum; dieſer Geruch war ſo neu und energiſch, daß er uns als ein wunderbarer Odeur anzog und die Koſacken in einen geheimnißvollen Aether einhüllte. Hatten ſich doch dieſelben durch vorlaufende Gerüchte in unſerer Kinderphantaſie zu Weſen ganz beſonderer Art geſtaltet, wilde, kecke Reiter, abenteuerlich, roh und gutmüthig, aus Himmelsgegenden, die Tauſende von Meilen entfernt ſein ſollten. Da ſie Kinder ſehr liebten, beſtrebte ſich jeder von uns, von irgendeinem derſelben einen Kuß zu erhalten. Als ſie uns aber gar in Reih und Glied ſtellten und wir auf Commando »Hurrah Alexander« rufen und die Mützen in die Höhe werfen mußten, war des Jubels kein Ende, und ich konnte nicht begreifen, wie meine Aeltern, als ich ihnen zu Hauſe mein Glück erzählte, nicht einſtimmen wollten und mich einen »dummen Jungen« nannten."

Selbſt zur Ausübung ſeiner jugendlichen Zeichenkunſt bot der fremde Beſuch ihm unerwartete Gelegenheit. „Einmal", erzählt er, „wurde ein Baſchkir bei uns einquartiert, er wollte Stallung für ſein Pferd haben, die wir nicht ſchaffen konnten. Da die Aeltern ſich mit ihm nicht verſtändigten, ſo brachte er zu ſeiner Hülfe einen Koſackenunteroffizier mit, einen netten Burſchen. Ich ſaß an einem Tiſchchen und malte und gab ihm zu verſtehen, daß ich ihn abmalen wollte. Flugs ſtellte er ſich hin, ich ging ans Werk, zeichnete die ganze Figur, colorirte ſie und er erfreute ſich des ſchwachen Abbildes ſo, daß er mir eine kleine Münze gab, den Baſchkiren ſammt ſeinem Pferde mit ſich fortnahm und meine Aeltern für diesmal ihrer Sorgen überhob." Wunderſame Ironie des Schickſals! Dieſelbe Hand, die dereinſt beſtimmt war, die größten Männer unſers Volkes zu verewigen, ſchickt als erſtes Denkmal jugendlicher Kunſtfertigkeit einen in Waſſerfarben gemalten Koſakenunteroffizier in die Welt und hilft dadurch die Aeltern von einer Sorge befreien, die ihnen unter andern Umſtänden wol noch allerhand Unruhe gemacht hätte! Wo das Blättchen wol ſein Ende gefunden haben mag? und was der Koſakenunteroffizier geſagt haben würde, hätte man ihm in ſpätern Jahren deutlich machen können, was aus dem Knaben geworden, der ihn damals mit ſo behendem Pinſel abconterfeit?

Doch zeigte der Krieg natürlich nicht immer dies kurzweilige, ſozuſagen humoriſtiſche Angeſicht, es kamen auch ernſtere Stunden, Stunden der Angſt und der Bedrängniß. Bei ihrem Rückzuge von Dresden paſſirten die Preußen und Ruſſen, verfolgt von den nachdrängenden Franzoſen, die Straße nach Kamenz; über das Städchen Pulsnitz hinüber wurden Kanonenkugeln gewechſelt, Nietſchel's Aeltern flüchteten mit den Kindern aus ihrem baufälligen hölzernen Häuschen in das ſteinerne Haus des Diakonus, wo ſie ſich ſicherer glaubten, und ſiehe da, in

nächſter Nähe zerſtörte eine Kugel den Giebel des Nachbarhauſes. Auch Plünderer ſtellten ſich gelegentlich ein, fanden aber freilich bei der Armuth, welche in dem älterlichen Hauſe herrſchte, nicht ihre Rechnung, ſo empfindlich der Verluſt der geringen Habe auch den davon Betroffenen war. Einſt ſaß der Knabe mit ſeinem Vater auf der Höhe von Dorf Lichtenberg, von wo aus man nach der dresdner Gegend hinblicken konnte; es war ein unheimlich grauſiger Anblick. „Fünf Feuerſäulen von brennenden Dörfern ſahen wir aufſteigen, und das unaufhörliche Rollen des Kanonendonners, das ganz nahe ſchien, wenn man ſich mit dem Ohr auf die Erde legte, verkündete die heiße Schlacht, welche dort geſchlagen wurde. Meine älteſte Schweſter befand ſich bei meiner Tante in Dresden, und ſo war der Kummer und die Sorge doppelt groß. Da in Dresden während der Belagerung Hungersnoth eingetreten war, nahm mein Vater einige Brote in einen Sack und wollte verſuchen, ſie den Unſerigen dort zu bringen. Es hatte ſich das Gerücht verbreitet, die Stadt ſei von dieſer Seite offen — der Kampf fand jenſeit der Elbe ſtatt. Mein Vater kam jedoch nur bis an die äußern Schanzen, wo ihm Soldaten das Brot als gute Beute abnahmen. Sorgenvoll mußte er zurückkehren.“

Aber auch daheim wuchſen die Sorgen. Brachte auch die Kriegszeit mit ihren geſteigerten Bedürfniſſen und ihrem raſch rollenden Verkehr ſelbſt in einem ſo kleinen Orte wie Pulsnitz eine gewiſſe Steigerung des Erwerbs hervor und fehlte es daher, wie unſer Verfaſſer bemerkt, auch gerade in dieſer trüben gefahrvollen Zeit denjenigen, welche nur fleißig ſein wollten und ſomit auch ſeinen Aeltern nicht an Gelegenheit zu arbeiten und Geld zu verdienen, ſo wurde dieſer Verdienſt doch andererſeits wieder durch die gehäuften Abgaben und Einquartierungen verſchlungen, ſodaß ſelbſt diejenigen, die ſich für den Augenblick über Waſſer hielten, doch auf die Dauer mehr und mehr zurückkamen. So erging es auch Nietſchel's Aeltern; zwar eigentliche Noth hatten ſie in dieſer ſchweren Zeit nicht zu erleiden, wol aber wurden ihre Verhältniſſe dadurch immer gedrückter, daß ſie nicht mehr im Stande waren, die Zinſen der auf dem Häuschen haftenden Hypotheken zu bezahlen. Das Häuschen, das, wie bereits erwähnt, ziemlich baufällig war, hatte, wenn es hätte verkauft werden ſollen, vielleicht einen Werth von 500 Thlrn.; allein ebenſo viel haftete auch in Geſtalt von zwei Hypotheken darauf und da der Vater, wie wir ſoeben gehört haben, nicht mehr im Stande war, die Zinſen zu berichtigen, ſo wuchſen auch dieſe wieder zu einem Kapitale an, das allmählich den Werth des Hauſes überſtieg. Dabei ließen es die beiden Hauptgläubiger an harten, drohenden Worten nicht fehlen, ſelbſt auch nicht vor dem Ohr des Knaben. „Eine wohlhabende Witwe, welche einem Kaufmann gegenüber

wohnte, bei dem ich für meinen Vater den Schnupftaback holte, erblickte mich zuweilen, wenn ich in den Laden ging, ſo geſchwind wie ich auch zu laufen ſuchte, und rief mir laut über die Straße die Worte zu: »Du, ſag's deinem Vater, daß er mich bald bezahlt, ſonſt würde ich ihn verklagen!« Mit Angſt und Schmerz [illegible] ich es dem Vater mit, der dann mit kummervollem Geſichte von ſeiner Arbeit aufſprang, und durch Hin- und Hergehen in der Stube Ruhe zu gewinnen ſuchte."

Natürlich mußte unter ſolchen immer wiederkehrenden Bedrängniſſen die häusliche Stimmung aufs tiefſte leiden. Der Knabe zwar, dank dem leichten Sinn und der Unbefangenheit, welche die glücklichſte Mitgift der Jugend bilden, kannte keine Noth und keine Sorge; nur daß die Aeltern traurig waren und daß durch den Druck, der auf ihnen laſtete, auch ihr gegenſeitiges Verhältniß zuweilen getrübt ward, das allein empfand er, das allein ſchmerzte und quälte ihn, um ſo mehr, als er in ſeinem kindiſchen Verſtande nicht umhin konnte, ſie einer gewiſſen Schwäche zu zeihen, durch welche ſie ihre ohnehin ſchon ſo trübe Lage nur noch verſchlimmerten. Beſonders ſcheint das von Haus aus etwas ſchwerfällige, zum Trübſinn geneigte Naturell der Mutter den täglich neuen Bedrängniſſen nicht immer den Widerſtand geleiſtet zu haben, den der Knabe in ſeiner jugendlichen Unbefangenheit erwartete und forderte. Er ſelbſt bemerkt darüber — und wir ſetzen die Stelle vollſtändig her, nicht nur um ihrer tiefen Wahrheit willen, ſondern auch weil, wenn wir nicht irren, ſich von hier aus eine Ader in das Gemüth des Künſtlers geſenkt hat, deren ſchmerzliches Pulſiren ſich auch noch in ſeinen ſpätern Jahren erkennen läßt —: „Bei ſolchen und ähnlichen Gelegenheiten, wo Sorge und Entbehrung ſich beſonders fühlbar machten, ſaß die Mutter oft ſtundenlang ſtill weinend bei ihrer Arbeit und konnte in ihrer Verſtimmung und Sorge kein Wort dem Vater zum Troſt und ſich zur Erleichterung ſprechen; eröffneten ja die Verhältniſſe keine Ausſicht einer beſſern Zukunft. Das aber vermehrte die Verſtimmung meines Vaters, der in ſolchen Momenten durch gegenſeitige Ausſprache Troſt und Erleichterung finden wollte. Was hätte zuſammenführen ſollen, gegenſeitige Sorgen, bewirkte das Gegentheil, es entſtand oft Stille in der Unterhaltung und das, was das Gemüth beunruhigte, mit dem Bewußtſein einer ewig bedrückten Exiſtenz erfüllte, machte ſich auch nach außen geltend. Was zu ſprechen war, wurde weniger freundlich geſprochen und ein geringer Anlaß gab der innern Gedrücktheit und Reizbarkeit Gelegenheit zu einer Ausſprache, welche ſogar in häuslichen Zwiſt überging und die das Schwerſte und Schmerzlichſte war, was mich berühren konnte. Ich fühlte und wußte noch nicht, wie fortdauernder Druck und die Plackereien um die nöthigſten Bedürfniſſe des Lebens die Stimmung auch des beſten Menſchen verbittern können. In ſolchen

Sorgen liegt nicht wie im Schmerze um einen ſchweren Verluſt oder in einem großen Unglück eine Verſöhnung, Erhebung und Anregung zu erneutem Muthe und erhöhter Kraft. Es gehört daher zu einer ſolchen Ausdauer und Ergebung, zu ſolcher Ruhe und Geduld für den kleinen Jammer und die Miſère des Lebens eine Kraft, der wenig Menſchen Probe halten können, welche nur die höchſte Bildung des Geiſtes und Herzens, auf Grund der tiefſten Religioſität baſirt, erzeugen kann. Und doch hatten meine Aeltern eine tiefe Religioſität, ertrugen in der That jenen Druck mit Ausdauer, mit immer erneuter Anſtrengung und immer friſchem Vertrauen und Aufblick auf Gottes Hülfe. Was wunder aber, wenn die Guten bisweilen zagten, ihr Muth, ihre Widerſtandsfähigkeit ſank und Verdruß und Kleinmuth an die Stelle ſtiller Ergebung trat!“

Unter dieſen Umſtänden häuften ſich denn die Entbehrungen, die innern geiſtigen ſowol als auch die äußern. Zwar daß die Mutter im Sommer mit den Kindern in den Wald ging, um Reiſig zu ſammeln, war nach der Anſchauung der dortigen Bevölkerung noch lange kein Zeichen von Armuth und Herabgekommenheit; man fand es nicht nur natürlich, daß Leute, die das Ihre zu Rathe halten mußten, ſich die Anſchaffung ihrer Bedürfniſſe auf dieſe Weiſe erleichterten, ſondern man fand es auch recht, daß man das nicht kaufte, was man auch ohne Geld, durch bloße perſönliche Arbeit und Mühe erlangen konnte. Bedenklicher ſchon war es, daß die Aeltern häufig nicht im Stande, ſich das Winterholz beizeiten klafterweiſe anfahren zu laſſen, wie es in Pulsnitz allgemein Sitte war, ſondern daſſelbe korbweiſe bei einem Händler holten; das galt dort für „wirkliche Armuth“ und daher, wenn die Aeltern genöthigt waren, das Holz auf dieſe Weiſe in einzelnen Körben zu kaufen, ſo wurde es des Abends geholt, damit es niemand ſehen ſollte. So fein diſtinguirt die Armuth und ſo vorſichtig hält auch ſie noch auf ihre Etikette! Zuweilen gingen die Kinder auch Aehren leſen, die dann gedroſchen wurden und den Aeltern einige Metzen Korn einbrachten. „Der Gaumen wurde nicht verwöhnt, Kartoffeln und Waſſerſuppen in dieſer und jener Form war der durchſchnittliche Mittag- und Abendtiſch und Sonntags ein bis anderthalb Pfund Fleiſch mit Gemüſe für die ganze Familie.“

Und gleichwol, dank der unbezwinglichen Spannkraft der menſchlichen Natur, die immer und immer wieder in die Höhe ſchnellt, fehlte es auch dieſem armen entbehrungsvollen Leben nicht an einzelnen lichtern Momenten. Der glänzendſte darunter war das Weihnachtsfeſt. „Jede noch ſo dürftige Familie ſuchte zum Weihnachtsfeſt einige Stollen und Kuchen zu backen. Es war dies das Eine mal im Jahre, wo jeder glaubte, ein Recht zu haben, ſich einen Genuß zu verſchaffen, gleich

Brot, kein Waſſer mehr als Wein auftiſchen wie damals, als die Görres, Schlegel, Haller die Romantik auf die Würdigung und Umgeſtaltung der Wirklichkeit anwandten; aber die Luſt am Dämmernden, am Unwahren, flimmernd Verſchönten bricht in den Anforderungen an die Poeſie und die Kunſt doch ſo ſehr immer wieder durch und bannt uns immer wieder, äſthetiſch, in dem Spuk- und Zauberreiche der Romantik ſo feſt, daß wir faſt überall Poeſie und Romantik gradezu verwechſelt finden. Die zeichnenden Künſte ſind einſtweilen doch ſo aufrichtig, einzugeſtehen, daß ſie den Boden der Romantik wirklich noch nicht verlaſſen hätten. Da ſpreche man einem deutſchen Maler von dem hohen ſittlichen Ernſt z. B. des neueſten Bildes von Gallait: der Beſuch der brüſſeler Bogenſchützengeſellſchaft am Leichnam Egmont's; man führe ihm an dieſem erſchütternden Kunſtwerk den auch im Künſtler vorauszuſetzenden Zuſammenhang mit einem hohen, weltumfaſſenden Zeitblick, einer charaktervollen Innerlichkeit und einer geſinnungsernſten Wärme des Gemüthes, das eine ſolche Scene treu ausführen konnte, vor, und man wird denn doch richtig von ihm die Antwort bekommen, was das wäre gegen unſere ſchöne ins Blaue taſtende, verdüſtelte, auf ſich ſelbſt bezogene, der Gegenwart entſchlüpfende oder ſie als das abſolut Unpoetiſche zurückweiſende Romantik und die hohe Weisheit unſerer Kunſtſchulen! Hier iſt das Haften an der alten Lehre ein doch noch eingeſtandenes. Kaulbach, der ſich aus der bei ihm von den Beſtellern vorausgeſetzten Romantik zu einem hiſtoriſchen Weltblick und vorläufig doch zum Humor, d. h. zur Selbſtironie herauszuarbeiten ſucht, Leſſing, der nach einer geſchichtlichen Wahrheit, wenn auch mit etwas nüchterner Einfachheit, ſtrebte, beide werden von den Schulen doch gradezu angefeindet, von den Schulen, die einmal von den Heiligen, den Legenden, den Märchen, den Niren und Elfen nicht laſſen wollen und die Geſchichte, wenn ſie ſie doch berückſichtigen, nur in chronikaliſcher Naivetät, wie bei Moritz von Schwind, nicht als philoſophiſchen Pragmatismus dem Künſtler geſtattet wiſſen wollen. In der Dichtkunſt iſt man aber nicht ſo aufrichtig. Hier ſagt ein Jeder, etwa Eichendorff, den alten Burggrafen der Romantik, ausgenommen, die Romantik wäre beſiegt, wäre abgethan, rein todtgeſchlagen von Ruge und minder grimmigen Aeſthetikern; aber dennoch werden alle romantiſchen Kriterien luſtig beibehalten und bei der Abſchätzung des Neuen ganz gewiß nicht bei Seite gethan. Dieſe Thatſache iſt ſo erwieſen, daß z. B. Heinrich Heine, der doch eine neue Aera unſerer Literatur begründet haben will und es nach einer gewiſſen Richtung hin auch in allen Ehren gethan hat, doch für die wirklich maßgebende, culturhiſtoriſche Poeſie ſo gut wie Nichts hervorgebracht hat. Warum? Weil er, trotz ſeiner unausgeſetzten, ſo witzigen und ſo ſchön treffenden Polemik gegen die Romantik, doch nur die alleräußerſten und verdächtigſten Kenn-

andern Menschen von nur einigermaßen bessern Verhältnissen. Jeder hatte durch den lebhaften Verkehr mehr Arbeit und Verdienst, und so fehlte es auch bei meinen Aeltern nicht, daß die Mutter einige Stollen und Kuchen backen, daß ein Braten gekauft, und daß sogar einigemal für die Mutter vom Vater ein Tuch oder ein kleiner Vorrath von Kaffee, Zucker, Reis und dergl. als Christgeschenk angeschafft werden konnte. Wir Kinder hatten nur in den frühesten Jahren ein kleines Christbäumchen mit einigem Spielzeug angeputzt erhalten. Ich erinnere mich auch eines kleinen Schattenspiels, das mein Vater gemacht hatte. Vom achten Jahre an kam es zu keiner Bescherung mehr. Die ahnungsvolle glückliche Stimmung für das Fest hatte in der frühesten Jugend, wo ich noch durch die billigsten Kleinigkeiten befriedigt werden konnte, Platz in mir gewonnen. Daß Geschenke und Christbäume später fehlten, vermißte ich nicht. Meine ganze Glückseligkeit concentrirte sich in den Stollen, die erst am Heiligen Abend gebacken wurden, vorher hatte ich die im Jahre gesammelte Pflaumenkerne aufzuklopfen, die statt bitterer Mandeln benutzt wurden. Ueber die Behaglichkeit dieser Arbeit ging nichts. Erst spät in der Nacht kehrte die Mutter mit dem Backwerk vom Bäcker nach Hause zurück; die Wohnung wurde mit süßem Duft erfüllt. Ich hatte keinen Schlaf empfunden und wachte mit dem Vater, der das Spätaufbleiben erlaubt hatte. Als die Stollen glücklich in die Wohnung gebracht waren, ging ich ruhig zu Bett und erwachte um 6 Uhr früh, wo das Fest mit den Glocken eingeweiht wurde, in gehobener Stimmung, die der Geburt des Christkindes galt, und im Hintergrunde der Aussicht auf köstliche Stollen zum Kaffee und schulfreie Festtage."

Aber auch die geistigen Bedürfnisse wurden nicht völlig vergessen. Der Vater, der, wie wir uns erinnern, überhaupt von Jugend auf einen gewissen geistigen Trieb, einen Trieb auf das Höhere, über die tägliche Nothdurft und das derselben dienende Handwerk Hinausreichende besaß, hatte seine Freude an dem Zeichnen und Malen, womit der Knabe sich noch immer jede freie Stunde beschäftigte und wozu er sich die Vorlagen zu borgen suchte. „Hatte der Vater nun Geld und konnte einige Groschen für mich entbehren, so brachte er mir einige nürnberger Kupferstiche nach damaliger Art mit. So hatte er einmal um ein kleines gemaltes Blumenkörbchen gefeilscht, welches 4 Gr. kosten sollte, er konnte es nicht kaufen, aber er erzählte mir nachher mit aller Wärme davon, und wie es seiner Schönheit nach billig gewesen sei, ja er versuchte es aus der Erinnerung zu malen, was mir das Original ersetzen sollte." Ueberglücklich machte er den Knaben ein andermal, als er ihm von Dresden etwas rothen Karmin mitgebracht hatte, für den angehenden Maler der Inbegriff des Kostbarsten und Theuersten, was

es gab. Derſelbe war über Land geſchickt worden, Butter oder Eier zu holen — der Vortheil der Billigkeit betrug vielleicht einen Groſchen — und fand beim Nachhauſekommen alle ſeine Muſcheln ſämmtlich mit friſchen Farben gefüllt, obenan Karmin; das war denn der herrlichſte Botenlohn, den der Knabe ſich denken konnte. Sehr anmuthig und dabei, wie uns dünkt, in hohem Grade charakteriſtiſch für das eigenthümliche Zuſammenleben zwiſchen Vater und Sohn und das geheime geiſtige Band, das ſie verknüpfte, iſt auch folgender Zug. „Ich habe", erzählt der Verfaſſer, „es nicht vergeſſen, wie der Vater ein altes Weihnachtsverzeichniß von Büchern hervorſuchte, das er wol drei Jahre hintereinander jede Weihnachten durchlas, mich immer dazu rief, und wenn der Titel «Mit ſauber illuminirten Kupfern» angekündigt war, ſagte: «Sieh', Ernſt, wenn wir das kaufen könnten!» und nun mit mir beſprach, wie dies und jenes ſchön ſein möchte. Daß es dem Vater nicht einfallen konnte, einen ſolchen Wunſch ausführen zu wollen, wußte ich wie er, denn nach dem Durchleſen wurde das Verzeichniß wieder hingelegt — aber es war eine glückliche halbe Stunde für beide geweſen, daß wir hatten denken können, wie es ſein möchte, wenn dies oder jenes Buch wirklich unſer hätte werden können."

Endlich trat eine Erleichterung in der ökonomiſchen Lage der Aeltern ein, indem der bisherige Kirchner oder Küſter ſtarb und der Vater auf ſein Anſuchen von dem Kirchenpatron, einem Hrn. von Poſern, zum Nachfolger deſſelben ernannt ward. Der Tag der Ernennung war ein Freudentag für die ganze Familie, noch bei Niederſchreibung ſeiner Jugenderlebniſſe meint unſer Künſtler, daß ſeine Erinnerung keinen größern aufzuweiſen habe. Am glücklichſten aber war doch der Vater ſelbſt; nicht nur daß ihm das Aemtchen im Durchſchnitt 100 Thlr. jährlich eintrug, ſondern daß es ein Amt bei der Kirche und daß er ſich dadurch in unmittelbaren perſönlichen Verkehr mit derſelben geſetzt ſah, war ihm bei ſeinem frommen demüthigen Sinne eine hohe und ſchöne Freude. Auch der Sohn theilte dieſelbe, wie er dem Vater auch bei Erfüllung ſeiner Dienſtpflichten beiſtand; er half die Glocken läuten, zog die Thurmuhr auf, ſchlug in der Dämmerung die Betglocke an, und ſtand dem Vater ſogar zur Seite, als derſelbe einſt bei Gelegenheit einer nächtlichen Feuersbrunſt die Sturmglocke läuten mußte.

Dabei ging die Beſchäftigung mit Malen und Zeichnen unausgeſetzt fort; Küſters Ernſt war das Factotum der Stadt geworden für alles, wobei Pinſel und Farbe nöthig war. „Maler Köhler war alt und wies die Leute an mich. Da gab es unaufhörlich Modelltücher zum Sticken vorzuzeichnen, desgleichen Wäſche, kleine Transparente mit Tempel und Opferflamme zu Geburtstagsgeſchenken, Kirchennummern mit Oelfarben zu ſchreiben. Desgleichen malte ich ein Hutmacherſchild, einige Grabkreuze,

und bei einem Tischler mußte ich einst zwei Bettstellen für ein junges bäuerliches Ehepaar mit Blumenguirlanden in Oelfarben verzieren. Alle Stammbücher, die im Ort circulirten — sie waren damals recht in der Mode — gingen durch meine Hände und wurden von mir mit Blumen, Landschaften und Symbolen geschmückt." Auch durch Reinschriften von Gerichtssachen — er schrieb die beste Hand in der ganzen Schule — erwarb er sich hier und da einige Groschen, ebenso durch Neujahrswünsche, die er von seinem zwölften Jahre an in Vorrath malte, womit er nach des Vaters Willen, obschon sehr gegen seine Neigung, schon im Sommer anfangen mußte. Oft hatte er zu Neujahr einen Vorrath von dreißig bis vierzig Wünschen, Blumenkränze, Landschaften mit Felsen ꝛc. darstellend; der niedrigste Preis war 6 Pf., der höchste 4 gGr., wobei es denn doch zuweilen zum Erwerb von einigen Thalern kam. Die höchste Staffel des Ansehens jedoch erstieg er als Zeichenlehrer; er unterrichtete vier Knaben und Mädchen, in gleichem Alter und älter als er, die Stunde für 1 Gr. die Person, nach Vorlegeblättern, meist Blumen, welche er selbst gezeichnet hatte. „Bisweilen wurde ich dann wol vom Spielplatze zur Ausübung meiner Pflicht und Würden geholt, ich präsentirte mich dann in einem Costüm welches der Achtung bei den Schülern keinen Eintrag that — nämlich einer grün kattunenen klein geblümten Jacke und einer Lederhose. Mütze und Stiefel waren im Sommer nicht nöthig, ich ging daher barfuß, Stiefel wurden nur Sonntags angezogen. In demselben Costüm gab ich auch der jüngsten Tochter des Pastors, sobald meine Schule aus war, täglich eine Stunde Unterricht in den Anfangsgründen des Schreibens und Lesens, und ich verstand alle Mittel des Lobes und der Strenge, sogar mit dem Lineal auf die Finger, dabei anzuwenden."

Mittlerweile war der Knabe allmählich so weit herangewachsen, daß er confirmirt werden mußte, wozu er vom Vater einen neuen Anzug erhielt, zu dem er selbst sich das Geld erworben, und so trat nun die Frage nach dem künftigen Lebensberufe immer dringender an ihn heran. Dieselbe hatte nicht nur ihm selbst, sondern auch seinem „lieben Lehrer Fiedler" manche stille Sorge bereitet. „Ein Handwerk mochte ich nicht lernen; der Gedanke an das Leben eines Lehrburschen unter Gesellen, die Roheit der Behandlung, die Verrichtung der niedrigsten Dienste und keine Möglichkeit, etwas zu malen und zu lesen, hatte mir eine solche Wahl verleidet. Mein Lehrer fragte, ob ich wol Schullehrer werden möchte. Alles war mir recht, wenn es kein Handwerk war, wieviel mehr ein solcher Beruf, der es mit den Büchern und Lernen zu thun hatte. Es war mir deshalb lieb, daß ich, weil ich weitere Uebung nicht nöthig hatte, während der Schreibstunden täglich Lateinisch trieb. Endlich

fiel es meinem Lehrer aufs Herz, daß es ein ſchwerer, undankbarer Beruf ſei, das Schulmeiſtern, und er fragte mich, ob ich nicht lieber Kaufmann werden wolle, ein Beweis, daß mich der treffliche Mann nicht genug kannte, ſonſt hätte er wiſſen müſſen, daß ich mich dazu am wenigſten eignete."

Dem Knaben ſelbſt war, wie wir wiſſen, jede Wahl genehm, die ihn nur nicht in das Joch des Handwerks führte, und ſo trat er acht Tage nach ſeiner Confirmation bei einem Kaufmann in Pulsnitz in die Lehre. Doch fiel der Verſuch nicht günſtig aus; der Knabe, dem es in der That an allem und jedem kaufmänniſchen Geſchick gebrach, fühlte ſich in dem neuen Berufe unglücklich, der Principal bezeigte ſeine Unzufriedenheit und ſo waren beide Theile froh, als nach einigen Wochen eine Unpäßlichkeit, welche den neugebackenen Kaufmannslehrling überfiel, Veranlaſſung gab, das Verhältniß zu löſen. Der junge Mann kehrte in das Haus ſeiner Aeltern zurück, wo er ſich nun wieder mit Zeichnen, Malen, Abſchreiben beſchäftigte und immer etwas verdiente. Doch konnte ihn das freilich der Nothwendigkeit, einen beſtimmten Beruf zu ergreifen, nicht überheben; mehrfache Verſuche, als Schreiber bei einem Beamten in Dienſt zu treten, misglückten und ſo forderte er in einer Art von Verzweiflung endlich den Vater ſelbſt auf, ihn zu einem Tiſchler oder Drechsler in die Lehre zu geben, die beiden einzigen Handwerke, zu denen er ſich noch einige Luſt zutraute. Der Vater jedoch mit dem feinen Verſtändniß für die geiſtige Natur des Sohnes, das ihm überhaupt innewohnte, fühlte das Desperate dieſes Antrags heraus und ſo gewann der Gedanke, ob es denn doch möglich ſei, den Sohn auf die Akademie nach Dresden zu bringen, mehr und mehr Platz in ihm. Wohlwollende Gönner, denen er die Zeichnungen und Malereien des Knaben vorlegte, beförderten den Plan, Profeſſor Seiffert, der Inſpector der Akademie, wurde demſelben geneigt gemacht, und eines ſchönen Tages erging von demſelben eine Aufforderung an den Vater, ihm den Sohn vorzuſtellen. „Als ich mit meinem Vater vor der Thür des Profeſſors Seiffert ſtand, erfüllte mich eine ſolche Ehrfurcht, ja Scham, bald vor einem Profeſſor zu ſtehen, einem Manne, der, wie ich damals noch glaubte, in ſeiner Wiſſenſchaft und Kunſt das Höchſte erreicht, daß ich, als ich vor ihn trat, auf ſeine Fragen kaum antworten konnte und dies mein Vater für mich thun mußte." Profeſſor Seiffert ließ ſich die Zeichnungen des Knaben vorlegen, er lobte ſie mit ernſten, doch wohlwollenden Worten, ſchrieb ſeinen Namen auf, und ſetzte ihm einen Termin zum Wiedernachfragen. Endlich nach Verlauf einiger Monate, während deren der jugendliche Künſtler ſein Weſen in Pulsnitz mit dem heitern Bewußtſein fortgetrieben hatte, nun doch Boden unter den Füßen zu haben, und zu wiſſen, was er wolle, hatten die Nachfragen

den gewünſchten Erfolg; zu Michaelis 1820 — alſo da der Knabe bald 16 Jahre alt war — ein halbes Jahr nach ſeiner Confirmation, erging die Weiſung an ihn, in Dresden einzutreffen.

Walachiſche Skizzen.

Von

Richard Kunisch.

I.

Schon einmal, nach Beendigung des Orientaliſchen Krieges, iſt ein Volk in den Vordergrund getreten, welches bis dahin wenigen auch nur oberflächlich bekannt war. Es handelte ſich damals und handelt ſich noch darum, dieſer Nation zu politiſcher Selbſtändigkeit, zu freier Entwickelung zu verhelfen, oder ihr Land aus der Reihe der europäiſchen Staaten zu ſtreichen. Die Intereſſen, welche ſich an die Löſung dieſer großen Streitfrage knüpfen, ſind ſo weit verzweigt und bedeutſam, daß ſie früher oder ſpäter die Aufmerkſamkeit des Abendlandes vor vielen andern Fragen in Anſpruch nehmen werden. Nachfolgende Skizzen — ſie ſind nicht die flüchtigen Beobachtungen eines Touriſten — enthalten den Verſuch, den Boden zu ſchildern, auf welchem ſich jedes Staatsgebäude erhebt, Volk und Familie. Ich habe nach Kräften geſtrebt, unparteiiſch zu ſchildern, nicht zu ſchwarz zu ſehen, aber auch der Vorliebe keinen Einfluß zu geſtatten, welche ein langdauernder Aufenthalt in jenem Lande und liebe Erinnerungen in mir hervorrufen konnten.

1. Der Volkscharakter.

Wohl voneinander zu ſcheiden ſind zunächſt die höhern und die niedern Stände. Einige Grundzüge finden ſich zwar in beiden: Gaſtfreundlichkeit, ausharrende Geduld, leichter Sinn, Neigung zur Unthätigkeit und Empfänglichkeit für alles Neue und Fremde. In der Bojarie aber, in deren Adern faſt mehr fremdes, beſonders griechiſches, als walachiſches Blut fließt, tritt zu jenen Eigenſchaften noch die Treuloſigkeit und jener andere Charakterzug der entarteten Griechen, nach oben ſich in geheuchelter Demuth zu beugen, nach unten despotiſch und grauſam den Hochmuth zu entſchädigen. Ihr Maßſtab der Achtung iſt das Geld. Wer Geld hat, iſt ehrenhaft, mag er es auch geſtohlen haben. Es wird bisweilen noch ſchlimmer gewonnen. Wohlhabende Frauen, welche zu alt und häßlich ſind, um freiwillige Huldigungen beanſpruchen zu können, und junge Männer — aus der guten Geſellſchaft des Landes! — welche mehr Geld brauchen, als ſie beſitzen, helfen ſich bisweilen gegenſeitig aus, ohne daß man an ſolchen Ver-

hältnissen Anstoß nähme. Der Arme ist ein Lump, auch wenn er nur arm blieb, weil er zu stehlen verschmähte. Ehre in abendländischem Sinne ist ihnen unbekannt; der Bruch des Ehrenwortes würde niemand in der allgemeinen Achtung schaden, aber es fehlt an Gelegenheit dazu, denn niemand wird einem Bojaren das Ehrenwort abverlangen.*)

Diese Verschiedenheit der Bojarie und der untern Stände ist erklärlich: denn die Bojarie ist nicht aus dem Volke als dessen Blüte hervorgegangen, sondern sie ist eine Schmarotzerpflanze, von außen hereingewuchert, die um den Stamm des Volkslebens sich schlingt und ihm seinen besten Saft entzieht. Man kann die Menschen vielleicht am schärfsten nach denjenigen Dingen charakterisiren, welche das Hauptziel ihres Strebens bilden, und nach den Mitteln, deren sie sich zur Erlangung derselben bedienen. Man könnte von den Türken sagen, daß sie Pferde, Waffen, Knaben und Frauen am meisten lieben; die Frauen nehmen den letzten Platz ein, schöne Knaben bisweilen einen höhern als Waffen und selbst als Pferde. Ein solches Gleichgewicht der kriegerischen Neigungen und der Sinnenlust findet sich nicht beim Walachen; er kennt nicht jene sprichwörtlich gewordene Liebe des Orientalen für sein Roß, und Waffen braucht er nicht.

Der Bojar hat drei Zielpunkte seines Verlangens und Strebens: Geld, äußere Auszeichnungen und Frauen. Das Geld nimmt unbestritten den ersten Rang ein, sind doch Frauen und Auszeichnungen oft genug dafür käuflich. Um in den Besitz dieser drei Güter zu gelangen, wendet er jedes Mittel an, das ihm zweckdienlich erscheint. Die Umstände und seine Klugheit entscheiden allein über die Wahl. Ob er sich selbst zur Arbeit entschließen würde, wenn er durch Arbeit Schätze, Orden, Titel, Frauen zuerst erlangen könnte, erscheint freilich zweifelhaft.

Uebrigens befolgt er streng die äußern Vorschriften seines Cultus.

Besser geartet erscheinen die untern Stände. Große Gutmüthigkeit, harmloser, kindlicher Sinn, geduldiges Tragen auch der schwersten Lasten, Frohsinn in Noth und Elend sind ihre schönen Tugenden. Man braucht das Volk, um es lieb zu gewinnen, nur bei seinen öffentlichen Festen zu beobachten. Kein Gensdarm ist nöthig, es zu überwachen. Die Leute betrinken sich wol, aber auch in ihrem Rausch bleiben sie sanft und gutmüthig, tanzen und singen, umarmen jeden, bieten jedem die volle Flasche. Wo die Klänge eines Instruments ertönen, sammeln sich Gruppen, lauschen, beginnen den Takt zu schlagen, bald reichen sie sich

*) „Parola bojarasca, parola mintsinvasa" — Bojarenwort, Lügenwort — ist ein walachisches Sprichwort.

die Hände zum Tanz. Oft auch umgeben ſie einen Bänkelſänger, der grauſige Hexen- und Räubergeſchichten vorträgt, bisweilen wol auch eine Tochter des verachteten und verfluchten braunen Stammes, die ihre Stimme hören läßt in einförmig klagendem Geſang. Dieſe Stimme iſt bisweilen wunderbar ſchön, ein Erbtheil des Stammes. Eine Zigeunerin war es, nach deren Geſang in Petersburg die Catalani den Shawl, den der Papſt der erſten Sängerin der Welt gegeben hatte, von ihren Schultern riß, um ihn dem braunen Mädchen umzulegen. Kein Exceß, kein rohes Geſchrei, keine Brutalität ſtört die allgemeine Freude. Sicher kann jeder unter die dichteſten Haufen ſich begeben, niemand wird ihn verletzen, niemand beleidigen. „Bruder" nennt der Walache mit einer Gutmüthigkeit, die aus dem Herzen kommt, ſeinesgleichen, mit willig und freundlich dargebrachter Achtung reſpectirt er alle Höherſtehenden.

Man iſt geneigt, die Walachen zu überſchätzen, wenn man ihre Feſte mit denen der civiliſirten Völker vergleicht, deren Luſt faſt unvermeidlich ausartet in wüſten Rauſch und ſich Luft macht in brutalem Uebermuth. Pöbel gibt es nicht in der Walachei, nur Arme und Niedriggeborene. Daraus und aus dem Charakter des Volkes erklärt ſich ſeine maßvolle Haltung. Der Pöbel iſt wol nur bei den civiliſirten Nationen anzutreffen. Aber das walachiſche Volk verbindet mit ſeinen liebenswürdigen Eigenſchaften gar manche andere. Der gemeine Walache iſt geduldig, aber auch ohne Thatkraft, er iſt gutmüthig, aber er erliegt jeder Verſuchung, auch zum Böſen. Räubereien kommen zwar gegenwärtig äußerſt ſelten vor, aber Diebſtähle deſto häufiger. Er hat wenig Wünſche, aber nur weil er weniges kennt. Man verſetze ihn in eine höhere Sphäre, man breite vor ſeinen Blicken die ſchimmernden Schätze der Erde aus, und er wird gierig wie ein Kind danach greifen. Heut zum Bojaren gemacht, wird er morgen ſchon gar viele Fehler der Bojaren beſitzen, denn ihm fehlt jeder ſittliche Halt.

Daſſelbe gilt von den Frauen ohne Unterſchied des Stammes. Sie beſitzen viele Tugenden des Weibes, dieſer letzten und höchſten Schöpfung, deren Leib die Krone der Geſtaltenwelt und deren Idee die Ahnung des Himmels iſt, ſo wie die Beſtimmung des Mannes die Herrſchaft über die Körperwelt. Aber Eins fehlt den walachiſchen Frauen, und der Mangel dieſes Einen paralyſirt alle ihre Vorzüge. Der Stolz des Weibes, Seele und Leib in heiliger Unbeflecktheit zu erhalten, iſt ihnen fremd. Was ſie Liebe nennen, iſt ſchnöde Sinnenluſt, und „Liebe für Liebe, oder Liebe für Geld, oder Geld für Liebe" ſind die drei Wahlſprüche, von denen faſt jede Walachin einen zur Richtſchnur ihres Lebens gemacht hat. Wol gibt es einzelne Frauen, welche

ihre Männer lieben, einzelne Frauen und Mädchen sogar, welche aus Grundsatz sich rein erhalten — aber ihre Zahl ist sehr gering.

Es gibt aber kaum eine härtere Anklage gegen die Männer eines Landes, als daß die Frauen und Mädchen desselben gesunken sind.

Das Aeußere der Walachen ist von der Natur begünstigt. Die Männer sind kräftig und wohlgebaut, die Frauen von meist schönem Wuchs. Ausdrucksvolle, pikante Gesichtszüge, namentlich schöne Augen und reicher Haarwuchs zeichnen beide Geschlechter aus. Ebenso Geschicklichkeit zu allen körperlichen Uebungen, in welchen die Männer viel natürlichen Anstand, die Frauen Anlage zur Grazie zeigen.

Ich habe bisher nur von den eigentlichen Walachen gesprochen. Die Griechen, Armenier, Juden, Ungarn und Deutschen in jenem Lande haben mehr oder minder von dem Charakter des Volkes angenommen, am meisten von den Fehlern des Walachen der Deutsche, ohne doch seine Vorzüge sich zu eigen gemacht zu haben. Wenn man Scenen wüster Roheit erblickt, so kann man mit einiger Zuversicht annehmen, daß man Deutsche vor sich hat. Nicht die besten Söhne unsers Vaterlandes sind es, die in jene Länder einwanderten und noch einwandern.

Die Zigeuner bilden wie überall die Parias des Volkes. Der Eingeborne verachtet sie, der Fremde bemerkt nur, daß sie zerlumpt und schmuzig sind. Und doch scheint es, als müßten sie auch den flüchtigsten Blick interessiren. Selbst durch ihr Aeußeres. Ungewöhnlich ist ihre Gesichtsbildung, und mag denjenigen abschrecken, der vom Typus der kaukasischen Rasse nicht absehen kann. Aber reicher an Ausdruck und tiefer und unergründlicher ist kein Auge als das des Zigeuners. Ihre Körper sind, vorzüglich die des weiblichen Geschlechts, von kaum zu übertreffender Schönheit, ihre Bewegungen sind Musik. Ihre Stimme hat bisweilen Triumphe errungen, wenn sie aus den Steppen ihrer Wohnsitze sich verirrte in die Salons der Großen. Ihr Tanz entspricht dem melodischen Rhythmus aller ihrer Bewegungen und ist hinreißend in seiner wilden Grazie.

Was ein solches Aeußere ahnen läßt, findet im innersten Wesen dieses Stammes seine volle Bestätigung. Aber für die Walachei sind die Zigeuner ohne tiefere Bedeutung. Abgeschlossen gegen die Herren des Landes, eng zusammenhaltend untereinander, tragen sie schweigend ihr Los, das Los der Parias.

2. Die Gründung der Familie.

Der Charakter der Ehe in der Walachei zeigt dieselbe Mischung von abendländischer und morgenländischer Färbung, welche allenthalben in

jenem Lande wahrgenommen wird, und auch er trägt die Spuren einer zunehmenden Annäherung an den Occident.

Die Sitte, die Töchter, bevor ſie verheirathet ſind, den Blicken der Oeffentlichkeit nicht preiszugeben, iſt morgenländiſchen Urſprungs, wird aber in neueſter Zeit von manchen der angeſehenſten Familien nicht mehr befolgt, und beſchränkte ſich ſelbſtverſtändlich ſtets auf die höhern Stände, da Geſichtsſchleier in der Walachei nie üblich waren und eine Einſperrung der Mädchen in das Haus den untern Klaſſen unmöglich wäre. Eine andere orientaliſche Sitte iſt, daß die erſten annähernden Schritte zu einer ehelichen Verbindung lediglich in das Reſſort der Väter oder wenigſtens des Heirathsluſtigen und des Vaters der Begehrten gehören; beide Männer treffen die erſten Verſtändigungen entweder unmittelbar oder durch ihre Geſchäftsfreunde. Weiblicher Einfluß macht ſich natürlich auch hierin geltend, aber er darf nur hinter den Couliſſen thätig ſein, und am wenigſten kommt es auf die Wahl des Mädchens an. Von dieſer Regel kommt in den höhern Ständen wol nur äußerſt ſelten eine Ausnahme vor. Erſt nachdem alles abgeſchloſſen iſt, pflegt die Tochter benachrichtigt zu werden, wem ſie vor dem Altar das Glück ihres ganzen Lebens in die Hände zu legen und ewige Liebe und Treue zu geloben hat. Daß die Ehe nicht aus der Wahl des Herzens hervorzugehen hat, iſt eine ſo wenig anſtößige Vorſtellung, daß derjenige ſich geradezu lächerlich machen würde, der zu einem Vater ginge, und ihn um die Hand der Tochter mit Geltendmachung des Beweggrundes bäte, daß das Mädchen ihm ſeine Neigung geſtanden habe. Man würde ihn ſehr bald bedeuten, daß bei der Wohlerzogenheit des Mädchens eine ſolche Eigenmächtigkeit überraſchen müſſe, daß aber hieraus nicht der entfernteſte Grund für das Eingehen eines Vertrages erwachſen könne, der ſeiner rechtlichen Natur gemäß von den Geſchäftsfreunden beider Parteien zu ordnen iſt. Dieſe nehmen natürlich das Intereſſe ihrer Clienten im höchſten Maße wahr und handeln und feilſchen ſo lange, bis endlich jeder ſein Ultimatum abgegeben hat, worauf der Aſſociationsvertrag zu Stande kommt. Das Geld ſpielt natürlich die überwiegend erſte Rolle; minder wird der Einfluß der Familie in Betracht gezogen, welcher zwar ein zu exploitirendes Amt verſchaffen kann, aber dabei doch allen Schwankungen und Veränderungen des Hospodorats unterliegt. Titel und Orden haben faſt gar keinen Werth, da ſie, für ein Geringes, von gewiſſen fremden Staaten zu erlangen ſind; unbemittelte Bojaren handeln daher geſchäftsklug, wenn ſie günſtige Conjuncturen, d. h. Jahre von geringer Nachfrage abwarten, um Orden und Titel zu erſtehen, und wenn ſie damit in Länder, wo beide im Anſehen ſind, reiſen, um ſie dort durch Erlangung einer reichen Frau möglichſt vortheilhaft zu verwerthen. Der Bewohner der civiliſirten

Länder ist geneigt, mit verächtlichem Achselzucken diese Art der Eheschließung zu betrachten; eigentlich ist es aber nur die Form, die weniger gewahrt wird als bei uns, in der Sache selbst ist dagegen die höhere Stellung des Weibes anzuerkennen, welche sich darin ausspricht, daß sie nicht, wie bei uns, dem Mann dafür, daß er sie nimmt, bezahlen muß, sondern mit gleichen Ansprüchen, wie er, auftritt*), wieder eine Vermittelung des Occidents mit dem Orient, wo nur der Mann zahlt. Daß den Mädchen selbst kaum eine berathende Stimme eingeräumt wird, hat wol theilweise darin seinen Grund, daß meist schon in sehr zarter Jugend um sie angehalten wird, in einem Alter, in welchem sie in der Walachei so wenig als in dem civilisirten Abendlande schon „verständig" genug sind, um ihren Vortheil selbst wahrnehmen zu können. Es ist nicht selten, daß Mädchen sich verheirathen, noch ehe sie völlig erwachsen sind, da sie in diesem zarten Alter dem gebildeten, d. h. in der Schule von Paris gebildeten Walachen besonders begehrenswerth erscheinen. Auf die körperliche und geistige Beschaffenheit der Nachkommen muß diese Sitte natürlich unvortheilhaft wirken.

Sehr verschieden davon ist auch die Auffassung der Ehe in den untern Klassen nicht; gründet sich doch eine der poesievollsten Sagen des Landes, die Erzählung davon, wie der Berg Dorüs (Sehnsucht) seinen Namen erhalten habe, ebenfalls nur darauf, daß ein Landmann von einigem Vermögen die Hand seiner Tochter einem Bewerber verweigerte, weil dieser kein genügendes Besitzthum aufzuweisen hatte. Bei der mit ihrer Uncultur zusammenhängenden Bedürfnißlosigkeit der untern Stände spielt jedoch das Geld keine ganz so bedeutende Rolle als in den höhern. Bei den Heirathen der Klassen, welche nichts besitzen, mag wol die persönliche Neigung entscheidend sein; im übrigen ist aber daraus, daß die rumänischen Dichter ihr Vaterland von jeher gern das Land der Liebe nannten, keineswegs zu schließen, daß die Liebe auch als nothwendiges Fundament der Ehe betrachtet werde.

Die Kreuzung verschiedener Nationalitäten tritt schwerlich in einem andern Lande stärker hervor als hier. Einwanderer aus allen Orten treffen hier zusammen, von dem griechischen Fürsten bis zum deutschen Handwerker. In den untern Ständen ist bisweilen die Sprache eine Barrière, welche die Annäherung der Nationalitäten erschwert und daher auch ihre Kreuzung in der Ehe seltener erscheinen läßt als in den höhern Klassen der Gesellschaft, die sich häufig mit Fremden verbanden, je nachdem dieses oder jenes Volk in dem Lande zu Macht gelangte

*) Zu vergessen ist jedoch nicht, daß das männliche Geschlecht das weibliche in der Walachei überwiegt, während in den meisten Ländern des civilisirten Europa das umgekehrte Verhältniß stattfindet.

zeichen der romantiſchen Manier abſtreifte, ſonſt aber mit ſeinem ganzen Singen und Dichten, Gehaben und Gebahren im Apparat der Romantik feſtgeblieben iſt. Oder wo anders erhebt ſich Heinrich Heine zu derjenigen Poeſie, die man vorzugsweiſe als die ſeinige bezeichnet, als da, wo er die Sagen, die Niren, die Palmenbäume, die Lotosblumen, die Lorelei's, die Heren, die Waldſchauer, die Todtengerippe, die wahnſinnigen Geiger, die Nekromanten, ja ſogar die Arnim'ſchen Golems u. ſ. w., kurz den ganzen Apparat der deutſchen Literatur von den neunziger Jahren bis 1812 in Anwendung bringt und zur Unterlage einer träumeriſch — nebenbei geſagt, ſehr haltloſen, in jedem Gedichte ſich mit dem vorigen widerſprechenden — Subjectivität macht! Bei ſo viel Unſelbſtändigkeit war es wahrlich nicht nöthig, daß Heine über Tieck und jenen weißen Zelter, auf dem die Fee Romantik durch den deutſchen Zauberwald ritte, ſo viel ſchlimme Witze machte.

Auch neuere Literaturgeſchichten giebt es, die den romantiſchen Standpunkt überwunden zu haben glauben und doch keine anderen Kriterien in der Beurtheilung des Genius haben, als romantiſche. Von einem ſo ſpeciell auf den Beifall der chriſtlich-germaniſchen Unterrichtsminiſterien angelegten Buche, wie dem des Predigtamtscandidaten Barthel in Braunſchweig, ſollte man hier kaum reden; — denn unbedeutende, oft ans Faſelnde ſtreifende Gelegenheitslyriker werden hier als Incarnation des Naiven und Naturwüchſigen in Folge unſerer Blumenleſen ſogar capitelweiſe abgehandelt! — Aber auch Profeſſor Hillebrand in ſeiner ſo vielgerühmten Literaturgeſchichte entbehrt für die Gruppirung des Neuen jedes durchgreifenden Principes. Er läßt ſein ſo wiſſenſchaftlich beginnendes Werk gegen das Ende hin in ein Durcheinander von Namen auslaufen, bei denen er die Würdigung ihrer Leiſtungen immer nach der ihn grade anmuthenden Geſchmacksſtimmung giebt und dieſe ſubjective Stimmung iſt bei ihm durchweg trotz ſeiner Goethevertiefung keine andere, als eine romantiſche.

Denn gehen wir nur einen Schritt weiter und geſtehen uns — in welcher Form tauchen die alten gebannt geſchienenen Spukgeiſter aus jenem bekannten Mümmelſee der Romantik, in den man ſie verſenkt glaubte, wieder empor? Die Kritiker haben die Heiligenſcheine, die Waldkapellen, die unſichtbar läutenden Glocken, die blauen Blumen, die Tiegel und Retorten der Naturmagie in einen See geworfen, wie einſt der heilige Gallus die Idole der Heiden in den Bodman, aber ſie ſteigen als neue Geſpenſter, in modiſcher Tracht, wieder aus den Fluthen und wandeln unter uns mit außerordentlich beliebten Tagesnamen, gang und gäben Allerweltspäſſen, geherzt, gekoſt, mit Blumen und mit knitterndem Rauſchgold behangen. Neue Romantik! Vergebens ſuch' ich einen deutſchen Namen für eine recht ſprechende Bezeichnung dieſer neuen Moderichtung.

und daher Vortheile gewähren konnte. Der langen Herrſchaft der Phanarioten iſt es wol zuzuſchreiben, daß namentlich griechiſches Blut ſehr ſtark in das walachiſche übergegangen iſt. Dieſer mannichfachen Kreuzung iſt es vielleicht theilweiſe zu verdanken, daß trotz des nachtheiligen Einfluſſes, den die häufig zu früh geſchloſſenen Verbindungen ausüben müſſen, dennoch die Bevölkerung einen kräftigen Körper und ausdrucksvolle Züge bewahrt hat. Freilich gilt letzteres faſt ebenſo von den walachiſchen Zigeunern, obgleich dieſe ſich nur untereinander verbinden; die illegitimen Nachkommen ziehe ich hierbei allerdings nicht in Betracht, da ſie ſich ſchon merklich von dem charaktervollen Typus, den alle reinen Zigeuner aufweiſen, unterſcheiden.

Statiſtiſche Nachweiſe können bei der Unzuverläſſigkeit der walachiſchen Perſonenſtandregiſter nicht wohl aufgeführt werden. Annähernd mag man wol annehmen können, daß in den letzten Jahrzehnten durchſchnittlich etwa auf 120 Lebende eine Ehe und auf 40 Perſonen eine Geburt kam. Die geringere Anzahl der Ehen erſcheint um ſo überraſchender, als in der Walachei die Gründung einer Familie viel weniger erſchwert iſt als in den der Uebervölkerung näher getretenen Ländern des civiliſirten Europa, in denen dennoch die Zahl der Ehen eine ungleich bedeutendere iſt. Die größere Unſicherheit aller Verhältniſſe mag von der Gründung eines Haushalts viele um ſo mehr zurückhalten, als außereheliche Verbindungen in der Walachei weder ſelten ſind, noch auch die Einmiſchung der Polizei oder die Erregung eines Anſtoßes zu beſorgen haben. Noch auffallender iſt die geringe Anzahl der Geburten. Den Folgen der Ausſchweifung, die an den kräftig conſtituirten Walachen ſelten hervortreten, iſt die ſpärliche Nachkommenſchaft ſchwerlich zuzuſchreiben; die Leichtigkeit und Gefahrloſigkeit, außereheliche Verhältniſſe einzugehen und die Folgen derſelben zu unterdrücken, mag nicht ohne Einfluß auf dieſe Erſcheinung ſein. Doch werden auch in den Familien ſelten viele Kinder angetroffen, da eine große Anzahl derſelben im allgemeinen nicht als ein Glück betrachtet wird.

Blut und — Silber.

„Blut iſt ein gar beſond'rer Saft!" Wer erinnerte ſich nicht noch der hochtönenden Aeußerung, welche der gegenwärtige preußiſche Premier kurz nach Uebernahme ſeines Amtes dem überraſchten preußiſchen Abgeordnetenhauſe entgegenſchleuderte, und die dann in der geſammten europäiſchen Preſſe einen nur allzu lauten Widerhall fand — die Aeußerung meinen wir von dem „Blut und Eiſen", welches allein im Stande ſei, Deutſchland die ſolange ſo ſchmerzlich vermißte Einheit zu geben und damit zugleich Preußen die ihm gebührende Stellung zu verſchaffen? Die Aeußerung erregte damals, wie geſagt, durch ganz Europa ein nicht geringes Aufſehen; ſie ſtimmte ſo wenig zu der ſchüchternen, unentſchloſſenen Haltung, welche die auswärtige Politik Preußens ſeit faſt einem halben Jahrhundert beobachtet hatte, und da man nun auch übrigens zu wiſſen glaubte, daß Hr. von Bismarck nicht der Mann, der ſich von irgendwelchen Rückſichten beſtimmen läßt, ja da man ſich der bedenklichen Schule erinnerte, welche er in Betreff der höhern Politik an den Höfen von Petersburg und Paris durchgemacht, ſo machte man ſich unwillkürlich gefaßt auf neue und unerhörte Ereigniſſe, mit denen die preußiſche Politik Europa demnächſt überraſchen würde.

Die Folge hat dann freilich ſehr bald gelehrt, wie unbegründet dieſe Vorausſetzung und daß das viel commentirte „Blut und Eiſen" im Munde des Hrn. von Bismarck in der That nichts weiter geweſen als eins jener halb unwillkürlichen Impromptus, die dem ehemaligen enfant terrible der „kleinen aber mächtigen" Partei zuweilen auf die Lippe treten. Hr. von Bismarck war gerade ſo friedlich und vielleicht ſogar noch etwas friedlicher als ſeine Vorgänger; aus „Blut und Eiſen" wurde auch jetzt wieder eitel Tinte und Streuſand, und wenn in dem erbitterten Notenwechſel, den Hr. von Bismarck bald nach ſeinem Amtsantritt mit Oeſterreich anknüpfte, der erſtern auch etwas viel vergoſſen ward, ſo war es ja eben nur Tinte und dieſe läßt ſich ja leicht und billig herſtellen. Es folgten dann Schlag auf Schlag die berüchtigte Convention mit Rußland in Betreff des polniſchen Aufſtandes, die wachſende Iſolirung Preußens innerhalb der europäiſchen Politik und endlich, infolge des frankfurter Fürſtentages, die Bloßlegung des vereinſamten Standpunktes, den es ſelbſt auch inmitten der übrigen deutſchen Staaten einnahm, derſelben Staaten, als deren geborener Führer und Schutzherr es ſich ſolange betrachtet hatte.

Alle dieſe Schläge, die ſelbſt wol einem Manne von ruhigerm Temperament hätten das Blut in den Adern kochen machen, nahm Hr. von Bismarck mit echt chriſtlicher Gelaſſenheit hin, ja er war wol gar ſtolz

auf ſeine vereinſamte Stellung und rühmte ſich derſelben, eingedenk des Schiller'ſchen Wortes, daß „der Starke für ſich allein ſtehe"; aus der ſo pomphaft angekündigten Politik des „Blut und Eiſen" war wieder einmal eine Politik der „freien Hand" geworden, allein die Hand war leer und niemand achtete darauf, ob ſie ſich zum Gruß entgegenſtreckte oder ob ſie ſich in verbiſſenem Groll zur — Fauſt in der Taſche zuſammenballte....

Erſt die bekannten Vorgänge in Dänemark haben Preußen aus dieſer zugleich iſolirten und friedfertigen Stellung herausgedrängt. Gedrängt ſagen wir: denn offenbar wäre Hr. von Bismarck gleich ſeinem öſterreichiſchen Collegen, dem Hrn. Grafen Rechberg, weit lieber mit den Dänen als gegen dieſelben gegangen, und wenn beide ſich endlich entſchloſſen haben, böſe Miene zum guten Spiel zu machen, ſo folgten ſie dabei ganz augenſcheinlich nur einer bittern Nothwendigkeit, und weil der Däne ſelbſt in beklagenswerther Verſtocktheit ihnen durchaus kein Winkelchen mehr zum Entſchlüpfen offen ließ. Genug, Preußen und Oeſterreich, die alten Nebenbuhler, ſanken ſich auf einmal gerührt in die Arme, preußiſche und öſterreichiſche Truppen marſchirten brüderlich unter derſelben Fahne, die Kanonen des 1. Februar donnerten durch Europa und Hr. von Bismarck hat nun endlich den Krieg, den er bereits vor anderthalb Jahren in Ausſicht ſtellte. Der Beginn deſſelben iſt glänzend genug geweſen, mit einer bisjetzt noch unerklärten Eile haben die Dänen eine Poſition aufgegeben, welche faſt für unüberwindlich galt und die jedenfalls nicht ohne die ſchwerſten Opfer hätte genommen werden können. Zwar bis zu dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, hat der weitere Verlauf dieſem ruhmvollen Anfang nicht ganz entſprochen; ſo groß auch die Verwirrung iſt, die augenblicklich noch unter den vom Kriegsſchauplatz einlaufenden Nachrichten herrſcht, ſo ſcheint doch ſchon jetzt ſo viel feſtzuſtehen, daß es den Preußen in der That nicht gelungen iſt, der däniſchen Armee den Rückzug abzuſchneiden, vielmehr iſt es der letztern geglückt, ſich nach der Inſel Alſen hinüberzuretten, wo ſie nun für feindliche Angriffe ſo gut wie unerreichbar iſt, ſodaß ſich nicht nur die ganze unglückliche Situation vom Jahre achtundvierzig und neunundvierzig zu wiederholen droht, ſondern, was die Hauptſache iſt: es tritt auch ſelbſt im günſtigſten Fall, in dem Fall nämlich, daß der Krieg ſeiten Preußens und Oeſterreichs wirklich mit Energie fortgeſetzt wird, in den militäriſchen Operationen unvermeidlich ein gewiſſer Stillſtand ein, infolge deſſen die übrigen Großmächte Zeit gewinnen, ihre Partei in dem Streite zu ergreifen.

Daß ſich unter dieſen Umſtänden in die Spannung, mit welcher das deutſche Volk nach Norden blickt, noch immer viel ſchmerzliche Beſorgniß und viel düſtere Befürchtung miſcht, iſt natürlich und ebenſo natürlich

iſt es auch, daß wir ſelbſt an den Siegen, welche unſere tapfern Truppen bisher davongetragen, keine volle und reine Freude haben können; viel edles Blut iſt vergoſſen, aber noch wiſſen wir nicht, wozu es verſpritzt worden und ob es wirklich als ein köſtlicher Regen dazu dienen wird, den Baum deutſcher Einheit und Ehre großzuziehen, oder ob unſere Staatsmänner auch diesmal wieder ihren diplomatiſchen Streuſand darüberſchütten und aus den Gräbern der Gefallenen in Schleswig nur ein einziges großes Grab deutſchen Rechts und deutſcher Ehre machen werden.

Allein während die Nation auf dieſe Art noch in vollſtändiger Ungewißheit über Zweck und Ziel eines Krieges iſt, der ihr doch bereits ſo ſchmerzliche Opfer auferlegt, währenddeſſen tauchen in der preußiſchen Preſſe gewiſſe Gerüchte auf, die geeignet ſind, Auskunft zu geben über den Zweck, welchen Hr. von Bismarck mit dem gegenwärtigen Krieg verbindet, nur daß dieſer Zweck dann allerdings demjenigen, was das Volk wünſcht, hofft und erwartet, vollſtändig entgegenlaufen würde. Dieſen Gerüchten zufolge beabſichtigt Hr. von Bismarck nichts Geringeres, als aus den Lorbern, welche die preußiſchen Truppen ſich in dieſem Augenblick im Felde erwerben, Kapital für ſeine innere Politik zu ſchlagen; das Blut, das unſere Söhne und Brüder in Schleswig vergießen, ſoll als Kitt dienen, den preußiſchen Verfaſſungsbruch ſowie überhaupt alle jene Schäden zu überkleiſtern, an denen das innere Leben des Staates krankt. Der Wiederzuſammentritt des Landtags, heißt es, ſtehe nahe bevor. Das Abgeordnetenhaus, daſſelbe Haus, das ſoeben erſt auf ſo ungnädige Weiſe unter ſo ſchweren Vorwürfen und Anklagen entlaſſen ward, wird wieder einberufen werden, die Regierung wird ihre Vorlagen in Betreff der Armeeorganiſation, des Budgets, der Anleihe, welch letztere ſich nicht mehr auf 12 Millionen beſchränken, ſondern vielleicht das Doppelte und Dreifache betragen wird, wiederholen, die Abgeordneten aber — ſo ſoll die Regierung weiter calculiren — werden durch das vergoſſene Blut und die erfochtenen Siege dermaßen gerührt und hingeriſſen ſein, die Vorgänge auf dem Kriegsſchauplatz werden ſie dermaßen von der Vortrefflichkeit der neuen Armeeeinrichtung überzeugt haben, die Glorie mit Einem Wort, mit welcher der bisherige Verlauf des Krieges das Miniſterium Bismarck umgibt, wird ihnen dermaßen nicht blos in die Augen ſtrahlen, ſondern auch an die verſtockten Herzen rühren, daß ſie, des alten Haders vergeſſend, mit offenen Händen alles bewilligen werden, was die Regierung nur irgend wünſcht und fordert und für zweckmäßig erachtet. Sollte jedoch — ſo heißt es in dem angeblichen Programm des Hrn. von Bismarck weiter — wider alles Verhoffen das Abgeordnetenhaus auch jetzt noch in ſeiner Widerſetzlichkeit beharren, ſo glaubt man durch die kriegeriſchen Ereigniſſe

in Schleswig wenigstens in der Masse der Nation einen solchen Umschwung der Stimmung vorbereitet zu haben, daß man ohne Besorgniß einer nochmaligen Niederlage zur Auflösung des gegenwärtigen Abgeordnetenhauses schreiten kann; der Krieg in Schleswig mit seinen Gefechten und Siegen, hofft man, wird die alten kriegerischen Sympathien und Reminiscenzen des preußischen Volkes dermaßen wach gerufen haben, die Theilnahme für die im Felde stehenden Brüder und Söhne wird so groß, der Jubel über die wiederhergestellte preußische Waffenehre so allgemein sein, daß alle innern Zwistigkeiten davor verstummen und die Wahlen vollständig oder doch wenigstens der überwiegenden Mehrzahl noch im Sinne der Regierung ausfallen. Damit wäre denn die Fortschrittspartei vollständig lahm gelegt, das neugewählte Abgeordnetenhaus in seiner Siegesstimmung würde alles bewilligen, was die Regierung beantragt und namentlich auch der Finanzpunkt, dieser so höchst schwierige und dabei immer dringlicher werdende Punkt, würde auf diese Weise seine Erledigung finden.

Nun ist es allerdings ein altes Manöver jener Staatsweisheit, die an keine Macht der Ideen und keine Rechte der Völker glaubt und die daher auch die letztern nach Belieben an mechanischen Fäden lenken zu können meint — es ist, sagen wir, ein altes Manöver dieser herz- und geistlosen Staatskunst, das Volk nach außen hin zu beschäftigen, um es unaufmerksam oder unempfindlich zu machen gegen das Unrecht, das ihm im Innern widerfährt, und wenn Hr. von Bismarck wirklich mit einem Plane umgeht wie derjenige, den die öffentliche Meinung ihm in diesem Augenblicke zuschreibt, so hat er jedenfalls an Ludwig Napoleon einen sehr geschickten Lehrmeister dafür gehabt. Bei alledem jedoch dürfte, glauben wir, wenn das Project wirklich zur Ausführung käme, sich doch wol noch ein gewisser Unterschied herausstellen zwischen dem leichtblütigen, durch äußere Erfolge leichtbestochenen Naturell der Franzosen und der ernsten, wenn man will schwerfälligen und pedantischen Betrachtungsweise der deutschen, beziehungsweise der preußischen Bevölkerung. Daß die Mehrheit des gegenwärtigen Abgeordnetenhauses unveränderlich an dem Rechte der Verfassung, dem Rechte des Volkes festhalten wird, gleichviel welche Siegesbotschaften Hr. von Bismarck im Stande sein wird, dem Hause vorzulegen, daran zweifeln wir keinen Augenblick, und wäre damit die erste Hälfte des Bismarck'schen Planes, vorausgesetzt nämlich, daß derselbe überhaupt existirt, bereits als gescheitert zu betrachten. Allein auch zu der Masse des preußischen Volkes haben wir das feste Vertrauen, das es sich durch keinen Glanz militärischer Erfolge wird blind machen lassen gegen die einfachen und unverbrüchlichen Forderungen des Rechts und des nationalen Wohles. Ja wohl, „Blut ist ein gar besond'rer Saft", und wer denselben richtig anzuwenden weiß,

kann damit alles Größte und Herrlichste erreichen, das es gibt. Aber eine Salbe daraus machen für die innern Schäden des Staates, Silber daraus prägen für den in Verlegenheit gerathenen Finanzminister — nein, dazu ist das Blut unserer Söhne und Brüder, unserer Gatten und Väter doch zu edel, und würde eine Politik, die zu einem derartigen Mittel griffe, damit nur zu erkennen geben, daß sie beim offenen Bankrott, dem moralischen, politischen und finanziellen, angelangt ist.

Literatur und Kunst.

Für Schleswig-Holstein.

Daß das preiswerthe Beispiel, welches der ehrwürdige Friedrich Rückert, dieser Altmeister der deutschen Sängergilde, mit seinem „Ein Dutzend Kampflieder für Schleswig-Holstein" gegeben, bei den jüngern Mitgliedern derselben nicht ohne Nachfolge bleiben würde, ließ sich voraussehen; sind die deutschen Poeten doch bekannt als ein unverwüstliches Geschlecht, das seine Stimme überall und bei jeder Gelegenheit erhebt, in guten wie in bösen Zeiten, in Sonnenschein und Sturm, zum Jubel wie zur Klage. Besonders erfreulich jedoch ist es, daß, wie das Heftchen beweist, das unlängst unter dem Titel: „Deutschland vorwärts! Dichterstimmen aus München für Schleswig-Holstein. Mit Beiträgen von F. Bodenstedt, J. Große, S. Lichtenstein, H. Lingg, H. Reder und A. F. von Schack. Reinertrag für Schleswig-Holstein" (München, Fleischmann) erschienen ist, der Mahnruf unsers poetischen Nestors auch in dem münchner Dichterkreise sein Echo gefunden hat, unter jenen Poeten, welche, wenigstens theilweise, die literarische Tafelrunde des kunstsinnigen Königs Max von Baiern bilden und denen ebendeshalb hier und da allerhand aristokratische Neigungen und Gelüste nachgesagt oder vielleicht auch nur nachgeflüstert werden. Das genannte Heftchen liefert nun den Beweis — nämlich wenn es für den Urtheilsfähigen dieses Beweises überall noch bedürfte — daß man unter Umständen auch in diesen bevorzugten Kreisen der Gesellschaft sich ebenso warm und ebenso lebhaft für die gemeinsamen Angelegenheiten des Vaterlandes interessiren kann, wie es nur irgend in der Mitte des Volks selbst der Fall ist, und daß daher auch ein Dichter keineswegs aufzuhören braucht, für seine Zeit und sein Volk zu empfinden, weil ihm etwa die Ehre zutheil wird, gelegentlich einmal an die Tafel eines Großen geladen zu werden oder gar einem regierenden Haupte seine Verse verlesen zu dürfen — ein Vorurtheil, mit dem wir in Deutschland noch gar sehr zu kämpfen haben und das eben nicht dazu dient, die Stellung unserer Literatur zu verbessern oder ihre Geltung beim Publikum zu vermehren.

Freilich, indem die vorstehend genannten Dichter sich entschlossen, sei es die Glätte des höfischen Parquets, sei es die Stille ästhetischer Zurückgezogenheit mit dem Lärm und Staub der politischen Dichtung zu vertauschen, so mußten sie auch alle die Schwierigkeiten, um nicht zu sagen die Nachtheile

auf sich nehmen, die mit dieser Gattung heutzutage verbunden sind und von denen auch das größte Genie und das glücklichste Talent nicht völlig entbinden kann. Auch das größte poetische Talent vermag nichts an der Thatsache zu ändern, daß wir in dem Jahrhundert der Eisenbahnen und der Telegraphen leben und daß dieselbe Nachricht und dasselbe Ereigniß, das heut alle Herzen in Flammen setzt, schon morgen nicht blos veraltet, sondern wol gar auch durch andere nachkommende Ereignisse widerlegt und aufgehoben ist. Und ebenso wenig ist der begabteste poetische Kopf im Stande, Klarheit in das Dunkel zu bringen, in welches die moderne Diplomatie sich einzuspinnen liebt. Die Diplomatie ist nun einmal die herrschende Macht unserer Tage, selbst die Schärfe der Schwerter und die Spitzen der Bajonnete müssen sich vor ihr beugen; der Soldat in kriegerischem Anlauf glaubt zu schieben, und doch ist in Wahrheit er es, der von den Diplomaten geschoben wird. Nun wollen wir keineswegs behaupten, daß die moderne Diplomatie etwas schlechthin Unästhetisches, der poetischen Behandlung Widerstrebendes sei, im Gegentheil, für den politischen Dichter sowie überhaupt für denjenigen, der sich begnügt die Dinge zu schildern, wie sie sind, dürfte es kaum ein ergiebigeres Feld geben als das Feld der modernen Staatskunst mit seinen Maulwurfsgängen und Dachsbauten, seinen natürlichen und künstlichen Hindernissen, seinen freiwilligen und unfreiwilligen Täuschungen. Allein dies ist nicht der Ton, den unsere politischen Dichter anzuschlagen pflegen, vielmehr, wie man weiß, setzt in unserer politischen Dichtung sich hauptsächlich jener Idealismus und jenes transscendente Pathos fort, das überhaupt einen so tiefen Grundzug in dem Wesen unsers Volkes bildet und das daher auch bisjetzt durch keine noch so trüben Erfahrungen hat ausgerottet werden können. Diese ideale Auffassung aber muß nothwendig jedesmal der dupirte Theil sein, sobald es unserer modernen Staatskunst gefällt, ihre Karten zu mischen. Der Idealismus ist einfach, fromm, vertrauensvoll, er glaubt noch an das Gute im Menschen, er vertraut der alles bewältigenden Macht der Ideen; die Diplomatie dagegen, als ein echter Mephistopheles, ist über derartige Illusionen weit hinaus, sie weiß, daß alles, was geschieht, nur werth ist zu Grunde zu gehen, und so trägt sie auch kein Bedenken, die Saat, die sie mit der einen Hand streut, mit der andern selbst wieder zu vernichten. Das Publikum, dank unserm aufgeklärten Zeitalter, weiß das, es weiß, daß die Geschicke der Staaten und Völker heutzutage nicht mehr durch Recht, Gesetz und Billigkeit, durch Ehre und Vaterlandsliebe und wie sie sonst heißen die hochtönenden Kategorien unserer Dichter, sondern daß sie lediglich durch die Gewalt entschieden werden und auch diese hat nicht einmal mehr den Muth, auf eigenen Beinen daherzuschreiten, sondern auch sie steht im Dienst der List und der Intrigue, die somit die eigentlichen Beherrscher unsers Jahrhunderts, die eigentlichen Gebieter unsers Schicksals sind. Das gibt dann einen schwer zu lösenden Widerspruch, einen Widerspruch, unter dem nothwendig auch die schwungvollsten Weisen unserer Dichter und die wohllautendsten Verse unserer Poeten leiden müssen: auf der einen Seite das alte idealistische Sirenenlied, dem wir unser Herz so gern, so willig gefangen geben — und auf der andern das Bewußtsein des Zeitalters, in dem wir leben; auf der einen Seite der schöne Traum von Recht, Ehre und Freiheit — und auf der andern die

Gewißheit, daß diese erlauchten Namen für unsere moderne Diplomatie doch nicht mehr sind als hohle Nüsse, die sie den Kindern zum Spielen hinwirft!

Beide Mißstände machen sich denn nun auch in der Wirkung fühlbar, welche das eingangs genannte Heftchen in dem unbefangenen Leser hervorbringt. Wiewol dasselbe kaum zwei, drei Wochen alt ist, so hat die Lage der schleswig-holsteinischen Angelegenheit sich in dieser kurzen Zwischenzeit doch bereits dermaßen verändert, daß beinahe nichts von dem, was die münchner Dichter hier singen, mehr darauf passen will. Die „Dichterstimmen aus München" rufen noch Deutschland ein jubelndes „Vorwärts!" zu, sie betrachten es noch als eine sich von selbst verstehende Sache, daß das gesammte Volk, die deutschen Mittelstaaten voran, die Sache Schleswig-Holsteins zu der seinen machen wird, sie feiern noch König Max von Baiern als den Vorkämpfer in diesem edeln, echt vaterländischen Streite, sie rühmen noch „den edeln Fürsten vom Zähringer Geschlecht", sie spötteln noch über die Zurückhaltung Preußens und Oesterreichs — und doch hat der Deutsche Bundestag sich längst wieder in die bescheidene Stille zurückgezogen, in der er sein Dasein zu verträumen gewohnt ist und aus der er nur in dieser schleswig-holsteinischen Angelegenheit für einige Augenblicke so unerwarteterweise herausgetreten war! und doch haben die deutschen Mittelstaaten schon längst wieder darauf verzichtet, wenigstens in Sachen Schleswig-Holsteins eine eigene von Oesterreich und Preußen unabhängige Politik zu verfolgen!*) und doch ist uns von bairischen Rüstungen nichts bekannt geworden, der edle Freiherr von der Tann, dessen Name vom Jahre achtundvierzig her einen so guten Klang hat und den viele von uns schon im Geist auf neuen schleswig-holsteinischen Schlachtfeldern neue Lorbern ernten sahen, sitzt noch immer ruhig zu Hause, von dem „edeln Zähringer" aber haben wir in den Zeitungen gelesen, daß er die ganze schleswig-holsteinische Verwickelung für einen faulen „Schwindel" erklärt hat — während zu derselben Zeit die so arg verspotteten Oesterreicher und Preußen über die Eider gerückt sind, das Danevirke, diesen Stolz der Dänen, unter Strömen Blutes theils erstürmt, theils umgangen und die Dänen selbst in wilder Flucht vor sich hergejagt haben, sodaß wir in diesem Augenblick noch nicht einmal wissen, ob es ihnen gelingen werde, die rettenden Schiffe zu erreichen oder ob sie sich den siegreichen Verfolgern werden widerstandslos ergeben müssen!

Doch ist dies freilich nicht das Einzige und auch nicht einmal das Wichtigste, was wir in diesem Augenblick nicht wissen; wir wissen auch nicht und werden vermuthlich auch nicht sobald erfahren, was für eine Bewandniß es hat sowol mit diesem so wider alles Erwarten beschleunigten Angriff der Oesterreicher und Preußen als mit dem übereilten Rückzug der Dänen und diesem plötzlichen Preisgeben eines Bollwerks, von dem sie noch vor kurzem so viel Rühmens machten; wir wissen auch nicht, werden aber vielleicht nur allzu bald erfahren, welche Absicht überhaupt diesem ganzen Kriege zu Grunde liegt, in wessen Interesse, zu wessen Gunsten er geführt wird und wofür das Blut geflossen, das in diesem Augenblick den Boden von Schleswig färbt — ohne ihn doch, fürchten wir, für Deutschland

*) Obiges wurde, wie man sieht, vor den neuesten würzburger Conferenzen geschrieben; das Resultat dieser letztern wird abzuwarten sein. D. Red.

zurückkaufen zu können! Diese Ungewißheit und diese Besorgniß läßt keinen reinen poetischen Eindruck aufkommen, und wenn Schiller und Goethe von den Todten auferständen und wenn die Engel vom Himmel herniederstiegen — unser Glaube an diejenigen, in deren Händen das Weh! und Wehe des Vaterlands liegt, ist zu schwer erschüttert, unser Blick in die Zukunft zu umdüstert, die Entmuthigung zu groß, die Verstimmung zu allgemein, als daß irgendein Lied der Welt uns mehr abgewinnen könnte als ein halbes Ohr und eine zweifelnde Seele....

Bei alledem wäre es natürlich sehr unrecht, wollten wir die Dichter entgelten lassen, was doch in der That nur die Schuld der Verhältnisse und die Folge jener unseligen Zerrüttung ist, in welcher unser Vaterland sich schon so lange befindet. Darum erkennen wir auch gern an und sprechen es bereitwillig aus, daß in dem mehrgedachten Heftchen sich nicht nur eine recht frische, tüchtige Gesinnung äußert, sondern daß auch die Mehrzahl dieser Gedichte, abgesehen von ihrer patriotischen Beziehung, von echt dichterischem Geiste erfüllt ist. Im ganzen haben sich sechs Dichter daran betheiligt mit zusammen sechzehn Nummern. Beinahe die Hälfte davon, nämlich sieben, hat Julius Große beigesteuert, der überhaupt wol als der eigentliche geistige Urheber und Schöpfer des ganzen Unternehmens zu betrachten ist. Aber nicht nur was die Menge, sondern auch was den Werth der Beiträge anbetrifft, gebührt ihm der Preis; seine Worte klingen scharf wie Schwertstreich, mit unerbittlicher Hand reißt er die Flittern herunter, hinter denen das Maulheldenthum unserer Tage sich verbirgt, ja er spricht es offen aus, daß, wenn auch diesmal wieder die Hoffnungen der deutschen Patrioten zu Schanden werden, Deutschland vor Mit- und Nachwelt für ewige Zeiten gebrandmarkt ist:

Noch einmal gilt's ein fröhliches Gefecht,
Noch einmal deutsche Ehre, deutsches Recht,
Noch einmal deutsche Sprache, deutsche Freiheit,
Weh euch, wenn diesmal sank das Recht zu Staub,
Wenn deutsches Erbe eines Fremden Raub,
Wenn eig'ner Haß euch trog in deutscher Zweiheit.

Dann sei Verachtung jedes Deutschen Lohn,
Sein einzig Erbtheil sei der Nachwelt Hohn,
Jedwedes deutsche Lied sei euch ein Brandmal,
Jedwede Fahne sei ein Leichentuch.
„Auf Schwarzrothgold!" Das sei der stärkste Fluch
Und jedes Heldendenkmal sei ein Schandmal.

In euren Strömen tränke er sein Pferd,
Die Heerden schlacht' er euch am eig'nen Herd,
Auf deutschem Acker ernte dann der Fremde,
Die Bäume mag er aus den Gärten hau'n,
Sich ungestraft erfreun bei deutschen Frau'n
Und euch vom Leibe ziehn das letzte Hemde.

Ihr aber mögt auf Erden weit zerstreut
Hinwandern heimatslos, verlor'ne Leut',
Mögt bei den Wilden schöne Reden halten,
Euch lang' besinnend, wo einst Deutschland lag,
Und kommt dereinst ein Auferstehungstag,
Dann bleibt's dort oben auch gewiß beim alten!

Auch A. F. von Schack redet den Deutschen kräftig ins Gewissen; mit beredten Worten fordert er Deutschland, die „träumende Riesin", auf, nicht länger müßig am Winterherd zu sitzen, sondern sich noch einmal des alten Namens werth zu zeigen:

Alt deine Söhne, so viel du gebarst,
Sie treten zu dir und flehen:
Noch einmal, Mutter, wie einst du warst,
Laß deine Kinder dich sehen!

Des läßigen Brütens sind wir satt,
In das dein Sinn sich vertieft hat:
Auf! wirf vor die Füße dem Dänen das Blatt,
Das deine Schande verbrieft hat!

Wie lange, wie lange fragen wir schon:
Wann wird der Frevel gerochen,
Daß er aus der Krone zu Schimpf und Hohn
Dir die strahlende Perle gebrochen?

Das Maß ist gefüllt, der Würfel rollt,
Es gilt, das letzte zu wagen,
Und wir nahn mit der Fahne von Schwarzrothgold,
Die heilige Schlacht zu schlagen.

Die schwungvolle Ode „An Friedrich VIII., Herzog von Schleswig-Holstein" würde vermuthlich noch einen bessern Effect hervorbringen, wenn Herzog Friedrich in diesem Augenblick wirklich „das heilige Panier der Ehre hinwürfe, wo der Feindesschwarm am dichtesten droht", statt ruhig in Kiel zu sitzen und zuzusehen, wie Oesterreich und Preußen den Feind Deutschlands, den alten Erbfeind seines Hauses, zu Paaren treiben. Natürlich soll dem Herzog damit kein Vorwurf gemacht sein, er empfindet die Thatlosigkeit, zu welcher die Verhältnisse ihn verdammen, ohne Zweifel so bitter wie einer und fügt sich nur einer Nothwendigkeit, die er nicht zu ändern vermag. Allein für die Poesie ist ein Prätendent, der andere für sich kämpfen läßt — und wer weiß nur einmal, ob wirklich für ihn? — allerdings eine wenig verwendbare Figur, und so werden unsere obigen Bemerkungen in Betreff der Schwierigkeiten, mit denen der politische Dichter heutzutage zu kämpfen hat, dadurch nur aufs neue bestätigt. Dagegen können wir uns nicht versagen, hier den Schluß des Gedichtes „Ein Nothschrei von der Eider" einzuschalten; wenn ein deutscher Edelmann so spricht, ein Mann, der in den Schlössern unserer Fürsten heimisch ist und dem sich das Leben außerdem mit jedem Reiz der Kunst und jeder Blüte des Genusses schmückt, so muß es allerdings weit gekommen sein. Die Stelle lautet (S. 8):

Doch schaut ihr müßig zu, verstrickt im Hader der Parteien,
Wie jene einen deutschen Stamm dem Untergange weihen,
Mit ihnen dann wetteifert ihr, wer um den Preis der Schande
Den größeren Verrath begeht am eig'nen Vaterlande;
Ja, wenn das Letzte, Schlimmste kommt, wenn von euch losgerissen,
Gekoppelt in der Dänen Joch, wir schmählich enden müssen,
So wird eu'r Deutschland, ein Gespött zu Haus wie in der Fremde,
Am Pranger von Europa stehn im Armensünderhemde;
So sollt, verachtet und verhöhnt in allen Erdenzonen,
Ihr der Hanswurst der Völker sein, der Auswurf der Nationen!

Hermann Lingg feiert den Tag von „Eckernförde":

Nie, wenn noch so alt ich werde,
Nie vergeß' ich jenen Tag,
Jenen Tag von Eckernförde,
Da der Dänenstolz erlag;
Am Gründonnerstag des Jahrs
Achtzehnhundertneunundvierzig war's

Lustig war das Meer und lachte,
Und die Segel voller Hohn
Blähte Christian der Achte
Und die schöne Gefion:
Er ein Kriegsschiff stolz und reich,
Sie — der Morgenröthe gleich.

Ich will einen engliſchen wählen und dann das, was ich meine, genauer bezeichnen: an die Stelle der alten Romantik iſt jetzt das engliſche Lovely getreten.

Lovely! Wer hat dies Wort nicht ſchon den Lippen einer Engländerin ſüß entfließen hören und noch ſüßer entfließen ſehen! Denn beides muß man, wenn man den eigenthümlichen ſchmelzenden Ausdruck dieſes Wortes recht erkennen will. Lovely! Es iſt, als ſpräche nicht nur die Lippe, ſondern der ganze Menſch und die Augen verwandelten ihre Strahlen in Hauche und die Hauche würden Muſik und die ganze Erde klänge im Entzücken nach. Lovely! Das iſt nicht etwa das einfache Sweet, das Süße und Anmuthige nur ſo obenhin und im Allgemeinen, nicht unſer deutſches Lieblich, mit dem wir nach kurzer Freude und heiterm Genuſſe bald zu Ende ſind: ſondern es iſt ein Beiwort, das wie Sonnennebel zerfließend eine ganze Fernſicht vergoldet, den ganzen Menſchen in Wonnebeben verſetzt und den Gegenſtand, der ihm das entzückende Wort abgewinnt, auch von aller irdiſchen und gemeinen Alltäglichkeit losbindet. Lovely! ruft die Engländerin nicht überall da, wo man früher Romantiſch! ſeufzte. Es iſt ein Unterſchied zwiſchen dem Romantiſchen und dem Lovely. Das Erſtere paßte auch für eine wilde Bergſchlucht, ein rauſchendes Gewäſſer, einen düſtern zerriſſenen Engpaß, wie die Via mala in Graubünden. Dies ſchauervoll und ahnend durch die Natur Hinübergetragenwerden in eine poetiſch andere Welt war das Zaubervolle der alten Romantik. Die neue, die Romantik des Lovely will nur das Naive, das Süße, das Liebliche, das Liebe. Die Lurleyfelſen ſind romantiſch, das Rheinthal bei Baſel iſt lovely. Ein Album mit Kinderköpfen, mit Mädchen, die Blumen brechen, mit Kindern, die ſich auf einem Kahne durch Waſſerlilien ſchaukeln, iſt lovely. Eine italieniſche Winzerwohnung mit einer madonnenartigen, unter Weinlaub ihr Kind ſäugenden Mutter, eine neapolitaniſche Fiſchergruppe mit einem jungen Bräutigam, der die Mandoline ſchlägt, aufhorchenden Mädchen und menſchlich intereſſirten Hunden iſt lovely. Selbſt vor einer verduhten Schafheerde von Verboeckhoven kann man den Ausruf hören: Wie lovely!

In Kunſt und Literatur waltet jetzt das Lovely, ſo zu ſagen eine Art Rokoko des Romantiſchen. Es iſt darin von der Romantik grade ſo viel beibehalten, als mit unſerem geiſtigen Indifferentismus, mit unſerem oberflächlichen Sinnengenuß, unſerer Abneigung vor allem Extremen, beſonders bei den beſitzenden Klaſſen, zuſammengehen will. Wenn Shakeſpeare der Dichter wäre, für den man ihn nach den Blumenleſen halten könnte, ein Phraſeolog über die Träume, die Süßigkeit des Schlafes, die Lieblichkeit der Jugend u. ſ. w., ſo wäre er der rechte Laienbrevier-Dichter dieſer Tage. Aber was Shakeſpeare, was Byron! Die

S. Lichtenstein und H. Reder variiren die angeschlagenen Tonarten in mehr oder minder eigenthümlicher Weise. Den Schluß macht Friedrich Bodenstedt mit drei Gedichten, von denen das erste an den frankfurter Fürstentag erinnert, das andere König Max von Baiern als „den besten König deutscher Herzen" feiert:

Baierns König hat gesprochen,
Und sein Wort, klar wie der Tag,
Hat den dunkeln Bann gebrochen,
Der auf Deutschlands Volke lag.
Schleswigholstein, deine Thränen
Trockne, denn der Ruf erscholl:
Fort aus Deutschland mit den Dänen,
Ihrer Sünden Maß ist voll.

Mag man andrer Thun beschönigen,
Die nicht auf der rechten Bahn:
Hoch vor allen deutschen Königen
Ragt jetzt Maximilian.
Schüttle deine mächtigen Mähnen,
Alter Baiernleu im Groll:
Auf zum Kampfe mit den Dänen,
Ihrer Sünden Maß ist voll.

Das dritte und letzte endlich, geschrieben Anfang December 1863, verspottet die sich ebendamals anspinnende Allianz zwischen Oesterreich und Preußen:

Was rüsten die Soldaten,
Was jagen die Kuriere?
Was gart's in allen Staaten,
Was fallen die Papiere?
Der Kaiser aller Reußen
Schickt Boten nach Berlin;
Der Großwesir von Preußen
Verständigt sich mit Wien.

Ja wohl, er hat sich verständigt und Ströme von Blut und Berge von Leichen haben den Vertrag untersiegelt; wozu und für wen derselbe aber geschlossen ist und wer den Vortheil davon haben wird, ob Schleswig-Holstein oder Dänemark, danach, wie gesagt, fragt das deutsche Volk noch heut vergeblich.... R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

10. Februar 1864.

N. O. Es ist eine eigenthümliche Ironie des Zufalls, daß ich den lang unterbrochenen Faden meiner Berichte gerade heut an Aschermittwoch wieder aufnehme. Zwar werden Sie mir vielleicht entgegnen, was uns protestantisch nüchterne Berliner die Aschermittwoch überhaupt angeht; da wir keinen Faschingdienstag haben und den tollen Jubel des Carnevals nicht kennen, so brauchen wir auch die Aschermittwoch mit ihren Enttäuschungen und ihrem Katzenjammer nicht zu fürchten. Die erstere Hälfte des Satzes muß ich allerdings zugeben, ein eigentlicher Carneval hat bei uns niemals gedeihen wollen und wird es auch voraussichtlich nicht, solange der Berliner Berliner bleibt, d. h. solange ihm die Gabe fehlt, sich mit andern und nicht blos über andere zu amusiren und solange außerdem seine Heiterkeit nicht etwa wieder aggressiver, oder, um es auf gut berlinisch zu sagen krakeelerischer Natur wird, als es bis jetzt der Fall ist. Allerdings haben wir hier alles, oder doch wenigstens das meiste von dem, was man ander-

wärts zum Carneval zu haben pflegt, wenigſtens in Deutſchland; wir haben zahlloſe Bälle, maskirte und unmaskirte, wir haben Theater, Concerte, Künſtler- und Narrenfeſte, wir haben eine ebenſo elegante wie leichtfertige Demi-Monde, die jeden Augenblick bereit iſt, unſerer „goldenen Jugend" ihr Geld verſchwenden zu helfen, wir haben auch alte und junge Sünder in Menge, die gern das Halbincognito eines Dominos oder einer pappenen Naſe benutzen, um ein zärtliches Abenteuer mit den Schönen des Odeums oder der Muſenhalle anzuknüpfen — aber jene harmloſe Luſtigkeit, jene unbefangene jauchzende Freude, wie ſie um dieſe Zeit z. B. am Rhein und an der Donau herrſcht, ſuchen Sie darum bei uns doch vergebens. Es geht uns wie dem reichen Manne, der alle Tage Rebhühner zu eſſen hat und dem darum die Rebhühner nicht mehr ſchmecken. Die öffentliche Geſelligkeit Berlins iſt die lärmendſte und ausgelaſſenſte von ganz Deutſchland, den ganzen Winter hindurch und zum Theil bis tief in den Sommer hinein ſtehen bei uns die Tanzlocale geöffnet, deren Zahl ebenfalls größer, deren Ausſtattung prächtiger und glänzender iſt als irgend wo anders in Deutſchland — mit Einem Wort: wir haben hier immer und alle Tage Faſching und ebendeshalb vielleicht will die eigentliche und echte Faſchingfreude bei uns nicht Wurzel faſſen. So kommt es denn, daß auch der Faſchingdienstag bei uns im Grunde nur ein Tag iſt wie alle übrigen; es werden vielleicht noch etwas mehr Pfannkuchen gegeſſen, man benebelt ſich das Gehirn noch mit mehr ſchlechtem Punſch, treibt ſich noch etwas länger von einem öffentlichen Local in das andere und randalirt noch etwas ſpäter durch die Straßen, um dann am nächſten Morgen den Kopf noch etwas tiefer zu hängen und noch mehr ſaure Heringe zu vertilgen als gewöhnlich — das iſt alles, wodurch unſer Carneval und unſere Aſchermittwoch ſich von dem gewöhnlichen Lauf der Dinge unterſcheiden, Sie müßten denn noch dies dazu rechnen wollen, daß zu keiner andern Zeit des Jahres die Pfandhäuſer ſo beſucht ſind und das Schuldgefängniß ſo gefüllt, wie kurz vor und kurz nach dem Faſchingdienstag....

Allein wenn wir auch keinen Carneval haben und wenn derſelbe diesmal in Anbetracht der Zeitumſtände ſogar noch etwas ſtiller und einfacher verlaufen iſt als gewöhnlich, ſo hindert das doch keineswegs, daß wir uns in einer recht gründlichen Aſchermittwochsſtimmung befinden. Freilich ſind es nicht blos die Pfannkuchen von geſtern, die uns im Magen drücken; die politiſchen Ereigniſſe der letzten Woche, erſt der ſo plötzliche und ungnädige Schluß des Landtags, dann die Allianz mit Oeſterreich, das Vorrücken unſerer Truppen nach Schleswig, endlich der Ausbruch des Krieges daſelbſt, eines Krieges, der uns Kinder eines langjährigen Friedens um ſo furchtbarer dünkt und deſſen unvermeidliche Opfer wir um ſo ſchmerzlicher empfinden, je unklarer wir bis zu dieſem Augenblick über den eigentlichen Zweck derſelben ſind — das alles ſind Ereigniſſe, deren Ernſt ſelbſt die leichtfertigſte und oberflächlichſte Natur ſich auf die Dauer nicht verſchließen kann, und ſo iſt denn auch der Berliner mit all ſeinem leichten Blut und all ſeiner ſprichwörtlich gewordenen Frivolität in dieſem Augenblick ſo ernſt, um nicht zu ſagen düſter geſtimmt, wie ich mich kaum erinnere, ihn jemals geſehen zu haben. Von weſentlichem Einfluß iſt dabei allerdings der Umſtand, daß unter den in Schleswig kämpfenden Truppen ſich gerade

das märkische Armeecorps befindet, bei welchem selbstverständlich viele Berliner dienen, sodaß in diesem Augenblick in unserer Stadt nur wenige Familien gefunden werden dürften, die nicht einen näher oder ferner stehenden Angehörigen oder doch wenigstens einen Freund, einen Bekannten vor dem Feinde stehen haben. Die Bangigkeit, welche sich unter diesen Umständen fast durch alle Schichten der Gesellschaft verbreitet, und die wie mit ehernem Druck auf allen Gemüthern lastet, wird noch erhöht durch die außerordentliche Spärlichkeit, mit welcher die Nachrichten vom Kriegsschauplatz hier, ich weiß nicht, ob wirklich eintreffen oder nur in die Oeffentlichkeit gelangen. Daß es in Kriegszeiten ein ganzes großes Gebiet von Nachrichten und Neuigkeiten gibt, dessen die Presse sich enthalten muß, wenn sie nicht gegen ihren Willen dem Feinde nützen will, das liegt auf der Hand und wird von keinem Verständigen bestritten werden; bei uns jedoch, entsprechend unsern altpreußischen Traditionen, scheint man höhern Orts die Geheimhaltung weit über das erforderliche Maß auszudehnen, auf Dinge und Vorfälle, die im Gegentheil gar nicht früh genug der Oeffentlichkeit übergeben werden könnten und durch deren unnöthige Geheimhaltung nur dem Gerücht, das in derartigen Zeitläufen ohnedies schon so ungemein thätig zu sein pflegt, eine neue und höchst gefährliche Nahrung geboten wird. Ganz besonders unangenehm wird das Publikum in dieser Hinsicht berührt durch die noch immer nicht erfolgte amtliche Veröffentlichung der preußischen Verlustlisten; gerade weil so viele Berliner mit im Felde stehen, muß die Bevölkerung wünschen, über die Verluste, von denen die Truppen betroffen worden sind, möglichst raschen und genauen Aufschluß zu erhalten, und berust man sich nicht ohne ein gewisses Gefühl von Erbitterung auf das Beispiel der Oesterreicher, bei denen diese Listen vollständig aufgestellt und veröffentlicht sind. Bereits ist es darüber vor dem Commandanturgebäude, wo man täglich die Listen aufgelegt zu finden hofft und wo sich daher auch täglich zahllose Menschen versammeln, zu unruhigen Auftritten gekommen, die wiederum ihrerseits zu mehrfachen Verhaftungen und andern gewaltsamen Maßregeln geführt haben sollen. Dergleichen Vorgänge dienen natürlich nur dazu, die Stimmung immer mehr zu verschlechtern und bei groß und klein und hoch und niedrig eine Unzufriedenheit zu erzeugen, die nicht weniger verhängnißvoll ist und nicht minder traurige Blicke in die Zukunft eröffnet, wenn sie sich auch vorläufig nur in halblauten Worten und stummen Geberden äußert. Auch die Zögerung, die nach dem ersten glücklichen Anlauf jetzt wieder in den militärischen Operationen eingetreten zu sein scheint, wenigstens auf seiten der Preußen, erweckt hier das allgemeinste Misbehagen; man hat einmal kein Zutrauen, hier so wenig wie anderwärts, zu der Bismarck'schen Politik, und so werden alle Schritte derselben, auch die scheinbar entschiedensten und unzweideutigsten, mit schlecht verhehltem Argwohn betrachtet. Sollte derselbe schließlich wirklich gerechtfertigt werden, und sollte auch dieser neueste schleswig-holsteinische Feldzug wiederum den Ausgang nehmen wie seine beiden Vorgänger in den Jahren achtundvierzig und neunundvierzig, so ist schwer zu sagen, welchen Grad die allgemeine Unzufriedenheit erreichen und in welcher Form dieselbe sich äußern würde ....

Im übrigen sollen wir, wie es scheint, eben jetzt recht daran erinnert werden, daß der Tod dem Menschen überall gleich nahe ist und daß es sich draußen auf dem Felde der Ehre nicht rascher stirbt als zu Hause auf dem Krankenlager. Die letzten Wochen sind hier ganz ungewöhnlich reich gewesen an bemerkenswerthen Todesfällen; ist es das Spiel eines tückischen Zufalls oder ist es die Folge des ungewöhnlich strengen Winters, der auch bei uns kälter und anhaltender ist, als wir ihn seit Jahren gehabt haben, genug, die Todtenliste der letzten Wochen ist auffallend lang, eine ganze Reihe bekannter und verdienter Männer ist rasch hintereinander dahingerafft und dadurch unserm öffentlichen, wissenschaftlichen und künstlerischen Leben manche empfindliche und wol gar unersetzliche Lücke geschlagen worden. Ich nenne unter vielen nur den Tod des trefflichen Bornemann, mit dem eine der letzten Stützen des alten unabhängigen preußischen Richterstandes dahingegangen ist, ferner Heinrich Rose, den berühmten Chemiker, ebenso geschätzt wegen seiner wissenschaftlichen Bedeutsamkeit wie wegen seiner wohlwollenden und liebenswürdigen Persönlichkeit, Michael Sachs, eine Zierde der hiesigen jüdischen Gemeinde, welcher er als Prediger vorstand, Moritz Veit, gleich thätig und gleich verdient als Patriot, als Geschäftsmann und als Gelehrter, und verschiedene andere, mit deren Aufzählung ich den nekrologischen Notizen Ihres Blattes hier nicht vorgreifen will. Auch der zu Bamberg, seiner Vaterstadt, erfolgte Tod des Geheimraths Schönlein hat hier, auf der Stätte seiner langjährigen Wirksamkeit, in weiten Kreisen das lebhafteste und gerechteste Mitgefühl erregt; hatte Schönlein auch den Erwartungen, mit denen er hier zu Ende der dreißiger Jahre empfangen worden, in wissenschaftlicher Hinsicht niemals völlig entsprochen und war er überhaupt durch den inzwischen erfolgten Fortschritt der medicinischen Wissenschaften einigermaßen überholt worden, so stand doch die geistvolle und liebenswürdige Persönlichkeit des trefflichen Mannes hier noch überall in wohlverdientem Ansehen und so ist auch der Schmerz um seinen Heimgang ein aufrichtiger und allgemeiner.

Inzwischen ist Berlin ja eine große Stadt, eine Weltstadt, wie der Berliner sich zu rühmen pflegt, und eine solche kann bekanntlich viel und mancherlei gleichzeitig mit- und nebeneinander verdauen. Trotz Kriegstumult und Todesfällen gibt es hier noch immer ein zahlreiches Publikum, das, unberührt von dem einen und unbekümmert um die andern, lediglich seinem Vergnügen nachgeht, und für diese stehen denn in erster Reihe unsere Schauspielhäuser geöffnet. Schon allein der Fremdenzufluß ist um diese Jahreszeit in Berlin so stark, daß die Räume unserer Theater beinahe allabendlich gefüllt sind; auch wissen unsere Bühnenvorstände das sehr gut und da die Leute sozusagen von selbst kommen, was sollen sie sich da noch besondere Mühe geben, sie anzulocken? Das Repertoire unserer sämmtlichen Bühnen ist fast niemals so unbedeutend und langweilig gewesen wie in dieser besuchtesten und glänzendsten Theaterzeit. Allen voran geht dabei die königliche Bühne, die ja überhaupt, eben als königliche, das Privilegium hat, sich um den Geschmack des Publikums und die Forderungen der Kritik nicht zu kümmern. Seit Monaten hat sie eine einzige Neuigkeit gebracht, und auch diese wäre besser unaufgeführt geblieben, Octave Feuillet's „Montjoye", eins jener französischen Machwerke von neuestem Schnitt, die

allenfalls in Paris, vor einem franzöſiſchen Publikum und von franzöſiſchen Schauſpielern dargeſtellt, intereſſiren können, ſei es auch mehr in culturgeſchichtlicher als in äſthetiſcher Hinſicht, bei uns in Deutſchland dagegen, vor deutſchen Zuſchauern und mit der Langſamkeit und dem Phlegma geſpielt, wie es unſern Hofſchauſpielern eigen zu ſein pflegt, müſſen ſie vollkommen unverſtändlich und damit auch ungenießbar bleiben. Doch daß ich nichts verſchweige: geſtern hat die Oper nach monatelanger Pauſe — Schmidt's „La Reole", die letzte Novität, hat ſich nicht behaupten können — endlich wieder eine Neuigkeit vom Stapel gelaſſen, nämlich Benedict's vielbeſprochene „Roſe von Erin", die an andern Orten, z. B. in Hamburg, bekanntlich Kaſſenſtück geworden iſt. Ihr Referent hat der geſtrigen Aufführung nicht beigewohnt, doch höre ich, daß die Aufnahme der Muſik im ganzen nur lau geweſen ſei und ſelbſt die ſehr prächtige Ausſtattung nicht ganz den Eindruck gemacht haben ſoll, den man ſich davon verſprochen. Morgen wird auch das Schauſpiel mit einer Neuigkeit ins Feld rücken, freilich mit einer Neuigkeit, die es nur bei uns iſt, während ſie anderwärts ſchon wieder ad acta gelegt iſt. Moſenthal's „Deutſche Komödianten", die, nachdem ſie in Krähwinkel und Buxtehude abgeſpielt ſind, nun endlich auch bei uns an die Reihe kommen. Zu übermorgen ſteht dann wieder unſern Opernfreunden ein langentbehrter Genuß bevor, Auber's „Schwarzer Domino", neueinſtudirt mit Signora Artot, die ſeit Beginn des Monats an der königlichen Bühne gaſtirt und auch diesmal alle Ohren bezaubert, alle Herzen beſtrickt. — Was endlich unſere Bühnen zweiten und dritten Ranges angeht, ſo leiden ſie ebenfalls an Neuigkeiten Mangel, in ſolchem Grade, daß einzelne von ihnen ſich bereits veranlaßt geſehen haben, ihr Repertoire durch Wiederaufnahme beliebter älterer Stücke neu aufzufriſchen, und zwar zum Theil mit glücklichſtem Erfolge. So machen jetzt im Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater Scribe's „Feenhände" volle Häuſer, während Wallner's Theater mit „Einer von unſre Leut'", neu aufgeſtutzt mit Couplets und Einlagen, ebenfalls gute Geſchäfte macht. Auf der erſtgenannten Bühne wurde ferner ein dreiactiges Schauſpiel von Adolf Reich, „Roth Schild" gegeben, ein wunderlich unreifes Machwerk, das nichtsdeſtoweniger, vielleicht um ſeines Titels willen, die Schauluſtigen anlockt. Dagegen will es dem Victoriatheater mit Riſſel's „Zauberin am Stein" nicht gelingen, ſo hartnäckig die Direction das Stück auch vor leeren Bänken wiederholen läßt. Die nächſte Neuigkeit auf Wallner's Theater wird Anton Langer's „Eine leichte Perſon" ſein. Das Stück, urſprünglich für die Gallmeyer geſchrieben, hat bekanntlich in Wien Furore gemacht; für hier iſt es von Kaliſch' kundiger Hand umgearbeitet worden, und ſind unſere Theaterfreunde begierig, wie das leichtfertige Perſönchen von der Donau ſich an der Spree zurechtfinden wird.

Notizen.

Von der Gesammtausgabe der Rosen'schen Werke (Oldenburg, Schmidt), mit welcher vor etwa Jahresfrist der Anfang gemacht und auf die damals in diesen Blättern mehrfach hingewiesen ward, erschien soeben der achte Band, womit dieselbe nunmehr vollendet vorliegt. Berthold Auerbach's „Gesammelte Schriften" (Stuttgart, Cotta) erscheinen in einer zweiten Gesammtausgabe; dieselbe schließt sich sowol was den Inhalt und dessen Anordnung, als was die Ausstattung betrifft, vollkommen der ersten an, welche vor etwa zwei Jahren erschien und mit so allgemeinem Beifall aufgenommen ward. Bisjetzt liegen fünf Bände vor; das Ganze, auf 20 Bände berechnet, soll bis zum Herbst dieses Jahres vollendet sein.

Friedrich Spielhagen hat seinen Roman „Die von Hohenstein", der zuerst in der von ihm herausgegebenen, mit Jahresschluß jedoch eingegangenen „Deutschen Wochenschrift" erschien, jetzt auch in Buchform (4 Bde., Berlin, Janke) herausgegeben. Ebendaselbst erschienen zwei Bände „Historische Lebensbilder" von Luise Mühlbach, der Unermüdlichen. Graf U. Baudissin, der an Fruchtbarkeit mit Frau Mühlbach wetteifert, hat einen vierbändigen „humoristisch-ernsten" Roman „Der Albatros", erscheinen lassen. Von Friedrich Gerstäcker erschien wieder einmal einer jener harmlosen Schwänke, die niemand so prächtig zu erzählen weiß als er: „Das Märchen von dem Schneider, der Bauchschmerzen hatte, oder woher die Schneidervögel kommen" (Leipzig, Schlicke).

Julius Große in München veröffentlichte ein erzählendes Gedicht „Gundel vom Königssee. Epische Dichtung aus dem bairischen Hochland in sieben Gesängen" (Leipzig, J. J. Weber). Melchior Meyr, ebenfalls dem münchner Dichterkreise angehörig, hat ein fünfactiges Schauspiel vollendet; dasselbe betitelt sich „Die beste Politik", und spielt in der neuesten Zeit. Eine größere Erzählung desselben Verfassers: „Ew'ge Liebe", wird bei Westermann in Braunschweig erscheinen.

Vor kurzem kam der große Preis, den der verstorbene König von Preußen bei Gelegenheit der tausendjährigen Jubelfeier der Gründung des Deutschen Reiches im Jahre 1843 für das beste deutsche Geschichtswerk gestiftet hat, das in einem bestimmten Zeitraum erscheint, wieder einmal zur Vertheilung; derselbe, in einem Ehrengeschenk von 1000 Thalern bestehend, wurde diesmal dem Professor Häusser in Heidelberg zuerkannt, und zwar mit Beziehung auf dessen bekannte, bereits in dritter verbesserter und vermehrter Auflage erschienene „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes" (3 Bde., Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung). Das Publikum hat Häusser's „Deutsche Geschichte" gleich bei ihrem ersten Erscheinen als eins der wenigen Nationalwerke anerkannt, deren unsere Geschichtsschreibung sich zu rühmen hat, und es ist erfreulich, daß diese Stimme des Publikums nun auch in dem Ausspruch der berliner Preisrichter ihre Bestätigung gefunden hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Ertrag ist für die Schleswig-Holsteinische Kriegskasse bestimmt.

Ein Dutzend Kampflieder
für Schleswig-Holstein.

Von F—r. (Friedrich Rückert.)

Zweite Auflage.

8. Geh. 5 Ngr.

Jedem Freunde der schleswig-holsteinischen Sache sind diese, die augenblickliche Lage illustrirenden Zeitgedichte, von denen rasch eine zweite Auflage nöthig geworden, angelegentlich zu empfehlen. Hat sich der Dichter auch nicht genannt, so ward er doch aus seinen Versen leicht erkannt. Denn wer anders vermöchte die Waffe der Sprache so scharf und schneidend zu handhaben als der Nestor aus dem Chor der Freiheitssänger von 1813, als „Freimund Reimar" (dies bedeutet wol die Bezeichnung F—r. auf dem Titel), der Verfasser der „Geharnischten Sonette": Friedrich Rückert!

Bei R. L. Friderichs in Elberfeld erschien soeben:

Shakspere's Werke.

Herausgegeben u. erklärt von Dr. N. Delius.

(Engl. Text mit deutschen erklärenden Noten.)

Neue wohlfeile Ausgabe.

Mit dem Porträt Shakspere's.

Lex.-Format. I. Band. Preis 2 Thlr. Das complete Werk wird in 7 Bdn. à 2 Thlr. im Laufe d. J. ausgegeben. Einzelne Bände und Stücke behalten den bisherigen Preis.

Die Preisermäßigung

werthvoller Werke aus dem Verlag von

F. A. Brockhaus in Leipzig

ist noch bis Ende März dieses Jahres verlängert worden, worauf die frühern Preise wieder eintreten. Verzeichnisse der betreffenden Werke sind durch alle Buchhandlungen gratis zu erhalten.

☞ Ein ausführlicher populärer Aufsatz über die

Trichinen

von dem berühmten Naturforscher Professor Leuckart in Gießen befindet sich im 70. Heft von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon." (Leipzig, F. A. Brockhaus.) Preis 6 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 8.** 25. Februar 1864.

Inhalt: Ein Dichterbuch aus Schwaben. („Deutsches Dichterbuch aus Schwaben mit epischen, lyrischen und dramatischen Beiträgen von Rod. Anschütz, Fr. Bodenstedt, A. Dulk ꝛc., herausgegeben von Ludwig Seeger".) — Walachische Skizzen. Von Richard Kunisch. II. 3. Das häusliche Leben und die Erziehung der Kinder. 4. Gesellige Verhältnisse. — Literatur und Kunst. Gesundheitslehre. („Hygiea, Taschenbuch für gebildete Leser zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse ꝛc. Herausgegeben von Engelsberg. Erster Jahrgang".) Der neue Pitaval. („Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet von Hitzig und Häring. Fortgesetzt von Wollert. 34. Theil.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Südschleswig.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein Dichterbuch aus Schwaben.

„Deutsches Dichterbuch aus Schwaben mit epischen, lyrischen und dramatischen Beiträgen von Rod. Anschütz, Fr. Bodenstedt, A. Dulk, K. Eg. Ebert, Ludw. Eichrodt, J. G. Fischer, W. Ganzhorn, Fr. Grech, Julius Große, Anast. Grün, Karl Gutzkow, Rob. Hamerling, Mor. Hartmann, Siegfr. Kapper, Just. Kerner, Th. Kerner, H. Kurz, H. Lingg, Feod. Löwe, K. Mayer, K. Mayer a. E., Ed. Mörike, Mosenthal, Franz Nissel, Fr. Notter, Ad. Pichler, W. Raabe (J. Corvinus), E. Rittershaus, K. Rudolf, Ad. Rümelin, Georg Scherer, Ad. Schöll, K. Schönhardt, Ludw. Seeger, Theod. Storm, Ludw. Uhland, Hermann Wer, Gustav Zeller herausgegeben von Ludwig Seeger" (Stuttgart, Ebner).

„Aber das ist wirklich zu arg, Hr. Scarron, Sie ruiniren ja die ganze Wissenschaft!" wurde Scarron, der berühmte Scarron, der Verfasser des „Roman comique", der Gemahl der spätern Frau von Maintenon, eines Tags von seinem Arzte angeredet. Scarron war bekanntlich einer der witzigsten und fruchtbarsten Köpfe des damaligen Frankreich; hoch und niedrig, vornehm und gering lauschte mit Entzücken auf die Ergüsse seiner komischen Muse, seine Komödien waren auf allen Theatern, seine Gedichte und Schwänke in aller Händen. Aber dieser reiche und glänzende Geist wohnte in einem über die maßen gebrechlichen und hinfälligen Körper; volle 22 Jahre lang war er, von der Gicht zum Krüppel entstellt, unter den fürchterlichsten Schmerzen an das Krankenlager gefesselt, er selbst nannte sich in seiner drastischen Weise einen

„abgekürzten Auszug menſchlichen Elends“ und die Königin von Frankreich verlieh ihm nebſt einem Jahrgeld den Titel als „Kranker Ihrer Majeſtät der Königin von Frankreich“. Bei alledem vermochte jedoch weder Schmerz noch Krankheit ſeine heitere Laune zu brechen; von ſeinem Schmerzenslager aus war er das Orakel des Witzes und der Satire für ganz Paris und mit derſelben Zähigkeit, mit welcher ſein Geiſt immer und immer wieder emporſchnellte, leiſtete auch der gebrechliche Leib trotz ſeiner Hinfälligkeit und trotz des kläglichen Anſehens, das er darbot, der fortſchreitenden Krankheit immer neuen Widerſtand; ſchon unzählige male hatten die Aerzte, die in ihm einen ihrer gefährlichſten Widerſacher beſaßen, ihm das Leben abgeſprochen und ihnen zum Poſſen lebte er gleichwol noch immer fort. So hatte der Arzt ihn auch am Abend zuvor als einen Sterbenden verlaſſen und da er nun am nächſten Morgen wieder vorſpricht, vermuthlich nur um den Todtenſchein auszuſtellen, wie findet er den unverwüſtlichen Krüppel? aufrecht im Bette ſitzend, das Auge leuchtend, die Wange geröthet von der lebhaften Unterhaltung, umgeben von einem zahlreichen Kreiſe von Freunden und Bekannten, die alle mit Bewunderung an der bleichen hagern Lippe hängen, die bei alledem noch ſo viel Anmuthiges und Witziges hervorzuſprudeln weiß....

Und da nun eben war es, wo der Arzt ihn anredete: „Aber das iſt doch wirklich zu arg, Hr. Scarron, Sie ruiniren ja die ganze Wiſſenſchaft!“ Scarron wandte ſich nach dem Eintretenden um, ſo weit die Unbeweglichkeit ſeiner Glieder ihm geſtattete, und dann das von der Krankheit ſeitwärts geneigte Haupt auf dem gekrümmten Halſe emporrichtend und den Arzt mit einer jenen Mienen meſſend, welche die Götter der Schalkheit ſelbſt ihm gelehrt zu haben ſchienen: „Allerdings, mein Herr Doctor“, erwiderte er, „iſt es ſehr unrecht von mir, daß ich noch zu leben wage, nachdem eine hochpreisliche Facultät mich ſchon längſt für einen todten Mann erklärt hat. Doch bin ich bei allem ſchuldigen Reſpect vor einer hochpreislichen Facultät ſogar unverſchämt genug zu bekennen, daß es mir weit lieber iſt, die Facultät hat unrecht und ich lebe, als daß die Facultät recht hat, und ich ſtrecke alle Viere von mir....“

Zu dieſer Gattung hartnäckiger Patienten, die der Wiſſenſchaft zum Trotze leben, ja die wol ſchließlich, mit halb gerührter, halb ſchadenfroher Miene, den Arzt ſelbſt, der ihnen unzählige male das Leben abgeſprochen, zur letzten Ruheſtätte begleiten helfen, gehören, wie es ſcheint, auch unſere deutſchen Muſenalmanache. Wie oft iſt nicht auch über ſie der Stab gebrochen worden! Mit wie viel ſcharfſinnigen und gewichtigen Gründen haben nicht Kritik und Literaturgeſchichte bewieſen, daß die Zeit der Muſenalmanache längſt vorüber und daß es eine völlig ver-

gebliche Mühe, einem Institut, das sich innerlich dermaßen überlebt hat, noch äußerlich das Dasein zu fristen! Und siehe da, bei alledem bringt uns noch immer fast jedes neue Jahr einen neuen Musenalmanach; nach allen Regeln der Kunst zum Tode verurtheilt, rafft der Musenalmanach sich immer wieder empor und lacht den Kritikern, die ihm bereits den Leichenstein gesetzt hatten, ins Antlitz, wie Scarron dem Arzte, da er kam, ihm den Todtenschein auszustellen. Den Gründen dieser Erscheinung nachzuforschen, muß einer andern Gelegenheit vorbehalten bleiben; für heute würden wir dadurch zu sehr von unserm eigentlichen Thema abgelenkt werden, indem die Frage nämlich, soweit wir sie durchschauen, weit weniger von literarischen als von allgemeinen culturgeschichtlichen Gesichtspunkten aus untersucht und entschieden werden müßte. Genug, die Thatsache ist da, der Patient, der gestern Abend bereits zu den Todten geworfen ward, sitzt heute aufrecht im Bett und plaudert mit seinen Freunden, und der Musenalmanach, dessen Lebensfähigkeit seit Decennien geleugnet wird, erscheint bei alledem unverändert fort....

Oder nein, nicht ganz unverändert: vielleicht um das Odium zu vermeiden, das an seinem Namen haftet, liebt er es heutzutage, die Firma zu ändern und sich dem Publikum bald als Album, bald als Liederkranz, bald als Dichterbuch oder unter irgendeinem andern ähnlichen Titel zu präsentiren. Doch ist es eben nur der Titel, der sich ändert, der Inhalt bleibt derselbe und auch das in der Ueberschrift genannte „Deutsche Dichterbuch aus Schwaben" ist in Wahrheit nichts anderes als ein Musenalmanach. Selbst der Zusatz „aus Schwaben" darf nicht allzu wörtlich genommen werden. Das „Dichterbuch aus Schwaben" ist keineswegs ausschließlich oder auch nur vorzugsweise aus den Beiträgen schwäbischer Dichter entstanden, etwa in der Art, wie das vor etwa Jahresfrist erschienene „Münchner Dichterbuch" sich ausschließlich aus münchner Poeten rekrutirt hatte; vielmehr scheint der Herausgeber, der bekanntlich selbst ein Schwabe, damit nur die buchhändlerische Herkunft des in Stuttgart verlegten Buches haben andeuten zu wollen, während, wie schon die Titelangabe darthut, zu dem Inhalte Dichter aus allen Gauen des Vaterlandes, „soweit die deutsche Zunge reicht", beigesteuert haben. Auch nach einer geistigen Verwandtschaft in dem Sinne, daß hier nur solche Dichter vereinigt wären, welche in näherm oder fernerm Zusammenhange mit der sogenannten Schwäbischen Schule stehen, würde man unter den zahlreichen Beiträgen des Buches vergeblich suchen; im Gegentheil, wie die verschiedensten Provinzen und Himmelsstriche, so sind in der Sammlung auch die verschiedensten Richtungen und Tonarten unserer Poesie mit liebenswürdiger Unparteilichkeit vertreten. Wie der Herausgeber durch die Wahl der Goethe'schen Aussprüche zu

neueſte engliſche Literatur iſt überreich an empfindſamen, dazu natürlich religiös-gefärbten Ergießungen im Intereſſe des Lovely, und was müht ſich nicht der Pinſel und die Aetznadel der Stahlplatte, dieſen ſüßen Bedürfniſſen der empfindſamen Faſhion entgegenzukommen! Die Franzoſen fingen ihr Lovely mit Grandville's Zeichnungen an: Blumen als Sterne, Blumen als Frauen, zuletzt auch Sterne ſogar als Frauen. Das nationale Gepräge fehlte hier freilich nicht. Durch alle lieblichen Idyllenwelten der neueſten Pariſer Frauenbilder guckte immer wieder die Griſette hervor; wie bei Eugène Sue, der auch im Intereſſe des Modegeſchmacks mit einer Lovely-Figur hervortrat, der Blumen-Marie, die denn freilich in aller Unſchuld, nach einmal nicht zu tilgendem Realitätsdrange der Franzoſen, doch zuletzt eine Hetäre war. In neueſter Zeit iſt aber Georges Sand, die metamorphoſenreiche, ganz zum Lovely übergegangen. Sie ſchreibt Kindermärchen trotz Anderſen, Dorfgeſchichten trotz Rank. Aber man müßte ſehr wenig, ſowohl die wirkliche Natur wie die Natur der Pariſer Komödie kennen, wenn man der Meinung ſein ſollte, die Sand hätte nun etwas Wahreres und Bedeutenderes aufs Tapet gebracht als früher ihre leidenſchaftlichen Dichterinnen und weltſchmerzlichen halben Courtiſanen waren. Die letzteren waren für die ſpeculative Ueberkraft der Zeit, ihre poſitive Entwickelung, ihren Wahrheitsdrang ſelbſt in ihren Irrthümern und Abnormitäten bedeutender, als dieſe jetzige wahr ſein ſollende Pariſer Natur vom Lande, dieſe altkluge Unſchuld, bewußte Lieblichkeit, die weit eher ein Rückfall in eine ohnmächtige Stagnation des Schaffens und eine nichtsſagende Ideenleerheit iſt, ein Rückfall, der für Georges Sand das werden kann und wird, was für unſere Mecklenburger Gräfin nach ihrem Babylon ihr jetziges Jeruſalem geworden iſt.

In Deutſchland blüht das Lovely nunmehr ſo üppig, wie weiland die Romantik. In der Malerei braucht man nur in die erſte beſte Kunſtausſtellung oder an die erſten beſten Aushängefenſter eines Kunſtladens zu treten, um gleich dieſe allgemeine Sucht nach dem Lieblichen à tout prix wahrzunehmen. Den Bildhauern bei ihrer beſchränkten Wirkſamkeit, bei ihrem ſo ſehr bedingten Eingreifen in das praktiſche Bedürfniß wird man ihre betenden Kinderchen, ihre ſchlummernden Engel, ihre Schwäne umhalſenden Knaben, ihre Amors und Pſyches nicht verdenken können, um ſo weniger, als gerade dem ernſten Stein und Metall der lieblichſte Ausdruck abgewonnen werden muß, um nur überhaupt dem Leben nahe zu kommen. Aber die Maler! Die ſonntagsgeputzten Heſſenmädchen von Van der Embde ſtehen nicht mehr allein am Brunnen und zählen am Blumenblatt ab: liebt er mich, liebt er mich nicht? liebt er mich von Herzen oder mit Schmerzen? Welche kokette Sippſchaft iſt ſchon aus allen möglichen Stationen des Lebens dieſem ſentimentalen Bauermädchen im Sonntagsmieder gefolgt! Wie viel Buchsbaumholz wird ſchon ver-

erkennen gibt, welche er den einzelnen Abtheilungen des Buches als Motto vorgesetzt hat, so ist er nur von zwei Rücksichten geleitet worden, nämlich erstens, daß der Gegenstand ein würdiger und befriedigender und zweitens, daß die Form, in welcher derselbe zur Darstellung kommt, eine wahrhaft schöne und kunstgemäße sei. In der That liegt in diesen beiden Sätzen das A und O aller Kunst enthalten, und wird keine noch so scharfsinnige Kritik und kein noch so gelehrtes ästhetisches System jemals im Stande sein, über diese einfachsten Forderungen hinauszukommen, die freilich eben in ihrer Einfachheit so schwierig zu erfüllen sind.

Dagegen hat der Herausgeber sich in einem andern Punkte allerdings von der herkömmlichen Einrichtung unserer Musenalmanache entfernt. Bekanntlich pflegen die letztern sich auf lyrische und lyrisch-epische Beiträge von kleinerm Umfang zu beschränken, während das eigentliche Epos sowie das Drama für gewöhnlich ausgeschlossen bleibt. Das „Deutsche Dichterbuch aus Schwaben" dagegen zerfällt in drei Abtheilungen, von denen nur die mittelste der lyrischen und lyrisch-epischen Dichtung gewidmet ist, während die erste das Epos, die dritte das Drama repräsentirt. Offen gestanden, will uns die Neuerung als keine besonders glückliche erscheinen, schon um deswillen nicht, weil Epos und Drama der Regel nach einen größern Raum in Anspruch nehmen, als die verhältnißmäßig engen Grenzen eines Musenalmanachs verstatten. Aus dieser Beschränkung des Raumes folgt dann wieder, daß nur einzelne Proben und Bruchstücke größerer Dichtungen zur Aufnahme gelangen können; eine solche bruchstückweise Veröffentlichung mag aber wol für eine Zeitschrift passen, d. h. für Leser, die an ein bruchstückweises fragmentarisches Lesen gewöhnt sind und es selbst gar nicht anders verlangen, ein Musenalmanach dagegen, also ein Buch, das dauernden poetischen Genuß gewähren soll, scheint uns nicht der geeignete Ort dafür, insofern ein derartiger Genuß nur immer da möglich, wo uns ein in sich abgeschlossenes vollendetes Ganzes geboten wird.

Auf diese Art ist es denn wol gekommen, daß gerade diese beiden neueingeführten Abtheilungen, die epische und die dramatische, die schwächsten der Sammlung geblieben sind, abgesehen von den viel höhern Forderungen, die man an Epos und Drama richtet und die daher auch weit schwieriger befriedigt werden, als es auf dem lyrischen Gebiete der Fall ist; ein einzelnes kurzes Lied gelingt wol jedem einmal, dem überhaupt die Gabe der Dichtung verliehen ist, ja selbst der Dilettant hat seine vereinzelten glücklichen Momente, in denen ihm „ein Lied aus voller Kehle dringt", während die Preise des Epos und des Dramas bekanntlich so hoch hängen, daß in diesem Augenblick das ganze lebende Geschlecht sich vergeblich danach abmüht.

Auch die epischen und dramatischen Beiträge des „Deutschen Dichter-

buch aus Schwaben" theilen dies allgemeine Schickſal unſerer Zeit; es ſind zum Theil recht artige Verſuche, ſo namentlich Hermann Kurz' Bearbeitung von „Riwalin und Blancheflur", in der wir der ganzen Leichtigkeit der Sprache und dem ganzen Wohllaut des Reims begegnen, die wir an dem Bearbeiter des Gottfried von Strasburg ſchätzen gelernt haben. Auch des Herausgebers Schwank „Die Goldfaſanen" iſt ein anmuthiges Stückchen, leicht und anſpruchslos erzählt. Etwas Hervorragendes jedoch, das eine längere Dauer verſpricht, findet ſich in dem Abſchnitt nicht und wäre derſelbe daher wol, ohne dem Werth des Ganzen Abbruch zu thun, am beſten weggeblieben.

Daſſelbe gilt, wie geſagt, auch von der dritten und letzten, der dramatiſchen Abtheilung, ungeachtet der beiden berühmten und verehrten Namen, mit denen dieſelbe ſich ſchmückt: Ludwig Uhland und Juſtinus Kerner. Irren wir nicht, ſo war es zuerſt Friedrich Notter in ſeinem verdienſtlichen Buche über Uhland, der von einer dramatiſchen Jugendarbeit berichtete, welche die beiden Dichter während ihrer tübinger Studienzeit zu Anfang des Jahrhunderts gemeinſchaftlich verfaßten und die ſich erſt nachträglich in Juſtinus Kerner's nachgelaſſenen Papieren wieder aufgefunden hat. Aus dieſem Nachlaß wird dieſelbe hier von dem Sohn des Verewigten mitgetheilt; es iſt eine zweiactige Poſſe, „Die Bärenritter". Als Reliquie zweier Dichter, die dem deutſchen Volke dann ſpäter ſo viel Schönes und Herrliches geboten haben und ſeinem Herzen ſo nahe getreten ſind, wird man das Stück nicht ohne Intereſſe leſen. Aber auch nur in dieſer Hinſicht; an ſich iſt es ein ziemlich unerhebliches Machwerk und haben die Verfaſſer offenbar ſehr wohl gewußt, was ſie thaten, da ſie die Handſchrift ruhig in ihrem Pult verborgen hielten. Namentlich iſt die Erfindung von wahrhaft kindlicher Einfachheit und auch die dramatiſche Gliederung des Stoffes verräth noch eine große Unbeholfenheit. Das Ganze iſt ſichtlich unter den Einflüſſen der beginnenden Romantiſchen Schule, insbeſondere der Tieck'ſchen Dramen entſtanden und macht es namentlich einen eigenthümlichen Eindruck, wie durch die einigermaßen froſtige, ironiſirende Form dieſes Muſters ſtellenweiſe in einzelnen der eingelegten Lieder die tiefere Natur und die volle ungetheilte Empfindung des geborenen Lyrikers hervorbricht. Einer — auch ſchon früher durch die Zeitungen verbreiteten — Notiz des Herausgebers zufolge iſt der bekannte Liedercomponiſt Hr. Rücken in Stuttgart damit beſchäftigt, „Die Bärenritter" in Muſik zu ſetzen und ſollen ſie in dieſer Geſtalt zur Aufführung gebracht werden: ein höchſt gefährliches Experiment, wie uns dünkt, inſofern das Stück den Forderungen der heutigen Bühne durchaus nicht genügt und ein günſtiger Erfolg daher ſchwerlich zu erwarten ſteht. Auch würden die Verfaſſer ſelbſt ſich ohne Zweifel jedem derartigen Verſuche aufs

entschiedenste widersetzt haben und dünkt es uns daher eine sehr verkehrte Pietät, daß man ihrem leicht hingeworfenen Jugenderzeugniß nachträglich zu einer Oeffentlichkeit und damit zu einer Bedeutung verhelfen will, welche sie selbst niemals beansprucht haben.

Außer dieser Uhland-Kerner'schen Posse erhalten wir in dem letzten Buche noch dramatische Bruchstücke von Roderich Anschütz (aus dem Trauerspiel „Johanna Gray"), A. B. Dulk („Konrad II., historisches Schauspiel in fünf Handlungen") und Moritz Hartmann (den zweiten Act seiner von Friedrich Hiller componirten und bereits auf verschiedenen namhaften Bühnen zur Aufführung gebrachten Oper „Die Katakomben"). Am meisten darunter hat uns das Dulk'sche Fragment angesprochen, es ist dramatisches Leben darin, in der Sprache sowol wie in der Handlung, während in den Scenen aus „Johanna Gray" die theologisch-politische Debatte sich etwas gar zu breit macht. Im ganzen jedoch, wie schon oben erinnert, ist das Drama zu sehr ein in sich selbst geschlossenes, organisch gegliedertes Ganze, die einzelnen Theile desselben erhalten ihren Werth und ihre Bedeutung zu sehr erst durch die Stellung, welche sie zu ebendiesem Ganzen einnehmen, als daß die Mittheilung derartiger dramatischer Bruchstücke mehr als ein vorübergehendes Interesse erwecken könnte.

Und so haben wir denn als den eigentlichen Kern des Buches die mittlere Abtheilung zu betrachten, die lyrische und lyrisch-epische. Auch hier wieder fesseln unsere Aufmerksamkeit zunächst ein paar Reliquien aus dem Nachlasse zweier Verstorbenen und zwar sind es dieselben allverehrten und geliebten Todten, deren wir soeben erst gedachten: Justinus Kerner und Ludwig Uhland. Von dem erstern ist ein Jugendgedicht mitgetheilt, das er bei der Nachricht von dem Tode seines Bruders Georg, der in Diensten der Französischen Republik gestanden, verfaßte. Das Gedicht trägt ein antikisirendes Gepräge, dem wir in Kerner's spätern Dichtungen nicht mehr begegnen; besonders bemerkenswerth als ein Ausdruck der damaligen Zeitstimmung, der selbst ein so weiches, dem politischen Treiben so abgewandtes Gemüth wie Kerner sich nicht entziehen konnte, dürften die beiden Schlußstrophen sein:

Wer lebend nichts für diese Erde that,
Der darf auch tot ihr nicht im Schoße ruhn,
Drum sind die Könige verdammt auf Marmor
Und Gold zu liegen.

Du aber schlummerst in der Mutter Schoß,
Hier, wo nun Friede, wo nun Freiheit wohnt,
Hier, wo die Ketten armer Sklaven Engel
In Kränze wandeln.

Aus Uhland's Nachlaß wurde dem Herausgeber ein bisher un-

gedrucktes Stammbuchblatt zur Veröffentlichung mitgetheilt. Daſſelbe datirt vom December 1858, alſo aus den letzten Jahren des Dichters; voll jener ernſten milden Männlichkeit, welche ihn ſeinem Volke ſo theuer machte und durch die er für alle Zeit als ein ſo ruhmwürdiges Beiſpiel daſteht, tönt es mit ſeinen kurzen ſchlichten Worten wie ein leiſe verhallender Glockenklang von dem Hügel des verehrten Todten mahnend zu uns herüber:

Um Mitternacht, auf pfadlos weitem Meer,
Wenn alle Lichter längſt im Schiff erloſchen,
Wenn auch am Himmel nirgends glänzt ein Stern,
Dann glüht ein Lämpchen noch auf dem Verdeck,
Ein Docht, vor Windesungeſtüm verwahrt,
Und hält dem Steuermann die Nadel hell,
Die ihm untrüglich ſeine Richtung weiſt.
Ja! wenn wir's hüten, führet durch jedes Dunkel
Ein Licht uns, ſtille brennend in der Bruſt.

Den erſten Platz unter den Lebenden räumen wir Anaſtaſius Grün ein, dem trefflichen Mann und Dichter, der jetzt als Mitglied des öſterreichiſchen Reichsraths mit dem geflügelten Wort des Redners ebenſo tapfer für die Rechte des Volks eintritt und dieſelben ebenſo ſtandhaft vertheidigt, wie er es einſt als Dichter mit der Waffe des Liedes gethan. In dem Gedicht „Sturmſegen" ſchildert er einen draſtiſchen Moment aus dem ſo einförmigen und dabei doch ſo abenteuerlichen Leben der Helgoländer. Bekanntlich ſind die Bewohner von Helgoland genöthigt, ihren Bedarf von Lebensmitteln vom Feſtlande zu beziehen; der Dichter ſchildert nun, wie ein durch Tage und Wochen anhaltender Sturm jeden Verkehr zwiſchen der Inſel und dem Feſtlande unterbricht, kein Boot kann auslaufen, keins landen, die Vorräthe ſind aufgezehrt, ſelbſt der Fiſchfang wird bei dem anhaltenden Unwetter zur Unmöglichkeit und ſchon ſchreitet das Geſpenſt der Hungersnoth, aus hohlen Augen dareinblickend, näher und näher — als ein von der Mannſchaft verlaſſenes Wrack an der Küſte ſcheitert:

Ein Krach! Geborſten ſtößt's auf den Strand,
Rothdunkles Blut entſtrömt der Wunde,
Doch lieblicher Weinduft quillt im Rumde.
Ein Ruck! Da rollen in rothen Sand
Vorüber die Tonnen aus Cypern entſandt,
Da kollern bis zu des Lootſen Schwelle
Granaten und gold'ne Orangenbälle.

Da rieſelt das blonde Reiskorn ſacht,
Da taucht viel Edelfrucht aus dem Raume
Von Dattelpalm' und vom Feigenbaume
Meſſina ind und verſandte die Fracht,
Die Rettung der Frieſeninſel gebracht;
Dem Nord fällt Süd die Vorrathskammer,
Sein Theil auch fällt dem „langen Jammer".

Nun übe dein Strandrecht, Helgoland,
Befrachte die Körbe und fülle die Flaſchen!
Die Alten zechen, die Jungen naſchen,
Und ſpielen Granatenball am Strand.
Ein Zauber verwandelt das Inſelland,
Daß wie ein Orangenhain in Düften
Es ſchwimmt, umhaucht von italiſchen Lüften.

Am Helm lehnt, nicht mehr sorgenschwer,
Doch wortkarg stets und unbeweglich
Der Lootse heut' noch wie alltäglich,
Berechnet stumm Gewinn und Beschwer,
Und blickt hinaus ins weite Meer
Und sieht mit stillem Wohlgefallen
Sein reiches Kornfeld wogen und wallen.

Von sonstigen österreichischen Dichtern begegnen wir noch Karl Egon Ebert, der etwas prosaische, aber wohlgemeinte Strophen „An die Finsterlinge" richtet; Robert Hamerling, der unter anderm zwei schwungvolle Hymnen „Dauer und Vergänglichkeit" und „Die Vögel" mittheilt; Siegfried Kapper, in dessen „Erzgebirgischen Liedern" sich ein still-bescheidener, anspruchsloser Sinn in gemüthlicher Weise äußert; Rosenthal, Franz Nissel, der in dem Gedichte „Cid" in starken, fast grellen Zügen ein erschütterndes Bild aus den Kämpfen der spanischen Eroberer mit den armen flüchtigen Indianern vorführt; endlich Adolf Pichler, der ein fast allzu reichliches Füllhorn von „Epigrammen und Elegien aus Tirol" ausschüttet.

Ein besonders zahlreiches Contingent hat ferner, wie sich von selbst versteht, das liederreiche Schwaben, die Heimat des Herausgebers und somit das eigentliche Stammland des „Dichterbuch", nach dem es ja auch den Namen führt, gestellt. Eduard Mörike, der jetzt nach dem Heimgang Uhland's und Kerner's wol als der Chorführer der schwäbischen Dichter der Gegenwart zu betrachten sein dürfte, hat ziemlich reichlich beigesteuert, doch mehr der Zahl, als dem innern Werthe nach; es sind größtentheils Gelegenheitsgedichte, kleine vom Wind verwehte Blätter, die nur durch den Namen des Dichters ein momentanes Interesse erhalten. Auch Karl Mayer (aus Tübingen) hat dem Herausgeber landsmannschaftlichen Beistand geleistet. Die Manier des Dichters ist bekannt; wie verschieden man jedoch über dieselbe urtheilen mag, so bleibt immerhin die Energie anzuerkennen, mit welcher er den einmal angeschlagenen Ton durch so viele Jahre festhält. Ein neues viel versprechendes Talent dagegen lernen wir in seinem Namensvetter, Karl Mayer aus Eßlingen kennen. Namentlich in den beiden Gedichten „Der Morgenstern" und „Morgenlied" entfaltet sich ein schöner frischer Schwung und eine edle männliche Begeisterung; wir schalten das letztere hier vollständig ein als Probe für diejenigen unserer Leser, die gleich uns bisher noch keine Gelegenheit hatten, die Bekanntschaft des Dichters zu machen:

Morgenlied.

Du herrlicher, du klarer Morgen,
Wie fröhlich trittst du in die Welt!
Den Kummer schlägst du und die Sorgen
Wie blasse Nebel aus dem Feld.

Doch lebt in tiefster Brust verborgen,
Ein Wunsch, den du mir erst erklärst: —
Du herrlicher, du klarer Morgen,
Daß du der Freiheit Morgen wärst!

So frisch daher die Winde gehen,
Daß mich ein leiser Frost durchbebt,
Ich witt're es in ihrem Wehen,
Daß heimlich noch die Freiheit lebt.
Sie lebt in der Natur verborgen,
Wann tritt sie in die Menschheit erst?
Du herrlicher, du klarer Morgen,
Daß du der Freiheit Morgen wärst!

Es glänzt im gold'nen Sonnenlichte
Das deutsche Land nun rings umher,
Nur auf sein Volk drückt die Geschichte,
Die alte Sündenschuld, so schwer.
O deutsches Herz, du fühlst mit Sorgen,
Wie fern noch liegt, was du begehrst —
Du herrlicher, du klarer Morgen,
Daß du der Freiheit Morgen wärst!

Wann kommt der große Ostermorgen?
Die Hüter fort, der Stein entzwei!
Und aus der Nacht, die dich verborgen,
Geist meines Volkes, trittst du frei.
Die Völker kommen, dir zu horchen,
Wie du sie frei zu werden lehrst —
Du herrlicher, du klarer Morgen,
Daß du der Freiheit Morgen wärst!

Derselbe volle frische Klang weht uns auch aus J. G. Fischer's Gedicht „An den Tod" an; dasselbe verdient nicht nur den Preis unter des Dichters eigenen Beiträgen, sondern es gehört auch unsers Bedünkens zu dem Vorzüglichsten, was die Sammlung überhaupt darbietet. Hier ebenfalls einige Strophen zur Probe:

Kling' an, Gesell, auf du und du,
Und munter eingeschlagen!
Ich kam so lange nicht dazu,
Dir Freundschaft anzutragen.
Was soll das Fremd- und Fernestehn?
So mag ich's nimmer treiben.
Auf du und du! — nun ist's geschehn,
Und so soll's ehrlich bleiben.

Wie wirst du mich, in welcher Nacht
Zum letzten Schlafe legen?
Am liebsten komm' in einer Schlacht
Zu meines Volkes Segen;
Komm' wie des Weltgeschickes Rad,
Mich plötzlich zu zermalmen —
Sie liegen schön gemäht am Pfad,
Die reifen Erntehalmen.

Wohl hört' ich deine Rüstung oft
Ob meinem Scheitel rauschen,
Sah deinen Schatten unverhofft
Bei meinen Rosen lauschen;
Und wenn bei Küssen mich beschlich
Ein Traum von Ewigkeiten,
Er rief mir: „Du, denk' auch an mich,
Ich hol' mein Theil beizeiten." ...

Des weisen Griechen Becher füllst
Du jenen nur zu Ehren,
Die du wie Helden zieren willst;
Den darf ich nicht begehren. —
Wie Nebel am Gebirge, sieh',
So laß mich auch verschwinden;
Doch komme, wann du willst und wie,
Du sollst mich freundlich finden.[1]

Theobald Kerner, bekanntlich ein Sohn Justinus Kerner's, dem wir bisher hauptsächlich auf dem Gebiet der Idylle und der sentimentalen Selbstbetrachtung begegneten, zeigt sich diesmal vorzugsweise als Humorist; auch einzelne politisch-patriotische Klänge tönen dazwischen und auch in ihnen gibt sich ein frischer, männlicher Sinn und ein lebhaftes Mitgefühl für die Leiden unsers gemeinsamen Vaterlandes zu erkennen. Auch Freder Löwe, indem er das Andenken Uhland's feiert, hebt vorzugsweise die patriotische Seite des Dichters hervor; das Gedicht war

urſprünglich als Einleitung zu Uhland's „Ernſt, Herzog von Schwaben“ gedichtet und wurde bei der Gedächtnißfeier vorgetragen, welche am 6. Januar 1863 auf der königlichen Hofbühne zu Stuttgart zu Ehren Uhland's ſtattfand. Sehr reichlich hat Friedrich Notter beigeſteuert, doch fehlt es ſeinen Gedichten, die den verſchiedenſten Gattungen angehören, durchſchnittlich an innerm Fluß und ungezwungenem natürlichen Leben; der Verfaſſer reflectirt zu ſehr, er beobachtet zu ſehr ſich ſelbſt und die Wirkung, die er hervorbringt, um vollſtändig Poet ſein zu können. Adolf Rümelin, Georg Scherer (dieſer mit dem ſchönen Gedicht „O Frühlingsjubel! Durch die Luft“ ꝛc., das wir erſt kürzlich bei Beſprechung der Scherer'ſchen Gedichtſammlung in dieſen Blättern mittheilten) und Karl Schönhardt verleugnen die ſchwäbiſche Herkunft nicht; die Melodien, die ſie anſchlagen, ſind klar, einfach und friſch, und wenn ſie auch ſtellenweiſe etwas gar zu deutlich an bekannte Muſter erinnern, ſo geſchieht dadurch doch der Geſammtwirkung kein Eintrag. Auch A. Dulk, wiewol, ſoviel uns bekannt, ein geborener Oſtpreuße, der Dichter des einſt viel beſprochenen „Orla“, darf wol in der Reihe der ſchwäbiſchen Dichter mit aufgeführt werden, da er ſich ja ſeit Jahren in Stuttgart heimiſch gemacht hat. Er bringt eine Reihe lyriſcher Ergüſſe unter dem Titel „Liebeskampf“; es ſind Ausbrüche einer gewaltig kämpfenden Leidenſchaft, voll individuellen Lebens und ergreifender Wahrheit. Doch iſt die Flamme der Leidenſchaft zum Theil noch mit zu viel Rauch und Qualm verſetzt, ſie iſt noch nicht völlig zur reinen Schönheit geläutert und auch die Situationen leiden zum Theil an innerer Unklarheit, ſodaß der Eindruck kein durchweg befriedigender iſt. Beſonders ſtörend iſt uns der Schluß des fünften Gedichtes geweſen; die Geliebte verweigert ſich der Leidenſchaft des Dichters und will ihm ſtatt der heißen Gluten, welche er ihr entgegenträgt, nur eine gemeſſene ſchweſterliche Neigung widmen. Darauf entgegnet er:

Ja, nenne mich ſo zart und lind
Nicht „Kind“, nicht „Bruder“ vor allen —
Denn du biſt oft dem großen Kind
An das klopfende Herz gefallen!

Und willſt du, daß ich dir Bruder bleib',
So werd' ich dich dennoch minnen —
Aus Adam's Kindern ward Mann und Weib,
Zeus durfte Here gewinnen!

Dieſe Wendung dünkt uns, wie geſagt, in hohem Grade unglücklich, weil ſie nämlich entſchieden unſchön iſt und Nebenvorſtellungen erweckt, denen jedes unverdorbene Gemüth ſich inſtinctmäßig verſchließt; der Leidenſchaft iſt vieles verſtattet, die Schranken der Natur jedoch müſſen auch ihr ewig heilig bleiben und muß daher ſchon der leiſeſte Verſuch, die leiſeſte Hindeutung, als könnten auch ſie verletzt und erſchüttert werden, die Stimmung des Leſers beeinträchtigen. Was endlich den Herausgeber ſelbſt anbetrifft, ſo würden die Beiträge deſſelben, theils in Liedern und Balladen, theils in humoriſtiſch-ſatiriſchen Stücken beſtehend,

vermuthlich einen noch günstigern Eindruck machen, wenn er eine etwas genauere Selbstkritik geübt hätte. Doch kann man es dem Wirth, der so viele fremde Gäste an seiner gastlichen Tafel niedersitzen läßt, freilich nicht verargen, wenn er es sich seinerseits auch ein wenig bequem macht und so wollen wir das Gebotene dankbar und ohne allzu strenge Prüfung hinnehmen.

Neben den Schwaben sind die bairischen Dichter nur spärlich vertreten. Der Reigen wird eröffnet durch Friedrich Bodenstedt; sein Gedicht „Der Menschengeist" schlägt einen vollern Ton an und spricht in kräftigern Accorden, als wir es sonst von diesem mehr anmuthigen als erhabenen Dichter gewohnt sind:

Ich bin der ewige Menschengeist
In zeitlichem Gewande,
Das mich herab zum Staube reißt,
Zur Ehre wie zur Schande.
Ju alt und jung, in Mann und Weib
Muß ich mich quälen und plagen,
Den niedern, staubgebor'nen Leib
Durch diese Prüfungswelt zu tragen.

Minder angenehm dagegen hat es uns überrascht, wie ein Poet, der übrigens ein so feines Ohr und einen so gebildeten Formensinn besitzt, sich hat können so übel gebaute Distichen zu Schulden kommen lassen, wie wir sie gleich daneben unter der Ueberschrift „Unglückliche Liebe" finden.

Zu dem Vorzüglichsten der Sammlung gehören ferner die Beiträge von Julius Große in München. Derselbe liefert „Deutsche Zeitbilder aus dem Jahr 1859", also aus der Zeit des letzten italienischen Krieges, da bekanntlich in einem nicht unbeträchtlichen Theile Deutschlands, namentlich aber in Süddeutschland lebhafte Sympathien für Oesterreich hervortraten, in solchem Maße sogar, daß eine directe Betheiligung Deutschlands an dem Kampfe gewünscht ward, welchen Oesterreich damals um den Besitz Italiens mit Frankreich führte. Wir bekennen offen, daß wir diese Sympathien niemals haben begreifen können; es ist uns immer unerklärlich geblieben, wie gerade uns Deutschen, die wir uns doch sonst so gern unsers Rechtsgefühls und unserer Unparteilichkeit rühmen, zugemuthet werden konnte, uns an einem Kampfe zu betheiligen, bei dem es sich um die Unterdrückung einer fremden Nationalität und fremder Volksrechte handelte — uns Deutschen, die wir doch wahrhaftig Gelegenheit genug gehabt haben und zum Theil noch heut haben, am eigenen Leibe zu empfinden, was es heißt, unter dem Joche fremder Gewaltherrschaft zu leben! Wer sich damals für die Aufrechterhaltung der österreichischen Herrschaft in Italien interessirte,

der muß folgerechterweise jetzt auch für die Aufrechterhaltung der Dänenherrschaft in den Herzogthümern schwärmen; wer damals das Gut und Blut Deutschlands aufgeboten wissen wollte, um die Italiener unter das österreichische Joch zurückzuführen, der muß jetzt auch die schnödeste Auflehnung wider göttliches und menschliches Recht darin erblicken, daß deutsche Heere nach der Eider marschiren, um das dänische Joch von dem Nacken der Schleswig-Holsteiner zu wälzen, und ist es daher ein seltsamer Widerspruch und ein neuer Beweis für die Gedankenlosigkeit, mit welcher die Masse des Publikums sich von der Strömung des Tages mit fortreißen läßt, daß gerade dasselbe Süddeutschland und dasselbe Baiern, wo man damals nicht übel Lust hatte, Oesterreich mit bewaffneter Hand beizuspringen, jetzt ebenso dringend nach einem Kriege Deutschlands gegen Dänemark verlangt. Doch darf man den Poeten nicht entgelten lassen, was etwa der Politiker versehen, um so mehr, als der Verfasser es verstanden hat, aus jener wüsten tumultuarischen Zeit solche Erscheinungen herauszugreifen und poetisch zu fixiren, denen eine allgemein menschliche und damit auch dichterische Berechtigung in der That nicht abgesprochen werden kann. So besonders der Gegensatz zwischen den faulen versumpften Zuständen einer langjährigen Friedenszeit und jenem frischen Leben und jener erhöhten Spannkraft, welche der Krieg, gleichviel weshalb und wozu er geführt wird, allemal mit sich bringt. Mit kräftigen Strichen schildert der Verfasser das träge satte Spießbürgerthum, das sich auf der Bierbank breit macht, in vermeintlicher Allwissenheit alles kritisirend, alles ergründend, und doch vor jedem männlichen Entschluß und jeder muthigen That zurückscheuend. Verglichen mit dieser faulen Frucht eines krankhaften, widernatürlichen Friedens, wie hoffnungsreich, ja wie liebenswürdig erscheinen jene jungen übermüthigen Gesellen, welche, nachdem sie jahrelang das übertünchte Elend des Friedenssoldaten getragen und ihm zu entgehen sich betäubt haben in Wein und Spiel und jeder Art von Ausschweifung, jetzt, angeweht und ernüchtert von der Nähe der Gefahr, plötzlich als Helden dastehen, siegesfroh und todesmuthig:

Stoßt an! Im Frieden muß die Welt zu Grunde gehn,
Die Eichen welken, die zu dicht im Walde stehn:
Schon weckt ein Sturm die Schläfer und die Schäfer auf,
Und Heldenschatten langen nach dem Schwertesknauf. —
Schaut hin! Wer kommt die Straße dort, vom Ritt bestaubt,
Den Säbel rasselnd, hoch erhoben Brust und Haupt,
So grüßt er rechts und links mit echtem Reiterstolz —
Bei Gott er ist's — ein neuer Mann aus ganzem Holz!

Dasselbe Thema kehrt auch in dem dritten und letzten Gedichte wieder: „Wer kauft das Schloß?" Ein alter Edelmann verkauft sein

Schloß, nicht weil er, wie ſo viele heutzutage, aufgezehrt von Advocaten und Wucherern, Bankrott gemacht, ſondern weil er ſeine drei Söhne heute zum Heere geſchickt hat, dieſelben drei Söhne, welche bisher nur bekannt waren als die Löwen des Tages, die Helden der Jagd, des Billards und der Frauen, und die nun bereit ſind, ihr Blut für die Ehre und Sicherheit des Vaterlandes zu verſpritzen:

Wer kauft das Schloß? Wer kauft die Staatscarroſſe?
Die gold'nen Leuchter und die ſeid'nen Betten,
Geſäße, Möbel, Schmuck und reiche Ketten,
Jagdhunde, Papagaien, Vollblutroſſe? —
Kauft, kauft ihr Herr'n — was liegt an Atlasroben,
An Teppichen, Gemälden, ſammtnen Stühlen,
Man träumt auf Streh ſo glücklich wie auf Pfühlen,
Ein Mann gilt auch im Kittel, in dem groben!...

Heut gilt's, die Ritterſporen zu erwerben,
Wol anders als in faulen Friedenstagen —
Fürs Vaterland die Feinde niederſchlagen
Und wenn es gilt, auch todesmuthig ſterben.
Schaut hin, wie ſtolz und männlich ſie ſich halten
Vor den Kanonen und auf ſalbem Renner,
Aus Knaben wurden ritterliche Männer,
Zur Luſt der Augen prangende Geſtalten. —

Deshalb verkauft der Vater alten Trödel,
Um ſtill zu leben auf dem Land, in Frieden.
Solange nicht des Corſen Sturz entſchieden,
Blieb Deutſchland nur Europas Aſchenbrödel.
Und doch, ſolang' es zählt trotz aller Thoren
So brave Männer und ſo tapf're Herzen —
Solang' iſt viel der Schande zu verſchmerzen,
Solang' iſt unſer Deutſchland nicht verloren!

Dagegen entſprechen die Beiträge von Hermann Lingg („Die Schwedenſchanze", „Ein alter Gerichtsſaal" und „Der Park") den Erwartungen, welche wir gewohnt ſind an dieſen Namen zu knüpfen, nur zum Theil; bei großen Schönheiten im einzelnen — ſo namentlich in der erſten Hälfte der „Schwedenſchanze" — fehlt es ihnen durchſchnittlich an Klarheit und Sicherheit der Auffaſſung, es iſt als wäre der Dichter hier und da ſelbſt noch in Zweifel geweſen über das Ziel, das er ſich geſteckt, auch hat er ſich ſtellenweiſe ſeiner Vorliebe für das Barocke und Seltſame allzu ſehr überlaſſen.

Von den übrigen Mitarbeitern des „Dichterbuch" nennen wir noch Ludwig Eichrodt (deſſen „Armer Nabob" denn aber doch wol in den „Fliegenden Blättern", wo er, wenn unſere Erinnerung uns nicht täuſcht, zuerſt erſchien, beſſer an ſeinem Orte war als in dieſem „Dichterbuch"),

ſchnitzelt zu Illuſtrationen, die erbaulich und beſchaulich mit Turteltäubchen und Schmetterlingen dem ſüßen Lovely huldigen! Und die Muſik! In der ausübenden war recht die Königin des Lovely Jenny Lind: ſie, der volle Ausdruck dieſes Bedürfniſſes nach unbeſtimmt ſchmelzender Sehnſucht; ſie, die in zierlichem Taſchenformat und Albumsgold gebundene, alſo unmögliche, Ausgabe der wilden Norma; ſie, die jetzt frömmelnde, Sonntags nicht einmal die Scala ſingende Engländerin in der Kunſt, die jetzt dem Land of the Whest Alpenecho, Kuhreigen, öſtliche Romantik jodelt! Und Felix Mendelsſohn Bartholdy, war dieſer nicht der faſhionabelſte Componiſt des Lovely? Robert Schumann verſchwimmt auch im Süßen, ſchon in ſeinem roſenrothen Paradies und der Peri, und jetzt vollends wohl erſt in einem Oratorium, das, wie berichteten die Zeitungen? den Traum einer ... ich weiß ſelbſt nicht, Blume oder weſſen? ausdrücken ſoll. Von unſerer Unſumme faſhionabler Lieder, die mit den lyriſchen Blumenleſen von Wien und Berlin aus Hand in Hand gehen, ganz zu ſchweigen. In der Literatur hat uns der ſentimentale, ſüßlichnaive Norden den Anderſen und König Renés Tochter gebracht. Wo man hinſieht, macht Glück faſt immer nur das, was entweder für das Lovely wirklich geſchrieben iſt, wie Stifter's Studien, Herrn von Redwitz' Amaranth, Kinkel's an ſich vielliebet Otto der Schütz, Puttlitz' Was ſich der Wald erzählt, oder das, was an ſich tiefer angelegt, doch im Sinne des Lovely ausgebeutet werden kann, wie die Richtung, die Auerbach ſo höchſt glücklich fand und auf der ihn ſein dichteriſch ernſter, in Principien ſo ſtreng gewiſſenhafter Genius bewahren möge, auch ſeinerſeits ins Lovely zu verfallen, wie z. B. neuerdings in einer Novelle, wo er ein einfaches Begegnen und harmloſes Sichfinden guter, aber gewöhnlicher Menſchen auch ſogleich im Lovelyſtyl mit dem nicht mehr ganz keuſchen Titel überſchrieb: „Liebe Menſchen.“

Wer wird leugnen und unſern Blumenleslern beſtreiten, daß das Liebliche im poetiſchen Schaffen eine reizende Berechtigung hat? Allein gefährlich iſt es, wenn man eine ganze Zeitrichtung dieſen Ueberhang gewinnen und ſich ſo bequem ſchon in dem Satz abfinden ſieht, das abſolut Anmuthige als das erſte Erforderniß aller künſtleriſchen und dichteriſchen Wirkſamkeit anerkennen zu ſollen. Das Anmuthige hat ſchon in der bildenden Kunſt an der Wahrheit ſeine Grenze, in der Architektur ſogar am Zwecke, wie viel mehr in der Dichtkunſt, die an den ganzen Ernſt des Lebens anknüpft, das Leben zwar nicht unmittelbar, wie es iſt, verbrauchen darf, ſich es aber auch nicht künſtlich zurechtlegen, durch Verblümen oder Vertuſchen verſchönern darf. Der Sturm iſt wahrlich nicht Lovely, ebenſowenig wie die Paſſion von Bach. Am allerwenigſten aber Lovely iſt der Gedanke, derſelbe ringende, bewegende, ſchöpferiſche Gedanke, der noch zu allen Zeiten in der Literaturgeſchichte mit der Form allein maß-

Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus), Emil Rittershaus, der einige tief empfundene, ſchwungvolle Strophen beigeſteuert hat, Adolf Schöll in Weimar ꝛc. Eine unerwartete Erſcheinung an dieſer Stelle war uns Karl Gutzkow. Man kann Gutzkow's Talent ſehr hoch anſchlagen und namentlich vor der Vielſeitigkeit deſſelben den größten Reſpect haben, aber daß die Natur ihn zum lyriſchen Dichter beſtimmt hat, das werden vermuthlich ſehr wenige glauben, ſelbſt auch unter ſeinen lebhafteſten Verehrern. Auch ſchien Gutzkow ſelbſt bisher nur ſehr wenig Werth auf ſeine gelegentlichen lyriſchen Verſuche zu legen; wir ſchließen das wenigſtens aus der Art und Weiſe, wie er über die Nippesarbeit unſerer modernen Lyriker und die unverdiente Gunſt, in welcher dieſelbe beim Publikum ſteht, zu ſpötteln pflegt. Was hat denn dieſen Saul des Dramas und Romans auf einmal veranlaßt, unter die kleinen Propheten des „Deutſchen Dichterbuch aus Schwaben" zu gehen? War es verſpätetes Mitleid mit einer Jugendarbeit, die er nicht ganz unbenutzt unter ſeinen Papieren vergilben laſſen wollte? Oder wollte er vielleicht zeigen, daß einem Schriftſteller von ſeinem Talent und ſeiner Gewandtheit nichts unmöglich? Dann iſt die Probe nicht beſonders glücklich ausgefallen; „Schön Urſa" iſt eine langathmige Ballade, in welcher ein großer Aufwand getrieben wird mit allerhand Spukgeſchichten und ſchauerlichen Effecten, ohne daß das Ganze doch irgendeine durchgreifende Wirkung erzielte oder den Leſer, der die Räder der Maſchine allzu deutlich knarren hört, auch nur vorübergehend in eine entſprechende Stimmung zu verſetzen vermöchte.

Und ſo bleibt uns zum Schluß nur noch Ein Dichter und Ein Gedicht zu nennen: Theodor Storm's „Ein Sterbender". Es iſt das Einzige, was der Dichter beigeſteuert — „nur eins, aber ein Löwe". Möglich, daß ein ſubjectiver Geſchmack unſer Urtheil beſticht, doch will uns dünken, als ob dieſes Gedicht, das durch ſeine enge Umgrenzung, die weiſe Sparſamkeit ſeiner Mittel und die Tiefe ſeiner tragiſchen Wirkung an die gelungenſten unter Storm's kleinen Novellen erinnert und in ſeiner Art ein ebenſolches Meiſterſtück iſt wie jene — es will uns, ſagen wir, dünken, als ob dies Storm'ſche Gedicht die Perle der ganzen Sammlung, und glauben wir daher auch die Beſprechung der letztern nicht beſſer ſchließen und das Buch ſelbſt nicht kräftiger empfehlen zu können, als indem wir das Gedicht hier vollſtändig mittheilen. Daſſelbe lautet:

Ein Sterbender.
Von
Theodor Storm.

Am Fenſter ſitzt er, alt, gebrech'nen Leibes,
Und trommelt müßig an die feuchten Scheiben:
Grau iſt der Wintertag und grau ſein Haar.

Mitunter auch beſieht er aufmerkſam
Der Adern Häyſen auf der weißen Hand.
Es geht zu Ende; rathlos irrt ſein Aug'
Von Tiſch zu Tiſch, drauf Schriftwerk aller Art,
Sein harrend, hoch und höher ſich gethürmt.
Vergebens! Was er täglich ſonſt bezwang,
Es ward ein Berg; er kommt nicht mehr hinüber.
Und dennoch, wenn auch trübe, lächelt er,
Und ſucht wie ſonſt noch mit ſich ſelbſt zu ſcherzen;
Ein Aktenſtoß in tücht'gen Stein gehauen,
Es dünket ihm ſein übel Epitaph.

Und ſtreng aufs neue ſchließet ſich ſein Mund;
Er kehrt ſich ab und wieder mit den grellen
Pupillen ſtarrt er in die öde Luft
Und trommelt weiter an die Fenſterſcheiben.
Da wird es plötzlich hell; ein bleicher Strahl
Der Winterſonne leuchtet ins Gemach
Und auf ein Bild gegenüber an der Wand;
Und aus dem Rahmen tritt ein Mädchenkopf,
Darauf wie Frühthau noch die Jugend liegt.
Aus großen hold erſtaunten Augen ſpricht
Verheißung aller Erdenſeligkeit;
Er kennt das Wort auf dieſen zarten Lippen,
Er nur allein. Erinn'rung faßt ihn an.
Fata-Morgana ſteigen auf bethörend;
Lau wird die Luft — wie hold die Düfte wehen!
Mit Roſen iſt der Garten überſchüttet,
Auf allen Büſchen liegt der Sonnenſchein,
Die Bienen ſummen, und ein Mädchenlachen
Fliegt ſüß und ſilbern durch den Sommertag. —
Sein Ohr iſt trunken. „O nur einmal noch!“ —

Er lauſcht umſonſt und ſeufzend ſinkt ſein Haupt.
„Du ſtarbſt. — Wo biſt du? — Gibt es eine Stelle
Noch irgendwo im Weltraum, wo du biſt? —
Denn daß du mein geweſen, daß das Weib
Dem Manne gab der unbekannte Gott, —
Ich dieſer unergründlich ſüße Trunk,
Und ſüßer ſtets, je länger du ihn trinkſt,
Er läßt mich zweifeln an Unſterblichkeit;
Denn alle Bitterniß und Noth des Lebens
Vergilt er tauſendfach; und drüberhin
Zu hoffen, zu verlangen weiß ich nichts.“
— In leere Luft ausſtreckt er ſeine Arme. —
„Hier dieſe Räume, wo du einſt gelebt,
Erfüllt ein Schimmer deiner Schönheit noch,
Nur mir erkennbar; wenn auch meine Augen
Geſchloſſen ſind, von keinem mehr geſehen.“

Vor ihm mit dunklem Weine ſteht ein Glas,
Und zitternd langt er mit der Hand danach,
Und ſchlürft ihn langſam; aber auch der Wein
Erfreut nicht mehr ſein Herz. Er ſtützt das Haupt.
„Einſchlafen, fühl' ich, will das Ding, die Seele,
Und näher kommt die räthſelhafte Nacht" — —
Ihm unbewußt entfliehen die Gedanken
Und jagen ſich im unermeß'nen Raum.
Da ſteigt Geſang, als wollt's ihn aufwärts tragen;
Von drüben aus der Kirche ſchwillt der Chor.
Und mit dem innern Auge ſieht er ſie,
So Mann als Weib am Stamm des Kreuzes liegen.
Sie blicken in die bodenloſe Nacht;
Doch ihre Augen leuchten freudig verklärt,
Als ſähen ſie im Urquell dort des Lichts
Das Leben jung und roſig auferſtehn.
„Sie träumen", ſpricht er — leiſe ſpricht er es —
„Und dieſe bunten Bilder ſind ihr Glück.
Ich aber weiß es, daß die Todesfurcht
Sie im Gehirn der Menſchen ausgebrütet."
Abwehrend ſtreckt er ſeine Hände aus;
„Was ich gefehlt, — des Einen bin ich frei,
Gefangen gab ich niemals die Vernunft,
Auch um die lockendſte Verheißung nicht!
Was übrig iſt, — ich harre in Geduld."

Mit klaren Augen ſchaut der Greis umher.
Und während tiefer ſchon die Schatten fallen,
Erhebt er ſich und ſchleicht von Stuhl zu Stuhl,
Und ſetzt ſich noch einmal dort an den Tiſch,
Wo ihm ſo manche Nacht die Lampe ſchien.
Noch einmal ſchreibt er: doch die Feder ſträubt ſich:
Sie, die bisher dem Leben nur gedient,
Sie will nicht gehen in den Dienſt des Todes.
Er aber zwingt ſie; denn ſein Wille ſoll
So weit noch reichen, als er es vermag.

Die Wanduhr miſt mit hartem Pendelſchlag,
Als dränge ſie die fliehenden Secunden;
Sein Auge dunkelt; ungeſehen naht,
Was ihm die Feder aus den Fingern nimmt.
Doch ſchreibt er mühſam noch in großen Zügen,
Und Dämm'rung fällt wie Aſche auf die Schrift:
„Auch bleib' der Prieſter meinem Grabe fern:
Zwar ſind es Worte, die der Wind verweht;
Doch will es ſich nicht ſchicken, daß Proteſt
Gepredigt werde dem, was ich geweſen,
Indeß ich ruh' im Bann des ew'gen Schweigens."

Walachiſche Skizzen.

Von

Richard Kunisch.

II.

3. Das häusliche Leben und die Erziehung der Kinder.

Im Strom der Welt mag, wie Goethe ſagt, der Charakter ſich bilden, aber gezeugt wird er im Hauſe, und trotz aller Veränderungen, denen er ſich ſpäter im praktiſchen Leben unterzieht, wird er doch niemals ſein urſprüngliches Weſen verleugnen. Wäre es wahr, daß der Charakter im Treiben der Welt entſteht, dann müßte unſere Zeit, in welcher der einzelne und die Familie in ſteigendem Maße heraustreten aus den Mauern des Hauſes auf den Markt der Oeffentlichkeit, reich ſein an Charakteren, reicher als irgendeine vorhergegangene Periode. Daß ſie es nicht iſt, bedarf wol kaum einer Ausführung. Und wenn man bisweilen noch ſcharf ausgeprägte Charaktere findet, im Gewühl des Lebens, wo die beſtändige Reibung allem Harten die Kanten abſchleift; alles Rauhe glättet, aber eine Form zu erzeugen unfähig iſt, im Treiben der Welt wird man dieſe Charaktere nicht ſuchen dürfen, mag auch die Oeffentlichkeit die Arena ſein, auf welcher ſie ſich bewähren und erſtarken im Kampfe. Denn die Willenskraft mag durch größere Hinderniſſe, die ihr in weitern Kreiſen ſich darbieten, ausgebildet werden, der Impuls jedoch, welcher ihr die Richtung gibt, wurzelt tief im Innerſten unſers geiſtigen und ſeeliſchen Lebens. So ſehr man ſich auch bemüht hat, einen Gegenſatz zwiſchen dem praktiſchen Leben und der Welt der Ideen nachzuweiſen, im Charakter finden beide ihre Verſchmelzung: denn Charakter iſt doch wol nur die conſequente Bethätigung einer Idee, gleichviel ob ſie mehr oder minder in das Bewußtſein des Handelnden tritt. Dieſe Idee, welche mit uns und in uns heranwächſt, bis ſie unſer Leben durchdringt und ihm ſein Gepräge, ſeine geiſtige Bedeutung gibt, wird nur durch die Einflüſſe des häuslichen Lebens und zunächſt der Erziehung in uns geweckt. Sicherer und gründlicher werden wir nie den einzelnen kennen lernen, als wenn wir ihn in der Familie, ſicherer und gründlicher nie ein Volk, als wenn wir es in ſeinem häuslichen Leben beobachten.

Das Haus iſt gegründet auf die Familie, die Familie auf die Ehe. Wie letztere in der Walachei geſchloſſen zu werden pflegt, habe ich ſchon zu zeigen verſucht; das häusliche Leben entſpricht in ſeinem fernern Verlauf der Eingehung des Actes, aus welchem es hervorging.

Die höhern Kreiſe der Walachei ſtehen darin auf gleichem Niveau mit der erſten Geſellſchaft der civiliſirten Länder, insbeſondere mit der

pariſer, daß ſie zwar ein häusliches, aber kein Familienleben haben. Im Leben des Mannes wird durch die Ehe wenig Veränderung hervorgebracht, der Frau dagegen erſchließt ſich mit dieſem Act eine neue Welt. Vorher von der Geſellſchaft fern gehalten, ängſtlich bewacht, wird ſie nunmehr in die „Welt" eingeführt und gleichzeitig mit einer Freiheit beſchenkt, die den ſtärkſten Contraſt zu ihrem bisherigen Leben bildet. In einem Alter, in welchem bei uns die Mädchen noch faſt als Kinder behandelt zu werden pflegen, iſt die vornehme Walachin bereits völlig ſich ſelbſt überlaſſen. Der Zuſchnitt ihres äußern Lebens iſt faſt überall derſelbe und unterſcheidet ſich wenig von dem Leben in mancher andern großen Stadt. Die Toilette, deren Künſte in Bukareſt ſo wohlbekannt ſind wie in Wien, London, Paris und Petersburg, nimmt die Vormittagsſtunden in Beſchlag. Um Mittag wird das Frühſtück eingenommen, von 1 bis 4 Uhr werden Beſuche gemacht oder empfangen. Die Correſpondenz mit der pariſer Modiſtin, die Lektüre eines pikanten Romans, die Spazierfahrt nach der Chauſſee, wo ſich täglich die elegante Welt verſammelt, und andere Obliegenheiten einer Walachin von gutem Ton ſind ebenfalls auf dieſe Stunden angewieſen. Nach 4 oder 5 Uhr wird zu Mittag geſpeiſt, dann wird Abendtoilette gemächt, in das Theater gefahren und von dort in Geſellſchaft, mit Ausnahme der Abende, an denen man ſelbſt empfängt. Mann und Frau ſpeiſen zuſammen und fahren in demſelben Wagen in Theater und Soiréen ſowie von dort nach Hauſe, außerdem ſehen ſie ſich wenig. Der Mann geht ſeinen Geſchäften nach, ſeinen Liebſchaften und dem Spiel, die Frau, um welche er ſich nicht kümmert, mag ebenfalls über ſich disponiren. Die Geſellſchaft iſt in dieſem Punkte noch nachſichtiger als der Gatte; die Frau empfängt, ſolange ſie jung iſt, die Huldigungen der Männer, weshalb ſollte ſie unempfindlich gegen dieſe Verſuchung bleiben? Soll die Erinnerung an jene Stunde vor dem Altar ſie ſchützen? Sie weiß, daß jener kirchliche Act nur ein ſehr weltliches Geſchäft beſiegelte. Soll weibliche Zurückhaltung ſie hindern? Ihre Sittſamkeit wurde ertödtet in jener Nacht, in der man ihr, dem unentweihten Mädchen, das Bett eines fremden Mannes zu theilen befahl. Oder ſoll ſie Rückſichten nehmen auf jenen Mann, deſſen Namen ſie trägt? Sie weiß, daß er ſelbſt keine Rückſicht auf ſie nimmt, daß er alle wüſten Gewohnheiten ſeines Junggeſellenlebens in ſeinem Eheſtand fortſetzt. Oder ſoll ſie um ihrer ſelbſt, um ihrer Grundſätze willen eine Treue bewahren, welche alle ihre Bekannten nur verſpotten würden? Grundſätze! Sie hat franzöſiſch, ſie hat engliſch, italieniſch, neugriechiſch und ruſſiſch gelernt, man hat ihr Tanz-, Zeichen- und Geſangunterricht gegeben, man hat ſie mit der Etikette des Hofes, mit allen Formen des höhern geſelligen Verkehrs genau bekannt gemacht, in alle Geheimniſſe der Toilettekunſt

ist sie eingeweiht, sie spielt auch mit Grazie Federball und sitzt sicher zu Pferde — aber die Grundsätze, welche ihre Gouvernanten, Lehrerinnen und Kammerfrauen ihr beigebracht haben, sind kein Schutz gegen die Verlockungen ihrer Phantasie und ihrer Sinne. Die Religion schützt sie auch nicht, ist sie doch gewöhnt, sich mit der Kirche ein paar Stunden abzufinden für die ganze Woche. Sie flüchtet zu den Büchern — man bringt ihr Balzac, der ihr beweist, wie alle strahlenden Demanten des Lebens nur ein wenig verdichteter Kohlenstoff sind, man bringt ihr Sue, der alle Wünsche ihres heißen Blutes in verlockende Bilder kleidet, man bringt ihr Paul de Kock, der sie daran gewöhnt zu lachen, wo sie einst erröthete — Bücher sind halbe Erfahrung, die Welt der Salons, in der sie die lebendige Fortsetzung findet, harrt ihrer. Sie macht das gedruckte Buch zu und öffnet mit glühender, zitternder Hand das Buch des Lebens — wer wird den ersten Stein auf das schutzlose Kind werfen?

Die Seelen des Hauses sind die Frauen. Wie steht es mit den Männern?

Ihr häusliches Leben concentrirt sich in den Mahlzeiten. Intriguen, Liebschaften, Spiel, Pferde nehmen alle übrigen Stunden hinweg. Die Frau ist frei, soweit ihr Mann sich nicht um sie kümmert, aber er vergißt nie, daß sie sein Eigenthum ist. Huldigungen braucht er der Braut nicht darzubringen, seine Frau braucht noch weniger darauf zu rechnen. Er hat seine ersten Jahre in einem Garderegiment*) irgendeiner Großmacht, gewöhnlich Rußlands oder Frankreichs, nie Englands oder Oesterreichs zugebracht, er hat alle äußere Politur des Salonlebens angenommen, er hat alle Verführung der Weltstädte kennen gelernt, ohne ihnen den Halt entgegengebracht zu haben, den eine sorgfältige Erziehung oder gründlicher Unterricht gewähren können. Hat er dann alle Genüsse einer dem Höchsten und Heiligen abgewandten Sinnenwelt durchgekostet, ist er ermüdet und übersättigt von jenen Freuden, die alle edeln Keime des Seelenlebens mit dem Samum der Zerstörung anhauchen, ist er verständig geworden, d. h. sieht er ein, daß Schuldenmachen ohne Geld zu verdienen ihn dereinst der Möglichkeit berauben würde, das Leben, an welches er gewöhnt ist, fortzusetzen, dann sorgt seine Familie dafür, ihm im Vaterland ein Amt zu verschaffen. Er kehrt zurück, um daheim das Geld zu gewinnen, das er alljährlich in ein paar Monaten im Auslande wieder ausgeben wird, er kehrt zurück, um ein thätiger Factor in jener Welt der Intriguen und des Kampfes der Parteien zu werden, die ihm die Möglichkeit höchster Würden und unversiegbarer Geldquellen verspricht. Und in die Arme des Zurückgekehrten wird ein unschuldiges

*) Selten auf Universitäten.

Kind geworfen, das ihn vielleicht vorher noch nie geſehen hat, ein Kind, deſſen Vermögen das ſeinige, deſſen Familie den Einfluß der ſeinigen vermehren ſoll. Was iſt ſie ihm? Eine Zierde des Salons, wenn ſie ſchön iſt, ſonſt nichts als ſein Eigenthum, und er hat ſein Eigenthum niemals achten gelernt, weiß er doch, wie es gewonnen wird.

Hat er früher nur auf das geachtet, was ihm als Zweck ſeines Lebens erſchien, ſo wendet er jetzt, verſtändig geworden, ſeine Aufmerkſamkeit nicht minder auf die Mittel, durch die jener Zweck erlangt wird, auf Geld und politiſchen Einfluß.

Was iſt die Häuslichkeit dieſen beiden Gatten? Der Ort, wo ſie die Maske abwerfen, die ſie in der Geſellſchaft getragen haben. Der Ball iſt aus, ſie fahren nach Hauſe, er läßt ſeinen Aerger über den Verluſt am Spieltiſch, den er mit gleichgültigem Lächeln tragen mußte, an ihr aus, ſie ſchweigt und denkt an die kühnen Reden ihres Tänzers. Sie ſind in ihrer Wohnung angelangt — keine freundlich waltenden Hausgeiſter ſchweben durch die Säle, und die Erinnerungen, die etwa aus den Vorhängen und Divans der Boudoirs ſprechen, haben wenigſtens mit der Familie nichts gemein.

Aber ein gemeinſames Band bildet ſich, Kinder werden geboren.

Kinder! ſie ſind nothwendig, denn in ihnen lebt man fort. Was ſoll der wachſende Einfluß und das Vermögen dem Manne, wenn er nicht hoffen könnte, beides durch ſeine Nachkommen vermehrt zu ſehen? Wie ertrüge die Frau jene ſchreckliche Zeit, die doch einmal kommen wird, jene Zeit, in der trotz aller Künſte der Toilette kein Anbeter ihrer Schönheit, höchſtens ein Liebhaber ihres Geldes um ihre Gunſt ſich bewerben wird? Jene Zeit, in der alles vergeht, was auf Erden Werth für ſie hat, ihre Wohlgeſtalt mit dem darangeknüpften Gefolge von Triumphen ihrer Eitelkeit und mit Stunden aufregender Sinnenluſt, wie könnte ſie ertragen werden ohne eine Tochter, in deren Triumphen die Eitelkeit der Mutter ein zweites Leben weiter führt! Kinder ſind nothwendig, das fühlen beide....

Aber man wird ihrer erſt bedürfen, wenn ſie erwachſen ſein werden. Was ſoll man jetzt mit ihnen anfangen? Liebeserinnerungen, wenn ſie die Züge des Vaters tragen, knüpfen ſich nicht an ihre Exiſtenz; ſich in kindliches Sein zu vertiefen, kommt den Aeltern nicht in den Sinn. Sie haben dazu keine Zeit und keine Luſt, Toilette und Geſellſchaft, Rendezvous und Spieltiſch, Hofintriguen und Parteimanöver ſind wichtiger und anziehender. Sie haben auch nicht die Fähigkeit dazu. Was ihr Herz und ihr Gemüth Edles urſprünglich auch in ſich getragen haben mag, das entgötterte Treiben, von dem ſie nicht mehr laſſen können, hat keine Spur davon in ihnen verſchont. Das Leben des Kindes iſt für ſie ein Buch mit ſieben Siegeln; könnten ſie den unentweihten

Himmel ahnen, der aus den Augen der Kleinen unverstandene Worte zu ihnen spricht, sie würden schaudernd auch den Cherub mit flammendem Schwert erblicken, der ihnen die Rückkehr in dies Eden für immer versperrt.

Aber die Kleinen selbst haben auch keine Zeit mit den Aeltern zu verlieren; sie müssen für die Gesellschaft erzogen werden, und damit muß man zeitig beginnen. Mit der Muttersprache zugleich muß das Französische erlernt werden, eine russische Kinderfrau, eine englische Bonne muß baldmöglichst die tägliche Gesellschaft der Kleinen bilden. Der unberechenbare Einfluß, den in jenem zarten Alter die leisesten Eindrücke ausüben, wird sorglos in die Hände von Leuten gelegt, bei deren Verschreibung man lange nicht so sorgfältig zu Werke ging als bei Bestellung eines Putzstückes, bei dem Ankauf eines Pferdes. Wenn sie nur ihre Muttersprache gut spricht, alles andere kommt nicht in Betracht. So vergehen die ersten Jahre, der Knabe lernt reiten, das Mädchen tanzen, mit Grazie gehen, anmuthig knixen. Für die wenigen Freistunden, die solche zeitraubende Studien lassen, gibt man ihnen wol gar ein paar Zigeunerkinder, die sie prügeln können. Damit die Kleinen auch den Verkehr der Geschlechter salonmäßig erlernen, veranstaltet man wol auch Kinderbälle, die ersten Triumphabende der Aeltern. Wie gefällig ist der Anstand dieses achtjährigen Knaben, wie mädchenhaft verlockend schlägt seine sechsjährige Tänzerin bei seinen Huldigungen die Augen zu Boden! Süße Träume steigen in den Köpfen der Aeltern auf — was wird aus diesen Kindern in zehn, in zwölf Jahren geworden sein!

Der Unterricht schreitet vorwärts. Die Tochter lernt musiciren, singen, ein wenig Italienisch, vielleicht auch etwas Zeichnen. Sie bekommt einen Lehrer für französischen Stil und französische Literatur; bald liest sie wol auch heimlich die Bücher, die sie im Boudoir der Mama findet. Man gibt sie ihr nicht; das kommt noch nach der Ehe zurecht.

Der Knabe bekommt einen Gouverneur, häufig einen Deutschen. Die besten Erzieher pflegen es nicht zu sein, die sich in den Fürstenthümern umhertreiben, einzelne sehr achtungswerthe Ausnahmen verlieren bald den Muth. Was soll der Lehrer anfangen, dem der Vater seines Zöglings auf alle Klagen nur die lächelnde Antwort gibt, daß er es selbst nicht anders gemacht habe? Wie soll der Erzieher Grundsätze von Moral einem Knaben einprägen, die gleichzeitig ein Verdammungsurtheil der Aeltern enthalten? Sein Einfluß wird von dem Einflusse aller Umgebungen und aller bereits vorhandenen Eindrücke, Neigungen und Gewohnheiten völlig paralysirt.

Aber seine Zeit dauert auch nicht lange. Der Knabe ist groß genug,

um als Cadet einzutreten, wo durch gegenſeitigen Austauſch alles das gelernt wird, was der einzelne etwa nicht ſchon von ſeinen Bonnen, von ſeinen Zigeunerkindern profitirt oder dem Treiben der Aeltern abgelauſcht hat.

Dann wird der Sohn ins Ausland geſchickt, entweder mit einem ſeinen Launen unterworfenen Gouverneur, oder um, wie Papa, in einem Garderegiment Dienſte zu thun.

Einen Vortheil ſcheint dieſer Aufenthalt im Auslande darzubieten Auch die ausſchweifendſten Kreiſe, in welche der junge Walache während ſeines Aufenthalts in den Weltſtädten gerathen mag, beſitzen doch etwas, was er daheim nicht erwerben konnte: die Heilighaltung der Mannesehre, welche ſelbſt in ihren extravaganteſten Auswüchſen immer noch Spuren ihres idealen Urſprungs bewährt hat. Staunend hört er unzählige male: „Ein Gentleman kann das nicht thun.“ Er ſieht ſtaunend, wie Leute ausgeſtoßen werden aus der Geſellſchaft, weil ſie ihr Ehrenwort brachen, weil ſie verpönte Handlungen begingen. Er hatte in der Heimat gelernt: „Anſtändig iſt, was Geld einbringt, unanſtändig, was keinen Gewinn abwirft“ — jetzt lernt er unerhörte Unterſcheidungen von ehrenhaft und unehrenhaft kennen, und er überzeugt ſich, daß dieſes niegeſchriebene Geſetzbuch der Ehre, obgleich im Lauf der Zeit gar ſehr modificirt, doch viele Jahrhunderte alt iſt, und daß es in Petersburg und Stockholm ebenſo gilt wie in Paris und Madrid. Seine bisherigen Anſchauungen werden vielleicht erſchüttert: aber läßt dann das Leben, dem er ſich hingibt, die Möglichkeit einer ſittlichen Revolution zu? Grundſätze, welche ſeine Genoſſen gewiſſermaßen mit der Muttermilch einſogen, können in ſeinem Daſein nicht mehr Wurzeln ſchlagen; er bemüht ſich, den Schein derſelben anzunehmen, und wirft auch dieſen Schein weg, wenn er wieder daheim iſt. Wäre es anders, er würde bald in eine ſchlimme Lage gerathen; dieſe Grundſätze des Auslandes verurtheilen ja ſeinen eigenen Vater, und, was vielleicht noch entſcheidender für ihn iſt, ſie hindern ihn, reich zu werden. Er läßt es daher lieber bei den Sitten ſeiner Vorfahren bewenden.

So ſieht das Leben der höhern Stände aus. Die Landleute leben in Schmuz und Arbeit, wenn dies Wort für eine Lebensweiſe gebraucht werden darf, welche zwiſchen Thätigkeit und Faulheit eine glückliche Mitte hält. Ihre Kinder werden lange mit der Muttermilch genährt, oft zwei bis drei Jahre. Der Mangel an Energie, welcher das Volk charakteriſirt, iſt vielleicht theilweiſe dieſem Umſtande zuzuſchreiben. Völlig oder faſt unbekleidet wächſt das Kind unter dem Hausvieh auf, welches ſeine Spiel- und Erziehungsgenoſſen repräſentirt — iſt doch die einzige Erziehung, welche beiden zutheil wird, gelegentlich ein Schlag. Aus den Genoſſen werden Untergebene, ſobald der Knabe oder das

Mädchen groß genug ist, um das Vieh hüten zu können; allmählich theilt das Kind alle Beschäftigungen der Aeltern.

Das häusliche Leben der Städtebewohner ähnelt mehr dem der höhern Stände, nur fehlt ihm der äußere Glanz. Aber auch bei ihnen sowie bei allen Klassen der Bevölkerung giebt es eigentlich verhältnißmäßig wenig unglückliche Ehen*): denn der Walache ist gutmüthig, er behandelt seine Frau selten schlecht, d. h. er prügelt sie nicht, und so vertragen sie sich denn leidlich. Im übrigen haben sich beide nicht darüber zu beklagen, daß die Ehe ihnen Illusionen zerstörte. Enttäuscht wird derjenige nicht, der sich nicht täuschte. Vermögensvortheile und Sinnenlust; wo erstere nicht zu erwarten sind, ließen die letztern allein den Bund schließen. Bald suchen Mann und Frau auf verschiedenen Wegen, was allein Reiz für sie hat: Befriedigung der Eitelkeit, Befriedigung der Sinne und das Geld, wofür alles feil ist. Ideale Impulse kennt das Leben der Vornehmen nicht; die Armen, die in Schmuz und Dürftigkeit alles entbehren, wonach sie sich sehnen — geistige Güter sind es nicht! — wissen noch weniger davon. Ihre Kinder erziehen sie, wenn dies Wort hier gebraucht werden darf, zu einem bessern Lose, indem sie die Töchter lehren, wie man gefällt, und den Sohn, wie man auf andere Weise zu Gelde kommt. Zugleich werden die Kinder, und dies gilt von allen Ständen, zur Frömmigkeit angehalten — aber worin besteht dieselbe?

Wenn man die socialen Zustände der Walachei betrachtet, so wird man unwillkürlich immer wieder zu der Frage gedrängt: aber die Kirche? ist sie denn ganz ohne Einfluß auf das Leben dieses Volkes?

Der Walache ist fromm nach seiner Art; ich habe diesen Punkt schon berührt. Er hält die Fasten, er geht in die Kirche, und, was ihm am leichtesten fällt, er arbeitet nicht an den zahlreichen Festtagen, freilich auch nicht an vielen andern. Aber damit hat er sich auch mit der Religion abgefunden. Ob er wahre Erbauung in dem walachischen Gottesdienste findet, wer möchte wagen, es zu behaupten oder zu bestreiten? Wir freilich werden unangenehm berührt von diesem Cultus, aber wir sehen nur die Schale, der Kern bleibt uns fremd, weil wir uns nicht in der Gemeinschaft dieser Kirche empfinden können. Wie sehr aber auch der Walache in der Kirche erbaut werden mag, der Einfluß derselben hört auf, sobald er sie verläßt. Für das tägliche Leben fehlt ihm der Vermittler der unsichtbaren Welt und derjenigen, welche ihn umgibt, es fehlt ihm der Geistliche, oder besser der Seelsorger: denn jenes ist wol der walachische Pope, aber dieses nimmer.

Etwas anders ist es mit dem häuslichen Leben und mit der Kinder-

*) Glückliche allerdings noch weniger.

gebend Hand in Hand gegangen iſt und in dem Grade die Förderung aller Kunſtbewegung war, daß Goethe ſchon von ſich geſtehen mußte, er habe zu allen Zeiten durch den Stoff immer in erſter Stelle gewirkt und in zweiter erſt durch die Behandlung.

Eine einſeitige Literaturgeſchichte, nur im Intereſſe der Sprache, wie uns die Blumenleſer glauben machen wollen, giebt es nicht. Was kann man groß von dem eigentlichen Werthe Schiller's, Goethe's, Leſſing's in einer Anthologie unterbringen? Sprachproben ſind leicht gegeben, Geiſtes- und Richtungsproben viel ſchwieriger, und nur einigermaßen erſchöpfend ſind ſie ganz unmöglich. Wer jetzt ſchon eine Geſchichte unſerer zeitgenöſſiſchen Literatur ſkiriren will, hat vor Allem zu horchen und zu lauſchen auf die großen objectiven Richtungen des Geſammtgeiſtes der Nation und der Zeit ſelbſt. Er hat dieſem Geiſte die Träger und berufenen Organe in Kunſt und Wiſſenſchaft unterzuordnen. Er muß lange prüfen und ſich vorſehen, ob er geneigt ſein darf, irgend einer dichteriſchen Subjectivität, ihrem aparten Leben und Streben zu folgen, hinzuhören auf mancherlei Einzelnes, was ihr immerhin gelingen mag, aber in dem großen wichtigen und nothwendigen Ganzen wie ein Tropfen verſchwindet. Er hat vor Allem jenen Univerſalismus feſtzuhalten, durch den ſich alle unſere großen Köpfe, die für die Literatur tonangebend wurden, auszeichneten. Unſere Literaturhiſtoriker, die nach Blumenleſen Geſchichte ſchreiben, machen es gerade ſo, wie wenn ein Kunſthiſtoriker der neuen Zeit Overbeck, weil er nichts ſeinem Geſchmacke Zuſagendes oder auch, objectiv genommen, nichts abſolut Vollendetes geſchaffen hätte, geringer faſſen wollte, wie z. B. den in ſeiner Art vollendeten Schlachtenmaler Heß, oder den in ſeiner Art vollendeten Architekturmaler Quaglio, oder einen vollendeten Seemaler wie Achenbach. Allen dieſen Fähigkeiten wird eine Stelle gebühren voll Auszeichnung, aber eine Verſchiebung des Schematismus in der Kunſtgeſchichte, eine Störung der genetiſchen Ordnung durch die im Einzelnen vollendeteren Fähigkeiten, als die unvollendeteren, aber im Ganzen befruchtenderen, würde mit Recht als ein thörichtes Unterfangen gerügt werden. Unſere Literaturhiſtoriker verfahren aber ſo. Sie geben z. B. Tieck's Novellen als einen intereſſanten Anhang zu Tieck's romantiſcher Zeit und ſchildern breitſpurig den unbedeutenden Chamiſſo als einen Ausdruck der Literaturgeſchichte von 1820 bis 1830, während dieſem nur eine gar beſcheidene Stellung in irgend einer Seitenkapelle zur Erbauung für etwaige Liebhaber an derartigen Schöpfungen, wie er ſie in der Bequemlichkeit ſeiner Promenaden im botaniſchen Garten von Berlin brachte, gebührt, Tieck's Novellen dagegen den einſeitigen, aber eigenthümlichen dichteriſchen Ausdruck jener ganzen Reſtaurationsperiode darſtellten. Der Rückblick auf die ältere Literaturgeſchichte in ihrer jetzigen Geſtalt lehrt hier

erziehung in den Familien der Fremden beſtellt, der Katholiken, Evangeliſchen und Juden. Ich bezeichne ſie nach ihrer confeſſionellen, nicht nach ihrer nationalen Verſchiedenheit, weil ſich mir die Ueberzeugung aufdrängte, daß alles, wodurch ſich das innere Leben der nicht walachiſchen Familien von denjenigen der Eingeborenen vortheilhaft unterſcheidet, dem ſegensreichen Einfluſſe ihrer Religionen weſentlich zuzuſchreiben ſei. Viele ungariſche, deutſche und andere Familien ſind freilich verwildert, die meiſten ſind nicht ohne Anſteckung von den Fehlern der Eingeborenen geblieben, aber immer begann die Entartung mit religiöſer Indifferenz. Wo letztere nicht eintrat, hat wol auch das eheliche Leben einen ſittlichen Charakter behalten, den man der Bett- und Tiſchgemeinſchaft der Walachen kaum zuerkennen dürfte. Die Kindererziehung iſt aber eine höchſt mangelhafte auch bei den fremden Unterthanen, weil die Familie ſich nicht ſo abſperren kann, daß der Einfluß der Landesſitte gar keinen Eingang fände.

4. Geſellige Verhältniſſe.

So wenig der Walache die traulichen Genüſſe des Familienlebens kennt, ſo ſehr liebt er die Geſelligkeit. In der Familie kann man ihn nicht beobachten, weil er dort nicht zu finden iſt; in der Geſellſchaft trifft man ihn zu Hauſe.

Die höhern Stände kennen, wie faſt überall, nur zwei Arten der geſelligen Vereinigungen: im Spielclub und im Salon.

Daß das Spiel in der Walachei ein ſehr verbreitetes Laſter iſt, kann wol kaum als Eigenthümlichkeit dieſes Landes bezeichnet werden. Der Walache ſpielt hoch — iſt doch das Geld leicht genug gewonnen — und er bewahrt im Verlieren ſo viel Anſtand als etwa ein Bewohner der Seineſtadt, manchmal vielleicht noch etwas mehr.

In den Salons kommt man nur zuſammen, um zu ſpielen und um zu tanzen. Da aber die jungen Frauen und etwaigen jungen Mädchen allein am letztern Gefallen finden, die Herren dagegen den Spieltiſch der Unterhaltung mit den Damen und dem Tanze unendlich vorziehen, ſo iſt der Ballſaal gewöhnlich ungleich leerer als die Spielzimmer.

Ich habe den Umſtand, daß die walachiſchen jungen Männer gewöhnlich den Tanz nicht lieben, erwähnt und füge hinzu, daß ſie in Damengeſellſchaft ſich um Mädchen (die man gegenwärtig in die Welt einzuführen anfängt, während es früher nicht Sitte war) nicht bekümmern und nur die Converſation mit verheiratheten Frauen lieben. Beide Erſcheinungen kann man freilich in andern großen Städten ebenſo gut beobachten als in Bukareſt; ich führe ſie daher nicht als Eigenthümlichkeiten auf, ſondern nur als Belege dafür, daß die höhere Herrengeſellſchaft in Bukareſt ſchon vollſtändig auf jenem Standpunkt ange-

langt ist, auf welchem man für alle harmlosen Freuden, für alles, was gleich dem Tanz einen kindlichen Charakter trägt und kindlichen Frohsinn voraussetzt, ebenso unempfänglich ist als für diejenige Liebe, an welcher Seele und Phantasie Antheil haben und welche von Träumen und Illusionen lebt. Ein junger Mann in Bukarest steht auch darin auf der Höhe unserer Zeit: er verlangt derbere Kost.

In neuester Zeit hat man versucht, Salons nach dem Zuschnitt der pariser in der Bojarenstadt zu eröffnen. Die Nebensachen, welche die Scenerie bilden, waren leicht beschafft; die neuesten Bücher, kostbare Albums, konnte man auslegen, diese und jene Dame verstand wol auch ein Musikstück vorzutragen oder eine italienische Arie zu singen, — es fehlte nur etwas; aber dies Etwas ist leider gerade dasjenige, was den Salon, seit er ins Leben gerufen wurde, einzig am Leben erhält: die Causerie, das Talent jener Unterhaltung, welche von gemüthlichem Plaudern so weit entfernt ist als von gelehrtem Debattiren, welche nichts erschöpft, nichts ergründet, nie langweilt und ermüdet, welche alles berührt, auf alles pikante Streiflichter wirft, alles mit spielender Leichtigkeit behandelt und daher nicht ermattend, sondern belebend und anregend wirkt. Zur Causerie gehört freilich Esprit, und wenn man in der Walachei Esprit besitzt, so ist er jedenfalls noch nicht geweckt, so wie der Geist nicht entwickelt ist. Da aber der Salon nur eine Arena ist für den Esprit und für die Eitelkeit, welche ihn zeigen will, so kann er in der Walachei nicht gedeihen, wo man sich in Gesellschaft nur zum Spielen um Geld trifft oder um Verbindungen zu knüpfen, für deren Einleitung, Fortführung und Auflösung jeder Aufwand von Esprit dem Walachen ebenso überflüssig erscheinen würde als etwa der Versuch, mit dem Blumengewand der Poesie die nackte Thatsache zu verhüllen und zu verherrlichen.

Ganz ohne Bedeutung für das öffentliche Leben sind übrigens die Salons von Bukarest*) nicht und darin denen von Paris ähnlich. Die Frauen, deren Einfluß im Orient ungleich gewaltiger ist, als man gewöhnlich annimmt**), aber verschleiert, treten in der Walachei mehr

---

*) In der Hauptstadt, wo sich aller Luxus und alles politische Parteitreiben concentrirt, hält sich auch die erste Gesellschaft mit Ausnahme derjenigen Zeit auf, welche man im Auslande oder aus ökonomischen Gründen auf seinen Gütern zubringt; es kann daher, wenn von Salons gesprochen wird, nur von Bukarest die Rede sein.

**) Mohammed's Paradies ist ihnen verschlossen. der Koran mit seinen 77639 Worten enthält kein einziges über die Zukunft der Frauen. Desto mehr bethätigt sich ihre Existenz auf Erden. Daß Ali an der Treue Ajescha's, der Lieblingssklavin des Propheten, zweifelte, rief die gewaltige Spaltung in Sunniten und Schiiten hervor, die

und mehr zwiſchen den Couliſſen hervor, je mehr die Geſellſchaft ſich europäiſirt. Schon beginnen ſie ſich zu intereſſiren für die Politik, die dort ein ſo weites Feld der Intrigue eröffnet; ſchon unterſcheidet man Salons verſchiedener Farben, und die Triumphe, welche die Schönheit in ihnen feiert, beſchränken ſich in ihren Folgen nicht immer auf das Boudoir.

Dem Glanz dieſer Geſelligkeit wird vieles geopfert, und von den Familien, deren gaſtliche Paläſte jeden Fremden durch den zur Schau getragenen Luxus überraſchen, würden ſehr viele ſich in kurzer Zeit ruiniren, wenn ihre Einkünfte auf den gewöhnlichen Ertrag ihrer Ländereien und ihrer Aemter ſich beſchränkten. Aber das Land iſt reich, eine faſt unerſchöpflich ſcheinende Quelle des Goldes, das in der Hauptſtadt rollt.

Die einzigen öffentlichen Geſellſchaften, welche die höchſten Klaſſen mit den mittlern vereinigen, ſind die Maskenbälle, deren eine bedeutende Anzahl, zwanzig, dreißig und darüber, alljährlich zur Faſtnachtszeit abgehalten werden. Dieſe Bälle ſind zu charakteriſtiſch für die Sitten der walachiſchen Geſellſchaft, um mit Stillſchweigen übergangen zu werden.

In verſchiedenen Localen gleichzeitig werden ſie abgehalten; nur für eins derſelben — die Mode wechſelt — entſcheidet ſich die vornehme Welt, obgleich in jedes gegen Erlegung des mäßigen Eintrittsgeldes jeder Zutritt hat. Die Damen erſcheinen maskirt und legen die Larve nicht ab, die Herren im Geſellſchaftsanzuge mit Maskenzeichen. Getanzt wird nicht, wol aber beim Klange der Ballmuſik promenirt. Während die Herren, ſoweit ſie der höhern Geſellſchaft angehören, jedermann kennt, geht die Prinzeſſin unerkannt zwiſchen dem Bürgermädchen und der Dame von unzweideutigem Ruf einher. Das völlige Incognito der weiblichen Beſucherinnen, welche unter dem ſtreng gehandhabten Schutz des Maskenrechts ſtehen, ſichert ihnen eine unbegrenzte Freiheit, Bekannte und Unbekannte zu dupiren, Intriguen anzuſpinnen, Knoten zu ſchürzen und zu löſen, und nirgends zeigt ſich die Schlauheit der walachiſchen Frauen in einem glänzendern Licht als hier, wo die Herren der Schöpfung hundert verſchleierten Räthſeln preisgegeben ſind. Keine Spur von der nüchternen Etikette norddeutſcher Maskenbälle, die ſich faſt nur noch durch außergewöhnliche Kleidung und das Wegfallen der

---

in dem Haß der Türken und Perſer fortlebt. Seit durch Anſtiften jener ruſſiſchen Sultanin Chaſſeki, welche die Geſchichtſchreiber Roxelane nennen, des großen Soliman rechtmäßiger Nachfolger ermordet wurde, um Roxelanens Sohn Platz zu machen, datirt der Verfall des türkiſchen Reichs. Wie ein rother Faden, roth von Blut, zieht ſich dieſer Einfluß der verſchleierten Mächte bis in die neueſte Zeit, faſt bis in die Krimfeldzüge, bis zu Reſchid-Paſcha's und Ali Ghalib-Paſcha's Tode.

Vorstellung von andern Bällen unterscheiden; aber auch keine Spur von der ausgelassenen Lust italienischen Carnevaltreibens ist auf jenen Festen wahrzunehmen, einem Scribe jedoch würden sie unerschöpflichen Stoff zu Intriguestücken darbieten. Das Ende freilich ist wie überall: nachdem die Prinzessin und die Tochter des deutschen Handwerkers, des jüdischen Kaufmanns sich entfernt haben, nimmt die zurückgebliebene Frauenwelt im Nebenzimmer die Larve ab, um mit demjenigen zu soupiren, dessen Arm sie erobert hat.

Für die mittlern Klassen der Gesellschaft werden auch unmaskirte öffentliche Bälle arrangirt. In geschlossenen Cirkeln finden sich einzelne Nationalitäten zusammen, von denen sich namentlich die Deutschen sehr abschließen gegen alle walachischen Elemente. Die Sprache mag dazu beitragen, denn des Französischen sind nicht alle, besonders nicht alle Männer mächtig, und ihre Frauen und Töchter in einer ihnen unverständlichen Sprache mit den Walachen plaudern zu lassen, mag ihnen nicht unverfänglich erscheinen.

Gesellige Zusammenkünfte des Volks sind überall, wo eine Geige, ein Dudelsack ertönt. Oft mitten auf einem Platz, was in Bukarest stellenweise so viel bedeutet als mitten auf der Wiese, mitten auf dem Felde. Da bleibt solch ein brauner Musikant vielleicht stehen, die ersten Takte erschallen und ein paar Vorübergehende bleiben ebenfalls stehen, ein dritter kommt hinzu, der Tanz beginnt, die Tänzerin findet sich bald genug auch ein; fehlt sie, so schadet es nichts. Ein paar kleine Münzen, die am Schluß dem Zigeuner zugeworfen werden, genügen ihm; hat er doch selbst so viel Vergnügen an seiner Musik als die andern. Oft tanzt er zu seinen eigenen Tönen.

Mittelpunkte der Geselligkeit sind außerdem die öffentlichen Gärten und die Kaffeehäuser, doch nur für die mittlern und untern Stände. Letztere theilen sich in solche, in welchen nach europäischem Zuschnitt über Politik gelesen und gesprochen wird, und in orientalische, in denen türkischer Kaffee, türkische Pfeife und türkische Indifferenz vorherrschen.

Literatur und Kunſt.

Geſundheitslehre.

Erſt kürzlich bei Beſprechung von Karl Reclam's vortrefflichem „Buch der vernünftigen Lebensweiſe" hatten wir Veranlaſſung, auf die Vortheile hinzuweiſen, welche ſowol der öffentlichen Bildung im allgemeinen als namentlich dem praktiſchen Wohlbefinden des Publikums aus der Verbreitung verſtändiger diätetiſcher Anſichten und Grundſätze erwachſen. Daſſelbe Ziel, wenn auch allerdings in beträchtlich engern Grenzen, verfolgt ein periodiſches Unternehmen, das ſoeben unter dem Titel: „Hygiea, Taſchenbuch für gebildete Leſer zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntniſſe über den menſchlichen Organismus, insbeſondere über Geſundheits- und Krankenpflege. Herausgegeben von Dr. Ludwig Engelsberg, praktiſchem Arzte in Wien. Erſter Jahrgang" (Wien, A. Pichler's Wwe. und Sohn), ans Licht getreten iſt. Wie aus dem einleitenden Aufſatz „Ueber den Beruf der Frauen zur Förderung des Geſundheitswohles" hervorgeht, rechnet der Verfaſſer vorzugsweiſe auf weibliche Leſer. Denn mit Recht ſieht er in den Frauen die Hauptträger und Stützen einer vernünftigen und zweckmäßigen Geſundheitspflege; die Küche, die Kinderſtube, der geſammte Haushalt bietet ihnen zahlloſe Gelegenheiten, auf die Geſundheit ihrer Umgebung einzuwirken, und iſt es daher von größter Wichtigkeit, daß gerade unſere Frauen, dieſe eigentlichen Hüterinnen des Hauſes, einigermaßen darüber aufgeklärt werden, was der Geſundheit zuträglich und was ihr ſchädlich und hinderlich iſt. Als Vorbild hat der Verfaſſer dabei hauptſächlich England und die engliſchen Frauen im Auge, die bei all ihrer Weiblichkeit und trotz der engen Schranken, welche die Sitte gerade den engliſchen Frauen ſetzt, ſich dennoch der Erwerbung phyſiologiſch-hygieniſcher Kenntniſſe ſowie deren praktiſcher Anwendung und Ausübung mit einem Eifer hingeben, der unſern deutſchen Frauen mit Recht als Muſter dienen kann. „Auf eine glänzendere Weiſe", leſen wir S. 11, „konnte wol nicht die tiefgefühlte Nothwendigkeit der Verbreitung populärer Kenntniſſe über eine richtige Geſundheitspflege beſonders durch gebildete Frauen zum Durchbruche kommen, als durch die Gründung des ſeit fünf Jahren zu London beſtehenden «Frauenvereins zur Förderung des Geſundheitswohles», der ſich zur Aufgabe gemacht, vorzugsweiſe in jene Kreiſe der bürgerlichen Geſellſchaft, welche das Opfer mehr der Unwiſſenheit als der Noth ſind, hygieniſche Kenntniſſe und hiermit den Segen einer beſſern häuslichen Exiſtenz zu bringen. Zu dieſem Behufe läßt er ſich vor allem die Verbreitung kleiner Flugſchriften angelegen ſein, in welchen (mit Ausſchluß aller etwaigen kirchlichen und ſektireriſchen Elemente) die wichtigſten Gegenſtände der Geſundheitspflege in der einfachſten und faßlichſten Weiſe abgehandelt ſind. Derlei diätetiſche Flugſchriften, deren mehrere ſelbſt von wiſſenſchaftlich gebildeten Frauen verfaßt ſind, wurden ſeit dem Beſtehen des Vereins in nicht weniger als 468000 Exemplaren in Circulation geſetzt. Aber auch durch das lebendige Wort wirkt jener Verein, indem er öffentliche Vorträge veranlaßt, welche meiſt von Aerzten, die dem Vereine angehören, in Inſtitutsſälen, Schulzimmern

und ſelbſt Kapellen, unter einem nach Tauſenden zählenden Andrange von Zuhörern aus den niedern Klaſſen gehalten werden, während ſolche Vorträge für die gebildeten Stände in einzelnen Meetings bei einer der thätigſten Vorſtandsdamen des Vereins ſtattfinden. Dem Worte ſchließt ſich aber auch das von gleichem Geiſte durchdrungene Werk an. So hat man in der jüngſten Zeit Meiereien errichtet, um den Kindern für einen billigen Preis geſunde und unverfälſchte Milch zu verſchaffen; ſo veranlaßte man, daß viele arme Kinder Londons gymnaſtiſchen Unterricht erhielten; ſo werden durch den Verein die Kinder armer Arbeitsleute mehrere mal in der Woche aus ihren ungeſunden Wohnungen heraus und in die verſchiedenen Parkanlagen Londons den Tag über gebracht, um ſich da in freier friſcher Luft durch Bewegung und heiteres Spiel zu ergötzen und zu kräftigen u. dergl. mehr."

Inſofern nun die „Hygiea" beſtimmt iſt, auch bei uns in Deutſchland etwas Aehnliches einzuleiten und vorzubereiten, wenn auch natürlich verläufig nur im beſcheidenſten Maßſtabe, verdient das Unternehmen ohne Zweifel die freudigſte Begrüßung und können wir nur wünſchen, daß ſich dem Herrn Herausgeber recht viele Gleichgeſinnte zu gemeinſamem Streben anſchließen mögen. Was dagegen die Ausführung anbetrifft, ſo ſind daran die Spuren eines Erſtlingsverſuchs allerdings noch ziemlich deutlich zu erkennen. Wir beſcheiden uns, daß gegenüber einem ſo mannichfach zuſammengeſetzten Publikum wie dasjenige, für welches die „Hygiea" beſtimmt iſt, verſchiedene Standpunkte möglich ſind, und auch das räumen wir ein, daß jeder Schriftſteller ſich das Publikum zunächſt ſo vorſtellt, wie er es perſönlich kennen gelernt hat. Möglich daher, daß die gebildete Geſellſchaft Wiens und der öſterreichiſchen Monarchie überhaupt, welche der Herr Verfaſſer bei ſeinem Unternehmen doch wol zunächſt im Auge gehabt hat, in Betreff ihrer naturwiſſenſchaftlichen Vorbildung in der That noch ſo weit zurück iſt, wie hier offenbar vorausgeſetzt wird; im ganzen will es uns aber doch ſcheinen, als ob die Koſt, welche der Verfaſſer ſeinen Leſern vorſetzt, etwas gar zu leicht iſt und etwas gar zu geringe Anſprüche an ihre geiſtige Faſſungskraft macht. Wir denken dabei vorzüglich an Aufſätze wie „Ein Blick auf den menſchlichen Organismus", „Das Beſtehen des Leibes" ꝛc.: alſo Aufſätze, deren Zweck recht eigentlich dahin geht, den Leſern diejenige Grundlage poſitiver Kenntniſſe darzubieten, ohne die überhaupt kein wahrhaftes Intereſſe möglich. Aber gerade dieſe Aufſätze ſind in einem ſo allgemeinen, um nicht zu ſagen oberflächlichen Stil gehalten, ſie vermeiden ſo ſehr alles wiſſenſchaftliche Detail und halten ſich ſo ausſchließlich im Gebiet landläufiger Redensarten, daß wir ernſtliche Zweifel hegen müſſen, ob der vom Verfaſſer angeſtrebte, an ſich — wir wiederholen es — ſo höchſt löbliche Zweck ſich auf dieſe Weiſe wol wirklich erreichen läßt. Populär ſchreiben heißt nicht die poſitiven Grundlagen der Wiſſenſchaften zu phraſenhaften Allgemeinheiten verflüchtigen, es heißt vielmehr eine ſolche Auswahl darunter treffen und ihnen eine ſolche Form verleihen, daß auch das Bedürfniß des Laien dadurch befriedigt wird. Ungleich näher zum Ziele ſcheint der Herr Verfaſſer uns mit einigen andern Aufſätzen getroffen zu haben, die beſtimmte einzelne Fragen der Geſundheitslehre behandeln; ſo namentlich die Abhandlung über „Blutsverwandte Ehen, ihre Nachtheile für kom-

mende Generationen", „Hygienische Winke für Brustleidende und Candidaten der Tuberkulose" ꝛc. In dem Aufsatz über „Wanderung und Wandelung der Schmarotzerthiere des Menschen" fehlen natürlich auch die neuerdings so viel besprochenen Trichinen nicht; doch ist das darüber Mitgetheilte ebenfalls nur etwas flüchtig und vermag die ebenso gründlichen wie allgemein verständlichen Arbeiten von Leuckart (in dem Sammelwerk „Unsere Zeit"), Virchow und andern in keiner Weise zu ersetzen. Den größern Abhandlungen schließt sich eine Anzahl von „Miscellen" an; es sind bunt zusammengestellte Lesefrüchte über Auffütterung kleiner Kinder, über Milch, Bier, Thee, Kaffee, Tabak ꝛc., also lauter Gegenstände, die dem täglichen Interesse des Publikums nahe liegen und in Betreff deren eine gelegentliche Belehrung demselben nur zum Vortheil gereichen kann. abs.

Der neue Pitaval.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben: „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet von Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgesetzt von Dr. A. Bollert. Vierunddreißigster Theil. Dritte Folge. Zehnter Theil." Dieser neueste Band des bekannten und beliebten Sammelwerkes ist seinem Vorgänger, über den wir in Band II, Nr. 46, S. 729 unsers vorigen Jahrgangs berichteten, ungewöhnlich rasch nachgefolgt, aber doch nicht zu rasch für das Interesse der Lesewelt, das in dem „Neuen Pitaval" einen seiner ältesten und liebsten Bekannten zu schätzen weiß. Die größte Hälfte des vorliegenden Bandes wird durch zwei Mittheilungen eingenommen, deren Schwerpunkt, wie der Herausgeber selbst bekennt, weniger in dem specifisch juristischen als vielmehr in dem allgemeinen culturgeschichtlichen Interesse liegt, das sich daranknüpft: nämlich die Geschichte und das tragische Ende John Brown's, jenes Vorkämpfers der Sklavenemancipation in Nordamerika, dessen Tod am Galgen (1859) gleichsam das Vorspiel bildete zu dem furchtbaren Bürgerkriege, der die Union noch in diesem Augenblick zerrüttet, und zweitens der Betrugs- und Unterschlagungsproceß gegen Jules Mirès, den ehemaligen Fürsten der pariser Börse, den Abgott aller Speculanten und Schwindler, dessen plötzlicher Sturz (1860—62) dann durch ganz Europa ein so gewaltiges Aufsehen erregte. Im übrigen freilich sind die Helden der beiden Dramen so verschieden wie möglich. Dort, in Amerika, ein „dunkler Ehrenmann, wohlmeinend, aber unklar in seinen Begriffen und Anschauungen, bei dem es, nachdem er lange Jahre hindurch Zeuge gewesen von den Grausamkeiten der Sklavenhalter, endlich zu einer Art fixer Idee geworden war, als sei er berufen, diesen Greueln ein Ende zu machen, und der sich dieser Aufgabe nun mit einem Muth und einer Tollkühnheit, aber auch mit einer Unzulänglichkeit der Mittel unterzog, welche in der That geeignet ist, Zweifel an seinem gesunden Verstande zu erwecken. John Brown, zur Zeit des verwegenen Unternehmens, das ihm den Untergang bereiten, aber auch seinen Namen unsterblich machen sollte, ein Mann in Mitte der Sechziger, also gewiß kein jugendlicher Brausekopf mehr, dabei nicht nur voll erprobter Tapferkeit — in den Kämpfen von Kansas hatte

er ſich den Ehren-Beinamen des „Kapitän Brown" erworben —, ſondern auch von ebenſo bewährter Redlichkeit, Biederkeit und Frömmigkeit, überfiel im October 1859, nachdem er bereits ſeit Jahren für Befreiung der Sklaven thätig geweſen und dieſem Streben ſogar zwei ſeiner Söhne zum Opfer gebracht hatte, mit einer Hand voll Leute — die ganze Zahl ſeiner Anhänger betrug keine hundert Mann — eines Tags die Stadt Harper's-Ferry in Virginien mit gewaffneter Hand, beſetzte das Arſenal, nahm faſt ein halbes Hundert Sklavenhalter gefangen, führte einzelne Neger weg und lieferte ſowol den Bürgern in der Stadt als den Truppen, die endlich zum Schutz der letztern herbeieilten, ein blutiges Gefecht, in welchem auf beiden Seiten zahlreiche Opfer fielen, er ſelbſt aber ſchließlich zum Gefangenen gemacht ward. Ueber die juriſtiſche Seite des Falles konnte natürlich bei unbefangenen Urtheilern nicht der mindeſte Zweifel obwalten; John Brown hatte die Geſetze des Staates Virginien, in welchem die Sklaverei geſetzlich anerkannt und garantirt iſt, aufs gewaltthätigſte verletzt und Kampf und Blut und Tod in eine friedliche Stadt getragen. Wenn er für dieſe frevelhafte Auflehnung gegen Geſetz und Ordnung dem Buchſtaben des erſtern zufolge mit dem Tode beſtraft ward, ſo ereilte ihn nur das Schickſal, das er ſelbſt herausgefordert, und kann ohne ſchreiendſte Ungerechtigkeit niemand deshalb die Richter der Willkür oder Grauſamkeit anklagen. Allein ſo groß ſchon war damals in Nordamerika die Spaltung der Gemüther und zu einer ſolchen Höhe der Erbitterung war der Gegenſatz zwiſchen Anhängern und Gegnern der Sklaverei bereits gediehen, daß, während die erſtern in John Brown einen Feind jeder menſchlichen und göttlichen Ordnung erblickten, letztere ihn als einen Märtyrer der edelſten Sache bewunderten und ſein Andenken in Reden, Gedichten und Zeitungsartikeln gleich dem eines Heiligen feierten. Die vorliegende Darſtellung des Falles, bei welchem dem Herausgeber der Bericht eines ſeit langen Jahren in Amerika lebenden Freundes, eines geborenen Deutſchen, als Grundlage gedient hat, hält die gerechte Mitte zwiſchen dieſen beiden extremen Auffaſſungen und ſtellt den Fall nach beiden Seiten hin mit löblicher Gewiſſenhaftigkeit und Unparteilichkeit dar. „Unſers Erachtens", ſagt der Herausgeber, „iſt der Held von Black-Jack, Oſſawatomie und Harper's-Ferry weder das Ungeheuer, welches der Süden in ihm verabſcheut, noch der Heilige, welchen der Norden in ihm verehrt; er iſt ein Mann von ehrenwerther Geſinnung, unbeugſamer Willensſtärke und großer Thatkraft. Die Sklavenhalter hatten ihn ſchwer gereizt und tödlich beleidigt, einen ſeiner Söhne meuchleriſch ermordet, einen andern auf die roheſte Weiſe gemishandelt, ihm ſelbſt den Tod geſchworen. Brown griff zu den Waffen und ſetzte ſich allmählich in den Kopf, daß er von Gott die Miſſion erhalten habe, die Neger zu befreien. Er that ein Gelübde, ſein ganzes Leben und ſeine ganze Kraft der Sklavenemancipation zu weihen, und dieſes Gelübde hat er treu und gewiſſenhaft gehalten." Weſentlich erleichtert wird die Entſcheidung der hier in Betracht kommenden Rechtsfragen — und wir denken ſowol hier an das ſittliche wie juriſtiſche Recht — durch die klare und lichtvolle Darſtellung der nordamerikaniſchen Verfaſſung und ihrer geſchichtlichen Entwickelung, namentlich in Beziehung auf die Sklavenfrage, welche der Herausgeber dem eigentlichen Criminalfall vorausgeſchickt hat; nicht nur der

einzelne Fall wird dadurch in das gebührende Licht gerückt, sondern es wird uns danach erst begreiflich, wie wenige Zeit nach John Brown's Hinrichtung dieser Krieg ausbrechen konnte, bei dem es sich in letzter Instanz genau um dieselbe Frage handelt, welche John Brown mit einem tollkühnen Handstreich, wenigstens für seine Person und für einen vereinzelten Fall, entscheiden wollte. „Die Nordstaaten", bemerkt der Herausgeber treffend, „haben es übernommen, die Aufgabe zu lösen, welche sich John Brown vindicirte, und die Zukunft wird lehren, ob es ihnen gelingt oder nicht." Beiläufig möchten wir noch auf die Humanität aufmerksam machen, mit welcher John Brown trotz des wüthenden Hasses, den die sklavenhaltende Herrschaft gegen ihn hegte, während der Proceßverhandlungen von seiten des Gerichts behandelt ward; erinnern wir uns, welche Behandlung unsern politischen Verbrechern zutheil zu werden pflegt, auch wenn sie noch lange nicht, wie John Brown, unschuldiges Blut, sondern blos friedliche Tinte vergossen haben, und bekennen wir, daß jene „Wilden" in manchen Punkten doch „bessere Menschen sind".

Müssen somit selbst auch diejenigen, welche die Sklaverei verabscheuen und in ihrer Aufrechthaltung den größten Schandfleck des heutigen Nordamerika erblicken, die Gerechtigkeit des über John Brown verhängten Urtheilspruchs anerkennen, so ist dies keineswegs der Fall mit dem freisprechenden Urtheil, das der Appellationshof zu Douai in dem Mirès'schen Proceß fällte. Der Herausgeber bezeichnet dasselbe als „oberflächlich" in seinen Motiven, leichtfertig und trügerisch in seinen Schlußfolgerungen, und es wird ihm darin jeder beistimmen, der die klare und gründliche Darstellung, welche der betreffende Aufsatz sowol von dem Sachverhalt als von den in Paris und Douai gepflogenen Verhandlungen liefert, mit Aufmerksamkeit verfolgt. Doch waren freilich bei diesem freisprechenden Urtheil Einflüsse wirksam, denen im heutigen Frankreich sich alles andere beugen muß; dieselbe allmächtige Hand, die den Knoten dieses Processes geschürzt, löste ihn auch; man wollte die übermüthig gewordene Speculation nicht vernichten, nur warnen; man wollte sie nur daran erinnern, daß auch sie ein Instrument in eben jener höhern Hand, und so ließ man auch denjenigen, den man sich aus vielen Gleichgearteten als Hauptmissethäter herausgesucht hatte, schließlich mit einem blauen Auge entwischen.

Auch die letzte der fünf Abhandlungen, welche der vorliegende Band enthält, ist überwiegend culturgeschichtlichen Inhalts: „Ein altes Criminalurtelcopial." Der Verfasser desselben ist niemand Geringeres als der Herr Ministerialrath Karl von Weber in Dresden, der bekannte Herausgeber des geschätzten Sammelwerkes „Aus vier Jahrhunderten". In dem königlichen Hauptstaatsarchiv zu Dresden, das der Obhut des Hrn. von Weber anvertraut ist, befindet sich unter andern eine Sammlung von 500 Criminalurtheilen aus den Jahren 1589 — 1603, größtentheils von dem Schöppenstuhl in Leipzig; dieselben enthalten, wie begreiflich, ein höchst schätzbares Material zur Rechts- und Sittengeschichte jener Epoche, und dieses Material wird uns nun hier in einer Reihe wohlgeordneter Auszüge vorgelegt mit jener Klarheit und Vollständigkeit und in jenem ansprechenden Gewand, durch welches die culturgeschichtlichen Arbeiten des Hrn. Verfassers sich mit Recht so allgemeinen Beifall erworben haben.

Die eigentliche Criminalistik ist somit in dem vorliegenden Bande nur durch zwei Beiträge vertreten: „Heinrich Traugott Heinecke“ (Königreich Sachsen, Brandstiftungen, 1849) und „Der Doppelmörder Weber“ (Königreich Sachsen, 1853). Beide sind von keiner besondern Erheblichkeit, doch interessirt der erstere Fall durch die große Genauigkeit, die das von ihm eingeschlagene Verfahren schildert, und kann der Aufsatz in dieser Beziehung namentlich angehenden Juristen als eine unterrichtende Lektüre empfohlen werden. R. P.

Vom Büchertisch.

„Bunsen's Bibelwerk. Vollständiges Bibelwerk für die Gemeinde. In drei Abtheilungen. Von Christian Carl Josias Bunsen. Erste Abtheilung. Die Bibel. Uebersetzung und Erklärung. Vierter Theil: Die Bücher des Neuen Bundes. Achter Halbband. Erste Hälfte (die Apostelgeschichte und die vier größern Briefe des Paulus, Bogen 18—31 des vierten Bandes enthaltend). Herausgegeben von Heinrich Holtzmann“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Mit Vergnügen begrüßen wir die Fortsetzung eines Werks, welches, hervorgegangen aus einem tiefen und vorurtheilsfreien Verständniß des religiösen Lebens der Gegenwart und seiner Bedürfnisse, vor vielen geeignet ist, demselben als Stütze und Führer zu dienen. Leider war es dem hochverdienten Verfasser nicht vergönnt, das mit einem seltenen Aufwand von Fleiß und Gelehrsamkeit begonnene Werk zu vollenden; doch ist es der Verlagshandlung gelungen, für die Fortsetzung Männer zu gewinnen, die eines so berühmten Vorgängers nicht unwerth sind, und deren Name schon Bürgschaft dafür leistet, daß das Werk auch wirklich in seinem Geiste zu Ende gebracht wird. Die vorliegende erste Hälfte des achten Halbbandes bringt zunächst eine tabellarische „Uebersicht über die Ereignisse und Literatur des apostolischen Zeitalters“, worauf dann die Uebertragung der Apostelgeschichte folgt, welcher sich die vier größern Paulinischen Briefe anschließen; die Apostelgeschichte selbst sowie der Brief an die Römer und die beiden Briefe an die Korinther sind von Professor Heinrich Holtzmann, der auch die Herausgabe des Ganzen übernommen hat, der Brief an die Galater dagegen von Professor Adolf Kamphausen bearbeitet. Eine specielle Kritik dieser Bearbeitung liegt außer den Grenzen dieser Zeitschrift und bemerken wir nur, daß die Uebertragung in Haltung und Sprache sich dem von Bunsen aufgestellten Muster möglichst anschließt, wie denn auch in den erläuternden Anmerkungen jene Beschränkung auf das Nothwendige, die Bunsen mit so glücklichem Takt innezuhalten wußte, ebenfalls durchweg beobachtet worden ist.

„Lother und Maller. Ein episches Gedicht von Friedrich Beck“ (München, Fleischmann). Das Original dieser Sage, welche sich als eine ziemlich späte und willkürliche Erweiterung des Karlskreises darstellt, gehört bekanntlich dem 15. Jahrhundert an; ursprünglich von der Herzogin Margaretha von Lothringen, Gräfin von Witmond, in italienischer Sprache verfaßt, wurde es von ihrer Tochter, der kunstsinnigen Elisabeth, Gräfin zu Nassau-Saarbrücken, ins Deutsche übertragen.

das allein Richtige. Wer ſpricht von den Nachahmern Klopſtock's, von Denis und Willamov, und wollte z. B. Friedrich Nikolai jetzt noch ſo kurz abfertigen, wie wir es nach den Traditionen der romantiſchen Periode von den Schlegels her gewohnt waren? Goethe's Spott auf Nikolai wird nicht hindern, dem von ihm vertretenen Geiſte der Aufklärung, ſeinen Nachahmungen der engliſchen Romanhumoriſtik, ſeinem Zuſammenhange mit Mendelsſohn und Leſſing eine Aufmerkſamkeit zu ſchenken, die nicht blos in einer Note zum Text abgemacht iſt, ſondern organiſch mit zur Gliederung des Allgemeinen gehört. Es wird damit nicht geſagt werden, daß man Nikolai und die Seinigen über die Gebühr erhebt, es ſoll nur an einem Beiſpiele gezeigt werden, wohin unſere Literaturhiſtoriker der halb noch embryoniſchen Neuzeit ihr Auge zu richten haben, wenn ſie ſich für ihre Arbeit einen organiſchen Schematismus denken und mehr als ein Regiſter von nach Willkür und perſönlichem Geſchmack beurtheilten Namen.

Integrirend in dieſem Univerſalismus, muß der zweite Hauptnachdruck auf die Kunſtgattung als ſolche gelegt werden. Erſt immerhin die Perſonen, falls ſie Träger einer großen objectiven Idee und jenes ebenbezeichneten Univerſalismus ſind; dann aber die Sachen, auf die es in der Kunſtgeſchichte ankommt, in der Dichtkunſt das Drama, der Roman, die epiſche, die lyriſche, didaktiſche Dichtung. Dilettantismus fürchtet ſich vor allem geſchloſſenen Schaffen. Er wird immer darauf zu ertappen ſein, daß er der Literatur als einem großen, ernſten, bedeutſamen Begriffe lieber aus dem Wege geht. Es hängen an allen Säulen des Tempels der Unſterblichkeit Kränze; ſie winken und locken, und täppiſch genug ringen auch Tauſende nach ihnen, Tauſende ohne Beruf. Von dieſen reden wir nicht. Aber von denen müſſen wir reden, die einen Beruf haben ſollten, dieſe Kränze zu gewinnen und mit ſcheuem Blicke dieſer Arbeit aus dem Wege gehen. Es iſt doch wohl im höchſten Grade charakteriſtiſch für die Stellung, die manchen Lyrikern einzuräumen ſein wird in der Literaturgeſchichte, daß ſie bei allem einzig auf ihr Dichten gerichteten Trachten, bei vollſter Zeit und Muße, bei Gelüſt und aller Neigung, es nicht dahin bringen, ihr Talent auch in einem Epos, einem Drama, im geregelten Romane zu bewähren. Wer ein deutſcher Dichter ſein will und nur Verſe ſchreiben kann, nicht wie Goethe, Schiller, Leſſing, die Schlegel, Tieck, Platen, Immermann, Heine auch eine eigenthümliche, inhaltreiche, gedankenvolle Proſa, für den würd' ich das Thor des Ruhmes ſehr lange prüfend nur erſt halb offen laſſen, und ſchriebe er die wohllautendſten Verſe; ich würde lange mit ihm parlamentiren, was das für ein eigenes ſtelzenfüßiges Weſen in ihm wäre, das ihm da nur erlaubte, immer in ungewöhnlichen Bildern zu reden, welche Geſundheit oder Krankheit dieſem pathologiſchen Zuſtande, dieſem halben

Gedruckt erschien das alte Gedicht zuerst zu Strasburg zu Anfang des 16. Jahrhunderts und auch im Lauf desselben erlebte es noch einige Wiederholungen (die letzte 1611), bis es im Beginn des 17. mit Eintritt des Gelehrtendichtung allmählich in Vergessenheit gerieth. Die erste Erneuerung wurde ihm zu Anfang des laufenden Jahrhunderts zutheil, zu der Zeit also, da die poetischen Schätze des Mittelalters überhaupt dem Publikum zuerst wieder durch Uebertragungen, Bearbeitungen und Schilderungen zugänglich gemacht wurden. Damals gab Dorothea Schlegel, die Gemahlin Friedrich Schlegel's, eine in Prosa verfaßte Bearbeitung heraus, die jedoch wegen ihres etwas süßlichen Tones sowie infolge der ungelenken Handhabung der Sprache nur wenig Beachtung fand. Das vorliegende Werkchen, das sich mit einem Namen schmückt, der den Freunden der Poesie bereits seit längerm vortheilhaft bekannt, ist nicht sowol eine Uebertragung oder Bearbeitung, als vielmehr eine selbständige Um- und Nachdichtung; mit geschicktem Griff hat der Verfasser das eigentlich poetische, eigentlich lebensfähige Element, nämlich die Verherrlichung der Männerfreundschaft und Brudertreue, aus den zum Theil etwas abenteuerlichen Zuthaten herauszuheben und in die entsprechende Form zu kleiden gewußt. In Betreff der letztern muß namentlich die Naivetät und Einfachheit anerkannt werden, die doch nirgends — eine sonst sehr naheliegende Klippe — in Tändelei und Süßlichkeit verfällt, vielmehr klingt durch das ganze Gedicht bei aller Einfalt und Mäßigung doch ein gewisser männlicher Ton hindurch, ein Ton zugleich von Kraft und Milde, der sich dem Gegenstande aufs glücklichste anschmiegt und den ursprünglichen Kern desselben im günstigsten Lichte sichtbar werden läßt. Das kleine, auch äußerlich geschmackvolle und elegante Büchlein, darf somit allen Freunden poetischer Lektüre bestens empfohlen werden, um so mehr, als wir bekanntlich gerade an erzählenden Dichtungen nichts weniger als Ueberfluß haben.

Wiener Satiren. Eine Weihnachts- und Neujahrsspende von Isidor Gaiger. Zweite Auflage" (Wien, Markgraf). Daß die alte wiener Lustigkeit aufgehört hat, darüber wird seit langem von den Wienern selbst Klage geführt; daß aber mit der alten Lustigkeit auch der alte wiener Witz so heruntergekommen und ausgeartet ist, wie er sich in dem vorliegenden Büchlein zeigt, das hätten wir doch kaum erwartet. Es sind der Mehrzahl nach politische Epigramme und Stachelgedichte, meist gegen die — wirklichen oder vermeintlichen — Celebritäten des österreichischen Abgeordnetenhauses wie auch des Reichsraths gerichtet. Doch ist der Witz in den meisten Fällen ebenso stumpf, wie der politische Standpunkt des Verfassers unklar und farblos ist. Auch Sprache und Form der Gedichte ist sehr vernachlässigt, kurz das ganze Büchlein mit seinen faloppen Reimen und seinen erzwungenen Späßen, bei denen es stellenweise selbst an Schimpfwörtern nicht fehlt (so z. B. heißt der darmstädter Metz wegen seines bekannten Auftretens beim frankfurter Schützenfest S. 88 „Ein Aussätziger", ein „Deutsches Blind-Gelehrten-Rind", ein „Maulheld", ein „Darmstädter Metzger" — und das alles in drei Zeilen!), macht nur einen kläglichen Eindruck und würden wir den Wienern schweres Unrecht zu thun glauben, wollten wir es als Maßstab sei es ihres Witzes, sei es ihrer politischen Bildung gelten lassen.

Correſpondenz.

Aus Südſchleswig.

19. Februar 1864.

FK. Indem ich Ihrer Aufforderung, Ihnen von hier aus Berichte für Ihre Zeitſchrift einzuſenden, Folge leiſte, gehe ich dabei von der Vorausſetzung aus, daß es nicht in Ihrer Abſicht liegt, durch mich Neuigkeiten vom Kriegsſchauplatz zu erfahren. Denn abgeſehen davon, daß eine Wochenſchrift gleich dem „Deutſchen Muſeum" wol kaum der Ort dafür ſein dürfte, ſo bin ich auch gar nicht im Stande, Ihnen dergleichen zu liefern, aus dem einfachen Grunde, weil gerade wir, die wir in der nächſten Nähe der Ereigniſſe leben, in der Regel die letzten ſind, die da erfahren, was ſich ſo eigentlich zugetragen hat. Allerdings, wenn es Ihnen um Gerüchte und Vermuthungen zu thun wäre, ſo könnte ich damit in ſehr reichlichem Maße aufwarten; es liegt in der Natur ſolcher Zuſtände wie diejenigen, in denen wir augenblicklich leben, daß die hundertzüngige Fama nach allen Richtungen hin ins Horn ſtößt und das Geheimniß, in welches man ſich an entſcheidender Stelle hüllt, ſowie andererſeits die außerordentliche Menge fremder Correſpondenten und Berichterſtatter, die hier gegenwärtig verſammelt ſind und die doch alle ihr Bret nicht umſonſt eſſen wollen, trägt nur noch dazu bei, die Maſſe von Gerüchten zu vergrößern, die hier von Stunde zu Stunde in Umlauf geſetzt werden und die ſich dann freilich hinterdrein in den meiſten Fällen als eitel Tatarennachrichten ausweiſen. Glücklicherweiſe iſt der Charakter unſerer Bevölkerung zu beſonnen und maßvoll, um durch derartige Gerüchte, mögen dieſelben nun günſtiger oder mögen ſie — was freilich häufiger der Fall iſt — ungünſtiger Natur ſein, ſich beſonders aufregen zu laſſen. Wir haben hier ſo lange unter einem ſo ſchweren und ſchmachvollen Drucke gelebt, daß jede Aenderung unſerer Lage, ſofern ſie uns nur von unſern däniſchen Peinigern befreit, uns als ein Glück erſcheint, auf das wir kaum mehr zu hoffen wagten und das wir daher mit Dank hinnehmen, gleichviel aus welcher Hand und in welcher Begleitung es uns zukommt. Erſt jetzt, da die däniſche Zuchtruthe zerbrochen iſt, die ſolange auf unſern Schultern geruht hat, erſt jetzt zeigt ſich, wie tief der Haß, den das Verfahren der Dänen bei uns hervorgerufen, und wie unverſöhnlich der Grimm, der ſich durch beinahe ein halbes Menſchenalter in den Herzen unſerer deutſchen Bevölkerung angeſammelt hat.

Dies iſt es auch, was uns betreffs der Zukunft einigermaßen beruhigt, ſo düſter und ungewiß dieſelbe ſich allerdings in dieſem Augenblick noch anſieht. Was die hohen Alliirten, die da ſo plötzlich zu uns hereingerückt ſind, eigentlich beabſichtigen und zu welchem Zweck und für welche Ziele der Schnee auf unſern Feldern ſich mit dem Blute öſterreichiſcher und preußiſcher Soldaten färbt, das wiſſen wir freilich ſo wenig, wie es im gegenwärtigen Moment irgendjemand weiß, ſelbſt auch diejenigen nicht ausgenommen, welche das Heft der Ereigniſſe in Händen haben oder doch zu haben meinen. Aber das wiſſen wir und das fühlen wir mit jedem Tage

der neuerrungenen Freiheit deutlicher, daß die Wiederherstellung der dänischen Herrschaft unmöglich ist; ein Zwingherr, der sich so verhaßt gemacht und der dann dem Schauplatz seiner Verbrechen auf so schmähliche Weise den Rücken gewendet hat, kann nicht wieder ins Regiment eingesetzt werden und wenn alle Großmächte von Europa, ja selbst wenn die Teufel in der Hölle seine Wiederherstellung verlangten. Es gibt eine gewisse innere Vernunft der Dinge, welche höher steht und mächtiger ist als aller Menschenwitz und der selbst der Widerstrebende sich endlich fügen muß; dieser innern Vernunft der Dinge vertrauen wir, ihre Stimme ist lange unterdrückt und überhört worden, nun aber, nachdem sie einmal laut geworden, nun hoffen wir, daß sie auch Recht behalten wird.

Und diese Hoffnung wächst, wenn wir sehen, wie ebendiese Stimme der innern, eingeborenen Vernunft der Dinge schon jetzt im Stande ist, Widerspruch und Miswollen zum Schweigen zu bringen. Weder der höchstcommandirende Feldmarschall Wrangel noch der preußische Civilcommissarius Freiherr von Zedlitz, darüber können wir uns nicht täuschen, sind mit einem besonders günstigen Vorurtheil für uns hierhergekommen; was namentlich die Wahl des letztern angeht, so war dieselbe, ganz abgesehen von seinem persönlichen Verhalten, ein Misgriff, den man sich nur erklären kann, indem man annimmt, daß er gerade gewollt und beabsichtigt worden ist. Auch die Mehrzahl der preußischen Offiziere — die österreichischen, die sich überhaupt blutwenig um Politik zu kümmern scheinen, sind in diesem Punkt weit harmloser — betrachtete uns anfangs mit schlecht verhehltem Mistrauen, ja zum Theil schienen sie sich selbst nicht recht im klaren darüber zu sein, wozu sie eigentlich hergeschickt worden und was diese Expedition so eigentlich sein sollte, ob wirklich ein Krieg mit den Dänen, oder vielleicht nur, mutatis mutandis, eine neue Auflage des badischen Feldzugs von 1849. Dieses Vorurtheil und dieses Mistrauen hat denn auch offenbar die ersten Erlasse und Maßregeln sowol des Feldmarschalls Wrangel als des Hrn. von Zedlitz dictirt; ich rechne dahin die Strafandrohungen gegen jede Art politischer Demonstrationen, das Verbot der Proclamirung Herzog Friedrich's VIII., die versuchte Beibehaltung der dänischen Beamten ꝛc.: alles Maßregeln, welche auch bei uns im ersten Augenblick eine lebhafte Misstimmung hervorriefen, aber doch nicht in dem Maße wie auswärts, nämlich weil man bei uns im voraus überzeugt war, daß sie doch nicht durchgeführt werden könnten und daß auch in diesem Falle die Macht der Ereignisse größer sein würde als der Wille einzelner beschränkter oder mangelhaft unterrichteter Persönlichkeiten.

Diese Voraussetzung hat sich denn auch schon jetzt, in den wenigen Tagen, seit die preußisch-österreichischen Fahnen über unsern Häuptern wehen, zum großen Theil bestätigt. Das Erscheinen der verbündeten Truppen ist überall von politischen Demonstrationen begleitet, die sich durchweg in nationalem Sinne aussprechen; überall, in allen Ortschaften des Landes, darunter selbst auch in solchen, welche bisher im Geruch einer specifisch-dänischen Gesinnung standen, ist sofort mit dem Abzug der Dänen die Proclamirung des Herzogs erfolgt, ohne daß dieselbe seitens der alliirten Truppen oder vielmehr ihrer Befehlshaber auf irgendeinen nennenswerthen

Widerstand gestoßen wäre. Was aber die für den Augenblick wichtigste Frage angeht, nämlich die Beseitigung der dänischen Beamten und Geistlichen, so haben die Verbündeten in der kurzen Zeit, während deren sie in unserer Mitte verweilen, sich selbst bereits zu überzeugen Gelegenheit gehabt, daß dieselbe in der That eine Nothwendigkeit ist, nicht etwa blos im Interesse der Bevölkerung, die auf keine andere Art ruhig erhalten werden kann, als auch im Interesse der Verbündeten selbst und ihrer militärischen Operationen. Bei dem Fanatismus, der die Dänen erfüllt und den ich gern als Product eines starken und lebendigen Nationalgefühls achten wollte, wenn er sich nur nicht auf so gar brutale und gehässige Weise äußerte, ist nothwendig jeder Däne, um wieviel mehr jeder dänische Beamte, ein Spion und hieße daher die dänischen Beamten in ihrer Stelle belassen ein Netz von Verrath und Spionage um die verbündeten Truppen ziehen, gegen das keine noch so große Wachsamkeit schützen könnte. Die Erfahrungen, welche man in dieser Hinsicht im österreichisch-preußischen Lager gemacht hat, sind, wie gesagt, von der Art, daß man schwerlich besonders geneigt sein wird, die dänischen Beamten zu schützen, wenn es der Bevölkerung hier und da einfallen sollte, sie wegzujagen; scheint doch, seinen neuesten Aeußerungen zufolge, selbst Hr. von Zedlitz seine Ansichten in dieser Beziehung geändert zu haben, namentlich was die „schwarzen Gensdarmen" anbetrifft, die dänischen Pastoren und Schulmeister, die bei uns so recht eigentlich als Büttel der dänischen Gewaltherrschaft fungirten und auf denen daher auch mit Recht der allgemeinste Haß und die bodenloseste Verachtung lastet. Bereits soll Hr. von Zedlitz die Zusage ertheilt haben, daß keiner von diesen Predigern und Schulmeistern länger im Amte bleibt, als die äußere Ordnung der Gemeinden und Schulen nothwendig erfodert. Aber auch dieser Termin, hoffen wir, wird sich noch bedeutend abkürzen, wenn Hr. von Zedlitz erst sieht, einerseits wie verabscheut diese Ueberreste der dänischen Herrschaft bei uns sind, sodaß durchaus keine Art ersprießlicher Wirksamkeit mehr von ihnen zu erwarten steht, und andererseits wie maßvoll und besonnen unsere Bevölkerung ist und wie wenig sie daher der äußern Zucht und Anleitung, sei es durch geistliche, sei es durch andere Gensdarmen bedarf.

Und so ist es denn, indem wir die Lösung des Knotens getrost der Zukunft überlassen, für den Augenblick nur Ein Punkt, der schwer auf uns drückt und an den wir nicht denken können, ohne ein gewisses Gefühl von Bitterkeit und Niedergeschlagenheit, nämlich daß fremde Bajonnete haben zu unserer Befreiung entboten werden müssen und daß es uns selbst nicht vergönnt ist, an diesem schönen und edeln Kampfe theilzunehmen. Doch wissen wir freilich auch, daß uns in dieser Hinsicht keine Schuld trifft; Verhältnisse, welche zu überwinden nicht in unserer Macht lag, haben uns vor Jahren waffenlos gemacht und wenn sich jetzt Oesterreicher und Preußen für uns schlagen, während wir, wenigstens scheinbar, die Hände in den Schos legen, so sühnen sie damit nur ein Unrecht, das sie selbst an uns begangen. Außerdem aber bleiben uns ja, auch wenn uns das Schlachtfeld verschlossen ist, der patriotischen Pflichten noch so viele und so wichtige, daß wir keinen Grund haben, uns über die uns auferlegte Thatlosigkeit zu beklagen. Daß wir diesen Pflichten mit Treue und Gewissenhaftigkeit nachkommen werden, gleichviel worin sie bestehen und welches Maß, sei es des

Handelns, sei es des Duldens, sie uns auferlegen, darauf kann Deutschland sich verlassen; möchten nur auch wir Deutschlands unter allen Umständen ebenso gewiß sein können, wie wir niemals von Deutschland lassen werden!

Notizen.

Von Hamburg aus wurde die Probenummer einer neuen literarisch-kritischen Zeitschrift versandt, welche daselbst seit Neujahr im Verlage von J. P. F. E. Richter erscheint; dieselbe führt den Titel „Feuilleton. Bunte Blätter für Kritik, Literatur und Kunst", und soll dem Programm zufolge dem Mangel an literarisch-kritischen Blättern abhelfen, an welchem die Literatur der Gegenwart im Verhältniß zu der zahllosen Menge politischer und unterhaltender Zeitschriften leide. Als leitendes Princip proclamirt das neue Blatt „die Unparteilichkeit", und da diese nach der Ansicht des Herausgebers nur gewahrt werden kann bei strengster Anonymität der Mitarbeiter, so werden sämmtliche Artikel der Zeitschrift (mit Ausnahme der poetischen, von denen sogleich noch die Rede sein wird) ohne Namensunterschrift erscheinen. Ueber die Zweckmäßigkeit dieser Einrichtung ließe sich allerdings noch streiten; wir für unsern Theil wenigstens glauben, daß ein Kritiker, der nicht den Muth hat, für die Unparteilichkeit seines Urtheils mit seinem Namen einzutreten, auch schwerlich in allen Fällen wirklich unparteiisch sein wird. Doch kommt es ja in allen diesen Dingen weit mehr auf die Leistungen als die Verheißungen an und so wird auch in diesem Falle abzuwarten sein, was die anonymen Kritiker des „Feuilleton" bringen werden. Außer diesen kritischen Besprechungen soll dasselbe jedoch auch Gedichte und poetische Uebersetzungen, ferner literarische und dramatische Essais, Charakteristiken vorzüglicher Bühnenkünstler, Correspondenzen hauptsächlich literarischen und dramatischen Inhalts ꝛc. enthalten. Diesem Programm gemäß bringt die vorliegende Probenummer Gedichte von Cajus Möller (darunter ein recht schönes schwungvolles „Der Walkyrensang", dessen Wirkung nur leider durch den falschen Reim in der Schlußstrophe beeinträchtigt wird), den ersten Abschnitt einer Charakteristik Julius Mosen's, verschiedene Bücherbesprechungen, darunter Adolf Strodtmann's „Brutus! schläfst du?" Otto Banck's „Worte für Welt und Haus", das Brockhaus'sche „Conversations-Lexikon" ꝛc., ferner eine Correspondenz aus Altona sowie den Anfang einer Besprechung der hamburger Bühnen nebst verschiedenen „Kleinen Notizen". Das Ganze macht einen recht günstigen Eindruck, und wünschen wir dem Unternehmen, das bei richtiger Führung in der That eine Lücke unserer Journalistik ausfüllen kann, von Herzen ein glückliches Gedeihen.

Gottschall's „Pitt und Fox" hat bei seiner ersten Aufführung im wiener Burgtheater eine recht günstige Aufnahme gefunden. Dasselbe wird in Betreff eines neuen historischen Lustspiels von Arthur Müller, dem Verfasser der „Preußen in Breslau" ꝛc., berichtet, das kürzlich auf dem

Victoriatheater zu Berlin seine erste Aufführung erlebte; dasselbe führt den Titel „Der verhängnißvolle Feldwebel“ und spielt zu Wien am Hofe Maria Theresia's zur Zeit des Hubertsburger Friedens.

Von „Westermann's Illustrirten deutschen Monats-Heften für das gesammte geistige Leben der Gegenwart“ (Braunschweig, Westermann), sind uns nachträglich die Schlußhefte des vorigen Jahrgangs (September—December) zugekommen. Dieselben enthalten unter vielen andern meist recht interessanten und lesenswerthen Artikeln den Schluß von Otto Müller's (seitdem auch in Buchform erschienener) Erzählung, „Zwei Sünder an einem Herzen“, „Was ist Philosophie und welche Aufgabe hat sie gegenwärtig?“ von Melchior Meyr, eine von uns bereits früher erwähnte historische Erzählung von Julius Große: „Michael Stiefel, der Prophet“, die sich namentlich durch den glücklich getroffenen Localton — sie spielt zur Zeit Luther's in und um Wittenberg — auszeichnet, „Ein Ausflug nach dem Escurial“ von Reinhold Brehm, einen lehrreichen und dabei mit großer Frische geschriebenen Aufsatz über die Zusammensetzung und Bereitung des Champagners von Friedrich Schödler, „Sancta Maria tóm Schare. Eine althamburgische Geschichte“ von Heinrich Smidt, „Bilder aus Lima“ von Freiherrn von Bibra, als Erläuterung einer Reihe von Illustrationen, welche der Verfasser selbst von dort mitgebracht hat, „Der Großvater der Seherin. Erzählung von J. M. Hutterus ꝛc. Auch für den neuen Jahrgang liegen einer vorläufigen Benachrichtigung der Verlagshandlung zufolge zahlreiche Arbeiten namhafter und beliebter Autoren vor; so auf belletristischem Gebiet von Edmund Höfer, Otto Müller, Melchior Meyr, Heinrich Smidt, Wilhelm Raabe, Gustav Karrins, desgleichen auf wissenschaftlichem von Friedrich Schödler, Hermann Hettner in Dresden, Hartwig Flothe, B. Klun, Julius Hübner u. a. Auch das in demselben Verlag erscheinende Sammelwerk „Unsere Tage. Blicke aus der Zeit in der Zeit“ wird rüstig fortgesetzt. Die uns vorliegenden Hefte 55—57 enthalten unter andern an biographischen Artikeln „Johann Gustav Droysen“, „Diesterweg“, „Freiherr von Stockmar“, „Der Staatsminister Villault“, „Lord Lyndhurst“, „Alfred de Vigny“, „Major Beitzke“, „Albert von Carlowitz“, „Präsident von Kirchmann“, „W. A. Lette“; ferner an politischen und politisch-historischen „Die Wahlen und der Ministerwechsel in Frankreich“, „Der Brigantismus in Italien“, „Der englisch-brasilianische Streit“, „Die polnische Frage“; desgleichen an Beiträgen zur Länder- und Völkerkunde, ferner zur Geschichte des Verkehrs „Das Goldland in Australien“, „Die japanische Landwirthschaft“, „Istrien“, „Die Entwickelung des Brief- und Telegraphenverkehrs in Frankreich“, „Isthmuswege und Projecte im Weltverkehr“ ꝛc. Einen recht interessanten Beitrag zur Kenntniß der literarisch-politischen Zustände des heutigen Rußland liefert der Aufsatz „Die Tagespresse Rußlands“.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Zauberer von Rom.

Roman in neun Büchern von

Karl Gutzkow.

Zweite Auflage. 18 Bändchen. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7½ Thlr.

Unter Hinweis auf die ausführlichen Würdigungen seitens der deutschen Presse, welche Gutzkow's großartigem dichterischen Werke die tiefste culturhistorische Bedeutung zuerkannt hat, kann diese neue nun vollständig erschienene Auflage, deren Preis gegen früher um die Hälfte billiger ist, als ein bleibender Haus- und Familienschatz empfohlen werden. „Der Zauberer von Rom" bietet nicht nur eine stets spannende und durch heitere in den Ernst der Haupthandlung eingeflechtene Episoden unterhaltende Lectüre, sondern ist auch ganz geeignet, die deutsch-nationale, einheitliche Gesinnung im Volke zu kräftigen und auf Ausgleichung der Gegensätze zwischen Nord und Süd, Protestantismus und Katholicismus hinzuwirken.

Die Verlagshandlung hat auch Exemplare des Werks elegant in Leinwand binden lassen, welche zum Preise von 7½ Thlrn. durch alle Buchhandlungen zu beziehen sind.

Soeben erschien in der C. G. Lüderitz'schen Verlagshandlung (A. Charisius) in Berlin:

William Reymond, Corneille, Shakspeare et Goethe. Etude sur l'Influence anglo-germanique en France au XIXe siècle. Avec une lettre-préface de M. Sainte-Beuve de l'Académie Française. 1864. 1 Thlr. 15 Sgr.

1861 erschien:

W. Reymond, Études sur la Littérature du Second Empire Français. 1 Thlr.

Letzteres ist in Frankreich verboten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Quinten.

Kleine Gedichte von **J. S. Tauber.**

8. Geh. 20 Ngr.

Unter dem anspruchslosen Titel „Kleine Gedichte" bietet der in Wien lebende als Novellist bekannte Verfasser einen Strauß von Sinngedichten, die ebenso wol durch Gedankenreichthum und treffende Pointen überraschen, wie der knappen, originellen Form wegen großen Anklang finden werden, zumal sich die meisten auch als Motto, Devisen, Denksprüche u. s. w. praktisch verwerthen lassen.

Soeben erschien das **5. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Akatalektisch — Alexandre.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 3. März 1864.

Inhalt: Oesterreichische Briefe. XXIII. — Ein Künstlerleben. („Gruß Nietzsche. Von Andreas Oppermann".) II. — Literatur und Kunst. Alte Geschichte. (Spiegel, „Iran, das Land zwischen dem Indus und dem Tigris. Beiträge zur Kenntniß des Landes und seiner Geschichte"; Kunaller, „Geschichte des Alterthums".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus dem Königreich Würtemberg. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Oesterreichische Briefe.

(Vergl. „Deutsches Museum", 1863. II, S. 841 fg.)

XXIII.

So hat denn unter Kanonendonner und Glockengeläut der Kaiser in allerhöchsteigener Person den Reichstag geschlossen und unsere Volksvertreter — wenn sie denn doch so heißen sollen — sind müd und matt von den ausgestandenen Strapazen an ihren Herd zurückgekehrt. Es war eine lange, angreifende Sitzung, volle acht Monate lang haben die Herren vor dem Schottenthore getagt; sieht man jedoch näher zu, was sie in dieser ungewöhnlich langen Zeit zu Stande gebracht haben und worin das Resultat ihrer Mühen besteht, so fällt die Antwort ziemlich dürftig aus; ja wenn wir nicht etwa die Erledigung des Budgets sowie die Bewilligung zahlreicher neuer Steuern unter die parlamentarischen Großthaten rechnen wollen, so möchte es schwer halten, die Verdienste ausfindig zu machen, welche der ebenbeendete Reichstag sich um das Vaterland erworben hat.

Unter diesen Umständen ist es denn auch keine leichte Aufgabe, eine kritische Uebersicht über die Thätigkeit unsers Parlaments zu liefern; wo nichts ist, hat bekanntlich nicht nur der Kaiser, sondern selbst auch die Kritik ihr Recht verloren. Natürlich soll damit nicht gesagt sein, als habe unser gesetzgebender Körper während der verflossenen acht

Monate gar nichts geleiſtet, einzelne Beſchlüſſe, wie z. B. die Zulaſſung der Juden zum Notariat ſowie zur Beſitzerwerbung in der Bukowina, waren ſogar recht erfreulich und müſſen als ein Fortſchritt unſerer innern Entwickelung bezeichnet werden. Nur daß dieſe zwar ſehr löblichen, aber auch ſehr geringfügigen Reſultate im Verhältniß ſtänden zu dem außerordentlichen Aufwand von Zeit und Arbeit, den ſie gekoſtet, oder daß ſie uns gar zu entſchädigen vermöchten für die viel größern Aufgaben, welche der Reichstag uns auch diesmal wieder ſchuldig geblieben, davon vermögen wir uns nicht zu überzeugen. In der That haben wir es hier mit den Folgen eines tiefliegenden Uebels zu thun, eines Uebels, das ſich durch unſer geſammtes Staatsleben erſtreckt und von dem wir uns ſchwerlich ſo bald losmachen werden. Der Grund deſſelben ſcheint uns vor allem in der Stellung unſerer Oppoſition zu liegen. Denn natürlich haben wir mit andern Erforderniſſen parlamentariſchen Lebens uns auch eine Oppoſition angeſchafft, ſogar eine ſehr geſinnungstüchtige, ſehr eifrige und ſehr beredte Oppoſition; wo gäbe es auch eine parlamentariſche Körperſchaft ohne Oppoſition? Der Fehler unſerer Oppoſition iſt aber, daß ſie in der That nur zum Staate dient, ein bloßes Luxusmöbel, bei dem niemand an einen wirklichen ernſthaften Gebrauch denkt, auch ſogar die Oppoſition ſelber nicht, ja vielleicht ſie am wenigſten. Unſerer Oppoſition iſt es nicht Ernſt mit der Sache, ſie opponirt, weil es einmal ſo hergebracht iſt und weil doch in jedem Parlament einer ſein muß, der den advocatus diaboli ſpielt. Ach und dieſe Rolle iſt ſo leicht und wird gleichwol ſo reichlich applaudirt! Freilich hat die Popularitätshaſcherei — und leider reichen bei uns noch ein paar ſchönrederiſche liberale Phraſen aus, um dies höchſte Kleinod der Volksgunſt zu erreichen — nichts voraus vor der Stellenhaſcherei, der Ordensjagd und ähnlichen Verirrungen eines bornirten Ehrgeizes, im Gegentheil, diejenigen, die aus derartigen unlautern Motiven ſich zu Stützen der Regierung hergeben, ſcheinen mir ſogar noch den Vorzug zu verdienen vor denen, die aus nicht minder unlautern Gründen ein Gewerbe daraus machen, die Regierung zu bekämpfen und ſich ihren Maßregeln zu widerſetzen. Denn der Schaden, den die erſtern anrichten, bleibt immer in gewiſſen Schranken, wenigſtens ſolange ein Mann von Charakter wie Hr. von Schmerling an der Spitze der Regierung ſteht; auch verfolgen ſie ſämmtlich ein beſtimmtes Ziel und kann man von dieſer Partei wenigſtens ſagen, daß ſie weiß was ſie will, und wenn wir auch andere Ziele im Auge haben, ſo flößt uns doch die poſitive Richtung des Gegners Achtung ein. Eine Oppoſition dagegen wie die in unſerm Abgeordnetenhauſe verfolgt überhaupt kein beſtimmtes Ziel, ihr ganzes Programm iſt, ſich beharrlich in der Negative deſſen zu bewegen, was ihr als „miniſteriell“ erſcheint; wo dieſe Krücke ſie verläßt.

da iſt ſie mit ihrer Weisheit zu Ende. Während der ganzen Dauer der ebenbeendeten Seſſion iſt von dieſer Seite des Hauſes auch nicht Ein poſitiver Vorſchlag ausgegangen, im Zeitraum von ganzen acht Monaten hat ſie auch nicht einmal einen Anlauf zu irgendeiner Entſchließung genommen, die einer That nur von weitem ähnlich ſähe!

Aber ſelbſt auch in dieſer billigſten und fruchtloſeſten Art von Oppoſition, einer Oppoſition, die zu nichts führen kann, weil ſie ſelbſt auf nichts gerichtet iſt, hat unſere Linke nur wenig Geſchicklichkeit und noch weniger Muth bewieſen; ſo oft es einmal den Anſchein gewann, als wolle ſie ſich wirklich zu einem männlichen Entſchluß aufſchwingen, ſo oft hat ſie demſelben auch ſofort wieder ſelbſt die Spitze abgebrochen aus Furcht vor dem Effect. Wie oft nicht geſchah es, daß unſere Oppoſition, wenn ſie ſchon die Abſicht hatte, Hrn. von Schmerling zu bekämpfen, dieſe Abſicht im letzten Augenblick wieder aufgab aus Furcht, der Angriff möchte ernſthafter gerathen als ihr ſelbſt erwünſcht und Hr. von Schmerling könnte wirklich eine Niederlage erleiden! Ja wie oft hat ſie den beabſichtigten Angriff nur durchgeführt, wenn ſie der Minorität im voraus gewiß war, ſich alſo vor ihrem eigenen Siege nicht zu fürchten hatte!

Bei dieſem Mangel beſtimmter Geſichtspunkte und eines wirklichen poſitiven Programms beſitzt unſere Oppoſition denn auch kein weiteres Bindemittel als eben die abſtracte Negation; nur ſolange ſie negirt, iſt ſie einig, in demſelben Moment dagegen, wo ſie ſich für beſtimmte poſitive Ziele entſcheiden, wo ſie aus der inhaltloſen Phraſendrecherei heraustreten und auf beſtimmte praktiſche Fragen mit einem poſitiven Ja oder Nein antworten ſoll, in demſelben Moment tritt auch dieſer Mangel an innerer Zuſammengehörigkeit zu Tage und die verſchiedenen, zum Theil ganz widerſprechenden Gruppen, aus denen ſie zuſammengeſetzt iſt, klaffen weit auseinander, ſodaß der Fall einer gegenſeitigen Bekämpfung innerhalb der Oppoſition gar nicht zu den Seltenheiten gehört.

Soll durch eine parlamentariſche Oppoſition eine Wirkung erzielt werden, ſo muß die Oppoſition ſelbſt nothwendig auf dem Boden einer gemeinſchaftlichen Ueberzeugung, gemeinſchaftlicher Anſichten und Zwecke beruhen. Dieſe Uebereinſtimmung fehlt aber in unſerm Abgeordnetenhauſe; dem Nein, das unſere Oppoſition den Miniſtern zuruft, um dann ſofort wieder wie erſchrocken über ihre eigene Kühnheit zu verſtummen, liegen ſehr verſchiedenartige Hinter- und Nebengedanken zu Grunde. Wenn z. B. die Polen bei Gelegenheit der Bekämpfung der Rechberg'ſchen Politik vereint mit den deutſchen Mitgliedern der Linken gegen dieſe Politik Front machten, ſo thaten ſie es gewiß nicht aus demſelben Grunde wie jene. Auch hat gerade die Debatte über die deutſche Frage den Beweis ge-

Starrkrampf der Bilderſucht zum Grunde liege. Ich würde ſolche à la Anaſtaſius Grün zuſammengeſchweißte Verſe ſehr lange prüfend betrachten, bis ich darin die Nothwendigkeit entweder einer einmal ſo und nicht anders gewordenen ſubjectiven Complication des Autors, oder die Nothwendigkeit eines objectiven, damit der Poeſie wirklich zu Gute kommenden Factums anerkennte; denn wo iſt da z. B. von Anaſtaſius Grün ein Epos vorhanden, das an Leichtigkeit, Grazie, Anmuth ſich mit dem wenn auch recht arg koketten, doch künſtleriſch geſchloſſenen Otto der Schütz vergleichen könnte? Und ſage man, was man gegen die Amaranth von Redwitz ſagen muß, es iſt doch allerdings die gewiſſenhafte Einhaltung einer Kunſtform in ihr anzuerkennen. Dieſer junge Dichter verſtimmt uns ſattſam durch eine frühreife Altklugheit in der Beurtheilung ſolcher Lebensfragen, in denen wir ſeit Menſchengedenken die Jugend immer nur freier und heiterer urtheilend gewußt haben; er verleidet uns ſehr den Genuß ſeines Buches von der Mitte an durch eine Abſichtlichkeit, die ſich wie auf Beſtellung in dem Bann einer aſcetiſchen Beſchränkung hält; er arbeitet, was die Form anlangt, leider wie nach Bildern in der Art der Bilder des duftverſchwommenen, hellfarbigen Folz oder anderer Münchner oder Düſſeldorfer Conterfeien Uhland'ſcher und Goethiſcher Balladen, die er von der ſaubern Farbe abzuſchreiben ſcheint, ſo daß ſelbſt das Roſſezäumen und das Walten in Küche und Keller bei ihm wie mit Glacehandſchuhen vor ſich zu gehen ſcheint; er überfluthet uns ferner mit einer ſolchen Fülle von koſtbaren, aber ſchon etwas ſehr gemein gewordenen Gleichniſſen und Beiwörtern, daß wir aus dem Azurblau, dem Purpurroth, dem Smaragdgrün, der Karfunkelgluth nicht herauskommen und zur Freude einer geringen und mittleren Bildungsſtufe die einfachſten Begriffe nicht mehr natürlich, ſondern durch ein Bild ausgedrückt finden (z. B. nie von einem „Mädchen" hören, ſondern immer nur von einer „Blume" oder einem „Stern"). Allein, abgeſehen von dem Unmuthe, den es uns einflößt, unſer reactionäres Zeitalter ſolchen raffinirt-berechneten Schöpfungen nachtrachten zu ſehen, an ſolchen Auffaſſungen die Frauen namentlich wie an einem kryſtallhellen Wieſenquell ſich niederlaſſend und daran ſich erquickend anzutreffen, wird man dennoch einigermaßen beſchwichtigt immerhin durch das Zugeſtändniß von Fleiß und Compoſition, das man jenem Gedichte machen muß. Es iſt doch ein Opfer auf dem ſtändigen Altar der Muſen, eine geſammelte ernſte, feierliche Stimmung hat ſich hier doch Propyläen zu einem ernſten Lebenscultus der Kunſt erbauen wollen; es iſt doch mehr als Dilettantenwerk, ſucht einen bedeutenden Inhalt auszutragen, nimmt an der Literatur als ſolcher einen Antheil und überragt in dieſer Hinſicht z. B. weit die vielgeprieſenen Gedichte Geibels, von denen man bis zu dieſer Stunde, trotz ihrer fünfundzwanzig Auflagen, noch

liefert, daß die Rechte unſers Reichsrathes ſich ihrer Ziele ungleich bewußter iſt als die Linke; das Miniſterium, deſſen Uneinigkeit mehrere Wochen hindurch zu Gerüchten von einer obſchwebenden Miniſterkriſis Veranlaſſung gab, iſt nicht nur vor dem Hauſe in voller Einigkeit erſchienen, ſondern es kann ſich jetzt auch auf eine Majorität des Parlaments berufen, und ſteht ſomit feſter und ſicherer denn je. Ueberhaupt, was man ſonſt auch gegen die Politik dieſes Miniſteriums vorbringen mag, das Eine läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß es nicht nur mit großer Geſchicklichkeit einen Verfaſſungsconflict vermieden, ſondern daß es auch dem conſtitutionellen Gebrauch vollſtändig Rechnung getragen hat; ja wer geneigt iſt, die Dinge nur nach ihrem äußern Schein zu beurtheilen, der könnte wol gar die Behauptung aufſtellen, daß gegenwärtig vielleicht kein Parlament Europas ſich in einem ſo normalen Zuſtande befindet wie das unſerige. Beide Kammern ſtehen in den beſten Beziehungen zueinander; macht die in dem Oberhauſe vertretene hochkirchliche Fraction natürlich auch ihren Parteiſtandpunkt geltend, ſo hat ſie doch nirgends den Verſuch gemacht, das in einem dem Zweikammerſyſtem huldigenden conſtitutionellen Staate ſo nothwendige Gleichgewicht zwiſchen den beiden Häuſern zu ſtören. Auch das Miniſterium kann ſich, wenigſtens in formeller Beziehung, mit demſelben Recht auf eine Majorität der Volksvertretung berufen, wie es andererſeits das volle Vertrauen der Krone beſitzt, während die Linke, wäre es ihr in der Debatte über die ſchleswig-holſteiniſche Angelegenheit wirklich gelungen, das Miniſterium zu ſtürzen, ſich ſelbſt in die größte Verlegenheit gebracht hätte, indem ſie in ihrer Mitte auch nicht einen einzigen Mann aufzuweiſen hat, der auf eine Majorität im Parlament rechnen durfte, ſodaß ſie alſo vollſtändig außer Stande geweſen wäre, das geſtürzte Miniſterium zu erſetzen. Einen großen Theil der Schuld trägt dabei natürlich die Nationalitätenmiſchung; ſollte dieſelbe ſich früher oder ſpäter noch vergrößern, mit andern Worten: ſollte der Reichsrath durch den Eintritt der Kroaten und Ungarn ſich wirklich einmal zu dem wahrhaft „weitern“ erweitern, ſo wird dieſe Unmöglichkeit, ein Cabinet aus dem Schoſe des Parlaments zu bilden, ſich in demſelben Maße vergrößern, je vielfältiger die Zuſammenſetzung des Parlaments ſich alsdann geſtaltet.

Vorläufig freilich ſcheint es mit dieſer Erweiterung noch gute Wege zu haben, und namentlich an den Eintritt der Ungarn iſt vorerſt noch nicht zu denken. Binnen wenigen Tagen (26. Februar) wird es ein Jahr, daß der Staatsminiſter die Hoffnung ausſprach, den diesjährigen Verfaſſungstag in Peſth zu feiern; heute ſagt er ſich gewiß ſelbſt, daß er dieſer Hoffnung in dieſem Augenblick ſo fern iſt wie jemals. Die ungariſche Frage iſt feſtgefroren und kein Zeichen läßt erwarten, daß

das Eis des passiven Widerstandes sobald schmelzen wird. Von dem ungarischen Hofkanzler hieß es zwar zu wiederholten malen, daß er im Begriff sei zurückzutreten; doch hat das Gerücht sich bisjetzt nicht bewahrheitet und wird es auch schwerlich bald thun, selbst in dem Falle, daß die Verhältnisse den Hofkanzler zwingen sollten, aus seiner bisherigen Passivität herauszutreten oder an einer Action theilzunehmen, der er innerlich abgeneigt ist. Graf Forgách versteht die Kunst des Lavirens und Hinhaltens in hohem Grade und auch an der Anwendung dieser Kunst wird er es, sobald es ihm nöthig scheint, nicht fehlen lassen, vor allem und in erster Reihe aber wird er kein Mittel unversucht lassen, sich auf seinem Platze zu behaupten.

Doch lassen Sie mich noch einmal auf unser Herrenhaus zurückkommen. Dasselbe spielt die bescheidene Rolle, die es seit Beginn unsers Verfassungslebens übernommen hat, ruhig weiter; erinnert man sich des Verhältnisses, in welchem in andern Staaten die beiden Kammern zueinander zu stehen pflegen, so kann man wirklich nicht umhin, das unsere als das wahre Muster eines Oberhauses zu bezeichnen. Säßen in demselben nicht einige wenige Mitglieder, die für angemessen halten, das Publikum daran zu erinnern, daß es in Oesterreich noch eine feudale und klerikale Partei gibt, so würde es ohne jede Opposition die Beschlüsse des Unterhauses acceptiren oder denselben wenigstens niemals auch nur mit Einem Worte in antiliberalem Sinne entgegentreten. Und auch diese wenigen, welche zuweilen das Wort ergreifen, um Reminiscenzen an die alte gute Zeit der Patrimonialwirthschaft und Priesterherrschaft zu erwecken, haben nur ein kleines Fähnlein hinter sich, besonders seitdem es in dem Hause selbst stets gewappnete Gegner gibt, die sofort muthig vom Leder ziehen, sobald es die Sache der Verfassung zu wahren gilt. Unter diesen hat besonders Graf Anton Auersperg (Anastasius Grün) durch eine wahrhaft staatsmännische Rede, die er in jüngster Zeit gehalten, sich die Sympathien der Bevölkerung in einem Maße erworben, wie sie dem Mitglied einer Ersten Kammer wol überall nur selten zutheil wird. Graf Auersperg wurde mit Vertrauensadressen förmlich überschüttet, ja das Publikum glaubt in ihm bereits den einzigen zu erblicken, der für den Fall des Rücktritts des Hrn. von Schmerling geeignet wäre, von gleichem Vertrauen begleitet an die Spitze des Cabinets zu treten. Inzwischen dürfte der Rücktritt des Hrn. von Schmerling, wenn es wirklich einmal dazu kommt, denn doch wol durch Verhältnisse herbeigeführt werden, die es einem freisinnigen Manne wie dem edlen Dichtergrafen schwerlich erlauben dürften, in die erledigte Stelle zu treten.

Für den Augenblick freilich ist diese wie alle übrigen Fragen, selbst auch die ungarische nicht ausgeschlossen, in den Hintergrund gedrängt

durch die Vorgänge in Schleswig-Holstein, und auch im Publikum absorbiren dieselben alles Interesse. Da wir eben mitten in der Action stehen, so ist es schwierig, ein einigermaßen zutreffendes Urtheil darüber zu fällen, für uns um so schwieriger, als bei der Schnelligkeit, mit welcher seit Wochen ein Ereigniß das andere jagt, leicht, während dieser Brief zur Presse wandert, Eventualitäten eintreten können, welche unser Raisonnement über den Haufen werfen. Wir beschränken uns daher darauf, die Verhältnisse lediglich in ihrer Allgemeinheit zu betrachten. Allein selbst dabei können wir uns der Wahrnehmung nicht verschließen, daß die österreichische Politik seit Monaten aus einem Extrem in das andere gerathen ist, und ebenso wenig vermögen wir die Thatsache zu leugnen, die sich als die unmittelbare Consequenz dieser jähen Schwankungen darstellt, nämlich daß Oesterreich, was seine Stellung nach außen anbetrifft, binnen wenigen Monaten die außerordentlichsten Rückschritte gemacht hat, sodaß wir fast schon wieder bei demselben Punkte der Isolirung angelangt sind, auf dem wir kurz vor Ausbruch des italienischen Krieges standen — und das alles wenige Monate nach dem frankfurter Fürstentage, der so viele Hoffnungen erweckte, von denen nun, wie es scheint, sich auch nicht Eine erfüllen soll, für Oesterreich so wenig wie für Deutschland! Frankreich, das unsere Allianz so eifrig suchte, haben wir uns durch die Art, wie wir das Congreßproject des Kaisers durchkreuzt, nicht nur entfremdet, sondern geradezu zum Feinde gemacht, der nur blos auf den Moment lauert, um uns die erfahrene Behandlung zurückzuzahlen, und nach den Vorgängen in Italien zu schließen, dürfte dieser Moment nicht mehr allzu fern sein. Zu England sind wir in eine Spannung gerathen, die zweifelsohne schon zu einem völligen Abbruch der Beziehungen geführt hätte, hätten nicht gewisse diplomatische Winkelzüge unsererseits die englischen Staatsmänner zu dem Glauben veranlaßt, der Gegensatz zwischen den Absichten Oesterreichs und Englands bezüglich Dänemarks sei nur ein scheinbarer, eine Vermuthung, die Lord Palmerston sogar vor versammeltem Parlament auszusprechen kein Bedenken getragen hat — nun und da bisjetzt weder von österreichischer noch von preußischer Seite eine Widerlegung erfolgt ist, so wird Old Pam wol gewußt haben, was er sagte. Bei alledem will eine Rückgabe Schleswigs an Dänemark uns noch immer unmöglich erscheinen, namentlich nach den jüngsten Vorgängen; die Ströme Blutes, welche die Schneefelder von Selk und Oeversee gefärbt, haben, dünkt uns, auch den Cabineten von Wien und Berlin die Brücken weggeschwemmt, die ihnen zum Rückzug auf das Londoner Protokoll dienen könnten. Wie lange man auch durch Intriguen aller Art die Abstimmung am Bunde noch hinausschieben und was unsere Diplomatie auch von

der Nothwendigkeit fabeln mag, die Verträge aufrechtzuerhalten und die Integrität Dänemarks zu ſchützen — nachdem man dies Kriegsfeuer einmal angeſchürt, ſo wird es, wir ſind davon überzeugt, nun auch ſeinen Weg machen und denjenigen, die es daran verhindern wollten, könnte es paſſiren, daß ſie ſich die Finger dabei verbrennen. Wir für unſern Theil ſind durchaus keine Schwärmer für den Herzog von Auguſtenburg, am wenigſten, ſeitdem er, um mit Dr. Berger zu reden, jenen „Schreibebrief" an Napoleon erlaſſen, von dem, nebenbei geſagt, die Monarchen von Preußen und Oeſterreich „veränderte Auflagen" beſitzen ſollen. Allein ſo wenig die Perſon des Herzogs unſere Sympathien beſitzt, ſo können wir doch nicht umhin, in ihm den Repräſentanten der Rechte der Herzogthümer zu erblicken, und das muß für jeden genügen, der überhaupt noch auf Recht und Ehre hält. Wenn dagegen die beiden Großmächte, nachdem ſie die Erbfolgefrage hinreichend verſchleppt, nun, wie wir hören, in ihrem nach Frankfurt geſendeten Separatvotum neben der abermaligen Beſtreitung der Bundescompetenz auch den Einwand erheben, der Herzog ſelbſt als der fordernde Theil habe bisjetzt noch keine Belege für ſeine Anſprüche vorgebracht und auch dann noch müſſe das „audiatur et altera pars" gewahrt werden, um ſo mehr, als Dänemark ſich im factiſchen Beſitz befinde — wenn, ſage ich, dergleichen von unſern beiden Großmächten geſchieht, und zwar in demſelben Augenblick, da unſere tapfern Truppen ihr Leben gegen Dänemark in die Schanze ſchlagen — dann wahrhaftig weiß man nicht mehr, was man dazu ſagen ſoll und wo die Welt ſteht, auf dem Kopf oder auf den Füßen! Denkt man denn in Wien und Berlin gar nicht daran, daß die Truppen, die jetzt im Felde ſtehen, einmal heimkehren müſſen, und wenn ihr Blut dann umſonſt gefloſſen iſt und wenn man noch einmal das heilige Erbe Deutſchlands für das Linſengericht neuer Verträge, etwa einer neuen Auflage des Londoner Protokolls, hingegeben hat, wie will man ihnen, wie dem Volke entgegentreten, das Rechenſchaft verlangen wird für das Leben ſeiner Söhne und Brüder?! Wahrlich, es iſt ein ſehr gewagtes Spiel, das man da ſpielt, und diejenigen, die es eingefädelt haben, mögen wohl zuſehen, wer ſchließlich die Zeche bezahlen wird....

Ein Künſtlerleben.

„Ernſt Rietſchel. Von Andreas Oppermann“ (Leipzig, F. A. Brockhaus).

(Vgl. „Deutſches Muſeum“, 1864, II, 225 fg.)

II.

Die dresdner Kunſtzuſtände zu Anfang der zwanziger Jahre, alſo zu der Zeit, da Rietſchel als ſechszehnjähriger Knabe aus der Einſamkeit ſeines Landſtädtchens in den Glanz und Lärm der Hauptſtadt überſiedelte, waren in hohem Grade unerquicklich, um nicht zu ſagen troſtlos, namentlich was die Akademie und den von ihr ertheilten Unterricht anbetraf. Selbſt unſer Künſtler, trotz ſeines milden und verſöhnlichen Sinnes und ſo geneigt er übrigens iſt, jedes, auch das kleinſte Gute, das ihm widerfahren, dankbar anzuerkennen, vermag hier und da ein bitteres Wort über die Unzulänglichkeit der damaligen Lehrkräfte ſowie der von ihnen beliebten Unterrichtsmethode nicht zu unterdrücken. „Kein Künſtler“, ruft er einmal aus, „oder Lehrer zu jener Zeit, der ſich um einen jungen Mann bekümmerte, ihm Rath ertheilte; und wenn ſie es gewollt hätten, würden wir den Rath haben annehmen können? Wir fühlten alle zu ſehr, daß dieſe Männer einer abgelebten Kunſtperiode angehörten, Seidelmann, Schubert, Rößler, Pochmann ꝛc. Kein Schüler hegte vor ihrer Correctur Achtung, man ſuchte ſich ihr auf alle mögliche Weiſe zu entziehen. Hartmann's Perſönlichkeit“ (er meint den bekannten dresdner Maler, den Freund Heinrich von Kleiſt's, einen der erſten, der die Romantik jener Zeit in Farben übertrug) „flößte zwar mehr Reſpect ein, er war ein ſehr gebildeter, feiner und wohlwollender Mann, ſeine Correctur war gewiſſenhaft, aber auch er hatte nichts Anregendes. Eine glänzende Ausnahme machte allein Matthäi“ (geboren zu Meißen 1777, geſtorben 1845 als erſter Inſpector der königlichen Gemäldegalerie zu Dresden), „Corrector und derjenige Profeſſor, welcher der Akademie den Ruf, den ſie damals hatte, erhielt und mehrte. Dennoch ſtand er den Schülern, welche nicht in ſeiner Privatzeichenſchule waren, fern.“

Ausführlicher und unumwundener ſpricht der Herausgeber ſich über dieſen Punkt aus. „Rietſchel“, ſagt er, „kam im Jahre 1820 nach Dresden, um die dortige Akademie der Künſte zu beſuchen. Dresden bot damals kein erquickliches Bild, die Zeit der Freiheitskämpfe war auch hier bald vergeſſen. Ein knappes ſteifes Beamtenregiment machte ſich überall geltend; in der Geſellſchaft wie im öffentlichen Leben merkte man mehr wie in andern größern Städten Deutſchlands von den Ueberreſten des letzten Jahrhunderts. Die wenigen Kreiſe, in denen ſich geiſtiges Leben kundgab, huldigten ausſchließlich literariſchen und zwar ſpecifiſch romantiſchen Beſtrebungen.“

„Auch die dresdner Akademie", fährt er fort, „nahm eine dieſem allgemeinen Gepräge entſprechende Stellung ein. Gleichſam als wolle der Imperialismus, der ſolange Hof und Staat beherrſcht, noch in der Kunſt ſeine Nachwirkung geltend machen, war der bedeutendſte Meiſter daſelbſt — Johann Friedrich Matthäi — gänzlich bei der von David eingeſchlagenen Richtung ſtehen geblieben. Fleiß und Gewiſſenhaftigkeit, tüchtige Kenntniß der Form, welche freilich von keiner tiefern, idealen Intention beſeelt wurde, waren Eigenſchaften, welche Matthäi zum Lehrer an einer Akademie der damaligen Zeit beſonders geſchickt machten. Wenn man ſeine correcten, völlig theatraliſch angeordneten, mit fleißigen Studien angefüllten Bilder ſieht, zu welchen er faſt ausſchließlich antike Stoffe verwendet hat, ſo kann man ſich bei dem Mangel aller innern Wahrheit, bei der Trockenheit und Geſpreiztheit der Darſtellung leicht denken, wie wenig ein ſolcher Meiſter auf Gemüther einzuwirken vermochte, in denen der Keim der neuerwachenden deutſchen Kunſt, wenn auch ihnen ſelbſt unbewußt, bereits lebendig war, und ſich nach Entfaltung ſehnte. Solchem Lebensdrange konnte ein akademiſcher Lehrer ſelbſt von Matthäi's Tüchtigkeit kein Genüge leiſten. Dennoch hatte Rietſchel ihm viel zu danken, denn es iſt dem Lernenden von großem Werth, gleich im Beginn der künſtleriſchen Laufbahn den Zügen einer correcten Meiſterhand folgen und ſie bei der Verbeſſerung der eigenen Linien belauſchen zu können."

Zu dieſer Unzulänglichkeit der künſtleriſchen Bildungsmittel kam nun für den angehenden Akademiker noch die Dürftigkeit ſeiner äußern Exiſtenz. Wir wiſſen, in welcher Armuth Rietſchel's Vater lebte und wie ſchwer ihm ſelbſt der armſelige Zuſchuß wurde, deſſen der Sohn, der von Hauſe her gewiß nicht verwöhnt war, unumgänglich bedurfte. Seine erſte Wohnung hatte der Vater ihm in einem kleinen einſtöckigen Häuschen auf der Oberſeergaſſe miethen laſſen. „Die Wirthin, eine Waſchfrau, bewohnte mit ihrer Tochter, die über die Jugend hinaus war und ſich durch Stickerei nährte, Eine Stube. Sie hatten ein halbjähriges Kindchen von fremden Leuten zur Aufziehung übernommen und in dieſer Stube mit Wirthin, Tochter und Kind mußte ich auch mitwohnen. Ich erhielt zu meiner Dispoſition ein Fenſter mit Tiſch und Stuhl, mich daſelbſt zu beſchäftigen. Eine kleine Treppe höher auf dem Boden unter dem niedrigen Dache war ein kleiner Verſchlag, der für mich als Schlafkammer diente und wo ſich im Sommer, wenn die Sonne auf dem Dache lag, eine ſolche Hitze entwickelte, daß es mich an die Bleidächer Venedigs erinnert haben würde, hätte ich von ihnen damals ſchon gewußt; ich glaubte erſticken zu müſſen, und daß ich des Nachts ſchlafen konnte, war nur meiner Jugend zuzuſchreiben; im Winter war ich dem Erfrieren nahe, und oft entſtand auf dem Bette vom Athmen

eine Eiskruſte, während bei Schneegeſtöber der Wind den feinen Schnee durch die Ziegel wehte, daß das Bett davon bedeckt wurde."

Für dieſe Wohnung einſchließlich des Morgenkaffees zahlte der junge Künſtler monatlich 1 Thlr. 10 Sgr. Ebenſo billig, ja noch billiger war ſeine Beköſtigung; Butter, Brot, vielleicht auch einige trockene Gemüſe, Kartoffeln ſchickten ihm die Aeltern durch allerhand Gelegenheiten, damit ſeine Wirthin ihm dann und wann etwas mitkochen konnte. Die meiſten Tage jedoch lebte er von Butterbrot und Obſt: „denn in ein Speiſehaus zu gehen", ſetzt er hinzu, „und dort Mittag zu eſſen, wäre für meine Verhältniſſe ein Luxus geweſen, den mein Vater zu erſchwingen nicht im Stande war." Nur einmal geſtattete er ſich denſelben und die Erzählung davon iſt ſo anmuthig und dabei ſo charakteriſtiſch, daß wir uns nicht verſagen können, ſie hier einzuſchalten. Einſt hatte er bei einem Beſuche in die Heimat dem Hrn. von Poſern, demſelben, dem der Vater den ihn ſo beglückenden Küſterdienſt verdankte, eine beſonders gelungene Ausſtellungszeichnung verehrt und war von dieſem mit einem Dukaten beſchenkt worden. „Da kam mir", erzählt unſer Künſtler, „der Gedanke an, ob ich mir nicht auch einmal den Genuß verſchaffen ſollte, in einem Speiſehauſe zu eſſen. Es erſchien mir beneidenswerth, ſich die Speiſen ausſuchen zu können, die man vorzugsweiſe gern eſſe; ich betrachtete die, welche ſolches vermochten, als reiche und bevorzugte Menſchen.... Als ich nun jenen Dukaten erhielt, kam es mir wol erlaubt vor, das, was andern Regel war, einmal für mich als eine noch nicht genoſſene Ausnahme in Anſpruch zu nehmen. Da mich aber jeder als arm kannte und mir der Beſuch einer Reſtauration als Luxus erſchien, ſo meinte ich, auch andere müßten gleiche Meinung haben wie ich. Das günſtige Geſchick, das mir begegnet war und dieſen Wunſch in mir erregte, wollte ich doch niemand mittheilen, um ſolchen zu rechtfertigen. Ich ging daher zeitiger als die Mittagsſtunde in das der Akademie nahe gelegene «Goldene Faß», um womöglich allein zu ſein, wählte mir irgendwelche Speiſe ohne alle Wahl, aß ſo geſchwind, daß ich mir die Zunge verbrannte, und war froh, ungeſehen wieder hinauseilen zu können, ehe jemand eintrat."

Trotz dieſer innern und äußern Bedrängniſſe jedoch blieb der junge Künſtler getroſten Muthes, ja ſelbſt an frohen und glücklichen Stunden fehlte es ſeinem entſagungsvollen Leben nicht. Iſt doch die Jugend ſchon an ſich ein Glück, das über alle ſonſtigen Uebel hinweghilft, bei Rietſchel aber geſellte ſich dazu noch der beſcheidene anſpruchsloſe Sinn, die Enthaltſamkeit und Demuth, die ihm theils angeboren, theils frühzeitig durch ſein Schickſal zur andern Natur geworden war. Mitten in dem reichen, glänzenden Dresden, im Anblick ſo vieler Genüſſe und Bequemlichkeiten, die nur ihm verſagt waren, lebte er ſo unbefangen

und gleichmüthig dahin, als gäbe es keinen Unterſchied der Stände und keine Ungleichheit des äußern Schickſals. „Niemals“, erzählt er von ſich ſelbſt, „kam es mir in den Sinn, daß es eine Ungerechtigkeit ſei, Gottes oder der ſocialen Verhältniſſe, daß ich und nur wenige mit mir auf das Allernothdürftigſte beſchränkt blieben, während alle andern das, was ſie hatten und genoſſen, als ſelbſtverſtändlich in Anſpruch nahmen. Ich wußte, ich war arm, konnte das, was jene hatten, nicht auch haben und da ich an keine Bedürfniſſe gewöhnt war, ſo wurde es mir auch nicht ſchwer.“

Ganz beſonders glücklich aber geſtalteten ſeine Tage ſich, als ihm der erſte Freund zutheil ward, der erſte, mit dem außer der Aehnlichkeit des äußern Schickſals ihn auch eine tiefe Uebereinſtimmung der Herzen und die Gemeinſamkeit künſtleriſchen Strebens verknüpfte. Dieſer Jugendfreund, dem er dann ſein ganzes übriges Leben hindurch innigſt verbunden blieb, war niemand Geringeres als der jetzige Profeſſor der Kupferſtecherei in München, Julius Thäter, bekannt als einer der vorzüglichſten und namhafteſten Künſtler ſeines Faches. „Thäter und ich“, ſagt er, „wir ſchloſſen uns beide aneinander an mit freundſchaftlicher Hingebung und im Gefühle engſter Zuſammengehörigkeit. Er war wo möglich noch ärmer als ich, hatte eine ſchwere Kindheit in Druck und liebloſer Behandlung unter fremden Menſchen durchlebt, dienend, Dinge zum Verkaufe herumtragend, irgendetwas feilbietend, um ſeiner armen vortrefflichen und gebildeten Mutter die Sorge für ſeine eigene Exiſtenz abzunehmen. Thäter war etwas in ſich gekehrt, oft mürriſch, gegen andere Mitſchüler unfreundlich; die Noth, die er früh kennen lernte, hatte ihn hier und da etwas bitter gemacht. Sein treffliches Herz, ſein klarer Verſtand, ſeine rechtſchaffene Geſinnung, ſein eiſerner Fleiß und Eifer feſſelten mich an ihn; ich konnte nicht mehr ohne ihn ſein, wir wurden innige Freunde und ſind es für das Leben geblieben. Er hat ſchwere Lebenskämpfe durchzumachen gehabt, iſt aber ſtets als reines Gold befunden worden; er gehört zu den edelſten und vortrefflichſten Menſchen, die ich kenne; ſeine echte Religioſität hat ſich in Freud und Leid bei ihm bewährt in unerſchütterlichem Gottvertrauen, in energiſchem Muthe bei jeder Noth, in Ergebung und Verzichtleiſtung, wenn ſie von ihm gefordert ward. Ein ſolcher war und iſt mein Freund.“

Vorzugsweiſe innig und beglückend wurde das Verhältniß, als Rietſchel nach Ablauf des zweiten Jahres, das er in Dresden zubrachte, eine gemeinſame Wohnung mit ſeinem Freunde bezog. Schon das Jahr zuvor hatte er den Aufenthalt bei der Waſchfrau auf der Oberſeergaſſe mit einem andern vertauſcht, der ihm den Vortheil eines eigenen Stübchens bot. Freilich war daſſelbe ſehr beſcheiden, gerade ſo beſcheiden,

wie man für den Miethpreis, welchen Rietschel zahlte — einen halben Thaler monatlich — verlangen konnte. „Das Haus, auf der Neuen Gasse gelegen, hatte vier Stock. Im vierten Stock des Hinterhauses, wo meine Wirthin, eine Witwe, wohnte, ging ein enges Treppchen nach einem Boden, wo altes Gerümpel aufgehäuft lag. Dabei befand sich ein enges Thürchen, durch das man in eine kleine Stube mit einem Fenster, aus zwei mäßigen Glasscheiben bestehend, trat. Das Meublement war ein alter Tisch und Stuhl, ein Bett — aber kein Ofen war da. Der ehemalige Besitzer des Hauses, der Mann meiner Wirthin, hatte sich, wie mir erzählt wurde, diese Spelunke gleich einem Vogelnest auf das Hinterhaus auf- und angebaut und Kassenbillets gemacht, wofür er die Strafe im Zuchthause gebüßt hatte und dort gestorben war. Mir war dies lustige Stübchen, welches durch sein kleines Fenster eine heitere Aussicht nach den Weinbergen und der Sächsischen Schweiz bot, ein herrlicher Fund, und ich fühlte mich wie von einem Drucke befreit, ungestört dasitzen und mein Wesen treiben zu können. Glücklicherweise kam mir der Winter — es war 1821 — zu statten, dessen wunderbarer Milde kein anderer gleichkam."

Noch viel genußvoller und anregender wurde das Leben nun aber, da er 1822 mit seinem Freunde Thäter zusammenzog; die Mutter des letztern wohnte in einem Stübchen daneben und pflegte die beiden jungen Leute, wie wenigstens Rietschel es lange nicht mehr gewohnt gewesen war. Auch in geistiger Hinsicht, sowol was die specielle künstlerische als was die allgemeine Bildung anbetraf, wirkte dies Beieinanderleben höchst vortheilhaft. „Wir hatten eine sehr kleine Stube, mit unbeschreiblicher Behaglichkeit saßen wir aber die kalten Winterabende beisammen; ich trieb Anatomie und zeichnete das ganze große Albin'sche Werk durch. Thäter, als Kupferstecher, verfolgte ebenfalls seine Interessen und dann lasen wir zusammen was uns noth schien, Wissenschaftliches, Poetisches. Ein heißes Verlangen, viel zu lernen, und das Gefühl, so ganz ohne Vorbildung zu sein, trieb uns in eine Hast, daß wir gern alles auf einmal vorgenommen hätten."

Auch andere Freunde näherten sich und halfen den Gesichtskreis erweitern. So zwei junge Hamburger, die ebenfalls die Akademie besuchten, Oldach und Milde, beide im Besitz einer trefflichen Schulbildung und gereifterer Kunstanschauungen, der letztgenannte zugleich ein inniger Freund von Erwin Speckter, dem genialen Künstler, der in Rom so früh starb (1835, neunundzwanzigjährig) und dessen nachgelassene „Briefe aus Italien" (1846) ihn auch dem größern Publikum bekannt gemacht haben. „Milde, Thäter und ich", erzählt unser Künstler, „wurden bald ein unzertrennliches Kleeblatt, wir gingen stets miteinander um. Milde's Charakter war wie sein Name, mild und treu, sittlich rein und fromm.

Seine Bildung kam uns zu ſtatten, er regte vielfach an, ordnete mehr die Wahl unſerer Lektüre und ſchwärmte mit Enthuſiasmus für ſeinen Erwin, von deſſen Leben, Denken und Thun wir durch ſeine Mittheilungen ein ſolch lebendiges Bild bekamen, als lebten wir mit ihm. Da auch ſeine Briefe gemeinſchaftlich geleſen und wir oft in denen an Erwin erwähnt wurden, ſo ward denn bald auch von uns ein Brief mit ihm gewechſelt und Brüderſchaft getrunken, indem wir zu einer beſtimmten Stunde von fünf zu fünf Minuten anſtießen."

Eine andere Bekanntſchaft, die ebenfalls viel Angenehmes und Förderliches hatte, war Ludwig Preller, der ſpäterhin ſo berühmt gewordene Landſchaftsmaler, jetzt in ſeiner Vaterſtadt Weimar lebend. Mit ihm bewohnte Rietſchel ein Haus, als er nach Verlauf des dritten Jahres äußerer Umſtände halber genöthigt geweſen war, das ihm ſo liebe Zuſammenwohnen mit ſeinem Freunde Thäter aufzugeben. Doch ſollte er ſich des bildenden Umgangs mit Preller nicht lange erfreuen, indem derſelbe bald darauf Dresden verließ und mit dem Großherzog Karl Auguſt nach Antwerpen ging, wo er nun für längere Zeit ſeinen Aufenthalt nahm. Dagegen erhielt ſich das Verhältniß zu Thäter in ungeſtörter Innigkeit und auch einzelne neue Bekanntſchaften, welche dazutraten, dienten nur dazu, es immer enger zu knüpfen. Die Schilderung, welche der Künſtler von dem jugendlichen Treiben dieſes Kreiſes entwirft, iſt ungemein anſprechend und läßt erkennen, mit welcher Wärme und Lebhaftigkeit die Erinnerung jener Tage noch nach ſo viel Jahren in ſeinem Herzen fortdauerte. „Thäter, Milde und noch ein junger Maler Schilde", heißt es S. 58, „der ſich unſerm Kreiſe anſchloß, zuſammen ſechs, bildeten mit uns einen engen Verband. Sie kamen alle Abende zu uns. Es wurde gemeinſchaftlich ſtudirt; Geſchichte getrieben und Mittwoch und Sonntag Dichterwerke geleſen. Durch Milde's Bildung wurde uns mancher Blick eröffnet und unſer empfänglicher Sinn verſchlang mit Begeiſterung Goethe's und Shakſpeare's Werke; auch die Alten wurden mit Bewunderung geleſen und unſer Leben war durch die Freundſchaft, durch das Bewußtſein treu angewandter Zeit und durch das Gefühl innern Reifens und Forſchreitens ein ungetrübt glückliches, gehoben durch die reinern, begeiſternden Vorſtellungen von der Größe und Bedeutung der Kunſt, und durch die Ideale, welche wir zu erſtreben träumten und die Schöpfungen der großen Dichter in uns erweckten. Wir trieben alles gemeinſchaftlich, gern ſaßen wir in der Akademie nebeneinander, jeder Spaziergang führte uns zuſammen — zwei Jahre ohne jede Störung. Milde war ein tüchtiger Turner, wir richteten in Räcknitz bei einem Bauer einen Turnplatz ein und übten unſere Kraft nach Herzensluſt. Georg" (Rietſchel's neuer Stubenburſche, er war zehn Jahre älter als Rietſchel, früher Porzellanmaler

nicht weiß, wozu sie überhaupt da sind und was sie Anderes bedeuten können, als jenes gerügte der Literatur aus dem Wegegehen.

Nach dem Augenmerk erstens auf die Universalität, zweitens auf die dauernde Hauptberechtigung der Kunstformen, an denen Richard Wagner und seine wortgewandte Dialektik vergeblich rütteln und schütteln wird, wäre endlich drittens der verfrühten Geschichtsschreibung der neuesten Literatur die Aufgabe zu stellen, daß sie die Geschichte dieser Literatur, die äußere Chronik, von der Darstellung selber trenne. Die synchronistische Methode schon in der Weltgeschichte bietet allerdings den Reiz der lebendigsten und anschaulichsten Darstellung, aber sie kann, allein festgehalten, zu einer großen Ungerechtigkeit gegen die factischen Bestände führen. Die Geschichte des siebenjährigen Krieges ist nicht die erschöpfende gleichzeitige Geschichte Preußens und Oesterreichs. Die Chronik wird sich unter der Hand des Forschers immer in der Art in Geschichte zu verwandeln haben, daß sie nur als das zufällige, äußere, anekdotische Symptom von viel bedeutenderen Hauptsachen erscheint, die mit Jahreszahlen und Namen allein nicht ausgedrückt sind. Ebenso sind in der Literaturgeschichte einzelne Ereignisse, z. B. der Hainbund und das Verbrennen der Werke Wieland's, die Sammlung einiger tonangebender Geister in Weimar, nicht die Literaturgeschichte selbst, sondern höchstens das Gerippe ihrer Darstellung und eine Erleichterung derselben. In neuester Zeit vollends sind Chronik und wirkliche Geschichte der Literatur um so mehr zu trennen, als die geistige Arbeit in immer schroffere Widersprüche mit dem Gegebenen tritt und sich dem Wirken des Genius Thatsachen an die Fersen setzen, die nicht immer zu seiner eigensten nothwendigen Natur gehören. So findet man z. B. in allen neuesten Literaturdarstellungen mit großer Umständlichkeit Auseinandersetzungen über ein „junges Deutschland" gegeben, das im Wesentlichen doch nur ein chronikalisches Interesse hatte und auf die Beurtheilung der zu ihm gerechneten Schriftsteller nur von vorübergehender Bedeutung ist. Weil man sich aber immer noch nicht entschließen kann, diesen noch dazu fingirten Bund als eine rein mehr der politischen Chronik angehörende Thatsache zu behandeln, rächt sich im Verlaufe der weiteren Geschichtsentwickelung, die man schon versucht hat, gewöhnlich dann der Schematismus, nach dem man doch zielt, durch Wiederholungen aller Art und ein Nebeneinandergruppiren von Namen, die nicht zusammengehören, bis zuletzt die voreilige Geschichtsdarstellung in das ganze Chaos der Blumenlesler verfällt, die bunt durcheinander würfeln, was sie nur zu ihrem Schul- oder Lehr- oder Unterhaltungszwecke irgend brauchen können.

Schließlich sei noch an Goethe's Merksätze über das Dilettantenthum erinnert! Er hielt eine Schrift gegen die Dilettanten für nothwendig im Jahre 1799, wo die Menge neu entstehender Taschenbücher und Zeit-

geweſen und erſt ſpät in die Akademie eingetreten, ein ewig heiteres lachendes Gemüth) „hatte eine ſehr ſchöne Stimme und war ſehr muſikaliſch. Er gründete einen Sängerverein, an dem wir alle theilnahmen und in welchem größere Muſikſtücke eingeübt und in Concerten für Freunde producirt wurden; der ganze Sängerverein, meiſt junge Künſtler, machte öfters kleine Partien aufs Land und überall waren die ſingenden Maler gern geſehen. Selbſt ein Concert im Städtchen Radeburg wurde veranſtaltet und der Ertrag zum Beſten der dort neuerbauten Schule verwendet. Nach dem Concert Tanz und Einquartierung bei den Honoratioren der Stadt — fröhliche Erinnerungen!“

Bei alledem jedoch wurde die Hauptſache, der Beſuch der Akademie und die Benutzung der dortigen Lehrmittel, ſo ungenügend dieſelben auch waren, nicht verſäumt; Rietſchel machte tüchtige Fortſchritte, durchwanderte raſch eine Klaſſe nach der andern und wurde mehrfach durch Geldprämien und Belobigungen ausgezeichnet. Gleichwol war er über ſein eigentliches Ziel als Künſtler noch immer im Unklaren, ſelbſt über die ſpecielle Kunſtübung, der er ſich zu widmen gedachte, hatte er noch keine Entſcheidung getroffen. „Mein Streben und Wünſchen“, äußert er ſelbſt ſich über dieſen Punkt, „war immer geweſen, Maler zu werden; es zog mich aber nicht ſpeciell zur Malerei hin, mich erfüllte die Freude an der Kunſt in ihrem ganzen Umfange. Die Kunſt in ihrem ganzen Umfange war der Gegenſtand meines Strebens, meiner Liebe, meiner Ideale, und ich that mit Leidenſchaft, was mich darin förderte.“

Und da nun ſollte ein Zufall oder ſagen wir beſſer eine Schickſalsfügung über den Beruf des werdenden Künſtlers entſcheiden. Der damals allmächtige Miniſter Graf Einſiedel in Dresden ſuchte für ſein Eiſenwerk zu Lauchhammer einen jungen Mann, der geneigt wäre, ſich als Modelleur auszubilden, um ſpäter als ſolcher bei dem Eiſenwerk einzutreten; dafür wollte der Miniſter ihn ſchon jetzt in ſeinen Studien unterſtützen und ihm auch ſpäter die Mittel anweiſen, ſich bei einem namhaften Meiſter, z. B. bei Dannecker in Stuttgart oder bei Rauch in Berlin, weiter auszubilden. Profeſſor Seifert, derſelbe, der dem jungen Rietſchel den erſten Eintritt in die Akademie eröffnet, war von dem Grafen beauftragt, ihm einen geeigneten jungen Mann vorzuſchlagen, und ſeine Wahl fiel auf Rietſchel. Dieſem ſelbſt war die Ausſicht, vielleicht als Modelleur eines Eiſenwerks ſeine künſtleriſchen Pläne und Ideale ein für allemal aufzugeben, nicht beſonders lockend; andererſeits bot der Vorſchlag äußere Vortheile, die bei der Dürftigkeit ſeiner Lage ſowie namentlich bei der Unſicherheit ſeiner Zukunft nicht von der Hand gewieſen werden durften. Am meiſten beſtimmte ihn jedoch die Ausſicht, den Unterricht eines namhaften und berühmten Meiſters zu genießen; die Schüler der Akademie, ſobald ſie die Klaſſen durchlaufen hatten,

ſtanden verlaſſen da, kein Lehrer nahm ſich ihrer an, keine Beſchäftigung ward ihnen zuertheilt, kein Rath, keine Anweiſung leitete ihre fernern Schritte. Dieſer Verlaſſenheit ſah Rietſchel ſich durch den Vorſchlag des Grafen überhoben, und ſo nahm er denſelben erſt beklommen, dann freudig und dankbar an. Damit der Leſer indeſſen den Mäcenatendienſt, den Graf Einſiedel dem jungen Künſtler erwies, nicht zu hoch anſchlage, wollen wir hier nicht verſchweigen, daß die ganze Unterſtützung, welche Rietſchel von dem Miniſter erhielt, ſich auf monatlich drei Thaler belief, immerhin keine zu große Kapitalsanlage, wenn dafür einſt ein tüchtiger Modelleur gewonnen wurde....

Rietſchel trat nun ſeine plaſtiſchen Studien beim Hofbildhauer Profeſſor Pettrich an: „einem alten Manne, der in ſeinem Leben nur Grabſteine ausgeführt und ſeinen Aufenthalt in Rom zu Abformungen angewendet hatte. Von künſtleriſchem Sinne und Bildung entfernt, eröffnete er mir bei meinem Eintritt in die Werkſtatt, daß die Hauptſache des Bildhauers ſei, tüchtig in Stein hauen zu können, und daß ich, um praktiſch zu werden, ſechs Jahre vorerſt dazu anwenden müſſe. Ich berief mich auf den Wunſch des Miniſters von Einſiedel, daß ich vor allem modelliren ſolle, und begann nun zu copiren nach einigen antiken Werken, wobei Pettrich's Schwiegerſohn, Neuhäuſer, der die Arbeiten der Werkſtatt für ihn unter ſeinem Namen fortführte und der ein trefflicher, talentvoller Mann war, mir ſehr zur Hand ging und die Anfänge erleichterte."

Dennoch war die Schule, welche Rietſchel hier durchzumachen hatte, ebenſo beſchwerlich wie unvollkommen. Pettrich, der zu ſeinen Grabmonumenten ſtets nur kleine höchſtens fußhohe Figürchen modellirte, die dann gepunktet wurden, war ſelbſt mit der Technik ſeines Handwerks — da ja doch von Kunſt bei ihm keine Rede ſein konnte — nur ſehr unvollkommen vertraut, ſodaß Rietſchel ſelbſt in dieſer Hinſicht ſich lediglich auf ſich ſelbſt und ſeine eigenen zum Theil ſehr mühſeligen Erfahrungen angewieſen ſah. Beſonders große Noth machte ihm ein Auftrag, mit dem er eines Tags von ſeinem gräflichen Gönner beehrt ward, und der wol allerdings weit über das Maß ſeiner Kräfte, wenn auch nicht ſeines Muthes und ſeines Eifers hinausging. Der Magiſtrat von Nordhauſen hatte in Lauchhammer einen etwa ſieben Fuß hohen Neptun, der als Verzierung eines Brunnens dienen ſollte, beſtellt und der Miniſter erklärte, daß es ihn freuen werde, wenn Rietſchel dieſe Arbeit bewältigen könnte. Letzterer erfaßte den Auftrag mit Freuden, nicht ahnend, welche Laſt von Mühen und Sorgen er ſich damit auflud. In der That mangelte es ihm an allem, an Kenntniß, an Inſtrumenten, ſelbſt an der geeigneten Räumlichkeit; es war eine wahre Siſyphusarbeit, heute ſtürzte ein, was geſtern mühſam zu Stande gebracht war,

ja mehr als einmal war der ganze künstliche Bau in Gefahr, zu einem einzigen großen Trümmerhaufen zusammenzusinken. Beinahe ein volles Jahr brachte Rietschel darüber zu, bis das Werk endlich trotz aller Misgriffe und Unfälle glücklich vollendet war — ein Jahr, gewiß nicht verloren weder für die geistige noch für die technische Ausbildung des Künstlers, aber bei alledem ein Jahr voll schwerer Sorgen und oft trostloser Niedergeschlagenheit.

Doch sollte damit nun auch seine dresdner Prüfungszeit beendet sein; sechs Jahre hatte dieselbe gedauert, während deren er unablässig gezeichnet und modellirt und „nichts geleistet hatte, wozu heutzutage junge Leute schon im zweiten oder dritten Jahre ihrer Studien reifen". Die Zeit bei Pettrich und die Qual mit dem Neptun waren verloren: „Ich hatte dabei nichts gelernt, ja gar manches mir angewöhnt, was wieder abzulegen Zeit erforderte." Auch der Freundeskreis, in welchem der junge Künstler sich bis dahin so wohl befunden, hatte sich allmählich aufgelöst; Thäter war nach Nürnberg, Milde nach Hamburg, Oldach nach Nürnberg gegangen. So wurde Rietschel der Abschied von Dresden verhältnißmäßig leicht; nur daß er nach Berlin zu Rauch sollte, wollte ihm nicht in den Sinn, er hatte ein schlimmes Vorurtheil gegen Berlin, auch fürchtete er Rauch's angebliche Herbheit und Strenge und wäre daher lieber nach Stuttgart zu Dannecker gegangen. Indessen der Graf hatte seine Bestimmung einmal getroffen und so verließ der nunmehr zweiundzwanzigjährige Künstler Anfang November 1826 Dresden, um nach Berlin überzusiedeln.

Literatur und Kunst.

Alte Geschichte.

Wie sich im Gebiet der Geschichtsforschung überhaupt seit einigen Jahrzehnten ein überaus reiches und mannichfaches Leben entfaltet hat, so hat die rastlose Thätigkeit unermüdlicher Forscher namentlich über die ältesten bekannten Epochen der menschlichen Entwickelung uns eine Menge unerwarteter Aufschlüsse gebracht, und über Zeiten, welche wir in einem schwankenden und unklaren Halbdunkel zu sehen gewohnt waren, ein ebenso neues wie unerwartetes Licht ausgegossen. Recht eigentlich die Wiege aller nachfolgenden Cultur zu ergründen und ihren historischen Gehalt in materieller wie in geistiger Hinsicht zu bestimmen, ist das Ziel jener Männer, die sich dem ebenso mühseligen wie in seinen Resultaten doch noch immer schwankenden Studium der Sprachen, Geschichte und Denkmäler der großen asiatischen Weltreiche gewidmet haben. Von Champollion, dem Entzifferer der Hieroglyphen, bis herab auf J. Oppert ist es eine lange Reihe glänzender Namen, die in diesen beschwerlichen Bahnen gewandelt sind. Unserer Zeit

gerade ſcheint es vorbehalten zu ſein, in dieſes ſo lange Zeit ſchwankende und unklare, von den widerſprechendſten Anſichten erfüllte Gebiet durch Auffindung grundlegender Principien Sicherheit und Ordnung zu bringen und damit für die hiſtoriſche Wiſſenſchaft die bedeutendſten Reſultate zu gewinnen. Die Forſchungen eines Rawlinſon, Lepſius, Brugſch, Oppert, gegründet auf große wiſſenſchaftliche Reiſen und umfaſſende Sammlungen, haben ein reiches Material zuſammengebracht. Aber die ſo wichtigen, an ſich freilich oft unſcheinbaren Entdeckungen, die ſich aber gegenſeitig ergänzen und zu einem Geſammtbild abrunden, finden ſich meiſt an Orten, wo ſie dem größten Theil des gebildeten Publikums nicht zugänglich ſind; auch macht ſchon ihre nur auf Fachgenoſſen berechnete Form einen ſolchen Mitgenuß unmöglich. Es iſt daher einmal eine geiſtvolle Verarbeitung und Vereinigung dieſer Elemente zu einem Geſammtbild nöthig, wie ſie ja im großen Maßſtabe und mit ſo glänzendem Erfolg von Max Duncker begonnen ward; noch ungleich dankenswerther aber erſcheint es uns zweitens, wenn Forſcher, welche ſelbſt in jenen von ſo wenigen betretenen Gebieten heimiſch ſind, ihre Unterſuchungen und Entdeckungen in eine Form zu kleiden wiſſen, in der ſie auch dem größern Kreiſe der jenen Studien ganz fern ſtehenden Gebildeten zugänglich und genießbar bleiben.

Gerade dieſem letztern Wunſche entſpricht, ohne dadurch der wiſſenſchaftlichen Gründlichkeit den geringſten Abbruch zu thun, ein neuerdings erſchienenes Werk, das einen der bedeutendſten und intereſſanteſten Theile jener orientaliſchen Alterthumskunde behandelt. „Eran, das Land zwiſchen dem Indus und dem Tigris. Beiträge zur Kenntniß des Landes und ſeiner Geſchichte von Dr. Friedrich Spiegel“ (Berlin, Dümmler's Verlagsbuchhandlung). Mancher Leſer wird in dem einen oder dem andern dieſer Aufſätze einen alten Bekannten begrüßen, indem ein Theil derſelben bereits früher im „Ausland“ veröffentlicht war. Ihre Entſtehung verdankten dieſe ſehr anſprechend geſchriebenen Abhandlungen nach der Vorrede zunächſt dem perſönlichen Bedürfniß des Verfaſſers, der — und darin hat er gewiß ſehr recht — ein fruchtbringendes Studium des „Aveſta“ und der eraniſchen Dialekte für unmöglich hielt ohne eine genaue Bekanntſchaft mit der Beſchaffenheit und Geſchichte des Landes, in dem ſie geſprochen wurden. In den erſten ſechs Aufſätzen erhalten wir daher eine mit gewiſſenhafteſter Benutzung aller Quellen, namentlich der in neuerer Zeit ſo weit ausgedehnten Reiſeliteratur, entworfene Schilderung der eraniſchen Landſchaften in geographiſcher, klimatiſcher, ethnographiſcher Hinſicht. Die Ueberlieferungen des Alterthums, griechiſcher ſowol wie eraniſcher Quellen werden gleichmäßig herangezogen und durch die neueſten auf Reiſen und durch ſprachliche Forſchungen gemachten Entdeckungen zu einem lebensvollen Bilde geſtaltet. Anſchaulich werden die erhaltenen Denkmäler geſchildert, vorzüglich aber auch die Zuſtände des Volks im Alterthum ſowol wie in der Jetztzeit behandelt. Die beiden folgenden Aufſätze, vielleicht die intereſſanteſten der ganzen Sammlung, führen uns ein in das geiſtige Leben des alten Eran, indem ſie die Beziehungen des dort entſtandenen „Aveſta“ einmal zu den Indern, dann zu den Juden betrachten. Nachdem dann in den folgenden drei Aufſätzen einzelne hiſtoriſche Fragen — die Verfaſſung der alten Eranier, die Anfänge der mediſchen Herrſchaft unter Dejokes, die

Regierung des Darius nach den Keilinschriften — behandelt sind, wird in dem Schlußaufsatz gleichsam das Resultat der ganzen Untersuchung gezogen und die culturgeschichtliche Stellung des alten Eran in lichtvollen Zügen gezeichnet. Eine Art Anfang bildet der letzte Aufsatz: „Zur neuesten Geschichte des Parsismus." Schließlich können wir die treffliche Monographie allen denen, welche für die ersten großen Triebe menschlicher Cultur Sinn und Verständniß haben, aufs angelegentlichste empfehlen.

Nicht auf eigener Forschung wie das ebenbesprochene Werk, sondern auf einem Zusammentragen und Verarbeiten aus den großen und kleinen Werken der Fachmänner beruht die „Geschichte des Alterthums von Dr. Johannes Aumüller" (Freiburg i. B., Herder'sche Verlagshandlung). Der vorliegende erste Theil, beginnend mit der Geschichte Babels und Assurs, reicht bis zur Gründung des Perserreichs durch Cyrus. Das Material ist mit großer Vollständigkeit gesammelt und gut benutzt, die Form der Darstellung eine gewandte und ansprechende. An einigen Punkten freilich scheint uns der Verfasser den Leser denn doch etwas zu tief in das unerquickliche und in seinen Resultaten noch immer so unsichere Detail der ägyptologischen Forschung einzuführen. Auch geht er wol in seinem Streben, selbst in diesen entlegenen Zeiten alles — sogar die Sündflut — genau auf einzelne Jahreszahlen zu bestimmen, etwas zu weit. Er folgt darin Schritt für Schritt der Zeitrechnung der Bibel, wie sich denn überhaupt über seine Schätzung der ältesten biblischen Bücher als historischer Quellen einigermaßen rechten ließe. H. P.

Vom Büchertisch.

„Elektricität und Magnetismus. Die Gesetze und das Wirken dieser mächtigen Naturkräfte und ihre Bedeutung für das praktische Leben von Wilhelm Beer" (Leipzig, Abel). Von all den mannichfachen Naturkräften, welche der Mensch im Lauf der Jahrtausende sich dienstbar gemacht, hat keine in so verhältnißmäßig kurzer Zeit (denn seit man angefangen, sich ernstlicher mit der Elektricität zu beschäftigen, sind knapp dritthalbhundert Jahre verstrichen) eine so ausgedehnte Anwendung gefunden und greift so tief in alle Verhältnisse des gewerblichen und socialen Lebens der Gegenwart als die Elektricität und der mit ihr aufs innigste verbundene Magnetismus. Andererseits aber ist auch keine dem größern Publikum ihrem Wesen nach so unbekannt, noch sind über eine andere Naturkraft und deren Anwendung so viel falsche Vorstellungen und demgemäß auch so viel grundlose Erwartungen und Forderungen verbreitet, wie dies alles mit der Elektricität und dem Magnetismus der Fall ist. Die Elektricität ist, wie der Verfasser im Vorwort treffend bemerkt, der Deckmantel für alles geworden, was wir uns auf andere Weise nicht zu erklären vermögen; wo irgendwo etwas Ungewöhnliches auftritt, da ist es die Elektricität, die es verursacht hat; da sie so vieles vermocht, soll sie auch alles vermögen und sich als Helfer in allen Nöthen bewähren. Und doch hat man schon hinlänglich zu thun, wenn man nur die Wunder begreifen will, welche die Elektricität tagtäglich vor unsern Augen vollzieht, und von denen sie, wie

gesagt, auf allen Seiten umgeben ist. Diese Einsicht will das vorliegende Werk dem Leser verschaffen; dasselbe setzt keine Art von Specialkenntnissen voraus, die Anordnung ist klar und übersichtlich, die Sprache einfach und schlicht und das Ganze somit vollkommen geeignet, auch solchen Lesern, welche außerhalb der Grenzen der Wissenschaft stehen, Aufschluß zu geben über eine der merkwürdigsten und glänzendsten Errungenschaften derselben. Das Buch zerfällt in drei größere Abschnitte, von denen der erste sich mit der Geschichte der Elektricität und des Magnetismus oder genauer gesagt mit den Entdeckungen und Forschungen beschäftigt, denen wir unsere gegenwärtige Kenntniß derselben verdanken. In dem zweiten Abschnitt wird diese Kenntniß selbst entsprechend dem Umfang der heutigen Wissenschaft dargestellt; es werden namentlich der Reihe nach abgehandelt die Reibungs- oder statische Elektricität, die Berührungs- oder dynamische Elektricität, ferner die Thermo-Elektricität, die physiologische, die atmosphärische Elektricität, endlich Magnetismus und Diamagnetismus. Der dritte und letzte Abschnitt beschäftigt sich mit den Wirkungen der Elektricität und des Magnetismus sowie mit der Art und Weise, wie wir dieselben benutzen und wie wir uns dagegen schützen, also insbesondere mit den mechanischen Wirkungen (Blitzableiter), mit den Wärme- und Lichteffecten, den magnetischen Wirkungen, worunter die Telegraphie natürlich die erste Rolle spielt, ferner den chemischen (Galvanoplastik), endlich den physiologischen Wirkungen. Bei letzterer Gelegenheit, am Schluß des ganzen Werks, wird auch die Anwendung der Elektricität zu medicinischen Zwecken besprochen. Doch scheint uns der Verfasser gerade über diesen für das größere Publikum so interessanten Punkt, der dabei zu so vielfachen Misbräuchen und Täuschungen Anlaß gibt, dennoch doch etwas gar zu raschen Fußes hinweggegangen zu sein, der ganze Gegenstand wird auf anderthalb Seiten erledigt, während doch gerade hier eine größere Ausführlichkeit ganz am Orte war.

„General York, der Held von Tauroggen. Schauspiel in einem Act von Bernhard Hoffmann. Zum Besten Schleswig-Holsteins" (Ansbach, Brügel und Sohn. Ein sehr wohlgemeintes, aber in der Ausführung total verfehltes Product; der Verfasser weiß weder, wie man eine dramatische Handlung anlegt und entwickelt, noch hat er eine Idee von Charakteristik und auch die Sprache ist im höchsten Grade ungewandt und unpassend, zum Theil kindisch; für ein Puppenspiel wäre der Ton unfreiwilliger Komik, mit dem er alles überfüllt, am meisten immer da, wo er es recht ernsthaft meint, allenfalls zu ertragen gewesen, daß wir dies Stück aber wirklich als ein ernst gemeintes Erzeugniß hinnehmen sollen, das ist mit allem Respect vor dem Patriotismus des Verfassers denn doch eine etwas starke Zumuthung. Hier nur einige Beispiele. Scharnhorst, der feingebildete, gedankenreiche Scharnhorst, hat soeben das bekannte 29. Bulletin erhalten, in welchem die Vernichtung der Großen Armee gemeldet wird; er ruft: „Die Schandbrut! Ich halte mich nicht: das Wespennest soll mir ausfliegen!" Und gleich darauf: „Die Bombe ist geplatzt, sie stieben auseinander." Zwischen diesen beiden drastischen Ausrufen ist er nämlich unter die offene Thür eines Saales im königlichen Schlosse zu Berlin getreten, wo eine Anzahl französischer Generale und Würdenträger unter dem Rufe: „Vive l'empereur! Morgen wieder lustig!" (bekanntlich eine kasseler Reminiscenz) ꝛc. eben beim Schmause sitzt,

und hat ihnen das Bulletin vorgelesen. Darauf wörtlich in einer jener Parenthesen, in welcher die Bühnendichter ihre scenischen Anweisungen zu ertheilen pflegen: (Diverse Würdenträger retiriren über die Bühne, rufend:) „Sauve qui peut! Die Deutschen schlagen uns todt!" Andere: „An den Rhein! Nach Frankreich! Tout est perdu!" Auch der Friedrich Wilhelm III. des Verfassers ist eine köstliche Figur, schade nur, daß nicht gleich ein Fröhlich oder Reibehand in der Nähe ist, sie dahin zu bringen, wohin sie gehört, nämlich aufs Puppentheater; als Scharnhorst von einer Erhebung Preußens gegen die Franzosen spricht, erwidert der König wörtlich: „Wie, sind Sie rasend? Scharnhorst, Sie reden sich um Ihren Hals. Ich muß Sie processiren lassen, wenn Sie jemand hörte!" Die Krone von allem ist aber doch die Scene, wo der alte York in banger Erwartung, wie die Entscheidung des Königs ausfallen wird, mit sich selbst zu Rathe geht über die Folgen, welche sein verhängnißvoller Schritt für ihn und das Vaterland haben könnte. „Herrgott", ruft er soeben noch aus, „wie schrecklich, wenn ich, der schlichte Soldat, hier auf eigene Faust vorgehen und mein armes Vaterland mit- und nachreißen müßte!" Und unmittelbar nach dieser herzbrechenden Reflexion setzt York sich hin und — wörtlich — „nickt ein". Das Einschlafen spielt überhaupt unter den dramatischen Motiven des Verfassers eine große Rolle; am Schluß jener bereits erwähnten Scene im königlichen Schloß, wo Scharnhorst durch Vorlesung des 29. Bulletin die schmausenden Franzosen auseinanderjagt, kommt schließlich auch Saint-Marsan, Napoleon's Gesandter in Berlin, unter der Thür des Banketsaales zum Vorschein. „Sie hier?" fragt der König, „wie kommen Sie hierher?" Saint-Marsan antwortet: „Das dank' ich Ihrem Weine, Sire. Ich schlief hier nebenan. Als ich erwachte, war alles fort." Also noch einmal: alle Achtung vor der patriotischen Gesinnung des Verfassers, wenn er dieselbe jedoch künftig wieder poetisch und zwar speciell in die Form des Dramas bringen will, so müssen wir in seinem eigenen Interesse wünschen, daß es auf eine minder ungeschickte und läppische Weise geschehe.

„Ein Urtheilsspruch Washington's. Historischer Roman von Julius Bacher" (2 Bde., Leipzig, Costenoble). Die tragische Geschichte des Majors André, der zur Zeit des amerikanischen Unabhängigkeitskampfes als englischer Spion von den Amerikanern ergriffen und trotz der gewichtigen Rücksichten, die für ihn sprachen, mitleidslos aufgeknüpft ward. Doch hat der Verfasser die Vortheile, welche der glücklich gewählte Stoff mit seinem Reichthum psychologischer Motive, seiner dramatischen Spannung und der großartigen Perspective auf den nordamerikanischen Freiheitskampf der poetischen Behandlung darbietet, bei weitem nicht genügend ausgebeutet; die Charakteristik ist oberflächlich, die Darstellung schwerfällig und trocken und auch die Localfärbung, die gerade in diesem Falle so höchst wirksam werden konnte, ist vom Verfasser vollständig beinahe vernachlässigt.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte Februar 1864.

EVII. Wer spricht, der ist beschränkt, und wer schreibt, nicht minder. Was heute wahr und wichtig ist, hat morgen aufgehört, es zu sein, und übermorgen sieht das Blatt aus unserer Hand aus wie ein vergildtes „Programm". Die schleswig-holsteinische Angelegenheit ist allmählich zur Krise für die ganze deutsche Frage, ja für die deutsche Nation selbst geworden; unter keinen Umständen kommen wir heraus, wie wir hineingegangen sind; wir stürzen auf schiefem Abhange hinab, niemand weiß, ob zur Freude, ob zum Verderben. Zwei große Etappen sind im Fluge durchgemacht worden: die Execution in Holstein und der Krieg in Schleswig, der matte Versuch der Bundesmajorität und die acute Vergewaltigung des Bundes durch die sogenannten „deutschen Großmächte". Wir stehen vor dem dritten, dem Anfang des Endes: der Theilung Deutschlands oder der Revolution.

Der Patriotismus der Deutschen hat sich bisher erwiesen als ein hohles, nebel- und phrasenhaftes Ding ohne Consistenz und Kern. Der Nationalverein platzte gleich anfangs, da Ernst mit dem Deutschthum gemacht werden sollte, als Seifenblase auseinander; er hatte sich offenbar borussificirt und konnte trotz allem Strampeln und Schreien die berühmte „Spitze" nicht wieder von sich geben, die er einmal so unvorsichtigerweise verschluckt. Etliche tausend Thaler zu Göttingen, das war das ganze Gut; die Sonne bracht' es an den Tag. Sofort warf der Patrioten Dichten und Trachten sich auf den Süden, auf Franken, Baiern, Alemannen und Hessen, auf die „bundesgetreue Majorität" in der Eschenheimer Gasse, auf König Max und mit größerm Recht auf den Großherzog von Baden. Nationalverein und Großdeutsche Reform wurden fistirt, jeder wollte nur noch Deutscher sein und auf ein Haar noch hätten die Radicalen den Hrn. von Lerchenfeld umarmt. Das Product dieser Verstandesehe war der Abgeordnetentag, und der Abgeordnetentag zeugte den Sechsunddreißiger-Ausschuß, und der Sechsunddreißiger-Ausschuß zeugte das Siebener-Comité und das Siebener-Comité zeugte nichts, sondern war unfruchtbar in seinen Lenden. Die „Bundesgetreuen" bestanden die erste Probe nicht, sondern ließen sich von Oesterreich und Preußen auf die Hühneraugen treten, reiten und fahren. Nach einem papierenen Protest wider den Einmarsch in Schleswig machten sie sich wieder lieb Kind und verordneten ihren Commissaren und Generalen in Holstein, die Preußen und Oesterreicher liebevoll aufzunehmen. Es hätte an einem Haar gehangen, an einem männlichen Beschlusse, Nein zu sagen, die Bajonnete zu kreuzen, ans Volk zu appelliren: die deutschen Ver- oder Großmächte hätten den Kürzern gezogen, das Volk hätte sich scharenweise um die Opposition gruppirt, selbst Hr. von Bismarck wäre von einer Gänsehaut überlaufen worden.

Doch das Haar war ein Haarseil, deutsche Fürsten schlagen nicht aus der Art, und das größte Verbrechen in ihren Augen ist beständig, sich mit

dem Volke gemein zu machen, ja solch eine Instanz nur anzuerkennen, welche „das Volk" heißt. Die Großmächte sind marschirt, rasch marschirt, haben angegriffen, geschlagen, verfolgt, Schleswig gesäubert; sie sind Meister des Plans, sie verfügen über die Entscheidung, alles andere ist todt und begraben: Bundesmajorität, Executionstruppen, Centralcomité, Herzog Friedrich, Samwer und Francke, Hr. Tempeltey ist sogar ausgewiesen....

Noch Eine Hoffnung tröstet die Hoffnungsvollen: bleiben die deutschen Großmächte einig, ist nicht gerade jetzt der Moment gekommen, wo ihr Dualismus sich Luft machen muß? Trübe Aussicht! Es handelt sich um Niederwerfung der Agitation, um Beseitigung der deutschen Idee, um Befestigung des dynastischen Despotismus, gerade um das, worin die feindlichen Brüder einzig einig sind, wofür sie schon vorher gemeinsam ins Feuer gegangen. Sind sie Kinder? Sind sie von gestern? Sie haben einen Pact gemacht, der über Schleswig-Holstein hinausreicht, vielleicht bis an die Ufer des Main; niemand hat das Papier gelesen, jeder erräth den Inhalt somnambulisch; die Diplomaten selbst sind in fieberhafter Unruhe und raunen sich allerhand curiose Dinge ins Ohr: Die Preußen bleiben in den Herzogthümern, sie behalten sie für sich; Herzog Friedrich wird abgekauft; dafür garantirt Preußen den Besitz von Venetien und verpflichtet sich, sein „herrliches Kriegsheer" nach Ungarn rücken zu lassen, damit Oesterreich freie Hand in Italien bekomme. Und der Franzose? wirft man ein. Nun, der Franzose wich schon einmal vor der Betheiligung Deutschlands am italienischen Kriege zurück; gegen Oesterreich und Preußen zusammen wird er nichts wagen, schlimmsten Falls wirft man ihm ein paar rheinische Grenzfetzen hin, die er abnagen mag. Aber die Ehre Deutschlands, seine unverjährbaren Rechte, seine Reputation vor Mit- und Nachwelt? Ach was deutsche Interessen! Es gibt blos preußische und österreichische Interessen, das ist ja gerade der Schwindel, der weggeblasen werden muß! Ein Preußen von der Königsau bis zum Main ist doch wol Saarlouis und Landau werth? Wie nun, wenn man mit diesem diplomatischen Meisterstreich den Rheinbund im Entstehen erstickte? Wenn man durch kluge Operation die Krankheit der „natürlichen Grenzen" ausschnitte?

Wir wissen nicht, was an diesem Hin- und Wiederreden Wahres ist, was diplomatisches Geflunker; was uns aber bekümmert, ist die Möglichkeit solcher Combinationen auf den Trümmern Deutschlands, die Möglichkeit eines Cancans, der in Frankreich und England direct ins Tollhaus führen würde. Auch sehen wir gar kein Mittel mehr als eine gewaltige Erhebung des gesammten deutschen Volks, welches mit Beseitigung alles alten Vertrauens, mit Aufgebung aller bisherigen Führer seine Sache selbst in die Hand nähme und Recht und Gerechtigkeit erzwänge. Und da sind wir wieder bei der alten tristen Alternative Heinrich's von Gagern aus dem Jahre 1849 angelangt: „Resignation oder Revolution!" Der große Dichter der Deutschen hat nun zwar eine „Resignation" gedichtet, aber ein Revolutionslied kennt unsere contemplative Literatur nicht; das ist gut für Polen, Ungarn und Romanen, die noch nicht zum positiven Begriff der absoluten Freiheit durchgedrungen sind, die noch in der Wandelbarkeit verharren und den unendlichen Proceß des sich selbst denkenden Gedankens an

und für sich nicht zu vollziehen wußten. Ich meine, ich höre die Steine auf der Straße ein anderes Lied singen....

Aus dem Königreich Würtemberg.

Februar 1864.

All. Wie in diesem Augenblick überall in Deutschland, so herrscht auch bei uns eine große Aufregung der Gemüther. Schleswig-Holstein ist noch immer die Losung, vor der alle sonstigen Parteiunterschiede verschwinden und zu der jeder sich bekennt, der überhaupt ein Herz für Deutschland und deutsches Recht und deutsche Ehre besitzt. Freilich geschieht von denen, die an der Spitze der Ereignisse stehen oder doch zu stehen glauben, alles, was nur irgend in ihren Kräften liegt, die Bewegung zu hemmen und das kalte Wasser der Reflexion in die Glut volksthümlicher Begeisterung zu schütten: die beiden deutschen Großmächte fahren mit den Keulenschlägen militärischer Action und diplomatischer Drohnoten dazwischen; diejenigen aber, die am meisten berufen wären, sich der schleswig-holsteinischen Angelegenheit anzunehmen, insofern es sich dabei indirect um ihr eigenes künftiges Wohl und Wehe handelt — ich meine unsere deutschen Klein- und Mittelstaaten — legen die Hände in den Schos und der Bundestag, dank seiner sprichwörtlich gewordenen Langsamkeit, steht ihnen im Nichtsthun redlich bei. Auch bei uns würde man von oben herab nicht besonders scheel sehen, wenn die ganze unbequeme Geschichte, der „Schwindel", wie ein erlauchter Mund sich geäußert haben soll, nur erst glücklich beseitigt worden. Von sich selbst aus hätte unsere Regierung sich wol schwerlich weit vom Londoner Protokoll entfernt; wenn sie es schließlich doch gethan, so hat sie dabei nur dem Drucke nachgegeben, welchen das Volk und die Kammern auf sie ausgeübt. Dieser Druck währt noch gegenwärtig fort, ja er ist noch im Zunehmen begriffen; noch immer finden Versammlungen in den verschiedenen Theilen des Landes statt, in denen die verschiedensten Schichten der Gesellschaft sich einstimmig zu Gunsten Schleswig-Holsteins und seiner Rechte aussprechen, noch immer gehen von allen Seiten Adressen und Resolutionen ein, in denen darauf gedrungen wird, daß unsere Regierung die Sache der Herzogthümer zu ihrer eigenen mache, noch immer ist unsere Presse, voran der „Schwäbische Merkur", die in dieser Angelegenheit einen wahrhaft bewundernswerthen Takt und eine nicht genug zu rühmende Virtuosität entwickelt, unausgesetzt bemüht, die Stimmung der Bevölkerung frisch und lebendig zu erhalten und die Flamme, wo sie aus Mangel an Nahrung ja einmal in sich selbst zu versinken droht, wieder anzuschüren. Aber diese unaufhörliche Agitation ist auch nöthig, wenn die Regierung, die, wie gesagt, nur den Umständen nachgibt, nicht wieder schwankend werden und von dem kaum beschrittenen Wege wieder zurücktreten soll. Der König ist bekanntlich alt, sehr alt und das ist ein Umstand, der nach allen Seiten hin geschont und erwogen sein will. Trotz der Wendung, die neuerdings bei uns eingetreten ist, oder doch eingetreten zu sein scheint, ist das alte Ministerium auf seinem Posten geblieben; dasselbe stammt noch aus der Zeit der rücksichtslosesten Reaction, und braucht daher nicht erst nachgewiesen zu werden, wie wenig dasselbe geeignet ist, die Ansprüche einer nunmehr völlig ver-

ſchriften, verbunden mit der die Gemüther in Unruhe und Gährung verſetzenden, zunehmenden hiſtoriſchen Bewegung, eine Art von ausgedehnteſter Brutwärme für ein Uebermaß unmotivirter Production verbreitete. Alles wollte damals ſchreiben, ſprechen, rathen, dichten, ſich hörbar machen. Wir befinden uns in einer ähnlichen Zeit und mahnend genug ſtellt ſich ſomit dem Kritiker die Pflicht, abzuwägen zwiſchen dem allerdings beſtehenden Unrechte der freien Perſönlichkeit und ihres Wollens und Wirkens (alſo in unſerm Falle dem Uhland'ſchen: Singe, wem Geſang gegeben!), und der principiell bedingten, durch den wirklichen objectiven Werth zur zünftigen Bedeutung erhobenen geiſtigen Arbeit.

Sollte man ſich in der Rückbenutzung der Blumenleſen für die geſchichtliche Darſtellung künftig vorſichtiger zeigen, ſo iſt der Zweck dieſer Zeilen erreicht, und nur noch folgenden Vorſchlag eines Schematismusverſuches für die neueſte Literaturgeſchichte von 1830 an wolle man prüfen oder nach beſſerem Wiſſen verwerfen:

I. Aeußere chronikaliſche Darſtellung des geſchichtlichen Verlaufes ſowohl in den Thatſachen, wie in den leitenden Ideen. Die Literatur als integrirender Beſtandtheil der politiſchen und ſittlichen Volksgeſchichte.

II. Würdigung und Darſtellung der hervorragendſten Genien, die theils in univerſeller, theils, wenn ſie nur im Einzelnen wirkten, darin doch in prägnanteſter und bekennzeichnendſter Art jenem äußern Verlaufe von Thatſachen und Ideenrichtungen den vorzüglichſten Ausdruck gaben. Für die letzten zwanzig Jahre möchte dabei etwa dieſe Gruppirung gelten dürfen:

A. Ausläufe früherer Perioden.
   1) Subjectiv romantiſch: Uhland, Kerner, Schwab, Eichendorff, Julius Moſen.
   2) Formenſtrebend, Schiller- oder Goethiſirend: Rückert, Wilh. Müller, Zedlitz, Guſtav Pfizer, Chamiſſo.

B. Zerriſſenheit und Verſtimmung. (Byron'ſche Einwirkung. Selbſtironie.)
   1) Subjectiv romantiſch: Heine und ſeine lyriſche Schule; Immermann.
   2) Formenſtrebend: Platen, Grabbe, Lenau.

C. Die Revolution. (Beziehungsweiſe auch ihre Bekämpfung.)
   1) Subjectiv.
      a. Witz: Börne.
      b. Kritik in drei Stadien:
         α) W. Menzel.
         β) Die Kritik des ſogenannten jungen Deutſchlands.
         γ) Die philoſophiſche Kritik. Strauß. Halliſche Jahrbücher. Viſcher. Julian Schmidt.

änderten Zeit zu unterstützen. Allerdings verschließt man sich bei uns den Vorschlägen nicht ganz, mit denen Baiern und Sachsen neuerdings hervorgetreten, selbst die Stimme Badens, trotz der Abneigung, die man hier von altersher gegen den Nachbarstaat empfindet, scheint hier und da einige Beachtung zu finden; bei alledem jedoch behauptet Oesterreich noch immer sein altes Ansehen und übt noch immer jenen Einfluß auf die Entschlüsse unserer Regierung, der derselben schon so vielfach zum Nachtheil gereicht und gegen den die öffentliche Meinung unsers Landes sich schon so häufig mit so großem Nachdruck erklärt hat. Daraus entsteht denn auf seiten der Regierung ein Schwanken und Zaudern, eine Unschlüssigkeit und Zaghaftigkeit, die wiederum ihrerseits nicht ohne aufregenden Einfluß auf die Stimmung des Publikums bleiben kann. Die Regierung geht offenbar so weit, als sie geschoben wird und auch so weit nur mit innerm Widerstreben, und das ruft denn in der Bevölkerung das ganz natürliche Verlangen hervor, den Druck, den sie schon jetzt auf die Regierung ausübt, immer mehr zu verstärken. So wächst auf seiten der Regierung der geheime Widerwille und die innere Verdrossenheit, mit welcher sie sich von der Bewegung fortdrängen läßt, im Volke aber muß mit dem Bewußtsein, wenigstens für den Augenblick das Heft in den Händen zu haben, nothwendig auch der Entschluß wachsen, den Vortheil der Situation möglichst auszubeuten und alles zu erreichen und durchzusetzen, was sich nur irgend erreichen läßt.

Von dieser geheimen Gärung, in welcher die Volksstimmung sich befindet, und diesem allmählichen Anwachsen der demokratischen Wogen haben besonders die vier letzten Ergänzungswahlen in die Kammer einen sprechenden Beweis geliefert; dieselben fielen sämmtlich auf hervorragende Persönlichkeiten der liberalen Partei und zwar unter Umständen, welche das Uebergewicht der letztern doppelt fühlbar machen. So z. B. im Bezirk Vaihingen, wo vor zwei Jahren Hopf, der Vertreter der äußersten Linken, keine größere Stimmenzahl erlangen konnte als sein ministerieller Gegner, während er diesmal eine Majorität von mehr als 200 Stimmen davongetragen hat. In der Hauptstadt selbst, in Stuttgart, schien die Wahl des Stadtschultheißen Sick durchaus gesichert; Hr. Sick ist Vorstand des Comité für Schleswig-Holstein und gebietet außerdem über eine solche Fülle von persönlichem und amtlichem Einfluß, daß seine Wahl, wie gesagt, völlig außer Zweifel zu sein schien. Nichtsdestoweniger wandte das Blatt sich in wunderbarer Weise, sowie der Candidat neben seinem persönlichen Ehrgeiz, den man ihm noch vielleicht verziehen hätte, zugleich seine politische Partei- und Farblosigkeit offenbarte; so glänzend seine Actien anfangs standen, so rasch fielen sie und was für ihn unzweifelhafter Sieg begonnen hatte, endete mit einer offenkundigen Niederlage. Aber auch noch in anderer Hinsicht ist die Wahl seines Gegencandidaten, Finanzraths Zeller, von mehr als blos localer Bedeutung; durch seine Wahl hat die Bevölkerung der Hauptstadt bewiesen, daß sie nicht nur den städtischen Behörden gegenüber ihre Selbständigkeit und Unabhängigkeit zu bewahren weiß — was bekanntlich bedeutend schwerer hält als der Regierung gegenüber — sondern daß sie — was wiederum für den Würtemberger bei dem Respect, den er vor allem hat, was Regierung heißt, nichts Leichtes ist — auch die Ueberzeugungstreue und Aufopferungsfähigkeit solcher Beamten anzuerkennen weiß, die eben nicht

geneigt ſind, ſich willenlos in das bureaukratiſche Joch ſpannen zu laſſen. Ein ſolches ſeltenes Beiſpiel von Unabhängigkeit und Geſinnungstreue im Amte iſt Zeller. Nachdem in den Jahren 1848 und 1849, wo er zum erſten mal Abgeordneter war, ſeine politiſche Richtung ſich entſchieden und befeſtigt hatte, iſt er derſelben unwandelbar treu geblieben, ungeachtet der Nachtheile, welche er ſich dadurch in Betreff ſeiner amtlichen Laufbahn zuzog. Denn wiewol Zeller als einer unſerer befähigtſten und kenntnißreichſten Beamten den gegründetſten Anſpruch auf ein raſches Vorrücken gehabt hätte, ſo wurde er ſtatt deſſen in einem Zeitraum von zwölf Jahren bei nicht weniger als fünf Collegien herumgeſchoben, alles, weil er ſich der Regierung misliebig gemacht hatte. Dafür jedoch hat ihn nun das Volk durch die Wahl als Vertreter der Hauptſtadt belohnt, und werden das Talent und die Kenntniſſe, für welche ſeine Vorgeſetzten ſolange kein Auge hatten, nunmehr, unterſtützt durch eine langjährige Amtserfahrung, in den Kammern ohne Zweifel den glücklichſten Spielraum und die glänzendſte Anerkennung finden.

Ein anderes Zeichen der Zeit iſt der Fortſchritt, welchen unſere Preſſe macht. Der „Beobachter", dieſer Moniteur der ſchwäbiſchen Demokratie, befand ſich faſt zwei Jahre lang in einem ſehr zurückgekommenen und verwahrloſten Zuſtande; jetzt endlich iſt er wieder in die rechten Hände gekommen, ſeitdem zwei Männer ſeine Leitung übernommen, die lange Jahre hindurch als politiſche Flüchtlinge in der Schweiz und Paris nicht nur die Standhaftigkeit ihre Ueberzeugungen bewährt, ſondern ſich auch eine reiche politiſche Erfahrung erworben haben. Auch der Kladderadatſch Würtembergs, der „Eulenſpiegel", hat den Kreis ſeiner Mitarbeiter durch neue und tüchtige Kräfte erweitert und wird ohne Zweifel in demſelben Maße auch der Einfluß wachſen, den das Blatt mit ſeinen Späßen und Scherzen auf die große Menge ausübt.

Doch was bedarf es noch des Beweiſes für den Aufſchwung, in welchem das politiſche Leben unſers Landes ſich befindet, da ja ſelbſt unſere Landesuniverſität, dieſer Sitz eingefleiſchteſten Profeſſorenthums, nicht im Stande geweſen, ſich demſelben zu entziehen? Selbſt auch unſere Univerſität fängt an Politik zu treiben. Zwar den rechten Zeitpunkt, gleich andern deutſchen Hochſchulen ein Gutachten für den Herzog von Auguſtenburg abzugeben, hat ſie verſäumt; man merkt eben, daß Reyſcher, der in frühern Jahren ſozuſagen der auswärtige Agent der Univerſität war, derſelben nicht mehr angehört. Inzwiſchen betheiligen die tübinger Profeſſoren ſich doch wenigſtens an den Verſammlungen, die zu Gunſten Schleswig-Holſteins ſtattfinden; auch iſt durch die Neuwahl in Geißlingen in der Perſon des Profeſſors der Rechte, Robert Römer, einer der akademiſchen Capacitäten, ein würdiger Spielraum eröffnet.

Inzwiſchen iſt ja dafür geſorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachſen, und ſo hat auch weder das Wiedererwachen politiſchen Lebens noch die Aufregung wegen Schleswig-Holſtein unſere Zionswächter abhalten können, gegen die ſtändiſcherſeits beſchloſſenen Miſchehen zwiſchen Juden und Chriſten zu agitiren und das Häuflein der Getreuen, das ihrem Fähnlein folgt, anzuſpornen zu Adreſſen und Eingaben, in denen das Feuer des Himmels herabbeſchworen wird auf das ſündhafte Schwaben, falls das

Geſetz in Betreff der gedachten Ehen wirklich zu Stande käme. Sie hätten ſich die Mühe ſparen können, die Guten, da ſie ja zum voraus wiſſen mußten, welchen getreuen Verbündeten ſie an der Erſten Kammer beſaßen; dieſelbe hat dem Beſchluß der Zweiten Kammer ihre Zuſtimmung verſagt, und ſo iſt eine Frage der Humanität, die ſchon längſt hätte gelöſt werden ſollen, denn richtig wieder einmal in eine unbeſtimmte Zukunft hinausgeſchoben. Auch in der Volksſchulfrage wird man ſich dank der geringen Opferwilligkeit auf ſeiten der Kirche und der Geiſtlichen mit einer Abſchlagszahlung begnügen müſſen. Für den projectirten Proteſtantentag haben ſich noch immer aus Würtemberg keine Theilnehmer gemeldet, ein Beweis, daß Schwaben in religiöſen und kirchlichen Dingen noch immer das Land iſt, das ſeinen eigenen Weg geht und ſeine eigene Weiſe hat, durch die Spaltungen der Gegenwart hindurchzulaviren, während doch gerade bei der gegenwärtigen Weltlage, die in politiſcher Hinſicht die größte Einigkeit und das engſte Zuſammenhalten zur Nothwendigkeit macht, ein aufrichtiges und kräftiges Zuſammenwirken auch auf allen übrigen Gebieten nicht nur höchſt wünſchenswerth, ſondern ſogar durch die Klugheit und den eigenen Nutzen geboten wäre.

Aus Prag.

Mitte Februar 1864.

ES. Vor einigen Tagen haben wir den Carneval eingeſargt — nämlich wenn man begraben kann, wer niemals gelebt hat. Unſer diesjähriger Carneval war ein armſeliges Zwitterweſen, halb dunkelernſter Pfaff mit ſinnender Stirn, halb leichtſinniger Narr mit grinſendem Lachen. Freilich brachte die politiſche Situation das ſo mit ſich; wo mitten in die luſtigen Fanfaren der Tanzmuſik der ernſte Trommelwirbel der abmarſchirenden Soldaten herübertönt, da kann von einer echten und aufrichtigen Heiterkeit natürlich keine Rede ſein. Ein großer Theil der braven Truppen, welche in dieſem Augenblick im Norden einen Beſtandtheil der „Armee für Schleswig-Holſtein“ *) bilden, war lange Zeit hindurch hier in Garniſon gelegen und erklärt ſich daraus die ganz beſondere Theilnahme, mit der wir ihr Geſchick verfolgen. Auch die böhmiſche Ariſtokratie iſt in den Reihen der Kämpfenden zahlreich vertreten; als neulich bei Gelegenheit des erſten glänzenden Balles, der in ſeinen Appartements ſtattfand, der Generalcommandirende von Böhmen Graf Clam-Gallas den aus Wien telegraphiſch eingetroffenen Marſchbefehl vorlas, da jubelten die Offiziere, während gar manche Schöne erbleichte....

Doch halt, ich wollte Ihnen ja von unſerm Carneval erzählen, ſoweit ſich von etwas erzählen läßt, das im Grunde gar nicht exiſtirt. Wie alles bei uns, ſo trägt auch der Faſching das nationale Gepräge; man tanzt deutſch im Frack auf den Bällen und czechiſch in der Czamara auf den Beſedas, die einen wie die andern ſtreng für ſich, ſodaß, wenn nach dem bekannten Heine'ſchen Witzwort der Tanz ein Gebet mit den Füßen iſt, hier

*) Dieſe Bezeichnung iſt aus den officiellen Erlaſſen des Feldmarſchalls Wrangel bekanntlich ſchon wieder verſchwunden. D. Red.

nicht einmal dieſes Gebet gemeinſchaftlich verrichtet wird. Nur die Ariſtokratie erſcheint bald da, bald dort, je nach der Stimmung, die eben in den höhern Kreiſen herrſcht; für den Augenblick iſt es nur ein ſehr geringer Bruchtheil, der ſich der czechiſchen Partei zuneigt. Um ſo mehr Anerkennung verdient das Wagſtück, das kürzlich unſere Mediciner — und bekanntlich ſind die Mediciner unter uns kosmopolitiſchen Deutſchen die am meiſten kosmopolitiſchen — unternahmen: ſie kündigten einen „Medicinerball“ an, auf dem Frack und Czamara in gemüthlichem Nebeneinander erſcheinen ſollten. Und ſiehe da, der Verſuch gelang, Frack und Czamara fanden ſich ein und wenn ich auch nicht behaupten will, daß ſie den alten Groll wirklich vergeſſen, ſo bewegten ſie ſich doch ganz anſtändig nebeneinander. Mit dem Worte „anſtändig“ iſt überhaupt der Charakter unſerer Carnevalsvergnügungen bezeichnet; nirgends iſt bei uns etwas von dem überſprudelnden Humor, der tollen Luſtigkeit des wiener Faſching oder auch nur von dem witzigen Treiben der rheiniſchen Narrenabende zu finden, alles geht ſehr ruhig, ſehr züchtig, mit Einem Worte ſehr anſtändig zu, wie es ſich für wackere Spießbürger geziemt, und nicht einmal der Débardeur konnte ſich bei uns Terrain verſchaffen. ...

Und doch hätte wenigſtens unſere deutſche Bevölkerung diesmal einen ganz ſpeciellen Grund gehabt, den Carneval etwas luſtiger zu begehen, inſofern dieſelbe nämlich gerade in den letztern Wochen im Laufe des Januar einen nicht unerheblichen Sieg über die czechiſchen Gegner erfochten hatte. Die Wahlen für die Handels- und Gewerbekammern gaben den letztern auch diesmal wieder zu lebhaften Agitationen Anlaß, die ſich über das ganze Land verbreiteten; mit echt ſlawiſcher Zähigkeit ſetzten ſie ihre Hebel überall an und ließen kein Mittel unverſucht, die Deutſchen aus den Handelskammern, wo dieſelben bisher noch eine feſte Poſition innegehabt, ebenſo zu verdrängen, wie dies bereits im Stadtverordnetencollegium, im Gewerbeverein und in vielen andern ähnlichen Genoſſenſchaften geſchehen iſt. Allein gerade die Lebhaftigkeit dieſer czechiſchen Agitation weckte auch die Deutſchen aus ihrer gewöhnlichen Lethargie; ſie ſetzten nicht nur Eifer gegen Eifer, ſondern ſie hielten auch — eine ſeltene Sache bei ihnen — Disciplin und ſo mußte vor dieſem geordneten und einigen Widerſtand der deutſchen Großinduſtrie das czechiſche Kleinkrämerthum ſich beſchämt zurückziehen.

Ueberhaupt nimmt das deutſch-nationale Bewußtſein bei uns neuerdings einen recht erfreulichen Aufſchwung. Beſonders deutlich zeigt daſſelbe ſich bei der gegenwärtigen Bewegung für Schleswig-Holſtein. Während die deutſche Preſſe mit gerechtem Tadel auf die Geringfügigkeit der Summen hinweiſt, die bisher im übrigen Oeſterreich für Schleswig-Holſtein zuſammengebracht wurden, ſo werden wir von dem Vorwurf nicht getroffen, indem allein bei dem prager Hülfscomité gegen 5000 Gulden eingegangen ſind. Freilich befindet das Comité ſich angeſichts der jüngſten Ereigniſſe in der eigenthümlichen Verlegenheit, nicht zu wiſſen, wohin es das Geld ſchicken und wofür es daſſelbe verwenden ſoll, ob für den Prinzen von Auguſtenburg oder für die Execution, und ſo liegt das Geld denn vorläufig noch ruhig hier im Kaſten, eine Vorſicht, die an ſich recht löblich ſein mag, mit der man jedoch ſeitens des Publikums ſo wenig einverſtanden iſt, daß man

in den deutschen Landstädten Böhmens bereits angefangen hat, das gesammelte Geld direct nach Leipzig zu senden....

Von diesem deutschen Bewußtsein in Böhmen soll auch ein großes Fest Zeugniß geben, das hier für das nächste Frühjahr projectirt wird, nämlich ein deutsches Turnfest, zu welchem sämmtliche Turnvereine Deutschlands geladen werden sollen, also nichts Geringeres als ein Seitenstück zu dem vorjährigen leipziger Feste. Natürlich sucht der Czeche uns auch dabei wieder den Vorsprung abzugewinnen; während wir uns zum deutschen Turnfest rüsten, beabsichtigen die Czechen im bevorstehenden Mai hierselbst ein großes „slawisches Gesangfest" zu veranstalten, welches die Gesangvereine Böhmens und Mährens „czechischer Zunge" vereinen und sonach der czeska korunna einen neuen Glanz verleihen soll. Das wird denn allerdings eine eigenthümliche Musik werden, auf der einen Seite das deutsche Vaterlandslied, auf der andern die slawische Marseillaise mit dem kernigen Schlusse: „Der Donner in die Deutschen"! Einstweilen indeß, im Hinblick auf die sich mehr und mehr verdüsternden Zeitverhältnisse, darf wol einiger Zweifel erlaubt sein, ob derartige Feste überhaupt an der Zeit und ob daher das eine wie das andere wirklich zu Stande kommen wird.

Auf literarischem Gebiete hat hier Renan's „Leben Jesu" eine große Bewegung hervorgebracht und zwar sowol unter der deutschen wie unter der czechischen Bevölkerung, für die es ebenfalls eigens übersetzt ist. Die außerordentliche Verbreitung, welche das vielbesprochene Buch auf diese Weise gewonnen, hat nicht nur unsere Bischöfe bewogen, scharfe Hirtenbriefe gegen das gotteslästerliche Werk zu erlassen, das Lesen desselben allen Rechtgläubigen zu verbieten und von der Kanzel herab zu Gebeten für die Bekehrung des Verfassers, dieses leibhaftigen Antichristen, aufzufordern, sondern es sind im Auftrage des Oberhirten auch zahlreiche Gegenschriften verfaßt, von denen eine unter dem Titel „Jesus Christus ist Gott" einen bekannten Reichstagsabgeordneten zum Autor hat. Inzwischen muß es wol auch als ein Zeichen der „heillosen Zeit" betrachtet werden, in der wir leben, daß das „ketzerische Buch" trotzdem allenthalben bis in die Hütte der Bauern herab verbreitet ist, während die Gegenschriften nur die Makulaturvorräthe unserer Buchhändler vergrößern helfen. Auch eine unlängst erschienene politische Broschüre hat nicht geringes Aufsehen erregt; dieselbe führt den Titel „Polen und die slawische Welt" und gibt sich den Anschein, unsere Czechen zu einer nationalen Erhebung nach polnischem Muster aufstacheln zu wollen. Natürlich wurde die Broschüre sofort mit Beschlag belegt, während der Verfasser, ein czechischer Student, ein Anhänger jener Coterie, die sich selbst als die „demokratisch-czechische" bezeichnet, verhaftet und des Verbrechens des Hochverraths angeklagt ist.

Lassen Sie mich mit harmlosern Dingen schließen. Von unserm Dichterveteranen Egon Ebert wird demnächst ein kürzlich vollendetes Trauerspiel, „Das Gelübde", im hiesigen Theater zur Aufführung gelangen; bei der allgemeinen Achtung, in welcher der Verfasser in den hiesigen literarischen Kreisen steht, sieht man derselben mit Theilnahme entgegen. Auch von einer andern interessanten Aufführung ist die Rede, durch welche, wenn das Gerücht sich bestätigt, das hiesige Theater allen übrigen deutschen Bühnen den Rang ablaufen würde. Bekanntlich hat sich unter Hebbel's Nachlaß ein nicht

ganz vollendetes Trauerspiel, „Demetrius", vorgefunden; dasselbe soll nun bei uns in Prag aufgeführt werden, bereits hat, wie ich höre, Frau Frei, eine unserer tüchtigsten Schauspielerinnen, sich brieflich an die Witwe des verstorbenen Dichters, die bekannte Schauspielerin Frau Hebbel-Enghaus in Wien, mit der Bitte gewendet, ihr das letzte Werk Hebbel's zur Aufführung an der hiesigen Bühne zu überlassen, wo dessen „Nibelungen" eine so warme Aufnahme gefunden.*) Auch zur Feier des Shakspeare-Jubiläums werden hier bereits Veranstaltungen getroffen und zwar in würdigster Weise; das „Deutsche Casino", welches die hervorragendsten Künstler und Schriftsteller zu seinen Mitgliedern zählt, wird diese Angelegenheit in die Hand nehmen und sich zu diesem Zwecke mit dem „Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen" und dem Künstlerverein „Arkadia" in Einvernehmen setzen. Auch die Czechen, welche mehrere Dramen Shakspeare's übersetzt und für ihre nationale Bühne bearbeitet haben, wollen das Andenken des großen Todten durch eine besondere Feier ehren.

*) Aber wie zuverlässige Berichte aus Wien versichern, fehlen ja in der hinterlassenen Handschrift einige der bedeutendsten und wichtigsten Scenen, ohne die an eine Aufführung gar nicht zu denken sein soll? D. Red.

Notizen.

Das bei J. G. Bach in Leipzig erscheinende Prachtalbum, betitelt „Deutsche Kunst in Bild und Lied", über dessen neuesten (sechsten) Jahrgang wir in Nr. 1 des laufenden Jahrgangs berichteten, wird auch für das nächste Jahr fortgesetzt und zwar unter Redaction Adalbert Träger's, des bekannten und beliebten Lyrikers. Von dem Geschmack und der kritischen Sorgfalt dieses neuen Herausgebers sowie von den ausgedehnten literarischen Verbindungen, deren derselbe sich erfreut, läßt sich erwarten, daß das Unternehmen einen neuen Aufschwung gewinnen und daß namentlich der poetische Theil in Zukunft auf derselben hohen Stufe stehen werde, wie dies mit dem artistischen bisher der Fall war.

Die Generalintendanz der königlichen Schauspiele in Berlin hat eine statistische Uebersicht veröffentlicht, betreffend die Thätigkeit der genannten Bühne während des kürzlich abgelaufenen Jahres. Danach haben in der Zeit vom 1. Januar bis 31. December 1863 im ganzen 527 Vorstellungen stattgefunden, nämlich 276 in Schauspiel, 162 in der Oper, 67 im Ballet, ferner 23 gemischte Vorstellungen und ein Concert. Zur Aufführung gelangten an diesen 527 Vorstellungsabenden 151 verschiedene Stücke, darunter 95 Dramen, 39 Opern und 17 Ballets. Unter den 95 Werken dramatischer Gattung waren jedoch nur 6 Neuigkeiten, nämlich Putlitz' „Waldemar", „Die Eine weint, die Andere lacht", Benedix' „Sammelwuth", „Eine einfache Geschichte", „Gegenüber" von Benedix und „Nach Sonnenuntergang", letzteres ein nach dem Französischen bearbeitetes Stückchen, das seit dreißig und mehr Jahren auf allen deutschen Theatern hei-

miſch und das nur durch einen eigenthümlichen Zufall erſt jetzt in das Repertoire der königlichen Hofbühne aufgenommen worden iſt. Die Oper brachte 2 Neuigkeiten, Gounod's „Margarethe" und „La Réole" von G. Schmidt, das Ballet 1, „Der Markt". Außerdem wurden neueinſtudirt, im Schauſpiel 8 Stücke, darunter Gutzkow's „Urbild des Tartüfe", Uhland's „Ernſt Herzog von Schwaben", „Herzog Albrecht" von Melchior Meyr, Raupach's „Schule des Lebens", „Die Marquiſe von Villette" von Frau Birch-Pfeiffer, Kotzebue's „Armer Poet" ꝛc., in der Oper und dem Ballet je 1, nämlich Auber's „Schwarzer Domino" und „Morgane". Daß das königliche Hoftheater ſich auf dieſe Art mit Neuigkeiten allzu ſehr angeſtrengt und daß das zahlreiche Perſonal deſſelben über allzu angreifende Beſchäftigung zu klagen hat, wird hiernach gewiß niemand behaupten mögen. Aber auch der geringe Einfluß ergibt ſich daraus, den das berliner Hoftheater, das ſich ſo gern noch immer die erſte Bühne Deutſchlands bezeichnen hört, auf die dramatiſche Poeſie der Gegenwart ausübt oder auch nur auszuüben verſucht; unter den ſechs Novitäten z. B., welche das Schauſpiel gebracht hat, ſind nur vier Originale und nur überhaupt ein Stück (Putlitz' „Waldemar") das auf poetiſche Bedeutung Anſpruch hat. Die Folgen ſind denn, die ſie unter dieſen Umſtänden ſein müſſen: das Publikum entwöhnt ſich immer mehr, in der Bühne ein Organ geiſtiger Erhebung und Bildung zu ſehen, es vergißt immer mehr, daß dieſelbe urſprünglich beſtimmt iſt, die Vermittlerin zwiſchen ihm und der Literatur der Gegenwart zu machen, und gewöhnt ſich immer mehr an das Mittelmäßige und Unbedeutende; die meiſten Wiederholungen im Schauſpiel z. B. haben Stücke erlebt wie „Die Marquiſe von Villette", „Roſenmüller und Finke" ꝛc. In der Oper trug Gounod's „Margarethe" den Preis davon, während im Ballet noch immer „Flick und Fleck" ſeine unverwüſtliche Zugkraft ausübt. Uebrigens verlangt die Gerechtigkeit das Zugeſtändniß, daß auch das claſſiſche Drama daneben nichts weniger als vernachläſſigt worden iſt; im Schauſpiel fanden 123 Vorſtellungen claſſiſcher Werke ſtatt, alſo faſt ein Viertel des Geſammtbetrags, darunter Schiller mit 23, Goethe mit 18, Leſſing mit 9, Kleiſt mit 7, Uhland mit 2, Shakſpeare mit 46, Molière mit 9, Calderon mit 6, Moreto mit 3 Vorſtellungen. Die Oper brachte 42 claſſiſche Vorſtellungen, von denen 14 auf Mozart, 12 auf Weber, 6 auf Beethoven, ebenſo viel auf Gluck und 4 auf Cherubini fielen. Das hört ſich denn nun allerdings ſehr ſtattlich an, doch dürfte dabei wohl in Betracht zu ziehen ſein erſtlich die Beſchaffenheit der Aufführungen. Ein claſſiſches Stück, wenn es ſeine volle Wirkung thun, ja wenn es nicht gar ins Gegentheil umſchlagen ſoll, muß auch claſſiſch gegeben werden, und ob dies bei allen oder auch der Mehrzahl der obigen Vorſtellungen der Fall geweſen, ja ob das berliner Hoftheater bei ſeiner gegenwärtigen Zuſammenſetzung, namentlich was das recitirende Drama anbetrifft, nur überhaupt dazu befähigt iſt, darüber wird es wol jedem erlaubt ſein müſſen, ſeine Meinung zu haben. Zweitens aber und ſelbſt den günſtigſten Fall angenommen, erfüllt eine Bühne von dem Rang und der Stellung des berliner Hoftheaters doch immer nur erſt die Eine Hälfte ihrer Aufgabe, wenn ſie zwar die Claſſiker der Vergangenheit cultivirt, das Drama der Gegenwart aber beharrlich vernachläſſigt und beiſeite ſetzt; man ſoll das eine thun, ohne das andere zu laſſen, man

ſoll die großen Meiſter der Vergangenheit ehren, aber auch den Talenten der Gegenwart, wie ſie nun eben ſind, ſoll man den Spielraum eröffnen, deſſen jedes Leben bedarf, wenn es nicht im Keime erſticken und verkümmern ſoll. Doch dieſe Klage iſt ja eine allgemeine durch ganz Deutſchland und wenn wir ſie eben bei dieſer Gelegenheit wiederholen, ſo geſchieht es nur, weil gerade das berliner Hoftheater ſowol in Betracht ſeiner Mittel als namentlich mit Rückſicht auf den Bildungszuſtand des dortigen Publikums vor vielen andern berufen wäre, dem Drama der Gegenwart fördernd entgegenzukommen. Es würde allerdings keine Meiſterwerke aus der Erde ſtampfen, aber doch vielleicht den Boden bereiten, aus dem die Anfänge und Vorläufer künftiger Meiſterwerke erwachſen.

Von der „Altpreußiſchen Monatsſchrift zur Spiegelung des provinziellen Lebens in Literatur, Kunſt, Wiſſenſchaft und Induſtrie, herausgegeben von Rudolf Reicke und Ernſt Wichert“ (Königsberg, Rosbach), auf deren bevorſtehendes Erſcheinen wir vor einiger Zeit aufmerkſam machten, liegt jetzt das erſte Heft (Januar—Februar) vor. Daſſelbe enthält die erſte Hälfte einer novelliſtiſchen Skizze „Am Strande“ von E. Wichert; Mittheilungen „Aus dem Leben Scheffner's“ von Rudolf Reicke, vorzugsweiſe die Jahre 1806—1809 betreffend, da der preußiſche Hof nach der Niederlage von Jena bekanntlich ſeinen Wohnſitz in Königsberg genommen hatte, größtentheils nach bisher unbekannten Briefen und Notizen aus Scheffner's Nachlaß bearbeitet und doppelt ſchätzbar bei der Spärlichkeit, mit welcher die Nachrichten über den merkwürdigen Mann übrigens fließen; „Ueber den Rang der Wiſſenſchaften untereinander und über das Verhältniß aller zu der Philoſophie“, ein 1835 gehaltener und bisher ungedruckter Vortrag aus dem Nachlaß von F. W. Beſſel; „Alt-England und Alt-Preußen“ von A. Horn, eine Darlegung der engen Beziehungen, in denen beide von alters her ſtehen, namentlich in mercantiler Hinſicht; ferner eine Anzahl „Kritiken und Referate“ nebſt kleinern „Mittheilungen“, darunter eine Correſpondenz aus Danzig, Nekrolog für 1863, Provinzialgeſchichtskalender, Univerſitätschronik, Bibliographie ꝛc. Wir heißen das Blatt, das beſtimmt iſt, als Mittelpunkt für das literariſche Leben einer Provinz zu dienen, die ſich ſo große Verdienſte um das preußiſche wie deutſche Geſammtvaterland erworben hat und aus der mehr als einmal ſo reiche Ströme geiſtiger und politiſcher Anregung über ganz Deutſchland ausgegangen ſind, wiederholt willkommen und hoffen, daß ſie auch außerhalb der Provinz Preußen diejenige Verbreitung finden wird, die ihr ſowol um ihres Zweckes willen wie in Anbetracht des mannichfachen und gediegenen Inhalts zukommt.

Anzeigen.

Ein neuer Band von Guizot's Memoiren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps.

Par **M. Guizot.**

Édition autorisée pour l'étranger.

Tome VI. Gr. in-16°. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die sich ihrem Abschluss nähernden Memoiren Guizot's sind von der Kritik einstimmig als eine der werthvollsten Erscheinungen der historischen Literatur unserer Zeit anerkannt worden. Der soeben ausgegebene sechste Band ist durch seinen Inhalt besonders geeignet, das Interesse an dem Werke von neuem anzuregen; er umfasst den Zeitraum von 1840—42, behandelt neben innern Angelegenheiten namentlich die auswärtige Politik Frankreichs in jener Zeit und enthält zugleich weitere bisher noch unpublicirte wichtige diplomatische Actenstücke.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Dresdener Galerie.

Geschichten und Bilder.

Von **A. von Sternberg.**

Zwei Bändchen.

Jedes Bändchen geh. 1 Thlr. 15 Ngr.; geb. 1 Thlr. 25 Ngr.

Inhalt des ersten Bändchens: Die Gräfin von Flandern (Rembrandt). Die Burg der Häßlichen (Asselyn). Die Rose von Harlem (Van der Meer). Eine Vision Holbein's (Holbein). Die Herrenküche (Teniers). Schleier und Mantel (Cignani). Der Unbekannte (Paul Veronese). Der Künstler-Vagabund (Brouwer). Der Liebesgarten (Rubens). Das Grab des Juden (Ruisdael).

Inhalt des zweiten Bändchens: Die Marquise Pescara (Tizian). Die Nacht (Correggio). Die Freunde (Lukas van Leyden). Die Dame im Schleier (Van Dyck). Die grüne Spinne (Peter Brenghel der Jüngere). Die Kuh des Potter (Paul Potter). Die büßende Magdalena (Ribera). Die dicke Frau zu Mecheln (Jordaens). Der Traum der Aebtissin (Holbein). Der alte Schulmeister (Gerhard Douw).

Eine Sammlung anmuthiger Künstlernovellen, solche Umstände aus dem Leben berühmter Maler vorführend, die mit bekannten Bildern der Dresdener Galerie in besonderm Zusammenhang stehen. Indem diese Erzählungen die Persönlichkeit des Künstlers in einer charakteristischen Situation zur lebendigen Anschauung bringen, geben sie zugleich den besten Schlüssel für das innere Verständniß und die gemüthliche Würdigung seines Kunstwerks. Darum sind sie namentlich allen Besuchern der Dresdener Galerie als vorbereitende Lektüre und als Mittel zur wesentlichen Erhöhung des Genusses zu empfehlen.

Die Preisermäßigung

werthvoller Werke aus dem Verlag von

F. A. Brockhaus in Leipzig

ist noch bis Ende März dieses Jahres verlängert worden, worauf die frühern Preise wieder eintreten. Verzeichnisse der betreffenden Werke sind durch alle Buchhandlungen **gratis** zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 10. 10. März 1864.

Inhalt: Hermann Marggraff. (Geboren 14. September 1809, gestorben 11. Februar 1864.) — Walachische Skizzen. Von Richard Kunisch. III. 5. Poesie und Kunst. 6 Schlußwort. — Literatur und Kunst. K. F. Neumann's „Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika". (Neumann, „Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika. Erster Band: Von der Gründung der Colonien bis zur Präsidentschaft Thomas Jefferson's".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Hermann Marggraff.

(Geboren 14. September 1809, gestorben 11. Februar 1864.)

„.... er ist ein Mensch gewesen,
Und das heißt ein Kämpfer sein."

Ja wohl, ein Kämpfer, ein müder, narbenbedeckter Kämpfer war es, der vor einigen Wochen, in den Mittagsstunden des 13. Februar, an einem kalten trüben Wintertage, von seinen trauernden Freunden, unter denen die leipziger Schriftstellerwelt besonders zahlreich vertreten war, hinausgeleitet ward zur letzten Ruhestatt. In dem Leben der meisten deutschen Dichter und Schriftsteller gibt es der Dornen mehr als der Rosen; das Schicksal, scheint es, rechnet darauf, daß die allgemeine deutsche Nationaltugend der Geduld und der Entsagung bei unsern Dichtern und Schriftstellern zu vorzugsweise reichlicher Entfaltung kommt. Dem Manne jedoch, dessen Andenken diese Zeilen gewidmet sind, war sein Antheil an den Genüssen und Freuden des Daseins besonders kärglich zugemessen; er stammte, wie er selbst zuweilen halb wehmüthiger-, halb scherzhafterweise zu verstehen gab, in directer Linie von „Unstern, jenem guten Jungen" ab, dem auch dies und jenes im Leben geglückt wäre, hätte nicht alles regelmäßig sein Aber gehabt, das ihm den gehofften Erfolg unter den Händen zerrinnen machte. Volle 30 Jahre und länger hat Hermann Marggraff sich dem Dienst der

c. Poetiſche Polemik: A. Grün, Herwegh, Freiligrath, Hoffmann von Fallersleben, Prutz, Dingelſtedt.

2) Formenſtrebend in objectiven Schöpfungen.

a. Neugeſtaltung aus dem gegebenen Material:

Volkszuſtände von der unterſten Stufe der Curioſität (Genrebild) an bis zum bewußten Zuſammenraffen der bildſamen Volksſtoffe in der Dorfgeſchichte. Dieſe ſelbſt: reactionär (Jeremias Gotthelf); bewegend: (J. Rank, B. Auerbach). Volksſchriften und Kalenderweſen.

b. Neugeſtaltung aus der Kraft des Subjects, mit Rückwirkung auf die Kunſtgattungen. Die poetiſchen Gegenbilder der Wirklichkeit. Das Tendenzkunſtwerk.

Auch hier wird es höhere oder niedere Stufen geben. Die Tendenz wird mit der blinden Leidenſchaftlichkeit z. B. der Frauenzimmer- und Emancipationspoeſie anfangen (Gräfin Hahn-Hahn, Fanny Lewald), beim Tendenzkunſtwerke des Witzes und der feineren Grazie (Guſtav Freytag) vorüber emporſteigen bis zu demjenigen Kunſtwerke, wo die Tendenz nur der Gußform eines Standbildes gleicht, die, wenn jenes fertig iſt, als überflüſſige Hülle zurückbleiben und zuſammenbrechen kann. Hier wäre auch die Gelegenheit, von dem erfrorenen Kunſtwerke zu berichten, der Klippe eines rein objectiv-ſeinwollenden Schaffens, das, wenn es in der That ſo große Wirkungen hervorbringen wollte, wie es anſtrebt, in ſeiner Bruſt eine Welt voll Liebe, Hingebung, Beſcheidenheit und jener unendlichen Fülle ſubjectiven Lebens und gemüthlicher Naivetät hegen müßte, die Shakeſpeare und Goethe bei all ihrer Objectivität erſt durch die im Objecte aufgegangene Subjectivität ſo groß gemacht haben. Ein Wink für die Bedeutung Friedrich Hebbel's.

III. Pflege der einzelnen Gattungen der Rhetorik und der Poeſie nach ihren unverdenklichen Rechten durch entweder jene von der zweiten Abtheilung her zu ſubſumirenden Namen und ihre Leiſtungen, oder neue Namen, die eine Geltung nur als Specialitäten in dieſen beſtimmten Gattungen in Anſpruch zu nehmen haben. In dieſer Abtheilung wird ſich der Kunſtrichter durch ſtrenge Gerechtigkeit für diejenige Billigkeit ſchadlos halten dürfen, die er in der zweiten Abtheilung bei der Entwickelung des Hiſtoriſchen vorzugsweiſe wird haben walten laſſen müſſen. Denn gegen das in der Zeit einmal Gewordene geht kein Gott an; er muß es laſſen ſtän trotz Claſſicität und Ariſtoteles.

Literatur gewidmet, 30 Jahre und länger iſt er unausgeſetzt thätig geweſen auf der Ruderbank des Journaliſten, auf den verſchiedenſten Gebieten hat er ſich verſucht, die ausgedehnteſten und mannichfachſten Kenntniſſe ſtanden ihm zur Seite — und dennoch, als nach einem vollen Menſchenalter, verbracht unter Arbeit und Entſagung, der Tod ihm endlich die Feder aus den erſtarrten Fingern nahm, war er weder im Stande geweſen, ſich ſelbſt den Platz in der Literatur zu erringen, der ſeinen Talenten und Kenntniſſen ohne Zweifel gebührte und auf den vor und neben ihm viele andere gelangt ſind, die deſſelben bei weitem weniger würdig, noch hatte es ihm mit allem Fleiß und aller Anſtrengung gelingen wollen, die Exiſtenz ſeiner Familie auch nur einigermaßen ſicherzuſtellen; er iſt aus dem Leben geſchieden wie ein Soldat in der Schlacht, der jeden Augenblick das Bewußtſein des nahen Todes mit ſich herumträgt und der dann doch zuletzt von einer heimtückiſchen Kugel plötzlich und unvorbereitet hinweggeriſſen wird. Allein nur um ſo lebhaftere und aufrichtigere Anerkennung ſchulden wir unter dieſen Umſtänden der Gewiſſenhaftigkeit und Treue, mit welcher der Dahingeſchiedene ſeinen Beruf als Schriftſteller, dieſen für ihn ſo undankbaren, ſo ſorgenvollen Beruf ausgeübt hat, und um ſo ehrenvoller iſt das Andenken, das er ſich durch den ſchönen reinen Eifer, mit welchem er die Intereſſen der Literatur im weiteſten Umfange pflegte und förderte, ſowie namentlich durch die neidloſe Anerkennung geſtiftet hat, die er jeden Augenblick bereit war dem fremden Verdienſte zu zollen — er, der für ſeine eigenen Leiſtungen nur ſo wenig Lohn und Anerkennung fand! Hermann Marggraff gehörte einem Schriftſtellergeſchlechte an, das neuerdings, unter den ſo völlig veränderten Verhältniſſen unſers induſtriell und politiſch bewegten Zeitalters, mehr und mehr bei uns ausſtirbt: einer Generation nämlich, welche die Literatur noch um ihrer ſelbſt willen liebte, für welche die Beſchäftigung mit Kunſt und Wiſſenſchaft noch eine Herzensangelegenheit war und die daher auch bereitwillig oder doch ohne allzu ſchwere Kämpfe auf jene äußern Erfolge verzichtete, die heutzutage für die Mehrzahl das allein Entſcheidende, allein Maßgebende ſind. In einer Welt gleich der heutigen erlangt jeder nur ſo viel Geltung, wie er ſich zu erkämpfen weiß, gleichviel mit welchen Mitteln; die Concurrenz, dieſe große Triebfeder des modernen Lebens, iſt auch der herrſchende Gott auf den Gebieten der Kunſt und Literatur geworden, und wer gleich unſerm heimgegangenen Freunde es nicht verſteht oder vielleicht auch zu ſtolz iſt, ſich ihren Forderungen zu fügen, nun gut, der hülle ſich in den Mantel ſeines edlern Bewußtſeins und klage nicht, wenn die Woge des Tages gleichgültig über ihn hinwegſpült....

Hermann Marggraff, ein Bruder des bekannten gegenwärtig in

München lebenden Kunſthiſterikers Rudolf Marggraff, war 1809 zu Züllichau in der Neumark geboren. Auf dem Gymnaſium ſeiner Vaterſtadt vorbereitet, bezog er 1829 die Univerſität zu Berlin, um ſich daſelbſt philologiſchen und philoſophiſchen Studien zu widmen. In letzterer Hinſicht ſoll beſonders Steffens, der damals auf dem Gipfel ſeines akademiſchen Ruhmes ſtand und namentlich alle diejenigen um ſich verſammelte, die in der unerbittlichen Strenge des Hegel'ſchen Methode kein Genüge finden konnten, bedeutenden Einfluß auf ihn geübt haben. Mehr jedoch als die eigentlichen Univerſitätsſtudien zog ihn das literariſche Treiben der Hauptſtadt an. Berlin befand ſich ebendamals in dem Uebergang zur eigentlichen Großſtadt; bis dahin nur Hauptſtadt des preußiſchen Staates, fing es jetzt zuerſt an, auch eine europäiſche Hauptſtadt zu werden. Dieſer Uebergang mit ſeinen halben, unentſchiedenen, zum Theil widerſprechenden Zuſtänden ſpiegelte ſich nun auch in der damaligen berliner Journaliſtik; während die philoſophiſche Kritik (man erinnere ſich nur an die „Jahrbücher für wiſſenſchaftliche Kritik" und das faſt dictatoriſche Anſehen, das ſie längere Jahre hindurch behaupteten) und zum Theil auch die politiſche Controverſe (man denke nur an Gans und ſeine Vorträge ſowie an die Anregungen, welche er durch ſeine Unterhaltung in den geſelligen Kreiſen der Hauptſtadt hervorrief) — während, ſage ich, die wiſſenſchaftliche Kritik auf der einen ſowie die politiſche Debatte auf der andern Seite bereits einen höhern, lebensvollern Ton anſchlugen, einen Ton, in welchem nicht nur der erwachende Geiſt der Geſchichte, ſondern der Charakter Berlins als einer künftigen Großſtadt ſich ankündigte, — während deſſen herrſchte in der belletriſtiſchen Preſſe noch jene gemüthlich patriarchaliſche Richtung vor, deren Andenken ſich an die Namen Gubitz, Holtei und ähnliche knüpft und mit der ſelbſt ein Saphir und ſeine Nachahmer mehr in äußerm als innerm Widerſpruch ſtanden. Einen ungleich wirkſamern Gegenſatz gegen jene patriarchaliſch gemüthliche, ſpießbürgerliche Epoche, die ebendamals in der belletriſtiſchen Preſſe Berlins ihren Nachſommer hielt, bildeten die Anfänge des ſpäterhin ſogenannten Jungen Deutſchland, das bekanntlich in derſelben Zeit zu Berlin ſeine erſten Keime trieb; während jene ältere Generation noch das Berlin von ehedem, das blos märkiſche, blos preußiſche Berlin repräſentirte, floß in den Adern dieſes jüngern Geſchlechts ſchon etwas von dem Geiſt der neuen Zeit, deren ſpecifiſches Merkmal vor allem in der Solidarität der europäiſchen Bildung und damit auch der europäiſchen Intereſſen, in der Politik ſowol wie in Literatur und Wiſſenſchaft, beruhte.

Wie es nun in ſolchen Zeiten des Uebergangs allemal zu geſchehen pflegt, daß die verſchiedenartigſten Richtungen, Richtungen, die ſich ſpäterhin zu principiellen Gegenſätzen entwickeln, eine Zeit lang friedlich

nebeneinander, ja wol gar Hand in Hand gehen, so war es auch damals in der berliner Presse der Fall, namentlich der belletristischen, welche zu jener Zeit, entsprechend den vorwiegend belletristischen Interessen des Publikums, überhaupt der vornehmste Repräsentant der Presse war. Auch hier gab es damals ein Durcheinander von Ansichten und Richtungen, das kaum bunter gedacht werden konnte; es herrschte sozusagen allgemeine Maskenfreiheit, man freute sich des lärmenden Treibens und respectirte bereitwillig einer den andern, zufrieden, daß nur überhaupt etwas geschah und daß Berlin nur überhaupt anfing, eine etwas ansehnlichere Rolle in der Literatur einzunehmen. Wer sich von diesem chaotischen Treiben der damaligen berliner Journalistik sowie von der Naivetät desselben einen Begriff machen will, der erinnere sich nur beispielsweise, daß die ersten Heine'schen Gedichte in Gubitz' „Gesellschafter" zum Abdruck gelangten; der alte biedere Gubitz mit seiner unzerstörbaren Harmlosigkeit, seinem unermüdlichen Wohlwollen und seiner allerdings noch größern Philisterhaftigkeit, und Heinrich Heine mit seiner unergründlichen Frivolität, seinem unerbittlichen Witz, seiner mitleidlosen Auflösung alles Bestehenden — welche Gegensätze! Und wie unschuldig, wie bewußtlos mußte eine Zeit sein, welche dieselben gleichmäßig in ihrem Schoße tragen, ja sogar an beiden gleichzeitig diese naive Freude empfinden konnte!

In dieses Treiben gerieth nun auch Hermann Marggraff und zwar um so leichter und vollständiger, als er gleich seinem Bruder Rudolf bereits von der Schule her eine gewisse dilettantische Neigung für Literatur und Poesie mitbrachte. Wer heutzutage „unter die Journalisten geht", fängt damit an, daß er über die großen Fragen der Politik zu Gerichte sitzt und den Cabineten Europas seine unerbetenen Rathschläge ertheilt. Damals war man bescheidener; bei dem Mangel politischer Oeffentlichkeit begnügte man sich, theils die Geheimnisse des eigenen Herzens in mehr oder minder wohllautenden Versen auszuplaudern oder man verdiente sich seine kritischen Sporen an Schriftstellern und Schauspielern, als den einzigen gleichsam preisgegebenen Persönlichkeiten, über welche in jener übrigens so rücksichtsvollen Zeit jedem ein Urtheil freistand, dem Berufenen wie dem Unberufenen. Am meisten galt dies von dem Theater; das Theater war damals so ziemlich der einzige Ort, wo größere Massen sich zusammenfanden, der einzige Ort, wo das Publikum zu einem gewissen Bewußtsein seiner selbst gelangte, wo es fühlte oder doch ahnte, welche Macht ihm innewohnte, und so war es sehr natürlich, daß auch diejenigen, welche sich in ihrer Eigenschaft als Schriftsteller zu Organen des Publikums ausbilden wollten, das Theater zum frühesten und hauptsächlichsten Tummelplatz ihrer literarischen Versuche machten.

In dieſer Weiſe debutirte auch unſer Freund; er war kaum Student geworden, als er auch bereits als Schriftſteller auftrat. Schon 1830, alſo ein Jahr nachdem er die Univerſität bezogen, ließ er in Gemeinſchaft mit ſeinem Bruder Rudolf ein Bändchen „Gedichte“ (Zerbſt 1830) erſcheinen. Daſſelbe iſt längſt verſchollen und auch der Verfaſſer dieſer Zeilen kann ſich nicht rühmen, es jemals in Händen gehabt zu haben. Doch irrt er wol nicht, wenn er annimmt, daß es ſich nur wenig von den Erſtlingsſammlungen unterſchieden haben wird, welche unſere jungen Dichter veröffentlichen und die denn der Mehrzahl nach nur dazu beſtimmt ſcheinen, die Makulaturvorräthe unſerer Buchhändler zu vermehren. Gleichzeitig aber entwickelte er auch eine große journaliſtiſche Thätigkeit; er ſchrieb damals nach richtiger Journaliſtenweiſe über alles, was ihm vor die Feder kam: Theaterkritiken, Bücherrecenſionen, Schilderungen aus dem geſelligen Leben der Hauptſtadt ꝛc. Die Unverdroſſenheit und der ausdauernde Fleiß, welchen er dabei an den Tag legte, erwarben ihm bald einen gewiſſen Ruf in der damaligen berliner Preſſe, die wir uns freilich, wie geſagt, noch ziemlich naiv und beſcheiden vorſtellen müſſen, ſodaß ihm wenige Jahre ſpäter (1836) die Redaction des „Berliner Correſpondenzblatt“ übertragen ward.

Damit war denn das Los über ihn und ſeine Zukunft geworfen. Es iſt mit der Journaliſtik ähnlich wie mit der Bühne; wen ſie einmal gepackt hat, den läßt ſie ſo leicht nicht wieder los, ja ſelbſt wenn die Illuſionen der Jugend längſt zerflatterten, wenn wir längſt wiſſen, wie viel Watte und Schminke hinter den Couliſſen verbraucht wird und daß dieſe Preſſe, deren Allmacht wir früher gar nicht genug bewundern konnten, in der That nur eine ſehr roſtige, ſehr ſchwerfällige Maſchine iſt, die zum Theil mit ſehr unſauberm Oel geſchmiert wird — ſelbſt dann noch, müde und enttäuſcht, vermögen wir den Zauber nicht abzuſchütteln, der uns ſolange gefangen hielt. Gerade die kleinen, täglich wiederkehrenden Mühſeligkeiten des journaliſtiſchen Berufs, dieſe unausgeſetzte Thätigkeit, in der wir dadurch erhalten werden, dieſe Nothwendigkeit, immer auf dem Poſten zu ſein, das Kapital des Geiſtes fortwährend in kleine Münze umzuſetzen, um jedem Bedürfniß des Tages zu genügen — gerade dies, was das Aufreibende, das Verderbliche dieſes Berufes iſt, bildet zugleich auch ſeinen Reiz; es iſt damit ganz ebenſo wie mit gewiſſen phyſiſchen Reizmitteln, dem Opiumeſſen und Aehnlichem, die dem Organismus auch in demſelben Maße unentbehrlich werden, wie ſie ihn zu Grunde richten. Auch für Hermann Marggraff und ſeine literariſche Zukunft wäre es ohne Zweifel beſſer geweſen, er wäre etwas weniger früh in das Labyrinth der Journaliſtik gerathen. Auch gedachte er ſie anfänglich nur als Nebenſache, gleichſam als Nothbehelf zu treiben, während er ſeinen eigentlichen Lebensberuf als Lehrer

zu finden gedachte, in welch letzterer Eigenschaft er auch wirklich eine kurze Zeit hindurch in Berlin thätig war. Doch ging es ihm, wie wir eben sagten: die Journalistik, nachdem er einmal in Dienst bei ihr getreten, ließ ihn nicht wieder los, und bald wurde der Rock des Schulmeisters für immer an den Nagel gehängt, um sich völlig dem unsteten, haltlosen und dabei doch an innern und äußern Aufregungen und Genüssen so reichen Leben des Schriftstellers zu widmen.

Dieser Beruf des deutschen Schriftstellers, noch heute einer der mühseligsten und undankbarsten, den man ergreifen kann, war damals, vor beiläufig dreißig Jahren, noch mit ganz besondern Schwierigkeiten verknüpft. Wie wir bereits erinnerten, beschränkte sich damals die ganze Oeffentlichkeit des deutschen Lebens und somit auch das ganze Gebiet, das dem Schriftsteller offen stand, auf Literatur und Theater; alle jene unermeßlichen Hülfsmittel, die der Journalistik heutzutage aus der Politik und dem socialen Leben im allgemeinen zufließen, waren damals noch theils verschlossen, theils sogar unentdeckt. Es war mithin ein außerordentlich viel beschränkterer Kreis, der den Tagesschriftstellern jener Zeit offen stand und erforderte es somit auch eine viel größere Anstrengung und namentlich eine viel größere Beweglichkeit des Geistes, um diesem so engen, so ärmlichen Gebiete jene Früchte abzugewinnen, nach denen der Lesehunger der Masse damals wie heute verlangte. Beweglichkeit des Geistes aber und jener Glanz und jene Leichtigkeit der Production, welche damit verbunden zu sein pflegen, waren nun eben nicht die hervorragenden Eigenschaften unsers Freundes. Hermann Marggraff war von Haus aus eine stille, in sich gekehrte, mehr zum Grübeln als zum Handeln, mehr zum Sammeln als zum Verarbeiten geneigte Natur und ist es auch trotz der so ganz widersprechenden Forderungen, welche später an ihn gerichtet wurden, zeit seines Lebens in der Hauptsache geblieben; wenn wir in spätern Jahren über das Los unsers Freundes nachdachten und mit uns zu Rathe gingen, wozu wir ihn wol hätten machen mögen, wenn es uns vergönnt gewesen wäre, sein Schicksal zu spielen, so hat es uns immer vorkommen wollen, als ob eine mehr nach innen als nach außen gerichtete Thätigkeit, eine Anstellung als Bibliothekar oder dergleichen das Geeignetste für ihn gewesen wäre. Als Journalist hatte er mit einer großen Schwierigkeit zu kämpfen: er war zu gewissenhaft, ihm fehlte jene spielende Leichtigkeit, die alles berührt und nichts erschöpft und die ebendadurch recht eigentlich zum Wesen des Journalisten gehört; er nahm es zu ernst nicht nur mit seinen eigenen Arbeiten, sondern auch mit seinem Urtheil über die Leistungen anderer — nämlich zu ernst nach dem leichtfertigen Maßstabe, der in unserer Tagespresse einmal Mode geworden und an den

Kritiker und Leser sich bei uns dermaßen gewöhnt haben, daß sie einen andern kaum noch vertragen mögen.

Bei Hermann Marggraff aber kam dazu noch die Doppelstellung, die er selbst in Beziehung auf die Literatur der Gegenwart einnahm. Seinen persönlichen Anlagen und Neigungen zufolge gehörte er jener Epoche an, welche mit Goethe's Tod zu Anfang der dreißiger Jahre ihren äußern Abschluß erhielt, nachdem sie innerlich schon seit Jahren mehr und mehr abgeblüht war: einer Epoche also, in welcher die Literatur oder sagen wir genauer, in welcher Kunst und Wissenschaft noch den Mittelpunkt des deutschen Lebens bildeten und in der sie daher auch noch eines eigenen unabhängigen Daseins genossen. Diese Unabhängigkeit hatte die Literatur mit dem Beginn der dreißiger Jahre, unter dem Einfluß der Julirevolution, eingebüßt; die praktischen Interessen, die Interessen der Politik, der Gesellschaft, des bürgerlichen Lebens machten sich auch in Kunst und Wissenschaft immer mehr geltend, die Poesie selbst verschmähte es nicht länger, die Fahne der Tendenz zu erheben und an dem großen Kampf für die Forderung des Tages theilzunehmen. Diese praktische Tendenz fand in dem weichen, träumerischen, der Wirklichkeit abgewandten Gemüthe unsers Freundes im ganzen nur wenig Anklang; er hätte am liebsten in andächtiger Stille den großen Genien unserer Epoche gehuldigt und sich seitab vom Treiben der Welt ein stilles Tusculum erbaut für den Dienst des Schönen und Ewigen. Und doch sagte sein Verstand ihm, daß diese Zeit der reinen, tendenzlosen Kunst vorüber, und doch mußte er täglich erleben, wie gerade diejenigen, welche es am besten verstanden und das mindeste Bedenken trugen, die Literatur praktischen Zwecken dienstbar zu machen, den meisten Erfolg beim Publikum hatten und als die wahren Größen der Gegenwart bewundert wurden.

Auf diese Weise, wenn wir nicht irren, entwickelte sich in dem Dahingeschiedenen jener Zwiespalt, der sein ganzes Leben hindurch ungelöst blieb und dem ohne Zweifel auch jene trübe, hypochondrische Färbung zuzuschreiben ist, welche den meisten seiner Productionen anhaftet. Ihm war das schwere Los zutheil geworden, Beruf und Neigung niemals völlig in Einklang bringen zu dürfen; was er trieb, das füllte seine Seele nicht aus, und was er gern getrieben hätte, dazu bot der Beruf als Journalist ihm weder Zeit noch Gelegenheit. So zehrte er sich auf in tantalischem Ringen, immer strebend nach einem Ziele, das er niemals erreichen, immer hoffend auf eine Zeit, die niemals erscheinen sollte — ja wahrlich, auch hier einmal wieder ist der Tod als Befreier gekommen, so sehr wir das vorzeitige Hinscheiden des rüstigen Mannes auch im Interesse seiner Freunde wie seiner Familie beklagen müssen.

Auch das vielfache Mißgeschick, mit welchem Hermann Marggraff

in Betreff seiner äußerlichen Stellung zu kämpfen hatte, erklärt sich vielleicht aus ebendemselben Widerspruch; dem Menschen pflegt nur das zu gelingen, wobei er selbst mit ganzer Seele ist, nur indem er sich selbst befriedigt, befriedigt er auch andere. Auch die eigenthümliche Rastlosigkeit, welche Marggraff namentlich in frühern Jahren von Ort zu Ort, von Stellung zu Stellung trieb, entsprang vielleicht derselben Quelle; man hofft sich durch äußern Wechsel zu verbessern, und vergißt, daß der einzige Grund der Zufriedenheit in der Uebereinstimmung mit sich selbst beruht. Schon 1838, also nur zwei Jahre nach Uebernahme des „Berliner Conversationsblatt", siedelte er nach Leipzig über, also nach demselben Orte, wo jene specifisch-literarische Journalistik, für welche Marggraff durch Talent und Neigung vorzugsweise befähigt war, verhältnißmäßig noch am meisten in Blüte stand. Dennoch fühlte er sich in Leipzig auf die Dauer nicht heimisch; schon 1843 vertauschte er es mit München, wo sein Bruder Rudolf inzwischen als Professor der dortigen Akademie eine dauernde Unterkunft gefunden hatte. Von München siedelte er 1845 nach Augsburg über als Mitarbeiter der „Allgemeinen Zeitung", für deren literarische Beilage er eine Reihe trefflicher und gern gelesener Artikel lieferte. Allein auch diese Stellung gab er schon nach zwei Jahren wieder auf, um einer Einladung nach Heidelberg zu folgen, wo ebendamals (1847) die „Deutsche Zeitung" als Organ der spätern sogenannten Gothaer ins Leben trat. Bei der Naivetät, welche damals noch in politischen Dingen bei uns herrschte, war das große Publikum auch über die eigentliche Stellung und Richtung dieser Partei noch ziemlich im unklaren; gestützt auf eine Anzahl berühmter und beliebter Namen, genoß dieselbe damals noch eines großen Ansehens, ja in vielen und einflußreichen Kreisen wurde sie sogar als die eigentliche Partei der Zukunft betrachtet und demgemäß fand auch die „Deutsche Zeitung" bei ihrem ersten Erscheinen eine ungewöhnlich große Verbreitung. Allein die Ereignisse gingen diesmal ein gut Theil schneller als die literarische und überhaupt die theoretische Entwickelung; das Jahr achtundvierzig brach herein und dieselbe Paulskirche, welche anfangs bestimmt schien, sich als Triumphbogen über die Gervinus, Dahlmann, Welcker, Bassermann ꝛc. zu wölben, wurde wenige Monate später Zeuge ihrer ruhmlosen Niederlage. Bereits im August 1848 zogen die Männer, welche die „Deutsche Zeitung" ursprünglich ins Leben gerufen, sich von der Leitung des Blattes zurück; an ihre Stelle trat nun Hermann Marggraff, der bis dahin hauptsächlich den englischen Artikel des Blattes bearbeitet hatte. Von allen undankbaren und trostlosen Geschäften, welche einem Menschen auferlegt werden können, ist das undankbarste und trostloseste ohne Zweifel dies, ein dem Untergange geweihtes Blatt, ein Blatt, das in sich selbst keine

Lebensfähigkeit mehr beſitzt, anſtandshalber noch ſo lange fortzuführen, bis man den immer dünner und dünner werdenden Faden endlich abſchnappen läßt; ein Lootſe, der ein leckes Schiff, das jeden Augenblick zu verſinken droht, glücklich durch Wellen und Klippen in den rettenden Hafen dugſirt, liegt im Vergleich damit noch auf Roſen gebettet. Allein auch dieſer ſchwierigen und undankbaren Aufgabe entledigte Hermann Marggraff ſich mit jener Pflichttreue und jenem ausdauernden Fleiß, der überhaupt einen ſo hervorſtechenden Zug ſeines Charakters bildete; konnte er dem Blatte auch nicht den Glanz wiedergeben, den der Name eines Gervinus ꝛc. ihm verliehen hatte, ja konnte er überhaupt den Bankrott nicht verdecken, den die Partei inzwiſchen gemacht hatte, und konnte er ſomit auch die reißend ſchnelle Abnahme der Abonnenten nicht verhindern, ſo führte er das Blatt doch mit Takt und Anſtand weiter, bis man es endlich — irren wir nicht im Herbſt 1849 — zur wohlverdienten Ruhe eingehen ließ. Daß es aber wirklich ein undankbares Geſchäft, den Krankenwärter einer an unheilbarer Abzehrung dahinſiechenden Zeitung zu machen, das ſollte Marggraff bei dieſer Gelegenheit noch auf beſonders nachdrückliche Weiſe eingeſchärft werden. Bekanntlich war die „Deutſche Zeitung“ ein Actienunternehmen geweſen; die Gründer hatten ohne Ausnahme jenen wohlhabenden Kreiſen angehört, in denen der damalige Liberalismus ſeine vornehmſten Wurzeln geſchlagen hatte. Nichtsdeſtoweniger fand man, nachdem man ſich endlich über das Todesurtheil der Zeitung geeinigt hatte, es ganz angemeſſen, ſie kurzweg aufhören zu laſſen, ohne den Männern, die ihr ihre Kräfte ſolange unter ſo ſchwierigen Umſtänden gewidmet, auch nur die geringſte Entſchädigung zutheil werden zu laſſen; ja ſind wir wohl unterrichtet, ſo haben einige Mitarbeiter der „Deutſchen Zeitung“ damals ſogar Mühe gehabt, nur ihr rückſtändiges Honorar zu erhalten. Von allen bittern Erfahrungen, welche Hermann Marggraff auf ſeiner langen mühſeligen Laufbahn als Journaliſt gemacht, war dieſe ohne Zweifel die bitterſte; noch lange Jahre hinterdrein konnte er nicht davon ſprechen, ohne in eine Aufregung zu gerathen und einen Grimm zu äußern, der dem ſonſt ſo duldſamen, friedfertigen Manne übrigens außerordentlich fern lag.

Schon ſeit den Märztagen des Jahres achtundvierzig war die „Deutſche Zeitung“, um dem Herd der Ereigniſſe näher zu ſein, von Heidelberg nach Frankfurt verlegt worden; natürlich war Marggraff ihr gefolgt und auch nach dem Untergang des Blattes blieb er in der alten Kaiſerſtadt. Doch konnte freilich die Redaction eines ſo kleinen Organs wie das damalige „Frankfurter Volksblatt“, welche er einſtweilen übernommen, ihm auf die Dauer nicht genügen, und ſo ergriff er mit Bereitwilligkeit eine ihm ſich darbietende Gelegenheit, als Mitredacteur des

„Altonaer Merkur" nach Hamburg überzusiedeln (Sommer 1851). Inzwischen löste auch diese Verbindung sich, nachdem sie kaum ein Jahr bestanden. Marggraff trat nun als ständiger Mitarbeiter des „Hamburger Correspondent" ein und zwar wurde er, seiner Neigung entsprechend, hauptsächlich beim Feuilleton beschäftigt, zu dessen späterer Blüte damals von ihm der Grund gelegt ward.

Ein Jahr darauf, im Herbst 1853, erging an ihn seitens der Firma F. A. Brockhaus die Einladung, sich an den literarischen Unternehmungen derselben zu betheiligen und namentlich die Redaction der „Blätter für literarische Unterhaltung" zu übernehmen, welche seit mehr als dreißig Jahren in dem genannten Verlag erscheinen. Was der Verewigte in letzterer Beziehung geleistet und wie unabläſſig er bemüht gewesen ist, den „Blättern für literarische Unterhaltung" — dem ältesten unter allen noch existirenden kritischen Journalen Deutschlands, abgesehen von den „Göttingischen gelehrten Anzeigen" und einer oder zwei ähnlichen akademischen Recensiranstalten, die jedoch außerhalb des Weichbildes von niemand gekannt sind — jenen Charakter der Vielseitigkeit und Unparteilichkeit zu erhalten, durch den sie mitten in dem Verfall unserer literarischen Journalistik sich eine so lange und rühmliche Dauer bewahrt haben, das ist jedem, der sich überhaupt um die Literatur der Gegenwart bekümmert, in frischestem Andenken. Die Pflichten und Lasten, die mit der Leitung eines derartigen Blattes verbunden sind, dürfen wahrlich nicht gering angeschlagen werden; was dem Publikum davon vor die Augen kommt, die Auswahl der Mitarbeiter, die Zusammenstellung der einzelnen Nummern, sowie die eigenen Aufsätze des Herausgebers, ist bei weitem das Leichtere, verglichen mit jenen unzähligen großen und kleinen Mühwaltungen, jenen Briefen und Vorschlägen und Ablehnungen und sonstigen Zurüstungen, die sozusagen unsichtbar zwischen den Spalten des Blattes stecken bleiben und von denen höchstens der Eingeweihte hier und da eine Ahnung hat. Allen diesen Mühwaltungen unterzog der Herausgeber sich mit größtem Eifer und peinlichster Gewissenhaftigkeit; unter den zahlreichen Schriftstellern, welche im Lauf der Jahre als Mitarbeiter der „Blätter für literarische Unterhaltung" mit ihm in Verbindung getreten, wird gewiß nicht Einer Veranlassung gehabt haben, sich über Mangel an Entgegenkommen und collegialischem Wohlwollen zu beklagen. Was Marggraff's eigene Artikel angeht, so waren dieselben, wie sich das freilich von selbst versteht, bei der außerordentlichen Menge derselben sowie bei der Hast, mit welcher sie größtentheils geschrieben werden mußten, nicht alle von gleichem Werth; gehört doch eben dies mit zu den schwersten und schmerzlichsten Opfern, welche der Tagesschriftsteller seinem Berufe zu bringen genöthigt ist, daß er die Früchte seines Geistes nicht immer zu völliger

Reise austragen kann und manches Blatt den Winden übergeben muß, das er gern noch länger zurückbehielte. Am meisten haben Marggraff's literarische Charakteristiken und Schilderungen uns immer da angesprochen, wo der Gegenstand derselben in näherm oder fernerm Zusammenhange mit der großen classischen Epoche unserer Literatur stand; da entfalteten die achtbarsten und tüchtigsten Eigenschaften seines Charakters, die Pietät, mit welcher er alles Große und Schöne verehrte, die Bescheidenheit, mit der er gern vor fremdem Verdienst zurücktrat, der unverdrossene Fleiß, mit dem er auch das Kleinste und Unscheinbarste herbeizog, das zur Aufhellung seines Gegenstandes dienen konnte, sich in der anmuthigsten und fruchtbarsten Weise. Minder glücklich war er, wo es sich darum handelte, hervorragende Erscheinungen der Gegenwart zu beurtheilen und ihnen die Stelle anzuweisen, die ihnen in dem großen Ganzen unserer literarischen Entwickelung gebührt; hier trat jener innere Widerspruch, auf den wir oben aufmerksam machten, ihm zum Theil hindernd entgegen und erschwerte ihm eine völlig gerechte und allseitige Beurtheilung. Ueberhaupt kann der Mensch ja im Grunde immer nur über das richtig urtheilen und das genügend würdigen, was ihm selbst sympathisch ist, wovon er selbst und sei es auch nur ein leises Fäserchen in seiner Seele trägt. Unserm heimgegangenen Freunde aber, der überhaupt mehr in einer vergangenen Culturepoche wurzelte, fehlte für manche hervorragende Richtung der Gegenwart wenn nicht das Verständniß, so doch die eigentliche innere Betheiligung, gerade wie ihm auch in der Poesie das Verständniß fehlte für große gewaltige Leidenschaften und deren Ausdrücke; seine eigene Natur, auf ein gewisses Durchschnittsmaß angelegt, mild, schüchtern, von unsichtbaren Fäden gehalten, fühlte sich durch das Kolossale solcher Erscheinungen mehr bedrückt als erhoben, und so darf es uns nicht befremden, wenn gerade gegenüber einigen der bedeutendsten und einflußreichsten Erscheinungen der Gegenwart sein Urtheil nicht nur der Klarheit und Sicherheit entbehrte, die dasselbe übrigens auszeichnete, sondern auch leicht eine gewisse morose, pedantisch-schulmeisterliche Färbung annahm, die mit der sonstigen Gemüthlichkeit seines Wesens nur schwer zu vereinigen war.

Wir haben bisher nur von Marggraff's journalistischen Arbeiten gesprochen, und in der That bilden dieselben den Mittelpunkt seiner literarischen Thätigkeit. Doch hoben wir bereits hervor, daß er selbst sich niemals völlig davon befriedigt fühlte, und so existirt von ihm außer zahllosen Zeitungsartikeln und Journalaufsätzen auch eine ganze Reihe größerer selbständiger Werke, in denen er seinem schöpferischen Drange Genüge zu thun suchte. Zwar die beiden literarisch-historischen Werke, welche er unter dem Titel „Bücher und Menschen" (1837) und „Deutschlands jüngste Cultur- und Literaturepoche" (1839) herausgab, dürfen

Die Sclaverei bei den Griechen.

Von

G. Bippart.

I.

Nach der ausdrücklichen Versicherung griechischer Schriftsteller gab es in den ältesten Zeiten keine Sclaverei in Griechenland; in manchen Staaten, namentlich in Lokris und Phokis war sie sogar für immer gesetzlich verboten. Soweit wir die griechische Urgeschichte verfolgen können, finden wir das Volk in verschiedene Stämme getheilt und diese wieder in eine Masse kleiner patriarchalischer Gemeinden zersplittert, die, obwohl sie eben erst die rohesten Anfänge staatlichen Zusammenlebens bilden und keine Spur einer persönlichen Unfreiheit oder Hörigkeit der einzelnen Genossen verrathen, doch eine so scharfe Gliederung verschiedener Klassen mit ausschließlicher Berechtigung der einzelnen zu politischen und gottesdienstlichen Verrichtungen, zum Kriegsdienst und den verschiedenen bürgerlichen Berufsarten darstellen, daß griechische Schriftsteller selbst diese Klassen mit den Kasten orientalischer Völker verglichen haben. Die politische Entwickelung erfolgte dann dergestalt, daß die einzelnen Gaue zu einem größeren staatlichen Ganzen vereint und die alten Schranken, welche die Staatsangehörigen von einander trennten, bis zur völligen Gleichberechtigung zu allen Ehren und Würden und völliger Freiheit in der Wahl des Berufs, also zu gänzlicher Gleichstellung in politischer wie socialer Beziehung beseitigt wurden. Es ist bekannt, daß das Ziel in den verschiedenen Staaten auf sehr verschiedene Weise erstrebt und in den meisten nicht erreicht ward. Aber wo man sich ihm näherte, mußte mit jedem Schritte vorwärts eine große Aenderung eintreten, nicht nur in den thatsächlichen Verhältnissen, sondern auch in den Lebensansichten des Volkes. Sobald das Königthum abgeschafft war (und das geschah in der That frühzeitig und überall, wenn es auch hie und da dem Namen nach erhalten wurde) erhielten die Staaten aristokratische Verfassungen; und je schroffer sich jetzt die Adelskaste den übrigen Klassen entgegenstellte, desto entschiedener bildete sich auch der Unterschied aus zwischen Gentlemen und Gemeinen, zwischen dem ehrenvollen Berufe eines im Krieg wie im Frieden dem Staate sich widmenden Edeln und den auf Erwerb gerichteten Beschäftigungen des gemeinen Bürgers.

Während in der patriarchalischen Vorzeit die thätige Theilnahme an dem Betrieb des Ackerbaues und der Viehzucht so wenig für etwas Anrüchiges,

nicht eigentlich dazu gerechnet werden, indem sie der Hauptsache nach nur in einem Wiederabdruck früher veröffentlichter Journalarbeiten bestehen. Doch bilden sie immerhin vielleicht gerade dieses journalistischen Ursprungs halber einen interessanten Beitrag zur Charakteristik der damaligen Zustände und sind sie in dieser Hinsicht auch von spätern Literarhistorikern mehrfach benutzt worden, zum großen Theil, wie es in Deutschland üblich ist, ohne Angabe der Quelle. Auch Marggraff's „Gedichte", die 1857 in einer zweiten stark vermehrten Sammlung erschienen, aus der dann einige Jahre später (1862) die „Balladenchronik" im Einzelabdruck wiederholt ward, repräsentiren keine hervorragende Seite seines literarischen Charakters. Wie Gewalt und Tiefe der Leidenschaft, so war ihm auch die eigentliche Lyrik versagt, es fehlte dem Fluß seiner Empfindungen an Leichtigkeit und Unmittelbarkeit, wie er denn auch einer gewissen Unbeholfenheit und Schwerfälligkeit in Handhabung der poetischen Sprache niemals völlig Herr geworden ist. Am besten gelang ihm neben der Ballade oder besser dem kleinern erzählenden Gedicht eine gewisse Gattung trockener Humor, von dem er überhaupt eine nicht unerhebliche Ader in sich trug.

Bedeutendere Anläufe dagegen hat er als Dramatiker und Romandichter gemacht, also gerade in den beiden höchsten Gattungen, welche dem modernen Schriftsteller überhaupt offen stehen. Von seinen dramatischen Versuchen („Kaiser Heinrich IV. Historisches Trauerspiel", abgedruckt in Willkomm's „Dramaturgischen Jahrbüchern", 1837; „Elfride. Trauerspiel" in Gubitz' „Jahrbuch deutscher Bühnenspiele für 1841"; „Des Täubchen von Amsterdam. Trauerspiel", 1839) ist unsers Wissens nur das letztere zur Aufführung gekommen und zwar in Leipzig, dem damaligen Wohnsitz des Dichters; das Stück soll damals mit vielem Beifall aufgenommen worden sein, und in der That verräth es in seinem scenischen Aufbau eine gewandte und sichere Hand, während Charakteristik und Sprache jenen Mangel an Pathos und Tiefe der Empfindung verrathen, auf die wir schon oben hindeuteten.

Außer den genannten drei Stücken hat Hermann Marggraff auch drei Romane hinterlassen: „Justus und Chrysostomus Gebrüder Pech. Zeit- und Lebensbilder" (2 Bde., 1840), „Johannes Meckel. Bunte Schicksale einer häßlichen, aber doch ehrlichen deutschen Haut" (ebenfalls 2 Bde., 1841) und „Fritz Beutel. Eine Münchhauseniade" (1856). Alle drei sind sich insofern ähnlich, als sie dem komischen Roman angehören, einem Genre, das bekanntlich sonst bei uns in Deutschland in keinem besondern Ansehen steht und daher auch nur sparsam angebaut wird. Wie Hermann Maggraff dazugekommen, sich gerade dieser sonst so vernachlässigten Gattung anzunehmen — und er hat es nicht blos praktisch, sondern auch theoretisch gethan in seinen Uebersichten und

Kritiken — das dürfte aus seinem Lebensgange auch hier zu erklären sein. Von Natur weniger auf die Conception großer und neuer, durch ihre Kühnheit überraschender Gedanken als vielmehr auf die gewissenhafte Verarbeitung eines überlieferten Materials angewiesen, dazu fortwährend in äußerlich engen und gedrückten Verhältnissen lebend, an eine Beschäftigung geschmiedet, die ihm häufig recht sehr zur Last fiel und die er doch nicht abzustreifen vermochte, mußte er nothwendig eine Art geistiger Befreiung und Erhebung darin finden, ja es mußte ihm wie eine Art poetischer Gerechtigkeit erscheinen, indem er die kleine Misère des Lebens, diese tausend und abertausend Nadelstiche der Alltäglichkeit, an denen er sich in der Stille verblutete, poetisch zu verklären suchte. Durch Marggraff's sämmtliche Romane geht ein gewisser Jean Paul'scher Zug, nicht sowol was die Form der Darstellung anbetrifft, als vielmehr ihrer geistigen Anlage nach. Wie Jean Paul ist auch Hermann Marggraff der Dichter der Armuth und der Beschränkung, gleich ihm wählt auch er zu seinen Helden gern verkümmerte Persönlichkeiten, Menschen, die einen reichen Schatz innern Lebens unter einer unscheinbaren, ja abstoßenden Hülle verbergen. Jeder echte Dichter — und gerade in diesem Punkte hat Marggraff gezeigt, daß er eine Dichternatur — sucht sich durch seine Dichtung freizumachen von dem, was ihn innerlich quält, plagt und neckt; indem er die Erbärmlichkeit der Verhältnisse schilderte, unter deren Druck er persönlich so viel zu leiden hatte, indem er sich selbst, den vom Schicksal so stiefmütterlich Behandelten, abspiegelte in den Helden seiner Romane, diesen gutmüthigen verkümmerten Menschen, dieser „häßlichen aber ehrlichen Haut", diesen „Gebrüdern Pech", die es so gut meinen und denen doch alles so übel ausschlägt — indem er, sage ich, auf diese Weise sein eigenes verfehltes, sorgenvolles Dasein in den Aether der Poesie erhob, ward ihm etwas von jener Befriedigung zutheil, welche die Kunst jedem spendet, der sich ihrem Dienste ehrlich und mit aufrichtigem Herzen widmet. Leider war Marggraff's Humor, wie er sich in den genannten Romanen entfaltet, mit zu viel prosaischen Elementen versetzt, der Idealismus, aus dem er hervorgegangen, war nicht nachhaltig, nicht kräftig genug, um die Materie vollständig zu durchdringen und zu beherrschen. Auch fehlte es ihm am eigentlichen Erzählertalent, ein Talent, das, auf der Unmittelbarkeit der Eindrücke und ihrer Wiedergabe beruhend, sich allerdings nur schwer mit der reflectirenden Thätigkeit des Kritikers vereinigen läßt. Das Beste, was wir uns von Marggraff im erzählenden Genre gelesen zu haben erinnern, war der erste Entwurf des „Fritz Beutel", wie er, wenn wir nicht irren, in den münchner „Fliegenden Blättern" erschien; die spätere Bearbeitung, in welcher der kurze, derbe Schwank zu einem dickleibigen Roman erweitert ist, erreicht die Frische

und Lebendigkeit jenes ersten Entwurfs bei weitem nicht, wennschon auch er einzelne Partien enthält, in denen sich ein unzweifelhaftes komisches Talent kundgibt.

Von Marggraff's sonstigen Schriften nennen wir hier noch die „Politischen Gedichte aus Deutschlands Neuzeit von Klopstock bis auf die Gegenwart. Mit einer kritischen und literarhistorischen Einleitung" (1843), die von ihm verfaßte Einleitung zu dem „Hausschatz deutscher Humoristik", das Büchlein über das Schiller-Körner'sche Freundschaftsbündniß, vielleicht das Reifste und am meisten Durchgearbeitete, das ihm zu veröffentlichen vergönnt war, seine Biographie Ernst Schulze's ꝛc. Sein Antheil an dem in Gemeinschaft mit Robert Blum und Karl Herloßsohn herausgegebenen „Allgemeinen Theaterlexikon" (6 Bde., 1839—42) gehört einer frühern Epoche an, da er selbst noch für die Bühne thätig war; doch hat das Interesse für dieselbe ihn nie verlassen, wie denn noch bis an seinen Tod zahlreiche Berichte über die Aufführungen des leipziger Stadttheaters (in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung", deren langjähriger Referent er war) aus seiner Feder hervorgegangen sind. Die letzte Arbeit, die ihn beschäftigte, war eine Anthologie aus Shakspeare's Werken; dieselbe war bestimmt, als Festschrift zu dem nahe bevorstehenden Jubiläum des Dichters zu dienen, und wird demgemäß wie wir hören noch im Lauf der nächsten Wochen erscheinen.

Mit alledem jedoch fehlt in dem Kranze, den wir dem Andenken des Dahingeschiedenen widmen, noch eins der frischesten und duftigsten Blätter: wir meinen den Antheil, den er dem Schriftstellerstande als solchem widmete und den Eifer, mit dem er die Interessen desselben zu vertreten bemüht war. Wer mit dem innern Treiben unserer Literatur einigermaßen bekannt ist, der weiß auch, daß unter den deutschen Schriftstellern nichts seltener ist als ein collegialisches Einverständniß und eine aufrichtige Theilnahme des einen an den Leistungen und Schicksalen des andern. Doch würden wir unsern Schriftstellern unrecht thun, wollten wir die Schuld dieses Mangels lediglich ihnen selbst beimessen. Woher, fragen wir, soll unsere Literatur das Selbstgefühl und die Selbstachtung nehmen, da sie beim Publikum im allgemeinen nur in so geringer Achtung steht? Woher soll unsern Autoren der Esprit-de-Corps und das Gemeingefühl kommen, da die Nation im großen und ganzen sich so wenig um ihre Dichter und Schriftsteller kümmert und sich selbst der vorzüglichsten unter ihnen in der Regel dann erst erinnert, wenn sie die Sorgen und Mühen des Lebens hinter sich haben? Allein nur um so größere Anerkennung gebührt dem edeln und selbstlosen Eifer, mit welchem Hermann Marggraff sowol für einen engern Zusammenhalt der Schriftsteller unter sich, als für ein gemeinsames Auftreten derselben nach außen hin und eine damit verbundene größere Geltung

beim Publikum thätig war. Gewiß, wenn irgendeiner Grund hatte, dem Schicksal zu zürnen, daß es ihn zum deutschen Schriftsteller gemacht, so war es unser heimgegangener Freund, der fast immer nur die Bitternisse, fast niemals die Süßigkeiten dieses Berufes zu kosten bekam; nichtsdestoweniger und trotz des Druckes, mit dem derselbe auf ihm lastete, hing er mit ganzer Seele an dem Beruf des Schriftstellers, er war stolz darauf, ein Schriftsteller, speciell ein deutscher Schriftsteller zu sein, ja er liebte die Literatur und hing an ihr, wie ein Soldat an seiner Fahne hängt, trotz des harten Commißbrotes, das ihm gereicht wird, und obwol er weiß, daß es am Ende doch nur ein namenloser Tod auf offenem Felde ist, was er von ihr zu erwarten hat. Bereits Mitte der dreißiger Jahre, also zu einer Zeit, wo von einer Organisation der deutschen Schriftstellerwelt bei uns im übrigen kaum noch die Rede war, wies Marggraff in immer wiederkehrenden Artikeln auf die Nothwendigkeit hin, einen engern persönlichen Zusammenhang unter den deutschen Schriftstellern herbeizuführen, namentlich auch zu dem Ende, um sich durch gegenseitige Hülfleistung die Last unvorhergesehener und unverschuldeter Unglücksfälle zu erleichtern. Die erste äußerliche Anregung dazu hat ihm vermuthlich der „Royal Literary Fund" gegeben, welcher ungefähr um dieselbe Zeit in London begründet ward; aber auch der persönliche Charakter unsers Freundes, das innige Mitgefühl, das er für jedes fremde Leid empfand, der hohe Begriff, den er von der Aufgabe des Schriftstellers hegte, verbunden mit den eigenthümlichen Erfahrungen, welche das Schicksal ihm selbst auferlegte, mußten ihm ein besonders lebhaftes Interesse für ein Institut einflößen, dessen Bestimmung in letzter Instanz doch immer nur darauf hinausging, die sociale Stellung des Schriftstellers zu verbessern und damit auch seinen Einfluß aufs Publikum zu verstärken und zu befestigen. Auch hatte Marggraff an dem Zustandekommen des leipziger Schriftstellervereins im Jahre 1840 wesentlichen Antheil, wie er die Zwecke desselben auch späterhin in jeder Weise unterstützte und förderte. Auch die Deutsche Schillerstiftung, die endlich, nach vielfachen vergeblichen Versuchen, infolge des Schillerjubiläums zu Stande kam, hatte an ihm einen der eifrigsten und unermüdlichsten Verkämpfer; gewiß wird dieselbe jetzt, da Marggraff aus dem Leben abgerufen worden ist, bevor es ihm noch vergönnt war, die Zukunft seiner Familie sicherzustellen, sich der Dienste erinnern, die er ihr geleistet, und wird sie an seinen Nachgelassenen zu vergelten wissen.

Endlich darf nicht unerwähnt bleiben, daß auch das „Deutsche Museum" in Hermann Marggraff den Verlust eines langjährigen, treu ausharrenden Mitarbeiters beklagt. Wir verweisen namentlich auf die „Erinnerungen aus Süddeutschland aus dem Jahre 1848", welche un-

ſere Zeitſchrift in den Jahren 1852—53 aus ſeiner Feder brachte und die um ſo höher zu ſchätzen ſein dürften, als dieſe Bruchſtücke unſers Wiſſens das Einzige ſind, womit der Verfaſſer ſich im Fach des geſchichtlichen Mémoire verſucht hat. Auch einzelne poetiſche Blätter gab er von Zeit zu Zeit an unſere Zeitſchrift; eins davon, in Nummer 16 des Jahrgangs 1857 abgedruckt und zwei Sonette enthaltend, überſchrieben „An meine Feder", erſcheint uns ſo charakteriſtiſch und ſpricht, wie uns dünkt, das innerſte Sein und Streben des Dahingeſchiedenen in ſo einfacher und kerniger Weiſe aus, daß wir uns nicht verſagen können, es hier zum Schluß beizufügen; würde ſich doch ſchwerlich eine paſſendere und würdigere Grabſchrift erdenken laſſen, als der Verewigte, in der Fülle ſeiner Kraft ſeinen nahen Tod nicht ahnend, ſich damit ſelbſt geſetzt hat. Das Gedicht lautet:

An meine Feder.

1.

Dir dank' ich alles, was ich bin und habe —
Zwar wenig iſt's, doch iſt es mir genug —
Dir, kleiner Federkiel, der du mein Pflug,
Mein Spaten biſt, mit dem ich pflüg' und grabe!

Und ganz gewiß, ich halte dich im Trabe,
Und willig dienſt du mir mit ohne Fug,
Und wirfſt mir dienen bis zum Aſchenkrug,
Ja hoffen mag' ich's, noch mit mancher Gabe.

Und was du auch gefehlt in Drang und Haſt,
Doch ſah man dich nie bei der Menge nächt'gen,
Mein, einſam trugſt du deiner Nächte Laſt.

Nie ſchlichſt du bei Gewaltigen und Mächt'gen
Dich dienend ein als heuchleriſcher Gaſt,
Und fröntеſt nie dem Schimmernden und Prächt'gen.

2.

Dem Einen ward das Schwert: er läßt ſich's zahlen,
Daß er es täglich ſchnallt an ſeine Lenden;
Ein And'rer wägt für Sold in ſeinen Händen
Der Themismage zweifelhafte Schalen.

Ein Dritter lebt von ſeinem florilalen
Sermon und von Peſtilen und Agenden;
Sein Werkzeug iſt die Schrift, aus deren Bänden
Er ſeine Themen nimmt, die paſtoralen.

Mein Werkzeug biſt nur du — ein arbeitſames!
Kein Orden wird auf meinem Sarge prangen,
Kein Ehrenſchwert mit goldener Agraffe;

Nein, legen ſoll man dich ſtatt ſolchen Krames
Auf meines letzten Hauſes Bretterwangen,
Mein Kätzeug, dich! dich, meine Ehrenwaffe!

Walachiſche Skizzen.

Von

Richard Kunisch.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1864, S. 281 fg.)

III.

5. Poeſie und Kunſt.

Das Morgenroth der rumäniſchen Poeſie iſt in neuerer Zeit von rumäniſchen Patrioten und ihren Freunden häufig verkündet worden; aber auch abgeſehen davon, daß dies Morgenroth ein etwas zweifelhaftes iſt, ſo hat jedenfalls die Walachei wenig theil daran.*) Volkslieder, Märchen und Sagen, die man erſt in neuerer Zeit zu ſammeln und aufzuſchreiben begann, außerdem ein paar Novellen und Theaterſtücke, ſowie eine Anzahl Gedichte von Eliad, Boliak, Bolintineanu, Kiriowa, Mumulenu, Bakarescko, Woinescko, Alexandrescko, Penescko, Ponu und Aristia — ich glaube nicht, daß ich einen Namen vergeſſen habe — das iſt alles, was von den Eingeborenen auf dieſem Gebiete geleiſtet worden iſt. In zwölf mäßigen Bänden würden alle belletriſtiſchen Erzeugniſſe des Landes Platz finden, die bisjetzt gedruckte Volkspoeſie mit indegriffen.

Aber auch hinſichtlich ihres Werthes iſt dieſe Literatur keineswegs bedeutend, unbedeutender als die moldauiſche**), als diejenige aller andern romaniſchen und ſelbſt aller andern europäiſchen Völker, wenn man die Norweger ausnimmt, denen eine ſelbſtändige Literatur fehlt, und die Türken, deren Dichter und Proſaiker, ſelbſt Aſchik, Baki und Ali Paſt, doch nur mehr oder minder ſklaviſche Nachahmer der Perſer und Araber ſind.

Reiche Schätze mag allerdings die Volkspoeſie der Walachen noch

*) Einiges, was im Auslande und in fremder Sprache veröffentlicht wurde, erwähne ich nicht, als nicht der walachiſchen — oder, wie die Eingeborenen ſagen, rumäniſchen — Literatur angehörig. So hat die Prinzeſſin Aurelie Ghika neuerdings einige Bücher, „Träumereien am Donauſtrand" ꝛc., ſelbſt politiſche Broſchüren, in Paris erſcheinen laſſen, alles in franzöſiſcher Sprache, während die moldauiſche Prinzeſſin Helene Sturdza unter angenommenem Namen (Gräfin Kapodiſtria) als Schriftſtellerin bereits nicht unvortheilhaft bekannt geworden iſt.

**) Von welcher ſie allerdings, bei gleicher Sprache, ſchwer zu trennen iſt. Als vorzugsweiſe der Moldau angehörend möchte ich den Odendichter Aſaky, den Volksliederdichter Koſetti, die Lyriker Negri und Sion, den Humoriſten Negruzzi, den Satiriker Alexandri bezeichnen.

bergen, und einiges ist schon geschehen, um sie zu heben. Unter dem Titel „Fleurs de la Roumanie" hat Stanley, früher englischer Gesandtschaftssecretär, kürzlich auf Ceylon zum Mohammedanismus übergetreten, eine Anzahl rumunischer Poesien ins Französische übersetzt. Ferner erschienen etwa um dieselbe Zeit, 1853—54, in Jassy unter dem Titel „Ballade, Adunate si indreptate de B. Alexandri", zwei Bände stark, die theilweisen Ergebnisse mühevoller Forschung, welche zwei deutsche Uebersetzer fanden, W. von Kotzebue und S. Mörlesch. Die Uebertragung des erstern erschien 1857 in Berlin, die des letztern — sie ist mir nicht zu Gesicht gekommen — in Siebenbürgen. In neuester Zeit gaben auch A. Ponn und A. Marinesku (im Jahre 1858) Sammlungen heraus, und eine im Herbst 1859 in Hermannstadt erschienene deutsche Uebertragung „Rumänischer*) Volkslieder, metrisch übersetzt und erläutert von Johann Karl Schuller" schöpft aus allen diesen Quellen. Walachische und moldauische Lieder ließen sich schwer scheiden; aus Tendenz wol machten die Sammler nicht den Versuch. Volksthümlich konnten sie nur als rumunische Poesien auftreten, die Bezeichnungen walachisch und moldauisch hat der Fremde erfunden. Der bilderreiche Aberglaube des Volkes, der Luft, Erde und Wasser, Wald, Thal und Gebirg mit phantastischen Wesen bevölkert, läßt auf eine poetische Richtung des Gemüths schließen, welche sich auch in vielen gesammelten Sagen und Liedern ausspricht. Mannichfach bilden aber gefeierte Räuber den Gegenstand dieser Volkspoesien, ein charakteristischer Zug, der in der Geschichte des Landes seine Erklärung findet.**)

Die neuern Dichter verfolgen theilweise eine politische Tendenz, die Erweckung und Stärkung des Nationalgefühls. Aber gerade diese Lieder machen häufig einen peinlichen Eindruck; man glaubt herauszufühlen, daß die Sänger, während sie bald die einstige Herrlichkeit der Nation preisen, dann wieder die jetzige Gesunkenheit derselben bejammern, an dem Erfolg, den ihr Aufruf zu alter Thatkraft haben kann, selbst verzweifeln. „Auf von euerm Wollustlager, fort von Tanz und Schaugepränge, Zu des Todes blut'gem Reigen rufen der Fanfaren Klänge!" ruft Kretzianu der Jugend zu, aber diese Jugend schildert er in demselben Gedichte als ohne Begeisterung, in dem Taumel der Lust ver-

*) Rumänische ist die gewöhnliche, rumunisch die richtige Bezeichnung; der Vocal der zweiten Silbe ist in unserm Alphabet nicht genau wiederzugeben, ähnelt aber am meisten dem u.

**) Im Jahre 1755 zählte man, wie Kotzebue in seiner Einleitung zu der „Rumänischen Volkspoesie" aus dem „Historischen Magazin für Dacien" citirt, noch etwa 10000 Bauern, die den Pflug verlassen hatten und mit dem Knittel in der Hand ihr Brot suchten.

sunken, welk und entnervt. Der Trost: „Doch was war, kann wiederkehren, Können nicht auch alte Bäume grüne Reiser noch bescheren?“ klingt doch verzweifelt erzwungen.

An dichterischem Gehalte dürfte übrigens kein einziges dieser Nationallieder mit dem Szózat und Nemzeti dal der Ungarn oder mit dem Δεῦτε παῖδες τῶν Ἑλλήνων der Neugriechen zu vergleichen sein. Doch scheinen die Poesien dieser patriotischen Dichter in das Volk einzudringen, mehr als diejenigen, welche wie der Fabeldichter Ponn sich auf kindlichern Gebieten bewegen, oder wie Vakareskо (übrigens der Abkömmling eines der ältesten Geschlechter, der sich einen vortheilhaft bekannten Namen als Lyriker erworben hat) Sänger der Liebe sind. Diese letztgenannte Gattung der Lyrik scheint übrigens die älteste zu sein, so wie sie wol auch überhaupt dem Wesen der Poesie am meisten entspricht. Zu Anfang dieses Jahrhunderts begannen einzelne, welche als echte walachische Kunstdichter erscheinen, ihre Lieder durch Zigeuner vor den Fenstern der Geliebten absingen zu lassen; eine andere Art der Verbreitung blieb längere Zeit hindurch ungebräuchlich.

Von den Leistungen der Walachen auf dem Gebiete des Romans und der Novelle ist noch weniger zu sagen. Ein paar Versuche dieser Art sind gemacht worden, das ist alles. Ebenso sind drei oder vier Lustspiele und Dramen von Walachen verfaßt worden.

Diese geringe Bedeutung der dichterischen Erzeugnisse jenes Landes hat allerdings theilweise ihren Grund in einem Umstande, der nicht vergessen werden darf: die Sprache der gebildeten Welt ist eigentlich doch die französische. Mag auch mit den Domestiken meist (obgleich französische Kammerjungfern nicht selten sind), im Kreise der Familienglieder häufig walachisch gesprochen werden, am Hofe herrscht nur das Französisch, in allen andern Gesellschaften ebenso. Die mittlern Klassen, welche nie in Paris waren, ziehen dennoch jene Sprache der ihrigen vor, weil sie dadurch den Vornehmen ähnlicher zu werden glauben. Diese Vorliebe überträgt sich nun auch auf die Lektüre, um so mehr, als die französische Literatur vorzugsweise der walachischen Geschmacksrichtung zusagt. Der einheimische Poet findet also schon von vornherein um deshalb weniger Sympathien, weil er in der eigenen Sprache schreibt; seine Novellen, Romane und Theaterstücke würden überdies, auch wenn sie weit besser wären als sie sind, den Vergleich mit dem Esprit der Franzosen nicht aushalten können, und mit französischem Maßstabe wird in der Walachei alles gemessen. Allerdings gibt es eine nationale Partei; zu ihr gehören die meisten Poeten, und deshalb schreiben sie in der Landessprache, zu ihr gehören auch viele andere; aber seine Unterhaltung opfert niemand aus Patriotismus, indem er die Werke einer in ihrer Kindheit

begriffenen Literatur den ihm zuſagenden Bibliotheken des Auslandes verzöge.

Ein Beweis hierfür iſt das Theater in Bukareſt. Drei Geſellſchaften ſpielen darin im Winter, im Sommer iſt es geſchloſſen. In der Italieniſchen Oper und in der Franzöſiſchen Komödie eine Loge zu haben, gehört zum guten Tone; das walachiſche Theater zu beſuchen iſt faſt mauvais genre. Nur einer oder der andere der Großbojaren geht bisweilen hinein, aber Frau und Tochter wird er ſicherlich nicht mitnehmen. Aus mehr als Einem Grunde. Die untern Stände bilden die Beſucher, für ihren Geſchmack muß das Repertoire eingerichtet werden, und ein paar volksthümliche improviſirte Witze kommen wol auch vor. Die Auswahl der Stücke iſt bunt: einheimiſche Lokalpoſſen, Ueberſetzungen Goldoni'ſcher, Kotzebue'ſcher, Molière'ſcher Luſtſpiele, dann wieder freie Bearbeitungen, unter denen man das Original kaum erkennt. Die Schauſpieler ſtehen nicht über dem Niveau der Rollen, die ihnen zugemuthet werden, an Heranbildung einheimiſcher Künſtler iſt nicht zu denken.

Auf etwas höherer Stufe als Poeſie und Theater ſteht die Muſik, welche der Walache ſehr liebt, auch wol ausübt. Die untern Stände beſchränken allerdings dieſe Neigung meiſt darauf, daß ſie nach den Klängen der Muſik tanzen, was ſie übrigens auch ohne Begleitung thun; Zigeuner ſind es faſt immer, die aufſpielen. Dagegen iſt die walachiſche Militärmuſik ein Beweis, daß auch die Eingeborenen Geſchicklichkeit dafür beſitzen. In den mittlern und mehr noch in den höhern Ständen wird Muſik und Geſang ſehr gepflegt; man kann in walachiſchen Salons ausgezeichnete Leiſtungen vornehmer Dilettanten hören, bisweilen auch den Vortrag eigener Compoſitionen. Aber man kennt und liebt faſt nur die italieniſche Muſik; die deutſche, obgleich nicht ohne Anklänge an den Charakter des Volks, ſteht der Salonbildung der höhern Stände zu fern, um in ihrer Tiefe erfaßt und geſchätzt zu werden. Einige nur ſind es, denen der ganze Reichthum deutſcher Muſik ſich erſchloſſen hat.

Eine walachiſche Muſik gibt es nicht. Beſäße das Volk dieſe Sprache, welche dort anfängt, wo die Sprache der Worte aufhört, und die, reicher als dieſe, auch die feinſten Nuancirungen des Seelenlebens auszudrücken verſteht, ſo würde jedenfalls ein wichtiger Beitrag für die Kenntniß des Volkscharakters daraus gewonnen werden können. Aber in der Muſik des Landes machen ſich die fremden Einflüſſe faſt noch überwiegender geltend als in andern Richtungen. Drei Elemente ſind es, aus denen ſie vorzugsweiſe zuſammengeſetzt iſt: die griechiſche, türkiſche und Zigeunermuſik. Erſtere iſt von der walachiſchen Kirche an-

genommen worden; die türkische, obgleich jetzt mehr in den Hintergrund gedrängt, ist noch bisweilen in der Militärmusik anzutreffen, so wie ihr Charakter auch aus vielen Volksweisen, namentlich einzelnen Tänzen, zu sprechen scheint. Die Zigeunermusik theilt sich mit ihr in die Herrschaft über das Volk, überwiegt jedoch bedeutend.

Die heutige griechische Musik — ob sie von derjenigen der Alten sich mehr oder weniger unterscheide, läßt sich wol kaum feststellen — ist sehr unvollkommen. Ausdrucksfähiger wäre sie vielleicht, wenn die heutigen Griechen nicht ihre Rhythmen, das Zeitmaß ihres Gesanges, verloren hätten; aber auch dann noch würde der Mangel der Harmonie sich als Unvollkommenheit bemerkbar machen. Sie behaupten allerdings, daß bei uns die Melodie von der Harmonie ganz erstickt werde, und wenn sie mit den Werken Richard Wagner's und der andern Vertreter der sogenannten Zukunftsmusik Bekanntschaft gemacht hätten, würden sie darin vielleicht den stärksten Beweis für ihre Behauptung erblicken; um aber ihre Melodien schön zu finden, die sich außer einer oft durch einen ganzen Vers anhaltenden Quint in ermüdendem Einklang fortbewegen, muß man wol von Jugend auf daran gewöhnt sein. Sehr störend ist im Gottesdienst der an vielen Stellen vorgeschriebene näselnde Ton.

Manche Aehnlichkeit mit der griechischen hat die türkische Tonkunst. Wer den Orient nicht aus eigener Anschauung kennt und im Charakter seiner Bewohner den freilich nicht offen zu Tage liegenden Schlüssel dazu gefunden hat, wird gewiß höchlichst überrascht sein, wenn er solch ein langsam fortschreitendes, trauriges, eintöniges und der Harmonie entbehrendes Tonstück hört, und wenn er gleichzeitig erfährt, wie sehr diese Musik dem Geschmacke der Orientalen entspricht und welchen großen Einfluß sie auf das Volk ausübt.

Von einer Zigeunermusik zu sprechen wäre unerhört, wenn nicht Franz Liszt bereits die Existenz derselben nachgewiesen hätte, zur Entrüstung der Ungarn. Sie ist in der Walachei dieselbe wie im Lande der Magyaren. Hat man sie einmal gehört, so vergißt man sie wol nicht wieder, und jene braunen Nomaden, die als Nation sind, was die Künstler als Stand, dürften Ansprüche auf unser Interesse machen, auch wenn sie nichts hätten als ihre Musik. Viel mehr haben sie freilich nicht, aber darin einen Schatz. Tiefes Sehnen, hoffnungsloses Klagen — gilt es der verlorenen Heimat, aus der sie der Sage nach ein Fluch vertrieb? — dann wieder wildrasende Lust, lodernde Leidenschaft, Kampfestrunkenheit, stürmender Thatendrang — sind es die Träume, die sich nachts auf ihr ärmliches Lager senken? — das ist der Charakter der Zigeunermusik, welche sich mit den alten türkischen Weisen in die Liebe des Volks theilt, das in der Erinnerung an Michael den Tapfern

den freien Mann Entwürdigendes galt, daß Könige und Fürſtenſöhne als die Pflanzer von Reben und Getreide geprieſen und Götter und Göttinnen als ihre Vorbilder und Lehrer in Hinſicht auf Bodencultur und Zähmung der Hausthiere verehrt wurden: ſo brachte die ritterliche Heroenzeit einen großen Umſchwung in das Leben und die Würdigung deſſelben und die darauf folgende Ausbildung der Ariſtokratie trieb das dort Begonnene auf die Spitze. Aber ſo bedeutſam auch die Geſchäfte des öffentlichen Lebens jetzt in den Vordergrund traten und ſo ſehr auch Anſehen und Achtung dem Einzelnen nach der Stellung bemeſſen ward, die er im Staate einnahm, und den Thaten, die er im Dienſt der Geſammtheit verrichtet hatte: ſo ging doch der griechiſche Menſch keineswegs ganz im Staate auf. Vielmehr galt ihm der Staat ſelbſt mehr trotz ſeiner Hingebung an denſelben und ſeiner Ueberzeugung von deſſen Nothwendigkeit, nur als Mittel zu einem wahrhaft menſchlichen Leben. Hier herrſcht ein tief einſchneidender Unterſchied zwiſchen griechiſcher und römiſcher Lebensanſchauung. Nach letzterer wurde Alles unmittelbar auf praktiſche Zwecke bezogen, ſtaatsmänniſche und militäriſche Tüchtigkeit war nicht allein das höchſte, ſondern einzige Ziel des freien Mannes. Nach griechiſcher Betrachtungsweiſe hingegen galt dieſe eben nur für die eine Seite des „Schönen und Guten," die andere, dieſer völlig ebenbürtige war die gewandte Uebung in den Muſenkünſten; erſt beide Seiten zuſammen fanden ihren Vereinigungspunkt in dem Ideal eines zur ſchönen Harmonie ſeines geiſtigen und ſinnigen Weſens durchgebildeten Menſchen. Den höchſten Maßſtab deſſen, was einem freien, edlen Manne zieme, gab die intellectuelle und moraliſche Kraft, welche ſeine Leiſtung vorausſetzte. Die Beziehung derſelben auf den Staat ſprach erſt an zweiter Stelle, und wie ſie nicht die einzige und höchſte Inſtanz bildete, eine Thätigkeit dem Kreiſe anſtändiger und ehrenvoller Beſchäftigungen einzuordnen, ſo entſchied der Umſtand, daß mit ihr ein reeller Gewinn, ein Erwerb verbunden war, zunächſt nicht, ob ſie aus demſelben auszuſchließen ſei. Die Sieger in den Wettkämpfen erfreuten ſich neben der ideellen Belohnung des Kranzes und des gefeierten Namens, bekanntlich auch mancher materiellen Vortheile. Auch erhielten nicht nur die Aerzte und die Lehrer der Philoſophie und Beredtſamkeit große Honorare, ſondern in viel früherer Zeit wurden, ähnlich wie bei Bildhauern und Malern Statuen und Gemälde, auch bei Dichtern einzelne Geſänge beſtellt und theuer bezahlt. Sonach handelte auch das ſouveräne Volk von Athen, obgleich es die Staatsämter nur als unbeſoldete Ehrenämter vertheilte, nicht ganz ohne alle Analogie, wenn es ſich Diäten für den Beſuch der Volksverſammlungen und den Beiſitz in den Geſchwornengerichten bezahlen ließ.

Wie der Mythus den phyſiſchen Muth des blind dreinſchlagenden Ares an Rang und Wirkung weit unter die Beſonnenheit und geiſtige Ueberlegenheit der auch den Krieg zu einer Kunſt erhebenden Athene ſtellte, ſo wies

und eine verlorene Glanzzeit ſchwelgt und in gleichmüthiger Unthätigkeit fortvegetirt.

Indem ich von der Muſik zur Architektur übergehe — jener erſtarrten Muſik, wie Schlegel ſie einſt nannte — ſo weiß ich zwar keinen einheimiſchen Baukünſtler zu nennen, doch iſt der Geſchmack in dieſer Beziehung nicht ſo unausgebildet, daß der Fremde irgendwie unangenehm berührt werden könnte. Man findet ältere und neuere Paläſte und Landhäuſer, die in edlem Stile angelegt ſind.

Walachiſche Bildhauer gibt es meines Wiſſens ebenfalls nicht. Aus alten Zeiten ſtehen hier und da in den Paläſten der Großen ein paar Statuen, die antiken Urſprungs oder doch der Antike nachgebildet ſind.

In einem Zuſtande aber, der auch die niedrigſten Erwartungen überraſcht, befindet ſich die Malerei.

Einige Ausnahmen abgerechnet, von denen ich weiter unten ſprechen werde, ſind in der Walachei nur zwei Arten der Malerei vertreten. Heiligenbilder und Porträts.

Auf eine Kritik der erſtern einzugehen, widerſtreitet meinem Gefühl. Was andere mit Andacht erfüllt, iſt ebendadurch geweiht.

Ich wende mich daher zur Porträtmalerei.

Mag der Fremde noch ſo ſehr durch den Aufenthalt im Lande an die grellſten Contraſte gewöhnt ſein, ſo läuft er doch Gefahr, ein wenig aus der Faſſung zu kommen, wenn er zum erſten mal ſein Urtheil über die Aehnlichkeit von Familienporträts abgeben ſoll. Er befindet ſich im Palaſt eines der Angeſehenſten des Landes, koſtbare Tapeten bedecken die Wände, perſiſche Teppiche den Fußboden, man hat ein Diner eingenommen, das den Frères provençaux Ehre gemacht haben würde, goldſtrotzende Arnauten haben die langen Pfeifen gereicht, deren Bernſteinſpitzen von Brillantengarnituren funkeln, und nun ſpaziert der Wirth mit ſeinem Gaſt durch die geöffneten Säle, bleibt plötzlich ſtehen und fragt im reinſten, eleganteſten Franzöſiſch, wie ihm dies Bild gefalle? Der Gaſt blickt auf — da hängt in goldenem Rahmen eine Fratze, neben welcher die Kunſtgebilde auf den Schildern deutſcher Wirthshäuſer einen vortheilhaften Eindruck machen würden. Eine Dame ſoll es vorſtellen, das ſieht man deutlich, aber leider ebenſo deutlich, daß der Kopf größer als die Bruſt, daß die Augen ſchief und die Ohren zu hoch gezeichnet ſind. Richtigen Fleiſchton, Ausdruck und dergl. zu verlangen, wäre einem ſolchen Kunſtwerk gegenüber eine vermeſſene Prätenſion. „Nicht wahr, meine Tochter iſt gut getroffen?“ ſagt dann wol lächelnd der Wirth, und „meinen Sohn finde ich faſt noch ähnlicher“, fügt er hinzu, indem er auf ein daneben hängendes Bild deutet, das eine männliche Misgeburt in ſchwarzem Ueberrock darſtellt. Die ſchöngewachſenen Originale ſtehen daneben und erwarten wohlgefällig, daß der Fremde

die Aehnlichkeit bestätigt. Derartige Scenen kann man in mehr als Einem walachischen Palast erleben.

Man sollte hiernach glauben, daß für geschickte Maler dies Land ungemeine Vortheile darbiete, und doch ist es nicht so. Verwöhnt im schlechtesten Sinne durch die Sudeleien, die er in den Kirchen zu sehen bekommt, weiß der Walache gute und jämmerliche Bilder gar nicht zu unterscheiden, und trotz seiner Verschwendung in allem, wodurch er zu glänzen glaubt, weigert er sich, einem tüchtigen Fremden eine höhere Summe für ein gelungenes Bild zu geben als dem Einheimischen für seine Klexerei.

Durch die Verbreitung der Daguerreotypie und Photographie auch in der Walachei wird die Porträtmalerei daselbst wol bald ganz aufhören; sie wird in den Augen des Walachen überflüssig, da er weiß, daß die Sonnenstrahlen ein treues Bild liefern, und da die Unterscheidung zwischen Copie der Natur und Kunstwerk für seinen Standpunkt in Bezug auf Malerei viel zu hoch ist.

Einzelne Ausnahmen gibt es allerdings, Männer, die ihr Auge an gute Leistungen gewöhnt und wol auch Werke fremder Meister von ihren Reisen mit nach Hause gebracht haben. Auch wird das Zeichnen jetzt mehr betrieben als früher, sodaß von der künftigen Generation eine höhere Bildung zu erwarten ist. Schon jetzt trifft man einzelne junge Damen, die den Bleistift meisterhaft führen. Aber noch sind alle diese Erscheinungen Ausnahmen.

Nicht unerwähnt darf ich den Versuch des Fürsten Michalaki (Michael) Ghika lassen, ein Museum anzulegen. Er hatte seine Sammlungen bereits zu ansehnlichem Reichthum gebracht, nach seinem Tode jedoch gingen sie in verschiedene Hände über. Manches hinterließ er der großen Nationalbibliothek in Bukarest (zu St.-Sava); was für Nutzen sollten sie aber in jenem Institut in ihrer Vereinzelung stiften, da die schätzenswerthe Bibliothek selbst fast unbenutzt bleibt? Denn nach dem Statut dürfen Bücher an niemand ausgeliehen werden — ich erlangte nur durch eine Cabinetsordre die Erlaubniß, Bücher in meine Wohnung holen zu lassen — und diese leider sehr nothwendige Verordnung allein hält die Bibliothek zusammen. An Ort und Stelle trifft man aber selten einen Leser: denn sehr oft sind die Räume geschlossen, und der Aufenthalt ist nicht angenehm in diesen dunkeln, dumpfigen, engen Gewölben, in denen soviel alte Schätze — denn jetzt werden sie hauptsächlich durch französische Flugschriften und Romane vermehrt — vergraben und begraben sind.

6. Schlußwort.

Welche Zukunft steht Rumunien*) bevor? Ich wage nicht, die Beantwortung einer Frage zu versuchen, welche von der Lösung so vieler andern Verwickelungen abhängt. Seit jenem Ausspruch vom kranken Mann ist man geneigt, das Zusammenfallen des türkischen Reiches als nahe bevorstehend anzusehen, und damit auch eine definitive Entscheidung über das politische Schicksal der Donaufürstenthümer. Aber nicht jeder Kranke, auch wenn ein Theil seiner Aerzte ihn zu Tode curiren möchte, muß deshalb sterben. Zwei Parteien stehen sich feindlich in der Türkei gegenüber, die Rechtgläubigen und die Reformer. Jene wollen festhalten an den Satzungen des Islam, unbekümmert um die Folgen, unbekümmert darum, ob jene Prophezeiung von der Vertreibung der Türken aus Europa sich erfülle oder nicht. Die Reformpartei dagegen sieht ein, daß in einem Lande, dessen Einwohner größtentheils andern Religionen angehören, eine auf den Islam allein gegründete Verfassung sich nicht mehr halten könne, und um den politischen Staat zu retten, wollen sie den religiösen aufgeben. Mit der zähen Ausdauer, welche dem Orientalen eigenthümlich ist, haben Chosrew-Pascha, Perthew-Pascha, Reschid-Pascha diesen Plan verfolgt — aber wer möchte entscheiden, ob diese oder jene Partei den Sieg davontragen werde in einem Lande, in welchem eine Haremsintrigue hinreicht, den größten Staatsmann, den Träger eines politischen Systems, zu beseitigen? Und würde es der Türkei auch im besten Falle möglich sein, mit dem Islam so leicht fertig zu werden wie etwa durch die Niedermetzelung der Janitscharen mit ihrer fehlerhaften Wehrverfassung? Diese Frage würde sich in den Vordergrund drängen, wenn Europa der Krisis, in welcher die Pforte sich gegenwärtig befindet, müßig zuschaute. Da aber die europäischen Großmächte handelnd auftreten, und da es ebenso im Interesse der einen liegt, die Türkei zu erhalten, als in dem der andern, daß sie zu Grunde gehe, so ist es wol nicht die ausdauernde Lebenskraft der Türkei allein, sondern mehr noch der Verlauf der europäischen Politik, welcher die orientalische Frage entscheiden wird.

Ungewisser noch als die politische Zukunft Rumuniens erscheint seine sociale.

Angenommen auch, daß ein dacо-rumunisches Königreich — der Traum der rumunischen Patrioten — sich verwirklichte, würde es Bestand haben können? Eine Organisation auf dem Papier ist schnell fertig, die

*) Walachei und Moldau, bisher schon innig verbunden, dürften wol dasselbe Los zu erwarten haben. Uebrigens unterscheiden sich beide Länder in ihren politischen sowie socialen und Bildungsverhältnissen sehr wenig. Größere Intelligenz und geringere Trägheit ihrer Bewohner zeichnet die Moldau aus.

Donaufürstenthümer haben diese Erfahrung schon an den „Réglements organiques" gemacht. Gute Einrichtungen — und man wird jene von Kisselew wol als solche bezeichnen dürfen — fehlen dem Lande nicht, aber zu ihrer Durchführung fehlt alles.

Gegenwärtig mangelt es zunächst noch an der Garantie der Existenz: denn der Vertrag vom 19. August ist doch wol nur als Waffenstillstand*) anzusehen sowie die Herrschaft Couza's als Interregnum.**) Ein daco-rumunisches Königreich würde allerdings in das Concert der europäischen Staaten eintreten.

Aber es würden ihm erstens die Beamten fehlen zur Durchführung der Gesetze, zweitens die Geistlichen und Lehrer zur Erziehung des Volkes, drittens endlich jene Schwerpunkte der Nation, welche im Mittelstande zu suchen sind.

Im günstigsten Falle würde wol sehr lange Zeit erforderlich sein, ehe man aus einem charakterlosen, leichtsinnigen, diebischen Volke***) brauchbares Material für einen Beamtenstand gewinnt, ehe man aus Menschen, die von Moral keine Vorstellung haben und vor jeder geistigen Anstrengung Abscheu empfinden, Erzieher heranbildet. Und doch wäre die Lösung dieser Schwierigkeit noch ungleich leichter als eine völlige Umgestaltung der klerikalen Zustände, wie sie erfolgen müßte, wenn aus den Popen Seelsorger geschaffen werden sollten.

Und wenn in der That eine solche Schöpfung gelingen könnte, auf dem Wege, den die Rumunen vor Augen haben und den die Großmächte zu verfolgen scheinen†), dürfte sie wol kaum zu erwarten sein. Eine Verfassung mag einer civilisirten Nation von ausgebildeter Gliederung Vortheile gewähren können; wo aber alle Elemente des Staatslebens erst creirt werden sollen, dürfte die schöpferische Kraft eines unbeschränkten Gebieters wol mehr am Platze sein als eine Verfassung mit Volksvertretern, deren Wähler corrumpirte Bojaren oder in Trägheit und Schmutz versunkene Bauern sind. Es gibt Völker wie Einzelwesen, welche sterben ohne gelebt zu haben; vielleicht ist den Rumunen dieses traurige Schicksal beschieden.

*) Sein eigener Wortlaut, oft vieldeutig, oft nichtssagend, deutet darauf hin. Die alten Privilegien des Landes werden garantirt; worin sie aber bestanden, wird nicht festgestellt, und doch ist gerade dies einer der Hauptstreitpunkte.

**) Ueberall im Lande sind die Parteien bereits in voller Thätigkeit, überall brechen Unruhen aus.

***) Der Ausdruck klingt sehr hart, aber die ehrlichen Leute sind in jenem Lande in der That äußerst selten.

†) Vielleicht täuscht man sich keineswegs über diese Unmöglichkeit.

Literatur und Kunst.

L. H. Neumann's „Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika".

Bald im vierten Jahre wüthet der furchtbare Bürgerkrieg, der die große nordamerikanische Republik in zwei feindliche sich mit wachsender Erbitterung bekämpfende Parteien zerrissen hat, und noch ist nicht abzusehen, in welcher Weise einmal diesem Vernichtungskampfe ein Ende gemacht werden soll. Wenn auch die Sympathien des gebildeten Europa sich der Mehrzahl nach den Nordstaaten zuneigen, so kann man doch bei aller Vorliebe für das alte ruhmreiche Sternenbanner sich der Einsicht nicht verschließen, daß auch der Norden, aller humanen Redensarten seiner journalistischen Parteigänger zum Trotz, von der tiefsten innerlichen Fäulniß durchdrungen und daß jenes Band der Sittlichkeit, durch das die staatliche Gemeinschaft allein auf die Dauer zusammengehalten wird, auch hier in der vollständigsten Auflösung begriffen ist. Beim Anblick dieser allgemeinen Entartung darf es wol zweifelhaft erscheinen, ob dieser Staat noch überhaupt lebensfähig oder ob dieser furchtbare Sturm, der gegenwärtig in seinem Innern tobt, nur der Vorbote des allgemeinen und unvermeidlichen Unterganges ist. Gerade ein Jahrhundert ist verflossen, seitdem die nordamerikanischen Colonien sich gegen die Uebergriffe Englands zu erheben begannen und seitdem jener Kampf ausbrach, der, ebenso reich an Zügen edelster Menschlichkeit wie reinster Freiheitsliebe, hingebendsten Muthes und ernstesten Bürgersinnes, mit Recht die Herzen aller Edelgesinnten mit Bewunderung und inniger Theilnahme erfüllte. Seitdem galt Nordamerika als das Land des politischen Ideals; hier glaubte man alles ausgeführt und verwirklicht, was die aufgeklärten Theoretiker des 18. Jahrhunderts gelehrt und angeregt hatten. War nun auch von diesem Nimbus, der noch vergrößert ward durch die bewundernswerthe Schnelligkeit und die riesenhafte Ausdehnung, mit der auch der materielle Wohlstand der Union sich entwickelte, im Lauf der Zeit manches abgestreift worden und konnten schon seit einiger Zeit auch die leidenschaftlichsten Verehrer Nordamerikas sich einer leisen Ahnung nicht erwehren, daß wol auch hier nicht alles so wie es sein sollte, so hatte doch niemand eine Vorstellung gehabt von dieser Tiefe des Verfalls, die jetzt auf einmal mit Ausbruch des Bürgerkrieges zu Tage kam. In der That ist der Gegensatz zwischen dem Einst und dem Jetzt zu grell, die Kluft, welche die glänzende Vergangenheit Nordamerikas trennt von seiner traurigen Gegenwart und der mit einem dunkeln Schleier bedeckten Zukunft, zu groß, als daß wir sie schon jetzt völlig zu begreifen und zu erklären vermöchten. Allerdings greift die Sklavereifrage, welche bekanntlich die schließliche Veranlassung zum Ausbruch des gegenwärtigen Bürgerkrieges gegeben hat, in alle socialen und politischen, alle materiellen und geistigen Beziehungen ein: allein um den Fanatismus zu erklären, mit welchem dieser Krieg jetzt von beiden Seiten geführt wird, um zu erklären, wie Bürger eines und desselben Landes die glorreiche Vergangenheit, auf die sie bisher so stolz waren, so völlig vergessen und dermaßen übereinander herfallen können in furcht-

barstem, blutgierigstem Gemetzel — dazu scheint diese nächste Veranlassung des Krieges uns doch nicht auszureichen. Nein, so rasch und so vollständig verfeindet ein Volk sich nicht, das fast ein Jahrhundert hindurch einträchtig unter dem Schutz derselben Verfassung gelebt hat und darunter groß und mächtig geworden ist; so rasch lösen die Bande der Gewöhnung, ja selbst des gegenseitigen Vortheils sich nicht, und so muß auch die Entfremdung, welche die Nordamerikaner jetzt Thaten gegeneinander verüben läßt, die der Civilisation unsers Jahrhunderts Hohn sprechen, noch andern und tiefer gelegenen Quellen entsprungen sein, die Flamme, die jetzt mit so verzehrender Heftigkeit das einst so glänzende, so allgemein bewunderte Gebäude des nordamerikanischen Staatenbundes zu vernichten droht, muß als ein leise glimmender Funken bereits seit langem im Innern desselben geschlummert haben. Ja ist er vielleicht gleich in die Grundlagen, auf denen der stolze Bau errichtet wurde, mit eingesenkt worden und hat er sich von da, langsam aber sicher fortschleichend, wol auch ab und zu als Warnungszeichen in züngelnder Flamme hervorschlagend, endlich zu diesem furchtbaren, diesem alles verschlingenden Brande entwickelt, den wir jetzt wüthen sehen?

Zur Beantwortung dieser Frage und somit zum Verständniß der gegenwärtigen Krisis gehört natürlich vor allem eine genaue und allseitige Kenntniß der Umstände, unter denen die nordamerikanischen Freistaaten einst gegründet wurden; wenn irgendwo, so liegt hier in der Vergangenheit der Schlüssel zum Verständniß der Gegenwart wie der Zukunft. Deshalb mußte denn grade jetzt die Kunde von dem bevorstehenden Erscheinen eines von bewährter Hand geschriebenen Werks über die Geschichte Nordamerikas doppelt willkommen sein; schon seit einiger Zeit wußte man in literarischen Kreisen, daß K. F. Neumann, der gelehrte Historiker und Sinologe, der Geschichtschreiber der englischen Herrschaft in Ostindien, mit einem derartigen Werke beschäftigt sei und sah man dem Erscheinen desselben mit der Spannung entgegen, zu der die frühern Leistungen des Verfassers in so hohem Grade berechtigen.

Jetzt endlich liegt der erste Band des auf drei Bände berechneten Werks vor: „Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika von Karl Friedrich Neumann. Erster Band: Von der Gründung der Colonien bis zur Präsidentschaft Thomas Jefferson's" (Berlin, L. Heymann). Derselbe zerfällt in fünf größere Abschnitte, von denen der erste die Gründung der Colonien und ihre ersten bürgerlichen und staatlichen Einrichtungen behandelt. Mit richtigem Takt hat der Verfasser es dabei vermieden, sich auf das Detail der Gründungsgeschichte einzulassen. Denn so bunt und fesselnd dasselbe auch ist, so wäre es doch für den Zweck des Buches nur von untergeordneter Bedeutung gewesen, und hat er daher wohlgethan, aus der Fülle des Einzelnen nur die grundlegenden Principien, das Bleibende, mit Einem Wort dasjenige zu entwickeln, was auch für die fernere Gestaltung der zu selbständigen Staaten emporgewachsenen Colonien maßgebend geworden ist. Gerade dieser Abschnitt gehört zu den vorzüglichsten des Werks, soweit dasselbe bisjetzt überhaupt vorliegt; die Anordnung ist klar und übersichtlich, die Darstellung einfach und ansprechend. Auch in dem zweiten Buche, das die Vorspiele zum Freiheitskriege nebst der Unabhängigkeitserklärung enthält, sowie in der im dritten enthaltenen Darstellung

des Befreiungskrieges beschränkt der Verfasser sich, dem Standpunkt seines Werks gemäß, auf das Allgemeine, sozusagen den geistigen Inhalt der Bewegung, ohne sich in die Einzelheiten des an Wechselfällen bekanntlich außerordentlich reichen Krieges zu verlieren. Statt dessen zieht er auch die Literatur und zwar nicht blos die politische in den Kreis seiner Betrachtung, eine Erweiterung der ihm gestellten Aufgabe, für die wir ihm nur dankbar sein können. Die beiden letzten Bücher bringen dann die Geschichte der Präsidentschaft Washington's und John Adam's sowie der heftigen innern Kämpfe, welche in diese Epoche fallen und die denn freilich bei dem nunmehr beginnenden Ausbau der Constitution nicht wohl zu vermeiden waren.

Das Material, das dem Verfasser dabei vorgelegen, ist reich, fast überreich, und auch der Fleiß und die Vollständigkeit, mit welchen er dasselbe ausgebeutet hat, verdient die lebhafteste Anerkennung. Was dagegen die Form der Verarbeitung anbetrifft, so genügt dieselbe nur theilweise, insofern das Material an vielen Stellen zu sehr als solches kenntlich geblieben, nicht hinlänglich in den Fluß selbständiger geschichtlicher Darstellung aufgelöst ist. Freilich war die Versuchung dazu bei der eigenthümlichen Beschaffenheit der Quellen ziemlich nahe gelegt. Die Hauptquellen nämlich, aus denen man die Geschichte der nordamerikanischen Revolution zu schöpfen hat, sind, außer den jetzt in officiellen Sammlungen vorliegenden Acten der Convention, der Congresse und den amtlichen Correspondenzen, namentlich die ebenso zahl- wie inhaltreichen Memoiren der Männer, denen es vergönnt war, in die großen Ereignisse jener Zeit handelnd einzugreifen, also eines Franklin, Washington, Jefferson, Adams, Hamilton, Amos, Madison und anderer. Diese Memoiren unterscheiden sich vielfach von allen ähnlichen Aufzeichnungen; größtentheils unter dem unmittelbaren Eindruck der Begebenheiten verfaßt, athmen sie der Mehrzahl nach ein deutliches Bewußtsein der Lage und eine klar ausgesprochene Einsicht in die ungeheure Bedeutung, welche diesem Kampfe in der Geschichte der Menschheit zukommt. Dieses Bewußtsein des weltgeschichtlichen Zusammenhangs verleiht jenen Memoiren einen ganz eigenen Reiz und begreifen und billigen wir es insoweit vollkommen, daß der Verfasser sich vielfach veranlaßt fand, ganze Stellen daraus seiner Darstellung wörtlich einzuschalten. Doch gibt es auch darin wie in allen Stücken ein Maß und dies scheint der Verfasser uns häufig überschritten zu haben. Wir begegnen in seinem Buche ganzen langen Partien, die kaum etwas anderes sind als eine Mosaik von lauter Anführungen und Citaten; dadurch bekommt die Darstellung nicht nur etwas Ungleichartiges und Unfertiges, sondern nicht selten wird auch durch die vielen fremden Meinungen, die er citirt, die eigene Meinung des Verfassers dermaßen überschüttet, daß wir völlig im Unklaren darüber bleiben; wir erfahren nur, was andere geurtheilt haben, noch dazu solche, die großentheils selbst in die Ereignisse verflochten waren, dasjenige aber, worauf es uns doch am meisten ankommen muß, das leitende und berichtigende Urtheil des Historikers, bleibt uns vorenthalten.

Das bringt uns auf einen andern Punkt, durch den der Gesammteindruck des Werks ebenfalls wesentlich beeinträchtigt wird. Wenn nämlich unter den Eigenschaften, die man von dem Historiker fordert, die Unparteilich-

keit, das goldene „sine ira et studio" überall obenansteht, so muß diese Forderung mit doppelter Strenge an denjenigen gestellt werden, der die Geschichte eines Staates schreibt, der augenblicklich von den wildesten Parteikämpfen zerrissen wird. Gegen kein Gebot der historischen Muse aber hat der Verfasser des vorliegenden Werks sich schwerer vergangen als gegen dies erste und hauptsächlichste. Zwar spricht er selbst mehrfach von der Pflicht des Historikers, sorgsam zu prüfen und gewissenhaft abzuwägen: doch fehlt viel, daß er selbst seiner eigenen Forderung überall nachgekommen wäre. Schon seine Gesammtauffassung des Gegenstandes trägt das Gepräge großer Einseitigkeit. Diese Einseitigkeit mag schwer zu vermeiden sein angesichts eines Stoffes, mit dem man sich so viele Jahre beschäftigt und in den man sich so tief eingelebt hat, wie es vom Verfasser in diesem Falle geschehen ist. Allein wenn wir auch eine gewisse Parteinahme begreiflich finden, so darf dieselbe doch nie so weit gehen, wie es hier der Fall ist; wir begreifen und billigen, ja wir theilen selbst die Begeisterung, die er für die Helden der nordamerikanischen Freiheitskriege empfindet, allein die Schwärmerei, in die er dabei geräth, und die Ekstase, mit der er sich äußert, sind mit der nothwendigen Haltung eines wahrhaft historischen, wahrhaft wissenschaftlichen Werkes unvereinbar, besonders da sie bei dem Verfasser eine ganz entschiedene, auch von ihm selbst gar nicht in Abrede gestellte Parteifärbung tragen. Gerade bei der gegenwärtigen Lage Nordamerikas, im Anblick der tiefen und, wie es scheint, unheilbaren Zerrüttung, in die es verfallen ist, wäre es, meinen wir, die Pflicht des Historikers gewesen, sich durchaus über die Streitenden zu stellen, die Zwistigkeiten der Gegenwart so viel möglich zu ignoriren und so jenem Gebote der Unparteilichkeit Genüge zu leisten, das unter allen Umständen das erste und höchste für ihn sein und bleiben muß. Statt dessen gibt der Verfasser sich durchweg als ein entschiedener Parteigänger zu erkennen, in dem Maße, daß er alles an ihnen unübertrefflich und vollkommen findet. Man lese z. B. die Vorrede; ein flammendes Manifest gegen die Conföderirten, die in allen ihren Bestrebungen ganz und unbedingt verdammt werden, wäre sie vielleicht als Pamphlet ganz zweckmäßig gewesen, als Vorwort und Einleitung zu einem auf gelehrter Forschung beruhenden geschichtlichen Werke scheint sie uns doch nur wenig an ihrem Orte. Demselben Tadel unterliegen auch die Kraftausdrücke und Tiraden, in denen der Verfasser sich über die Conföderirten und die von ihnen befolgte Politik zu äußern liebt; auch sie würden sich allenfalls in einem Parteilibell ertragen lassen, während die Würde geschichtlicher Darstellung dadurch aufs tiefste verletzt wird. Doch geht der Verfasser in seiner Parteilichkeit freilich noch viel weiter; Aeußerungen wie die: „Nur ein von Bürgerblut und Meineid, Lug und Trug zusammengeschweißtes Regiment konnte und kann auf die Einführung jener meineidigen Rebellenconföderation in die Reihe der civilisirten Staaten lossteuern", — oder das zornige Verdammungsurtheil gegen die den Conföderirten günstigen Reuter'schen Telegramme und nun gar erst gegen die englische Presse — dann die der eigentlich schon vollendeten Vorrede noch nachträglich hinzugefügte Nachweisung, daß der Zustand der Union trotz des schweren Kampfes in keiner Hinsicht etwas zu wünschen übrig lasse — nun, wer das zu Anfang eines solchen Werkes liest, der wird an der Unparteilichkeit des in den Wirren

der Gegenwart an so wenig geeignetem Orte so lebhaft Partei ergreifenden Verfassers von vornherein einigermaßen zweifeln müssen. Daß diese Zweifel sich bei der Lektüre des Werkes selbst als unbegründet erwiesen, wird er auch nicht behaupten können. Der Parteistandpunkt des Verfassers tritt überall auf das offenste und absichtlichste hervor; nicht blos wie er sich zu den augenblicklichen politischen Verhältnissen Nordamerikas stellt, läßt er bei jeder Gelegenheit laut werden, auch seine Auffassung unserer einheimischen deutschen Zustände sowie der politischen Fragen der Gegenwart im allgemeinen gibt er bei jeder Gelegenheit und auch da, wo keine Gelegenheit dazu ist, mit aufdringlicher Absichtlichkeit zu erkennen; wir erfahren nicht blos, wie er über Nord- und Südstaaten, Union und Conföderation denkt, sondern auch seine persönlichen Ansichten und Urtheile über die gegenwärtigen deutschen und preußischen Verhältnisse muß der überraschte Leser mit in den Kauf nehmen.

Mit Einem Wort also: der Verfasser, statt sich jener Objectivität zu befleißigen, ohne die kein wahrhaftes Geschichtswerk denkbar ist und die noch keineswegs in laue Standpunktlosigkeit auszuarten braucht, übertrifft sich überall in der fesselloseſten Subjectivität, und so macht denn auch sein Buch trotz der eingehenden und gewissenhaften Studien, auf denen es beruht, weit weniger den Eindruck eines eigentlichen Geschichtswerkes als den einer Parteischrift zu Gunsten der Nordstaaten. Wie sehr der Eindruck des übrigens so verdienstlichen Werkes darunter leidet und wie sehr namentlich die Dauer seines Werthes dadurch gefährdet wird, brauchen wir nicht erst auseinanderzusetzen, und so können wir nur mit dem Wunsche schließen, daß der Verfasser bei der Darstellung der fernern Geschichte der Vereinigten Staaten der Versuchung zu politischen Excursen größern Widerstand leisten und uns dadurch in den Stand setzen möge, die Früchte seiner Studien ganz ungetrübt und unentstellt zu genießen. H. P.

Vom Büchertisch.

„Wanderjahre in Italien. Von Ferdinand Gregorovius. Zweiter Band. Lateinische Sommer" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält sieben größere Aufsätze, größtentheils Schilderungen sonst wenig besuchter italienischer Gegenden, ausgestattet mit all der Farbenpracht und dem poetischen Duft, durch welche die Landschaftsgemälde des Verfassers sich mit Recht einen so großen Ruf in unserer modernen Touristenliteratur erworben haben. Der Verfasser ist bekanntlich nicht nur einer der gründlichsten und feinsinnigsten Kenner des neuen wie des alten Italien — er ist derselbe, dem wir das in seiner Art classische Werk: „Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter", verdanken —, sondern er ist auch zugleich Poet, und diese Vereinigung von Wirklichkeit und Poesie, von gelehrtem Wissen und dichterischer Empfindung gibt seinen Beschreibungen einen Reiz, der, indem Verstand und Gemüth sich dadurch gleichmäßig angeregt und beschäftigt fühlen, die Leser unwiderstehlich fesselt. In dieser Art werden uns in buntem Wechsel Subiaco, das älteste Benedictinerkloster des Abendlandes (zuerst im

„Deutschen Museum“ veröffentlicht), ferner die Campagna von Rom, die Lateinische Campagna, die Berge der Volsker, die Gestade des Liris, endlich mit einem raschen Seitensprunge nach Frankreich hinüber jenes Avignon geschildert, das einst zur Zeit der großen Kirchenspaltung eine so bedeutende Rolle spielte, während es jetzt kaum noch einen Schatten seiner ehemaligen Größe aufzuweisen hat. Von vorzüglichem Interesse ist auch ein 1858 geschriebener Aufsatz über „Die römischen Poeten der Gegenwart“, namentlich durch den Nachweis, welchen der Verfasser darin in Betreff des Einflusses führt, welchen die moderne deutsche Literatur sowie überhaupt das germanische Element auf die Poesie der heutigen Römer ausübt. „Es ist“, lesen wir in dieser Beziehung, „immer überraschend, zu bemerken, daß in die Poesie der heutigen Römer das germanische Element einzudringen strebt. Während die Neapolitaner sich eifrig an die deutsche Philosophie machen und Kant, Hegel und Schelling studiren, hat das Studium der deutschen Dichtung in Nord- und Mittelitalien einen starken Aufschwung genommen. Massei's treffliche Uebersetzungen haben Schiller nicht allein auf den Bühnen, sondern auch in den Häusern Eingang verschafft, und die besten modernen Lyriker: Heine, Lenau, Uhland, sind in Rom nicht unbekannt. Mehrere der gegenwärtigen Poeten Roms sprechen oder verstehen die deutsche Sprache und lesen unsere Dichter im Original. Was sie zu ihnen hinzieht, ist der lebhafte Gegensatz zu der kalten und gekünstelten Sonettenpoesie und den geistreichen Concetti; es ist das musikalische Leben des Gefühls und das warme, lyrische Herzblut, das Sentiment, der glücklich empfundene Augenblick; es ist der psychologische Reichthum innerer Seelenzustände, die wir bis in die feinsten Fasern erfassen und in ihren Erscheinungen entfalten, und es ist endlich der pantheistische Cultus der Natur. Dieses elementarische Wesen bringt einen Reiz auf die Italiener hervor, deren Gefühlsweise in so ganz andern natürlichen Bedingungen ruht. Die Form der italienischen Poesie, schön, klar, straff und plastisch wie ihre Sprache, ordnet den Inhalt unter, während bei uns die Seele des Gefühls über die Schranken der Form sich zu ergießen strebt. Harmonie ist das Wesen jener, Melodie das Wesen unserer Poesie, welche die am meisten liederreiche unter den Völkern ist. Die Sehnsucht“, so sagte mir ein römischer Poet, „das ist es, was die Deutschen in ihrer Lyrik auszeichnet und was unsere Poesie erfrischen würde, wenn wir diese Weise des Empfindens in sie aufnehmen könnten!“

die öffentliche Meinung jedem Geschäft, das nur geübte Hände und starke Arme erforderte, einen untergeordneten Rang vor demjenigen an, zu welchem geistige Fähigkeit und Bildung nöthig war. Und während nur letztere Thätigkeit des vollberechtigten Bürgers würdig galt, wurde jede rein materielle, handwerksmäßige Berechtigung, jeder kleinliche Erwerb von seiner Sphäre ausgeschlossen. Als nun der natürliche Gang des fortschreitenden Lebens die ausschließliche Beschäftigung einer bevorzugten Kaste aufhob, und die sociale wie politische Gleichstellung aller Bürger herbeiführte, als, nach griechischem Sprachgebrauche, die Aristokratie überging in die Demokratie: so mußte nothwendig die Scheidewand zwischen Gentlemen und Gemeinen fallen, indem Alle, die zur Kategorie der letzteren gehört, jetzt mit den ersteren auf gleiche Linie gestellt wurden und mit der Erlangung der gesetzlichen Gleichstellung natürlich auch die factische Gleichheit im Genusse aller materiellen und geistigen Güter anstrebten. Wenn nun auch in den Staaten, wo dies stattfand, die Macht des Herkommens und des Reichthums stark genug war, den Unterschied zwischen adligen und gemeinen Bürgern fort und fort fühlbar zu machen, und wenn auch bei dem Niederfallen der sie gesetzlich trennenden Schranken der Begriff des Gentleman in etwas niedere Sphäre herabgezogen wurde, so konnte es doch nicht fehlen, daß alle Bürger sich nach Beschäftigung und Lebensgenuß in dieselbe zu erheben und den bisherigen Arbeiten sich zu entziehen suchten. Wo die Mehrzahl entschied, war es leicht politische Einrichtungen zu treffen, welche die Demokratie zur Wahrheit machten und Jeden, der bisher auf seiner Hände Arbeit angewiesen war, derselben zu überheben und eine dem hergebrachten Begriffe von Anstand entsprechende Lebensart zu verschaffen. Die schon erwähnten Diäten für den Besuch der Volksversammlung und den Beisitz in den Gerichten, die Bestreitung des Eintrittsgeldes für das Theater aus der Staatskasse, ein Steuersystem, welches die Reichen nicht nur zur Tragung der Staatslasten zwang, sondern sie auch nöthigte durch theatralische und gymnastische Aufführungen und große Festschmausereien unmittelbar für den Genuß des Volkes Sorge zu tragen — dies waren in Athen die wesentlichsten Mittel, um die rechtliche Gleichstellung der Gesammtbürgerschaft der factischen Gleichheit nahe zu bringen.

Um aber diesen Zustand möglich zu machen, war ferner eine große Anzahl von Menschen erforderlich, die von aller politischen Berechtigung ausgeschlossen den Dienst der Matrosen, die Arbeit beim Berg- und Landbau, in den Werkstätten und Fabriken, sowie die Verrichtung einer Masse untergeordneter häuslicher Geschäfte besorgte: Menschen, deren Arbeitskraft der Staat und die einzelnen Bürger ausbeuteten, und deren Thätigkeit jenen großen Kreis von Leistungen ausfüllte, die der vollberechtigte Bürger theils unter seiner Würde hielt, theils schon darum nicht verrichten konnte, weil seine Zeit und Kraft von Anderem, Höherem in Anspruch genommen war.

So geschah es, daß Fremden, ohne ihnen das Bürgerrecht zu ertheilen,

Correspondenz.

Aus Wien.

Ausgang Februar 1864.

E. C. Man möchte wie Hamlet, der melancholische Dänenprinz, die Luft verlieren „am Manne und auch am Weibe", wenn man das Getreibe unserer heutigen Politik betrachtet. Oesterreich und Preußen führen Krieg mit Dänemark — zu Gunsten Dänemarks! Vergebens hatte die öffentliche Meinung in Deutschland nach den Gefechten von Jagel, Missunde und Oberselk eine kurze Weile aufgeathmet, vergebens hatte man sich mit dem Gedanken getröstet, die beiden „deutschen" Großstaaten könnten das Blut ihrer Landeskinder doch unmöglich vergießen, um den Londoner Tractat aufrecht zu erhalten — die Hoffnung hat getrogen und das scheinbar Unmögliche geschieht. Selbst die Maske der Scham, unter der man sich und seine Anschläge solange verbarg, wird abgelegt; bereits erklären unsere Officiellen mit größter Unbefangenheit, die Wünsche Schleswig-Holsteins würden allmählich „erfüllt" werden; nur freilich die „Integrität" Dänemarks dürfe darüber nicht angetastet und überhaupt nichts erwartet und gefordert werden, was über die Personalunion gehe. Wahrlich, hier ist es schwer, keine Satire zu schreiben! Doch wo ist der Juvenal, der den Ton zu treffen wüßte, der sich hier allein gebührt? Was uns betrifft, so ist uns das Herz zu voll, als daß wir den Kopf frei und kühl zu behalten vermöchten; auch haben wir ja der politischen Misère genug in unmittelbarster Nähe, im eigenen Hause, sodaß wir nicht nöthig haben, erst nach auswärts zu blicken. Ich meine die Entlassung unsers Knall und Fall aufgelösten und in die einzelnen dissolving views der Provinziallandtage zersetzten Abgeordnetenhauses. Die Geschichte der Abstimmung über den Zehnmillionencredit ist bekannt. Nachdem man noch zwei Tage zuvor selbst in Abgeordnetenkreisen mit Bestimmtheit auf eine Verwerfung der Regierungsvorlage gerechnet hatte, errang das Ministerium nach heißer dreitägiger Debatte dennoch den vollständigsten Sieg — freilich nur einen Pyrrhussieg, insofern alle bedeutendern liberalen und unabhängigen Mitglieder des Hauses unter den Neunundfunfzig waren, welche gegen die Regierung stimmten. Doch was liegt der Regierung daran? Der „Schmerlingszauber" hatte sich auch diesmal wirksam genug bewiesen, um zahlreiche Professoren und Beamte in das ministerielle Lager zu locken; und wo der Zauber bei alledem nicht ausreichte, da wußte Baron Tinti mit kluger Hand nachzuhelfen. Nicht weniger als achtzig Collegen von der verschiedensten Parteifärbung wurden von Baron Tinti in seine Tagesordnungsschablone hineingepreßt, mit einer Virtuosität und einem Erfolg, dessen man sich wol bald dankbarst erinnern wird; ist der edle Freiherr doch noch jung und hat erst Einen Orden. Oder wie wäre es mit dem noch immer verwaisten Portefeuille des Handelsministeriums? Baron Tinti scheint uns ganz der geeignete Mann, Vaterstelle daran zu vertreten; er ist gewandt und schlau und auch seinen politischen Anschauungen fehlt es nicht an jener Beweglichkeit und Biegsamkeit, die heutzutage den größten Vorzug und die wesentlichste Eigenschaft des

„praktischen Staatsmannes“ bilden. Baron Tinti, meinen wir, ist der Mann, sich in alles zu schicken; auch das constitutionelle Mäntelchen, mit dem er sich jetzt noch drapirt, würde er ablegen, sobald — und wer weiß, wie nahe dies „Bald“ ist? — es von ihm gewünscht würde. Zwar die Thronrede, womit unsere Session geschlossen ward, klingt, was unsere innern Zustände und namentlich das Verfassungsleben Oesterreichs angeht, ganz erbaulich; schade nur, daß wir bereits zu mistrauisch geworden sind, um auch den wohlklingendsten Worten Glauben zu schenken. Auch folgte der hinkende Bote ja sofort auf dem Fuße: Hr. von Rogawski, jener polnische Abgeordnete, über dessen Proceß ich Ihnen im vergangenen Sommer einiges Nähere mitgetheilt, ward wenige Stunden nach dem feierlichen Schluß der Session in seiner Wohnung verhaftet. Gleichzeitig schreibt die Regierung eine Neuwahl aus für denjenigen Sitz im niederösterreichischen Landtage, der bisher von Schuselka eingenommen ward. Schuselka ist nämlich vor einigen Monaten wegen eines ganz unbedeutenden Preßvergehens („Vernachlässigung pflichtmäßiger Obsorge“ nennt es unser Strafcodex) zu acht Tagen Arrest verurtheilt worden; bisher hatte jedermann geglaubt, die Regierung werde die Sache ignoriren, um so mehr, als der Staatsanwalt selbst in der öffentlichen Gerichtsverhandlung ausdrücklich erklärt hatte, durch die in Rede stehende Verurtheilung werde Schuselka's Unbescholtenheit durchaus nicht berührt und sei er daher auch nicht genöthigt, deshalb sein Mandat niederzulegen. Nun aber auf einmal hat die Regierung sich in aller Stille anders resolvirt und kurzweg eine Neuwahl ausgeschrieben! Auch die in diesen Tagen erfolgte Pensionirung des Kriegsministers sowie die Wahl seines Nachfolgers sind ganz geeignet, zur Vorsicht zu mahnen. Graf Degenfeld's Rücktritt ist einer der empfindlichsten Verluste, der unser junges Verfassungsleben in diesem Augenblick treffen konnte; einen so wahrhaft constitutionellen Kriegsminister werden wir in Oesterreich schwerlich so bald wiederbekommen. Allein Graf Degenfeld ist Protestant und war schon dadurch der gut katholisch gesinnten Cabinetskanzlei stets ein Dorn im Auge; Alter und Kränklichkeit gaben den Vorwand und so ist er glücklich beseitigt. Sein Nachfolger, der Feldmarschallieutenant Peter Ritter von Frank, bisheriger Adlatus des Grafen Coronini in Pesth und früher Geniedirector, wird, selbst wenn er es wollte, nicht im Stande sein, den Machinationen des Militärcabinets mit der Umsicht und dem Nachdruck gegenüberzutreten, wie es von Graf Degenfeld geschah; die Leute vom Schlage Condenhoven's, die schon bei dem bloßen Wort „Constitution“ in Krämpfe verfallen, werden mächtiger sein als der neue Kriegsminister. Demnach also ist die Zeit nahe gerückt, wo die Militärbudgetfrage bei uns ganz dieselbe und vielleicht sogar eine noch verhängnißvollere Rolle als in Preußen spielen wird; zeigt das Abgeordnetenhaus sich dann nicht als wohlgezähmter Vertretungsbär, der willig nach dem ministeriellen Dudelsack tanzt, dann wird man sich bei uns nicht einmal die Mühe geben wie in Preußen, eine „Lücke“ in der Verfassung ausfindig zu machen, sondern mit der ganzen Verfassung wird es alsdann heißen: „Adieu plaisir!“

Lassen Sie mich noch einmal auf die schleswig-holsteinische Angelegenheit zurückkommen. Die Herren am Ballplatz sind gegenwärtig nur von einem

einzigen Gefühl beseelt und das ist — Mißtrauen gegen Preußen; sie können die Angst nicht los werden, als ob Preußen doch Hintergedanken hegen und sich am Ende doch nicht mit der Personalunion begnügen möchte, die man bei uns noch immer als das äußerste Ziel des Kriegs betrachtet. Die Entente cordiale zwischen Oesterreich und Preußen, wiewol durch gemeinsam vergossenes Blut besiegelt, ist in diesem Augenblick nicht besser bestellt als die zwischen England und Frankreich; thäte Preußen jetzt einen kühnen Schritt, wahrlich, es müßte ein Schauspiel für Götter sein, die Physiognomien unserer Diplomaten zu sehen! Wußten dieselben sich doch vor Erstaunen und Betrübniß kaum zu erholen, als hier die Nachricht von dem ersten glänzenden Gefecht der Oesterreicher bei Jagel und Oberfell eintraf; sie hatten so fest auf einen friedlichen Feldzug gehofft, daß diese so unversäglich errungenen Lorbern nun gar nicht in die Rechnung passen wollten. Freilich soll in Berlin derselbe Fall gewesen sein und fast in noch höherm Grade; die Halbheit und Unentschlossenheit ist eben überall dieselbe, an der Spree wie an der Donau, an der Isar wie am Main, Muth und Thatkraft suchen wir allerorten vergeblich. Am größten soll die Ueberraschung des Grafen Rechberg aber doch gewesen sein, als der Telegraph ihm die Kunde von dem Einmarsch in Jütland überbrachte; in diesem Moment mag er monologisirt haben: „Dupirt oder nicht dupirt? That is the question!" Nun, der Kelch ist diesmal noch vorübergegangen; die Vorstellungen, mit denen der edle Graf in Berlin Himmel und Hölle in Bewegung zu setzen versuchte, haben gefruchtet, der Einmarsch in Jütland ist als ein bloßes Versehen höflichst entschuldigt worden, Vater Wrangel, dessen alte Schultern zu so vielem auch dies noch tragen können, hat seinen Verweis erhalten und das Canoniren der Conferenzen schießt lustig in die Höhe. . . .

Aber lassen wir die Politik, sprechen wir vom Burgtheater und von Gottschall's „Pitt und Fox", mit dem dasselbe uns im Lauf des vorigen Monats bekannt machte. Die hiesige Kritik hat mit einer einzigen Ausnahme sich sehr kühl gegen das Stück verhalten, ebenso wie gegen die literarischen Vorlesungen, welche der Autor kürzlich bei uns hielt; das Publikum dagegen hat dasselbe mit wachsendem Beifall aufgenommen, „Pitt und Fox" ist dem Repertoire des Burgtheaters für lange einverleibt und auch wir können diesem Urtheil des Publikums nur beitreten, insofern das Stück wirklich trotz einzelner Schwächen sowie trotz des stark abfallenden, matten fünften Actes eins der besten und wirksamsten Lustspiele ist, die neuerdings in Deutschland geschrieben worden. Ueberraschend war uns nur der royalistische Zug, der durch das Stück geht; theilweise ist derselbe allerdings durch Pitt's Charakter bedingt, doch wollte uns bei alledem die Erinnerung an „Danton" und die „Marseillaise" nicht verlassen. . .

Auch zwei seiner besten Darsteller hat das Burgtheater soeben auf die Dauer an sich gefesselt; die Fräulein Wolter und Wegner haben, wie man hier sagt, ihr „Decret" erhalten, d. h. sie sind zu wirklichen Hofschauspielerinnen ernannt und dadurch für ihre Lebensdauer an das hiesige Hoftheater geknüpft worden. Den beiden begabten Künstlerinnen ist diese bedeutende Perspective in eine sichere, sorgenfreie Zukunft wol zu gönnen und

dem Publikum ebenfalls, da ja an bedeutenden schauspielerischen Talenten in Deutschland kein Ueberfluß ist, wenigstens so weit sie sich auf der Bühne produciren. Frl. Wolter hatte Gelegenheit zu einer ausgezeichneten Leistung in Octave Feuillet's „Versöhnter Ehe" (so hat der hiesige Bearbeiter „La Tentation" umgetauft), wobei sie sich auch im modernen Salonkleide als treffliche Künstlerin bewährte. Das Stück selbst halten wir ebenfalls für eine ausgezeichnete Leistung, ja es dünkt uns, als hätten wir kein Stück eines lebenden Autors gesehen, in welchem mit so vieler Schärfe der Beobachtung und so vieler Kenntniß des weiblichen Herzens sowie des Menschen überhaupt sich so viel Feinheit und Wahrheit der Charakteristik vereinigt. Die Aufführung, die des Stückes würdig war, erhielt noch ein besonderes Interesse dadurch, daß Fichtner die Hauptrolle (Graf Gontran von Balvres) übernommen hatte; eine neue Rolle Fichtner's ist schon an sich ein Ereigniß, läßt uns aber auch jedesmal aufs neue empfinden, welcher Verlust dem Burgtheater droht, wenn Fichtner sich wirklich, wie es heißt, in der Kürze von der Bühne ganz „zurückziehen sollte.

Im Opernhaus schwimmen Offenbach's „Rheinnixen", und hätten wir es denn also gehört, das langverheißene, vielbetrommelte, mit einem enormen Aufwand von — Reclamen in Scene gesetzte Product des fruchtbaren Maestro; daß wir jedoch viel Genuß davon gehabt hätten, das vermögen wir nicht zu sagen. Offenbach hat sich mit dieser Oper auf ein Gebiet gewagt, dem er offenbar nicht gewachsen ist; so lieblich und reizend, so melodiös und pikant seine zahlreichen musikalischen Einfälle sind, so reicht dies Talent graziöser Frivolität doch nicht aus, eine romantische Oper zu schreiben, die einen ganzen Abend ausfüllt. Einzelne Motive sind auch diesmal recht hübsch, die Instrumentirung ist geschickt, im ganzen aber hat doch der witzige Mann recht behalten, der gleich nach der ersten Aufführung behauptete, mit Offenbach's „Rheinnixen" sei es „rein nix". Und nun gar erst der Text! Gewiß läßt es heutzutage niemand mehr ein, an einen Operntext hochgespannte ästhetische Forderungen zu richten, selbst mit Natur und Wahrheit nimmt man es nicht allzu genau; eine solche Verhöhnung alles gesunden Menschenverstandes aber wie in diesen „Rheinnixen", die sollte doch nicht auf die Bretter gelassen werden, wenigstens nicht von einer kaiserlich königlichen Hofoperntheater.

Aber Offenbach ist einmal die Parole des Tags, und nicht nur im Opernhaus, sondern auch noch in zwei anderen hiesigen Theatern geigt und singt man Novitäten von Offenbach. Die eine derselben, die im Theater an der Wien, natürlich mit der Gallmeyer in der Titelrolle, gegeben wird, heißt „Die Kunstreiterin" und ist nichts weiter als die alte mit einigen neuen Couplets aufgeputzte Operette „Une demoiselle en location"; die andere: „Signor Fagotto", gestern im verstellenen Sommer in Gang aufgeführt, ist, wie alle Operetten Offenbach's, die nicht mehr sein wollen, als sie sein können, ein allerliebstes Werkchen, das man mit Vergnügen hört. Uebrigens wird das Theater an der Wien nächstens auf einige Wochen geschlossen, damit die Vorbereitungen zu der aus Paris verschriebenen Operettenbombe, welche Hervé genannt, angestellt von sich gehen können. Das

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21557 / 078

Stück betitelt sich ...n Original „Le pied de mouton", was der Bearbeiter in das wahrhaft nationale, jedes wiener Ohr auf das wohlthuendste berührende „Schafhaxl" umgeändert hat. Der Kunstgenuß wird jedenfalls ein außerordentlicher werden; schon sind mittels großer Plakate an den Straßenecken „Feuermänner" und „Springbrunnen" angekündigt. Vielleicht geben die letztern einem gewissen Gemeinderath unserer guten Stadt Gelegenheit, die berühmte Interpellation zu wiederholen, die er kürzlich infolge der Mittheilung, daß der Fabrikant Y. täglich 200 Eimer aus der Ferdinands-Wasserleitung beziehe, an den Bürgermeister richtete; die denkwürdige Frage lautete: Ob das Wasser „zum Trinken" bestimmt sei? O gewiß, es gibt kluge Männer unter den Vätern der Stadt Wien! Darum hatte auch, als Grillparzer kürzlich das Ehrenbürgerrecht verliehen ward, der gesammte Gemeinderath nicht die mindeste Kenntniß davon, wo der greise Dichter wohne, sodaß erst bei der Polizeidirection deshalb angefragt werden mußte. Die Geschichte klingt unglaublich, ist aber buchstäblich wahr!

Aus Genf.*)

18. Februar 1864.

E. P. Eine geehrte Redaction des „Deutschen Museum" ersuche ich um Aufnahme nachstehender Entgegnung auf die genfer Correspondenz vom 21. Januar dieses Jahres, welche Sie in Nr. 4 Ihres Blattes vom laufenden Jahre brachten.

Besagte Correspondenz bringt nach einer meines Erachtens höchst schiefen und einseitigen Darstellung unserer genfer Verhältnisse eine Reihe von Bemerkungen über die Demonstrationen der hiesigen Deutschen zu Gunsten Schleswig-Holsteins; Bemerkungen, welche jeder thatsächlichen Begründung entbehren und auf die ich mir daher Folgendes zu erwidern erlaube.

Unser Ausschuß bildete sich nicht mit „aprioriſcher Eile", sondern erst, nachdem bereits in ganz Deutschland sowie in sämmtlichen größern Städten der Schweiz ähnliche patriotische Kundgebungen stattgefunden hatten. Der Ausschuß wurde vom Arbeiter-Bildungsverein und der Gesellschaft Germania gemeinschaftlich gewählt, hat sich somit nicht selbst gebildet. Um unserer Kundgebung die Zustimmung sämmtlicher hier anwesenden Deutschen zu verschaffen, wurde principiell von allen streitigen Fragen abstrahirt und eine Adresse an die holsteinische Ständeversammlung vorgeschlagen, durch welche dem schleswig-holsteinischen Volke ein deutscher Gruß aus der Fremde zu-

*) Als Urheber der nachstehenden Einsendung hat sich uns Hr. Eugen Peschier, Secretär des Ausschusses des genfer Hülfsvereins für Schleswig-Holstein, namhaft gemacht. Theils dieses Umstandes halber, theils um unsere Unparteilichkeit nach beiden Seiten hin darzulegen, glaubten wir derselben die Aufnahme nicht versagen zu dürfen, so wenig Veranlassung für uns auch im übrigen vorliegt, in die Zuverlässigkeit und Gewissenhaftigkeit unsers genfer Hg-Correspondenten, den wir bereits seit einem vollen Decennium zu unsern Mitarbeitern zu zählen das Vergnügen haben, auch nur den leisesten Zweifel zu setzen. Einige allzu leidenschaftliche Ausdrücke haben wir uns zu mildern erlaubt; auch versteht es sich von selbst, daß dem angegriffenen Hg-Correspondenten ein letztes Wort offen gehalten bleibt. D. Red.

gerufen und Muth und Ausdauer gegen die däniſche Fremdherrſchaft empfohlen werden ſollte. Daß in der Adreſſe der Name Gottes ſich findet, kann nur bei ſolchen Leuten Anſtoß erregen, welche zwar den Mund voll Schlagwörter wie „Freiheit“ und „Toleranz“, nehmen, in der That aber nur dem Unglauben Toleranz gewähren, während ſie gegen den Glauben auch in ſeiner einfachſten, rein menſchlichen Form ſo intolerant als möglich ſind. Eben dieſer milde, rein patriotiſche Ton unſerer Adreſſe, welche berechnet und berechtigt war, auch bei der „rein demokratiſchen“ Partei Anklang zu erwecken, hat bei Philipp Becker und Compagnie den rückſichtsloſeſten Widerſtand gefunden.*) Erſterer trat mit einer Proclamation an das deutſche Volk auf, worin die ſchleswig-holſteiniſche Frage als „ſecundäre“, der Weg der Revolution dagegen als der allein richtige bezeichnet wurde; im übrigen war die Proclamation nach Form wie Inhalt ziemlich unverſtändlich. Natürlich konnte der Verſammlung nicht zugemuthet werden, eine patriotiſche Sache, wie die ſchleswig-holſteiniſche einmal iſt, für politiſche Parteizwecke und communiſtiſche Wühlereien ausbeuten zu laſſen; von der Einrichtung einer deutſchen Republik zu träumen und bis zur Erfüllung dieſes Traums die deutſchen Brüder vom Norden der däniſchen Zwingherrſchaft preiszugeben, mußte nothwendig als eine ebenſo thörichte wie gefährliche Politik erſcheinen. So trat denn die Majorität der Verſammlung der vom Ausſchuß vorgeſchlagenen Adreſſe bei, worauf die Demokraten alsbald den Saal verließen. Um nun aber auch der liberalen Richtung, welcher ſämmtliche Deutſche in Genf huldigen, einen zeitgemäßen Ausdruck zu geben, ſchlug der Ausſchuß eine zweite Verſammlung vor zur Berathung über einen an das deutſche Volk zu richtenden Aufruf, wobei er ſich zur Abfaſſung des betreffenden Entwurfs die Mithülfe zweier Männer erbat, welche während der Debatte ſich in entſchieden demokratiſchem Sinne ausgeſprochen hatten. In dieſer zweiten Verſammlung empfahl der Ausſchuß die Annahme des Entwurfs, welchen einer der zwei zugezogenen Demokraten in ebenſo ſchlagenden als beredten Worten ausgearbeitet hatte, und wirklich nahm die 500 Köpfe ſtarke Verſammlung denſelben einſtimmig und ohne Debatte an. Die Demokraten ihrerſeits, obgleich der Aufruf, den ſie mit gutem Gewiſſen hätten unterſchreiben können, ihnen zuvor mitgetheilt worden war, fanden es dennoch für gut, auf denſelben Abend die Republikaner zu einer Gegenverſammlung zu berufen, wozu ſich denn etwa 70 Männer einfanden, von denen mit 45 gegen 20 Stimmen der Becker'ſche Aufruf angenommen ward. Unſer Unrecht, wodurch wir die republikaniſche Partei beleidigten, lag vermuthlich in der ungewohnten Ruhe und Würde unſerer Verhandlungen, während es bei einer zweiten Verſammlung der „Demokraten“ zu heftigem Wortwechſel zwiſchen einzelnen Parteigenoſſen kam.

Dies der einfache Thatbeſtand, und frage ich nun jeden unparteiiſchen Leſer, wer an dem Zerwürfniß mit der demokratiſchen Partei die eigentliche Schuld trägt, und ebenſo frage ich, ob unſererſeits überhaupt irgendetwas geſchehen iſt, was die unausgeſetzten Angriffe von ſeiten jener Partei zu

*) Unſer Herr Correſpondent ſteht, wie wir zu wiſſen glauben, mit „Philipp Becker und Compagnie“ nicht in der geringſten Verbindung. D. Red.

rechtfertigen im Stande wäre, als z. B. den Schmähartikel, welchen der bieler „Handels-Courier" in dieſer Angelegenheit brachte, die anonymen Drohbriefe, die der „Germania" zugeſchickt werden, u. dergl. mehr. Doch ja, die augsburger „Allgemeine Zeitung" brachte einen Bericht über unſer Vorgehen in der deutſchen Sache, und das genügt, wie es ſcheint, um über uns den Stab zu brechen, obwol auch in jenem Bericht durchaus nicht unſer Lob ausposaunt, ſondern einfach der factiſche Hergang erzählt ward. Meines Ermeſſens hat aber die augsburger „Allgemeine Zeitung" ganz daſſelbe Recht, Berichte zu unſerm Gunſten aufzunehmen, als das „Deutſche Muſeum", das ich im übrigen von ganzem Herzen hochſchätze, berufen iſt, Correſpondenzen aus Genf einzurücken, welche darauf angelegt ſind, uns in Deutſchland lächerlich zu machen.*)

*) Von einer derartigen Abſicht kann natürlich keine Rede ſein, gerade ſo wenig wie es dem „Deutſchen Muſeum" jemals eingefallen iſt, ſich darum zu kümmern, was die augsburger „Allgemeine Zeitung" thut oder läßt, und müſſen wir derartige Inſinuationen als Ausbrüche einer völlig unberechtigten Empfindlichkeit aufs entſchiedenſte zurückweiſen. D. Red.

Notizen.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchien ſoeben das erſte Bändchen einer Sammlung „Ausgewählte Romane von Levin Schücking. Wohlfeile Ausgabe in neuer Bearbeitung". Dieſelbe iſt vorläufig auf zwölf Bändchen berechnet, welche „Die Marketenderin von Köln" (3 Bändchen), „Paul Bronckhorſt oder die neuen Herren" (3 Bändchen), „Die Rheider", (2 Bändchen), „Die Ritterbürtigen" (3 Bändchen) und „Die Sphinx" (1 Bändchen) enthalten werden. Bei der großen Beliebtheit, deren der Verfaſſer als einer unſerer vorzüglichſten und begabteſten Romandichter ſich mit Recht erfreut, wird auch dieſe Sammlung ohne Zweifel die lebhafteſte Theilnahme finden, beſonders, da der Preis trotz der geſchmackvollen Ausſtattung ungemein billig (15 Ngr. für das Bändchen) iſt. — Auch übrigens ſcheint nach einer ziemlich langen Pauſe auf dem Gebiet unſerer Romanliteratur ſich endlich wieder ein friſches Leben zu regen; von einer Reihe namhafter Autoren ſtehen Neuigkeiten in Ausſicht, welche geeignet ſind, die Aufmerkſamkeit des Publikums in mehr als gewöhnlichem Grade auf ſich zu lenken. So arbeitet dem Vernehmen nach Heinrich Koenig, der trotz ſeiner 74 Jahre noch allezeit Rüſtige, an einem mehrbändigen hiſtoriſchen Roman „Von Saalfeld bis Aspern"; Paul Heyſe hat einen Roman „Der Weinbauer von Meran" unter der Feder, während von Friedrich Bodenſtedt „Deutſche Wandelungen" erwartet werden.

Von Feodor Wehl's „Deutſcher Schaubühne. Organ für Theater und Literatur" (Leipzig, Leiner) liegen uns die beiden erſten Hefte des neuen (fünften) Jahrgangs vor. An dramatiſchen Beiträgen enthalten die-

ſelben zwei neue Bearbeitungen Shakſpeare'ſcher Stücke, nämlich „Maß für Maß" nach der Tieck-Schlegel'ſchen Ueberſetzung für die deutſche Bühne eingerichtet von R. Weiland, und eine auf drei Acte zuſammengezogene Bearbeitung von „Was ihr wollt" von G. zu Putlitz: ſodaß alſo diejenigen deutſchen Bühnenvorſtände, die etwa beabſichtigen, das bevorſtehende Jubelfeſt des großen britiſchen Dichters durch die Aufführung eines Shakſpeare'ſchen Stückes zu verherrlichen, ſich über Mangel an Auswahl nicht beklagen können. Bei dieſer Gelegenheit ſei bemerkt, was vermuthlich der Mehrzahl unſerer Leſer neu ſein dürfte, nämlich daß „Maß für Maß" ſich bereits unter den Stücken befand, welche Schröder in Hamburg (zuerſt in den Jahren 1776—80) auf die Bühne brachte; er ſelbſt ſpielte darin die Rolle des Herzogs und zwar ſoll dieſelbe eine ſeiner vorzüglichſten geweſen ſein. Ueberhaupt zeigt das Schröder'ſche Repertoire verſchiedene Shakſpeare'ſche Stücke auf, an welche ſelbſt unſere eifrigſten Shakſpeareaner ſich ſeitdem nicht wieder gewagt haben. Von „Richard II.", der erſt kürzlich auf dem wiener Burgtheater ſo glänzend durchfiel, wollen wir nicht ſprechen, da derſelbe von Zeit zu Zeit auch anderwärts, z. B. in Berlin ſowie neuerdings in Weimar, gegeben worden iſt. Dagegen erinnern wir uns nicht, daß irgendwo in neuerer Zeit ein Verſuch mit „Cymbeline" gemacht worden iſt, welches Stück ebenfalls bereits dem Schröder'ſchen Repertoire angehörte. Und doch iſt daſſelbe nicht nur von ungleich höherm poetiſchen Werthe, ſondern auch die Ausſicht auf Erfolg dürfte ungleich größer ſein als z. B. beim „Wintermärchen", das doch in der Dingelſtedt'ſchen Bearbeitung wenigſtens an einzelnen Theatern zum Zugſtück geworden iſt, freilich, fürchten wir, weniger durch das, was darin ſhakſpeariſch geblieben, als durch dasjenige, was ihm, zum Theil ſehr gegen die Natur des Dichters, von außen her octroyirt worden iſt. Von dem übrigen Inhalt der beiden eingangs erwähnten Hefte heben wir noch hervor eine Biographie Friedrich Hebbel's, die jedoch der Hauptſache nach in dem Wiederabdruck eines Artikels von Emil Kuh beſteht, welchen die wiener „Preſſe" unmittelbar nach dem Tode des Dichters brachte; „Ueber unmotivirte Weglaſſungen und Veränderungen in bekannten Stücken. Von R. Weiland" bezieht ſich beſonders auf die Scene Johanna's mit Montgomery in der „Jungfrau von Orleans", ferner auf den Domingo und den Großinquiſitor in „Don Carlos" ſowie auf den Patriarchen in „Nathan der Weiſe"; „Die Mitglieder des wiener Hofburgtheaters. Ein Studie von Friedrich Steinbach" ꝛc. Auch der übliche „Kurze Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne" wird regelmäßig fortgeſetzt.

Berichtigung.

In unſerer letzten Nummer (Nr. 9) iſt S. 322 der Titel des zweiten in dem Artikel „Alte Geſchichte" beſprochenen Werkes falſch angegeben; der Name des Verfaſſers lautet nicht Aumüller, ſondern Bumüller und iſt danach auch die Angabe im Inhaltsverzeichniß zu berichtigen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Soeben erschien:

Die Emancipationswuth.

Aus dem Schwedischen von August Krehschmar.
Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Von der Verfasserin erschienen außerdem in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eiteln Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Witwe und ihre Kinder. Ein Erziehungsroman. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ein Opfer der Rache. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutschland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, verdienen diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens immer weitere Verbreitung in deutschen Familien.

Soeben erschien das **6. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Alexandrette — Altamura.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Ein ausführlicher populärer Aufsatz über die

Trichinen

von dem berühmten Naturforscher Professor Leuckart in Gießen befindet sich im 70. Heft von „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon". (Leipzig, F. A. Brockhaus.) Preis 6 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

die Niederlaſſung innerhalb des Staates geſtattet wurde, daß man ihnen gegen Erlegung einer mäßigen Abgabe nicht nur den Schutz der Geſetze zuſagte, ſondern auch jede Art von Geſchäftsbetrieb und das Erwerben von Beſitz außer Grundeigenthum erlaubte. Dieſe Schutzbürger der griechiſchen Staaten hatten ungefähr dieſelbe Stellung, wie in den modernen die Juden.

Sie genügten indeß dem Bedürfniß nach fremder Arbeitskraft noch lange nicht; auch waren ſie meiſt reichere Leute, die zu ihren induſtriellen und merkantilen Unternehmungen ſelbſt wieder der Arbeiter bedurften. So blieb nichts übrig, als fremde Arbeitskräfte auf unfreiwillige Weiſe ſich anzueignen. Die urſprüngliche Art dieſer Erwerbung war der Krieg. Wie bei anderen Völkern, ſo war es auch bei den Griechen ein altes Herkommen, einzelne Kriegsgefangene ſowie die geſammte Bewohnerſchaft eroberter Städte für Kriegsbeute zu erklären, die erbeuteten Menſchen unter einander zu theilen und als unfreiwillige Diener in die Häuſer und Beſitzungen der Sieger zu verſetzen. Auch kam es vor, daß ein Volksſtamm in das Gebiet des anderen einfiel, ſich Land und Leute unterwarf und zu ſeinem Eigenthum machte. So geriethen ganze Völkerſchaften in das Verhältniß der Hörigkeit zu den ſtärkeren Eindringlingen. Die Heloten in Lakonien bieten hiefür in der griechiſchen Geſchichte das bekannteſte und verrufenſte Beiſpiel. Indeſſen fiel ſolche Unterjochung eines griechiſchen Stammes durch den anderen nur in der Zeit der griechiſchen Völkerwanderung vor; auch die Sitte, Kriegsgefangene des eigenen Volkes zu Leibeigenen zu machen, kam in ſpäterer Zeit außer Brauch. Nur der Ausbruch einer lang genährten Erbitterung und einer ungewöhnlichen Wuth überwand auch dann noch zuweilen die Scheu, Menſchen helleniſcher Abſtammung der Freiheit zu berauben, und verleitete zu Ausnahmen gegen die Gewohnheit, die Gefangenen gegen ein Löſegeld auszuliefern. Aber wie man kein Arges darin fand, Kolonieen auszuſenden und Barbaren ihrer Wohnſitze zu berauben, ſo trug man auch kein Bedenken, Menſchen fremder Abkunft durch Kauf in ſeine Hand zu bekommen. Ein förmlicher Menſchenhandel ward organiſirt, nach dem Vorgang von Chios entſtanden in den meiſten Städten Griechenlands Sclavenmärkte, und aus den nahen und fernen Barbarenſtaaten wurden Menſchen jeden Alters und Geſchlechts dahin gebracht und feil geboten. So häufte ſich bald in den Seeſtädten und den betreffenden Staaten die Maſſe der angekauften Leibeigenen; und wenn dieſelbe ſchon vor den Perſerkriegen hier und da nicht unbeträchtlich war, ſo ſteigerte ſie ſich ins Unglaubliche nach jenen epochemachenden Kämpfen. Nach den Angaben der Alten ſtellt ſich für Athen während der Zeit ſeiner Blüthe ungefähr folgendes Verhältniß heraus: von einer halben Million Einwohner des attiſchen Staates waren gegen drei Viertheile Sclaven, ein Sechstheil vollberechtigte Bürger und ein Zwölftheil Schutzbürger. In Korinth war das Mißverhältniß von Freien und Sclaven noch ärger.

Um dies zu begreifen, muß man bedenken, daß Leibeigene nicht nur zur Ver-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 17. März 1864.

Inhalt: Die Roßtrappe. Von **Heinrich Pröhle.** — Die Myſterien der Griechen. Von **Karl Elderſchlag.** — Die Preller'ſchen Odyſſee-Cartons. — Die Lage. — **Literatur und Kunſt.** Literaturgeſchichte. („Album des Literariſchen Vereins in Nürnberg für 1864".) Spruchpoeſie. (Tauber, „Quinten. Kleine Gedichte".) — **Vom Büchertiſch.** — **Correſpondenz.** (Aus Nürnberg.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Die Roßtrappe.

Von

Heinrich Pröhle.

Unter den Höhen, zu welchen der Norddeutſche im Frühling und beſonders im Sommer ſich oft mit unwiderſtehlicher Gewalt hingezogen fühlt, iſt die Roßtrappe, am Ausgange des Bodethales im Harze belegen, eine der vorzüglichſten. Nicht blos Berge erwarten ihn über dem Bodethale, ſondern Gletſcherfelſen. Freilich ſind ſie ohne Schnee, dafür aber gewährt eine urſprüngliche Vegetation einigen Erſatz, namentlich auf dem rechten Bodenufer, welches den ſeltenen Anblick zwar immer nur ſpärlich, doch in der Mannichfaltigkeit der Bäume und Pflanzen ungemein friſch und anmuthig bewachſener Felswände darbietet. An den unzugänglichſten Stellen des nackten Roßtrappefelſens grünen Fichten, welche ſonſt nirgends mehr am ganzen Harze wild wachſen. Ein großer Vogel, deshalb der Heger oder auch der Forſtmeiſter genannt, gräbt allen Baumſamen, den er nicht verſchluckt, an den ſchroffſten Stellen ein und trägt dadurch nicht wenig zur Erhaltung dieſer eigenthümlichen Vegetation bei. Manche Reize aber gibt es, welche der Frühling im Bodegebirge noch vor dem Sommer voraus hat. Da ſchaut die beſchneite Brockenſpitze von fern her, als hätte der Brocken das Haupt mit einem Kranze von Schneeglöckchen umwunden; wo im Sommer, wenn nicht Gewitter und Regengüſſe die Bäche ſchwellen, der

Weg nur durch sickernde Quellen ein wenig feucht ist, daß er glänzt wie der Schweif eines Pferdes, da sprudeln nach dem Aufgehen des Schnees im Bodethale aus dem Felsen die Bäche im Moose frisch und lustig herunter.

Seit mehrern Jahren besuche ich das Bodethal schon um die Osterzeit und zwar bin ich nicht der einzige, der seinem Wandertriebe schon so früh Genüge thut; in der Osterwoche 1863 fand ich das Fremdenbuch auf der Roßtrappe bereits dermaßen gefüllt wie früher kaum um Johannis. Rothkehlchen und graue Drosseln begrüßten uns mit ihrem Abendliede, als ich mit dem wackern Fremdenführer Jordan aus dem Dorfe Thale vom Wolfsberge aus das größere Gebirge betrat, an welchem der Fußweg nach dem Gasthause zur Roßtrappe bald hart neben dem gefährlichen Abhange hinläuft. Diese Vogelstimmen bildeten in meinen Ohren einen lebhaften Gegensatz zu dem Tönen der Telegraphendrähte an der Eisenbahn im Winde, dem ich kurz vorher gelauscht hatte, und das bald wie die gewaltigen Klänge einer Aeolsharfe im Sturme, bald wie das starke Prasseln eines Feuers und dann wieder wie die schelmische Nachahmung von Thierstimmen geklungen hatte.

Und nicht blos durch diesen Gegensatz der Töne, sondern noch in anderer Hinsicht fühlte ich mich hier an den Gegensatz von Natur und Cultur erinnert. Wenn auch die Eisenindustrie des Bodethales in neuester Zeit sehr gesunken ist, so hat doch die Eisenbahn, welche im Sommer 1862 bis an den Fuß der Roßtrappe fortgeführt ward, dafür mehr als Einen Ersatz inmitten dieser Naturschönheiten hingestellt, namentlich durch den Verkehr der Reisenden, deren Zahl schon jetzt eine früher ungeahnte Steigerung erfahren hat. Es paßte gut dazu, daß das Feuer des Puddlingofens der Blechhütte zu meinen Füßen weit überstrahlt ward durch den erleuchteten Bahnhof, in dessen Gasthof die Reisenden eines ganzen Extrazuges von Berlin bequem übernachten können, noch mehr aber durch die ganze erleuchtete Bahnstrecke bis Quedlinburg, auf welcher die Locomotive mit dem letzten Passagierzuge des Tages soeben gleich einem feurigen Drachen sich dem Gebirge entgegenwälzte.

Bei alledem ist es nicht so lange her, daß das Bodethal auch in Bezug auf seine Bewohner noch eine Wildniß war. Weiter aufwärts hatte das Dorf Treseburg, dessen arme Bewohner allenfalls einmal in die Luft gesprengt werden durften, allerdings sogar einen Pulvermüller; er trug goldene Knöpfe und als er baute, fanden sich kleine Geldsäcke, die hinter seine Schränke gefallen und nicht wieder aufgenommen waren. Seine Söhne dagegen, ohne allen Unterricht aufgewachsen, wurden der Mittelpunkt einer Spitzbubenbande, die von Treseburg aus ihr Wesen trieb und sich mit unerhörter Keckheit in die Gaunerstreiche der norddeutschen Großstädte mischte. Einer dieser Söhne verkleidete seine Spieß-

gesellen einst als Leibjäger und Kutscher und fuhr auf diese Weise bei einem Bankier in Hamburg vor, um als Graf auf falsche Anweisungen eine große Summe Geldes zu erheben. Der Bankier forderte ihn auf, seinen Namen zu unterzeichnen und da mußte der Graf denn gestehen, daß er des Schreibens unkundig. Dadurch aufmerksam gemacht, gab der Bankier vor, er wolle einen Schriftzeugen rufen lassen, in der That jedoch bestellte er den Hausknecht, um den Fremden festnehmen zu lassen. Allein noch bevor derselbe kam, entsprang der Treseburger, indem er von der verunglückten Expedition nichts davontrug als den Spottnamen des „Grafen", der ihm bei seinen Spießgesellen blieb und unter dem er nun im ganzen Bodethale immer mehr berüchtigt ward.

Inzwischen hatte der Oberforstmeister von Bülow 1818 den Felsenweg zum Bodekessel und von da nach der Roßtrappe geschaffen und dadurch „den Pfad zu diesem Tempel der Natur" gebahnt, wie es auf der Eisenplatte an seinem Denkmale unweit der sogenannten Conditorei heißt. Die Roßtrappe als ein Wahrzeichen im Felsen hatte zuerst einige Reisende angelockt. Hinter derselben versteckt liegt die Eckartshöhe, in deren herrlichem Buchenwalde gern stolze Hirsche ihr kostbares Geweih abwerfen, während feuchte Stellen mit Schneeglöckchen anzeigen, wo mit Erfolg nach Brunnenwasser gegraben werden kann. In diesem gesegneten Buchenwalde, wo jetzt das Wirthshaus zur Roßtrappe steht, ein Fleck Erde, den selbst ein Germane des Tacitus sich nicht besser wünschen könnte, um daselbst seinen Wohnsitz zu nehmen, hielt der Vater des jetzigen Wirthes zur Roßtrappe sich täglich mit einigen Branntweinflaschen und einer Pistole auf; wer die erstern verschmähte, den bat er wenigstens um die Erlaubniß, zu Ehren des herrlichen Echos die Pistole vom Roßtrappenfelsen abschießen zu dürfen. Zu dem nämlichen Zweck hatte er sogar eine kleine Kanone stehen, die man mitunter den ganzen Tag donnern hörte und die ganz besonders den Grund zu seinem Wohlstande gelegt haben soll. Jeden Abend versteckte er seine Flaschen in dem Buchenlaube der Eckartshöhe und kehrte nach Thale zurück. Erst als durch die wachsende Reiselust die kleine unbedeutende Gastwirthschaft sich — fast gegen den Willen des Wirthes — immer mehr erweiterte, ließ ein Wohlthäter ihm auf der Eckartshöhe einen Keller bauen; da derselbe jedoch in einer Nacht von der bereits erwähnten Spitzbubenbande erbrochen und der ganze Inhalt auf einem Wagen tiefer ins Gebirge nach Treseburg gefahren ward, so wurde endlich ein Häuschen auf der Eckartshöhe gebaut, in welchem der jetzige Wirth als Knabe mit seinem Vater übernachtete. Aber auch hier versuchten die Treseburger in einer Nacht einzubrechen; sie hatten die Hütte menschenleer geglaubt, als nun aber der Großvater des jetzigen Wirthes, der

mit dem Enkel allein in dem Häuschen war, die Thür, freilich unvorsichtig genug, öffnete und mit einem Stecken hinausfuhr, so gaben sie Fersengeld. Nicht lange darauf war der Knabe eines Abends mit dem Großvater vor der Hütte beschäftigt, da ging ein dicht vermummter Fremder vorbei und fragte den Alten, wo die Roßtrappe sei. Der Alte bezeichnete den Weg mit der Hand, flüsterte aber gleichzeitig dem Enkel zu, rasch in die Hütte zu kommen: „Denn, Junge, es ist der Graf!“ Nach verhältnißmäßig langer Zeit zurückgekehrt, spielte der Graf die Rolle des verirrten Wanderers, indem er flehentlich um Einlaß bat, ohne Zweifel, um mit den stummen Begleitern, die sich in seiner Nähe befanden, die Familie des Wirthes zu überfallen. Allein diesmal war die kleine Besatzung klüger, sie öffnete nicht, vielmehr alle drei, Vater, Enkel und Sohn, in der festverschlossenen Hütte wachend vor geladenen Pistolen, wiesen den angeblichen verirrten Wanderer standhaft ab. Dieser kam, als hätte er den Weg nochmals gesucht, in der Nachtkälte winselnd wieder und wieder und bat und pochte unablässig, bis endlich der Morgen graute und die Räuber nöthigte, unverrichteter Sache abzuziehen. Jetzt hat das Gasthaus zur Roßtrappe sich zu einem sehr stattlichen Bauerngehöft, auf dem vier Pferde gehalten werden, vergrößert, das alte Häuschen aber ist zur Erinnerung in die Wirthschaftsgebäude mit aufgenommen. „Von den treseburger Dieben“, schloß der Wirth, den ich, auf der Roßtrappe angekommen, um die Sache befragt hatte, „haben später mehrere am Galgen geendet. Einer lebt noch als achtzigjähriger Greis in Treseburg, er hat so viel von dem Gestohlenen in Sicherheit gebracht, daß er sein bequemes Auskommen hat. Von einem andern ist der Sohn unter meinen Tagelöhnern, und ich habe ihm erlaubt, diese Nacht hier zu schlafen, obwol ich ihm noch immer nicht ganz traue.“

Trotz dieser etwas bedenklichen Nähe verging die Nacht ruhig und ungestört, ich schlief, bis die durch das Fenster scheinende Morgenröthe mich weckte. Während nämlich der Blick auf das Bodethal aufwärts durch den Buchenwald am Eingange des Gasthauses verhindert wird, gewährt dessen Rückseite die prachtvollste Aussicht auf den Ausgang des Bodethales und die Ebene; der Sonnenaufgang, den man hier sogar aus den Fenstern beobachten kann, steht dem auf dem Brocken in keiner Weise nach. Es war gerade Dreiviertel nach vier, als ich das Fenster meines Zimmers öffnete; da sang ein Vogel draußen im Walde unter mir so süß und wie ein langer Silberstreifen schlängelte die Bode sich nordöstlich durch die Ebene dahin, gerade auf den langen Goldstreifen zu, mit dem sich der nahende Morgen verkündete, der Hakelwald aber legte an der Grenze des Gesichtskreises sich vor die Morgenröthe, wie ein Smaragd sich an einen Goldreifen anschließt. Bald trat eine Helligkeit

wie Nordlichtſchein zwiſchen das Morgenroth und die heitere Bläue des weſtlichen Himmels; nach Verlauf einer Viertelſtunde zeigte ſich häufigeres Gewölk von Morgennebeln zwiſchen den welligen Hügeln der Ebene. Aber auch das Morgenroth wächſt nun gleich einem Feuerbrand, der Vogelgeſang wird lebhafter, der Tag heller. Um 5¼ Uhr tönt in den feierlichen Morgen hinein helles Geläut, das die Arbeiter nach der Blechhütte ruft; immer mehr Vögel fliegen am Hauſe vorbei aus den Bäumen, von Oſten nach Weſten. Nun ballt die Morgenröthe ſich zuſammen und in Aurora's Goldhaar wird ein feuriger Pfeil ſichtbar; indem derſelbe zur brennenden Scheibe wird, ſteht bereits ein Stück der Sonne da. Das Licht wird ſtärker, heller, runder, größer und wieder nach einer Viertelſtunde leuchtet die Sonne in ihrer ganzen Erhabenheit gleich einer köſtlichen rothen Roſe über der Roßtrappe und den Wäldern. Nun tritt alles auf Erden um die Sonne her wieder ſeinen gewöhnlichen feſten Gang an; die Straßen und die Himmelsgegenden dämmern wieder auf. Auch unſere Gebirgswanderung ward neu begonnen, der Führer mußte zwar lange auf mich warten, endlich aber riß ich mich doch los von den Buchen der Eckartshöhe und ſchritt vorwärts, zunächſt nach der Roßtrappe.

Dieſelbe iſt beſtändig mit Waſſer gefüllt, welches der Sage nach ein verwünſchter Amtmann von dem fünf Stunden entfernten Dorfe Stiege in einem Siebe zu Pferde herträgt. Hat er die Trappe voll getragen, ſo iſt er erlöſt, doch läuft das Waſſer meiſtentheils unterwegs aus, ſodaß er ſtets nur wenige Tropfen zur Stelle bringt. Unweit der Trappe findet ſich eine Galerie auf dem Felſen, welche die Raßmannshöhe heißt. Von hier aus ſieht man das Waſſer in zierlichen Windungen um die mit einzelnen Tannen bedeckten Felſen herfließen. In der friſchen Morgenkühle hatte der Blick im Thale aufwärts etwas wahrhaft Erquickendes, wie denn überhaupt das Bodethal morgens klarer und genußreicher iſt, während bei der Richtung deſſelben von Südweſten nach Nordoſten die Nachmittagsſonne zu ſchwer über ihm zu liegen pflegt.

Wir ſtiegen in der ſogenannten Schurre hinab, an deren Grenze unten ein Eibenbaum ſteht und die zu der Zeit, von der ich ſpreche — ſeit Ende vorigen Jahres iſt ſie in einen herrlichen Spaziergang verwandelt — von Cultur und Wegebaukunſt noch wenig berührt war. Daß man hier überhaupt die Natur noch unmittelbar belauſchen kann, darauf deutet ſchon der Name Fuchsloch, den ein Felſen am Wege führt, ſowie weiter unten im Bodethale ein fetter Waldkater das Wahrzeichen und der namenleihende Taufpathe des bisher bekannteſten Gaſthofes im Bodethale geworden iſt. Auch findet ſich unter dem Fuchsloch nicht ſelten ein von Füchſen halb aufgefreſſener Rehbock, ſodaß es alſo

seinen Namen mit der That führt. Noch schlimmer jedoch als die Füchse sind im Bodethale die wilden Katzen und Waldkater, weil die Katzennatur von den Felsen und Bäumen her, auf denen sie mit ihren Jungen wohnen, noch besser als Reinecke mit seiner List das Wild erwarten und erschleichen kann. In der Gefangenschaft unterscheiden sie sich von der zahmen Katze nicht blos durch ihre Größe, sondern auch dadurch, daß sie, nach der Freiheit der norddeutschen Felsenwüstenei zurückverlangend, kein Getränk, weder Milch noch Wasser, annehmen mögen.

Nachdem uns die Schurre bis in die Nähe der Bode hinabgeführt hat, gehen wir am linken Ufer hinauf bis dahin, wo zwei Felsen, das Thal gewaltsam verengend, den sogenannten Bodekessel bilden. Hier ist alles so kühl und dabei so still, als ob wir nicht mehr über, sondern bereits unter der Erde wären; die länglich ovale Vertiefung des Teufelwaschbeckens, welche dem Bodekessel gerade gegenüber liegt, ist beständig mit Wasser gefüllt, das ganz unmerklich durch das von Feuchtigkeit überall ganz dunkel glänzende Gestein und Erdreich durchsickert. Da wir auf dem linken Ufer nicht zu dem Kessel gelangen können, so sind wir vorher über die Teufelsbrücke auf das rechte Ufer gegangen. Neben derselben ragt ein Felsen in Gestalt eines Thurmes empor, er heißt der Teufelsthurm, eine Birke weht als Fähnlein auf ihm hin und her. Unter der Teufelsbrücke befindet sich ein stilles Wasser, in welchem gewiß die größten und schwersten Forellen umherschwimmen, die jemals den Appetit eines Gutschmeckers gereizt haben. Allein sie reizen vergeblich, die natürlichen Hindernisse der Localität machen den Fang unmöglich und so müssen wir uns mit den kleinern, aber darum nicht minder schätzbaren ihres Geschlechts begnügen.

Ueberhaupt ist das Bodethal vom Kessel aus bis in die Nähe des Dorfes Treseburg unzugänglich; wer daher von der Roßtrappe kommt, wandert vom Bodekessel aus, eine Strecke weit denselben Weg zurückgehend, von nun an meist das Bodethal abwärts. Die erste Station dieses Weges am linken Bodeufer geht bis zu einem Erfrischungsorte, der sogenannten Conditorei, über welcher, da ich vorüberschritt, der kleine Zaunkönig eben mit starker Stimme sein Osterlied sang. Auf dem Wege wird das Auge durch eigenthümliche Farbenspiele gefesselt: hier das gelbe Moos, das der gegenüberliegenden Lavièreshöhe das Ansehen gibt, als wäre sie von Hunderten von Canarienvögeln umflattert; dort, an den verschiedensten Stellen hervorbrechend, der Silberglanz der Bode; dazwischen am Ufer zahllose grünbemooste Steine....

Dicht hinter der Conditorei liegt die Jungfernbrücke, die nach dem rechten Ufer der Bode hinüberführt; man verweilt auf dieser Seite mindestens bis zum „Waldkater". Etwa hundert Schritt hinter der Conditorei übersieht man fast sämmtliche berühmte Felspartien des

Bodethales; vielen von ihnen hat die Einbildungskraft menſchliche Namen gegeben und beſtimmte menſchliche Bildungen abgelauſcht, welche noch dazu nach den verſchiedenen Standpunkten wechſeln. So ſteht neben dem Tanzplatze und dem Luiſenfelſen auf dem rechten Ufer eine ſteinerne Bauerfrau in der Tracht dieſer Gegend mit einem Sack auf dem Rücken, einer Mütze und einem Kamm auf dem Kopfe; ſo die ſieben Brüder aus Felsgeſtein auf dem linken Ufer neben den gewaltigen Roßtrappfelſen, ſo ferner der Biſchof mit Buch und Biſchofsmütze, die Bergorgel, die Bergkanzel und vieles Aehnliche. Die Bode ſelbſt führt hier eine Strecke lang den Namen „Kronenſumpf", weil hier nämlich die Krone liegt, welche die Prinzeſſin hineinfallen ließ, als ſie zu Pferde nach dem Felſen ſprang, in den ſich damals die Roßtrappe eindrückte. Auch die wunderliche Fiſchotter mit dem Kopfe und dem Bellen des Hundes ſoll hier noch zuweilen angetroffen werden. Im übrigen aber ſind wir hier an der Grenze des eigentlichen Waldreviers; je weiter wir thalwärts dringen, hinunter nach dem Soolbad Hubertusbad, je mehr treten uns auch die Spuren menſchlichen Verkehrs entgegen. Hat doch an dieſer vielbetretenen Stelle der alte Reckleben eine gewiſſe Art von Reiſenden dadurch zu unterhalten geſucht, daß er das Spiel mit Bildern und Namen bis auf das Pflanzenreich ausgedehnt und Schafhörner an einen Baumſtumpf geſetzt hat, der auf dieſe Art einem Schafkopf ähneln ſollte. Den reichen Badegäſten wird geſchmeichelt, indem vor Mooslauben hölzerne Tafeln mit ihren Namen angebracht werden, ſodaß jeder beliebige Michel für einen halben Thaler Trinkgeld hier zu ſeinem Andenken bereits eine eigene Michelsruhe ſtiften kann. Zwei Herren, wol kaum die ſchlimmſten in der ganzen Denkmalsſippe, ließen für ihr Geld anſchreiben:

Ferdinand Schäfer und Friedrich Fiſch
Waren hier vergnügt und friſch.

Daß der Fiſch im Bodethale in der That noch geſund und friſch iſt, davon überzeugten mich alsbald die eingeborenen köſtlichen Schmerlen beim Mittagseſſen auf dem Waldkater; dabei leerte ich mein Glas Maitrank von friſchen Kräutern, gewachſen in den Schluchten des Bodethales, mit dem nahe liegenden Wunſche, daß hier niemals die Natur zur Unnatur verkehrt werden, wol aber Natur und Induſtrie, welchen das Bodethal ſeine ungewöhnliche Belebtheit verdankt, immer einträchtiger nebeneinander blühen und gedeihen mögen!

Die Myſterien der Griechen.

Von

Karl Silberſchlag.

Die griechiſchen Myſterien haben von jeher die ganz beſondere Aufmerkſamkeit aller derjenigen auf ſich gezogen, die ſich überhaupt für das Alterthum intereſſiren. Ihre Entſtehung iſt in Dunkel gehüllt. Im Alterthum ſelbſt nannte man vielfach den Orpheus als Stifter der Myſterien. Herodot, im erſten Buch, Kapitel 58 ſeines Geſchichtswerks, erzählt, daß viele bei den religiöſen Feſten der Aegypter übliche Gebräuche von den Griechen nachgeahmt ſeien. An einer ſpätern Stelle (Kap. 81 deſſelben Buches) führt er namentlich die Orphiſchen, die Pythagoriſchen und die Bacchiſchen Geheimdienſte der Griechen als ſolche an, die aus Aegypten entlehnt worden. Inzwiſchen gibt er ſelbſt in Kap. 49 des genannten Buches zu, daß zwiſchen den Bacchiſchen Myſterien der Griechen und denen der Aegypter mehrfach Abweichungen ſtattgefunden, auch hatten die Griechen ſie vielleicht nicht direct von den Aegyptern, ſondern von den Phöniziern entlehnt.

Wie weit dieſe Angaben des Herodot begründet, iſt eine unter den Alterthumsforſchern vielbeſtrittene Frage. Noch wichtiger jedoch als die Frage nach der Entſtehung der Myſterien oder der Form ihrer Gebräuche iſt die Frage nach dem Inhalt der in ihnen vorgetragenen Lehren. Vielfacher Aufſchluß darüber findet ſich in den Schriften Plato's, bei dem die Myſterien ſehr häufig erwähnt worden. Namentlich wird von ihm Folgendes als Lehren der Myſterien aufgeſtellt: „Der Geiſt des Menſchen ſei unſterblich; in dem Leben, das unmittelbar auf den Tod folge, werde die Tugend belohnt, das Laſter, insbeſondere die Sinnlichkeit, beſtraft. Auf das Leben des Geiſtes nach dem Tode folge ein zweites irdiſches Daſein in einem neuen Körper — alſo die bekannte Lehre von der Seelenwanderung — immer und überall aber ſeien die Menſchen einer beſtändigen Aufſicht und Leitung der Götter unterworfen.“

Die Hauptquelle, Plato's Anſichten über die Myſterien und die in ihnen vorgetragenen Lehren betreffend, iſt ſein Werk über die Geſetze, doch gedenkt er derſelben auch in andern Geſprächen, namentlich im „Phädon“; einige der wichtigſten dieſer Stellen mögen hier Platz finden. Im „Phädon“ läßt Plato den Sokrates ſagen: „Denn was darüber“ (nämlich über die Unzuläſſigkeit des Selbſtmords) „in den Myſterien geſagt wird, daß wir Menſchen wie auf einer Wache ſind und man ſich aus dieſer nicht ſelbſt ablöſen und entweichen dürfe, das erſcheint mir doch als eine gewichtige Rede und gar nicht leicht anzuſehen. Denn auch dieſes ſcheint

mir ganz richtig gesprochen, daß die Götter unsere Hüter und wir Menschen eine Heerde der Götter sind." In einer andern Stelle desselben Gespräch heißt es: „Die, welche uns die Mysterien angeordnet haben, sind echt tüchtige Männer und schon seit langer Zeit deuten sie uns an, daß wer ungeweiht und ungeheiligt in der Unterwelt ankommt, in den Schlamm zu liegen kommt, der Gereinigte aber und Geweihte, wenn er dort angelangt ist, bei den Göttern wohnt. Denn so sagen die, welche mit den Mysterien zu thun haben: Thyrsus-Träger sind viele, Bacchen, d. i. wahrhaft Begeisterte, nur wenige."

Auch im „Phädrus" scheint Plato auf die Mysterien anzuspielen, indem er den Sokrates sagen läßt: „Denn nicht seinen Mitknechten" (d. i. andern Menschen) „gefällig zu werden, so sagten Weisere als wir, muß, wer Vernunft hat, sich bestreben, es müßte denn nebenbei geschehen, sondern seinen guten und hohen Gebietern" (d. i. den Göttern).

In den „Gesetzen" aber als der Hauptquelle sind namentlich folgende Stellen von Bedeutung. Zuerst im 9. Buche, § 607: „Es ist eine Lehre, welche viele von denen, die in den Mysterien diesen Dingen ihre Aufmerksamkeit zuwenden, dort nicht blos aussprechen hören, sondern auch fest an sie glauben, daß der Mord nicht blos in der Unterwelt gestraft wird, sondern daß auch die Seelen, wenn sie von dort wieder hierher zu einem zweiten Leben zurückkehren, als naturgemäße Strafe ganz dasselbe erleiden müssen, was sie einst begangen haben, sodaß, wer vormals einen andern umgebracht hat, alsdann gleichermaßen durch die Hand eines andern enden wird."

Ebendaselbst heißt es §. 614 in Bezug auf den Mord von Verwandten: „Denn die Lehre oder Sage aus dem Munde der Priester der Vorzeit verkündet deutlich, daß die Göttin der Gerechtigkeit als Sühnerin und Rächerin vergossenen Verwandtenblutes nach jenem vorhin erwähnten Gesetze verfahre und demnach verordnet habe, daß, wer einen solchen Frevel verübt, dereinst auch wieder ganz dasselbe erleiden solle, was er jetzt gethan. Wenn also jemand seinen Vater ermordet habe, so müsse er ebenso auch wieder die Gewalt seiner Kinder über sich ergehen lassen nach Ablauf bestimmter Zeiten, und wenn jemand seine Mutter ermordet habe, so werde er dereinst als Weib wiedergeboren werden, um als solches dann durch die von ihm geborenen Kinder das Leben einzubüßen. Denn für die Befleckung durch das Vergießen gemeinsamen Blutes gebe es keine andere Reinigung."

Von vornherein muß nun zugegeben werden, daß namentlich in der Lehre von der Belohnung der Tugend nach dem Tode ein außerordentlicher Fortschritt lag gegenüber der alten Volksreligion der Griechen. Und ebenso auch in dem Satze, daß der Mensch der beständigen Leitung der Götter, als der guten und hohen Gebieter der Menschen, unterworfen

sei. Wurden, wie wir nicht zweifeln dürfen, diese und ähnliche Ansichten wirklich in den Mysterien verbreitet, so haben dieselben ohne Zweifel einen sehr segensreichen Einfluß auf Bildung und Sittlichkeit des Volks ausgeübt und ist die hohe Achtung und Anerkennung, welche Plato, wie die von uns mitgetheilten Stellen zeigen, dem Stifter der Mysterien widmete, somit vollständig gerechtfertigt. Andererseits jedoch läßt sich nicht verkennen, daß die in den Mysterien vorgetragene Lehre auch ihre gefährliche Seite hatte. Es sollte nämlich — wie die zweite der von uns mitgetheilten Stellen zeigt — nur derjenige selig werden, der gehörig geweiht und geheiligt in die Unterwelt gelange. Damit war denn offenbar der Einweihung in die Mysterien, also einer blos äußerlichen Form, eine unverhältnißmäßige Bedeutung beigelegt; ja es scheint daraus hervorzugehen, daß nicht das Streben nach wahrer Vervollkommnung des Menschen, sondern lediglich die Uebung gewisser äußerer Gebräuche und Weihen als höchstes Ziel des Menschen hingestellt, die Gesellschaft der Eingeweihten selbst aber somit zu einer Art alleinseligmachender Kirche erhoben ward.

Wie es scheint, dehnten diese Gebräuche sich theilweise auch sogar auf das gewöhnliche Leben aus. So z. B. erzählt Plato in den „Gesetzen", Buch I, §. 405, daß die sogenannten Orphiker, d. h. die in die Mysterien des Orpheus Eingeweihten, kein Fleisch aßen, eine Enthaltsamkeit, von der schwerlich irgendein Vortheil zu erwarten stand, indem im Gegentheil die Natur selbst den Menschen, namentlich im gemäßigten Klima, auf den Genuß des Fleisches hingewiesen hat.

Wenn aber ferner manche neuere Gelehrte die Vermuthung aufgestellt haben, als ob in den Mysterien auch die Lehre des Monotheismus vorgetragen worden, so dürfte es kaum gelingen, irgendeinen haltbaren Grund dafür nachzuweisen. Denn wie Preller in seiner „Griechischen Mythologie" mit Recht hervorhebt, stand der Monotheismus mit den gesammten Anschauungen des Alterthums im directesten Widerspruch; wäre er daher in den Mysterien wirklich gelehrt worden, so würden sämmtliche Theilnehmer der Mysterien dadurch in ein entschieden feindseliges Verhältniß zu der gesammten Volksreligion der Griechen gebracht worden sein. Dies ist indessen durchaus nicht der Fall gewesen, vielmehr sind uns aus dem Alterthume selbst unzweifelhafte Zeugnisse dafür aufbehalten, daß die in die Mysterien Eingeweihten sich gleich allen übrigen sowol an den üblichen Opfern als an dem sonst hergebrachten Gottesdienste betheiligten. In Athen z. B. gehörte zur Zeit des Sokrates ein großer, vielleicht der größere Theil der Einwohner zu den in die Eleusinischen Mysterien Eingeweihten, ohne daß dadurch das Mindeste in dem hergebrachten Cultus der Athener verändert worden wäre. Auch in demjenigen, was Plato über die Lehren

richtung der nothwendigsten Arbeiten in Haus und Feld angekauft wurden, sondern daß auch der Speculationsgeist auf diesem Gebiete seine Thätigkeit entfaltete und große Kapitalien auf die Anschaffung von Leibeigenen verwandte, um durch mittelbare und unmittelbare Ausbeutung ihrer Arbeitskraft die gehörigen Zinsen zu ziehen. Dazu kam, daß Ankauf und Gebrauch der Sclaven nicht nur von Seiten der einzelnen Bürger stattfand, sondern auch von Seiten der Staaten. Es ist leicht abzusehen, daß hieraus für die Leibeigenen hinsichtlich ihres Verhältnisses zum Herrn sowie der Dienste, welche man von ihnen forderte, eine ungeheure Verschiedenheit erwuchs. Was letzteres betrifft, so läßt sich im Allgemeinen der Kreis von Arbeiten, zu denen man Sclaven gebrauchte, aus dem eben Bemerkten bestimmen. Es geht daraus namentlich hervor, daß in Griechenland die Leibeigenen nicht wie in Rom zu künstlerischen und gelehrten Leistungen verwendet wurden; mit Ausnahme von Hetären und Flötenspielerinnen, beschränkte sich ihre Verwendung auf Handarbeiten oder doch auf Geschäfte, die höchstens mechanische Fertigkeit, keineswegs aber eine höhere geistige Anlage und Bildung voraussetzten. Die öffentlichen Sclaven wurden entweder den Behörden, besonders den Polizei- und Rechnungsbeamten als Gehülfen und Handlanger beigegeben, und verrichteten außer den mancherlei Erfordernissen der niederen Polizei besonders Schreiberdienste, oder sie bildeten als ein geschlossenes Corps die Stadtmiliz. In diese Kategorie gehören die sogenannten scythischen Bogenschützen, deren Athen nach der Schlacht bei Salamis dreihundert ankaufte; doch wurde die Zahl derselben bis zu Demosthenes' Zeit auf zwölfhundert gebracht. Die Sclaven der Privaten waren entweder Hausclaven, die theils die persönliche Bedienung ihrer Herrschaft und Aufsicht über die Kinder, theils die verschiedenen Arbeiten, die ein griechischer Haushalt erforderte, zu besorgen hatten, oder sie kamen mit der Person und dem Hause des Herrn in gar keine unmittelbare Berührung, und wurden zum Geschäftsbetrieb der verschiedensten Art und in der mannichfaltigsten Weise benutzt. Im Allgemeinen zerfielen auch diese wieder in zwei Klassen, indem sie entweder auf Rechnung und Risico des Herrn arbeiteten, oder auf eigene Rechnung und dem Herrn nur eine bestimmte tägliche Abgabe zahlten. Die ersteren standen, das Recht ausgenommen, ihren Arbeitsherrn beliebig wechseln zu können, in dem Verhältniß der Handwerksgesellen, Tagelöhner und Fabrikarbeiter der neuern Zeit; es wurden durch sie nicht allein Berg- und Landbau und alle fabrikmäßig betriebenen Geschäfte, welche ein großes Kapital erforderten, betrieben, sondern es gab auch solche, die, von den Aerzten angelernt zur Hülfsleistung bei ihrer medicinischen und chirurgischen Praxis, ihren Herren theils als Handlanger zur Seite standen, theils von denselben zur Besorgung der niederen Chirurgie und der Armenpraxis auch allein ausgeschickt wurden. Die andere Klasse entsprach vollkommen den Leibeigenen in den meisten Staaten des Mittelalters und dem heutigen Rußland. Sie waren in dem ganzen Bereich der

der Myſterien äußert, findet ſich nicht die mindeſte Andeutung dafür, daß dieſe Lehre dem Monotheismus verwandt geweſen. Plato ſelbſt nähert ſich allerdings in manchen ſeiner Geſpräche den Vorſtellungen des Monotheismus und bekämpft mit Entſchiedenheit die zum Theil höchſt anſtößigen Vorſtellungen der Volksreligion. Doch beruft er ſich gerade dabei nirgends auf die Lehren der Myſterien, während er doch übrigens beinahe niemals verſäumt, dieſelben anzuführen, wo er z. B. von der Unſterblichkeit des menſchlichen Geiſtes oder dem Leben nach dem Tode handelt. Und ſo wird das Verdienſt, das die Myſterien ſich gegenüber der alten Volksreligion erworben, denn wol hauptſächlich darin beſtanden haben, daß ſie lehrten, die Götter als die großen und guten Gebieter der Menſchen anzuſehen. Auch hierin, wie geſagt, lag ohne Zweifel ein Fortſchritt und zwar ein ſehr beträchtlicher, den weitern zum Monotheismus aber haben die Myſterien offenbar nicht gemacht.

Dieſe Betrachtung über den Inhalt der Myſterien führt uns zurück auf die Frage nach der Entſtehung derſelben. Daß einzelne der darin vorgetragenen Lehren, namentlich die Lehre von der Seelenwanderung, auf ägyptiſchen Urſprung hindeutet, liegt auf der Hand; auch die obenerwähnte Sitte der Orphiker, kein Fleiſch zu eſſen, erinnert daran, daß die Aegypter manche Gattung von Fleiſch, namentlich Kuhfleiſch, nicht zu eſſen pflegten, ein Gebrauch, der überdies in einem heißen Lande wie Aegypten ſich weit eher erklärt und weit leichter entſtehen konnte als in Griechenland. Entſcheidend jedoch ſind dieſe Umſtände für die Frage nach der Entſtehung der Myſterien nicht, zumal dieſelben oder ähnliche Lehren und Gebräuche wie in Aegypten auch in andern Ländern des Orients exiſtirt haben. Schon ſeit den älteſten Zeiten, ſoweit die Geſchichte reicht, ſtanden die Griechen in mannichfachſtem kriegeriſchen wie friedlichen Verkehr mit den Völkern des Orients, und war es daher nur natürlich, daß auch die Cultur der letztern einen ſehr bedeutenden Einfluß auf die Culturentwickelung der Griechen gewinnen mußte, wie denn namentlich die älteſte Philoſophie der Griechen, deren Spuren uns offenbar in den Lehren der Myſterien aufſtoßen, von dieſem Einfluß berührt ward. Ein ſpecieller Nachweis jedoch für die Herleitung der Myſterien von einer fremden Nation dürfte ſich um ſo weniger führen laſſen, als, wie eingangs erwähnt, auch die Zeit ihrer Entſtehung in Dunkel gehüllt iſt; wenigſtens laſſen die Aeußerungen Plato's nur ſo viel mit Sicherheit ſchließen, daß zu ſeiner Zeit, alſo etwa 400 Jahre v. Chr. Geburt, die in den Myſterien vorgetragene Lehre ſchon damals als eine ſehr alte galt.

Die Preller'schen Odyssee-Cartons.

(Aus Frankfurt a. M., März 1864.)

Kaum hat uns der Kunstverein zu Frankfurt das Anschauen des Lessing'schen „Huß" und in ihm eines bedeutenden Stückes dramatischer Malerei gewährt, als er uns auch schon zu neuem Genuß, diesmal in die Hallen der Epik, einladet. Hr. Preller, ein namhafter Künstler aus Weimar, hat sich der Irrfahrten des Odysseus bemächtigt und in 16 Cartons, 12 kleinern und 4 größern, jene Homerische Zauberwelt zum Stehen gebracht, die im Wellenschlage der Hexameter nur so an u..s vorüberzurauschen pflegt.

Wir haben den Ausdruck „Epik" gebraucht, auch dachten wir auf die erste Kunde nicht anders, als der Künstler habe jenen Nationalstoff des Frühhellenenthums, der sich ausschließlich um den klugen Dulder Odysseus bewegt, in lieblicher Breite dargestellt und uns Leiden wie Gegenwehr des Heimkehrenden zur ergreifenden Anschauung gebracht. Bekanntlich enthält die Odyssee einen ganz eigenthümlichen Cyklus von Begebenheiten, in welchem sich griechischer Heldenmuth mit barbarischer Widerwärtigkeit und fabelhaftem Ungethüm um den Vorrang streitet, so aber, daß die Tugend des Hin- und Hergeschleuderten, seine unvertilgbare Liebe zur Heimat und das Walten der vaterländischen Gottheiten zuletzt die Oberhand behalten. Es ist dies eine fast noch stärkere Betonung der großen hellenischen Mission als selbst die Ilias, in welcher der Kampf zwischen Gleichartigen, Stammverwandten geführt wird, während die Odyssee die Superiorität des jungen Culturvolkes über die Gesammtbarbarei der Welt vorstellt. Odysseus, der Verirrte, der Weltfahrer, der Sbandite, beweist so recht unwiderleglich, was ein einzelner Mann seines Stammes werth ist, und zwar nicht nur an Berserkermuth in offenem Kampfe, sondern auch in den Künsten des Verstandes und der Uebelegung: er, der Allverschlagene, ist zugleich der Allverschlagenste.

Auf diesen Gedanken ist Hr. Preller zu unserm Bedauern nicht eingegangen, ihn kümmert weniger der national-griechische Stoff als das romantische Element jenes Mythencyklus; was ihn in der Odyssee ergriffen hat, ist nicht sowol das große Geschehen als das wunderbare Sichereignen. Er lehrt uns nicht die Bestimmung eines Volkes, dargestellt in seinem typischen Helden; er reproducirt vielmehr die Stimmung einzelner interessanter Vorfälle.

Als wir bei unserer Wanderung durch den Cartonsaal an das mittlere Bild der Breitseite gelangten, erhielten wir die Bestätigung unsers bereits gewonnenen Standpunktes durch ein Stück Papier mit dem Titel

„Landschaftliche Darstellungen zur Odyssee". Allerdings, es ist nicht die Odyssee selbst, die wir vor uns haben, es sind Darstellungen zur Odyssee und zwar landschaftliche Darstellungen. Die Landschaft überwiegt weitaus auf der größern Zahl der Cartons; auf vielen verschwindet das epische Element bis zur Staffage, auf einzelnen bis zur Unbedeutendheit. Die Landschaft aber ist gerade das Organ und Mittel der Stimmung, des nur schwer zu definirenden, jedenfalls sehr complicirten Eindrucks.

Wir reden von der Landschaft im modernen Sinne des Worts; denn bei den Alten war die Darstellung der äußern Natur an streng plastische Gesetze gebunden; sie zeigten uns nur Vegetation und architektonische Gestalten, keine Durch- und Fernsicht; sie entbehrten der Perspective und kannten nicht die Geheimnisse der Luft. Alles war bei ihnen Vordergrund. Erst die italienische Renaissance, welche auch den antiken Formensinn neu belebt hatte, erfand die Hintergründe und entdeckte so in Wahrheit erst die wirkliche Welt, in deren „Weite" sich so viel Schönes bewegt. Die großartige Verbindung der Alten und der Neuen Welt wird vollzogen in den landschaftlichen Staffagebildern der Rafael'schen Schule, z. B. des Polidore Caravaggio; bei den Bolognesen, hauptsächlich bei dem großen Domenichino und bei Albani; eine der genialsten dieser künstlerischen Janusgestalten, die zugleich naiv und sentimentalisch sind, ist der Vagabund und Wegelagerer Salvator Rosa! Auch der Franzose Nicolas Poussin gehört hierher mit seinen „heroischen" Landschaften; bisweilen theilte er sich mit seinem Schwager und Schüler Gaspard in die Arbeit, wo dann der letztere die eigentliche Landschaft, Nicolas die plastische Staffage malte.

Den letzten Schritt auf dieser Bahn, der aber jedem Alten total unverständlich geblieben wäre, that der frühverstorbene zeitgenössische Maler Rottmann zu München in seinen enkaustischen landschaftlichen Darstellungen Griechenlands (Pinakothek zu München); dieser verabschiedete die Staffage und suchte die Stimmung, nicht blos landschaftliche, sondern auch historische, durch bloße Darstellung der äußern Natur hervorzurufen. Wo ihm dies in vollem Maße gelungen, wie z. B. bei „Marathon" und „Salamis", da starrt uns allerdings ein Wunder entgegen, vor dem man nur noch gerührt zu staunen hat. Die Malerei ist hier gänzlich aus der Sphäre der Plastik herausgetreten, sie redet in Tönen, sie ist Musik geworden.

Hr. Preller geht nicht bis zu diesem Punkte, er hält sich auf der Stufe der Renaissance, auf der Stufe der Domenichino und Poussin: herrliches, sprechendes Naturleben, durchwirkt mit Reliefgestalten aus dem Cyklus der Odyssee. Natürlich kommen nur solche Gestalten, die sich einem Stimmungsbilde anschließen; beseitigt bleiben alle diejenigen

Episoden aus den Irrfahrten des Odysseus, die den landschaftlichen Eindruck beeinträchtigt oder gar überflüssig gemacht hätten. Es waltet, der Odyssee gegenüber, eine unverkennbare Willkür vor. So erfahren wir nichts vom griechischen Lagerleben vor Troja, nichts von den entscheidenden Kämpfen bei Eroberung der Stadt; kein Wort vom Treiben der Freier im Palaste auf Ithaka, kein Wort von den heroischen Kämpfen mit diesen Freiern; Penelope wird uns nirgends sichtbar, nicht einmal das trauliche unendliche Zwiegespräch zwischen dem heimgekehrten Dulder und der treuesten Gattin wird uns vorgeführt; den Telemach erblicken wir ein einziges mal an der Thür — wie gern hätten wir ihn dort vor die Thür gesetzt!

1) Der erste Carton stellt den Abzug von Troja dar: links das verderbliche hölzerne Pferd, darunter Odysseus, der die erbeuteten Frauen zur Stadt hinaustreibt. Leichen, Zerstörung. Im Hintergrunde die Schiffe. Architekturbild. 2) Der Kampf mit den Kikonen an der Küste von Thrazien. Wieder Architekturbild, ähnlich dem vorigen. Das wilde Volk hat die Fremdlinge bis an die Schiffe zurückgedrängt; es kämpft mit Speeren, einer schleudert eben einen gewaltigen Stein; Odysseus zielt mannhaft mit dem schweren Bogen. 3) Der Cyklop Polyphemos. Er ist bereits geblendet und sitzt eben in der Wölbung seiner Höhle; im Vordergrund treibt Odysseus die Widder zu den Schiffen. Das Baum- und Strauchwerk tritt neben kühnen Felsbildungen in Scene. 4) Abschied vom Cyklopen. Große Landschaft mit Fels und Wald. Das Schiff wird von muskulösen Gefährten in die Flut gestoßen und gezogen; sie heben den Mast und die Segelstangen. Odysseus steht auf dem Hintertheil, den Polyphem verspottend: „Niemand sagt dir Lebewohl!" Der Cyklop schleudert ein Felsstück von der Höhe; die beiden menschlichen Augen sind anständigst angedeutet auf beiden Seiten des erloschenen Stirnkraters. 5) Ankunft auf der Insel der Circe. Ganz Landschaft. Odysseus allein, d. h. ein beliebiger starker Mann, der uns den Rücken zuwendet, am Spieß ein — Reh mit zusammengeknebelten Füßen tragend. Warum ein Reh? Im Homer steht „ein gewaltiger Hirsch mit hohem Gehörn", ein „mächtiges Ungeheuer", „gar zu groß war das Waldthier", „die Gefährten staunten den Hirsch an". Das Idyll verdrängt die heroisch-epische Wahrheit! 6) Verwandlung der Gefährten in Schweine. Kaum Gegenstand der bildenden Kunst, höchstens ein Kunststück. Sehr schöne Decoration, landschaftlich und architektonisch; herrliche dorische Tempelsäulen, an die sich zwei Nymphengestalten lehnen. Circe als Priesterin mit dem ausgestreckten Zauberstabe. Aengstliche Bewegung der Gefährten, einer sitzt im Vordergrunde am Boden, die Ohren des Trichinenträgers schießen ihm am Kopf empor. Eine vierfüßige Bestie der Zauberin, wol einer der „stark-

klauigen Wölf' und Löwen", wittert ingrimmig die werdende Thierheit. 7) Ganz Domenichino oder Poussin: Merkur bringt dem Odysseus das Zauberkraut „Moly", das einzige Rettungsmittel wider die Circe. Vortrefflich entworfen: unter epheuberankter Mauer fließt Wasser in den Vordergrund; der Baumschlag voller Naturwahrheit: Platane, Pinie, indische Feige, Aloe, Pappel. Eine Sphinx thront auf einem Postament hinter Odysseus, Merkur steht vor ihm. 8) Odysseus in der Unterwelt bei seiner Mutter und dem Sohne Tiresias. Ganz romantisch, Dantisch und im Geiste der Dante-Illusionen gehalten. Tiefe Felskluft, Höllenstrom; links die zu opfernden Widder, in der Mitte der Held, neben ihm seine Mutter kniend, Tiresias aufrecht, hinter diesen zwei schwebende Gestalten wie Francesco von Rimini mit Paolo; rechts andere Schatten.

9) Die Sirenen. Glücklich ist die ältere Mythologie beibehalten, geflügelte Jungfrauen, nicht die spätern Vögel mit Jungfrauenköpfen und Habichtskrallen. Diese drei Sirenen am Uferfels gelagert, ihnen gegenüber der an den Schiffsmast gebundene Odysseus, gehören zu dem Lebendigsten und Ausdrucksvollsten der ganzen Reihe. Schade, daß die Romantik auch hier den Künstler noch an einem Zipfel festhält und ihn etliche „ahnungsreiche" Todtenschädel hinter den verlockenden Jungfrauen anbringen läßt!

Die Gefährten vergreifen sich auf Sicilien an den Rindern des Helios. Die starken Thiere werden gefangen, gebändigt, niedergeworfen, geopfert, verspeist. Odysseus naht in großer Aufregung, winkend und rufend.

11) Kalypso entsendet den Heimatkranken zum bereit stehenden Schiffe, nicht sehr bedeutende Elegie. Ganz anders das 12. Bild: Rettung aus dem Schiffbruch durch Leukothea. Der Arme klammert sich verzweiflungsvoll in tiefer Wassergruft ans Steuerruder, das Flutengrab gähnt ihn an; aber oben auf dem Wassergipfel erscheint von Blitzen umgeben die hülfreiche schöne Göttin im Galateenschleier. Ihre verklärte Gestalt hat etwas Rafaelisches. Bravo! 13) Wir sind am Gestade der Phäaken. Im Hintergrunde die Stadt des Alkinous; Nausikaa blickt in anständiger Kühnheit auf den nackten fremden Mann, der sich einen Baumast vorhält; ihre Gefährtinnen sind entsetzt; im Hintergrunde links verrathen etliche noch den Zweck der Herkunft, die Wäsche; geradeaus hält der Wagen mit den Maulthieren. Bekanntlich war dies eine der Lieblings-Preisaufgaben Goethe's. Wir denken uns, er würde der Preller'schen Darstellung wol freundlich zugenickt haben.

14) Ankunft auf Ithaka. Der schlafende Odysseus ist ans Ufer der Bucht hinausgetragen; er ahnt nicht, daß er auf heimischem Boden ruht. Die Gefährten entladen mittlerweile das Schiff. 15) Odysseus beim göttlichen Sauhirten Eumäos. Der Heimgekehrte sitzt auf einer

Bank, sich labend; Eumäos eilt dem gleichfalls zurückgekehrten Telemach entgegen. Hier hat der Genius den Künstler verlassen. Dieser nackte Telemach mit dem Helm auf dem Kopfe, säbelbeinig auftretend, ist gänzlich unästhetisch und die Pflegbefohlenen des Eumäos im Vordergrunde geben die aristophanische Kritik der Scene ab.

Das Ende und der Schluß fallen unangenehm matt gegen so vieles Hochvortreffliche der Mitte ab. Penelope und die Freier fehlen uns gänzlich, das Heldenthum des Odysseus kommt gar nicht mehr zur Geltung, wir verlieren uns in Sentimentalitäten, die höchstens episodenartig eingeschaltet sein dürften. Odysseus bei Laërtes. Der uralte Papa gräbt den Boden um ein Fruchtbäumchen auf; der heimgekehrte, selbst betagte Sohn blickt ihm ungesehen zu. Das stillste Stilleben. Ungeheuere Bäume wehen Wehmuth herab, Architektur fügt sich an. Laërtes erinnert an den sterbenden Faust, der sich nur hier als Lemur sein eigenes Grab gräbt. So schlossen die Alten keinen epischen Cyklus ab, nicht mit einer Pastoraltirade über die „Vergänglichkeit alles Irdischen". Thätigkeit war ihr Wesen, Thätigkeit ihr Ideal, der handelnde Mensch ihr A und O.

„Also gebot ihm die Göttin; mit freudiger Seele gehorcht' er; Zwischen ihm und dem Volk erneuete jetzo das Bündniß Selber Pallas Athene, des Aegis bewehrete Tochter, Mentor'n gleich in allem, sowol an Gestalt wie an Stimme."

Daß wir ein genaues Studium der Preller'schen Cartons allen Kunstfreunden angelegentlich empfehlen, ist keineswegs eine beschwichtigende Schlußphrase. Hätten wir uns so eingehend mit einer verfehlten Production beschäftigen mögen? Es fehlt viel daran, daß ein Fehlen mancher wünschenswerthen Eigenschaften und Momente das Verfehlen des ganzen Strebens bedeute. Aber neben der Anerkennung des Erreichten auf höhere allseitige Vollendung hinzuweisen, ist die gebotene Aufgabe der Kritik. R. G.

Die Lage.

Statt ſich aufzuklären, wird die Lage von Tag zu Tag dunkler und unbegreiflicher, wenigſtens für alle diejenigen, die nicht zu den Eingeweihten gehören und denen das Stichwort der Komödie nicht zum voraus bekannt iſt. Aber gibt es überhaupt ſolche Eingeweihte? Und iſt in dieſem Augenblick irgendein Sterblicher, der ſich rühmen kann, zu wiſſen, wohin das Fahrzeug der europäiſchen Politik treibt? Wir zweifeln....

Als der Telegraph uns vor einigen Wochen mit der Nachricht von dem Einmarſch in Jütland und der Beſetzung der Stadt Kolding überraſchte, da athmete das Herz jedes Patrioten unwillkürlich hoch auf. Denn es ſchien eingetroffen, worauf man in der Stille ſchon ſeit längerm wartete, ja was von Anfang der Verwirklichung an unſere einzige Hoffnung bildete: die Ereigniſſe, ſo ſchien es, waren wieder einmal ſtärker geweſen als die Menſchen; unter den Händen derer, die es getrieben, hatte das Kriegsſpiel ſich in blutigen Ernſt verwandelt und ſo mußten ſie nun, wenn auch mit widerſtrebendem Herzen, folgen, wohin ſie vom Schickſal gezogen wurden. Noch kurz zuvor hatte der Kaiſer von Oeſterreich in der Thronrede, mit welcher er den Reichstag geſchloſſen, ſorgfältig jeden Ausdruck vermieden, der auf einen wirklichen Kriegszuſtand mit Dänemark hindeutete; es war wol von „militäriſchen Maßregeln“ und „Feindſeligkeiten“ die Rede geweſen, das Wort „Krieg“ aber war ängſtlich umgangen worden — eine eigenthümliche Ermunterung für die verbündeten Truppen, die in demſelben Augenblick gegen Dänemark zu Felde lagen und die ſich alſo, wie es danach den Anſchein gewann, nicht einmal rühmen durften, ihr Leben in einem ehrlichen Kriege aufs Spiel zu ſetzen, ſondern deren Blut lediglich dazu dienen ſollte, den ſtarren Willen der Dänen geſchmeidig zu machen! Die plötzliche Räumung des Danevirke von ſeiten der letztern hatte im deutſchen Publikum einen böſen Argwohn erweckt und der Umſtand, daß es den verbündeten Truppen trotz ihrer notoriſchen Uebermacht nicht gelungen war, dem flüchtigen Feinde den Rückzug nach Alſen abzuſchneiden, hatte nur dazu gedient, denſelben zu beſtärken. Auch wurde ja bereits ganz offen von einem nahe bevorſtehenden Waffenſtillſtand geſprochen und wenn das Gerücht auch hinzuſetzte, daß die militäriſche Action dadurch nicht gehemmt werden und daß namentlich die preußiſche Waffenehre in der Erſtürmung der Düppeler Schanzen die ihr gebührende Entſchädigung finden ſollte, ſo konnte doch auch dieſer letztere Zuſatz höchſtens diejenigen befriedigen, die in der preußiſch-öſterreichiſchen Expedition nach Schleswig von vornherein nicht mehr geſehen hatten als eine Truppen-

übung im großen Stil und mit scharfen Patronen statt Platzpatronen. Der unglückliche Verlauf der Feldzüge von 1848—49 ist noch in frischem Andenken; auch damals war der Fortschritt der preußischen und deutschen Waffen durch die Schlinge eines Waffenstillstandes gehemmt worden, aus dem sich dann nur allzu bald jener Friede entwickelte, an dessen Folgen wir noch heute leiden. Sollte dies unwürdigste Schauspiel, das noch heute nach so vielen Jahren wie ein Alp auf unserer Erinnerung lastet, sich auch diesmal wiederholen? Sollte auch diesmal wieder der siegreiche Degen des Kriegers sich senken müssen vor der Feder des Diplomaten? Und wäre durch eine eigenthümliche Ironie des Schicksals der alte Marschall Wrangel auch diesmal wieder dazu bestimmt, den soldatischen Mannequin einer Staatskunst abzugeben, deren ganze Weisheit sich in dem trivialen Volkswitz „Man so duhn" zusammenfaßt?

Von dieser Furcht waren wir nun, so schien es, durch die Ueberschreitung der jütischen Grenze befreit; die Alliirten gaben damit — wenigstens so faßte die öffentliche Meinung es auf — zu erkennen, daß sie den Krieg nicht blos scherzweise führen, sondern daß sie, wie es eben Brauch und Recht des Krieges ist, dem Feind zu Leibe gehen wollten, wo er nur irgend zu fassen. War in der Verfolgung der Dänen nach Räumung des Danevirke wirklich ein Versehen begangen worden — und in der That sprechen ja die officiellen Berichte selbst, die preußischen sowol wie die österreichischen, von einer wichtigen Ordre, welche der Feldmarschalllieutenant Gablenz an den Befehlshaber der preußischen Vorhut erlassen und deren Besorgung seitens des österreichischen Hauptquartiers aus Versehen unterblieben, sodaß die vom Feldmarschalllieutenant Gablenz angeordnete Verfolgung erst mehrere Stunden später zur Ausführung gelangen konnte —, so war jetzt Gelegenheit geboten, das Versäumte wieder einzubringen; durch den Einmarsch in Jütland wurden die Dänen entweder genöthigt, die auf Alsen versammelte Streitmacht zu theilen und dadurch natürlich auch die düppeler Position zu schwächen, oder aber Jütland fiel den Verbündeten widerstandslos in die Hände, eine Eroberung, die nicht nur von großem moralischen Eindruck sein, sondern die den Siegern auch nothwendig bei dem dereinstigen Friedensschluß zugute kommen mußte.

Allein noch während das Publikum sich in diesen und ähnlichen Vermuthungen erging, kam der hinkende Bote bereits nachgeschlichen; die Ueberschreitung der jütischen Grenze und die Besetzung von Kolding wurde vom preußischen sowol wie vom österreichischen Cabinet desavouirt; dieselbe habe nie in der Absicht der kriegführenden Mächte gelegen, noch sei General Wrangel dazu angewiesen worden, vielmehr habe letzterer den Schritt auf eigene Hand und ohne Verwissen der

betreffenden Cabinete gethan, lediglich aus militäriſchen Rückſichten; ja im engliſchen Parlament durfte Lord Palmerſton laut verkünden; Hr. von Bismarck habe den engliſchen Geſandten in Berlin durch die Verſicherung beruhigt, Wrangel ſolle für ſeine Eigenmächtigkeit einen „Verweis“ erhalten! Eine officielle Widerlegung dieſer Palmerſton'ſchen Aeußerung hat bisjetzt nicht ſtattgefunden. Zwar brachte einige Tage darauf die „Norddeutſche Allgemeine Zeitung“, bekanntlich das vertraute — nicht das officielle — Organ des Hrn. von Bismarck, eine ſpöttelnde Bemerkung, durch welche ſie die Glaubhaftigkeit Lord Palmerſton's in Zweifel zu ziehen ſuchte: doch ſind dergleichen gelegentliche Zuſchauerwitze wol nicht die Form, in der Mittheilungen widerlegt werden, welche der engliſche Premier auf Grund engliſcher Geſandtſchaftsberichte vor dem engliſchen Parlament macht, und wird daher dieſe halbe Widerlegung wol vielmehr als ein ganzes Zugeſtändniß betrachtet werden müſſen, ſo ſchmerzlich daſſelbe natürlich auch für das preußiſche und deutſche Selbſtgefühl iſt, und ſo vollen Grund der alte Wrangel hat, ſich dadurch gekränkt zu fühlen. Wirklich ſprach man eine Zeit lang davon, der alte Herr, müde, die Komödie vom Jahre achtundvierzig zum zweiten mal mit ſich aufführen zu laſſen, ſei willens, den Oberbefehl niederzulegen, und die vollſtändige Stille und Unthätigkeit, welche unmittelbar danach auf dem Kriegstheater eintrat, ſchien auch dieſes Gerücht wieder zu beſtätigen.

Schließlich iſt ihm denn aber doch noch eine réparation d'honneur zutheil geworden und zwar die beſte und kräftigſte, die er ſich wünſchen konnte: nach wochenlangem Zaudern iſt der Einmarſch in Jütland endlich doch noch zur Ausführung gekommen; in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, befinden ſowol die öſterreichiſchen wie die preußiſchen Truppen ſich bereits in vollem Marſch über Kolding hinaus, und ſo dürfen wir denn ja wol ſchon für die nächſten Tage entſcheidenden Ereigniſſen entgegenſehen. Dagegen herrſcht über die Gründe, durch welche ein ſo langer Stillſtand in den Operationen hervorgebracht worden, zur Zeit noch daſſelbe Dunkel, das überhaupt auf dieſer ganzen Angelegenheit laſtet; darf man indeſſen den allgemein verbreiteten Angaben der Preſſe trauen, ſo ſind es hauptſächlich zwei Rückſichten geweſen, welche dem kriegeriſchen Vordringen die „Bläſſe des Gedankens angekränkelt“ haben: einmal die Beſorgniß vor dem Einſpruch der auswärtigen Mächte, beſonders Englands, und ſodann die Abneigung Oeſterreichs, den Krieg über die jütiſche Grenze hinauszutragen. In der That ſtimmt dieſe Abneigung auch ganz gut zu der Haltung, welche die öſterreichiſche Politik im übrigen einnimmt, nur hätte alsdann, um conſequent zu ſein, auch kein Oeſterreicher nach Schleswig marſchiren müſſen, das eine widerſpricht der traditionellen Politik Oeſterreichs ſo ſehr wie das andere

und hätte man daher, wenn man den zweiten Schritt scheute, nothwendig auch den ersten unterlassen sollen. Was aber das Verhalten der auswärtigen Mächte anbetrifft, so hat, dünkt uns, die Erfahrung der letzten Decennien denn doch wol zur Genüge gezeigt, daß dieselben, England voran, vor jeder vollendeten Thatsache einen großen Respect haben, während sie allerdings da, wo sie Halbheit und Unentschlossenheit und Muthlosigkeit bemerken, allemal rasch bei der Hand sind, durch Einreden und Drohungen den Knoten noch mehr zu verwirren. Indem Oesterreich und Preußen den Vorstellungen der auswärtigen Mächte auch nur so weit nachgaben, daß der Einmarsch nach Jütland dadurch um einige Wochen verzögert ward, haben sie nicht nur dem Dänen Zeit gegeben, seine Vertheidigungsanstalten zu verbessern und zu befestigen, sondern was noch viel wichtiger ist und sich auch vermuthlich noch viel schwerer rächen wird — sie haben dadurch aufs neue zu erkennen gegeben, daß es ihnen auch diesmal wieder an derjenigen Selbständigkeit und Entschlossenheit mangelt, ohne die überhaupt nichts Großes und Bleibendes auf dem Felde der Politik geleistet wird. Und wenn nun England seinen Einspruch demnächst noch dringender wiederholt und wenn Frankreich, dessen Haltung bisher weit mehr durch seine Verstimmung gegen England als durch seine Freundschaft für Deutschland bestimmt ward, seine zuwartende Stellung nun ebenfalls verläßt und sich den Drohungen Englands anschließt, so wird das alles lediglich deshalb geschehen, weil Oesterreich und Preußen nicht gleich den Muth gehabt haben, auf ihrem Willen zu bestehen und dasjenige zu thun oder zu lassen, was ihr Interesse erforderte. Ja es soll uns nicht im mindesten wunder nehmen, wenn gerade dies mehrwöchentliche Zaudern den Widerspruch der europäischen Großmächte erst recht zur Folge haben sollte; einem kurz angebundenen, entschlossenen Manne, einem Manne, der uns beim ersten Widerspruch sofort die Zähne weist, geben wir allenfalls nach, ohne uns dadurch vor uns selbst beschämt zu fühlen, wenn aber ein schwacher unentschlossener Mensch, ein Mensch, den wir noch eben erst durch ein bloßes Winken des Fingers regiert haben, plötzlich seinen Kopf aufsetzt, und das Gegentheil von dem thut, was wir erwarteten, so kränkt uns das doppelt und macht uns doppelt geneigt, ihn seinen Uebermuth büßen zu lassen.

Aber angenommen auch, England läßt es auch diesmal wie so oft und zuletzt in der polnischen Angelegenheit, bei der seine Ehre doch noch viel stärker betheiligt war, bei bloßen Protesten bewenden, und ebenso angenommen, daß die Passivität, in welcher Ludwig Napoleon sich augenblicklich gefällt, auch noch ferner zu seinen Plänen paßt — angenommen also, daß Oesterreich und Preußen ihr Werk ungestört vollbringen und daß nichts ihren Siegeszug bis an die äußerste Nordspitze

materiellen Arbeit thätig; sie vermietheten sich als Lohnbediente an Fremde, als Tagelöhner zur Besorgung bestimmter Geschäfte, z. B. der Frucht- und Weinernte; ferner als Köche bei Gelegenheit von Hochzeiten und anderen Festlichkeiten; oder sie arbeiteten in besonderen Werkstätten unter einem eigenen Werkmeister als Handwerker aller Arten. Um Einzelnes zu berühren, so erwähnt Aeschines in seiner Rede gegen Timarch bei der Aufzählung von dessen Erbschaftsinventar neben Haus und Land verschiedene Arten von Leibeigenen: einen Mann, der stickte und bordirte, und eine Frau, die seine Nähterei, Stickerei und Weberei auf den Kauf verfertigte; ferner eine Schusterwerkstätte, bestehend aus neun bis zehn Gesellen und einem Werkmeister, von denen letzterer täglich drei Obolen, (1 Obolos = 1 Groschen Conv.) jeder der ersteren zwei Obolen dem Herrn abwarfen. Demosthenes nennt in der ersten Rede gegen Aphobos unter der Hinterlassenschaft seines Vaters zwei Werkstätten, die eine besetzt von zweiunddreißig Schwertfegern, die andere von zwanzig Tischlern, und fügt die zur Würdigung des Werthes und Ertrages der Sclaven lehrreiche Bemerkung hinzu, daß bei der verschiedenen Beschaffenheit der einzelnen Individuen einer der ersteren 3—6 Minen, (1 Mine = 22 Thaler 22 Groschen Conv.) einer der letzteren hingegen durchschnittlich nur 2 Minen werth gewesen, und daß die Werkstätte der Schwertfeger einen jährlichen Ertrag von 30, die der Tischler nur von 12 Minen geliefert habe. Bei Plautus kommen Köche und Flötenspielerinnen vor, die sich für die Feier einer Hochzeit sowohl in reiche als arme Häuser vermiethen, und von denen erstere zugleich mehre Gehülfen mitbringen. Ferner erwähnt Demosthenes in der Rede gegen Phormion eines gewissen Lampis, der, obwohl er Leibeigner ist, doch als Schiffscapitän große Handelsreisen macht und Frau und Kinder in Athen hat. Und in der Rede gegen Nikostratos spricht er von Sclaven, die sich zu allerhand Landarbeiten, namentlich zum Einernten auf verschiedenen Gütern vermietheten. Ob man aus einer Stelle in den Gesetzen des Platon, Buch 7. S. 806. (vgl. Beckers Charikles 2. B. S. 37.) mit Recht schließt, daß Ländereien auch pachtweise an Sclaven überlassen werden, will ich dahin gestellt sein lassen.

Was den Preis der Sclaven betrifft, so war derselbe sowohl nach Ort und Zeit, als auch nach Alter, Geschlecht und Brauchbarkeit der einzelnen Individuen sehr verschieden. Abgesehen von den Fällen, wo Kuppler die Leidenschaftlichkeit reicher Wüstlinge benutzten, um ein Mädchen für 30—60 Minen als Hetäre zu verkaufen, ergiebt sich aus den Angaben griechischer Schriftsteller für den Preis der gewöhnlichen Arbeitsclaven eine Scale von ½—10 Minen. Da es in manchen Staaten sehr gewöhnlich wurde, Kapitalien auf den Ankauf derselben zu verwenden, und eine desto größere Masse von Sclaven überhaupt erforderlich war, je mehr andere Besitzthümer, namentlich an Land und Bergwerken, und ein je vornehmer und comfortabler eingerichtetes Haus ein Bürger besaß: so wurde es herrschende Sitte, den

von Jütland hemmt, so bleibt noch immer die Frage: was dann? Was wird dann aus Holstein, was aus Schleswig, was aus den Ansprüchen des Prinzen von Augustenburg, was aus den Hoffnungen und Forderungen der deutschen Nation? Ja was wird sogar nur aus Dänemark, das dank seiner Inſellage wenigstens eine Zeit lang im Stande ist, selbst auch den Verlust von Jütland zu ertragen, ohne dadurch zu einem ihm verhaßten Frieden sich genöthigt zu fühlen? Auf alle diese Fragen fehlt zur Zeit die Antwort und zwar fehlt sie, wenn nicht alle Zeichen trügen, sogar auch denjenigen, welche dieses ganze Wirrsal angerichtet haben; weder Oesterreich noch Preußen, weder Graf Rechberg noch Hr. von Bismarck, das zeigt ihr ganzes Verhalten deutlich, wissen in diesem Augenblick zu sagen, was sie eigentlich wollen und wofür sie das Schwert entblößt haben — oder wenn vielleicht Hr. von Bismarck es zu wissen glaubt und wenn jene wunderlichen Tausch- und Vergrößerungspläne, die jetzt wie Fühler in den Zeitungen auftauchen, dem berliner Cabinet wirklich nicht ganz fremd sind, so wird er doch schwerlich den Muth haben, sich im entscheidenden Augenblick laut und offen dazu zu bekennen.

Und so wird denn also das Blut unserer Söhne und Brüder vergossen, der Wohlstand des Volkes wird erschüttert, der Handel gelähmt, der Unternehmungsgeist erstickt, ja der Friede von ganz Europa wird bedroht — und das alles in dumpfem bewußtlosen Drange, als bloße unvorgesehene Folge halber Maßregeln und zweideutiger Entschlüsse, ohne daß irgendein Mensch das Ziel kennt, dem wir entgegentreiben, oder den Ausgang zu bezeichnen weiß, den das Ganze nehmen wird. Wahrlich, von allen Lagen, in die ein Volk gerathen kann, ist dies die erniedrigendste und unerträglichste, würfeln zu lassen über sein Wohl und Wehe durch den blinden Zufall und nicht einmal den Preis zu kennen, um den es sich dabei handelt! An dieser Bewußtlosigkeit des Zieles und dieser Unklarheit der Pläne ist die Bewegung des Jahres achtundvierzig trotz ihrer Großartigkeit und trotz ihres idealen Zuges gescheitert; damals war es das Volk, das im Finstern tappte, jetzt sind es unsere Fürsten und ihre Rathgeber — dürfen sie wol wirklich hoffen, bessere Früchte zu ernten als das Volk im Jahre achtundvierzig? Und beginnt vielleicht hier schon jene Nemesis, die ihre Forderungen mitunter spät, aber dann nur um so unnachsichtiger eintreibt?

Literatur und Kunst.

Literaturgeschichte.

Das „Album des Literarischen Vereins in Nürnberg für 1864" (Nürnberg, Bauer & Raspe), das den Freunden der Literaturgeschichte seit Jahren ein lieber Bekannter ist, hat sich diesmal ein wenig verzögert, wie wir zu unserm Bedauern hören infolge des Verlustes, welchen der Verein durch den während des Druckes erfolgten plötzlichen Tod seines Begründers und Vorstandes, Julius Merz in Nürnberg, zugleich Verleger des „Album", erfahren hat. Doch ist wenigstens dem Inhalt durch diesen Verlust kein Abbruch geschehen. Derselbe besteht in acht Abhandlungen, unter denen die beiden ersten: „Ueber Shakspeare's Coriolan. Von Dr. Heinrich Wölfel" und „Vorträge über Jean Paul. Von J. L. Hoffmann" nicht nur die umfangreichsten, sondern zugleich auch die werthvollsten sind. In dem Aufsatz über „Coriolan" gibt der Verfasser zunächst eine treffliche Analyse des Stücks und vertheidigt dann den Charakter des Helden mit Glück gegen den Vorwurf des Hochmuths und der Selbstsucht, der noch neuerdings von Gervinus, Kreyßig und andern gegen ihn erhoben worden ist. Auch die „Vorträge über Jean Paul" liefern zunächst eine ausführliche Inhaltsangabe der bedeutendsten Jean Paul'schen Schriften, eine Arbeit, die um so schätzbarer ist, je seltener diese Schriften selbst, wenigstens im Zusammenhange, heutzutage noch gelesen werden. Was die Würdigung des Dichters angeht, so hat der Verfasser bei aller Anerkennung seines Talents und aller Verehrung, die er ihm widmet, sich doch die volle Freiheit des Urtheils bewahrt, und auch die Form, in welcher er dasselbe äußert, läßt an Bestimmtheit und Deutlichkeit nichts zu wünschen. So lesen wir unter anderm S. 89: „Ich kenne keinen mehr entnervenden, alles Kraftgefühl mehr auflösenden Schriftsteller, als Jean Paul ist, wie Opiumgenuß überreizt er erst, um dann die Opfer, die sich an ihm berauschen, in schläfrige Apathie zu versenken. Unter seinen mancherlei lähmenden Kräften aber ist jene die stärkste, welche mit dem Gespenst des Grabes bethört und versteinert." Und gleich darauf: „Die Handlung besteht überall in einem planlosen Geschehen von tausenderlei Kleinigkeiten, die Charaktere sind fast lauter Caricaturen, von Tugend, Laster, Abgeschmacktheit, Laune, Caprice, Humor, Gefühl oder Blasirtheit; es ist, als hätte er einen besondern Werth dareingesetzt, eine Musterkarte aller nur möglichen Narren zusammenzubringen, und sicherlich ging er darauf aus bei Zeichnung seiner spaßhaften und gewöhnlichen Leute; aber nun haben auch seine großen Menschen, für welche er unsere Verehrung heischt, einen gespreizten Weisheitsdünkel, eine krankhafte Empfindsamkeit, einen erzwungenen Witz, kurz irgendeine der sonst löblichen Eigenschaften in einer für nüchterne Leser unausstehlichen Uebermacht." Doch setzt er auch unmittelbar hinzu: „Und doch bleibt Jean Paul bei allen gerügten Fehlern ... einer der größten Dichter nicht blos der deutschen, sondern aller Nationen. Seine kolossalen Verirrungen fließen aus seiner Kraftfülle: seiner gewaltigen Phantasie, seiner mächtigen Empfindung, seiner unerschöpflichen Gedankenmasse, seinem kecken Humor, kurz aus lauter positiven Qualitäten,

die den Dichter bedingen und denen nur Eine fehlte: das plaſtiſche Geſtaltungsvermögen, der Sinn für Maß und Ordnung. Indem dieſes Correctiv den ſchöpferiſchen Kräften eigens die Wage hielt, gingen die wilden Roſſe der Einbildungskraft und des Herzens mit dem Dichter durch in halsbrecheriſchen Fahrten, über die ſein funkenſprühender Witz zwar ſelbſt ſcherzte und lachte, wobei jedoch der Zuſchauer die Beſinnung verliert.“ Die übrigen Artikel des „Album“ ſind theils ebenfalls literarhiſtoriſchen („Einiges von den Meiſterſängern. Von C. Lützelberger“; „Ueber Baierns Antheil an der Entwickelung der altdeutſchen Dichtkunſt. Von Dr. H. Hauck“, in Anlehnung an das bekannte Werk von Holland), theils ethnographiſchen Inhalts („Minneſota. Von Robert Dodge“; „Ein Stiergefecht auf Cuba. Von Friedrich Knapp“; „Im Thüringerwalde. Von Dr. Joſeph Rank“); den Schluß bildet eine Humoreske von Zimmermann: „Wie du mir, ſo ich dir“, nebſt Gedichten von Karl Varniſch, Friedrich Knapp, Hermann Lingg, Adolf Pichler, J. L. Hoffmann und andern. R. P.

Spruchpoeſie.

Kaum eine zweite Gattung der Poeſie iſt bei uns neuerdings dermaßen in Vergeſſenheit gerathen wie das Sinngedicht; ehedem, namentlich zur Zeit unſerer gelehrten Dichtung, ein Liebling des Poeten ſowol wie des Publikums, iſt es heute ſo gut wie ausgeſtorben. Woher es kommt, ob vielleicht von dem Uebergewicht, das in unſerer modernen Entwickelung die Empfindung über den Verſtand behauptet, oder ob von der Einſeitigkeit, mit der unſere Dichter heutzutage leben und die ihnen denn freilich keine Zeit läßt, über Welt und Menſchen nachzudenken, oder endlich weil das Publikum, abgeſtumpft und dickhäutig wie es iſt den Geſchmack verloren hat für eine Gattung, in welcher — nach dem bekannten Wort des Dichters — der Stachel der Biene zugleich mit ihrem Honig enthalten iſt und die überdies ihre Gaben ſtets nur ſehr homöopathiſch vertheilt, ſodaß der Lesehunger der Maſſe freilich keine Befriedigung darin finden kann — dieſe und ähnliche Fragen mögen hier unerörtert bleiben; genug, die Thatſache ſteht feſt, daß das Epigramm von unſern jüngern Dichtern in hohem Grade vernachläſſigt wird und daß ſeit Goethe's „Zahmen Xenien“, dieſer köſtlichen Frucht der Goethe'ſchen Altersdichtung, auf dieſem Gebiet kaum irgendetwas erſchienen iſt, das einer allgemeinen und dauernden Beachtung würdig. Unter dieſen Umſtänden verdient es ſchon wegen der Seltenheit des Factums angemerkt zu werden, daß einer unſerer jüngern Dichter ſoeben mit einem ganzen Bändchen Sinngedichte aufgetreten iſt: „Quinten. Kleine Gedichte von J. S. Tauber“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Verfaſſer iſt derſelbe, der vor einigen Jahren als Novelliſt durch ſeine Sammlung: „Die letzten Juden. Verſchollene Ghettomärchen“, verdientes Aufſehen erregte. Schon aus dieſen Novellen ſprach ein ſinniges, der Betrachtung zugeneigtes Gemüth, und eben dieſer nachdenklichen Vertiefung in ſich ſelbſt und die ihn umgebende Welt verdanken nun auch die vorliegenden Sinngedichte ihren Urſprung. Dieſelben ſchließen ſich innerlich wie äußerlich den vorhingenannten „Zahmen Xenien“ von Goethe an: kurze, ſpruchartige Reime in volksthümlicher Haltung, dem Sprichwort verwandt und, gleich dieſem, bald

den einzelnen Fall, die einzelne Wahrnehmung zur allgemeinen Regel erhebend, bald wieder eine allgemeine Wahrheit auf den einzelnen Fall anwendend. Nur einige wenige Stücke, wie z. B. das hymnenartige: „Und Gott erwacht" u. ſ. w., S. 31, ſind in größerm Maßſtabe ausgeführt und gerade dieſe gehören, vielleicht mit alleiniger Ausnahme des ebengenannten, nicht zu den gelungenſten der Sammlung. Aber auch die eigentlichen Spruchgedichte, die ſonach den Hauptinhalt des Buches bilden, ſind von ſehr verſchiedenem Werth, ſowol was den Gedankeninhalt als auch was den poetiſchen Ausdruck anbetrifft. Es iſt mit dem Dichten von Epigrammen wie mit dem Witzemachen: beides geräth nicht immer; der witzigſte Kopf, der gründlichſte Beobachter hat ſeine ſchwache Stunde, wo ihm ein lahmer Scherz oder eine oberflächliche Betrachtung mit unterläuft. Was namentlich die Spruchdichtung angeht, ſo dürfte ſie im ganzen denn doch wol ein Privilegium des Alters ſein, an das jüngere Hände ſich nur mit großer Vorſicht wagen ſollten; man muß erſt viel erlebt, erſt an ſich und andern viel erfahren und durchgekämpft haben, ehe man jene Klarheit des Geiſtes und jene Ruhe des Gemüths gewinnt, welche die nothwendigen Vorausſetzungen der Spruchdichtung ſind. Auch in den „Quinten" fehlt es nicht an Lückenbüßern, ſei es, daß es den Gedanken an Neuheit und Schärfe, ſei es, daß es der Form an jener Prägnanz und Rundung gebricht, deren dieſe Gattung am wenigſten entbehren kann. Doch ſind dieſer Lückenbüßer, die, wie geſagt, in keiner derartigen Sammlung ausbleiben können, im ganzen nur wenige. Der Verfaſſer iſt ein aufmerkſamer Beobachter des Lebens, ſowol jenes äußern, das ſich vor unſern Augen abſpinnt, als namentlich jenes innern, das jeder in ſich ſelber trägt und das bei alledem doch für die meiſten ein Buch mit ſieben Siegeln bleibt. Neben dieſer Gabe der Beobachtung aber beſitzt er zugleich jenen Humor, der aus allen Widerſprüchen des Lebens immer noch die göttliche Harmonie heraushört, ſowie jene liebevolle Duldung, welche die Fehler und Irrthümer der Menſchen mehr bemitleidet als verdammt; und ſo entbehrt denn auch dieſes Spiegelbild des Weltlaufs, das er uns in den „Quinten" vorführt, ſchließlich nicht des beruhigenden und verſöhnenden Geſammteindrucks. Das Ganze zerfällt in vier Abſchnitte: „Glaube", „Leben", „Liebe", „Kunſt"; aus jedem derſelben theilen wir nachſtehend einige Proben mit, indem wir dadurch am wirkſamſten zur Empfehlung des liebenswürdigen Büchleins beizutragen hoffen.

Wir ziehn durch eines Gartens Mitte,
Voll Zauber, Duft und Licht;
Wir finden wol des Gärtners Schritte,
Den Gärtner — ſehn wir nicht!

*

„Gibt's eine Hölle?" —
Herr, wie es Euch beliebt;
Sagt mir nur ſchnelle,
Ob's einen Himmel gibt.

*

Die Lehrerin Natur
Gibt ſchlechten Unterricht:
Sie zeigt die Beiſpiel' nur,
Die Regel ſagt ſie nicht

Früher nichts, ſpäter nichts,
Mitten drin das Leben!
Schluß und Titel des Gedichts
Ward uns nicht gegeben.

*

Wär' nur das Sünd'gen
Etwas ſchwerer,
Wir brauchten wen'ger
Sittenlehrer.

*

Die Noth lehrt nur ertragen,
Die Weisheit lehrt entſagen.

*

Das Kleine ſtolz entbehren,
Heißt Großes nur begehren.

Werde älter,
Nur nicht alt;
Werde kälter,
Nur nicht kalt.

•

Um Rath frag' Freunde,
Um Urtheil — Feinde.

•

Ich frag' beim Weib
Nicht, was es kann,
Und was er will,
Nicht bei dem Mann.

•

Erröthen iſt ein leiſer Schrei
Der Liebe, daß ſie hülfloß ſei.

•

Freundſchaft verſteht,
Liebe erräth.

•

Wer keinen andern liebt,
Der liebt ſich ſelbſt auch nicht.

•

Um Kleines kannſt du and're fragen,
Das Große mußt du ſelbſt dir ſagen.

•

Meiſter laſſen gerne gelten,
Schüler werden immer ſchelten.

•

Die Grazie iſt das Original,
Dem Anſtand blos die Copie ſtahl.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Der preußiſche Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde von F. Eduard Keller, königlichem Seminarlehrer in Petershagen. Dritter Halbband" (Minden, Volkening). Ueber die erſte Lieferung dieſes Werkes iſt zur Zeit ihres Erſcheinens in Nr. 39 unſers vorigen Jahrgangs mit verdienter Anerkennung berichtet worden. Der Umſtand, daß gewiſſe ſtatiſtiſche Erhebungen, deren er für den zweiten Halbband bedurfte, zur Zeit noch nicht genügend feſtgeſtellt ſind, hat den Verfaſſer veranlaßt, die vorliegende dritte Abtheilung vor der zweiten erſcheinen zu laſſen. Dieſelbe beſchäftigt ſich mit Verfaſſung und Verwaltung des Staats", und zwar in drei Abſchnitten: „Der König und das königliche Haus"; „Die Verfaſſung"; „Die Staatsbehörden". Am ausführlichſten darunter iſt, entſprechend der Wichtigkeit des Gegenſtandes, der mittlere Abſchnitt, die Verfaſſung betreffend, behandelt; namentlich erhalten wir eine ausführliche und überſichtliche Darſtellung von der allmählichen Heranbildung des preußiſchen Verfaſſungsweſens, insbeſondere jener innern Kämpfe und Verwickelungen, welche endlich zu der großen Umwälzung vom Jahre 1848 geführt haben. Der Verfaſſer gibt ſich dabei als ein Mann von tüchtiger, echt patriotiſcher Geſinnung zu erkennen; ohne die Fahne einer beſtimmten Partei aufzuſtecken, was auch mit dem populären Zweck des Buches nur ſchwer vereinbar ſein würde, läßt er die Leſer doch nirgends in Zweifel darüber, auf welcher Seite ſeine Sympathien ſind, nämlich auf ſeiten des Volks und des geſetzlichen Fortſchritts. Auch der Abſchnitt über „Die Verwaltung" beginnt mit einer geſchichtlichen Ueberſicht, die ebenfalls viel Lehrreiches enthält und Zeugniß ablegt für die gründlichen Studien, aus denen das Ganze hervorgegangen. Im übrigen wird einer Notiz des Verlegers auf dem Umſchlag zufolge der reſtirende zweite Halbband in kurzem nachfolgen, und da auch die vierte und letzte Abtheilung ſich ebenfalls bereits unter der Preſſe befindet, ſo dürfen wir einer baldigen Vollendung des Werks ent-

gegenſehen, wo wir dann gern Gelegenheit nehmen werden, nochmals ausführlicher auf daſſelbe zurückzukommen.

„Die goldene Fibel. Durch Philipp Wackernagel“ (Wiesbaden, Niedner). Ein Leſebuch, „den Müttern und Kindern chriſtlicher Häuſer in deutſchen Landen“ zum erſten Leſeunterricht zugeeignet und empfohlen. Der Verfaſſer ſchlägt dabei vor, ſtatt der bisher üblichen analytiſchen vielmehr eine ſynthetiſche Methode zu befolgen, in der Art nämlich, daß die Kinder ſtatt ſich mit dem abſtracten Abc abzuquälen, vielmehr zuerſt die Geſtalt ganzer Wörter ihrem Gedächtniß einprägen und erſt aus der allmählichen Auflöſung dieſer Wörter zur Kenntniß der einzelnen Buchſtaben und Silben gelangen. Für kleinere Kreiſe, namentlich alſo für die häusliche Uebung, dürfte dieſe Methode (die übrigens nicht ſo neu iſt, wie ſie ausſieht, indem z. B. beim Erlernen der modernen Sprachen ſchon längſt vielfach ein ganz ähnliches Princip befolgt wird), in der That recht empfehlenswerth ſein, während ſie dagegen in der Schule denn doch wol auf ſchwer zu überwindende Hinderniſſe ſtoßen möchte. Doch iſt dieſer äußerliche Zweck des Buches nur etwas Untergeordnetes, die Hauptſache iſt offenbar dem Verfaſſer ſelbſt der Inhalt der mitgetheilten Stücke und die dadurch zu bewirkende ſittliche Anregung geweſen; es ſind Gebete, Sprüche, Lieder, Märchen, alle mit der Umſicht und der Sachkenntniß ausgewählt, die ſich von einem ſo gründlichen Forſcher wie dem Geſchichtſchreiber des deutſchen Kirchenliedes von ſelbſt verſteht. Um ſo mehr bedauern wir, daß der Herausgeber ſeiner perſönlichen kirchlichen Richtung ſtellenweiſe etwas gar zu ſehr nachgegeben hat; es iſt gar zu viel theologiſcher Sauerteig in dem Buche, es nimmt ſich, wenigſtens für unſer Gefühl, nicht gut aus, wenn ein Kind, das eben erſt leſen lernt, um „Keuſchheit“ bittet und auch das Blut Jeſu und die Wunden des Lämmleins ſollten in einem Buche, das zur erſten Nahrung kindlicher Gemüther beſtimmt iſt, wol eine weniger aufdringliche Rolle ſpielen. Dagegen ſind wir ganz einverſtanden mit der Aufnahme einzelner Lieder von Uhland („Der milde Wirth“, „Der gute Kamerad“, „Die Kapelle“, „Jung Siegfried“ ꝛc.) und andern neuern Dichtern, und auch die „Sieben Märchen“ des Anhangs („Der Wolf und die ſieben jungen Geißlein“; „Das Todtenhemdchen“; „Das Hirtenbüblein“; „Die Sternthaler“; „Hanſel und Grethel“; „Die ſieben Raben“; „Rothkäppchen“) füllen ihre Stelle würdig aus. Die Ausſtattung iſt vorzüglich, ſowol was Druck und Papier als was die zahlreichen Illuſtrationen in Holzſchnitt anbetrifft.

Correſpondenz.

Aus Nürnberg.

Februar 1864.

Q. Wenn von den Städten daſſelbe gilt wie von den Frauen, nämlich daß diejenige die beſte, von der man am wenigſten zu ſagen weiß, ſo muß unſer Nürnberg eine wahre Muſterſtadt ſein. Freilich beklagt ſchon in den bekannten Schiller'ſchen „Xenien" die Pegnitz ſich, daß ſie „vor Langeweile ganz hypochondriſch geworden und nur fortfließe, weil es ſo hergebracht". Und in der Hauptſache dürfte das auch noch heute nicht viel anders ſein. Unſere Stadt hat ſich von dem tiefen Verfall, in den ſie zu Ende des vorigen Jahrhunderts gerathen war, mächtig erhoben, es iſt wieder viel induſtrieller Fleiß und viel gewerblicher Verkehr darin, auch an Bürgerſinn und bürgerlicher Tüchtigkeit ſteht ſie gewiß keiner Stadt in Deutſchland nach; was dagegen das geſellige Leben anbetrifft, ſo leidet daſſelbe allerdings noch immer an einer gewiſſen Stille und Einförmigkeit, ſodaß ein hieſiger Berichterſtatter, ſelbſt wenn er ſo ſelten ſchreibt, wie ich es thue, in der That einigermaßen in Verlegenheit iſt, wie er das Blatt füllen ſoll. Selbſt die Politik, dieſe mächtigſte Strömung unſerer Tage, berührt uns nur mit leiſerer Welle; ſo aufgeweckt der Sinn unſerer Bevölkerung im allgemeinen auch iſt und ſo groß daher auch die Theilnahme, die hier den Tagesereigniſſen gezollt wird, namentlich ſoweit ſie das Wohl und Wehe des gemeinſamen deutſchen Vaterlandes betreffen, ſo hat doch ein eigentliches Parteitreiben bei uns niemals recht Wurzel faſſen wollen. Zwar vor etwa Jahresfriſt, im letzten Frühjahr, bei Gelegenheit der Landtagswahlen gewann es eine Zeit lang den Anſchein, als ob wir auch damit beglückt werden ſollten; Liberale und Fortſchrittspartei ſtanden ſich gleich zwei feindlichen Heeren gegenüber und machten einander den Sieg ſtreitig. Prüfte man jedoch die beiderſeitigen Programme näher, ſo überzeugte man ſich leicht, daß es weit weniger ein wirklicher principieller Unterſchied war, was die Parteien trennte, als vielmehr die Perſönlichkeit der beiderſeitigen Candidaten, von denen die einen ſich mehr zu Oeſterreich hinneigten, alſo dem franzöſiſchen Handelsvertrag abgeneigt waren, während die andern ſich noch immer von dem Gedanken der „preußiſchen Spitze" nicht ganz losmachen konnten oder mochten. Dieſe Rivalität der öſterreichiſchen und der preußiſchen Sympathien iſt denn nun jetzt freilich beſeitigt und zwar einfach dadurch, daß Oeſterreich ſeinen Credit ganz ebenſo eingebüßt hat wie Preußen; die letzten Wochen und Monate haben den Beweis geliefert, daß zwar jede der beiden deutſchen Großmächte gern an der Spitze Deutſchlands ſtehen möchte, daß aber keine von beiden Muth und Entſchloſſenheit und vor allem Selbſtverleugnung genug beſitzt, um ihre — wirklichen oder vermeintlichen — Separatintereſſen dem Wohle Deutſchlands nachzuſetzen, und ſo hoffen wir jetzt von der einen ſo wenig mehr wie von der andern. In demſelben Maße dagegen, wie der frühere Gegenſatz preußiſcher und öſterreichiſcher Sympathien ſeine Bedeutung verloren hat, in demſelben Maße hat die Triasidee, die bis dahin bei uns verhältnißmäßig nur wenig Anhänger

zählte, an Ausdehnung gewonnen; man glaubt sich überzeugt zu haben, daß eine wirklich deutsche Politik, eine Politik, frei von selbstsüchtigen Interessen, nur bei den Mittelstaaten zu finden, und wie der Mensch ja immer etwas haben muß, woran er seine Hoffnung hängt, so verspricht man sich jetzt auch bei uns die Lösung der obschwebenden Wirren nicht mehr von Oesterreich oder Preußen, sondern allein noch von einem einträchtigen und energischen Vorgehen der deutschen Mittelstaaten, wobei natürlich Baiern die Führerrolle zufallen würde.

Leider jedoch, wie die Dinge sich neuerdings gestaltet haben, ist auch dazu nur wenig Aussicht, und müssen somit auch wir Nürnberger uns einstweilen begnügen, unsere Theilnahme für Schleswig-Holstein nur durch Geldsammlungen an den Tag zu legen. Doch ist wenigstens das Resultat, das auf diese Weise zu Stande gekommen, recht erfreulich und macht dem Patriotismus unserer alten Reichsstadt alle Ehre. Bereits sind über 32000 Gulden an den Herzog abgesandt und von Monat zu Monat stehen ihm mehr als 2500 Gulden zu weiterer Verfügung bereit, abgesehen von den namhaften Beiträgen, welche durch besondere Gelegenheiten zugeführt werden. So veranstaltete kürzlich ein Baron von Kreß eine maskirte Akademie im hiesigen Theater, wobei lebende Bilder aus der Geschichte Schleswig-Holsteins nebst einer Pantomime „Reineke Fuchs" dargestellt wurden; sämmtliche Kosten wurden von dem Unternehmer aus eigenen Mitteln bestritten, sodaß der volle Ertrag der schleswig-holsteinischen Sache zugewandt werden konnte. Mit ruhmwürdigem Beispiel ging seinen Mitbürgern ferner unser bekannter großer Fabrikbesitzer Hr. von Kramer-Klett voran, indem er nicht nur für seine Person 5000 Gulden spendete, sondern auch seine Arbeiter veranlaßte, diejenigen 4000 Gulden, welche er ihnen nach Vollendung der Eisenbahnbrücke bei Mainz zu einem großen gemeinschaftlichen Feste bestimmt hatte, demselben patriotischen Zwecke zuzuwenden. Ihm folgte Hr. Heine, der edle Patriot, der schon ehedem eine ganze Compagnie Freiwilliger auf seine Kosten nach Schleswig-Holstein geschickt hatte, mit 3000 Gulden; kurz, so weit Geldspenden im Stande sind, den schwerbedrängten Brüdern im Norden unsers Vaterlandes zu helfen, so weit ist Nürnberg seiner patriotischen Verpflichtung in umfassendster Weise nachgekommen.

Auch ein anderes patriotisches Unternehmen, das in unsern Mauern emporgewachsen ist, scheint endlich zu einem definitiven Abschluß zu gelangen; ich meine das Germanische Museum, das soeben seinen neuesten Jahresbericht veröffentlicht hat. In den Augen des größern Publikums, namentlich des auswärtigen, gilt dasselbe noch heute vielfach als ein bloßes persönliches Anhängsel des Freiherrn von Aufseß, seines ersten Gründers, während es doch in der That schon seit Jahren sich nach innen wie nach außen hin zu voller Selbständigkeit entwickelt hat. Diese Selbständigkeit steht jetzt, wie ich höre, auf dem Punkt, durch Ankauf der Aufseß'schen Sammlungen sozusagen verbrieft und untersiegelt zu werden; schon hat die Freigebigkeit König Ludwig's, die sich nie und nirgends verleugnet, wo es sich um schöne und würdige Zwecke handelt, ein Kapital von nicht weniger als 50000 Gulden dazu gespendet, von verschiedenen andern deutschen Fürsten sind kleinere Beiträge eingegangen, über den Rest aber wird die Anstalt mit dem bisherigen Besitzer ein billiges Abkommen schließen, durch

welches ihm die Verzinsung seines Kapitals, der Anstalt aber jene Unabhängigkeit und Selbständigkeit gesichert wird, deren sie nur allzu lange entbehrte und die schon in der kurzen Zeit, während deren sie dieselbe genießt, so gute Früchte getragen hat. Um so mehr freilich ist zu bedauern, daß auch der neue Vorstand des Germanischen Museums, Geheime Justizrath Michelsen, der bekannte frühere jenaische Professor, von dessen Thätigkeit man sich so viel für die Anstalt versprach, durch die Zeitereignisse verhindert wird, sich derselben mit dem Eifer zu widmen, den man mit Recht von ihm erwartete; geborener Schleswig-Holsteiner und von jeher für die Sache seines Vaterlandes thätig, hat er sich beim Ausbruch der gegenwärtigen Bewegung dem Herzog Friedrich zur Verfügung gestellt und dürfte er, wenn — was wir ja alle lebhaft wünschen — die gute Sache in Schleswig-Holstein endlich den Sieg davonträgt, wol schwerlich zu uns zurückkehren.

Dagegen befindet eine andere Angelegenheit, die schon seit langem die Gemüther bei uns wie anderwärts in Bewegung setzt, sich noch immer in der Schwebe; das ist die Frage den Sitz des Polytechnikums betreffend, den bekanntlich außer Nürnberg auch Augsburg und München beanspruchen. Die Sache zieht sich bereits einige Jahre hin und ist auch von mir schon in meinen frühern gelegentlichen Berichten erwähnt worden; wie es scheint, will man keiner der drei concurrirenden Städte wehe thun und so ist es gar nicht unmöglich, daß der Plan, ein einziges großes Polytechnikum für das gesammte Königreich zu errichten, am Ende doch noch an dieser Frage scheitert und die drei einzelnen polytechnischen Schulen bleiben, wie und wo sie waren.

In unserm Theaterwesen — um doch auch diesen Punkt, der ja in keiner richtigen Correspondenz fehlen darf, nicht ganz und gar mit Stillschweigen zu übergehen — tritt mit diesem Jahr zum ersten mal die sehr vernünftige Aenderung ein, daß das Theater während des Sommerhalbjahrs ganz und gar geschlossen wird; so braucht die Direction nicht mehr vor leeren Bänken spielen zu lassen, das Publikum aber gewinnt Zeit, sich durch ein gelindes Fasten auf neue Kunstgenüsse vorzubereiten, die dann ja hoffentlich auch besser ausfallen werden als bisher, wo wir neben einer recht leidlichen Oper ein miserables Schauspiel besaßen, ein Verhältniß, das zwar mehr oder minder überall in Deutschland dasselbe ist, das aber doch für die Dauer auf den Geschmack des Publikums und seine gesammte geistige Bildung nicht anders als verderblich wirken kann.

Notizen.

Veranlaßt durch die ungewöhnliche Bewegung der Geister, welche Renan's „Leben Jesu" nicht nur in Frankreich, sondern fast überall im gebildeten Europa hervorgerufen, hat David Strauß sich entschlossen, eine neue populäre Bearbeitung seines berühmten gleichnamigen Werks (zuerst bekanntlich 1835 erschienen) zu veranstalten; dieselbe führt den Titel: „Das Leben Jesu für das deutsche Volk bearbeitet" und ist soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen. Karl Hase in Jena, dieser Meister der bio-

graphischen Darstellung, hat einen neuen Beitrag zur Kirchengeschichte des Mittelalters veröffentlicht: „Katharina von Siena. Ein Heiligenbild“ (Leipzig, Breitkopf & Härtel); dasselbe sollte ursprünglich nach der Absicht des Verfassers ein Seitenstück zu seiner Biographie des heiligen Franz von Assisi bilden; die Wichtigkeit des Stoffs, verbunden mit der Reichhaltigkeit der Quellen, bestimmte ihn jedoch schließlich, dem Buche eine größere Ausdehnung zu geben, wofür alle Freunde einer geist- und gemüthvollen Lektüre sich ihm nur dankbarst verpflichtet fühlen werden.

Schon in dem Aufsatz, den wir in voriger Nummer dem Andenken Hermann Marggraff's widmeten, wurde darauf hingedeutet, daß es dem Verstorbenen trotz seiner ausgebreiteten Kenntnisse und seines vieljährigen rastlosen Fleißes nicht vergönnt gewesen, die Existenz seiner Familie — er hat eine Witwe mit zehn Kindern, darunter neun Mädchen und ein Knabe hinterlassen — auch nur einigermaßen sicherzustellen. Mit Rücksicht darauf ist jetzt in Leipzig ein Comité namhafter und geachteter Männer zusammengetreten, welches zu Beiträgen für Marggraff's Hinterlassene auffordert; dasselbe hat einen Aufruf veröffentlicht, den wir nachstehend folgen lassen in der Hoffnung, daß dadurch vielleicht auch in dem Leserkreise des „Deutschen Museum“, dem der Verewigte ja ebenfalls einen Theil seiner Kräfte gewidmet, ein thatkräftiges Echo erweckt wird. Gleichzeitig veröffentlichte Emil Rittershaus im Feuilleton der „Elberfelder Zeitung“ ein Gedicht, durch welches er gleichfalls die Theilnahme des deutschen Publikums für die nachgelassene Familie eines Schriftstellers in Anspruch nimmt, der jederzeit in Wort und That für die Ehre der deutschen Literatur eingetreten ist, und der es daher wohl verdient hat, daß man seiner auch in weitern Kreisen theilnehmend gedenke; es heißt darin unter anderm:

Sie haben in die Gruft den Mann gelegt
Nach Tagen voll unsaglich bitt'rer Leiden.
Es ward so schwer ihm, von der Welt zu scheiden,
Von Weib und Kind, die ihm so treu gepflegt.
Umsonst nach Worten rang die Lippe noch;
Nicht reden konnt' er, konnte kaum noch weinen — —
Verständlich sprach die stumme Thräne doch!
Sie fragt: „Wer hilft? Wer nimmt der Sorge Joch
Hinweg von meinem Weib und meinen Kleinen?“ — —

An dich, o Deutschland, geht ein mahnend Wort!
Laß' nicht die Frage ungehört verklingen! —
Der Besten einer starb von deinen Söhnen —
Weis' ohne Trost nicht die Verwaisten fort! — —
Von seinem Vater sang einst Claudius:
„Sie haben einen guten Mann begraben —
Mir war er mehr!“ — Bei jenem heißt der Schluß:
„Dir, Deutschland, war er mehr!“ — und Antwort muß
Dein Herz auf seiner Thränen Frage haben.

Das ist des Todten best' Gedächtnißmal,
Wenn wir in Liebe seiner Lieben denken! —
O, mög' der Ew'ge den Betrübten schenken
In ihrem Jammer seines Friedens Strahl! —

Reichthum eines Mannes nach der Anzahl ſeiner Leibeigenen zu ſchätzen. In Folge hievon wurden dieſelben ein Gegenſtand der Oſtentation und des Luxus, indem es für einen Beweis deſto größerer Wohlhabenheit und Vornehmheit galt, je mehr Sclaven ihrer Herrſchaft beim Ausgehen als Begleiter folgten, oder vielmehr nach hergebrachter Sitte vorausgingen. Gar keinen Sclaven zum Begleiter zu haben, war ein Zeichen großer Dürftigkeit. Daß die Frau des Phokion nur von einer Sclavin begleitet ausging, ward ſehr auffällig bemerkt und als ein Beweis ungewöhnlicher Einfachheit aufgenommen: denn vier Sclavinnen galten für eine öffentlich erſcheinende Dame noch nicht als ein glänzendes Gefolge. Bei dieſen Begriffen von Anſtand und Darlegung ſeines Reichthums kann es nicht befremden, wenn die Begüterteren mit einander wetteiferten nicht allein in der Anzahl der begleitenden Sclaven, ſondern auch in der Schönheit und Kleidung derſelben; um die Blicke deſto mehr auf ſich zu lenken, ſchaffte man ſich ſogar Mohren an, die außerdem wenig oder gar nicht üblich waren. Fügen wir zu dem hier Bemerkten noch hinzu, daß der Redner Aeſchines, deſſen ganze Familie mit Inbegriff der Kinder, Frau und Schwiegermutter nur aus ſechs Perſonen beſtand, kein treffenderes Zeugniß für die Beſchränktheit ſeiner Vermögensumſtände glaubt beibringen zu können, als indem er verſichert, er beſitze nur ſieben Hausſclaven: ſo können wir einen hinlänglichen Schluß ziehen in Bezug auf die Anzahl von Leibeigenen, welche ein anſtändiges Haus in einer Stadt wie Athen und Korinth wird erfordert haben. Doch bedarf es kaum der Bemerkung, daß, wenn manche Angaben in die Hunderte gehen, dann nicht von Haus-, ſondern von Fabrikſclaven die Rede iſt, wie z. B. der reiche Nikias deren allein 1000 dem Thracier Soſias in die Bergwerke vermiethete. —

Dem Verhältniß zwiſchen Herrn und Sclaven giebt man den allgemeinſten Ausdruck, wenn man ſagt: der Sclave ſteht im Eigenthum des Herrn. So richtig nun dieſer Ausdruck auch iſt, ſo iſt er doch vielfach Urſache, jenes Verhältniß einſeitig zu beſtimmen, indem man theils die verſchiedenen Abſtufungen und Modificationen des Eigenthumsrechtes nicht berückſichtigt, theils nur die Beziehung des Eigenthümers zu ſeinem Beſitze ins Auge faßt, ohne zu bedenken, daß es auch eine Beziehung des Eigenthums zu ſeinem Inhaber giebt. Das hervorſtechendſte Merkmal bei jedem Eigenthumsverhältniß iſt allerdings die Berechtigung des Inhabers, ſein Beſitzthum zu ſeinem Vortheil ausbeuten und daſſelbe beliebig veräußern zu können. Aber ſoll dieſes jenem wirklich zum Nutzen und Vortheil gereichen, ſo hängt das ebenſo ſehr von dem Verhalten des Eigenthümers zu ſeinem Eigenthum, als von der Beſchaffenheit des letzteren ſelbſt ab. Wenn nun eine gewiſſe Gegenſeitigkeit jedem Eigenthumsverhältniß zu Grunde liegt, ſo iſt klar, daß dieſelbe ſich nothwendig anders geſtaltet, je nachdem das Beſitzthum eine todte Sache iſt oder ein lebendiges Weſen, zumal ein Menſch. Denn ſo einfach im

Bald kommt der Lenz, er deckt mit Blumen zu
Die Stätte, wo der Müde Ruh' gefunden! —
O, du, mein Deutſchland, bringe Glück und Ruh',
Und mit der Liebe Blumen decke du
Und heile liebend der Verwaiſten Wunden! —

Der eingangs erwähnte leipziger Aufruf lautet:

Für Hermann Marggraff's Hinterlaſſene.

Am 11. Februar d. J. iſt Hermann Marggraff in der Vollkraft ſeines Wirkens, erſt 54 Jahre alt, in Leipzig geſtorben. In ihm haben die deutſche Literatur und der ganze deutſche Schriftſtellerſtand einen ihrer getreueſten und eifrigſten Hüter und Vertreter verloren.. Hermann Marggraff, der ſich durch ſeine lyriſchen Gedichte und Balladen, durch humoriſtiſche Romane und Dramen, vorzugsweiſe aber als Literarhiſtoriker und Kritiker einen ehrenvollen, in weiten Kreiſen geachteten Namen erworben, hatte es ſich, namentlich als langjähriger Herausgeber der „Blätter für literariſche Unterhaltung", zur Lebensaufgabe gemacht, die deutſche Literatur zu heben und ihr die Anerkennung zu erringen, auf welche ſie den gerechteſten Anſpruch hat. Das Leben, welches für ihn ein unausgeſetztes Ringen und Mühen, Arbeiten und Sorgen war, iſt ihm den Lohn für ſein Streben ſchuldig geblieben; um ſo mehr iſt es für alle, welche Marggraff's Namen kennen, zur Ehrenaufgabe geworden, an ſeine Hinterlaſſenen den Zoll des Dankes abzutragen.

Hermann Marggraff hat außer ſeiner Witwe zehn noch ſämmtlich unverſorgte Kinder, von denen das jüngſte erſt anderthalb Jahr alt iſt, hülflos zurückgelaſſen. Zwar wird die Schillerſtiftung, deren geiſtiger Schöpfer und eifrigſter Förderer er war, ſich ſeiner Hinterlaſſenen gewiß in entſprechender Weiſe annehmen, aber ſelbſt wenn ihre Gabe, wozu gegründete Ausſicht vorhanden, reichlich ausfällt, wird die Zukunft der Familie dadurch allein noch nicht vollſtändig geſichert. Dies zu erſtreben, ſind in Leipzig die Unterzeichneten zu einem Comité zuſammengetreten, und wie ſie bereits hier mit beſtem Erfolg zu dieſem Zweck gewirkt haben, richten ſie auch an alle wohlwollenden und edeldenkenden Männer im übrigen Deutſchland die Aufforderung und dringende Bitte, ſie durch Beiträge in dieſem Streben unterſtützen zu wollen. Jede Zeitungsredaction wird ſolche gewiß gern zur Beförderung an uns entgegennehmen.

Leipzig, im März 1864.

Das Comité für Hermann Marggraff's Hinterlaſſene:

Kaufmann **Hermann Bodeck.** Buchhändler Dr. **Eduard Brockhaus.** **Wilhelm Felſche.** Dr. **Friedrich Friedrich.** Stadtrath **Geibel.** Buchhändler **Franz Köhler.** Muſikdirector Dr. **Hermann Langer.** Hofrath **Marbach.** Dr. **Paul Möbius.** Profeſſor **Wenck.** Profeſſor **Wuttke.**

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ausgewählte Romane
von
Levin Schücking.

Wohlfeile Ausgabe in neuer Bearbeitung.
In 12 Bändchen zu 15 Ngr. 8. Geh.

Diese Sammlung wird Levin Schücking's berühmteste Romane in neuer Bearbeitung umfassen: Die Marketenterin von Köln (3 Bändchen); Paul Brenckhorst oder die neuen Herren (3 Bändchen); Die Rheider Burg (2 Bändchen); Die Ritterbürtigen (3 Bändchen); Die Sybine (1 Bändchen).

Man hat Schücking wegen seiner Virtuosität in der Darstellung historischer Culturzustände den Walter Scott Westfalens, seines Heimatlandes, genannt; gewiß verdient er den Ruf eines unserer vorzüglichsten und begabtesten Romandichter, und es darf daher für die neue geschmackvolle und billige Ausgabe seiner fesselnden Lebens- und Sittenbilder, deren sittliche Reinheit sie jedem Familienkreise empfehlenswerth macht, eine lebhafte Theilnahme des deutschen Publikums erwartet werden.

In allen Buchhandlungen ist das bereits erschienene erste Bändchen nebst einem Prospect über die Sammlung vorräthig und werden Unterzeichnungen angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Moderne Gesellschaft.

Roman in zwölf Büchern von
Franz von Remmersdorf.
Vier Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Der pseudonyme Verfasser, durch seine geistvolle Auffassung und Schilderung italienischen Lebens in dem Romane „Unter den Ruinen" (4 Theile, 4 Thlr.) bereits vortheilhaft bekannt, bietet mit diesem neuen größern Romane ein Sittengemälde aus der deutschen Gegenwart, reich an pikanten Scenen und spannenden Verwickelungen. Schonungslos wird die Frivolität und Blasirtheit der genußsüchtigen Welt von ihm entschleiert, aber mit feinem Takt sind überall die Grenzen eines gebildeten Geschmacks in der Darstellung gewahrt.

In der „Neuen Frankfurter Zeitung" heißt es darüber unter anderm: „Dies Buch gehört nicht zu den vorüberwehenden Wolkenbildern am Horizonte der Literatur. Es hat sich die Aufgabe gestellt, das moderne Gesellschaftsleben in seiner Flachheit und seinen schalen Genüssen, seinen täuschenden Verheißungen und schmerzlichen Enttauschungen zu schildern. Die Aufgabe ist mit lebensfrischer Kenntniß der Verhältnisse aufgefaßt. Die «Moderne Gesellschaft» hat, glauben wir, einen nicht alltäglichen Erfolg zu erwarten."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bühne und Leben.

Roman von
August Freiherrn von Löen.
8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der Verfasser, bisher nur durch seine Beiträge in Zeitschriften — namentlich in den „Blättern für literarische Unterhaltung" — dem Lesepublikum bekannt geworden, tritt hier zum ersten mal mit einem selbständigen Unterhaltungswerke hervor. Gewandte, alle rohen Effectmittel verschmähende Darstellung, spannende Verwickelung und befriedigende Lösung geben dem an die beliebten englischen Werke dieser Art erinnernden Romane Anspruch auf besondere Beachtung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 24. März 1864

Inhalt: Der Tod des Königs Max von Baiern. — Ein Künstlerleben. („Ernst Rietschel. Von Andreas Oppermann".) III. — Literatur und Kunst. Neue Romane und Erzählungen. (Mylius, „Neue Pariser Mysterien", „Die Opfer des Mammon"; Mützelburg, „Der Himmel auf Erden"; Armand, „Der Sprung vom Nigarafalle".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Südschleswig.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Tod des Königs Max von Baiern.

„Rasch tritt der Tod den Menschen an." Der plötzliche Tod des Königs Max von Baiern, erfolgt in der Mittagsstunde des 10. März nach kaum zwanzigstündiger Krankheit, ist wieder einmal eins von den Ereignissen, durch welche die unsichtbare Macht, in deren Händen das Schicksal der Menschen ruht, dieselben, wie es scheint, von Zeit zu Zeit daran erinnern will, wie vergänglich alles irdische Thun und wie eitel alle menschlichen Bestrebungen. König Max, eben angelangt auf der Höhe männlichen Alters, hatte aller menschlichen Berechnung nach noch eine lange und thatenreiche Laufbahn vor sich; auch schien er selbst, getragen durch die Zeitereignisse, eben in diesen letzten Wochen sich zu einer Energie der Entschließungen und einer Entschiedenheit des Handelns emporschwingen zu wollen, die bis dahin nur selten an ihm bemerkt worden war. Schleswig-Holstein hatte unter den Fürsten Europas keinen wärmern Freund und keinen eifrigern Vertheidiger als ihn; erst vor kurzem sahen wir, wie ein großer Theil des deutschen Volkes, weit über die Grenzen Baierns hinaus, den Blick erwartungsvoll auf den Träger der bairischen Krone gerichtet hielt, als müßte von ihm und durch ihn Schutz und Rettung für die schwer bedrohte Sache der Her-

zogthümer kommen. Noch in den allerjüngſten Tagen brachten die Zeitungen die Anſprache, mit welcher der König die Begrüßung der ſchleswig-holſteiniſchen Deputation erwidert; ſie athmete nicht nur das lebhafteſte Mitgefühl für das Schickſal der Herzogthümer, ſondern es ſprach ſich darin auch ein feſter Vorſatz und ein entſchiedener Wille aus, handelnd für dieſelben einzutreten und ihre Sache zur gemeinſamen Angelegenheit von ganz Deutſchland zu machen; ja der König, in dieſem Punkte nur der Strömung folgend, welche die Herzen des geſammten deutſchen Volkes durchflutet, trat darin gewiſſermaßen mit ſeiner eigenen fürſtlichen Perſon für das gute Recht Schleswig-Holſteins ein, als deſſen Vorfechter er ſich vor aller Welt frei und offen hinſtellte. Und gerade in dieſem Moment höchſter geiſtiger Anſpannung, in demſelben Augenblick, da der König ſich von der Zuſtimmung ſeines Volks, ja der geſammten deutſchen Nation getragen fühlte wie noch niemals während der ganzen Zeit ſeiner Regierung, ward er aus dem Leben abgerufen und alle Hoffnungen und Erwartungen, die ſoeben erſt im Aufblühen begriffen, werden mit ihm verſenkt in die frühe Gruft. Der Tod des Königs von Baiern iſt gleichſam das Gegenſtück zu dem plötzlichen Hintritt Friedrich's VII. von Dänemark; wie durch den Tod dieſes letztern für Schleswig-Holſtein ein Rettungsſtern emporſtieg, auf den niemand mehr gehofft oder den wenigſtens niemand ſo nahe geglaubt hatte, ſo hat das dunkle Verhängniß, das den König von Baiern plötzlich aus dem Leben forderte, die Herzogthümer, die bekanntlich der einflußreichen Freunde nicht zu viele zählen, wieder um eine ſchöne und glänzende Hoffnung ärmer gemacht. Oder war dieſelbe vielleicht ſchon geknickt, noch ehe die Hand des Todes ſie völlig abſtreifte? Iſt etwas Wahres an dem Gerücht, das im Publikum umſchleicht, und wäre die Krankheit, die den König ſo raſch mit ſo furchtbarer Eile dahingerafft, wirklich nur eine Folge der geiſtigen Aufregung und der Seelenkämpfe geweſen, die ſich ſeiner bemächtigten, da er die Unmöglichkeit einſah oder vielleicht auch nur einzuſehen glaubte, ſein verpfändetes Wort einzulöſen und wirklich als Retter und Helfer der Herzogthümer aufzutreten? Am gebrochenen Herzen zu ſterben iſt zwar für gewöhnlich ein Schickſal, vor dem die Großen und Mächtigen der Erde geſichert zu ſein pflegen; doch gibt es auch Ausnahmen, und wenn dies wirklich eine iſt, ſo würde darin nur ein Grund mehr liegen, den frühen Heimgang eines Fürſten zu beklagen, der auch noch in mancher andern Beziehung zu den vorzüglichſten ſeiner Zeit gehörte.

Zwar in der Hauptſache war auch König Max ein richtiger Sohn ſeines Jahrhunderts; wie bei der Mehrzahl des heutigen Geſchlechts überwog auch bei ihm die Einſicht den Willen, die Reflexion war ſtärker als der Charakter, die Theorie mächtiger als die Praxis. König

Max war nicht nur einer der gebildetſten und kenntnißreichſten Fürſten, die in dieſem Augenblick irgendeinen Thron von Europa zieren, ſondern er beſaß auch ein Verſtändniß der Zeit und ihrer Forderungen, wie es ſich gerade auf dieſen Höhen menſchlichen Daſeins nur äußerſt ſelten findet. Wenn die Geſchichte ſeiner Regierung im ganzen dennoch nur einen ſehr gemiſchten Anblick gewährt, gleichſam das Bild eines Apriltages, an welchem Regen und Sonnenſchein in kurzen Pauſen raſch miteinander abwechſeln, ja wenn es dem König mit all ſeinem geiſtigen Reichthum und all ſeinen edeln und hochherzigen Abſichten gleichwol nicht vergönnt geweſen iſt, ſolche Spuren ſeines Daſeins zu hinterlaſſen, in denen der Kern ſeines Weſens ſich rein und vollſtändig ausgeprägt hätte, ſo hat dies ſeinen Grund ohne Zweifel eben in jenem Widerſpruch zwiſchen Wollen und Vollbringen, Denken und Handeln, Beſchließen und Ausführen — mit Einem Wort: in jenem Mangel an Energie und Thatkraft, der für das ganze gegenwärtige Geſchlecht ſo charakteriſtiſch iſt und die eigentliche Erbſünde unſers Jahrhunderts bildet. Gerade geiſtig bevorzugte Naturen, die dabei viel gelernt und viel beobachtet haben, können leicht dahin gelangen, ſich bei ihrem theoretiſchen Beſſerwiſſen zu begnügen und im übrigen die Dinge gehen zu laſſen, wie ſie eben wollen; ihr geiſtiges Uebergewicht befähigt ſie, Perſonen und Verhältniſſe nach den verſchiedenſten Richtungen und von den verſchiedenſten Standpunkten aus zu überſchauen, und da ſie nicht umhin können, jedem dieſer Standpunkte ein gewiſſes relatives Recht zuzugeſtehen, ſo verſinken ſie darüber leicht in eine gewiſſe Neutralität, eine gewiſſe ironiſche Läſſigkeit, welche den Kampf ſcheut nicht aus Mangel an Muth, ſondern weil der Sieg der Anſtrengung nicht werth erſcheint, und weil doch zuletzt jeder von ſeinem Standpunkt aus recht hat.

Bei König Max mag dieſer Mangel an Energie und durchgreifender Thatkraft, durch die ihm mehr als einmal die Früchte ſeines Strebens gleichſam vor dem Munde weggehaſcht worden ſind, zum Theil eine Folge ſeiner körperlichen Beſchaffenheit geweſen ſein. Der König ſoll als Prinz etwas raſch gelebt haben; Thatſache iſt, daß er viel kränkelte und ſchon ſeit langem angegriffener und hinfälliger ausſah, als ſeine Jahre erwarten ließen. Allein zum mindeſten ebenſo viel Antheil an dieſer mangelnden Energie hat wol die Erziehung gehabt, die ihm zutheil geworden. König Max war bekanntlich 1811 geboren, ein Sohn jenes kunſtſinnigen Königs Ludwig, der das bis dahin ziemlich böotiſche München in ein modernes Athen verwandelte und dem nun in ſeinem hohen Greiſenalter noch der Schmerz aufgeſpart iſt, den Sohn vor dem Vater in die Gruft ſteigen zu ſehen. Wie es ſich von einem ſo kunſtſinnigen und feingebildeten Monarchen von ſelbſt verſteht, war die Erziehung, welche König Ludwig dem dereinſtigen Erben ſeiner Krone angedeihen

ließ, eine außerordentlich sorgfältige und gründliche; die vorzüglichsten Lehrer unterrichteten den jungen Prinzen und erweckten in ihm frühzeitig ein lebhaftes und nachhaltiges Interesse für die Wissenschaft. Der Prinz studirte zu Ende der zwanziger Jahre zu Göttingen und Berlin, an welchem letztern Orte namentlich Ranke durch seine geschichtlichen Vorträge ihm eine Neigung für die historischen Wissenschaften einflößte, die ihn niemals wieder verlassen und die er dann auch später als König auf eine so schöne und denkwürdige Weise documentirt hat. Nach vollendeten Studien besuchte er zu wiederholten malen Italien und Griechenland, seine Seele erweiternd an dem Anblick der dortigen Kunstschätze sowie an den großen Erinnerungen, welche dieselben umschweben. Allein so viel für die wissenschaftliche und künstlerische Bildung des Fürsten geschah, so sehr wurde die praktisch politische vernachlässigt; man erzog einen liebenswürdigen und geistreichen Theoretiker, von der Praxis des politischen Lebens jedoch, diesem eigentlichen Beruf seiner Zukunft, sah er sich standhaft ausgeschlossen. Das Genauere hierüber ist natürlich erst von einer spätern Zeit zu erwarten; waren die Gerüchte begründet, die damals im Publikum umliefen, so wäre es nicht blos das Selbstgefühl der väterlichen Autorität gewesen, das dem Prinzen jede Einmischung in die Staatsgeschäfte versagte, sondern jene ultramontanen Einflüsse, die unter König Ludwig überhaupt eine so große Rolle spielten, wären auch dabei wirksam gewesen.

Um so plötzlicher war dann freilich der Uebergang, als der Prinz im März 1848 durch die Thronentsagung seines Vaters zur Regierung berufen ward. Eine Geschichte dieser Regierung zu schreiben, nicht blos nach ihrem äußern Verlauf, sondern auch nach ihren innern Motiven und Zusammenhängen, muß ebenfalls einer spätern Zeit vorbehalten bleiben. Hier sei nur bemerkt, daß König Max sein Regiment in jenem freisinnigen und volksthümlichen Geiste eröffnete, mit dem alle neuen Regenten zu debutiren pflegen, und der überdies damals, unter den Nachwehen der Märztage, die allgemeine Strömung der Zeit bildete. Doch war diese Strömung bekanntlich von kurzer Dauer, und auch der Liberalismus, der die ersten Regierungsjahre des Königs Max gekennzeichnet hatte, schlug bald in sein Gegentheil um, freilich ohne daß damit eine persönliche Umwandlung des Königs und seiner Ansichten und Grundsätze verbunden gewesen wäre; für seine Person blieb er vor wie nach der gebildete, freisinnige Mann, nur die Consequenzen dieses seines persönlichen Standpunktes auch auf die Haltung seiner Regierung auszudehnen, dazu konnte er sich nicht entschließen, vielleicht weil er den Widerstand scheute, den er zu diesem Ende hätte brechen müssen, und der zum Theil in seiner nächsten Nähe wurzelte, vielleicht aber auch, weil gewisse äußere Rücksichten, die er mit Eifer verfolgte, nicht wohl

vereinbar waren mit einem wahrhaft volksthümlichen und freisinnigen Regiment im Innern.

In eigenthümlichem Widerspruch nämlich mit seinem sonstigen Mangel an Thatkraft und Entschlossenheit besaß König Max einen brennenden Ehrgeiz, betreffend die Machtstellung des ihm anvertrauten Landes. Zum Theil folgte er darin freilich nur den Traditionen, die sich seit der Erhebung Baierns zum Königreich von einem Geschlecht zum andern vererbt haben. Durch seine Erhebung zum Königreich und die damit verbundenen Gebietserweiterungen war Baiern in eine Zwitterstellung gerathen, die um so deutlicher hervortreten mußte, je mehr sie durch die Rivalität zwischen Preußen und Oesterreich begünstigt ward; zu klein, um eine eigene selbständige Politik zu verfolgen, ist Baiern doch gerade groß und mächtig genug, um das Uebergewicht desjenigen der beiden Nebenbuhler zu bestimmen, dem es sich als Bundesgenossen zur Seite stellt. Natürlich hat diese Bundesgenossenschaft ihren Preis, und ebenso natürlich ist es, das die bairische Politik denselben möglichst in die Höhe zu treiben sucht. Auch König Max scheute zu diesem Zweck kein Opfer, selbst auch nicht das Opfer seiner Popularität und jener deutsch patriotischen Gesinnung, von der er doch übrigens so manche Probe gegeben, und die er namentlich noch in seinen letzten Lebenstagen mit so warmen Worten bekräftigt hat. Um den Preis, auch eine Rolle in der deutschen Politik zu spielen, trug er kein Bedenken, Oesterreich die Hand zur Wiederherstellung des alten Bundestags zu bieten, ja, als ihm die Möglichkeit geboten ward, sich ebenfalls als deutsche Großmacht zu legitimiren, ließ er sogar seine „Strafbaiern" nach Kurhessen marschiren, wahrlich nicht zum Ruhm des bairischen Namens. In der Folge überzeugte er sich denn wohl, daß auf eine aufrichtige und dauernde Unterstützung seiner Pläne seitens Oesterreichs doch nicht zu rechnen; er versuchte daher, aus den deutschen Klein- und Mittelstaaten eine eigene dritte Partei zu bilden, die im Stande wäre, Oesterreich sowol wie Preußen die Wage zu halten, mußte dabei jedoch dieselbe Erfahrung machen, die jedem beschieden ist, er sei Fürst oder Unterthan, der es unternimmt, Deutschland oder auch nur einen größern Bruchtheil Deutschlands unter Einen Hut zu bringen. Auch war König Max, wie wir ihn oben geschildert haben, nicht der Mann, die Schwierigkeiten, die sich ihm dabei nothwendig in den Weg stellen mußten, ernstlich zu bekämpfen, auch seinem Ehrgeiz mangelte die Stütze der Thatkraft, und so ließ er auch auf dem Felde der äußern Politik die Dinge schließlich ebenso gehen wie im Innern. Nur erst in den allerletzten Monaten, bei Gelegenheit der jüngsten schleswig-holsteinischen Verwickelung, nahm er noch einmal einen kühnen und mannhaften Anlauf. In der That lagen und liegen noch heute die Dinge dabei so günstig, wie nur irgend

denkbar; noch heut könnte der kleinſte deutſche Fürſt ſich zum Herrn der Situation aufſchwingen, ſofern er nur den Muth hätte, in dieſer ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit die Sache des Volks entſchieden zur ſeinen zu machen. König Max ſcheint einige Augenblicke an etwas der Art gedacht zu haben; ob es der Tod allein geweſen, der ihn an der Ausführung gehindert, oder ob der raſch entſtandene Gedanke auch diesmal wieder an ſeiner eigenen Unentſchloſſenheit geſcheitert, darüber iſt für jetzt noch kein Urtheil möglich. Jedenfalls iſt es ein echt tragiſches Schickſal, daß der König gerade in dem Moment abgerufen ward, da er im Begriff ſtand, den größten und mannhafteſten Entſchluß ſeines Lebens zu faſſen, und eine Politik einzuſchlagen, die ſeinen Namen in der That unſterblich gemacht hätte.

Indeſſen wie groß auch der Antheil ſein mag, welchen König Max an der allgemeinen Verſchuldung unſerer Zeit, der Unentſchloſſenheit und Thatloſigkeit hatte, in Einem Punkte zum wenigſten hat er ſich als ein voller und ganzer Mann bewährt. Und zwar geſchah dies in einem Punkte, in welchem ſonſt gerade diejenigen, in deren Händen die meiſte Machtfülle vereinigt iſt, ſich am allerſchwächſten zu erweiſen pflegen, nämlich im Punkt der Selbſtüberwindung. Schon der mittelalterliche Dichter ſingt:

Wer ſchlägt den Löwen, wer ſchlägt den Rieſen?
Wer überwindet jenen und dieſen?
Das iſt der Mann,
Der ſich ſelbſt bezwingen kann.

Dieſen ſchönſten und ſchwerſten Sieg, der einem Sterblichen überhaupt verliehen wird, den Sieg über ſich ſelbſt, errang König Max, als er vor einigen Jahren dem Andringen des reactionären Miniſteriums Pfordten, das, nachdem das bairiſche Volk ſich in zweimaligen Kammerwahlen gegen daſſelbe ausgeſprochen, eine nochmalige Landtagsauflöſung von ihm verlangte, ſeine Zuſtimmung verweigerte, vielmehr das Miniſterium ſelbſt entließ und Männer in den Rath der Krone berief, deren Namen im Volke die Hoffnung auf ein freiſinniges und volksthümliches Regiment erweckten. Die Worte, welche König Max bei dieſer Veranlaſſung ſprach, die kurzen und dabei doch ſo inhaltſchweren Worte: „Ich will Frieden haben mit meinem Volke", fanden gleich damals mit Recht den allgemeinſten Widerhall in ganz Deutſchland und umgaben das Bild des Monarchen mit einem neuen hoffnungsreichen Glanze. Es liegt nahe, dabei an ein anderes deutſches Land zu denken, wo eine ähnliche Verwickelung noch viel größeres Unheil herbeigeführt hat; wie viel beſſer ſtände es um dieſes Land und wie viel Noth und Bedrängniß hätte nicht blos ihm, ſondern dem geſammten deutſchen Vaterlande erſpart werden können, ja welch ganz anderes Antlitz — nach menſchlicher

Berechnung zu urtheilen — würde die Geſchichte Deutſchlands in dieſem Augenblick zeigen, hätte das wahrhaft fürſtliche Wort des Königs von Baiern auch dort in der richtigen Bruſt das richtige Echo hervorgerufen! Jedenfalls hat König Max ſich ſelbſt damit die ſchönſte und dauerndſte Inſchrift geſetzt, die für die Gruft eines Königs gefunden werden kann; leider ſind es nicht viele, die ſich verdienterweiſe damit ſchmücken dürfen....

Endlich aber würde es ſich gerade für ein Blatt wie das „Deutſche Muſeum", ſchlecht ſchicken, wollte es von dem Sarge dieſes ſo früh und ſo plötzlich dahingegangenen Fürſten ſcheiden, ohne der Dienſte zu gedenken, welche er der deutſchen Kunſt und Wiſſenſchaft geleiſtet. Gebildeten Männern iſt der Umgang mit ihres gleichen Bedürfniß. Was ſeinem königlichen Vater der Verkehr mit Malern, Bildhauern und Baumeiſtern, das war für König Max der Umgang mit Dichtern und Gelehrten. Schon als Kronprinz, in der beſcheidenen Stille ſeines damaligen Lebens, benutzte er jede Gelegenheit, hervorragende Männer der Wiſſenſchaft kennen zu lernen und ſich ihrer anregenden Unterhaltung zu erfreuen. Als er dann auf den Thron gelangte, war es eine ſeiner erſten und liebſten Sorgen, München zu einem Muſenſitz zu machen, wie Deutſchland in dieſem Augenblick keinen zweiten aufzuweiſen hat. Daß er dabei nicht in einer poetiſch ſo fruchtbaren Zeit lebte wie Karl Auguſt von Weimar, ſein erlauchtes Vorbild, daß es ihm nicht vergönnt war, neue Wielande oder Herder, neue Goethe oder Schiller um ſich zu verſammeln, das mag im Intereſſe unſerer Literatur zu beklagen ſein, die Schuld des Königs aber war es jedenfalls nicht. Im Gegentheil, wenn irgend etwas die Achtung noch erhöhen kann, die wir den wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Beſtrebungen deſſelben ſchulden, ſo iſt es dies, daß er auf der Höhe ſeines Thrones ſich frei zu erhalten wußte von jener Geringſchätzung der Gegenwart und jener Gleichgültigkeit gegen die poetiſchen und wiſſenſchaftlichen Leiſtungen derſelben, in welche heutzutage ſo viel Kleinere nur allzu leicht verfallen. Im ganzen werden alle Urtheilsfähigen heutzutage wol einig darüber ſein, daß es überhaupt nur wenig iſt, was ein Fürſt, und ſei es der wohlwollendſte und kunſtſinnigſte, perſönlich für die Literatur eines Volkes thun kann. Jenes Mediceiſche Zeitalter, auf das noch Schiller ſehnſüchtig zurückblickte, iſt vorbei und kehrt niemals wieder, nicht blos deshalb, weil wir keine Medicäer haben, ſondern weil wir, wenn wir ſie hätten, ſie nicht einmal brauchen könnten. Die Literatur und Wiſſenſchaft unſerer Tage ſchöpft ihre Kraft und ihr Gedeihen aus ganz andern Quellen, als die Gunſt irgendeines Fürſten ihr eröffnen könnte; wir wiſſen jetzt, daß es im letzten Grunde immer nur das Volk ſelbſt iſt, das ſich ſeine Dichter erzeugt und ſchafft, und daß auch der geiſtvollſte und wohlmeinendſte Fürſt nicht im

Stande, Talente hervorzurufen, zu denen der Keim nicht in der allgemeinen Entwickelung des Volkes selbst liegt, oder dem Strome der Literatur ein anderes Bett anzuweisen als dasjenige, das der Geist des Volkes und die allgemeine Stimmung der Zeit ihm eröffnet. Aber Eins kann ein wohlwollender und gebildeter Fürst allerdings auch noch heute: er kann den Talenten, wie die Zeit sie nun eben erzeugt, gleichviel von welcher Beschaffenheit und welcher Richtung, wenn es nur Talente sind, in denen wirklich etwas von dem lebendigen Blut der Gegenwart pulsirt —, er kann diesen jungen, in der Entwickelung begriffenen Talenten einen freien Raum und eine sichere Stätte gewähren, sich selbständig weiter zu entfalten und, unberührt von dem rauhen Hauch der Nothdurft, in schöner behaglicher Muße die Früchte hervorzubringen, zu denen Natur und Schicksal den Keim in sie gepflanzt. Allerdings gehört auch dazu wieder eine Selbstüberwindung und Duldsamkeit, die nicht jedermanns Sache, am wenigsten wenn man ein regierender Herr ist und die Mittel in der Hand hat oder doch zu haben glaubt, statt jener freiwachsenden Bäume, die ihre Frucht tragen wie und wann sie wollen, sich vielmehr ein Treibhaus anzulegen, in welchem man sich nach Belieben zieht, was einem gelüstet. In der That ist in den meisten Fällen der ganze Gewinn, den die Literatur von der Pflege einzelner kunstsinniger Fürsten gezogen hat, eine solche Treibhauscultur gewesen, weshalb wir uns auch nicht wundern dürfen, daß der Ertrag im allgemeinen nur so dürftig ausgefallen. Ja, die meisten unserer fürstlichen Mäcene haben dabei offenbar mehr an ihren eigenen Ruhm und die Rolle, welche sie dereinst als Pfleger der Wissenschaft in den Jahrbüchern derselben spielen werden, als an die Literatur selbst gedacht; weil es ihnen hauptsächlich nur um den Glanz ihres Namens zu thun war, so suchten sie auch nur glänzende Namen um sich zu versammeln, die Trümmer ehemaligen Verdienstes, herabgebrannte Kerzen, wie es in dem bekannten Sinngedichte heißt, welche nur dazu dienen, die Dunkelheit, die sie umgibt, um so merklicher zu machen.

Anders König Max. Er rief in seine Nähe junge hoffnungsvolle Talente, frische Kräfte, die noch erst im Werden begriffen waren, Knospen, welche die Frucht erst ahnen ließen, mit der sie sich dereinst dankbar erweisen würden. Diesen aber gab er neben der Sicherheit der äußern Existenz volle ungehinderte Freiheit des Schaffens, er legte ihnen keine Art literarischer Hofdienste auf, er verlangte nichts von ihnen, schrieb ihnen nichts vor, hinderte aber auch und unterdrückte nichts, vielmehr mochte jeder treiben, wozu das Herz ihn drängte und was der Genius ihm eingab — dem König genügte die blühende Saat, die lustig um ihn in die Höhe sproßte, an die Ernte machte er keinen Anspruch.

ersteren Fall meist die Ausbeutung, Erhaltung und Sicherstellung des Besitzthums ist gegen den Eingriff eines Dritten, so setzt alles dies im letzteren Fall eine vielseitige Thätigkeit und ein aufmerksames Verhalten von Seiten des Besitzers voraus, indem es hier nicht allein und oft nicht hauptsächlich von der physischen Beschaffenheit und Instanderhaltung des Eigenthums abhängt, ob der Herr dessen froh wird, sondern auch von Geschicklichkeit und gutem Willen, überhaupt von geistigen und moralischen Eigenschaften, die theils erst ausgebildet werden müssen, theils mit großer Fürsorge und Umsicht behandelt sein wollen, um Bestand zu haben und die gewünschten Dienste zu leisten. Hieraus erhellt, daß überall, wo Menschen durch Eigenthumsrecht aneinander gewiesen sind, der beiderseitige Zustand durchaus bedingt ist von der Beschaffenheit und dem Verhalten des einen wie des anderen Theils. Und zwar kommt dabei nicht blos der physische, moralische und intellectuelle Zustand der einzelnen Individuen, sondern auch die Anlage und der Culturzustand des ganzen Volkes kommt dabei in Betracht. Namentlich ist es von Bedeutung, in welchem Grade patriarchalisches Gemeingefühl noch stattfindet, oder überhaupt vorhanden war, und in welcher Weise Sitte und Gesetz, Herkommen und Staatsgewalt in die Verhältnisse der Einzelnen beschränkend und regelnd eingreifen. Diese Momente bedingen nicht minder das Verhältniß zwischen Mann und Weib, zwischen Eltern und Kindern, wie das von Herr und Knecht. Denn auch dort waltet bei allen Völkern, so verschieden auch übrigens die Formen sein mögen, der Begriff des Eigenthums; der Name „väterliche Gewalt" bezeichnet in gleicher Weise den Umfang der Rechte und Pflichten des Herrn, des Gatten, des Vaters, so daß die Ausdehnung und Ausübung derselben nach der einen Seite hin immer auch maßgebend ist für die anderen.

Nach diesen allgemeinen Erwägungen wird Jedem einleuchten, daß, um zu einer wahren Vorstellung über das Sclaventhum bei den alten Völkern zu gelangen, man ebensowenig ausgehen darf von der in totaler Auflösung alles organischen Lebens begriffenen Welt der späteren Römer als von dem Zustand der modernen Negersclaven, die der Habsucht und Willkür ihrer Besitzer allerdings vollständig preisgegeben und darum aus den Grenzen der Menschheit ausgestoßen sind. Wir abstrahiren also von den Vorstellungen über Sclaverei, wie sie aus der Darstellung solcher Zustände hervorgegangen und gewöhnlich geworden sind, und beginnen vielmehr die genauere Betrachtung der Hörigkeit im alten Griechenland mit der Bemerkung, daß ein echt patriarchalisches Gefühl der innigen Verbindung und gegenseitigen Verpflichtung in den Griechen lebendig war bis zum Untergang ihrer politischen Selbständigkeit, und daß der griechische Staat einen Theils auf den natürlichen Grundlagen des Hauses, der Familie, des Stammes ruhte, andern Theils aber auch mit straffem Zügel diese lockeren Elemente zusammenhielt, den Willen des Einzelnen dem Gesammtwillen unterwarf, und

Und wie in ſeiner nächſten Nähe, ſo auch in dem weiteſten Umkreis deutſcher Literatur und Wiſſenſchaft. Zahlreiche literariſche Unternehmungen, und zwar nicht blos in Baiern ſelbſt, ſind durch König Max unterſtützt und befördert worden, zum Theil in aller Stille, ohne daß außer den zunächſt Betheiligten irgendjemand davon erfuhr; mehr als Einem verdienſtlichen Werke, das ohne ihn vielleicht niemals vollendet worden wäre, hat er den Weg in die Oeffentlichkeit erleichtert, mehr als Ein Gelehrter verdankt ſeiner Freigebigkeit die Mittel, Studien fortzuſetzen und Entdeckungen nachzugehen, die vielleicht erſt nach Decennien der geſammten Welt zugute kommen. Wir erinnern hier anſtatt aller weitern Beiſpiele nur an den „Verein für Deutſche Geſchichte", den König Max gegründet und mit einer Freigebigkeit ausgeſtattet hat, die ſonſt nirgends weniger zu Hauſe als bei uns in Deutſchland; hätte er nichts weiter für die deutſche Wiſſenſchaft gethan, ſchon die Schöpfung dieſes Einen Werkes würde ſein Andenken jedem gebildeten Deutſchen, ja jedem Gebildeten überhaupt theuer und ehrwürdig machen. In allen dieſen Beziehungen zeigte der Verewigte ſich als ein echter König: er gab, wie Könige müſſen, ohne auf Wiedererſtattung zu rechnen, er legte ſozuſagen das Kapital ſeines Wohlthuns auf ſpäte Zeiten an und überließ es der Nachwelt, die Zinſen einzukaſſiren.

Aber dafür wird die Nachwelt auch ſeiner nicht vergeſſen; ſie wird König Max von Baiern nicht zu den großen und epochemachenden Regenten zählen — denn das war er nicht und konnte es vielleicht nicht ſein —, aber ſie wird ihm gedenken, daß er bei allen Fehlern und Schwächen ſeiner Natur doch immerhin ein Herz hatte für ſein Volk und den Glanz und die Ehre des deutſchen Namens — ein Herz, nicht ſtark genug, große Entſchlüſſe und weltbewegende Thaten zu reifen, aber doch ein warmes, empfängliches, mitfühlendes Herz, ein Herz, das ſtille ſtand, als ſeine letzten Hoffnungen für Deutſchland ſcheiterten ...

Ein Künſtlerleben.

„Ernſt Rietſchel. Von Andreas Oppermann" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

(Vgl. „Deutſches Muſeum" 1864, II, 312 fg.)

III.

Als Rietſchel Ausgang 1826, noch nicht ganz zweiundzwanzig Jahre alt, zuerſt nach Berlin kam, um daſelbſt womöglich Aufnahme in Rauch's Werkſtatt zu erlangen, ſtand dieſer nicht nur auf dem Gipfel männlicher Kraft und rüſtigen Schaffens, ſondern auch die volle Sonnenhöhe des Ruhmes, dieſe Höhe, auf der er ſich dann noch reichlich ein Menſchen-

alter hindurch bis an ſeinen Tod unverändert erhalten, war bereits von ihm erſtiegen worden. Rauch, 1777 zu Arolſen im Waldeckſchen geboren, hatte eine ähnliche drang- und kummervolle Jugend hinter ſich wie Rietſchel; auch er war in der Schule der Armuth und Entbehrung groß geworden, auch ſeinen Weg hatte er ſich mühſam durch Dornen und Hinderniſſe aller Art bahnen müſſen. Aber freilich war Rauch aus härterm Stoff gebildet als die weiche feinfühlende Seele des pulsnitzer Handſchuhmacherſohnes. Rauch war eine durch und durch ſouveräne Natur; wie er äußerlich einer der ſchönſten Männer ſeiner Zeit war, hochgewachſen, mit einem Haupt, auf deſſen lockenumwallter Stirn etwas von der Hoheit des olympiſchen Jupiters thronte, während den Mund die lieblichſte Grazie umſpielte, ſodaß niemand, der ihn zuerſt erblickte, ſich dem imponirenden Eindruck dieſer Erſcheinung entziehen konnte, ſo war er auch auf geiſtigem Gebiet ein geborener Herrſcher, feſt, ſicher, von niemand Geſetze empfangend als von ſich ſelbſt und ſeinem eigenen Genius. Noch in ſeinem hohen Alter, zu einer Zeit, wo andere längſt den allgemeinen Tribut an die menſchliche Hinfälligkeit zahlen, ſprühte aus ſeinem großen leuchtenden Auge ein Feuer und eine Lebensfülle, die wie ein elektriſcher Funken unwillkürlich jeden mit fortriß, der in ſeine Nähe kam; die Schönheit und das Gleichmaß, die er in den Werken ſeines Meißels ſo herrlich darzuſtellen wußte, hatte ſich gleichſam in ihm ſelbſt verkörpert, ſodaß er nun daſtand, nach innen wie nach außen ein voller, ganzer Menſch, geſund vom Wirbel bis zur Zehe, voll ſchwellenden Lebens und von den Göttern mit dem beneidenswerthen Talent ausgeſtattet, dies Leben in Erz und Stein zu verewigen. Freilich konnte dies große leuchtende Auge unter Umſtänden auch ſehr ſtrenge blicken, um den lieblichen Mund konnte ſich ein Ernſt lagern, der nicht ſelten ſogar an eine gewiſſe Herbigkeit ſtreifte; aber ſelbſt auch in dieſem ernſten herben Weſen lag etwas unwiderſtehlich Anziehendes, man ſpürte auch darin die Ueberlegenheit einer großartigen, in ſich vollendeten Natur, und weil dieſer Menſch doch einmal ſichtlich zum Herrſcher geboren war, wohlan, ſo ließ man ſich von ihm beherrſchen ...

Auch als Lehrer hatte Rauch, namentlich für den Anfang, etwas Ernſtes, Strenges, faſt Hartes; er war kein Freund von vielen Worten, wer ihn nicht aus ſeinem Schaffen zu errathen und zu verſtehen wußte, dem, meinte er, könnten auch die längſten Anweiſungen nichts nützen. Starke Charaktere wie Rauch können nichts Schwächliches und Krankhaftes in ihrer Nähe dulden; er hatte an ſich ſelbſt erfahren, wie heilſam jene Schule der Leiden und der Entbehrungen, welche das Schickſal ihn im Anfang ſeiner Laufbahn hatte durchmachen laſſen, er wußte, was er in dieſen Kämpfen gewonnen, und wie gerade dieſer Druck ſeine Kraft entwickelt hatte, und ſo fand er es auch jetzt, da er als verehrter und

bewunderter Meiſter inmitten zahlreicher Schüler ſtand, nicht rathſam, die jungen Talente, die ſich ſeiner Führung anvertrauten, durch ein allzubereites Entgegenkommen zu verwöhnen oder wol gar durch falſche Nachgiebigkeit zu verweichlichen. Denn auch dies hatte Rauch — der bekanntlich niemals im herkömmlichen Sinne Schüler irgendeines Meiſters geweſen, ſondern alles, was er geworden, war er durch ſich ſelbſt und ſeinen eigenen raſtloſen Fleiß geworden — Rauch, ſage ich, hatte auch dies an ſich ſelbſt erfahren, daß der Künſtler doch am Ende nur einen einzigen Lehrmeiſter hat, nämlich ſich ſelbſt und die eigene Erfahrung, und daß aller Unterricht und alle Anweiſung ſich immer nur darauf beſchränken kann, gleichſam das Organ in der Seele des angehenden Künſtlers zu wecken, durch das derſelbe dann in den Stand geſetzt wird, ſelbſtändig zu lernen und zu prüfen. Darum liebte Rauch es auch, ſeine Schüler von vornherein ſich ſelbſt zu überlaſſen; zuweilen gewann es ſogar den Anſchein, als ob er kalt oder gleichgültig wäre und ſich um nichts kümmere als um ſeine eigenen Arbeiten. In der Stille jedoch hielt er das Auge ſorgfältig auf die Verſuche der Schüler gerichtet, er bemerkte genau jeden noch ſo allmählichen Fortſchritt, und wenn er dann endlich den Keim des jugendlichen Talents zu ſchöner Selbſtändigkeit emporblühen ſah, wenn es ſich nicht mehr darum handelte, ob einer Talent beſitze oder nicht, ſondern wenn das Talent bereits anfing, ſich durch Schöpfungen zu documentiren, wenn — mit Einem Wort — der angehende Künſtler nicht mehr einen Lehrer, der ihm die Hand führte, ſondern einen Freund, einen Rathgeber, einen Mitſtrebenden bedurfte, der das Werk des andern, wie ſein eigenes, in ſorgſamer Seele erwog und an jedem Fortſchritt und jedem Sieg ſich freute, als hätte er ihn ſelbſt errungen — da konnte es niemand geben, der mehr an ſeiner Stelle geweſen wäre als Rauch, deſſen kühne tapfere Seele ſich jedem tapfern Streben innigſt verwandt fühlte und der ſich aus ganzem Herzen überall anſchloß, wo ihm friſcher Muth und geſunde Kraft entgegentraten. So ernſt und ſchweigſam er für gewöhnlich war, ſo mittheilend und hingebend erſchien er dann im Kreiſe derjenigen, von denen er ſich verſtanden wußte und in denen er einen Funken deſſelben Feuers erkannt hatte, das in ihm ſelbſt loderte. Das war die einzige Gemeinſamkeit, die Rauch anerkannte, die Gemeinſamkeit im Dienſte der Kunſt, der er ſelbſt ſein ganzes Daſein gewidmet hatte; jeder echte Künſtler, dem gleich ihm die Kunſt das Höchſte und Heiligſte des Lebens, war ihm ein geborener Freund und Bruder, und es war rührend zu ſehen, wie der ſonſt ſo ernſte gemeſſene Mann alsdann eine wahrhaft väterliche Zärtlichkeit entwickeln konnte, eine Zärtlichkeit, die mit feinſtem Takt alle Bedürfniſſe des Freundes errieth und erfüllte, bevor ſie noch ausgeſprochen waren.

Doch ist dies alles ja von niemand in reicherm Maße erfahren und tiefer und dankbarer erkannt worden als von Rietschel, dem es vergönnt war, von da an, wo er zuerst als zaghafter Schüler dem gefürchteten Meister gegenüberstand, demselben näher und näher zu treten, bis er ihm endlich durch die innigste Freundschaft verbunden war, eine Freundschaft, die mehr als dreißig Jahre hindurch, bis an Rauch's Tod, nur immer fester ward und der Rietschel dann zuletzt, noch kurz vor seinem eigenen Heimgang, durch die von ihm verfertigte Büste Rauch's, eins seiner schönsten und lebenvollsten Werke, ein so herrliches Denkmal gesetzt hat. Er selbst in jenen Aufzeichnungen, die uns schon mehrfach als Quelle gedient haben, faßt sein Urtheil über Rauch in folgenden Sätzen zusammen (S. 91): „Rauch war durch und durch gesund an Geist und Körper, ihm war das Extravagiren in Empfindungen, Phantasien und Stimmungen zuwider, ebenso leidenschaftlicher Ehrgeiz. Er verlangte, was er selbst war und that — reine Liebe, volles Aufgehen in der Kunst, Streben nach besten Kräften, nichts zu viel und nichts zu wenig. Jeder sollte streben zu erreichen, so weit ihm die Flügel gewachsen wären, aber das ganz, und nicht darüber hinaus sich mit leerem Ehrgeiz quälen. Rauch war unerbittlich gegen sich selbst und konnte, wenn ihm in seiner Arbeit etwas missiel, das Resultat monatelanger Mühe vernichten, unermüdlich von neuem beginnen. Er strebte wie ein Jüngling und mühte sich, als sei sein Leben bisher ohne Resultat gewesen. Er war bescheiden im tiefsten Sinne des Worts, manche Aeußerung von ihm hat mich in dieser Beziehung wahrhaft gerührt und hätte Tausende beschämen müssen. Ebenso war er auch neidlos; er konnte sich an allem wahrhaft erfreuen, wo etwas Gutes und Schönes erreicht war, ja selbst dann, wenn er vielleicht selbst fühlte, daß dies ebenso zu erreichen seinem gerade ihm eigenthümlichen Talent versagt bleiben müßte. Mochte ein solches Werk nun von einem Meister etwa wie Thorwaldsen sein, oder von einem jungen obscuren Künstler, sein Mund floß dann vor Freude und Lob über und er wünschte und suchte jeden, wo er konnte, an dieser Freude und Anerkennung mit zu betheiligen. So (setzt Rietschel hinzu) ist er auch immer jugendlich geblieben, weil er jede Arbeit, als hätte er noch nichts erreicht, mit einem immer frischen Anlauf und Eifer begann; er ist bis in sein spätes Alter so fortgeschritten, daß er mit dem siebzigsten Jahre sein größtes und bestes Werk im Monument Friedrich's des Großen vollendete."

Freilich sollte es auch für Rietschel noch einige Zeit dauern, bevor er diesen Kern des Rauch'schen Wesens aus der mitunter etwas schroffen, ablehnenden Hülle so rein und vollständig erkannte. Rietschel ging überhaupt, wie wir bereits früher gehört haben, nicht ganz gern nach Berlin, auch vor Rauch empfand er mehr Scheu, um nicht zu sagen Furcht, als

Zuneigung und Bewunderung. Schon in Dresden hatte er die Bekanntſchaft des Meiſters gemacht, wenn auch allerdings nur ſehr flüchtig. Bald nach ſeinem Eintritt in das Pettrich'ſche Atelier hatte Rietſchel ſich an einer beinahe lebensgroßen Figur, einem Discuswerfer, verſucht; es war gewiſſermaßen eine Vorſtudie zu dem Neptun geweſen, der ihm bald darauf vom Miniſter von Einſiedel aufgetragen ward, und hatte gleich dieſem dem jungen unerfahrenen Künſtler, ſelbſt auch in techniſcher Hinſicht, die unſaglichſte Mühe verurſacht. Als er die Figur dann endlich ausſtellte, hatte Rauch, der eben zufällig in Dresden anweſend war, die Ausſtellung beſucht. „Ich weiß nicht", erzählt Rietſchel, „wer mich ihm vorſtellte, erinnere mich aber des großen überwältigenden Eindrucks, den er auf mich machte. Er ſprach einige Worte mit mir, doch nichts über meinen Discuswerfer."

Das war alſo wenig ermuthigend geweſen und hatte ſomit dieſe perſönliche Begegnung die Scheu, welche Rietſchel ohnedies ſchon vor Rauch empfand, nur noch vermehren können. Deshalb war es denn auch eine nicht unweſentliche Erleichterung für ihn, als er bei ſeiner Ankunft in Berlin — wohin er die Reiſe theils zu Fuß, theils im Poſtwagen zurückgelegt hatte, einſam, bei Nacht, zum Schutz gegen die Winterkälte und Ermangelung eines Mantels in eine Pferdedecke eingehüllt, welche der mitleidige Poſtillon ihm reichte — in Erfahrung brachte, daß Rauch verreiſt ſei; er beſchloß, dieſe Abweſenheit des Meiſters zu benutzen und ſich einſtweilen wenigſtens in ſeinem Atelier umzuſehen. Doch iſt die Scene, die nun folgt, zu charakteriſtiſch und von Rietſchel ſelbſt zu treffend geſchildert, als daß wir nicht auch hier wieder ſeine eigenen Worte einſchalten ſollten. „Nachdem ich", heißt es S. 73, „zuerſt die in der Nähe der Franzöſiſchen Straße gelegenen Monumente Bülow's, Scharnhorſt's und Blücher's geſehen — die erſten neuen Sculpturwerke von Bedeutung, die mir vor die Augen kamen — und mit Erſtaunen bewundert hatte, wollte ich, eben auf dem Schloßplatze angekommen, nach dem Durchgangsportale des Schloſſes zuſteuern, als die prächtige Geſtalt Rauch's im gelblichen Kragenmantel, wie ich ihn in Dresden geſehen, heraustrat und über den Platz nach der Domkirche gemeſſenen Schrittes ſeinen Weg nahm. Ich ſtand vor Schreck und Ehrfurcht wie gebannt auf einer Stelle und ſchaute ihm nach, ſoweit mein Auge ihm folgen konnte. Meine ganze gewonnene Ruhe war dahin, ich hatte ja nun die Ausſicht, daß vielleicht in wenigen Stunden mein Schickſal ſich entſcheiden mußte. Ich ging etwas ſpäter in Rauch's Atelier. Mit ſchwerem Herzen trat ich in ſeine Werkſtatt ein. Das Klopfen der Marmorhämmer, die umherſtehenden Modelle, der Aufbau einer koloſſalen Figur Friedrich Wilhelm's, für Gumbinnen beſtimmt, die Atmoſphäre eines ſolchen Ateliers, wo in Thon gearbeitet wird, die ganz

neuen großen Verhältniſſe ſolcher Umgebung machten einen tiefen Eindruck und erhöhten meine Befangenheit nur noch mehr.

„Rauch war gegenwärtig. Faſt zitternd nannte ich meinen Namen und gab ihm einen Brief des Grafen von Einſiedel und des Hofraths Böttiger. Er erinnerte ſich meiner von Dresden, war nicht unfreundlich aber ernſt, und als er geleſen, ſagte er: «Ich zweifle, daß Sie hier bleiben können, da ich wenig Platz habe; halten Sie ſich vier Wochen hier auf, da jetzt dieſe große Statue — er meinte die Friedrich Wilhelm's I. — aufgebaut wird, damit Sie ſehen, wie man das macht!» Er hatte in Dresden von meiner Noth, den Neptun aufzubauen, gehört."

In dieſem Empfang lag nun wieder wenig Aufmunterndes, doch war Rietſchel in der Stille ganz zufrieden damit, weil er nun um ſo eher hoffen konnte, aus Berlin fort und zu Dannecker zu kommen, zu dem er ſich, wie wir ſchon früher gehört haben, ungleich mehr hingezogen fühlte als zu Rauch, deſſen „imponirender ihm kalt ſcheinender Ernſt ihn bedrückte". Bald indeſſen ſollte ein Zufall ihn dem Meiſter näher führen. Gleichzeitig mit Rauch waren die vier Gebrüder Reiner, die bekannten tiroler Naturſänger, die damals als die erſten ihrer Art ſo vieles Aufſehen erregten, in Berlin angekommen, und zwar ebenfalls von Dresden her, wo Rietſchel ſchon früher ihre Bekanntſchaft gemacht hatte; in Berlin, wo ſie ganz in der Nähe von Rauch's Werkſtatt wohnten, wurde dieſelbe erneuert, und angezogen durch die herzliche naturwüchſige Art der Sänger, zeichnete Rietſchel ihre Porträts. Dieſelben fielen in hohem Grade ähnlich und charakteriſtiſch aus, ſodaß Rauch, dem der junge Künſtler ſie zeigte, ganz überraſcht davon war, er lobte ſie ſehr, und damit war Rietſchel's Verbleiben in Berlin nun entſchieden, und zwar jetzt zu Rietſchel's eigener Freude, da das Lob, das Rauch ihm geſpendet, ſeinen Muth erhöht und ſein Selbſtvertrauen geſteigert hatte.

Freilich kam es auch noch jetzt hin und wieder zu Scenen, die den jungen Künſtler nicht nur an ſich ſelbſt, ſondern faſt auch an dem verehrten Meiſter irre machten. Eines Tages hieß Rauch ihn das Relief einer Apoſtelfigur modelliren. Rietſchel hatte bis dahin, wie er ſelbſt bekennt, keinen Begriff, was ein Relief eigentlich ſei; er glaubte, es ſei eine halbdurchgeſchnittene Figur, die mit ihrer Flachſeite auf einem Grunde aufläge. Nun ſollte er einen Apoſtel Paulus machen, in dem einen Arm ein Buch, in der andern Hand ein Schwert haltend. Berges, einer von Rauch's ältern Schülern, „wenig begabt, aber guten, gefälligen Charakters", der Rietſchel auch übrigens mit Rath und That an die Hand ging, ſtand ihm dabei zur Seite, er lehrte ihn die Statue zuerſt nackt anlegen, da Rietſchel aber das Flächenprincip des Reliefs nicht kannte, ſo kam es immer höher und

runder heraus, ſodaß der äußere Arm faſt frei ſtand, was dann auch für das Gewand das Gleiche mit allen ſeinen Unmöglichkeiten forderte. Rauch kam mehre Tage hintereinander, ſah die Arbeit und ging ohne ein Wort zu ſagen weiter. „Ich glaubte (fährt Rietſchel fort) große Zufriedenheit darin zu erkennen und fuhr ermuthigt fort. Endlich am dritten Tage fragte er mich nach einem Drahte, den ich ihm erwartungsvoll, was er damit wolle, reichte. Da ſchnitt er faſt die Hälfte von der Höhe der Figur herunter, die mir zu Füßen fiel, daß gleichſam nur ein hoher Grundriß zurückblieb und ſagte: «Wie kann man nur eine ſo infame Klempnerarbeit machen! Nur ſo hoch darf es ſein.» Rauch legte den Draht hin und ging fort. Mir kamen faſt die Thränen in die Augen, ich war ganz erſchrocken, aus meinem Himmel gefallen. Berges tröſtete mich und lehrte mich das Rechte, und ſo kam nach und nach die Figur zu Stande, mit welcher Rauch bisweilen zufrieden ſchien. Nach Beendigung derſelben rieth er mir, als Pendant eine neue, einen Petrus, anzulegen. Er hat ſie ſpäter mit vielen andern Reliefs in ſeine Treppenflur einmauern laſſen, nicht weil ſie gelungene Arbeiten waren, ſondern weil ſie einen paſſenden Raum ausfüllten und immerhin eine leere Wand ſchmücken halfen.“

Nicht minder charakteriſtiſch, wenn auch nach anderer Richtung hin, iſt nachſtehender Vorfall, der in eine etwas ſpätere Zeit fällt, und über den wir gleichfalls den Künſtler ſelbſt berichten laſſen. „Meine Studienzeit in Dresden“, erzählt er, „fiel in jene ſogenannte Nazareniſche Periode, die trotz ihrer Schwächen doch die Wiedergeburt einer neuen, friſchen und lebensvollen Kunſt in ſich trug. Die Bildhauer waren unberührt davon geblieben. Thorwaldſen mit ſeinem griechiſchen Geiſte, Rauch mit ſeiner charakter- und ſtillvollen Auffaſſung und Anwendung der Natur ſchloſſen jene übermäßige Gefühlsweichheit von ihrer Kunſt aus. Ich war nur mit jungen Malern umgegangen und da ſteckte mich die in die Mode gekommene Verachtung der Antike an. Ich bemühte mich, gegen Urtheil und Ueberzeugung, ſie kalt und gefühlleer und das Höchſte nur in der altitalieniſchen — vor-Rafael'ſchen — und altdeutſchen Kunſt zu finden. Da jene Uebergeringſchätzung mir nie ganz in Fleiſch und Blut übergegangen war, ſondern ein natürliches Gefühl alles auf das richtige Maß zurückführte und ich die Schönheit beider Kunſtrichtungen, ſowie das, was für ihre Zeit und nicht mehr für uns maßgebend ſein konnte, herausfühlte, ſo wurde beſonders in Berlin meine Achtung vor der Antike erhöht, obwol ich mich noch nicht für ſie begeiſtern konnte. Einſt war der Abguß einer Niobe angekommen, welche im Gegenſatze zu derſelben Figur, die im Cyklus der florentiniſchen Niobegruppe ſich befindet, als ein Originalwerk für jene Gruppe ihrer Schönheit und Lebendigkeit wegen betrachtet wird. Der Abguß war für

die königliche Sammlung beſtimmt und Rauch entzückt darüber. Ich kam in die Werkſtatt, ſah den Abguß, ging daran vorüber und an meine Arbeit, die ich ſtill begann. Da Rauch nun erwartete, ich würde begeiſtert über erwähnte Statue mich äußern, fragte er etwas ſcharf und gereizt im Tone: «Nun, Sie ſagen gar nichts?» — «Was denn?» fragte ich. «Haben Sie denn draußen das herrliche Werk, die Niobe, nicht geſehen?» antwortete Rauch gereizter. «Nicht wahr, wenn es eine Madonna geweſen wäre, würde ſie Ihnen wol in die Augen gefallen ſein?» Erſchrocken lief ich hinaus, ſah und betrachtete und ſuchte mich dafür zu erfüllen, es gelang mir noch nicht recht, zumal ich jetzt mit Befangenheit die Schönheit in mich aufnehmen wollte. Nachdem Rauch darüber noch eifernd geſprochen, blieb er den ganzen Nachmittag ſchmollend ſtill. Für mich aber wurde dieſer Vorfall ein Anſtoß, das Antike künftig aufmerkſamer zu betrachten.“

Hierher gehört auch eine Aeußerung Goethe's über eine Erſtlingsarbeit Rietſchel's, welche der Biograph zu Anfang des zweiten Abſchnittes (S. 122) mittheilt und die hier um ſo lieber eine Stelle finden mag, als es wol das einzige mal iſt, daß Goethe Veranlaſſung hatte, ſich über den jugendlichen Künſtler zu äußern. Im Jahre 1829, bei Gelegenheit einer Reiſe nach München, auf welcher Rietſchel von Rauch mitgenommen war, und auf die wir noch ſogleich zurückkommen werden, war Rietſchel nicht nur von Rauch bei Goethe eingeführt worden, ſondern der greiſe Dichterfürſt hatte ſich auch die Zeichnung eines Frieſes vorlegen laſſen, welche Rietſchel kurz zuvor in Berlin angefertigt hatte. In dieſer Zeichnung — dieſelbe wurde ſpäter von A. Krüger geſtochen — war „der Einzug Chriſti in Jeruſalem“ dargeſtellt; Goethe ſchreibt darüber an Zelter: „Profeſſor Rauch war einen Tag bei uns und nach ſeiner alten Weiſe anmuthig und thätig. Ein junger Mann, den er mitbrachte, der viel Talent haben mag“ (man beachte, wie Goethe es nicht einmal der Mühe werth hält, den Namen anzumerken), „zeigte eine Art von Frieſe vor, liebenswürdig gedacht und gezeichnet, aber — Chriſti Einzug in Jeruſalem! Wo wir andern geängſtigt werden durch die Mühe, die ſich ein guter Kopf gibt, da Motive zu ſuchen, wo keine zu finden ſind. Wenn man doch nur die Frömmigkeit, die im Leben ſo nothwendig und liebenswürdig iſt, von der Kunſt ſondern wollte, wo ſie eben wegen ihrer Einfalt und Würde die Energie niederhält und nur dem höchſten Geiſte Freiheit läßt, ſich mit ihr zu vereinigen, wo nicht, ſie zu überwinden.“ Ob man in dieſer Bemerkung, wie der Herausgeber thut, nur einen Beweis des wachſenden Mistrauens finden will, mit welchem Goethe, aufgewachſen und befeſtigt in der Anſchauung der claſſiſchen Kunſt, die neue romantiſche Kunſtrichtung betrachtete, oder ob man ihr auch eine gewiſſe allgemeinere Wahrheit beilegen will, das bleibe

dem Geſchmack des Leſers überlaſſen; jedenfalls erſieht man daraus, wie ſchwierig es war in einer Zeit gleich der damaligen, wo ſo bedeutende Gegenſätze, zum Theil noch im Entſtehen begriffen, miteinander rangen und wo ſelbſt im Munde eines Goethe ein ſo unbedingtes Verdammungsurtheil des neuen romantiſchen Geiſtes möglich war — man ſieht daraus, ſage ich, mit welchen Schwierigkeiten ein junger angehender Künſtler damals zu ringen hatte und welcher Anſtrengungen es bedurfte, um nur mit ſich ſelbſt und ſeiner Zeit ins Klare zu kommen.

Inzwiſchen ließ Rauch durch derartige vorübergehende Misſtimmungen ſich nicht hindern, den wachſenden Fortſchritten des jungen Künſtlers die liebevollſte Aufmerkſamkeit und Anerkennung zu widmen; bald zählte Rietſchel zu Rauch's Lieblingsſchülern, auch die perſönlichen Beziehungen geſtalteten ſich enger und inniger, namentlich ſeitdem Rietſchel der Zutritt in Rauch's Häuslichkeit geöffnet war, in welcher die intereſſanteſten Perſönlichkeiten des damaligen wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Berlin aus- und eingingen und wo ſich mithin für den jungen unerfahrenen Menſchen die reichſten Quellen geiſtiger Bildung und Anregung eröffneten. Zwar war ſeine äußere Lage noch immer ſehr beſchränkt; ſeine ganze Einnahme waren die 200 Thaler jährlich, die Graf Einſiedel für ihn angewieſen hatte und davon gingen noch die Ausgaben für ſeine Studien ab, die nicht unbeträchtlich waren. Doch für alle Entbehrungen, an denen es ſomit auch hier nicht fehlte, entſchädigte ihn der anregende und belebende Umgang, deſſen er genoß; kehrten auch die Tage der dresdner Gemüthlichkeit nicht wieder, ſo übte doch die berliner Luft mit ihrer Friſche und Regſamkeit auf ihn denſelben befreienden und bildenden Einfluß, dem überhaupt kein ſtrebender, in der Entwickelung begriffener Geiſt ſich entziehen kann. Außer dem Rauch'ſchen Hauſe war ihm auch das Haus des Directors Hitzig geöffnet, des Freundes und Biographen Werner's, Hoffmann's, Chamiſſo's ꝛc.; letzterer wohnte unmittelbar neben Hitzigs und bildete mit denſelben gleichſam nur Eine Familie. Demſelben Kreiſe gehörte auch Robert Reineck, der bekannte Maler und Dichter, an, ferner Kugler, ſpäter Hitzig's Schwiegerſohn, Gruppe, Erdmann, der jetzige halliſche Profeſſor der Philoſophie, Adolf Schöll, Wilhelm Wackernagel, d'Alton, ſpäterhin Rauch's Schwiegerſohn, 1852 als Profeſſor in Halle geſtorben, u. a. Von einem Studenten, Namens Reuber, ſpäter Profeſſor am Gymnaſium zu Wertheim, der mit ihm in Einem Hauſe wohnte, ließ Rietſchel ſich in die Geheimniſſe der Hegel'ſchen Philoſophie, zu deren begeiſterten Anhängern Reuber damals zählte, einführen. Gewöhnlich abends um 10 Uhr, nachdem Rietſchel ſein frugales Abendbrot, zwei Taſſen Thee und Butterbrot, genoſſen, ging er zu Reuber herunter, wo die Freunde dann oft bis nach Mitternacht in

anregenden Geſprächen beieinander ſaßen. „Abſtracte Wiſſenſchaft“, ſetzt Rietſchel in ſeiner beſcheidenen Weiſe hinzu, „war mir bis dahin fremd geweſen, ihre Terminologie natürlich eine unbekannte Sprache. Gelang es Reuber auch nicht, mich zu einem Hegelianer zu machen, ſo lernte ich doch mir Mühe geben, mein Nachdenken zu ſchärfen, meinen Geiſt anzuſtrengen und zu üben. Manchmal kam es doch auch zu Disputationen, in denen ſich Reuber herabließ, in menſchlicher, d. h. mir leichter zugänglicher Weiſe zu reden und dann war es mir möglich, auch meine Anſchauungen nach meiner Weiſe aufzuſtellen.“

Aber auch in praktiſchern Dingen erwies Reuber ſich als ein treuer, wahrhaft theilnehmender Freund. Der Leſer erinnert ſich der bedrängten Verhältniſſe, in denen Rietſchel's Vater lebte; war auch der ſchlimmſten Noth ſeit Erlangung der Küſterſtelle abgeholfen, ſo kehrte dieſelbe doch wieder, als einer der Gläubiger, welche Geld auf dem väterlichen Häuschen ſtehen hatten, ſein Kapital zurückgezahlt haben wollte. Die Summe war nichts weniger als groß, ſie betrug nur dritthalbhundert Thaler, aber dennoch für Rietſchel's Vater unerſchwinglich. Ueberdies aber hing der Küſterdienſt vom Beſitze eines wenn auch noch ſo kleinen Grundſtücks ab; kam es zum Verkauf, vielleicht gar zur Subhaſtation, ſo mußte auch der Küſterdienſt aufgegeben werden und dann ging die ganze erſt vor kurzem ſo mühſam wiederhergeſtellte Exiſtenz unrettbar in Trümmer. In dieſer Noth wandte der Vater ſich an unſern Rietſchel und fragte bei ihm an, ob er nicht irgendwie Rath zu ſchaffen wiſſe. Rietſchel vertraute ſich ſeinem Freunde Reuber, den er als wohlhabend kannte. „Ich vermochte ihm freilich gar keine Garantie zu bieten als den redlichen Willen, ihm das Geld zurückzuzahlen, ſobald ich es vermöchte. Der liebe treffliche Menſch war ohne einen Augenblick Zögerung mit Freuden bereit, ſchrieb an ſeine Mutter und händigte mir bald 300 Thaler ein — natürlich ohne Zinſen und mit der Hinzufügung, daß ich das Kapital zurückzahlen könne, wenn es mir möglich ſein werde. Ich ſchickte meinem Vater das Geld, mehr als die Schuld betrug, denn ich wollte ihm gründlich helfen, da ich wußte, daß das Häuschen neu mit Schindeln gedeckt werden ſollte.“ Die Freude der Aeltern war unbeſchreiblich. Da Rietſchel die Zurückzahlung auf ſich angenommen hatte, „ſo fühlten ſie ſich nun frei von jedem Plack und Druck und konnten ruhig, wie andere Menſchen, ihren beſcheidenen Anforderungen an das Leben ohne Zwang und ohne abſolute Entbehrung genügen.“ — Ein ſolcher Sohn verdiente wol einen ſolchen Freund; es thut wohl in einer Zeit, der man ſo gern den niedrigſten Materialismus und die roheſte Selbſtſucht zum Vorwurf macht, ſolchen Zügen reiner, wohlwollender Freundſchaft zu begegnen und wollen wir hoffen, daß dieſelbe auch noch heut nicht völlig ausgeſtorben iſt.

die Gewalt des gemeinsamen Gesetzes auf alle Staatsangehörigen ausdehnte.

Dieses Hinübergreifen des Staates in die Sphäre des Individuums und der Familie, verbunden mit einer natürlichen Milde des Gemüthes, die wenigstens die Völkerschaften des jonischen Stammes auszeichnete, hatte zunächst die Folge, daß die väterliche Gewalt an sich viel weniger strenge war und viel mehr durch gesetzliche Bestimmungen beschränkt, als z. B. bei den Römern. Dies gilt nicht nur im Bezug auf Frau und Kinder, sondern auch hinsichtlich der Sclaven. Ein gemeinsames Band der Pietät umschlang Mann und Frau, Eltern und Kinder, Herren und Sclaven. Herkommen und Gesetz ermahnte den Ehehern und Familienvater, daß seine Rechte an ebenso große Pflichten gebunden wären und jede Vernachlässigung der letztern die ersteren nicht allein in Frage stelle, sondern auch die Ahndung der Staatsgewalt zur Folge habe. In ähnlicher Weise nahm der Staat aber auch die Leibeigenen unter seinen Schutz und ordnete und beschränkte die Machtvollkommenheit des Herrn.

Die Verschiedenheit des griechischen Volkes in Rücksicht der Naturanlagen und Lebensgewohnheiten seiner Stämme, sowie der Verfassungen und Institutionen der einzelnen Staaten ist freilich zu groß, als daß wir für den vorliegenden Fall einen Maßstab zu gewinnen hoffen dürften, der nach allen Seiten hin bis in das Einzelnste und ohne Ausnahme gelten könnte. Ebenso sehr das Interesse des Stoffs als die Ergiebigkeit der historischen Quellen weist uns hier vornehmlich an Athen, und was wir Specielles zu melden haben, ist ohne weitere Bemerkung den athenischen Verhältnissen entlehnt. Indeß dürfen wir uns, wie in anderen Beziehungen, so in der Beschaffenheit der Sclaverei, die Verschiedenheit des griechischen Lebens doch auch wieder nicht so groß denken, daß in der Hauptsache und im Allgemeinen nichts Verwandtes und Gleichartiges übrig bliebe. Manche vereinzelte Notiz läßt uns vermuthen, daß selbst in manchen dorischen Staaten die Verhältnisse der Sclaven denen in Athen ziemlich ähnlich waren. Und was Sparta betrifft, so ist keine Frage, daß bei der Neuheit der spartanischen Art und Sitte und dem unseligen Verhältniß der Spartaner zu den unterworfenen Eingebornen, hier das Loos der Sclaven besonders hart und streng gewesen sein muß. Gleichwohl fehlt es auch da nicht an einzelnen Angaben, die ein milderes Licht auf dasselbe werfen, und uns mahnen, nicht jede gehässige und märchenhafte Darstellung für lautere Wahrheit zu nehmen, noch dunklen und unverständlichen Berichten die schwärzeste Deutung zu geben.

Um den allgemeinsten Standpunkt zu gewinnen, von dem aus Griechen jedes Stammes das Verhältniß von Herrn und Sclaven auffaßten, und überhaupt zu begreifen, wie staatlicher und patriarchalischer Einfluß dasselbe dem Zufall und der individuellen Willkür entziehen konnte, müssen wir

Von Kunſtgenoſſen befreundete Rietſchel ſich damals beſonders mit Friedrich Drake, dem jetzigen berühmten Bildhauer, der ungefähr um dieſelbe Zeit in die Werkſtatt Rauch's, ſeines Landsmannes, aufgenommen war; ferner mit Steinhäuſer, Kiß, Achtermann, der bis zum einundbreißigſten Jahre hinter dem Pfluge gegangen war und dem Rauch's Werkſtatt ſich erſt auf Rietſchel's Fürſprache erſchloſſen hatte ꝛc. Auch mit den dresdner Freunden ſowie mit Thäter in Nürnberg wurde der Verkehr durch fleißige Briefe fortgeſetzt. Namentlich, was das Verhältniß zu Thäter anbetraf, ſo war daſſelbe durch die Entfernung eher gewachſen als vermindert. „Meine Liebe und Freundſchaft zu Thäter", erzählt Rietſchel ſelbſt, „war leidenſchaftlich; kamen ſeine Briefe an, ſo gaben ſie mir eine Beglückung wie die einer Braut und ich freute mich immer von neuem, wenn die Verſicherungen auch ſeiner Freundſchaft zu mir den meinigen gleichkamen. Ich trug ſie oft einige Stunden uneröffnet mit mir herum, um die Freude des Leſens noch länger vor mir zu haben oder auch ein ruhiges Plätzchen, ein behagliches Stündchen zu finden, wo ich mich dem vollen Genuſſe des Leſens hingeben konnte." Seinen Gipfel erreichte dies Glück aber, als es Rietſchel gelang, den Freund ebenfalls nach Berlin zu ziehen. Rauch wollte verſchiedene ſeiner Arbeiten in Kupfer ſtechen laſſen; Rietſchel ſchlug ihm ſeinen Freund Thäter dazu vor, die vorgelegten Proben erhielten Rauch's Beifall, Thäter ſelbſt aber ging mit Freuden auf den Antrag ein. „Er kam nach Berlin. Mein Glück war unbeſchreiblich, den lieben, langerſehnten und ſchwervermißten Freund wieder zu haben, in deſſen Nähe mir ſtets wohl wurde. Wir bezogen eine Stube in der Mittelſtraße, geräumig genug, um behaglich zu exiſtiren."

Den größten Beweis ſeines Vertrauens und ſeiner Anerkennung jedoch hatte Rauch dem jugendlichen Rietſchel ſchon 1827, alſo kaum ein Jahr nach ſeiner Ankunft in Berlin gegeben. In dieſer Zeit nämlich wollte man in Dresden dem kurz zuvor (Mai 1827) verſtorbenen König Friedrich Auguſt ein Denkmal errichten; das Comité, das ſich zu dieſem Zweck gebildet und an deſſen Spitze der damalige Prinz Johann, der jetztregierende König von Sachſen, ſtand, wußte natürlich niemand Würdigeres zu finden, dem es die Ausführung übertragen konnte, als Rauch. Allein dieſer war bereits allzu ſtark in Anſpruch genommen, namentlich durch das für München beſtimmte Max-Joſeph-Monument, zu dem er ebendamals den Anfang machte, und ſo hatte er denn mit jener neidloſen Güte, die einen ſo tiefgreifenden Zug ſeines Weſens bildete, den jungen Rietſchel vorgeſchlagen. War Rietſchel doch ſelbſt ein geborener Sachſe, auch bezeichnete Rauch ihn als einen jungen Künſtler, „von dem er viel Hoffnung hege, zumal wenn es ihm geſtattet werde, die Arbeit unter ſeiner — Rauch's — Leitung auszuführen". Eine

so gewichtige Empfehlung, die niemand mehr überrascht hatte als Rietschel selbst, konnte ihren Zweck natürlich nicht verfehlen; Rietschel erhielt wirklich den Auftrag und machte sich frisch und freudig an die Ausführung, zunächst des Skizzenmodells. In der That jedoch sollte noch eine lange Reihe von Jahren vergehen, bevor das Werk zum Abschluß gelangte; erst 1842, also ein halbes Menschenalter, nachdem er den ersten Antrag erhalten, wurde der Grundstein gelegt und als es endlich vollendet und aufgerichtet war, konnte der Künstler keine reine Freude daran haben, so sehr war das Werk ihm während der Ausführung selbst durch allerhand widersprechende Vorschriften und Anweisungen verdorben und verkümmert worden.

Doch dies gehört erst einer spätern Epoche des Künstlers an, auf die wir in unserm nächsten und letzten Abschnitt zurückkommen werden. Einstweilen ahnte derselbe wenig oder nichts von den Schwierigkeiten, die ihm auch hier wieder entgegentreten sollten, vielmehr freute er sich des ihm gewordenen Auftrags, vor allem aber war er stolz und glücklich über das Zeichen von Vertrauen und Anerkennung, das sein verehrter Meister ihm damit gegeben. Natürlich kam jetzt alles darauf an, dasselbe zu rechtfertigen und so warf Rietschel sich der Kunst mit verdoppelter Kraft in die Arme. Der Erfolg blieb nicht aus. Auf Rauch's Wunsch, daß Rietschel sich an einer freistehenden runden Figur versuchen möchte, hatte derselbe sich die Aufgabe eines jungen David gewählt, den Blick gehoben, die Hände auf dem Schwerte ruhend, den linken Fuß auf das Haupt des Goliath gestützt. „Ich würde", setzt er hinzu, — und wir schalten die Stelle hier ein, um zu zeigen, welch feines und richtiges Gefühl dem Künstler innewohnte und wie streng er zur Zeit seiner Reife sich selbst und seine Erstlingsarbeiten beurtheilte — „jetzt die Aufgabe nicht so zu lösen suchen, denn es hat etwas menschlich Widerstrebendes und Rohes, den Fuß auf ein menschliches Haupt zu stützen, und wäre es das gehaßteste."

Während er mit dieser Arbeit, die ihm bei seiner Unerfahrenheit wiederum viele Mühe machte, noch beschäftigt war, rückte der Termin der Preisbewerbung heran, welche alljährlich bei der berliner Akademie um das Reisestipendium nach Italien stattfand. Als Ausländer war Rietschel von der Erlangung des Preises ausgeschlossen, doch durfte er wenigstens mit concurriren, vorausgesetzt, daß er das vorgängige Tentamen, bestehend in einem Act nach der Natur und einer Skizze nach einer aufgegebenen Composition, glücklich bestand. Rauch hatte nichts dagegen und wirklich war Rietschel mit seinen Probearbeiten glücklich, sodaß er zu der eigentlichen Preisbewerbung zugelassen ward. Der Gegenstand derselben war: Penelope, ihrem Gemahl Ulysses folgend, welcher den Wagen besteigen will, wird von ihrem Vater Ikarios gebeten, bei ihm zu bleiben. Länge und Höhe des Reliefs waren bestimmt; jeder

der Concurrenten erhielt neun Wochen Arbeitszeit, ein eigenes Zimmer zur Arbeit, in welchem er verſprechen mußte niemand zu ſich zu laſſen, und 20—25 Thaler zur Beſtreitung der Modelle und Abformung ꝛc. Rietſchel arbeitete mit leidenſchaftlichem Eifer, mehr als 12 Stunden täglich, von früh 6 Uhr bis abends gegen 8 Uhr, brachte er über ſeinem Werke zu, indem er ſich nur mittags eine kurze Unterbrechung gönnte. Den Preis, wie geſagt, konnte er nicht erlangen, aber durch ein glückliches Gelingen ſich ſelbſt Gewißheit über ſeinen künſtleriſchen Beruf zu verſchaffen, das war ihm verſtattet und danach ſtrebte er, wie er ſelbſt ſagt, „mit leidenſchaftlichem Eifer und nicht ohne Ehrgeiz“.

So viele Anſtrengungen ſollten denn ſchließlich nicht unbelohnt bleiben. Als der Tag der Entſcheidung kam, wo die Reliefs auf der öffentlichen Kunſtausſtellung aufgeſtellt werden mußten, um vom akademiſchen Senat beurtheilt zu werden, war es ein Ehrentag für Rietſchel: an ſeinem Relief hing ein Lorberkranz, das Zeichen des zuerkannten Preiſes. Gab es etwas, wodurch das Glück des Siegers noch erhöht werden konnte, ſo war es dies, daß ſein Freund Thäter der erſte war, durch den er ſeinen Triumph erfuhr. „Jubel, Thränen und Lachen wechſelten bei mir, ich umarmte Thäter und eilte nun zu Rauch, der mich wahrhaft väterlich, mit gerührten Worten und feuchten Augen empfing und mir das Beſte über meine Arbeit ſagte.“ In dem Zeugniß, welches die berliner Akademie der Künſte Rietſchel unterm Juni 1829 mit Beziehung auf ſeine Preisarbeit ausſtellte, wurde hauptſächlich „die ungeſuchte Natürlichkeit der Motive, ferner die Deutlichkeit und der Geſchmack der Anordnung, ſowie die Tiefe des Ausdrucks“ lobend hervorgehoben, alſo gerade dieſelben Eigenſchaften, durch die Rietſchel zur Zeit ſeiner Meiſterſchaft ganz beſonders hervorleuchtete. Gleichzeitig richtete der akademiſche Senat ein Schreiben an die ſächſiſche Regierung, durch welches er ihn für ein ſächſiſches Reiſeſtipendium empfahl und wirklich hatte dieſe Empfehlung zur Folge, daß ihm ein ſolches mit jährlich 1200 Thalern auf drei Jahre bewilligt wurde. Natürlich konnte nun von den Verpflichtungen, welche Rietſchel gegen den Grafen Einſiedel in Lauchhammer eingegangen war, keine Rede mehr ſein; wer für würdig gehalten ward, auf Staatskoſten nach Italien geſchickt zu werden, der war zum Modellmeiſter in Lauchhammer zu gut. Auch kam der Graf ihm mit Löſung ſeiner Verbindlichkeiten aufs bereitwilligſte entgegen, indem er ihm Glück zu ſeinem Erfolge wünſchte, entband er ihn nicht nur der eingegangenen Verpflichtungen, ſondern erklärte ſich auch gern bereit, ihm noch ferner beizuſtehen, ein Verſprechen, das er dann auch in edelmüthigſter Weiſe gehalten hat, bis Rietſchel erſt durch ſeine Ueberſiedelung nach München, ſpäter durch ſeine Reiſe nach Italien ſich in den Stand geſetzt ſah, eine weitere Unterſtützung zu entbehren.

Um ſeine Freude mit den Seinen zu theilen, machte Rietſchel eine Erholungsreiſe nach Dresden und Pulsnitz. Er fand ſeine Aeltern in verhältnißmäßig ruhiger und ſorgenfreier Lage. Beſonders glücklich war der Vater, er ſah ihn mehremal, wie er die Hände faltete und den Blick nach oben gerichtet in die Worte ausbrach: „Herr, was bin ich und mein Haus, daß du meiner gedenkſt!“ Leider war es das letzte Widerſehen, das Vater und Sohn vergönnt war; einige Monate darauf, um Weihnachten 1828 ſtarb der Vater, zum tiefen Schmerz des Sohnes, der ſeiner Trauer und Sehnſucht nach dem geliebten Todten einen künſtleriſchen Ausdruck verlieh, indem er eine große Zeichnung in Form eines Frieſes anfertigte, darſtellend das Wiederſehen Joſeph's mit Jakob, der mit den Söhnen nach Aegypten gekommen war. Die Zeichnung fand in Dresden, wohin der Künſtler ſie ſchickte, vielen Beifall, und wurde von dem bekannten Kunſtkenner Hrn. von Quandt daſelbſt für 100 Thlr. angekauft; auch der Biograph rühmt die naive Friſche der Darſtellung ſowie die natürliche Klarheit, mit welcher die einzelnen Motive ſich auseinander entwickeln.

Natürlich konnten dieſe Erfolge nur dazu beitragen, das Verhältniß zu Rauch immer mehr zu befeſtigen, auch ließ der geehrte Meiſter keine Gelegenheit vorübergehen, die wahrhaft väterliche Geſinnung an den Tag zu legen, die er für ſeinen reichbegabten Schüler hegte. In erſter Reihe muß dabei zweier Reiſen gedacht werden, die für den jungen Künſtler eine Quelle reichſten Genuſſes wurden und zu deren Ausführung Rauch demſelben die Mittel gewährt hatte. Am 6. April 1828 waren es dreihundert Jahre, ſeit Albrecht Dürer aus dem Leben geſchieden; der Tag wurde in Nürnberg feierlich begangen, namentlich durch Grundſteinlegung des Denkmals, das jetzt den dortigen Dürerplatz ſchmückt und zu dem das Modell bekanntlich von Rauch herrührt. Rauch war perſönlich behindert, der Feſtlichkeit beizuwohnen; doch wünſchte er, daß einer ſeiner Schüler hinreiſe, damit ſeine Werkſtatt durch denſelben vertreten ſei. Seine Wahl fiel auf Rietſchel, eine Auszeichnung, die um ſo glänzender war, als Rietſchel der jüngſte unter Rauch's Schülern und außerdem einer ſeiner ältern Schüler auf eigenen Antrieb und auf eigene Koſten ebenfalls nach Nürnberg reiſte, während Rauch das Reiſegeld für Rietſchel bezahlte. Es waren nach ſeinem eigenen Ausdruck „unbeſchreiblich ſchöne Tage“, die er in der alten Reichsſtadt verlebte; nicht nur ſah er ſeinen Freund Thäter wieder, der damals noch nicht nach Berlin übergeſiedelt war, ſondern er lernte auch Cornelius, Schnorr, Kaulbach und viele andere jugendliche Talente kennen, die ſich zum Theil ſpäter einen glänzenden Namen erworben haben. Auf der Rückkehr von Nürnberg war es auch, daß er, durch Weimar paſſirend, zuerſt Goethe's Bekanntſchaft machte.

„Mein erſter Gang war zu Goethe's Haus, und als ich ehrfurchtsvoll davorſtand und mich der großen Perſönlichkeit ſo nahe fühlte, ſchon darüber hoch erfreut, trat der alte Herr zufällig an das Fenſter. So erſchrocken war ich über mein Glück, daß ich feſtgewurzelt noch daſtand und hinblickte, als ſich Goethe ſchon längſt entfernt hatte. Ich hatte ihn geſehen! das war mir genug.“

Und doch ſollte er ihm noch näher treten. Ein Bildhauer Kaufmann in Weimar, welchem Rietſchel befreundet war, verſprach ihm, ihn bei Goethe einzuführen; derſelbe werde ſich freuen, von Nürnberg und Rauch zu hören. Vergebens deprecirte Rietſchel in ſeiner angeborenen Beſcheidenheit; ſchon am nächſten Morgen kam Kaufmann früh zu ihm und kündigte ihm an, daß er um 8 Uhr bei Goethe ſein ſolle. „Ich war ſehr überraſcht, und wurde faſt unwillig gegen Kaufmann, der mir indeſſen Muth machte, mich bis ans Haus begleitete und unten mich erwarten wollte. Beklommen ſtieg ich die Treppen hinan. Das Zimmer, wo Goethe mich empfing, war nicht ſein kleines Arbeitszimmer, wie ich ſpäter geſehen habe; er hatte, irre ich nicht, einen hellen graugelblichen Tuchrock an, ſeine Erſcheinung fand ich nicht anders, als ſie von vielen geſchildert iſt. Er war mild und freundlich, fragte mich nach dem Verlaufe des Dürerfeſtes und nach Rauch's Thätigkeit. Ich gab ehrerbietig meine Antworten, und nahm den Augenblick wahr, wo ich glaubte, daß er mich entlaſſen wollte. Beglückt eilte ich die Treppe hinunter, dankte Kaufmann nun, daß er meinen Beſuch eingeleitet und kam vergnügt in Berlin an.“

Ausgiebiger war ein zweiter Beſuch, den Rietſchel das Jahr darauf, im Sommer 1829, bei Goethe machte, und zwar diesmal in Rauch's Begleitung. Rauch begab ſich um die angegebene Zeit nach München, wo er die koloſſale Statue des Königs Max Joſeph, die wir ſchon oben erwähnten, zu vollenden hatte; er forderte Rietſchel auf, ihn zu begleiten, er ſollte ihm helfen, bei ihm wohnen, kurz ihm als Beiſtand zur Seite ſein. Natürlich ſchlug Rietſchel mit Freuden ein. Es war in der ſchönſten Jahreszeit, da er „glückſelig“ mit Rauch nach München abreiſte. Die Reiſenden, die ſich aufs comfortabelſte eingerichtet hatten — Rauch reiſte mit eigenem Wagen und Extrapoſtpferden — machten einen Raſttag in Weimar. „Rauch nahm mich mit zu Goethe, deſſen bekannte Statuette im Oberrock etwas geändert werden ſollte, da Goethe ſich beklagt hatte, daß ſie ihm zu dick erſchiene. Rauch änderte, modellirte vorn und nahm ab, ich arbeitete etwas an der Rückenſeite, während der alte Herr zwiſchen uns ſtand, liebenswürdig erzählte und dann Kupferſtiche zeigte. In Wort und Blick äußerte er einen unbeſchreiblich milden Ausdruck. Wir blieben zu Tiſch, wobei Kanzler von Müller mit zu-

gegen war, fuhren nachmittags mit dem jungen Goethe aus und blieben auch beim Abendtisch. Goethe sprach lebendig von seiner Harzreise und den Tagesereignissen; über uns alle war eine behagliche Stimmung verbreitet."

Literatur und Kunst.

Neue Romane und Erzählungen.

Nun sage noch einer, daß unsere deutschen Romandichter sich nicht ebenso gut auf ihr Handwerk verstehen, und nicht ebenso gut die Kunst heraushaben, dem Leser die Haare zu Berge und den Schweiß aus den Poren zu treiben, alles aus reinem Mitgefühl für den Helden des Buchs, als ihre Collegen in England und Frankreich! Es ist wahr, der deutsche Roman stand ehedem in dem Rufe, zwar sehr ästhetisch, aber auch ein wenig langweilig zu sein; unsere Romanschreiber, behauptete man, seien allerdings viel bessere Poeten, aber lange nicht so kurzweilige Erzähler wie jene großen Fabrikanten jenseit des Rhein und des Kanals, welche die Romane ellenweise lieferten, nach jedem beliebigen Muster und immer eins bunter und verführerischer als das andere. Wenn das überhaupt einmal so gewesen, so ist es jedenfalls schon lange her; auch im Punkte des Romans hat die deutsche Industrie die französische und englische erreicht, und vielleicht sogar überflügelt, auch unsere deutschen Autoren wissen jetzt, wie man Effecte zu Stande bringt, Schwindel erregende Effecte, die den Leser wie in Fieberhast von Kapitel zu Kapitel volle drei oder vier Bände hindurchjagen, bis er endlich am Schluß des letzten ankommt, so berauscht und zugleich so katzenjämmerlich, daß er kaum mehr weiß, wo ihm der Kopf steht; auch wir haben jetzt unsere Romane aufzuweisen, die von Anfang bis zu Ende nichts sind als ein einziges Folterbett der Neugier, eine Marterbank der wundgehetzten Phantasie — aber diese Schmerzen sind süß, aber diese Wunden, wie prickeln sie so angenehm! Was dabei freilich aus der Aesthetik wird, und wo jener Ruhm der Solidität bleibt, durch den unsere Literatur sich ehemals auszeichnete, das ist eine andere Frage; genug, daß wir jetzt ebenfalls unsere Sue und Dumas haben, und daß niemand, der seine Nerven recht gründlich durchschütteln will, zu diesem Ende mehr nöthig hat, nach einem französischen oder englischen Roman zu greifen, sondern er kann dies Bedürfniß an vaterländischer Waare vollständig befriedigen. Da liegen z. B. gleichzeitig nicht weniger als vier neue Romane auf unserm Schreibtisch, alle vier echt deutschen Ursprungs und dabei doch den extravagantesten Producten der französischen Schauder-Romantik so ähnlich wie ein Ei dem andern. Zwei davon haben Otfrid Mylius zum Verfasser, denselben, wenn wir uns recht erinnern, der sich als Herausgeber der „Stuttgarter Erfahrungen" einen geachteten Namen verschafft hat: „Neue Pariser Mysterien. Ein Sittengemälde aus dem zweiten Kaiserreich, herausgegeben von Otfrid Mylius" (Stuttgart, Kröner) und „Die Opfer des Mammon" (ebendaselbst); letzterer Roman bildet zugleich den ersten Band einer Sammlung „Auserwählter Erzählungen" desselben Verfassers. Beide leisten,

was man nur irgend von einer nervenaufregenden Lektüre verlangen kann; der Verfasser ist ein geschickter Decorationsmaler, er mischt die Farben gerade so grell, und trägt sie gerade so dick auf, wie der Geschmack der Masse verlangt. Die „Neuen Pariser Mysterien" haben überdies noch den Vorzug, die Skandalsucht des Lesers durch allerhand Schilderungen und Anekdoten aus dem Leben und Treiben des gegenwärtigen französischen Hofes zu kitzeln; ob der Verfasser dabei eigene Beobachtungen benutzt hat, oder (wie die Titelangabe anzudeuten scheint) nur ein fremdes Material bearbeitet hat, wissen wir nicht, jedenfalls aber werden Leser, welche dergleichen Persönlichkeiten lieben, ihre Rechnung bei dem Buche finden. — Verglichen mit dieser bunten pariser Welt sehen „Die Opfer des Mammon", die theils in einer namenlosen Residenz, theils in Baden-Baden spielen, sich freilich ein wenig dürftig an; auch möchte die Zeit, wo der Leser sich durch den einfachen Contrast tugendhafter Proletarier und nichtswürdiger Millionäre erbaut und gefesselt fühlte, denn doch wol nachgerade selbst auch bei uns in Deutschland vorüber sein. Immerhin gibt sich sowol in der Anlage des Romans als auch in der Ausführung, die freilich stellenweise außerordentlich salop und flüchtig ist, eine gewisse handwerksmäßige Fertigkeit zu erkennen, in Betreff deren wir nur zu bedauern haben, daß sie nicht zu würdigern Zwecken ausgebeutet wird.

Demselben Genre gehört auch „Der Himmel auf Erden. Roman aus unserer Zeit. Von Adolf Mützelburg" (Berlin, Sacco) an. Ueber die beiden ersten im Lauf des vorigen Sommers erschienenen Bände desselben ist in diesen Blättern schon früher berichtet worden; es wurde dabei sowol die Erfindungskraft wie das Erzählertalent des Verfassers anerkannt, aber ebenfalls das Bedauern hinzugefügt, da er sich nach keinen bessern Mustern als nach Dumas und Consorten gebildet. Jetzt liegt mit Band 3—5 das Buch vollendet vor, ohne daß wir jedoch eine Veranlassung gefunden haben, das damals geäußerte Urtheil in irgendeinem wesentlichen Punkte zu verändern. Allerdigs stoßen wir hier und da auf Stellen, welche darauf hindeuten, daß der Verfasser bei seiner Schriftstellerei noch mehr bezweckt als blos die Unterhaltung, oder richtiger gesagt: den Kitzel der rohen, gedankenlosen Masse; er ergeht sich sogar stellenweise in breiten moralischen Reflexionen, denen wenigstens ein guter Wille und eine edle Absicht nicht abzusprechen ist. Doch fehlt viel, daß diese höhere sittliche Tendenz auch in dem eigentlichen Kern des Romans wiederzufinden wäre, vielmehr erscheint dieselbe vorläufig nur als eine gewiß sehr wohlgemeinte, aber doch nur sehr äußerliche Zuthat, durch den der wirkliche Inhalt des Romans in keiner Weise berührt oder verändert wird — und dieser besteht denn in denselben crassen Effecten, demselben Schwelgen in Schande und Elend, Blut und Verbrechen, das überhaupt den Charakter der neufranzösischen Romantik bildet.

Da lobe ich mir noch einen Mann wie Armand, den bekannten Dichtertouristen, der sich durch seine farbenreichen Schilderungen der Tropenwelt rasch einen so großen Leserkreis bei uns erworben hat. Auch Hr. Armand liebt bekanntlich die grellen Effecte, auch ihm kommt es auf eine Hand voll Menschenleben nicht an; es ist ein guter Erzähler, dieser Hr. Armand, aber in der Manier des seligen Hrn. von Münchhausen, und so

muß der Leser, der sich seiner Führung vertraut, sich in Ernst und Scherz, zu Lande wie zu Wasser, auf die unerhörtesten und unglaublichsten Dinge gefaßt machen. Doch geht der Verfasser bei alledem mit einer gewissen echt deutschen Gründlichkeit, um nicht zu sagen Spießbürgerlichkeit zu Werke, er treibt uns ebenfalls die Haare zu Berge, aber langsam, mit Methode und ohne jene Leichtfertigkeit, welche die Schüler der Sue und Dumas sich angeeignet haben; jene prickeln mit Nadeln und reiben Branntwein in die Wunden, wo unser deutscher Autor mit Keulen dareinschlägt. Ein interessantes Musterstück dieser seiner Manier bietet der neueste Roman des fruchtbaren Verfassers: „Der Sprung vom Niagarafalle" (4 Bde., Hannover, Schmorl und von Seefeld). Ein junger schottischer Försterssohn, Edward mit Namen, liebt Agnes, die junge und, wie sich von selbst versteht, schöne Tochter eines reichen Fabrikanten. Natürlich will der Vater von dieser Liebschaft nichts wissen, um so weniger, als ein steinreicher Edelmann, Lord Aringthur, sich um ihre Hand bewirbt; Agnes jedoch weist alle Anträge zurück, der Geliebte aber, um an Muth und Standhaftigkeit nicht hinter dem Mädchen seines Herzens zurückzubleiben, geht nach Amerika, um dort sein Glück zu machen und die Mittel zur dereinstigen Verbindung mit der Geliebten zu erwerben. Doch geht es ihm damit wie vielen und sogar den meisten, die in dieser Absicht nach Amerika kommen; gleich anfangs bei seinem ersten Eintritt in Neuyork in eine grausige Mordgeschichte verwickelt, aus der er trotz seiner Josephsunschuld (denn auch eine Potiphar ist dabei und welche!) nur mit genauer Noth befreit wird, geht er mit dem Verfasser, der sich dabei selbst in seiner Eigenschaft als Tourist einführt, in die Wildniß zu den Indianern, wo er dann theils an sich selbst, theils an andern aufs neue allerhand merkwürdige und wundersame Abenteuer erlebt. Inzwischen hat es mit Agnes' Vater ein trauriges Ende genommen: der anscheinende Millionär war in der Stille seit langem bankrott, endlich vermag er den Zusammensturz seiner Existenz nicht länger aufzuhalten, er nimmt sich das Leben, Agnes aber, die auch jetzt noch die Liebe des sehr reichen und ebenso sittsamen Lords standhaft zurückweist, macht sich in Person nach Amerika auf, um Nachforschungen nach dem Geliebten, von dem sie seit langem nichts vernommen, anzustellen, wobei der Lord, als ein richtiger Brakenburg, sie begleitet. Aber auch Edward hat das Glück, das er sucht, noch immer nicht finden können; des Aufenthalts unter den Indianern überdrüßig, macht er sich auf, in die civilisirte Welt zurückzukehren. Unterwegs besucht er den Niagarafall und hier, im Anblick der ungeheuern Wassermasse, die sich schäumend die Felsen hinunterstürzt, kommt ihm — kein Mensch weiß woher — aber genug, es kommt ihm auf einmal der Gedanke, sich als Schwimmkünstler sondergleichen zu erweisen, indem er, natürlich mit gehöriger Vorsicht und nachdem er die geeignetste Stelle dazu ausgesucht, in den Wassersturz hinabspringt und ihn schwimmend zertheilt; eine rasch angestellte Probe gelingt, und so wird dann eine Wiederholung, aber diesmal vor versammeltem Publikum, beschlossen. Die Bekanntmachungen werden erlassen, von weit und breit strömen viele Tausende herbei, es regnet Dollars, und was die Hauptsache ist: der Sprung gelingt und der verwegene Schwimmer erreicht glücklich das Ufer. Nun ist der Weg zum Glück, den er bisher so angestrengt und immer vergeblich gesucht, gefunden; er

beſchließt, den Sprung zu wiederholen, ſein Kapital dadurch zu verdoppeln und ſchließlich die Geliebte heimzuführen. Dieſe, die inzwiſchen ebenfalls in Amerika angelangt iſt, hat die Ankündigung geleſen, ihr liebendes Herz erräth ſogleich, daß der kühne Schwimmer kein anderer als ihr Edward iſt, und begleitet von dem getreuen Lord, der wie ein richtiges Schaf überall hinterdreintrottet, eilt ſie nach dem Niagarafall, um das Entſetzliche zu verhindern. Allein zu ſpät! Schon ſteht Edward auf dem Sprungbret, ſchon iſt er im Begriff, ſich in die ſchäumende Tiefe hinabzuſtürzen, da ſieht und erkennt er unter den Zuſchauern die Geliebte, ein Schwindel erfaßt ihn, er ſtürzt hinunter, die ſchäumenden Waſſer verſchlingen ihn, aber — „den Jüngling bringt keines wieder“! Was meint der Leſer zu dieſer vierbändigen Traveſtie des Schiller'ſchen „Taucher“? In welchem Zuſammenhang, nämlich in welchem innern, geiſtig oder ſittlich, ſteht dieſe Schlußkataſtrophe mit dem bunten Durcheinander des übrigen Romans? Und welches Intereſſe kann man noch an dieſem Helden nehmen, der ſein Leben aufs Spiel ſetzt und ſich in den Niagarafall hinabſtürzt — weshalb? To make money! Freilich mag das ein echt nordamerikaniſcher Standpunkt ſein; daß derſelbe jedoch bei deutſchen Leſern viel Sympathien erwecken wird, daran zweifeln wir. Uebrigens würden wir dem Verfaſſer unrecht thun, wollten wir den originalſten Gedanken verheimlichen, der in dem ganzen dickleibigen Werke vorkommt; derſelbe findet ſich in der letzten Zeile des letzten Bandes mit zwei Worten ausgedrückt, und beſteht darin, daß einige Monate ſpäter die ſchöne Agnes — Lord Aringthur's Frau wird! Das iſt denn freilich ein anderer Schluß als in Schiller's „Taucher“, und weiß der Leſer nun doch, wofür er ſich vier Bände hindurch abgeängſtigt hat. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Bruder Felix Faber's gereimtes Pilgerbüchlein von Dr. Anton Birlinger“ (München, Fleiſchmann). Die poetiſche Beſchreibung einer Pilgerfahrt nach Jeruſalem, welche der Verfaſſer in Geſellſchaft eines Ritters Georg vom Stein im Jahre 1480 von Memmingen aus unternahm. Dieſelbe Reiſe beſchrieb derſelbe Bruder Felix auch in einem lateiniſch abgefaßten größern Werke, das Profeſſor Haßler in Ulm vor beiläufig zwanzig Jahren als Band 3 der Publicationen des Literariſchen Vereins in Stuttgart veröffentlichte. Auch das vorliegende „Pilgerbüchlein“ war ſchon früher nicht ganz unbekannt, und iſt verſchiedentlich citirt und benutzt worden. Der gegenwärtige vollſtändige Abdruck, durch welchen der Herausgeber den Freunden unſerer ältern Literatur- und Culturgeſchichte einen dankenswerthen Dienſt erwieſen hat, iſt nach einer in der münchner Hof- und Staatsbibliothek befindlichen Handſchrift gefertigt; dieſelbe ſtammt nach der Schlußbemerkung des Schreibers aus dem Jahre 1482. Das Gedicht ſelbſt, in alemanniſcher Mundart abgefaßt, iſt jedenfalls in culturhiſtoriſcher, zum Theil auch in ethnographiſcher Beziehung intereſſanter und werthvoller als in poetiſcher; es iſt eine etwas trockene Reimerei, aus welcher der Bänkelſängerton der ſpätern Zeit ſich ſchon ziemlich deutlich heraushören läßt. Beſonders charakteriſtiſch iſt die gänzliche Abweſenheit jenes

romantiſchen Duftes, in welchem die Zeit der Kreuzzüge das Heilige Land geſehen; das Mittelalter iſt eben im Abblühen begriffen, an die Stelle ritterlicher Schwärmerei iſt bürgerliche Nüchternheit getreten und auch eine Reiſe nach Jeruſalem iſt bereits mehr eine Reiſe als eine eigentliche Pilgerfahrt. Selbſt der Abſchied von Jeruſalem und ſeinen heiligen Stätten verſetzt den Dichter nur in eine ſehr mäßige Erregung; er ſagt:

Ungern hând wir uns gschoiden von Jhêrusalêm;
uns beschach dô loider dem am schoiden von heim;
nu bhiet dich God, du holge stat!
nit wird ich dich sehen im zit all min lebtag.

Got der wel dich baezen mit einem andern volck,
das dich baaz sî argezen, denn das ellend volck,
das Machumet verblendet haut:
Krist wel dich arretten ûsz aller missetaut.

Dabei geht jedoch durch das Ganze ein gewiſſer naiver, treuherziger Ton, der ſelbſt nicht ohne poetiſchen Reiz iſt und ähnlich wie in den alten Gemälden und Holzſchnitten ſelbſt mit der Trockenheit der Auffaſſung verſöhnt.

„Mixpickles-Album. Illuſtrirt von Wilhelm Schröter" (Leipzig, Purfürſt). Wie es ſcheint, ein Wiederabdruck aus einem Witzblatt, das in Leipzig unter ähnlichem Titel („Mixpickles, humoriſtiſch-ſatiriſches Wochenblatt, redigirt von Dr. W. Friedrich Ebeling") erſcheint. Wozu derſelbe dienen ſoll und zu weſſen Gunſten er veranſtaltet iſt, dürfte ſchwer zu ſagen ſein, die Mehrzahl der hier mitgetheilten Witze ſteht noch unter dem Niveau des Commis-voyageur und wäre es daher genug geweſen, das Papier einmal damit zu verderben; die Illuſtrationen, wiewol nur mittelmäßig, ſind für dieſen Text doch immer noch viel zu ſchade.

Correſpondenz.

Aus Südſchleswig.

Mitte März 1864.

FK. Zwiſchen meinem letzten Briefe und dem heutigen liegen volle vier Wochen, eine ziemlich lange Friſt, wenigſtens in Verhältniſſen wie diejenigen, unter denen wir augenblicklich leben — und doch bin ich, die Wahrheit zu ſagen, einigermaßen in Verlegenheit, wie ich dies Blatt füllen ſoll, inſofern nämlich in jener Geſammtlage der Herzogthümer, mit deren Schilderung ſich meine Berichte ausſchließlich befaſſen ſollen, während dieſes ganzen Zeitraums ſich nur wenig oder nichts geändert hat. Selbſt die militäriſchen Operationen, über die Ihre Leſer freilich durch die Tagesblätter weit vollſtändiger unterrichtet ſind, als ich es im Stande wäre, machen nur ſehr langſame Fortſchritte. Allerdings iſt der Einmarſch in Jütland nach langem verhängnißvollen Zaudern zur vollendeten Thatſache geworden und auch mit Beſchießung der Düppeler Schanzen ſcheint es endlich Ernſt werden zu ſollen. Dennoch wird man in beiden Beziehungen gutthun, keine allzu raſchen und allzu glänzenden Reſultate zu erwarten. Mit welchen Schwierigkeiten ein Angriff auf die Düppeler Schanzen verbunden iſt und welche Opfer dabei allem Vermuthen nach werden gebracht werden müſſen, darüber

vor Allem bedenken, daß Familie und Staat bei den Griechen durchaus eine religiöse Grundlage hatten, und daß sowohl die Ordnung des Hauses als die Gesetzgebung des Staates durch den Glauben an das Walten allmächtiger und gerechter Götter bedingt war. Wenn nun auch die griechische Religion nicht, wie die christliche, die Gleichheit aller Menschen vor Gott und das Gebot der Nächstenliebe klar und entschieden aussprach, so geht doch ein Zug durch dieselbe, welcher den christlichen Ideen verwandt ist und ähnliche Resultate im Leben herbeiführen mußte. Dies ist das Gefühl der menschlichen Beschränktheit und Abhängigkeit von höheren Mächten, und die daraus hervorgehende Scheu, die vom Schicksal gezogenen Schranken zu überspringen und durch frevelhaften Uebermuth den gerechten Zorn der Himmlischen herauf zu beschwören. Demgemäß galt jeder gewaltsame Eingriff in eine fremde Sphäre als eine Uebertretung der göttlichen Ordnung, jedes an Menschen begangene Unrecht als ein mittelbares Vergehen gegen die Gottheit, jede Verletzung von Person und Eigenthum als ein um so strafwürdigeres Verbrechen, je mehr dieselbe mit Hohn und Uebermuth verbunden war. Mythen und religiöse Gebräuche erhielten diese Ideen im lebendigen Bewußtsein. Dies geschah nicht blos im Großen und Ganzen für das gesammte Volk, nicht blos für die einzelnen Staaten, sondern jede Familie hatte ihre besonderen Schutzgötter und heiligen Sagen, jedes Haus versammelte alle Angehörigen um den Herd, als den Hausaltar zu täglicher Gottesverehrung.

Mythen, die von allen griechischen Völkerschaften als die treuesten Berichte über das Thun und Leiden ihrer Götter betrachtet wurden, meldeten, daß der Herrlichste unter den Olympiern, Apollon, auf Erden erschienen und als Knecht dem Admetos gedient habe, und daß Herakles, der erste der Heroen, es nicht unter seiner Würde gehalten, Sclavendienste zu verrichten. Lag darin nicht für den Sclaven ein Trost, eine Aufmunterung, sein Loos mit Ergebenheit zu ertragen? nicht auch zugleich für den Freien die Aufforderung, die Menschenwürde in einer Klasse von Menschen nicht zu schänden, der einst die gefeiertsten Gottheiten sich willig zugesellt hatten? — Daß dem wirklich so war, bezeugen uns folgende Verse, die Aeschylus der Klytämnestra in den Mund legt, als sie heuchlerisch der Kassandra Muth einspricht und dieselbe zum vertrauensvollen Eintritt in ihren Palast ermahnt:

„So steig' herab vom Wagen, sei nicht allzuhold.
Selbst ja der Sohn Alkmene's, sagt man, trug es einst,
Verkauft zu leben und zu fühlen Sclavenjoch."

Solcher Betrachtungsweise war es gemäß, den Sclaven mit dem Eintritt in das Haus zugleich als Mitglied der gottesdienstlichen Hausgemeinde zu betrachten und ihn an den Segnungen wie Ver-

haben die Tagesblätter ſich in vielfachen Artikeln des breiteſten ausgelaſſen. Auch haben die Preußen ſich bekanntlich zu einer regelmäßigen Belagerung, anſtatt des anfänglich projectirten Sturmes, entſchloſſen und auch dieſe wird unter den obwaltenden Umſtänden nur langſam vorrücken können. Nicht viel anders ſteht es mit dem Einmarſch in Jütland. Fortificatoriſche Hinderniſſe ſind dabei allerdings mit Ausnahme von Fridericia — welches die Verbündeten übrigens ſtark genug ſind zu cerniren, ohne ſich dadurch vom weitern Vormarſch abhalten zu laſſen — nicht zu überwinden, deſto größer dagegen ſind die Schwierigkeiten, welche einem vordringenden Heere durch die Jahreszeit und die damit verbundene Beſchaffenheit der Wege bereitet werden. In der That muß man das Land und ſeine Bodenbeſchaffenheit kennen, um ſich einen Begriff zu machen von den Strapazen, denen die verbündeten Armeen ausgeſetzt ſind; der von einigen Zeitungscorreſpondenten beliebte Vergleich mit dem Feldzug Napoleon's nach Rußland iſt allerdings wieder eine jener Rodomontaden, in die ein des Krieges unkundiges Geſchlecht wie das gegenwärtige nur allzu leicht verfällt. Allein auch ohne zu ſo extremen Maßſtäben zu greifen, iſt es immerhin richtig, daß die Schwierigkeiten der Witterung und der Wege außerordentlich groß ſind, und daß junge unverſuchte Truppen, wie hier doch der Mehrzahl nach im Felde ſtehen, namentlich auf ſeiten der Preußen, kaum auf eine härtere und mühſeligere Probe geſtellt werden konnten. Dazu kommt die Schwierigkeit der Verpflegung, welche um ſo größer wird, je weiter die Armeen nach Norden dringen. Schon in den nördlichen Diſtricten unſerer Provinz ſoll es zum Theil ſehr ſchwer gehalten haben das Nöthige zu beſchaffen; ſeit Monaten hatte der Däne das Land aufs furchtbarſte geplagt und ausgeſogen, der größere Theil der Einwohnerſchaft iſt dem nackten Elend preisgegeben und vermag beim beſten Willen nichts mehr zu leiſten und zu liefern. In Jütland wird das nun, wie geſagt, noch weit ſchlimmer werden; das Land iſt an ſich arm und wenig cultivirt, auch verlaſſen die Einwohner, wie die Verbündeten ſich nähern, ihre Anſiedelungen, indem ſie die etwa noch vorhandenen Vorräthe theils mit ſich ſchleppen, theils zerſtören, ſodaß die einzelnen Heeresabtheilungen ſich lediglich auf ihre eigenen Zufuhren angewieſen ſehen, und dieſe immer zur rechten Zeit an der rechten Stelle zu haben, wird bei der ſtellenweiſe unergründlichen Beſchaffenheit der Wege gewiß auf kein kleines Stück Arbeit ſtoßen.

So haben wir uns denn alſo darauf gefaßt gemacht, daß noch einige Zeit vergehen wird, bevor auf dem Kriegstheater neue wirklich entſcheidende Schläge fallen. Auch wollen wir uns ja gern gedulden und alle Laſt und Drangſal des Krieges willig ertragen, wenn nur wenigſtens die Arbeit des Friedens, ich meine die innere Reorganiſation der Herzogthümer, darüber nicht völlig ins Stocken geräth. Wirklich ſtellt es ſich damit allmählich beſſer, als es zuerſt den Anſchein hatte und fangen die günſtigen Prophezeiungen, die ich in dieſer Hinſicht in meinem vorigen Briefe äußerte, nachgerade an ſich zu erfüllen. Die Purification der däniſchen Beamten ſchreitet zwar langſam, aber ſie ſchreitet doch vor; auch liegt die Nothwendigkeit derſelben zu deutlich zu Tage, ſchon um der eigenen Sicherheit der verbündeten Armeen willen — denn bei dem Fanatismus, welcher unſere Feinde beſeelt, iſt jeder Däne ſozuſagen ein geborener Spion —, als daß

die Civilcommiſſare das Auge dagegen verſchließen könnten. Beſonders wichtig iſt die Reform des Schul- und Kirchenweſens; gerade auf dieſem Gebiete hatte die däniſche Zwingherrſchaft ihren gefährlichſten Samen — und nicht immer erfolglos — ausgeſtreut, inſofern es ſich dabei um die ſittliche und nationale Bildung der heranwachſenden Generation handelte, und iſt es daher doppelt erfreulich, daß die Civilcommiſſare gerade dieſem ſo wichtigen Punkte die volle ihm gebührende Aufmerkſamkeit ſchenken. Ein weit wichtigerer Schritt iſt die Aufhebung der Zollgrenze zwiſchen Holſtein und Schleswig, welche in dieſen Tagen zur Ausführung gelangen wird; die Einführung derſelben durch die Dänen war eine der gehäſſigſten und drückendſten Maßregeln, unter denen die Herzogthümer zu leiden hatten, und begrüßen wir daher ihre Beſeitigung mit Recht gleichſam als das Symbol einer Wiedervereinigung, um derentwillen wir ſo lange Jahre hindurch ſo Schweres geduldet haben und für die nichts in der Welt uns zu entſchädigen im Stande ſein würde.

Allein wird dieſer höchſte, dieſer einzige Preis, nach dem wir trachten, uns wirklich zutheil werden? und zwar unter Bedingungen und Verhältniſſen zutheil werden, wie ſie unerlaßlich ſind, wenn nicht auch die Vereinigung der Herzogthümer ſchließlich eine bloße unfruchtbare Redensart werden ſoll? Die Ungewißheit darüber iſt es, welche härter auf uns laſtet und die Gemüther mehr verſtimmt und niederbeugt als alle Beſchwerden des Krieges und alle Halbheiten des gegenwärtigen Uebergangszuſtandes. Wir ſind ein einfacher, nüchterner Menſchenſchlag, wir wiſſen und haben in langen leidensvollen Jahren an uns ſelbſt erprobt, welch furchtbares Gewicht zuweilen den Thatſachen innewohnt und daß der Menſch beim beſten Willen nicht immer kann, wie er möchte, und ſogar wie er müßte. Auch in Betreff unſerer Zukunft und ihrer definitiven Geſtaltung tragen wir uns daher mit keinen Illuſionen; wir ſind ganz gefaßt darauf, daß unſer Schickſal zuletzt doch mehr durch die Diplomatie als durch das Schwert entſchieden werden wird, und auch das wiſſen wir zum voraus, daß, ſollte Oeſterreich und Preußen für gut befinden, uns den europäiſchen Großmächten zum Opfer zu bringen, das übrige Deutſchland zwar viel ſchöne Worte, gereimte und ungereimte, für uns haben wird, aber auch nicht den Schatten einer That. Ebenſo feſt aber ſteht andererſeits auch, daß kein Arrangement als ein definitives und dauerndes zu betrachten ſein wird, das nicht erſtlich die Vereinigung der Herzogthümer ſanctionirt und das uns zweitens nicht ganz und völlig von Dänemark freimacht. Schleswig und Holſtein gehören zueinander wie Leib und Seele; man kann ſie nicht trennen, ohne ſie zu zerſtören. Sollte daher wirklich von den europäiſchen Mächten ein Abkommen getroffen werden, etwa in der Art, daß Holſtein unter Herzog Friedrich ſouverän würde — wiewol auch dazu bei der großen Unbeliebtheit, deren der Prinz ſich bei der preußiſch-öſterreichiſchen Diplomatie erfreut, nur ſehr geringe Ausſichten — Schleswig aber zu Dänemark in das Verhältniß einer bloßen Perſonalunion träte, ſo würde das höchſtens ein Waffenſtillſtand ſein, ein Interimiſticum, in das wir uns allerdings fügen würden, aber nur weil wir nicht anders könnten, und das daher auch beim erſten Anſtoß wieder zuſammenbrechen würde. Eine Gemeinſchaft zwiſchen uns und Dänemark, beſtehe ſie worin und trage ſie Namen welche ſie wolle, iſt für die Zukunft

ſchlechthin unmöglich; der Haß iſt gegenſeitig zu groß, zu grimmig, das Gift der wechſelſeitigen Abneigung iſt zu tief in alle Poren öffentlichen und perſönlichen Daſeins gedrungen. Davon, meine ich, möchten auch die preußiſchen und öſterreichiſchen Beamten, die Militärs ſowol wie die Civilcommiſſare, ſich bereits überzeugt haben, ſo kurz die Dauer ihrer Anweſenheit auch iſt und ſo wenig ſie im allgemeinen geneigt ſind, der Stimme der Bevölkerung ein offenes und unbefangenes Ohr zu ſchenken. Und wie wollte man Dänemark, das ſeit bald einem Menſchenalter förmlich ſchwelgt in Wortbruch und Meineid und deſſen Zorn und Haß durch die erlittene Niederlage danach doch wahrlich nicht gemildert ſein würde — wie, ſage ich, wollte man dies durch ſeine Niederlage aufs tiefſte gekränkte und beſchämte Dänemark wol nöthigen, ſeine Zuſagen diesmal beſſer zu halten, als es bisher gethan hat? Denn ohne Zuſagen und Bedingungen würde man uns der Rache unſers Todfeindes denn doch wol nicht überlaſſen wollen; was aber gibt es noch zwiſchen Himmel und Erde, was däniſchen Uebermuth nicht verletzt, und welches Verſprechen ließe ſich noch erdenken, das es nicht mit Füßen getreten hätte? Will man uns wirklich an Dänemark zurückgeben, wie es nach den officiellen Erklärungen, die namentlich von ſeiten Oeſterreichs bis jetzt vorliegen, wirklich den Anſchein hat, ſo laſſe man auch nur gleich ein paar preußiſche und öſterreichiſche Armeecorps ſich häuslich bei uns anſiedeln; denn ohne den Schutz fremder Bajonnete würden wir doch in kürzeſter Zeit wieder genau ebenſo rechtlos ſein, wie wir es die ganze Zeit her geweſen ſind. Uns an Dänemark zurückgeben, hieße alſo abſichtlich denſelben unerträglichen Zuſtand wiederherſtellen, zu deſſen Beſeitigung Preußen und Oeſterreich das blutige Würfelſpiel des Krieges eröffnet haben: es hieße einen Ertrinkenden retten, um ihn hinterdrein an langſamem Feuer zu Tode zu ſchmoren — ja ganz gewiß, wir ſind ein nüchternes, ruhiges Volk, von unüberwindlicher Kraft des Duldens und Tragens, allein ob unſer Phlegma für dieſe Probe ausreichen oder ob wir einem ſolchen „Schrecken ohne Ende“ nicht lieber ein „Ende mit Schrecken“ vorziehen würden, das iſt denn doch eine Frage, über deren wahrſcheinliche Löſung vor allem diejenigen nachdenken mögen, die zu entſcheiden haben, ob dieſelbe überhaupt geſtellt werden ſoll oder nicht.

Notiz.

Die beiden neueſten Lieferungen (Band 692 und 693) der bei Bernhard Tauchnitz in Leipzig erſcheinenden „Collection of britsh authors“, eines Unternehmens bekanntlich, das ſich um die Verbreitung der neuern engliſchen Literatur in Deutſchland die größten Verdienſte erworben und auf das der deutſche Buchhandel allen Grund hat ſtolz zu ſein, bringen das neueſte Werk von Bulwer, die „Caxtoniana“, eine Sammlung vermiſchter Abhandlungen über Leben, Literatur und Sitten, im Anſchluß an des Verfaſſers bekannten Roman „The Caxtons“, von dem das Werk auch den Namen führt. Beiläufig bemerkt ſteht Bulwer, 1803 geboren, gegenwärtig im dreiundſechzigſten Lebensjahre, ſodaß alſo die große geiſtige Fruchtbarkeit, von der auch dies neueſte Werk wieder Zeugniß gibt, alle Anerkennung verdient.

Anzeigen.

Höchster Vortheil.

Jedem, der Hunderte, ja Tausende von Thalern binnen Jahresfrist profitiren, mithin in kurzer Zeit sein Haus in Wohlstand versetzen will, dürfte mein instructives Recept zur Melioration des Düngers nicht fehlen. Königlich preußische Departements-Regierungen, das Königliche Landes-Oekonomie-Collegium, die deutschen Farmer-Vereine in Nordamerika, Kunst- und landwirthschaftliche Vereine Deutschlands und viele Privat-Notabilitäten haben von dieser meiner Düngungs- und Cultur-Methode Kenntniß genommen, resp. sie geprüft, und ich bin infolge dessen im Besitz glänzender Recensionen und anerkennender Correspondenzen. Nach meinem Recept ist jeder im Stande, vermittels ganz einfacher Mischung überall zu habender Ingredienzien eine schon an Quantität den Stallmist mehr als fünfmal übertreffende und eine weit kräftigere Düngungsmasse alljährlich zu erhalten, vermöge deren Verwendung auch auf dem Sande Raps, Weizen, rother Klee ꝛc. gebaut werden kann, und stand hier die Frucht gleich der, die im besten Boden angebaut war, auf jedem Boden aber übertrafen die Früchte an Ueppigkeit und Ertrag jede Pflanzung in animalischem Dünger. Die Wiesen, Kleeschläge, ja schwächliche Saaten werden nur durch Aufstreuen dieses Düngers, und eben auch solche Felder, die durch den Mangel vegetabilischer Düngungssubstanzen sonderlich nicht mehr recht ertragsfähig sind, durch jene künstliche Masse gekräftigt und gedeiblich gemacht; Kohlpflanzen ꝛc. werden nur durch Einschlemmen, Orangerien durch Beimischung der Erde und Obstbäume ebenfalls auf letztere Art recht vortrefflich gedeiblich gemacht, und der Kartoffelertrag wird aufs Dreifache erhöht. Die Darstellung einer Partie dieses so werthvollen Präparats geschieht recht schnell. Die Kosten, als Arbeit und Ausgabe, sind sehr geringe und in kein Verhältniß zu stellen zu dem Ertrage. Das Recept offerire ich den Wohlhabenden für 1 Thlr. und Unbemittelten für nur 15 Sgr. pr. Post. **Lehrer Carl Ludwig Baar in Kamerau bei Schöneck in Westpreußen.**

Zum Shakespeare-Jubiläum am 23. April d. J.!

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Shakespeare in seinen höchsten Charaktergebilden

enthüllt und entwickelt und allen Bewunderern des Dichters gewidmet von Prof. Dr. H. Th. Rötscher. Ein Buch zur Feier des 300jährigen Geburtsjahrs Shakespeare's. Mit einem Stahlstich: Shakespeare in seinem Studirzimmer.

(Elegant geheftet.) **Preis 1 Thaler.** (12 Bog. Lex.-8°.)

Dresden. C. C. Meinhold & Söhne.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien das **7. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Altan — Amu.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 13. 31. März 1864.

Inhalt: Drei Gedichte. Von J. M. Hutterus. — Ein Brief aus Hamburg. — Ein Künstlerleben. („Ernst Rietschel. Von Andreas Oppermann".) IV. — Literatur und Kunst. Für Schleswig-Holstein. (Kürnberger, „Epistel an den Kaiser von Oesterreich"; Frey, „Frühlingssturmlieder"; Wack, „Für Schleswig-Holstein". — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Drei Gedichte.

Von

J. M. Hutterus.

1. Das Leben.

„Das Leben", ruft du, „ist doch schön!"
Gewiß! in rosenrothem Scheine
Erglänzen siehst du alle Höh'n
Und siehst du blühen alle Haine:

Wenn dir dein Lieb am Busen ruht
Und du aus ihrem süßen Munde,
Aus ihres Aug's beredter Glut
Vernimmst der Liebe süße Kunde.

Auch, wenn in treuer Freunde Kreis
Die Becher aneinanderklingen
Und sich wie Blatt und Blütenreis
Zum Kranze Wort und Lied verschlingen.

Oder, so eine Gottheit dich
Mit hohen Gaben hat begnadet,
Und trunken deine Seele sich
Im Sonnenglanz des Ruhmes badet.

Doch ſolcher Augenblicke, ſprich,
Wie viele haſt du denn erfahren? —
Ach, nach Minuten miſſet ſich
Die Freude, doch das Leid nach Jahren.

2. Verüber.

Ja, das war ihres Mundes Hauch,
Das war ihr ſüßer Kuß —
O daß ich aus ſo holdem Traum
So bald erwachen muß!

Verſunken längſt das ſel'ge Band
In Nebel und in Nacht,
Wo hellen Glanzes mir der Stern
Der Liebe einſt gelacht!

Und doch, daß nur im Traume mir
Die Jugend wieder blüht
Und träumend nur der Liebe Luſt
Durch meine Seele glüht:

Wie geb' ich drob dem Schmerze nur
In meinem Buſen Raum?
Ach, war denn Lieb' und Jugend nicht
Von je ein bloßer Traum?!

3. Beten, Dichten.

Ihr meint, wer da im Leide ſei,
Der ſolle ſein vom Dichten laſſen,
Und lieber mit des Herren Wort
Und mit Gebeten ſich befaſſen.

Die ſo ihr redet, o wenn je
Der Dichtkunſt Schauer euch umwehten,
Ihr wüßtet, wie das Dichten nichts
Als eben ein herzinnig Beten.

Kein Beten freilich, wie ihr mögt,
Ihr frommen Seelen, es verſtehen,
Doch wie gewiß es der verſteht,
Zu welchem die Gebete gehen.

Denn wär' es nicht, wie fühlte da
Des Sängers Herz wol einen Frieden,
So ſüß, ſo ſelig, wie er nur
Den Gottbegnadeten beſchieden?!

Ein Brief aus Hamburg.

(Ende März 1864.)

Warum ich ſolange nichts habe von mir hören laſſen? Weil von dem, was ſich hier ſeit Beginn der neuen ſchleswig-holſteiniſchen Verwickelung zugetragen, ja doch nichts zu berichten war als Klagen und Anklagen, gleich unerquicklich für den, der ſie lieſt, wie für den, der ſie ſchreibt, und weil ich überdies nicht wünſchte, ſei es Ihr Blatt, ſei es mich ſelbſt, in Conflict mit dem Preßſtrafgeſetz zu bringen, was doch bei der Beſchaffenheit des Gegenſtandes nur ſchwer zu vermeiden geweſen ſein möchte. Laſſen Sie mich denn auch heute, da ich endlich den Faden meiner Berichte wieder aufnehme, die Politik unſers Senats, dieſes winkbereiten Schleppträgers großmächtlicher Gewaltthätigkeit, mit Stillſchweigen übergehen; ſchweigen wir von den Attentaten, welche die hamburgiſchen Unterbehörden gegen ſchleswig-holſteiniſche Vereine und Angelegenheiten zu verüben für gut befunden haben, und laſſen wir auch die Ohnmacht und Energieloſigkeit der Bürgerſchaft unberührt. Aber gewährt vielleicht das Verhalten der hamburgiſchen Bevölkerung in Bezug auf Schleswig-Holſtein einen tröſtlichern Anblick? Beileibe nicht! Wäre das hamburgiſche Volk wirklich beſſer als ſeine Behörden, herrſchte in ihm jenes echte, lebendige Rechts- und Vaterlandsgefühl, ohne das überhaupt kein Volk, wie groß oder klein es ſei, auf die Dauer exiſtiren kann — o ganz gewiß, auch mit dieſem Senat, deſſen Sendbote in Frankfurt a. M. in entſcheidenden Momenten ſtets mit der Macht gegen Recht und Ehre der deutſchen Nation geſtimmt hat, ſtände es anders und ebenſo auch mit dieſer Polizeibehörde, die kein Bedenken trägt, mit jeſuitiſcher Auslegung verſchimmelter Geſetze Männer, die für Schleswig-Holſteins Befreiung und Wehrbarmachung wirkten, in Geld- und Gefängnißſtrafen zu verurtheilen und durch die mittelalterliche Barbarei der Ausweiſung zu mishandeln. Aber freilich, das hamburgiſche Volk iſt um nichts beſſer noch ſchlechter als das deutſche Volk überhaupt. So weit die Größe und Einheit des Vaterlands durch Subſcriptionen, Flanellbinden und Krankenſuppen herbeigeführt werden kann, ſtehen wir vielleicht ſogar noch etwas rüſtiger und werkthätiger da als unſere mittel- und ſüddeutſchen Landsleute, aber mit dem Anſinnen einer That der Begeiſterung oder auch nur der Entrüſtung ohne hohe obrigkeitliche Genehmigung muß man uns ſo wenig kommen wie all den heroiſchen Verfaſſern und Unterzeichnern der bekannten „Gut- und Blutadreſſen", den ſtürmiſchen Zujublern bei den harm- und gefahrloſen, ſogenannten „energiſchen Reſolutionen" der letzten Monate des vergangenen Jahres.

Die hamburgiſche Sammelthätigkeit in Veranlaſſung der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit hat ſogar nach verſchiedenen Richtungen wahrhaft großartige Ergebniſſe geliefert. Zuerſt handelte es ſich um Schleswig Holſtein ganz allgemein, um Herzog Friedrich und ſeine etwaigen Unternehmungen, um die freiwillige ſchleswig-holſteiniſche Anleihe, und wir brachten für dieſe im Blauen ſchwebenden und ſchweben gebliebenen Dinge raſch zwiſchen 40 und 50000 Mark zuſammen. Dann wurde das Ungeglaubte Wirklichkeit: die Oeſterreicher und Preußen überſchritten die Eider und begannen einen Krieg voll blutigen Ernſtes. Sofort that ſich hier ein Comité zur Pflege von Verwundeten und Kranken zuſammen, und in wenigen Wochen ſtanden ihm 90000 Mark nebſt einer ungeheuern Maſſe von Naturalgaben, beſtehend in allen nur erdenklichen Lazarethgegenſtänden, Kleidungsſtücken und Erfriſchungen, zur Verfügung. Hieran ſchloß ſich die vom Feldmarſchall-Lieutenant von Gablenz veranlaßte Sammlung der beiden Chefredacteure der „Hamburger Nachrichten", Dr. Hartmeyer und Newman, für die Hinterbliebenen der gefallenen öſterreichiſchen und preußiſchen Soldaten und Offiziere, die in dieſem Augenblicke bereits über 10000 Mark ergeben haben mag, und endlich ſammelte das hieſige Schleswig-Holſtein-Comité für die durch den Krieg beſchädigten Schleswiger und hatte in kurzer Zeit gegen 50000 Mark beiſammen, von denen freilich der „Centralausſchuß" in Frankfurt über die Hälfte — 10000 Thaler — geſendet hat.

Ueber Geſchäftsſtockung infolge des Krieges hört man einzelne Kaufleute allerdings klagen, im großen und ganzen jedoch iſt unſer Handelsverkehr bisjetzt unbenachtheiligt. Pulſirt doch unſere Hauptlebensader frei und ungebunden — die Elbe iſt nicht blokirt, und der in der Nordſee ſpukende „Niels Juel" hält kein Fahrzeug, weder Dampf- noch Segelſchiff, vom Aus- oder Einlaufen ab. Auch würden unſere großen transatlantiſchen Dampfer überdies, die ſtolzen, mit prächtigen Namen geſchmückten Meerespaläſte, die „Germania", „Teutonia", „Boruſſia", „Bavaria", „Saxonia" und „Hammonia", ſich nicht ſcheuen, den Kampf mit einem däniſchen Kriegsdampfer aufzunehmen — das heißt freilich nicht mit glühenden Kugeln und Enterhaken, aber doch im Punkt der Geſchwindigkeit. Die „Germania" z. B., das größte und ſchönſte Fahrzeug der Geſellſchaft mit dem unendlichen Namen der „Hamburg-Amerikaniſchen Dampf-Packetfahrt-Actien-Geſellſchaft", läuft 13 Seemeilen in der Stunde, wogegen der ſchnellſte Dampfer der däniſchen Kriegsmarine um mehre Meilen zurückbleibt. Welchem Umſtande wir die Nicht-Blokade der Elbe verdanken, darüber ſind die Meinungen getheilt. Einige behaupten, Dänemark ſcheue ſich, zu Preußen und Oeſterreich auch noch den Deutſchen Bund ſich als Gegner auf den Hals zu

ziehen. Damit aber ſtimmt es keineswegs, daß die däniſchen Kriegsſchiffe angewieſen ſind, auch nicht preußiſche und nicht öſterreichiſche deutſche Handelsfahrzeuge aufzubringen, womit die Feindſeligkeiten gegen den Deutſchen Bund ſo gut wie eröffnet ſind; auch erſcheint uns die Furcht Dänemarks vor dem Deutſchen Bunde, der ſich ſoeben erſt in den deutſchen Lebens- und Ehrenfragen ſo nichtig und ohnmächtig erwieſen hat, ſo unberechtigt wie möglich. Mehr Grund dürfte die Anſicht derjenigen haben, welche meinen, England habe um ſeiner Handelsintereſſen willen die Offenhaltung der deutſchen Nordſeehäfen als Bedingung ſeiner diplomatiſchen Unterſtützung Dänemarks aufgeſtellt; am häufigſten aber hört man von den durch die Handlungsweiſe des Senats und der Polizei Hamburgs gegen Schleswig-Holſtein tief Verbitterten die Aeußerung: „Die Nichtblokade der Elbe iſt der däniſche Dank für die zahlreichen Liebesdienſte, die dieſe deutſche (!) Regierung dem Erb- und Todfeinde Deutſchlands erwieſen hat!“ Der wahre Grund iſt aber vielleicht ein noch ganz anderer; vielleicht fühlt ſich Dänemark angeſichts des heranrauſchenden öſterreichiſchen Kriegsgeſchwaders, dem ſich die in einem franzöſiſchen oder niederländiſchen Hafen des Kanals harrende preußiſche Flotille anſchließen wird, nicht ſtark genug, die Blokade der deutſchen Nordſeehäfen durchzuſetzen. Jedenfalls iſt durch den gegenwärtigen Krieg der altgewohnte Glaube an die Furchtbarkeit Dänemarks zur See, den es im vorigen Kriege noch ſelbſt mittels ſeiner wurmſtichigen Segelfahrzeuge, die vor deutſchen Häfen ankerten, aufrecht zu erhalten verſtand, gründlich zerſtört worden; immerhin ein erfreuliches Ergebniß, an das ſich aber nichtsdeſtoweniger auch allerhand trauer- und vorwurfsvolle Erwägungen knüpfen. Hätte Preußen, ſo ſagt man mit Recht, die lange Zeit von 1849—63, volle vierzehn Jahre, zur Herſtellung einer ſeiner Macht und ſeinen Hülfsquellen entſprechenden Marine benutzt, worauf die Volkspartei fortwährend gedrungen hat und wozu ganz Deutſchland freudig die reichſten Mittel hergegeben haben würde, wie ganz anders ſtünde es dann um den gegenwärtigen Krieg! Dann wäre es eine Kleinigkeit, den Frieden in Kopenhagen zu dictiren, ſtatt ihn, wie jetzt, trotz aller gebrachten Opfer und aller zu Lande errungenen Erfolge noch immer in London von Englands Gunſt oder Ungunſt zu empfangen.

Man kann von der Elbblokade nicht ſprechen, ohne der hamburgiſchen Elb- und Seevertheidigungs-Anſtalten zu gedenken. Leider ſteht es auch hiermit ſo kläglich wie möglich, und diejenigen, die an die Schöpfung einer hamburgiſchen Kriegsflotille geglaubt haben, die da wähnten, die hamburgiſche Admiralitätsflagge, das einzige Ueberbleibſel aus den Zeiten der meerbeherrſchenden Hanſa, das wir beſitzen, werde ſich wieder glorreich in der Nord- und Oſtſee entfalten, ſehen ſich arg getäuſcht. Einen Augenblick ſchien es allerdings anders kommen zu wollen. Die

Bürgerschaft hatte eine Million Mark zur Vertheidigung des hamburgischen Hafens und Handels bewilligt, und eine aus Senats- und Bürgerschaftsmitgliedern zusammengesetzte Commission war beauftragt worden, die nöthigen Maßregeln zu treffen. Statt sofort zu handeln, Schiffe zu kaufen, wo sie immer zu finden, oder solche wenigstens schleunigst in Bestellung zu geben, verlor die Commission eine kostbare Zeit mit lauter echtdeutschen Wenn's und Aber's, und als sie endlich einen Plan festgestellt hatte, dessen Verwirklichung sechs Monate in Anspruch genommen haben würde, und für denselben eine zweite Million von der Bürgerschaft verlangte, siehe da, so erfolgte ein ablehnender Beschluß. Damit brach die ganze Angelegenheit in sich zusammen. Das Einzige, was wir bei der Gelegenheit erlangt haben, sind vier oder sechs gezogene Kanonen nebst Zubehör, welche die preußische Regierung auf Anhalten des Senats uns bereitwillig zum „Selbstkostenpreise" überlassen hat. Wir gleichen in ihrem Besitze dem Bauer in der Fabel, der ein Hufeisen fand und sich mit der Hoffnung getröstete, dereinst auch noch das dazugehörige Pferd zu finden. Schiffe, zu deren Armirung wir die gelieferten Kanonen verwenden könnten, haben wir nicht und werden wir nach Einstellung der Thätigkeit der Marine-Commission nicht haben, und etwaige Strandbatterien hier auf Steinwärder und bei Cuxhaven zur Vertheidigung des hiesigen und des dortigen Hafens werden wol gerade gebaut, besetzt und armirt sein, wenn der Friede geschlossen ist.

Die schleswig-holsteinische Bewegung hat natürlich auf die Umgestaltung und Erweiterung der Presse in den Herzogthümern bedeutend eingewirkt. Zwei altonaer Organe sind seitdem für sorgsame Zeitungsleser bei uns tägliches Bedürfniß geworden, die „Altonaer Nachrichten" und die „Schleswig-Holsteinische Zeitung". Erstere ist ein älteres Blatt, das unter dem dänischen Régime den Haupttitel „Nordischer Courier" führte und sich eines aufgedrungenen dänischen Redacteurs erfreute. Beides schüttelte das Blatt am Tage nach dem Einzuge der Bundesexecutionstruppen ab und widmete sich unter der Redaction von Gustav Hell entschieden der schleswig-holsteinischen Sache und dem Rechte Herzog Friedrich's. Größerer Gunst des Publikums noch, als die „Altonaer Nachrichten", erfreut sich, und mit Recht, die neugegründete „Schleswig-Holsteinische Zeitung", welcher unter der geschickten Leitung ihres Redacteurs M. May ohne Frage eine Zukunft beschieden ist, falls die Verhältnisse der Herzogthümer sich nicht wieder tödlich für die deutschgesinnte Presse in ihnen gestalten, was der Himmel trotz Hrn. von Bismarck's und Hrn. von Rechberg's Absichten dazu verhüten wolle! Auch hier in Hamburg hat uns die schleswig-holsteinische Bewegung ein neues Blatt beschert, leider eins, dessen Dasein wir nur aufs

pflichtungen des Familienverbandes Theil nehmen zu laſſen. Unter dieſer Vorausſetzung konnte Klytämneſtra ferner ſprechen:

„So komm' herein doch! Du Kaſſandra biſt gemeint!
Nicht zürnte Zeus Dir, daß er im Palaſte Dich
Theilnehmen läßt am Opfer mit den übrigen
Sclavinnen und vortreten an den Hausaltar."

So erklärt ſich auch die Sitte, wonach man den neu erworbenen Sclaven mit derſelben Ceremonie, als die am Hochzeittage in das Haus des Mannes eintretende Braut, empfing. Er wurde nämlich an den Herd geführt und daſelbſt mit einem Hagel von Nüſſen, Roſinen und anderem Naſchwerk überſchüttet. Damit ward ihm ſymboliſch kund gethan, daß ihm von nun an ein Platz am Hausaltare gebühre, und daß der Segen des Hauſes auch ihm zu Gute kommen ſolle.

Wohl war es ein Zuſtand der Noth und Gewalt, der dem griechiſchen Hauſe das Geſinde zuführte. Aber einmal hier aufgenommen, nahm eine höhere Macht daſſelbe in Schutz gegen das bloße Recht des Stärkeren. Die Bilder der Götter ſchauten ſo gnädig hernieder auf die eingebrachten Dienſtleute, wie auf die eingeborenen Kinder des Hauſes, und der gemeinſame Hausgottesdienſt erweckte von Tag zu Tag den Glauben an das Vorhandenſein einer, die Geſchicke aller Hausgenoſſen lenkenden Vorſehung. Sogleich mit dem Beginn eines geſellſchaftlichen Lebens war es ein religiös-ſittliches Band, welches die am gemeinſamen Herd Wohnenden zuſammenhielt: nicht menſchliche Willkür, ſondern eine göttliche Ordnung gab dem Haupte der Familie das Recht anzuordnen und zu gebieten, zu lohnen und zu ſtrafen, legte ihm aber auch die Pflicht auf zu ſorgen und zu ſchützen, und vertheilte auf der andern Seite an die Frau, die Kinder, die Dienſtboten in mannigfacher Gliederung die Rollen der Arbeit und des Gehorſams und damit zugleich die Anſprüche auf Verſorgung und Schutz. Wie bedeutſam dies religiöſe Moment für den ſocialen Verband war und welche Mahnung es an die Genoſſen deſſelben richtete, in Leben und Tod zu einander zu halten, erhellt hinlänglich aus dem Umſtand, daß die griechiſche Anſchauung die Beſtrafung eines Mordes hauptſächlich vom Standpunkt der Verſöhnung der Seele des Getödteten und der beleidigten Götter aus betrachtete und daß Recht und Pflicht einen Mörder gerichtlich zu verfolgen, nur den Verwandten des Ermordeten, nach den verſchiedenen Graden der Verwandtſchaft, vom nächſten bis zum fernſten, auferlegt war. Daher kam es auch dem Herrn zu, den Mörder ſeines Sclaven vor Gericht zu ziehen, weil die Sklaven in der gottesdienſtlichen Hausgemeinde begriffen waren und ſomit zur Familie gerechnet wurden, nicht weil dieſelben zu ſeinem Eigenthum gehörten; und aus demſelben Grunde war, in Ermangelung nä-

tiefſte beklagen können. Die „Neſſel" genannt und von dem ſattſam bekannten J. H. Meyer gegründet, heuchelte es anfangs glühende Begeiſterung für Schleswig-Holſtein; allein wie die Folge gelehrt hat, war dieſelbe nur eine Maske, unter der es ſich beim Volke einzuniſten ſuchte, ein Manoeuvre, das ſchon einmal ſo glänzend gelungen war. Die berüchtigte, zur Schande Hamburgs hier noch immer florirende „Reform" nämlich, die als winziges Winkelblättchen der Vorſtadt St.-Pauli im Jahre 1848 begann, hatte anfangs ebenfalls in entſchieden ſchleswig-holſteiniſcher Geſinnung „gemacht", und war durch dieſe mehr und mehr gewachſen, ſo ſehr, daß ſie ſich endlich ſtark genug fühlte, als Organ der kopenhagener Straßendemokratie die giftigſte Anfeinderin derſelben ſchleswig-holſteiniſchen Geſinnung zu werden, der ſie ihr Daſein verdankte. Die „Neſſel" unter ihrem jetzigen Redacteur W. Marr, deſſen Talent wir mit Bedauern auf ſo unſaubern Bahnen ſehen, glaubt ſchon jetzt die Zeit gekommen, die anſtändige ſchleswig-holſteiniſche Maske fallen laſſen zu können und ſich als würdige Rivalin der „Reform" und der „Eiſenbahnzeitung", zwei Blätter, die von jedem anſtändigen Menſchen perhorreſcirt werden, zu entpuppen; bereits ſtrotzt ſie von Gift und Skandal wie nur je die „Reform" in ihrer allerſchlimmſten Zeit. Das Schamloſeſte iſt dabei jedoch, daß die „Neſſel" ſich noch immer „Organ für Schleswig-Holſtein ꝛc." nennt, während jede Nummer ausſchließlich mit dem widerlichſten hamburger Stadtklatſch, mit Polizei- und Bordellgeſchichten ꝛc. angefüllt iſt. Welches Intereſſe ſoll ein ſchleswig-holſteiniſcher Leſer, den der Titel zum Abonnement verlockt hat, an dieſen Dingen nehmen, oder ſollen ihn etwa die nichtswürdigen Schmähungen erbauen, die Hr. Marr über Herzog Friedrich ausſchüttet, weil er noch nicht, Hrn. Marr als Generalſtabschef zur Seite, Oeſterreich, Preußen, England und Dänemark mit Krieg überzogen hat?

Ein Zweig der Literatur, der durch die Dinge in den Herzogthümern zu einer jetzt hoffentlich abgethanen Blüte bei uns gelangte, war wo möglich noch verwerflicher als ſelbſt die „Neſſel" und Conſorten. Ich meine die lügenhaften „Extrablätter", die hier eine Zeit lang faſt täglich von heiſern Hülfsmännern ausgebrüllt wurden. Die ſchmuzige Speculation erreichte ihren Höhepunkt in dem Extrablatte, das vor einigen Wochen auf Grund einer angeblichen kieler Privatdepeſche den Tod des Herzogs Friedrich verkündete. Jetzt endlich ſchritt die Polizei ein. Der Herausgeber des Blattes, ein Arbeitsmann Namens Meyer, vielleicht nur eine vorgeſchobene Perſon, ward des abſichtlichen Betruges des Publikums überführt und, gelinde genug, mit 14tägigem Gefängniß beſtraft, die beiden Aſſociés, bei denen das Schandblatt bereits am Abend vor dem erdichteten Hinſcheiden des Herzogs beſtellt und gedruckt

war, wanderten, als Mitſchuldige an dem Betruge, jeder auf 8 Tage ins Gefängniß. Seitdem kann man wieder die Straßen Hamburgs paſſiren, ohne für ſein Trommelfell fürchten zu müſſen, nur abends ertönt noch an unzähligen Stellen, herzbrechend zur Drehorgel geſungen, das entſetzliche: „O Hannemann, o Hannemann", ein ziemlich witzloſes Spottlied auf die däniſchen Niederlagen.

Ein Künſtlerleben.

„Ernſt Rietſchel. Von Andreas Oppermann" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

(Vgl. „Deutſches Muſeum" 1864, III, 417 fg.)

IV.

Rietſchel's erſter Aufenthalt in München reichte vom Juni 1829 bis Anfang Auguſt 1830. Sein nächſter Zweck dabei war, wie der Leſer ſich erinnert, ſeinem verehrten Meiſter Rauch, zu dem das Verhältniß ſich immer inniger und herzlicher geſtaltet hatte, bei Vollendung ſeines Max-Joſeph-Denkmals zur Hand zu gehen. Doch konnte natürlich der Aufenthalt in einer Stadt gleich dem damaligen München für einen Künſtler von der Empfänglichkeit und Bildungsfähigkeit wie Rietſchel nicht ohne die mannichfachſte Anregung bleiben. Vier Jahre zuvor hatte König Ludwig den Thron beſtiegen und bei dem glühenden Kunſteifer, welcher dieſen Fürſten erfüllte und durch den er raſtlos zu immer neuen Schöpfungen gedrängt ward, hatte dieſe verhältnißmäßig kurze Zeit ihm genügt, in dem bis dahin ſo ſterilen München eine Kunſtblüte hervorzurufen, ſo friſch, ſo üppig und vor allem ſo vielgeſtaltig, wie auf deutſchem Boden noch niemals erlebt worden war. Rietſchel's Biograph — denn mit der Ueberſiedelung nach München hören die eigenen Aufzeichnungen des Künſtlers auf — bemerkt darüber (S. 128): „König Ludwig's Kunſtſinn zeichnete ſich durch einen großartig genialen Zug aus, der ſich in allen von ihm hervorgerufenen Schöpfungen unverkennbar manifeſtirt. Er ging von der Anſicht aus, daß die Kunſt dem öffentlichen Leben angehöre, daß Architektur, Bildhauerei und Malerei ſich harmoniſch durchdringen müßten, ſollten Werke entſtehen, welche würdig und allſeitig uns die hohe Bedeutung künſtleriſchen Schaffens vor Augen zu führen und ihn Zeugniß davon abzulegen vermöchten, daß jede Zeit in der ihr eigenthümlichen Kunſtweiſe uns reichen Anhalt zu neuen, nicht blos reproducirenden Schöpfungen gebe .... Wer dächte nicht an ihn, wenn er durch den Wald bei Donauſtauf in die marmorglänzende Halle jenes Tempels ſchreitet, welcher der Ehre deutſcher Nation gewidmet iſt, und dann heraustritt unter deſſen ſäulengetragenes Dach und über den Donauſtrom hinweg weit hineinſchaut in das ſchöne reiche Land der

Baiern? Wen hat nicht ein tiefes Gefühl des Dankes ergriffen gegen den Fürſten, der im Dome zu Speier uns den ganzen vollen Zauber der romaniſchen Architektur wieder hat empfinden laſſen? Und wer betritt München, ohne allüberall den Spuren dieſes Geiſtes zu begegnen, in Verwunderung und Staunen darüber zu gerathen, was ein einziger Menſch in Einem Menſchenleben hier zu erſchaffen vermocht hat?"

Allerdings ſtand zu der Zeit, da Rietſchel nach München kam, die Bildhauerei noch hinter der Baukunſt und der Malerei zurück. Namentlich für letztere waren durch Cornelius, den der König ſofort nach ſeinem Regierungsantritt von Düſſeldorf nach München berufen hatte, neue, bis dahin ungeahnte Bahnen eröffnet worden. Auch war ſein Einfluß keineswegs auf die Malerei allein beſchränkt; „er war," ſagt der Verfaſſer, „der geiſtige Leiter alles deſſen, was im Gebiete der Kunſt in Baiern unternommen wurde." Zahlreiche Schüler umgaben ihn und zwar hingen ſie an ihm mit einer Begeiſterung, wie ſie die Geſchichte der Kunſt nur bei wenigen Meiſtern aufzuzeichnen vermag. Neben Cornelius genoß Schnorr von Carolsfeld — jetzt bekanntlich in Dresden — des größten Anſehens und der lebhafteſten Verehrung. Auch um ihn hatten ſich verſchiedene jüngere Künſtler geſchart, wie Franz Schubert, Leopold Schulz, Guſtav König und andere; auch Rietſchel geſellte ſich zu ihm und genoß ſeines bildenden Einfluſſes. Auch mit Moritz von Schwind ſtand er in freundſchaftlichem Verkehr, ebenſo mit Kaulbach, der damals jedoch „noch nicht in die Künſtlerbahn eingelenkt war, auf welcher ſpäter ſein eminenter Geiſt die großartigſten Triumphe feierte", ſowie mit Hermann, der ſpäter als Geſchichtsmaler in Dresden lebte; beſonders dieſer letztere war Rietſchel ſehr werth, ſowol wegen ſeiner ſittlichen Tüchtigkeit als wegen des Ernſtes und der Tiefe ſeiner künſtleriſchen Beſtrebungen. Dagegen wollte ſich zu Cornelius ſelbſt kein näheres Verhältniß anknüpfen, theils, wie Rietſchel ſelbſt bemerkt (Seite 99), weil er zuviel Ehrfurcht vor dem allgefeierten Meiſter hatte, theils auch, wie der Biograph hinzuſetzt, infolge des Gegenſatzes, „in welchem ſich der an der Hand der Natur nach feinſter, ſeelenvoller Belebung des Stoffs und nach harmoniſcher Vollendung ſtrebende Künſtler jederzeit zu der einſeitigen Betonung ſtilvollen Ausdrucks der Gedanken fühlen muß. Dazu (fährt er fort) mochte wol ſchon damals unter den weniger begabten Anhängern des großen Meiſters mehr mit Reden und Theorien als mit entſprechenden Thaten gefochten werden. Rietſchel war davon nie ein Freund; er ſprach nicht mehr, als was er auch durch die That vertreten konnte und es lag nicht in ſeiner Art, Ideale zu proclamiren. Er ging ſeinem natürlichen Künſtlerberufe nach und war beglückt, wenn er ſeine nächſten Aufgaben erfüllte. Er beabſichtigte nichts Fremdartiges mit der Kunſt, liebte ſie um ihretwillen, verſenkte ſeine

ganze Kraft, legte ſein volles Herz hinein und erkannte einen jeden an, er mochte einer Richtung angehören, welcher er wollte, dem er ein Gleiches zutraute. Alles Excluſive lag ihm fern."

Was ſpeciell die Bildhauerei angeht, ſo war das Leben derſelben in München damals noch erſt im Beginnen. Konrad Eberhard, derſelbe, der erſt kürzlich hochbejahrt in München geſtorben, widmete ſich hauptſächlich kirchlichen Darſtellungen; der Biograph bezeichnet ihn als den „Begründer jener verſtändnißreichen Sculptur, welche heute noch im Dienſte der katholiſchen Kirche beſchäftigt iſt". Auch Schwanthaler, nur um zwei Jahre älter als Rietſchel, ſtand ſchon damals durch die Leichtigkeit ſeines Talents und die unerſchöpfliche Fruchtbarkeit ſeiner Erfindung in wohlverdientem Anſehen. Neben ihm waren Ludwig Schaller aus Wien, „mit Rietſchel gleichalterig, ein Künſtler tüchtigſter Art, dem das Glück in ſeinem Leben nicht oft ſich hold erwieſen hatte," ferner Meyer, Bandel und andere thätig; Johann Haller aus Innsbruck, der die Skizzenmodelle zur Giebelgruppe der Glyptothek entworfen hatte, war bereits 1826 geſtorben und ſollten die von ihm nachgelaſſenen Entwürfe von andern Künſtlern ausgeführt werden. Dazu wurde nebſt Meyer, Bandel und Schwanthaler auch Rietſchel herangezogen, deſſen Zeit durch das Max-Joſeph-Monument bei weitem nicht vollſtändig in Anſpruch genommen ward. Die jungen Künſtler ſollten ſich die Entwürfe Haller's zum Anhalt dienen laſſen, ohne jedoch ängſtlich daran gebunden zu ſein; die Modelle wurden lebensgroß gearbeitet, für jedes derſelben ward die mäßige Summe von 700 Gulden vergütet. Rietſchel war die Ausführung des Vaſenmalers zugefallen; ſeine Figur, als die am meiſten durchgebildete, fand vielen Beifall, das Porträt Rauch's war darin unverkennbar.

Inzwiſchen war dieſer ſelbſt Ende October nach Italien weiter gereiſt; Rietſchel hatte ihn bis Innsbruck begleitet und war dann nach München zurückgekehrt, wo Rauch ihm Wohnung und Werkſtatt zur Aufſicht und Benutzung übergeben hatte. Dieſem Umſtand verdankte Rietſchel eine der ſchönſten und wichtigſten Bekanntſchaften ſeines Lebens, nämlich die Bekanntſchaft Thorwaldſen's, der im Februar 1830 nach München kam, um der Enthüllung des von ihm verfertigten Leuchtenberg-Denkmals, die im März deſſelben Jahres ſtattfand, beizuwohnen. Rauch, von Italien her mit Thorwaldſen befreundet, hatte ihm die eigene Wohnung angetragen und ihn gleichzeitig mittels eines Briefes der gaſtlichen Sorgfalt Rietſchel's, welche dieſer nun in Rauch's Namen auszuüben hatte, empfohlen. So war es Rietſchel vergönnt, eine Reihe von Wochen hindurch mit Thorwaldſen unter demſelben Dach zu wohnen. Freilich war der berühmte Künſtler — oder ſagen wir: der „Göttergreis," wie der münchener Enthuſiasmus ihn damals nannte

— durch die bewundernde Gaſtfreundſchaft der Münchener dermaßen in Anſpruch genommen, daß er für den jüngern Verehrer nur wenig Zeit übrig behielt. Doch kam er öfter in Rietſchel's Zimmer, corrigirte einige Kleinigkeiten, die derſelbe eines ihm überkommenen Unwohlſeins halber zu Hauſe arbeitete, ſaß ihm auch trotz ſeiner knappen Zeit zu einer Zeichnung, welche, wie der Verfaſſer verſichert, „die anmuthigen Züge des ſchönen Greiſes ſehr lebendig wiedergiebt und als eine der wahrſten Abbildungen Thorwaldſen's erſcheint. So (ſetzt er hinzu) hatte der liebenswürdige Meiſter einſt vor zwanzig Jahren auch Rauch, damals noch unbekannt und mit ihm an der Reſtauration eines antiken Basreliefs aus der Villa Palombara arbeitend, als auf ein hervorragendes Talent hingewieſen, und nun kam er mit derſelben innigen Theilnahme, aufmunternd und leitend, dem Schüler deſſelben entgegen."

Einige Wochen ſpäter kam Rauch aus Italien zurück; doch verweilte er nur kurze Zeit, indem er nach Berlin eilte, wo neue und wichtige Aufträge für die Walhalla ihn erwarteten. Rietſchel ſelbſt verließ Anfang Auguſt ebenfalls München, um die langbeabſichtigte Studienreiſe nach Italien anzutreten. Doch war der Aufenthalt in Italien, wie anregend und bildend immer, für ihn nicht von jener entſcheidenden Wichtigkeit wie für andere Künſtler vor und neben ihm. Sein in ſich gekehrter maßvoller Sinn blieb unberührt von jener Trunkenheit, in welche der Aufenthalt in Italien, dieſem Mutterlande der Schönheit, zugleich dem Lande der lieblichſten und üppigſten Sinnenfülle, andere entzündlichere Geiſter zu verſetzen pflegt. Auch herrſchte damals in den deutſchen Künſtlerkreiſen zu Rom nicht mehr jener jugendliche Enthuſiasmus, der wenige Jahre zuvor ſoviel zur Entwickelung der deutſchen Kunſt beigetragen hatte; nicht nur die Zeit der Nazarener, die Zeit der Overbeck, Veit ꝛc. war vorüber, ſondern auch jene köſtlichen Abende, da Thorwaldſen mit den Kunſtgenoſſen in der römiſchen Oſteria bei Geſang und Wein ſich in den holden Strudel ſüdlichen Lebens verſenkte, waren verrauſcht, und auch jene kunſtſinnigen Kreiſe, denen der geiſtvolle Kronprinz Ludwig einſt als ein echter Mediceer präſidirt, hatten ſich aufgelöſt auf Nimmerwiederkehr. „Thorwaldſen," heißt es S. 145, „fühlte ſich bereits nicht mehr heimiſch, der Gedanke, Rom zu verlaſſen, keimte wol ſchon damals in ihm. Cornelius hatte nur einen vorübergehenden Aufenthalt dort genommen, und Overbeck hatte ſich bereits gänzlich in die egoiſtiſch fromme Abgeſchloſſenheit ſeines Lebens zurückgezogen. Wenn auch noch ein Kreis von Männern dort lebte, welcher mit warmer Theilnahme an der Entwickelung deutſcher Kunſt hing, ſo war doch jener Zauber, welcher ſtets auf Zeiten ſittlicher Erhebung ruht, nicht mehr zu ſpüren."

Norditalien hatte auf Rietſchel in mancher Beziehung ſogar ent-

täuschend gewirkt; erst Florenz gewährte ihm volle ungetheilte Befriedigung. Unter den Bildhauern fühlte er sich besonders durch Ghiberti, Donatello Verocchio, Lucca della Robbia, sowie unter den Malern durch Ghirlandajo und Masaccio angezogen. Dagegen machten — sehr im Widerspruch mit der einseitigen Bewunderung gewisser neuester Kunstkritiker — Michel Angelo's „zwar kühne aber übertriebene Marmorarbeiten" keinen befriedigenden Eindruck auf ihn. „Das Streben nach gewaltigem Ausdruck der Gedanken auf Kosten der Naivetät," sagt der Biograph, „lag nicht in des jungen Rietschel Wesen," der sogar ehrlich genug war dies offen auszusprechen. Später, bei gereifterer Einsicht, änderte sich das freilich. „Die volle Auffassung des gewaltigen Künstlers wurde nicht mehr durch Eigenthümlichkeiten, welche die Jugend abstoßen mußten, behindert und es sind wol nur wenige deutsche Meister gewesen, welche von so begeisterter Verehrung und vollem, tiefstem Verständnisse des großen Florentiners erfüllt waren wie Rietschel."

Von Florenz aus wurde Livorno und Pisa besucht und dann ging es über Perugia nach Rom. Bevor er hier jedoch seinen dauernden Winteraufenthalt nahm, machte er einen Abstecher nach Neapel, wo besonders die Marmorwerke und Bronzen des Museo Borbonico seine Aufmerksamkeit fesselten. Von Neapel aus wurden Ausflüge nach Pästum und Capri gemacht, der Vesuv bestiegen, Herculanum und Pompeji durchstreift und endlich die Rückkehr nach Rom angetreten.

Auch hier beschäftigte Rietschel sich, dem Rathe gemäß, den Thorwaldsen, von dem er sehr freundlich aufgenommen worden war, ihm ertheilt hatte, mehr damit, „alles recht ordentlich zu sehen, zu behalten und so zu sammeln," als eigentlich zu arbeiten. Doch arbeitete er das kleine Modell zu der für Dresden bestimmten Statue Friedrich August's noch einmal um und zeichnete außerdem die vier Eckfiguren zu dem Fußgestell derselben; letztere Zeichnungen erregten durch ihre technische Vollendung in der römischen Künstlerwelt allgemeine Bewunderung und auch Cornelius gab dem Künstler seine Zufriedenheit zu erkennen.

Daneben war auch an geselligen Beziehungen und Zerstreuungen kein Mangel. Wilhelm Schadow mit seiner Familie und der Mehrzahl seiner ältern Schüler, Sohn, Hildebrandt, Hübner, Bendemann, waren ebendamals in Rom anwesend; die meisten von ihnen waren Rietschel von Berlin her befreundet und so ward die Bekanntschaft rasch und zu gegenseitiger Befriedigung erneuert. Den Mittelpunkt dieses geselligen Kreises bildeten das Bendemann'sche und Hübner'sche Haus; in beiden herrschte, Dank den Glücksgütern, mit denen sie gesegnet waren, die heiterste Geselligkeit und der edelste Lebensgenuß, wobei die Anwesenheit Felix Mendelsohn's, des späterhin so berühmt gewordenen Componisten, der ebendamals in vollster Frische

jugendlicher Kraft ſtand, durch das muſikaliſche Element, das er in das Zuſammenleben brachte, noch einen ganz beſondern Zauber ausübte.

Bei alledem konnte Rietſchel ſowol nach der Eigenthümlichkeit ſeiner Natur als nach den Bedingungen ſeiner äußern Exiſtenz in dieſem leichtlebigen, vom Glücke getragenen Kreiſe ſich niemals ganz heimiſch fühlen. „Er hatte," bemerkt ſein Biograph treffend, „in ſeiner Vergangenheit andere Vorausſetzungen. Eine harte, enggegrenzte Jugend mit manchem Kummer der Seele, der keinem Armen ausbleibt, lag hinter ihm. Er hatte das Leben — bei ſeiner natürlichen Anlage zur Sorge und Unruhe — von ſchwerer Seite kennen gelernt, und wenn ihm auch auf ſeiner künſtleriſchen Laufbahn das Glück nicht abhold geweſen, ſo war er doch nicht allgemein anerkannt und erfreute ſich nur in den nähern Kreiſen ſeiner künſtleriſchen Umgebung der Hochſchätzung. Er — ſeine ſchönſten Freuden, ſeine tiefſten Leiden in ſeinem eigenen beweglichen Seelenleben findend, ſich nie genügend, oft nicht voll vertrauend und auf dem Wege des Suchens und Ringens, mit dem Drange, ſein innerſtes Weſen in künſtleriſchen Gebilden auszudrücken — konnte ſich mit ſolcher genügſamen Unbefangenheit jenem Glücksbehagen nicht hingeben. Er war oft in unruhiger, in nicht glücklicher Stimmung und hatte manche Kämpfe innerer Bildung durchzumachen. So mochte er hier und da wenig mit jenem glücklichen Kreiſe innerlich zuſammenſtimmen, dennoch war er darin gern geſehen und er hatte ihm der angenehmen und belehrenden Stunden viele zu verdanken."

Eine große Freude war es ihm, mit ſeinen dresdner Freunden Milde und Preller, dem Landſchaftsmaler, zuſammenzutreffen; letzterer war bei der Pflege des jungen Goethe von den Blattern angeſteckt worden und dem Tode nahe geweſen. Auch machte er hier endlich die perſönliche Bekanntſchaft Erwin Speckter's, deſſelben, deſſen Briefe ihm während ſeiner dresdner Schülerzeit ſoviel zu denken gegeben und mit dem er ſchon damals ein Band geiſtigen Verſtändniſſes angeknüpft hatte. Doch ſollte er dabei eine Erfahrung machen, die ſich in ähnlichen Fällen nur allzu häufig wiederholt: Speckter's Perſönlichkeit war ihm keineswegs ſo ſympathiſch, wie er geglaubt hatte, ſodaß auch hier einmal wieder die Wirklichkeit hinter der Erwartung zurückblieb.

Die politiſchen Unruhen, die mit Beginn des Jahres 1831 im Kirchenſtaat zum Ausbruch kamen, beſchleunigten Rietſchel's Rückkehr nach Deutſchland; ſchon Mitte März war er in München, wo er mit Zuvorkommenheit empfangen ward. Als Entſchädigung dafür, daß die Ausführung des von ihm modellirten Vaſenmalers in Marmor einem andern Künſtler übertragen worden war, erhielt er von König Ludwig den Auftrag, Luther's Koloſſal-Büſte in Marmor für die Walhalla zu verfertigen. Der Auftrag erfreute ihn außerordentlich. „Ich bin ſo

glücklich darüber", ſchreibt er an Rauch, „daß ich es nicht ausſprechen kann." Und in der That haben wir jetzt — was freilich ſeinem Auge damals noch verborgen war — eine eigenthümliche Schickſalsfügung darin zu erkennen, daß, wie der Biograph es ausdrückt, „das erſte Werk, welches Rietſchel für die Oeffentlichkeit ausführte, gleichſam eine Vorarbeit zu jener Schöpfung bildet, welche ihn am Schluſſe ſeines Lebens beſchäftigte, deren Beendigung — ſein ſehnlichſter, heißeſter Herzenswunſch — er nicht erleben ſollte!"

Einſtweilen war die nächſte Arbeit, die den Heimgekehrten erwartete, die Ausführung des Friedrich-Auguſt-Denkmals, das ihm nach langem Zaudern und vielfachen, zum Theil höchſt ärgerlichen Weitläufigkeiten endlich definitiv übertragen worden war. Die Geſchichte dieſes Denkmals, vom Biographen mit gutem Humor erzählt, kann als Beiſpiel dienen, mit welchen Schwierigkeiten der bildende Künſtler zu kämpfen hat, bevor er ſo glücklich iſt, einen ſogenannten großen Auftrag, einen Auftrag zu erhalten, bei dem ſich wirklich Ehre einlegen läßt, und wie klein ſelbſt in den bevorzugten Kreiſen der Geſellſchaft die Zahl derjenigen iſt, welche für das Weſen der Kunſt Sinn und Verſtändniß haben. Schon vor dem Jahre 1827, alſo noch bei Lebzeiten Friedrich Auguſt's, war der Entſchluß gereift, demſelben ein Denkmal zu errichten; die Koſten ſollten durch freiwillige Sammlungen und Beiträge unter allen Ständen des Königreichs gedeckt, die ganze Angelegenheit durch ein Comité betrieben werden, an deſſen Spitze, wie ſchon früher erwähnt, der damalige Prinz Johann ſtand. Auf Rauch's Empfehlung hatte das Comité ſich mit Rietſchel in Verbindung geſetzt; ein von demſelben eingereichtes Modell, welches den König ſitzend, mit einem Hermelinmantel bekleidet, darſtellte, hatte den Vorzug vor andern erhalten und nur einzelne Ausſtellungen waren ſeitens der Commiſſion dagegen erhoben worden. Namentlich ſollte der Zopf, welchen der König bekanntlich getragen, in Wegfall kommen und das Haar, „ungeachtet möglichſt Porträtähnlichkeit zu beobachten, mehr im antiken Stile zu halten ſein". Der Hals ſollte bloß dargeſtellt werden, in Betreff des Coſtüms aber, das zwar weder ganz antik ſein ſollte — „wiewol die antike Bekleidung in plaſtiſcher Hinſicht den Vorzug vor allen andern verdiene" — noch auch halb modern, wie in dem Rietſchel'ſchen Modell, glaubte man einen glücklichen Ausweg gefunden zu haben in einer „Art des fürſtlichen Coſtüms, das noch vor dem ſogenannten Mittelalter als zur Zeit Karl's des Großen gebräuchlich geweſen". Der Biograph kann ſich hier nicht enthalten auszurufen: „Das Coſtüm Karl's des Großen für Friedrich Auguſt den Gerechten! Antik herabwallendes Haar — etwa wie bei Dannecker's Schiller — für einen Mann, der ſich in den beengendſten Hofformen bewegte!" Doch wird die Verwunderung des Leſers ſich in

etwas mäßigen, wenn er ſich erinnert, daß noch wenige Jahre zuvor der alte Blücher in Roſtock ebenfalls in antikem Coſtüm, mit nackten Beinen, ein Löwenfell auf dem Rücken, mit dem kurzen römiſchen Schwert an der Seite, war dargeſtellt worden — auf weſſen Rath und Empfehlung? Auf niemand Geringeren als Goethe's, dem der alte Schadow, der ſchon dreißig Jahre zuvor in ſeinem Zieten auf dem berliner Wilhelmsplatz und ſeinem Friedrich dem Großen in Stettin gezeigt hatte, wie das moderne Coſtüm zu verwerthen, ſich wohl oder übel hatte fügen müſſen. Dem alten Blücher ſelbſt freilich mit ſeinem geſunden Inſtinct wollte das römiſche Coſtüm nicht in den Sinn; er meinte, wenn er doch einmal abconterfeit werden ſollte, ſo ſehe er ſich am liebſten in der Huſarenjacke. Doch galt ein derartiges Verlangen damals für vollkommen barbariſch, ſodaß man ſich gar nicht erſt die Mühe gab, den Wunſch des alten Herrn irgendwie in Betracht zu ziehen. — So ändert ſich der Geſchmack, oder ſagen wir richtiger, ſo wechſeln die Anſchauungen deſſen, was in der Kunſt geziemend und zweckentſprechend iſt, und ſo ſtehen auch die größten und urſprünglichſten Geiſter, ſelbſt einen Goethe nicht ausgenommen, unter dem Zwange ihrer Zeit und ihrer Umgebungen!

Auch Rietſchel hatte ſich den Forderungen des dresdner Comité gefügt, ſoweit ſein künſtleriſches Gewiſſen nur immer zuließ; im Sommer 1829 hatte er von München aus eine veränderte Skizze eingeſendet, in welcher der Zopf weggelaſſen, das halbmoderne Kleid mit der antiken Tunica vertauſcht, der gewünſchte Eichenkranz aufs Haupt geſetzt und das Scepter als Symbol der Herrſchaft in die Hand gegeben war. Doch gerade dieſe Nachgiebigkeit gegen die Wünſche des Comité überzeugte daſſelbe von der Unausführbarkeit ſeiner Forderungen; man mußte ſich geſtehen, daß dieſe ideale Geſtalt in Tunica und Eichenkranz nur ſehr wenig Aehnlichkeit hatte mit jenem Friedrich Auguſt, den das Denkmal verherrlichen und deſſen äußerliche Erſcheinung es der Nachwelt überliefern ſollte, und ſo erhielt der Künſtler unterm 24. Juli 1830 den Auftrag, ein anderes Modell einzureichen, das er „unter den Augen der Künſtler in Rom, namentlich Thorwaldſen's, unter Zugrundelegung ſeines zuerſt eingeſandten anfertigen ſollte. Der Kopf ſollte wieder ohne Kranz, das Haar nicht antikiſch, ſondern zuſammengebunden, auch die Tracht nicht à la Karl's des Großen ſein, denn es durfte wieder der Uniformkragen und der Stiefel unter dem Hermelin zum Vorſchein kommen.“

Demgemäß ſendete Rietſchel bei ſeiner Rückkehr aus Italien eine neue Skizze ein, der auch die in Rom gefertigten großen Zeichnungen zu den vier Regententugenden beigefügt waren. Allein auch daran wieder hatten einzelne Herren von der Commiſſion allerhand Ausſtellungen zu

machen; der eine hatte sich z. B. „ein weibliches Ideal" von der Gerechtigkeit gemacht und wünschte „demgemäße" Abänderung. Denn es ist, wie der Biograph passend bemerkt, das Schicksal aller derartigen Comités, sofern ihnen nicht ein bereits über alle Zweifel berühmter Künstler gegenübersteht, daß ihre Bedenken und Wünsche „endlos" sind, „weil man in der Regel, anstatt von dem allgemeinen Gefühl des Schönen sich leiten zu lassen, kunstrichterlich das gefährliche Gebiet des einzelnen betritt". Endlich machte die überlegene Kunsteinsicht des Prinzen Johann diesen und ähnlichen Einwendungen ein Ende; er pflichtete den von der Commission gemachten Bemerkungen nicht bei, sondern erklärte es für das Zweckmäßigste, daß der Künstler nach eigener Einsicht verfahre, „da nichts bedenklicher sei, als wenn Laien in die Idee eines Künstlers hineinpfuschen wollten, woraus immer nur etwas Halbes werden könne".

Dank dieser fürstlichen Vermittelung kam endlich Ende November 1831 der Vertrag zu Stande, durch welchen Rietschel die Verfertigung der Modelle sowol der Hauptfigur als der vier Eckfiguren des Postaments übertragen ward. Da vermuthlich die Mehrzahl unserer Leser in Unkenntniß darüber ist, wie derartige Arbeiten honorirt zu werden pflegen, so wollen wir hier einschalten, was der Biograph über die finanziellen Bedingungen des Vertrages mittheilt. Für die Hauptfigur in sitzender Stellung war eine Höhe von zwölf, für die vier Eckfiguren von fünf Fuß rheinisch festgesetzt; für diese fünf Figuren wurde dem Künstler ein Honorar von 12000 Thlrn. bewilligt, ein Preis, der, wie unser Verfasser hinzusetzt, „nicht übermäßig erscheint, wenn man bedenkt, daß nach des in dieser Beziehung sehr erfahrenen und verständigen Bildhauers Tieck Berechnung die Auslagen auf 6044 Thlr. veranschlagt worden sind" — und wenn man ferner, fügen wir hinzu, in Erwägung zieht, daß das ganze Unternehmen den Künstler bis in den Anfang der vierziger Jahre, also beinahe ein halbes Menschenalter in Athem erhalten hat. Es waltete nämlich ein eigener Unstern über dem Werke, der sich, von vielfachen andern Hindernissen abgesehen, namentlich beim Guß der Hauptfigur wirksam zeigte. Es ist, wie unser Verfasser mit Recht bemerkt, überhaupt ein Uebelstand unserer modernen Plastik, soweit dieselbe die Ausführung von Kunstwerken in Bronze betrifft, daß die Arbeit des Bildhauers, oder sagen wir allgemeiner des Künstlers und des Gießers vollständig voneinander getrennt sind, sodaß der Schöpfer des Werkes auf die schließliche Ausführung desselben nicht den mindesten Einfluß hat. In frühern Zeiten war das anders, der Kunstguß war, wie der Verfasser es nennt, „noch kein eigener, von der Bildhauerei abgetrennter Zweig der Kunstindustrie, sondern der Künstler besorgte ihn entweder selbst, oder er leitete und vollendete wenigstens

herer Angehörigen, der Sclave angehalten, den gewaltſamen Tod ſeines Herrn zur gerichtlichen Anzeige zu bringen. Dieſer Beruf war gewiß ebenſo alt, als allen Griechen gemeinſam, ſo daß Euripides gewiß keinen Anachronismus begeht, wenn er ſchon die Hecuba den Odyſſeus daran erinnern läßt, in den Verſen:

„Ganz gleich iſt das Geſetz ja, welches über Mord
Der Freien wie der Sclaven euch iſt auferlegt."

Daß derſelbe aber die patriarchaliſche Zeit weit überdauerte und in Athen förmlich zum Geſetz erhoben wurde, während bei anderen Verbrechen gegen Perſon und Eigenthum jeder beliebige Zeuge, ohne Rückſicht auf Betheiligung und Verwandtſchaft, als Kläger aufzutreten geſetzlich befugt war, iſt ein Beweis für die Conſequenz und Sorgfalt, mit welcher die Griechen Alles zu erhalten ſuchten, was ſich auf die Religion bezog und in derſelben ſeinen Grund hatte.

Es iſt uns in der dem Xenophon beigelegten Schrift: der Oekonom eine intereſſante und anſchauliche Schilderung eines atheniſchen Haushaltes erhalten worden. Dieſelbe hat zwar nicht ſowohl den Zweck, die genaue Copie eines ſpeciellen Falles zu liefern, als ein Muſter hinzuſtellen; ſie iſt jedoch in ſo nüchterner, praktiſcher Weiſe gehalten, daß wir ſie unbedenklich für eine Darſtellung des wirklichen Lebens nehmen und in dem wackern Iſomachos und ſeiner vortrefflichen Gattin allerdings muſterhafte Hauswirthe erkennen dürfen, keineswegs bloße luſtige Ideale, die nie und nirgends ihres Gleichen gehabt. Wir glauben daher auch unſerer Aufgabe nicht beſſer entſprechen zu können, als indem wir die dort ausgeſprochenen Grundſätze und das beobachtete Benehmen gegen die Sclaven in der Kürze mittheilen.

Der leitende Gedanke der ganzen Schrift ruht in der Ueberzeugung, daß für Wohlſtand und Lebensglück nichts weſentlicher iſt, als ein gutes Hausgeſinde, und daß die Beſchaffenheit deſſelben lediglich das Spiegelbild abgiebt von den Eigenſchaften und dem Verhalten des Herrn und der Frau vom Hauſe ſelbſt. Iſomachos vergleicht den Zuſtand einer ſchlechten Herrſchaft, deren Sclaven nur mit Furcht und Widerſtreben gehorchen, mit den Qualen des Tantalos; ſein erſtes Beſtreben bei Gründung ſeines Haushaltes iſt dahin gerichtet, durch Wohlthun ſeine Sclaven ſich wohlgeſinnt zu machen, und einen Wetteifer unter ihnen zu erwecken in Bezug auf Fleiß, Gehorſam, Treue und Anhänglichkeit. Er ſorgt nicht blos für ihre materiellen Bedürfniſſe, ſondern zeichnet auch die Beſſeren vor den Schlechteren aus, indem er theils Belohnungen austheilt, theils durch zutrauliches Entgegenkommen und lobende Anerkennung ihre Ehrliebe erweckt und ſteigert, zugleich jedoch auch warnt und ſtraft, und die Unverbeſſerlichen, die dem Trunke, der Wolluſt, der Dieberei Ergebenen ſobald als möglich aus dem Hauſe entfernt. Er iſt nicht allein

die Herſtellung der gegoſſenen Werke. Handwerk und Kunſt gingen hier Hand in Hand; man lebte der ſehr richtigen Anſicht, daß ein echtes Kunſtwerk die unmittelbaren Spuren der Schöpferhand an ſich tragen, durch ſie gleichſam die Signatur erhalten müſſe.“ Jetzt macht man ſich das bequemer; „unſere Bildhauer überlaſſen ihre Werke dem Gießer, dieſer, meiſtens ein Unternehmer im Stile der neueſten Zeit, ſeinen Ciſeleuren, Handwerkern, welche nach hergebrachten Regeln daranherumraſpeln und die eigentlichen Feinheiten derſelben zum großen Theile vernichten“. Um dieſen Uebelſtänden zu entgehen, hat man ſich denn wol in neuerer Zeit des galvanoplaſtiſchen Niederſchlages bedient, der ja das Modell in unmittelbarem Abklatſch wiedergibt. Allein ein auf dieſem Wege hergeſtelltes Kunſtwerk macht, nach dem treffenden Ausdruck des Verfaſſers, „in der Regel einen trockenen Eindruck, man glaubt eine Töpferarbeit und kein Metallwerk vor ſich zu ſehen“. Die wahre Abhülfe wird vielmehr erſt dann kommen, wenn die Kluft, die gegenwärtig Kunſt und Handwerk trennt, wieder einigermaßen ausgeglichen wird, ein Ziel, worauf in der That das Beſtreben aller wahrhaft bedeutenden Künſtler der Gegenwart gerichtet iſt.

Bei dem Rietſchel'ſchen Friedrich-Auguſt-Denkmal aber kam zu dieſen allgemeinen, in der Zeit liegenden Uebelſtänden noch der beſondere dazu, daß man geglaubt hatte, „Ambition und guter Wille“ ſei zur Herſtellung eines Koloſſalguſſes genügend und den Guß der Hauptfigur — die kleinen Figuren des Fußgeſtells waren in Berlin von dem dortigen geſchickten Gießer Fiſcher gegoſſen und ciſelirt worden und im ganzen recht wohl gelungen — deshalb in Dresden bewerkſtelligen ließ (1839). Derſelbe misglückte jedoch total und mußte erſt zur Reparatur und Vervollſtändigung nach Lauchhammer geſandt werden, wo man ihn, wie es an einer andern Stelle heißt (S. 173), „wieder etwas in Ordnung brachte“, worauf dann die Aufſtellung, wie geſagt, zu Anfang der vierziger Jahre erfolgte.

Damit haben wir jedoch den Ereigniſſen vorgegriffen und knüpfen wir daher bei dem Zeitpunkt wieder an, wo Rietſchel aus Italien nach Deutſchland zurückgekehrt war. Zu den Bedingungen des ebenbeſprochenen Vertrages gehörte auch dieſe, daß Rietſchel das übernommene Werk unter Rauch's Oberleitung ausführte und war er alſo ſchon dadurch genöthigt, ſeinen Aufenthalt wiederum in Berlin zu nehmen. Vorher indeſſen machte er noch einen Beſuch in dem „ihm liebgewordenen“ Lauchhammer, demſelben Lauchhammer, wo er einſt als Modellmeiſter hatte eintreten ſollen, und feierte hier ſeine Verlobung mit Albertine Trautſchold, einer Tochter des dortigen Oberfactors Trautſchold, Nichte des bekannten Abendzeitungsdichters Pfarrer Trautſchold in Kötſchenbroda bei Dresden, einem Mädchen, wie der Biograph hinzuſetzt, „von reichen

Geiſtes- und Gemüthsanlagen, zu welcher ihn vom erſten Augenblicke des Sehens an eine tiefe Neigung des Herzens hinzog".

Der Wunſch, ſich möglichſt bald den eigenen Herd zu gründen, an den er die Geliebte heimführen könne, war natürlich ein mächtiger Sporn für den Fleiß des jungen Künſtlers; ſchon im Mai 1832, alſo kaum ſechs Monate nach Abſchluß des Vertrages, konnte Rauch dem Prinzen Johann anzeigen, daß Rietſchel das große Hülfsmodell vollendet habe, und daß es „allen Bedingungen entſpreche, welche ein gutes Kunſtwerk charakteriſiren". Wenige Monate ſpäter erfolgte ſeine Anſtellung als Profeſſor an der Akademie der Künſte zu Dresden, derſelben Akademie, der er zehn Jahre zuvor als Schüler angehört hatte, und deren Profeſſoren ihm damals als ſo ehrwürdige, um nicht zu ſagen übermenſchliche Weſen erſchienen waren. Im October deſſelben Jahres feierte er zu Lauchhammer im Kreiſe ſeiner Familie und ſeiner Freunde ſeine Hochzeit und ſiedelte dann in die neue Heimat nach Dresden über.

Mit der Heirath des Helden hören nicht nur die Romane unſerer Dichter auf, ſondern auch der Lebensroman pflegt mit dieſem Zeitpunkt einförmiger und ereignißloſer zu werden. Auch Rietſchel's Leben verlief, was die äußern Begebenheiten angeht, ſeit ſeiner Niederlaſſung in Dresden ziemlich ſtill und einförmig; auch hat er, abgerechnet wiederholte größere und kleinere Reiſen, darunter ein im Intereſſe ſeiner Geſundheit unternommener zweiter Aufenthalt in Italien im Jahre 1851, Dresden ſeitdem nicht wieder verlaſſen, trotz der zum Theil ſehr glänzenden Anerbietungen, welche von verſchiedenen Seiten her an ihn ergingen, wie namentlich von München und noch zuletzt von Berlin, wo man ihn zum Nachfolger Schadow's als Director der Akademie beſtimmt hatte. Es iſt aber dieſe Treue, welche Rietſchel der Geburtsſtätte ſeiner künſtleriſchen Bildung bewahrte, um ſo höher anzuſchlagen, als die amtliche Stellung, die er in Dresden innehatte, wenigſtens in der erſten Zeit mit großen Beſchwerden und Mühſeligkeiten verbunden war. Die Verhältniſſe bei der Akademie waren zu der Zeit, da Rietſchel als Profeſſor daſelbſt angeſtellt ward, noch ſo ziemlich dieſelben wie damals, da er hier zuerſt die Zeichenklaſſe beſuchte. Von dem Zuſtande namentlich, in welchem ſich die ſogenannte Modellirklaſſe befand, kann man ſich nach der Verſicherung des Verfaſſers kaum eine Vorſtellung machen. Es ſind faſt wörtlich dieſelben Klagen, die Rietſchel bei Beſprechung ſeiner Unterrichtszeit ausſtößt. „Da wurden, anſtatt tüchtiger Studien nach der Antike und nach der Natur, erbärmliche Originale, kleine Medaillons u. dgl. von jungen Leuten, welche noch keinen Begriff von der Form des menſchlichen Körpers, viel weniger von der richtigen Anlage einer Geſtalt hatten, doppelt und dreifach vergrößert. Die Schüler arbeiteten in ſteinhartem Thon mit Holz- und Eiſeninſtrumenten,

welche kaum einen Finger lang waren, und ſchnitten mehr, als daß ſie modellirten. Da galt es denn vor allem — Geduld, und Rietſchel hat ſie redlich bewährt. Er mußte erſt das Material ſelbſt tauglich verrichten. «Thon verkneten», Inſtrumente vorzeichnen und anfertigen laſſen, welche einigermaßen tauglich waren, ſie mit der Hand führen lehren, kurz von Grund aus alles ändern, alles von neuem beginnen. Dazu kam, daß er bei ſeinen eigenen Arbeiten gar keine Hülfsmittel vorfand. So war er, um nur Eins zu erwähnen, genöthigt, die Gipsgüſſe und derlei Arbeiten in ſeinem eigenen Atelier vorzunehmen" (S. 165). Denn wie es an einer etwas ſpätern Stelle heißt (S. 209): „Rietſchel betrachtete die ihm zugetheilte Profeſſor an der Akademie nicht als eine Sinecure, er war fern von der mephiſtopheliſchen Geſinnung ſolcher, welche zwar ohne Bedenken ein Amt und die damit verbundenen Vortheile annehmen, dann aber ſelbſt — durch die abſoluteſte Theilnahmloſigkeit — an dem Ruin der ihnen anvertrauten Inſtitute arbeiten. Rietſchel war eine zu edle und wahre Perſönlichkeit; es lag ihm vielmehr ſehr am Herzen, daß die dresdner Akademie eine geachtete Stellung einnehmen möge, ihre Zöglinge wirklich zu beſter Einſicht angeleitet und in ihrem individuellen Streben unterſtützt würden."

Und dieſes doppelte Ziel erreichte er dann auch vollſtändig, beſonders ſeitdem eine Anzahl gleichſtrebender Männer ihm zur Seite trat, darunter die ſchon früher genannten Maler Bendemann und Hübner, die 1838 von Düſſeldorf nach Dresden überſiedelten; ferner Semper, der geniale Architekt, welcher der Akademie bereits ſeit 1834 angehörte, der Bildhauer Hänel, vor allem aber Schnorr von Carolsfeld, der im Jahre 1841 einem an ihn ergangenen Rufe nach Dresden folgte und mit dem Rietſchel, der ihm bereits in München nahe geſtanden, ſich bald aufs innigſte befreundete. Dieſen Männern und ihrem unermüdlichen ſelbſtloſen Streben gelang es, die Kunſt aus der niedern, faſt handwerksmäßigen Stellung, in der ſie ſich ſolange in Dresden befunden, zu befreien und an Stelle der alten pedantiſchen Befangenheit ein neues friſches Leben zu erzeugen, an dem bald auch zahlreiche junge Kräfte ſich betheiligten. Am meiſten freilich gelang dies auf dem Gebiete der Bildhauerei, und zwar war es hier hauptſächlich Rietſchel, dem das Verdienſt gebührt, zahlreiche Schüler um ſich verſammelt und eine eigene dresdner Schule — ſofern bei höchſter Wahrheit und Natürlichkeit überhaupt von einer Schule die Rede ſein kann — begründet zu haben. Auch fehlte es dem Künſtler nicht an äußern Auszeichnungen und Ehrenbezeigungen. Schon 1836 wurde Rietſchel Ehrenmitglied der Akademien von Berlin und Wien; ſpäter folgten die Akademien von München (1850), Stockholm (1856), Brüſſel (1858), Kopenhagen (ebenfalls 1858). Auch war er Mitglied der Accademia di San-Luca (gleichfalls 1858, ferner

der Akademie zu Antwerpen (1850), correspondirendes Mitglied der Akademie von Paris (1851), sowie Membre de l'Institut de France) 1858). Er hatte ferner das Ehrenbürgerrecht von Braunschweig und Weimar, war Ehrendoctor der Facultät zu Jena (1851) und im Besitze der Preismedaillen von Berlin (1850) und London (1852), sowie der großen Ehrenmedaille der pariser Ausstellung (1855). Auch zierte er nicht weniger als sechs Orden, nämlich den königlich sächsischen Civilverdienstorden (1842), den bairischen Maximilian-Orden (1853), den preußischen Rothen-Adler-Orden dritter Klasse (1856), die französische Ehrenlegion (seit demselben Jahre), den weimarischen Falkenorden (1857) sowie endlich die Friedensklasse des preußischen Ordens pour le mérite (1856).

So erfolgreich und glänzend sich sonach das äußere Leben des Künstlers in der zweiten Hälfte seines Daseins gestaltete, so trübe Schatten dagegen lagerten auf seiner häuslichen Existenz. Es ist wohl ein eigenes Verhängniß, daß gerade ein Mann von dem tiefen häuslichen Bedürfniß und dem lebhaften Gefühl für das Glück der Familie wie Rietschel bestimmt war, drei Frauen zu begraben, um endlich die vierte als Witwe zu hinterlassen. Albertine Trautschold, seine Jugendgeliebte, mit der er sich im Herbst 1832 vermählt hatte, wurde ihm bereits nach wenigen Jahren durch den Tod entrissen; denselben finstern Ausgang nahm eine zweite Ehe, die er bald darauf mit einer Tochter des bekannten Geheimraths Carus in Dresden schloß. Auch seine dritte Ehe, mit einer Tochter des bekannten, seitdem ebenfalls verstorbenen Philologen Hand in Jena, war gleichfalls nur von kurzer Dauer, worauf er, unfähig, die Freuden des Hauses zu entbehren, sich im Jahre 1851 mit Friederike Oppermann aus Regensburg, einer Schwester des Biographen, vermählte.

Doch zählt freilich das Leben eines Künstlers weder nach den Orden und Auszeichnungen, die ihm verliehen werden, noch nach den Ehen, die er schließt, sondern allein nach den Schöpfungen, in denen es seinem Genius gestattet ist, sich zu offenbaren. Auch in dieser Hinsicht gibt sich in den fast dreißig Jahren, welche Rietschel in Dresden verlebte, ein ebenso regelmäßiger wie glücklicher Fortschritt kund. Die ersten Jahre bis gegen die Mitte der vierziger waren allerdings etwas mager. Das damalige Dresden war nicht die Stadt, einem Künstler von Rietschel's Anlagen eine seiner würdige Beschäftigung zu bieten; auch war er selbst zum Theil noch unklar über die einzuschlagende Richtung und hatte den Schwerpunkt seines Talents noch nicht gefunden. Seine bedeutendsten Arbeiten, welche in diese Zeit fallen, sind außer der Vollendung des Friedrich-August-Denkmals die Sculpturen am Universitätsgebäude zu Leipzig, namentlich die berühmten zwölf Reliefs, die Culturgeschichte der

Menschheit darstellend (1835), ferner die Giebelfelder am dresdner Theater (1839—40) und dem berliner Opernhause (1844—45), sowie das Standbild Thaer's für Leipzig, das ebenfalls in die beiden letztgenannten Jahre fällt. Letzteres ist besonders wichtig, insofern der Künstler in ihm zuerst jenen Weg beschreitet, auf welchem er dann bald darauf die höchsten Ziele der Kunst erreichen sollte, nämlich „die höchste Naturwahrheit in harmonischer Verbindung mit Schönheit und Würde". Da das Werk, trotz seiner Aufstellung in einer der besuchtesten Städte Deutschlands, zu den minder bekannten des Künstlers gehört, so mag hier das Urtheil Platz finden, das unser Verfasser darüber abgibt. „In der schon damals in Angriff genommenen, später erst vollendeten Ehrenstatue Thaer's zu Leipzig", sagt er (S. 229), „ist zwar die realistische Auffassung vorherrschend, jedoch durch Geschmack und strenge Wahl gemildert. Mehrere Entwürfe, welche der Künstler zu diesem Standbilde gemacht hatte, zeigen, wie er bei schärferer Durchdenkung seiner Aufgaben zu immer größerer Einfachheit gelangte. Thaer ist als Landwirth dargestellt, zugleich aber wird durch die demonstrirende Bewegung der Hand auf seine Stellung als Lehrer hingewiesen. Einfach, ernst, denkend steht die kräftige Gestalt da; die Kleidung, die hohen Stiefeln, der Mantel sprechen deutlich die Intention aus, und bemerkenswerth erscheint, daß der Mantel hier nicht der gewöhnliche Deckmantel, sondern ein wirklich zur Charakterisirung mit beitragendes Gewandstück ist. Der monumentale Charakter dieser Figur war um so schwieriger zu erreichen, als Rietschel auf die Porträtähnlichkeit der in der Erscheinung so wenig poetischen Individualität angewiesen war und er leicht in Gefahr gerathen konnte, ein großes Genrebild statt einer Ehrenstatue herzustellen. Die schwierige Aufgabe hat ihn denn auch ziemlich lange beschäftigt, und wenn er in dem ausgeführten Werke mehr nicht erreicht hat und hat erreichen können, als daß er eine lebendig und ungezwungen stehende, sich bewegende, charakteristische Gestalt mit weder genrehaft natürlichen noch ideal unwahren Gewandmotiven zur Erscheinung gebracht, so ist dasselbe als eine unmittelbar vorbereitende Arbeit zu den später vollendeten Monumentalstatuen immerhin von größter Bedeutung."

Noch ungleich höher und erfolgreicher war der Aufschwung, welchen der Künstler in der Pietà (Mutter Gottes beim Leichnam Christi kniend) nahm. Der erste Gedanke zu diesem Werke, das er dann erst zehn Jahre später (1854) die hohe Freude hatte, für den kunstliebenden König Friedrich Wilhelm IV. in Marmor ausführen zu können — in welcher Gestalt es bekanntlich den schönsten Schmuck der Friedenskirche zu Potsdam bildet, in der auch der König selbst begraben liegt — kam dem Künstler in der ersten Hälfte der vierziger Jahre, als der Tod zum dritten mal an

ſeine Thür klopfte, um ihm die kaum gewonnene Gattin, die Mutter ſeiner Kinder (Maria Hand aus Jena), abzufordern. „Während der ſchweren Krankheit", ſagt der Biograph, „und des herben Scheidens von der noch in der Blüte der Jahre ſtehenden Gattin war dieſe Arbeit ſein Troſt und ſeine Erquickung; viele ſchmerzliche, aber auch manche tiefbeglückte Stunden weihevoller Empfindung hat er bei dieſem Werke verbracht. „Daher (wir bedienen uns auch hier zum Theil der Worte des Biographen) dieſe Fülle der innern Erlebniſſe von Künſtlerglück, von Schmerz und Leid des beweglichen Menſchenherzens, die der Meiſter in dieſer Arbeit niedergelegt hat; daher aber auch dieſe geheimnißvolle Macht, mit der ſie den Beſchauer ergreift und feſſelt, indem ſie die vollſte Mitempfindung in ihm erregt; „man fühlt, daß dies Kunſtwerk mit dem Herzen geſchaffen, daß es darum auch ein Anrecht auf unſterbliches Leben habe".

Die Pietà nimmt aber ferner, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, „in der modernen Kunſtgeſchichte inſofern eine höchſt bedeutende Stelle ein, als ſie unter den ſehr wenigen Werken der neuern Sculptur, welche ſich einen religiöſen Gegenſtand zum Vorwurfe genommen haben, eins der edelſten und wahrſten iſt, ſich gleichmäßig von herkömmlicher Behandlung und ſchwächlichem Nazarenerthum, wie von abſichtlicher Modernität fern hält, und zuerſt energievoll den Weg angibt, auf dem überhaupt heutzutage noch zwiſchen religiös-chriſtlichen Gegenſtänden und dem Gemüth der Menſchen irgendwelche tiefere Bezüge herzuſtellen ſind."

Endlich aber war die Pietà auch dasjenige Werk des Künſtlers, durch welches derſelbe zuerſt ſeine volle Meiſterſchaft beſiegelte, eine Meiſterſchaft, die ſich von da an in raſcher Folge in einer Reihe der herrlichſten und großartigſten Schöpfungen entfaltete. Hatte das Schickſal ſich anfangs ſtiefmütterlich gegen Rietſchel erwieſen, und war ſein Weg zuerſt ein Weg durch Dornen und Untiefen geweſen, ſo wurde ihm dafür auch eine reichliche Entſchädigung zutheil. Denn gerade dieſem beſcheidenen, anſpruchsloſen, vom Schickſal anſcheinend ſo lange vernachläſſigten Künſtler war es beſchieden, vier der größten Geiſteshelden deutſcher Nation, vier der größten und edelſten Menſchen, von denen die Geſchichte überhaupt zu ſagen weiß, in vollendetem Kunſtgebilde weithin ſichtbar vor allem Volke aufzuſtellen und an ihres Namens Unſterblichkeit ſein eigenes Gedächtniß anzuknüpfen: Leſſing, Goethe und Schiller, Luther mit dem ganzen Gefolge der Reformatoren — welche Aufgaben, welche Stoffe! und wie beglückt der Künſtler, dem ſie zutheil wurden, und zwar gerade in der Zeit, da er ſelbſt die höchſte Stufe ſeiner Kunſt erſtiegen hatte!

Auf eine nähere Zergliederung der ebengenannten drei Kunſtwerke, der größten neben dem Rauch'ſchen Friedrich's-Denkmal, welche

die moderne Plastik überhaupt hervorgebracht hat, und selbst auch nur auf eine Geschichte ihrer Entstehung müssen wir hier verzichten, sollen nicht die Grenzen, die uns gesteckt sind, allzu sehr überschritten werden. Wir überlassen es daher dem Leser, in dem Buche selbst, das uns als Quelle gedient hat, nachzulesen, mit welcher Begeisterung der Künstler sich diesen Aufgaben widmete, welche gründlichen und mühsamen Studien er dazu machte, mit welcher Beharrlichkeit er sie ausführte, wie viele Opfer er ihnen brachte und welche hohe, schöne Freude endlich er selbst an dem Gelingen hatte. Der Verfasser ist eben selbst Künstler genug, um nicht nur den Grundgedanken, der diese Kunstwerke innerlich verknüpft und durch den sie epochemachend sind für die Gesammtentwickelung der modernen Kunst, klar und deutlich darzulegen, sondern auch die einzelnen Schönheiten derselben weiß er mit liebevollem Verständniß hervorzuheben, sodaß gerade diese Abschnitte zu den interessantesten und lehrreichsten des ganzen Werks gehören, und möge sie daher niemand ungelesen lassen, der sich überhaupt einen Begriff von dem Wesen und der Aufgabe der heutigen bildenden Kunst verschaffen will.

Dagegen sei es uns gestattet, hier zum Schluß unserer Besprechung, durch deren Ausführlichkeit wir sowol dem Biographen wie seinem Gegenstande einen Beweis unserer innigen Hochachtung zu geben meinten, noch einige Notizen über die äußere Erscheinung des Künstlers sowie über seine letzten Lebenstage hinzuzufügen. Ueber den erstern Punkt lesen wir Seite 376: „Rietschel war von etwas hagerer, sehr hoher Statur und starkem Knochenbau. Wäre nicht seine Haltung ein klein wenig vorgebeugt gewesen, und hätte er nicht beim Gehen den Blick zur Erde geneigt, so würde er den Eindruck einer zugleich sehr stattlichen Erscheinung gemacht haben. So hatte man aber trotz seiner Größe und kräftigen Knochenentwickelung die Empfindung von einer feiner organisirten Natur. Sein Gang war außerordentlich rasch und ausschreitend. Wenn er des Morgens in sein Atelier eilte, ging er meist in der Mitte der Straße, um auf den Trottoirs durch Ausweichen nicht am Schnellgehen gehindert zu sein. Sein Gesicht, in spätern Jahren ziemlich stark gefurcht, machte einen überaus treuherzigen Eindruck, die Augen schauten voll Milde und Klarheit daraus hervor und waren so frisch und ruhig wie bei Menschen, die an den Aufenthalt in der freien Natur und den Ausblick ins Grüne gewöhnt sind. Nur beim Sprechen wurde sein Blick eifrig und lebendig, beim Beobachten ungewöhnlich rasch und scharf vergleichend. In Kleidung und Gebaren hatte er nichts Auffälliges, seine ganze Erscheinung war von einer wohlthuenden Harmonie durchdrungen. Dazu kam sein freundliches mildes Wesen, das fern von jeder conventionellen Lüge war, seine weiche und

wohlklingende Stimme, die ganz dem Ausdruck ſeines Geſichts entſprach und die Empfindung von der tiefen Herzensgüte dieſes Mannes erhöhte. Heftig und ungeduldig wurde er nur, wenn ihn Dummheit oder Gemeinheit der Menſchen beläſtigte. Gegen fremde Atelierbeſucher war er höflich, gegen Näherſtehende liebenswürdig, gegen jene gelangweilten Menſchen aber, die ſein Atelier mit demſelben Sinne wie die daneben befindliche Conditorei beſuchten, konnte er ziemlich kurz angebunden ſein, und das Gerede ſogenannter Schöngeiſter wußte er gelegentlich ſehr treffend und humoriſtiſch zum Schweigen zu bringen. Durch große Sparſamkeit hatte er, trotzdem ihm für die meiſten ſeiner Werke ſehr geringe Honorare bezahlt worden waren, ſich ſo viel erworben, daß er ſeine Familie vor Sorgen befreit ſah. Für ſeine eigene Perſon blieb er auch in ſpätern Zeiten außerordentlich einfach. Dabei war er eine von jenen friſchen Naturen, die jede Freude, jede, auch die kleinſte Erholung bis in ihr ſpätes Alter zu empfinden, zu ſchätzen, zu genießen verſtehen. So war ihm ein Nachmittag, an dem er ſich von der Arbeit freigemacht, mit ſeiner Familie und im Genuß der Natur verlebt, eine wahrhafte Erquickung. Mit wenigen Freunden in herzlichem Geplauder ein Glas Wein zu trinken, erfüllte ſein Gemüth mit heiterm Frohſinn, ja eine Cigarre, eine dampfende Taſſe Kaffee konnten ihm ein Behagen gewähren, dem er ſich mit aller Unbefangenheit der Jugend hingab, an dem ihm ſelbſt dann noch nicht die Freude vergällt war, als ihm ſein Geſundheitszuſtand darin ein faſt peinliches Maßhalten vorſchrieb."

Denn leider war ſein Körper nicht der ſtärkſte, die harten Entbehrungen ſeiner Jugend ſowie die raſtloſen Anſtrengungen ſeiner Mannesjahre rächten ſich und untergruben ſeine urſprünglich ſo feſte Geſundheit. Schon zu Anfang der funfziger Jahre war dieſelbe ſo tief erſchüttert, daß er ſich genöthigt ſah, in einem längern Aufenthalt in Italien, insbeſondere in Palermo, den der Verfaſſer der Biographie mit ihm theilte und dem das liebenswürdige Buch deſſelben „Aus Palermo" ſeinen Urſprung verdankt, Geneſung und Stärkung zu ſuchen. Zwar wurde dieſelbe ihm auch unter der milden Sonne des Südens nicht völlig zutheil, doch erholte er ſich wenigſtens inſoweit, daß er von da ab noch zehn Jahre eines glücklichen und fruchtbaren Daſeins genoß, zehn Jahre unermüdlichen Schaffens, in welche das Goethe-Schillerdenkmal, die Quadriga für das braunſchweiger Schloß, das Standbild Karl Maria von Weber's (1858 in Dresden aufgeſtellt), ſowie die Anfänge des wormſer Lutherdenkmals nebſt zahlreichen kleinern Werken fallen. Auf die Länge jedoch trug dieſe unausgeſetzte Thätigkeit freilich nur dazu bei, ſeine Kräfte immer mehr zu erſchöpfen. Namentlich dem koloſſalen Lutherſtandbild, mit welchem er im Winter 1860 den Anfang machte, opferte

er ſozuſagen ſeinen letzten Hauch. „Obwol“, erzählt der Biograph, „Rietſchel dieſen Winter fortwährend leidend war, oft mehrere Tage hintereinander es nicht wagen konnte auszugehen, ſo arbeitete er dennoch mit einer Krankheit und Tod nicht beachtenden Hingebung an ſeinem letzten Werke. Er war, wenn es nur irgend möglich, im Atelier und dort unermüdlich thätig. Die Rieſengeſtalt des Mannes von Worms erhob ſich denn auch erſtaunlich ſchnell in ihren gewaltigen Zügen und Formen. Es mag ſein“, ſetzt er hinzu, „daß die Koloſſalität der Arbeit verdoppelte Anſtrengung koſtete und viel zur ſchnellern Aufreibung der letzten Kräfte des Meiſters beigetragen hat.“

Im Sommer 1860 trat Rietſchel ſeine letzte Badereiſe und zwar diesmal nach Reichenhall an, nachdem er zuvor unter unglaublicher Anſtrengung die 11 Fuß hohe Luthergeſtalt im weſentlichen vollendet hatte. Nach ſeiner Rückkehr bezog er das neue ſonnige Haus, das die ſächſiſche Regierung ihm zum Dank dafür, daß er den Ruf nach Berlin abgelehnt, eingeräumt hatte, und das ihm durch einen ziemlich großen Garten, der zwiſchen Wohnung und Werkſtatt lag, doppelt lieb und angenehm war. Doch ſollte er ſich des neuen behaglichen Heimweſens nicht lange erfreuen. Bereits an ſeinem ſechsundfunfzigſten Geburtstage, den 15. December 1860, war er überaus hinfällig; auch machte die Krankheit von da ab ihren Weg unaufhaltſam weiter. „Es waren trübe Wintertage, die den ſonſt ſo thätigen Mann an den Lehnſtuhl feſſelten, ſtille lautloſe Winterabende, in denen er am Kaminfeuer ſaß und träumend in den glühenden Kohlenherd ſchaute. Vergangenheit und Zukunft zogen da vor ſeinem Auge vorüber. Aber der Rückblick auf dies Leben voll Mühe und Arbeit mußte befriedigend und beſeligend ſein. Denn ſein Antlitz war von unendlicher Milde übergoſſen.“

Am 21. Februar 1861 ſollte das große Gipsmodell ſeines Luther ausgeſtellt werden; wenige Tage zuvor hatte er es aus dem Atelier in den Garten rücken laſſen, wo er es von ſeinem Krankenzimmer aus, im Lehnſeſſel ruhend, betrachten konnte. Allein am Morgen deſſelben Tages, da die Ausſtellung eröffnet werden ſollte, ſtarb er früh um 6 Uhr ſanft und ſchmerzlos. „Das Haupt mit dem Lorberkranz und Palmen geſchmückt, ſo lag die friedliche Leiche in der Werkſtatt des Künſtlers. Ihr zu Häupten erhob ſich die ſiegesgewiſſe Geſtalt des gewaltigen Reformators, machtvoll lebendig neben dem todten Meiſter, der ſie geſchaffen, von deſſen bis ans Ende unverſiegbarer Geiſteskraft ſie Zeugniß ablegte. Ein Bild, nicht trauriger Art, ſondern voll Weihe und erhebender Kraft.“

Literatur und Kunſt.

Für Schleswig-Holſtein.

Schade, jammerſchade, daß Worte keine Thaten, Verſe keine Schwerthiebe, Reime keine Sturmcolonnen ſind! Hätten wir unſern Poeten den Krieg gegen Dänemark überlaſſen dürfen, die Düppeler Schanzen wären längſt erobert und von Conferenzen, auf denen zuletzt doch wieder fremde Liſt den Sieg davontragen wird über deutſche Tapferkeit, wäre keine Rede. Da iſt z. B. die „Epiſtel an den Kaiſer von Oeſterreich. Gedichtet von Ferdinand Kürnberger" (München, Fleiſchmann) — ein wahrer Vierundſechzigpfünder von Worten, nur ſchießt der Verfaſſer damit leider etwas ſtark ins Blaue. Das Gedicht iſt zu Anfang des Jahres, noch vor Beginn jener „militäriſchen Action" geſchrieben, mit welcher Oeſterreich und Preußen dann einige Wochen ſpäter die Welt überraſchten. Der Dichter beſchwört den Kaiſer von Oeſterreich, das Schwert für die unterdrückten Herzogthümer zu ergreifen:

Der letzte deiner Unterthanen ruft
Das erſte Wort der Zeit dir zu; nicht fein
Iſt dieſes Wort: die Lunge des Jahrhunderts,
Der Athem eines Volks iſt voll davon:
Der Bettler, der es ſtammelt, wird ein Fürſt,
Der Fürſt, der's ausführt, iſt ein Gott! Ich ſage
Nichts Eitles: Herr, du warſt ein Menſchengott,
Du weiſt, wie Menſchen ehren können. Frankfurt, —
Ein Meer von Jubel, ein Olymp von Ruhm,
Und du ſein Zeus, — vergiß das, wenn du kannſt!
Die Kirchen ſtanden leer, Franz Joſeph rief's
Statt Heiland und Erlöſer auf den Lippen
Der Betenden; — kein Mann wie du auf Erden!

In dieſem überſchwenglichen Tone geht das Gedicht weiter; ſelbſt der unglückliche Feldzug in Italien, dies richtige militäriſche Seitenſtück zu dem ins Waſſer gefallenen Fürſtentage, muß dem Dichter dazu dienen, Lorbern um die Schläfe des von ihm gefeierten Kaiſers zu winden — alles freilich nur in der Vorausſetzung und mit der Abſicht, ihn dadurch zum Kriege gegen Dänemark anzuſtacheln. Nun, der Krieg iſt jetzt da und auch an wohlverdienten Lorbern fehlt es den Oeſterreichern nicht; ob darum aber von den Verheißungen, mit denen der Dichter ſo freigebig iſt, auch nur das Geringſte in Erfüllung gehen wird, ja ob er ſelbſt in dieſem Augenblick, gegenüber den unerbittlichen Thatſachen, noch Luſt haben wird, ſeine Worte aufrecht zu erhalten, das ſcheint uns denn doch etwas zweifelhaft. Dichter ſind Träumer, das verſteht ſich; es nimmt ſich ganz gut aus und wir laſſen uns gern von ihnen täuſchen, wenn ſie mitten im Winter von den Freuden des Lenzes ſingen oder ſich beim Waſſerkrug zu Trinkliedern begeiſtern. Aber aus Nacht Tag machen und die winterliche Zeit der Zwietracht und der getäuſchten Hoffnungen, in der wir leben, verherrlichen, als wäre der Frühling der Freiheit und des Völkerglücks leibhaftig angebrochen, das heißt

darauf bedacht, die Geschicklichkeit und Arbeitsfähigkeit seiner Leibeigenen zu vermehren, sondern auch ihren sittlichen Zustand zu heben; er giebt ihnen Anleitung bei der Arbeit, führt eine strenge und gerechte Oberaufsicht und ertheilt Unterweisung in den Gesetzen des Drakon und Solon. Ihm steht seine Hausfrau würdig zur Seite: während der Mann auf Feld und Markt thätig ist, ordnet und leitet sie alle häuslichen Geschäfte, sie beaufsichtigt und unterweist nicht blos ihre Sclavinnen, sondern legt selbst mit Hand an beim Kochen, Backen und Weben, und unterzieht sich der Pflege kranker Dienstboten. Durch getrennte Gesindestuben beider Geschlechter trifft schon die häusliche Einrichtung Fürsorge, daß ein unzüchtiges Zusammenleben der männlichen und weiblichen Sclaven verhütet wird. Dagegen ist ihnen ein geordnetes eheliches Verhältniß nicht verwehrt, ja den Besseren wird dasselbe auf jede Weise erleichtert: denn „Sclaven von guter Art, die auf erlaubte Weise Kinder zeugen, pflegen gemeinlich auch gegen die Herrschaft williger zu sein." Herr und Frau vom Hause lassen es sich angelegen sein, die guten Dienstleute ganz zu sich emporzuheben, ihnen stufenweise ihre Arbeiten zu erleichtern, sie vertrauensvoll in ihre Angelegenheiten einzuweihen und an ihrem eigenen Glücke Theil nehmen zu lassen. „Wo Isomachos sah, daß seine Sclaven das Rechte thaten, nicht blos weil es ihnen vortheilhaft war, sondern aus Ehrliebe, mit denen ging er wie mit freien Leuten um, und bereicherte sie nicht nur, sondern erwies ihnen auch eine ehrenvolle Behandlung gleich edlen und fein gebildeten Bürgern."

Wir können dies Bild patriarchalischen Lebens nicht verlassen, ohne auf zweierlei aufmerksam zu machen. Erstens sehen wir im Allgemeinen, wie ein gut bestelltes griechisches Haus ein wohlorganisirtes Ganzes darstellt, welches unter der Oberleitung der Herrschaft jedem der Angehörigen nach Fähigkeit und gutem Willen einen passenden Wirkungskreis zuweist und Allen, vom Verwalter und Aufseher der Kinder bis zum Wasserträger, ein in materieller wie moralischer Hinsicht menschliches Dasein möglich macht. Dann aber ergiebt sich, wie die aus Freien und Unfreien bestehende Gesammtfamilie wieder mehre besondere Familien umfaßt, so daß auch den Hausclaven ein eheliches Verhältniß und ein eigenes Besitzthum gestattet war. Was wir sonst von dem häuslichen Leben der Griechen, namentlich der Athener, wissen, widerspricht jenem Musterbilde keineswegs, sondern ist vielfach geeignet, die Wahrheit desselben zu bestätigen. Beispiele guter Hauswirthe und sorgsamer Hausfrauen finden sich bis in die späteste Zeit, und wenn es auch seit Perikles immer weniger reiche Bürger gab, die wie Isomachos ihren Aufenthalt zwischen Stadt und Land, ihre Thätigkeit zwischen Staat und Haus zu theilen wußten, sondern die meisten ihren

denn doch das Privilegium, das den Dichtern verstattet ist, nämlich die Dinge anders und besser zu sehen, als sie sind, misbrauchen.

Auch die „Frühlingssturmlieder. Von Friedrich Hermann Frey" (München, Gemmi) haben sich etwas zu zeitig in die Welt gewagt; zwar sind erst Wochen vergangen, seit sie die Presse verlassen haben und doch beschleicht uns bei der Lektüre schon heut das unbehagliche Gefühl, daß vieles, ja das meiste von dem, wofür der Dichter sich begeistert und wofür er auch unsere Theilnahme anzuerkennen bemüht ist, bereits aufgehört hat wahr zu sein. Oder wer könnte z. B. die Strophen, welche er S. 9 „An Herzog Friedrich von Schleswig-Holstein" richtet, in diesem Augenblick noch ohne ein Gemisch von Ironie und Mitleid lesen, unter dem nothwendig auch der poetische Eindruck leiden muß?

. . . . . .

„Auf! Und geh' voll Gottvertrauen,
Geh ein Herzog uns voran!
Durch den dichten Kugelregen,
Mitten auf die Feinde los,
Jauchzen nach wir deinem Degen,
Sei ein Herzog kühn und groß!
Daß die Feinde selber sagen,
Der ist Herzog, der allein;
Was er war in Sturmestagen
Herzog soll er immer sein."

Haben doch selbst die freudigen Zurufe, mit denen der Dichter König Max von Baiern als den Hort Schleswig-Holsteins, die Hoffnung und Stütze Deutschlands begrüßt, sich seitdem in Trauerlieder verwandeln müssen, gleichsam ein Symbol der Wendung, welche die ganze schleswig-holsteinische Angelegenheit auch diesmal wieder zu nehmen droht und zum Theil sogar schon genommen hat.

Dasselbe Misverhältniß zwischen den Verheißungen und Forderungen des Dichters und den Erfahrungen der Wirklichkeit beeinträchtigt auch die Wirkung der übrigens sehr wohlgemeinten und im ganzen auch recht frischen und schwungvollen Lieder, welche Gustav Wack unter dem Titel: „Für Schleswig-Holstein, Mahnung in Liedern an Deutschlands Fürsten und Völker. Dargebracht im Freiheitsjahre 1863. Nebst einem Anhange: Vor Leipzigs Thoren. Erinnerung an 1813" (Leipzig, Otto Wigand) veröffentlicht hat. Der Verfasser schildert in lebhaften Farben die Leiden und Bedrückungen, unter denen die Bevölkerung der Herzogthümer solange geseufzt hat; er fordert die Fürsten und Völker Deutschlands auf, durch eine kühne tapfere That das begangene Unrecht zu sühnen und die Ehre Deutschlands wiederherzustellen. Das alles war vor wenigen Monaten noch sehr schön und erbaulich; allein wer ist heute noch im Stande daran zu glauben, nachdem selbst der Krieg, auf den wir so lange gehofft und geharrt, nur dazu gedient hat, die Ohnmacht und Uneinigkeit Deutschlands erst recht an den Tag zu bringen? Auch in den Erinnerungen, welche der Verfasser dem großen Ereignisse der Befreiungskriege widmet, gibt sich ein frischer männlicher Geist und ein lebhaftes Gefühl für das Wohl und Wehe des Vaterlandes zu erkennen, leider nur sind wir unter Zeitumständen wie die gegenwärtigen, wo die Frucht des Sieges sich für uns wiederum sozusagen

vor dem Munde in Staub und Aſche zu verwandeln droht, nicht recht aufgelegt dafür, und ſo wird, fürchten wir, auch der Dichter auf die Anerkennung verzichten müſſen, an der es ihm und ſeinem wohlgemeinten Streben unter andern günſtigern Verhältniſſen gewiß nicht fehlen würde. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Eine ägyptiſche Königstochter. Hiſtoriſcher Roman von Georg Ebers“ (3 Bde., Stuttgart, Hallberger). Die Heldin, mit deren tragiſchem Geſchick dieſer Roman ſich beſchäftigt, iſt niemand Geringeres als jene Nitetis, die Tochter Amaſis', des letzten der Pharaonen, welche, an den Perſerkönig Kambyſes, den ſpätern Eroberer Aegyptens, vermählt, die unſchuldige Veranlaſſung zum Untergange ihres Vaterlandes wird. Die Geſchichte iſt von Herodot ausführlich erzählt, der auch für den vorliegenden Roman die Hauptquelle gebildet hat. Aber freilich nicht die einzige, vielmehr hat der Verfaſſer, wie aus der Vorrede hervorgeht, ein in Berlin lebender Gelehrter, der das Studium ägyptiſcher Alterthümer zu ſeiner Lebensaufgabe gemacht hat, den von Herodot überlieferten Stoff nur gleichſam als Gefäß benutzt, ſeine reiche, aus den verſchiedenſten Quellen geſchöpfte Kenntniß des alten Aegypten ſowie der Alten Welt im allgemeinen darin niederzulegen. Es iſt ein archäologiſcher Roman nach Art des „Anacharſis“, und wenn das poetiſche Intereſſe auch nicht ſo völlig darin zurücktritt wie in dem berühmten Werk des franzöſiſchen Abbé, ſo iſt es doch immerhin mit ſo viel gelehrter Zuthat verſetzt und überladen, daß gewöhnliche Leſer wohl kaum ihre Rechnung dabei finden dürften. Ja ſelbſt in der That kann man mit aller Hochachtung vor der Gelehrſamkeit des Verfaſſers und mit aller Anerkennung der Virtuoſität, die er in Zuſammenſtellung und Verarbeitung des Materials gezeigt hat, doch in Zweifel darüber ſein, ob die Form des Romans wirklich die geeignetſte geweſen, ſeine Kenntniſſe zu verwerthen. Ein Roman, der ohne erklärende Anmerkungen nicht geleſen werden kann — und gerade in dieſen Anmerkungen iſt ein großer Schatz von Gelehrſamkeit niedergelegt, bleibt immerhin ein mißliches Ding; auch iſt es wol für einen Leſer des 19. Jahrhunderts eine etwas ſtarke Zumuthung, ſich für Perſonen und Zuſtände zu intereſſiren, über die bald dritthalb Jahrtauſende hinweggerückt ſind. Will man das Genre jedoch einmal zugeben, ſo darf dem Verfaſſer auch das weitere Zugeſtändniß nicht verweigert werden, daß er ſeine ſchwierige Aufgabe im ganzen recht glücklich gelöſt hat; allerdings iſt das Ganze gleichſam eine philologiſche Moſaik, doch iſt die Auswahl gut getroffen, die Zuſammenſetzung geſchickt und auch die Farbe ſo treu, wie es bei einem Gegenſtande, von dem wir durch eine ſo unermeßliche Kluft getrennt ſind, nur immer möglich. Nur in Einem Punkt ſcheint der Verfaſſer des Guten uns zu viel gethan zu haben; das Buch iſt zu figurenreich, das Intereſſe des Leſers muß ſich an zu vielen Perſonen zerſplittern, auch wird der Gang der Handlung durch zu häufige und zu ausführliche Epiſoden unterbrochen, ſodaß es auch dem wohlwollen-

den und aufmerksamen Leser nicht ganz leicht wird, das Interesse bis zum Schluß zu erhalten.

„Jenseits des Brenner. Gedichte von Christian Schneller" (Innsbruck, Wagner'sche Universitäts-Buchhandlung). Der Verfasser, ein geborener Tiroler, schwärmt nicht nur für die landschaftlichen Reize seiner Heimat und die großen geschichtlichen Erinnerungen, die sich daran knüpfen, sondern er trägt auch ein richtiges deutsches Herz im Busen, ein Herz, das aller Enttäuschungen und Niederlagen ungeachtet den Glauben an die künftige Einheit und Größe des deutschen Vaterlandes noch immer nicht aufgeben mag. Dieser Glaube und diese Begeisterung müssen sich denn natürlich aufs tiefste verletzt fühlen durch die Ansprüche, welche einige Italianissimi neuesten Schlages auf Südtirol erhoben haben, ein Gebiet, das allerdings seit Jahrhunderten so gut deutsch ist wie irgend eins, und das uns vermuthlich auch niemand abverlangen würde, wären wir eben nicht Deutsche und hätte die Welt sich nicht gewöhnt, den Deutschen alles, auch das Schlimmste zu bieten. Insoweit sind wir also mit dem Patriotismus des Verfassers, der von einer Verzichtleistung auf Südtirol nichts wissen will, ganz einverstanden; die Zeit, wo der Deutsche der allgemeine Prügelknabe für ganz Europa war, ist hoffentlich vorüber, und so versteht es sich ja von selbst, daß wir behalten, was wir haben. Andererseits jedoch können wir den Wunsch nicht unterdrücken, der Verfasser möchte in seiner — wir wiederholen es, vollkommen berechtigten — Vertheidigung Deutschlands etwas weniger aggressiv gegen Italien und die junge italienische Freiheit verfahren sein; jene Ansprüche auf Tirol, abgesehen davon, daß sie mehr durch unsere Schwäche als durch den Uebermuth unserer Gegner hervorgerufen sind, stehen doch nur sehr vereinzelt da und dürfen unmöglich dem gesammten italienischen Volke zugeschrieben werden. Auch hat eben dies Volk in allen wichtigsten Beziehungen nationalen Daseins sich neuerdings so mustergültig gezeigt und namentlich uns Deutschen so große und nachahmungswürdige Beispiele aufgestellt, daß unsere Dichter, meinen wir, wohl etwas Besseres thun könnten, als Haß und Verachtung gegen Italien predigen — dieses Italien, das uns Deutschen seit einigen Jahren mit wahren Siebenmeilenstiefeln vorangegangen ist, sodaß wir Mühe haben werden, es nur wieder einzuholen. Unser Verfasser freilich ist anderer Ansicht, in seinen Augen ist das Banner des jungen Italien eine „blutgefärbte Tricolore", und schon der bloße Gedanke, dieselbe könnte nachbarlich neben dem weißrothgrünen Banner Tirols wehen, versetzt ihn in die leidenschaftlichste Aufregung. Doch will es uns scheinen, als ob die Politik überhaupt nicht seine starke Seite, wenigstens soweit wir ihn nach den vorliegenden Gedichten beurtheilen dürfen. In diesen nämlich tritt sein Talent überall da am anmuthigsten hervor, wo er sich in das Idyllisch-Landschaftliche, das Naiv-Gemüthliche vertieft; seine Muse ist eben eine richtige Tochter der Berge, innig und anspruchslos, mehr auf die Natur und ihren unverwüstlichen Frieden als auf das widerspruchsvolle Treiben der Menschen gerichtet, und so können wir dem Dichter für die Folge nur rathen, diesem ihm angeborenen idyllischen Zuge zu folgen, den Streit der Könige und Völker aber andern zu überlassen, die mehr dafür geeignet sind.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Den 24. März 1864.

NO. Ich schreibe Ihnen am Vorabend vom „Königs Geburtstag", wie hier der landesübliche Ausdruck lautet. Ja wohl, Königs Geburtstag! Man muß, wie Ihr Correspondent, ein alter Berliner sein und noch die patriarchalischen Zeiten Friedrich Wilhelm's III. durchgemacht haben, um zu wissen, was dieser Tag hier früher bedeutete und mit welchen warmen, weichen, traulichen Klängen schon der bloße Name desselben sich ehedem an das Herz des Berliners legte. Königs Geburtstag! Das hieß vor dreißig und vierzig Jahren ein Spaziergang mit Familie, ein Gartenconcert mit Blechmusik und bunten Lampen, vielleicht gar ein Ball im Freien und eine Rutschpartie in Tivoli, das obligate Weißbier und den Kirschkuchen — furchtbare Zusammenstellung! — nicht zu vergessen. Aber freilich war Königs Geburtstag damals auch schon von Kalenders wegen weit mehr zum Volksfest geeignet als heutzutage; wie der alte mürrische und dabei doch so wohlwollende, so menschenfreundliche König noch heute in dem Marmorbild, das Drake's Meisterhand von ihm geschaffen, draußen im Thiergarten steht, unter grünen Bäumen, zwischen Blumen und Blüten, umspielt von zahllosen Kindern, in denen die herrlichen Kindergruppen, mit denen der Künstler das Fußgestell geschmückt hat, gleichsam lebendig werden, so fiel auch sein Geburtstag mitten in die schönste Zeit des Jahres, in die ersten Tage des August, die Zeit der Ferien, der Landpartien und Erholungsreisen. Königs Geburtstag war damals gewissermaßen eine Vorbereitung auf das noch größere Volksfest, das dann einige Wochen später nachfolgte; ich meine den Stralauer Fischzug, der in den Ausgang desselben Monats fällt und auf den ein richtiger Berliner sich damals noch das ganze Jahr hindurch zum voraus freute. Allein der Stralauer Fischzug ist schon seit Jahren nur noch ein bloßer Mythus, und auch Königs Geburtstag hat aufgehört ein Volksfest zu sein. Die Aenderung ging bereits unter Friedrich Wilhelm IV. vor sich und zwar schon in der ersten Hälfte seiner Regierung, noch vor dem Jahre achtundvierzig; es war eben eine neue Zeit emporgestiegen, mit neuen Wünschen, neuen Hoffnungen und Erwartungen; und so wollte das alte patriarchalische Verhältniß nicht mehr passen. Doch blieb dem Tage — er fiel bekanntlich auf den 15. October, dem Lendemain der Schlacht von Jena — ein gewisser äußerer Glanz noch immerhin, sodaß er gewissermaßen als Vorläufer der Wintersaison dienen konnte, und wer nicht mehr Königs Geburtstag feierte, der feierte doch wenigstens einen lustigen Tag mit Galaoper, Festessen und officiellen Trinksprüchen. Allein auch von diesem äußern Glanz ist jetzt nur wenig übrig geblieben; Königs Geburtstag ist vom October in den März verlegt, im October hatte man wenigstens noch etwas grünes Laub und einige halbwelke Herbstblumen; aber jetzt im März, woraus sollen wir jetzt unsere Kränze winden? Die Bäume sind kahl, auf

den Dächern liegt der Reif, und wo ſich ja eine verwitzige Knospe an den Tag wagt, da wird ſie dem Nachtfroſt zur Beute ...

Und überdies herrſcht ja auch in ſolchen Dingen wie überhaupt in allen die Mode. Die Bevölkerung einer großen Stadt wie Berlin will vor allem Aufregung, Unterhaltung, Zeitvertreib; auch das ſchönſte Plaiſir darf nicht zu lange dauern und nicht zu regelmäßig wiederkehren, wenn es nicht ſeinen Reiz verlieren ſoll. Da iſt z. B. jetzt der ſchleswig-holſteiniſche Krieg; erſchrecken Sie nicht, daß ich denſelben unter den Emotionen aufzähle, mit denen das Publikum unſerer Stadt ſich die Zeit vertreibt. Der Berliner iſt nicht beſſer, nicht ſchlechter, als die Bevölkerung unſerer modernen Großſtädte überhaupt iſt und wer die letztern kennt, der weiß auch, daß eine große Stadt heutigen Tages ohne einen gewiſſen Zuſatz von Frivolität und Leichtfertigkeit ſich gar nicht mehr denken läßt. Auch ſoll damit durchaus nicht geſagt ſein, daß unter dieſer leichtfertigen frivolen Oberfläche nicht noch viele gute und ſchöne Eigenſchaften verborgen lägen; die Bewohner größerer Städte ſind eben geborene Weltmenſchen und dieſe halten ihre Tugenden bekanntlich gerade ſo ängſtlich verſteckt wie andere Leute ihre Gebrechen und Thorheiten. Auch im Berliner, trotz des übeln Rufes, in welchem er im allgemeinen ſteht, ſteckt viel edler, tüchtiger Kern; er iſt namentlich einer raſchen Hingebung und großer Opfer fähig, nur freilich will er erſtlich wiſſen, wofür er ſie bringt und zweitens ſollen ſie ihm nicht bei jeder geringfügigen Gelegenheit abgefordert werden. Der Berliner iſt tapfer, großmüthig, mildherzig — aber die Veranlaſſung dazu muß dringend ſein, ſie muß ferner nicht zu oft kommen und vor allem darf ſie nicht zu lange anhalten. Denn ſonſt langweilt er ſich und der gelangweilte Berliner iſt der unzufriedenſte, unverträglichſte und unter Umſtänden ſogar beſchwerlichſte Menſch, den es gibt.

Und dies letztere zeigt ſich denn auch jetzt wieder, Dank der Langſamkeit, mit welcher die militäriſchen Operationen in Schleswig und Jütland vor ſich gehen. Dieſe Langſamkeit mag durch die Umſtände vollſtändig geboten ſein, die Düppeler Schanzen mögen ſich wirklich nicht ſo im Fluge nehmen laſſen — aber genug, es iſt langweilig und alles Langweilige, wie geſagt, ſetzt den Berliner in Harniſch und vergiftet die Milch ſeiner Denkungsart, der ſich ohnedies ſchon niemals beſondere Frömmigkeit nachrühmen läßt. In den erſten acht Tagen des Feldzugs, da eine Nachricht, ein Erfolg den andern jagte, freilich, da war es eine herrliche Zeit und der Berliner ſchwamm in einem Meer von kriegeriſchem Enthuſiasmus; ſeitdem die Neuigkeiten aber nur noch ſehr ſpärlich einlaufen, ja ſeitdem man allmorgentlich mit Begier nach der Zeitung greift, um ſie ebendarauf enttäuſcht aus der Hand zu legen, ſeitdem ſind auch die Actien dieſes ſchleswig-holſteiniſchen Krieges bedeutend gefallen; dieſes Schauſpiel geht ſo langſam vor ſich, die Zwiſchenacte währen zu lange und am Ende fragt es ſich noch, ob der Schlußeffect des langen Wartens verlohnen wird. Wie ein Manna in der Wüſte fiel unter dieſen Umſtänden die Nachricht von dem erſten Seegefecht unſerer Marine ins Publikum. Sie müſſen nämlich wiſſen, daß der Berliner, eine ſo richtige Landratte er in der That auch iſt, nichtsdeſtoweniger eine zärtliche Sympathie für alles hat, was nach Theer — ich wollte ſagen, nach Meerluft und Seewaſſer riecht: Waſſerfahren iſt ein echt berliner Vergnügen

und wer Sommers die Unzahl von Booten gesehen hat, die sich z. B. auf der breiten Wasserfläche bei Treptow tummeln, der wird gewiß zum voraus allen möglichen Respect empfinden vor den Tromps und den Ruyters, welche in aller Stille im berliner Sande heranwachsen. Da ist denn nun ein Ereigniß wie das Seegefecht bei Rügen ein wahrhaft gefundenes Fressen; auch hört man seit einigen Tagen überall, wohin man kommt, in Privatcirkeln und öffentlichen Localen, kaum noch von etwas anderm sprechen. Die Namen Jachmann und Werner sind in aller Munde und wenn die Herren über kurz oder lang einmal nach Berlin kommen, so mögen sie sich nur vorsehen, daß man ihnen nicht die Pferde vom Wagen spannt. — Auch die Transporte verwundeter Oesterreicher, die hier von Zeit zu Zeit durchpassiren, rufen ebenfalls noch immer eine gewisse festliche Aufregung hervor; der Berliner ist gern und von Herzen wohlthätig, auch schmeichelt es seiner Eitelkeit zu zeigen, daß er nicht die geringste Pique auf den Bruder Oesterreicher hat trotz so manchen offenen und geheimen Herzeleids, das derselbe ihm angethan, ja im Gegentheil er enthusiasmirt sich für die Waffenthaten der Oesterreicher wol sogar etwas über Gebühr, weil er auf diese Art Gelegenheit erhält, implicite seine Meinung über das Verfahren der preußischen Befehlshaber zu äußern. Leider haben sich nun auch wieder in diesen festlichen Empfang der verwundeten Oesterreicher so viel unlautere und egoistische Motive gedrängt, daß es dem unparteiischen Beobachter schwer fällt, seinen Unwillen darüber zurückzuhalten. Ein verwundeter Krieger, noch geschwärzt von Pulverdampf und bedeckt vom ehrenvollen Staub der Schlachten, ist gewiß eine der erhebendsten und ehrwürdigsten Erscheinungen, die man sich denken kann, und sollte, meinen wir, vor dem erschütternden Anblick seiner Wunden jedes Parteiinteresse verstummen. Unsere Patrioten quandmême sind anderer Ansicht, sie machen aus dem Empfang und der Pflege der verwundeten Oesterreicher ein wahres Geschäft, bei welchem die Perspective auf Belobungsschreiben, auf Orden und Titel sehr deutlich zu Tage tritt; namentlich zeichnen sich in dieser Hinsicht einige Hoteliers und ähnliche Industrielle in einer Art und Weise aus, welche nothwendig die ernste Misbilligung jedes richtig denkenden und fühlenden Menschen hervorrufen muß. Wenn ihr denn doch ohne ein Bändchen im Knopfloch oder ein vergoldetes Hoflieferantenschild über der Hausthür nicht leben könnt, nun gut, so colportirt Loyalitätsadressen, schenkt schlechte Cigarren, die hier kein Mensch rauchen mag, nach Schleswig und laßt eure Frauen und Töchter wollene Strümpfe für Vater Wrangel stricken; aber verderbt den armen österreichischen Invaliden nicht den Magen mit unpassenden Leckerbissen, führt sie nicht zur Schau durch die Straßen, vor allem garnirt nicht eure Logenbrüstungen damit und braucht sie nicht als Reclame, eure leeren Schauspielhäuser zu füllen — und das alles aus keinem andern Grunde und keiner andern Absicht, als blos eurer verwünschten Eitelkeit und Selbstsucht zu dienen!

Ist somit die äußere Politik für den Augenblick etwas unfruchtbar und langweilig geworden, ganz wohl, so sucht man in den innern Verhältnissen Entschädigung; mit dem Krieg gegen die Dänen geht es nur langsam, vielleicht fallen die Kämpfe, die sich innen vorbereiten, kurzweiliger aus. Und solche Kämpfe scheinen in der That zu bevorstehen. Wiewol die offi-

ciöſe Preſſe es ſtandhaft leugnet, ſo iſt man hier doch allgemein überzeugt, daß in kürzeſter Zeit eine Wiederzuſammenberufung des Landtags erfolgen wird. Man ſtützt ſich dabei auf die finanzielle Lage der Regierung, welche, wie man behauptet, unmöglich noch lange von der Art ſein kann, daß ſie einen außerordentlichen Zuſchuß zu entbehren vermag. Und allerdings, wer ſich erinnert, wie dringend die Regierung noch vor Ausbruch der Feindſeligkeiten auf die bewußten 12 Millionen beſtand und welch ſchweres Verbrechen ſie dem Abgeordnetenhauſe daraus machte, daß es mit Bewilligung derſelben nicht ſofort bei der Hand war, dem muß es in der That als ein Räthſel erſcheinen, wie der Finanzminiſter jetzt, nachdem der Krieg bereits faſt zwei Monate währt und während täglich ſo koloſſale Forderungen an ihn gerichtet werden, ſich noch immer ohne außerordentliche Maßregel zu behelfen vermag. Sachverſtändige — oder die ſich dafür halten, denn Ihrem Referenten ſteht in dieſer Hinſicht kein Urtheil zu — wollen berechnet haben, daß die Baarmittel der Regierung, ſelbſt auch wenn ſie den Staatsſchatz zur Hülfe nimmt, was doch anfänglich mit ſo großer Entſchiedenheit von ihr abgelehnt ward, zum höchſten noch vier bis fünf Wochen, alſo bis Ende künftigen Monats reichen können; will man dieſen Moment, wo der letzte Thaler aus dem Kaſten ſpringt, wirklich herankommen laſſen? Und was gedenkt man alsdann zu thun? Glaubt man wirklich, in der Zwiſchenzeit noch ſo viel kriegeriſche Lorbern anzuhäufen, daß die widerſpenſtigen Abgeordneten davon mürbe werden? Aber nein, die Regierung muß das Abgeordnetenhaus, dem ſie ja lange genug gegenübergeſtanden hat, beſſer kennen, ſie muß wiſſen, daß kein noch ſo glänzender Vortheil im Stande ſein wird, der Mehrheit deſſelben auch nur das geringſte Zugeſtändniß in Betreff der innern Angelegenheiten abzumarkten, und ſo ſtehen wir hier denn allerdings vor einem Räthſel, auf deſſen Löſung man mit Recht begierig ſein darf. Andere zwar wollen wiſſen, daß das Bedürfniß der Regierung noch gar nicht ſo dringend; dieſelbe ſoll, dank dem eigenthümlichen Mechanismus unſerer Finanzverwaltung, für den Augenblick über weit größere Mittel gebieten, als man im Publikum für möglich hält. Die bloßen Ueberſchüſſe aus den beiden letzten Finanzjahren, die erſt jetzt zur Verrechnung gekommen ſind, ſollen gegen 8 Millionen — über den Voranſchlag — betragen; natürlich wird über dieſes Geld ſpäter Rechenſchaft zu geben geben ſein, einſtweilen wird man daſſelbe ſchwerlich auf Zinſen legen. Freilich würde dies alles immer nur ein Aufſchub ſein und irgendeinmal kommt die Stunde doch, wo Rechnung abgelegt werden muß; auf die Enthüllungen, die alsdann zu Tage kommen werden, freut der boshafte Berliner ſich ſchon jetzt und hilft ſich mit dem Gedanken an den Spectakel, der dann losbrechen wird, über die Langeweile des Augenblicks hinweg.

Als Vorſpiel des großen parlamentariſchen Kampfes, den man ſomit erwartet, dienen einſtweilen die Reibungen, welche ſeit einiger Zeit zwiſchen der Regierung und den ſtädtiſchen Behörden der Reſidenz ſtattfinden. Dieſelben datiren noch vom vorigen Sommer her, aus der Zeit der Preßordonnanzen. Damals hielten die ſtädtiſchen Behörden, Magiſtrat und Stadtverordnete, es für angemeſſen, in einer direct an den König gerichteten Eingabe gegen die Verordnung vom 1. Juni zu proteſtiren und um Aufhebung derſelben nachzuſuchen. Der Herr Miniſterpräſident dagegen

hielt sich berechtigt, die an den König gerichtete Petition zurückzuweisen, worauf die Stadtverordneten dann den Beschluß faßten, so lange, bis das jedem Preußen zustehende und durch die Verfassung verbürgte Petitionsrecht auch ihnen wieder zurückgegeben sei, überhaupt keine Adressen mehr, sei es an den König, sei es an einzelne Mitglieder des königlichen Hauses, zu richten, ein Beschluß, der auch bald darauf bei Gelegenheit des Ablebens des Prinzen Friedrich zur Ausführung kam, indem die übliche Condolenzadresse an die Söhne des Verstorbenen seitens der Stadtverordneten unterblieb. Dasselbe Verfahren ist seitdem auch sowol beim Jahreswechsel wie bei den verschiedenen fürstlichen Geburtstagen beobachtet worden, zum großen Verdruß unserer Loyalitätsmänner, die darin den reinen Hochverrath erblicken. Der Regierung schrieb man anfangs die Absicht zu, die Stadtverordnetenversammlung infolge des gefaßten Beschlusses aufzulösen; doch blieb es beim bloßen Gerücht, und wie der Mensch sich schließlich an alles gewöhnt, so gewöhnte sich auch das Publikum daran, bei Gelegenheit des Jahreswechsels und ähnlicher festlichen Veranlassungen die Stadtverordneten nicht unter dem Troß der officiellen Gratulanten zu erblicken. In dieser Lage war die Sache, d. h. sie war so gut wie eingeschlafen oder vergessen, als vor kurzem bei Annäherung des königlichen Geburtstages zwei durch ihre politische Rechtgläubigkeit bekannte Mitglieder auf den unglücklichen Gedanken kamen, auf Erlaß einer Geburtstagsadresse an den König und somit auf Aufhebung des früher gefaßten Beschlusses anzutragen. Die Sache war von langer Hand her vorbereitet und wußte man daher im Publikum schon geraume Zeit vorher, daß der Antrag würde gestellt werden; auch der Regierung schrieb man eine Art von Mitwissenschaft zu, ja man behauptete, daß, sollte der Antrag in der Minderheit bleiben, die Auflösung der Versammlung auf dem Fuße folgen werde. Die Spannung, mit welcher man im Publikum der betreffenden Sitzung entgegensah, war somit außerordentlich groß und wurde noch größer durch die Gerüchte, welche die Stadt durchliefen und die zum Theil nichts Geringeres als einen Staatsstreich im kleinen verkündeten. Indessen sollte der Berg wieder einmal eine Maus zur Welt bringen; der Antrag wurde zwar gestellt, fiel aber, wie vorauszusehen war, durch, indem die Mehrheit den früher gefaßten Entschluß aufrecht erhielt, die Haltung jedoch, welche sie dabei beobachtete, war so durchaus würdig, und auch die Gründe, mit welchen der Berichterstatter Professor Gneist die Ablehnung des Antrags motivirte, waren so schlagend, daß die Loyalitätsmänner sich beschämt zurückzogen, die Regierung aber keine Veranlassung fand — nämlich, wenn sie überhaupt etwas der Art beabsichtigt hatte, ihren Staatsstreich in Scene zu setzen.

In Ermangelung anderweitiger pikanter und aufregender Scenen müssen wir uns denn also schon mit den Preßprocessen begnügen, welche vor den hiesigen Gerichten verhandelt werden und über die unsere Tagesblätter regelmäßig mit großer Ausführlichkeit berichten. Die Zahl dieser Processe ist neuerdings wieder ungemein im Wachsen; wie in der Blütezeit der Preßordonnanzen, ist es auch jetzt wieder nichts Seltenes, daß an Einem und demselben Tage vor Einer und derselben Gerichtsdeputation drei, vier und mehr derartige Sachen verhandelt werden. Kürzlich war sogar ein Proceß vor dem Staatsgerichtshofe, ein Proceß wegen Hochverraths darunter.

Doch brauchen Sie nicht zu erſchrecken: der Angeklagte war nur Hr. Ferdinand Laſſalle, der bekannte literariſche Heroſtrat, dem kein Skandal und keine Gefahr, ja ſogar keine Schande zu groß iſt, wenn er damit nur das Eine erreicht, daß von ihm geſprochen wird. Sein diesmaliger Proceß — denn er hält ſich deren gewöhnlich ein ganzes Sortiment — betraf eine von ihm verfaßte und in zahlloſen Exemplaren verbreitete Broſchüre: „An die Arbeiter Berlins. Eine Anſprache im Namen der Arbeiter des Allgemeinen Deutſchen Arbeitervereins". Letzterer iſt bekanntlich das Organ, durch welches Hr. Laſſalle Schulze-Delitzſch, deſſen Popularität ihm ein Dorn im Auge iſt, lahm zu legen hofft; doch hat er bisjetzt nur geringe Erfolge damit gehabt und auch eine von den gröbſten Invectiven ſtrotzende Schrift, die er ſoeben unter dem Titel: „Baſtiat; Schulze von Delitzſch, der ökonomiſche Julian" veröffentlichte, wird die Zahl ſeiner Freunde und Anhänger ſchwerlich vermehren. In dem Aufruf „An die Arbeiter Berlins" nun wollte die Staatsanwaltſchaft außer allerhand andern halsbrecheriſchen Miſſethaten, als da ſind Schmähung von Einrichtungen des Staats und Beleidigung der Mitglieder des Staatsminiſteriums, auch „Vorbereitungen zu einem hochverrätheriſchen Unternehmen" gefunden haben. Und zwar ſollte dies „hochverrätheriſche Unternehmen" darin beſtehen, daß der Angeklagte zu einer gewaltſamen Aenderung des Wahlgeſetzes aufgefordert; das Wahlgeſetz aber bildet einen integrirenden Beſtandtheil der Verfaſſung, ergo hat der Angeklagte die Verfaſſung umſtürzen wollen, ergo hat er ein hochverrätheriſches Unternehmen beabſichtigt. Die Schlußfolgerung iſt, wie Sie ſehen, ein wenig ſchwach und ſollte es daher auch wol ein bloßer Schreckſchuß ſein, als der Staatsanwalt auf Grund eines ſo luftigen Gebäudes gegen den Angeklagten nicht weniger als „dreijährige Zuchthausſtrafe, 100 Thlr. Geldbuße und Stellung unter Polizeiaufſicht auf fünf Jahre" beantragte. Hr. Laſſalle vertheidigte ſich, wie er zu thun pflegt, ſelbſt, ſeine Rede währte volle drei Stunden und war eine wahre Blumenleſe der übertriebenſten und abgeſchmackteſten Behauptungen. Beſonders ergötzlich war auch diesmal wieder die koloſſale Eitelkeit, mit welcher er ſich und ſeine Beſtrebungen verherrlichte, es iſt dies wirklich eine Art von Monomanie bei dem übrigens kenntnißreichen und talentvollen Manne, der aber freilich ſeinen ärgſten Feind an ſich ſelbſt hat, eben wegen der bodenloſen Selbſtgefälligkeit, in die er ſich verrannt hat und die ihn zeitweiſe vollkommen unzurechnungsfähig macht. Unter anderm ſuchte er zu beweiſen, daß Hr. von Bismarck — mit dem er gar zu gern ein wenig kokettirt — nothwendig mit allernächſtem das allgemeine Stimmrecht bei uns einführen würde, ja mit größter Emphaſe, die Finger wie zum Schwur emporgeſtreckt, gab er „ſein Wort" darauf, daß nicht ein Jahr vergehen würde, bis das allgemeine Stimmrecht wirklich in Preußen eingeführt ſei! Natürlich überzeugten die Richter ſich ſehr bald, daß ein Menſch von dieſen Qualitäten der Sicherheit des Staates niemals gefährlich ſein kann; Hr. Laſſalle wurde im Hauptpunkt, den angeblichen Vorbereitungen zum Hochverrath, freigeſprochen, während die untergeordneten Punkte dem zuſtändigen Gerichte zur Verhandlung überwieſen wurden.

Wenn aber endlich alle Stränge reißen, und das Publikum weiß gar nicht mehr, womit es ſeine Neugier ſtillen ſoll, nun gut, ſo ſorgt der

stumme bleiche Tod dafür, daß es etwas zu reden bekommt. Der plötzliche Hintritt des Königs von Baiern hat auch hier die Theilnahme erregt, welche einem so tragischen Ereigniß gebührt; unsere Zeitungen allerdings sind mit etwas kühler Miene darüber hinweggegangen, doch zweifle ich, daß sie in diesem Punkt ein wirklicher getreuer Ausdruck der öffentlichen Meinung gewesen sind. Der verewigte Monarch hatte zu Anfang der dreißiger Jahre als Kronprinz auf der hiesigen Universität studirt, und noch leben viele unter uns, die sich des lebensfrischen und wißbegierigen Jünglings von damals her erinnern. Auch in spätern Jahren war er ein häufiger und stets gern gesehener Gast, namentlich in den Kreisen unserer Gelehrten, wo sein plötzlicher Hintritt daher auch am tiefsten und schmerzlichsten empfunden wird. — Auch unter unsern einheimischen Celebritäten hat der Tod wieder eine ziemlich reichliche Ernte gehalten, wie Berlin denn überhaupt im Lauf dieses Winters in dieser Hinsicht ganz ungewöhnlich stark heimgesucht worden ist. Unter andern haben wir kürzlich den Geheimen Medicinalrath Casper bestattet, eine der bekanntesten und geachtetsten Persönlichkeiten unserer Stadt. Casper war seit langen Jahren Kreisphysikus von Berlin und hatte als solcher die gerichtlichen Gutachten bei Criminaluntersuchungen und ähnlichen Untersuchungen abzugeben; er war ein Mann von ungewöhnlichem Scharfsinn, aber noch größer war seine Humanität und Herzensgüte. Auch die Geselligkeit verliert an ihm einen der wenigen Vertreter, die ihr aus der guten alten Zeit, der Zeit der Herz und Rahel, noch übrig geblieben. Casper's Haus im Thiergarten war allen Männern von Geist und Bildung gastlich geöffnet; besonders gern verkehrte er mit den Größen der Bühne, wie er denn selbst in frühern Jahren allerhand anmuthige Kleinigkeiten für das Theater geschrieben haben soll, ohne damit jedoch vor die größere Oeffentlichkeit zu treten. Auch der alte Tölken, Director der antiquarischen Abtheilung des Museums, ist heimgegangen. Die wissenschaftlichen Verdienste des hochbejahrten Mannes waren bei der rasch lebenden Jugend in Vergessenheit gerathen, sind auch vielleicht niemals besonders groß gewesen; was dagegen seine Persönlichkeit anbetrifft, so folgt auch ihm der Ruf eines liebenswürdigen und wohlwollenden Mannes, der gern zu helfen bereit war, wo und wie er nur konnte.

Aber nun helfen Sie mir endlich den Schluß meines Briefes finden — ich meine, schaffen Sie mir einen passenden Uebergang von diesem ernsten, wehmuthvollen Thema zu dem leichtfertigen Gaukelspiel der Bühne, ohne das ich meinen Bericht ja doch nicht schließen darf. Aber hat nicht auch das Theater seine Todten? Nur daß sie freilich statt in kühler Erde zwischen staubigen Repositorien der Theaterbibliothek bestattet werden, und daß niemand ihnen eine Thräne nachweint, es müßte denn höchstens der unglückliche Erzeuger sein. Unser Hoftheater hat in der letzten Zeit wieder diverse solcher Todten gehabt. Selbst Benedict's „Rose von Erin" hat sich auf die Dauer nicht zu behaupten vermocht, trotz des günstigen Rufes, der ihr von London und Hamburg aus vorausging, und obwol die Regie alles Mögliche gethan hatte, der schwachen Musik durch eine glänzende Ausstattung auf die Beine zu helfen. Doch heißt es dem Publikum in der That etwas zu viel zumuthen, sich für eine Oper zu interessiren, deren Hauptzugkraft darin besteht, daß der erste Tenor — oder vielmehr statt seiner ein Statist

ständigen Aufenthalt in der Stadt hatten und, ganz dem öffentlichen Leben hingegeben, sich wenig oder gar nicht um ihre ökonomischen Angelegenheiten kümmerten: so war damit doch keineswegs immer ein Nachtheil der Leibeigenen verbunden, im Gegentheil wurde ihnen damit ein freierer Spielraum eröffnet und die Besorgung der wichtigsten häuslichen Angelegenheiten ihnen allein anvertraut. In welchem Grade dies der Fall war, können wir daraus schließen, daß nicht allein die Bewirthschaftung der Güter ganz der Leitung leibeigener Verwalter und Schaffnerinnen anheim gegeben, sondern selbst der städtische Haushalt reicherer Familien ganz von leibeigenen Haushofmeistern und Wirthschafterinnen besorgt wurde. Da waren ihnen denn alle Vorräthe anvertraut, alle Einnahmen und Ausgaben übertragen, und sie hatten nicht nur alle ökonomischen Anordnungen bei Gastmählern und Festlichkeiten zu treffen, sondern auch andere Sclaven mit bedeutenden Geldsummen auf einheimische und auswärtige Märkte zu senden, um Vieh und andere Bedürfnisse einzukaufen. Andere leiteten die industriellen Unternehmungen. Und die Herren, einmal daran gewöhnt, ihr Vermögen von Sclaven verwalten zu lassen, fanden sogar kein Bedenken, wenn eine Reise ihnen eine längere Abwesenheit nöthig machte und sie keinen besonders vertrauten Freund besaßen, ihrem erprobten Haushofmeister unterdeß das ganze Haus anzuvertrauen, mit ihm zu correspondiren, ihm Fremde zur Bewirthung zuzuweisen und in allen ökonomischen und geschäftlichen Beziehungen ihn völlig zu ihrem Stellvertreter einzusetzen.

Eine reiche Fundgrube für Kenntniß des socialen Lebens der Griechen ist uns mit der mittleren und neueren attischen Komödie verloren gegangen. In Ermangelung derselben geben schon die davon erhaltenen Bruchstücke und die Komödien des Aristophanes manche Ausbeute. Auch wird uns jener Verlust einigermaßen ersetzt durch die Stücke des Plautus und Terentius, die ja nur Uebertragungen griechischer Komödien sind, den Schauplatz ihrer Handlungen meist nach Athen verlegen und mit geringen Ausnahmen und Abweichungen griechische Sitten darstellen. So buntfarbig nun auch die Gemälde sind, welche sich hier vor unserem Blick entrollen, und so verschieden der Standpunkt sein mag, von dem aus wir sie jetzt betrachten können, Eins vor Allem muß uns Alle in gleicher Weise frappiren: die Art und Weise, wie Freie und Sclaven mit einander verkehren. Da finden wir kaum eine Spur von der Kluft, die beide Menschenklassen von einander unterscheidet.

„Des Sclaven Arbeit, doch des Freien Rede heischt der Herr von mir" — ist bei Plautus der Spruch eines Laufjungen, der nicht Lust hat, zu sagen, ob sein Herr zu Hause sei. Und er scheint den Sclaven für ihr Thun und Reden den allgemeinen Maßstab gegeben zu haben. Hier tritt ein Jüngling auf, der mit seinem Sclaven wie

als Strohmann, der blos in daſſelbe Coſtüm geſteckt iſt — Schwimmübungen auf dem Trockenen anſtellt, bei denen ein Léotard den Hals brechen könnte. Aber auch mit ſeinen Schauſpielnovitäten iſt Hr. von Hülſen nicht glücklicher geweſen, zum größern Theil freilich durch ſeine eigene Schuld. Wenn z. B. Moſenthal's „Deutſche Komödianten" vor Jahresfriſt, zur Zeit ihres erſten Erſcheinens, gegeben worden, vielleicht wären ſie, getragen durch den Reiz der Neuheit, mit durchgeſchlüpft; jetzt dagegen, nachdem ſämmtliche deutſche Theater von Buxtehude bis Temesvar ſich ſatt und müde daran geſpielt, und nachdem wir ſo viel über das Stück geleſen haben, daß uns völlig der Kopf davon ſchwirrt, jetzt wollte die etwas fade Schüſſel unſerm verwöhnten Gaumen allerdings nicht mehr ſchmecken. Ein Luſtſpiel nach dem Franzöſiſchen von Ida Görner, „Unſere Alliirten", hat das Publikum ebenfalls kalt gelaſſen; ich kenne das Original nicht, da es aber laut dem Komödienzettel ein franzöſiſches Stück iſt, ſo werden die zahlreichen Plumpheiten, an denen die Bearbeitung leidet, wol auf Rechnung der letztern zu ſetzen ſein. Derſelbe Abend, da „Unſere Alliirten" zum erſten mal in Scene gingen, war auch Zeuge eines Vorfalls, dergleichen die Annalen unſerer Hofbühne bisher wol noch nie zu verzeichnen hatten; ein kleines einactiges Stück, „Ein Jeder fege vor ſeiner Thür", das zum Schluß der Vorſtellung gegeben wurde, konnte nicht zu Ende geſpielt werden, weil die gelangweilten und entrüſteten Zuſchauer ihre Plätze verließen, ſodaß der Vorhang mitten im Stücke fallen mußte! Nun meinen Sie vielleicht, daß dergleichen auch der vorſichtigſten und geſchmackvollſten Regie begegnen kann; das Schickſal eines neuen Stückes iſt ein Glückstopf, bei dem man niemals weiß, was man ziehen wird, Gewinn oder Niete. Alles ganz ſchön — aber „Ein Jeder fege vor ſeiner Thür" iſt gar kein neues Stück, ſondern ein uralter Repoſitorienhüter, der vor mehr als funfzig Jahren hier zum erſten mal gegeben ward, ſeit reichlich zwanzig Jahren aber vergeſſen und begraben lag, bis Hr. von Hülſen auf die unglückliche Idee gerieth, ihn an das Licht der Lampen zurückzuführen! Welche Einflüſſe dabei wirkſam geweſen, vermag kein Menſch zu enträthſeln, da das Stück vollkommen unbedeutend iſt und nicht einmal irgendwelche hervorragende Rollen bietet; vielleicht hat Hr. von Hülſen nur eine Probe machen wollen, was das Publikum ſich alles bieten läßt, und ob auch der ausgehungerte Magen unſerer Theaterbeſucher nicht auch am Ende dieſen von den Mäuſen benagten halbhundertjährigen Schiffszwieback hinunterwürgt.

Die übrigen Theater leben, wie ſie zu thun pflegen, von der Hand in den Mund, mit einziger Ausnahme des Wallner'ſchen Theaters, das mit der neulich erwähnten Poſſe „Eine leichte Perſon" wieder einmal einen jener Glücksgriffe gethan hat, deren ihm ſchon ſo viele gelungen ſind. Bei dieſer Gelegenheit habe ich einen doppelten Irrthum zu berichtigen, den ich mir in meinem letzten Briefe habe zu Schulden kommen laſſen; das kleine Original, das der hieſigen Bearbeitung von „Eine leichte Perſon" zu Grunde liegt, iſt nicht von Anton Langer, ſondern von L. Bittner, die Bearbeitung ſelbſt nicht von Kaliſch, ſondern von Pohl, dem ſieg- und tantièmengekrönten Verfaſſer des „Bruder Liederlich". Wie Bekannte mich verſicherten, die das Stück in Wien geſehen, iſt die „Leichte Perſon" auf dem Wege von dort auf hier außerordentlich viel moraliſcher geworden. Der Berliner liebt

nämlich seit einiger Zeit die Moral, sogar — oder vielleicht auch zum wenigsten — in der Posse, er ist der Zweideutigkeiten und Frivolitäten, die ihm lange Zeit hindurch in so reichlichem Maße geboten wurden, gerade so überdrüßig geworden wie der politischen Anspielungen, in beiden Beziehungen ist eine Reaction im Anzuge und Hr. Pohl als ein gewiegter Kenner des Publikums hat dieselbe richtig herausgefühlt. Außerdem aber versteht er das Geheimniß, den Schauspielern, was man so nennt die Rollen auf den Leib zu schreiben; das Stück wird, wie überhaupt alles auf diesem Theater, vortrefflich gespielt, und namentlich ist Helmerding in der Rolle eines alten gutmüthigen Lebemanns von unwiderstehlicher Wirkung.

Was für ein räthselhaftes Ding es übrigens mit dem Geschmack des Publikums ist, und wie unmöglich es hält, die Launen desselben zu ergründen, davon liefert das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater in diesem Augenblicke ein merkwürdiges Beispiel. Vor zehn oder zwölf Jahren, zu Anfang der Funfziger, brachte dasselbe Gottschall's „Pitt und Fox" zur Aufführung, ohne damit jedoch einen irgend nennenswerthen Succeß zu erlangen, sodaß das Stück nach wenigen Wiederholungen zurückgelegt gelegt werden mußte; jetzt, aufmerksam gemacht durch den Erfolg, den dasselbe beim wiener Burgtheater erlangt, hat die Direction das Stück wieder hervorgesucht, und siehe da, es ist zum Kassenstück geworden, und wird einen Abend um den andern bei überfülltem Hause und geräumtem Orchester gegeben! — Dem Victoriatheater will leider kein derartiger Glücksstern aufgehen, es quält sich noch immer in fruchtlosen Experimenten ab und sieht sein Publikum täglich mehr zusammenschwinden. Bei Meysel wird ein militärisches Spectakelstück „Die Preußen in Schleswig" mit großem Beifall gegeben, der freilich in diesem Theater, vor einem so urwüchsigen Publikum, wie hier zu verkehren pflegt, noch billig ist; das Callenbach'sche Vaudeville-Theater suchte ihm durch „Berliner Kinder in Schleswig" eine Concurrenz zu bereiten, mußte jedoch die Segel streichen.

Notizen.

Unter den zahlreichen Gelegenheitsschriften, welche durch das bevorstehende Shakspeare-Jubiläum hervorgerufen worden sind, befindet sich dem Vernehmen nach ein „Leben Shakspeare's" von dem Engländer Lewes, dem bekannten Biographen Goethe's; dasselbe wird im Laufe der nächsten Wochen erscheinen und zwar, wie hinzugesetzt wird, gleichzeitig englisch und deutsch. Zu derselben festlichen Veranlassung bereitet Professor Roetscher in Berlin die Herausgabe eines Werkes über „Shakspeare in seinen höchsten Charaktergebilden" vor; kleinere Bruchstücke daraus wurden bereits im Feuilleton der berliner „National-Zeitung" mitgetheilt.

Die neue (elfte) Auflage des Brockhaus'schen „Conversations-Lexikon" (Leipzig, F. A. Brockhaus), über die wir vor einiger Zeit berichteten, schreitet mit der Schnelligkeit und Regelmäßigkeit vor, durch welche die Unternehmungen dieser Firma sich auszeichnen; bereits kam das sechste Heft, Bogen 31—36 des ersten Bandes enthaltend und bis zu dem Artikel „Altamura" reichend, zur Versendung. Ein vergleichender Blick in diese neueste und die frühern Ausgaben zeigt nicht nur fast auf jeder Seite, welchen bedeutenden Zuwachs an neuen Artikeln die erstere gewonnen, namentlich im Gebiet der Geschichte und Biographie, sondern auch die ältern Artikel sind beinahe ohne Ausnahme, entsprechend den Fortschritten, welche die verschiedenen wissenschaftlichen Disciplinen inzwischen gemacht haben, ergänzt und umgearbeitet, und kann dem Werke somit in der That nachgerühmt werden, daß es durchweg auf der Höhe der heutigen Bildung steht. — Auch von dem in demselben Verlag erscheinenden Sammelwerk „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" wurde eine neue Lieferung (Heft 85, Bogen 1—5 des 8. Bandes) versendet. Dasselbe enthält einen ersten bis zum Mai 1856 reichenden Artikel über „Oesterreich in den Jahren 1852—1862", „Karl Friedrich Nebenius in Beziehung zur Geschichte Badens und des Deutschen Zollvereins" von Dr. J. Beck, eine Biographie des letztverstorbenen Königs Dom Pedro V. von Portugal (geboren 1837, gestorben nach kaum sechsjähriger Regierung 1861) nebst einigen „Kleinern Mittheilungen", biographische Notizen über Jakob Grimm und Ruggiero Settimo, den trefflichen sicilischen Patrioten, enthaltend.

Rudolf Gottschall hat bei Trewendt „Reisebilder aus Italien" als Frucht seiner jüngst unternommenen Reise herausgegeben. Ebendaselbst ist ein neuer vierbändiger Roman von Robert Giseke, „Käthchen", erschienen. Von Theodor Storm's „Gedichten" (Berlin, Schindler) wurde die vierte vermehrte Auflage versandt.

Ueber den neuen großen Roman, den Karl Gutzkow angeblich unter der Feder hat, und in Betreff dessen schon seit geraumer Zeit allerhand geheimnißvolle Andeutungen durch die Presse gehen, verlautet jetzt endlich einiges Nähere; derselbe soll im Zeitalter der Reformation spielen und Argula von Grumbach, eine der vorzüglichsten Frauen jener Epoche und vertraute Freundin Luther's, zur Heldin haben. Anton Pichler in Innsbruck hat einen Band Novellen, „Allerlei Geschichten aus Tirol", vollendet; einzelne Stücke daraus wurden bereits in der „Gartenlaube" und ähnlichen Blättern veröffentlicht.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. April beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb die bisherigen wie neueintretenden auswärtigen Abonnenten ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, da sonst leicht eine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint auch künftig außer Sonntags und Feiertags täglich zweimal, vormittags 11 Uhr und abends 6 Uhr. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt. Die Expedition hat keine Mühe gescheut, um den von verschiedenen Seiten lautgewordenen Klagen wegen verspäteter Beförderung der Zeitung abzuhelfen, und wie ihr das schon früher in Betreff der Morgen-Ausgabe zu allseitiger Befriedigung gelang, hofft sie dasselbe neuerdings nach Ueberwindung mannichfacher Schwierigkeiten auch hinsichtlich der Abend-Ausgabe erreicht zu haben. Die Abend-Ausgabe wird jetzt nämlich statt mit den Nachtzügen schon mit den Abendzügen befördert, wodurch sie einem großen Theile der auswärtigen Abonnenten wesentlich früher als bisher zugehen wird.

Auch die Redaction glaubt den mit der Vergrößerung des Formats und der wesentlichen Erweiterung des Leserkreises steigenden Ansprüchen nach besten Kräften entsprochen zu haben. Namentlich hat sie der Tagesfrage: Schleswig-Holstein, ihre ganz besondere Aufmerksamkeit zugewendet und zahlreiche eigene Correspondenten auf dem Kriegsschauplatze zu Lande wie zur See, in Holstein, Schleswig, Schweden ꝛc. gewonnen. Handel und Industrie haben bereits eine erweiterte Vertretung gefunden, öfters durch besondere Beilagen, während der Inhalt der frühern Beilagen theils in einem regelmäßigen Feuilleton, theils im Haupttexte mitgetheilt wird. Den innern Angelegenheiten Sachsens und speciell Leipzigs ist entsprechend dem erhöhten politischen Leben vermehrte Beachtung zutheil geworden.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Die Insertionsgebühren sind seit dem neuen Jahre ermäßigt worden (die einmal gespaltene Zeile kostet 1½ Ngr.); Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

THE LIFE OF GOETHE.

By GEORGE HENRY LEWES.

Copyright edition.

Second edition, partly rewritten.

2 vols. 8°. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Diese neue Auflage des berühmten Werks, anerkannt eine der besten Biographien Goethe's, ist vom Verfasser unter Benutzung der Resultate seiner neuern Forschungen und der in neuerer Zeit über Goethe's Leben in Deutschland veröffentlichten Aufschlüsse wesentlich umgearbeitet, sodass diese Ausgabe das Interesse eines ganz neuen Werks erregen wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 7. April 1864.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Arthur Schopenhauer vor der französischen Kritik. Von Robert Springer. — Oesterreich und Rom. — Vier Proben älterer italienischer Lyrik. Uebertragen von Adolph Doerr. 1. Von Lorenzo de'Medici. 2. Von Lodovico Ariosto. 3. Von Torquato Tasso. 4. Von Vincenzo Filicaja. — Literatur und Kunst. Wander's „Deutsches Sprichwörter-Lexikon". — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London, Tirol, Frankfurt a. M., Prag.) — Notiz. — Anzeigen.

Arthur Schopenhauer vor der französischen Kritik.

Von

Robert Springer.

I.

Arthur Schopenhauer ist lange Zeit ziemlich unbekannt gewesen. Die „Universitätsphilosophie", die er verwarf, wollte auch von ihm nichts wissen; dreißig Jahre lang kämpfte er, ohne einen Parteigänger zur Seite zu haben, gegen jene Universitätsphilosophie und zugleich, unter dem Ostracismus des Nichtbeachtetwerdens, gegen eine Verschwörung, die ihn todtschweigen wollte. Nur Rosenkranz erwähnt seiner in der Kürze in seiner „Geschichte der Kant'schen Philosophie", und in seiner Vorrede zu den von ihm herausgegebenen sämmtlichen Werken Kant's nennt er Schopenhauer's Werk: „Die Welt als Wille und Vorstellung", eine tiefsinnige Schrift. Dies hinderte jedoch nicht, daß Schopenhauer, mit Rücksicht auf einen Aufsatz im „Deutschen Museum" von 1857, Rosenkranz vorwarf, „der Gallimathias der Hegelei hätte ihm den Kopf

verrückt gemacht". Schopenhauer berief ſich übrigens gern auf Rosenkranz' günſtiges Urtheil über ihn, namentlich da, wo es ihm darauf ankam, unter engliſchen literariſchen Notabilitäten Gönner zu erwerben. Erſt gegen Ende ſeines Lebens wurde Schopenhauer geleſen. Das Manuſcript der erſten Auflagen ſeines Werks: „Die Welt als Wille und Vorſtellung", überließ er dem Verleger umſonſt*), konnte ſich dafür aber auch rühmen: er ſei kein „Honorar-Verdiener"; für die dritte Auflage nahm er jedoch gern ein bedeutendes Honorar. Es war wol unter der frankfurter Beamtenwelt und den kaufmänniſchen Stammgäſten des Engliſchen Hofes zu Frankfurt a. M., wo Schopenhauer die erſten Proſelyten machte; täglich legte er zu wiederholten malen den ziemlich weiten Weg von ſeiner Wohnung, in der Nähe des Ober-Main-Thores, nach dem Roßmarkt zurück, um ſich an ſplendider Tafel vor aufmerkſamen Ohren hören zu laſſen. Gutzkow wies im Jahre 1853 in den „Unterhaltungen am häuslichen Herd" auf Schopenhauer's Originalität, aber auch auf ſeinen Egoismus hin. Allmählich mehrte ſich das Publikum des intereſſanten Selbſtdenkers. Die Journaliſtik (u. a. Koſſak's „Montags-Poſt") citirte gelegentlich Sentenzen von ihm. Corvin erzählt in ſeinen „Erinnerungen", ein junger Kaufmann habe ſich in Frankfurt mit der begierigſten Haſt nach dem Hauſe erkundigt, wo der große Mann, der Schopenhauer, gewohnt habe; er ſelbſt, fügt er hinzu, hätte damals nichts von dem großen Manne gewußt, ſpäter jedoch, als er die Schriften deſſelben kennen gelernt, habe er die Verehrung des Commis-voyageur wohl begriffen. Gewiß ahnte Corvin dabei nicht, welchen politiſchen Gegner er in dieſem Selbſtdenker vor ſich hatte! Allein die Menſchenverachtung, die Schopenhauer lehrt, hat einen beſondern Reiz für die Märtyrer, welche durch das gedunkelte Fenſterchen eines Zellengefängniſſes auf die Plattheit, Gemeinheit und Geiſtesſchwäche der Menſchen blicken, einen beſondern Reiz gerade für die edlern Naturen, wenn ſie nämlich nicht edel genug ſind, über die Menſchen-Canaillen hinweg auf das Weſen der Menſchheit, auf die Bahn zum Unendlichen zu blicken. Ueberdies gewährt Schopenhauer noch einen beſondern Reiz durch ſeine Beleſenheit ſowie durch einen Stil, der frei von ſcholaſtiſchem Ballaſt, beinahe populär iſt.

So iſt es denn nicht befremdend, daß auch der Verſuch nicht ausblieb, die Moral, welche ſich aus Schopenhauer's Philoſophie ergibt, für den Roman zu acclimatiſiren. In einem zweibändigen Roman „Sturm und Compaß" (Berlin, Guttentag) ſieht Arthur endlich (am Ende des zweiten Bandes) „den Punkt, wo die angeblich peſſimiſtiſche Anſchauung Schopenhauer's mit dem eigentlichen Gehalt des Chriſten-

*) Dies iſt unrichtig, wie wir aus beſter Quelle verſichern können. Die Red.

thums, das die Welt nicht weniger verneint, zusammentrifft". Juliette, seine Geliebte, ebenfalls von Schopenhauer's Moral durchdrungen, hat die Bedeutung der „Verneinung des Willens" verstanden, und beschließt deshalb, dem Geliebten zu entsagen. Als sie sieht, welche „Fähigkeit der Entsagung" auch Arthur besitzt, „erbebt sie in nie gefühlter Wonne". Sie trennen sich: nichtsdestoweniger finden wir sie zwei Jahre später als Ehegatten, und Arthur kommt nun (ganz am Ende) zu der Erkenntniß: „Viel vermag das Schicksal, mehr aber der Wille."

Noch vor dem Erscheinen dieses Romans hatten nicht nur die Fachgelehrten Cornill („Schopenhauer als Uebergangsformation") und Weigelt (in seiner „Geschichte der neuern Philosophie") einen eingehendern Bezug auf Schopenhauer's sogenanntes System genommen, sondern es erschienen auch mehrere populäre Darstellungen desselben; so „Schopenhauer's philosophisches System" von Rudolf Seydel; „Offenes Sendschreiben über A. Schopenhauer" von David Asher; „Die Schopenhauer'sche Philosophie in ihren Grundzügen" von Bähr. Frauenstädt, der schon 1854 „Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie" veröffentlicht hatte, brachte „Lichtstrahlen aus Schopenhauer's Werken", und gleichfalls erschien bald darauf auch „Arthur Schopenhauer, aus persönlichem Umgang dargestellt. Ein Blick auf sein Leben, seinen Charakter und seine Lehre" von Wilhelm Gwinner. Gegen letztere Schrift trat Karl Gutzkow in Nr. 13 und 14 der „Unterhaltungen am häuslichen Herd" von 1862 (3. Folge, 2. Band) polemisch auf. Gutzkow verleugnet dabei nicht ganz den ehemaligen Schildknappen des Franzosenfressers Wolfgang Menzel: er greift Schopenhauer zunächst an, weil derselbe sich beim Ausbruch des Krieges 1813 gefürchtet, zum Kriegsdienst gepreßt zu werden. Nun ist es allerdings nicht schön, daß ein junger Mensch, wie Schopenhauer damals war, sich in den Krieg zu ziehen „fürchtet"; im übrigen jedoch und ganz abgesehen von dem zweideutigen Erfolg, den die Befreiungskriege — zunächst wenigstens — für unser inneres Staatsleben hatten, muß gewissen eximirten Geistern das Recht vorbehalten bleiben, mitten in Zeiten wildesten Völkerkrieges in ihrer Brust keinen Haß zu finden und darum auch das blutige Dareinschlagen, wogegen jede Fiber ihres Wesens sich sträubt, der Menge zu überlassen, welche das recht gern besorgt und — wie Goethe sagt — dabei auch am respectabelsten ist. Schopenhauer, jedenfalls ein eximirter Geist, besaß vielleicht als Student noch Humanität genug, das französische Volk zu lieben, dessen erlesenen Geistern er einen großen Theil seiner Bildung verdankte; oder er hatte, wie Goethe, der den eigenen Sohn ebenfalls zurückhielt, bereits den seiner Nation überlegenen Standpunkt eingenommen, in jedem Völkerkrieg einen Bürgerkrieg zu erblicken; oder endlich, er sah die Russen und Panduren voraus, welche

die abziehenden Franzoſen erſetzen würden, ja vielleicht ahnte er ſchon die Congreſſe von Aachen und Wien und den moskowitiſchen Einfluß auf die politiſche Preſſe, welchem ſechs der angeſehenſten deutſchen Zeitungen bis auf die neueſte Zeit huldigten. Gerechtfertigt wäre Gutzkow's Ausfall nur, wenn die Gewißheit vorläge, daß Schopenhauer zu Politik und Geſchichte ſchon damals im Leben dieſelbe Stellung eingenommen wie ſpäter in ſeinen Schriften; dies iſt jedoch nicht der Fall, und ſcheint uns daher dieſe Art der Polemik, wie geſagt, nicht beſonders glücklich.

Auch ſchon die frühern gegen Schopenhauer gerichteten Aufſätze in den „Unterhaltungen am häuslichen Herd" hatten bittere Entgegnungen ſeitens des Dr. Lindner in Berlin hervorgerufen, und auch den Angriffen, welche Gutzkow gegen Schopenhauer's Biographie richtete, erging es nicht beſſer. Lindner, ein Schüler Schopenhauer's und einer der Redacteure der berliner Voß'ſchen Zeitung, veröffentlichte in den Sonntagsnummern des genannten Blattes eine Reihe von acht Aufſätzen: „Arthur Schopenhauer; von ihm, über ihn"; er verließ dabei die Schranken gemeſſener wiſſenſchaftlicher Polemik, und vollends gab eine falſch verſtandene politiſche Anſpielung, die Gutzkow gemacht, Anlaß zu perſönlichen Beleidigungen.

Unter dieſen Umſtänden konnte es nicht fehlen, daß Arthur Schopenhauer auch jenſeit des Rhein bekannt wurde. Die Theilnahme der Franzoſen an der deutſchen Literatur hat ſich ſeit vierzig Jahren außerordentlich geſteigert; man glaubt kaum, was unſere Nachbarn alles von und über uns geleſen und geſchrieben haben, ſeitdem Vater Goethe die große Idee einer Weltliteratur zuerſt anregte und die Huldigungen der Redacteure des Globe empfing. Was ſpeciell Schopenhauer betrifft, ſo trat zuerſt Laugel in der „Revue des deux mondes" (Thl. XXXV) gegen ihn auf; auch Victor Hugo in den „Misérables" führt im Vorübergehen einen Streich gegen jene düſtere nordiſche Speculation, „die ſich etwas darauf zugute thut, zu ſagen: «die Pflanze will, anſtatt: die Pflanze wächſt»." Neuerdings hat dann A. Foucher de Careil, der die Franzoſen bereits mit Leibniz bekannt gemacht, eine umfaſſende Kritik der Hegel'ſchen und Schopenhauer'ſchen, eigentlich der Conſequenzen der Kant'ſchen Philoſophie bis auf die Jetztzeit erſcheinen laſſen; dieſelbe betitelt ſich: „Hegel et Schopenhauer, études sur la philosophie allemande moderne depuis Kant jusqu'à nos jours, par A. Foucher de Careil." (Paris, Hachette u. Comp.)

Hier beſchäftigt dieſes Werk uns natürlich nur, ſoweit es Schopenhauer betrifft, und da können wir denn nicht umhin, den wackern Kämpen jenſeit des Rhein mit beifälligem Zuruf zu begrüßen. Freilich wird das deutſche wiſſenſchaftliche Gewiſſen ſich einigermaßen empört

fühlen über die nachläſſige Art, wie in Foucher's Buche deutſche Ausdrücke angeführt ſind; indeſſen wenn wir die franzöſiſchen und engliſchen Allegationen in unſerm Schriftthum, namentlich in der Tagesliteratur, näher darauf anſehen, ſo möchte das Gleichniß vom Splitter und Balken im Auge denn doch wol auch hier ſeine Anwendung finden. Auch liefert andererſeits ſowol die treffliche Ueberſetzung vieler Stellen aus Schopenhauer's Schriften als die außerordentlich gelungene Darſtellung der Hauptgrundzüge der Schopenhauer'ſchen Philoſophie ſelbſt einen genügenden Beweis dafür, daß der Verfaſſer nicht nur deutſch verſteht, ſondern daß auch die Philoſophie und Moral des „originellen Selbſtdenkers" aufgeſchloſſen vor ihm liegt.

Foucher de Careil gehört nicht zu jenen Kritikern, wie wir ſie unter den Franzoſen ſo häufig antreffen, die ſich an Descartes halten, Leibniz als Carteſianer zulaſſen und Kant als Kritiker dulden, alles Uebrige in der deutſchen Literatur aber bis auf den „Fauſt" von ſich abweiſen, überhaupt die Germanen nur als eine niedere Raſſe betrachten, die in einem Chaos, in einer Dante'ſchen Hölle umhertaumelt, ohne einen Schritt vorwärts zu kommen; er gehört nicht zu jenen unausſtehlichen Philoſophen des 18. Jahrhunderts aus der Schule Voltaire's, welcher der Meinung war, die Deutſchen beſäßen zu viele Conſonanten und zu wenig Geiſt. Foucher geſteht vielmehr, daß die deutſche Bildung auch auf Frankreich einen fördernden Einfluß ausgeübt, wie er denn überhaupt kein Bedenken trägt, eine nothwendige geiſtige Solidarität zwiſchen den Völkern anzuerkennen und nachzuweiſen. Namentlich von Kant und der Kant'ſchen Philoſophie ſpricht er mit dem lebhafteſten Enthuſiasmus. „Kant", ſagt er, „iſt der Vater der philoſophiſchen Kritik. Welches Meiſterwerk, ſeine «Kritik der reinen Vernunft!» Hat irgendein Buch eine gleiche Umwälzung im Reiche der Gedanken hervorgebracht? Welcher Meiſter hat den alten Kant erreicht? Er lehrte uns die Elemente der tranſſcendentalen Philoſophie. Jene große Idee, welche Descartes ahnte und die jetzt in der neuern Geſchichte waltet, daß nämlich der Menſch die Werkſtätte des Gedankens ſei, jene große Idee machte er zum Ausgangspunkte ſeines Syſtems, ordnete ihr alle übrigen unter, ja er übertrieb ſie bis zu den ſubtilſten Irrthümern."

Mit derſelben Anerkennung ſpricht er auch von Schiller und ſeinen philoſophiſchen Verſuchen, insbeſondere von den „Briefen über die äſthetiſche Erziehung des Menſchen". „Niemals", heißt es hier, „iſt in edlerer Sprache verſucht worden, die Menſchen zu einem höhern Ideal zu erheben. Wer wollte leugnen, daß es Deutſchland zu verdanken iſt, wenn der Begriff der Kunſt und Schönheit die geiſtige Bildung mehr und mehr durchdrang, wenn der äſthetiſche Standpunkt erhöht wurde? Die Quelle ergießt ſich reichlicher unter die durſtigen

Völker. Der edle Antrieb zur Kunſt und der uneigennützige Cultus der Schönheit gewinnen immer weiteres Feld. Wie die Idee der Kunſt, ſo fand auch die der Wiſſenſchaft immer größere Verbreitung. Die unabhängige Wiſſenſchaft, dieſe neue Gewalt, welche die Menſchen durch ihre Wohlthaten kennen lernten, iſt in Deutſchland ihrem ganzen Gehalte nach erkannt, ihren weſentlichſten Bedingungen nach beſtimmt worden!" ...

Freilich, wie in allen menſchlichen Dingen, iſt zu ſo vielem Licht auch der Schatten nicht ausgeblieben und auch dieſen — oder was er dafür hält — legt unſer Verfaſſer freimüthig dar. „Es hieße", ſagt er, „den germaniſchen Stamm ſchlecht kennen, wollte man glauben, derſelbe hielte am geſunden Menſchenverſtand feſt; die Kritik artete in Kriticismus, die Kunſtphiloſophie in Romantismus und die reine Wiſſenſchaft in jenen abſtracten Idealismus aus, an welchem die moderne Speculation geſcheitert iſt. Deutſchland muß ſich leider ſelber dieſe traurige Unmacht zuſchreiben. Es hat in ſeiner ſpitzfindigen Philoſophie jede Spur von Kunſt verwiſcht. Es erforſchte die Wiſſenſchaft nach allen Seiten hin, ſchlug aber dann ſelber in der Philoſophie einen falſchen Weg ein. Es konnte nicht anders kommen mit dieſem auf die Spitze getriebenen Idealismus, der das einzig wiſſenſchaftliche Gebiet in das abſolute «Ich» legte." — Zu dieſen Irrwegen der Philoſophie rechnet er nun auch Schopenhauer und ſein Syſtem; er iſt ihm das Letzte und Aeußerſte, was der denkende Geiſt in ſeinem Abfall von ſich ſelbſt erreicht hat, das hereinbrechende Chaos, in welchem alle Säulen brechen und der letzte Schimmer der Wahrheit in troſtloſem Dunkel verliſcht. „Hegel", ſagt er, „gab eine ſyſtematiſche Entwickelung jener abſoluten Täuſchung, welche Deutſchland eine kurze Zeit verführte, um alle Kritik, Kunſt und Wiſſenſchaft zu vernichten. Schopenhauer vernichtete Hegel: ſein Buch ſchließt auf Trümmern. Und auf was für Trümmern! auf denen zweier Syſteme, die wol nicht mit Unrecht als die merkwürdigſten Erzeugniſſe des philoſophiſchen Geiſtes im 19. Jahrhunderts angeſehen werden können: Hegel und Schopenhauer, der Geiſt und der Wille, die beiden abſoluten Elemente: der Speculation und der Moral."

Foucher de Careil ſcheint, aus verſchiedenen Anzeichen zu ſchließen, bei Abfaſſung ſeines Werkes Gwinner's Schrift noch nicht gekannt zu haben; eine Anmerkung am Schluß jedoch verräth, daß ihm dieſelbe wahrſcheinlich kurz vor Beendigung ſeines Buchs zu Händen gekommen iſt. Dagegen hat er — und dies iſt jedenfalls von Bedeutung — Schopenhauer perſönlich gekannt; die Schilderung, die er von ihm entwirft, iſt ſogar wohlwollender und minder abſtoßend, als der berühmte „Selbſtdenker" wol ſonſt beſchrieben wird. Gern möchten wir uns

mit dem intimſten Freunde über ſeine Herzensangelegenheiten ſpricht und von ihm Rath und Beiſtand erwartet, dort ein Greis, der von einer Wallfahrt zurückkehrt, und ſeine Sclaven tragen ſo gut wie er ſelbſt den Kranz auf dem Haupte: hier ſehen wir, wie einer in derſelben Stunde gewiſſenhaft die wichtigſten Geſchäfte ſeines Herrn beſorgt und bei den jugendlichen Streichen der Söhne ſeines Hauſes den gewandten Helfershelfer macht, dort einen andern, wie er ſeinem alten Geizhals einen Poſſen ſpielt und darauf jungen Verſchwendern die Moral lieſt; hier miſchen ſie ſich unaufgefordert und oft mit beißendem Witz in das Geſpräch und laſſen ſich durch die derbe Abfertigung des Herrn nicht abſchrecken, dort ſchreiten ſie mit dreiſter Nonchalance oder mit würdevollem Pathos neben ihrem Gebieter einher und die Begegnenden verfehlen nicht, den Höflichkeitsbezeigungen gegen den Herrn auch einen Gruß an ſie ſelbſt zuzugeſellen. Bald ſind ſie Muſter von Anhänglichkeit und Treue, bald Ausbunde von Liederlichkeit und Hinterliſt, in allen Lagen des Lebens aber bewahren ſie einen kecken Humor. Scherz und Muthwille ſind ihr eigentliches Element, vertrauliche Geſchwätzigkeit ihre bleibende Eigenſchaft. Wenn ſie auch bisweilen die züchtigende Hand des Gebieters fühlen müſſen, ſo ſchwächt das ihren Muth nicht: denn in der nächſten Minute giebt vielleicht irgend eine Verlegenheit den Herrn wieder in ihre Hand und ſie dürfen die Rollen wechſeln und ungeſtraft ihren tollen Humor an dem Gebieter auslaſſen.

Rechnen wir ab, was die komiſchen Dichter für ihre Zwecke hinzuthaten oder ſteigerten, ſo bleibt immer noch ein ſo ungebundener, traulicher Verkehr zwiſchen Freien und Unfreien, eine ſo innige Gemeinſchaft in Freud und Leid, daß wir zwiſchen dem Verhältniß der griechiſchen Herren und Sclaven und dem der amerikaniſchen Pflanzer und ihrer Schwarzen gar keinen Berührungspunkt finden können. Wir begreifen aber auch, wie ſpäteren Griechen, die nach Rom kamen, das gedrückte, ſchweigſame und düſtere Weſen der dortigen Sclaven ſo ſehr auffallen konnte.

Wenn es übrigens gewagt erſcheinen dürfte, auf die Darſtellung von Komödiendichtern und vereinzelte Notizen von Geſchichtſchreibern und Rednern eine feſte Anſicht gründen zu wollen über die Verhältniſſe einer unſeren Begriffen und Gewohnheiten ſo entlegenen Zeit, ſo ſind wir ſo glücklich, noch Zeugniſſe hinzufügen zu können, deren Beweiskraft gewiß vollgültig erfunden wird. Es ſind uns nämlich eine Anzahl griechiſcher Teſtamente erhalten (bei Diogenes von Laerte, B. 5.). In denſelben iſt es conſtanter Brauch, unmittelbar nach den Beſtimmungen über die nächſten Verwandten der Sclaven zu gedenken, und wenn damit formell der Beweis geliefert wird, daß die Sclaven mit zur Familie gehörten und das Haupt derſelben ſich verpflichtet fühl-

jeden Philosophen in jener vollendeten, in sich harmonischen Gestalt vorstellen, wie uns die griechischen Denker geschildert werden: mit einfacher Geberde, ebenmäßigem Schädel, erhabener Stirn, edler Haltung, groß und ruhig, beseelt von der erhebenden Wonne göttlicher Gedankenarbeit. Schopenhauer, den wir für unsern Theil allerdings nur aus der Büste von Elisabeth Ney kennen, machte nun freilich einen ganz entgegengesetzten Eindruck. Unter den Bildwerken der Kunstausstellung der königlichen Akademie zu Berlin stand diese Büste wie der Kamtschadalengott Kutka in einem Jupitertempel. Um diese Stirn scheint Zeus einen eisernen Reif geschmiedet zu haben, diese dicken Lippen, die verschlossenen Lippen des Trappisten, träufen vom Burgunder der üppigen Wirthshaustafel. Natürlich ist diese Bemerkung nicht persönlich maliciös auf den todten Schopenhauer gemünzt; was konnte er dafür, daß er nicht anders aussah? Gwinner in seinem mehrgenannten Werke sucht die fehlende Liebe in seinem Meister damit zu entschuldigen, daß in der älterlichen Ehe „die überwältigende Innigkeit der Gefühle, die wir Liebe nennen", gefehlt habe; und daraus mag sich denn wol auch die äußerliche Häßlichkeit des Erzeugten erklären. Wie gesagt: Schopenhauer verschuldete ebenso wenig die Häßlichkeit seines Gesichts wie die Unförmlichkeit seines Schädels, der jetzt überdies mit Erde bedeckt ist und über kurz oder lang nur noch zu einem Todtengräbermonologe Anlaß geben wird. Es sind vielmehr psychologische, physiognomische und phrenologische Gründe, weshalb wir diese Aeußerlichkeiten zur Sprache hier bringen. Denn eben dieser unförmliche Schopenhauer'sche Kopf ist dem Gwinner'schen Buche in einer Abbildung beigefügt; diese anormalen Dimensionen, unter denen Foucher nur die Ohren verhältnißmäßig findet, werden als das Sinnbild der Denkkraft geschildert; dieser Schädel, der obenansteht in einer beigefügten Maßliste, worin Goethe gar keine, Schiller die vierte und Napoleon die fünfte Stelle einnimmt, wird uns als der „stärkste" aller bekannten Köpfe aufgeführt, und was allem die Krone aufsetzt, dieser häßliche Kopf konnte von seinen Mitmenschen Folgendes denken, dieser häßliche Mund Folgendes aussprechen: „Die Menschen sind wie sie aussehen und etwas Schlimmeres kann man von ihnen nicht sagen. Man betrachte nur die Gesichter, an die man nicht gewöhnt ist, und man wird sich oft schämen, ein Mensch zu sein."

Foucher schildert uns, wie gesagt, Schopenhauer's Aeußere anziehend genug. „Als ich", erzählt er, „ihn zum ersten male, im Jahre 1859, an der Wirthstafel im Englischen Hofe zu Frankfurt am Main sah, war er bereits ein Greis mit blauem, klarem Auge, schmalem, ein wenig spöttischem Munde, den ein feines Lächeln umspielte; die breite, an beiden Seiten von einem weißen Haarbüschel begrenzte Stirn verlieh der geistreichen und spöttischen Physiognomie das Gepräge

des Adels und der Auszeichnung. Seine Kleider, das Spitzenjabot, die weiße Halsbinde erinnerten an einen Greis aus der letzten Zeit Ludwig's XV.; seine Manieren waren die eines Mannes aus der feinen Gesellschaft. Da er gewöhnlich verschlossen und von Natur ängstlich, ja mistrauisch war, so theilte er sich nur seinen Vertrauten oder Durchreisenden mit. Seine Bewegungen waren lebhaft und nahmen in der Unterhaltung eine ungewöhnliche Heftigkeit an; Discussionen und eitle Wortgefechte vermied er, schätzte aber den Reiz einer vertraulichen Unterhaltung um so höher. Er war mit gleicher Fertigkeit vier Sprachen mächtig: des Englischen, des Französischen, des Deutschen, des Italienischen; Spanisch verstand und sprach er leidlich. Während des Plauderns schmückte der lebhafte Greis den etwas groben Untergrund des Deutschen mit glänzenden lateinischen, griechischen, französischen, englischen und italienischen Arabesken. Das war ein Schwung, ein Scharfsinn und Witz, eine Fülle von Citaten, eine genaue Kenntniß der Einzelheiten, wobei die Stunden schnell verflossen; und zuweilen lauschte der kleine Kreis seiner Vertrauten bis Mitternacht seinen Worten, ohne daß sich der leiseste Anflug von Ermüdung in seinen Zügen gezeigt hätte oder das Feuer seines Blickes auch nur auf einen Augenblick erloschen wäre. Seine klare und deutliche Sprache fesselte die Zuhörer: sie baute auf und zerlegte gleichzeitig; ihr Feuer wurde durch zarte Empfindsamkeit noch erhöht; sie verbreitete sich über alle Arten Gegenstände mit gleicher Kenntniß und Genauigkeit. Ein Deutscher, der viel in Abyssinien gereist war, erstaunte, als er ihn eines Tages über die verschiedenen Arten der Krokodile und über die Lebensweise derselben genaue Auskunft geben hörte, und glaubte einen alten Reisegefährten vor sich zu sehen. — Diejenigen können sich glücklich schätzen, welche diesen letzten Plauderer aus dem Geschlecht des 18. Jahrhunderts noch gehört haben! Er war ein Zeitgenosse von Voltaire und Diderot, von Helvetius und Chamfort; die französischen Moralisten Larochefoucauld, Vauvenargues, Chamfort und Rousseau machten die fleißigste Lektüre, die gewöhnliche Gesellschaft unsers Philosophen aus. In Frankreich vernachlässigt man heutzutage diese Meister der Lebenskunst viel zu sehr, und es ist anziehend, einen Deutschen zu sehen, der sich mit ihren Grundsätzen genährt hat und uns dieselben durch seine Schriften noch verständlicher macht. In letztern strahlen Larochefoucauld und Chamfort wie der Diamant vom reinsten Wasser, und ihre Gedanken sind bewundernswerth in seinen Stil gefaßt."

Foucher's Schrift über Schopenhauer zerfällt in die Kritik seines Systems und in die seiner Moral.

Was das erstere betrifft, so bekämpft er dasselbe merkwürdigerweise durch den Spiritualismus des Descartes. In der That könnten wir

uns darüber wundern, daß die Franzoſen, die ſich doch genugſam mit der atomiſtiſchen Phyſik und der Ideologie herumgeſchlagen, jetzt, nachdem ihre demokratiſchen Philoſophen in der ſogenannten poſitiven Schule ihr Extrem erreicht, uns aus unſerm Pantheismus, Materialismus und Skepticismus einen Vorwurf machen, und dem alten Kant, als Erzſünder, alles in die Schuhe ſchieben wollen. Man ſage nicht, daß das zweite Kaiſerreich nicht moraliſch wäre! Ja, ſogar biderbe Männer, wie Hufeland und Schultz-Schultzenſtein, der Bekämpfer der ſauern Digeſtionstheorie, werden von Foucher de Careil wegen ihres Pantheismus denuncirt und neben Schopenhauer geſtellt, der die Verneinung des Willens lehrt.

Dennoch iſt es, bei näherer Betrachtung, begreiflich, daß der Spiritualismus als Waffe dienen muß; es iſt begreiflich, nachdem Benjamin Conſtant und Royer-Collard die Waffen der Reflexionsphiloſophie gegen die materialiſtiſche und ſenſualiſtiſche Philoſophie bereits erprobt hatten. Waren doch die ſogenannten Poſitiviſten ſchon im entſchiedenen Sinne Spiritualiſten, ebenſo wie Taine und ſeine Anhänger noch heute, nur daß dieſe alles außer den Thatſachen leugnen. Um ſo mehr Grund, auf Descartes, den Vater des Spiritualismus, zurückzugehen, freilich nicht, ohne zugleich der Pſychologie Garnier's Zugeſtändniſſe zu machen. „Indem die Philoſophie die Erbſchaft des Descartes wieder aufnimmt", — heißt es in einer Kritik über ein neueſtes philoſophiſches Werk: „Mémoire sur la distinction de la psychologie, par Théodore Jouffroy" — „iſt ſie durch die Erfahrungen der Vergangenheit vor den Täuſchungen des Idealismus geſchützt und willens, ſich, nach dem Vorbilde ihrer Meiſter, der ſchottiſchen Weiſen, den Bedürfniſſen und gerechten Anforderungen der gegenwärtigen Zeit zu bequemen; ſie ſtellt es ſich zur Aufgabe, einen neuen Spiritualismus auf die Baſis der Erfahrung zu gründen."

Dies iſt das Glaubensbekenntniß der neuen Spiritualiſten, über das wir uns durchaus nicht wundern dürfen. Denn im Grunde hatte der deutſche Idealismus in Frankreich niemals ſo tiefe Wurzel geſchlagen, wie wir uns ſchmeichelten, und die Herren von der „interrogation méditative de la conscience" unterſchieden ſich himmelweit von unſern Hegelianern und Hegelingen. Wir wollen es Hrn. Foucher de Careil alſo nicht verargen, wenn er unſerm Pantheismus ſo übel mitſpielt. Maine de Biran, Royer-Collard und Couſin, jetzt die bedeutendſten philoſophiſchen Genies Frankreichs, ſind ebenſo gute Deiſten wie der alte Carteſius. Und dies iſt für die Franzoſen etwas Weſentliches. Der Deutſche mag eher auf ſeinen Gott als auf ſeinen König verzichten; wir, ſelbſt wenn wir Pantheiſten, ja Atheiſten ſind, bleiben immer noch gehorſame Unterthanen, gute Familienväter, die ſich nebenbei noch der

Waiſen und noch lieber der Witwen annehmen. Aber wie würde es in Frankreich ausſehen, wo ſchon die ſocialen und familiären Verhältniſſe immer zerrütteter werden, wenn der Deismus vom Thron der Moral geſtoßen würde!

Als der gute Schopenhauer erklärte: „Carteſius iſt allerdings ein großer Mann, jedoch nur als Bahnbrecher: an ſeinen ſämmtlichen Dogmen hingegen iſt kein wahres Wort; und ſich heutzutage auf dieſe als Autorität zu berufen, iſt geradezu lächerlich", — da ahnte er nicht, daß der alte Zeus aus der Touraine noch Blitze genug hatte, ihn zu zerſchmettern. Von Descartes ſagt Voltaire: „Der Philoſoph vor allem muß dem öffentlichen Abſcheu und der ewigen Verachtung jene Verfolger des Descartes weihen, welche ihn, der allen Scharfſinn aufbot, neue Beweiſe für das Daſein Gottes aufzufinden, des Atheismus zu zeihen wagten." Und dieſe Hochachtung vor dem Philoſophen der evidenten Wiſſenſchaft müſſen wir noch heute empfinden, da ſein Syſtem, angewandt von einem geiſtreichen Spiritualiſten der neuern Schule, ausreichte, eine Conſequenz des Idealismus zu ſtürzen, deren Endreſultat die politiſche Reaction und die religiöſe Muckerei iſt.

„Aller Pantheismus" — ſagt Schopenhauer — „muß an den unabweislichen Forderungen der Ethik und nächſtdem am Uebel und dem Leiden der Welt zuletzt ſcheitern. Mit den Pantheiſten habe ich nun zwar jenes ἓν καὶ πᾶν gemein, aber nicht das πᾶν θέος; weil ich über die (im weiteſten Sinne genommen) Erfahrung nicht hinausgehe und noch weniger mich mit den vorliegenden Datis in Widerſpruch ſetze."

Foucher zeigt nun, daß Schopenhauer zwar von Spinoza blos die alte Doctrin des ἓν καὶ πᾶν und nicht auch das πᾶν θέος entlehne, daß er zwar den Menſchen nicht in jenes herrliche Pantheon ſtelle, welches das himmliſche Licht von oben empfängt, daß aber derſelbe Pantheismus und Idealismus, deſſen Spitze Hegel einnahm, derſelbe, der in Polariſation mit dem Myſticismus ſteht, dennoch auch auf Schopenhauer ſeinen Einfluß geübt habe:

„Der von Kant geſchaffene Idealismus, von dem er ausging, hat verhängnißvolle Conſequenzen, denen auch ſein Syſtem nicht entgehen konnte. Vergebens kämpft Schopenhauer gegen dieſe Folgerungen an, er kann denſelben nicht gänzlich entrinnen. Es liegt etwas Klägliches in dieſem großartigen Kampfe, der einen ſo trübſeligen Ausgang hat. Seine Größe und ſeine Schwäche, ſeine unerſchöpfliche Schwungkraft und ſeine unheilbare Schwermuth, ſeine Mängel und ſein tiefgefühltes Elend, ſeine Anläufe auf die transſcendentale Philoſophie und ſeine Immanenz in dem Grundſatze des ἓν καὶ πᾶν, endlich ſein Pantheismus und ſeine verzweifelten Beſtrebungen davon loszukommen: dies alles hängt mit jener unmöglichen Aufgabe zuſammen. Indem er wieder

feſten Fuß auf dem Kant'ſchen Syſteme faßte, glaubte er ſich von jener Identitäts-Philoſophie, deren Gefahren er ſich nicht verhehlte, völlig freihalten zu können. Es iſt ihm nicht gelungen. Mag er ſich auch nach Indien flüchten, auch dort verfolgt ihn der Pantheismus. Kant, Plato und Buddha, ſeine philoſophiſche Trinität, vermochten ihn nicht völlig freizumachen von Fichte, Schelling, Hegel, dieſer ſophiſtiſchen Trinität, die er ſo eifrig vor Deutſchland denuncirte und die ihm dennoch ihr Geſetz, ihre pantheiſtiſche Form, das Gepräge ihrer kühnen Negation aufdrang. Der wiſſenſchaftliche Atheismus des erſtern, der romantiſche Geiſt des andern und der Pantheismus des dritten haben einen nachhaltigen Einfluß auf ihn geübt."

Schopenhauer's Syſtem beſteht weſentlich darin: daß er vom Kant'ſchen kritiſchen Idealismus ausgeht: daß er Baco's Empirismus durch Induction, Locke's pſychologiſchen Senſualismus und Condillac's Combinationen damit verbindet: daraus entſpringt eben ſein Dualismus, daß er, in richtiger Folge ſeines Ausgangspunktes, zum Nihilismus gelangt.

„Bei mir" — ſagt Schopenhauer ſelber — „iſt der Wille, oder das innere Weſen der Welt, keineswegs der Jehovah, vielmehr iſt es gleichſam der gekreuzigte Heiland, oder aber der gekreuzigte Schächer, jenachdem es ſich entſcheidet; demzufolge ſtimmt meine Ethik auch zur chriſtlichen durchweg und bis zu den höchſten Tendenzen dieſer wie nicht minder zu der des Brahmanismus und Buddhaismus. Spinoza hingegen konnte den Juden nicht los werden; er benannte die Welt Gott, weil Bruno's und Vanini's Scheiterhaufen noch in friſchem Andenken waren; und Carteſius hatte die Natur in Geiſt und Materie ſcharf geſpalten."

Foucher ſucht hauptſächlich nachzuweiſen, daß die Theſen von der Idealität des Raumes und der Zeit, wie ſie Kant in der metaphyſiſchen Erörterung ſeiner erſten Ausgabe der „Kritik der reinen Vernunft" gibt, die Grundlage des deutſchen Idealismus geworden ſind. Foucher hätte, ſtatt weitläufigerer Beweiſe, ganz einfach Kant ſelber anführen können, welcher ſagt: „Bisher nahm man an, alle unſere Erkenntniß müſſe ſich nach den Gegenſtänden richten; aber alle Verſuche, über ſie a priori etwas durch Begriffe auszumachen, wodurch unſere Erkenntniſſe erweitert würden, gingen unter dieſer Vorausſetzung zu nichte. Man verſuche es daher einmal, ob wir nicht in den Aufgaben der Metaphyſik damit beſſer fortkommen, daß wir annehmen: die Gegenſtände müſſen ſich nach unſerer Erkenntniß richten". Schopenhauer ſagt in Bezug hierauf: „Die ſpeculative Theologie und die mit ihr zuſammenhängende rationale Pſychologie empfingen von Kant den Todesſtreich." In Bezug auf Kant's ſpätere Aenderung der transſcendentalen Dialektik ſchreibt er an Roſenkranz: „Nun iſt es meine feſte Ueberzeugung, daß Kant durch jene Aenderung ſein Werk verſtümmelt, verunſtaltet, verdorben hat. Was

ihn dazu bewogen hat, war Menſchenfurcht, entſtanden durch Altersſchwäche, welche nicht nur den Kopf angreift, ſondern bisweilen auch dem Herzen jene Feſtigkeit nimmt, die nöthig iſt, um die Zeitgenoſſen mit ihren Meinungen und Abſichten nach Verdienſt zu verachten, ohne welches nie ein großer Mann wird." — Dagegen ſagt Foucher mit demſelben Bezuge: „Vergebens verſtümmelte Kant ſein Buch in den ſpätern Ausgaben, er konnte das auffallende Zeugniß, das er dem ſubjectiven Idealismus ausgeſtellt, nicht vernichten." Er weiſt dann faſt mit denſelben Argumenten, die Couſin bereits gebraucht, auf die Verwirrung, die ſich aus Kant's Syſtem, auf den Skepticismus in Bezug auf die äußere Welt, die ſich aus der Verleugnung aller objectiven Erkenntniß ergibt.

Schopenhauer erklärt: „Das, worauf die Materie wirkt, iſt allemal wieder Materie: ihr ganzes Sein und Weſen beſteht alſo nur in der geſetzmäßigen Veränderung, die ein Theil derſelben in andern hervorbringt, iſt folglich gänzlich relativ. Wie das Object überhaupt nur für das Subject da iſt, als deſſen Vorſtellung, ſo iſt jede beſondere Klaſſe von Vorſtellungen nur für eine ebenſo beſondere Beſtimmung im Subject da. — Man iſt berechtigt, zu behaupten, die ganze objective Welt, ſo grenzenlos im Raum, ſo unendlich in der Zeit, ſo unergründlich in der Vollkommenheit, ſei eigentlich nur eine gewiſſe Bewegung der Breimaſſe im Hirnſchädel. — Dieſe Welt, in der wir leben und ſind, iſt ihrem ganzen Weſen nach Wille und zugleich durch und durch Vorſtellung. — Das Ding an ſich iſt der Wille, ſofern er noch nicht objectivirt iſt. Dem Willen zum Leben iſt das Leben gewiß, ſelbſt beim Anblick des Todes. Wol ſehen wir das Individuum entſtehen und vergehen; aber das Individuum iſt nur Erſcheinung, das Individuum hat für die Natur gar keinen Werth. — In der Sprache der Natur bedeutet Tod Vernichtung. Und daß es mit dem Tode Ernſt ſei, ließe ſich ſchon daraus abnehmen, daß es mit dem Leben, wie jeder weiß, kein Spaß iſt. — Ein ſo unendlich kleiner Theil der Welt ich bin, ein ebenſo kleiner Theil meines wahren Weſens iſt dieſe meine perſönliche Erſcheinung".

Auf ſolche Axiome, die wir natürlich hier, unbeſchadet ihrer Bedeutung, nur vereinzelt nebeneinander geſtellt haben, — auf ſolche Axiome, die allerdings den Kant'ſchen Idealismus noch durch Senſualismus übertreiben, entgegnet der franzöſiſche Kritiker:

„Mußte, nach Helvetius und Cabanis, noch auf Locke und Condillac zurückgegangen werden? Mußte man, nachdem man die Erkenntniß zu einer Frucht des Gehirns gemacht, auch noch die Vernunft zu einer bloßen Abſtractionsfähigkeit machen? Schopenhauer zerſtört das Object der Erfahrung; er ſetzt die ſubjective Idee, eine reine Form unſerer Vorſtellungen, mit dem Object gleich; er identificirt die Idee der Gattung

mit der Gattung ſelbſt, ebenſo wie er die bloße ſubjective Erſcheinung mit der materiellen und objectiven Seite des Dinges verwechſelt. So verwirrt eine mangelhafte Pſychologie ſelbſt die ausgezeichneten Geiſter, und ſelbſt das Genie iſt nicht vor den daraus folgenden Irrthümern ſicher."

Das, was nach Schopenhauer die Frucht des Gehirns iſt, kann natürlicherweiſe das Gehirn ſelber nicht überleben. In ſeiner Anſicht über die Fortdauer ſtimmt Schopenhauer mit der Richtung der Encyklopädiſten, worauf auch Diderot in ſeinen ſpätern Schriften hinauskam.

„Indem die Natur" — ſchreibt er — „ihre unausſprechlich künſtlichen Organismen nicht nur der Raubluſt des Stärkern, ſondern auch dem blindeſten Zufall und der Laune jedes Narrn und dem Muthwillen jedes Kindes ohne Rückhalt preisgibt, ſpricht ſie aus, daß die Vernichtung dieſer Individuen ihr gleichgültig ſei, ihr nicht ſchade, gar nichts zu bedeuten habe. — Die Annahme, daß die Geburt eines Thieres eine Entſtehung aus Nichts, und, dem entſprechend, ſein Tod ſeine abſolute Vernichtung ſei, und dies noch mit der Zugabe, daß der Menſch, ebenſo aus Nichts geworden, dennoch eine individuelle, endloſe Fortdauer, und zwar mit Bewußtſein habe, iſt doch wol etwas, wogegen der geſunde Sinn ſich empören muß. — Als Ding an ſich iſt jeder der Wille, der in allen erſcheint, und der Tod hebt die Täuſchung auf, die ſein Bewußtſein von dem der Uebrigen trennt: dies iſt die Fortdauer. — Schon als Naturkraft genommen bleibt die Lebenskraft ganz unberührt von dem Wechſel der Formen und Zuſtände. So weit alſo ließe ſich ſchon die Unvergänglichkeit unſers eigentlichen Weſens ſicher beweiſen. Aber freilich wird dies den Anſprüchen, welche man an Beweiſe unſers Fortbeſtehens nach dem Tode zu machen gewohnt iſt, nicht genügen, noch den Troſt gewähren, den man von ſolchen erwartet. Von der Unzerſtörbarkeit unſers wahren Weſens durch den Tod werden wir ſo lange falſche Begriffe haben, als wir uns nicht entſchließen, ſie zuvörderſt an den Thieren zu ſtudiren, ſondern eine aparte Art derſelben, unter dem prahleriſchen Namen der Unſterblichkeit, uns allein anmaßen. Wer ſein Daſein an die Identität des Bewußtſeins knüpft und daher für dieſes eine endloſe Fortdauer nach dem Tode verlangt, ſollte bedenken, daß er eine ſolche nur um den Preis einer ebenſo endloſen Vergangenheit vor der Geburt erlangen kann. Der Intellect iſt ein ſecundäres Phänomen und durch das Gehirn bedingt, daher mit dieſem anfangend und endend."

Foucher geht dann über auf das Ding an ſich, welches Schopenhauer als gefährliche Waffe braucht. Für dieſen iſt, wie ſchon erwähnt, das Ding an ſich „der noch nicht objectivirte Wille, ein von der Vorſtellung toto genere Verſchiedenes". Dieſes Ding an ſich, der Wille, iſt nicht blos in Menſchen und Thieren anzuerkennen, ſondern „es iſt

auch die Kraft, welche in der Pflanze treibt und vegetirt, ja die Kraft, durch welche der Kryſtall anſchießt, die, welche den Magnet zum Nordpol wendet".

„Iſt der Intellect" — entgegnet Feucher hierauf — „als ein bloßes Phänomen beſeitigt, ſo bleibt nur die Idee, und dem Pantheismus iſt die Thür geöffnet. Schopenhauer, der dieſe Gefahr zu fürchten ſcheint, greift ſchnell nach der Unterſcheidung zwiſchen dem Phänomen und dem Ding an ſich und führt dieſe gefährliche Waffe mit unglaublicher Kühnheit. Aber vergebens ſucht er dem Pantheismus durch ſeine Theorie vom Willen zu entfliehen. Denn eigentlich wird dieſer Wille, in welchen er Kant's Ding an ſich verwandelt, ſelber wieder in ſeiner Moral vernichtet, ſodaß der Abgrund des Nihilismus alles verſchlingt."

Schließen wir die Kritik des Schopenhauer'ſchen Syſtems mit den Worten des franzöſiſchen Autors:

„Schopenhauer iſt gegen ſeinen Willen Dualiſt, und vielleicht hat der Kampf des homo duplex ſich niemals in düſterern Farben gezeigt. Er iſt Dualiſt in der Pſychologie, indem er ſeine Wiſſenſchaft auf die Unterſcheidung von zweierlei Leben gründet; er iſt es in ſeiner Moral, worin ſich in dem Kampfe zwiſchen Egoismus und Verneinung des Willens eine Art verſteckter Manichäismus kundgibt; er iſt es in ſeiner Metaphyſik, deren beide unter dem Titel «Die Welt als Wille und Vorſtellung» vereinigte Hauptſtücke eigentlich zwei ganz verſchiedene Welten, ohne Bezug und Verbindung, ſind; er iſt es endlich in ſeiner geſammten Philoſophie, deren Idealismus ihn nicht hindert, in den Gegenſatz zu fallen und eine Verſöhnung zwiſchen Idealismus und Senſualismus oder die noch ſchwierigere zwiſchen Kant und Cabanis zu verſuchen."

Oeſterreich und Rom.

Neuerdings möchte die Reaction in Oeſterreich ihr Haupt erheben, um Land und Leute zu verderben, es dürfte daher nicht unſchicklich ſein, an die Tage von Villafranca zu erinnern, wo ſie unter Bach's Commando allmächtig herrſchte. Die Geſchichte jener Zeit iſt vielfältig unklar, manche intereſſante Andeutungen enthält der Briefwechſel von Alois Flir, einem Manne, der zwar äußerlich nicht ſehr hervortrat, jedoch im ſtillen von großem Einfluß war. Am 7. October 1805 zu Landeck im Oberinnthal geboren, ſtudirte er Theologie und erhielt 1835, ohne ſich auch nur auf eine wiſſenſchaftliche Leiſtung berufen zu können, die Lehrkanzel der claſſiſchen Literatur und Aeſthetik an der Univerſität zu Innsbruck. Hier ſchloſſen ſich manche Männer, deren Name ſpäter

nicht unbekannt bleiben ſollte, ihm an, ſo J. Schuler, Seb. Ruf und Alb. Jäger. Ohne Philolog oder Philoſoph zu ſein, wurde er doch einer der beliebteſten Lehrer und regte durch ſeinen Enthuſiasmus für alles Schöne vielfältig an. Im Jahr 1848 war er auch politiſch thätig und ſchrieb in liberalem Sinne, ſoweit ſich dieſer mit der Tonſur vertrug, mehrere Aufſätze. Bald wurde er als Deputirter nach Frankfurt gewählt, wo er, während die andern Tiroler ſo ziemlich mundtodt blieben, einige Reden hielt, die Anklang fanden. Nach Innsbruck zurückgekehrt, wirkte er wieder als Profeſſor und veröffentlichte „Briefe über Hamlet", denen Hebbel Werth beilegte, und „Die Mannharte" die Geſchichte einer religiöſen Sekte im Unterinnthale. Im Jahre 1852 wurde er nach Wien berufen und in die Irrgänge der damaligen ultramontanen Politik eingeführt. Bald darauf verſetzte man ihn als Rector der deutſchen Kirche all' anima nach Rom, der Papſt ernannte ihn 1858 zum Hausprälaten und der Kaiſer zum uditore della Ruota. Er war ſomit Monsignore und dadurch in alle Geheimniſſe des Verkehrs zwiſchen Rom und Wien eingeweiht. Am 7. März 1859 ſtarb er unter dem Beiſtand des Cardinals Rauſcher. Seine Freunde errichteten ihm in der Kirche zu Landeck ein ſchönes Denkmal.

Wir theilen nun einige Stellen aus ſeinem Briefwechſel, der bisher nur auf den engen Kreis der katholiſchen Blätter in Tirol beſchränkt blieb, hier mit.

„Rom, 22. November, 1853. Geſtern lernte ich die beiden Abgeordneten der Günther'ſchen Schule kennen. Der eine derſelben iſt ein zarter gemüthlicher frommer Mann im Alter von 40 Jahren, bleich, ohne allen Prunk. Wenn jemand ſich eignet, Günther's des Philoſophen Vertheidigung mit Geſchick und Glück zu führen, ſo iſt's dieſer. Aber es kommt ſchwerlich zur geregelten Verhandlung. Die Richter wollen nicht geſchulmeiſtert werden."

„Rom, 19. Januar, 1854. Unter den Künſtlern ſind bisher meine Lieblinge: Flatz, Overbeck, Achtermann, Steinhäuſer. Dieſer letzte iſt ein kleines, zartes, gemüthvolles, geiſtreiches Männchen aus Bremen. Er hat ſich bei Rauch in Berlin gebildet. Der ſchönſte Goethekoloß, der exiſtirt, iſt wol der ſeinige. Freilich verdankt er den erſten Entwurf zu dieſem Ideal der Bettina Arnim. Du haſt das herrliche Bild mit der verruchten Unterſchrift: Et verbum carofactum est — wol vor dem «Briefwechſel mit einem Kinde» geſehen. Aber was hat Steinhäuſer aus dieſer Skizze gemacht! Er hat einen Schönheitsſinn, der ganz bezaubert. Etwas mehr Einfachheit und Ernſt muß noch herauswachſen. Seine Frau erkrankte vor einigen Jahren ſo ſchwer, daß ihr Ende erwartet wurde. Länger ſchon nährte ſie den Wunſch, katholiſch zu werden. Jetzt unmittelbar vor dem Tode ſchwanden alle

Rückſichten. Der Geiſtliche kommt, ſie legt das Glaubensbekenntniß ab und iſt plötzlich vollkommen geſund. Natürlich iſt nun das Ehepaar äußerſt orthodox und fromm. — Achtermann iſt ganz kindlich. Der Prinz von Preußen beſuchte ihn neulich und beſtellte eine Schmerzhafte Muttergottes bei ihm. Derſelbe Prinz äußerte ſich bei den Jeſuiten ſehr ſchmeichelhaft über die Miſſionspredigten in Bonn, und lobte beſonders den Pater Roh, denn er ſelbſt habe allen Predigten mit Erbauung beigewohnt. Auch mit dem Baudirector Hübſch von Karlsruhe wurde ich gut bekannt. Wir beſahen neulich auf dem Capitol die Reſte vom Koloß des Nero. Da erzählte er mir folgende Anecdote:

„»König Ludwig: ‚Nun — nu! Was ſagen Sie zu meiner Bavaria?‘

‚Zum Erſtaunen, Majeſtät, zum Erſtaunen!‘

‚Nicht wahr, zum Erſtaunen? Nero und ich ſind die einzigen — ſind die einzigen, die ſo Großes gemacht haben. Seit Nero keiner mehr, mein lieber Hübſch.‘«

„Ueber die Günther'ſche Angelegenheit läßt ſich nicht viel melden. Neulich fragte man mich, was ich über Günther denke. Ich lobte deſſen Charakter, ließ mich aber in das Philoſophiſche nicht ein. Aus Rückſicht auf Philoſophie und Wiſſenſchaft überhaupt werde ich zur Milde rathen, was ein einzelner als Privatanſicht aufſtellt, iſt ja nicht wie eine Lehre ex cathedra ecclesiastica. Wenn Pius IX. den Günther durch ein Breve belobt mit der Bemerkung, hiermit ſeien keineswegs alle ſeine Anſichten gebilligt, ſondern nur ſein Streben geehrt, ſo wäre, wie ich glaube, aller Billigkeit Genüge gethan. Den Streit könnten dann die Gelehrten ſelbſt ausfechten. Die Kirche hätte viel zu thun, wenn ſie alle Werke der Gelehrten mit der höchſten Autorität richten wollte.“

„Rom, 15. September, 1854. Ihr wähnt, an mir gehe eine italieniſche Metamorphoſe vor; aber ich verſichere euch, daß ich die deutſche Wiſſenſchaft hier erſt wahrhaft ſchätzen lernte. Die hieſige Literatur iſt wenigſtens um ein Jahrhundert zurück. Von dem Silberblick der ideellen Weltanſchauung ſah ich hier noch nirgends eine Spur, weder an einem Gelehrten noch an einem neuen Buche. Ich ſpreche von Italienern. Auszeichnung bemerke ich nur in einer caſuiſtiſchen Gewandtheit der Moral und des Jus canonicum, wogegen allerdings die deutſchen Ideologen die Segel einziehen müſſen, auch in Dogmatik, Kirchengeſchichte und Bibelſtudium findet ſich ein großer Vorrath von Kenntniſſen, aber kaum das, was man in Deutſchland Wiſſenſchaft nennt. Dabei haben die Italiener einen immenſen Hochmuth, ſie halten ſich für die Wiſſenden ohne Irrthum. Ich habe bereits da und dort meine Gegenanſicht merken laſſen; man blickte mich mit großen Augen an, ich werde vermuthlich Gelegenheit finden, über dieſes Thema officiell zu

te, über ihr Schickſal, ſelbſt über ſeine Lebenszeit hinaus Fürſorge zu treffen: ſo erſehen wir aus den teſtamentariſchen Verfügungen ſelbſt, daß dieſe Fürſorge in liberalſter Weiſe geleiſtet wurde, indem nicht allein einzelnen Hörigen nach dem Ableben des Herrn die Freiheit nebſt anſtändigen Geldſummen zugeſagt, ſondern auch darauf Rückſicht genommen wurde, daß Sclavenfamilien nicht von einander geriſſen wurden bei der Vertheilung der Erbſchaft. In dieſem Falle findet ſich nämlich die Beſtimmung, daß dem Mann zugleich Frau und Kinder mit in die Freiheit folgen ſollen. Junge Sclaven, die elternlos waren, finden wir den Erben zu beſonderer Berückſichtigung empfohlen und deren Verkauf unterſagt. Dieſer Fürſorge entſprach überhaupt auch die bevorzugte Stellung der im Hauſe geborenen Sclaven vor den angekauften, was namentlich von den mit den Kindern der Herrſchaft heranwachſenden Milchbrüdern und Milchſchweſtern gilt. Dieſelben waren nicht blos Spielgenoſſen, nicht allein in der Jugend zu Freud und Leid aufs Innigſte mit einander verbunden, ſondern oft unzertrennliche Gefährten für das ganze Leben. Am häufigſten war dies der Fall bei den Mädchen. Die Milchſchweſter wurde der jungen Herrin bei ihrer Verheirathung mitgegeben und blieb dann gewöhnlich bis zum Tode ihre treueſte Dienerin, liebſte Geſellſchafterin und vertrauteſte Freundin. Sclaven dieſer Klaſſe, aber auch andere, ſahen oft mehre Generationen in einem Hauſe nach einander heranwachſen. Spielgenoſſen der erſten, wurden ſie in der Regel die Pädagogen der zweiten und dritten Generation: und wenn ihnen damit auch nicht Erziehung und Unterricht nach dem heutigen Begriffe des Wortes, ſondern nur die beſtändige Aufſicht der Kinder in und außerhalb dem Hauſe übertragen war, ſo war doch dieſe Stellung wohl geeignet, ſich das heranwachſende Geſchlecht zu mannigfachem Danke zu verpflichten. Sie wurden als nothwendig zur Familie gehörig betrachtet; ihrer Hingebung für dieſelbe entſprach das Anſehen, welches ſie bei der jüngeren Generation genoſſen, ſowie das Vertrauen, welches die ältere ihnen ſchenkte. Ein auffallendes Beiſpiel, wie aus einem Leibeigenen ein vertrauter Freund, ja der Nachfolger des Herrn in Haus und Bett werden konnte, bietet Phormion. Er war Sclave des Paſion, des reichſten atheniſchen Wechslers zu Demoſthenes' Zeit, wurde von dieſem als Gehülfe im Comptoir gebraucht, empfahl ſich durch ſeine Geſchicklichkeit und Treue, erhielt die Freiheit und heirathete, dem letzten Willen ſeines ehemaligen Herrn gemäß, nach deſſen Tode die hinterlaſſene Gattin.

verhandeln. Denn ein Cardinal äußerte, man müſſe darauf antragen, Jünglinge aus Deutſchland hierher zu berufen, welche ſich hier bilden können im echten Geiſte (!). — Ihr fragt, «wie kannſt Du einem Freunde rathen, das Manuſcript ſeines Werkes hierher in die Cenſur zu geben?» — Deshalb, weil hier die Richter ſind und weil man in der That nirgends jenen richterlichen Takt hat wie hier, darüber zu urtheilen und zu entſcheiden, was mit dem poſitiven Glauben harmonirt und collidirt. Ich beobachtete hier Diſtinctionen und Genauigkeiten, die mir in Deutſchland ſich nie darſtellten. Wenn auch ein Deutſcher kirchlich philoſophiren will, er läuft die größte Gefahr, daß ihm dies in manchen Punkten mislingt. Schenach will mit der Kirche im Einklang ſein und bleiben. Er will ſein Denken dem Poſitiven conform erhalten. Um dieſe Conformität zu erreichen, iſt nach dem eigenen Studium die Anfrage um die competenteſte Begutachtung das ſicherſte Mittel. Bei den Unkirchlichen wird eine kirchliche Philoſophie nie ihr Glück machen*), bei den Kirchlichen aber würde eine förmliche Approbation des Buches dieſem eine ungeheure Autorität verleihen. Man ſagt, dem jus canonicum

*) Wol nur deswegen, weil es eben keine Philoſophie iſt und weil die Zeit den ſcholaſtiſchen Hokuspokus zur Rechtfertigung von Dogmen längſt ſchon in die Rumpelkammer geworfen hat. Es iſt übrigens eben von einem Buche des Profeſſors G. Schenach die Rede, welches bald darauf unter dem Titel „Metaphyſik. Ein Syſtem des concreten Monismus" erſchien. Es vermehrt die Zahl der Verſuche, Philoſophie und Dogma zu vereinbaren, um einen überflüſſigen; daß derlei Werke weder den Theologen noch den Philoſophen befriedigen, zeigte ſich auch hier. Einige Freunde Schenach's, insbeſondere Tiroler, ſchwangen zwar das Weihrauchfaß vor dem concreten Monismus, er iſt aber vergeſſen — vergeſſen, obwol mancher meinte, es datire von demſelben ein neuer Abſchnitt in der Geſchichte der Philoſophie. Am beſten iſt wol, was die „Westminster Review" darüber ſchrieb: „Dr. Schenach, we must say, exhibits two very greats merits. He does not, like too many of his countrymen, overwhelm us with the whole mass of whatever has been sayd from the beginning of the world upon the subject, wich he undertakes to illustrate. He also shows that Germans, as well as others, can express themselves clearly, even on abstruse subjects and may make them intelligible to the reader without giving him a headache. But much farther than this praise, we fear, we cannot go. — His book may be considered as an avanced one for the latitude of Insbruck, and safe as all its conclusions are, he feels obliged to offer some apology for it, by reminding his readers of the scholastic axiom:" «Vera philosophia est vera theologia et vera theologia est vera philosophia.» Das Buch machte trotz alledem bei der Reaction in Oeſterreich großes Glück, Schenach wurde der Leibphiloſoph des Grafen Thun und ſogar nach Wien berufen, wo jedoch die Studenten von ſeinen Vorträgen nicht ſo begeiſtert wurden als die Schafe in Tirol. Weiteres über Schenach's Wirken folgt ſpäter, ſeine Verhältniſſe ſind durchaus charakteriſtiſch für die Reactionszeit in Oeſterreich; er ſtarb 1859 in Wien.

des Profeſſors Phillips ſtehe eine ähnliche Auszeichnung bevor. Bei dieſem allerdings post editionem; aber die Philoſophie iſt gefährlicher. Andere, namentlich Unkirchliche, können dazu lachen, wenn ein Autor in den Index kommt; es gibt viele, die darin erſt die Probe des Werthes finden, aber ich ſah in Wien Günther's Gram, und er ſagte mir ſelbſt: «Wer kann unter ſolchen Umſtänden einer frohen Stimmung ſich freuen?»"

„Rom, 4. Januar, 1855. Die Biſchöfe der fremden Lande, welche ſich wegen des Dogmas der immaculata conceptio hier zu einem Concilium verſammelt, ſind nun großentheils wieder verſchwunden. Die Autorität des apoſtoliſchen Stuhls hat einen großen Triumph gefeiert. Selbſt ſolche Biſchöfe, die gerade nicht beſonders römiſch geſinnt ſind, wurden durch dieſe Erſcheinung der Einheit und Ordnung erſchüttert. Der officielle Text de immaculata conceptione iſt jetzt erſt unter der Preſſe. Man fand für gut, den Wünſchen der Biſchöfe gemäß manche Ausdrücke zu modificiren. Dieſe Correcturen geſchahen erſt nach der Promulgation des Dogma. Die vorgeſchlagene Textirung der Bulle war von den Jeſuiten verfaßt, wie aus einer Aeußerung des Heiligen Vaters klar hervorleuchtet. Der Heilige Vater hat durch dieſen Act namentlich auch dem Rationalismus muthig entgegentreten wollen. Seine Antipathie gegen Philoſophie iſt ſeitdem noch weit größer. Vor einem halben, ja vor einem Vierteljahr äußerte ſich Pio IX. noch ſehr nachſichtig und freundlich über Rosmini: nun wurde der Ton auch über dieſen weit ernſter. Ueber Günther klagt Pio IX. jetzt unumwunden und die Anſpielung in der Allocutio iſt unverkennbar. Ueberhaupt ſpricht Se. Heiligkeit von der Philoſophie mit Indignation.

„Wie ſchwierig die Verhandlung in Betreff des mit Oeſterreich abzuſchließenden Concordats iſt, erhellt aus einem Beiſpiele. Der Erzbiſchof von Wien ſtellte den Grundſatz auf: die Kirche ſoll in allen kirchlichen Anſtellungen frei ſein, und nur die Verpflichtung auf ſich nehmen, keine Perſönlichkeiten, welche das Vertrauen der Regierung aus Grund entbehren, anzuſtellen. Der Grundſatz wurde geſtrichen, mit der Note: Josephinismum sapit. — Antonelli iſt hocherfreut über die Allianz Oeſterreichs mit den Weſtmächten."

„Rom, Auguſt 1855. Für die Günther'ſche Angelegenheit hat ſich die Ausſicht ſehr verfinſtert. Der Anker der Hoffnung gründete bisher im Vatican; er riß und iſt verſchwunden. Ein Kanonikus aus Prag erhielt von Pio IX. die huldvollſten Erklärungen über Dr. Günther, aber bei der Abſchiedsaudienz erklärte der Heilige Vater unumwunden: er höre nun, daß wirklich entſchiedene Irrlehren in Günther's Schriften enthalten ſeien, er wolle die bona intentio nicht bezweifeln, aber dieſe allein ſei nicht genügend. Ein Prälat ſprach auch mit mir über den

Güntherianismus: ich erklärte, daß ich manche Anſichten dieſer Philoſophie nicht theile, daß ich jedoch das wiſſenſchaftliche Streben der Güntherianer verehre, und daß nach meiner Anſicht ein ſtrenges Verfahren gegen ſie für die katholiſche Wiſſenſchaft ſehr gefährlich, für die Proteſtanten hingegen ein ſchallender Triumph ſein würde. Daß die Güntherianer, die denn doch Katholiken ſein wollen, mit dem Dogma verglichen werden müſſen, iſt klar, aber wenn beim beſten Willen einige Unterſchiede herauskommen, ſo ſchiene es mir zu genügen, daß auf dieſelben aufmerkſam gemacht, die Fortſetzung des Studiums aber liebreich ermuntert würde."

„Rom, Dreifaltigkeitsſonntag 1855. Erzherzog Ferdinand Max kam hierher im Auftrage ſeines Bruders, des Kaiſers Franz Joſeph, um Sr. Heiligkeit für das Concordat den Dank abzuſtatten. Dieſer Dank mag nicht ganz überflüſſig geweſen ſein. Die Ausfertigung der Urkunde wurde verzögert —, obwol doch der Heilige Vater ſelbſt in Caſtell Gondolfo ſeine volle Zufriedenheit ausgeſprochen hatte. Der Dank des Kaiſers gibt nun der Urkunde hoffentlich einen Vorſchub. Zugleich erſehen wir daraus, daß in Wien keine Hinderniſſe mehr zu beſorgen ſind. Rauſcher hat allerdings einige Punkte sub spe rati zugeſtanden: von ſeiten des Reichsrathes, vielleicht auch der Miniſter, wäre ein greller Widerſtand zu vermuthen, aber der Kaiſer ſcheint in dieſer geiſtlichen Angelegenheit unbedingt dem Erzbiſchof zu vertrauen. Das kirchliche Leben wird im Kaiſerſtaat eine völlig neue Geſtalt bekommen, aber der Epiſkopat und Klerus wird ſeine Freiheit mit großen Strapazen bezahlen.

„Es waren nun zeit meines Aufenthaltes zu Rom drei katholiſche Prinzen aus dem Norden hier: Georg von Sachſen, Adalbert von Baiern, Ferdinand Max. Mit allen dreien kam ich in Berührung. Der Erzherzog verehrte mir einen Roſenkranz mit den Worten: «Nehmen Sie dieſes kleine Andenken, und wenn Sie den Roſenkranz beten, ſchließen Sie mich ein.» — Seine Heiligkeit machte über Adalbert und Ferdinand Max ein Bonmot: der erſte ſei zu ihm gekommen da sovrano, der zweite da christiano. — Dies war aber nur ein Anſchein; vielleicht genirte ſich Adalbert etwas mehr und benahm ſich daher etwas ſteifer, vielleicht ſah ihn der Heilige Vater etwas mistrauiſch an wegen der fatalen griechiſchen Geſchichte. Das Gerücht erzählte nämlich, König Otto wolle zur unirten griechiſchen Kirche übertreten."

„Rom, 19. Mai 1856. Zu den liebſten Büchern, die ich mir in Rom anſchaffte, gehört Humboldt's «Kosmos». Die Art und Weiſe, wie er die Natur betrachtet, iſt mir ein Muſter auch für das Studium der Geſchichte, Literatur und Kunſt; nur iſt es mir ein Bedürfniß, nicht mit dem Allgemeinen der Erſcheinungen und mit dem Unveränderlichen des

Veränderlichen abzuſchließen, ſondern durch alles hindurch auf den perſönlichen Gott zurück- und hinaufzuahnen. Humboldt kommt mir vor wie ein Gaſt, der einen herrlichen Palaſt von oben bis unten durchſtöbert, ohne dem Hausherrn auch nur einmal die Viſitenkarte abzugeben. —

„Der Cardinal Reiſach erzählte mir neulich von Lamennais, den er perſönlich kannte: Er ſei ein winziges vipernartiges Männlein geweſen. Bei dem kleinſten Widerſpruch habe er getobt, daß ihm der Schaum den Mund umwallte. Einer Herzogin gegenüber vergaß er ſich im Streite dermaßen, daß er die Füße auf das Sofa, wo er mit derſelben ſaß, heraufzog und herumzappelte, bis die Dame erſchrocken aufſtand."

„Rom, 10. December, 1856. Daß die gewöhnlichen Philoſophemata über Trinität, Schöpfung, Erbſünde, Erlöſung gar nicht genügen, habe ich längſt gefühlt; zu Rom habe ich aber erſt geſehen, daß derlei Erläuterungen von den Koryphäen der alten und neuen Theologie nur einen ſehr untergeordneten und precären Werth erhalten. Werden ſie aber von der Subſtanz des poſitiven Glaubens wie Goldſtaub abgelöſt und für ſich als ſelbſtändige Wiſſenſchaft des Chriſtenthums hingeſtellt, ſo bricht die Kirche über dieſen katholiſirenden Rationalismus unbarmherzig den Stab. Denn die Kirche duldet für Wahrheiten der poſitiven Offenbarung die rationaliſtiſche Grundlage nicht*), und ſie betrachtet ein ſolches Philoſophiren, welches die Wahrheit des poſitiven Glaubens aus ſich ſelbſt zu erzeugen vorgibt, als eine freventliche Schmuggelei, etwa ſo, wie wenn Juden geweihte Kelche und Patenen ſtehlen und als alltägliche Waare verſchachern. — Wir werden zwei Feldlager von Scholaſtikern bekommen, archaiſtiſche, die ſich an Thomas von Aquino halten, und moderne, welche damit das Studium der neuen Literatur verbinden: zelotiſche und freie. Das wird die neue Epoche der Philoſophie innerhalb der katholiſchen Kirche ſein. Neben dieſen werden friſche Naturen, das Speculative meidend, die Beobachtung üben und das Erfahrungsmäßige mit Beſcheidenheit, aber mit Schärfe erforſchen und bedenken. Eine andere Stellung wird für katholiſche Philoſophen, oder für Philoſophen, welche zugleich Katholiken ſind, nicht mehr möglich ſein. Pio IX. iſt entſchloſſen, mit Strenge zu verfahren, und von nun an wird der Index immer mehr zu thun bekommen. Günther ſchrieb den letzten Symboliker, er wird intra ecclesiam auf lange Zeit der letzte Antiſcholaſtiker bleiben. Das Urtheil der Cardinäle iſt natürlich noch ein Geheimniß. Doch in Bälde wird es offenbar

*) „Verachte nur Vernunft und Wiſſenſchaft."

ſein. Auch Schenach*) wird mit ſeiner Speculation um einen bedeutenden Streifen in das Innere des katholiſchen Kreiſes zurücktreten müſſen."

„Rom, 8. März 1857. Die Kataſtrophe der Günther'ſchen Angelegenheit iſt Euch längſt bekannt. Der Papſt wurde hier zu weit ſtrengern Maßregeln von einzelnen ſtimulirt, aber bei ſeiner Herzensgüte und bei ſeinem unverkennbaren Freiſinne wählte er die allermildeſte Behandlung, ſodaß der Modus der Verurtheilung hier als eine ungewöhnliche und ehrenvolle Auszeichnung erſchien. Leider könnte es ein Freund Günther's durch ſeine äußerſt unbeſonnenen Zeitungsartikel dahin bringen, daß der Heilige Vater noch zu Erklärungen, die er edelmüthig unterdrücken wollte, moraliſch gezwungen wird. — Vor einigen Wochen ließ mich Cornelius, der damals noch kränklich war, zu ſich rufen. Er wollte Aufſchluß über das Verfahren der Kirche gegen Günther. Jener Freund Günther's hatte ihn oft beſucht und für die «Freiheit der Wiſſenſchaft» um ſo leichter eingenommen, da ein Genius wie Cornelius allem geiſtigen Streben und Fluge nicht gern die Fittiche unterbinden läßt. Ich ſagte: «Der Papſt verfährt genau ſo auf ſeinem Gebiete wie Sie auf dem Ihrigen.» Dieſes Paradoxon entwickelte ich nach dem hiſtoriſchen Princip und deutete an, daß Cornelius gegen Kaulbach weit ſtrenger verfahre als Pius IX. gegen Günther. Der alte Herr lächelte und antwortete: «Nun bin ich im Klaren.» — Im Faſching ſpeiſte ich bei Theiner. Auch der Stadtpfarrer Dannecker in Stuttgart, der ſich wegen dem Abſchluß eines Concordates zu Rom befand, war zugegen; ein biederer, aber ſehr kluger Mann. Er genießt die Gunſt ſeines Königs in beſonderer Weiſe, und was vielleicht die Hauptſache iſt, einige Damen des Hofes**) ſind ihm ſehr gewogen. Der Entſchluß des Königs, mit Rom ſich auszugleichen, iſt allem Anſchein nach dem Herrn Pfarrer zu verdanken. Die Verhandlungen ſind vor einigen Tagen zum Abſchluß gediehen, der Cardinal Reiſach hielt als Referent bei Antonelli vor einer Verſammlung von Cardinälen einen Vortrag, der von 7 Uhr abends bis 11½ Uhr nachts dauerte. Se. Heiligkeit hat den Ausſpruch gefällt: Die Convention iſt geſchloſſen!" ***)

„Rom, 16. April 1857. Am Oſtermontag nahmen die Emi-

*) Et tu, mi fili Brute!

**) Man weiß in Würtemberg allgemein, welcher Sorte die Damen waren, die auf den Abſchluß des berüchtigten Concordats hinwirkten. Nun ja, warum nicht, es iſt ja auch Maria Magdalena eine Heilige!

***) Bekanntlich fällten die Abgeordneten Würtembergs den Ausſpruch: „Die Convention iſt nicht geſchloſſen!"

nenzen Hanlik und Geiſſel Beſitz von ihren Titularkirchen. Prachtvolle Stimmen ſangen das Tedeum, aber leider mit jener theatraliſchen Coloratur, welche die Kirchenmuſik auch in Rom bis zur Unerträglichkeit verunſtaltet. Päpſtliche Decrete erwieſen ſich bisher als unzulänglich, ſtrenge Maßregeln ſind nothwendig, ſonſt bleibt es beim üblichen Unfug. Die Künſte liegen in Rom überhaupt danieder an einer ekeln Entartung. Der Geiſt iſt entſchwunden, eine prunke Form, die nur den Pöbel und die Theaterfreunde ergötzen kann, iſt das unzulängliche Surrogat. Ueber die neuen Fresken und Decorationen des berühmten alten Kirchleins Santa-Agneſe äußerte Cornelius: «Cacatum non est pictum» und der Architekt Gand ſagte neulich: «Dieſe Reſtaurationen hat man nicht mit dem Kopfe gemacht, ſondern mit den Füßen.» Deſſungeachtet gelten die Deutſchen bei ſehr vielen Römern von Rang und Anſehen noch immer als Barbari."

„Rom, 23. April, 1857. Deine Berufung nach Wien, mein lieber Schenach, erfreut und betrübt mich; aber ſo oft ich Gelegenheit hatte, entſchied ſich die Wagſchale meiner Erwägung doch immer für Wien: das Streben wird dort großartig, ein chriſtlicher Philoſoph iſt dort dringend nothwendig, in Tirol wird Wildauer wenigſtens Deine Ideen mit Treue bewahren. Ich war daher auch einer derjenigen, die auf Deine Berufung nach Wien beim Miniſterium mit Nachdruck drangen.

„Döllinger hat hier auf mich einen ganz anderen Eindruck gemacht als in Frankfurt. Er war ſogar etwas gemüthlich. Seine Ruhe erſchien mir jetzt als Charakteradel, beſonders dem unruhigen ſtürmiſchen Theiner gegenüber. Wir ſpeiſten öfter bei dieſem. Es war ſehr intereſſant, dieſe beiden Gelehrten über wiſſenſchaftliche Gegenſtände reden zu hören. Das Wiſſen beider iſt unermeßlich. Was der eine berührte, war dem andern bekannt — ſo gegenſeitig. Geſtern reiſte Theiner nach Trient ab, um dort die Archive des Conciliums von Trient auszubeuten, der römiſche Correſpondent wird vermuthlich den Zweck ſeiner Reiſe umſtändlicher beſprechen. Mein Artikel über ihn ſcheint die Jeſuiten verſtimmt zu haben. Artikel über Theiner ſind übrigens verfänglich, ich miſche mich in ſeinen Streit mit den Jeſuiten nicht ein, wer immer über ihn ein lobendes Wort ſchreibt, reizt ſeine Gegner gegen ſich. Ueberhaupt würde es klüger ſein, wenn ich für die augsburger «Allgemeine Zeitung» nichts mehr ſchreiben würde. Oft ſchon beſchloß ich halb und halb mich zurückzuziehen; aber bald dieſer, bald jener Anlaß verleitet mich wieder. Und doch könnte mir ein freieres Wort meine Stelle koſten. Man iſt hier ſehr empfindlich.

„Theiner's Buch über Clemens XIV. mag noch ſoviele Mängel haben, er entfaltet doch eine Thätigkeit, die ich bewundere und als Sammler

ſteht er auf ſeinem Platze. Die Jeſuiten haben in der Civiltà cattolica ſeine Annalen noch keines Wortes gewürdigt, ſie meinen, er muß von aller Welt ignorirt werden und überall als mundtodt gelten. Pio IX. iſt nicht dieſer Anſicht.

„Von den Deſiderien der Bologneſen hat ſchon die «Allgemeine Zeitung» Erwähnung gemacht, hier ſagt man, daß ſie begehren 1. die Erſetzung des zwar ausgezeichneten, aber doch nicht einheimiſchen Cardinals Viale Prelà durch den Biſchof von Recaneti, dem alſo der Purpur zu verleihen wäre. 2. Die Entfernung der ausländiſchen Truppen. 3. Eine eigene Finanzconſulta. 4. Einen eigenen Staatsſecretär. — Das iſt Revolutionsgeſchrill. Es wird hoffentlich den gutmüthigen Pio XI. zur Vorſicht mahnen. Der Bericht des franzöſiſchen Botſchafters iſt das Wahrſte, was ſich über den Kirchenſtaat in politiſcher Hinſicht ſagen läßt. Das Prognoſtikon lautet allerdings entſetzlich. Der Papſt iſt ein Märtyrer. Sein Humor unter dieſen Umſtänden iſt merkwürdig. Er hat ein Vertrauen auf Gott und die Madonna wie ein Heiliger. Seine Geſinnung iſt liberal. Er möchte alles gewähren, doch die Erfahrung hat ihn behutſamer gemacht. Das größte politiſche Genie könnte keine Hülfe ſchaffen, denn es fehlen die Mittel: die Redlichkeit der Mitwirkenden und die militäriſche Macht der päpſtlichen Truppen ſind unzuverläſſig, die Fremden erſchöpfen das Aerar. Napoleon ſpielt gern den Großmüthigen, aber misfällt ihm nur einmal etwas, ſo wird er ſeine Rechnung machen. Ich glaube, die politiſche Fäulniß führt zu einer durchgreifenden Occupation; würde dieſe mit beſtem Wohlwollen geübt und unter ihrer Dictatur eine ganz neue Bildung und Ordnung eingeführt, ſo wäre eine Regeneration möglich, ſonſt nicht. Der niedere Klerus iſt armſelig beſoldet — ein Kaplan, welcher bei San-Pietro ſupplirt, erhält täglich nur drei Bajocchi! — daher größtentheils misvergnügt und hat an der Seelſorge keine Freude und deshalb auch dafür wenig Eifer.“

„Rom, 4. April, 1857. Ich bin in der Sommerfriſche zu Albano. Das Volk iſt blutarm, aber kreuzluſtig. Nach Mitternacht gehen ſie in großen Scharen in die Campagna hinab, Korn zu ſchneiden; da ſangen und tanzten ſie zu Tamburin und Mandoline auf der Piazza vor meinem Fenſter; ich ſtand auf und ſah ihnen zu. Und dieſe fröhlichen Leute arbeiten in der Glut des solo leone. Sie haben zur Nahrung nichts als rauhes Brot und zum Trank nichts als laues Waſſer und zwei bis drei Paoli ſind der Tagelohn. Die Nobili und Principi dagegen bereichern ſich und leben in Luxus auf Reiſen und in fernen Städten. Womit wird dieſer Contraſt enden? Gewiß mit einer gewaltſamen Kataſtrophe. Im Städtchen ſcheint ſo ziemlich die großſtädtiſche Verdorbenheit eingedrungen zu ſein .... Der Cameriere unſers

Gaſthofes, ein gutmüthiger Jüngling, lobte den Wein von Genzano und ſagte, daß er ſich dort jährlich ein oder zweimal einen Rauſch antrinke. Ich bemerkte, ob er denn nicht wiſſe, daß die Berauſchung eine Sünde ſei? Er antwortete ganz unbefangen, etwas Uebles ſei der Rauſch allerdings wegen deſſen, was ſich dazu geſelle, aber an und für ſich ſei er keine Sünde. Ueber die Hölle lachte er und ſagte: ſein Onkel, ein Geiſtlicher, habe ihn oft wie mit einem Kobold damit erſchreckt. Und doch iſt dieſer Jüngling auffallend ſittſam und ſogar etwas religiös. Aber er hat keinen Unterricht. Er erzählte uns, daß Frati um ein Almoſen Lottonummern mit unheimlichen Sprüchen angeben und daß dieſe Nummern meiſtens Treffer ſeien. Er ſagte uns einen ſolchen Spruch her, der ſeinem Vetter, einem Wirthe in Terracina, von einem Pater vorgeſprochen worden ſei: dieſer Spruch lautet ſo — daß ich ihn nicht niederzuſchreiben vermag. Der Vetter habe dann wirklich einen Terno gemacht. Er äußerte ſich übrigens über den Klerus ohne alle Hochachtung; es gibt aber unter den Geiſtlichen auch ſolche, die den Heiligen gleich ſind: arm und ohne allen Erdentroſt leben ſie blos vom Himmel und dem Heile des Nächſten.

„Wenn Schenach's Buch zur Verhandlung käme, würde es verurtheilt: aber wer wird ihn anklagen? Die Güntherianer wären wol dazu am eheſten bereit. Ich bewirkte jedoch bereits beim Cardinal Andrea, dem Chef des Index, die Zuſage, keine Klage anzunehmen, in Erwartung aller nöthigen Verbeſſerungen bei einer zweiten Auflage. Die philoſophiſche Schriftſtellerei war ſeit lange nicht mehr ſo gefährdet, wie ſie es jetzt iſt. Eine mächtige Reaction des Poſitiven gegen alles rationaliſtiſche Theologiſiren und Philoſophiren hat ſich erhoben und iſt ausgerüſtet mit der Autorität. Wer als Orthodoxer gelten will, muß die Lehre Roms zur Norm machen.

„Von wem iſt die Kritik in der «Augsburger Poſtzeitung»? Ich habe einige ähnliche Einwendungen gemacht. Bei allen Einwendungen muß aber doch jeder billig Denkende anerkennen, daß Schenach's Buch Bewunderung verdient. Döllinger ſagte mir, man vermiſſe darin Originalität; mag ſein, daß kein eigentlich neuer Gedanke vorkommt, aber die Verarbeitung des Vorgefundenen iſt doch ſelbſtändig und voll Tüchtigkeit. In Tirol iſt doch noch nichts Philoſophiſches von dieſer Bedeutung erſchienen und Schenach verdient den Dank aller Tiroler, denen Wiſſenſchaft lieb iſt.“

„Rom, 21. September, 1857. „Neulich lernte ich einen ſeltſamen Mann kennen. Ein Kaplan, etwa vierundvierzig Jahre alt, lieſt täglich nach 4 Uhr die heilige Meſſe, um 5 Uhr früh erſcheint er in jener Kirche, wo das Allerheiligſte eben ausgeſetzt iſt, kniet im Chorhemde, nur ſelten ſich aufſtützend, den ganzen Tag vor dem Altare bis

10 Uhr abends, wo einige Mitglieder der Brüderſchaft der Anbetung des allerheiligſten Altarſakraments einziehen, um mit Gebet die Nacht zuzubringen; der adoratore perpetuo geht dann zu Hauſe und nimmt die nöthigſte Nahrung. Dieſe Lebensart führt er nun neun Monate lang. Manchmal glüht ſein Geſicht in jugendlicher Röthe, ſonſt iſt er blaß und abgezehrt. Doch hat er einen heitern Humor. Bei der Proceſſion am Schluſſe muß man ihm zwei Knäblein in Chorhemden an die Seite geben. Er will eine Anſtalt gründen zur Erziehung von armen Knaben, die ohne Aeltern und ohne Nahrung in zerlumpten Kleidern in der Stadt herumſchweifen, um zu betteln oder zu ſtehlen. Um die Gnade zu erflehen, jene Anſtalt zu Stande zu bringen, übt er dieſe wunderſame Andacht.

„Der Superior der Rosminianer hat mir heute zwei Broſchüren zugeſchickt; vermuthlich ſchreibe ich über Rosmini zwei Aufſätze für die augsburger «Allgemeine Zeitung», über das Leben Rosmini's, über ſeine Philoſophie. Soweit ich mich bisher auskenne, hat er das Verhältniß der Philoſophie zur Theologie, wie es innerhalb der Kirche ſein ſoll, im weſentlichen getroffen. Die Rosminianer ſind äußerſt ruhige Männer, ebenſo wiſſenſchaftlich als praktiſch, ebenſo aſcetiſch als geſellig."

„Rom, 15. October, 1857. Das Lied der innthaler Auswanderer, welches du mir zugeſchickt, lautet entſetzlich.*) Dieſe Stimmung und dieſe Sucht nach Auswanderung betrübt mich. Dem Land iſt ſchwer zu helfen. Die Zeit der Ausnahmszuſtände iſt vorüber und die Gleichſtellung iſt unſer Ruhm. Das iſt die Frucht des Fortſchrittes vom Concreten zum Allgemeinen, von der Geſchichte zur Theorie. Der Stein der Weisheit, der das eine mit dem andern harmoniſch verbindet, iſt noch nicht entdeckt."

„Rom, 4. December, 1857. Auch mit dem öſterreichiſchen Miniſterium des Innern komme ich noch in Berührung. Vorgeſtern erhielt ich nämlich ein Schreiben vom Miniſterialrath Bernhard Ritter von Mayer. Er macht mir zu wiſſen, daß die «Wiener Zeitung» nun in einer großartigen Umgeſtaltung erſcheinen werde als Journal erſten Ranges; das Miniſterium des Innern ſelbſt nehme das Werk in die Hand, keine Koſten werden geſcheut. Ich werde denn in höchſt nachdrücklicher Weiſe aufgefordert, zu einer regelmäßigen Correſpondenz aus Rom mich zu entſchließen, man mache es mir zur Pflicht, man lege es mir auf das Gewiſſen. Ich habe bereits zugeſagt, nur gegen eine allzu ſtrenge Auslegung des Wörtleins regelmäßig habe ich mich verwahrt.

*) Jenes Lied machte der Polizei viel zu ſchaffen; ſie fahndete allerorten nach dem Dichter, konnte ihn jedoch, trotzdem daß ihm viele kannten, nicht erfahren. Wahrſcheinlich hätte er mehrere Jahre in einer Feſtung büßen müſſen.

Seltſam! ich war eben willens, von aller Betheiligung an Zeitungen mich zurückzuziehen. Denn die augsburger «Allgemeine Zeitung» hat neulich das Viſir ihres heidniſchen Geſichtes gelüftet, daß ich erſchrak. Ich meine jene Einſchaltung der Redaction in die neueſten Nachrichten aus Oſtindien, wo dem Chriſtenthum der univerſale Weltberuf unumwunden abgeſprochen wird. Eine ſolche Anſicht eines einzelnen kann ich geduldig ertragen, aber als Ausſpruch einer Redaction erſcheint ſie mir als Aushängeſchild «zum antichriſtlichen aber geiſtreichen Heidenthum». In dieſem Hotel will und kann ich kein Gaſt ſein.

„Die Redaction in Augsburg verſteht ihr Geſchäft, das muß man ſagen. Ich bedaure nur, daß ſie ohne Nothwendigkeit Dinge einmiſcht, welche ihr den Zorn der Biſchöfe und unzähliger Katholiken*) zuziehen. Der Artikel des hier lebenden jungen Gregorovius über Subiaco hat hier eine Entrüſtung erweckt, daß ſeine Ausweiſung zu beſorgen war. Er iſt ein unheimlicher, hochmüthiger, in ſich zerriſſener Patron, er lebt von der Feder und muß daher raſch arbeiten. Alle Spaziergänge dienen ihm nur zum Stoffſammeln.

„Man ſcheint in Wien überhaupt der Preſſe eine ſittlich-religiöſe Richtung geben zu wollen. Rauſcher ſelbſt nimmt den «Volksfreund» in ſeine Hand; Briefe, die etwa für die «Wiener Zeitung» eine zu prägnante Freimüthigkeit haben würden, werden in jenem Blatte Aufnahme finden: ich könne da frei von der Leber reden.“

„Rom, 22. Februar 1858. Der franzöſiſche Klerus hier in Rom ſagt, die Rettung Napoleon's beim Orſini'ſchen Attentate ſei kein Zeichen himmliſcher Approbation, ſondern nur eine Warnung: er laſſe vom Chriſtlichen offenbar nach. Gegen mich iſt der Heilige Vater wohlwollend. Er ſprach ſich neulich gütig über mich aus. Ich lebe übrigens ſehr zurückgezogen. Werde ich heute gelobt, ſo kann ich morgen getadelt werden. Erhebt man mich morgens, ſo kann man mich abends ſtürzen. So ſind hier die Dinge unſicherer als eine Luftfahrt. Wer hier einigermaßen glücklich ſein will, muß auf alles Aeußere, habe er es oder habe er es nicht, reſigniren und ſeinen Halt in Gott und in ſich ſuchen.

„Je mehr ich Rom kennen lerne, deſto miſanthropiſcher ziehe ich mich von der Außenwelt zurück. Wenn nicht das Gewiſſen mich mit Banden belegte, könnte ich intereſſante Memoiren ſchreiben.

„Geſtern beſuchte mich der Erzbiſchof von Antivari in Albanien. Vom Rheinland gebürtig, ſtudirte er hier an der Propaganda und wurde Miſſionar in der Walachei. Die Zuſtände Albaniens ſind kläglich. Er lacht über die Diplomaten, die von der türkiſchen Regierung eine öffent-

*) Die aber nicht abonniren!

Leben und Wiſſenſchaft.

Erinnerungen von

Karl Roſenkranz.

III.

Habe ich im erſten Abſchnitt dieſer Erzählung eine idylliſche, mit phantaſtiſch anregenden Elementen verſetzte Kindheit, und im zweiten die Verwilderung geſchildert, welche der Belagerungszuſtand Magdeburgs mit ſeinen Folgen in mir hervorbrachte, ſo will ich jetzt eine Reihe von wohlthätigen Wirkungen aufführen, die ich hauptſächlich der bildenden Kunſt verdankte.

Während ich mich, fortgeriſſen von den Unruhen der Epoche, in den Straßen der Altſtadt umhertrieb, bot ſie ſelber zunächſt mir eine Beſchäftigung dar. In der heitern Vorſtadt war der Uebergang von der Stadt ſelbſt frei und unmerklich geweſen, in der Altſtadt dagegen fühlte ich mich von dem Harniſch der Feſtung umhüllt, deren „Werke", wie man in Magdeburg par excellence ſagt, ſich zwiſchen Häuſer und Feld wie ein künſtliches Gebirge hinlagern. Die Altſtadt Magdeburg bildet im Großen ein ungefähres Parallelogramm, das nach Süden, Weſten und Norden von den Baſteien der Feſtung, nach Oſten von dem Elbſtrom umſchloſſen wird, nach welchem hin die Ufer ziemlich ſteil abfallen und am Jacobs-, Peters- und Johannisſöder Einſchnitte haben. Im Elbſtrom ſelbſt liegen zwei langgedehnte, aus der Verwachſung mehrer Sanddünen entſtandene Inſeln, deren ſchmälere in ihrer Mitte die berühmte Citadelle trägt, welche mit ihren Kanonen den Fluß und die gegenüberliegende Stadt beherrſcht und die Gefängniſſe der Baugefangenen und der Staatsgefangenen in ſich ſchließt. Südlich von der Citadelle ſtreckt ſich der ſogenannte rothe Horn, nördlich der ſogenannte Werder hin. Auf jenem befinden ſich vorzüglich Bleichen und Schießplätze, auf dieſem Kaffegärten mit anmuthigen Baumgängen.

Die Stadt ſelbſt läßt ſich daher bequem überſehen. Eine einzige lange Straße, der ſogenannte breite Weg, zieht ſich durch ſie von Norden nach Süden hin. Von dieſer Mitte laufen die Querſtraßen einerſeits weſtlich auf die Feſtungswerke, andererſeits öſtlich auf den Elbſtrom zu. Zwei große Plätze, der alte Markt in der Mitte, der neue am Südrande der Stadt, ſowie große, durch alle Viertel vertheilte Kirchen erleichtern die Orientirung.

Magdeburg gehört zu den Städten, die ihre gegenwärtige Phyſiognomie aus einer weitgreifenden Zerſtörung ableiten müſſen. Wie London durch ſeine Rieſenfeuersbrunſt 1666 ſein Mittelalter nur auf wenige Reſte zuſammengedrängt und ſich daher in der Architektur einen ganz modernen Charakter geſchaffen hat, ſo iſt auch Magdeburg in ſeiner Außenſeite bis auf die Kirchen vom Mittelalter losgeriſſen. Allein auch ſelbſt die Kirchen ſind großentheils, weil ſie viel gelitten hatten, moderniſirt, und nur

liche Ordnung erwarten. Die Katholiken ſtehen unter öſterreichiſchem Schutze, aber dieſer Schutz ſei gleich Null. Deſto rühriger ſeien die Agenten anderer Mächte. Er glaubt, die ſlawiſchen Länderſtrecken ſüdlich von Kroatien, Ungarn und Siebenbürgen verfallen unaufhaltſam der Macht Rußlands."

„Rom, 21. Juli, 1858. Ich bin jetzt Uditore. Meine juridiſchen Studien (tollite cachinnum) leitet der Cardinal Reiſach, der einer der tüchtigſten Juriſten iſt. Er gibt mir alle Bücher. Er will, daß ich mit deutſchen Werken beginne, weil wiſſenſchaftliche Gründlichkeit nur dort zu finden ſei. Dann erſt ſoll ich an hierortige Foliobände mich wenden. Ich muß beide Rechte ſtudiren. Eine gute Schule wird wol die Praxis ſein. Uebrigens gilt hier der Grundſatz, derjenige Uditore ſei der beſte, der die tüchtigſten Advocaten habe. Ich bekomme vermuthlich den Silveſtri."

„Rom, 20. September, 1858. Dir iſt, mein lieber Schenach, eine große Miſſion auferlegt. Durch Deine neue höchſt ehrenvolle Beſtimmung, einen kaiſerlichen Prinzen (den Bruder des Kaiſers, Ludwig Victor) zum wahrheitsliebenden und chriſtlichen Denker zu entwickeln, übſt Du einen Einfluß auf den ganzen Kaiſerſtaat und auf ganz Deutſchland. Ein edler, gründlich gebildeter, charakterfeſter Prinz des Kaiſerhauſes iſt von unermeßlicher Bedeutung. Die neue Auszeichnung wird für Deine Gegner in Wien ein ſchreckliches Ereigniß ſein."

„Rom, 20. September, 1858. Schenach hat mir ſehr freundſchaftlich geſchrieben; da ich nicht weiß, wo mein Brief ihn ſuchen ſoll, warte ich noch die wenigen Tage zu, um ihm nach Wien zu ſchreiben. Seine neue Stellung bei Hofe erfreut den Fürſtbiſchof von Brixen und mich im höchſten Grade. Schenach's Einfluß auf den kaiſerlichen Prinzen kann nur ein vorzüglich guter ſein; zudem hat er nun die genügende Autorität, ſeinen Gegnern zu imponiren. Wildauer verdankt ſeine Ernennung dem Fürſtbiſchof; dieſer ſchrieb nachdrücklich an den Unterrichtsminiſter Thun, mit dem er in beſten Verhältniſſen ſteht. Der Haupturheber dieſes Glückes des Tobias Wildauer war natürlich Schenach, der den Fürſtbiſchof bearbeitete.

„Was wird etwa noch aus der Univerſität Innsbruck? Ich wünſche weit mehr, als ich hoffe. Die großen Hülfsmittel, die für wiſſenſchaftliche Auszeichnungen nothwendig ſind, werden ſchwerlich bewilligt. Kleine Univerſitäten heben ſich aber nur durch anziehende Celebritäten. Der Glaube der Jeſuiten, denen man die theologiſche Facultät zu Innsbruck übertragen, ſcheint ohne vorragende Männer auch nicht zu wirken; der Name genügt nicht. Ich ſchrieb neulich über die hieſige Jeſuitenſchule — Collegium Romanum — einen umſtändlichen Artikel

für die «Wiener Zeitung», und zwar getreu nach meiner Ueberzeugung. In das Einzelne ging ich noch nicht ein, bei dem Allgemeinen fand ich viel Löbliches, ich verhehlte aber auch nicht die Mängel. Die Jeſuiten ſcheinen mir dieſe Freimüthigkeit, ſo empfindlich ſie ſonſt zu ſein pflegen, nicht übel zu nehmen.

„Auch von der «Wiener Zeitung» wollte ich mich zurückziehen, vielleicht legt mir nun ein Artikel, den ich geſtern abſandte, das Handwerk, wenn er mir am Ende nicht noch große Verdrießlichkeiten zuzieht. Es iſt nämlich eine hier feſtſtehende Annahme, daß der franzöſiſche Botſchafter die Abgeordneten Badens im Kirchentractat zur Wahrung der Staatsrechte ermunterte. Dieſen Umſtand habe ich nun angedeutet. Die Badenſer werden vermuthlich darüber in Grimm gerathen und vielleicht gar ſich im Vatican beſchweren."

„Rom, 22. September, 1858. Neulich war nun doch wieder ein Artikel von mir in der «Allgemeinen Zeitung». Auf einen Wink von oben ſchrieb ich ihn nämlich gegen den Marcheſe Pepoli in Bologna. Ich ſchickte den Aufſatz nach Wien mit der Bemerkung, wenn die Redaction bei ihren unvermeidlichen Rückſichten ihn nicht ungeſchwächt abdrucken könne, ſo ſolle ſie ihn gütigſt nach Augsburg ſenden. Aus der «Allgemeinen Zeitung» hat nun aber die «Wiener Zeitung» den Brief doch wieder aufgenommen, aber mit ängſtlicher Auslaſſung mehrerer Phraſen, die ihr zu derb vorgekommen ſind. Jenen Artikel über die badenſer Angelegenheit hat die wiener Redaction wirklich ſo beſchnitten, daß er mich in keine Verlegenheit mehr ſetzen konnte.

„Nach der Abreiſe des Fürſtbiſchofs von Brixen zog ich mich auf Monte-Porzio zurück und blieb dort acht Tage lang. Auf dem benachbarten Monte-Competri ließ ich mich mit einer Gruppe Bauern in ein Geſpräch ein. Da fragte einer, woher ich ſei? Ich antwortete mit ſtolzem Tone, ich ſei ein Austriaco! «Di chi paese è egli?» «Egli è Austriaco!» — und da der erſtere den Kopf ſchüttelte, ſetzte der Sprecher mit gelehrter Miene bei: «Un Austriaco nella Francia!» Ich wünſchte lachend den gelehrten Bauern einen guten Abend und ging meines Weges. — Der Arzt von Monte-Porzio wohnte in demſelben Hauſe mit uns; wir kannten uns ſchon von früher. Er behandelte eben einen jungen Mann gegen einen heftigen Fieberanfall. Der Patient verheimlichte ihm aber, daß er einen Stich in den Unterleib bekommen habe. Als er das Geheimniß entdecken mußte, war es zu ſpät. Er ſtarb. Der Thäter ging ungeſtört ſeiner Arbeit nach; niemand verklagte ihn, niemand richtet ihn. Fälle dieſer Art ſeien nichts weniger als ſelten.

„In Monte-Porzio verweilt eben der Cardinal Asquino. Ich machte ihm meine Aufwartung. Unter andern fragte er mich, welche Farbe ich

der Livree meiner Bedienten gebe? — Ich ſagte, daran hätte ich nie gedacht. — Er entgegnete: «Gewöhnlich behalten die Uditori die Farbe ihrer Familien bei.» — «Dann muß ich meinen Bedienten eine weiße Livree anſchaffen!» — «So, iſt dieſes die Farbe Ihres Hauſes?» — «Ja, Eminenz, denn mein Vater war ein Müller.»"

„Rom, 22. November, 1858. Die Badenſer ſind erbittert über mich, weil ich durch eine nachträgliche Anzeige ihre Ableugnung des römiſchen Ultimatums wieder zu Schanden machte. Die Verhandlungen wurden hier wirklich abgebrochen; die päpſtliche Regierung übergab wirklich ein Document, worin die alleräußerſten Conceſſionen enthalten ſeien; die Abgeordneten nahmen dies Anerbieten nicht an, man ging mit ihnen aufs neue in Verhandlungen nicht ein: die Depeſche ging nach Karlsruhe, und von dort kam die Bitte, Rom wolle doch dies und das in ſeinen Forderungen modificiren, das Miniſterium ſei gezwungen, dieſes zu poſtuliren. Man nahm nun hier die Sache wieder in die Hand und bietet noch ein kleines Zugeſtändniß an, das genügt aber wieder den Badenſern nicht. Es iſt ein ekelhafter Streit. Sie wollen mit Rom den Frieden und fordern wie die Räuber. Aber zur Convention kommt man doch, man braucht ihrer auf beiden Seiten.*)

„Intereſſante Vorgänge in Eurer Nachbarſchaft ſind Euch vielleicht nicht ſo umſtändlich bekannt, wie durch Zufälligkeit mir in der Ferne. Die Biſchöfe des Lombardiſch-Venetianiſchen Königreichs haben an den Kaiſer eine reichmotivirte Beſchwerdeſchrift eingereicht gegen das jetzige Syſtem des Studienweſens, beſonders der Gymnaſien. Dieſe Biſchöfe hatten ihre eigenen Epiſkopalgymnaſien, die aber in einem elenden Zuſtande waren. Das Miniſterium hat ihnen auf die Beſchwerde damit geantwortet, daß den Biſchöfen erklärt wurde, ihre Gymnaſien ſeien nach den Normen der Staatsgymnaſien einzurichten, wo nicht, können ſie nur als Privatſchulen angeſehen werden. Drei Biſchöfe accomodirten ſich, der von Belluno, Cenada und nach einer, die übrigen hatten die Mittel nicht und die meiſten auch nicht den Willen. Die Androhung ging daher in Erfüllung. Folge davon: allgemeine Unzufriedenheit im Lombardiſch-Venetianiſchen Königreiche.**) Erzherzog Ferdinand Max ſuchte dieſem Uebel zu ſteuern. Er berief eine Commiſſion, um über die Zuſtände des Lehrweſens des Königreichs zu berathen. Auch der Sectionsrath Mozart war hierzu eingeladen. Er wollte den Grafen Thun um Urlaub bitten, wurde aber in ſechs malen

*) Baden brauchte ſie bekanntlich nicht und wies ſie ſchließlich zurück.

**) Natürlich unter dem Klerus.

nie vorgelaſſen. Thun ſprach inzwiſchen mit Sr. Majeſtät und ſtellte die Conſequenzen vor, wenn man in den Provinzen über allgemeine Maßregeln der Regierung tagen und klagen dürfe. Die Commiſſion wurde verboten. Jetzt ließ Thun den Mozart vor. «Urlaub, wozu?» — «Ich ſoll bei der Commiſſion in Mailand erſcheinen.» — «Die Commiſſion findet nicht ſtatt!» — «Gewiß, Excellenz!» — «Gewiß nicht!» — «Ich habe ja die eigenhändige Unterſchrift des Erzherzogs.» — «Die Commiſſion findet nicht ſtatt.» — «Und mit welchem Grunde können Excellenz dieſes verſichern?» — «Das kann Ihnen ganz gleichgültig ſein.» — «Darf ich, weil ich von dieſer Reiſe ſchon vielfältig ſprach, wenigſtens zu meiner Erholung nach Italien reiſen?» — «Genug, wenn Sie wollen, auf ein halbes Jahr.» — Mozart ließ ſich in Mailand beim Erzherzog anmelden, er wurde nicht vorgelaſſen. Der Erzherzog zog ſich ſechs Wochen lang von allen Geſchäften zurück. Er wurde endlich von Wien aus wieder begütigt."

„Rom, 21. Januar, 1859. Der Cardinal Rauſcher war bisher auch meiſtens unwohl: die allzu große Anſtrengung hatte eine Abſpannung zur Folge. Er kommt abends ſehr oft zu mir herauf und discutirt ein Stündlein. Den Stoff muß ich ihm meiſtens vorſchieben, was mich manchmal beinahe in Verlegenheit ſetzt. Hat der geiſtreiche und kenntnißvolle Herr ein Thema, dann ſpricht er mit Weisheit und Bündigkeit ſich darüber aus. Natürlich holte ich ihn auch über das Studienweſen aus. Rauſcher misbilligt vieles an den gegenwärtigen Zuſtänden; aber er liebt die Perſönlichkeit des Grafen Thun, und aus allem, was ich vernahm, iſt erſichtlich, daß an einen Sturz des Miniſteriums Thun nicht zu denken iſt. Der Cardinal ſagt wie Du: «Wenn Thun zurücktritt, wird es noch ſchlechter.»

„Der Erzherzog Karl Ludwig empfing mich bei der erſten Audienz mit einer Gemüthlichkeit und Liebe, daß ich innig gerührt war. Er kam an unſere Anſtalt; ich las eine ſtille Meſſe unter Orgelbegleitung, dann führte ich ihn in das Hospitium und Biſchofshaus. Als er in meine bereits tapezirten Zimmer eintrat, ſagte er: Magnifique, grandieno! — Ich entſchuldigte mich mit der leidigen Nothwendigkeit eines ſolchen Luxus. Selbſt in mein Schlafzimmer drang Se. kaiſerliche Hoheit hinein. Die klöſterliche Schlichtheit dieſer Privatzelle machte ſichtbar einen guten Eindruck. Der Herr Erzherzog entwickelte bei allen dieſen Gelegenheiten viel Gemüth, einen ſehr geſunden Verſtand und eine erſtaunliche Gewandtheit, einen jeden nach ſeinem Charakter zu behandeln. Ich hatte leider nicht mehr Gelegenheit, mich dem Erzherzog vorzuſtellen. Sein Oberſthofmeiſter, Baron Hornſtein, behandelte mich wie einen Freund; nach wenigen Worten kam es mir ſchon vor, als

wären wir alte Bekannte. Das Geſpräch bewegte ſich einmal um Perſönlichkeiten von Insbruck. Bei Schenach brach er bald ab. «Philoſophie iſt nicht meine Sache; ſie ſcheint überhaupt nicht mehr zeitgemäß, ſie hat ſich aus- und abgelebt!» Dann fragte ich: «Wie ſagt Ew. Excellenz Dr. Schuler zu?» — «Ich kenne ihn nicht näher. Man ſagt, er habe ſich in den Jahren der Gärung compromittirt.» — «Im Gegentheil! Schuler war in der Revolutionszeit der erſte und tüchtigſte Vorkämpfer des conſervativen und hiſtoriſchen Princips. Glauben Sie mir, ich kenne das Detail und ich war Augenzeuge. Vor der Revolution zählte Schuler allerdings zu den gemäßigten Liberalen, aber wie die Gärung wogte, hielt er Recht und Geſchichte als Damm entgegen. Ich halte den Dr. Schuler überhaupt für den geiſtvollſten und kenntnißreichſten Mann von ganz Tirol.»*) — Ich ſprach mit Lebhaftigkeit, vielleicht vergißt man nicht ganz meine Worte."

* * *

Wir ſchließen hier unſere Auszüge. Den Werth dieſer Bruchſtücke für die Zeitgeſchichte wird niemand verkennen, der weiß, daß auch die geringſte Mittheilung, die man aus den Couliſſen Roms und Oeſterreichs, wo das Geheimniß ſo gut gewahrt wird, erhält, willkommen ſein muß. Sie zeigen vor allem, wie Rom die Wiſſenſchaft behandelt; der Katholik kann daraus manches lernen und der Proteſtant wird begreifen, daß er doppelt auf der Hut ſein muß. Vielleicht ſetzen uns die „Katholiſchen Blätter" in die Lage, noch einiges nachtragen zu können, wir werden dann nicht verſäumen, dem Leſer das Pikanteſte mitzutheilen.

---

*) Schuler iſt vielleicht manchem aus der Zeit des Frankfurter Parlaments in Erinnerung. Nach deſſen Tode am 12. October 1859 erſchienen auch ſeine geſammelten Schriften, die, wenn man auch ſeinen Parteiſtandpunkt nicht theilt, dennoch in weitern Kreiſen Beachtung verdienen. Die biographiſche Einleitung, welcher ein gewiſſer Schullern voranſtellte, iſt eine ſchmalzige Lobhudelei, welche von dem Verſtorbenen kein Bild gibt. Alle überragte der unglückliche Johann Senn. Er war freilich weder Prieſter noch gemäßigt liberal.

Vier Proben älterer italieniſcher Lyrik.

Uebertragen von

Adolph Doerr.

1. Von Lorenzo de' Medici.

15. Jahrhundert.

Tanto vaghe bellezze ha in se raccolto.

In meiner Schönen holdem Angeſichte
Sind ſo viel Reize aller Art vereint,
Daß nur gleichwie in einem neuen Lichte
Verſchönt bei jeder Wandlung es erſcheint.

Wenn ſanft ihr Auge ſtrahlt, das ſeelenvolle,
Wie iſt ſie Milde dann und Güte ganz!
Wie ſchrecklich lieblich ſprüht in ihrem Grolle
Der Liebe Zornesfackel ihren Glanz!

Wie ſchön iſt ſie in bangem Herzensleide,
Und wie noch ſchöner, wenn ſie es vergißt!
Ihr ſtrahlend Lächeln iſt die Augenweide
Der Welt und lehrt ſie erſt, was Freude iſt.

2. Von Lodovico Arioſto.

15—16. Jahrhundert.

Altri loderà il viso, altri le chiome.

Mag einen andern golden Haar verführen,
Ein anderer ſich freuen an der ſchlanken
Geſtalt, der Glieder Elfenbein, dem blanken,
Ein and'rer ſchöne Augen ſich erküren!

Mich konnte Schönheit nie ſo mächtig rühren
Wie das Talent, der göttliche Gedanken,
Ein Geiſt ſo frei, ſo ſpottend aller Schranken,
Als ſchien er nicht die Erdenlaſt zu ſpüren!

Ein Redeſtrom, voll Wiſſen und voll Klarheit,
Ein edler Sinn, ein Weſen, hold verwebend
Die äuß're Anmuth mit der innern Wahrheit!

Beſäß' ich Geiſt genug, um zu beſingen
Ein ſolches Ideal, mir ſollt' ein lebend
Und unvergänglich Bild zugleich gelingen!

3. Von Torquato Taſſo

16. Jahrhundert.

Odi, Filli, che tuona, odi —
(Phyllis ſoll Eleonore, Jupiter der Herzog ſein.)

Horch Phyllis, horch, es donnert und zu toben
Beginnt ein Hagelſturm mit lautem Schallen,
Doch mag am Himmel Jovis Donner hallen —
Komm', Wonne winkt — ſo laß ihn zürnen droben!

O komm' und innig wiederum verwoben
Laß Bruſt an Bruſt im Liebesrauſche wallen,
Nicht kümmer' uns, wohin die Blitze fallen —
Der feige Pöbel blick' in Angſt nach oben!

Der iſt ein Thor, der zagt und ſich bekümmert,
Sein eigner Feind, weil er von Furcht bethört
Das Uebel früher nur heraufbeſchwört.

Geh' unter Welt und ſtürz' um mich zertrümmert!
Genoß ich nur das höchſte Glück auf Erden,
Dann mag zu Erdenſtaub zermalmt ich werden!

4. Von Vincenzo Felicaja.

17. Jahrhundert.

Italia, Italia, oh tu cui feo la sorte.

Italia, Italia, der erleſen
Die Schönheit wurde zur verhängnißreichen
Mitgift, die Leid dir brachte ohne gleichen,
Das trauervoll auf deiner Stirn zu leſen!

Daß minder ſchön, daß ſtärker du geweſen!
So müßteſt du nicht vor den Todesſtreichen
Der eignen Freier jammervoll erbleichen,
Die nur im Blut der Braut vom Rauſch geneſen!

Dann ſäh' ich Heere nicht mit reiſ'gem Troſſe
Jetzt von den Alpen rings herniederſteigen,
Im Po den Gallier tränken ſeine Roſſe —

Nicht ſäh' ich dich, mit Waffen, nicht dein eigen
Mit fremder Völker Arm dich ſelbſt bekriegend,
Und Sklavin immer ſein, beſiegt wie ſiegend!

Literatur und Kunst.

Wander's „Deutsches Sprichwörter-Lexikon".

Von dem schon mehrfach von uns besprochenen Werke: „Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erschien vor kurzem die sechste Lieferung, Bogen 41—48, Ding—Eier. Je weiter dieses Werk vorschreitet, je größer wird die Hochachtung, die der Verfasser uns abnöthigt, nicht nur durch den Umfang seiner Studien und den Reichthum seiner Belesenheit, sondern ganz besonders auch durch die Sicherheit, mit welcher er das ungeheure Material, das ihm von allen Seiten entgegenquillt, zusammenzuhalten und zu beherrschen weiß. In der That übertrifft die Masse des hier zusammengespeicherten Stoffes jede Vorstellung; alle frühern, selbst auch die verdienstlichsten und umfangreichsten Leistungen auf dem Gebiete des deutschen Sprichworts schrumpfen vor diesem Wander'schen Werke zusammen wie der Zwerg vor dem Riesen. So sind beispielsweise unter dem Artikel „Ding" — freilich ein sehr abstracter Begriff — beinahe 1500 Sprichwörter und Redensarten zusammengestellt; desgleichen unter „Doctor" gegen 70, unter „Dreck" — der Deutsche liebt nun einmal das Derbe — 168, unter „Dumm" gegen 80, wogegen wir zu unserer Ueberraschung unter „Durst" nur 26 aufgeführt finden; der Deutsche scheint also zwar viel zu trinken, aber nur wenig davon zu sprechen. Viel Charakteristisches findet sich ferner unter dem Artikel „Edelmann", der mit mehr als 40 Sprichwörtern vertreten ist; desgleichen unter „Ehe" (mit gegen 200 Nummern, die verwandten Artikel „Ehebett", „Eheleute", „Ehestand" ꝛc. mit eingerechnet), „Ehre" (mit gegen 400), „Ei" (mit beinahe viertehalbhundert), „Eid" (mit gegen 50) ꝛc.

Als Beispiel des alten derben Volkswitzes mag hier Folgendes eine Stelle finden: „Disteln, die man jung köpft, stechen im Alter nicht." „Wenn die Distel bei der Rose liegt, so riecht sie auch wie eine Rose." „Doctor und Apotheker sind Gevattern." „Ein Doctor muß ein Falkenauge, eine Jungfrauenhand und ein Löwenherz haben." „Ein Doctor und ein Bauer wissen mehr als ein Doctor allein." „Wenn der Dreck Mist wird, will er gefahren sein." „Wer Dukaten gewinnen will, muß nicht Pfennige einsetzen." Historischen Ursprungs ist: „Er ist von Dünkirchen auf den Heringsfang gegangen"; von einem verunglückten Unternehmen, weil nämlich während des unglücklichen Krieges mit Spanien im Jahre 1509 Freibeuter von Dünkirchen auf den holländischen Heringsfang Jagd machten, aber gefangen und aufgeknüpft wurden.

Auch die Redensart: „Er geht durch wie ein Holländer", ist unzweifelhaft historischen Ursprungs, doch läßt die Entstehung sich nicht mit Bestimmtheit nachweisen und selbst über die Auslegung walten verschiedene Meinungen ob. Dagegen mögen hier schließlich noch zwei Redensarten Platz finden, die ebenfalls geschichtlichen Ursprungs sind und nachweisbar der jüngsten Vergangenheit angehören; freilich haben beide nur eine locale Verbreitung. In Köthen und Umgegend sagt man: „Er geht drauf wie Bandel

auf den Bär." Wie der Herausgeber dazu bemerkt, ſoll vor etwa dreißig bis vierzig Jahren am Weihnachtsmarkte in Köthen einem Menageriebeſitzer ein junger Bär entlaufen ſein und nach langem Umherirren ſich endlich in eine ſackförmige Gaſſe in der Nähe des Schloßplatzes geflüchtet haben; niemand aus dem neugierigen Publikum wagte ſich ihm zu nähern, bis zufällig ein in derſelben Gaſſe wohnhafter Einwohner Namens Bandel hinzukam, ohne langes Bedenken auf den Bären losſchritt und ihn zum Erſtaunen der gaffenden Menge feſtnahm. Aehnlich ſagt man in Schleſien: „Er geht drauf wie der alte Fiſcher", und denkt dabei an den aus Heinrich Pröhle's „Leben Jahn's" bekannten Rittmeiſter Fiſcher, der bereits im Siebenjährigen Kriege als Trompeter unter Friedrich dem Großen gedient hatte, und der ſich dann noch 50 Jahre ſpäter in der Lützow'ſchen Freiſchar durch ſeine Tollkühnheit und ſeinen außerordentlichen Unternehmungsgeiſt auszeichnete; derſelbe lebt im Andenken des Volks, namentlich in Schleſien, noch durch einige andere Sprichwörter fort, die vom Verfaſſer zum Theil bereits im Artikel „Ausſehen" angeführt worden ſind. R. P.

Vom Büchertiſch.

„In Gebirg und Thal. Novellen von Robert Schweichel" (Berlin, Lüderitz). Enthält drei Erzählungen: „Das weiße Kreuz in Ormont", „Der Schmuggler" und „Die Wildheuerin". Alle drei ſpielen in der Franzöſiſchen Schweiz, in der Nähe des Genferſees, alſo auf einem Boden, den Natur und Geſchichte gleich intereſſant und denkwürdig machen, und der überdies den Vortheil darbietet, daß unſere Dorfgeſchichtenſchreiber ihn bisjetzt noch ziemlich unberührt gelaſſen haben. Der Verfaſſer hat ſowol dieſen Vortheil der Neuheit als auch den Reiz der landſchaftlichen Staffage, welche der gewünſchte Stoff ihm darbot, mit Geſchicklichkeit und Umſicht auszubeuten gewußt. Im Punkt der Erfindung hat er es ſich allerdings etwas leicht gemacht, namentlich was die Löſung des Knotens anbetrifft, die zum Theil etwas gewaltſam vor ſich geht und eine gründlichere Motivirung vermiſſen läßt. So insbeſondere in der erſten Erzählung „Das weiße Kreuz in Ormont", wo die Umwandlung im Charakter der Margot ſowol als ihres alten grilligen und ſelbſtſüchtigen Vaters ſo raſch erfolgt, daß der Leſer Mühe hat, daran zu glauben. Im übrigen ſind die Charaktere meiſtentheils mit Sorgfalt entworfen, und auch in der Durchführung derſelben zeigt der Verfaſſer eine lobenswerthe Sicherheit. Was endlich die eingeflochtenen Landſchaftsbilder und Sittenſchilderungen anbetrifft, zwei Elemente bekanntlich, die nothwendig zum Apparat der Dorfgeſchichte gehören, ſo empfehlen dieſelben ſich nicht nur ebenfalls durch Lebendigkeit und Treue, ſondern der Verfaſſer hat darin auch ein Maß zu halten gewußt, das um ſo mehr Anerkennung verdient, je häufiger daſſelbe heutzutage verletzt wird.

Correspondenz.

Aus London.

März 1864.

MR. Es hat in diesem Augenblicke etwas sehr Verführerisches für einen Correspondenten, der aus London schreibt, eine Lanze für unsern großen deutschen Schmerz „Schleswig-Holstein" zu brechen und John Bull abzukanzeln, weil er es mit dem „Kleinen" hält, aus keinem andern „ausgesprochenen" Grunde, wie er versichert, als weil Dänemark klein ist und deshalb die Sympathien Englands gegenüber „brutaler Uebermacht" verdient, dieses Englands, das bekanntlich „nie den Schwachen verläßt". Dennoch verzichte ich darauf, gegen diese insularische Logik zu Felde zu ziehen, indem ich mich auf die Bemerkung beschränke, daß die gesammte englische Presse, mit Ausnahme des „Morning Advertiser" und der „Liverpool Daily Post, bei der hundertfältigen Kritik aller möglichen Nebenfragen und Succedenzfälle mit bemerkenswerther Flüchtigkeit über die speciellen Rechte der Herzogthümer selbst hinweggeht. Und dies ist erklärlich. Denn würde sie veranlaßt, sich darüber auszusprechen, weshalb die Herzogthümer dasselbe Recht, das England mit vielem Pomp und mit großem Selbstlob allen Völkern zugute kommen lassen will, das Recht „der eigenen Wahl seiner Regierung", verkümmert und genommen bleiben sollte, so würde sie keine Entschuldigung für ihre Inconsequenz finden. Die englische Presse, so bereit, dieses Princip zu vertreten, wenn im letzten italienischen Kriege große Löcher in verschiedene „höfische" Verträge gebrannt wurden, hält es in diesem Falle für einen Ehrenpunkt, ein Protokoll womöglich mit englischem Bombenkaliber zu vertheidigen, das einseitig alles zu Gunsten einer interessirten Partei vertrat. Der specifische Engländer hat mit allen den schönen Dingen, als self-government, volksthümliche Regierungswahl, in dieser Frage reinen Tisch gemacht, weil es ihm, geradezu gesagt, diesmal nicht in den Kram paßt. So müssen wir Deutsche es uns denn täglich in hundert englischen Blättern sagen lassen, daß wir unehrenhafterweise keine heilige Scheu vor Verträgen besitzen, mit denen wir nichts zu schaffen haben. So findet die „Times" es lächerlich, daß soviel Aufhebens gemacht werde, daß die Schleswiger dänisch statt deutsch plappern sollen; so wüthet der freisinnige „Daily Telegraph", weil „wir es nicht leiden wollen, daß die Schleswiger für ihre deutschen Würste mit dänischer Münze bezahlen", und der schleswiger Correspondent des „Standard" erklärt alles, was die deutsche Presse über die dortigen Verhältnisse schreibt, für „infame Lügen"! (sic) — Habeant sibi! Es ist vergeblich, Mohren weiß waschen zu wollen und an Gerechtigkeit und Billigkeit zu appelliren, wo von Haus aus erwidert wird: „Ich will mich nicht überzeugen lassen!"

Genug von der Politik. Noch ist es zu früh zu sagen: „Inter arma sileant Musae!" und deshalb benutze ich die Pause vor dem Sturm, um Ihnen einen — vielleicht für längere Zeit den letzten — Rapport aus der friedlichen Republik der Künste und Wissenschaften zu senden. — Shakspeare's dreihundertjährige Geburtsfeier steht vor der Thür, dennoch hörte man im

der Dom, wenn auch von der Süd- und Weſtſeite ſtark zerſchoſſen, in ſeiner Ganzheit mittelaltrig geblieben. Die Pfeiler und Thürme eines ſolchen Steingiganten ragen als ein ſteter Proteſt gegen die Gemeinheit banauſiſcher Geſinnung gen Himmel und flößen auch dem geringſten Bewohner der Stadt ein gewiſſes ideales Selbſtgefühl ein. Der Magdeburger Dom wird von den Aeſthetikern nicht gerade bevorzugt, beſitzt aber die ſeltene Eigenſchaft, eine Einheit des Plans und dieſe Einheit ziemlich fertig darzuſtellen. Die Begründung des Doms geht bis auf Kaiſer Otto I. zurück, welcher erſte Bau aber, zum Theil aus Holz, 963 niederbrannte. Der jetzige Bau wurde 1208 vom Biſchof Adelbert unternommen und durch den Werkmeiſter Bonſack von der Chorſeite her angefangen, jedoch in der Hauptſache erſt 1363 vollendet. Seine Grundform iſt ein lateiniſches Kreuz, welches in der Länge fünf, in den Armen des Kreuzes drei Einheiten enthält. Auf jeder Seite des Schiffs ſtehen daher fünf ſchlanke Pfeiler, ſowie auch der Schluß des Chores fünf Seiten und an jeder Seite eine Kapelle hat. In der mittleren Kapelle befindet ſich das Grabmal Editha's, der Gemahlin Otto's I., einer engliſchen Prinzeſſin. Die dem Chor gegenüberliegende Vorhalle zwiſchen den beiden Thürmen ließ der Erzbiſchof Ernſt von Sachſen 1493 zu ſeiner Grabkapelle einrichten, ſo daß beide Monumente gewiſſermaßen Anfang und Ende des Baues darſtellen: denn die Grabkapelle des Biſchofs ſperrte den Zugang in die Kirche von der großen, reich verzierten Thorpforte her, ſo daß eine Seitenpforte dafür geöffnet ward, die letzte weſentliche, mit dem Bau vorgenommene Veränderung. Einen andern Erſatz für jene Beſchränkung gab Ernſt von Sachſen auch dadurch, daß er ſein Monument von Viſcher in Nürnberg ausführen ließ. Vom Schiff der Kirche iſt daſſelbe durch ein großes Eiſengitter abgeſperrt, das, wenigſtens ſo lange ich in Magdeburg war, eigens geöffnet werden mußte, eine Umſtändlichkeit, die vielleicht dazu beigetragen hat, dies Grabmal nicht ſo bekannt werden zu laſſen, als das ähnliche des heiligen Sebaldus in Nürnberg. Unſtreitig ſteht dies als Kunſtwerk noch höher: denn es iſt freier, weicher, idealiſcher gehalten und die Apoſtelgeſtalten daran ſind bis zu einer unübertrefflichen Charakteriſtik herausgearbeitet: während das Magdeburger Monument noch den zwar markigen, aber auch ſchrofferen und eckigeren Typus der Krafft'ſchen Schule an ſich trägt. Nichtsdeſtoweniger bleibt es ein vorzügliches Werk, das anzuſchauen mir ſtets hohen Genuß gewährte und deſſen genauer eingehende Vergleichung mit dem Nürnberger ſehr intereſſant und lehrreich ſein müßte. Da der Magdeburger Dom noch viele Andere Denkmale aus Stein oder Metall, oft in Verbindung mit Gemälden, enthält, ſo konnte ſelbſt meiner noch ungeſchulten Phantaſie der große Unterſchied ihrer Behandlung von der idealen Bedeutendheit der Viſcher'ſchen nicht entgehen.

großen Publikum bisjetzt kaum davon sprechen. Gewiß ist es ein nationaler Charakter, wie er nur je gefunden worden; allein dem Gedanken des Volks liegt er fern. „Wir sind rauhe Werkleute und Händler", sagen die englischen Blätter zur Entschuldigung; es sollte hinzugefügt werden: „Wir haben keine Zeit." Und freilich hier, wo jeder, figürlich gesprochen, wenn er still stehen wollte, von dem nachdrängenden Rivalen über den Haufen gerannt würde, wer hat hier Zeit?! Wäre es ein Fest, wie die Einholung der Prinzessin von Wales, eine Million von Händen wäre schon jetzt rastlos bemüht, den äußern Schmuck des Tages vorzubereiten, denn groß war die Liebe wie der Profit, der zu erwarten stand! Aber der Schatten Shakspeare's macht nicht hunderttausend Galakleider nach neuester Mode nöthig, stachelt nicht die Energie von unzähligen Speculanten des Marktes an, noch die Geldliebe der Zimmer- und Fenstervermiether, noch steht der Zufluß von dreimalhunderttausend Cousins und Cousinen aus der Provinz zu erwarten. Es ist ein Fest für die learned (Gelehrten), sagt der Geschäftsmann. Shakspeare ist in Deutschland in weitern Kreisen verehrt und gelesen denn in seinem Geburtslande, und obwol gegenwärtig Penny-Ausgaben seiner Trauerspiele angekündigt werden, bleibt der Absatz doch weit hinter der Erwartung zurück. Waren es doch englische Zeitungskritiker sogar, welche, Byron's Worte: „Shakspeare ist zur Fascine geworden", ausbeutend, dem „Volke der Denker und Grübler", den Deutschen, vorwarfen, sie hätten einen Götzendienst aus dem Shakspeare-Cultus gemacht und „röchen" in jedem Komma einen „verborgenen tiefen Sinn", an welchen der große Todte nie gedacht habe. Und so geht es fort. Daß dem so ist in London, ist keine Frage. In der Provinz würde eine Viehausstellung größeres Furore machen als das Shakspearefest. Die verschiedenen Comité's haben in der That, selbst wo sie alles Ernstes zu Werke gehen, saure Tage und unbeschreibliche Mühe, die blonden Squires vom Lande und die sorgenvollen Fabrikanten für die Sache zu erwärmen, ja selbst sie nur zu Geldbeiträgen für dieses oder jenes Project zu animiren.

„Sehenswerthe Merkwürdigkeit", wie die Phrase lautet, wird nur der Festtag in der Geburtsstadt des Dichters sein, in Stratford am Avon. Es wird dort eine kleine aber erlesene Gesellschaft von englischen und ausländischen Honoratioren sich zusammenfinden. Mehrere Stücke Shakspeare's kommen dort zur Aufführung, unter Theilnahme des genialen deutsch-französischen Schauspielers Fechter, der in London trotz seines hin und wieder mishandelten Englisch Furore gemacht. Folge dieser Wahl ist jedoch, daß der englische Schauspieler Phelps sich öffentlich in Plakaten geweigert, Mr. Fechter die Rolle des Hamlet abzutreten, weil er (Mr. Phelps) der erste lebende Mime Englands „wäre". Der „bescheidene" Mann hat sich deshalb ganz von der Sache zurückgezogen, wie ein zürnender Achill in sein Zelt, und in allen Käse- und Butterläden ꝛc. von London prangt an den Fensterscheiben sein Protest gegen solche Verletzung seiner Würde. „Aut Hamlet aut nihil." Er glaubte dem Stratford-Comité damit einen Todesstreich zu versetzen, daß er gleichzeitig die Uebernahme des Othello ablehnte, aber man munkelt von ruhigern „Nachgedanken". Es scheint, das Stratford-Comité handelt wie manche Theaterdirectoren, die den Keuchhusten einer Primadonna in wenigen Stunden durch Wahl einer Rivalin für

die gefährdete Partie zu curiren wiſſen. So hier. Der „erſte lebende Mime Englands“ erſcheint dennoch ſehr wahrſcheinlich auf den Bretern, welche die Welt bedeuten „ſollen“, um einen Zwillings-Othello nicht auf die Liſte kommen zu laſſen.

Man wird unter allen Umſtänden große Diners in London geben, namentlich in der City, wo der grandioſe Potentat, der Lord-Mayor, dem Genius Shakſpeare's ſeinen herzhaften Toaſt bringen wird, im Kreiſe der behäbigen Aldermen, welche an heißen Sommertagen die unſterblichen Werke des Dichters im Munde führen: „O, ſchmölze doch dies allzu feſte Fleiſch!“ Auch ſpricht man von der Grundſteinlegung zu einem Standbilde in St.-James-park, nahe dem vornehmſten Stadttheile Piccadilly, gegenüber der Wohnung des Neſtors der Diplomatie, Palmerſton. Ein anderer Vorſchlag iſt, eine der Eiſenbahnbrücken der Themſe, nahe dem alten Blackfriars, wo Shakſpeare's Globe-Theater ehedem geſtanden, den Namen Shakſpeare-Brücke zu geben. Daß auf allen Theatern die Aufführung eines Shakſpeare'ſchen Trauer- oder Luſtſpiels bevorſteht, verſteht ſich von ſelbſt. Auch gibt es verwegene Enthuſiaſten, welche vorausſagen, daß es möglich werden könne, am Tage der Feier die erfolgreiche Subſcription eines Shakſpeare-Fonds behufs Ausſtattung eines Shakſpeare-Theaters ankündigen zu können. Das kleine Theater „Saddlers-Well“ geheißen, lange unter der Leitung von Phelps, oft im Beſitze der gelenkigſten Clowns, wie Grimaldi z. B., deſſen Biographie Charles Dickens geſchrieben, iſt vornehmlich dem Theaterdienſte in Sachen Shakſpeare's gewidmet geweſen. Ich war leichtſinnig genug, vor einigen Wochen zum erſten male an jener Stelle die Vorſtellung des „Macbeth“ zu beſuchen. Aber der Menſch verſuche die Götter nicht. Ich entſchuldigte es, das Innere des Hauſes im ſchäbigſten Zuſtande zu finden, denn wie die Actionäre von Privateiſenbahnen, um die Dividenden nicht zu ſchmälern, den Directoren freie Hand laſſen, das Material im dürftigſten Zuſtande zu erhalten, ſo konnte von den Theater-Actionären zu „Saddlers-Well“ kaum etwas Beſſeres erwartet werden als eine harte Bank von zweifelhafter Farbe und mit den Spuren „weg-geſeſſener“ Polſter. Ich drückte ſogar wohlwollend die Augen zu, als in den Zwiſchenacten redſelige Jungfrauen mit Apfelſinenkörben und Kuchentellern ſich durch die Logen drängten und die Zuſchauer nöthigten, mit ihren Knien einen Winkel zu conſtruiren, der ſonſt nur in Caricaturen der in den Spaniſchen Bock Geſpannten ſichtbar zu werden pflegt. Aber — ein Hexentanz mit Muſik und Geſang, dreimal im Stücke zum beſten gegeben und jedesmal für die Dauer einer halben Stunde — während die bedeutendſten Scenen zur dürftigſten Beſcheidenheit zuſammengeſchnitten waren — ferner die ſichtbare-lachluſtige Befriedigung des geſammten Publikums über den melodramatiſchen Theil und die tölpelhaften Sprünge der Unholde um den Hexenkeſſel — dies war für meinen Opfermuth zu viel, und ich befand mich bereits auf der Straße und im Nebel der Außenwelt, ehe der „Wald von Dunſinan“ zu marſchiren begann. Das einzige Gefühl, das in mir zurückblieb, war ſtille Bewunderung für den mir unbekannten vorhundertjährigen Architekten des Theaters, deſſen Bauwerk ſolange der dröhnenden Stentorſtimme ſo vieler londoner Macbeths widerſtanden. Was König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen einſt bei ſeiner Anweſenheit in England den Schülern der

großen Schule von Eton zurief, als dieſe ihn mit ihren durchdringenden „dreimaldrei“ Cheers begrüßten — „Ich bewundere eure Lungen!“ — dies kann auch ohne Schelſucht auf den braven Mimen angewendet werden, welcher als Macbeth die Gefühle des Publikums wachſchreien wollte.

Es gibt ein engliſches Sprichwort: „Charity covers a multitude of sins“, oder in ſinngetreuer Ueberſetzung: „Menſchenliebe macht eine Menge Sünden gut.“ Mit geringer Umſchreibung ließe ſich ein anderes aufſtellen: „Freiheit macht eine Menge von Mängeln gut!“ Daß Muſik und Kunſt im allgemeinen nur „importirt“ ſind und ſich noch nicht nationaliſirt haben, wird jedem klar, der acht Tage auf engliſchem Boden zugebracht. Dennoch aber würde es der Engländer ſehr verargen, wenn man an dieſe wunde Stelle ſeines Ehrgeizes rühren wollte. Und wir Ausländer vergeben ihm gern ſelbſt dieſe Caricatur der Eitelkeit, denn es liegt ihr, wenn auch in oft ärgerlicher Uebertreibung, dennoch jenes unvergleichliche Gefühl nationaler Zuſammengehörigkeit, jene freie patriotiſche Energie, der nichts unerſchwinglich ſcheint, zu Grunde, die uns immer wieder zur Verſöhnung ſtimmt. Nach jener Theatervorſtellung ließ ich mich verleiten, einem Freunde gegenüber, einem jener behäbigen ſtockengliſchen Squires, mit blühendem breiten fröhlichen Geſicht und vollem üppigen Greiſenhaar — häufige Exemplare kräftigen Alters in England — einem Portweinpapa nebſt Familie, engliſch in jedem Augenaufſchlag, meine Entrüſtung über die Mishandlung Shakſpeare's auf dem ſogenannten Shakſpearetheater der Metropolis in bitterer Weiſe auszudrücken. Welch ein Sturm! — ein Todfeind konnte nicht herber und rückſichtsloſer die Sache als eine Verläſterung engliſcher Nationalität aufnehmen denn mein biederer Squire. Als ich aber ihm beweiſen konnte, daß England in ſo vielen großen Dingen den unnachteten Ausländern weit überlegen wäre, daß es aber ſich nicht im Beſitze aller Vollkommenheiten dünken dürfe, denn beſäße es unverfälſchte Cigarren und tiefern Kunſtſinn, ſo wäre es ein Nonplusultra, ein wahrhaftiges Paradies, da ſchien wieder Sonne auf allen Geſichtern und der Squire ſchüttelte mir verſöhnt beide Hände mit jener britiſchen Energie, die einem die zehn Finger auf fünf Minuten wie ein Bündel Wachslichte erweicht. Er ſchritt in ſeinem Garten mit großen Schritten auf und ab und pfiff mit ſchlauem Seitenblick voll Ueberlegenheit ſein „Rule Britannia! Britannia rule the waves!“

Sehr empfindlich hat es die Engländer berührt, von der ausländiſchen Preſſe zu vernehmen, daß die Nilquellen-Entdecker Dr. Speke und Grant nur einiges Neue entdeckt, aber in der That den alten Vater Nil nicht in ſeinem entlegenſten Verſtecke aufgeſtöbert hätten. Während dieſe Frage indeſſen der Welt der Gelehrten und des Travellerclub überlaſſen bleiben ſollte, hat Lord Palmerſton darin eine Entſchädigung geſucht, eine im Parlamente erfolgte Anfrage: „ob die Regierung gedächte, die Verdienſte der beiden heroiſchen Reiſenden in würdiger Weiſe anzuerkennen“, mit einem entſchiedenen „Nein“ zu beantworten. Denn mit jener Nonchalance, die den alten Premier kenntlich macht, wenn er große Worte gelaſſen ausſpricht oder behauptet, daß mit dieſer oder jener Sache kein Schade geſchehen, und wenn auch, ſo mache dies nicht viel aus — bemerkte Palmerſton, „daß ſelbſt eine ſichere Entdeckung der Nilquellen für England weder von nationalem

noch commerziellem Interesse sei, mithin nicht unter solche Verdienste zu zählen wäre, welche eine Auszeichnung von der vaterländischen Regierung beanspruchen könnten". Die Sache wird übrigens weiter verfolgt werden, denn selbst die Palmerstonisch gesinnte Presse läßt den Premier in dieser Frage nicht nur im Stich, sondern liest ihm ein langes Sündenregister über „sonstwo" vergeudete „Auszeichnungen". Ueber solche Predigt lacht das Publikum, denn „Nepotismus" ist in England eine „Institution" und der Engländer findet es äußerst verständlich und verständig, daß die Whigs oder die Tories oder die Peeliten, sobald sie die Chance haben, an das Staatsruder zu kommen, die „Fische und die Brote" zunächst an liebe Verwandte und Freunde und wohl- und wahlberechtigte Nachbarn vertheilen. Und seien wir aufrichtig, wir machen es daheim ebenso, wo immer Ministerien häufig wechseln und aus „Klassen" oder parlamentarischen Parteien rekrutirt werden. Wir heucheln nur ein wenig mehr bei der Sache und werden leichter roth als die Engländer, die mit einer gewissen franken und derben Naivetät aus solchen „Geschenken, welche die Freundschaft erhalten", als aus einer Nothwendigkeit eine „Tugend" zu machen suchen.

Aus Tirol.

Ende März 1861.

XYZ. „Sein oder Nichtsein", das ist jetzt die Frage, die durch alle Fibern des deutschen Volkes zuckt, ohne daß wir bisjetzt noch den vollen Muth gefunden hätten, mit unsern Feinden abzurechnen und ihnen heimzuzahlen, was sie so reichlich um uns verdient haben. Aber, fragen Sie, wie verhält Tirol sich zu dieser ganz Deutschland so mächtig erschütternden Bewegung? Tirol, das 1809 ein ganz ähnliches Schicksal zu erdulden hatte wie jetzt Schleswig-Holstein? Nun freilich, zu verwundern wäre es nicht, wenn die Leute bei uns, statt sich für Schleswig-Holstein zu interessiren, ruhig ihren Geschäften nachgingen und, so weit sie ultramontan sind, Glaubenseinheit trieben; hat doch die Theilnahme für unsere Brüder an der Elbe bei uns zwei mächtige Feinde: erstlich die Polizei, welche es in diesem Lande nicht verschmäht, die kleinlichsten Mittelchen im uralt Sedlnitzky'schen Stile anzuwenden, und zweitens die klerikale Fraction der „Tirolerstimmen" unter den Auspicien des Bischofs von Brixen und ähnlicher fanatischer Bürger. Natürlich ist der Beistand, den die letztern der Polizei erweisen, auch in diesem Falle durchaus kein uneigennütziger; die „Glaubenseinheit" ist der Preis, um den es sich auch dabei handelt und dem zu Liebe sie mit der Bedingung tapfer durch dick und dünn waten, unbekümmert um das Wohl und die Ehre des Vaterlandes, das für sie ja überhaupt nicht in Deutschland, sondern jenseit der Alpen, in Rom, zu den Füßen des Heiligen Vaters liegt. Leider gewinnt es den Anschein, als ob die Regierung diese schmutzige Hand annehmen und uns dadurch für immer von Deutschland trennen wird, dessen Hülfe uns vielleicht bald sehr nöthig sein dürfte.

Diese Befürchtung trägt denn natürlich nur dazu bei, die Sympathie für Schleswig-Holstein noch immer mehr zu steigern; dieselbe ist ungewöhnlich groß bei uns, vielleicht sogar noch größer als im Norden von Deutsch-

land. Und zwar beſchränkt ſie ſich nicht blos auf die Städte, ſondern auch auf dem Lande hat ſie ihre Wurzeln, das beweiſt am beſten die Liſte der Beiträge, welche für die unglücklichen Schleswig-Holſteiner bei uns fließen, und die zum Theil aus den ärmſten Schichten der Bevölkerung, von Kellnerinnen, Poſtillonen, Knappen und Knechten herrühren. Es iſt ein ganz neues, aber hoffentlich dauerndes und ſegensreiches Band, das dadurch um die verſchiedenen Theile des deutſchen Vaterlandes geſchlungen wird. Die armen Bauern von Oberſelk mögen wohl geſtaunt haben, als die erſten Liebesgaben aus dem fernen Tirol in ihre Hand glitten. Auch an Schützen, welche hinaufgezogen wären, um den Dänen eins auf den Pelz zu brennen und zu beweiſen, daß die Männer der Alpen ihr Vaterland nicht blos am Gardaſee, ſondern auch an der Eider zu ſchirmen bereit ſind, würde es unter andern Verhältniſſen gewiß nicht gefehlt haben; wie die Dinge jedoch einmal thatſächlich liegen, müſſen wir uns begnügen, unſere Liebesſpenden mit den heißeſten, innigſten Wünſchen für den Ausgang des Kampfes zu begleiten, eines Kampfes, bei dem ja auch Oeſterreichs Ehre, und zwar nicht blos die militäriſche, ſehr dringend betheiligt iſt...

Unſere Ultramontanen freilich wiſſen ihren Vortheil beſſer wahrzunehmen, ſelbſt das Blut der Verwundeten und die Thränen von Witwen und Waiſen müſſen mit in ihrem Geſchäft arbeiten. Gleich anfangs gründeten ſie einen Unterſtützungsverein, deſſen Comité jedoch ausſchließlich aus Schwarzen zuſammengeſetzt ward. Als aber der Bürgermeiſter von Innsbruck gegen dies durchaus einſeitige und darum ungehörige Vorgehen eine beſcheidene Verwahrung einlegte, wurde er ſogar mit ganzen Eimern ultramontanen Geifers überſchüttet — alles zu Ehren Gottes und ſeiner alleinſeligmachenden Kirche! Ueberhaupt wird gegenwärtig zu Innsbruck eine große Seelenwäſche gehalten. Gibt es dort doch noch immer eine den Gläubigen höchſt unbequeme Anzahl von „Freimaurern" und „Lutheriſchen", und ſo hat man denn einige berühmte Jeſuitenprediger kommen laſſen, die nun in aller Form eine gründliche Razzia gegen den geſunden Menſchenverſtand anſtellen. Volle vierzehn Tage dauert der Spaß bereits, ſelbſt die armen Gymnaſiaſten werden täglich dreimal in die Schwemme getrieben. Die Koſten für dieſe Gaſtvorſtellungen — denn das ſind ſie — werden, wie es heißt, durch Hrn. Fiſcher beſtritten, den ehemaligen Statthalter von Oberöſterreich, auch einer von denen, die das Jahr achtundvierzig emporgebracht und die es dann beim erſten Knarren der Windfahne im Stiche ließen. Mittlerweile ſoll, wie man von Wien ſchreibt, die Entſcheidung über die leidige Glaubenseinheit neuerdings verſchoben ſein; hat man nicht den Muth oder den Willen, die Sache gründlich abzuthun? Und wenn es am Muth fehlt, was iſt es dann wol ſo eigentlich, was man fürchtet? Dagegen hat die Handelskammer zu Innsbruck den Klerikalen einen großen Schmerz bereitet, indem ſie zu ihrem Vertreter Hrn. Leonarde gewählt hat, einen Südtiroler, der zu den beſten Juriſten Oeſterreichs zählt und die Trugſchlüſſe der Sophiſtik der Haſlwanter und Conſorten gleich Spinneweben zerreißen wird. Leonarde tritt für M. Meyer ein, der die Sache des Fortſchritts bisher ebenfalls mit mannhafter Geſinnung vertheidigte, jedoch geſchichtliche und juriſtiſche Kenntniſſe vermiſſen ließ. Aus Nordtirol treffen von Zeit zu Zeit Truppen ein, um eilig an die italieniſche Grenze abzumarſchiren, ein Zeichen, daß Oeſterreich dem

Landfrieden nicht traut. Vorläufig hat J. Schneller den Krieg gegen die Italianissimi, welche den Brenner als Grenze fordern, mit einem Heft politischer Gedichte „Von jenseits des Brenners" eröffnet, unter denen einige Sonette sich durch Kraft und Schwung auszeichnen.

Aus Frankfurt a. M.

Ausgang März 1864.

EIIV. Die Sonne hat sich gewendet, aber die Sonne ist nicht so hartnäckig in ihrer Bahn als das Geschick der Deutschen. Der Frühling draußen ist gekommen wie ein anständiger Freier, nicht zu früh und nicht zu heftig; aber unser Einheits- und Machtfrühling schlummert unter Gletschereis, er wird kommen, wenn die Muräne wandert. Wie schön schlägt die Drossel draußen in der Anlage und in den Hintergärten der Wallhäuser, wie mächtig jubelt die Lerche im breiten Mainthale, wo ihr der Wanderer vom Röderberg aus zuhört! Aber über der Eschenheimer Gasse krächzen die Nachtraben, und der schöne Storch, der dort zu nisten pflegt, bleibt dieses Jahr zuverlässig aus. Er darf auch nicht wiederkommen, bis er uns die Zwillinge von der Eider zuträgt — das sollte eine Kindtaufe geben!

Das versammlungswüthige Frankfurt ist seit dem Abgeordnetentage ganz mundtodt geworden und hat die Politik in Einzelgeschäft gegeben. Es war in der That genug des Geredes ohne Folge und da man erfolgreicherweise nicht zu helfen verstand, so schwieg man völlig. Der leitende Ausschuß, das Siebengestirn Deutschlands, sammelte Geld, stellte Quittungen aus, verausgabte viel, wie wir hören 200,000 Gulden, nach Kiel an den Herzog Friedrich ohne Land und dessen Minister, die noch immer Geheimräthe des Koburgers sind, auch für Waffen, wie man sich ins Ohr raunt, die aber nicht losgehen, für Drucksachen natürlich, denn wenn der Deutsche nicht redet, so schreibt er. — Das Publikum freilich hört nicht, noch liest es, es muß fühlen. Doch hat der Ausschuß ein recht gelungenes Schriftchen vom Stapel gelassen, das in höchst populärer Form die meerumschlungene Frage behandelt: „Für Schleswig-Holstein! Wie den Schleswig-Holsteinern zu helfen ist und was uns allen noth thut. An den deutschen Bürger und Bauer." Preis 3 Kreuzer oder 1 Groschen. — 120,000 Exemplare sind bereits abgegangen, ein ganz undeutscher Absatz, der nach Pennyliteratur schmeckt. Wie ist das zu erklären? Einzig aus der Schlauheit der Siebener; sie haben sich an die Geistlichkeit gewandt, derselben erklärt, sie allein könne Schleswig-Holstein retten, zuerst durchs Kirchengebet, sodann durch Vertrieb der kleinen Schrift. Das hat den geistlichen Herren eingeleuchtet und sie haben den Beweis geführt, daß Deutschland noch immer ein theologisches Land ist und daß das 17. Jahrhundert unsere Renaissance bildet. Nur zwei Pastores schickten die Büchlein zurück mit dem Bemerken, sie könnten es nicht verantworten Dinge, zu verbreiten, welche „gegen die von Gott eingesetzte Obrigkeit" vorgingen. Vermuthlich ist damit folgende Stelle gemeint: „Wir wollen nicht, daß uns die Diplomaten und Federfuchser diese Sache verderben, wie sie uns schon so vieles verdorben haben. Wir wollen uns nicht in die alten Netze fangen lassen, mit denen die großen und kleinen Verräther fischen gehen, damit das Volk wieder betrogen werde. Wir wollen

keine falſchen Verträge, die der Teufel gemacht hat, kein Londoner Protokoll, auch kein Abkommen mit dem Landesfeind, ſolange wir nicht alles haben, was uns zukommt."

Auch unſere Winterconcerte ſind erledigt, die mächtigen Symphonien des Muſeum wie die zarten Quartette der Herren Strauß und Genoſſen. Des vollſten Lobes würdig iſt das Zuſammenſpiel, in welches ſich die letztgenannten Geiger hineingearbeitet haben und welches ihnen den exacteſten Vortrag der Viergeſpräche Hayden's, Mozart's, Beethoven's und Schumann's ermöglicht. Sie haben eine andachtsvolle Gemeinde von etlichen hundert Kennern und Dilettanten um ſich verſammelt, der ſie die ſüßen Geheimniſſe der Tonkunſt enträthſeln. Auch unſer Muſeumsorcheſter iſt an Alter, Weisheit und Gnade vor den Menſchen gewachſen und das Schlußconcert, ganz Beethoven, war ein wahrer Triumph klanggewordener Unſterblichkeit. Wer Beethoven ſagen will, der nennt vorab die ſiebente oder A-dur-Symphonie, die größte Selbſtbefreiung, welche der wackern Seele in Tönen gelungen iſt. Wie das präludirt und abſetzt und ſchallt im erſten Theile, gleichſam als ſollte an ſämmtliche Thüren unſers Hauſes angeklopft werden! Wie dann der Conflict im Adagio anhebt, Begräbnißſchritt und fallende Schollendecke, gefolgt vom köſtlichen Hymnus der Engel! Wie dann der Trippeltanz bergabhüpfender Nymphen vom ernſten Chorgeſang durchkreuzt und verdrängt wird, bis die unwiderſtehliche Heiterkeit der Welt allem Ernſt ihr Schnippchen ſchlägt! Endlich erfaßt der Wirbel der Luſt alles, ſchleift alles durch weite Säle bachantiſch hin; freundliche Würde redet augenblicklich drein, aber ſie widerſpricht nicht. Ein wahres weltliches Hochamt iſt dieſe Symphonie, ein großartiges Te mundum laudamus, das Erzeugniß vollendeter Subjectivität, das Reſultat des titaniſchen Ringens des Einzelgeiſtes.

Auch unſere bürgerliche Hochſchule oder, wie ſie ſich noch nennt, die „Akademie für Handel und Gewerbe", hat ihr Probeſemeſter hinter ſich und ſich einen dauernden Platz unter Frankfurts und Deutſchlands Lehranſtalten geſichert. Ueber 100 Zuhörer ſcharten ſich um die verſchiedenen Lehrer und folgten mit Fleiß und Aufmerkſamkeit den Vorträgen aus den ethiſchen, ſprachlichen, handels- und naturwiſſenſchaftlichen Gebieten. Immer mehr wird ſich die Einſicht Bahn brechen, daß für die bürgerlichen Schichten noch ein Drittes neben Fabrikatskram und bloßem Dilettantismus möglich iſt und daß eine bürgerliche Hochſchule das richtige Mittel war, um die Kluft zwiſchen den Studirten und den Thätigen auszufüllen und allgemein menſchliche Bildung zu verbreiten. Und ſo wollen denn auch wir unſere Oſterferien beginnen und vom Büchertiſch hinausſtreben, zu hören, was ſich die röthlichen Straßen des Waldes erzählen und was die geſchwätzigen Vögel Neues wiſſen. Die ganze Flur iſt voller „Conferenzen", aber „Waffenſtillſtand" wird nirgends geſchloſſen; im Gegentheil, Apollo iſt ſo grimmig als je auf die Kinder der Niobe.

Aus Prag.

März 1864.

ES. Das Loſungswort unſerer letzten Wochen waren die Verwundeten aus Schleswig. „Wann werden die Verwundeten hier eintreffen?" das

war die stehende Frage, der man in jedem gesellschaftlichen Cirkel begegnete, und als die Langersehnten endlich wirklich anlangten, da gab es ein Laufen und Rennen, ein Drängen und Jagen, um in Besitz eines „wirklichen Verwundeten" zu gelangen, ihm einige Aufmerksamkeiten zu beweisen, ihn zu bewirthen und zu pflegen, als ob es sich um den Besitz eines Schatzes handelte. Selbst die Damen der hohen Aristokratie scheuten nicht Mühe und Ueberwindung, den „armen Zerschossenen" ihre Theilnahme persönlich zu bezeigen und den Balsam des Mitleids in die frischen Wunden zu träufeln. An allen Ecken und Enden wurden Sammlungen für die Verwundeten eingeleitet, Liedertafeln veranstaltet, Concerte gegeben und Theatervorstellungen arrangirt, deren Ertrag den im Kampfe, — nun, es mag sein und wir wollen es einstweilen noch glauben: für „Schleswig-Holstein" Verstümmelten gewidmet. Es hat in der That etwas Erhebendes, zu sehen, wie der Wohlthätigkeitssinn bei dieser Gelegenheit alle Herzen erwärmt und alle Schichten unserer Bevölkerung durchdringt, von dem armen Tagelöhner an, der sich herandrängt, den Verwundeten Semmel und Wurst in den Wagen zu werfen, bis zum Großgrundbesitzer, der auf seinen Gütern eigene Spitäler errichtet, in denen den Genesenden alle nur erdenkbare Erquickung und Pflege zutheil wird. Als Centralpunkt für die verschiedenen Wohlthätigkeitsvereine hat sich ein eigenes „patriotisches Comité" constituirt, an dessen Spitze die Gräfin Wallmeden nebst einer Anzahl angesehener Kaufleute steht. Daß freilich auch bei dieser Gelegenheit nicht alles, was glänzt, wirkliches lauteres Gold ist, sodaß mancher, der sich durch seinen patriotischen Eifer hervorthut, dabei weniger an das Vaterland und die armen Verwundeten denkt als an das Bändchen im Knopfloch oder den Titel, den er dabei zu erhaschen gedenkt, — das ist freilich richtig, liegt jedoch zu sehr in der menschlichen Natur als die nothwenige komische Kehrseite zu den tragischen Ereignissen des Augenblicks, als daß man sich dadurch ernstlich verstimmen lassen dürfte.

Während aber solchergestalt weit oben im Norden „die Völker aufeinanderschlagen", sind, unberührt von dem Kriegsgeschrei, die zweihundert und vierzig Vertreter unsers Landes zusammengetreten, um über Straßen und Schulen, Steuern und Zuschläge und andere Angelegenheiten des „eigenen Hauses" zu berathen. Der böhmische Landtag hat seine dritte Session eröffnet. Im Vergleich zum Vorjahr machen sich diesmal einige nicht unwesentliche Veränderungen bemerkbar, namentlich sofern an die Spitze des Landtages neue Lenker und Leiter getreten sind. Der Oberstlandmarschall Graf Albert Nostitz hatte bekanntlich resignirt, wie es heißt aus „Gesundheitsrücksichten" oder vielleicht auch, wie wenigstens das Gerücht behauptet, infolge gewisser Meinungsdifferenzen, die sich zwischen ihm und Hrn. von Schmerling erhoben. An seine Stelle ist Graf Rothkirch-Panthen getreten, ein Mann, dem liberale Gesinnung und treues Festhalten an der Februarverfassung nachgerühmt wird. Mit dem Grafen Nostitz schied auch dessen Stellvertreter aus, Dr. Wanka, der frühere Bürgermeister von Prag; vermuthlich war der gute Mann „des langen Haders müde" geworden, den er mit allen Parteien zu bestehen hatte, so oft er so unglücklich war, die Debatten leiten zu müssen. Zur Entschädigung ist er in den Adelsstand erhoben worden und sitzt jetzt ganz gemüthlich auf der Bank der Großgrund-

beſitzer. Als Nachfolger fungirt der gegenwärtige Bürgermeiſter unſerer Stadt Dr. Bjelsky, ein gar feiner Kopf, der ſich als „Czeche von Geburt und Geſinnung" bekennt, dabei aber doch herablaſſend genug iſt, den Deutſchen zu verſichern, daß er gegen jedermann Gerechtigkeit üben werde. Wie weit er damit kommen und was ſchließlich aus der verſprochenen Gerechtigkeit werden wird, iſt eine andere Frage; ſchon jetzt, ſcheint es, iſt er den Czechen zu deutſch, den Deutſchen zu czechiſch und ſo dürfte es wol nicht lange währen, bis er es mit beiden Parteien verdorben hat. Den Sitz des kaiſerlichen Statthalters, den in der vorigen Seſſion Baron Kellersperg, jetzt Statthaltereileiter in Trieſt, innehatte, nimmt gegenwärtig Graf Richard Belcredi ein. Die öffentliche Meinung ſagt ihm Sympathien für die Partei des Grafen Clam-Martinitz nach, ob mit Recht, wird die Folge lehren. Einſtweilen hat es allgemeines Aufſehen erregt, daß der Herr Graf den Landtag nur in czechiſcher Sprache eröffnete, auch die erſte Interpellation nur czechiſch beantwortete. Die czechiſchen Journale waren darüber natürlich außer ſich vor Freuden; ſo müſſe es kommen, jubelten ſie, und ſo ſei die „Gleichberechtigung" zu verſtehen, daß jeder deutſche Abgeordnete auch — czechiſch ſpreche! Auch dieſer Commentar erregte ſelbſtverſtändlich einige Senſation, man ſprach in deutſchen Kreiſen mit Ernſt und Nachdruck darüber und die Folge war die, daß die nächſte Interpellation vom Statthaltereileiter czechiſch und deutſch beantwortet ward. Auch in der Gruppirung der Landtagsparteien bildeten ſich ebenfalls neue, ſehr intereſſante Veränderungen. Bisher waren die Großgrundbeſitzer, welche bei Beſchlüſſen von principieller Tragweite ſtets den Ausſchlag gaben, in zwei Fractionen getheilt, von denen die größere unter Führung des Fürſten Karl Auersperg zumeiſt mit der deutſchen Partei ſtimmte, während ein kleines Häuflein, an der Fahne der Grafen Clam-Martinitz und Leo Thun feſthaltend, ſich den Czechen anſchloß. Wie es jetzt heißt, hätten beide Fractionen ſich durch ein Compromiß in der Art geeinigt, daß der Großgrundbeſitz fortan bei allen Gelegenheiten ſelbſtändig als eigene Partei auftritt; auch ſoll man mit Abfaſſung eines Programms beſchäftigt ſein, auf Grund deſſen es einer der beiden gegenwärtigen Hauptparteien des Landtags, ſei es nun der deutſchen, ſei es der czechiſchen, möglich wäre, mit der neugebildeten Partei der Großgrundbeſitzer zu verhandeln und ein Bündniß mit ihr einzugehen. Natürlich wäre derjenigen Partei, welche dieſe Allianz wirklich zu Stande brächte, die Majorität für immer geſichert, während der andern kaum noch eine Ausſicht bliebe, ſich irgendwie geltend zu machen. Unter dieſen Umſtänden begreift ſich das beſondere Aufſehen, welches das erwähnte Gerücht hier erregt, und ebenſo leicht begreift es ſich, daß man davon den Sieg der Feudalen und Czechen fürchtet. Inwiefern dieſe Furcht begründet iſt — obwol wir unſerntheils uns nicht recht vorſtellen können, welche ernſte und dauernde Bedeutung die Allianz mit einer Partei haben ſoll, deren Programm ſo dehnbar und ſo doppelzüngig iſt, daß ihr nach Belieben entweder die Czechen oder die Deutſchen beitreten können — das wird ſich im Verlauf der Landtagsverhandlungen zeigen, und da dieſe bis zum Juni dauern dürften, ſo werde ich vermuthlich noch Gelegenheit haben, auf den Gegenſtand zurückzukommen.

Laſſen Sie mich denn zum Schluß meines heutigen Berichtes aus den

Wirren der Politik einen Abstecher machen in das ewig heitere Gebiet der Kunst. In unsern Theaterkreisen haben vorzüglich zwei neue Geistesproducte hiesiger Schriftsteller die öffentliche Aufmerksamkeit beschäftigt, nämlich Egon Ebert's Tragödie „Ein Gelübde" und das Lustspiel „Die Compromittirten" von dem Pseudonym Julius Rosen. Egon Ebert, der bekanntlich vor einigen Jahren „Fromme Gedanken eines weltlichen Mannes" veröffentlichte, hat in seinem neuen Drama gleichsam ein Gegenstück dazu geliefert, insofern er darin die gar weltlichen Schwächen der frommen Herren darzulegen versucht. In einem Augenblick gleich dem gegenwärtigen, wo die Polemik gegen die Uebergriffe der Kunst wieder so lebhaft entbrannt ist, und wo namentlich das Cölibat der Geistlichen jetzt in Journalen und Broschüren einer so scharfen, um nicht zu sagen vernichtenden Kritik unterworfen wird, war es jedenfalls ein glücklicher Griff, den der Dichter mit der Wahl seines Stoffes that, indem er dem Zuschauer zeigt, was eigentlich hinter dem „Cölibate" steckt und wie das „Gelübde" der Keuschheit von den Geistlichen selbst gehalten wird. Ohne Zweifel wäre das Gemälde noch ungleich wirksamer geworden, hätte der Dichter wagen wollen, es unmittelbar in den Rahmen der Gegenwart einzufügen; dies war ihm jedoch aus nahe liegenden äußern Gründen verwehrt, wenn er anders nicht auf die Darstellung seines Stückes von vornherein verzichten wollte, und da hat er seine Erfindung mit einem leicht erkennbaren „de te narratur fabula" in die Zeit der Tempelritter zurückverlegt. Das Gemälde, das er von den letztern entwirft, ist etwas grell, besonders im Punkt der Liebeshändel; der Dichter schildert dieselben mit einer Ausführlichkeit und Lebhaftigkeit, die stellenweise etwas Peinliches hat und namentlich den Schlußeffect beeinträchtigt. Dagegen sind die Charaktere im ganzen recht scharf und consequent gezeichnet, nur stören die häufigen Reminiscenzen an ältere allbekannte Figuren und Situationen. Die Aufnahme des Stücks war eine für den Dichter recht ehrenvolle, woran außer der hohen Achtung, in welcher derselbe hier steht, offenbar auch die treffliche Darstellung einen wesentlichen Antheil hatte. Sodann aber konnte man auch nicht umhin, in der Ausführung des Dramas ein Zeichen der Zeit zu erblicken, und zwar ein erfreuliches, insofern sie Zeugniß ablegt für die Abnahme, welche der ehedem so mächtige Einfluß des Klerus im Lauf der letzten Jahre um uns erfahren hat. In der That, wer diesen Einfluß gekannt hat, und wer namentlich weiß, in welcher Weise derselbe sich bisher gerade in Betreff des Theaters äußerte und zum Theil noch äußert, der konnte sich einer gewissen freudigen Ueberraschung, ein Stück wie Ebert's „Gelübde" auf den hiesigen Bretern zu sehen, nicht erwehren. Möge denn dem guten Zeichen der Fortgang entsprechen, und möge vor allem das Theater nicht die einzige Stätte bleiben, wo Bildung und Aufklärung über Fanatismus und Geistesknechtschaft triumphiren! — „Die Compromittirten" von Julius Rosen sind ein recht unterhaltendes Stück, von geschickter Anlage und einem frischen muntern Dialog; die Aufnahme war ebenfalls recht günstig und wird wol das Stück einige Wiederholungen erleben.

Vor einigen Tagen fand denn auch die letzte Theatervorstellung unter der Direction des Hrn. Thomé statt, der bekanntlich nach sechsjähriger Leitung von Prag scheidet, um Hrn. Wirsing, bisherigem Director des

Der Magdeburger Dom hat noch einige Eigenthümlichkeiten, die ihn bemerkenswerth machen. Ich will abſehen von dem Reichthum, den das nordwärtsgelegene Seitenſchiff mit ſeiner Gallerie und ſeinen Spitzgiebeln entfaltet; ich will abſehen von der freien Umgebung eines großen Platzes, der die Auffaſſung des Baues begünſtigt und der ſo vielen Kathedralen mangelt; ich will abſehen von dem impoſanten Schauſpiel, welches der Dom von der Chorſeite her darbietet, wenn man dieſelbe über Gärten und Häuſer hinweg von der Höhe des Fürſtenwalles aus anſchauet; ich will abſehen von dem ſchönen Kreuzgang, der ſich unmittelbar an die Südſeite anſchließt; ich will nur auf den Umſtand aufmerkſam machen, daß dieſer Dom wenigſtens zwei vollſtändig ausgebaute Thürme beſitzt. Zwei kleinere Thürme auf der Oſtſeite, wo Chor und Schiff ſich ſcheiden, ſind nicht vollſtändig zu Ende geführt, die Thürme auf der Abendſeite dagegen in einer Höhe von beinahe viertehalbhundert Fuß; die beſtimmte Zahl iſt mir entfallen. Die Thürme, welche das Atrium zwiſchen ſich einſchließen, beſtehen aus einem dreigliedrigen Parallelepipeden, worauf ein Polygon geſetzt iſt, das von einer Pyramide beſchloſſen wird, die in einen breiten Blumenkelch ausläuft. Die Verhältniſſe dieſer Thürme ſind nicht ſo kühn, wie die mancher anderen; es fehlt ihnen eine gewiſſe ätheriſche Leichtigkeit, jene zierliche blumendurchwirkte Wipfelung, die wir anderwärts bewundern müſſen. Dennoch ſind die Formen edel, und in ihrer Beziehung zur Totalität des Gebäudes vom ſchönſten Ebenmaß. Die Mehrheit der Kirchen in Deutſchland hat nur Einen Thurm fertig gebauet, wovon der Straßburger Münſter das bekannteſte Beiſpiel iſt; oder die Thürme ſind oft nur bis zur gleichen Höhe mit dem Dach des Mittelſchiffs fortgeführt und dann oft mit architektoniſch heterogenen Kappenaufſätzen nur äußerlich beendet, während der Magdeburger Dom ein Vollbild der Großartigkeit ſolcher Thurmbauten gewährt. Das Dach des Atriums geht bis dahin, wo der viereckte Stamm der Thürme abſchließt. Im Glühen des Sonnenuntergangs, wenn die Fenſter des Atriums in Purpurflammen brennen und der braune Pirnaer Sandſtein, in welchem der Bau ausgeführt iſt, mit ſchönen Tinten gegen das Himmelsblau abſticht, bieten die Thürme einen prächtigen Anblick dar, wogegen die Langſeite ihren ſchönſten Effect im Mondlicht zeigt.

Magdeburg iſt nicht, wie die Rhein- und Donauſtädte, aus einem römiſchen Lagerplatz hervorgegangen. Es reicht mit ſeiner Entſtehung noch in unmittelbar deutſche Zuſtände und iſt aus einem Fiſcherdorf zu einer großen Handelsſtadt erwachſen. Die Ottonenzeit iſt die Zeit ſeiner wahren Begründung, ihr folgt die kriegeriſche Zeit des Kampfes der Magdeburger Biſchöfe mit den Brandenburgiſchen Markgrafen und Biſchöfen; es folgt die Zeit der Reformation, die an Magdeburg eine lebhafte Unterſtützung fand und ſeine Zerſtörung im dreißigjährigen Kriege

leipziger Stadttheaters, Platz zu machen. Nach richtiger Komödiantenweise ließen die hervorragendſten Mitglieder des recitirenden Dramas es ſich nicht nehmen, noch am letzten Abend in einigen ihrer Paraderollen vor dem Publikum zu erſcheinen, und ſo gab es zum Abſchiede ein Pêle-mêle von Scenen und Stücken, das kaum bunter und — geſchmackloſer gedacht werden konnte; die „Karlsſchüler" neben dem „Bauer als Millionär", „Narciß" neben Raymund's „Aſchenmann" ꝛc. Die ſcheidenden Mitglieder waren gerührt, der Director richtete einige Dankesworte an das Publikum. Blumenkränze flogen von allen Seiten, ſtürmiſcher Applaus ertönte von den Galerien und aus dem Parterre, der Vorhang fiel — und wieder einmal liegt ein Abſchnitt in der Geſchichte des prager Theaters hinter uns. Wie die neuen Verhältniſſe ſich geſtalten werden, wer wagt es zu prophezeien?! Sicher iſt bis jetzt nur Eins, nämlich daß wir einige tüchtige Kräfte verlieren, ſo Hrn. Sauer, unſern bisherigen erſten Liebhaber, der nach Berlin ans dortige Hoftheater geht, ferner die Damen Brand, Burggraf, Raabe, Hrn. Kaſſel, unſern komiſchen Alten, Hrn. Oberländer ꝛc. Indeſſen heißt es ja im Sprichwort, daß neue Beſen gut kehren und ſo wird ja hoffentlich auch der neue Director für dieſe ungewöhnlichen Verluſte einen Erſatz in petto haben, der uns dieſelben verſchmerzen läßt.

Notiz.

Die Leſehalle der deutſchen Studenten zu Prag, die für die Aufrechterhaltung und Kräftigung des deutſchen Elements in Prag, gegenüber den Ausſchreitungen der Czechomanen, von nicht geringer Erheblichkeit iſt, hat ihren neuſten Jahresbericht, den Zeitraum vom 1. Juli 1862 bis Ende December 1863 umfaſſend, veröffentlicht. Danach belief Ende verwichenen Jahres die Zahl der wirklichen Mitglieder ſich auf 308 (gegen 355 im Juli deſſelben Jahres). Am ſtärkſten waren darunter die Juriſten vertreten, nämlich mit 119 Mitgliedern; ihnen zunächſt ſtanden die Techniker mit 92 und die Mediciner mit 39, während von Philoſophen nur 19, von Theologen ſogar nur 9 dem Verein angehörten. Die Zahl der Zeitſchriften, welche demſelben zu Gebote ſtanden, belief ſich auf 112, darunter 67 wiſſenſchaftliche, 29 politiſche und 16 Unterhaltungsblätter. Die Bibliothek zählt bereits gegen 7000 Bände und iſt in fortwährender Vermehrung, insbeſondere auch durch Geſchenke ſeitens der Mitglieder und Gönner des Vereins, begriffen. Den nationalen Kundgebungen, welche in den angegebenen Zeitraum fielen, hat der Verein ſich regelmäßig angeſchloſſen. Sowol an der Seumefeier in Teplitz als an der Körnerfeier zu Wöbbelin (19. Januar und 26. Auguſt 1863) betheiligte er ſich durch Einſendung eines Lorberkranzes nebſt entſprechender Widmung; auch veranſtaltete er ſowol 1862 wie 1863 eine eigene Schillerfeier, bei welcher die Feſtreden von Mitgliedern des Vereins gehalten wurden.

Anzeigen.

In **Ferd. Dümmler's** Verlagsbuchhandlung (Harrwitz und Gossmann) in Berlin erschien soeben:

Philologie, Geschichte und Psychologie

in ihren gegenseitigen Beziehungen.

Ein Vortrag gehalten in der Versammlung von Philologen zu Meissen 1863, in erweiternder Ueberarbeitung

von

Dr. H. Steinthal,

a. o. Professor für allgemeine Sprachwissenschaft an der Universität zu Berlin.

5 Bogen. gr. 8°. geh. 15 Sgr.

In Gebirg und Thal.

Unter diesem Titel ist soeben in der Läderitz'schen Buchhandlung (A. Charisius) in Berlin ein elegant ausgestatteter Band **Novellen** (Preis 1 Thlr. 21 Sgr.) erschienen von **Rob. Schweichel**, welcher viele Jahre an den Ufern des Genfersees gelebt hat. Der Leser wird in diesen Novellen vornehmlich in das Waadtland, Wallis, Savoyen geführt. Ein freier Blick, welcher die Menschen erfaßt und darstellt, wie sie wirklich sind, ein tiefes, durchaus gesundes Gemüth, welches ebenso voll und rein im erschütternden Ernst, wie in Scherz und Heiterkeit erklingt, zeichnen die vorliegenden Dichtungen aus und empfehlen sie allen Lesern von unverdorbenem Geschmack aufs wärmste.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Leben Jesu

für das deutsche Volk bearbeitet

von

David Friedrich Strauß.

8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 12 Ngr.

Wenn bereits das vor 29 Jahren zuerst erschienene „Leben Jesu" von Strauß, ungeachtet es ausschließlich für die theologische Welt bestimmt war, weit über diesen Kreis hinaus Epoche machte, so wird dieses neue, ausdrücklich für das Volk geschriebene „Leben Jesu" desselben Verfassers noch weit mehr geeignet sein, das allgemeinste Interesse zu erregen. Es ist ein Buch für Deutsche in demselben vollen Sinne, wie das Leben Jesu von Renan ein Buch für Franzosen ist, und darf sich vom deutschen Publikum mindestens ebenso viel Theilnahme versprechen, als das französische Werk bei demselben gefunden hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 14. April 1864.

Inhalt: Nordamerikanische Briefe. XIX. — Arthur Schopenhauer vor der französischen Kritik. Von Robert Springer. II. — Literatur und Kunst. Aus Schinkel's Nachlaß. (Welzogen: „Aus Schinkel's Nachlaß". Vierter Band). — Correspondenz. (Aus Genf.) — Anzeigen.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1864, 97 fg.)

Neuyork, den 22. Februar 1864.

XIX.

Es ist ein schöner Tag. Nach einigen Tagen einer Kälte, bei welcher sich in unserm palermitanischen Breitengrade die Polarbären äußerst behaglich gefühlt haben würden, lacht die Sonne frühlingswarm von dem unbewölkten Himmel. Kanonenschüsse erschallen von Zeit zu Zeit aus den Forts und aus dem Hafen, Tausende von Unionsfahnen lassen ihre muntern Farben aus den Fenstern, von Dächern und Thürmen wehen und von den Schiffen im Hafen flattern die Wimpel aller Nationen zu Ehren des Stern- und Streifenbanners. Die halbe Bevölkerung ist auf den Beinen, die bunten Milizen laufen nach ihren Paradesammelplätzen, die meisten Verkaufsläden sind geschlossen. Es ist George Washington's Geburtstag.

Wol hat das Volk der Vereinigten Staaten Ursache, diesen Tag festlich zu begehen; mit George Washington wurde ja die nordamerikanische Nation selbst geboren. Die nordamerikanische Nation? Gibt es eine solche? Bis zum Jahre 1861 war die Welt in diesem Glauben befangen. Die Kanonade von Fort Sumter öffnete ihr und dem Volke der Union von Nordamerika selbst die Augen über diesen Irr-

thum. Wir erkannten, daß wir bisher noch keine Nation waren, ſondern erſt eine ſolche zu werden haben, und daß der Weg zu dieſem großen Ziele durch eine harte Feuerprobe gehe; wir erkannten, daß es nicht genügt, die äußern Zeichen einer Nationalität zu beſitzen, um eine Nation zu ſein, ſondern daß der Geiſt der Einheit und Harmonie dazu unerlaßlich iſt. Aber auch der Geiſt allein vermag nicht eine Nation zu conſtituiren, wenn nicht die äußern Zeichen der nationalen Einheit dazutreten. Für dieſe Wahrheit gibt uns Deutſchland einen ebenſo traurigen wie überzeugenden Beleg, und ſo bilden die zerſtückelten deutſchen Bundesſtaaten und der zerfallene nordamerikaniſche Staatenbund ebenſo lehrreiche wie intereſſante Gegenſtücke. Dort nationale Einheit in Gefühl und Geiſt bei ſchmerzlich empfundener formeller Zerſtückelung, hier die Bedingungen großartiger äußerer nationaler Einheit mit krampfhaftem Ringen nach der Harmonie im Geiſte, deren Mangel mit dem Zerfallen des großen Ganzen drohte!

Und welche der beiden gleichzeitig nach demſelben Ziele ringenden Nationen hat die meiſte Hoffnung auf Erreichung ihres Zieles? Trotzdem daß hier in der Union eine großartige Reform des Geiſtes, eine Wiedergeburt des Innern durchzuführen iſt, während in Deutſchland eigentlich nur äußere Hinderniſſe der Einheit zu bekämpfen und zu beſeitigen ſind, glauben wir doch nicht zu irren, wenn wir den Vortheil auf ſeiten der nordamerikaniſchen Nation erblicken, und auf unſer altes Vaterland und ſein verzweifeltes Ringen nach nationaler Einheit mit einer Art troſtloſer Reſignation hinſehen. Was uns dieſe Ueberzeugung aufdrängt, iſt die Erkenntniß, daß die Hinderniſſe, welche das nordamerikaniſche Volk zu überwinden hat, um zur Darſtellung einer wirklichen nationalen Einheit zu gelangen, obgleich koloſſal, doch nicht ſo groß ſind wie die Schwierigkeiten, durch welche ſich Deutſchland zur formellen Einigung hindurchzuarbeiten hat. Für beide Nationen führt der Weg zum Ziele nur durch Blut, die Erkenntniß allein thut's nicht. Die nordamerikaniſche Nation hat ihre große Bluttaufe begonnen und ſie wird in ihrem Laufe nicht ſtillſtehen, bevor ſie das Ziel erreicht hat; denn ſie hat ſich mit ſchnellem Entſchluſſe kopfüber in den Blutſtrom, der zu durchſchwimmen iſt, geſtürzt, und ſie rührt ihre Arme mit Macht, denn ſie fühlt, daß das Loſungswort iſt: „Schwimmen oder Untergehen!“ Die deutſche Nation dagegen ſteht zögernd und zagend vor dem dunkeln Strome, weil ihr ſchaudert, ſich in denſelben zu ſtürzen, ſie ſieht ſich rechts und links nach einem rettenden Boote, einem kundigen Fährmann um, ſie hat kein Vertrauen in die Kraft ihrer eigenen Arme — und der Strom rauſcht nicht nur unaufhaltſam vorüber, ſondern er wächſt auch unerbittlich an Breite und Wildheit mit jeder Stunde, die ungenützt verrinnt!

Wir konnten diese Betrachtungen nicht unterdrücken, jetzt in einer Zeit, in welcher uns jeder Dampfer von den jenseitigen Ufern des Atlantischen Oceans die aufregendsten Nachrichten aus dem alten Vaterlande bringt, Nachrichten, welche uns keinen Zweifel übrig lassen, daß Deutschland wieder einmal an einem Scheidepunkt seiner Geschichte angekommen ist, einem Punkte, wo der alte Gott ihm noch einmal die Möglichkeit seiner Rettung in die Hand gegeben und zu ihm gesagt hat: „Hier hast du den Augenblick, den günstigen, den heilbringenden, du bist mündig, benutze ihn, werde der Schöpfer deines Schicksals! Einmal und vielleicht nicht wieder!“

Und so sollten uns diese Betrachtungen eigentlich nur den Weg bahnen zu der Versicherung, daß die Wirren ihres eigenen neuen Vaterlandes die Deutschen Nordamerikas nichts weniger als unempfindlich machen für die gewaltigen Ereignisse im alten, daß sie mit ängstlicher Spannung der Entwickelung derselben folgen, aber auch der bangen Zweifel sich nicht entschlagen können, ob es der so mächtig fortgeschrittenen Einigung der Deutschen im Geiste diesmal möglich sein werde, die Feinde seiner formellen Einheit zu besiegen. Für die Theilnahme, welche die schleswig-holsteinische Frage bei den Deutschen Amerikas findet, mag als äußeres Zeichen allenfalls der Schleswig-Holstein-Ausschuß gelten, der sich unlängst in Neuyork und andern Orten gebildet hat; doch man würde offenbar fehlschließen, wollte man diese Bestrebungen, dem bedrängten Vaterlande auch eine Beisteuer materieller Unterstützung zukommen zu lassen, als den Hauptbeweis und den Maßstab für die Theilnahme an den Angelegenheiten Deutschlands ansehen. Die deutsch-amerikanische Presse könnte ein weit besseres Zeugniß für diese Theilnahme ablegen, sie ist unablässig mit den deutsch-dänischen Angelegenheiten beschäftigt, bringt die ausführlichsten Darstellungen und Erläuterungen der einschlagenden Verhältnisse, bespricht dieselben in Leitartikeln und theilt zahlreiche Original-Correspondenzen aus Deutschland (namentlich Berlin), der Schweiz und England mit, kurz sie hält ihre schon nach Millionen zählende Leserschaft fortwährend „auf dem Laufenden“ nicht nur der Ereignisse, sondern auch einer vorurtheilsfreien Auffassung und Beurtheilung derselben. Ein Fortschritt in der Bedeutung sowol wie in der Haltung der deutschen Presse Nordamerikas ist überhaupt unverkennbar. In letzterer Beziehung ist zu rühmen, daß der Ton der Presse sich bedeutend verbessert und an Anstand gewonnen, daß die Hinneigung zu rohen Persönlichkeiten, die früher vorwiegend waren, sich merklich verloren hat. Nur Karl Heinzen in seinem „Pionier“, der sich als Generalpächter alles Radicalismus betrachtet, kann die alte üble Gewohnheit persönlicher Angriffe noch nicht ablegen, wenn wir auch, um gerecht zu sein, nicht in Abrede stellen wollen, daß seine persönlichen

Attaken durchschnittlich im Interesse und Namen des Princips ausgeführt werden.

Die Wirksamkeit der deutschen Tagespresse in Amerika ist um so anerkennenswerther, als sie bei einer noch immer nicht entsprechenden pecuniären Vergütung (wenigstens im Vergleich zur englisch-amerikanischen Presse) eine wirklich anstrengende, ja aufreibende Thätigkeit erfordert. Da Ihr Berichterstatter hier aus eigener Erfahrung sprechen kann, so wird es Ihren Lesern vielleicht nicht uninteressant sein, wenn er ihnen einen flüchtigen Einblick in das Leben eines deutsch-amerikanischen Zeitungsredacteurs eröffnet. Die meisten derselben können sich, aus dem obenerwähnten Grunde, diesem Berufe nicht ausschließlich widmen, wie es bei den Angestellten der großen englischen Blätter der Fall ist, sondern müssen die Redactionsgeschäfte neben ihren gewöhnlichen Berufsarbeiten versehen. Diese Redactionsgeschäfte selbst werden aber durch die Sprache wesentlich erschwert. Denn da die Hauptquellen der Tagesnachrichten alle englisch geschrieben sind, so liegt einem deutschen Redacteur nicht nur die Auswahl und Sichtung dieser, sondern auch das zeitraubende Geschäft des Uebersetzens ob, und er muß sich daher stundenlang der Feder bedienen, wo ein englischer Redacteur nur zu lesen oder Schere und Bleistift in Anwendung zu bringen braucht. Dies gilt namentlich von den größern Morgenblättern, deren Eigenthümer Mitglieder der „Preß-Association" sind. Dies ist ein Verein der großen Zeitungen Neuyorks (ob er auch nach andern Städten verzweigt ist, ist uns unbekannt) zur Erlangung telegraphischer Depeschen aus allen Theilen des ungeheuern Landes, welche zu allen Zeiten des Tages und der Nacht, vorzüglich aber in den Abendstunden und der ersten Hälfte der Nacht (doch oft bis 4 Uhr morgens) eingehen. Sie werden von der Office der associirten Presse aus, mittels einer Schnellcopirmethode durch besonders präparirte Bleifedern auf dünnstem Oelpapier in der nöthigen Anzahl von Exemplaren copirt, durch besondere Boten an alle Mitglieder des Preßvereins befördert. Während nun der englische Redacteur diese Depeschen (von denen in der Zeit von 8—2 Uhr nachts nicht selten 40—50 Blatt eingehen) einfach überläuft und zum Satze abgibt, hat der deutsche sie nicht nur zu lesen und auszuwählen, sondern auch das Ausgewählte zu übersetzen, und kann auf diese Weise, wenn der Depeschencingang reichlich ist, in den angegebenen Stunden kaum die Feder aus der Hand legen. Außerdem hat er auch noch die Correctur zu besorgen und einige hundert Wechselblätter alle Wochen zu durchlaufen. Einer allein kann natürlich dieser anstrengenden Thätigkeit nicht vorstehen, und so theilen sich in die Geschäfte der laufenden Redaction gewöhnlich zwei, welche abwechselnd die Nachtwachen besorgen. Bedeutend leichter ist die Geschäftsführung

der Abendblätter, die von den Morgenblättern copiren, am Tage arbeiten und die bis zum Druck eingehenden Nachmittagsdepeschen benutzen.

Die Mitgliedschaft bei der genannten „Preß-Association" ist übrigens eine kostspielige Sache. Die großen englischen Zeitungen, welche die vollen Depeschen erhalten, zahlen laufende Beiträge, die wöchentlich mehrere hundert Dollars betragen; von der Deutschen Zeitung, mit welcher Ihr Berichterstatter in Verbindung steht, weiß er, daß ihre wöchentlichen Beiträge zwischen vierzig und funfzig Dollars betragen, wofür nur eine Auswahl der eingehenden Depeschen geliefert wird. Außerdem hat diese Association aus ihrem Verein eine Art von Monopol gemacht, und einer Zeitung, welche neu hinzutreten will, werden Forderungen gestellt, die einer Ausschließung gleichkommen. So führt die unlängst neubegründete „Union", ein in Brooklyn herauskommendes Nachmittagsblatt, bittere Klage über die exorbitanten Ansprüche der „Preß-Association", welche eine Einkaufssumme von 6000 Dollars und laufende Beiträge von 3000 Dollars jährlich als Bedingung der Zulassung in den Verein forderte. Man sieht hieraus, daß die Gründung einer neuen Zeitung nur noch ein Geschäft für Kapitalisten und Compagnien ist, wie denn freilich der Besitz eines einmal festbegründeten Blattes, bei den fortwährend wechselnden Proportionen aller hiesigen Geschäftsverhältnisse auch ein trefflich und sicher rentirendes Geschäft ist, wofür namentlich die größern deutschen Zeitungen des Ostens und Westens sprechendes Zeugniß ablegen.

Da ich einmal von der deutsch-amerikanischen Presse spreche, so darf ich ein neues journalistisches Unternehmen nicht unerwähnt lassen, nämlich die „Deutsch-amerikanischen Monatshefte für Politik, Wissenschaft und Literatur", herausgegeben von Kaspar Butz in Chicago. Als ihre Mitarbeiter sind die bekanntesten deutsch-amerikanischen Namen wie Stallo, Kapp, Olshausen, Solger, Douai, Schurz, Hecker, Sigel, Far West (Friedr. Münch), sowie auch Karl Blind, aufgeführt. Der Herausgeber Kaspar Butz ist ein dem deutsch-amerikanischen Publikum durch seine poetischen (lyrischen und dramatischen) Productionen seit längerer Zeit rühmlich bekannter Name; seine Poesien zeichnen sich aus durch kernigen Gedankenreichthum, poetische Auffassung und gediegene Form. Die ersten zwei Nummern der Monatshefte, für Januar und Februar, enthalten wirklich Treffliches, und wir wünschen von Herzen, daß diesem neuen Unternehmen, das den Deutschen Nordamerikas somit nur Ehre macht, nicht nur hier der Erfolg zutheil werden möge, an dessen Mangel ein früheres Unternehmen ähnlicher Art, die „Atlantis" des unglücklichen Christian Essellen, achtundvierziger Andenkens, und ihr Unternehmer selbst zu Grunde ging, sondern daß diese vielversprechenden Proben deutsch-amerikanischer Literatur auch im alten Vaterlande die

Beachtung finden möchten, die ihnen in der That gebührt. In Bezug auf die Politik können wir die Monatshefte als ein Organ der radicalen Deutschen des Westens bezeichnen, sie werden die Ansprüche John C. Fremont's auf die nächste Präsidentschaft vertreten, und wir haben dabei nur zu wünschen, daß sie sich nicht zu sehr von der Parteiauffassung voreinnehmen und zu einer ungerechten, weil extremen, Polemik gegen Abraham Lincoln hinreißen lassen, wie im ersten Hefte bereits stellenweise geschehen. Auch eine „Amerikanische Gartenlaube", herausgegeben von Gerhard in Neuyork, erscheint seit ein paar Monaten, und zwar scheint der Name „Gartenlaube" auf das deutsche Lesepublikum auch diesseit des Oceans einen besondern Zauber auszuüben. Denn wie versichert wird, hat die „Amerikanische Gartenlaube" es in der kurzen Zeit ihrer Existenz bereits zu einer Abonnentenzahl von 9000 gebracht.

Aber lassen wir die Literatur, um uns auf unsern Kriegsschauplätzen umzusehen. Auch hier begann es sich allmählich zu regen. Die Belagerung von Charleston, die während des Winters doch immer ihren langsamen gleichmäßigen Fortgang hatte, über deren Erfolg wir aber wenig erfahren, als daß dann und wann einige Häuser in Brand geschossen werden, wird nun wol wieder in stärkern Angriff genommen werden, nachdem General Gilmore von einer verunglückten Expedition in das Innere von Florida zum Belagerungsheere zurückgekehrt ist. Es hieß, durch diese Entfernung veranlaßt, der dort commandirende General und Admiral hätten sich von der Erfolglosigkeit der Unternehmungen gegen Fort Sumter und die Stadt Charleston überzeugt, und die Aufhebung der Belagerung beschlossen; allein dies bestätigt sich nicht. Auch General Meade, der seiner Gesundheit wegen sich auf Urlaub in seiner Heimat Philadelphia befand, ist zur Potomac-Armee zurückgekehrt, besitzt also noch immer das Vertrauen Lincoln's und seines Kriegsraths, General Halleck, und die Potomac-Armee wird zur Abwechselung wieder einmal reorganisirt, muß also wieder einmal desorganisirt sein, woran vielleicht die Nähe der Bundeshauptstadt mit ihren Wintererholungen Schuld hat.

Ein wohlangelegter Handstreich unsers Lieblings Benjamin Butler, des Unterjochers der widerspenstigen Weiber von Neuorleans, der, wie Ihnen bekannt, jetzt das Commando in Neu-Carolina ꝛc. hat, mit dem Hauptquartier in Fort Monroe, gegen die Rebellenhauptstadt Richmond, der die Befreiung unserer dort schmachtenden 18000 Gefangenen, und noch mehr als das, zum Zwecke hatte, wäre beinahe gelungen, wenn er in den Kram der Drahtzieherpolitik gepaßt hätte. Von den Chancen eines kühnen Streiches gegen Richmond unterrichtet, entwarf Butler den Plan zu einem solchen, legte denselben dem Präsidenten persönlich vor, gewann dessen gesunden Mutterwitz dafür, wurde aber wegen der dazu

nöthigen Unterstützung mit einer entsprechenden Cavaleriemacht von Washington aus an General Halleck gewiesen. Dieser antwortete mit seiner bekannten Courtoisie: „die Pläne des Generals Butler gingen ihn nichts an, wenn der sie ausführen wolle, geschehe es auf seine eigene Verantwortung.“ Butler erklärte sich bereit, diese zu übernehmen, sie wurden über eine von Washington aus ihm zu schickende Hülfstruppe einig, und Butler kehrte nach Fort Monroe zurück, um seine Vorbereitungen zu treffen. Hier wartete und wartete er — die Zeit drängte, weil man wußte, daß ein großer Theil unserer Gefangenen von Richmond weg nach Georgia geschafft werden sollte — er schrieb Erinnerungen nach Washington, bis endlich die versprochene Unterstützung ankam, aber anstatt 5000 Mann, die Butler verlangt hatte, nur 3—400! Trotzdem machte der unerschrockene Butler sich auf den Weg; unterdessen war ihm auch noch der Verrath dazwischengekommen, ein Deserteur, wie es heißt, hinterbrachte den Plan in Richmond, wo er zwar panischen Schrecken, aber auch sofortige Vertheidigungsmaßregeln hervorrief. General Butler kam bis an einen gewissen Punkt und mußte sich dort von der Unausführbarkeit seiner Unternehmung mit den ihm zu Gebote stehenden Kräften überzeugen und umkehren. Mit der von ihm geforderten Streitmacht hätte er sich trotz dem Verrathe bei jenem Punkte (einer Brücke) den Durchgang erzwingen und in der Hauptsache wenigstens seinen kühnen Plan zur Ausführung bringen können. Aber — wohlverstanden — dies durfte nicht sein. Butler wird nämlich unter den Präsidentschaftscandidaten genannt; die Einnahme Richmonds, vielleicht mit Ergreifung einiger Rädelsführer der Rebellion, oder auch nur die Befreiung unserer dort schmachtenden Gefangenen, hätte ihn mit Einem Schlage zum populärsten Manne der Union gemacht, und deshalb mußte man seinen Plan scheitern lassen! Unsere Gefangenen, von denen seitdem wirklich mehrere Tausende nach Georgia geschafft worden sind, mögen also immerhin noch weiter schmachten! ...

Eine andere Operation, die in diesem Augenblicke alle Blicke fesselt, ist der kühne Zug des Generals Sherman von Vicksburg aus, wahrscheinlich gegen Mobile gerichtet. Zwei Armeecorps, das von M'Pherson und Hurlbut unter dem Oberbefehl General Sherman's, verließen anfangs Februar nur mit gekochten Rationen auf 20 Tage Vicksburg, nahmen ohne großen Widerstand Jackson, die Hauptstadt von Mississippi, und Meridian, und wandten sich dann in Eilmärschen südlich, besetzten Quitman, etwas über 100 Meilen von Mobile, zerschnitten unterwegs des Rebellengenerals Polk Armee in zwei Theile, die nach verschiedenen Richtungen auseinanderstieben sollen, und litten nur von Flankenbelästigungen einer bedeutenden Cavaleriemacht der Rebellen. Diese Unternehmung gegen Mobile, deren Verdienst Rebellen-Zeitungen dem General

M'Pherson, einem jüngern Offizier, beimessen, und die sie selbst als den kühnsten Schachzug auf dem Kriegsbret bezeichnen, ist auf die Mitwirkung Admirals Farragut von der Seeseite, der Pascagoula-Bai, westlich von Mobile, und einer vom General Banks von Neuorleans aus angeblich abgeschickten Expedition berechnet. Westliche Blätter, gewöhnlich gut unterrichtet, zweifeln noch daran, daß wirklich Mobile das Ziel dieser Operation sei, und halten dieselbe nur für eine Diversion, um durch Absendung von Verstärkungen an Polk von Johnston's Armee in Tennessee aus diese zu schwächen und dadurch Grant's Angriff auf Johnston zu erleichtern. Diese Ansicht gewinnt an Wahrscheinlichkeit dadurch, daß die letzten Tage in der That die Nachricht brachten, daß Grant's Armee von Chattanooga aus sich in Bewegung gesetzt, den von den Rebellen befestigten Tunnel Hill und das Städtchen gleichen Namens genommen habe, und gegen Dalton, das Hauptquartier der Feinde, anrücke. Unmittelbar auf diese Nachricht kam aber die, daß unsere Armee sich auf Tunnel Hill wieder zurückziehe, daß das Ganze nur „eine gelungene Recognoscirung" (die gewöhnliche Redensart) gewesen sei und ihren Zweck vollständig erreicht habe; man habe den Feind bei Dalton in Stärke gefunden, wolle aber Tunnel Hill halten. Johnston soll wirklich Verstärkungen an den von Sherman zersprengten Polk abgeschickt, beim Annähern von Grant aber eiligst zurückberufen haben.

Noch unerfreulichere Nachrichten gingen, seit ich oben der von Charleston ausgegangenen Expedition nach Florida erwähnte, von dieser ein. Sie wurde entweder kopflos angelegt und begonnen, oder mit gewissenloser Nachlässigkeit ausgeführt. Nach einigen scheinbaren Erfolgen im Anfange drang der commandirende Offizier, General Seymour, ohne Kundschafter und Plänkler auszuwerfen, achtlos vorwärts, bis sich seine Truppe bei Lake-City oder Olustee auf einmal einer überlegenen feindlichen Macht und in einem Gehölze versteckten Batterien gegenüber sah, von denen sie unbarmherzig zusammengeschossen und, wie man bisjetzt sagt, mit einem Verluste von 12 bis 1500 Mann zum endlichen Rückzuge genöthigt wurde. General Seymour ist zwar in Arrest gesetzt und an seine Stelle General Hodges mit Verstärkungen abgeschickt worden, allein dies macht weder den erlittenen Verlust gut, noch die verunglückte Expedition, die für die Bekämpfung der Rebellion um deshalb eine besondere Wichtigkeit besaß, weil Florida die Hauptquelle sein soll, aus welcher die Secessionisten bisher noch ihren Bedarf von Schlachtvieh für die Armeen bezogen. Daß aber die Verproviantirung mit Rindfleisch eine Lebensfrage für amerikanische Armeen ist, bedarf kaum der Erwähnung und geht unter anderm aus dem Umstande hervor, daß Jefferson Davis schon mehrmals die Fleischmärkte Richmonds für die Armee mit Beschlag belegen ließ.

zur Folge hatte; es folgt die Einverleibung des Herzogthums Magdeburg in die preußiſche Monarchie. Alle dieſe Zuſtände haben an dem Dom, an ſeinem Bau im Großen, wie an ſeinen Denkmalen, Beſchädigungen und Reſtaurationen im Einzelnen, ſich reflectirt. Seine Thürme beherrſchen die große fruchtbare Ebene der langen Börde, wo die Longobarden ihren Urſitz gehabt haben ſollen. Für dies Bauwerk nun habe ich in meiner Jugend geſchwärmt und daſſelbe von Außen und Innen oftmals liebevoll betrachtet, wenngleich ich erſt in viel ſpäteren Jahren zu einer begründeten Einſicht in die Stellung gelangte, die es in der Geſchichte der deutſchen Baukunſt einnimmt, indem es von dem Chor ab, der ſeinen Kapellengürtel noch durch einen ſchönen Umgang abſondert, bis zu den Thürmen hin, den Fortgang vom romaniſchen Stil zum germaniſchen darſtellt und in der Ornamentik byzantiniſche und deutſche Formen ſelbſt mit antiken miſcht. Von den Eltern wurde zwar als Regel angenommen, daß ich Sonntags in unſere walloniſch-reformirte Kirche ging, doch hatten ſie auch nichts dawider, wenn ich von Zeit zu Zeit auch andere Kirchen beſuchte; ja der Vater ſelbſt nahm mich zuweilen in den Dom mit, weil er zur Abwechſelung die philoſophiſche Manier in den Predigten des Conſiſtorialraths Koch, der ſich durch eine Schrift über den Magdeburger Dom und über das Schachſpiel auch literariſch bekannt gemacht hat, ſowie den pomphaften Vortrag des Biſchofs Weſtermeier gern hörte. Da ging ich denn vor Allem gern in den Dom und hing mit träumeriſchen Blicken, mit romantiſch angehauchten Gefühlen an ſeinen Schwibbogen und Fenſtern, Statuen und Bildern, Fahnen und Waffen.

Während meines unruhigen Umhertreibens beſchäftigte mich auch die Individualität der Straßen. Es liegt in der Jugend ein poetiſcher Trieb, der mir ſelbſt die verſchiedenen Wochentage gleichſam perſonificirte, ſo daß mir z. B. der Montag nicht blos Zeit, ſondern ein ganz apartes Weſen war und ich aus ſolcher Anſchauung heraus auch zu jedem Tag eine andere Stimmung mitbrachte. Die Woche war mir vom Montag bis Sonntag ein gegliedertes Ganze, das ſeine totale Färbung für mich durch das jedesmalige Sonntagsevangelium des Kirchenjahrs empfing. Und ſo war mir denn auch jede Straße gewiſſermaßen ein anderes Individuum. Die eine, von hochgethürmten finſteren Häuſern beſetzt, erſchien ſo düſter, wie ein grämlicher, ſchweigſamer Alter; die andere, von bunten, fenſterhellen Häuſern gebildet, erſchien ſo heiter, wie eine liebliche Kokette. Gewiß wirkten auch die Namen der Straßen auf die Phantaſie: allein die Hauptſache blieb doch der wirkliche Eindruck, den die Straße nach ihrer Lage und Bauart und nach der Beſchaffenheit ihrer Bevölkerung auf mich machte und den ich ſelbſt in einem gewiſſen ſpecifiſchen Duft jeder Straße, ſowie ich nur um die Ecke in ſie einbog, zu ſpüren glaubte. Und noch jetzt ergeht es mir ähnlich.

Dies ist in der Kürze das Neueste von unsern Kriegsschauplätzen, dem noch hinzugefügt werden mag, daß in diesen Tagen auch dem General Sigel wieder ein actives Commando und zwar das aller Truppen in West-Virginien zutheil geworden ist. Man merkt an diesen und andern Anzeichen das Herannahen des Kampfes auf einem andern Schlachtfelde, nämlich dem politischen der Präsidenten-Campagne. Man fängt an, das Bedürfniß zu fühlen, sich die deutschen Stimmen geneigter zu machen, als sie sich bisher für die Renomination Abraham Lincoln's gezeigt haben. Die radicale Partei unserer Landsleute, namentlich im Westen, ist entschieden gegen Lincoln, sogar theilweise mit einer nicht zu rechtfertigenden Bitterkeit, wie sich überhaupt zuletzt bei den Deutschen mehr Leidenschaftlichkeit in die Politik mischt als bei den Amerikanern. An sich stehen Abraham Lincoln's Actien für einen zweiten Präsidentschaftstermin sehr günstig, d. h. in diesem Augenblicke; denn in sechs Monaten kann möglicherweise die Scene wieder vollständig verändert sein. Für jetzt haben sich verschiedene Unionsconventionen und selbst Legislaturen, wie Pennsylvanien, Maryland, Iowa, Illinois, Kansas, zu Gunsten der Wiederwahl Lincoln's erklärt und ihre Delegaten auf der Nationalconvention für keinen andern Candidaten zu stimmen instruirt. Diese Nationalconvention der Unionspartei ist auf den 7. Juni nach Baltimore anberaumt. Die Demokraten haben die ihrige einen Monat weiter hinaus, auf den 4. Juli, verlegt; möglicherweise jedoch ist der Termin für beide zur Entscheidung über den nächsten Präsidenten noch zu früh angesetzt, da zu dieser Zeit schwerlich schon eine Entscheidung über den Ausgang der Frühjahrsfeldzüge eingetreten sein wird, die doch voraussichtlich einen gewichtigen Einfluß auf die Präsidentenwahl ausüben muß.

Daß Präsident Lincoln eines bedeutenden Grades von Popularität genießt, ist nicht zu verkennen, ebenso wenig, daß er durch seine äußere wie innere Erscheinung ganz dazu angethan ist, eine echte Volksfigur in der halb aus Wahrheit und halb aus Mythe gemischten Geschichte der nordamerikanischen Krisis zu werden. Wir wollen ihm auch nicht bestreiten, daß er seine Popularität in gewissem Grade verdient; denn glaubwürdige Zeugen — z. B. Mrs. Stowe, die bekannte Autorin — versichern, daß Lincoln auch gemüthlich den tiefgehendsten Antheil an den Ereignissen der großen Zeit nimmt, an denen er einen so hervorragenden Theil zu nehmen bestimmt war. „Auf welche Weise es auch endigen mag" — sagte er zu Mrs. Stowe — „ich habe das Gefühl, daß ich das Ende nicht lange überleben werde." Nach der furchtbaren Niederlage bei Fredericksburg soll er gesagt haben: „Wenn es einen Menschen gibt, der mehr leidet als ich, dann bedaure ich ihn", und seine schweren Augen und müden Züge bestätigten, was er sagte.

Vor allem macht ihn aber seine Liebhaberei für Geschichtchen und Anekdoten, und sein eigener angeborener Mutterwitz und Talent für die Art von Komik, die man mit keinem andern Ausdrucke als dem von „Jux" bezeichnen kann, zu einer echten Volksfigur. Es ist wirklich grotesk, wenn wir den langbeinigen Old Abe mit dem feinen Diplomaten Seward Pennsylvania Avenue hinaufgehen sehen, und dieser des Präsidenten Aufmerksamkeit auf ein neues Aushängeschild (wahrscheinlich ein Ereigniß in dem langweiligen und leeren Washington) lenkt, auf dem steht: T. R. Strong, worauf Lincoln schmunzelnd bemerkt: „The R strong but Coffee are stronger" (Thee ist stark, aber Kaffee ist stärker). Die Geschichtchen, mit denen er zudringliche Frager oder lästige und unverschämte Forderungen gern abweist, sind meistens so treffend und ad hominem, daß ich mir nicht versagen kann, einige derselben mitzutheilen. Einem Geistlichen von Springfield (Illinois), Lincoln's eigenem Wohnort, der ihn mit Fragen über seine Politik in Bezug auf die Sklaverei belästigte, erzählte er Folgendes:

„Sie kennen Vater B., den alten Methodistenprediger? Und Sie kennen den Fox-River und seine Ueberschwemmungen? Wohl, ein junger Methodist machte einmal in Gegenwart des Vater B. viel Lärm um den Fox-Fluß, und drückte seine Befürchtung aus, daß dessen Austritt ihn von der Erfüllung einiger seiner Amtspflichten abhalten könne. Vater B. aber that ihm mit seiner gewichtigsten Miene Einhalt, indem er sagte: «Junger Mann, ich habe es mir in meinem Leben immer zur Regel gemacht, nicht über den Fox-Fluß zu gehen, bis ich daran bin.» So — fügte er hinzu, — will ich mich nicht um die Sklavereifrage ängstigen, bis ich darankomme." Als aber einige Tage nachher ein Methodistenprediger den Präsidenten besuchte, und nach der Vorstellung nur zu ihm sagte: „Herr Präsident, ich bin gekommen, Ihnen zu sagen, daß ich glaube, wir sind an den Fox-Fluß gekommen!" da dankte er ihm und lachte herzlich.

Als ein angesehener Beamter von Neuyork im Gespräch mit Lincoln die Emancipationsfrage auf das Tapet brachte, sagte dieser zu ihm: „Nun, sehen Sie, wir müssen bei Behandlung der Negerfrage sehr vorsichtig zu Werke gehen. Wenn wir das nicht thun, könnte es uns wie dem Barbier draußen in Illinois gehen, der einen Kerl wie ich mit einem Gesicht wie eine Axt und Kinnladen wie Laternen rasirte. Der Barbier steckte dem Kunden seinen Finger in den Mund, um die Backe herauszudrücken. Als er aber nun drauflos schabte, schnitt er nicht nur dem Kerl durch den Backen, sondern auch seinen eigenen Finger ab. Wenn wir in Bezug auf die Neger nicht schlau verfahren, so wird's uns wie dem Barbier gehen!"

Als ihm von einem Regierungsbeamten ein „geistlicher Freund"

Reverend J. von —, vorgeſtellt wurde (eine Menſchenklaſſe, die ſich vorzüglich an ihn zu drängen ſcheint), bat er ihn ſich zu ſetzen, und indem ſein Geſicht den Ausdruck geduldiger Erwartung annahm, ſagte er zu ihm: „Ich bin jetzt bereit zu hören, was Sie mir zu ſagen haben.“ „O ja, in der That“, antwortete der Geiſtliche, „ich habe nichts Beſonderes zu ſagen, ich kam nur, um Ihnen meine Achtung zu bezeigen und als einer der Millionen Sie meiner herzlichen Sympathie und Unterſtützung zu verſichern.“ „Mein lieber Herr“, ſagte da der Präſident, ſchnell vom Stuhle aufſtehend, mit erleichterter Miene und mit beiden Händen die des Beſuchers faſſend: „Es freut mich ſehr, freut mich in der That ſehr, Sie zu ſehen. Ich dachte, Sie wären gekommen, um mir zu predigen!“

In der Unterhaltung mit einem Congreßmitglied (die ihn ebenfalls weidlich beläſtigen) ſagte dieſes etwas geärgert über des Präſidenten Neigung, die Aufmerkſamkeit von dem ernſten Gegenſtande, der ihn beſchäftigte, durch lächerliche Anſpielungen abzuziehen, zu ihm: „Herr Lincoln, ich glaube, Sie würden noch eine Meile von der Hölle Ihre Späße machen.“ „Ja“ — war des Präſidenten Antwort — „ſo weit iſt es ungefähr von hier bis zum Capitol!“

Als er Nachricht erhielt, daß General Stoughton mit einem Commando Reiterei bei Fairfax von den Rebellen gefangen worden, meinte er, er beklage weniger den Verluſt des Brigadiers als den der Pferde. „Denn“ — ſagte er — „ich kann in fünf Minuten einen viel beſſern Brigadier machen, aber die Pferde koſten 125 Dollars das Stück!“

Befragt, wieviel Mann die Rebellen im Felde hätten, antwortete er ſehr ernſtlich: eine Million zweimalhundert tauſend. „Mein Gott!“ ruft der Frager aus. „Ja Herr, eine Million zweimalhundert tauſend, darüber iſt kein Zweifel, ſehen Sie, alle unſere Generale, wenn ſie Prügel kriegen, ſagen ſie, der Feind war uns dreimal an Zahl überlegen, und ich muß ihnen glauben! Da wir nun vierhunderttauſend Mann im Felde haben, und dreimal vier zwölf macht, ſo ſehen Sie wol?“ Der Frager „ſah das wol“ und griff nach ſeinem Hut.

Als Sherman's Expedition, welche Port-Royal nahm, ausgerüſtet wurde, herrſchte große Neugierde zu erfahren, wohin ſie gehe. Einen, der ihn mit Fragen darüber beläſtigte, nahm Lincoln mit der Frage: „Wollen Sie es ganz geheim halten?“ und nach der Antwort: „Ja, auf meine Ehre!“ beiſeite, zog ihn mehr an ſich heran, nahm eine höchſt geheimnißvolle Miene an, hielt den Mann einen Moment lang mit offenem Munde in ängſtlicher Spannung und ſagte dann mit einem lauten, über das ganze Zimmer hörbaren Flüſtern: „Die Expedition iſt — zu Waſſer gegangen!“

Nicht minder glücklich ist er mit Abweisung trivialer Ansprüche oder Begünstigungen. Ein virginischer Farmer, wol nicht überpatriotisch, quälte den Präsidenten, seinen Einfluß dafür zu verwenden, daß sein Anspruch auf Ersatz von Schäden, welche von Soldaten auf seiner Farm angerichtet worden, sofort berücksichtigt werde. Lincoln antwortete sanft: „Mein lieber Herr, an so etwas könnte ich nicht denken. Wollte ich alle Fälle einzelner Personen berücksichtigen, so fände ich Arbeit genug für zwanzig Präsidenten!" „Aber", sagte der hartnäckige Querulant, „können Sie mir nicht eben eine Zeile an Oberst — in Bezug darauf geben? eine einzige Zeile?!" „Ha ha ha!" war Lincoln's Antwort, „Sie erinnern mich an den alten Jack Chase, draußen in Illinois." Es bildet sich ein gedrängter Zuhörerkreis um die beiden. „Sehen Sie — Jack, ich kannte ihn so gut wie meinen Bruder — war ein Holzhändler auf dem Illinois, und er war fleißig und nüchtern und der beste Flößer auf dem Flusse. Vor fünfundzwanzig Jahren gehörte ein ganz besonderer Kniff dazu, die Baumstämme über die Stromschnellen zu bringen. Er war aber geschickt mit seinem Floß und hielt allemal gerade im Fahrwasser. Endlich wurde ein Dampfboot auf den Fluß gesetzt, und Jack — der arme Kerl ist jetzt todt — wurde Kapitän von diesem. Wenn es durch die Schnellen ging, pflegte er jedesmal selbst das Steuer zu ergreifen. Eines Tages nun, als das Boot den sprudelnden Strom hin schwankte und tauchte und Jack auf das schärfste darauf achten mußte, es in dem engen Fahrwasser zu halten, zupfte ihn ein Junge am Rockschos und rief ihn an: «Ho! Herr Kapitän! ich wollte, Ihr möchtet Euer Boot nur eine Minute anhalten — mein Apfel ist mir über Bord gefallen!»"

Als jemand unlängst das Gespräch auf seine Wiedererneunung für die Präsidentschaft brachte und die guten Aussichten dafür erwähnte, meinte Lincoln, er fürchte, es werde ihm dabei gehen wie den beiden pennsylvanischen Bergleuten, die eine Mine gelegt hatten, welche aber durchaus nicht losgehen wollte. Sie zerbrachen sich den Kopf darüber, was wol schuld daran sein möge, und beruhigten sich erst, als der eine mit dem Finger an der Nase sagte: „Oh, jetzt weiß ich, warum das Pulver nicht losgehen will, das ist wahrscheinlich schon einmal gebraucht worden!"

Als ihm jemand ein Compliment deshalb machte, weil er kein Laster besitze, da er weder rauche noch trinke, antwortete er: „Das ist ein zweifelhaftes Compliment. Ich erinnere mich, daß ich einmal in einer Postkutsche in Illinois saß und ein Mann mir eine Cigarre anbot. Ich antwortete ihm, ich habe kein Laster. Er sagte nichts, rauchte eine Weile und dann grunzte er: «Meine Erfahrung ist, daß Leute, die keine Laster haben, verdammt wenig Tugenden besitzen.»"

Der Präsident selbst ist bekanntlich sehr lang, während seine Frau

unter Mittelgröße ist. Als beide auf einer Reise von einem Volkshaufen, der sie zu sehen und vom Präsidenten einen „Speech" zu hören wünschte, auf den Balkon des Hotels herausgenöthigt wurden, machte er die folgende „kurze Bemerkung": „Wohl, hier bin ich, und hier ist Frau Lincoln, und das ist das Lange und das Kurze von der Geschichte!"

Da dieser Mann schon eine wichtige Rolle in der Geschichte der Vereinigten Staaten gespielt hat und vielleicht noch einige Zeit fortzuspielen bestimmt ist, so sind alle Beiträge zu seiner Charakteristik interessant, und ich habe nichts für überflüssig gehalten, einige der Geschichtchen, mit denen sich das Volk über ihn trägt, hier niederzulegen, zumal da sie an sich unterhaltend sind und eine Seite des nordamerikanischen Volkscharakters beleuchten, den sogenannten Yankeewitz, der in neuerer Zeit vor den ernstern Entwicklungsphasen des Nordamerikaners mehr in den Hintergrund getreten ist, als zur Zeit der Abenteuer und Gespräche Sam-Slick's. Aeußeres wie Inneres stempeln Lincoln zu einem Typus, der bei der zunehmenden Vereuropäerung (sit venia verbo!) des Yankee mehr und mehr verloren zu gehen droht.

Arthur Schopenhauer vor der französischen Kritik.

Von

Robert Springer.

II.

Wichtiger als die Polemik gegen Schopenhauer's System im allgemeinen ist die Bekämpfung der Moral, die sich von seinem philosophischen Standpunkte ergibt. Und hierzu hat in Deutschland Gutzkow den ersten nicht genug zu lobenden Anfang gemacht. Daß er in seinem kurzen Artikel fast ausschließlich gegen die Person und Lebensfitte Schopenhauer's eifert, geschieht eben nur, um den Charakter aus dem Leben des Mannes, die Bedeutung seiner Schriften aus seiner Moral, den Baum nach seiner Frucht zu schildern; daß er den Philosophen auf das populäre Terrain herausforderte, geschah in der nicht abzuleugnenden Gewißheit, daß eine Irrlehre im Stande ist, die theuersten Nationalinteressen zu bedrohen. Sehr richtig bemerkt Foucher: „Die Philosophie, mag sie gut oder schlecht sein, ist heutzutage ein wenig höher als die übrige Literatur, wurzelt aber, wie jene, im Leben des Volkes und ist nicht von seinem Thun zu trennen. Sie durchdringt im Gegentheil die Sitten und läßt auf ihrem Wege überall eine tiefe Spur zurück."

In diesem Sinne beschuldigt Gutzkow Schopenhauer als einen persönlichen Feind unserer sittlichen Weltordnung, unserer allgemeinen Gesell-

ſchaftsempfindung, und in dieſem Sinne bringen auch wir dieſen Gegenſtand hier zur Sprache: im Sinne und im Namen der allgemeinen Geſellſchaftsempfindung. Denn dieſe iſt das Princip der Gleichberechtigung, der Mündigkeit, des Fortſchritts unter dem Banner der Hoffnung; ſie arbeitet an jener großen Aufgabe: das allgemeine und das ſociale Glück zu fördern. Die allgemeine Geſellſchaftsempfindung bekämpft — und ſei es auch nur mit den Waffen des Carteſius — ein Syſtem wie das Schopenhauer'ſche, welches dem Menſchen das Leben, die freundliche Gewohnheit des Daſeins als Jammerthal ſchildert; welches ihm die Freuden des Familienlebens durch eine „Verſchneidung im Geiſte" verkümmern will; welches das Vertrauen auf die edlere Seite des Menſchengeſchlechts, den Glauben an die Erhebung und den Fortſchritt, ihr Symbol, raubt. Die Demokratie erklärt als ihren perſönlichen Feind den Philoſophen „des Willens und der Vorſtellung", der die Geſchichte als hiſtoriſchen Schindanger, jede Verbeſſerung im Völkerleben als „Flauſen", die Märtyrer der Freiheit als „Revolutionsmacher" betrachten und ſie todtſpucken will; der das chriſtliche Evangelium der Humaniſten purificirt, um es auf ein ſtarres „buddhaiſtiſches Nirvana" zurückzuführen; der dennoch ſeine Lehre auf das Chriſtenthum baſirt, aber dabei das ſiebente Kapitel Matthäi vergißt; der, ohne die Aufopferung zu kennen, auf die Aſkeſis des Mönchthums hinführt, nicht um die Seele für den Himmel zu retten, ſondern „um der Natur einen Strich durch die Rechnung zu machen"; der, endlich „zum Behuf der tiefſten Einkehr in den Grund des eigenen Selbſt, unter mentaler Ausſprechung des myſteriöſen Oum", den craſſeſten Myſticismus autoriſirt, aber nicht beachtet die Lehre des Sanct-Auguſtin: „Liebet und thuet was ihr wollet!"

Gehen wir denn näher auf die Moral Schopenhauer's und auf ihr Erſcheinen vor dem Richterſtuhl der franzöſiſchen Kritik ein.

Schneidend und treffend ſcharf iſt Schopenhauer gegen die Optimiſten und es macht einen großen Reiz ſeines Buches aus, daß er die Plato-Leibniz'ſche Lehre von der „beſten Welt", die ſich überall in ihrer Abſurdität breit macht, in der geiſtreichſten Weiſe und mit ſicherm Erfolge bekämpft. Mit ſicherm Erfolge: denn der Optimismus hatte ſchon von jeher gediegene Gegner unter den Philoſophen gefunden. Schon Ariſtoteles ſagt: *ἡ φύσις δαιμονία, ἀλλ' οὐ θεία* (natura daemonia, non divina); Boſſuet, Fénélon, Malebranche, neuerdings Vordas Demoulin, haben Leibniz bereits widerlegt; Voltaire bekämpft die beſte Welt des Bolingbroke, Shaftesbury und Pope in ſeinem «Candide», in ſeinem Briefe über das Misgeſchick von Liſſabon, am beſten in dem erſten Theil ſeiner Fragen über die Encyklopädie. Aber noch wirkſamer als er drückt ſich Schopenhauer aus: „Wenn man jedem die entſetzlichen Schmerzen und Qualen, denen ſein Leben beſtändig

offen steht, vor die Augen bringen wollte, so würde ihn Grausen ergreifen: und wenn man den verstocktesten Optimisten durch die Krankenhospitäler, Lazarethe und chirurgischen Marterkammern, durch die Gefängnisse, Folterkammern und Sklavenställe, über Schlachtfelder und Gerichtsstätten führen, dann alle die finstern Behausungen des Elends, wo es sich vor den Blicken kalter Neugier verkriecht, ihm öffnen und zum Schluß ihn in den Hungerthum des Ugolino blicken lassen wollte: so würde sicherlich auch er zuletzt einsehen, welcher Art dieser meilleur des mondes possibles ist. Diese Welt ist so eingerichtet, wie sie sein mußte, um mit genauer Noth bestehen zu können; wäre sie aber noch ein wenig schlechter, so könnte sie schon nicht mehr bestehen. Folglich ist eine schlechtere, da sie nicht bestehen könnte, gar nicht möglich, sie selbst also unter den möglichen die schlechteste."

Daran schließt sich dann das Bewußtsein der Lebensmühe: „Unser Zustand ist ein so elender, daß gänzliches Nichtsein ihm entschieden vorzuziehen wäre. Und dieser Welt, diesem Tummelplatz gequälter und geängstigter Wesen, welche nur dadurch bestehen, daß eins das andere verzehrt, wo daher jedes reißende Thier das lebendige Grab tausend anderer und seine Selbsterhaltung eine Kette von Martertoden ist, wo sodann mit der Erkenntniß die Fähigkeit, Schmerz zu empfinden, wächst, welche daher im Menschen ihren höchsten Grad erreicht und einen um so höhern, je intelligenter er ist, — dieser Welt hat man das System des Optimismus anpassen und sie uns als die beste unter den möglichen andemonstriren wollen! Die Absurdität ist schreiend. — Die Hauptquelle der ernstlichsten Uebel, die den Menschen treffen, ist der Mensch selbst. Wer dies letztere recht ins Auge faßt, erblickt die Welt als eine Hölle, welche die des Dante dadurch übertrifft, daß einer der Teufel des andern sein muß, wozu denn freilich einer vor dem andern geeignet ist, vor allem wol ein Erzteufel, in Gestalt eines Eroberers auftretend, der einige hunderttausend Menschen einander gegenüberstellt und ihnen zuruft: «Leiden und sterben ist eure Bestimmung: jetzt schießt mit Flinten und Kanonen aufeinander los!» und sie thun es."

Hieraus sehen wir, daß Schopenhauer Pessimist ist, und zwar übertreibt er auch den Pessimismus dergestalt, „daß er", wie Foucher bemerkt, „eine philosophische Fahne daraus macht, unter welcher sich seine Anhänger sammeln sollen; daß er Pessimist ist, Gott, der Gesellschaft, sich selbst gegenüber. Der Pessimismus ist seine Moral."

Was Schopenhauer unter Moral versteht, haben wir schon oben gehört; er schöpft sie aus Kant's „Kritik der reinen Vernunft" und aus dessen „Anthropologie", ferner aus der Moral des Buddha und aus den heiligen Büchern der Hindus. Daß Kant's Moral, die darin ausge-

sprochene Idee der Pflicht insbesondere, auf die düstern Pfade der Ascetik führen könne, hat Schiller schon geahnt und ausgesprochen; Schopenhauer hat diese Ahnung bestätigt.

„Wenn man jede primitive Ursache leugnet" — sagt Foucher — „wenn man die Grundsätze der Moral, die nach Leibniz angeboren, nach Kant imperativ waren, nichts weiter mehr sein läßt als transscendentale Gemeinplätze, wenn man der Seele die heilige Tugend der Pflicht und die belebende Kraft der Liebe raubt, wenn man zu der Verachtung der Moral noch das Aufhören des Individuums und eine bis zur Verderbtheit getriebene Menschenverachtung gesellt, dann gibt es keine Metaphysik der Sitten, keine Ethik, keine Mystik, die solchem Atheismus und Pantheismus Stand halten könnte. Aber die Moral des Christenthums hat nichts gemein mit diesem orientalischen Pessimismus, von welchem man sie ableiten will."

Der homo lupus, von dem oben die Rede war, führt Schopenhauer zum Menschenhaß, zu jenen Maximen: „man müsse die Menschen als eine fremde Species ansehen, ein grand soi-même bleiben; man finde nur elende Wichte von beschränktem Kopf, schlechtem Herzen und niedrigem Sinn; jeder Vortreffliche müsse sich von diesen Bipeden isoliren."

Diesem Menschen fehlte also die Liebe, welche Schiller „das schönste Phänomen in der beseelten Schöpfung" nennt; aber er besaß Menschenhaß, den derselbe Dichter als „einen verlängerten Selbstmord" bezeichnet. Er erkannte im Menschen weder Unschuld noch Güte, nur die „Dummheit und Bosheit der declarirten Schurken", „das Böse und Hinterlistige im Reiche der Thaten", und dafür citirt er Lichtenberg, Helvetius und Dr. Johnson. Und doch sahen wir andere Männer, die so hoch über der Canaille wie die Brahminen über den Sudras standen, die sich auch in der solitude of kings hielten und dennoch die Menschen liebten und hochherziger Thaten fähig waren. Wir denken hierbei an den tiefgebeugten Lessing, der den Mitmenschen die innigste Theilnahme zeigte und den hülfsbedürftigen Schriftstellern monatelang gastliches Obdach in seinem verwünschten Schlosse zu Wolfenbüttel gewährte. Wenn Goethe den Menschen mit einem gemeinen Hunde verglich, so geschah dies eben nur gelegentlich und war nicht so ernstlich gemeint.

„Indem wir uns gewöhnen" — ruft der französische Kritiker dem deutschen Misanthropen zu — „die Wesen nur als eitle Schatten und unsere eigenen Handlungen nur als bloße Erscheinungen anzusehen, werden wir schrecklich skeptisch gegen die Welt und gleichgültig gegen den Werth der Menschen."

Die Verachtung der einzelnen Menschen führt Schopenhauer dann zu einer collectiven Verachtung aller Menschenwerke und aller Geschichte:

„Der ſo oft wiederholten Lehre von einer fortſchreitenden Entwickelung der Menſchheit zu immer höherer Vollkommenheit ſtellt ſich die Einſicht entgegen, daß bis zu jedem gegebenen Zeitpunkt bereits eine unendliche Zeit abgelaufen iſt, folglich alles, was mit der Zeit kommen ſollte, ſchon da ſein müßte. — Die Völker und ihr Leben ſind bloße Abſtractionen. — Die Thoren räumen der Geſchichte eine Hauptſtelle in ihrer Philoſophie ein und conſtruiren dieſelbe nach einem vorausgeſetzten Weltplane, dem gemäß alles zum Beſten gelenkt wird, welches dann finaliter eintreten ſoll und eine große Herrlichkeit ſein wird. Demnach nehmen ſie die Welt als vollkommen real und ſetzen den Zweck derſelben in das armſelige Erdenglück, welches doch ein hohles, täuſchendes, hinfälliges und trauriges Ding iſt, aus dem weder Conſtitutionen noch Geſetzgebungen, noch Dampfmaſchinen und Telegraphen jemals etwas weſentlich Beſſeres machen können. Beſagte Geſchichtsphiloſophen ſind mithin platte Geſellen und eingefleiſchte Philiſter, zudem auch ſchlechte Chriſten, da der wahre Geiſt und Kern des Chriſtenthums ebenſo wie des Brahmanismus und Buddhaismus die Erkenntniß der Nichtigkeit des Erdenglücks iſt."

Wenn Goethe die Völkerſchickſale über der Bewunderung des Vollmondes vergaß oder die Schlachten der Champagne gering anſchlug gegen einen ſtrahlenden Regenbogen, ſo haben wir dagegen hier einen Philoſophen par excellence, der, die Völkerſchickſale verachtend, noch den Mond anbellt und den Regenbogen, wie die ganze Welt, für eitel „Guckkaſtenwerk" erklärt. („Zu ſehen ſind dieſe Dinge freilich ſchön, aber ſie zu ſein, iſt etwas ganz anderes.") Das Paradoxon: „daß, weil die Zeit von Ewigkeit her, alles, was möglich iſt, ſchon dageweſen und mithin eine Verbeſſerung nicht denkbar ſei" — dieſes Paradoxon iſt blos einem deutſchen reinen Denker möglich; der geſunde Menſchenverſtand und die Metaphyſik eines unphiloſophiſchen Franzoſen reichen auch nicht aus, ſolchen Satz zu kritiſiren, Foucher übergeht ihn ganz, wir laſſen ihn auf ſich beruhen. Was bedarf es der Argumente gegen ſolchen Philoſophen, dem die Scheiterhaufen des Mittelalters ebenſo wenig gelten wie die Lichtſtrahlen der Civiliſation, das bluttriefende Schwert eines Uſurpators ſo wenig wie eine Locomotive, ein Luftballon oder ein Dampfſchiff; dem das Geſetz, deſſen Erfüllung die Menſchheit mehr und mehr anſtrebt, dem alle Erdengröße, alle Thatkraft nichts weiter iſt als „Flauſerei platter Geſellen und Eudämoniſten"!

Von ſelbſt verſteht es ſich daher ſchon, daß Schopenhauer zwiſchen den „Völkerheerden" Aſiens und denen Europas weiter keinen Unterſchied findet, als daß jene ſich wie Heerden leiten, dieſe hingegen, von ehrgeizigen Führern aufgeregt, ſich durch leere und wohlklingende Phraſen wie allgemeines Stimmrecht, Vervollkommnung, Nationalitäts-

principe u. a. irreführen lassen, wogegen der Orient noch das Gute hat, daß er keine Barrikaden kennt. Von selbst versteht es sich auch, daß Schopenhauer die Thoren, welche in den Jahren 1848—49 die Einheit und Macht des deutschen Volkes wollten, ebenso verachtet wie die übrigen eingefleischten Philister. Denn für ihn sind diese alle nur Revolutionsmacher.

Aber noch mehr! Er haßte auch die „platten Gesellen", die in jener Zeit im Kerker oder auf dem Schlachtfelde umkamen, und wollte ihre Sünden heimsuchen bis ins dritte und vierte Glied. Daher verfügte er vor seinem im Jahre 1860 erfolgten Tode in seinem Testament, daß sein ganzes Besitzthum den auf den Barrikaden verwundeten preußischen Kriegern und Hinterlassenen der in den Märztagen und in den spätern Kämpfen gebliebenen Soldaten zufallen sollte. Und zwar sollte dies, wie ausdrücklich bemerkt wird, ein „Zeugniß gegen die Revolutionsmacher unserer Tage" sein.

Nun kann ein alter Junggesell freilich sein Geld und Gut vermachen wem er will: es wird ihn kein Mirabeau heutzutage darum anfechten; aber wir fragen, ob Schopenhauer nicht, wie in seinem Leben in Bezug auf Ascetik und Quietismus, auch hier noch im Tode seinem eigenen System untreu, ob er nicht selber befangen war in dem „Grundirrthum, daß wir einander gegenseitig Nicht-Ich sind", daß Schopenhauer befangen war im principio individuationis?

„Dem in dem principio individuationis befangenen Blick" — sagt er selbst — „entzieht sich die ewige Gerechtigkeit. Letztere wird nur der begreifen, der einsieht, daß die Verschiedenheit zwischen dem, der das Leiden verhängt, und dem, welcher es dulden muß, nur Phänomen ist und nicht das Ding an sich trifft, welches der in Leiden lebende Wille ist, der hier sich selbst verkennt und die Zähne in sein eigenes Fleisch schlägt. Daher diejenigen, die nicht erkennen, daß der Quäler und die Gequälten Eins sind und derselbe Wille in den Unterdrückten wie im Ueberwältiger leidet, auch eine Vergeltung des Bösen fordern. Dieselbe Wahrheit ist auch eine Hauptlehre der Veden und Puranas, die Lehre von der Maja, worunter eben auch nichts anderes verstanden wird, als was Kant die Erscheinung im Gegensatze des Dinges an sich nennt."

Wenn demnach der Wolf identisch ist mit dem Lamm, das er zerreißt, der Sieger mit dem Besiegten, der siegende Royalist mit dem niedergeworfenen Republikaner, dann war Schopenhauer bei seiner Testamentsverfügung arg in dem Irrthum befangen, den er selbst das „principium individuationis" nennt, dann verhüllte ihm selber der trügerische Majaschleier den Blick: denn sonst hätte er die Gräber, welche innerhalb des Breterzauns im Friedrichshain liegen, wenigstens halbpart gehen lassen mit den unter der pomphaften Säule im Invalidenpark Ruhenden.

Die Häuſer Magdeburgs ſind zwar modern und gewöhnlich; doch beſitzt es noch eine Anzahl im ſiebzehnten Jahrhundert gebauter, mit Sandſteinornamenten, mit großen Bogenthüren und mit ſtattlichen Giebeln ausgeſtatteter. Der breite Weg und der alte Markt enthalten beſonders viel Häuſer in dieſem nicht reinen, allein immerhin kräftigen, Stil, wie auch das Rathhaus mit einer Pfeilerhalle unten, einer luftigen Gallerie oben und einem ſäulengeſtützten geräumigen Balkon in der Mitte ſich recht würdig ausnimmt. Vor ihm verſetzt die einfache Sandſteinreiterſtatue Otto's I., auf einem von Statuen in knappen Rüſtungen umgebenen Piedeſtal in die Wiegenzeit der Stadt, ein Effect, der noch ſtärker ſein würde, wenn die kleine Kaiſerſtatue zum Schutz nicht mit einem modernen Tempelchen überdacht wäre, deſſen wulſtige Thurmhaube und griechiſch ſein ſollende Säulchen zu dem ſchlichten Weſen der alten Bildhauerei gar nicht paſſen. Dieſe Statue erfreute ſich von den Fiſcher- und Hökerfrauen eines gewiſſen Cultus, indem dieſelben am Morgen des erſten Mais dem Kaiſer Blumenſträuße und einige Gläſer Liqueur auf den Rand der Plattform, die ihn trägt, hinſtellten. Der alte Markt war die Gegend des weltlichen Verkehrs, und die hinter dem Rathhaus nach der Elbſeite liegende mächtige Johanniskirche führte in den Urkunden den Namen ecclesia mercatorum. Der dem directen biſchöflichen Dominium unterworfene Stadttheil konnte gegen dieſen weltlichen durch ein Thor abgeſchloſſen werden, welches ſich da befand, wo jetzt der ſogenannte Schwibbogen vom alten Markt nach dem Königshof führt. Und nach ſo vielen Jahren läßt ſich wahrnehmen, daß die Stadt um den alten Markt herum die der Nothdurft des Lebens dienenden Gewerke und den Kleinhandel concentrirt, während die Luxusarbeiten, der Großhandel, das Kapital, das vornehmere Beamtenthum und das Vergnügen mehr in derjenigen Stadthälfte wohnen, die vom alten Markt bis zum neuen ſich hinzieht. Die ärmſte und in ſittlicher Hinſicht verrufenſte Gegend war die der ſogenannten Baracken zwiſchen der Stadt und den Wällen der Weſtſeite, namentlich zwiſchen dem Ulrichs- und dem Schrotdorfer Thor. Vom Wall aus gewährten ſie einen ſehr maleriſchen Anblick. Verwohnte Häuſer mit bauchigten Mauern, mit zerbröckelnden, moosgrünen Dächern, mit ſchlotternden Fenſtern und Thüren. Mehre Familien in Eine Stube zuſammengepreßt, doch Blumentöpfe in den Fenſtern, Bohnen und ſpaniſche Kreſſe an Bindfaden aus erdgefüllten Schachteln emporgerankt, dazwiſchen Vogelbauer mit Wachteln und Zeiſigen. Schmale, ſchmuzige Treppen, aus den Fenſtern auf Stangen trocknende Lumpen hängend, das Glas in allen Regenbogenfarben ſchillernd, halbnackte Kinder mit Gelärm umhertollend, eisgraue Mütterchen Lieder ſummend am Spinnrade ſitzend, verdächtige Männergeſtalten in lebhaftem Zank miteinander oder eine kurze Pfeife gedankenlos ſchmau-

Das Chriſtenthum erklärt Schopenhauer für ein Product Indiens, das unterwegs in Paläſtina verderbt worden ſei; durch ſein peſſimiſtiſches Princip urſprünglich dem Heiden- und Judenthum überlegen, ſei es allmälig geſunken und bei den Proteſtanten zum Gegentheil, zum platten Optimismus ausgeartet. Schopenhauer unterſcheidet ſich in ſeiner Verehrung des Brahmanismus und Buddhaismus hierin noch ſehr weſentlich von dem buddhaiſtiſchen Nirvana Wilhelm von Humboldt's, welches eigentlich nur denkende Ruhe, Sammlung und Erhebung des Geiſtes war; er iſt auch von den intuitiven Nichtsthuern verſchieden, die ſich, vielleicht in verfehlter Nachahmung jenes Weiſen, eine Zeit lang in Berlin ſcharten und welche wol jener Diplomat meinte, wenn er in Berlin zu Foucher de Careil ſagte: „Wenn Sie an einem Deutſchen kratzen, ſo kommt ein Anhänger des Buddha zum Vorſchein. Dieſe Leute glauben alles Ernſtes an Seelenwanderung und Metempſychoſe, und da die Deutſchen vom Ganges und die Hindus von der Spree gleicher Wiege entſproſſen ſcheinen, ſo gründen ſie auf dieſe entfernte Verwandtſchaft eine Menge dünkelhafter Anmaßungen, die bei unſern Studirten zum Kaſtenſtolz werden. Die indogermaniſche Raſſe, für deren directe und einzige Abkömmlinge ſie ſich ausgeben, repräſentirt nach ihrer Meinung die erhabenſte Speculation, die höchſte Kunſt und Poeſie.“ — Schopenhauer führt jenen orientaliſchen Nihilismus zum Extrem, der in Frankreich durch Barthélemy Saint-Hilaire bekämpft worden iſt, jenen Nihilismus, deſſen Vaterland das Land der durch eine Hand voll Engländer geknechteten Indier und der durch Opium verdummten Chineſen iſt. Dabei muß der Sündenfall eine Hauptrolle ſpielen; die Schuld, die wir zu bezahlen haben, iſt bei der „Zeugung“ contrahirt („einer Handlung“ — wie Schopenhauer meint — „deren alle ſich ſchämen, ja, auf welcher betroffen, ſie erſchrecken, als wären ſie bei einem Verbrechen ertappt worden“); der Menſch iſt noch vor ſeiner perſönlichen Erfahrung ein entlaſſener Sträfling Gottes, ein Erbſünder; unſere Werke können uns nicht rechtfertigen, wobei er Sanct-Pauli, Auguſtini und Luther's fataliſtiſche Lehre von der Prädeſtination verficht: „die moraliſchen Tugenden“ — heißt es — „ſind eben nicht der letzte Zweck, ſondern nur eine Stufe zu demſelben. Dieſe Stufe iſt im chriſtlichen Mythos bezeichnet durch das Eſſen vom Baum der Erkenntniß des Guten und Böſen, mit welchem die moraliſche Verantwortlichkeit zugleich mit der Erbſünde eintritt. Dieſe ſelbſt iſt in Wahrheit die Bejahung des Willens zum Leben; die Verneinung deſſelben hingegen, infolge aufgegangener beſſerer Erkenntniß, iſt die Erlöſung.“

Dieſe beſſere Erkenntniß aber hängt mit der Entſagung oder, was daſſelbe ſein ſoll, mit der Wiedergeburt zuſammen: „Die völlige Verachtung des Erdenglücks iſt der Geiſt und Zweck des Chriſtenthums,

der wahre «Humor der Sache», nicht aber iſt es der Monotheismus. Dieſe Selbſtaufhebung oder Verneinung des Willens nannte die Kirche die Gnadenwirkung; wie ſie aber dieſe noch abhängen läßt von der Aufnahme der Gnade, ſo iſt auch die Wirkung des Quietivs doch zuletzt ein Freiheitsact des Willens."

Hier ſind wir nun bei der vorletzten Station der Schopenhauer'ſchen Moralphiloſophie angelangt: bei dem mit Aſcetik verbundenen Quietismus und Pietismus, bei der Reſignation. Aber dieſe Reſignation iſt nicht diejenige, womit Schiller das „Bewußtſein des Adels der Seele beleben" wollte, nicht diejenige, aus welcher Goethe in den „Wanderjahren" die ſittlich anthropologiſche Weltanſchauung entwickelt; es iſt vielmehr, mit Schopenhauer's Worten ausgedrückt, „die vorſätzliche und anhaltende Brechung des Willens, die ſelbſtgewählte büßende Lebensart und Selbſtkaſteiung".

Und dazu nun dient das Cölibat, welches Auguſtinus lehrt und das, wie Clemens Alexandrinus zeigt, ſchon aus der Urzeit des Chriſtenthums ſtammt. Daß dieſe ewige Keuſchheit im Sinne des Chriſtenthums das höchſte Verdienſt des Menſchen ſei, beweiſt Schopenhauer aus dem 19. Kapitel Matthäi und dem 20. Kapitel Lucä, ferner aus allen Schriften der Ketzer ſeit dem 2. Jahrhundert, „die allerdings in dieſem Punkte am weiteſten gingen, aber der Wahrheit die Ehre gaben"; er beweiſt ferner der indiſchen, chriſtlichen und chriſtlichen Myſtiker Uebereinſtimmung in dieſem Punkte aus den Veden, aus Meiſter Eckhard und Schakia Muni.

Die letzte Station iſt dann der Nihilismus, wie es ſo klar heißt: „Wir bekennen es: was nach gänzlicher Aufhebung des Willens übrig bleibt, iſt für alle die, welche noch des Willens voll ſind, allerdings nichts. Aber auch umgekehrt iſt denen, in welchen der Wille ſich gewendet und verneint hat, dieſe unſere ſo ſehr reale Welt mit allen ihren Sonnen und Milchſtraßen nichts."

Dies iſt des Pudels Kern und ſo ſehen wir denn den Verfaſſer der „Welt als Wille und Vorſtellung" Hand in Hand mit den Myſtikern gehen. Dieſer „Schulfuchs" — wie Lichtenberg derart Leute nennt — der „Studirens halber" die Jahrmärkte des menſchlichen Wiſſens beſucht hatte und ſo abſurd war, dem akademiſchen Vollblutshochmuth ausſchließlich die Preſſe zu vindiciren, dieſer ſieht ſich zuletzt auf die phantaſtiſchen Ausgeburten Fludd's, auf die Weisheit des Schuſters von Görlitz reducirt. Der Kant'ſche Idealismus vermählt ſich mit dem Mönchsweſen und dem religiöſen Myſticismus des Bruders Eckhart und Tauler's.

Aber war Schopenhauer denn in der That ein überzeugter Aſcet, der die Eitelkeit aller Dinge erkannt hat, ausgenommen den Tod?

der, nachdem er gegen Welt und Leben gerungen, ſich in Ruhe und Quietismus flüchtete?

Nein. Es iſt ein großer Unterſchied zwiſchen einem Gymnoſophiſten oder Pythagoräer, welcher die gemeinen Tugenden des Lebens verachtete und ein höheres Seelenleben erſtrebte; zwiſchen einem Montanus, der die Einkehr in das geiſtige Selbſt durch Kaſteiung erzwingen wollte; zwiſchen Antonius, dem Thebaiden; zwiſchen den Anachoreten in den freudeloſen Wüſten Aegyptens; ein großer Unterſchied zwiſchen allen dieſen contemplativ-frommen Cönobiten und Eremiten und dem Philoſophen in Frankfurt, der die Stoiker ſchalt, „weil ſie aßen, tranken und ſich einen guten Tag machten, dabei aber verſicherten, ſie machten ſich den Teufel etwas aus der ganzen Freſſerei", welcher aber ſelber ein ſolcher Spaßvogel von Stoiker war, der an der Tafel des Gaſthofes und des Caſino ſehr lecker ſchmauſte. Dieſer Märtyrer der Wahrheit liegt nicht in leerer Zelle, in abgeſchiedener Freiſtätte der Gefängnißruhe, frei von den Leidenſchaften der Welt — er liegt auf weichem Kanapee und überrechnet ſeine Zinscoupons; dieſer Trappiſt ſtreckt ſich nicht in kalter Winternacht hungernd und frierend auf den ſteinernen Boden der Kloſterkirche hin, um für ſeine Mitmenſchen zu beten: nein, es iſt ein Trappiſt, der ſeine Mitmenſchen als Schurken und Dummköpfe verachtet und deſſen ſchnalzende Lippen von Champagner träufen oder an der Bernſteinſpitze des Tſchibuk ſaugen; der mit ängſtlicher Gier ſeinen Mammon häuft und bewacht, den er ebenſo liebt wie ſein Ich und das Behagen; der die Eitelkeit der Welt predigt und die Schriften der Madame Guion citirt und doch nicht ihre Lehre beachtet (S. „Le moyen court et très-facile de faire oraison", Köln 1699, S. 61.): „Gott ladet uns ſelbſt ein, von allen unſern Sorgen auszuruhen und beklagt ſich durch den Mund des Jeſaias, daß wir der Seele Kraft, Reichthum und Schätze zu tauſend äußerlichen Dingen ausbeuten, da wir doch der Dinge, die wir begehren, ſo wenig genießen können. Wie auch Jeſaias 55, 2. ſagt: «Warum zählet ihr Geld dar, da kein Brot iſt, und eure Arbeit, da ihr nicht ſatt von werden könnt? Höret mir doch zu und eſſet das Gute, ſo wird eure Seele in Wolluſt fett werden»", und an einer andern Stelle ſagt ſie: „Alles Eigenthum muß aufhören, weil nichts Gott mehr zuwider iſt als das Eigenthum, und weil die Bosheit des Menſchen ihre Quelle im Eigenthum hat."

In Bezug auf dieſe Schopenhauer'ſche Moralphiloſophie proteſtiren wir denn auch gegen ein vielgeleſenes Organ des ſich fortbildenden Bürgerſtandes, gegen die Voß'ſche Zeitung, welche die Ethik Schopenhauer's als eine erhabene empfiehlt; wir proteſtiren gegen dieſe Zeitung eingedenk der Manen des biderben Rellſtab und im Namen des Fortſchrittes, für deſſen Partei unlängſt einer ihrer Redacteure auf die Stelle eines

Kammer-Deputirten aſpirirte. Daß ſolche Säulenheiligen-Ethik eingreife in das Volksleben, dagegen proteſtiren wir, im Sinne Gutzkow's, im Sinne des Franzoſen Foucher de Careil, der jene ganze Fehlrichtung ſchließlich folgendermaßen beurtheilt:

„Es gibt zwei Arten von Peſſimismus, einen, der nicht an das abſolut Gute im Menſchen glaubt, aber, trotz allen Täuſchungen, muthig und liebevoll für ſeine Beſſerung thätig iſt; einen andern, der häufig nur das Ergebniß vereitelter Beſtrebungen und verborgener Unzufriedenheit iſt, der, ohne gekämpft zu haben, alles für verloren erklärt, die Sache der Moral und des Guten aufgibt und nur im Nichts eine Heilung von unſern Uebeln erkennt. Wenn jene erſte Doctrin ſtark und ſchön iſt, und kraft ihrer Grundſätze die menſchliche Geſellſchaft, trotz Unmacht und Elend, thätiger und vollkommener, als ſie jemals war, geſtaltete: ſo iſt dagegen jene andere, die ſich aus Indien herleitet, eine gefahrvolle Lehre, welche nur zum ariſtokratiſchen Quietismus einiger ſtolzen und düſtern Geiſter oder gar zum Atheismus führt. Von der Höhe jener Schädelſtätte, die eine Scheide zwiſchen zwei Geſchichtsabſchnitten bildet, aber auch zwei erhabene Wahrheiten der Alten und der Neuen Welt vereinigt, kann man den Satz ausſprechen: es gibt weder griechiſchen Optimismus, noch buddhaiſtiſchen Peſſimismus mehr; das Chriſtenthum hat ſeit langer Zeit dieſe beiden Extreme vermählt. Die Wahrheit heißt weder Optimismus noch Peſſimismus, weder Hegel noch Schopenhauer. Sie iſt eine Verſöhnung dieſer beiden Lehren: ſie entlehnt von Hegel die Idee des Fortſchritts, der aber nur durch die Aufopferung des böſen und verderbten Willens, deſſen Schäden Schopenhauer enthüllte, erlangt werden kann. Auch ſie erklärt die menſchliche Geſellſchaft für krank, glaubt jedoch an ihre Heilung und zeigt denen, die ſie verleumden, was ſie gewonnen kraft jener erhabenen Grundſätze, die ſie mit gerechtem Stolz der Geſunkenheit Indiens oder Chinas gegenüberſtellt. Schopenhauer täuſcht ſich, wenn er in ſeinem grauſamen Fanatismus die Chriſten in den Abgrund ſtürzen will, den die Anhänger des Buddha ausgehöhlt haben. Wenn jene erſten Zeiten des Chriſtenthums dem Kreuze noch ſo nahe lagen, daß die erſten Bekenner vom Schmerze verwirrt wurden, daß die Lehre ſich verdüſterte und einige Aſceten in die Wüſte flüchteten, ſo hat doch die Welt allmählich ihr Gleichgewicht wieder erlangt und ein humanes Chriſtenthum den myſtiſchen Wahn verdrängt. Selbſt wenn heute, wie Schopenhauer behauptet, die chriſtliche Lehre mehr und mehr in platten Optimismus ausartete, ſo iſt es doch grauſamer Spott, ein ſeltſames Mittel, den religiöſen Sinn des 19. Jahrhunderts wieder zu erwecken, wenn man uns La Trappe als einzigen Helfer, als einzige Leuchte in der dunkeln Nacht bezeichnet, wenn man einer unmöglichen Verneinung des

Willens den erhabenen Grundsatz der Moral anheimstellt. Freilich ist die Resignation ein bewundernswerther, geheimnißvoller Grundsatz, den Gott den Heiligen und Märtyrern in die Herzen pflanzte; aber diese christliche Verzichtleistung gründet sich auf die drei Tugenden: Glaube, Liebe, Hoffnung. Wo findet man dergleichen in Arthur Schopenhauer's Moral? Wenn man freilich unter Resignation die Erstarrung des Fakir oder der Nirvana versteht, die tausendmal schlimmer als die Unempfindlichkeit eines Seneca ist, so wird man vielleicht einige Spuren davon in seinen Schriften finden, die besser nicht darin wären. Denn die Resignation in der Verzweiflung kann nur den Tod der Seele und die Vernichtung des Quietismus bewirken. In solcher Moral kann keine Hingebung ihre Stelle finden, denn die Aufopferung besteht nicht darin, daß man das Wesen der Moral zerstört, in jeder menschlichen Individualität einen Schatten oder bloßen Schein erblickt; die Hingebung geschieht immer von Seele zu Seele, von Person zu Person. Was kümmert uns die Askesis, die meistens nur ein Deckmantel des Stolzes ist? Der Philosoph des Willens kann nicht im Ernste glauben, daß jene indischen Asceten, die er so sehr rühmt, die große Aufgabe des Lebens, wie das Christenthum sie stellt, verstanden haben. Zu einer wahrhaften Aufopferung genügt es nicht, daß man sein physisches Wesen opfert und es mittels Ertödtung oder Kasteiung in das Nichts versenkt. Nein, diese Moral, die sich eigentlich auf einen uralten, unter dem Namen des morgenländischen Pantheismus und Mysticismus erneuerten Atheismus gründet, kann keinen gedeihlichen Boden für reine Tugenden und erhabene Opfer abgeben. Von einem Mysticismus durchdrungen, wobei Buddha und nicht Christus die Seele mit dem Nichts vermählt, weicht sie bis in das pantheistische Indien zurück, um Lebensmuster zu finden, als böte unser Europa uns nicht der Brüder genug zum Lieben, nicht Gelegenheit genug, unsere Tugenden zu üben."

Dies ist Foucher de Careil's Kritik über Arthur Schopenhauer. Er gebraucht dabei, wie gesagt und gezeigt, die Principien der neuern Spiritualisten, noch mehr aber jene bekannten und alltäglichen Wahrheiten, Thatsachen der Erfahrung und des Bewußtseins, die man gewöhnlich mit dem Namen „gesunder Menschenverstand" bezeichnet.

Wir wissen recht gut, daß unsere reinen Denker über diese Kritik so lächeln werden, wie schon der alte Kant über den gesunden Menschenverstand eines Reid und Oswald und sie selber über den der Cousin und Jouffroy lächelten. „Wo steckt" — werden diese Denker fragen — „in dieser Kritik die Philosophie, wo die wissenschaftliche Untersuchung, wo sind die Kategorien, wo bleibt die wissenschaftliche Beweisführung? Diese Metaphysik riecht nach dem christlichen Dogma und spricht noch kindisch dreist von Tugend, Fortschritt und Unsterb-

lichkeit, statt die Causalität und das Ding an sich wissenschaftlich zu prüfen."

Wir behaupten aber, trotz euch, daß uns an eurer wissenschaftlichen Kritik, die eine abstruse Sache noch abstruser macht, nichts gelegen ist, und auch wir weisen, kraft des gesunden Menschenverstandes, mit zwei Worten diesen Philosophen des Willens zurück, der uns das Herz zur Liebe, die Lust am Leben, den Arm zum Handeln und Kämpfen raubt, der den Fortschritt und die Völkerbewegungen über den Curszettel hin angrinzt, der uns den Despoten und Bonzen überantworten will — wir weisen ihn zurück mit den zwei Worten: „Er ist ein Reactionär und ein Mucker."

Und dann schließen wir mit den Worten des großen Dichters und Denkers, auf dessen ewige Bahn neuerdings nicht nur die deutsche Nation, sondern die ganze civilisirte Welt verehrungsvoll den Blick lenkte, mit Schiller's Worten: „Viele unserer denkenden Köpfe haben es sich angelegen sein lassen, den himmlischen Trieb aus der menschlichen Seele hinwegzuspotten, das Gepräge der Gottheit zu verwischen, und diese Energie, diesen edeln Enthusiasmus im kalten tödtenden Hauch einer kleinmüthigen Indifferenz aufzulösen. Im Knechtsgefühle ihrer eigenen Entwürdigung haben sie sich mit dem gefährlichen Feinde des Wohlwollens, dem Eigennutz, abgefunden, ein Phänomen zu erklären, das ihrem begrenzten Herzen zu göttlich war. Aus einem dürftigen Egoismus haben sie ihre trostlose Lehre gesponnen, und ihre eigene Beschränkung zum Maßstab ihres Schöpfers gemacht — entartete Sklaven, die unter dem Klange ihrer Ketten die Freiheit verschreien. Swift, der den Tadel der Thorheit bis zur Infamie der Menschheit getrieben, und an den Schandpfahl, den er dem ganzen Geschlecht baute, zuerst seinen eigenen Namen schrieb, Swift selber konnte der menschlichen Natur keine so tiefe Wunde schlagen wie diese gefährlichen Denker, die mit allem Aufwande des Scharfsinns und des Genies den Eigennutz ausschmücken und zu einem System veredeln."

Literatur und Kunst.

Aus Schinkel's Nachlaß.

Unter diesem Titel hat, wie unsere Leser sich erinnern, Schinkel's Schwiegersohn, Regierungsrath von Wolzogen in Breslau, derselbe, der sich auch durch eine Reihe selbständiger Schriften, insbesondere musikalisch-ästhetischen Inhalts, einen geachteten Namen gemacht hat, im Laufe der beiden letzten Jahre eine Auswahl aus den nachgelassenen Papieren des Verewigten erscheinen lassen, welche durch die Mannichfaltigkeit des Inhalts wie durch die anregende und

belebende Kraft der darin niedergelegten Ideen eine wahre Fundgrube für Künstler und Kunstfreunde bildet. Jetzt hat das Werk, über dessen einzelne Bände zur Zeit ihres Erscheinens in diesen Blättern ausführlich berichtet ward, einen ebenso erfreulichen wie unerwarteten Zuwachs erhalten durch einen vierten Band, welcher den Doppeltitel führt: „Aus Schinkel's Nachlaß. Reisetagebücher, Briefe und Aphorismen. Mitgetheilt und mit einem Verzeichniß sämmtlicher Werke Schinkel's versehen von Alfons Freiherrn von Wolzogen. Vierter Band. Katalog des künstlerischen Nachlasses von Karl Friedrich Schinkel, königl. Oberlandesbaudirector, im Beuth-Schinkel-Museum in Berlin. Im Auftrage des königl. Handelsministeriums angefertigt von Alfred Freiherrn von Wolzogen, königl. Regierungsrath" (Berlin, Becker). Bekanntlich wurde Schinkel seiner künstlerischen Wirksamkeit gerade in dem Augenblicke entrückt, da derselben die günstigsten Sterne aufgegangen waren. Mit dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelm's IV. (Juni 1840) hatte ein Fürst den Thron Preußens bestiegen, dem nicht nur das volle geistige Verständniß für einen Genius gleich Schinkel innewohnte, sondern der auch frei von jener ängstlichen Sparsamkeit und jener hausväterlichen Strenge, durch welche sein Vorfahr nur allzu oft die kühnsten und großartigsten Entwürfe des Künstlers durchkreuzt und verstümmelt hatte. Friedrich Wilhelm IV. dagegen war nicht nur kunstsinnig und kunstverständig, er war auch freigebig und prachtliebend, ein edler Ehrgeiz trieb ihn, namentlich in der ersten Hälfte seiner Herrschaft, mit König Ludwig von Baiern, dem Schöpfer des modernen München, zu wetteifern, und so schien mit dem Regierungsantritt dieses Fürsten für einen Künstler von dem Reichthum der Erfindung und der Großartigkeit der Entwürfe wie Schinkel, trotz der beinahe sechzig Jahre, die bereits über seinen Scheitel dahingerollt waren, das Leben erst recht anzufangen. Allein der Neid der Götter ist ebenso geheimnißvoll wie unerbittlich und auch Schinkel sollte ihn erfahren; mitten unter den Jubelrufen, mit denen das preußische Volk den neuen Regenten begrüßte und die damals noch ein Echo fanden weit über die Grenzen des preußischen Staates hinaus, erkrankte er an einem Gehirnleiden, das ihn zu jeder geistigen Thätigkeit unfähig machte, und dem er ein Jahr später, nach einem langen qualvollen Krankenlager (am 9. October 1841) erlag. Der König, der in Schinkel den vornehmsten Gefährten und Mitarbeiter bei Ausführung seiner künstlerischen Intentionen verloren hatte, ehrte das Andenken des Dahingeschiedenen, indem er bereits im Januar 1842 den Befehl ertheilte, den künstlerischen Nachlaß desselben, einschließlich der von ihm besessenen Gipsabgüsse antiker Sculpturen, von den Erben für Rechnung des Staates anzukaufen und in der — bekanntlich von Schinkel erbauten — Bauakademie und zwar in denjenigen Räumen derselben, welche der Verstorbene selbst als Dienstwohnung innegehabt hatte, zu einer besondern Sammlung zu vereinigen. Dieselbe erhielt durch den König den Namen „Schinkel'sches Museum"; zu ihrem ersten Curator wurde der hochverdiente Peter Beuth ernannt, der Schöpfer des heutigen preußischen Gewerbfleißes, der vertraute Freund und Genosse Schinkel's, derselbe, dessen Standbild gegenwärtig dem Platz vor der Bauakademie zur Zierde gereicht. Als dann zwölf Jahre später (September 1853) auch Beuth aus dem Leben schied, wurden die

von demselben hinterlassenen Kunstgegenstände, bestehend aus Oelgemälden, Kupferstichen, Lithographien, Holzschnitten, Sculpturen, Gold-, Silber-, Elfenbein- und Glassachen ꝛc, sowol um das Andenken des Verstorbenen zu ehren als auch um ein bleibendes öffentliches Zeugniß abzulegen für die langjährigen Freundschaftsbeziehungen, in denen er zu Schinkel gestanden, gleichfalls für den Staat erworben und mit dem Schinkel'schen Museum vereinigt, das seitdem den Namen „Beuth-Schinkel'sches Museum" führt. Welche Schätze dasselbe enthält und welche reiche Quelle der Belehrung und Anregung sich dadurch namentlich für jüngere Künstler eröffnet hat, das weiß nicht nur jeder, der sich überhaupt für die Kunstzustände der preußischen Hauptstadt interessirt, sondern das wird auch durch den zahlreichen Besuch und die fleißige Benutzung bestätigt, deren die Sammlungen sich erfreuen. Um so empfindlicher machte sich der Mangel eines systematisch geordneten Katalogs der Schinkel'schen Kunstwerke — denn um diese handelt es sich dabei vorzüglich — bemerkbar. Das einfache Inventarisationsverzeichniß, das allerdings existirte, genügte zwar zur Ausführung der regelmäßig wiederkehrenden Revisionen, gewährte jedoch weder die wünschenswerthe wissenschaftliche Uebersicht, noch bot es selbst nur dem großen Publikum diejenige Bequemlichkeit, die dasselbe mit Recht erwarten und fordern konnte. In Anbetracht dieser Uebelstände wurde denn der Verfasser, der sowol durch seine Verwandtschaft mit Schinkel, wie durch seine mehrjährige Beschäftigung mit dem literarischen Nachlaß desselben vor allen andern zu dieser Arbeit befähigt war, im Herbst 1862 von dem damaligen Handelsminister Herrn von Holzbrinck beauftragt, einen wissenschaftlichen Katalog von den Schätzen des Museums, soweit dieselben aus Schinkel's künstlerischem Nachlaß stammen, anzufertigen. Diesem Auftrag verdankt das vorliegende Werk seine Entstehung. Bei der Ausführung desselben kam es zunächst darauf an, die Gegenstände des Schinkel'schen Nachlasses von denen des Beuth'schen auf eine jedem Besucher sofort in die Augen fallende Weise zu unterscheiden, was theils durch räumliche Trennung, theils, wo diese nicht ausführbar, durch verschiedenfarbige Etikettirung auch erreicht ward. Was sodann den Katalog selbst betrifft, so wurde derselbe mit Rücksicht auf öffentlichen Gebrauch in drei Hauptabtheilungen zerlegt, nämlich erstens ein alphabetisches Verzeichniß, welches den Standort nachweist, wo jeder einzelne Gegenstand zu finden, zweitens den eigentlich systematischen Katalog und drittens ein Verzeichniß der an Wänden und unter Glas aufgestellten Kunstgegenstände, zu denen insbesondere auch die von Schinkel nachgelassenen Gipsabgüsse gehören. Den eigentlichen Kern des Werkes bildet somit der zweite Abschnitt, welcher den systematischen Katalog enthält. Derselbe zerfällt seinerseits wiederum in zwei Hauptabtheilungen: tektonische Entwürfe — mit den beiden Unterabtheilungen: zur Ausführung und für didaktische Zwecke bestimmte Entwürfe — und Werke, die nicht als Pläne zu baulichen Zwecken, sondern als selbständige malerische Schöpfungen zu betrachten sind; letztere Klasse zerfällt wieder in drei Unterabtheilungen: Studien nach der Natur, Studien nach andern Kunstwerken (Copien) und freie Compositionen. Innerhalb dieser Unterabtheilungen ist die chronologische Ordnung festgehalten, soweit die Entstehungszeit der einzelnen Nummern sich irgend bestimmen ließ. Nur bei den für den preußischen Staat bestimmten Kirchenplänen ist

eine Ausnahme beliebt worden, insofern man dabei der topographischen Eintheilung der Monarchie in Regierungsbezirke und Kreise gefolgt ist; dieselben sind ungemein zahlreich (der alphabetische Katalog zählt fast 500 hierhergehörige Nummern auf), sie dürfen jedoch durchschnittlich nicht den hervorragenden Leistungen Schinkel's beigezählt werden, woran aber freilich weniger ein specifischer Mangel seines Talents, als vielmehr die Kärglichkeit der ihm zu Gebote gestellten Mittel, verbunden mit dem militärisch nüchternen Sinn des alten Königs, die Schuld trug. Die Gesammtzahl der Nummern beläuft sich auf fast 7000 — in der That ein glänzendes Zeugniß nicht nur für die unerschöpfliche Productionskraft, sondern auch für den rastlosen Fleiß und die unermüdliche Ausdauer des Künstlers, der mit derselben Begeisterung und derselben Sorgfalt, mit der er seine Pläne im großen entwarf, auch jedes kleinste Detail ausführte und es z. B. nicht verschmähte, bei dem ihm übertragenen Umbau fürstlicher Schlösser ꝛc. selbst auch die Zeichnungen der für die einzelnen Gemächer bestimmten Tische und Stühle eigenhändig zu entwerfen! — Diesem Fleiß und dieser Gewissenhaftigkeit ist nun durch den vorliegenden Katalog ein entsprechendes Denkmal gestiftet; derselbe wird nicht nur wesentlich dazu beitragen, die Benutzung des Museums immer mehr zu erhöhen und zu erleichtern, sondern er kann auch seinerseits als ein Vorbild dienen, wie derartige Arbeiten am zweckmäßigsten einzurichten und auszuführen sind. R. P.

Correspondenz.

Aus Genf.

Ausgang März 1864.

Ug. Mein letzter Brief Ende vorigen Jahres schloß mit einer Bemerkung über die ungünstige Beurtheilung, welche die deutsche Nationalfrage in der Presse der Französischen Schweiz fand. Seitdem ist man in dem bedeutendsten der westlichen Cantone der Eidgenossenschaft, in Waadt, noch einen Schritt weiter gegangen und hat geradezu eine Agitation zu Gunsten der Dänen begonnen, welche auch Genf zu gewinnen trachtete und, wenn sie auch hier weniger active Theilnahme fand, doch auch nicht überall auf Misbilligung stieß, vielmehr von manchen Seiten her Vorschub erhielt. Das „Journal de Genève", das Organ des calvinistischen Conservatismus, hat fortgefahren, die Anschauungen der meisten englischen Blätter zu copiren und wenigstens den heftigen Ausfällen eines londoner Correspondenten, der ganz den bornirten Parteistandpunkt der britischen Danomanen theilt, stets seine Spalten geöffnet, auch selten eine ungünstige Nachricht über die Haltung oder die Lage der verbündeten deutschen Heere sich entgehen lassen. Glücklicherweise sprachen, dank der Tapferkeit unserer Krieger, die Thatsachen gewöhnlich immer kurz nachher zu laut, als daß sie selbst das Miswollen hätte übersehen können. Aber Sympathien für die deutsche Sache waren und sind nicht in dem genfer Blatte vorhanden. Doch erfordert unsere Billigkeit hinzuzufügen, daß dieselbe Zeitung auch eine regelmäßige

hamburger Correspondenz bringt, welche dem deutschen Nationalbewußtsein mehr gerecht wird, den deutschen Standpunkt erläutert und begründet. Wir haben diese Berichterstattung, wenn ich recht unterrichtet bin, der Familienverbindung eines Hamburgers mit einer Genferin zu danken: wie in der großen Politik, so wirken auch im Journalismus oft die Einflüsse kleiner Privatverhältnisse mit; möchte es immer in so geeigneter Weise geschehen wie hier.

Wahrhaft kläglich ist dagegen die Haltung des Fazy'schen Organs, der „Nation Suisse", eines Blattes, welches, beiläufig bemerkt, schon längst an Abonnentenschwindsucht eines sanften Todes verblichen wäre, wenn es nicht die „Partei", oder richtiger eine kleine Clique derselben, sozusagen die „Letzten Mohikaner", mit Aufbietung der künstlichsten Mittel vor gänzlicher Auflösung zu behüten bemüht wäre. Diejenigen Genfer, welche aus diesem Blatte ihre Belehrung über die Lage der Dinge „là-bas dans les duchés" schöpfen, müssen die Ueberzeugung gewinnen, daß den Dänen das schreiendste Unrecht geschieht; daß die österreichisch-preußischen Truppen wahre Barbaren sind, die den friedlichen Bürger von Schleswig und Jütland zwar zu mishandeln, aber Festungen nicht zu erobern verstehen und auch im offenen Felde nur durch ihre ungeheure Uebermacht siegen. Die Leser dieses täglich erscheinenden Pamphlets müssen ferner zu der Ansicht gelangen, daß die Schleswiger gut dänisch sind, und daß auch die meisten Holsteiner eine baldige Rückkehr unter das sanfte dänische Joch sehnlichst herbeiwünschen. Die Verdrehung der Thatsachen, die gelegentlichen Ausfälle auf das deutsche Volk und seine nationalen Bestrebungen sind oft wahrhaft skandalös und um so widerwärtiger in einem Blatte, welches sonst stets das Nationalitätenprincip im Munde führt und 1859 einzig aus diesem Grunde zu den Bewunderern der französisch-imperialistischen Politik zu gehören erklärte. Dasselbe Blatt war es auch, welches die funfzigjährige Jubelfeier der Wiederherstellung der Republik Genf (am 31. December vorigen Jahres) mit größter Leidenschaftlichkeit widerrieth, weil die Befreiung Genfs durch den Einmarsch der Oesterreicher, der Truppen der Heiligen Allianz, im December 1813 herbeigeführt wurde!

Interessanter und wichtiger ist die Dänendemonstration in Waadt. Man wird diese Erscheinung nicht allein von der politischen, sondern auch von der psychologischen Seite ins Auge fassen müssen, um sie zu erklären. In der augsburger „Allgemeinen Zeitung" (Beilage vom 3. März) hat sich eine schweizerische Stimme darüber vernehmen lassen, welche uns einige beachtenswerthe Anhaltspunkte zur Beurtheilung bietet. Es heißt dort unter anderm: „In Lausanne fand eine Volksversammlung statt, in welcher laute Sympathien für Dänemark in seinem ungleichen Kampfe mit dem vereinigten Preußen und Oesterreich ausgesprochen wurden. Diese öffentliche Demonstration wurde durch Hrn. Eytel veranlaßt und patronirt — einen Mann, der, im Vorbeigehen gesagt, selber deutschen Ursprungs ist (er stammt aus dem lieben Schwabenlande). Gäbe es in der Schweiz noch mehr Männer, welche so versessen darauf sind, ihre Gefühle an die große Glocke zu hängen oder unnützerweise von sich sprechen zu machen, wie der genannte waadtländische Volksredner und Advocat mit dem ominösen Namen, so wäre es ihnen — drei Wochen zuvor — ein Leichtes gewesen, etwa in St.-Gallen,

chend; Hunde und Katzen aller Formen und Farben ſich von ſelbſt verſtehend. Ob dieſer Wunderhof Magdeburgs noch exiſtirt, vermag ich nicht zu ſagen, in meiner Jugend aber reizte er mich öfter zu ſeiner Anſchauung. Dieſe Baracken ſchienen mir zwiſchen dem Wall und den ſoliden Bürgerhäuſern eine Art ſocialer Hölle abzulagern, die ſich aber in ihrem Elend mit Zigeunermuth luſtig genug benahm.

Viele Häuſer Magdeburgs hatten noch ſymboliſche Namen. Gewöhnlich war das Symbol in Stein ausgehauen über der Thür zu ſehen, wie der ſteinerne Tiſch, der Lindwurm, das goldene Scepter, der ſchwarze Bock, der ſchwarze Bär, der grüne Arm, die fleißige Hand, die goldene Axt, der lange Hals, das Weinfaß u. ſ. w.: oder es war in Blech geformt und hing ſchwebend über dem Eingange, wie die Stadt Braunſchweig, die Weintraube u. a. Dieſe an ſich oft roh gearbeiteten Bildwerke verfehlten doch nicht, der Phantaſie Ruhepunkte und Beſchäftigung zu verleihen, und gaben auch wohl der ganzen Straße, worin ſie ſich fanden, den Namen. Lebhaft erinnere ich mich, daß man es als etwas Neues anſah, als nach den Befreiungskriegen das Hotel zur Stadt London am breiten Wege eingerichtet wurde, und nun kein Bild der Stadt London als Schild erſchien, ſondern ein langes Bret, auf deſſen ſtreuſandblauem Grunde mit goldenen Lettern zu leſen war: Zur Stadt London. Wie kahl, wie proſaiſch gegen die Stadt Braunſchweig, die in Blech ausgeſchnitten, ganz natürlich bemalt, ihre Thürme aus einem reichen Frucht- und Aehrenkranze hervorſtreckte!

Lange Zeit führte mich mein Schulweg von dem goldenen A über den breiten Weg vor der Katharinenkirche vorbei, über deren Eingange die heilige Katharina mit dem Rade, das ſie hingemartert, zu ihren Füßen und mit dem Palmſiegerzweige in den Händen ſtand. In einem Winkel am Thurme hatte ein Steinmetz ſeine Werkſtatt aufgeſchlagen. Viele Arbeiten wurden bei halbweg günſtigem Wetter im Freien ausgeführt. Dieſe Beſchäftigung zog mich ungemein an und ich konnte mit innerlichſter Luſt zuſehen, wie Meißel und Schlägel die Steinblöcke geſtalteten. Die Arbeiten waren meiſtentheils nur gewöhnlicher monumentaler Art: aber tiefes Entzücken durchdrang mich, wenn ich die vorgezeichnete Form, den Epheukranz, die Lampe, den Anker, die Fackel, die Kugel u. ſ. w. ſich aus dem Stein als eine palpable Wirklichkeit reinlich und glatt hervorheben ſah. Selbſt das Einhauen der Inſchriften unterhielt mich, und wär' ich noch einige Jahre dort vorübergegangen, würd' ich vielleicht der Begierde nicht haben widerſtehen können, mich dieſer ſtrengen und edlen Kunſt zu widmen.

Für die Malerei wurde mein Intereſſe dadurch erhöhet, daß mein Oheim David Grüſon nach mehrjährigen Studien, namentlich in Dresden, uns beſuchte und, um in den ſchleſiſchen und böhmiſchen Bädern

Schaffhauſen oder Zürich ſympathiſche Demonſtrationen für die von Dänemark tyranniſirten Schleswig-Holſteiner hervorzurufen." Dann führt der Correſpondent weiter aus, daß die Schweizer durch Herz und Verſtand, Sympathien und wohlverſtandenes Intereſſe ermahnt werden, überall Partei zu nehmen, wo die Kleinen und Schwächern von Größern und Uebermächtigern in ihren Rechten verletzt und unterdrückt werden. Die Schleswig-Holſteiner, den Dänen gegenüber, ſeien die natürlichen Freunde der Schweizer geweſen (alſo nur im Zuſtande der Unterdrückung?), anders habe ſich die Sache ſeit dem überlegenen Angriff des öſterreichiſch-preußiſchen Heeres geſtaltet. „Man begann heimliche Vergleiche anzuſtellen. Dürfte es uns nicht ähnlich ergehen wie den Dänen? Könnten die Teſſiner nicht einſt zu italieniſchen Schleswig-Holſteinern gemacht werden? Oder die Genfer zu franzöſiſchen? Wer darf einem kleinen Volke, rings von übermächtigen Nachbarn umgeben, ſolche geheime mistrauiſche Gedanken verdenken?" Hier iſt der Punkt, wo nun die Argumentation ins Abſtracte und Blaue überzugehen beginnt. Freilich iſt die „Solidarität der kleinen Staaten gegen die großen" das Scheinmotiv, welches die lauſanner Agitatoren für ihr Unternehmen anzuführen pflegten. Wo bleibt aber da die hiſtoriſche Rechtsfrage, welche doch auch in der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit von den Schweizern ebenſo ſchwer gewogen werden ſollte wie das von ihnen anerkannte Recht der Völker, über ihre politiſchen Geſchicke ſelbſt zu entſcheiden? Und wo gäbe es einen Fall, wo das hiſtoriſche Recht mit jenem naturrechtlichen Princip in glücklicherer Weiſe zuſammenfiele als in Schleswig-Holſtein? Hat man denn auch 1859 und 1860 jemals dieſen Grundſatz der Solidarität der Schwächern in der Schweiz geltend machen hören, als Piemont Toscana und Modena und Parma annexirte und mit franzöſiſcher Beihülfe im Süden der Alpen einen Einheitsſtaat conſtruirte, der wirklich bereits Gelüſte nach den italieniſchen Beſtandtheilen der Schweiz hat laut werden laſſen, ohne daß Teſſin ein Schleswig-Holſtein oder die Schweizer Dänen wären? Soll für die Enttäuſchung, welche mit der ſavoyiſchen Annexion in der Schweiz auf die enthuſiaſtiſchen Sympathien für Italien folgte, nun die deutſche Nationalſache büßen? Welche Gefahren aber könnten von Deutſchland her der Franzöſiſchen Schweiz drohen? Hier alſo treten überall die Widerſprüche hervor und es zeigt ſich, daß das vielgerühmte geſunde politiſche Urtheil der Schweizer wenigſtens zwiſchen Neuenburger- und Genferſee doch gelegentlich noch etwas an befangenem Kopfe leidet.

Allein es iſt noch ein anderer Umſtand, den jener ſchweizeriſche Artikel in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" unberührt läßt, wie ihn auch die deutſch-ſchweizeriſchen Blätter noch nicht bemerkt zu haben ſcheinen. Und doch ſollte er für dieſe unbedingt der wichtigſte ſein, wenn vielleicht auch die politiſche Klugheit gebietet, ihn mit Vorſicht und sine ira et studio zu berühren. Wer nämlich die Dänenagitation in der Franzöſiſchen Schweiz in nächſter Nähe mit angeſehen hat, der kann ſich der Ueberzeugung nicht erwehren, daß dabei in der That ein guter Theil Nationalabneigung gegen das deutſche Element im allgemeinen, gegen die Deutſche Schweiz insbeſondere mit unterläuft. Offene Wortführer der Agitation machen aus jenem Motiv kaum ein Hehl. Der Canton Waadt ſcheint ſchon längſt der Herd einer ſolchen im ſtillen, aber unabläſſig gepflegten Richtung geweſen zu ſein.

In innern eidgenössischen Angelegenheiten hat sich das schon öfters gezeigt; so in den funfziger Jahren in den Eisenbahnfragen und 1860 gelegentlich der savoyischen Annexion an Frankreich, mit welcher hochgestellte waadtländische Beamte in demselben Augenblick sympathisirten, wo der Bundesrath alles aufbot, die schweizerischen Rechte auf das Neutralitätsgebiet geltend zu machen. Jetzt nimmt die Deutsche Schweiz zum größten Theil — eine kleine Philisterclique in Zürich, deren Organ die steifbezopfte „Neue Zürcher Zeitung" ist, macht allein eine seltsame Ausnahme — Partei für die deutsche Politik: Grund genug für die französischen Schweizer, sich auf Seite der Dänen zu stellen. „Auf den Sack schlägt man, aber den Esel meint man", sagt ein plumpes Volkssprichwort. Die Nationalabneigung der französischen gegen die deutschen Schweizer, denen sie, genau betrachtet, alles, ihre politische Unabhängigkeit, ihre gesicherte Stellung, einen nicht geringen Theil ihrer Bildung, die Reformation, seit 1848 eine Reihe vortrefflicher Gesetze und Institutionen verdanken, ist viel tiefer, als man gewöhnlich glaubt. Die Waadtländer tragen es noch heute den Bernern nach, daß sie einmal von bernischen Landvögten regiert wurden, ganz als ob sie die frühere Herrschaft des Hauses Savoyen für eine glücklichere Periode ansähen. Waadtländische Geschichtschreiber, wie Vulliemin, preisen den glänzenden Hof der Grafen und Herzoge von Savoyen, an welchem sich der stolze Adel des Waadtlandes nach Herzenslust tummeln konnte. Unter der republikanischen Verwaltung Berns hörte das freilich auf; dafür gilt dieser Abschnitt der Geschichte als ein „dreihundertjähriger Schlaf". Für andere Historiker, wie den voriges Jahr verstorbenen Baron de Gingins, ist das Zeitalter der burgundischen Könige das Ideal. Etwas „aufgeklärter" Feudalismus, den seine alten Gelüste zu Zeiten noch ein wenig prickeln, steckt hinter solchen Anschauungen; auch haben gerade mehrere Vertreter dieses Princips in der Dänenfrage gemeinschaftliche Sache mit den demokratischen Ultras gemacht. Wie empfindlich die Waadtländer sein können, mag beispielsweise daraus hervorgehen, daß sie noch heute nicht vergessen haben, wie vor mehrern Jahren auf dem Eidgenössischen Schützenfest zu Bern eine im wohlmeinendsten Sinn verfaßte Inschrift auf einem Triumphbogen, durch welchen die lausanner Schützen in Bern einzogen, auf die frühere politische Zusammengehörigkeit Berns und des Waadtlandes anspielte, die jetzt auf der Grundlage gleichberechtigter Freiheit von neuem aufgebaut werden solle! Alle diese kleinen Thatsachen zusammengenommen charakterisiren eine Stimmung, welche zwar noch nie über das Stadium der Velleität hinausgegangen, sich aber gelegentlich immer von neuem Luft macht, und ehrgeizigen, eiteln und ränkevollen Agitatoren stets eine neue Handhabe darbietet.

Aehnliche Anschauungen sind auch in Genf zu finden. Nur ist man hier diplomatischer und mag angesichts der allzu bedenklichen geographischen Lage nicht zu weit gehen. Die französische Tricolore weht allzu nahe vor den Thoren, als daß man sich geradezu direct an einer Agitation betheiligen möchte, welche denn doch endlich die einzige sichere Stütze in allen Fällen, das deutsche Volk, schwer beleidigen müßte. Nur die „Nation Suisse" ist, wie wir sahen, über solche Scrupel hinaus, und einige andere Personen, welche Privatverhältnissen mehr als politischen Erwägungen Rechnung tragen und subjective Stimmungen nicht nach höhern Rücksichten zu regeln

wiſſen. Jedenfalls ſtehen die kleinen genfer „Eytel“ iſolirter als die waadtländiſchen.

Faſſen wir die Frage noch einmal in ihrem nächſten praktiſchen Zuſammenhang ins Auge. Alle ſolche Beſtrebungen, wie ſie in Waadt vorkamen, in Genf verſucht wurden, können doch nur den Einen Zweck haben, die Dänen in ihrem Widerſtand zu beſtärken. Ein ſolcher würde aber auf die Dauer wieder nur möglich ſein durch eine active Theilnahme der übrigen ſkandinaviſchen Staaten. „Nation Suiſſe“ ſcheut ſich ſogar nicht, direct franzöſiſche Hülfe anzurufen. Auf ſolchem Wege ſteuerten wir geradezu dem europäiſchen Kriege entgegen. Ein ſolcher könnte aber ſehr leicht der franzöſiſchen Schweiz, beſonders Genf und Waadt, ihre Unabhängigkeit koſten; hat doch Genf bei der ſavoyiſchen Annexion aus ſeinen Befürchtungen kein Hehl gemacht. Das wäre dann das Endreſultat der „Solidarität der kleinen Staaten“. Man ſoll mit dem Feuer nicht ſpielen.

In Zeiten wie die unſerigen gewinnen auch ſonſt unbedeutende Erſcheinungen in der Politik ihr Gewicht, deshalb ſind auch die eigenthümlichen Symptome in der Franzöſiſchen Schweiz nicht zu überſehen. Sehr zu wünſchen wäre, daß die Bewohner dieſer glücklichen Landſchaften ſich vor allen Dingen einmal über ihre eigene Lage klar werden, und ſtatt inſtinctiven Stimmungen zu folgen, welche ſie mit den Franzoſen theilen, einmal ganz beſtimmt ihre letzten Ziele und Abſichten formuliren. Die Pflicht der unabhängigen Preſſe wäre es, ſie auf die Gefahr des neueſten Gebarens aufmerkſam zu machen; es freut uns, wenigſtens in einem der ehrenwertheſten Organe, in der Bibliothèque Universelle, dieſen Weg betreten und in ihrer neueſten Nummer die Däneagitation einer ſehr verſtändigen Kritik unterzogen zu ſehen. Die Bibliothèque Universelle bemüht ſich überhaupt in der anerkennenswertheſten Weiſe, das deutſche und franzöſiſche Element zu vermitteln; um jenes Organ ſammelt ſich ein Kreis von zum Theil jüngern Männern, die ihre Bildung auf deutſchen Univerſitäten genoſſen. Und dieſe franzöſiſchen Schweizer pflegen ihre deutſchen Sympathien zu bewahren. Von dort aus wäre auch am beſten ein Verſtändniß der politiſchen Anliegen und Forderungen der deutſchen Nationalität überhaupt bei den franzöſiſch ſprechenden Eidgenoſſen anzubahnen. Wie wünſchenswerth dies wäre, dürfte aus den vorſtehenden Zeilen genügend ſich ergeben.

Möge das Schickſal jetzt wenigſtens die deutſche Nation vor der Schmach bewahren, ihre heiligſten Intereſſen von denjenigen, welche ſich gegenwärtig als deren Vertreter aufgeworfen haben und es der Natur der Sache nach auch ſtets ſein ſollten, endlich im entſcheidenden Moment noch einmal preisgegeben zu ſehen. Mit Hoffnung und Bangen verfolgen nicht nur Sie in der Heimat, nein, auch Hunderttauſende von Deutſchen im Ausland den Gang der Ereigniſſe. Sollte das Schlimmſte geſchehen, der Verrath ſtattfinden, ſo wäre der Hohn und der Spott der Fremden, unter denen ſo viele unſerer patriotiſchen Landsleute zu leben gezwungen ſind, faſt unerträglich. Aber auch in den Augen unſerer deutſch-ſchweizeriſchen Freunde würde das Anſehen der deutſchen Nation tief ſinken, denn die Schweizer würden es niemals begreifen können, wie ein Volk eine ſolche Schmach thatlos ertrüge.

Anzeigen.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rede auf Wilhelm Grimm

und

Rede über das Alter

gehalten in der Königl. Akademie der Wissenschaften in Berlin

von

Jacob Grimm.

Herausgegeben von **Hermann Grimm.**

Zweiter, unveränderter Abdruck. Mit 2 Photographien (der Brüder Grimm). Velinpapier. 8. eleg. geh. 20 Sgr.

„Jacob Grimm war selbst daran, beide Reden zum Druck zu bereiten. Jetzt, da sie uns nach seinem Tode geschenkt werden, erscheinen sie uns wie zwei Blumen, die aus dem frischen Grabe emporspriessen. Mit Andacht senkt sich das Auge darauf. Das Höchste, das Feinste, was in dem grossen Todten lebte, hier ist es beisammen, ein Auszug beseligender Kraft.“

Preuss. Jahrbücher.

Exemplare des ersten (Novbr. v. J.) Abdrucks in gr. 8. (Preis 12 Sgr.) soweit der geringe Vorrath reicht.

Ferd. Dümmler's Verlagshandlung (Harrwitz u. Gossmann) in Berlin.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien das 8. Heft der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Amulet — Anson.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

3 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow.

Der Zauberer von Rom. Roman in neun Büchern. Zweite Auflage. 18 Bändchen. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7½ Thlr.

Dramatische Werke. Vollständige neu umgearbeitete Ausgabe. 20 Bändchen. 8. Geh. 6⅔ Thlr. Geb. 8 Thlr.

Vollständig erschienen

und durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 21. April 1864.

Inhalt: Die Pinakothek in München. Von **Ernst Förster.** I. — Quintus Fixlein der Jüngere auf der Frankfurter Meß. — Drei Gedichte. Von **Felix Dahn.** 1. Lied Walter's von der Vogelweide. 2. Meran. 3. Sonett. — **Literatur und Kunst.** Kampf und Freiheitslieder. („Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder. Illustrirt von Bleibtreu".) — **Correspondenz.** (Aus Wien.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Die Pinakothek in München.

Von

Ernst Förster.

I.

Gebäude zur Aufnahme von Kunstsammlungen sind recht eigentlich eine Aufgabe der neuen Architektur geworden, da man früher solche Schätze nur in vorhandenen Palästen unterzubringen pflegte. Auf das Museum Schinkel's in Berlin mit seiner ionischen Säulenvorhalle folgte die Pinakothek in München mit ihren an Bramante erinnernden Loggien von Klenze, das Museum in Karlsruhe von Hübsch, in einem halbromanischen Stil, das Museum in Dresden von Semper im halben Rococo, das Museum in Hannover von Hase im romanischen, das Museum in Leipzig von Lange in italienischer Renaissance, das Museum in Köln von Rasch in gothischem Stil. In Bezug auf den äußern Eindruck muß man der Pinakothek nach Schinkel's Museum und der ausnehmend malerischen Wirkung des kölnischen Museums die erste Stelle einräumen. Harmonisch in den Verhältnissen, charakteristisch in der Anordnung, sodaß man ihm seine Bestimmung leicht ansieht, ist das Gebäude in den Einzelheiten besonders schön und geschmackvoll. Dennoch wird man sich nie mit seiner Schein-Façade befreunden können;

denn das ist die gegen Süden gekehrte Langseite mit ihren drei großen verschlossenen Portalen, die einem bloßen Durchgang angehören, während der Eingang mit dem Treppenhaus an der schmalen Ostseite liegt. Ob Statuen auf dem Dach eines Hauses eine passende Stelle finden, darüber läßt sich streiten; sie geben, wenn sie gegen die Luft profiliren, dem Gebäude sicherlich ein heiteres leichtes Ansehen. Wenn sie aber wie bei der Pinakothek auf der Attike des Seitendachs stehen und die Wand des mittlern Daches hinter sich haben, fällt wenigstens jene Wirkung weg, welche die Architekten des vorigen Jahrhunderts in Absicht gehabt zu haben scheinen, wenn sie ihre Bauten in der Höhe mit freistehenden Sculpturen schmückten.

Was nun die Anordnung im Innern angeht, so haben wir zwei Stockwerke von ungefähr gleicher Eintheilung. Das Hauptmotiv derselben bilden drei Reihen Räume nebeneinander, in der Mitte große Säle für die größern Bilder, an der Nordseite Cabinete für kleinere Bilder, an der Südseite ein Corridor, aus welchem Thüren nach den einzelnen Sälen führen (die inzwischen stets verschlossen gehalten werden, sodaß die beabsichtigte Verbindung zwischen Corridor und Sälen nicht stattfindet). Die großen Säle, mit Ausnahme der am Ost- und Westende gelegenen, haben Oberlicht, diese und die Nord- und Südseite Seitenlicht. Nothwendig entbehren die unter den mittlern Sälen gelegenen Räume Luft und Licht, außer wieviel ihnen davon aus den Nebenzimmern oder Gängen zukommt.

Doch bleiben wir im obern Stockwerk bei den Gemälden. Ist das Oberlicht ihnen günstig? Bei kleinern Dimensionen wäre es möglich, ja wahrscheinlich, obschon die meisten Gemälde bei Seitenlicht gemalt sind. Wo aber die Lichtöffnung in solcher Höhe über den Bildern angebracht ist wie in der Pinakothek, erhalten diese nicht Licht genug, zumal seit die Fenstergläser durch Oxydation dunkelviolett geworden, und da man noch obendrein das trübe Licht durch eine dicke, graue Leinwand absperrt. Da ist es denn kein Wunder, wenn ein und der andere alte Kunstfreund mit einem schweren Seufzer an die gute alte Zeit im Hofgarten sich erinnert, wo man denn doch die Bilder sehen konnte.

Wenden wir uns zur Auswahl und Aufstellung der Bilder, der Arbeit des verstorbenen General-Galeriedirectors von Dillis, so beklagen wir keineswegs die etwas geringe Anzahl der Katalognummern — denn 1300 Bilder sind schon eine ausreichende Augenluft — aber wol sind einige Gemälde in Schleißheim behalten, andere an andere Orte gekommen, die nicht fehlen sollten. Daß Tintoretto's Kreuzigung in Schleißheim bleiben mußte, weil der Raum dafür in der Pinakothek zu niedrig bemessen war, läßt sich verschmerzen; weniger, daß eine Anzahl Gemälde als werthlos für wenige hundert Gulden versteigert

wurden, welche die Käufer alsbald um mehrere tauſend an größere Sammlungen verkauften.

Daß die Aufſtellung nach Schulen und nach der Zeitfolge beabſichtigt worden, kann man nur billigen. Es entſpricht dieſe Anordnung dem in unſerer Zeit faſt überall zur Geltung gekommenen hiſtoriſchen Sinn, der die geſchichtlichen Erſcheinungen in ihrem Zuſammenhang ſehen, als ein Ganzes in organiſcher Entwickelung begreifen, nicht nur an der Blume, ſondern am ganzen Leben der Pflanze ſich erfreuen und erbauen will. Ganz anders dachte in dieſer Beziehung noch der Vorgänger des Hrn. von Dillis, Chriſtian von Mannlich, der die Gemälde nach andern Principien geordnet und ſich darüber in ſeiner Beſchreibung der Galerie alſo äußert: „Die blos hiſtoriſche Stufenfolge der Meiſter, ihre Fortſchritte und Ausartung in Manier machen die Aufnahme der älteſten, trockenſten und unrichtigſten Werke aus der Kindheit und dem Rückgang der Kunſt zur Nothwendigkeit; allein ſie ſchmälern den hier ſo koſtbaren Raum, und ſind dem Auge des feinen Kenners um ſo viel unangenehmer, da ſie nach jeder Schule bald einen Rafael, bald einen Albrecht Dürer oder einen Tizian zum Nachbar haben ... Was geht im Grunde den Liebhaber, den wahren Kenner des Guten und Schönen, die hiſtoriſche Stufenfolge der Meiſter und die Verſchiedenheit der Schulen an? Das gehört für den Diplomatiker. Was nützt dieſe dem Künſtler? ... Was hielten wir von der Leidenſchaft des Jünglings, der ſich ängſtlich um die Zeit bekümmerte, in welcher ſeine Geliebte in ihrer Kindheit am Gängelbande geführt ward?“ In der Anmerkung geht von Mannlich noch weiter: „Auch in politiſcher Hinſicht, wenn man das Laſter ſich zu verbergen zwingt, und der Verführung Einhalt thut, gewinnt jede Moralität.“ Darum verwies er die „laſterhaften“ Anfänge und Ausgänge aller Kunſt in einen Vorſaal. (So hingen Aldegrever und Tiepolo nebeneinander.) Das hat nun von Dillis nicht gethan; er hat ſich dem hiſtoriſchen Princip unterworfen. Nur thut es wehe, gleich im erſten Saal ein altflorentiniſches Gemälde (49) als „byzantiniſch“ unter den Altdeutſchen, in einem der Cabinete der kölniſchen Meiſter ein Bild von Burgmaier (II, 24), in einem andern ein niederdeutſches unter den Italienern zu finden. Jedenfalls aber iſt es zu beklagen, daß viele Gemälde ſo hoch hängen, daß ein genaues Eingehen auf ihre Eigenthümlichkeit in Form, Farbe und Behandlung ſehr erſchwert, theilweis unmöglich iſt, und daß vorkommendenfalls der Unterſchied zwiſchen Original und Copie kaum herauszufinden ſein würde.

Aber noch in anderer Beziehung erſcheint die Anordnung zweckwidrig. Die Pinakothek enthält viele Gemälde, die ehedem ein Altarwerk ausmachten. Auf ihre Zuſammengehörigkeit hat von Dillis keine Rückſicht

genommen; die einzelnen Tafeln gelten ihm als selbständige Werke, die er beliebig an zwei, auch drei Wände vertheilt, mit Nichtbeachtung sogar der Zeitfolge in den dargestellten Geschichten. So sind von Hans Holbein dem Aeltern im ersten Saale sechzehn Theile eines Altarwerks weit auseinandergerissen in folgender Ordnung: 5) Gebet am Oelberg. 6) Mariä erster Tempelgang als Kind. 8) Die Geiselung Christi 9) Die Geburt Christi. 14) Die Beschneidung Christi. 15) Die Dornenkrönung. 19) Tod Mariä. 20) Auferstehung Christi. 42) Die Gefangennehmung Christi. 47) Mariä Heimsuchung. 48) Christus vor Pilatus. 53) Ecce homo! 59) Die Kreuztragung. 60) Die Beschneidung. Ein Altarwerk von A. Dürer ist an die erste und vierte Wand so vertheilt, daß an der ersten die beiden Flügel mit den Bildnissen der Stifter, Stephan und Lukas Baumgärtner, an der letzten das Mittelbild mit der Geburt Christi stehen. Von der Beschneidung Christi, im ersten Saale 31, hängen die Seitenflügel gar in dem Cabinet IV unter Nr. 45 und 56! Bei Martin Schaffner, dessen vier große Altarflügel gleichfalls auseinandergerissen sind (7, 18, 25, 36,) tritt ein zweiter Uebelstand zu dem ersten. Diese Tafeln sind auf beiden Seiten gemalt, allein die Rückseiten bekommt kein sterbliches Auge mehr zu sehen. Bei einem solchen Meister wenigstens verlohnte es sich der Mühe, die Rahmen mit Scharnieren an die Wand zum Umdrehen zu befestigen.

Diese Nichtachtung der Zusammengehörigkeit von Bildern hat aber noch eine andere nachtheilige Folge gehabt. Bilder desselben Meisters galten dem Ordner der Galerie als Doubletten, selbst wenn sie Flügelbilder eines und desselben Altarwerks waren. Erfreute sich ein solcher Meister nicht der besondern Achtung, oder war er bereits „hinreichend vertreten", so konnte eine solche Doublette einer andern Sammlung überlassen werden oder bleiben. Auf diesem Wege ist der linke Flügel zu dem rechten der Gefangennehmung Christi (Cabinet 58), dessen Meister der bedeutendste Repräsentant der van Eyck'schen Schule hier ist, in die Moritzkapelle nach Nürnberg gekommen; so ist das Mittelbild zu den beiden Flügeln 40 und 46 des ersten Saales (St.-Barbara und St.-Elisabeth), unter dem Namen von Hans Holbein dem Aeltern im Katalog aufgeführt, das Martyrium des heiligen Sebastian in der augsburger Galerie aufzusuchen. Man denke sich von dem Werk eines Dichters, Geschichtschreibers ꝛc. den zweiten, dritten, sechsten Theil als „Doublette" aus der Bibliothek entfernt und urtheile über das Verfahren des Directors!

Ueber andere Arten der Anordnung könnten Für und Wider sich vielleicht die Wage halten. Ich bekenne mich aber zum Wider, wenn ich die Madonna del Tempi Rafael's von vier Predellenbildern Fiesole's

umgeben ſehe; letztere gewinnen nicht durch die Nachbarſchaft, ziehen aber doch den Blick von der Madonna ab und ſtören ſo deren ruhige Wirkung.

Dagegen muß man die Anordnung der Rubens'ſchen Bilder ſehr glücklich nennen; man befindet ſich gleichſam in der Werkſtatt des Meiſters, wo er eine große Anzahl ſeiner Kunſtſchöpfungen aufgeſtellt hat und wo kein fremdartiges Element Platz gefunden. Mit Recht nehmen die Bilder von Rubens, die unſerer Sammlung den Stempel aufdrücken, die hervorragendſte Stelle im Gebäude, den mittlern, größten Saal mit dem anſtoßenden, offenen, auch größten Cabinet ein.

Der Beſuch der Sammlung iſt dem Publikum ſehr erleichtert. Es wird kein Eintrittsgeld verlangt (wie in Dresden), auch iſt den Dienern verboten, Geſchenke anzunehmen. Nur an Einem Tage in der Woche (Sonnabend) iſt die Galerie zum Behuf der Reinigung geſchloſſen, und namentlich iſt ſie zum Beſten der arbeitenden Klaſſe am Sonntag offen, was bekanntlich ſeit einigen Jahren, dank einer von Fanny Lewald gegebenen Anregung, auch in Berlin der Fall iſt. Dagegen läßt die innere Einrichtung viel zur Bequemlichkeit zu wünſchen übrig. Bis vor kurzem gab es in der Pinakothek keine Sitze, außer den Bänken an den Fenſtern der Cabinete, und ich habe öfter eine ermüdete Dame niedergekauert am Boden in einem der Säle geſehen. Hier hat man nun angefangen, Sofas aufzuſtellen, und das verdient dankbare Anerkennung; aber in Dresden hat man mehr gethan und das Richtige getroffen. Aus der Ferne laſſen ſich Bilder nicht ſtudiren und langes Stehen vor Kunſtwerken ſtrengt ſehr an. In Dresden ſind daher außer den Sofas (in der Mitte) noch eine Anzahl Stühle in jedem Saal und jedem Cabinet, ſodaß man (da ſie nicht feſtgenagelt ſind, wie in Berlin) ſich vor ein beliebiges Bild hinſetzen und ohne Aufwand der Körperkräfte daſſelbe ſtudiren kann. Hoffentlich werden uns die beweglichen Stühle auch noch beſchert werden!

Eine weitere wünſchenswerthe Einrichtung wäre — zu Gunſten aller derer, welche die Ausgabe für den Katalog ſcheuen, oder die ihr Exemplar zufällig nicht bei ſich haben — ein Verzeichniß der Gemälde mit Angabe der Meiſter für jede Wand, wie ſolche im berliner Muſeum von Anfang an eingeführt waren. Die Sammlung hat jedenfalls die Beſtimmung, Kunſtliebe und Kunſtkenntniß zu fördern; die Erreichung dieſes Zweckes ſollte aber nicht an Bedingungen geknüpft werden, die ſie zum Monopol der Wohlhabenden machen. Den Namen des Künſtlers und den Gegenſtand des Bildes ſollte ein jeder ohne Bezahlung erfahren können. Iſt doch der Beſitzer des Katalogs nicht vor einer neuen Beſteuerung geſchützt, da für eine neue Auflage ſo viele Nummern der Bilder bisher umgetauſcht wurden, daß ihm ſein altes Verzeichniß nicht mehr um Führer dienen konnte.

Wir wenden uns nun zu dem Katalog selbst, diesem Stein des Anstoßes für Einheimische und Fremde seit vielen Jahren.

Am Katalog vermißt man zunächst eine geschichtliche Einleitung und zwar nicht nur über die Malerschulen im allgemeinen, wie der berliner Katalog sie kurz und bündig gibt, sondern vornehmlich eine Geschichte der einzelnen Gemälde, soweit solche aus den Acten der Sammlung herzustellen ist, wie sie der dresdner Katalog in lebenswerther Weise gibt. Denn schon aus der Herkunft eines Bildes fällt nicht selten ein Lichtstrahl auf seinen Namen.

Außerdem verlangen wir vom Katalog Auskunft über den Gegenstand der Bilder sowie über Namen und (allgemeine) Lebensverhältnisse des betreffenden Künstlers. Jedermann kennt die Schwierigkeiten, die dieser Aufgabe sich entgegenstellen, und eine willkürliche Bildertaufe hat schon manchen Spott sich müssen gefallen lassen. Inzwischen wird seit einer Reihe von Jahren im In- und Ausland mit großer Thätigkeit und vielem Erfolg an Reinigung der Kunstgeschichte von alten Irrthümern gearbeitet; ein eindringenderes Studium in die Werke der Kunst hat zur Kenntniß ihrer Eigenthümlichkeiten, somit zur Unterscheidung von andern geführt, die ihnen ähnlich sind; archivalische Forschungen haben ziemlich sichere, in einzelnen Fällen unumstößliche Ergebnisse für die Geschichte der Kunst herbeigeführt; mit regem Eifer hat man in Berlin, in Dresden und in andern Sammlungen an diesen Studien zum Besten des Katalogs, d. h. zur Verbreitung geläuterter Einsicht, sich betheiligt — nur der münchner Katalog ist stereotyp bei seinen alten Irrthümern geblieben und verwundert fragt der Fremde, der die Pinakothek mit diesem Katalog in der Hand besucht: „Seid ihr denn in München abgeschnitten von aller Welt und gibt es denn unter euch nicht Einen, der der vortrefflichen Sammlung die Ehre anthut und ihren Schätzen die ihnen gebührende Stelle anweist? Was soll man denn einer Unterweisung entnehmen, welche die Anbetung der Könige im ersten Saal (45) und denselben Gegenstand im dritten Cabinet (36) einem und demselben Meister zuschreibt; oder im vierten Cabinet den Christuskopf 50 und den Christuskopf 51 von derselben Hand gemalt angibt?“

Allein noch ein anderer Mangel drückt den Katalog. Hat auch Jan van Eyck die Anbetung der Könige nicht gemalt, so ist doch die Angabe keine ehrenrührige Beschuldigung. Aber was müssen sich Leonardo, Correggio, Rafael vom Katalog gefallen lassen! Wir werden es im Verlauf unserer Betrachtung sehen, so wie wir auch den Vorwurf nicht unterdrücken können, daß der Katalog Original und Copie nicht scharf genug scheidet.

Warum wird z. B. ein so schwaches Werk wie Fischer's Kreuztragung nach Dürer (1, 17) noch immer mit diesem großen Namen aufgeführt?

als Porträtmaler ein ungehindertes Reiſeleben führen zu können, den größten Theil ſeiner Zeichnungen, Modelle und Oelbilder unſerm Verwahrſam übergab, aus welchem er ſie erſt im Anfang der zwanziger Jahre, als er ſich in Breslau niedergelaſſen hatte, wieder fortnahm. Unter dieſen Schätzen befand ſich auch eine italieniſche Prachtausgabe des Vignola, aus welcher ich den Schlüſſel aller antiken und aller ihnen nachgeahmten Bauwerke, die fünf Säulenordnungen, kennen lernte. Dieſe ſchönen Kupferſtiche ließen mich auch im höchſten Grade empfinden, wie wundervoll die einfachen Geſtalten des Würfels und der Kugel, des Prisma's und des Cylinders, der Pyramide und des Kegels ſind, aus welchen Grundformen doch am Ende mehr oder weniger alle ſichtbare Erſcheinung beſteht. Die vorzüglichſten Antiken, welche das japaniſche Palais und die Mengs'ſche Abgußſammlung zu Dresden enthält, hatte mein Oheim in trefflichen Zeichnungen mit Kreide auf farbigen Papieren copirt, ſo daß ich auch hier frühzeitig und unbefangen zu einer reichen Anſchauung der unendlichen Schönheit der menſchlichen Geſtalt und des antiken Faltenwurfs gelangte, deren unermeßlichen Werth ich erſt in ſpäteren Perioden meines Lebens nach Gebühr ſollte ſchätzen lernen. Die Primogenitur dieſer Anſchauung war ſo unverwüſtlich, daß die großen Ausſchweifungen meines Geiſtes im Studium und in der Verehrung des chriſtlichen Mittelalters ſie doch nicht zu abſorbiren vermochten.

Unter den Oelbildern griffen mir einige tief in die Seele. Wir hatten bis dahin, außer mehren Familienporträts und Kupferſtichen, unter denen der damals ſehr beliebte vom Tode des General Wolf in der Schlacht bei Quebeck das vorzüglichſte Blatt war, nur kleine in Oel gemalte Landſchaften an den Wänden des Schlafzimmers und auf dem Flur ein lebensgroßes Bruſtbild gehabt, das einen Mönch darſtellte, der mit lüſternen Mienen einem ſchlafenden Mädchen einen Maikäfer auf den Buſen ſetzte. Jene Landſchaften mit ihren Baumgruppen, ihren Hafenproſpekten, Thurmruinen, ihren Mühlen und Viehmatten waren mir allerdings auch eine Nahrung geweſen. Denn der lungernde, in die Welt ſich erſt einlebende Kinderſinn nimmt ſich die Nahrung aus Allem, weil das ſtoffartige Intereſſe bei ihm noch überwiegt: wie denn ſelbſt ganz untergeordnete Kupferſtiche mir unvergeßlich geworden ſind, weil ich ſie täglich vor Augen hatte und weil ſie etwas Merkwürdiges darſtellten, z. B. Trenk und Stahlberg im Gefängniß, das Leichenbegängniß des edlen Herzogs Leopold von Braunſchweig, der bei einer Ueberſchwemmung ein Opfer ſeiner Menſchenliebe ward, und dergleichen. Ja ſogar allegoriſche, im Kunſtwerth ganz geringe Darſtellungen prägten ſich mir ſcharf ein, weil ſie etwas Paradoxes hatten, an das zu denken der Kampf des ſpäteren Lebens mich oft bewegte. So blickte aus einem Bilde in unſerer Schlafſtube mich von früh bis ſpät Jahre hindurch das wehmüthige Auge

Und läßt das hinzugefügte „angeblich“ nicht die Meinung zu, die Direction ſei dieſer Angabe nicht geradezu entgegen? Die Anbetung der Könige Nr. 45 iſt der Kunſtforſchung ein ſcharfer Stein des Anſtoßes; nur das fällt gegenwärtig doch niemand mehr ein, ſie — mit dem Kataleg — für eine Arbeit des Johann van Eyck zu halten. Sie iſt nahebei hundert Jahre jünger. In Berlin iſt eine wol gleichzeitige Copie; in Venedig aber, in der St.-Marcusbibliothek, kann man dieſelbe Compoſition in dem Brevier des Cardinals Grimani finden, jedoch anſcheinend als eine Arbeit von einem Zeit- und Kunſtgenoſſen Memling's.

Die heilige Barbara und die heilige Eliſabeth (Nr. 40 und 46) ſind längſt als die Seitenflügel des Altarbildes mit dem heiligen Sebaſtian von H. Holbein dem Jüngern erkannt und anerkannt. Was beſtimmt nun den Katalog, ſich ſelbſt zu widerſprechen, oben im Text „Hans Holbein den Aeltern“ dafür anzugeben und in der Note, die ſo leicht im Nachſchlagen überſehen wird, zu ſagen: „Dieſe Bilder ſtammen unzweifelhaft von H. Holbein dem Jüngern her?“ — Die Gemälde Nr. 55 und 61 ſind nicht, wie der Katalog ſagt, „freie“, ſondern treue Copien nach van Eyck, und zwar Theile der von Cocxie nach dem genter Altarwerk von der ſtreitenden und triumphirenden Kirche (gewöhnlich „Anbetung des Lammes“ genannt) gemachten Copie.

Gehen wir in die Cabinete, ſo finden wir in der Altniederrheiniſchen Schule den Meiſter Wilhelm noch nicht von dem Dombildmeiſter Stephan geſchieden, was nahebei ans Unglaubliche grenzt. Freilich das unzweifelhafteſte Bild Wilhelm's, die Madonna mit der Erbſenblüte, iſt als „Doublette“ nach Nürnberg abgegeben werden; ſonſt würde man doch kaum noch die Heiligen Nr. 10 und 14 unter denſelben Namen ſtellen.

Die neueſte Ausgabe des Katalogs (1863) nimmt nun zwar Notiz von Dr. Waagen's Bemerkungen in ſeiner „Geſchichte der Malerei“ gegen einen Israel von Meckenem als Maler, deſſen Berufsthätigkeit als Kupferſtecher und Goldſchmied längſt feſtgeſtellt iſt, führt aber nichtsdeſtoweniger eine ganze Reihe von Bildern unter ſeinem Namen auf. Mit einer gewiſſen Pietät ſind für die Gemälde aus der Boiſſerée'ſchen Sammlung die von den Gründern derſelben aufgeſtellten Namen beibehalten und nur hier und da in einer Note auch eine andere Anſicht mitgetheilt. Aber Johann van Eyck's Name bleibt im Katalog, wenngleich keins der vorhandenen Gemälde mit ſeinen beglaubigten übereinſtimmt; ja das einzige Bild, das wenigſtens eine Copie aus der Zeit des Meiſters nach ſeinem beglaubigten Chriſtuskopf iſt (Cabinet 50), wird als ein Werk von „Johann Hemling“ aufgeführt. Und ſo wird denn auch dieſer Künſtler, nachdem längſt ſein Name aus van Mander, aus dem Anonymus bei Morelli und vielen andern Beweis-

quellen nachgewieſen, nachdem aus dem Stadtarchiv zu Brügge uns mit ſeinem rechten Namen Memmelingk auch viele Lebensumſtände von ihm mitgetheilt worden, noch immer als „Hemling" im Katalog aufgeführt. Höchſt willkürlich aber erſcheint die Vertheilung ſeines Namens an unter ſich grundverſchiedene Bilder. Wie kann der Meiſter der „Sieben Freuden" (IV, 63) den Chriſtuskopf mit der Dornenkrone (51) gemalt haben? wie die Gefangennehmung Chriſti (58)? wie das Mannaſammeln (44) und Abraham und Melchiſedech (55)? Iſt denn nicht der Meiſter der beiden letzten Bilder ſchon ſeit Jahren urkundlich feſtgeſtellt? Hat doch bereits Director Waagen in Berlin die Berichtigung für die beiden dort befindlichen Nebenbilder zu den unſerigen im Katalog von 1860 aufgenommen und weiß es, daß ſie zu dem Altargemälde des Dierik Stuerbout in St.-Pierre zu Löwen gehören, während unſer Katalog erzählt, ſie wären „von Hemling für das Refectorium einer ehemaligen brabantiſchen Abtei gemalt" worden.

Wenn der Katalog die Heiligen (Cabinet III, 38, 39, 40) noch immer dem Lukas von Leyden zuſchreibt, ungeachtet dieſe Meinung ſchwerlich mehr von einem getheilt wird, der ſich mit deutſcher Kunſtgeſchichte beſchäftigt, ſo findet es darin eine Entſchuldigung, daß der Meiſter in Zeichnung und Bewegungen eine Verwandtſchaft zu Lukas zeigt; daß aber immer noch das herrliche Bild vom Tode der Maria (Cabinet V, 69, 70, 71) dem Schoorel, einem ſo unbedeutenden Nachahmer der Römiſchen Schule, zugute geſchrieben wird, iſt nahebei unverzeihlich.

Je mehr man ſich gewöhnt hat, den Katalog einer öffentlichen Galerie als einen kunſtgeſchichtlichen Führer zu betrachten, da dem Verfaſſer vorausſetzlich ausreichende wiſſenſchaftliche Kenntniſſe, Kennerſchaft und das Archiv der Sammlung zu Gebote ſtehen, je ſchwieriger iſt die Aufgabe deſſelben. Am ſchwierigſten wird ſie, wenn man gegenüber einer überlieferten Angabe nur auf das eigene Urtheil, das ja auch als eine Meinung angeſehen werden kann, beſchränkt iſt, ſelbſt wenn andere, Berechtigte, damit übereinſtimmen. Aber auch hier kann der Katalog in der Reſignation zu weit gehen, weiter wenigſtens, als das Intereſſe derer geſtattet, die ſich auf ihn verlaſſen. Wie kann der münchner Katalog uns zumuthen, die Heiligen im Cabinet XIX, 550, 553 für Werke Giotto's zu halten, wenn das Abendmahl (556) von ſeiner Hand iſt? Heißt das nicht Sinne und Studium verwirren? Oder was ſoll der Vertrauensvolle denken, wenn er im Katalog lieſt, 551: „Gentile da Fabriano, geboren um 1360, Schüler des Giovanni da Fieſole", und bei deſſen Namen 611 „geboren 1387"? Der Meiſter ſiebzehn Jahre nach der Geburt ſeines Schülers! Welche Vorſtellung ſoll er von Leonardo, von Correggio bekommen nach dem Katalog? Wie ſoll er alles, was ihm

hier unter Rafael's Namen geboten wird, mit der Verehrung vereinigen, die dieſem Namen gebührt, und die der Katalog in eigenthümlicher Faſſung in folgenden Worten ausſpricht (Anm. zu Saal IX, 534): „Durch den dieſem Meiſter angeborenen hohen Geiſt wie durch ſein feines Gefühl für Wahrheit, Schönheit und Anmuth, welches aus allen ſeinen Werken ſpricht, ward derſelbe bisher noch nicht erreicht."

Zu dem Bildniß im neunten Saal (585) ſagt der Katalog: „Das Bildniß des unſterblichen Rafael ꝛc.", fügt aber in einer Anmerkung hinzu: „Die in Vaſari's Künſtler-Lexikon (sic!) befindliche Stelle «ed a Bindo Altoviti fece il ritratto suo quando era giovine» hat in neuerer Zeit vielfach zu dem Zweifel Veranlaſſung gegeben, daß (sic!) es das Bildniß Rafael's ſei ꝛc." Der Katalog nimmt ſomit wol Notiz von dem „Zweifel", bleibt indeß bei ſeiner Bezeichnung. Es iſt aber kein „Zweifel", der ihm widerſpricht, denn Zweifel iſt noch immer ungewiß: nein, mit der größten Beſtimmtheit und überzeugender Klarheit wird die Angabe des Katalogs für eine Gedankenloſigkeit erklärt. Auch ohne die Stelle im Vaſari müßte jedermann erkennen, daß dieſes Bildniß nicht das Rafael's ſein könne, daß es nicht entfernt ſeinem Bildniß in der Sammlung der Uffizj zu Florenz ähnelt; jedermann muß ſehen, daß das münchner Bild einen Jüngling von achtzehn bis zwanzig Jahren vorſtellt; wer aber nur die allerallgemeinſte Kenntniß von der verſchiedenen Malweiſe Rafael's hat, muß — auch ohne Vaſari — wiſſen, daß er im Jahre 1501—1503, wo er achtzehn bis zwanzig Jahre alt war, dieſes Bild nicht gemalt haben kann, das ſichtlich ſeiner letzten Lebenszeit angehört.

Der Katalog von 1863 hat kein Namenregiſter. Frühere Ausgaben haben es, und es bleibt unerforſchlich, was den Verfaſſer bewogen haben kann, dieſen unerlaßlichen Wegweiſer ſeines Buchs umzuwerfen. Ich ſtehe vor einem Gemälde, deſſen Meiſter mir der Katalog nennt, ich will wiſſen, welche andere Werke dieſes Meiſters in der Sammlung ſind — wie ſoll ich ſie finden, zumal wo ſie theils in den Sälen, theils in den Cabineten zu ſuchen ſind? Ich will wiſſen, welche Bilder überhaupt von einem Meiſter in der Sammlung ſind, oder ich ſuche ein beſtimmtes eines Meiſters — wie ſoll ich meinen Zweck erreichen ohne Regiſter?

Ein nothwendiges Uebel bei allen Gemäldeſammlungen ſind die Reſtaurationen. Der Beſchädigungen von Gemälden ſind viel und mancherlei, und einige fordern eine ſo energiſche Hülfe, daß, wenn ſie geleiſtet wird, faſt nur der Helfer übrig bleibt; das iſt, wenn um einiger ſchadhaften Stellen willen ein Theil des Bildes übermalt wird. Andere Reſtaurationen geben ſich als Verbeſſerungen. Dem Reſtaurator vieler Gemälde aus der Boiſſerée'ſchen Sammlung ſind die Farben nicht

brillant genug gewesen; er hat ihnen mit neuen Lasuren aufgeholfen. Er hat auch an der Composition der Bilder Anstoß genommen und den Arm des Christkindes auf dem Gemälde von Lukas und der Madonna (III, 42) in eine graciösere Lage gebracht als der alte Meister. Zum Unglück freilich ist der echte Arm (wie der eines unschuldig Hingerichteten aus dem Grabe) durch die Uebermalung durchgewachsen, sodaß das Kind nun drei Arme hat. Es kommt auch vor, daß ein alter Meister, wie etwa Albrecht Dürer, nicht recht Bescheid weiß mit dem Colorit, und daß ihm ein Restaurator mit seiner höhern Einsicht und einigen kalten Mitteltönen aushilft, wie z. B. bei seinem Bildniß (Cabinet VII, 124).

Doch das sind noch nicht die schlimmsten Schicksale, die der Saal der Restauration über eine Sammlung verhängt; die Uebermalungen können wieder weggehoben werden. Aber wenn die Herren Restauratoren anfangen zu wischen, zu reiben und zu bürsten, um Schmuz und Firniß wegzunehmen, da dürfen die Seelen der alten Meister in der Ewigkeit zittern. Was auf diesem Wege genommen wird, bringt kein Gott zurück. So ist der größte Schatz unserer Rubensgalerie (Saal IV, 250 „die Verdammung der Sünder") auf eine Weise beschädigt, daß sein früherer Zustand nicht mehr zu ahnen ist. Dieses mit der größten Virtuosität mit Lasuren vollendete Bild, desgleichen keine Sammlung der Welt aufzuweisen hatte, ist bei einer „Restauration" bis auf die Untermalung abgerieben oder abgewaschen worden. Wahrscheinlich hatte Rubens mit Firniß gemalt bei dem Lasiren, und so mußte mit dem Firniß die Farbe schwinden. Hier kann vielleicht Pettenkofer's Methode, den erblindeten Firniß wieder durchsichtig zu machen, rechtzeitig, d. h. vor der Bürste, angewendet, manchem künftigen Unheil vorbeugen.

In den Galerien von Berlin, Dresden, Wien ꝛc., in denen von London, Paris und Italien ohnehin, ist das Studiren und Copiren der Gemälde ungehindert in der Galerie selbst gestattet, in München nicht. Erhält ein Künstler oder eine Künstlerin die Erlaubniß, ein Gemälde zu copiren, so wird dasselbe — falls noch ein Platz frei ist — in den Copirsaal gebracht, und hier können die gewünschten Studien gemacht werden. Man hat diese Anordnung getroffen, um die Galerie frei von Gerüsten und Staffeleien zu halten, um nicht werthvolle Bilder wochenlang der Betrachtung der Kunstfreunde durch solchen Malapparat zu entziehen, vielleicht auch um die Lust zu copiren auf ein kleines Maß zurückzuführen. Nun ist nicht zu leugnen, daß man in den obengenannten Galerien öfter durch Copisten in der Betrachtung von Gemälden gehindert ist; aber ist man es denn etwa weniger, wenn das Bild gar nicht da ist, oder wenn man — bei glücklich erlangter Er-

laubniß, den Copirſaal zu betreten — es dort nur unter denſelben Bedingungen ſehen kann wie anderwärts in den Galerien, nämlich hinter der Staffelei des Copiſten?

Die Beſchränkung aber trifft den Künſtler noch viel empfindlicher als das Publikum. Nicht allein, daß nur für wenige Künſtler im Copirſaal Platz iſt, ſo werden auch nicht alle Bilder zum Copiren dahin gegeben, und können es ſelbſtverſtändlich nicht. Wie könnten denn z. B. das „Jüngſte Gericht" von Rubens, das große Altargemälde von Kaspar de Crayer, die Himmelfahrt der Jungfrau von Cignani ꝛc. in den Copirſaal gegeben werden? Außerdem muß man ſagen, daß durch das Copiren in der Galerie ein gewiſſes Wechſelverhältniß zwiſchen Publikum und Künſtlern ermöglicht und begünſtigt wird, das beiden Theilen Annehmlichkeiten und Vortheile bietet. Wie gern ſteht auch der Künſtler einmal von der Staffelei auf; wie angenehm dann, wenn er — und vielleicht gar durch einen erfreulichen Beſuch beſtimmt — einige andere Meiſterwerke betrachtet und ſeine Bemerkungen darüber mit fremden austauſcht! Iſt auch das Copiren an einigen Orten, namentlich in Dresden, in frühern Zeiten von einzelnen etwas handwerksmäßig betrieben worden, im ganzen bringen doch die Copirenden ein thätiges Kunſtleben in die Galerien; die alten Meiſter greifen lebendig, lehrend, wirkend und helfend in die Gegenwart ein, und ihre Werke hören auf, nur der Augenluſt der Kunſtfreunde, der Wißbegierde der Kunſtforſcher zu dienen.

Inzwiſchen da wir nicht in die Pinakothek eintreten, um zu copiren, ſo wollen wir von den unſern Intereſſen entſprechenden Freiheiten Gebrauch machen und der Augenluſt und Wißbegierde folgen. Der Hauptwerth der Sammlung beruht unbedenklich in dem Reichthum Rubens'ſcher Bilder. Welche andere zählt ſechsundneunzig Gemälde dieſes Meiſters? Und unmittelbar daran ſchließt ſich eine Anzahl unvergleichlich ſchöner van Dycks. In zweiter Reihe müſſen die Werke älterer deutſcher Schulen genannt werden; doch iſt man für Albrecht Dürer in Wien, für Holbein in Dresden beſſer berathen, van Eyck aber darf man bei uns gar nicht ſuchen, wie oft auch ſein Name im Katalog ſteht. Dagegen ſind ſeine Nachfolger glänzend vertreten. Von den Meiſtern Italiens beſitzt die Pinakothek nur einige wenige Werke erſten Ranges; die ältern findet man ungleich reicher und vollkommener in Berlin; die ſpätern in bedeutenden Leiſtungen in Dresden. Für die Spanier aber können wir mit unſern Murillos jeden Wettkampf beſtehen.

Durch die Erwerbung der Boiſſerée'ſchen Sammlung iſt die Pinakothek in Stand geſetzt, eine ziemlich vollſtändige Anſchauung der Altkölniſchen Malerſchule zu gewähren. Der erſte namhafte Meiſter derſelben iſt unter dem Namen Wilhelm bekannt, und von ihm rühren die drei erſten

Heiligen: Benedict, Philipp und Matthias (Cabinet I, 1) her. Der feingefühlte Contour, der durchsichtige Farbenauftrag unterscheidet sie sichtlich von den übrigen Gestalten desselben Werks, das, meines Wissens, aus der Abtei Heisterbach stammt, und wahrscheinlich als das letzte unvollendete des Meisters von einem Schüler zu Ende geführt worden. Denn die Composition weist nicht auf verschiedene Künstler. — Das Bild, mit welchem zuerst wieder in unsern Tagen Meister Wilhelm genannt worden (von Goethe in „Kunst und Alterthum am Rhein und Main") ist die heilige Veronica mit dem Schweißtuch (13). Es ist ein räthselhaftes Bild, von ganz verschiedener Weise der Behandlung. Die kleinen knienden Engel sind fast nur skizzirt, der Kopf der Heiligen von einer Ausführung und selbst Zeichnung wie aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts und doch die Hauptformen im Stil Wilhelm's. Ich möchte die Charakteristik dieses Meisters darauf allein nicht bauen.

Von seinem bedeutendsten Schüler Stephan Lochner, dem Meister des kölner Dombildes, sind zwei Tafeln da (10, 14), eine jede mit drei Heiligen. Sie haben ehedem mit zwei gleichen Tafeln, ihren Rückseiten, die jetzt im Städel'schen Institut zu Frankfurt sind, die Flügel gebildet zu einem Mittelbild, dem „Jüngsten Gericht" im Museum zu Köln. Sicher fällt dies Werk in seine späte Lebenszeit, da die süße Verblasenheit, zu der er schon im Dombild neigt, hier noch um vieles gesteigert erscheint.

Von seinen Schülern und Nachfolgern enthält die Sammlung eine ziemliche Anzahl Bilder, an denen man das Ermatten des ältern Kunstgeistes der Kölnischen Schule wahrnimmt.

Der Einfluß der Eyck'schen Schule auf die Niederrheinische ist in der Pinakothek an Gemälden wahrnehmbar, die im II. Cabinet unter dem Namen des Israel von Meckenem aufgeführt sind. Die Altkölnische Schule hat sich möglichst idealistisch gehalten, so sehr, daß nur ein sehr allgemeines Naturstudium in ihren Werken sichtbar ist, die der Ausdruck innerer Anschauungen mit freier, großartiger Formengebung, aber ohne Durchbildung im einzelnen sind. Aus diesem subjectiven, halb träumerischen Zustand wurde sie durch die mit so großem Erfolg gekrönten Bestrebungen der benachbarten Künstler von Brügge fast ohne Uebergang gerissen. War die Anbetung der Könige (Cabinet III, 35—37), wie der Katalog angibt, ursprünglich für die Kirche St.-Columba in Köln gemalt, so ist es begreiflich, daß, wer den Pinsel führte, den bisherigen Weg verließ und neue Ziele verfolgte an der Hand der Natur und im Geschmack der Maler in Flandern. Die Zeugnisse für diese Umwandlung, die in der Pinakothek aufbewahrt werden, habe ich oben bezeichnet. Abgesehen von der falschen Annahme eines Malers Meckenem, sind auch die ihm zugeschriebenen Bilder von sehr verschiedenen Meistern.

Die Apostel (18, 21, 22,) scheinen unter dem Einfluß von Memling entstanden zu sein; die Krönung Mariä (30) gehört einem andern Meister von mehr selbständigem Geist und großem Schönheitssinn in Form und Farbe; die Mehrzahl der Bilder in diesem Cabinet rührt von einem Meister her, der entweder der Kölnischen Schule oder einer Abzweigung derselben in Westfalen angehört. Von einem bedeutenden Altargemälde der Kreuzigung bei Hrn. Lyversberg in Köln nannten wir ihn sonst den Meister der Lyversbergischen Passion; nach einem aus der Abtei Werden in Westfalen stammenden Altarwerk wurde er später der Meister von Werden genannt. Seine Herkunft soll erst noch ermittelt werden. Ihm fehlt vor allem Schönheitssinn. Eckig sind die Bewegungen seiner Figuren, scharf gebrochen sein Gefälte, geschmacklos seine Trachten; Köpfe und Körpertheile zeigen eine unfreie und doch unvollständige Naturnachahmung; aber über den Werken im ganzen liegt eine große Ruhe, Klarheit, und man darf sagen kirchliche Feierlichkeit, die durch ein durchsichtiges, an Glasmalerei grenzendes Colorit gehoben wird, sodaß man alle Mängel vergessend doch vor dem Meister festgehalten wird.

Die Kölnische Schule war mit so eigenthümlichen Kunstkräften aufgetreten, daß sie nicht lange in Abhängigkeit verbleiben konnte. Die Pinakothek besitzt (unter dem gänzlich ungerechtfertigten Namen Schoorel) das Werk eines höchst bewundernswürdigen Meisters aus dem ersten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts, den Tod der Maria mit seinen Flügelbildern (Cab. V, 69, 70, 71). Zu einer so außerordentlichen, von den flandrischen Meistern wesentlich verschiedenen und doch auch ihnen sehr verwandten Erscheinung suchen wir eine Vermittelung; und wirklich findet sich sogar in der Pinakothek ein Werk, durch das wir die Brücke geschlagen sehen von der Nachfolge van Eyck's zu einer neuen und selbstständigen Darstellweise und Formengebung. Dieses Werk, ungeschickterweise zum Theil im ersten Saal 31, zum Theil im IV. Cabinet 45 und 56 aufgestellt, und ohne Beglaubigung dem Quentin Messys zugeschrieben, ein Triptychon mit der Beschneidung Christi und einigen Heiligen, zeichnet sich vornehmlich durch ein rosiges Colorit und einen sehr dünnen, durchsichtigen Farbenauftrag aus. Diese beiden Eigenschaften gehen sichtbar auf den Meister vom Tod der Maria über, der seinerseits tiefsinnig seine Bilder mit Gedanken bereichert, seine Darstellungen durch eine Fülle von Motiven dramatisch belebt, und in seiner Formengebung zugleich individueller und breiter ist. Ja sie könnten sogar, bei ihrer noch etwas unsichern Zeichnung und mangelhaften Modellirung, Jugendarbeiten von ihm selber sein. Die Anwendung verschiedener Ornamente und Architekturtheile, die dem Stil der Renaissance angehören, dient mit zur Zeitbestimmung seiner Wirksamkeit, die eine

große Ausdehnung gehabt haben muß, da ſich mehr und mehr Werke finden, die mit Zuverſicht ihm zugeſchrieben werden können (in Dresden, Wien, München, Köln, Paris, Frankfurt ꝛc.).

Suchen wir in der Flandriſchen Schule einen Meiſter, dem der Maler von Köln näher ſteht als dem Memling, ſo könnte es nur Quentin Meſſys ſein mit ſeinem durchſichtigen Farbenauftrag und ſeiner Art zu charakteriſiren, und inſofern ließe ſich obige Annahme des Katalogs vertheidigen. Ein anderer Meiſter von Köln dagegen dürfte auf Lukas von Leyden zurückzuführen ſein, obſchon der Farbenauftrag und das Colorit grundverſchieden ſind. Es iſt der Meiſter der im Cabinet III, 38, 39, 40, aufgeſtellten Heiligen, den man mit Beziehung auf die mittlere Figur den „Meiſter des Bartholomäus", auch wol nach einem Gemälde bei Lyversberg in Köln den Meiſter des Thomas genannt hat. Mit Unrecht ſchreibt der Katalog das Werk dem Lukas von Leyden zu. Eine gewiſſe Zierlichkeit, ja Geziertheit in den Bewegungen mag er von Lukas angenommen haben; eigen iſt ihm die kräftigere Färbung und Modellirung, die an Verblaſenheit ſtreift.

Von den ſpätern Niederrheinern kann man hier noch Mehlem (Cabinet V, 74, 82), Bartholomäus de Bruyn (6 Heilige), ganz beſonders aber Hemskerk kennen lernen, deſſen großes Triptychon leider auseinandergeriſſen worden, indem das Mittelbild, die Kreuztragung, an die Galerie in der Moritzkapelle zu Nürnberg gegeben und nur die Flügelbilder mit den Heiligen Heinrich, Helena, Johannes und Katharina (Cabinet VI, 95, 97) für die Pinakothek zurückbehalten worden. Hemskerk war mit Mabuſe einer der erſten deutſchen Maler, die ſich dem Einfluß der Römiſchen Schule mit ſolcher Hingebung überließen, daß ſich ihr deutſches Gepräge faſt ganz verwiſchte. Doch iſt gerade das genannte Werk von Hemskerk von größerer Selbſtändigkeit als die Mehrzahl ſeiner Arbeiten, und auch noch frei von Manier, ja ſogar ſchwungvoll in der Charakteriſtik.

Zur Kenntniß der Altflandriſchen Malerſchule bietet die Pinakothek reichliches Material; doch fehlen gerade ihre Gründer, Hubert und Jan van Eyck. Nur an einer allerdings ſehr vortrefflichen Copie von Michael Coexie, der über 100 Jahre nach Jan van Eyck lebte, beſitzt die Pinakothek zwei Tafeln des berühmten genter Altarwerks mit Maria und Johannes dem Täufer, die uns eine Ahnung von der Großartigkeit jenes Werkes und dem hohen Genius ſeiner Meiſter geben. Die Madonna, weit entfernt, eine bildnißartige Copie nach der Natur zu ſein, iſt doch voll des pulſirenden Lebens, aber zugleich eine rein geiſtige Erſcheinung, voll Jungfräulichkeit, Unſchuld und demuthreicher Frömmigkeit. Sie iſt ſo ſchön, daß man ſie für eine Idealgeſtalt halten möchte, aber ihre Züge ſind zugleich von entſchiedener Nationalität. Wenn in

der Holbein'ſchen Madonna deutſche Mutterliebe verklärt vor uns ſteht, ſo ſehen wir hier das Ideal der deutſchen Jungfräulichkeit.

Noch ein zweites Bild von Jan van Eyck beſitzen wir in einer Copie aus dem 15. Jahrhundert: den Chriſtuskopf (Cabinet IV, 50), den der Katalog dem Memling zuſchreibt. Das Original mit van Eyck's Namen, der Jahrzahl 1438 und dem Wahlſpruch: „Als ich kann", befindet ſich im berliner Muſeum. Es iſt der alt-traditionelle Chriſtuskopf, mit geſcheiteltem langen Haar, hoher Stirn, geſpaltenem Kinnbart. Das Bild hat etwas Maskenhaftes, Starres. Wer es in Heidelberg oder Stuttgart bei den Boiſſerée geſehen, wird es hier kaum wiedererkennen, ſo groß iſt der Unterſchied in der Wirkung eines Gemäldes unter verſchiedenen äußern Umſtänden! Bei Boiſſerée hatte der Kopf, der hier Bilder oben, unten und zu beiden Seiten neben ſich hat, ein eigenes Zimmer. Ein ſchwarzer verſchloſſener Kaſten ſtand auf einer Staffelei; durch eine Spaniſche Wand war dem Beſchauer das Fenſter verdeckt, ſodaß das volle Licht auf das Bild fallen mußte, ohne das Auge zu beunruhigen. Man wurde durch eine lange Vorrede auf eins der größten Wunderwerke deutſcher Kunſt geſpannt; endlich ward der Deckel vom Kaſten genommen; das Bild erſchien hinter einem Gazedeckel wie im Nebel. „Man hat der deutſchen Kunſt den Vorwurf gemacht, ſie habe keine Ideale bilden können. Welche Unwiſſenheit! Sie werden hier ſogleich ſehen, daß Hemling ein Ideal geſchaffen hat, das an Erhabenheit dem Jupiter des Phidias gleichkommt, an Heiligkeit aber von keinem Künſtler alter und neuer Zeiten erreicht iſt. Es iſt Gott ſelbſt in Menſchengeſtalt!" Und nun wurde die Gaze weggenommen; das concentrirte Licht ließ das Bild wie eine Sonne leuchten; die Wirkung war außerordentlich. Eine Viertelſtunde war man der Anſchauung der Gottheit hingegeben; der Vorhang legte ſich wieder vor; der Kaſten wurde geſchloſſen. Eine derartige Wirkung iſt nicht zu erreichen, wo man das Heiligthum gleichſam auf den Markt ſtellt, und wo man ohne Umſtände kommen, ſehen, gehen kann, und noch viel anderes zugleich mit in den Kauf erhält. Es geſchah in Heidelberg und Stuttgart des Guten ein wenig zu viel; im Princip aber hatte man das Richtige getroffen, indem man durch Iſolirung des Kunſtwerks ſeine Wirkung ſteigern wollte. Man hat ſich im Vatican beim Apoll und Laokoon, in Dresden bei der Siſtina mit beſtem Erfolg zu demſelben Princip bekannt.

Quintus Fixlein der Jüngere auf der Frankfurter Meß.

Wer je als Magiſter den Bakel geführt hat, der wird wiſſen, was das Zauberwort „Ferien" bedeutet. Und wer es nie gewußt, der denke ſich einen Augenblick in ſeine Kinderſchuhe zurück; denn vor den Ferien ſind Magiſter und Schüler vollkommen gleich, wie vor dem Geſetz alle Franzoſen und vor dem Tode gar alle Menſchen.

Es waren alſo Ferien eingetreten und wie das Böcklein auf die Weide hüpft, alſo zog ich durch die belebten Meßſtraßen Frankfurts, in alle Buden hineinlächelnd: „Ich habe Ferien!" In eine holländiſche Waffel biß ich mit den Worten: „Zu Ehren der Ferien!" Einen nürnberger Pfefferkuchen führte ich mir zu Gemüthe mit dem Sprüchlein: „Wenn ihr nicht werdet wie die Kindlein." Man denke ſich aber auch, daherzubummeln ohne Buch unter dem Arm, ohne das Bündel Hefte, ohne die gravitätiſche Miene voll alter Cenſuren und neuer Rüffel!

Wie aber das Böcklein über die grüne Weide hinaus noch etwas Leckeres kennt und tief verſchlagen an dem Waldesſaum mit lockendem Blattgrün hintänzelt, ſo hat auch der feriirte Magiſter noch ganz beſondere Meßgelüſte, die ihn magnetiſch zur Allerheiligengaſſe hinziehen. Er ſchlendert, ſteht, gafft, geht zufällig weiter, ſtets mit Methode, immer in öſtlicher Richtung, wie weiland die Kreuzfahrer. Bei der Breitengaſſe wird plötzlich nördlicher Curs geſteuert; da beginnt es zu trommeln, zu trampeln, zu rumoren, zu ſchreien, zu ſummen, zu trippeln, ſich zu drängen: auf einmal befindet ſich der Schulmonarch mitten unter ſeiner Jugend, und abermals iſt er gleich mit den Buben vor der Kaſſe des Brockmann'ſchen Affentheaters. Die Jugend ſchmunzelt, kichert, ſtößt ſich einander in die Rippen und quetſcht ſich durch die Pforte. Ich folge etwas verlegen.

Was gäbe ich darum, wäre ich nicht im Affentheater geweſen, wäre ich lieber zu den Automaten gegangen, wo Napoleon I. durch einen ſterbenden Grenadier, der „vive l'empereur" ruft, „ſo gerührt wird, daß er Thränen der Rührung vergießt". Denn, um es kurz zu ſagen, das Affentheater iſt die frivolſte Verhöhnung alles Heiligen auf dieſer Welt; die jungdeutſche Literatur, Offenbach's Operetten, der „Kladderadatſch" und die „Latern'" ſind Betbrüder dagegen. Niemals iſt der Reſpect vor dem Hohen, vor der Autorität, vor Geſetz und Ordnung derart in mir beleidigt und erſchüttert worden, als es hier auf meine eigenen Koſten geſchah. Wie noch ein einziger frankfurter Bub' künftig Reſpect vor mir haben ſoll, das ſeh' ich in der That nicht ab.

Zuerſt beginnt die Muſik des Orcheſters ein Adagio wie vor der „Braut von Meſſina", als ſollte der blutigſte Ernſt aufgeführt werden;

eines Mannes an, der mit einem Hut auf dem Kopf im langen Oberrock, wie die Tugendhelden der Cramer'schen Romane gehalten, an einem Felsblock stand, aus welchem ein Quell schäumend dahinrauschte. Unter dem Kreis, der diese Scene umschloß, standen die Worte: Ich stehe am Quell und dürste! O wie oft ist mir diese elegische Gestalt wieder aufgetaucht, wie oft habe ich nicht, bald resignirend, bald zornig, jene Worte ausgerufen! Wie oft stehen wir Menschen am Quell und dürsten, weil wir nicht trinken dürfen, nicht trinken können, nicht trinken wollen, oder gar den Quell, dessen Krystall uns lockt, für vergiftet halten!

Doch zurück zu jenen Oelbildern. Denn nun wurden unsere Wände, außer durch mehre bessere Thierstücke, noch durch einige größere Werke geziert, die einen nachhaltigen Eindruck bei mir hinterließen. Das eine war das Porträt des italienischen Malers Tibaldi, Kniestück in Lebensgröße, eine edle, ernste Künstlergestalt; das zweite war eine Copie des bekannten Porträts von Rembrandt in Dresden, die mich zuerst auf diesen Maler und seine eigenthümliche, schattendunkle Manier hinlenkte; das dritte eine, in etwas kleinerm Maßstabe ausgeführte Copie der büßenden Magdalena, von Battoni in Dresden; das vierte eine Copie des Christus im Disput mit den Pharisäern und Schriftgelehrten, von Leonardo da Vinci, in gleicher Größe als das Original. Nach dem damaligen Zeitgeschmack galt, wie ich oft vernehmen mußte, die Magdalena für das bedeutendste dieser Bilder, ähnlich wie die Mediceische Venus, die als Gypsstatuette bei uns auch auf einer Console stand, für das absolute Ideal weiblicher Schönheit genommen wurde, bis die Melische Aphrodite sie nunmehr dethronisirt hat. Die Reue erscheint bei Battoni so anmuthig, daß wir ohne die halbwilde Umgebung und ohne den im Vorgrunde liegenden Todtenkopf vielmehr eine Schöne würden zu erblicken glauben, die in einem interessanten Roman liest und, der Sommerschwüle zu entgehen, sich im leichten Ueberwurf auf das weiche Moos dieser dämmernden Einsamkeit träumerisch hingebettet hat. Pompeo Battoni kämpfte im letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts mit Energie gegen den Verfall der Malerei, kam jedoch über den Standpunkt der Eklektiker nicht hinaus. Die Weichheit seiner correcten Formen, die Lieblichkeit seines Colorits verdienen alle Anerkennung, aber der höhere Gedanke fehlte ihm. Als ich später in Dresden das Original seiner Magdalena zu sehen bekam, wollte es mich fast bedünken, als ob die Lebensgröße des Formates seiner sentimentalen Auffassung im Wege stünde und als ob der kleinere Umfang, an den ich mich in unserer Copie gewöhnt hatte, seinem Pinsel hier angemessener gewesen wäre.

Leonardo's da Vinci Bild wurde nicht so geschätzt, ich selbst aber fühlte mich von ihm unwiderstehlich immer aufs Neue angezogen. Christus steht in der Mitte zwischen vier Pharisäern, kraftvollen Männerge-

die Clarinetten und Flöten ziehen Töne wie aus Gummi-elasticum und erlauben sich dabei Variationen wie alte Männer und Frauen beim Choral in der Kirche. Da merkte ich gleich, daß hier die ganze bestehende Ordnung der Dinge auf den Kopf gestellt werden sollte.

Der Vorhang geht auf und eine vornehme Reisegesellschaft wird persiflirt: die höhern gebildeten Stände in reichen Kleidern sitzen bei Tische, essen und trinken und sagen kein Sterbenswort. Viel interessanter als diese „gute Gesellschaft" an Table-d'hôte wird der Koch und die kleine niedliche Kellnerin, welche doch offenbar zum niedrigsten Volke gehören. Hr. Broekmann scheint sagen zu wollen: Ihr könnt ebenso gut Affen in die reiche Toilette stecken, sie machen es gerade so gut. Und in der That, diese Affen haben es vortrefflich gemacht.

Hierauf kommt eine gastirende Tänzerin, ein aufrecht hüpfender Pudelhund in dem Muster aller Crinolinen. Diese Crinoline baucht sich nicht, sie fällt nicht wie eine byzantinische Kuppel in Halbkugelform, nein sie spreizt sich in wagerechter Strebung wie ein chinesischer Sonnenschirm und découvrirt daher in empörender Weise die mageren eleganten hündischen Beine. Ich schwitzte Angst, um so stärker, als die Hündin in der That so infam viel Grazie entwickelte wie nur irgendeine Königin des Ballets. Und meine Buben jubeln und klatschen, gerade wie die Herrchen, am Pfosten der Opernloge gelehnt, mit dem eingekniffenen Lorgnon es so sachverständig zu thun pflegen!

Der blaue Mandril Manek auf dem Schwungseil „arbeitet" mit einer Leichtigkeit und Sicherheit, die es so recht deutlich machen, wie das Akrobatenthum eigentlich lauter Affenarbeit ist. Die Liebesscene des Marquis de Fleurabeau und der Signora de Marokko, hinter welcher ein rothgalonirtes Aeffchen schlepptragend die Laterne hält, mußte den anwesenden Diplomatendamen im Sperrsitz das Blut in die Wangen treiben: so pudelhündisch also geht das Courmachen in den aristokratischen Salons zu, so greifbar sind die Herzensregungen in jener Welt! Du lieber Gott, was hätte das geben sollen, wäre der schwarzbefrackte Hr. Broekmann nicht als Polizeiherr beständig zwischen Marquis und Signora getreten! Obendrein nicht einmal Signorina, sondern schon mehrfach vermählt — o tempora, o mores!

Die Production auf dem englischen Seile von der Meyeäffin Zerline, daneben der Kautschukmann und Flaschenakrobat Jocko waren nur schlechtmaskirte Verspottungen von ministerieller Balancirkunst. Oho, dachte ich, macht mir nichts weis, der Affe dadroben mit der Balancirstange auf dem befreideten Seil bedeutet den Tanz auf der strammen Linie der Constitution; er macht was er will und fällt doch nicht herunter, und wir alle, wie wir dasitzen, bilden die Kammer und klatschen Beifall zur Gewandtheit Sr. Excellenz. Jocko aber setzt sich mit un-

beſchreiblichen Gliedmaßen auf die Flaſche der budgetloſen Regierung, und damit gar kein Zweifel übrig bliebe, thront er endlich mit namenloſer Verwegenheit auf zwei gläſernen Jahresbudgets und fordert in frecher Attitude den Applaus der geſammten Zuſchauerwelt. Man hat nur noch die Wahl, ob man denken ſoll: die großen Staatsmänner der Gegenwart ſind lauter Affen, oder: die ganze Politik iſt eine Affenſchande. So wird unſere Jugend in die Geheimniſſe der öffentlichen Angelegenheiten eingeweiht!

Zum Schluß des erſten Acts führen die Hunde, und zwar abſichtlich lauter gehorſame Pudel, ein Potpourri auf. O es war ſehr deutlich! Pourri heißt faul: „es iſt etwas faul im Staate Dänemark“. Pudel, geſchorene oder halbgeſchorene Pudel, ſpielen mit der Weltkugel gerade wie die Meerkatzen in der Hexenküche des „Fauſt“. Sie bewegen ſie, indem ſie ſich darauf ſetzen, ſie verlachen den großen Mathematiker Archimedes, der keinen Punkt finden konnte, um die Erde zu bewegen; ſie wiſſen den Punkt ganz genau, ſie murmeln mit Galilei: „Und ſie bewegt ſich doch!“ Hunde, Pudelhunde zerſtören allen Schulunterricht, alles Beſtehende, Feſtgewordene, ſie revolutioniren, wälzen um die Arbeit von Jahrtauſenden, die Reſultate aller Phyſik und Aſtronomie! Was ſoll ein Magiſter künftig noch lehren und welcher Bube wird ihm das Geringſte glauben!

Endlich fällt der Vorhang. Sogleich traveſtirt das Orcheſter aufs neue jeden Ernſt der Muſik und die Schauſpieler zanken ſich pfeifend und bellend hinter dem Vorhange. Nichts bleibt unangetaſtet, nicht einmal die Collegenſchaft der vierfüßigen Artiſten. „Der häusliche Zwiſt“ von Kotzebue hinter den Couliſſen!

Wäre nicht die deutſche Gründlichkeit, die alles bis ans Ende verfolgen will, keine vier Pferde hätten mich länger im Hauſe gehalten. Und doch hielten mich gerade die Pferde zurück. Nach ſo viel Verſtand der Affen und Hunde konnte ich dem Verlangen nicht widerſtehen, auch die Pferdephiloſophien zu ſehen. Hier erreichte nun allerdings die Ironie ihren Gipfel; nicht nur, daß der Vollblutheng ſt Hektor und der ſchwarze Hengſt Agide alle Circuspferde übertreffen, ſondern die Pferde des Affentheaters traveſtiren auch noch den Circus, der doch ſelbſt die Traveſtie der reitenden und militäriſchen Welt iſt, zum andern male. Es iſt Traveſtie in der zweiten Potenz, ein quadratiſches Hohngelächter. Wenn Hr. Renz z. B. in höherer Stallknechtswürde den großen Kaiſer Napoleon gibt, was ſoll man erſt ſagen, wenn der Pavian Momi in braſilianiſcher Naturwürde Hrn. Renz darſtellt! Oder wie ſoll man künftig geſchickte Reiter, Generale der Cavalerie, Prinzen, die vor der Fronte herſprengen, noch bewundern, wenn man geſehen hat, daß Hektor ganz allein reitet, daß Agide jeden Tanz auf vier oder zwei

Beinen vollführt, das Equilibre in den gezwungensten und vertractesten Stellungen zu halten weiß? Und was sind die Künstlerinnen der Herren Renz, Carré, Hinné, Blennow, wenn die Seidenäffin Miß Ella es ihnen allen im Band- und Reif- und Ballonspringen zuvorthut? Es war schon genug an dieser Verhöhnung der menschlichen Miß Ella, Mademoiselle Laubrinette, Fräulein Rosa und wie die starkschenkeligen, rothgeschminkten Amazonen alle heißen; aber die Seidenäffin muß auch noch die höchsten Geschicke, das „erlauchte Unglück" von Gottes Gnaden in den Bereich ihrer Sprünge ziehen. Sie übt den „Thronsprung" aus, nur kehrt sie als echte Komödiantin die Welt um. In Neapel und Griechenland erlebten wir kürzlich Thronsprünge, d. h. es sprang einer vom Throne. Miß Ella springt dagegen auf den Thron und wie Ferdinand II. und Otto I. aus dem Exil auf den Thron lauern, so die Aeffin vom Thron auf das kreisende Glücksrad der Dynastien!

Fragen wir Hrn. Broekmann: Was ist eine Amazone? so erhalten wir die unverschämte Antwort: Ein großer Pavian Momi, im schwarzen langen Reitkleide, mit feinsten Manschetten, Glacéhandschuhen und Reiterhütlein, nebst wallendem Schleier, für den das Pferd reitet und der sich nur am Sattel festzuhalten braucht, während er in der andern Hand die Gerte zur Parade hält. Nur ist die Komödie natürlich offenherziger als die Wirklichkeit; der Pavian Momi, dem es zu heiß wird, reißt sich ein paarmal den Hut mit Schleier ab und zeigt der erstaunten Welt das bunte äffische Antlitz!

Ganz am Ende wird aufgeführt „Die Erstürmung der Festung Saido". Wir stehen vor Konstantine oder vor dem Malakow oder vor Fridericia oder vor Düppel; jeder hat so sein Ideal, wenn ein massives Mauernest mit Sturm genommen werden soll. Das kracht und blitzt und stürzt und spectakelt, daß einem so Hören wie Sehen vergeht. Und wer stürmt hier in die Bresche? Wer klettert todesmuthig an der steilen Böschung empor? Schauderhaft zu sagen: es sind lauter Hunde, nichts als Hunde! Wie sie „Vive l'Empereur" rufen, wie sie sich „Partant pour la Syrie" zubellen! So verlästert Hr. Broekmann die sieggewohnte „große Armee", die verschiedenen „herrlichen Kriegsheere", das conscribirte „Volk in Waffen"! Das Einzige, was in unserer destructiven Zeit noch vorhielt, den letzten Rettungsanker der in ihren Grundfesten wankenden Gesellschaft, stellt er uns dar als ein Pudelthum, das im „passiven Gehorsam" und in unintelligenter Bravour sich blindlings in den Tod zu stürzen die bittere Gewohnheit hat.

„Und diese treibt ein hohles Wort des Herrschers, nicht ihr Gemüth!" sagte schon der berühmte niederländische Rebell.

Mit solchen frevelhaften Eindrücken in der Seele soll nachher ein ordnungsliebender Magister durch die große Eschenheimer Gasse gehen,

ohne daß ihm die Schildwache vor dem Taxis'ſchen Palaſt das Geringſte im Geſicht leſe .... von entfernter Hinneigung zu affenteuerlichen Geſinnungen!

Schafft entweder die Ferien ab oder die Frankfurter Meß! Schafft entweder die Meß ab, oder den .... Wer hat was geſagt? — Verdammtes Affentheater!

Drei Gedichte.

Von

Felix Dahn.

1. Lied Walter's von der Vogelweide.

Herr Pfalzgraf, nimmer werd' ich eigen!
Was Herrendienſt und Hofesruhm!
Frei muß ich ſingen oder ſchweigen.
Dich ſoll ich preiſen und die Ahnen?
Nein, nimm zurück die Lehenfahnen:
Das Lied kennt nicht Vaſallenthum!
In meinem Herzen mahnt ein Klingen:
„Freund Walter, ſei dir ſelber gleich,
Laß and're Lob den Fürſten ſingen —
Du ſing' den Kaiſer und das Reich!"

Herr Biſchof, ſpar' die fromme Rede,
Die Treu' iſt mir die frömmſte Pflicht;
Des Staufen Fehd' iſt meine Fehde!
Es trennt den Herrn von ſeinen Mannen,
Mag ſie der Papſt zur Hölle bannen,
Kein Papſt und keine Hölle nicht.
Wer zagt, daß er des Himmels fehle,
Der beuge ſich des Bannes Streich:
Mir iſt nicht bang um meine Seele —
Ich ſteh' zum Kaiſer und zum Reich!

Habt Dank, ihr grünen Rebgelände,
Zu Wirziburg am ſchönen Main
Für gute Raſt — ſie ging zu Ende!
Zu euren Hulden, holde Frauen,
Befehl' ich, die ſonſt mir vertrauen,
Im Winter die Waldvögelein!
In Schleswig hallt's von grimmen Schlägen —
Hie Schildesamt und Schwertesſtreich!
Nun mag ein and'rer Sanges pflegen —
Mich ruft der Kaiſer und das Reich!

2. Meran.

Ich weiß im Schos von grünen Hügeln
Ein Thal an Segen überreich,
Dort gehn die Lüfte lind und weich,
Wie ſanft bewegt von Engelsflügeln;
Dort bringt die Nacht nur holde Kühle,
Wann lau des Abends Duft verraun,
Und ſelbſt noch aus des Mittags Schwüle
Weht dich ein Hauch des Segens an.

Die Berge ſtehn wie treue Hüter
Um das entſchlaf'ne Feenkind
Und ſtreuen ihm zum Angebind
Zu Füßen märchenhafte Güter.
Von Honig träuft, von Milch und Weine
Aus allen Höh'n ein voller Guß,
Es führt der Flugſand Edelſteine
Und Gold und Perlen führt der Fluß.

Wetteifernd ringt um Raum, zu ſegnen,
Mit ſüßen Feigen gold'ner Mais:
Wer reicher lohnt, gewinnt den Preis,
Wenn Wein und Mandeln ſich begegnen.
Es blüht und reifet durcheinander,
Es miſcht ſich Duft und Glanz und Schall,
Der Sproſſer ſchlägt im Oleander,
Im Roſenbuſch die Nachtigall.

Und nicht zu ſtören, nur zu rühren,
Ging hier Geſchichte leiſ'rer Spur:
Die letzten Wogenſchläge nur
Sind hier vom Strom der Welt zu ſpüren:
Es mahnt ein Strahl aus früh'rem Glanze
An langverſcholl'ne Herrlichkeit:
Die Burgen auf dem Hügelkranze,
Sie glühn im Abendroth der Zeit.

Der Römer hat in dieſen Stillen
Von Welterob'rung ausgeruht
Es ſpiegelte der Paſſer Flut
Den Marmorglanz der Säulenvillen,
Und Felix Sulla's ſel'ge Gäſte,
Sie jauchzten ihrem Wirthe zu:
„Fürwahr, auch hier trafſt du das Beſte,
Im Thal der Götter ſiedelſt du!“

Und als das Füllhorn der Levante
Getränkt Venedig überſatt,
Zog hierher aus der Waſſerſtadt,
Weil er kein ſchön'res Eden kannte,
Der Adel, welchem Tizian malte:
Und bald auf allen Hügeln hie
In Cedern, Gold und Seide ſtrahlte
Geſchmack und Pracht der Nobili. — —

Sie fielen und ihr Werk mit ihnen!
Doch holder als ihr Glanz iſt nun
Die Stille rings, und holder ruhn,
Als einſt die Schlöſſer, die Ruinen.
Der Epheu krönt die grauen Zinnen,
Eidechſen huſchen durch den Sand,
Die Roſen blühn, die Bronnen rinnen —
Du wähneſt dich im Feenland!

Und doch iſt dies ein Stück der Erden
All dieſer Reiz iſt Wirklichkeit —
Ein kühner Wunſch, nach Kampf und Streit
Dem gold'nen Thal hier gleich zu werden,
Zu ruhn in Friede, Licht und Schweigen,
Zu ſegnen jeden, der da naht,
Und doch dem Streben noch zu zeigen
Nach immer höh'rem Glück den Pfad!

Denn ganz befriedet iſt kein Leben,
Und wo kein Wunſch mehr, iſt der Tod —
O ſieh', wie dort im Abendroth
Die Berge von Trient ſich heben!
Italien winkt dort im Süden,
Es zieht ein Schwalbenflug voraus: —
Die Seele ſpannt die nimmermüden,
Die Flügel ihrer Sehnſucht aus!

3. Sonett.

Und würde mir jedweder ſchönſte Kranz,
Der Mannesſtirnen jemals hat umlaubt,
Das echte Glück, es bleibt ja doch geraubt —
Ein freies Vaterland voll Macht und Glanz.

Denn nie fühlt ſich die Seele heil und ganz,
Wird ihr das Höchſte nicht, an das ſie glaubt;
Der Eichkranz nur befriedigt dieſes Haupt,
Der Lorber nicht und nicht die Myrte kann's.

Kunst, Wissenschaft und Liebesglück und Leben,
Ich würfe rasch sie sonder Klagewort,
Ein freudig Opfer, in den Rheinstrom gleich:

Könnt' ich dadurch aus seinen Fluten heben
Den langversunk'nen Nibelungenhort:
Die deutsche Freiheit und das deutsche Reich!

Literatur und Kunst.

Kampf- und Freiheitslieder.

Bei Rudolf Lecs in Leipzig erschien soeben: „Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder. Illustrirt von Georg Bleibtreu. Erste Lieferung. Mit 18 Illustrationen." Es war ein glücklicher Gedanke, gerade im gegenwärtigen Moment, wo theils die funfzigjährige Wiederkehr aller jener großen und glänzenden Erinnerungen, durch welche die Zeit der Befreiungskriege so einzig dasteht, theils auch die kriegerischen Ereignisse im Norden unsers Vaterlandes die Nation in eine erhöhte Stimmung versetzt haben, eine Sammlung gleich der vorliegenden zu veranstalten, und auch die Ausführung ist, soweit sich nach dieser ersten Lieferung urtheilen läßt, des glücklichen Gedankens würdig. In der That besitzt, wie auch im Prospect des Werks mit Recht hervorgehoben wird, das deutsche Volk seit Jahrhunderten einen Schatz von Kampf- und Freiheitsliedern wie kein anderes; es ist eben, als ob man in den Liedern einen Theil der Kraft und des Muthes suchen müsse, die wir in Wirklichkeit nur allzu oft haben vermissen lassen. Besonders reich sind in dieser Hinsicht bekanntlich die Freiheitskriege gewesen; geschmückt mit den Namen eines Arndt, Körner, Schenkendorf, Uhland, Rückert und anderer, bilden sie gleichsam das classische Zeitalter unserer Kampf- und Freiheitslieder. Auch hat die Musik schon längst den Schatz erkannt, der auch für sie in diesen Liedern aufgehäuft liegt; viele unserer namhaftesten Componisten haben die hervorragendsten jener Lieder mit Melodien versehen, die noch heute im Munde des Volkes leben und durch die auch die betreffenden Dichtungen selbst erst recht in das Eigenthum desselben übergegangen sind. Dagegen hatte die bildende Kunst sich gegen diese Stoffe bisher mit einer Sprödigkeit benommen, die sich allerdings aus dem gesammten Entwickelungsgange unserer modernen Kunst hinlänglich erklärt und die erst neuerdings, da das Pathos der Befreiungskriege allmählich anfängt, in das historische Bewußtsein unsers Volks überzugehen, einem geschwisterlichen Verkehr Platz macht. Unter den Künstlern, welche in unsern Tagen durch malerische Darstellung der Schlachten und Kämpfe der Befreiungskriege sich eine rasche und wohlverdiente Popularität erworben haben, nimmt Georg Bleibtreu bekanntlich eine der ersten Stellen ein, und so können wir auch dem Verleger des vorstehend genannten Unternehmens nur Glück wünschen, daß er die künstlerische Ausführung desselben in so bewährte und tüchtige Hände gelegt hat. Das vorliegende Heft bringt zwei größere Dar-

ſtellungen; die eine, als Titelblatt zu Uhland's berühmtem „Wenn heut ein Geiſt herniederſtiege", zeigt in viſionärer Erſcheinung den Schatten des Helden, wie er, die Leier im Arm und das treue Schwert an der Seite, dahinſchwebt über die von Leichen bedeckte Wahlſtatt; die andere, zu einem „Schlachtgeſang der ſchleswig-holſteiner Turnerſchaft (1848)" gehörig, führt uns eine Schlachtſcene vor Augen voll jenes friſchen Lebens und jener erſchütternden Wahrheit, die wir an den Zeichnungen des Künſtlers kennen und bewundern. Dazu kommt dann noch eine beträchtliche Anzahl größerer und kleinerer Vignetten und Verzierungen, unter denen einzelne ebenfalls faſt als ausgeführte Bilder gelten können; ſo die Siegesgöttin zu dem Einleitungsgedicht von Uhland („Dir möcht' ich dieſe Lieder weihn"), der Schwur zu Arndt's köſtlichem Vaterlandslied („Der Gott, der Eiſen wachſen ließ"), wo beſonders die Figur des alten Schmiedes, der den Jünglingen von unten her die Waffen zureicht, vortrefflich gelungen iſt; der Auszug der Turner zu dem bereits erwähnten „Schlachtgeſang" ꝛc. Nur hier und da ſtreifen einzelne Figuren in Haltung und Ausdruck ein wenig an das Theatraliſche und auch die Zeichnung iſt nicht immer ganz correct; letzteres dürfte ſogar von der Hauptfigur des Bildes gelten, das zu Uhland's „Am 18. October 1816" gehört und deſſen wir bereits gedachten. Im ganzen jedoch hat der Künſtler auch in den vorliegenden Zeichnungen wieder ſein ſchönes und fruchtbares Talent aufs glänzendſte bewährt und ſehen wir daher der Fortſetzung mit dem lebhafteſten Intereſſe entgegen. Auch die Ausführung in Holzſchnitt — von Otto Roth und Th. Kneſing — iſt vortrefflich, wie denn auch die Ausſtattung in Druck und Papier nichts zu wünſchen läßt. Das Ganze wird aus ſechs Lieferungen zum Preiſe von je 20 Sgr. beſtehen, ein Preis, der im Verhältniß zu dem Geleiſteten in der That ſehr niedrig genannt werden muß; die Ausgabe der Lieferungen erfolgt in Zwiſchenräumen von 4—6 Wochen, ſodaß das Ganze bis Weihnachten 1864 vollendet vorliegen wird. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Myſterien des Vaticans oder geheime und offene Sünden des Papſtthums. Zeit- und Geſchichtsbilder von Theodor Grieſinger. Dritte vermehrte Auflage." (3 Bde., Stuttgart, Kröner). Eine Chronique scandaleuse des Papſtthums, mehr für die Schadenfreude und Skandalſucht des Publikums als für die Aufklärung und Belehrung deſſelben berechnet. Der Verfaſſer kennt und ſieht nur die ſchwarzen Seiten des Papſtthums; daß daſſelbe daneben auch noch andere höchſt wichtige und unter Umſtänden ſogar höchſt ſegensreiche Einflüſſe ausgeübt hat, ſowie daß es überhaupt eine der großartigſten und denkwürdigſten Erſcheinungen iſt, von der die Geſchichte Kunde hat, dies weiß er nicht oder will es vielleicht nicht wiſſen. Das Ganze iſt eine Tendenzſchrift, und zwar iſt die Tendenz mit jenem breiten, ſaftigen Pinſel und in jenen grellen, ſchreienden Farben aufgetragen, die der Verfaſſer auch übrigens liebt und durch die z. B. auch ſeine Schilderungen aus Nordamerika ein ſo eigenthümliches Gepräge erhalten haben. Jedermanns Geſchmack iſt dies grelle Colorit und dieſe derbe Pinſelführung,

bei welcher der Effect in erſter, die hiſtoriſche Wahrheit und Treue dagegen kaum in zweiter oder dritter Reihe ſteht, freilich nicht; daß es indeſſen noch immer ein zahlreiches Publikum gibt, deſſen Gaumen gerade dieſe Art der Zubereitung verlangt, das beweiſt der ſtarke Abſatz des Werkes, das zuerſt 1861 erſchien und jetzt bereits in dritter Auflage vorliegt.

„Die Feier des 200jährigen Geburtstags Auguſt Hermann Francke's in den Francke'ſchen Stiftungen" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Eine vom Directorium der Francke'ſchen Stiftungen, alſo aus officiellen Quellen, veranſtaltete Beſchreibung der Feſtlichkeiten, mit denen im März v. J. der 200jährige Geburtstag ihres Begründers gefeiert ward. Unter anderm finden ſich darin ſämmtliche Reden und Vorträge abgedruckt, welche bei dieſer Gelegenheit gehalten wurden; den Schluß bildet ein „Album" der ehemaligen Zöglinge der Francke'ſchen Stiftungen, welche ſich an der Säcularfeier Auguſt Hermann Francke's den 23. März 1863 betheiligten, und zwar zum größern Theil nicht blos perſönlich, ſondern auch mit Geldbeiträgen, welche bis zum October des genannten Jahres bereits gegen 4000 Thlr. ergeben hatten. Dieſen Theilnehmern des Feſtes ſowie überhaupt allen ehemaligen Schülern und Angehörigen der Francke'ſchen Stiftungen wird das anſpruchsloſe Büchlein zu einer angenehmen Erinnerung dienen, während es zugleich ein ſchätzenswerthes Material zu einer künftigen Geſchichte derſelben darbietet.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte April 1864.

E. C. Die öſterreichiſche Politik hat in dieſem Augenblick die höchſte Aehnlichkeit mit dem berühmten Ballon Nadar's, als er im Hannoveriſchen niederfiel — zerriſſen, zerfetzt, umgekippt! Der letzte Halt des Grafen Rechberg ging in die Brüche; er iſt jetzt ganz der im Irrgarten der Conferenz herumtaumelnde Cavalier. Alles Heil ruht nach öſterreichiſcher Anſchauung in der Conferenz, für die man deshalb auch bereits ſeit Wochen gearbeitet hat. Freilich nur im ſtillen; man gab ſich ſogar den Anſchein, als ob der Conferenzgedanke von England komme, in Wahrheit jedoch iſt er von Wien aus dem Cabinet von St.-James ſouffliirt worden. Die ſchleswig-holſteiniſche Angelegenheit ſoll nun einmal um jeden Preis beendigt werden, nur nicht um den Preis einer wahrhaft nationalen Löſung; daher die Parole: „Geh' in die Conferenz, Germania!" Rechberg-Hamlet, einen Fuß mit dem conſtitutionellen, den andern mit dem abſoluten Strumpf bekleidet, hat zu den Acteurs der Conferenz-Komödie das gute Zutrauen, daß ſie ihre Rollen ſammt und ſonders aufs trefflichſte ſtudirt haben und ſo, hofft er, iſt die Mauſefalle für den Deutſchen Bund denn fertig, bis auf den nothwendigen Speck, der ſich aber auch wol finden wird. Einſtweilen, damit die „Kleinen" deſto williger in die Falle gehen, hat man von Wien und Berlin aus vormächtliche Noten an die Bundesregierungen gerichtet und ihnen die wohlwollenden Abſichten der deutſchen Großmächte

begreiflich gemacht — was man so nennt „mit dem Zaunpfahl winken". Die hiesige „Presse" brachte eine Analyse dieser Noten, der Eindruck derselben war jedoch selbst hier in Wien ein so peinlicher, daß man im Ministerium sofort ein tröstliches Dementi beschloß; die ganze Cohorte der officiösen Correspondenten erhielt Befehl, die Analyse der „Presse" als abgeschmackte Erfindung zurückzuweisen. Aber was geschieht jetzt? Der Inhalt der Noten wird officiell bekannt gemacht und siehe da, er stimmt mit den Angaben der „Presse" in allen Hauptpunkten fast wörtlich überein! Auch kann letzteres niemand überraschen, der die Quelle kennt, aus welcher sie die „Presse" erhalten hatte; dieselbe stammte nämlich direct aus dem Ministerium des Aeußern. Daß nun derselbe Officiöse, der soeben erst den hofräthlich-vertraulichen Erguß für die „Presse" stilisirt hatte, sich sofort am andern Tage hinsetzen, einem halben Dutzend deutscher Blätter das stricte Gegentheil schreiben und somit sich selbst auf das entschiedenste dementiren mußte, das gehört zum Metier und kann wiederum niemand überraschen, der da weiß, wie hierzulande (und auch anderwärts) öffentliche Meinung gemacht wird. Im übrigen wollen wir die Möglichkeit, daß die Macht der Thatsachen in den Anschauungen des hiesigen Cabinets noch etwas bessert, nicht in Abrede stellen; für den Augenblick ist Oesterreich allerdings bereit, sogar von der Forderung der Personalunion, dieser so völlig ungenügenden und höchstens als ein trauriges Provisorium zu betrachtenden Forderung zurückzutreten und seine Ansprüche in der Conferenz auf dasjenige Maß zu reduciren, das in Kopenhagen beliebt wird. Ob es in Berlin besser steht? Der Schein spricht diesmal zu Gunsten des Hrn. von Bismarck, und so gute Oesterreicher wir sonst auch zu sein meinen, so soll es uns doch herzlich freuen, wenn Preußen diesmal mit dem guten Beispiel ernstlich vorangeht und dadurch auch Oesterreich nöthigt, sich ihm anzuschließen.

Während solchergestalt die schleswig-holsteinische Angelegenheit sich immer mehr verwickelt, hat die mexicanische ihre wenn auch vielleicht nur vorläufige Lösung gefunden; Erzherzog Ferdinand Max hat die Krone des neuen Kaiserreichs glücklich in der Tasche. Zwar an Schwierigkeiten hat es auch dabei nicht gefehlt; namentlich soll es noch im letzten Augenblick in der Hofburg selbst lebhafte Debatten gesetzt haben in Betreff der eventuellen Erbfolge in Oesterreich, deren Verzichtleistung der Kaiser in Uebereinstimmung mit dem gesammten Ministerium von seinem Bruder forderte. Der Erzherzog jedoch hatte keine Lust, den unsichern Aussichten in Mexico die sichern Ansprüche in Oesterreich zu opfern, und wirklich hat er es schließlich durchgesetzt, daß ihm seine sämmtlichen Rechte auf einen Zeitraum von sechs Jahren offen gehalten werden (?); also ein Kaiser auf Probe. Mit ihm geht ein gewaltiger Cortége von Leuten, die in der Neuen Welt ihren alten Unstern los zu werden hoffen; dazu ein Corps von 6000 Freiwilligen, die den Mexicanern in Verbindung mit der französischen Fremdenlegion Unterricht in europäischer Loyalität ertheilen werden, nebst einigen Leitjournalisten zur sofortigen Installirung eines Preßbureaus und einer officiellen „Gazeta de Mejico". An den Debatten im Kreise der kaiserlichen Familie, die, wie gesagt, außerordentlich lebhaft gewesen sein sollen, soll auch Erzherzogin Sophie, die Mutter der beiden Kaiser, sich betheiligt haben und zwar in so hervorragender Weise, daß sie unmittelbar darauf eine Luftveränderung

ſtalten in Kapuzen und Kappen; links im Hintergrunde ein greiſes Haupt mit grauem Barte, die gehörten Worte mit empfänglichem Sinn in ſich beherbergend; vor ihm ein ſoeben ſprechender, mit Zeigefinger und Daumen demonſtrirender ernſter Schriftgelehrter. Beide ſtellen die geheime Sympathie mit Chriſtus dar: wogegen rechts im Hintergrunde eine ſchwarzbärtige, energiſche Phyſiognomie mit hierarchiſch finſterer Miene ſich von Chriſtus ab- ihrem Nachbar zuwendet, der bartlos, mit kleinen pfiffigen Augen, mit herabgebogener ſtarker Naſe, mit dünnen zugekniffenen Lippen und ſinnlich ausgerundetem Unterkinn den kühlen Zweifelmuth ausdrückt. Zwiſchen dieſen beiden, zum Glauben und zum Unglauben geneigten Gruppen Chriſtus mit bloßem Haupte, in einem herrlichen, oberhalb geſtickten Purpurmantel, über den zwei Riemen ſich, auf das Kreuz hindeutend, vor der Bruſt kreuzen. Die rothe Farbe iſt hier gegen die dunkleren Farben der anderen Gewänder von außerordentlicher Wirkung, wahrhaft majeſtätiſch. Das Geſicht Chriſti hat noch einen Nachhall vom byzantiniſchen Typus, in den mandelartig geſchlitzten Augen, in der langen, ſchmalen Naſe, im reichen Gelock des nußbraundunkeln Haars, das geſcheitelt auf den freien Hals herniederfällt. Die Hände ſind wunderzart und eigenthümlich gehalten, indem der Zeigefinger der rechten Hand ſich auf den Mittelfinger der linken legt, neben welchem aber auch der Zeigefinger derſelben ausgeſtreckt iſt — unſtreitig als ſymboliſche Bezeichnung der Dreieinigkeit. Der Ausdruck in den Zügen Chriſti iſt bei aller ruhigen Milde, die vorzüglich aus der offenen Stirn und den klaren Augen hervordringt, nicht ohne eine erhabene Ironie in den Lippen, die ſoeben das Alles erklärende, Alles belebende, Alles erlöſende Wort ſprechen wollen. Das Bild iſt in mehren Exemplaren vorhanden; das als Original geltende befindet ſich jetzt auf der Nationalgallerie in London, und gilt nunmehr bei den Kunſtkennern für ein Werk von Bernardo Luini. Mir iſt bei den Bildern, die ich von da Vinci in Wien und Paris geſehen habe, weder in der Compoſition noch im Colorit etwas aufgefallen, weshalb das Original nicht von ihm ſollte herrühren können. Luini war ſein Schüler und wie weit der Meiſter ihn hier inſpirirt habe, läßt ſich natürlich gar nicht entſcheiden. Doch beſcheide ich mich gern, daß die Macht eines Jugendeindrucks mich beſchränkt, da ich für Lenardo von dieſem Bilde aus ſtets die höchſte Verehrung empfand und darin durch Alles, was ich von dieſem reinen und univerſellen Geiſte vernahm, immer mehr beſtärkt worden bin.

Dies ſchöne Bild machte mich aber auch nach einer andern Seite hin aufmerkſam. Ich war gewohnt, Chriſtus mir durchſchnittlich als einen reifen Mann vorzuſtellen, während er hier noch dem Jünglingsalter nahe erſchien. Jene Gewohnheit entſprang nicht nur daraus, daß ich in den Kirchen und auf den Grabmälern Chriſtus in ſolcher Männlichkeit

angezeigt fand. Freilich wird ihrem münchner Aufenthalt nebenher noch ein anderer Zweck zugeschrieben; wie man im Publikum wissen will, beschäftigt sie sich daselbst mit den einleitenden Schritten zu der Vermählung, die zwischen dem jungen König von Baiern und der Erzherzogin Therese, älteren Tochter des Erzherzogs Albrecht, beabsichtigt sein soll. Der letztern Mutter, Erzherzogin Hildegard, ist erst vor acht Tagen nach kurzer Krankheit und gründlich schlechter ärztlicher Behandlung — Oppolzer ward zu spät hinzugerufen — hinabgesenkt worden in die Gruft bei den Kapuzinern. An liebenswürdiger Leutseligkeit und wohlthätigem Wirken hatte die Verstorbene am österreichischen Hofe kaum ihresgleichen, selbst die skandalsüchtigen Zungen Wiens wußten nur Liebes und Gutes von ihr zu erzählen; mit Einem Wort: sie war eine brave deutsche Frau im Fürstenmantel.

Noch vor dem Königskind begrub man die „Kinder des Königs". So heißt oder hieß das neueste Stück Otto Prechtler's, das im Burgtheater einigemal in Scene ging. Dem Publikum gegenüber errang es einen schwachen succès d'estime, seitens der Kritik dagegen war die Niederlage vollständig, aber freilich nicht unverdient. Denn Ludwig XIV. als gutmüthigen Hausvater, seinen Hof als eine Versammlung sittsamer Frauen und schwärmerischer Männer schildern, das ist denn doch in der That etwas zu arg; Prechtler hat die Geschichte geradezu auf den Kopf gestellt, alles ist bei ihm Weichheit und Sentimentalität, von Kraft und Frische keine Spur. Inzwischen verlangt die Gerechtigkeit hinzuzusetzen, daß den gestrengen Herren, die so bereitwillig und mit so seltener Einstimmigkeit den Stab über das Prechtler'sche Stück brachen, dabei zum Theil noch weit ärgere Dinge passirt sind als dem Dichter selbst. So gefiel es dem Kritiker der „Ost-Deutschen Post", den Prinzen von Lothringen zum Sohne Ludwig's XIV. zu machen; da nun bei Prechtler der König sich bemüht, eine Heirath zwischen seiner Tochter, der verwitweten Prinzessin von Conti, und dem Prinzen von Lothringen zu Stande zu bringen, so muß der Kritiker also der Meinung sein, daß damals in Frankreich die Geschwisterehe erlaubt gewesen. Noch ärger ist das Malheur, das dem Literarhistoriker der „Presse" begegnete: er declarirte Ludwig XV. für einen Sohn Ludwig's XIV. Derselbe Biedermann ließ unlängst auch Klaus Groth gestorben sein, um zwei Monate später in einem Feuilleton seine Gedichte zu „entdecken!" Für diese und ähnliche Verdienste ward er jetzt zum Professor der deutschen Literatur an der hiesigen Handelsakademie ernannt — der Gott Israel's ist gerecht!

Daß wir von den erwähnten Kritikern zum „Schafhazl" übergehen, bedarf wol keiner Entschuldigung. „Schafhazl" feiert Triumphe, und in der That: wer sich entschließen könnte, der Vorstellung mit verstopften Ohren beizuwohnen, der würde, gesichert vor den Offenbarungen des höhern Blödsinns und der kannibalischen Musik, einen ganz amusanten Abend zubringen. Einzelne Decorationen und Verwandlungen sind reizend, die Ausstellung von schönen Weibern — das Wort Frauen vermeiden wir absichtlich — sehenswerth. Mlle. Rigolboche und Mad. Stephanie entzücken besonders durch ihren Cancan. Das ist so etwas für meine lieben Wiener, veritable französische Cancantänzerinnen, „erste Cancantänzerinnen", wie das Programm des Hrn. Rafael Felix besagt! Anfangs wollten unsere Enthusiasten gar nicht glauben, daß ihnen wirklich das Glück zutheil werden sollte, die

echte Rigolboche, die wirkliche Marguerite la Huguenote, zu bewundern; das Glück schien zu groß, die Ueberraschung zu unermeßlich. Diese bangen Zweifel sind jetzt gelöst, das Publikum ist überzeugt und sieht mit staunender Andacht die echte Rigolboche allabendlich an den Ufern des lieblich duftenden Wienflusses den poetischen Tanz des jungen Frankreich aufführen. Damit sind denn vermuthlich beide Theile befriedigt; denn in Paris selbst machte Marguerite schon seit einiger Zeit kein Glück mehr, sie hat an Embonpoint bedeutend zu-, an Jugend ebenso bedeutend abgenommen, ist indessen immer noch „une charmante canaille", wie das neueste pariser Schlagwort lautet. Deutschen Ohren klingt dasselbe allerdings etwas sonderbar, indessen „ländlich, sittlich"; so denken auch die Franzosen von der Felix'schen Truppe und haben sofort nach ihrer Ankunft in dem Gasthause auf der Wieden, das sie bewohnen, eine kleine Spielbank errichtet, an der nach Schluß der Vorstellung manches lüsterne wiener Kind, das den Reizen der „ersten Cancantänzerinnen" nicht widerstehen kann, weidlich gerupft wird.

Im Carltheater, das sein Repertoire allmählich neu herstellt, tauchen fast alle vierzehn Tage einige Novitäten auf, aber nur um in neuester Zeit spurlos zu verschwinden. Eine längere Dauer haben bisher nur Langer's „Oesterreicher in Schleswig" behauptet, eine mit theils guten, theils schlechten Witzen und der gehörigen Dosis schwarzgelben Patriotismus ausgestattete Dramatisirung des gegenwärtigen Feldzugs, die das Publikum schon durch den zeitgemäßen Stoff sowie durch den dabei entwickelten militärischen Spectakel anlockt. Sehr hübsch ist ein kleines französisches Proverbe von Carraguel: „Mit verbundenen Augen", das vor zwei Tagen im Carltheater zum ersten mal gegeben ward; in solchen kleinen auf schlagenden Situationen beruhenden Sachen sind die Franzosen Meister. Das Theater in der Josephstadt hat ein neues Stück von Kaiser, „Der Mensch denkt", vom Stapel gelassen. Der Autor selbst scheint dabei leider nichts gedacht zu haben; das Stück ist in aller Eile hingeschludert, blos um die Directionsführung und die Schauspieler des Carltheaters zu parodiren. Man sieht, das alte Sprichwort, wonach nie eine Krähe der andern die Augen aushackt, kommt nun nachgerade ebenfalls außer Curs. Uebrigens hat das Josephstädter Theater am 1. April eins seiner hervorragendsten Mitglieder verloren, Hrn. Leuchert, den mächtig donnernden Heldenspieler. „Uns war er mehr", seufzen die gefühlvollen Damen des Bezirks. Leuchert ist Hofschauspieler geworden, seine Rede wird jedoch auf den Bretern der Burg stets nur sehr lakonisch sein; kleine Rollen und sichere Gage, in der Josephstadt war es umgekehrt.

Noch muß ich zweier Akademien gedenken, die vor kurzem an demselben Tage statthatten. Die eine mittags in der Hofoper war von Studenten zum Besten des Gablenzfonds veranstaltet; in der andern abends im Musikvereinssaale producirte der „Fürst der Poesie", Hr. Karl Hugo, sich zu eigenem Vortheile. Die jungen Leute spielten „Wallenstein's Lager" gar nicht übel, Karl Hugo dagegen soll so wunderbar gewesen sein wie immer. Ich selbst war leider verhindert, den Automimiker zu sehen; der Genuß seiner vorigen Akademie im verflossenen Winter ist mir noch zu frisch im Andenken. Auch spielte an demselben Abend Fräulein Wolter als Abschieds-

rolle vor ihrer Urlaubsreiſe nach Hamburg zum erſten male die Hero in Grillparzer's „Des Meeres und der Liebe Wellen"; ſie gab die ſchwierige Rolle vorzüglich, wenn auch ſtellenweiſe etwas zu larmoyant. Dieſe Darſtellung des Fräulein Wolter war Schuld, daß der größte Theil des „elenden Gewürmes", wie Karl Hugo die ihm abgeneigten Schriftſteller und Kritiker nennt, die Soirée des „gemaßregelten Genies" im Stiche ließ. Karl Hugo wird ſich, ſo geht die Sage, nächſtens vermählen; vielleicht findet er dann Ruhe, und die „Fuchtel" mit ihm, deren Gedeihen die böſen „Preßbuben" ihm unmöglich gemacht haben. Schade um das große Talent, das Karl Hugo beſeſſen — ſein Beiſpiel kann als warnendes Beiſpiel dienen für alle, die ſich gleich ihm ewig nur um die Achſe ihres eigenen Ich drehen und darüber denn natürlich über kurz oder lang die Beſinnung verlieren.

Notizen.

Als Fortſetzung und Seitenſtück zu ſeinem vielgeleſenen Buche „Vom verlaſſenen Bruderſtamm" wird Guſtav Raſch, der bekannte Touriſt, demnächſt bei Otto Wigand in Leipzig ein neues zweibändiges Werk „Vom verrathenen Bruderſtamm oder der Krieg in Schleswig-Holſtein im Jahre 1864" erſcheinen laſſen. Standpunkt und Tendenz des Werkes ſind durch dieſen Titel hinlänglich bezeichnet und leider bleibt nur noch wenig Hoffnung, daß die Ereigniſſe denſelben Lügen ſtrafen werden. Den Inhalt des Werkes betreffend, wird der erſte Band die Zuſtände im Herzogthum Holſtein während der Bundesexecution behandeln und mit einer ausführlichen Charakteriſtik der Regierung der Bundescommiſſare, des Herzogs von Schleswig-Holſtein (oder wie er wol auch künftig heißen wird: des Erbprinzen von Auguſtenburg) und ſeiner Miniſter ſchließen. Der zweite Band ſoll die Occupation Schleswigs ſeitens der beiden Großmächte und den Krieg gegen Dänemark ſowie die Regierung der oberſten Civilbehörde für das Herzogthum Schleswig beſprechen; der Verfaſſer, der ſich bekanntlich noch in dieſem Augenblick perſönlich auf dem Schauplatz der Begebenheiten oder doch in der nächſten Nähe deſſelben befindet, wird darin eine Darſtellung ſämmtlicher Schlachten, Gefechte und Belagerungen ſowie die Charakteriſtiken aller hervorragenden Perſönlichkeiten liefern und eine militäriſch politiſche Beurtheilung des Krieges nebſt einer Schilderung der geſammten deutſchen Bewegung für das Recht der Herzogthümer von Mitte November vorigen Jahres bis auf die neueſte Zeit anſchließen. Bei der genauen Bekanntſchaft des Verfaſſers mit ſeinem Gegenſtande ſowie bei ſeiner leichten pikanten Darſtellungsweiſe wird das Buch ohne Zweifel nicht verfehlen, bei Freunden und Gegnern das lebhafteſte Intereſſe zu erregen.

Schon in der Correſpondenz aus Nürnberg, welche wir vor einigen Wochen (Nr. 11) brachten, war von einem Abkommen die Rede, welches das Germaniſche Muſeum daſelbſt in Begriff ſtehe wegen Erwerbung

der Aufseß'schen Sammlungen mit dem bisherigen Besitzer derselben, Freiherrn von und zu Aufseß, zu treffen. Wie jetzt der „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit", bekanntlich das officielle Organ des Germanischen Museums, meldet, ist dieses Abkommen nunmehr in der That zum Abschluß gediehen und zwar der Hauptsache nach auf Grund derselben Bedingungen, die bereits in der erwähnten Correspondenz angedeutet wurden. Danach sind die gesammten Aufseß'schen Sammlungen, bestehend aus Archiv, Bibliothek, Kunst- und Alterthumssammlung, zu dem Schätzungswerthe von 120000 Gulden von dem Germanischen Museum käuflich erworben worden; als sofortige Anzahlung darauf hat der Verkäufer diejenigen 50000 Gulden erhalten, welche König Ludwig von Baiern dem Germanischen Museum zum Ankauf der Aufseß'schen Sammlungen zur Verfügung gestellt hatte, einschließlich einiger kleinern Summen, welche von verschiedenen andern deutschen Fürsten — darunter der Kaiser von Oesterreich, der König von Sachsen und der Großherzog von Baden mit je 1000 Gulden — zu demselben Zweck beigesteuert worden und die freilich zusammen nur wenig über 3000 Gulden betragen. Der Rest des Kaufgeldes im Betrage von ungefähr 65000 Gulden ist als Hypothek auf das Grundvermögen des Germanischen Museums eingetragen worden und wird dem Käufer bis zur gänzlichen Tilgung, die spätestens zum 1. Januar 1883 erfolgen muß, nach einem etwas complicirten Modus verzinst, über den der „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit" ebenfalls das Nähere mittheilt. Der betreffende Bericht schließt: „Würden wir mit dem Vollzug dieses Schlußactes dem nationalen Institute eine Schuld von ungefähr 60000 Gulden auf, so geschieht es in der festen Zuversicht, daß die Nation, mit deren freiwilligen Gaben das Germanische Nationalmuseum gegründet und bisher erhalten wurde, diese Sicherung des ihrer Vorzeit gewidmeten einzigen gesammtdeutschen Instituts mit Freuden begrüßen werde, und in dem Bewußtsein, daß 40 Millionen Deutscher mit ihren Fürsten, wo es gilt, eine Nationalsache durchzuführen, noch weit größere Opfer zu bringen, noch weit mehr als — 60000 Gulden zusammenzuschießen bereit sind."

Unter den zahlreichen Todesfällen, durch welche die letzten Wochen und Monate sich in so verhängnißvoller Weise auszeichneten und über die wir demnächst in einem eigenen übersichtlichen Artikel berichten werden, befindet sich einer, der unsere Zeitschrift ganz besonders nahe berührt, indem dieselbe dadurch eines ihrer ältesten und treuesten Mitarbeiter beraubt worden ist; wir meinen das am 29. März zu Breslau erfolgte Ableben des Dr. August Kahlert, Professors der neuern Literatur an der dortigen Universität. Der Verewigte, 1807 zu Breslau geboren, widmete sich anfangs der Rechtswissenschaft, vertauschte dieselbe jedoch, um der in ihm wurzelnden Neigung zu genügen, bald darauf mit dem Studium der Literaturgeschichte und Aesthetik. Sein Erstlingswerk, das er bald nach seiner Habilitation an der Universität seiner Vaterstadt erscheinen ließ, der er bis an seinen Tod ohne Unterbrechung angehörte, war eine literarhistorische Monographie über „Schlesiens Antheil an der deutschen Poesie" (1835); die kleine sorgfältig gearbeitete Schrift, in der sich ebenso viel Geschmack wie Belesenheit

kundgibt, wurde gleich bei ihrem ersten Erscheinen von den namhaftesten Autoritäten mit ermunterndem Beifall begrüßt und steht noch heut unübertroffen als ein Muster ihrer Gattung da. Einige Jahre später folgte die „Aesthetik der Tonkunst", ebenfalls die Frucht gründlicher Studien und eines ebenso lebhaften wie gebildeten Schönheitsgefühls. Daß es dem Verfasser daneben jedoch auch an kritischem Scharfsinn nicht fehlte, das bewies die Schrift, welche er 1853 unter dem Titel: „Angelus Silesius. Eine literarhistorische Untersuchung. Mit zwei urkundlichen Beilagen", herausgab und durch welche sowol die Lebensgeschichte wie die literarische Stellung dieses merkwürdigen Dichters in verschiedenen wesentlichen Punkten berichtigt und aufgehellt worden ist. Außer diesen gelehrten Arbeiten war Kahlert auch als Dichter thätig, theils auf lyrischem, theils auf novellistischem Gebiete; unter seinen größern Dichtungen ist besonders ein idyllisches Epos: „Ewald und Bertha", hervorzuheben, wie denn überhaupt die Schilderung friedlicher Zustände und sanfter, maßvoller Empfindungen jederzeit ihm am besten gelang und seinem eigenen friedlich-maßvollen Charakter am meisten entsprach. Diese Ruhe und Heiterkeit des Gemüths mußte aber um so höher angeschlagen werden, mit je größerer Standhaftigkeit der Verstorbene sie gegen die herben Kränkungen behauptete, mit denen er vom Schicksal heimgesucht wurde. Derselbe hatte nämlich seit langen Jahren mit schweren körperlichen Leiden zu kämpfen, welche ihn fast ausschließlich auf die Einsamkeit seines Krankenzimmers beschränkten. Seine geistige Heiterkeit und Frische blieb jedoch bei alledem ungebeugt und auch seine Thätigkeit war in Anbetracht der geringen Körperkräfte, welche ihm zu Gebote standen, bewundernswerth. Daß er sich dabei hauptsächlich auf kleinere Arbeiten, besonders literarhistorische Einzeluntersuchungen, beschränkte, lag theils in den ebenangedeuteten Umständen, theils auch in seiner Neigung, welche vorzugsweise der liebevollen Durchdringung und Aneignung des Einzelnen zugewendet war, darunter insbesondere solcher Personen und Gegenstände, welche für gewöhnlich vornehm übersehen und beiseite gesetzt werden. Einen großen Theil dieser kleinern Arbeiten hat das „Deutsche Museum" die Ehre gehabt zu veröffentlichen; so noch im Februar d. J. einen Aufsatz über Manso, der vermuthlich das letzte gewesen ist, was der Verewigte in dieser Art geschrieben. In dem Briefe, mit welchem er uns den Aufsatz übersandte, dem letzten, den wir von ihm erhalten, erwähnte er zwar seiner zunehmenden Krankheit, im übrigen jedoch athmete auch er denselben schönen Gleichmuth und dieselbe ruhige Heiterkeit, die unser heimgegangener Freund sich während der langen Leidensjahre, die ihm beschieden waren, überhaupt angeeignet hatte und durch die er uns und allen, die ihm näher standen, als ein Vorbild edlen Duldens und mannhaften Ringens stets unvergeßlich bleiben wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

William Shakspeare.

Ein Roman

von

Heinrich Koenig.

Vierte Auflage. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr.

Festausgabe.

Zum 300jährigen Shakspeare-Jubiläum verdient vor allem Heinrich Koenig's berühmter Roman „William Shakspeare", der soeben in vierter als Festausgabe bezeichneter Auflage erscheint, der Lesewelt von neuem empfohlen zu werden. Er hat anerkanntermaßen mehr als manches gelehrte und wissenschaftliche Werk zur richtigen Auffassung des unsterblichen Dichters beigetragen und wird wegen seiner historischen und idealen Bedeutung dauernden Werth behalten.

Bei R. L. Friderichs in Elberfeld erschien soeben:

Shakspere's Werke.

Herausgegeben u. erklärt von Dr. N. Delius.

(Engl. Text mit deutschen erklärenden Noten.)

Neue wohlfeile Ausgabe.

Mit dem Porträt Shakspere's.

Lex.-Format. II. Band. Preis 2 Thlr. Das complete Werk wird in 7 Bdn. à 2 Thlr. im Laufe d. J. ausgegeben. Einzelne Bände und Stücke behalten den bisherigen Preis.

Soeben erschien das **9. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Anker — Apfel.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Dieser alphabetische Hausschatz aller für das tägliche Leben wissenswerthen Kenntnisse, die neuesten auf das Hauswesen bezüglichen Erfindungen und Verbesserungen in übersichtlicher Vollständigkeit enthaltend, mit zahlreichen erläuternden Abbildungen, verdient in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweise Erscheinen erleichtert die Anschaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Vollständig in 60—80 Heften oder 6—8 Bänden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 28. April 1864.

Inhalt: Zur Shakspearefeier. Prolog, gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 23. April 1864. (Die Vorstellung fand zum Besten der in Schleswig Verwundeten sowie der Hinterbliebenen der daselbst Gefallenen statt.) Von **Robert Prutz.** — Die griechischen Götternamen. Von **Karl Silberschlag.** — Die Pinakothek in München. Von **Ernst Förster.** II. — Auf den Düppeler Schanzen. — Literatur und Kunst. Theodor Storm's Gedichte in vierter Auflage. (Storm, „Gedichte".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Shakspearefeier.

Prolog,

gesprochen auf dem Stadttheater zu Stettin am 23. April 1864.

(Die Vorstellung fand zum Besten der in Schleswig Verwundeten sowie der Hinterbliebenen der daselbst Gefallenen statt.)

Von

Robert Prutz.

Dem Genius, dem Lebenspendenden,
Der gleich der ewig schaffenden Natur,
Geheimnißvoll, in feierlicher Stille,
Gleichwie die Perle keimt aus Meeresfluten,
So aus den dunkeln Tiefen seiner Brust
Ein zweites schön'res All erstehen ließ; —
Dem Seher und Propheten, der das Buch
Der Zukunft offen trug in seiner Hand,
Darin der Menschheit wechselnde Geschicke
Verzeichnet stehn vom Anbeginn der Zeit; —
Dem tiefen Kenner menschlicher Natur,
Vor dem das Labyrinth der Leidenschaften
Geordnet lag, gleichwie am Himmel droben
Die Sterne gehn nach ewigen Gesetzen;
Der jede Höhe maß und jede Tiefe
Der Menschenbrust, und jeder Lust ihr Lächeln
Und jedem Schmerze seine Thräne gab; —

Der Bühne hohem Meister,
Der diesen armen flücht'gen Bau von Holz,
Dies Schaugerüst geschminkter Eitelkeit,
Erweiterte zu einem Spiegelbild
Der Wirklichkeit, in engen Rahmen bannend,
Was je auf Erden Großes sich begab:
Der Kön'ge Zwist, der Völker Kampf und Streit,
Und Lieb' und Haß und Großmuth und Verrath,
Ja selbst der Geisterwelt furchtbare Schatten
Gehorchten ihm
Und folgten seinem Zauber; — ihm, dem Größten
Von allen, die im Lichte wandelten,
Seit Poesie zuerst mit leisem Finger
Der Menschen rauhe Herzen bändigte, —
Gilt dieses Fest!

Dreihundert Jahre schwanden,
Seit unter Englands Nebelhimmel einst,
Zu Stratford, an des Avons blum'gem Rand,
Der Mann geboren ward, an dessen Wiege
Die Völker heut wetteifernd sich versammeln.
O schöner Tag, der heute, rosig lächelnd,
Mit Frühlingsblumen um das junge Haupt,
Nach langen trüben Monden sich erhebt!
Ein Fest der Menschheit ist es, das wir feiern,
So weit der Bildung stolzes Banner weht,
Das geisterlösende, das freie Menschen
Aus blöden Sklaven macht, so weit auch streckt
Die Freude ihre gold'nen Schwingen heut,
Rings tönt Musik, die vollen Becher schäumen
Von Mund zu Mund, und millionenstimmig,
Von Pol zu Pol, getragen
Vom Jubelrufe zweier Völker, dröhnt
Der Name William Shakspeare himmelwärts! — —

Doch nur auf unsrer Lippe zaudert er
Und hallt nur leis im stillen Busen nach.
Der frohe mag mit Frohen sich erfreun,
Der stummen Sorge ziemt kein lautes Fest.
Und sorgenvoll, mit eh'rnem Drucke, lastet
Die Gegenwart auf uns und unserm Land.
Das ist die Zeit nicht, Feste zu begehn,
Noch paßt der Freude Kranz auf unsre Stirn,
Indessen fern am blauen Ostseestrand,
Auf Schleswigs theurem Boden — mög' er nie
Zum zweiten male losgerissen werden
Von Deutschlands treuem mütterlichem Busen! —
Die waffenkund'ge Jugend unsres Volks,

An Muth und Kraft glorreichen Ahnen gleich,
Die tapf're Bruſt dem Feind entgegenwirft,
Mit ihrem Blut, dem dreimal heiligen,
Das gute Recht des deutſchen Volkes löſend
Und unſ'rer Ehre Pfand! Vor dieſem Ernſt,
Dem furchtbaren, der Wirklichkeit verſtummt
Das heit're Spiel der Kunſt. Wol iſt es ſchön,
Ein Volk zu ſehn, das an der Güter höchſtes
Entſchloſſ'nen Muths das eig'ne Daſein ſetzt.
Und edle Lorbern, ſchwer errung'ne, krönen
Die friſchen Gräber unſ'rer Helden. Doch
Es bleiben Gräber, und das leiſe Wimmern
Der Mutter, welche hier den Sohn begrub,
Der Weheruf der Braut, das laute Jammern
Der Witwe und der Waiſen Klageſchrei
Hallt fürchterlich,
Selbſt der Kanonen Donner übertönend,
In dieſes Tages feſtlich frohen Chor!
Und horch, noch and're Stimmen werden wach!
Wol pfeift und ziſcht das mörderiſche Blei,
Das, todbeſchwingt, ſich einen Eingang ſucht
In unſ'rer Krieger warmen Leib: doch ſchlimmer
Noch iſt das Natterziſchen der Verleumdung
Und falſcher Freunde ſchadenfroher Spott,
Der ſchrill und pfeifend, wie Novemberwind,
Herüberweht von Englands bleicher Küſte.
Das iſt der ärgſte Widerſacher nicht,
Der Stirn an Stirn uns gegenübertritt,
Durch Muth den Muth befeuernd; dieſer iſt's,
Der ſtill und heimlich unſ're Pläne kreuzt,
Mit falſchem Rathſchlag unſern Sinn verwirrt,
Das wack're Schwert in ſtarker Hand uns lähmt
Und hinterrücks, in liſt'gem Doppelſpiel,
Den Feind verſtärkt. Das aber thut,
Bethört von Krämergeiſt, heut Engelland,
Drum nicht der Däne, nein, der Engelländer
Iſt unſer ſchlimmſter Feind!
Ja, ſtolzes England,
Wol haſt du Grund, dich deines Glücks zu freun
Und dich zu ſonnen in des Ruhmes Glanz.
Ein prangend Kleinod, ſchwimmſt du auf der Flut
Des Oceans, der dich mit ſtarken Armen
Als ſeinen Liebling trägt. An allen Küſten
Wehn deine Wimpel; deines Namens Schild
Deckt deiner Bürger niedrigſten; das Gold
Der Erde ſtrömt in deinen üpp'gen Schos,
Und von der Freiheit Götterhauch genährt,
Erhebt ſich blühend deiner Größe Baum,

Der Erde Völker überschattend, die
Dir zinsbar sind. Und dennoch sei gemahnt,
O stolzes Engelland, und merk' auf dies:
Es ist der Freiheit wie der Liebe Art,
Daß der allein in Wahrheit sie besitzt,
Der sie zu geben weiß; nur der sie spendet,
Empfängt sie; der sie theilt, vergrößert sie.
Du aber, gleich dem Geizhals, welcher einsam,
Von Neid verzehrt, auf todten Schätzen brütet,
So hütest du, in Selbstsucht ganz verstrickt,
Der Freiheit unschätzbares Gut, misgönnend
Den andern, was dich selber groß gemacht.
Doch kommt der Tag, vielleicht er bricht schon an,
Da werden Recht und Freiheit, gleich der Luft,
Die unser Athem trinkt, gemeinsam sein
Jedwedem Volke, groß und klein auf Erden,
Und auch der Deutsche tritt sein Erbtheil an.
Dann sieh' dich vor, o stolzes Engelland,
Daß nicht die Säulen deines Ruhmes brechen
Und deines Reichthums schwellend Horn sich nicht
Mit eitler Asche füllt! In ew'ger Wage
Wägt Götterhand das Los der Nationen,
Bedenk' es wohl, und jedem Unrecht dämmert
Der Rache blut'ger Morgen!

Doch halt' ein,
Allzu gerechter Zorn! Noch gibt's ein Reich,
An das des Tages Haß und Streit nicht rührt,
Ein Reich der Schönheit und der Kunst, das wie
Der Regenbogen auf der Wolke Grund,
So auf dem finstern Grunde dieser Zeiten
Sich auferbaut in mildem Glanz. Die Kunst
Ist keines Landes, keines Volks; gleichmäßig,
Der Sonne gleich, der Allernährerin,
Ergießt sie ihr geliebtes Licht vom Aufgang
Zum Niedergang! Doch ihrer Strahlen schönster
Glüht heute noch in William Shakspeare nach;
Erwärmt von seiner sanften Glut, erschloß
Sich einst, von fränk'schem Mehlthau halb erstickt,
Der deutschen Dichtung knospend Reis, und was
An süßen Früchten heute noch uns labt,
Es keimt' und wuchs an Shakspeare's gold'nem Stamm!
In seinen Spuren wandelnd, fand einst Lessing
Den Zaubergürtel, der Natur und Kunst
Zu schönem Bund vermählt; an ihn gerankt,
Erwuchs einst Goethe's jugendliche Kraft
Und Schiller ward an seinem Muster groß.
Selbst unsrer Sprache köstliches Metall
Erweichte und verschönte sich wetteifernd

dargebildet fand, sondern vornehmlich daraus, daß ich mich an die Sandrart'schen Kupfer der großväterlichen Nürnberger Bibel gewöhnt hatte. Diese Bibel, deren ich schon im ersten Abschnitte dieser Selbstschau Erwähnung gethan, ist nicht nur als Schriftwerk durch die aufgenommenen Erklärungen des Bibeltextes aus Luthers Schriften, nicht nur durch die Darstellung der sächsischen Churfürsten, sondern auch durch die Kupfer Sandrart's ein überaus würdiges Product des Protestantismus. Sandrart gehörte zwar völlig dem siebzehnten Jahrhundert an, allein er brachte noch in die Compositien eine frische Naivetät und in die Zeichnung die Traditionen einer bessern Zeit mit. Manches ist flüchtig, besonders in den Schlachten, in denen er oft nur Merian nachahmt: aber gerade in Aufgaben, die eine größere geistige Tiefe verlangen, hat er ein so treffendes psychologisches Talent entwickelt, daß seine Entwürfe einen bleibenderen Werth ansprechen dürfen. Da ist weder die falsche Ueberschwenglichkeit eines pietistisch gereizten Gefühls, noch die historische Dürre einer selbstklugen Aufklärung, sondern der Hauptpunkt, auf welchen es dem wahren Glauben ankommen muß, ist mit Sinnigkeit ergriffen. Im Costüm und in den Beiwerken ist auf die geschichtliche Treue eine mäßige Rücksicht genommen, ohne dabei, wie die heutigen Franzosen, in Pedantismus zu verfallen; das Wesentliche ist immer die ethisch-religiöse Bedeutung einer Handlung geblieben, wodurch die malerische Motivirung ebenso bestimmt als mannigfaltig geworden ist. Leider habe ich diese Bibel seit vielen Jahren nicht wieder gesehen, allein unwillkürlich habe ich mich oft an dieselbe erinnern müssen, theils wenn ich neuere Holzschnitt- oder Stahlstichsudeleien illustrirter Bibeln, theils wenn ich auf Kunstausstellungen so manche Fratze unserer frommen Maler sah. Wie leer, wie steif, wie verzwickt, gemüthlos, verfehlt sind in der Regel diese Machwerkereien! wie oft habe ich bei ihnen an Sandrart denken müssen, der das menschlich-göttliche Interesse so lebendig als würdig zu fassen und die ganze heilige Geschichte von der Schöpfung der Welt an bis zu den dämonischen Gestalten der Apokalypse hin aus Einem Geist und in Einem Stile mit der Sicherheit einer glaubensvollen Anschauung vollkommen individuell darzustellen wußte! Er componirte nicht mehr mit der Schlichtheit, aus welcher die Holzschnitte der ersten Laienbibeln hervorgingen, die sich noch an die Miniaturmalereien anlehnten. Sandrart hatte die Raphaelischen wie die Dürer'schen Bilder studirt, sich jedoch eine große Selbständigkeit und Freiheit der Phantasie bewahrt, die nach meiner Meinung in der Behandlung der Propheten Jonas und Elias und der Parabeln Christi sich wirklicher Originalität nähert. Aus ihm hatte ich mir für Christi Antlitz den bärtigen Typus früh angeeignet. Leonardo's jünglinghaftes Antlitz mit schwach unter dem Kinn sich kräuselndem Bart gab mir den Anstoß auch zu einer andern Auffassung,

Mit ſeines Verſes holder Süßigkeit.
Wer aber will die Kränze zählen, die
Des Schauſpiels leichtgeſchürzte Muſe ſich
Durch ihn errang, ſeitdem zuerſt — bald ſind
Es hundert Jahre — Schröder's Genius
Der deutſchen Bühne Breter ſtöhnen machte
Vom ehr'nen Tritt des britiſchen Giganten?
Da riß
Der Aftermuſe gleißend Netz entzwei,
Die Binde fiel vom Auge uns und ſtaunend
Vernahm zum erſten mal ein deutſches Ohr
Die ewig junge Sprache der Natur!
So ward der Unſ're er und alſo gilt
Auch heute dieſes Tages Feier ihm.
Dem Fremdling nicht, nein, unſerm Shakſpeare bringen,
Dem hohen Vorbild vaterländ'ſcher Kunſt,
Wir unſers Dankes freudigen Tribut
Und krönen ihn mit unſ'rer Liebe Kranz.
Ja, deutſches Volk, auch du haſt theil an ihm,
Ein Blättchen ſeines Lorbers ſchmückt auch dich:
Denn wer das Schöne würdigt und verſteht,
Der macht ſich ſelbſt zu ſeinem Eigenthum
Und fühlt ſich frei in will'ger Dienſtbarkeit.
So wahre denn, den deine Dichter dir
Eroberten, den köſtlichen Beſitz
Und halte rein den keuſchen Quell der Kunſt,
Aus dem dir Shakſpeare's Bildniß widerſtrahlt.
Es wächſt die Poeſie nur an dem Buſen
Der Wirklichkeit und nur ein freies Volk
Trägt auch der Schönheit gold'ne Preiſe heim.
Drum ob die Welt ſich wider dich empört,
Steh' feſt im Kampf für dein erprobtes Recht,
Durch Einheit ſtark, durch Stärke groß und frei,
Und prächtig zu der Waffen Siegesglanz
Schmückt dich der Dichtung immergrüner Kranz!

Die griechiſchen Götternamen.

Von

Karl Silberſchlag.

Im zweiten Buch, Kapitel 50 und 52, ſeines bekannten Geſchichtswerks, erzählt Herodot, die Griechen hätten die Namen ihrer Götter durch die Aegypter kennen gelernt; die Stelle lautet wörtlich: „Beinahe alle Namen von Göttern ſind aus Aegypten nach Hellas gekommen. Indem ich nämlich ihrer Herkunft von den Barbaren nachforſche, finde ich, daß dem ſo iſt und nun halte ich am meiſten dafür, daß ſie von Aegypten herübergekommen.... Zuerſt aber opferten die Pelasger überhaupt mit Anrufung der Götter, wie ich ſicher in Dodona gehört habe, ohne einem davon Benennung oder Namen zu geben, weil ſie davon noch nichts gehört hatten.... Aber hernachmals nach langer Zeit erfuhren ſie von Aegypten her die Namen von den übrigen Göttern, vom Dionyſus aber erfuhren ſie ihn viel ſpäter. Dann holten ſie nach einiger Zeit über dieſe Namen einen Götterſpruch in Dodona ein, ſofern nämlich dies Orakel für das älteſte der Hellenen gilt und zu der Zeit das einzige war. Als nun die Pelasger den Spruch einholten, ob ſie die Namen in Gebrauch nehmen ſollten, da erhob das Orakel die Stimme: «Braucht ſie!» So brauchten ſie denn von dieſer Zeit beim Opfern die Namen der Götter. Und von den Pelasgern haben ſie hernachmals die Hellenen empfangen.“

Dieſer Ueberlieferung des Herodot ſteht nun, wenigſtens für den erſten Anblick, eine Thatſache gegenüber, die auch von ſämmtlichen Alterthumsforſchern einſtimmig als ſolche anerkannt iſt, nämlich daß die Namen der griechiſchen Götter mit den bezüglichen ägyptiſchen Namen durchaus nicht übereinſtimmen. Sogar Herodot ſelbſt muß dafür Zeugniß geben. Er erzählt z. B., daß die Aegypter den Zeus Amun, den Bacchus Oſiris, die Demeter Iſis, den Apollo Horus nennen; zwiſchen dieſen griechiſchen und ägyptiſchen Götternamen aber, wo wäre da die geringſte Aehnlichkeit zu finden?

Indeſſen an eine eigentliche Entlehnung der Namen hat auch Herodot ſelbſt offenbar nicht gedacht, vielmehr ſcheint er uns Folgendes im Sinne gehabt zu haben: Der älteſte Gottesdienſt beſtand ohne Zweifel bei allen Nationen in der göttlichen Verehrung der Natur oder richtiger in der Verehrung desjenigen in der Natur, was durch ſeine Größe und Erhabenheit vorzugsweiſe geeignet war, die Bewunderung, auch wol die Furcht des Menſchen hervorzurufen, alſo in der Verehrung des Himmels, der Geſtirne, des Feuers, Waſſers, einzelner Ströme, des Meers, der Berge ꝛc.

Bei den meiſten Nationen des Alterthums, namentlich auch bei den Hellenen war jedoch an Stelle dieſer Naturreligion ſchon ſehr früh die Verehrung von Göttern getreten, die man ſich durchaus menſchenähnlich dachte, denen man beſtimmte Namen beilegte und deren Geburt, Erziehung, Ehebündniſſe, Kämpfe, Verwundungen und Niederlagen in den Mythen völlig in der Weiſe menſchlicher Könige und Helden beſchrieben wurden.

Dagegen hatten die Perſer noch zur Zeit des Cyrus und ſeiner Nachfolger beträchtliche Reſte des alten Naturdienſtes beibehalten. Nach Herodot's Bericht verehrten ſie als Götter die Sonne, den Mond, die Sterne, die Winde, das Feuer, hauptſächlich aber den Himmel, den ſie als oberſten Gott betrachteten; auch brachten ſie ihre Opfer nicht in Tempeln, ſondern hauptſächlich auf Bergeshöhen im Angeſichte des Himmels. Ueberhaupt dachten ſie ſich, wie Herodot hinzuſetzt, ihre Götter nicht wie die Hellenen, nämlich menſchenartig (ἀνθρωποφυεῖς).

Nun darf man wol im allgemeinen als höchſt wahrſcheinlich annehmen, daß Nationen, welche wenig oder gar keine Städte hatten, deren Hauptbeſchäftigung vielmehr in Ackerbau oder Viehzucht beſtand, länger am alten Naturdienſte feſtgehalten haben werden als ſolche Völker, deren Leben ſich frühzeitig in großen Städten concentrirte. Denn unſtreitig ſteht der Landmann oder der Nomade der Natur näher als der Städtebewohner; in der feierlichen Einſamkeit des Waldes, auf den hochragenden Gipfeln der Berge, in Schluchten und Thälern findet der erſtere unzählige Orte, welche durch ihre natürliche Beſchaffenheit das Gemüth mit religiöſen Empfindungen erfüllen, während der Städter, der Natur und ihrem ahnungsvollen Walten entfremdet, ſich erſt künſtliche Tempel erbauen muß. Daſſelbe gilt von dem Wechſel der Jahreszeiten, der Gunſt oder Ungunſt der Witterung und ähnlichen natürlichen Ereigniſſen, welche den Städter ebenfalls nicht in dem Grade berühren wie den Landmann.

Je mehr daher eine Nation dadurch, daß ihr politiſches und ſociales Leben ſich in Städten concentrirte, von dem Verkehr mit der Natur abgezogen ward, deſto eher mußte ſie geneigt ſein, an Stelle des alten Naturdienſtes die Verehrung menſchenartig gedachter Götter treten zu laſſen. Von entſcheidender Bedeutung mußte es dabei aber ſein, wenn bei einer Nation beſtimmte Götternamen entſtanden, welche von denen der Naturerſcheinungen und Naturkräfte verſchieden waren. Gewiß z. B. hatten die Hellenen von der Zeit an, da ſie ſich zuerſt in Europa niedergelaſſen, das Meer mit religiöſer Scheu verehrt. Gewiß hatten ſie ſich daſſelbe auch bereits frühzeitig perſonificirt gedacht, die gänzliche Umwandlung des Begriffs des Meeres jedoch als einer Naturkraft in den eines menſchenähnlichen Weſens fand ohne Zweifel erſt von da an ſtatt,

als die Gottheit des Meeres nicht mehr mit dem Namen πόντος oder θάλαττα, ſondern als Poſeidon angerufen ward. Ebenſo war es ohne Zweifel mit dem Feuer von dem Momente an, da der Gott des Feuers unter dem Namen des Hephäſtos perſonificirt wurde. Von den Göttern des Homeriſchen Zeitalters haben faſt nur noch Uranos, der älteſte der Götter, ſowie Gäa und Helios die Benennung der urſprünglich verehrten Naturerſcheinungen beibehalten; alle übrigen wie Zeus, Poſeidon, Here, Apollo ꝛc. führen Namen, die nicht direct mit Naturerſcheinungen zuſammenhängen, und dienen uns ſomit als Repräſentanten eines zweiten, ſpätern Göttergeſchlechtes.

Von dieſen Betrachtungen ausgehend, können wir nun die obenerwähnte Stelle des Herodot nur ſo verſtehen, erſtlich, daß urſprünglich die Hellenen Naturkräfte (δυνάμεις) anbeteten, daß ſie ſpäter jedoch zur Verehrung menſchenähnlich gedachter Götter übergingen, daß ferner dieſe Religionsumwandlung ſtattgefunden hat zur Zeit, da die Pelasger in Griechenland herrſchten, daß ſie namentlich durch einen Ausſpruch des Orakels zu Dodona befördert worden, wobei der Einfluß ägyptiſcher Cultur von weſentlicher Bedeutung geweſen iſt, und endlich, daß dieſer letztere Einfluß insbeſondere auch dies bewirkt hat, daß man den Göttern nicht zwar die in Aegypten üblichen Götternamen, wol aber ſolche Namen beilegte, die nach dem Vorbilde der Aegypternamen gebildet und alſo von denen der urſprünglichen Naturerſcheinungen verſchieden waren.

Was den erſtern Punkt angeht, ſo betrachteten ſchon die Hellenen ſelbſt es als ein zweifelloſes Factum, daß auch bei ihnen der Naturdienſt die älteſte Form der Religion geweſen; in dieſem Sinne äußert ſich z. B. Plato im „Krathylos“ und zwar mit aller Beſtimmtheit. Wann aber hat nun die Umwandlung dieſes alten Naturdienſtes in die ſpätere Art der Götterverehrung ſtattgefunden? Gewiß ſchon in ſehr alter Zeit, ſchon Jahrhunderte vor Homer, aber jedenfalls erſt nach der Einwanderung des helleniſchen Volksſtammes in Europa und namentlich nach der Trennung des helleniſchen und italiſchen Stammes, welche zweifelsohne urſprünglich in Einer Heimat lebten; denn ſo verwandt Cultus und Sprache der Römer und Griechen ſind, ſo iſt doch unter den altrömiſchen Götternamen kaum ein einziger, der mit den griechiſchen zuſammentrifft, ein Beweis, daß dieſe Götternamen erſt zu einer Zeit entſtanden ſind, als Römer und Griechen bereits in verſchiedenen Ländern wohnten.

Daß ferner Orakel und die Prieſterſchaft zu Dodona entſcheidenden Einfluß auf die Umgeſtaltung der urſprünglichen Religionsanſichten gehabt haben, das iſt eine Annahme, die ſich ohne weiteres durch ihre innere Wahrſcheinlichkeit empfiehlt. Wie dagegen ſteht es mit der Behauptung, daß gerade der Einfluß der Aegypter in dieſer Beziehung

entscheidend gewesen und daß die Umwandlung stattgefunden habe zu der Zeit, da die Pelasger in Griechenland herrschten? Auch in dieser Beziehung sind wir auf mehr oder minder wahrscheinliche Vermuthungen angewiesen. Von verschiedenen Alterthumsforschern wie Roß, Braun und andern ist bekanntlich die Ansicht aufgestellt worden, die Pelasger, welche in der ältesten bekannten Zeit über Griechenland herrschten und als ein nicht hellenischer Volksstamm von fremder Sprache beschrieben werden, der sich im Laufe der Zeit allmählich mit den Hellenen vermischt oder auch das Land verlassen habe, seien ein semitischer Volksstamm gewesen, welcher, aus Aegypten vertrieben, nach Griechenland gelangt sei. Diese Annahme würde allerdings sehr für Herodot's Erzählung sprechen; namentlich würde dadurch erklärt werden, wie die Pelasger, als ein Volksstamm, der sich einen großen Theil der ägyptischen Cultur angeeignet hatte, dazu kamen, im Geiste dieser letztern auf die Cultur der Hellenen einzuwirken. Unzweifelhaft ist nun, daß in Aegypten schon sehr früh, gewiß viel früher als bei den Hellenen, der alte Naturdienst in eine Verehrung menschenähnlicher Götter übergegangen war. Auf eine sehr frühe Verbindung Aegyptens mit Griechenland weisen nun aber auch die ältesten griechischen Sagen hin, namentlich die Sage von der Verehrung des Kekrops in Athen und des Danaos in Argos. Sehr zu beachten ist in dieser Beziehung ferner der Umstand, daß die Verbindung Griechenlands mit Aegypten zur See eine leichte und naturgemäße war; wie Roß in seinem bekannten Werke über Griechenland berichtet, treiben die regelmäßig wehenden Etesien noch jetzt alljährlich Fischerbarken aus den griechischen Gewässern nach den Küsten Aegyptens hinüber. Etwas Aehnliches ist nun ohne Zweifel auch schon im fernsten Alterthum geschehen, seit überhaupt die Einwohner Griechenlands angefangen hatten, Fischerei zu treiben und vom Festlande nach den Inseln des Archipelagus überzusetzen. Nehmen wir aber eine derartige frühzeitige Verbindung Griechenlands mit Aegypten als selbstverständlich an, so versteht es sich auch ebenso von selbst, daß die damals bereits soweit vorgeschrittene ägyptische Cultur nicht ohne Einfluß auf den so bildungsfähigen Charakter der Hellenen bleiben konnte, ein Einfluß, der sich nothwendig auch auf die Religionsansichten, ja sogar vorzugsweise auf diese erstrecken mußte, womit jedoch natürlich nicht geleugnet werden soll, daß in den Religionsansichten beider Völker neben manchem Verwandten im übrigen die wesentlichste Verschiedenheit stattgefunden hat.

Das Resultat unserer Betrachtung läßt sich somit dahin zusammenfassen, daß bei den Hellenen wie bei allen andern Nationen die älteste und ursprüngliche Religion höchst wahrscheinlich in einer Verehrung der Natur und ihrer geheimnißvoll wirkenden Kräfte bestanden hat, daß an

deren Stelle später, jedoch nicht früher, als nachdem die Hellenen sich von dem italischen Volksstamm getrennt hatten, die Verehrung von menschenähnlichen Göttern mit bestimmten Namen (Zeus, Poseidon, Hephästos), welche von denen der Naturerscheinungen ganz verschieden waren, trat, und daß endlich die Nachricht, welche Herodot von den Priestern zu Dodona empfing und derzufolge diese Umwandlung zur Zeit, als die Pelasgerherrschaft in Griechenland unter Mitwirkung des Einflusses des Auslandes, namentlich Aegyptens, stattgefunden haben soll, in der That viel Wahrscheinliches hat.

Die Pinakothek in München.

Von

Ernst Förster.

II.

Die bedeutendsten Werke aus der van Eyck'schen Schule in der Pinakothek sind jene, welche der Katalog theils dem van Eyck, theils dem Memling zuschreibt: das Triptychon, Cabinet III, 35, 36, 37, mit Verkündigung, Anbetung und Darstellung im Tempel, dann der Lukas die Madonna malend (42) und in Cabinet IV das Triptychon, 48, 49, 54, die Anbetung der Könige mit Johannes dem Täufer und Christophorus, dazu die Gefangennehmung (58). Besonders dem ersten ist bei aller dem kleinsten Detail gewidmeten Sorgfalt vollendeter Ausführung eine großartige Wirkung nicht abzusprechen, die ihren Grund in dem feierlichen Ernst der Auffassung und Anordnung wie in der Gesammtstimmung hat. Die Demuth Joseph's, das stille Entzücken Maria's, die liebliche Unbeholfenheit des Kindes, das beide Händchen steif ausstreckt zum Kuß; dann die gradweise Verschiedenheit der Verehrung bei den Königen, von andachtvoller Hingebung bis zu bereitwilliger halber Kniebeugung und nicht ganz zweifelloser Achtungsbezeigung bekunden eine sinnige und ausdrucksvolle Darstellungsgabe und das Crucifix an einem Pfeiler des Stalles einen Anflug von Humor. Die Zeichnung ist streng, in dem Gefälte sogar hart; ihre Naturwahrheit leidet noch etwas unter der Glätte der Ausführung. Die Bewegungen sind nicht ganz frei, ja haben zuweilen etwas Eckiges; aber der Ausdruck der Züge ist vollkommen wahr und lebendig. Die Färbung neigt zu Kälte und Trockenheit, ist aber von größter Klarheit. Bei der Begleiterin Maria's auf der Darstellung im Tempel tritt ein unverkennbarer Schönheitssinn hervor.

Das Auge schärft sich erst allmählich und findet nach langem, wiederholten Betrachten und Forschen den Unterschied des Verwandten

heraus. So kann es nicht verwundern, daß man die erſtgenannten Bilder zuerſt für Arbeiten van Eyck's hielt, die letztern dem Memling zuſchrieb; denn der Geiſt der Schule iſt lebendig in ihnen. Eine ſtrenge Vergleichung aber dieſer Bilder mit denen von Jan van Eyck und von Memling mußte zu der Erkenntniß führen, daß der letztere weicher, ſeelenvoller, aber weniger großartig, und daß van Eyck's Zeichnung lebenvoller, ſein Stil größer und freier, ſeine Färbung wärmer und ſaftiger iſt. Es galt nun, Bilder zu bezeichnen, die unzweifelhaft mit den genannten der Pinakothek übereinſtimmten, und man erkannte dieſelbe Hand in dem Triptychon 535 des berliner Muſeums (Viſion des Auguſtus, Geburt Chriſti, Anbetung der Könige); desgleichen in dem Triptychon 534,b. mit Darſtellungen aus dem Leben Johannes des Täufers; ebenſo in dem Triptychon 534,a. (Geburt, Tod und Auferſtehung Chriſti), dem Reiſealtar Karl's V., angeblich aus dem Kloſter Miraflores in Spanien (wobei ich nur bemerke, daß es neben den andern beiden Triptychen als Original nicht gelten kann, obſchon als ſehr geſchickte Copie). Ganz übereinſtimmend mit dieſen Gemälden fand man auch ein Hausaltärchen der Mediceer, das durch meine Vermittelung ins Städel'ſche Inſtitut nach Frankfurt gekommen. Nicht ohne Widerſpruch wurde ferner ein großes Triptychon im Muſeum zu Antwerpen ſowie das „Jüngſte Gericht" in Beaune demſelben Meiſter zugeſchrieben.

Nirgends aber fand ſich ein Name, der mit Sicherheit feſtgehalten werden konnte. Denn wie unſicher erſcheint die Nachricht eines italieniſchen Schriftſtellers Facius, der einen Maler „Rogerius Gallicus" im Jahre 1450 im Laterau zu Rom geſehen vor einem Bilde des Gentile da Fabriano, um daraus den Schluß zu ziehen, er habe das Mediceiſche Bild gemalt!

Anders griff die Nachricht ein, daß in den Büchern der Karthauſe zu Miraflores die Thatſache verzeichnet ſei, daß im Jahre 1445 der König Johann II. dem Kloſter ein „Oratorium" geſchenkt, mit Geburt, Tod und Auferſtehung Chriſti (genau nach der nähern Beſchreibung wie das berliner Triptychon), gemalt von dem großen und berühmten Meiſter „Regel flandresco".

Danach hat man keinen Anſtand mehr genommen, alle die mit dem Reiſealtar übereinſtimmenden Werke dem Meiſter Roger zuzuſchreiben.

Noch aber wußte man ihn nicht näher zu bezeichnen. Man nannte ihn Roger von Brügge. Mr. Wauters in Brüſſel entdeckte zuerſt in dem brüſſeler Stadtarchiv ſeinen Namen Roger van der Weyde, und neuerdings ſein Todesjahr 1464. Ueber ſeine Geburtsſtadt war man lange im Ungewiſſen, bis auch ſie ans Licht getreten. In einem alten

Malerverzeichniß von Tournay nämlich fand man die Nachricht, daß „Regelet de la pastura", gebürtig aus Tournay, am 15. März 1426 zu Robert Caupin in die Lehre getreten und am 1. August 1432 in die Malerzunft aufgenommen worden sei. (De la pastura ist, wie man sieht, nichts als die Uebersetzung von van der Weyde.)

Sollte sich nun auch die Annahme von der Geburtsstadt Roger's nicht erhalten (Wauters hat sie angefochten), so haben wir jetzt doch eine Gruppe von Werken, die derselben Hand angehören, und dazu gehören in erster Reihe jene drei obenbezeichneten Werke der Pinakothek. Auf eine Zeitfolge derselben können wir uns indeß noch nicht einlassen, da wir nur ein einziges datirtes Bild des Meisters haben, eine Kreuzabnahme vom Jahre 1443 in St.-Pierre zu Löwen, die durch eine weite Kluft von jenen Bildern getrennt ist.

Der bedeutendste Meister der van Eyck'schen Schule nach Roger ist Memling, und er ist durch eins seiner vorzüglichsten Gemälde, „Die sieben Freuden der Maria", in der Pinakothek vertreten. (Das Seitenstück, „Die sieben Leiden", befindet sich in der königlichen Sammlung zu Turin.) Auf einer Tafel ohne besondere architektonische Abtheilungen ist die unter obigem Titel gemeinte Reihenfolge froher Ereignisse aus dem Leben Maria's aufgeführt: die Verkündigung und Anbetung der Hirten, die Errettung aus dem bethlehemitischen Kindermord, die Anbetung der Könige mit Her- und Rückreise, die Auferstehung und Himmelfahrt Christi, die Ausgießung des Heiligen Geistes, der Tod und die Verklärung Maria's. Hier treten Memling's künstlerische Eigenschaften, Zartheit und Anmuth in den Motiven, Milde und Weichheit der Formen bei stellenweiser Unbeholfenheit der Bewegungen, große Naturwahrheit in den Bildnissen, miniaturartige und doch meisterhafte Ausführung, ganze, kräftige Farben vorherrschend gegen ein eingestreutes Changeant, Lust an möglichst reicher Darstellung, mit großer Entschiedenheit hervor. Bei den fast zahllosen Figuren und Scenen des Bildes kann es schon durch seinen Stoff einen stundenlang beschäftigen, geschweige wenn man auf das künstlerische Detail einzugehen unternimmt.

Nächst Memling ist Thierry Bouts aus Harlem zu nennen, von welchem die Pinakothek zwei köstliche Tafeln besitzt (Cabinet IV, 44 und 55 unter „Hemling's" Namen), das „Mannasammeln" und „Abraham bei Melchisedech". Sie gehören zu einem Altarwerk, das Bouts in den Jahren 1465—68 für die Peterskirche in Löwen gemalt, davon zwei andere Flügel im berliner Museum sich befinden, das Mittelbild aber noch an der ursprünglichen Stelle steht. Dieser Meister unterscheidet sich von seinen Schulgenossen durch eine tiefere, wärmere Färbung, rundere Modellirung und sehr geglättete Ausführung bei starker Impastirung im Farbenauftrag.

Neben dem Abraham im selben Cabinet hängt (auch unter „Hemling's" Namen, Nr. 58) ein Bild von der Gefangennehmung Christi, für welches mir bisjetzt noch jeder Anhaltpunkt fehlt. In Betreff der Darstellung wird es an Lebendigkeit und Wahrheit des Ausdrucks von keinem andern der Schule übertroffen, in der Schärfe und Individualität der Charaktere von keinem erreicht, als etwa vom Altmeister Hubert selbst. Wäre nicht noch eine und die andere Bewegung etwas gezwungen, das Bild ließe fast nichts zu wünschen übrig, wie es jedenfalls zu den Perlen der Flandrischen Schule gehört. Es ist äußerst einfach im Ton, meisterhaft in der Behandlung, sodaß es einem sehr durchgebildeten Meister angehören muß. Und doch begegnet man dieser Hand nirgends, weder in Deutschland, noch in Belgien, noch sonstwo! (Nur in Nürnberg in der Moritzkapelle, wohin der zur Gefangennehmung gehörige Flügel mit der Auferstehung gegeben worden!)

Im VI. Cabinet Nr. 105 hängt ein kleines Bild mit Johannes in der Wüste, darauf steht an einem Stein mit goldenen lateinischen Initialen Hugo v. d. Goes. 1472. So ungewöhnlich in so früher Zeit das Einschreiben des Autornamens in eine Nebenstelle des Bildes ist, so läßt sich doch die Echtheit der genannten Inschrift nicht wohl bezweifeln. Wir haben somit ein beglaubigtes Werk eines sehr seltenen Meisters vor uns, und es bleibt unfaßlich, wie der Katalog noch 4 andere, von diesem wie unter sich himmelweit verschiedene Bilder (Cabinet III, 43, IV, 53, 66, VI, 119) unter demselben Namen aufführen kann. Hugo von der Goes arbeitete um 1467 zu Gent, ging 1476 ins Kloster Rouge-Cloitre, und starb daselbst 1482, nachdem er auf einer Reise nach Köln in Wahnsinn verfallen war. Das Bild des Johannes ist als Composition unbedeutend — der Täufer, auf einem Stein sitzend, zeigt höchst gleichgültig mit der Rechten auf ein Lamm neben ihm im Grase — aber im Stil der Zeichnung und in der Ausführung ein Juwel. Es ist weich in der Modellirung, ohne scharfe Gegensätze von Licht und Schatten und sehr kräftig in der Farbe. In Belgien hat man kein Bild von ihm, sein Hauptbild ist in Sta.-Maria Nuova zu Florenz.

Von den unmittelbaren Nachfolgern der alten Schule sind in der Pinakothek Lukas von Leyden und Jan Mabuse vertreten; letzterer durch mehr als Ein Gemälde und zwar aus verschiedenen Zeiten, sodaß man von seiner allmählichen Umwandlung ins Italienische hier einigermaßen eine Anschauung erhält. Nur das sagt uns keins seiner hiesigen Bilder, was die große Anbetung der Könige von ihm, im Besitz des Grafen Carlisle in Castle Howard bei York, bis in alle Einzelheiten hinein darthut, daß er ursprünglich ganz der alten Schule angehört hat. — Das kleine Madonnenbild von Lukas von Leyden mit dem Bildniß

des Stifters ist ein fein gezeichnetes Werk, scheint aber (soweit man das von unten beurtheilen kann) gelitten zu haben; wenigstens sind Carnation, Gewandung und Umgebung nicht in gleichmäßiger Farbenwirkung.

Noch einen der ältern niederdeutschen Meister lehrt uns die Pinakothek, wenn auch unvollkommen, kennen: Quentin Messys. Der Katalog weist ihm außer zwei Geldwechsler-Bildern (I, 4, II, 80), die ihm oder seinem Bruder Johannes angehören, jenes aus Köln stammende Triptychon zu, dessen Theile in Saal I und Cabinet IV zu suchen sind, und von welchem ich sagte, daß sie dem Meister vom Meister des Todes Mariä (Cabinet V, 70), wenn nicht diesem selbst angehören. Ich glaube, daß ihm drei andere Gemälde näher stehen, wenn man seine Werke in Löwen und Antwerpen als Richtschnur nimmt.

Quentin Messys theilt mit manchem andern Kunstgenossen das Schicksal, unter verschiedenen Namen aufgeführt zu werden. Da er in einem Manuscript aus seiner Lebenszeit, „Liggere", einer Hauptquelle der Kunstgeschichte von Brabant, neunmal Massys, zweimal, was dasselbe ist, Maeckys oder Macys, (und nur einmal, 1536 Janne Messys) geschrieben vorkommt, hatte man sich in Belgien bereits auf jene Schreibart vereinigt, als die archivalischen Forschungen van Evens in Löwen den Namen Metsys als den richtigen feststellten. Da er urkundlich 1491 in die Malerzunft des H. Lukas von Antwerpen aufgenommen worden, setzte man sein Geburtsjahr auf 1460; van Evens fand dagegen, daß er 1466 geboren worden. Seine Vaterstadt ist — ebenfalls nach van Evens' Forschungen — nicht, wie man unbedingt angenommen hatte, Antwerpen, sondern Löwen, wo sein Vater Kunstschlosser war, welchen Beruf auch er lange ausgeübt, bis er aus Liebe — nicht zu einer Malerstochter, sondern — zur Kunst zur Malerei überging; sein Todesjahr ist 1531. Wer kennt nicht den Schmied von Antwerpen, den Helden so vieler Romane? Schade, daß sie Fabeln erzählen ohne Wahrheit. Dafür werden wir von der Wahrheit mit traurigen Geschichten beschenkt. Er hatte einen Bruder, Josse Metsys, der ein Jahr vor ihm starb und eine Tochter, Katharine, hinterließ, die den Bildhauer Jean Beyaert heirathete. Beide fielen 1543 als Opfer der Inquisition und wurden, überführt, die Bibel gelesen zu haben, zum Tode verdammt, Jean enthauptet, Katharine lebendig begraben vor dem Stadthaus in Löwen. Quentin selbst war zweimal verheirathet: seine erste Frau Alyt van Tuylt, hinterließ ihm sechs Kinder, davon drei Maler wurden; seiner zweiten Frau hinterließ er noch sieben Kinder. Nach der Grablegung im Museum zu Antwerpen ist er einer der größten Meister der Darstellung, mit stark hervortretendem Realismus; im St.-Annenaltar in Löwen hebt er sich fast zur Höhe des Idealismus.

welcher die wirkliche Geſchichte inſofern zu Hülfe kam, als Chriſtus in der That ſchon als Mannjüngling ſtarb. Dieſe Doppelgeſtalt, ich möchte ſagen, die Herakleiſche und die Apolliniſche, trug ich viele Jahre neben einander in mir herum, bis ich inne ward, daß Chriſtus in allen Lebensaltern, in allen allgemein menſchlichen Situationen, in allen nationalen Nüancen gemalt werden müſſe, um jedem einzelnen Menſchen in jeder Lage des Lebens unter allen Völkern auch durch die Malerei Alles in Allem zu werden. Die Ewigkeit ſeines Weſens kommt für die Malerei äußerlich darin zur Erſcheinung, daß ſie ihn nicht nur als Kind und Jüngling, ſondern auch als Mann und Greis malt.

In der Umgebung ſolcher Bilder war es natürlich, daß die Malerei ſich frühzeitig in mir einen innigen Verehrer erwarb, dem daher auch zur Zeit der Michaelismeſſe die Bilderhändler unſägliche Freude bereiteten, wenn ſie auf den Durchgängen des Landſchaftsgebäudes und auf den Hausfluren der Regierungsſtraße ihre Kupferſtiche aushingen. Auch zeichnete und malte ich ſelbſt ſehr viel, leider ohne alle Anleitung, weil man für gut fand, mich vielmehr im Clavierſpiel unterrichten zu laſſen, zu welchem ich weder Neigung noch Talent hatte. Drei Jahre mühete ſich der Lehrer mit mir herum und ich lernte endlich die Noten, lernte allerlei Tänze, Märſche, Rondo's mechaniſch ſpielen. Immer hoffte man, daß mit der wachſenden Geſchicklichkeit auch die Luſt kommen würde, da man bemerkte, daß ich an Muſik, namentlich an melodiſcher, großen Gefallen hatte und konnte ſich gar nicht darin finden, daß ich endlich meine Untauglichkeit und Unluſt entſchieden erklärte. Wie viel edle Zeit und Kraft vergeuden wir Moderne nicht wirklich an dem unſeligen Clavierſpiel, vor deſſen Beunruhigung man ſich aus den Städten kaum noch auf das Land hinaus retten kann, weil es auch da bereits graſſirt! Leidlich Clavierſpielen gilt faſt ſchon ſo viel, wie Anſpruch auf den Namen eines gebildeten Menſchen machen, während die eigentliche Bildung oft unverantwortlich zurückbleibt und mit dem vielen Sitzen und der verweichlichenden Nervenaufregung der Grund zu vielen ſchleichenden Krankheiten gelegt wird. Die ſchönſten Stunden des Tages werden mit dem „Ueben" hingebracht und dadurch eine erſchreckende Gedankenloſigkeit, namentlich in unſeren jungen Mädchen, herangezogen. Die Clavierſpielſeuche hat auch die Cultur der einfachen Inſtrumente ſehr in Abnahme gebracht; Guitarre und Harfe, Flöte und Violine ſind viel ſeltener geworden. Ueberall dieſe Monotonie des Claviers! Und ſtöbeſt Du in die entlegenſten Straßen der Stadt, in die verborgenſten Häuſer, ſiehe, ſo würde das Gehämmer der Taſten Dein Ohr doch von irgend einem ungeahnten Winkel aus zu erreichen und Deine Gedanken zu beläſtigen wiſſen! Muſik iſt, wie alle Kunſt, himmliſch: aber dieſe Einſeitigkeit iſt entſetzlich. — Der Mutter zu Liebe verſuchte ich es ſpäter noch einmal mit der Muſik, in-

An dieſe Bilder erinnert die „Schmerzhafte Mutter“ (Cabinet VI, 102), vom Katalog dem Johann von Calcar zugeſchrieben. So ſcheint mir mit ihm, wenn auch nur in mittelbarer Verbindung, der „Leichnam Chriſti im Schoß der Mutter“ (I, 66) zu ſtehen, nach dem alten Katalog ein Werk des Daniel von Volterra, alsdann durch einen kühnen Sprung dem Lambert Suſtermann, der 1506—60 lebte, zugeſchrieben. Endlich gehört hierher auch der unter „Hemling's“ Namen aufgeführte Chriſtuskopf mit der Dornenkrone (Cabinet IV, 51), wahrſcheinlich ein zur Zeit des Meiſters gemachter Auszug aus einem größern Bilde, einem Ecce homo mit zwei Nebenfiguren, das in der Sammlung des Palazzo reale zu Venedig zu ſehen iſt. — Ebenfalls ſeiner Richtung verwandt halte ich ein Gemälde, das, vom Katalog als „Maſaccio“ bezeichnet, zwei im Gebet begriffene Männer zeigt (Cabinet XIX, 559). — Dunkel bleibt es, was einen Künſtler ſeiner Richtung beſtimmt haben kann, Geldwechsler zu malen und dieſes Thema vielmal und zwar ziemlich einförmig zu variiren. Das Bild der Art im zweiten Saale iſt beſonders energiſch in Zeichnung, Farbe und Ausführung.

Von den Meiſtern der alten Schule in Oberdeutſchland würde zunächſt derjenige in Betracht kommen, der die flandriſche Weiſe in ſeine Heimat getragen, der Schüler Roger's: Martin Schongauer. Der frühere Katalog der Pinakothek ſchrieb ihm 6 Bilder zu, von denen die neue Ausgabe 2 geſtrichen. Aber auch die 4 übrigen (II, 88, Cabinet II, 34, VII, 145, VIII, 163) tragen, abgeſehen von ihrer Nichtübereinſtimmung unter ſich, kein Zeichen einer Schongauer'ſchen Abkunft; namentlich kann der plumpe Geſell in ſchwäbiſcher Bauerntracht, der mit dem abgeſchlagenen großen Kopf in der Hand einen David vorſtellen will, ſchwerlich von daher kommen. Dagegen beſitzen wir ein unzweifelhaftes Bild und zwar ſein eigenes Bildniß von ihm (Cabinet VII, 146), aus welchem ein eigenthümlicher Zufall einen neuen Maler gemacht, der aber — gleich dem Buffalmaco der Italiener — weder in einem Kirchen-, noch Gilde-, noch Schuldbuch aufzufinden ſein möchte. Auf der Rückſeite des Bildes iſt nämlich ein Stück Papier aufgeklebt, mit einer Schrift, die mehrfach beſchädigt und darum falſch abgeſchrieben zu falſchen Annahmen Veranlaſſung gegeben. Ich habe die Schrift mit allen Papierriſſen auf das ſorgfältigſte ſtudirt und durchgezeichnet, und gefunden, daß ſie von einem Schüler Schongauer's herrührt, der darin die allgemeinen Lebensverhältniſſe ſeines Meiſters bezeichnet. Soweit ſie leſerlich iſt, lautet ſie:

Maiſter Martin Schongawer Maler genent Hipſch Martin von wegen ſeiner kunſt geborn zu kolmar aber von ſeinen Öltern ein augſpurger ber... des geſchlechts von..... v....rben zu kolm..

1499... 2le.... Hornungs. Dem Got genad... Ich ſein jünger Hans b.rgkmair im jar 1488.

Der Anfangsbuchſtabe von des Jüngers Namen läßt die Wahl zwiſchen l und b; die Lücke hat man mit einem a ausgefüllt und ſo die Kunſtgeſchichte mit einem neuen Namen bereichert. Zum Ueberfluß hat dann der Katalog noch das Monogramm des ungenannten Künſtlers nebſt der Jahrzahl auf der Vorderſeite entdeckt, 15L04, eine Entdeckung, die Monopol des Katalogs bleibt, vielmehr Privatbeſitz; denn niemand kann ſie theilen. In Wahrheit ſteht oben an dem Bildniß, neben einem Schild mit dem Halbmond, mit lateiniſchen Initialen, Hipſch Martin Schongauer 1453. Das *L* mit 1504 iſt nicht zu finden.

Wir begegnen hier zunächſt wieder einer nicht ungewöhnlichen Gedankenloſigkeit. Das Bildniß iſt das eines Mannes von etwa 33 Jahren. Dennoch lieſt der Kataleg 1483, gibt aber als Martin's Geburtsjahr 1420 an. Ferner wie hätte denn „Largkmaier", der erſt 1488 Martin's Jünger war, bereits 1483 das Bild malen können? Auch exiſtirt das Bildniß noch einmal in genauer Copie in der Sammlung der Akademie zu Siena und da iſt die Jahrzahl 1453 ſo deutlich geſchrieben, daß eine Verwechſelung nicht möglich iſt.

Hätte ich nicht ſchon vorher meine Gedanken gehabt — dieſe Copie hätte mir über den Hrn. Largkmaier mit Einem male die Augen geöffnet: ſie iſt unverkennbar von Hans Burgkmaier! Von ihm auch iſt der Zettel auf der Rückſeite des münchner Bildes, das — 1453 von Martin Schongauer ſelbſt gemalt — nach deſſen Tode in den Beſitz des Schülers gekommen, der dann eine Copie (zu irgendwelchem Zweck) davon gemacht. Und nun hat der münchner Katalog nicht nur ein zweites Bild dem guten Largkmaier geſchenkt, eine Kreuzigung (Cabinet VII, 170), ſondern auch der wiener Katalog hat nicht zurückbleiben wollen und hat ebenfalls zwei Bilder für ihn erübrigt, natürlich ebenſo unbeſorgt wie der münchner um die Uebereinſtimmung, ja nur um eine entfernte Aehnlichkeit mit der Malweiſe des Bildniſſes von Schongauer!

Ein zweiter oberdeutſcher Maler, der ſeine Studien in Flandern gemacht, iſt Fritz Herle. Der Katalog hat ſeinen Namen nicht, und doch wäre es möglich, daß die Pinakothek ein Werk von ihm hätte. Inzwiſchen ſprech' ich nur eine Vermuthung aus. In der Hauptkirche zu Nördlingen iſt bekanntlich ein größeres Altarwerk von ihm, und auf dieſem iſt eine Verkündigung, die — wenn mein Gedächtniß mich nicht trügt — ganz dem Bilde gleicht, das in Cabinet III, 43 vom Katalog unter dem Namen Hugo van der Goes aufgeführt iſt.

Von Zeitblom ſind nur zwei kleine Tafeln da, aus denen die Größe dieſes Künſtlers nicht zu erkennen iſt; den ſuche man in der ſtädtiſchen Galerie von Augsburg, im ſtuttgarter, im berliner Muſeum, in Bingen

bei Sigmaringen, in Thann, in Manheim, in Großgmain bei Reichenhall, in Ulm, auf Schloß Lichtenſtein, in Nürnberg, und wo überall — nicht bei uns!

Dennoch iſt die Schwäbiſche Schule hier ganz wohl vertreten durch Holbein Vater und Sohn, durch Martin Schaffner und durch H. Burgkmaier. Vom ältern Holbein iſt ein Altarwerk von 16 Tafeln mit der Lebensgeſchichte Chriſti im erſten Saale aufgeſtellt, das ihm als Zeugniß ſeiner Handfertigkeit im Zeichnen und Malen dient, ohne ihn unter die Meiſter erſten Ranges zu heben. Eigenthümliche Auffaſſung, überraſchende, ſprechende Motive, einen beſondern Geſchmack in Anordnung des Details muß man bei ihm nicht ſuchen, wol aber eine tüchtige Malertechnik und ein ernſtes Feſthalten am alten Stil. Sehr auffallend iſt, daß ſein Sohn, Hans Holbein der Jüngere, ſo wenig von ihm angenommen, daß ſchon die früheſten Arbeiten von ihm auf eigenen Füßen ſtehen. Die Pinakothek beſitzt zwei Bilder von ihm (St.-Barbara und St.-Eliſabeth im I. Saal), Flügel eines in der augsburger Galerie aufgeſtellten Mittelbildes mit dem heiligen Sebaſtian, aus ſeinem 18. Jahre, darin ſchon der individualiſirende Zeichner, der fein nuancirende Coloriſt, der Seelenmaler zu erkennen iſt. Es ſind noch einige Jugendarbeiten von ihm im erſten Saal, von denen die Familie des Grafen Fugger (67) unvollendet oder verwaſchen ſein mag. Dagegen haben wir an II, 77 und Cabinet VII, 143 zwei vorzügliche Bildniſſe aus ſpäterer Zeit von ihm.

Martin Schaffner, dem man im ulmer Münſter, in der fürſtlichen Sammlung zu Sigmaringen, und wol ſonſt noch oft begegnet, ſteht mit ſeinem Altarwerk der Pinakothek, Saal I, 7, 18, 25, 36 auf ſeiner Höhe; ja der Tod der Maria muß zu den vorzüglichſten Werken der oberdeutſchen Malerſchule gerechnet werden, ſowol in Bezug auf die wohlgeſchloſſene Anordnung, als vornehmlich auf die lebendige, ausdrucksvolle, wahre und rührende Darſtellung. In der Zeichnung der Charaktere waltet ein Idealismus, der auf Bekanntſchaft mit Italien hinweiſt, ohne den Meiſter zu einem Nachahmer zu machen, wie Hemskerk, Mabuſe, Floris ꝛc. Es iſt ſehr zu beklagen, daß die Rückſeiten dieſes ausgezeichneten Altarwerks, die gleichfalls bemalt, unſern Augen entrückt ſind, da die Rahmen unbeweglich an der Wand hängen. Es trifft dieſe Klage freilich nicht nur die Gemälde Schaffner's; auch eine andere Anzahl älterer von den Altären genommener Bilder ſind auf der Rückſeite bemalt, ohne daß man dieſe Arbeit je ſehen kann. Man betrachtet dergleichen Dinge als „Doubletten", die man nur verhindert iſt, an andere Galerien abzugeben. Reſtaurationen würden natürlich nöthig ſein.

Hans Burgkmaier iſt mehrfach in der Pinakothek anzutreffen, und gehören auch ein Paar Tafeln von ihm zu denen, deren Rückſeiten verborgen bleiben. Das köſtlichſte Bild aber — möchte es nur etwas tiefer hängen! — iſt ſein Johannes auf Patmos, I, 65, ein Bild, dem er durch die geiſtreich angeordnete landſchaftliche Umgebung von Palmen und anderer ſüdlichen Vegetation einen hochpoetiſchen Anſtrich gegeben.

Aus der Fränkiſchen Schule tritt uns vor allen Albrecht Dürer entgegen mit ſeinem Meiſter Wohlgemuth, ſeinem Zeitgenoſſen Grunewald und ſeinen Schülern Hans von Kulmbach und H. Schäufele. Wäre das Bild von der Geburt Chriſti (II, 82) wirklich von Michael Wohlgemuth, wie der Katalog ſagt, ſo hätten wir nicht nur ein ſeltenes, ſondern auch ein räthſelhaftes Bild daran, da es den Beweis liefern würde, daß ein Maler im Dienſt der Schönheit beginnen und nach und nach von ihren Geſetzen ſich bis zur Häßlichkeit entfernen konnte. Es ſoll aus der Stadtkirche in Hof im Voigtland ſtammen, was für die angegebene Herkunft ſprechen würde. Es iſt in einem der Flandriſchen Schule näher verwandten Stil gehalten als die bekannten Arbeiten Wohlgemuth's, namentlich die 4 Bilder der Paſſion im I. Saal, die ihn als tüchtigen, aber handwerksmäßigen Praktiker zeigen. Es iſt fein in den Motiven, ſehr zart in der Empfindung und voll wirklichen Schönheitsſinnes.

Von Albrecht Dürer beſitzt die Pinakothek ſo viele ausgezeichnete Werke als kaum eine andere Sammlung, und wäre nicht die für Jakob Heller gemalte Himmelfahrt Mariä bei einem Schloßbrand in München 1772 zu Aſche geworden, ſo könnte ſie ſiegesgewiß mit Wien in die Schranken treten. In der Pinakothek haben wir von Dürer ſeines Vaters Bildniß vom Jahre 1497, vielleicht ſein älteſtes Oelgemälde, auffallend weich in den Formen, noch ohne Andeutung ſeines eigenthümlichen Stils, aber auch ohne alle Verwandtſchaft mit Wohlgemuth; dann ſein eignes Bildniß mit der Jahrzahl 1500, ernſt, ſtreng und fleißig gezeichnet, wenig modellirt und etwas leblos in Farbe und Behandlung, und doch mit Gewalt feſſelnd; weiter ſeines 82jährigen Meiſters Bildniß, vom Jahre 1516, frei, groß und doch von vollendetſter Ausführung. Köſtlich ſind ſodann zwei Tafeln mit vier Heiligen, die zu einem nun zerſtückelten Hausaltar gehören, den er für die Familie Jabak in Köln gemalt. Das Mittelbild mit Hiob und ſeiner Frau iſt im Städel'ſchen Inſtitut, zwei andere Flügel (wahrſcheinlich nur die Außenſeiten der unſerigen) mit einigen Muſikanten bewahrt das Muſeum in Köln. Man ſagt, Albrecht Dürer habe bei ſeinem Aufenthalt in Köln die Weiſe der dortigen Meiſter ſtudirt und angenommen. In der That erinnert dieſes Bild mit ſeinen äußerſt dünn und durch-

ſichtig aufgetragenen Farben und ſeiner reſigen Carnation ſehr an die Malweiſe des Meiſters vom Tode Mariä. Stadtmuſikanten an der Stelle lobſingender Engel bezeichnen die Umwandlung, welche die religiöſe Kunſt erfahren. Sie tritt uns an einem andern Werke Dürer's, am Baumgärtner'ſchen Altar, in Saal I, in ähnlicher Weiſe entgegen. Hier hat uns der Meiſter ins alltägliche Leben der Heiligen Familie einführen wollen, wo gehobelt und geſägt und gekocht wird, in einem großen Bauernhauſe neben andern Häuſern im Dorfe, ausgezeichnet allein durch die Spielkameraden des Jeſuskindes, eine Schar geflügelter Himmelsbewohner, die indeß da ganz zu Hauſe ſind. Er hütet ſich aber wohl vor Ueberſchwenglichkeiten; die Engelskinder ſind rechtſchaffene Dorfkinder, denen nur zum Unterſchied von andern ein Paar Flügel an den Schultern ſitzen. Und ſo einfach naturtreu iſt der Meiſter in den Bildniſſen der Stifter, daß er ſie uns in Waffen (man kann nicht ſagen im Waffenſchmuck) vorſtellt, wie ſie vielleicht eben nach einer glücklich beſtandenen Fehde vom Roſſe geſtiegen ſind.

Aber Dürer hat ſich nicht immer in dieſer etwas proſaiſchen Sphäre gehalten, und die Pinakothek zeigt ihn uns auf der Höhe künſtleriſcher Begeiſterung, die ihn von Jugend auf auszeichnet. Das ſind die vier Apoſtel im Saal I, die einſt Dürer ſeiner Vaterſtadt Nürnberg zum ewigen Gedächtniß geſchenkt und die dieſe dann an den Kurfürſten von Baiern verkauft hat. Man hat, ich weiß nicht mit welcher Begründung, in dieſen Geſtalten die vier Temperamente perſonificirt geſehen, im Johannes das melancholiſche, im Petrus das phlegmatiſche, im Marcus das ſanguiniſche, im Paulus das choleriſche. Abgeſehen davon, daß Petrus am wenigſten zum Phlegma neigt und Marcus kein Zeichen eines Sanguinikers gegeben, würde auch des letztern wildblickendes Geſicht nicht zu einem Gemüth paſſen, das alles in roſigem Licht und leicht erreichbar erblickt. Gewaltig iſt die Erſcheinung des Paulus, obwol man ihn fragen möchte, warum er die Welt ſo über die Achſel anſieht? Mit großer Beruhigung wirkt die milde Geſtalt des Johannes, der Petrus auf eine Stelle der Schrift zu verweiſen ſcheint. Seinen Gedanken aber bei der Schöpfung dieſer Bilder hat Dürer ſelbſt klar ausgeſprochen. Als Vorkämpfer der Kunſt hat er dieſe ſeine Apoſtel hinſtellen wollen gegen die ſinnloſen Bilderſtürmer wie gegen die Gegner der Reformation; beide Parteien ſollten durch ſie belehrt werden, daß für die Kunſt auch in der neuen Kirche eine wirkſame Stelle offen gehalten ſei. Fort und fort ſollten die heiligen Männer gleichſam mit ihrer unmittelbaren Gegenwart die Lehren des Heils, die von ihnen ausgegangen, im Gedächtniß der Chriſtenheit lebendig erhalten. Dürer hat dieſe beiden Tafeln 1526, zwei Jahre vor ſeinem Tode, gemalt; eine Abnahme künſtleriſcher Kräfte iſt daran nicht wahrzunehmen, vielmehr

erscheint hier sein Stil freier und großartiger als in frühern Werken und die Ausführung in höchster Vollendung.

Von Mathias Gruenewald, dem talentvollen Zeitgenossen Dürer's, der vornehmlich im Dienst des Kurfürsten Albrecht von Brandenburg, Erzbischofs von Mainz, thätig war, besitzt die Pinakothek vier Tafeln mit lebensgroßen Figuren (Saal I, 63, 68, 69, 70), wahrscheinlich ursprünglich Flügelbilder eines Altarschreins mit geschnitzten Figuren, im Auftrag des Kurfürsten gemalt. Die Heiligen sind Martha, Mauritius, Erasmus, Lazarus und Magdalena. Im Erasmus hat Kurfürst Albrecht sich selbst, in der Magdalena der Sage nach seine Geliebte, eine schöne Bäckerstochter aus Mainz, der auch viel zu vergeben gewesen, weil sie viel geliebt, abbilden lassen. Gruenewald hat eine große und breite Manier, erinnert aber im Geschmack mehr an Cranach als an Dürer. Von Cranach haben wir ein reizendes kleines Madonnenbild, das mit der größten Sorgfalt ausgeführt ist; auch sonst eine Anzahl werthvoller Bilder von ihm. Doch müßte ich fürchten, meine Leser zu ermüden, wenn ich ihnen zumuthen wollte, Bild nach Bild mit mir zu betrachten. So wollen wir denn uns heute nicht bei den Werken des Hans Schäufele, des Aldegraever, Amberger, Peuch, H. von Kulmbach, Feselen, Elzheimer, Behem und anderer Nachfolger der genannten Meister aufhalten, und nur noch einen Blick auf einige Gemälde aus einer spätern Zeit werfen.

Begeben wir uns zuerst in den zweiten Saal vor die beiden Bilder 106 von Roshoof und 113 von Pauditz, die beide dasselbe Thema behandeln: Ein Wolf zerreißt ein Schaf; ein Fuchs nähert sich als unwillkommener Gast. An diese beiden Bilder knüpft sich eine Geschichte, die uns Kunstkennern und Kritikern recht eindringlich Demuth predigt, weshalb ich sie denn gern zum besten gebe. Es war im Jahre 1666, daß ebengenannte beide Künstler, von denen der erste Thiermaler, der andere Historienmaler war, über den Werth ihrer Kunstfächer in Streit geriethen, indem Roshoof in Abrede stellte, daß ein Historienmaler ein Thierstück zu Stande bringen könnte. Pauditz ließ sich auf einen Wettstreit ein; das Thema wurde festgestellt, ein Schiedsgericht — ich glaube in Freising — gewählt. Wir haben die beiden Bilder vor uns: das eine matt, geist- und formlos, das andere voll Leben, Wahrheit in allen Gliedern, wie im Ausdruck von Neid, List und Naschlust (einer Elster). Aber das freisinger Schiedsgericht entschied für das erste, für Roshoof, und des Pauditz Gemälde vortrefflich zu finden, hat es uns überlassen.

Es ist eine treffliche Einrichtung, daß, wenn die schöpferischen Kräfte in einer Zeit zu versiegen anfangen, doch noch die der Nachbildung in Fluß bleiben können. Das Bildniß des Mathematikers Johannes Neu-

derfer und ſeines Sohnes (II, 120) von Nikolaus Neuchatel, genannt Lucidell, vom Jahre 1580—90, iſt mit ſeiner großen Einfachheit, Naturwahrheit und Charaktermalerei faſt eines Holbein würdig. Daſſelbe kann man zwar von den Selbſtbildniſſen von Rafael Mengs und Angelika Kauffmann (II, 152, 153) nicht ſagen; aber intereſſant ſind ſie doch, und namentlich der Ausdruck im Antlitz Angelika's iſt liebenswürdig.

Sonſt enthält der zweite Saal, einige Nachzügler aus der alten Schule abgerechnet, vornehmlich nur Arbeiten von Karl Loth, J. Rottenhammer, Sandrart, Chriſt. Schwarz, Cosm. Aſam, Mart. Kneller, George de Marées, Heinr. Roos, Ant. Graf, C. W. F. Dietrich und ähnlichen Repräſentanten einer wenig erheblichen Kunſtepoche im mittlern und obern Deutſchland, die mehr ein culturhiſtoriſches als künſtleriſches Intereſſe gewähren dürften.

Auf den Düppeler Schanzen.

So haben denn die Düppeler Schanzen, dieſes Sewaſtopol des Nordens, wie ſie, wol nicht ohne Uebertreibung, von Freund und Feind genannt wurden, dem ſiegreichen Anlauf der Preußen nicht widerſtehen können; ein blutiger aber verhältnißmäßig doch nur kurzer Kampf hat genügt, die Dänen aus dieſem letzten und feſteſten Bollwerk herauszuwerfen, das ſie bisher noch auf ſchleswigſcher Erde behaupteten. Wir gehören nicht zu denen, welche kriegeriſchen Muth und militäriſche Tüchtigkeit für ein Monopol einzelner Nationen halten, und ebenſo wenig glauben wir, daß die Erfolge des Schlachtfeldes das Höchſte ſind, was ein Volk leiſten und worin es ſeine nationale Kraft und Tüchtigkeit bewähren kann. Vielmehr ſcheint es uns damit genau ebenſo zu ſtehen wie mit dem Muth des einzelnen. Auch der perſönliche Muth des einzelnen iſt eine Eigenſchaft, die ſich von ſelbſt verſteht und die wir ohne weiteres bei jedem vorausſetzen, der uns nicht ausdrücklich vom Gegentheil überzeugt. Beide aber, der Muth des einzelnen ſowol wie die Tüchtigkeit ganzer Nationen, erhalten ihren wahren Werth und ihre weſentliche Bedeutung erſt durch die Art, wie ſie angewandt, und das Ziel, für das ſie in Bewegung geſetzt werden. In letzterer Beziehung läßt ſich kaum ein lehrreicheres Beiſpiel ausfindig machen als dasjenige, das der Welt in dieſem Augenblick durch die Dänen gegeben wird. Daß das kleine däniſche Volk in dem gegenwärtigen Kriege, wo es ſich von einer ſo gewaltigen Uebermacht angegriffen ſieht, einen Muth und eine Ausdauer zeigt, die ihm unter andern Umſtänden zum unvergänglichſten Ruhme gereichen würde, wer, ſelbſt unter uns Deutſchen, wäre in nationaler Einſeitigkeit ſo befangen, daß er dies in Abrede ſtellen

möchte? Der sehr gewichtige Uebelstand liegt nur darin, daß die Dänen tapfer sind für eine schlechte Sache und daß ihr Muth und ihre Ausdauer nur dazu misbraucht werden, ein begangenes Unrecht mit Hartnäckigkeit aufrecht zu erhalten und sogar noch zu verschlimmern. Und darin liegt denn auch das eigentlich Beschämende ihrer Niederlage. Das Glück der Waffen ist wandelbar, besiegt kann auch der Tapferste werden, aber sofern er für eine gute und edle Sache fällt, so trägt schon seine Niederlage selbst den Keim der künftigen Wiedererhebung in sich. Wer dagegen, wie es in diesem Augenblick von Dänemark geschieht, seinen Muth und seine Tapferkeit an eine moralisch schlechte und verlorene Sache setzt, der verdoppelt seine Niederlage und hat wahrlich keinen Grund sich zu beklagen, wenn er statt der Ehrerbietung, die wir gern auch dem überwundenen Feinde zollen, nur Hohn und Geringschätzung erntet.

Bei alledem jedoch und so fern wir somit davon sind, den Werth kriegerischer Tapferkeit und militärischer Erfolge zu überschätzen, so ist die Erstürmung der Düppeler Schanzen durch die Preußen gleichwol ein Ereigniß, das mit Recht das Herz jedes deutschen Patrioten mit freudigem Stolze und fröhlichen Hoffnungen erfüllt. Wird Deutschland früher oder später einmal in einen allgemeinen Krieg verwickelt, so wird es in erster Reihe doch immer die preußische Armee sein, der die Ehre seiner Vertheidigung zufällt; das kann nur von denjenigen in Zweifel gezogen werden, die sich absichtlich gegen die Thatsachen blind machen und die nebenher auch für die Lehren der Vergangenheit kein Ohr haben. Nun war die bisherige Kriegführung in Schleswig bekanntlich nicht dazu angethan gewesen, die Kriegstüchtigkeit der preußischen Armee in besonders glänzendem Lichte erscheinen zu lassen. Dagegen waren den Oesterreichern gleich im Beginn des Feldzugs einige kühne und glückliche Waffenthaten gelungen und wie der Deutsche denn von altersher daran gewöhnt ist und eine verhängnißvolle Befriedigung darin findet, seine eigene Ehre selbstmörderisch zu zerfleischen, so hatte man namentlich in Süddeutschland auch diese Siege der Oesterreicher benutzt, einen Schatten auf die Ehre der preußischen Armee zu werfen und ihren Muth und ihre Geschicklichkeit in Zweifel zu ziehen. Gegenüber dem blutigen Tage von Düppel müssen diese Verdächtigungen nun freilich verstummen; das preußische Heer hat sich hier nicht nur den Oesterreichern vollkommen ebenbürtig gezeigt — wenn das überhaupt noch nöthig gewesen wäre und wenn wir nicht ohne weiteres annähmen, daß jeder deutsche Soldat, sowie das Vaterland ihn ruft, jederzeit seine volle Schuldigkeit zu thun weiß — sondern es hat durch die Ausdauer, mit der es monatelang die furchtbarsten Strapazen ertragen, sowie durch die Energie des Angriffs, die Geschicklichkeit der Führung und das

unzweifelhafte Uebergewicht ſeiner Waffen ſelbſt auch diejenigen zu lauter Bewunderung genöthigt, die noch vor kurzem den ſchadenfrohen Chorus ſeiner Gegner vergrößerten. Selbſt das Ausland kann nicht umhin, die Größe der preußiſchen Leiſtungen anzuerkennen, und wenn wir auch allerdings nicht glauben, daß das Schlachtfeld der Ort iſt, auf welchem die Nationen der Zukunft miteinander wetteifern werden, ſo liegt doch auch darin ein Erfolg, den wir uns immerhin können gefallen laſſen, indem er dazu beitragen wird, unſere Stellung in dem europäiſchen Völkerconcert zu verbeſſern und das Ausland denjenigen Reſpect zu lehren, den es uns bisjetzt nur allzu häufig verſagt hat.

Ganz beſonders gilt dies im Hinblick auf die Conferenz, welche ſoeben in London eröffnet wird und auf der das Schickſal der Herzogthümer oder was daſſelbe iſt: das Schickſal Deutſchlands, ſeines Rechts und ſeiner Ehre, zum Austrag gebracht werden ſoll. Die preußiſche Fahne auf den Höhen von Düppel flatternd gibt dieſer Conferenz ſofort ein ganz anderes, den deutſchen Intereſſen bei weitem günſtigeres Anſehen, als ſie noch wenige Tage zuvor hatte; bevor die Federn der Diplomaten anfangen zu kritzeln, haben die Kanonen noch einmal ihr mächtiges Wort geſprochen, die Entſcheidung iſt zu Gunſten Deutſchlands ausgefallen, Dänemark iſt in einen Zuſtand der Ohnmacht und Hülfloſigkeit gerathen, der es ſeinen angeblichen Freunden zur Unmöglichkeit macht, ihr bisheriges Doppelſpiel, daſſelbe Spiel, das Polen auf ſo verhängnißvolle Weiſe gebüßt hat und dem Italien ſich nur durch Aufbietung ſeiner eigenen Kraft entriß, noch länger fortzuſetzen, ſie müſſen ſich jetzt entſcheiden, ob ſie das däniſche Unrecht wirklich zu ihrer eigenen Sache machen oder ob ſie Dänemark der wohlverdienten Züchtigung preisgeben wollen, und wie die Entſcheidung auch ausfalle — genug, wenn es nur eine Entſcheidung iſt, ſo iſt es ſchon ein Gewinn für Deutſchland.

Aber auch noch in anderer Beziehung gibt die Erſtürmung der Düppeler Schanzen uns Veranlaſſung zu gerechter und wohlbegründeter Freude. Ein großer Theil des deutſchen Volks, wir fürchten ſogar der größte, konnte ſich bisher noch immer nicht einer gewiſſen Beſorgniß entſchlagen, als ob es mit dem ganzen Kriege auch diesmal wieder gar nicht ſo ernſt gemeint ſei, die ſchmachvollen Erinnerungen der Jahre achtundvierzig und neunundvierzig waren noch in zu friſchem Andenken, man erinnerte ſich noch zu genau des furchtbaren Spieles, das damals mit deutſchem Blut und deutſcher Ehre getrieben worden, der Gedanke lag nahe, ja durch das gleichzeitige diplomatiſche Auftreten der beiden deutſchen Großmächte wurde er ſelbſt auch dem Wohlmeinendſten gewiſſermaßen aufgenöthigt, als ob es auch diesmal nur auf eine Wiederholung deſſelben abgeſehen ſei und der unerwartete Rückzug der Dänen

vom Danevirke ſchien dieſen Argwohn nur zu beſtätigen. Damit iſt es jetzt gottlob! vorüber; die Hunderte preußiſcher Krieger, welche vor Düppel ihr tapferes Leben ausgehaucht haben, ſind ein hoher Preis, aber doch nicht zu hoch, wenn dem deutſchen Volke damit die Ueberzeugung erkauft iſt, daß es mit dem Kriege diesmal wirklich Ernſt und daß diejenigen, welche glaubten, die Sache auch jetzt wieder mit einer bloßen Demonſtration, einem bloßen „Exerciren mit ſcharfen Patronen" erledigen zu können, die Rechnung ohne den Wirth gemacht haben.

Sodann aber liegt es auch in der Natur jedes Sieges, daß der Sieger ſelbſt dadurch unwillkürlich zu weitern Anſtrengungen, weitern Erfolgen fortgeriſſen wird. Irren wir nicht, ſo dürfte gerade die Perſönlichkeit des gegenwärtigen Königs von Preußen dazu angethan ſein, die Wahrheit dieſes Satzes zu beſtätigen. Alle Welt weiß, wie lebhaft die militäriſchen Neigungen dieſes Königs und welche große Rolle der Soldat in ſeiner Schätzung ſpielt. Bisher mußte dieſe Neigung ſich an friedlichen Experimenten genügen laſſen; jetzt zum erſten mal nach langen Jahrzehnten — denn den Straßenkampf in Dresden oder den Feldzug in Baden wird doch hoffentlich niemand rechnen wollen, ſo wenig wie die Komödie in Schleswig-Holſtein — hat der preußiſche Kriegsruhm wieder einmal die Bluttaufe erhalten, ein Sieg, nicht unwerth der großen Erinnerungen der Befreiungskriege, iſt in die Jahrbücher der preußiſchen Geſchichte eingetragen, und ſo iſt es denn bei der bekannten Perſönlichkeit König Wilhelm's nicht unwahrſcheinlich, daß die Befriedigung, mit welcher dieſer Erfolg ihn nothwendig erfüllen muß, ihn der Sache der Herzogthümer überhaupt geneigter und zu einem fernern entſchiedenen Vorgehen williger machen wird, als er urſprünglich vielleicht geweſen. Nun gehört ein kriegeriſcher Fürſt, ein Fürſt, der nach den Lorbern der Wahlſtatt dürſtet, allerdings auch nicht zu unſern Idealen; inzwiſchen ſind die menſchlichen Dinge einmal ſo gemiſcht, daß man, wenn man nur übrigens eine gerechte Sache vertritt, ſeinen Nutzen zu ziehen ſuchen muß ebenſo ſehr aus den Schwächen wie aus den Vorzügen der Menſchen, und wenn daher das Verlangen, den Ruhm der preußiſchen Armee noch durch weitere Siege zu erhöhen, in König Wilhelm den Entſchluß reift, das Schwert nicht eher wieder einzuſtecken, als bis Deutſchland ſein volles und ganzes Recht erkämpft hat, ſo wollen wir uns das wiederum gern gefallen laſſen.

Damit iſt denn aber endlich auch die Hoffnung verbunden, daß der Tag von Düppel auch in das gegenſeitige Verhältniß Oeſterreichs und Preußens jene Klarheit und Entſchiedenheit bringen wird, deren Mangel ſich bisjetzt ſchon auf ſo vielfache Weiſe gerächt. Freilich wird dieſe Aufklärung allem Vermuthen nach zugleich auch eine Auflöſung ſein. Doch können wir auch darin keinen Nachtheil für Deutſchland und das

dem ein trefflicher Muſiker, der in Magdeburg ſo hochgeſchätzte Regiſtrator Kämmerer, ſich der Mühe unterzog, mich im Generalbaß zu unterrichten, um durch eine wiſſenſchaftlich begründete Einſicht mein Intereſſe an der Muſik zu beleben. Wie dankbar ich ihm für ſeine Geduld und Freundſchaft war, und wie ſehr ich mich ſtachelte, ihrer werth zu ſein, ſo mußte doch auch dieſer Verſuch nach einem Vierteljahr als mißlingend aufgegeben werden. Hätte man ſtatt deſſen meiner entſchiedenen Neigung zum Zeichnen eine beſondere Aufmerkſamkeit gewidmet, ſo würde ich darin wenigſtens mehr geleiſtet haben, als geſchehen iſt. Die Eltern erblickten darin aber nur eine Erholung, die man der Schule halber ſogar beſchränken müſſe, und der Vater richtete ſich nach dieſer techniſchen Seite hin nur darauf, daß ich eine gute Hand ſchreiben lernen mußte, in welcher Beziehung er mich ſehr ernſtlich anhielt, ſo daß ich endlich auch in der Kalligraphie mich zu ſeiner Zufriedenheit auszeichnete.

Literariſch reizte mich damals nur dasjenige, was die Phantaſie befruchtete. Bücher mit Bildern hatten bei mir, wie wohl bei allen Kindern, den Vorzug, weil ſie meine Anſchauung nährten. Ich blieb nicht verſchont mit dem Gewöhnlichen, worin die deutſche Kinderliteratur ſo ausgiebig iſt. Die erbärmlichſten Pfuſchereien, die gedankenloſeſten Aggregate ſeichter Erzählungen und tändelnder Gedichte, die elendeſten Fratzen und Farbenklecſereien werden den Kindern zugemuthet, ohne zu erwägen, wie ſehr man ihnen gerade das zwar ihrem Standpunkt Angemeſſene, aber doch nachhaltig Anregende ſchuldig wäre. Kohl erzählt in ſeinen biographiſchen Selbſtbetrachtungen, die er unter dem Titel: Aus meinen Hütten, herausgegeben, daß er nach mehren verunglückten Schriftſtellerverſuchen mit ernſten Büchern, wie einer Geſchichte der urſprünglichen, in die mythiſche Zeit der Völker fallenden Erfindungen, bei ſeinem Verleger in Königsberg angefragt habe, was denn eigentlich in deutſchen Landen gekauft würde, worauf dieſer ihm erwiedert habe: Kinderbücher. Als nun aber Kohl ein Elfenreiſemärchen mit komiſcher Romantik und niedlichen Interlinearzeichnungen in Druck gab, hatte er doch wieder keinen Erfolg, weil dieſer Verſuch wieder zu neu und geiſtreich ausfiel. Unſere polypenförmige Vielthuerei in der Kinderliteratur iſt größtentheils nur formell und tautologiſch. Das Unkraut herrſchender Plattheit erſtickt das Weizenkorn origineller Erfindung. Wie ſelten iſt es, daß ein Mann, wie Kohl, oder ein Mann von ſo gereifter Bildung, wie der Gymnaſialdirector Gotthold in Königsberg, ſich die Mühe nimmt, für Kinder zu ſchreiben! Wie ſelten iſt die Originalität eines Fröhlich, eines Struwelpeter Hofmann! Wie bleibt die Kinderunterhaltungsliteratur meiſtens das Werk einer diebiſchen, wohlfeilen Induſtrie, und wie ſchnell ſehen wir auf dieſem Gebiete ſelbſt ſolche Autoren ausarten und in eine plagiatoriſche Freibeuterei übergehen, die, wie

gute Recht der Herzogthümer erblicken, im Gegentheil, trotz des gemeinſam vergoſſenen Blutes erſcheint uns das gegenwärtige Bündniß zwiſchen Oeſterreich und Preußen noch immer als ein unwahres und unnatürliches, und je ſchneller daſſelbe gelöſt wird, um ſo beſſer für den Sieg der guten Sache. Wer daran zu zweifeln Luſt hat, der blättere doch nur in der Geſchichte der Befreiungskriege und überzeuge ſich aufs neue, welch Bleigewicht Oeſterreich damals für die Volkserhebung geweſen und mit welcher wahrhaft dämoniſchen Zähigkeit es die kühnen Plane Rußlands und Preußens gekreuzt und verzögert hat. Konnte das aber damals geſchehen, in einem Kampfe von weltgeſchichtlicher Bedeutung, bei dem Oeſterreichs eigene Exiſtenz auf dem Spiele ſtand, um wie viel mehr wird dies erſt in dieſer ſchleswig-holſteiniſchen Erhebung der Fall ſein, die in den Augen des Grafen Rechberg doch immer noch mit dem Stempel der Revolution gebrandmarkt iſt und an der Oeſterreich ſich offenbar nur betheiligt hat, weil es nicht im Stande war, ſie ganz und gar zu verhindern. Freilich ſteht es mit Hrn. von Bismarck im Grunde um kein Haar beſſer: doch dürfen wir in Betreff Preußens, wie geſagt, uns jetzt der Hoffnung hingeben, daß der militäriſche Ehrgeiz ſchließlich doch mächtiger ſein wird als die diplomatiſche Aengſtlichkeit und die Principienreiterei der Legitimität. Preußen wird dann allerdings auf die Allianz Oeſterreichs verzichten müſſen, aber es wird dafür einen andern ungleich mächtigern Bundesgenoſſen gewinnen — nämlich das deutſche Volk, das, verſöhnlich wie die Natur des Volkes iſt, auch diesmal, in demſelben Moment, wo es ſich von Preußens ernſtem und ehrlichem Willen, das Banner der deutſchen Ehre hochzuhalten, überzeugt, auch ſofort alles Unrecht, das Preußen ſich früher hat zu Schulden kommen laſſen, vergeſſen und gern und willig zu Rath und That in die dargebotene Hand einſchlagen wird.

Literatur und Kunſt.

Theodor Storm's Gedichte in vierter Auflage.

Die ſoeben bei H. Schindler erſchienene vierte vermehrte Auflage der „Gedichte von Theodor Storm" kann als ein erfreuliches Zeugniß dafür dienen, daß der Geſchmack des Publikums doch noch nicht ganz ſo verwahrloſt iſt, wie es zuweilen den Anſchein gewinnt und daß das wahrhaft Schöne und Tüchtige noch immer ſein Publikum findet, auch wenn es nicht durch die Trompetenſtöße einer dienſtwilligen Claque angekündigt wird. Die Storm'ſchen Gedichte traten, wenn wir uns recht erinnern, zuerſt zu Anfang der funfziger Jahre ans Licht; ſtill und geräuſchlos, wie es einem echten Kunſtwerk geziemt, haben ſie ſich ihren Weg gebahnt und die vorliegende neueſte Ausgabe beweiſt, daß die Zahl ihrer Freunde ſich

noch jetzt von Jahr zu Jahr vermehrt. Was die poetische Eigenthümlichkeit des Dichters im allgemeinen anbetrifft, so haben wir uns darüber in diesen Blättern schon mehrfach ausgesprochen, namentlich bei Gelegenheit jener kleinen novellistischen Skizzen, die er von Zeit zu Zeit erscheinen läßt und in denen er im engsten Rahmen eine so tiefe Kenntniß des menschlichen Herzens verbunden mit einem so mächtigen Zauber der Darstellungskraft entfaltet. Mit diesen novellistischen Schilderungen stehen auch die lyrischen Dichtungen des Verfassers im engsten Zusammenhange; hier wie dort begegnen wir derselben zarten, sinnigen Betrachtungsweise, derselben Keuschheit der Empfindung, demselben Hang zur Einsamkeit und stillen Selbstvertiefung. Große Leidenschaften zu erwecken oder gewaltig gärenden Empfindungen zum Ausdruck zu verhelfen, ist die Sache dieses Dichters nicht; dagegen beherrscht er mit Meisterschaft die Scala jener weichern Gefühle, welche sich gleich der Mimose von der Berührung mit der Welt und ihrem lärmenden Treiben abwenden. Fast auf allem, was er dichtet, ruht ein Hauch süßer Schwermuth, die jedoch, weil sie aus dem Grunde einer starken und männlichen Seele hervorgeht, nichts Weichliches und Entnervendes hat. Um so köstlicher leuchten dann auf diesem dunkeln Hintergrunde die vereinzelten Sonnenlichter der Freude auf; wie in seinem Schmerz ein richtiger gefaßter Mann, so ist der Dichter in seiner Freude ein lachendes Kind, sei es nun, daß er mit den Kindern den Schmetterlingen nachläuft und sich in die Wunder eines Blumenkelchs versenkt oder daß er nach Kinderart allerhand wunderliche Märchen und Sagen, bald lustig, bald schaurig, zu Markte bringt. Daß er jedoch bei alledem nicht gleichgültig ist gegen die ernsten Fragen der Wirklichkeit, das beweisen die herrlichen Lieder, die er seiner schleswig-holsteinischen Heimat — welche er bekanntlich nach der ersten unglücklichen Erhebung der Herzogthümer, an der er persönlich theilgenommen, verlassen mußte, um erst jetzt auf Wunsch seiner Landsleute sowie auf ausdrückliche Einladung der deutschen Civilcommissare, dahin zurückzukehren — widmet: Gedichte voll des edelsten patriotischen Schmerzes, welche niemand ohne das innigste Mitgefühl lesen wird. Wir machen namentlich aufmerksam auf die Gedichte „Ostern", „Im Herbste 1850", „Gräber an der Küste", „Weihnachtsabend", „Abschied", ganz besonders aber auf die köstlichen „Gräber in Schleswig", gedichtet im letztvergangenen Jahre, ein prophetischer Rache- und Weheruf, der, wie wir zu hoffen wagen, in den glorreichen Ereignissen dieser jüngsten Tage seine Erfüllung gefunden hat. Auch das Gedicht „Ein Sterbender", das diese Zeitschrift kürzlich bei Gelegenheit der Besprechung des von Ludwig Seeger herausgegebenen „Dichterbuch aus Schwaben" mittheilte, ist in die vorliegende Sammlung mit aufgenommen. Daß es dem Verfasser übrigens, so zart und melodisch er sich für gewöhnlich ausdrückt, da, wo ein rechtschaffener Zorn ihn übermannt, auch nicht an Kraft und Derbheit des Ausdrucks mangelt, dafür mag das nachstehende Gedicht als Probe dienen, das dem Jahr 1850 angehört und die Ueberschrift „Ein Epilog" trägt:

Ich hab' es mir zum Trost ersonnen
In dieser Zeit der schweren Noth,
In dieser Blütezeit der Schufte,
In dieser Zeit von Salz und Brot:
Ich zage nicht, es muß sich wenden,
Und heiter wird die Welt erstehn,
Es kann der rechte Keim des Lebens
Nicht ohne Frucht verloren gehn.

Der Klang von Frühlingsungewittern,
Von dem wir ſchauernd ſind erwacht,
Von dem noch alle Wipfel rauſchen,
Er kommt noch einmal über Nacht!

Und durch den ganzen Himmel rollen
Wird dieſer letzte Donnerſchlag;
Dann wird es wirklich Frühling werden
Und hoher, heller, gold'ner Tag.

Heil allen Menſchen, die es hören,
Und Heil dem Dichter, der dann lebt
Und aus dem off'nen Schacht des Lebens
Den Edelſtein der Dichtung hebt!

N. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

21. April 1864.

NO. Einen ſo vergnügten Bußtag wie geſtern hat Berlin lange nicht gefeiert. Zwar hatte die Direction der Anhaltiſchen Eiſenbahn, wie man ſagt auf Andringen der kirchlichen Behörden, den Extrazug nach Leipzig, der ſonſt an dieſem Tage ſtattfindet und mit dem unſere Vergnüglinge der erzwungenen Stille der Hauptſtadt zu enteilen pflegen, diesmal auf den Sonntag zuvor verlegt; doch wurden die Zerſtreuungen der leipziger Meſſe diesmal von niemand vermißt, da wir zu Hauſe genug zu feiern und zu jubiliren hatten. Es war die Siegesnachricht von der Erſtürmung der Düppeler Schanzen, welche mit ihrem roſigen Schein ſelbſt noch den ſonſt ſo melancholiſchen und freudeloſen Bußtag verklärte. Wer unſere Stadt am Montag Abend geſehen hätte, da die Siegesbotſchaft ſich zuerſt im Publikum verbreitete, ohne von unſern ſonſtigen Zuſtänden etwas zu wiſſen, der hätte uns für das glücklichſte, einigſte und zufriedenſte Volk der Erde halten müſſen. Im erſten Augenblick war die Nachricht mit einer gewiſſen Zurückhaltung aufgenommen worden, es waren in den letzten Tagen der Tatarendepeſchen zu viele angekommen, als daß man nicht hätte fürchten müſſen, auch diesmal wieder durch ein leeres Gerücht getäuſcht zu werden. Als dann aber im Lauf des Nachmittags ein officieller Anſchlag ſeitens des Polizeipräſidiums die Nachricht von der Eroberung der erſten ſieben Schanzen beſtätigte, und als dieſelbe dann nach wenigen Stunden dahin ergänzt ward, daß auch der Reſt der Schanzen nebſt dem alſener Brückenkopf in die Hände unſerer ſiegreichen Truppen gefallen, da war des Jubels kein Ende; zahlloſe Volkshaufen, in denen arm und reich und vornehm und gering ſich durcheinandermiſchte, zogen durch die Straßen, die zum Theil im Fahnenſchmuck prangten, während eine raſch improviſirte und ebendeshalb allerdings nicht beſonders vollſtändige Illumination den feſtlichen Eindruck erhöhte. Am dichteſten war das Gedränge vor dem königlichen Palais; der König ſelbſt mit der Königin am Arm trat zu wiederholten malen auf die Rampe heraus und ſtimmte nicht nur in den Jubelruf des Volkes mit ein, ſondern er ſoll auch ſelbſt eine kurze Anrede an daſſelbe gehalten und ein Hoch auf die ſieggekrönte Armee ausgebracht haben. Das Ausſehen des Monarchen bekundete eine außerordentlich frohe, befriedigte Stimmung, namentlich ſchien der Jubel der Menge und die rückhaltloſe Aeußerung deſſelben

ihm wohlzuthun — und allerdings ist es lange her, daß König Wilhelm sich von zujauchzenden Scharen umringt gesehen hat ....

Dieselben festlichen Scenen wiederholten sich auch noch im Laufe des vergestrigen und gestrigen Tages. Insbesondere fand am Dienstag Abend eine ziemlich allgemeine Illumination der Hauptstraßen und Plätze statt, wobei auch die öffentlichen Gebäude, namentlich das Kriegsministerium, nicht zurückgeblieben waren. Von den fremden Gesandten hatte natürlich nur der österreichische, als Vertreter unsers hohen Alliirten, illuminirt; auch das in der Wilhelmstraße stehende Palais des sächsischen Gesandten war, wie sich von selbst versteht, dunkel geblieben, was wunderlicherweise der aufgeregten Menge Veranlassung zu Demonstrationen gab, denen jedoch durch das vermittelnde Einschreiten der Aufsichtsbeamten nach kurzer Zeit ein friedliches Ende gemacht ward. Daß nebenher alle öffentlichen Locale überfüllt waren und namentlich unsere Bier- und Weinhäuser kaum Platz für die zuströmenden Gäste hatten, brauche ich nicht erst hinzuzusetzen, es ist dies hier wie überall diejenige Art, in der das Publikum seine Freude sowie überhaupt seine aufgeregte und außergewöhnliche Stimmung am liebsten kundgibt, besonders jetzt, da wir in der Saison des Bockbiers, das heißt also auch in der Saison der Prügeleien und Straßentumulte leben. Denn so weit ist es mit dem Cultus des Gambrinus bei uns nachgerade gekommen und in solchem Grade haben wir darin selbst München, diese eigentliche Pflanzstätte desselben, überholt, daß in diesen Wochen, wo in unsern großen Brauereien der Ausschank des Bockbiers stattfindet, beinahe kein Tag vergeht ohne großartige Raufereien und Demolirungen, alles zu Ehren des neuen Gottes, der bei uns wie ein anderer Bacchus triumphirend eingezogen ist.

Wie indessen nichts auf Erden anhält, so fängt auch die öffentliche Stimmung sich allmählich ein wenig zu ernüchtern an — ich meine natürlich nicht von den Nachwehen des Bockbiers, sondern von dem Siegesrausch, in welchen die Erstürmung der Düppeler Schanzen sie versetzt hatte. Gewiß ist es ein köstliches Ding um den Sieg, seinen wahren Werth gewinnt derselbe aber doch erst durch den Gebrauch, der davon gemacht wird, und in diesem Punkt — die Geschichte der Befreiungskriege zeigt es auf jedem Blatte — ist die preußische Diplomatie von jeher so wenig glücklich gewesen, daß es niemand verargt werden darf, wenn er auch diesmal den Verhandlungen, welche in London im Begriff sind eröffnet zu werden, nur mit einem Gefühl von Argwohn und Bangigkeit entgegensieht. Dazu kommt, daß auch das militärische Schicksal des Feldzugs noch immer als unentschieden betrachtet werden muß, solange es der dänischen Armee gelingt, sich auf der Insel Alsen zu behaupten; unterstützt durch ihre Flotte, sind die Dänen von Alsen aus jeden Augenblick im Stande, die verbündeten Armeen zu necken und die Bevölkerung der Herzogthümer durch vereinzelte Ueberfälle und Streifzüge zu beunruhigen, sodaß die Eroberung von Alsen schon in rein militärischer Hinsicht, ganz abgesehen von dem moralischen Eindruck, sich als eine Forderung der Nothwendigkeit darstellt. Auch rechnete man hier in der ersten Siegesfreude fest darauf, sofort in den nächsten Tagen, wenn nicht gar Stunden die Nachricht von dem glücklich bewerkstelligten Uebergang der Preußen zu erhalten. Jetzt hat man sich freilich überzeugen müssen, daß die Sache denn doch nicht so schnell geht, wie man glaubte, ja

die neueſten officiellen Mittheilungen vom Kriegsſchauplatz, denen zufolge die Armee im Begriff iſt, zur Belagerung von Fridericia aufzubrechen, laſſen es zweifelhaft erſcheinen, ob man preußiſcherſeits nur überhaupt noch an die Eroberung von Alſen denkt. Einſtweilen glaubt man ſich im hieſigen Publikum noch in dieſen und andern Beziehungen eine günſtige Wendung verſprechen zu dürfen von der Reiſe, welche der König geſtern Nacht nach dem Kriegsſchauplatz angetreten hat; die Eindrücke, welche der Monarch hier perſönlich gewinnen wird, ſollen, ſo hofft man, nicht nur dem energiſchen Fortgang der militäriſchen Operationen, ſondern auch der Sache der Herzogthümer überhaupt zugute kommen. Natürlich iſt Hr. von Bismarck, zu deſſen ſtaatsmänniſchen Geheimniſſen namentlich auch dies gehört, daß er jederzeit möglichſt in der Nähe des Königs bleibt, unmittelbar darauf nachgefolgt; doch ſchmeichelt man ſich, daß die Macht der Umſtände diesmal größer ſein und nachhaltiger wirken wird als der Einfluß gewiſſer Perſönlichkeiten, zu denen das Volk nun einmal kein Zutrauen zu gewinnen vermag, ſelbſt auch nicht, wenn ſie ſich im Schmuck des Siegers präſentiren. Es iſt daher auch ein arger Rechnungsfehler, wenn unſere Regierungspartei die kriegeriſchen Ereigniſſe in Schleswig zu einer Umſtimmung der öffentlichen Meinung in ihrem Sinne ausbeuten zu können glaubt. Gewiß war der Jubel, mit welchem die Siegesnachricht hier am Montag empfangen ward, ebenſo allgemein wie aufrichtig, in der Stellung der Parteien jedoch iſt dadurch nichts geändert worden, und am wenigſten wird die Volkspartei ſich jemals dazu herbeilaſſen, als Preis für die in Schleswig errungenen Siege auch nur das Geringſte von ihren wohlbegründeten Forderungen zu opfern. Freilich wenn man jetzt unſere Junkerpartei und deren Trabanten hört, ſo iſt es nicht der Muth und die Begeiſterung unſerer Soldaten, ſondern lediglich die Armeeorganiſation, dieſe „eigenſte Schöpfung" König Wilhelm's, geweſen, der wir die Eroberung der Düppeler Schanzen zu verdanken haben. Indeſſen iſt unſer Publikum denn doch wol zu aufgeklärt, um ſich durch einen ſo plumpen Köder fangen zu laſſen; man weiß im Volke und namentlich in der Maſſe der berliner Bevölkerung ſehr wohl, daß durch die in Schleswig erkämpften Erfolge, und wenn dieſelben noch zwanzigmal größer wären, als ſie ſind, nichts geändert wird an der Rechtsfrage, in Betreff deren Volk und Regierung bei uns in Streit miteinander liegen und an deren geſetzlicher Löſung das erſtere um ſo hartnäckiger feſthalten wird, je mehr die falſchen Freunde der Regierung ſich bemühen, das in Schleswig vergoſſene Blut unſerer Söhne und Brüder als politiſches Kapital für ihre Parteizwecke auszumünzen.

Auch die allmählich aufſteigende Gewißheit, daß die Verluſte, mit welchen unſere Armee den glorreichen Tag von Düppel bezahlt hat, denn doch um ein Beträchtliches größer ſind, als die erſten Nachrichten vermuthen ließen, hat ebenfalls dazu beigetragen, den Jubel zu mäßigen und die erregte Stimmung in ihr gewöhnliches Bett zurückzulenken. Bekanntlich ſind bei den kriegeriſchen Operationen in Schleswig gerade die hieſigen Regimenter vorzugsweiſe betheiligt, und vermuthlich dürfte in ganz Berlin kaum Eine Familie zu finden ſein, die in dieſem Augenblick nicht einen nähern oder fernern Verwandten oder Bekannten vor dem Feinde ſtehen hat und die ſomit nicht um Leben und Geſundheit deſſelben in Beſorgniß iſt. Mit Un-

geduld sieht man der Veröffentlichung der officiellen Verlustlisten entgegen; daß zur Zusammenstellung derselben Zeit gehört, das sieht auch der Laie ein, daß es damit aber doch etwas schneller gehen könnte, als es bei uns der Fall ist, dank der bureaukratischen Weitläufigkeit, die sich auch in unserm Militärwesen festgesetzt hat, das glaubt man mit dem Beispiel der Oesterreicher beweisen zu können, bei denen die betreffenden Listen regelmäßig ungleich schneller erfolgen als bei uns.

Endlich aber fühlt das Publikum sich auch dadurch ernüchtert und sogar einigermaßen verdrossen, daß jene immer bereiten Lohnlakaien der Loyalität, die hier bei allen derartigen Veranlassungen das große Wort führen, auch bei dieser Gelegenheit wieder sich auf eine höchst ungeschickte Weise mit Adressen und Gratulationen in den Vorgrund gedrängt haben. Es ist dies jenes Geschlecht von Hoflieferanten, Ordensrittern und Titularräthen und solchen, die es werden wollen, von dem ich bereits in meinem neulichen Briefe sprach; ausgestattet mit einer ehernen Stirn und einem ledernen Herzen, das sich dehnen und ziehen läßt wie Gummi-elasticum, bilden diese Menschen eine wahre Landplage unserer Residenz, indem sie den Patriotismus förmlich monopolisiren und durch die Aufdringlichkeit ihres Servilismus das unbefangene Publikum selbst auch da zurückscheuchen, wo es gern und aus freiem Antrieb erschienen wäre. Ihren glänzendsten Triumph hat diese Sorte von Menschen bei Gelegenheit der Abendunterhaltung gefeiert, welche unsere hohe Aristokratie vor einigen Wochen im Concertsaale des Schauspielhauses zu Gunsten der in Schleswig verwundeten Krieger sowie der Hinterbliebenen und Gefallenen veranstaltete; theils um einen möglichst hohen Ertrag zu erzielen, theils wol auch um die Gesellschaft von unebenbürtigen Elementen möglichst rein zu erhalten, war der Eintrittspreis auf einen Friedrichsd'or angesetzt, und da saßen sie denn stattlich der Reihe nach, unsere Commissions-, Commerzien- und Geheimen Commerzienräthe nebst Aspiranten, ihre in Seide strotzenden, mit Geschmeide förmlich beladenen schönern Hälften neben sich, da saßen sie, dieselbe etwas stickige Luft athmend mit dem königlichen Hofe und den „ersten" Familien der Monarchie, und fühlten sich höchlich geehrt, und strampelten mit Händen und Füßen vor Vergnügen, daß Gräfin Dingsda und Baron Soundso sich herabließ, ihnen etwas vorzugackeln! Wie wenig Wurzeln dieses Geschlecht bei alledem im eigentlichen Publikum hat und wie gering überhaupt bei uns die Zahl derjenigen ist, die ihrer Eitelkeit eine derartige Steuer von einem Friedrichsd'or auferlegen können, das zeigte die Wiederholung der Vorstellung, die einige Tage später stattfand. Die erste Aufführung war von fast 700 Personen besucht gewesen und hatte eine Einnahme von nahe an 4000 Thlrn. abgeworfen; zu der zweiten waren knapp 70 Billets abgesetzt worden, und um seine hochadelichen Collegen nicht vor leeren Bänken spielen zu lassen, sah Hr. von Hülsen, der sich selbst unter den Acteurs befand, sich genöthigt, noch im letzten Augenblick sämmtlichen Angehörigen des Theaters, wie die böse Zunge des Gerüchts hinzusetzt bis hinunter zu den Zettelträgern und Lampenputzern, die Pforten des Saales zu erschließen — dieselben Pforten, die sich das erste mal nur gegen das „Sesam öffne dich!" eines vollwichtigen Friedrichsd'or erschlossen hatten! Ein noch eigenthümlicheres Verfahren, dem jedenfalls der Vorzug der Originalität eingeräumt werden muß, hat eine den wohlhabenden Mit-

telklassen angehörige Gesellschaft von Kaufleuten, Gelehrten und Künstlern eingeschlagen; dieselbe beabsichtigt ebenfalls eine Wohlthätigkeitsvorstellung für die in Schleswig Verwundeten, und fordert dafür gleichfalls einen Friedrichsd'or, aber wohlgemerkt: nicht von den Zuschauern, sondern von denen, welche mitspielen wollen! Es ist dies, wie gesagt, eine ganz neue Art, die liebe Eitelkeit zu besteuern, und ich zweifle nicht, daß dieselbe ebenfalls einen guten Ertrag abwerfen wird. Dagegen dürfte ein anderes nahe verwandtes Project, das von derselben aufdringlichen Partei ausgeht, deren ich im Obigen gedachte, allen Anzeichen nach schon im Entstehen Schiffbruch gelitten haben. Diese nimmer rastenden Colporteurs der Loyalität beabsichtigen nämlich, eine angebliche „Nationalloterie" zu veranstalten, deren Ertrag gleichfalls zu dem mehrbesprochenen Wohlthätigkeitszwecke verwandt werden soll, und bei der trefflichen Organisation dieser Partei sowie bei der geschäftsmäßigen Sicherheit, mit der sie ihre patriotischen Unternehmungen betreibt, stand auch diesmal ein günstiger Erfolg in Aussicht. Mittlerweile jedoch hat die „Volks-Zeitung" zwei Artikel veröffentlicht, in denen der auf Zahlen gegründete Nachweis geführt wird, daß die angebliche „Nationalloterie", falls sie wirklich in projectirter Art und Weise zur Ausführung gelangt, nicht sowol den hülfsbedürftigen Verwundeten und ihrer Angehörigen als vielmehr den Unternehmern der Lotterie selbst zugute kommen würde. Die „Volks-Zeitung" hat sich durch diese Veröffentlichung ein großes Verdienst erworben, das auch im Publikum die allgemeinste Anerkennung findet; es ist wirklich hohe Zeit, daß diesen schmunzelnden Tartufes der Politik die Maske endlich einmal vom Antlitz gerissen und ihr verderbliches Treiben in seiner ganzen nackten Jämmerlichkeit der wohlverdienten Verachtung des Publikums preisgegeben wird.

Notizen.

Wie Karl Gutzkow sollen auch Gustav Freytag und Berthold Auerbach größere Romane unter der Feder haben, und zwar sollen dieselben ebenfalls einen geschichtlichen Stoff behandeln. Heinrich Laube veröffentlicht in der „Oesterreichischen Revue" (Wien, Karl Gerold's Sohn) „Dramaturgische Briefe über das Burgtheater", die bei der amtlichen Beziehung, in welcher der Verfasser zu dem genannten Institut steht, natürlich von doppeltem Interesse sind. Rosenthal soll ein neues Drama „Pietra" vollendet haben, und auch Friedrich Gerstäcker hat sich durch den geringen Erfolg, den er mit seinem „Wilderer" davongetragen, nicht abhalten lassen, einen zweiten dramatischen Versuch in die Welt zu senden; derselbe betitelt sich: „Salon und Circus", und ist, gleich dem frühern Stücke, nach einer Erzählung des Verfassers bearbeitet.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zur Geschichte der neuesten Theologie.

Von D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath zu Gotha.

Dritte, sehr vermehrte und umgearbeitete Auflage.

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Das bekannte Werk, welches schon in den ersten Auflagen ungewöhnliches Aufsehen erregte, erscheint in dieser dritten Auflage in wesentlich veränderter und bereicherter Gestalt, sodaß es füglich als ein neues Buch gelten kann. Eine Reihe von Abschnitten, wie die über Stahl, Nitzsch, von Hofmann, Kahnis, Baumgarten, Bunsen, Schenkel, Hase u. a. sind ganz neu, andere, wie namentlich die über Hengstenberg, Tholuck, Rothe, Baur und seine Schule, in Hauptpunkten umgearbeitet und vermehrt; es tritt somit hier zum ersten male die Geschichte der neuesten Theologie in einem vollen, farbenreichen Bilde und in vollkommen durchsichtiger, allen Gebildeten zugänglicher Form vor die Oeffentlichkeit. Insonderheit wird dies Werk jüngern mit der Wissenschaft fortarbeitenden Theologen, welcher Richtung sie auch angehören, zur Orientirung in den verwerrenen Kämpfen der Gegenwart dienen und ihnen durch die geistige Bewältigung eines reichen Inhalts viel Zeit und Mühen ersparen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reisen
in den Vereinigten Staaten, Canada und Mexico.

Von Baron J. W. von Müller.

Mit Stahlstichen, Lithographien und in den Text gedruckten Holzschnitten.

Erster Band. 8. Geh. 3 Thlr.

Der Verfasser legt mit diesem Werke dem deutschen Publikum die Frucht eines längern Aufenthalts in Mexico vor, ein Gemälde des Landes, dem gegenwärtig mehr als irgendeinem andern außereuropäischen Staat das politische Interesse zugewendet ist, sodaß das Werk gerade jetzt den weitesten Kreisen willkommen sein wird. In Bezug auf Geschichte, Statistik, Cultur- und Bodenverhältnisse, Handel und Industrie, öffentliche Verkehrsanstalten und sonstige Staatsinstitutionen stand dem Verfasser das gesammte officielle Material zur Verfügung; dazu treten seine Beobachtungen als Naturforscher über die dortige Thier- und Pflanzenwelt, endlich die geschmackvolle Erzählung der eigenen Reiseerlebnisse.

Kaiser Maximilian I. von Mexico hat noch vor seiner Abreise aus Europa die Widmung des Werks angenommen und dadurch den Werth desselben anerkannt.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Universal-Lexikon für den Handgebrauch erscheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbesserter und bis auf die neueste Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu dessen allmählicher Anschaffung Gelegenheit geboten ist.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

☞ Was über 40 Hefte erscheint, wird an die Subscribenten gratis geliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 5. Mai 1864.

Inhalt: Das Charakter- und Intriguenspiel der Chinesen. Von **Rudolf Gottschall.** — Die Pinakothek in München. Von **Ernst Förster.** III. — Literatur und Kunst. Ein neuer Roman von Heinrich Koenig. (Koenig, „Von Saalfeld bis Aspern".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Charakter- und Intriguenspiel der Chinesen.

Von

Rudolf Gottschall.

Die vielseitige dramatische Muse der Chinesen kennt beide Gattungen des Lustspiels und hat eine jede derselben in ihrer Eigenthümlichkeit ausgebildet. Im Charakterlustspiel steht, wie in den Charaktergemälden europäischer Dichter, im Mittelpunkte der Handlung irgendein Charakter, welcher in der Regel Träger einer Leidenschaft oder eines Lasters und mit einer Fülle von Detailzügen ausgestattet ist. Die Chinesen gehen hierin fast noch weiter als die europäischen Lustspieldichter alter und neuer Zeit und überladen die Hauptcharaktere in einer Weise, daß das Charakterbild an der Grenze der Caricatur steht. Außerdem spielt in diesen Dramen nicht nur das Wunderbare eine große Rolle, sondern der Charakter des Lustspiels wird ganz verwischt, indem oft ein tragischer Ausgang eintritt und viele rührende Scenen aus dem Familienleben, der eigentlichen Heimat der chinesischen Muse, die komischen Wirkungen unterbrechen. Der Mangel an innerer Einheit, die Lockerheit der Composition, das Ueberwuchern des episodischen Elements, die fehlende Spannung sind zum Theil auch den neuern einseitigen Charakterlustspielen nicht fremd; aber die chinesische Dramatik hat in ihrer oft hervortretenden marionettenhaften Kindlichkeit diese Fehler in übertriebener

Weiſe ausgebildet. Dagegen iſt das Intriguenluſtſpiel von allen dieſen Schwächen frei und zeichnet ſich durch pikanten Inhalt und oft ſehr gewandte Schürzung des Knotens aus. Es iſt die dem chineſiſchen Geiſte und ſeiner Verſtandesſubtilität angemeſſene Luſtſpielform, und bewegt ſich meiſtens in frivolen Kreiſen des Courtiſanenlebens, deſſen Licenzen überhaupt eine nothwendige Ergänzung zur ſtarr abgeſchloſſenen Welt der chineſiſchen Familienſitte bilden. Dieſe Luſtſpiele erinnern in der That oft an die Productionen der Scribe'ſchen Schule; ſie ſtreben mindeſtens nach demſelben Ziel und ſuchen durch dieſelben Mittel zu wirken, wenn ſie auch in Bezug auf Feinheit der Ausführung hinter ihnen zurückbleiben.

Wie das Theater der Römer und Franzoſen hat auch das Theater der Chineſen ſeinen Geizigen, wörtlich: den Sklaven ſeines Schatzes, und gerade dies Luſtſpiel zeigt uns die Eigenthümlichkeit der chineſiſchen Charaktermalerei in hervorſtechender Weiſe. Die Handlung des Dramas beſteht aus Anekdoten, welche keinen andern gemeinſamen Berührungspunkt haben als den Charakter des Helden. Dieſer iſt ein Geizhals, welchen, wie den Geizigen des Plautus, ein göttliches Weſen, und zwar der Gott des Berges Taï-ſchan, in den Beſitz eines Schatzes geſetzt. Der bis dahin arme Ku-jin beklagt ſich über ſeine Dürftigkeit, und verſpricht, gegen die Götter mit reichen Opferſpenden, gegen Arme, Witwen und Waiſen mit Almoſen höchſt freigebig zu ſein, Brücken und Wege bauen zu laſſen, wenn er, der jetzt den Maurern Kalk und Waſſer trägt, ein vermögender Mann geworden ſei. Der Gegenſatz zwiſchen „arm" und „reich", der mit verzehrender Macht an den Grundbauten der europäiſchen Civiliſation nagt, zieht ſich mit zerſetzender Schärfe auch durch die chineſiſche Dramatik; die Ausfälle auf den Reichthum und ſeinen Misbrauch geben dem Prolog des „Geizigen" eine ſtark tendenziöſe Färbung und rücken auch das ganze Stück in dieſe ſcharfbeſtimmte Beleuchtung. Der durch die Gunſt der Götter reich gewordene Ku-jin hat alsbald alle ſeine Gelübde vergeſſen. Der Kern der Handlung iſt der Kauf eines Kindes, da Ku-jin ſelbſt aus Sparſamkeit unverheirathet geblieben. Die Macht der Familienrückſichten iſt ſo groß, daß ſelbſt der Geizige ihnen Rechnung tragen und ſich zu dieſer Ausgabe entſchließen muß. Ein armer Baccalaureus, der durch das Examen gefallen und mit Weib und Kind aus der Hauptſtadt zurückkehrt, verhandelt ſeinen Knaben an den Geizhals, und dieſer Handel gibt dem Dichter die beſte Gelegenheit, das Lichtbild ſeines Helden auf das wirkſamſte zu retouchiren. Der chicanöſe Kaufcontract, den der Geizige ſeinem Commis dictirt, erinnert an eine ähnliche Scene in dem Luſtſpiele des Plautus, „Aſinaria". Er bietet, nach langen Scrupeln, eine Unze Goldes für das Kind (gegen zwei Thaler). Was, ruft die Mut-

Nieritz, glücklich begannen! Unter den Büchern, deren ich mich erinnere, war wenigſtens ein Orbis pictus, war Salzmann's Elementarbuch, war Funke's Leſebuch, welches letztere wohl zu dem Vorzüglichſten gehört, was die deutſche Kinderliteratur in jener Zeit aufzuweiſen hatte. So war z. B. im erſten Theil auch eine Fibel. Auch war der Gedanke derſelben feſtgehalten, das Gedächtniß des Buchſtabens an einen hervorragenden Gegenſtand zu knüpfen, deſſen Name mit dem des gerade einzuprägenden Buchſtabens beginnt. Dieſer Gegenſtand war nun aber auf das Sauberſte in Kupfer geſtochen. Die alte Fibel hatte in ihren Bildern, wie Jean Paul bekanntlich nachgewieſen hat, die Regel, immer einen todten und einen lebendigen Gegenſtand in Bild und Vers zuſammenzubringen, wo natürlich oft nur ein Nebeneinander herauskam und nicht immer der Zuſammenhang, den die erſten Verſe zeigen, herrſcht. Der Affe iſt poſſirlich, wenn er vom Apfel frißt. Im Walde geht und brummt der Bär, wenn er vom Honig-Baum kommt her. Hier wird das B ſchon durch das vorgeſetzte H verſteckt. Nun aber nehme man z. B. den Buchſtaben N. Da finden wir eine Nonne und einen Nagelbohr, und im Verſe heißt es:

Die Kloſternonne muß thun Buß,
Ein Nagelbohr man haben muß.

Da hört aller Zuſammenhang auf oder kann doch nur humoriſtiſch hineingedichtet werden. Das wollte Funke's Leſebuch vermeiden. Bei ihm ruft jedes Bild gleichſam mit allen Gegenſtänden und denſelben Laut in einem wirklichen Zuſammenhang zu. Zum Beiſpiel unter dem Buchſtaben Z erinnere ich mich, daß ein Zwerg dargeſtellt war, der ſich in einem Zimmer gegen Zahlung eines Eintrittgeldes einer zahlreichen Geſellſchaft ſehen läßt. Oder das W zeigte einen Wanderer, der, im Walde von einem Wolf angefallen, durch das Streichen einer Violine denſelben von ſich abhält. Der zweite, ebenfalls mit guten Kupfern ausgeſtattete Theil dieſes Leſebuchs, das wir ruhig immer wieder hätten auflegen können, enthielt Leſeſtücke, die ſehr anregend die freie Poeſie, die fictive Wirklichkeit und die factiſche Wahrheit ſonderten. Jene war durch zweckmäßig bearbeitete Märchen von der Prinzeſſin mit der langen Naſe, d. h. vom Fortunat, vom dankbaren Geſpenſt, von Elmire oder der Blume, die nimmer welkt, vom Rübezahl u. dergl. vertreten. Die Scheinwirklichkeit ſtellte ſich in Anekdoten von Taſchenſpielern und Bauchrednern, die proſaiſche Realität in Menzikoff's Geſchichte, in Auszügen aus Leſſep's ſibiriſcher Reiſe und dergleichen dar.

Sehr vielen Dank für die ſpielende Erwerbung einer Menge inſtructiver Anſchauungen bin ich der deutſchen Bearbeitung eines franzöſiſchen kosmographiſchen Werkes von Allain Maneſſon Mallet ſchuldig, die zu Frankfurt am Main von 1684 ab in fünf Quartbänden mit vielen, an

ter entrüſtet aus, dafür kauft man ja nicht einmal ein Kind von gebrannter Erde, worauf Ku-ſin die begründete Entgegnung macht, daß ein Kind von gebrannter Erde auch keinen Reis eſſe und keine Koſten mache. Der Commis verlangt einen Vorſchuß, um ſelbſt dem armen Baccalaureus eine größere Summe zu bezahlen; ſein Herr iſt damit einverſtanden, nachdem er ſich in einem ſchriftlichen Leihvertrag gehörig verclauſulirt. Als nun mit Hülfe des menſchenfreundlichen Commis der Handel abgeſchloſſen iſt, ruft der Geizige aus: „Ich danke dir ſehr, daß du mich von dieſen Elenden erlöſt haſt. Ich hätte dich, um dir meine Zufriedenheit zu beweiſen, gern zu Tiſch gebeten; aber ich habe ſo dringende Geſchäfte, daß ſie mir keine Zeit zum Mittageſſen laſſen. Im Schranke des Hinterzimmers wirſt du ein Stück Schiffszwieback finden, das ſchon anfängt, ſchimmelig zu werden. Das ſchenk' ich dir, du kannſt es zu einer Taſſe Thee eſſen."

Im letzten Acte häufen ſich die burlesken Uebertreibungen, durch welche der chineſiſche Luſtſpieldichter eine komiſche Wirkung erzielt. Der Adoptivſohn iſt inzwiſchen zum fünfundzwanzigjährigen Jüngling herangewachſen, der Geizhals ſelbſt ein kränklicher, ſauertöpfiſcher Greis geworden. Die Unterhaltungen zwiſchen dem Vater und dem Sohn ſind ſo charakteriſtiſch und an draſtiſchen Zügen ſo reich, daß wir ſie hier mittheilen wollen:

Vater. Ach! wie krank bin ich! Wie lang ſind die Tage für den Leidenden! (Seufzt.) Es iſt bald zwanzig Jahre her, daß ich dieſen jungen Hitzkopf gekauft habe. Ich gebe nichts für mich aus, nicht einen Pfennig, nicht einen halben Pfennig, doch er, der Thor, kennt den Werth des Geldes nicht. Das Geld iſt für ihn nur ein Mittel, um ſich Kleider und Nahrung zu verſchaffen! Darüber hinaus ſchätzt er es nicht höher als eine Hand voll Erde. O, wenn er es wüßte, welche Qualen mich verzehren, wenn ich den zehnten Theil einer Unze ausgeben muß!

Sohn. Mein Vater — willſt du nichts eſſen?

Vater. Du weißt nicht, daß meine ganze Krankheit nur die Folge eines Zornanfalls iſt. Ich hatte einmal Luſt, Entenbraten zu eſſen und ging auf den Markt, in die Bude, die du kennſt. Da wurde gerade eine Ente gebraten, von der die ſaftigſte Brühe herniedertropfte. Unter dem Vorwand, ſie kaufen zu wollen, nehme ich ſie in die Hand und tauche meine fünf Finger ſo lange ein, bis ſie ganz mit Sauce getränkt ſind. Ich gehe nach Hauſe, natürlich ohne die Ente gekauft zu haben, laſſe mir eine Schüſſel Waſſerreis vorſetzen und lecke bei jedem Löffel Reis einen Finger ab. Bei dem vierten Löffel ſchlafe ich plötzlich auf dieſer hölzernen Bank hier ein. Da überfällt mich im Schlaf ein abſcheulicher

Hund und beißt mir den fünften Finger ab. Ich erwache, bemerke den Diebſtahl und gerathe in ſolchen Zorn, daß ich darüber krank werde. Meine Krankheit verſchlimmert ſich von Tag zu Tag; ich fühle es, es geht mit mir zu Ende. Da muß ich denn doch von meinen Grundſätzen abweichen und mir etwas anthun. Mein Sohn, ich habe Appetit auf eine Bohnenſuppe —

Sohn. Ich werde für einige hundert Heller kaufen.

Vater. Für einen Heller, das iſt vollkommen genug.

Sohn. Dafür bekomme ich ja kaum einen halben Löffel. Und welcher Kaufmann würde mir für ſo wenig verkaufen? (Der Sohn kauft für zehn Heller ſtatt für einen, der wachſame Vater hat es bemerkt.)

Vater. Du haſt dieſem Bohnenkaufmann zehn Heller gegeben. Wie kann man das Geld ſo zum Fenſter hinauswerfen!

Sohn. Auf das Geldſtück, das ich ihm gegeben, iſt er mir noch fünf Heller ſchuldig, die ich mir das nächſte mal einfordern werde.

Vater. Haſt du dich denn, ehe du ihm dieſe Summe creditirt, nach ſeinem Familiennamen und nach ſeinen Nachbarn zur Rechten und zur Linken erkundigt?

Sohn. Wozu erſt Erkundigungen über die Nachbarn einziehen?

Vater. Wenn er auszieht und mir mit meinem Gelde durchgeht — wer wird mir meine fünf Heller wiedergeben?

Sohn. Mein Vater, ich will noch bei deinen Lebzeiten den Gott des Glückes malen laſſen, damit es deinem Sohne, deinen Enkelkindern, deinen ſpäteſten Nachkommen gewogen bleibe!

Vater. Wenn du ihn durchaus malen laſſen willſt, ſo laß ihn ja nicht von vorn malen, ſondern von hinten — das genügt!

Sohn. Du irrſt! Ein Porträt malt man immer von vorn! Niemals begnügt ſich ein Maler damit, uns den Rücken der Perſon zu zeigen, die er darſtellen ſoll.

Vater. So weißt du wol gar nicht, Verblendeter, daß man einem Maler, wenn er die Augen im Bilde einer Gottheit vollendet hat, noch eine beſondere Entſchädigung bezahlen muß?

Sohn. Mein Vater, du rechneſt zu genau!

Vater. Ich fühle, daß mein Ende ſich naht. Sage mir, in was für eine Art von Sarg willſt du mich legen laſſen?

Sohn. Wenn ich das Unglück habe, meinen Vater zu verlieren, ſo werde ich den ſchönſten Sarg von Tannenholz kaufen, den ich finden kann.

Vater. Das wäre eine große Thorheit! Tannenholz iſt zu theuer. Wenn man einmal todt iſt, ſo unterſcheidet man Tannenholz nicht mehr von Weidenholz! Steht nicht hinter unſerm Hauſe ein alter Stalltrog? Der wird einen herrlichen Sarg für mich abgeben.

Sohn. Glaubst du? — Dieser Trog ist ja mehr breit als lang; da hat dein Körper keinen Platz, du bist zu groß.

Vater. Nun, wenn der Trog nicht lang genug ist, so kannst du ja ohne Mühe meinen Körper kürzer machen. Nimm eine Axt und haue ihn mitten durch, lege die beiden Hälften übereinander, und alles wird ganz bequem Platz finden. Doch habe ich dir noch etwas Wichtiges einzuschärfen: bediene dich nicht meiner guten Axt dazu, sondern borge dir eine vom Nachbar.

Sohn. Wozu das, wenn wir selbst eine gute Axt besitzen?

Vater. Es ist schade darum — ich habe sehr harte Knochen! Wenn du die Schneide der Axt schartig machst, so wird es wieder Geld kosten, um sie schleifen zu lassen.

Sohn. Wie du willst, mein Vater! Ich will jetzt in den Tempel gehen, um für dich ein Weihrauchopfer zu verbrennen. Gib mir Geld dazu!

Vater. Das lohnt nicht der Mühe! Verbrenne keinen Weihrauch, um mir von den Göttern ein längeres Leben zu erflehen.

Sohn. Ich habe bereits vor langer Zeit das Gelübde gethan, ich kann nicht länger zögern, es zu erfüllen.

Vater. Du hast ein Gelübde gethan? Das ist freilich etwas anderes. Da hast du einen Pfennig!

Sohn. Das ist zu wenig!

Vater. Zwei!

Sohn. Auch das ist zu wenig.

Vater. So geb' ich dir drei. Das ist genug, zu viel, zu viel! Mein Sohn, meine letzte Stunde naht! Wenn ich nicht mehr sein werde, vergiß nicht, dir die fünf Heller wiedergeben zu lassen, die dir der Bohnenhändler schuldig ist.

Wie der Geizhals, ist auch der Verschwender der Held eines chinesischen Charaktergemäldes, in welchem, neben dem verschwenderischen Mündel, der Vormund, einer der am besten gezeichneten Charaktere des chinesischen Theaters, eine Hauptrolle spielt. Das Bild, welches uns der Autor von den Thorheiten und Ausschweifungen des Mündels entwirft, fesselt durch den Reichthum an Erfindungen. Auch an einem Don Juan fehlt es der Bühne des Mittelreiches nicht. Lu-tschai-lang ist der mit Ironie gewählte Name des Lüstlings, indem man mit dem Worte Tschai-lang eine Person von größter Sittenstrenge bezeichnete. Die Ironie des im leichtern dramatischen Stil hervorragenden Kuan-san-king geht aber noch weiter und macht den frechen Uebertreter des Gesetzes zum Präsidenten des Obertribunals von Tsching-tschau. Er ist nicht blos ein Wollüstling, der die Frauen ihren Männern entführt; er ist überhaupt ein Räuber, der ohne Scheu zusammenraubt, was ihm

gefällt. „Wie der Habicht auf ſeinen Raub ausgeht", ſagt er von ſich ſelbſt, „ſo verlaſſ' auch ich meinen Palaſt und gehe auf Abenteuer aus. Seh' ich ein ſchönes Pferd, ſo beſteig' ich es; ſeh' ich ein ſchönes Weib, ſo entführ' ich's!" So raubt er zuerſt die Frau eines Goldſchmieds, dann die ſeines Aſſeſſors und gibt dieſem die erſtere, deren er inzwiſchen müde geworden. Die Ueberraſchung des Goldſchmieds, der, als er ſein Recht ſucht und die geſetzliche Strafe des Frevels verlangen will, ſein Weib bei dem Aſſeſſor findet, iſt von echt komiſcher Wirkung, wogegen die Zuſammenkunft aller Opfer Lu-tſchai-lang's in der Pagode Yun-thai ein Bild iſt, welches ſich durch ſeine Ueberladung um jeden Effect bringt. Keine der 18 Höllen des Tao-ſſe verſchlingt den chineſiſchen Don Juan; er verfällt der Criminaljuſtiz eines höhern Richters, Pao-tſching, der ihn zum Tode verurtheilt.

Mit ähnlichen Uebertreibungen ſchildert der talentvolle Ma-tſchi-yune einen Fanatiker, ohne auch in dieſem Charaktergemälde den phantaſtiſchen Zug zu verleugnen, der ihn ſtets in den Bereich des wunderbaren Dramas des Tao-ſſe treibt. Ein großer Einſiedler, Ma-tan-yang, bekehrt die Bewohner des Fleckens Kan-ho zu dieſem Glauben, mit Ausnahme der „Fleiſcher", welche auf den Miſſionar um ſo erbitterter ſind, je ſtrenger die neue Lehre den Genuß des Fleiſches unterſagt. Vier Brüder Jin, deren Fleiſchergewerbe durch die Bekehrung ihrer Mitbürger zu Grunde gerichtet iſt, ſchwören dem Einſiedler Rache und der Aelteſte reiſt ab, um ihn zu tödten, wird aber durch die überraſchenden Wunderthaten des Anachoreten ſelbſt bekehrt und ein fanatiſcher Anhänger des Glaubens des Tao-ſſe. Um zu zeigen, wie er, feſt in ſeiner Weltentſagung, jedem menſchlichen Empfinden entfremdet ſei, tödtet er ſein eigenes Kind in Gegenwart der entſetzten Mutter. Dieſe grellen Uebertreibungen, in welche der begabteſte Dramatiker des Mittelreiches verfällt, beweiſen zur Genüge, wie ſchwer die Klippe des Charakterluſtſpiels für die Muſe einer nicht zu geiſtiger Durchbildung gediehenen Nation zu vermeiden iſt. Dieſe Klippe iſt aber die Verwandlung eines Charakters, der einer einzigen Leidenſchaft verfallen iſt, in das der menſchlichen Wahrheit entbehrende Abſtractum dieſer Leidenſchaft ſelbſt, indem der Geiz, die Verſchwendung, die Wolluſt, der Fanatismus ſich gleichſam in menſchlicher Geſtalt verſinnlichen und ihre Träger dadurch zu allegoriſchen Figuren herabdrücken. Der Menſch der Lebenswirklichkeit bietet, ſo ſehr ihn auch Eine Leidenſchaft beherrſchen mag, doch immer auch andere Seiten dar; der Menſch dieſer Charaktergemälde geht ohne Reſt in ſeiner Leidenſchaft auf.

Deſto glücklicher ſind die chineſiſchen Dramatiker in dem Intriguenluſtſpiele, welches ihrem Naturell mehr zuſagt. Das Ueberwachungsſyſtem eines reglementmäßig dreſſirten Staates, einer bis auf das

Pünktchen feststehenden Sittlichkeit macht jede offene Opposition unmöglich und duldet nur einen heimlich schleichenden Widerstand, wie er sich in der Intrigue ausspricht. In ungehöriger Weise wird sogar das historische Trauerspiel der Chinesen von der Hofintrigue beherrscht; die Intrigue ist die frivole Reaction gegen den sittlichen Ernst des Familienlebens und das steife Ceremoniell seiner Gebräuche. Das geschickte Ein- und Ausfädeln der Intrigue aber muß den Dramatikern einer Nation, welche gewöhnt ist, die Fäden ihrer Gesetze und Sitten wie die ihrer praktischen Thätigkeit durch das Nadelöhr zu ziehen, wenig Mühe machen. So kommt es, daß die Intriguenlustspiele, wenn auch die frivolsten, doch die dem abendländischen Verständniß zugänglichsten Dramen des Mittelreiches sind.

In erster Reihe steht das von Bazin übersetzte Lustspiel: „Die Intriguen einer Soubrette." Der Prinz Pai-tu bestimmte auf seinem Sterbebette, daß seine Tochter Siao-man die Hand des jungen Pe-min-tschang erhalten solle, des Sohnes eines befreundeten Generals, der dem Prinzen auf dem Schlachtfelde das Leben gerettet, indem er sein eigenes dabei in die Schanze schlug. Die reizende Siao-man ist inzwischen von Frau Han, der Witwe des Prinzen, mit größter Sorgfalt erzogen worden und hat in dem Kammermädchen Fan-su eine ebenso gescheidte wie gewandte und muntere Freundin gefunden. Der junge Pe-min-tschang kommt in der Hauptstadt des Westens an, um sein Examen zu bestehen, nachdem er drei Jahre lang um den Vater getrauert. Er besucht Frau Han, welche durch diesen Besuch zugleich freudig überrascht und in Verlegenheit gesetzt ist. Siao-man hat noch nicht das gesetzliche Alter erreicht, und bis dahin wäre es unpassend für die Mutter, von der projectirten Heirath zu sprechen. Dennoch will sie den künftigen Schwiegersohn als solchen empfangen, läßt ihn von Siao-man als einen Bruder begrüßen und räumt ihm ein Gartenhaus, in welchem sich die Bibliothek befindet, zur Wohnung ein. Natürlich verliebt sich die gelehrte Tochter des Hauses alsbald in das Muster eines Baccalaureus. Der Garten ist, seitdem Pe-min-tschang sich in dem Pavillon mit den 10000 Bänden befindet, für die Mädchen ein durch die Sitte verpönter Aufenthalt. Doch was fragt die Liebe nach dem Brauch der Welt? Siao-man gibt dem Anschein nach dem Drängen Fan-su's nach und folgt ihr in den Garten, der mit seinen Gängen und Blumen, seinen Trauenweiden im Mondesglanz als ein mit den duftigsten Klängen der Lyrik gefeiertes Paradies erscheint. Die kecke Fan-su singt ein Lied zur Feier der landschaftlichen Schönheit und der berauschenden Mondnacht; Pe-min-tschang antwortet vom Fenster des Pavillons mit einer Liebesklage zu den Klängen der Guitarre. Siao-man hat trotz ihres anscheinenden Widerwillens der Einladung

der Zofe zu einem Spaziergange zu folgen, doch ein geſticktes Beutelchen zu ſich geſteckt, welches ſie, hinter Fan-ſu's Rücken, die ſie vorausgehen läßt, auf die Schwelle des Pavillons legt. Pe-min-tſchang findet das parfümirte Beutelchen, nimmt es mit in ſein Studirgemach und prüft die ſinnreiche Stickerei bei dem Schimmer der Nachtlampe. Ein Teich mit Waſſerlilien iſt auf die Börſe geſtickt und zwei Vögel, der Yuan und der Yang, die ſich ſchnäbeln. Die Krone der Waſſerlilien heißt Nyuun, ein Wort, mit welchem auch die Verbindung zweier Gatten bezeichnet wird. Jeden Zweifel über die Bedeutung der Blumen und Vögel löſt indeß ein ſinnvoller Vers, deſſen geheimſte und gelehrteſte Beziehungen in dem Baccalaureus einen kundigen Ausleger finden. Das Räthſel der geſtickten Börſe beſchämt durch ſeine Feinheit und weit hergeholte Weisheit die Rebus des Abendlandes. Pe-min-tſchang's Leidenſchaft erhält durch dies Liebespfand neue Nahrung; er wird krank vor Liebe. Fan-ſu wird von Frau Han zu ihm geſchickt, ſich nach ſeinem Befinden zu erkundigen. Die neckiſche Zofe predigt ihm Moral in einer Fülle von gelehrten Citaten, läßt ſich aber doch zuletzt erbitten, ein Briefchen von ihm an die Adreſſe ihrer Gebieterin zu befördern. Nun folgt eine vortreffliche Luſtſpielſcene zwiſchen Siao-man und Fan-ſu: verſtellter Zorn der erſtern über die kecke Soubrette, die es wagt, ihr einen Liebesbrief zu überbringen; Drohungen, ſie von Frau Han beſtrafen zu laſſen; geheuchelte Unterwürfigkeit der Zofe, welche zuletzt mit ſchalkhaftem Triumph die Börſe hervorzieht, die ihr der liebeskranke Student gegeben, und nun ihrerſeits droht, den Liebeshandel der Mutter zu verrathen; ernſtlicher Schreck Siao-man's, die ſich zu Bitten erniedrigt; Großmuth Fan-ſu's, welche nicht nur eine Antwort zu überbringen bereit iſt, ſondern auch ein Stelldichein zwiſchen den Liebenden vermittelt — welch ein echt dramatiſches Hin und Wieder, Zug und Gegenzug mit der Gewandtheit eines geſchickt combinirenden Schachſpielers ausgeführt! Das Stelldichein zwiſchen den Liebenden wird durch Frau Han geſtört, welche den Baccalaureus aus ihrem Haus und Garten verweiſt. Leider iſt die Schlußlöſung durch eine Cabinetsordre des Kaiſers wieder eine ſehr äußerliche. Der Kaiſer kann von einem in der Jugend der Braut beſtehenden Ehehinderniß dispenſiren; er hat Pe-min-tſchang ſelbſt examinirt und ihm wegen ſeiner erſtaunlichen Kenntniſſe alsbald eine hohe Stelle verliehen. Die kleinen Ueberraſchungen, welche daraus hervorgehen, daß weder Frau Han noch ihre Tochtes in dem kaiſerlich verordneten Gatten, dem vornehmen Tſchoang-yuen, ihren frühern vornehmen Gaſt, den Baccalaureus, vermuthen, können nicht für die ſchablonenmäßige Löſung des geſchickt geſchürzten Knotens entſchädigen.

Trotz des matten Schluſſes verdient das Luſtſpiel, und nicht blos

wegen seiner lyrischen Schönheiten, seiner trefflichen Charakteristik und einzelner echt dramatischer und im besten Lustspielton gehaltenen Scenen, unter den Intriguenstücken des Mittelreiches in erste Linie gestellt zu werden. Es erhebt sich nämlich zum echten Humor, indem es mit freiem Schwung die Schranken des gesellschaftlichen Vorurtheils überfliegt. Der Dichter nimmt freilich eine feierliche Miene an, als habe sein Werk keinen andern Zweck, als die Beobachtung der geheiligten Gebräuche zu empfehlen; allein die Vorliebe, mit welcher er seine gerade diese Gebräuche verspottende Heldin schildert, verstattet keinen Zweifel über die ironische Fassung seines Problems. Ein chinesischer Autor aber, der das steife Formenceremoniell seiner Nation persiflirt, wird sich nicht in flagranti ertappen lassen, sondern unter einer Maske und auf Schleifwegen sein Ziel zu erreichen suchen. Fortwährend citirt Fan-su die Abhandlung Tschen-kong's über die Gebräuche und fragt spottend den Studenten, ob sein Betragen den Gebräuchen angemessen sei; ja mit feiner Dialektik weist sie Frau Han nach, daß sie, indem sie mit Strenge die eine Vorschrift beobachten wollte, gegen viel andere verstoßen habe. Wenn der Autor auch nicht die Absicht hatte, ernstliche Opposition gegen dies steifgeregelte Formenwesen der chinesischen Gesellschaft zu machen und es mit dem zersetzenden Element des beweglichen Witzes aufzulösen, so gemahnt uns sein Stück doch wie ein frischer Athemzug in freier Luft und gewährt den Bewohnern des Reiches der Mitte gewiß eine willkommene Erholung, eine wenn auch mit dem Fallen des Vorhangs zu Ende gehende Erlösung aus den Banden, in welche alte Ueberlieferungen selbst ihr tägliches Leben schlagen.

Noch in einer andern Hinsicht ist dies Lustspiel von Interesse, indem wir aus ihm ersehen, in welch hohem Ansehen bei den Chinesen die Gelehrsamkeit steht. Wenn nicht die gelehrteste Nation der Welt, sind sie doch diejenige, welche das Wissen am höchsten schätzt. Siao-man's und Fan-su's Bücherweisheit beschämt die belesenste Institutsvorsteherin des Abendlandes. Pe-min-tschang, der Held unsers Lustspiels, führt sich alsbald dem Publikum als ein gelehrtes Wunderkind vor. „Mit fünf Jahren konnte ich lesen; mit sieben Jahren schrieb ich mit Leichtigkeit über jedes gegebene Thema; mit neun Jahren konnte ich die sechs heiligen Bücher von Anfang bis zu Ende auswendig. Alle Philosophen hatte ich mit eifriger Vertiefung durchstudirt, und wenn ich Verse machte, so wetteiferten die Literaten, sie abzuschreiben." So ist es kein Wunder, wenn seine Examenarbeit sich an Glanz mit den Strahlen der Sonne messen kann, wenn der Kaiser selbst ihn, nach rühmlichst bestandener Prüfung, zu einem Han-lin der dreizehnten Rangklasse ernennt.

In Bezug auf die Fülle der Gelehrsamkeit, welche durch den Dialog verstreut ist, auf die geschickte Schürzung und ungeschickte Lösung des

Knotens erinnert an das ebenzergliederte Stück die Literaturkomödie „Das Liebespfand“. Der Held derſelben iſt der Dichter Han-ſeï-king, und Kiad-weng-ſu hat es ſich bequem gemacht, indem er demſelben nur von ihm ſelbſt gedichtete Geſangſtücke in den Mund legt. Unſer Held verliebt ſich in die Tochter des Statthalters Wang-ſu, eines tüchtigen und gewiſſenhaften Beamten, welcher von dem kunſtliebenden Kaiſer Hiuen-tſang in jeder Weiſe begünſtigt und oft durch Geſchenke ausgezeichnet wurde. Der Kaiſer war ſehr freigebig mit Vaſen, Karfunkelſteinen, weißen Papagaien, Schreibtafeln von Nephrit und Weinen von Niao-tſching. So hatte er auch Wang-ſu 50 Goldſtücke gegeben mit demſelben Zeichen wie die neue Kupfermünze der Thang. Der Statthalter ließ aus dieſen Goldſtücken ein Halsband verfertigen, welches er ſeiner Tochter ſchenkte, damit ſie es als einen Talisman trage, der ihr Herz vor Verſuchungen und böſen Gedanken ſchütze. Leider bewährte ſich die Unfehlbarkeit dieſes Talismans bei der ſchönen Lieu-meï nicht. Hiuen-tſang, der Schöpfer des Theaters, der Begründer der Akademie der Han-lin, war bekanntlich ein großer Muſikfreund und veranſtaltete Muſikfeſte, zu denen er das Publikum ſeiner Hauptſtadt einlud. Ein ſolches Feſt fand eines Tages am „See der neun Drachen“ ſtatt, ein Concert, deſſen Pauſen durch eine ſeltſame Vergnüglichkeit ausgefüllt wurden, indem das Publikum verſuchen ſollte, die Züge einer kaiſerlichen Proclamation zu entziffern, welche von einer Concubine des Palaſtes mit Parmenblüten geſchrieben war. Statthalter Wang-ſu war natürlich einer der Feſtordner und befahl ſeiner Tochter, dem Feſte beizuwohnen in Begleitung eines jener Geſellſchaftsfräulein, welche in den Theaterſtücken den Namen „Meï-hiang“, „Pflaumenbaumblüte“ führen. Lieu-meï ſträubte ſich anfangs aus weiblichem Schamgefühl, ſich den Blicken ſo vieler Menſchen auszuſetzen; doch folgte ſie dann den Befehlen ihres Vaters, der ihr noch zwei männliche Begleiter mitgab. Hier am „See der neun Drachen“ begegnen wir nun zuerſt dem berühmten Poeten Han-ſeï-king, dem Freund des großen Nationaldichters Li-thaï-pe und des Akademikers Ho-tſchi-tſchang, einem etwas liederlichen Geſellen, welcher neben der Dichtkunſt noch den Wein liebt. Er iſt kein Mann der Staatsprüfungen, kein Stellenjäger, um ſo weniger, als dem Strafgeſetzbuche zum Trotze die Beſtechung der Examinatoren in China ſehr im Schwang iſt und unſerm Dichter hierzu die Mittel fehlen. Halb im Rauſch bewegt er ſich unter der feſtlich verſammelten Menge und drängt ſich dicht an „die rothe Schnur“, welche den Platz bezeichnet, wo der Kaiſer mit ſeinen Concubinen und den hohen Staatswürdenträgern ſitzt. Er bemerkt Lieu-meï und betrachtet das ſchöne Mädchen mit verzückten Blicken; auch ſie zögert nicht, ihn ohne alle Scheu mit Liebesſehnſucht anzuſchmachten. Sie möchte ihm gern ein

Pfand ihrer Zärtlichkeit geben — ſie erinnert ſich ihres Halsbandes, wickelt es in ihr Schnupftuch und läßt es abſichtlich vor ihm niederfallen. Han-feï-king hebt es auf, findet die Goldſtücke darin, betrachtet ſie mit Erſtaunen und eilt athemlos dem Wagen nach, welcher das junge Mädchen ſeinen Blicken entführt. Nur mit Mühe hält ihn ſein Freund, der Akademiker, auf; er ladet ihn zu einigen Taſſen Wein. Doch was iſt Wein für den Seligen, der das ſchönſte Mädchen der Welt, die aus dem Palaſt des Mondes herabgeſtiegene Tſchang-nyo erblickt hat? Er zeigt dem Akademiker das Halsband, und dieſer ruft mit dem ganzen Pathos des chineſiſchen Reſpects aus: „Was, funfzig Kai-yuen-thang-pao in Gold! Ums Himmelswillen, das iſt mindeſtens die Tochter eines Staatsminiſters!“ Doch Han-feï-king entgegnet unerſchrocken: „Wäre es die Tochter eines Prinzen oder eines Königs, ich würde ihr folgen bis an die Pforte des Harems, wo die Luft mit Aromen gewürzt iſt, wo das Auge nichts als die koſtbarſten Perlen ſieht!“ So ſucht er denn, unbeirrt durch das Achſelzucken des Freundes, der ihn für liebestoll hält, die geheimnißvolle Schöne auf. Das Glück iſt ihm hold; im Vorübergehen erblickt er ſie, wie ſie durch einen Saal des Schloſſes dahinſchreitet. Er tritt ohne weiteres in den Garten, wo ihn der Bediente für einen Dieb hält und nicht losläßt, bis der hinzukommende Statthalter ſelbſt einſchreitet. Han-feï-king iſt halb im Rauſch, wie immer, und beantwortet Wang-fu's Fragen mit der Geiſtreichigkeit jener genialen Vagabunden, wie ſie die literariſchen Sturm- und Drangperioden aller Völker aufzuweiſen haben. „Ein Baccalaureus“, ſagt er, „iſt kein Dieb; aber viele großen Männer des Alterthums ſind Diebe geweſen!“ Er führt Wang-tſcheng-ſin, den großen Geſchichtſchreiber She-ma-tſchien, die Dichter Ku-ſang und Tſun-kien als Beiſpiele an; er erinnert an Han-ſchnu, der, zur Zeit der Tſindynaſten Paſümerien entwendete, während er der Secretär Kutſchang's war, und endlich an den berühmten Feldherrn Han-ſin, der aus Hunger einer alten Frau eine Melone und etwas Hirſe ſtahl. Infolge dieſer gelehrten Abhandlung zur Rechtfertigung des Diebſtahls erklärt der Statthalter den Poeten für betrunken und läßt ihn an die Mauer binden. Der Akademiker befreit ihn; auf ſeine Fürſprache wird Han-feï-king Hauslehrer des Statthalters und in einem Gartenpavillon einquartiert, wo er, mitten unter den Büchern, wie Pe-min-tſchang, ſeufzend ſitzt. Seine frühreifen Zöglinge, welche ſich beſſer auf die Myſterien der Liebe als auf den „Pe-kia-ſing“, die Tabelle der chineſiſchen Familiennamen, verſtehen, wiſſen ſich ſeine Seufzer nur zu gut zu erklären. Bei Tage ißt er nicht; des Nachts träumt er von Lieu-meï, die er mit dem Auge und mit der Seele ſucht. „Wie, und mir iſt es verſagt, mich mit dieſem jungen Mädchen, deſſen Reize ſo überwältigend

ſind, zu vereinigen, während ſich doch die «Kua» des Y-king vereinigen; das «Kien» und «Kikuen», Himmel und Erde, ihre Elemente, Sonne und Mond ihr Licht, die vier Jahreszeiten ihre Kräfte, die guten und böſen Geiſter, das Glück und Unglück vereinigen?" Mitten in dieſen mit Bücherſtaub angeflogenen Liebesgedanken überraſcht ihn der Statthalter, und er hat kaum Zeit, das Halsband, das er träumend in der Hand hält, im Y-king zu verſtecken. Wang-fu iſt von dem freigebigen Kaiſer wieder mit einigen Flaſchen Wein beſchenkt worden; er trinkt einige Taſſen mit dem Poeten, der wol, wie Wang-fu ſpöttiſch bemerkt, den Ti-hu, einen weißen Liqueur, vorziehen würde. Dann fragt er ihn, was er die letzte Zeit getrieben? „Ich las den Y-king!" „Wir wollen zuſammen darin leſen." Der Statthalter öffnete das Buch und findet das Halsband. Er läßt ſeine Tochter rufen, welcher er die bitterſten Vorwürfe macht, und läßt dann den Poeten nochmals an die Mauer binden. So weit iſt der Gang des Stückes pikant, lebendig und feſſelnd, der Schluß dagegen wird wieder durch den üblichen Radſchwung der chineſiſchen Staatsmaſchinerie herbeigeführt: die Freunde des Dichters verwenden ſich für ihn beim Kaiſer, welcher ſelbſt von ſeinen Gedichten eine hohe Meinung hat und dem Statthalter befiehlt, dem Poeten ſeine Tochter zur Ehe zu geben.

Wir erwähnen noch zwei Intriguenſtücke, in denen die Erfindung nicht übel iſt und einige allerliebſte Pointen bietet: „Die Decke des Ehebettes" und „Ein Ehemann, der ſeiner Frau den Hof macht". Mit der Wahrſcheinlichkeit der Motivirung iſt es, beſonders in dem zweiten Stücke, nicht ſehr genau genommen; aber auch die Luſtſpieldichter des Abendlandes ſind nicht allzu peinlich in ihren Motivirungen, wo es gilt, durch Zufall und Misverſtändniß einen recht pikanten Bühneneffect hervorzubringen. Gedacht ſind beide Stücke in einer von unſern Erfindungen ſo wenig abweichenden Weiſe, daß ſie einer Ueberarbeitung für die moderne Bühne wohl fähig wären. In dem erſten Stücke ſpielt ein Wucherer und Pfandleiher, Lieu-yen-ming, die Hauptrolle. Ein plötzlich nach der Hauptſtadt berufener Statthalter macht bei dieſem, durch die Vermittelung der Aebtiſſin des Kloſters, „der großen Reinheit", eine Anleihe, welche ihm auch unter den drei Bedingungen bewilligt wird, daß er den Schuldſchein mit eigener Hand unterſchreibe, daß die Aebtiſſin Bürgſchaft leiſte, und daß Yu-ying, die achtzehnjährige Tochter des Statthalters, dem Schein ihre Unterſchrift beifüge. Das Jahr, auf welches das Darlehen contrahirt iſt, geht vorüber; der Statthalter iſt nicht zurückgekehrt. Der Pfandleiher verlangt die Wiedererſtattung des Darlehns oder — die Hand der ſchönen Yu-ying, welche die Aebtiſſin ihm durch ihre Fürſprache verſchaffen ſoll. Die fromme Dame hat ſich ſo tief in profane Geldgeſchäfte verwickelt, daß ſie gegen

Werth ſehr ungleichen Kupfern unter dem Titel einer Beſchreibung des ganzen Weltkreiſes erſchienen war. Sie enthielt eine Geſchichte der verſchiedenen Verſuche, ſich das Univerſum und die Stellung der Erde in demſelben vorzuſtellen; eine Meteorologie; eine Beſchreibung der Welttheile, ihrer Bewohner, der Religion und Sitten derſelben, der vornehmſten Städte und der merkwürdigſten Gebäude und Plätze. Sie verfolgte mithin den Weg, den die Natur der Sache ſelber vorſchreibt; Uranologie, Meteorologie, phyſiſche und politiſche Geographie, Ethnographie und Culturhiſtorie folgten einander. Die Menſchheit hat immer ſolcher Ueberſichten bedurft, die Fülle neuer Erfahrungen von Zeit zu Zeit wieder mit der traditionellen Anſchauung auszugleichen, worin ja auch der vorzüglichſte Werth des Humboldt'ſchen Kosmos liegt. Indem Humboldt in der Anlage des Planes dem Platoniſchen Timäos ein Seitenſtück geſchaffen hat, unterſcheidet er ſich als der moderne Naturforſcher weſentlich dadurch, daß er die präciſen Beſtimmungen der exacten Wiſſenſchaft zu einem anſchaulichen Bilde verdichtet hat. Burnet's Archäologie der Erde, Büffon's Epochen der Natur, Bernardin's de St. Pierre Naturſtudien, Kant's Naturgeſchichte des Himmels, Kant's phyſiſche Geographie, Ritter's meiſterhafte Einleitung in ſeine Erdkunde ſind der Tendenz nach ganz daſſelbe, wie Humboldt's Kosmos, geweſen. Als eine untergeordnete Erſcheinung gehört das Mallet'ſche Buch in dieſelbe Reihe und folgte in Deutſchland der Kosmographie, die Münſter in einem Folianten, ebenfalls mit Karten, Stadtproſpecten und eingedruckten Holzſchnitten herausgegeben hatte und die wir als unſere älteſte deutſche Univerſalgeographie, als das Seitenſtück zu Sebaſtian Francke's Univerſalgeſchichte, anſehen dürfen. Die bildliche Darſtellung des Mallet'ſchen Werkes war flüchtig, doch nicht ohne Phantaſie und mit einer außerordentlichen Verſchwendung ausgeſtattet. So nahm z. B. die Abbildung eines jeden Planeten ein Quartblatt ein, auf welchem er ſelbſt oben in Pfenniggröße dargeſtellt war. Unter ihm aber breitete ſich eine Landſchaft aus, die ſeinen vermeintlichen Einfluß auf die Erde in ſymboliſchen Phänomenen charakteriſiren ſollte. So erblickte man bei dem Merkur einen Fluß, auf welchem Schiffe ſegelten, über welchen eine ſchlangenförmig gewundene Brücke Reiter und Fußgänger einer Stadt zuführte u. ſ. w., um den vom Merkur beſchützten Weltverkehr zu verſinnbilden. So erblickte man bei dem Mars eine Stadt im Belagerungszuſtande; bei der Sonne Kühe, die unter dem Schatten einer Brücke in den Fluß hinabwaten, ſich gegen die Mittagsſchwüle zu ſchützen u. ſ. w. Manche dieſer landſchaftlichen Proſpecte waren von wirklich maleriſchem Verdienſt in der Art der Vinkeboom und Lingelbach. Die Karten waren in der Manier der Vogelperſpective. So viel nothwendig Falſches dabei vorkam, weil die Größe der Oerter, Kir-

Lieu-yen-ming's Drohungen nicht gleichgültig ſein kann. Eine Anzeige bei ihren geiſtlichen Obern würde die Vorſteherin des Nonnenkloſters dem unerbittlichen Bambus preisgeben. Sie übernimmt daher die Vermittelung des Liebeshandels, und Yu-ying läßt ſich bereden, dem ihr perſönlich unbekannten Wucherer ein Stelldichein im Kloſter zu geben. Als er indeß zu nächtiger Stunde um das Kloſter ſchleicht, wird er von einer Militärpatrouille als Dieb aufgegriffen und auf die Wache gebracht. Ein junger Baccalaureus, Tſchen-tuan-king, der auf dem Wege nach der Hauptſtadt gerade vorbeikommt, iſt Zeuge dieſes Vorfalles; er findet, daß die Strenge der Polizei hier die Straßen unſicher macht, und hält es für das Beſte, um einer ſolchen fürſorglichen Berückſichtigung zu entgehen, im Kloſter eine Zuflucht zu ſuchen. Er wird von einer Novize, welche ihm die Gitterpforte öffnet, für den Hrn. Lieu gehalten. Man erräth den Fortgang der Handlung. Der ſchöne, liebenswürdige Student gewinnt das Herz des Fräuleins, wozu in China noch weniger Zeit gehört als im Abendlande. Wie Lieu-meï dem liederlichen Poeten ihr Halsband, wie Siao-man dem verliebten Bewohner des Pavillons die geſtickte Geldbörſe, ſo ſchenkt auch Yu-ying alsbald dem Geliebten ein Liebespfand — eine von ihrer Hand geſtickte Decke. Die Aebtiſſin gratulirt am nächſten Morgen dem verwunderten Pfandleiher, welcher die Nacht auf der Hauptwache zugebracht hatte, zu dem erfolgreichen nächtlichen Beſuch. Lieu-yen-ming erfährt, daß ein anderer ſeine Stelle eingenommen, läßt Yu-ying zu ſich kommen, und als er ſie weder durch Bitten noch Drohungen zur Ehe bewegen kann, erniedrigt er ſie zum Aſchenbrödel, zum Schenkmädchen in einer von ihm eröffneten Herberge, wo ſie Wein zapfen, Reis zubereiten, die Tiſche abwaſchen und die Kunden bedienen muß. Ihr Geliebter, der das für die chineſiſchen Luſtſpielhelden unerläßliche Staatsexamen ruhmvoll beſtanden, kehrt indeß, mit der zu einem deus ex machina erforderlichen Machtvollkommenheit bekleidet, zurück, kommt zufällig in die Herberge, erkennt Yu-ying, heirathet ſie und verhängt über ihren Peiniger eine ſtrenge Strafe.

In einer ähnlichen Lage wie Yu-ying befindet ſich in dem zweiten Luſtſpiele Maï-ying, welche ihr Gatte verlaſſen, um in den Krieg zu ziehen, und die zehn Jahre lang einſam trauert und mit ſtillergebenem Fleiße arbeitet, mit Nähen, mit dem Zuſchneiden von Oberkleidern, mit Waſchen, Bleichen, Fleckreinigen und mit der Seidenwürmerzucht beſchäftigt. Ein benachbarter Wucherer, Li, der Maï-ying's Vater Geld geliehen, will ſich in ähnlicher Weiſe, wie der Pfandleiher des vorigen Dramas, mit der Hand der Tochter bezahlt machen. Als Mittel zum Zweck dient die kleine Lüge, der Gatte ſei auf dem Schlachtfelde geblieben; doch Maï-ying weiſt mit Heftigkeit die ihr aufgedrungene Hochzeit, zu welcher bereits alle Vorbereitungen getroffen waren, zurück.

Der Gatte hat ſich inzwiſchen im Krieg mit Ruhm bedeckt und iſt ein hoher Würdenträger des Staates geworden. Doch die chineſiſchen Mandarinen, dieſe hochſtehenden, feingebildeten Männer des Geſetzes, ſind in ihren Privatſitten nicht ſo ſtreng wie die officielle Moral, die ſie vertreten, und gehen oft auf frivole Abenteuer aus. Auch Tſchiau-hu verräth einen unverkennbaren Hang dazu. Er iſt in ſeine Heimat zurückgekehrt und tritt in den Garten ſeines Hauſes. Das iſt eine allerliebſte idylliſche Scene, allen Unwahrſcheinlichkeiten zum Trotze. Es iſt ſehr heiß; Maï-ying, damit beſchäftigt, Blätter des Maulbeerbaumes zu pflücken, hat ihr Kleid ausgezogen und an einen Baum gehängt. Der Mandarin erkennt ſein Weib nicht; die ſchwarzen Haare, die weißen Schultern entzücken ihn; er macht der Schönen im Négligé eine Liebeserklärung. Auch dieſe erkennt den Gatten in prächtigem Amtskleide nicht wieder; ſie weiſt ſeine Bitten, ſeine Drohungen, ja den Heirathsantrag, den er ihr macht, zurück, und flieht vor dem Verführer in das Haus. In dieſer Scene und in der nächſten, in welcher Maï-ying ſich in heftigen Schmähungen auf den Eindringling ergeht und den eigenen Mann zum Haus hinauswirft, gipfelt die Komik des Stückes. Als ſich das Misverſtändniß aufklärt, bleibt für die treue Gattin noch als unerquicklicher Reſt die Ueberzeugung von den minder treuen Geſinnungen des leichtfertigen Gatten übrig, die ſie indeß nach einer langen Gardinenpredigt verzeiht. Wenn auch hier der Mandarin über den Wucherer Li, der ſeiner Frau nachgeſtellt, ein ſtrenges Gericht hält, ſo entſchädigt für dieſe verbrauchte Schlußwendung der Zug feiner Ironie, mit welchem der Verfaſſer andeutet, daß die Vertreter des Geſetzes oft dann am ſtrengſten gegen andere einſchreiten, wenn ſie ſelbſt mit ſeinen Paragraphen auf einem geſpannten Fuße leben.

Die Pinakothek in München.

Von

Ernſt Förſter.

III.

Unſern neulichen Rundgang durch die Schätze der Pinakothek ſchloſſen wir mit den Repräſentanten einer wenig erheblichen Uebergangsepoche im obern und mittlern Deutſchland; welch andere Erſcheinung tritt uns entgegen in den gleichzeitigen Leiſtungen Niederdeutſchlands! Wie reich und mächtig und lieblich entfaltet die Kunſt ſich in Flandern und den Niederlanden! Und wie vollkommen iſt die Pinakothek ausgeſtattet, einen genügenden Einblick in jene außerordentliche Kunſtthätigkeit zu gewähren!

Vollſtändiger wird man ſchwerlich irgendwo P. P. Rubens nach ſeinen hervortretenden Eigenthümlichkeiten, nach ſeinen ſtaunenswerthen Fähigkeiten, nach ſeinen großen Vorzügen, wie aber auch nach ſeinen empfindlichen Mängeln kennen lernen als hier, wo in einem großen Doppelraum 96 Gemälde von ihm aufgeſtellt ſind.

Treten wir in den Rubensſaal, ſo haben wir den Eindruck eines Blumengartens im Frühling: von allen Wänden lacht uns ein blühendes Colorit entgegen. Die Friſche, Lebendigkeit und Kraft der Farben verbreiten erquicklich Licht und Wärme um uns. Es kann in dieſer Beziehung kaum ein lieblicheres Bild geben als (263) die Kinder, die — ganz unbekleidet wie ſie ſind — ein ſchweres Fruchtgehänge, vielleicht als Geburtstagsangebinde, über die Bühne ſchleppen; kaum ein leuchtenderes als (261) Chriſtus und die reuevollen Sünder: Magdalena, Petrus, David und den neben ihm zur Rechten gekreuzigten Schächer. Auf dem Bilde von der Aufnahme der Seligen in den Himmel (Cab. 316) liegt geradezu Sonnenſchein, und milde Sommerwärme umgibt und durchdringt die Göttin der Jagd und ihre Nymphen, die ſich in Waldesſchatten behaglich niedergelaſſen (288, 289). Aber nicht nur Licht und Wärme hat ſeine Färbung, ſondern auch Harmonie. Er verſteht wie wenige die Farben zu einem Strauß zu binden, ſodaß alle Gegenſätze ſich friedlich verbinden, wie bei (278) der Suſanna im Bade, die bei der durch das Laub golden ſchimmernden Abendſonne von den zwei lüſternen Alten überfallen wird; oder bei der ganz im Geiſt der Venetianiſchen Schule colorirten Grablegung Chriſti (276), oder dem herrlichen Gemälde von der Gefangennahme Simſon's (255).

Das Streben nach Naturwahrheit, worin ſich das Talent von Rubens am ſicherſten bewegte, verleiht ſeinen Bildniſſen einen ungewöhnlich hohen Werth, zumal es ihm dabei nicht nur auf die äußerliche Wahrheit, ſondern auf die Darſtellung des Charakters ankam. Nehmen wir an, daß er für ſeine eigene wie für jede fremde Individualität das gleich ſcharfe Auge hatte, ſo wiſſen wir aus dem Bildniß von ihm und ſeiner erſten Frau (256), der früheſten Arbeit des Künſtlers in der Pinakothek, ungefähr vom Jahre 1509, daß er ein gemüthlicher, in Liebe glücklicher Mann war. Eine anſehnliche Zahl Bildniſſe ſeiner Hand beſitzt die Pinakothek, unter denen noch die liebenswürdige Geſtalt des Dr. von Thulden, dann der Gelehrte im Lehnſtuhl und der finſtere ſpaniſche Franciscanermönch hervorleuchten.

Dieſer ſtark ausgeprägte Sinn für Naturwahrheit war bei Rubens auch die Quelle ſeiner lebendigen Darſtellungsgabe, die ſeinen hiſtoriſchen Gemälden vorzugsweiſe einen dramatiſchen Charakter gegeben. Unübertrefflich anſchaulich iſt der Ueberfall Simſon's durch die Philiſter bei der argliſtigen Delila (255); der Kampf der Griechen mit den

Amazonen auf der Thermodonbrücke (Cab. 325), die Schlacht des Sennacherib (Cab. 309) vor Augen gebracht. Da gibt es keine müßigen Hände und Augen, keine Statisten; alles nimmt theil an der Handlung, und ohne Noth oder ohne Bedeutung bewegt sich kein Glied, und jedes richtig und wahr. Aber hier ist es auch, daß die Lust an der Wahrheit ihn über die Grenzen geführt, die ein feineres Kunstgefühl gezogen. Im Bethlehemitischen Kindermord (Nr. 269) scheut Rubens sich nicht, alle Register des Gräßlichen zu ziehen, die Kriegsknechte in bestialischer Wuth über die Kinder, die Mütter und Großmütter wie rachgierige Tigerinnen über die Kriegsknechte her oder in Wahnsinn fallen zu lassen. Aber er kann auch seinen Wahrheitdrang bis zu dem absolut Widrigen steigern und in dem Bacchanal (265) eine Scene verführen mit besoffenem männlichen und weiblichen Gesindel, wie es ekelerregender in pariser Orgien oder hinter einer londoner Gindude nicht vorkommen kann. Dafür feiert er in derselben Richtung höchste Triumphe, wenn er es mit wirklichen Bestien zu thun hat, in einer Löwenjagd (245) oder einer Wildschweinhetze (274). Es ist, als hätte er hier die Natur mitten in der leidenschaftlichsten Empörung zum Stillstand gebracht.

Dieser sichtlichen Beschränkung seines Geschmacks geht ein offenbarer Mangel an schönem Formensinn zur Seite. Man hat seine plumpen Fleischmassen mit flandrischen Modellen zu decken gesucht; aber die flandrischen Mädchen und Frauen sind schön und zart im Leben, wie in den Bildern anderer Meister, und wie auch bei Rubens selbst, z. B. in der Amazonenschlacht. Die derbe Formlosigkeit war vielmehr ein Bedürfniß seines künstlerischen Charakters, woher denn auch die Stillosigkeit seiner Gewänder zu erklären ist.

Ueberrascht uns nun Rubens überall durch die Naturwahrheit seiner Darstellung, wo er Scenen des Lebens, wirkliche Ereignisse schildert, so verläßt ihn sichtlich sein Genius, sobald er in das ideale Gebiet sich versteigt. Für die Wahrheit der nicht wirklichen Welt fehlte ihm Glauben und Schauen. Allerdings nicht ihm als Individuum; es spiegelt sich in seinen Bildern jene Religionsansicht, die mehr oder weniger aus dem Willen, aus eigenem oder fremdem, hervorgegangen, und der die Wärme des Gefühls, der Unmittelbarkeit fehlt. So sind denn die Apostel Petrus und Paulus (Nr. 246) nicht Christi Sendboten, sondern stellen sie vor; die Dreifaltigkeit (272) ist eine vollkommen gleichgültige Gruppe eines Greises und eines jungen Mannes mit einer Taube zwischen sich; der apokalyptische Sieg der Heiligen Jungfrau und der Sturz des siebenköpfigen Drachen (281) ist nur die künstliche Lösung der Aufgabe, die Figuren in die Form eines Bischofstabes zu bringen, wobei auf Schönheit, Größe und Wahrheit des Gedankenausdrucks nicht

Rücksicht genommen werden; das Jüngste Gericht (258) deutet die religiöse Bedeutung des Themas kaum an und legt den ganzen Nachdruck auf das Emporgezogenwerden der Seligen und auf das Stürzen der Verdammten, welches letztere als ein besonders interessantes Schauspiel ihn vielfach beschäftigt hat, sodaß außer dem großen Jüngsten Gericht in der Pinakothek noch Nr. 250 den Sturz der Bösen in die Hölle darstellt, desgleichen das erwähnte apokalyptische Bild; dann im Cabinet die Auferstehung der Seligen 316 und noch ein viertes im Cab. 297 das sogenannte kleine Jüngste Gericht, Bilder, bei denen überall die Lust, die Menschengestalt in allen erdenklichen Lagen und Stellungen und Qualen zu zeigen, nicht aber ein religiöser Glaube maßgebend gewesen. Muß man doch den in hoher Himmelsferne verschwindenden Weltenrichter auf diesen Bildern suchen!

Was das große Jüngste Gericht betrifft, so ist hier noch eine besondere Bemerkung einzufügen. Die malerische Technik Rubens' ist von einer so großen Vollkommenheit, daß ihm wenige Meister an die Seite zu stellen sind. Er untermalte allerdings fast flüchtig, und wenn er auch Licht, Mitteltöne, Schatten und Reflexe scharf nebeneinander zu stellen liebte, so waren sie doch stets so gestimmt, daß er sie beim Uebermalen leicht in Verbindung bringen konnte. Darin glänzte nun seine Virtuosität am höchsten, wie die Amazonenschlacht, Delila, die Bildnisse, ja fast alle seine Bilder uns darthun, am vorzüglichsten aber der Sturz der Bösen ehedem dargethan hat, bevor seine Lasuren weggerieben worden. Wenn irgendwo, so kann man in der Pinakothek Rubens' Weise der Ausführung in Zeichnung, Modellirung und Färbung kennen lernen, und so muß denn natürlich jedem, der sehen will, der Unterschied auffallen zwischen der Behandlung des Jüngsten Gerichts und fast aller andern Gemälde des Rubenssaales. Als ich vor vielen Jahren dies zuerst aussprach, eröffnete der Galeriedirector von Dillis eine Polemik gegen mich in seinem Katalog, die er übrigens (auf allerhöchsten Befehl) in der zweiten Auflage fallen ließ. Da ich öfter die Gelegenheit hatte und benutzte, meine Ansicht auszusprechen, daß Rubens mit eigener Hand am „Jüngsten Gericht" sich nicht betheiligt habe, gab man im Katalog als Widerlegung die Notiz zum besten, daß Rubens das Jüngste Gericht für Herzog Wolfgang Wilhelm von Pfalz-Neuburg gemalt, der es der Jesuitenkirche zu Neuburg bestimmt hatte; desgleichen, daß Rubens in einem an den englischen Gesandten im Haag Sir Dudley Carleton gerichteten Brief vom 28. April 1618 von diesem Gemälde schreibt, daß er vom Herzog 35000 Gulden dafür erhalten habe. Und das sollen gewichtigere Gründe als Augenschein und Urtheil sein! Als ob nicht Rubens ein Atelier hatte, in welchem seine Skizzen von einer Masse von Schülern und Gehülfen ausgeführt wurden und wo

auf dieſe Weiſe jene Unzahl von Werken entſtand, womit ganz Europa angefüllt iſt! Oder glaubt man, der Meiſter habe bei jeder Sendung pflichttreu beigefügt: ausgeführt von meinen Schüler N. N.? Wer die ſehr plumpe Hand, die das Jüngſte Gericht gemalt, von der feinen und geiſtreichen des Rubens nicht unterſcheiden kann — der halte ſich an den Katalog und den angeblichen Brief nach dem Haag! Er irrt wenigſtens nicht im Urheber des Bildes; der Entwurf iſt ſicher von Rubens.

Noch von einer andern Seite können wir Rubens in der Pinakothek kennen lernen. Sehen wir ihn in ſeinen religiöſen Bildern nicht ſtark genug im Glauben, die Naturwahrheit mit der Wahrheit im Geiſte zu vereinigen, ſo will ihm ebenſo wenig die Verbindung einer poetiſchen Ausdrucksweiſe mit jener Naturwahrheit gelingen. In Cabinet XII findet man 18 Entwürfe ſeiner Hand zu der Bilderfolge aus dem Leben der Maria von Medicis, die vordem im Palais Luxembourg in Paris aufgeſtellt war. Die von ſo vielen Seiten angefochtene, der Kunſt aber unentbehrliche Anwendung von Allegorien verlangt einen ganz beſonders feingebildeten künſtleriſchen Takt. Nirgends iſt ideale Formengebung ſo nothwendig als bei Geſtalten, die nur dem Reich der Ideen oder Gedanken angehören, und wie eine Verbindung von allegoriſchen Figuren mit den Formen der Wirklichkeit unpaſſend erſcheint, ſo vertragen ſich dieſe noch viel ſchwerer mit Geſtalten der Wirklichkeit. Hier hat die Sprache und Dichtkunſt ein viel freieres Feld als Malerei und Bildnerei. Ich kann leicht ſagen: Neid und Verleumdung durften ſich dem Throne nicht nahen; wenn aber Maria von Medicis von Hofſchranzen umgeben, im Reifrock auf ihrem Thron ſitzt, und der Genius der ſchönen Künſte und Wiſſenſchaften treibt Neid, Verleumdung und Unwiſſenheit, die in Geſtalt halbnackter alter Weiber ſich herandrängen, zurück, ſo iſt das geſchmacklos. Und in dieſer Weiſe behandelt Rubens die ganze Aufgabe. Da nahen ſich Apoll, Minerva, Mercur und die Grazien, die Prinzeſſin zu erziehen; da zeigen Amor und Hymen dem König von Frankreich, Heinrich IV., das Bildniß der Maria von Medicis; da wird die Vermählung beider vollzogen vom Cardinal Aldobrandini, in Gegenwart des Großherzogs Ferdinand, des Herzogs von Bellegarde, der Erzherzogin Johanna von Oeſterreich, der Herzogin von Mantua, des Marquis von Sillery, alle in großem Coſtüme und des Gottes Hymen in puris naturalibus. Hier ſcheitert die Naturwahrheit an der Klippe der Unmöglichkeit, um zu ſprechen wie Rubens gemalt.

Es wird aber Zeit, daß wir zu ſeinem Schüler gehen, und zwar zu dem, der das Jüngſte Gericht nicht gemalt hat, und betrachten wir nur noch flüchtig die Landſchaft (Nr. 284) mit der Heuernte und ſeinen Spazier-

gang im Garten (287), um uns feſt einzuprägen: Die Natur war Rubens' Göttin!

Wenn der Architekt der Pinakothek im obern Fries des Rubenssaales als Ornament die Grazien angebracht, ſo hat es faſt das Anſehen, als habe er damit eine Lücke in den Werken des Meiſters decken wollen. Das Fehlende aber ward auf andere Weiſe ergänzt: ſein großer Schüler, Anton van Dyck, fügte zur Naturwahrheit, zu der ihn der Lehrer geführt, auch die natürliche Anmuth und einen veredelten Geſchmack; 41 Bilder in der Pinakothek geben davon Zeugniß. Allerdings ſind die werthvollſten davon Bildniſſe; Biographien möchte man ſie nennen, da man Charakter und Erlebniſſe der abgebildeten Perſonen in Stellung, Haltung, Bewegung und Zügen darin zu leſen glaubt. Von vielen derſelben ſind die Namen bekannt; ſo z. B. von dem Organiſten Heinrich Eiperli von Antwerpen, vom Kupferſtecher Karl Malery von Antwerpen, von den Malern Johann Weil, Franz Snyders, Johann Breughel, von ihm ſelbſt, von dem Bildhauer Colin de Nolé ſowie von dem Herzog Wolfgang Wilhelm von Neuburg. Noch vier lebensgroße Bildniſſe in ganzer Geſtalt hängen im fünften Saale, ebenſo ausgezeichnet durch anſpruchsloſe Natürlichkeit als durch virtuoſenhafte Ausführung. Das reizendſte Bildniß aber von allen, weil es das rührendſte iſt, wird man das von des Künſtlers Gattin mit ſeinem Töchterchen (337) nennen müſſen. Es ſieht aus wie die Illuſtration zu einer nicht ſehr heitern Familiengeſchichte, in welcher der liebevolle, unſchuldige Aufblick des Kindes die Hauptſumme der der Mutter übrig gebliebenen Lebensfreuden ſein möchte. Es erinnert mit dieſer Stimmung an das Bildniß, das Holbein von ſeiner Frau gemacht und das im Muſeum zu Baſel hängt; man möchte den armen Frauen die Thränen aus den Augen wiſchen, die ſie mit Mühe unterdrücken.

Die hiſtoriſchen Gemälde van Dyck's in der Pinakothek ſind mit Ausnahme eines einzigen (nicht beſonders ſchönen), das er mit Snyders gemeinſchaftlich gemalt (201, der Sieg Heinrich's IV. über den Herzog von Mayenne bei Martin d'Egliſe) religiöſen Inhalts, zwei heilige Familien und zwei Darſtellungen vom todten Chriſtus in dem Schos der Mutter. In Betreff der Malerei ſowie der Modellirung, namentlich des Körpers Chriſti, kann man kaum ein vollendeteres Werk des Künſtlers nennen als die Pietà (212). Gleicherweiſe zeichnet das Bild ſich aus durch ſeine harmoniſche, tiefernſte Stimmung. Dennoch fehlt ihm jene Wärme, welche die unmittelbare Anſchauung eines Gegenſtandes von ſeiner Vorſtellung unterſcheidet. Der Mangel an Unbefangenheit, den wir in dieſer Beziehung auch an Rubens bemerkten, und der nicht an den Individuen, ſondern an der Zeit haftet, verleitet die Künſtler, in geſuchten Stellungen und Bewegungen den Ausdruck

der Empfindung zu finden, sodaß die Darstellungen selbst des feinfühlenden Van Dyck ans Theatralische streifen. Sehr interessant ist eine Sammlung von 13 Bildnissen von van Dyck im XIII. Cabinet, grau in grau in Oel, in kleinem Format, scheinbar Skizzen zu größern Gemälden. Unter andern sind hier Gustav Adolf, Wallenstein und Tilly von ihm skizzirt zu sehen.

Den entschiedensten Gegensatz zu Van Dyck's Auffassung religiöser Gegenstände bildet der dritte große Niederländer jener Epoche: Paul Rembrandt. Das eigentlich religiöse Element, die symbolische Auffassung der kirchlichen Ueberlieferungen, war auch ihm fremd; bei ihm aber wurde die Lücke nicht durch einen künstlich gesteigerten Naturalismus ausgefüllt, in welchem er einen Widerspruch mit dem Bestreben nach Naturwahrheit sah. Er wollte Wahrheit, die volle wirkliche Wahrheit, und damit entsagte er nicht nur jeder Steigerung derselben ins Poetische oder gar Uebernatürliche, sondern er suchte und fand sie allein in den untern Schichten der Bevölkerung, wo sie noch keinen Eintrag durch Bildung oder Geschmack erfahren, und wo die Wirklichkeit des irdischen Daseins alle idealistische Illusion bis selbst auf die Schönheit der Form beseitigt hatte. So war denn für ihn die Mutter Jesu nichts anderes als ein blutarmes Zimmermannsweib, und ihr Kind ein hülfloser, jammerhafter Wurm auf bloßem Stroh im Kuhstall; der Heiland, ans Kreuz geschlagen, das von den Henkern aufgerichtet wird, zeigt keine Spur seiner göttlichen Abkunft und Macht, und wie er vom Kreuze genommen wird, ist er der zusammenfallende Leichnam eines Hingerichteten, nichts mehr. Hier wie auch bei der Grablegung fällt Rembrandt in keinen Widerspruch: er erzählt uns eine beklagenswerthe, ganz wahre Geschichte aus dem untersten Volksleben. Nun aber soll derselbe ganz gewöhnliche, hingerichtete, arme Sünder vom Tode auferstehen, nun soll er gar gen Himmel fahren! Das ist die Klippe für Rembrandt, van Rhyn, wie für Renan: der Christus, der hier das Grab, und dort die Erde verläßt, ist keine übernatürliche Erscheinung, und doch könnten nur bei einer solchen die Ereignisse in Wahrheit eintreten. Rembrandt hat sich auf eigene Weise vor dem Widerspruch bewahrt, indem er ihn verdoppelt; er übergießt diese seine scheinbar wirklichen Begebenheiten mit einem Zauberlicht und entrückt sie damit in eine Märchenwelt, in der eine Himmelfahrt nicht mehr überraschen kann als ein Kind im Stroh, das wie ein Leuchtkäfer helles Licht ausstrahlt.

Die hier gemachten Bemerkungen treffen sechs ganz ausgezeichnete Gemälde Rembrandt's im XI. Cabinet (255—260) aus der Geschichte Christi, in Lichtwirkung, malerischer Ausführung und virtuosenhaftem Vortrag unvergleichliche Juwelen, dabei aber von einer so ausgesuchten Häßlichkeit der Formen, daß des Propheten „weder Gestalt noch Schöne"

weit überboten und auf die ganze Umgebung des Meſſias angewendet iſt. — Hierbei will ich eines eigenthümlichen Umſtandes gedenken. Fünf dieſer Gemälde ſind auf Leinwand, die Kreuzabnahme aber iſt auf Holz gemalt, ohne in der Behandlung oder im Werthe von den andern Bildern ſich zu unterſcheiden. Wol aber habe ich vor Jahren in Bonn im Privatbeſitz dieſelbe Kreuzabnahme von Rembrandt, meines Erinnerns auch unzweifelhaftes Original, in derſelben Größe wie das münchner Bild, aber auf Leinwand gemalt, geſehen. Sollten ſich vielleicht irgendwo die fünf andern Gemälde auf Holz vorfinden?

Rembrandt iſt beſonders groß als Bildnißmaler; aber nicht in der Pinakothek. Die hier befindlichen Bildniſſe ſeiner Hand ſind keine Werke erſten Ranges; ſolche muß man in Holland und England und auch in Wien und Dresden aufſuchen.

In der großen Zahl der niederländiſchen Maler, die nach dem Vorbild der genannten Chorführer der Natur ihre Geheimniſſe abgefragt, tritt mit beſonderer Auszeichnung Bartholomäus van der Helſt aus Harlem hervor, und ſo iſt es ſehr erfreulich, daß die Pinakothek in dem Gemälde der Familie von Hutten (231) eine ſeiner trefflichſten Arbeiten beſitzt. Sind auch die Bildniſſe von Vater und Mutter nicht ganz genügend, ſo ſind dafür die Kinder in ihrer großen Naivetät und Schönheit um ſo anziehender, und man ſpürt im Ganzen, in der Einfachheit der Darſtellung und der Behandlung, den großen Meiſter

Eine nothwendige Folge des durch Rubens in die Kunſt eingeführten Cultus der Natur war die niederländiſche Genremalerei. Waren ſeine Götter und Göttinnen und ſeine Heiligen des Himmels herabgeſtiegen zur Erde und hatten niederländiſche Geſtalt angenommen; hatte Rembrandt für Scenen des niedern Volkslebens unter dem Titel heiliger Geſchichten Intereſſe zu erwecken gewußt, ſo lag es ſehr nahe, ſich dieſes Volksleben ſelbſt näher anzuſehen und es auch ohne Titelzugabe intereſſant zu finden. So entſtand jene Gattung der Malerei, die uns auf den verſchiedenartigſten Wegen ins wirkliche Leben der Menſchen einführt, und die, wenn Phantaſie und Schönheitsſinn in den hohen Regionen der Idealität zur Andacht, Bewunderung und Begeiſterung geſteigert worden, uns wie mit warmer Luft aus den behaglichen Niederungen des Daſeins anweht.

Die Pinakothek hat eine große Anzahl ſolcher niederländiſcher Genrebilder, und gewiß ſehr werthvolle darunter; doch kann ſie ſich in dieſer Beziehung mit der dresdner Sammlung nicht meſſen. Inzwiſchen wird man eine empfindliche Lücke nicht wohl wahrnehmen. Dieſe Meiſter der Lebensniederung ordnen ſich nach einer eigenthümlichen Stufenfolge von den Erſcheinungen der unterſten Volksklaſſe und der Freude am Gemeinen und Häßlichen allmählich aufſteigend zu einer civiliſirtern

Gesellschaft mit anständigen Sitten, Geberden und Trachten, feinern Gestalten und Formen bis zu den Klassen der Wohlhabenden, Reichen und Schönen. Unter den ersten auf niederster Stufe steht Adrian Brower, der die rohesten Zornausbrüche widerwärtiger Gesellen, ja selbst die unanständigsten und häßlichsten Bedürfnisse des Menschen mit unermüdlicher Lust in der Pinakothek zum besten gibt. — David Teniers kann man in der Pinakothek nicht nur wie überall als Maler niederländischer Bauern und in kleinem Format, sondern in großem Format von etwa 8½ Fuß Höhe zu 12½ Fuß Breite und mit einem italienischen Jahrmarkt kennen lernen, aber nicht zu seinem Vortheil. Sein Lieblingsthema — rauchende und trinkende Bauern — kann man in der Pinakothek in ungefähr 10 Variationen genießen; sie sind aber von sehr ungleichem Werth. Am frischesten tritt uns sein Talent in einem der größern Bilder (252) entgegen, wo wir die ländliche Zechgesellschaft, Männer und Frauen von nichts weniger als auffallender Schönheit, im gemüthlichen Gespräch um einen runden Tisch in der Wirthsstube versammelt finden; zwei andere gleich große Bilder (248, 249) erweisen sich mit ihrem matten, kalten Ton, der glatten Behandlung und kraftlosen Zeichnung als Copien. Dann haben wir ein paar Bilder von ihm, welche die unverkennbare Bestimmung haben, Lachen zu erregen, die ihren Zweck aber doch nur bei Leuten erreichen, denen eine Affenkomödie Spaß macht. Gewiß gehen diese Bilder (194, 195), die Affen und Katzen in menschlicher Kleidung mit einigen andern menschlichen Attributen darstellen, nicht über jene Jahrmarktschauspiele hinaus, denen aller Witz fehlt, weil er blos an Aeußerlichkeiten haftet. — Von seinem glücklichen Nebenbuhler, Adrian von Ostade, hat die Pinakothek u. a. zwei Bilder, die man füglich Krieg und Frieden nennen könnte. Auf dem einen sehen wir eine wüthende Bauernrauferei, der herbeigesprungene Weiber ein Ende zu machen sich bemühen; auf dem andern wird getanzt, gesungen und getrunken nach Herzenslust. Diese beiden Bilder haben nicht des Künstlers gewöhnlichen Goldton, sondern sind farbig gehalten, auch pastoser gemalt, als er sonst pflegte, wol aber sind sie von der vollendetsten Ausführung und Durchbildung, sodaß sie unter seinen Werken eine besondere Ehrenstelle einnehmen. — Von Terburg haben wir 3 ganz vorzügliche Bilder. Das eine (243) führt uns in eine Bauernstube, wo eine Gesellschaft um den Kamin sich versammelt hat; das andere (Cabinet 470) in das Zimmer einer Dame, der ein Kurier mit höflicher Verbeugung einen Brief übergeben will, während sie — mit geschlossenen Armen — noch keine Miene macht ihn anzunehmen. Das dritte ist ein Bild unschuldreicher Gemüthlichkeit, mit der ein Knabe seinen geduldig und behaglich aufblickenden Hund von Flöhen befreit. Alle drei Bilder haben einen klaren, schönen Silberton und

chen, Bäume u. dergl. zur Terraingröße in keiner angemeſſenen Proportion ſtand, ſo erwuchſen doch auch wieder entſchiedene Vortheile. In jener Zeit war beiſpielsweiſe bei den Erwachſenen viel von St. Helena die Rede. Von dieſer Inſel gab Mallet zwei Anſichten, die eine von der Seite her, wo die Portugieſen die Kirche auf einem kleinen Plateau angelegt haben, die andere von der Vogelſchau aus, wo man die Zerklüftung der Inſel, die von Ferne ein einziger Fels zu ſein ſcheint, in viele Bergkuppen und Thäler überſieht. An Palmbäumen auf der Inſel, an vorüberſegelnden Schiffen auf dem Meere fehlte es natürlich auch nicht. So unrichtig nun in dieſem groben Kupferſtich vieles Detail war, ſo konnte ich doch merken, daß meine Vorſtellung viel genauer und charakteriſtiſcher war, als die mancher Erwachſenen, die Helena nur als einen kleinen Kreis auf der Landkarte kannten. Das ſiebzehnte Jahrhundert verlor ſich noch in einen Luxus mit dem Nebenſächlichen, weil es noch die Richtung auf Vollſtändigkeit der Anſchauung hatte. Die ſpätere Zeit warf ſich mehr auf die abſtract begriffliche Behandlung, auf eine verſtändige Nothdürftigkeit und entfernte auch alles ſymboliſche Beiwerk als ein für den Begriff ſtörſames Moment, bis man, ſeit Rouſſeau, Baſedow und Peſtalozzi, dem intuitiven Element doch wieder größere Aufmerkſamkeit gewidmet hat. Unſere Kartographie namentlich hat ſich aus dem bloßen Linearumriß durch Vermittelung der Reliefplaſtik zu natürlich farbigten Formen mit außerordentlichem Glück durchgearbeitet, wie die Atlanten von Sydow und Berghaus beweiſen. Von der Bekanntſchaft mit dem Mallet'ſchen Buche datirt ſich bei mir die Neigung zur Geographie und Topographie.

Der urſprüngliche Büchervorrath unſeres Hauſes war arm. Bibeln, Erbauungsbücher, wie Tiede's Andachten auf alle Tage im Jahr, Witſchel's Morgen- und Abendopfer, einige Predigtſammlungen, Geſangbücher, Rechenknechte, genealogiſch-ſtatiſtiſche Kalender, Nelkenbrecher's Comptoirtaſchenbuch, das große Magdeburger Kochbuch, Stein's Geographie, einige Grammatiken der franzöſiſchen und eine der italieniſchen Sprache, Hartung's Gedichtſammlung, Moſer's Herr und Diener, Gellert's Mann nach der Uhr, eine Geſchichte der Roſenkreuzer, Duſch's moraliſche Briefe zur Bildung des Geſchmacks, ein Herrnhutiſches und ein freimaureriſches Liederbuch, die Statua Danielis zur Erklärung der vier Weltmonarchieen, und ſonſt noch einige Almanache, wie der intereſſante Kotzebue'ſche Almanach der Chroniken, das war ziemlich der ganze Vorrath von Büchern, den wir bei den Eltern vorfanden. Und wie bei uns, war es bei den meiſten Bürgerfamilien. Für weiteres Leſebedürfniß half man ſich auf andere Weiſe, theils durch Abſchreiben, theils durch die Leihbibliotheken, deren ſteigende Vermehrung in Magdeburg den beſten Maßſtab für die Zunahme der Lectüre ſeit dem Pariſer Frieden abgab. Denn anfänglich exiſtirte nur die Hagemann'ſche Leihbibliothek auf der Tiſchler-

jene geſchloſſene Haltung, bei der man erſt nach und nach des Farbenſpiels inne wird.

Von Kaspar Netſcher iſt ein ſehr ausgezeichnetes Bild nicht da, ebenſo wenig von dem ſo ſehr gemüthvollen Metzü; dagegen gehören ein paar kleine Bilder von Franz Mieris zu den Juwelen der Sammlung, namentlich ſein eigenes Bildniß (Cab. 353). Gerard Dow hat wol nur ſelten ein Bild gemalt, das nicht — wenigſtens wegen der ſaubern und fleißigen Ausführung — Bewunderung erregte, und ſo darf man ſich wol freuen, daß die Pinakothek deren 16 zählt. Da iſt eine Alte, welche jene menſchenfreundliche Handlung, die Terburg einen Knaben an ſeinem Hund ausüben läßt, mutatis mutandis mit dem Kopf ihres Enkels vornimmt; da iſt ein paarmal der bei ihm unvermeidliche Einſiedler; das frugale Mittagsmahl einer Spinnerin; das Tiſchgebet einer armen Frau vor ihrer Abendmahlzeit; auch ein größeres Gemälde mit einem Marktvolk und Marktſchreier. Faſt am reizendſten aber erſcheint er hier in ſeinen Nachtbildern, in der vom Kerzenlicht beleuchteten Kuchenbäckerin, mit der Magd vor ihr, die ihre Laterne an den Boden geſtellt (Cab. 261); ganz beſonders in dem Nachtmahl der alten Frau mit zwei Kindern (394), oder in dem Mädchen, das mit der Kerze in der einen, mit der Laterne in der andern Hand zum Fenſter herausſieht (401). Abgeſehen davon, daß in all dieſen Bildern den Anforderungen des Gemüths mehr oder weniger Genüge geſchieht, dabei der Schönheitsſinn nirgends verletzt, vielmehr faſt immer befriedigt wird, hat G. Dow durch die glücklich durchgeführte Anwendung des Kerzenlichts ſeinen Gegenſtänden einen neuen, ſehr eindringlichen Reiz verliehen. Das haben denn auch andere zu würdigen gewußt, wie Kaspar Netſcher, der (Nr. 369) einen hübſchen Jungen bei Kerzenlicht das Flageolet blaſen läßt; oder G. Schalken, der ſogar die Parabel von den klugen und thörichten Jungfrauen (369) benutzt, um die Wirkung des Lampenlichts zu zeigen; oder auch A. van der Werff, der — ebenſo unfähig wie Schalken, einen hiſtoriſchen oder poetiſchen Gegenſtand nach ſeiner Bedeutung zu erfaſſen und zu behandeln — mit einem muſikaliſchen von Kerzenlicht beleuchteten Kinderſtändchen vor dem Hauſe einen alten Frau, die zum Fenſter herausſchaut, ſich auf die Höhe ſeines Talents geſchwungen, jedenfalls aber — nach meiner freilich unmaßgeblichen Anſicht — künſtleriſch mehr geleiſtet hat als mit ſeiner lebensgroßen Magdalena (III. 214) oder ſelbſt den 25 Gemälden, die das ſechzehnte Cabinet einnehmen und die mit ihrer Elfenbeinpolitur den dargeſtellten Geſtalten weder Wahrheit noch Bedeutung zu geben vermögen.

Mit Licht, obwol mit Sonnenlicht, hat Peter de Hooghe ſchöne Wirkungen hervorgebracht. Das hieſige Bild gleicht äußerlich der

dresdner Sammlung, ein einsames Frauenzimmer in einer Kammer, in welche ein schmaler Lichtschein fällt. Wenn aber das Mädchen dort einen betrübenden Brief liest, neben welchem der Sonnenblick zum Hoffnungsstrahl wird, so fehlt dem Licht hier, wo interesselos in einem Buche gelesen wird, jede Beziehung zur Leserin.

Zu den Kostbarkeiten der Pinakothek gehören 17 Bilder von Ph. Wouwerman (Dresden hat 65!), darunter mehrere ganz vorzügliche. Es würde auch hier der Mühe lohnen, die Bilder dieses talentvollen und fruchtbaren Meisters, wie es in Dresden mit Glück versucht worden, in eine chronologische Folge zu bringen, da ja, wie im großen Ganzen, so bei jedem einzelnen der Gang der Entwickelung ebenso lehrreich als interessant ist.

Von den Idyllenmalern Berghem, Dujardin, van der Velde, Heinrich Roos ꝛc. hat die Pinakothek viele und theilweise sehr vorzügliche Gemälde. Einige dieser Bilder haben jüngst zu einer eigenthümlichen Polemik geführt. Auf zwei Gemälden Dujardin's, auch bei van der Velde, waren ganze Stellen des Baumschlags und des Erdreichs bläulich überlaufen, sodaß man dieser Erblindung der Farbe nicht begegnen konnte. Dies wurde von einem englischen Berichterstatter des „Athenäum" so dargestellt, als seien die Bilder mit einem Schimmel überzogen, der seinen Grund in der Feuchtigkeit des Gebäudes habe. Obschon nun dieser angebliche Schimmel sich nur auf einige Stellen der bezeichneten Gemälde beschränkte, auch an keinem der nebenhängenden Bilder wahrzunehmen war, endlich aber — im Fall, daß es Schimmel war — leicht wegzuwischen gewesen sein würde, so hat doch die unbegründete Mittheilung viel Gläubige gefunden. Es scheint, daß sich Dujardin an einzelnen Stellen einer Farbe bedient hat, die nachtheilig auf den Firniß eingewirkt, sodaß sie durchgewachsen. Auch bei van der Velde's Bildern ist — obschon viel spärlicher — diese blaue Farbe im Laub wahrzunehmen. An Dujardin's Bildern hat Pettenkofer seine ersten erfolgreichen Restaurationsversuche gemacht, die darin bestehen, den blindgewordenen Firniß wieder durchsichtig zu machen.

Unter den Landschaften von Jak. Ruysdael in der Pinakothek sind einige sehr schön; aber keine so hervorragend wie die dresdner. Auch Hobbema und Everdingen findet man anderwärts ausgezeichneter; dagegen sind einige Landschaften der Brüder Both da, die an Sonnenglanz und Wärme mit Claude wetteifern; treffliche Bilder von Wynants und eine hochpoetische Landschaft von Millet.

Aber nehmen wir jetzt Abschied vom Norden, um uns in einer spätern Wanderung dem Süden zuzuwenden!

Literatur und Kunſt.

Ein neuer Roman von Heinrich Koenig.

Als ein Beweis der ſeltenen Jugendfriſche und Fruchtbarkeit des Geiſtes, welche ein geneigtes Schickſal ihm bis in ſein gegenwärtiges hohes Alter erhalten, hat Heinrich Koenig, dieſer ehrwürdige Veteran unſerer erzählenden Dichtung — er iſt im März 1790 geboren, hat alſo kürzlich ſein fünfundſiebzigſtes Lebensjahr angetreten — ſoeben einen neuen dreibändigen Roman veröffentlicht: „Von Saalfeld bis Aspern“ (Wiesbaden, Kreidel). Ein Zuſatz auf dem Titel bezeichnet das Buch als „hiſtoriſchen Familienroman“; die Bezeichnung hört ſich etwas fremdartig an, iſt jedoch nichts weniger als müßig, inſofern die Eigenthümlichkeit des Buches damit in der That recht treffend charakteriſirt wird, und zwar beides, nach ſeinen Vorzügen ſowol wie nach ſeinen Schwächen. Daſſelbe gehört nämlich jener Gattung des Memoirenromans an, welche heutzutage beim Publikum ſo beliebt iſt und die der Verfaſſer ſelbſt durch einige ſeiner hervorragendſten Leiſtungen aus früherer Zeit hat mit begründen helfen; wir erinnern beiſpielsweiſe an ſeine „Clubiſten in Mainz“, „Haus und Welt“, „König Jerôme's Carneval“ ꝛc. Alle dieſe Romane haben das Gemeinſame, daß das perſönliche Schickſal ihrer Helden ſich auf einem weiten Hintergrunde zeitgeſchichtlicher Ereigniſſe und Zuſtände entfaltet; es ſind nicht ſowol individuelle Ereigniſſe und Schickſale, für welche unſere Theilnahme in Anſpruch genommen wird, als vielmehr das Leben einer ganzen Epoche, die Schickſale ganzer Generationen, die ſich in einer Fülle geſchichtlicher Details, denen die Poeſie nur ein lebhafteres Colorit verliehen hat, vor uns abſpinnen; der Dichter, um es kurz zu ſagen, wandelt in den Spuren des Hiſtorikers, der Romanſchreiber tauſcht den Griffel mit dem Memoirenſchreiber.

So der Hauptſache nach auch in dem vorliegenden Roman; es iſt, wie der Verfaſſer ihn ganz richtig bezeichnet, eine Familiengeſchichte, eingerahmt in die großen geſchichtlichen Begebenheiten, welche die drei Jahre vor dem Gefecht bei Saalfeld (Vorſpiel der Schlacht von Jena 1806) bis zur Schlacht bei Aſpern 1809) für das Schickſal Europas, insbeſondere aber unſers deutſchen Vaterlandes ſo folgenreich und denkwürdig machten.

Allein wenn es dem Verfaſſer in jenen frühern Romanen größtentheils gelungen iſt, ein glückliches Gleichgewicht zwiſchen Poeſie und Geſchichte, Roman und Memoiren herzuſtellen und dadurch die widerſprechenden Elemente zu einer neuen höhern Einheit zu verſchmelzen, ſo wird dies Gleichgewicht in dem vorliegenden Roman vielfach vermißt. Derſelbe zerfällt vielmehr in zwei Hälften, eine Familiengeſchichte von der Erfindung des Dichters, und eine Schilderung der politiſchen und ſocialen Zuſtände des damaligen Deutſchland, zu welcher die Geſchichtſchreibung, hauptſächlich aber die Memoirenliteratur ſeiner Zeit ihm die Materialien geliefert hat; beide liegen nicht nur ziemlich unvermittelt nebeneinander, ſondern auch an Werth und Intereſſe ſind ſie merklich verſchieden und zwar in der Art, daß der Hiſtoriker, der Memoirenſchreiber vor dem Dichter bei weitem den Vorrang

behauptet — ein Verhältniß, das ja zuletzt auch nur den natürlichen Bedingungen entspricht, unter denen das Werk entstanden ist und das wir daher auch an dieser Stelle aussprechen dürfen, ohne die Ehrfurcht zu verletzen, die wir dem Namen und Verdiensten des Dichters schuldig sind. Die Muse ist nun einmal ein Weib und so wendet sie auch die schönsten und köstlichsten ihrer Gunstbezeigungen vorzugsweise der Jugend zu; Neuheit der Erfindung und Fülle der Phantasie darf man, ohne der Natur selbst Gewalt anzuthun, von keinem alternden Dichter verlangen, glücklich genug, wenn ihm zu weißen Haaren Schärfe der Beobachtung, Reichthum der Erfahrung und jener anmuthige Fluß der Darstellung bleibt, der gerade von alternden Lippen sich so harmlos in behaglicher Breite ergießt.

Diese letztern Eigenschaften treten nun aber in den geschichtlichen Partien des in Rede stehenden Romans aufs glänzendste hervor. Der Verfasser hat nicht nur sehr genaue und umfangreiche Studien gemacht, sondern er hat dieselben auch so gründlich verarbeitet und weiß uns das Resultat derselben in so lebendigen Umrissen so nahe zu rücken, daß es uns ist, als wären wir Miterlebende der von ihm geschilderten Epoche und sähen Personen und Zustände derselben sich unmittelbar, in leibhaftiger Wirklichkeit vor uns entfalten. Ganz besonders gilt dies von der Schilderung der damaligen wiener Gesellschaft, welche einen großen Theil des Buches einnimmt und ohne Vergleich die anziehendste Partie desselben bildet; der Minister Stadion, diese eigentliche Seele der österreichischen Erhebung vom Jahre neun, das Arnstein-Pereire'sche Haus, der Mittelpunkt der damaligen wiener Geselligkeit, die später so berühmt gewordene Sängerin Milder, sowie überhaupt die ganze eigenthümliche Mischung von Leichtsinn und Gutmüthigkeit, von Naivetät und Genußsucht, welche das Leben und Treiben der österreichischen Hauptstadt damals charakterisirte, tritt uns mit großer Deutlichkeit und in den frischesten Farben entgegen. Nicht ganz so lebendig ist die Schilderung Berlins zunächst vor der Katastrophe von Jena; der Verfasser, scheint es, ist auf diesem norddeutschen Boden nicht so völlig zu Hause, während in dem wiener Leben, wie er es schildert, offenbar ein Element ist, dem er sich selbst im Innersten verwandt fühlt.

Gegen diese Schilderungen der Zeitgeschichte tritt denn nun, wie gesagt, der eigentliche Roman einigermaßen in Schatten. Der Held desselben, Walther von Ostheff, ist nach dem frühzeitigen Tode seiner Aeltern von seinem Oheim, einem alten würdigen Arzte, der als Hagestolz lebt, mit großer Sorgfalt erzogen worden. Durch den Willen des Oheims zum Kaufmannsstande bestimmt, wird er nach gründlichster Vorbereitung zu einem reichen Handelsherrn des Ortes, Hrn. Dammers, in die Lehre gethan. In der That jedoch sagt dieser Beruf dem jungen Manne, der eine leidenschaftliche Neigung zur Musik hegt, und namentlich das Cello mit Meisterschaft handhabt, nur wenig zu, und so ergreift er mit raschem Entschluß die erste sich ihm darbietende Gelegenheit, dem Comptoir den Rücken zu werden. Auf einer Geschäftsreise begriffen, macht er zufällig die Bekanntschaft des Prinzen Louis Ferdinand von Preußen, der bekanntlich selbst ein ausgezeichneter Virtuos war und als solcher Gefallen an dem musikalischen Talent des jungen Mannes findet. Der Prinz ladet ihn zu sich nach Berlin und Walther folgt der Einladung, wenn auch nicht ohne geheimen Kampf. Denn im

Hauſe ſeines Principals hat er ein junges Mädchen kennen gelernt, eine Geſellſchafterin der Frau Dammers, welche eine tiefe und zarte Neigung in ihm erweckt hat. Auch Henriette — das iſt der Name des Mädchens — iſt gegen die Annäherung des jungen, ſchönen und geiſtvollen Mannes nicht unempfänglich geblieben; dennoch haben ſie ſich getrennt, ohne einander ihre Empfindungen zu geſtehen, ja vielleicht ohne ſich ſelbſt derſelben nur ganz bewußt zu werden.

In Berlin geräth Walther nun in das wild-geniale Treiben, deſſen Mittelpunkt Prinz Louis Ferdinand damals bildete. Zwar weiß der junge Mann, dank ſeiner beſonnenen, maßvoll angelegten Natur, ſich vor gröbern Verirrungen zu bewahren, ganz ohne Einfluß aber bleibt die lockere Umgebung, in welcher er lebt, doch nicht; das Bild Henriette's verblaßt mehr und mehr, beſonders ſeitdem Walther die Bekanntſchaft Roſalie's gemacht hat, einer jungen Sängerin, welche ſich unter eigenthümlich geheimnißvollen Verhältniſſen in Berlin aufhält. Auch diesmal findet die Neigung des jungen Mannes Erwiderung und ſogar eine ſo lebhafte, daß Roſalie, die im Begriff ſteht, Berlin zu verlaſſen, im Moment des Abſchieds, hingeriſſen durch die Erregung des Augenblicks, ihm alles gewährt, was ein liebendes Weib überhaupt gewähren kann. Unmittelbar darauf trennen ſie ſich, der Krieg zwiſchen Preußen und Frankreich bricht aus, Prinz Louis Ferdinand fällt bei Saalfeld, Walther aber, aufs tiefſte erſchüttert durch dieſen jähen Zuſammenſturz eines Staates, der ſich ſoeben noch in ſo ſtolzer Sicherheit wiegte, kehrt zu ſeinem Oheim zurück, wo ſich inzwiſchen ebenfalls wichtige Veränderungen zugetragen haben.

Frau Dammers, Walther's ehemalige Principalin, iſt nämlich geſtorben und wiewol Hr. Dammers bereits hoch in Jahren ſteht und auch im Punkt der Geſundheit nichts weniger als kräftig und zuverläſſig iſt, ſo hat Henriette, die ſich von Walther vergeſſen und verlaſſen glaubt, ſeinem Andringen doch nicht widerſtehen mögen und hat ihm ihre Hand zur Ehe gereicht. So findet Walther bei ſeiner Heimkehr denn alſo die einſtige Geliebte als Frau eines andern wieder — wenigſtens dem Namen nach. Denn in Wahrheit iſt das Verhältniß der beiden Ehegatten ein bloßes Freundſchaftsverhältniß; Hr. Dammers nennt ſeine Gemahlin „Töchterchen" und Henriette redet ihren „lieben Martin" regelmäßig mit „Papachen" an; wem das aber noch nicht deutlich genug ſein ſollte, für den hat der Verfaſſer noch andere Enthüllungen in Bereitſchaft, auf die wir weiter unten zurückkommen. Bei alledem iſt Hrn. Dammers ſelbſt dieſe Scheinheirath nur ſchlecht bekommen; wiederholte Schlagflüſſe erſchüttern ſeine Geſundheit und werfen ihn auf ein Krankenlager, das ſein baldiges Ende in Ausſicht ſtellt. Henriette pflegt den Kranken mit muſterhafter Hingebung und Treue und rührt denſelben dadurch dermaßen, daß er alle Mittel anzuwenden beſchließt, um ihr Glück auch nach ſeinem, wie geſagt, in naher Ausſicht ſtehenden Ableben zu ſichern. Den nächſten Anſpruch auf das reiche Erbe des Hrn. Dammers hätte im gewöhnlichen Verlauf der Dinge ein Neffe, der ebenfalls als Kaufmann in demſelben Orte mit ihm lebt. Allein gerade mit dieſem Neffen ſteht der alte Herr auf geſpanntem Fuß und ſo entſchließt er ſich leicht, Henrietten auf den Fall ſeines Todes zu ſeiner Haupterbin einzuſetzen. Das iſt denn allerdings etwas, aber freilich nicht genug für eine junge blühende Frau,

welche die ſchönſten Jahre ihres Lebens an der Seite eines alten kränkelnden Mannes in einer kümmerlichen Scheinehe hat vertrauern müſſen. Hr. Dammers, der überhaupt trotz ſeiner Kränklichkeit eine wahre Seele von Mann iſt, ſieht das ein, er ſieht auch ein, daß Henriette dereinſt zur Verwaltung des großen ihr zufallenden Vermögens ſowie um ſich gegen die Anſprüche des Neffen zu ſichern, nothwendig eines männlichen Beiſtandes bedürfen wird, und ſo ſieht er ſich denn beizeiten nach einem Manne um, der geeignet iſt, dereinſt ſein Nachfolger bei ſeiner eigenen Frau zu werden. Nicht wahr, weiter kann man die Gutmüthigkeit doch wol nicht treiben als dieſer Hr. Dammers, der ſchon bei ſeinen eigenen Lebzeiten bemüht iſt, ſeiner Frau den zweiten Mann zu verſchaffen?! Auch in Betreff der Perſon kann er nicht lange zaudern; er weiß oder glaubt zu wiſſen, daß Henriette vor ihrer Verheirathung mit ihm, da ſie noch als Geſellſchafterin in ſeinem Hauſe lebte, ein „kleines Techtelmechtel" (I, 81) mit Walther gehabt hat, und da Walther auch übrigens ganz der Mann nach ſeinem Sinne iſt, ſo iſt er völlig einverſtanden damit, ja er wünſcht nichts lebhafter, als daß Henriette dereinſt, nachdem er die Augen geſchloſſen, Walther mit ihrer Hand beglücken möge. Beide, Henriette ſowol wie Walther, der trotz der verhängnißvollen Abſchiedsſtunde ſeine berliner Liebe raſch wieder vergeſſen hat, werden in das Geheimniß eingeweiht, erſtere ſogar durch Hrn. Dammers ſelbſt, und wenn auch eine beſtimmte Erklärung von ihnen weder verlangt noch gegeben wird, ſo haben doch beide Grund, ſich in der Stille als gebunden anzuſehen.

Inzwiſchen iſt dieſe Sorge um die dereinſtige Wiederverheirathung ſeiner Frau nicht die einzige, die Hrn. Dammers beunruhigt. Zwar gelingt es der Kunſt des Arztes, der ſich ebenfalls lebhaft für die Heirath zwiſchen Henriette und Walther intereſſirt, den alten Herrn von Zeit zu Zeit wieder auf die Beine zu bringen: doch kann Hr. Dammers ſelbſt ſich nicht darüber täuſchen, daß ihm nur noch eine kurze Spanne Zeit vergönnt iſt, und wie der Menſch es im Angeſicht des Todes bekanntlich in der Art hat, ſich alter längſtvergeſſener Sünden zu erinnern, ſo gemahnt es jetzt, allerdings etwas ſpät, auch Hrn. Dammers, daß er vor beiläufig zwanzig Jahren während eines längern Aufenthalts in Wien ein zärtliches Verhältniß gehabt hat, infolge deſſen er Vater eines Töchterchens geworden. Zwar hat Hr. Dammers Mutter und Kind längere Zeit hindurch freigebig unterſtützt, ſchließlich jedoch ſind beide ihm aus den Augen gekommen, bis endlich jetzt, im Angeſicht des Todes, das Bild der Verlaſſenen wieder vor ſeine Seele tritt. Auch die erſte Ehe des Hrn. Dammers iſt kinderlos geblieben und ſo empfindet er jetzt, im Begriff, aus dem Daſein zu ſcheiden, ein doppelt großes Verlangen, ſein langjähriges Unrecht wieder gut zu machen, indem er die verlorene Tochter aufſucht und ihr wenn irgend möglich einen Platz in ſeinem Hauſe einräumt.

Allein wo ſie finden und wem den ſchwierigen Auftrag anvertrauen? Doch in letzterer Hinſicht iſt bald Rath geſchafft: der weltgewandte, geſchäftskundige Walther iſt ganz der geeignete Mann, ſich einem ſo delicaten Auftrage zu unterziehen. Mit Geld und Empfehlungsbriefen reichlich verſehen, begibt er ſich nach Wien, wo es ihm nach allerhand Verſuchen endlich gelingt, die Anverwandten des jungen Mädchens ausfindig zu machen.

Allein die Auskunft, die er von ihnen erhält, befriedigt ihn nur in sehr geringem Maße; das Mädchen, heißt es, sei jetzt nicht zu sprechen, sie sei von Wien abwesend, kurz Walther ahnt, daß hier irgendwelche Verhältnisse vorliegen, welche es zweifelhaft machen, ob die Rückkehr des Mädchens in das Haus ihres Vaters ausführbar und rathsam.

Nur freilich die Hauptsache ahnt er nicht, soviel man sonst auch von dem Ahnungsvermögen eines liebenden Herzens zu erzählen weiß: nämlich daß die Gute soeben in aller Stille ein Kindlein zur Welt bringt, dessen Vater niemand anders als er selbst und daß mit Einem Wort die verschwundene Tochter des Herrn Dammers und die geheimnißvolle Sängerin, die Walther einst in Berlin liebte, ein und dieselbe Person ist! Der Leser, insofern „Von Saalfeld bis Aspern" nicht etwa der erste Roman ist, den er liest, ist natürlich scharfsinniger, schon aus der zweiten Hälfte des ersten Bandes durchschaut er den Zusammenhang und da ist es denn freilich nicht ganz leicht, sich noch durch zwei weitere Bände durcharbeiten zu müssen, um schließlich an ein Ziel zu gelangen, das wir schon solange vorausahnen und das der Verfasser selbst nicht ohne einige Anstrengung soweit hinauszurücken vermocht hat. Eine sehr üble Rolle spielt dabei der eigentliche Held der Geschichte. Daß es Männer gibt, die in solcher Unklarheit über sich selbst leben und ihrer eigenen Empfindungen so wenig Herr sind, daß sie nicht wissen, welche von zwei bestimmten Frauen sie so eigentlich lieben, das ist immerhin möglich und mag in Wirklichkeit oft genug passiren; nur glauben wir nicht, daß diese in sich selbst unfertigen, schwankenden Charaktere heutzutage noch geeignet sind, ein Gegenstand der Dichtung zu sein. In der Zeit unserer Stürme und Dränge, der Zeit also, da die Innerlichkeit des Gemüths zuerst ihr volles schrankenloses Recht behauptete, war das anders, da waren ein Weislingen im „Götz" oder ein Fernando in der „Stella" vollkommen zeitgemäße Charaktere, die nicht nur von jedermann verstanden wurden, sondern mit denen auch jeder mehr oder minder sympathisirte, weil sie nämlich an einer Krankheit litten und ein Gebrechen zur Darstellung brachten, welches der ganzen Zeit gemeinsam war. Heut ist das anders; wir haben uns herausgerungen aus den Nebeln, welche damals das erste Aufdämmern der Leidenschaft innerhalb der Poesie begleiteten, wir wissen jetzt, daß es auch für die höchsten und ursprünglichsten Empfindungen des Herzens ein Gesetz innerer, angeborener Sittlichkeit gibt, und auch von unsern Dichtern verlangen wir deshalb, daß sie unser ästhetisches Interesse nur für solche Charaktere in Anspruch nehmen, die zugleich auch unsere sittliche Theilnahme verdienen. Diese Theilnahme aber vermögen wir einem Manne wie Walther, der zwischen zwei Liebschaften hin- und herschwankt, von denen die eine die Gattin seines Wohlthäters, die andere die Mutter seines Kindes ist, nicht zu widmen, im Gegentheil, wir fühlen uns dadurch verletzt und zurückgestoßen, ja es erscheint uns unbegreiflich, wie ein Mann, von dessen geistigen Fähigkeiten der Verfasser uns doch übrigens eine so hohe Meinung zu erwecken bemüht ist, in einer Zeit gleich der damaligen, wo so gewaltige vaterländische Interessen auf dem Spiele standen, sich in ein derartiges Kokettiren mit dem eigenen unerzogenen Herzchen verlieren kann. Es ist wahr, der Verfasser sucht seine Helden schließlich in unserer Achtung wiederherzustellen, indem er ihn an dem Befreiungskampfe Oesterreichs theilnehmen und in der Schlacht bei

Aspern verwundet werden läßt. Doch zweifeln wir, daß dadurch in der Seele des unbefangenen Lesers der ungünstige Eindruck verlöscht werden kann, den das ganze frühere Auftreten des Helden nothwendig hervorruft — ein Eindruck, der noch wesentlich verstärkt wird, wenn wir sehen, wie Walther während seines ersten wiener Aufenthaltes sich unter andern dazu hergibt, Polizeidienste für den Minister Stadion zu verrichten! Freilich war Stadion ein aufgeklärter und patriotischer Mann, ein leidlich honneter Mensch aber gibt sich auch für den liberalsten und aufgeklärtesten Minister der Welt nicht zum Polizeispion her, noch durchspäht er Briefe, die nicht für ihn bestimmt sind, auch nicht, wenn es sich darum handelt, eine politische Intriguantin zu entlarven!

Ebenso unbefriedigend aber wie der Charakter des Hauptheldeu ist auch der eigentliche Kern der Fabel. Ob unsere Romanschreiber im allgemeinen gutthun und ob es wirklich in Uebereinstimmung steht mit den Anschauungen und Sitten unsers Volkes, daß sie das luftige Gebäude ihrer Erfindungen mit solcher Vorliebe, ja fast regelmäßig auf der Grundlage geschlechtlicher Verirrungen errichten, gleich als ob diese Ausschreitungen der Liebe die einzige Art der Romantik wären, die es heutzutage noch gibt, dies möge dahingestellt bleiben; daß der Verfasser des vorliegenden Romans uns jedoch gleich zwei derartige Geschichten auf einmal vorführt — erst die Jugendverirrung des alten Dammers in Wien und dann Walther's berliner Abenteuer, gleich als ob dies der natürliche Verlauf der Dinge und als ob wir es in Deutschland gar nicht anders gewöhnt wären — das würde fast komisch wirken, wenn es nicht zugleich für jedes zartere Gefühl so viel Befremdliches und Peinliches hätte. Zwar in letzterer Hinsicht scheint der Verfasser überhaupt seinen eigenen Maßstab zu haben; mit einer Unbefangenheit, für die uns offen gestanden das Verständniß fehlt, deckt er die geheimsten und zartesten Beziehungen des ehelichen Lebens auf und bespricht mit nackten Worten Dinge, vor denen sonst die Liebe selbst zu verstummen pflegt. Schon das ganze Verhältniß eines alten abgelebten Mannes an der Seite einer jungen blühenden Frau hat allemal etwas Verletzendes und gehört deshalb, wie uns dünkt, nicht zu den Stoffen, welche ein Dichter behandeln sollte, der im Innern unserer Familien so heimisch ist und von unsern Frauen und Töchtern so gern gelesen wird wie der Dichter der „Hohen Braut"; wenn nun aber dieser alte kraftlose Mann schon bei Lebzeiten darauf denkt, wie seine Frau dereinst wieder unter die Haube kommt, ja wenn er selbst den Kuppler seiner eigenen Gattin macht, so scheint der Verfasser uns damit doch jedes, auch das nachsichtigste Maß überschritten zu haben, das dem Dichter nur irgend vergönnt ist. Daß wir uns in dieser Hinsicht aber keiner Uebertreibung schuldig machen, sondern daß Derartiges in dem Romane wirklich vorkommt, dafür mag statt vieler andern die nachfolgende Stelle dienen. Der alte Dammers hat sich eben wieder einmal von einem seiner Anfälle erholt, Henriette ist beschäftigt, ihn mit Wein und Zuckerbrot zu füttern; in diesem Augenblick tritt Walther's Oheim, der Hausarzt des alten Dammers, ein (I, 106). „«Sieh', sieh'!» rief der Hofrath, «welch ein olympischer Anblick! Jupiter von Hebe bedient!»

„«Willkommen!» erwiderte der vergnügte Dammers, indem er jenem

beide Hände reichte: «Alſo hat der Jupiter auch ſo ein junges Weibchen gehabt, Doctor? Aber der Schlag hat ihn nicht gerührt, nicht wahr?»

„«Jupiter war überhaupt nur leicht zu rühren, Mercur,» verſetzte Arnfeld. «Die Hebe aber, die Göttin der Jugend und Kellnerin der Götter, war auch nicht Jupiter's Frau, ſondern Tochter von ſeiner Gemahlin Juno, und er gab dieſe Tochter dem Hercules zur Belohnung ſeiner Tapferkeit zum Weibe. Seht Ihr, wie bekannt ich mit den alten Göttern bin, als wär' ich ihr Leibarzt geweſen!»

„«Nun? Was ſagſt du nun, Jettchen?» lächelte Dammers. «Ich habe doch eine Ahnung von dem Verhältniſſe gehabt und wenn du einmal Hebe biſt, und ich Jupiter bleiben will, muß ich wie bisher, nur aber in allem Ernſte «Töchterchen» zu dir ſagen. Sieh' dich alſo nun bald nach einem Hercules um!»

„«Darf denn Jupiter ſo unnützes Zeug ſprechen?» erwiderte Henriette lächelnd und flüchtig erröthend, womit ſie ihm ein Stück Biscuit in den Mund drückte“... Ein alter ſchlagflüſſiger Mann, der ſeiner Frau, die er „Töchterchen“ nennt, empfiehlt, ſich einen „Herkules“ zu ſuchen — ein tiefer böſer Schlaf, in den unſer Homer hier verſunken!

Kaum minder peinlich wirkt eine andere Stelle zu Anfang des dritten Bandes. Henriette will Walther, von deſſen Beziehungen zu Roſalie ſie noch keine Ahnung hat und in dem ſie in der That ſchon ihren künftigen zweiten Mann erblickt, zu verſtehen geben, daß ihre bisherige Ehe mit Herrn Dammers eben keine Ehe geweſen. Das Geſpräch dreht ſich um die glücklich aufgefundene Tochter des Herrn Dammers, die demnächſt im väterlichen Hauſe erwartet wird. „«Ich freue mich recht» ſagte Henriette (III, 55), «wenn eine liebenswürdige Tochter, auf ſo bedenklichen Wegen glücklich herangekommen, die Stelle an ihres Vaters Bruſt einnimmt, die ich als Frau — —. Nein, ich wollte ſagen, — Sie wiſſen ja wohl, für Kindesliebe altert das Herz eines Mannes nicht ſo leicht, wenn es auch durch Jahre und Erlebniſſe für die Ehe —. Was wollt' ich doch ſagen —?»

„Walther, der ihre erröthende Verlegenheit verſtand, fiel ablenkend wiewol ſelbſt nicht ohne heimliche Unruhe ein:

„«Ich verſtehe Sie ſchon, edle Frau! Sie wollen ſagen, daß Ihr Herz keine Rancune — keinen Groll, meine ich, gegen die ſchuldloſe Tochter hegt.»

„«So iſt es, Walther!» lächelte ſie. «Aber ich will's keineswegs als eine beſondere Tugend an mir gerühmt haben. Nein, durchaus nicht. In einer Ehe, wie die meinige mit Martin, koſtet es einer Frau — —. Mein Gott, ich bin heute ſo zerſtreut!»“

Und in dieſer Art geht das Geſpräch noch eine ganze Weile fort, indem Henriette durch immer wiederkehrendes Erröthen und Verſtummen zu verſtehen gibt, was ganz gewiß keine ehrbare Frau irgendjemals einem jungen Manne verräth, auch dann nicht, ja vielleicht dann am wenigſten, wenn dieſer junge Mann beſtimmt iſt, dereinſt ihr Gatte zu werden und alſo die Scheinehe zur wirklichen zu machen!

Aehnliche Stellen ließen ſich in dem Buche noch viele finden, doch brechen wir hier ab, da es ja überhaupt nicht unſere Abſicht iſt, die Schwächen deſſelben hier aufzuzählen, ſondern da es uns nur darum zu thun war,

unſern obigen Ausſpruch zu rechtfertigen, wonach in dieſem neueſten Werke des mit Recht allgemein geſchätzten Verfaſſers der eigentliche romanhafte Theil bei weitem übertroffen wird durch den hiſtoriſchen oder memoirenhaften. Zum Glück ſpielt letzterer ſowol dem Umfang wie der Anlage nach dermaßen die Hauptrolle in dem Buche, daß wir die Auswüchſe des Romans darüber leicht verſchmerzen können und ſcheiden wir daher von dem Verfaſſer, indem wir demſelben zum Schluß nochmals unſern Glückwunſch ausſprechen zu der geiſtigen Friſche und Regſamkeit, von der das Buch Zeugniß ablegt und in Betreff deren wir nur wünſchen können, daß dieſelbe ihm noch recht lange ungeſtört erhalten bleiben möge.

Vom Büchertiſch.

„Schleswig-Holſtein meerumſchlungen. Hiſtoriſcher Roman aus den Jahren 1848—50 von Karl von Keſſel“ (Leipzig, Grunow). Ein zeitgemäßes Thema, geſchickt gewählt und mit feſter und ſicherer Hand durchgeführt. Die Erfindung iſt allerdings nicht ſehr bedeutend und entfernt ſich nur wenig von der herkömmlichen Romanſchablone. Doch hat der Verfaſſer dieſen Mangel genügend erſetzt durch die friſche und farbenreiche Schilderung der damaligen kriegeriſchen Ereigniſſe, eine Schilderung, die gerade unter den gegenwärtigen Umſtänden von erhöhtem Intereſſe iſt. Auch übrigens iſt die Localfarbe recht wohl getroffen und auch die Darſtellung iſt leicht und fließend und von patriotiſcher Wärme belebt. Nur bei der Charakteriſtik der däniſchen Demagogen hätte der Verfaſſer ſich doch mehr von der äſthetiſchen Gerechtigkeit als von ſeiner allerdings ſehr wohlbegründeten nationalen Abneigung ſollen leiten laſſen; dieſelbe iſt etwas gar zu grell gerathen und würde der Eindruck des Ganzen gewiß noch gewonnen haben, wenn der Verfaſſer ſich in dieſer Hinſicht einer größern Unparteilichkeit befleißigt hätte. Ein Volk ehrt ſich ſelbſt, indem es ſeine Feinde ehrt, und wenn auch von der Maſſe, in der leidenſchaftlichen Erregung des Augenblicks, dieſe Gerechtigkeit nicht zu verlangen iſt, ſo ſollten doch wenigſtens die Dichter ihrer niemals vergeſſen.

„Geſchichte des deutſchen Volks vom Wiener Congreß bis auf unſere Zeit. Von R. Krönig. Erſter Band, Heft 2—4“ (Breslau, Ziegler). Ueber Zweck und Anlage dieſes Werks haben wir bei Gelegenheit der erſten Lieferung berichtet. Daſſelbe wurde urſprünglich als die gemeinſchaftliche Arbeit der Herren R. Krönig und des durch ſeine politiſche Thätigkeit bekannten Dr. Stein in Breslau angekündigt. Doch hat letzterer, allzu ſehr in Anſpruch genommen durch ſeine anderweitigen publiciſtiſchen Arbeiten, insbeſondere durch die Redaction der „Breslauer Zeitung“, ſich von dem Unternehmen zurückziehen müſſen und ſind ſomit die vorliegenden vier Lieferungen ausſchließlich aus der Feder des Hrn. R. Krönig gefloſſen. Derſelbe zeigt ſich ſeiner Aufgabe darin vollkommen gewachſen; das Material iſt ſorgfältig und mit Umſicht zuſammengeſtellt, die Darſtellung lebendig und anſprechend. Die bisjetzt erſchienenen Hefte beſchäftigen ſich noch ſämmtlich mit den Vorbereitungen zum Wiener Congreß; die verſchiedenen Mächte, welche ſich daran betheiligten, ſowie die hervorragendſten

brücke; ihr folgte die der Creutz'schen Buchhandlung auf dem breiten Wege; sodann eben dort die Rubach'sche und seitdem noch manche andere. Die erstere Manier, das Abschreiben, dürfte heut zu Tage, wo die Kinder frühzeitig mit Büchern überschwemmt werden, wo in den Schulen fast jede Klasse ihre Bibliothek hat, wo die Heftlieferungen das Bücherkaufen scheinbar so wohlfeil machen, Vielen recht antediluvianisch erscheinen. Und doch war es gar so übel nicht, weil die Aneignung eine intensivere wurde. Der Lieblingsdichter beider Eltern war Bürger. Allein eine Ausgabe seiner Gedichte besaßen sie nicht: sondern die besten und berühmtesten Balladen und Lieder waren in ein Buch geschrieben, aus welchem auch wir Kinder Lenore, den Abt und den Kaiser u. s. f. kennen lernten. Alle Gedichte, Anekdoten, Räthsel, Predigten, die gerade Aufsehen erregten, wurden, wenn man ihrer habhaft werden konnte, abgeschrieben, woraus denn eine Art Familienbücher entstanden. Für mich hatte diese löbliche Sitte auch die gute Folge, daß ich mir von hier aus das Excerpiren angewöhnte. — Die andere Manier, die Benutzung der Leihbibliotheken, hatte bei uns ganz dieselben Folgen, wie überall. Die Bücher sollten zunächst nur für die Eltern da sein: allein weil dergleichen Bücher keine feste Stelle im Hause haben, sondern von den Lesenden je nach ihrer Bequemlichkeit von einem Sopha aufs andere, von einem Zimmer aufs andere umhergetragen und daher als ein Freigut nicht streng beaufsichtigt werden, so habe auch ich zahllose Bücher im Vorbeigehen als eine literarische Näscherei kennen gelernt. Die Gefahren, die mit der Zufälligkeit einer solchen Lectüre verbunden sind, hat man so oft geschildert, daß es überflüssig ist, noch Worte darüber zu verlieren. Manche Producte der heutigen Welt sind nur aus dem Umstande des Romanlesens zu erklären, welches uns der Lectüre der classischen Schriftsteller, der echten Poesie, dem idealen Kunstwerk und der objectiven Realität der Dinge entfremdet. So ist z. B. die Ausführung des Socialsystems von Charles Fourier bekanntlich im höchsten Grade phantastisch; es kommen Züge darin vor, die für eine wissenschaftliche Darlegung unbegreiflich sein würden, wüßte man nicht, daß ihr Autor ein unersättlicher Romanleser gewesen. So erblickt Metternich in der Weltgeschichte nur eine espèce großartiger Intrigue, weil er nach Herrn v. Hormayr's Bericht in keiner Lectüre, außer in der der Romane, gründlich zu Hause ist. — Ein Glück für mich war die Doppelrichtung der Eltern in ihrer Lectüre. Die Mutter, durch ihre Kränklichkeit an das Haus gefesselt, behielt, bei sorgfältig wirthschaftlicher Thätigkeit, doch viel Zeit und las Romane aller Nationen und aller Gattungen durcheinander. Der Vater dagegen war ein Freund von Reisebeschreibungen, von Memoiren, großen historischen Werken, politisch-satirischen Schriften. Von Romanschriftstellern liebte er nur Jean Paul und Walter Scott,

Perſönlichkeiten, von denen ſie dabei vertreten wurden, werden der Reihe nach beſprochen und nach ihren Licht- und Schattenſeiten gewürdigt. Die Urtheile, welche der Verfaſſer dabei über einzelne dieſer Perſönlichkeiten fällt, ſind zum Theil ſehr ſcharf. Indeſſen nachdem unſere neuere Geſchichte ſo lange Zeit hindurch ein Tummelplatz höfiſcher Liebedienerei und diplomatiſcher Vertuſchungskunſt geweſen iſt, kann es nicht ſchaden, im Gegentheil, es iſt nur wünſchenswerth, daß das Volk endlich die volle ungeſchminkte Wahrheit erfahre; hoffentlich wird es noch nicht zu alt ſein, daraus zu lernen, und ſich das Gelernte praktiſch zu Nutze zu machen. Stellenweiſe allerdings ſcheint der Verfaſſer uns die Schatten denn doch etwas zu ſtark aufgetragen zu haben; ſo namentlich in ſeinem Porträt Hardenberg's, deſſen Schwächen auch wir gewiß nicht verkennen, der daneben denn aber doch noch immer Eigenſchaften beſaß, die ihn der dauernden Verehrung jedes Patrioten würdig machen und die in der Charakteriſtik, welche der Verfaſſer von ihm entwirft, mit Unrecht zurücktreten.

Correſpondenz.

Aus Genf.

Mitte April 1864.

Ug. Die Calviniſten beabſichtigen, im nächſten Monat den dreihundertjährigen Todestag des franzöſiſchen Reformators zu feiern. An ſich iſt dieſe Idee nicht auffallend in einer Zeit, wo man ſo gern an die Stelle neuer entſcheidender Thaten Gedächtnißfeſte und Denkmäler vergangener Größe und hiſtoriſcher Ereigniſſe ſetzt. Deutſchland hat ſein Schillerfeſt gehabt, Italien wird ſein Dantefeſt, England ſeine Shakſpearefeier haben. Die Reformirten franzöſiſcher Zunge wollen ihren Stifter feiern; nichts natürlicher. Unter Umſtänden könnte ſogar kein erfreulicheres Lebenszeichen aus Frankreich, wo ja der Ultramontanismus wieder ſo feſte Wurzeln zu ſchlagen ſucht, gegeben werden, als eine proteſtantiſche Demonſtration, wenn ſie aus dem wahrſten und tiefſten Sinne der proteſtantiſchen Idee, aus dem Princip der Gewiſſensfreiheit und freien Forſchung, hervorginge. Das iſt nun freilich bei dem heutigen Zuſtande des franzöſiſchen Proteſtantismus — man denke nur an den Coquerel'ſchen Fall — nicht zu erwarten. Auch iſt Calvin, der den heterodoxen Servet verbrennen ließ und hundert andere politiſche oder religiöſe Gegner mit Feuer, Schwert und Verbannung verfolgte, wol am wenigſten der Mann, in deſſen Erinnerungsfeſt man die Idee der Geiſtesfreiheit und Duldſamkeit feiern könnte.

Am eigenthümlichſten geſtalteten ſich die Verhältniſſe bezüglich der Feier in Genf ſelbſt. Hier war es von vornherein nur die ſtrenge Orthodoxie, welche an ein Feſt dachte, und zwar ſollte dieſes Feſt nach den in den frommen Conventikeln genährten Hoffnungen ein großes Nationalfeſt werden. Man wollte der Welt zeigen, daß das genfer Volk in Calvin wirklich ſeinen Nationalheiligen verehre, den Gründer ſeiner geiſtigen und politiſchen Exiſtenz. Seit Jahren war der Plan vorbereitet; die calviniſtiſchen Schrift-

steller hatten eine große Rührigkeit entfaltet, ihren Helden wieder zu popularisiren. Seit der Versammlung des Evangelischen Bundes im Herbst 1861 mochten die genfer Frommen sich wieder stärker als je fühlen. Der „Heilige Geist", modern zugestutzt in schwarzem Frack, engen Hosen und weißer Halsbinde, schien damals im Gefolge der sämmtlichen gottseligen Herren aus England, Amerika, ja selbst aus manchen deutschen Ländern aus Frankreich, Holland ꝛc. in das protestantische Rom wieder eingezogen. Er hatte sich sowol bei üppigem Mahle und funkelndem Wein in den vertrautern Cirkeln der devoten Aristokratie und der kircheneifrigen haute finance und in den blumenduftenden Parks dieser vornehmen Welt, bei der nun einmal die Nachahmung Englands, also auch methodistische Neigungen, zum guten Ton gehört, vor den eleganten Söhnen und holden Töchtern des neuen Zion, wie auch auf offener Straße, an Kreuzwegen und öffentlichen Plätzen vor einem weniger gewählten Publikum in allerlei Zungen vernehmen lassen. Dieser „Heilige Geist" hatte die sonderbarsten Illusionen wieder geweckt und genährt. Allein der erste Erfolg, den die Ankündigung eines großen Festes zu Ehren Calvin's vor einigen Monaten hatte, war ganz geeignet, alle jene frühern Hoffnungen und Täuschungen zu zerstören. Volk und Staat verhielten sich mehr als gleichgültig, geradezu ablehnend. Der Zweck, jetzt die Früchte des künstlichen Nimbus, mit welchem die fromme Partei ihren Helden seit so langen Jahren zu umgeben gewußt hatte, zu ernten, ist gänzlich verfehlt. Jetzt sind plötzlich die Resultate der neuesten historischen Forschungen über Calvin und das genfer Reformationszeitalter, um welche sich die Massen bisher weniger als billig und recht gekümmert hatten, populär geworden, und Calvin hat in wenig Wochen mehr eingebüßt, als ihm seit Jahren die geschickte Ruhmesdrapirung der Bungener, Gaberel, Merle d'Aubigné, Tissot u. a. m. genützt hat. In Genf, wo seit Jahrhunderten die Theologie auch die Geschichtsforschung wie die meisten andern Zweige des Wissens beherrscht hatte, gehörte ein gewisser Muth dazu, all den Vorurtheilen zu Gunsten Calvin's, welche die Parteitradition geschaffen und großgezogen hatte, öffentlich und literarisch entgegenzutreten. Dieses Verdienst gebührt vor allen zuerst dem Geschichtsforscher J. A. Galiffe, dem dann sein Sohn J. B. G. Galiffe, Professor der Nationalgeschichte an der Akademie (ein Mann, dessen wissenschaftliches Streben wir hochschätzen, so sehr wir auch bedauern, ihn gerade jetzt als erklärten Dänenfreund die Reihen unserer politischen Gegner in der Französischen Schweiz verstärken zu sehen), auf der Bahn eingehender historischer Kritik gefolgt ist. Gerade die neuesten Werke Galiffe's, einige Monographien über mehrere politische Processe unter Calvin, verbreiten in ihrer scharfen, unnachsichtlichen Bloßlegung des tyrannischen Verfahrens Calvin's, des inquisitorischen und parteiischen Gerichtswesens, des demoralisirenden Spionagesystems, wie es sich unter dem Einflusse des Reformators gebildet hatte, ein ganz neues Licht über jene Periode und ihren Helden. Selbst die alte von Calvin vernichtete Nationalpartei, deren Anhänger unter dem Namen der „Libertiner" bisher gewöhnlich als in Ausschweifungen aller Art versunkene Rebellen gegen göttliche und menschliche Gebote geschildert wurden, kommt allmählich

wieder zu Ehren.*) Jedenfalls iſt die von Galiffe gegebene Anregung geeignet, dem kritiſchen Element in der genfer Geſchichtsforſchung ein für allemal den gebührenden Platz zu ſichern. Und das iſt der Todesſtoß für die bisherige theologiſirende und dogmatiſirende Richtung, die auch auf dieſem Gebiete freie Wiſſenſchaftlichkeit nicht gedeihen ließ. Die unmittelbaren praktiſchen Folgen dieſes unabhängigen Strebens für das öffentliche Leben haben ſich ſchon jetzt bemerklich gemacht. Die Mißſtimmung gegen ein allgemeines Nationalfeſt zur Verherrlichung Calvin's ſprach ſich ſchließlich ſo unverhohlen aus, daß die Vertreter des orthodoxen Genferthums von dem Plan völlig abſtehen mußten. Selbſt innerhalb der Compagnie des Pasteurs, wie das Collegium ſämmtlicher calviniſtiſcher Geiſtlichen Genfs genannt wird, herrſchte Spaltung; die freiſinnigern Mitglieder waren entſchieden gegen das Feſt. Endlich blieb man bei einer ausſchließlich kirchlichen Feier ſtehen; wir werden ſehen, wie weit dieſe zu Stande kommen und welche Theilnahme ſie finden wird.

Die Kunſtwelt Genfs iſt im vorigen Monat durch den Tod Calame's von einem ſchweren Verluſt betroffen worden. Wir laſſen hier einige nekrologiſche Notizen über den gefeierten Meiſter folgen, der mit Diday und Alexander Calame die berühmte Trias bildet, welche zuerſt den Namen der Genfer Schule in ganz Europa bekannt gemacht hat. Alexander Calame wurde den 28. Mai 1810 in Vevay geboren, ſeine Aeltern aber ſtammten aus dem Canton Neuenburg. Der Vater war Maurer und Steinmetz und ließ, als er frühzeitig ſtarb, die Familie in Dürftigkeit zurück. Der junge Calame begab ſich nach Genf, dieſer Stadt, die für die franzöſiſchen Schweizer und Savoyarden das iſt, was Paris für die Franzoſen: der Schauplatz, wo ſo mancher junge Mann eine Zukunft, Vermögen, Ruhm und Ehre zu finden hofft. Der Jüngling erhielt bald, durch eine ausgezeichnet ſchöne Handſchrift empfohlen, ein Unterkommen als Lehrling in einem Bankhaus. Aber A. Calame ſchrieb nicht nur ſehr ſchön, er zeichnete auch, und zwar mit ebenſo viel Geſchmack als leidenſchaftlicher Neigung. Dieſe Fertigkeit mußte zugleich dem jungen Speculanten, der ſich feſt vorgenommen hatte, in Genf ſein Glück zu machen, zu einem kleinen Erwerb dienen; ſeine Zeichnungen und kleinen Aquarelllandſchaften wurden ihm von einigen Kunſthändlern abgekauft, die ſie wieder an Fremde verhandelten. Mehrere Kunſtfreunde wurden aufmerkſam auf den vielverſprechenden Jüngling, ſie verſchafften ihm endlich Aufnahme in dem Atelier Diday's, der damals in dem erſten Stadium ſeiner aufblühenden Ruhmesperiode ſtand. So hatte denn Calame, 19 Jahre alt, Mercur entſchieden Valet geſagt, um in Zukunft den Muſen zu dienen. Allein der Gott der Kaufleute iſt ſeinem frühern Jünger nicht untreu geworden und hat ihm Erfolge erringen helfen, welche die pieriſchen Göttinnen allein nur ſelten zu verſchaffen wiſſen. Doch dieſe Erfolge traten nicht ſogleich ein. Calame

*) Leider iſt auch J. C. Mörikofer in den Genf gewidmeten Abſchnitten ſeines jüngſterſchienenen Buchs „Bilder aus dem kirchlichen Leben der Schweiz" einſeitigen Quellen gefolgt. Wir bedauern dies um ſo mehr, als Hr. Mörikofer in ſeiner „Schweizeriſchen Literatur des 18. Jahrhunderts" ein ſo tüchtiges Buch geliefert hatte. Der Correſpondent.

soll während seiner Lehr- und Wanderjahre noch manche harte Zeiten durchgemacht und selbst nach seiner Verheirathung mit einer namentlich musikalisch sehr gebildeten Dame in ziemlich bedrängten Verhältnissen gelebt haben. Im ganzen ist über das Privatleben des Künstlers aus jener Periode wenig bekannt. Nach und nach wurden Calame's Bilder auf den genfer Ausstellungen ausgezeichnet, namentlich machte sein „Sturm auf der Handeck", noch heute im Besitz des genfer Museums, Furore. Allein der entscheidende Wendepunkt trat erst ein, als auch die nach London und Paris gesandten Bilder die Aufmerksamkeit des Auslandes auf den genfer Künstler lenkten. Dies war um die Zeit von 1840 und 1841. Die englische Kritik, namentlich die der „Times", zeigte sich begeistert von Calame's Darstellung der Alpenwelt; die französischen Kunstrichter, denen es schwer wurde, sich von der classischen Richtung zu emancipiren und welche „Romantik" fürchteten, zeigten sich schwieriger. Nur Delécluze, der sich freilich von seinen journalistischen Collegen vorwerfen sah „er verstehe nichts", ergriff entschieden Partei für das neue Genre. Calame's Bilder fanden nun immer reißendern Absatz und wurden mit hohen Preisen bezahlt. Neben seinen zahlreichen Oelbildern lieferte Calame noch eine unglaubliche Menge Zeichnungen auf Stein, Handzeichnungen und Aquarelle, von denen die erstern in verschiedenen Sammlungen vereinigt sind, die letztern oft enorm theuer verkauft wurden. Des Künstlers Lieblingsgenre, ja fast das ausschließlich von ihm cultivirte, blieb die Alpenlandschaft; hier hat er in richtiger Zeichnung der Formen wie im Colorit das Höchste erreicht. Es ist die Copie der Natur auf die Spitze getrieben, während die Composition stets von glücklichem, wenn auch nicht immer sehr fruchtbarem Geschmack zeugt. Poetische Genialität besaß der Künstler nicht; was davon in seinen Bildern liegt, hat ihm die großartige Alpennatur entgegengetragen. Das organische Leben in seinen mannichfaltigen Gestaltungen blieb Calame verschlossen; man sagt, er habe keine „Figuren", wie die Franzosen die Menschen- und Thierdarstellung nennen, zeichnen können. Jedenfalls vernachlässigte er die Staffage außerordentlich. So kommt es, daß viele seiner Bilder, besonders wo die scharfen Contouren der Zeichnung schlagend hervortreten, nicht ohne eine gewisse Kälte und Herbigkeit erscheinen. Wie in der Kunst, so war Calame auch im Leben eine scharf ausgeprägte Individualität, soweit sich diese innerhalb eines bestimmt ausgesprochenen Nationaltypus entfalten kann. Calame war der französisch-schweizerische Künstler par excellence. Er war als Künstler wie als Mensch besonnen, berechnend, wenig mittheilsam, unermüdlich thätig, das praktische Ziel stets vor allem ins Auge fassend; in religiöser Hinsicht stark calvinistisch gefärbt. Der Kritik gegenüber zeigte er sich nicht ohne Empfindlichkeit; äußere Auszeichnungen, wie die zahlreich erhaltenen Orden, erfreuten ihn in hohem Grade, ein Zug, den er mit sehr vielen andern seiner republikanischen Landsleute theilt. Der sonstigen Freuden und Genüsse des Lebens bedurfte Calame nicht; er hat sie gemieden, selbst als er längst ein sehr reicher Mann geworden war. Die rastlose Thätigkeit des Künstlers rieb allmählich seinen ohnehin schwächlichen Körper auf. Die Vollendung eines großen Oelbildes, das ihn schon längst beschäftigte, eine Darstellung des Wetterhorns, mußte er im vorigen Herbst aufgeben, um in Menton bei Menaco Linderung eines Brustübels zu suchen.

Dort hat ihn am 17. März 1864 ein frühzeitiger Tod der Kunſt entriſſen, die ihm jedenfalls viel zu danken hat. Calame hinterläßt zahlreiche Schüler, doch nur wenige, die ſich — und das liegt in der Natur der Sache — auf das Genre ihres Meiſters beſchränkt haben. Diday, Calame's einſtiger Lehrer, ſteht trotz ſeiner vorgerückten Jahre noch heute in voller Kraft. Was Calame fehlte, beſitzt er in hohem Grade: tiefes Gemüth und poetiſche Genialität. Aber in verſtandesmäßiger Energie und Handfertigkeit hat ihn ſein Schüler übertroffen.

So viel von den Todten und nun muß ich Sie zum Schluß erſuchen, mir noch zwei Worte in eigener Angelegenheit zu geſtatten. Aus Nr. 10 Ihres geſchätzten Blattes erſehe ich, daß ein Hr. Eugen Peſchier, (geweſener) Secretär des genfer Schleswig-Holſtein-Comité, ſich über meine frühern Bemerkungen hinſichtlich der in Genf unter den Deutſchen ſtattgefundenen Spaltungen in der großen Tagesfrage höchlich erzürnt hat. Einen andern Werth hat ſeine Entgegnung nicht; auch haben Sie mich durch die Anmerkungen, mit welchen Sie die Philippika des Hrn. E. P. zu begleiten die Güte hatten, eigentlich der Mühe einer weitern Rechtfertigung vollkommen überhoben. Wenn ich nun doch noch einmal auf die Sache zurückkomme, ſo geſchieht es hauptſächlich, weil mir noch rechtzeitig der Rath einfällt, den der weiſe Salomo in ſeinen Sprüchen (K. 26, Vers 5) für ſolche Fälle ertheilt (aus welcher Citation mein Herr Gegner beiläufig erſehen möge, daß er es nicht mit einem ſo argen Heiden zu thun hat, wie er anzunehmen ſcheint.) Daß meine Meinung, jene Spaltung unter den Deutſchen hätte um jeden Preis vermieden werden müſſen, wohlbegründet war, haben die weitern Reibungen zwiſchen den beiden Parteien und die von denſelben in verſchiedenen Blättern geführte Polemik nur allzu ſehr beſtätigt. Jene Milde und Verſöhnlichkeit, welche mein Widerpart nur für die von ihm vertretene Sache allein in Anſpruch nimmt, war nun aber für den ruhigen Beobachter dieſes Streits auf keiner Seite zu finden. Dieſe Polemik diente vielmehr nur dazu, den hieſigen und ſonſtigen Dänenfreunden in der Franzöſiſchen Schweiz das trübſelige Vergnügen zu verſchaffen, ſich die deutſche Uneinigkeit ſo recht con amore in der Nähe zu betrachten. Die Fundamentalregel bei ſolchen Anläſſen iſt nach meiner Anſicht immer die, daß die Deutſchen, welche im Ausland an einer vaterländiſchen Frage ſich betheiligen wollen, vor allem ihre perſönlichen Anliegen dem großen Nationalzweck unbedingt unterordnen und, ſchon mit Rückſicht auf die der eigenen Nationalität ſchuldige Achtung, ſich jeglicher perſönlichen Gereiztheit enthalten. Die zweite faßt ſich ganz einfach in dem alten Schulſpruch zuſammen: Quid-quid agis, prudenter agas, et — respice finem. Daß dieſe alte Wahrheit von Anfang an nicht immer im Auge behalten wurde, haben die weitern Entwickelungen dargethan, welche wir hier übrigens um ſo lieber übergehen, als ſie kein allgemeines Intereſſe bieten.

Was nun die verſchiedenen Inſinuationen des Herrn E. P. anbetrifft, wodurch er mich bald mit den demokratiſchen Ultras, bald — horribile dictu! — mit jenen Leuten in Zuſammenhang bringen möchte, „welche zwar den Mund voll Schlagwörter wie „Freiheit“ und „Toleranz“ nehmen, in der That aber nur dem Unglauben Toleranz gewähren, ſo geht es dem Herrn damit wie dem tapfern Ritter von la Mancha mit den Wind-

mühlenflügeln. Wer meine Correspondenzen und Beiträge im „Deutschen Museum“ kennt, welchem letztern Hr. P. ja die Ehre seiner Hochschätzung zuwendet und das er also auch wol liest, der sollte auch wissen, daß mein Standpunkt derjenige absoluter Objectivität und außerhalb der Parteien zu suchen ist. Die Fragen der Tagesgeschichte, soweit sie in meinen Beobachtungskreis fallen, nach philosophisch-humanistischem Maßstab, nach den Grundsätzen objectiver Geschichtsbetrachtung, d. h. der Wahrheit und des Rechts, zu messen, ist die Aufgabe gewesen, welche ich stets im Auge gehabt zu haben mir bewußt bin. Auch ist dies mein Streben im „Deutschen Museum“ und andern Zeitschriften, mit denen ich seit langen Jahren in Verbindung zu stehen das Vergnügen habe, nicht ohne Anerkennung geblieben. Dafür habe ich so zahlreiche Beweise in Händen, daß ich mich über die persönliche Animosität meines Gegners leicht trösten kann. Das Comité für Schleswig-Holstein in Genf lächerlich machen zu wollen, wie Hr. E. P. weiter insinuirt, ist mir nicht in den Sinn gekommen: dazu bin ich viel zu guter Patriot. Wenn ich aber einmal eine Erscheinung lächerlich finde, so liegt das eben in ihrer komischen Natur selbst. Eitelkeit z. B. erscheint mir immer lächerlich, ob sie sich nun mit den witzigen Phrasen des esprit fort oder mit den süßlichen Floskeln mildester Gottseligkeit aufputzt. Und Tartufe würde in meinen Augen immer Tartufe bleiben, möchte er sich nun in den Mantel scheinheiliger Frömmigkeit oder in die Toga des glühenden Patriotismus hüllen; der Kritik müssen ihre Rechte jederzeit ungeschmälert bleiben. Von diesem Standpunkt aus erscheint mir manches gerade, was meinem Gegner schief vorkommen mag, und umgekehrt.

Und damit Gott befohlen, Hr. E. P.! und „keine Feindschaft nicht“!

Notizen.

Aus München geht uns das erste Heft einer neuen Zeitschrift zu, welche daselbst seit Anfang April unter dem Titel „Chronik der Gegenwart. Monats-Rundschau auf dem Gebiete von Staat, Kirche und Gesellschaft für alle Stämme und alle Stände Deutschlands. Von einem Verein deutscher Staatsmänner und Staatsgelehrten“, erscheint. Der Zweck der Zeitschrift geht dahin, „den innern Zusammenhang der äußern Erscheinungen zu erfassen und deren Bedeutung nach ihrer innern Wahrheit, dem Rechte und der Sittlichkeit festzustellen“; sie soll „gleichsam einen wissenschaftlichen für alle verständlichen Commentar“ der Ereignisse liefern, die sich auf dem Gebiete des Staats, der Kirche und Gesellschaft hauptsächlich in Deutschland zutragen und „die das thatsächliche und geistige Leben der Gegenwart bewegenden Erscheinungen im Lichte der Ideen des Guten und Schönen prüfen“. Die Herausgeber verzichten dabei auf ein bestimmtes Programm, sie wollen „nur die Thatsachen in ihrem Zusammenhange vor Augen führen und deren Verständniß für jedermann durch die Erläuterung ihrer rechtlichen Natur und sittlichen Bedeutung zu begründen suchen“, während sie „die Politik im Dienste irgendwelches staatlichen, kirchlichen oder gesellschaftlichen Ideals den Parteien überlassen“. Für die verantwortliche Leitung

der Zeitschrift sind zwei jüngere Kräfte gewonnen worden, nämlich die Herren Dr. Hermann Bischof, den Lesern unserer Zeitschrift als Mitarbeiter derselben bekannt, und Joseph Strobel, beide in München ansässig; den Verlag hat die Buchhandlung von H. Gotteswinter ebendaselbst übernommen. Die „Chronik der Gegenwart" erscheint in monatlichen Heften von 2—3 Bogen in Großoctav; der Abonnementspreis für den Jahrgang beträgt 3 Gulden. Das soeben ausgegebene erste Heft enthält außer einer historisch-politischen „Rundschau", die sich jedoch für diesmal auf eine ziemlich ausführliche Darstellung der schleswig-holsteinischen Verwickelung beschränkt, eine Reihe von Abhandlungen über den „Adel in Deutschland", „Vom Schutze gegen die Gefahren eines Seekrieges", „Die Arbeiterfrage", „Christenthum und National-Oekonomie" ꝛc. verschiedene kleinere literargeschichtliche Artikel, darunter ein Bericht über Abt Henneberg's Beleuchtung von Renan's „Leben Jesu".

Hebbel's „Demetrius" ist jetzt im Buchhandel erschienen (Hamburg, Hoffmann & Campe); das Stück ist bis auf die zweite Hälfte des letzten Actes vollendet, über die Art und Weise jedoch, wie der Dichter es zu Ende zu führen beabsichtigte, haben sich in seinem Nachlaß keinerlei Aufzeichnungen vorgefunden. Anastasius Grün, der Schweigsame, hat seinen zahlreichen Verehrern eine so unerwartete wie freudige Ueberraschung bereitet durch eine Sammlung von Romanzen, welche Robin Hood, den alten angelsächsischen Volkshelden, den Gegenstand so vieler Sagen und Lieder, verherrlichen; das Buch führt den Titel: „Robin Hood. Ein Balladenkranz nach altenglischen Balladen", und ist bei J. G. Cotta in Stuttgart erschienen. Friedrich Halm hat ein Festspiel „Ein Abend in Titchfield" verfaßt, das auf dem wiener Burgtheater bei Gelegenheit der von demselben veranstalteten Shakspearefeier zur Aufführung gelangt ist.

Dem verstorbenen König von Baiern soll ein Nationaldenkmal errichtet werden; die Betheiligung ist außerordentlich lebhaft, sowol in München wie in den verschiedenen Theilen des Landes, wo sich eigene Comités zu diesem Zwecke gebildet haben. Worin das Denkmal bestehen soll, darüber ist zur Zeit noch kein Beschluß gefaßt; bei der außerordentlichen Reichlichkeit der Beiträge jedoch, welche von allen Seiten zusammenfließen, wird es allem Vermuthen nach möglich sein, mit dem eigentlichen Monument, das seine Stelle ohne Zweifel in München erhalten wird, eine Stiftung für Kunst und Wissenschaft zu verbinden, eine Art des Andenkens, die dem Sinne des Verewigten selbst jedenfalls am meisten entspricht und seinem Namen das segensreichste Gedächtniß verheißt. Die für Frankfurt a. M. bestimmte Schillerstatue ist kürzlich in der königlichen Erzgießerei zu München vollendet worden. Das Modell ist von J. Dielmann in Frankfurt verfertigt; die feierliche Aufstellung soll am nächsten 9. Mai, dem Todestage des Dichters, stattfinden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Conversations-Lexikon.

Elfte,

umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

In Heften von 6 Bogen zu 5 Sgr.

Soeben erschien hiervon das

Zehnte Heft.

Bogen 55—60 (Schluss des ersten Bandes). Apfelfrucht — Arad.

Brockhaus' Conversations-Lexikon hat schon mehrern Generationen als reichhaltigste Quelle der Belehrung gedient und vor allen ältern und neuern Nachahmungen stets den Vorzug der Gediegenheit und Zuverlässigkeit behauptet. Die Verlagshandlung hat keine Anstrengungen und Opfer gescheut, um den Ruf dieser Eigenschaften dem Werke auch in der jetzt beginnenden umgearbeiteten, verbesserten und bis auf die Gegenwart vervollständigten **neuen elften Auflage** zu erhalten.

Durch das allmähliche Erscheinen in Heften von 6 Bogen zum Preise von nur 5 Sgr. ist jedermann Gelegenheit geboten, in den Besitz der neuen Auflage zu gelangen.

In allen Buchhandlungen werden Unterzeichnungen angenommen und sind daselbst die ersten zehn Hefte sowie der erste Band nebst Prospect zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinrich der Erste, der Städtegründer.

Poetische Erzählung in Bildern

von **Karl Weiß.**

Miniaturausgabe. Geh. 16 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Mit warmem patriotischen Gefühl schildert der Dichter die tapfern Thaten Heinrich's I., des ersten deutschen Königs aus dem sächsischen Hause (919—936), dem das deutsche Städtewesen die Grundlage zu seiner so großartigen und segensreichen Entwickelung verdankt. Die Dichtung ist Moriz Carriere zugeeignet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lord Byron's

Mazeppa, Korsar und Beppo.

In das Deutsche übertragen

von **Wilhelm Schäffer.**

8. Geh. 20 Ngr.

Diese neue Nachbildung dreier der beliebtesten poetischen Erzählungen Lord Byron's zeichnet sich ebenso sehr durch treuen Anschluß an das Original wie durch Wohllaut der Sprache vor den vorhandenen Uebersetzungen aus.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 12. Mai 1864.

Inhalt: Deutsche Städtechroniken. Von **Hans Prutz.** („Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Auf Veranlassung und mit Unterstützung des Königs von Baiern Maximilian II. herausgegeben durch die historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften. Die Chroniken der fränkischen Städte: Nürnberg.") — Die Pinakothek in München. Von **Ernst Förster.** IV. — Romanzen von Ladislaus Gelakowsky. Aus dem Böhmischen übersetzt von **Alfred Waldau.** 1. Die Hochzeit. 2. Die Todesbotschaft. — Literatur und Kunst. Ein dramatisches Märchen. (Warpurg, „Das Weihnachtsfest der Nieblinger oder der Karfunkel".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Deutsche Städtechroniken.

Von

Hans Prutz.

„Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Auf Veranlassung und mit Unterstützung Sr. Majestät des Königs von Baiern Maximilian II. herausgegeben durch die historische Commission bei der königlichen Akademie der Wissenschaften. Die Chroniken der fränkischen Städte: Nürnberg. Bd. 1 und 2" (Leipzig, Hirzel).

Mit Recht wurde kürzlich auch in diesen Blättern bei Aufzählung der hohen Verdienste, die der so früh verblichene König Maximilian II. von Baiern sich um deutsche Kunst und Wissenschaft erworben, vorzugsweise auf die freigebige Förderung hingewiesen, welche die historischen Studien durch ihn erfahren. In der That ist von den zahlreichen Unternehmungen im Gebiete des geistigen Lebens, welche dieser Fürst angeregt und unterstützt hat, keine geeigneter, ihm einen dauernden Ehrenplatz im Gedächtniß des deutschen Volks zu sichern, als dasjenige, was er für Erforschung und Darstellung der deutschen Geschichte gethan hat. In demselben Maße wie der Verewigte sich mit seltener Innigkeit zu seinem wie dem deutschen Volke im allgemeinen hingezogen fühlte, wohnte ihm auch ein lebendiger Sinn und ein tiefes Verständniß für seine Vergangenheit, eine warme und aufrichtige Liebe für seine Geschichte bei. Wir haben in Deutschland der schöngeistigen Monarchen

schon gar manche gehabt, große wie kleine, wodurch jedoch König Max sich dabei von der Mehrzahl derselben unterschied, das war, daß er nicht stehen blieb bei dem bloßen ästhetisirenden Wohlgefallen und daß es ihm nicht genügte, unter den übrigen geistigen Zierden seines Hofes auch eine Anzahl eleganter geistreicher Historiker aufweisen zu können; die Wissenschaft diente ihm mit Einem Worte nicht zu einem bloßen äußerlichen Zierath, vielmehr war es ihm darum zu thun, sie wahrhaft zu fördern und ihr dauernde Dienste, durch die sie innerlich gekräftigt und erweitert ward, zu leisten. Gestatteten ihm die Pflichten seines fürstlichen Amtes nun auch nicht, sich selbst durch eigene persönliche Thätigkeit in ihre Tiefen zu versenken, so gewährte es ihm doch eine hohe und aufrichtige Befriedigung, von denen zu lernen, die darin heimisch, und sie in ihrer ebenso mühsamen wie verdienstlichen Arbeit zu unterstützen.

Hatte König Max sich früher vorzugsweise für die Schönheit deutscher Dichtung begeistert und die Jünger derselben an seinen Hof gezogen, München zu einem Musensitz umwandelnd, dem zu einem neuen Weimar nichts fehlte als — ein neuer Goethe oder Schiller, so trat später, in den Jahren männlicher Reife, die Vorliebe für das historische Leben seines Volks, für die deutsche Geschichte, in den Vorgrund. Waren es vielleicht die Erfahrungen seiner eigenen Regierungszeit, die seine Neigung auf einen so ernsten Gegenstand lenkten, der sonst gerade bei denen, in deren Händen das Schicksal der Völker liegt, am wenigsten bekannt und beliebt zu sein pflegt? Denkwürdiges Schauspiel, das König Max auch in dieser Hinsicht gewährt! Aus dem rosigen Dämmer jugendlicher vom Glanz der Poesie verklärter Ideale zieht er, seiner Herrscherpflicht gehorchend, sich zurück in das ernste Gebiet der Wirklichkeit, auf den realen Boden der Geschichte; hier, in den kühlen, lichten Hallen der Wissenschaft hat er die letzten Jahre seines Lebens mit besonderer Vorliebe verweilt, hier fand er Erquickung und Aufheiterung von den Lasten seines königlichen Berufes, hier, in selbstloser Freude, nahm er theil an dem Treiben und Schaffen derer, welche diesen Boden als ihr Eigenthum bebauten und die an ihm jederzeit den hochherzigsten und freigebigsten Schirmherrn besaßen. Das Höhere freilich, ja das Höchste, das Sterblichen überhaupt vergönnt ist, nämlich selbst seinen Namen einzutragen in die Reihe unserer historischen Größen, selbst fortzuleben durch unsterbliche Thaten in der Geschichte des deutschen Volks, ist auch ihm versagt geblieben; dafür jedoch wird der Name Maximilian's II. allen denen unvergeßlich bleiben, die für die Geschichte unsers Volks Sinn und Verständniß haben. Denn ein großer Theil der Blüten, welche die deutsche Geschichtsforschung gerade jetzt in so reichem Maße treibt, verdankt ihre Entfaltung der pflegenden und schützenden Hand dieses Königs. Zwar der Keim zu dieser Blüte war bereits

den er ſich in einer Geſammtüberſetzung ſelbſt anſchaffte. Eine mir natürliche Achtung vor aller Realität und ein dunkler Wiſſensdrang zogen mich auf die Seite des Vaters und ließen mich allmälig jene große hiſtoriſche Beleſenheit namentlich in Reiſebeſchreibungen erwerben, ohne welche ich meinen Verſuch über die Naturreligion der wilden Völker nicht hätte ſchreiben können. Als ich mehr heranwuchs, forderte der Vater ſelbſt mich auf, ſeine Lectüre, wenn er ſie mir nützlich erachtete, zu theilen, zumal es ihm auch angenehm war, dann mit mir darüber ſprechen zu können.

Je weniger Bücher in unſerm eigenen Beſitze waren, um ſo ſtärker wirkten dieſe wenigen auf mich. Ich kann mir nach meiner eigenen Erfahrung ſehr wohl vorſtellen, wie die ſogenannten Volksbücher eben dadurch ein ſo unſterbliches Leben führen, weil auf der Spinnſtube im einſam gelegenen Pachthof, auf der Windmühle im Blachfeld, auf der Förſterei im Walde eben nur wenige Bücher exiſtiren, die man aber zu leſen nicht müde wird und bei denen man ſich in die Geſchichte ihrer Helden bis zur Illuſion der Anſchauung wirklicher Vorgänge vertieft. Da ich nun in einer zwar lebensvollen, aber bücherarmen Umgebung aufwuchs, ſo gewöhnte ich mich, auf Bücher einen großen Werth zu legen: gerade wie ich umgekehrt ſehe, daß meine eigenen Kinder, da ich Bücher genug beſitze und ſogar ſelber deren ſchreibe, in einem Buch etwas höchſt Alltägliches erblicken.

Das Theater konnte in der Zeit, von welcher ich hier ſpreche, noch keine weitere Wirkung auf mich üben, als daß ich es mir in einem Puppentheater nachbildete, bei welchem ich, meinem Triebe zum Zeichnen und Malen folgend, mich beſonders mit der Anfertigung der Decorationen und der Puppen beſchäftigte, weniger aber zum Spielen ſelber kam. Bis zu meinem ſechszehnten Jahre nämlich durfte ich das Theater nicht allein beſuchen und der Vater führte uns ſehr ſelten hin. Es war damals die ganz ſinnreiche Sitte, daß Kinder gewöhnlich zum erſten Mal am 10. Mai in das Theater mitgenommen wurden, weil dann die Zerſtörung Magdeburgs durch Tilly von Schmidt gegeben zu werden pflegte. Dies fürchterliche Ereigniß war dazumal wenigſtens für die heranwachſenden Kinder noch immer ein Gegenſtand größter Theilnahme, deſſen Spuren man gern nachſpähte und von welchem die detaillirteſten Beſchreibungen zu leſen man nicht ſatt werden konnte. Durch das Theater wurden die Kinder recht lebhaft auf den geſchichtlichen Anfang des heutigen Magdeburgs zurückverſetzt, und ſo nahm denn der Vater am 10. Mai 1815 auch uns in daſſelbe mit, als das Stück, nachdem die Stadt wieder ſo ſchwere Kriegsnöthe überſtanden, mit beſonderem Nachdruck und mit einem mythologiſch-allegoriſchen Vorſpiel von Neuem auf der Bühne erſchien. Es machte einen großen Eindruck auf uns, das, was unſere Phantaſie ſo oft ſich vorgeſtellt hatte, nunmehr von der Hoſtovsky'ſchen Truppe mit dem Schein unmittelbaren Lebens vorgeführt zu ſehen. Der

vor ihm gelegt werden; als König Max den Thron bestieg, war die deutsche Geschichtswissenschaft bereits zu einem kräftigen frischgrünenden Reis emporgewachsen. Allein der jungen Pflanze Nahrung und Sicherheit für kommende Zeiten gewährt, ihre Wurzeln befestigt, ihre sprossenden Zweige geschützt zu haben, das ist recht eigentlich das Verdienst des Königs Max und dafür, wie gesagt, wird sein Andenken jederzeit in Segen bleiben.

Auch die Anfänge unserer gegenwärtigen Geschichtschreibung, die wir in der That Grund haben, einem gesunden, stattlichen Baume zu vergleichen, der in fröhlichem Wachsthum seine Zweige nach allen Seiten ausbreitet, führen uns in die Zeit zurück, da unser Volk nach Jahren tiefster Schmach und Erniedrigung sich zuerst wieder zu nationalem Dasein emporraffte; die Zeit unserer Befreiungskriege ist auch die Entstehungszeit unserer modernen Geschichtswissenschaft, und derselbe Name, auf den wir bei den großen Ereignissen jener Zeit immer und überall stoßen, ja der, wo die Wege sich unlösbar zu verschlingen und in völligem Dunkel zu verlieren drohen, uns vorleuchtet als weithin glänzender Stern — der glorreiche Name Stein's, dieses größten und denkwürdigsten Mannes jener großen und denkwürdigen Epoche, bezeichnet zugleich den Anfang unserer neuen deutschen Geschichtsforschung. Wie kein zweiter mit und neben ihm war Stein durchdrungen von dem Geiste der Befreiungskriege, deren edle Gluten er selbst mit eigener Hand hatte entzünden helfen; wie kein zweiter erkannte er, was auch nach Abschüttelung der Fremdherrschaft unserm Volke noch zu thun übrig blieb. Das nationale Selbstbewußtsein der Deutschen zu heben und zu kräftigen, an den Erinnerungen der Vergangenheit den Sinn der Gegenwart zu bilden und anzufeuern, das todte Wissen umzuwandeln in ein lebendiges thatkräftiges Wollen — das war die große, die wahrhaft erhabene Aufgabe, die er der deutschen Geschichtschreibung stellte. Stein selbst bemühte sich eifrigst um die Erkenntniß unserer nationalen Vergangenheit; unbefriedigt von den vorhandenen Darstellungen unserer vaterländischen Geschichte, wandte er sich rückwärts zu den Quellen selbst. Allein auch diese Quellen befanden sich damals zum größten Theil in einem sehr verwahrlosten Zustand; die wenigsten waren zugänglich und auch diese wenigen waren durch Irrthümer aller Art entstellt und verdorben. Hier Ordnung und Klarheit zu schaffen und damit eine Darstellung der deutschen Geschichte überhaupt erst möglich zu machen, die ihres Namens würdig, dies war der Gedanke, der Stein von da an beseelte und dessen Ausführung er sich mit der ganzen siegreichen Energie seines gewaltigen Geistes widmete. Das ganze weitreichende Gewebe seiner persönlichen Verbindungen — und wie einflußreich waren dieselben bei einem Manne von Stein's Namen und

Ansehen! — setzte er in Bewegung, weder Kosten noch Mühe wurden gespart, in eigener Person untersuchte er auf wiederholten Reisen die deutschen und italienischen Bibliotheken und gab durch dies alles mit den Anstoß zu einer völlig neuen Art der historischen Forschung. Selbst auch die deutschen Regierungen, deren Mehrzahl damals noch weniger als heute geneigt war, wahrhaft nationale Unternehmungen zu unterstützen, vermochten seinem Feuereifer nicht zu widerstehen; durch die Geldbeiträge, welche sie bewilligten, wurde ein Fonds gebildet, hinreichend, die beträchtlichen Kosten, welche die erforderlichen großen Reisen sowie die übrigen zeitraubenden und mühseligen Arbeiten und Forschungen veranlaßten, zu decken und den Bestand des Unternehmens auf lange Jahre hinaus zu sichern. Bald darauf, im Jahre 1819, trat unter Stein's Leitung zu Frankfurt a. M. die „Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde" zusammen und in ihrem Kreise reifte dann endlich der großartige Plan zu einer vollständigen Sammlung der deutschen Geschichtsquellen bis zum Jahre 1500. Es war ein gewaltiges Stück Arbeit, das man sich damit auflud, und gar manchem wol mochte im Hinblick auf die zu überwindenden Schwierigkeiten mehr als einmal der Muth und der Glaube an die Ausführbarkeit des Riesenplans entfallen; diese und ähnliche Zweifler zu ermuthigen und den Boden zu bezeichnen, in welchem das Werk allein gedeihen konnte, wählte die neugegründete Gesellschaft als Devise die schönen und sinnreichen Worte: „Sanctus amor patriae dat animum" („Die heilige Liebe zum Vaterlande gibt den Muth").

Auch begleitete derselbe günstige Stern, welcher der Entstehung des Werks geleuchtet hatte, die Anfänge seiner Ausführung. Stein's Scharfblick, der ihn in den Hallen der Wissenschaft so wenig verließ wie in den Irrgängen der Politik, gelang es, den richtigen Mann dafür zu finden in der Person eines jungen Gelehrten, der damals erst kurz zuvor seine Studien in Göttingen vollendet hatte; allein die Vorschläge, die er in Betreff des neubegründeten Unternehmens überreichte, waren so sachgemäß und verriethen ein so tiefes und richtiges Verständniß dessen, was Stein selbst als höchstes Ziel vorschwebte, daß derselbe keinen Augenblick zögerte, dem jungen noch unversuchten Manne die Leitung des Werks anzuvertrauen. Dieser Mann war J. G. Pertz; wie er das Vertrauen gerechtfertigt, das Stein ihm schenkte, und was die „Monumenta Germaniae historica" unter seinen Händen geworden, das steht mit unvergänglichen Lettern in den Annalen der Wissenschaft verzeichnet und auch in das Bewußtsein der Nation wird es immer tiefer dringen, je weiter die Anregungen, welche die deutsche Geschichtschreibung den „Monumenta" verdankt, sich verbreiten und je mehr sie anfangen zu Thaten zu reifen. Alles, was von den „Monumenta" bisjetzt vorliegt, ist in der Hauptsache Pertz' Werk, wenn er dabei

natürlich auch in Betreff der Vorarbeiten ꝛc. von zahlreichen jüngern Mitarbeitern unterſtützt ward. Es iſt ſonſt eine alte leidige Erfahrung, daß bei gelehrten Unternehmungen, die aus dem Schoſe von Vereinen und Geſellſchaften hervorgehen, das Reſultat nur in den ſeltenſten Fällen in richtigem Verhältniß zu den aufgewandten Mitteln ſteht. Die „Monumenta“ bilden auch in dieſem Punkt eine glänzende Ausnahme, ſie haben ſogar mehr geleiſtet, als man erwarten durfte, und niemand, der jetzt dieſe ſtattliche Reihe gewaltiger Foliobände vor ſich ſieht mit ihrem großen, eleganten Druck, den reichen Apparaten und Hülfsmitteln aller Art, die dem Texte der Quellen beigegeben ſind, wird ſich der aufrichtigſten Bewunderung und des lebhafteſten Dankes erwehren können; es iſt ein Denkmal deutſchen Fleißes und deutſcher Vaterlandsliebe, wie keine Nation ein ähnliches aufzuweiſen hat.

Das allmähliche Fortſchreiten dieſer „Monumenta“ iſt es nun auch, an das ſich die neuere Entwickelung der deutſchen Geſchichtſchreibung ſeit den zwanziger Jahren angeſchloſſen hat, und durch welches zugleich die Grundſätze zu allgemeiner Geltung gebracht worden ſind, die gegenwärtig in Hinſicht der Methode als die herrſchenden bezeichnet werden müſſen, nämlich die Grundſätze einer mit philologiſcher Genauigkeit durchzuführenden Kritik des Textes wie der Quellen. Gerade in dieſer kritiſchen Richtung liegt der vornehmſte Charakterzug, durch welchen die deutſche Geſchichtſchreibung der Gegenwart ſich von ihren Vorgängern unterſcheidet, ihr vor allem verdankt ſie ihre völlig neue Begründung. Auch war die Wirkung, welche die „Monumenta“ ſofort bei ihrem Erſcheinen äußerten, ebenſo raſch wie durchgreifend; zu einer Menge anderer bedeutender hiſtoriſchen Unternehmungen wurde durch ſie der Anſtoß gegeben. Hier iſt in erſter Reihe Leopold Ranke's zu gedenken, der mit ſeiner feinen Kritik, die er beſonders in einigen akademiſchen Schriften mit großem Scharfſinn und glänzendem Erfolge auf die deutſchen Geſchichtsquellen des Mittelalters anwandte, höchſt bedeutungsvoll in die Entwickelung unſerer vaterländiſchen Geſchichtſchreibung eingreift. Im Auftrage derſelben Geſellſchaft, welche die Sammlung der Quellen veranlaßt hatte, gab ferner der unlängſt verſtorbene Böhmer ſeine berühmten Kaiſerregeſten heraus, durch welche der Geſchichte des deutſchen Mittelalters eine völlig neue chronologiſche Grundlage geſchaffen ward. Seinem Beiſpiele ſich anſchließend, leiſtete ſpäter Jaffé daſſelbe in noch vollſtändigerer Weiſe für die Geſchichte der Päpſte. Vor allen Dingen aber wurden in der nun entſtehenden hiſtoriſchen Schule, an deren Spitze man mit Recht den Namen Ranke's ſtellt — denn in ihr concentrirt ſich der ganze glänzende Erfolg von Ranke's akademiſcher Thätigkeit — eine noch täglich wachſende Anzahl jüngerer Kräfte ausgebildet, die in richtiger Fortführung des begonnenen

Werks welteiferten; aus ihrer Mitte sind Männer hervorgegangen wie Waitz, Sybel, Giesebrecht und andere, die, eine Zierde der deutschen Wissenschaft, gerade der vaterländischen Geschichte die größten und ersprießlichsten Dienste geleistet haben.

Allein es ist das Wesen der Wissenschaft, daß sie unendlich ist und daß mit jedem Schritt nach vorwärts der Horizont sich erweitert und neue ungeahnte Welten des Geistes auftauchen. So auch hier. Je tiefer man in die deutsche Vergangenheit eindrang, desto mehr vervielfältigten und erweiterten sich auch die Aufgaben; je mehr gethan ward, desto mehr blieb zu thun; je mehr Kräfte zur Lösung dieser in fortwährendem Wachsthum begriffenen Aufgaben herbeieilten, desto näher trat auch die Gefahr, die Einheit der Arbeit, die Gleichmäßigkeit der Leistungen sowie die Gemeinsamkeit des letzten Zieles aus dem Auge zu verlieren. Dazu kam, daß die Forschung, soweit sie sich um die „Monumenta Germaniae historica" gruppirte, vorzugsweise auf das Mittelalter gerichtet war, ja bei der unvermeidlichen Langsamkeit, mit welcher das Werk vorschritt, waren es beinahe ausschließlich nur die frühesten Perioden unserer Geschichte, denen dasselbe zugute kam, während die spätere Zeit noch so gut wie unangebaut lag. Dieser drohenden Einseitigkeit abzuhelfen, zugleich für die Erforschung eines spätern Abschnitts der deutschen Geschichte ein ähnliches Centrum zu schaffen, wie es die „Monumenta" für die mittelalterlichen Studien bilden, endlich auch eine ganze Anzahl höchst bedeutender Quellen, die von jener großen Sammlung dem gesammten Plane nach ausgeschlossen bleiben mußten, zugänglich zu machen — diese und ähnliche Zwecke waren es, welche König Maximilian II. im Jahre 1858 zur Gründung einer besondern „historischen Commission bei der königlich bairischen Akademie der Wissenschaften" veranlaßten. Zu dieser Commission lieferte außer den bedeutendsten Mitgliedern der münchner Akademie ganz Deutschland seine besten Namen; Ranke, Pertz, Lappenberg, Stälin — der berühmte Geschichtschreiber Würtembergs — ferner Waitz, Sybel, Droysen, Giesebrecht traten nacheinander hinzu. Ihre Gutachten und Entwürfe dienten zur Richtschnur, diejenigen Punkte zu bestimmen, deren Erledigung besonders als wünschenswerth und nöthig erschien, auf die daher die Thätigkeit der Commission sich zunächst zu richten hatte. Demgemäß wurde die Aufgabe, welche der Commission gestellt war, in mehrere Theile zerlegt. Außer den an tüchtige Gelehrte zur Bearbeitung zu vertheilenden „Jahrbüchern der deutschen Geschichte", welche allmählich eine vollständige kritische Darstellung liefern sollen, beantragte die Commission hauptsächlich die Herausgabe der deutschen Reichstagsacten, der Wittelsbach'schen Correspondenzen, der deutschen Reichsalterthümer, ferner eine kritische Darstellung der pfälzer Geschichte, eine Geschichte der

Wissenschaften in Deutschland, sowie eine Sammlung der deutschen historischen Lieder. Gleichzeitig wurden zwei auf die Erforschung der deutschen Städtegeschichte gerichtete Unternehmungen in Anregung gebracht; die eine soll eine allen Ansprüchen genügende Darstellung der noch immer nur mangelhaft bekannten „Geschichte der deutschen Hansa" durch Sammlung des dazu nöthigen Materials, der Hanserecesse und -Urkunden ꝛc., ermöglichen und vorbereiten, die andere, auf die Geschichte der deutschen Städte im allgemeinen gerichtet, bezweckt eine Sammlung der deutschen Städtechroniken, also die Eröffnung einer Quelle, welche über die maßen reichlich fließt und doch im ganzen nur noch wenig gekannt und benutzt ist. Man sieht, es sind sehr zahlreiche und sehr verschiedenartige Aufgaben, welche die historische Commission sich gestellt hat, dank jedoch der fürstlichen Freigebigkeit, mit welcher König Max ihr die erforderlichen Mittel gewährte, hat sie die Lösung derselben mit seltener Raschheit und glücklichstem Erfolg in Angriff genommen. Selbst diejenigen Abtheilungen, welche erst durch große Reisen und archivalische Forschungen vorbereitet werden müssen, sind bereits so weit vorgerückt, daß man an den Anfang des Drucks denken kann, während von den übrigen bereits eine stattliche Reihe von Bänden vorliegt. So namentlich von den Jahrbüchern, den rechtshistorischen Publicationen, den Forschungen zur deutschen Geschichte; als eine ganz besonders werthvolle Gabe aber, die uns durch die Raschheit ihres Erscheinens doppelt angenehm überrascht hat, begrüßen wir den Anfang der großen Reihe deutscher Städtechroniken, von welcher ebenfalls zwei Bände vollendet vorliegen.

Um der großen Fülle von Veröffentlichungen, welche gerade in dieser Abtheilung im Lauf der Jahre zu erwarten ist, eine übersichtliche und planmäßige Eintheilung zu geben, hat man sie nach Provinzen geschieden und mit den Chroniken der fränkischen Städte begonnen. Und aus ihnen wiederum hat man die kostbarste Perle, Nürnberg, vorangestellt; nürnberger Aufzeichnungen sind es, welche uns in den beiden bisher erschienenen Bänden der Städtechroniken geboten werden.

Den Weg gelehrten Fleißes und mühsamer Forschung, den die Herausgeber dabei gegangen sind, hier nachzuwandeln, und auf die Untersuchung und Vergleichung zahlreicher Handschriften, sowie auf die scharfsinnige, das kleinste Detail nicht verschmähende Kritik bei Constituirung des Textes sowol wie bei der materiellen Prüfung und Erläuterung des Ueberlieferten im einzelnen hinzuweisen, verträgt sich nicht mit Zweck und Einrichtung dieser Zeitschrift. Es genüge daher zu sagen, daß gerade in den angedeuteten Beziehungen diese Publication als eine wahrhaft mustergültige Leistung angesehen und unbedenklich den besten Werken deutscher Gründlichkeit als ebenbürtig an die Seite gesetzt

werden muß. Aus dem Gewirr zahlreicher, aber verdorbener und nicht selten vielfach entstellter Handschriften, welche bisher gleich einem Chaos durcheinander lagen, die ursprüngliche Form dieser für uns so wichtigen, ja einzigen Aufzeichnungen wiederherzustellen, dabei gleichzeitig auch dem Inhalt, und zwar jedem einzelnen Factum mit immer gleicher Sorgfalt nachzugehen, seine Authenticität festzustellen und es aus andern Zeugnissen, namentlich einem überreichen Urkundenschatze, zu beglaubigen und zu erläutern — wahrlich, es war keine leichte Aufgabe, und die glückliche Lösung derselben, wie sie in diesen beiden Bänden vorliegt, ist ein Verdienst, welches den Herausgebern — dem durch seine Forschungen im Gebiete der Städtegeschichte, besonders der italienischen, rühmlichst bekannten Professor Hegel in Erlangen, und den unter seiner Leitung arbeitenden jüngern Gelehrten, den Doctoren von Kern und von Weech — zur höchsten Ehre gereicht.

Als ein besonders glücklicher Gedanke muß es dabei bezeichnet werden, daß an die Spitze der Städte, deren Geschichtswerke hier veröffentlicht werden sollen, gerade Nürnberg gestellt worden ist. Einmal nämlich ist Nürnberg nicht blos eine der mächtigsten und blühendsten deutschen Städte im Mittelalter, sondern dasselbe bietet uns zugleich im Verlaufe seiner innern Geschichte sozusagen den Typus der Entwickelung dar, welche auf diesem Gebiete überhaupt stattfindet. Außerdem aber ist Nürnberg gerade in derjenigen Zeit, zu deren Aufhellung diese Quellen ganz besonders dienen sollen, im spätern Mittelalter nämlich, sowol in materieller Hinsicht als auch in Betreff des geistigen Lebens unbestritten die erste und blühendste Stadt des gesammten Deutschen Reiches. Schon das ganze Auftreten der städtischen Geschichtschreibung im allgemeinen ist in hohem Grade bezeichnend für den Charakter dieser gesammten Uebergangsperiode, welche zwischen dem Mittelalter und der Neuzeit liegt. Im Mittelalter waren es, wie bekannt, fast ausschließlich Geistliche, welche Geschichte schrieben; auch in den Städten haben sie lange Zeit die Feder geführt, oft auch im Auftrage der Bürger. Aber wie mit dem sinkenden Mittelalter die geistige Bildung aufhörte, ein Privilegium der Geistlichkeit zu sein, ja wie letztere mit der rastlos vorwärts eilenden Zeit nicht mehr Schritt zu halten vermochte und endlich sogar von den bisher so tief verachteten Laien überholt ward, mit Einem Wort: wie an Stelle der bisherigen geistlichen Bildung der weltliche Geist frisch und freudig sein jugendliches Haupt erhebt, so wird nun eben in dieser Zeit auch die Geschichtschreibung den geistlichen Händen entzogen, um in diejenigen der Weltlichen überzugehen, ein Uebergang, der sofort auch eine völlige Veränderung in Haltung und Charakter der Geschichtschreibung zur Folge hat. Der vornehmste Zug dieses neuen Charakters und damit zugleich der hauptsächlichste Reiz, den diese weltlich-städtische Ge-

schichtschreibung noch jetzt auf den sinnigen Leser übt, besteht in dem freien, empfänglichen Sinn, der sich den Bestrebungen der Gegenwart in demselben Maße öffnet, wie diese selbst in immer tiefere Schichten des Volks eindringen und immer größere Massen in Bewegung setzen, verbunden mit jenem Selbständigkeitsgefühl und jener oppositionellen Richtung, welche damals durch die gesammte politische Lage Deutschlands und der deutschen Verhältnisse und Zustände geboten war. Immer mehr und immer schneller begann das Alte, das bisher trotz aller Risse und Brüche noch so leidlich zusammengehalten hatte, zu zerfallen, und in den neuen Bildungen, die sich aus seinen Trümmern erhoben, nahmen die Städte mit die bedeutendste Stelle ein, ja sie waren die eigentlichen Träger der neuen Zeit und hatten ein Recht, sich als solche zu fühlen. Wie aber jede neuentstehende Macht sich ihren Platz erst mühsam erringen muß, so mußten auch die Städte sich erst durch heiße Kämpfe diejenige Stellung sichern, welche ihnen nach der hohen Bedeutung, die sie im Laufe der Zeit erlangt hatten, in der That zukam. Den ersten schüchternen Keim ihrer Blüte hatten meistens die deutschen Kaiser gepflanzt, welche in den städtischen Gemeinwesen einen Rückhalt und eine Stütze suchten gegen die Territorialgewalt der Fürsten, durch die das Kaiserthum selbst sich immer ernstlicher bedroht und in immer engere Schranken zurückgedrängt sah. Doch dauerte diese Verbindung der Kaiser mit den Städten nur bis zu einem gewissen Punkte; einmal erstarkt wußte das städtische Element sich von den Herrschern, die inzwischen immer ohnmächtiger geworden, bald völlig frei zu machen. In Verbindung mit dem Adel treten die Städte als eine dritte, selbständige Gewalt im Reich zwischen den Kaiser und die Fürsten, und indem sie mit geschickter Kenntniß der Umstände, je nach der Lage der Dinge, sich bald zu der einen, bald zu der andern Partei halten, vermehren sie ihre Kraft und ihr Ansehen nach innen wie nach außen in kürzester Zeit in erstaunlichster Weise, bis es endlich im Laufe des 15. Jahrhunderts dahin kommt, daß die deutschen Städte den eigentlichen Herd und Mittelpunkt des deutschen Lebens, nicht blos des gewerblichen, sondern auch des politischen und geistigen, bilden, dergestalt, daß die deutsche Geschichte dieser Zeit zum guten Theile deutsche Städtegeschichte ist.

Was dabei speciell Nürnberg betrifft, so gehört dasselbe allerdings nur zu den jüngern unter den zu hohem Ruhme gelangten Städten Deutschlands; erst in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts finden wir es überhaupt zuerst erwähnt. Ursprünglich zu den Besitzungen des fränkischen Kaiserhauses gehörend, kam es von diesem an das Geschlecht der Hohenstaufen. In die Blütezeit der Hohenstaufen fällt auch die beginnende Blüte Nürnbergs. Friedrich II. beschenkte die Stadt mit

einem großen Freibriefe, in welchem den Bürgern persönliche Freiheit, eximirte Gerichtsbarkeit und Münzrecht zugestanden ward. Auch nach dem Sturze der Hohenstaufen blieb Nürnberg reichsfrei; später finden wir es wieder als eins der bedeutendsten Glieder des rheinischen Städtebundes. Die Zeiten der Verwirrung und des Elends, die sodann über das Reich hereinbrachen, benutzte der anfangs in seinen Befugnissen sehr beschränkte Rath, seine Gewalt immer weiter auszudehnen; alle Reichsrechte, die ihm bisher noch vorenthalten gewesen, brachte er an sich, und zwar nicht blos in der Stadt selbst, sondern auch in deren Umgebung. Infolge dieser Umwandlung bildete sich in Nürnberg eine Bürgeraristokratie, ein Patriciat, das die Sitze im Rathe ausschließlich einnahm und das somit auch alle städtischen Angelegenheiten allein leitete. Einer gegen Ende des 14. Jahrhunderts aufkommenden Opposition gelang es zwar durch einen Aufruhr, die Aufnahme einiger Handwerker in den Rath zu erzwingen; dabei jedoch blieb es und das Patriciat leitete die Angelegenheiten der Republik auch fernerhin mit ganz überwiegendem Einflusse. Doch scheint dies Patricierregiment kein lästiges gewesen zu sein; auch haben die regierenden Herren die Interessen ihrer Stadt wohl gekannt und gerade unter ihrer Leitung hat sich die höchste Blüte Nürnbergs entfaltet.

Mittenhinein in diese glänzenden, blühenden Zeiten nun führen uns die historischen Aufzeichnungen, welche den Inhalt der beiden bisher erschienenen Bände der „Chroniken der deutschen Städte" bilden. Zugleich geben dieselben ein außerordentlich anschauliches und lebhaftes Bild von dem Denken und Treiben dieses nürnberger Patriciats. Denn ein solcher Patricier ist es, ein langjähriges Mitglied des Raths, dessen Aufzeichnungen den ersten Band der Sammlung eröffnen. Ein schöner, fester Bürgersinn spricht uns an aus diesem „püchel von meim geslehet und von abentewer", das Ulman Stromer ums Jahr 1360 zu schreiben begann und bis in sein Todesjahr 1407 fortsetzte, worauf es in schuldiger Pietät von seinem Nachkommen weitergeführt ward. In behäbiger Breite und mit einem gewissen Stolz auf sein Geschlecht erzählt da Ulman Stromer von seiner Abstammung aus einer schon im 13. Jahrhundert blühenden ritterlichen Familie, von seinen Verfahren, von seinen eigenen Brüdern und Schwestern sowie von seiner zahlreichen Nachkommenschaft; Geburts-, Hochzeits- und Sterbetage werden, wie überhaupt jedes irgend nennenswerthe Familienereigniß, gewissenhaft aufgezeichnet. Stromer muß ein sehr wohlhabender Mann gewesen sein, dem in der Stadt und ihrer Umgebung manche ansehnliche Besitzung zugehörte, unter den letztern, was besonders interessant ist, eine Papiermühle, vielleicht die erste, die es überhaupt in Deutschland gegeben. Auch hat er als Mitglied des Raths und Inhaber ver-

ſchiedener öffentlicher Aemter Gelegenheit gehabt, ſich Beifall und Anſehen bei ſeinen Mitbürgern zu erwerben. Er ſelbſt freilich ſchweigt beſcheidentlich über dieſe ſeine öffentliche Thätigkeit, doch iſt dieſelbe aus andern Quellen hinlänglich bekannt und beglaubigt. Den Nachrichten über ſein eigenes Geſchlecht, die, wie auch ſchon der Titel beſagt, den eigentlichen Kern des Werks bilden, hat er dann noch reichliche Aufzeichnungen über andere nürnberger Patriciergeſchlechter hinzugefügt, welche für die genealogiſche und Specialgeſchichte der Stadt von höchſtem Werthe ſind. Aber auch was er ſonſt meldet, macht uns das Büchlein zu einem ſchönen Beſitz. Einen tiefern Einblick in das Innere der ſtädtiſchen Zuſtände und namentlich in die Geſchichte der allmählich zu Tage kommenden Parteibeſtrebungen wird man allerdings bei Straner vergeblich ſuchen; in vorſichtiger Zurückhaltung bewahrt er in dieſer Hinſicht ein tiefes Schweigen, gleichſam eine Art von Amtsgeheimniß. Dafür jedoch bietet er uns vieles, was wir in andern Aufzeichnungen dieſer Art vergeblich zu ſuchen pflegen, nämlich einen reichen Schatz von ſtatiſtiſchen Angaben über Münze und Gewicht, Handel und Wandel in der Stadt, ſowie über die commerziellen Beziehungen derſelben nach außen: alles Gegenſtände, über deren culturhiſtoriſche Wichtigkeit kein Zweifel obwalten kann und für die das Straner'ſche Büchlein eine Menge neuer und intereſſanter Quellen eröffnet.

Aber nicht nur für dieſe innern, gleichſam häuslichen Angelegenheiten ſeiner Vaterſtadt, ſondern auch für die politiſchen Vorgänge ſeiner Zeit hat Straner ein offenes Auge gehabt und da er überdies durch ſeine amtliche Stellung in der Lage war, mehr und Beſſeres zu erfahren als andere, ſo hat er uns auch in dieſer Beziehung viele ſehr ſchätzenswerthe Nachrichten aufbewahrt. Beſonders wichtig darunter iſt, was er über den Städtekrieg meldet, der die achtziger Jahre des 14. Jahrhunderts ausfüllt und an dem ja auch Nürnberg ſelbſt einen ſo bedeutenden Antheil genommen. Bei alledem jedoch darf man ſich nicht etwa vorſtellen, daß Ulman Straner dieſe reiche Fülle der verſchiedenartigſten Nachrichten geklärt und geſichtet, oder gar nach allgemeinen Geſichtspunkten gruppirt hätte, im Gegentheil: in bunteſtem Durcheinander ſehen wir hier die verſchiedenartigſten Dinge einander folgen, die jedesmaligen Notizen ſind einfach niedergeſchrieben, wie Stoff und Anlaß ſich dazu hergab. Mit Recht iſt der Herausgeber daher von der urſprünglichen Ordnung oder vielmehr Ordnungsloſigkeit der Handſchrift abgewichen, indem er den reichen Stoff nach gewiſſen allgemeinen Geſichtspunkten geordnet und die gleichartigen Notizen zuſammengeſtellt hat, wobei ſich drei Rubriken ergeben: „Zeitereigniſſe in Nürnberg und im Reiche", „Familiennachrichten und Perſönliches", und „Statiſtiſches." Beſonders dieſer letztere Abſchnitt mit ſeinen genauen Angaben über Zoll-, Gewichts- und andere kauf-

männische Verhältnisse, sowie über Preise, Geldcurse und Maße ꝛc., ist für uns von höchstem Interesse. Auch in die städtische Kriegführung, die Kosten derselben an Sold an die Soldaten sowol wie an ihre Führer, ferner an Miethe für Oeffnung fester Plätze ꝛc., eröffnen die von Straner mitgetheilten Rechnungen höchst lehrreiche Blicke. Schließlich aber sind alle diese schon an sich so werthvollen Angaben von dem Herausgeber nach den reichen archivalischen Schätzen, die ihm dabei zu Gebote standen, bis in das kleinste Detail erläutert und mit zahlreichen Beispielen belegt worden, sodaß wir nicht blos in dem, was uns Ulman Straner überliefert hat, sondern auch in den Beilagen seines Herausgebers einen kostbaren Beitrag zur Geschichte, namentlich der Culturgeschichte des spätern Mittelalters besitzen.

Dem Stranerbüchlein folgt dann eine „Chronik aus Kaiser Sigismund's Zeit bis 1434" mit einer spätern Fortsetzung bis 1441. Tritt uns in ihr die Persönlichkeit des Verfassers auch nicht mit so ursprünglicher Lebendigkeit entgegen wie in dem ebenbesprochenen Werke, so ist doch diese Chronik historisch von nicht geringerm Werthe. Denn aus der streng chronologischen Reihenfolge, welche ihr Autor in der Erzählung einhält, scheint klar hervorzugehen, daß er die Ereignisse so niederschrieb, wie sie ihm bekannt wurden, daß er seine Aufzeichnungen also durchaus gleichzeitig, als Zeitgenosse machte. Auch hier wieder wird die Glaubwürdigkeit seiner Angaben seitens des Herausgebers durch eine genaue Controle nach archivalischen Hülfsmitteln auf das genaueste geprüft, wobei sie sich zum Ruhm des namenlosen Autors glänzend bewährt.

Derselben Zeit gehören ferner die Aufzeichnungen an, welche uns in dem zweiten Bande der Städtechroniken geboten werden. Dieselben sehen sich ziemlich bunt an. Da haben wir zunächst ein „memorial oder Handbüchlein, so Endres Tucher, Margreten Paumgartnerin Hauswirt gehalten". Schon aus diesem schlichten, anspruchslosen Titel geht hervor, daß wir es hier mit einem Werke zu thun haben, das ursprünglich gar nicht so eigentlich auf historische Ueberlieferung berechnet war. Es sind Aufzeichnungen, die Endres Tucher verfaßte, ein reicher nürnberger Kaufmann, der, obgleich eine Zeit lang Mitglied des großen Raths, dennoch den öffentlichen Angelegenheiten fern stand; auch diese Aufzeichnungen machte er sich nur zu seinem eigenen Hausbedarfe, gleichsam als einen Leitfaden, nach welchem er sich in dem von ihm selbst Erlebten und Erfahrenen wieder zurechtfinden wollte. Ebendeshalb aber hat er uns in seiner knappen, schlichten Fassung viele werthvolle Nachrichten aufbewahrt. Endres Tucher hat einen offenen und klaren Blick für die Dinge, welche sich um ihn her zutragen, mit unbefangenem Urtheil schreibt er sie in streng annalistischer Form nieder. Sein „Memorial" umfaßt gerade zwanzig Jahre; er begann es, als

Tanz der Kroaten im Tilly'schen Lager entzückte uns. Als zuletzt im Hintergrunde der Dom erschien, Tilly zu Pferde seinen Einzug hielt, der ehrwürdige Prediger Bake aus dem Dom, der noch unsern des Atriums seinen Grabstein enthält, mit einer Schaar Hülfeflehender hervorschritt, sich dem Sieger zu Füßen warf und die bekannten Virgilianischen Worte ausrief: Fuimus Troës, fuit Ilium! zerschmolzen wir in Thränen und fühlten zugleich nach Kinderart mit geheimem Stolz das Glück, einer Stadt anzugehören, in der so schreckliche Dinge geschahen.

Dauernden Einfluß aber auf meine Bildung gewann schon damals der Verband unserer Familie mit der des Hofbuchdruckers Hänel. Sie trat in der Altstadt für uns gewissermaßen an die Stelle des Favreau'schen Hauses in der Neustadt. Die Favreau'sche Familie hatte nach Beendigung der Belagerung unser Haus wieder verlassen und sich vor der hohen Pforte ein kleines zwischen den Wällen gelegenes Haus mit einem Garten gekauft, in welchem nach einigen Jahren erst der alte Mann, bald darauf auch der gute Friedrich starb. Sie blieben sich gegen uns Kinder in ihrer Güte gleich und wußten unserem fortschreitenden Verstande immer neue Freuden zu bereiten. So stellte z. B. Friedrich an schönen Abenden uns ein großes Fernrohr auf dem Wall auf, durch welches wir Sterne und den aufsteigenden Mond zu sehen liebten, dessen Berge und Thäler sich mir tief einprägten. So gern wir nun hinausgingen, so zog uns doch die Stadt, je mehr wir uns in sie einlebten, allmälig von ihnen ab. Das Hänel'sche Haus in der Klosterstraße, ein Muster werkthätiger und wohlhäbiger, sauberer und freundlicher Bürgerlichkeit, wurde der neue Anziehungspunkt, da überdem zwei Söhne, Albert und Eduard, sich uns als unsere liebsten und treuesten Jugendgespielen zugesellten. In diesem Hause nun, von dem mir jederzeit nur Liebes und Gutes widerfahren ist, lernte ich das literarische Handwerk an der Quelle kennen. Die verschiedenen Arten der Lettern, der Papiersorten und Formate, Manuscripte, Correcturen und Aushängebogen wurden mir hier geläufige Dinge. Bei einem Besuch verfehlten unsere jungen Freunde selten, uns in der Druckerei herum zu führen, wo es immer etwas Neues und Interessantes zu sehen gab, wo wir dem stillen Proceß der Bücherentstehung lauschten, wo wir zum Scherz unsere Namen selbst setzten und druckten, wo uns die Handschriften berühmter Männer gezeigt wurden und wo wir in einem Schrank alle Werke bewunderten, welche die Officin schon gedruckt hatte. Folgerecht ist es denn auch mein Freund Eduard Hänel gewesen, der mich zuerst zum Druckenlassen aufmunterte und 1827 ein confuses Buch von mir bei Heinrichshofen in Magdeburg in Commission gab, das er sehr schön gedruckt und mir sogar recht gut bezahlt hatte. Jetzt, wo mein unermüdlicher Freund in seinem weltbekannten Etablissement zu Berlin hinter der reizenden Villa an der Potsdamer

er durch seine Verheirathung einen eigenen Herd gründete (1421) und legte erst mit dem Tode (1440) die Feder nieder. Vieles von dem, was er berichtet, hat er selbst gesehen, und gerade diese Partien, in denen er als Augenzeuge spricht, sind durch ihre frische Unmittelbarkeit doppelt anziehend. Die bange Spannung der Stadt zur Zeit, da die Hussitenscharen alles vor sich niederwerfend mit Mord und Brand über Deutschland einherbrausten; die Vorbereitungen, die man zur Abwehr eines etwaigen Angriffs traf; der lähmende Schrecken, den die unzählige Opfer fordernde große Pest im Jahre 1437 verbreitete; daneben aber auch die sonnigen Tage der Freude und häuslicher wie öffentlicher Festlichkeiten — das alles spiegelt sich in der schlichten Darstellung rein und mit ergreifender Einfachheit und Treue wider.

Wie die Nürnberger inzwischen nicht blos fleißige Handwerker und emsig erwerbende Kaufleute waren, sondern wie sie im Falle der Noth auch der friedlichen Beschäftigung entsagten und, nicht unerfahren in den Künsten des Krieges, mit den Waffen in der Hand sich gegen Vergewaltigungen aller Art nachdrücklich zu wehren wußten, das zeigen uns die beiden Stücke, die den fernern Inhalt des zweiten Bandes bilden. Der Zustand des Reiches war damals bereits von der Art, daß die Städte nicht mehr darauf rechnen durften, beim Kaiser Schutz und Beistand gegen die immer erneuten Angriffe zahlreicher Feinde zu finden; wollten sie denselben daher nicht widerstandslos zum Opfer fallen, so mußten sie sich selbst zu schützen und durch Aufstellung einer tüchtigen Kriegsmacht ihren Gegnern Respect einzuflößen wissen. Und diese Gegner waren, wie gesagt, zahlreich. Der von seiner ehemaligen ritterlichen Herrlichkeit zu Raubritterthum und Wegelagerei herabgesunkene Adel war längst nicht mehr der einzige, wol aber noch immer der gierigste und schädlichste; von seinen Schlössern hervorbrechend, plünderte er die reichen Waarenzüge der Kaufleute und schwelgte in dem ehrsamen Schweiß des Bürgers. Nicht so regelmäßig wiederkehrend, aber kaum minder empfindlich waren die Verluste, welche die Städte durch die Fürsten erlitten. Denn wie die Ritter nach den Waarenzügen und Lösegeldern der Kaufleute, so gelüstete es die Fürsten nach den Einkünften und Zöllen, mit denen die Städte die ewig leeren Säckel der Fürsten zu füllen versprachen, sofern es den letztern gelang, sie in ihre Gewalt zu bringen. Nach diesen beiden Seiten hin also, gegen die Räubereien des Adels und die zwar nicht so unausgesetzten, aber dafür um so nachdrücklichern Angriffe der Fürsten, die ihre Selbständigkeit bedrohten, mußten die Städte sich mit den Waffen in der Hand zu schützen suchen; unter ihnen als die reichste und blühendste in erster Reihe Nürnberg, aus dessen Kämpfen nach beiden Richtungen hin wir hier durch zwei Denkmäler interessante Kunde erhalten.

Die stattlichen Waarenzüge, welche die nürnberger Handelsherren nach Leipzig sandten, hatten besonders viel zu leiden durch die räuberischen Angriffe der Herren Fritz und Hans von Waldenfels, welche, auf den festen Burgen Wartenfels bei Kulmbach und Lichtenberg an der Saale feßhaft, von hieraus ihr unsauberes Gewerbe übten. Das Unwesen erreichte endlich einen solchen Grad, daß die Nürnberger nach längern, aber fruchtlosen Unterhandlungen an die Entscheidung des Schwertes appellirten. Eine stattliche Schar rückte ins Feld und nahm in raschem Fluge Wartenfels und die Stadt Lichtenberg, die Burg dagegen hielt sich und zwar mit solchem Glück, daß die Nürnberger unverrichteter Sache wieder heimziehen mußten. Doch brachte Markgraf Johannes von Brandenburg wenigstens eine Waffenruhe auf fünf Jahre zu Stande. Ueber diese zur Vertheidigung ihres Eigenthums von den Nürnbergern unternommene Fehde ist uns nun von einem Augenzeugen, der den Zug selbst mitmachte, eine kurze, aber anschauliche Erzählung aufbewahrt; der Name desselben ist nicht genannt, vielleicht jedoch rührt sie von jenem Erhard Schürstab her, der in den militärischen Angelegenheiten Nürnbergs in dieser Zeit meistens als Leiter auftritt.

In weit größern Dimensionen zeigt sich uns das städtische Kriegswesen der Zeit in dem Kriege, den Nürnberg gegen Albrecht Achilles von Brandenburg führte. Ein Streit zwischen Albrecht und dem Edlen von Heideck, dessen die Nürnberger sich annahmen, brachte die Spannung, die schon lange zwischen den Parteien bestand, zum offenen Ausbruch; es entspann sich ein Kampf, der sogenannte Markgrafenkrieg, der fast zwei volle Jahre (1449 und 1450) währte. Wem wir die in der Form nicht ganz gleichmäßige, durch ihr reiches Detail jedoch sehr schätzbare Schilderung desselben zu verdanken haben, darüber fehlt es ebenfalls an sichern Nachrichten. Doch ist der Herausgeber geneigt, den Verfasser auch diesmal wieder in dem ebengenannten Erhard Schürstab zu erblicken, und zwar um deswillen, weil die zahlreichen Listen, Verzeichnisse und Actenstücke aller Art, diesen Markgrafenkampf betreffend, von ihm im Auftrage des Rathes zusammengestellt wurden. Von den Ursachen des Kriegs, den dem Ausbruch vorangehenden Unterhandlungen und Fehdeerklärungen, desgleichen von seinem Verlauf, der jedoch meistens nur in gegenseitigen Ueberfällen und verwüstenden Räubereien bestand, erhalten wir genauesten, meist Tag für Tag fortschreitenden Bericht. Erst am 11. März 1450 kam es zu einem vortheilhaftern Gefechte, zugleich dem bedeutendsten des ganzen Krieges, „dem streit bei dem weier", in welchem die Nürnberger das Feld behaupteten. Doch ging das Fehdewesen noch bis zum Juli fort, wo endlich nach langen fruchtlosen Friedensversuchen eine „Richtigung" zu Stande gebracht ward.

Ihre eigentliche, sich bis in die kleinsten Züge erstreckende Anschaulich-

keit und Lebendigkeit aber gewinnt diese Darstellung erst durch die zur Erläuterung dienenden „Ordnungen", d. h. die Erlasse des Rathes über sämmtliche Anordnungen, welche in Bezug auf diesen Krieg getroffen wurden. Wie bereits erwähnt, sind dieselben von Erhard Schürstab gesammelt und zwar zum größten Theile wol in der Art, daß er einfach das Original abschrieb. Diese von dem Herausgeber nach allgemeinern Gesichtspunkten übersichtlich geordnete Sammlung gibt uns in culturgeschichtlicher Hinsicht, namentlich über die Art und Weise der Kriegsführung ebenso reichlichen wie erwünschten Aufschluß. Ueber Taktik und Strategik jener Zeit freilich — sofern von einer solchen damals überhaupt die Rede sein konnte — erfahren wir nichts daraus, desto mehr aber über die materielle Grundlage des Krieges; die Geldmittel, der Proviant und seine Beförderung, die Zahl der Söldner, die Höhe des Soldes an Gemeine und Führer, ferner Munitionswesen, Befestigung und Wachen, Kriegssteuern und polizeiliche Maßregeln — das alles wird uns hier in detaillirtesten Angaben gleichsam vor Augen geführt; selbst von den Gefangenen und beiderseitigen Todten sind lange Namenslisten beigeschlossen. Welch reiches und fruchtbares Material in diesen allerdings mitunter etwas trockenen und einförmigen Angaben aufgespeichert liegt, braucht natürlich nicht erst gesagt zu werden; auch hat der Herausgeber selbst in den angehängten Beilagen zum Theil angefangen, dasselbe flüssig zu machen und für die historische Darstellung auszubeuten.

Nicht geringere Aufmerksamkeit jedoch als dem kritischen und historischen Theil der vorliegenden Aufgabe hat man bei der Herausgabe auch der sprachlichen Seite derselben zugewandt und dadurch diese historisch so ergiebigen und wichtigen Quellen zugleich auch für die deutsche Sprachforschung fruchtbar gemacht. Es ist dies das Verdienst des auf germanistischem Gebiete rühmlichst bekannten Professors Lexer in Freiburg, welcher die sprachliche Bearbeitung der Städtechroniken geliefert hat. Beide Bände sind durch ein von ihm verfaßtes genaues Glossar bereichert, auch hat er sich die Untersuchung der sprachlichen Eigenthümlichkeiten der hier zum ersten mal in authentischer Form erscheinenden Autoren angelegen sein lassen. In einer Beilage, „Ueber die Sprache Ulman Straner's", gibt er in kurzen Umrissen eine Grammatik des von diesem geschriebenen Deutsch, während er in der die Handschriften behandelnden Einleitung zum Markgrafenkrieg die sprachlichen Grundsätze darlegt, nach denen die Herausgeber bei Feststellung der sehr verwickelten Schreibweise zu Werke gegangen sind.

Schon aus dieser flüchtigen Inhaltsangabe der bisher erschienenen beiden Bände wird man die außerordentliche Reichhaltigkeit des Gebotenen erkennen, und ebenso den Zuwachs, welchen das kostbare Material

durch den Fleiß der Herausgeber erhalten hat, und vermöge dessen dasselbe für die darstellende Bearbeitung und somit für die Ausnutzung zu Gunsten eines größern Leserkreises erst recht zugänglich geworden ist. Jeder Freund deutscher Geschichtschreibung kann ihnen daher nur herzlich danken für das, was sie geleistet; die deutschen „Städtechroniken" versprechen nach diesem Anfang ein Werk zu werden, das nicht nur der deutschen Wissenschaft zu dauerndem Gewinn, sondern auch dem deutschen Namen, in dessen Dienst es ja unternommen ward, zu unvergänglicher Ehre gereichen wird. Und so schließen wir denn mit dem aufrichtigen Wunsch, daß uns recht bald die weitere Fortsetzung dieser schönen Gabe erfreuen möge, sowie mit nochmaliger dankender Erinnerung an den edlen Fürsten, der als Schützer und Förderer dieses wahrhaft volksthümlichen, wahrhaft deutschen Werkes glänzt. Ihm selbst war es noch vergönnt, sich an dem so große Hoffnungen erregenden Beginn des von ihm geschaffenen Unternehmens zu erfreuen; seinen weitern Fortgang sollte er nicht mehr erleben. Aber wie er in echt fürstlichem Sinne auch der Zukunft freigebig gedacht und durch Aussetzung eines sehr bedeutenden Legats den ungestörten Bestand der von ihm gegründeten großen historischen Unternehmungen gesichert hat, so werden wir auch in den Werken, welche nach seinem Tode ans Licht treten, ihn als Urheber zu begrüßen haben, und wo uns später ein Buch begegnet, geschmückt mit dem schlichten Namenszuge Maximilian's II. und der für das ganze Denken und Dichten dieses Fürsten so bezeichnenden Devise „Gott und mein Volk", da werden wir es begrüßen als das schöne und würdige Vermächtniß eines Königs, der seinem Volk so aufrichtig zugethan und in friedlicher Arbeit so thätig für das Wohl desselben gewesen ist wie wenige. Denn wer an der geistigen Erhebung seines Volkes arbeitet, wer es insbesondere so nachdrücklich hinweist auf die richtige Erkenntniß und Würdigung seiner Vergangenheit, der schafft mit an seinem dereinstigen Aufschwung; möge derselbe nicht allzu lange ausbleiben und möge noch das lebende Geschlecht sich der Früchte erfreuen, die König Max hat ausstreuen helfen!

Die Pinakothek in München.

Von

Ernst Förster.

IV.

In der Spanischen Malerschule erlebt die Kunst die überraschende und höchst eigenthümliche Verschmelzung des niederländischen Naturalismus mit dem italienischen Idealismus. In Anordnung, Colorit, Stimmung, überhaupt im Gesammteindruck folgt sie italienischen Vorbildern; in der Formengebung den Niederländern: sie hält sich unmittelbar an die Wirklichkeit. Aber ihre Apostel und andern Heiligen, obschon sie Hirten, Bauern, Schiffer, auch wol nur Bettler sind, fühlen sich — ganz im Gegensatz zu den niederländischen — nicht als solche, sondern wie durch Inspiration wirklich als Heilige. Das verleiht ihren Gestalten jenen Ausdruck von Schwärmerei, der das Gemüth ergreift und den Mangel idealer Schönheit durch Wärme und Wahrheit des Gefühls ersetzt. Die Pinakothek hat leider nur ein einziges Bild, das uns einen — ohnedies noch beschränkten — Einblick in diese Kundgebung des spanischen Kunstgeistes gestattet, nämlich Nr. 351, ein Bild von Francisco Zurbaran, auf welchem der Jünger Johannes dargestellt ist, wie er mit der Mutter Jesu von Golgatha heimgeht. Das sind zwei Menschen, die ohne alle Rücksicht auf ästhetische Vorschriften vom tiefsten Leid und Mitleid im Innersten der Seele ergriffen sind. Die Kraft des Ausdrucks wird noch gesteigert durch einen Ernst und eine Kraft der Farbe, die an die Macht von Posaunenklängen erinnern. Schade, daß man es so hoch gehängt, sodaß wir uns nur eines ganz allgemeinen Eindrucks davon erfreuen können.

Es ist wol keinem Zweifel unterworfen, daß die Auffassung und der davon abhängige Formensinn den Charakter einer Kunstrichtung bestimmen. Ebenso wenig zweifelhaft ist das Uebergewicht des Realismus in der Spanischen Malerschule. Kein Wunder, daß sich, nach dem Vorbild der Niederländischen, auch in ihr das Verlangen regte, das wirkliche Leben in ungeschminkter Wahrhaftigkeit und Treue abzuspiegeln. In etwas freilich schied man sich von den Niederländern. Wenn sich bei diesen für diese Aufgabe eine Anzahl künstlerischer Talente vom Stamme abgezweigt und eine eigene Gattung gebildet, so eigneten sich in Spanien die Historienmaler ihre Lösung an und malten ebenso gern Wasserträger, Matrosen, Marktweiber, Bauern und Bettler als Götter und Heilige, nur mit dem Unterschied, daß Auge und Hand, durch die

großen Altar- und Palastgemälde an große Dimensionen gewöhnt, für den kleinen holländischen Maßstab nicht taugten und Lebensbilder nur in Lebensgröße schaffen mochten. Wollte dann auch Velasquez einen Bettler Diogenes, einen Matrosen Barbaressa, ja sogar einen Bauernlümmel Bacchus taufen, so war das fast nur Scherz, wie der Ganymed Rembrandt's in der dresdner Galerie. Dagegen ging Murillo gerade auf sein Ziel los und malte Bettelbuben als solche.

Sechs solcher Bilder besitzt die Pinakothek von ihm, und es läßt sich bezweifeln, ob an irgendeiner andern Stelle der Welt eine gleiche Anzahl ähnlicher Werke des großen spanischen Meisters anzutreffen ist. Freilich sind die Bilder nicht alle von gleichem Werth; drei von ihnen (357, 358, 368) könnte man geneigt sein für Copien zu halten, so weit werden sie an Energie der Zeichnung, Modellirung und Pinselführung von den andern übertroffen. Inzwischen sind meines Wissens keine Gemälde verhanden, die ihnen das Recht der Originalität streitig machen.

Das in diesen Bildern sechsfach variirte Thema ist: die Genügsamkeit in der Armuth. Viel mehr als das nackte Leben, das durch ihre fadenscheinigen und zerfetzten Lumpen durchschimmert, und die dürftigsten Mittel, es zu erhalten, haben die hier dargestellten Menschen nicht. Und doch noch etwas, was in den Palästen der Großen und an dem Tisch der Reichen nicht immer in gleichem Maße angetroffen wird, den Ausdruck der Zufriedenheit. Wie schwelgerisch hebt der Junge (in Nr. 348) seinen Kopf und öffnet den Mund, um die Beeren der hochgehaltenen Traube behaglich abzubeißen, während er ein Stück Melone in der Linken als Reserve hält. Das hat er von seinem Kameraden, der, im Besitz einer ganzen Melone, ein Stück ihm abgelassen, sicher gegen ein Traubenstück. Wie er sich, dumm erwartend, mit vollgestopftem Munde, nach seinem Tauschpreis umsieht, merkt er bereits von weitem, daß ihm wenig verbleiben werde von den süßen Beeren, macht aber keine Miene, sich dadurch in seiner Harmlosigkeit stören zu lassen. Nächst der sprechenden Wahrheit des Ausdrucks und der Natürlichkeit der Form und Darstellung ist es der absolute Protest gegen allen und jeden Luxus, der uns aus diesem Bilde anredet, und zu welchem auch offenbar — nach der Ansicht der Betheiligten — Waschwasser gehört, das weder Gesicht noch Hände und Füße zu kennen scheinen. Von gleicher Vollkommenheit ist eine zweite Scene aus dem Leben der Armuth (396), wo uns der Künstler in eine Hütte führt, in welcher ein etwa achtjähriger Bube, ausgestreckt am Boden, einem alten Weib im Schoße liegt, das ihm das Ungeziefer vom Kopfe sucht. Er verzehrt gemüthlich dabei ein Stück trockenes Brot, und benimmt sich seinem bettelnden Hündchen gegenüber wie ein Reicher gegen den Armen, dem er sein

Bedauern ausdrückt, nichts geben zu können. Auch hier ſtreiten ſich Wahrheit der Darſtellung und Energie des Vortrags um den Vorrang.

Mit dieſen und den andern Bettelwirthſchaften übt Murillo einen Zauber aus gerade durch die Uebereinſtimmung mit der Wirklichkeit, der dieſer ſelber ſchwerlich gelingen würde; aber auch einen größern als in einem Gemälde, mit welchem er in höhere Regionen zu ſteigen verſucht: in der Heilung des Lahmen durch den heiligen Franz. Iſt das Bild (371) echt — was man, da es für das Studium zu hoch hängt, nicht wohl erkennen kann; es iſt vom General Sebaſtiani 1815 zu Paris gekauft — ſo gehört es ſicher nicht zu ſeinen Perlen. Ueberhaupt denke man nicht, in der Pinakothek eine nur einigermaßen genügende Kenntniß der Spaniſchen Malerſchule zu gewinnen! Was außer den erwähnten Gemälden dahin gehört oder gerechnet wird, läßt uns kaum von fern die eigenthümliche Verſchmelzung von ekſtatiſcher Schwärmerei und täuſchender Naturwahrheit, ſowie jene Energie des Vortrags ahnen, wodurch die ſpaniſchen Meiſter einzig daſtehen in der Geſchichte der Kunſt. Der mächtigſte von ihnen, Velasquez, wird zwar ſiebenmal im Katalog aufgeführt; aber abgeſehen davon, daß das größte ihm zugeſchriebene Gemälde (372), Lot und ſeine beiden Töchter, eine mehr als klägliche Copie iſt, ſo ſind auch die andern nicht von beſonderm Werth. Mit Murillo's Bettelbuben kann der ſeinige (364) ſich nicht meſſen; das Bildniß des Cardinals Roſpigliosi, 1808 von Artaria gekauft (367), ſcheint mir eine Copie zu ſein, während die beiden männlichen Bildniſſe (366, 366ª) wenigſtens die kräftige Manier und breite Behandlung des Velasquez zeigen; das letztere wahrſcheinlich obendrein ihn ſelbſt.

Es wird niemand die Pinakothek beſuchen in der Hoffnung, dort eine ausreichende Kenntniß der Franzöſiſchen Malerſchule zu erwerben. Und doch ſind von einigen hervorragenden Meiſtern Gemälde vorhanden, die ſie in der That gut kennzeichnen. Nicolas Pouſſin wenigſtens mit ſeinen phantaſie- und gemüthloſen Zuſammenſtellungen, ſeiner trockenen kalten Behandlung tritt uns in ſeiner Geburt und Grablegung Chriſti (415, 417) deutlich entgegen, und noch mehr in ſeinem Midas, (408) mit dem es ihm gelungen, das Lächerliche alles Spaßes zu entkleiden. Es iſt eine eigenthümliche Erſcheinung, die wir auch bei den gleichzeitigen Künſtlern von Bologna bemerken, daß Pouſſin, der es bei ſeinen hiſtoriſchen Gemälden zu keiner poetiſchen Auffaſſung und ausdrucksvollen Darſtellung bringen kann, höchſt poetiſche Landſchaften gemalt und gezeichnet hat. Es erklärt ſich einigermaßen, wenn man ſich Rechenſchaft gibt über das Poetiſche in der Landſchaft. Daſſelbe beſteht nämlich zum Theil in der Anordnung, in dem richtigen Verhältniß und Gegenſatz der verſchiedenen Gründe zueinander, im richtigen Steigen und

Fallen der Linien, in Form und Maß — was etwa dem Metrum in der Dichtkunst entspricht. Das alles findet man in den Landschaften Pouſſin's auf überraſchende Weiſe in hoher Vollkommenheit; nicht minder aber auch in ſeinen hiſtoriſchen Bildern. Da jedoch von Menſchen etwas anderes verlangt wird als von Bäumen, Felſen, Flüſſen ꝛc., ſo wirkt das reinſte Versmaß nicht, wenn nicht die Menſchenſeele daraus ſpricht. Leider hat die Pinakothek keine Landſchaft von ihm, wol aber deren drei von ſeinem Schwager Gaspard Pouſſin, in denen, da er ſein Schüler war, wenigſtens die Richtung zu erkennen iſt.

Von Euſtache le Sueur, einem der gefühlvollſten franzöſiſchen Maler des 17. Jahrhunderts, beſitzt die Pinakothek ein Gemälde vom Beſuch Chriſti bei Martha und Maria (413). Wol iſt die Anordnung etwas glanzvoll; das Haus des Lazarus hat ſchwerlich ſolche Palaſträume gehabt; die Apoſtel haben ſich wie der Chor in der Oper neben das Terzett geſtellt, das Chriſtus mit Martha und Maria aufführt, und machen die vorgeſchriebenen ernſten Geberden; die Stellungen der drei Hauptfiguren, jede Bewegung, jede Falte iſt mit großer ſichtbarer Ueberlegung gezeichnet; aber die Figuren ſelbſt, einmal in die angewieſene Stellung gebracht, geben ihren Empfindungen Freiheit und ſprechen ſie und ſich in Wahrheit aus.

Der Evangeliſt Johannes auf Patmos von Charles le Brun, Nr. 420 (1, 65) kann ſich mit dem von H. Burglmaier nicht meſſen. Auch iſt das zweite Gemälde ſeiner Hand in der Pinakothek (392), ein Bildniß, nicht zu den vorzüglichſten zu rechnen, obſchon gerade im Bildniß ſeine Stärke beſtand. Es iſt aber doch intereſſant; denn es iſt das Bildniß der Madame Lavallière, der Favorite Ludwig's XIV. von Frankreich, und zwar hat ſie der Künſtler in Reue und Thränen, als büßende Magdalena vor dem Crucifix und Todtenkopf niedergebeugt dargeſtellt. Es war um 1675, wo ſie anfing, im Kloſter der Carmeliterinnen ſich ſchwerer Buße hinzugeben; alſo etwa in ihrem dreißigſten Jahre, und aus dieſer Zeit ſcheint das Bildniß zu ſein. Obſchon eine Idealiſirung daran deutlich hervortritt, ſo erkennt man doch die individuellen Züge, namentlich eine beſonders große Naſe. Man kann ſich dabei kaum der Frage nach der Entſtehung des Bildes erwehren. Hat ſie dem Künſtler dazu geſeſſen — und das war doch gewiß nothwendig —, ſo mußte ſie doch auch von der Bedeutung des Bildes Kenntniß haben. War es vielleicht für den König beſtimmt? Sollte es vielleicht ihm oder der Madame Monteſpan das Herz rühren? Oder wollte ſie ſich ſelbſt damit an ihre Sünden oder andere an ihre tiefſinnige Reue erinnern? Das Bild übrigens würde bei wirklicher Tiefe des Ausdrucks als Zeichnung einen ungleich größern Eindruck machen als im Gemälde, da es kalt und unharmoniſch in der Färbung iſt.

Vom Schüler Le Brun's, Joſeph Vivien, beſitzt die Pinakothek das ſehr intereſſante Bildniß Fénélon's (398); in der That ein Lebensbild. Denn es iſt dem Künſtler gelungen, den feinen Denker, den klaren Menſchenkenner, den milden Menſchenfreund, den beredten gefühlvollen Redner und den ſeiner Würde und ſeiner Vorzüge bewußten Seelenhirten in ſo innig verſchmelzenen Zügen, ſo wirklich vor uns hinzuſtellen, daß wir ſeine Worte zu vernehmen, mit ihm zu ſprechen glauben.

Wie Nicolas Pouſſin am bedeutendſten als Landſchaftsmaler iſt, ſo gipfelt die ganze ältere franzöſiſche Kunſt in der Landſchaftsmalerei; wenigſtens iſt ihr großer Meiſter dieſes Fachs zugleich der größte ſeiner Zeit- und Kunſtgenoſſen, während in andern Fächern ſeine Landsleute von Italienern, Spaniern und Niederländern übertroffen werden. Zwei größere und zwei kleinere Bilder in der Pinakothek werden unter dem Namen des Claude le Lorrain aufgeführt: 407, 416 und 391, 399. Zwei von ihnen ſind Morgen-, zwei Abendbilder, eins der kleinern ein Seebild. Hat man Claude's große Gemälde der dresdner Galerie im Gedächtniß, oder jene der Bridgewatergalerie in London oder gar die römiſchen aus dem Palaſt Doria oder die des Louvre, ſo wollen die münchner nicht recht packen. Namentlich iſt an den beiden größern Laubwerk und Gras ſo mechaniſch, ja fabrikmäßig behandelt, daß man in Verſuchung kommt, ſie für Copien zu halten, obſchon für keine mittelmäßigen, da der Luftton in ihnen von beſonderer Feinheit und Klarheit iſt. Man kann ſich übrigens bei dieſen Bildern kaum des Lächelns enthalten, wenn man die Staffage betrachtet. Das für Naturwahrheit ſo offene Auge des großen Künſtlers ſcheint dem Menſchenleben gegenüber eine dicke Binde vor den Augen gehabt zu haben. Nicht nur daß ſeine Figuren, Menſchen und Vieh, ſich kaum über den Werth von mittelmäßiger Krippenausſtattung erheben, ſo ſcheint ihm auch ihr Zuſammenhang mit der Landſchaft wenig Sorge gemacht zu haben. Hier ſehen wir eine prachtvolle Morgenlandſchaft, zur Linken einen hohen Palaſt mit einem korinthiſchen Porticus, und die Ausſicht in eine baumreiche, üppige Landſchaft. Vor dem Palaſt ſteht Abraham und vertreibt Hagar mit Ismael. Die Abendlandſchaft zeigt eine ebenſo üppige Gegend am Meeresufer mit herrlicher Vegetation, und da verſchmachtet Ismael neben der verdurſtenden Mutter, als ob Bäume und Gebüſch und Gras nicht vorher hätten verſchmachten müſſen ohne Waſſer! Freilich dem Maler genügte, anzunehmen, daß es am Morgen war, da Hagar das Haus verlaſſen mußte, und Abend, da ſich Erſchöpfung eingeſtellt hatte.

Glücklicher iſt Claude, wenn er ſich an die gewöhnliche Staffage der Landſchaft hält, an Landvolk oder Arbeiter aller Art. So in der kleinen Landſchaft (391), wo eine heimkehrende Heerde durchs Waſſer ge-

trieben wird. Abgesehen von der plumpen Uebermalung des Abendrothes ist dieses Bild von besonderer Feinheit der Zeichnung und Ausführung, dazu von einer so hochpoetischen Stimmung, daß es nach einer glücklichen Reinigung sich als ein Edelstein der Sammlung erweisen würde. Vor einem solchen Bilde muß man sich der merkwürdigen Nachricht erinnern, die uns Sandrart gegeben, daß Claude erst von ihm auf den Gedanken gebracht worden sei, nach der Natur zu malen. Vor solchen Baumgruppen scheint es unglaublich. Und doch hat Claude von seinen Streifzügen durch die Campagna mehr Natur in seiner Seele nach Haus gebracht als sein gelehrter Freund in hundert Mappen. Davon spricht der Sonnenaufgang über dem Wasser (399), ein ganz mit Licht und Glanz getränktes Bild, das wie eine lockende Einladung zur Seefahrt sich ausnimmt.

Indem wir uns nun zu den Italienern wenden, müssen wir mit Bedauern die Bemerkung vorausschicken, daß diese Abtheilung zu den Glanzseiten der Pinakothek nicht gehört. Bei weitem die Mehrzahl der aufgestellten Bilder der drei letzten Säle und der sechs letzten Cabinete ist Mittelgut und darunter; von dem Reichthum und der Herrlichkeit der altitalienischen Kunst sich nur entfernt eine Vorstellung zu machen, ist hier nicht der Ort, zumal da auch im Kataleg die größte Verwirrung herrscht. Damit ist indeß nicht in Abrede gestellt, daß die Sammlung einzelne Schätze von hohem und höchstem Werth enthält.

Bevor ich indeß den Leser zu diesen führe, sei es mir gestattet, dem Katalog einige seiner gröbsten Sünden vorzuhalten, wobei es unentschieden bleibe, was eine schärfere Rüge verdient: die Verbreitung von Irrthum und Unwissenheit oder das den alten Meistern angethane Unrecht. An andern Orten schreibt man zu Bildern, deren Urheber ungewiß, „unbekannt" oder „in der Weise von" ꝛc.; hier aber müssen die ersten Künstler ihre Namen hergeben für namenlose Arbeiten. Wenn man ein Madonnengesicht aus einer Malerbude des 13. oder 14. Jahrhunderts (Cab. 566) für ein Bild von Cimabue ausgibt, so ist das freilich arg, aber das Bild hat wenigstens den byzantinischen Typus, den Cimabue beibehalten. Wenn aber eine Verkündigung (554) in der Weise des Gentile da Fabriano (gest. 1440) dem Guido von Siena (1221) zugeschrieben wird, so gibt es keine Entschuldigung. Wie will man es verantworten, die Kreuzabnahme, Nr. 537, mit ihren häßlichen, verzerrten, wie aus Holz geschnitzten, mehr lackirten als gemalten Figuren auf Rechnung des Marco Basaiti gesetzt zu haben, der mit Rocco Marconi, Vittore Carpaccio und Palma vecchio den Ruhm der Altvenetianischen Schule theilt? Welch ein Frevel ist es, die von San-Antonio an einem Esel erprobte Wunderkraft der Hostie (538), das miserable Machwerk eines schwächlichen Nachahmers von Benozzo Gozzoli,

Straße unſere preußiſchen Staatspapiere druckt und für Nordamerika Lettern gießt, macht er, dem Himmel ſei Dank, ganz andere Geſchäfte als mit meinen damaligen äſthetiſchen und poetiſchen Mittheilungen.

Zum Schluß dieſer Vergegenwärtigung aller der Hülfen, die dem höhern Menſchen in mir gegen das Verſinken in Rohheit und Trivialität Beiſtand leiſteten, muß ich hier noch eines jener contemplativen Momente erwähnen, die bei mir von Zeit zu Zeit als tiefe Erſchütterungen meines ganzen Gemüths, öfter bei ganz unſcheinbaren Anläſſen, eintraten und in mir eine qualvolle Betroffenheit erzeugten, welche mich die Beſchränktheit und Zufälligkeit meines Daſeins auf das Tiefſte empfinden ließ. In der Stadt London war ein Naturalienca binet zu ſehen. Ich ging hin und erfreuete mich an den ausgeſtopften und in Spiritus geſetzten Thieren, an den Inſecten und Conchylien außerordentlich. Aber ich fand auch eine Reihe Mißgeburten von Hunden und Katzen und eine Sammlung von menſchlichen Embryonen. Waren nun ſchon unter den Thieren manche, deren Geſtalt die Phantaſie ſehr aufzureizen vermochte, wie der ſpitzkropfigte Legnan, wie die haarigte Buſchſpinne, wie die warzige Pipa, die auf jeder Rückenwarze ihr ſchauerliches Miniaturbild zeigte, ſo war mir doch der Anblick der Thiermißgeburten und der Kinder in Spiritus, unter denen auch monſtröſe waſſerköpfige, etwas ganz Neues. Dieſe ineinandergewachſenen Katzen, dieſe affenartigen Kindchen! Wie iſt ſo etwas möglich? wie kann die Natur, von deren göttlichen Geſetzen ich immer reden hörte, ſo ſchwanken, daß ſie ein Doppelhaupt auf Einen Leib ſetzt, daß ſie Kinder mit ſo platten, geiſtloſen Köpfen, mit einem cyklopiſchen Auge exiſtiren läßt? Die gedruckte Beſchreibung gab nur an, was zu ſehen war; auch war ich zu ungebildet, mein Gefühl ausſprechen zu können. Die großen Schildkröten, die Eidechſen und Schlangen, die rieſige Vogelſpinne, die unförmlichen Mißgeburten und die ſtupide zuſammengekauerten Embryonen, wie ſie aus den Gläſern mit feuchtem Glanz hervorſchimmerten, fingen an, mich ſo entſetzlich zu beängſtigen, daß ich auf die Straße ſtürzte, nach Haus eilte, vor der Thür aber Halt machte und noch weiter zur hohen Pforte hinaus an den Strand der Elbe lief. Der blaue Himmel, der blinkende Fluß, das Grün des fernen Waldes erquickten allmälig mein Gemüth: doch nicht ſogleich. Sonne, rief es in mir, wie kannſt Du ſo hell, ſo ruhig ſcheinen, wenn es hier auf Erden ſo dunkle Räthſel giebt? wenn Schafe mit acht Füßen, zwei Katzen mit Einem Leibe, wenn ſolche Kinder möglich ſind, wie dieſe mit ihren dicken Bäuchen, ihren dummen Köpfen, ihren zugekniffenen Augen? Sind denn auch dieſe Kinder Menſchen, ſind ſie Geiſter, ſind ſie unſterblich?!

Während dieſe Fragen mich dumpf bewegten, ſtieß mein Fuß an eine jener vielen hier zerſtreuten Hirnſchalen, mit denen wir zur Winterzeit

dem Maſaccio ſchuld zu geben! Und welche Kurzſichtigkeit, das Bildniß (558), das wenigſtens in der Weiſe des Ghirlandajo gemalt iſt, und dann gar die beiden betenden Alten (559), die von einem Niederdeutſchen in der Weiſe des Quentin Metſys gemalt ſein mögen, für eine Arbeit derſelben Hand zu halten! Freilich hängt dafür im erſten Saal unter den Altdeutſchen eine Kreuzigung aus der alten toscaniſchen Schule. Die vier Scenen aus dem Leben des heiligen Auguſtin (561) in der Weiſe der altbologneſiſchen Maler, ein recht unbedeutendes Machwerk, und ein vielleicht 200 Jahre ſpäter gemaltes Bildniß (563) ſollen beide von Giotto ſein und zwei echte, himmelweit davon verſchiedene Bilder hängen daneben! Ebenſo grauſam geht der Katalog mit A. Mantegna um, dem er die Lucretia (573), eine Nachahmung der mailänder Weiſe, und das Hausaltärchen (Saal IX, 549) andichtet, das höchſtens als ein unglücklicher Verſuch in ſeiner Weiſe angeſehen werden kann. Höher hinauf fallen die Sünden ſchwerer ins Gewicht. Eine Madonna in der Felſenlandſchaft (IX, 564), ein wahrhaft ſcheußliches Machwerk, formlos, farblos, ausdrucklos, eine Satire auf die Heilige Familie wie auf die Kunſt, darf ſich mit dem Namen Leonardo da Vinci's ſchmücken! Eine Heilige Familie in der Landſchaft mit San-Ildefonſo und San-Girolamo (VII, 469), ein Bild, für deſſen charakterloſe Verblaſenheit es ſchwer fällt, nur ungefähr die Heimat zu beſtimmen, ſoll von Correggio ſein! Auf Rafael's Namen werden in Cab. XX, 586, 587, 588, drei Bilder geſchrieben, wozu er ſelbſt ſeine Zuſtimmung ſchwerlich geben würde, ebenſo wenig als Michel Angelo den ſeinen zu dem Gebet am Oelberg (Cab. 549), dem indeß eine Zeichnung von ihm zu Grunde liegen kann.

Wenden wir uns nunmehr zu denjenigen Gemälden, die unſere Aufmerkſamkeit näher beanſpruchen, ſo finden wir in Cabinet XVIII unter 539 und 540 zwei kleine Tafeln mit „Schule Giotto's" bezeichnet, die jedenfalls einem eigenthümlichen Maler des 14. Jahrhunderts angehören. Die tiefe Schattirung und ſehr verblaſene Vermalung, bei fettem und flüſſigem Farbenauftrag und noch wenig entwickeltem, noch auch durch Naturſtudien gebildetem Formenſinn, deuten auf Giuſto di Padova, der um das Ende des Jahrhunderts in ſeiner Vaterſtadt das Baptiſterium ausgemalt hat. Jede Tafel hat drei Abtheilungen, die unter ſich in einer ſehr loſen Verbindung ſtehen. So iſt auf der einen San-Francisco, wie er die Wundenmale empfängt, darüber die Geiſelung und die Kreuzigung Chriſti. Auf der andern iſt zuoberſt eine Maria mit dem Kind auf dem Thron, darunter die Fußwaſchung und unter dieſer das Jüngſte Gericht. Eigenthümlich in der Anordnung iſt bei dieſem, daß Maria und Johannes, Paulus und Petrus neben Chriſtus ſtehen, daß dieſer zwiſchen zwei Engeln, und wie von ihnen gehalten, ſitzt, daß

ein Blutstrom von seinen Füßen hinabfließt nach der Hölle, und daß die Seligen drei Fähnlein, die Verdammten deren fünf haben.

Der in Fresco gemalte Kopf des „Evangelisten Johannes von Rafael" (541) ist eine Copie nach dem Kopf des Heiligen in dem großen Frescobild in San-Severo zu Perugia, das Rafael begonnen, Perugino aber vollendet hat, nachdem Rafael vom Papst nach Rom berufen worden.

Nr. 550 und 553 sind zwei Seitenflügel eines Altarwerks, dessen Mittelbild fehlt, im Katalog dem Giotto zugeschrieben, aber unverkennbar eine Arbeit des Spinello Aretino, sehr gut erhalten und besonders geeignet, die eigenthümliche, etwas handfertige Manier dieses Künstlers, seine frische, kecke Zeichnung stilisirter aber wenig belebter Formen, doch lebendiger Bewegung kennen zu lehren. Es sind zweimal fünf heilige stehende Gestalten.

Von ganz besonderm Werth ist Nr. 551, ein Triptychon mit der Himmelfahrt der Jungfrau, mit nicht dem mindesten Schein von Recht dem Gentile da Fabriano zugeschrieben. Es gehört in die Schule von Siena und ist meiner Meinung nach von Taddeo Bartoli. Maria schwebt sitzend empor, von einem Kranz der lieblichsten, musicirenden Engel umgeben, die sie fliegend begleiten. Ueber ihr sieht man Christus, der mit David, Johannes dem Täufer und andern Heiligen sie begrüßt; in kleinen Figuren darüber ist dann noch die Krönung dargestellt. Das Ganze ist auf Goldgrund gemalt, bei dessen Erneuerung leider die Umrisse der Figuren nicht sorgfältig geschont sind. Der alte Goldgrund schimmert bei den eingepreßten oder eingestochenen Verzierungen der Gewänder und der Flügel, vornehmlich aber bei den Haaren durch, die sämmtlich golden sind. Die Ausführung ist in Zartheit der feinsten Miniatur zu vergleichen; die Carnation ist grünlich untermalt, über welche dann die rosigen Fleischtöne so gelegt sind, daß sie allmählich in jene übergehen. Die Seitenflügel enthalten eine gedrängte Schar von Heiligen und in den obern Winkeln die Verkündigung. Hier fehlt der Goldgrund; die Figuren sind nur mit aufgesetztem Weiß und mit leichter Tusche und dem Pinsel aufgezeichnet, sodaß wir ein zum Theil erst begonnenes Werk, eine Handzeichnung des alten Meisters, vor uns haben, was ihm einen besondern Werth verleiht. Die Flügelbilder haben keinen Goldgrund, und es bleibt zweifelhaft, ob der Künstler beabsichtigt hat, den Grund hinter den Figuren zu vergolden oder blau zu färben. Der jetzige blaugraue Ton ist neu.

Nr. 556 und 560 bezeichnet der Katalog mit dem Namen Giotto's, und diesmal hat er recht. Diese Tafeln gehören zu einer Folge von Bildern, die ehedem an Schrankthüren in der Sacristei von Sta-Croce in Florenz gewesen, und nun bis auf ein Paar Flüchtlinge (hier und in

Berlin) in der Sammlung der Akademie zu Florenz aufbewahrt werden. Die Tafeln in der Pinakothek enthalten das Abendmahl und die Kreuzigung. Es ſind keine mit höchſter Sorgfalt ausgeführten Werke, wie auch ihre Beſtimmung ſchon vorausſetzen läßt; aber man kann dabei Giotto's lebendige dramatiſche Darſtellungsgabe, ſeine Fähigkeit, mit wenigen Linien ausdrucksvoll zu charakteriſiren, die Freiheit und Großartigkeit ſeines Stils, und ſelbſt ſeine Weiſe, einfach zu coloriren und leicht und flüſſig auszuführen, kennen lernen.

Nr. 564 iſt gleichfalls intereſſant. Nur die Bezeichnung „Simone Memmi" des Katalogs iſt doppelt falſch. Der Irrthum des Vaſari, der dieſen Namen gemacht, iſt längſt berichtigt; aber Symon Martini iſt nicht der Autor dieſes Bildes, das einen ſegnenden Chriſtus mit dem Evangelium in der Linken darſtellt und das in der großartig ernſten Weiſe des Andrea di Cione (Orcagna) gezeichnet und gemalt iſt. Nr. 569 iſt ein ausgezeichnet treffliches Werk von Giac. Pacchiarotto, der heilige Bernhardin von Siena mit zwei Engeln. Sind letztere etwas manierirt und ſüßlich, ſo iſt der alte, abgemagerte fromme Aſcet ſo wahr und fein in den knochigen Formen und blickt ſo ausdrucksvoll aus den tiefliegenden Augen, daß wir großen Reſpect vor dem Meiſter haben müſſen, der ſo Vollendetes leiſten konnte. Das zweite Bild von ihm, 576, eine Madonna mit lachenden Engeln und einem laut lachenden Chriſtuskind, iſt zwar ſehr nahe an Manier, nimmt aber durch die Genialität und Vollkommenheit des Vortrags gefangen.

Nr. 577 iſt eine Madonna von dem etwas zügelloſen Fra Filippo Lippi. Eigentlich iſt es ſein freilich ſehr häßliches Kind mit deren überaus reizenden Mutter, die er, nachdem er ſelbſt das Kloſter verlaſſen, aus dem ihrigen entführt. Das Bild hat gelitten, reicht aber doch hin, den ſtark ausgeprägten ſinnlichen Künſtlergeiſt Filippo's zu zeigen, der — wenn ſein frommer Zeitgenoſſe Fieſole die Seligkeit ganz körperlos ſich dachte — Genuß und Ausdruck höchſter Seligkeit in der ſicht- und fühlbaren Wirklichkeit fand.

Im XX. Cabinet ſind zwei kleine Bildchen von Rafael: 581 die Taufe und 593 die Auferſtehung Chriſti, aus dem Hauſe Inghirami in Volterra. Obſchon es mislich iſt, die Jugendarbeiten Rafael's auszuwählen aus der großen Zahl von Bildern der Schüler Perugino's, da ſie ſich alle in dem engen Kreis der Darſtellweiſe des Meiſters halten, namentlich in der Bewegung von Kopf, Armen und Beinen an eine ſtrenge Vorſchrift gebunden erſcheinen, ſo iſt doch in dieſen beiden Bildern ein ſo feines Gefühl unverkennbar, wie es ſich bei keinem andern aus der Schule findet, und es regt ſich in den Feſſeln bereits ein ſo eigenthümlicher, ſelbſtändiger Geiſt, mit einer ſo großen Leichtigkeit und Anmuth des Vortrags, daß ich an der Echtheit derſelben durchaus nicht

zweifle. Sie gehören in dieselbe Reihe und Zeit mit „Des Ritters Traum" in der Sammlung der Lady Sykes in London, von welchem Passavant in seinem „Rafael" eine Abbildung gegeben. Einer spätern, aber noch immer sehr frühen Zeit gehört 614 an, die Madonna aus dem Hause Tempi in Florenz, vom König Ludwig I. um 16000 Scudi angekauft. Dieses Bild scheint 1506, zu Anfang des dritten Aufenthaltes von Rafael, in Florenz entstanden zu sein. Es macht den Abschluß seiner ersten, unbefangenen, ganz reflexionslosen Jugendzeit. Ein innigstes Gefühl belebt das Ganze, selige Mutterlust, lieblichstes Kindesglück. Die Mutter scheint das Kind aus dem Bad gehoben zu haben und drückt es mit Entzücken an Brust und Lippen. So ganz ist das Bild nur Empfindung, daß die Anforderungen der Kunst nahebei vernachlässigt erscheinen. Die Färbung ist für ein Oelbild fast zu leicht, als wäre es in Fresco gemalt; die Zeichnung, namentlich der Hände, ist mangelhaft, fast formlos; der geöffnete Mund der Jungfrau thut der Schönheit Eintrag; die Anordnung scheint vom Zufall gemacht, vom Leben selbst, das uns hier in schlichtester Einfachheit und Wahrheit entgegentritt. In der Ausführung ist durchaus nicht auf eine äußere Vollendung hingearbeitet. Man möchte die Behandlung ein Muster von Bescheidenheit nennen, da nur das Nothwendige gethan ist, um der Seele des Bildes die volle ungeschmälerte Wirkung zu lassen. Unmittelbar nach diesem Bilde scheint Rafael die heilige Familie für Domenico Conigiani gemalt zu haben. Sie war in den Besitz der Medici gekommen; Cosmus III. verehrte sie seinem Schwiegersohn, dem Kurfürsten Johann Wilhelm von der Pfalz, als Hochzeitgeschenk, das dann mit der düsseldorfer Galerie nach München gekommen und jetzt im IX. Saal der Pinakothek Nr. 534 aufgehängt ist. Die malerische Behandlung ist fast dieselbe wie bei der Madonna del Tempi, auch das Colorit, die gelbliche Carnation sind beibehalten; selbst der Typus des Christkindes hat kaum eine Veränderung erfahren; und doch stehen wir mit diesem Bilde auf einer andern Stelle im Entwickelungsgange Rafael's, gewissermaßen in der Vorbereitung zur „Grablegung." Der wesentlichste Unterschied dieses Bildes vom vorigen besteht in der sichtbaren Ueberlegung, mit der es hervorgebracht und ausgeführt ist. Mit äußerster Gewissenhaftigkeit befolgt hier Rafael das Gesetz symmetrischer Anordnung und pyramidaler Gruppirung. Rechts Maria kniend mit dem stehenden Jesuskind vor sich, links Elisabeth kniend mit dem stehenden Johanneskind vor sich; über ihnen, genau in der Mitte, Joseph, stehend, auf einen Stab gestützt. Darin gibt sich das bei der „Grablegung" streng durchgeführte Bestreben kund, den Gesetzen der Composition vollkommen Genüge zu leisten; freilich ohne der Wärme der Darstellung ihr Recht zu kürzen. Die Kinder, in eine kindliche Conversation in der Augensprache vertieft, bil-

den den Gegenstand der freudigen, herzlichen Theilnahme der ältern Personen. Lieblich und seelenvoll sind Mienen und Bewegungen der Kinder, höchst anmuthig Stellung und Haltung der Jungfrau, von idealer Schönheit ist ihr Antlitz; wogegen die zahnlose Elisabeth beinahe häßlich erscheint. Soweit das Bild nicht durch Verwaschung und Uebermalung gelitten, sind die Formen bestimmt gezeichnet und modellirt. In Düsseldorf hat es zwei Engelknaben verloren, die aus den Wolken niederfahren, aber vom dortigen Galerieinspector als überflüssig, oder wol gar die Gruppirung störend, ausgekratzt und durch etwas Wolkengrau ersetzt worden sind. Nr. 547 im IX. Saal ist die vielgenannte und oft bestrittene Madonna della Tenda von Rafael (so genannt von dem Vorhang im Hintergrunde), als Original 1814 durch König Ludwig (als Kronprinz) von Sir Thomas Baring für 5000 Frs. gekauft, und zwar in der Meinung, daß es dasselbe sei, das ehedem im Escurial zu Madrid war und noch 1808 in den Gemächern des Prinzen von Asturien von Frau von Humboldt bewundert wurde. Mehre Sammlungen erheben Ansprüche, das Original dieses Bildes zu besitzen, unter andern die königl. Galerie zu Turin, die der Akademie zu Wien, die des Palastes Albani zu Rom; auch besaß bereits 1789 J. Purling in England ein solches, und nach Passavant's Meinung ist dieses das nach München verkaufte Exemplar, während das spanische heute noch in Spanien wäre. Letzteres habe ich nicht gesehen; von den andern vier kann meiner Ansicht nach keins um den Vorrang der Echtheit streiten. Es scheint ihnen nur eine flüchtige Zeichnung Rafael's — die im Besitz des Herzogs von Devonshire sein soll — zu Grunde zu liegen. In der Anordnung erinnert das Bild an die Madonna della sedia, nur ist Maria im Profil genommen und von nicht sehr hoher Schönheit, ja sogar etwas ordinär; der Johannesknabe ist aus der Madonna della sedia entlehnt, das Christkind gleicht einem der Engelsknaben von der Sistina. Schon diese Wiederholungen sprechen gegen die Ursprünglichkeit des Werkes, das aber mit seiner breiten und sichern technischen Behandlung doch an das Atelier Rafael's verweist.

Nach diesem zweifelhaften Bilde wenden wir uns zu einem noch zweifelhaftern, oder vielmehr einem unzweifelhaft unechten: der heiligen Cäcilia, welche König Ludwig erst vor kurzem als ein Originalbild Rafael's für 35000 fl. (wie man sagt) angekauft hat. Die Figur ist aus dem bekannten großen Gemälde in der Pinakothek zu Bologna genommen, das Rafael im Auftrag des Antonio Pucci für die nachmals selig gesprochene Elena del Oglio gemalt, und im Jahre 1518 an Francesco Francia geschickt, damit er für etwaige Ausbesserung und für die Aufstellung sorgen möchte. Ganz abgesehen noch von der Weise der Ausführung muß man sich dem münchner Bilde gegenüber vor allem

die Frage aufwerfen: wie konnte Rafael dazukommen, dieſes Bild — eine einzelne Figur aus einem ſeiner großen Altargemälde — zu malen? Es ſind nur zwei Fälle denkbar: entweder iſt das Bild ein Studium für das größere Gemälde, oder es iſt nach dieſem gefertigt. Nicht ein einziges Beiſpiel liegt vor, das zu der Annahme berechtigt, Rafael habe Studien in Lebensgröße mit der vollkommenſten Ausführung des beabſichtigten Gemäldes gemacht, ſodaß dieſes nur eine Copie der dafür gemachten Studien geworden wäre; am wenigſten aber würde dieſe Annahme in die Zeit der „Cäcilia", das iſt in die Thätigkeit der letzten Lebensjahre Rafael's, paſſen, ſie erſcheint geradezu unverſtändig. Allein ebenſo wenig läßt ſich annehmen, daß der mit Arbeiten und Aufträgen überhäufte Künſtler Zeit und Luſt gehabt haben ſollte, eine Figur aus einem ſeiner Bilder in ſolcher Ausführlichkeit zu copiren, wie hier geſchehen. Aber wollte man ſelbſt dieſes Undenkbare für möglich halten — das hätte man doch dem Schöpfer der „Cäcilia" nicht zutrauen ſollen, daß er ſie wiedergeben würde, des Motivs beraubt, das ihre Stellung, Haltung, das zerfallende Inſtrument, den begeiſterten Aufblick erklärt, nämlich der Gruppe der ſingenden Engel, der himmliſchen Muſik! Zu alledem kommt nun noch die Behandlung, die alle Spuren der copirenden Unfreiheit trägt, ſowie eine falſche Modellirung des rechten Arms, wodurch deſſen Bewegung höchſt gezwungen erſcheint. Das Bild kommt aus Mailand. Dort ſah Paſſavant vor Jahren eine heilige Cäcilie bei einem Silberarbeiter Bozzotti, die er für die Copie von der Hand eines guten Schülers der Caracci erklärte; ſollte dieſe unſer Bild ſein? Die maleriſche Behandlung wäre dem nicht entgegen.

Wir wenden uns nun gleichfalls zu noch einem Bilde von Rafael, 585, das zu widerſprechenden Behauptungen Veranlaſſung gegeben. Doch unbeſtritten iſt es ein Original. König Ludwig hat es als Kronprinz 1808 um 3500 Zechinen von der Familie Altoviti in Florenz erworben und bis dieſe Stunde wird es im Katalog als das Bildniß Rafael's aufgeführt. Dieſe Annahme gründet ſich auf eine Stelle in Vaſari's Lebensbeſchreibung des Urbinaten, in der es heißt: „ed a Bindo Altoviti fece il ritratto suo dove era giovine." Und das konnte nicht Altoviti's, nein, es mußte Rafael's eigenes Bildniß ſein. Unglaublich, daß ſelbſt ein ſo bedeutender Kunſtforſcher wie Rumohr, im Vorurtheil befangen, an der einfachſten ſich ganz von ſelbſt aufdrängenden Frage vorübergehen und hier das Bildniß Rafael's ſehen konnte! Ich erinnere mich, daß der verſtorbene Galeriedirector Langer mich einmal vor dem Bilde darüber zur Rede ſtellte, daß ich es nicht für Rafael's Bildniß anerkennen wollte. Ich richtete nur die Frage an ihn: „Wie alt halten Sie den jungen Mann hier vor uns?" und ſo ſchlagend war die Wirkung dieſer Frage, daß er ohne langes Beſinnen antwortete: „Sie haben

wirklich recht!“ Und in der That, wenn man in dem Bildniß, wie es nicht anders möglich iſt, einen Jüngling von höchſtens 22 Jahren ſieht, und für Rafael damit auf das Jahr 1505 zurückgewieſen wird, ſo iſt ſogleich jeder Zweifel gehoben über ein Bild, das, in Rafael's vollendetſter Manier gemalt, unmöglich 1505 von ihm gemalt ſein kann. Zudem trifft ſich, daß Bindo Altoviti am 26. Sept. 1490 geboren ward, alſo um 1512 gerade zu dieſem Bildniß paßte. Wenn man nun wirklich in München um jeden Preis am Irrthum feſthalten will, weil man ſich den beglückenden Glauben, Rafael gewiſſermaßen in Perſon zu beſitzen, nicht nehmen laſſen mag, ſo iſt das freilich ſo komiſch, wie der bekannte Schmerzensſchrei in Dresden, als der „Herzog Sforza“ in der Galerie ſich gefallen laſſen ſollte, der Goldſchmied Morett von Holbein zu werden: „Ja, dann hätten wir ja keinen da Vinci mehr!“ Inzwiſchen hat man hier doch in allen Fällen den Troſt im Hindergrunde, daß der Name Rafael's unantaſtbar an dem Werke hängt, das zu ſeinen ſchönſten und am beſten erhaltenen Bildniſſen gehört.

Romanzen von Ladislaus Celakowsky.

Aus dem Böhmiſchen überſetzt

von

Alfred Waldau.

1. Die Hochzeit.

Ein Apfelbaum blüht im Garten,
Ein Roſenſtrauch dabei;
Dort flötet ſüß und labend
Die Nachtigall am Abend
Im ſchönen Monat Mai.

Mein Gott, es iſt doch ſeltſam!
Dies Vöglein, gar ſo zart,
Es ſingt aus voller Seele
Trotz ſeiner kleinen Kehle
Doch auf ſo prächt'ge Art!

Doch iſt's ein größeres Wunder
Als dieſes Vöglein kann,
Wie ſo viel, ſo viel Minne
Im Herzen Raum gewinne,
Im Herzen klein und traut.

Wenn die ins Herz der Jungfrau
Eindringt im Feuerſchein,
Hilft den verblaßten Wangen,
Wie roth ſie nun auch prangen,
Sie raſch ins Grab hinein. —

Die Braut erwacht am Morgen,
Da kommt die böſe Poſt:
Um Mitternacht erkrankte
Der Liebſte, dem ſie verdankte
Den ſchönſten Herzenstroſt.

Da eilet fort zur Kirche
Die Braut voll Traurigkeit,
Und wo ſie geht und ſtehet,
Zum lieben Gott ſie flehet
Und weint vor Herzeleid.

Und als beim Sonnenheimgang
Die Vesperglocke klingt,
Rath alle Aerzte halten,
Den jungen wie den alten
Der Muth zur Rettung ſinkt.

Die Sterbeglocke läutet,
Die Braut erbebt und wankt —
Sie ſinkt wie eine welke
Und halbzerpflückte Nelke
Aufs Lager und erkrankt.

Drei Sterbeglocken läuten,
Die Braut, ſie weint nicht mehr;
Ihr Blick zum Eſtrich ſchweifet,
Sie lächelt herab und greifet
Mit ſcheuer Hand umher.

Sie ſieht, wie man dem Liebſten
Schon gibt das Grabgeleit:
Sechs Junggeſellen tragen
Den todten Jüngling im Schragen,
Sechs Jungfrau'n gehn zur Seit'.

Sie ſteht im weißen Kleide
Unfern dem off'nen Grab;
Sie tritt heran mit Ruhe,
Wirft knieend auf die Truhe
Drei Hand voll Erde hinab.

Zwölf ſchlug's, da hört' ſie eben
Es rufen wunderbar:
„Auf, zieh' dich an, du Gute,
Komm', daß dein Herz nicht blute,
Ich führ' dich zum Altar!"

Sie nimmt das allerſchönſte
Gewand und ſchmückt ſich fein,
Und flicht mit ſüßen Mienen
Den Rosmarin, den grünen,
Ins Haar wie Goldesſchein.

Es weht ein kühles Lüftchen
Von Weſten her und thaut:
Und wo ſie vor drei Tagen
Den Bräutigam getragen,
Dort tragen ſie die Braut.

Die beiden, ſie bewohnen
Nun ſtill und kummerlos
Ein Haus mit grünem Dache,
Mit dunklem Schlafgemache —
Das ſchließt ein ew'ges Schloß.

2. Die Todesbotſchaft.

„Was iſt wol, o Tochter,
Dir zu Leid geſchehen,
Daß du ſacht und heimlich
Nur mit hellen Thränen
Dein Geſpinſt beneteſt?"

„Weh', o theure Mutter!
Krank iſt mein Geliebter;
Kann nicht weiter ſpinnen,
Denn die ſchweren Thränen
Rinnen auf den Faden."

„Härm' dich nicht, mein Goldkind,
Denn bald wird dein Liebſter,
So Gott will, geneſen —
Von der bitt'ren Klage
Laß nur ab, o Tochter!"

„Horch nur, horch, o Mutter!
Dort auf unſrer Scheune
Schreit ſo wild der Uhu,
Und im ganzen Dorfe
Iſt nur krank mein Liebſter!"

„Bleib', mein Kind, ſein ruhig!
Dich berückt ein Traumbild:
In des Nachbars Garten
Kreiſchet nur der Geier,
Wie er kreiſcht allnächtlich."

„Gott behüt' mich, Mutter!
Sprich, wer ſchlug ans Hausthor
Zweimal mit der Gerte?
Weh', o theu're Mutter,
Krank iſt mein Geliebter!"

„Deine Sinne trügen —
Nur der Nachtwind rüttelt
Zornig an den Angeln,
Oder klopft ans Hausthor
Nur ein loſer Schwärmer."

„Wehe mir, o Mutter,
In der Stube wirbelt
Schon der Hauch des Todes —
Es erliſcht die Lampe —
Weh', mir ſtirbt der Liebſte!"

Literatur und Kunſt.

Ein dramatiſches Märchen.

Der Zufall, der einem zu ſo manchen Querſtrichen und Täuſchungen zuweilen auch etwas Gutes erwieſen hat, hat uns ein dramatiſches Märchen in die Hände geführt, vielleicht der Erſtlingsverſuch eines jungen begabten Poeten, den wir durch wohlverdientes Lob ermuntern und zu weitern Arbeiten anſpornen möchten. Daſſelbe führt den Titel: „Das Weihnachtsfeſt der Nieblinger oder der Karfunkel, romantiſches Schauſpiel in fünf Aufzügen von Karl Walpurg" (Würzburg, Steib). Indem wir das Werk als Märchen bezeichnen, erklären wir von vornherein, daß der Leſer auf ſolche Anſprüche an die Compoſition, die er etwa an ein hiſtoriſches Charakter- oder Intriguenſtück zu ſtellen berechtigt wäre, hier verzichten muß, ſorgfältig individualiſirte Charaktere mit hohen Zielen und mächtigen Leidenſchaften darf er ſo wenig ſuchen als ernſte Conflicte und kunſtreichere Löſungen. Der Zufall iſt ein Maſchiniſt, der mit Nothwendigkeit und Wahrſcheinlichkeit auf geſpanntem Fuße lebt und nach wirklicher Berechtigung gar wenig fragt. Auch die Bezeichnung des Zeitpunktes der Handlung (1520—24) ſieht einem Machtſpruch jenes launiſchen Tyrannen ähnlich; wenigſtens vermochten wir von der Färbung und Gewandung des Reformationszeitalters außer ein paar Bemerkungen im letzten Acte keine

so ruchlos gespielt hatten. Ich nahm sie aus dem Sande auf und betrachtete den hellgebleichten, blanken Knochen, bewunderte die feinen Zacken der Stirnnähte und stellte mir das Gehirn vor, das unter diesem Knochen, den ich nun als ein ganz gemeines Ding in der Hand hielt, einst gelebt, gefühlt, gedacht hatte. Der Tod war mir als Erscheinung nichts Fremdes. Leichen anzuschauen war ich in der Kindheit schon gewohnt geworden und auf dem Kirchhof vor unserem Hause hatte ich auch jetzt das Schauspiel des Einsargens oft genug vor Augen. Dem Todtengräber und seinen beiden Töchtern waren wir Kinder befreundet. Wie oft stand ich dabei, wenn der alte Wittich wieder ein frisches Grab grub und die Reste des frühern Erdbewohners, der seine gesetzmäßige Frist ausgelegen, herauswarf! Wie oft half ich den Töchtern diese Knochen in das Beinhaus tragen, wo sie sortirt und auf Bretern aufgeschichtet wurden! Ein Skelet oder Todtenkopf brachte daher bei mir gar keine besondere Wirkung mehr hervor. Heute aber, wo ich das Häßliche und mit dem Häßlichen den Anfang des menschlichen Lebens geschaut hatte, packte mich auch die Vorstellung seines Ausgangs in den Tod. Da, wo ich mit dem Finger den kalten Knochen rührte, da hatte in den Hirnfibern das freud- und leidbewegte Blut pulsirt, da, wo ich den Rand der Augenhöhlen durchgriff, hatte das seelenvolle Auge gestrahlt, da, wo dünne zersplitterte Wände die Nasenhöhle schieden, hatte lebendiger Odem geblasen! Und nun fand ich diesen Schädel daliegen, wie einen Stein, und warf ihn endlich, des Anschauens müde, auch wie einen Stein wieder in den Sand. Die Sonne sank in rother Pracht; der Fluß klatschte mit leisen Wellen an das flache Ufer; sonst war Alles still um mich her; der Abendstern trat hervor und träumerisch schlich ich nach Hause, unfähig ein Wort von dem Mysterium zu sagen, das ich geschaut hatte.

Die Empfindung des Widerspruchs von Leben und Tod, von Form und Unform, wie sie mich hier durchdrang, haben die Alten auf einigen Pompejanischen Bildern unübertrefflich dargestellt. Perseus sitzt mit der befreiten Andromeda auf einem Felsen am Wasser. Sie halten sich zärtlich umschlungen. Andromeda, der weiblichen Neugier folgend, hat dem Geliebten abgeschmeichelt, ihr das Haupt der Medusa zu zeigen. Aber dies entsetzliche Haupt tödtet auch todt noch den, der es anschauet. Wie soll er den frivolen Wunsch Andromeda's erfüllen? Er wird ihr nur das Bild der Medusa im Wasserspiegel zeigen. Da sitzen nun beide, so jung, so schön, so liebeglühend, so allein in der Einöde und doch so glücklich und im Glück doch so frivol. In schauersüßem Beben schmiegen sie sich an einander und Perseus hält das gräßliche Haupt über ihren Köpfen. Läßt sich, wie das Häßliche die Schönheit, wie der Tod das Leben in ihrer Fülle bedrohet, herrlicher malen, als die Alten es in diesem tiefsinnigen Bilde gethan haben?

Spur zu entdecken. Der Verlauf der vielen ungewöhnlichen Begebenheiten, deren Reichthum wir, ohne umſtändlich zu werden, kaum andeuten könnten, iſt mehr novellenartig als dramatiſch, ein Verlieren und Suchen, Fliehen und Verfolgen, Wandern und Schweifen über viele Erdenräume; die verſteckten Räthſel, die das Daſein vieler Perſonen umſpinnen, wecken mehr die Neugier als die entſchieden bewegte Gemüthstheilnahme, weil die Acteurs ſelbſt in ihrer Zauberatmoſphäre es nicht über ein traumartiges Leben bringen, wie ſich das alles gar wohl für ein Märchen ſchickt und wie es ja ſelbſt Shakſpeare in ſeinen Dichtungen der Art mit mancherlei Proben belegt hat. Die Gattung jedoch einmal in ihrer Berechtigung zugegeben, wie wir nach ſolchem Vorgange nicht anders können, müſſen wir die ſchöne Planmäßigkeit in der Erfindung, welche doch wol vom Dichter herrührt, ſogar rühmend hervorheben. Dennoch würden wir das Drama nicht eben um ſeines ſtofflichen Inhalts willen begrüßen, wäre derſelbe nicht durch die edelſte Behandlung wahrhaft vergeiſtigt. Ueber die ganze Dichtung iſt ein zarter Duft, ein lieblicher Schimmer von Anmuth ausgegoſſen, der ihr des Leſers Gunſt erſchmeichelt, und weil wir denn gerade an den großen Briten erinnert haben, ſo mag es auch ausgeſprochen werden, daß ihr in der That etwas von jener Shakſpeare'ſchen Magie innewohnt, deren Nachahmung bekanntlich nicht eben leicht gelingt. Vers und Reim ſind nicht ganz frei von Unebenheiten, aber ſie bringen die ſinnigen und reifen Gedanken in wohlausgeprägter Geſtalt zur Anſchauung; Maß und Schick und feine Grazie begleitet jedes Geſpräch, wie wenn im Leben hochgebildete Menſchen miteinander verkehren. Die Behandlung der Sprache zeugt von großer Gewandtheit, während aus dem bedachtſam gewählten Ausdruck, der auch dem Begabteſten nicht auf den erſten Wurf zu Gebote ſteht, die pflegende Liebe hervorleuchtet, mit welcher er über dem Werke geweilt hat. So ſcheint denn, ſofern wir nach dieſem erſten Beiſpiele urtheilen dürfen, an welchem der Dichter ſeine Kunſt verſinnlichte, die ſtarke Seite deſſelben die lyriſch-didaktiſche zu ſein; allenthalben rundet ſich ſein überlegtes Wort zum Spruch ab und verkörpert der Gedanke ſich zum bezeichnenden Bild, allenthalben geht die Empfindung Hand in Hand mit dem Ereigniß. Ob der liebenswürdige Dichter, dem ſein Märchen ſo wohl gelungen, auch die Kraft hat, ein wirkliches ernſtes Drama mit gleicher Virtuoſität zu ſchreiben, wer wagt es zu bejahen oder zu verneinen? Jedenfalls empfehlen wir die vorliegende Dichtung der genießenden wie der reflectirenden Leſewelt nach voller Ueberzeugung und hoffen von deren Schöpfer, der uns gleich das erſte mal den Einblick in ein ſo reiches inneres Leben geöffnet hat, für die Zukunft noch manche erfreuliche Gabe. H.M.

Vom Büchertisch.

„Lorbeer und Cypresse. Romantisch-historische Bilder aus Polens Freiheitskämpfen. Von C. Kron." (2 Bde., Frankfurt a. M., Sauerländer). Eine romantische Verherrlichung von Kosciuszko's Leben und Thaten, also derselbe allerdings sehr zeitgemäße Stoff, welchen erst kürzlich eine weibliche Feder in einem vierbändigen, von A. von Sternberg herausgegebenen und auch bereits in diesen Blättern besprochenen Romane („Thaddäus Kosciuszko" von Marianne Lugomirska) behandelt hat. Doch bleibt der Verfasser dieses neuesten Versuchs hinter seiner weiblichen Rivalin zurück; es fehlt ihm nicht nur an poetischer Kraft und Darstellungstalent im allgemeinen, sondern auch mit seiner Kenntniß des Landes und seiner Sitten ist es nur sehr mangelhaft bestellt. Das Ganze ist offenbar die Erstlingsarbeit eines wie es scheint noch sehr jugendlichen Autors, der zwar viel guten Willen hat, dessen Kräfte aber für eine derartige Aufgabe denn doch noch lange nicht ausreichen. Die einzelnen Erfindungen und Zusätze, mit denen er das historisch beglaubigte Schicksal seines Helden aufgeputzt hat, sind höchst unbedeutend und entfernen sich nirgends aus dem herkömmlichen Gleise des Leihbibliothekenromans; die Charakteristik ist oberflächlich, die Darstellung farblos, die Sprache ohne künstlerische Durchbildung und theilweise sogar durch Incorrectheiten und Provinzialismen entstellt; für die letzte Lebenshälfte seines Helden, nämlich für den Aufenthalt desselben in der Schweiz, wohin derselbe sich bekanntlich nach dem Sturz Napoleon's und dem Scheitern der Hoffnungen, welche Kosciuszko selbst in Betreff der Wiederherstellung Polens in Alexander I. gesetzt hatte, sich zurückzog, haben dem Verfasser gewisse Ueberlieferungen und Documente zu Gebote gestanden, die sich noch heute in der Familie des Hrn. Xaver Amiet in Solothurn, des ehemaligen Anwaltes und Freundes Kosciuszko's, forterben; doch sind dieselben zu unbedeutend und stehen mit Kosciuszko's geschichtlichem Thun und Handeln in zu geringem Zusammenhange, als daß das Interesse des Buches dadurch in irgend merklichem Grade erhöht werden könnte.

„Argovia. Jahresschrift der Historischen Gesellschaft des Cantons Aargau durch E. L. Rochholz, Prof. in Aarau, und K. Schröter, Stadtpfarrer in Rheinfelden. Jahrgang 1862 und 1863" (Aarau, Sauerländer). Enthält außer der Vorrede und der umfangreichen Vereinschronik sieben Abhandlungen, unter denen „Der Steincultus in der Schweiz. Sprachlich, mythologisch und historisch, von E. L. Rochholz", nicht nur die umfassendste, sondern auch die inhaltreichste und interessanteste ist. Bekanntlich setzen unsere heutigen Alterthumsforscher an den Beginn der Geschichte ein sogenanntes Steinzeitalter, d. h. ein Zeitalter, in welchem den Menschen der Gebrauch der Metalle noch unbekannt war und durch Instrumente aus Stein ersetzt ward. Aus dieser ältesten Zeit nun glaubt der Verfasser sowol in der Sprache wie in Brauch und Sitten der heutigen Schweiz noch eine Reihe von Spuren entdeckt zu haben, die er hier in ebenso scharfsinniger wie überraschender Weise zusammenstellt. Aelteste Ueberreste aus der Steinzeit werden nachgewiesen in den kirchlichen Alterthümern des Schweizerlandes und haben ihre theilweise Fortdauer im jetzigen Volksglauben und -Brauch. Sogar die Namen

der in der Steinzeit verehrt geweſenen Localgottheiten vererbten ſich auf die Familiennamen einzelner ſchweizer Landesgeſchlechter. Dieſer erratiſche Block und jene örtliche Steintiſch, eine Grab- und Gerichtsſtätte, behält auch in ſpätern Tagen noch ſeine traditionelle Weihe als Landesmarke oder als ſogenannter Kleinkinder- und Teufelsſtein. Mit dieſem Cultus der Steinzeit ſtanden die Rieſen und Rieſinnen als Gegenſtände des Volksglaubens in engſtem Zuſammenhang und dieſe Rieſen wiederum erkennt der Verfaſſer nicht nur in den wilden Männern, welche noch heutigentags als Repräſentanten ſtädtiſcher Zünfte und ländlicher Genoſſenſchaften dienen, ſondern auch ihre Wohnſtätten, Felſengräber und Wahrzeichen haben ſich in der Ueberlieferung des Volks erhalten, ja ſelbſt ihre Namen ſind auf einzelne noch heute blühende Geſchlechter der Schweiz übertragen worden; ſo die „Tſchudi und Schud", „Hur und Hun", „Geißer und Gaiſer" und verſchiedene andere, welche der Verfaſſer namhaft macht. Die Vorausſetzungen, aus denen derſelbe dabei ſeine Folgerungen ableitet, ſind zum Theil etwas kühn, werden jedoch nicht nur von ſo vielem Scharfſinn, ſondern namentlich auch von einer ſo maſſenhaften Gelehrſamkeit und einer ſo ausgebreiteten Beleſenheit unterſtützt, daß es ſchwer hält, ſich dem Eindruck ſeiner Beweisführungen zu entziehen. Der übrige Inhalt des Jahrbuchs, das wir allen Freunden der ſchweizer ſowie überhaupt der vaterländiſchen Geſchichte dringend empfehlen, beſteht in einer Abhandlung von Placid Weißenbach über „Die Edeln von Reuſſegg"; ferner „Aus der Dorfchronik von Sarmensdorf bis zur Zeit der Helvetik 1768. Von Franz X. Keller"; „Urbar der Grafſchaft Baden. Bearbeitet von E. Welti"; „Aretiniſches Geſchirr. Von Dr. Bäbler"; „Die Pfarrei Staufberg Lenzburg und das Kapitel Lenzburg vor der Reformation. Von C. Schröter, Pfarrer" und „Die eidgenöſſiſchen Abſchiede des aargauiſchen Staatsarchivs von E. W.".

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

24. April 1864.

EVII. Wir ſind doch nicht ganz mehr die richtigen Deutſchen aus der goldenen Zeit des Nachahmens und des Fremdencultus; wir haben doch einen Knorren des Eigenſinns und faſt hätte ich geſagt des Eigenthums angeſetzt, wenn das Wort nicht ausſchließlich auf liegende Gründe und ſtehende Häuſer angewandt würde. Bringt uns die däniſch-deutſche Sache auch noch nicht zu Parlament und Centralgewalt, ſo wirkt ſie centripetaliſch, fördert mächtig den Nationalſinn. Das erfuhren geſtern die hieſigen Engländer en masse. Was war früher dem Deutſchen ein Engländer, beſonders ſeit die „Realpolitik" ihre Bildungskünſte an uns verſuchte? Jeder Engländer war eine conſtitutionelle Idee, in Nanking oder Buckskin eingebunden; ein Stück Blackſtone zwanglos geheftet; eine Taſchenausgabe von Georg Canning oder Henry Brougham, ſollte er auch dem entfernteſten

Seitenverwandten Canning's oder Brougham's die Stiefel gesohlt oder höchstens einem Usher des Parlaments einen Pot Ale verzapft haben. Dieses Mustervolk, das Montesquieu zum Mythus erhoben hatte, dessen Evangelisten die Welcker und Dahlmann geworden, dessen erlösende Liebe jeder politische Reiseprediger gefeiert hatte — dieses beseffende Ideal blamirt sich glücklicherweise in Sachen Schleswig-Holsteins nicht mehr als gänzlich. Und nun thun die Deutschen beleidigt, blicken finster, werden grob und erklären gar: an der Shakspeareseier könnten sie sich nicht betheiligen, weil die Forschung der jüngsten Zeit unwiderruflich festgestellt habe, daß der Dichter des „Hamlet" ein Engländer gewesen. Eben!

Es ist kein Scherz dabei. Der hiesige English Circle, eine Gesellschaft von Engländern und englisch radebrechenden Deutschen, nahm vor Wochen die Shakspeareseier in die Hand und versprach ein des großen Genius würdiges Fest herzustellen. Das Ding ging nicht und ging nicht, auf einmal hörte man gar nichts mehr davon. England, ein Engländer, feiern? wie heißt? achselzuckte der frankfurter „Berger". Obendrein steht an der Spitze des English Circle Sir Alex. Malet, königlich großbritannischer Gesandter beim Deutschen Bunde! Mit dem Manne sollen wir zusammenkommen? Mit dem tafeln und toasten? Wofür nimmt man uns? Der frankfurter „Berger" frondirte mit Einem Wort, und für den Geburtstag des größten Dramatikers der Weltliteratur, des Befreiers des Menschengeistes, des ersten großen Propheten der Individualität, waren die Aspecten möglichst schlecht.

Endlich kam der Tag, es war gestern, den 23. April. Noch zwei Tage vorher hatte der „Liederkranz" förmlich und rundweg jede Betheiligung abgesagt; es gab mithin keinen Chorgesang. Die preußische Militärmusik war so stark mit Düppeljubel beschäftigt, daß sie ebenfalls nicht kommen konnte. Und dennoch fand das Fest statt und es war ein echtes deutsches Fest, ein antienglisches Fest, ein lebendiger fröhlicher Protest wider englische Anmaßung und diplomatische Hinterlist. Sir Alex. Malet war da und der Reverend Mr. Flood und viele viele Engländer; der nordamerikanische Consul Mr. Murphy war da und viele viele Yankees; außerdem ein paar hundert Deutsche. Die Feier theilte sich in eine trockene und eine feuchte; in Reden in Reih' und Glied vor dem Essen, und in Trinkreden mit Pfeffer und Salz.

Unser neuer Gymnasialdirector Hr. Tycho Mommsen, Bruder des Historikers, der Cäsar und Brutus in Fracks gesteckt hat, er selbst Shakspearianer, leitete die erste Partie wie mit einem Schulprogramm ein: das Fest sei erstens ein ästhetisches, zweitens ein modernes und drittens ein deutsches. Hr. Mommsen ist ein Schulmann und als solcher mußte er die moderne Aesthetik verächtlich behandeln und vom classischen Bewußtsein aus die „Schwätzereien und Phantasien" der jüngern Schönheitslehrer vornehm abthun. Hr. Mommsen ist aber auch Schleswig-Holsteiner und in dieser Qualität sagte er den Engländern: er könne augenblicklich von ihnen nichts Gutes sagen, er sei ein Deutscher und was noch viel schlimmer, sogar ein Schleswig-Holsteiner! Der trockene Theil schloß mit einem fließenden, ja stürzenden Speech des amerikanischen Reverend, der wie ein Aufklärer von vor hundert Jahren sprach und etliche angelsächsische Bravos hervorlockte.

Es ist nicht anders, der philosophische Standpunkt John Bull's und Bruder Jonathan's könnte auch nächstens seinen hundertjährigen Geburtstag feiern.

Nun folgte der „substantielle" Theil, wie Fischart sagen würde, weil die „Suppe" aufgetragen wurde. Hr. Dr. Braunfels besprach das „deutsche Vaterland", das Land der Völker von Wahrheit und Gerechtigkeit (wo seltsamerweise so viele Personen lügen und zweierlei Maß und Gewicht haben); er betonte den großen Fortschritt, den Deutschland in den letzten zehn Jahren gemacht habe und berührte sanft den Hader zwischen Deutschland und England, der eine „augenblickliche Misstimmung" hervorgebracht habe; England „misverstehe" die deutschen Angelegenheiten, werde aber das deutsche Volk auf seinem Wege zu Recht und Macht nicht aufhalten. Uebrigens verkenne Deutschland Englands große Entwickelung nicht, ebenso wenig als den heilsamen freiheitlichen Einfluß, welchen es ausgeübt.

Ging das noch mit Glacéhandschuhen ab, so erfolgten jetzt die Schwadronhiebe. Hr. Dr. Grün vindicirte zunächst den Dichter William Shakspeare der Menschheit; kein einzelnes Volk habe Anspruch auf ihn; er habe England, diesem Bret im Ocean, die Ehre angethan, auf ihm geboren zu werden, wie Goethe Frankfurt, Schiller Marbach, Lessing Kamenz beehrt und verherrlicht hätten. Wolle man aber nationale Unterschiede machen, so laute es also: England hat den Shakspeare physisch geboren, die antike Vorwelt hat ihn gesäugt, Italien hat ihm feste Nahrung geboten, und als er nach echten „Sängers Fluch" „versunken und vergessen" war, da ist er in Deutschland und durch Deutsche von den Todten erweckt worden. Der physische Shakspeare gehört England, der geistige, weltgeschichtliche Shakspeare ist das Werk Lessing's und Goethe's. „Sei es um die Nationalitäten", fuhr der Redner fort, „der Genius der Menschheit scheint dieser Formen und Organe noch auf lange zur Ausführung seines Werkes zu bedürfen; aber dann auch jeder Nation das Ihrige, vor allen Stücken ihr Boden, auf dem sie nationale Cultur pflanzen will! Und so", sprach der Redner weiter, „stehe es unserer reifern, vorgerücktern Schwester denn schlecht an, daß sie die jüngere, nacheifernde Schwester höhne und verspotte, sie der Donquichoterie zeihe, mit Geringschätzung auf ihre edelsten Bestrebungen herabblicke; es stehe den Angelsachsen schlecht an, das Land ihres eigenen Ursprungs, die Wiege ihrer Väter an den Fremden prakticiren zu wollen. Der große Grundsatz Shakspeare'scher Weltanschauung, die Lebensader, die sich durch alle seine Werke ziehe, heiße Gerechtigkeit; Shakspeare sei ein Weltrichter, seine Apotheose des Gewissens sei der «Macbeth». Wohlan, ein Königsmord und der Mord von einem dutzend Banquos bedeuten nichts gegen den Völkermord. Mit Grauen und Haarsträuben müßte man dem Augenblick entgegensehen, wo aus den düstern Gewölben der Geschichte das blutige Gespenst eines gemordeten Volkes vor den Mörder träte, und wo dieser nichts zu sagen hätte als die selbstanklägerischen Worte:

Thou canst not say, I did it; never shake
Thy gory locks at me! —"

Sir Alex. Malet wandte sich freundlichst zu dem Redner und bedauerte, ihm antworten zu müssen. Dies geschah in folgender echt Palmerston'schen Weise. Der Herr Gesandte erzählte, wie er zum Verehrer Shakspeare's geworden

sei, nämlich durch eine — Schnupftabaksdose aus dem Holze des Shakspearebaumes zu Stratford; von diesem „Glas Wasser oder Ursachen und Wirkungen" ging er auf die kosmopolitische Bedeutung des Dichters über; endlich zeigte er auf den Löwen von San-Marco, der unter andern Decorationen den Saal zierte. Das bedeute Venedig und Shakspeare habe den „Kaufmann von Venedig" geschrieben. Nicht wenig erbaut über diese Quellenforschung, vernahm dann das gespannte Auditorium die löwengeflügelten Worte: „Germany asks her right, and so did Shylock!" Sprach's und setzte sich nieder. Der Präsident Dr. Creizenach aber erhob sich und erklärte wie verdutzt: Es sei ihm bis jetzt noch nicht als möglich erschienen, Deutschland und Shylock in Einen Satz zu bringen (Ungeheurer Applaus); Sir Alexander kenne Deutschland nicht, aber auch nicht den Shakspeare. Im „Hamlet" stehe:

Wahrhaft groß sein, heißt
Nicht ohne großen Gegenstand sich regen,
Doch einen Strohhalm brav vertheidigen,
Wenn Ehre auf dem Spiel.

Dies aber sei der Fall Deutschlands, unsere Ehre stehe auf dem Spiele!

Dazwischen hatte eine Stimme — man sagt die des Generalconsuls der Vereinigten Staaten, des Hrn. Murphy, gerufen: „Der Londoner Vertrag ist Shylock's »Schein!«" Wir behaupten, Shylock's „Schein" war besser; denn Antonio hat diesmal gar nicht unterschrieben! Und was sagen Sie danach nun zu unsern deutschen, speciell unsern frankfurter „Vorgern"? Und meinen Sie nicht, daß mit der Zeit noch etwas aus ihnen werden kann?

Notizen.

W. H. Riehl hat einen zweiten Band seiner „Geschichten aus alter Zeit" (Stuttgart, Cotta) herausgegeben. Von Karl von Holtei erschien eine Fortsetzung seiner „Vierzig Jahre" unter dem Titel: „Noch ein Jahr in Schlesien" (2 Bde., Breslau, Trewendt). Von Felix Dahn's „Geschichte der deutschen Könige" steht der dritte Band binnen kurzem zu erwarten. Ebenderselbe hat eine neue, durch das deutsche Handels- und Wechselrecht bereicherte Auflage von Bluntschli's „Deutschem Privatrecht" besorgt, die in wenigen Wochen die Presse verlassen wird; zum Herbst wird aus derselben fleißigen und gelehrten Feder eine Monographie über Procopius von Cäsarea (aus dem 6 Jahrhundert) nachfolgen.

Nächst Paris, das bekanntlich durch Ludwig Napoleon ein ganz neues Aussehen gewonnen hat, ist ohne Zweifel Wien diejenige europäische Großstadt, in der augenblicklich die meisten und großartigsten Um- und Neubauten im Werke sind. Von dem kolossalen Umfang dieser Bauten kann man sich einen Begriff machen, wenn man einen Blick auf das neue Anlehen wirft, welches die Stadt soeben im Begriff ist abzuschließen und das ausschließlich zu baulichen Zwecken verwendet werden soll. Die Höhe dieses Anlehens ist auf

30 Millionen Gulden festgesetzt. Davon bedarf die Stadterweiterungscommission 1½ Millionen für Pflasterung und Kanalisirung; ½ Million ist für Häusereinlösungen behufs der Straßenerweiterung bestimmt. Der Bau des Stadthauses ist mit 3 Millionen, die Wasserversorgung durch Quellenleitungen mit 10 Millionen veranschlagt. Für das neuzuerrichtende Gemeindespital sind 2 Millionen, für ein neues Versorgungshaus ½ Million, ebenso viel für den Bau einer Brücke über den Donaukanal zwischen der Brigittenau und dem Lichtenthal, für Errichtung von Detail-Markthallen abermals ½ Million ausgeworfen, während die Central-Markthalle mit 200000 Gulden, der Cursalon und das Schützenhaus mit je ½ Million Gulden veranschlagt sind. Die Errichtung neuer Friedhöfe ist mit 1 Million Gulden auf den Etat gebracht; außerdem stehen noch verschiedene Brückenbauten, Errichtung von Gemeindehäusern, Communalbädern ꝛc. in Aussicht. Endlich aber müssen in den nächsten 20 Jahren in Wien 40 neue Schulen errichtet werden, wozu 2½ Millionen Gulden erforderlich sind. Eine andere Frage ist freilich, wie diese großartigen Mittel verwandt werden und ob namentlich die neuzuerrichtenden Anlagen und Bauten den Gesetzen der Schönheit und Zweckmäßigkeit entsprechen; besonders über diesen letztern Punkt sind in Wien selbst die Ansichten und Urtheile sehr getheilt.

Unter der Ueberschrift: „Mit Lenau" veröffentlichte **Karl Beck** im Feuilleton der berliner „National-Zeitung" eine Reihe von Erinnerungsblättern, die sich auf sein Zusammenleben mit dem unglücklichen Dichter zu Wien in der ersten Hälfte der vierziger Jahre beziehen. Der Verfasser versichert, den Inhalt der Gespräche, die er mit Lenau gepflogen, und namentlich die Aeußerungen des letztern sich stets unmittelbar danach wörtlich aufgezeichnet zu haben. Diese Versicherung ist sehr an ihrer Stelle, indem ohne dieselbe niemand in den Beck'schen Mittheilungen Lenau's Denk- und Ausdrucksweise wiedererkennen würde, so sehr weichen dieselben von allem ab, was in dieser Hinsicht bisher bekannt geworden. Von **Gustav vom See** (Oberregierungsrath G. von Struensee in Breslau) bringt das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" eine neue größere Erzählung; dieselbe betitelt sich „Gräfin und Marquise" und verspricht nach den bisher vorliegenden Kapiteln recht interessant zu werden.

Berichtigungen.

In dem Artikel „Ein neuer Roman von Heinrich Koenig" in der vorigen Nummer dieser Zeitschrift sind verschiedene sinnentstellende Druckfehler stehen geblieben, welche man wie nachstehend verbessern wolle:

S. 649, Z. 10 v. u., statt: Memoiren lies: Memoire; ebendaselbst, Z. 4 v. u., st.: seiner, l.: jener; S. 650, Z. 4 v. o., st.: und, l.: und den; S. 653, Z. 13 v. o., st.: aus, l.: in; ebendas., Z. 25 v. o., st.: Stürme und Dränge, l.: Stürmer und Dränger; desgleichen Z. 2 v. u., st.: seine, l.: seinen; S. 655, Z. 3 v. o., st.: nur und Mercur, l.: nicht und Martin; auch fehlt am Schluß des Artikels die Chiffre des Verfassers: R. P.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

Elfte, umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

Erster Band.

60 Bogen. 1.—10. Heft. (A — Arad.) Lexikon-Octav.

Geheftet 1⅓ Thlr. Gebunden in Leinwand 1 Thlr. 28 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr.

Ausgabe auf Velinpapier: geheftet 2⅔ Thlr., gebunden 3 Thlr.

Die elfte Auflage von Brockhaus' Conversations-Lexikon wird 15 Bände von je 10 Heften oder 60 Bogen umfassen und im Laufe von 4 Jahren vollständig erscheinen. Sie hat bereits außerordentlich lebhafte Theilnahme beim Publikum gefunden: ein Beweis, daß die innere Güte und Brauchbarkeit des Werks auch in der neuen Auflage den zahlreichen Nachbildungen gegenüber allseitig anerkannt wird.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen, und sind die ersten zehn Hefte (à 5 Ngr.) oder der erste Band, geheftet und gebunden, daselbst vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Ueber das Verhältniss Deutschlands zum Londoner Vertrag.

Vortrag des Ausschusses für die Holstein-Lauenburgische Verfassungsangelegenheit, die Erbfolge in den Herzogthümern Holstein und Lauenburg, insbesondere die Stellung des Deutschen Bundes zu dem Londoner Vertrage vom 8. Mai 1852 betreffend. (Zur 9. Bundestags-Sitzung v. J. 1864.)

8. Geh. 5 Ngr.

Die Veröffentlichung dieses officiellen Actenstücks in separatem Abdruck wird allen willkommen sein, die sich für die Sache der Herzogthümer interessiren und über den rechtlichen Standpunkt der für Deutschland so hochwichtigen Angelegenheit klare und gründliche Belehrung suchen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Botanik der Gegenwart und Vorzeit

in culturhistorischer Entwickelung.

Ein Beitrag zur Geschichte der abendländischen Völker.

Von Karl F. W. Jessen.

8. Geh. 2⅔ Thlr.

Gestützt auf vieljährige gründliche Quellenstudien unternahm es der Verfasser im vorliegenden, soeben erschienenen Werke, die Entwickelung der Pflanzenkunde von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart mit der allgemeinen Culturgeschichte zu einem einheitlichen Bilde zu vereinigen. Für jeden, der sich, sei es wissenschaftlich oder praktisch, mit der Botanik beschäftigt, wie nicht minder für den Culturhistoriker dürfte das Jessen'sche Buch, das sich auch durch fesselnde Darstellung auszeichnet, ein willkommener Wegweiser auf dem noch so wenig angebauten Felde sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 19. Mai 1864.

Inhalt: Das Kriegswesen der Deutschen von den ältesten Zeiten bis in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts. Von **Karl Silberschlag.** I. — Die Pinakothek in München. Von **Ernst Förster.** V. — **Literatur und Kunst.** Ein verunglückter Epigrammendichter. (Garlin, „Deutsche Stänkereien".) Geschichte des Mittelalters. („Codex juris municipalis Germaniae medii aevi. Register und Urkunden ꝛc. Gesammelt und herausgegeben von Gengler"; Bornhak, „Geschichte der Franken unter den Merovingern. Erster Theil: Von den ältesten Zeiten bis auf Chlothar's I. Tod"; Heinemann, „Albrecht der Bär. Eine quellenmäßige Darstellung seines Lebens"; Weber, „Allgemeine Weltgeschichte für die gebildeten Stände", fünfter Band, erste Hälfte.) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Paris.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Das Kriegswesen der Deutschen von den ältesten Zeiten bis in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts.

Von

Karl Silberschlag.

I.

Der Krieg, der in diesem Augenblick zum Schutz deutschen Rechts und deutscher Ehre in den Nordmarken unsers Vaterlandes geführt wird, und durch den die kriegerische Tapferkeit unserer Nation sowie das Uebergewicht der deutschen Waffen sich aufs neue so glänzend bestätigt hat, lenkt den Blick unwillkürlich rückwärts in die Anfänge unserer Geschichte, in jene fernen Jahrhunderte, da unsere Altvordern zuerst die Bühne der Weltgeschicke betraten und da kriegerischer Muth und militärische Tüchtigkeit das Einzige waren, wodurch sie sich bei den hochgebildeten Römern, diesen Herren der damaligen Welt, in Respect zu setzen wußten. Gewiß hat es seine volle Richtigkeit mit dem, was über diesen Punkt kürzlich, bei Gelegenheit der Erstürmung der Düppeler Schanzen, in dieser Zeitschrift geäußert ward, nämlich daß keinem Volk ein Monopol auf Tapferkeit und kriegerische Tüchtigkeit zusteht, vielmehr gehört, solange ein Volk überhaupt noch lebensfähig ist, der Muth des Schlachtfeldes zu denjenigen Eigenschaften, die jedem Volke

gleichsam angeboren sind und auf die daher auch nur insofern ein besonderer Werth gelegt werden darf, als damit noch andere höhere Eigenschaften verbunden sind, Eigenschaften, in deren Dienst auch Muth und Tapferkeit erst ihre wahre Bedeutung erlangen. Ebenso richtig jedoch ist es andererseits, daß dieser allgemeine Zug kriegerischer Tüchtigkeit, der jedem gesunden, lebenskräftigen Volke gleichsam im Blute liegt, bei uns Deutschen bereits frühzeitig, gleich im ersten Beginn unserer Geschichte, mit ganz besonderer Deutlichkeit hervortritt. So weit das Gedächtniß unsers Namens reicht, so weit reicht auch der Ruhm deutscher Tapferkeit, und so dürfte es gerade im gegenwärtigen Moment, da die glorreichen Kämpfe in Schleswig der Welt dargethan haben, daß wir an Muth und kriegerischer Tüchtigkeit noch heut dieselben sind wie in den Uranfängen unserer Geschichte, und daß der Deutsche über die Künste des Friedens auch, wenn es sein muß, das blutige Spiel der Waffen keineswegs verlernt hat — es dürfte, sagen wir, gerade im gegenwärtigen Moment nicht ohne Interesse sein, einen Blick rückwärts in jene ältesten Zeiten zu werfen, um den Zustand kennen zu lernen, in welchem das Kriegswesen unserer Vorfahren sich in den ersten Jahrhunderten unserer vaterländischen Geschichte befand.

Als hauptsächlichste, wenn nicht einzige Quelle dient uns selbstredend auch dabei wieder derjenige Schriftsteller, welchem wir überhaupt unsere vornehmste Kenntniß von den Sitten und Einrichtungen der ältesten Deutschen verdanken, nämlich der römische Geschichtschreiber Tacitus, der in seiner „Germania" die frühesten Zustände unsers Volks mit einer für jene Zeiten bewundernswerthen Genauigkeit und Treue geschildert hat.

Auch über das älteste Kriegswesen der Deutschen äußert derselbe sich mit großer Ausführlichkeit; die betreffenden Stellen finden sich in Kap. 6, 7 und 14 des ebengenannten Werks und lauten in der Hauptsache folgendermaßen:

„Nicht einmal an Eisen ist Deutschland reich. Dies beweist schon die Art ihrer Waffen. Denn während nur wenige Schwerter oder größere Lanzen haben, führen die meisten Spieße, welche sie «Framen» nennen, eine Waffe, die mit einem zwar schmalen und kurzen aber spitzen Eisen versehen, welches so beschaffen ist, daß sie sich derselben Waffe zum Kampf in der Nähe und aus der Ferne bedienen können. Der Reiter hat nur Schild und Framen, die Fußkämpfer aber werfen auch Wurfspieße, die sie außerordentlich weit zu schleudern verstehen. Statt alles prahlenden Kriegsschmucks unterscheiden sie nur die Schilde durch ausgesuchte Farben. Wenige tragen Panzer, kaum der eine oder andere einen Helm. Die Pferde sind weder durch Schönheit noch durch Schnelligkeit ausgezeichnet, sind auch nicht nach unserer (der römischen)

Ephraim Moſes Kuh.

Ein Lebensbild aus dem achtzehnten Jahrhundert

von

August Kahlert.

Lebensſchickſale mehr, als literariſche Bedeutung, haben den ſchon vor längerer Zeit von Berthold Auerbach, dem gefeierten Verfaſſer der Dorfgeſchichten, in einem Romane: „Dichter und Kaufmann" idealiſirten Dichter E. M. Kuh merkwürdig gemacht. Der Druck des Judenthums, der auf ihm wie auf vielen andern begabten Menſchen jener Zeit laſtete, nahm mit Recht das Mitgefühl und die Theilnahme eines aufgeklärteren Zeitalters in Anſpruch: wenngleich das Mitgefühl mit dem Märtyrer des Glaubens uns nicht zur Ueberſchätzung des Schriftſtellers verleiten darf. Die in zwei Bändchen von Kauſch (Zürich 1792) herausgegebenen, mit einer Lebensbeſchreibung des Dichters von Hirſchel vermehrten Kuh'ſchen Gedichte ſind Alles, was uns jetzt noch von dem Schriftſteller übrig iſt. Doch ſind ſie auch, in Verbindung mit einigen in älteren Zeitſchriften enthaltenen Notizen in der That hinlänglich, um ein deutliches Bild zu geben von dem ruhe- und friedenleſen, zuletzt traurig verkümmernden Manne, der allerdings wohl eine günſtigere Umgebung verdient und dann gewiß auch noch weit Bedeutenderes geleiſtet hätte.

Unter der öſterreichiſchen Regierung lebten die Juden Breslaus noch weit mehr, als es ſpäter unter Preußen der Fall war, iſolirt von den Chriſten, die ſelbſt unter einander nach ihren verſchiedenen Confeſſionen ſcharf getrennt blieben. Als daher dem reichen jüdiſchen Kaufmann Moſes Daniel Kuh 1731 ein Sohn geboren ward und derſelbe in zartem Alter ſchon einen aufgeweckten, wißbegierigen Geiſt zeigte, ſo war es natürlich, daß die wiſſenſchaftliche Erziehung, welche man dem Knaben zu geben beſchloß, kein anderes Ziel kannte, als die künftige Rabbinwürde. Allein die leeren Spitzfindigkeiten der jüdiſchen Theologie widerten den aufgeweckten Knaben an; weit erquicklicher und weit anziehender als jene altersgraue und im letzten Grunde doch ſo thörichte Weisheit ſeines Stammes, erſchien ihm das Studium der Philoſophie, die Kenntniß fremder Sprachen und Literaturen, vor Allem das Studium der Klaſſiker. Aber was damit anfangen, in jener Zeit, als Jude, dem jede Laufbahn im chriſtlichen Staate verſchloſſen war? Ihm ſelbſt zwar lagen derartige Erwägungen dazumal wohl noch ziemlich fern, deſto näher jedoch lagen ſie ſeinem Vater, der, bei der Abneigung des Sohnes gegen das Rabbinat und bei der Unmöglichkeit einer anderweitigen gelehrten Laufbahn, es als einen ſehr glücklichen Ausweg betrachtete, ihn zur Erlernung der Handelswiſſenſchaften anzuhalten. Da er zu dieſem Zweck Engliſch, Franzöſiſch und Italieniſch treiben durfte, ſo war dieſe Beſtimmung dem Sohne ſchon ganz genehm. Nicht lange darauf ſtarb der Vater und hinterließ ihm ein Erbtheil von 6000 Thalern. Der Comptoirdienſt in der Kaufhandlung des Bruders wurde nun zwar beibehalten,

Sitte zu verschiedenen Schwenkungen abgerichtet. Im ganzen genommen besteht die Hauptstärke im Fußvolke. Da die Fußvölker an Schnelligkeit mit den Pferden wetteifern, so stellen sie auserlesene Fußkämpfer zwischen die Reiter vor die Schlachtreihen. Auch die Zahl dieser Fußkämpfer ist bestimmt. Es sind immer hundert aus jedem Gau, und so (nämlich die Hundertmänner) werden sie auch von den Ihrigen genannt. Die Schlachtreihe wird keilförmig geordnet. Zurückweichen, um nachher wieder anzugreifen, rühmen sie mehr als List, als daß es für feig gälte. Für die Leichen der Ihrigen sorgen sie auch in unentschiedenen Gefechten. Der Verlust des Schildes gilt als ehrlos und es ist weder zu Opfern noch zu Volksversammlungen dem Ehrlosen der Zutritt gestattet. Viele, die der Krieg verschonte, haben solche Schmach durch den Strang geendigt.

„Die Könige", fährt Tacitus fort, „wählen sie aus Rücksicht auf ihren Adel (ihre Abstammung), die Heerführer aus Rücksicht auf ihre Tapferkeit. Doch haben die Könige keine unbeschränkte und freie Gewalt und die Heerführer leiten ihr Heer mehr durch ihr Beispiel, wenn sie kühn vor den Scharen kämpfen, als durch eigentliche Feldherrngewalt. Hinzurichten oder zu fesseln, selbst nur zu schlagen steht einzig dem Priester zu. Denn es geschieht nicht wie zur Strafe noch auf des Heerführers Befehl, sondern wie auf des Gottes Gebot, von dem sie glauben, daß er den Kriegführenden nahe sei, weshalb sie auch Bilder und Zeichen, die den heiligen Hainen entnommen sind, mit in die Schlacht führen. Ein vorzüglicher Sporn der Tapferkeit ist aber, daß nicht Zufall die einzelnen Heeresabtheilungen zusammenführt, sondern daß die nächsten Blutsfreunde und Nachbarn zusammen fechten. Auch sind Pfänder für ihre Tapferkeit in der Nähe. Sie können oft das Geschrei der Weiber während des Kampfes hören. Dies sind für sie die besten Zeugen und die größten Lobredner. Sie vertrauen ihre Wunden der Sorge der Mütter und Gattinnen. Diese scheuen sich nicht, die Wunden zu zählen und zu besehen. Den Kämpfenden bringen sie Speise und Zuspruch. Auch wird erzählt, daß öfters Heere, die schon im Weichen begriffen waren, durch die Frauen zum Ausharren bewogen sind, indem diese bitten, auf ihre Brüste weisen und sie erinnern, wie nahe ihnen Gefangenschaft drohe; denn sie fürchten die Gefangenschaft mehr für ihre Frauen als für sich.

„Nichts, möge es die Angelegenheiten des Staats oder eines einzelnen betreffen, verhandeln sie anders als bewaffnet. Niemand aber darf Waffen tragen, bevor ihn das Gemeinwesen als tüchtig erkannt hat.... Für keinen gilt es als schimpflich, zu den Begleitern (comites) eines Fürsten zu gehören. Diese Begleiter haben unter sich verschiedenen Rang, den der Fürst bestimmt. Und wie unter den Begleitern jeder

nach dem ersten Range strebt, so streben die Fürsten nach dem Ruhm, viele und tapfere Ritter zu besitzen. Ihre Würde und Macht besteht darin, immer von einer Schar auserlesener Jünglinge umgeben zu sein, im Frieden zum äußern Ansehen, im Kriege zum Schutz. Wenn ein Fürst durch Zahl und Tapferkeit seiner Begleiter hervorragt, so erwirbt ihm dies Ruhm und Ansehen nicht allein bei seinem eigenen Volke, sondern auch in benachbarten Staaten. Solche Fürsten werden durch Gesandtschaften und mit Geschenken geehrt; oft bewirkt schon ihr Ruf die Erledigung der Kriege. Wenn es zur Schlacht kommt, ist es für den Fürsten schimpflich, an Tapferkeit übertroffen zu werden, für seine Begleiter ist es schimpflich, der Tapferkeit des Fürsten nicht gleichzukommen. Das aber ist für diese Begleiter entehrend und schmachvoll, nach dem Falle des Fürsten aus der Schlacht zurückzukehren. Ihn zu vertheidigen und zu schützen, die eigenen Thaten seinem Ruhm zuzuschreiben, das ist es, wozu die Begleiter vorzüglich verpflichtet sind. Die Fürsten streiten für den Sieg, die Begleiter für den Fürsten. Sollte die Völkerschaft, zu der sie gehören, in langem Frieden erschlaffen, so suchen die meisten dieser edeln Jünglinge freiwillig die Völker auf, die eben Krieg führen, theils weil ihnen die Ruhe verhaßt ist, theils weil sie in Gefahren leichter berühmt werden und weil ein großes Gefolge sich nur durch Kriege erhalten läßt. Denn die Männer des Gefolges erwarten als Belohnung vom Fürsten bald ein berühmtes Streitroß, bald eine blutige und siegreiche Frame. Als Sold betrachten sie die Gastmahle und Gelage, bei denen die Kost nicht fein aber reichlich ist. Die Quellen eines solchen Aufwandes verschaffen nur Krieg und Raub. Denn das Land zu bestellen und die Jahresfrucht zu erwarten, dazu lassen sie sich nicht so leicht bereden, als den Feind zu rufen und Wunden zu verdienen."

Fassen wir diese Angaben des Tacitus nun etwas näher ins Auge. Wie wir daraus ersehen, bestanden die Heere der Deutschen der Regel nach aus zwei Haupttheilen, erstens aus den Fürsten und Edeln mit ihrem Gefolge, den comites, und zweitens aus der Masse der übrigen Freien. Die letztern waren offenbar, wenigstens bei Vertheidigungskriegen der Zahl nach überwiegend; denn jeder freie Mann war nicht nur des Gebrauchs der Waffen kundig, sondern auch bei einem feindlichen Angriffe wehrpflichtig, ein sehr naheliegendes und natürliches Verhältniß bei so rohen Zuständen, wie sie damals in Deutschland herrschten, in denen der einzelne zu seiner Vertheidigung sich noch häufig auf Selbsthülfe angewiesen sah, nicht zu gedenken der Lust, welche die alten Deutschen an Waffenschmuck und kriegerischer Beschäftigung hatten und die nach Tacitus' Versicherung so groß war, daß sie selbst bei ihren festlichen Trinkgelagen die Waffen in der Regel nicht ablegten.

Eben dieſe Einflüſſe und Zuſtände brachten es auch mit ſich, daß im Kampfe Familien und Nachbarſchaften ſich zuſammenſtellten; ſelbſt die Weiber ſchloſſen ſich dem Heere gern und freudig an, um theils nach Art unſerer heutigen Marketender und Chirurgen den Kämpfenden Trank und Speiſe zuzutragen und ihre Wunden zu verbinden, theils ſie durch ihre Gegenwart zu noch größern Heldenthaten zu begeiſtern.

Was ſpeciell das Kriegsgefolge der Fürſten und Vornehmen anbetrifft, ſo wiſſen wir aus Tacitus' anderweitigen Mittheilungen, daß der Hauptreichthum der Fürſten und Edeln in den Abgaben beſtand, welche ſie von ihren Leibeigenen bezogen und zwar meiſtens in Getreide oder Vieh, nur in ſeltenen Fällen in baarem Gelde. Durch dieſe Abgaben ſahen die Fürſten, welche bei der urſprünglichen Einfachheit der Sitten und Einrichtungen für ſich ſelbſt nur wenig Luxusausgaben haben konnten, ſich ohne große Mühe in Stand geſetzt, ein ziemlich ſtarkes Gefolge von Kriegern zu ernähren und ſich auf leichte Weiſe nicht nur erhöhte Sicherheit für ihre Perſon und ihre Güter, ſondern auch ein vergrößertes Anſehen im Frieden ſowie im Kriege Ausſicht auf Ruhm und Beute zu verſchaffen. Denn daß thatenluſtige junge Männer edler oder doch freier Abſtammung lieber einem ſolchen Kriegsgefolge angehören, als ſich der friedlichen aber ruhmloſen Beſchäftigung des Ackerbaues widmen mochten, das war wiederum bei Zuſtänden gleich den geſchilderten ſehr erklärlich.

Wenn Tacitus ferner anführt, die Hauptſtärke der deutſchen Heere beſtehe im Fußvolk, ſo ſtimmt dies nicht nur mit dem Inhalt der Berichte, die er ſelbſt an andern Orten über die Kämpfe der Deutſchen mit den Römern erſtattet, ſondern auch mit demjenigen, was ſchon vor ihm Cäſar über ſeine Kriege mit den Deutſchen erzählt. Bei einem ackerbautreibenden Volke, wie die Deutſchen ſeit ihrem Auftreten in der Geſchichte waren, iſt es auch in der That, ſolange nicht blos der Adel oder eine kleine Minderheit des Volks, ſondern die ganze Maſſe der freien Männer an den Kriegen ſich activ betheiligt, nicht anders möglich, als daß die Hauptſtärke des Heeres in Fußvolk beſteht. Im Punkt der Bewaffnung blieben die deutſchen Heere freilich weit hinter den römiſchen Legionen zurück. Dies beſtätigt Tacitus in ſeinen hiſtoriſchen Schriften, z. B. im 2. Buche der „Annalen", Kap. 11, wo er den Germanicus in einer Anrede an die Soldaten vor der Schlacht ſagen läßt: „Sie ſeien den Deutſchen durch ihre Bewaffnung weit überlegen, indem dieſe weder Helme noch Panzer hätten, ihre Schilde ſeien nicht von Eiſen oder Leder, ſondern ſie beſtänden aus Weidengeflecht oder dünnen gefärbten Bretern; höchſtens die vorderſte Reihe der Deutſchen habe ordentliche Lanzen, die andern hätten nur vorn durch Feuer gehärtete oder ganz kurze Spieße."

In dieser mangelhaften Bewaffnung lag nun auch wol der Hauptgrund des Uebergewichts, welches die römischen Heere zur Zeit Cäsar's und auch noch lange nachher in der offenen Feldschlacht über gleichgroße und selbst zahlreichere deutsche Heere behaupteten. Mangel an Tapferkeit auf seiten der Deutschen war es wenigstens nicht, das dürfen wir schon daraus schließen, daß Cäsar selbst, wie er in seinen „Commentarien" berichtet, eine Anzahl deutscher Reiter in seinen Dienst nahm und sich ihrer in seinem Kriege gegen die Gallier sowie später gegen seinen Nebenbuhler Pompejus mit vielem Erfolge bediente. Desgleichen erzählt Cäsar in seinen „Commentarien" über verschiedene Kämpfe zwischen deutschen und römischen Reitern, in denen trotz der Anstrengung der Seinen den erstern der Sieg verblieb; einer der auffallendsten Züge dieser Art ist jener Kampf, von dem er Buch 4, Kap. 12 seiner Schrift „De bello Gallico" erzählt, in welchem 5000 Cäsarische Reiter von nur 800 deutschen Reitern angegriffen und geschlagen wurden.

Daß bei alledem der Heerführer nur eine geringe Gewalt über seine Leute hatte, darf uns nicht wunder nehmen, vielmehr ist dies eine Erscheinung, die fast regelmäßig bei den meisten ruhm- und freiheitliebenden Völkern wiederkehrt. Um so eigenthümlicher dagegen ist die große Gewalt, welche die Priester im Kriege über das Heer ausübten. Offenbar lag dabei, wie auch Tacitus andeutet, die Vorstellung zu Grunde, daß die Gottheit selbst den Kriegführenden nahe sei. Das Schauspiel einer größern Menschenmenge, versammelt zu einem gemeinsamen Zwecke, hat allemal und schon ganz an sich etwas Aufregendes, um nicht zu sagen Feierliches, ja Ehrfurcht Erweckendes; um wie viel mehr nun erst der Anblick eines Heeres das im Begriff ist, in die Schlacht zu ziehen und Gut und Blut jedes einzelnen an das Wohl und Wehe der Gesammtheit zu setzen. Noch jetzt in unsern aufgeklärten Zeiten ist niemand sei es roh sei es leichtfertig genug, sich diesem Eindruck zu entziehen, das „morituri te salutant", das stumm und lautlos, aber nur um so nachdrücklicher über jedem zum Kampf gerüsteten Heere schwebt, hallt noch heut unwiderstehlich in jedem Herzen wieder und so ist es denn vollkommen begreiflich, daß auch unsere heidnischen Vorfahren, mochten sie auch übrigens an keine allgegenwärtige Gottheit glauben, doch gerade im Kriege vorzugsweise die Einwirkung der Götter wahrzunehmen und ihre Nähe zu empfinden meinten. Fand doch etwas Aehnliches auch bei den alten Israeliten statt, wie wir aus dem 5. Buch Moses, Kap. 21, V. 2 und 3 erfahren: „Wenn ihr hinzukommt zum Streit, so soll der Priester hinzutreten und mit dem Volke reden und zu ihnen sprechen: Ihr gehet heute in den Streit wider eure Feinde; euer Herz verzage nicht .... denn der Herr, euer Gott, gehet mit euch, daß er für euch streite mit euren Feinden, euch zu helfen" — eine Stelle, die auf überraschende Weise

an dasjenige erinnert, was Tacitus über den entſprechenden Gebrauch der Deutſchen berichtet.

Noch eine andere Kriegsſitte unſerer Altvordern erinnert an einen iſraelitiſchen Gebrauch; wir meinen die heiligen Bilder und Zeichen, welche ſie aus ihrer Hainen mit in den Krieg nahmen, gleicherweiſe wie die Iſraeliten bei wichtigen Kriegsunternehmungen die Bundeslade mit in das Feld führten. Auch bei den Römern galten die Feldzeichen, namentlich die Adler der Legionen, in gewiſſem Sinn als heilig; ja vielleicht ward der Adler gerade deshalb zum Hauptfeldzeichen der Römer gewählt, weil er der dem Jupiter geheiligte Vogel war.

Soviel über die Darſtellung, welche Tacitus in ſeiner „Germania“ von dem Kriegsweſen unſerer Vorfahren liefert. Was dieſelbe nun aber erſt recht intereſſant und werthvoll macht, das iſt die Beſtätigung, welche ſie in allen weſentlichſten Punkten nicht nur durch Tacitus ſelbſt in ſeinen hiſtoriſchen Schriften, ſondern auch durch die Berichte anderer Hiſtoriker über die ſpätern Kämpfe zwiſchen Deutſchen und Römern erhält. Faſt alle dieſe Kriege waren bekanntlich Angriffskriege ſeitens der Deutſchen, indem die Römer ſeit den Feldzügen des Germanicus die Abſicht Deutſchland zu unterjochen vollſtändig aufgegeben hatten. Auch zu den Angriffskriegen der Deutſchen ſcheint ſelten oder nie eigentlicher Nationalhaß, ſondern meiſtentheils Beuteluſt, Ehrgeiz einzelner Führer, nicht ſelten auch der Nothſtand ſolcher Volksſtämme, die durch ihre Nachbarn aus ihrer Heimat verdrängt waren, die Veranlaſſung gegeben zu haben. Ein Fall der letztern Art begegnet uns ſchon in Tacitus, „Annalen“, Buch 13, Kap. 55, wo er erzählt, die Anſibarier, ein deutſcher Volksſtamm, von ihren Nachbarn vertrieben, hätten ſich am Rheine auf wüſten Aeckern in der Nähe der römiſchen Lager niederlaſſen wollen, die Römer hätten ſie jedoch trotz ihrer inſtändigen Bitten von dieſen Aeckern vertrieben und ſo ſeien die Heimatloſen ſchließlich, nachdem ſie vergeblich im Innern Deutſchlands, namentlich im Lande der Chatten und Cherusker andere Wohnſitze aufgeſucht hätten, theils im Kampfe umgekommen, theils zu Sklaven gemacht worden.

Ein ſchlagender Beweis, daß es nicht immer gerade Nationalhaß war, was die Deutſchen zu ihren Kriegen gegen die Römer anregte, liegt ferner darin, daß ſehr häufig ganze Heere von ihnen unmittelbar, nachdem ſie gegen die Römer gekämpft hatten, in deren Dienſte übertraten. Auch davon ſind uns merkwürdige, für unſere heutige Denk- und Empfindungsweiſe nur ſchwer faßbare Beiſpiele aufbewahrt. So z. B. hatte Kaiſer Konſtantin zur Zeit, als er nur erſt Britannien und Gallien beſaß, Kämpfe mit den Franken zu beſtehen; als Sieger daraus hervorgegangen, ließ er die gefangenen Fürſten der Franken im Amphitheater von Trier zur Beluſtigung des Volks wilden Thieren

vorwerfen. Nichtsdestoweniger nahm er bald darauf große Scharen eben dieser Franken in sein Heer auf, beförderte einzelne von ihnen zu den höchsten Ehrenstellen und hatte hauptsächlich ihrer Tapferkeit die großen Siege zu verdanken, durch welche er den Besitz des ganzen römischen Reichs erlangte.

Hier mag gleich noch ein anderer Zug aus wenig späterer Zeit eingeschaltet werden, der mit unsern heutigen Begriffen von militärischer Ordnung und Mannszucht ebenfalls nur schwer vereinbar ist. Kaiser Julian (Mitte des 4. Jahrhunderts) lieferte den Alemannen, die zu jener Zeit unter einer Anzahl kleiner Fürsten standen und oft plündernd in Gallien einfielen, wiederholt Schlachten. In Bezug auf eine derselben wird nun erzählt, daß die Alemannen zu Fuß in die Schlacht zogen, mit Ausnahme ihrer Fürsten, welche vor ihren Scharen herritten. Bevor es jedoch zum Handgemenge kam, mußten die Fürsten auf Verlangen ihrer Krieger von den Pferden absteigen, um auf diese Weise die Gefahr ihrer Landsleute um so vollständiger zu theilen — ein klarer Beweis, daß die Gewalt der Heerführer über ihre Leute bei den Deutschen auch damals noch um nichts größer war als zur Zeit des Tacitus.

Dagegen scheint die Bewaffnung der deutschen Heere in jener spätern Zeit allerdings bereits eine weit bessere gewesen zu sein als früher, indem die Deutschen mittlerweile nicht versäumt hatten, sich die Vorzüge der römischen Bewaffnung anzueignen. Ueberhaupt hatten sie in den Jahrhunderten, welche zwischen der Zeit des Tacitus und der Völkerwanderung liegen, unzweifelhafte Fortschritte wie in der Cultur überhaupt, so namentlich auch im Kriegswesen gemacht. Als z. B. der obengenannte Kaiser Julian über den Rhein ging, um in das Gebiet der Alemannen einzufallen, fand er dasselbe wohlbestellt und bebaut, an den Ufern des Main traf er sogar Häuser, welche in ihrer Bauart an die römischen Villen erinnerten. Wenn die Deutschen aber dergestalt in den Künsten des Friedens fortschritten, die ihrem ganzen Sein und Wesen damals nur noch so wenig zusagten, wie hätten sie dann im Waffenhandwerk, dieser eigentlichen Lieblingsbeschäftigung, ja diesem Lebenszweck damaliger freier deutscher Männer, zurückbleiben sollen?

An dieser allmählichen Verbesserung des deutschen Kriegswesens mag es, abgesehen von dem zunehmenden sittlichen und materiellen Verfall der römischen Weltherrschaft, denn auch mit gelegen haben, daß die römischen Heere schon zur Zeit Konstantin's und Julian's selbst auch unter tüchtigen Anführern nicht mehr ihre frühere Ueberlegenheit über die Deutschen zu behaupten vermochten. In Bezug auf die deutschen Heere, welche zur Zeit der Völkerwanderung das römische Reich überschwemm-

ten, gilt im ganzen dasselbe wie von denen, welche schon lange vor jener Zeit in das Römische Reich einbrachen, insofern auch die in der Völkerwanderung auftretenden Heere theils von Beute- und Raubgier getrieben wurden, theils Volksstämmen angehörten, welche, von andern bedrückt, aus ihrer Heimat flohen, um im Römischen Reiche neue Wohnsitze zu suchen. Letzteres steht namentlich fest von dem berühmten Einbruch der Westgothen in das römische Gebiet, der im Jahre 375 nach Christus erfolgte und den man gewöhnlich als den Beginn der Völkerwanderung bezeichnet; auch er geschah von seiten der Gothen nicht freiwillig, vielmehr waren dieselben, nach blutigen Kämpfen von den Hunnen aus ihrer Heimat vertrieben, ursprünglich mit Weibern und Kindern als Schutzsuchende gekommen, entschlossen und bereit, den Römern für die Aufnahme in deren Gebiet als Unterthanen Kriegsdienste zu leisten. Erst als sie nach erfolgter Aufnahme durch die Habgier der römischen Beamten auf das unerträglichste gedrückt wurden, griffen sie zu den Waffen, worauf dann nach den ersten Niederlagen der Römer sich den Siegern zahlreiche Scharen von beutelustigen Ostgothen und Hunnen anschlossen.

Bekannt ist übrigens, daß selbst auch noch während dieses Zeitalters der Völkerwanderung wiederholt große Scharen von Deutschen in römische Kriegsdienste übertraten; selbst die größten Feldherren jener Zeiten, ein Alarich, Odoaker, Theoderich, haben jahrelang im Dienste der Römer gestanden, bevor sie die Gründung neuer unabhängiger Reiche unternahmen. Auch der schimpfliche Untergang des Römischen Reichs ward hauptsächlich dadurch herbeigeführt, daß die Einwohner desselben nicht nur ganz ohne kriegerischen Sinn und Patriotismus waren, sondern auch die deutschen Heere, welche ihrem Reiche für Sold dienten, in einer so schmählichen Weise behandelten, daß dieselben alle Ursache hatten, sich von der auch nur scheinbaren Herrschaft der Römer gänzlich freizumachen. Als z. B. nach dem Tode des Kaisers Theodosius der Westgothenfürst Alarich, begünstigt durch die Feindschaft der verschiedenen römischen Großen, welche sich um die Regierung des Reiches stritten, Italien mit einem Angriff bedrohte, warb Stilico, ein Vandale im Dienste der Römer, welcher damals der erste Feldherr des weströmischen Reiches war, 70000 Deutsche als Söldner zur Bekämpfung der Gothen; die Weiber und Kinder dieser Söldner wurden in den Städten Italiens untergebracht. Allein noch vor Beginn des Kampfes verlor Stilico infolge einer Palastintrigue sein Leben, worauf der Pöbel der italienischen Städte sofort über die Weiber und Kinder der von Stilico geworbenen Söldner herfiel und sie gleichfalls ermordete. Empört über diese Greuelthat gingen die Söldner zu Alarich über, der nun mit Hülfe dieser Verstärkung Italien von einem Ende

zum andern verwüstete und endlich im Jahre 410, unterstützt durch die in Rom befindlichen Sklaven von deutscher Abstammung, Rom selbst einnahm.

Wenden wir uns hiernach zu den Franken als demjenigen deutschen Volksstamm, der anerkanntermaßen den größten Einfluß auf die Gestaltung des westlichen Europa im allgemeinen sowie Deutschlands insbesondere ausgeübt hat und dessen Kriegswesen uns daher auch am meisten interessiren muß.

Die bedeutende Rolle, welche die Franken während der nächsten Jahrhunderte in Europa zu spielen bestimmt waren, beginnt bekanntlich mit König Chlodwig (Ende des 5. Jahrhunderts). Chlodwig vernichtete die letzten Reste der römischen Herrschaft im nördlichen Frankreich, vertrieb die Westgothen aus dem südlichen Frankreich und besiegte die Alemannen und Burgunder. Sowol unter ihm als unter seinen Nachfolgern bestand die Hauptmasse des fränkischen Heeres aus Fußvolk. Die Macht, welche der Heerführer über die gemeinen Freien ausübte, war, wenigstens im Beginn der Regierung Chlodwig's, noch ebenso gering als uns von den deutschen Heerführern zur Zeit des Tacitus berichtet wird. Auch hiervon sind uns charakteristische Beispiele aufbewahrt. So begehrte einst, wie Gregor von Tours, Buch II, Kap. 27 seines Geschichtswerks erzählt, nach Plünderung einer gewissen Stadt König Chlodwig, daß ein kostbares Kirchengefäß seinem Antheil an der Beute hinzugefügt werde, weil er dasselbe nämlich der Kirche zurückzugeben wünschte. Ein Theil des Heeres habe diesem Wunsche zugestimmt, da jedoch sei ein gemeiner Franke hinzugesprungen, habe mit der Streitaxt das Gefäß zerschlagen und dem König zugerufen: „Du sollst von der Beute nichts haben, als was das Los dir zutheilt." Der König, fährt Gregor von Tours fort, habe die Beleidigung ruhig hingenommen, aber freilich nur dem Schein nach. Denn etwa ein Jahr später, bei Gelegenheit einer Truppenmusterung, habe er die Waffen eben jenes Franken getadelt und während dieser gebückt vor ihm gestanden, habe ihm der König unversehens mit der Streitaxt den Kopf zerschmettert.

Höchst merkwürdig ist ferner, was ein Bischof des südlichen Frankreich über eine Reise berichtet, welche er zur Zeit Chlodwig's in das Land der Franken machte. Ein Verwandter dieses Bischofs war, als er für Chlodwig gegen die Westgothen kämpfte, gefangen genommen worden und zwar von einer Anzahl Franken, welche, im Sold der Westgothen stehend, denselben gegen ihre eigenen Landsleute dienten. Der Bischof reiste nun in die Gegend von Trier, um seinen Neffen aus der Gefangenschaft loszukaufen. Er kam zu einem unweit Trier auf dem Lande wohnenden reichen Franken, der ihm als Führer der

Söldner bezeichnet war, welche ſeinen Neffen gefangen genommen hatten. Dieſer Franke empfing ihn gaſtfreundlich, gab den gefangenen Neffen, welchen er ſelbſt unter ſeine Dienſt- und Kriegsgefährten aufgenommen hatte, ſofort frei, lud jedoch gleichzeitig den Biſchof ein, vor ſeiner Abreiſe einem „Gildeſcaal", d. h. einem Feſtmahle der Gilde, deren Vorſteher er war, beizuwohnen. Gilde (gilda), ein Wort, das ſich dann bekanntlich durch den Lauf der Jahrhunderte bis auf die Gegenwart erhalten hat, wird bei dieſer Gelegenheit gebraucht, um eine Verbindung zu bezeichnen, welche freie Männer zu gemeinſamen Opfern, gemeinſamen Mahlzeiten, vorzüglich aber zu gemeinſamen Kriegszügen abſchloſſen. Der Biſchof folgte der Einladung und verdanken wir dieſem Umſtande eine ausführliche Beſchreibung des „Gildeſcaals". Er fand mehr als hundert Perſonen verſammelt. Den Anfang machten Trinkſprüche, ausgebracht auf die ſeit dem letzten Gildemahl geſtorbenen Mitglieder derſelben, namentlich auf die im Kampfe erſchlagenen Gildegenoſſen, ſodann auf die anweſenden Gäſte. Nach Erledigung dieſer Ceremonie zog der Biſchof ſich zurück, weil er nämlich gehört hatte, daß Trinkſprüche auf die Götter, dann aber Berathungen über neue Kriegs- und Raubzüge folgen ſollten, denen er aus guten Gründen nicht beiwohnen mochte. Am andern Morgen vernahm er dann von ſeinem Wirthe, daß am Schluß des Feſtes ein Streit zwiſchen den jüngern Genoſſen der Gilde ausgebrochen, wobei ein Menſch erſchlagen, einige andere aber verwundet worden. Doch machte der Wirth nur wenig Aufhebens davon, es ſei eine gelegentliche Rauferei geweſen, dergleichen beim Zuſammenſein vieler jungen Leute ſich nicht wohl vermeiden laſſe und die daher im Grunde nicht viel auf ſich habe.

Auch in dieſer Erzählung wieder begegnen uns zahlreiche Züge, welche an die Mittheilungen des Tacitus in Betreff unſerer älteſten Vorfahren erinnern. Schon das ganze Gildeſcaal ſelbſt ruft uns jene Gelage ins Gedächtniß, welche Tacitus im 22. Kapitel ſeiner „Germania" ſchildert und bei denen, wie er hinzuſetzt, unter den trunkenen Gäſten ebenfalls nicht ſelten Streitigkeiten entſtanden, die häufig zu Blutvergießen führten, da jedermann beim Gelage ſeine Waffen bei ſich hatte. Eine weitere Aehnlichkeit beſteht darin, daß bei dem Gildeſcaal, ganz wie bei den von Tacitus beſchriebenen Feſtgelagen, während des Trinkens auch ernſte Angelegenheiten verhandelt wurden und auch die edle Gaſtfreundſchaft, welche der Führer der Gilde dem weither gereiſten Biſchof erweiſt, findet ihr Vorbild ſchon in den Schilderungen des Tacitus. Daneben jedoch — und hierauf beſonders kam es uns bei Mittheilung dieſes Ereigniſſes an — zeigt ſich auch in dieſer Erzählung wieder, wie gering zu jener Zeit noch die Macht des Chlodwig über die Franken war, indem er nicht einmal verhindern konnte, daß

ganze Scharen derselben seinen Feinden, den Gothen, als Söldlinge dienten. Endlich aber sehen wir auch, wie ausgebildet das Söldlingswesen damals bereits war, indem nicht blos einzelne, sondern ganze größere Scharen, in feste Gesellschaften oder Gilden vereinigt, in fremde Dienste traten.

Inzwischen nahm, nachdem die merovingischen Könige ganz Gallien erobert hatten, auch der Umfang ihrer Macht in Betreff ihrer fränkischen Unterthanen erheblich zu. Im Besitze eines Landes, das, selbst bei seiner damaligen Verwüstung, noch immer reicher und besser angebaut war als Deutschland, hatten die merovingischen Fürsten ungleich größere Mittel, ein zahlreiches Kriegsgefolge zu unterhalten und zu belohnen, als irgendeinem deutschen Fürsten bis dahin zu Gebote gestanden, ein Umstand, durch den allein schon ihre Macht und ihr Ansehen beträchtlich erhöht werden mußte. Nichtsdestoweniger erhielt in Betreff des Kriegswesens sich bei den Franken zwar noch immer die alte deutsche Sitte, wonach im Falle eines feindlichen Einfalles jeder kriegsfähige freie Mann zur Vertheidigung seiner Heimat die Waffen ergreifen mußte, für die große Masse des Volks dagegen bestand, wie namentlich die gründlichen Forschungen von Daniels in seiner „Deutschen Reichs- und Rechtsgeschichte" außer Zweifel gesetzt haben, eine Verpflichtung zum Kriegsdienste keineswegs. Nur diejenigen Franken, welche das Kriegsgefolge der Könige oder ihrer höchsten Beamten, der loudes oder Antrustionen, ausmachten, waren verpflichtet, den Königen in den Krieg zu folgen; sofern diese nicht ausreichten, fanden Werbungen statt, bei denen außer dem Sold gewiß auch die Aussicht auf Beute sowie die noch immer nicht erloschene Kriegslust, die den Deutschen von alters her im Blute lag, als mächtige Hebel wirkten.

In dieser Verfassung blieb das deutsche Kriegswesen bis zur Zeit Karl's des Großen, unter welchem zuerst förmliche Gesetze über die Verpflichtung zum Kriegsdienste gegeben wurden. Da die Zeit Karl's des Großen jedoch jenseit der Grenzen liegt, die wir unserer Darstellung gesteckt haben, so sei es gestattet, hier noch einige andere Fragen zu erörtern, die zur Aufhellung unsers Gegenstandes von Wichtigkeit sind. Zunächst also die Kriegstüchtigkeit der Deutschen zur Zeit der Völkerwanderung und der Rang, den sie in Betracht ihres Muthes und ihrer militärischen Geschicklichkeit in der Meinung der damaligen Welt einnahmen. In beiden Beziehungen stimmen alle Zeugnisse darin überein, daß die Deutschen damals in militärischer Beziehung die entschiedenste Ueberlegenheit über alle andern Nationen des westlichen Europas behaupteten. Was namentlich die römischen Heere anbetraf, so waren dieselben, soweit sie nicht aus geworbenen Deutschen bestanden, fast ganz untüchtig, und auch die nomadischen Reitervölker der

daneben jedoch das Studium der beſten Schriftſteller auf häufigen einſamen Spaziergängen nur um ſo eifriger betrieben, auch auf die Gefahr hin, von den Berufsgenoſſen, deren übliche Vergnügungen nichts Lockendes für ihn hatten, deshalb als Sonderling verſpottet zu werden. —

Um dieſe Zeit führte der Ausbruch des ſiebenjährigen Krieges ſeinen Oheim, den Münzlieferanten Veitel Ephraim, von Berlin nach Breslau; derſelbe beſaß in der preußiſchen Hauptſtadt eine bedeutende Gold- und Silbermanufaktur, zu deren Kaſſenführung er den Neffen mit anſehnlichem Gehalte berief. Kuh fühlte ſich hochbeglückt durch den neuen Wirkungskreis, oder richtiger durch die neue Heimath, die ihm dadurch zu Theil ward und in der er Männer, wie Mendelsſohn, Nicolai und viele Andere, die damals Berlins literariſchen Ruhm begründeten, zu Muſtern und Mitſtrebenden hatte, während es ihm bisher in Breslau an literariſchem Verkehr gänzlich gemangelt. In Berlin dagegen fand das poetiſche Talent Kuh's vielfache Nahrung und Bildung. Mendelsſohn's Anſehen verſchaffte ihm Zutritt bei den bedeutendſten Schriftſtellern, namentlich ließ Ramler ſich herbei, die ſehr vernachläſſigte Kenntniß deutſcher Sprache und Verskunſt bei dem angehenden Dichter zu vervollſtändigen. — Vier glückliche Jahre waren auf dieſe Weiſe zu Berlin verlebt, als ein verderblicher Vorfall dieſem glücklichen Aufenthalt ein Ende machte. Kuh war außerordentlich gutmüthig, gutmüthiger, als ſich mit ſeiner kaufmänniſchen Stellung vertrug; er unterſtützte eine Menge junger Leute, die ihn auf mancherlei Art hintergingen, ſeine Weichherzigkeit mißbrauchten, und ihn ſelbſt dadurch zuletzt in große Verlegenheit brachten. Eine der daraus entſtehenden Verwicklungen führte einen Zwiſt mit ſeinem Oheim herbei, in Folge deſſen er, raſch entſchloſſen, ſeine vortheilhafte Stelle aufgab. Kein Warnen, kein Zureden half, er wollte nun einmal in die Welt hinaus, ohne Plan und beſtimmtes Ziel. Er ſammelte die Trümmer ſeines zerſplitterten Vermögens, packte in drei große Kiſten ſeine ihm unentbehrliche Bücherſammlung und begab ſich (1768) mit dieſem ſeltſamen und beſchwerlichen Gepäck auf die Reiſe, den Keim einer tiefen Schwermuth im Herzen.

Zwei Jahre lang durchzog er Holland, Frankreich, Italien, die Schweiz; mit welchem geiſtigen Gewinne, iſt ſchwer zu ſagen, da er gar keine Tagebücher oder Briefe aus jenen Jahren hinterlaſſen hat. Als endlich ſeine Kaſſe auf die Neige ging, verkaufte er wohl von ſeinen Kleidern, aber nichts von ſeinen Büchern. Ein Gegenſtand tiefer Kränkung war für ihn auf dieſen Reiſen der ſogenannte Leibzoll, eine Abgabe, welche dazumal von allen reiſenden Juden in verſchiedenen Staaten erhoben ward. Oeſterreich und Preußen hatten denſelben abgeſchafft, in Gotha dagegen beſtand er noch und bereitete unſerm reiſenden Dichter, der, um dem gehäſſigen Zoll zu entgehen, ſeinen Glauben verheimlicht hatte, hier einen großen Verdruß und eine empfindliche Geldbuße. Gänzlich verarmt und tief gebeugt erſchien er in Neumarkt bei Breslau; er war beinahe ohne Kleider, ſelbſt das geringe Poſtgeld bis Breslau vermochte er nicht mehr zu bezahlen. Seine dortigen zahlreichen Verwandten, von ſeiner Noth in Kenntniß geſetzt, beeilten ſich, wohlhabend ja reich, wie ſie waren, ihn herein zu holen und für ſeine Bedürfniſſe zu ſorgen. Der Kaufmannsgeiſt mag des ſchönwiſſenſchaftlichen Schwärmers wohl geſpottet haben, Noth hat man ihn aber nicht mehr leiden laſſen. Man freute ſich vielmehr eines Talents, das auch von berühmten Männern der Chriſtenheit Lob erhalten hatte, und alſo der jüdiſchen Nation zur Ehre gereichte. Eine große Zahl von Gedichten iſt in dieſer Zeit entſtanden. Meiſt ſind es Epigramme, Fabeln, auch einige lyriſche Sachen im Odenſtile ſind darunter. Die große

Hunnen, Sarmaten und Alanen vermochten, nachdem der Zauber ihres Namens einmal durch die Niederlage auf den Catalauniſchen Feldern gebrochen war, der deutſchen Tapferkeit und Kriegsgeſchicklichkeit den Preis nicht ſtreitig zu machen.

Was ſodann die Bewaffnung ſowie die Zuſammenſetzung der Armeen anbetrifft, ſo weiß heutzutage jedes Kind, welche außerordentliche Umwandelung die Bewaffnung des Fußvolks ſeit der allgemeinen Einführung des Schießgewehrs erfahren hat und wie ſehr die modernen Heere in dieſer Beziehung von den Heeren des Alterthums verſchieden ſind; während bei letztern Lanze, Wurfſpieß und Schwert die Hauptangriffswaffen bildeten, iſt es bei uns das Feuergewehr. Auch die Schutzwaffen der Alten, Schild, Helm und Harniſch, ſind bei uns beinahe völlig beſeitigt, wenigſtens was das Fußvolk anbetrifft. Denn im Gegenſatz zu letzterm iſt die Bewaffnung unſerer Cavalerie im weſentlichen noch heut dieſelbe, wie ſie bei den Reitergeſchwadern Cäſar's und Alexander's des Großen war. Die einzige Feuerwaffe, welche unſere Cavaleriſten tragen, iſt bekanntlich die Piſtole oder der kurze Karabiner und auch dieſe iſt, wie jeder Militär weiß, ſtets nur als Nebenwaffe anzuſehen, während die Hauptwaffe unſerer Cavalerie noch heute in Lanze und Degen beſteht, gerade wie es bei der Cavalerie Alexander's des Großen der Fall war. Ebenſo war auch das gegenſeitige Verhältniß zwiſchen Cavalerie und Fußvolk, wie ſchon Gibbon in ſeiner „Geſchichte des Unterganges des römiſchen Reichs" überzeugend nachweiſt, bei den Römern zur Zeit ihrer vollkommenſten kriegeriſchen Ausbildung, alſo etwa von der Zeit des Kriegs gegen Pyrrhus bis auf Trajan, in der Hauptſache ganz daſſelbe wie bei unſern heutigen regulären Armeen. Schon bei den Römern wie noch heute beſtand die Aufgabe der Cavalerie hauptſächlich darin, dem Feinde die Zufuhr abzuſchneiden, den Vorpoſtendienſt zu verſehen, den Rückzug des eigenen Fußvolks zu decken, den fliehenden Feind zu verfolgen und womöglich zu vernichten, auch wol wankende Scharen über den Haufen zu werfen — lauter Dinge alſo, die ſozuſagen das Beiwerk der Schlachten bilden, während die eigentliche Entſcheidung damals wie jetzt ausſchließlich durch das Fußvolk gegeben ward. In unſern modernen Armeen gilt es ferner als Grundſatz, daß ein ordentlich aufgeſtelltes Bataillon im Stande ſein muß, jeden Cavalerieangriff zurückzuweiſen. Dieſelbe Anſicht hatten auch bereits die Römer; ſchon damals galt es als Regel, daß die ordentlich aufgeſtellte Legion jeden Reiterangriff zurückſchlagen müſſe. Freilich hatten die Soldaten der römiſchen Legionen den Angriffen der Reiterei keine Feuerwaffen, ſondern nur Wurfſpieß und Lanze entgegenzuſetzen, dafür jedoch ſtanden ſie in einer Tiefe von acht Mann hintereinander, während bei unſerm heutigen Fußvolk in der Regel nur

zwei, höchstens drei Glieder hintereinander stehen. Auch hat die römische Kriegsgeschichte zahlreiche und glänzende Beispiele dafür aufzuweisen — Beispiele, die sich durch eine Reihe von Jahrhunderten hinziehen — daß die Bewaffnung und der Muth des römischen Fußvolks vollkommen ausreichend war, den Angriff auch der besten Cavalerie wirkungslos abprallen zu lassen. In der berühmten Schlacht bei Pharsalus z. B. versuchte Pompejus mit seiner weit überlegenen Cavalerie das Fußvolk Cäsar's niederzureiten; der Versuch mislang jedoch nicht nur vollständig, sondern es ward auch gerade dadurch die entscheidende Niederlage des Pompejus selbst herbeigeführt. In Widerspruch damit scheinen allerdings die Erfolge zu stehen, welche die parthischen Reiter zuweilen über die römischen Legionen davontrugen. In der That jedoch verdankten die Parther diese Erfolge nicht sowol einem Angriff mit blanker Waffe, als vielmehr den Pfeilen, mit denen sie aus der Ferne, oft selbst fliehend, die Römer überschütteten, sodaß also auch diese Ausnahme nur eine scheinbare. Anders freilich war es zur Zeit der Hunnen und Alanen, deren Reiter die römischen Legionen in der That in offener Feldschlacht überwanden. Allein damals war der kriegerische Sinn der Römer auch schon längst erloschen, auch von den römischen Legionen war nichts mehr übrig als ihr ehedem so gefürchteter Name, und so ward es auch jenen barbarischen Reitern leicht, sie über den Haufen zu werfen.

Die Pinakothek in München.

Von

Ernst Förster.

V.

Der Name des mailändischen Rafael, Bernardino Luini, kommt mehrmals im Katalog der Pinakothek vor. Die ihm zugeschriebenen Gemälde (Cab. XX, 590, eine Heilige Familie. Saal IX, 586, eine Madonna) würden ihm nicht zur Unehre gereichen, sind aber schwerlich von seiner Hand. Dagegen haben die heilige Katharina (Saal IX, 565) und die dem Leonardo zugeschriebene heilige Cäcilia (daselbst 546) hohem Grade den Typus seiner feinen, etwas zugespitzten Züge, seine strenge Zeichnung mit weicher Modellirung, seinen milden, fast süßen und schwärmerischen Ausdruck, und die tiefe, gesättigte Färbung.

Correggio's Name kommt siebenmal im Katalog der Pinakothek vor (nur sechsmal im Katalog der dresdner Galerie!), es dürfte aber sehr gewagt sein, mit Hülfe dieser sieben Bilder sich ein Bild des großen Meisters entwerfen zu wollen, während die dresdner Bilder seinen

ganzen Künſtlercharakter abſpiegeln. Von der Heiligen Familie im ſiebenten Saale ſprach ich ſchon; es iſt ein Unrecht, ſeinen Namen bei ihr zu nennen. Im XX. Cab. 595 iſt ein ſtehender, leſender Amor, eine gute, unvorſichtig freigebig mit dem Namen des Meiſters geſchmückte Copie aus der „Erziehung des Amor", einem großen und herrlichen Gemälde Correggio's in der Nationalgalerie zu London, in welchem ſich Venus von dem kleinen Burſchen unter dem Beiſtand Mercur's die Lection aufſagen läßt. Amor iſt dabei ſehr komiſch anzuſehen, da ſeine etwas ſchlotternden Knie verrathen, daß er, ſeiner Sache nicht ſonderlich gewiß, auf die erſte Note nicht zu rechnen hat. Im Cab. XXI, 626 iſt eine Ecce homo, Halbfigur, als ein Werk Correggio's aufgeſtellt. Wäre die Zeichnung nur etwas erträglicher, der Ausdruck nicht ſo ganz unedel, die techniſche Behandlung mit ihrem Impaſto und Farbenſchmelz erinnerte wol an ſpätere Arbeiten des Meiſters. Im IX. Saal 580 hängt ein großes Altargemälde, Madonna mit dem Kind auf Wolken mit den Heiligen Jacobus und Hieronymus und dem Donator, auch dem Correggio zugeſchrieben, nur leider! ſo hoch und dunkel, daß ein Urtheil nicht leicht zu gewinnen iſt. So viel aber kann man ſagen, daß der Geſammteindruck deſſelben mit ſeinen ſchweren Farben und ſchwarzen Schatten, ſowie mit ſeinem Mangel an ausdrucksvollen Motiven nicht auf den Meiſter des Helldunkels und des genialen Humors hinweiſt. Die übrigen „Correggio's" könnten wir übergehen, wäre nicht darunter ein kleines Bildchen (Cab. XXIII, 674), ein auf einem Stein ſitzender, flötenblaſender Faun, früher als Palma im Katalog aufgeführt. Die Figur iſt ſo fein in der Zeichnung, ſo lebendig und richtig verſtanden in der Bewegung, dabei (mit Ausnahme des übermalten blauen Gewandes) ſo aus Einem Guß in Farbe und meiſterlicher Behandlung, daß ich vor langer Zeit die Vermuthung ausgeſprochen, das Bildchen könne von Correggio ſein. Der Katalog nimmt es nun für gewiß an, während ich noch auf dem Standpunkt der Vermuthung ſtehe. Genial und heiter genug iſt es dazu.

Nr. 596, ein weiblicher Studienkopf von Giulio Romano, iſt ſo kräftig in Zeichnung und Färbung, daß die Bezeichnung nicht wohl zu beanſtanden ſein würde, wenn er beſſer modellirt wäre. Die Formen ſind aber ſchwächer abgerundet und ausgedrückt, als es dem Schüler Rafael's eigen war. Dafür erkennen wir wenigſtens die Schule wieder in dem „Johannes in der Wüſte", im IX. Saal 592. Vor einem Bilde wie dieſem lernt man Beſcheidenheit und Mäßigung im Kunſturtheil. Als es noch in der Düſſeldorfer Galerie hing, wurde es allgemein als eins der vollendetſten Meiſterwerke Rafael's geprieſen. Heinſe iſt davon in feurigem Entzücken; für Forſter war Rafael noch nicht groß genug, es gemalt zu haben. „Wenn im Strome wechſel-

bringender Jahrtausende", ſagt er in den „Anſichten vom Niederrhein" („Sämmtliche Schriften", III, 83), „die jetzigen Einkleidungen des Wahren längſt verſchwunden und vergeſſen ſind, und es ebenſo unmöglich ſein wird, unſere Hieroglyphen, als es uns jetzt iſt, die ägyptiſchen, zu entziffern; dann bliebe dieſes Gemälde, falls ein glücklicher Zufall es bis dahin erhielte, jener ſpäten Nachwelt ein Vereinigungspunkt mit der Blütezeit unſrer heutigen Kunſt; ein Spiegel, in welchem man die Bildungsſtufe und den Geiſt des vergangenen Geſchlechts deutlich erkennen und ein lebendiges, ſo lange es Menſchen gibt, verſtändliches Wort, wodurch man vernehmen würde, wie einſt der Sterbliche empfand und dachte, der dieſes Zeugniß ſeiner Schöpferkraft hinterließ." Und jetzt hängt dieſes Bild, — „wogegen die mit Reiz geſchmückte Erde nur Staub iſt; dieſes Göttergeſicht, auf deſſen Stirn ein Ocean von Begriffen klar liegt; deſſen Deutung durch alle künftige Aeonen dieſelbe bleibt; deſſen Meiſter ein von Gott und der Natur kanoniſirter Heiliger iſt". Dieſes Bild hängt jetzt hoch in einem Winkel des Saales, faſt unbeachtet, und von dem Ordner der Sammlung keiner Beachtung gewürdigt, angewieſen dankbar zu ſein, daß man es wenigſtens dem erſten Schüler des Meiſters zugetheilt, unter deſſen Namen es einſt die Welt in Begeiſterung und Entzücken verſetzt! Im übrigen exiſtirt es in ſehr vielen Exemplaren in faſt allen Galerien der Welt, keins jedoch hat ein zweifelloſes Recht auf den Namen Rafael's. Von dieſem ſelbſt iſt nur der Entwurf dazu, eine Zeichnung in Rothſtift in der Sammlung der Handzeichnungen zu Florenz im Palaſt der Uffizien. Das daſelbſt in der Tribune befindliche, danach (mit einigen Verſchlechterungen) ausgeführte Gemälde wird mit ziemlich unbeſtreitbarer Sicherheit dem Giulio Romano zugeſchrieben. Ungeachtet dieſer Thatſachen wäre es doch wünſchenswerth, das Bild, das zu ſo intereſſanten Betrachtungen und Studien auffordert, dem Auge näher gerückt zu ſehen.

In demſelben Saale ſieht man einen lebensgroßen Heiligen Hieronymus, (578) unbekleidet, in ſitzender Stellung ſchreibend, wobei er ſich des Knies als Pult bedient. Auch dieſes Gemälde war einſt auf den Namen Rafael getauft. Bei der Wiedertaufe vor dem Einzug in die Pinakothek hat es den Namen Palma vecchio erhalten. Mich lud einmal ein Kunſtfreund in einer kleinen ſächſiſchen Stadt ein, um mir ſeinen „Rafael" zu zeigen. Ich ſah das Bild und ſchüttelte den Kopf. „Dann iſt es ein da Vinci!" Ich ſchüttelte wieder. „Aber ſicher ein Tizian!" Ich ſchüttelte noch immer. „So iſt es wenigſtens ein Correggio!" meinte der Mann, als wären die Namen Ziffern. Nun, von Rafael zu Palma — es wäre wenigſtens ein Schritt der Beſcheidenheit, wenn nur auch ein wenig Verſtändniß dabei wäre. Das Gemälde verdiente wohl eine ernſte Nachforſchung. Ich ſah zu meiner Ver-

wunderung eine Copie (?) in Fresco davon am Gewölbe von S.-Andrea delle Fratte in Rom, unter andern heiligen Geſtalten von Benedetto Marini, der um 1620 malte, und die Weiſen Baroccio's und Ridolfi's zu verſchmelzen gewußt.

Die Madonna mit dem tanzenden Jeſuskinde Cab. XX, 602 iſt allerdings von Soddoma, und als Malerei von großem Werth; aber die Darſtellung hat ſo wenig innerliches Leben, das ſüßliche Lächeln verträgt ſich ſo wenig mit dem Gegenſtand, auch iſt die Zeichnung ſo nahe dem Manierirten, daß man den großen Meiſter von Siena kaum wieder erkennt.

Die Predellenbilder von Fieſole 611, 612, 613, 615, 616, mit Geſchichten der Heiligen Cosmas und Damian und einem Fragment der Dreieinigkeit müſſen, wie Reliquien, in Ehren gehalten werden, geben aber keine auch nur entfernte Anſchauung dieſes viſionären Genius. Ebenſo wenig ziehe man von den Gemälden Ghirlandajo's, Filippino's, Botticelli's, Albertinelli's, Bellini's und anderer älterer Meiſter von ihren im IX. Saal aufgeſtellten Werken einen Schluß auf ihren künſtleriſchen Charakter, der unbedingt viel höher ſteht. Auch Tizian glaube man hier nicht auf ſeiner Höhe zu finden, obſchon mehrere der Bilder mit ſeinem Namen echt ſind, wie z. B. Jupiter und Antiope Cab. XXII, 646, das leider ſehr gelitten hat. Das feinſte derſelben iſt eine Madonna mit dem Kind, mit dem Täufer und dem Donator, (IX, 587), wie es ſcheint ein Hausaltarbild. Es iſt freilich recht ſchwach in der Zeichnung, namentlich in den Proportionen, auch nicht beſonders originell in der Motivirung, indem das Chriſtkind ſich von dem Täufer, an dem die Spuren der Wüſte ſichtbar ſind, furchtſam oder widerwillig abwendet; aber es iſt ſehr fein in der Farbe und in dem ſchön verſchmelzenen Farbenauftrag, und erhebt ſich — was bei Tizian nicht ſehr gewöhnlich — in dem Antlitz der Madonna zu idealer Schönheit. Von gleicher Vortrefflichkeit iſt ein männliches Bildniß von Tizian, (Saal VII, 467), bei welchem nur unfaßlicherweiſe der alte Irrthum ſich durch alle Ausgaben des Katalogs ſchleppt, es ſei Pietro Aretino, während ein Gang ins Erdgeſchoß, ins Kupferſtichcabinet, den Verfaſſer des Katalogs vor dem bekannten Bildniß des frivolen Poeten eines Beſſern belehren konnte. Nicht wegen ſeiner Schönheit, ſondern wegen ſeiner hiſtoriſchen Bedeutung verdient ein Gemälde Tizian's im VIII. Saal 496 beſondere Aufmerkſamkeit. Es iſt die ſehr hinfällige Geſtalt Kaiſer Karl's V. in ſchwarzer Kleidung, im Lehnſtuhl ſitzend. Obſchon nur mit wenigen Pinſelſtrichen iſt doch der Charakter vollkommen ausgeprägt: es iſt der lebensmüde Monarch auf dem Wege zum Kloſter, in das er ſich bald einzugraben gedenkt, er arbeitet noch am Schluß des Augsburger Religionsfriedens (1555), dann wendet er der Welt den Rücken. Das

Bild, für welches Tizian nach Augsburg berufen worden, ist nicht viel mehr als eine Skizze, und doch ersetzt es mit seiner Bestimmtheit der Auffassung ein ausgeführtes Gemälde. Schade, daß es ohne Fernglas kaum zu sehen ist!

Im IX. Saal 582 ist ein kostbares Bildniß, ein kräftiger Mann im Kameelpelz, der sich nach uns umsieht, wie es scheint Selbstbildniß des Künstlers. Der Katalog schreibt es dem Giorgione zu und es ist seiner vollkommen würdig; es scheint nicht gemalt, sondern von selbst entstanden; seine Wahrheit ist im höchsten Grade kräftig, und doch ist diese Kraft nur anziehend, nicht abstoßend, sodaß man immer bei dem Manne bleiben, ihm immer zuhören, immer in sein tiefsinnendes Auge sehen möchte. Ein erheblicher Zweifel aber entsteht über den Namen und Autor des Bildnisses. Vasari kennt das Bild — er hat es in Venedig gesehen — beschreibt es genau und überhäuft es mit den höchsten Lobsprüchen, führt es aber unter den Werken des Palma vecchio auf. Es ist schwer anzunehmen, daß Vasari über das Bild und Bildniß eines Zeitgenossen, in dessen Vaterstadt, mitten unter Künstlern, die ihn kannten, eine falsche Nachricht bekommen und geglaubt haben sollte. Allerdings beschreibt er unmittelbar vorher das Bild eines Seesturmes mit wahrer Ekstase auch als das Werk Palma's, das im Katalog der venetianischen Galerie als „Giorgione" aufgeführt ist. Aber diese venetianische Ansicht wird durchaus nicht allgemein getheilt und da das Bild nach der starken Beschädigung durch Brand im Kloster San-Marco von einem andern Künstler fast ganz übermalt worden, so sind wir nicht mehr in der Lage, die Nachricht, die Vasari gibt, zu vertheidigen oder zu widerlegen. Für das Bildniß aber in der Pinakothek sollte er wol maßgebend sein. Ist er es wirklich, so besitzt sie — nächst der Kirche San-Maria Formosa in Venedig mit Santa-Barbara — Palma's vorzüglichstes Bild.

Bevor ich zu meinen beiden liebsten Gemälden in der italienischen Abtheilung übergehe, mache ich noch einmal die Runde in den drei großen Sälen. Es sind 171 Gemälde, und doch nur wenige außer den bereits erwähnten, die von wesentlicher Bedeutung für die Geschichte der Kunst sein dürften. Unter diesen ist vor allen die Himmelfahrt Mariä von Guido Reni (VIII, 527) zu nennen. Wunderbar ist der Ausdruck der Verklärung in der sanft emporgetragenen Jungfrau, und von himmlischem Liebreiz beseelt sind die Engelgestalten, die sie auf Wolken emporheben. Allerdings ist mehr die Anmuth, die Schönheit, die gestaltende und bewegende Kraft im Bilde, als der Kirchenglaube; aber sie sind doch an der rechten Stelle. Auffallend ist an dem Bild der trockene, sehr lichte, fast blasse Ton eines Frescogemäldes, zumal da Guido in der Regel ein blühendes Colorit hat. Es muß damit auch eine eigene Bewandtniß haben; denn Guido hat dasselbe Bild noch ein-

mal gemalt und zwar in ſeiner kräftigſten Manier. Dies Bild, von einem viel wirkſamern Geſammteindruck, gehörte zu den Hauptkunſtſchätzen des Cardinals Feſch in Rom; ſein jetziger Beſitzer iſt mir nicht bekannt.

Der Katalog zählt 13 Bilder von Paolo Veroneſe, von denen auf die hohe Eigenthümlichkeit dieſes Meiſters kaum ein Streiflicht fällt. Den lernt man in Venedig, in Paris, und faſt am vollkommſten in Dresden kennen.

Nr. 483 iſt das Bildniß einer ſtolzen, blonden venetianiſchen Dame im dunkelrothen Sammtkleid, mit einem Federfächer in der Hand, gekauft vom Director Dillis als Original, indeß doch nur eine geſchickt auf Betrug gemachte neuere Copie, ſogar mit nachgemachten Farbenſprüngen.

Freunde der Bologneſiſchen Schule finden in der Pinakothek einige Arbeiten von Annibale, Agoſtino und Lodovico Caracci, ein gutes Bild von Guercino (die Dornenkrönung VII, 421), ein gleiches von Tiarini (433, Tancred im Walde) drei größere von Dominichino (Hercules, bei Omphale und den raſenden Hercules, 438, 447), dazu Suſanne im Bade (VIII, 522), Venus und Mars von Albani (480) und eine rieſengroße Himmelfahrt Mariä von Cignani (VIII, 514), welche einſt Kurfürſt Johann Wilhelm für die Jeſuitenkirche zu Neuburg hatte malen laſſen zum Erſatz für das Jüngſte Gericht von Rubens, dem er dieſelbe Beſtimmung vorher zugedacht, dann aber, weil er ſich nicht davon trennen konnte, eine Stelle in ſeinem Schloß angewieſen hatte. Es erging freilich der Himmelfahrt nicht anders; denn auch ſie hatte ſich eines ſo unbegrenzten kurfürſtlichen Wohlgefallens zu erfreuen, daß der hohe Beſteller ſie für ſich behielt. Der Geſchmack wechſelt mit dem Zeitalter; jetzt dürfte die Zahl der Bewunderer jener Meiſter um ein Beträchtliches geringer ſein als im 17. und 18. Jahrhundert. Uebrigens darf man nur fortfahren, techniſche Fertigkeiten, brillanten Vortrag zu bewundern, von Gedankengehalt und Wahrheit der Darſtellung ganz abzuſehen, ſo wird man bald wieder tief in der Verherrlichung der Bologneſen ſitzen; denn das „Malen" haben ſie verſtanden!

Aber Bologna war nicht allezeit der Mittelpunkt akademiſcher Kunſtbeſtrebungen; ihm gehört auch der Meiſter an, von welchem Rafael geſagt, daß keiner ſchönere Madonnenbilder gemalt als er: Francesco Francia. Und wir ſind ſo glücklich, in der Pinakothek — nicht etwa eins ſeiner ſchönſten, ſondern — ſein ſchönſtes Madonnenbild zu beſitzen: Madonna im Roſenhag (IX, 577). Es iſt 1815 zu Paris aus dem Nachlaß der Kaiſerin Joſephine gekauft worden Ein heiterer Himmel iſt über einer lachenden Landſchaft ausgebreitet; eine Wieſenſtelle im Vorgrund iſt von einem blühenden Roſenzaun umſchränkt; da

liegt das unbekleidete Jesuskind und schaut mit hellen Augen zur Mutter empor, die — sie weiß selbst nicht ob aus Freude, aus Mutterliebe, oder aus Andacht, — die Hände auf der Brust kreuzt und in die Knie sinken will. Welche rührende Wahrheit und Tiefe des Ausdrucks! welche Reinheit der Empfindung! wie edel ist die Zeichnung, die Bewegung! wie anspruchlos die Färbung, die selbst dem Blau des Kleides ein Grau beimischt, um die Ruhe und Stille der Scene durch keinen starken Gegensatz zu stören! Man kann mit Recht von diesem Bilde sagen, daß es allein den Besuch der Pinakothek belohnen würde.

Aber in demselben Saale (550) ist noch ein zweites Bild aufgestellt, das auf den gleichen Ruhm mit gleichem Rechte Anspruch macht: die Erscheinung der Heiligen Jungfrau bei St.-Bernhard von Pietro Perugino, nächst der Grablegung im Palast Pitti zu Florenz des Meisters vortrefflichstes Werk. In einer offenen Halle, durch deren Arcaden man in den hellen Tag blickt, sitzt rechts vor einem Pult der heilige Mönch in seinem Ordenskleid, zwei Ordensbrüder hinter sich; von der andern Seite tritt, von zwei (flügellosen) Engeln begleitet, die Heilige Jungfrau ein und zu ihm heran, um ihm die Bestätigung der von ihm verfaßten Ordensregel zu bringen. Es ist nicht die Darstellung, durch welche Perugino's Bilder fesselt, da er sich auf wenige, immer wiederkehrende Kopfhaltungen, Stellungen und Bewegungen beschränkt, und selbst das Zeichen des Erstaunens über den himmlischen Besuch ist bei den frommen Brüdern sehr gemäßigt. Dagegen gibt die Strenge der Zeichnung in Verbindung mit einer tiefen Glut der Färbung dem Gemälde einen so feierlichen Ernst, der, gehoben durch die herrschende Schönheit der Formen, namentlich der Angesichter, in die Stimmung der erhabensten alten Kirchenmusik versetzt. — Neben diesem Hauptwerk des Meisters verlieren zwei andere Bilder seiner Hand (Madonna 550 und das Christkind, am Boden liegend, von mehreren Heiligen und von seiner Mutter angebetet 590) sehr an Bedeutung. Dagegen dürfen wir nicht stumm an einer heiligen Familie von Andrea del Sarto (548) vorübergehen, die zwar mit der Zeit etwas gelitten hat, uns jedoch mit seinen Eigenthümlichkeiten, seinem durch das meisterhafte sfumato ausgezeichneten Farbenauftrag, seinem blühenden Colorit, freilich auch mit seiner Vermeidung idealer Schönheit und seinem Mangel ausdrucksvoller Darstellung bekannt macht. Es ist eine Zusammenstellung von Maria mit dem Christuskind, Elisabeth mit Johannes und zwei Engeln, in Halbfiguren, die aber in der losesten Verbindung nebeneinander stehen. — Die Pinakothek besitzt einen interessanten Schatz von Entwürfen dieses Meisters zu einem Leben des Täufers Johannes, das in der Madonnenkirche dello Scalzo in Florenz grau in grau in Fresco ausgeführt ist. Auch die Entwürfe (im XX. Cab.) sind grau in grau gemalt und

beſtätigen, daß der „Raffaelo toscano“ wie er in Italien heißt, keinen hervorragenden Formenſinn noch ein ausgezeichnetes Compoſitionstalent beſeſſen. Eine zweite ihm zugeſchriebene heilige Familie (IX, 544) iſt nicht von ihm.

Obwol nun aus dem Geſagten erhellt, daß die italieniſchen Moler-ſchulen in der Pinakothek noch ſehr der Ergänzung bedürfen, wenn ſie einen genügenden Begriff von ihrer Bedeutung in der Kunſtgeſchichte geben ſollen, ſo iſt doch nicht zu überſehen, daß zwiſchen vielem Mittelgut ſich ausgezeichnete Gemälde von hohem Werthe befinden; auch hätte ich noch von manchem Bilde, das vor andern zu rühmen iſt, Rechenſchaft geben können. Allein ich ſage mir gern den Spruch vor: „Halte Maß in allen Dingen!“ und ſo ſcheide ich vom Leſer mit dem Wunſche, ihm meinem Spruch nicht untreu erſchienen zu ſein.

Literatur und Kunſt.

Ein verunglückter Epigrammendichter.

Die in Wien bei Fridrich & Comp. erſchienenen „Deutſche Stänkereien. Loſe Worte in loſer Form von Dr. E. L. Carlin“ liefern wieder einmal eine Probe des heutigen wiener Witzes, die jedoch gleich der Mehrzahl ihrer Vorgänger nicht beſonders günſtig ausgefallen iſt. Zwar iſt das Buch nicht ganz ſo ſchlimm, wie der übel gewählte Titel befürchten läßt, doch iſt es immerhin ſchlimm genug. Oder auch umgekehrt: es wäre beſſer, wenn es ſchlimmer, wir meinen, wenn ſein Witz ſchärfer, ſeine Satire treffender und ſchneidender wäre. Der Verfaſſer will boshaft ſein und bringt es doch nicht über die landläufige Grobheit hinaus. Auch die Bosheit, ſofern ſie ſich poetiſch äußert, hat noch ihre Grazie, die Muſe dieſes Dichters aber führt einen Dreſchflegel und die Streiche, die ſie damit führt, treffen mehr ſie ſelbſt als diejenigen, gegen welche dieſelben gerichtet ſind. Der Verfaſſer iſt ein verſpäteter und doch noch immer zu früh aus dem Ei gekrochener Nachahmer Heine's; ſeine Sprache iſt ebenſo ſchlotterig, wie ſeine Gedanken confus und unklar ſind. Das Büchlein zerfällt in zwei Abtheilungen, von denen die erſte ſich mit den politiſchen Zuſtänden der deutſchen Gegenwart beſchäftigt; der Deutſche Bund, die deutſche Flotte, der Nationalverein, der frankfurter Fürſtentag und ähnliche verbrauchte Gegenſtände werden mit wenig Witz und viel Behagen durchgehechelt. Zuletzt wird der Kampf, in welchem Deutſchland ſich augenblicklich mit Dänemark befindet, mit einem Zank um ein paar „alte Hoſen“ verglichen — ein würdiges Bild, in der That, und recht paſſend im Munde eines deutſchen Poeten in demſelben Moment, da das Blut deutſcher Krieger in Strömen für Deutſchlands Recht und Ehre fließt! Bei alledem iſt jedoch der Witz des Verfaſſers ziemlich zahm und ſeine Anſpielungen halten mit großer Vorſicht die Grenze ein, die ihn vor einem Conflict mit der Polizei ſichert. Bei

weitem ungenirter läßt er sich in der zweiten Abtheilung gehen, welche den wiener Dichtern und Schriftstellern gewidmet ist. Von den erstern heißt es:

Das ist 'ne ganz besond're Rasse,
Bekannt aus jüngsten Zeiten,
Die Kerlchen schmieren in süßem Stil
Entsetzliche Albernheiten.

Sie sind in dem Salon gekehrt,
Und jeder prahlt: ich singe!
Die Damen lieben die poetischen Flöh'
Und ihre lyrischen Sprünge.

— eine Stelle, die wir hier vollständig einschalten, weil sie verhältnißmäßig eine der witzigsten des ganzen Buches ist, und mag man danach auf das Uebrige schließen. Von einzelnen namhaften Persönlichkeiten werden Sebastian Brunner, Rudolf Hirsch, Friedrich Halm, Laube, Mautner, L. A. Frankl, sowie einige Dichter vom jüngsten Datum, darunter Max Waldstein, Alfred Königsberg und andere, die außerhalb Wiens zum Theil kaum dem Namen nach bekannt sind, auf mehr oder minder plumpe Weise angegriffen. Auch die Skandale der Schauspielerwelt werden im Vorübergehen gestreift, dagegen wird Richard Wagner mit lauten Posaunenstößen gefeiert und Eduard Hanslick, sein bekannter kritischer Antagonist, als „kleiner großer Mann" verspottet und seine Kritik dem „Heulen der Hunde beim Klavier" verglichen. Und so etwas hält sich wol noch gar für einen deutschen Aristophanes und glaubt das Erbtheil Heine's in directer Nachfolge antreten zu können! R. P.

Geschichte des Mittelalters.

Die rüstige Thätigkeit, welche jetzt in der historischen Forschung auf dem Gebiete des Mittelalters herrscht und der wir schon so viele bedeutende Leistungen verdanken, hat ein dreifaches Ziel. Einmal nämlich richtet sie sich auf eine neue kritische Bearbeitung und Sammlung der Quellen, gleichzeitig aber handelt es sich auch darum, die Resultate der jüngsten Forschungen, durch welche einzelne Zeiträume unserer Vergangenheit theilweise in ein ganz neues Licht gerückt sind, auch dem größern Publikum zugänglich zu machen und zwar in einer Form, welche, ohne das wissenschaftliche Element zu beeinträchtigen, den Forderungen und Bedürfnissen unserer Gebildeten Genüge thut; und endlich gehen damit Hand in Hand gewisse populäre Werke, welche, auf den größten Leserkreis berechnet, nicht blos einzelne Zeiträume umfassen, sondern den Gang der Geschichte überhaupt zusammenfassen. Alle drei Richtungen der Geschichtschreibung sind vertreten in einer Anzahl neuer Werke, die sich eben auf unserm Arbeitstisch zusammenfindet.

Was zunächst die Quellensammlung betrifft, so liegt als würdigster Repräsentant derselben vor uns: „Codex juris municipalis Germaniae medii aevi. Register und Urkunden zur Verfassungs- und Rechtsgeschichte deutscher Städte im Mittelalter. Gesammelt und herausgegeben von Dr. H. G. Gengler, Professor der Rechte zu Erlangen. Erster Band, erstes Heft" (Erlangen, Enke). Es ist dies der Anfang eines Werks, wie wir es der deutschen Wissenschaft schon lange gewünscht, indem es der neuerdings mit wachsendem Eifer behandelten Städtegeschichte ein fast unschätzbares Material an die Hand gibt. Der schon durch seine frühern Arbeiten über die Verfassungs- und Rechtsgeschichte der deutschen Städte rühmlichst bekannte Verfasser eröffnet damit ein Unternehmen, das geeignet ist, auf diesem Gebiet ganz

Furcht, die er vor den Recenſenten hegte, verzögerte indeſſen ihre Veröffentlichung; auf alles Zureden der näheren Freunde pflegte Kuh ſich nur immer mit dem literariſchen Pranger zu entſchuldigen, an den er nicht geſtellt ſein möchte. — Schon dieſe Aengſtlichkeit deutet auf eine Verſtörung des Geiſtes, die bald noch durch andere ſchlimmere Umſtände vermehrt werden ſollte.

Kuh bekannte ſich nämlich in ſeinem Herzen zu dem im Leſſing'ſchen Kreiſe herrſchenden Deismus, und entzweite ſich darüber mit den Juden, ohne doch auch andererſeits den Ermahnungen einiger chriſtlichen Gelehrten, die ihn zum Uebertritt bewegen wollten, Folge zu leiſten. Der Haß der ſtrenggläubigen Juden traf ihn mit ſeiner ganzen Schwere; die Aelteſten der Gemeinde luden ihn zu einem Verhör, um ſich dagegen zu rechtfertigen, daß er am Tage der Zerſtörung Jeruſalems das Geſetz der Faſten übertreten und dadurch Gott gelaſtert habe. Da ſich der Ankläger jedoch nicht nennen wollte, ſo verweigerte der Angeſchuldigte überhaupt jede Auslaſſung und erlangte es dadurch, daß er von der Schuld der Gotteslästerung freigeſprochen wurde, mit der ausdrücklichen Verwarnung jedoch, ſich künftighin aller ketzeriſchen Aeußerungen zu enthalten. Aber auch bei den Chriſten fand der aufgeklärte Jude nur wenig Troſt, auch ſie hatten, wie es ſchien, an dem Einen Mendelsſohn gerade genug. Ein Epigramm auf ihn, eine Nachahmung des von Teller in Berlin an Mendelsſohn gerichteten:

Liebſter beſter Kuh.
warum bleibeſt Du
nur allein beim Vater ſtehn,
willſt nicht zu dem Sohne gehn?

kam in der Stadt in Umlauf und machte ihm viel unangenehme Stunden.

Dieſe doppelte Anfeindung war für den erſchütterten, verbitterten Geiſt des jüdiſchen Poeten zu viel; er verfiel in Wahnſinn. Fixe Ideen, namentlich daß dieſe oder jene beſtimmte Perſon ihm nach dem Leben trachte, bildeten ſich aus, und führten nicht ſelten zu Ausbrüchen völliger Raſerei. In den lichten Augenblicken ſchrieb er dann wohl wieder Verſe, zuweilen von wahrhaft kräftigem Schwunge; die zuſammenhängende Rede dagegen gewann er nicht wieder. — Sechs Jahre dauerte dieſer beklagenswerthe Zuſtand, bis endlich der ärztlichen Kunſt, im Verein mit treuer Geſchwiſterliebe, eine wenn auch nur allmälige Heilung gelang.

Damit aber reifte auch der Entſchluß, als Dichter vor die Welt zu treten. Als Vermittler dabei ſollte Leſſing dienen, der, ſchon längſt von Kuh lebhaft verehrt, durch den kürzlich erſchienenen „Nathan den Weiſen" völlig ſein Abgott geworden war. Allein Leſſing, damals eben in anſtrengende theologiſche Forſchungen und Fehden vertieft, hatte weder Luſt noch Zeit, Hebammendienſte zu leiſten bei den Erſtlingen eines unbekannten Dichters. Er wies ihn daher an Mendelsſohn, der ihn zwar im Allgemeinen ermunterte, aber doch auch nichts weiter für ihn that: ſo daß er ſich endlich wieder an Ramler wandte. Und in der That verleugnete dieſer ſeine vielberühmte und doch auch viel angefochtene Theilnahme an den Poeſieen Anderer auch diesmal nicht; mit Fleiß und Aufopferung ging er das Manuſcript durch und brachte, mit völliger Vollmacht von Seiten des Dichters verſehen, zahlreiche Verbeſſerungen an. Wie viel Kuh dem ſorgſamen Rathgeber verdankt, geht aus nachfolgendem Briefe hervor, der hier zum erſten Male gedruckt erſcheint; derſelbe iſt ſchon deshalb intereſſant, weil er recht deutlich zeigt, welche Genugthuung und Freude Ram-

neue Fundamente zu legen und neue Bahnen zu erſchließen. Der „Codex juris municipalis Germaniae medii aevi“ ſoll das geſammte Material zur Geſchichte des Rechtslebens der deutſchen Städte enthalten, und zwar in der Art, daß für die einzelnen alphabetiſch geordneten Städte in chronologiſcher Reihenfolge alle in dieſer Hinſicht wichtigen Urkunden mitgetheilt werden. Dies geſchieht entweder in Form kurzer Auszüge aus den betreffenden Actenſtücken, oder durch Mittheilung der beſonders wichtigen Stellen daraus im Wortlaut, oder endlich durch Abdruck der vollſtändigen Urkunde. Den letzten Weg hat der Verfaſſer mit Recht ſeltener eingeſchlagen, meiſt nur da, wo es ſich um neue, erſt ihm handſchriftlich bekannt gewordene oder bisher nur in ſchlechten und ungenauen Drucken verbreitete Documente handelt. Denn wenn es ſchon ein Verdienſt ſein würde, blos aus den bisher gedruckten Urkunden eine derartige Sammlung für die deutſche Städtegeſchichte zuſammenzuſtellen, ſo gebührt dem Verfaſſer ganz beſonderer Dank dafür, daß er auch die mühſeligen archivaliſchen Forſchungen nicht geſcheut, und ſo unſere Kenntniß durch manches bisher unzugängliche Actenſtück bereichert hat. Die Ordnung, welche er gewählt hat, iſt die alphabetiſche — gewiß trotz mancher kleinen Unbequemlichkeiten diejenige, durch welche allein in ein Werk von ſo großem Umfang und ſo maſſenhaftem Material Klarheit und Ueberſichtlichkeit gebracht werden kann, abgeſehen davon, daß der praktiſche Gebrauch dadurch weſentlich erleichtert wird. Von der außerordentlichen Reichhaltigkeit unſerer Städtegeſchichte gibt ſchon das vorliegende Heft eine Vorſtellung. Daſſelbe umfaßt die Artikel „Aach“ bis „Boppard“; während darunter manche jetzt kaum noch gekannte Städtchen nur durch ein paar Urkunden vertreten ſind, fließt dieſe Quelle bei andern überreich, wie wir denn z. B. unter Augsburg 117, unter Baſel 114 Urkunden verzeichnet finden. In ſeiner einſtigen Vollendung wird dieſes Werk die erſte und vorzüglichſte Grundlage abgeben zu jeder ſpeciellen ſowol wie zu einer allgemeinen Städtegeſchichte. Denn nicht blos das ſonſt ſo ſchwer zu ſammelnde urkundliche Material, ſondern auch die bedeutendſte einſchlagende Literatur findet man hier in klarer und überſichtlicher Form beieinander. So ſtellt uns gleich der Anfang dieſes Unternehmen als eine bedeutende Bereicherung unſerer hiſtoriſchen Literatur dar und können wir daher nur wünſchen, daß uns bald die Fortſetzung deſſelben erfreuen möge.

Von quellenmäßigen Darſtellungen ſind zwei Werke zu nennen; zunächſt „Geſchichte der Franken unter den Merovingern. Von Dr. Guſtav Bornhak. Erſter Theil: Von den älteſten Zeiten bis auf Chlothar's I. Tod“ (Greifswald, Koch). Es iſt ein trotz aller Forſchungen im Grunde doch noch immer ſehr unklarer Zeitraum, welchen das vorliegende Werk behandelt, und inſofern war der Stoff ein ſehr dankbarer. Um jedoch ſeine Leiſtung zu einer wiſſenſchaftlich werthvollen zu machen, hätte der Verfaſſer denn doch wol mit etwas mehr Gründlichkeit und wirklich wiſſenſchaftlichem Sinne zu Werke gehen müſſen. Gleichwol tritt das Buch mit entſchiedener Prätenſion auf; dieſelbe zeigt ſich gleich anfangs in der ſehr breit gehaltenen Einleitung über die fränkiſche Geſchichtſchreibung bei den Franzoſen ſowol wie den Deutſchen. Der Verfaſſer ſcheint da in gewiſſem Sinne mit ſeinen Vorgängern abzurechnen, um damit zugleich ſeine eigene Leiſtung als unbedingt über den ihrigen ſtehend zu präceniſiren. Was er

dann aber selbst leistet, das steht mit diesem hyperkritischen Ton in einem ziemlich grellen Contrast. Das Gebiet, auf dem er sich bewegt, ist allerdings, wie schon gesagt, ein unsicheres und in jeder Hinsicht noch wenig aufgeklärtes: aber um so mehr bedurfte es gerade hier des ruhigen und unbefangenen Forschersinnes, der sich wol davor hütet, die in der Ueberlieferung vorhandenen nicht überbrückbaren Klüfte durch einen kecken Satz, eine vage Hypothese zu überspringen. Das aber thut der Verfasser nur zu oft und bringt damit denn zuweilen wunderliche Dinge in die fränkische Geschichte, von denen vor ihm niemand, namentlich aber keine der Quellen etwas gewußt hat. Um in historischen Darstellungen mit Hypothesen hervorzutreten — was an und für sich schon immer mislich ist — dazu gehört einmal, daß man seine Ansicht nur eben als Vermuthung ausspricht, nicht aber sie im Tone historisch beglaubigter Thatsachen vorbringt; dann aber auch, daß man mit dem ganzen Stande der Forschung und allem bisher Geleisteten genau vertraut ist. Namentlich in der letztern Hinsicht genügt der Verfasser des vorliegenden Werks keineswegs; schon die Einleitung läßt bedeutende Namen vermissen, ja selbst die neuesten und wichtigsten Leistungen bekannter deutscher Forscher sind ihm entweder unbekannt geblieben oder einfach nicht benutzt worden — beides ein gleich bedenklicher Vorwurf. Jedenfalls würde der Verfasser bei genauerer Bekanntschaft mit der Literatur sich wenigstens vor solchen Fabeln gehütet haben, wie er sie z. B. bei der Besprechung des Salischen Gesetzes vorbringt, dessen Geschichte durch die neuesten Leistungen (unter anderm von Waitz) doch klar genug gemacht ist.

Sehr vortheilhaft contrastirt gegen das ebenbesprochene Werk durch streng methodische und wirklich wissenschaftliche Forschung und Darstellung: „Albrecht der Bär. Eine quellenmäßige Darstellung seines Lebens von O. von Heinemann" (Darmstadt, Lange). Der Held dieses Werks ist wohl geeignet, unser Interesse in Anspruch zu nehmen. Als rastloser Kämpfer gegen die Slawen, denen er die Gebiete abrang, in denen die Mark, der Kern des spätern brandenburg-preußischen Staats, zuerst als selbständiges Territorium Fuß faßte, als Gegner Heinrich's des Stolzen und seines Sohnes, des Löwen, als Freund Friedrich's I. nimmt er in der Geschichte des 12. Jahrhunderts eine höchst bedeutende Stellung ein. Von diesem seinem kriegerisch bewegten Leben, von seinen Kämpfen gegen die Slawen und die Welfen sowie von seiner Theilnahme an den großen Ereignissen seiner Zeit im allgemeinen wird uns nun in dem vorliegenden Werke eine sehr anziehende Darstellung gegeben, die sich dabei durchaus mit Recht als eine quellenmäßige bezeichnet. In der That gründet sie sich auf eine allseitige Benutzung der Quellen und wird auf Schritt und Tritt von derher beglaubigt. Ein besonderes Verdienst hat der Verfasser sich dabei durch Benutzung bisher unbekannter Materialien erworben. Namentlich findet sich unter den Beilagen eine reiche Urkundensammlung, die theils bisher nur incorrect gedruckte Urkunden in verbesserter Form, theils erst neuerdings aufgefundene enthält, darunter manche von hohem Werth. Das ganze Buch ist eine überaus fleißig und gewissenhaft gearbeitete Monographie und verdient somit als eine wirkliche Bereicherung unserer historischen Literatur begrüßt zu werden.

Von solchen Werken endlich, welche auf eine Darstellung der gesammten Geschichte zielen, haben wir hier noch der Fortsetzung der treff-

lichen „Allgemeinen Weltgeſchichte für die gebildeten Stände. Von Dr. Georg Weber, Profeſſor und Schuldirector in Heidelberg“ (Leipzig, Engelmann) zu gedenken. Die vorliegende erſte Hälfte des fünften Bandes enthält den Anfang der Geſchichte des Mittelalters und behandelt die mohammedaniſche Welt und das Zeitalter der Karolinger, die bekannten Vorzüge, klare und überſichtliche Darſtellung mit gewiſſenhafter Benutzung der neueſten Forſchungen, zeichnen auch dieſen neuen Theil aus und werden dem rüſtig vorſchreitenden Werk immer neue Freunde zuführen. HP.

Vom Büchertiſch.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Fünfter Jahrgang. 1864. Drittes Heft“ (Leipzig, Leiner). Enthält einen einactigen Schwank von Wolfgang Müller von Königswinter, der ſich neuerdings ziemlich lebhaft mit der Bühne zu beſchäftigen anfängt, betitelt: „In der Kur“. Es folgen biographiſche Mittheilungen, betreffend den Operncomponiſten Guſtav Schmidt, geboren zu Weimar 1816, bekannt durch ſeinen „Prinz Eugen“, „Weibertreue“, die kürzlich in Berlin gegebene Oper „La Reole“, ꝛc. und die Schauſpielerin Auguſte Burggraf, geboren zu Bamberg 1832, zuletzt in Prag engagirt, wo ihr bei ihrem Abgang von der prager Bühne von 24 der erſten Damen der Stadt ein ſilberner Lorberkranz überreicht ward, ſeit Oſtern dieſes Jahres Mitglied des Stadttheaters zu Frankfurt a. M.; ferner ein Bruchſtück aus einem noch ungedruckten Werke von Oskar Guttmann: „Ueber den Gebrauch der linken und rechten Hand auf der Bühne“, verſchiedene ſtatiſtiſche Mittheilungen aus Mannheim, München, Weimar und Wien, ein kritiſcher Artikel über Dr. Adolf Bertram's „Theater-Wespen“, ſowie endlich ein „Kurzer Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne im Februar 1864“. Die Ausdauer, mit welcher der Herr Herausgeber trotz der Ungunſt der Zeitverhältniſſe das von ihm begründete Werk aufrecht erhält und fortführt, verdient die lebhafteſte Anerkennung und ſollte ihm daher wol auch eine kräftigere Unterſtützung zutheil werden, als es bisher leider der Fall zu ſein ſcheint, namentlich von ſeiten der Bühnenmitglieder, denen aber freilich der Mehrzahl nach ein Skandalblatt, das bezahlte Reclamen aufnimmt, bei weitem mehr zuſagt als die geſunde und ſolide Koſt, welche die „Deutſche Schaubühne“ bietet.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Sechsundachtzigſtes Heft. Bogen 6—9 des achten Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält einen vierten und letzten Artikel von „Preußen ſeit Abſchluß des Staatsgrundgeſetzes bis zur Einſetzung der Regentſchaft“; derſelbe beſchäftigt ſich mit „Kirche, Schule und Wiſſenſchaft“ und nimmt den bei weitem größten Theil des Heftes ein. Den Schluß bildet eine Abhandlung über „Sir Charles Lyell und ſeine Forſchungen über das Alter des Menſchengeſchlechts“, als deren Verfaſſer ſich J. Schönemann namhaft macht; derſelbe tritt dem Ergebniß der Lyell'ſchen Forſchungen, wonach das Menſchengeſchlecht bekanntlich ein ungleich größeres Alter zu beanſpruchen hat, als ihm bisher zugeſtanden wurde, vollſtändig bei und ebenſo der

zuerſt 1832 von Lamarck dargelegten Transmutationstheorie, die allerdings aufs engſte damit verwandt iſt und die neuerdings unter dem Namen der Darwin'ſchen Theorie ſo großes Aufſehen erregt. Die „Kleinern Mittheilungen", welche den Schluß der Lieferung bilden, beſchränken ſich auf eine biographiſche Notiz, betreffend Emmanuel Antoniadis, einen ausgezeichneten publiciſtiſchen Schriftſteller und politiſchen Charakter des neuen Griechenland, geboren auf der Inſel Kreta 1791, geſtorben zu Athen im Sommer 1863.

„Johann Calvin. Ein evangeliſches Lebensbild von Paul Preſſel. Mit dem Porträt des Reformators in Stahlſtich" (Elberfeld, Friderichs). Als Quelle hat dem Verfaſſer außer Henry's „Leben Calvin's", Ranke's „Franzöſiſche Geſchichte", Polenz' „Geſchichte des franzöſiſchen Calvinismus" ſowie verſchiedenen ähnlichen Werken neuern Datums hauptſächlich Stähelin's „Johannes Calvin" (Elberfeld 1860—63, zugleich vierter Band des Sammelwerks: „Leben und ausgewählte Schriften der Väter und Begründer der reformirten Kirche") gedient; unmittelbar aus erſter Hand zu ſchöpfen lag nicht in ſeinem Plane und war auch inſofern entbehrlich, als das Buch, ohne wiſſenſchaftliche Anſprüche zu erheben, lediglich für den großen Leſerkreis der Gebildeten beſtimmt iſt. Und dieſer Beſtimmung entſpricht es im ganzen in recht löblicher Weiſe; das Bild, das der Verfaſſer von dem berühmten Reformator entwirft, iſt treu und lebendig, er hebt die großen und denkwürdigen Eigenſchaften deſſelben mit Nachdruck hervor, ohne darum die Schattenſeiten ſeines Charakters zu verbergen oder zu beſchönigen, eine Unparteilichkeit, die beſonders bei Beurtheilung der bekannten Michel Servet'ſchen Tragödie hervortritt und die um ſo anerkennenswerther iſt, als der Verfaſſer nicht der reformirten, ſondern der lutheriſchen Kirche angehört. Auch die Darſtellung iſt friſch und lebhaft, doch würde der Verfaſſer ſtellenweiſe gut gethan haben, ſein Pathos etwas zu mäßigen und ſich weniger phraſenhaft und blumenreich auszudrücken. Das Einfache und Natürliche iſt auch immer das wahrhaft Populäre, der Flitter der Rede blendet wol, aber er erwärmt nicht und am wenigſten bedarf ſeiner ein Buch, das gleich dem vorliegenden ſchon durch ſeinen Gegenſtand der Theilnahme aller Gebildeten gewiß iſt.

„König Mab. Roman in drei Bänden von Julia Kavanagh, Verfaſſerin von »Nathalie«, »Adele« ꝛc." (Leipzig, Wiedemann). Eine Erbſchaftsgeſchichte mit untergeſchobenen Kindern, verfälſchten Teſtamenten und dem übrigen Apparat, der ſozuſagen zum Eiſernen Beſtand des engliſchen Romans gehört. Doch hat die Verfaſſerin es verſtanden, dem etwas verbrauchten Thema neue und intereſſante Seiten abzugewinnen, zum Theil freilich auf Koſten der Wahrſcheinlichkeit. Auch ſind die Verwickelungen ſtellenweiſe gar zu ſehr gehäuft und der Nebenfiguren gar zu viele, namentlich was die verwandtſchaftlichen Verhältniſſe der Heldin anbetrifft, ſodaß es nicht immer ganz leicht iſt, den Faden des Romans feſtzuhalten, wenigſtens für deutſche Leſer, während bekanntlich beim engliſchen Publikum dieſe Art von Verwickelungen ganz beſonders beliebt iſt. Uneingeſchränktes Lob dagegen verdient die Charakteriſtik der Heldin ſowol wie auch der Nebenfiguren; die Verfaſſerin beſitzt einen wahrhaft wunderbaren Scharfblick für die geheimſten Falten des menſchlichen Herzens und auch die Lebendigkeit und Sicherheit

der Ausführung läßt nichts zu wünschen. Leider entspricht die Ueberſetzung dem Werth des Originals nicht ganz, ſie iſt nicht nur ſchwerfällig und holperig, ſondern leidet zum Theil auch an offenbaren Mißverſtändniſſen und Flüchtigkeitsfehlern.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang Mai 1864.

L. K. Der deutſch-däniſche Krieg und deſſen Ausgang bilden hier den Hauptgegenſtand der Unterhaltung in den politiſchen Kreiſen. Was wird die Conferenz in London zu Stande bringen? Dieſe Frage ſtellt jedermann; niemand aber weiß ſie zu beantworten. Man hofft ſehr wenig von den Diplomaten, die am grünen Tiſche die blutigen Händel ſchlichten ſollen. Oeſterreich und Preußen verlangen als conditio sine qua non als erſte und letzte Bedingung des Waffenſtillſtandes die Aufhebung der Blokade, eine Forderung, auf welche die Dänen jedoch ſchwerlich eingehen werden.*) Denn wie die Sachen jetzt ſtehen, haben ſie ſehr wenig zu verlieren, während ſie andererſeits noch immer auf die thätige Unterſtützung Englands und Frankreichs hoffen. Inzwiſchen dürfte dieſe Hoffnung denn doch wol zu Waſſer werden. England hat bisjetzt nur den deutſchen Großmächten gedroht und durch dieſe Drohungen Dänemark ins Verderben gelockt. Man weiß, daß die engliſche Regierung keinen Krieg will, obgleich ſie den Mund voll nimmt; und was Frankreich betrifft, ſo wird es ſich noch weniger zu Gunſten Dänemarks in einen Krieg mit den deutſchen Großmächten einlaſſen. Wenn es Frankreich um den Krieg zu thun geweſen wäre, ſo hätte es ihn bei Gelegenheit der polniſchen Erhebung begonnen. Ludwig Napoleon will keinen Krieg und die franzöſiſche Nation will ihn ebenfalls nicht. Man iſt froh, daß man ſich die mexikaniſche Affaire vom Hals geſchafft und den innern Angelegenheiten alle Kräfte zuwenden kann. Die „Krönung des Gebäudes" läßt freilich noch immer auf ſich warten, und die Hoffnung, daß dieſelbe bald ſtattfinden werde, wird wol ſchwerlich in Erfüllung gehen. Die Blätter erhalten noch immer Verwarnungen genug. Das Gouvernement fängt ſogar an, der Preſſe eine bedenkliche Concurrenz zu machen. Seit dem 1. Mai läßt daſſelbe den „Moniteur du ſoir", eine Abendausgabe des Moniteur, erſcheinen, die nur einen Sous koſtet. Das Blatt iſt geſtempelt. Der Stempel koſtet ſechs Centimes und rechnet man die vier Centimes Porto für die Provinzen hinzu, ſo macht dies nach Adam Rieſe zwei Sous, ohne daß man Satz, Druck, Papier, Redactionskoſten ꝛc. rechnet. Die Regierung verliert alſo bei dieſem Geſchäft mindeſtens 200 Proc., ſelbſt wenn ſie den Stempel nicht bezahlt. Da nun aber die

*) Bekanntlich haben ſie es hernach doch gethan und iſt infolge deſſen eine einmonatliche Waffenruhe, vom 12. Mai an gerechnet, zu Stande gekommen; das Nähere darüber müſſen wir uns für unſere nächſte Nummer vorbehalten. D. Red.

Regierung kein anderes Geld hat, als das, welches das Land ihr gibt, ſo iſt es klar, daß ſie auf Koſten des Volksbeutels dies Geſchäft macht. Sie mag alſo das Blatt zu einem Centimes verkaufen, ſo wird es doch dem Abnehmer mindeſtens ebenſo theuer zu ſtehen kommen wie jedes andere Blatt. Durch dies Verfahren fügt ſie aber den Zeitungsverlegern einen empfindlichen Schaden zu. Viele Provinzialblätter namentlich werden dieſe Concurrenz nicht lange aushalten können. Es iſt daher leicht erklärlich, daß die Angelegenheit im Corps législatif zur Sprache kommen wird. Die Patrie, ein bisjetzt der Regierung ſehr ergebenes und ſehr verbreitetes Abendblatt, das durch den „Moniteur du soir" beſonders viel verliert, will daher jetzt zur Oppoſition übergehen. So wird wenigſtens verſichert.

Auch bei einer andern Gelegenheit haben wir geſehen, daß die Regierung noch immer die Zügel ſehr ſtraff hält. Der dreihundertjährige Geburtstag des großen Barden von Stratford ſollte hier von den Franzoſen unter dem Vorſitze Victor Hugo's und von den Engländern unter dem Vorſitze des Lord Grey de Grey durch ein großes Bankett gefeiert werden. Die Autoriſation wurde jedoch beiden Banketen verweigert. Hingegen feierten die deutſchen Turner mit den Mitgliedern des Geſangvereins „Teutonia" den Ehrentag Shakſpeare's. Eine Jubelhymne, von Gottfried Kinkel aus London geſendet, und von dem Director der „Teutonia" in aller Eile componirt, wurde recht wacker geſungen. Auch eine Feſtrede wurde geſprochen und die Probeſcene aus dem Sommernachtstraum von einigen jungen Leuten in Coſtume geſpielt. Die Feier dauerte bis um 1 Uhr morgens und fiel ſehr befriedigend aus. Die Deutſchen haben aber viel mehr Grund, Shakſpeare zu feiern, als die Franzoſen: denn in Deutſchland iſt Shakſpeare faſt Nationaldichter, während er in Frankreich nur von dem happy few, nur von einigen Auserwählten geleſen und verſtanden wird.

Dies bringt mich auf Victor Hugo's Buch über Shakſpeare. Es iſt ein confuſes Bunterlei, deſſen Hauptzweck die Gloriſication ſeines eigenen lieben Ich zu ſein ſcheint, hier und dort findet ſich freilich ein Fünkchen Wahrheit, das Ganze jedoch iſt höchſt unerquicklich und der literarhiſtoriſche Theil ſogar unter aller Kritik. Victor Hugo behauptet eben was ihm durch den Kopf geht und es geht ihm gar viel durch den Kopf; es iſt alſo nicht zu verwundern, daß das Buch hier wenig Anklang findet.

Laſſen Sie mich hier gleich noch einiger Werke erwähnen, deren Erſcheinen in Ausſicht ſteht. Zuvörderſt iſt der zweite Theil des Renan'ſchen Buches „La Vie de Jesus" zu nennen; derſelbe wird den Titel „La Vie de St.-Paul" führen. Von dem Verfaſſer des „Maudit", dem großen Unbekannten, wird nächſtens ein neuer Roman, „La Religieuse", in ähnlicher Tendenz wie die im „Maudit" ausgeſprochene, erſcheinen. Es iſt unglaublich, welche lebhafte Theilnahme ſolche Bücher jetzt beim franzöſiſchen Publikum finden; die heftigen Ausfälle der klerikalen Partei auf dieſelben dienen nur dazu, den Leſerkreis noch mehr zu erweitern. Renan's Buch hat bereits über ein Dutzend Auflagen erlebt. „La France parlementaire" von Lamartine wird noch im Laufe dieſes Monats die Preſſe verlaſſen; hingegen ſoll ſein Werk über Shakſpeare erſt künftigen Herbſt erſcheinen. Hoffen wir, daß er etwas Beſſeres zu Tage fördert als Victor Hugo.

Ich habe Ihnen ſeiner Zeit von dem großen Erfolg berichtet, deren die

öffentlichen Vorträge in der Rue de la Paix ſich erfreuen. Durch dieſen Erfolg aufgemuntert, wollten mehrere Mitglieder der „Société des gens de lettres" zum Beſten der Unterſtützungskaſſe dieſer Geſellſchaft ebenfalls Vorträge halten. An der Spitze ſtanden Alexander Dumas, Méry und Léon Gozlan. Die Autoriſation wurde ihnen aber nicht bewilligt, was um ſo mehr zu verwundern iſt, als die drei erwähnten Schriftſteller nichts weniger als zur Oppoſition gehörte und die zwei letztgenannten ſogar entſchiedene Bonapartiſten ſind. Auch ſollten die Vorleſungen ſich nur auf Mittheilungen belletriſtiſcher Erzeugniſſe beſchränken. Es ſollten ungedruckte Novellen, Erzählungen, Gedichte und dramatiſche Werke vorgeleſen werden. Der Zweck war außerdem ein ſehr wohlthätiger und man begreift, wie geſagt, die Strenge der Behörde nicht. Wer wird aber auch alles begreifen wollen!

Zu den unbegreiflichen Dingen gehört auch das Gebahren der franzöſiſchen Akademie. Ihrer Natur nach eine rein literariſche Anſtalt, betrachtet ſie die Literatur als Nebenſache und gefällt ſich in allerlei kleinlichen Kabalen und Intriguen der Parteien. Sie wiſſen noch, daß ſie einem der verdienſtvollſten und edelſten Männer Frankreichs, Littré, den Eintritt in ihre Mitte verweigert hat, weil er das Leben Jeſu von Strauß überſetzt hat und über religiöſe Dinge anders denkt als Montalembert und Genoſſen. Bei der jüngſten Candidatenwahl, in der von den drei Candidaten Jules Janin, Camille Doucet und Joſeph Autran ein Nachfolger Alfred de Vigny's ernannt werden ſollte, war man genöthigt, ſechsmal abzuſtimmen und am Ende unverrichteter Dinge wieder auseinander zu gehen. Die Oppoſitionellen wollten Camille Doucet nicht; die Klerikalen wollten Jules Janin nicht und die Voltaireaner wollten Joſeph Autran nicht. Die Wahl ſoll nun bis zum künftigen Januar verſchoben werden. Durch den Tod Ampère's iſt übrigens noch ein zweiter akademiſcher Seſſel erledigt, und es werden ſchon wieder von jeder der Parteien unzählige Springfedern in Bewegung geſetzt, um dem Candidaten ihres Herzens den Sieg zu verſchaffen. Es iſt indeſſen möglich, daß die Akademie bei dieſer Gelegenheit einige Pietät gegen Ampère bekundet, der vor ſeinem Hintritt den Wunſch geäußert, die Akademie möchte als ſeinen Nachfolger de Loménie, ſeinen Freund und Erben, ernennen. De Loménie, der Verfaſſer der „Galérie des Contemporains" und eines vortrefflichen Werkes über Beaumarchais, verdiente jedenfalls die akademiſche Unſterblichkeit eher, als ſo manche andere, die ſich unter der Kuppel des Inſtituts brüſten, ohne daß ſie ihrem Vaterlande auch nur dem Namen nach bekannt wären.

Die Kunſtausſtellung iſt am 1. Mai im Kryſtallpalaſt eröffnet worden. Sie wird diesmal nur ſechs Wochen dauern. Trotz dieſes kurzen Zeitraums wird ſich das Publikum hinlänglich überzeugen, daß die bildenden Künſte in Frankreich einem argen Verfall entgegeneilen. Seit einigen Jahren hat Frankreich faſt alle ſeine großen Meiſter verloren. Paul Delaroche, Ary Scheffer, Decamps, Horace Vernet, Eugene Délacroix, Hyppolite Flandrin ſind nicht mehr, und einer der vorzüglichſten Thier- und Landſchaftsmaler, Conſtantin Troyon, iſt ſoeben dem Wahnſinn verfallen. Von den noch lebenden Celebritäten beſchicken nur wenige die Ausſtellung. Der alte Ingres, Roſa Bonheur, Robert Fleury u. v. a. glänzen durch ihre Abweſenheit,

und die jüngern Künstler zeichnen sich mehr durch Technik als durch Ideenreichthum und Idealität aus.

Während ich diese Zeilen schreibe, verbreitet die Nachricht vom Tode Meyerbeer's eine allgemeine tiefe Bestürzung. Obgleich von sehr delicater Constitution und ein Siebziger, war er noch wenige Tage vor seinem Hinscheiden thätiger, rühriger als jemals. Die bevorstehende Aufführung seiner „Afrikanerin" beschäftigten ihn so sehr, daß er einen Theil seiner bescheidenen Wohnung den Copisten der Partitur einräumte. Eine Darmverschlingung führte seine Auflösung schnell herbei; er starb schmerzlos und bei vollem Bewußtsein. In ihm verliert die Tonkunst einen der größten Meister, jedenfalls den größten Meister der Neuzeit. Deutschland aber verliert in ihm den berühmtesten seiner Söhne; denn sein Name war in allen Ländern der civilisirten Welt hochgeachtet und gefeiert. Meyerbeer war nicht nur ein großer Künstler, sondern auch eine höchst bedeutende Persönlichkeit. Seine Thätigkeit war beispiellos. Er arbeitete vom frühesten Morgen bis zum späten Abend und die Aengstlichkeit mit der er seinen Ruhm überwachte, war sprichwörtlich. Er konnte sich niemals genug thun. So schwach und gebrechlich sein Körper war, so stark und fest war sein Wille und kein Hinderniß vermochte seine Ausdauer und Beharrlichkeit zu erschüttern. Pünktlich und gewissenhaft in allem, was er that, ließ er keinen Brief unbeantwortet, und es verging kein Tag, an welchem er nicht seine nach allen Enden der Welt ausgedehnte Correspondenz besorgte. Seinem ausgesprochenen Wunsche gemäß, wird seine Leiche hier drei Tage bleiben und dann nach Berlin gebracht und dort in seiner Familiengruft beigesetzt werden. Bereits hat sich hier ein Comité gebildet, welches die sterblichen Ueberreste des Meisters bis zum Bahnhofe begleiten wird; wie ich soeben höre, wird sich das gesammte Personal der preußischen Gesandtschaft dem Zuge anschließen.

Notizen.

Einer Notiz in den „Blättern für literarische Unterhaltung" zufolge beläuft die Zahl der in Berlin erscheinenden Zeitungen und Zeitschriften sich auf nicht weniger als 210. Darunter sind 12 politische Zeitungen, von denen 5 des Abends, 5 des Morgens und nur 2 zweimal täglich erscheinen. Alle diese Zeitungen bringen natürlich auch Inserate, ja die Existenz derselben ist zum großen Theil mit auf die Inserate basirt, welche für einzelne unter ihnen eine wahre Goldgrube bilden; gleichwol existiren daneben noch 3 täglich erscheinende Intelligenz- und Anzeigeblätter, die ausschließlich dem kleinen Verkehr gewidmet sind. Den Uebergang von den politischen zu den belletristischen Blättern vermitteln die Montagszeitungen, deren 2, die eine von Kossak, die andere von Glaßbrenner, erscheinen. Die belletristische Journalistik selbst ist durch mindestens 20 Zeitschriften vertreten; es sind fast ohne Ausnahme illustrirte Blätter. Das verbreitetste darunter ist der „Bazar", der angeblich 150000 Exemplare absetzt; doch befindet sich, von dieser und einigen ähnlichen Modezeitungen abgesehen, kein einziges Blatt

darunter, das außerhalb Berlin gekannt und verbreitet wäre. An literarisch-kritischen Organen allgemeinern Inhalts fehlt es gänzlich; Berlin, solange der eigentliche Herd der Kritik, hat, wenigstens was die Journalistik anbetrifft, dieses sein kritisches Ansehen völlig verloren. In desto größerm Flor dagegen steht die Fachjournalistik; allein an theologischen Blättern erscheinen über 20 und zwar sind es meistens populäre Erbauungsblätter von entschieden kirchlicher Färbung. Auch die Zahl der gewerblichen Blätter ist außerordentlich groß und findet sich fast jeder Gewerbzweig, von der Gerberei und Färberei bis zur Photographie, darin vertreten. Eine besondere Rarität, die wol kaum in ganz Deutschland ihres gleichen finden dürfte, ist das „Hühnerlogische Wochenblatt"; hoffentlich ist der Inhalt desselben besser als der Titel.

Der Bau eines zweiten Theaters in München, der bekanntlich schon seit längerm projectirt wird, ist jetzt als gesichert zu betrachten. Dasselbe soll auf Actien errichtet werden; die dazu erforderliche Summe von 600000 Fl. ist schon durch die vorläufigen Zeichnungen so gut wie gedeckt. Das Gebäude, für das die noch leere Ecke der Uzschneider- und Klenzestraße in Aussicht genommen ist, wird wenigstens 1650 Personen fassen, also um ein volles Drittel weniger als das Hoftheater (das nach den sehr zuverlässigen Angaben in K. Th. von Küstner's „Taschen- und Handbuch der Theaterstatistik" 2500 Personen faßt, und somit das größte Schauspielhaus in Deutschland ist; der Bau, der auf Kosten der Stadt München ausgeführt ward, soll 780000 Fl. gekostet haben). Und zwar sollen die Plätze in dem neuen Theater sich in folgender Weise vertheilen: 300 Stehplätze und 284 Sperrsitze im Parterre, 36 Plätze in den Wandlogen, 150 Galerie-Noble-, und 160 Logenplätze ersten Ranges, je 160 Plätze im zweiten und dritten Logenrang und 400 Steh- und Sitzplätze im vierten Rang (Paradies). Die Eintrittspreise werden ebenfalls dem Zweck des neuen Unternehmens, hauptsächlich als Volkstheater zu dienen, angemessen sein; die niedrigsten für Galerie und Parterre werden 12 und 18 Kreuzer betragen und so aufsteigend bis 1 Fl. 12 Kreuzer für die Nobelgalerie. Trotz dieser geringen Eintrittspreise verspricht man sich dennoch von dem Actienkapital eine Verzinsung von mehr als sechs Procent. Das Repertoire betreffend, wird das münchner Volkstheater vorzugsweise Lustspiel-, Schauspiel- und Singspiel pflegen, und zwar diese drei Gattungen in allen Abstufungen und nach allen Richtungen hin; dagegen werden Oper und classisches Drama ausgeschlossen bleiben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Eine Shakspearefeier an der Ilm.

Von Karl Gutzkow.

Geh. 8 Ngr.

Bei der zu Weimar im „Verein für Kunst und Wissenschaft" veranstalteten Feier des Shakspeare-Jubiläums wurden lebende Bilder nach Motiven aus Shakspeare's Dramen gestellt. Die von Gutzkow dazu verfaßte und von ihm selbst gesprochene begleitende Dichtung erscheint hier auf vielseitigen Wunsch im Druck. Sie wird sicher auch in weitern Kreisen gern gelesen werden.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kunst über alle Künste
Ein bös Weib gut zu machen.

Eine deutsche Bearbeitung von *Shakespeare's The Taming of the Shrew* aus dem Jahre 1672.

Neu herausgegeben
mit Beifügung des englischen Originals und Anmerkungen.
von **Reinhold Köhler.**

8. Elegant geheftet. Preis 1 Thlr. 10 Sgr.

Bietet als wahrscheinlich älteste gedruckte deutsche Bearbeitung eines Shakespeare'schen Stückes in literarhistorischer Beziehung ein ganz besonderes Interesse.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

William Shakspeare
als Lehrer der Menschheit.
Lichtstrahlen
aus seinen Werken nebst einer Einleitung.
Von Hermann Marggraff.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1⅓ Thlr.

Diese Sammlung lehrreicher, tiefsinniger oder origineller Sprüche aus Shakspeare's Dramen und Sonetten war die letzte Arbeit Hermann Marggraff's, und wird als solche für viele erhöhtes Interesse haben. Die sorgfältige Anordnung des Stoffs, welche dem Leser rasches und bequemes Auffinden der einzelnen Stellen möglich macht, sowie die aus den Quellen geschöpfte vergleichende Zusammenstellung alles dessen, was über die Lebensumstände des großen Dichters veröffentlicht worden ist, zeugt von dem Fleiß und der Liebe, die der verstorbene Herausgeber dem Buche widmete in der Hoffnung, es werde jedem, der es zu Rathe zieht, ein sicherer Führer sein auf den verworrenen Wegen des Lebens.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ler selbst daran fand, durch sein philologisches Geschick jungen, im Ausdruck noch unerfahrenen Anfängern zu helfen.

„Daß Sie die kleine Pflege Ihrer galanten Gedichte (schreibt er ihm aus Berlin unterm 9. Mai 1784) so wohl aufgenommen haben, dafür muß ich Ihnen noch mehr danken, als Sie mir zu danken Ursache haben. Durch das kostbare Geschenk der Ovidischen Verwandlungen haben Sie mir nicht allein eine große Freude gemacht, sondern mir auch Gelegenheit gegeben, die letzte Hand an ein Werk zu legen, das ich schon lange unter der Feder gehabt habe. Von Ihren neulich mir übersandten Gedichten habe ich sogleich ein Dutzend zu denen hinzugeschrieben, die ich bereits für unsers Geheimrath Dohm's Museum ausgezogen hatte. Ich werde so lange mit dieser Arbeit fortfahren, bis ich Ihr Werk nach und nach zu Ende gebracht habe. Herr Dohm, diesem braven Vertheidiger Ihrer Glaubensgenossen, habe ich so lange einen Beitrag von Ihren Gedichten für sein Journal versprochen, als ich Vorrath finde. Aus seinem Journal können Sie nachmals Ihre Stücke wieder herausgeben, und selbst eine kleine Sammlung davon veranstalten, wie es auf unserm Parnaß Gebrauch ist. Nach dem zu urtheilen, was ich bereits in Ihren beiden Quartanten gefunden habe, glaube ich, daß die künftige Sammlung nicht zu klein werden wird; aber ich muß mir die gehörige Zeit nehmen; Sie haben oft ein ganzes Stück nach meinem Sinn gemacht; allein die andere Hälfte dazu zu machen, wird mir nicht allemal leicht. Und mit dieser kleinen, doch auch nicht zu kleinen Sammlung könnten Sie nach meiner Ansicht diese Art von Arbeit ruhmlichst schließen. Von einer und derselben Art Speise, zumal von Confekt, darf man den Gästen nicht allzuviel vorsetzen. Am wenigsten möchte ich Ihnen rathen, in der drei- und vierzeiligen Versart fortzufahren, die nach dem Muster einiger Ausländer einige unserer guten Poeten versucht haben. So künstlich man es auch anstellt, so schwächt man doch Gedanken und Ausdruck, und wem zu Liebe? Dem Reim! Mir klingen diese wiederholten Reime wie tausend Schellen. Leben Sie wohl und fahren Sie fort, mich zu lieben. K. W. Ramler."

Allein während auf diese Weise die Verbindung mit Ramler immer enger und fruchtbarer ward, nahm die Beziehung zu Mendelssohn ein um so trüberes Ende. Eine Ode Kuh's, „das Lob Gottes", war von Mendelssohn nicht nur mit großen Lobsprüchen aufgenommen, sondern sogar als seine eigene Arbeit ausgegeben worden. So wenigstens behauptete der in seiner Eitelkeit tief verletzte Dichter, und brachte dadurch eine widerliche Klatschgeschichte zu Stande. Ganz aufgeklärt ist der Fall auch jetzt noch nicht. Doch geben selbst die späteren Vertheidiger des Dichters allerdings zu, daß mindestens eine einzelne Strophe in der That von Mendelssohn herrühre, so daß dieser also doch wahrscheinlich an der Correctur des Gedichts großen Theil hat. War auch Kuh's Wahnsinn geheilt, so waren doch, wie es danach scheint, der Argwohn und die Reizbarkeit des Gemüthskranken zurückgeblieben, so daß er gar schwarz sah und geringfügigen Dingen einen übertriebenen Werth beilegte.

Zu dieser geistigen Ungesundheit kamen allmälig auch körperliche Gebrechen aller Art; aus einer bereits zur Gewohnheit gewordenen Unmäßigkeit in mancherlei Genüssen entstanden, führten dieselben im Jahre 1786 einen Schlagfluß herbei, der ihn aufs Neue in einen höchst traurigen Zustand versetzte. Halbgelähmt, doch mit philosophischem Gleichmuth und stiller Ergebung trug er seine großen Leiden, denen der Tod am 1. April 1790 ein Ende machte. Jüdischer Fanatismus wollte ihm kein ehrenvolles Begräbniß gewähren, bis

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 26. Mai 1864.

Inhalt: Die schleswig-holsteinische Landesversammlung zu Rendsburg am 8. Mai 1864. Von **Bernhard Endrulat.** — Das Kriegswesen der Deutschen von den ältesten Zeiten bis in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts. Von **Karl Silberschlag.** II. — Litteratur und Kunst. Eine Geschichte der englischen Sprache. (Schneider, „Geschichte der englischen Sprache. Dargestellt in ihrem Verhältnisse zur deutschen und französischen".) Vom verrathenen Bruderstamm. (Rasch, „Vom verrathenen Bruderstamm. Der Krieg in Schleswig-Holstein im Jahre 1864".) Schenkel's Leben Jesu. (Schenkel, „Das Charakterbild Jesu".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Die schleswig-holsteinische Landesversammlung zu Rendsburg am 8. Mai 1864.

Von

Bernhard Endrulat.

Die schleswig-holsteinische Landesversammlung, die vor einigen Tagen auf dem großen Paradeplatze zu Rendsburg, einem der größten Plätze norddeutscher Städte, abgehalten worden ist, war ein nothwendiges Glied in der Kette der schleswig-holsteinischen Bewegung. Hatte am 27. December vorigen Jahres in der großen Versammlung zu Elmshorn das durch die Mehrzahl seiner Männer vertretene Holstein gesprochen, so bedurfte es jetzt noch eines Ausspruchs Schleswigs, des eben erst befreiten Schleswigs, und zwar nicht eines gesonderten schleswigschen Votums, sondern, entsprechend der natürlichen geschichtlichen Entwickelung der Länder, die kein Schleswig und kein Holstein, sondern nur ein Schleswig-Holstein kennt, eines mit Holstein gemeinschaftlich abgegebenen. Der Zeitpunkt aber zur Abgabe dieser Erklärung Schleswig-Holsteins über seinen Willen hinsichtlich der zukünftigen politischen Gestaltung des Landes war ein von selbst sich darbietender. Am 8. Mai 1852, also vor 12 Jahren gerade, nahmen sich europäische Mächte heraus, über das Schicksal Schleswig-Holsteins — das keineswegs besiegt und

zu Boden geworfen war, ſondern im Vertrauen auf die Zuſagen Preußens und des übrigen Deutſchland, ſein Recht ſchützen zu wollen, die Waffen freiwillig aus der Hand gelegt hatte —, in uſurpatoriſcher Weiſe verfügen zu wollen, dabei politiſchen Theorien und Combinationen huldigend, die ebenſo ſehr das Recht Schleswig-Holſteins verletzen, wie ſie den Neigungen und Wünſchen der Bevölkerung des Landes gründlich zuwider ſind. Und dieſelben Mächte, die damals willkürlich und gewaltthätig mit einer Bevölkerung von faſt einer Million Seelen ſchalten zu dürfen glaubten, ſind heut wieder in demſelben London verſammelt, um womöglich das damals gegründete, durch die Macht des Rechts und der Wahrheit arg erſchütterte Gebäude zu ſtützen und dauernd zu befeſtigen. Es bot ſich alſo kein geeigneterer Tag zur Erhebung eines energiſchen Proteſtes gegen die drohende neue Vergewaltigung durch die londoner Protokoll-Mächte dar als der Jahrestag jenes erſten Unrechts, der 8. Mai.

Ebenſo nothwendig wie die Verſammlung an ſich, ebenſo nahe liegend wie die Wahl des Tages, ebenſo natürlich und ſich von ſelbſt ergebend war auch der Inhalt der vorzulegenden und zu beſchließenden Kundgebungen. Die tauſend einzelnen Stimmen, welche bisher aus der Mitte des ſchleswig-holſteiniſchen Volks für ſein Recht laut geworden waren und ſeinen Willen hinſichtlich der politiſchen Zukunft des Landes ausgeſprochen hatten, waren ſcheinbar bisher von den europäiſchen Großmächten ungehört geblieben, was ebenſo verwunderlich wie bedauerlich iſt, da es die Stimmen der höchſten Autoritäten des Landes, ſeiner natürlichen und unverdächtigen Vertreter geweſen waren. Es mußte ſomit noch einmal laut und vernehmlich vom ganzen Volke geſprochen werden: „Das ſind unſere Rechtsüberzeugungen, das iſt unſer Wille!“

Aber wie lauten dieſe Ueberzeugungen, wie klingt dieſer Wille? Wir möchten es wol einmal erleben, daß Männer eine Berufung an das ſchleswig-holſteiniſche Volk ergehen ließen, von denen man ſich zu verſehen hätte, daß ſie für die Perſonalunion der Herzogthümer mit Dänemark oder für ihre Annexion an Preußen, oder für eine Theilung Schleswigs oder dergleichen ein Votum begehren würden. Wir ſind überzeugt, der Platz vor der Tribüne dieſer Männer würde leer bleiben, oder wenn er ſich mit Männern aus Schleswig-Holſtein füllte, ſo würde es nur von ſolchen ſein, die gekommen wären, jenen landesverrätheriſchen Zumuthungen ein donnerndes Nein! entgegenzuſetzen.

Von den Männern aber, welche die große Landesverſammlung des 8. Mai dieſes Jahres einberiefen, wußte man im ganzen Lande, daß ihre Vorſchläge zu Kundgebungen der Ueberzeugung und des Willens des Volks nicht einen Buchſtaben enthalten würden, der nicht die Verkörperung deſſen bildete, was lebendig und unerſchütterlich in der

Brust der unendlich überwiegenden Mehrzahl der schleswig-holsteinischen Männer lebt und webt. Das aber lautet: „Wir halten unerschütterlich fest an unserm guten Recht. Getrennt von Dänemark wollen wir ein freies Schleswig-Holstein unter unserm angestammten Herzog Friedrich VIII." Und das ist der erste Punkt der am Sonntag, den 8. Mai, vorgelegten Resolutionen.

Drei Mächte haben sich der Vormund- und Verkämpferschaft für Schleswig-Holstein angenommen, der Deutsche Bund, Preußen und Oesterreich. Aber bei allen Diensten, die sie ihrem Mündel geleistet haben, sind sie dennoch ungetreue Verwalter. Ihr Schützling ist mündig, sie aber verschließen ihm den Mund; ihr Schützling ist kräftig genug, auf eigenen Füßen zu stehen und seinen Weg selber zu suchen, sie aber halten ihn am Gängelbande und hemmen jeden seiner Schritte. Das erfüllt jedes Schleswig-Holsteiners Brust mit Ungeduld und Ingrimm und immer lauter erhebt sich der Ruf: „Wir fordern, daß den Vertretern des Landes Gelegenheit gegeben werde, für unser Recht feierlich Zeugniß abzulegen!" Und das ist der zweite Punkt der Mai-Resolutionen.

Aber die ungetreuen Vormünder Schleswig-Holsteins haben noch Schlimmeres gethan! Sie räumen fremden Mächten von theils zweideutiger, theils entschieden feindseliger Haltung ein Recht ein, über die eigensten Angelegenheiten ihres Schützlings mitzusprechen, sie tagen gemeinschaftlich mit denen, die schon einmal den ruchlosen Versuch gemacht haben, ihm das Aergste anzuthun. Schleswig-Holstein erwartet sich von der londoner Conferenz nichts Gutes; hat es doch auf ihr kaum mehr als höchstens halbe Freunde. Darum fassen die Schleswig-Holsteiner den schlimmsten Ausgang ins Auge und bereiten sich auf ihn vor. Sie sagen mit aller Entschiedenheit eines ruhigen und gesetzlichen, aber seines Rechtes und der Nothwendigkeit bewußten Volks: „Sollten fremde Mächte willkürlich über uns verfügen wollen, so sind wir entschlossen, für unser Recht, für das wir schon einmal in Waffen standen, das Letzte einzusetzen." Das aber ist der dritte Punkt der Resolutionen vom vorigen Sonntag.

Enthielten die in Vorstehendem erörterten Sätze auch die Hauptsache dessen, um das es sich handelte, so lag doch den Schleswig-Holsteinern noch mehr auf dem Herzen. Zwei deutsche Armeen sind hier ins Land gekommen, haben in glorreichen Kämpfen den alten Erb- und Todfeind bestanden und namentlich das preußische Heer hat durch Ströme von Blut eine alte Schuld getilgt und das Vertrauen auf eine endliche glückliche Lösung des Streites aufs neue geweckt. Dafür lebt in jeder schleswig-holsteinischen Brust inniges, tiefes Gefühl des Dankes, das, wie es sich schon im einzelnen beim begeisterungsvollen Empfange der einziehenden

Sieger von Düppel kundgegeben hatte, hier bei dieſer Gelegenheit nach einem allgemeinen ſolennen Ausdruck verlangte. Aber in dieſes Gefühl miſcht ſich zugleich eine Empfindung der Trauer und des Bedauerns. Das Volk Schleswig-Holſteins iſt ein wehrhaftes und tapferes Volk, das für ſeine Freiheit, ſein Recht ſelber einzuſtehen an Geiſt und Leib gleich herrlich geſchaffen iſt. Das haben drei Jahre eines blutigen Kriegs, das haben die Siege von Eckernförde, Kolding, Gudſoe und die glorreichen Niederlagen von Fridericia, Idſtedt und Friedrichsſtadt bewieſen. Und dieſem Volke hatte man jetzt die Waffen verweigert, es mußte thatenlos von ferne ſtehen, als Oeſterreicher und Preußen für ſeine Befreiung in den Schlachtentod gingen, und Schmerz und Unmuth hierüber verlangten gleichfalls ihren Ausdruck. So ward der erſten Reſolution mit ihren drei Abtheilungen die zweite hinzugefügt, welche folgendermaßen lautet: „Die Landesverſammlung in Rendsburg ſpricht den verbündeten Armeen den Dank des ſchleswig-holſteiniſchen Volks aus für die ſiegreich vollzogene Befreiung des ſchleswigſchen Landes. Sie iſt es aber gleichzeitig der Ehre und der Selbſtachtung ihres Volks ſchuldig, das dringende Verlangen auszuſprechen, daß es der wehrbaren Mannſchaft vergönnt werden möge, mit den Waffen in der Hand an der Fortſetzung des Befreiungswerks theilzunehmen."

Die Zuverſicht, zur Faſſung von Beſchlüſſen ſolches und keines andern Inhalts aufgefordert zu werden, hatte es bewirkt, daß das ſchleswig-holſteiniſche Volk in einer Maſſenhaftigkeit, die weit und breit in der Geſchichte ihres gleichen nicht hat, dem an daſſelbe ergangenen Rufe Folge leiſtete. Der Verfaſſer dieſer Zeilen konnte von ſeinem höher gelegenen Standpunkte aus den geräumigen Platz aufs beſte überſehen und gibt nach ſorgfältigſter Prüfung der Raum- und ſonſtigen Verhältniſſe aus voller Ueberzeugung die Erklärung ab, daß die Zahl der am 8. Mai auf dem rendsburger Paradeplatze verſammelten Theilnehmer an der ſchleswig-holſteiniſchen Landesverſammlung und ihren Beſchlüſſen funfzigtauſend und darüber betragen hat. Zwar iſt von kundiger militäriſcher Seite der Paradeplatz geräumig genug zur Aufnahme von 50000 Mann, wenn er vollſtändig beſetzt wäre, geſchätzt worden und es war am Sonntage ein ſchmaler Rand an drei Seiten nur von auf- und abziehenden einzelnen und Gruppen erfüllt. Allein bei jener Schätzung iſt für jeden Mann ein Flächenraum von 5 Quadratfuß angenommen worden, wogegen die Sache ſich ſo verhielt, daß die vielen Tauſende, welche zunächſt rund um die Rednerbühne ſtanden, höchſtens pro Mann 1½—2 Quadratfuß einnahmen. So mag zwiſchen der angeführten Schätzung und der unſerigen eine Ausgleichung ſich ergeben. Zu der Zahl der in Rendsburg tagenden Schleswig-Holſteiner ſind nun aber auch noch diejenigen hinzuzufügen, welche, infolge der gänzlichen

Erſchöpfung der Transportmittel in Neumünſter namentlich zurückgeblieben, ſich hier zu einer Zweigverſammlung conſtituirten und die rendsburger Reſolutionen gleichfalls annahmen. Ihre Anzahl wird auf 3—4000 angegeben. Halten wir indeſſen nur die Zahl 50000 feſt und ſehen wir uns um nach einem Vergleiche, um das Verhältniß dieſer Zahl zur ganzen Bevölkerung würdigen zu können. Wenn wir die Seelenzahl in beiden Herzogthümern zu 900000 annehmen, ſo bilden jene 50000 Männer und Jünglinge den achtzehnten Theil der Geſammtbevölkerung Schleswig-Holſteins. Dieſer Maßſtab auf die Preußen angewandt, würde alſo daſelbſt eine Verſammlung von Einer Million Männer ergeben! War aber von 18 Bewohnern der Herzogthümer einer in Rendsburg erſchienen, und zieht man von den fehlenden 17 die Zahl der Frauen, Kinder und Greiſe ab, ſo wird man einräumen müſſen, daß hier, wenn auch nicht die ganze ſelbſtändige männliche Einwohnerſchaft Schleswig-Holſteins, ſo doch eine impoſante, ausreichende und würdige Vertretung derſelben erſchienen war.

Zwei Erſcheinungen in der Landesverſammlung waren es, welche dem Beobachter beſonders auffielen und welche verlangen, daß eine ehrliche, wahrheitsliebende Berichterſtattung auf ſie Gewicht legt. Die erſte war die enorme Betheiligung des nördlichen Schleswig. Wir haben keine Worte für die ſchamloſe Verlegenheit, mit welcher der Correſpondent der „Kreuzzeitung“ dieſer Betheiligung alſo gedenkt: „Aus Nord-Schleswig war die Betheiligung, wenn man von einigen deutſchen Bewohnern von Hadersleben abſieht, wol nur unbedeutend.“ Wir geben hiermit dem gegenüber auf Ehre und Gewiſſen die Erklärung ab, daß wir Tauſende von Nord-Schleswigern, geſchart um die Banner von Flensburg, Apenrade, Hadersleben, Stadt und Amt Tondern, Hoyer, Lügumkloſter, Leck, Klixbüll ꝛc. geſehen, überall den nordſchleswigſchen Dialekt gehört haben und der Ueberzeugung ſind, daß die Zahl der erſchienenen Schleswiger überhaupt derjenigen der anweſenden Holſteiner wol gleichkommen mochte!

Die zweite hervorragende Erſcheinung in der Landesverſammlung war die ſtattliche Zahl und die kräftige Haltung der ehemaligen ſchleswig-holſteiniſchen Armee, welche diesmal nicht gemiſcht aus allen Truppentheilen als „Vereine von Kampfgenoſſen“ erſchien, ſondern nach den alten Bataillonen, Corps, Regimentern und Specialwaffen der Armee von 1848—51 auftrat. Wahrlich, dieſe Männer in der Blüte der Jahre, von denen kaum Einer ſich ausſchließen würde, wenn das Land und ſein rechtmäßiger Fürſt von neuem zu den Waffen rufen dürften, ſtellten die Cadres einer Armee dar, wie ſie nicht achtunggebietender, nicht zutrauenerweckender zu finden ſein möchte. Die einzelnen der 15 ehemaligen Infanteriebataillone und 6 Jägercorps waren durch

2—300 Mann vertreten, sodaß sich mit Hinzurechnung der Ueberreste der Cavalerie, Artillerie, Pionniere und Ingenieure wol die Anwesenheit von 5—6000 rüstigen Kampfgenossen aus der alten schleswig-holsteinischen Armee behaupten läßt, eine bedeutsame Grundlage und Unterstützung eines Theils der gefaßten Resolutionen.

Daß diese gigantische Landesversammlung den ordnungsmäßigsten Verlauf nahm, trotzdem keine Spur von Entfaltung weder von Polizei- noch von Militärmacht zu bemerken war, daß auch bei dem herzlichen Verbrüderungsfeste zwischen Schleswigern und Holsteinern, zu welchem die Nachmittags- und Abendstunden des bedeutungsvollen Tages verwendet wurden, nicht die geringste Störung, nicht eine einzige unwürdige, tumultuarische Scene vorfiel, bedarf eigentlich keiner besondern Versicherung; war es doch das schleswig-holsteinische Volk, das hier versammelt war, d. h. das ordnungsliebendste, gesetzmäßigste, besonnenste Volk Deutschlands.

So hat denn Schleswig-Holstein abermals gesprochen. An Deutschland, an Europa ist es jetzt, seinen Spruch zu hören und zu achten. Ein Recht sei heilig und unantastbar vor allen andern: das Recht der Selbstbestimmung des schleswig-holsteinischen Volks über seine politische Zukunft. Und diese Selbstbestimmung, dessen sind wir gewiß, wird dafür zu sorgen wissen, daß auch alle andern hier in Frage kommenden Rechte Recht bleiben.

Das Kriegswesen der Deutschen von den ältesten Zeiten bis in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts.

Von

Karl Silberschlag.

II.

Wie nun aber stand es mit den Heeren der Deutschen? Daß auch bei ihnen von alters her die Hauptstärke im Fußvolk lag, haben wir bereits gesehen; erst der Einbruch der Hunnen in das Land westlich vom Don brachte die Deutschen zum ersten mal in wiederholte feindliche Berührung mit einem Volke, dessen kriegerische Hauptstärke umgekehrt in Reiterei bestand. Anfangs zeigte sich diese Reiterei dem Fußvolk der Gothen, der Burgunder und der übrigen Deutschen allerdings überlegen; bald jedoch wußten die letztern das Gleichgewicht wiederherzustellen und schon die Schlacht auf den Catalaunischen Feldern ging für Attila dadurch verloren, daß seine Reiterei, obwol von ihm selbst

geführt, dem Angriff des gothiſchen Fußvolks nicht zu widerſtehen vermochte.

Noch glänzender jedoch bewährte die Tüchtigkeit des deutſchen Fußvolks ſich in den Kämpfen, welche Karl Martell gegen die Araber führte. Ein volles Jahrhundert bereits währten die Eroberungskriege, welche die Araber nach dem Tode Mohammed's (632 n. Chr.), getrieben theils von religiöſem Fanatismus, theils von Beutegier und Kriegsluſt, begonnen hatten. Mit furchtbarer Schnelligkeit, wie vom Sturm getragen, hatten ſie raſch hintereinander das Reich der Perſer, faſt ganz Vorderaſien, ferner Nordafrika, endlich das bis dahin durch die Weſtgothen beherrſchte Spanien erobert. Allerdings war ihre Siegeslaufbahn von Zeit zu Zeit durch einzelne Niederlagen gekreuzt und unterbrochen worden, wie ſie denn namentlich zweimal die von ihnen unternommene Belagerung Konſtantinopels hatten wieder aufgeben müſſen. Im ganzen und großen jedoch ſtanden ſie noch immer unüberwindlich da, ohne bisher den Feind gefunden zu haben, der ihnen in offener Feldſchlacht gewachſen geweſen wäre; weder die Perſer, noch die Heere des oſtrömiſchen Reichs, noch die Einwohner von Nordafrika, noch endlich die in Spanien wohnhaften Weſtgothen hatten ihren ſiegreichen Waffen auf die Dauer widerſtehen können.

Einen nicht geringen Theil an dieſen Erfolgen hatte ohne Zweifel ihre Taktik, die von derjenigen, deren die alten Römer ſich bedient hatten, durchaus verſchieden war. Die Römer pflegten, wenn der Feind ihnen auf offenem Felde entgegentrat und ſie demſelben an Zahl nur einigermaßen gewachſen waren, den Gegner ſofort mit ihren Legionen anzugreifen. Anders die Araber. Da die Hauptmaſſe ihrer Heere aus Reiterei und leicht bewaffnetem Fußvolk, nämlich Bogenſchützen und Schleuderern beſtand, ſo hatten ſie die Gewohnheit, den Feind, der ſich ihnen im offenen Felde in achtunggebietender Stärke entgegenſtellte, zuerſt durch Plänkeleien, durch Kampf aus der Ferne und Scheinangriffe, die oft mehrere Tage dauerten, zu beſchäftigen und erſt, wenn er auf dieſe Weiſe ermüdet war, wurde der entſcheidende Angriff unternommen. Zum erſten mal ſoll dieſe Taktik, an welcher die Araber, wie Gibbon Bd. 9, Kap. 51 ſeines bekannten Geſchichtswerks nachweiſt, dann unwandelbar feſthielten, zur Anwendung gebracht worden ſein in einer großen Schlacht, welche einer ihrer berühmteſten Heerführer, Kaled, im Jahre 633 in Syrien gegen die Truppen des oſtrömiſchen Reichs lieferte. „Der Erfolg des Kampfes", ſoll Kaled ſeine Truppen vor der Schlacht angeredet haben, „hängt ab von eurer Geduld und eurem Gehorſam; ſpart eure Kräfte bis zum Abend, der Prophet Mohammed war gewöhnt, am Abend zu ſiegen." Und darauf hatte er denn wirklich, nachdem die römiſche Armee durch den Kampf vom Morgen bis zum Abend

erschöpft war, durch einen kräftigen Angriff am Abend des Tages einen vollständigen Sieg errungen.

Der Untergang des westgothischen Reichs in Spanien war durch die Schlacht von Xeres (711) entschieden worden. Die Araber und Mauren, die etwa 25000 Mann stark gewesen sein sollen, hatten einem bedeutend stärkern Heere der Gothen gegenüber gestanden. Sechs Tage lang hatten blos kleine Gefechte zwischen beiden Heeren stattgefunden; erst am siebenten hatten die Araber einen größern Angriff gemacht, waren jedoch mit solchem Verlust zurückgeschlagen worden, daß von ihrem ganzen Heere nur 9000 Mann unverwundet waren. Dennoch erneuerten sie am achten Tage ihren Angriff und erfochten, allerdings unterstützt durch das verrätherische Einverständniß, das ein Theil der westgothischen Anführer mit ihnen angeknüpft, einen vollständigen Sieg über das durch die frühern Kämpfe ermattete feindliche Heer.

Bald darauf, nachdem dieser Wall des westgothischen Reichs einmal gefallen war, überschritten sie weiter vordringend die Pyrenäen und fielen in das südliche Frankreich ein. Eudes, Herzog von Aquitanien, der damals das südliche Frankreich von den Pyrenäen bis zur Loire besaß und nur dem Namen nach von den merovingischen Königen abhängig war, leistete ihnen längere Zeit erfolgreichen Widerstand. Im Jahre 732 jedoch brach Abderrhaman, der als Statthalter des Khalifen die Herrschaft in Spanien führte, mit einem Heere, dessen Zahl, freilich wol mit Uebertreibung, auf 400000 Mann angegeben wird, über die Pyrenäen in das südliche Frankreich ein. Eudes, der sich diesem Feinde nicht gewachsen fühlte, bat Karl Martell, welcher ebendamals unter dem Titel eines major domus im Namen eines merovingischen Schattenkönigs das fränkische Reich beherrschte und mit dem Eudes bis dahin in Krieg gelegen hatte, um Hülfe, die ihm auch sofort zugesagt ward. Nach dem Zeugnisse eines glaubwürdigen spanischen Historikers des Mittelalters, Rodericus Ximenes, der allerdings kein Zeitgenosse war, wol aber die jetzt verlorenen Schriften gleichzeitiger arabischer und christlicher Chronisten in Händen hatte, drückte Eudes seinem neuen Verbündeten bei dieser Gelegenheit die Hoffnung aus, daß die Araber bald geschlagen sein würden, indem die Franken denselben nicht nur an Zahl überlegen, sondern auch besser bewaffnet seien als die Araber, welche keine Schilde führten. Karl Martell dagegen empfahl dem Eudes, möglichst lange eine Schlacht zu vermeiden, da der Sieg nicht durch die bloße Zahl der Streiter, auch nicht durch die bessere oder schlechtere Bewaffnung, sondern hauptsächlich durch die Tapferkeit der Kämpfenden entschieden werde. Darum möge Eudes sich durch die Verwüstungen und Plünderungen seitens der Araber nicht zu früh zum Kampfe verleiten lassen; das feindliche Heer werde dadurch, daß es Beute mache,

nicht kampftüchtiger, je länger Eudes daher die Entſcheidung hinzögere, je eher dürfe er auf einen günſtigen Ausgang hoffen.

Inzwiſchen hatte Abderrhaman die Stadt Arles angegriffen; ein Heer, das die belagerte Stadt zu entſetzen verſuchte, wurde geſchlagen und Arles ſelbſt erobert, worauf er, während eine Abtheilung ſeines Heeres nach Lyon und Beſançon vordrang, ſich weſtwärts wandte. Bordeaux, das alte Burdigala, welches einſt dem Heere Attila's ſiegreich widerſtanden hatte, wurde gleichfalls erobert; Eudes, der die Hülfe Karl Martell's nicht glaubte abwarten zu können, erlitt nördlich von der Dordogne eine vollſtändige Niederlage, die Reſte ſeines Heeres wurden zerſprengt, Poitiers genommen und die dortige Kirche verbrannt.

Da endlich trat den Arabern bei der Stadt Tours das von Karl Martell herbeigeführte Heer, das inzwiſchen die Flüchtlinge vom Heere des Eudes an ſich gezogen hatte, dem ſiegestrunkenen Feinde entgegen. Sechs Tage lang ſtanden beide Heere einander gegenüber; täglich fanden Gefechte ſtatt, vorzugsweiſe zwiſchen Reiterei und Leichtbewaffneten, die zwar nichts entſchieden, bei denen jedoch der Vortheil im ganzen auf ſeiten der Araber war. Erſt am ſiebenten Tage kam es zur Entſcheidungsſchlacht. Es war im October 732, vielleicht, wie Pertz in ſeiner „Geſchichte der fränkiſchen Hausmeier" muthmaßt, an demſelben Tage des Octobers, an welchem im Jahre 1813 die Völkerſchlacht bei Leipzig zur Entſcheidung kam. Ueber die Details des Kampfes ſuchen wir bei den fränkiſchen Chroniſten vergeblich nach nähern Mittheilungen. Dagegen berichtet der bereits erwähnte ſpaniſche Hiſtoriker Ximenes, die Schlacht habe vom Morgen bis zum Abend gewährt, ohne daß der Sieg ſich auf die eine oder die andere Seite geneigt; „am Abend", ſo fährt er wörtlich fort, „ſchlugen die großen Leute aus Auſtraſien" (d. i. das jetzige Belgien nebſt den preußiſchen Rheinlanden) „und das deutſche Volk, welches durch Herzhaftigkeit und Leibesbeſchaffenheit höchſt ausgezeichnet iſt, wie in einem Augenblicke mit eiſerner Hand und in gerader Haltung die Araber." Abderrhaman ſelbſt war gefallen; die Beſiegten zogen ſich in ihr Lager zurück, wozu allerdings auch der Umſtand beigetragen haben ſoll, daß eine Schar Franken ſich im Rücken der Araber zeigte und daß dieſe die Plünderung ihres mit Beute gefüllten Lagers befürchteten. Auf dem Rückzug in ihr Lager wurden die Araber nicht verfolgt; die Franken erwarteten ſogar am andern Morgen einen neuen Angriff, bis ihre Kundſchafter ihnen meldeten, das Lager des Feindes ſtehe leer, beladen mit der reichen Beute, welche er durch die Plünderung des ganzen ſüdlichen Frankreich gewonnen, habe er ſich auf die Flucht begeben. In der That hatten die arabiſchen Feldherren noch in der Nacht unmittelbar nach der Niederlage einen neuen Oberanführer an Stelle des gefallenen Abderrhaman wählen wollen. Da

ſie ſich jedoch nicht zu einigen vermochten, war es erſt zu Streitigkeiten, dann zu Kampf und Blutvergießen gekommen, worauf ſie, an der Hoffnung des Sieges verzweifelnd, noch vor Ablauf der Nacht ihren Rückzug angetreten hatten; wie bereits erwähnt, war derſelbe von den Franken erſt ſpät bemerkt und daher nicht weiter beunruhigt worden; vielmehr begnügte Karl Martell ſich, die auf dem Schlachtfeld zerſtreut liegenden Waffen der Erſchlagenen einſammeln und vertheilen zu laſſen, dann aber entließ er ſeine Truppen in ihre Heimat.

Faſſen wir dieſen Hergang der Schlacht nun etwas näher ins Auge, ſo leuchtet ſofort ein, daß der entſcheidende Kampf zwiſchen der Reiterei der Araber und dem deutſchen Fußvolk ſtattgefunden. Denn nicht die Neuſtrier (d. i. die Bewohner des nördlichen Frankreich) oder die Aquitanier, ſondern nur das Volk von Auſtrien und die Deutſchen werden von dem ſpaniſchen Hiſtoriker als diejenigen namhaft gemacht, durch welche der Sieg entſchieden ward. Von den auſtraſiſchen und deutſchen Heeren ſteht aber feſt, daß ſie zur Zeit Karl Martell's wie auch noch ſpäter zur Zeit Karl's des Großen, ſeines Enkels, der Hauptſache nach aus Fußvolk beſtanden und kann mithin der entſcheidende Kampf eben nur zwiſchen der Hauptmacht der Araber, alſo ihrer Reiterei, und dem deutſchen Fußvolk ſtattgefunden haben. Daraus erklärt ſich auch, weshalb der geſchlagene Feind nicht verfolgt und ſein Lager nicht angegriffen ward; hätte der Entſcheidungskampf zwiſchen fränkiſchen und arabiſchen Reitern ſtattgefunden, ſo würde ohne Zweifel die ſiegende Reiterei der beſiegten ſofort gefolgt ſein und das Lager der Araber wäre angegriffen worden. Da es jedoch deutſches Fußvolk war, das den Sieg errang, ſo konnte keine Verfolgung ſtattfinden, indem es anerkanntermaßen für Fußvolk meiſtens erfolglos, zugleich aber höchſt gefährlich iſt, fliehende Reiterei zu verfolgen, zumal wenn letztere, wie es damals bei den Arabern der Fall war, gewohnt iſt, von der Flucht plötzlich zu neuen Angriffen überzugehen. Offenbar hatte Abderrhaman auch diesmal dieſelbe Taktik anwenden wollen, deren die Araber ſich bis dahin in allen ihren großen Schlachten mit ſo glänzendem Erfolge bedient hatten, nämlich daß er, nachdem das feindliche Heer zuvor durch einzelne Angriffe und Kämpfe aus der Ferne ermüdet worden, erſt am Abend des ſiebenten Tages den Hauptangriff machte. Dieſer Angriff mislang jedoch infolge der tapfern Gegenwehr, die das deutſche Fußvolk ihm entgegenſetzte, welches bei dieſer Gelegenheit bewies, daß es ebenſo gut wie einſt die macedoniſche Phalanx oder die Legionen Cäſar's im Stande war, den Angriff der Reiterei zurückzuweiſen.

Ueber die Größe der Heere, welche in dieſer Schlacht bei Tours kämpften, ſowie über die Zahl der auf beiden Seiten Gefallenen fehlt es an zuverläſſigen Nachrichten. Die — ſchon oben erwähnte — An-

der Einfluß der reichen und angeſehenen Verwandten die vom Rabbinat erhobenen Schwierigkeiten überwand. Die Grabſchrift hatte er ſich ſelbſt verfertigt; ſie lautet:

Hier ruht der Dichter Kuh.
den bald das ſchnode Glücke,
bald auch der Schurken Tücke
geneckt; hier hat er Ruh'.

Die Herausgabe des poetiſchen Nachlaſſes wurde, wie ſchon bemerkt, nicht Ramlern, der das größte Recht darauf gehabt hätte, ſondern einem vielſchreibenden Schleſier, Rauſch, übertragen, ſchwerlich zum Vortheil der Sache; namentlich würde Ramler wohl eine ſtrengere Kritik bei der Auswahl geübt haben. Wie die Sammlung jetzt vorliegt, beſteht ſie aus faſt 600 Sinngedichten; dann in freien Uebertragungen vieler Epigramme des Martial, einigen Liedern, Oden und Fabeln. Das vierzeilige Sinngedicht gelang Kuh am beſten; es ſind ſehr gute Einfälle darunter, die freilich in vielen Fällen ausländiſchen Schriftſtellern entlehnt ſind. Hier nur wenige Proben:

Ein Schönheitswaſſer, Iſabelle,
weiß ich, das ſeine Kraft behält,
wenn ſchon der Jugendreiz verfällt:
man ſchöpft es aus der Muſenquelle.

Sonſt macht die Ferne Alles klein,
nur fernes Glück ſcheint groß zu ſein.

Für Deine Lügen mich zu rächen,
werd' ich von Dir die Wahrheit ſprechen.

Ich ſchlichte lieber Zwiſtigkeiten,
wenn Feinde als wenn Freunde ſtreiten;
bei Feinden krieg' ich einen Freund,
bei Freunden aber einen Feind.

Ich dichte für den Nachruhm nicht:
im Grabe macht er keine Freude,
Ich mach' ein Lied, wie Seidenwürmer Seide:
Es quälet mich, es muß ans Licht.

Die Fabeln ſind meiſt ſehr ſchwach gerathen und können ſich nicht einmal mit Gleim oder Lichtwer meſſen. Unter den Liedern iſt keins, das jetzt nicht veraltet erſchiene, beſonders unter den Liebesliedern. Die Sprache der Leidenſchaft war Kuh verſagt; was ihm am beſten gelingt, iſt ein gewiſſer halb nüchterner, halb ſpöttelnder didaktiſcher Ton. Das Ganze macht den Eindruck von Geiſtesfrüchten, welche nicht das Leben gereift hat, ſondern die Bücherwelt. Wirklich hatte er, trotz all ſeiner Abenteuer und Mißgeſchicke, im Grunde doch nur wenig erlebt, da es ihm an Lebensfriſche und Unbefangenheit gebrach; zwiſchen Judenthum und Chriſtenthum hin- und hergeſchleudert, von beiden verfolgt, geneckt, zurückgeſtoßen, gebildet genug, um das Bedürfniß nach Freiheit zu haben und doch zu wenig ſelbſtändig, ſich dieſelbe nöthigenfalls zu erkämpfen — wie hätte er ſich jene Wärme des Herzens, jene liebevolle Offenheit der Sinne erhalten können, ohne die ſich doch in der That kein Dichter denken läßt? Sein poetiſches Talent reichte nur, ſoweit ſein Unmuth und ſeine Verſtimmung reichte; darum ſind auch die kleinen ſtachlichten Sinngedichte, in denen er ſeinem verbitterten Geiſte Luft machte, das Beſte, ja das einzige Poetiſche unter Allem, was er geſchrieben.

gabe der Chroniſten, wonach das in Frankreich eingefallene Heer des Abderrhaman 400000 Mann ſtark geweſen ſein ſoll, ſcheint übertrieben, wenn es auch andererſeits richtig iſt, daß die Araber, deren Reich damals faſt ganz Vorderaſien, ganz Nordafrika und Spanien umfaßte, zu wiederholten malen Heere von koloſſaler Stärke ins Feld geſtellt haben. So hatten ſie z. B. 716 ein Landheer von nicht weniger als 130000 Mann, unterſtützt von einer bedeutenden Seemacht, zur Eroberung von Konſtantinopel ausgeſandt, während ſie gleichzeitig ein großes Heer in Spanien, ein drittes aber im innern Aſien nördlich vom Oxus aufgeſtellt hatten. Wenn wir daher auch der Angabe der Chroniſten über die Stärke des Heeres, mit welchem Abderrhaman in Frankreich einbrach, keinen vollen Glauben ſchenken wollen, ſo werden wir daſſelbe doch wol immerhin auf 2—300000 Mann veranſchlagen müſſen. Wenigſtens ebenſo ſtark war, wie es ſcheint, das Heer der Franken; dafür ſpricht außer dem eben mitgetheilten Briefe des Endes auch der Umſtand, daß keiner der Chroniſten, welche übrigens kaum Worte genug finden können, den Sieg der Chriſten über die Araber zu feiern, von einer Ueberzahl der Araber über die Franken ſpricht, während dieſer Umſtand doch offenbar nur hätte dazu beitragen können, das Verdienſt der Sieger noch mehr zu erhöhen, weshalb er denn auch in ähnlichen Fällen, z. B. bei Gelegenheit der Schlacht von Vincy, in welcher Karl Martell 717 die Neuſtrier ſchlug, jedesmal ausdrücklich hervorgehoben wird. Was endlich die Zahl der Gefallenen betrifft, ſo wird von zwei italieniſchen Hiſtorikern, dem Longobarden Paul Warnafrid und Anaſtaſius, behauptet, es ſeien 350000 Araber erſchlagen, während auf ſeiten der Franken nur 1500 Mann gefallen. Die Unrichtigkeit dieſer Zahlenangaben iſt jedoch ſo handgreiflich, daß es einer Widerlegung kaum bedarf. Eine Verfolgung der fliehenden Araber hatte, wie wir wiſſen, gar nicht ſtattgefunden, und konnte daher auch, wie Gibbon auseinanderſetzt, ihr Verluſt an Todten gar nicht ſo übermäßig groß geweſen ſein. Auf die koloſſale Uebertreibung von 350000 Todten mögen jene italieniſchen Hiſtoriker vielleicht dadurch gekommen ſein, daß ſie auf Grund ungenauer Berichte fälſchlich annahmen, das ganze Heer der Araber ſei niedergehauen worden, wo ſie dann die Zahl der Getödteten einfach der Geſammtzahl gleichſetzten, auf welche das an der Schlacht betheiligte Heer der Araber veranſchlagt ward; da nun Abderrhaman, wie die Chroniſten melden, im Frühjahr 732 die Pyrenäen mit 400000 Mann überſchritten hatte, ſo konnte ſein Heer in der Schlacht bei Tours im October deſſelben Jahres allerdings noch immer auf 350000 Mann veranſchlagt werden. Am nächſten werden wir der Wahrheit vermuthlich kommen, wenn wir annehmen, daß ſowol das Heer der Araber als das der Franken in der Schlacht bei Tours eine Stärke von 2—300000

Mann gehabt hat, sodaß diese Schlacht also, was die Zahl der Kämpfenden anbetrifft, der größten Schlacht der neuern Zeit, der Völkerschlacht bei Leipzig, an welcher bekanntlich auf seiten Napoleon's 180000 Mann, auf seiten der Verbündeten etwa 300000 Mann theilnahmen, so ziemlich gleichstehen würde. Freilich darf man dabei nicht vergessen, daß Deutschland wie Frankreich zur Zeit Karl Martell's ungleich schwächer bevölkert war als gegenwärtig, und daß namentlich Deutschland damals kaum ein Viertel oder Fünftel seiner gegenwärtigen Bevölkerung hatte. Ein Aufgebot von 200000 Mann war damals also im Verhältniß zur Bevölkerung Deutschlands ebenso groß, als jetzt das Aufgebot von einer Million Soldaten im Verhältniß zu unserer heutigen Volksmenge sein würde.

Aber auch noch in anderer Beziehung als blos was die Zahl der Kämpfenden betrifft lassen die Schlachten bei Tours im Jahre 732 und bei Leipzig im Jahre 1813 sich miteinander vergleichen. In beiden Schlachten waren die Deutschen die eigentlichen Sieger, beidemale jedoch wurden sie dabei von andern Volksstämmen unterstützt, bei Tours von den Neustriern und Aquitaniern, bei Leipzig von den Russen und den in der österreichischen Armee kämpfenden Ungarn und Kroaten. Freilich ist auch ein Unterschied vorhanden: bei Leipzig focht bekanntlich eine große Anzahl Deutscher auf seiten Napoleon's, während bei Tours nur Nichtdeutsche den Franken gegenüberstanden.

Was ferner die militärische Wichtigkeit der errungenen Entscheidung anbetrifft, so steht die Schlacht bei Tours auch in diesem Punkte der leipziger Völkerschlacht nicht nach. Letztere vernichtete die schon vorher wankende Herrschaft Napoleon's in Deutschland, die Schlacht bei Tours dagegen setzte der hundertjährigen Siegeslaufbahn der Araber ein Ziel. Unmittelbar vor dieser Schlacht waren dieselben auf dem Gipfel ihrer Macht und ihres Ruhmes angelangt; noch in den letzten Kämpfen gegen den tapfern Eudes von Aquitanien hatten sie vollständig gesiegt; selbst noch in den Gefechten der ersten sechs Tage bei Tours stand ihnen das Glück zur Seite, bis endlich am Abend des siebenten Schlachttages die tapfere Gegenwehr des deutschen Fußvolks ihnen eine Niederlage bereitete, entscheidend genug, sie zur Rückkehr über die Pyrenäen zu nöthigen.

Vergleicht man jedoch beide Schlachten nicht blos vom militärischen, sondern vom eigentlich historischen Standpunkt aus, so ist die Schlacht bei Tours unstreitig noch weit bedeutungsvoller als diejenige bei Leipzig. Denn bei Leipzig handelte es sich blos um eine politische Frage*), bei

*) Doch wol noch um etwas mehr; die Unterdrückung der deutschen Nationalität sowie überhaupt die Verschmelzung der Nationalitäten des modernen Europa in Eine große Napoleonische Nationalschablone, die bei Fortdauer der Napoleonischen Herr-

Tours dagegen ſtand das ganze äußere Geſchick der chriſtlichen Religion auf dem Spiele. Die Araber hatten in Aſien, in Afrika und Spanien das Chriſtenthum unterdrückt; nur der Sieg der Franken bei Tours rettete das weſtliche Europa vor einem gleichen Schickſale. Erwägt man aber nun, wie ſchwach und unbedeutend England damals noch war und daß es kaum im Stande, ſich gegen die Angriffe der heidniſchen Dänen und Normannen zu vertheidigen, ſowie ferner daß nicht nur ſämmtliche ſlawiſche Völker, ſondern auch ein großer Theil der deutſchen Volksſtämme, namentlich die Sachſen und Frieſen, damals noch nicht den chriſtlichen Glauben angenommen hatten, ſo ſpringt in die Augen, wie groß zu jener Zeit die Gefahr einer Unterjochung ſämmtlicher chriſtlicher Völker durch die Araber war. Dieſe Gefahr durch ihre Tapferkeit abgewendet zu haben, iſt wahrlich nicht das kleinſte Blatt in dem reichen Kranze kriegeriſcher Ehren und hiſtoriſchen Verdienſtes, der den Namen unſers Volks ſchmückt. Weſentlichen Antheil an dieſem glücklichen Ausgang hatte offenbar die Beſonnenheit Karl Martell's, der zu jener Zeit allerdings erſt 36 Jahre zählte, gleichwol aber durch ſein Benehmen in dieſem Kriege mehr an Fabius Cunctator als an Cäſar erinnert. In den frühern Kriegen, die er faſt ohne Unterbrechung von 715—39 führte, hatte er ſich vornehmlich durch die Raſchheit ſeiner Heereszüge ausgezeichnet; auch hatte er mehr als einmal weit überlegene Feinde mit einem kleinen Heere angegriffen. Diesmal dagegen rüſtet er unverdroſſen vom Frühjahr bis zum Herbſt, bevor er ſein Heer gegen den Feind zu führen wagt. Auch in der Schlacht ſcheint er ſein Heer zum Theil auf Hügeln aufgeſtellt und in dieſer vortheilhaften Stellung den Angriff des Feindes erwartet zu haben. Endlich aber ſicherte er die Früchte des mühſam errungenen Sieges dadurch, daß er, unverlockt durch die reiche Beute, die im Lager des Feindes ſeiner harrte, auf die gefährliche Verfolgung der Geſchlagenen verzichtete.

Wie aber war nun das zahlreiche Heer zuſammengebracht, welches jenen großen Sieg erfocht? Um dieſe Frage beantworten zu können, müſſen wir einen Blick auf die Geſchichte des Haupthelden der Schlacht bei Tours, auf Karl Martell ſelbſt werfen.

Schon zu Ende des 7. Jahrhunderts waren die Könige der Franken aus dem Geſchlecht der Merovinger zu bloßen Schattenfürſten herabgeſunken, während die wirkliche Regierung in den Händen ihrer Großen lag. Pipin, der Vater Karl Martell's, hatte durch Wahl des

---

ſchaft keineswegs außer den Grenzen der Möglichkeit lag, wäre in ihrer Art wol ebenſo wichtig geweſen und hätte denſelben verhängnißvollen Einfluß auf die Entwickelung der Menſchheit geübt wie ein etwaiger Sieg des Islam bei Tours.
D. Red.

Volks und der Großen in Austrasien — welches namentlich das jetzige Belgien und Rheinpreußen umfaßte — die oberste Gewalt an sich gebracht. Späterhin hatte er auch Neustrien, d. h. das westlich von Belgien gelegene nördliche Frankreich, an sich gebracht; beide Länder beherrschte er unter dem Titel eines Hausmeier (major domus) der merovingischen Schattenkönige mit voller fürstlicher Gewalt. Dagegen war die Oberhoheit, die er über Aquitanien sowie über das Gebiet der Burgunder, über Schwaben und Baiern führte, nur eine nominelle. Als er endlich seinen Tod sich nähern fühlte, bestimmte er zu seinem Nachfolger statt Karl Martell's einen Enkel, den er von einer andern Frau hatte; die Vormundschaft über denselben sollte seine Gemahlin, Plectrudis, die Stiefmutter Karl Martell's, ausüben. Als Pipin darauf im Jahre 714 wirklich mit Tode abging, ward Karl Martell von der Plectrudis ins Gefängniß geworfen. Doch wurde ihre Herrschaft von den Neustriern nicht anerkannt; das von ihr gesammelte Heer mußte das Feld räumen, während Austrasien theils von den siegreichen Neustriern, theils von den heidnischen Friesen, welche den nördlichen Theil der heutigen Niederlande bewohnten, ausgeplündert und verwüstet ward.

In dieser trostlosen Lage befanden die Dinge sich, als es dem damals neunzehnjährigen Karl Martell gelang, aus dem Gefängniß zu entspringen; er brachte aus den Lehnsleuten seines Vaters ein Heer zusammen, schlug damit sowol Friesen wie Neustrier, und nöthigte seine Stiefmutter, ihn als major domus von Austrasien anzuerkennen. Hierauf unterwarf er sich durch blutige Kämpfe die Neustrier und auch die Schwaben und Baiern wurden genöthigt, seine Oberhoheit anzuerkennen. Zuletzt war er, wie oben erzählt, in einem Kriege gegen Eudes von Aquitanien begriffen, als dieser plötzlich, in Schrecken gesetzt durch den drohenden Angriff der Araber, sich ihm unterwarf und seine Hülfe erbat. Trotz der zahlreichen Kriege, die Karl Martell somit schon vor dem Jahre 732 geführt, scheint seine Heeresmacht dazumal doch noch keine sehr beträchtliche gewesen zu sein. In der — ebenfalls schon erwähnten — Schlacht bei Vincy z. B., in welcher er (717) die Neustrier schlug, war er erheblich schwächer als seine Gegner und auch später scheinen die Heere, welche die Friesen, Baiern und Schwaben ihm entgegenstellten, seiner Kriegsmacht mindestens gleich gewesen zu sein. Bei seinen ersten Feldzügen waren es, wie gesagt, meistens Leute aus der Gefolgschaft seines Vaters, die sein Heer bildeten, später jedoch bediente er sich hauptsächlich geworbener Truppen. Diese Miethstruppen, welche aus Leuten von allen Nationen bestanden, bezahlte er anfangs aus dem von seinem Vater ererbten Schatze; als dieser jedoch erschöpft war, auch der Ertrag der von ihm erhobenen Contributionen sowie die

Plünderung eroberter Städte ihm keine genügenden Mittel mehr lieferte, zog er den Grundbeſitz der Geiſtlichkeit in den ihm unterworfenen Ländern ein, um damit ſeine Miethstruppen zu belohnen. Bei einem gleichzeitigen Chroniſten, der Karl Martell freilich nichts weniger als freundſchaftlich geſinnt war, findet ſich darüber eine Stelle, die ſchon Pertz in ſeiner „Geſchichte der Hausmeier", S. 186, mitgetheilt hat und die in der Hauptſache folgendermaßen lautet: „Mit ſolcher Verſchwendung vergeudete er den von ſeinem Vater ererbten Schatz und ſo reichliche Gaben ſpendete er den Kriegern, für welche damals der Name „Söldlinge" aufkam, und die aus allen Enden der Welt Gewinnes halber zu ihm ſtrömten — ein feindſeliges und gottloſes Geſchlecht, das zu jener Zeit ſeinen Anfang nahm — daß nicht der königliche Schatz, nicht die Plünderung der Städte, nicht die vielfachen Verwüſtungen fremder Königreiche, nicht die Beraubung der Kirchen und Klöſter, nicht die Abgaben der Provinzen ihm Genüge zu leiſten vermochten. Endlich, da dies alles nicht zureichte, wagte er ſogar, den Kirchen ihren Landbeſitz zu entreißen und ihn ſeinen Waffengenoſſen auszuhändigen."

So weit der Chroniſt, deſſen Darſtellung übrigens in Einem Punkte an handgreiflichem Irrthum leidet: darin nämlich, daß Miethstruppen (soldarii, es iſt offenbar daſſelbe Wort wie unſer „Soldat" und das engliſche „soldier") zuerſt von Karl Martell geworben und benutzt ſein ſollen; hatte ja doch, wie wir früher geſehen, ſchon Cäſar ſich deutſcher Söldner bedient und auch von den ſpätern römiſchen Kaiſern war dies Beiſpiel vielfach nachgeahmt worden.

Um indeſſen zu unſerer urſprünglichen Frage zurückzukehren, ſo mag der Kern der Truppen, welche Karl Martell 732 gegen die Araber führte, theils aus kriegsgeübten Lehnsleuten, theils aus Söldnern des major domus beſtanden haben. Was dagegen die Maſſe des Heeres anbetrifft, ſo beſtand dieſelbe, abgeſehen von den Aquitaniern und Neuſtriern, unzweifelhaft aus dem Aufgebot der freien waffenfähigen Mannſchaft von Auſtraſien ſowie von ganz Deutſchland, natürlich ausgenommen das Gebiet der Sachſen und Frieſen, welche zu jener Zeit noch von den Franken unabhängig waren. Die Lehnsleute und Söldner Karl Martell's allein waren nicht zahlreich genug, einer Armee von mehr als 200000 Mann (und ſo hoch müſſen wir die Araber doch immerhin veranſchlagen) Widerſtand zu leiſten; auch würde er, hätte er blos mit ihnen ins Feld rücken wollen, nicht ein volles halbes Jahr, vom Frühjahr bis zum Herbſt 732, gebraucht haben, ſein Heer zuſammenzuziehen, während die Araber eine Stadt nach der andern eroberten.

Das Motiv, wodurch ein ſo großes Heer zuſammengebracht ward, und zwar zu einem Kriege, bei dem es ſich nur um Vertheidigung, um

Abwehr eines von außen hereinbrechenden Feindes handelte, der mithin den Theilnehmern keine Aussicht gewährte, sich durch Beute und Plünderung zu bereichern, scheint nicht sowol in der Herrschergewalt Karl Martell's als vielmehr in dem Einfluß gesucht werden zu müssen, welchen die christliche Kirche damals bereits in jenen Gegenden ausübte. Schon hatten zu der Zeit, von der wir sprechen, die Deutschen auf der linken Seite des Rhein, ferner die Schwaben sammt den Baiern das Christenthum angenommen; im übrigen Deutschland südlich vom Lande der Sachsen lebten wenigstens zahlreiche Christen mit den Heiden vermischt. Die fränkische Geistlichkeit sah nun sehr wohl ein und mußte sich sagen, daß der Sieg der Mohammedaner gleichbedeutend mit dem Untergang der christlichen Religion und war es somit vollkommen natürlich, daß sie alle irgend denkbaren Anstrengungen machte, das Volk zum Kampfe gegen die Bekenner des Islam aufzurufen. Auch würden ohne ein so mächtiges und dringendes Motiv die Baiern und Schwaben, die nicht nur erst wenige Jahre zuvor blutige Kämpfe mit Karl Martell geführt hatten, sondern auch sofort nach seinem im Jahre 741 erfolgten Tode sich wieder unabhängig machten, sich dem Kampfe gegen die Araber schwerlich angeschlossen haben. Derselbe ist daher nicht nur in militärischer Beziehung höchst ehrenvoll für unsere Vorfahren, sondern auch um deswillen, weil bei Gelegenheit desselben die meisten deutschen Volksstämme, Franken, Schwaben, Baiern, ihre bisherigen, zum Theil sehr heftigen und tief eingewurzelten Feindschaften vergaßen und, noch bevor der Feind die Grenzen des eigentlichen Deutschland erreichte, sich zur Abwehr desselben einigten, indem sie die kleinlichen Interessen und Eifersüchteleien der einzelnen Stämme dem Wohle des ganzen Vaterlandes sowie dem hohen geistigen Interesse der Abwehr des Mohammedismus nachsetzten — ein Beispiel, das leider in der Folgezeit nur allzu oft übersehen und vernachlässigt ward, während doch selbst die Gegenwart, trotz der unermeßlichen Fortschritte, die sie in unzähligen andern Beziehungen gemacht hat, noch allen Grund hat, sich daran zu spiegeln.

Was endlich die Stufe anbetrifft, auf welcher die Kriegskunst der damaligen deutschen Heere sich befand, so wird dieselbe namentlich durch die Kämpfe charakterisirt, welche Karl Martell in den nächstfolgenden Jahren abermals gegen die Araber zu führen genöthigt war. Bald nach der Schlacht bei Tours nämlich hatte Karl Martell die Burgunder und die Friesen unterworfen, die letztern mit Hülfe einer Kriegsflotte, deren Gebrauch er zuerst die bis dahin nur an den Landkrieg gewöhnten Franken lehrte. Bald jedoch suchten die Burgunder seine Herrschaft wieder abzuschütteln, zu welchem Ende sie die Araber um Beistand anriefen. Dieselben besetzten die Stadt Avenio (jetzt Avignon)

an der Rhône, die darauf von Karl Martell belagert und, nachdem ihre Mauern durch Maschinen niedergeworfen waren, erstürmt ward. Auch die übrigen Städte, welche die Araber im südlichen Frankreich besetzt hatten, wurden von den Franken sämmtlich eingenommen, mit alleiniger Ausnahme von Narbonne. Letztere Stadt zu entsetzen, zog ein arabisches Heer heran, das jedoch von Karl Martell im Jahre 733 unweit Narbonne geschlagen und bis zu den Schiffen verfolgt ward, ja es wurden sogar die Schiffe, auf welchen die Araber zu fliehen suchten, zum Theil noch in der Bucht mit Wurfgeschossen verfolgt und versenkt. Diese Kämpfe, wenn auch an weltgeschichtlicher Wichtigkeit mit der Schlacht von Tours nicht von weitem zu vergleichen, interessiren uns gleichwol um deswillen, weil sich daraus ergibt, daß das Heer der Franken damals bereits mit Belagerungsmaschinen versehen war, welche in ihrer Wirkung den mit Recht berühmten Ballisten und Katapulten der Römer kaum nachgestanden zu haben scheinen. Man weiß jedoch, welch ein Grad von wissenschaftlicher Bildung dazu gehört, und wie bedeutend namentlich die Fortschritte in der Mathematik und Physik sein mußten, um derartige Maschinen zu erbauen, und ergibt sich somit aus dem Gebrauch dieser Maschinen seitens der Franken, daß diese zu jener Zeit bereits weit genug in der Kriegskunde vorgeschritten waren, um sich der Hülfe der Wissenschaft mit glücklichem Erfolge zu bedienen.

Fassen wir somit das Resultat unserer Rundschau nochmals kurz zusammen, so sehen wir, daß die Deutschen sich von Beginn ihrer Geschichte an durch kriegerische Tapferkeit auszeichnen, namentlich so oft sie für Vertheidigung ihres Vaterlandes kämpften. Allerdings sind sie anfangs infolge ihrer schlechten Bewaffnung sowie der mangelhaften Taktik den Heeren der Römer nicht gewachsen. Allmählich jedoch bemächtigen sie sich der Vortheile, welche die römische Kriegskunst darbot und bald machen sie auch darin solche Fortschritte, daß sie um die Zeit der Völkerwanderung nicht nur allen übrigen Nationen des westlichen Europa, sondern auch den aus Asien hereinbrechenden Hunnen an Kriegstüchtigkeit überlegen sind. Diese Kriegstüchtigkeit bewähren sie aber auch noch nach der Zeit der Völkerwanderung, besonders und vornehmlich in dem siegreichen Kampfe gegen die Araber, in welchem sie zeigen, daß sie sich im wesentlichen die Kriegswissenschaft der alten Römer angeeignet, dabei jedoch den Muth und die Tapferkeit ihrer eigenen Vorfahren unvermindert beibehalten haben.

Literatur und Kunst.

Eine Geschichte der englischen Sprache.

Die kürzlich bei Herder in Freiburg erschienene „Geschichte der englischen Sprache. Dargestellt in ihrem Verhältnisse zur deutschen und französischen von Dr. Gustav Schneider" ist möglicherweise recht brauchbar für solche Leser, welche der englischen Sprache bereits in mehr als gewöhnlichem Grade mächtig sind und nur noch hier und da den Lücken ihrer Kenntnisse, betreffend das feinere Detail der Sprache, nachhelfen wollen. Dagegen ist dasjenige, was das Buch eigentlich sein soll und was der Titel ausdrücklich verspricht, nämlich eine Geschichte der englischen Sprache, also eine Darstellung ihres allmählichen Entstehens und Werdens sowie ihrer Ausbreitung und Erweiterung, nicht darin zu finden. Der Verfasser ist ohne Zweifel ein sehr genauer und gründlicher Kenner der heutigen englischen Sprache und auch in Betreff ihrer ältern Formen läßt er ein gründliches Studium nicht verkennen. Allein seine Kenntnisse sind durchaus vereinzelt und bruchstückartig, es fehlt der Zusammenhang, die innere geistige Entwickelung, das Verständniß der geschichtlichen Einwirkungen und Beziehungen, während doch die Aufgabe, welche der Verfasser sich ursprünglich gestellt hatte, ohne diese Einsicht und dieses Verständniß gar nicht gelöst werden kann. Ueberhaupt muß es, nach einzelnen Sätzen zu schließen, mit der allgemeinen Bildung des Verfassers eine eigenthümliche Bewandtniß haben; so z. B. stoßen wir gleich zu Anfang auf folgenden wundersamen Ausspruch: „Die englische Sprache ist ein aus verschiedenen, aber unter sich innig verwandten, und der indo-europäischen Familie angehörenden Idiomen zusammengesetztes, harmonisches Ganze; die zu große Anzahl von Fremdwörtern, wodurch eine große Concurrenz von Synonymen verursacht ist, verunstaltet ein wenig das Sprachgebäude und macht es den Sophisten möglich, sich einem minder guten Sprachkenner gegenüber unklar und verfänglich auszudrücken und trügerische Argumente vorzubringen." Auch der nachstehende Satz nimmt sich sehr eigenthümlich, um nicht zu sagen komisch aus. Der Verfasser spricht von der Nothwendigkeit einer genauen Interpunction; er meint, man solle sich darin nur vom Gedankengang leiten lassen und blos da Unterscheidungszeichen anbringen, wo eine andere Möglichkeit, den Sinn deutlich zu machen, nicht vorhanden ist. Darauf heißt es wörtlich weiter (S. 296): „Klares Denken ist für einen klaren, bestimmten Stil ein Haupterforderniß. Tritt im Geiste des Schriftstellers infolge übermäßiger Anstrengung eine momentane Erschlaffung oder Schläfrigkeit ein, was bei den herrschenden Nebeln in England häufig der Fall zu sein scheint, entstehen Sprachfehler, welche auf die Wortstellung Bezug haben." Hat der Herr Verfasser diesen Satz vielleicht auch bei nebeligem Wetter geschrieben? Fkg.

Vom verrathenen Bruderstamm.

Unter diesem Titel — oder wie derselbe vollständig lautet: „Vom verrathenen Bruderstamm. Der Krieg in Schleswig-Holstein im Jahre 1864" (Leipzig, Otto Wigand) — hat Gustav Rasch, der bekannte Touriſt, der seine Feder seit einer Reihe von Jahren hauptsächlich

chen und Einseitigkeiten ohne viel kritisches Bedenken geduldig mit in den Kauf zu nehmen; bleibt doch nach Abzug alles dessen, was man, sei es in sachlicher, sei es in formeller Hinsicht, anders wünschen möchte, in den Schriften des Verfassers noch immer des Anregenden und Belehrenden genug und sogar mehr, als in manchen sehr gelehrten und sehr wohlgefeilten Werken zu finden ist.

Auch in diesem neuesten Product seiner fruchtbaren Feder, soweit dasselbe bisjetzt vorliegt, zeigt der Verfasser sich durchaus als der alte Wohlbekannte, in seinen Schwächen sowol wie in seinen Vorzügen. Die letztern bestehen hauptsächlich einmal in der Aufrichtigkeit und Festigkeit seiner Ueberzeugungen, die wir selbst da noch respectiren müssen, wo wir ihm nicht beizupflichten vermögen, sodann aber in der Unmittelbarkeit und Lebhaftigkeit, mit welcher der Verfasser Menschen und Dinge auf sich wirken läßt, sowie in der Unbefangenheit und Frische, mit welcher er die empfangenen Eindrücke wiedergibt. Der vorliegende erste Band reicht vom Beginn der schleswig-holsteinischen Erhebung bis zum Einmarsch der preußisch-österreichischen Truppen; der Verfasser befand sich während der letzten Wochen des vergangenen sowie der ersten des gegenwärtigen Jahres persönlich auf dem Schauplatz der Ereignisse und bei den zahlreichen und gewichtigen Bekanntschaften, die er von früherher daselbst hatte, fiel es ihm nicht schwer, manche interessante Beobachtung anzustellen und manchen lehrreichen Blick in das innere Wachsen und Treiben der Begebenheiten zu werfen. Wirklich neue und wichtige Aufschlüsse vermag er bei alledem nicht zu geben, dazu ist der Verlauf der Dinge, wenigstens was die Herzogthümer selbst anbetrifft, zu einfach, fast möchten wir sagen zu naiv und harmlos; was er bietet, sind meistentheils persönliche Eindrücke von mehr oder minder anekdotenhaftem Gepräge, aber eben dadurch charakteristisch für den Ort und die Zeit, die er schildert. Besonders eingehend beurtheilt der Verfasser die Thätigkeit der Bundescommissare; daß dieselbe nur wenig Gnade vor seinen Augen findet, versteht sich bei dem radicalen Standpunkt, welchen er einnimmt, von selbst. Die betreffenden Stellen finden sich in dem zwölften und letzten Kapitel, das überhaupt bei weitem das interessanteste und inhaltreichste des ganzen Buches ist. Der Verfasser charakterisirt darin außer den Bundescommissaren und dem von ihnen in Holstein beobachteten Verfahren überhaupt die hervorragendsten Persönlichkeiten, die während der letzten Monate in den Herzogthümern aufgetaucht sind, in erster Reihe also den Herzog Friedrich nebst seiner Umgebung. Ueber den Herzog selbst äußert er sich dabei im ganzen recht günstig, was um so bemerkenswerther ist, als man ihm übrigens dynastische Sympathien irgendeiner Art gewiß nicht zum Vorwurf machen kann. „Der Herzog von Schleswig-Holstein", lesen wir Seite 223, „ist im J. 1829 geboren, also jetzt 34 Jahre alt. Groß, kräftig, ohne corpulent zu sein, blond, blaue Augen, Adlernase, edelgeformtes Gesicht, von ruhigem, äußerlich sogar etwas apathischem Wesen, ist er ganz und gar der Prototyp des Holsteiners. Niemals wol haben ein Volk und ein Fürst in ihrem Wesen wie in ihrer äußern Erscheinung so zusammengepaßt wie der Herzog und die Holsteiner. Die Aufnahme, welche er im Lande fand, ist daraus um so erklärlicher, obschon ihr eigentlich der Gedanke zu Grunde lag, daß sich in der Person und Erbfolge des Herzogs die Lee-

Literatur und Kunst.

Zu gleicher Zeit mit den im vorigen Heft besprochenen Südslavischen Wanderungen ist soeben noch ein anderes Buch erschienen, das im Gegensatze zu jenem touristischen Genre schon dem Titel nach eine andere Weise der Behandlung desselben, nur bedeutend erweiterten Stoffes wählt. Dies Buch heißt:

Die Südslaven und deren Länder in Beziehung auf Geschichte, Kultur und Verfassung von J. F. Neigebaur. (Leipzig, Costenoble und Remmelmann. 1851.)

Der Verfasser ist der durch seine Reisehandbücher, seine Arbeiten über die Moldau und Walachei und seine Notizsammlungen über den Kirchenstaat („der Papst und sein Reich," 1847) bekannte königlich Preuß. Geh. Justizrath und frühere Generalconsul für die Moldau und Walachei, Dr. J. F. Neigebaur, der diesmal die Bezeichnung seiner zahlreichen Titel, Mitgliederschaften, russischen, preußischen und anderen Orden, die sonst immer ein Dutzend Spalten unter dem Namen zu füllen pflegten, weggelassen hat. Vielleicht hängt diese Selbstverleugnung mit der Confession zusammen, welche uns Hr. Neigebaur über die Entstehung dieses seines neuen Buches macht. „Im Anfange des Jahres 1850 (so beginnt die Vorrede) hörte der Verfasser überall in Deutschland so viel Nachtheiliges über Preußen und die Preußen, daß er sich entschloß in Länder zu gehen, wo man sich weniger mit seinem Vaterlande beschäftigte. So wurde die Reise nach Dalmatien und in die Länder unternommen, in welchen Südslaven wohnen." Dieses für einen königlich Preuß. Geh. Justizrath und Ritter des königlich Preuß. rothen Adlerordens allerdings sehr eigenthümliche Geständniß wird begleitet durch den Umstand, daß das neue Buch des Hrn. Neigebaur „Sr. Excellenz, dem Kaiserl. Königl. Oesterreich. Staatsminister Herrn Dr. Ritter von Bach, dem Minister des Fortschritts, hochachtungsvoll gewidmet" ist.

Dies Buch ist seiner Behandlung nach das Gegentheil von den Südslawischen Wanderungen. Während jene in künstlerisch behandelten Bildern uns die Zustände des Landes und der Menschen, und zwar in einer Färbung geben, welche, den Ungarn entschieden ungünstig, eben jetzt in der Augsburger Allgemeinen Zeitung von österreichischen Publicisten pflichtschuldigst gegen den englischen und amerikanischen Kossuthschwindel ausgebeutet wird — noch vor wenigen Tagen vergoß ein solcher dort helle Thränen bei dem Anblick der Ruinen eines serbischen, von dem fliehenden Perczel zerstörten und geplünderten Klosters, und rief Europa auf zum Anathema über den „Schwärmer", dessen Eitelkeit solche Gräuel verschuldete — während also jener Tourist als Tourist schreibt und schildert, hat Herr Neigebaur seine touristischen Erfahrnisse in die Form eines geographischen und culturbeschreibenden Handbuchs gebracht. Es ist so ein Buch entstanden, ganz jenem andern: „der Papst und sein Reich," ähnlich, leider auch in seinen Fehlern, seinen Wiederholungen, seinen Ungehörigkeiten, seinen Weitschweifigkeiten und seinen Ungenauigkeiten, immer aber doch ein Buch, das aus mündlichen Ueberlieferungen und wenig bekannten slavischen Schriften sehr viel Interessantes an Notizen, unter einigen vierzig Bezeichnungen gruppirt, darbietet. Nur in seiner Hoffnung, daß er über Preußen, sein Vaterland, nichts Uebles werde an der untern Do-

trennung von Dänemark und die staatliche Selbständigkeit repräsentirt. Etwas Schwerfälliges in der Sprache kann in Holstein gar nichts Auffallendes sein, da der Holsteiner überhaupt langsam spricht und die Färbung des Tons seiner Sprache einen gedehntern Charakter gibt. Der Herzog hat eine sehr sorgfältige Erziehung und Bildung gehabt, welche von Professor Steffensen — jetzt Professer an der Universität in Basel — geleitet wurde, er hat viel studirt und viel gelernt."

Und an einer etwas spätern Stelle (S. 232): „Daß Herzog Friedrich der feudalen Richtung angehöre, ist eine Verleumdung, welche besonders von seiten der dänischen Regierung verbreitet worden ist, um ihm die Sympathien des deutschen Volks zu entziehen. Das Staatsgrundgesetz von 1848, welches er in seiner Proclamation vom 16. November beschworen hat, weiß von einer Bevorzugung der Feudalen vor andern Gliedern des Volks nichts, und ist vielleicht das freisinnigste Staatsgrundgesetz, welches überhaupt in den constitutionellen europäischen Staaten vorhanden ist." Auch in einem andern vielbestrittenen Punkte übernimmt der Verfasser die Vertheidigung des Herzogs, nämlich daß er in seiner Eigenschaft als preußischer Major nicht an dem Kampfe gegen die Dänen in der preußischen Armee theilgenommen — ein Punkt bekanntlich, in Betreff dessen das Verfahren des Herzogs selbst von solchen, die übrigens mit Recht für warme und aufrichtige Freunde seiner Sache gelten, nicht völlig gebilligt worden ist. Der Verfasser bemerkt dagegen (S. 236): „Gerade diejenigen, welche ihm diese lügenhaften, erbärmlichen Vorwürfe machen" — nämlich als ob er sich aus Feigheit der Theilnahme am Kampf enthalten hätte — „wissen es am besten, daß unter den Versprechungen, welche dem Herzoge in Berlin abgenommen wurden, auch diejenige war, nicht als Offizier der preußischen Armee am Kampfe gegen die Dänen theilzunehmen. Ob der Herzog recht oder unrecht gethan hat, sich auf derartige Versprechungen einzulassen und ihnen Vertrauen zu schenken, ist eine andere Frage. Feige ist der Herzog Friedrich aber nicht; alle seine ehemaligen Kameraden aus der schleswig-holsteinischen Armee stellen ihm das Zeugniß eines tapfern und muthigen Mannes aus, und ich kann es, wie gesagt, nur entschieden schmachvoll nennen, zu derartigen erbärmlichen Verdächtigungen zu greifen."

Als die wichtigsten Männer in der Umgebung des Herzogs, die eigentlichen „leitenden Factoren in der herzoglichen Regierung und Politik", bezeichnet der Verfasser den Staatsrath Francke und den Regierungsrath Samwer, beide bekanntlich erst ganz neuerdings aus sachsen-koburgischen Diensten in den Dienst des Herzogs übergetreten. Mit beiden ist der Verfasser nichts weniger als einverstanden, insofern ihnen jene „Energie der Action" fehlt, von der er sich allein die Rettung der Herzogthümer verspricht; doch hindert diese Verschiedenheit des politischen Standpunkts ihn auch in diesem Falle nicht, die Verdienste beider mit Lebhaftigkeit anzuerkennen. „Der Name beider Männer", heißt es S. 220, „ist aus der ersten Erhebung Schleswig-Holsteins hinreichend bekannt. Francke stand sowol während der Provisorischen Regierung als auch während der Statthalterschaft an der Spitze der Finanzverwaltung; Samwer hat seinem Lande damals in verschiedenen Stellungen, besonders in diplomatischen Sendungen gedient. Große Fähigkeiten und reiche Kenntnisse, den besten Willen, ihrem

Lande zu nützen, und Redlichkeit des Charakters, hat noch niemand beiden Ministern des Herzogs von Schleswig-Holstein, von denen ersterer die Verwaltung des Innern, letzterer die Verwaltung der äußern Angelegenheiten übernommen hat, abgesprochen." Die Persönlichkeit beider Männer schildert der Verfasser folgendermaßen (S. 221): „Francke ist ein großer, hagerer Mann, sein Gesichtstypus ist echt holsteinisch, seine Haltung straff und gerade, trotz seiner 60 Jahre, zuweilen etwas steif, sein Wesen ruhig, bestimmt und kalt. Dr. Samwer ist ein Mann anfangs der vierziger Jahre, aus Eckernförde gebürtig. Der Unterschied, der zwischen dem Schleswiger und Holsteiner stattfindet, tritt sowol in seinem Gesichtstypus wie in seinem Wesen, seinem Collegen und Freunde gegenüber, für das geübte Auge deutlich hervor. Er ist lebendiger und beweglicher; sein Temperament ist unruhiger und leichter erregt; in den Formen ist er schmiegsamer und geschmeidiger; Dr. Samwer ist viel gereist, er hat sich auf dem Gebiete der Staatswissenschaft und der Politik reiche Kenntnisse erworben und sein Auge ist an einen weiten politischen Ueberblick gewöhnt; er ist selbst ein gediegener Publicist. Er besitzt sogar den Funken revolutionären Feuers, der dem Staatsrath Francke seiner Individualität gemäß fehlen muß.... Hätte er die Energie der Action, wo die Action eintreten und die Diplomatie verdrängen muß — ich glaube, Dr. Samwer könnte ein bedeutender Staatsmann werden."

Mit derselben Unbefangenheit und Lebendigkeit werden auch die übrigen bedeutendsten Persönlichkeiten in der Umgebung des Herzogs geschildert, namentlich der Oberst du Plat, der die Stelle des Kriegsministers vertritt, ferner Graf Ludwig zu Reventlow — „ein Mann von großer geistiger Begabung, persönlich muthig genug, um sein Leben in die Schanze zu schlagen, wenn er damit seinem Vaterlande nützen könnte", aber „viel zu weich und gewissenhaft, um ein energisches Vorgehen in der Politik vor sich und andern verantworten zu können" (S. 259) — Major von Schmidt, General von Stutterheim, derselbe, der zur Zeit des Krimkrieges als Führer der Fremdenlegion von sich sprechen machte ꝛc. Der ganze Abschnitt ist, wie gesagt, in hohem Grade interessant und macht uns begierig auf die Fortsetzung des Werks, welche die Occupation Schleswigs seitens der beiden Großmächte und den Krieg derselben gegen Dänemark besprechen und nebst einer Darstellung sämmtlicher Schlachten, Gefechte und Belagerungen zugleich eine Charakteristik aller hervorragenden Persönlichkeiten enthalten wird. R. P.

Schenkel's Leben Jesu.

Als ein neues und gewichtiges Zeugniß für die eigenthümliche Bewegung der Geister, die sich neuerdings auf religiösem Gebiete entwickelt und die um so merkwürdiger, als sie diesmal, wenigstens äußerlich, nicht von Deutschland, diesem Mutterlande religiöser Erörterungen und Streitigkeiten, sondern von dem als frivol und irreligiös verrufenen Frankreich ausgegangen ist, haben wir ein Werk zu begrüßen, das schon durch den Namen seines Urhebers eine mehr als gewöhnliche Beachtung verdient; wir meinen

„Das Charakterbild Jesu. Ein biblischer Versuch von Dr. Daniel Schenkel, Großherzoglich badischer Kirchenrath und Professor der Theologie" (Wiesbaden, Kreidel). Der Verfasser gehört bekanntlich zu der kleinen Schar von Theologen, welche mitten unter der Heuchelei und dem Götzendienst unserer Tage es noch wagen, das Banner einer freien und vorurtheilslosen Forschung zu entfalten, und so können wir uns nur Glück wünschen, daß auch er den gegenwärtigen Moment, da die beinahe gleichzeitig erschienenen Schriften von Renan und Strauß die Frage nach dem Ursprung des Christenthums wieder in den Vorgrund gerückt haben, nicht hat wollen vorübergehen lassen, ohne seine Meinung über diesen wichtigen, mit der gesammten Bildung der Zeit, der sittlichen wie geistigen, so eng verwachsenen Gegenstand abzugeben. Der Standpunkt, den er dabei einnimmt, zeichnet sich zunächst durch seine Selbständigkeit und Unabhängigkeit aus; ebenso entfernt einerseits von Strauß' mythischer Auslegungsweise wie andererseits von der Romantik des französischen Autors, die nur allzu oft, bewußter- oder unbewußterweise, in Caricatur und Leichtfertigkeit übergeht, sucht er aus einer sorgfältigen und unbefangenen Vergleichung der Quellen das Bild des wahren geschichtlichen Christus zu zeichnen, ein Bild, bei dem allerdings von der traditionellen Gottgleichheit keine Rede mehr sein kann, das aber im übrigen noch immer des Erhebenden und Belehrenden genug behält, um jedes nicht völlig verhärtete Herz in Andacht und Mitgefühl zu fesseln. Als Hauptgewährsmann dient ihm dabei der Verfasser des dritten Evangeliums Marcus, eine Ansicht, die bekanntlich schon früher von Wilcke, Holtzmann und andern aufgestellt worden ist, die aber bei alledem noch immer sehr gewichtigen Bedenken unterliegt, und auch dem Verfasser ist es, soweit wir uns ein Urtheil zutrauen dürfen, mit allem Scharfsinn und aller Gelehrsamkeit nicht gelungen, dieselben vollständig zu beseitigen. Doch ist diese gelehrte Seite des Buches, die überdies ihre Erörterung und Begründung größtentheils in einem eigenen Anhang findet, sodaß der ungelehrte Leser dadurch nirgends gestört und aufgehalten wird, auch keineswegs die hervorragendste desselben oder wenigstens nicht diejenige, in welche der Verfasser selbst den eigentlichen Schwerpunkt seiner Arbeit gelegt hat; dieser beruht vielmehr nach seiner eigenen Absicht in der sittlichen Wirkung des Buches und gerade in dieser Hinsicht muß dasselbe als eine höchst willkommene und segensreiche Erscheinung begrüßt werden. Schon vor 25 Jahren entwarf der Verfasser die Grundzüge des vorliegenden Werks; die frische Bewegung der Geister, welche damals auf theologischem Gebiete herrschte, ließ noch auf eine gesunde Entwickelung hoffen, jetzt jedoch hat dieselbe sich längst, wie er es ausdrückt, „in einen stehenden Sumpf verloren". „Die theologischen Facultäten", fährt er fort, „sind meist Ableger einer erstorbenen Satzungslehre geworden, und die aufstrebende Jugend, welcher das Herz sonst wärmer schlägt für Wahrheit und Recht, hat sich großentheils unter den Bann einer Ueberlieferung gestellt, die nicht besser ist als die, welche der Welterlöser bis aufs Blut bekämpfte. Ein eisiger Hauch geht gegenwärtig durch unsere theologische Literatur, und wo es noch den Anschein hat, als ob die grünen Reiser wissenschaftlichen Strebens treiben, da sind es gar oft nur Boten eines gemalten Frühlings, Kinder der Sophistik und Künstelei. Nur um so tiefer jedoch ist das Verlangen

nach religiöſer Wahrheit und chriſtlichem Leben in unſern Gemeinden angeregt, und dieſe, welche eben jetzt an ihrer innern und äußern Selbſterneuerung arbeiten, wiſſen wohl, daß dieſe Wahrheit und dieſes Leben in der Perſon Jeſu Chriſti erſchienen iſt, und daß aus dem Zuſammenhange mit ihm die Völker immer noch die Quelle ihrer eigentlichen Kraft und ihrer wahren Erhebung ſchöpfen.“ Dieſes Citat wird genügen, nicht nur den Standpunkt des Verfaſſers im allgemeinen, ſondern auch die Wärme und Friſche ſeiner Darſtellung zu charakteriſiren und ſo ſei das Buch denn allen, welche ſich für die theologiſche Tagesfrage intereſſiren, angelegentlichſt empfohlen; ſelbſt auch für diejenigen, welche Strauß und Renan bereits kennen, wird daſſelbe noch immer manches Neue und Anregende bieten, ja gerade ſie werden es mit beſonderm Intereſſe leſen und den meiſten Nutzen daraus ziehen. Wg.

Vom Büchertiſch.

„Waldemar. Schauſpiel in fünf Aufzügen von Guſtav zu Putlitz“ (Berlin, Wagner). Die Bühnenwirkſamkeit dieſes Stücks iſt durch wiederholte Aufführungen auf den bedeutendſten Theatern Deutſchlands beſtätigt; was dagegen ſeinen poetiſchen Werth anbetrifft, ſo vermögen wir denſelben nicht beſonders hoch anzuſchlagen, wie das Talent des fruchtbaren Verfaſſers uns denn überhaupt bei weitem weniger für das höhere Drama geeignet ſcheint als für jenes leichte ſcherzhafte Genre, das er im Beginn ſeiner dramatiſchen Laufbahn anbaute und das ihm ſo manche anmuthige und liebenswürdige Bereicherung verdankt. Der Held des Stücks iſt jener bekannte falſche Waldemar, der in der Mitte des 14. Jahrhunderts in der Mark Brandenburg auftauchte und dem es wirklich einige Zeit hindurch gelang, für den 30 Jahre zuvor verſtorbenen Markgrafen Waldemar gehalten zu werden, bis ſeine Gönner und Freunde, die ſich ſeiner als Waffe gegen Ludwig von Baiern bedient hatten, ihn, des Gaukelſpiels müde, fallen ließen, worauf er in Armuth und Dunkelheit verſchwand. Die Geſchichte fordert, ſchon durch den myſtiſchen Schleier, der darauf ruht, die poetiſche Bearbeitung gleichſam von ſelbſt heraus und iſt daher auch in älterer und neuerer Zeit vielfach behandelt worden, als Roman ſowol wie als Theaterſtück. Der Verfaſſer des vorliegenden Dramas unterſcheidet ſich nun von ſeinen ſämmtlichen Vorgängern weſentlich dadurch, daß er den plötzlich auftauchenden Waldemar nicht als einen Betrüger, ſei es auch ein Betrüger aus den edelſten patriotiſchen Abſichten, ſondern als den wirklich echten, urſprünglichen Waldemar darſtellt, welchen gewiſſe Ereigniſſe ſeines frühern Lebens, unter denen ein Zerwürfniß mit ſeiner Gemahlin Agnes die erſte Stelle einnimmt, veranlaßt haben, ſich unter dem Vorgeben, als wäre er geſtorben, von der Welt zurückzuziehen, bis endlich die wachſende Noth und der zunehmende innere Verfall ſeines ehemaligen Landes ihn zur Rückkehr beſtimmt. Neu iſt dieſe Auffaſſung allerdings, daß ſie aber poetiſch vortheilhaft und namentlich dramatiſch wirkſam, davon vermögen wir uns nicht zu überzeugen. Indem der Verfaſſer den falſchen Waldemar zum echten umſtempelt, gewinnt er zwar Gelegenheit, viele ſchöne loyale und patriotiſche

Sentenzen an den Mann zu bringen, läßt ſich aber alle jene Spannung und jenes unwillkürliche Mitgefühl entgehen, mit welchem wir das Wageſtück eines kühnen und unternehmenden Betrügers begleiten; die Tugend triumphirt, aber das Drama verliert. Unter den Nebenfiguren iſt Agnes, die vermeintliche Wittwe Waldemar's, die intereſſanteſte; ganz in das Andenken des zu ſpät ſeinem vollen Werthe nach erkannten Gatten verſenkt, weigert ſie ſich, den Heimkehrenden anzuerkennen und erklärt ihn für einen kecken Betrüger, ſelbſt dann noch, da bereits der größte Theil des märkiſchen Adels ſowie die benachbarten Fürſten ſich für ihn erklärt haben. Hier iſt in der That der Anfang eines dramatiſchen Conflicts, doch bricht der Dichter demſelben gleich anfangs die Spitze ab, indem er das Ganze in die landesübliche Sentimentalität verlaufen läßt. Dieſe Sentimentalität bildet überhaupt eine der hervorſtechendſten Eigenſchaften des Stücks; die Ritter und Frauen deſſelben haben alle eine gewiſſe Fouqué'ſche Ader im Leibe, ſo fromm und edel geberden ſie ſich und ſo wenig laſſen ſie merken von jenem ſtörriſchen Weſen und jenen rauhen eckigen Sitten, welche dem 14. Jahrhundert im allgemeinen, am meiſten und ganz gewiß aber in der Mark innewohnten. Freilich iſt dieſe ſüßlich-ſentimentale Manier beim heutigen Publikum wieder ſehr beliebt und da nun in dem vorliegenden Stücke in reichſtem Maße hinzukommt, was man im Jargon der Breter eine „ſchöne Sprache" nennt, ſo iſt der Beifall, den daſſelbe bei der Darſtellung gefunden, damit hinlänglich erklärt.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mai 1864.

E. C. So ſitzen ſie denn alſo in London am grünen Tiſch beiſammen und nicken bedächtig mit den Köpfen, nur Hr. von Beuſt ſchüttelt zuweilen den ſeinen. Kluge Leute, die Diplomaten, und vor allem ſo friedliebend, daß ſelbſt die Erinnerung an die 1200 Todten und Verwundeten des 18. April ſie aus ihrem Gleichmuth nicht aufſchrecken kann. Was braucht Deutſchland auch Ehrentage? Graf Rechberg wenigſtens ſoll über die Siegesnachricht von Düppel ſehr wenig erbaut geweſen ſein; vielleicht fürchtete er, dieſelbe könne einen Querſtrich machen durch das prächtige Project, ſo er neuerdings ausgeheckt hat und das ſeine literariſchen Trabanten in der Preſſe des In- und Auslandes, zumal der engliſchen, eifrig bemüht ſind, als das einzig ſichere Arcanum zur Heilung des deutſch-däniſchen Wundſchadens anzuempfehlen. Daß Schleswig in irgendeine Verbindung mit Deutſchland kommen müſſe, ſcheint nachgerade ſelbſt unſerm Auswärtigen Amte klar geworden zu ſein; gleichwol ſoll und darf den lieben Dänen um keinen Preis wehe gethan werden. Wie da einen Ausweg finden? Nichts leichter als dieſes, es kommt alles blos auf die Geſchwindigkeit an: Eintritt Geſammtdänemarks in den Deutſchen Bund — ſiehe da die Löſung des Räthſels! Die Perſonalunion mit Dänemark,

welche die Parteigänger des Hrn. von Rechberg schon früher als das „Höchste" und „Aeußerste" bezeichneten, worauf die Herzogthümer sich überhaupt Rechnung machen dürften, kommt dabei glücklich zu Stande und Dr. von Dirckinck-Holmfeld mag sich nur immer bei zeiten auf den Weg machen, seinen Sitz in der Eschenheimer Gasse zu Frankfurt a. M. wieder einnehmen. Der Herzog von Augustenburg aber, dessen Rechte nach der ebenso sinnreichen wie gewissenhaften Behauptung der „Wiener Abendpost" so zweifelhaft sind, daß selbst „die gewiegtesten Rechtslehrer darüber nicht ins Klare kommen können", wird mit irgendeinem Trinkgeld abgefunden; vielleicht überläßt Graf Rechberg ihm die Nikobaren, deren Abtretung Dänemark Oesterreich großmüthigst angeboten, weil es sie nämlich gern mit guter Art los sein möchte. Zwar von der hiesigen officiösen Presse wird das humoristisch freche Anerbieten als schlechter Scherz behandelt, nichtsdesteweniger ist es eine unbestreitbare Thatsache, ja aus guter Quelle kann ich hinzusetzen, daß unser Auswärtiges Amt die Unverschämtheit des dänischen Cabinets gar nicht einmal besonders übel genommen, wenn es ihm auch allerdings nachträglich sehr unangenehm ist, daß die Sache in die Oeffentlichkeit gedrungen. Im übrigen schaut Graf Rechberg noch immer hoffnungsvoll nach London:

Dort sitzt Herr von Biegeleben auf einem — Stuhl
Und wackelt mit dem Kopfe....

Bisjetzt jedoch lauten die Berichte, welche der Spiritus familiaris des kleinen Grafen einschickt, nur wenig erbaulich; die Conferenz rückt in ihrer Arbeit nur sehr langsam vor, fast so langsam wie die österreichische Flotte.*) Zwar daß die letztere vom Mittelmeere bis in die Nordsee dreimal so viel Zeit gebraucht hat wie die Postdampfschiffe zur Fahrt von Hamburg nach Neuyork zu brauchen pflegen, das fällt der Regierung nicht zur Last oder doch wenigstens nicht unmittelbar. Das österreichische Geschwader zählte anfangs kein Panzerschiff in seiner Mitte; als nun Contreadmiral Wüllerstorff vor Gibraltar lag und sich alldort die Langeweile mit manchem guten Diner vertrieb, muß irgendein boshafter englischer Seebär ihm bei einem Glase steifsten Grogs Wunderdinge von den dänischen Panzerschiffen erzählt haben. Unsere theuern Holzschiffe dürfen wir nicht riskiren, dachte Hr. von Wüllerstorff und telegraphirte flugs nach Triest, ihm sogleich ein Panzerschiff nachzusenden, ohne Panzerschiff könne er nicht weiterfahren, sintemal und alldieweilen die Dänen in der Nordsee viele erschreckliche Panzerschiffe besäßen und damit das ganze schöne österreichische Geschwader im Umsehen kurz und klein kriegen könnten. Großes Erstaunen in Triest und Wien; dann Beschluß, die Panzerfregatte „Don Juan d'Austria" auszurüsten und nachzuschicken. Dazu aber brauchte es natürlich Zeit und noch mehr Zeit brauchte das schwerfällige, bei hoher See furchtbar schlingernde Panzerschiff, bis es endlich nach Gibraltar geschwommen kam. Nun ging das Geschwader zwar weiter, allein sofort zeigte sich eine neue Fatalität. Der „Don Juan d'Austria"

*) Wir machen unsere Leser auf das Datum des Briefes aufmerksam; derselbe ist geschrieben, bevor die Nachricht vom Abschluß der Waffenruhe sowie von dem Seegefecht bei Helgoland nach Wien gelangt war. D. Red.

konnte nämlich nicht halb ſo ſchnell fahren wie die andern Schiffe, während doch nach Wüllerſtorff's Anſicht der Däne bereits im Kanal lauerte. Da hieß es denn wieder einmal nach beliebter öſterreichiſcher Weiſe: „Immer langſam voran, immer langſam voran, daß — der «Don Juan d'Auſtria» nachkommen kann", und Woche auf Woche verging, bis endlich vor ein paar Tagen die öſterreichiſchen Schiffe glücklich in der Nordſee einpaſſirt ſind. Großes Unglück werden ſie indeß ſchwerlich dort anrichten.*)

Vielleicht iſt, bis ſie dereinſt zurückkommen, das Ei, worin die endliche Löſung der ungariſchen Frage ſich befinden ſoll, wirklich ausgebrütet. Unſer Staatsminiſter wenigſtens iſt entſchloſſen, den ewigen Vorwürfen, daß die Durchführung der Februarverfaſſung nur immer erſt in der Einen Hälfte des Reichs zu Stande gekommen, ein Ende zu machen. Wie er das anfangen will, iſt ſchwer zu ſagen, und darum zweifle ich einſtweilen an dem Erfolge. Die Nachkommen Arpad's haben gar harte eigenſinnige Schädel, die auch die Noth des vorigen Sommers und Herbſtes nicht zu erweichen vermocht hat. Graf Forgách iſt freilich glücklich expedirt worden und ſein Nachfolger in der Würde eines ungariſchen Hofkanzlers, Graf Zichy, iſt ein Mann, mit dem ſich ſchon eher ein Wort reden läßt. Indeſſen hat die Regierung nur eine einzige, allerdings aber wichtige Handhabe, an der ſie die ungariſche Bevölkerung faſſen kann. Durch die Wiedereinführung der altungariſchen Juſtizpflege nämlich, deren Erbärmlichkeit allgemein anerkannt iſt und die namentlich in Betreff des heutzutage ſo wichtigen Handels- und Wechſelrechts überaus kindlichen Anſchauungen huldigt, ſind die Geld- und Creditverhältniſſe der ungariſchen Geſchäftswelt aufs äußerſte erſchüttert worden. Der geſammte Kaufmannsſtand Ungarns — das iſt eine Thatſache, die ich verbürgen kann — ſteht infolge deſſen auf ſeiten der Regierung und würde ſelbſt extremen Maßregeln der letztern Beifall klatſchen, wenn nur das Geſchäft wieder flott würde. Das iſt nun einmal ſo der Lauf der Welt, daß in Geldſachen nicht nur die Gemüthlichkeit, ſondern auch der Patriotismus aufhört und auch die engen Hoſen und die Schnurenröcke machen keine Ausnahme. Der Edelmann denkt darin freilich nobler, hat es aber auch ein gut Stück leichter damit; er bringt ſein Leben damit zu, Schulden zu contrahiren und da iſt das gegenwärtige ungariſche Wechſelrecht für ihn denn freilich wie gemacht....

Ein anderes, harmloſeres Bild! In der Oper ſingen die Italiener, die ſeit 1859 verbannt geweſenen Gäſte aus dem Süden. Beſondern Erfolg haben ſie jedoch bisjetzt nicht gehabt; ihr Perſonal zeichnet ſich mehr durch Quantität als Qualität aus. Es ſind nicht weniger als drei Primadonnen dabei: die Damen Artot, Barbot und Volpini. Signora Artot, die noch immer ſo perlenrein und kehlengeläufig trillert wie ehedem, iſt in mehr als Einer Beziehung der eigentliche Stern der Stagione; ſo oft ſie auftritt, iſt ſie des lauteſten Beifalls gewiß. Man denkt ſogar daran, ſie ſtatt der Liebhart, die wir endlich glücklich los geworden, für die deutſche Oper zu engagiren; nach dem jedoch, was ich über die Forderungen der wandernden Nachtigall höre, dürfte Oeſterreich kaum reich genug ſein,

*) Wir wiederholen nochmals die obige Bemerkung. D. Red.

dieselbe dauernd zu fesseln. Ihre Collegin Signora Barbot kann leider das wiener Klima nicht vertragen, sie ist fortwährend heiser und wird infolge dessen vom Publikum mit auffallender Kälte behandelt. Dagegen ist ihr Spiel voll dramatischer Kraft und feiner Nuancirungen und dieser Vorzug des Spieles war es denn auch, wodurch sie als Desdemona in Rossini's „Othello" und noch mehr als Leonore in „La Favorita" sich auch einen großen und ungetheilten Erfolg errang. Was endlich Signora Volpini angeht, so repräsentirt sie die italienische Durchschnittssängerin: Frische Stimme, gute Coloratur, alles andere ist Nebensache. Unter den Tenoren, deren man einen nach dem andern verschreibt, sind Pardini und Mongini besonders bemerkenswerth. Der erstere, wiewol bereits ein würdiger Mann von 60 Jahren, singt den Othello noch immer ganz prächtig, freilich scheint es aber auch die einzige Rolle zu sein, die er auf dem Repertoire hat. Mongini war früher päpstlicher Gensdarm und hat als solcher manchen Strauß mit den Banditen bestanden; jetzt singt und spielt er selbst dergleichen. Daß ihm von seinem frühern Berufe noch einige eigenthümliche Manieren ankleben, ist richtig, muß aber verziehen werden; der Gensdarm läßt sich nicht mit Einem Schlage ablegen, selbst wenn er sich zum Sänger entpuppt. Seine beste Rolle ist der Fernando in „La Favorita".

An neuen Opern hat die italienische Stagione bisher nur eine einzige gebracht, Verdi's „Ballo in maschera". Die Musik trägt den richtigen Verdi'schen Stempel, muß jedoch übrigens, mit dem „Trovatore" verglichen, als ein entschiedener Rückschritt bezeichnet werden. Die Handlung entspricht genau der „Ballnacht" von Auber, nur ist der Schauplatz nach Boston verlegt und der Pistolenschuß des Finales durch einen gut italienischen Dolchstoß ersetzt. Neu ist unsers Wissens die Einführung einer singenden Negerin; dieselbe wurde bei uns von Signora Ciaschetti gesungen.

Das Burgtheater beging die Shakspearefeier durch ein Festspiel von Halm: „Ein Abend in Titchfield" und die Aufführung des „Sommernachtstraums". Das Halm'sche Festspiel ist seiner Anlage nach außerordentlich einfach. Königin Elisabeth erscheint, von Lord Southampton geladen, zu Besuch auf dessen Schloß Titchfield. Southampton bereitet der Königin ein Fest, indem er unter Leitung des Schauspielers Burbadge lebende Bilder aus Shakspeare's Werken darstellen läßt, welche von der Gesellschaft selbst gewählt werden. Die Gestalten der Bilder sprechen zugleich die einschlägigen Verse — und da war es denn schlimm, daß, da die ersten Kräfte der Bühne die Personen des Festspiels gaben, bei den Bildern zum Theil höchst unbedeutende Leute, halbe Statisten verwendet werden mußten. Ueberhaupt kann die Idee des Stücks auf Neuheit keinen Anspruch machen; doch entschädigt dafür die Gewandtheit der Ausführung sowie namentlich die schöne schwungvolle Sprache, der man sogleich den geborenen Dichter anmerkt. Der „Sommernachtstraum" ging schlecht; es war so recht die echte Wintertagswirklichkeit des heutigen Komödiantenthums.

Unsere sonstige Shakspearefeier beschränkte sich auf einen langweiligen Festabend des akademischen Lesevereins und ein großes Diner, welches das still entstandene und still vegetirende „Shakspearecomité" — sich selbst gab. Natürlich wurde dabei viel getrunken und getoastet; erst ließ man Shakspeare, dann sich selber leben.

Daß Brachvogel's „Narciß" vor kurzem, volle zehn Jahre nach seinem ersten Erscheinen, am Burgtheater als Novität gegeben ward, ist von einigen Blättern als großer Fortschritt begrüßt worden. Unter Graf Laukoronski war die Aufführung nämlich aus politischen Gründen untersagt, zumeist wol wegen der Schlußdeclamation des Titelhelden. Nun, wer so bescheiden ist, daß er sogar über dergleichen Freude empfindet, dem gönnen wir sein Vergnügen. Uebrigens ward das Stück nicht nur kühl aufgenommen, sondern auch ziemlich schlecht gespielt; es mundete offenbar weder dem Publikum noch den Schauspielern.

Im Theater an der Wien florirt noch immer „Schafhazl", doch ist sein Ende nahe, die Bänke fangen bereits an sich zu leeren, obschon die dicke Rigolboche ein Uebriges thut und im Vertrauen auf die Gutmüthigkeit der wiener Sittenpolizei das Bein so hoch hebt, als es ihr ohne Verlust des Gleichgewichts nur irgend möglich ist. Im Theater in der Josephstadt gastirt ein spanischer Tänzer, geheißen Juliano Donato, der, wiewol er nur Ein Bein besitzt, manchen zweifüßigen Kunstgenossen ein gefährlicher Rivale dünkt. Demnächst werden in ebendenselben Räumen italienische Schauspieler auftreten; die erste Vorstellung soll „Medea" sein. Die hier ansässigen Italiener freuen sich mit südlicher Lebhaftigkeit auf einen Genuß, der ihnen an Ort und Stelle lange nicht mehr geboten ward.

Notizen.

Von Strauß' „Leben Jesu. Für das deutsche Volk bearbeitet" befindet sich im Verlag von Hetzel & Lacroix in Paris eine französische Uebersetzung unter der Presse. Als Verfasser derselben werden zwei der vorzüglichsten Kenner deutscher Sprache und Literatur genannt, deren Frankreich sich überhaupt zu rühmen hat, nämlich die Herren Nefftzer und Dollfuß, Redacteure des „Temps" und der „Revue Germanique", und leisten schon diese Namen Bürgschaft dafür, daß es sich bei dem Unternehmen um etwas Größeres als eine bloße Buchhändlerspeculation handelt. Das Original selbst, das bekanntlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen, hat inzwischen eine so außerordentliche Verbreitung gefunden, daß die sehr starke erste Auflage bereits vergriffen und eine neue nöthig geworden ist; dieselbe wird in sechs Lieferungen zum Preise von je 15 Ngr. ausgegeben, von denen die erste bereits erschienen ist und werden auch die übrigen mit größter Schnelligkeit nachfolgen. Auch das in demselben Verlage erschienene Werk „Zur Geschichte der neuesten Theologie. Von Dr. Carl Schwarz, Oberhofprediger und Oberconsistorialrath in Gotha" liegt in dritter sehr vermehrter Auflage vor; eine genauere Besprechung derselben, die in manchem Betracht als ein ganz neues Werk gelten kann, bleibt vorbehalten. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten desselben Verlags sind: „Botanik der Gegenwart und Vorzeit in culturhistorischer Entwickelung. Ein Beitrag zur Geschichte der abendländischen Völker. Von Karl F. W. Jessen"; ferner „Reisen in den Vereinigten Staaten, Canada und Mexico. Von Baron J. W. von Müller, Dr. phil., der

kaiserl. Leopoldinischen Akademie der Naturforscher, der königl. Geographischen Gesellschaft zu London, der kaiserl. Zoologischen Gesellschaft und der Asiatischen Gesellschaft zu Paris ꝛc. Mitglied, Comthur und Ritter ꝛc. Mit Stahlstichen, Lithographien und in den Text gedruckten Holzschnitten". Letzteres Werk ist auf drei Bände berechnet, von denen einstweilen der erste in höchst eleganter Ausstattung vorliegt. Derselbe schildert die Reiseerlebnisse des Verfassers bis zu seiner Ankunft in der Stadt Mexico; der zweite wird den Schluß der eigentlichen Reisebeschreibung bringen, während der dritte und letzte ausschließlich wissenschaftlichen Inhalts sein und theils Beiträge zur Geschichte und Statistik von Mexico, theils die Erörterung gewisser naturhistorischer Fragen enthalten wird. Auch die in gleichem Verlag erscheinenden „Ausgewählten Romane von Levin Schücking" sind in rüstigem Vorschreiten begriffen; bereits kamen drei Bändchen zur Versendung, „Die Marketenderin von Köln" in zweiter verbesserter Auflage enthaltend.

Dr. Hermann Orges, seit 1851 Mitredacteur der augsburger „Allgemeinen Zeitung", hat diese Stelle niedergelegt, um in österreichischen Staatsdienst zu treten; angeblich wird er als Generalconsul nach Singapore gehen. Die Wahl seines Nachfolgers soll zwischen Professor Wildauer in Innsbruck und Julius Fröbel in Wien, jetzigem Redacteur des „Botschafter", schwanken. Die durch Hermann Marggraff's Tod erledigte Redaction der bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden „Blätter für literarische Unterhaltung" ist Rudolf Gottschall in Breslau übertragen worden; derselbe wird zum bevorstehenden Herbst nach Leipzig übersiedeln, um daneben zugleich die Leitung des bekannten encyklopädischen Werks „Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon" zu übernehmen. Letzteres, im Jahre 1857 begründet, wurde bisher von Dr. August Kurzel in Leipzig redigirt; doch ist dieser durch die Redaction der gegenwärtig erscheinenden elften Auflage des „Conversations-Lexikon" allzu sehr in Anspruch genommen, sodaß von nächstem Jahre ab Dr. Gottschall an seine Stelle treten wird. Was endlich die „Blätter für literarische Unterhaltung" anbetrifft, so sind dieselben bekanntlich wenn nicht die älteste, so doch jedenfalls eine der ältesten Zeitschriften dieser Art, die wir überhaupt besitzen, zugleich eins der wenigen literarisch-kritischen Blätter, die sich aus der großen Katastrophe des Jahres achtundvierzig in die Gegenwart hinübergerettet haben. Der früheste Anfang der „Blätter für literarische Unterhaltung" fällt nämlich bereits in das Jahr 1818, wo es durch Kotzebue unter dem Titel „Literarisches Wochenblatt" begründet ward. Nach seinem bald darauf erfolgenden Tode kam es in Müllner's Hände, ging jedoch schon 1820 in den Besitz von F. A. Brockhaus in Leipzig über, bei welcher Gelegenheit es den Titel „Literarisches Conversationsblatt" annahm. Die Redaction übernahm 1823 Heinrich Brockhaus, der gegenwärtige Chef der mehrgenannten Firma; drei Jahre später (1826) wurde es nochmals umgetauft, indem es seinen gegenwärtigen Titel annahm. Im Jahre 1854 ging die Redaction an Hermann Marggraff über, der sie ununterbrochen bis zu

nun hören müssen, hat er sich offenbar getäuscht. Denn wenn in dem Capitel: „die Südslaven und die Deutschen" wirklich serbische Officiere sprechen und nicht etwa Hr. Reizebaur, der ihnen so schön beistimmt, ihre Maske vorgenommen hat, so hat er schwerlich in ganz Deutschland schärfere Dinge über sein Vaterland und dessen Politik zu hören bekommen, als er sie von den „sehr gebildeten Serben" auf Seite 323—335 anhören muß. Ueberhaupt sind, nach dem Verfasser zu urtheilen, diese Südslaven, denen unsere Paulskirche „Cultur zutragen" wollte, schon jetzt Leute, die Deutschland und seine Schwächen und Fehler sehr wohl kennen, und sich uns in vieler Hinsicht bereits überlegen wissen. Jener „sehr gebildete Serbe", ein „höherer Officier", bekennt offen: „Was wir von Deutschen kennen lernten, hat uns sehr wenig für sie eingenommen. Die Kinder der zu uns geschickten deutschen Beamten lernten nur deutsch, während die unseren stets deutsch, ungarisch und slavisch zugleich verstanden und sprachen. Unser Deutsch, das wir erlernt, war die gebildete deutsche Schriftsprache, und wir fanden, daß bei uns und selbst in Wien bei der Crême der Gesellschaft ein Deutsch gesprochen wurde, wie es der Tagelöhner spricht (S. 325). Wir sahen daher, daß die gepriesene deutsche Bildung nicht ins Volk überging, und daß man den höchsten und angesehensten Ständen angehören konnte, ohne gebildet zu sein, während bei uns nur die Bildung den Unterschied machte. Wir sahen die deutschen Gelehrten und Schriftsteller nicht sonderlich geachtet, sahen Leute über Bildung und Freiheit schreiben, und dabei den demüthigen Diener des Ungebildeten machen. Wir wußten, was Deutschland in den Wissenschaften leistete, und doch sahen wir, wie unsere Schulen, meist von deutschen Klostergeistlichen bedient, unsere Jugend nicht vorwärts brachten. Wir studirten auch, nachdem wir die Schule verlassen hatten — die deutschen Buchhändler setzten bei uns trotz aller Hemmnisse mehr deutsche Bücher ab, als in Norddeutschland. Wir lernten Eure norddeutschen Schulen kennen, und sahen Deutsche zehn Jahr gelehrte Schulen besuchen, ohne eine Sprache fließend sprechen zu lernen, während bei uns Jeder, ohne die Schule besucht zu haben, drei Sprachen spricht; wir haben deutsche Soldaten und Handwerker gefunden, die nach fünfjährigem Schulunterricht nicht mehr als ihren Namen schreiben konnten. Wir sahen Euch Deutsche lediglich für die „Staatsprüfungen" lernen, während wir zu unserer eigenen Ausbildung lernten. Wir haben wohlgeprüfte Leute kennen gelernt, die aber nach dem letzten Examen kein Buch mehr anfaßen, dem sie die Spielkarten vorzogen." So kanzelt dieser Südslave unsere Philosophen und ihre scholastische Sprache, unsere unfruchtbaren theologischen Studiengezänke, neben denen noch vor wenig Jahren eine Million Rheinländer zum Trierer Himmelsrock wallfahrteten, unseren Kastengeist und andere Dinge herunter und schiebt schließlich den größten Theil der Rückschritte Deutschlands auf Berlin und Preußen, das er von S. 330 ab mit seiner vor- und nachmärzlichen Politik genau abschildert. „Was hilft Euch," ruft der Serbe aus, „Ihr tiefgelehrten Deutschen, alle Eure Gelehrsamkeit, wenn Ihr nicht einmal gelernt habt, was Euch frommt? Euer Adel hat wenigstens mehr praktischen Verstand, er weiß, was ihm vortheilhaft ist, er weiß was er will, wenn er's auch nicht zur Unzeit ausspricht. Die Junkerpartei hat sich 1848 gehütet zu sagen: ihr Ziel sei der Zustand vor 1806 und wo möglich vor 1789 (S. 333), während Euer Struve, Schlöffel und Compagnie laut von den Dächern predigten, daß sie das Unmögliche wollten, und wie verzogene Knaben Alles sagten, was sie dachten." Wenn dieser Südslave, wie gesagt, kein Berliner, kein Preuße

seinem Tode geführt hat. Natürlich wird der Hinzutritt einer so frischen Kraft und eines so regen, vielseitig gebildeten Geistes wie Rudolf Gottschall auf die Haltung der Zeitschrift nicht ohne Einfluß bleiben, und sehen wir daher der Thätigkeit des neuen Redacteurs mit Interesse entgegen.

Hr. Dr. jur. Theodor Gaupp, königlicher Kreisrichter in Beuthen in Oberschlesien, ein Sohn des berühmten Juristen und ehemaligen Professors zu Breslau Ernst Theodor Gaupp, hat die Güte gehabt, uns nachträglich auf ein Versehen aufmerksam zu machen, das wir uns zu unserm Bedauern in Nr. 50 unsers vorigen Jahrgangs haben zu Schulden kommen lassen. Es wird daselbst nämlich eine biographische Notiz in Betreff Ernst Theodor Gaupp's gebracht, wonach derselbe am 8. October desselben Jahres zu Breslau gestorben sein soll. In der That jedoch ist der frühere Geheime Justizrath und Professor der Rechte an der Universität zu Breslau Ernst Theodor Gaupp, bekanntlich einer der berühmtesten und verdientesten Juristen der Gegenwart, bereits am 10. Juni 1859 verstorben und beruht unsere Angabe auf einer Verwechselung mit seinem Bruder, dem Consistorialrath und Professor der Theologie Friedrich Gaupp, der allerdings im October 1863 zu Breslau gestorben ist; auch was in unserer Notiz über die politische und kirchliche Wirksamkeit des Verstorbenen gesagt wird, beruht auf derselben Verwechselung und muß statt auf den Juristen Ernst Theodor vielmehr auf den Theologen Friedrich Gaupp bezogen werden. Wir bedauern das Versehen, wie gesagt, lebhaft, hoffen jedoch, daß alle diejenigen uns entschuldigen werden, die einen Begriff haben von der Masse sich durchkreuzender Thatsachen, Gerüchte und Notizen, die der Redacteur einer Zeitschrift im Gedächtniß haben muß, und die daher auch wissen, wie leicht beim besten Willen ein derartiger lapsus memoriae passiren kann.

Berichtigung.

In dem Artikel „Deutsche Städtechroniken" in Nummer 19 dieser Zeitschrift ist durchweg statt Ulman Straner zu lesen: Ulman Stromer.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wilhelm von Humboldt's
Briefe an eine Freundin.

Zwei Theile.

Ausgabe in Einem Bande. Octav. Zweite Auflage.

Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 20 Ngr.

Längst als ein Werk anerkannt, dem eine hervorragende Ehrenstelle in der deutschen Literatur gebührt, dürfen Wilhelm von Humboldt's „Briefe an eine Freundin" als eins der werthvollsten literarischen Festgeschenke empfohlen werden. Die Ausgabe in Einem Bande, wovon soeben eine zweite Auflage erschien, zeichnet sich durch Eleganz und Wohlfeilheit aus.

Neben derselben sind übrigens auch die splendidern Ausgaben in zwei Bänden (fünfte Auflage, Großoctav, und sechste Auflage, Octav) noch fortwährend zu haben (geheftet 4 Thlr. 12 Ngr., gebunden 5 Thlr.)

Bei Wilhelm Violet in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gedichte
von
August Schumacher.

8. Eleg. geh. 1 Thlr. 10 Ngr. — Eleg. geb. mit Goldschnitt 1 Thlr. 22½ Ngr.

Inhalt: Lieder — Sonette — Kriegslieder — Romanzen und Balladen — Elegien — Die Künstler — Reiseblätter — Florine — Der Luzerner Löwe — Der Wiener Prater — Vermischtes — Charaden.

Die in diesem Buche enthaltenen Gedichte sind während eines langen Lebens entstanden, eines Lebens, das, bewegt und wechselvoll, im Gemüthe eines dreiundsiebzigjährigen Mannes noch Saiten erklingen ließ, die in jugendlicher Anmuth zurückgaben, wodurch sie getroffen. — Der Dichter starb vor kurzem in Pyrmont, und dürfte die durch seine Kinder erfolgte Herausgabe seiner Schöpfungen wol manchen seiner vielen Freunde und Bekannten erfreuen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Altnordisches Lesebuch.

Aus der skandinavischen Poesie und Prosa bis zum XIV. Jahrhundert zusammengestellt und mit literarischer Uebersicht, Grammatik und Glossar versehen

von **Franz Eduard Christoph Dietrich,**
ord. Professor in Marburg.

Zweite, durchaus umgearbeitete Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Diese als vortrefflich bekannte Sammlung der bedeutendsten Stücke aus der skandinavischen Literatur erscheint hier in zweiter vom Verfasser wesentlich vermehrter und sorgfältig durchgesehener Auflage. Das Buch wird somit in allen seinen Theilen noch vollkommener als bisher seinem Zweck entsprechen und den Zugang zu dem reichen, unser eigenes Alterthum so nahe angehenden altnordischen Literaturschatze erleichtern.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 2. Juni 1864.

Inhalt: Pariser Ostern. Plaudereien von **Hermann Semmig.** I. — Ungedruckte Briefe von Wilhelm von Humboldt. Mitgetheilt durch **Theodor Bach.** — Literatur und Kunst. Ein neues Buch von Johannes Scherr. (Scherr, „Mixed-Pickles".) Eine brandenburgische Prinzessin aus dem 16. Jahrhunderts. (Märcker, „Sophie von Rosenberg, geborene Markgräfin von Brandenburg. Aus böhmischen Quellen".) — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Pariser Ostern.

Plaudereien
von
Hermann Semmig.

I.

„Il est avec le ciel des accommodements", „man kann sich mit dem Himmel abfinden." Der Satz schmeckt nach Jesuitenmoral, Molière hat ihn auch Tartufe in den Mund gelegt. Setzt man aber anstatt den Himmel die Kirche (und die katholische Kirche hat sich ja geschickt an seine Stelle zu setzen gewußt), so hat man die Praxis so ziemlich des ganzen katholischen Frankreich. Wir wollen dem Mittelalter seine Ehre lassen, das Mittelalter gewesen zu sein, es schließt für Frankreich tragisch mit der pariser Bluthochzeit ab, in der das französische Volk, obgleich zum Theil unter spanischem Einfluß, blutig ernst der Kirche gehorchte. Seitdem aber Heinrich IV. Paris mit einer Messe bezahlt hatte, schlug das Trauerspiel zur Komödie um. Hat man einmal einen Carneval lustig durchbraust und klopft einem das Gewissen, so fragt man sich wol: was könnte man nun thun, um dem Volke ein erbauliches Beispiel zu geben? Aber die Antwort ist schnell da: wir wollen unsere Dienerschaft Fasttag halten lassen. Ludwig XIV., der ga-

lante Liebhaber von Frl. de la Valliere und bigote Gemahl der Maintenon, ging von demſelben Grundſatze aus, als er zum Heil ſeiner Seele ſeine proteſtantiſchen Unterthanen erſchießen, foltern und hängen ließ. Il est avec le ciel des accommodements. Die Geſchichte — aber warum denn „tant de bruit pour une omelette"? Wir brauchen die Belege dafür nicht aus den Archiven und Inſolios der alten Jungfer Klio herbeizuholen, das Leben um uns, die Straße vor uns, Theater und Kirchen bieten uns deren genug.

Ich kam am Charſamstag nach Paris. Kommt man aus einer Mittelſtadt der Provinz, ſo dürſtet man nach einem künſtleriſchen Genuſſe, nach einer Oper. Ich ſtürzte zu meinem Lieblingstheater, dem „Théâtre lyrique"; ſtatt einer Oper verkündete der Anſchlagzettel — ein geiſtliches Concert! So iſt es in der ganzen hohen Geſellſchaft; ſobald die Schellen der Faſtnacht verſtummt ſind und das Kreuz in der Aſche dem Chriſten zugerufen hat: Thue Buße! nimmt das Vergnügen eine geiſtliche Toilette an. Dem Vergnügen entſagen, iſt unmöglich; das Ohr will ſeinen Genuß forthaben, die Geſellſchaft will in glänzenden Soiréen noch immer ihrer Weltluſt fröhnen, und es bleibt ſo ziemlich alles wie vor Aſchermittwoch, nur ſagt das Feſtprogramm — „geiſtliches" Concert. Ob geiſtlich oder nicht, es iſt nur ein Concert. Und aus geſelligem Takte legt die Theaterdirection in der Charwoche die kleine Heuchelei auch dem großen Publikum auf. Im nördlichen Deutſchland, wo die Kunſt, völlig von der Kirche emancipirt, als Offenbarung des göttlichen Genius ihren eigenen Cultus hat, finden wir es in aller Ordnung, wenn uns in einem Concert neben profanen Ouvertüren, Sonaten ꝛc. auch ein „Stabat Mater" geboten wird; der Unterſchied von profan und heilig iſt für uns verwiſcht, jedes Kunſtwerk iſt uns als ſolches „heilig". In einem katholiſchen Lande aber iſt das anders, namentlich in Paris, wo ſtreng genommen das Theater für die elegante Geſellſchaft nur ein größerer Salon iſt, wo die Damen im Saale ohne Gage mitſpielen, ja ſogar die echten Actricen des Theaterabends ſind und wo naturnothwendig die Komödie die vornehmſte und nationalſte Kunſtgattung iſt; hier bietet man dieſe religiöſe Muſik ausſchließlich und abſichtlich als allein für dieſen Tag zuläſſig und dieſe Abſicht hätte mich verſtimmt, wäre Programm und Ausführung nicht vortrefflich geweſen. Wie geſagt, auch dieſe Abſicht war nur ein Abkommen mit dem Himmel; wenn ein Buch wie Renan's „Leben Jeſu" noch ſo gewaltiges Zetergeſchrei erregt, darf man ein ſolches Abkommen ſogar wie ein Schnippchen belächeln, das die Weltluſt dem Beichtſtuhle ſchlägt.

Wie alles Raffinement, iſt auch dies nur der höhern Geſellſchaft eigen — die Staatstheater, d. h. „Große und Komiſche Oper" und das

„Théâtre français" sind sogar in der zweiten Hälfte der Charwoche geschlossen —; das Volk dagegen (seine Mittel erlauben ihm schon so feine Schattirungen des Vergnügens nicht), die große Menge nimmt das nicht so genau, für sie sind die geringern Theater immer offen und das Festprogramm bleibt immer dasselbe.

Eine Putzmacherin hat dies Liebäugeln der Frömmigkeit mit der Weltlust einmal ganz artig persiflirt, ohne Arges dabei zu denken. Es handelte sich um den Absatz der Artikel ihres Modemagazins, der Fasching ging zu Ende, die Fasten begannen und anstatt auf den Ball geht man in die Kirche, um sich vom Fastenprediger auf die Osterandacht vorbereiten zu lassen. Und nun soll eine Französin, eine Pariserin auf vierzig lange Tage dem entsagen, was der Traum ihres ganzen Lebens ist, was sie unwiderstehlich macht, was sie zur Königin der Gesellschaft erhebt und worin ihre Wollust die vollste und schönste Incarnation feiert, kurz der Toilette? Nein, wenn das möglich wäre, so wäre Paris nicht die Hauptstadt, der Tempel der Mode, so wäre es eben nicht das moderne Babel, und unsere Putzmacherin weiß daher ganz geschickt ihre Artikel mit folgender Lockspeise anzupreisen: „Wenn die Fastenzeit auch die Zeit der Kasteiungen ist, so kann man doch nicht leugnen, daß auch sie Gelegenheit bietet schöne Toiletten zu tragen. Die Damen der vornehmen Welt bringen Billete für Lotterien oder Concerte zum Besten der Armen unter und thun dies, wie man in Paris alles thut und thun soll, mit einem blendenden Aufwand von Eleganz. Unsere hübschen Büßerinnen gehen zur Predigt, um die Kanzelredner von Ruf zu hören, und gehen natürlich in passender Toilette; dieses Jahr kleidet man sich nach der Mode von 1789." Denn die Mode spricht in Paris zu allem ihr Wort, selbst zur Fastenpredigt; gibt sie doch selbst dem Prediger die Weihe. Haben Sie das Wort beachtet: Kanzelredner von Ruf? Es ist eine Sache der Mode, des guten Tones, diesen oder jenen „ehrwürdigen Vater" zu hören, der nun gerade eine Tagesberühmtheit ist. Ja im Grunde genommen ist die französische Gesellschaft rein weltlich und all der geistliche oder weltliche Flitter eben nur Flitter. Zwar waren die Kirchen am Ostersonntage in Paris erdrückend voll — ich wollte nachmittags in St.-Eustache eintreten, es war aber unmöglich, so dicht war der Menschenstrom — es macht mich aber nicht irre, die kirchliche Luftströmung ist auch nur eine Strömung und geht vorüber. Gerade die gewaltige Mühe, die Klerus sich und Klerikale bei der Bekämpfung Renan's geben, zeugt für den wachsenden antikirchlichen Sinn. Und wo die Kritik nichts vermag, da hilft Rom selbst den Gehorsam gegen die Kirche zu Grunde richten. Es gibt in ganz Frankreich keine klerikalere, bigotere Stadt als Lyon, sie hat nur die Grille, ihren heimischen Kirchengebrauch dem römischen vorzuziehen, den die

ultramontane Partei jetzt überall einführt; die Geiſtlichkeit der Diöceſe von Lyon, die ſo päpſtlich geſinnt iſt als nur möglich, beſchwört denn den Heiligen Vater, ihr dieſen Ritus zu laſſen, wird aber auf ſo aufgebrachte grobe Weiſe empfangen und abgefertigt, daß ſie in ſchmerzlicher Entrüſtung nach Hauſe eilt und die Regierung genöthigt iſt, die armen Schafe gegen den Oberhirten zu Rom zu ſchützen. Aber ſo muß es kommen, damit man auch das „Abkommen" mit der Kirche zuletzt für ebenſo überflüſſig erkennt als früher den Kirchenzehnten.

II.

Der Oſterſonntag öffnete die großen Theater wieder, es wehte jedoch eine flaue Luft durch das Repertoire. Die Große Oper wiederholte hundertmal geſehene Sachen, die Komiſche Oper bringt ſeit einiger Zeit nur Mittelmäßiges, wie z. B. „Lara", auch das Théâtre français bot nicht viel Beſſeres. Ich ging wieder ins „Lyriſche Theater" und ſah Verdi's „Rigoletto". Der italieniſche Maëſtro iſt in Frankreich faſt populär geworden, alle Provinztheater kündigen ſeinen „Trovatore" als das „Hauptereigniß der Saiſon" an, alle Leierkaſten, von denen die Departements wie von einer ägyptiſchen Plage heimgeſucht werden, heulen ma Léonore durch die Gaſſen der kleinen Städte; aber ich kann mich mit dieſem muſikaliſchen Tumult, der nur zuweilen von echten Seelenklängen unterbrochen wird, nicht befreunden. Diesmal verließ ich den Saal indeß ganz verſtimmt, freilich weniger der Muſik als der abſcheulichen Kataſtrophe wegen. Der muſikaliſche Effect iſt ſogar nicht übel; die hübſche Romanze des Herzogs von Mantua, den Monjauze ganz trefflich ſpielt und ſingt, ſticht allerliebſt von dem grauenvollen Hintergrunde ab. Aber eben der Gegenſatz, den ſie in dramatiſcher Beziehung malt, iſt abſcheulich. Sie kennen die Geſchichte aus Victor Hugo's „Le roi s'amuse". Der galante Herzog hat die Tochter eines Grafen verführt und das Glück des ehrlichen Mannes vergiftet; da kommt des Herzogs Narr und lacht den alten Mann noch aus, wer den Schaden hat, darf für den Spott nicht ſorgen, ſagt das Volk in ſeiner Weisheit, denn es hat von jeher dem glücklichen Erfolge gehuldigt und die Opfer noch verhöhnt, die fürſtlicher Willkür gefallen ſind. Das arme Opfer kann nichts thun als mit einem Schrei der Verzweiflung ſterben. Das thut denn auch der arme alte Mann, aber ſein Schrei wird ein Fluch auf den Narrn und der Fluch muß ein ſchickſalſchweres Gewicht haben, denn der Narr wird tief erſchüttert. Es mag ihm wol etwas ſein Gewiſſen beunruhigen, dann ſucht er Ruhe in einer friedlichen Wohnung, fern vom glänzenden Gewimmel des Hofes birgt er ein holdes Kleinod, ein liebes Mädchen, ſeine Tochter. Er hat ſie einer Wärterin vertraut, aber die alte Martha wacht ſchlecht über das Kleinod, die Alte heißt aber Re-

mesis und ist beauftragt, den Fluch des alten Grafen zu erfüllen. Sie hat das Mädchen an den Herzog verhandelt und was den Spaß noch voll macht, das Mädchen liebt den Herzog in allem Ernste. Als nun die Stunde der Rache schlägt, findet der Narr, daß der Teufel, ich will sagen, der Herzog, sein Töchterlein gehelt hat. Wäre der Narr nur ein wenig consequent, so würde er das ganz in der Ordnung finden; jetzt aber auf einmal schreit er entrüstet über Tyrannei und will sich rächen, indem er einen Mörder dingt, der den Herzog in seine Heimat, zur Hölle spediren soll. Aber das arme Lamm, sein Töchterchen, hat kaum erfahren, daß man seine Unschuld rächen will, als es sich auch in liebender Aufopferung dem Wolfe unterschiebt, und während der Herzog sorglos fortgeht, sein Liedchen trällernd: „Das Weib ist so veränderlich, ein Narr, wer sich darauf verläßt", verblutet Rigoletto's Tochter in den Armen des verzweifelnden Vaters, der unter dem Fluche des alten Grafen erliegt. Die antike Schicksalstragödie selbst hat nie eine so abscheuliche Katastrophe gefeiert. Naiv wie ich bin, empörte mich der Schluß, aber dann — man wird nicht umsonst alt — lachte ich wieder grimmig über meine blutjunge Naivetät. Nein, es geschieht dem alten Narrn, dem Volke, schon recht, dessen Töchter sich noch für ihre fürstlichen Schänder aufopfern, es geschieht ihm ganz recht so. Erst beklatscht es jeden eleganten Frevel und fühlt ihn erst dann, wenn es selbst davon getroffen wird. Das Volk ist ein großes Kind, sagte man vor zeiten; seitdem ist es gealtert und wieder kindisch geworden. An demselben Ostersonntag, wo ich das nichtswürdige Victrix causa diis placuit in Scene gesetzt sah, machte sich in München der urdeutsche politisch-sentimentale Unsinn jubelnd Luft, jener Unsinn, der den geringsten guten Willen, der von oben kommt, jauchzend vergöttert, wenn er auch nothwendig guter Wille bleiben muß und unvereinbar ist mit dem blutig und theuer erkauften Gedanken der deutschen Einheit. O ihr romantischen Wittelsbacher, wie harmonirt Bavaria so schön romantisch mit euch; es ist wie aus dem Tacitus de Germania abgeschrieben! Freilich wenn Tacitus wiederkäme, so würde er Heine'sches Gelächter aufschlagen. An demselben Ostersonntag las ich, wie das „Frankfurter Journal" die Gründung eines Vereins der deutschen Standesherren zur Wahrung und Förderung ihrer gemeinsamen Rechte mit Triumphgeschrei als einen Beweis ausposaunt, daß „die politische Bildung in Südwestdeutschland mehr als irgendwo anders in Deutschland entwickelt ist" — warum? weil die Standesherren damit das „revolutionäre" Princip der Association anerkennen. Also bis zu dieser politischen Kinderbildung hat man es richtig vierzehn Jahre nach der Deutschen Nationalversammlung gebracht; für ein Zeichen des Fortschritts gilt es, daß die privilegirte Reaction ihre zersplitterten Kräfte organisirt? Es ist keine

Mythe, kein Märchen von Ritter Blaubart oder Dornröschen, es ſteht geſchrieben und gedruckt, der Volksjubel über die reactionäre Energie der Standesherren iſt eine hiſtoriſche Thatſache, niedergelegt im „Frankfurter Journal" vom 23. März 1864. Und an demſelben Oſterſonntage las ich in demſelben Blatte, daß, als Hrn. von Dalwigk in Darmſtadt ein Söhnlein geboren ward, ſofort fünfundvierzig Bürgermeiſter der Provinz Rheinheſſen ſich die Ehre erbaten und ſie auch erhielten, Taufpathen des Kindes zu ſein, „gewiß ein gemüthlicher Zug aus unſerm Staatsleben", ſagt daſſelbe Blatt. Ganz gewiß, nichts iſt gemüthlicher. Ich ſagte es ja, es geſchieht dem alten Herrn ſchon recht; und Hr. von Rochau wird's zuletzt auch noch ſagen.

Freilich in dem romantiſchen Deutſchland, wo das Immergrün der Hoffnung ſo ironiſch über den Trümmern von 48 wuchert, in der gemüthlichen Heimat des Optimismus begreift man ſo ſchwarzgallige Stimmung zum Oſterſonntage nicht; nur mit der Luft des Exils athmet man das Verſtändniß ein, daß im Peſſimismus allein das Heil der Zukunft liegt, und iſt es ein bitteres Gefühl, ſo iſt es damit wie mit aller Arzenei. Ich habe noch keinen Verbannten getroffen, der nicht ſo dächte; ſo dachte auch Ludwig Simon von Trier, den ich aufſuchte, um etwas Troſt im Austauſch alter Erinnerungen zu ſchöpfen. Sonderbar, Hr. Simon (er iſt bekanntlich in einem deutſchen Bankierhauſe angeſtellt) gibt ſeinen Bekannten Rendezvous auf dem Platze vor der Börſe. Ein bizarreres Stelldichein gibt es nicht leicht; rings umher geht die Börſenwelt auf und ab oder ſteht in Gruppen zuſammen, bald von Geſchäften, bald von politiſchen Ereigniſſen ſprechend; auf dem Platze vor uns iſt ein ewiges Auf- und Abwogen, unaufhörlich rollen Wagen heran oder vorüber, Anſchlagzettel und Firmen an den angrenzenden Häuſern ſprechen vom Weltverkehr, von den Boulevards herunter tönt verworrenes Sauſen, während man Blicke in das Treiben der Straße Richelieu wirft, die gegenüber den Stadthorizont ſchließt, zuweilen lärmt vor und um uns das Gewühl wie Donner der Meereswogen und hinter uns im Innern der Börſe tönt das brüllende Gebrüll des großen Geldmarktes um die Wechſelagenten herum, daß man entſetzt an den Pforten der Hölle zu ſtehen glaubt. Vor ſolchem Panorama und in ſolcher Umgebung ſprachen wir von dem Lärm, der einſt die Paulskirche erfüllte und unbarmherzig zertraten unſere Füße die ſchwäbiſchen Gelbveigelein des harmloſen Vertrauens.

Zwar wie der Umſchlag der Bewegung ein allgemeiner war und auf das rath- und thatloſe Schwatzen und Schwärmen der demokratiſchen Partei eine Zeit des Schweigens folgen mußte, wo der eiſerne Arm ſtatt des leeren Zungenwerks agirte, ſo wachſen auch allerorten die Neſſeln des Peſſimismus. Soeben löſt ſich in der Deputirten-

kammer Emile Ollivier mit dieſer Klage von der Oppoſition los, die ſyſtematiſch alles Gute zurückweiſe, wenn es aus Danaerhänden komme, und nicht nur die banale Demokratie des „Siècle“ und der „Opinion nationale“ erhebt ein Geſchrei der Entrüſtung, auch der mäßigere parlamentariſche Fortſchritt im ſchwarzen Frack, das „Journal des Débats“, weiſt den Vorwurf Ollivier's zurück. Allerdings ſind auch das Preßgeſetz und das Geſetz der allgemeinen Sicherheit zwei ſchreckliche Phänomene, den Kometen ähnlich, die den geregelten Lauf der Geſtirne durchkreuzen und die bangen Gemüther mit ſteter Beſorgniß erfüllen. Und heult nicht der alte Einſiedler von Guernſey daſſelbe Wehe in den Sturm des Oceans hinaus? Seit Priam's Zeiten, weiß ich, ward geſündigt in Ilium und außer Ilium. Ganz recht; es iſt nur ein gemeines und verwerfliches Mittel des Troſtes oder gar der Entſchuldigung, die Gebrechen der Nachbarn zu kritiſiren und gar nicht an die ſeinen zu denken, wol gar noch Gott zu danken, daß man nicht iſt wie dieſer Zöllner einer. Verblendet über ſeine Irrthümer, verſinkt man dann um ſo tiefer, anſtatt ſich aufzuraffen und vorwärts zu ſchreiten.

Und wenn wir nun gegenſeitig abwägen! Da hat man eben das Shakſpearefeſt in Paris verboten, höre ich ſofort mir einwerfen. Nun, ein Shakſpearefeſt war es gerade nicht, der engliſche Dichter gab nur den Vorwand her, um Victor Hugo zu feiern und mit ihm den Kampf gegen die Dynaſtie; zugleich war das Feſt eine gewaltige Buchhändlerreclame für Victor Hugo's Buch, in welchem ſich das Ich des franzöſiſchen Dichters ungebührlich verdrängt wie bei dem Feſte ſelbſt. So ſehr ſich aber der Dichter auch erhebt und überhebt, durch das Verbot des Feſtes hat er eine wirkliche Bedeutung erhalten, wie ſie ſicher nicht berechnet war, und darum war das Verbot ziemlich überraſchend, ſelbſt für Hugo's politiſche Gegner; ſogar wurde es von officiöſen Federn gemisbilligt. Da hat denn auch die demokratiſche Partei leichtes Spiel. Indeſſen iſt doch ein gewaltiger Unterſchied zwiſchen dieſem Verbote und ähnlichen in Deutſchland; Ludwig Simon zeichnete ihn in traulichem Geſpräche mit kecken Zügen. „Wenn der Franzoſe die Freiheit nur anblickt, ſo wird ſie auch ſchon ſchwanger; in Deutſchland, wo der poetiſche Bilderſturm ſelbſt in die Proſa eingedrungen, darf man ungeſtört bei dem Fürſtencongreß in Frankfurt den revolutionärſten Aufruf an die Wohnung des Kaiſers von Oeſterreich anſchlagen, der Aufruf bleibt eine Liebeserklärung an die Freiheit, die ihn vorm Schlafengehen noch einmal überlieſt, um dann angenehm zu träumen.“ Man braucht ja auch nur an Mecklenburg zu denken, wo im Jahre 1864 die Prügelſtrafe wieder eingeführt worden iſt und gar als gutsherrliches Recht. Mag man ſich ſträuben wie man will, es iſt doch ein deutſches Land und, wer in deutſcher Haut ſteckt, wird ſchamroth bis über die Ohren,

wenn er die Nachricht in französischen Blättern in französischer Gesellschaft liest! O ihr Deutsche, die ihr die Stirn habt, über den französischen Despotismus zu schreien, kommt hierher und hört, was Franzosen über diese Barbarei deutscher Staaten urtheilen; seid überzeugt, daß man einen solchen Fußtritt dem französischen Volke nie zu bieten wagt. Ich bin auf meinen Wanderungen mit alten Soldaten zusammengetroffen, die noch unter Ludwig XVI. gedient hatten; „damals prügelte man noch die Soldaten", sagten die Graubärte, „es war vor der Republik, seit 70 Jahren ist das anders geworden". Ja, wenn wir nur gegenseitig abwägen!

Was mich am meisten bei den Verurtheilungen verstimmt, die man in deutschen Blättern über französisches Volk und Wesen liest, das ist das Maßlose der Kritik. Nicht zufrieden, das Kind mit dem Bade zu verschütten, tritt man auch noch mit Füßen darauf herum. Ueber das ganze Volk, die ganze Gesellschaft bricht man den Stab. Wer zuviel beweist, beweist bekanntlich nichts, und der Unwissende nimmt in der Regel den Mund am vollsten. Nun weiß ich zwar längst, was von solchen Schilderungen zu halten ist, die nach acht Tagen Herumschlenderns auf dem pariser Asphalt von Leuten geschrieben werden, die noch zuweilen so schlecht französisch verstehen, daß sie eingebürgerte Landsleute zu Führern brauchen. Was ich aber jüngst gelesen hatte, war denn doch zu arg, und ich beschloß, den Nasenkneiper, diese moderne Diogeneslaterne, fest einzuklemmen, um genau zu prüfen, ob es denn wirklich nur Gandins und Cameliendamen, nur Lustjäger und Lustgeber, nur Herren und Knechte in Paris gebe und keine Menschen.

Ungedruckte Briefe von Wilhelm von Humboldt.

Mitgetheilt durch

Theodor Bach.

Vor einiger Zeit sind von mir zwei Briefe Alexander von Humboldt's an meinen Vater Nikolaus Bach in diesen Blättern veröffentlicht worden (Jahrgang 1863, II, S. 621 fg.). Auf gleiche Weise halte ich es für meine Pflicht, einige andere literarische Reliquien, welche in meinem Besitze sind, zu einem Gemeingut aller zu machen, nicht als ob ich wähnte, es würden durch diese Mittheilungen ganz neue Seiten in dem Wesen und Wirken eines so bedeutenden Mannes wie Wilhelm von Humboldt aufgedeckt werden, sondern weil ich meine, daß dem Forscher und Kenner doch hier und da eine Vervollständigung der Nachrichten geboten wird und daß dem Verehrer des Humboldt'schen Geistes die mitgetheilten Zeilen das Bild desselben wenn auch nicht in

ist, so — muß man zugeben, daß er Berlin, Preußen und Deutschland sehr gut kennt, und Herrn Neigebaur wird es in diesem Falle allerdings „schmerzlich" gewesen sein, solche Urtheile anhören zu müssen, die denn auch gelegentlich Union und Erfurter Parlament, Frankfurter und Berliner Nationalversammlungen u. s. w. u. s. w. abhandeln. Gegen Ungarn ist aber auch dieses Buch, obschon der Verfasser seine Unparteilichkeit zu wahren strebt, schon darum parteiisch ausgefallen, weil Herr Neigebaur über den Streithandel zwischen Südslaven und Ungarn nur Südslaven gehört hat. A. St.

Von einem der vorgeschobensten Posten deutscher Bildung und Sitte, einem Posten, der, was das eigentliche Besitzthum betrifft, allerdings schon längst zu den verlorenen gehört, kommt uns soeben ein Heftchen zu, welches den erfreulichen Beweis liefert, daß wenigstens die deutsche Wissenschaft, und zwar in ihren achtbarsten Beziehungen, in Gründlichkeit und Treue, daselbst noch nicht zum Fremdling geworden ist. Wir meinen die Historischen Studien von Dr. Clemens Friedrich Meyer in Dorpat, deren erstes Theil, Studien über deutsche Geschichte, Art und Kunst enthaltend, vor Kurzem (Mitau und Leipzig, G. A. Reyhers Verlagsbuchhandlung) erschienen ist. Das Heftchen enthält zwei Abhandlungen, beide von verhältnißmäßig geringem Umfange, aber beide ausgezeichnet durch die Gründlichkeit und Nüchternheit der Forschung, sowie durch eine gewisse Knappheit und Reinlichkeit der Darstellung, die um so wohlthätiger wirkt, je mehr es heutzutage auch in der wissenschaftlichen Welt Mode wird, geistreiche Einfälle für Gelehrsamkeit, Hypothesen und Combinationen für Resultate, sogenannten schönen Stil, mit Phrasen, Bildern und anderem rhetorischen Apparat, für wissenschaftliche Darstellung auszugeben. Freilich dürfen so knapp, um nicht zu sagen, so keusch gehaltene Arbeiten, wie in dem vorliegenden Buch, die sich so auf das Nothwendige und wirklich Sachgemäße beschränken, ihrer Natur nach auf kein zahlreiches Publikum rechnen, noch auch auf den lauten Beifall des Marktes. Aber nur mit um so größerer Freude, mit um so größerem Dank begrüßt sie der ernste Forscher, der hier endlich einmal wieder das angenehme Gefühl hat, auf sicherm Boden zu wandeln und sich nicht erst durch künstlich angepflanzte Irrgänge hindurch winden zu müssen zu Früchten, die dann oftmals auch nur wieder unreif, oft verschrumpft, ja zuweilen nur Sodomsäpfel sind, voll Staub und Asche.

Die erste dieser Abhandlungen beschäftigt sich mit der Geschichte des deutschen Reims, von seinem ersten Auftreten bis zur Mitte des dreizehnten Jahrhunderts, das heißt also bis zu derjenigen Zeit, wo der deutsche Reim seine reichste und vollkommenste Entwicklung gewinnt, einen Reichthum und eine Vollkommenheit, die er, wie der Verfasser mit Recht bemerkt, seitdem niemals wiedererlangt hat, und die, setzen wir hinzu, in ihrer unerbittlichen, kunstvollen Strenge, nicht nur der Masse der heutigen Leser, sondern namentlich auch den heutigen Dichtern geradezu unglaublich erscheinen muß. Der Verfasser geht dabei von dem Satze aus, daß der Endreim sich bei allen einigermaßen cultivirten Völkern findet, des Occidents sowohl wie des Orients, von deren ältester Poesie wir Denkmale haben; er ist etwas Angebornes, Ursprüngliches, allgemein Menschliches, wie Poesie und Musik überhaupt, und deshalb so wenig wie diese die ausschließliche Erfindung eines einzelnen Volkes oder ei-

einem wesentlich neuen Lichte erscheinen lassen, so doch mehr oder weniger auffrischen können. Eine weitere Bedeutung beanspruchen solche Erinnerungsblätter natürlich nicht. Der einsichtsvolle Leser wird den Unterschied schnell erkennen, wenn ihm irgendeine Geistes- und Gemüthsäußerung Humboldt's vorgeführt wird, oder wenn ein unbedeutender Autor an das Publikum den Anspruch erhebt, daß es seine für ihn und einen engern Freundeskreis vielleicht ganz interessanten, objectiv aber werthlosen Betrachtungen über allerlei wichtige und unwichtige Gegenstände — sei es im Gewande der Poesie oder in Prosa — mit derselben Wärme aufnehmen soll, mit welcher sie immerhin niedergeschrieben sein mögen. Allerdings habe ich bald nach dem Erscheinen der „Briefe Goethe's an Frau von Stein" ganz unterrichtete und verständige Männer die Frage aufwerfen hören, warum in aller Welt dieser Briefwechsel veröffentlicht worden sei; das sei denn doch ein übertriebener Genie- und Goethecultus. Solche hausbackene Urtheile sind indessen längst widerlegt durch die treffliche und mannichfache Verwerthung, welche das in jenen Briefen gebotene Material von seiten der neuesten Biographen Goethe's und der Erforscher und Erklärer seiner Dichtungen erfahren hat. Als dann ferner vor wenigen Jahren die Briefe Alexander von Humboldt's an Varnhagen van Ense und dessen Notizen aus seinem Verkehr mit Humboldt veröffentlicht wurden, da haben wir diese Veröffentlichung als eine außerordentliche Impietät gegen die Manen Humboldt's anklagen hören. Doch welcher unbefangene Leser gewänne nicht auch aus diesen Mittheilungen Humboldt's Genius in noch höherm Grade lieb! Wer achtete ihn nicht noch höher, wenn er z. B. sieht, wie dieser große Mann es nicht verschmäht hat, seine großen Werke dem berühmten Stilisten Varnhagen zur sprachlichen Correctur unterzubreiten! Welche achtungswerthe Achtung bewies dadurch ein Mann, der die meisten seiner Zeitgenossen soweit überragte, den Lesern seiner Werke, den Gebildeten seiner Nation — so recht im Gegensatz zu gewissen kleinern Geistern, die sich zu der Forderung berechtigt glauben, daß das Publikum alle Unarten ihres Stils für äußerst liebenswürdig und geistreich halten müsse! Das wahre Genie hat keine Toilettengeheimnisse, deren Verrath es der Welt bloßstellen könnte; die Schönheit bleibt, nackt wie verhüllt, immer schön, die Wahrheit wahr.

Wilhelm von Humboldt ist bei seinen Lebzeiten von allen als ein großer Gelehrter, als ein Staatsmann von hohen und freisinnigen Ideen, als ein Mensch von edlem und reinem Charakter gekannt und gepriesen worden. Aber erst nach seinem Tode hat das größere Publikum, insbesondere aus seinen „Briefen an eine Freundin", erfahren, daß er ein so menschlich gefühlvolles und treues Herz besessen, daß er ein so zarter und sorglicher Freund gewesen. Alle weitern Veröffentlichungen

werden dies nur bestätigen. Daß er seine Zeit und Kraft, soweit sie nicht von Staatsgeschäften in Anspruch genommen war, zwischen eigenen wissenschaftlichen und künstlerischen Studien und der liberalsten Förderung junger Gelehrten und Künstler theilte, haben viele seiner jüngern Zeitgenossen erfahren, nicht nur zu der Zeit, da er als preußischer Ministerresident in Rom lebte (1801—8), sondern auch besonders, da er sich von den Staatsgeschäften zurückgezogen (1819), nachdem er seine und anderer Bemühungen um Einführung constitutioneller Regierungsformen in Preußen scheitern gesehen.

So lernen wir denn auch in den nachstehenden Blättern den großen Staatsmann und Sprachenforscher in schlichtem brieflichen Verkehr mit einem jungen rüstigen Gelehrten kennen, der, nachdem er in Bonn seine akademischen Studien absolvirt hatte und zum Dr. phil. promovirt worden, zu seiner weitern wissenschaftlichen Ausbildung nach Berlin gezogen war, wo er infolge warmer Empfehlungen von Welcker, A. W. Schlegel u. a. in dem Humboldt'schen Hause eine sehr freundliche Aufnahme und reiche geistige Förderung fand. Wilhelm von Humboldt erscheint in diesem Verhältnisse als Mäcenas so edel und rein wie in irgendeiner andern Beziehung seines Lebens. Es weht uns auch hier jener Geist echter Humanität entgegen, den wir jetzt in ähnlichen Verhältnissen so vielfach vermissen, der den Menschen nicht nach der Schablone beurtheilt und nicht spricht: „Gehörst du zur Innung, so hast du Gesinnung", sondern der neben dem sittlichen Werthe in dem Wissen und dem Ringen nach Wahrheit den Maßstab für die Beurtheilung des Mannes sucht und ihn in seiner Individualität zu begreifen und in seinem Streben zu fördern nicht ermüdet.

Die beiden frühesten Blätter, die sich in dem Nachlaß meines Vaters vorfinden, stammen noch aus der Zeit persönlichen Verkehrs in Berlin. Ihr Inhalt ist unwesentlich; das erste, vom 3. Juli 1825 datirt, enthält eine Einladung zu einer Sitzung der Akademie der Wissenschaften, in welcher W. von Humboldt ein Bruchstück seiner indischen Studien vortrug, das andere, nur drei Tage später geschrieben, bezieht sich zum Theil auf eine Bearbeitung der Schriften des Kaisers Marc Aurel, welche mein Vater damals unter der Feder hatte und die er das Jahr darauf veröffentlichte („De Marco Aurelio Antonio, edidit Nicolaus Bach", 1826).

Bald darauf gewann der junge Gelehrte eine Stellung als Lehrer am Gymnasium zu Oppeln in Schlesien. Humboldt empfahl ihn angelegentlich an den dortigen Regierungspräsidenten, Staatsrath von Hippel, den er 1813—14 im Hauptquartiere der Alliirten kennen und schätzen gelernt hatte, wo beiden Staatsmännern mannichfache Gelegen-

heit zu persönlichem und geschäftlichem Verkehr geboten war.*) Denn Humboldt blieb als Vertreter Preußens auf dem Prager Friedenscongreß (während des Waffenstillstandes 1813), auf dem Congreß in Chatillon und bei andern wichtigen Verhandlungen in stetem Verkehr mit Hardenberg und dessen Räthen, zu denen Hippel gehörte. Dieser erinnerte sich in spätern Jahren mit vieler Freude solcher Gelegenheiten zur Annäherung an Humboldt, und ich kann hier die Bemerkung nicht unterdrücken, daß — abgesehen davon, daß bei dem genialen Humboldt alles in großartigerm und in der Wirkung auf größere Kreise erkanntem Maßstabe erscheint — sich manche Aehnlichkeiten in der Naturanlage und dem Entwickelungsgange beider Männer leicht herausfinden ließen. Wie von beiden schon auf der Universität neben dem eigentlichen Fachstudium der Rechte mit mindestens gleichem Eifer Alterthumswissenschaft, Aesthetik und besonders Kant'sche Philosophie getrieben wurde, so bewahrten sie auch während ihrer staatsmännischen Laufbahn den humanen Wissenschaften immerdar die aufrichtigste Liebe, Verehrung, Uebung und Förderung. Auch in ihren politischen Wünschen, Ansichten, Bestrebungen dürften sie sich vielfach begegnet sein, namentlich um das Jahr 1819, wo die liberalen Freunde einer constitutionellen Regierungsform erkennen mußten, daß sie ihre Hoffnungen auf Einführung derselben in Preußen auf geraume Zeit zu vertagen genöthigt seien. Aber wie sich alle liberal-constitutionellen Elemente in den Kreisen der preußischen Staatsmänner damals im ganzen zu fern und fremd blieben und einander erst wenig verstanden, geschweige denn, daß sie sich zu einem geschlossenen, gemeinsamen Wirken vereinigt hätten, so traten auch jener zwei Männer politische Tendenzen kaum in unmittelbare Berührung, sodaß an eine dauernde Annäherung und gegenseitige Befruchtung auf diesem Gebiete nicht zu denken war. Aber da das Band persönlicher Achtung und treu bewahrter Erinnerung nie zerrissen wurde, so durfte Humboldt kein Bedenken tragen, dem Kampfgenossen im diplomatisirenden Hauptquartier den jungen Gelehrten, seinen Schützling, zu empfehlen. Dankbar für diesen wie so viele andere Beweise der Freundschaft und des Vertrauens schrieb der angehende Schulmann bald von Oppeln aus an seinen hohen Gönner und erstattete ihm offen Bericht über die dortigen Schulverhältnisse sowie über den Gang seiner Studien, die in ihm den lebhaften Wunsch rege gemacht hatten, einige in Rom befind-

*) In Hippel's Tagebuch von 1813—14 wird hier und da ein besonders wichtiges und interessantes Zusammentreffen mit Humboldt kurz erwähnt; so am 18. September 1813: „Mit Minister Humboldt in Mariaschein", am 27. December: „Mittags Radzivil, Metternich, Humboldt". Aehnliche Zusammenkünfte verzeichnet er ausdrücklich in Basel den 23. Januar 1814 und in Langres den 29. Januar 1814.

liche Handschriften, insbesondere zum Tacitus, vergleichen und zu dem Zwecke vielleicht gar eine italienische Reise unternehmen zu können; denn er glaubte noch nicht völlig von dem akademischen Pegasus auf den schulmeisterlichen Ackergaul gestiegen zu sein. Am 27. Febr. 1826 schrieb ihm darauf Humboldt aus Berlin:

„Es ist mir sehr angenehm gewesen, daß Ew. Wohlgeboren die Güte gehabt haben, mir in Ihrem Schreiben vom 7. d. ausführlich zu schildern, wie es Ihnen bisher in Oppeln gegangen ist und in welchem Zustand Sie das Gymnasium dort gefunden haben. Ist dieser Zustand auch allerdings unerfreulich, so werden Sie die Genugthuung ernten, dort zuerst den Grund zu einem gründlichen und ordentlichen Studium zu legen, und die Früchte Ihrer, wenn auch vielleicht anfangs mühevollen Arbeit, werden nicht ausbleiben."

Nachdem er noch versichert, daß er bei allen maßgebenden Persönlichkeiten die günstigste Meinung für seinen Schützling vorgefunden und daß diesem eine baldige Beförderung nicht ausbleiben könne, fährt er fort:

„Für die Vergleichung der Handschriften, die Ew. Wohlgeboren mir anzeigen, in Rom, werde ich mich mit großem Vergnügen verwenden, obgleich ich überzeugt bin, daß Herr Niebuhr, von dessen Uebelwollen man Ihnen gewiß übertriebene Vorstellungen beigebracht hat, sich dieser Sache gleich gern annehmen würde. Nur weiß ich aus eigener Erfahrung, daß es nicht leicht und immer etwas kostbar ist, so etwas in Rom zu bewirken. Ich müßte daher, ehe ich deshalb schreibe, vor allen Dingen erst wissen, wie viel Ew. Wohlgeboren Verleger an diese Vergleichungen wenden kann und will.

„Daß Ew. Wohlgeboren meine Empfehlung von Nutzen gewesen ist, freut mich ungemein. Ich bitte Sie immer darauf zu rechnen, daß ich gern, wo ich kann, Ihnen gefällig zu sein bemüht sein werde, und die Versicherung meiner aufrichtigen und vollkommensten Hochachtung anzunehmen."

Aehnlichen Inhalts ist der folgende Brief, welcher den 13. April 1826 in Ottmachau geschrieben ist (Schlesien, Kreis Grottkau). Dieses Gut, das auch in der Kriegsgeschichte durch ein hitziges Gefecht zwischen Oesterreichern und Preußen 1741 einen Namen erhalten, war bekanntlich Humboldt in Anerkennung seiner staatsmännischen Thätigkeit auf den verschiedenen europäischen Congressen vor seinem Ausscheiden aus dem Ministerium verliehen worden.*) Von dort aus schrieb er jetzt:

„Ich bin in Geschäften hier für einige Tage auf meinen Gütern, und kann Ew. Wohlgeboren nur einige flüchtige Zeilen heute schreiben.

*) Vergl. „Briefe an eine Freundin", fünfte Auflage, I, 74.

Ich möchte Ihnen doch aber für Ihren gütigen Brief vom 10. v. M. danken. Der Zuſtand des Gymnaſiums iſt, wie Sie ihn ſchildern, höchſt unerfreulich. Allein arbeiten Sie nur unermüdet fort. Wenn es eine leichtere Freude iſt, in einer ſchon gut geregelten Anſtalt blos zweckmäßig mit einzugreifen, ſo iſt es ein höheres Verdienſt, von ſeinem Standpunkt eine ſchlechte zu verbeſſern. Gelingt dies durch Anſtrengung einiger Jahre, ſo haben Sie deſto ſicherer Rechte auf eine beſſere und dann auch angenehmere Stelle."

Daran reihen ſich Vorſchläge, in welcher Weiſe und durch welche Männer am beſten etwas für die Erlangung einer Oberlehrerſtelle zu erreichen ſein würde. Dann heißt es weiter:

„Herrn Präſidenten von Hippel bitte ich Ew. Wohlgeboren meine freundſchaftlichſte Empfehlung zu verſichern und ihm mein Bedauern zu äußern, daß ich ihn neulich in Breslau verfehlt habe.

„Da Ew. Wohlgeboren mir ſagen, daß Sie Welcker's «Theognis» nicht beſitzen, ſo bitte ich Sie, das anliegende Exemplar zu meinem Andenken zu behalten. Beſitzen Sie ſchon ein anderes Exemplar, ſo thäte es mir zwar leid, zu ſpät zu kommen, allein Sie finden dann gewiß jemand, dem Sie ein Vergnügen mit der Schrift machen, die gewiß auch unter den Welcker'ſchen von großem Werth iſt.

„Ew. Wohlgeboren Ideen über den Mimnermus haben mich ſehr intereſſirt, und ich behalte ſie mir zu genauerer Prüfung vor.

„Ich verlaſſe Ottmachau in ſehr wenigen Tagen, reiſe aber noch einige Wochen umher, bis ich nach Berlin zurückkomme. Späteſtens den 15. Mai bin ich indeß dort und dann wird es mir ſehr angenehm ſein, wieder Briefe von Ihnen in Berlin zu erhalten."

Der nächſte Brief, vom 30. Mai 1826, iſt denn auch wieder von Berlin aus geſchrieben und enthält im Eingange die Verſicherung, daß Humboldt in Breslau eine ſehr günſtige Meinung für ſeinen Schützling vorgefunden habe, die er nur zu befeſtigen nöthig gehabt.

„Ich glaube blos" — fährt er fort, indem er den vielleicht noch etwas zu hitzigen jungen Schulmann zu collegialiſcher Harmonie ermahnt — „daß es gut ſein wird, wenn Sie, ſoviel Sie können, Ihre Verhältniſſe mit den andern Lehrern gut oder wenigſtens ſo ſtellen, daß dieſelben nicht glauben, daß Sie ſich in Ihrer Meinung über ſie erheben. Vermeidung von Differenzen und ſchonende Behandlung der Schwächen wird Ew. Wohlgeboren ſelbſt in Ihrem auf das Wohl der Anſtalt gerichteten Bemühen und bei Ihren Obern mehr fördern. —

„Ueber das, was Sie mir von Ihren Studien und Arbeiten ſagen, habe ich mich ſehr gefreut. Daß Sie meine «Aeſthetiſchen Verſuche» mit Beifall erwähnen, iſt mir wirklich ganz überraſchend gekommen. Ich

dachte nicht, daß jemand mehr dieser Schrift, die für mich fast veraltet ist, gedächte.“*)

Am 3. Sept. 1826 schreibt er von Tegel aus:

„Ich muß Ihnen zuerst meinen recht lebhaften Dank für die so erfreulichen Geschenke abstatten, die Sie mir recht reichlich mit Ihrem M. Aurelius Antoninus, Mimnermus und Critias**) gemacht haben. Es hat mich sehr gefreut, Sie auf der glücklich betretenen Bahn so rasch fortschreiten zu sehen. Den philosophischen Kaiser haben Sie, wie er dessen werth ist, gewürdigt, und diejenigen, die, wie ich, nie dazu gekommen sind, seine Schriften selbst im Zusammenhange zu lesen, finden außer den Ihnen angehörenden Bemerkungen zugleich eine lichtvolle Darstellung seines Systems. Der Mimnermus hat mich vorzugsweise interessirt, da ich seine Dichtungsart immer sehr geliebt habe. Namentlich habe ich sehr gern das von Ihnen auch glücklich im Hauptpunkt hergestellte Fragment von Helios' Beschiffung des Oceans gelesen. Die Ueberbleibsel des Kritias zu sammeln ist sicherlich ein glücklicher Gedanke, und die von Ihnen angegebenen Proben Ihrer Behandlung derselben erregen eine sehr günstige Idee von dem Ganzen, das Sie zu leisten gedenken. — —

„Ich danke Ihnen sehr für den Antheil, den Sie an der Fortsetzung meiner Abhandlung über das Indische Gedicht nehmen. Die Abhandlung wird jetzt gedruckt, und ich werde Ew. Wohlgeboren gleich nach beendigtem Drucke ein Exemplar zuschicken.

„Indem ich herzlich wünsche, daß Ihnen Ihr Aufenthalt in Dresden mag angenehm und befriedigend gewesen sein, bitte ich Sie, die Versicherung meiner aufrichtigsten Hochachtung anzunehmen.“

Am 24. Juni des folgenden Jahres (1827) schreibt er einen Brief, in welchem es nach allgemein einleitenden Worten und rein persönlichen Bemerkungen heißt:

„Ich nehme mir die Freiheit, Ihnen anliegend eine kleine von mir in Paris erschienene Schrift zu überschicken.***) Sie tritt eigentlich aus dem Gebiete der Grammatik, wie wir das Wort nehmen, heraus, weckt aber darum vielleicht noch mehr Ihr Interesse. Sie gibt einem wirklich den Punkt außerhalb, den Archimedes verlangte, um selbst die Erde zu bewegen. Ernsthaft zu sprechen, scheint es mir in der That mehr, daß man jetzt oft zu sehr in der Grammatik befangen ist, um sie mit Frei-

*) Humboldt's „Aesthetische Versuche“, seine früheste literarische Arbeit, sind 1799, von ihm selbst gesammelt, erschienen.

**) Es sind dies philologische Monographien von A. Bach, deren in den folgenden Briefen noch einige andere erwähnt werden.

***) Vielleicht sein „Vocabulaire de la langue taïtienne“?

heit der Anſicht zu beurtheilen, und dadurch, daß man ſich von der Form der claſſiſchen Sprachen mehr losmacht, hat wirklich ſchon das Sprachſtudium unter uns einen neuen Standpunkt gewonnen. Ich bin jetzt mit Sprachen beſchäftigt, die grammatiſcher ſind als die chineſiſche und ungrammatiſcher als die amerikaniſchen, und ich verſpreche mir intereſſante Reſultate von der Unterſuchung. Es ſind dies die Sprachen der Südſeeinſeln, die bisher grammatiſch noch ſo gut als gänzlich unbekannt waren. Es iſt aber ein mühſames und zeitraubendes Studium. Dennoch klage ich nicht darüber und geſtehe gern, daß es mich in hohem Grade anzieht. Da ich mich ſo viel mit den claſſiſchen Sprachen beſchäftigt habe und mich noch beſchäftige, ſo fühle ich eigentlich den Unterſchied dieſes zwiefachen Gebiets, den ich nicht in den Grad, ſondern in die Art des Intereſſes ſetzen möchte. Die griechiſche und römiſche Literatur wird nie durch etwas anderes erreicht werden, auch durch das Indiſche kommt man ihr kaum nahe. Sie iſt einzig in Schönheit und Größe, Tiefe und Geiſt. Aber man hat es da mit Individuen und mit Cultur zu thun, der Menſch überhaupt und die Naturentwickelung treten eher zurück. Wo man dem Bau der Sprachen nachgeht, die noch gar keinen Grad der Bildung erreicht haben, öffnet ſich die Geſchichte des Menſchengeſchlechts ſelbſt und in den alltäglichen Ausdrücken nur mit materiellem Bedürfen und Ergötzen beſchäftigter Menſchen erkennt man das Gewebe eines über alles Bewußtſein des Individuums hinaus in der Maſſe liegenden Geiſtes.

„Ich werde meine Frau in das Bad Gaſtein im Salzburgiſchen begleiten. Wir reiſen in einigen Tagen ab und werden erſt in der Mitte Septembers zurückkehren. — Leben Sie indeß recht wohl u. ſ. w.“

Ein Brief vom 15. December 1827 aus Berlin lautet im Eingange:

„Ich muß mich ſehr bei Ew. Wohlgeboren entſchuldigen, Ihnen ſeit einiger Zeit ſelten geſchrieben zu haben, da ich doch in dieſem Sommer Ihren Critias ſehr ſorgfältig und mit großem Intereſſe und Vergnügen geleſen habe. Ich war gerade in Gaſtein, wo ſich auch Profeſſor Thierſch aufhielt, und auch er hat Ihrer Arbeit großes und verdientes Lob ertheilt. Ich bin in dieſem Winter ſehr beſchäftigt durch mancherlei zuſammentretende Umſtände. Dies hat mich aber nicht gehindert, mich Ihrer Sache ſo viel ich immer konnte anzunehmen.“ Daran reihen ſich andere liebenswürdige Ausdrücke der Gewogenheit, die ſich indeß nur auf rein perſönliche und äußere Verhältniſſe des begünſtigten Mannes beziehen.

Auch der folgende Brief vom 29. December 1827 behandelt Fragen, die zunächſt nur von ſubjectiver Bedeutung ſcheinen: es ſind Herzenskämpfe und Herzensfragen, in denen ſich der junge Schützling an

den ebenso herzenskundigen und erfahrenen als zartfühlenden ältern Freund und Rather wandte. Bach hatte in Oppeln im Hause des Staatsraths und Präsidenten von Hippel, der ein Mann von hohem und vielseitigem wissenschaftlichen Interesse war und den Umgang mit Gelehrten für die schönste Erholung von den Anstrengungen seines Amtes hielt und jedem andern Umgange vorzog, die freundlichste Aufnahme gefunden, und es kamen Zeiten, wo er fast allabendlich mit Hippel, Lorinser und andern bedeutenden Männern bei einer Tasse Thee die anregendsten wissenschaftlichen Gespräche pflog. Aber unter der trockenen Schale des Gelehrten verbarg sich ein jugendlich frisches und empfängliches Herz, das für eine der Töchter des Präsidenten erglühte. Obwol nun der junge Gelehrte weder Vermögen noch ein für Gründung eines häuslichen Herdes bereits auskömmliches amtliches Einkommen besaß, wagte er es dennoch, um die Hand von Hippel's Tochter anzuhalten. Da man ihn aber mindestens auf eine nähere oder fernere Zukunft vertröstete, so entspannen sich jene Leiden und Kämpfe, denen nicht leicht ein in heftiger und aufrichtiger Liebe erglühtes Herz entgeht. Nicht gleichgültig wird man Humboldt's Verhalten zu den Vorgängen in seines jungen Freundes Seele betrachten. Er schreibt:

„Ew. Wohlgeboren haben ganz richtig vorausgesetzt, daß ich Ihr Schreiben vom 16. d. M. mit aufrichtiger und lebhafter Theilnahme lesen würde. Ich danke Ihnen für das mir in demselben bewiesene gütige Vertrauen und glaube dies nicht besser erwidern zu können, als wenn ich Ihnen über den Inhalt desselben mit völliger Offenheit rede. Eine ruhige und den Verhältnissen wirklich angemessene Betrachtung dessen, was Sie jetzt in so große Bewegung setzt, von jemand, dem Sie sicher rege Theilnahme an dem, was darin nur vom Gefühl abhängt, zutrauen können, wird vielleicht am ersten beitragen, auch Sie von der Aufregung, die sich in Ihrem Briefe ausspricht, zu einer ruhigern Fassung zu bringen.

„Ich glaubte Ew. Wohlgeboren einzig mit Ihren Studien und Ihrem Berufe beschäftigt, und ich kann nicht leugnen, daß mich darum der Inhalt Ihres Briefes doppelt überrascht hat. Ich bin gewiß weit entfernt, eine Neigung, wie Ew. Wohlgeboren sie gefaßt haben, zu tadeln. Hätten Sie mich aber vertrauensvoll um Rath gefragt, ehe Sie irgendeinen Schritt in der Sache thaten, so wie Sie sich jetzt an mich wenden, so würde ich Sie gebeten haben zu bedenken, daß schon jetzt, wo Sie Ihre Laufbahn nur eben begonnen haben, auf eine Verheirathung zu denken den äußern Umständen und Ihrem innern Beruf nicht angemessen sei. Ich würde Sie gebeten haben zu versuchen, Ihre Neigung in sich zu verschließen, sich mit allem Ernst nur der Wissenschaft zu widmen und es der Zukunft zu überlassen, wenn Sie Anträge

machen könnten, die jetzt immer nur einen ungewissen Zustand hervorbringen konnten. Den Brief, den mir Ew. Wohlgeboren mittheilen, scheinen Sie mir nicht ganz richtig zu beurtheilen. Er enthält eigentlich keine Zusage, sondern setzt alles, was Ihren Antrag betraf, in die Zukunft hinaus, und bittet Sie nur, was sehr verständig war, alles, ohne irgendeine Mittheilung an andere, in sich zu verschließen. Der zweite Brief, den Sie erhalten, stand also wol nicht in so directem Widerspruch mit dem ersten.

„Wie ich nun die Sache hiernach ansehe, so verkenne ich gewiß nicht die Stärke, die eine tiefe und edle Neigung über das Gemüth ausübt, und fühle, wie Sie sich in Ihren schönsten Erwartungen jetzt getäuscht sehen müssen. Ich kann Ihnen hierauf nichts sagen, als daß es dem Manne ziemt, durch Herrschaft über sich selbst diese Gefühle in die Grenzen gesammelter Fassung und ruhiger Ergebung in das, was man nicht zu ändern vermag, zurückzuführen. Es sind dies Erfahrungen, die das Gemüth verwunden, aber richtig benutzt auch stärken, und anfangs zu verarmen scheinen, aber es hiernach bereichern. Was Ihre äußere Lage betrifft, so sehe ich glücklicherweise nicht, daß dieser zu bedauernde Vorfall Sie auch in äußere Verlegenheiten ziehen kann. Denn alles ist in einer Zeit von 2 Wochen vorgefallen; wenn man von beiden Seiten bei dem Vorsatz der Verheimlichung geblieben ist, so kann niemand von den Verhältnissen unterrichtet sein, und es kann keine äußere Verlegenheit oder Verrechnung entstehen. Alles drängt sich in das innere Gefühl zurück.

„Darum begreife ich aber nicht weniger Ew. Wohlgeboren Wunsch, Oppeln sobald als immer möglich zu verlassen. Der Weg, von dem Sie in Ihrem Briefe reden, ist durchaus unmöglich. Es werden äußerst selten philologische Reisen gemacht, und ist gar keine Veranlassung, jetzt Sie zu einer solchen vorzuschlagen, und Sie fühlen gewiß selbst, daß ein Privatereigniß nicht Beweggrund zu einer öffentlichen und amtlichen Maßregel werden kann. Dagegen arbeite ich, soviel ich kann, an Ihrer Versetzung nach Breslau und hoffe, daß diese gewiß und bald zu Stande kommen wird. Von dem Inhalte Ihres Briefes habe ich natürlich hier keine Mittheilung gemacht, und ich bitte Sie, es ja Ihre vorzügliche Sorge sein zu lassen, daß niemand etwas davon erfahre.

„Ich kann nun nichts anderes thun, als Ew. Wohlgeboren bitten und dringend ermahnen, sich zu ermannen, zu sammeln und zu fassen, die aufgeregte Stimmung zu bekämpfen, in der Sie sich sichtbar beim Schreiben Ihres Briefes an mich befanden, dasjenige, was Sie betroffen hat, als eine Weisung anzusehen, sich mehr und mehr an das zu halten, was von keinen äußern Umständen abhängt und nicht entrissen werden kann, und sich in diesen Kreis einzuschließen, wo Sie

ſicher ſind immer zu gelingen und überall entſprechende Theilnahme zu finden. Sie fühlen gewiß, daß ich damit die Wiſſenſchaft, das Leben in den Alten verſtehe, aus denen jede Art der Weisheit zu ſchöpfen iſt, aber vor allem die Stärke, widrigen Geſchicken mit Muth und männlicher Kraft entgegenzugehen und ſeine Empfindungen nur dem Höchſten und Unentreißbaren zuzuwenden.

„Leben Sie wohl und ſeien Sie meiner aufrichtigen Hochachtung und lebhaften Theilnahme gewiß.“ H.

Der nächſte Brief, vom 12. Nov. 1828 (Berlin) bewegt ſich wieder in der objectiven Welt gelehrter Forſchungen. Er lautet:

„Ew. Wohlgeboren danke ich auf das lebhafteſte für Ihr gütiges Schreiben vom 30. pr., mit dem ich Ihre kleine Schrift über den Philetas empfangen habe. Ich habe dieſelbe ſogleich und mit großem Intereſſe durchgeleſen. Ihren frühern Brief hatte ich in London*), noch ehe ich England verließ, empfangen, und habe mich auch vielfältig nach handſchriftlichen Hülfsmitteln zum Diogenes Laërtius erkundigt. Ich habe aber nichts darüber erfragen können. Die claſſiſche Literatur blüht jetzt gerade in London nicht beſonders, es mag beſſer auf den Univerſitäten im Innern des Landes ſein. Dieſe hatte ich aber nicht zu beſuchen Gelegenheit. Blomfield, der jetzt in London Biſchof iſt, fand ich leider nie zu Hauſe, und einen andern Gelehrten, der mit irgendeiner Tiefe philologiſche Studien triebe, habe ich nicht angetroffen.

„Ich wünſche Ew. Wohlgeboren von Herzen Glück zu Ihrer Verſetzung nach Breslau. Sie wird Ihnen angenehm und den Wiſſenſchaften wohlthätig ſein. In Oppeln waren Sie zugleich von gelehrtem Umgang und von Büchern getrennt.

Den Strabo habe ich immer nur theilweiſe geleſen, nur einzelne Stellen oder doch nur einzelne Bücher, wie das über Spanien. Es iſt mir aber alsdann allerdings immer vorgekommen, als ließe die jetzige Bearbeitung des Textes noch vieles vermiſſen. Es iſt aber ein weitläufiges Unternehmen, das auch ein tiefes Eingehen in das geographiſche Studium erfordert, und die Ausgabe von Siebenkees iſt immer verbreitet und brauchbar genug, als daß ein Verleger nicht Bedenken finden ſollte, ein ſolches neues Unternehmen zu beginnen. Es iſt indeß ſchön, daß Ew. Wohlgeboren neue Lage Ihnen erlaubt, an größere Arbeiten Hand anzulegen. Der Gegenſtand und Stoff wird ſich dann ſchon finden.

„Meinem Bruder habe ich Ihre Abhandlung mitgetheilt. Sie wird

*) Ueber den Aufenthalt in London vergl. „Briefe an eine Freundin“, fünfte Auflage, I, 352.

ner bestimmten Zeit. Wie derselbe sich namentlich bei uns Deutschen entwickelt hat und wie er schon in den alliterirten Gedichten des achten und neunten Jahrhunderts vorkommt, wird im ersten Abschnitt an einer Reihe interessanter Beispiele des Näheren ausgeführt. Der zweite handelt über die Genauigkeit und Reinheit des Reims, und verfolgt dieselbe durch die Reihenfolge der Jahrhunderte, vom neunten bis in die Mitte des dreizehnten; die vornehmsten Dichter und Dichtwerke der genannten Epoche werden hier in ihrem Verhältniß zum Reim charakterisirt, wo es sich denn deutlich ergiebt, daß dies Verhältniß keineswegs so blos äußerlich und zufällig ist, wie wir nach unserer heutigen Auffassung desselben gern annehmen und daß überhaupt die mittelalterliche Kunst, auch in der Poesie, weit systematischer und weit formenstrenger war, als wir gemeiniglich zu glauben genöthigt sind. Der Verfasser unterscheidet dabei drei Zeiträume: vom ersten Auftreten des deutschen Reims um 830 bis zur Mitte des zwölften Jahrhunderts; hier ist der Reim stumpf, einsilbig und fast genau, so weit die Geschicklichkeit der Dichter und die Neuheit der Kunst es zulassen. Im zweiten, dem Umfange nach sehr kurzen, aber durch die gewaltige geistige Entwicklung, die sich hier zusammendrängt, höchst wichtigen Zeitraum, von der Mitte nämlich bis gegen die achtziger Jahre des zwölften Jahrhunderts, führt die Abschwächung der Endsilben den zweisilbigen klingenden Reim herbei: eine Bereicherung ohne Zweifel, aber eine solche, mit der nun fürs erste die größte Ungenauigkeit hereinbricht, in einem solchen Grade, daß die Gedichte zum größten Theil, ja bis zu zwei Dritteln der Verse ungenau gereimt sind. Aus dieser Verwilderung stellt sich dann im dritten Zeitraum, von den achtziger Jahren des zwölften bis in die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts, mit dem verschränkten oder überschlagenden Reim, nach eingetretener Klarheit im Gebrauch des klingenden Reims, die größte Genauigkeit im Gleichklange ein; die vollkommenste Gleichheit der Vocale und Consonanten wird jetzt ein durchgängig beobachtetes Gesetz, von dem nur wenig einzelne Dichter sich seltene und unerhebliche Ausnahmen erlauben. — In zwei folgenden Abschnitten wird sodann noch die Silbenzahl des Reims, als stumpfer, klingender, überklingender, rührender oder reicher &c., sowie die Stellung derselben erörtert. Den Schluß macht ein Kapitel über die Häufung der Reime, die, einer verhältnißmäßig spätern Zeit angehörend, in der lyrischen Poesie als ein ganz besonderer Schmuck gegolten zu haben scheint; das größte Kunststück darin hat Hartmann von Aue geleistet, der überhaupt, wenigstens in seinen späteren Gedichten, zu den sorgsamsten Reimern gehört.

Die zweite Abhandlung beschäftigt sich mit dem in der mittelalterlichen Welt vielbesungenen Dietrich von Bern. Ueber die Principien der Mythenforschung, die der Verfasser im Eingang aufstellt, dürfte man wohl einigermaßen mit ihm rechten; wenigstens erschöpft scheint uns die Sache damit noch keineswegs. Desto einverstandener muß man mit der Anwendung sein, die er im Folgenden von seinen Principien macht; es ist eine Lust, dieser besonnenen, fast möchten wir sagen juristischen Forschung zuzuschauen, die sich überall selbst controlirt und nirgends einen zweiten Posten ansetzt, bevor sie nicht auf den ersten die Probe gemacht hat. Wenn uns gleichwohl das Resultat, zu welchem der Verfasser gelangt, keineswegs das Richtige zu treffen scheint, so ist das eben die Schuld der einseitigen und mangelhaften Principien, von denen er ausgegangen. Der Verf. hält es nämlich für erwiesen, daß Dietrich keine historische Persönlichkeit und nicht identisch mit dem ostgothischen Theodorich; sein ursprüngliches Wesen, behauptet er, ist mythisch und ent-

ihn ſehr freuen. Empfehlen Sie mich Herrn Paſſow ſehr und leben Sie herzlich wohl. Mit der freundſchaftlichſten Hochachtung

der Ihrige H."

Am 3. Juli 1829 ſchreibt Humboldt aus Tegel:

„Ew. Wohlgeboren ſtatte ich meinen ergebenſten Dank für die Ueberſendung Ihrer Ausgabe des Philetas und einiger anderer elegiſcher Dichter ab. Ich habe ſchon hier und da darin geblättert und geleſen und mit Vergnügen geſehen, daß ſehr ſchöne und anziehende Fragmente, die man bisjetzt nur mit vieler Störung genoß, ſich jetzt mit großer Leichtigkeit leſen laſſen. Es wäre ſehr ſchön, wenn Sie etwas Ausführliches über dieſe Dichtungsart ſchrieben. Ich ſelbſt bin mit dem Gegenſtande nicht vertraut genug, um ein beſtimmtes Urtheil über die Entſtehung der Elegie zu haben. Gewiß aber iſt es richtig, daß, wenn ein Dichter der Erfinder einer Gattung genannt wird, dies nie ſo buchſtäblich zu nehmen iſt. Daß Ew. Wohlgeboren auf das gleiche Auslauten der Mitte und des Endes vieler Verſe in den Diſtichen aufmerkſam gemacht haben, iſt ſehr wichtig für die Behandlung des muſikaliſchen Wohllauts und der Geſchichte des Reims.

„Zu Ihrer ehelichen Verbindung bitte ich Ew. Wohlgeboren meinen aufrichtigſten Glückwunſch anzunehmen. Es freut mich ſehr zu ſehen, daß Sie darin diejenige Veränderung Ihrer Lage finden, welche Ihrem Herzen und Ihren Geſinnungen vollkommen zuſagt."

Es war dies die lange erſehnte eheliche Verbindung mit der Tochter Hippel's. Nachdem Humboldt noch ſein Bedauern ausgedrückt hat, daß er nicht mehr auf Verbeſſerung der äußern Verhältniſſe ſeines Günſtlings hinwirken könne, da er jetzt ganz auf dem Lande lebe und nicht einmal die Perſonen zu ſehen Gelegenheit habe, von denen ſolche Dinge abhingen, wendet er ſich noch einen Augenblick zu ſeiner eigenen Lage. „Der Verluſt", ſchreibt er, „den ich erfahren und an dem Ew. Wohlgeboren mir ſo gütigen Antheil bezeigen, hat allerdings mein inneres und äußeres häusliches Glück recht eigentlich untergraben. Indeß muß man ſich in unveränderliche Schickſale fügen und aus dieſer Ergebung und dem Andenken an die Vergangenheit die Ruhe ſchöpfen, welche ſtille Selbſtbeſchäftigung und Fortſetzung ſelbſtgewählter Studien ſenden."*)

Es iſt der Tod ſeiner Frau, geb. Karoline von Dacheröden (geſt. 26. März 1829), von dem er ſpricht. Humboldt beklagt den erlittenen Verluſt nicht in jener ergreifenden Weiſe, wie er in einem ſeiner Briefe aus Rom an Schiller den Tod ſeines Sohnes beklagt, aber auch ſeine wenigen Worte laſſen uns deutlich empfinden, wie tief ſein ganzes Weſen erſchüttert

*) Vergl. „Briefe an eine Freundin", fünfte Auflage, II, 2.

war. Aeußerlich bekundet ſich dieſes noch dadurch, daß die folgenden Briefe nicht mehr von Humboldt's eigener Hand geſchrieben, ſondern von ihm dictirt und nur mit der eigenhändigen Unterſchrift verſehen ſind. Er ſpricht ſich über die eingetretene Veränderung auch ſelbſt in einem Schreiben vom 7. April 1832 aus:

„Es thut mir ſehr leid, Ew. Wohlgeboren gütiges Schreiben vom 8. Januar erſt nach ſo vielen Wochen zu beantworten, da ich Ihnen gleich dafür und für die intereſſante Beilage deſſelben meinen Dank abzuſtatten gewünſcht hätte. Ich habe aber eigentlich allen Briefwechſel, der nicht die dringendſten Geſchäfte betrifft, aufgegeben und mich zu dem Entſchluſſe genöthigt geſehen, in der Regel keinen Brief zu beantworten. Ich kann zwar über meine Geſundheit nicht klagen, da ich mich vielmehr in der einmal angenommenen Lebensweiſe recht wohl befinde. Allein mit meinen Kräften überhaupt hat mein Geſicht insbeſondere gelitten und außerdem habe ich eine Unbehaglichkeit in der rechten Hand, welche mich am Schreiben verhindert. Durch beides geht mein Arbeiten viel langſamer von ſtatten und ſo muß ich meine Zeit dafür zuſammenhalten. Ich habe nichtsdeſtoweniger Ew. Wohlgeboren Aufſatz über den Tacitus geleſen, und der Gebrauch, welchen Sie von meinen Ideen darin gemacht haben, iſt mir überaus ſchmeichelhaft geweſen. In Ihre Anſicht des großen Schriftſtellers ſtimme ich vollkommen ein, und was Sie über die beiden Werke der «Hiſtorien» und «Annalen» ſagen, hat mir ſehr richtig geſehen und ſcharfſinnig beſtimmt geſchienen. Ihre Klagen über Bekker ſind mir um ſo auffallender geweſen, als auch Schneider ganz ähnliche in Rückſicht auf den Plato führt. Ich hatte ihn immer für ſehr genau gehalten. Ueber Schlegel's ſcherzhafte Gedichte urtheile ich wie Ew. Wohlgeboren. Von der moraliſchen Seite ſind ſie nicht zu billigen. Doch wollte ich darüber gewiß nicht rechten, wenn ſie nur witzig und dichteriſch wären. Seinen Bruder zu rächen, iſt ſchwerlich ſeine Abſicht geweſen. Die brüderliche Pietät kann nicht ärger verletzt werden, als er ſich erlaubt hat, es in der Ew. Wohlgeboren gewiß bekannten eigenen kleinen Schrift zu thun."

Dieſem Briefe gehen noch zwei andere voraus, von denen der erſtere (vom 7. Nov. 1830) ein unangenehmes Ereigniß in Bach's Amtsleben behandelt, der andere (vom 17. Dec. 1830) in kurzen Worten die Billigung des Entſchluſſes, einen Ruf zum Directorat in Konitz auszuſchlagen, ausſpricht. Die Briefe werden nun überhaupt kürzer, ſpärlicher, formeller. Hatte Humboldt auch ſchon vorher eine wenn auch in die feinſten Formen gekleidete Zurückhaltung beobachtet, hatte er auch in den wohlmeinendſten, faſt herzlichen Briefen die Anrede „Ew. Wohlgeboren" und ſtereotype Schlußformeln niemals weggelaſſen, ſo ſind die wenigen folgenden Schreiben faſt ganz dem Neu-

ßern, Amtlichen, Sachlichen zugewandt und beschränken sich zumeist auf eine kurze und freundliche Beantwortung der dringendsten vorgelegten Fragen sowie auf Beobachtung der Pflichten freundschaftlicher Höflichkeit. Mit Recht ist bei Gelegenheit des unlängst erschienenen Briefwechsels zwischen Goethe und Karl August darauf aufmerksam gemacht worden, daß Goethe in seinen Briefen seit Schiller's Tode sogar dem fürstlichen Freunde gegenüber in einen förmlichen Curialstil verfiel. Es ist psychologische Thatsache, daß man gerade in und nach den schmerzlichsten innern Vorgängen formell und ceremoniös auftritt; so darf es uns denn bei Männern von lebhaft empfindsamem Herzen und zugleich weltmännischer Bildung und Stellung vollends nicht überraschen, wenn sie sich in ihrem Gefühle der Vereinsamung in Formen hüllen. Außerdem trat, wie bei Goethe, so auch bei Humboldt als zweites Moment hinzu, daß er sich beim Schreiben seiner Briefe der Vermittelung eines dritten bediente. Wie gewaltig ihn aber in jeder Beziehung der Verlust seiner Frau ergriffen, dafür legt fast jede Seite des zweiten Theils der „Briefe an eine Freundin" Zeugniß ab. Dort heißt es auch in dem Vorbericht der Freundin: „Gewiß blieb sein Leben und Wirken im allgemeinen gleich wohlwollend, seine Theilnahme für alle, die ihm nahe und werth waren, trostreich und voll Güte und Liebe; aber der Geist der Freude war entflohen, war der Erde abgewendet. Vom Leben forderte er nichts mehr, es konnte ihm nichts mehr gewähren, was für ihn Werth hatte, als Stille und Einsamkeit, um ungestört in der Vergangenheit, in wehmüthigen Erinnerungen, in höhern Betrachtungen, in seinen Studien zu leben. Nie ist vielleicht eine Frau tiefer, edler, zärtlicher betrauert, nie aber wol auch eine Frau einer solchen verklärenden Trauer würdiger gewesen."

Bach hatte am 24. Juni 1830 die außerordentliche Freude, Humboldt noch einmal selbst zu sprechen. Wie aus einem Briefe an die Freundin (Ottmachau, den 22. Juni 1830, Band II, S. 67) erhellt, hatte Humboldt in diesem Jahre seinen Weg nach Gastein über seine schlesischen Güter genommen. Gleich nach seiner Ankunft in Breslau hatte er den jungen Freund durch den damaligen Rector magnificus, den berühmten Professor Steffens, zu einer Zusammenkunft in dem Botanischen Garten einladen lassen, in welchen sich Humboldt und Steffens um 11 Uhr mittags nach einem Besuche der Anatomie begaben. Näheres weiß ich über dies Zusammentreffen nicht zu berichten, von welchem ich nur durch die zwischen Bach und Steffens gewechselten Billets Kunde habe, die sich in meinen Händen befinden.

Von den letzten Briefen Humboldt's an Bach dürfte der vom 29. November 1833 das größte allgemeine Interesse haben; er zeichnet sich

dadurch vor den andern aus, daß er wieder mehr auf die Behandlung eines wissenschaftlichen Gegenstandes eingeht, und lautet:

„Wenn ich meinen Brief nicht mit Entschuldigungen meines langen Stillschweigens anfange, so unterlasse ich es nur, weil ich glaube, es ein für allemal gethan zu haben. Mein Antheil an Ihrem persönlichen Wohlergehen und Ihren wissenschaftlichen Arbeiten ist aber immer derselbe, und ich bitte Ew. Wohlgeboren hiervon fest überzeugt zu bleiben. Ich habe Ihre Aufsätze in der «Schulzeitung» mit wahrem Vergnügen gelesen und bin Ihren Ansichten über die elegische Poesie gefolgt. Ich vermuthe, daß Sie die Absicht haben, diese sich schon jetzt zu einem Ganzen zusammenbildenden Aufsätze einmal in einer eigenen Schrift zu vereinigen. Ich würde Ihnen dies sehr rathen. Sie würden durch diese mehr gebundene Form Veranlassung erhalten, den Charakter der ganzen Dichtung und das künstlerische Band, welches die einzelnen Dichter in derselben verknüpft, noch in ein helleres Licht zu stellen und zugleich fruchtbare Seitenblicke auf die übrigen Gattungen der griechischen Dichtung zu werfen. Sie könnten dabei historisch anführen, was andere vor Ihnen über diese Gegenstände geurtheilt haben, besonders auf Friedrich Schlegel Rücksicht nehmen, und diese fremden Meinungen mit den Ihrigen vergleichen. Auf diese Weise würde das Buch dem Leser nützlicher werden. Eine Schwierigkeit bleibt hier in der Anführung von Proben aus den Dichtern selbst. Es läßt sich bei der Abfassung einer solchen Schrift, wo der Verfasser diese Proben zu einem bestimmten Moment braucht und von mehrern Dichtern geben muß, das Gelingen solcher Uebersetzungen nicht in dem Grade fordern, in welchem es ein Uebersetzer liefern kann, der sich aus besonderm Triebe diesem oder jenem Dichter ganz widmet. Dennoch steht die Kunst dieser Uebertragungen und der Behandlung der alten Silbenmaße auf einer zu hohen Stufe bei uns, als daß der Leser leicht an den Forderungen nachlassen sollte. Wo man also in einer solchen kritisch-historischen Schrift nicht blos schon anerkannte gute Uebersetzungen hinstellen kann, bleibt wol nur übrig, weniger Proben zu geben und daraus gerade zu dem Zwecke, den theoretischen Ideen zum Beleg zu dienen, eine eigene kleine Anthologie zu bilden. Der Leser wird immer, wenn er der Sprache mächtig ist, die Originale einzusehen wünschen und er wird es dankbar erkennen, wenn ihm die Mühe des Aufsuchens erspart wird.

„Herrn Regis' Bekanntschaft habe ich mit großer Freude gemacht und nur bedauert, daß er mir blos einen kleinen Theil des Nachmittags geschenkt hat. Ich bitte Ew. Wohlgeboren ihm dies zu sagen und mich in sein freundliches Andenken zurückzurufen."

Der hier erwähnte (Johann Gottlob) Regis ist der geistreiche und gelehrte Uebersetzer und Erklärer des Rabelais. Außerdem ist er den

Kennern der ausländiſchen Literatur durch Ueberſetzung des „Timon“ und der Sonette Shakſpeare's, des Macchiavelli u. a. genügend bekannt. Nach ſeinem Tode 1854 hat Profeſſor Haaſe die von Regis allerdings nicht vollendete Ueberſetzung der griechiſchen Anthologie herausgegeben. Regis lebte damals in Breslau und war Bach's inniger und langjähriger Freund.

Humboldt ſtarb den 8. April 1835. Sein letzter Brief an Bach iſt vom 14. October 1834 und lautet:

„Je ſchwerer es mir ſelbſt gegenwärtig wird, etwas zu Stande zu bringen, deſto mehr freue ich mich, wenn andere etwas Wichtiges und Bedeutendes vollbringen, und ſo hat mir Ew. Wohlgeb. Tacitus und Ihr ſo ungemein wohlwollendes Schreiben ein ſehr großes Vergnügen gemacht, für das ich Ihnen meinen innigſten Dank abſtatte. Ich habe mehrere Stellen deſſelben mit Ihren Anmerkungen geleſen und mich über den Scharfſinn vieler Bemerkungen, die genaue Kenntniß des Geiſtes und Stiles Ihres Schriftſtellers und die zweckmäßige Auswahl des zu Erläuternden und zu Uebergehenden gefreut. Ich wünſche nichts mehr, als daß Ihre Muße Ihnen bald erlauben möge, dieſe ſo ſchön angefangene Ausgabe fortzuſetzen. Die günſtigere Stimmung Herrn von Merkel's gegen Ew. Wohlgeb. hat mich ſehr gefreut. Sie haben dieſelbe aber wol viel mehr Ihrem fortgeſetzten fleißigen und ausgezeichneten Wirken in Ihrem Gymnaſium und Ihrer literariſchen Laufbahn als meiner Empfehlung zu danken. Daß Ew. Wohlgeboren in Ihrer Vorrede einer Stelle aus meinem «Agamemnon»*) gedenken, iſt mir wahrhaft ſchmeichelhaft geweſen. Das Herausheben einer ſolchen blos gelegentlichen Aeußerung beweiſt eine Vertraulichkeit mit einem Schriftſteller, die nur unter Vorausſetzung eines lebhaften perſönlichen Antheils erklärbar iſt. Mit meiner Geſundheit geht es wieder ganz leidlich, nur daß ich durch vielerlei zuſammentreffende Schwächlichkeiten mich in meinen Arbeiten ſehr gehemmt und geſtört fühle. Mögen Ew. Wohlgeboren die Ihrigen mit vollkommener Geſundheit und Kraft recht glücklich weiter verfolgen! Mit dieſem Wunſche bitte ich Sie die erneuerte Verſicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung anzunehmen.“

*) Humboldt hat bekanntlich den „Agamemnon“ des Aeſchylos überſetzt. Leipzig 1816.

Literatur und Kunst.

Ein neues Buch von Johannes Scherr.

Von Johannes Scherr, dem Unermüdlichen, erschien bei O. Wigand in Leipzig ein glänzend ausgestatteter Band, betitelt „Mixed-Pickles." Dieser Titel ist passend gewählt, nicht nur in Hinsicht auf die Buntheit des Inhalts, sondern namentlich auch mit Beziehung auf eine gewisse scharfe, um nicht zu sagen bittere und beißende Stimmung, welche durch den größten Theil des Buches geht und die freilich nur ihren Grund hat in der warmen und innigen Liebe, welche der Verfasser dem deutschen Vaterlande widmet, und die sich nothwendig verletzt fühlen muß durch die vielen Verkehrtheiten, die sich tagtäglich unter unsern Augen zutragen, auf seiten des Volks nicht minder als der Fürsten. Es sind theils culturhistorische Schilderungen, theils literarisch-kritische Erörterungen und Besprechungen. Die erstern nehmen zum Theil eine halb belletristische Form an; so „Rafael Sprutz, Magister in artibus, Minister in partibus. Eine culturhistorische Novelle", in welcher der Verfasser das politische Maulheldenthum unserer Tage geißelt; „Fürchtegott Ehregott Liebegott Megler. Eine Stereoskopie aus den Zeiten der innern Mission", eine Persiflage des modernen Junkerthums, „Der todte Millionmann und die falsche Braut. Ein zwar unglaublicher, aber doch actenmäßiger Beitrag zur Culturgeschichte der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts", eine schweizer Gaunergeschichte neuesten Datums, über die seinerzeit auch die Tagesblätter berichteten ꝛc. Leider ist der größte Theil der obengenannten Aufsätze in dem eigenthümlichen Jargon geschrieben, den der Verfasser seit dem Erscheinen von Carlyle's „Geschichte Friedrich's II." angenommen und dessen er sich namentlich auch in seinem übrigens so schätzenswerthen und mit Recht so rasch zu allgemeiner Beliebtheit gelangten Werke über „Blücher. Seine Zeit und sein Leben" bedient hat; für unsern Geschmack ist diese aus Ueberschwenglichkeit und Trivialität gemischte, halb schwülstige, halb platte, in fortwährenden Anspielungen und Gleichnissen hin- und herstolpernde Schreibweise, offen gestanden, unerträglich, und begreifen wir nicht, wie ein Mann von dem Geschmack und der Einsicht, wie der Herr Verfasser doch übrigens besitzt, sich einem so übel gewählten Muster so völlig gefangen geben kann. Die literarisch-kritischen Aufsätze gehören meistentheils einer frühern Zeit an und sind daher auch in einer einfachern, minder abschreckenden Sprache geschrieben; das bedeutendste darunter sind die Charakteristiken Nikolaus Lenau's und Leopold Ranke's — wiewol letzterer bei weitem nicht erschöpfend gewürdigt wird — sowie ein mit großer Wärme geschriebener Nachruf zu Ehren J. Furrer's, des ehemaligen schweizer Bundespräsidenten. Den Schluß bildet ein Wiederabdruck des vor einigen Jahren erschienenen dramatischen Schwankes „El Principe de la Paz und die Micheline. Ein historisches Puppenspiel"; das Werkchen ist zur Zeit seines ersten Erscheinens in diesen Blättern des Nähern besprochen worden und haben wir keine Veranlassung, von unserm damals geäußerten Urtheil abzugehen. R. P.

Eine brandenburgische Prinzessin aus dem 16. Jahrhundert.

Im Verlag der königl. Geh. Oberhofbuchdruckerei (Rudolf von Decker) in Berlin erschien soeben: „Sophie von Rosenberg, geborene Markgräfin von Brandenburg. Aus böhmischen Quellen von Dr. T. Märcker, königl. preußischer Geheimer Archivrath und Hausarchivar Sr. Maj." Die Heldin dieses Schriftchens ist Sophia, jüngste Tochter des Kurfürsten Joachim II. von Brandenburg aus dessen zweiter Ehe mit Hedwig von Polen. Geboren 1541, wurde sie, zwanzigjährig, vermählt, und zwar gerade an ihrem Geburtstage, den 14. December 1561, mit Wilhelm von Rosenberg, dem damaligen Haupte des berühmten böhmischen Geschlechts der Rosenberge, das zuerst unter dem Namen der Witkowicze seit Ende des 6. Jahrhunderts in der Oberpfalz, in Baiern und Oesterreich, seit Mitte des 12. Jahrhunderts auch in Böhmen auftritt, jedoch, wie der Verfasser hinzusetzt, trotz dieses seines slawischen Namens und wiewol der Nationalstolz der Slawen dasselbe gern ganz zu den Seinigen zählen möchte, rein germanischen Ursprungs ist. Bereits ein Jahrhundert nach seinem ersten Auftreten in Böhmen war es das mächtigste Haus des Landes; sowol durch die hohen Würden, die es bekleidete, als namentlich durch seine Reichthümer stand es weit und breit im allgemeinsten Ansehen, sodaß selbst regierende Häuser es nicht verschmähten, sich mit ihm zu verschwägern. Schon einer der Stammväter Wilhelm von Rosenberg's war mit Kunigunde, der Witwe Ottokar's II., verheirathet gewesen und so mochte auch Wilhelm von Rosenberg sein Auge immerhin auf eine brandenburgische Prinzessin richten, wiewol er zu jener Zeit noch nicht einmal den Fürstentitel führte, der ihm erst 20 Jahre später (1579) übertragen ward, sowie trotz des Unterschiedes der Religion, indem Wilhelm von Rosenberg sich zur katholischen Kirche bekannte, wenn auch, wie sein Biograph scherzhaft bemerkt, nur deshalb, „weil er keinen Wein trinken konnte". Wilhelm von Rosenberg, 1535 geboren, war bereits mit 16 Jahren mündig und zum „regierenden Herrn des Hauses Rosenberg" erklärt worden; am kaiserlichen Hofe zu Wien stand er in außerordentlicher Gunst, sodaß er, kaum 25 Jahre alt, bereits mit einer der drei höchsten Würden seines Vaterlandes, der Würde eines Oberstlandkämmerers, bekleidet wurde. Schon drei Jahre zuvor hatte er sich in erster Ehe mit Katharina von Braunschweig, Tochter Herzog Erich's I. von Braunschweig-Kalenberg und Elisabeth's von Brandenburg, vermählt. Doch war dieselbe ihm nach nicht völlig zweijähriger Ehe bereits wieder durch den Tod entrissen worden und so entschloß er sich noch vor Ablauf des Trauerjahres zu einer zweiten Wahl. Dieselbe fiel auf „Fräulein Sophie" oder das „Fraichen" (Fräuleinchen), die jüngere von zwei heirathbaren Töchtern, welche damals am Hofe Kurfürst Joachim's II. lebten. Nach längern Unterhandlungen, die zum Theil durch den Kaiser selbst unterstützt wurden, fand am 7. August 1561 die feierliche Unterzeichnung der Ehepacten statt; die Mitgift der Braut ward darin auf 20000 Gulden nebst einer fürstlichen Ausstattung festgesetzt, wogegen der Bräutigam sich zu einer Morgengabe von 500 Thlrn. und einem Leibgedinge von 4000 Gulden jährlich verpflichtete. Auch gelobte er ausdrücklich, „Ihre Liebden und deroselben Diener bei ihrem Glauben zu lassen und zu gestatten, daß sie sich einen evangelischen Prediger

halte". Die Vermählung selbst ward unter außerordentlichem Gepränge in Anwesenheit zahlreicher fürstlicher und adelicher Herrschaften, darunter als der Vornehmste Kurfürst August von Sachsen, vollzogen; ebenso die Hochzeitsreise und der Einzug in Krumnau, dem damaligen Hauptsitz der Rosenberg'schen Güter. Inzwischen sollte auch diese unter so glänzenden Anzeichen geschlossene Ehe nur von kurzer Dauer sein; bereits am 27. Juni 1564, also nach kaum dritthalb Jahren, wurde die junge Fürstin binnen zwei Tagen von einer pestartigen Krankheit dahingerafft. Kinder hatte sie ihrem Gemahl nicht geboren; gleichwol verharrte er 14 Jahre lang im Witwerstande und erst nach Ablauf dieser Zeit und nachdem auch die Ehe seines Bruders Peter Wok keine Aussicht für Fortpflanzung seines Stammes darbot, entschloß er sich zu einer dritten Ehe und zwar fiel seine Wahl auch diesmal wieder auf eine Prinzessin aus fürstlichem Blute, nämlich auf Hedwig von Polen, die älteste Schwester des letzten Jagellonen, was ihm in der Folge Veranlassung bot, sogar als Kreuncandidat in Polen aufzutreten, freilich erfolglos, indem er der Uebermacht Joseph Bathory's, des Gemahls der jüngsten Thronerbin, weichen mußte. Was die eigentliche Hauptfigur des Büchleins, Sophie von Rosenberg selbst, angeht, so versichert der Herr Verfasser zwar, daß sie „eine Zierde ihres Standes und Geschlechtes" gewesen, und wollen wir dieser Versicherung auch gern Glauben schenken, wiewol es in dem Buche selbst an charakteristischen Zügen, aus denen wir Gemüth und Wesen der Fürstin kennen lernen könnten, vollständig fehlt. Ebenso vergeblich aber sehen wir uns auch nach der historischen Bedeutung der mehrgenannten Dame um; Sophie, wir wollen es gern glauben, mag vermöge ihrer Privattugenden immerhin ein Muster ihres Geschlechts gewesen sein, auf einen Platz in der Geschichte scheint sie uns bei der völligen Ereignißlosigkeit ihres Lebens gleichwol keinen Anspruch zu haben, es müßte denn etwa in Anbetracht des allerdings sehr äußerlichen Umstandes sein, daß durch sie die Sage von der Weißen Frau, die von altersher im Geschlecht der Rosenberge heimisch war, in das brandenburgische Fürstenhaus übertragen ward — und vermögen wir daher auch nur eine etwas zu weit getriebene Loyalität darin zu erblicken, wenn der Verfasser von dem „dreihundertjährigen Trauergedächtniß" spricht, an welches der 27. Juni 1864, als Todestag der Fürstin, mahnt. Demgemäß ist auch die geschichtliche Ausbeute, welche das Schriftchen gewährt, außerordentlich gering; das Interessanteste darin dürfte noch die ausführliche Aufzählung des fürstlichen Trousseau sowie die Schilderung der Hochzeit nebst einigen andern ähnlichen Beiträgen zur Sittengeschichte der damaligen Zeit sein. Als Hauptquelle hat dem Verfasser der letzte Rosenberg'sche Archivar Wenzel Brezan, dessen Aufzeichnungen noch jetzt in den ehemals Rosenberg'schen, jetzt fürstlich Schwarzenberg'schen Archiven aufbewahrt werden, gedient; die Darstellung ist überaus trocken und nüchtern. Fkz.

Correſpondenz.

Aus München.

Ende Mai 1864.

PRV. In wenigen Tagen werden es drei Monate, ſeit König Max uns auf ſo erſchütternd ſchnelle Weiſe entriſſen ward. Drei Monate — eine lange Zeit, zumal in einer Epoche gleich der gegenwärtigen und für ein Geſchlecht, das ſo raſch lebt und ſo viel Aufregungen bedarf wie das heutige! Auch ſind die jüngſtverwichenen drei Monate wahrhaftig nicht ereignißlos geweſen; vieles hat ſich darin zugetragen, das mit Recht die geſpannteſte Theilnahme von ganz Deutſchland erregt hat, mancher Wunſch iſt vereitelt, manche Erwartung getäuſcht worden, doch hat ſich gottlob! auch manche Hoffnung erfüllt oder geht doch menſchlicher Berechnung nach ihrer Erfüllung entgegen, auf die wir faſt ſchon verzichtet hatten. Nichtsdeſtoweniger glaube ich mich weder einer Uebertreibung ſchuldig zu machen, noch in jene Liebedienerei zu verfallen, die hier allerdings in jüngſter Zeit ſehr in Blüte geſtanden und manche recht widerwärtige Erſcheinung zu Tage gefördert hat, wenn ich behaupte, daß trotz der zahlreichen und zum Theil noch widerſprechenden Intereſſen, von denen die öffentliche Meinung während dieſer letzten Monate hin und her bewegt worden iſt, der Verluſt, den das Land durch den Tod des Königs Max erlitten, heute noch ebenſo lebhaft empfunden wird wie im erſten Augenblick — und vielleicht ſogar noch lebhafter. Denn dies war überhaupt das eigenthümliche Verhängniß, das auf dieſem Fürſten laſtete, daß ſein Werth in weitern Kreiſen nur langſam, um nicht zu ſagen unwillig anerkannt wurde, und als endlich die Macht der Thatſachen ſelbſt auch den Widerſtrebenden die Ueberzeugung aufnöthigte, daß König Max mit allen ſeinen Fehlern und Schwächen doch immerhin einer der wohlwollendſten und tüchtigſten Fürſten, welche Deutſchland ſeit langem beſeſſen, und daß nur wenige in ganz Deutſchland ſo warm für das Wohl und die Ehre des Geſammtvaterlandes empfunden wie dieſer König auf der einſamen Höhe ſeines Thrones, da war es zu ſpät und der Tod brachte ein Herz zum Stillſtand, das in ſeiner verſchwiegenen Tiefe noch viel ſchöne und große Entwürfe, viel edle und herrliche Gedanken nährte, wenn ihm auch allerdings die Kraft, ſeine Entwürfe und Gedanken in Thaten umzuſetzen, nur in mäßigem Grade verliehen war. Vielleicht keinem Fürſten der neuern Zeit iſt es ſo ſchwer gemacht worden, ſich die Liebe ſeines Volkes zu erwerben — dieſe Liebe, deren er vor vielen andern ſo würdig war — als König Max. Ich erinnere mich noch deutlich der Zeit vor 16 Jahren, da er infolge der freiwilligen Verzichtleiſtung ſeines Vaters zur Herrſchaft gelangte. So bereit die Maſſe ſonſt auch iſt, jedem neuaufgehenden Geſtirn zuzujauchzen, ſo war der Empfang, der dem neuen Regenten damals zutheil ward, doch im ganzen nur ziemlich kühl; König Ludwig hatte ſich durch die unglückliche Lolageſchichte, wie man es damals nannte, „unmöglich gemacht“ und ſo war König Max gewiſſermaßen ein pis-aller, das man ſich gefallen ließ, weil es nun einmal nicht zu umgehen war. Nach Anfang der funfziger Jahre, alſo nachdem die Sturmflut des „tollen Jahres“ ſich auch bei

uns längſt verlaufen hatte, redeten die Leute noch immer mit einer gewiſſen aus Mitleid und Mistrauen gemiſchten Zurückhaltung von dem „Maxl"; man traute ihm gerade nichts Schlimmes zu, verſprach ſich aber auch nur wenig Gutes von ihm. Als dann kurz darauf jene „Berufungen" kamen, die damals durch ganz Deutſchland ſo viel von ſich ſprechen machten, ſchlug das Mistrauen in offenbaren Haß um; man hielt den König — ich ſpreche natürlich immer nur von jenen eingefleiſchten Baiern, deren Horizont mit dem blauweißen Schlagbaum zu Ende geht und die nichts kennen und nichts bedürfen als Bier mit Würſteln und eine gehörige Portion Paternoſter — man hielt, ſage ich, den König für einen heimlichen Proteſtanten, man beſchuldigte ihn, ein Vaſall Preußens zu ſein und prophezeite den Ruin des Landes. Es hat lange, ſehr lange gedauert, bis dieſe Vorurtheile endlich vor der ſiegenden Macht der Mehrheit zu Schanden geworden. Erſt als der König im Jahre 1859 das damalige reactionäre Miniſterium entließ, fing man an, an ihn und ſeine wohlwollenden Abſichten zu glauben; erſt als ſein Ruhm außerhalb der bairiſchen Grenzen erſchallte, als ganz Deutſchland in ihm eine Stütze ſeiner patriotiſchen Hoffnungen erkannte, da endlich gingen auch den Baiern die Augen auf — oder nein, nicht eigentlich die Augen, aber doch wenigſtens die Herzen, und als der König vorigen Herbſt von dem frankfurter Fürſtentag zurückkehrte, wo die deutſchen Fürſten ſich wieder einmal von der wiener Politik ſo gründlich hatten an der Naſe führen laſſen, da wurde er von dem dankbaren, wenn auch kurzſichtigen und urtheilsloſen Volke mit einem Jubel und einer Begeiſterung empfangen, wie ſie regierenden Herren heutzutage nur noch ſelten dargebracht wird. Und nun, da der König endlich an dem ſo mühſam erſtrebten Ziele ſtand, da ein wirkliches Band innerlichen Verſtändniſſes und gegenſeitiger Zuneigung ſich zwiſchen ihm und dem Volke angeknüpft hatte — nun, wie geſagt, mußte er fort! Und ſo mag denn die allgemeine und tiefe Trauer, welche dem Dahingeſchiedenen noch jetzt gewidmet wird, ihren Grund wol zum großen Theil in der Reue haben, welche man darüber empfindet, ihn ſolange verkannt und misverſtanden zu haben. König Max war ein Idealiſt auf dem Throne, der wol einen größern Wirkungskreis verdient hätte; für das kleine Baiern war er zu gut, wenn auch der Stolz der Bojoarier ihnen niemals geſtatten wird, es einzuräumen....

Von dem jungen König will man wiſſen, daß er ebenfalls ein Idealiſt, ſogar in noch höherm Grade als ſein Vater, mit einer ſtark ausgeprägten Anlage zur Poeſie und Schwärmerei. Inzwiſchen iſt ja dafür geſorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachſen und ſo wird auch wol König Ludwig II. lernen, ſeinen hochfliegenden Gedanken Zaum und Gebiß anzulegen; die Macht der Thatſachen iſt groß und noch größer pflegen die Veränderungen zu ſein, die mit einem neunzehnjährigen Fürſten vorgehen, wenn er erſt in die Hand der Weiber und des Adels fällt. Vorläufig zwar ſcheint hier alles ziemlich unverändert zu bleiben, obwol der Adel, der von König Max etwas kurz gehalten wurde, bedeutende Anſtrengungen macht, ſeinen frühern Einfluß zurückzugewinnen. Großes Aufſehen hat die Berufung Franz Löher's zu der hochwichtigen Stelle eines Reichsarchivdirectors erregt; im Publikum erblickt man darin nur den Uebergang zu noch bedeutendern Stellungen und unſere Nativiſten — Löher iſt bekanntlich

ſpricht einer wohlthuenden Naturgottheit, ſpeciell dem alten Bingthor. Die Wahrheit, glauben wir, liegt diesmal in der Mitte. Möglich, daß der urſprüngliche Keim des Dietrich in der mythologiſchen Anſchauung lag (nämlich wenn der Mythus dergleichen Abſtractionen jemals wirklich hervorgebracht hätte, was wir einſtweilen noch ſtark in Zweifel ziehen), ſo iſt doch der Kern, um welchen der Mythus ſich gleichſam kryſtalliſirt, an dem er ſelbſt Form und Leben gewinnt, jedenfalls in dem hiſtoriſchen Theoderich zu ſuchen; Geſchichte und Mythus ſind, wie in den allermeiſten Fällen, ja wir ſagen geradezu, wie überall, in einander übergegangen und haben ein Drittes, Neues geſchaffen, in ſo inniger, lebendiger Verſchmelzung, daß jeder Verſuch, hier noch den Chorizonten zu machen, zu Schanden werden muß. — Doch hängt dies mit jener Principienfrage wegen Auffaſſung von Mythus und Geſchichte überhaupt zuſammen, deren nähere Erörterung wir hier ablehnen müſſen, ſchon deshalb, weil ſie uns hier viel zu weit führen würde.

Als Anhang zu dieſen beiden Abhandlungen erhalten wir ſchließlich noch eine Auslegung von Goethe's Märchen. Unſere Leſer wiſſen, welch ein Kreuz der Ausleger dies Märchen iſt und wie viel Mühe Witz und — Aberwitz ſie ſich darum gegeben haben; auch die neueſte, ſehr ausführliche und ſehr ſorgſam motivirte Erklärung von Düntzer (in deſſen Studien 1849) wird ihnen erinnerlich ſein. Die Meyer'ſche Auslegung iſt wenigſtens ſo gut wie die meiſten übrigen. Das Märchen ſtellt nach ſeiner Auffaſſung die Menſchheit dar, wie ſie anfangs in niederen Materialismus verſunken war, bis die Sehnſucht nach der Poeſie in ihr erwacht. Durch ihre Berührung hört das materielle Daſein auf, ein neues Leben der Phantaſie wird durch ſie erweckt. Dies macht die Menſchheit unter Leitung des Verſtandes fähig, die Ideen einer höhern Wirklichkeit in ſich aufzunehmen, welche von nun an die Welt beherrſchen, während die Menſchheit ſich liebend mit der Poeſie vereinigt. — Im Ganzen und Großen, wie geſagt, kann man ſich das nun ſchon gefallen laſſen. Wo dagegen, wie es ganz beſonders von Düntzer gethan iſt und wie es in dem Meyerſchen Aufſatze gleichfalls geſchieht, die Erläuterung ſich nun auch auf das Allereinzelnſte einläßt, und den Poeten auf Schritt und Tritt ſymboliſch zu commentiren ſucht, da ſcheint ſie uns wiederum etwas höchſt Vergebliches, wohl gar Thörichtes zu unternehmen. Gewiß iſt das Märchen eine Allegorie: aber immer noch die Allegorie eines Dichters — und in dieſer peinlich berechnenden Weiſe, nach dieſem bis ins Einzelnſte vorgeſchriebenen Schema arbeitet kein Dichter, wenigſtens kein moderner Dichter, kein Dichter wie Goethe; Phantaſie, Laune, ja Schalkheit werden die urſprüngliche Zeichnung nicht nur mit willkürlichen Arabesken überdecken, ſondern auch den Grundriß ſelbſt muthwillig verändern und verſchieben. — Ueberhaupt, ſo viel nun auch bereits über das Goethe'ſche Märchen geſchrieben iſt, ſo ſcheint man uns dabei doch noch immer einen weſentlichen Fingerzeig überſehen zu haben, einen Fingerzeig obenein, den Niemand Geringeres gegeben hat, als Goethe ſelbſt. „Das Märchen, ſchreibt Schiller an Goethe, iſt bunt und luſtig genug und ich finde die Idee, deren Sie einmal erwähnten, „das gegenſeitige Hülfeleiſten der Kräfte und das Zurückweiſen auf einander," recht artig ausgeführt. Uebrigens haben Sie durch dieſe Behandlungsweiſe ſich die Verbindlichkeit aufgelegt, daß Alles Symbol ſei. Man kann ſich nicht enthalten, in Allem eine Bedeutung zu ſuchen." Und was antwortet Goethe auf dieſe Aeußerung, die, beiläufig bemerkt, nach Schiller's Art und Weiſe mehr kritiſchen Stachel enthält, als man auf den erſten Anblick daran verſpürt? Er antwortet — das

aus dem preußiſchen Weſtfalen gebürtig und erſt nach Dönniges' Entfernung hierherberufen worden — ſind ſchon in großer Unruhe über die glänzende Zukunft, die ſich hier wieder einmal einem „Ausländer" zu eröffnen ſcheint. Thatſache iſt, daß Löher bereits beim Kronprinzen ſich einer großen Geltung erfreute und auch der König ſcheint auf ſein Urtheil großes Gewicht zu legen. Jedenfalls iſt die Wahl ein gutes Anzeichen und macht beiden Ehre, dem König ſowol wie dem Gewählten; auch bezweifelt in Betreff des letztern niemand, der den ebenſo charakterfeſten wie freiſinnigen und gediegenen Mann kennt, daß er ſich jeder, auch der ſchwierigſten Stellung gewachſen zeigen wird.

Wenn ſomit die innern Verhältniſſe die öffentliche Aufmerkſamkeit nicht in dem Maße beſchäftigen, wie man es wol nach einem ſo wichtigen Ereigniß, wie ein Thronwechſel iſt, erwarten möchte, ſo fahren wir dagegen fort, an den Ereigniſſen in Schleswig-Holſtein den lebhafteſten Antheil zu nehmen. Es iſt dies gewiſſermaßen eine Erbſchaft, welche König Max uns hinterlaſſen; denn ohne Zweifel hatte die Sache der Herzogthümer keinen wärmern und aufrichtigern Freund als ihn, und es iſt eine intereſſante Frage, was König Max wol gethan und welche Stellung er wol eingenommen haben würde, wäre ihm beſchieden geweſen zu erleben, was wir in dieſem Augenblick erleben: nämlich daß der Bund, der zuerſt einen ſo kühnen Anlauf nahm, Gewehr beim Fuß ſtehen bleibt, während Preußen und Oeſterreich den eiſernen Kriegsbeſen ſo tapfer ſchwingen und die hochgeſpannteſten, kühnſten Wünſche des deutſchen Volks gleichſam gegen ihren eigenen Willen durchſetzen. König Max hat freilich ſein Wort vom 17. December vorigen Jahres nicht eingelöſt, er iſt ſogar daran zu Grunde gegangen; dennoch wollen wir ihm nicht vergeſſen, daß er in trüber Zeit faſt die einzige Stütze geweſen, welche den Herzogthümern geblieben, und daß die ſinkende Hoffnung des deutſchen Volks längere Zeit hindurch keinen kräftigern Anker gehabt hat als ihn. Allen Reſpect vor den Waffenthaten der Preußen und Oeſterreicher; aber an dem moraliſchen Druck, durch den die beiden deutſchen Großmächte doch endlich nur in ihre gegenwärtige Poſitionen getrieben worden ſind, iſt auch das Auftreten des verewigten Königs, iſt auch die Haltung des bairiſchen Volkes nicht ohne Antheil geweſen....

Aber nur um ſo herzlicher und aufrichtiger iſt dafür jetzt auch die Theilnahme, die wir den kriegeriſchen Anſtrengungen und Erfolgen der verbündeten Oeſterreicher und Preußen widmen. Namentlich die Nachricht von der glorreichen Erſtürmung der Düppeler Schanzen wurde hier mit einem Enthuſiasmus aufgenommen, der in Preußen ſelbſt kaum größer geweſen ſein kann. Es zeigte ſich bei dieſer Gelegenheit wieder einmal recht deutlich, wie geſund der Kern des Volks ſich bei alledem erhalten hat, wie groß das Gemeingefühl der deutſchen Stämme iſt und wie ſehr daher auch diejenigen irren, welche glauben, uns eines tief eingewurzelten, gefliſſentlichen Preußenhaſſes beſchuldigen zu dürfen. Dieſem angeblichen Preußenhaß werden auswärts gewöhnlich die Sympathien gegenübergeſtellt, die wir, wie man behauptet, für Oeſterreich hegen. Es iſt wahr, bei Gelegenheit des letzten italieniſchen Krieges hat man bei uns ſehr lebhaft für Oeſterreich Partei ergriffen; wäre es damals nach der Stimmung des bairiſchen Volks gegangen, ganz Deutſchland hätte für Oeſterreich die Waffen ergriffen. Doch

würden Sie außerordentlich irren, wollten Sie annehmen, daß dabei irgendeine Parteinahme für die österreichische Wirthschaft als solche, irgendeine Sympathie für die Politik des Kaiserstaates mit im Spiele gewesen; der Grund liegt vielmehr tiefer und wird nur von den wenigsten richtig gewürdigt. Allerdings sind die historischen Erinnerungen an die deutsche Kaiserzeit des Mittelalters bei uns noch immer ungemein lebhaft, genau so lebhaft, wie — bei dem Mangel eigenen politischen Gewichtes — das Bedürfniß des Anschlusses an ein großes vaterländisches Ganzes ist. Auf diese Art kommt es, daß jeder, der sich den Anschein zu geben weiß, als ob er Deutschlands Einheit befestigt, insbesondere aber jeder, der, wenn auch nur scheinbar, germanisches gegen romanisches Wesen vertheidigt, die Herzen des bairischen Volkes gleichsam im Sturm erobert. Heute, wie gesagt, jubelt Baiern dem preußischen Heere, den ruhmgekrönten Siegern von Düppel zu und zwar jubelt es aus demselben Instincte, der bei Gelegenheit des italienischen Krieges unsern vermeintlichen Sympathien für Oesterreich zu Grunde lag: nämlich weil wir in diesem Augenblick in Preußen den — wirklichen oder scheinbaren, die Zukunft muß es lehren — Vorkämpfer deutschen Rechts und deutscher Ehre erblicken. So nahmen wir auch damals nicht für Oesterreich gegen Italien Partei, sondern für die deutschen Waffen gegen die französischen; es handelte sich für uns um die Frage, wessen Uebergewicht in Italien entscheidend sein solle, ob deutscher oder — wie es jetzt thatsächlich der Fall ist — französischer Einfluß. Und so sieht man diese Frage bei uns auch noch heute an; erweist Italien sich wirklich als lebenskräftiger, selbständiger Staat, der zur Noth auch mit Oesterreich allein fertig zu werden vermag, so werden auch wir ihm, schon aus Rücksichten der Gerechtigkeit und Billigkeit, unsere Theilnahme gewiß nicht versagen. Solange dieser Beweis jedoch fehlt, vermögen wir nicht anders anzunehmen, als daß Italien nur ein Werkzeug in französischen Händen und daß Frankreich bei dem ganzen italienischen Kriege nichts weiter beabsichtigt hat, als sich eine starke Vormacht gegen Deutschland zu schaffen. Solange Frankreichs Truppen in Rom stehen, wird es schwer halten, diesen Verdacht zu widerlegen und doch ist es dieser Verdacht allein, der die Sympathien Süddeutschlands und damit auch die unserigen, selbst wider unsern Willen, in das österreichische Lager treibt; ja dieselben würden sich sogar noch viel offener und allgemeiner kundgeben, wenn man nicht die Gemeinschaft der Ultramontanen fürchtete, die aus andern Gründen leider auf derselben Seite stehen.

Aber genug der politischen Betrachtungen, die sich beinahe zu weit ausgedehnt haben und fast zu ernst geworden sind für diese leicht hingeworfenen Zeilen; lassen Sie mich denn zum Schluß noch einige fragmentarische Notizen über das künstlerische und literarische Treiben unserer Stadt hinzufügen. Die Shakspearefeier fand bei uns in der Masse des Publikums ebenso wenig Boden wie anderwärts in Deutschland, ein Geständniß, mit dem wir ja wol um so weniger zurückzuhalten brauchen, als es in der Heimat des Dichters selbst nicht anders und sogar noch viel schlimmer gewesen ist. Die öffentliche Feier beschränkte sich bei uns auf zwei Festabende, welche das königliche Hoftheater veranstaltete. Am ersten Abend wurde Holtei's „Shakspeare in der Heimat", ein wohlgemeintes und auch recht

geſchickt gearbeitetes, dem heutigen Geſchmack aber doch kaum mehr zuſagendes Stück, nebſt einem von Dr. Hermann Schmid gedichteten, von lebenden Bildern begleiteten Epilog gegeben. Der zweite Abend brachte „König Lear"; da Sie ja den Zuſtand unſerer wie überhaupt der deutſchen Bühnen kennen, ſo brauche ich Ihnen wol nicht erſt zu ſagen, daß das Holtei'ſche Schauſpiel bei weitem beſſer dargeſtellt ward als die Shakſpeare'ſche Tragödie. Außerdem weiß ich nur noch von einer Feier, welche die Geſellſchaft der „Zwangloſen" veranſtaltete und wobei Moritz Carriere, Melchior Meyr und andere als Redner auftraten; der von erſterm ausgebrachte Trinkſpruch wurde von der augsburger „Allgemeinen Zeitung" auszugsweiſe mitgetheilt. In literariſcher Beziehung hat die saison morte bereits begonnen; trotz des kalten Mai hat ſich alles, was irgend in der Lage iſt, der Stadt den Rücken zu kehren, ſich auf Reiſen begeben. Geibel befindet ſich, wie alljährlich in dieſer Zeit, in ſeiner Vaterſtadt Lübeck; Bodenſtedt, der augenblicklich einen Beſuch in Wien abſtattet, war zum Shakſpearefeſt in Weimar, wo Ernſt Förſter ſich noch gegenwärtig in Angelegenheiten der Schillerſtiftung aufhält. Paul Heyſe, Wilhelm Hert, Hans Hopfen und Melchior Meyr ſind ebenfalls auf Reiſen; erinnere ich mich recht, ſo war Wien das gemeinſame Ziel ihrer Wanderung. Unter dieſen Umſtänden iſt es denn auch im Buchhandel augenblicklich ziemlich ſtill bei uns, ſelbſt abgeſehen von den Hinderniſſen, welche die politiſche Weltlage demſelben hier wie überall in Deutſchland bereitet. Julius Große hat den dritten und letzten Band ſeiner geſammelten „Novellen" erſcheinen laſſen. Von Franz Trautmann ſteht demnächſt ebenfalls ein neues Werkchen zu erwarten, eine Art humoriſtiſcher Uebertragung der „Göttlichen Komödie" auf heutige Ereigniſſe und Zuſtände; Freunde des Dichters, die Gelegenheit hatten, einzelne Bruchſtücke des Gedichts kennen zu lernen, rühmen es als höchſt ergötzlich. Moritz Carriere iſt mit dem zweiten Bande ſeines großen Werks über die weltgeſchichtliche Entwickelung der Kunſt beſchäftigt; bei der Schwierigkeit des Gegenſtandes jedoch ſowie bei dem außerordentlichen Umfang der erforderlichen Studien werden wir uns wol noch einige Zeit gedulden müſſen, bis das Buch die Preſſe verläßt.

Notizen.

J. H. von Kirchmann, das bekannte preußiſche Parlamentsmitglied, hat den erſten Band ſeiner ſeit längerm angekündigten „Philoſophie des Wiſſens", enthaltend „Die Lehre vom Vorſtellen als Einleitung in die Philoſophie" (Berlin, Springer) erſcheinen laſſen. Von Julius Fröbel's „Theorie der Politik, als Ergebniß einer erneuerten Prüfung demokratiſcher Lehrmeinungen" (Wien, Gerold's Sohn) iſt der zweite Band erſchienen; derſelbe führt auch den Nebentitel: „Die Thatſachen der Natur, der Geſchichte und der gegenwärtigen Weltlage als Bedingungen und Beweggründe der Politik."

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zweite Auflage und Lieferungsausgabe von Strauß' „Leben Jesu".

Soeben erschien im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig:

Das Leben Jesu
für das deutsche Volk bearbeitet
von
David Friedrich Strauß.
Zweite Auflage.
In 6 Lieferungen zu je 15 Ngr.
Erste Lieferung.

Wenige Wochen nach ihrem Erscheinen war die erste Auflage dieses allgemein mit Spannung erwarteten Werks vergriffen. Die zweite unveränderte Auflage erscheint zum gleichen Preise wie die erste, auf vielfach geäußerten Wunsch aber in 6 Lieferungen zu je 15 Ngr. Die erste Lieferung (Bogen 1—6 nebst Titel, Vorrede ꝛc.) ist in allen Buchhandlungen vorräthig, und werden Unterzeichnungen daselbst angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirter Katalog
der
Londoner Industrie-Ausstellung von 1862.

2 Bände. Gr.-4. Mit 1100 Holzschnitten (circa 2000 Gegenstände).
Erster Band geh. 6 Thlr. 20 Ngr.; geb. 8 Thlr. 10 Ngr.
Zweiter Band geh. 5 Thlr. 10 Ngr., geb. 7 Thlr.
(Auch in 18 Lieferungen zu 20 Ngr. zu beziehen.)

Dieses jetzt vollständig vorliegende Werk ist ein vielseitiges Musterbuch für die Industrie und das Kunsthandwerk in allen ihren Zweigen geworden und wird als solches für jeden Industriellen einen dauernden Werth als Vorlagensammlung, Rathgeber, Nachschlagewerk von Bezugsquellen u. s. w. sich bewahren. Die grosse Mannichfaltigkeit des Illustrirten Katalog macht denselben für Juweliere, Gold- und Silberarbeiter, Eisen-, Bronze-, Glas-, Porzellan-, Thon- und Marmorwaarenfabriken, Webereien, Maschinenbauanstalten, Möbelfabriken und Holzschnitzereien, Uhrenmanufacturen u. s. w. zu einem wichtigen Bildungsmittel für den Geschmack und zu einer reichen Mustersammlung, deren Werth noch besonders durch den beigegebenen Text aus der Feder des Hrn. Dr. Wilhelm Hamm erhöht wird. Aber auch für das nicht industrielle Publikum ist dies Werk von Interesse als ein Prachtwerk und Salonbuch, das für Unterhaltung und geistige Anregung reichen Stoff bietet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 9. Juni 1864.

Inhalt: Von der Smaragdinsel. Von **Franz Broemel.** — Pariser Ostern. Plaudereien von **Hermann Semmig.** III. — Während der Waffenruhe. — Gedichte. I. In der Stille. Von **Theodor Klein.** II. Zwei Gedichte. Von **Ernst Waldau.** 1. Du sollst nicht wie die Blume sein. 2. Sehnsucht. III. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Ein letztes Lied. 2. Muß das sein? 3. Neues Leben. — Literatur und Kunst. Das Brockhaus'sche Conversations-Lexikon, elfte Auflage, erster Band. — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus London. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Von der Smaragdinsel.

Von

Franz Broemel.

Irland hat seine Repealers gehabt unter O'Connell, seine Weißburschen (katholisch), seine Morgenrothburschen (Peep' o' days boys, orangistisch-protestantisch) und andere rebellische Gesellschaften mit geheimen Programmen. Heutzutage sind es die Phönix-Gesellschaften, die Fennians (so nach der mittelalterlichen Miliz Irlands geheißen), die „Söhne von St.-Patrick", die auf gänzliche Losreißung Irlands vom Verbande mit England hinarbeiten. Neuern Datums sind die Steelboys (Stahlburschen), welche von Zeit zu Zeit colonnenweise die Grafschaft Mayo durchschwärmen, um der weltlichen Justiz allen erdenklichen Possen zu spielen. Unter ihren Operationen ist eine sehr originelle. Wird ihnen Anzeige, daß einem Pachter wegen rückständigen Pachts sein Viehbestand „abgeholt" werden soll oder daß seine gefüllten Speicher unter Siegel gelegt sind, so helfen sie dem Bedrohten. Um Mitternacht erscheinen sie zu Hunderten auf seinem Gehöft, treiben sein Vieh hinweg und leeren in wenigen Stunden seine Speicher, den Besitzer pro forma an seinen Sitz am Kaminfeuer festbindend. Alles wird weithin nach vorher verabredeten Plätzen geschafft, in Hast verkauft, und

zwar in kleinen Portionen. Der Gläubiger hat dann das Nachsehen und kann das Entführte selten oder nie verfolgen, da es in so viele Hände übergegangen. Der Pachter, der aus seinen Banden durch einen Constabel oder guten Nachbarn erlöst wird, erhält natürlich unter der Hand den Betrag der Lynchauction minus Trinkgelder ausbezahlt, plaidirt vor Gericht „Unschuld an dem Verfalle", oder geht auch sofort zu Schiff und dampft nach Neuirland, wie sie die Vereinigten oder jetzt besser Unvereinigten Staaten von Nordamerika zu nennen pflegen.

Hier ein anderes Beispiel von der Opposition der Landbevölkerung gegen die Behörden sowol als gegen die Verwalter der Landgüter, die Stewards, die Bailiffs, alias Renteintreiber für die in London wohnende Gentry und Nobility, die, wie ein Dichter sagt, ihrer alten sonst so getreuen Hintersassen daheim vergessend,

In London schwelgt am vollen Born
Der Herrlichkeit und des Genusses,
Und jedes Kuh- und Büffelhorn
Wird ihr ein Horn des Ueberflusses.

Seit länger als dreißig Jahren hat sich in Irland eine eigenthümliche agrarische „Bewegung" wiederholt, deren Anstifter sich nach dem Erfinder, ihrem ersten Chef, die „Terry Alts" nennen. Man hat sie „verständlicher" die „Kartoffelgräber" genannt. Namentlich in der Grafschaft Clare spukt ihr Unwesen noch hin und wieder. Gewöhnlich ist es eine zahlreiche und guterganisirte Bande von Maraudeurs, welche, unter dem Vorwande, daß nicht genug Land zum Ackerbau verwendet werde, sich die seltsame Mühe nehmen, anderer Leute Wiesen oder Felder umzugraben und die darauf befindlichen Früchte, wenn solche nicht Kartoffeln oder auch Korn sein sollten, zu zerstören. Eins der seltsamsten Unfugsysteme, das gedacht werden kann. Banden von funfzig, hundert und mehr ziehen dann durch den Süden Irlands und lassen Verwüstungen zurück. Die Grundbesitzer waren zu solchen Zeiten immer genöthigt, Truppendepots in der Nähe zu halten: doch kam es vor, daß auch dann selbst in der Stille der Nacht das Zerstörungswerk vor ihrer Thür ausgeführt wurde. Einer der oft wechselnden Lordlieutenants (Vicekönige) von Irland wurde mit Beschwerden bestürmt behufs kräftiger Unterdrückung dieser Banden und zwar en masse. Der Marquis von Anglesea bekleidete gerade diesen Posten, der als Engländer den eigensinnigen Charakter der irischen Landbevölkerung nur vom Hörensagen kannte. Bei jener Gelegenheit kündete er den Behörden an, er wolle selbst eine Rundreise durch die beunruhigten Districte unternehmen, um, wie er sagte, sich von dem „Ungeglaubten" zu überzeugen. Er bestimmte das Schloß Cahirgoran als sein Hauptquartier, „wo er die Chefs der Magistrate zu empfangen gedenke".

Alles war nun in Verwirrung. Infolge des aufgeregten Zuſtandes des Landes hatte faſt jeder begüterte Gentleman mehr oder weniger ſich ſeiner Koſtbarkeiten und ſomit ſeines ſilbernen Tafelgeſchirrs entledigt, d. h. dieſelben nach den größern Städten ſeinem Bankier zur ſichern Aufbewahrung zugeſandt. Guter Rath war theuer, wie den Vicekönig würdig zu empfangen, deſſen Laune nicht als die geduldigſte bekannt war. Der Beſitzer des Schloſſes hatte ſein Silbergeſchirr über hundert Meilen weit nach Dublin geborgen — es war zu ſpät, dahin zu ſenden. Deshalb flogen berittene „Boten der Angſt" über das Land nach allen Richtungen, und borgten Silberteller und Löffel, Silberſchüſſeln und Silberbowlen einzeln zuſammen. Die Sache gelang, alles war fertig und ein glänzendes Diner in Silber und Gold ſervirt, den „baron of beef" (einen Rieſenrindsbraten) in der Mitte, als der Vicekönig in vierſpänniger Poſtchaiſe vor dem Schloſſe vorfuhr, gefolgt von einer Schwadron Cavalerie und empfangen von dem Muſikchor zweier Regimenter der „Buffs", d. h. Gelbröcke. Aber der edle Marquis von Angleſea, Vicekönig und Lordlieutenant von Irland, war in übler, ſehr übler Stimmung; er mißachtete das Diner völlig und befahl ſogleich die Gegenwart der beſchwerdeführenden Magiſtratsperſonen. Sie kamen herein mit tiefen Verbeugungen und wiederholten mündlich, was ſie dem optimiſtiſchen Würdenträger des Staats in Actenſtücken ſchon früher mitgetheilt hatten. Se. Excellenz hörte ihre Lamentationen bis zu Ende, begann aber dann ſie ſehr heftig zu cenſiren, unter anderm bemerkend, daß, wenn die Gutsherren in den Grafſchaften einerſeits ſich mehr leutſelig benommen, andererſeits größere Feſtigkeit bewieſen hätten, dem Unfug ſchnell geſteuert worden wäre. Er kenne die Irländer beſſer. „Ich bin", ſagte er, „auf jeder Reiſeſtation mit einem Enthuſiasmus empfangen, mit einem Jubel, wie ihn nur Irländer auslaſſen können. Wenn ich meine Gedanken euch einfiltriren könnte, ſo würde der Süden Irlands bald ruhig ſein und der friedlichſte Diſtrict des bewohnten Erdballs."

Niemand fühlte ſich berufen, eine Entgegnung zu machen, obgleich die Hälfte der Mayors und Friedensrichter im ſtillen entſchloſſen war, nach ſolchen Vorwürfen zu reſigniren.

Darauf trat Se. Excellenz auf den Balkon des Schloſſes und hielt eine Anrede an die in Menge zuſammengelaufenen Bauern. Erſt ſchalt er ſie leichthin, dann aber rühmte er ihr Vaterland, ihre grüne Inſel Erin, den „erſten Edelſtein des Meeres", pries das Volk und nannte die Bauern, wie ſie wären, die einzige Stütze des Landes; er ſprach von der bewährten Kriegstapferkeit der Irländer, und von der lieblichen blauäugigen Schönheit der ſchwarzlockigen Südirländerinnen; er verſchwendete blarney an ſie (ein irländiſcher Spitzname für „berechnete

Schmeichelei") ohne kaum mit zwei Silben der Behörden zu gedenken. Natürlich folgten Salven von Cheers jeder Tirade. Betäubende Vivats grüßten den „alten Helden von Waterloo, Marquis von Anglesea", den „braven Anglesea", den „Freund Paddy's" ꝛc. bis endlich Se. Excellenz sich mit strahlendem Gesichte zu den misvergnügten Magistratspersonen zurückwendete, als wolle er sagen: „Wer hat nun recht?" Dann kehrte er in den Saal zurück, worauf er heiter und fröhlich zu tafeln begann, wiewol die übrigen saure und lange Gesichter zeigten und unter zwar lauten Toasten Se. Excellenz im stillen nach dem Pfefferlande wünschten. Es schien, als könne Se. Excellenz heute der ganzen Welt verzeihen, und als er sich erhob, die übliche Antwort auf einen ihm gebrachten Toast zu sprechen, gab er den Herren wohlwollende Worte, wo er vorher bittere Pillen vertheilt hatte. Am Schlusse sagte er: „Handelt, wie ich handle, und ihr werdet denselben Enthusiasmus ernten. Sie werden euch ebenso willkommen heißen. Ich habe nur meinen kleinen Finger aufzuheben und die Irländer gehorchen mir. Ich will mein Leben verwetten, daß ich ohne Gefahr allein und zu Fuß das ganze Land durchstreifen dürfte. Meine Gegenwart würde sogleich Frieden schaffen. Ich wünschte, ich könnte länger unter diesem herzlichen Volke verweilen, um seine erbitterten und gereizten Gefühle zu brechen. Ja, Gentlemen, ihr könnt heute ruhig nach Hause und zu Bett gehen; ich verbürge mich dafür, da ich das Volk kenne, daß kein Unfug sich ereignen soll, solange ich im Süden Irlands verweile." Dann brach die Versammlung auf, nachdem noch der folgende Tag zu einem Levee bei Sr. Excellenz angesagt worden. Wenige aber waren heitern Herzens, noch wenigere glaubten, daß Se. Excellenz recht hätte.

Schlummer, tiefer Schlummer hatte sich um Mitternacht auf die Augenlider Sr. Excellenz gesenkt. Tiefe Stille ringsum. Ganz Irland schien im tiefsten Frieden zu ruhen, und der schlafende Vicekönig hörte wol noch im Traume die unendlichen, schmetternden Cheers, deren Gegenstand er während der vergangenen Reisetage gewesen.

Da plötzlich — Trompetengeschmetter und Commandoruf „Zu Pferde", oder, wie die Engländer sagen, „Stiefel am Sattel"! Dann wieder ein lauter Trompetenstoß. Der Schloßbesitzer, der in einer nahegelegenen Villa übernachtete, weil er der „Viceroyalty" sein Castell eingeräumt, sprang vom Pfühle in höchster Verwirrung. Lakaien eilten die Stiegen herab ins Freie. „Sollte dem erhabenen Gaste etwas begegnet sein?" — „Fast unmöglich!" — „Sollte ein Tumult von neuem sich kundgeben? — „Höchst unwahrscheinlich!" — „Sollte einer der heimkehrenden Magistrate erschossen sein?" — „Nein! Sie sind muthmaßlich schon längst daheim. Was kann es sein?" Ein Offizier sprengte vorüber. „Was ist geschehen?" — „Nach dem Schlosse!" schrie er und

ſanſte vorbei. Ein anderer folgte, ein dritter und wieder ein Trupp bewaffneter Polizeicavalerie, Dragoner hinterher. Der Gutsherr dachte: „Es muß Se. Excellenz betreffen.“ Wenige Minuten brachten ihn zum Schloſſe.

Auf einen einzigen Blick ſah er die Urſache des Alarms. Der ganze, weite, ſchöne Schloßpark — am meiſten in der unmittelbaren Nähe des Gebäudes, wo ſich der Vicekönig des Schlafes erfreute — war umgegraben! Der herrliche Raſen, ſeit Jahrhunderten die makelloſe Zierde der Beſitzung, war ſehr geſchickt, nach allen Regeln der Landwirthſchaft und Spatenkunſt, in einen Kartoffelacker umgeſchaffen. Nicht ein Quadratfuß „Grün“ war übrig geblieben, 400 Acres dunkelbrauner aufgehäufelter Erde — offenbar das Werk von Tauſenden — umgaben das majeſtätiſche Schloß, ſoweit das Auge reichte und bis dicht unter die Fenſter. Ja, Kartoffelkraut ſogar war auf die breiten Treppen und auf die breite Auffahrt vor dem Portale geſtreut. Zwiſchen Mitternacht und 5 Uhr morgens war dieſe ungeheure Arbeit von zahlloſen Händen ausgeführt worden, und das recht eigentlich dicht unter der Naſe des ungläubigen „Kenners“ der Irländer. Es war eine Ausgabe in Folio diesmal und der curioſe Commentar zu all den Vivats des vorangegangenen Tages.

Eine vierſpännige Equipage ſtand ſchon vor dem Portal. Kartoffelkraut reichte bis zur Hälfte der Räder. Se. Excellenz, in Begleitung eines einzigen Adjutanten, ſtieg ein. Sein Geſicht zeigte tiefen Aerger und bittere Enttäuſchung. Er ließ den Vorhang nieder und befahl dem Poſtillon „Carriere“ zu fahren. Das für den nächſten Tag angeſetzte große Levee blieb natürlich eine ſchöne Fabel und die ſchwergetadelten Friedensrichter letzten ſich an einem Triumphe. Sie vereinigten ihre Anſtrengungen und trieben für eine lange Zeit die Terry Alts, die Kartoffelgräber, zu Paaren, ohne die Hülfe des alten Waterloohelden, des „braven Angleſea“, des „Freundes von Paddy, dem unbeſchreiblichen Irländer“.

England ſchickt nach Irland immer ſeine geſchmeidigſten und äſthetiſchſten Diplomaten. Normanby war einſt Vicekönig. Jetzt iſt es Lord Carliſle, der feine Kenner Shakſpeare's, den aber die ganze engliſche Preſſe wegen ſeiner poetiſchen Worte zur Rede geſtellt, die er bei öffentlichen Gelegenheiten an die Irländer richte, ihr Glück und ſogar ihr — „Wohlleben“ preiſend, und das zu einer Zeit, wo die halbe Bevölkerung des Südweſtens 1863 mit der Hungersnoth rang, 10000 per Monat auswanderten, jenen 2 Millionen folgend, die ihnen vorangegangen! „Roſenwaſſer iſt kein Balſam für Irland“, ſagt der „Morning Star“ und er hat recht. Die Terry Alts ſind noch immer vorhanden, wenn auch unter Varianten, aber mit weniger Humor und größerer

Verzweiflung. Wie ſich die Inſtincte der angelſächſiſchen und celtiſchen Raſſe noch heute aus dem Wege gehen, zeigt unter anderm, daß in den Annoncenbogen engliſcher Zeitungen noch oft genug ſich die beleidigende Klauſel findet: „Kein Irländer braucht ſich zu melden" („No Irish need apply"). Ich befragte vor kurzem einen Anglo-Briten über dieſen Fall und erhielt eine mit Gedankenſtrichen ſtockende Antwort: „Wahr, wir können die Irländer nicht entbehren. Was ſollte aus Neuſeeland, China und Hindoſtan ohne die iriſchen Rekruten werden, die ſich «aus Armuth» anwerben laſſen?! Aber die Irländer trinken viel, ſehr viel! — Wahr, die Engländer und die Schotten machen es nicht beſſer! — Aber die Irländer trinken mehr, als ihrem hitzigen Temperament gut iſt. — Als Diener im Hauſe ſind ſie unausſtehlich, ſie ſind ſo «grauenhaft arm» («dreadfully poor») und — ſingen immer bei der Arbeit!" Das brauchte keine Erwiderung, ſo wenig wie die Frage: „Wer iſt vielleicht der Reichere?" — — —

Pariſer Oſtern.

Plaudereien

von

Hermann Semmig.

III.

Die Literatur iſt der Spiegel ihrer Zeit und ihrer Nation. Ganz gut, nur darf man das nicht auf die Spitze treiben; Uebertreibung führt auch hier zu Irrthümern. Bücher, Romane wie die „Camelienbame", machen zuweilen nur darum ſo viel Lärm, weil ſie Auswüchſe ſind, grelle Excentricitäten, die eben als ſolche der Einbildungskraft imponiren. Daraus auf den allgemeinen Sittenzuſtand zu ſchließen wäre ebenſo falſch als anzunehmen, daß die Aſſiſenverhandlungen das tägliche Leben widerſpiegeln. Wenn die Verbrechen, die hier verurtheilt werden, ſo alltäglich wären, ſo würden ſie eben nicht vor die Aſſiſen gezogen werden. Ich erinnere an den Proceß Jeufoſſe in der Normandie, wo ſich ein Fräulein adelichen Standes von einem verheiratheten Gutsbeſitzer den Hof machen ließ und die Brüder des Fräuleins den galanten ruhmredigen Verführer erſchießen ließen; an den Proceß der ſchönen Lemoine in Chinon, die ſich ihrem Kutſcher ergab, und deren Mutter die Frucht der tollen Leidenſchaft in einer heißen Sommernacht verbrannte; an den Proceß der Leonie Chernau in Orleans, die, um ihren Liebhaber zu feſſeln, im Luſtgarten ein Kind ſtiehlt und es für das ihre ausgibt. Die Proceſſe haben ungeheuern Skandal gemacht,

heißt, er entschuldigt sich und lehnt die allzugewissenhaften Ausleger zum Voraus ab — mit dem Xenion:

„Mehr als zwanzig Personen sind in dem Märchen geschöftig.
Nun, und was machen sie denn alle? — Das Märchen, mein Freund!"

Mit diesen beiden Auslassungen, der Schiller'schen Briefstelle und dem Goethe'schen Epigramm, wäre, sollte man meinen, die Sache erledigt gewesen für ewige Zeiten. Aber nein, wir sind ja Deutsche, sind ja die Nation der Denker — und so hat auch Jeder seine eigene Auslegung des Märchens und hält auch Jeder die seine für wichtig genug sie drucken zu lassen!

Zum Ueberfluß bemerken wir, daß dieser Stoßseufzer natürlich nur der Nation im Allgemeinen gilt, nicht dem fleißigen und verdienten Verfasser der historischen Forschungen, von dem wir vielmehr mit der uneingeschränktesten Achtung und in der Hoffnung scheiden, ihm recht bald mit ähnlichen vortrefflichen Gaben wieder zu begegnen. Hrl.

Von dem Düsseldorfer Künstleralbum, herausgegeben von Wolfgang Müller (Verlag von Arnz u. Comp.), das erst vor Kurzem in diesen Blättern ausführlich und mit verdienter Anerkennung besprochen ward, ist soeben der zweite Jahrgang erschienen. Derselbe reiht sich, sowohl was die Mannigfaltigkeit der Gaben, als die geschmackvolle, ja prächtige Ausstattung anbetrifft, seinem Vorgänger würdig an und wird auch vom Publikum, dem er als angenehmste Weihnachtsgabe eben recht zur gelegensten Stunde kommt, ohne Zweifel mit demselben Beifall aufgenommen werden. Namentlich ist das Titelblatt, gleich dem früheren von C. Scheuren, auch diesmal wieder ein Meisterwerk, von zartester und anmuthvollster Behandlung; es scheint fast unbegreiflich, daß dergleichen Blätter, die an Genauigkeit der Ausführung und zartester Verschmelzung der Farben dem besten Aquarell nichts nachgeben, durch die bloße Steindruckerpresse hergestellt sein sollen. Auf das Titelblatt folgt eine „Einladung", Gedicht von A. Kaufmann, der übrigens in dem neuesten Jahrgang nur ziemlich sparsam vertreten ist, illustrirt von Sonderland. Das Bild streift schon ein wenig ans Manierirte, an eine gewisse Art geleckter, theatralischer Romantik, besonders in der Hauptfigur; dem großen Publikum indeß wird das gerade Recht sein.

Es folgen sodann, entsprechend den zwölf Monatsbildern im vorigen Jahrgang, zwölf charakterische Darstellungen aus dem Leben und den Sitten der vornehmsten europäischen Nationen. Dieselben sind zum Theil vom vortrefflichsten Humor; so der grübelnde Deutsche, (wiederum von Scheuren) mit der Hünengestalt zum halb frauenzimmerlichen Angesicht, im Lehnstuhl bei der Lampe, zwischen Büchern und Skeletten, die Feder in der Hand, das mächtige Schlachtschwert im Winkel, Napoleon und Washington über dem Pult, den schnurrenden Kater zu Füßen. Auch der Holländer (von R. Jordan), der Franzose (von B. Vautier: ein Stelzfuß, seinen Enkel, einen prächtigen, Knaben von echt französischem Typus, unter Erzählungen vom großen Kaiser auf dem Knie schaukelnd), sowie die Engländer (v. H. Ritter), die freilich schon ein wenig an die Carricatur anstreifen, sind höchst gelungene Darstellungen. Und wer will die humoristische Pointe verkennen, die allein schon darin liegt, daß auf die ersterwähnte romantische Einladung, als erstes Blatt in der Reihe der nationalen Darstellungen, der — Russe folgt? der Russe auf dem

sie waren eben ungeheuerliche Auswüchse, nicht aber die Regel; ich sage „Auswüchse", denn allerdings wuchsen sie aus gewissen Zuständen hervor, durch die sie möglich wurden; der Protest aber, den die Gesellschaft dagegen erhob, beweist, daß letztere sie nicht zur Regel erhoben wissen will. Und man entsinnt sich ja wol, wie spöttisch die junge Herrenwelt in Chinon die heißblütige Angelika auspfiff, weil sie ihre Reize gar zu offen an den Tag legte. So ist es auch mit der Camelien-dame. Deutschland — ich wiederhole, was ich schon anderswo gesagt habe — kennt diese Zwischengattung der Liebe nicht, die man in Frankreich maîtresse nennt; dort schwärmt man nur für die Braut oder die es werden soll, für die realistische Leidenschaft gibt es nur die gemeine Dirne zu festen Preisen. Zwar in größern Städten gibt es der Liebschaften genug, wo der gesellschaftliche Abstand zwischen ihm und ihr an „ernste Absichten" nicht denken läßt und — nun, wir sind ja alle Menschen. Indessen das, was der Franzose maîtresse nennt, obgleich wir das Wort gebrauchen, existirt bei uns nicht. Es ist dies eine wirkliche Geliebte, an welcher der junge Mann mit wirklicher Neigung hängt, einer Neigung, die ebenso aufrichtig erwidert wird und von der doch beide Theile wissen, daß sie nicht tief genug ist, um Haus und Hof darauf zu bauen.

Man nimmt das Leben eben leichter und behandelt die wirkliche Ehe darum doch mit Achtung; Jugend muß austoben. Mit dem Katechismus darf man das freilich nicht beurtheilen; was man aber in geschlechtlicher Beziehung Sittlichkeit nennt, ist oft nur Sache des Klimas. Rühmt sich die germanische Rasse keuscherer Sitten, so ist das wahrhaftig kein Verdienst, sondern nur die natürliche Folge des kältern Himmels und kältern Blutes; in dem beweglichern Klima Frankreichs bildete sich ein beweglicheres Naturell, ein leichteres Blut aus. Irren würde man aber noch, wenn man auch von allen jungen Leuten annehmen wollte, daß sie erst die Vorschule der Liebe durchmachen, ehe sie zur Ehe als zum Schlußkapitel kommen. Man macht sich eben in Deutschland von dem „leichtfertigen, frivolen, witzigen" französischen Volke seltsam überspannte Ideen; es ist doch im allgemeinen wie bei uns. Mag es auch bei dem unbedingt leichtern Blute in Frankreich mehr getäuschte Ehemänner geben, der Sinn für Familienglück und weibliche Ehre ist nicht erstorben. Denn nicht etwa über Paris allein, über ganz Frankreich brechen die deutschen Sittenrichter den Stab. „Die ganze Gesellschaft ist dort innerlich morsch und angefault", sagte noch jüngst Hr. Feodor Wehl in der besten und doch irrigsten Meinung von der Welt. Wahrhaftig, ich erschrak, als ich das las. „Die Demi-Monde", hieß es weiter, „ist dort die herrschende Gewalt." Wo? In Frankreich, in ganz Frankreich. Wahrhaftig, ich fiel wie aus den

Wolken, als ich ſah, was für Vorſtellungen ſich meine Landsleute von der franzöſiſchen Geſellſchaft machen. Bedenkt doch nur, daß ihr faſt immer nichts als Paris beſucht und kennt, und ſofort wollt ihr ein ganzes Land von 35 Millionen verurtheilen? Man ſtützt ſich dabei auf die Romane und Dramen der pariſer Autoren; ich ſagte eingangs ſchon, daß der Satz von der Literatur als Geſellſchaftsſpiegel nicht übertrieben werden darf, am allerwenigſten in unſerer Zeit, wo die Unterhaltungsliteratur ein Fabrikgeſchäft geworden iſt. Die Concurrenz iſt ſo groß; ich zählte jüngſt bei einem Buchhändler 15 Wochenblätter zu einem oder zwei Sous, die wie „Der Omnibus", „Der Arbeiter", „Der Donnerstag", „Der Erzähler" ꝛc. fortwährend Romane geben. Da will ſich denn jeder überbieten, immer ſpannender als der andere ſein, immer ſchrecklichere Situationen erſinnen. Nun iſt bekanntlich nichts langweiliger als die Tugend, nichts eintöniger als das friedliche Glück eines guten Gewiſſens. Was erſinnt nun der Romanſchreiber à la Ponſon du Terrail? Greuelthaten, die niemals exiſtirt haben außer in ſeinem Gehirn. Die Geſellſchaft iſt beſſer als dieſer ſogenannte Spiegel der Geſellſchaft. Und wer lieſt auch dieſen Wuſt? Leute, bei denen eine handfeſte Arbeit verhindert, daß dieſe Ausgeburten krankhafter Phantaſie tiefe Wirkungen zurücklaſſen; die gute Geſellſchaft lieſt ſie nicht.

Da drängt ſich aber eine komiſche Beobachtung auf, die für Deutſchland etwas betrübend ausfällt. Man ſpricht dort von den unſittlichen Romanen und Dramen, weil man nur dieſe kennt und überſetzt. Iſt es nicht ſchimpflich und ein trauriges Zeichen von den ſittlichen Zuſtänden Deutſchlands, daß man ſich heißhungerig auf alle Albernheiten und Gemeinheiten wirft, die einem pariſer Schriftſteller einfallen, alles Gute und Sittliche aber liegen läßt, das von andern pariſer Schriftſtellern ausgeht? Die „Camelliendame" iſt über alle großen deutſchen Bühnen gegangen; hat man aber auch die Stücke überſetzt, in denen dieſe Geſchöpfe gezüchtigt oder verſpottet werden? Kennt man ſie auch nur? Man überſetzt und lieſt begierig die Romane des Ehebruchs; gibt man denn aber auf deutſchen Bühnen auch die Stücke, in denen die Heiligkeit der Ehe geprieſen und gerettet wird, wie z. B. Emil Augier's „Gabriele" oder „Die armen Löwinnen" (Modedamen ohne Vermögen) deſſelben Verfaſſers, worin eine ſtrenge Gerechtigkeit geübt wird? Nein; warum nicht? weil man ſich eben an den laſterhaften Stücken allein freut! Ihr ſchreit auf; Hand auf das Herz, iſt das nicht logiſch geſchloſſen? Ich las das entſetzliche Urtheil über die franzöſiſche Geſellſchaft gerade, als ich in einer Provinzialſtadt aus einer Abendgeſellſchaft kam, wo Töchter der Familie am Pianoforte Lieder von Theodor Körner, ins Franzöſiſche überſetzt, geſungen. Hätten

die Damen lesen können, in welchem Rufe ihre Gesellschaft steht! Tags darauf war ich in eine andere Familie gebeten, wo ich Herren und Damen, verheirathete und unverheirathete, in zahlreicher Gesellschaft traf; man spielte, plauderte, sang am Piano gute Lieder, tanzte einmal und drückte sich beim Abschied herzlich die Hand. Gesetzt ein Deutscher, plötzlich taub geworden, wäre in unsere Mitte versetzt worden, er hätte sich gewiß in dem gemüthlichen Familienleben seiner Heimat geglaubt. Ich habe einmal die Bekanntschaft eines Appellationsrathes gemacht, der noch in reifen Jahren die deutsche Sprache erlernt hatte; verheirathet mit einer an Geist und Herz ausgezeichneten Pariserin genoß er das schönste häusliche Glück, ich hielt ihm Vorlesung über deutsche Literatur und las mit ihm deutsche Dichter, zuweilen unterbrach er die Stunde und zeigte mir ein gelungenes Gemälde seiner Gattin. Ein Jahr später sah ich ihn wieder, seine Gattin war gestorben, er war untröstlich; was für einen Reichthum an seinem Gefühl er mir erschloß, war wirklich schön. Da schlug ich ihm aus Schiller's Gedichten, die neben ihm im Original lagen, „Des Mädchens Klage" auf. „Sie fragen nach Trost", sagte ich, „es gibt keinen als die stille Ergebung und die Erinnerung: «Das süßeste Glück für die trauernde Brust Nach der schönen Liebe verschwundener Lust Sind der Liebe Schmerzen und Klagen.»" Er las das Gedicht durch, Thränen traten ihm ins Auge; des andern Tags konnte er es auswendig. Und ihr behauptet, es gäbe kein Familienleben in Frankreich, der Mann nähme sich dort keine Frau, um sich eine Häuslichkeit zu gründen! Wie mögt ihr nur ein solches Urtheil verantworten? Aber ihr leset ein paar schlechte Romane oder seht ein Drama von Alexandre Dumas und sofort glaubt ihr, ganz Frankreich sei ein Lasterpfuhl, eine Pfütze, in der sich die gemeinsten Begierden wälzen! Nein, was zu arg ist, ist zu arg. Und wäre es nur um meiner eigenen Ehre willen, so muß ich erklären, daß ich in keiner Pfütze, unter keiner angefaulten Gesellschaft wohne. Um euch das zu beweisen, mußte ich indiscret werden und erzählen, was ich selbst erlebt; ich könnte die Beispiele aus meiner Erfahrung verzwanzigfachen. Und wenn ich nun nebenbei die Skandalgeschichten erzählen wollte, die ich gesehen, ist es darum das Leben der Mehrheit, ist darum der Sinn für das Familienleben erstorben? Es gibt zuweilen Epochen, wo eine gewisse sittliche Erschlaffung eintritt, wo man sich gehen läßt und wo wirklich die Familie in Gefahr ist. Vor mehrern Jahren schien das so. Aber erhob sich die Gesellschaft nicht dagegen, standen nicht Schriftsteller von Charakter dagegen auf? Die Gefahr ist sicher vorüber. Und so arg es in Paris einmal schien oder auch — meinetwegen — wirklich war, die Provinz, d. h. Frankreich wurde wenig davon berührt. Der französische

Witz ſpielt infolge des leichtfertigen Naturells oft unbeſonnenerweiſe mit dem guten Rufe einer Stadt. So ſagte man mir in Strasburg, dies ſei die liederlichſte Stadt von Frankreich; in Nancy ſagte man mir daſſelbe von Nancy, in Nantes von Nantes. Und es war wahrlich nicht ſo arg. Die Städte Angers und Grenoble genießen vor allen dieſen übeln Ruf; was wiegen zwei Städte in einem Lande von 35 Millionen oder mehr? In Bordeaux erfreut ſich das Ballet einer vorzüglichen Pflege, die alten reichen Handelsherren wiſſen ſchöne weibliche Formen wohl zu ſchätzen. Von da nach Sodom und Gomorrha iſt indeß noch eine weite Reiſe. Und nun denke man noch an die große Mehrzahl des Volks, die Landbevölkerung; glaubt ihr, daß dieſelbe nur weiß, wer die Camelienbame war? Man denke an das kleine Bürgerthum, an den Handwerker- und Arbeiterſtand, die eben nur ſo viel über des Leibes Nahrung und Nothdurft verdienen, um ſich einen Blauen Montag zu machen; glaubt man, daß ſich dieſe Leute mit der Demi-Monde einlaſſen können? Was bleibt denn nun zuletzt noch übrig? Der an Zahl in jedem Lande geringere Theil von Wohlhabenden, der in jedem Lande etwas über die Schnur haut. Und wenn ich nun gewiſſenhaft das geſellſchaftliche Leben in den Departements mit dem der deutſchen Städte vergleiche, ſo finde ich ſo wenig erheblichen Unterſchied, daß ich zuletzt ſage: es bleibt nur Paris ſelbſt übrig. Paris hat ſo ziemlich zwei Millionen Einwohner, und wenn hier die Sittenverderbniß wirklich ſo groß wäre, wie man ſagt, ſo wäre das allerdings arg: aber Paris iſt doch nur Eine Stadt und um der Einen Stadt willen darf man nicht die Anklage über das ganze Frankreich ausdehnen. So arg es auch mit der Centraliſation ausſieht, bis zu der erſtickenden Eintönigkeit des kaiſerlichen Rom iſt es in Frankreich nicht gekommen und kommt es nicht. Schon daß die Regierung ſelbſt die Zügel ſchlaffer hält und in einzelnen Verwaltungszweigen der Provinz ihre Autonomie (wenn auch in beſchränktem Maße) zurückgibt, iſt ein Zeichen, daß die öffentliche Meinung danach drängt. Mancherlei Verſuche der Decentraliſation werden auch in literariſcher Beziehung gemacht, hier und da entſtehen Revuen und neben dem Nationalinſtitut der fünf Akademien hat ſich unter der Leitung des Hrn. von Caumont „das Inſtitut der Provinzen für Erforſchung der Localgeſchichte“ ꝛc. gebildet. In künſtleriſcher Beziehung erwähne ich als früher unerhörte Fälle, daß man am 31. December 1863 in Montauban mit Erfolg eine Oper „Das Orakel“ von Hrn. Baugues, in Nancy eine vieractige Oper, „Ines von Portugal“ (Muſik von Gérolt, Text von Duchesne), ja ſelbſt in Algier eine einactige Oper gegeben hat, alle drei Erzeugniſſe der Provinz und Zeichen, daß dieſelbe nicht ſo ganz abhängig von Paris iſt.

Iſt denn aber auch dies Paris ſo ganz verdorben? Darf man aus

der Erscheinung eines „Montjoie" schließen, daß die ganze Bevölkerung von Paris aller sittlichen Grundsätze bar ist? Man vergißt ganz, daß diese Stadt eine Ausnahmestellung hat wie keine andere. Man kann in Petersburg sicher sein, Russen zu sehen und Preußen in Berlin, Schweden in Stockholm und Engländer in London, der Fremde ist in Paris niemals sicher, Pariser um sich zu sehen, nicht einmal immer Franzosen der Provinz. Paris ist ein Rendezvous der europäischen Gesellschaft, und wer sich einbildet, im Casino Cadet und auf dem Ball Mabile die pariser Gesellschaft gesehen zu haben, der ist sehr unerfahren. Und doch schreiben derlei unerfahrene Federn jährlich über pariser Sittenzustände, und der leichtgläubige Leser nimmt das für baare Münze. Der Einwohner von Paris ist ein Bürger wie jeder andere Bürgersmann von Mutzschen oder Schilda und hat keine Zeit zu verlieren. Wenn ihr die pariser Gesellschaft studiren wollt, so geht in das Häusliche, in das Leben der Familie und ihr werdet sehen, daß man hier noch all die Vorurtheile von Familienglück und häuslichen Pflichten hat, die ihr längst über Bord geworfen glaubt. Ja die Pflichterfüllung und Tugend ist um so heroischer, als die Verlockungen stärker sind als irgendwo. Das läßt sich freilich nicht in Romane bringen, und wer auf ein paar Wochen nach Paris kommt, kann auch nicht sofort Verbindungen anknüpfen, die ihm das Innere der Familie eröffnen. Wo studirt er nun die pariser Gesellschaft? Im Hotel. Man sollte es für unglaublich halten, es gibt aber wirklich Touristen, die an einem Orte, der eben nur für Fremde berechnet ist, den Eingeborenen zu finden glauben. Da kommt jemand in das Grand-Hotel, die Wirthstafel kostet hier 8, nach Umständen 10 Fr., d. h. mehr als 2 Thlr., und man hat dabei nur Tischwein; feinere Weine werden extra bestellt. Die Bestellungen waren wenig zahlreich; was schloß nun Herr Jemand daraus? Daß der Franzose, der um jeden Preis scheinen und glänzen wolle, bei Tische spare. Nun ich meine doch, wenn man für seinen Mittagstisch über 2 Thlr. ausgibt, so spart man wenig. Wer sagt dem Herrn Jemand ferner, daß alle Gäste, die mit ihm speisten, nicht ebenfalls Fremde waren, die nur einmal hierher kamen, um sich das Ding einmal anzusehen, wie das auch jeder thut, er komme aus dem Innern oder dem Auslande? Darf man aus den Tafeln im Gasthofe auf das häusliche Leben schließen? Ich, der ich nun alle Gesellschaftskreise kenne, weiß im Gegentheil, daß der Tisch in Frankreich überall reicher ist als in Deutschland. Um sein Urtheil über die französische Glanzsucht auf Kosten des Magens nun recht zu bekräftigen, fügte Herr Jemand noch hinzu, daß er oft in den eleganten Restaurationen einsam gewesen sei, während die billigen Speiselocale überfüllt waren. Man begreift nicht, wie eine solche Unerfahrenheit sich noch in Druckerschwärze

leiden darf. Glaubt man denn, daß der eingeborene Bürger ſich ins Speiſelocal ſetzt und keinen Herd zu Hauſe hat? Bedenkt man denn nicht, daß in einer Stadt von zwei Millionen, abgeſehen von den hunderttauſend Fremden, die ab- und zuſtrömen und die nicht alle täglich 10 und 20 Thlr. zu verzehren haben, es von kleinen Angeſtellten, Commis, Copiſten und Schreibern, Privatlehrern und Gott weiß was für menſchlichem Elend wimmelt, was alles froh iſt, ſich redlich, wenn auch nur für ein Viergroſchenſtück ernähren zu können? Wenn Herr Jemand an reicher Tafel einſam ſaß, ſo beweiſt das nur, daß es mehr Arme als Reiche gibt. Und dann weiſe ich immer wieder auf die Thatſache hin, die heimiſche Bevölkerung von Paris nach den Speiſelocalen oder Ballſälen zu beurtheilen, wo das männliche Perſonal oft zur Mehrheit aus Fremden beſteht.

Denn das weibliche muß wol eine heimiſche Pflanze ſein und ſolche Anziehungskraft auf die Fremden üben, auf die Deutſchen namentlich, die den Becher der Luſt ungenirt leeren und ſelbſt die Hefe nicht verſchmähen, um dann zu Hauſe den Tugendhelden zu ſpielen und in ſittlicher Entrüſtung die pariſer Verderbniß zu verdammen. Es gibt in Paris einen hohen deutſchen Diplomaten, der daſelbſt zum Volksmärchen geworden iſt; die Geſchichte läßt ſich nicht drucken, ſie wird mir aber oft erzählt, wenn die ſittliche Entrüſtung Deutſchlands zu laut wird.

Wie alles andere in Paris an Dimenſion und Lebenskraft gewinnt, ſo iſt denn auch der Cultus des Sinnenrauſches über das Maß anderer Städte hinausgewachſen. Er hat die Courtiſanen erzeugt, die man eine Spielart der gewöhnlichen maîtresse nennen und mit gepfropften Früchten vergleichen kann; wie letztere ſind ſie verlockender für den Gaumen, aber weniger aromatiſch. Es gibt deren nur in Paris; was große Provinzſtädte wie Lyon, Nantes ꝛc. davon aufzuweiſen haben, ſind Nachahmungen oder nicht von dem verſchieden, was Städte wie Wien, Berlin, Hamburg Derartiges beſitzen. Ein Irrthum iſt es aber, wenn man glaubt, der pariſer Lebenstaumel habe es nur vor kurzem dazu gebracht. Es gab deren in Paris, ſeitdem daſſelbe die Hauptſtadt des europäiſchen Tons geworden iſt; ja was ſich heute von Courtiſanen auf den Boulevards ſonnt, iſt faſt ärmlich im Vergleich mit dem Luxus, den die Geſchlechter vor uns geſehen haben. Die echte Camelliendame ſelbſt, Marguerite Gautier, lebte und ſtarb unter der hausväterlichen Regierung Ludwig Philipp's. Die Biographie, die A. Dumas herausgab und die ſpäter in dramatiſcher Form ſolches Aufſehen machte, fiel gerade in die Zeit der allgemeinen Erſchlaffung, die der rathloſen Republik folgte. Als nun der Staatsſtreich vollends alle politiſche Thätigkeit in Einer Hand concentrirte, da gewann freilich der behagliche

Genuß eine Zeit lang die Oberhand. Und die Schriftsteller, die von der Tageslaune leben, beuteten dieſe Genußſucht nach Gefallen aus. Das war die Glanzepoche von Dumas dem jüngern, der ſeine Berühmtheit nur den beiden Dramen, der „Cameliendame" und der „Demi-Monde", verdankt; in ſeiner „Geldfrage" iſt er ein lahmer Nachzügler und alles, was er ſonſt hat aufführen laſſen, iſt verblichener Flitter, der nur durch den forcirten Witz im Dialog und die Ueberkünſtelei der Scenirung in Ermangelung eines Beſſern gefiel. In zehn Jahren ſpricht niemand mehr davon, auch nicht von dem „Freunde der Frauen", der im Augenblick im Théâtre des Gymnaſe gegeben ward und den ich mir nicht einmal die Mühe gab zu ſehen. „Die großen Gedanken kommen aus dem Herzen"; Dumas der Sohn muß arm an letzterm ſein. Wie ich aber oben ſagte, ſo gab es auch Schriftſteller und Dramen, die gegen dieſe Wirthſchaft der „Filles de marbre" proteſtirten, dieſe Proteſte ſind nur nicht überſetzt worden. Dagegen hat man ſich in Berlin nicht geſchämt, ſogar die einer Tanzbodendirne Rigolboche untergeſchobenen Memoiren zu überſetzen; das ſetzt einen ſchönen Appetit voraus. Und während die Cameliendame als dramatiſche Figur in Paris ſchon der Geſchichte verfallen iſt, glaubt man in Deutſchland noch immer, ſie ſei die Königin der franzöſiſchen Geſellſchaft. Wenn ſo ein Franzoſe dies lieſt, ſo wird er laut auflachen. Da gab man vergangenen Winter auf der Großen Oper ein Ballet, „La Maschera"; der „Figaro" vom 28. Februar ſchrieb Folgendes darüber: „Die Pariſer ſind erſtaunt, in dieſem Ballet wenigſtens mit einigen Zügen der Aehnlichkeit eine ſeit lange vergeſſene Figur wiederaufleben zu ſehen: die Cameliendame. Seit zehn Jahren verweilen die Italiener (das Ballet kam aus Italien) bei dieſer immerhin rührenden, aber langweiligen (monotone) und bei uns abgenutzten (banale) Figur." So ſpricht dasjenige Blatt, das gewiſſermaßen das Hauptorgan jener oberflächlichen auf den Boulevards florirenden Geſellſchaftsklaſſe iſt, nach welcher der Deutſche gewöhnlich ganz Paris und Frankreich beurtheilt. Dieſe Klaſſe iſt es aber nicht allein, der jene Courtiſanen ihre traurige Berühmtheit und ihr glänzendes Elend verdanken; ein guter Theil dieſer Geſchöpfe ſpeculirt auf die Fremden, denen es in Paris beſſer gefällt als in London und Petersburg oder Deutſchland. Wie mancher berliner und frankfurter Wechſel deckt die Schulden einer Cameliendame! Ich kenne in einer Provinzialſtadt zwei Modiſtinnen, die Hr. von X. aus Berlin in Paris gekannt und denen er zum Rechnungsabſchluß ein Modemagazin gekauft hat. Ich kenne — ja wenn wir gegenſeitig abwägen wollten, ſo könnte ich euch einen Roman ſchreiben — und ich ſchreibe ihn wol noch einmal; nicht nur Hr. von X., auch Frl. ... von Trier, Frl. ...

von Köln ꝛc., echte deutſche Veilchen, die den Franzoſen wenig erbauliche Beiſpiele heimiſcher Sitten gegeben haben, werden darin ihre Rolle ſpielen.

Ihr, die ihr glaubt, daß die Camelienbame den Franzoſen als das weibliche Ideal erſcheint, leſet das Buch von E. de Pompérie, „La femme dans l'humanité, sa nature, son rôle et sa valeur sociale“ (Paris, Hachette), leſet ein anderes von Legouvé, dem Sohne des Dichters von „Le mérite des femmes“, leſet andere ähnliche, die in neuer Zeit erſchienen ſind, und erfahrt daraus, wie hoch man in Paris vom Weibe denkt, wie ernſt man die leichte oberflächliche Erziehung bekämpft, die eine Haupturſache der weiblichen Verirrungen in Frankreich iſt. Ihr, die ihr glaubt, daß Montjoie dem Pariſer oder dem Franzoſen überhaupt als das Ideal des Mannes der Gegenwart erſcheint, geht in die öffentlichen Vorleſungen, die von den infolge des Staatsſtreiches verbannten franzöſiſchen Schriftſtellern nach ihrer Rückkehr in Paris (z. B. von J. Simon und Deſchanel) eingeführt worden ſind und ſeht, wie lebhaft der Franzoſe der Gegenwart ſich für die höchſten Fragen der Geſellſchaft wie für die edlern Genüſſe des Geiſtes intereſſirt, ja zuweilen begeiſtert. Hierher geht und nicht an die Wirthstafel des Grand Hotel oder auf den Bal Mabile und dann ſchreibt noch nach Leipzig oder Berlin: dieſe Geſellſchaft iſt morſch und angefault, dieſes Volk iſt verloren. Ich will dieſe Vorleſungen aufzählen: die Unterhaltungen und Vorleſungen in der Rue de la paix, die eine Zeit lang ihrer politiſchen Oppoſition wegen verboten waren, die Conferenzen im Saale Barthélemy zum Beſten der verwundeten Polen unter Vorſitz von St.-Marc Girardin, die Conferenzen des Quai Malaquais, die öffentlich und unentgeltlich namentlich für Damen beſtimmt waren, und endlich die von der Regierung gegründeten literariſchen und wiſſenſchaftlichen Abendunterhaltungen an der Sorbonne, als officielles Gegengewicht gegen die von der Oppoſition gegründeten Vorleſungen. Die zum Beſten der Polen ſind bekanntlich verboten worden. Klagt ihr aber die Regierung an, daß ſie der öffentlichen Meinung nicht unbeſchränkte Redefreiheit gibt, die bekanntlich Walesrode in Preußen auch nicht hat, ſo beſchuldigt wenigſtens das ganze Volk nicht.

Vor allem aber laßt die Camelienbamen ruhen; ſie waren eine Zeit lang etwas übermüthig und zahlreich. Indeſſen erſtens wenn ihr die verlorenen Kinder eines deutſchen Staates von gleicher Einwohnerzahl als Paris (abgeſehen von den 80000 Deutſchen, die in Paris wohnen und den 100000 Fremden überhaupt, die hierher kommen) zuſammenzählt, ſo hebt ſich die Rechnung verhältnißmäßig auf. Und zweitens, die armen Dirnen haben ihre geſchichtliche Rolle ausgeſpielt; man be-

kümmert ſich nicht mehr um ſie als irgendwo anders um gefällige Damen. In dieſer Beziehung feiert man doch Oſtern, feiern Herzen und Geiſter ein Auferſtehen.

Während der Waffenruhe.

„Bei dauernder Heiterkeit iſt in Deutſchland das Barometer überall geſtiegen" — der Leſer fragt erſtaunt, wo dieſe Nachricht zu leſen ſteht und welcher Tatar ſie uns aufgebunden. Beinahe in ſämmtlichen berliner Blättern der vorigen Woche hat ſie geſtanden, aber freilich nicht unter den politiſchen Neuigkeiten, ſondern lediglich in dem „Telegraphiſchen Witterungsbericht". Mit andern Worten: nur der phyſiſche Horizont hatte ſich aufgeklärt, der politiſche iſt noch ebenſo bewölkt wie früher, ja im Gegentheil, je näher allen Anzeichen nach die Entſcheidung rückt, um ſo trüber wird er und um ſo mehr ſinkt das Vertrauen, mit dem wir zu denjenigen emporblicken, in deren Hände die alte wohlbekannte Ironie der Weltgeſchichte die Löſung einer ſo wichtigen und tiefgreifenden Verwickelung gelegt hat. Es ſcheint in dieſem Kriege eben alles anders kommen und alles ſich anders entwickeln zu ſollen, als der ſchlichte Menſchenverſtand, der in die Geheimniſſe der Diplomatie nicht eingeweiht iſt, mit Recht erwartete; es ſind alles Ueberraſchungen, alles Impromptus, der Anfang ſowol wie das Ende — nämlich wenn wir überhaupt ſchon bis zum Ende gelangt ſind. Wer erinnert ſich nicht noch der Ueberraſchung, ja noch mehr: des ſtaunenden Zweifels, der ganz Europa durchzuckte, als die verbündeten Armeen nach wochenlangem Zögern und Zaudern plötzlich in der Nacht des 1. Februar die Königsau überſchritten? Nicht viel geringer war die Verwunderung, mit welcher neuerdings die Nachricht vom Abſchluß des Waffenſtillſtandes aufgenommen ward; die Aſpecten, unter denen die Conferenz zu London eröffnet worden, waren ſo düſter, die Ausſichten auf einen günſtigen Erfolg ſo gering, der Trotz der Dänen ſo groß, der gute Wille der vermittelnden Mächte ſo zweideutig, daß man eher auf alles andere gefaßt ſein durfte als auf dieſen plötzlichen Waffenſtillſtand....

Oder nein, wir müſſen uns berichtigen: es iſt ja gar kein Waffenſtillſtand, ſondern eine bloße „Waffenruhe". Zwar worin der Unterſchied beider beſteht, der thatſächliche, meinen wir, nicht blos der diplomatiſch formelle, das hat uns mit allem Nachdenken bisjetzt nicht gelingen wollen zu ergründen, und auch die Staatsweiſen der officiöſen Preſſe ſind uns die Erklärung ſchuldig geblieben. Inzwiſchen bezweifeln wir keinen Augenblick, daß die Sache ihre vollkommene Ordnung hat; da wir bekanntlich gar keinen wirklichen „Krieg" gehabt haben, ſondern blos

„kriegeriſche Operationen", ſo iſt es auch wol nur angemeſſen, daß wir uns ſtatt eines „Waffenſtillſtandes", wie er ſonſt in ähnlichen Fällen geſchloſſen zu werden pflegt, mit einer bloßen „Waffenruhe" begnügen. Ungleich bedenklicher iſt es, daß auch dieſe momentane Unterbrechung der „kriegeriſchen Operationen", gleichviel welchen Namen wir ihr beilegen wollen, bisjetzt den Erfolg nicht gehabt hat, welchen die preußiſch-öſterreichiſchen Diplomaten ſich doch ohne Zweifel davon verſprachen. Es geht damit genau wie mit dem Kriege ſelbſt. Unſere tapfern Truppen, die Söhne unſers Volks, haben ſich in zahlreichen Kämpfen und Gefechten mit bewundernswerther Tapferkeit geſchlagen, viel edles Blut iſt gefloſſen, die deutſche Waffenehre hat ſich glänzend gerechtfertigt, jedes andere Volk würde ſtolz und glücklich ſein, Thaten, wie ſie ſeitens der verbündeten Armeen in dieſem Kriege vollbracht worden, in die Jahrbücher ſeiner Geſchichte einzutragen. Wir dagegen können unſerer kriegeriſchen Erfolge bei alledem noch immer nicht ſo recht froh werden, es liegt auf dieſen Lorbern noch immer etwas wie ein Mehlthau des Zweifels, der ſie welken macht, noch ehe ſie ſich recht erſchloſſen haben, wir können noch immer nicht die bange Frage unterdrücken, wofür dies edle Blut vergoſſen iſt und ob ſchließlich der Preis der Anſtrengungen und Opfer würdig ſein wird....

Derſelbe Zweifel und dieſelbe Bangigkeit herrſcht aber auch in Betreff der gegenwärtigen Waffenruhe. Wir wollen hier nicht unterſuchen, ob es überhaupt zweckmäßig geweſen, die „kriegeriſchen Operationen" gerade in dieſem Moment in dieſer Weiſe zu unterbrechen. Es iſt wahr, nachdem die Dänen Fridericia freiwillig geräumt und nachdem unſere ſiegreichen Truppen Jütland faſt bis zur nördlichſten Spitze in Beſitz genommen, gab es auf dem däniſchen Feſtland kaum noch ein Object, das einer Fortſetzung des Kampfes verlohnte, ja gegen das überhaupt noch ein Angriff ſeitens der Verbündeten zu richten war. Denn auf das Meer vermögen wir, dank der ſtrafbaren Nachläſſigkeit, deren wir uns in dieſer Hinſicht ſchuldig gemacht und aus der ſelbſt die ſchmählichen Erfahrungen der Jahre acht- und neunundvierzig uns nicht haben aufrütteln können, ebenſo wenig wie die oft wiederholten Mahnungen der Preſſe und die Warnerſtimmen einzelner ſachkundiger und patriotiſcher Männer — auf das Meer vermögen wir dem Dänen ja nicht zu folgen, und wenn in ganz Jütland nicht ein däniſcher Uniformknopf mehr wäre, ſo würden die paar Nußſchalen, welche Dänemark in See hat, doch noch immer gerade hinreichen, den deutſchen Handel und namentlich den Oſtſeehandel — denn für dieſen letztern dürfte auch wol das öſterreichiſche Geſchwader nicht exiſtiren, ſelbſt wenn ſein erſtes Debut glücklicher ausgefallen wäre, als es in der That der Fall geweſen iſt — zu lähmen und zu Grunde zu richten. Ob der

Transport nach Sibirien: so echt russische Gestalten, mit solchen eingedrückten Nasen, solchen kleinen, stumpfen, im Knechtsdienst erloschenen Augen, so tief watend im Schnee und über das Ganze solch schwerer dicker Himmel gebreitet, daß Einen unwillkürlich ein Schauer überläuft, ein echt russischer, echt sibirischer Schauer?! Nein, diese neueste Literatur des Luxus und der Mode ist doch nicht so reactionär, als es neulich in diesen Blättern behauptet ward, auch sie, merken wir, hat ihre politischen Stacheln.....

Unter den poetischen Beiträgen nimmt Iwan von Fr. Bodenstedt den größten Raum ein. Aber auch nur den größten Raum; wir können unser Erstaunen nicht unterdrücken, den sonst so schwungvollen, so wahrhaft poetischen Schüler Mirza Schaffy's diesmal auf so prosaischer Fährte zu erblicken. Es ist eine sehr gewöhnliche, sehr abgetragene Verführungsgeschichte, dieser Iwan, und auch die Behandlung, die selbst in der Form nicht selten bis zum Trivialen herabsteigt, hat nichts gethan, uns für den verfehlten Stoff zu entschädigen. Die dazu gehörigen Illustrationen stehen auf dem Niveau des Gedichtes, besonders die erste. —

Ganz nach alter vortrefflicher Weise dagegen bewährt sich auch diesmal wieder der Herausgeber selbst, Wolfgang Müller; mit einigen kleineren Gedichten von Max Waldau (eine kleine Leiche, illustrirt, aber nicht ganz glücklich nach unserem Bedünken, von B. Vautier), Hoffmann von Fallersleben, Moritz Hartmann, dem schon genannten A. Kaufmann, Otto Roquette, einem Lied von Julius Große, das ohne Illustration geblieben ist, allerdings aber, wie alle dergleichen eigentliche Stimmungsgedichte, auch besser componirt wird als illustrirt ꝛc. gehören seine Gaben auch diesmal zu den besten des Buches. Auch von Gustav Pfarrius finden sich einige recht anmuthige Lieder. Aber noch anmuthiger freilich ist der Commentar, den sein „Nach und Nach" durch Th. Hosemann erhalten hat. Aehnlich ist das Verhältniß zwischen Hoffmann von Fallerslebens kleinem Schiffsmann und dem dazu gehörigen Bilde von Achenbach, das leichtlich das interessanteste der Sammlung sein dürfte; nur schade, daß das Gesicht des Schiffers denn doch ein wenig gar zu verunglückt ist. Sehr viel Freunde wird sich auch Pfarrius' Bauer im Holze erwerben, ebenfalls wieder durch die Hosemann'sche Illustration; der tief nachdenkliche, halb mitleidige, halb vorwurfsvolle Blick, mit welchem der Esel am Fuße des Baums zu seinem narrischen Herrn emporschaut, ist unvergleichlich. Geibel, der sich ebenfalls mit einigen Beiträgen eingestellt hat, ist diesmal nicht ganz glücklich gewesen, weder mit seinen Gedichten selbst noch mit den Zeichnern, welche dieselben illustrirt haben; das Camphausen'sche Bild zur „Türkenkugel" ist an sich ganz wacker, voll Bewegung und Leben — aber wie kann man dergleichen überhaupt nur zeichnen wollen?!

Doch genug der Einzelheiten! Für diejenigen, welche den ersten Jahrgang des Albums kennen, ist die bloße Notiz, daß der zweite erschienen, schon hinreichend — und für die Uebrigen können wir unser wohlerwogenes Urtheil ja auch ganz kurz zusammenfassen: Seht selbst und kauft. R. P.

Wenn man in neuester Zeit die Klagen unserer Buchhändler und Schriftsteller hört, sollte man wirklich meinen, der deutsche Buchhandel läge in den letzten Zügen; sieht man jedoch, welche nichtsnutzige Büchermacherei bei alledem noch immer getrieben wird, — nichtsnutzig auch deshalb, weil sie Niemand zu Nutze kommt, auch nicht einmal dem Buchhändler, ja ihm am allerwenigsten — so überzeugt man sich im Gegentheil, daß noch immer viel zu

Beſitz von Alſen wichtig genug, die großen Opfer an Menſchenleben zu rechtfertigen, die zu dieſem Ende gebracht werden müßten, vermögen wir nicht zu beurtheilen; Militärs, welche mit den Terrainverhältniſſen genau bekannt ſind, haben uns verſichern wollen, daß der Beſitz von Alſen unter den gegenwärtigen Umſtänden, nachdem den Dänen nicht blos die Stellung von Düppel, ſondern auch Fridericia verloren gegangen, weit mehr eine Sache der militäriſchen Ehre, ſozuſagen der Courtoiſie als des wirklichen Vortheils iſt — nun und daß man einer bloßen gegenſtandloſen Etikette zu Liebe die Zahl der Opfer, welche in dieſem Kriege bereits gefallen ſind, nicht noch vermehren will, damit, dünkt uns, kann jeder, dem nicht die militäriſche Ehre der Inbegriff aller Ehre überhaupt iſt, nur vollkommen einverſtanden ſein.

Andererſeits freilich haben auch die Vortheile, welche von den Stimmführern der preußiſch-öſterreichiſchen Politik bei Abſchluß der Waffenruhe in Ausſicht geſtellt wurden, ſich bisher nicht verwirklichen wollen. Für den Handel — und auf deſſen Intereſſe berief man ſich ja doch hauptſächlich — iſt eine vierwöchentliche Friſt viel zu gering, zumal bei der Ungewißheit, ob der Waffenruhe der Friede auch wirklich auf dem Fuße nachfolgen wird, als daß er irgendwelchen Nutzen hätte davon ziehen können; er liegt noch genau ebenſo danieder wie während des Krieges, ja die Verlegenheiten haben ſich ſogar noch geſteigert, inſofern die Ausſicht auf eine definitive Wiederherſtellung der gewöhnlichen Verkehrsverhältniſſe dadurch noch weiter hinausgerückt ſind. Ebenſo wenig dürfte Dänemark geneigt ſein, ſich durch das Zugeſtändniß der Waffenruhe einſchüchtern zu laſſen, und auch die neutralen Mächte werden in der Bereitwilligkeit, mit welcher Oeſterreich und Preußen die vorgeſchlagene Einſtellung der Feindſeligkeiten angenommen haben, wol ſchwerlich eine Probe jener Feſtigkeit und jenes klaren, unerſchütterlichen Willens erblickt haben, der doch allein im Stande iſt, ein Unternehmen gleich demjenigen, das Oeſterreich und Preußen hier begonnen haben, zu glücklichem Ende zu führen.

Und ſo iſt denn in der That auch in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, die Waffenruhe zu reichlich zwei Dritteln abgelaufen, ohne daß die Friedensarbeit der londoner Conferenz die mindeſten Fortſchritte gemacht hätte. Allerdings ſind in den jüngſten Tagen von den verſchiedenſten Seiten her Gerüchte aufgetaucht, denen zufolge Oeſterreich und Preußen ſich nicht nur mit klaren runden Worten von dem Londoner Vertrag losgeſagt haben, ſondern ſie ſollen auch darüber einig geworden ſein, die vollſtändige Lostrennung der Herzogthümer von Dänemark zu verlangen und zwar zu Gunſten der auguſtenburger Linie; es wird ſogar hinzugeſetzt, daß Frankreich und Schweden dieſem Projecte

ebenfalls geneigt und ſelbſt England ſoll ſchon halb und halb Miene machen, den ſo lange und in ſo brutaler Weiſe erhobenen Widerſpruch fallen zu laſſen. Was von dieſen Gerüchten wirklich begründet, müſſen die nächſten Tage lehren, ja vielleicht noch bevor dieſe Zeilen dem Leſer gedruckt vor Augen kommen, iſt der Würfel der Entſcheidung bereits gefallen. Immerhin aber und ſelbſt wenn der Ausgang des Krieges unſere kühnſten Erwartungen überflügeln ſollte, ſo werden wir doch niemals aufhören zu beklagen, daß Oeſterreich und Preußen in dieſen Krieg gegangen ſind ohne ein beſtimmtes Programm und ohne von vornherein den Preis, um den ſie entſchloſſen waren zu kämpfen, vor aller Welt laut und offen zu bekennen. In dem kleinen alltäglichen Treiben jener Diplomatie, deren ganze Weisheit darin beſteht, daß einer dem andern die möglichſt große Naſe dreht — in dieſer altfränkiſchen, verrotteten Diplomatie, die von dem Geiſt und den Bedürfniſſen der Zeit längſt überholt iſt, da mag es allerdings ganz angenehm ſein, ſich von den Ereigniſſen tragen zu laſſen und wie auf einer öffentlichen Auction ſich von Angebot zu Angebot zu ſteigern; wo es ſich dagegen um das Wohl und Wehe ganzer Nationen handelt, da ſcheint uns ein derartiges Verſteckſpiel ſehr übel angebracht, nicht zu gedenken der entwürdigenden Rolle, welche dem eigenen Volke, das mittlerweile willenlos über ſein Hab und Gut, ſein Blut und Leben verfügen laſſen muß, damit zugetheilt wird. Es iſt möglich und nach den neueſten Nachrichten ſogar wahrſcheinlich, daß der Erfolg diesmal für Oeſterreich und Preußen entſcheidet, und wie die Dinge bei uns einmal liegen, wollen wir darüber von Herzen froh ſein und es als einen Lotteriegewinn betrachten, den geneigte Götter uns aus den Wolken zugeworfen. Aber eins iſt die Thatſache des Erfolgs und ein anderes die Ehre des Erfolgs; den Erfolg ſelbſt kann jeder davontragen, für den das Glück ſich entſcheidet oder dem die Gewalt zur Seite ſteht, die Ehre des Sieges dagegen wird ſelbſtredend immer nur demjenigen zutheil, von dem die Welt überzeugt iſt, daß er das Ziel, bei dem er endlich glücklich angekommen, auch wirklich von Anfang an klar erkannt und ernſtlich gewollt hat. Dieſes letztern vermögen Oeſterreich und Preußen ſich nicht zu rühmen und damit iſt der Frucht des Sieges von vornherein der eigentliche Schmelz und Duft abgeſtreift — vorausgeſetzt nämlich, daß ſie uns überhaupt zufällt und daß nicht vielleicht ſchon die nächſte Zeitungsnummer den vorſtehenden Betrachtungen den Boden unter den Füßen wegzieht.

Gedichte.

I. In der Stille.

Von

Theodor Klein.

In der Stille ſammle dich,
Wenn des Lebens Wetter toſen,
Und dein letzter Stern erblich
Mit der letzten deiner Roſen.

In der Stille deiner Bruſt
Schlumm're jener Lenz begraben,
Den mit ſeiner jungen Luſt
Stürme längſt entblättert haben.

In der Stille rüſte dich,
Neue Wetter zu beſtehen,
Und ſie werden ſicherlich
Nicht an dir vorübergehen!

In der Stille wird alsdann
Deines Herzens Rinde thauen,
Und, ein neugebor'ner Mann,
Wirſt du muthig vorwärts ſchauen!

II. Zwei Gedichte.

Von

Ernſt Waldau.

1. Du ſollſt nicht wie die Blume ſein.

Wie nur die Sonne ſich verhüllt,
Sind alle Blumen gleich erſchrocken,
Und wenn der Sturm im Eichwald brüllt
Zerflattern alle Blütenflocken.

Du ſollſt nicht wie die Blume ſein,
O Herz, dem Eichbaum ſollſt du gleichen;
Es bringt nicht jeder Sonnenſchein
Zum Knospen gleich das Laub der Eichen.

Doch ſteht die Krone grün umdacht,
Indeß von Kraft die Zweige ſtrotzen,
Dann lächle Tag, dann drohe Nacht,
Dann kannſt du auch den Wettern trotzen!

2. Sehnsucht.

Die Sehnsucht, die uns durch das Leben lockt,
Iſt wie das Vöglein, das im Walde ſingt;
Von Aſt zu Aſt, den Wand'rer neckend, fliegt's,
Nun hier, nun dort, nun vor, nun hinter ihm,
Und wenn er's endlich zu ergreifen meint,
Hebt es die leichten Schwingen in die Luft
Und ſchwindet aufwärts in das ew'ge Blau.
Und wenn wir trauernd dann am Wege ſtehn,
Der Jahre denkend, die dahin uns flohn,
Dann plötzlich trifft aus ſicherem Verſteck
Des Vogels Lied noch einmal unſer Ohr.
Blick' um dich, ruft er, ſieh' die Dornen all',
Die du durchſtreift, und ſieh' den Felſenſteig,
Den du erklimmteſt, ſtets nach mir gewandt,
Nicht achtend auf des Wegs Beſchwerlichkeit —
Du klagſt, daß ich vom Ziel dich abgelenkt?
Blick' um dich, Wand'rer, denn du ſtehſt am Ziel!

III. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Ein letztes Lied.

O du, die ihre Flammenpfeile,
Durch Nacht und Wolken ſiegreich zückt,
Komm', heil'ge Dichtung, und zertheile
Den Nebel, welcher mich erdrückt!
Ich bin des Treibens müd' geworden,
Es ekelt mich der ſchalen Luſt —
O nun in donnernden Accorden
Entlade dich, gepreßte Bruſt!

Ich weiß, der Menſch muß vieles tragen,
Da hilft kein Zögern, keine Wahl,
Es häuft ſich langſam Tag zu Tagen
Und jeder Tag hat ſeine Qual.
Mir aber ward es nicht verliehen,
Im falben Schein des Dämmerlichts
Am Joche der Geduld zu ziehen,
Ich fordre alles — oder nichts!

Drum will ſich euer Zorn nicht wenden,
Ihr Ew'gen in des Abgrunds Nacht,
So laßt mich ſchnell und fröhlich enden,
Wie ein Soldat fällt in der Schlacht.

O nur nicht langſam ſich verbluten,
Ein wunder Adler, müd' und krank!
Nicht athmen ohne Liebesgluten,
Nicht leben ohne Liederklang!

Wol iſt, geknickt von Sturm und Wetter,
Mein Frühling allzu raſch verdorrt,
Nun ſpott' ich der verwelkten Blätter
Und werfe ſie mit Lächeln fort.
Am halbgeleerten Becher hänge
Des Zechers Mund in trunkner Wuth,
Doch ich, gefaßten Muthes, ſprenge
Die letzten Tropfen in die Glut.

So hülle denn in deine Schwingen,
O Dichtung, mich noch einmal ein,
Noch einmal laß die Saiten klingen
Von Glück und Schmerz, von Luſt und Pein!
Schon dröhnt es wie Muſik der Sphären,
Das Auge flammt, die Locken wehn:
In Liedern will ich mich verzehren
Und will in Küſſen untergehn!

2. Muß das ſein?

„Muß das ſein?" fragſt du mit Bangen,
Und des Auges Dämmerſchein
Und das holde Roth der Wangen
Fragt noch einmal: „Muß das ſein?"
Ja, es muß! Von Götterſchlüſſen
Ward es alſo feſtgeſtellt,
Daß in Liedern nur, in Küſſen
Sich die Seele jung erhält!

Zürne denn den ſüßen Trieben,
Die dein Herz durchlodern, nicht!
Alles, was da lebt, will lieben
Und ſo iſt zu lieben Pflicht.
Herz am Herzen hingegoſſen,
Du die Meine und ich dein,
Götter haben es beſchloſſen —
Liebe, ja, es muß ſo ſein!

3. Neues Leben.

Nun endlich iſt der Bann gebrochen,
Der mich bedrückt ſo lange Zeit,
Nun fühl' das Herz ich wieder pochen
In voller junger Seligkeit:

Seit in des Buſens ödem Grunde
Aufs neu' des Wohllauts Quelle ſprang,
Seit von dem langverſtummten Munde
Das erſte Lied mir wieder klang!

Nun lächle wieder, holde Treue,
Die meinen Kummer hat getheilt!
Es hat der Dichtung Hand aufs neue
Die alten Wunden mir geheilt.
Nun prangen Erd' und Himmel wieder,
Nun glänzt die Flur im Sonnengold
Seitdem der Feuerwein der Lieder
Mir brauſend durch die Adern rollt!

Nein, ſpotte nicht der grauen Haare
Und nicht der Runzeln im Geſicht!
Noch harren unſ'rer ſchöne Jahre,
Noch alterte dein Dichter nicht!
Gelehnt an deinen treuen Buſen,
Von welchem nichts mich ſcheiden kann,
Im Dienſt der Schönheit und der Muſen —
Gib Acht, das Leben fängt erſt an!

Literatur und Kunſt.

Das Brockhaus'ſche Converſations-Lexikon, elfte Auflage.

Von der „Allgemeinen deutſchen Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. Converſations-Lexikon. Elfte, umgearbeitete, verbeſſerte und vermehrte Auflage" (Leipzig, F. A. Brockhaus) kamen kürzlich Heft 9 und 10, Bogen 49—60 des erſten Bandes, die Artikel Anker —Arad, zur Verſendung und liegt ſomit der erſte Band dieſer neuen Auflage eines Werks vollendet vor, das eine Verbreitung und damit einen Einfluß auf die Bildung unſers Volkes erlangt hat wie kaum ein anderes Buch der Gegenwart. Zugleich aber wird dadurch auch beſtätigt, was wir ſofort beim Erſcheinen des erſten Heftes äußerten: nämlich, daß das „Converſations-Lexikon" in dieſer ſeiner neueſten Geſtalt, unbeſchadet der durch eine vieljährige Erfahrung erprobten und bewährten Grundlage, die ebendeshalb mit Recht unberührt geblieben, gewiſſermaßen ein völlig neues Werk geworden iſt. Schon der Zuwachs, welchen der äußere Umfang erfahren hat, iſt außerordentlich und kann man danach auf die Vermehrungen und Erweiterungen ſchließen, die dem Inhalt zutheil geworden ſind. In der letzten (zehnten) Auflage, mit welcher 1851 der Anfang gemacht wurde, reichte der erſte Band bei einem Umfang von nicht voll 50 Bogen bis zum Artikel Atlas. Der vorliegende erſte Band der neueſten Auflage iſt um 10 Bogen ſtärker und reicht doch nur bis Arad, letzterer Artikel ſtand in

der zehnten Auflage bereits auf Bogen 37, während er diesmal, wie geſagt, erſt den Schluß von Bogen 60 bildet, ſodaß alſo die Artikel A bis Arad in der gegenwärtigen neueſten Bearbeitung um volle 23 Bogen ſtärker geworden ſind. Wie ſich bei der Umſicht, mit welcher das Ganze geleitet wird, von ſelbſt verſteht, erſtrecken dieſe Zuſätze und Erweiterungen ſich möglichſt gleichmäßig über ſämmtliche Disciplinen, was jedoch nicht ausſchließt, daß, der Wichtigkeit des Gegenſtandes entſprechend, einzelne beſonders reichlich bedacht ſind. So namentlich das Gebiet der Länder- und Völkerkunde, wo die Artikel Afghaniſtan, Afrika, Aegypten, Algerien, Alpen, Amerika, Amur, Alſen, Angeln, Apenrade, Arabien theils ganz neu bearbeitet, theils weſentlich ergänzt und vervollſtändigt ſind. Ebenſo im hiſtoriſch-biographiſchen Fach unter vielen die Artikel Abd-el-Kader, Abd-ul-Aſis, Albert (Prinz-Gemahl), Antonelli, Achenbach, Ahn, Ahlfeld, Ahlquiſt, Albert (Photograph in München) ꝛc. Desgleichen aus Medicin und Naturwiſſenſchaften: Acclimatiſation, Akuſtik, Albumin, Ammonzeugung, Ampelpflanzen, Anatomie; aus Staats- und Rechtswiſſenſchaft: Abolitioniſten, Adel, Adreſſe, Advocat, Amneſtie, Annexion; aus Philoſophie und Theologie: Accomodation, Anglikaniſche Kirche, Apoſtelgeſchichte; aus dem Gebiet der kaufmänniſchen Wiſſenſchaften ſowie der Technologie und Gewerbskunde: Actie, Agent, Anleihe, Alaun, Alizarin, Aluminium, Anilin ꝛc. Ein franzöſiſcher Kritiker, Theophile Gautier, nannte das Brockhaus'ſche „Converſations-Lexikon“ kürzlich „nicht mehr ein Lexikon, ſondern eine Bibliothek, ein ſchönes und nützliches Denkmal, der Wiſſenſchaft durch deutſche Gelehrſamkeit errichtet“; wir möchten hinzuſetzen: es enthält die Summe der heutigen Bildung auf der gediegenen Grundlage wiſſenſchaftlicher Forſchung und zugleich in einer Form, die nicht nur jedermann verſtändlich iſt, ſondern die auch auf den Geſchmack und das Schönheitsgefühl belebend und anregend einwirkt. In dieſem letztern Punkt beſonders, dem Punkt der ſchönen, äſthetiſch durchgebildeten Form, läßt das mehrgenannte Werk die ganze Schar ſeiner Concurrenten und Nachahmer weit hinter ſich. Auch ihnen wollen wir ihren Werth nicht abſprechen, ſie mögen als Nachſchlagebücher, wenigſtens theilweiſe, ganz brauchbar und nützlich ſein. Gleichzeitig aber mit der Erweiterung der Kenntniß auch den Geſchmack zu veredeln und ſomit jene gleichmäßige und harmoniſche Bildung der verſchiedenen Geiſteskräfte, insbeſondere des Verſtandes und der Empfindung anzuſtreben, die überhaupt das bewußte und wohlverſtandene Ziel der Gegenwart iſt, das iſt bisher noch keinem jener Concurrenzwerke gelungen, ja es iſt von ihnen nicht einmal verſucht worden. Das Brockhaus'ſche „Converſations-Lexikon“ iſt daher auch das einzige dieſer Werke, das man nicht blos nachſchlagen, ſondern das man auch leſen, ſtudiren, liebgewinnen kann; nicht blos zum flüchtigen Umgang dient es, ſondern es iſt recht eigentlich geſchaffen, ein Gefährte fürs Leben, ein Haus- und Familienbuch zu werden, um das alt und jung und hoch und niedrig ſich verſammelt und durch das der Strom der modernen Bildung und Aufklärung von Geſchlecht zu Geſchlecht in immer weitere Kreiſe zu immer edlern Zielen geleitet wird. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Geſchichte Schleswig-Holſteins bis zum Jahre 1848 von J. Bremer, Oberappellationsgerichts-Secretär in Lübeck“ (Kiel, Schröder & Comp.). Schon vor mehr als zwanzig Jahren ſchrieb der Verfaſſer infolge einer Preisaufgabe eine „Kurzgefaßte Beſchreibung und Geſchichte von Schleswig-Holſtein“ und dieſe Schrift, welcher damals der Preis zuerkannt ward, iſt es, welche dem gegenwärtigen allerdings namhaft erweiterten und ausgearbeiteten Werke zu Grunde liegt. Daſſelbe iſt vorzugsweiſe für ſolche Leſer beſtimmt, denen die vorhandenen ausführlichern Geſchichtswerke über denſelben Gegenſtand nicht zugänglich ſind und die ſich gleichwol mit der Geſchichte eines Landes bekannt zu machen wünſchen, das in dieſem Augenblick eine ſo große Rolle in der Geſammtentwickelung der deutſchen Geſchicke ſpielt. Dieſem Zwecke entſpricht das Buch durch verſtändige Auswahl und Anordnung der Thatſachen ſowie durch Einfachheit und Kürze der Darſtellung; letztere iſt allerdings ſtellenweiſe etwas trocken, doch läßt ſich das bei derartigen Büchern, die zunächſt dem praktiſchen Zwecke der Belehrung dienen, nur ſchwer vermeiden und iſt immer beſſer als eine gezierte und ſchwülſtige Sprache, hinter der ſich nur allzu oft Oberflächlichkeit und Unwiſſenheit verbergen.

„Cornelia. Zeitſchrift für häusliche Erziehung. Unter Mitwirkung der Herren Oberſchulrath Laukhard, Profeſſor Eckſtein, Profeſſor Maſius, Profeſſor Bock, Director Hauſchild, Director Zille und anderer herausgegeben von Dr. Karl Pilz. Erſter Band, Heft 1—3“ (Leipzig und Heidelberg, Winter'ſche Verlagshandlung). Daß die häusliche Erziehung, die Erziehung im Schos der Familie, der Grundſtein aller Erziehung überhaupt iſt und daß namentlich die Schule ſich vergeblich abmüht, ſofern ihr nicht das Haus in die Hand arbeitet, das iſt eine Wahrheit, in der alle Urtheilsfähigen längſt einig ſind. Gleichwol fehlte es in unſerer übrigens ſo reichen, vielleicht überreichen pädagogiſchen Literatur bisher an einer Zeitſchrift, welche ſich die häusliche Erziehung im weiteſten Umfang und mit allen ihren Intereſſen zum ausſchließlichen Ziele ſetzt. Dieſe Lücke auszufüllen, iſt die „Cornelia“ beſtimmt. Ueber Tendenz und Haltung des Blattes äußert der Herausgeber ſelbſt ſich folgendermaßen: „Das Haus will friſche Anregung, will kurze praktiſche Winke, will Aufklärung über die Erziehungsinſtitute und Schulen aller Art, will Unterſtützung bei der Wahl der Bücher, Spiele ꝛc., und vernimmt auch gern dieſen oder jenen merkwürdigen Fall aus dem wirklichen Erziehungsleben.... Nicht mit unnützem, trockenem Regelkram, den man nicht gern lieſt und noch weniger ausführt, nicht mit philoſophiſchen Diſteleien, die nur den Gelehrten intereſſiren, nicht mit der ſchulmeiſterlichen Sucht, immer und immer nur zu belehren, wollen wir im Aelternhauſe eintreten, ſondern lebendige Gemälde aus dem wirklichen Erziehungsleben aufrollen und dabei kurz und bündig andeuten, was das Haus ſich ſelbſt zu ſeinem Beſten ſagen kann.“ Dieſem Programm wird in den vorliegenden Heften im ganzen recht glücklich entſprochen, wie ſich das bei den bewährten Kräften, von denen der Herausgeber unterſtützt wird, auch gar nicht anders erwarten läßt. Nur in einzelnen Artikeln, wie z. B.

in „Der ſchwarze Mann. Eine pädagogiſche Skizze“ vom Herausgeber (III, 82) dürfte der Ton denn doch wol etwas zu niedrig gegriffen, die ganze Faſſung zu belletriſtiſch gefärbt ſein. Auch die „Lebensſkizze eines pädagogiſchen Reformators“ (Baſedow, Heft I, S. 14) gibt kein ganz richtiges und zutreffendes Bild des merkwürdigen, aber freilich nicht ganz leicht zu verſtehenden Mannes. Vortrefflich dagegen iſt, was der Herausgeber (II, 42) über „Die erſte Lüge“ bemerkt; es ſind wahrhaft goldene Worte, die wir jedem angehenden Erzieher, insbeſondere aber jeder jungen Mutter aufs dringendſte empfehlen.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Ende Mai 1864.

E. C. Das Wunder, das am Pilgerſtabe Tanhäuſer's geſchehen, wiederholt ſich vor den Augen der erſtaunten Gegenwart; an dem dürren Stabe der Rechberg'ſchen Politik blühen friſche Zweige. Ich weiß wohl, daß die neueſte Wendung Oeſterreichs in der ſchleswig-holſteiniſchen Frage in Deutſchland mit Mistrauen aufgenommen wird und daß insbeſondere die Preſſe mehr Argwohn als Freude äußert. Gleichwol kann ich Sie aus guter Quelle verſichern: die Wendung iſt entſcheidend und wenn nicht ganz unvorhergeſehene, außer aller Wahrſcheinlichkeit liegende Verhältniſſe eintreten, ſo wird Oeſterreich jetzt in der That auf der Bahn des Rechts verharren. Dieſelben Hof- und Regierungsräthe, die früher von der Integrität der däniſchen Monarchie als einem unerlaßlichen Erforderniß der europäiſchen Ordnung, ja des Weltfriedens ſchwärmten, ſprechen jetzt nicht minder ſalbungsvoll von den alten Landesrechten Schleswig-Holſteins und geben zu verſtehen, daß dem Herzog von Auguſtenburg denn doch wol einige legitime Anſprüche zur Seite ſtehen dürften. Hr. Regierungsrath Weill, der große Preßleiter, der ſich noch vor vier Wochen gegenüber dem Mitarbeiter eines charaktervollen und tüchtigen hieſigen Blattes bis zu der Ungezogenheit verſtieg, die deutſchpatriotiſche Haltung, welche daſſelbe betreffs der Herzogthümer einnimmt, als „Blödſinn“ zu bezeichnen, drückt jetzt den officiöſen Correſpondenten Zöpfl's und Warnſtedt's Rechtsgutachten in die Hand, von welchen beiden Schriften ſich das Auswärtige Amt Dutzende von Exemplaren hat kommen laſſen. Das fait accompli iſt alſo da und da es gute Früchte tragen wird, ſo können wir es uns gern gefallen laſſen. Nur eine Prüfung der Urſachen, die es herbeigeführt, dürfte bei alledem nicht überflüſſig ſein, im Gegentheil, ſie iſt ſogar nothwendig, damit niemand auf den großdeutſchen Speck anbeißt, den die „Wiener Abendpoſt“ aushängt. „Auch ich war in Arkadien geboren“, d. h. ich habe auch einmal für die großdeutſche Idee gekämpft und in gewiſſem Sinne werde ich ſie auch nie aufgeben: allein wenn man jetzt aus der Wendung, welche Oeſterreich ſoeben in der ſchleswig-holſteiniſchen Frage gemacht hat, politiſches Kapital für Bundesreformzwecke ſchlagen will, ſo iſt das doch etwas zu unverſchämt.

Alſo heraus mit der Katze aus dem Sack: warum hat Oeſterreich ſo

plötzlich umgeſattelt? Die erſte Urſache hat man einfach in Paris zu ſuchen; die Haltung, welche Napoleon III. in dieſer Angelegenheit eingenommen, war hier nicht erwartet worden. Graf Rechberg hatte etwa ſo calculirt: der Kaiſer der Franzoſen wird ſich allerdings auf die Seite des deutſchen Volkes ſchlagen, aber er wird dafür die Rheingrenze verlangen. Sehr natürlich; jeder beurtheilt den andern nach ſich ſelbſt. Allein an der Seine war man klüger und die Rechnung bekam ein Loch. Der Herzog von Grammont machte dem hieſigen Cabinet wiederholt vertrauliche Mittheilungen, welche auf unſere leitenden Kreiſe einen eigenthümlichen Eindruck ausübten; der franzöſiſche Diplomat ſprach ſo einfach und klar über die nach den hieſigen Anſichten ſo undurchdringliche Frage, daß Graf Rechberg die Möglichkeit — der reinen Perſonalunion ins Auge zu faſſen begann! Nur wußte man nicht, ob England, vor dem hier eine wahrhaft lächerliche Furcht herrſcht, dieſen kühnen Gedanken billigen würde. Zwar wußte man hier längſt von einem eigenhändigen Briefe, welchen Königin Victoria an den Herzog von Koburg gerichtet und der die beſtimmte Verſicherung enthält, die Königin von England werde nie und nimmer eine Kriegserklärung gegen Deutſchland unterſchreiben. Aber ſei es nun, daß man bei uns kein großes Vertrauen in die Macht des perſönlichen Regiments einer engliſchen Königin hatte oder betrachtete man trotz Bundesreform und Fürſtentag ſich ſelbſt als nicht zu Deutſchland gehörig, genug, man dachte eine Zeit lang an das meines Bedünkens wahrhaft abſurde Project, ganz Dänemark in den Deutſchen Bund aufzunehmen. Da warfen plötzlich die preußiſchen Annexionsgelüſte ihren Schatten auf den Ballplatz; von allen Geſpenſtern, vor denen unſern Staatsweiſen ſich die Haare ſträuben, war dies von jeher das ſchrecklichſte. Von dem Augenblick an, daß ſich in Berlin Stimmen vernehmen ließen, das Blut, das preußiſche Landeskinder in dieſem Kampfe vergoſſen, müſſe durch einen Gebietszuwachs aufgewogen werden, vollzog ſich die Umwandlung des Grafen Rechberg, an der übrigens auch Staatsminiſter von Schmerling ſeinen redlichen Antheil hat. Dazu kamen dann die Nachrichten, daß Dänemark ſelbſt die Perſonalunion verwerfe, daß England aus „Freundſchaft" für den Alliirten jenſeit des Kanals nachgebe, ſowie endlich der Umſtand, daß Kaiſer Franz Joſeph ſelbſt den Londoner Vertrag ſchon vor einiger Zeit in einer Unterredung mit Graf Rechberg als ein nichtiges Ding bezeichnet hatte. Und ſo geſchah denn die große Häutung, über welche gewiſſe Leute und Journale jetzt aus der Haut fahren möchten....

Daß unter dieſen letztern auch die „Preſſe" ſich befindet, iſt merkwürdig genug. Das Blatt gilt noch heute bei einem großen Theil der wiener Philiſter, die Sein und Schein nicht zu unterſcheiden vermögen, für ſehr liberal, weil es nämlich hier und da etwas zahme Oppoſition macht. Was jedoch die ſchleswig-holſteiniſche Frage betrifft, ſo hat ſich die „Preſſe" darin dem „Vaterland" würdig zur Seite geſtellt; ſie hat noch eine Lanze für den Londoner Vertrag und die Integrität Dänemarks gebrochen, als ſelbſt die Regierung bereits herumſchwenkte. Man hat viel darüber geſprochen und geſchrieben, welche Motive dieſer Haltung der „Preſſe" zu Grunde liegen könnten. Einige haben einfach an den bekannten Ruf des Blattes erinnert; wie man dem Eigenthümer deſſelben nachſagt, ſoll er trotz ſeines enormen Vermögens für kleine Aufmerkſamkeiten nicht unempfind-

viel gedruckt wird, und daß die Lection, welche der Buchhandel in den letzten Jahren bekommen, noch lange nicht gründlich genug gewesen ist. Ein neuestes Beispiel dieser völlig zwecklosen Buchermacherei liegt uns vor in: Englands Geschichtsschreiber, von der frühesten bis auf unsere Zeit. Von Friedrich W. Ebeling. Berlin, Verlag von J. G. Herbig. 1852. Wir würden dieses Machwerks hier gar nicht erwähnen, träte es nicht seinerseits mit einer Vornehmheit und einer Anmaßung auf, die nur von seiner völligen Werthlosigkeit erreicht wird, und läge es nicht der Kritik als eine praktische Verpflichtung ob, das Publikum vor so groben Täuschungen, wie ihm hier bereitet ist, zu warnen. Wer blos Titelblatt, Widmung und Vorrede des Buches liest, der muß sich in der That nichts Geringeres erwarten, als hier ein höchst brauchbares Buch, ein Buch von wirklichem wissenschaftlichem Werth zu finden: so anspruchsvoll tritt diese Unbedeutenheit auf, und so genau weiß sie die Sprache des wissenschaftlichen Ernstes zu copiren. Das vorliegende Werk, versichert der Verfasser, sei das erste Resultat einer vor sieben Jahren begonnenen und seitdem „neben anderen, dem Publikum überreichten Arbeiten" fortgesetzten Unternehmung, die in ihrem ursprünglichen Plane auf nichts weniger als eine Geschichte der Gesammtliteratur Englands hinzielte. Ein „riesiges Material," versichert er, sei ihm in dieser Zeit, theils durch eigene Bemühung, theils durch fremde Unterstützung zu Theil geworden. „Nichtsdestoweniger" bezweifle er, den ursprünglichen Plan jetzt schon mit der Vollständigkeit und „Würde" durchführen zu können, „die man der Wissenschaft und dem Publikum schuldet." Deshalb, sowie in Anbetracht verschiedener äußerer Umstände (und obwohl wir von der Existenz des Verfassers bis zu diesem Augenblick nicht das Mindeste wissen, so fürchten wir doch sehr, ja es ist fast die einzige Entschuldigung, die wir für dies Buch allenfalls noch haben, daß diese äußeren Umstände sehr überwiegender Natur gewesen sind) habe er „den ganzen vorhandenen Stoff abgeschlossen und nach objectiver Ueberzeugung aus ihm manches Schätzenswerthe verarbeitet an die Oeffentlichkeit übergeben zu können, in selbständige, in sich abgerundete Theile gebracht", deren erster nun eben diese Geschichtsschreiber Englands sind. Diesem Werke steht, wie der Verfasser weiter versichert, seinem Zweck und Inhalt nach (wir citiren wörtlich) kein Gleiches zur Seite; er hofft, daß neben großartigen Leistungen, wie beispielsweise Lappenberg's Geschichte Englands, V. A. Huber's Geschichte der englischen Universitäten ꝛc. auch seinem Buch ein bescheidenes Plätzchen gegönnt werden wird.....

Lappenberg's Geschichte Englands, Huber's Geschichte der englischen Universitäten — nun ja, das sind allerdings „großartige" Leistungen, und schon das bescheidene Plätzchen neben diesen Meisterwerken ist immerhin ein Ehrenplatz; wer den so unbefangen für sich in Anspruch nimmt, wer so frei von der Leber weg von der „erschreckenden Menge von Ungleichheiten spricht und von Entstellungen, Verkehrtheiten, gewissenlosen Willkürlichkeiten und Absurditäten, die sich beinahe überall finden, wo bisher von Deutschen über einzelne Theile der englischen Literatur, über einzelne Erscheinungen und Autoren derselben geschrieben ward" — nun, nicht wahr? der muß doch selbst fest im Sattel sitzen und muß zu der großen Lücke, die er da mit so viel prahlerischem Geschrei aufdeckt, doch wenigstens einige Bausteine von Bedeutung und Brauchbarkeit herbeischaffen?

Aber nein, dieser Autor, der sich hier so dreist den Meistern selbst an die Seite stellt, gehört kaum noch zu den alleruntersten Handlangern. Das ganze so pomphaft angekündigte Buch besteht aus einer trockenen Nomenclatur der

lich ſein. Andere erinnern daran, daß unlängſt einer der Hauptmitarbeiter der „Preſſe“ infolge eines „Eingeſendet“ — alſo wegen „Vernachläſſigung pflichtgemäßer Obſorge“ — zu vierzehntägigem Arreſt verurtheilt wurde; die obern Inſtanzen beſtätigten das Urtheil und erſt durch Vermittelung des Grafen Rechberg ward daſſelbe in eine Geldſtrafe umgewandelt. Natürlich verfehlte der Begnadigte nicht, dem Herrn Grafen ſeine Aufwartung zu machen und ſeitdem ſoll er zuſammt der ganzen „Preſſe“ mit den Officiöſen des Auswärtigen Amtes ſehr intim geworden ſein; — es iſt eben nicht anders in der Welt, eine Hand wäſcht die andere....

Auch in Betreff der Zuſtände in Galizien, über welche ſämmtliche wiener Journale jetzt ein tiefes Stillſchweigen beobachten, ſcheint ein ähnliches Abkommen ſtattgefunden zu haben. Nach Privatberichten und Erzählungen glaubhafter Reiſenden muß es dort unter dem Belagerungszuſtande ein recht gemüthliches Leben ſein. Alle Bahnhöfe z. B. ſind mit Militär beſetzt, das niemand, der nicht eine für den nächſten Zug gültige Fahrkarte vorweiſt, in die Warteſäle oder Gänge einläßt; nicht einmal den nächſten Verwandten, die ein ſcheidendes Familienglied begleiten, wird der Zutritt verſtattet. Den ankommenden Reiſenden erwartet die ſtrengſte Viſitation; wer nicht am Orte bleibt, darf den Zug nicht verlaſſen. Daneben werden die geringfügigſten Handlungen der ſchärfſten Controle unterworfen; ſtatt vieler nur Ein Beiſpiel, das ich verbürgen kann. Ein Reiſender übergibt aus dem Waggon heraus dem ihm perſönlich bekannten Stationsbeamten einen Brief zur Beſorgung an einen guten Freund, der auf dem Lande wohnt. Der auf dem Bahnhof ſtationirte Polizeicommiſſar bemerkt die Briefabgabe und ſofort wittert er eine revolutionäre Correſpondenz, einen Befehl der geheimen Nationalregierung. Beide, der Reiſende ſowol wie der Stationsbeamte werden verhaftet, der Brief erbrochen und geleſen. Sein Inhalt iſt ſo harmlos als möglich, allein die Gerechtigkeit, die immer wache, alles durchſchauende, beruhigt ſich damit noch nicht. Worte bedeuten nicht immer, was ſie zu bedeuten ſcheinen, der unſchuldigſte Ausdruck kann den ſtaatsgefährlichſten Sinn verbergen; alſo ſcharfes Verhör und Detinirung der beiden Maleficanten. Erſt der Verwendung hochgeſtellter Perſonen gelang es, nach acht vollen Tagen die Weiterreiſe des einen Verdächtigen zu ermöglichen; der Beamte wird vielleicht noch heute insgeheim überwacht, weil er ein geborener Pole iſt. Solche Annehmlichkeiten blühen im Ausnahmszuſtande; polniſches Polizeigewächs von 1864!

Freilich haben wir Deutſche am Ende kaum Zeit, uns um dieſe polniſche Wirthſchaft zu kümmern, wir haben genug mit uns ſelbſt zu thun. Laſſen Sie mich noch einmal auf die ſchleswig-holſteiniſche Frage zurückkommen; weſſen das Herz voll, deſſen geht der Mund über. Es wird noch viel geſchachert und gemarktet werden, bis die blauweißrothe Fahne über den Gräbern von Idſtedt und Friedrichſtadt wallt. Schon taucht das alte Palmerſton'ſche Project einer Theilung Schleswigs wieder auf, ſchon flunkern die däniſchen Parteigänger allerorten von der rein däniſchen Bevölkerung Nordſchleswigs. Glücklicherweiſe hegt Oeſterreich eine wahre Idioſynkraſie vor allen Nationalitätsfragen und ſo wird es auch in dieſem Falle, ſtatt in eine Theilung Schleswigs nach den Nationalitäten zu willigen, lieber das ganze Herzogthum verlangen, wenn auch nur in der Voraus-

ſetzung, Nordſchleswig ſpäterhin gegen Lauenburg zu compenſiren. Bekämen alsdann die Dänen von Schleswig wirklich nicht mehr, als Lauenburg Einwohner und Quadratmeilen enthält, ſo könnten wir uns allenfalls zufrieden geben; eine Linie Flensburg-Tondern aber, wie ſie neueſtens von England vorgeſchlagen worden, eine Linie, die rein deutſche Theile von Schleswig abtrennt und das militäriſch ſo unendlich wichtige Sundewitt ſammt der Inſel Alſen den Dänen überliefern würde, kann und darf bei den deutſchen Mächten kein Gehör finden. Der Begriff „Nordſchleswig" muß, wenn es ſich einmal um die Compenſationsfrage für Lauenburg handelt, auf ein gleich großes Aequivalent zurückgeführt werden; daſſelbe „Gleich und Gleich", dem Oeſterreich trotz der hohen Staatsgefährlichkeit und der anerkannt „ſchlechten Geſinnung" ſeines Verfaſſers den Einlaß im Burgtheater geſtattete, muß auch für Schleswig-Holſtein gelten....

„Gleich und Gleich" heißt nämlich das neueſte Luſtſpiel von Moritz Hartmann, das vor kurzem an der hieſigen Hofbühne in Scene ging, und zwar unter großem Beifall. Das Stück iſt mit draſtiſchem Witz geſchrieben, beſonders der erſte Act; der zweite fällt ein wenig ab, iſt aber immer noch recht unterhaltend. Betrachtet man das Stück genauer, ſo findet man freilich, daß die Figuren ſtark caricirt und ſelbſt als Caricaturen nicht mehr neu ſind, daß die Handlung ſo unwahrſcheinlich als möglich und daß das Grundthema: Ein Mann von 38 Jahren darf kein ſiebzehnjähriges Mädchen heirathen, denn doch wenigſtens keine allgemeine und abſolute Richtigkeit beanſpruchen darf. Allein dieſe und ähnliche Reflexionen kommen erſt nachträglich; ſolange man das Stück ſieht, muß man herzlich lachen; die Effecte ſind ſchlagend, der Dialog iſt mit Witz und Feinheit behandelt und war die freundliche Aufnahme, die dem Ganzen zutheil ward, ſomit wohlverdient. An demſelben Abend mit dem Hartmann'ſchen Stücke gab man Schleſinger's „Hausſpion", wol die wenigſt gelungene Arbeit des talentvollen Verfaſſers, die wir bisher geſehen. Das Stück iſt unerquicklich von Anfang an bis zu Ende, und ſo war die Niederlage, die es hier erlitt, ſogar noch größer als in Berlin, wohin die Hofſchauſpieler es bei ihrem vorjährigen Gaſtſpiel mitgenommen hatten. Inzwiſchen beſitzt der Verfaſſer Selbſterkenntniß genug, um ſein eigenes Urtheil dem allgemeinen zu accommodiren; da das Fiasco, das ſein Stück gemacht, ſich einmal nicht leugnen läßt, ſo hat er den ſehr vernünftigen Einfall gehabt, als Feuilletoniſt über ſich ſelbſt zu Gericht zu ſitzen und ſich dabei tüchtig herunterzumachen; jedenfalls die beſte Art, die Lacher nachträglich auf ſeine Seite und die erlittene Schlappe aus dem Gedächtniß des Publikums zu bringen.

Heute Abend wird das Burgtheater Görner's „Geadelten Kaufmann" geben. Wir kennen das Stück vom Theater an der Wien her, wo es ſeinerzeit ſpurlos vorüberging; wie das kleinſtädtiſche, höchſtens in den Verhältniſſen von Waldeck oder Reuß-Greiz ſeine Vorbilder findende Stück an der Burg überhaupt Zutritt erhalten konnte, iſt uns beinahe unbegreiflich, die Noth an neuen Stücken iſt ja doch nicht ſo groß, daß „die erſte Bühne Deutſchlands" dem Repertoire der Vorſtadttheater Concurrenz zu machen brauchte. Möglich indeß, daß die ſorgſame Darſtellung in der Burg das Stück genießbarer erſcheinen läßt; wir werden ja ſehen....

Die italieniſche Opernſtagione naht ihrem Ende. Geſtern gab man

zum ersten mal Paccini's „Saffo" mit der Barbot und Artot; erstere errang einen großartigen Erfolg. Zu einer Novität brachte die Saison es seit Verdi's „Ballo in maschera" nicht wieder, die alten wohlbekannten Opern wurden von den hiesigen Künstlern denn eben doch besser gesungen und so wird der Schluß der Stagione denn von niemand betrauert als von den hier weilenden Söhnen des Südens, meist Studirenden und biedern Handlungsbeflissenen, die allabendlich im fünften Stock des Operntheaters ihrer Begeisterung auf nervenerschütternde Weise Luft machen. Auch die italienische Truppe in der Josephstadt wird Wien nächstens Lebewohl sagen. Frau Laura Bon — so heißt die Directrice und zugleich erste Heldin der Truppe — hat hier sehr schlechte Geschäfte gemacht; die Compatrioti gingen lieber in die Oper, die Bewohner der Josephstadt verstehen nicht italienisch und andern Leute spielten die südlichen Gäste zu schlecht, mit alleiniger Ausnahme der Frau Laura Bon selbst. Nach echt italienischer Manier auf dem Theaterzettel als „la celebre attrice" angekündigt, machte sie dieser Bezeichnung keine Unehre, war aber freilich bei alledem nicht im Stande, ihre wahrhaft jämmerliche Umgebung vergessen zu machen. Ueberdies bestand das Repertoire aus alten Stücken, meist übersetzten französischen Vaudevilles; da war es denn allerdings kein Wunder, daß die „celebre attrice" immer vor leeren Bänken spielte, und wird sie daher, wie gesagt, mit nächstem ihre ebenfalls celebre Garderobe einpacken und nach dem Lande der Orangen heimkehren. Unterdeß macht der einbeinige Tänzer Juliano Donato („Einhaxl", wie ihn die Wiener getauft haben) glänzende Geschäfte in der Thalia draußen auf dem classischen Boden Lerchenfelds, wo alltäglich den Königen Bacchus und Gambrinus zahlreiche Opfer gespendet und echt homerische Heldenthaten mit Faust und Stuhlbein vollbracht werden. Die Abnormität des Falles lockt; wenn Hrn. Juliano Donato plötzlich sein zweites Bein gleich einem ausgerissenen Froschschenkel nachwüchse, er müßte es amputiren lassen, um nicht zum armen Teufel zu werden. . . .

Hr. Felix Rachel, „Bruder von Frl. Rachel", hat nach 80 Vorstellungen eingesehen, daß „Schafhaxl's" Glück am Ende; er geht und die dicke häßliche Rigolboche mit ihm. Damit aber in der Zauberkette, welche der Unsinn um die wiener Vorstadtbühne schlingt, ja keine Lücke eintrete, wird mit Beginn des nächsten Monats Director Hoffmann im Thaliatheater dem schaulustigen Publikum die „Teufelspillen" eingeben; die Handlung dieser gleichfalls von der Seine her importirten „Féerie" soll an Scharfsinn das „Schafhaxl" wo möglich noch übertreffen.

Im Carltheater, das jetzt trotz Treumann's sprichwörtlich gewordenem Glücke sehr oft leere Bänke zeigt, schlüpfen von Zeit zu Zeit kleine Novitäten über die Bretter; darunter eine Operette von dem talentvollen jungen Kapellmeister Konradin, „Goliath", die jedoch seine frühern Arbeiten, namentlich das reizende „Liebchen am Dache", nicht erreicht, auch mit einem trübseligen, einfältigen Texte zu kämpfen hat. Anton Langer, der Unermüdliche, der jährlich ein Faß Tinte und einige Ballen Papier verbraucht, hat sich diesmal auf die mexicanische Frage geworfen und ein einactiges Genrebild: „Nach Mexico", geliefert. Der Stoff wäre gewiß dankbar und auch an Anekdoten aus dem Leben, die sich dabei hätten trefflich verwerthen lassen, mangelt es nicht; der Mexicoschwindel steht bei uns in der That in üppigster Blüte,

Abenteurer aus allen Ständen, die nicht selten gleich dem alten griechischen Weisen ihr ganzes Besitzthum mit sich herumtragen, rüsten sich zur Fahrt nach Veracruz. Hätte Langer sich entschließen mögen, diesem Völkchen die wohlverdiente Geisel zu appliciren, er hätte ein prächtiges Feld vor sich gehabt. Allein dazu steckt zu viel schwarzgelber Patriotismus in ihm und so macht er, statt über die mexicanische Odyssee zu spotten, seine gewöhnlichen schlechten Witze über die deutsche Einheit und verbrämt das matte Stückchen mit zweideutigen Hansjörgelspäßen, die allerdings den tobenden Beifall des nach solchem Gewürz lüsternen Vorstadtpublikums erregen.

Zum Schlusse komme ich auf die Literatur; ein österreichischer Journalist stellt sie stets an den letzten Platz, weil die bösen Beispiele um ihn her ansteckend wirken. „Literarische Kritik — dummes Zeug", sagte einmal der Eigenthümer eines großen hiesigen Blattes. Die beiden Bücher, die ich erwähnen will, sind sehr verschiedener Art und haben nur das Eine gemein, daß sie beide von Mitarbeitern des „Botschafter" herrühren. Das erste ist Julius Fröbel's „Theorie der Politik", von welcher soeben der zweite Band bei Gerold erschien. An Reichthum der Ideen und Klarheit der Darstellung übertrifft dieser zweite Band noch den ersten; die Kapitel über die gegenwärtige Weltlage sind mitunter kleine Meisterstücke. Ueberhaupt, wie man auch über den Standpunkt des Verfassers denken und ob man seine Ansichten über einzelne Fragen billigen mag oder nicht, als einer der bedeutendsten politischen Schriftsteller Deutschlands erweist er sich durch sein Werk jedenfalls. Das andere Buch ist von leichterer Beschaffenheit, ein origineller Roman mit dem vielversprechenden Titel: „Die Theaterprinzessin" aus der Feder Friedrich Uhl's. Der langjährige Feuilletonist der „Presse", der nun seit zwei Jahren als Chefredacteur des „Botschafter" fungirt, hat in dem genannten Romane seine reiche Erfahrung aus dem bunten Leben der Bühnenwelt niedergelegt. Doch begnügt er sich nicht blos mit amusanten Schilderungen, vielmehr erhebt er sich stellenweise auch zu bitterer, einschneidender Satire. Wien hat von jeher ein fast ekelhafte Vorliebe für Theater und Komödiantinnen gehabt; was die letztern, ob liederlich oder tugendhaft, im Durchschnitt eigentlich werth sind und wie thöricht der ihnen hier gewidmete Cultus ist, das zu zeigen ist die Tendenz des Uhl'schen Romans. Wer das wiener Leben nicht kennt, wird ihn kaum verstehen, auf dem Boden unserer Residenz jedoch hat er sowol künstlerische wie sittliche Berechtigung.

Für unsere Sportsmen sorgen gegenwärtig zwei Kunstreitergesellschaften: Suhr, der bereits seit acht Tagen im Prater sich aufgethan hat, und Troost, der, von Renz als Concurrent hergeschickt, übermorgen hier eintrifft. Unsere Lebemänner beklagen sich über den Mangel an schönen Mädchen bei Suhr; vielleicht wird ihnen Hr. Troost in dieser Beziehung einigen Trost gewähren.

Aus London.

Mai 1864.

M. R. Daß die Engländer sich seit geraumer Zeit ein wahres Geschäft daraus machen, uns Deutsche zu verleumden und zu verwünschen, ist richtig genug und wird der Unwille, den wir mit Recht darüber empfinden, uns

für ſpätere Zeiten gewiß recht heilſam und lehrreich ſein. Um inzwiſchen nicht in denſelben Fehler der Ungerechtigkeit zu verfallen, der uns an den Engländern ſo verletzt, muß ich doch der Wahrheit gemäß darauf aufmerkſam machen, daß dieſe Verleumdungen und Verwünſchungen des deutſchen Namens, von denen in dieſem Augenblick ganz England widerhallt, ihren Urſprung nur in zwei Factoren der öffentlichen Meinung haben: im Unterhauſe und in der Preſſe. Das Publikum ſelbſt hat wenig Antheil daran. Wenn freilich dem Manne des Volks in England, dieſem ſchwer arbeitenden, vielgehetzten Manne, den das sauve qui peut der Concurrenz raſtlos hin- und herjagt und der alle ſeine Zeit, ſeinen Fleiß, ſeine Gedanken, ja ſeine Träume ſelbſt lediglich dem „Geſchäft" widmet — wenn dieſem Manne durch die beinahe einzige Quelle der Belehrung, die ihm fließt, ich meine die Preſſe, Tag für Tag und Woche für Woche die Anſicht einfiltrirt wird, daß Dänemark ein unſchuldiges Opferlamm, Deutſchland aber ein wahrer Oger von Raubluſt und Grauſamkeit iſt, und wenn dieſe Anſicht ſogar auch im Parlament, dieſem höchſten Rath der Nation, ihr Echo findet, ſo iſt es freilich kein Wunder, wenn dieſelbe endlich auch im Volke Wurzel ſchlägt und hier alle jene Auswüchſe von Roheit und Unverſtand erzeugt, die in dieſem Moment theils unſern Zorn, theils unſere Verwunderung erregen. Bei alledem beſteht hier im Publikum noch immer ein gewiſſer geſunder Inſtinct, der es abhält, ſich, wie die Amerikaner ſagen, „humbugen" und zu dem Glauben „verfüttern" zu laſſen, als ob die deutſche Nation ihr Herz wirklich an eine Sache geſetzt habe, die „ſo ehrlos, raubſüchtig und verächtlich", wie die Organe der Preſſe, mit drei oder vier Ausnahmen, dieſelbe darzuſtellen lieben. Das Nächſte, wozu das Volk in England greift, wenn ſein Blut „up", d. h. wenn es ernſtlich an Thaten denkt, ſind bekanntlich Meetings; ſolange es ſich deren enthält, ſolange zeigt das Thermometer der öffentlichen Stimmung noch eine niedere Ziffer, und da iſt es nun eine ſehr bezeichnende Thatſache, daß in dieſer ganzen ſchleswig-holſteiniſchen Periode noch nicht Ein Meeting abgehalten, ja noch nicht einmal beantragt worden iſt. Muß doch ſelbſt der „Evening Standard" vom 19. d. M., ein Toryblatt, das zu ſeinem Ober-Feudalen, dem „Morning Herald", ungefähr in demſelben Verhältniß ſteht wie Sancho Panſa zu Don Quixote, die Thatſache einräumen und zwar in Ausdrücken, die nicht mißzuverſtehen ſind. „Gerade", heißt es hier, „als das Gemüth des Landes ſich über den vollen Ernſt des Krieges im Norden von Europa klar (!) geworden war, gerade als das Temperament des Volkes ſich in ſolcher Aufregung befand, daß es ſchwer geweſen wäre, daſſelbe von offenen Demonſtrationen zurückzuhalten, fiel der Waffenſtillſtand wie ein naſſes Laken über dieſe ſchöne Hitze." Angeſichts ſolcher Geſtändniſſe könnte man die Dänen faſt bedauern, daß ſie keine ehrlichern Freunde haben als die Rowdies des londoner Tintenfaſſes und die heuchleriſche Perfidie whigiſtiſcher und toryiſtiſcher Unterhauscliquen. Und was ſagen Sie zu folgenden Zeilen des „Daily Telegraph", des geleſenſten Blattes in London, deſſen Eigenthümer, ein „ſicherer" Levy, ſich auf dem beſten Fuße mit den Officiellen befindet? „England", ſagt das würdige Blatt, „hat Dänemark 1807 zur Abnahme (sic!) ſeiner Flotte, ſpäter durch Abſchwatzung Norwegens ruinirt, darum ſchuldet es ihm jetzt eine gute Zuwendung." Nun wahrhaftig, wenn das nicht Krokodilsthränen

sind, wie der Berliner sagt, dann war Jack Sheppard dereinst der honnetteste Mann, den die Erde trug....

Daß wir Deutsche uns indessen trotz dieser Spaltung der politischen Meinungen und Bestrebungen mit den Engländern „gesellschaftlich" noch immer recht gut vertragen, davon gibt der Umstand Zeugniß, daß unter den 600 Mitgliedern, welche die hiesigen Vereine deutscher „Turner" zählen, sich auch gegen 200 Engländer als „Turngenossen" befinden und dem deutschen Commando unsers Turnwarts Schneider, dessen persönlicher Bemühung die vor zwei Jahren erfolgte Gründung des Vereins überhaupt zu verdanken ist, willig Folge leisten. Der brave Mann ist ein Uhrmacher seines Handwerks und hat unentgeltlich seine Zeit geopfert, um in der bezeichneten Weise für deutsches Leben und Trachten in London zu wirken, ganz im Gegensatze zu jenen sogenannten politischen Flüchtlingen, welche, wiewol längst amnestirt, dennoch hier verblieben sind, aber nur um in zwei oder drei Cliquen zu zerfallen, die sich gegenseitig aufs gehässigste anfeinden und bespötteln. Eine derselben gab sogar vor einiger Zeit ein Winkelblättchen heraus, „Thusnelda" mit Namen, so genannt als Oppositionsblatt gegen das deutsche Wochenblatt „Hermann". Indem die „Thusnelda" dem berliner „Kladderadatsch" nachzuahmen suchte, aber ohne ein Hundertstel seines Witzes zu haben, griff sie den Nationalverein an und begeiferte mit den schmuzigsten Verleumdungen deutsche Persönlichkeiten, die hier bei allen Parteien in wohlverdienter Hochachtung stehen. Diesen Spaltungen gegenüber bot der Turnverein ein neues Centrum gesunder Entwickelung; der Keim war klein und unscheinbar, aber lebenskräftig und so ist er rasch zu einem schönen vielästigen Baume emporgewachsen. Selbst englischerseits wird dies anerkannt; soeben hat zum ersten mal in England eine große englische Schule das deutsche Turnsystem adoptirt, nämlich das „Christ's-Hospital", vor Jahrhunderten von Edward dem Bekenner in Newgate-Street, mitten im Herzen der düstern City, gegründet und heute die Heimat von 800 darin wohnenden Zöglingen. Alten Statuten zufolge müssen diese Zöglinge noch heute dasselbe Gewand tragen, das zu Zeiten des Stifters Mode gewesen; vergegenwärtigen Sie sich denn also 800 Knaben jeden Alters, gekleidet in einen grüngelben Unterrock — „Mädchenunterrock" wohlverstanden —, dazu einen langen blauen Ueberrock, der aber die Front des erstern Kleidungsstückes nicht verbirgt, in der Mitte durch einen rothledernen Gürtel zusammengehalten; die Beine bedeckt eine enganschließende gelblederne Hose, die Füße stecken in schwarzen Lederschuhen. Soweit ist die Tracht nur häßlich, aber was nun folgt, ist eine Grausamkeit: die Knaben dürfen bei Gefahr von Strafe niemals, auch nicht auf der Straße oder wenn sie zum Besuch bei ihren Familien sein sollten, und wäre es 500 Meilen von London, eine Kopfbedeckung tragen, selbst nicht in der bittersten Winterkälte! Schon längst hat die Presse dem Vorstande gerathen, diese alte unpassende Garderobe auf den Trödelmarkt zu bringen; da er „viel wichtigere Punkte der Statuten verletzt habe", so lasse sich nicht einsehen, weshalb er sich gerade in diesem Punkt der Kleiderordnung so hartnäckig gegen Gebrauch und Sitte unsers Jahrhunderts sträube. Was dieser avis au lecteur bedeuten will, darauf habe ich bereits früher aufmerksam gemacht: gerade Christ's-Hospital ist eins der am schlechtesten verwalteten, ja in einer Parlaments-

rede, welche Gladstone vor etwa Jahresfrist über die in den englischen Stiftungen üblichen Misbräuche hielt, machte er ausdrücklich dieses Institut namhaft, das, gegen den Willen des Stifters, statt für die Erziehung von „bedürftigen" Waisen zu sorgen, die freie Herberge und den freien Unterricht an Söhne „wohlbemittelter" Aeltern vergebe. Infolge dieser Rede ward damals — es ist, wie gesagt, ein Jahr her — eine Untersuchung beschlossen, es ward viel darüber geschrieben, gesprochen und gescholten, schließlich aber ist die Geschichte selig eingeschlafen.

Aber freilich, was können auch Untersuchungen nützen in einem Lande wie hier, wo jeder sich so geschickt zu stellen weiß, daß er speciell für keinen Unfug verantwortlich gemacht werden kann! Diese Scheu vor der ehrlichen Uebernahme einer bestimmten Verantwortlichkeit ist eins der zahlreichen socialen Uebel, an denen England leidet, eine moderne Illustration zu der alten Frage: „Soll ich meines Bruders Hüter sein?" Es ist ganz dieselbe Geschichte wie mit dem 50000 Pf. St. kostenden Kriegsgericht über Oberst Crawley, der über Dinge vernommen ward, deren die öffentliche Stimme ihn niemals angeklagt hatte; natürlich erfolgte Freisprechung mit allem Pomp, dem Publikum aber blieb es überlassen, zu rathen, auf wessen Schultern unter fünf höhern und höchsten Offizieren die Schuld am Tode zweier ungesetzlich eingesperrter Menschen zu legen sei. „We are sick of the thing", „uns ekelt die Sache an", sagten die Engländer, und damit Punctum. Ganz ähnlicherweise sind neuerdings entsetzliche Vernachlässigungen der Armen eines der verwahrlosetsten Bezirke Londons durch die Armenverwaltung von Bethnal-Green zu Tage getreten; man hob Kinderleichen in elenden Wohnungen auf, das Armenhaus hatte vier oder fünf alte Frauen vor seiner eigenen Thür verschmachten lassen u. dgl. m. Endlich erfolgte eine officielle Untersuchung und was war das Resultat? Eine Nase für den „Portier" (Büttel) des Instituts, weil er nicht die richtigen Förmlichkeiten eingeschlagen; die übrigen Beamten entschuldigten sich damit, daß sie bemüht sein müßten, den Betrag der Armensteuer für die Steuerzahlenden des Bezirks so niedrig als möglich zu erhalten, sonst stehe ihr Posten auf dem Spiele, der nur ein Wahlposten sei, wer aber die wenigsten Patienten im Armenhause aufzuweisen habe und diese wenigsten am billigsten verpflege, der sei sicher, bei der Neuwahl von der Gunst der dankbaren Neuwähler im Brot erhalten zu werden. Das ist englische Privatbureaukratie, und sie hat ihre Privattodten und ihren Privatkirchhof so gut oder vielmehr so schlimm wie die officielle Bureaukratie des Continents. Uebrigens ist dieses Unwesen in England selbst von niemand kräftiger gezüchtigt und unerbittlicher gebrandmarkt worden als von Charles Dickens in seinen unübertrefflichen Schilderungen; allein Mr. John Bull Schlendrian ist mächtiger als alle Poeten der Welt....

Doch ich wollte ja von den deutschen Turnern sprechen. Sonnabend den 7. Mai erfolgte die Grundsteinlegung zu einer großen „deutschen Turnhalle", deren Baukosten auf 6000 Pf. St. veranschlagt sind; das Kapital ist durch Actien zu 1 Pf. St. bereits über die Hälfte gedeckt. Es war ein schönes deutsches Fest in einer hellen Mainacht bei Fackelschein und deutschen Liedern; eins der letztern war der Melodie von „God save the Queen" angepaßt, sodaß die englischen Turngenossen mit einstimmen konn-

ten. Auch Kinkel wohnte dem Feſte bei; ſein Haar wird ſilberweiß. Er ſprach Worte der Verſöhnlichkeit und engliſche Redner erwiderten in Worten der Verbrüderung; gern vergaß man für einen Abend das ſchwere Unrecht, das die engliſche Preſſe gegen alles was deutſch heißt verübt. Unter den Tafelgäſten beim Bankett erſchien auch Hr. Buchhändler Heinrich Brockhaus aus Leipzig und richtete anregende Worte an die freudig bewegten Turner und Turnfreunde. Und die Toaſte erklangen bis lange über Mitternacht hinaus und in die Morgenfrühe des phariſäiſchen engliſchen Sabbaths hinein ſcholl das „Gut Heil" der Turner weit hinweg über die Häuſer der ſtillen ſchlummernden Gaſſen; das Feſtgemach lag nämlich in beträchtlicher Höhe dicht unter dem Giebel eines Waarenhauſes, geſchmückt mit 20 ſchwarzroth-goldenen Fahnen, die ſich mit den Bannern Englands kreuzten.

Bei dieſer Gelegenheit ſei noch erwähnt, daß gegenwärtig in London ein zweites deutſches Wochenblatt erſcheint; daſſelbe betitelt ſich „Bender's Londoner Anzeiger" und iſt halb politiſchen, halb belletriſtiſchen Inhalts, indem es namentlich auch dem Verkehr des deutſchen Buchhandels mit dem Auslande ſeine Aufmerkſamkeit zuwendet. Daß deutſches Leben und Weben ſich in dieſer Weiſe hier überhaupt entwickelt und ſelbſtändig geltend zu machen weiß, das verdanken wir dem Schillerfeſte von 1859, das die Tauſende von Deutſchen, die in der Welthauptſtadt zerſtreut leben und die zum Theil bereits ſehr gleichgültig gegen das deutſche Mutterland und ſeine Erinnerungen geworden waren, zuerſt wieder zuſammenführte und zum Gedankenaustauſch veranlaßte; auch dazu „Gut Heil!"

Die Erwähnung des Schillerfeſtes ruft mir das Shakſpeareſeſt ins Gedächtniß, das hier vor kurzem begangen ward und das, wie Ihnen längſt aus den Tagesblättern bekannt iſt, mit einem koloſſalen Fiasco endete; der Engländer und ſpeciell der londoner Cockney hat für einen derartigen Cultus des Genius nun einmal keinen Sinn und kein Verſtändniß, jener ideale Zug, jene raſche Begeiſterung für eine Idee, die den Deutſchen und zum Theil auch den Franzoſen ſo liebenswürdig macht, iſt ſeinen gröbern Nerven verſagt, er fragt zuerſt und vor allem bei allen Dingen: was hab' ich davon? und wenn die Antwort ungenügend ausfällt, da bringt ihn nichts aus ſeinem Phlegma. Auch die Feier zu Stratford am Avon, dem Geburtsort des Dichters, hat bei weitem nicht gehalten, was man ſich davon verſprochen; nicht einmal die Koſten des Feſtes ſind gedeckt worden, geſchweige denn daß noch die Rede ſein könnte von den Monumenten und Ehrenſäulen, die man anfangs projectirte. Es iſt auch in dieſem Punkte, wie ich eben ſagte: gegen John Bull's Schlendrian ſind nicht blos alle Poeten, ſondern auch die Poeſie ſelbſt machtlos. ...

Dagegen laſſen Sie mich ſchließlich eines andern, ungleich glanzloſern und doch bei weitem volksthümlichern und charakteriſtiſchern Jubelfeſtes gedenken, das kürzlich in unſerer Nachbarſchaft begangen ward; ich meine die ſechshundertjährige Gedächtnißfeier, welche die alte Stadt Lewes im ſüdlichen England zu Ehren der Schlacht bei Lewes veranſtaltet hat, die 1264 zwiſchen Heinrich III. und den rebelliſchen großen Baronen geliefert ward. Letztere behielten die Oberhand und obwol die Magna-Charta ſchon früher dem Könige Johann bei Runingmede von den Baronen, ſeltſamerweiſe einen römiſch-katholiſchen Cardinal Langton an der Spitze, mit dem Schwerte in der

Fauſt abgetrotzt worden, ſo datiren doch erſt von dem Tage dieſer Schlacht conſtitutionelle Freiheit und repräſentative Regierung in Großbritannien. Vielleicht entgegnet man mir, daß dies alte, längſtvergeſſene Hiſtorien ſind; alt — ja, aber nicht vergeſſen, vielmehr erklärt ſich gerade aus dieſen und ähnlichen Geſchichten, warum ſich bis heute ein ſo unleugbarer Reſpect vor der engliſchen Ariſtokratie ſelbſt bis in die Klaſſen der Bettler und des vierten, „leicht radicaliſirten" Standes fortgeerbt hat. Schon unſer deutſcher Culturhiſtoriker Riehl behauptet, „alle echten Freiheiten ſeien ariſtokratiſchen Urſprungs". Mich auf England beſchränkend, muß ich dies in jeder Silbe beſtätigen. Erſt aus der Wurzel des alten adelichen Wahlſpruchs „My house is my castle" („Mein Haus iſt meine Burg") ſchoſſen die Sonnenblumen der Freiheit und des Unabhängigkeitsgefühls in der Nation auf und wer Steine und Bauten zu leſen verſteht, der findet noch heute in den meiſten Stadthäuſern die alte Gewohnheit in der „fosse", welche das Untergeſchoß umgibt, ſowie in der darüberführenden kleinen umgitterten Zutrittsbrücke wieder.

Aus Frankfurt a. M.

Ende Mai 1864.

EVII. Wir haben hier die londoner Conferenz mit großen Erinnerungsfeſten eingeleitet. Unbekümmert um die Zukunft, für welche wir genug geredet und auch etwas kleines Geld hergegeben hatten, verſenkten wir uns in die Vergangenheit. Von Shakſpeare wurde Ihnen bereits berichtet, jedoch noch nicht von einem kleinen literariſchen Skandal, der auf die Feier folgte. Der Deutſche kann niemals eine Demonſtration wider das übermüthige Ausland hinnehmen, nie ſich darüber freuen, daß die fremdländiſche Anmaßung einmal ihre längſtverdiente Züchtigung erfahren hat; er muß ex post das Ding bemänteln und ſeine kritiſche Einſicht an den Tag legen. So erſchien nach dem Feſte in einer hieſigen für patriotiſch-radical geltenden Zeitung eine hämiſche Entſtellung der Feſtreden unter der Firma eines „Amerikaners, der Deutſchland liebt"; der liebende Amerikaner mußte ſeine Maske herleihen, um eine ſehr bekannte frankfurter Eitelkeit zu verbergen. Leider ſtach das ſehr pikante Geſicht überall hervor und das Publikum lachte über den Satyrkopf im Buſch. — Am 9. Mai ward die in München gegoſſene Statue Schiller's auf dem ehemaligen Paradeplatze, der jetzt des Dichters Namen trägt, aufgerichtet. Am Geburtstage war der Guß noch nicht vollendet geweſen, man wählte daher den Todestag des Unſterblichen. Vielleicht war von dem todten Weſen etwas auf das Feſt übergegangen, das wol friſcher, lebensmuthiger, erregter hätte ſein können. Das Beſte bei der Feierlichkeit muß jedenfalls die unter freiem Himmel gehaltene Rede des Hrn. Tycho Mommſen genannt werden, die voller Schwung auf den Flügeln echt Schiller'ſcher Bilder und doch in prägnanter Kürze verlief.

Das Modell der Statue iſt das Werk des hieſigen Bildhauers Dielmann, der damit wol zuerſt in die allgemeine Notorietät tritt. Hr. Dielmann hat ſich glücklich zwiſchen Manheim und Mainz geſtellt und trägt den Sieg über beide Nachbarn im Spiel davon. Wundern Sie ſich nicht, daß ich den manheimer Schiller neben den mainzer ſtelle; wenn der mainzer offenbar

Caricatur ist, so ist der mannheimer ebenso offenbare Schülerarbeit. Der Dielmann'sche Schiller hält in der Linken ein Buch, sagen wir eine Schreibtafel, in der Rechten die Feder oder den Griffel; er sinnt, wie in den neunziger Jahren, vor dem Wallenstein. Sein Haupt ist edel, nur glaube ich, der Lorberkranz paßt nicht zu der Thätigkeit. Krone bedeutet abgeschlossene, schon transscendente Existenz; Griffel und Buch sind erst die Werkzeuge der Unsterblichkeit. Hebe kann unmöglich den Pokal der Unsterblichkeit dem Hercules reichen, wenn dieser noch mit der zehnten oder elften Arbeit beschäftigt ist.

So steht er denn da, der große Dichter der Nationalität, und weist mit der Rechten auf das Wachthaus hin, wo Oesterreicher, Preußen, Baiern und frankfurter Soldaten abwechselnd die deutsche Einheit vorstellen: ob sich dem Historiker nicht der Griffel in den der Klio verwandelt? Dem „Pariser Hof" wendet er als echter Deutscher verächtlich den Rücken; in diese Verachtung ist das frankfurter Theater mit eingeschlossen. Die große Eschenheimer Gasse mit dem Bundestage läßt er links liegen, der Dichter des Tell, und blickt gradaus auf die „Zeil". Möchte nur in Frankfurt am Ende jeder Zeil' ein Schiller stehen! sagte ein hiesiger Humorist.

Das Gelungenste von der unabsehbaren Schleswig-Holstein-Literatur ist in dem benachbarten Offenbach entstanden, wo das dritte Haus in gepreßtem Leder arbeitet. Hr. Emil Pirazzi jedoch gehört nicht zu den „Portefeullern", im Gegentheil, er macht in Rosenöl, und der aromatische Duft dieses seines Geschäfts ist in die interessante Schrift übergegangen, welche den Titel führt: „Ein Wort an England von Schleswig-Holsteins Recht und Deutschlands Ehre, gerichtet an Mitglieder des englischen Unterhauses" (Frankfurt, Sauerländer). Hr. Pirazzi wendet sich an die rarae aves im englischen Parlament, die in der allgemeinen Verrottung und pöbelhaften Perfidie noch ein Ohr für Unparteilichkeit, ein Herz zum freien Reden behalten haben, an Sir Henry Verney, Grant Duff, Bernard Osborne, William Kinglake, Robert Dalglish, P. A. Taylor, M. Dunlop, um diesen Waffen zum ungleichen Streite in die Hände zu liefern. Er erörterte in bündigster Weise den allbekannten Rechtspunkt historisch und diplomatisch, schildert in brennenden Farben die dänische Wirthschaft in den Herzogthümern und geißelt die englische Politik in ihren albernen Widersprüchen, ihrer kolossalen Anmaßung und ihrer Bedenklichkeit für die englischen Interessen selbst. Hier zuerst taucht die Idee einer freiwilligen Continentalsperre auf, die Idee einer allgemeinen Enthaltung von englischen Waaren, die bekanntlich schon in Lübeck Hand und Fuß bekommen hat, in Lübeck, wo man sie am wenigsten und letzten erwartet hätte. Der Stil der Pirazzi'schen Schrift steht ganz auf der Höhe der gedanklichen Energie, er ist schwunghaft ohne Bombast, concis ohne Affectation, bilderreich ohne die Grenzen der Prosa zu verlassen. Entschuldigen Sie diese Bemerkung einem Geschäftsmann und Autodidakten gegenüber! Zum Schluß wird England an die letzte Waffenbrüderschaft mit den Deutschen erinnert, an das blutige Feld von Waterloo, wo Wellington bekanntlich ausrief: „Ich wollte, es wäre Abend oder die Preußen kämen!" Es könnte eine Zeit kommen, wo England ausriefe: „Ach wären die Deutschen doch da!" Ferner: „Schleswig-Holstein will nicht dänisch sein und darf demzufolge auch nicht dazu ge-

englischen Geschichtsschreiber, wild durcheinander, nach keinem bessern Princip, als nach chronologischer Reihenfolge geordnet; es sind meist nichts als die Namen, die Titel, die Jahreszahlen; jedes leidliche bibliographische Handbuch, ja jedes Conversationslexicon giebt uns dasselbe und mehr sogar. Zuweilen ist auch noch eine Art literargeschichtlicher Charakteristik hinzugefügt; wie dieselbe jedoch beschaffen ist, mag man aus Angaben sehen, wie die nachfolgenden, die wir wortgetreu und vollständig citiren: „Francis Baco von Verolam, der große Reformator der Philosophie, geboren am 22. Januar 1560, gestorben am 9. April 1626, hinterließ das für die Geschichte nicht unbedeutende Werk" — folgt ein Büchertitel von dreiviertel Zeilen Länge. „Walter Raleigh, auch Rawlegh und fälschlich Raleigh genannt (er selbst schrieb sich stets Ralegh), der Entdecker Virginiens, wurde geboren 1552 zu Hayes im Kirchspiele Budley in Devonshire, starb, des Hochverraths angeklagt durch Henkershand 1618. Sein vorzüglichstes Buch ist" — und wieder ein Büchertitel von einer halben Zeile! Mitunter freilich kann der Verfasser auch sehr ausführlich werden. Ueber ein Werk freilich von so Epoche machender Bedeutung und das einen so wichtigen Platz in der Geschichtsschreibung des gesammten vorigen Jahrhunderts einnimmt, wie Gibbon's Römische Geschichte, hat er im Ganzen nur zwei Seiten, von denen anderthalb der Mittheilung einer völlig unwesentlichen Anekdote, beides deutsch und englisch, gewidmet sind, und auf denen überhaupt von des Verfassers eigener Mache sich knapp drei Zeilen finden; bei Robertson's Geschichte von Amerika dagegen giebt er uns nicht nur eine ausführliche Inhaltsanzeige, sondern er druckt auch die von Robertson benutzten, und wohlgemerkt, von diesem selbst verzeichneten Quellen, auf neun Seiten vollständig wieder ab. Will man der Beispiele noch mehr? Robert Southey, der bekannte Dichter (den Herr Gbeling übrigens auch noch unter die Lebenden zu rechnen scheint, wenigstens fehlt das Sterbejahr, was einem auf seine eigene Genauigkeit so stolzen, über fremde Fehler so empörten Autor denn doch auch nicht passiren sollte) hat zwar nur höchst unbedeutende Lebensgeschichten der britischen Admirale geschrieben: aber es giebt auch ein Drama von ihm, Roderich, der Letzte der Gothen, das Herrn Gbeling durch irgend einen unglücklichen Zufall in die Hände gerathen sein muß — einen unglücklichen sagen wir: denn derselbe Mann, der von Baco nichts weiß, als daß er „der große Reformator der Philosophie" gewesen, und der durchgängig von den wichtigsten Historikern nichts zu melden hat, als Geburts- und Sterbejahr, hat gleichwohl Raum, volle acht Seiten mit wörtlichen (nicht einmal übersetzten) Anführungen aus besagtem Drama Roderich zu füllen!! Ganz in derselben Manier wird das Buch auch zu Ende gebracht; da es trotz aller poetischen Excerpte noch immer nicht die gehörige Dicke hat, läßt der Verfasser unter dem Titel Beilage eine Reihe von Fragen abdrucken, die vor etlichen Jahren bei einem gewissen englischen theologischen Examen in Anwendung gekommen, in voller Ausführlichkeit, englisch und deutsch; dieselben passen zwar in das Buch, wie nach dem Sprichwort die Faust aufs Auge, aber es thut nichts, sie füllen doch immerhin zwei Bogen!

Der Leser wird an diesen Proben, glauben wir, genug haben. Ganz gewiß könnte auch ein Buch, das wirklich nur eine Nomenclatur der englischen Historiker wäre, seine Verdienste haben; wir erinnern beispielsweise an Dahlmann's deutsche Quellenkunde, oder an Hoffmann von Fallersleben's deutsche Philologie. Hätte der Verfasser sich diesen Meistern angeschlossen, hätte er zunächst für Vollständigkeit (es fehlt z. B. die ganze neuere so höchst wichtige Memoirenliteratur), sodann für eine leidlich verständige Anordnung seines Stoffs

zwungen werden!" Endlich: „Europa wird keinen Frieden haben, bevor die ſchleswig-holſteiniſche Frage nicht in deutſch-nationalem Sinne gelöſt iſt!"

Die Ueberſetzung ins Engliſche iſt im Werke und alle Mitglieder beider Häuſer des Parlaments werden ein Gratisexemplar davon erhalten. Die franzöſiſche Ueberſetzung iſt in den Händen der Verlagshandlung Lacroix und Comp. in Brüſſel; wendet dieſe den vierten Theil der Mühe und Reclame an Pirazzi, welche ſie an Victor Hugo gewandt hat, ſo wird die Schrift des Roſenölhändlers von Offenbach das politiſche Evangelium der Neuzeit.

Notizen.

Bei Gelegenheit der weimariſchen Shakſpeareſeier iſt daſelbſt eine Deutſche Shakſpearegeſellſchaft ins Leben getreten. Die erſte Anregung dazu war hauptſächlich von Franz Dingelſtedt in Weimar und Director Oechelhäuſer in Deſſau ausgegangen; an der Berathung ſelbſt nahmen außer den beiden Genannten Profeſſor Ulrici aus Halle, Profeſſor Koberſtein aus Pforta, Friedrich Bodenſtedt aus München, Rudolf Gottſchall aus Breslau, Profeſſor Eckardt aus Karlsruhe, Dr. Leo aus Berlin, Dr. Elze aus Deſſau und andere theil. Der Zweck des Vereins wurde in den Statuten dahin feſtgeſtellt: „die Pflege Shakſpeare's in Deutſchland durch alle Mittel wiſſenſchaftlicher und künſtleriſcher Aſſociation zu fördern". Zu dieſem Ende ſoll die Gründung einer Shakſpearebibliothek und eines der Shakſpeareliteratur gewidmeten Jahrbuchs, als deſſen Redacteur Friedrich Bodenſtedt deſignirt iſt, ferner die Herſtellung kritiſcher und volksthümlicher Ausgaben der Shakſpeare'ſchen Werke, die Veranlaſſung von Illuſtrationen Shakſpeare's durch deutſche Künſtler, die Anregung zu größern Reihefolgen von Darſtellungen Shakſpeare'ſcher Stücke nach Art der weimariſchen Feſtvorſtellungen ꝛc. ins Auge gefaßt werden. Die erforderlichen Mittel hofft man theils durch die Jahresbeiträge der Mitglieder, welche auf 3 Thlr. feſtgeſetzt ſind, theils durch Geſchenke und freiwillige Gaben zu erlangen. Der Sitz der Geſellſchaft und damit zugleich der Mittelpunkt ihrer Geſchäftsführung iſt Weimar; an ihrer Spitze ſteht ein aus elf von der Generalverſammlung erwählten Mitgliedern beſtehender Vorſtand nebſt einem Präſidenten und zwei Vicepräſidenten. Zum Präſidenten wurde Profeſſor Ulrici in Halle, zu Vicepräſidenten Dingelſtedt in Weimar und Oechelhäuſer in Deſſau gewählt; der übrige Vorſtand beſteht aus den Herren Dr. Hans Köſter und Geheimer Hofrath Marſchall in Weimar, Dr. Leo in Berlin, Dr. Delius in Bonn, Bodenſtedt in München, Profeſſor Lemcke in Marburg, Rudolf Gottſchall in Breslau, Profeſſor Eckardt in Karlsruhe. Das Patronat des Vereins, deſſen Fonds ſofort durch verſchiedene namhafte Beiträge bereichert ward, hat die Großherzogin von Sachſen-Weimar übernommen. Gleichzeitig und in derſelben Veranlaſſung hat ſich in Dresden ein Shakſpeareverein gebildet. Derſelbe führt jedoch von Shakſpeare nicht viel mehr als den Namen, indem ſeine Thätigkeit im allgemeinen darauf gerichtet ſein ſoll, die Rechte und Intereſſen der deutſchen dramatiſchen Schriftſteller und Tonſetzer zu

fördern, namentlich durch allgemeine Einführung der Tantième, ferner ein gediegenes, vorzugsweise deutsches Repertoire zu erhalten und zu bereichern, sowie überhaupt die deutsche Schauspielkunst und Dramaturgie zu heben und zu veredeln, unter anderm auch durch ein allgemeines deutsches Theatergesetz, auf dessen Einführung der Verein ebenfalls hinzuarbeiten bemüht sein wird. Die Mitgliedschaft wird durch Zahlung eines jährlichen Beitrags von 2 Thlrn. erworben; der Vorstand besteht aus neun Mitgliedern, von denen wenigstens fünf ihren Wohnort in Dresden, als dem eigentlichen Stammsitz des Vereins, haben müssen.

Adolf Doerr in Darmstadt, den Freunden der Poesie von früherher durch seinen „Titan und Eros", seine „Ismelda Lambertazzi", seine poetischen Reisebilder aus Italien ꝛc. in freundlichem Andenken, arbeitet seit längerm an einer metrischen Uebertragung der „Göttlichen Komödie", bei welcher er sich die größte Treue, verbunden mit der vollständigsten Klarheit und Glätte der Form, zum Ziele gesetzt hat. Die Schwierigkeiten, welche dabei die Wiedergabe der Terzine in unserer Sprache verursacht, sind bekannt und hat der Verfasser sich seine Aufgabe daher insofern zu erleichtern gesucht, als er den mittlern Reim durchgehends fallen läßt, eine Freiheit, deren sich bereits A. W. Schlegel in seinen frühesten Versuchen einer Dante-Uebertragung bedient hat und die in der That, wenn doch einmal auf die vollständige Wiedergabe der ursprünglichen Form verzichtet werden muß, von allen derartigen Hülfsmitteln das geeignetste und zulässigste sein dürfte. Leider ist der Dichter schon seit längerm von einem hartnäckigen körperlichen Leiden befallen und wird daher auch die Vollendung seiner Dante-Bearbeitung wol noch einige Zeit auf sich warten lassen. Wir benutzen diese Gelegenheit, einen Irrthum zu berichtigen, in den wir gleich der Mehrzahl unserer journalistischen Collegen bei Gelegenheit der Ausgang vorigen Herbstes bei Enslin in Berlin erschienenen Uebertragung der „Göttlichen Komödie", zunächst der „Hölle", von Julius Braun („Dante Alighieri. Die Hölle. Für das deutsche Volk bearbeitet") verfallen sind. Dieselbe stammt nicht, wie bisher allgemein angenommen ward, aus der Feder des bekannten gleichnamigen Archäologen, vielmehr lebt der Verfasser als Badearzt in Rehme, wohin er unlängst von seinem frühern Wohnort Aschersleben übergesiedelt ist.

In Leipzig hat kürzlich die alljährlich wiederkehrende Conferenz der Bühnenvorstände stattgefunden. Dieselbe war jedoch nur sehr schwach besucht, indem im ganzen nur elf Bühnen (die Hoftheater von Berlin, Dresden, Weimar, Kassel, Wiesbaden, Dessau, ferner das Wallnertheater in Berlin sowie die städtischen Bühnen zu Breslau, Königsberg, Magdeburg und Görlitz) vertreten waren; es fehlten also von Hoftheatern Wien, München, Stuttgart, Karlsruhe, Hannover, Darmstadt, sowie von bedeutendern Stadttheatern Hamburg, Prag, Frankfurt a. M. Beschlossen wurde die Gründung einer Meyerbeerstiftung, deren Zweck dahin gehen soll, den Werken deutscher Componisten zur Aufführung zu verhelfen, sowie die Errichtung einer Theaterschule; zur Dotirung der letztern soll das von der

ehemaligen „Perseverantia“ klüglichen Andenkens übrig gebliebene Kapital verwendet werden.

Bekanntlich ist Frankreich in diesem Augenblick so ziemlich das einzige Land, wo das Theater noch einigermaßen in Blüte steht und wenigstens noch einen Schatten von der Stellung behauptet, die ihm im Organismus des nationalen Lebens gebührt. Es ist daher nur ganz consequent, daß die französische Regierung das Theater sowie überhaupt die dramatische Kunst mit einer Freigebigkeit unterstützt, von der man anderwärts kaum eine Ahnung hat. Einer Notiz zufolge, welche kürzlich durch die öffentlichen Blätter ging, bezieht die Große Oper in Paris allein eine jährliche Subvention von 820000 Fr., das Théatre français und die Komische Oper erhalten je 240000 Fr., das Théatre lyrique und das Odéon je 100000 Fr. Außerdem sind für das pariser Conservatorium und seine Filiale in der Provinz 195000 Fr. ausgesetzt; der Unterstützungsfonds für dramatische Schriftsteller und Künstler bezieht 90000 Fr. und endlich ist zur Aufmunterung und Förderung jüngerer Autoren und Künstler eine jährliche Summe von 470000 Fr. bestimmt. „Welch anderer Staat“, bemerkt dazu die augsburger „Allgemeine Zeitung“, der wir diese Notiz entnehmen, „thut officiell etwas für die dramatische Kunst?“ Diese Bemerkung ist zwar an sich ganz richtig, daß es aber das Geld allein nicht thut, sondern vielmehr die Art, wie dasselbe gegeben und angewendet wird, das beweist die nahe liegende Parallele mit unsern deutschen Verhältnissen. In der That nämlich ist die Summe, welche in Deutschland für das Theater, theils aus Staatsmitteln, theils und hauptsächlich aus den verschiedenen fürstlichen Chatoullen gezahlt wird, noch weit beträchtlicher als diese französischen Millionen, die uns auf den ersten Anblick so sehr imponiren. Sämmtliche verstehend angeführte Subventionen, welche in Frankreich gezahlt werden, betragen in Summa ungefähr zwei und eine Viertelmillion Fr., also etwas über 700000 Thlr. Dagegen beziehen die 14 Hoftheater, deren wir uns in Deutschland erfreuen, zusammen nicht weniger als eine Million Thlr., darunter Wien mit ungefähr 200000, Berlin mit 140000, München mit circa 90000, Hannover mit 87000, Dresden mit 80000, Stuttgart mit 70000, Kassel und Schwerin mit je 60000, Braunschweig mit 55000, Karlsruhe und Darmstadt mit beinahe ebenso viel, Koburg mit fast 46000, Weimar mit 44000, Dessau mit 32000 Thlrn., wozu dann noch die Subventionen kommen, welche einzelne, allerdings nur sehr wenige Städte, wie z. B. Manheim, ihren Theatern, theils in baarem Gelde, theils in allerhand Naturallieferungen leisten. Fragt man dagegen, was mit dieser in der That ungeheuern Summe bei uns geleistet wird, so fällt der Vergleich allerdings sehr zu unserm Nachtheil aus; es ist ebendasselbe Uebel der Zersplitterung, das uns in politischen Dingen zu nichts kommen läßt und das auch unser Theater verhindert, etwas Tüchtiges zu leisten und einen wahren nationalen Aufschwung zu nehmen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schwarz, Strauß, Renan.

Ein Vortrag von

Friedrich von Raumer.

8. Geh. 5 Ngr.

Der bekannte Geſchichtſchreiber Friedrich von Raumer gibt in dieſer kleinen Schrift einen vergleichenden Bericht über den Inhalt dreier Bücher, welche die gebildete Welt gegenwärtig lebhaft beſchäftigen: des in dritter Auflage erſchienenen Werks „Zur Geſchichte der neueſten Theologie" von Schwarz und des „Leben Jeſu" von Strauß und Renan; er ſpricht zugleich über die darin behandelten wichtigen Fragen ſeine eigene Anſicht aus, welche als die eines Nichttheologen und ebenſo freiſinnigen als beſonnenen Mannes gerade dem größern Publikum von Intereſſe ſein wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dr. J. H. Kaltſchmidt's

neueſtes und vollſtändigſtes

Fremdwörterbuch.

Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künſten und Wiſſenſchaften, im Handel und Verkehr vorkommen, mit Bezeichnung der Ausſprache. Nebſt einem Anhange von Eigennamen.

Sechſte Auflage. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

(Auch in zehn Heften zu 5 Ngr. zu beziehen.)

Der äußerſt billige Preis (1 Thlr. 20 Ngr. für 52½ Bogen) dieſer ſechſten Auflage von Kaltſchmidt's Fremdwörterbuch, das bekanntlich in Bezug auf Anzahl der erklärten Wörter das reichhaltigſte aller Fremdwörterbücher iſt, empfiehlt daſſelbe zu immer weiterer Verbreitung. Das Werk kann ſowol vollſtändig geheftet und gebunden als auch nach und nach bezogen werden.

Chriſtian Friedrich Meyer's

Handwörterbuch deutſcher ſinnverwandter Ausdrücke.

Fünfte Auflage. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

(Auch in fünf Heften zu 8 Ngr. zu beziehen.)

Das Erſcheinen einer fünften Auflage bezeugt die große praktiſche Brauchbarkeit dieſes Wörterbuchs der Synonymen. Das Werk kann ſowol vollſtändig geheftet und gebunden als auch nach und nach bezogen werden.

Soeben erſchien das **13. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Converſations-Lexikon.

(Arzneikunde — Athapasca.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subſcriptionspreiſe von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und ſind die bereits erſchienenen Hefte daſelbſt vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 16. Juni 1864.

Inhalt: Nordamerikanische Briefe. XX. — Pariser Ostern. Plaudereien von Hermann Semmig. IV. — Literatur und Kunst. F. von Raumer's Historisches Taschenbuch. („Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Vierte Folge. Vierter Jahrgang.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Genf. — Notizen. — Anzeigen.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1864, S. 529 fg.)

XX.

Neuyork, Mai 1864.

„The ball is up", „der Ball ist aufgezogen", ist die Formel, welche unsern Schlittschuhläufern im Winter die erfreuliche Nachricht verkündet, daß die Eisbahnen ihrer warten. Es wird nämlich an allen Straßen-Eisenbahnwagen, welche nach den verschiedenen Schlittschuhbahnen hinführen, eine weiße Tafel mit einer großen rothen Scheibe angebracht, und alle Freunde des herrlichen nordischen Vergnügens, groß und klein, jung und alt, rufen erfreut: „The ball is up!" und suchen die blanken Eisenschuhe hervor. „The ball is up!" rufen wir heute in ähnlicher Weise, der Tanz hat begonnen, der Boden, auf dem er aufgeführt wird, ist glatt und schlüpfrig wie die reinste Fläche des Stroms, aber von Menschenblut! Auch auf dieser Bahn fallen Tausende, aber nicht um lustig wieder aufzustehen und lachend sich weiterzutummeln, sondern um für ewig von dem dunkeln Schos des Grabes verschlungen zu werden. Der große, wenn nicht über das Schicksal der Union entscheidende, doch die Entscheidung vorbereitende Kampf*) in Virginien hat begonnen.

*) Diese Voraussetzung unsers Herrn Berichterstatters hat sich bekanntlich nicht bestätigt; die Kämpfe in Virginien sind ebenso zahlreich wie blutig gewesen, eine endliche Entscheidung aber ist dadurch bisjetzt weder herbeigeführt noch auch nur angenähert worden. D. Red.

Am 4. Mai (Mittwoch) ſetzten ſich General Grant's Colonnen in Marſch, vollendeten an vier Fuhrten ohne beſondern Widerſtand den Uebergang über den Rapidan und befanden ſich nicht weit von dem alten unglücklichen Schlachtfelde von Chancellorsville, dem Heere Generals Lee gegenüber. Lee war, ſo ſcheint es, aus ſeiner ſeit lange innegehabten wohlbefeſtigten Stellung herausgegangen, um ſeinen ihm früher mehrfach geglückten Operationsplan, die einzelnen Corps der feindlichen Armee anzugreifen und zu werfen, ehe ſie Zeit gehabt, ſich völlig zu ordnen und zu concentriren, wieder in Anwendung zu bringen. Allein diesmal iſt, ſoviel wiſſen wir ſicher, ſein Syſtem des erſten Anpralls nicht erfolgreich geweſen, es folgte ein mehrtägiger Kampf, bei dem es unſerer Armee möglich wurde, ſich in ihrer ganzen Stärke geltend zu machen, und Lee wurde nach einem auf beiden Seiten jedenfalls ungeheuern Verluſte (unſererſeits wurden in Waſhington 6—8000 Verwundete angemeldet, während Lee angeblich 10000 auf dem Felde zurückließ) gezwungen ſich zurückzuziehen, ob nur in ſeine befeſtigte Stellung oder weiter gegen Richmond zu, darüber ſind wir noch ohne Nachricht.

Nicht minder wichtig jedoch ſind die Operationen, welche gleichzeitig im Süden Richmonds durch General Butler ausgeführt worden ſind. Butler ging nach Fort Monroe, ſeinem Hauptquartier, an der Mündung des James River mit einer Flotte von Kanonenbooten und Transportſchiffen aus und landete ohne Widerſtand gefunden zu haben bei einem Punkte oberhalb City Point, Petersburg (die zweitgrößte Stadt Virginiens), welche General Beauregard mit 30000 Mann beſetzt hat, links laſſend, in der Nähe von einigen dreißig Meilen von Richmond, an einem Punkte, welcher ihm die Beherrſchung und Abſchneidung der Eiſenbahnverbindung zwiſchen Petersburg und Richmond ermöglicht. Das Gelingen dieſer Landung wird als eine vollſtändige Ueberrumpelung des Feindes bezeichnet, und es iſt unzweifelhaft, daß wir jetzt endlich am Vorabend eines entſcheidenden Kampfes um die Rebellenhauptſtadt angelangt ſind. Die Poſition iſt die, daß vom Nordweſten her der Angriff durch die Potomacarmee unter der Oberleitung Genera Grant's und der Unteranführung General Meade's erfolgt. Hier befindet ſich die Rebellenarmee unter Lee, wenn nicht deren Flankirung gelungen iſt (worüber uns noch die Nachrichten fehlen), zwiſchen Grant's Armee und Richmond, und wird, wenn nicht abgeſchnitten, ſich auf dieſes zurückziehen. Vom Süden aber läge Richmond, wenn die obigen Mittheilungen über Butler's Expedition richtig ſind, offen, dagegen würde die angreifende Colonne von Petersburg aus durch Beauregard im Rücken bedroht. Sie ſehen, die Poſition iſt im höchſten Grade intereſſant, und da wir es jedenfalls mit einem verzweifelten, an die Mauer gedrängten Gegner zu thun haben, ſo dürfen wir einem Kampfe ent-

gegenſehen, der unter die blutigſten dieſes Krieges gehören wird. Für entſcheidend dürfen wir jedoch bei alledem den Kampf um die Hauptſtadt der Seceſſion nicht anſehen; er möge ausfallen wie er wolle, er wird noch nicht zur Beendigung des Krieges führen. Die Einnahme von Richmond, falls ſie nicht durch einen Handſtreich erfolgen und dabei die Hauptacteure der Rebellion in unſere Hände fallen ſollten, würde zwar ein unberechenbares moraliſches Gewicht in unſere Wagſchale werfen, allein es iſt mit Zuverſicht zu erwarten, daß ſie die Leiter der Seceſſion noch nicht zum Aufgeben derſelben veranlaſſen würde. Es heißt hier nicht Paris c'est la France; die Rebellenregierung wird ihren Sitz wieder nach Montgomery oder einem andern noch in ihrem geſicherten Beſitz befindlichen Platze verlegen, und wir werden ihr vorausſichtlich jeden fußbreit ihres Gebiets abkämpfen müſſen. Wir ſind zu dieſer Vorausſetzung durch unſere bisherigen Erfahrungen berechtigt. Die Energie und Hartnäckigkeit des Südens hat mit der Fortdauer des Kampfes nicht ab-, ſondern zugenommen, die Leidenſchaft, wie das in ſolchem Falle unerlaßlich, iſt gewachſen, trotz des eingeſchränktern Terrains ſind die Reſſourcen der Seceſſion in vieler Hinſicht mehr entwickelt als früher, und gerade in dem bisjetzt verronnenen Theile des Jahres haben zahlreiche Einzelerfolge den Muth und die Zuverſicht unſerer Feinde neubelebt. Die Erfolgloſigkeit unſerer Operationen gegen Charleſton, die Unmöglichkeit einer genügenden Durchführung der Blokade, das Fehlſchlagen unſerer Expedition in Florida, das gleiche Schickſal der Banks'ſchen Unternehmung auf dem Red River gegen Threveport, La., die Einnahme des Fort Pillow, Miſſ., die Erfolge der Aufſtändiſchen in Nordcarolina (der Fall von Plymouth und die Aufgabe von Little Waſhington) ꝛc. waren Ereigniſſe, nicht eben geeignet, das Vertrauen der Rebellen in ihre Kraft und den endlichen Erfolg ihrer Sache zu vermindern.

Auf der andern Seite kann aber auch der Norden noch den für die Sache der Union gebrachten ungeheuern Opfern an ein Aufgeben dieſer Sache nicht denken, ſie muß bis zum Ende durchgefochten werden, und da von Erſchöpfung ſeitens des Nordens vorderhand noch keine Rede ſein kann, ſo hegen wir die Erwartung, daß ſie bis zum Ende durchgefochten werden wird. Da jedes Ding ein Ende nimmt, auch ein Krieg, ſelbſt wenn er 30 Jahre gedauert hat, ſo können wir mit dem Ende nur einen der beiden entgegenſetzten Ausgänge meinen, entweder Unterjochung oder Anerkennung des Südens. Einen zwiſchen dieſen beiden Extremen in der Mitte liegenden Ausgang, ein Compromiß mit der Wiederaufnahme des Südens in die Union unter ihm günſtigen Bedingungen, Gewährleiſtung der Sklaverei und dgl., ſcheint

uns der feststehende Entschluß der Leiter der Secession selbst auszuschließen, soviel Material für eine Beilegung der Sache leider auch im Norden in den Unionstraditionen und constitutionellen Dogmen der demokratischen Partei vorhanden wäre. Denn es gibt selbst im Congreß noch Leute genug, welche unsere Situation so wenig begriffen haben, daß sie immer noch von einem dem Süden-Entgegenkommen fabeln. Aber auch der Gedanke an die Anerkennung des Südens wurde bereits wiederholt im Congresse ausgesprochen und führte im Hause zu dem Antrage der Ausstoßung einiger Mitglieder; erlangte dieser auch nicht die nöthige Majorität, weil dagegen mit Recht die unbedingte Redefreiheit geltend gemacht ward, so beweisen diese Vorgänge doch so viel, daß bei einer Mehrheit der Nationalvertretung der Gedanke der Unmöglichkeit einer Trennung der Union noch immer feststeht, und von einer Neigung zum Nachgeben unter den jetzigen Verhältnissen noch keine Rede sein kann. Wie verhält sich aber das Volk selbst zum Kriege? Der traditionelle Glaube an die Unzertrennlichkeit der Union ist wol auch bei einer großen Quote desselben vorhanden, doch steht wol kaum zu erwarten, daß nach einer Dauer von bereits drei Jahren noch viel von eigentlicher Begeisterung für den Krieg und die Sache der Union vorhanden sein sollte. Die Rekrutirung gibt den besten Maßstab dafür ab; trotz der ungeheuern von der Nationalregierung, den einzelnen Staaten und den Gemeinden gebotenen Handgelder (bounty) ist es doch nicht mehr gelungen, den wiederholten Truppenaufrufen durch Freiwillige zu genügen, sondern es wird in vielen Staaten noch zur Ziehung geschritten werden müssen und damit in diesen Tagen der Anfang gemacht werden. Es wäre ungerecht, dem Volke daraus einen Vorwurf zu machen. Denn wo hätte Begeisterung sich je auf längere Zeit dauernd in einem Volke erhalten? Sie ist stets nur eine Sache der wenigen, denn sie setzt vollständige Erkenntniß, Beherrschung der Idee voraus. So wird auch hier die Rettung der Union, wenn sie vollbracht wird, nur das Werk der wenigen sein, welche sich der Idee bemächtigt haben und, von ihr getrieben, die Hebel in Bewegung zu setzen verstehen, durch welche die Massen zum ausführenden Handeln bestimmt werden. Die Masse des Volks, wenn wir einen Bruchtheil der Bevölkerung der großen Städte ausnehmen, steht hier allerdings höher als in den monarchischen Ländern, und verhält sich infolge dessen zu den Interessen des Ganzen bewußter und theilnehmender; allein im allgemeinen dreht sich auch hier wie anderwärts das Dichten und Trachten des Volks um die Sorge für die Bedürfnisse des Lebens, und wie überall fällt daher auch hier das Denken und Thun für das Allgemeine dem Ausschusse der wenigen zu, welche reines oder selbstisches Interesse zur Leitung der öffentlichen Angelegenheiten treibt und befähigt.

Dies erklärt uns, warum auch in einer Republik noch ſo viel in den Händen einzelner liegt, ja warum die Unverantwortlichkeit einzelner hier oft ſogar weit größer, das geduldige und langmüthige Ertragen von ſeiten des Volks viel auffallender iſt als ſelbſt in Monarchien. Das Gefühl der Macht, das Bewußtſein der Möglichkeit, ſeine Werkzeuge nach Belieben zu wechſeln, macht das Volk träge und indifferent. Es hat einmal zu den vom Geſetz hergebrachten Zeitpunkten ſich der politiſchen Aufregung hingegeben, es hat die Wahlcampagne mit dem ganzen Lärm und Geſchrei, echtem und künſtlichem Feuer politiſcher Agitation durchgekämpft, die Majorität hat entſchieden, dieſe hat recht, bei dieſem Recht beruhigt man ſich gern und bereitwillig, und nun will man bis zum nächſten mal Ruhe haben und ſeinem Geſchäfte ungeſtört nachgehen! Die Inertia materiae macht ſich in Republiken nicht weniger geltend als in Monarchien, und die Folge davon iſt, daß ein Präſident der Vereinigten Staaten in vielen Beziehungen abſoluter iſt als der Kaiſer von Rußland oder Frankreich, und daß die Anklage eines einmal abgethanen Präſidenten auf Ueberſchreitung ſeiner Machtbefugniſſe, es ſei das Geſchrei darüber während ſeiner Amtszeit noch ſo groß, zu den unerhörten und undenkbaren Dingen gehört. Ein dreimaliger Wechſel des engliſchen Miniſteriums könnte eher eintreten, ehe es der Volksmeinung gelänge, Abraham Lincoln zum Aufgeben eines ſeiner Rathgeber zu vermögen. Dieſe große ausgedehnte Executivgewalt des Präſidenten, deren Beſchränkung eben nur in der auf dem Papiere ſtehenden Verantwortlichkeit deſſelben beſteht, erhebt in kritiſchen Zeiten, wie die gegenwärtige, die Präſidentenwahl zu einer Wichtigkeit, welche ſie beinahe mit der Exiſtenzfrage der Union ſelbſt zuſammenfallen läßt. Durch wen wurde beim erſten Ausbruch der Rebellion derſelben zuerſt der gefährliche Charakter aufgedrückt, als durch das unglückſelige alte intriguante und feige Weib namens James Buchanan? Wer wollte bezweifeln, daß der Unionskrieg einen andern Charakter und Verlauf angenommen haben würde unter einem andern Präſidenten als A. Lincoln? Und wer bezweifelt, daß die bevorſtehende Präſidentenwahl ganz weſentlich über die nächſte Zukunft der Union entſcheiden wird? Das Warum dieſer Thatſache, die denjenigen überraſchen könnte, der weiß, daß der Präſident keiner Executivbeamter und die Geſetzgebung ſeinem Einfluſſe völlig entzogen iſt, muß in dem Umſtande geſucht werden, daß es im Leben wie in der Geſchichte weniger auf Worte als auf Thaten ankommt und praktiſch der Ausführende einen größern Antheil an der Geſtaltung der Welt hat als der Beſchließende. „Im Anfange war das Wort, und das Wort war bei Gott“: aber wenn es Gott bei dem Worte, d. h. dem Beſchluſſe hätte bewenden laſſen, ſo wäre die Welt noch heute ungeſchaffen!

Dieſe Thatſache liegt, mehr oder weniger deutlich, im Bewußtſein des Volks, und darum dürfen wir erwarten, daß die bevorſtehende Wahlcampagne daſſelbe in ſeinen innerſten Tiefen aufwühlen wird, indem jeder einzelne inſtinctmäßig fühlt, welche Wichtigkeit ſeiner eigenen Stimme in dieſem Falle zukommt. Begeben hat ſich in Bezug auf die Wahlcampagne vorderhand nichts Neues. Die jetzige Zeit iſt als die Windſtille vor dem Sturme zu bezeichnen. Die Parteien bereiten ſich in der Stille durch die Primärverſammlungen für den nahenden Kampf vor, und außerdem hält alle Welt in ſtummer Erwartung entſcheidender Ereigniſſe auf den Schlachtfeldern den Athem an. Es iſt nicht unmöglich, daß durch dieſe neue Namen auf der politiſchen Arena auftreten, daß die ſiegreichen Generale, wie Grant oder Butler, mehr und mehr in den Vordergrund gerückt werden.

Der geeignetſte Mann für die Kriſis iſt nach unſerer Ueberzeugung nur Butler. In unſerer Vorliebe für dieſen bedeutenden Mann, eine der wenigen ſich über die Mittelmäßigkeit erhebenden Erſcheinungen, welche bisher unſere Revolution an die Oberfläche gebracht hat, ſind wir durch ein unlängſt engliſch und deutſch erſchienenes Werk, „General Butler in Neuorleans" aufs neue beſtärkt worden. Iſt dieſes Werk zunächſt beſtimmt, die vielangefochtene Adminiſtration Butler's in Neuorleans documentariſch zu rechtfertigen, ſo gibt es doch viel mehr, als ſein Titel verſpricht. Denn es liefert uns ein vollſtändiges Bild der geſammten politiſchen und militäriſchen Laufbahn des Advocaten, Politikers, Generals und Adminiſtrators Butler, ein durch ſprechende Thatſachen treffendes Conterfei ſeiner in jeder Richtung großen Perſönlichkeit, und dabei in ſo anziehender, gewandter Darſtellung, daß wir dieſes Werkchen James Parton's — des Verfaſſers der Lebensbeſchreibungen von „Aaron Burr" und „Andrew Jackſon" — für eins der beſten und wichtigſten in der nordamerikaniſchen Kriegsliteratur erklären müſſen und allen denen dringend empfehlen, die ſich mit dem wahren Charakter des beſten Theiles der nordamerikaniſchen Nation bekannt machen und mit dem täuſchenden und niederſchlagenden Eindruck, den die Kriegführung des Nordens bisher im allgemeinen hervorgebracht hat, wenigſtens ausſöhnen wollen. Der große Neuengländer Benjamin Butler und ſeine heldenmüthige Schar von Yankeeboys auf der Fahrt nach Neuorleans und die Heldenthaten des unſterblichen Farragut beim Durchgang durch die Miſſiſſippiforts Jackſon und St.-Philipp entſchädigen für die negativen Schandthaten des „kleinen Napoleon" und anderer verrätheriſcher Hohlköpfe, welche die Gärung der Tagesgeſchichte wie Blaſen in die Höhe getrieben, und erwecken eine erfreuliche und hoffnungsreiche Anſicht über die Güte und den endlichen Erfolg der Sache, welche über ſolche Mittel zu gebieten hat.

geſorgt, hätte er namentlich nicht Alles kunterbunt durcheinander geſtellt, was engliſche Literaten irgend einmal an hiſtoriſchen Stoffen bearbeitet oder was ihm doch von derartigen Arbeiten bekannt geworden; ſondern hätte er auf eine verſtändige und praktiſche Anordnung nach Stoffen Bedacht genommen, ſo würde ſein Buch zwar noch lange keinen Platz neben Lappenberg und Huber in Anſpruch nehmen, aber es würde doch für eine verdienſtliche und nach Umſtänden brauchbare Materialienſammlung gelten dürfen. Was er dagegen jetzt geliefert hat, iſt, wir wiederholen es, eine der nichtsnutzigſten Scharteken, die ſeit Jahren ans Licht getreten; haben wir dieſelbe hier ſo ausführlich beſprochen, ſo können wir uns nur damit entſchuldigen, daß das Deutſche Muſeum ja Beiträge zur Charakteriſtik unſerer Zeit liefern will — und ein Zug zur Charakteriſtik unſerer Zeit iſt die koloſſale Unverſchämtheit, welche dieſe Geſchichtsſchreiber Englands in die Welt geſetzt hat, denn allerdings, wenn auch freilich ein ſehr düſterer.

Schließlich wollen wir noch anführen, daß auf der Rückſeite des eben beſprochenen Buches bereits ein „Supplement" zu demſelben angekündigt wird: „Englands hiſtoriſche Literatur ſeit den letzten fünf Jahren, von demſelben Verfaſſer. Man ſieht, auch in dieſem Wahnſinn iſt Methode. Fkg.

Erſt kürzlich iſt in dieſen Blättern auf die Fortſchritte hingewieſen worden, welche in Uebereinſtimmung mit der Literaturgeſchichte als Wiſſenſchaft überhaupt, namentlich die ſogenannte Goetheliteratur gemacht hat. Und zwar nach zwei Seiten hin: ſowohl was die ſorgfältige gewiſſenhafte Sammlung des Materials anbetrifft, als auch hinſichtlich ſeiner geſchickten und gründlichen Verarbeitung. Für beide Richtungen liegt uns eine neue höchſt erfreuliche Beſtätigung vor in einem Werke, welches, Goethe und Schiller gleichmäßig gewidmet, ſich allerdings ſchon ſeit einigen Monaten in den Händen aller Literaturfreunde befindet und in der allgemeinen dankbaren Anerkennung derſelben ſich bereits einen feſten Ruf gegründet hat, ſo daß unſere Anzeige in dieſem Betracht denn freilich zu ſpät kommt: Schiller und Goethe im Xenienkampf. Von Eduard Boas. Zwei Theile. Stuttgart und Tübingen. J. G. Cotta'ſcher Verlag. 1851. Welche ungemeine Bedeutung den Xenien im Entwicklungsgange unſerer klaſſiſchen Literatur zukommt, darüber war man ſchon ſeit Längerem einig. Jedes neue Princip, nachdem es ſich aus ſich ſelbſt herausgearbeitet, ſeine eigenen Geburtswehen, die Qualen und Zweifel ſeines eigenen Werdens überſtanden hat, verhält ſich, wo es nunmehr zuerſt in die Welt eintritt, nothwendig polemiſch: je werthvoller ſein Inhalt, je mühvoller ſeine eigene Geburt, je kriegeriſcher wird es auftreten, je ſchärfere Pfeile mit je größerem Uebermuth gegen ſeine Umgebung richten. Auch dies klaſſiſche Princip, dies Princip des Schönen, als der zur Kunſt geläuterten, in und mit der Kunſt verſöhnten Natur, das ſeit Goethe und Schiller ein allgemeines Eigenthum unſerer Bildung geworden iſt, hat auch in den genannten Dichtern ſelbſt erſt nach einer Reihe trübſter, leidenſchaftlichſter Kämpfe Geſtalt und Form gewonnen. Für Goethe war dieſer Durchbruch mit der italieniſchen Reiſe eingetreten: aber wir dürfen zweifeln, ob die neugewonnene Einſicht der Nation ſo bald und ſo vollſtändig zu Gute gekommen wäre, hätte Schiller, den nicht Italiens Sonne, ſondern die ernſte, mühſame Pilgerfahrt durch die Wüſten der philoſophiſchen Abſtraction zu demſelben Ziele geführt, ſich ihm nicht als Gleichſtrebender, Ebenbürtiger zugeſellt. Man darf keck behaupten, daß Goethe an Schiller's äſthetiſchen Briefen, ſowie an der Privat-Correſpondenz, die er mit ihm

Der Charakter der Kriegführung auf ſeiten der Südländer iſt leider im Verlauf der Zeit immer betrübender geworden. Der Seceſſionsſoldat, der von ſeinen Anführern meiſtens betrunken in den Kampf getrieben wird, ſteht an wilder Blutgier dem roheſten Aſiaten gleich und dazu an Disciplin ihm nach. Die ſcheußlichen Barbareien, welche die neueſten Erfolge der Rebellenmaſſen bei der Einnahme von Fort Pillow am Miſſiſſippi und Plymouth in Nordamerika zu Schandflecken des Nordamerikanerthums und der Cultur des 19. Jahrhunderts gemacht haben, ſind leider durch die Unterſuchungen, welche der vom Congreß zu dieſem Zweck beſtellte Ausſchuß darüber anſtellte, in ihrer ganzen ſchaudererregenden Größe bewahrheitet, und ein Theil der Geſchichte des Seceſſionskrieges geworden. Nicht nur wurden Gefangene und Verwundete nach der Uebergabe während oder unmittelbar nach der Hitze des Kampfes zu Hunderten niedergemetzelt, ſondern noch mit kaltem Blute den andern Tag in Reihe und Glied niedergeſchoſſen; Verwundete und Halbtodte wurden mit den Todten zuſammen lebendig begraben, wozu gefangene Negerſoldaten gezwungen und nach gethaner Arbeit ſelbſt in die Grube geſtoßen und verſcharrt wurden. Andere wurden auf Breter genagelt und ſo ins Feuer geworfen! Es gehört jetzt zum offenen Kriegsrecht der Südlichen, allen farbigen Truppen nicht nur, ſondern auch deren weißen Offizieren ſowie allen „home made Yankees", d. h. allen Unionsſoldaten aus dem Gebiete, welches die Seceſſion als das ihrige in Anſpruch nimmt, keinen Pardon zu geben. Somit iſt der Vernichtungskrieg nicht nur der farbigen Raſſe, ſondern auch allen unionsgetreuen Südländern erklärt. Und man glaube nicht, daß dies blos eine Folge der Entmenſchung des Kriegslagers wäre, o nein! es iſt ausgeſprochenes Syſtem der Führer der Seceſſion. Für die Scheußlichkeiten von Fort Pillow und Plymouth, die grauſame Ermordung Gefangener, Verwundeter, ja ſelbſt Kranker, die man aus dem Hospital herauswarf, um dieſes in Brand zu ſtecken, hatte die leitende Preſſe von Richmond kein Wort des Tadels, ſondern der „Examiner" ſprach ſich darüber wörtlich folgendermaßen aus: „Man wiederhole Pillow, man wiederhole Plymouth! Das wird die Yankees endlich zu Verſtande bringen!" („bring to their senses"). Ebenſo wurden durch die Congreßcommiſſion unlängſt die früher mitgetheilten und oft beſtrittenen und bezweifelten Thatſachen in Bezug auf die Behandlung unſerer Gefangenen in Richmond, alſo unter den Augen der höchſten Autoritäten, vollſtändig beſtätigt, ja der Bericht ſprach es als ſeine Ueberzeugung aus, daß die barbariſche Behandlung der Gefangenen abſichtlich und ſyſtematiſch erfolge zu dem Zwecke, um dieſelben für künftige Dienſte dauernd und gründlich unfähig zu machen. Die ausgewechſelten Gefangenen ſterben auch unter der beſten Pflege in den Unionshospitälern

massenweise; die abgehörten Zeugen sagen einstimmig aus, daß die ihnen gereichte Nahrung zu schlecht und zu karg gewesen sei, um auch nur ein Kind acht Tage lang gesund zu erhalten, und nicht wenige waren unter ihnen, die durch schutz- und obdachloses Liegen auf dem Boden vom Froste verstümmelt waren, nachdem sie regelmäßig aller ihrer Habe und bessern Kleidung beraubt worden. Es ist nothwendig, diese Thatsachen, so sehr sie auch geeignet sind, einem Bürger der Vereinigten Staaten von Nordamerika die Schamröthe ins Gesicht zu treiben, nicht zu verschleiern, sondern sie Europa und der ganzen Welt so offen und so nahe wie möglich vor die Augen zu rücken, um ihr den Unterschied klar zu machen zwischen dem Norden und dem Süden der Union, zwischen dem System der Freiheit und dem der Sklaverei, ihr zuzurufen: „An ihren Früchten werdet ihr sie erkennen!" und den Schwankenden, Zweifelnden und Gleichgültigen zur deutlichen Erkenntniß zu bringen, daß es nichts weniger als die Herrschaft der Humanität und Gesittung selbst über die Barbarei ist, um welche es sich bei diesem großen Kampfe auf dem Continent Nordamerikas handelt!

Die Ueberlegenheit des Nordens über den Süden in der echten Cultur zeigt sich nirgends glänzender als bei Gelegenheit dieser Barbareien des Sklavereisystems. Obgleich die Schlächtereien in Fort Pillow und Plymouth in der Presse des Nordens ein lautes Geschrei nach Wiedervergeltung hervorriefen, und wiewol selbst Präsident Lincoln in einer Rede, die er unlängst auf der Sanitary fair in Baltimore hielt, sich für die Nothwendigkeit von Repressalien aussprach, so ist doch nichts gewisser, als daß den Rebellengefangenen in unsern Händen nach wie vor dieselbe humane Behandlung und gute Pflege zutheil wird und werden wird, und die Vergeltung im Felde selbst dem Rachegefühl und der Selbstvertheidigung des einzelnen überlassen bleibt. Denn das ist der Triumph der Gesittung über die Rohheit, daß sie selbst wenn sie wollte sich nicht von dem selbstauferlegten Gesetze und Maße lossprechen kann. Daß unsere farbigen Truppen nach dem traurigen Beispiel, das ihnen die Feinde gegeben haben, im vorkommenden Falle sich ihrer Haut wehren und wenig Quartier geben werden, versteht sich von selbst, aber darauf wird sich wahrscheinlich die ganze gedrehte Retaliation für die unerhörten Barbareien beschränken. — Ich kann diese Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne noch einige Bemerkungen über die Stellung der farbigen Rasse zum Secessionskriege im allgemeinen hinzuzufügen. Die farbige Bevölkerung des Südens hat alle Erwartungen, welche man beim Ausbruch des großen Kampfes und als dessen ganze Tragweite zuerst erkannt ward, von ihr hegte, getäuscht und zu nichte gemacht. Jedermann, selbst die mit dem Geiste der Sklavenbevölkerung Vertrautesten, erwarteten nichts anderes, als daß dieselbe beim ersten Herannahen der

Unionsheere ſich erheben, ihre Feſſeln mit einem male gewaltſam brechen, und, wie die Schwarzſehenden wirklich fürchteten, die Uebelwollenden zu fürchten vorgaben, eine Negerrevolution à la San-Domingo in großem Maßſtabe aufführen würden. Man glaubte ſich zu dieſer Befürchtung um ſo mehr berechtigt, als frühere Vorgänge, namentlich eine intereſſante, weitverzweigte Verſchwörung in den zwanziger Jahren, die Thatſache enthüllt hatten, daß aller Vorſichtsmaßregeln ungeachtet die Möglichkeit einer Verſtändigung und Organiſation unter der Sklavenbevölkerung beſtehe, von welcher man ſich in unmittelbarer Nähe nichts hatte träumen laſſen. Von alledem iſt nichts geſchehen, an einen weiterverzweigten oder allgemeinen Aufſtand der Negerbevölkerung iſt nicht zu denken geweſen, ja man hat kaum von einer einzigen wohlverbürgten Gewaltthat im einzelnen gehört, welche uns die ſüdliche Preſſe als Argument gegen die Schändlichkeit des Unternehmens der „negerſtehlenden Yankees" gewiß nicht vorenthalten haben würde. Alles, was die Neger zu Benutzung der ihnen günſtigen Umſtände bisher gethan haben und noch thun, iſt, daß ſie ſich bei Annäherung der Unionstruppen offen oder heimlich, aber in aller Güte von ihren Herren empfehlen, und mit Kind und Kegel, und Sack und Pack, ſoweit ſie ſolches ihr eigen nennen, ſich in die Unionslinien flüchten. Es iſt dies einer der intereſſanteſten und wichtigſten Züge dieſes denkwürdigen Krieges, und es iſt kein Zweifel darüber, daß die Neger mit dieſer friedlichen und paſſiven Haltung der Sklaverei den empfindlichſten Stoß verſetzt, ihrer Aufhebung den weſentlichſten Dienſt geleiſtet haben. Dies wird klar, wenn man ſich erinnert, daß beim Ausbruch des Krieges Männer, die jetzt die entſchiedenſten Abolitioniſten, und dies infame Inſtitut mit Feuer und Schwert auszurotten bereit ſind, als einzigen Zweck des Krieges Unterdrückung der Rebellion und Wiederherſtellung der Union bezeichneten, während ſie bei jeder gewaltſamen Erhebung der Sklavenbevölkerung die Partei der Sklavenhalter genommen und zu deren Unterdrückung die Hülfe der Bundestruppen geliehen haben würden. Ein lebendiges Beiſpiel dafür iſt der ebenerwähnte General Benjamin Butler, der, ein Demokrat von der alten Schule, erſt in Neuorleans zum principiellen Gegner der Sklaverei umgewandelt wurde, und während er jetzt in ſeinem Armeecorps eine anſehnliche Streitmacht farbiger Truppen commandirt, mit denen er die Greuel von Fort Pillow und Plymouth nicht ungeſtraft laſſen wird, im Jahre 1861 beim Gerücht eines beabſichtigten Negeraufſtandes von Annapolis aus an Governor Hicks von Maryland ſchrieb: „Von dem Wunſche beſeelt, jedermann wiſſen zu laſſen, daß die von mir befehligten Truppen in keiner Weiſe mit den beſtehenden Staatsgeſetzen in Conflict kommen ſollen, erkläre ich Ew. Excellenz meine Bereitwilligkeit, aufs energiſchſte zur Unterdrückung eines Aufruhrs gegen die Ge-

ſetze des Staates Maryland mitzuwirken. Meine Truppen ſtehen behufs Aufrechthaltung der Ruhe und Ordnung in hieſiger Gegend zu Befehl.“ Und dies geſchah, nachdem das erſte zum Schutze der Bundeshauptſtadt durch Baltimore ziehende nordiſche Regiment in deſſen Straßen von dem Pöbel im Solde der Sklavenhalter mörderiſch angefallen worden war. Die rein von der höchſten Weisheit eingegebene Haltung der Sclavenbevölkerung, die ſelbſt in den dichteſten und dunkelſten Sklavereidiſtricten dieſelbe zu ſein ſcheint, hat im Verein mit der Barbarei der Sklavenhalter offenbar das Meiſte zur Umſtimmung der Volksmeinung des Nordens beigetragen und dem großen Werke der Emancipation, an deſſen Vollendung jetzt nicht mehr zu zweifeln iſt, den weſentlichſten Vorſchub geleiſtet. Natürlich ſind wir geneigt, nach den Gründen dieſer alle Erwartung täuſchenden Haltung der Sklavereibevölkerung zu fragen. An bewußten Plan und Uebereinſtimmung im großen dabei zu denken, ginge offenbar über alle Wahrſcheinlichkeit hinaus; man kann die Gründe dafür demnach nur in dem gegenwärtigen Charakter der Sklaverei in den Vereinigten Staaten und in dem der Sklavenbevölkerung ſelbſt ſuchen. Trotz aller Schrecken der Sklaverei im einzelnen, und aller möglichen und auch oft genug wirklichen praktiſchen Greuel des Syſtems, verlangt doch die geſchichtliche Gerechtigkeit von uns die Anerkennung der Thatſache, daß die Sklaverei in den Vereinigten Staaten einen vergleichsweiſe humanen Charakter getragen und infolge deſſen auf die farbige Raſſe ſelbſt einen humaniſirenden Einfluß ausgeübt hat. Man ſage was man wolle, die von uns hervorgehobene Thatſache ſpricht dafür unwiderleglich, und ſo hat auch hier wieder ſelbſt das relative Gute ſeine guten Früchte getragen, und der Menſch geerntet, was er ſäete. Die Schwarzen ſind durch die Sklaverei in den Vereinigten Staaten humaniſirt und für Freiheit im Staatsbürgerthum vorgebildet worden. Wir haben von jeher die Anſicht vertreten, daß die Sklaverei ein größeres Unglück für die Weißen als für die Schwarzen ſei, und die Geſchichte dieſes Krieges rechtfertigt unſere Anſicht vollſtändig. Natürlich wäre dieſer humaniſirende Einfluß eines inhumanen Inſtituts, Segen aus dem Fluche, Nahrung und Arznei aus dem Gift, nicht möglich geweſen, ohne gewiſſe der farbigen Raſſe von Natur innewohnende Eigenſchaften, unter denen ihre große Gutmüthigkeit, das Vorherrſchen der Triebe für Familie und Heimat, und religiöſe Geduld und Ergebung obenanzuſtellen ſind, Eigenſchaften, welche gerade unter einer humanern Unterdrückung ſich vorzugsweiſe ausbilden konnten. Rechnet man dazu ihre auf einem ſehr ſtarken Nachahmungstriebe beruhende Bildungsfähigkeit, die ſie allen andern farbigen Raſſen weit überlegen macht, ſo unterliegt es keinem Zweifel, daß die jetzige Sklavenbevölkerung der Vereinigten Staaten nicht nur die trefflichſten Soldaten für ihre eigene

Befreiung und die Wiederherſtellung der Union abgeben, ſondern auch ein nicht nur völlig harmloſes, ſondern ſogar ſehr werthvolles Element der wiedergeborenen Union bilden wird, dem man die Gewährung der vollen ſtaatsbürgerlichen Rechte nicht lange wird vorenthalten können. Schon jetzt exiſtirt für die völlige politiſche Gleichſtellung der farbigen mit der weißen Raſſe wenigſtens eine bedeutende Minorität im Congreſſe, im Senate ſogar eine Majorität (wie aus den jüngſten Verhandlungen über die Bill zur Organiſation des Territoriums Montana und über die ſogenannte Raſſenſtructionsbill erhellt) — und auch im Volke ſelbſt erheben ſich mehr und mehr Stimmen für dieſe Förderung der Gerechtigkeit und Staatsweisheit. Mit Vergnügen erwähne ich in dieſer Beziehung noch die Thatſache, daß in dieſen Tagen eine Generalverſammlung des deutſchen Nationalclubs von Neuyork und Umgegend einſtimmig eine Petition an den Senat der Vereinigten Staaten beſchloſſen hat, welche ſich für die politiſche Gleichſtellung der Farbigen ausſpricht und um Erlaß entſprechender Geſetze bittet.

Wie himmelweit anders würde alles dies gekommen ſein, wie ganz entſchieden würde dieſer furchtbare Krieg, der die Sklaven unmittelbar zu blutigem Aufſtand aufzufordern ſchien, ſich geſtaltet haben, ohne die weiſe und echt civiliſirte Haltung der Unterdrückten ſelbſt! Ihnen gebührt bei der endlichen völligen Befreiung der Union von dem Krebsſchaden der Sklaverei offenbar das weſentlichſte Verdienſt, und wir hoffen mit Zuverſicht, daß ihnen der Lohn dafür mit der Zeit nicht entgehen wird; denn, wie auch im einzelnen dann und wann der Schein dagegen ſein möge, gerade die Art und Weiſe, wie dieſer furchtbare Kampf bisher von ſeiten des Nordens geführt worden iſt, documentirt der unparteiiſchen Geſchichte für alle Zeiten, daß wenigſtens im Norden der Union der Geiſt echter Humanität das herrſchende Princip iſt.

Zur heitern Illuſtration des ernſten Stoffes, den ich eben abgehandelt, kann ich mir nicht verſagen, Ihren Leſern aus dem obenangeführten Buche „General Butler in Neuorleans“ eine der „vielen ſonderbaren Scenen“ mitzutheilen, zu welchen gleich im Anfange des Krieges die unvermeidliche Colliſion mit der Sklaverei führte. General Butler hatte ſich nicht lange erſt in Fort Monroe feſtgeſetzt, wo er die erſten Studien über das „patriarchaliſche Inſtitut“ machte und alsbald den ebenſo witzigen wie praktiſchen Begriff und Namen der „Contrebande“ für die ihren Herren entlaufenen Sklaven erfand, als ſich im Hauptquartier des „Freiheitsforts“ (ſo nannten die Schwarzen das Fort Monroe) folgender Vorgang zutrug:

Ein ältlicher, ernſter, wie ein Kirchenvorſteher ausſehender Herr trat ein, anſcheinend von Sorge und Kummer überwältigt. Er wurde

als ein in der Nachbarſchaft lebender Farmer erkannt, ſogenannter Eigenthümer von 30—40 Sklaven und einem verfallenen Hauſe. Er tritt an den Tiſch und gibt ſeinen Namen und Geſchäft an, welches darin beſteht, daß er den Poſtencommandanten um die Zurückgabe eines ſeiner Neger, nur Eines bitten will, und er fing an, ſeine Bitte zu begründen. Er that es aber in einer Art, welche es den Zuhörern unmöglich machte, den Fall von einer ernſthaften Seite aufzufaſſen. Er erzählte ungefähr wie folgt: „Ich habe meine Neger ſtets gut behandelt; ich glaubte, ſie liebten mich. Am letzten Sonntag gehe ich in die Kirche. Wie ich nach Hauſe komme, rufe ich Mary, damit ſie mir den Rock auszieht und aufhängt. Mary kommt nicht. Ich rufe lauter, bekomme aber keine Antwort; ich gehe ins andere Zimmer, um Mary zu ſuchen, aber da iſt keine Mary zu finden. Ich gehe in die Küche; niemand in der Küche. Ich gehe in den Garten; niemand in dem Garten. Ich gehe nach den Niggerwohnungen; niemand in den Niggerwohnungen, alle meine Nigger weggelaufen, während ich im Gotteshauſe war! Ich gehe alſo nach dem Hauſe zurück, da kommt denn James zu mir, der lange Jahre mein Kammerdiener geweſen iſt. Alſo ich ſage zu James: «James, was iſt los?» — James ſagt: «Sie ſind alle nach dem Fort gegangen.» — «Während ich im Gotteshauſe war, James?» — James ſagt: «Jawohl, Maſter, ſie ſind alle fort!» — Ich ſage zu James: «Warum biſt du denn nicht fortgegangen, James?» — James ſagte: «Ich will nie von Ihnen fortlaufen!» — «Gut, James, ſage ich, es iſt niemand da zum Kochen, ſieh' nach, ob du nicht etwas Kaltes und einen Tropfen Whisky finden kannſt.»

„So holt mir James denn etwas Kaltes, und ich eſſe das mit gutem Appetit und wie ich fertig bin, ſage ich zu James: «Spann' das beſte Pferd an den Wagen, thu' das beſte Bett in den Wagen und etwas Speck und etwas Mehl und etwas Whisky, und dann wollen wir zu deiner Herrin gehen.» Alſo James thut, wie ich ihm ſagte, und los geht's; das Pferd hatte ſchwer zu ziehen, alſo gehe ich langſam zu Fuße und James führt das Pferd. Wir kommen ſpät in der Nacht an, alſo ſage ich zu James: «James, du brauchſt den Wagen nicht noch abzuladen, bring' das Pferd in den Stall und lade den Wagen morgen ab.» — James ſagt: «Jawohl.» — Ich fand meine Frau, küßte ſie, ging ſchlafen und ſchlief gut, trotz meiner Sorgen. 'Am nächſten Morgen wach' ich auf; fort iſt James! Ich komme alſo hierher, und das erſte was ich ſehe, iſt James, wie er an Ihre Soldaten Kohl verkauft, der auf meinem Wagen liegt.“

Bis hierher hatten die Zuhörer an ſich gehalten, aber der Ausdruck des Jammers in dieſer Erzählung war ſo tragikomiſch, daß weder der

General noch ſein Stab das Lachen länger halten konnten. Der Alte richtete noch einen vorwurfsvollen Blick auf die Zuhörer, und ging fort ohne ein Wort zu ſagen.

Pariſer Oſtern.

Plaudereien

von

Hermann Semmig.

IV.

Will man ſicher ſein, das pariſer Volk an öffentlichen Orten zu finden und zu ſtudiren, ich meine das echte Volk, das ja auch immer den Kern und die ewige Verjüngungsquelle einer Nation bildet, ſo muß man in die kleinern oder Genretheater gehen, doch auch mit Auswahl. Die Bouffes pariſiennes und das Theater des Palais-Royal, letzteres durch ſeine ſogenannten pièces à femmes zu ärgerlichem Rufe gelangt, ſind zu großem Theil von lüſterner ariſtokratiſcher Geſellſchaft beſucht. Obgleich der Nachbar des Théâtre français, iſt das des Palais-Royal doch der entſchiedene Gegenfüßler der claſſiſchen Komödie, es verhält ſich zu jenem nach dem Ausſpruche: Unſere Laſter ſind nur umgekehrte Tugenden. Diesmal erzeugte die Poſſe „La Cagnotte", die noch immer auf dem Theaterzettel ſteht, brüllendes Lachen; ich hörte auf dem Kaffeehauſe Wiener, die eben davon herkamen, entzückt das Spiel bewundern, zu ſolcher Meiſterſchaft hätte es das Burgtheater nie gebracht. Man mag ſich's in Wien geſagt ſein laſſen. Wahr iſt allerdings, daß das Luſtſpiel nirgends mit ſolcher Vollkommenheit geſpielt wird wie in Paris; mit der franzöſiſchen Tragik aber kann ich mich nie und nimmer befreunden, der beſte Schauſpieler verfällt in Declamation und Affectirtheit.

Die echten Volkstheater liegen am Boulevard — lagen, muß man wol ſagen: denn durch die Neubauten iſt die Kette geſprengt worden. Die Theaterfreiheit, die mit dieſem Sommer eintritt, wird auch eine vollſtändige Umwälzung in der bisherigen Statiſtik, ja ſicher auch in Geſchmack und geſelligem Charakter des Publikums hervorrufen; zum letzten mal ſah ich noch den alten Volksmomus. Die Variétés ſind noch immer, was ſie 1830 waren, und werden wol auch die nächſte Theaterſündflut überleben, wie der nationale Eſprit überhaupt. Auf dem Vorhang iſt der franzöſiſche Volkswitz und die Luſt am Lachen in dem Bierfiedler dargeſtellt, der auf einem Faſſe vor dem Dorfe ſteht, von lärmenden tanzenden Bauern umgeben; es iſt Béranger's „Ménétrier", unſterblich wie der Liederdichter ſelbſt. Eine Hauptſtärke dieſes Theaters

iſt die beißende Kritik, die es an allen Uebertreibungen des pariſer Lebens, der Kunſt und Literatur übt; ſo verſpottete es 1832 ſchon die thörichten Ausartungen des Saint-Simonismus, ſo verſpottete es diesmal in dem Luſtſpiele „Le petit de la rue du Ponceau“ (von Martin und A. Monnier) die Verirrungen eines andern Luſtſpiels, „Jean Baudry“, ſo bereitet es eine Satire auf A. Dumas den Jüngern vor, die den Vaudevilliſten Clairville zum Verfaſſer und zum Titel hat: „Les conférences de la rue Cadet; on y traitera de l'ami des femmes.“ Denn das Gift findet immer ſein Gegengift, die deutſchen Moraliſten beachten dies nur nicht. So ſah ich am ſelben Abend in den Variétés eine treffliche Satire auf den „verruchten“ Montjoye, wie ihn die deutſche Entrüſtung nannte. „L'homme n'est pas parfait“ heißt das einactige Stück von L. Thibouſt, eine treffliche Parodie nicht in zu ſtarken Zügen, aber erkenntlich für geübte Augen. Die Helden des Stücks ſind ein Sackträger, ein Fort, wie man an der Getreidehalle in Paris kurzweg ſagt, das Gegenſtück zum Homme fort, wie ſich Montjoie nennt, und ſeine Frau, eine Fiſchhändlerin, letztere von der bekannten Alphonſine trefflich geſpielt. Der grämlichſte Moraliſt wird nichts an dem Schluſſe zu tadeln finden, es iſt der Sieg der Tugend und doch iſt keine Tugendphraſe darin, doch moraliſirt der Verfaſſer des Stücks nicht; um ſo tiefer wirkt nur die Achtung vor ehelichem Glücke, um ſo tiefer namentlich, als ſie in roher Hülle erſcheint und daher ihr Ausdruck an Wahrheit und Natürlichkeit gewinnt. Ich ſah einen Herrn im Fauteuil neben mir ſich eine Thräne vom Auge wiſchen. Wer noch geſundes Gefühl genug hat, um dabei gerührt zu werden, iſt nicht verdorben, wenigſtens nicht verloren. Glaubt es nur immerhin, Montjoye iſt eine Ausnahme, kein Ideal.

Wollt ihr hören, wie man ihn verhöhnt, wollt ihr hören, wie ganz Paris klatſcht, wenn man ihn verhöhnt? Nehmt einen Fiaker, ſchnell —

Prenez un fiacre et dites au
Cocher, à Bobino!

Bobino iſt der Scherzname des kleinen Theaters am Luxembourg, weil vor 1830 ein Seiltänzer Bobino hier Pantomimen gab; das kleine Studententheater hat ſich nach und nach gehoben und gibt von Zeit zu Zeit ein erträgliches neues Stück. Dieſen Winter that es einen glücklichen Griff mit der Revue „Cocher! à Bobino!“ von St.-Agean Choler. Eine Revue iſt ein Stück, das, halb Luſtſpiel, halb Poſſe, aus locker zuſammenhängenden Bildern beſteht, in denen alles Merkwürdige des vergangenen Jahres durchgehechelt wird. Das Stück beginnt in einer Turnanſtalt (im Franzöſiſchen gymnaso genannt, wobei hier eine Anſpielung auf das Theater des Gymnaſe zu beachten iſt, in welchem O. Feuillet's „Montjoye“ gegeben wurde). Unter den Zöglingen be-

findet ſich Cocodet, eine Perſiflage des modernen jungen Taugenichts, deſſen Hauptleidenſchaft Pferde und Maitreſſen ſind; ſein Pathe Joſon, ein ehrlicher Bretagner, beſucht ihn. Joſon iſt wenig erbaut von dem, was er ſieht, er vertritt den hausbackenen geſunden Verſtand und will den Jungen mit heim nehmen. Aber ehe er ihn fortläßt, will ihm der Director des Gymnaſe noch das ſchönſte Erzeugniß ſeiner athletiſchen Erziehung verſtellen, l'homme fort par excellence. Und wie heißt das Ding? fragt Joſon. Antwort: „Montjoye, genannt die Luſt oder der Kämpe vom Boulevard Bonne-Nouvelle (wo das Theater des Gymnaſe liegt). Erſcheine, Stärkſter der Starken!“ Montjoye tritt ein als Hercules im Coſtüm des Circus, eine Kanone auf der Schulter. „Na, ſeht mir 'mal“, ſagt Joſon, „das iſt eine Laffette“. „Er hat auch ein ganzes Stück zu tragen“, antwortet Cocodet (pièce bedeutet zugleich Theaterſtück und Geſchütz). Der ſtarke Mann ſingt nun ſein Glaubensbekenntniß:

Je suis un crâne, un fer-à-bras.
Quand on me dit: Dieu vous bénisse!
Je réponds: Qui ça? Connais pas!
Je blague tout, sauf la police.
Avec les sentiments qu'on a
Je jongle aisément, sans emphase.
Des hommes aussi forts que ça,
Ça ne se fabrique qu'au Gymnase.

„Ich bin ein verwegener Burſche, ein Eiſenfreſſer. Sagt man «Gott ſegne Sie!» zu mir, ſo antworte ich: Wer? kenn' das Ding nicht! Ich mache mich über alles luſtig, ausgenommen die Polizei. Mit den Gefühlen verſtehe ich geſchickt zu ſpielen wie ein Equilibriſt. Starke Männer wie unſereins fabrizirt man nur im Gymnaſe.“

Zwar die Roſenmädchen ſtehen dem braven Provinzler Joſon ſchon an. „Aber“, unterbricht ihn die Luſt, „ich mache ſie nur zum Zeitvertreib, ſonſt verachte ich das Zeug aus dem Grunde. C'est du bleu!“ (So nennt der realiſtiſche Skeptiker alles Ideale, wie wir ſagen würden: Schwärmerei!). „Das iſt ſeine Marotte“, ſagt Milon der Director, „er kann's Blaue nicht leiden. Alles, wobei man ein bischen Tictac hier (auf der linken Seite) hört, oder die Wimper naß werden fühlt“ — „Bleu!“ ruft die Luſt, „Schwärmerei! ich liebe nur die roſenfarbene Philoſophie.“ Cocodet will ſie ſtudiren; ſofort wird die Geſellſchaft in das Pays du rose verſetzt, wo die Fee des Roſenfarbenen Grundſätze entwickelt, die dem alten Joſon ganz nach Selbſtſucht zu ſchmecken ſcheinen. „Ja das gehört dazu, wenn man ein bischen vorwärts kommen will“, ſagt die Fee, „Begeiſterung, edler Aufſchwung, Liebe zum Schönen, das ſind nur Vorurtheile. Die Schwächlinge

wollen, in ihre Gewiſſensſcrupel verwickelt und mit Tugenden beſchwert, die Kletterſtange des Glücks erklimmen; du, ſtarker Mann, laß das lächerliche Gepäck unten, mach' dir's leicht. Die Schwächlinge glauben, daß man glücklicher lebt, wenn man liebt und geliebt wird. Lieben? danke ſchön, das macht nur weinen; bleibe allein und halte dein Herz verſchloſſen. Wenn die andern aufs Schlachtfeld in den Tod ſtürzen, lauf' du zur Börſe. Kurz, den Kopf leer, aber den Beutel voll, das Herz kalt, aber die Füße warm, ſo lebt man luſtig und guter Dinge auf Koſten der Maulaffen." Na, ruft Joſon aus, das iſt mir eine ſchöne Moral. Milon: Das iſt die Moral des Gymnaſe. Die Fee: Das iſt die Moral des Erfolgs. Joſon: Nein, das iſt unmöglich die Wahrheit, ſonſt gäbe es keinen Gott im Himmel. Die Fee: Ach was! manchmal platzt die Kanone, aber wer nichts riskirt, gewinnt nichts.

Kann man das Schlechte beſſer perſifliren, als wenn man es auslacht? Unter Gelächter wird hier dem Helden O. Feuillet's der bunte Flitter vom Leibe geriſſen, womit er ſeine Nichtswürdigkeit verſchönert, und man braucht das Laſter nur nackt erſcheinen zu laſſen, um es in ſeiner Häßlichkeit zu zeigen. Ganz Paris, ſagte ich, klatſcht der Satire Beifall zu, und um es zu beweiſen, brauche ich nur zu ſagen, daß das Stück am 31. December 1863 zum erſten mal gegeben ward und ſeitdem bis Pfingſten nicht wieder von dem Anſchlagzettel verſchwunden iſt. Deſſenungeachtet machen deutſche Kritiker ganz Frankreich für O. Feuillet's Machwerk verantwortlich und verſteigen ſich bis zu dem Ausruf: „Die Franzoſen rechnen immer auf das Schlechte im Menſchen und ſie verrechnen ſich niemals." Erſtens wenn der Satz wahr wäre, ſo verdiente die ganze Menſchheit in einer neuen Sündflut erſäuft zu werden. Zweitens aber iſt Vorder- und Nachſatz falſch; die hunderttauſend Zuſchauer bei Bobino ſtrafen beide Lügen. Und wenn euch das noch nicht genügt, ſeht, da haben wir das Odéon in der Nähe, es liegt gleich vor dem Luxembourg. Seit Monaten gibt man hier ein Drama von George Sand, „Der Marquis von Villemer". Als Kunſtwerk iſt der Roman, aus dem es geſchaffen iſt, beſſer, es iſt überhaupt kein unſterbliches Werk, aber von ſo wohlthuender ſittlicher Wärme beſeelt, von ſo edlem Gefühl durchdrungen, daß jeder Zuſchauer gewiß beſſer herausgeht. Und — ich berichte, was ich geſehen habe — meine franzöſiſchen Nachbarn im Parterre trockneten ſich mehr als einmal die Thränen vom Auge. Wenn aber ein ſolches Stück monatelang das Publikum anzieht — man ſpielt es jetzt noch und zwar ohne Unterbrechung, denn ganz Paris will es ſehen — iſt dann die pariſer Bevölkerung ſo verderbt, als ihr deutſchen Kritiker ſie beſchuldigt? Könnte ſich derjenige, für den Montjoye ein Ideal iſt, für dieſe Scenen des Edelmuths und der reinen Liebe begeiſtern? Verderbt iſt nur das deutſche Publikum und Theater, das

führte und die bekanntlich, besonders in den ersten Jahren, die tiefsten Probleme der Kunst mit dem rührendsten Ernst und der bewundernswerthesten Ausdauer behandelt, zuerst zu der Erkenntniß seines eigenen Wesens gelangt ist: während andererseits Schiller'n in der Anerkennung Goethe's, sowie in der geistigen Sicherheit, welche seine philosophischen Studien ihm erworben hatten, neue Brunnen poetischer Begeisterung aufgingen. Aber mit dieser ihrer ästhetischen Einsicht, mit dem Ernst und der Reinheit ihres Strebens, wie standen die beiden großen Dichter dazumal so allein! Rechnen wir Humboldt und Körner ab, wozu sich später etwa noch Meyer gesellte, so war die ganze übrige literarische Genossenschaft noch himmelweit entfernt, auch nur theoretisch den neuen klassischen Standpunkt anzuerkennen; Geschmacklosigkeit und leichtfertige Pfuscherei machten sich vollkommen ebenso breit und beherrschten das Publikum in demselben Grade, wie es in unseren Tagen nur immer wieder der Fall sein kann.

Hiergegen nun erheben sich die Xenien; es ist ein Revolutionstribunal, ein Wohlfahrtsausschuß, ähnlich den gleichzeitigen in Frankreich und gleich ihnen auf die unerbittliche, die ausnahmslose Durchführung des einmal als richtig erkannten Princips gerichtet. Nur waren, Gottlob, unsere ästhetischen Revolutionsmänner von großartigerem Stoff als die politischen Frankreichs: sie verstanden nicht blos einzureißen, sondern auch aufzubauen; nachdem sie über die Literatur der Zeitgenossen zu Gericht gesessen und die ganze Erstgeburt der damaligen Kunst erschlagen, hatten sie noch Kraft genug, ein neues, edleres Geschlecht zu erzeugen und die verödete Welt mit neuen klassischen Schöpfungen zu bevölkern.

Die Einzelheiten dieser höchst merkwürdigen Begebenheit, der keine zweite Nation und keine andere Literatur etwas Aehnliches an die Seite zu setzen hat, sind von Herrn Boas mit sorgsamstem Fleiß erforscht und sodann mit geschickter Hand in wahrhaft künstlerische Gruppen zusammengestellt worden; selten hat die grübelnde Genauigkeit des Gelehrten sich mit der ästhetischen Selbständigkeit des Künstlers so glücklich verbunden, wie in dem vorliegenden Werk, das daher auch nicht blos ein unentbehrliches Hülfsmittel für das literarische Studium ist, sondern auch dem ästhetischen Leser eine höchst anziehende Unterhaltung bietet. Er selbst bezeichnet sein Werk, allzubescheiden, nur als eine literargeschichtliche Studie, bei der sein Streben einzig dahin gerichtet gewesen, die ganze Thatsache möglichst unmittelbar wiederzugeben. Das klingt, wie gesagt, sehr bescheiden: aber wer sich irgend auf derartige Arbeiten versteht, der weiß auch, daß gerade diese einfache, anspruchslose Darstellung des Thatsächlichen das Allerschwierigste ist und einen Fleiß und eine Genauigkeit des Studiums erfordert, von der unsere philosophisch-ästhetischen Schönredner freilich keine Ahnung haben.

Der erste Band, unter dem Gesammttitel „der Angriff," giebt uns nach einer Einleitung, die sich über Zweck und Anlage des Werkes selbst in Kürze ausspricht, zunächst unter der Ueberschrift: Eris unter den Horen, einen Bericht über die Gründung der genannten Zeitschrift sowie über die mannigfache, größtentheils höchst unwürdige Opposition, die ihr von Seiten der übrigen Journalistik gemacht ward. Es folgt sodann die Entstehungsgeschichte der Xenien selbst, wobei hauptsächlich der Goethe-Schillersche und Schiller-Körnersche Briefwechsel als Quelle gedient haben. In dem folgenden Abschnitt wird zunächst die Frage wegen Autorschaft der einzelnen Epigramme erörtert, wobei der Verf. den Schiller'schen den Preis zuertheilt. Schiller's Epigramme, sagt er, ragen fast durchgehends über die Goethischen empor; treffender Witz, leuchtender Humor, vernichtende Satyre erfüllt sie; ein ungestümer Streiter, ging er begeistert in die Schlacht, um alles Falsche, Unschöne und Gemeine

...

ſich, lüſtern nach gemeiner Sinnenwürze, ſofort die gemeine krankhafte Mache eines Feuillet verſchreibt, um dann hinterher den Tugendhaften zu ſpielen, alles Gute aber ekel beiſeite läßt und die Kritik nicht beachtet, welche das franzöſiſche Theater und Publikum an ſolcher Mache übt. Haben wir Deutſche denn lauter Gutes hervorgebracht? Was würden wir ſagen, wenn uns das Ausland nur nach dem Auswurf unſerer Literatur beurtheilen wollte? Und endlich rundheraus, ich habe das Prahlen mit den deutſchen Tugenden herzlich ſatt; der Sinn für die reinen Freuden des Familienlebens iſt ganz achtungswerth, aber er hat in euch den Muth der Aufopferung für den Staat erſtickt; unter euern häuslichen Tugenden ſind die öffentlichen eingeſchlafen und ſtatt der Staatsbürger ſehe ich noch immer nur Spießbürger.

Noch immer! Zwar verkenne ich den Aufſchwung des Nationalgeiſtes nicht, deſſen Druck die preußiſche Regierung gehorcht hat, als ſie den Krieg für das deutſche Recht gegen die unverſchämte däniſche Waſſerratte unternahm; auch juble ich aus voller Seele dem Sturme der „berliner Kinder“ zu, die da bei Düppel riefen: Bange machen gilt nicht! Aber im Grunde iſt doch noch alles beim alten und daß auch der verſtändige Patriot in Deutſchland ſelbſt ſo denkt, das leſe ich eben auf jeder Seite von Nr. 210 der „Wochenſchaft des Nationalvereins“....

Es gibt auch in Paris ein gemüthliches Kleinbürgerthum, das Hrn. Mentjoye nur vom Hörenſagen kennt, und wenn es alle Schwächen des deutſchen hat, ſo hat es auch deſſen Gutmüthigkeit, ein anderes Zeichen, daß nicht die ganze Geſellſchaft in Paris (ich ſage gar nicht mehr: Frankreich überhaupt) faul und zerfreſſen iſt. Man ſieht es nämlich im Theater der Gaité. Dies Theater iſt vom Boulevard weg in die Stadt gezogen und ſteht jetzt auf dem Square zwiſchen dem Boulevard Sébaſtopol und der Straße St.-Martin. Es iſt kein Tempel der idealen Kunſt, ſchon die Ausſchmückung des Hauſes mit der Ueberladung von Effecten deutet an, daß hier nicht der feine claſſiſche Geſchmack zum Ausdruck kommt, und das Repertoire iſt dem ganz angemeſſen. Hier waltet als Herr das, was der Franzoſe vorzugsweiſe le drame nennt; weſſen Herz durch den melodramatiſchen Jammer noch nicht hinlänglich gerührt iſt, deſſen Nerven werden durch unmäßige Muſikbeimiſchung überreizt, deſſen Einbildungskraft wird durch die Effecte der Maſchinerie überraſcht. Welch braver Mann kann unempfindlich bleiben, wenn er in dem Drama „La maison du baigneur“ von Maquet (es iſt die Geſchichte des Marſchalls Ancre, ein oft behandelter Stoff), die ganze gewaltige Zimmerdecke auf den Miſſethäter niederſinken und ihn zerquetſchen ſieht? Man muß nur das ehrliche Volk ſehen, das den Saal füllt (denn der Mangel an eleganten Toiletten ſelbſt auf den theuerſten Plätzen ſagt uns, daß wir nur Bürgersleute um uns ſehen);

wie jubelt es, wenn der Verräther zuletzt unterliegt! Einmal rief der Böſewicht, der ſeines Siegs ſchon ſicher zu ſein glaubte, ſeinem Opfer höhniſch nach: „Malheur aux vaincus!“ „Ja ſchrei' nur“, rief neben mir jemand, der doch in einem guten Paletot ſteckte, „du wirſt doch zuletzt der Beſiegte ſein.“ Man möchte wahrhaftig glauben, daß die Leute das Spiel für baren Ernſt nehmen, ſo froh gehen ſie nach Hauſe, wenn ſie die Tugend haben triumphiren ſehen. Das ſind nun dieſe Pariſer, die ihr für ſo witzig und zugleich für ſo verdorben haltet, ſie ſind gutmüthig naiv, wie nur ein deutſches Kind ſein kann. Wo iſt da der Einfluß, den Dumas der Jüngere auf die pariſer Sitten haben ſoll? wo iſt da die Demi-Monde? Sie hat ihr Stadtviertel hinter dem Boulevard Montmartre oder der Italiener, ſie hat ihr Publikum und ihre Geſellſchaft, was iſt ſie aber im Vergleich zu der Maſſe? Sie iſt wie eine Blume auf dem Felde; wenn der Wind darübergeht, iſt ſie nicht mehr.

Ich weiß, man hat es in Leipzig nicht vergeſſen, daß ich vor allem das Volk liebe; auch in Paris ſuche ich neben den idealen Kunſtgenüſſen hauptſächlich das Volk auf. Denn hier allein, wenn einem das Herz verwelkt und verzagt, hier allein ſchöpft man noch Troſt und Hoffnung für beſſere Zeiten; zuweilen zwar grolle ich ihm, ja — aber wie der Vater ſeinem Kinde grollt, wie Seume der Menſchheit, wie Börne Deutſchland grollte. Hat es mich in der Gaité nicht für den abſcheulichen Rigoletto getröſtet? Um es nicht zu vergeſſen, die Oper iſt nur das in Muſik geſetzte Drama V. Hugo's „Le roi s'amuse“. Nur zu ſehr hat dieſer Dichter der romantiſchen Wirkung auf Koſten der ſittlichen Wahrheit geopfert. Welche ſittliche Kraft konnte das Volk aus ſeinen Dramen ſchöpfen? Nun mag er darüber nachdenken und ſich z. B. mit Schiller vergleichen.

Ein Tummelplatz des Volks iſt in der Char- und Oſterwoche die Barrière du Trône, man hält dort den ſogenannten Pfefferkuchenmarkt ab. Durch dieſe Barrière (jetzt liegt ſie in der Stadt infolge der Erweiterung von Paris) geht man nach Deutſchland. Ich folgte einer Anwandlung von Heimweh, als ich den Omnibus nach Vincennes nahm, das vor der Barrière liegt. Man fährt über den neuen Boulevard des Prinzen Eugen; rechts und links waren überall Häuſer groß wie Paläſte in kaum ſechs Monaten aus der Erde geſchoſſen, beſtimmt, das Gleichgewicht in den Wohnungen wiederherzuſtellen. Das iſt nun freilich noch ein ökonomiſches Problem, denn die Miethe iſt hier ſo hoch wie anderwärts. Unterwegs ſtieg eine hübſche Dame aus, ſie ging einem eleganten Schnittwarenmagazin zu, hinter deſſen Scheiben ein allerliebſtes Kind lauſchte. Sobald die Dame daſſelbe bemerkte, winkte ſie ihm mit ſcherzhafter Pantomime zu, das Kind antwortete mit freudigem Hände-

klatſchen, dann fielen ſich Mutter und Kind liebkoſend in die Arme. Wie ſagte man gleich draußen in Deutſchland? Es gäbe kein Gefühl für häusliches Glück, für Familienleben, und wol gar auch für Mutterpflichten mehr. Nicht ſo? Nun, ſo — doch nein, ich erwidere nichts mehr. ...

Das Heimweh hatte mich nach Vincennes geführt; ich ſollte hier wieder ans Vaterland erinnert werden. Nachdem ich das Schloß beſucht, den ſchönen Waffenſaal beſehen, wo alle Waffen (darunter die Fahnen der Mobilgarde von 1848) trophäenhaft geordnet ſind, die Kapelle und das Grabmal des hier in den Gräben erſchoſſenen Prinzen d'Enghien in Augenſchein genommen und den an hiſtoriſchen Erinnerungen reichen Schloßthurm beſtiegen hatte, von dem aus man eine weite Ausſicht auf Paris und den Wald von Vincennes genießt, ſpazierte ich in der Umgebung herum, als ich plötzlich eine Fiedel und geſelliges Lärmen vernahm. Es war eine Hochzeit (in Frankreich feiern dieſe die ärmern Stände in Gartenwirthſchaften vor der Stadt), die Braut mit dem Orangenblütenkranze im Haar, der hier ſtatt der Myrte gewählt wird, an der Seite des Bräutigams voran, die Gäſte hinterdrein, Kinder dazwiſchen; man ſang und plauderte. Auf einmal hörte ich deutſch reden; ich näherte mich, alles war deutſch, ich erkannte die alemanniſche Mundart. Sie ſind Elſäſſer? fragte ich. So war's. Da dachte ich an ein Begegnen am Neujahrstage. Dieſer Tag, an dem man in Frankreich ſich beſchenkt wie bei uns zu Weihnachten, iſt ein Tag allgemeiner Luſt, die Straßen wimmeln von früh an, Kinder ſchwärmen durch die Straßen, ihren Verwandten ein fröhliches Neujahr zu wünſchen und ſich ihre Geſchenke zu holen. Die Armen benutzen natürlich dieſen Tag, fröhliche Herzen geben gern und man ſteckt immer kleine Münze in die Taſche, um den zahlreichen Forderungen zu genügen. Die erſte Perſon, die mich am frühen Morgen anſprach, war ein junges blondes Mädchen, elend genug gekleidet, um das Anſehen einer Bettlerin zu haben; Züge und Ausſprache verriethen mir die deutſche Abkunft. „Ihr ſid ene Dütſche?" fragte ich mit elſäſſiſcher Betonung. — „Ja." — „Woher?" — „Aus dem Elſaß, von Strasburg." — Mitten im Herzen Frankreichs bettelte mich die Heimat an; man ſage ſich ſelbſt, was für Gedanken mir durch die Seele gingen.

Die foire aux pains d'épice dehnt ſich von der Barrière durch das Faubourg St.-Antoine bis zum Baſtillenplatze hin; ich nahm den Weg rückwärts hierher. Der runde Platz an der Barrière iſt der Hauptpunkt des Jahrmarkts. Welches Leben! welches bunte, groteske, zigeunerhafte, heitere, rieſig taumelnde, betäubende Lärmen und Leben! welche maſſenhafte Anſtalten für Volksluſt! und welcher Volksſtrudel! Ringsumher Garküchen, Würſtler, Chocoladen- und Limonadenverkäufer,

Reſtaurationen, Schenken, Tanzſäle, in der Mitte des Platzes der öffentliche Bal de la ville de Paris; dann die Carrouſels, die Schaubuden, Panoramas, kleine Seiltänzer- und Reiterbuden, Schwarz- und Weißkünſtler, der Starke Mann und die Dicke Frau, Volksſpiele (Tourniquets, Jeux au bouchon), Billards in freier Luft; es ſchwindelt einem dabei! Und nun zuletzt die Unzahl von kleinen Waarenſtänden rechts und links von der Straße durch das ganze Faubourg hinunter bis zum Baſtillenplatze hin, wo doch neben, an und hinter ihnen nichts als Magazine ſind! Wie leben nur all die Verkäufer? wie findet nur jeder auch Käufer? und wo kommen die Käufer nur alle her? Zuletzt auf dem Baſtillenplatz ſelbſt neue Menſchenwogen, wie ein Vor- oder Nachſpiel zu dem Markte an der Barrière; überall Gaukler, Kunſtſtückmacher, Equilibriſten und um jeden herum Zuſchauer, immerfort Leute, die Zeit zum Gaffen übrig haben! Welch eine Stadt! welch ungeheurer Ameiſenhaufen von Zweifüßlern! Der gewöhnliche Beſucher von Paris kann ſich keine Idee davon machen, er beſchränkt ſich in der Regel auf gewiſſe Stadtviertel. Und was ſind 8 oder 14 Tage in dieſer Hauptſtadt der europäiſchen Geſellſchaft! Ich fühlte es diesmal lebhaft, als ich zufällig auf verſchiedenen Fahrten mit dem Omnibus an Stadtvierteln vorüberfuhr, in die man, wenn man in Paris anſäſſig iſt, oft ein ganzes Jahr, jahrelang nicht kommt.

War hier die Menſchenmaſſe betäubend, ſo war ſie anderswo erhebend; ich meine die rieſigen Volksconcerte unter Leitung des Hrn. Pasdeloup im Circus Napoléon. Dieſe Concerte ſind jedesmal einem beſtimmten Componiſten geweiht, deſſen Werke dann ausſchließlich zur Aufführung kommen, und heißen danach Feſtival Mendelsſohn, Feſtival Haydn ꝛc.; denn die deutſchen Meiſter ſind es vorzüglich, die der Director dem Publikum bietet. Ich wohnte dem Feſtival Beethoven bei; man führte nebſt andern Werken die neunte Symphonie aus. Es gehören dazu ſo gewaltige Mittel, daß man ſie in Deutſchland ſelten und in der Regel ungenügend vernimmt; in Paris iſt aber alles möglich. Fünfhundert Künſtler waren dazu berufen. Aber auch welche Wirkung! welcher ungeheuere Jubel des Beifalls! und der ganze große Circus war gedrängt voll. Deutſche gab es in großer Menge, Europäer aller Nationen überhaupt, aber die Mehrzahl der Zuhörer waren doch Franzoſen und echte Pariſer. Und ihr wollt nicht begreifen, daß ein Volk, das ſich für ein ſo ideales Kunſtwerk begeiſtern kann, alles edeln Aufſchwungs fähig iſt? Und ihr wollt es nur nach Montjoye und andern Albernheiten beurtheilen? Danken ſolltet ihr dieſer Stadt, die eure unſterblichen Kunſtſchätze vor einem europäiſchen Publikum entfaltet!

Dieſer Circus und Concertſaal liegt ganz in dem echten Volksviertel, zwiſchen dem Baſtilleplatz und dem Boulevard du Temple, einige Stra-

ßen einwärts liegt die Vendômestraße, dort mitten unterm Volke wohnte Nr. 5 im dritten Stock bis zu seinem Tode der populärste Sänger Frankreichs, Béranger, dort hatte ich ihn im Februar 1856 besucht. Es trieb mich, die Wallfahrt zu seiner Wohnung zu machen und einen Augenblick davor zu verweilen. Das Publikum dieses Viertels wird vom kleinen Bürgerthum und dem Arbeiterstande gebildet, Kinder des Volks treiben hier ihr muthwilliges Spiel, Bilder der Armuth und der ringenden Arbeit rühren den Bewohner, dann lacht ihn wieder ein hübsches Gesicht im Grisettenhäubchen an, es ist das Volk Béranger's. Ich verirre mich gern in diese Gassen, die noch an das alte Paris, an das Paris von 1830 erinnern. Schöne Zeit, wo die Welt noch jung war und wir auch, wo es Frühling wurde nach der starren Restaurationszeit, wo wir an Vaterland und Freiheit, an all die göttlichen Hirngespinste glaubten, die an der Börse keinen Curs haben! Die Saat wuchs mit uns und es ward Pfingsten. Und als nun das hohe Fest des Heiligen Geistes von den Glocken der Paulskirche eingeläutet wurde, als die Saat in Frucht stand, was ging da nicht für ein Schauer durch die Herzen? Damals stand L. Simon von Trier als Vertreter der Nation auf der Tribüne, damals zog Bamberger aus Mainz an der Spitze seiner Freischar durch die Heide von Karlsruhe zum Kampfe, damals — o ihr wißt ja, was all für mühsam errungene Frucht in dem Hochsommer von 1849 der preußische Kugelhagel zerschlug! Heute sitzt derselbe Bamberger als Associé eines Bankiers in Paris am Bureau und berechnet den Crédit mobilier und Simon von Trier gibt mir Rendezvous auf der Börse. Preußen aber hat seine Schuld noch nicht gesühnt und das preußische Volk ist nicht minder schuldig als das preußische Junkerthum....

So ganz unverschont vom Demolitionshammer ist das Tempelviertel aber doch nicht geblieben und wenn irgendwo, so darf man ihn hier segnen. Der alte Tempel, d. h. die große Halle für den kleinen Kram und Handel mit getragener Wäsche und Kleidung, mit verschossenem Putz und Flitter wird niedergerissen, die Hälfte davon ist schon neu erbaut, zwar ziemlich in derselben Form, doch reicher und eleganter. Das Treiben war aber noch immer das alte; man kann keinen Schritt thun, ohne von den Kleiderhändlern angehalten und angerufen zu werden, und wenn man auch noch so gut gekleidet ist, diese Verkäufer sind so sehr an den Schein gewöhnt und lassen sich durch nichts blenden. Da eben kauft sich eine junge hübsche Dame einen feinen Hut nach der neuesten Mode, wer würde es ihr auf dem Boulevard ansehen, daß sie ihn soeben auf dem Tempel ertrödelt hat? Unmittelbar hinter der großen Kornhalle ist jetzt ein großer Square mit künstlichem Teich und felsigem Ufer hergestellt; ein Stück Natur, ein grüner Park mitten in

die Arbeit und Armuth verpflanzt, das ist denn doch ein guter Gedanke, den ich von unerschütterlichen Republikanern der jetzigen Verwaltung habe nachrühmen hören, er ist sicher von einer reinigenden versittlichenden Wirkung auf das Volk. Ich habe es schon anderswo gesagt, in solcher Umgebung können die Megären nicht mehr athmen, die Ludwig XVI. hier auf demselben Platze umheulten.

Der Regen trieb mich von hier zurück zum Boulevard; die Wagen kamen eben von dem Pferderennen bei Vincennes zurück und trotz des Regens standen wol eine Stunde Wegs entlang neugierige Gaffer, um diese aristokratische descente de la courtille zu sehen, wie ein boshafter Spötter sie nannte. Es kam einmal ein Wagen mit zwei Cocotten (so sagt man jetzt statt biche für die galanten Damen, das Männchen, sonst Gandin, heißt cocodès), die frostigen Dinger mußten des ungeheuern Wagenwirrwarrs wegen einige Minuten halten; die Minuten sind ihnen gewiß zu Stunden geworden, denn was sie unter Blicken und Bissen zu leiden hatten, ist unsaglich. Nur der naive Deutsche glaubt, daß diese launischen Dienerinnen der Männerlaune die Königinnen der Gesellschaft sind.

Es reguet noch immer, brechen wir kurz ab, ein andermal mehr. Vorderhand beherzigt meine Winke. Auf Wiedersehen.

Literatur und Kunst.

F. von Raumer's Historisches Taschenbuch.

Seit mehr als dreißig Jahren werden die Freunde der Geschichte alljährlich durch das Erscheinen des von Friedrich von Raumer begründeten und noch jetzt rüstig fortgeführten „Historischen Taschenbuch" erfreut. Der lange Bestand des Unternehmens, verbunden mit der gleichmäßigen regen Theilnahme, welche es nicht nur beim Publikum im allgemeinen, sondern auch bei denen gefunden hat, die selbst als Forscher und Kenner auf historischem Gebiete thätig sind, beweist am besten, sowol wie glücklich der vom Herausgeber gefaßte Plan gewesen, als auch wie trefflich ihm die Ausführung desselben gelungen ist. Noch jetzt, nach so vielen Jahren, ist die Mannichfaltigkeit des in jedem neuen Jahrgang Gebotenen sowie die gefällige und leichte Form der Darstellung, die sich von der Schwerfälligkeit und Breite gelehrter Forschung durchaus frei hält, vollkommen dazu angethan, die Zahl der Leser, die der jährlichen Wiederkehr des „Historischen Taschenbuch" mit Spannung entgegensehen, noch immer zu vermehren und damit das Interesse an einer gediegenen, zugleich unterhaltenden und belehrenden geschichtlichen Lektüre in immer weitere Kreise zu verbreiten.

Alle diese Vorzüge, durch die das genannte Unternehmen der gebildeten Lesewelt seit Jahren lieb und werth geworden, finden sich nun auch in dem

kürzlich erſchienenen neueſten Jahrgang deſſelben: „Hiſtoriſches Taſchenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Vierte Folge. Vierter Jahrgang“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) wieder. Von dem Herausgeber ſelbſt, der, unterſtützt durch eine ſeltene körperliche und geiſtige Rüſtigkeit, ſich noch im hohen Greiſenalter das lebhafteſte und vielſeitigſte Intereſſe für die Wiſſenſchaft bewahrt hat und noch heute, trotz ſeiner dreiundachtzig Jahre, unermüdlich in ihrem Dienſte iſt, erhalten wir darin einen im Januar 1863 im Wiſſenſchaftlichen Verein zu Berlin gehaltenen Vortrag über „Sicilien und Palermo“. Derſelbe führt ſich ein als Nachtrag zu einer einige Jahre zuvor von dem verſtorbenen Kunſthiſtoriker Guhl ebendaſelbſt gehaltenen Vorleſung und bezieht ſich auf die hiſtoriſche Entwickelung Siciliens, namentlich ſeiner Hauptſtadt Palermo. Von der Sicilianiſchen Veſper (1282) an werden uns in raſchem Fluge die mannichfachen Wechſelfälle vorgeführt, denen Sicilien bis auf die jüngſte Zeit ausgeſetzt geweſen iſt. Der Vortrag ſchließt mit einer kurzen Betrachtung der ebenſo unerwarteten wie folgereichen Ereigniſſe, welche ſich in den letzten Jahren daſelbſt zugetragen haben, ſowie der Hoffnungen, die ſich für ganz Italien, ja für die Entwickelung unſers geſammten Welttheils daranknüpfen — Hoffnungen, denen gegenüber der greiſe Hiſtoriker ſich freilich mehr als ſkeptiſch verhält.

Den größten Theil des Bandes nehmen, entſprechend der Richtung, welche die Geſchichtforſchung neuerdings überhaupt eingeſchlagen hat, Aufſätze culturhiſtoriſchen Inhalts ein. Intereſſante Blicke in die Cultur des Mittelalters eröffnet uns Jakob Falke, der in ſeiner bekannten feinen und ſinnigen Weiſe „Die irrende Ritterſchaft“ behandelt. Ausgehend von derjenigen Geſtalt des Ritterthums, in der wir daſſelbe zuerſt in der Artusſage erblicken und die dann auch allen ſpätern Entwickelungen und Umbildungen zu Grunde liegt, zeigt der Verfaſſer, wie das fahrende Ritterthum anfänglich Hand in Hand geht mit der poetiſchen Blüte des Mittelalters im allgemeinen, ja wie es gewiſſermaßen nur einen Ausfluß derſelben bildet, wie jedoch die nur allzu bald hereinbrechende allgemeine Entartung des Mittelalters auch das fahrende Ritterthum mit ſich fortreißt. Eine neue Anregung erhält dies abenteuerliche Treiben ſodann durch die großen engliſch-franzöſiſchen Kriege, die überhaupt in der Entwickelung des Mittelalters und der mittelalterlichen Sitte eine ſo bedeutende Stelle einnehmen; auch der Einfluß, den ſie auf das fahrende Ritterthum ausübten, war ungemein groß, und wird vom Verfaſſer durch eine reiche Fülle intereſſanter Beiſpiele belegt und erläutert. Doch ſollte auch dieſe Nachblüte nur von kurzer Dauer ſein, immer mächtiger entfalteten ſich in England, Frankreich, Deutſchland die Elemente einer neuen politiſchen und ſocialen Bildung, angeſichts deren jenes mittelalterliche Inſtitut ſich nicht mehr zu behaupten vermochte; bald war Spanien die einzige Zufluchtsſtätte, die demſelben in Europa noch offen ſtand und hier in Spanien, in nothwendiger Conſequenz, entſteht nun auch (Anfang des 17. Jahrhunderts) der „Don Quixote“, dieſe poetiſche Vernichtung des fahrenden Ritterthums und damit zugleich auch ſeine Verklärung, eins der merkwürdigſten und tiefſinnigſten Producte moderner Literatur, deſſen culturgeſchichtliche Stellung und Bedeutung gerade in dieſem Zuſammenhange beſonders deutlich wird.

Eduard Kolloff führt uns in „Das gesellschaftliche Leben vor und nach der Schreckenszeit in Paris", also ein Thema, welches das Interesse des Lesers in ganz besonderm Maße fesselt. Ist doch, trotz der Bibliotheken, welche allmählich über die Französische Revolution zusammengeschrieben sind, gerade diese culturgeschichtliche Seite derselben noch immer nicht hinreichend gewürdigt, während gerade sie es ist, von der aus die ganze Erscheinung der Revolution erst ihre richtige Beleuchtung erhält. Freilich bedarf es dazu sehr eingehender Studien, zum Theil von minutiösester Beschaffenheit — Studien, wie sie nicht jeder zu machen geneigt und in der Lage ist, wie eben der Verfasser des vorliegenden Aufsatzes, begünstigt durch seinen langjährigen Aufenthalt in Paris und eine ebenso gründliche wie vielseitige Vorbereitung, sie in der That gemacht hat. Beginnend mit einer Schilderung jener so reichen und dabei so fein gebildeten Geselligkeit, durch welche das Paris vor der Revolution so einzig dastand, führt er uns in kurzen und scharfen Umrissen die tiefgreifende Umwandlung vor, welche die Schreckenszeit in allen Sphären des bürgerlichen Lebens hervorbrachte und die sich gleichmäßig auf das Costüm, die Mobilien, die gesammte häusliche Einrichtung, auf Gehen und Fahren ꝛc. erstreckte. Trotz des furchtbar blutigen Hintergrundes, auf dem diese flüchtigen Schattenbilder der Mode sich abspiegeln, fehlt es dabei nicht an allerhand wunderlichen, ja komischen Ausschreitungen, die noch heute unsere Heiterkeit erregen und wie sie eben nur in Zeiten einer so gewaltsamen und allgemeinen Aufregung möglich sind. Wie diese Flut der politischen Bewegung dann aber verläuft, kehrt auch die Sitte des geselligen und häuslichen Lebens wieder in ihr altes Gleis zurück und bald ist von allen jenen Ausschweifungen und Thorheiten der Mode nichts mehr übrig als das verwunderte Lächeln des Culturhistorikers, der auch hier die vereinzelten Goldkörner aus dem Schlamm zu sammeln bemüht ist.

Ein Thema von der allerhöchsten und weitgreifendsten Bedeutung behandelt Ch. E. Langethal in seiner Abhandlung über die „Geschichte der deutschen Landwirthschaft in Verbindung mit der allgemeinen Geschichte von 1740—1850". Hatten wir es in dem vorigen Aufsatze zu thun mit einer gewaltsamen und ebendeshalb auf die wunderlichsten, zum Theil lächerlichsten Abwege gerathenen Entwickelung, so ist der Gegenstand hier ein durchaus ernster, sich gleichmäßig abspinnender, zugleich aber einer, der gerade uns deutsche Leser wahrhaft erheben und mit gerechtem Stolze erfüllen kann. Der Schilderung der landwirthschaftlichen Zustände Deutschlands ungefähr zur Zeit des Hubertusburger Friedens läßt der Verfasser die Reformbestrebungen folgen, welche zuerst unter Maria Theresia, dann aber und ganz besonders unter Joseph II. ins Leben traten und die ebenso sehr der Lage des Landvolks als der landwirthschaftlichen Methode galten. Die langen und blutigen Kriege, welche infolge der Französischen Revolution über Deutschland hereinbrachen, konnten diese Bestrebungen wol aufhalten und verzögern, aber nicht unterdrücken, vielmehr wurde gerade während dieser wüsten, drangvollen Zeit der Grund gelegt zu dem glänzenden Aufschwung, den die deutsche Landwirthschaft dann später nahm und dem wir jene gesegneten Zustände verdanken, deren die Gegenwart sich erfreut und die auch auf unsere politisch-sociale Entwickelung gewiß nicht ohne mannich-

ſachen Einfluß bleiben werden. Die Darſtellung des Verfaſſers iſt ſchlicht und einfach, nur einzelne politiſche Urtheile und Combinationen, namentlich was die jüngſte Zeit betrifft, tragen ein etwas abſonderliches Gepräge und haben uns von ſeiten eines übrigens ſo maßvoll und beſonnen urtheilenden Mannes einigermaßen überraſcht.

Alle dieſe Aufſätze nun gehören, wie geſagt, dem culturgeſchichtlichen Felde an; dagegen führt gleich der erſte Aufſatz, welcher das Buch eröffnet, uns in das Gebiet der höhern Politik: „Fürſt Andreas Kyrillowitſch Raſumovski. Ein Fragment aus der Geſchichte der ruſſiſchen Diplomatie. Von J. H. Schnitzler.“ Wie ſo viele von den erſten Geſchlechtern des heutigen Rußland, iſt auch die Familie der Raſumovski in kürzeſter Zeit aus ganz niedern Anfängen zu einer faſt ſchwindelnden Höhe gelangt, während ſie zugleich dem ruſſiſchen Reich eine ganze Reihe talentvoller und verdienter Staatsmänner gegeben hat. Der Held vorliegenden Aufſatzes, Fürſt Andreas Kyrillowitſch, ward zu einer Zeit geboren, nämlich unter der Regierung der Kaiſerin Eliſabeth, da die Familie ſich bereits aus der angeſtammten Dunkelheit zu Macht und Anſehen emporgeſchwungen hatte. Fürſt Andreas ward in Pracht und Reichthum erzogen, zum Theil, wie es ſcheint, gemeinſchaftlich mit dem Thronerben Paul Petrowitſch, mit dem er auch ſpäter eng befreundet blieb, bis er infolge eines geheimen Einverſtändniſſes, das zwiſchen ihm und Peter's jugendlicher Gemahlin entdeckt worden war, unter glänzenden Formen aus Petersburg verbannt ward (1776). Er begab ſich zuerſt als ruſſiſcher Geſandter nach Venedig, ſpäter nach Neapel, von wo er, nachdem ſein keckes Auftreten ihn beim dortigen Hofe unmöglich gemacht hatte, nach Kopenhagen verſetzt ward. Doch auch dieſen Poſten vertauſchte er bald darauf mit dem Geſandtſchaftspoſten in Stockholm, bei der feindſeligen Stellung, welche Guſtav III. gegen Rußland einnahm, einer der wichtigſten, welchen die ruſſiſche Diplomatie damals überhaupt darbot. Fürſt Andreas entledigte ſich der ſchwierigen Aufgabe mit glücklichſtem Erfolge und erwarb ſich den wohlverdienten Ruf eines ebenſo geſchickten wie energiſchen Diplomaten. Den Gipfel ſeiner höchſt einflußreichen Laufbahn erſtieg er jedoch erſt, als er 1793 zum Geſandten in Wien ernannt wurde. Auf dieſem Poſten iſt er geblieben bis zum Sturze Napoleon's, alſo während einer ebenſo langen wie ereignißreichen Reihe von Jahren. Natürlich konnte es in einer ſo bewegten, an unerwarteten Begebenheiten und Verwickelungen ſo überreichen Epoche nicht an mancherlei Meinungsverſchiedenheiten zwiſchen dem Geſandten und ſeinem kaiſerlichen Gebieter fehlen; im ganzen jedoch wußte er nicht nur das ruſſiſche Intereſſe während aller Wechſelfälle mit großer Geſchicklichkeit zu vertreten, ſondern auch das kaiſerliche Vertrauen blieb ihm trotz jener zeitweiligen Differenzen ungeſchmälert und auch ſeine Stellung in Wien war, ſowol was den Hof als was die Geſellſchaft anbetrifft, welche letztere ſich ebendamals in Wien in beiſpielloſer Ueppigkeit entfaltete, die glänzendſte, die vielleicht jemals ein ruſſiſcher Geſandter an einem fremden Hofe eingenommen. Auch war der Aufenthalt in Wien, das er als ſeine Heimat betrachtete, ihm ſelbſt ſo lieb geworden, daß er auch nach ſeinem im Jahre 1816 erfolgten Ausſcheiden aus dem Staatsdienſt in Wien blieb und ſo iſt er denn auch ebendaſelbſt 1836 geſtorben, und zwar kinderlos, ſodaß der Raſumovski'ſche Mannsſtamm mit ihm erloſch.

In der Mitte endlich zwischen politischer und Culturgeschichte hält sich der Aufsatz von Franz Löher, in welchem er den „Untergang von Bauern- und Herrenfreiheit in Holland" behandelt. Es ist dies eine interessante Episode aus dem Kampfe, welchen die schöne Jakobäa, Erbtochter Wilhelm's VI., Grafen von Holland und Hennegau, lange Jahre hindurch mit Herzog Philipp von Burgund zu führen hatte und der dann schließlich doch mit ihrer Niederlage endete. Mit meisterlicher Hand entwirft der Verfasser ein lebhaftes und bewegtes Bild von der unerschütterlichen Tapferkeit der holländischen Bauern, welche die Waffen ergreifen, um ihre Herrin gegen die Anmaßung eines fremden Eroberers zu schützen; das Glück lächelt ihnen anfangs zu, bald jedoch wendet es ihnen den Rücken und die treuen Bauern büßen ihre Anhänglichkeit an die angestammte Gebieterin, indem sie aller ihrer bisherigen Rechte verloren gehen und fast zu Leibeigenen herabsinken. Ein ähnliches Schicksal ereilte bald darauf auch die holländische Ritterschaft, welche sich unter Führung des Hrn. von Sevenbergen ebenfalls für Jakobäa erhoben hatte, jedoch mit demselben unglücklichen Erfolge. Der ganze Aufsatz, wie er hier vorliegt, ist der Hauptsache nach offenbar ein Bruchstück jenes größern Werks über Jakobäa von Holland, welches der Verfasser unter der Feder hat und dessen erster Band bereits vor längerer Zeit in diesen Blättern ausführlich und mit verdientem Beifall besprochen ward; das vorliegende Bruchstück schließt sich demselben in jeder Hinsicht würdig an und macht aufs neue den Wunsch nach baldiger Vollendung des Ganzen rege. HP.

Vom Büchertisch.

„Biblische Frauen. Von Katharina Diez. Mit einem Titelbild" (Berlin, Decker). Einen Band von fast anderthalbhundert Sonetten herherstellen, ohne einigermaßen eintönig und langweilig zu werden, das dürfte selbst einem ursprünglichern und ausgiebigern Talente, als der Verfasserin zu Gebote steht, nicht leicht fallen, besonders wenn schon der Gegenstand an sich so viel Eintöniges hat und so wenig Abwechselung des Tons und Mannichfaltigkeit der Farben zuläßt wie in diesem Falle. Inzwischen ist der Verfasserin selbst die poetische Wirkung nur Nebenzweck, die Hauptabsicht, welche sie bei Abfassung und Veröffentlichung ihres Büchleins geleitet hat, war nach dem Bekenntniß, das sie selbst in dem kurzen Vorwort darüber ablegt, eine religiös-erbauliche; „ohne die Bibel in der Hand und das Nachlesen der angeführten Stellen" können diese Gedichte, wie sie selbst ausdrücklich bemerkt, schwerlich genügend verstanden und gewürdigt werden. Mit diesem erbaulichen Zweck, für den das Büchlein durch seine milde, beschauliche Haltung in der That recht wohl geeignet ist, entzieht dasselbe sich der ästhetisch-kritischen Betrachtung und wollen wir daher auch nur ganz beiläufig den Wunsch aussprechen, daß die Verfasserin, wenn sie sich zu ihren erbaulichen Zwecken wieder einmal der Form des Sonetts bedient, dieselbe mit etwas größerer Strenge handhaben möge, als es hier der Mehrzahl nach geschehen ist; die andächtigen Leserinnen, an welche diese

mit der Wurzel auszurotten, während Goethe's Distichen, wenn er sie nicht wider Frömmelei oder wider ihm verhaßte politische Grundsätze richtet, eine gewisse Versöhnlichkeit und Kälte athmen. Zum Schluß des Abschnittes werden wir über die bisherigen Erläuterungen der Xenien unterrichtet. Die wichtigste derselben und die vornehmste Quelle fast aller nachfolgenden ist bisher, trotz dieser mehrfachen Benutzung, doch immer ängstlich verschwiegen worden; es sind die im Jahre 1797 erschienenen Literarischen Spießruthen ꝛc. von Daniel Jenisch, einem poetisirenden Prediger in Berlin über den S. 117 und 159 einiges Nähere beigebracht wird (die Jahreszahl 1792 auf S. 117 ist natürlich nur ein Druckfehler, dergleichen in dem übrigens sehr correcten und wohlausgestatteten Buche nur wenige vorkommen, und in 1762 zu ändern). Es folgt sodann der Abdruck der Xenien selbst, von einem so reichhaltigen wie gründlichen Commentar begleitet; die herkömmlichen Deutungen werden theils bestätigt, theils, wo es noth thut, berichtigt; beides jederzeit mit Gründen, die von der seltenen Belesenheit sowie von dem Scharfsinn und der Genauigkeit des Verf. das erfreulichste Zeugniß geben. An die Xenien schließen sich die Votivtafeln und einiges Aehnliche; von besonderem Interesse ist darunter die Auslegung der „Xenien für weibliche Gäste." — Der zweite Band, die Abwehr betitelt, giebt uns die Eindrücke und Urtheile, welche die Xenien bei ihrem ersten Erscheinen unter den Zeitgenossen hervorriefen; die wichtigsten der Gegenschriften (und bekanntlich wimmelte der ganze Parnaß damals von solchen) werden uns in längeren und kürzeren Auszügen, je nach der Wichtigkeit des Buches, vorgeführt. Durch diese Sammlung namentlich hat der Verf. sich alle Literaturfreunde zum lebhaftesten Danke verpflichtet; es ist eine Menge von Actenstücken darin vereinigt, von denen bis dahin kaum mehr die Titel bekannt waren und die doch zur genauern Charakteristik der Zeit großentheils vom erheblichsten Werthe sind. — Verschiedene übersichtliche Register erhöhen noch die Brauchbarkeit des Buches, das nach Plan wie Ausführung zu den werthvollsten Erweiterungen unserer Literaturgeschichte gehört und durch das der als Poet mit Recht beliebte und geschätzte Verf. sich auch in der strengeren Wissenschaft einen höchst achtbaren Platz erworben hat. r. r.

Correspondenz.

Aus der Schweiz.

Anfang November.

χπ. Die Revolutionsstürme der letzten Jahre, welche die Cabinette anderweitig beschäftigten, sind uns in der Schweiz gut zu Statten gekommen; wir haben Zeit gehabt uns selbständig einzurichten. Wir haben uns eine Gesammtverfassung gegeben, welche alle Cantone zu einem verbündeten Ganzen stempelt, und befinden uns gut dabei; wir haben die Jesuiten vertrieben, und die Religion ist doch nicht in Gefahr, wir haben keine Anarchie und, ohne daß es in Kammereröffnungsreden versichert wird, blühen dennoch Handel und Industrie; wir haben keinen Adel und keine Vorrechte, und dennoch besteht das Recht; wir haben eine freie Presse, und trotzdem läßt sich regieren; wir haben die Associationsfreiheit, und die Gesellschaft ist noch nicht untergegangen; wir haben allgemeines Stimmrecht, und das Eigenthum ist dennoch heilig geblieben und unangetastet. Unsere Kerker sind nicht vollgepfropft von Hochverräthern und Majestätsbeleidigern, und trotzdem bedürfen wir keiner geheimen Polizei; wir

Sonette ſich vorzugsweiſe wenden, nehmen an falſchen Reimen und ähnlichen kleinen Auswüchſen allerdings keinen Anſtoß, aber wenn ſich mit dem religiöſen zugleich auch das äſthetiſche Gewiſſen befriedigen läßt, warum dieſem doppelten Vortheil abſichtlich aus dem Wege gehen? Oder ſollten dieſe Mängel der poetiſchen Form vielleicht das Büßergewand repräſentiren, in welchem die Frommen unſerer Tage ſich zu zeigen lieben, wenn auch freilich nur ſymboliſch?

„Deutſchlands Kampf- und Freiheitslieder. Illuſtrirt von Georg Bleibtreu. Zweite Lieferung. Mit 19 Illuſtrationen" (Leipzig, Loëß). Dieſe zweite Lieferung ſchließt ſich ſowol was die Auswahl der Lieder als auch was Entwurf und Ausführung der Illuſtrationen anbetrifft, ihrer Vorgängerin, über welche wir vor einiger Zeit ausführlich berichteten, würdig an. Von den beiden größern Blättern ſtellt das erſte Andreas Hofer auf ſeinem Todesgange in den Wällen von Mantua (zu dem bekannten Moſen'ſchen Liede), das andere eine Kampfſcene dar, in welcher Lützow'ſche Reiter ſich gegen franzöſiſche Cavalerie tummeln (zu Körner's „Was glänzt dort im Walde vom Sonnenſchein"); beide ſind klar und einfach in der Compoſition, ergreifend und maleriſch in der Ausführung. Daſſelbe gilt von der Mehrzahl der Vignetten, welche den einzelnen Liedern und Gedichten beigefügt ſind; ſo namentlich die Gruppe zu Friedrich Rückert's „Geharniſchten Sonetten", ferner das ſehr friſche und bewegte Bild zu Körner's „Männer und Buben" ꝛc. Aus das Genrebild aus dem Dreißigjährigen Kriege (zu Zinkgref's „Kein ſeliger Tod iſt in der Welt") iſt voll friſchen dramatiſchen Lebens. Minder gelungen ſcheint uns die Illuſtration zu dem weſtfäliſchen Volkslied („Zu Weſel auf der Schanz'"); theils dürfte hier die Figur des jungen Helden denn doch mehr als billig verzeichnet ſein, theils ſtört die Vermiſchung des realen und des allegoriſchen Elements, wennſchon wir zugeben müſſen, daß dieſelbe für dergleichen arabeskenartige Illuſtrationen nur ſchwer zu vermeiden und ſogar durch das Herkommen gewiſſermaßen ſanctionirt iſt.

„Chronik der Gegenwart. Monatsrundſchau auf dem Gebiete von Staat, Kirche und Geſellſchaft für alle Stämme und alle Stände Deutſchlands. Redigirt von den Eigenthümern Dr. H. Biſchof, F. Retzer und J. Strobel. Erſter Band. Zweites Heft" (München, Finſterlin). Enthält außer der Fortſetzung der von Joſeph Strobel verfaßten „Rundſchau", welche ſich diesmal theils mit der londoner Conferenz, theils mit den preußiſchen Zuſtänden, insbeſondere mit dem Deutſchen Zollverein und dem franzöſiſchen Handelsvertrage beſchäftigt, den Anfang einer Abhandlung über „Maximilian's II. von Baiern politiſches Wirken fürs weitere und engere Vaterland", „Die Kriegsoperationen in dem Herzogthum Schleswig", „Ueber den Einfluß verſchiedener Lebensverhältniſſe auf die Sterblichkeit und Lebensdauer. Von Dr. med. Karl Majer", „Die Stellung der Frauen in Staat und Geſellſchaft. Von Franz Retzer", ſowie in dem „Literaturgeſchichtlichen Theil" eine kurze, in der Hauptſache rein bibliographiſche „Rundſchau" über deutſches Staatsrecht, „Carey und die Arbeiterfrage. Von Dr. Karl Adler" als Fortſetzung aus dem erſten Hefte, „Staatswörterbücher in Frankreich, England und Deutſchland. Von Aſſeſſor Dr. Edel" ꝛc. Das Bemühen der Herausgeber, den Inhalt der einzelnen Hefte möglichſt bunt und mannich-

sach zu machen, ist an sich gewiß vollkommen richtig, doch gibt es auch darin eine Grenze und diese scheint uns übertreten zu werden, wenn, wie in dem vorliegenden Falle, die einzelnen Aufsätze sich darüber in Bruchstücke verflüchtigen von so kleinem Umfang und demgemäß auch von so wenig erschöpfendem Inhalt, daß auch der bescheidenste Leser sich unmöglich davon befriedigt fühlen kann. Was sollen z. B. die viertehalb Seiten über König Max von Baiern, von denen noch die Hälfte auf die Einleitung abgeht, sodaß das ganze Bruchstück kaum den Anfang des Anfangs darbietet? Hier, dünkt uns, würden die Herausgeber besser thun, lieber weniger, dies Wenige aber in größern Abschnitten zu geben; man sättigt sich leichter und lieber an einer Tafel, auf der nur wenige Gerichte, diese aber in ausreichender Menge stehen, als an einer ungleich reicher besetzten, die zwar durch die Menge der Gerichte den Gaumen kitzelt, aber den Hunger ungestillt läßt.

Correspondenz.

Aus Genf.*)

27. Mai 1864.

Geehrte Redaction.

Sie erlauben mir wol ein letztes Wort, das hoffentlich nicht zu neuen Misdeutungen Veranlassung geben wird. Die Bemerkungen, welche die verehrliche Redaction und neuerdings Ihr Herr Hg.-Correspondent zu meiner Erklärung gemacht, setzen einen beabsichtigten persönlichen Angriff gegen letztern voraus. Ich erwidere nun auf mein Ehrenwort, daß es mir nicht im mindesten im Sinne lag, Ihren Herrn Correspondenten als der von mir angegriffenen Richtung angehörig zu betrachten oder hinzustellen. Ich habe einfach die Vorwürfe zurückzuweisen gesucht, welche unserm Comité in dem ersten Artikel gemacht wurden; ich suchte nachzuweisen, daß von unserer Seite aus alles geschah, um eine einmüthige rein patriotische und unpolitische Kundgebung zu Gunsten der nationalen Angelegenheit hervorzurufen. Wenn ich unsern Gegnern die Schuld an der Entzweiung gab und hierbei einige starke Ausdrücke gebrauchte, um den intoleranten, einseitigen und nur auf Streit bedachten Charakter dieser extremen Partei zu kennzeichnen, so habe ich andererseits mit keinem Worte auch nur angedeutet, daß ich Ihren Herrn Correspondenten zu dieser Partei zähle.

Daß die von mir angeführten Thatsachen nur den Werth einer „höchlichen Erzürnung" haben, dafür bleibt Ihr Herr Correspondent den Beweis

---

*) Wiewol die nachstehende Erwiderung auf die Aeußerungen unsers Hg.-Correspondenten in Nummer 18 dieser Blätter nichts Thatsächliches enthält, das zur Aufklärung der Differenz, sofern eine solche überhaupt vorliegt, dienen könnte, so haben wir dem Herrn Verfasser als — wirklichem oder vermeintlichem — angegriffenem Theil das Recht der Gegenrede doch in keiner Weise verkümmern wollen; daher der Abdruck dieses Briefes. Im übrigen jedoch glauben wir im Interesse unserer Leser zu handeln, indem wir die Debatte — wenigstens an diesem Orte — hiermit für abgeschlossen erklären. D. Red.

ſchuldig. Die Polemik, auf die er anſpielt, erfolgte erſt nach Abſendung meiner Erklärung. Wir hatten auf offenbare Lügen zu antworten, welche eine ehrenwerthe deutſche Geſellſchaft in Genf, die Ihr Herr Correſpondent in einem andern Blatte ſelbſt in Schutz genommen hat, dem genfer Publikum denuncirten; dies hat mit unſerer Sache nichts zu thun. Es mögen überhaupt Misgriffe vorgekommen ſein; ich getröſte mich der Ueberzeugung, daß wir in Genf nicht die einzigen waren und daß bei einer ſo zuſammengewürfelten deutſchen Colonie, wie wir ſie hier in Genf haben, Uebereilungen verzeihlicher ſind als anderswo. Aber um ſo überraſchender und peinlicher war es für mich, Ihren Herrn Correſpondenten gerade unſern Fehlern eine ſo große Oeffentlichkeit geben zu ſehen. Gewonnen wurde dabei nicht viel; höchſtens wird man ſich künftighin hüten, im Auslande ſeiner Anhänglichkeit ans deutſche Vaterland einen öffentlichen Ausdruck zu geben und namentlich mit ſeiner Perſon und ſeinem Namen für die Sache einzuſtehen. Daß ich meine Erklärung nicht blos für die Redaction, ſondern auch für Ihre Leſer mit meinem vollen Namen gezeichnet habe, geſchah nicht aus Eitelkeit, ſondern aus einer grundſätzlichen Abneigung gegen anonyme Erklärungen. Ich hatte allerdings auf eine rückſichtsvollere Behandlung meiner Perſon gerechnet; wenn ich auch den Tartufe nicht auf mich beziehe, ſo weiſe ich das Citat aus Salomo's Sprüchen und die Vergleichung mit Don Quixote entſchieden zurück. Ich habe immer offen und ehrlich gehandelt und geſprochen und ſchäme mich meiner Vorliebe für Deutſchland, wo ich nicht geboren, aber erzogen wurde, weder als einer Narrheit noch als einer Heuchelei. Daß Ihr Herr Correſpondent das Comité lächerlich gemacht hat, iſt keine Inſinuation, ſondern eine Thatſache; man mag aber eine Erſcheinung wegen ihrer komiſchen Natur lächerlich finden, ohne ſich bewogen zu fühlen, dieſen Eindruck in öffentlichen Blättern wiederzugeben und den Leſern mitzutheilen. Den Patriotismus Ihres Herrn Correſpondenten bezweifle ich nicht im mindeſten, aber die Rechte der Kritik bleiben ungeſchmälert, auch wenn man ihre Waffen zeitweiſe ruhen läßt; es iſt auch eine gewiſſe Eitelkeit, über alles und jedes ſeine Stimme vernehmen zu laſſen.

Ich wiederhole am Schluſſe dieſes Briefes, welcher länger ausgefallen iſt, als ich dachte und wünſchte, daß ich Ihren Herrn Correſpondenten nicht im mindeſten weder mit den demokratiſchen Ultras noch mit den intoleranten Schildknappen der Toleranz in Zuſammenhang bringen wollte noch wirklich gebracht habe, und ſchließe daher mit beſtem Gewiſſen meine Entgegnung gleichfalls mit den Worten: Herr?? Gott befohlen und „keine Feindſchaft nicht“.

Eugène Peſchier,
(geweſener) Secretär des genfer Schleswig-Holſtein-Comité.

P. S. Die Parentheſe, welche ich der Entgegnung Ihres Herrn Correſpondenten entlehne, bedarf einer kurzen Erklärung. Ich bin zurückgetreten, weil ich mich als genfer Bürger nicht berechtigt glaubte, revolutionäre Flugblätter an das deutſche Volk zu unterzeichnen. Ich habe als Secretär bis aufs äußerſte die mir anvertraute Stellung behauptet, den uns übergebenen Geldern eine der urſprünglichen Beſtimmung entſprechende Verwendung zu geben geſucht, habe mich Angriffen jeder Art ausgeſetzt, ohne an meine „Eitelkeit“ zu denken. Ich habe die Ueberzeugung, uneigennützig einer für

gut gehaltenen Sache gedient zu haben, weshalb das mir gütigst verliehene Prädicat eines „gewesenen" Secretärs keinen nachtheiligen Nebenbegriff zuläßt.

Notizen.

Karl Gutzkow ist von dem Vorstand des dresdner Zweigvereins der Schillerstiftung, welcher sein Vermögen bekanntlich selbständig verwaltet, ein Ehrengeschenk von 1000 Thlrn. zuerkannt worden. Die philosophische Facultät in Gießen hat Levin Schücking zum Ehrendoctor ernannt und zwar, wie es in dem betreffenden Diplom heißt, wegen der Verdienste, welche derselbe sich um den deutschen Roman, insbesondere den Sittenroman erworben hat.

In Betreff des Platzes, auf welchem das wormser Lutherdenkmal errichtet werden soll, ist endlich ein Beschluß gefaßt worden, der wol als ein definitiver betrachtet werden darf. Wie der Leser sich erinnert, ist derjenige Platz, der ohne Zweifel der geeignetste von allen wäre, die Stelle nämlich, wo Luther einst vor Kaiser und Reich stehend sein berühmtes: „Hier stehe ich, Gott helfe mir, ich kann nicht anders, Amen!" aussprach, nicht zu erlangen, indem derselbe durch die religiöse Parteilichkeit und Misgunst der gegenwärtigen Besitzerin, einer Katholikin, hartnäckig verweigert wird. Infolge dessen und da alle Bemühungen, die Besitzerin umzustimmen, selbst auch von seiten der Presse, gescheitert sind, hat nunmehr die betreffende Commission, bestehend aus den Herren J. Schnorr von Carolsfeld, dem großherzoglichen Oberbaudirector Arnold, Professor Dr. Hähnel, Bildhauer Donndorf und G. Kietz — die beiden letztern bekanntlich von Nietschel selbst in seinem letzten Willen mit Vollendung des Denkmals beauftragt — sich mit aller Entschiedenheit für den Platz ausgesprochen, welcher links vom Neuthor in den Anlagen durch Ausfüllung eines Theils des Grabens und Ankauf eines Theils des Boltermann'schen Gartens in einer Größe von 1652 Quadratklaftern hergestellt werden soll, und unterliegt es, wie gesagt, keinem Zweifel, daß der Vorschlag auch von denen, in deren Hand die schließliche Entscheidung liegt, angenommen und bestätigt werden wird. Auch in Betreff des Denkmals, welches dem auf Napoleon's Befehl im Jahre 1805 erschossenen Buchhändler Palm in Braunau errichtet werden soll, ist ein entscheidender Entschluß gefaßt worden, insofern das mit der Ausführung beauftragte Comité sich nunmehr für Errichtung eines Standbildes aus Erz mit Sockel von Granit ausgesprochen hat. Gleichzeitig kamen zwei Entwürfe zur Vorlage, der eine vom Director Kreling in Nürnberg, der andere vom Bildhauer Knoll in München; doch wird eine entscheidende Wahl vermuthlich nicht eher getroffen werden, als bis der greise König Ludwig in München, der in seiner Stellung als Mäcen der bildenden Künste auch diesem Denkmal ein ganz besonderes Interesse widmet, sich über die vorgelegten Entwürfe ausgesprochen hat. Aber auch dann wird die Ausführung und Vollendung des Denkmals voraussichtlich noch längere Zeit

auf ſich warten laſſen, indem die verfügbaren Mittel bisjetzt erſt 5700 Gulden betragen, während die Koſten auf mindeſtens 7000 Gulden veranſchlagt ſind, und da bei Ermangelung anderweitiger Zuflüſſe die Deckung des Deficits nur mittels der jährlichen Intereſſen erlangt werden kann, ſo wird, wie geſagt, vorausſichtlich noch eine Reihe von Jahren vergehen, bis das Denkmal wirklich zu Stande kommt. In einer ähnlichen Lage befindet ſich das Denkmal, das zur Erinnerung an Uhland unter dem Namen „Uhland's-ruhe" auf dem Gipfel des Altkönigs, im Taunus in der Nähe des Städtchens Oberurſel gelegen, errichtet werden ſoll; auch hier fehlt es vorläufig noch an den erforderlichen Kapitalien und will man jetzt verſuchen, dieſelben durch eine Lotterie werthvoller Gegenſtände, das Los zu dem mäßigen Preis von 12 Kr., zu Stande zu bringen. Das Denkmal ſelbſt ſoll in einem thurmartigen Bau beſtehen, von deſſen Höhe ſich dem Beſucher eine großartige Ueberſicht auf die umliegenden Thäler und Höhen eröffnen wird; der Entwurf dazu rührt von dem Architekten von Rößler in Wiesbaden her. In Berlin iſt das am Kupfergraben belegene Haus, welches Hegel längere Jahre hindurch bis zu ſeinem Tode bewohnte, mit einer Gedenktafel bezeichnet worden.

Von Profeſſor Ernſt Curtius in Göttingen iſt ein Band „Akademiſche Feſtreden" (Berlin, Hertz) veröffentlicht worden. Profeſſor Ludwig Friedländer in Königsberg hat den zweiten Band ſeines Werks über „Darſtellungen aus der Sittengeſchichte Roms in der Epoche von Auguſt bis zu den Antoninen" (Leipzig, Hirzel) herausgegeben; derſelbe behandelt in jener ebenſo gründlichen wie anſchaulichen Weiſe, durch welche die Arbeiten des Verfaſſers ſich auszeichnen, die Verkehrsanſtalten des römiſchen Weltreichs, die Reiſen innerhalb deſſelben, die Schauſpieler im Circus und den Theatern, alſo lauter Gegenſtände, welche dem modernen Intereſſe beſonders nahe liegen und über die doch die bisherigen Hülfsmittel nur wenig Auskunft geben.

Auf der Stadtbibliothek zu Baſel iſt ein intereſſanter Fund gemacht worden, nämlich ein bisher unbekanntes Gedicht Sebaſtian Brant's, des berühmten Verfaſſers des „Narrenſchiff", der, 1458 zu Strasburg geboren, längere Jahre als Doctor der Rechte und Lehrer der Hochſchule in Baſel lebte, bis er 1501 nach ſeiner Vaterſtadt überſiedelte, wo er auch 20 Jahre ſpäter geſtorben iſt. Das Gedicht fällt unzweifelhaft in die Zeit ſeines baſeler Aufenthalts, indem es in poetiſcher Weiſe Nachricht von einem Meteorſtein gibt, welcher 1492 bei Enſisheim in der Nähe von Baſel niedergefallen war, ein Ereigniß, das damals weit und breit großes Aufſehen erregte und zu vielfachen Auslegungen und Vermuthungen Anlaß gab. Dem Vernehmen nach wird das Gedicht baldigſt von kundiger Hand zum Druck befördert werden und werden wir alsdann Gelegenheit haben, des nähern darauf zurückzukommen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwediſchen von Auguſt Kirchſchmar.

Soeben erſchien:

Der Rechte.

Eine Erzählung von Marie Sophie Schwartz.

Vier Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Von der Verfaſſerin erſchienen außerdem bereits in demſelben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unſchuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Iſt der Charakter des Menſchen ſein Schickſal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eiteln Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Witwe und ihre Kinder. Ein Erziehungsroman. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ein Opfer der Rache. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Emancipationswuth. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden ſo allgemein beliebten Schriftſtellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutſchland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Leſerkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der ſittlichen Tendenz, welche in ihnen waltet, verdienen dieſe edeln Darſtellungen des häuslichen und geſelligen Lebens immer weitere Verbreitung in deutſchen Familien.

Soeben erſchien das **14. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Converſations-Lexikon.

(Atheismus — Augenkrankheiten.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subſcriptionspreiſe von

3 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und ſind die bereits erſchienenen Hefte daſelbſt vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 23. Juni 1864.

Inhalt: Das Kriegswesen der Deutschen von der Zeit Karl's des Großen bis zum Ende des Mittelalters. Von **Karl Silberschlag.** — Einiges aus Briefen von Goethe, Steffens und Tieck an den Buchhändler Josef Max in Breslau. Mitgetheilt von **August Sydow.** — Preußische Annexionsgelüste. I. — Literatur und Kunst. Ein modernes Virtuosenleben. („Zur Erinnerung an Louis Eller".) Deutsche Romanbibliothek. (Gerstäcker, „Im Busch", Mühlhausen, „Das Mormonenmädchen", Wickede, „Ein deutscher Landsknecht"); Unterwegs und Daheim. (Gundling, „Deutsch und dänisch" und „Der Jesuit".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Kriegswesen der Deutschen von der Zeit Karl's des Großen bis zum Ende des Mittelalters.

Von

Karl Silberschlag.*)

Unter Karl dem Großen bestand in dessen ganzem Reiche, namentlich auch in seinen deutschen Besitzungen, gesetzlich eine dreifache Verpflichtung zum Kriegsdienste. Erstens nämlich waren die Vasallen und Dienstleute des Kaisers auf dessen Befehl zu jeder Zeit zum Kriegsdienste verpflichtet, sowol bei Angriffs- als bei Vertheidigungskriegen. Zwischen den eigentlichen Vasallen (vassi, vasalli, früher auch leudes und antrustiones genannt) und den Ministerialen oder Dienstleuten bestand der Unterschied, daß erstere ursprünglich frei waren und sich freiwillig dem Kaiser oder einem seiner höhern Vasallen zum Dienste ergeben hatten, nachdem sie ihm das Gelübde persönlicher Treue (homagium) geleistet, während die Ministerialen ursprünglich Leibeigene des Kaisers oder eines seiner Vasallen waren, denen von ihren Herren die Ver-

*) Der nachstehende Aufsatz schließt sich unmittelbar an die in Nr. 20 und 21 vom laufenden Jahre abgedruckte Abhandlung desselben Verfassers über „Das Kriegswesen der Deutschen von den ältesten Zeiten bis in die Mitte des 8. Jahrhunderts". D. Red.

pflichtung zum Kriegsdienste auferlegt worden. Je nachdem ferner die Vasallen sewel als die Ministerialen dem Kaiser persönlich oder aber einem seiner Unterthanen, einem Grafen, Bischof oder sonstigen höhern Beamten untergeben waren, unterschied man sie in unmittelbare oder mittelbare. Wiewol nun eine eigentliche regelmäßige Besoldung bei beiden, den Vasallen sewel als den Ministerialen, nicht stattfand, so wurden sie doch für ihren Lehndienst in der Regel durch Anweisung von Gütern oder Gutseinkünften belohnt; auch mangelte es demjenigen, der sich im Kriegsdienste auszuzeichnen verstand, während der thatenreichen Regierung Karl's des Großen selbstredend nicht an Gelegenheit, mannichfache äußere Ehren und neben der Ehre auch Kriegsbeute und Belohnungen von allerlei Art zu erwerben. Die Zahl der Vasallen und Ministerialen war schon zu jener Zeit sehr bedeutend, doch bildeten sie im Verhältniß zur Masse der übrigen freien Bevölkerung immer nur eine kleine Minorität.

Neben diesen mittelbaren und unmittelbaren Vasallen und Ministerialen bestand aber zweitens für den Fall eines feindlichen Einfalls — ein Fall, der allerdings zur Zeit Karl's des Großen nur selten eintrat — für jeden freien Mann die Verpflichtung, sich bewaffnet zur Vertheidigung seiner Heimat einzufinden. Der Name, mit welchem diese Verpflichtung damals bezeichnet ward, erinnert an unser heutiges Wort „Landwehr"; die Betreffenden hießen nämlich in den Gesetzen jener Zeit „lantuveri". So ist z. B. ein Gesetz vom Jahre 847 erhalten, welches Eichhorn in seiner „Staats- und Rechtsgeschichte", §. 166, anführt und in dem es wörtlich heißt: „Nisi talis regni invasio, quam lantuveri dicunt, acciderit, ut omnis populus illius regni ad eam repellendam communiter pergat." Führer dieses allgemeinen Aufgebots waren unzweifelhaft dieselben Beamten, welche überhaupt die ganze administrative, gerichtliche und militärische Gewalt in Händen hatten, d. h. also die vom Kaiser für jeden Gau ernannten Grafen und die unter ihnen stehenden Schultheißen oder Centenarien und sonstigen Unterbeamten, in den Marken die Markgrafen.

Endlich aber gab es noch eine dritte Art der Verpflichtung zum Kriegsdienste, nämlich die sogenannte Heerbannspflicht. Der Heerbann wurde nicht, gleich der „Landwehr", blos zu Vertheidigungs-, sondern vorzugsweise zu Angriffskriegen aufgeboten. Doch konnte dies Aufgebot nicht vom Könige allein nach seiner Willkür erlassen werden, vielmehr gehörte dazu ein Beschluß des Reichstags, welcher letztere allerdings wol, solange Karl der Große lebte, sich nur selten einen Widerspruch gegen die königliche Willensmeinung gestattete.

Was die Verpflichtung zum Heerbann betrifft, so wurden die bezüglichen Bestimmungen von Karl dem Großen zuerst in einem Ca-

pitulare vom Jahre 803 zuſammengefaßt und ſpäter in verſchiedenen Capitularen in den Jahren 805, 807, 811 und 813 näher erläutert. Der Inhalt dieſer Geſetze, welche Eichhorn a. a. O. §§. 136 und 166 ihrem Hauptinhalt nach wörtlich abgedruckt hat, iſt im weſentlichen folgender: Heerbannspflichtig war jeder freie Mann, der im Beſitz eines Lehn war, außerdem aber jeder Mann, der drei Hufen oder mehr an Land beſaß. Diejenigen Grundbeſitzer, die weniger als drei Hufen Land beſaßen, und ebenſo diejenigen unter den freien Männern, die zwar kein Grundeigenthum, aber doch ſonſtiges Vermögen beſaßen, ſollten ſich zuſammenthun, um zu zweien oder mehrern einen unter ihnen zum Kriegszuge auszurüſten. Dieſe letztere Verpflichtung erſtreckte ſich bis herunter zu denjenigen, welche nur eine halbe Hufe Landes oder ſo viel ſonſtiges Vermögen beſaßen, daß ſie davon 5 Solidi geben konnten. Von dieſen ſollten ſich immer je ſechs derart zuſammenthun, daß je fünf durch Zahlung von je 5 Solidi 25 Solidi zuſammenſchoſſen und dieſe 25 Solidi wurden von ihnen dem ſechsten Dienſtpflichtigen zu ſeiner Ausrüſtung gezahlt. Wer ſolchergeſtalt herbannspflichtig war und ſich gleichwol zum angeſagten Kriegszuge nicht einfand, verfiel in eine Strafe von 60 Solidi. Seine Waffen mußte der freie Dienſtpflichtige nicht nur auf eigene Koſten beſchaffen (mit der ebenangeführten Ausnahme, wo je zwei oder fünf ſich zuſammenthaten, den dritten, beziehungsweiſe ſechsten auszuſtatten), ſondern auch für ſeine Verpflegung mußte er ſorgen und zwar der Regel nach von der Grenze des Reichs ab auf die Zeit von drei Monaten. In den meiſten Fällen wurde jedoch von der geſammten Zahl der Heerbannspflichtigen nur eine beſtimmte Quote zum Kriegszuge einberufen, wobei die Zahl der Einberufenen wahrſcheinlich mit Rückſicht auf die Entfernung des Kriegszugs und den zu erwartenden Widerſtand beſtimmt ward. Im übrigen war jeder Heerbannspflichtige, der einen Feldzug mitgemacht hatte, im darauffolgenden Jahre vom Kriegsdienſt befreit.

Betrachten wir dieſe Beſtimmungen jetzt näher. Was zunächſt die 60 Solidi anbetrifft, welche der nicht erſcheinende Dienſtpflichtige als Strafe zu zahlen hatte, ſo ſind dieſelben ohne Zweifel als Loskaufsſumme anzuſehen. Nirgends nämlich droht das Geſetz dem nicht erſcheinenden Dienſtpflichtigen neben dieſer Geldſtrafe noch irgendeine Strafe an, während doch den Deſerteur ſeit den älteſten Zeiten bei den Deutſchen die härteſten Strafen, namentlich auch die Strafe der Ehrloſigkeit traf. Der Solidus ſelbſt hatte zu verſchiedenen Zeiten einen verſchiedenen Werth. In der Karolingiſchen Zeit unterſchied man, wie unter anderm von Daniels in §. 162 ſeiner „Deutſchen Reichs- und Rechtsgeſchichte“ dargelegt hat, den Goldſolidus, der etwa den Werth eines Dukaten hatte, und den Silberſolidus, letztern im Werth ungefähr unſers heuti-

gen Thalers (genau 3 Fr. 89 Cent.). Sechzig Silbersolidi — und als Silbersolidi muß man den Betrag dieser Geldstrafe wol ansehen — würden also ungefähr 60 Thlr. unsers Geldes betragen haben, wobei jedoch wohl zu beachten ist, daß zu jener Zeit der Werth der edeln Metalle weit höher war als gegenwärtig. In der Lex Salica ist z. B. bei Berechnung der Geldstrafen der Werth eines Ochsen auf 2 Solidi, d. h. also 2 Thlr. angeschlagen: ein Preis, der uns heutzutage geradewegs fabelhaft erscheint. Im ganzen darf man, gestützt auf die Forschungen von Guérard, annehmen, daß der Geldwerth des Silbers zu jener Zeit zehnmal höher stand als gegenwärtig, sodaß also 60 Silbersolidi zur Zeit Karl's des Großen ungefähr denselben Werth hatten, den jetzt 600 Thlr. haben würden, was denn schon immerhin ein ganz anständiges Loskaufsgeld ist.

Am besten jedoch läßt sich über diesen letztern Punkt, nämlich über die Angemessenheit der Loskaufssumme, urtheilen, wenn man damit die Summe vergleicht, welche zur Ausrüstung eines Mannes zum Kriegszuge für nöthig gehalten ward. Wenn fünf Mann einen sechsten ausrüsteten, so betrug, wie wir oben gesehen haben, die Summe, welche an diesen sechsten gezahlt ward, 25 Solidi; rechnen wir hierzu 5 Solidi als den eigenen Beitrag des ins Feld ziehenden Kriegers, welchen derselbe hätte zahlen müssen, falls ein anderer statt seiner den Kriegszug gemacht hätte, so erhalten wir 30 Solidi als den Betrag, der als genügende Entschädigung für Ausrüstung und Verpflegung eines Soldaten während eines Kriegszugs für angemessen erachtet ward. Die Straf- oder Loskaufssumme des nicht erscheinenden Dienstpflichtigen war mithin gerade noch einmal so groß als die Ausrüstungskosten, ein Verhältniß, das, wie gesagt, nicht unangemessen erscheint, vorausgesetzt nämlich, daß man einen derartigen Loskauf von der Kriegspflicht überhaupt zulassen will, wie er denn in der That bei einem fast alljährlich zu Angriffskriegen verwendeten und nicht aus gewerbenen Truppen bestehenden Heere unserm Dafürhalten nach nur schwer zu entbehren sein dürfte. Bemerkt muß dabei jedoch werden, daß durch Entrichtung jener 60 Solidi nicht, wie etwa bei unserm heutigen Einstehersystem, eine dauernde Freiheit von der Kriegspflicht, sondern nur Freiheit von dem einen durch den Reichstag beschlossenen Feldzug erkauft wurde.

Was indeß bei der ganzen damaligen Heereseinrichtung unsern heutigen Gewohnheiten am meisten widerspricht, das ist der Umstand, daß die Dienstpflichtigen nicht nur keinen Sold erhielten, sondern sogar auf eigene Kosten für ihre Ausrüstung sowol wie für ihren Unterhalt sorgen mußten. Gegenwärtig findet sich etwas Aehnliches unsers Wissens bei keiner Armee irgendeines civilisirten Staates. Allerdings ist es z. B. 1813 in Preußen einzelnen Corps von Freiwilligen überlassen worden, sich selbst zu equipiren, auch haben wol einzelne Freiwillige auf den ihnen

haben kein stehendes Heer, und sind gleichwohl keine Barbaren geworden und haben darüber, daß wir keine unerschwinglichen Steuern zahlen, weiter nichts zu beklagen, als daß wir keine Staatsschulden haben.

Seit der Umgestaltung unserer Verhältnisse ist bereits eine Periode der Amtsthätigkeit unserer Bundesbehörden hingegangen, somit der Zeitabschnitt eingetreten, wo dieselben ihr Mandat in die Hände des Volkes zurückgeben mußten, und mit Ausnahme einiger durch Jesuitenanhänglichkeit und Patriciergelüste flüchtig entstandener Störungen, die kaum diesen Namen verdienen, hat sich unser regenerirtes Staatsleben in wohlgeregelter Weise fortbewegt. Auf den Grundlagen der Bundesverfassung hat die volksvertretende gesetzgeberische Körperschaft an dem Ausbaue des jungen Bundesstaats schöpferisch gearbeitet, die Executive hat die Reformen eingeführt, indeß beim Volke die neue Gestaltung der Dinge immer tiefere Wurzeln faßte. In der That ist Vieles geschehen auf Verfassungs- und gesetzgeberischem Wege während der kurzen Dauer des Bundesstaats der Eidgenossenschaft. Das Postwesen ist centralisirt und für Verkehr und Handel sehr förderlich reformirt worden; die Münzreform auf der Basis eines einheitlichen Münzfußes für die Gesammtschweiz kommt in diesem Augenblicke zur Ausführung; die Aufhebung aller inneren Zollschranken und aller Verkehrshemmnisse zwischen den Cantonen, die Organisation des Bundesheeres, einer Bundesreserve, die centralisirte Uebung und Instruction in allen Waffengattungen, das Gesetz über das Strafverfahren, das Gesetz, welches die gemischten Ehen gestattet, das Gesetz über die Einbürgerung der Heimathlosen und das Verbot der Anwerbungen für ausländische Militärdienste sind reformatorische Thaten, denen die vollste Anerkennung nicht verwehrt werden kann. Die Handelsverträge mit Sardinien und den nordamerikanischen Staaten sind nicht minder dankenswerth, wie es auch unter den Leistungen der Bundesbehörden recht zahlreiche giebt, die nach Innen und Außen von vielen Vortheilen für den Fortbestand und das Gedeihen der Eidgenossenschaft begleitet sind; bliebe auch das Eine und das Andere noch zu tadeln, so wird die öffentliche Meinung dahin wirken, daß wieder abgeschafft wird, was sich nicht als nutzbringend bewährt. Außerdem sind noch sehr wichtige nationalökonomische Dinge in der Vorbereitung begriffen, wie die Errichtung von elektrischen Telegraphenlinien und Eisenbahnen über das gesammte Schweizerland. Auch das Erziehungs- und Unterrichtswesen hat sowohl die Aufmerksamkeit der Bundesbehörden, wie des Volkes auf sich gezogen, und steht zu erwarten, daß auf diesem Gebiete in nächster Zukunft Mancherlei werde unternommen werden, wie auch die an vielen Stätten noch sehr mangelhafte Justizpflege durch eine Centralisation der Rechtshandhabung einer Abhülfe in zeitgemäßer Weise sich wird hoffentlich zu erfreuen haben.

So können wir mit Genugthuung zurückblicken auf die jüngste Epoche unseres Bundesstaatslebens, besonders da auch die neulichen Wahlen des Nationalraths uns die vollgültigste Bürgschaft bieten für den Fortbestand und die Sicherheit unserer gegenwärtigen Institutionen. Diese Wahlen sind eine unbestreitbare Manifestation des Volkes der Eidgenossenschaft, daß es als eine solche wahrhaft besteht und fortbestehen will. — Die politischen Partei-Nüancirungen, welche sich bei den Wahlen kundgegeben, kommen hier wenig in Betracht, wo es sich um die Consistenz und die Lebensfähigkeit des neuen Bundes handelt; gerade in diesem wichtigsten Punkte aber herrschte fast Stimmeneinhelligkeit unter dem Volke.

Trotz den vielen entgegenstehenden Zeitungsnachrichten läßt sich somit auch von einer offenen Reaction gegen die Revolution von 1847 nicht eigentlich

zukommenden Sold verzichtet; immer jedoch sind dies nur seltene Ausnahmen gewesen, und niemals ist in neuerer Zeit an die Soldaten regulärer Heere die Zumuthung gerichtet worden, sich selbst zu beköstigen, namentlich und am wenigsten, wo es sich um einen mehrmonatlichen Feldzug in Feindes Land gehandelt hätte.

Anders freilich stellt sich das Urtheil über jene Einrichtung zur Zeit Karl's des Großen, wenn wir uns erinnern, daß in rohen, unentwickelten Zuständen überhaupt vieles dem einzelnen überlassen bleibt, was bei größerer Civilisation vom Staate besorgt wird. So auch die Ausrüstung und Beköstigung im Felde; auch sie, die bei civilisirten Völkern von der Gesammtheit, d. i. vom Staate, getragen wird, fällt bei rohen, unentwickelten Völkern, wie die Deutschen damals doch ohne Zweifel noch waren, dem einzelnen als Privatsache anheim. Noch heute z. B. ist es bei den Völkern des Kaukasus, die so lange Zeit dem übermächtigen Rußland den hartnäckigsten Widerstand entgegengesetzt haben, durchaus herkömmlich, daß der einzelne Krieger selbst auch bei einem Feldzuge von wochen-, ja monatelanger Dauer sich selbst beköstigt. Und dabei standen diese halbwilden Tscherkessen und Lesghier in Betreff der Verpflegung sich sogar besser und hatten weniger von Mangel und Entbehrungen zu leiden als z. B. die Türken im letzten russisch-türkischen Kriege. Letztere hatten allerdings bei ihren Truppen dasselbe Verpflegungssystem eingeführt, welches bei den Armeen des übrigen Europa besteht, bei der bekannten Unfähigkeit und Bestechlichkeit der türkischen Beamten bewährte dies System sich jedoch so schlecht, daß die Türken es ungleich schlechter hatten, als die Tscherkessen, bei denen jeder für sich sorgt, es jemals gehabt haben, und mehr Menschen durch Hunger und Krankheiten als durch das Schwert des Feindes verloren.

Bei alledem darf die obenerwähnte Bestimmung nicht allzu buchstäblich genommen werden. Allerdings schrieb das Gesetz vor, daß jeder Dienstpflichtige von der Grenze ab auf drei Monate mit Lebensunterhalt versehen sein sollte; gleichwol kann dies nicht so verstanden werden, als ob nun jeder unmittelbar und in eigenster Person Lebensmittel auf drei Monate hätte mit sich führen sollen, was ja, wie der Augenschein lehrt, schon physisch unmöglich gewesen wäre. Wahrscheinlich führten die einzelnen Heeresabtheilungen auf Wagen gemeinsame Proviantvorräthe mit sich, wobei es dann genügte, wenn der einzelne sich gegen seinen Befehlshaber darüber auswies, daß er entweder einen entsprechenden Antheil an diesen Vorräthen besaß oder aber so viel an baarem Gelde mit sich führte, um sich auf die Dauer von drei Monaten zu beköstigen. In der That gibt es dafür, daß derartige Nachweise im Mittelalter zuweilen von den Soldaten verlangt wurden, ganz unzweifelhafte Belege. So z. B. verlangte Friedrich Barbarossa, als

er 1189 seinen Kreuzzug nach Palästina antrat, daß jeder Ritter, der den Kreuzzug mitmachen wollte, eine Summe nachweise, welche zu seinem Unterhalt auf zwei Jahre ausreiche; für eine Anzahl von Rittern, welche zu arm waren, dieselbe zu erlegen und deren Beistand der Kaiser doch nicht entbehren mochte, wurde sie aus dem kaiserlichen Seckel entrichtet. Auch wurde in vielen Theilen Deutschlands von den Zurückbleibenden eine nicht unbeträchtliche Abgabe eingefordert, welche zur Ausrüstung der fortziehenden Kreuzfahrer diente. Ein Beweis aber, daß diese Mittel ihren Zweck wirklich erreichten, und daß auf diese Art in der That ganz gut für Verproviantirung des Heeres gesorgt war, liegt darin, daß der Kaiser sein Heer, dessen Zahl auf 20000 Ritter nebst einer weit größern Zahl von Knechten und Fußgängern angegeben wird, nicht nur ohne erheblichen Verlust durch Süddeutschland, Ungarn und Griechenland nach Kleinasien führte, sondern daß er auch in Asien selbst, trotz des Widerstandes, welchen die Türken ihm leisteten, glücklich durch Steppen und Wüsten hindurchmarschirte und siegreich bis zu den Grenzen Syriens verdrang.

Eine ähnliche Einrichtung in Betreff der Verpflegung bestand nun wahrscheinlich auch schon zur Zeit Karl's des Großen. Auch hatte das Heer beim Durchmarsch durch Reichsgebiet Weide und Holz frei, wogegen jede Plünderung im eigenen Lande aufs strengste verboten war; ein Capitulare vom Jahre 806 untersagt ausdrücklich, irgendetwas zu nehmen außer Futter, Holz und Wasser. Endlich wurde mit billiger Berücksichtigung der großen Ausdehnung des Reichs die Bestimmung, wonach jeder Soldat von der Grenze ab auf drei Monate Lebensunterhalt haben sollte, in einem Capitulare 812 dahin erläutert, daß z. B. bei einem Zuge nach dem südlichen Frankreich oder Spanien die auf der rechten Seite des Rhein wohnenden Franken nur von der Loire ab auf drei Monate Lebensmittel zu haben brauchten, während die südlich der Loire wohnenden Dienstpflichtigen in einem solchen Falle von den Pyrenäen ab Lebensmittel auf drei Monate nachweisen mußten, und daß ebenso bei einem Feldzug in den Ländern östlich des Rhein den südlich von der Loire wohnenden Dienstpflichtigen nur vom Rhein ab dieselbe Verpflichtung oblag.

Immerhin jedoch liegt auf der Hand, daß bei einer derartigen Heeresverfassung in der Regel nur solche zum Kriegsdienste herangezogen werden konnten, die einiges Vermögen besaßen; wie im alten Rom bis auf die Zeit des Marius nicht nur die Sklaven, sondern auch die ärmste Klasse der freien Bürger, die sogenannten Proletarier, von der Verpflichtung zum Kriegsdienste befreit waren, so bestand zur Zeit Karl's des Großen in Bezug auf die Heerbannsverpflichtung eine ähnliche Freiheit nicht nur für die Hörigen, sondern für alle Freien, die nicht wenigstens

eine halbe Hufe Landes besaßen oder 5 Solidi als Abgabe zahlen konnten. Ob übrigens eine Hufe Landes (mansus) zu jener Zeit gerade den Umfang gehabt hat wie gegenwärtig, nämlich 32 Morgen Landes, ist zweifelhaft; verschiedene Gründe sprechen dafür, daß mansus oder Hufe damals denjenigen Umfang von Ackerland bezeichnete, welcher der Regel nach, abgesehen von dem Antheil an der Gemeindeweide, zu einem selbständigen Ackerhofe gehörte, und dieser Umfang wird denn wol allerdings in den meisten Fällen demjenigen Flächeninhalt, den wir jetzt Hufe nennen, entsprochen haben. Die Zahl der Dienstpflichtigen mußte auf diese Art eine sehr bedeutende sein; doch wurde auch für gewöhnlich, wie schon erwähnt, von der Gesammtheit der dienstpflichtigen Mannschaften nur ein Theil zum Feldzuge einberufen. In Bezug auf die Sachsen war z. B. durch ein Capitulare vom Jahre 807 bestimmt, daß sie zu einem Kriege gegen die Avaren oder zu einem Feldzuge nach Spanien nur ein Sechstel ihres Contingents, zu einem Feldzuge nach Böhmen ein Drittel, zu einem Kriege gegen die Serben aber ihr ganzes Contingent stellen sollten.

Um sich nun aber ein Urtheil über die Zweckmäßigkeit dieser Heerbannsordnung zu bilden, muß man vor allem fragen, wie dieselbe sich in ihrer praktischen Anwendung bewährte. Und da steht denn fest, daß das Heer Karl's des Großen in allen den zahlreichen Kriegen, welche dieser gewaltige Herrscher geführt hat, seinen Feinden stets weit überlegen gewesen ist; Sachsen, Avaren und Longobarden so wenig wie Dänen und Araber vermochten seinen siegreichen Waffen zu widerstehen, und zwar verdankte der Kaiser diese glänzenden Erfolge offenbar nur dem Umstand, daß er eben vermittels seiner Heerbannsordnung im Stande war, eine überwiegende Zahl wohlausgerüsteter Mannschaften zu Angriffskriegen zu verwenden. Auch die Verpflegung dieser Truppen muß im ganzen eine gute gewesen sein. Mehr als einmal haben die Heere Karl's des Großen die höchsten und unwegsamsten Gebirge des westlichen Europa, die Pyrenäen und Alpen, überschritten, sie sind durch Sachsen hindurch bis über die Eider vorgedrungen und wiederholt nicht blos in Süditalien, sondern auch in Spanien, Böhmen und bis tief in Ungarn eingerückt; sie haben also Entfernungen zurückgelegt und Hindernisse überwunden, die noch heute, unter den so unermeßlich vorgeschrittenen Verhältnissen der Neuzeit, für höchst erheblich gelten würden, während sie zu jener Zeit bei der damaligen Lage der Verkehrsverhältnisse sowie mit Rücksicht auf die schwache Bevölkerung in vielen Theilen Deutschlands und Ungarns in Betreff der Verpflegung die allergrößten Schwierigkeiten dargeboten haben müssen. Gleichwol, wie der Erfolg lehrt, sind diese Schwierigkeiten glücklich überwunden worden; wäre dies nicht der Fall gewesen und hätte die Verpflegung der Heere sich

im ganzen nicht als genügend erwiesen, so hätten selbst die Kräfte eines so ungeheuern Reichs, wie Karl der Große es zusammengebracht hatte, unmöglich ausreichen können, um während einer dreißigjährigen Regierung fast jedes Jahr durch einen Feldzug zu bezeichnen.

Freilich so groß die Erfolge waren, welche durch die Heerbannsordnung erzielt wurden, so groß waren auch die Opfer, die infolge derselben von den Unterthanen gebracht werden mußten. Namentlich benutzten die Beamten des Kaisers das Aufgebot des Heerbanns zu Erpressungen aller Art, indem sie gegen entsprechende Geldzahlung einzelne Reiche ihrer Dienstpflicht entließen und statt ihrer Aermere heranzogen, ein Misbrauch, dessen Vorkommen durch ein Capitulare vom Jahre 811 ausdrücklich bestätigt wird. Die Heerbannsverpflichtung wurde daher als eine große Last empfunden und ebenso groß war natürlich auch das Bestreben, sich ihrer zu entledigen, in dem Grade, daß, als Karl der Große nach seiner Krönung zum Kaiser einen neuen Huldigungseid von seinen Unterthanen verlangte, er darin namentlich das Gelöbniß aufnehmen ließ, sich der Heerbannspflicht (dem bannus hostilis, wie es heißt) in keiner Weise zu entziehen.

Wenn indessen, gestützt auf diese und ähnliche Thatsachen, in früherer Zeit nicht selten die Behauptung aufgestellt worden ist, als habe gerade diese Verpflichtung dazu geführt, daß viele freie Mannen sich den Grafen oder andern Großen sei es als Leibeigene, sei es als zinsbare Leute ergeben hätten, nur um nicht Kriegsdienste leisten zu müssen, und als habe infolge dessen unter Karl dem Großen die Zahl der freien Leute erheblich abgenommen, so wird diese Behauptung jetzt wol allgemein mit Recht verworfen; sie ist weder an sich glaubhaft, noch läßt sie sich durch irgendwelche Quellenzeugnisse erhärten.

Auch kann die Heerbannsordnung Karl's des Großen schon um deswillen keine so durchgreifende Wirkung gehabt haben, wie jene Stimmen behaupten, weil sie überhaupt nur kurze Zeit hindurch in Wirksamkeit war. Allerdings wird unter den Nachfolgern Karl's noch zuweilen, wie z. B. in der von uns bereits angeführten Verordnung aus dem Jahre 847, die Verpflichtung jedes waffenfähigen Mannes erwähnt, sich bei einem feindlichen Einfall zur Vertheidigung zu gestellen, von einem Aufgebot des Heerbanns zu Angriffskriegen aber ist keine Rede mehr. Eigentliche Eroberungskriege, wie sie Karl der Große gegen Sachsen, Longobarden, Avaren und gegen die Araber in Spanien geführt hatte, kommen unter den spätern Karolingern überhaupt nicht mehr vor, in den Kämpfen aber, welche sie untereinander führten, scheinen sie sich ausschließlich ihrer Lehnsleute bedient zu haben. Dennoch spricht die Wahrscheinlichkeit dafür, daß die Bedrückungen der Grafen und überhaupt der Beamten und Großen unter den spätern Karolingern

allerdings ſehr empfindlich waren, empfindlicher jedenfalls als unter der kräftigen Regierung Karl's des Großen, und mögen damals in der That nicht wenig freie Leute dadurch in den Stand der Abhängigkeit getrieben worden ſein.

Als eines ferneren Umſtandes, durch den die Karolingiſche Kriegsverfaſſung ſich weſentlich von allen neuern Heereseinrichtungen unterſcheidet, haben wir ſodann noch zu erwähnen, daß der Heerbann zu Feldzügen aufgeboten ward, ohne daß zuvor irgendeine militäriſche Ausbildung der Mannſchaften ſtattgefunden. Natürlich war dies nur dadurch möglich, daß wie zur Zeit des Tacitus auch damals noch jeder freie deutſche Mann nicht nur im Beſitz von Waffen, ſondern auch im Gebrauch derſelben geübt und erfahren war. So allgemein verbreitet freilich wie zu Tacitus' Zeiten war die Gewohnheit, Waffen zu tragen, und damit auch die Kriegsübung zur Zeit Karl's des Großen bereits nicht mehr; während Tacitus z. B. ausdrücklich erzählt, daß die Deutſchen kein öffentliches oder privates Geſchäft ohne Waffen vornahmen und daß ſie namentlich auch in den Volksverſammlungen, wo neben eigentlichen Staatsangelegenheiten auch Gerichtsverhandlungen erledigt wurden, ſtets bewaffnet erſchienen, ſo hielt Karl es dagegen für nöthig, zu verbieten, daß zu den öffentlichen Gerichtstagen (den placitis) irgendjemand bewaffnet erſcheine. Ueberhaupt hatte in nahe liegendem und nothwendigem Zuſammenhange mit der Zunahme der Civiliſation und der größern Rechtsſicherheit auch die Allgemeinheit der Kriegsübung abgenommen.

In einem andern Punkt dagegen war die Heereseinrichtung der Deutſchen zur Zeit Karl's des Großen allerdings noch dieſelbe wie zur Zeit des Tacitus: darin nämlich, daß noch der größere Theil des Heeres damals wie früher aus Fußvolk beſtand. Erſt im ſpätern Mittelalter trat bei den Deutſchen wie bei den meiſten übrigen Völkern Europas eine Zeit ein, in welcher die Reiterei den Hauptbeſtandtheil der Heere ausmachte; auf dieſe ſpätere Zeit bis zu Ausgang des Mittelalters ſei hier ſchließlich noch ein flüchtiger Blick geworfen, wobei wir uns ſelbſtredend auf die allgemeinſten Grundzüge der damaligen Kriegsverfaſſung beſchränken.

Von beſonderer Wichtigkeit für Ausbildung und Entwickelung derſelben waren die Kriege, welche König Heinrich I. gegen die Ungarn, Wenden und Dänen führte. Ein Aufgebot des Heerbanns im Sinne der Karolingiſchen Verfaſſung erfolgte in dieſen Kriegen bereits nicht mehr, wol aber ſcheint bei den verwüſtenden Einfällen der Ungarn zuweilen ein Aufgebot aller waffenfähigen Mannſchaften — alſo nach dem Sprachgebrauch der Capitularien ein Aufgebot zur lantweri — ſtattgefunden zu haben, beſonders zur Vertheidigung feſter Plätze oder zur

Verfolgung zersprengter feindlicher Haufen. Doch waren dies immer, wie gesagt, nur vereinzelte Fälle; in der Hauptsache führte Heinrich I. seine Kriege lediglich mit dem Aufgebot der Lehnsmannschaften und zwar kämpften dieselben meistentheils zu Roß. Diese Einrichtung war ebenso neu als sie durch die Umstände geboten war; ein Quellenschriftsteller, Widukind von Corvey, erzählt ausdrücklich, daß König Heinrich beim ersten Einfall der Ungarn in sein Reich nicht gewagt habe, ihnen mit seinem ungeübten Heere eine Schlacht zu liefern, erst beim zweiten Einfall habe er sie mit seiner inzwischen ausgebildeten Reiterei angegriffen und besiegt. Zu dieser Umwandlung wirkten hauptsächlich mit, daß die große Masse der Nation zur Zeit Heinrich's I. bereits nicht mehr die Kriegsgewöhnung und Kriegstüchtigkeit besaß wie früher; das hatte sich schon bei Gelegenheit der Schlacht bei Ebsterf, welche die Sachsen im Jahre 880 den Normannen lieferten, aufs deutlichste gezeigt. Die Lehnsleute und Ministerialen, auf welche der Kriegsdienst sich somit im wesentlichen beschränkte, kämpften nun aber seit Anfang des 10. Jahrhunderts meistens zu Roß, woher sie den Namen Ritter (equites) erhielten. Als Vergeltung der geleisteten Dienste wurden diese Lehnsleute und Ministerialen meistens mit Grundstücken belehnt oder es wurde ihnen auch die Erhebung von Geld- oder Naturalabgaben überwiesen. Zur Zeit Heinrich's I. waren die Deutschen an Zahlung von Abgaben, wie es scheint, bereits mehr gewöhnt als unter Karl dem Großen; der Tribut namentlich, den Heinrich I. eine Zeit lang den Ungarn zahlte, hätte ohne eine ordentliche Besteuerung des Volkes gar nicht aufgebracht werden können. In Lothringen hatte schon Kaiser Lothar in den Jahren 864 und 866 eine eigentliche Kriegssteuer und zwar im ersten Jahre 4 Denare (nach unserm Gelde etwa 10 Sgr.) von jedem Hofe erhoben, um durch Geldzahlung einen Einfall der Normannen abzukaufen. Heinrich I. mußte, so scheint es, anfangs ebenfalls Steuern erheben, um den Ungarn Tribut zu zahlen; dann aber benutzte er die Steuereinnahmen, um sich eine Armee zu bilden, welche der Tributzahlung ein Ende machte.

Die unter Heinrich I. durchgeführte größere Ausbildung des Lehnwesens erhielt sich nun auch unter seinen Nachfolgern. Die Vasallen und Ministerialen, mit denen dieselben zu Felde zogen, und die man von jetzt ab mit einem gemeinsamen Namen als Ritterschaft bezeichnen kann, waren, wie schon zur Zeit der Karolinger, theils unmittelbare Reichsvasallen, theils mittelbare, d. h. solche, die unter einem höhern Reichsvasallen, einem Herzoge, Grafen oder einem höhern Geistlichen standen. Die alte Heerbannsordnung erlosch darüber völlig, wie sich am deutlichsten aus der Verordnung Kaiser Konrad's II. in Betreff des Römerzugs, d. h. in Betreff der Art und Weise ergibt, wie die Kriegszüge

nach Italien zur Gewinnung der Kaiſerkrone, demnächſt aber auch andere auswärtige Kriegszüge geleiſtet werden ſollten. Danach waren alle weltlichen und geiſtlichen Fürſten zur Kriegsfolge mit ihren Lehnsleuten verpflichtet und zwar war die Zahl der zu ſtellenden Lehnsleute nach der Größe des Reichsgutes beſtimmt, das jeder Fürſt beſaß. Es ſollte nämlich immer von zehn Hufen Reichsgut, die zu Lehnsrecht beſeſſen wurden, ein Ritter mit zwei Knechten, und ebenſo von fünf Hufen, die zu Dienſtrecht (d. h. von Miniſterialen) beſeſſen wurden, ein Ritter mit einem Knechte geſtellt werden.

Mit dieſer Kriegsverpflichtung ward es, ſolange das deutſche Kaiſerthum in voller Macht beſtand, namentlich während des 11. und 12. Jahrhunderts, auch in Bezug auf die geiſtlichen und weltlichen Fürſten und Großen ziemlich ſtreng genommen; unter Heinrich III. und IV. geſchah es ſogar wiederholentlich, daß Biſchöfe und Prälaten, die ſich nicht perſönlich mit ihren Lehnsleuten zum Kriegsdienſte eingefunden, in Geldſtrafe genommen wurden. Auch hierin lag eine weſentliche Abweichung von der Einrichtung der frühern Zeit; denn ſchon Pipin, der Vater Karl's des Großen, hatte im Jahre 742 auf Antrag des Bonifacius verordnet, daß Geiſtliche ihre Lehnsmänner niemals perſönlich ins Feld führen ſollten, indem die kriegeriſche Thätigkeit in Widerſpruch ſtehe mit der Würde und Heiligkeit ihres Amts, und dieſe Verordnung war von Karl dem Großen erneuert worden.

Man würde nun allerdings ſehr fehlgreifen, wollte man annehmen, als ob die deutſchen Heere ſeit dem 11. Jahrhundert blos aus Rittern und deren Knechten beſtanden hätten, vielmehr ſteht feſt, daß noch während der ganzen zweiten Hälfte des Mittelalters ſelbſt auch die Einwohner der Städte und in vielen Gegenden auch die freien Bauern ſich an den Kriegszügen innerhalb der deutſchen Grenzen betheiligten, ja ſelbſt an Heerzügen ins Ausland, namentlich nach Italien nahmen vielfach Krieger theil, welche von den Städten und von freien Landgemeinden, insbeſondere von den Schweizern geſtellt waren oder die für Sold dienten. Inzwiſchen bildeten die Ritter, d. h. die eigentlichen Vaſallen und Miniſterialen, doch immer die Hauptmacht, während ſie zugleich als der geachtetſte Theil des Heeres betrachtet wurden. Dies ergibt namentlich die im älteſten Rechtsbuche, dem „Sachſenſpiegel", mitgetheilte Eintheilung des Heeres in ſieben Heerſchilde, welche inſofern von großer Bedeutung iſt, als durch ſie überhaupt das Rangverhältniß der verſchiedenen Stände beſtimmt ward. Dieſe Eintheilung beſtand der Hauptſache nach in Folgendem: Den erſten Heerſchild hatte der König mit ſeinen unmittelbaren Lehnsmannen, den zweiten die geiſtlichen Fürſten mit ihren Lehnsleuten, den dritten die weltlichen Fürſten mit ihrem Gefolge, den vierten die Grafen und Freiherren mit ihren Mannen, den

fünften die Ritter, welche selbst wieder andere Ritter zu Mannen hatten, den sechsten die gemeine Ritterschaft, den siebenten endlich die freien Leute, die nicht ritterlicher Geburt waren.

Dieser bevorzugten Stellung gemäß fingen schon im 11. und 12. Jahrhundert die Ritter an, die Führung der Waffen als eine Art Privilegium anzusehen. Friedrich Barbarossa erließ z. B. eine ihrem wesentlichen Inhalt nach auch in liber II. Feudorum aufgenommene Verordnung, wonach es Kaufleuten zwar gestattet sein sollte, auf ihren Reisen nach alter Gewohnheit zu ihrer Sicherheit Waffen bei sich zu führen, doch durften sie den Degen nicht nach Ritterweise in dem ehrenvollen Wehrgehenk tragen, sondern sie mußten ihn am Sattel festgebunden oder auf dem Wagen liegend haben. Das Wehrgehenk (cingulum militare) war also damals das unterscheidende Kennzeichen der Ritter, wie jetzt das Portepée mit den Epauletten das Kennzeichen der Offiziere ist.

Als Friedrich Barbarossa dies Gesetz erließ, hatte sich schon ein erblicher Ritterstand gebildet, indem die Lehne, deren Besitz mit der Verpflichtung zur Lehnstreue und zum Kriegsdienste verknüpft war, schon seit Jahrhunderten nach dem Tode des ersten Empfängers in der Regel gegen die gleiche Verpflichtung an dessen Sohn oder nächsten männlichen Verwandten übergeben worden waren. Aus dieser Gewohnheit hatte schon im 11. Jahrhundert sich ein Recht der Verwandten der Vasallen entwickelt, dergestalt, daß nun in den Familien der Lehnsleute mit dem Besitze der Lehngüter auch die Verpflichtung zum Kriegsdienste und damit auch Gewohnheit wie Kenntniß des Waffengebrauchs forterbte.

Während somit der Kriegerstand gewissermaßen erblich wurde, hatte er auf der andern Seite fast den Charakter einer handwerksmäßigen Innung angenommen, indem der junge Krieger erst Knappe (armiger), dann Ritter (miles) wurde. Die Aufnahme in den Ritterstand wurde seit Anfang des 12. Jahrhunderts nur ritterbürtigen Personen, d. h. den Söhnen von Lehnsmannen oder mit dem Kriegsdienste beschäftigten Ministerialen gewährt, diesen aber ohne weiteres, sobald sie sich dem Waffendienste widmeten und eine Zeit lang als Knappen gedient hatten. Nicht ritterbürtige Personen dagegen, auch wenn sie sich dem Waffenberuf widmeten, konnten in der Regel nur durch die Gunst eines Fürsten die Aufnahme in den Ritterstand erlangen.

Natürlich mußte auf diese Weise der Ritterschaft binnen kurzem zu ihrer großen militärischen Bedeutung auch eine entsprechende politische Geltung zufallen. Besonders deutlich trat dies seit Ende des 11. Jahrhunderts in Deutschland hervor. Stenzel in seiner „Geschichte der

fränkiſchen Kaiſer" bezeichnet — und gewiß mit Recht — namentlich den beinahe dreißig Jahre währenden Bürgerkrieg, welcher durch die Streitigkeiten Heinrich's IV. mit den Sachſen und Papſt Gregor VII. veranlaßt ward und während deſſen das Schickſal des Kaiſers und der Fürſten faſt gänzlich von der Tapferkeit und Treue ihrer Lehnsleute abhing, als diejenige Epoche, in der es üblich ward, über wichtige Angelegenheiten der einzelnen Fürſtenthümer nur unter Zuziehung der Lehnsmannen und Dienſtleute zu entſcheiden. In der That konnten die Beſchlüſſe der Landesherren, welche ohne Zuziehung ihrer Lehnsleute getroffen waren, in ihrer Ausführung nur allzu leicht durch den übeln Willen und den Ungehorſam der Vaſallen vereitelt werden. Dieſe Gewohnheit der Zuziehung der Vaſallen erhielt aber auch ihre reichsgeſetzliche Anerkennung, indem es durch König Heinrich, Sohn Kaiſer Friedrich's II., im Jahre 1231 ausgeſprochen ward, daß weder Fürſten noch Andere neue Rechte oder Geſetze erlaſſen dürften ohne die Beiſtimmung der Beſſern oder Vornehmern ihres Landes.

Solchergeſtalt kam es bald faſt in allen Territorien Deutſchlands dahin, daß die Ritterſchaften mit den Städten, meiſtens jedoch unter gänzlichem Ausſchluß der Bauern, die Landſchaft bildeten, welche überall Mitwirkung an der Geſetzgebung ſowie das Steuerbewilligungsrecht erlangte. Aus dem Ritterſtande gingen in Krieg und Frieden die meiſten höhern Beamten der Fürſten hervor; ſehr natürlich war es daher, daß dem grundbeſitzenden Ritterſtande allmählich die Rechte der Patrimonialgerichtsbarkeit, der gutsherrlichen Gewalt und des Patronats zufielen, während der Bauernſtand mehr und mehr von ihm abhängig wurde.

Wenn nun unleugbar unſer heutiger niederer Adel aus dem Ritterſtande des Mittelalters hervorgegangen iſt, ſo darf man doch nicht verkennen, daß der niedere Adel vielleicht mehr als irgendein anderer Stand eine Umänderung in Sitten, Lebensweiſe und äußerer Stellung erfahren hat. Was zunächſt in die Augen fällt, iſt, daß die Zahl der ritterlichen Lehnsleute bis Ende des Mittelalters bei weitem größer war als jetzt die Zahl des niedern Adels. Beim Römerzuge Kaiſer Heinrich's V. im Jahre 1106 z. B. beſtand das Heer deſſelben nach den Berichten gleichzeitiger Hiſtoriker aus 30000 Rittern mit ihren Knechten; an dem Kreuzzug Kaiſer Friedrich Barbaroſſa's im J. 1189 nahmen angeblich 20000 Ritter theil, eine Zahl waffenfähiger Männer, die heutzutage der geſammte Adel von Deutſchland ſchwerlich mehr auf die Beine zu bringen vermöchte. Ihren Grund mag dieſe Verringerung des niedern Adels in unſerm Vaterlande theils in den vielen Kriegen, theils und hauptſächlich aber darin haben, daß ſeit dem Ende des Mittelalters der ärmere Theil des niedern Adels allmählich in den freien Bauern- und Bürgerſtand übergegangen und mit ihm verſchmolzen iſt, indem nur ſolche

Familien ihren Adel behaupten konnten, die entweder im Besitz von Rittergütern waren oder höhere Beamtenstellen erlangten. Wie ganz anders ist die Entwickelung im Königreich Polen gewesen, wo nach den neuesten officiellen Veröffentlichungen zu Anfang 1863 im sogenannten Congreßpolen unter 4,400000 Einwohnern noch etwa 200000 waren, die zu adelichen Familien zählten!

Betrachten wir nun endlich noch kurz die Veränderungen, die seit dem 13. Jahrhundert im deutschen Kriegswesen vorgingen.

Seit der Mitte des genannten Jahrhunderts war die kaiserliche Macht dermaßen gesunken, daß die Fürsten mit ihren Lehnsmannen nur noch selten für gut befanden, dem Aufgebote des Kaisers zum Kriegsdienst Folge zu leisten. Dabei behielten jedoch die Fürsten selbst nicht nur ihre frühern Rechte in Bezug auf das Aufgebot ihrer Lehnsleute zum Kriegsdienst ihrem vollen Umfange nach, sondern machten auch in ihren Fehden vielfachen Gebrauch davon. Daneben war es jedoch Gebrauch geworden, namentlich seit Anfang des 16. Jahrhunderts, Söldner, besonders die zu Fuß dienenden Landsknechte, in größerm Maße als früher zum Kriege zu verwenden. Karl V. führte seine Kriege vorzugsweise mit Söldnern, während Landgraf Philipp von Hessen und die Kurfürsten Johann Friedrich und Moritz von Sachsen sich neben ihren geworbenen Söldnern noch des Aufgebots ihrer Vasallen bedienten.

Während des Dreißigjährigen Kriegs dagegen ward vom Aufgebot der Lehnsmannschaften fast gar nicht mehr Gebrauch gemacht. Der Charakter der Landsknechte und Söldner des 16. und 17. Jahrhunderts ist bekannt. Die furchtbaren Greuel und Verwüstungen des Dreißigjährigen Kriegs verdankte Deutschland vorzugsweise der rohen Raubsucht der Söldner, aus welchen zu jener Zeit beinahe alle Heere Europas bestanden. Vergleicht man in dieser Beziehung das Benehmen der Söldner des Dreißigjährigen Krieges mit demjenigen der mittelalterlichen Lehnsmannschaften etwa zur Zeit der Hohenstaufen, so merkt man nur wenig von dem Fortschritt der Cultur und der Milderung der Sitten, welche in der Zeit vom 13. bis zum 17. Jahrhundert doch im allgemeinen stattgefunden. Doch erklärt sich diese Erscheinung zur Genüge, sobald man bedenkt, daß die Söldner zum größern Theile den ungebildetsten Ständen angehörten und durch Noth oder Arbeitsscheu und Raublust zu den Fahnen getrieben waren, während die Lehnsmannen des Mittelalters umgekehrt den geachtetsten und am meisten gebildeten unter den weltlichen Ständen jener Zeit ausmachten und zum Kriegsdienst erst durch den Befehl ihrer Fürsten aufgerufen wurden.

Mit Ausgang des Dreißigjährigen Kriegs endlich traten an Stelle der nur für die Dauer des Kriegs angeworbenen Söldner stehende Heere, welche anfangs gleichfalls aus geworbenen Truppen, seit Anfang

reden, es sei denn etwa, daß man einen übertriebenen Werth legen wollte auf den passiven Widerstand der wenigen Royalisten in Neuenburg, die sich von den Nationalrathswahlen zurückgezogen haben, oder auf den, durch die nimmerrastende Jesuitenpartei in Freiburg hervorgerufenen Protest gegen die Gültigkeit der Nationalrathswahlen dieses Cantons, weil das Cantonsgesetz nur diejenigen zu den Wahlen zuläßt, welche der Bundesverfassung den Eid geleistet haben. Daß sich ferner hier und da, wie auch z. B. in Genf, viele Conservative der Wahlen enthalten haben, geschah nicht sowohl aus Reactionsgründen gegen den Bund, als vielmehr aus speciell politischen Antrieben, weil sie nämlich zum Voraus sicher waren, mit ihren Candidaten in der Minderheit zu bleiben. Dasselbe ist an anderen Staaten, wo die entgegengesetzte Partei schlechte Chancen hatte, von dieser ebenfalls geschehen.

Die Schweiz erinnert gegenwärtig insofern an den parlamentarischen Verfassungskampf in Deutschland, als auch dort ein großer Theil der Radikalen, wenn auch mit dem Inhalte der Verfassung nicht begnügt, sich gleichwohl zur Partei der Reichsverfassung hielt, weil der Begriff der Verfassung doch das Princip der Volkssouveränetät, den Anfang zu einer nationalen Einheit und die Andahnung eines größern Maßes von Freiheit in sich schloß. Auch in der Schweiz schaaren sich gegenwärtig die liberale und die radikale Partei gemeinsam um die Fahne des eidgenössischen Bundes. Aus diesem Zusammenhalten entspringt die Ohnmacht der Sonderbündler; dieselben fangen bereits an sich dieser ihrer Ohnmacht selbst bewußt zu werden und sinken eben dadurch mehr und mehr zu einer bloßen Fraction herab, die nur aus der Constellation des sich eifrig reactivirenden Auslandes noch einige transcendentale Hoffnungen schöpft.

Freilich bleibt dieser Anhang des überwundenen Sonderbundes, zumal im Hinblick auf den momentanen Zustand des Auslandes, immerhin eine giftige Materie in der Eidgenossenschaft. Nie kann in einem Staatsverbande ein solcher Anhang, sei er klein oder groß, der mit dem Auslande liebängelt, eifersüchtig genug beobachtet und bekämpft werden. Dabei muß in Betracht gezogen werden, daß im großen Ganzen der Eidgenossenschaft der Einfluß jenes Anhanges nicht viel wiegt, dagegen in einzelnen Cantonen eine locale Schwerkraft allerdings besitzt. Ueberdies hat das Jesuitenthum in dem Patricierthume, dessen herrschaftliche Neigungen sich gleichfalls mit dem gegenwärtigen demokratischen Stande der Dinge nicht recht befreunden können, eine mehr oder weniger bewußte Auxiliartruppe; wie zwischen Allen, die gemeinsam am Strome des Zeitgeistes gescheitert, herrscht eine stillschweigende Convention zwischen den edlen Geschlechtern, die ein gutes Gedächtniß für ihre Vergangenheit haben, und zwischen jenen Ordensrittern, die nie aufhören, sich in unheimlichen Schleichgängen Sporen um den Himmel zu verdienen.

Aber auch das Patricierthum, welches vornämlich in Bern, wo dessen Schatten gegenwärtig das cantonale Staatsruder lenkt, sich noch in der alten Herrlichkeit sonnt, hat durch das Ergebniß der Nationalrathswahlen in diesem Canton mittelbar eine bedeutsame Schlappe erlitten; dieselben haben bewiesen, daß die Phalanx der Radikalen im Wachsen, der Stern der „schwarzen Regierung" aber im Verbleichen begriffen ist. Nur etwa vier von den dreiundzwanzig neugewählten Nationalräthen gehören der politischen Richtung der Regierung an, während funfzehn radical und vier liberal sind. Ob die cantonale Oppositionspartei, ermuthigt durch diesen Wahlsieg in eidgenössischen Angelegenheiten, sogleich daran gehen wird, auch in dem cantonalen Kampfe auf Entscheidung zu dringen und vermöge des in der Berner Verfassung vorgese-

des 18. Jahrhunderts jedoch meiſtens aus ausgehobenen Mannſchaften beſtanden. Dieſe ſtehenden Heere zeichneten ſich durch Disciplin ſowie durch größere Schonung des friedlichen Bürgers vor den frühern Landsknechten und Söldnern aus, weshalb denn auch keiner der ſpätern Kriege mehr jenen verheerenden Charakter hatte, durch welchen der Dreißigjährige Krieg ſo furchtbar geworden, obgleich die Armeen während des 18. Jahrhunderts weit größer waren, als ſie jemals während des Dreißigjährigen Kriegs geweſen.

Um ſpeciell mit einigen Worten über die preußiſche Kriegsverfaſſung zu ſchließen, als diejenige, die noch in dieſem Augenblick in der intereſſanteſten Kriſis begriffen iſt und die Aufmerkſamkeit des In- und Auslandes am meiſten in Anſpruch nimmt, ſo beſtand die preußiſche Armee ſeit der Zeit Friedrich Wilhelm's I. zum größern Theil aus ausgehobenen Truppen und nur zum kleinern Theil aus angeworbenen Mannſchaften. Die Offiziere gehörten ſeit derſelben Zeit faſt ausſchließlich dem Adel an; die gemeinen Soldaten, denen ſich keine Ausſicht auf Beförderung zu Offizieren eröffnete, waren einer überaus ſtrengen Disciplin unterworfen, ſodaß der gebildete und wohlhabende Mittelſtand nichts mehr fürchtete als die Aushebung zum Militär, dergeſtalt, daß die Laſt der Aushebung mehr und mehr auf die niedern Stände gelegt wurde und zwar genau in demſelben Maße, als der Stand des gemeinen Soldaten von der öffentlichen Meinung geringgeſchätzt und verachtet ward. Erſt ſeit der Reform der preußiſchen Militärverfaſſung infolge des Friedens von Tilſit und der Befreiungskriege von 1813 hat ſich dies verändert; der Charakter des preußiſchen Heeres iſt durch die Einführung der allgemeinen Dienſtpflicht, die damit in Verbindung ſtehende ehrenhafte Behandlung des gemeinen Soldaten ſowie endlich durch die Abkürzung der Dienſtzeit ein vollſtändig anderer geworden.

Wiewol ſomit die jetzige Militärverfaſſung Preußens durchaus ein Product der modernen Zeit iſt, ſo erinnert ſie in einem gewiſſen Punkte dennoch an die älteſte Kriegsverfaſſung unſerer Vorfahren, inſofern nämlich die Verpflichtung zum Kriegsdienſt jetzt ebenfalls wieder der ganzen Nation und nicht blos oder doch vorzugsweiſe einem einzelnen Berufsſtande obliegt, welches letztere ſowol damals der Fall war, da blos Lehnsleute und Miniſteriale, als auch ſpäter, da faſt blos geworbene Landsknechte die Kriege führten. Die heutige allgemeine Dienſtpflicht geht ſogar in Einer Beziehung noch weiter als die unſerer älteſten Vorfahren, indem letztere meiſtens die Leibeigenen nicht zum Kriegsdienſte zuließen, während wir heutzutage keinen von der allgemeinen Dienſtpflicht ausgeſchloſſenen Stand haben. Dagegen müſſen wir freilich auch in Friedenszeiten ein ſtehendes Heer unter den Waffen halten und im Frieden auf Staatskoſten durch Exercitien und Manöver für Ausbildung der Armee ſorgen, weil eine ſo

allgemeine Ausbildung im Gebrauch der Waffen ohne mitwirkende Fürsorge des Staats, wie sie sich zur Zeit des Tacitus und auch wol noch zu der Karl's des Großen bei unsern Vorfahren fand, bei dem jetzigen Stand der Cultur nicht mehr möglich ist.

Im ganzen steht wie zu allen Zeiten und bei allen Nationen, so auch bei den Deutschen der Wechsel der Kriegsverfassung in den verschiedenen Perioden ihrer Geschichte offenbar im innigsten Zusammenhang mit den Veränderungen der politischen und socialen Verhältnisse im allgemeinen, wie andererseits die Kriegsverfassung selbst wieder auf die Gestaltung dieser Verhältnisse aufs wesentlichste eingewirkt hat. Diese Wechselwirkung gerade ist es, welche die Geschichte der Kriegsverfassung so interessant macht, nicht blos in militärischer, sondern ganz besonders auch in culturhistorischer Beziehung, und von diesen Beziehungen dem Leser einen wenn auch nur oberflächlichen Begriff zu geben, war der Zweck dieser Skizzen.

Einiges aus Briefen
von
Goethe, Steffens und Tieck
an den
Buchhändler Josef Max in Breslau.

Mitgetheilt
von
August Geyder.

Der Buchhändler Josef Max, durch seine vielfachen und zum Theil höchst gediegenen Verlagsunternehmungen weit über die Grenzen Deutschlands hinaus bekannt, zählte zu seinen nächsten Freunden Jean Paul, Otfried Müller und dessen Brüder, Steffens, Tieck, Suckow (Posgaru), Frau von Paalzow und andere. In seinem Hause fehlte es nicht an anregender Geselligkeit und mit den Schriftstellern, deren Werke bei ihm erschienen, stand er in einem Briefwechsel, der sich nicht immer blos auf geschäftliche Angelegenheiten beschränkte. Als Goethe an die Gesammtausgabe letzter Hand ging, trug sich ihm Max als Verleger und zugleich ein Honorar von 100000 Thlrn. an. Hierauf erhielt er folgendes aus Weimar den 10. Mai 1825 datirte Schreiben:

„Ew. Wohlgeboren
verfehle ich nicht für das Vertrauen bestens zu danken, welches Sie mir und meinen Werken zuwenden wollen, sowie für das geneigte Ge-

bot, das jedoch dem höchſt bedeutenden Unternehmen wol nicht gleich zu halten ſein möchte.

Mein Geſchäft iſt nun, den Abſchluß der Verhandlungen am hohen Bundestage, die Art der zugeſagten Privilegienertheilung reſpectvoll abzuwarten und indeſſen das zu überlaſſende Exemplar meiner Werke letzter Hand, in mannichfachem Sinne revidirt, ſeiner Vollendung immer näher zu führen. Ich werde alsdann den reſp. Buchhandlungen, welche ernſtlichen Antheil an dieſem Geſchäft bewieſen, eine Ueberſicht deſſelben im ganzen Umfange mittheilen und einem endlichen Abſchluß mit den beſten Hoffnungen entgegenſehen.

Dankbar für die mitgetheilten angenehmen Bändchen

ergebenſt

J. W. v. Goethe."

Dieſem Schreiben fügen wir gleich das folgende bei, datirt Weimar den 18. September 1825:

„Ew. Wohlgeboren

vermelde ſchuldigſt, obgleich mit einigem Zaudern, daß mein Vater nach vielfachen Verhandlungen mit der von Cotta'ſchen Buchhandlung zu Stuttgart wegen der neuen Ausgabe ſeiner Werke den Contract abgeſchloſſen.

Wenn nun auch hierbey in Betracht kam, daß derſelben den frühern Verbindungen gemäß, das Recht zuſtand, ſich den übrigen allenfalſigen Anerbietungen gleichzuſtellen, ſo konnte doch dieſes kaum hier von einigem Einfluß ſein, indem Hr. von Cotta ein ſo entſchiedenes Uebergebot ſowol für die Gegenwart als für die Zukunft gethan, daß es unrecht, ja vergebens geweſen wäre, anderweitige Unterhandlungen anzuknüpfen oder zu erneuern.

Daß wir den Ernſt, womit Sie das Geſchäft begünſtigt, aller Ehren und alles Dankes werth halten, ſind Sie überzeugt und wir werden Ihnen doppelt verpflichtet ſeyn, wenn Sie fortfahren, ſich für das Geſchäft zu intereſſiren und zu der anzukündigenden Subſcription kräftig beizutragen, indem der Familie, ſowol für jetzt als für die Zukunft, ein anſehnlicher Theil des zu hoffenden Gewinnes zugeſagt iſt. Fahren Sie fort, meiner freundlich zu gedenken und geben Sie mir Gelegenheit, irgend etwas Angenehmes zu erzeigen.

Mit der größten Hochachtung

Ew. Wohlgeboren

ergebener Diener

A. J. v. Goethe."

Bereits ein Jahr früher, als Lord Byron am 19. April 1825 in Miſſolunghi geſtorben war, hatte Max verſucht, Goethe zu einer Schrift

über den großen Dichter zu veranlaſſen. Hierauf erhielt er folgendes aus Weimar den 15. December 1824 datirte Schreiben:

„Sie haben, mein wertheſter Herr, durch die reichen Bändchen der Tauſendundeinen Nacht mir die angenehmſten Abendunterhaltungen bereitet und deswegen thut es mir doppelt leid, auf Ihren freundlichen Antrag nicht eingehen zu können.

Mein Verhältniß zu Lord Byron war gewiß das zarteſte, gegründet auf eine zeitig empfundene ſowie ernſt geprüfte Hochſchätzung ſeiner großen Dichtergabe, im Lauf der Jahre zugleich mit einem wechſelſeitigen Wohlwollen glücklich geſteigert, die ſchönſten Hoffnungen begünſtigend, und zuletzt durch ein grauſames Geſchick abgebrochen.

Hierüber nur durch äußere Veranlaſſung laut zu werden, darf ſich mein tiefer Schmerz nicht erlauben; nur wenn die Muſe ſelbſt mich drängte, müßt' ich ihr gehorchen.

Alles Gute und Dauerhafte wünſchend

ergebenſt

J. W. von Goethe."

Auch an Tieck hatte Max ein ähnliches Geſuch wie an Goethe gerichtet. Tieck ſchrieb darauf erſt am 14. März 1827 aus Dresden:

„Jenes alte Project, über Byron zu ſchreiben, habe ich ſo wenig aufgegeben, daß ich im Gegentheil viele Materialien und Gedanken dazu geſammelt habe. Ich kann es aber nur im Zuſammenhang mit der übrigen neuern engliſchen Literatur ſowie der deutſchen und es würde dann auch eine Art von Roman werden. In dieſer Form wird man vielleicht am erſten verſtanden, wenigſtens iſt ſie die leichteſte, um deutlich zu werden und unparteiiſch zu bleiben."

Man ſieht, daß Tieck dieſe Angelegenheit aus einem andern Geſichtspunkte betrachtete wie Goethe; dieſer bedurfte des Drängens der Muſe, um über Byron ſchreiben zu können, Tieck, als Schriftſteller vom Fach, beachtete das Publikum und deſſen Neigungen.

Henrich Steffens ſtand, ſeit er im April 1832 durch Verwendung des Kronprinzen an die berliner Univerſität berufen worden war, mit Max im lebhafteſten brieflichen Verkehr und gab ihm mancherlei Nachrichten über die politiſchen und ſocialen Zuſtände der Hauptſtadt des preußiſchen Staates; einiges davon mag hier eine Stelle finden.

Aus einem Briefe, Berlin 11. Juli 1832: „Neues weiß ich gar nicht. Alles geht hier ſeinen gewöhnlichen Gang und von den politiſchen Ereigniſſen wird man immer weniger aufgeregt. Ich glaube, es gibt kein ruhigeres Land als Preußen jetzt. Man hat ſich an den proviſoriſchen Zuſtand der Dinge gewöhnt und die wechſelnden Kataſtrophen in Frankreich, die immer von neuem mit einer Kriſe drohen, ohne ſie herbeizuführen, gehören jetzt zu den gewöhnlichen Dingen, die man faſt

mit Gleichgültigkeit vernimmt. Hier aber herrscht eine Anhänglichkeit für den König, die täglich steigt und die Treue scheint mir, seit ich hier bin, ein so tief wurzelndes Element, daß es selbst viele Stürme überwinden wird. Auch der Kronprinz wird richtiger beurtheilt, denn immer habe ich behauptet, daß er falsch beurtheilt würde. Das Einzige, was ich zu tadeln finde, ist die Furcht vor öffentlichen Aeußerungen, die, je weniger man auf sie achtete, desto unbedeutender verhallen würden. Raumer hat den Auftrag erhalten, aus den Papieren, die man aus dem Cabinet mitgetheilt hat, einen officiellen Bericht über das Benehmen in Preußen gegen die Polen seit dem Ausbruch der Revolution in Warschau bekannt zu machen. Unter der Bedingung, sich streng an die Thatsachen zu halten, sodaß die Schrift eine rein geschichtliche und keine Parteischrift wird, hat er es übernommen. Der König soll gesagt haben: «Wenn er berichtet, wird man doch wol glauben.» — Raumer's Benehmen ist entschieden und klug."

Aus einem Briefe, Berlin 23. October 1840: „Alles ist in den mächtigen Strudel der Begeisterung fortgerissen, der entstehen mußte, da ein lebendiger König erschien, dessen gewaltige geistige Persönlichkeit größer ist als seine Stellung. Ich kenne ihn seit mehr als zwanzig Jahren und weiß, was wir von ihm zu erwarten haben. Ein solcher mußte kommen, damit die verblaßten Figuren der abstracten Paragraphenkönige papierener Constitutionen verschwänden."

Unwillkürlich fühlt man sich durch diese letzte Aeußerung an die berühmten Worte erinnert, die der König am 11. April 1847 bei Eröffnung des ersten Vereinigten Landtags sprach: „Es drängt mich zu der feierlichen Erklärung, daß es keiner Macht der Erde je gelingen soll, mich zu bewegen, das natürliche, gerade bei uns durch seine innere Wahrheit so mächtig machende Verhältniß zwischen Fürst und Volk in ein conventionelles, constitutionelles zu wandeln, und daß ich es nun und nimmermehr zugeben werde, daß sich zwischen unsern Herrgott im Himmel und dieses Land ein beschriebenes Blatt, gleichsam eine zweite Vorsehung eindränge, um uns mit seinen Paragraphen zu regieren und durch sie die alte heilige Treue zu ersetzen." Daß diese und ähnliche Ansichten bereits im Jahre 1840 in den Hofkreisen galten, das ersehen wir aus der obigen Aeußerung von Steffens, die nur wie ein Echo aus denselben ist.

Trotz aller Begeisterung für Friedrich Wilhelm IV. indessen vermochte selbst Steffens so manche Vorkommnisse nicht zu billigen. So schreibt er am 21. Juli 1840 aus Berlin:

„Hier ist alle Welt mit der bekannten Miß Frey beschäftigt. A. von Humboldt führt die andächtige Quäkerin allenthalben ein. Das

diplomatiſche Corps hört die chriſtlichen Ermahnungen an und iſt dabei, wenn die Quäker, die ſie begleiten, in dem Saal des Hôtel-de-Ruſſie ihren Gottesdienſt feiern und von der Inſpiration ergriffen, in Gegenwart von Geſandten, Geheimräthen und faſhionablen Damen hinknien und beten. Ich habe die Stille Woche nicht entweihen wollen; ich habe ſie mit den Herrnhutern gefeiert. Auf 14 Tage entſchließen ſich nun wol eine Menge Damen, die Verbrecherinnen zu beſuchen. Wenn ſie aber von dieſen einige unanſtändige Grobheiten und Läuſe in ihre eleganten Schlafzimmer gebracht haben, wird die Begeiſterung ſchnell genug verfliegen. Glauben Sie nicht, daß ich die würdige Miß Frey weniger verehre, als ſie es verdient. Nur hier paßt ſie nicht. Ihr ganzes Unternehmen in Berlin iſt ein Misverſtändniß. Sie weiß nicht, wie abſtract und kritiſch hier alles iſt bis auf die Verbrecher und Bettler hinab."

Daß Friedrich Wilhelm IV. Steffens perſönlich ſehr gewogen war, ward bereits angedeutet. „Er will", ſchreibt Steffens im Auguſt 1842, „in der That meine Lage verbeſſern. Vorſchläge wurden gemacht, aber ſie wurden durch die Behörden abgewieſen. Der preußiſche Formalismus iſt ärger als die franzöſiſche Kammer. Er regiert nicht allein, er herrſcht auch. Dennoch wird wol etwas geſchehen, — nur wann? — und bin 70 Jahre alt."

Als der König die Friedensklaſſe zu dem Orden pour le mérite ſtiftete, dachte er auch an Steffens; allein nach einigem Schwanken erklärte er: „Der iſt eigentlich nicht ſtark genug, weder als Philoſoph noch als Naturforſcher."

Steffens bewahrte bis an ſeinen Tod die unwandelbarſte Treue gegen den König. Bald nach dem Attentat des Bürgermeiſters Tſchech ſchrieb er (Berlin 1. Auguſt 1844): „Das ſchauderhafte Ereigniß hat mich tief erſchüttert. Es iſt mir, als hätte das Leben in allen ſeinen Augen ſich bewegt, noch vor meinem Tode das Entſetzen zu gebären. Oft iſt es mir, als wäre etwas Grauenhaftes geſchehen, ich weiß nicht was — und wenn ich mich beſinne, ſo iſt es dieſes."

Wir gehen nun zu Steffens' anderweitigen Verhältniſſen in Berlin über und theilen dabei auch einige ſeiner Anſichten über die wiſſenſchaftlichen Zuſtände in der damaligen Zeit ſowie über ſeine eigenen literariſchen Beſtrebungen mit.

Schleiermacher ſtarb am 12. Februar 1834. Bald darauf, nämlich am 26. deſſelben Monats, ſchrieb Steffens: „Hier war erſt Schleiermacher's ſchwere Krankheit, die mich ſtark angriff. Er war mein dreißigjähriger Freund und unſerer Differenz ungeachtet hatte ich wenige Menſchen ſo lieb wie ihn. Daß die Studirenden gerade mich, der ich die abweichende Anſicht nicht verhehlte, vielmehr Schleiermacher in meinen

Vorträgen nannte und widerlegte, aufforderte*), war mir außerordentlich lieb. Es wird jedermann überzeugen, wie ich streite und wie hoch ich den schätzte, den ich widerlegte. Waren doch Schleiermacher's beste Freunde von der Rede ergriffen."

Am 11. Januar 1841 schreibt Steffens aus Berlin: „Sie wissen, daß Schelling herkommt und eine ganz freie und ansehnliche Stellung erhält. Ich werde also mit ihm meine literarische Laufbahn schließen, wie ich sie mit ihm anfing. Mir konnte kein größeres Glück begegnen."

Nicht so gut wie im Jahre 1832 war er drei Jahre später auf die damaligen Zustände namentlich in der Literatur zu sprechen; als Beleg folgen hier einige Stellen aus berliner Briefen vom Jahre 1835.

Am 28. März: „Hätte ich Tieck's Muße, könnte ich wol auch so schreiben wie er. Aber wahrlich, ich freue mich herzlich auf seine neue Novelle. Wir haben nicht blos mit Börne und Heine zu kämpfen. Die Herren Gutzkow, Duller und wie diese Nachahmer der uns nachahmenden Franzosen heißen, bilden ein wahres Geschwür in unserer Literatur**) und vollends unsere überschwenglichen Weiberconfessionen, um so krankhafter je genialer sie sind, wie Rahel und Bettina."***)

Den 29. April: „In der That, diese Novelle†) muß wohl überdacht, in ihren Theilen reinlich geordnet, die Sprache durchsichtig, klar, einfach sein; sie muß durchaus einen völligen Gegensatz gegen die schnelle, polypenartige Beweglichkeit der immer mächtiger werdenden gallertartigen Thierwelt bilden, die auf ein Zerfallen der literarischen Organisation deutet. Haben Sie Th. Mundt's «Madonna» gelesen? Ich hoffte, daß er einer Bekehrung fähig wäre. Ich veranlaßte, daß er Privatdocent wurde — und nun wagt er mit solcher naiven Frivolität die Unsittlichkeit in Religion zu verwandeln. Ich bin dadurch, daß ein solches Ereigniß mich persönlich berührt, in eine Stimmung versetzt wie damals, als ich die Turner angriff; aber ich bin älter und die dichterische Form soll den Angriff adeln. Es liegt etwas Lockendes für mich darin, gegen die drohende Dissolution der Zeit aufzutreten und die Angriffe der Mückenschwärme auf mich zu laden. Ich kenne diese

*) Die Aufforderung bezog sich auf eine dem Verstorbenen zu haltende Gedächtnißrede.

**) Es bedarf wol nicht erst der Erwähnung, daß wir diese und folgende Stellen nur des geschichtlichen Interesses halber mittheilen, da wir in der Sache selbst mit Steffens durchaus nicht übereinstimmen.

***) Wie stimmt damit Julian Schmidt's Urtheil über Steffens? („Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert", III, 202): „Seine poetische Thätigkeit erwarb ihm die allgemeine Gunst der geistreichen Frauen Rachel, Bettina u. Es war das Publikum, für welches er eigentlich stets empfunden und gedacht hatte."

†) „Die Revolution", die letzte der von Steffens verfaßten.

Menſchen, ihre Unritterlichkeit, die Gemeinheit, die aus aller Lumpenpracht der geiſtreichen Sprache hervorbricht."

Den 6. September: „Ich möchte ein Werk liefern — wenn ich mir ſonſt nicht zu viel anmaße — welches nicht allein für dieſe Zeit heilſam, ſondern auch als ein Denkmal einer gärenden Epoche für die Zukunft wichtig würde."

Den 20. October: „Wir ſind ſo in Verwirrungen eingeklemmt, ich ſelber werde von dieſen ſo gedrängt, daß es mir zu Muth iſt, als müßte ich erſticken, wenn ich mir nicht Luft mache."

Daß dieſe Anſichten bei Steffens andauerten, ſehen wir aus einem berliner Briefe von 28. Februar 1838. Er hatte das Jahr vorher mit ſeiner Familie eine Reiſe nach Tirol und Wien gemacht und Max hatte bei ihm angefragt, ob er nicht Luſt hätte, über dieſelbe etwas drucken zu laſſen. Steffens antwortete: „Was ein allgemeines Intereſſe haben könnte, iſt zu delicater Natur. Ich bin z. B. mit den Kunſtbemühungen in München ſo wenig zufrieden, obgleich die rieſenhafte Unternehmung Erſtaunen erregt, daß ich mit meinen münchner Freunden in eine unangenehme Colliſion kommen würde. Und was das Politiſche, Religiöſe und Literariſche betrifft, ſo habe ich ſo wenig Erfreuliches gefunden und ſo wenig Luſt in ein zweites Wespenneſt zu ſtechen, während die Wespen eines eben aufgerührten Neſtes mich umſchwärmen, daß ich mich vielmehr nach Ruhe ſehne. Ich bin zwar gepanzert und kann eben nicht ſagen, daß ich mich geſtochen fühle, aber es fängt an mich zu ennuyiren."

Der Curioſität halber theilen wir endlich noch eine Stelle aus einem Briefe von Steffens, datirt Berlin 25. Juli 1836, mit: „Schlagen Sie doch die «Blätter für literariſche Unterhaltung» von der erſten Hälfte des März nach. Sie werden da einen Theil Ihres Verlags, ein Stück nämlich aus meiner Schilderung des Rieſengebirges, die mit den Novellen von van der Hagen und E. Th. Hoffmann gedruckt wurde, finden, benutzt, eigentlich geſtohlen von einem Engländer in der „Literary Gazette", überſetzt aus dem Engliſchen und geprieſen als eine poetiſche Darſtellung, die wir auch bei den Ausländern achten müßten. Es hat mir Spaß gemacht."

Es bleiben uns noch einige Mittheilungen aus Tieck's Briefen an Max übrig. Die Briefe ſind ohne Datum, doch wurden die beiden erſten, aus denen wir je eine Stelle abdrucken laſſen, nach dem Erſcheinen von Walſeth und Leith geſchrieben: „Steffens als Freund kann mir wegen der Recenſion unmöglich zürnen und Sie gewiß am wenigſten. Ich wollte einmal zeigen, mit welcher Freimüthigkeit Schriftſteller, auch wenn ſie alte Freunde ſind, über ihre Werke reden können. Die Achtung vor dem trefflichen Mann, das Freundesgefühl habe ich gewiß

in keiner Zeit verletzt; aber das Lob iſt nicht hätſchelnd, der Tadel iſt nicht unbeſtimmt und ausreichend. Ich bin einmal mit Steffens in vielen Hauptpunkten nicht einig und bin es auch früher nicht geweſen. Warum ſoll ich das verſchweigen? Und — geſtehen Sie ſelbſt — es wäre doch mit uns Dichtern, die wir ſeit mehr (ich) als dreißig Jahren gearbeitet, ſtudirt, über unſer Metier gedacht und uns geübt haben, etwas recht Erbärmliches, wenn der erſte Verſuch eines Nichtpoeten gleich vollendet wäre, wenn man beim Philoſophen nicht zu ſehr die Philoſophie durchſchimmern ſähe."

„Sie ſind mit meiner Anzeige von Steffens nicht zufrieden. Ich glaubte, Ihnen und dem Autor mit derſelben einen Dienſt zu leiſten; denn gewiß wird jeder neugierig ſein, das merkwürdige Buch zu ſehen. So blos loben, matt, nichtsſagend, konnte mir nicht einfallen, da wir dazu in Deutſchland unſern Böttticher haben — und wie kann eine ſolche Kritik dem Buch und deſſen Abſatz ſchaden? Dies begreife ich nicht; ich hätte das Gegentheil geglaubt; indeß Sie ſagen es und ich muß es glauben. Es ſteht aber dann in Deutſchland mit dem Bücherweſen recht erbärmlich. Es gibt eine Art zu loben, wo kein Menſch das Buch anſieht; dieſe würde ich mir wenigſtens verbitten."

Kein Wunder, daß bei ſolchen Anſichten Tieck am 3. April 1828 aus Dresden ſchrieb: „Ich leſe faſt nichts in den Journalen, die doch faſt alle herzlich ſchlecht ſind."

Preußiſche Annexionsgelüſte.

I.

Die Geſchichte iſt nicht nur ebenſo weiſe und ebenſo gerecht, ſondern auch ebenſo ſparſam wie die Natur; wie die letztere in ihrem unermeßlichen Haushalt nichts unbenutzt läßt, das Kleine ſo wenig wie das Große, ja wie ſie ſelbſt das an ſich Schädliche und Verderbliche ihren großen Zwecken dienſtbar zu machen weiß, dergeſtalt, daß unter ihrer mütterlichen Hand ſich Gift in Balſam und Tod in Leben verwandelt, ganz ebenſo benutzt auch die Geſchichte die niedern und ſelbſtſüchtigen Leidenſchaften der einzelnen als Werkzeuge zur Erreichung ihrer großen auf das Wohl der Menſchheit gerichteten Zwecke. Ein friſchgedüngter Acker ſieht ſich allerdings nicht ſehr appetitlich an und doch können wir der Frucht, die er erzeugt, nicht entbehren; ganz ebenſo wäre es auch eine thörichte Pruderie, wollten wir gewiſſe gute und ſegensreiche Reſultate zurückweiſen um der unlautern und ſtrafwürdigen Motive willen, welche zur Erlangung derſelben mitgewirkt haben. Sollte alles Gute,

was endlich geſchieht, immer nur auch aus guten und edeln Abſichten geſchehen, wahrlich, wir würden das Buch der Geſchichte ſeiner ſchönſten und glänzendſten Blätter berauben müſſen. Aber wie es in der Natur keinen Widerſpruch gibt, ſo müſſen auch im Dienſt der Geſchichte die widerſtrebenden Leidenſchaften der Menſchen ſich der höhern Ordnung fügen, welche alles irdiſche Daſein erfüllt und beherrſcht, und auch die Frucht der Geſchichte verliert nichts dadurch an ihrem Werthe, daß ſie mit Neid und Haß und niederer Selbſtſucht gedüngt iſt....

Ein intereſſantes Beiſpiel für die Wahrheit dieſer Sätze bieten die jüngſten ſchleswig-holſteiniſchen Ereigniſſe, namentlich ſoweit das Verhalten der beiden deutſchen Großmächte dabei in Betracht kommt. Was war es doch im letzten Grunde, das Preußen und Oeſterreich veranlaßte, die Waffen zu ergreifen? Intereſſe für die Herzogthümer und Mitgefühl für das unterdrückte Recht und die befleckte Ehre des deutſchen Volkes ganz gewiß nicht, das hatte die Haltung der beiden Großmächte während der ganzen letzten 15 Jahre zur Genüge gezeigt, und wer ja noch gutmüthig genug geweſen wäre, daran zu zweifeln, dem hätten die bekannten Verwahrungen, mit denen Preußen und Oeſterreich ihre neueſten Actionen gegen Dänemark einleiteten, nothwendig die Augen öffnen müſſen. Oder wenn es den beiden hohen Alliirten wirklich um Deutſchland und deutſches Recht und deutſche Ehre zu thun war, warum waren denn ſie, ſonſt ſo geſchworene Widerſacher in allem, was deutſche Politik heißt, plötzlich ſo einig darin, Deutſchland, d. h. den Deutſchen Bund, als die einzige Form, in welcher Deutſchland factiſch beſteht, von jeder Betheiligung an dieſer Angelegenheit auszuſchließen, gleich als wollten ſie gerade dieſe in der That für ganz Deutſchland ſo wichtige, ja heilige Veranlaſſung benutzen, der Welt zu zeigen, daß es in der That kein Deutſchland, nur ein Oeſterreich und Preußen gibt und daß das übrige Deutſchland nur inſoweit exiſtirt, als die beiden deutſchen Großmächte ihm zu geſtatten für gut befinden?!

Dies ohne Zweifel war der erſte und früheſte Ausgangspunkt der preußiſch-öſterreichiſchen Politik: die beiden Großmächte ſahen, zu welcher Höhe in den deutſchen Klein- und Mittelſtaaten die Sympathien des Volks für Schleswig-Holſtein ſich ſteigerten; ſie ſahen auch, daß es den Regierungen dieſer Staaten auf die Dauer unmöglich ſein würde, der Flut einen Damm zu ſetzen, und da ſie nun einmal entſchloſſen waren, eine ſelbſtändige deutſche Politik, eine Politik, die auf andere Weiſe als durch Preußen oder Oeſterreich vertreten würde, nicht zuzulaſſen, was blieb ihnen übrig, als die Sache ſelbſt in die Hand zu nehmen? Sie thaten, was ſie nicht hindern, ſie billigten, was ſie nicht hintertreiben konnten, ſie nahmen auf ihre Schultern, was ſie niemand anders laſſen mochten.

henen achttausendstimmigen Antrags die Abberufung des Großraths durch das Volk und damit den baldigen legalen Umsturz des „schwarzen Regiments" bewirken wird, oder ob man dasselbe noch wird gewähren lassen bis zur Erneuerungswahl von 1854, darüber haben sich die Parteiführer noch nicht bestimmt erklärt.

Bezüglich des neugestalteten Bundesstaats-Organismus haben wir dagegen sowohl in Hinsicht auf die innere, als äußere Politik verschiedene Parteispaltungen. Wir haben eine Partei, die eine immer engere Centralisation anstrebt und von der Selbständigkeit der Cantone immer mehr weggeben möchte zu Gunsten eines einigen größeren Staatslebens. Eine andere Partei ist ängstlich um die in der Bundesverfassung verbürgte Cantonssouveränetät bekümmert und betrachtet jede Operation zu einer innigern Vereinheitlichung an Gesetz und Verwaltung mit scheelen Augen; sie will den Föderalismus, aber um Gottes willen keine systematische Centralisirung oder Unitirung der Gesammtschweiz.

Nach Außen hin wollen Einige die behutsamste Mäßigung, und wo es die Nothwendigkeit zu erheischen scheint, auch selbst diplomatische Nachgiebigkeit: während eine andere Partei den Grundsatz der Neutralität nach der Richtschnur der Gegenseitigkeit strenge eingehalten wissen will. Die Schweiz mische sich nicht in die Vorgänge des Auslandes; so müsse sie rücksichtslos ihre Ehre darin setzen, daß auch das Ausland sich auf keine Weise in ihre Angelegenheiten mische. In der Flüchtlingsfrage hat sich dieser Streitpunkt zuvörderst geltend gemacht. Die Schweiz habe einmal das Asylrecht in ihren Staatsgrundgesetzen, behauptete diese Partei, und müsse es üben, ohne sich um irgend welche Einwendungen des Auslandes zu kümmern. Der Bundesrath neigte sich bekanntermaßen mehr der ersteren Partei zu, was ihm viele Angriffe zugezogen hat.

Wir haben bisher von den verschiedenen Parteien unseres Staatslebens gesprochen. Aber wie herkömmlich und allbekannt die Namen derselben, so verbinden sich mit diesen Namen doch bei uns so eigenthümliche schweizerische Begriffe, daß ein erläuterndes Wort darüber hier wohl an seiner Stelle sein dürfte. Da ist z. B. gleich unser Radikalismus. Man wirft ihn in der Regel in einen Topf mit dem Radikalismus in Deutschland, im Guten und namentlich im Bösen: und doch sind sehr wesentliche Unterschiede zwischen beiden. Der Begriff der Völkersolidarität liegt dem schweizerischen Habitus sehr ferne — so sehr man auch dafür halten sollte, daß dieser Begriff in einem Lande zumeist zu Hause sei, wo in dem Princip der eigenen Staatsexistenz die Realisirung jenes Begriffs gewissermaßen schon enthalten ist. Schwerlich ist irgend ein enragirter „Neupreuße" erpichter auf sein Preußenthum, als ein Schweizer auf sein Schweizerthum. Wer nicht ein geborener Schweizer ist, der ist kaum ein Mensch, wenigstens nur ein sehr untergeordneter. Der Schweizer weiß sich gar nicht getrennt von seiner „Nation" zu denken; jeden Tadel, den sich ein „Fremder" gegen einen Schweizer erlaubt, bezieht dieser sogleich auf die „Nation", und bald ist er mit nationalem Markten bei der Hand. Einem Deutschländer muß dies allerdings am meisten auffallen, da dieser gemeinhin wenig gewohnt ist, die Menschen anders, als individuell, und noch weniger, sie als national zu nehmen.

Unter Radikalismus wird ferner in Deutschland auch der gründliche religiöse Unglaube subsumirt; das Eine wird als die Consequenz des Andern betrachtet. Der schweizerische politische Radikalismus dagegen hat mit dem Christenthume nichts weniger als quittirt. Ja es kann von religiösem Radikalismus hier zu Lande im Grunde gar keine Rede sein; die „Religion der Humanität", ich meine diejenige, welche das Christenthum negirt, hat hier weder

Am erſten ſcheint dieſes Verſtändniß der Lage den preußiſchen Staatsmännern aufgegangen zu ſein. Sehr natürlich; lag doch auf Preußen von der Zeit der erſten Erhebung der Herzogthümer her eine Verpflichtung, die ihm zwar ſehr unbequem war, die es aber ſelbſt doch niemals völlig in Abrede zu ſtellen gewagt hatte. Dazu kam die Eiferſucht auf Oeſterreich. Allerdings war das Bundesreformproject, mit welchem Oeſterreich einige Monate zuvor die Welt überraſcht hatte, gründlichſt geſcheitert: allein wer ſagte gut dafür, daß es nicht im gelegenen Moment plötzlich wieder auftauchte? Und wer namentlich ſicherte Preußen, daß Oeſterreich ſich dann nicht dieſer ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit als eines höchſt wirkſamen Hebels bedienen würde?

Aber auch in den innern Angelegenheiten Preußens ſelbſt lagen Motive, durch die es ihm nach dem Tode Friedrich's VII. faſt zur Unmöglichkeit gemacht ward, noch länger die Hände in den Schos zu legen. Man kennt die chevalereske Manier, mit welcher Hr. von Bismarck ſeine Politik betreibt; er iſt ein kühner und verwegener Hazardſpieler oder möchte doch wenigſtens in den Augen der Welt dafür gelten. Bei der ausſichtloſen Verwirrung, in welcher die innern Angelegenheiten des Staates ſich befanden, was konnte gerathener ſein als eine Diverſion nach außen, welche das Volk auf andere Gedanken brachte und ſein Auge von den Wunden im Innern ablenkte? Das Volk ſteht feſt zu ſeinen Abgeordneten und die Abgeordneten verweigern der Regierung die Mittel, deren ſie bedarf, um die Armeereform, dieſes eigentliche Kreuz der preußiſchen Politik, durchzuführen. Noch mehr ſogar: die Abgeordneten haben den Miniſtern auch in Betreff jener ſchleswig-holſteiniſchen Politik ihr Mistrauen durch ein feierliches Votum ausgeſprochen und ſich geweigert, dieſelbe irgendwie zu unterſtützen. Wohlan denn, zeigen wir dem Volke, was wir ohne Abgeordnetenhaus zu beſchließen und durchzuſetzen vermögen; zeigen wir ihm, daß dieſe Abgeordneten in der That nichts ſind als ein Hemmſchuh für den kühnen und hochherzigen Aufſchwung, den dieſes Miniſterium der preußiſchen Politik zu geben entſchloſſen und befähigt iſt; zeigen wir ihm vor allem, wozu dieſe ſo ſchel angeſehene Armeereform nütze iſt, rechtfertigen wir durch eine Reihe glänzender und glücklicher Kämpfe die Eigenmächtigkeiten, deren wir uns bei Umgeſtaltung des Heerweſens allerdings ſchuldig gemacht, kitzeln wir mit Einem Wort die Nerven des Volks durch den Duft militäriſcher Lorbern und erweichen wir dadurch ſein Herz, ſodaß es ſich endlich glücklich fühlt, den Beutel für uns ziehen zu dürfen!

Vielleicht irrt man nicht, wenn man annimmt, daß noch einige andere, mehr perſönliche Motive mitgewirkt haben. Der Militärpartei, die gegenwärtig eine ſo entſcheidende Rolle am preußiſchen Hofe ſpielt

und der wir auch den Streit wegen der Armeereform hauptſächlich zu verdanken haben — dieſer Partei, die nichts Höheres kennt als das Exercirreglement und die mit Vergnügen alle Verfaſſungen der Welt hingeben würde für einen verbeſſerten Torniſterriemen — dieſer war es allerdings überhaupt gleichgültig, ob das Volk ſich mit der Armeereform befreundete oder nicht; die Armeereform war einmal eine Thatſache und das genügte ihr. Dagegen mußte es ihr bei ihrem militäriſchen Standpunkte in hohem Grade intereſſant ſein, nun auch ſelbſt eine Probe anzuſtellen, wie dieſe von ihr ins Leben gerufenen Reformen und Veränderungen ſich praktiſch bewähren würden. Ob dieſer Krieg gerecht und nöthig, ob das Wohl Deutſchlands, das Intereſſe Preußens ihn forderte, darauf kam nichts an; es war unter allen Umſtänden ein Krieg und ein Experiment im Kriege iſt natürlich allemal weit intereſſanter und lehrreicher als ein Experiment auf dem Manöverplatze. Konnte man den Krieg dabei in einem gewiſſen Zwitterzuſtande erhalten, ſodaß er in Wahrheit nicht viel mehr war als ein Probeſchießen mit ſcharfen Patronen; nun um ſo beſſer, ſo wurde der Gang der preußiſchen Politik in keinem weſentlichen Punkte verändert, das Militär aber erhielt Gelegenheit, Verſuche anzuſtellen und ſeine Kenntniſſe zu bereichern, wie dieſelbe ihm in dieſer Großartigkeit vielleicht noch niemals geboten war. Und was das Allerſchönſte: da das Volk einmal für dieſen ſchleswig-holſteiniſchen „Schwindel" entbrannt iſt und da mit dieſem Kriege nur geſchieht, was es ſelbſt dringend wünſcht und verlangt, ſo wird es ſich ganz gewiß auch hinterdrein nicht weigern, die Koſten deſſelben zu berichtigen, wir werden alſo das Vergnügen haben, das großartigſte Probeſchießen von der Welt anzuſtellen und das biedere Volk wird das Pulver und Blei, das wir dabei verknallen, bezahlen und wird noch wunder denken, was für eine patriotiſche That es damit vollbringt....

Nachdem aber Preußen aus dieſen und ähnlichen Motiven einmal entſchloſſen war, in eine „militäriſche Action" gegen Dänemark einzutreten, ſo konnte Oeſterreich unmöglich zurückbleiben. In dieſem Punkt, der das Mitgefühl des deutſchen Volkes in ſo gewaltigem Grade erregte, Preußen den Vortritt laſſen, hätte geheißen, ihm denſelben für immer einräumen und ſich für ewige Zeiten jeden Einfluſſes auf Deutſchland begeben; es hätte geheißen, allen denen zuſtimmen, welche Oeſterreich den Beruf, an der Spitze Deutſchlands zu ſtehen, abſprechen und ein für allemal aus Deutſchland und dem Zuſammenhang der deutſchen Intereſſen ausſcheiden.

So kam das Unerhörte zu Stande, preußiſche und öſterreichiſche Soldaten rückten gemeinſam an die Grenze von Schleswig. Noch zauderten ſie, dieſelbe zu überſchreiten, noch wäre es den betreffenden Ca-

bineten und namentlich dem öſterreichiſchen ohne Zweifel das Liebſte geweſen, Dänemark hätte durch — wirkliche oder ſcheinbare — Conceſſionen den Weg gütlicher Vermittelung eröffnet und es hätte ſtatt der militäriſchen Action bei der bloßen Demonſtration bewenden können. Allein die beſten und zuverläſſigſten Freunde Deutſchlands ſaßen diesmal im däniſchen Lager; Dänemarks Trotz und Gewaltthätigkeit wuchs in demſelben Maße, wie die Gefahr ſich ſteigerte, und ſo blieb nach wochenlangem Zaudern den verbündeten Truppen endlich nichts übrig als die Königsau zu überſchreiten.

Damit war der Würfel des Kriegs denn gefallen, doch wurde das Spiel auch jetzt noch mit großer Läſſigkeit betrieben. Diesmal waren es die Oeſterreicher, die mit dem guten Beiſpiel vorangingen, ſei es der Zufall der Stellung, der ſie begünſtigte; ſei es die Erinnerung an die Scharten, welche der öſterreichiſche Kriegsruhm wenige Jahre zuvor in Italien erlitten hatte und die ſie jetzt auszulöſchen wünſchten, genug die Oeſterreicher gingen mit einem Eifer und einer Schnelligkeit vor, gegen welche die Langſamkeit und Unſicherheit der preußiſchen Bewegungen nur um ſo ſichtbarer hervortraten. Die Oeſterreicher rückten in das verlaſſene Danevirke ein — ohne einen Säbel zu entblößen, einen Schuß abzufeuern, es iſt wahr — aber immerhin: ſie waren die erſten, welche einrückten, wie ſie die erſten geweſen waren, die den Dänen blutige Lorbern abgerungen hatten, und ſo rüſteten die Preußen, von edlem Wetteifer entzündet, ſich zu jener Belagerung der Düppeler Schanzen und ſo kam es endlich zu jener Erſtürmung derſelben, durch welche ſie den Oeſterreichern ein ſo glänzendes Paroli boten.

Mit der Erſtürmung der Düppeler Schanzen war der Krieg der Hauptſache nach zu Ende und es handelte ſich nun darum, wie die Früchte deſſelben zu benutzen und zu vertheilen wären: eine Frage, durch welche die Eiferſucht der beiden Großmächte, die ſich bisher in dem Blut der Feinde gekühlt hatte, ſofort wieder auf das diplomatiſche Gebiet zurückgelenkt ward, wo ſie denn zu jener allen unerwarteten Löſung führte, der wir in dieſem Augenblick entgegenſehen und die wir in unſerm nächſten Artikel etwas genauer ins Auge faſſen werden.

Literatur und Kunst.

Ein modernes Virtuosenleben.

Bei Rudolf Kuntze in Dresden erschien soeben ein dünnes Heftchen, betitelt: „Zur Erinnerung an Louis Eller." Es ist ein Denkmal der Pietät und Dankbarkeit, errichtet dem Andenken eines Künstlers, der gleich so vielen seiner Genossen nach einer kurzen glänzenden Laufbahn durch einen verzeitigen Tod der Kunst und seinen Freunden allzu früh entrissen ward. Louis Eller, den Musikkennern und -freunden als einer der vorzüglichsten Violinisten der Gegenwart unvergeßlich, wurde am 9. Juni 1820 zu Gratz in Steiermark geboren, wo sein Vater als Rechtsanwalt lebte. Verschiedene unvorhergesehene Unglücksfälle zerstörten jedoch den Wohlstand der Familie und versetzten sie in die größte Dürftigkeit. Doch war das angeborene musikalische Talent des Knaben so groß, daß es sich durch keine Armuth und keine Entbehrung unterdrücken ließ, vielmehr entwickelte es, gepflegt und geleitet durch den Kapellmeister Hysel, Musikdirecter der Philharmonischen Gesellschaft zu Gratz, den ersten und einzigen Lehrer auf der Violine, den Eller überhaupt jemals gehabt hat, sich mit solcher Schnelligkeit, daß er bereits als neunjähriger Knabe durch seine Leistungen die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zog. Mit sechzehn Jahren siedelte er nach Wien über, wo er, durch einen Zufall begünstigt, im April 1836 zum ersten mal öffentlich auftrat; auch hier erwarb er sich den Beifall der Kenner sowie die ermunternden Lobsprüche der Kritik. Die nächsten Jahre scheint er auf kleinern Kunstreisen, namentlich in Passau und seiner Vaterstadt Gratz, verbracht zu haben. Im Jahre 1842 finden wir ihn als Concertmeister in Salzburg wieder, welche Stellung er jedoch bald aufgab, um eine größere Kunstreise anzutreten (April 1843). Dieselbe ging durch Tirol, die Schweiz und Savoyen nach Südfrankreich; im Januar 1844 gab er sein erstes Concert in Lyon. Sein eigentliches Ziel war Paris, diese große Arena, wo die Kränze des Virtuosenthums ausgetheilt werden. Doch fehlte es ihm an einem Instrument, welches würdig gewesen wäre, sich vor den Ohren der pariser Kunstfreunde hören zu lassen, während seine Mittellosigkeit ihm doch nicht gestattete, diesem Mangel zu ersetzen. Erst Ausgang 1847 machte ein leidenschaftlicher Musikliebhaber in Toulouse, wo Eller damals längere Zeit verweilte, hingerissen von dem Talent sowie der ganzen Persönlichkeit des Künstlers, ihm einen kostbaren Stradivarius zum Geschenk und hätte der Reise nach Paris somit nichts mehr entgegengestanden, wäre ihm nicht ebendamals das Glück zutheil geworden, Ole Bull, den berühmten Geigenspieler, kennen zu lernen. In dem Spiel dieses Künstlers fand Eller alles vereinigt und verwirklicht, was ihm selbst als das höchste Ziel seines Strebens vorschwebte, und so gab er sich, alles andere beiseite setzend, mit voller Seele dem Eindruck dieser Bekanntschaft hin. Inzwischen war das Jahr achtundvierzig hereingebrochen und da diese Zeit natürlich nicht geeignet war, vor dem pariser Publikum als Virtuose zu debutiren, so kehrte Eller in seine Heimat nach Steiermark zurück. Sobald der Sturm sich jedoch

einigermaßen gelegt hatte, begab er sich wieder auf die Reise; dieselbe ging abermals nach Südfrankreich, bis er endlich im October 1850 in Paris anlangte. Sein erstes öffentliches Auftreten daselbst fand am 15. November desselben Jahres im Salle Sax statt; die Elite der musikalischen Kritiker und Liebhaber der Weltstadt, dieselbe Elite, die wenige Monate zuvor dem jungen Joachim ihren Beifall gezollt hatte, war versammelt und ihre Anerkennung ertheilte dem Schüler gleichsam den Meisterbrief und stellte ihm, wie der Verfasser des Schriftchens sich ausdrückt, „das künstlerische Visa für Europa aus". Gestützt auf diesen Beifall, und getragen durch den Ruf, der ihm nunmehr von Paris aus voranging, dehnte Ller seine Kunstreisen jetzt immer weiter aus; in den Jahren 1851—52 besuchte er Spanien und Portugal, überall, namentlich in der Hauptstadt des letztgenannten Landes, die glänzendsten Triumphe feiernd. Doch sollte in anderer Hinsicht gerade dieser Aufenthalt in Lissaben höchst verhängnißvoll für ihn werden; eine Erkältung, die er sich beim Nachhausegehen aus einem seiner Concerte in kalter Nacht zuzog, hatte eine heftige Lungenentzündung zur Folge, welche bei schlechter ärztlicher Behandlung sowie infolge der Reisestrapazen in eine vollständige Lungenschwindsucht ausartete, sodaß Ller selbst sich von da ab als Todescandidaten betrachten mußte. Allein nur um so dringender war das Verlangen des Künstlers, sich jetzt, auf der Höhe seiner Meisterschaft, auch dem Vaterlande zu zeigen, das ihn bisher nur als Anfänger gekannt hatte und auch dies nur in engstem Umkreis. Leidlich gekräftigt durch einen mehrmonatlichen Aufenthalt in Pau, das er von da an zu seinem eigentlichen Standquartier machte, wo er regelmäßig zwei Drittel des Jahres zubrachte, ging er im Frühjahr 1854 nach Deutschland, wo er namentlich in Dresden und Leipzig mit lebhaftem Beifall auftrat, bis der hereinbrechende Winter ihn zur Rückkehr nach Pau nöthigte In ähnlicher Weise verbrachte er die nächsten sechs Jahre, während deren er sich abwechselnd in Paris, London, Strasburg, Bordeaux, Innsbruck, Klagenfurt, Gratz, Frankfurt, Dresden, Stettin, Danzig hören ließ; die beiden Hauptbrennpunkte musikalischen Lebens in Deutschland, Berlin und Wien, scheint er merkwürdigerweise nicht besucht zu haben, wenigstens erwähnt der Biograph nichts davon. Inzwischen hatten diese immer wiederkehrenden künstlerischen Aufregungen und Anstrengungen seine letzten Kräfte erschöpft; nachdem er noch im Herbst 1860, einem langgehegten Wunsche genügend, die Bekanntschaft Joachim's in Hannover gemacht, verließ er Deutschland, das er nicht wiedersehen sollte, um abermals nach Pau zurückzukehren. Hier starb er nach namenlosen Schmerzen, die er mit heldenmüthiger Fassung ertrug, am 12. Juli 1862. Außer als Virtuos hat Ller sich auch als Componist bekannt gemacht. Doch war ihm, wie der Biograph selbst einräumt, eine im höhern Sinne productive Kraft nicht gegeben; auch seine Compositionen, von denen ein großer Theil gedruckt ist, zeigen weniger den musikalischen Schöpfer als den ausübenden Künstler, in welcher letztern Eigenschaft der Dahingeschiedene sich noch lange im dankbaren Andenken der Musikfreunde erhalten wird. M.

Deutsche Romanbibliothek.

Unter diesem Titel erscheint im Verlag von H. Costenoble in Jena und Leipzig eine Sammlung belletristischer Werke, die sich dem Publikum ebenso sehr durch ihren innern Werth wie durch die Billigkeit des Preises empfehlen soll. Der Versuch, Gediegenheit und Wohlfeilheit miteinander zu verbinden und dadurch der Vernachlässigung abzuhelfen, der unsere Romanliteratur sich seitens der kaufenden Menge noch immer ausgesetzt sieht, ist bekanntlich im Lauf der letzten Decennien öfters gemacht worden, bisher jedoch noch immer ohne den gewünschten Erfolg; selbst das ehemalige Kober'sche „Album", das eine Zeit lang eine glückliche Mittelstraße innehielt, ist auf die Dauer nicht im Stande gewesen, sich vor der überquellenden Flut des Trivialen und Handwerksmäßigen zu retten. Hoffentlich ist dies neue Unternehmen, unterstützt durch den Geschmack und die Umsicht des Verlegers sowie namentlich durch die zahlreichen Verbindungen, in denen er mit den beliebtesten belletristischen Schriftstellern der Gegenwart steht, glücklicher, das Bedürfniß ist jedenfalls vorhanden, und auch der Anfang der neuen „Deutschen Romanbibliothek", soweit dieselbe in den bisjetzt erschienenen zwölf Bändchen vorliegt, hat recht viel Verheißendes. Dieselben enthalten erstlich „Im Busch. Australische Erzählung von Friedrich Gerstäcker" (3 Bändchen), ferner „Das Mormonenmädchen. Eine Erzählung aus der Zeit des Kriegszugs der Vereinigten Staaten gegen die »Heiligen der letzten Tage« im Jahre 1857—58. Von Balduin Möllhausen" (6 Bändchen) und „Ein deutscher Landsknecht der neuesten Zeit. Aus dem Leben eines Verstorbenen nach dessen hinterlassenen Papieren bearbeitet von Julius von Wickede" (3 Bändchen).

Gerstäcker's „Im Busch" stellt sich den gelungensten Producten, die wir bisher aus der Feder dieses gewandten und fleißigen Autors erhalten haben, würdig zur Seite; einfach, doch spannend in der Anlage, ist es in der Ausführung voll frischen Lebens und wohlthuender Natürlichkeit. Besonders interessant ist die Schilderung des tollen Rennens und Treibens, das in Sidney entstand, als sich daselbst zuerst die Nachricht von den in der Nachbarschaft entdeckten Goldminen verbreitete; der Verfasser, auf einer seiner Weltfahrten begriffen, war zu jener Zeit selbst in Sidney anwesend und auch die Minen „im Busch" hat er persönlich besucht, sodaß seine Schilderungen also die volle Unmittelbarkeit und die ganze satte Färbung des Selbsterlebten tragen. Auch die Charakteristik der einzelnen Personen ist in der Hauptsache vortrefflich. Der herkömmliche Bösewicht trägt allerdings ein etwas stereotypes Gepräge, und auch das Liebespaar, das den Mittelpunkt des Romans bildet, zeigt sehr bekannte Züge. Dagegen ist die Mehrzahl der Nebenfiguren mit außerordentlicher Treue und Lebendigkeit gezeichnet; so namentlich der brave Schiffskapitän Becker, dessen Irrfahrt in den Bergen ein wahres Prachtstück von lebhafter und spannender Schilderung ist.

Der Möllhausen'sche Roman führt uns auf ein einigermaßen verwandtes Terrain, insofern auch bei ihm die Schilderung der tropischen Natur eine Hauptstelle einnimmt. In diesen Schilderungen besitzt der Verfasser bekanntlich eine große Virtuosität und auch in dem vorliegenden Werke hat

dieſelbe ihn nicht im Stich gelaſſen. Auch die Fabel des Romans iſt glücklich erfunden; es ſind die abenteuerlichen, zum Theil höchſt gewaltſamen Schickſale einer jungen ſchwediſchen Dame, welche, von religiöſer Schwärmerei getrieben, ſich den Mormonen anſchließt, bis ihr reines Gemüth ſich von der ſittlichen Verwilderung derſelben und namentlich von der bei den Mormonen üblichen Vielweiberei zurückgeſtoßen fühlt, wo denn ein junger liebenswürdiger nordamerikaniſcher Marineoffizier eben noch zur rechten Zeit als Retter und Befreier erſcheint. Das Buch iſt reich an ſpannenden und erſchütternden Scenen, deren Geſammtwirkung jedoch noch größer ſein würde, hätte der Verfaſſer ſich im ganzen einer etwas knappern Darſtellung befleißigt.

„Ein deutſcher Landsknecht der neueſten Zeit" führt ſeinen Namen mit Recht; es iſt wirklich ein „Landsknecht", ein abſtracter Soldat, ein blind leidenſchaftlicher Anhänger der Göttin Bellona, deſſen abenteuerliche Schickſale uns hier vorgeführt werden. Der Held des Buches, der zugleich der Erzähler iſt, ſtand urſprünglich als Lieutenant in einer preußiſchen Garniſon, bis das gewöhnliche Leiden preußiſcher Lieutenants, nämlich unerſchwingliche Schulden, ihn nöthigte, den preußiſchen Dienſt zu quittiren und ſich dem Ungefähr in die Arme zu werfen. So diente er anfangs zur Zeit der erſten Erhebung der Herzogthümer in der ſchleswig-holſteiniſchen Armee; nach Auflöſung derſelben ging er nach Braſilien, wo er als Ingenieuroffizier bei den Vermeſſungen angeſtellt ward. Durch dieſen Poſten jedoch nur wenig befriedigt, nahm er ſeinen Abſchied, um einen Abſtecher nach Californien zu machen. Da er indeſſen auch hier das geſuchte Glück nicht fand, kehrte er nach Europa zurück, wo inzwiſchen der Krimkrieg zum Ausbruch gelangt war. Durch berliner Empfehlungen unterſtützt, gelang es ihm, als Premierlieutenant in den ruſſiſchen Generalſtab aufgenommen zu werden, in welcher Eigenſchaft er die Belagerung von Sewaſtopol mitmachte. Nach dem Fall der Feſtung mit dem Rang eines Hauptmanns verabſchiedet, trat er als Wegebaumeiſter in den Dienſt einer Bergwerksgeſellſchaft in Sibirien, wo er drei volle Jahre verbrachte, bis das Gerücht von dem bevorſtehenden Ausbruch eines Kriegs zwiſchen Frankreich und Preußen, zur Zeit des öſterreichiſch-franzöſiſchen Kriegs in Italien, ihn zur Rückkehr nach Preußen beſtimmte. Allein ſeine Hoffnungen erfüllten ſich nicht; der Krieg in Italien ging zu Ende, ohne daß Preußen das Schwert gezogen, und ſo begab unſer Held, der einen gründlichen, echt junkerlichen Haß gegen jede Art von Volkserhebung und Volksbewegung beſaß, ſich nach Rom, um daſelbſt dem General Lamoricière ſeine Dienſte anzubieten. Er beabſichtigte ſogar, ein preußiſches Bataillon für die päpſtliche Armee zu organiſiren, wobei er höchſt naiverweiſe auf „6—800 Mann tüchtiger Oberſchleſier" rechnete, die er „mit Hülfe der Geiſtlichkeit" in dem katholiſchen Theil der Provinz anzuwerben gedachte. Allein noch bevor der Plan zur Ausführung gelangen konnte, ſtürzte das Lamoricière'ſche Kartenhaus zuſammen, und müde ſo vieler Enttäuſchungen, aber noch immer nach der Aufregung des Kriegs und dem Lärm der Schlachten verlangend, begab unſer Held ſich zum zweiten mal nach Amerika, um in die Armee der Conföderirten einzutreten. Daß er auf dieſe Art ein Vorkämpfer und Verfechter der von Gott und Menſchen verfluchten Sklaverei ward, kümmerte

ihn wenig; es genügte ihm, in der Armee der Südstaaten jene Ritterlichkeit und jenes kecke, junkerhafte Wesen wiederzufinden, das ihm noch von seiner preußischen Dienstzeit her anklebte und für das in den Armeen des Nordens wol allerdings nur wenig Raum sein mag. Und so hat er denn endlich in den Reihen der Conföderirten die Ruhe gefunden, die er so lange vergeblich gesucht; der kurzen Nachschrift des Herausgebers zufolge ist er, im Januar 1863 schwer verwundet, wenige Monate später in Richmond gestorben. Wie viel von dem hier Mitgetheilten dem Helden selbst, wie viel dem Herausgeber angehört, dem die von ersterm hinterlassenen Papiere zur Bearbeitung vorlagen, vermögen wir nicht zu entscheiden; jedenfalls ist es ein unterhaltendes Buch, das sich leicht und angenehm liest, eine Art militärischer „Gil Blas", was freilich nicht ausschließt, daß mit Rücksicht auf die Zerfahrenheit und Zwecklosigkeit dieses Treibens der schließliche Eindruck des Ganzen ein ziemlich trüber und unbefriedigender ist.

Schließlich sei hier noch mit zwei Worten eines einigermaßen ähnlichen Unternehmens gedacht, das sich „Unterwegs und Daheim" betitelt und im Verlag von Otto Purfürst in Leipzig und Stuttgart erscheint. Dasselbe soll ebenfalls Originalarbeiten deutscher Autoren aus dem Gebiet der erzählenden Literatur enthalten; unter den Mitarbeitern werden Lucian Herbart, der große Unbekannte, ferner Heinrich Smidt, der Verfasser der „Marinebilder", Julius von Wickede, Moritz Horn ꝛc. genannt. Die beiden bisher erschienenen Bändchen enthalten: „Deutsch und dänisch. Novellen", und „Der Jesuit", beide von Julius Gundling; es ist derbe Kost, die man allerdings besser thun wird, „unterwegs" als „daheim" zu verzehren, da sie für einen leidlich gebildeten Magen nicht ganz leicht zu verdauen sein dürfte. R. P.

Vom Büchertisch.

„Führer in der königlichen Gemälde-Galerie zu Dresden. Erläuterungen und Andeutungen zum Verständnisse sowie zur Würdigung sämmtlicher Gemälde der Galerie. Nach der Ordnung der Räume nebst Register der laufenden Nummern bearbeitet von Dr. Wilhelm Schäfer" (Dresden, Klemm). Ein Auszug aus dem größern dreibändigen Werke desselben Verfassers, eingerichtet für die Bedürfnisse des Reisenden sowie überhaupt aller derjenigen Besucher, denen es nicht sowol um wirkliche kunstgeschichtliche Studien — für diese ist eben das größere Werk bestimmt — als vielmehr um eine möglichst rasche und vollständige Orientirung in den Schätzen der dresdner Galerie zu thun ist. Diesem Zweck entspricht das Buch sowol durch seine Vollständigkeit und Uebersichtlichkeit als auch durch den billigen Preis und die compendiöse Ausstattung. Was namentlich die Vollständigkeit anbetrifft, so bringt es zum ersten mal als etwas völlig Neues eine etwas genauere Betrachtung der in Dresden befindlichen Pastellbilder, ferner der berühmten Deutrich'schen Nachahmungen älterer Meister, der Veduten und Prospecte von Canale und Canalette ꝛc. Vermißt dagegen haben wir ein Namensverzeichniß, ohne das doch eine bequeme Be-

nutzung des Buches kaum möglich iſt; hoffentlich wird das Erſcheinen einer zweiten Auflage dem Verfaſſer recht bald Gelegenheit bieten, dieſem Mangel abzuhelfen.

„Erinnerungen aus meinem Leben. Von Wilhelm Chézy. Erſtes Buch: Helmina und ihre Söhne, erſtes und zweites Bändchen“ (Schaffhauſen, Hurter). Dieſe Aufzeichnungen erregten ſchon bei ihrer erſten bruchſtückweiſe erfolgten Veröffentlichung im ſtuttgarter „Morgenblatt“, Jahrgang 1856—1858, ein Aufſehen, durch das der Verfaſſer ſich zwar, nach den Aeußerungen zu urtheilen, die er darüber in der „Einleitung“ des vorliegenden Werkes thut, ſehr befriedigt fühlt, das aber in der That nichts weniger als ehrenvoll für ihn war. Mit einer Schonungsloſigkeit, von der uns in der geſammten deutſchen Literatur kein zweites Beiſpiel bekannt iſt, deckt der Verfaſſer darin nicht nur die geheimſten Schwächen, wahre und erlogene, aller derjenigen auf, mit denen er in ſeinem, wie es ſcheint, ziemlich abenteuerlichen Leben jemals zuſammengetroffen, ſondern er entblödet ſich auch nicht, ſeine eigene Mutter, die bekannte Dichterin Helmina von Chézy, wahrhaft an den Pranger zu ſtellen. Gewiß bot Helmina, auf die das unruhige Blut ihrer Großmutter, der ebenſo berühmten wie unglücklichen Karſchin, ſich vererbt zu haben ſcheint, ſelbſt auch einer nachſichtigen Beurtheilung viele Blößen dar; daß aber, wie es hier geſchieht, der eigene Sohn dieſelben enthüllt und das Andenken der Mutter, die ihn geboren, durch eine wahre Flut der gehäſſigſten und widerlichſten Details dem öffentlichen Hohne preisgibt, das dünkt uns, wie geſagt, unerhört, und würden wir uns daher zum Mitſchuldigen des Herrn Verfaſſers zu machen fürchten, wollten wir auf den Inhalt des Buches — das nebenher nicht nur an einer unerträglichen Breite leidet, ſondern auch im ſalopeſten Stil geſchrieben iſt — hier des nähern eingehen. Wer literariſche Schmutzereien liebt, für den iſt das Buch allerdings wie geſchaffen; wer ſich dagegen noch einiges Gefühl für Anſtand und Reinlichkeit bewahrt hat, der wird ſich entrüſtet davon abwenden und einen Autor beklagen, der gleich einem altgewordenen Seiltänzer zu derartigen Lazzis greifen muß, um ein ſpärliches Publikum vor ſeiner vereinſamten Bude zu verſammeln.

„Dunkele Häuſer und Straßen in London. Von Guſtav Raſch. Zweiter Band“ (Wittenberg, Herroſé). In dieſer zweiten und letzten Abtheilung ſeines raſch bekannt und beliebt gewordenen Werkchens ſchildert der Herr Verfaſſer das Irrenhaus Bethlehem in London, ferner den Bazar in Baker-Street mit dem berühmten Wachsfigurencabinet der Madame Tuſſaud, „Ein engliſches Zuchthaus“, das Gefängniß von Newgate, vor welchem bekanntlich die Hinrichtungen ſtattfinden, „Das Beſſerungshaus in Weſtminſter“, endlich unter dem Titel: „Contraſte“ jene Gegenſätze höchſten Glanzes und üppigſten Reichthums auf der einen und größten Elends und furchtbarſter Verworfenheit auf der andern Seite, durch welche das Leben der engliſchen Hauptſtadt ſo einzig daſteht, und die auch bereits bei uns in Deutſchland ſo viele Darſteller — wir erinnern nur an das bekannte Rodenberg'ſche Buch: „Tag und Nacht in London“, von dem bereits die vierte Auflage erſchienen iſt und deſſen auch der Verfaſſer der „Dunkeln Häuſer“ mit verdienter Auszeichnung gedenkt — gefunden haben. Die intereſſanteſten Abſchnitte, weil die, welche verhältnißmäßig das meiſte Neue enthalten, ſind

diejenigen, in denen der Verfasser sich über das englische Irrenhaus- und Gefängnißwesen verbreitet; die Seitenblicke, die er dabei auf die entsprechenden berliner Einrichtungen wirft, sind für letztere nicht besonders schmeichelhaft. Den Schluß des Bändchens bildet „Ein Besuch bei Karl Blind und „Ein Spaziergang mit Gottfried Kinkel"; beides sind, wie schon der Titel andeutet, rasch hingeworfene Tagebuchblätter, die jedoch von den Freunden der Genannten nicht ohne Theilnahme werden gelesen werden.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang Juni 1864.

K. S. Diejenigen, welche von den londoner Conferenzen eine schnelle Lösung der deutsch-dänischen Verwickelung erwarteten, sehen sich jetzt aufs bitterste getäuscht. Die Herren Diplomaten beeilen sich nicht, die Sitzungen folgen in ziemlich langen Zwischenpausen aufeinander und so wird der 12. Juni heranrücken, ohne daß man weiß, ob die Waffenruhe sich in einen längern Waffenstillstand verwandeln und zum Frieden führen, oder ob der Krieg von neuem ausbrechen wird.*) Die Dänen wollen eher dem eisernen Kriegswürfel ihr Schicksal anvertrauen, als in eine Lostrennung der Herzogthümer einwilligen, auf welcher die Verbündeten fest bestehen. Diese sind indessen auch nicht ganz einig. Darin freilich sind sie in diesem Augenblick einverstanden, die Souveränetät des Herzogs von Augustenburg über Schleswig-Holstein anzuerkennen; aber während Preußen in die Befragung beider Länder willigt, will Oesterreich aus leichterklärlichen Gründen von dieser Befragung nichts wissen. Was die beiden neutralen Mächte betrifft, so widersetzen sie sich der gänzlichen Losreißung Schleswigs und stimmen nur in die Trennung Südschleswigs ein. Aber obgleich sich England und Frankreich in jüngster Zeit wieder genähert, so sind sie doch auch nicht in allen Punkten einig; England will durchaus nicht, daß Kiel ein deutscher Kriegshafen und Rendsburg eine deutsche Bundesfestung werde, während Frankreich nicht den mindesten Grund hat, den Deutschen einen Kriegshafen zu misgönnen und nur gegen die Verwandlung Rendsburgs in eine deutsche Bundesfestung seine Einwendungen macht. Der diplomatische Knoten ist also sehr verschlungen; auch würde man sich sehr irren, wenn man gar zu fest auf die Friedensliebe Englands baute und der öffentlichen Meinung, die sich dort entschieden zu Gunsten Dänemarks ausspricht, keine Tragweite zuerkennte. Es kann ein Augenblick eintreten, wo England moralisch gezwungen würde, die Waffen für Dänemark zu ergreifen. Was Frankreich betrifft, so spricht sich auch hier die öffentliche Meinung für Dänemark aus. Aber man will es bei den bloßen Sympathien bewenden lassen. Man ist hier durchaus gegen den Krieg, zumal in diesem Augenblick, wo die Em-

*) Diese Frage ist seitdem bekanntlich durch Verlängerung der Waffenruhe bis zum 26. Juni erledigt, doch ist die Entscheidung allerdings spät genug, erst drei Tage vor dem ursprünglichen Schlußtermin der Waffenruhe, erfolgt. D. Red.

Prieſter noch Jünger, weder Apoſtel noch einen Meſſias. Selbſt das „rationaliſtiſche Chriſtenthum" iſt noch ſehr ſparſam in der Schweiz repräſentirt. Die Eidgenoſſenſchaft iſt im Gegentheil ein ſehr chriſtlicher Staat, und die neueſte eidgenöſſiſche Verfaſſung macht das chriſtliche Bekenntniß zur ausdrücklichen Bedingung der bürgerlichen und politiſchen Gerechtſame. Die Emancipation der Juden hat vielleicht in keinem civiliſirten Lande ſo hoffnungsloſe Ausſichten, als in der Schweiz, noch herrſcht ſchwerlich irgendwo ſo viel Vorurtheil, Haß und Verachtung gegen die Abkömmlinge jenes Stammes, aus welchem Derjenige entſproſſen, in deſſen Namen man dieſen Stamm aus dem Bereich ſtaatsgeſellſchaftlicher Forderungen hinausſtößt. — Der Halbcanton Baſellandſchaft, die ſogenannte Bauernrepublik, gilt bekanntlich als der radikalſte Bezirk der Eidgenoſſenſchaft, und doch ſind da erſt vor Kurzem wahre Judenverfolgungen vorgekommen, indem die Juden von allem, auch nur proviſoriſchen, ſelbſtändigen Handelsbetrieb geſetzlich verbannt wurden. Der Handels- und Freundſchaftsvertrag mit den nordamerikaniſchen Staaten ſtockt noch in dieſem Augenblicke über den Punkt, welcher die Juden betrifft, da natürlicher Weiſe Nordamerika dieſelben mit in das Gebiet der aus dem Vertrag entſpringenden Vergünſtigungen für ſeine Bürger hineingezogen wiſſen will, die Schweiz aber, in Gemäßheit ihrer Verfaſſungsbeſtimmung, die Juden ausgeſchloſſen verlangt.

Und nun gar erſt der berufene Schweizer Communismus! Der Schweizer iſt ſo wenig völkerbündlich, wie die pommerſche Landwehr, und ſo wenig communiſtiſch, wie ein uckermärker Junker. Der Sinn des Schweizers iſt zu ſehr auf das Unmittelbare, Handgreifliche gerichtet, als daß ihm nicht communiſtiſche Syſteme wie böhmiſche Wälder erſcheinen ſollten. Nicht bald iſt man irgendwo eiferſüchtiger auf das Eigenthum, als in der Schweiz. Auch ſind die ſocialen Verhältniſſe in der Schweiz im Allgemeinen nicht der Art, die Kluft zwiſchen Kapital und Arbeit iſt nicht ſo ſchreiend, der Gegenſatz zwiſchen Palaſt und Hütte nicht in jenem kritiſchen Grade vorhanden, wie anderwärts, weshalb auch der eigentliche Klaſſenkampf in dieſem Lande kaum dem Namen nach gekannt iſt.

Zumeiſt hat die ſchweizerfeindliche Preſſe des Auslandes einen communiſtiſchen Trieb in den Berner Agitationen der Radikalen entdecken zu müſſen geglaubt. Entweder iſt dies völlige Mißkenntniß oder böswillige Entſtellung der wahren Sachlage. Bern hat auch einen ſo ziemlich wohlhäbigen Mittelſtand, und ſchon deshalb iſt dieſer Canton ſchlecht disponirt für communiſtiſche Wallungen. In Demokratieen mit allgemeinem Stimmrecht, wo ſich die Parteien ſchroff gegenüber ſtehen, iſt es ganz natürlich, daß ſchon allein die Bewerbung um die Popularität, die doch jeder politiſchen Partei nothwendig, zumal wenn ſie nach dem Regimente trachtet, ſie dazu zwingt, die materielle Hebung der ärmeren Klaſſen mit in ihr Programm zu ziehen. In Bern ſpeciell haben eigentlich die „Schwarzen", welche gegenwärtig das Regiment beſitzen, zuerſt von dieſem Agitationsmittel, und mit Erfolg, Gebrauch gemacht, indem ſie die ärmeren Klaſſen durch allerlei Verheißungen für ſich zu gewinnen befliſſen waren. Der Klerus verſprach zu Gunſten der „Schwarzen" das Heil der Seele, die ſchwarzen Laien die Wohlfahrt des Leibes; im Glauben, daß es ihm wohlergehen werde auf Erden, und daß es noch obenein in den Himmel kommen werde oder mit heiler Haut aus der Hölle heraus, fiel das ärmere und frömmere Volk der 46er radikalen Regierung ab und der 50er ſchwarzen Regierung zu. Freilich bedient ſich jetzt die Oppoſitionspartei, welcher das himmliſche Mittel nicht gut anſteht, des irdiſchen Mittels um ſo lieber, indem ſie in der Preſſe und den Volksverſammlungen nachweiſt, wie wenig die Regierung von dem

pörung in Algerien, welche einen viel ernſtern Charakter angenommen, als man geſtehen mag, eine bedeutende Entwickelung von Streitkräften erheiſcht. Man hat alſo die Hände nicht frei. In Bezug auf die Empörung der arabiſchen Stämme iſt zu bemerken, daß dieſelbe dem religiöſen Fanatismus zuzuſchreiben, der nie ganz erſtickt war, ſondern nur während einer kürzern oder längern Dauer unter der Aſche glimmte, um dann um ſo furchtbarer wieder aufzuflammen. Die gegenwärtige Revolte hat den Franzoſen ſchon viel Menſchenopfer gekoſtet und wird gewiß noch manche empfindliche Lücke in die franzöſiſche Armee reißen.

Doch laſſen wir die auswärtige Politik und kommen wir auf unſere eigenen innern Angelegenheiten, unter denen in dieſem Augenblick der Renan'ſche Conflict das größte Aufſehen erregt. Bekanntlich wurde Erneſt Renan vor zwei Jahren zum Profeſſor der hebräiſchen, chaldäiſchen und ſyriſchen Sprachen am Collége de France ernannt, jedoch nur, um gleich nach ſeinem erſten Vortrage, in welchem er die Göttlichkeit Chriſti geleugnet, von ſeinem Amte ſuspendirt zu werden. Inzwiſchen iſt ſein berühmtes Buch „La vie de Jésu" erſchienen, das ſo viel Senſation hervorrief und die Geiſtlichkeit ſo ſehr aufbrachte. Vorgeſtern nun brachte der „Moniteur" ein kaiſerliches Decret, durch welches Renan zum Subdirector an der kaiſerlichen Bibliothek in der Abtheilung der Manuſcripte ernannt ward. Da eine ſolche Stelle jede Wirkſamkeit an einem Lehrſtuhl geſetzlich ausſchließt, ſo war mit dieſer Ernennung die Entfernung Renan's von dem Profeſſorat am Collége de France ſchweigend ausgeſprochen. Dem Decret ging ein Bericht des Unterrichtsminiſters voraus, in welchem dieſer unter andern Motiven für die Ernennung Renan's zum Bibliothekar auch den Umſtand erwähnte, daß die Suspenſion Renan's denſelben in eine peinliche, ſeine perſönliche Würde verletzende Stellung verſetze; er beziehe nämlich ein Gehalt vom Staate, ohne dafür etwas zu leiſten. Der Miniſter des öffentlichen Unterrichts hätte nun vor allen Dingen Renan fragen müſſen, ob dieſer die Stelle an der kaiſerlichen Bibliothek annehmen und dadurch auf ſeinen Lehrſtuhl am Collége de France verzichten wolle. Das hat aber der Miniſter nicht gethan, und ſchon heute bringen faſt ſämmtliche Blätter ein an denſelben gerichtetes Schreiben von Renan, in welchem dieſer die ihm angebotene Stelle aufs entſchiedenſte ablehnt. Renan ſagt, daß er zu dem Lehrſtuhl am Collége de France von ſeinen Collegen in der Akademie der Inſchriften und von den Profeſſoren am Collége de France einſtimmig vorgeſchlagen worden, daß dieſer Lehrſtuhl für die wiſſenſchaftliche Kritik in Frankreich nothwendig, und daß jene Sprachen ſeine Specialität ſeien. Er ſagt ferner, daß er in Bezug auf ſeine perſönliche Würde vollkommen wiſſe, was er zu thun habe, und wenn er bisher ſein Gehalt bezogen, ſo ſei dies geſchehen erſtens deshalb, weil er geglaubt, daß die Suspenſion nicht lange dauern würde, ferner weil ein Verzicht auf ſein Gehalt hätte ſchließen laſſen, daß er gegen die über ihn verhängte Maßregel nicht proteſtire, und endlich weil die Suspenſion ſeine Wirkſamkeit keineswegs unterdrückt habe. Er habe nämlich in ſeinem eigenen Hauſe die genannten Sprachen gelehrt und daſelbſt einen Zuhörerkreis vereinigt, der im Lehrſaal des Collége de France nicht größer geweſen ſein würde. Nach einigen ſatiriſchen Bemerkungen über den Geldpunkt ſagt er,

daß er den Unterricht fortsetzen werde und ruft dann dem Minister die Worte zu: „Pecunia tua tecum sit.“

Dieser Brief macht hier viel Aufsehen und gereicht Renan zur Ehre. Was den Unterrichtsminister betrifft, so wird er natürlich die Ohrfeige einstecken müssen.*) Der Unterrichtsminister ist ein freisinniger Mann, der das Beste will und auch schon manche löbliche Reformen ins Unterrichtswesen eingeführt hat; er hat jedoch gegen unzählige Widersacher zu kämpfen und muß oft nachgeben. Wie lange er sich noch in seiner Stellung behaupten werde, kann man freilich nicht sagen; es würde aber durchaus nicht überraschen, wenn er, der beständigen Quengeleien müde, sein Amt niederlegte. Die klerikale Partei ist ihm sehr abhold; dieselbe sucht überall und selbst in den höchsten Kreisen ihren Einfluß geltend zu machen und sie thut es in diesem Augenblick, wo man ihr von vielen Seiten so derb auf den Leib rückt, mit einem Fanatismus, der ihrer Sache wahrlich nicht zum Sieg verhelfen wird. So erfreut sich der neue Roman von dem Verfasser des „Maudit“, „La Religieuse“, in welchem die Misbräuche der Nonnenklöster geschildert werden, einer so lebhaften Aufnahme, daß er bereits sechs Auflagen erlebt hat. Renan's vielbesprochenes Buch „La vie de Jésus“ hat eine ungeheure Menge ähnlicher Schriften hervorgerufen, von denen einige, wie die „Histoire élémentaire et critique“, von A. Peyrat, gleichfalls sehr stark gelesen werden. Einige andere Werke über das Leben Jesu, die vor längerer Zeit veröffentlicht wurden, wie „Jésus-Christ et sa doctrine“, von J. Salvator, und „Les Déicides“, von J. Cohen, einem der Redacteure der „France“, sind soeben in neuen vermehrten Auflagen erschienen. Diese Schriften rufen unzählige Kritiken und Broschüren hervor und finden einen sehr ausgedehnten Leserkreis, selbst in der Frauenwelt.

Ich habe Ihnen in meinem jüngsten Schreiben das Erscheinen des „Abendmoniteur“ berichtet und über den Unwillen gesprochen, den dieses Blatt hervorruft. Die Regierung scheint in dieser Angelegenheit nicht nachgeben zu wollen und ich höre, daß dieses Abendblatt nächstens um das Doppelte vergrößert, aber ohne Preiserhöhung erscheinen soll. Man kann sich nicht erklären, warum die Regierung sich in dieser Zeitungsfrage so schroff zeigt, um so weniger, als der „Abendmoniteur“ ganz farblos ist.

Seit einigen Tagen sind hier mehrere Petitionen für Abschaffung der Todesstrafe in Umlauf. Eine derselben trägt die Unterschriften von 30000 Arbeitern und ist dem Advocaten Lachaud, dem Vertheidiger de la Pommerais', übergeben worden, damit dieser sie von seinen Collegen unterstützen lasse. Was de la Pommerais betrifft, so wird der Kaiser schwerlich die über ihn verhängte Todesstrafe in eine lebenslängliche Haft verwandeln**) die öffentliche Meinung ist außerordentlich gegen den Giftmischer aufgebracht;

*) Bekanntlich hat er es nicht gethan, vielmehr ist der Erklärung Renan's ein weiteres Decret gefolgt, durch welches seine Ernennung zum Bibliothekar zurückgenommen, seine Entlassung als Professor aber bestätigt wird, d. h. er ist überhaupt aus dem Staatsdienst entlassen worden. Seitdem soll eine belgische Universität ihm eine Professur der orientalischen Sprachen angetragen haben, doch soll Renan noch unschlüssig sein, ob er dem Rufe folgen soll oder nicht. D. Red.

**) Die Hinrichtung ist am 9. Juni erfolgt. D. Red.

der allerdings zu den eingefleischtesten Verbrechern gehört, die jemals von der Nemesis ereilt worden.

Die Kunstausstellung wird am 15. Juni geschlossen werden. Das bedeutendste Werk in derselben ist ein Mercur von dem kürzlich verstorbenen Bildhauer Jean Brian. An dieses Werk knüpft sich eine traurige Geschichte. Brian nämlich, der 1832 den großen römischen Preis erhielt und 1840 mit der Medaille erster Klasse bedacht wurde, konnte es doch zu keiner Popularität bringen. Er war nicht productiv genug, wurde nach und nach vergessen und mußte seinen Lebensunterhalt durch Arbeiten sehr untergeordneter Art, durch Restaurationen verstümmelter Sculpturen, zu gewinnen suchen. Endlich gab er dem Drange nach, ein selbständiges Werk zu schaffen. Er modellirte voriges Jahr den Mercur, wurde aber, gerade als er die letzte Hand an denselben legen wollte, vom Tod überrascht. Niemand kümmerte sich jetzt um das Thonmodell, und so vertrocknete es und fiel in Stücke. Einige Monate nach dem Tod Brian's besuchte der Bildhauer Cavelier das Atelier des Verstorbenen und war von der Formvollendung der auf dem Boden zerstreuten Bruchstücke des Mercur so überrascht, daß er die Witwe Brian's um Erlaubniß bat, dieselben zusammenzufügen. Er machte sich sogleich an die Arbeit und es gelang ihm, das Werk bis auf den rechten Arm herzustellen, der gänzlich zerbröckelt war. Es wurde nun davon ein Gipsabdruck verfertigt, der sich in der Ausstellung befindet und ungemeines Aufsehen erregt. Kein moderner französischer Künstler hat die Antike mit solch tiefem Verständniß aufgefaßt wie Brian, dessen Tod nachträglich das lebhafteste Bedauern erregt. Seinem Werke wurde der erste Ehrenpreis, die große goldene Medaille im Werth von 4000 Fr., zuerkannt. Uebrigens sind in der Kunstausstellung auch wieder viele deutsche Künstler und unter denselben mehrere durch tüchtige Werke vertreten.

Die pariser Theater, von denen einige bereits geschlossen, werden gegenwärtig fast nur von Ausländern besucht, die sich mit dem aufgewärmten dramatischen Kohl begnügen müssen; denn Novitäten werden in der morte saison niemals gebracht. Der Director der Großen Oper ist in Berlin, um mit den Erben Meyerbeer's in Bezug auf die Aufführung der „Afrikanerin" zu unterhandeln. Die Aufführung dieses vielbesprochenen, vielbewitzelten Werks würde ein wahres Ereigniß sein; die Frage ist nur, ob sie jemals stattfinden wird. Bisjetzt wenigstens weiß man noch immer nichts Gewisses darüber. Da ich gerade von der Großen Oper spreche, will ich auch melden, daß Alexandre Dumas, ich meine den Vater, für dieselbe zwei fünfactige Operntexte schreibt; einer derselben wird von Verdi in Musik gesetzt werden. Den andern will ein französischer Componist in Musik setzen. Alexandre Dumas, der bereits an der Schwelle des Greisenalters steht, ist noch so frisch, so lebhaft, so rüstig wie vor dreißig Jahren. Er schreibt noch immer Romane, Novellen, Dramen, Reisebilder und Gott weiß was alles mit einer in der That erstaunlichen Leichtigkeit. Leicht freilich ist auch das, was er schreibt; man kann indessen doch nicht umhin, eine Productionskraft zu bewundern, die sich über ein Menschenalter hindurch ungeschwächt erhalten.

Lassen Sie mich noch zum Schluß ein Wort über die japanische Gesandtschaft sagen. Sie besteht aus drei Gesandten, aus Offizieren, Secre-

ären, Dolmetschern und Bedienten. Was die drei Gesandten betrifft, so ist der erste derselben ein junger Prinz mit sehr geistvollen und feinen Gesichtszügen. Sie benutzen ihren Aufenthalt in Paris, um alle Merkwürdigkeiten der Stadt zu besehen und die Sitten und Unsitten derselben kennen zu lernen. Aus ihren Bemerkungen sieht man, daß sie sehr scharf beobachten. Sie haben sich bereits eine große Popularität erworben und zwar aus dem einfachen Grunde, weil sie daraufgehen lassen. Es ist ihnen für ihre Reise nach Europa ein Credit von 35 Millionen Fr. eröffnet worden und sie scheinen ihre Creditbriefe weidlich benutzen zu wollen. Hier wenigstens machen sie bedeutende Einkäufe, was die pariser Boutiquiers sehr für sie einnimmt.

Notizen.

Von Thomas Carlyle's „Geschichte Friedrich's des Großen" wurde kürzlich der neunte Band ausgegeben; der Verfasser kommt darin endlich auf die Hauptepoche im Leben des großen Königs, nämlich die Geschichte des Siebenjährigen Krieges zu sprechen. Charles Dickens' neuer Roman „Our mutual friend" („Unser gegenseitiger Freund"), welcher in Monatslieferungen erscheint, hat bei den Landsleuten des Dichters eine wahrhaft enthusiastische Aufnahme gefunden; bereits am zweiten Tage nach dem Erscheinen der ersten Lieferung soll der Absatz mehr als 40000 Exemplare betragen haben. Das sind denn freilich Erfolge, von denen man in Deutschland, wo es schon für etwas Außerordentliches gilt, wenn ein Roman es binnen Jahresfrist zur zweiten Auflage von je acht- oder zwölfhundert Exemplaren bringt, keine Ahnung hat. Uebrigens hat die bei Bernhard Tauchnitz in Leipzig erscheinende „Collection of British Authors", die es sich bekanntlich seit Jahren zur Ehrensache macht, alle gediegenern Erscheinungen der englischen Literatur der Gegenwart in ebenso correcten wie eleganten und billigen und dabei — was die Hauptsache ist — rechtmäßigen Ausgaben nach Deutschland zu verpflanzen, sich auch „Our mutual friend" nicht entgehen lassen; die erste Lieferung ist gleichzeitig mit dem Original erschienen und wird auch die Fortsetzung mit derselben Schnelligkeit und Regelmäßigkeit erfolgen.

Als Seitenstück zu jenen Shakspearevereinen, welche durch das jüngst stattgefundene Jubiläum des großen britischen Dichters ins Leben gerufen sind, schlägt Professor Karl Witte in Halle vor, das bevorstehende sechshundertjährige Jubelfest der Geburt Dante's, das wir im Mai 1865 feiern werden, durch eine Dantestiftung zu verherrlichen. Als Zweck derselben bezeichnet er erstlich die Herstellung einer möglichst vollständigen Dantebibliothek; als Standort derselben schlägt er Dresden vor, das sich überhaupt als Sitz der Dantestiftung empfehlen dürfte. Ein weiterer Gesichtspunkt wäre die Herausgabe einer Zeitschrift, welche, in zwanglosen Heften erscheinend, dazu bestimmt wäre, wahrhaft neue Ergebnisse von Danteforschungen darin niederzulegen, die neue Danteliteratur zu besprechen

sowie auf Dante bezügliche Fragen und Vorschläge zu veröffentlichen. Ein drittes und höchstes Ziel, zu dem dann freilich schon größere Geldmittel erforderlich wären, würde eine vollständige kritische Ausgabe der Dante'schen Werke bilden, insbesondere der kleinern Schriften, für welche noch immer viel zu thun bleibt, während das Material überall reichlich vorhanden ist. Selbst auch für die „Göttliche Komödie" sind nach der Versicherung des Verfassers, dem in diesem Punkte unbedingt die erste Stimme zusteht, noch manche Schätze zu heben, namentlich was die alten Commentare betrifft, unter denen sich manches sehr Werthvolle befindet und deren ältester (von Ser Graziolo) noch nicht einmal gedruckt ist. „All dieser Vorrath", schließt Witte seinen in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" abgedruckten Aufruf, „wartet des andauernden Fleißes philologisch geschulter Männer. Gehörig vorbereitete junge Deutsche wären gewiß zu solcher Arbeit vorzugsweise geeignet, und es wäre für eine Dantestiftung ein schöner Ruhm, vielleicht in längern Zwischenräumen den einen oder andern, mit gehöriger Anweisung und den nöthigen Mitteln ausgerüstet, zu solcher Einernte über die Alpen zu senden." Bei dieser Gelegenheit erlauben wir uns daran zu erinnern, daß schon vor etwa dreißig Jahren in Dresden unter den Auspicien des jetzigen Königs von Sachsen, damaligen Prinzen Johann, der bekanntlich ebenfalls einer unserer gründlichsten und verdientesten Dantekenner ist, eine eigene Dantegesellschaft existirte. Doch hielt dieselbe sich allerdings nur in localen Schranken, ohne ihre Ziele so weit zu stecken, wie es in dem Vorschlag des Herrn Professor Witte geschieht.

Von Guizot, der sich trotz seiner vorgerückten Jahre noch immer einer großen geistigen Regsamkeit bewahrt hat — er ist im October 1787 geboren, steht also gegenwärtig im siebenundsechzigsten Lebensjahre —, wird demnächst ein neues Werk: „Méditations sur l'essence de la religion chrétienne", mit Beziehung auf die neueste Strauß-Renan'sche Bewegung, erwartet; dasselbe wird gleichzeitig mit dem pariser Original in einer besondern für das Ausland bestimmten Ausgabe im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen. Auch Friedrich von Raumer in Berlin hat sich durch seine dreiundachtzig Jahre nicht abhalten lassen, ebenfalls sein Votum über die theologische Tagesfrage abzugeben; sein Schriftchen betitelt sich: „Schwarz, Strauß, Renan", und ist ebenfalls bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen.

Berichtigung.

In den „Notizen" der vorigen Nummer, S. 871, Z. 20 v. o., ist infolge eines Schreibfehlers der Titel des neuen bei Herz in Berlin erschienenen Werks von Ernst Curtius in Göttingen falsch angegeben; es muß statt „Akademische Festreden" heißen: „Göttinger Festreden".

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb die bisherigen wie neueintretenden auswärtigen Abonnenten ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, da sonst leicht eine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint auch künftig außer Sonntags und Feiertags täglich zweimal, vormittags 11 Uhr und abends 6 Uhr. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction glaubt den mit der Vergrößerung des Formats und der wesentlichen Erweiterung des Leserkreises steigenden Ansprüchen nach besten Kräften entsprochen zu haben. Namentlich hat sie der Tagesfrage: Schleswig-Holstein, ihre ganz besondere Aufmerksamkeit zugewendet und zahlreiche eigene Correspondenten in Holstein, Schleswig, Schweden ꝛc. gewonnen. Den innern Angelegenheiten Sachsens und speciell Leipzigs ist entsprechend dem erhöhten politischen Leben vermehrte Beachtung zutheil geworden. Handel und Industrie haben eine erweiterte Vertretung gefunden, zum Theil in besondern Beilagen, die künftig noch öfter gegeben werden sollen, um den Inhalt der frühern Beilagen mit aufzunehmen, der außerdem wie bisher theils im Haupttexte, theils in dem täglichen Feuilleton mitgetheilt wird.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Die Insertionsgebühren sind seit dem neuen Jahre ermäßigt worden (die viermal gespaltene Zeile kostet 1½ Ngr.); Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heinsius' Bücher-Lexikon.

Dreizehnter Band,

die von 1857—61 erschienenen Bücher und Berichtigungen früherer Erscheinungen enthaltend.

Herausgegeben von **Robert Heumann.**

4. Auf Druckpapier 12 Thlr. 25 Ngr., auf Schreibpapier 18 Thlr. 12 Ngr.

Mit dem soeben vollendeten dreizehnten Bande dieses Werks ist die Bibliographie der deutschen Literatur bis Ende des Jahres 1861 fortgeführt.

Der **achte** bis **dreizehnte Band**, die Erscheinungen der Jahre 1828—56 enthaltend, bilden unter dem Titel „**Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon**" auch ein für sich bestehendes Werk. Das vollständige Werk sowie einzelne Bände desselben sind zu bedeutend ermässigten Preisen durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 26. 30. Juni 1864.

Inhalt: Geflügelte Worte. („Geflügelte Worte. Der Citatenschatz des deutschen Volks. Von Georg Büchmann".) — Preußische Annexionsgelüste. II. — Literatur und Kunst. Illustrirte Zeitschriften. („Illustrirte Zeitung", 42. Jahrgang; „Fliegende Blätter. Herausgegeben von Braun und Schneider", 40. Band; „Münchener Jugendfreund", 24. Band). — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Anzeigen.

Geflügelte Worte.

„Geflügelte Worte. Der Citatenschatz des deutschen Volks. Von Georg Büchmann" (Berlin, Hande & Spener'sche Buchhandlung).

Unter diesem Titel hat Hr. Oberlehrer Büchmann in Berlin, den Freunden der Wissenschaft bereits durch ein von ihm herausgegebenes „Namenbüchlein" vortheilhaft empfohlen, soeben ein Werkchen erscheinen lassen, das sowol durch die Wahl des Gegenstandes wie durch die Gründlichkeit und den Geschmack, mit welchem der Verfasser denselben behandelt hat, geeignet ist, die Aufmerksamkeit des Publikums im weitesten Umkreis und in mehr als gewöhnlichem Grade zu beschäftigen. Der Ausdruck „Geflügelte Worte" selbst findet sich bekanntlich bei Homer, wo Göttern und Helden unzählige male ἔπεα πτερόεντα, wörtlich: gefiederte oder wie Voß es übersetzt geflügelte Worte, auf die Lippe gelegt werden. Der Verfasser, der in der That keinen bezeichnendern Ausdruck wählen konnte, versteht darunter gewisse „sprichwörtlich gewordene Citate", welche, ursprünglich der Literatur angehörig, in jedermanns Mund übergegangen sind und bei den verschiedensten Gelegenheiten angewendet werden, oft sogar von solchen, die den ursprünglichen Zusammenhang, in welchem die citirten Worte stehen, entweder niemals gekannt oder doch längst wieder vergessen haben. „Wie die Sprichwörter", sagt der Verfasser in der Einleitung S. 3, „einen eigenen

Zweig des geistigen Lebens eines Volks bilden, so sind auch die hier behandelten sprichwörtlich gewordenen Citate ein eigener, nicht so naturwüchsiger und waldesfrischer, doch ebenso grünender und duftiger Zweig dieses Lebens. Meist kurz und bündig, wie jene, Anwendungen einer überkommenen Gedankenform auf einen bestimmten Lebensfall; wenn knapp und mit Geist angewendet, Zierden der Rede, Lächerlichkeiten im Munde dessen, der davon überflüssigen Gebrauch macht, sind sie weit verbreitet wie die Sprichwörter, haben jedoch ein kleineres und anderes Publikum. Die Sprichwörter sind die Weisheit auf der Gasse, wie sie schon König Salomo nannte; la sagesse du peuple, la morale des nations; die Citate dagegen, für welche die Franzosen den trefflichen Gesammtnamen „l'esprit des autres" und den mehr witzigen als wahren Ausdruck „l'esprit de ceux qui — n'en ont pas" ersonnen haben, sind das fast ausschließliche Eigenthum der literarisch Gebildeten.... Von den Sprichwörtern", fährt er fort, „unterscheidet sie ferner ihr Ursprung. Das Sprichwort ist plötzlich da; woher es kam, weiß niemand. Beim Citat läßt sich der Verfasser angeben, sowie Ort und Zeit, ja oft Jahr und Tag des Entstehens, mit Einem Worte, der ganze Taufschein."

Oder mit andern Worten also: das Sprichwort entsteht durch spontane Bildung im Volke selbst, das Citat dagegen hat die Literatur zu seiner Voraussetzung; jenes ist die Frucht des Lebens und der Erfahrung, dieses die Frucht der Bildung, wenn auch allerdings zuweilen und vielleicht sogar in den meisten Fällen einer sehr abgeleiteten und oberflächlichen Bildung. Diese letztere Beschränkung festgehalten, stellt, wie das Sprichwort das Resultat der öffentlichen Sittlichkeit, sozusagen des Volksgewissens einer bestimmten Epoche ist, ebenso das Citat sich als der Niederschlag der literarischen Bildung dar, die einer gewissen Zeit und einem gewissen Volke eigenthümlich. Sprichwörter entstehen, wo ein Volk viel über sich selbst reflectirt, Citate dagegen, wo viel gelesen wird; jene wachsen langsam, allmählich aus den Tiefen des Volksbewußtseins hervor, diese werden im günstigen Moment, durch einen glücklichen Zufall getragen, von außen her in die Masse geschleudert, um daselbst längere oder kürzere Zeit fortzuleben, bis sie endlich, abgenutzt durch den täglichen Gebrauch und den veränderten Umständen weichend, der Vergessenheit anheimfallen oder sich wenigstens in immer engere Kreise, auf ein immer kleineres Publikum zurückziehen.

Damit ist denn zugleich ausgesprochen, daß der Citatenschatz eines Volks regelmäßig um so größer sein wird, je größer die literarische Bildung oder doch wenigstens das literarische Interesse desselben und seine Empfänglichkeit für literarische Einflüsse ist. In der That ist der Umfang des Citatenschatzes bei den verschiedenen Völkern höchst ver-

ſchieden. „Man darf", ſagt unſer Verfaſſer S. 7, „behaupten, daß der Franzoſe die ſeinigen nur aus der eigenen und der römiſchen Literatur ſchöpft. Ein offenes Zeugniß darüber finden wir in einem Buche, «L'esprit des autres», einem Buche über den Geiſt der andern, das mit dem Geiſte des Verfaſſers, des Hrn. Eduard Fournier, geſchrieben, hiermit als eine ungemein anziehende Lektüre empfohlen ſei, auf S. 67 der dritten Auflage in dieſen Worten: «Die fremden Sprachen haben bei uns Franzoſen zum Reichthum der geläufigen Citate wenig beigetragen.» Was das Engliſche angeht, ſo ſtehen wir noch auf demſelben Flecke, auf dem Voltaire ſtand. Wie er, citirt man wol dieſen Vers aus dem Monolog Hamlet's: «To be or not to be that is the question; aber das iſt alles.» — Ja, das iſt alles; denn aus unſerer deutſchen Literatur hat die franzöſiſche Sprache, «La fière gueuse», «Die ſtolze Armſelige», auch nicht Ein Citat geſchöpft."

Etwas reicher iſt der Citatenſchatz des Engländers ausgeſtattet, indem er, dank der Rolle, welche in der engliſchen Schulbildung den claſſiſchen Sprachen und namentlich dem Lateiniſchen zugetheilt iſt, außer Engliſch und Franzöſiſch auch Lateiniſch umfaßt. Deutſche Citate dagegen ſuchen wir auch bei ihm vergebens, dazu ſteht die Kenntniß der deutſchen Sprache und Literatur der eigentlichen Maſſe des Volks auch in England noch immer zu fern, wie die Engländer denn überhaupt unter allen modernen Völkern dasjenige ſind, das ſich am ſchwerſten entſchließt, fremde Sprachen zu erlernen, es müßte denn zu ganz beſtimmten praktiſchen Zwecken ſein — und derartige Zwecke liegen in Betreff des Deutſchen nur äußerſt ſelten vor.

Ganz anders nun ſteht es mit uns Deutſchen. Wie wir unter allen Völkern der modernen Welt dasjenige ſind, das am meiſten in Büchern lebt und ſeine geiſtige Nahrung ſtatt aus dem friſchen Born der Wirklichkeit am meiſten aus dem todten Ballaſt der Gelehrſamkeit ſchöpft, ſo beſitzen wir auch den größten und ausgedehnteſten Citatenſchatz. Und zwar, entſprechend jenem Aneignungsvermögen, durch das wir uns ebenfalls vor allen übrigen Nationen auszeichnen und das unſerer nationalen Entwickelung ſchon ſo oft ſo verhängnißvoll geworden iſt, beſchränken wir uns bei unſern Citaten keineswegs auf die eigene vaterländiſche Literatur, vielmehr gehen wir bei den Literaturen der verſchiedenſten Zeiten und Völker zu Gaſt und bedienen uns, ein getreuer Ausdruck unſerer kosmopolitiſchen Bildung, gleichmäßig griechiſcher wie lateiniſcher, franzöſiſcher wie engliſcher und ſogar italieniſcher Citate, ja ſelbſt (wenn es uns geſtattet iſt, den Herrn Verfaſſer in dieſer Hinſicht zu ergänzen) das Spaniſche dürfte nicht ganz unvertreten ſein, inſofern die bekannte Formel „Yo el rey", wenigſtens ſoweit unſere Erfahrung

reicht, nicht selten, wenn auch nur meist scherzweise, in dem Sinne ungefähr wie das lateinische „stat pro ratione voluntas" angewandt wird, zu geschweigen des Hebräischen, das in Ausdrücken auftaucht wie „tohuvabohu" und „Schibbolet" (vergl. a. a. O., S. 146 und 149). Unter den fast tausend Citaten, welche, einem ungefähren Ueberschlag zufolge, der Herr Verfasser mit wahrem Bienenfleiße zusammengestellt hat, befinden sich, ganz abgesehen von den biblischen und den historischen Citaten, über 300, also beinahe ein Drittel der Gesammtsumme, welche fremden Sprachen entlehnt sind; darunter sind ungefähr 70 französische, gegen 100 englische, über 20 italienische, etwa 130 lateinische Citate. Aus dem Griechischen führt der Verfasser nur ein einziges an, nämlich den bekannten Vers des Menander: „Ὁ μὴ δαρεὶς ἄνθρωπος οὐ παιδεύεται", „Ohne Züchtigung wird niemand erzogen", den auch Goethe seiner Selbstbiographie als Motto vorgestellt hat. Doch dürfte die Zahl sich unschwer vergrößern lassen, z. B. durch das bekannte „μηδὲν ἄγαν", das zwar nicht ganz so verbreitet ist wie sein lateinisches Geschwister, das vielgebrauchte „ne quid nimis", aber doch ebenfalls nicht ganz selten vernommen wird. Jedenfalls beweisen schon diese Zahlenangaben, wie ungemein groß die Menge fremden Blutes ist, welches der Deutsche auch in dieser Hinsicht in seinen Adern trägt. Der Herr Verfasser ist zwar geneigt, in dieser Masse fremder Elemente, welche unserm Citatenschatze beigemischt sind, nur einen Vorzug der deutschen Bildung zu erblicken; wir dürften, meint er, „stolz sein auf unser Aneignungsvermögen", und uns sogar ein wenig damit „brüsten". Allerdings, wenn der Werth eines Volks abgemessen werden dürfte nach dem Maß seiner Belesenheit und der Kenntniß, die es von fremden Literaturen besitzt, so wären wir ohne Zweifel das erste Volk der Welt; da jedoch die Rangordnung der Nationen noch durch einige andere Dinge bestimmt wird, als da sind Ausdauer, Thatkraft, Unternehmungsgeist, und da ferner bei uns der Anerkennung fremden Verdienstes, wenigstens bis zur Stunde noch, eine ebenso große Geringschätzung des eigenen Werthes zur Seite geht, so dürfte jenes vom Herrn Verfasser so enthusiastisch gespendete Lob denn doch wol einige Einschränkung erleiden.

In einem andern Punkte dagegen können wir demselben nur vollkommen beistimmen, nämlich in Betreff der Verwandtschaft, welche, trotz aller obenberührten Verschiedenheit und namentlich trotz des so ganz verschiedenartigen Ursprungs, dennoch zwischen Citat und Sprichwort obwaltet, insofern beide vielfach ineinander übergehen. „Der Schriftsteller", heißt es S. 8, „benutzt ein Sprichwort und tritt dies von da ab im Gewande eines Citats auf; das Citat wird so volksthümlich, daß des Schriftstellers, von dem es ausgeht, nicht ferner gedacht wird und es bekommt so den Charakter eines Sprichworts. Es

Versprochenen ausgeführt, und wie es nur einer radikalen Regierung ernstlich darum zu thun sein könne, den ärmeren Volksklassen unter die Arme zu greifen. Indeß beweisen gerade die Manifeste und Glaubensbekenntnisse solcher Versammlungen und Vereine, daß weder dem Eigenthum, noch der Familie irgendwie der Krieg erklärt wird, wenn man nicht etwa Lust hat, Ansprüche, wie die auf Entsumpfung von Länderstrecken, die urbar gemacht werden können, oder auf unentgeltlichen Unterricht der Schuljugend, zu Kriegserklärungen gegen Eigenthum und Familie zu zählen. Es ist mir nicht bekannt, daß auch nur das Recht auf Arbeit in solchen Volksversammlungen je einmal laut geworden wäre.

Eine Umkehr also aus socialem Standpunkte, in modernem Wortsinne, hat das Ausland von der Schweiz durchaus nicht zu fürchten; sie ist wahrlich das Zion nicht für den Socialismus oder den Communismus. Selbst als die radikale Verfassungscommission von Bern im Jahre 46 die Progressivsteuer vorschlug (die übrigens nicht zu Stande kam), war sie dabei nicht sowohl von einem modernen socialen Zuge geleitet, als vielmehr von einem rein ökonomischen Instinkt; die Progressivsteuer sollte eine finanzielle Operation sein, oder ein finanzieller Lückenbüßer für die Ausfälle in den Staatseinnahmen, welche durch die damalige Aufhebung der Zehnten verursacht wurde, ohne dem weniger Wohlhäbigen eine schwere Steuerlast aufbürden zu müssen. Der Halbcanton Baselstadt hat eine Progressivsteuer, und es wird im Ernste Niemanden einfallen, daß die frommen Baseler mit ihrer Goldmajorität dem Socialismus oder Communismus huldigten. Auch der Umstand, daß Eytel aus Waadt und Frei aus der Basellandschaft, die dieser Richtung sich zuneigen und in der vorigen Bundesversammlung saßen, dieses Mal nicht wiedergewählt wurden, dürfte dabei wohl in Anrechnung kommen.

Indeß wird doch instinktiver Weise viel nach dieser Seite hin versucht und vorgearbeitet. Namentlich die sogenannten socialistischen Palliativmittel bringt man vielfach in Anwendung; unentgeltlicher Schulunterricht, Hülfscredit- und Sparkassen, Zwangsarbeits-Anstalten, Regelung der Steuern und der Armenunterstützungsgelder, Kranken- und Arbeitsnachweis-Häuser u. s. w. sind hier und da theils Gegenstände der Berathung, theils auch bereits ins Leben getreten. —

Endlich dürfen die localen Verhältnisse der einzelnen Cantone nicht außer Berechnung bleiben, wenn man sich über unsern Radikalismus oder Liberalismus zu orientiren gedenkt. Je nachdem, wie man sich zu dem Gährungsstoffe verhält, welcher gerade innerhalb des einen oder des andern Cantons im vordersten Processe der Parteikämpfe steht, zählt man conservativ, conservativ-liberal, liberal, radikal. In Neuenburg z. B. kann man schon ein Radikaler benamset werden, wenn man von Herzensgrund ein Republikaner ist, während man in Genf mit dem Republikanismus noch nicht über die Conservativen hinaus ist. In dem schweizerischen Rom, Freiburg, braucht man nur energisch das Jesuitenthum anzufeinden, oder überhaupt in den Sonderbunds-Cantonen und sonst noch hier und da dem Ultramontanismus zu grollen und der Eidgenossenschaft zugethan zu sein, in Bern das Patricierthum für einen spottwürdigen Anachronismus zu halten: so trägt man hier wie dort den Namen des Radikalen davon, wie es in Baselstadt blos nöthig ist, den irdischen Anstand der Geldaristokratie oder die himmlische Convenienz des protestantisch-reformirten Pietismus zu verletzen, um als ein unmanierlicher Radikaler in das Fegefeuer des Verrufs zu kommen. — Doch darüber vielleicht ein andermal mehr.

ist oft zwischen ihnen kaum zu unterscheiden. Wie viele unserer Sprichwörter mögen verlorene oder noch nicht wiederaufgefundene Stellen aus Schriftstellern sein. Unsere Sprichwörtersammlungen haben daher auch eine Menge Citate in sich aufgenommen. Es ist gewiß ersprießlich, wenn auch hier das Princip der Theilung der Arbeit zur Geltung kommt, und dem Citat die Ehre selbständiger Behandlung widerfährt."

Was nun den Inhalt der Sammlung selbst betrifft, so hat der Herr Verfasser denselben höchst zweckmäßig zunächst in zwei größere Abschnitte zerlegt, nämlich „Citate aus deutschen Schriftstellern" und „Citate aus fremden Schriftstellern; als Ergänzung kommen dann noch zwei kleinere Abschnitte, „Biblische Citate" und „Historische Citate" hinzu, während ein sorgfältig gearbeitetes Register, das den Schluß des Werkchens bildet, die Brauchbarkeit desselben wesentlich erhöht. Machen wir uns zunächst mit der ersten Abtheilung, den „Citaten aus deutschen Schriftstellern", bekannt. Unter den vaterländischen Schriftstellern, welche zu unserm Citatenschatz beigesteuert haben, ist keiner so reichlich vertreten als derjenige, der überhaupt der beliebteste und volksthümlichste unserer Dichter ist, nämlich Schiller; von den circa 1000 Citaten der vorliegenden Sammlung fallen allein fast 150, also beinahe ein Sechstel des Ganzen, auf Schiller. Freilich würde man irren, wenn man diesen Umstand allein und ausschließlich der Gedankenfülle Schiller's und seiner sentenzenreichen und dabei so melodischen Sprache zuschreiben wollte, die sich dem Gedächtniß fast unwillkürlich einprägt; gewiß hat dieser Reichthum sehr wesentlich dazu beigetragen, Schiller zu demjenigen unserer Dichter zu machen, von dem die meisten Citate in Umlauf sind, daneben sind jedoch auch noch andere, zum Theil höchst äußerliche und zufällige Umstände wirksam gewesen. „Geistvoll", sagt unser Verfasser in dieser Beziehung (S. 10), „braucht ein Citat überhaupt nicht zu sein. Schiller fängt die «Piccolomini» dadurch, daß er den Feldmarschall zum Kroatengeneral sagen läßt:

Spät kommt Ihr — doch Ihr kommt!

weder mit einem geistreichen Gedanken an, noch gehört besonderer Geist dazu, einen spät eintretenden Gast also zu begrüßen. Nein! Abgesehen vom Inhalte, setzen oft sehr zufällige Umstände ein geschriebenes Wort in Curs. So ist das ebengenannte Wort Schiller's einerseits dadurch in Umlauf gekommen, daß es an hervorragender Stelle, am Anfange eines Dramas steht, gerade wie «die schönen Tage von Aranjuez» auf dieselbe Weise ins Volk gedrungen sind, gerade wie wir von den meisten Volksliedern gemeiniglich nur der ersten Strophe ersten Vers gut kennen, und andererseits that die Bühne, von der diese Worte so oft einem großen Publikum entgegentönten, das Ihrige zur Verbreitung dieses Citats. Wir finden daher unsere Lyrik, namentlich die allermodernste, verhältniß-

mäßig wenig »geflügelte Worte« liefern. Stücke, die wenig aufgeführt werden, sind daher auch nur gering an unserm Schatze betheiligt. Da freilich die größten Schriftsteller bei den Gebildeten auch die gelesensten sind, so werden die Koryphäen der Literatur diesen Blättern den meisten Stoff liefern; aber mancher weniger, mancher kaum gekannte Schriftsteller wird sein Scherflein beizusteuern haben."

Auch Schiller's lyrische Gedichte trotz ihrer außerordentlichen Popularität haben somit den Citatenschatz unsers Volks bei weitem nicht in dem Maße bereichert wie seine dramatischen Werke. Doch ist, verglichen mit andern Dichtern, die Zahl der den erstern entlehnten Citate noch immer ungewöhnlich groß. Merkwürdig ist dabei, wie besonders einzelne Gedichte sich in dieser Hinsicht auszeichnen; so hat allein „Der Taucher" fünf Stellen geliefert, die noch heute in der mannichfachsten Anwendung im Volksmunde fortleben („Wer wagt es, Rittersmann oder Knapp, Zu tauchen in diesen Schlund" — „Da unten aber ist's fürchterlich" — „Und der Mensch versuche die Götter nicht" — „Unter Larven die einzig fühlende Brust" — „Laß, Vater, genug sein des grausamen Spiels"). Ueberhaupt bewähren die Schiller'schen Balladen auch in dieser Hinsicht ihre außergewöhnliche Popularität; „Die Kraniche des Ibykus" z. B. haben das allbekannte „Sieh' da, sieh' da, Timotheus, Die Kraniche des Ibykus" beigesteuert, aus „Der Bürgschaft" stammt das häufig gehörte „Ich sei, gewährt mir die Bitte, In eurem Bunde der dritte", aus dem „Kampf mit dem Drachen": „Was rennt das Volk, was wälzt sich dort Die langen Gassen brausend fort", endlich aus dem „Gang nach dem Eisenhammer" das häufig, besonders parodisch, angewandte „Der ist besorgt und aufgehoben". Die hervorragendste Stelle jedoch unter sämmtlichen lyrischen Producten des Dichters nimmt das „Lied von der Glocke" ein, aus dem sich nicht weniger als neun Citate ableiten. Der Herr Verfasser ist zwar geneigt, diese Bevorzugung, welche dem „Lied von der Glocke" zutheil geworden, der Verbreitung desselben durch den Componisten zuzuschreiben, „der ein viel mächtigeres Werkzeug der Volksthümlichkeit ist als der Buchdrucker". Indessen wenn letztere Bemerkung auch im allgemeinen vollkommen richtig, so zweifeln wir doch, ob sie auf den vorliegenden Fall wirklich angewandt werden darf, insofern von den Compositionen der „Glocke" keine eigentlich volksthümlich geworden ist, was unter anderm auch schon durch ihren großen Umfang und die verhältnißmäßig seltene Aufführung verhindert wird, und muß daher jener Vorzug wol vielmehr dem eigenthümlichen poetischen Werthe des Gedichts sowie der großen Verbreitung zugeschrieben werden, deren es infolge dessen namentlich auch als Declamationsstück in Schulen ꝛc. genießt. Dagegen dürften von den Schiller'schen Distichen, welche der Verfasser S. 17 fg. anführt,

wol nur die wenigsten hier an ihrem Orte sein; von der „Milchenden Kuh" der Wissenschaft, ebenso von den „Kärrnern", welche „zu thun haben, wenn die Könige baun", sowie von dem „kurzen Gedärm" gewisser Herren geben wir es natürlich ohne weiteres zu, was dagegen Distichen anbetrifft wie „Das Kind in der Wiege", „Der Schlüssel", „Wahl", „Dilettant" ꝛc., so erinnern wir uns nicht, sie jemals in jener volksthümlichen Weise citirt gehört zu haben, wie es doch nöthig wäre, um ihnen hier den Zutritt zu eröffnen.

Von den Schiller'schen Dramen haben diejenigen der zweiten mit „Don Carlos" beginnenden Epoche das größte Contingent gestellt, während die drei frühern, in Prosa abgefaßten, der Sturm- und Drangperiode des Dichters angehörigen — „Die Räuber", „Fiesco" und „Kabale und Liebe" — verhältnißmäßig nur sparsam vertreten sind. Der Grund davon ist, wie der Verfasser scharfsinnig auseinandersetzt (S. 23), ein doppelter. „Erstens", heißt es a. a. O., „dringt die rhythmische Rede schmeichelnder an das Ohr und deswegen leichter in das Gedächtniß. Die Summe der gereimten oder rhythmisch sich gliedernden Citate überwiegt wol in allen Sprachen die, welche in dem schmucklosen Gewande der ungebundenen Rede einherschreiten; andererseits aber behandelt Schiller auch von nun ab den Dialog anders. Wenn in den ersten Stücken das Gespräch oft chaotisch, dithyrambisch, ja gleichsam in den Monolog hinüberspielt, wogt und braust, so tritt jetzt wirkliche Rede und Wechselrede ein, kunstvoll geordnet und entwickelt. So nimmt auch der Gedanke eine schärfere, plastischere Form an und prägt sich in ihr Lesern und Hörern schneller ein."

Auf diese Weise kommt es denn, daß selbst ein so populäres Stück wie „Die Räuber" im ganzen nur drei „geflügelte Worte" geliefert hat, nämlich das bekannte: „Ich kenne dich, Spiegelberg. Aber ich will nächstens unter euch treten und fürchterlich Musterung halten"; ferner die Schlußworte des zweiten Acts: „Ich fühle eine Armee in meiner Faust" und endlich die letzten Worte des ganzen Stücks: „Dem Mann kann geholfen werden." Dagegen wird eine andere vielverbreitete Redensart, welche nach der gewöhnlichen Annahme — selbst ein so gründlicher Kenner Schiller's wie Karl Hoffmeister, sein Biograph, theilte dieselbe — ebenfalls den „Räubern" entnommen ist, daselbst in Wahrheit nicht gefunden; wir meinen den Ausdruck: „Ein confiscirter Kerl", der vielmehr einer dem Wortlaut nach allerdings etwas verschiedenen Stelle in „Kabale und Liebe" (Act I, Scene 2, wo der Musikus Miller von dem eben von der Bühne getretenen Secretär Wurm sagt: „Ein confiscirter widriger Kerl, als hätte ihn irgendein Schleichhändler in die Welt meines Herrgotts hineingeschleudert") entnommen oder nachgebildet zu sein scheint. Ebendaher ist das allgemein gebräuchliche

„Legt's zu dem Uebrigen", das wörtlich ebenso bei Schiller ſelbſt im „Maria Stuart", Act I, Scene 1, wiederkehrt, ſowie die bekannte Redensart von der „Limonade", welche „matt iſt wie deine Seele". Merkwürdig iſt bei alledem die Ungenauigkeit, mit welcher der Volksmund einzelne Citate anführt und zwar regelmäßig und hartnäckig, obwol ein Blick in das betreffende Buch genügen würde, den Irrthum zu berichtigen; der Herr Verfaſſer iſt ſogar geneigt — und gewiß nicht mit Unrecht — erſt in dieſen willkürlichen Aenderungen den wahren Stempel des „geflügelten Wortes" zu erkennen. So wird die bekannte Stelle aus „Fiesco", Act I, Scene 4: „Der Mehr hat ſeine Arbeit gethan, der Mehr kann gehn", gewöhnlich falſch, nämlich ſo citirt, daß ſtatt „Arbeit", das Wort „Schuldigkeit" gebraucht wird. Ebenfalls aus „Fiesco" ſtammt der Fluch Gianettino Doria's, Act III, Scene 5: „Donner und Doria!" und das Trochäenpaar:

Auch Patroklus iſt geſtorben,
Und war mehr als du,

das ſelbſt wieder ein Citat aus der Ilias (Buch 21, Vers 106 und 107) iſt.

Aber auch die ſpätern Stücke Schiller's ſind in ſehr verſchiedenem Maße zu Citaten benutzt worden. So z. B. hat „Maria Stuart" außer dem ſoeben bei „Kabale und Liebe" erwähnten dem Volksmund nur noch ein einziges Citat geliefert, nämlich das vielgebrauchte: „Ich bin beſſer als mein Ruf", aus Act III, Scene 4, das jedoch, wie der Verfaſſer nachweiſt, ſelbſt wieder einer Stelle in Beaumarchais' „Hochzeit des Figaro" nachgebildet iſt. Dagegen bietet „Don Carlos" eine beträchtliche Anzahl „geflügelter Worte"; der Verfaſſer führt nicht weniger als 19 Stellen an, die ſich einer goldenen Kette gleich durch das ganze Stück ziehen, von den erſten Worten deſſelben angefangen („Die ſchönen Tage in Aranjuez Sind nun zu Ende"), bis zu den vom Pöbel geſprochenen Schlußworten: „Cardinal, ich habe Das Meinige gethan, thun Sie das Ihre." Und zwar befinden ſich darunter einige der bekannteſten und beliebteſten, die noch heute jedem von uns unwillkürlich auf die Lippe treten, z. B.:

Wo alles liebt, kann Karl allein nicht haſſen.

O, der Einfall
War kindiſch, aber göttlich ſchön.

Sprich mit von allen Schrecken des Gewiſſens,
Von meinem Vater ſprich mir nicht.

Und in des Worts verwegenſter Bedeutung

Der Knabe
Von Carlos fängt an mir fürchterlich zu werden.

In seines Nichts durchbohrendem Gefühle.

Stolz will ich
Den Spanier.

Die Ruhe eines Kirchhofs ꝛc.

Dem „Don Carlos“ am nächsten steht die Wallensteintrilogie, darunter namentlich das „Lager“, aus welchem die „Tieffenbacher, Gevatter Schneider und Handschuhmacher“, „der denkt wie ein Seifensieder“ ꝛc. ebenso unsterblich geworden sind wie das Gedicht selbst. Auch der „Dank von Haus Oesterreich!“, mit welchem vor Jahren Hr. von Vincke, der sich damals noch auf der Höhe seines parlamentarischen Einflusses befand, den Beifall der preußischen Zweiten Kammer herausforderte, ist dem „Wallenstein“ entlehnt; ebenso das sprichwörtlich gewordene „Die Uhr schlägt keinem Glücklichen“, „Schnell fertig ist die Jugend mit dem Wort“ ꝛc. Minder zahlreich sind die Citate aus der „Jungfrau von Orleans“ und der „Braut von Messina“ während „Wilhelm Tell“ wiederum eine beträchtliche Anzahl (der Verfasser zählt nicht weniger als 16 auf) geliefert hat, darunter das allbekannte „Ans Vaterland, ans theu're schließ' dich an“, „Seid einig — einig — einig!“ ꝛc.

Gegen diesen überquellenden Reichthum Schiller's muß nun Goethe trotz der ungleich größern Masse seiner Werke merklich zurücktreten. Sehr natürlich, da Goethe ungeachtet seiner dichterischen Größe und der Tiefe und Fülle seiner Lebensweisheit doch lange nicht so in die Masse des Volks gedrungen ist noch jemals dringen wird wie Schiller. Andererseits besaß, wie der Verfasser treffend bemerkt, gerade Goethe „in hohem Maße das Bedürfniß“ (und zu dem Bedürfniß, setzen wir hinzu, auch das Talent), „seine Gedanken, seine Erfahrungen in eine leichte, mittheilsame Form zu gießen und ihnen den literarischen Rang der Sprüche zu verleihen; der ganze dritte Band seiner gesammelten Schriften enthält nichts als «Sprüche in Reimen» und «Sprüche in Prosa“, um derentwillen allein er in unserer Literatur ebenso genannt werden müßte wie Pascal in der französischen wegen seiner «Pensées» und Larochefaucauld wegen seiner «Réflexions»; ja er hat eine solche Freude an citirbaren Sprüchen, auf die er in andern Schriftstellern stößt, daß er deren hin und wieder deutsche und fremde zwischen seine Maximen und Reflexionen mit oder ohne Angabe der Quelle stellt, nie freilich, ohne das fremde Gut durch Anführungszeichen angedeutet zu haben.... So sehr zog ihn der zum Gemeingut gewordene spruchhafte Gedanke an, daß er in einer eigenen «Sprichwörtlich» überschriebenen Abtheilung seiner Sprüche in Reimen prosaische Sprichwörter in Reime gebracht oder in Reimen erweitert hat.“

Dennoch, wie gesagt, ist die Zahl der sprichwörtlichen Citate, welche der Volksmund den Goethe'schen Werken entnommen hat, im Verhältniß zu ihrer Masse sowol wie zu ihrem Werthe nur gering; während Schiller, wie oben erwähnt, mit fast anderthalb hundert Citaten vertreten ist, weiß der Verfasser von Goethe nur etwas über achtzig anzuführen und auch unter diesen ist kaum eins, das sich einer so allgemeinen Verbreitung zu erfreuen hätte wie die soeben angeführten Schlagworte aus „Don Carlos" und „Wallenstein". Eine Ausnahme bildet allein der „Faust", ein neuer Beweis dafür, daß von allen Goethe'schen Schöpfungen der „Faust" nicht nur die tiefsinnigste und großartigste, sondern auch die im edelsten Sinne volksthümlichste ist; der Verfasser führt, wenn wir recht gezählt haben, 44 derartige Stellen an, also reichlich die Hälfte von allem, was überhaupt aus Goethe's Schriften in die „geflügelten Worte" des deutschen Volks übergegangen ist.

Von unsern übrigen Classikern ist nur Lessing und Herder die Ehre zutheil geworden, zu Gunsten unsers Citatenschatzes in Contribution gesetzt zu werden. Unter den Lessing'schen Citaten ist das bekannteste und verbreitetste ohne Zweifel der Ausspruch der Orsina in „Emilia Galotti", Act IV, Scene 2: „Wer über gewisse Dinge den Verstand nicht verliert, der hat keinen zu verlieren", sowie Nathan's „Kein Mensch muß müssen" (Act I, Scene 3); an letzterm hatte der Dichter selbst dermaßen seine Freude, daß er es in demselben „Nathan" noch einmal (Act III, Scene 10) anbrachte. Dagegen findet sich im „Nathan" nicht und ist vom Verfasser auch sonst allenthalben vergeblich gesucht worden das bekannte „Niemand wandelt ungestraft unter Palmen"; täuscht unsere Erinnerung uns nicht ganz, so findet es sich bei Goethe, einen nähern Nachweis vermögen wir jedoch augenblicklich ebenfalls nicht zu geben. Wieland's erwähnt der Verfasser nicht, und doch hätte die bekannte und oft gebrauchte Stelle aus seinem „Oberon": „Ein einz'ger Augenblick kann alles umgestalten", hier ohne Zweifel eine Stelle verdient.

Von Dichtern zweiten und dritten Ranges haben sich Müllner, Lichtwer, Albrecht von Haller, Fulda, Richey, Clauren, Brentano (wir führen die Namen in demselben bunten Durcheinander an, wie wir sie beim Verfasser finden) an dem Citatenschatz unserer Nation betheiligt und zwar mit je einem Worte. Darunter stammen von Brentano die durch Heine in Umlauf gesetzten, stets falsch citirten „Gute Leute, schlechte Musikanten"; von Müllner der „Zwiespalt der Natur", den „Oerindur erklären" soll; von Lichtwer das bekannte „Blinder Eifer schadet nur"; von Michael Richey (nicht, wie häufig angenommen wird, von Lichtwer oder Gellert oder irgendeinem andern unserer bekanntern

Fabeldichter; Richey war 1678 in Hamburg geboren und ſtarb ebendaſelbſt als Profeſſor 1761) das nicht minder bekannte „Ja, Bauer, das iſt ganz was anders“; von Haller die berühmten Zeilen von dem „Innern der Natur“, in das „kein erſchaffener Geiſt dringt“, welche Goethe ſo heftigen Zorn erregten; von Clauren das oft citirte „Der König rief und alle, alle kamen“, als Anfang eines von ihm gedichteten und von Philippsborn in Muſik geſetzten Liedes, das zuerſt im Sommer 1813 erſchien ꝛc. Was Haller betrifft, ſo hätte vielleicht auch der energiſche Vers: „Was Böſes iſt geſcheh'n, das nicht ein Pfaffe that?!“ mit angeführt werden dürfen; wenigſtens fehlt es an Gelegenheit, denſelben anzuwenden, noch heute nicht und wird vorausſichtlich auch in Zukunft ſobald noch nicht fehlen.

Wir übergehen einige weitere Citate aus Heinrich Heine („Es iſt eine alte Geſchichte, doch bleibt ſie immer neu“ und „Kein Talent, doch ein Charakter“), Halm („Zwei Seelen und Ein Gedanke“), Seume, Bürger, Luther ꝛc., um noch einigen Raum für die zweite Hauptabtheilung des Werkchens: „Citate 'aus fremden Schriftſtellern“ zu gewinnen. Der Verfaſſer führt darin zunächſt eine Reihe von Citaten an, welche zwar urſprünglich aus fremden Sprachen entlehnt, uns jedoch in deutſcher Zunge geläufig ſind, dergeſtalt, daß wir des fremden Urſprungs faſt vergeſſen haben. In dieſer Art werden von uns außer dem Altvater Homer, der ja dem Büchlein ſelbſt ſeinen Titel gegeben hat: „Geflügelte Worte“, von den Alten hauptſächlich Heſiodus („Die Hälfte iſt mehr als das Ganze“), Horaz und Tacitus benutzt. Von letzterm ſtammt die allbekannte Redensart: „Durch ſeine Abweſenheit glänzen“, und zwar iſt dieſelbe, nach des Verfaſſers Ausdruck, „ein Taciteiſcher Edelſtein in Chénier'ſcher Faſſung“. Die betreffende Stelle ſteht nämlich urſprünglich in Tacitus' „Annalen“, Buch 3, letztes Kapitel, iſt dann aber, nachdem ſchon früher Baco von Verulam in ſeinem berühmten Werke „De dignitate et augmentis scientiarum“, Buch 1, Kap. 1 darauf aufmerkſam gemacht, von J. Chénier in ſeiner Tragödie „Tibère“, Act 1, Scene 1 benutzt und in die jetzt übliche Form gebracht worden. Auch aus Shakſpeare citiren wir eine Reihe von Stellen deutſch in der Schlegel-Tieck'ſchen Ueberſetzung, ganz als ob es unſer angeſtammtes Eigenthum wäre, beſonders aus „Hamlet“: „Etwas iſt faul im Staate Dänemark“; „Es gibt mehr Ding' im Himmel und auf Erden, Als eure Schulweisheit ſich träumen läßt“; „Kürze iſt des Witzes Seele“; „Iſt dies ſchon Tollheit, hat es doch Methode“; „Caviar fürs Volk“; „Sein oder Nichtſein, das iſt hier die Frage“ ꝛc.; ferner aus „Lear“, Act IV, Scene 6: „Jeder Zoll ein König“, aus Heinrich IV., Act II, Scene 4: „Wenn Gründe ſo gemein wie Brombeeren wären“ ꝛc. Dagegen iſt das häufig angewandte Wort

von den „Künftigen Ereigniſſen", welche „ihren Schatten vorauswerfen", nicht, wie man vermuthen möchte, aus Shakſpeare entnommen, vielmehr findet es ſich in einem in Deutſchland ſonſt wol wenig bekannten Gedichte, „Lochiel's Warning" von Thomas Campbell (geb. 1777, geſt. 1844); ſeine Verbreitung bei uns hat es ohne Zweifel dem Umſtand zu verdanken, daß Byron es ſeinem „Corſar" als Motto vorgeſetzt hat. Von dem Ausdruck: „Beſſer als ſein Ruf ſein", war bereits die Rede; er findet ſich in Beaumarchais' „Figaro's Hochzeit", wo Act III, Sc. 5 Figaro auf des Grafen Almaviva Vorwurf, er ſtehe in abſcheulichem Ruf (reputation) erwidert: „Et si je vaux mieux qu'elle"? „Und wenn ich nun beſſer bin als mein Ruf?" Eine überaus merkwürdige Erſcheinung iſt, wie in vielen andern Beziehungen, ſo auch in Betreff dieſer Citatenliteratur Benjamin Franklin, der Erfinder des Blitzableiters und Mitbegründer der nordamerikaniſchen Freiheit („Eripuit coelo fulmen sceptrumque tyrannis"). Ihm iſt, wie der Verfaſſer an einer ſpätern Stelle (S. 101) bemerkt, die wir hier jedoch des bequemern Zuſammenhangs halber gleich mit anſchließen wollen, gelungen, was vielleicht noch ſchwerer war, als den Blitz aus den Wolken zu holen, nämlich „Sprichwörter zu machen, die wirklich welche geworden ſind". Dieſelben erſchienen zuerſt in dem von Franklin herausgegebenen „Kalender des armen Richard" und wurden dann von ihm in dem „Weg zum Reichthum", „The Way to Wealth", einem zu ſeiner Zeit „über die Welt verbreiteten" Buche, zuſammengeſtellt. Dahin gehören unter verſchiedenen andern, die man bei dem Verfaſſer ſelbſt (a. a. O., S. 102) nachſehen mag, folgende: „The used key is always bright", „Der gebrauchte Schlüſſel iſt immer blank"; „Early to bed and early to rise, makes a man healthy, wealthy and wise", „Früh zu Bett und Frühaufſtehen macht geſund, reich und klug"; „What maintains one vice, would bring up two children", „Mit dem, was ein Laſter koſtet, könnte man zwei Kinder erziehen"; „Buy what thou hast no need of, and no long thou shall sell the necessaries", „Kaufe was dir nicht nöthig iſt, und bald wirſt du das Nöthige verkaufen müſſen". Ebendahin gehört denn auch eine Redensart, die wir jedoch für gewöhnlich ebenfalls nur in deutſcher Sprache anführen und die namentlich unſere Hausfrauen unzähligemal im Munde haben, freilich ohne zu ahnen, welchen berühmten Urſprungs dieſelbe iſt: „Dreimal ziehen iſt ſo ſchlimm wie einmal abbrennen" („Three removes are as bad as a fire").

Ungleich zahlreicher als dieſe urſprünglich einer fremden Sprache angehörigen, dennoch von uns für gewöhnlich in deutſcher Sprache citirten Redensarten ſind diejenigen, welche, ihrer Herkunft gemäß, regelmäßig in fremder Sprache citirt werden. Den Anfang macht der Verfaſſer dabei mit dem Franzöſiſchen und zwar ſtellte er an die Spitze

den berühmten hier doppelt beziehungsreichen Ausspruch von Buffon: „Le style c'est l'homme", der jedoch wieder zu den Citaten gehört, welche, in dieser Form wenigstens, nirgends nachweisbar sind. Die ursprüngliche Fassung nämlich, wie sie in Buffon's Antrittsrede: „Discours de réception" gefunden wird, heißt: „Le style est de l'homme même"; das ist allerdings minder blendend als die Form, an die wir uns misbräuchlich gewöhnt haben, dürfte aber doch bei genauerm Nachdenken, wie auch der Verfasser nachweist, entschieden den Vorzug verdienen. Aus Molière's „George Dandin", Act 1. Sc. 9, stammt das bekannte: „Vous l'avez voulu, George Dandin", das wir häufig als Selbstanklage bei selbstverschuldeten Leiden anwenden. Dagegen werden die übrigen zahlreichen Stellen, welche der Verfasser aus demselben Autor anführt, wol mehr von französischem als deutschem Munde gehört, mit Ausnahme etwa des bekannten „Vous êtes orfèvre, Monsieur Josse," das auch bei uns ziemlich häufig vernommen wird. Auch Beaumarchais, Lafontaine, Boileau, Voltaire ꝛc. haben zahlreiche Stellen beigesteuert, während der berühmte Corneille, der Vater der französischen Tragödie, der solange auch das deutsche Theater beherrschte, nur mit einem einzigen Worte vertreten ist, doch ist es freilich ein Löwe, nämlich das bekannte: „Soyons amis, Cinna", aus dem Schluß seines „Cinna", Act 5, Sc. 3. Unter den Voltaire'schen Citaten, die übrigens lange nicht so zahlreich sind, als man nach der literarischen Weltherrschaft vermuthen möchte, welche dieser Autor solange Zeit hindurch geführt, ist das verbreitetste ohne Zweifel „Tous les genres sont bons, hors le genre ennuyeux"; dasselbe steht in der Vorrede zum „Enfant prodigue" und ist auch bei uns im Deutschen vielfach nachgebildet worden, insbesondere auch von Goethe, was dem Verfasser Veranlassung gibt, in einem interessanten Excurse, anknüpfend an eine Aeußerung Varnhagen's, überhaupt die Art und Weise zu beleuchten, wie Goethe sich unter Umständen Fremdes aneignete und wirklich in sein Eigenthum verwandelte. Nah verwandt ist ein anderer Ausspruch Voltaire's, der ebenfalls häufig gebraucht, aber nur selten beachtet wird, selbst auch von denen, die ihn im Munde führen: „Le secret d'ennuyer est celui de tout dire".

Unter den englischen Autoren, welche wir zum kleinern Theile selbst citiren, zum größern Theile bei der Lektüre englischer Schriftsteller häufig citirt finden, steht natürlich Shakspeare obenan — Shakspeare, von dem schon sein Zeitgenosse Ben Jonson den Ausspruch that:

He was not of an age, but for all time,
Er war nicht einer, sondern aller Zeit,

und der auch jetzt bei uns Deutschen in einer Ausdehnung fortlebt, wie es kaum bei seinen eigenen Landsleuten der Fall ist. Beinahe sämmtliche Stücke Shakspeare's haben dazu beigesteuert, wenn auch freilich

nicht in gleichem Maße; das größte Contingent ſcheinen „König Heinrich der Vierte“, der „Sommernachtstraum“, „Julius Cäſar“, „Macbeth“, ganz beſonders aber „Hamlet“ geſtellt zu haben. Die Geſammtzahl der angeführten Stellen beläuft ſich auf beinahe 60 und darunter ſind nur wenige, die nicht auch in Deutſchland jedem leidlich Gebildeten bekannt und theuer wären. Neu dagegen war uns, daß auch der Titel des bekannten Dickens'ſchen Unterhaltungsblattes „Household words“ einer Shakſpeare'ſchen Stelle entlehnt iſt; in „König Heinrich der Fünfte“, Act 4, Sc. 3, in jener für jedes engliſche Herz ſo erhebenden und glorreichen Scene zunächſt vor der Schlacht von Azincourt, ſpricht König Heinrich davon, daß dereinſt, nach glücklich überſtandenem Schlachttage, die Namen der ſiegreichen Kämpfer dem Volke geläufig ſein werden wie „Alltagsworte, Household words“. Aus Milton führt der Verfaſſer dagegen nur eine einzige auf Shakſpeare ſelbſt bezügliche Stelle an:

Sweetest Shakespeare, Fancy's child;
Süßeſter Shakſpeare, Kind der Phantaſie;

irren wir nicht, ſo hätte auch die berühmte Apoſtrophe im „Paradise lost“: „Hail, holy light!“ hier eine Stelle verdient, wenigſtens erinnern wir uns, dieſelbe bei deutſchen Schriftſtellern und Rednern verſchiedentlich citirt gefunden zu haben. Von ſonſtigen engliſchen Dichtern begegnen uns noch Dryden, Southern, Young, Gray, Cowper, Sheridan, Wordsworth, Coleridge, meiſt jedoch nur mit einem vereinzelten Citat; nur Goldſmith und namentlich Pope, deſſen berühmter Ausſpruch: „The proper study of mankind is man“ („Das wahre Studium des Menſchen iſt der Menſch“) auch bei uns in Deutſchland Bürgerrecht erlangt hat, ſind etwas zahlreicher vertreten.

Dagegen iſt die italieniſche Literatur ausſchließlich durch Dante repräſentirt, als den einzigen italieniſchen Dichter, der bei uns wenigſtens eine Art von Heimat erlangt hat. Unter den 18 Stellen, welche der Verfaſſer mittheilt, und die er, wie er ausdrücklich anzuführen nicht unterläßt, „der kundigen Hand des Profeſſors Bolz in Berlin“ verdankt, ſind allerdings nur wenige, die bei uns in Deutſchland zur Anwendung kommen, die bekannteſten darunter ſind ohne Zweifel das vielgebrauchte und häufig parodirte „Lasciate ogni speranza, voi ch' entrate“ („Wer hier eintritt, laß jede Hoffnung draußen“); „Nessuno maggior dolore, Che ricordarsi del tempo felice Nella miseria“ („Kein größ'rer Schmerz, Als ſich erinnern glücklich heit'rer Zeit Im Unglück“). Die übrigen ſind meiſt nur bei italieniſchen Schriftſtellern in Gebrauch, werden jedoch unſern Dantefreunden hier ebenfalls eine angenehme Zugabe ſein.

Sehr groß iſt ferner die Zahl der lateiniſchen Citate, wie ſich das nicht anders erwarten läßt von einem Volke, bei dem die claſſiſchen Studien von jeher in ſo großem Anſehen geſtanden haben und das es

Aus Wien.

Anfang November.

Unsere Geschichte der letzten Wochen spielt in Southampton; die öffentliche Aufmerksamkeit in Oesterreich, Dank der sonstigen politischen Windstille, ist ausschließlich auf Kossuth und seine Aufnahme in England gerichtet. Große praktische Stücke freilich vermögen wir auf den Magyarenenthusiasmus der Briten und die Sympathieen Cobdens für Ungarn nicht zu legen; jene werden Ungarn so wenig nützen, als den Polen weiland die banalen Beileidsphrasen der französischen Kammeradressen genützt haben, und Cobden, der Friedensmann, als Schirmherr der Husarennation, ist gelinde gesagt komisch, jedenfalls ungefährlich. Und doch hat die Kossuthdemonstration ihre große, ihre wahrhaft geschichtliche Bedeutung: nämlich als Urtheilsspruch der öffentlichen Meinung Westeuropa's über die österreichische Politik der letzten zwei Jahre, zunächst über die Augustordonnanzen. Diese haben Kossuth den Weg des Triumphes gebahnt. Selbst diejenigen, die Kossuth's persönliche Eigenschaften nicht hoch genug stellen können, müssen doch eingestehen, daß seine politischen Pläne, zuerst das hartnäckige Beharren auf der alten Sonderstellung Ungarns inmitten des riesigen Umwandlungsprozesses, dem das übrige Oesterreich entgegeneilte, dann die Gründung eines selbständigen Staates, dessen sämmtliche Grenzen von feindlichen Stämmen besetzt waren (denn daß der Wiener Enthusiasmus für die Magyaren ein bloßes Strohfeuer war, darüber kann in Oesterreich nur eine einzige Stimme herrschen) auf keinen praktischen Erfolg rechnen konnten. Und trotz dessen sind selbst unter Kossuth's politischen Gegnern in Oesterreich, selbst unter den Slaven, nur Wenige zu finden, die nicht seinen gegenwärtigen Triumphzug mit Interesse verfolgten, die nicht bei Kossuth's Namen von belagerungswidrigen Gefühlen übermannt würden. Dies letztere ist ebensosehr Thatsache, als die obenangeführte allgemeine Mißbilligung Kossuth's als Staatsmannes, und für Jedermann, der in den letzten Wochen das österreichische Volk beobachtete, mit tausend Zeugnissen belegt.

Woher denn nun bei jenen Differenzen diese Theilnahme? woher trotz der scharfen Kritik diese Apotheose? Die Antwort darauf ist leichter zu denken, als zu sagen. So viel ist gewiß, daß auch das Ministerium Schwarzenberg seinen Antheil hat an Kossuth's Ruhm. Dennoch würden wir Kossuth nicht rathen, auf diese Umstimmung der öffentlichen Meinung allzu Großes zu bauen und etwa darin die Bürgschaft für den Erfolg seiner alten Pläne zu finden. Hat Kossuth in der Rede von Winchester seine wahre Ueberzeugung ausgesprochen, so kann er mit Gewißheit darauf rechnen, daß seine Rückkehr nach Pesth das Signal zum erneuerten Racenkampfe geben würde. Die Bedeutung, als ob nunmehr die Berechtigung des magyarischen Elementes zur Alleinherrschaft in Ungarn und zur selbständigen Stellung, Oesterreich gegenüber, anerkannt wäre, liegt in der Sympathie für Kossuth auch jetzt nicht, wenigstens nicht in den älteren österreichischen Provinzen. Aber die Mißstimmung des Bürgers über so Manches, was geschieht, und das Viele, was nicht geschieht, sucht nach einem Ausdruck: und diesen Ausdruck findet sie in — Kossuth.

Für das Ausland, wie für die Magyaren selbst mag Kossuth's Name noch eine andere Bedeutung haben, für die große Masse der Oesterreicher gilt er nur als Mahnruf an die Regierung, das Volk endlich aus der peinigenden Ungewißheit, in welcher es sich gegenwärtig befindet, heraus zu reißen. Nicht was sie wollen, was sie *nicht* wollen, soll der Kossuthenthusiasmus andeuten, das Nichts nämlich, was bisher für die positive Organisation des Staates geleistet worden. Die österreichische Revolution wartet leider noch immer auf

daher auch ganz besonders liebt, seine Rede mit der Weisheit der Alten zu verbrämen. Auch hier, wie überall, haben aus Gründen, die zum Theil schon im Obigen erörtert wurden, die Dichter den Vorrang; so besonders Terenz, Horaz — der beinahe 40 Citate geliefert hat — Virgil, Juvenal ꝛc. Von Prosaikern begegnen uns hauptsächlich Cicero und Quintilian, letzterer mit dem bekannten „Pectus est quod disertos facit" („Das Herz ist es, das den Redner macht") dessen sich in der Folge die Theologen mit einer bekannten Parodie bemächtigt haben. Daneben sind auch hier wieder einzelne allbekannte Sprüche theils gar nicht nachweisbar, theils haben sie einen ganz andern, zum Theil weit jüngern Ursprung, als [illegible] gewöhnlich angenommen wird. So läßt das so trivial gewordene „Errare humanum est" („Irren ist menschlich"), das heutzutage selbst von Leuten im Munde geführt wird, die kaum jemals auf einer lateinischen Schulbank gesessen haben, sich in dieser Form im Alterthum überhaupt nicht nachweisen, wenn man nicht etwa annehmen will, daß es eine „compendiöse Glättung" des Terenz'schen Verses „Adelphi", Act 4, Sc. 2 ist: „Censisne hominem me esse? erravi" („Bedenkst du nicht, daß ich ein Mensch bin? Als ein solcher habe ich mich geirrt"). Dagegen dürfte es in der heut üblichen Fassung nach der Versicherung des Verfassers in der Literatur kaum früher vorkommen als in Buch 5, Vers 59 des „Antilucretius, sive de deo et natura", eines didaktischen Gedichtes, das den Cardinal von Polignac zum Verfasser hat und zuerst 1747 in Paris erschien, sowie in englischem Gewande in Pope's „Essay on Criticisim". V. 525 Auch der bekannte Vers: „Incidis in Scyllam, cupiens vitare Charybdim", von dem überdies verschiedene mehr oder minder abweichende Lesarten cursiren, ist dunkeln Ursprungs; der berühmte Lexikograph Forcellini, dem doch gewiß niemand eine gründliche Kenntniß der lateinischen Literatur absprechen wird, behauptete sogar, sein Autor sei überhaupt unbekannt. Erst neuerdings ist der Nachweis geführt worden, daß die Stelle zuerst in der „Alexandreis" des Philippus Gualterus, eines Schriftstellers des 13. Jahrhunderts, vorkommt.

Außerordentlich zahlreich, wie es wiederum einem Volke geziemt, das die Bibel zuerst in seine Muttersprache übertragen und sich dieselbe dadurch in einem Umfang und einer Tiefe angeeignet hat, wie es von keinem andern Volke der Welt geschehen ist, sind ferner die „Biblischen Citate", denen der Verfasser, wie bereits erwähnt, einen eigenen Abschnitt gewidmet hat. Derselbe enthält gegen 130 Stellen und zwar sind dieselben sammt und sonders der Luther'schen Bibelübersetzung entnommen, der wir es ja überhaupt verdanken, daß das „Buch der Bücher" sich dermaßen bei uns eingelebt hat. Nur wenige vereinzelte Stellen, z. B. „Pater peccavi" (Vater, ich habe gesündigt", aus Lucas 15, 21)

werden in der lateinischen Form der Vulgata angeführt; doch ist die Zahl derselben, wie gesagt, so gering, daß sie nicht in Betracht kommen kann. Ueber die außerordentliche Verbreitung, welche biblische Ausdrücke und Anspielungen in unserer Volkssprache überhaupt erlangt haben, bemerkt der Verfasser in der Einleitung des betreffenden Abschnitts Folgendes (S. 145): „Die deutsche Sprache wimmelt von biblischen Wendungen, die gleichmäßig in alle Schichten der Gesellschaft hinauf- und hinabgedrungen sind. Viele Personen der biblischen Historien sind typische Bezeichnungen menschlicher Eigenschaften geworden und die Ortsnamen derselben haben eine allgemeine Bereutung bekommen. Der Mensch wird nackt geboren wie Adam, er ist keusch wie Joseph, weise wie Salomo, aber ein ungläubiger Thomas, er ist ein langer Laban, ein Riese Goliath, ein Enakskind, stark wie ein Simson, er lebt wie im Paradiese, dient dem Mammon und hat Mosen und die Propheten, oder wenn Paulus davon nichts schreibt, stimmt er, arm wie Lazarus, noch dazu ein blinder Tobias, Jeremiaden an, sehnt sich zurück nach den Fleischtöpfen Aegyptens, bekommt eine Hiobspost über die andere, und muß Uriasbriefe bestellen, wobei er von Pontius zu Pilatus zu laufen hat. Vielleicht ist er ein Saul unter den Propheten oder ein barmherziger Samariter. Oder er ist ein Pharisäer, der Judasküsse gibt und Simonie treibt; noch schlimmer, wenn er ein Kainszeichen an der Stirn trägt; dann muß man ihn zur Rotte Korah zählen; aber möglicherweise gehört er zu dem unschädlichen Geschlechte der Krethi und Plethi, oder ist nichts als ein gewöhnlicher Philister. Jedenfalls müssen ihm die Leviten gelesen werden, damit er den alten Adam auszieht und er nicht länger wie in Sodom und Gomorrha lebe, in ägyptischer Finsterniß und in babylonischer Verwirrung. Doch wie dem auch sei, er sehnt sich danach, alt zu werden wie Methusalah, und wenn es mit ihm Matthäi am letzten ist, wird er aufgenommen in Abraham's Schoß."

Vielleicht der interessanteste Abschnitt des Buches endlich ist der letzte, der sich „Historische Citate" (S. 166—203) betitelt. Der Verfasser stellt darin eine Anzahl von Aussprüchen zusammen, welche nicht, gleich den bisher betrachteten Citaten, ursprünglich der Literatur angehören, sondern die zuerst lediglich als gesprochenes Wort auftreten. „Ist", sagt er, „ein gesprochener Gedanke ganz besonders treffend, oder ganz besonders wider den gesunden Menschenverstand, so wiederholen die ersten Hörer, die davon getroffen werden, ihn zweiten Hörerkreisen, diese dritten und so fort, und so tritt endlich das ganze Volk in Mitbesitz eines individuellen Gedankens und vererbt ihn künftigen Generationen als ein Stück des volksthümlichen Sprachschatzes, als ein historisches Wort." Das unterscheidende Merkmal dieser ursprünglich blos gesprochenen, nicht geschriebenen Worte findet der Verfasser ferner

darin, daß sie, „wenn überhaupt mit einer Forderung, lediglich mit der anspruchslosen Forderung auftreten, gehört und beherzigt zu werden", mit einem Wort: „zu wirken ohne alles Liebäugeln mit dem Nachruhm", von dem der Schriftsteller sich nur selten oder nie freimacht. Diese bloße „Absicht des Wirkens" theilen aber mit dem gesprochenen Worte auch gewisse geschriebene in officiellen Actenstücken enthaltene Wendungen und Redensarten, die unter Umständen ebenfalls ein historisches Gepräge erhalten und die der Verfasser daher mit Recht hier angeschlossen hat.

Im übrigen liegt es in dieser Art der Entstehung, daß gerade die „historischen Citate" häufig sehr apokryphen und ungewissen Ursprungs sind; viele der bekanntesten und berühmtesten historischen Schlagworte sind theils in ganz anderer Form, theils auch unter ganz andern Umständen und von ganz andern Personen gesprochen worden, als heutigen Tages allgemein geglaubt wird. So läßt sich beispielsweise das allbekannte „Ceterum censeo" des ältern Cato quellenmäßig nirgends nachweisen; die Sache selbst hat ohne Zweifel ihre vollkommenste Richtigkeit, die lateinische Formel jedoch, deren wir uns bedienen und die, wie der Verfasser hinzusetzt, bei englischen und französischen Schriftstellern niemals vorkommt, ist, wie gesagt, nirgends nachzuweisen und scheint die Uebertragung einer griechischen Stelle des Plutarch, vielleicht verschmolzen mit einer andern bei dem lateinischen Historiker Florus vorkommenden Stelle zu sein. Aehnlich verhält es sich mit Cäsar's berühmtem Ausspruch: „Alea jacta est"; auch er wurde von Cäsar, bevor er den Rubicon überschritt, nicht in dieser Form, sondern griechisch, als der Medesprache der damaligen vornehmen Römer, gethan, wie er denn überhaupt in dieser Gestalt schon lange zuvor als Sprichwort umlief. Selbst das berühmte: „Auch du, mein Brutus?!" mit welchem Cäsar unter den Dolchen seiner Mörder gefallen sein soll, ist nicht unbestritten. Völlig unverbürgt ist ferner Galilei's „E pur si muove", ebenso wie das „Anch'io sono pittore", das Correggio ausgerufen haben soll, als er zum ersten male ein Gemälde Rafael's zu Gesicht bekam. Denselben zweideutigen Ursprung hat auch das stolze „Rien n'est perdu fors l'honneur", das den lakonischen Inhalt des Briefes gebildet haben soll, in welchem König Franz I. von Frankreich seiner Mutter den Verlust der Schlacht bei Pavia und seine Gefangennahme durch Kaiser Karl V. gemeldet haben soll; die authentische Quelle des effectirten Ausdrucks ist allerdings ein Brief, den Franz nach seiner Niederlage an seine Mutter geschrieben, derselbe ist jedoch bei weitem länger und auch die betreffende Stelle lautet etwas weniger ritterlich, nämlich daß ihm „von allen Dingen nur die Ehre und das gerettete Leben geblieben (de toutes choses ne m'est demeuré que l'honneur et la vie qui est sauvé)". Auch Ludwig's XIV. fameses „L'état c'est moi", das seit-

dem zum Symbol einer ganzen weltgeschichtlichen Epoche geworden, ward vielleicht niemals, gewiß aber nicht in jener Parlamentssitzung vom April 1655 gesprochen, in welche die Tradition es verlegt. In der That nämlich war zu jener Zeit Cardinal Mazarin noch vollständig Meister des Staates, die Abfertigung, die der König dem Parlamente allerdings zutheil werden ließ, war ihm ohne Zweifel vom Cardinal selbst souflirt worden und konnte somit der noch nicht siebzehnjährige König sich damals unmöglich so brutal äußern, wie die Ueberlieferung ihm zuschreibt; daß er vielleicht damals schon so gedacht, und daß es für seine spätere Regierungszeit allerdings ganz der richtige Wahlspruch ist, das bleibt dabei natürlich unbestritten. Aehnlicherweise wird das oft erwähnte Wort: „Für den Kammerdiener gibt es keinen Helden", häufig dem ersten Napoleon zugeschrieben, während andere es auf Madame Cornuel, eine geistreiche, zum Kreise der sogenannten Précieusen gehörige Dame des 17. Jahrhunderts, zurückzuführen gesucht haben; in Wahrheit jedoch scheint es einer Stelle in den „Essais" des Montaigne nachgebildet zu sein, der dabei seinerseits wieder ein Wort des Marschalls von Catinat benutzt haben soll. Das oft- und vielgesagte „Sans phrase" ist eine Abkürzung des Ausspruchs: „La mort sans phrase", welchen Sieyès bei der Verurtheilung Ludwig's XVI. gethan haben soll, in Wirklichkeit jedoch nicht gethan hat; Sieyès votirte, wie der Moniteur vom 20. Januar 1793 berichtet, als die Reihe der Abstimmung an ihn kam, einfach für „den Tod" und ist jener Ausspruch ohne Zweifel erst missverständlich aus der gesprächsweisen Mittheilung, Sieyès habe „ohne Redensarten" für den Tod gestimmt, entstanden. Daß das berühmte „La garde meurt et ne se rend pas", das General Cambronne in der Schlacht bei Waterloo gesagt haben soll, ebenfalls ein bloßer Mythus, ist längst erwiesen, wie denn auch Cambronne selbst das Wort jederzeit mit Entschiedenheit in Abrede gestellt, was jedoch nicht verhindert hat, daß es noch heute an dem Fußgestell der Statue prangt, welche seine Geburtsstadt Nantes ihm errichtet hat. Später nahmen die Söhne des Generals Michel den Ausruf für ihren Vater in Anspruch, aber ebenfalls ohne den Nachweis führen zu können. Ob der schmuzige Ausdruck, den Victor Hugo in seinen „Misérables" dem General Cambronne statt dessen in den Mund legt, auf einer bessern Autorität beruht, muß dahingestellt bleiben; jedenfalls hat er das Verdienst, jenen frühern pathetischen Ausruf durch die Macht der Lächerlichkeit getödtet und für immer unmöglich gemacht zu haben. Besonderes Glück — oder wie man es sonst nennen will — hatte Talleyrand, der berühmte Großmeister der Diplomaten aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, darin gehabt, daß eine Menge historischer Bonmots auf seine Rechnung gesetzt worden, obwol er in der That vollkommen unschuldig

daran. Talleyrand war, nach dem treffenden Ausdruck des Verfassers (S. 170) für seine Zeitgenossen „eine Pasquinosäule", welcher alle mögliche witzige Einfälle und Redensarten angeheftet wurden. Natürlich war er klug genug, sich diese untergeschobenen Vaterschaften gefallen zu lassen und auf diese Weise ist er denn zu einem Ruhme gekommen, der vielleicht niemand weniger gebührt als ihm; ja, falls gewissen Ueberlieferungen zu trauen, so hätte der berühmte Staatsmann sogar die Gewohnheit gehabt, sich auf seine witzigen Improvisationen aus einer alten französischen Anekdotensammlung „L'Improvisateur français" vorzubereiten, die angeblich das Einzige gewesen sein soll, was er überhaupt gelesen — also ungefähr in der Weise jenes Redners, der seinen Trinkspruch anhebt: „Unvorbereitet wie ich bin", und der dann, da er nach den ersten Worten stecken bleibt, das Concept seiner Rede aus der Tasche zieht und gemüthlich abliest. Thatsache ist, daß weder das oftcitirte „C'est le commencement de la fin" noch das nicht minder bekannte „Ils n'ont rien appris ni rien oublié", welche beide demselben Staatsmann zugeschrieben werden, in Wahrheit mit Talleyrand nicht das Mindeste zu thun haben; das letztere wurde zuerst 1796 von Chevalier de Panot in einem Briefe an Mallet du Pan angewendet, in Betreff des erstern aber soll Talleyrand selbst sehr erstaunt gewesen sein, als er in den Hundert Tagen, wo diese Redensart entstand, von einem Herrn de Vitrolles als Erfinder derselben begrüßt ward. Geradezu nachgewiesen kann die Fälschung werden in Betreff der so hochherzig klingenden, mit dem nachherigen Verfahren der Restauration freilich in so schnödem Widerspruch stehenden Phrase, welche man dem Grafen von Artois, dem nachherigen Karl X., bei seiner ersten Rückkehr nach Frankreich in den Mund legte: „Il n'y a rien de changé en France; il n'y a qu'un Français de plus." Der Urheber derselben ist Beugnot, der damalige interimistische Minister des Innern und als solcher mit der Leitung der officiellen Presse betraut; die Entstehungsgeschichte aber ist folgende. Es war am 13. April 1814, dem Tage des Einzuges des Grafen von Artois in Paris, als Beugnot sich abends 4 Uhr zu Herrn von Talleyrand begab. „Ich fand denselben", erzählt er, „mit den Herren Pasquier, Dupont de Nemours und Anglès im Gespräch über den Verlauf des Tages, den man einstimmig als vortrefflich anerkannte. Talleyrand erinnerte daran, daß nun auch ein Artikel im Moniteur nothwendig wäre, und Dupont bot sich an, ihn zu verfassen. Nein, erwiderte Talleyrand, er würde zu poetisch ausfallen. Ich kenne Sie, Beugnot ist der Mann dazu. Er kann gleich ins Bibliothekzimmer gehen und schnell einen Artikel schreiben, den wir dann an Sauvo schicken. — Ich mache mich an die Arbeit, die erst nicht schwierig war. Als ich aber an die Antwort des Prinzen auf Talleyrand's Anrede komme,

ſtocke ich. Einige, einem tiefen Gefühle entſprungene Worte machen durch den Ton, in dem ſie geſagt worden, durch die Gegenwart der Dinge, durch die ſie veranlaßt worden ſind, Eindruck; handelt es ſich aber darum, ſie ohne dieſe Umgebung aufs Papier zu bringen, ſo ſind ſie kalt; unglücklicherweiſe vielleicht lächerlich. Ich gehe alſo zu Talleyrand zurück und theile ihm meine Verlegenheit mit. Nun, antwortete er, was hat denn der Prinz geſagt? — Nichts Erhebliches; er ſchien mir ſehr bewegt und vor allen Dingen beſtrebt, ſeinen Zug fortzuſetzen. Nun, wenn Ihnen das, was er geſagt, nicht paßt, ſo machen Sie ihm eine Antwort. — Eine Rede? die er nicht gehalten hat? — Da iſt doch keine Schwierigkeit. Machen Sie eine gute zu der Perſon und zu dem Augenblick paſſende Rede, und ich bürge dafür, der Prinz heißt ſie gut und wird nach zwei Tagen glauben, er hat ſie gehalten. Er wird ſie gehalten haben und von Ihnen wird nicht weiter die Rede ſein. — Gut. — Ich gehe, verſuche eine zweite Faſſung, und bringe ſie zur Cenſur zurück. — Das geht nicht, ſagt Talleyrand, der Prinz macht keine Antitheſen und erlaubt ſich nicht die geringſte Redefloskel. Seien Sie kurz, einfach und ſagen Sie etwas, was für die Redenden und Zuhörenden mehr paßt. Weiter nichts. — Mir ſcheint, fiel Pasquier ein, daß viele Gemüther von der Furcht vor den Veränderungen bewegt ſind, welche die Rückkehr der bourboniſchen Prinzen veranlaſſen muß; vielleicht müßte man dieſen zarten Punkt berühren. — Sehr gut, ſagte Talleyrand; das empfehle ich Ihnen auch. Ich verſuchte", fährt Beugnot fort, „eine andere Redaction, und werde zum zweiten male abgewieſen, weil ich mich nicht kurz gefaßt habe und der Stil gekünſtelt iſt. Endlich gelingt mir dieſe, welche im Moniteur abgedruckt iſt und wo ich den Prinzen ſagen laſſe: «Kein Zwiſt mehr. Friede in Frankreich. Endlich ſehe ich es wieder! und nichts iſt darin geändert, außer daß ein Franzoſe mehr vorhanden iſt» («et rien n'y est changé, si ce n'est qu'il s'y trouve un Français de plus»). Diesmal ergebe ich mich, ſagte endlich der große Tadler. Dies iſt die Rede des Prinzen. Ich ſage dafür gut, daß er ſie gehalten hat. Sie können jetzt ruhig ſein."

Zeigt ſich ſomit gerade an dieſen hiſtoriſchen Ausſprüchen die mythenbildende Kraft des Volksgeiſtes in ganz beſonderm Grade, ſo iſt uns dagegen aus neueſter Zeit, dank der Stenographie ſowie überhaupt den Verbeſſerungen, welche die Preſſe inzwiſchen erfahren hat, eine Reihe von Ausſprüchen bewahrt, deren Echtheit über jeden Zweifel erhaben iſt. Solche „geflügelte Worte" neueſten Datums beſitzen wir namentlich von Napoleon III. („L'empire c'est l'a paix", vom Volksmund parodirt in „L'empire c'est l'épée"); Kaiſer Nikolaus („Der kranke Mann",) in ſeiner Unterredung mit dem engliſchen Geſandten Seymour am 20.

Februar 1853, wo nach Ausweis des im folgenden Jahre veröffentlichten Blaubuchs der Kaiser sich wörtlich äußerte: „Ich wiederhole Ihnen, daß der Kranke im Sterben liegt", nachdem er schon einige Wochen vorher am 14. Januar die Türkei mit einem „an Altersschwäche leidenden Patienten verglichen hatte, der einem plötzlich unter den Händen sterben könnte") ꝛc. Auch die neueste deutsche, und insbesondere die preußische Geschichte sind durch verschiedene derartige Aussprüche bezeichnet. Aus der Rede, mit welcher Friedrich Wilhelm IV. im April 1847 den Vereinigten Landtag eröffnete, stammt die „Erbweisheit ohne gleichen" (nämlich der Engländer), welche seitdem sprichwörtlich geworden. An demselben Vereinigten Landtag erinnert auch Hansemann's „In Geldsachen hört die Gemüthlichkeit auf" (oder wie es eigentlich heißt: „Bei Geldfragen hört die Gemüthlichkeit auf") sowie Beckerath's „Meine Wiege stand am Webstuhl meines Vaters". Classisches Ansehen hat ferner der „Beschränkte Unterthanenverstand" erlangt, welchen der damalige Minister des Innern, Hr. von Rochow, im Januar 1838 bei Gelegenheit der für die sieben göttinger Professoren veranstalteten Adressen und Sammlungen in Umlauf setzte. Den Jahren achtundvierzig und neunundvierzig gehören die „Bassermann'schen Gestalten" an, ferner das berühmte „Niemals! Niemals! Niemals!" des Grafen Brandenburg, das indessen nur eine sehr verwässerte Nachahmung des ungleich berühmtern „Never! Never! Never!" ist, mit welchem der ältere Pitt im Jahre 1777 im englischen Parlament sich zu Gunsten der aufständischen Nordamerikaner aussprach. Auch der College des Grafen Brandenburg, Herr von Manteuffel, der das preußische Volk solange an seinem Gängelbande führte, hat sich durch einige „geflügelte Worte" unsterblich gemacht; der „Starke", der „einen Schritt zurückweicht", und die „Revolutionäre im Schlafrock und Pantoffeln" sind seine Erfindung. Unter seinen Nachfolgern hat sich besonders Herr von Bismarck auch in dieser Hinsicht fruchtbar gezeigt; sein „Eisen und Blut", seine „Catilinarischen Existenzen", seine Definition des „Zeitungsschreibers" als „eines Menschen, der seinen Beruf verfehlt hat" ꝛc. haben allen Anspruch darauf, als richtige „geflügelte Worte" auf die Nachwelt überzugehen. Qualis rex, talis grex; auch einige Geister zweiten und dritten Ranges haben Münzen ähnlichen Gepräges in Umlauf gesetzt. So Stahl sein „Autorität, nicht Majorität" (in einer erfurter Parlamentsrede), nebst dem berühmten Ausspruch von der „Umkehr der Wissenschaft"; so Heinrich Leo das „skrofulöse Gesindel", den „frischen fröhlichen Krieg", „Napoleon III. ein Hecht im Karpfenteich" ꝛc. Diesen und ähnlichen Bonmots der Reaction steht dann in einfacher Würde das erhabene Fürstenwort gegenüber, durch das der unlängst verstorbene König Max von Baiern sich das schönste und dauerndste

Denkmal gegründet hat: „Ich will Friede haben mit meinem Volke"; daſſelbe lautet zwar urſprünglich etwas anders („Ich will Friede haben mit meinem Volke und den Kammern"), wird jedoch in jener prägnantern Form mit Recht ebenfalls auf die Nachwelt übergehen.

So ausführlich nun die vorſtehende Beſprechung des Büchmann'ſchen Werkchens auch geworden iſt, ſo haben wir daſſelbe damit doch noch lange nicht erſchöpft; insbeſondere haben wir, dem Zweck unſerer Anzeige gemäß, uns blos auf ſachliche Mittheilungen beſchränkt und haben darüber verſäumt, dem Leſer genügende Proben zu geben von der graziöſen und anmuthigen Weiſe, mit welcher der Verfaſſer unbeſchadet der gelehrten Gründlichkeit die einzelnen Redensarten zuſammenzuſtellen und zu erläutern weiß. Und doch bildet gerade dieſe Art der Behandlung eine der liebenswürdigſten und anziehendſten Seiten des Buches. Es iſt ſonſt ein alter Fehler der deutſchen Gelehrſamkeit, den Kern durch die Schale zu erſticken; der Verfaſſer der „geflügelten Worte" beſitzt umgekehrt all den feinen Geſchmack und die zierliche ſpielende Laune, verbunden mit der Harmloſigkeit und Anſpruchsloſigkeit, welche dazu gehört, auch das anſcheinend Kleine und Unerhebliche bedeutend und anziehend zu machen. Möge das Publikum ſich ihm denn dankbar erweiſen, indem es ſein Buch recht fleißig lieſt und — kauft; in der That wüßten wir nicht viel Bücher namhaft zu machen, welche ſo geeignet wären, ſowol den einſamen Leſer zum Nachdenken zu erwecken, als auch den Geſprächſtoff einer größern Verſammlung zu bereichern und anzuregen, und ſoll es uns aufrichtig freuen, wenn unſere Beſprechung dazu beitragen kann, dem liebenswürdigen Buche in beiden Beziehungen einen recht weiten und dauernden Wirkungskreis zu eröffnen.

Preußiſche Annexionsgelüſte.

II.

Mit der Erſtürmung der Düppeler Schanzen und der Beſetzung Jütlands — ſo ſchloſſen wir unſern neulichen Artikel — war der Krieg ſeitens der Verbündeten ſo gut wie beendet; mit Ausnahme der Inſel Alſen, deren Eroberung indeſſen nach dem Fall des düppeler Bollwerks ſich auch nur noch als eine Frage der Zeit darſtellt, befand ſich kein Fuß breit ſchleswigſcher Erde mehr im Beſitz der Dänen und war ſomit, wenigſtens dem Anſchein nach, alles erreicht, was in Ermangelung einer Flotte, die im Stande geweſen wäre, ihnen den Weg nach den däniſchen Inſeln zu eröffnen, von den alliirten Armeen in dieſem Kriege überhaupt erreicht werden konnte.

Damit aber erhob ſich nun ſofort eine neue Schwierigkeit, die in ihrer Art noch ſchwerer zu beſeitigen war als die däniſchen Verſchanzungen, nämlich die Frage, was mit dem Gebiet, das die Tapferkeit der Verbündeten den Dänen abgerungen, zu beginnen und wem überhaupt die Frucht des Sieges zuzutheilen. Sonſt, wenn eine Macht ſich in einen Krieg einläßt, pflegt ſie zu wiſſen, was ſie will, und auch der Preis, den ſie im günſtigen Fall dem Beſiegten abzufordern gedenkt, pflegt ihr bei Beginn des Kampfes mehr oder minder deutlich vorzuſchweben. Bei Preußen und Oeſterreich war dies nicht der Fall; wie ſie keine Kriegserklärung erlaſſen hatten, ſo hatten ſie es auch für überflüſſig gefunden, bei Eröffnung der Feindſeligkeiten, wie es ſonſt in dergleichen Fällen Sitte iſt, ein Programm aufzuſtellen, durch welches ſie die Ziele ihrer Politik feſtſetzten, von denen, vorausgeſetzt, daß der Sieg ihre Waffen begleitete die Wiederherſtellung des Friedens abhängig ſein ſollte. Aber freilich, wie hätten ſie dies auch gekonnt, da ſie ja ſelbſt gar kein Programm hatten und ſich über die Ziele ihrer Politik nicht nur im Unklaren, ſondern zum großen Theil ſogar im Widerſpruch mit ſich ſelbſt und den eigenen Handlungen befanden? Man kann ſogar noch mehr ſagen, man kann behaupten, daß Oeſterreich und Preußen in dieſem Krieg, der bei alledem den Zunder eines Weltkriegs in ſich trug und noch heute trägt, hineingegangen ſind, ohne ihn ſo eigentlich zu wollen und zu beabſichtigen; ja ſie ſind überhaupt gar nicht hineingegangen, ſondern die Macht der Ereigniſſe hat ſie ſchrittweis hineingezogen, bis eine Umkehr endlich unmöglich war. Dieſelbe Macht der Ereigniſſe hatte auch den Gang des Krieges ſelbſt beſtimmt und ihm Dimenſionen gegeben, weit größer, als die Verbündeten ſelbſt urſprünglich für möglich oder doch für wahrſcheinlich gehalten. Das beweiſt unter anderm, um nur die rein militäriſche Seite der Sache feſtzuhalten, der Mangel an Belagerungsgeſchütz, der ſich beim erſten Einrücken der Preußen in die düppeler Stellung auf ſo empfindliche Weiſe bemerkbar machte und eine ſo nachtheilige Verzögerung der Operationen herbeiführte. Wie hätte es doch gleich zu Anfang der „kriegeriſchen Action" werden ſollen, falls die Dänen nicht ſo gefällig geweſen wären, das Danevirke ohne Schwertſtreich zu räumen? Seit Jahren hallte ganz Europa wider von den furchtbaren Rüſtungen, durch welche die Dänen das Danevirke angeblich zu einem neuen Sewaſtopol gemacht haben ſollten, dänenfreundliche wie feindliche Blätter zählten Tag für Tag die Tauſende, ja Zehntauſende auf, die eine Erſtürmung des Danevirke nothwendig koſten müſſe, und dennoch, wie die Folge lehrte, hatte man ſeitens der Alliirten nicht einmal das Geſchütz zur Stelle, deſſen man bedurfte, um nur einen Verſuch zum Sturm zu machen! In der That, wäre die däniſche Armee unter General de Meza

etwas weniger eilfertig geweſen, ſich in Sicherheit zu bringen, wir hätten vermuthlich gleich zu Anfang des Dramas Gelegenheit gehabt, eigenthümliche Dinge zu erleben....

Aber wie geſagt: die innere Vernunft der Dinge, dieſe eigentliche zwingende Macht im Schickſal der Nationen ſowol wie der einzelnen, war auch diesmal wieder mächtiger geweſen als die Anſchläge und Projecte der Menſchen; was nach dem urſprünglichen Plan der Herren von Bismarck und Rechberg eine „bloße militäriſche Promenade hatte ſein ſollen, das war, dank der Hartnäckigkeit der Dänen, welche die düppeler Stellung ebenſo feſt hielten, als ſie das Dannewirke leicht aufgegeben hatten, ein wirklicher, ernſtlicher Krieg geworden — ein Krieg, in dem viel edles Blut vergeſſen, aber auch viel köſtliche Lorbern errungen worden und als deſſen Preis die Sieger ſich nun im Beſitz deſſelben Bodens ſahen, der Dänemark ſolange zum Hauptſchauplatz ſeiner ſchnödeſten Gewaltthaten gedient hatte.

Alſo noch einmal: was mit dieſer Siegesbeute beginnen? Zwar, hätten Oeſterreich und Preußen conſequent ſein und wirklich bei den Erklärungen beharren wollen, welche ſie vor Beginn der Feindſeligkeiten abgegeben und die zuletzt noch in der Thronrede des Kaiſers von Oeſterreich eine ſo feierliche Beſtätigung erhalten, ſo hätten ſie nichts Eiligeres zu thun haben müſſen, als das eroberte Schleswig an Dänemark zurückzugeben, vielleicht noch mit einer Bitte um Entſchuldigung, daß ſie Se. däniſche Majeſtät incommodirt; hatten ſie doch noch kurz zuvor mit größtem Nachdruck verſichert, an dem famoſen Londoner Protokoll und ſomit auch an der „Integrität der däniſchen Monarchie" unter allen Umſtänden feſthalten zu wollen.

Inzwiſchen hat die Natur es ſo weiſe eingerichtet, daß der Appetit, wenn er nicht ſonſt ſchon vorhanden iſt, zum wenigſten beim Eſſen kommt, und auch Hr. von Bismarck — Graf Rechberg ſeinerſeits hätte ſich auch wol jetzt noch zu jedem billigen Abkommen bereit finden laſſen — konnte ſich, da er die Banner der Verbündeten von einem Ende Schleswigs zum andern flattern ſah, einer gewiſſen menſchlichen Regung nicht entſchlagen; das Londoner Protokoll wurde für hinfällig erklärt und an die Stelle des Rechts der Verträge trat ein neues Recht des Sieges und der Eroberung.

Zwar den ſchlichten Menſchenverſtand und noch mehr vielmehr das ſchlichte Rechtsgefühl wollte es bedünken, als ob die Sache auch jetzt noch außerordentlich einfach läge und als ob der Weg, welchen die Politik der Verbündeten zu wandeln hatte, auch jetzt noch, unter dieſen ſo glücklich veränderten Umſtänden, mit derſelben Deutlichkeit vorgeſchrieben ſei wie früher. Hatten Preußen und Oeſterreich überhaupt einen Rechtstitel zu dieſem Kriege gehabt, ſo war es offenbar nur

ihren Hiſtoriker, kaum daß einige Materialien für ihre Geſchichte zuſammengetragen ſind; wäre ſie bereits geſchrieben, es würde ſich noch deutlicher herausſtellen, wie viel bei uns durch Unterlaſſungsſünden gefehlt worden iſt. Wir wiſſen es, man zuckt gewöhnlich über alle öſterreichiſchen Verfaſſungspläne mitleidig die Achſel; es iſt auch in der That ſchwer, in dieſes Babel von Zungen und Intereſſen organiſches Leben zu bringen. Dennoch aber darf man getroſt behaupten, daß noch bis auf das letzte Jahr herab alles Zeug vorhanden geweſen, für eine immerhin geraume Zeit Einheit und Fortgang des Staatsweſens zu ſchaffen; Oeſterreich ließ ſich conſtitutionell regieren, allerdings nicht ohne große Gefahren und Schwierigkeiten, aber es ließ ſich doch wenigſtens regieren, und die Oppoſition im Staate ſelbſt unterbringen. Aber dann durften allerdings nicht zuerſt die Gemäßigten mit den Radikalen zuſammengeworfen, und darauf auch noch die Conſervativen beleidigt werden; man durfte nicht zuerſt den Deutſchen ſchmeicheln, dann den Slaven das Uebertriebenſte verſprechen, dann den conſervativen Magyaren ein freundliches Ohr leihen, um zuletzt die Einen wie die Anderen einem ſpecifiſchen, gleichwohl imaginären Oeſterreicherthum zu opfern.

Der Geiſt der Bevölkerung iſt ruhig genug, ſo daß die Regierung wohl füglich alle Furcht auf ſelbſtändig erzeugte innere Stürme aufgeben kann. Es iſt wahr, man ſpricht und denkt bei uns vom nächſten Jahre, wie man vom Jahre 1840 gedacht und geſprochen. Doch eben deshalb vielleicht wird das erſtere gerade ſo thatenlos vorüberſchleichen, wie es das letztere gethan. Am Erſten durfte noch das ſüdöſtliche Grenzland Stoff zu ſorgenvoller Beſchäftigung bieten; das Publikum wird gut thun, den Slaven wieder einige Aufmerkſamkeit zuzuwenden. Ich meine nicht die Nordſlaven, die Czechen; dieſe beweiſen ſich von Tag zu Tag immer mehr als ein harmloſes Völkchen, das höchſtens bei parlamentariſchen Debatten von ſich ſprechen macht und dann ſehr diplomatiſch verfährt, ſonſt aber, wenn man Ausdauer beſitzt und es reden läßt, ihm namentlich auch einige grammatikaliſche Zugeſtändniſſe macht, und ſeine Literatur auf das Staatsbudget ſetzt, hübſch ſtill und ruhig bleibt. Ich meine die Serben. Da gährt und brodelt es wieder. Die Alten ſchütteln bedenklich die Köpfe, die Jungeren horchen mit Spannung in die Zukunft, die Conſuln intriquiren, der Belgrader Paſcha wird unruhig und findet ſein Sopha weniger behaglich. Fenſterſcheiben klirrten bereits und Flintenſchüſſe knallten; vielleicht wird ſich das Letztere noch zahlreicher wiederholen. Sie wiſſen, daß Serbien ſeine Zeit wohl benutzt, und aus allen Kräften ſtrebt, ſich ein reiches Bildungsmaterial zu verſchaffen. Koloniſten, beſonders aus Böhmen, werden gern geſehen, die Belgrader Kriegsſchule iſt auch nicht zwecklos gegründet worden, und ſchon mehr als eine Stimme hat ſich für die Nothwendigkeit einer eigenen unabhängigen Donauflotille ausgeſprochen. Noch mehr würde geſchehen, noch raſcher die Wehen der Civiliſation durchgemacht werden, wenn nicht die Perſönlichkeit des Fürſten, eines energieloſen, ungebildeten, geizigen Mannes, den Reformern überall Hinderniſſe in den Weg legte. Die ruſſiſche Regierung hat ſeine Eigenſchaften ganz richtig gewürdigt, als ſie alle ihre Macht für ſeine Erhebung in die Wagſchale warf. Unter ſeiner Regierung wird Serbien niemals die Stellung gewinnen, die ihm nach Lage und Geſchichte gebührt. Das junge Serbien, meiſt im Auslande gebildet und bei allem ſlaviſchen Enthuſiasmus doch an der weſtlichen Cultur hängend, hat daher ſein Auge auf den jüngſten Sohn des alten Miloſch, den geſtürzten Michael Obrenowitſch gewandt. Ein langes Exil hat ihn ernſt und tüchtig gemacht. In Paris ein

dieſer, das Recht und die Ehre des gemeinſamen deutſchen Vaterlandes zu ſchirmen. Deutſches Recht und deutſche Ehre mußten alſo auch jetzt, wo es ſich darum handelte, wie die Frucht des Sieges zu benutzen ſei und wem der Gewinn davon zufallen ſollte, die erſte und entſcheidende Stimme haben; für Deutſchland — ſo verſicherten die beiden hohen Alliirten einſtimmig — hatten ſie zu den Waffen gegriffen, ſo mußte alſo auch der Preis des Sieges Deutſchland zufallen und zur Befeſtigung deutſchen Rechts und deutſcher Ehre dienen.

Nun mag es immerhin richtig ſein, daß die Erbanſprüche des Prinzen von Auguſtenburg ſich unmittelbar auf Schleswig nicht erſtrecken, ſondern ſich urſprünglich auf Holſtein beſchränkten. Was letztern Punkt angeht, ſo haben bekanntlich alle irgendwie competenten und urtheilsfähigen Stimmen ſich einhellig für die auguſtenburger Linie entſchieden; ſelbſt die deutſche Gelehrſamkeit, ſonſt ſo berühmt durch ihre Haarſpalterei und die Vielköpfigkeit ihrer Auffaſſungen und Urtheile, hat ſich mit einer in der Geſchichte der deutſchen Wiſſenſchaft faſt beiſpielloſen Einſtimmigkeit für die Anſprüche des Prinzen Friedrich ausgeſprochen, von den wenigen aber, welche dieſelben noch jetzt zu bezweifeln ſich den Anſchein geben, weiß man im Publikum ſehr genau, welcher Wind in ihr Horn bläſt und welchen Einflüſſen zu Liebe ſie den Buchſtaben des offenbaren Rechtes beugen.

So feſt nun aber wie die Anſprüche des Prinzen von Auguſtenburg, ebenſo feſt und wennmöglich noch feſter ſteht, daß die beiden Herzogthümer „up ewig ungedeelt" bleiben ſollen. Dies „up ewig ungedeelt", wie es wörtlich in dem berühmten Vertrag von 1460 verzeichnet ſteht, durch welchen die Stände von Schleswig-Holſtein König Chriſtian von Dänemark freiwillig zu ihrem Herzog wählten, iſt gleichſam der Grundton, der Lebensathem der geſammten ſchleswig-holſteiniſchen Geſchichte, es iſt der Eckſtein, in welchem das politiſche Daſein der Herzogthümer wurzelt, und auch zu der neueſten Erhebung derſelben bildet es den allgemein empfundenen, allgemein verſtandenen Wahlſpruch. Hat ſomit Herzog Friedrich ein unzweifelhaftes und unbeſtreitbares Recht auf Holſtein und iſt es ferner ebenſo unbeſtreitbar und unzweifelhaft, daß die Herzogthümer „auf ewig ungetheilt" beiſammen bleiben ſollen, ſo liegt auf der Hand, daß auch in dieſem Falle Schleswig-Holſtein zu folgen hat, mit andern Worten: das unzweifelhafte, von allen Stimmfähigen und namentlich auch von der eigenen Bevölkerung anerkannte, ja ſtürmiſch geforderte Recht des Prinzen auf Holſtein, das höchſtens noch die Sophiſten der Kreuzzeitung zu leugnen wagen und auch dieſe nur, ſolange „der Rubel auf Reiſen iſt" — dies Recht auf Holſtein gibt dem Prinzen auch ein ebenſo ſicheres und unzweifelhaftes Recht auf Schleswig, indem es nur auf dieſe Weiſe ohne grobe Rechtsverletzung

möglich ist, das Haupt- und Grundprincip der politischen Existenz der Herzogthümer, nämlich ihre „ewige" Zusammengehörigkeit, aufrecht zu erhalten.

Dies alles, wie gesagt, liegt außerordentlich einfach und auch bei Beginn des Kriegs war schwerlich in ganz Europa irgendjemand gewesen, der etwas anderes als eine von diesen beiden Alternativen für möglich gehalten: entweder die Herzogthümer wurden an Dänemark zurückgegeben, gleichviel mit welchen — papiernen — Clauseln, oder aber der Prinz von Augustenburg, berufen durch das Recht der Verträge, anerkannt und gefordert durch den Willen der Bevölkerung, wurde durch die Sieger, beziehungsweise durch den Deutschen Bund, als dessen Exekutoren jene ja nur zu handeln vorgaben, in seine Rechte feierlich eingesetzt und bestätigt. Erst Hrn. von Bismarck und seiner genealisirenden Politik, die sich darin zu gefallen scheint, alle Dinge auf den Kopf zu stellen und das Unmögliche möglich zu machen, war es vorbehalten, diese an sich so einfache Sachlage zu trüben und neue Verwirrungen hervorzurufen. Hat Preußen in diesem Kriege nicht die bei weitem größern Opfer gebracht? Sind die Düppeler Schanzen, deren Erstürmung doch erst den Ausschlag gegeben, nicht ausschließlich mit preußischem Blut erkauft worden? Und ist es nicht völlig der Billigkeit gemäß, wenn Preußen für diese Opfer in angemessener Weise entschädigt zu werden verlangt?

Ist es ferner nicht eine alte Tradition, daß Preußen für die Schwere des historischen Berufs, der auf ihm lastet, noch lange nicht groß genug ist und daß es daher, weniger zu seinem, als zum allgemeinen Besten Deutschlands, nothwendig danach trachten muß, seine Grenzen zu erweitern? Ist es nicht namentlich der geborene Schirmvogt Norddeutschlands, ruht nicht die Hoffnung einer deutschen Flotte, zunächst zum Schutz der Nord- und Ostsee, wesentlich auf ihm und wäre daher Menschenverstand darin, wenn ein für eine künftige deutsche Flotte so wichtiges Küstenland wie Schleswig-Holstein und ein für das deutsche Interesse so unschätzbarer Hafen wie Kiel in andere als preußische Hände käme? Ist Preußen nicht bereits der Wächter Deutschlands am Rhein und wem anders könnte es daher gebühren, auch Deutschlands Nordmark zu schirmen?

Und ferner: ebenso alt wie jene Tradition von der nothwendigen Vergrößerung und Vervollständigung Preußens, ebenso alt ist auch die Klage, daß wir in Deutschland der Souveränetäten zu viele haben. Diese Vielherrschaft Deutschlands ist von altersher der Hauptangriffspunkt, gegen den die Unzufriedenen aller Parteien ihre vergifteten Pfeile richten, ja ohne Uebertreibung darf man sagen: der ganze Zug der modernen deutschen Geschichte, von dem berühmten Reichsdeputationsreceß

im Jahre 1803 an, iſt darauf gerichtet, die Zahl der ſelbſtändigen deutſchen Staaten zu verringern und jene Duodezſouveränetäten zu beſeitigen, welche der Karte Deutſchlands bisjetzt noch ein ſo buntes Anſehen verleihen. Auch läßt ſich nicht leugnen, daß dieſem Beſtreben allerdings etwas Berechtigtes zu Grunde liegt; die Zwietracht, welche Deutſchland ſo oft ſchon an den Rand des Verderbens gebracht hat, und der Mangel einer einheitlichen, in ſich geſchloſſenen Politik, durch den es ſo oft ſchon das Geſpötte des Auslandes geworden iſt, hat ſeine vornehmſte Quelle in dieſer Maſſe kleiner, machtloſer, gleichwol auf ihre Selbſtherrlichkeit ungemein eiferſüchtiger Dynaſten, von denen jeder befehlen, keiner gehorchen, jeder herrſchen, keiner ſich dem Ganzen dienſtbar unterordnen will. Wenn das aber ſo iſt und wenn es den Anklagen und Beſchuldigungen der Volksverführer in dieſem Punkte wirklich ſchwer hält zu widerſprechen, was wäre dann von einer Staatskunſt zu halten und mit welchem Namen müßte man eine Politik bezeichnen, welche im Gegentheil darauf ausginge, die Zahl dieſer kleinen machtloſen Dynaſten ſogar noch zu vermehren? Schon die beſtehenden, durch Alter und Herkommen geheiligten Dynaſtien haben zum Theil Mühe, ſich gegen die andrängende Wolke der Volksaufwiegelung zu behaupten, und nun ſollte man dem „Herrn von Dolzig“ zu Liebe eine neue gründen? Gründen an einer Grenze Deutſchlands, die vorausſichtlich noch vielen und erbitterten Angriffen ausgeſetzt ſein wird und die ſich daher nothwendig in einer ſtarken, feſten Hand befinden muß, um Deutſchland nicht verloren zu gehen?! Und welche Dynaſtie — fährt man fort — würde das werden! Schon jetzt iſt der Prinz von Auguſtenburg ein Spielball in den Händen demokratiſcher Rathgeber; der Nationalverein, dieſe Revolution in Handſchuhen, hat ihn auf den Schild gehoben und wenn in dieſem Augenblick nicht beide Herzogthümer in lichten Flammen des Aufruhrs ſtehen und wenn Schleswig-Holſtein nicht der offene Herd iſt, von dem aus die Lohe der Revolution ſich über Deutſchland wälzt, ſo iſt es die Schuld des Prinzen wahrhaftig nicht. Und einem ſolchen Mannequin der Demokratie ſollen wir einen Platz unter den deutſchen Souveränen einräumen? Und um ſeinetwillen ſoll die Zahl der deutſchen Miniaturfürſten, die weit eher einer Reduction benöthigt iſt, im Gegentheil noch vermehrt werden? Preußiſches Blut ſoll gefloſſen ſein, die Prinzen des königlichen Hauſes ſollen ihr koſtbares Leben der Wuth feindlicher Geſchoſſe ausgeſetzt haben, um einen Thron zu errichten, der nicht nur beim erſten revolutionären Windſtoß wie ein Kartenhaus zuſammenbrechen, ſondern unvermeidlich auch noch andere mit ſich in das Verderben reißen würde?!

Endlich aber: wie oft iſt dem gegenwärtigen preußiſchen Miniſterium nicht der Vorwurf gemacht worden, keiner großartigen, thatkräftigen

Politik fähig zu ſein! Wie oft haben wir uns nicht müſſen ſagen laſſen, daß wir es ſind, die das Erbe des großen Friedrich vergeuden und daß der preußiſche Staat unter unſerer Leitung immer mehr von ſeinem Anſehen verliert und immer tiefer von ſeiner ehemaligen Höhe herabſteigt! Gut denn, zeigen wir dieſen böswilligen Belferern, wie thöricht ihre Vorwürfe, zeigen wir der geſammten Welt, was für Leute wir ſind und was für Eroberungen wir für den preußiſchen Staat zu machen wiſſen — Eroberungen, wie ſie ſeit den Tagen des alten Fritz ſo glänzend und vortheilhaft nicht wieder vorgekommen ſind! Gegen die bloßen Lorbern kann das bethörte Volk ſich vielleicht ablehnend verhalten, wenn wir aber vor daſſelbe treten, nicht blos mit Lorbern, nein, auch mit der ſehr reellen, ſehr handgreiflichen Siegesbeute zweier Herzogthümer beladen — gebt Acht, wer uns noch da widerſtehen will und wo die Männer des Rechtsbodens mit ihren papierenen Anſprüchen und Verwahrungen bleiben!...

So viel Scheinbares nun in dieſen Argumenten auch liegt und ſo viel Beſtechendes ſie für die Eitelkeit des großen Haufens haben, ſo zweifeln wir doch, ob man damit im Stande geweſen ſein würde, auch nur einen Bruchtheil des preußiſchen Volks auch nur auf Augenblicke zu ködern, wenn nicht in dieſem Volke ſelbſt etwas ſteckte, was dieſen Bismarck'ſchen Annexionsgelüſten innerlichſt verwandt iſt, dergeſtalt, daß dieſelben nur der — ja wie ſagen wir doch gleich? der etwas ungenirte Ausdruck deſſen ſind, was die Mehrzahl des preußiſchen Volks in der Stille denkt und empfindet. Es iſt ein alter und tiefſinniger Spruch, daß unſere Fehler nur die nothwenige Ergänzung unſerer Tugenden ſind und umgekehrt. So geben wir auch gern zu, daß, ſofern nämlich überhaupt dem Enkel die Verdienſte des Ahnherrn zugeſchrieben werden dürfen, das preußiſche Volk in der That allen Grund hat, ſtolz zu ſein auf die Rolle, die ihm in der Entwickelung des deutſchen Geſammtlebens zugetheilt iſt und ſich auch für die Folge für einen wichtigen und unentbehrlichen Factor derſelben zu halten. Leider nur hält dieſes Bewußtſein bei einem großen Theil, ja wir fürchten bei der Mehrzahl des preußiſchen Volks ſich nicht innerhalb der Grenzen, innerhalb deren es allein berechtigt und zuläſſig iſt. Der preußiſche Nationalſtolz iſt aggreſſiver Natur; er begnügt ſich nicht, ſich auf ſich ſelbſt zu ſtützen, ſondern um ſeiner ſelbſt froh zu werden, muß er die andern herabſetzen und erniedrigen. Was ein richtiger Preuße iſt, fühlt nicht nur ſich ſelbſt als den erkorenen Liebling der Götter, den Muſtermenſchen als ſolchen, neben dem alle andern verſchwinden — höchſtens dem Engländer räumte er bis vor kurzem ein gewiſſes Recht der Exiſtenz ein — ſondern er empfindet auch ein aufrichtiges, wenn auch von Geringſchätzung nicht ganz freies Mitleid mit allen denjenigen, die nicht

das Glück haben, hinter dem ſchwarzweißen Schlagbaum geboren zu ſein — und aus dieſem Mitleid leitet er dann die Befugniß ab, die armen Verwahrloſten, beſonders ſoweit ſie deutſchen Stammes ſind, baldmöglichſt aus ihrer miſerabeln Lage zu befreien, d. h. ſie des Glücks der preußiſchen Staatsangehörigkeit theilhaftig zu machen. Ein richtiger Preuße würde es ganz in der Ordnung finden, wenn eines ſchönen Tags nicht blos Wien und München und Dresden und Stuttgart, ſondern auch Petersburg und Konſtantinopel und Amſterdam und Kopenhagen preußiſch würden, ja er würde ſich blos wundern, daß noch irgendein Menſch ſo thöricht iſt, nicht ebenfalls zum „Staate Friedrich's des Großen" zu ſchwören.

Wie geſagt, auch in dieſen Uebertreibungen iſt noch immer ein gewiſſer, wenn auch allerdings nur ſehr dünner Hauch von Wahrheit, auch in dieſen Caricaturen läßt ſich ein gewiſſer Zug des Richtigen nicht ganz verkennen — die Wahrheit nämlich, daß Preußen allerdings ſeit zwei Jahrhunderten derjenige deutſche Staat iſt, der am meiſten zur Wiederherſtellung des Geſammtvaterlandes gethan hat und von dem die reichſten und friſcheſten Ströme geiſtigen, ſittlichen und politiſchen Lebens in den Buſen des deutſchen Volks gefloſſen ſind. Aber einmal iſt nicht immer und ſelbſt was lange währt, währt darum nicht ewig; Roland's Stute war ein Wunder von Pferd, aber da ſie todt war, wollte niemand auch nur einen Heller dafür geben. Stände in Preußen noch alles ſo, wie es ſtehen ſollte, befände es ſich noch auf der Höhe, die es zur Zeit des Großen Kurfürſten und Friedrich's des Großen ſowie zur Zeit der Befreiungskriege eingenommen, wäre es mit Einem Wort noch der deutſche Muſterſtaat, der mit Recht allen übrigen vorangeht — o ganz gewiß, dann ließe jenes Selbſtgefühl des preußiſchen Volks ſich allenfalls ertragen und auch die Annexionsgelüſte der Bismarck'ſchen Politik wären nicht ganz ſo ausſichtslos, als ſie unter den gegenwärtigen Umſtänden in Wahrheit ſind. Ja wir gehen noch weiter: wir bekennen auch unſererſeits, daß es uns ziemlich gleichgültig, ob die Auguſtenburger in Schleswig-Holſtein regieren oder nicht, wenn die Herzogthümer nur überhaupt diejenige ſtaatliche Stellung und diejenige Regierung erhalten, die ſie ſelbſt ſich wünſchen; wir ſehen ebenfalls keinen beſondern Gewinn darin, daß die Zahl der deutſchen Kleinſtaaten wieder um einen vermehrt werden ſoll, ja wir würden uns gleichfalls herzlich freuen und es als die beſte und glücklichſte Löſung betrachten, die überhaupt denkbar, wenn der preußiſche Adler ſeine Schwingen auch über Schley und Eider*) ausbreiten könnte. Allein was mehr? Ro-

*) Im erſten Abſchnitt dieſes Aufſatzes, Nummer 25, S. 899, Z. 9 v. o., wird geſagt, die alliirten Truppen hätten am 1. Februar „die Königsau" überſchritten;

land's Stute ist todt und dem preußischen Adler sind die Schwingen gelähmt; ein Staat in der Verfassung, in welcher Preußen sich gegenwärtig befindet, macht keine Eroberungen, am wenigsten jene moralischen, auf welche die Bismarck'sche Annexionspolitik sich doch vornehmlich hätte stützen müssen. Die preußischen Staatsmänner ernten jetzt, was sie gesäet; noch vor fünf Jahren, zur Zeit der „neuen Aera" wäre es möglich gewesen, die Herzogthümer durch den Klang des preußischen Namens auf die Seite Preußens zu ziehen — jetzt, nach den Erfahrungen dieser letzten fünf Jahre, ist es nicht mehr möglich und wo ja noch ein Funke alter preußischer Sympathien übrig geblieben, da haben Hr. von Zedlitz als Civilcommissar und Hr. Stiehl als preußischer Aufklärungsgesandbote das Ihrige gethan, ihn zu ersticken....

Hr. von Bismarck freilich hatte von dem allen keine Ahnung; ohne Zweifel fühlte er selbst sich als preußischer Junker so glücklich und hielt es für einen so großen Vorzug, von dem Scepter seiner Staatsweisheit gelenkt zu werden, daß er glaubte, die Herzogthümer würden sich ihm kopfüber in die Arme stürzen. In dieser Voraussetzung ließ er nicht nur die officiöse Presse ganz unverhüllt für die Annexion agitiren, Graf Arnim durfte nicht nur seinen berühmten Adressensturm in Scene setzen und zwar mit solchem Erfolge, daß sogar einzelne Demokraten, z. B. die breslauer, auf den Zopf anbissen, sondern die Herzogthümer selbst wurden auch von Emissaren bereist, die ganz offen für den Anschluß an Preußen zu werben suchten. Daß man sich dabei, in der Presse sowol wie zu den schleswig-holsteinischen Rundreisen, mit Vorliebe solcher Personen bediente, die, gleich den Herren Braß und Rudolf Schramm, ehemals im demokratischen Lager gestanden und dasselbe erst vor kurzem, beladen mit dem Haß und der Verachtung ihrer ehemaligen Parteigenossen, als Ueberläufer verlassen hatten, das war ganz in der Ordnung und paßte zu dem Uebrigen....

Allein so wohlangelegt der Plan auch war und eine so lebhafte Unterstützung ihm in der Kurzsichtigkeit und Eitelkeit des großen Haufens in Preußen zu erwachsen schien, an zwei Stellen bekam die Pauke doch ein Loch. Erstlich zeigten die Herzogthümer nicht die geringste Lust, die angetragene Ehre zu acceptiren. Unter den obwaltenden Umständen konnten sie diese Abneigung allerdings nicht so ohne weiteres mit ausdrücklichen Worten kundgeben, aber sie ließen sie deutlich durchblicken in den gesteigerten Huldigungen, die sie dem Herzog Friedrich, dem Herzog ihrer Wahl, nun erst recht darbrachten, sowie in dem vermehrten Enthusiasmus, mit dem sie ihn überall begrüßten, wo er sich öffentlich zeigte.

---

natürlich ist dies ein unwillkürlicher lapsus calami und muß es statt „Königsau" heißen „Eider".

Den schlimmsten Stoß jedoch erhielt das Annexionsproject durch Oesterreich. Wir wissen nicht, ob und welcher Preis Oesterreich geboten worden ist, falls es der Einverleibung der Herzogthümer in Preußen nicht in den Weg treten wolle. Jedenfalls muß Oesterreich ihn nicht genügend gefunden haben, das zeigt der überraschende Eifer, mit dem es sich jetzt plötzlich des Augustenburgers und seiner Ansprüche und Rechte annahm. Bis dahin war der „Prätendent" von den wiener Blättern, namentlich soweit dieselben vom Grafen Rechberg influirt werden — und welche würden es nicht?! — sogar noch viel schlechter behandelt worden als selbst von den Organen der Kreuzzeitungspartei; letztere hatten doch nur auf ihn geschimpft, die wiener Blätter aber hatten ihn ignorirt, und das war für einen Prätendenten jedenfalls das Schlimmste, was ihm begegnen konnte. Jetzt ward das urplötzlich anders; die wiener Presse fand auf einmal, daß die Ansprüche des Prinzen in der That gar nicht so unbegründet, Graf Rechberg aber machte Miene, öffentlich als Anwalt und Verfechter desselben aufzutreten. Natürlich war ihm die Person des Prinzen dabei ebenso gleichgültig wie seine Ansprüche und Rechte, es handelte sich für ihn nur darum, den preußischen Gelüsten einen Stein in den Weg zu werfen, und dazu war der „Herr von Dolzig", wie gering man an der Donau auch übrigens von ihm dachte, ganz der geeignete Mann.

Wie und auf welche Weise dieses österreichische Manöver von seiten der preußischen Politik erwidert ward, ist unsern Lesern im frischesten Andenken. Da es mit der directen Annexion bei so bewandter Lage der Dinge nicht gehen wollte, so suchte man wenigstens die indirecte fertig zu bringen; man ließ den Prinzen nach Berlin kommen und unterhandelte mit ihm über die Bedingungen, unter denen man ihm die Thronfolge in den Herzogthümern verschaffen wollte und deren Summe natürlich darauf hinauskam, die Herzogthümer von vornherein in die möglichste innere und äußere Abhängigkeit von Preußen zu bringen. Ueber die Einzelheiten dieser Verhandlungen fehlt es zur Zeit noch an glaubhaften Nachrichten, so viel indessen ist gewiß, daß der Erfolg auch diesmal nicht auf seiten Preußens gewesen und daß der Prinz Berlin verlassen hat, ohne daß ein Arrangement zu Stande gekommen. Die preußischen Annexionsgelüste sind nun freilich beseitigt — bis sie etwa in beliebig anderer Form wieder auftauchen — aber der Prinz von Augustenburg auch, und zwar ist er jetzt, wie es scheint, gleichmäßig von beiden, von Preußen sowol wie von Oesterreich, das, nachdem Preußen seine Eroberungsplane aufgegeben, auch gar keinen Grund mehr hat, sich für ihn zu interessiren, in die Rumpelkammer geworfen worden.

Inzwischen aber hat sich die Conferenz aufgelöst, die Waffenruhe ist abgelaufen und vielleicht schon in dem Augenblick, da wir dies schreiben,

hat der Krieg sein blutiges Spiel aufs neue begonnen. Mit welchem Interesse können wir es nach Vorgängen gleich den ebengeschilderten begleiten? Und welch Vertrauen können wir in den Ausgang setzen? Ja wahrlich, Shakspeare's Gloster hat recht:

'o ist Fluch der Zeit, wenn Tolle führen Blinde!

Literatur und Kunst.

Illustrirte Zeitschriften.

Wollte man gewissen kritischen Stimmen Glauben schenken, so wäre eine der vornehmsten Veranlassungen des literarischen Verfalls, den man seit geraumer Zeit bei uns bemerken will, in der außerordentlichen Verbreitung zu suchen, welche die illustrirte Literatur, insbesondere die illustrirte Presse neuerdings bei uns gefunden hat. Bilder, klagen diese Stimmen, und nichts als Bilder! Die Kunst des Lesens wird ebenso überflüssig wie die Kunst des Denkens, des Schreibens, der Griffel des Zeichners löst die Feder des Schriftstellers ab, das Publikum aber braucht nur gedankenlos wie die Kinder die bunten Bilder anzustarren, die man ihm entgegenreicht, und kann sich alle weitere Mühe des Nachdenkens ersparen. — Theilweise sind diese Klagen gewiß nicht ohne Grund; doch kann der Misbrauch eines Dinges bekanntlich niemals den Gebrauch aufheben und so hieße es auch die factische Lage der Dinge gründlich verkennen, wollte man in Abrede stellen, daß neben manchem Auswuchs und mancher Verkehrtheit gerade unter unserer illustrirten Literatur sich eine ganze Reihe von Werken befindet, welche den Zweck aller Literatur überhaupt, nämlich die geistige Bildung der Nation zu heben und die Fackel der Erkenntniß auch in solche Regionen zu tragen, die ihr bisher mehr oder minder unzugänglich waren, auf das kräftigste befördern helfen. Wollte in diesem Augenblick ein neuer Khalif Omar alle illustrirten Werke vernichten, so würde damit allerdings mancher bunte Plunder beseitigt werden und manche nichtsnutzige Speculation auf die Leichtfertigkeit und Gedankenlosigkeit des Publikums ihren wohlverdienten Lohn erhalten, zugleich aber würde man demselben damit auch eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Werken entziehen, die ihm zu seiner Belehrung und Unterhaltung fast unentbehrlich geworden sind und in denen wir somit einen wichtigen und einflußreichen Factor unserer gegenwärtigen Volksbildung zu erkennen haben.

Zu den Werken dieser letztern Art rechnen wir vor allen dasjenige Unternehmen, durch das die illustrirte Literatur zwar nicht zuerst in Deutschland eingeführt worden ist, durch das sie aber doch zuerst bei uns in weitern Kreisen Wurzel gefaßt hat. Wir meinen die „Illustrirte Zeitung", welche seit nun bald einem Vierteljahrhundert bei J. J. Weber in Leipzig erscheint. Diese „Leipziger Illustrirte Zeitung" ist gleichsam die Stammmutter aller jener zahlreichen illustrirten Zeitschriften, welche in diesem Augenblick bei uns floriren; viele davon hat sie bereits überlebt, alle aber übertrifft sie noch heute durch den Reichthum sowol wie namentlich auch

durch die Gediegenheit und Tüchtigkeit ihres Inhalts. Es gilt dies ebenso sehr von dem Text, der in der That eine wahre Weltchronik bildet, eine gedrängte, doch vollständige Uebersicht alles Wissenswürdigen, das sich auf den verschiedensten Gebieten der Zeitgeschichte zuträgt, als auch von den Illustrationen, die nicht nur in Betreff der Zahl, sondern ganz besonders auch in Betreff der künstlerischen Ausführung jedes andere derartige Unternehmen weit hinter sich lassen. Als ein treuer Spiegel der Zeitgeschichte ist die „Illustrirte Zeitung" natürlich von den Begebenheiten selbst abhängig und so kommt es denn, daß in Zeiten, die so ereignißreich sind und das Interesse des Publikums dermaßen beschäftigen wie die gegenwärtigen, auch die „Illustrirte Zeitung", von der augenblicklich der 42. Band im Erscheinen begriffen ist, immer interessanter und reichhaltiger wird. Namentlich sind die kriegerischen Ereignisse in Schleswig-Holstein eine wahre Fundgrube für sie geworden; vom Beginn der dortigen Verwickelung an begleitet sie dieselben mit der vorzüglichsten Sorgfalt, wobei Correspondenten und Zeichner einen gleich großen Fleiß und eine gleich große Tüchtigkeit entwickeln. Die Zeichnungen insbesondere, zum größten Theil von dem düsseldorfer Maler A. Beck, dem Specialartisten der „Illustrirten Zeitung" herrührend, verbinden geschichtliche Treue mit künstlerischem Werthe, sodaß sie auch in spätern Zeiten, wenn die Schaulust des Augenblicks sich längst abgestumpft hat, noch immer ihre Stelle behaupten werden. Ueberhaupt hält die „Illustrirte Zeitung" das Auge nach allen Seiten hin offen und läßt sich nichts entgehen, was irgend geeignet ist, ihre Leser zu unterrichten und auf angenehme Weise anzuregen; ihr Wahlspruch: „Vom Guten das Beste, vom Neuen das Neueste", ist reine Wahrheit. Auch die Polemik, so fern sie auch sonst den Zwecken der Zeitschrift liegt, ist dabei nicht ausgeschlossen, sobald es sich nämlich darum handelt, die Ehre des deutschen Namens zu schützen und thörichte Anmaßungen der Fremden zurückzuweisen. So wird in diesem Augenblicke für eine der nächsten Nummern eine Reihe satirischer Illustrationen: „Leben und Sitten der Engländer" angekündigt, welche Herbert König für das Album des Engländers Mayhew, des Verfassers des bekannten unverschämten Buches über Deutschland und deutsches Leben, bestimmt hat. Herbert König ist bekanntlich einer unserer genialsten und geistreichsten Caricaturenzeichner, der Leser erinnert sich gewiß noch mit Vergnügen der satirischen Tableaux, welche die „Illustrirte Zeitung" bei Gelegenheit der Schillerlotterie, des leipziger Turnfestes ꝛc. von ihm brachte, und so dürfen wir uns auch von diesem neuesten Erzeugniß seines kunstreichen Griffels keinen geringern Genuß versprechen. Ernstern Lesern wird ein „Mittsommermärchen" von H. Storm, „Regentrude", mit Illustrationen von A. Muttenthaler, eine willkommene Gabe sein, das ebenfalls in einer der nächsten Nummern erscheinen wird.

Wir erwähnten vorhin bereits der Berichte, welche die „Illustrirte Zeitung" vom Kriegsschauplatz im Norden unsers Vaterlandes bringt. Bei dem großen Interesse, welches diese Mittheilungen erregen, war es ein glücklicher Gedanke der Verlagshandlung, eine Separatausgabe davon zu veranstalten; dieselbe erscheint unter dem Titel: „Illustrirte Kriegsberichte aus Schleswig-Holstein. Gedenkblätter an den deutsch-dänischen

Krieg von 1864" (ebendaselbst) und ist auf vorläufig zwölf wöchentliche Lieferungen zu dem überaus mäßigen Preise von fünf Neugroschen für die Nummer berechnet. Der Text darin ist nach den zuverlässigsten Nachrichten vervollständigt und berichtigt; eine besonders angenehme Zugabe ist das „biographische Lexikon", das kurze und gründliche Auskunft über alle hervorragende Persönlichkeiten gibt, die gegenwärtig in den Herzogthümern auftauchen oder in irgendeiner Weise mit den dortigen Ereignissen im Zusammenhang stehen. Von den Illustrationen, die zum Theil in größtem Format ausgeführt sind, gilt das eben Gesagte; außer dem bereits genannten Specialartisten A. Beck sind noch eine ganze Reihe bewährter und namhafter Künstler, wie L. Burger, L. Braun, B. Geisler, H. Kaiser, C. Renz, H. Scherenberg, C. Schmidt ꝛc. dafür thätig.

Was die „Illustrirte Zeitung" somit auf dem Gebiet der Zeitgeschichte, das sind die Münchener „Fliegenden Blätter". Herausgegeben von Kaspar Braun und Friedrich Schneider" (München, Braun und Schneider) auf dem Gebiet des Humors und des naiven, harmlosen Scherzes der immer treue Begleiter und Wegweiser, der niemand in Ruhe läßt, vielmehr jedem etwas Neues und Angenehmes mitzutheilen weiß. Erinnern wir uns recht, so sind die „Fliegenden Blätter" nächst der „Illustrirten Zeitung" die älteste illustrirte Zeitschrift Deutschlands, wenigstens von denen, die noch gegenwärtig existiren; auch sie haben es bereits bis zum vierzigsten Bande gebracht, was ebenfalls auf eine beiläufig zwanzigjährige Dauer schließen läßt. Aber noch in einem andern und wichtigern Punkte stehen die „Fliegenden Blätter" der oft genannten leipziger Zeitschrift würdig zur Seite, darin nämlich, daß sie sich gleich ihr trotz ihrer langjährigen Dauer die volle Frische und Fülle der Jugend bewahrt haben. Es ist gewiß nichts Kleines, in einer Zeit gleich der unsern, also einer Zeit der offenen und geheimen Zwietracht, der Verstimmung und des Uebelbefindens, zwanzig Jahre lang allwöchentlich mit neuen Scherzen und neuen komischen Einfällen, geschriebenen wie gezeichneten, vor dem Publikum aufzutreten und dabei doch immer jenen harmlosen, fast möchten wir sagen: bürgerlich gutmüthigen Ton zu bewahren, den die „Fliegenden Blätter" von Anbeginn angeschlagen und den sie auch jetzt noch, so nahe die Versuchung liegt, dem „Kladderadatsch" Concurrenz zu bereiten und in das politische Gebiet hinüberzuschweifen, mit anerkennenswerther Consequenz festhalten. Daß der Scherz, da er nun einmal zahm sein soll, mitunter auch etwas zu zahm ausfällt, ist ebenso natürlich, als daß nicht alles, womit die „Fliegenden Blätter" ihre Leser zu unterhalten gedenken, den Reiz der Neuheit an sich trägt; ist es doch die Art des Witzes, unberechenbar zu sein und zuweilen auch dem geübtesten und sichersten Schützen zu verfagen. Im ganzen jedoch entwickeln die „Fliegenden Blätter" einen wahrhaft erstaunlichen Reichthum an komischen Einfällen, wobei wiederum die Zeichner in erster Reihe zu nennen sind; ist auch der Text wol einmal ein wenig abgestanden, so begegnen wir doch noch in diesem Augenblick fast keiner Nummer, die nicht in Betreff der Zeichnungen das eine oder andere enthielte, das sich dem Besten anreiht, was die ältern Jahrgänge in dieser Beziehung brachten. Beispielsweise erwähnen wir nur aus jüngster Zeit die Schachspieler, Wahn und Wirklichkeit ꝛc.; das sind Bilder, die niemand ohne aufrichtiges Wohl-

eifriger Zuhörer Michel Chevalier's und Michelet's, ein gründlicher Kenner der modernen Literatur, weiß er gegenwärtig beſſer als in ſeiner leichtſinnigen Jugend Wiſſenſchaft und Bildung zu ſchätzen, und hat dabei ſeine alten guten Eigenſchaften, die Abneigung gegen Ruſſen und Türken, nicht verloren. Er hat ſeine Anſprüche auf den Fürſtenſtuhl nicht aufgegeben; ob ein glücklicher Erfolg ſeiner harrt, wird die nächſte Zukunft lehren. Ein ſeltſames Bild bleibt allerdings in den Donauländern die glatte franzöſiſche Bildung über noch völlig orientaliſch geſittete Stämme herrſchend, die Blüthe der modernen Cultur naiven Naturvölkern aufgepfropft. Viel Lebenskraft wird nöthig ſein, um das heimiſche Element zu wahren und nicht unter dem Drucke unverſtandener fremder Formen unterzugehen. Darum aber iſt die bevorſtehende Kriſis doppelt intereſſant.

Aber noch intereſſanter für uns iſt die Frage, was wohl das öſterreichiſche Cabinet thun wird, um, wenn dieſe Kriſis nun endlich einbricht, ſeinen natürlichen Einfluß zur Geltung zu bringen? — Das Prophezeien iſt bekanntlich aus der Mode gekommen und darum ſchweigen wir; wen es aber durchaus nach einer Antwort gelüſtet, dem bieten die Erfahrungen der letzten Jahre hinlänglichen Stoff ſich zu bilden ...

Aus Berlin.

27. November.

Z. N. Wenn es wahr iſt, was das Schilleriſche Diſtichon ſagt, daß der beſte Staat wie die beſte Frau daran erkannt werden, „daß man von beiden nicht ſpricht," ſo war Preußen in der letzten Zeit allerdings nahe daran, der beſte Staat in Europa zu werden. Im Auslande hatte man von ihm zu ſprechen aufgehört, ſeitdem es ſelbſt in europäiſchen oder auch nur deutſchen Angelegenheiten mitzuſprechen verzichtet zu haben ſchien. Ja Preußen ſelbſt war Schweigen geboten, ſchon durch jene Fährlichkeiten, denen ſelbſt Herr Harkort und Herr von Arnim nicht zu entrinnen vermocht hatten. Der patriarchaliſche Zuſtand, wie er vor 1840 beſtanden, ſchien glücklich wieder zurückgekehrt; Jeder ſuchte ſich beſtens zu zerſtreuen; man trieb dilettantiſche Kunſt und Wiſſenſchaft; wer es konnte, ging auf Reiſen.

Wenn dieſer glückliche Zuſtand, der eine noch weit glücklichere Perſpective in die Zukunft eröffnete, in neueſter Zeit wieder geſtört worden iſt, ſo iſt es diesmal die Regierung ſelbſt, welche die Veranlaſſung dazu geboten. Der Ruf von dem Abſchluß des Vertrages vom 7. September war das Erſte, was wiederum Bewegung in die ruhigen Gemüther brachte: man ſtaunte die Regierung an, die ſich auf einmal zu einer ſo ſelbſtändigen That emporgerafft; man ſchüttelte faſt ungläubig den Kopf, man ſuchte nach Erklärungen für dies ganz unerwartete, ganz ungewohnte Phänomen — in einem ſolchen Grade ſogar, daß man behauptete, der Vertrag ſei nicht blos unter den Auſpicien Oeſterreichs, ſondern unter ſeiner ausdrücklichen Vermittlung und Beihülfe zu Stande gekommen. Wie unwahrſcheinlich das Gerücht jedem leidlich Verſtändigen auch von Anfang an vorkommen mußte, ſo wurde es damals doch in weiten Kreiſen geglaubt — ein Beitrag zur Charakteriſtik unſerer damaligen Politik und des Credites, in dem ſie im eignen Lande ſtand, der keines weitern Commentars bedarf. Jetzt freilich liegt es deutlich vor Aller Augen, gegen wen der Vertrag gerichtet iſt: und mit dem erwachten Selbſtgefühl iſt auch das Intereſſe an der Politik wieder erwacht.

Herr von Hollweg ſorgte dafür, daß dieſem Intereſſe der Stoff nicht aus-

gefallen ansehen kann und die auch bei wiederholter Betrachtung immer wieder ein fröhliches Gelächter hervorrufen.

Bei dieser Gelegenheit sei hier noch eines Unternehmens gedacht, das, von demselben Herausgeber geleitet, in demselben Verlage erscheint: „Münchener Jugendfreund". Auch der „Münchener Jugendfreund" hat beim Publikum seit Jahren festen Fuß gefaßt; der uns vorliegende neueste Band (Band I der neuesten Folge: 24 der 24. Band der gesammten Reihe. Der Zweck des Unternehmens liegt in dem Titel ausgesprochen; es sind kleine Erzählungen, historische, geographische und naturhistorische Schilderungen, Anekdoten, Sprüche, Lieder, alles für das Bedürfniß der Jugend mit Umsicht gewählt und mit Geschmack zusammengestellt. Ueber die Illustrationen wäre es überflüssig noch ein Wort hinzuzufügen; theilen sich doch die „Fliegenden Blätter" mit der „Illustrirten Zeitung" in den wohlverdienten Ruhm, eine eigene kunstgerechte Schule von Zeichnern gebildet und die Blüte des modernen Holzschnittes in Deutschland wesentlich mitbegründet zu haben.

Schließlich bemerken wir noch, daß der Mitherausgeber der „Fliegenden Blätter", der verdiente Friedrich Schneider in München, unlängst durch einen vorzeitigen Tod seinen Freunden wie der Kunst, für die er unermüdlich thätig war, entrissen worden ist. An seine Stelle ist soeben einer Zeitungsnachricht zufolge Eduard Ille getreten; wir wünschen ihm Glück zu der dankbaren und erfolgreichen Wirksamkeit, die sich ihm damit eröffnet hat, und zweifeln nicht, daß es ihm in Verbindung mit seinem älteren Collegen gelingen wird, den „Fliegenden Blättern" den Beifall zu erhalten, der ihnen nun schon so lange von allen Freunden deutschen Humors und deutscher Kunst gezollt wird.

K. F.

Vom Büchertisch.

„Ein Jahr in Italien. Von Adolf Stahr. Zweiter Theil. Dritte, neu durchgesehene Auflage" (Oldenburg, Schulze). Diese Wort hat bekanntlich nicht nur bei seinem ersten Erscheinen vor nunmehr bald zwanzig Jahren — der erste Band trat zuerst 1847 ans Licht — eine so allgemeine Anerkennung gefunden, sondern es hat dieselbe auch während dieser ganzen Zeit, wo übrigens so vieles sich verändert hat, namentlich in Beziehung auf Italien, sich bewährt gewußt, daß jede Empfehlung an dieser Stelle überflüssig erscheint; nächst Goethe's „Italienischer Reise" besitzt die deutsche Literatur kein Buch, das in dem Maße geeignet wäre, den Leser nicht nur über Italien, sei es in kunstgeschichtlicher, sei es in socialer Hinsicht, zu unterrichten, sondern ihn auch mit dem eigenthümlichen Duft und der eigenthümlichen Lebensluft zu erfüllen, welche diesen „Garten Europas" noch heute umhaucht. Der vorliegende zweite Band dieser dritten neu durchgesehenen Auflage ist seinem Vorgänger etwas langsam nachgefolgt; hoffentlich erscheint der dritte und letzte Band um so schneller, damit das Publikum recht bald in den vollständigen Besitz eines

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21558 / 079

Werkes gelangt, welches vollkommen geeignet ist, ihm ein liebes und dauerndes Besitzthum zu werden.

„Neuestes Reisehandbuch für die Schweiz von H. A. Berlepsch. Neue vermehrte Ausgabe. Mit 16 Karten, 6 Städteplänen, 9 Gebirgspanoramen und 24 Illustrationen" (Hildburghausen, Bibliographisches Institut). Trotz der großen und langjährigen Verbreitung, deren das bekannte Bädeker'sche Handbuch genießt, ist es dem vorliegenden Werke in verhältnißmäßig kurzer Zeit gelungen, sich in der Gunst des Publikums festzusetzen. Auch thut der Verfasser alles, was in seinen Kräften steht, durch sachgemäße Nachträge und Ergänzungen das Buch immer brauchbarer und zweckentsprechender zu machen. So hat die gegenwärtige neueste Ausgabe einen vielen Reisenden gewiß willkommenen Zusatz erhalten durch die flizzirte „Uebersicht der Haupt-Eintritts-Linien aus Deutschland in die Schweiz"; der Reisende erhält darin eine gedrängte Uebersicht des Sehenswürdigsten, das sich auf den drei Routen durch Baiern, Baden und Würtemberg vorfindet, und wird er dadurch der Nothwendigkeit überhoben, sich mit einem eigenen Reisehandbuch für Süddeutschland zu versehen. Auch was die Schweiz selbst anbetrifft, hat das Buch namhafte Nachträge und Ergänzungen erhalten, sodaß der Reisende gewiß sein kann, sich bei Benutzung desselben überall auf die neuesten und zuverlässigsten Angaben zu stützen. Von demselben Verfasser und in demselben Verlag erschien ferner ein kürzerer

„Wegweiser durch die Schweiz von H. A. Berlepsch. Mit 1 Uebersichtskarte und 1 Routenkarte." Derselbe ist ein sorgfältig gearbeiteter Auszug aus dem ebenbesprochenen größern Werke, berechnet für das Bedürfniß derjenigen, welche nur einzelne besonders beliebte und bevorzugte Partien der Schweiz besuchen wollen. Für ebendasselbe Publikum ist endlich auch der

„Wegweiser durch Thüringen von M. Anding und A. Radefeld. Mit 1 Uebersichtskarte und 1 Routenkarte") ebendaselbst, bestimmt; beide Bücher empfehlen sich durch zweckmäßige Auswahl und Anordnung des Stoffes sowie durch entsprechende Ausstattung und Wohlfeilheit des Preises.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Juni 1864.

XYZ. Sie beschweren sich über das Stillschweigen, das ich längere Zeit hindurch beobachtet habe; allein wem sollte es nicht nachgerade zum Ekel werden, ewig den alten Pfaffenkohl wiederzukäuen, besonders in einem Augenblick, wo so viel wichtigere Fragen — ich erinnere nur an Schleswig-Holstein — das öffentliche Interesse in Anspruch nehmen?! Und so wollen Sie sich denn auch heute mit wenigen flüchtigen Umrissen begnügen. Daß unsere Klerikalen auch auf dem diesmaligen Landtage ihre altgewohnte oppositionelle Haltung behaupten würden, war vorauszusehen. Freilich war der bekannte bischöfliche Antrag unerledigt geblieben und so konnte die vielgeliebte Glaubenseinheit diesmal leider nicht zur Sprache gebracht werden; dafür

ließen sie es sich wenigstens angelegen sein, durch einige neue Zusätze zur Gemeindeordnung den „Lutherischen" einen Riegel vorzuschieben, vorausgesetzt, daß die Regierung dieselben bestätigt, was sich in der That kaum erwarten läßt. Auch übrigens ließen sie keine Gelegenheiten vorübergehen, dem Ministerium in ihrer Art die Wahrheit zu sagen, zum Theil auf recht bittere Weise. Namentlich von seiten des cholerischen Greuter geschah dies mit einem Nachdruck und einer Schärfe, vor der officielle Ohren sich nothwendig entsetzen mußten. Aber auch die Liberalen, welche bis dahin ziemlich treu zum Ministerium gehalten hatten, wandten sich, ermüdet durch ein bald vierjähriges Hinziehen — denn was in Wahrheit ist in dieser ganzen Zeit zur Erfüllung des damals so freudig begrüßten Programms geschehen?! — von demselben ab; die Interpellation Pfretzschner's, welcher die endliche Erledigung der Glaubenseinheitsfrage forderte und die ebenfalls nicht besonders zart stilisirt war, wird in Wien wahrscheinlich noch mehr Anstoß erregt haben als das Zetergeschrei der Greuter und Consorten. Auch diesmal wieder antwortete der Regierungscommissar ausweichend, wodurch natürlich alle Parteien sich gleichmäßig verstimmt fühlen. Inzwischen können wir doch wenigstens Ein erfreuliches Resultat des heurigen Landtags anführen: elf Abgeordnete unterzeichneten die Verwahrung gegen jede Rechtsverletzung in Betreff Schleswig-Holsteins. Zum Schluß wurden auch noch Greuter und Haßlwanter für den Reichsrath in Wien gewählt. Greuter ist die Lärmtrommel, Haßlwanter der Tambour der ultramontanen Partei; selbst auf seiten der Parteigenossen ist man nicht ohne Besorgniß, daß wenigstens ersterer in seiner blinden Hitze sich in Wien mannichfach blamiren wird. Auch läßt sich bei aller Achtung vor seinem Charakter nicht ableugnen, daß er an einem bedenklichen Mangel positiver Kenntnisse leidet; als Phrasensepp mag er immerhin die Gemüther der Bauern erschüttern, im Reichsrath dagegen sind Männer seines Schlags nicht an ihrem Platze.

Gegenüber dem unbegreiflichen Schweigen nun, das die Regierung innehält, verlegen die Ultramontanen sich ebenfalls auf Interpellationen und zwar richten sie dieselben, unbekümmert um die Blasphemie, die darin liegt — wie sie selbst sagen — unmittelbar an den lieben Gott, dessen Name bei dieser Gelegenheit aufs schmählichste gemisbraucht wird, als Schanddeckel ihres unduldsamen, menschenfeindlichen Fanatismus; sie laden zu Processionen und ähnlichen gottesdienstlichen Feierlichkeiten ein und entblöden sich dabei nicht, die Liberalen geradezu als „Feinde des Vaterlandes im vollsten Sinne des Wortes" zu bezeichnen. Allerdings, wenn unsere Pfaffen sich selbst als das verkörperte Vaterland betrachten, so haben sie völlig recht; ihre tolle Herrschsucht, ihren Hochmuth und ihre Unduldsamkeit bekämpfen die Liberalen allerdings und zwar mit jenem Muth und jener Aufopferung, zu der allein die Begeisterung für die ewigen Ideen der Humanität befähigt. Eine Procession der Art haben wir jüngst in unserer Nähe, in Kaltern, erlebt. Der Anblick war herzschneidend; armes bethörtes Volk, das da den wallenden Kirchenfahnen nachlief, um in seinem Unverstande für die Verewigung des ultramontanen Joches zu beten!

Von der vielbesprochenen Vandalengeschichte in Meran haben Sie ohne Zweifel bereits vernommen. Ein Industrieller zu Wien hatte den Curvorstehern zu Meran zwei thönerne Statuen in griechischen Gewändern zum

Geschenk gemacht; das Geschenk ward angenommen und im Curgarten aufgestellt. Das Volk, gewöhnt an halbnackte Engel und Magdalenen, stutzte beim Anblick der wie gesagt aufs sittsamste bekleideten Figuren; natürlich, es waren ja keine Heiligen. Da predigt der Pfarrer vom heiligen Valentin, dem großen Heidenbekehrer, und siehe da, die Knechte des Klosters Stans greifen zu Aexten und Beilen und einer von ihnen zerschmettert die „lutherischen Götzinnen", wie einst St.-Valentin den heidnischen gethan. Natürlich wurde der Schuldige vom Gericht verhaftet, sofort jedoch versammelten die Bauern sich und wirklich war man schwach genug, den Gefangenen auf ihr Verlangen herauszugeben! Ein Urtheil ist noch immer nicht gefällt, doch wie es auch ausfalle: der Vandale gilt als Märtyrer und der Klerus spricht seine allerhöchste Misbilligung darüber aus, daß jene Figuren überhaupt aufgestellt worden sind!...

Nicht wahr, die Hochwürdigen sind für die Sittlichkeit ihrer Schafe sehr besorgt? Schade nur, daß sie selbst es nichts weniger als genau damit nehmen. Noch niemals hörte man bei uns von so zahlreichen Unzuchtsprocessen gegen Priester als eben jetzt; erst kürzlich wurden zwei Geistliche eines scheußlichen Verbrechens halber, verübt gegen unmündige Knaben, gerichtlich bestraft und schon wieder steht ein gleicher Proceß in Aussicht, bei dem es sich um nicht weniger als vierzig derartige Fälle handelt! Für dasselbe Verbrechen, das er volle zwanzig Jahre hindurch verübt hatte, wurde unlängst der Gemeindevorstand von Bezau, ein Jesuit im kurzen Rock, zu zwei Jahren schweren Kerkers verurtheilt. Wahrlich, unsere Hochwürdigen haben alle Ursache übermüthig zu sein; man darf dem Bischof von Brixen, der natürlich nur zur Ehre Gottes seine Diöcese so eifrig vor lutherischer Ansteckung zu schützen trachtet, in der That Glück wünschen zu seinem tugendhaften Klerus, der so tapfer für die Glaubenseinheit ficht! Aber nur immer so fort! Will's den Liberalen nicht a priori gelingen, die Nichtswürdigkeit ihrer Gegner zu beweisen, so thun sie selbst es a posteriori....

Aber wez mit solchem Schmuze und lassen Sie sich lieber einiges von unsern Preßzuständen erzählen. Erfreuliches zwar läßt sich auch davon nicht berichten. Die „Schützenzeitung" zu Innsbruck, ein sehr gemäßigtes Blatt, dessen Redacteur gar manches Verdienst um Oesterreich hat, von einer deutschen Regung ergriffen, versagte dem Hrn. Grafen Rechberg ihre Bewunderung, ja sie wagte sogar gelegentlich anzudeuten, daß, wenn unsere Großmächte anfingen, sich dem Willen des Volks zu widersetzen, es am Ende doch noch zu einer neuen Revolution kommen könnte. Kein Mensch in ganz Tirol hatte eine Ahnung davon, daß dieser ganz hypothetische Ausdruck ein Verbrechen involvire, selbst die hiesigen Behörden fanden keinen Anlaß einzuschreiten. Da jedoch wie ein Blitz aus heiterm Himmel kam von Wien die höhere Weisung, den Proceß zu beginnen. Jedermann fühlte sich dadurch um so überraschter, als das Ministerium bekanntlich in einem viel wichtigern Falle, der uns allen noch frisch im Gedächtniß ist, sich ablehnend verhalten hatte; ich meine den berüchtigten Hirtenbrief, den unser berühmter Nachbar, der Bischof von Trient, erließ und gegen den von seiten der Behörden nichts geschah, obwol selbst im Schose des Reichsraths ein Abgeordneter auf die Nothwendigkeit aufmerksam machte, gegen einen derartigen Misbrauch des geistlichen Ansehens einzuschreiten; der Herr Mi-

niſter berief ſich damals darauf, daß der Herr Biſchof unangreifbar und daß überhaupt unter einer conſtitutionellen Regierung keinerlei Art von Cabinetsjuſtiz geſtattet werden dürfe. Die „Schützenzeitung“ hatte auf dieſe geiſtliche Immunität natürlich keinen Anſpruch und ſo wurde ſie nicht blos angeklagt, ſondern, wie ſich von ſelbſt verſteht, auch verurtheilt.... Die Briefe von Flir, aus denen Sie ausführliche Auszüge gebracht, ſind nachträglich zum großen Schrecken der Römlinge in einer eigenen vermehrten Auflage erſchienen; dieſelbe iſt bereits vergriffen und eine neue in Vorbereitung. Flir's Briefe äußern nach allen Seiten große Wirkung, ſelbſt engliſche Blätter beſprechen ſie weitläufig; es iſt ein Schlag, wie ihn die Ultramontanen lange nicht erlitten haben. Wie ich höre, ſtehen noch Nachträge zu erwarten; auch ſind bereits Briefe von Flir aus Wien und Frankfurt angekündigt.

Damit inzwiſchen auch die loyale Preſſe nicht ſtumm bleibt, ſo hat Hr. Tobias Wildauer ein Denkbuch über das Feſt zu Ehren der Vereinigung Tirols mit Oeſterreich herausgegeben. Die betreffenden Feſttage ſind darin mit einer Umſtändlichkeit geſchildert, als ob es ſich um ein wahres Weltereigniß, einen Feldzug oder dergl. handelte, was den Theilnehmern des Feſtes recht ſchmeichelhaft ſein mag; nur von den Polizeiſpitzeln, welche, wie glaubhafte Bekannte uns verſicherten, die das Feſt zu Innsbruck mitgemacht, dabei an allen Ecken lauerten, ſteht in dem Buche natürlich nichts zu leſen.

Schließlich, womit alles irdiſche Treiben ſchließt, eine Todesnachricht; am 31. Mai ſtarb zu Linz, wo er als Statthaltereiſecretär angeſtellt war, der tiroliſche Dichter Gilm. Derſelbe war am 1. November 1812 geboren und zeichnete ſich vorzüglich durch Zeitgedichte aus, die er gegen die Jeſuiten ſchleuderte. Ueber Tirol hinaus dürften ſeine Dichtungen wol kaum gedrungen ſein, hier jedoch übten ſie große Wirkung aus, obwol er ſie nicht drucken laſſen durfte, ſondern ſich begnügen mußte, ſie, zum Theil unter Ableugnung ſeiner Autorſchaft, blos handſchriftlich circuliren zu laſſen. In politiſcher Beziehung dagegen konnte der Verewigte den Liberalen kaum beigezählt werden; er war eben öſterreichiſcher Beamter. Wie es heißt, beabſichtigt eine Buchhandlung zu Innsbruck, ſeinen Nachlaß dem Druck zu übergeben, und werde ich alsdann vielleicht Gelegenheit haben, des nähern auf ihn zurückzukommen.

Anzeigen.

Durch jede Buchhandlung iſt zu beziehen:

Dr. L. Döderlein's

öffentliche Reden.

Gr. 8. X u. 446 Seiten. Broſch. 2 Thlr.

„Das theure Vermächtniß eines Meiſters, der in Wahrheit den Gehalt des Alterthums in ſeinen Buſen, die Form in ſeinen Geiſt geſchöpft hatte. Dieſe Reden gehören zu den claſſiſchen Erzeugniſſen deutſcher Proſa, werth von jung und alt geleſen und ſtudirt und geliebt zu werden; ja wenn manch ſchimmerndes Meteor unſerer Tagesliteratur, nach unſers Dichters Wort: «für den Augenblick geboren», längſt wird verſchwunden und vergeſſen ſein, werden dieſe Reden auch künftigen Geſchlechtern zur Bildung und Erhebung dienen, denn «das Echte bleibt der Nachwelt unverloren».“ Nr. 325, Beilage zur Allgemeinen Zeitung, 1863.

Frankfurt a. M., 14. Juni 1864.

Verlag von Heyder & Zimmer.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erſchien und iſt in allen Buchhandlungen vorräthig:

Aus Arthur Schopenhauer's handſchriftlichem Nachlaß.

Abhandlungen, Anmerkungen, Aphorismen und Fragmente.

Herausgegeben von

Julius Frauenſtädt.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

In Schopenhauer's nachgelaſſenen zahl- und umfangreichen Manuſcripten fand ſich außer dem von ihm ſelbſt ſchon für ſeine im Druck erſchienenen Werke verbrauchten Theile noch ein ziemlich beträchtlicher bisher unveröffentlichter Stoff vor, voll des reichſten und mannichfaltigſten Inhalts. Aus dieſen ſchätzenswerthen Reliquien hat der Herausgeber die vorliegende Sammlung veranſtaltet, überzeugt, daß dieſelbe noch manches zum tiefern und gründlichern Verſtändniß der Schopenhauer'ſchen Lehre ſowie zur richtigern Beurtheilung ihres Verhältniſſes zu den andern nach-Kantiſchen Syſtemen beitragen wird.

Praktiſche Handbücher

für Reiſende.

Buſch, Handbuch der engliſchen Umgangsſprache. 2. Auflage. Eleg. geb. 1 Thlr.

Touzellier, Handbuch der franzöſiſchen Umgangsſprache. Geb. 10 Sgr.

Verlag von Wilhelm Violet in Leipzig und durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

99.108

Vierzehnter Jahrgang.

1864.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

N. Stolb. 587 : 14 II. 1864

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1864.

Hm R 9302

ging. Es war für den Unbetheiligten ein zwar nicht erfreuliches, aber lehrreiches Schauspiel, diejenige Partei, welche den Staat auf Kirche und Religion gründen wollte, mit dem gegenseitigen Vorwurf der Lüge und Unsittlichkeit unter sich zerfallen zu sehen. Zugleich gab das Ereigniß den schwarzsichtigen Politikern, die schon der Meinung gewesen waren, die Regierung werde die Kammern nur zusammen kommen lassen, um sie zu begraben, wieder etwas Vertrauen in den längern Bestand der Verfassung. Die Regierung kann es offenbar nicht auch noch auf die Opposition der Bethmann-Hollweg'schen Fraction ankommen lassen; die „mächtige" Partei würde sonst zu „klein."

Dann kamen die Ereignisse in England und in Frankreich. Mit Staunen folgte man dem ungarischen Agitator auf seinen Triumphzügen durch England; seine gewaltige Beredtsamkeit fand hier, wo man sich doch auf Reden versteht, ungetheilte Bewunderung. Man bedauerte höchstens, daß er bei seinem etwas verschiedenen Auftreten vor Engländern und Franzosen und Italienern den Anschein der Zweideutigkeit nicht besser zu vermeiden gewußt. Vor Allem aber fand man Trost und Erquickung darin, daß er mit unbarmherziger Faust die Schwäche eines Reiches aufdeckte, dessen Regierung schon gehofft hatte, ganz Preußen und Deutschland sich zu unterwerfen.

Wie man sich zu dem Conflict zwischen Louis Napoleon und der französischen Nationalversammlung zu stellen habe, darüber kamen bei uns Wenige zum klaren Bewußtsein. Es wird Anderen anderwärts nicht besser gehen; die Verhältnisse sind in Frankreich so verwickelt, daß sich schwer ein Urtheil darüber bilden läßt, zumal aus der Entfernung. Im Allgemeinen aber nahm man bei uns gegen die Majorität der Nationalversammlung Partei, weil ihr unehrliches Intriguenspiel schlimmer noch als die Selbstsucht des Präsidenten erschien. Eins indeß trat bei alledem immer klarer hervor, Vielen zum Schrecken, nicht Wenigen zur Schadenfreude: nämlich daß, mit oder ohne Wiederwahl Louis Napoleon's, das Fortbestehen der Republik, der man nun seit fast vier Jahren von Tage zu Tage den Untergang prophezeit hat, auch über das Jahr 1852 hinaus gesichert ist. —

Inzwischen ist nun auch der Tag der Wiedereröffnung unserer Kammer erschienen; dieselbe hat heute Vormittag in der vorher bekannt gemachten Weise stattgefunden. Daß dabei von irgend welcher öffentlichen Bewegung, irgend einer wenn noch so frivolen, noch so äußerlicher Theilnahme des Publikums nichts zu spüren war, brauche ich wohl kaum erst hinzuzusetzen. Auch von der Thronrede schreibe ich Ihnen nicht: theils weil sie soeben durch die Nachmittagsblätter veröffentlicht wird und Ihren Lesern beim Abdruck dieses Briefes also schon längst bekannt ist, theils weil sie, abgerechnet etwa die besondere Courtoisie, mit welcher die Abwesenheit des Königs darin zu wiederholten Malen entschuldigt wird, des Bemerkenswerthen nichts enthält. — Was die bevorstehende Session selbst anbetrifft, so wäre es allerdings mehr als verwegen, die etwaigen Resultate derselben voraussagen zu wollen; weder die Stellung der Regierung noch die der Parteien in den Kammern ist dazu klar und bestimmt genug. Jedenfalls wird es aber an wichtigen Vorlagen nicht fehlen. Zuerst der Vertrag vom 7. September. Er ist durch den Tod des Königs Ernst August in eine völlig neue Phase getreten; Georg V., von österreichischem Einfluß beherrscht, ist dem Vertrage offenbar feindlich, das neue hannöversche Ministerium wird, aller schönen Versicherungen ungeachtet, der Agitation, welche sich im Lande gegen den Vertrag vorbereitet, ohne Zweifel allen nur möglichen Vorschub leisten. Versagen nun die hannöverschen Kammern ihre Zustimmung

Inhalt.

Seite

Bauer, L., Neue Gedichte 673
Brenning, G., Gedichte 345
Broemel, F., Die engliſchen Geſetzbücher 687
—, —, Schottland, einſt und jetzt 417
Büchner, A., Klytämneſtra und Maria Stuart. Eine literariſche Parallele. I. 351
—, —, — — — — II. 400
Buchwald, O., Gedichte 793
Carriere, M., Ariſtophanes und die alte Komödie I. 680
—, —, — — — II. 718
David Friedrich Strauß und ſeine culturgeſchichtliche Bedeutung . . 490
Die genfer Calvinfeier. Ein Brief an den Herausgeber 1
Ein Brief aus Schleswig-Holſtein. (September 1864) 498
Einige Blätter aus der neueſten Geſchichte der Republik Genf. I. . 713
— — — — II. . 761
— — — — III. . 805
Englands Politik im Kampf für Englands Selbſterhaltung 89
Erhard, P., Zwei Sonette 348
Förſter, E., Zur deutſchen Kunſtgeſchichte 561
Godin, A., Der Schmerz. Gedicht 676
Hauff, G., Theologiſche Werke für das deutſche Volk. („Das Leben Jeſu für das deutſche Volk bearbeitet von David Friedrich Strauß"; „Das Charakterbild Jeſu. Ein bibliſcher Verſuch von Dr. Daniel Schenkel.") I. . 17
—, —, — — — — II. . 57
Kaliſch, L., Die Geſchichte von dem Golem. Gedicht 265
Karſten, J., Poetiſche Uebertragungen aus dem Franzöſiſchen. Das Weib von Victor Hugo 785
—, —, Zwei Gedichte von Alfred de Vigny 323
König Wilhelm I. von Würtemberg. I. 4
— — II. 115
— — III. 130
Kurheſſiſche Zuſtände, alt und neu. Aus einem Briefe an den Herausgeber 88

Seite

Meyr, M., Was iſt Geiſt? I. 233
—, —, — II. III. 270
—, —, — IV—VI. 311
Nordamerikaniſche Briefe. XXI. 205
— — XXII. 571
— — XXIII. 897
Oelſchläger, H., Zwei Gedichte 797
Oeſterreichiſche Briefe. XXIV. 534
— — XXV. 768
Oppermann, H. A., Deutſche Geſchichtſchreibung. („Geſchichte von Naſſau, von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart, auf der Grundlage mündlicher Quellenforſchung von Dr. F. W. Th. Schliphake. Erſter Halbband.") . . 929
Prutz, H., Der hiſtoriſche Don Carlos. I. 593
—, —, — — II. 641
Prutz, R., Der Frieden 753
—, —, Der Humboldt-Berghaus'ſche Briefwechſel. („Briefwechſel Alexander von Humboldt's mit Heinrich Berghaus aus den Jahren 1825—28") 169
—, —, Der Wiederausbruch des Krieges 27
—, —, Die Friedenspräliminarien 242
—, —, Die Einberufung des preußiſchen Landtags 877
—, —, Die oldenburgiſchen Anſprüche 178
—, —, Die rendsburger Affaire 216
—, —, Die rendsburger Vorgänge noch einmal 281
—, —, Die Zukunft Italiens. I. 604
—, —, — — II. 655
—, —, — — III. 691
—, —, Die Zukunft Schleswig-Holſteins 305
—, —, Eine künftige Flotte 367
—, —, Eine öſterreichiſch-franzöſiſche Allianz 800
—, —, Gedichte 676
—, —, Karl Theodor von Küſtner (geboren 26. November 1784, geſtorben 27. October 1864 727
—, —, Kypris. Gedicht 201
—, —, Neue Gedichte 349
—, —, Poeſie. Gedicht 799
—, —, Theodor Gottlieb von Hippel. Der Verfaſſer des Aufrufs: „An mein Volk." . . . . . I. . . . 7
—, —, — — — — II. . . . 66
—, —, — — — — III. . . . 101
—, —, Und noch eine Waffenruhe 144
—, —, Vier Gedichte 33
Reclam, C., Frauenarbeit. I. 481
—, —, — II. 541
Remmig, H., Moderne Triſtien. Epiſtola ex Ponto an Ovidius Naſo. I. . . 504
—, —, — — — II. . . 529
Silberſchlag, K., Die Poeſie, ihr Urſprung und ihre Wirkung. I. 865
—, —, — — — II. 905
—, —, Platon's Ideen über den Schulunterricht und unſere heutigen Gymnaſien 633

Seite
Treu, K., Aus Helgoland. Gedichte 999
—, —, In der Rosenzeit. Gedicht 148
Waldau, A., Böhmische Romanzen 182
—, —, König Lavra. Aus dem Böhmischen des Karl Havlicek übersetzt 845
—, Zwei Romanzen. Aus dem Böhmischen des Ladislaus Celakowsky . 461
Weininger, H., Das Wilde Heer. I. 825
—, —, — — II. 871
Wollheim, K., Poetische Uebertragungen nach dem Französischen des Victor Hugo 732
Zacke, A., Petrarca und Laura, Vaucluse und Avignon. I. 385
—, —, — — II. 421
—, —, — — III. 449
Zwei italienische Staatsmänner 937
Zur Geschichte der deutschen Befreiungskriege. („Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815.") 129

Literatur und Kunst.

„Album von Autographen hervorragender Personen der Vergangenheit und Gegenwart. Herausgegeben von Karl Schram" 409
„Amerikanische Dichtungen von W. C. Bryant in deutscher Nachbildung nebst Einleitung von Adolf Laun" 886
Andree, „Globus", 6. Band 78
Armin, „Das alte Mexico und die Eroberung Neuspaniens" 918
—, „Das heutige Mexico" 918
Baur, „Vorlesungen über neutestamentliche Theologie" 580
Bernhardt und Noorden, „Zur Würdigung Johann Wilhelm Loebell's" . . 122
Bibra, „Hoffnungen in Peru" 287
Bleibtreu, „Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder" 78. 854
Bodenstedt, „Ausgewählte Dichtungen" 156
—, „Ernst Bleibtreu" 158
Brehm, „Illustrirtes Thierleben" 74
— und Roßmäßler, „Die Thiere des Waldes" 75
„Buch der Hymnen. Aeltere Kirchenlieder, aus dem Lateinischen ins Deutsche übertragen von Hobein" 372
Busch, „Bilderpossen" 852
„Chamisso's Werke" 739
Collat, „Die Amtmannstöchter. Deutsch von Baronin von K." 464
Cotta, „Aus Stadt und Wald. Erzählungen" 776
„Dante Alighieri. Die göttliche Komödie. Uebersetzt von Braun" 407
„Der Herr der Inseln von Walter Scott. Uebersetzt von W. Hertzberg" . 883
„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis). Fortgesetzt von A. Wellert. Fünfunddreißigster Theil" 405
„Deutsche Inschriften an Haus und Geräth" 811
„Deutsche Liederdichter des 12.—14. Jahrhunderts. Eine Auswahl von K. Bartsch" 915
„Düsseldorfer Künstler-Album. Herausgegeben von Müller von Königswinter. Funfzehnter Jahrgang" 950

Seite

Eichrodt, „Deutſches Knabenbuch“ 78
„Ein nordamerikaniſcher Prediger“ 121
„Engliſche Lyriker des 19. Jahrhunderts. Ins Deutſche übertragen von Luiſe von Plönnies“ 886
Ernſt, „Das Schreibliefel“ 852
Erneſti (Malwine von Humbracht), „Die Ariſtokratin und der Fabrikant“ . 778
„Eva Haller, die Seemannsbraut. Deutſch von Henrik Helms“ 464
Frey, „Schweizerbilder. Erzählungen aus der Heimat“ 288
Glaß, „Das Leben in den Vereinigten Staaten“ 151
Göll, „Culturbilder aus Hellas und Rom“ 811
„Goethe's Frauengeſtalten nach den Originalzeichnungen Wilhelm von Kaulbach's photographirt von J. Albert, Hofphotograph in München“ . . . 744
Grimm, „Kleinere Schriften“ 741
Groſſe, „Novellen“, 3. Bd. 437
Gutzkow, „Die Gurstauben“ 290
Huyſſen, „Die allgemeinen Verhältniſſe des preußiſchen Bergweſens“ . . . 517
Janſſen, „Schiller als Hiſtoriker“ 439
Klopp, „Leibniz' Vorſchlag einer franzöſiſchen Expedition nach Aegypten“ . 440
Koberſtein, „Grundriß der Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur“ . . . 37
Kolatſchek, „Die Stellung der Frauen in Amerika“ 370
Leske, „Illuſtrirtes Spielbuch für Mädchen“ 920
„Literar-hiſtoriſches Porträt-Album deutſcher Frauen. 1740—1848“ . . . 743
Loebell, „Die Entwickelung der deutſchen Poeſie“, 3. Bd. 780
„Lord Byron's Werke. Ueberſetzt von Otto Gildemeiſter“, 1. u. 2. Bd. . . 884
Lorm, „Novellen“ 333
Mahler, „Ueber die Eider an den Alſenſund“ 220
Marggraff, „William Shakſpeare als Lehrer der Menſchheit“ 35
„Meyer's Neues Converſations-Lexikon“ 79
Meyer, „Univerſum“ 79
Mielck, „Die Rieſen der Pflanzenwelt“ 76
„Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun und Schneider“ . . . 851
Neſſelmann, „Der Roſengarten des Scheikh Muslih-eddin aus Schiras“ . . 222
Orlog, „Bunte Falter“ 289
Pahle, „Geſchichte des orientaliſchen Alterthums“ 810
Pfaff, „Die Reiſe in den Mond“ 467
Pfeiffer, „Deutſche Claſſiker des Mittelalters“ 616
Polko, „Die Bettler-Oper“ 779
„Rafael's Madonna della Sedia, nach der Zeichnung von G. Koch photographirt von J. Albert“ 856
Raſch, „Vom verrathenen Bruderſtamm. Zweiter Band“ 38
Raven, „Eine Rolle Gold“ 947
Richter, „Neuer Strauß für's Haus, funfzehn Zeichnungen in Holzſchnitt von Profeſſor Bürkner“ 853
Rodenberg, „Gedichte“ 551
Rönne, „Das Staatsrecht der preußiſchen Monarchie“ 156
Ruperti, „Einfache Geſchichten“ 777
Scharfer, „Zur deutſchen Literaturgeſchichte. Kleine Schriften“ 779
Schirmer, „Schleswig-Holſtein oder Mit blutiger Schrift“ 335
Schmidt, „Preußens Geſchichte in Wort und Bild“ 77

Seite

Schücking, „Die Marketenderin von Köln“ 290
Schwetschke, „Ausgewählte Schriften“ 185
Stifft, „Im Sturm des Lebens“ 334
Storm, „Zwei Weihnachtsidyllen“ 661
Speke, „Die Entdeckung der Nilquellen“ 250
Spieß, „Die preußische Expedition nach Ostasien während der Jahre 1860—62“ 285
Thackeray, „Elisabeth. Deutsch von Metsch“ 290
Thornsen, „Schön Signe's Liebe. Eine Erzählung aus Norwegens Hochlanden. Deutsch von Henrik Helms“ 464
Traeger, „Deutsche Kunst in Bild und Lied“ 854
—, „Die letzte Puppe“ 614
—, „Tannenreiser“ 614
Trautmann, „Leben, Abenteuer und Tod des Theodosius Thaddäus Donner“ 467
Turgénjew, „Erzählungen. Deutsch von Friedrich Bodenstedt Erster Band“ 699
„Unsere Tage“ 248
Vollheim, „Proben der neuern englischen und amerikanischen Lyrik“ . . . 245
Wagner, „Entdeckungsreisen in der Heimat. I. Im Süden. Eine Alpenreise“ 919
—, „Der gelehrte Spielkamerad“ 919
Wander, „Deutsches Sprichwörter-Lexikon“, 7. Lief. 512
Weller, „Annalen der poetischen National-Literatur im 16. u. 17. Jahrhundert“ 191
Westermann, „Illustrirte deutsche Monatshefte“ 246
Wiese, „Das höhere Schulwesen in Preußen“ 919
Wulff, „Novellen“ 289

Vom Büchertisch 40. 80. 123. 159. 192. 226. 254. 291. 336. 373. 410. 442. 471. 520. 554. 582. 620. 665. 744. 781. 815. 857. 888. 923. 951.

Correspondenzen.

Aus Berlin 41. 292. 412. 522. 705. 785. 953
— Frankfurt a. M. 556. 627. 924
— London 375. 666
— dem Mecklenburgischen 81
Vom preußischen Niederrhein 474. 820
Aus Paris 124. 586. 782
— Pommern 161
— Prag 817
Von der preußisch-polnischen Grenze 228. 890
Aus Schleswig-Holstein 256
— Weimar 338
— Wien 194. 443. 622. 746. 858
Notizen 45. 86. 127. 166. 198. 231. 263. 298. 342. 379. 415. 447. 477. 526. 559. 588. 630. 671. 710. 751. 791. 823. 862. 894. 927. 959.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 7. Juli 1864.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die genfer Calvinfeier. Ein Brief an den Herausgeber. — Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfasser des Aufrufs: »An mein Volk«. I. — Theologische Werke für das deutsche Volk. („Das Leben Jesu für das deutsche Volk bearbeitet von David Friedrich Strauß", „Das Charakterbild Jesu. Ein biblischer Versuch von Dr. Daniel Schenkel".) Von Gustav Hauff. I. — Der Wiederausbruch des Krieges. — Vier Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Titanensturz. 2. Abendgruß. 3. Traum. 4. Dichterregel. — Literatur und Kunst. H. Marggraff's „Lichtstrahlen aus Shakspeare". (Marggraff, „William Shakspeare als Lehrer der Menschheit".) Koberstein's Geschichte der deutschen Literatur. (Koberstein, „Grundriß der deutschen National-Literatur", 3. Bd., 5. Lief.) Gustav Rasch' „Vom verrathenen Bruderstamm". Zweiter Band. — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die genfer Calvinfeier.

Ein Brief an den Herausgeber.

(Genf, Mitte Juni 1864.)

Das Calvinfest ist in dem „protestantischen Rom", welches man ja sonst so gern auch als die Stadt Calvin's par excellence bezeichnete, so vorübergegangen, wie jeder Unbefangene vermuthen mußte, nämlich unter großer Gleichgültigkeit, um nicht zu sagen Abneigung des Volks, und, soweit von einer officiellen Veranstaltung die Rede war, auf eine magere kirchliche Feier beschränkt. Die Gründe dieses Indifferentismus sind unschwer zu erkennen. Hier am Ort selbst, wo einst der allmächtige Einfluß des Reformators eine so gewaltige Umgestaltung aller bürgerlichen und socialen Verhältnisse hervorgerufen hatte, wo dann eine Partei jahrhundertelang ihr Interesse dabei fand, Calvin, sein Dogma und sein System in den Himmel zu erheben, konnte natürlich bei gänzlich ver-

änderter Sachlage eine endliche Reaction nicht ausbleiben. Man faſſe nur einmal die thatſächlichen Umſtände ins Auge. Streng genommen durfte die genfer Nationalkirche ſchon ſeit dem erſten Viertel des vorigen Jahrhunderts nicht mehr als der reine Ausdruck des Calvinismus angeſehen werden. Wenigſtens hatte ſie ſich von ſeinem Dogma und ſeinen Symbolen formell befreit, wenn in ihr auch noch der Geiſt des urſprünglichen Princips fortwirkte. Die Revolutionen des 18. Jahrhunderts, dann das Kaiſerreich hatten aus den politiſchen und ſocialen Zuſtänden Genfs faſt die letzten Spuren des calviniſtiſch-theokratiſchen Syſtems vertilgt. Die Reſtauration brachte wenn nicht den directen Verſuch, ſo doch das Gelüſt einer Umkehr. In der Kirche und aus ihr heraus bildete ſich jene ſogenannte „freikirchliche" Partei, welche — lucus a non lucendo — wieder zu der Starrheit der altcalviniſtiſchen Dogmen, verbrämt und zerſetzt mit modern methodiſtiſchen, aus England importirten Elementen, zurückzulenken bemüht war und endlich bei einer vollkommenen Trennung von der Staatskirche anlangte (1830). Unter der reichen Ariſtokratie hatte dieſe Richtung ihre Hauptanhänger, die natürlich auch auf ſtaatlichem Gebiet ihre Grundſätze, wenn auch vorſichtig, geltend zu machen ſuchten. Die Octoberrevolution von 1846 verdrängte alle dieſe verſchiedenen Beſtrebungen völlig vom öffentlichen Schauplatze. Die politiſchen Parteikämpfe zwiſchen dem modernen Radicalismus und dem aus ſehr verſchiedenen Factoren zuſammengeſetzten Conſervativismus traten in den Vordergrund; die Katholiken, bisher immer trotz der ſchon durch die Reſtauration anerkannten Religionsfreiheit ſehr ſtiefmütterlich von der herrſchenden Partei behandelt, nahmen einen regen Antheil an dem politiſchen Leben und zogen Nutzen von der günſtigen Stimmung des Radicalismus, deſſen Reihen ſie verſtärkten. Die Solidarität zwiſchen Katholicismus und politiſchem Radicalismus, ſo monſtrös ſie auch erſcheinen mag, erklärt ſich aus dieſem Grunde leicht in Genf. Die außerordentliche Vergrößerung der Stadt ſeit 1846, die ſtetig zunehmende Einwanderung veränderten die Phyſiognomie Genfs vollſtändig. Aber die altcalviniſtiſche Partei, die ſich natürlich aus den conſervativen Kreiſen rekrutirte, beſtand fort und pflegte ſorgfältig die angeſtammten Traditionen, die für ſie gleichbedeutend mit Hoffnung auf Wiedererlangung der politiſchen Macht waren. Man glaubte, mit dem Namen des Reformators noch immer Parteizwecke verfolgen, Wunder wirken zu können. Es kam nur darauf an, ſeine Apotheoſe ſyſtematiſch durchzuführen. Die ſpeculative Kritik hatte ſich eigentlich niemals ſtark in Genf gezeigt, Rouſſeau iſt ſozuſagen der einzige kritiſche Geiſt, den Genf erzeugt hat. Die politiſche Kritik hatte ſelten ſich über den Parteiſtandpunkt emporgeſchwungen, mit geſchickter praktiſcher Propaganda wirkte man immer mehr als mit der geiſt-

vollſten Kritik. Auch auf literariſchem Gebiete pflegte die Reclame immer größere Erfolge zu erringen als das ehrliche nach Wahrheit trachtende Urtheil. Unter ſolchen Umſtänden glaubte man auch die Macht der Kritik auf hiſtoriſchem Gebiet nicht mehr fürchten zu müſſen. Allein man hatte ſich verrechnet; es zeigte ſich denn doch, daß die Verhältniſſe eine totale Umgeſtaltung erfahren hatten. Uebrigens hatten ſich ſchon vor mehr als dreißig Jahren innerhalb der Geſchichtsforſchung die erſten kritiſchen Regungen bemerklich gemacht und, auffallend genug, ſie waren aus den conſervativ-ariſtokratiſchen Kreiſen ſelbſt hervorgegangen, denen der Hiſtoriker J. A. Galiſſe durch Geburts- und Lebensſtellung angehörte. Die Reſultate ſeiner geſchichtlichen und genealogiſchen Unterſuchungen ſind der Wiſſenſchaft zugute gekommen. Uebrigens begnügte er ſich keineswegs mit dem rein wiſſenſchaftlichen Standpunkt, ſondern ſchien einen Parteizweck zu verfolgen, wenn er ſtets und ſtändig die Vertheidigung des genfer Autochthonenthums gegen die durch die Reformation ins Land gerufenen fremden Elemente eifrigſt übernahm. Das Princip war nicht ohne einen ariſtokratiſchen Beigeſchmack, aber es fand in Genf, wo ja ein großer Theil der heutigen Ariſtokratie von franzöſiſchen, italieniſchen und andern Réfugiés abſtammt, unter der vornehmen Welt keinen Anklang. Sein Urheber ſtand ziemlich iſolirt unter ſeinen Standesgenoſſen; aber er hatte der Wiſſenſchaft einen Dienſt geleiſtet, indem er einer kritiſchen Geſchichtsbetrachtung die Bahn eröffnete.

Was der herben Kritik, welcher der ältere Galiſſe Calvin, Bonivard und andere hervorragende Perſönlichkeiten der genfer Reformation unterzogen hatte, nicht gelungen war, das erreichten die eingehenden Specialſtudien und Monographien ſeines Sohnes, des gegenwärtigen Profeſſors der Nationalgeſchichte an der Akademie, ſowie eine Reihe anderer hiſtoriſch-kritiſcher Arbeiten verſchiedener jüngerer Gelehrten über die Geſchichte Genfs im 16. Jahrhundert. Die trübſeligen Zuſtände, in welche die alte Reichsſtadt, wenige Jahre nachdem ſie ihre Unabhängigkeit gegen Savoyen ſichergeſtellt hatte, unter den Einflüſſen des tyranniſchen Reformators und ſeiner feilen Creaturen, die größtentheils wie er ſelbſt aus Frankreich geflohen waren und in Genf ein Aſyl geſucht hatten, bald aber ſich zu Herren aufſchwangen, verfallen war, erſchienen nun endlich in ihrer ganzen Nacktheit, und wenn vielleicht auch Galiſſe in dem rein wiſſenſchaftlichen Kampfe zu perſönlich Partei ergriff und namentlich ſich zu allzu gewagten Schlußfolgerungen fortreißen ließ, ſo wurde es ihm dagegen um ſo leichter, die Oberflächlichkeit, Ignoranz oder abſichtliche Einſeitigkeit ſeiner calviniſtiſchen Gegner gründlich bloßzulegen. Zahlreiche Federn waren, je näher das Jubelfeſt heranrückte, bemüht, die Reſultate dieſer neueſten Forſchungen zu populariſiren;

zu dem Vertrage, so sieht sich Preußen allerdings in eine höchst schwierige Lage gebracht. Auf der einen Seite wird das von ihm neugeknüpfte Band gelöst und von der Verbindung mit der andern Seite ist es selbst zurückgetreten. So mißlich diese Lage, so muß man doch zugestehen, daß die Kündigung des Zollvereins von Seiten Preußens durchaus gerechtfertigt war. Die Verfassung desselben ließ sich auf andere Weise nicht ändern; und so, wie sie gegenwärtig ist, macht sie den Beitritt Hannovers und der norddeutschen Staaten auf alle Zeiten unmöglich. Jetzt hat jedes noch so kleine Mitglied ein absolutes Veto, und es würde sich stets eine oder die andere Stimme finden, die aus egoistischen Zwecken oder als Organ fremder Staaten auch die berechtigtsten Forderungen der Nord- und Ostseestaaten zurückwiese. Die süddeutschen Staaten werden ohnehin, schon aus dem unabweisbaren Interesse, die finanziellen Vortheile, die ihnen der Zollverein bot, weiter zu genießen, auch bei veränderter Verfassung beim Zollverein bleiben; die norddeutschen Staaten aber, wenn sie auch augenblicklich die Hand, die Preußen ihnen bietet, zurückweisen sollten, werden bei der Befriedigung ihrer gerechten Forderungen nicht lange mehr entfernt bleiben. Selbst abgesehen aber wäre es von der preußischen Regierung, wollte sie diesen Gegenstand, der die wichtigsten Interessen Preußens und Deutschlands berührt, „als eine Frage auswärtiger Politik" nicht nach allen seinen Beziehungen den Kammern zur Entscheidung unterbreiten. In den Fragen, welche den Geldbeutel angehen, ist die öffentliche Meinung auch jetzt noch sehr rege und mächtig, und es würde der Regierung bei der Durchführung ihrer Pläne eine starke Stütze sein, auch den in dieser Form ausgesprochenen Willen des Volkes hinter sich zu haben. Gerade die politischen Beziehungen des Vertrages sind es aber, welche auch seine national-ökonomischen Gegner mit ihm versöhnen; macht das Ministerium den Vertrag vom 7. September offen zu seiner Parole, so hat es darin noch eine Möglichkeit, das ganze Volk auf seine Seite zu bekommen.

Ein anderer wichtiger Gegenstand, der in dieser Kammersitzung zur Sprache kommen soll, ist die Reform unserer Militärverfassung. Die Mängel derselben in militärischer Beziehung hat die Mobilmachung im vorigen Jahre zur Gnüge ans Licht gebracht. Aber es wäre wohl der Mühe werth, auch die national-ökonomischen Nachtheile, die das Landwehrsystem mit sich bringt, einmal genau zu untersuchen. Anfangs hieß es, die Regierung wolle das ganze System ändern, dann sollte das System wenigstens modificirt werden und jetzt sind die Modificationen, wenn man den letzten Gerüchten Glauben schenken kann, auf eine geringfügige Erhöhung des Officier-Etats zusammengeschrumpft. Hoffentlich jedoch werden die Kammern sich dabei nicht beruhigen, sondern Veranlassung nehmen, die Militärverfassung im Ganzen zu prüfen.

Endlich wird auch noch die veränderte Gemeindeordnung und die Kreis-, Bezirks- und Provinzialordnung den Kammern vorgelegt werden. Die Parteien in den Kammern behandeln dieselbe als eine Frage von großer Wichtigkeit, das Volk außerhalb kümmert sich blutwenig darum, ja es versteht die Unterschiede kaum, um die es sich dabei handelt. Es ist leicht, deshalb über Indifferenz der Massen zu schreien; aber ob der natürliche Instinkt des Volkes dabei wohl wirklich im Unrecht ist? Nicht auf die Formen als solche kommt es an, sondern lediglich auf den Geist, in welchem sie gehandhabt werden. Mag die Verfassung der Gemeinden, Kreise und Bezirke etwas mehr oder weniger Wahlen erfordern (oder auch zulassen, wie man will): von einer freien Entwicklung des Gemeindelebens kann bei alledem keine Rede sein,

auf jeden Panegyrikus, welchen die Calviniſten für ihren Helden vom Stapel ließen, folgte in den letzten Wochen irgendeine Flugſchrift, die einen weitern Fetzen von der verherrlichenden Tradition herunterriß. Die Calviniſten hatten ihren Kampf gegen die Kritik verloren. Alle Parteiblätter, das conſervative „Journal de Genève", die „Démocratie", das Organ der Independenten, jener fuſionirten Partei, welche jetzt im Großen Rath die Mehrheit bildet, die „Nation ſuiſſe", das Blatt J. Fazy's und des Radicalismus, ſie alle erklärten ſich ſchließlich gegen eine nationale Feier des Calvinjubiläums. Das ſonſt ſo ſtark calviniſtiſch gefärbte „Journal de Genève" zeigte auch hier wieder die Schlauheit, welche jener Partei eigen zu ſein pflegt. Es gab der allgemeinen Strömung der öffentlichen Meinung nach, um zu gelegener Zeit ſtückweiſe wiederzuerobern, was vorläufig nicht mehr zu halten war. So verließen denn die Ratten wirklich das ſinkende Schiff; das bisher in den frommen Kreiſen ſo gern geſehene Organ gab einſtweilen ihren Helden preis, den es ſo oft hatte feiern helfen. Ritterlicher freilich wäre es geweſen, bis zum letzten Augenblick unter ſeiner Fahne zu kämpfen. Aber die frommen Leute ſind heutigentags nicht immer ſehr chevaleresk. Sie ſind praktiſch geworden. Wozu auch alles auf Einen Wurf ſetzen? Laſſen wir heute unſern Mann fallen, vielleicht können wir ihm dann ſchon morgen wieder um ſo beſſere Dienſte leiſten; und vor allen Dingen ſalviren wir uns ſelbſt!

Auch bot ſich ſchon nach wenig Tagen Gelegenheit zu manchen ſolchen kleinen Freundſchaftsdienſten. Die Anticalviniſten trieben es aber auch gar zu arg. Am Vorabend des eigentlichen Feſttags, 29. Mai, erſchienen plötzlich rothe Plakate an den Straßenecken, auf denen die Todesurtheile gegen Servet und den jüngern Philibert Berthelier zu leſen waren, wie ſie die calviniſtiſchen Gerichte 1553 und 1555 gefällt hatten. Eine arge Demonſtration war das freilich, allein nicht viel dagegen zu ſagen; der Abdruck war wörtlich genau bis auf die alterthümliche Orthographie. Da entdeckte ein Correſpondent des „Journal de Genève", daß die Sache denn doch auf eine ſchändliche Verleumdung Calvin's hinausliefe, denn das letztere Todesurtheil ſei nur — in contumaciam gefällt worden! Daß aber vier andere Anhänger der unter dem Namen der Libertins ſo viel geſchmähten Nationalpartei wirklich hingerichtet wurden; daß unter den gefallenen Opfern ſich ein Bruder des Philibert Berthelier (beide waren Söhne des Freiheitsmärtyrers von 1519) befand; daß endlich die Zeit der calviniſtiſchen Herrſchaft überhaupt mit den blutigſten Zügen in die genfer Annalen eingetragen iſt — das alles wurde weislich verſchwiegen. Und ſolche und ähnliche Rehabilitationsverſuche werden auch ferner nicht ausbleiben, natürlich alles ad majorem Dei gloriam.

Wenn übrigens auch die Maſſen ſich gleichgültig verhielten, ſo fehlte es doch dem Feſt nicht ganz an Sang und Klang. Da war zuerſt der officielle Gottesdienſt in allen proteſtantiſchen Kirchen. Da waren ferner die ſtreng frommen Kreiſe, die Miſſionsvereine, die Bibelgeſellſchaften, die Freikirchler und alle jene zahlloſen religiöſen Conventikel, die ſchon durch ihre Organiſation wie durch den Reichthum vieler ihrer Mitglieder noch immer einen nur zu großen Einfluß auf das ſociale Leben und ganz beſonders in jenen Schichten ausüben, die man das Lumpenproletariat genannt hat, wo ſie die Heuchelei in ſchreckenerregender Weiſe befördern. Alle jene Kreiſe waren alſo eine ganze Woche lang eifrigſt bemüht, durch „intime“ Zuſammenkünfte, Andachtsübungen u. dgl. m. den Beweis zu liefern, daß die „Stadt Calvin's“ denn doch noch nicht ganz und gar abtrünnig geworden ſei. Viele erbauliche Reden ſollen hier und dort gehalten worden ſein. Die namhafteſten Kanzelredner öffneten die Honigbüchſen ihrer Rhetorik, Erzvater Merle d'Aubigné ließ ſich hören, und Pfarrer Gaberel, der ſchöngeiſtige Theologe, und Felix Bungener, der theologiſche Schöngeiſt, producirten ihre eleganteſten Phraſen und trieben gottſelige Belletriſtik auf der Kanzel.

Ebenſo war die Literatur nicht müßig geweſen, ihren ſtarken Tribut zu dem Feſt zu liefern, und der genfer Buch- und Kunſthandel brachte eine ganze Hekatombe von Gelegenheitsſchriften und bildlichen Darſtellungen aller Art zu Markt. Viel verlegene Waare war darunter, aber auch manche neue Erſcheinung. Von der Flut der Broſchüren haben wir ſchon geſprochen. Unter den neueſten Biographien des franzöſiſchen Reformators bemerkten wir auch P. Preſſel's Buch: „Johann Calvin, ein evangeliſches Lebensbild“, welches Sie neulich im „Deutſchen Muſeum“ beſprochen haben. Manche Stellen haben auch uns durch einen kräftigen, an echte Volksthümlichkeit ſtreifenden Stil angeſprochen; in andern iſt uns eine gewiſſe Süßlichkeit aufgefallen, welche ſtark an gewiſſe genfer Vorbilder erinnert. In denjenigen Abſchnitten — es ſind zur Beurtheilung Calvin's gerade die wichtigſten —, welche das Leben und Wirken des Reformators in Genf ſchildern, iſt der Verfaſſer augenſcheinlich nur einſeitigen Quellen gefolgt. Die Reſultate der neuern hiſtoriſchen Forſchung ſind ihm entgangen; er konnte ſie allerdings weder aus F. Bungener noch aus Merle d'Aubigné kennen lernen. Denn auch der letztere, obwol er für Unkundige den Schein der Unparteilichkeit zu wahren weiß, wird in vielen Punkten ganz und gar zum voreingenommenen Parteiſchriftſteller, ſo z. B. in ſeinen Auslaſſungen über Calvin's Verhältniß zu Servet's Verurtheilung. Schon ſolche Thatſachen genügen, um zu zeigen, daß der kritiſche Kampf noch nicht ruhen darf; die Wiſſenſchaft hat noch genug zu thun, das Lebens- und Charakterbild Calvin's von allem Weihrauchnebel übereifriger Opferprieſter zu

befreien, um endlich der objectiven Wahrheit zu ihrem Recht zu verhelfen. Eine wichtige Erſcheinung, die jedenfalls ein bedeutendes Material zur innern Geſchichte der franzöſiſchen Reformation liefern wird, iſt gleichzeitig mit dem Calvinfeſt von der H. Georg'ſchen Buchhandlung in Genf angekündigt. Es iſt dies eine Sammlung des Briefwechſels der Reformatoren franzöſiſcher Zunge. Das Werk iſt auf 8—10 Großoctavbände berechnet und führt den Titel: „Correspondance des Réformateurs dans les pays de langue française, recueillie et publiée avec d'autres lettres relatives à la réforme et des notes historiques et biographiques par A. L. Herminjard.“ Dieſe Briefſammlung ſoll nicht nur die großen Perſönlichkeiten, wie Calvin, Farel, Viret, Th. Beza, berückſichtigen, ſondern auch ihren Vorgängern und Mitarbeitern, manchen faſt überſehenen Arbeitern im Weinberge des Herrn, ſozuſagen auch den Diis minorum gentium, ihren gebührenden Platz ſichern. Das Werk wird den Abſchnitt von 1512—1565 umfaſſen und möglichſte Vollſtändigkeit anſtreben. Der Herausgeber verfügt bereits über eine Sammlung von gegen 4000 Briefen, von denen die meiſten bisjetzt ungedruckt waren; auch richtet er an das Publikum die dringende Bitte und Aufforderung, ihn durch Mittheilung ihm etwa entgangener Documente zu unterſtützen, damit er ſeinen Zweck in möglichſt umfaſſender Weiſe erreiche. Jedenfalls verdient das literariſch wie culturhiſtoriſch gleich wichtige Unternehmen die Beachtung der gelehrten Welt in hohem Grade. Der wiſſenſchaftlichen Tüchtigkeit und Unparteilichkeit des Verfaſſers ſtellen verſchiedene genfer Profeſſoren und Mitglieder gelehrter Geſellſchaften das günſtigſte Zeugniß aus, was in Anbetracht der bisherigen Einſeitigkeit ſo vieler Werke über die franzöſiſchen Reformatoren und namentlich Calvin, wie wir eben ſahen, keineswegs überflüſſig erſcheint. Das Werk wird zugleich eine willkommene Ergänzung der Geſammtausgabe der Werke Calvin's bilden, welche unter den Auſpicien mehrerer ſtrasburger Profeſſoren von der Schwetſchke'ſchen Buchhandlung in Braunſchweig veranſtaltet wird und freilich auch ſchon Calvin's Briefe enthalten ſoll.

Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfaſſer des Aufrufs: „An mein Volk“.

„Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfaſſer des Aufrufs: «An mein Volk». Ein Gedenkblatt zur funfzigjährigen Erhebung Preußens. Herausgegeben von Dr. Th. Bach. Mit einem Facſimile von Th. G. von Hippel“ (Berlin, Trewendt).

I.

Die Geſchichte unſerer Befreiungskriege vom Joch der franzöſiſchen Fremdherrſchaft iſt ſo reich an großen und verdienten Männern, die angeborene Kraft des Volks, die durch keinen Druck und kein Elend jemals völlig verlöſcht werden kann, hat im Lauf dieſer Kriege ſowie der ihnen zunächſt vorhergehenden Ereigniſſe in einer ſolchen Reihe mannhafter und tüchtiger Perſönlichkeiten ſich kundgegeben, daß wir noch heute, nach mehr denn funfzig Jahren, mit jedem neuen Blick, den wir in die Geſchichte jener Tage werfen, uns zu immer neuem Dank und neuer Bewunderung veranlaßt fühlen; je mehr wir, unterſtützt durch die Fortſchritte der hiſtoriſchen Forſchung, die ſich endlich auch dieſes dem Volke ſo theuern, ſo wichtigen Gebietes bemächtigt hat, uns in das innere Getriebe jener Zeit vertiefen, und je näher ſomit die Einzelheiten derſelben vor uns treten, je größer wird auch die Zahl der Männer, durch welche damals dem Vaterlande die werthvollſten und wichtigſten Dienſte geleiſtet worden und deren Namen dem dankbaren Gedächtniß der Nachwelt zu bewahren die theuerſte Pflicht des Hiſtorikers iſt. Allerdings ſind es nicht lauter Größen erſten Ranges, die dabei auftauchen; das Genie, das aus ſich ſelbſt die Welt bewegt, iſt überall ſparſam geſäet. Aber wenn auch zum größern Theil nur Sterne zweiten und dritten Ranges, ſo ſind es doch immerhin Sterne, an denen unſer Auge mit freudigem Stolze hangen und deren milder Glanz noch jetzt Troſt und Hoffnung in unſere zweifelnden Herzen gießen darf. Die Geſchichte der Befreiungskriege, im Zuſammenhang mit den Ereigniſſen, durch welche dieſelben zunächſt eingeleitet und vorbereitet wurden, iſt unter anderm auch deshalb ſo merkwürdig und herzerhebend, weil wir daraus ſehen, welche zwingende Macht, ſelbſt auch in Zeiten des Verfalls und der Erniedrigung, dem Guten und Tüchtigen innewohnt, wie morſch andererſeits die Pfeiler ſind, auf welche Gewaltthat und Unrecht ſich ſtützen, und wie es oft nur eines kleinen, nach menſchlicher Weiſe zu reden: zufälligen äußern Anſtoßes bedarf — und möge er auch für uns nicht allzu lange ausbleiben! — um über die Trümmer der in ſich ſelbſt zuſammenbröckelnden Gewalt hinweg Recht und Sittlichkeit zum Siege zu verhelfen.

Zu dieſen Sternen zweiter Ordnung, denen gleichwol ein dauernder Platz am Himmel unſerer Geſchichte zukommt, gehört auch der Mann,

deſſen Andenken das in der Ueberſchrift genannte Buch gewidmet iſt. Dem größern Publikum war der Name Theodor Gottlieb von Hippel's bisher allerdings faſt unbekannt; theils war die Stellung, welche er in dem Mechanismus des preußiſchen Beamtenthums einnahm, nicht von der Art, daß ſie ihm ein ſelbſtändiges oder auch nur ein allen ſichtbares Auftreten geſtattete, theils wurde das beſcheidene Verdienſt des Staatsmannes durch den literariſchen Ruhm des gleichnamigen Schriftſtellers — wir meinen den Humoriſten Theodor Gottlieb von Hippel, Verfaſſer der „Kreuz- und Querzüge ꝛc.", der „Lebensläufe in aufſteigender Linie", des Buchs „Ueber die Ehe" ꝛc. — in Schatten geſtellt. Der Verfaſſer des vorliegenden Buches ſelbſt ſpricht ſich über dieſen Punkt in ebenſo unbefangener wie treffender Weiſe aus: „Hippel", ſagt er Seite VI des Vorworts, „iſt kein Genius erſter Klaſſe. Er hat kein neues Gebäude der Staatswiſſenſchaft oder der Staatsverfaſſung errichtet, er hat nicht begeiſterte Reden an die deutſche Nation gehalten, nicht begeiſterte Töne der deutſchen Leier entlockt, er hat nicht Armeen aus dem Boden geſtampft, um den Weltbezwinger aufs Haupt zu ſchlagen, aber er war ein Staatsmann von klarem und freiem Blicke, von der umfaſſendſten und feinſten Bildung, der an der glücklichen Löſung der großen Kriſis den thätigſten Antheil gehabt, er hat redlich und ſelbſtaufopfernd theilgenommen an jenem großen Kampfe, welcher Preußen und Deutſchland die ſelbſtändige Entwickelung wiedergab."

Einen ſolchen Mann endlich in die Stelle einzuſetzen, die ihm in der Verehrung der Nation gebührt, wird aber um ſo mehr zur Pflicht, als ſelbſt das Wenige, was von ſeinen Verdienſten bisher dem größern Publikum bekannt war, nicht ohne Beeinträchtigung geblieben iſt. Die wenigen nämlich, die bisher von Hippel wußten, wußten nur das Eine von ihm, daß er der Verfaſſer des berühmten Aufrufs: „An mein Volk" geweſen. Allein auch dies Verdienſt ſollte ihm verkümmert werden; wie ſchon früher Stägemann, der bekannte patriotiſche Dichter, als Verfaſſer des Aufrufs genannt worden war, ſo iſt man von gewiſſer Seite her neuerdings gar auf den abenteuerlichen Einfall gekommen, die Autorſchaft deſſelben dem Philoſophen Schopenhauer zuzuſchreiben. Da iſt es denn gewiß an der Zeit, Hippel's Namen von der Wolke der Unwiſſenheit, die auf ihm laſtet, zu befreien, bevor die Zeugniſſe über das Leben und Wirken des trefflichen Mannes durch die Ungunſt der Zeit zerſtreut und verdunkelt werden; es iſt um ſo mehr an der Zeit dazu, gerade im gegenwärtigen Moment, als man ſich eben jetzt wieder die Miene gibt, das militäriſche Verdienſt über jedes andere zu ſetzen und nur diejenigen Lorbern als wirkliche Lorbern anzuerkennen, die auf dem blutigen Grund des Schlachtfeldes gewachſen ſind. Da iſt es nun eine ſchöne und nützliche Aufgabe, vor den Augen der Mitwelt die ein-

ſache, echt bürgerliche Geſtalt eines Mannes wieder heraufzubeſchwören, der niemals einen Degen in der Hand gehabt, deſſen Waffe jederzeit nur die Feder geweſen iſt, ja der den größten Theil eines langen arbeitsvollen Lebens in der dumpfen Schwüle der Beamtenſtube zugebracht hat und in dem wir dennoch einen unſerer tüchtigſten und verdienteſten Männer, einen Vorkämpfer und Mitbegründer unſerer nationalen Wiedergeburt zu verehren haben.

Auch die Löſung der Aufgabe konnte in keine geſchicktern und paſſendern Hände fallen. Der Verfaſſer des obengenannten Buches iſt ein Enkel Hippel's und hat als ſolcher dem würdigen Manne noch perſönlich nahe geſtanden. Sodann aber brachte das verwandtſchaftliche Verhältniß es mit ſich, daß die Quellen zu einer Lebensbeſchreibung Hippel's ſich ihm in einem Umfang und mit einer Vollſtändigkeit öffneten wie keinem zweiten. Außer der allgemeinen Geſchichte jener Zeit und ihrer Kämpfe ſowie außer den gedruckten Nachrichten, die theils von Hippel ſelbſt, theils von Freunden Hippel's herrühren und von denen die erſtern, aus Hippel's eigenem Nachlaß ſtammend, zum Theil mit erläuternden Randbemerkungen von ſeiner Hand verſehen waren, ſtand dem Verfaſſer ein reiches handſchriftliches Material zu Gebote, darunter Briefe, Tagebücher, Aufſätze, amtliche Schreiben und Aehnliches, nebſt einer autobiographiſchen Skizze, ebenfalls von Hippel's eigener Hand geſchrieben. Dieſer ganze reichhaltige Apparat iſt vom Verfaſſer nun aber nicht nur mit größter Gewiſſenhaftigkeit und einer wahrhaft philologiſchen Genauigkeit, ſondern auch mit dem lebendigſten Verſtändniß in ebenſo geſchmackvoller wie umſichtiger Weiſe benutzt worden; er hat es verſtanden, in den todten Papieren und Actenſtücken einen Hauch der Zeit wieder zu erwecken, in welcher ſie entſtanden, ſodaß wir uns noch jetzt aufs wohlthätigſte davon angeregt fühlen. Das Buch nimmt ſomit nach Inhalt wie Faſſung einen hervorragenden Platz unter den Beiträgen zur genauern Kenntniß jener großen Epoche ein und hat der Verfaſſer ſich damit gerechten Anſpruch auf den Dank des Geſchichtsforſchers wie überhaupt jedes Patrioten erworben.

Ein kurzer Auszug wird das Geſagte beſtätigen, indem er dem Leſer zugleich das Bild eines Mannes vor die Seele führt, der ſich zwar nicht unſern Größten, aber jedenfalls unſern Beſten und Tüchtigſten zur Seite ſtellt.

Das Geſchlecht derer von Hippel iſt alten Urſprungs, bereits im 14. Jahrhundert waren ſie mit verſchiedenen Gütern in Schleſien angeſeſſen, von denen ſie daſſelbe adeliche Wappen führten — ein goldener Löwe mit einer Weintraube im blauen Schilde — das noch heute in der Familie erblich iſt. Mit Georg von Hippel, der zu Anfang des 17. Jahrhunderts unter Johann Sigismund in kurfürſtlich brandenbur-

giſche Dienſte trat, in denen er ſich zu den anſehnlichſten Aemtern und Würden emporſchwang, ſiedelte die Familie nach dem Herzogthum Preußen über, das eben jener Johann Sigismund zuerſt für Brandenburg gewonnen hatte. Allein ſchon die Enkel dieſes Georg entſagten dem weltlichen Glanz und den höfiſchen Ehren, um ſich als Prediger dem beſcheidenen Dienſt der Kirche zu widmen. Von da an wurde es unter den männlichen Sproſſen der Familie Sitte, ſei es die Kanzel, ſei es den Lehrſtuhl zu beſteigen, wobei der ererbte Adelsbrief natürlich bald in Vergeſſenheit gerieth. Die meiſten von ihnen waren Paſtoren und Rectoren im Oſtpreußiſchen; es waren „würdige, kräftige Geſtalten, tief angelegte, echt deutſche Naturen, gelehrte und in ihrem Kreiſe hochangeſehene Herren. Sie gehören", fährt der Verfaſſer fort (S. 3), „etwa bis zur Zeit Friedrich's des Großen zu der achtungswerthen Zunft der Pietiſten, in dem guten urſprünglichen Sinne dieſes Wortes, wonach darin die Richtung des Gemüths auf den unmittelbaren Verkehr, die unmittelbare Gemeinſchaft mit Gott ausgeſprochen iſt; nachher tritt eine deutlich ausgeprägte Hinneigung zu dem durch Wolf begründeten Rationalismus in ihnen hervor, ſodaß ihre Seelen vorbereitet waren für die Aufnahme der damals durch Kant ausgeſtreuten Saat."

Ihren wahren Adelsbrief, nämlich den Adelsbrief des Ruhms und des Verdienſtes, erhielt die Familie aber doch erſt durch jenen Theodor Gottlieb von Hippel den Aeltern, deſſen wir ſchon oben gedachten, den berühmten humoriſtiſchen Schriftſteller, den glücklichen, in manchen Punkten noch jetzt unübertroffenen Vorläufer Jean Paul's. Dieſer ältere Hippel, der Oheim des Staatsmannes, war nicht nur einer der genialſten Schriftſteller ſeiner Zeit, ſondern auch einer der eigenthümlichſten und merkwürdigſten Charaktere; die ſchreiendſten Contraſte, „die Extreme der Verſtändigkeit und des Gemüthes, der Philoſophie und der Phantaſie, des Rationalismus und der Myſtik, des ſittlichen Rigorismus und des ſinnlichen Behagens, der Theorie und Geſchäftspraxis, des Stillebens und der Weltſitte" (S. 5), ſuchten ſich in ihm zu durchdringen und zu verſöhnen. Er war mit Einem Wort der Mann der Gegenſätze: in ſeinen Schriften ein beredter Apoſtel der Humanität, nicht ganz frei von jener ſentimentalen Aber, welche das ganze damalige Geſchlecht durchzieht, war er perſönlich herb, verſchloſſen, zur Gewaltthätigkeit geneigt; Verächter alles Luxus, von einfacher, faſt rauher Sitte, häufte er dennoch mit einer Sparſamkeit, die ſich mitunter ſelbſt zum Geiz verſtieg, Schätze auf Schätze; ein aufrichtiger Verehrer der chriſtlichen Lehre, geiſelte er ihre Diener und Werkzeuge mit dem beißendſten Spott; begeiſterter Vertheidiger und Lobredner der Ehe, blieb er gleichwol zeitlebens unbeweibt; ja was vielleicht das Außerordentlichſte von allem: ein fleißiger und vielgeleſener Schriftſteller, entſagte er dennoch

der Süßigkeit literariſchen Ruhmes und verleugnete ſeine Autorſchaft ſtandhaft bis zu ſeinem letzten Lager. Natürlich war eine Vereinigung ſo greller Contraſte nicht möglich ohne den Zuſammenhalt eines ſtarken und energiſchen Charakters, und dieſen beſaß Hippel denn auch in außerordentlichſtem Maße; was er einmal geſagt, mußte geſchehen, was er ſich vorgeſetzt hatte, mußte ausgeführt werden. Es iſt eine bekannte Anekdote, deren Wahrheit wir allerdings nicht verbürgen können, die aber jedenfalls erkennen läßt, weſſen die Zeitgenoſſen dieſen Mann fähig hielten, daß er als armer mittelloſer Schüler ſich vorgenommen haben ſoll, dereinſt erſter Bürgermeiſter von Königsberg zu werden und bei ſeinem Tode eine Tonne Goldes zu hinterlaſſen — und als er ſtarb, war er das eine und that das andere.

Der Liebling des reichen unvermählten Mannes und von ihm zum dereinſtigen Haupterben ſeiner Schätze beſtimmt, war ſein Neffe und Pathe, der Held unſerer Schilderung. Derſelbe war am 13. December 1775 in Gerdauen geboren, wo ſein Vater, Gotthard Friedrich Hippel, ein zwei Jahre jüngerer Bruder des berühmten Hippel, nach der in der Hippel'ſchen Familie üblichen Tradition als Paſtor lebte. Kaum vier Jahre alt verlor er ſeine Mutter; aus einer zweiten Ehe, welche ſein Vater, der inzwiſchen als Prediger nach Arnau unweit Königsberg verſetzt worden war, bald darauf einging, wurde ihm eine Schweſter geboren, an der er bis an das Ende ſeiner Tage mit großer Zärtlichkeit hing und die dieſe Neigung aufs innigſte erwiderte. Ueberhaupt herrſchte in dem väterlichen Hauſe ein vorzüglich warmer herzlicher Ton; es hatte ſich in dieſem Pfarrhauſe zu Arnau noch etwas von jener ſchlichten Sitte und jener gemüthlichen Einfalt erhalten, welche unſere Predigerhäuſer aus älterer Zeit ſo ehrwürdig machte und durch die ſie die Pflanzſtätten ſo vieler ausgezeichneten Geiſter geworden ſind. Der Vater liebte trotz ſeines geiſtlichen Anſehens einen unſchuldigen Scherz; auch trieb man Muſik und nahm lebhaften Antheil an der Blüte der vaterländiſchen Literatur, die ſich ebendamals, in dem Zeitalter Leſſing's, Herder's, Goethe's, Schiller's, Kant's, in ſo üppiger Pracht entfaltete.

Doch ſollte es dem Knaben nicht allzu lange vergönnt ſein, die für ſeine geiſtige und ſittliche Geſundheit ſo zuträgliche Luft des älterlichen Hauſes einzuathmen; ſchon in ſeinem elften oder zwölften Lebensjahre wurde er durch den Oheim nach Königsberg gezogen, um auf den dortigen Schulanſtalten eine umfaſſendere und vielſeitigere Bildung zu erwerben, als es in der Einſamkeit des Dorfes möglich geweſen wäre. In der That ſtanden die Bildungsanſtalten Königsbergs damals im glänzendſten Flor; die Univerſität ſchmückte ſich mit Namen wie Kant und Kraus, welcher letztere als Profeſſor der Staatslehre die Schön, die Schrötter und andere heranbildete, die dann ſpäter die Hauptwerkzeuge für

die Reform des preußiſchen Staatsweſens wurden. An der Spitze der reformirten Schule ſtand als Rector Dr. Wannowski, ein vielſeitig gebildeter Mann, dem namentlich die für den Erzieher ſo unſchätzbare Gabe, die Talente anderer zu erwecken und zu entwickeln, in hohem Grade eigen geweſen ſein ſoll. Ueberhaupt umſchloß das damalige Königsberg eine Menge trefflicher Köpfe, von denen einige, wie Hamann, Scheffner u. a., ſchon damals zu allgemeinem Anſehen gelangt waren, während andere den künftigen Lorber kaum noch erſt um ihre Schläfe knospen fühlten; ſo namentlich zwei junge Dichter, welche ſpäterhin eine Zeit lang den größten Einfluß auf die vaterländiſche Literatur ausüben ſollten: E. Th. A. Hoffmann, der Märchendichter, und Zacharias Werner, die damals in einem und demſelben Hauſe, in nächſter Nachbarſchaft des Hippel'ſchen Hauſes wohnten. Mit Hoffmann (geb. 1776) ſchloß der junge Hippel bald nach ſeiner Ankunft in Königsberg (1787) eine ſchwärmeriſche Freundſchaft, welche für beide, beſonders in ihren Jünglingsjahren, eine Quelle reinſter Entzückungen ward und die ſich bis zu Hoffmann's vorzeitigem Tode (1822) durch alle Stürme des Jugend- und Mannesalters hindurch unverändert erhalten hat.

Hippel's Oheim, der Kriegsrath, wie ſein officieller Titel lautete, ſtand natürlich mit allen dieſen ſchönen und glänzenden Geiſtern in lebhaftem geſelligen Verkehr und ſo ward auch der Knabe frühzeitig in das rege geiſtige Treiben eingeführt, das in dieſem Kreiſe herrſchte und das ſich allerdings von der patriarchaliſchen Einfachheit des arnauer Pfarrhauſes nicht unweſentlich unterſchied. Auch hielt es der Oheim ſelbſt trotz ſeines ſonſtigen ſtrengen, ja barſchen Weſens nicht unter ſeiner Würde, perſönlich an der äſthetiſchen Ausbildung des Neffen mit Hand anzulegen; er ſtellte ihm nicht nur ſeine ausgewählte Bibliothek zur Benutzung frei und eröffnete ihm den Zutritt zu ſeiner Gemäldeſammlung, ſondern er veranſtaltete auch ſelbſt allwöchentlich Leſeabende, an denen außer dem Neffen noch zwei Vettern nebſt zwei — ältern — Couſinen der Familie theilnahmen. Hippel's Abſicht war dabei, ſeine Verwandten in den Geiſt der beſten deutſchen Dichter einzuführen und ſie zum richtigen und einfachen Leſen derſelben anzuleiten. „Man verſammelte" — ſo beſchreibt der Neffe ſelbſt in ſpäterer Zeit dieſe Abende — „ſich um 6 Uhr. Mit Dramen von Leſſing ward der Anfang gemacht. Der Oheim führte den Vorſitz, horchte auf den Ton jeder Silbe, tadelte, oft unausſprechlich bitter, verbeſſerte, lobte, dies jedoch nur ſelten. Als Leſſing's Dramen geleſen waren, die bis zum Auswendigwiſſen wiederholt wurden, kamen «Der dankbare Sohn» von Engel, Aufſätze aus dem «Philoſophen für die Welt», zuletzt auch einzelne, damals noch ungedruckte Aufſätze aus den «Handzeichnungen nach der Natur» an die Reihe. Jedesmal wurde die Leſeübung mit einem Aufſatze von

ihm begonnen. Ein frugales Mahl, an dem er jedoch nur geiſtigen Theil nahm, machte den Beſchluß. Unterdeſſen wurden auch häufig noch Uebungen von ihm aufgegeben, Charaden, Logogryphen und Texte ohne Worte zu Erzählungen aus dem Stegreiſe, worin er Meiſter war." Eine dieſer Eröffnungsreden iſt uns in der Sammlung der Hippel'ſchen „Werke" (XII, 120) erhalten und wird vom Verfaſſer ihrem Wortlaut nach eingeſchaltet; es iſt ein wunderliches Stück Arbeit, das in ſeiner eigenthümlichen Miſchung von Gemüthlichkeit, um nicht zu ſagen Sentimentalität und Pedanterie (z. B.: „Eine feierliche Stunde! Nicht ſei unſer Vorſatz, dem Tiro, dem berühmten Vorleſer des Cicero, nicht dem berühmten Vorleſer Ramler zu gleichen, oder auch nur auf dies Ziel anzulegen. Warum auch dieſer köſtliche Aufwand? Natur ſei unſere olympiſche Bahn.... Wenn wir nicht mehr ſind, bleibt noch der Schall unſers Namens in einer Welt zurück, die durchaus ſolch einer Erinnerung bedarf, um der Vorwelt nicht ganz zu vergeſſen. Ach! wie viele edle und gute Männer ſterben und ihr Andenken mit ihnen. So nicht mit uns!") ein höchſt charakteriſtiſches Licht auf die literariſchen und geſelligen Zuſtände der damaligen Epoche wirft. Was übrigens dieſen Leſeabenden in den Augen des jungen Hippel einen ganz beſondern Reiz verleihen mußte, das war ohne Zweifel der Umſtand, daß er ſchon als funfzehnjähriger Knabe, bald nach ſeinem Eintritt in das Haus des Oheims, hinter das Geheimniß der von demſelben ſo ſorgſam verborgenen Autorſchaft gekommen war; einige Aufſätze, welche der Oheim ihm dictirte, ſowie andere, die er ihm zum Abſchreiben anvertraute, namentlich aus den damals noch ungedruckten „Handzeichnungen nach der Natur", machten es ihm zur Gewißheit, daß der berühmte Verfaſſer der „Lebensläufe", des Buches „Ueber die Ehe" ꝛc. niemand anders war als ſein eigener Oheim. Natürlich mußte es einen ganz eigenen Reiz haben, durch einen ſo berühmten Schriftſteller in das Verſtändniß anderer Schriftſteller eingeführt zu werden und ſo erklärt ſich daraus die Vorliebe, die unſer Hippel ſich zeitlebens für die ſchöne Literatur ſowie überhaupt für jede Art höherer äſthetiſcher Bildung bewahrt hat.

Aber nicht blos die wiſſenſchaftliche und äſthetiſche, auch die ſittliche Bildung und Beaufſichtigung des Knaben ließ der alte Herr ſich angelegen ſein, freilich nicht ohne auch dabei etwas abſonderliche Principien zu befolgen. Seine beſondere Gunſt erwarb der Neffe ſich, als er es über ſich gewann, ohne Veränderung der Miene eine Schlehenſuppe herunterzueſſen, von deren ſpartaniſchem Geſchmack er noch als Greis ſeinen Enkeln erzählte, wenn dieſe einmal Miene machten, ſich ein Gericht nicht ſchmecken laſſen zu wollen. Schlimmer war die geheime Ueberwachung, der er das Leben und Treiben des Neffen unter-

ſo lange die Verhältniſſe im Uebrigen von der Art ſind, daß keine ſelbſtändige Willensäußerung der Gemeinden zu Tage kommen kann und darf. — Ganz ebenſo verhält es ſich mit dem projectirten neuen Wahlgeſetz für die zweite Kammer ſelbſt; auch wie das Parlament zuſammengeſetzt wird, iſt dem Volke gleichgültig, ſo lange die Thätigkeit des Parlaments ſelbſt nicht eingreifender und entſcheidender iſt als bisher.

Wie ſehr dies der Fall und wie verbreitet dieſe Ueberzeugung bei uns iſt, das beweiſt unter Anderm auch der Umſtand, daß immer mehr Abgeordnete ſich veranlaßt ſehen ihr Mandat niederzulegen. Welch ein trauriger, welch ein verkehrter Zuſtand muß das ſein, wo dieſelbe Stellung, die in jedem andern Staate das Ziel des höchſten Ehrgeizes iſt, die zu erringen man ſonſt nicht Mühe noch Koſten ſcheut, gerade von den Männern unabhängiger Geſinnung zurückgewieſen und verlaſſen wird, als unvereinbar mit der Achtung, die man ſich ſelber ſchuldet! Wie groß muß das Gefühl der eignen Ohnmacht, wie unverhüllt, wie offenkundig die Herrſchaft der Willkür ſein, daß man zu ſolchen Schritten ſich getrieben fühlt!

Und doch liegt gerade in dieſem immer allgemeinern Widerſpruche mit der Regierung, der ſich jetzt auch in den Kreiſen kund giebt, die früher nur eine Oppoſition gegen die Demokratie kannten, ein Troſt und eine Gewähr für die beſſere Zukunft; wird nur die Theilnahme am Staate überhaupt wieder wach und überzeugt man ſich in den verſchiedenſten Schichten der Geſellſchaft immer tiefer und immer lebendiger von der Verkehrtheit der gegenwärtigen Zuſtände, ſo kann auch die Umkehr auf den richtigen Weg, ſo oder anders, nicht lang mehr ausbleiben.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

Den 25. November 1851.

Die Intriguenſtücke der Franzoſen, wie ſchwach es mit ihrem Kunſtwerth auch beſtellt ſein mag, haben doch ſonſt in der Regel den Vorzug, unterhaltend zu ſein; man geräth in Spannung, man lacht, man unterhält ſich, wenn man auch hinterdrein eine gewiſſe Scham nicht unterdrücken kann, was das eigentlich iſt, worüber man ſich amüſirt hat. Dem neueſten, großartigſten Intriguenſtück dagegen, das ſoeben an der Seine aufgeführt wird, läßt ſich auch nicht einmal dies nachrühmen: es iſt langweilig, von Herzen langweilig; viel Dialog, viel Scenenwechſel, ein zahlreiches und elegantes Perſonal — aber bei alledem blutwenig Handlung; viel Zurüſtungen, viel angeknüpfte Fäden, viel ſcheinbare Verwicklung — aber das Stück rückt bei alledem nicht vor und noch jetzt, dicht am fünften Act, ſind wir in derſelben Unklarheit, wie zu Anfang. — Die Abſtimmung über Aufhebung des berüchtigten Wahlgeſetzes vom 31. Mai iſt in der Hauptſache ſo ausgefallen, wie zu erwarten ſtand und wie es auch in dieſen Blättern vorausgeſagt war; die Wiederherſtellung des allgemeinen Wahlrechts iſt verworfen worden, nicht aus inneren Gründen, nicht einmal aus Gründen äußerer Zweckmäßigkeit, ſondern lediglich, um dem Präſidenten und dieſem Miniſterium der fortgeſetzten Kriſis nicht die Ehre des erſten Antrags, mit der daraus hervorgehenden Popularität, zu laſſen. Doch iſt die Majorität, durch welche dieſe Verwerfung zu Stande gekommen, bekanntlich bei weitem kleiner geweſen, als die Gegner des Präſidenten es erwartet hatten, ſo klein ſogar, daß, trotz der factiſchen Niederlage, der moraliſche Sieg gleichwohl auf Seiten des Präſidenten iſt.

warf und die er im Nothfall wol auch den Polizeiagenten anvertraute, welche ihm als regierendem Bürgermeiſter zu Gebote ſtanden. In den meiſten Fällen fügte der Neffe ſich, zuweilen aber gab es denn doch ziemlich ernſte Conflicte, bei denen der Oheim je nach Umſtänden eine ungemeine Herbigkeit entwickeln konnte. Als einſt im Jahre 1792 der damals ſiebzehnjährige Knabe, ohne Zweifel in einem Anfall von Verdruß über die allzu große Strenge des Oheims, mit der Erklärung hervorrückte, die gelehrte Laufbahn aufgeben und als Huſar in den Krieg ziehen zu wollen, erwiderte er mit ſchneidender Kälte: „Wer 15 Jahre hinter ſich hat, muß ſeinen Lebensweg ſelbſt wählen können. Du gehſt den deinigen, ich den meinigen. Du vernichteſt alle meine Plane. Ich werde andere faſſen. Wir ſehen uns nie wieder." Erſt am folgenden Abend kam, wie der Verfaſſer hinzuſetzt (S. 23), eine Capitulation zu Stande, infolge deren der Neffe ſeinen Kriegsgedanken entſagte.

Als dieſer Vorfall, der uns ohne Zweifel nur als Beiſpiel mancher ähnlichen Scene dienen kann, ſich zutrug, hatte der Neffe die Schulbank bereits mit dem akademiſchen Hörſaal vertauſcht; er ſtudirte Jurisprudenz und zwar in Königsberg ſelbſt, unter den Augen des Oheims, der mit all ſeiner ſtrengen und peinlichen Aufſicht ihn gleichwol nicht zu verhindern vermochte, nicht nur neben der juriſtiſchen Wiſſenſchaft allerhand Humaniora (er hörte vorzugsweiſe Kant und Kraus) zu treiben, ſondern ſich auch friſchweg in das Gewühl des königsberger Studentenlebens zu ſtürzen, mit Leuten umzugehen, die für Renommiſten galten, zu fechten, zu reiten, und was der ſtudentiſchen Vergnügungen mehr ſind. Der Oheim freilich, der als praktiſcher Mann den Werth des Geldes ſowol wie der Zeit — und beide pflegen bei dieſen ſtudentiſchen Vergnügungen nicht eben geſchont zu werden — außerordentlich genau zu ſchätzen wußte, war damit wenig zufrieden und ſo fehlte es denn auch jetzt wieder nicht an allerhand wohlgemeinten Ermahnungen und Klagen, die ſich auch wol zu gelegentlichen Reibereien und ſonſtigen verdrießlichen Scenen ſteigerten. Der Oheim erkannte das Talent des Neffen, er ſchätzte ſeine Kenntniſſe, aber er klagte ihn der Zeitverſchwendung an und war unzufrieden mit der unpraktiſchen Richtung ſeiner Studien. „Hr. Dr. Reibnitz", ſchreibt er ihm einmal, „hat etwas ſehr Unrichtiges geſagt, daß auch die Praxis eine Theorie hätte, die man durchaus auf der Akademie lernen müſſe. Glaube mir, mein lieber Sohn, wer die Theorie der preußiſchen Praxis vom Profeſſor lernen will, um ſie auf ſein Wort anzuwenden, bleibt ein Stümper ſein Leben lang. Ich ſtehe dir dafür, daß du dieſes Collegium nicht nöthig haben ſollſt, und wenn du es unternimmſt, ſo muß es dir zu nichts weiter als den erſten Fingerzeigen dienen. Es iſt ein großer Fehler beim

Schulunterricht, daß junge Leute ſo wenig zu ſchriftlichen Aufſätzen gewöhnt werden. Dies und nichts mehr wird dir im Anfang etwas ſchwer werden, allein du wirſt in kurzem dieſe Hinderniſſe überwinden. Sei nur fleißig und du wirſt gewiß nicht lange ohngebungen am Markte ſtehen.“ Noch charakteriſtiſcher iſt nachſtehende Tagesordnung, die er ihm einige Jahre ſpäter, zur Zeit da der Neffe in Marienwerder lebte, um ſich daſelbſt auf das Referendariatsexamen vorzubereiten, vorſchrieb (S. 44): „24 Stunden ſind einzutheilen:

7 Stunden Schlaf,
3—4, allerhöchſtens 5 Stunden Ruhe, wozu
1½ Stunde Spaziergang ganz hinreichend iſt.

Dann bleiben 13 Stunden zur Arbeit übrig. Gott, was kannſt du da machen, wenn du nur willſt. Das docire ich dir nicht etwa vor, mein lieber Theodor, ſondern das ſchreib' ich aus Erfahrung. Ich arbeite noch jetzt in 24 Stunden in der Regel 16 Stunden und — ich bin überzeugt — ohne daß Seele und Körper krank werden müſſen.“

Doch vermochten dieſe und ähnliche kleine Verdrießlichkeiten das Verhältniß zwiſchen Oheim und Neffen niemals auf die Dauer zu ſtören, und namentlich bewahrte der letztere, trotz der großen Verſchiedenheit, die zwiſchen den beiden Charakteren obwaltete, dem erſtern jederzeit die aufrichtigſte und kindlichſte Verehrung. Daher war es denn auch auf ſeiten des Oheims kein ganz leichter Abſchied, als der Neffe, nach glücklich vollendeten akademiſchen Studien, im Juni 1795 nach Marienwerder überſiedelte. Nach der Abſicht des Oheims ſollte er ſich daſelbſt für ſeine ſpätere praktiſche Laufbahn vorbereiten. Aber ſei es, daß der junge Mann auf der Univerſität in zu ſtrenger Zucht gehalten worden und daß nun der unvermeidliche Rückſchlag eintrat, ſei es der natürliche Leichtſinn der Jugend, genug, der junge Mann überließ ſich den Zerſtreuungen, welche die Geſelligkeit von Marienwerder ihm bot, mit einer Heftigkeit, die beim Oheim wieder manches Kopfſchütteln erregte; er beſchuldigte ihn, es an Fleiß und Ausdauer mangeln zu laſſen und ſich unnöthigerweiſe vom Einfluß anderer abhängig zu machen. Unter den Ermahnungen, die er deshalb an ihn richtete, findet ſich manches goldene Wort. „Bedenke doch ſelbſt“, ſchreibt er ihm einmal, „wenn du das Inſtrument von ſo vielen Spielleuten ſein ſollſt und biſt, ob da etwas Kluges, geſchweige denn etwas Weiſes herauskommen kann. Wahrlich, nicht andere, ſondern wir allein ſetzen uns herab, und wahrlich, nicht andere, ſondern wir allein können uns herabſetzen und erhöhen.“

Inzwiſchen hatte der Neffe inmitten alles Leichtſinns und aller Zerſtreuungen auch ſeine ſehr ernſten, ja melancholiſchen Stunden. Es war damals die Blütezeit der Sentimentalität, der Piſtolenſchuß, mit dem Werther ſeinem zerriſſenen Daſein ein Ziel geſetzt, dröhnte noch

nach in den Köpfen der deutſchen Jugend, es war noch Mode und galt noch für guten Ton, ſich unglücklich, verlaſſen, elend zu fühlen. Es kann als Beweis dienen von der Allgemeinheit, mit welcher dieſe Krankheit unter der damaligen Jugend verbreitet war, daß ſelbſt ein ſo klarer Kopf und ein ſo geſundes Herz, wie unſer Held doch ohne Zweifel hatte, ſich nicht völlig frei davon erhalten konnte; die Tagebücher aus jener Zeit, aus denen der Verfaſſer intereſſante Auszüge mittheilt, bieten zahlreiche Belege dafür und die Trennung von Hoffmann, dem geliebten Jugendfreund, diente nur dazu, dieſe krankhafte Stimmung immer mehr zu ſteigern.

Unter dieſen Umſtänden konnte natürlich auch das Berufsleben, dem er mehr durch den Willen des Oheims als durch eigene Neigung zugeführt war, ihn nur wenig befriedigen; er dachte ſogar ernſtlich daran, der Jurisprudenz untreu zu werden und zur Kammer (wie man damals die Verwaltungsbehörden nannte, daſſelbe, was heutzutage in Preußen „die Regierung" heißt) überzutreten oder doch wenigſtens den Aufenthalt in Marienwerder mit einer Vorſtadt von Danzig zu vertauſchen. Beides hatte der Oheim ihm auszureden gewußt und auch ſeiner Abſicht, ſich bei der bevorſtehenden Einverleibung des dobrzyner Kreiſes in Weſtpreußen um eine paſſende Stellung zu bewerben, erging es nicht beſſer. „Es iſt gut", ſchreibt er ihm als Antwort zurück, „daß du dich durch die Hoffnung, der dobrzyner Kreis werde zu Weſtpreußen geſchlagen werden, zum Fleiß aufmunterſt; allein noch beſſer wäre es, wenn du dieſen beſtimmten Augenpunkt fahren läßt und aus Grundſätzen ſo fleißig als möglich biſt. Das Gute, mein Lieber, braucht keine Ausſicht auf den dobrzyniſchen Kreis. Trachte danach und alles andere wird dir von ſelbſt zufallen. In dergleichen Grundſätzen biſt du noch entſetzlich zurück. Es kann dir bei unverändertem Fleiß wahrhaftig nicht fehlſchlagen, nur müſſen Faulfieber und Zerſtreuungen vermieden und bei echtem Fleiße dem Körper nur der gehörige Schlaf und eine regelmäßige Bewegung nicht entzogen werden. Alles Uebrige iſt vom Uebel" (S. 45).

Es war dies eine der letzten väterlichen Ermahnungen, welche dem Neffen vom Oheim zutheil ward; kurze Zeit darauf, am 23. April 1796, wurde der berühmte Humoriſt vom Tode, dieſem größten aller Humoriſten, abgefordert.

Theologiſche Werke für das deutſche Volk.

„Das Leben Jeſu für das deutſche Volk bearbeitet von David Friedrich Strauß“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). „Das Charakterbild Jeſu. Ein bibliſcher Verſuch von Dr. Daniel Schenkel, großherzoglich badiſcher Kirchenrath und Profeſſor der Theologie“ (Wiesbaden, Kreidel).

Von

Guſtav Hauff.

I.

Als „theologiſche Werke für das deutſche Volk“ haben wir in der Aufſchrift die zwei neuerſchienenen hochbedeutſamen Bücher bezeichnet. Das Strauß'ſche Werk kündigt ſeine populäre Beſtimmung ſchon in ſeinem Titel an; aber auch Schenkel's Schrift*) will „dem tiefen Bedürfniſſe unſerer Zeit nach einer echt menſchlichen, wirklich geſchichtlichen Darſtellung des Lebensbildes Jeſu entgegenkommen“. Er wünſcht ſeiner Schrift, daß ſie dazu dienen möge, „den Glauben an den Erlöſer in unſerm Volke zu ſtärken und zu befeſtigen. Denn daß er ſein ganzes Leben dem armen, nothleidenden, gedrückten Volke gewidmet hat, das hoffe ich in dieſer Schrift unwiderleglich gezeigt zu haben.“ Schenkel's Werk iſt um ſo merkwürdiger, da es nicht durch die neue Bearbeitung des „Leben Jeſu“ von Strauß hervorgerufen, ſondern, hauptſächlich als Gegenſtück gegen Renan's „Leben Jeſu“, unabſichtlich in der ganzen Grundanſchauung und in ſehr wichtigen Endergebniſſen mit dem Strauß'ſchen Werk zuſammentrifft. Darin liegt offenbar ein Zeichen der Zeit. Die „Leben Jeſu“ mehren ſich und man wird auch das Schenkel'ſche Werk in dieſe Klaſſe ſtellen können. Schenkel will zwar vorzugsweiſe Jeſu Lehre und Charakter darſtellen; dies war aber nicht möglich, ohne auch die wichtigſten Punkte aus ſeiner Leidensgeſchichte zu berückſichtigen.

Noch beſtimmter als Schenkel ſpricht Strauß ſich über ſein Streben aus. So ſchon in der Widmung an ſeinen noch vor dem Erſcheinen des Werks verſtorbenen Bruder. „Indem ich dieſes Buch dem Bruder widme“, ſagt er, „denke ich mir dieſen als einen Mann aus dem deutſchen Volke, und indem ich es dem deutſchen Volke beſtimme, ſetze ich voraus, daß unter dieſem viele Männer ſeien, die dem Bruder gleichen. Ich meine viele, die, unbefriedigt vom Erwerb, auch geiſtigen Dingen nachtrachten;

---

*) Von dem Schenkel'ſchen Werke haben wir bereits in Nummer 21, S. 759 des laufenden Jahrgangs, eine kurze empfehlende Anzeige gebracht; bei der Wichtigkeit jedoch, die ihm zukommt, ſowie bei dem Aufſehen, welches es ſelbſt über die Grenzen der theologiſchen Literatur hinaus erregt, wird die nachſtehende ausführliche Würdigung, hervorgegangen aus ſachkundiger Feder, dem Leſer hoffentlich nur willkommen ſein. D. Red.

die nach arbeitsvollen Tagen in ernster Lektüre ihre beste Erholung finden; die den seltenen Muth haben, um den Bann der hergebrachten Meinung und der kirchlichen Satzung unbekümmert, über des Menschen wichtigste Angelegenheiten auf eigene Hand nachzudenken, und die noch seltenere Einsicht, auch den politischen Fortschritt, wenigstens in Deutschland, nicht eher für gesichert zu halten, als bis für die Befreiung der Geister von dem religiösen Wahn, für rein humane Bildung des Volks gesorgt ist." In der Vorrede sodann sagt der Verfasser, diesmal habe er im Unterschiede vom ersten „Leben Jesu" für Nichttheologen geschrieben und sich bemüht, keinem Gebildeten und Denkfähigen darunter auch nur in Einem Satze unverständlich zu bleiben; schließlich sei es doch nur ein Zunftvorurtheil, daß zur eigenen Einsicht in diese Dinge nur der Theolog, überhaupt nur der Gelehrte, befähigt sei; im Gegentheil sei das, worauf es dabei in letzter Beziehung ankommt, jedem, dem Kopf und Herz auf dem rechten Flecke sitze, ganz verständlich. Freilich mußte, da der Verfasser eine neue Ausgabe seines ersten Werks nicht liefern mochte, die Auseinandersetzung mit den neuern Forschungen dem populären Werk in der Art einverleibt werden, daß auf das gelehrte Detail verzichtet wurde.

Man erinnert sich nun gleich an das außerordentliche Aufsehen, das Strauß' „Leben Jesu" bei seinem Erscheinen vor 29 Jahren erregte. Woher kam dieses Aufsehen? Strauß hatte es nicht beabsichtigt; sagte er damals doch im Vorwort ausdrücklich, er habe nur für gelehrte Theologen geschrieben. Dies Aufsehen hatte allerdings seinen Grund in der durchgängigen Verneinung dessen, was noch so vielen bisher für ein unantastbares Heiligthum gegolten hatte; zugleich sorgten viele von seinen Gegnern durch Schreien und Verketzern auf der Kanzel und in religiösen Volksblättern, daß die Streitfrage männiglich bekannt wurde. Dieses verneinende Ergebniß ward mit ruhiger Klarheit, in streng logischer Fassung, in einer trotz des gelehrten Beiwerks verständlichen Darstellung, ohne alle Beschönigung und Bemäntelung, mit unerbittlicher Folgerichtigkeit dem Leser vorgeführt. Schon vorher waren mehrere „Leben Jesu" erschienen, über welche der Verfasser auch in der vorliegenden Schrift sich ausspricht; aber Halbheit und Unklarheit, dazu bei manchen eine gezierte und geschraubte Sprache, mußte zurückstoßen. Um sich mit der Bibel im Einklang zu erhalten, mußte ein Dr. Paulus zu den seltsamsten exegetischen Gewaltthaten schreiten, namentlich wenn die Evangelisten ein Wunder erzählen wollen, den Text so lange drehen und wenden, bis das Wunder verschwunden und an seine Stelle ein ganz natürlicher Vorgang, z. B. an die Stelle des Wandelns auf dem Meere ein Wandeln am Ufer des Meeres getreten war. Schleiermacher und Hase nehmen im Grund eine sehr freie und kritische Stellung zum Wunder ein;

dabei jedoch halten beide an der Echtheit und Glaubwürdigkeit des vierten Evangeliums feſt. Da nun der vierte Evangeliſt offenbar Wunder als geſchichtlich wahre Vorgänge berichtet, ſo mußten entweder dieſe Wunder irgendwie, z. B. durch die Annahme unbekannter magnetiſcher Kräfte in Jeſu, dem Denken näher gebracht und vorzugsweiſe als geiſtige Wunder, ſodaß die Einwirkung zuerſt durch das Wort auf den Geiſt und erſt vom Geiſt aus auf den Leib des Kranken geſchah, dargeſtellt werden, oder man bequemte ſich bei ſchwerern Wundern, wie bei Todtenerweckungen, wieder der natürlichen Erklärungsweiſe von Scheintodten an; in einzelnen Fällen läßt Haſe auch ſeinen Lieblingsevangeliſten, zu dem ihn ein äſthetiſch-ſentimentales Intereſſe hinzieht, vom Schauplatz der Begebenheit entfernt ſein, was ſchließlich auf ein Misverſtändniß von ſeiten des Johannes hinausläuft. Ebenſo haltungslos und zweideutig iſt Neander's gegen Strauß' „Leben Jeſu" geſchriebenes „Leben Jeſu Chriſti", von dem Strauß bemerkt: „Neander's «Leben Jeſu Chriſti» hat drei Motto, aus Athanaſius, Pascal und Plato; alle guten Geiſter der Theologie und Philoſophie wurden in dieſer letzten Bedrängniß angerufen, nur dasjenige Motto fehlt, das der Geiſt des Buches ſelbſt und noch dazu ein bibliſches geweſen wäre, nämlich der Spruch Marc. 9, 24: «Ich glaube, Herr, hilf meinem Unglauben!» Ein ähnliches Schwanken zeigt ſich ferner in den einſchlägigen Werken von Weiße und Ewald, Keim und Renan.

Im Unterſchied von den genannten allen nun verwarf Strauß in ſeinem erſten „Leben Jeſu" und verwirft er auch in dieſer Bearbeitung nicht allein das Wunder (vergl. unter den Vorbegriffen zu der folgenden Unterſuchung §. 24: der Wunderbegriff), ſondern auch die Echtheit ſämmtlicher vier Evangelien. Fragt man jedoch, worin das Neue dieſes Werks im Unterſchied vom erſten beſtehe, ſo iſt die Antwort: Erſtens in einer geordnetern und ausführlichern Einleitung, in welcher zuerſt der Gedanke eines Lebens Jeſu, hierauf die verſchiedenen Bearbeitungen des Lebens Jeſu, ſodann die Evangelien als Quellen des Lebens Jeſu nach ihrer äußern Bezeugung und nach ihrer innern Beſchaffenheit und ihrem Verhältniß untereinander, endlich etliche Vorbegriffe zur Sprache kommen. Zweitens: Nachdem der Verfaſſer durch die Kritik der Evangelien ſo viel als möglich eine ſichere hiſtoriſche Grundlage gewonnen hat, gibt er ein Leben Jeſu in geſchichtlichem Umriß. Dies iſt ein weſentlich neuer Abſchnitt, der im erſten Werk ganz gefehlt hatte. Dieſer geſchichtliche Aufbau umfaßt 145 Seiten (von S. 165—300). Strauß ſucht hier nachzuweiſen, wie aus der Geſetzesreligion der Juden und aus der einſeitig ſinnlichen Religion der Griechen in ihrem damaligen Stadium, aus der griechiſchen Philoſophie, namentlich dem Stoicismus, ſowie aus den damaligen politiſchen Ver-

hältnissen das Christenthum von selbst sich entwickeln konnte, sodaß wir nicht genöthigt sind, in seiner Entstehung eine übernatürliche Thatsache zu finden. Er gibt hierauf mit Ausscheidung des Mythischen ein übersichtliches und anschauliches Bild der Lehre und des Charakters Jesu.

Dieser Abschnitt ist der wahre Kern und das größte Verdienst des Buches und trifft in Inhalt und Anschauung wesentlich mit dem Schenkel'schen Werk zusammen. Der Verfasser gibt hier etwas Positives, Geschichtliches; ist es wegen der Dürftigkeit und Lückenhaftigkeit sowie wegen der vielen Widersprüche in den Quellen nicht möglich, ein Leben Jesu zu schreiben, wie sich ein Leben Alexander's des Großen, Napoleon's, Goethe's schreiben läßt, so kann man doch Jesu Charakter und Streben, das Originelle und Weltüberwindende in seinem ganzen Wesen, sowie seine letzten Schicksale, sein Leiden und Sterben, wo die Quellen reichlicher fließen, mit ziemlich sichern Linien umreißen. Der Verfasser hat dies gethan; er hat nicht blos niedergerissen, ohne aufzubauen, wie man ihm schon so oft vorgeworfen hat; er baut wirklich auf, aber er baut, ehe er niedergerissen hat — und in diesem Punkt können wir mit ihm nicht ganz einverstanden sein. Als zweites Buch gibt er sodann die mythische Geschichte Jesu und ihrer Entstehung und Ausbildung, und hier haben wir das erste Werk im wesentlichen wieder. Dies ist der ausführlichste Theil des Buches und umfaßt 291 Seiten. Eine Schlußbetrachtung verbreitet sich über die Dürftigkeit der geschichtlich beglaubigten Nachrichten über Jesus und über die Nothwendigkeit, von dem historischen Christus nach dem Vorgang Spinoza's und Kant's zu dem idealen, d. h. dem in der menschlichen Vernunft liegenden Urbilde des Menschen, wie er sein soll, von der Christusreligion zur Humanitätsreligion überzugehen.

Strauß schlägt also diesmal das synthetische Verfahren ein. Er geht von dem muthmaßlich historischen Kern der Geschichte Jesu aus, will von hier aus nachweisen, wie in seinen Jüngern der Glaube an seine Auferstehung entstanden und wie von hier aus die Vorstellungen über die Person Jesu schichtenweise immermehr ins Uebermenschliche und Uebernatürliche gesteigert worden seien, bis endlich im Evangelium Johannis ein Ruhepunkt eintrat. Der Verfasser gibt für sein Verfahren folgende zwei Gründe an: der Gang der Kritik war im ersten Werk der entgegengesetzte von dem, den einst die Sache in ihrer natürlichen Entwickelung genommen hatte; die Kritik ging vom spätesten aus, um auf dasjenige zuletzt zu kommen, was in Wirklichkeit das erste gewesen war. Sodann — indem die Kritik von den einzelnen evangelischen Erzählungen ausging und nur etwa am Schlusse der Prüfung einer jeden andeuten konnte, was nach Abzug der mythischen Zuthaten als geschichtlicher Rest derselben anzusehen sei — ergaben sich zwar bei einer Menge

von Erzählungen ſolche kleine Reſtziffern; aber es fand ſich kein Ort, dieſe Ziffern zuſammenzuzählen und in Einem Zuge zu entwickeln, was denn an der Perſon und Geſchichte Chriſti, ſtreng hiſtoriſch genommen, geweſen ſein möchte. Ich erlaube mir dagegen das Bedenken, ob der Verfaſſer nicht beſſer das Leben Jeſu von Anfang an partienweiſe gruppirt und bei jeder Partie nach gegenſeitiger Abwägung der verſchiedenen Anſichten und Begründung ſeiner eigenen Auffaſſung den geſchichtlich glaubwürdigen Reſt angeführt hätte. Manches ordnet und gruppirt ſich hier von ſelbſt, z. B. die Kindheitsgeſchichte, Bildung und Vorbereitung, Wunder, Lehre, Charakter, Leiden und Sterben, Erhöhung. Dabei wäre freilich Selbſtbeſchränkung in der Einzelkritik wünſchenswerth geweſen. Die Ueberſichtlichkeit und der Zuſammenhang des Werks hätten darunter nicht gelitten und der Verfaſſer hätte nicht nöthig gehabt, mehreres, wie die Wunder und den Schluß des Lebens Jeſu in beiden Theilen, im geſchichtlichen und im mythiſchen, abzuhandeln. Auch reiht die Schlußbetrachtung ſich offenbar beſſer an den geſchichtlichen als an den mythiſchen Theil an.

Praktiſcher ſcheint uns die Anordnung in Schenkel's Werk zu ſein, das in einer Einleitung die Bedeutung der Perſon Jeſu und ihre bisherigen Darſtellungen, ſowie die evangeliſchen Quellen, hierauf in 6 Abſchnitten und 27 Kapiteln die Entwickelung Jeſu, die erſte Gemeindeſtiftung, Jeſus als Meſſias, ſeinen Wirkungskreis in Judäa, die Entſcheidung ſeines Schickſals, und endlich ſeine Vollendung beſpricht und in einem kleiner gedruckten Anhang von 76 Seiten Erläuterungen ſpecifiſch-kritiſchen und polemiſchen Inhalts bringt. Bei der eigenthümlichen Beſchaffenheit der evangeliſchen Quellen muß dem Biographen Jeſu eine gewiſſe Freiheit in der Zuſammenſtellung und Gruppirung der Hauptdata erlaubt ſein. Freilich hat ſich Strauß die Grenzen weiter geſteckt und manches weitläufig erörtert, worüber ſich bei Schenkel kaum eine Andeutung findet. So ſpricht auch Schenkel von Sagen über Jeſus, läßt ſich aber auf den Begriff der Sage oder des Mythus nicht näher ein.

Dies hängt nun damit zuſammen, daß Schenkel unter den vier Evangelien eins gefunden hat, das er für echt und für das eigentliche Urevangelium hält und auf deſſen Grund er ſein Charakterbild Chriſti entwirft — das Evangelium Marci, während Strauß im erſten Evangelium zwar kein echtes Werk des Apoſtels Matthäus, aber trotz mehrfacher Ueberarbeitungen und ſpäterer Zuſätze die urſprünglichſte und vergleichungsweiſe unbefangenſte Quelle für die Geſchichte Jeſu ſieht. Strauß ſtimmt hier mit der Tübinger Schule, zu der er ſelbſt gehört, überein und muß für dieſes Evangelium, obgleich oder vielmehr weil er es nicht für das Werk eines Augenzeugen hält, eine beſondere Vorliebe haben, indem er den Proceß der Mythenbildung am klarſten darzelegt

sieht. Nach Strauß sind nämlich die Mythen, unter welchem Ausdruck er alle und jede unhistorischen Erzählungen zusammenfaßt, in welchen eine religiöse Gemeinschaft einen Bestandtheil ihrer heiligen Grundlage, weil einen absoluten Ausdruck ihrer constitutiven Empfindungen und Vorstellungen erkennt — diese Mythen über Jesus sind nach ihm ursprünglich aus den alttestamentlichen Weissagungen und Vorbildern, die man in Christo erfüllt fand, hervorgewachsen, und in keinem Evangelium nun findet man solche Rückbeziehungen auf das Alte Testament mit der Formel: „Auf daß erfüllet würde, was gesagt ist durch den Propheten" häufiger als im ersten, in keinem andern drückt das ursprüngliche noch halb jüdisch gefärbte Messiasbild sich so deutlich aus wie hier. Schenkel seinerseits tritt mit seiner Vorliebe für das zweite Evangelium in die Fußtapfen von Herder, Weiße, Ewald. Ich für meinen Theil kann der Schenkel'schen Beweisführung nicht beistimmen, schon deswegen, weil sie auf eine Halbheit hinausläuft, die Strauß an Schenkel's Vorgängern tadelt mit den Worten: „Die Ansicht vom Marcus als Urevangelisten hebt sich selbst auf durch das Zugeständniß ihrer Verfechter, daß wir dieses Urevangelium in unserm jetzigen Marcus nicht mehr in seiner Urgestalt, sondern vielfach interpolirt, wol auch überdies verkürzt besitzen." Diese Bemerkung findet vollkommen Anwendung auf das, was Schenkel S. 364 sagt: „Daß auch im zweiten Evangelisten die Wundersage, trotz seines Zusammenhanges mit den Vorträgen des Petrus, bereits ein starkes Uebergewicht erhalten hat, ist aus einer doppelten Ursache zu erklären: Einmal hat Marcus die Vorträge des Petrus frei bearbeitet und ohne Zweifel unter dem Einflusse der mündlichen apostolischen Ueberlieferung und des Wunderbedürfnisses der apostolischen Gemeinde sein Evangelium geschrieben; auch mochte Petrus selbst nach alttestamentlichen Vorgängen manche evangelische Begebenheit in das Licht der Wunderwirkung gestellt haben. Sodann hat der Ueberarbeiter des Urmarcus hin und wieder die spätern Vorstellungen in die ältern Berichte eingetragen; wo dies im einzelnen geschehen ist, ist freilich kaum mehr mit Bestimmtheit auszumitteln." Was sodann „den Schmelz der frischen Blume", die Anschaulichkeit und Lebhaftigkeit der Darstellung betrifft, so dürfte man darin eher mit Schleiermacher etwas Gesuchtes und Manierirtes finden. Endlich die Kürze und Einfachheit der Berichte, namentlich das Fehlen der Geburtsgeschichte und der Erscheinungen des Auferstandenen, sofern 16, 8 fg. für einen spätern Zusatz gilt, dies alles, worauf Schenkel ein so großes Gewicht legt, beweist nur den summarischen und auszugsartigen Charakter des Evangeliums, das wahrscheinlich vorhandene Gegensätze dadurch zu versöhnen suchte, daß es die streitigen Punkte überging oder sie so allgemein als möglich in einer höhern Einheit aufhob. Mit Recht sagt

Strauß S. 130, ſo kurze und nichtsſagende Berichte, wie wir ſie beim zweiten Evangelium hin und wieder finden, können nicht urſprünglich ſein. Mag Schenkel bei ſo kurzen Berichten, wie Marc. 1, 13 über die Verſuchungsgeſchichte, auf den mündlichen Vortrag des Petrus oder auf die „Wunderſage" und das „Wunderbedürfniß" der älteſten Gemeinde als muthmaßliche Quelle zurückgehen, ſo konnte der ſanguiniſche, lebhafte Petrus von Jeſu Kampf mit dem Teufel, welcher in der urchriſtlichen Anſchauung eine ſo überaus wichtige Rolle ſpielte, vor einem lauſchenden Zuhörerkreis unmöglich ſo allgemein und unbeſtimmt ſprechen; die „Wunderſage" ſodann war, wie noch jetzt jede Sage, jedes Gerücht gleich in ihrem Entſtehen individuell gefärbt und reich mit den verſchiedenſten Zügen ausgeſtattet und zwar deswegen, weil das „Wunderbedürfniß" damals ſtark und der Wunderglaube herrſchend war.

Indeſſen ſtimmen Strauß und Schenkel immerhin in Einem Punkt überein, nämlich in der Verwerfung der Echtheit des vierten Evangeliums. Dies iſt eine Principienfrage, über die man klar ſein muß, wie Strauß ſagt, ehe man ein Wort in dieſen Dingen mitſprechen darf. Beide Gelehrte verwerfen die gewöhnlich angeführten äußern Zeugniſſe für das Evangelium und finden es erſt gegen das Ende des 2. Jahrhunderts allgemein anerkannt. Nach Strauß fällt ſeine Entſtehung in die gnoſtiſch-montaniſtiſchen Streitigkeiten, es iſt auf auswärtigem Gebiet und unter dem Einfluſſe einer dem urſprünglichen Kreiſe Jeſu unbekannten Zeitphiloſophie entſtanden. Schenkel will das Evangelium der Zeit und dem Ideenkreis des Apoſtels Johannes näher rücken. Er nimmt an, daß ſich der urſprünglich judenchriſtliche Geſichtskreis des Johannes in ſeiner ſpätern Zeit während ſeines Aufenthalts in Epheſus erweitert, das Bild ſeines Meiſters ſich ihm verklärt und ſich in dieſer verklärten Geſtalt auch in des Apoſtels Lehrvorträgen geſpiegelt habe. Nach ſeinem Tode verſetzten ſich gnoſtiſche Weisheitslehren immer mehr mit dieſen Vorträgen (von denen uns nur nicht geſagt wird, ob ſie von Johannes blos mündlich gehalten oder auch ſchriftlich aufgezeichnet wurden — natürlich, weil ſich Schenkel hier lediglich auf dem Boden der Hypotheſe bewegt). Chriſti Lebensbild wurde nun nach Schenkel immer mehr der menſchlichen Sphäre entrückt und mit göttlichem Glanze umgeben. „Aus ſolchen Darſtellungen iſt das vierte Evangelium wol einige Zeit nach dem Tode des Apoſtels Johannes, um das Jahr 110—120 n. Chr. hervorgegangen, unter dem Einfluſſe jener chriſtlichen Weisheitslehre, welche ſchon in der Mitte des erſten Jahrhunderts in Kleinaſien ſich zu entwickeln begonnen hatte." Eine ähnliche Hypotheſe alſo, wie die vom Urmarcus und ſeiner Ueberarbeitung, nur daß beim vierten Evangelium der urſprünglich geſchichtliche Kern noch viel mehr in der Ferne ſich verliert. Strauß geht bei dieſer Frage genauer und gründ-

Einen noch größern Sieg hat derſelbe wenige Tage ſpäter bei Gelegenheit des Quäſtoren-Antrags errungen; wie ſehr dieſer Antrag durch die politiſche Lage der Verſammlung in der That auch geboten war und mit wie ſchlagender Deutlichkeit namentlich General Cavaignac in ſeiner kurzen und energiſchen Rede dieſe Nothwendigkeit nachwies, iſt derſelbe nichtsdeſtoweniger mit bedeutender Mehrheit durchgefallen.

Allein dieſe Triumphe, wie augenfällig ſie ſind und mit welchem Selbſtgefühl der Präſident in ſeinen neueſten Reden ſich auch in ihrem Bewußtſein ſpiegelt, ſind dennoch weit entfernt, irgend welchen entſcheidenden Einfluß zu üben, indem ſie lediglich durch Unterſtützung derſelben Linken erlangt ſind, die den Präſidenten bis dahin mit ſo viel Erbitterung bekämpft hat und gegen die volle drei Jahre hindurch die wichtigſten Maßregeln ſeiner Regierung gerichtet waren. Glaubt die Linke jetzt wirklich an den Präſidenten? hat ſie ſich wirklich ausgeſöhnt mit ihm? Trotz der beredten und faſt leidenſchaftlichen Ehrenerklärung, welche Herr Michel de Bourges dem Präſidenten kürzlich ertheilte, erlauben wir uns dennoch recht ſehr daran zu zweifeln; die Linke gedenkt nur das Manoeuvre zu wiederholen, das ihre Partei ſchon einmal bei der Wahl Bonaparte's angewandt und bei dem ſie ſich, mit Reſpekt zu ſagen, die Finger ſchon einmal ſo garſtig verbrannt hat: ſie unterſtützt den Präſidenten, ſie wird ſeine Wiederwahl auf alle Art erleichtern, in der Hoffnung, dadurch die Fäden dieſes Manequins in ihre Hand zu bekommen. Eine Art diplomatiſcher Berechnung, deren ſelbſt ein idealiſtiſcher, träumeriſcher Deutſcher ſich nicht zu ſchämen brauchte! Der Präſident wird ſich den Beiſtand der Linken gefallen laſſen, er wird ihn annehmen, er wird ſich um ihn bewerben, gerade ſoweit und ſo lange, bis die ſogenannte Ordnungspartei erſchreckt genug iſt, um mit klingendem Spiel in das Lager ihres alten Freundes und Schützlings zurückzukehren. Denn auch dieſe Ordnungspartei iſt innerlichſt ohnmächtig; die Furcht allein iſt kein Princip, auch mangelt es ihr noch mehr als der Linken an Perſönlichkeiten, welche den Enthuſiasmus des Volks in Bewegung ſetzen, oder wenigſtens eine gewiſſe durchgreifende Popularität für ſich in Anſpruch nehmen könnten. Der Präſident, weil er nichts will als ſich und ſeine augenblickliche Macht, iſt eben deshalb der richtige Mann der Epoche; von anerkannter geiſtiger Unbedeutenheit, ohne politiſchen oder ſittlichen Einfluß, lediglich auf die äußerlichen Hülfsquellen ſeiner Situation geſtellt, iſt er weit mehr eine Thatſache, ein ſogenanntes fait accompli, als eine eigentliche lebendige Perſönlichkeit — und vor dieſen träg in ſich ſelbſt beruhenden Thatſachen haben Zeiten, ſo ohne Thatkraft, ohne Idealismus, ohne Muth wie die unſeren, bekanntlich ſtets den größten Reſpekt. Welche Anſtrengungen die deplacirte Majorität in dieſem Augenblick auch macht, und welche gewaltigen Zurüſtungen auch namentlich für das Verantwortlichkeitsgeſetz unternommen werden, ſo glauben wir doch nicht, daß der Präſident irgend etwas Ernſtliches davon zu beſorgen hat. Egoismus iſt die Triebfeder aller gegenwärtigen Parteien in Frankreich: aber der Egoismus des Präſidenten hat erſtlich den Vortheil, völlig nackt, völlig empiriſch zu ſein, ohne die geringſte principielle Verbrämung — und zweitens läßt er eben dadurch jeder andern Partei die Möglichkeit, ſich ſeiner als Werkzeug für ihre Tendenzen zu bedienen, gleichſam ihren Inhalt in ſeine Form zu gießen.

Und endlich und vor Allem, um dies noch einmal zu wiederholen, iſt er da; das reicht für Zeiten wie die unſeren gerade aus, und giebt ihm die Sicherheit ſo lange zu bleiben, — nun ja doch, wie eben dieſe Zeiten währen.

R. P.

licher zu Werke, indem er auch das Verhältniß der so ganz in judenchristlichem Geiste gehaltenen und in schlechtem Griechisch geschriebenen „Offenbarung" des Johannes zu dem mystisch-speculativen Geist und der reinen Gräcität des offenbar spätern Johanneischen Evangeliums ins Auge faßt. Indessen verdient auch Schenkel's Darstellung eine tiefere Erwägung. Schenkel sagt, es sei sehr zweifelhaft, ob das vierte Evangelium selbst für ein Werk des Apostels Johannes gelten wolle; die Stelle 1, 4: „Wir sahen die Herrlichkeit des Logos" ꝛc., lasse sich recht wohl von der geistigen Anschauung des durch den Heiligen Geist in der Gemeinde verklärten Bildes Jesu erklären. Nach meiner Ansicht wäre allerdings möglich, daß die Aufschrift κατά (secundum) hier und sonst nur den Ideenkreis anzeigen sollte, aus dem ein Evangelium hervorging: ein Johanneisches Evangelium, wie auch wir unter einem Schiller'schen Gedicht recht wohl ein solches verstehen können, das nicht von Schiller selbst verfaßt, wol aber durch seinen Geist angeregt wurde.

Ferner aber stimmt Schenkel mit Strauß auch darin überein, daß das vierte Evangelium nicht für eine wirklich geschichtliche Quelle gelten kann. Es ist nach beiden eine idealisirende und tendenziöse Umbildung des geschichtlichen Stoffs. „Zu einem menschlichen Leben", sagt Schenkel, „gehört Kampf und Entwickelung. Beides finden wir in dem Bilde, das die drei ersten Evangelisten von Jesu entwerfen, wenn er gleich hier schon von der ungeschichtlichen Glorie des Wunderthäters umgeben ist; das vierte Evangelium hingegen stellt uns ein Lebensbild Jesu vor das Auge, in welchem sich nichts entwickelt; hiernach hatte Jesus keine Versuchungen zu bestehen, keine innern Kämpfe zu verwinden, und was der Wille seines himmlischen Vaters sei, darüber war er von Anfang bis zu Ende in derselben Weise vollständig mit sich selbst im Reinen. Er wußte sein Leben und Sterben schon bei seinem ersten öffentlichen Auftreten voraus; er wußte schon damals, daß sein getödteter Leib und sein vergossenes Blut das Leben der Welt sein werde. Kaum in Galiläa einigermaßen bekannt geworden, begab er sich schon nach dem Mittelpunkte der Theokratie, nach Jerusalem, und wagte dort durch die Säuberung des Tempels von den Krämern und Wechslern eine so kühne That, daß man beides gleich wenig begreift, wie er gleich beim Beginn seines öffentlichen Wirkens sich dazu entschließen konnte, und wie er unter den Augen der Obrigkeit und der Tempelwache das ungestraft wagen durfte. Die Juden richten nach der Darstellung des vierten Evangeliums nur die Frage an ihn, auf welche Weise er ein so kühnes Vorgehen zu rechtfertigen wisse; irgendetwas Weiteres geschieht nicht gegen ihn. Zu wiederholten malen reist er nun von Galiläa auf die Feste nach Jerusalem und wieder zurück; von seiner galiläischen Wirksamkeit ist jedoch im vierten Evangelium sehr wenig

die Rede. Zu dem altteſtamentlichen Geſetz verhält er ſich entſchieden ablehnend; die «Juden» betrachtet er ohne weiteres als Feinde und Verfolger, ja als Teufelskinder. Seine Reden ſind tiefſinnig, aber dunkel und ſelbſt räthſelhaft; es fehlt ihnen der volksthümliche Charakter; der großen Menge, mit welcher Jeſus nach den drei erſten Evangeliſten faſt ausſchließlich verkehrte, hätten ſie unverſtändlich bleiben müſſen; in Gleichniſſen ſpricht er nur ſelten. Er offenbart ſofort ſeine Herrlichkeit, bezeichnet ſich als Gottes Sohn, wird von dem Täufer augenblicklich als leidender Erlöſer, von den Jüngern als der Meſſias erkannt und gibt ſich als ſolcher alsbald auch den Samaritern zu erkennen." Als ſolche ungeſchichtliche Reden erſcheinen nach Strauß und Schenkel beſonders diejenigen, wo Jeſus im vierten Evangelium ſich ſeiner perſönlichen Exiſtenz vor der Menſchwerdung erinnert und im Unterſchied von dem beſcheidenen: „Was nennſt du mich gut? Niemand iſt gut als der einige Gott" (Marc. 10, 18; Luc. 18, 19) von ſich ſagt: „Wer mich ſieht, der ſieht den Vater" (14, 9) oder: „Ich und der Vater ſind Eins" (10, 30). Kurz: Chriſtus iſt bei Johannes ein menſchgewordener Untergott. Einen Anklang an die Johanneiſche Lehre findet Strauß Matth. 11, 25 fg., Luc. 10, 21: „Alles iſt mir übergeben von meinem Vater und keiner kennet den Sohn als nur der Vater, noch einer den Vater als nur der Sohn und wem es der Sohn offenbaren will." Hier findet er wenigſtens in den letzten Worten eine ähnliche Grundanſchauung wie die des vierten Evangeliums und einen Anſatz, die Vorſtellung von der Perſon Jeſu über das natürlich Menſchliche hinaus zu erhöhen. Schenkel hingegen findet in dieſem Ausſpruch allerdings einen Höhepunkt des perſönlichen Bewußtſeins Jeſu von ſeiner innigſten und unauflöslichen Gottesgemeinſchaft, die er als eine unerſchöpfliche Offenbarungs- und Lebensquelle für die Menſchheit bezeichne. Andere Reden nimmt Schenkel als geſchichtlich an; nur leugnet er z. B. von der wichtigſten Abſchiedsrede Jeſu (Joh., Kap. 13—17), daß Jeſus am Vorabende ſeiner Gefangennehmung eine ſolange zuſammenhängende Rede gehalten haben könne; er weiſt ſie daher einer frühern Zeit zu und nimmt überdies eine ſpätere kunſt- und geiſtvolle Bearbeitung an (S. 31, 261). Schenkel ſagt ferner, daß das vierte Evangelium in Betreff der Reden Jeſu von der Zukunft des Gottesreichs die wirkliche Meinung Jeſu richtiger gegeben habe als die drei erſten Evangeliſten; er bemerkt ſchon in der Einleitung, das vierte Evangelium entbehre zwar der geſchichtlichen Glaubwürdigkeit, aber es ſei nicht willkürlich erfunden und phantaſirt. Eine Auswahl von Erinnerungen aus der evangeliſchen Ueberlieferung über die öffentliche Wirkſamkeit Jeſu habe der vierte Evangeliſt von dem zeitgeſchichtlichen Rahmen entkleidet, in die Region des ewigen Gedankens hinaufgerückt

und mit der Verklärungsglorie eines ſpätern Jahrhunderts umgeben; er habe dies gethan mit einem Verſtändniß des innerſten Weſens und der letzten Ziele des Lebenswerks Jeſu, wie eine frühere geiſtig und ſittlich beſchränktere Zeit es noch nicht vermocht hätte. Ohne daſſelbe mangelte uns im Charakterbilde des Erlöſers die unergründliche Tiefe und die unerreichbare Höhe; Jeſus ſei nicht an den einzelnen Punkten ſeiner Lebensentwickelung ſo geweſen, wie der vierte Evangeliſt ihn ſchildere, aber er ſei in der Tiefe und auf der Höhe ſeines Wirkens, nicht in Wirklichkeit, aber in Wahrheit ſo geweſen.

Mit dieſer Auffaſſung trifft Strauß merkwürdig zuſammen, wenn er S. 140 zugibt, daß in dem Standpunkt, auf den das vierte Evangelium ſeinen Chriſtus ſtellt, doch etwas iſt, das wir den ältern Evangelien gegenüber als Berichtigung anerkennen müſſen. Die erſten Jünger Jeſu haben ihn nicht ganz begriffen, der Standpunkt der erſten Gemeinde ſei hinter dem ſeinigen zurückgeblieben; der vierte Evangeliſt möge ſeinen höhern Standpunkt immerhin vermöge einer aus Alexandrien entlehnten Leiter erſtiegen haben; er ſei doch möglicherweiſe mittels dieſer Leiter dem eigenen Standpunkte Jeſu näher gekommen, und wenn wir den Spruch von der Unvergänglichkeit jedes kleinſten Buchſtabens im Geſetz bei Matthäus (5, 18) und den von der Anbetung Gottes im Geiſt und in der Wahrheit bei Johannes (4, 24) als zwei äußerſte Punkte aufſtellen, ſo ſei noch ſehr die Frage, welchem von dieſen beiden Punkten wir uns den geſchichtlichen Jeſus näher zu denken haben.

Der Raum verbietet uns, die geiſtreiche Charakteriſirung der drei erſten Evangelien als der naiven und claſſiſchen, des vierten als des ſentimentalen und romantiſchen bei Strauß S. 142 fg. weiter zu verfolgen und andere Merkmale des ſpätern Urſprungs der letztern Schrift, wie geographiſche und geſchichtliche Verſtöße, anzuführen. Im ganzen erſcheint das vierte Evangelium bei Strauß und Schenkel als eine Art geſchichtlichen Romans; daß Schenkel bei einigen Wundern, wie bei der Speiſung in der Wüſte, bei der Hochzeit zu Kana, der Auferweckung des Lazarus, eine geſchichtliche Grundlage annimmt, die aber durch irgendein Misverſtändniß in eine Wundergeſchichte umgewandelt worden ſei, darin liegt kein weſentlicher Unterſchied von Strauß, der eine ſolche Grundlage leugnet. In der Auferweckung des Lazarus (Joh. 11), von der die drei erſten Evangeliſten ſchweigen, während beim vierten dieſes Wunder von der folgenreichſten Bedeutung für das Endſchickſal Jeſu iſt, kann auch Schenkel kein wörtlich wahres Wunder finden. Wenn Spinoza nach Bayle geſagt hat, könnte er dieſes Wunder glaubhaft finden, ſo wäre er bereit, ſein ganzes Syſtem in Stücke zu zerreißen und ein gläubiger Chriſt zu werden, ſo würde er wahrſcheinlich, lebte er in unſerer Zeit, ſeine Zweifel nicht gelöſt finden. Daß der

vierte Evangeliſt die Verſuchung Jeſu in der Wüſte und den Seelenkampf in Gethſemane übergeht, erinnert an einen andern Bearbeiter der evangeliſchen Geſchichte, an den Mönch Otfrid, der in ſeinem „Kriſt“ von der Scene in Gethſemane ebenfalls ſchweigt und zwar aus einem ähnlichen Grunde wie Johannes, nämlich um den Erlöſer durch ſein Zittern und Zagen und ſeine Todesangſt in den Augen der kriegeriſchen und todesmuthigen Deutſchen, deren Sinn und Geiſt Otfrid ſeine Evangelienharmonie dichteriſch anbequemte, nicht herabzuſetzen. So viel aber muß aus dem Bisherigen ſich ergeben haben, daß man, wenn es ſich um ein Lebens- und Charakterbild Jeſu handelt, nicht unterſchiedslos aus den vier Evangelien ſchöpfen, daß man nimmermehr von der Vorausſetzung einer weſentlichen Harmonie zwiſchen den drei erſten und dem vierten Evangeliſten ausgehen darf, daß man vielmehr nur die Wahl hat, entweder die drei erſten nach dem vierten oder den vierten nach den drei erſten Evangeliſten zu berichtigen.

Der Wiederausbruch des Krieges.

So iſt denn alſo geſchehen, was freilich jeder, deſſen Auge, ſei es durch Furcht, ſei es durch Leidenſchaft, ſei es durch irgendein anderes Vorurtheil nicht völlig verblendet war, von Anfang an vorausgeſehen hat und was namentlich auch in dieſen Blättern zu wiederholten malen mit Nachdruck ausgeſprochen worden iſt: nach mehrwöchentlichen fruchtloſen Verhandlungen iſt die londoner Conferenz auseinandergegangen, wie ſie gekommen war, die Waffenruhe iſt mit der Frühe des 26. Juni abgelaufen und wieder läßt der Krieg ſeine eiſernen Würfel rollen. Wir ſind alſo, was die endliche Wiederherſtellung des Friedens ſowie überhaupt die definitive Ordnung der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit betrifft, genau auf demſelben Fleck wie vorher, und ſelbſt der loyalſte Unterthanenverſtand vermag ſich bei dieſer Lage der Dinge gewiſſer beſcheidener Zweifel nicht zu entſchlagen, ob es überhaupt wohlgethan geweſen, die blutige Entſcheidung des Krieges gleichſam mitten im Laufe zu hemmen und ob es mit unſern Angelegenheiten in dieſem Augenblick nicht bei weitem beſſer ſtände, wenn jene reſultatloſe Waffenruhe niemals geſchloſſen worden wäre. Allerdings, wenn es den beiden deutſchen Großmächten darum zu thun war, ihre Friedensliebe noch einmal recht glänzend vor aller Welt zu bethätigen, wenn ſie noch einmal recht nachdrücklich zu erkennen geben wollten, wie ungern im Grunde ſie ſich zu dieſem Kriege entſchloſſen, und wie wenig es ihre Abſicht, Dänemark ernſtlich wehe zu thun, dann war dieſe Waffenruhe

ganz an ihrem Platze. Allein irren wir nicht, so geht es mit der Friedfertigkeit wie mit allen andern Tugenden, nämlich daß sie blos da eine Tugend ist, wohin sie gehört, während sie am unrechten Fleck und unter widersprechenden Verhältnissen sich vielmehr in ihr Gegentheil verwandelt. Es ist ein alter Spruch, daß, hat man sich einmal genöthigt gesehen, zu dem äußersten Mittel des Kriegs zu greifen, nicht nur die vortheilhafteste und sicherste, sondern auch die menschlichste Art der Kriegführung diejenige ist, vermittels deren der Krieg am schnellsten und nachdrücklichsten seinem Ziele, das doch immer in nichts anderm besteht noch bestehen kann als in der Wiederherstellung des Friedens, entgegengeführt wird; gerade wie die mörderischen Erfindungen der Neuzeit, indem die Dauer der Kriege dadurch abgekürzt und die schließliche Entscheidung beschleunigt wird, dieselben nicht blutiger, sondern im Gegentheil menschlicher gemacht haben, gerade ebenso ist es auch die Pflicht desjenigen, der der Welt möglichst bald die Segnungen des Friedens zurückzugeben wünscht, den Krieg mit allem erdenklichen Nachdruck und allen ihm irgend zu Gebote stehenden Mitteln zu führen.

Aber, entgegnet man uns, Preußen und Oesterreich haben, als sie sich zum Abschluß der Waffenruhe bereit finden ließen, oder vielmehr — denn dies wird denn doch wol das wahre Sachverhältniß sein — als sie selbst dieselbe in Anregung brachten, ihre ganz bestimmten Ziele im Auge gehabt: Ziele, welche allerdings nicht die letzten und höchsten waren, die hier in Betracht kommen, die aber doch immerhin um ihres augenblicklichen praktischen Nutzens willen verdienten, nicht völlig übersehen zu werden, besonders da jenen großen, alles entscheidenden Zielen damit nicht der geringste Eintrag geschah. Preußen namentlich wünschte, seinen Ostseehandel, der durch die Blokade der betreffenden Häfen so schwer betroffen war, eine wenn auch nur vorübergehende Erleichterung zu gewähren; für den Kaufmann sind bei den heutigen Verkehrsverhältnisse vier oder sechs Wochen, während deren die Speculation sich ungehindert bewegen kann, kein kleiner Gewinn, besonders wenn dieselbe solange in Fesseln gelegen, wie es hier der Fall war. Ferner hatten beide Großmächte, Oesterreich sowol wie Preußen, sich überzeugen müssen, daß, so groß auch die Ueberlegenheit ihrer Waffen zu Lande, doch zur See gerade das Gegentheil stattfand; selbst die so pomphaft angekündigte österreichische Flotille hatte zwar mit anerkennenswerther Tapferkeit, aber doch nur mit sehr geringem Erfolge debutirt, und konnte es den hohen Verbündeten somit nur erwünscht sein, Zeit zur Verstärkung und Ergänzung ihrer maritimen Streitkräfte zu gewinnen. Endlich aber — so schlossen die Vertheidiger der Waffenruhe — mußte es ihnen auch darum zu thun sein, durch ihre friedfertige Haltung den Argwohn und die Eifersucht zu zerstreuen, die sich bereits bei der Mehrzahl der

übrigen europäischen Großmächte zu zeigen begannen; es mußte ihnen darum zu thun sein, nachdem sie ihr gutes Recht mit den Waffen auf so glänzende Weise erhärtet, nunmehr auch sozusagen eine Arena des Friedens zu gewinnen, auf der sie ebendasselbe Recht nochmals durch die Macht der Vernunft und die Gewalt der Gründe nachweisen und bekräftigen konnten. Mißglückte auch dieser letzte Versuch, wie er in der That mißglückt ist, was war damit verloren? Die sechswöchentliche Waffenruhe hat weder den Muth noch die Kampflust unserer tapfern Truppen vermindern können und auch der Alsener Sund — gleich die ersten Tage des wiedereröffneten Krieges haben es gelehrt — ist dadurch nicht breiter geworden.

Mit diesem letztern Einwand hat es gottlob! seine Richtigkeit gehabt, alle übrigen dagegen sind durch den Erfolg selbst widerlegt worden. Eine Waffenruhe von 4 Wochen, die dann nachträglich in der zwölften Stunde um 14 Tage verlängert wird, hat dem preußischen Ostseehandel nicht das Mindeste genützt; einige Dampfschiffe, die den Küstenhandel vermitteln, haben in Fahrt gesetzt werden können, für größere kaufmännische Unternehmungen dagegen war die Zeit viel zu kurz, die Unsicherheit, ob der Krieg nicht doch wieder ausbrechen würde, viel zu groß. Bedürfte es dafür außer und neben den einstimmigen Erklärungen der betreffenden Handelsstädte noch eines Zeugnisses, so ist dasselbe nachträglich von der preußischen Regierung selbst ausgestellt worden, indem sie sich weigerte, auf eine nochmalige Verlängerung der Waffenruhe anders einzugehen, als wenn dieselbe sich mindestens auf zwei Monate erstreckte, indem, wie sie ausdrücklich hinzusetzte, eine kürzere Dauer die Vortheile, welche sie dem preußischen Handelsstand durch Verlängerung der Waffenruhe überhaupt zu verschaffen beabsichtige, nicht zu gewähren im Stande sei.

Was ferner den zweiten Einwurf angeht, nämlich daß Preußen und Oesterreich Zeit bedurften, ihre Streitkräfte zur See zur ergänzen, so ist es doch wirklich eine etwas gar zu naive Vorstellung, als ob in vier oder sechs Wochen nachgeholt werden könnte, was man, um ganz wenig zu rechnen, 15 Jahre lang aufs schmählichste versäumt hat. Ueberhaupt sollte man nachgerade wissen, daß eine Kriegsflotte, auch wenn sie nur den bescheidensten Ansprüchen genügen soll, kein Ding ist, das sich improvisiren läßt. Hat Preußen wirklich, wie in diesem Augenblick das Gerücht geht, die Waffenruhe benutzt, um durch einige Schiffsankäufe in Frankreich seine Seemacht zu vervollständigen, so ist das recht gut und schön, daß aber die zwei oder drei Schiffe, welche Preußen jetzt mehr auf dem Wasser hat, das Uebergewicht der dänischen Streitkräfte zu erschüttern oder überhaupt ein irgend nennenswerthes Gewicht in die Schale der Entscheidung zu werfen im Stande sind,

daran muß uns ſo lange zu zweifeln geſtattet ſein, bis die Thatſache uns widerlegt haben wird.

Was aber endlich die nochmalige friedliche Darlegung und Auseinanderſetzung der Gründe anbetrifft, auf welche jene Anſprüche Deutſchlands ſich ſtützen, die in dieſem Augenblick durch Preußen und Oeſterreich vertreten werden, ſo ſollte man doch ebenfalls wiſſen, was die Geſchichte auf jedem ihrer Blätter lehrt, nämlich daß die Sprache der Gründe unwirkſam verhallt, nachdem einmal die Sprache der Kanonen, dieſe ultimo ratio nicht blos der Könige, ſondern auch der Völker, laut geworden. Gründe ſind ganz gut, ſolange es ſich um friedliche Erörterung handelt und ſolange wir hoffen dürfen, ein williges Ohr dafür zu finden; wo es aber von den Erwägungen einmal zum Handeln, vom Ueberlegen und Prüfen zum Kämpfen und Losſchlagen gekommen iſt, da ſind Gründe nach dem bekannten Falſtaff'ſchen Ausſpruch nicht mehr werth als Brombeeren. Ja noch mehr ſogar: wenn wir auf der Straße zwei Knaben ihre Meinungsdifferenzen durch einen harmloſen Fauſtkampf ausmachen ſehen und plötzlich mitten im beſten Boxen, bevor noch der eine oder andere unterlegen, halten ſie inne und ſetzen ſtatt der Fäuſte die Zungen in Bewegung, was denken wir von dieſen kleinen Helden? Daß ſie eben keine Helden ſind und daß ſie von Anfang an beſſer gethan haben würden, ſich auf die mündliche Debatte zu beſchränken....

Einen einigermaßen ähnlichen Eindruck ſcheint nun auch die Bereitwilligkeit, mit welcher Preußen und Oeſterreich ſich zu der londoner Conferenz herbeigelaſſen, bei den übrigen Mitgliedern derſelben hervorgebracht zu haben. Jedenfalls iſt der Reſpect, welchen die Waffen der verbündeten Großmächte ſich erkämpft hatten, durch ihr Auftreten auf der Conferenz nicht vermehrt worden. Im Gegentheil: war es ſchon früher eine Art öffentlichen Geheimniſſes, daß das Einverſtändniß zwiſchen Oeſterreich und Preußen durchaus kein beſonders herzliches und daß namentlich Oeſterreich der preußiſchen Politik nur nothgedrungen und nur ſo weit folgt, wie ſich nicht vermeiden läßt, ſo iſt dieſer Zwieſpalt in den letzten Zielen und Zwecken der verbündeten Mächte jetzt zur offenkundigen Thatſache geworden. In demſelben Maße aber, wie die Politik der hohen Verbündeten ſich zwieſpältig, unſicher und rathlos zu erkennen gegeben hat, in demſelben Maße iſt auch der Widerſtand ihrer Gegner gewachſen. Wir denken dabei nicht ſowol an Dänemark, deſſen Hartnäckigkeit wir nur ſegnen können und das ſich auch auf der Conferenz wieder als unſer beſter Freund und Bundesgenoſſe gezeigt hat, ein beſſerer ſogar, als wir uns ſelbſt zu ſein verſtehen, ſondern es ſind vielmehr die neutralen Mächte, an welche wir dabei denken. Solange der Krieg im Gange, zeigte England ſich zwar ſehr misvergnügt,

den Grad von Unverſchämtheit jedoch, auf dem die engliſche Politik ſich neuerdings befindet, hat es erſt erſtiegen, ſeitdem Preußen und Oeſterreich gutmüthig genug waren, ihrem Siegesflug Halt zu gebieten und die Hand zu Verhandlungen darzureichen, bei denen England den Vorſitz führte, aber nicht um Gründe und Gegengründe gleichmäßig abzuwägen, ſondern nur in blindem Parteieifer Dänemark wenigſtens mit Worten zu unterſtützen, da England zu Thaten, wie es ſcheint, keine Luſt hat. In der That iſt in demſelben Augenblick, da die Waffenruhe abgelaufen und die Entſcheidung ſomit wieder dem Schwerte anheimgefallen iſt, auch in der Haltung Englands ein unverkennbarer Umſchwung eingetreten; noch vor kurzem, ſolange die Federn der Diplomaten kritzelten, ſtellte England ſich, als wolle es uns mit Haut und Haar verſchlingen. Die Flotte lag zum Auslaufen bereit, ja man ſcheute ſich nicht, uns mit dem Schreckgeſpenſt eines europäiſchen Krieges zu drohen — und jetzt, da der Krieg ſeine blutige Arbeit wieder aufgenommen und da der Donner der preußiſchen Kanonen nicht mehr von Düppel, ſondern ſchon von Alſen ſelbſt nach England herübertönt, ſiehe da, da iſt das ſoeben noch ſo heldenmüthige, ſo kriegsluſtige England auf einmal ganz kleinlaut geworden, Tories wie Whigs erklären übereinſtimmend, daß zu einer kriegeriſchen Einmiſchung Englands kein Grund vorhanden, Dänemark mag ſehen, wie es aus dem Schwindel herauskommt, in den es ſich auf Englands offenen und geheimen Antrieb geſtürzt, Europa aber hat wieder einmal Gelegenheit, ſich zu überzeugen, was es heißt, und welchen Nutzen es bringt, England zum Freunde zu haben und ſich unter die Botmäßigkeit ſeiner Politik zu ſtellen.

Auch Rußland verhielt ſich, ſolange der Krieg währte, ganz ſtill und zurückgezogen; erſt da die londoner Conferenz der europäiſchen Diplomatie Gelegenheit bot, jeden, auch den abgeſchmackteſten Einfall zu Markte zu bringen, da erſt hat Rußland für gut befunden, in einem Anfall von Großmuth, wie ſie ſonſt eben nicht im Charakter der ruſſiſchen Politik zu liegen pflegt, ſeine angeblichen Anſprüche auf die Herzogthümer an Oldenburg abzutreten, das denn natürlich auch ſofort nicht ermangelt hat, das hingeſchleuderte Almoſen mit ergebenſten Kratzfüßen aufzuheben. Ein Glück nur, daß der Bär, deſſen Fell von Rußland ſo großmüthig verſchenkt wird, vorläufig noch munter und geſund durch den Wald läuft; auch dürfte es Oldenburg trotz ſeiner ruſſiſchen Anſprüche wol ſchwerlich beſchieden ſein, die Beute heimzutragen.

Was endlich Frankreich angeht, ſo hat ſich zwar in deſſen Haltung, ſoweit dieſelbe überhaupt ſichtbar wird, durch die londoner Verhandlungen nichts geändert, andererſeits jedoch iſt ſchon die diplomatiſche Niederlage, welche England im Verlauf der Conferenz erlitten, ſowie die Rathloſigkeit, welche die beiden deutſchen Großmächte dabei an den

Tag gelegt haben, verbunden mit dem Eindruck, der dadurch in der öffentlichen Meinung hervorgebracht ist, ein Gewinn für Frankreich, den dasselbe im geeigneten Augenblick zu seinem Vortheil auszumünzen gewiß nicht verfehlen wird. Ueberhaupt möchten wir bei dieser Gelegenheit das deutsche Publikum warnen, sich, wie es in diesem Augenblick vielfach geschieht, allzu fest auf Ludwig Napoleon's Friedensliebe oder gar auf seine Freundschaft für Deutschland und Preußen zu verlassen. Ludwig Napoleon ist noch heute, was er immer gewesen, der Mann der Ueberraschungen; wer seiner Politik ein anderes Princip zutraut als das Princip der Selbstsucht und des eigenen egoistischen Vortheils, der verkennt ihn gründlich, wennschon wir zugeben, daß Ludwig Napoleon in seinem Egoismus nicht so plump und kurzsichtig ist, wie die Mehrzahl der Menschen zu sein pflegt, sondern, als ein gebildeter Mann, sehr wohl seinen gewissen und dauernden Vortheil von dem ungewissen und momentanen zu unterscheiden weiß. Sein gewisser und dauernder Vortheil liegt nun ohne Zweifel darin, England, das noch heute trotz aller Versicherungen des Gegentheils der geborene Antagonist Frankreichs ist, so gut wie zur Zeit des Ersten Napoleon, in den Augen der Welt möglichst zu prostituiren und es möglichst auf die zweite Stelle herabzudrücken, indem dann nur um so gewisser Frankreich die erste zufällt. Indessen ist das immerhin ein sehr gefährliches und langwieriges Unternehmen, das vielen für jetzt noch völlig unberechenbaren Chancen unterliegt; bleibt auch und muß auch die Rivalität gegen England der wahre Kern- und Mittelpunkt der französischen Politik bleiben, wie er es seit vollen zwei Jahrhunderten ist, so können doch im Verlauf dieses Kampfes Momente eintreten, wo es für Frankreich vortheilhaft ist, sich England wieder zu nähern, und daß Ludwig Napoleon alsdann nicht der Mann ist, einen solchen Moment zu verpassen, das ist denn doch wol ebenso gewiß, als daß Deutschland und Preußen ihm niemals dermals am Herzen liegen werden, daß er sie nicht jeden Augenblick England zum Opfer bringen würde, vorausgesetzt, daß dieses Opfer nur übrigens zu seinen Berechnungen paßte.

Können wir somit auch nicht umhin, die sechs Wochen, welche die Waffenruhe uns gekostet, als eine verlorene Zeit zu beklagen, und müssen wir den preußisch-österreichischen Diplomaten auch den Vorwurf machen, die deutschen Interessen dabei nicht gehörig gewürdigt zu haben, so dürfen wir andererseits doch auch nicht verkennen, daß auch diesmal wieder die Ereignisse sich mächtiger und klüger gezeigt haben als die Menschen, und daß die londoner Verhandlungen, so unfruchtbar sie gewesen, oder vielmehr weil sie so unfruchtbar gewesen sind, uns neben vielem Nachtheiligen doch auch einiges Gute und Nützliche gebracht haben. Zu diesem Guten und Nützlichen rechnen wir vor allem, daß

Oesterreich und Preußen dadurch genöthigt worden sind, ein bestimmtes Programm zu formuliren. Denn bei Eröffnung des Krieges hatten sie bekanntlich ein solches nicht oder hatten sie eins, so war es doch nicht dasjenige, welches das deutsche Volk mit Recht erwartet und fordert. Erst mit den wachsenden Kriegserfolgen wuchsen auch die Forderungen der deutschen Großmächte, insbesondere Preußens, und gewannen eine festere und handgreiflichere Gestalt. Mit dem Wiederausbruch des Krieges und den vermehrten Opfern, welche Preußen und Oesterreich demselben zu bringen genöthigt sind, müssen natürlich auch ihre Ansprüche wachsen, jedenfalls aber ist mit den Forderungen, welche sie schließlich auf der Conferenz gestellt und deren Verweigerung zum Abbruch der Verhandlungen geführt hat, ein Minimum ausgesprochen, an das Preußen und Oesterreich nunmehr selbst gebunden sind, und von dem sie nicht wieder zurückkommen, sogar auch wenn sie es selber wollen. Zweitens aber — und dies sind wir geneigt für den Hauptvortheil zu halten — ist eine solche Komödie, wie sie soeben in London gespielt wird, nur einmal möglich und nicht wieder; wir haben sie jetzt hinter uns, die Krankheit ist überstanden, die Diplomatie hat sich für bankrott erklären müssen und nun vorwärts das deutsche Schwert im Namen des deutschen Rechtes und der deutschen Ehre!

Vier Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Titanenkurz.

Die Menschen sagen: Lern' dich fügen,
Reich ist, wer wenig nur begehrt,
Am Kleinen lasse dir genügen,
Ward dir das Große nicht beschert.
Ich aber sage: Kämpf' und ringe,
Zur Sonne kehre dein Gesicht,
Bis daß die allzu kecke Schwinge
Ein Blitz von oben her zerbricht!

Wol tönt vom Sturze der Titanen
Ein warnend Lied von alters her,
Mich aber will dies Ende mahnen,
Als ob's vor vielen köstlich wär':
Lang' vor des Lebens Sommerwende,
In voller, frischer Jugendkraft,
Dahingestreckt durch Götterhände
Im Wechselkampf der Leidenschaft!

Aus Südfrankreich.

Von

Moritz Hartmann.

Marseille den 3. September.

In Arles stieg zugleich mit uns ein sonderbarer Mann in den Wagen, den ich auf diesem klassischen Boden für den Gott Aeolus selbst zu halten alle Ursache hatte. Wahrscheinlich reiste er nach Marseille, um irgend einem modernen Odysseus im Angesichte des Hafens Unannehmlichkeiten zu bereiten. Er trug einen großen Blasebalg mit sich, der wenigstens drei Viertel Mannshöhe hatte und den er auf beide Handhaben wie auf zwei Füße zwischen seine Beine stellte, so daß der Bauch sich gerade zwischen des Mannes Knieen befand, während das Blasrohr gegen das Gesicht gerichtet war. Sobald nun der Mann einige Hitze verspürte, drückte er mit beiden Knieen an und blies sich einen kleinen Sturmwind ins Gesicht, so daß sich Haupt- und Barthaare wild bewegten. In unbewachten Augenblicken schob er das Rohr sogar zwischen die Weste und fächelte sich auch die Brust mit Zephyren. Wie dies von der Gesellschaft bemerkt ward, bot er ihr sein Instrument zu gleichem Gebrauche an, und zwar höflicher Weise den Damen zuerst. Doch machte er wenig Glück mit seiner Offerte.

Auf dem uns gegenüber haltenden Bahnzuge befanden sich in verschiedenen Coupé's wenigstens funfzehn Nonnen, die ganz vergnügt und ungenirt in die Welt sahen und unsere Gesellschaft musterten. Es ist erstaunlich, welche gewaltige Anzahl geistlicher Individuen beiderlei Geschlechts einem hier auf allen Wegen und Stegen begegnet. Selten nur steigt man in einen Waggon, ohne einen Curé oder einige Schwestern von was immer für einem Orden darin zu finden. Die Männer tragen immer ihre Breviere mit sich, die Weiber ein kolossales silbernes oder eisernes Kreuz auf der Brust, auch wohl, wenn es zu groß ist, wie einen Dolch oder ein Schwert im Gürtel.

Während wir längs der Camargue am jenseitigen Rhoneufer hinfuhren, erzählte mir ein Jäger, der neben mir saß — denn seit Eröffnung der Jagd im Monat August begegnet man überall ebenso vielen Jägern, als man seit Eröffnung der Unterrichtsfreiheit Geistliche findet — daß er gestern dort drüben in der Camargue einen Ibis geschossen. Das hörte sich nun freilich zunächst wie eine echte Jagdgeschichte an: in der Folge indessen wurde mir aus zuverlässigem Munde bestätigt, daß dieser heilige Vogel in der That zuweilen das Nil-Delta mit dem Rhone-Delta vertauscht.

Zwar dies Geſchlecht iſt ausgeſtorben
Und kälter fließt heut' unſer Blut,
Doch wird noch mancher Kranz erworben,
Haſt du ihn zu begehren Muth.
Und iſt dein Ringen auch vergebens
Und unterliegſt du deiner Laſt —
Das iſt der Vollgenuß des Lebens,
Daß du das Recht zu ſterben haſt!

2. Abendgruß.

Ich habe die Blumen, die kleinen, gegrüßt,
Auf die dein Auge gelächelt;
Die Lüfte hab' ich, die leeren, geküßt,
Die deine Wange gefächelt.

Die kleinen Blumen im Abendthau
Sahen mich an erſchrocken,
Es fuhr der Nachtwind kalt und rauh
Mir durch die flatternden Locken.

Nun in der Seele geheimſten Grund
Verſenk' ich mein Seufzen und Sehnen,
Es leuchten die Sterne vom ewigen Rund
Und ich entſchlummer' in Thränen.

3. Traum.

Was iſt das für ein Traum, der noch
Mit Geiſterhauch die Stirn mir ſäumt?
Vergeſſen hab' ich ihn und doch
Iſt mir, ich hätt' ihn ſchon geträumt;

Als hätt' er leiſ' wie Mondenſtrahl
Schon einmal tröſtend mich umſchwebt,
Als hätte er in Luſt und Qual
Das Herz ſchon einmal mir durchbebt!

Gewiß, er ſtammt aus alter Zeit,
Da noch die Jugend mir gelacht,
Da noch in meinem tiefſten Leid
Ein Traum mich glücklich hat gemacht.

Noch einmal heute neigt er ſich
Mild flüſternd über mein Geſicht,
Ich aber — o der Wandlung! — ich
Verſtehe ſeine Sprache nicht.

4. Dichterregel.

Willſt du Vögel ſingen hören
Sommers durch die grünen Auen,
Mußt du ſie im Lenz nicht ſtören,
Wenn ſie ihre Neſter bauen.

Soll, Poet, ein Lied dir glücken,
Mußt du's ſtill und heimlich halten,
Langſam laß, aus freien Stücken,
Seine Blüte ſich entfalten.

Literatur und Kunſt.

Hermann Marggraff's Lichtſtrahlen aus Shakſpeare.

Es ſind eigenthümlich wehmüthige Empfindungen, mit denen wir dies Buch — deſſen Titel vollſtändig lautet: „William Shakſpeare als Lehrer der Menſchheit. Lichtſtrahlen aus ſeinen Werken, nebſt einer Einleitung. Von Hermann Marggraff" (Leipzig, F. A. Brockhaus) — in die Hand nehmen, die letzte Frucht eines arbeitſamen und mühevollen Lebens, dem es trotz alles Fleißes und aller Anſtrengung nicht vergönnt war, ſich ſelbſt in einem größern Werke energiſch zuſammenzufaſſen, einem Werke, das geeignet geweſen wäre, auch noch für ſpätere Zeiten Zeugniß zu geben von dem edeln Streben und den hochherzigen Zielen, denen dieſes Daſein gewidmet war. Hermann Marggraff hat nicht nur ſeine Zeit und ſeinen Fleiß, ſondern auch ſeine Kenntniſſe und ſein Talent im Dienſt der Tagespreſſe zerſplittern müſſen, und ſo iſt auch, als verhängnißvolles Symbol, eine Compilation das letzte, was er mit faſt ſchon erſtarrender Hand geſchrieben; das Vorwort des Buches datirt vom Januar dieſes Jahres und wenige Tage ſpäter, am 11. Februar, war er bereits ein „ſtiller Mann". Doch leiſtet die Schrift jedenfalls, was ſie leiſten ſoll, nämlich in einer Auswahl „lehrreicher, tiefſinniger oder origineller Sprüche und Betrachtungen aus Shakſpeare's Werken" allen denen eine willkommene Gabe zu ſein, die „nach Erkenntniß der Menſchen und Dinge, nach Stärkung im Mißgeſchick und nach echter Lebensweisheit ſuchen" — und kann dieſelbe ſich in dieſer Hinſicht den gleichzeitig erſchienenen Sammlungen von Kreyßig, Alberti ꝛc. jedenfalls als ebenbürtig an die Seite ſtellen.

Als „Einleitung" dient eine gedrängte Ueberſicht über das Leben Shakſpeare's, wobei beſonders der früheſte Entwickelungs- und Bildungsgang des Dichters mit eingehender Sorgfalt behandelt iſt. Der Verfaſſer ſtellt ſich dabei mit großer Entſchiedenheit auf die Seite derjenigen, welche, im Widerſpruch mit den früher üblichen Anſichten, Shakſpeare nicht nur eine reiche geiſtige Bildung, ſondern auch eine gewiſſe Behaglichkeit der äußern Lage zuſchreiben, und zwar nicht blos, was die ſpätere Hälfte ſeines Lebens,

ſondern auch, was ſeine Jugendzeit anbetrifft. Der Verfaſſer geht dabei von dem ſchon vor Jahren von ihm aufgeſtellten Satze aus, daß „Shakſpeare's Lebenslauf, falls die auf ſeinen Namen lautenden Stücke allein von ihm herrühren, nothwendig ein ganz anderer geweſen ſein müſſe als derjenige, den ſeine Biographen aus den allerdürftigſten und oft zweifelhafteſten Angaben, die ſich denken laſſen, mühſam und doch mythiſch herausgeklügelt haben. Nach den uns überlieferten Berichten erſchien Shakſpeare, von ſeinem Genie abgeſehen, in ſittlicher Hinſicht in der That nicht viel beſſer als irgendein Theaterſpeculant, der nur zu dem Zweck dichtet und das Theater verwaltet, um ſich zu bereichern und, nachdem er dieſen Zweck erreicht, der Bühne und Bühnenpoeſie zu entſagen; wir würden wenigſtens unſere Meinung von ſeinem Dichtergenius und ſeinem ſittlichen Werth ſehr herabzuſtimmen haben.“ So ſchrieb der Verfaſſer bereits 1861, und das ſeitdem erſchienene Buch des Engländers Bellew: „Shakspeare's Home at New-Place“ etc., hat ihn darin nur beſtärkt. Danach werden alſo nicht nur der Fleiſchergeſelle, der Wilddieb, der Pferdejunge ꝛc. als „Altweiberklatſch der verwerflichſten Art“ aus Shakſpeare's Leben geſtrichen, ſondern es wird auch mit einem kühnen „Changez la chargo!“ Shakſpeare's ganze Geburt und Bildung in eine höhere Geſellſchaftsſphäre verlegt; ſeine Mutter ſtammte aus einem edeln Geſchlecht, ſein Vater, erſt ſpäter durch Unglücksfälle heruntergekommen, war Bürgermeiſter von Stratford; den Wollhandel, der ſich nun einmal nicht leugnen läßt, trieb er nicht als Krämer, ſondern, wie auch andere „ritterliche“ Familien der Zeit thaten, als Großhändler. Shakſpeare ſelbſt aber hat eine „gute, vielleicht ſogar vornehme Erziehung“ genoſſen, die ihn in Stand ſetzte, mit den gebildetſten Leuten der Stadt und des Landadels zu verkehren, wie er denn auch in der That ſpäter, zur Zeit ſeines londoner Aufenthalts, in intimem Verkehr mit den erſten und glänzendſten Perſönlichkeiten des engliſchen Adels, einem Grafen von Southampton, einem William und Philipp Herbert, einem Grafen von Pembroke und Montgomery geſtanden.

Auf eine genauere Prüfung dieſer und ähnlicher Annahmen müſſen wir an dieſer Stelle verzichten; im ganzen ſcheinen ſie uns, wenn auch freilich nach der entgegengeſetzten Seite hin, von der Wahrheit ebenſo weit abzuweichen wie die frühere Tradition, die in Shakſpeare nur den Voltaire'ſchen „Wilden“ erblickte. Was endlich die Spruchſammlung ſelbſt angeht, ſo hat der Verfaſſer ſich dabei gewiſſer ethiſcher Kategorien bedient; dieſe Kategorien ſelbſt ſind untereinander wieder nach dem Alphabet geordnet und iſt auf dieſe Weiſe das Aufſuchen der einzelnen Sentenzen möglichſt erleichtert. Im übrigen beſchränkt die Auswahl ſich keineswegs blos auf die dramatiſchen Werke des Dichters, ſondern auch die erzählenden Gedichte („Venus Adonis“, und „Tarquin und Lucretia“) ſowie die für ſeine innere Entwickelung ſo wichtigen Sonette ſind mehrfach benutzt worden, letztere in der meiſterhaften Bodenſtedt'ſchen Ueberſetzung, durch welche dieſelben gleich den Dramen ein dauerndes Eigenthum unſerer Literatur geworden ſind.

R. P.

Koberſtein's Geſchichte der deutſchen Literatur.

Von dem „Grundriß der Geſchichte der deutſchen National-Literatur. Entworfen von Auguſt Koberſtein. Vierte, durchgängig verbeſſerte und zum größten Theil völlig umgearbeitete Auflage“ (Leipzig, Vogel) kam unlängſt des dritten Bandes fünfte Lieferung (Bogen 174—183) zur Verſendung und dürfen wir ſomit hoffen, dieſes vortreffliche Werk, dem der Verfaſſer ſo viele Jahre raſtloſen Fleißes und unausgeſetzter Forſchung gewidmet hat und das beſtimmt iſt, auf lange hinaus der wahre Eck- und Grundſtein unſerer literargeſchichtlichen Kenntniß zu ſein, ſoweit dieſelbe ſich auf die vaterländiſche Literatur erſtreckt, bald vollendet vor uns zu ſehen. Allerdings ſind ſeit dem erſten Erſcheinen dieſer neuen Auflage — die jedoch in der That vielmehr ein neues Werk iſt — faſt zwanzig Jahre vergangen, ein langer, ja ein unbegreiflicher Zeitraum für ein Geſchlecht, das ſo raſch lebt und namentlich auch mit der Feder ſo raſch bei der Hand iſt wie das heutige. Wer das Werk jedoch näher prüft und wer dabei aus eigenen Verſuchen auf demſelben Felde einen annähernden Begriff hat von dem Fleiß und der Arbeit, welcher in dieſen Bänden ſteckt, der wird nicht nur aufhören über die Langſamkeit zu klagen, mit der das Werk ſich ſeinem endlichen Abſchluß nähert, ſondern er wird im Gegentheil die Ausdauer und Standhaftigkeit bewundern, mit welcher der Verfaſſer daſſelbe ſo viele Jahre hindurch gepflegt und gefördert hat. Drei Punkte beſonders ſind es, durch welche die Koberſtein'ſche Literaturgeſchichte den Vorrang vor allen ähnlichen Werken behauptet. Erſtlich die Gewiſſenhaftigkeit des Verfaſſers, der nichts berichtet und nichts aufſtellt, was er nicht mit eigenen Augen an Ort und Stelle geprüft und für richtig befunden hat. Sodann der beiſpielloſe Umfang ſeiner Beleſenheit, verbunden mit der eigenthümlichen Richtung derſelben, inſofern ſie ſich nämlich unter anderm auf ein Gebiet der Literatur erſtreckt, das für die literargeſchichtliche Forſchung gewöhnlich vollkommen unzugänglich bleibt; wir meinen die ältere Journaliſtik, welche von der Mehrzahl unſerer Literarhiſtoriker ruhig den Bücherwürmern überlaſſen wird, während ſie doch in der That ein Spiegelbild der jedesmaligen literariſchen Strömung darbietet, wie daſſelbe ſo treu und ſo vollſtändig nirgends anders zu finden iſt. Indem der Verfaſſer ſich zum erſten mal in dieſen Schacht hinunterwagte, hat er nicht nur das innere Treiben unſerer modernen Literatur in ein ganz neues, ungleich lebendigeres Licht gerückt, ſondern er hat damit auch ein Beiſpiel gegeben, das für die Folge noch die reichſte Frucht verſpricht und das daher hoffentlich auch nicht ohne Nachfolge bleiben wird. Hierzu geſellt ſich dann drittens die ungemeine Vorſicht und Mäßigung des Urtheils; der Verfaſſer iſt frei von jeder Art äſthetiſcher, politiſcher und ſonſtiger Vorurtheile, nirgends drängt er uns ſeinen Geſchmack und ſeine Anſicht auf, vielmehr nach Art des echten Hiſtorikers liebt er es, hinter die Thatſachen zurückzutreten und die Dinge ſich aus ſich ſelbſt entwickeln zu laſſen. Darum iſt nun aber auch keins unter den zahlloſen literargeſchichtlichen Werken, die wir beſitzen, dermaßen geeignet, ein nach allen Seiten hin vollſtändiges und getreues Bild unſerer literargeſchichtlichen Entwickelung zu geben wie das Koberſtein'ſche. Freilich iſt es nicht ganz leicht, in daſſelbe einzudringen, und jene ſchnellfertigen Näſcher, welche

nicht eigentlich die Bücher, sondern nur die Ueberschriften der Kapitel lesen, mögen sich bei zeiten gewarnt sein lassen; die Gelehrsamkeit des Verfassers, verbunden mit seiner sittlichen Tüchtigkeit, hat eine harte feste Schale um dieses Buch gewoben, die sich nicht ohne weiteres jedem öffnet — allein nur um so nährender und schmackhafter ist der Kern.

Was endlich den Inhalt dieser neuesten Lieferung angeht, so setzt der Verfasser darin die sechste und letzte Hauptperiode seines Werks „Vom zweiten Viertel des 18. Jahrhunderts bis in das beginnende vierte Zehnt des 19. (Goethe's Tod 1832)" fort, und zwar in der Art, daß er zunächst die Unterhaltungsliteratur, also die Romane, Novellen, Erzählungen ꝛc. des gedachten Zeitraums behandelt. Daran reiht sich die lyrische Poesie, insbesondere die weltliche Lyrik seit dem ersten Drittel des 18. Jahrhunderts, ferner die geistliche Lyrik sowie endlich die dramatische Dichtung, in deren Besprechung die Lieferung abbricht. Möge es dem Verfasser denn recht bald gelingen, den Schlußstein seines Werks einzufügen, und möge ihm dann noch eine lange Reihe ungetrübter und glücklicher Jahre vergönnt sein, sich des vollendeten zu erfreuen. R. P.

Gustav Rasch' „Vom verrathenen Bruderstamm". Zweiter Band.

Von Gustav Rasch' „Vom verrathenen Bruderstamm. Der Krieg in Schleswig-Holstein im Jahre 1864" (Leipzig, O. Wigand) ist der zweite Band dem ersten, über den wir kürzlich ausführlich berichteten, mit jener Schnelligkeit nachgefolgt, an welche die virtuose Feder des Verfassers uns bereits gewöhnt hat. Freilich trägt er dafür die Spuren dieser einigermaßen improvisirten Entstehung auch ziemlich deutlich an sich. Nach dem Prospect, der gleichzeitig mit Erscheinen des ersten Bandes veröffentlicht ward, sollte dieser zweite Band die jüngsten kriegerischen Ereignisse in Schleswig schildern, eine Zusage, die auch durch das Titelblatt des vorliegenden Bandes („Der Krieg in Schleswig") ausdrücklich bestätigt wird. In der That jedoch spielen diese kriegerischen Ereignisse in Schleswig darin nur eine sehr beiläufige Rolle, und auch das Wenige, was der Verfasser darüber berichtet, ist meistentheils fremden Quellen, insbesondere ältern Zeitungsberichten entnommen. Doch ist dies freilich nicht des Verfassers Schuld, indem derselbe, wie der Leser sich erinnert, durch die preußischen Behörden verhindert ward, den Ereignissen als Augenzeuge beizuwohnen; die Geschichte dieser seiner Verhaftung und Ausweisung aus Flensburg erzählt er selbst Seite 118 fg. ausführlich und mit gutem Humor. Ueberhaupt bilden auch diesmal wieder die persönlichen Erlebnisse des Verfassers sowie die zahlreichen Anekdoten, mit denen er dieselben zu würzen weiß, die interessanteste Seite des Buchs. Allerdings ist auch davon einiges schon jetzt, wenige Wochen nachdem es niedergeschrieben, veraltet; so namentlich die Geschichte des Hardesvogt Blaunfeldt, der hier noch als dänischer Hauptspion und sicherer Galgencandidat auftritt, während er doch seitdem von der preußischen Militärbehörde seiner Haft entlassen worden ist, was doch ganz gewiß nicht geschehen sein würde, wäre er der Verbrechen, welche die Volksmeinung ihm zuschrieb, wirklich schuldig gewesen. Auch in Betreff der

politiſchen Auffaſſung der Lage zeigt der Verfaſſer ſich unverändert als der alte. Intereſſant war uns in dieſer Beziehung namentlich folgende Stelle des Schlußkapitels (S. 224 fg.), in welcher er das Verhalten der deutſchen Klein- und Mittelſtaaten auf der einen ſowie Preußens und Oeſterreichs auf der andern Seite folgendermaßen gegenüberſtellt: „Die Regierungen der Mittel- und Kleinſtaaten haben die Sache Schleswig-Holſteins aus Eiferſucht begonnen und aus Eiferſucht und Furcht mitten im Kampfe verlaſſen. Ich hoffe, es iſt nun wol das letzte mal, daß ſie die Bewegung in Deutſchland führen wollen. Das deutſche Volk wird über ſie und ihre Staatsmänner denn nun doch wol endlich im Klaren ſein und die Huldigung“ ... (dieſe Pünktchen gehören dem Referenten an, Hr. Raſch iſt ungenirter) „auf dem Turnfeſt in Leipzig wird ſich wol nicht noch einmal wiederholen. Daß ich nun behaupten werde, daß die preußiſche und öſterreichiſche Regierung die Sache Schleswig-Holſteins aus nationaler Begeiſterung in die Hand genommen haben, dieſe Naivetät wird mir wol niemand zutrauen. Aber mögen die Motive, welche die preußiſche Regierung zu dem Kriege mit Dänemark bewogen haben, nun ſein welche ſie wollen, ſo iſt doch jedenfalls dieſer Krieg eine That, und eine That, welche wenigſtens momentan Schleswig von der däniſchen Gewaltherrſchaft befreit hat. Eine energiſche That iſt immer anzuerkennen, um ſo mehr, wenn ſie, wie hier, die Befreiung eines Landes zur Folge hat, deſſen heiligſte Rechte in einer ebenſo brutalen wie niederträchtigen Art und Weiſe mit Füßen getreten wurden. Die Regierungen der Mittelſtaaten haben es ebenſo wenig wie der Nationalverein und die Fortſchrittspartei zu dieſer That bringen können, theils weil ihnen die Energie der Action mangelte, theils weil ſie aus Furcht vor einer allgemeinen in Deutſchland ausbrechenden Revolution die Action auch gar nicht wollten.“ Daſſelbe Verdammungsurtheil wird dann auch über den Herzog von Auguſtenburg und ſeine Rathgeber (S. 226 fg.) ausgeſprochen; doch überlaſſen wir es dem Leſer, die betreffende Stelle in dem Buche ſelbſt nachzuſchlagen, indem wir uns ſchließlich nur die Frage erlauben, wo denn während dieſer ganzen Zeit die „Streiter der Demokratie“ (S. 229), in deren Namen der Herr Verfaſſer den Mund ſo gewaltig voll nimmt, geſteckt haben und was von ihnen zur Befreiung der Herzogthümer geſchehen iſt?! Die andern tadeln für das, was ſie gethan, und doch ſelbſt weder Hand noch Fuß rühren, das ſcheint uns denn doch eine gar zu billige Weisheit.... R. P.

Vom Büchertiſch.

„Uneins. Von der Baronin von Tautphöus, Verfaſſerin der «Anfangsbuchſtaben», «Cyrilla» und «Quitt». Deutſche Original-Ausgabe. In drei Bänden“ (Leipzig, Wiedemann). Dieſer Roman, der eine Deutſch-Engländerin zur Verfaſſerin hat, ſcheint gleichzeitig engliſch und deutſch erſchienen zu ſein. Doch würde es unſerer Literatur eben zu keinem großen Verluſt gereicht haben, hätten wir ihn unſern Stammvettern jenſeit des Kanals zum alleinigen Eigenthum überlaſſen; er iſt — das Schlimmſte, was man Büchern dieſer Gattung nachſagen kann — eine etwas langweilige und mühevolle Lektüre, die Fabel iſt confus und unwahrſcheinlich, die Handlung rückt mit außerordentlicher Langſamkeit vor und auch die Charaktere ſind nicht geeignet, unſer Intereſſe auf die Dauer zu feſſeln. Das Beſte darin ſind gewiſſe Schilderungen aus dem Volksleben zur Zeit des tiroler Aufſtandes unter Andreas Hofer, bei denen der Verfaſſerin, wie es ſcheint, Aufzeichnungen von Augenzeugen als Quelle gedient haben. Ueberhaupt verdient die Gewandtheit und Sorgfalt, mit welcher die Verfaſſerin ſich in deutſche Zuſtände und Sitten eingelebt hat, alle Anerkennung. Doch iſt dies freilich mehr ein culturhiſtoriſches als äſthetiſches Verdienſt und kann daſſelbe daher den Leſer auch für die ſehr weſentlichen Punkte, die der Roman als ſolcher vermiſſen läßt, nicht entſchädigen.

„Theorie und Praxis der Bibliothekswiſſenſchaft. Grundlinien der Archivswiſſenſchaft von Johann Georg Seizinger. Mit 6 Formularen“ (Dresden, Ehlermann). Eine praktiſche Anleitung für angehende Bibliothekare und Archivare und ſolche, welche ſich dieſem Berufe widmen wollen oder auch durch Amtsrückſichten genöthigt ſind, ſich beiläufig mit der Anordnung und Inſtandhaltung einer Bibliothek oder eines Archivs zu beſchäftigen. Dieſer vorwiegend praktiſche Standpunkt des Werks gibt demſelben ſeinen Werth und macht es trotz der Maſſe gleichartiger Werke, die wir bereits von alten und neuen Zeiten her beſitzen, zu einer dankenswerthen Erſcheinung. Das Ganze zerfällt in zwei größere Abtheilungen, von denen die erſte und umfangreichſte der „Bibliothekswiſſenſchaft“, die andere, mehr ſkizzenhafte, der „Archivwiſſenſchaft“ gewidmet iſt. Beſonders beachtenswerth iſt, was der Verfaſſer über die Grundſätze äußert, die ihn bei Aufſtellung ſeines bibliographiſchen Syſtems geleitet haben; über das Syſtem ſelbſt oder vielmehr über den Schematismus deſſelben kann man verſchiedener Anſicht ſein, auch räumt der Verfaſſer ſelbſt ein, daß es nach Bedürfniß mancherlei Zuſätze und Umſtellungen zuläßt, was jedoch die Principien anbetrifft, welche der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit aufſtellt, und unter denen wiederum das praktiſche Intereſſe die vornehmſte Stelle einnimmt, ſo kann jeder Sachverſtändige ſich nur einverſtanden damit erklären. Dagegen hätte die Sprache des Buchs, ohne der Gründlichkeit deſſelben Eintrag zu thun, wol etwas fließender ſein können.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

2. Juli 1864.

NO. Vorgeſtern früh donnerten die Kanonen vom Luſtgarten her, die Eroberung der Inſel Alſen, die hier dank der Zauberſchnelle der Telegraphen bereits ſeit Mittwoch Vormittag bekannt war, beſtätigend. So dürftig bisjetzt auch noch die Nachrichten über den eigentlichen Hergang ſind, ſo läßt ſich doch ohne Ueberhebung ſchon jetzt ſo viel behaupten, daß der Uebergang nach Alſen eine Waffenthat iſt, welche der preußiſchen Armee wiederum zum glänzendſten Ruhme gereicht und die es wohl verdient, der vielgefeierten Erſtürmung der Düppeler Schanzen an die Seite geſetzt zu werden. Aber nicht blos als militäriſches, auch als politiſches Ereigniß iſt die Eroberung von Alſen von größter Wichtigkeit. Hier wenigſtens hatte niemand eine ſo raſche und energiſche Wiedereröffnung des Krieges erwartet; wird er wirklich mit demſelben Nachdruck und derſelben Unbekümmertheit um die anmaßlichen Einſprüche der fremden Diplomatie fortgeführt, ſo iſt es noch immer möglich, daß der Ausgang beſſer wird, als wir bisher zu hoffen wagten.

Zwar im hieſigen Publikum ſcheint man dieſe Hoffnung noch immer nicht ſo recht zu theilen; hat man ſeinen Enthuſiasmus bei Gelegenheit der düppeler Siegesnachricht verbraucht, zweifelt man noch immer, ob all das edle Blut, das die ſchleswigſche Erde tränkt, auch wirklich die Frucht reifen wird, die wir begehren und die uns allein für ſo viel theure Opfer entſchädigen kann, iſt das Intereſſe für die Herzogthümer bei der Maſſe überhaupt im Abnehmen, ſeitdem Hr. von Bismarck mit ſeinen Annexionsplänen geſcheitert, oder iſt es endlich nur die natürliche Folge der Abſpannung und Verdroſſenheit, welche in dieſer ſommerlichen Jahreszeit bei den wenigen, die dann noch nothgedrungen in der Stadt zurückbleiben, allemal zu herrſchen pflegt — genug, der Siegesdonner der Kanonen hat, wenigſtens ſoweit meine Beobachtungen reichen, in der hieſigen Bevölkerung im ganzen nur einen ſehr mäßigen Widerhall gefunden und kann die Aufnahme, welche dieſe neueſte Nachricht vom Kriegsſchauplatz hier gefunden, namentlich mit derjenigen, welche einige Monate zuvor der Kunde von der Erſtürmung der Düppeler Schanzen zutheil ward, auch nicht von weitem verglichen werden. Man ſteckt wol auf den Straßen die Köpfe zuſammen, man fragt begierig nach den neueſten Depeſchen und Zeitungen, man lobt und preiſt die Tapferkeit unſerer Soldaten und die Umſicht und Schnelligkeit ihrer Führer, von jenem überſtrömenden Jubel jedoch und jener Trunkenheit der Stimmung, welche die Tage zunächſt nach dem 18. April hier ſo denkwürdig machte, zeigt ſich, wie geſagt, diesmal keine Spur, Berlin hat ſein gewöhnliches nüchternes Anſehen bewahrt und nur die Wein- und Bierwirthe merken an der vermehrten Frequenz, daß wieder einmal ein welthiſtoriſches Ereigniß über die Breter gegangen....

Zum Theil vielleicht erklärt dieſe nüchterne, um nicht zu ſagen gedrückte Stimmung ſich durch ein anderes Gerücht, das, vermöge einer eigenthüm-

lichen Ironie des Zufalls, ſich gerade gleichzeitig mit der erſten Nachricht von dem glücklich bewerkſtelligten Uebergang nach Alſen verbreitete und das, hätte ſich es beſtätigt, allerdings nur allzu geeignet geweſen wäre, unſere Siegesfreude zu dämpfen. Nachdem nämlich ſchon ſeit Anfang der Woche allerhand unheimliche Gerüchte über das Schickſal der „Grille" in Umlauf geweſen, welche mit dem Prinz-Admiral an Bord zur Recognoſcirung der bei Rügen kreuzenden däniſchen Flotille ausgelaufen und ſeit Montag nicht zurückgekehrt ſein ſollte — ein Gerücht, das ebenfalls völlig aus der Luft gegriffen — verbreitete ſich plötzlich geſtern die Nachricht von einer beabſichtigten Landung der Dänen auf Rügen. Einige Stunden ſpäter hieß es, dieſelbe habe bereits ſtattgefunden, die Dänen ſollten mit Feuer und Schwert die ärgſten Verwüſtungen angerichtet und ſich nach vollbrachter Zerſtörung glücklich auf ihre Schiffe zurückgezogen haben. Sogar von friedlichen Badegäſten war die Rede, welche ſie von Putbus, Saßnitz und andern Orten der Inſel weggeſchleppt haben ſollten, ja um [illegible]m Ganzen die Krone aufzuſetzen, hieß es zuletzt, die Kronprinzeſſin, die bekanntlich ebendamals in Putbus verweilte, ſei von den Dänen überraſcht und als köſtlichſte Beute nach Kopenhagen entführt worden. Eine Art officieller Beſtätigung erhielten dieſe Gerüchte durch die Eile, mit welcher noch im Lauf des Tages an verſchiedene Regimenter der hieſigen wie der potsdamer Garniſon der Befehl zum ſofortigen Abmarſch nach Stralſund erging. Daß das Gerücht nichtsdeſtoweniger jeder Begründung entbehrt, brauche ich Ihnen natürlich nicht erſt zu ſagen; „Die Grille" kreuzt wohlbehalten in der von den Dänen erfundenen „Bai von Stettin", die Kronprinzeſſin aber, welche allerdings ihren Aufenthalt in Putbus plötzlich abgebrochen und ſich nach Stettin begeben hat, wird bereits heute Abend hier wieder eintreffen, wie es heißt, zur Begrüßung ihres Bruders, des Prinzen Alfred, der zu einem kurzen Beſuch am Hoflager zu Potsdam erwartet wird.

Auch einige Localereigniſſe haben eine nichts weniger als angenehme Senſation hervorgerufen. Ich rechne dahin vor allem die ſeit einigen Tagen als Gerücht verbreitete, nunmehr aber als Factum erhärtete Nachricht von der durch Oberbürgermeiſter Seydel verfügten plötzlichen Amtsenthebung unſers Stadtkämmerers Hrn. Hagen. Beide, Hr. Seydel ſowol wie Hr. Hagen, erfreuten ſich bisher einer großen und wohlverdienten Popularität; Hr. Hagen namentlich ſtand ſowol in Betracht ſeiner amtlichen Thätigkeit als ganz beſonders auch wegen ſeiner wichtigen und weitgreifenden parlamentariſchen Wirkſamkeit in allgemeinſter Achtung und wurde mit Recht den erſten und verdienteſten politiſchen Celebritäten unſerer Stadt beigezählt. Wie zwei Männer, beide von ſo anerkannter Tüchtigkeit, beide derſelben freiſinnigen Richtung angehörend, in einen derartigen Conflict haben gerathen können, erſcheint unbegreiflich, beſonders da beide ſich außerdem durch das Maßvolle ihres Auftretens und die Humanität und Milde ihrer Formen auszeichnen. Auch iſt das Wenige, was bisjetzt gerüchtweiſe über die Veranlaſſung verlautet, nicht von der Art, daß das Befremdliche des Ereigniſſes dadurch aufgeklärt und beſeitigt wird. Man erzählt von einem Privatſchreiben, das Hr. Hagen an den Oberbürgermeiſter gerichtet haben und das von dieſem trotz ſeines Privatcharakters zum amtlichen Abdruck befördert ſein ſoll; dieſen Abdruck zu hindern, ſoll dann Hr. Hagen gegen

den Oberbürgermeiſter perſönlich aufgetreten ſein und zwar in einer Art und Weiſe, durch welche letzterer ſich veranlaßt gefunden haben ſoll, Hrn. Hagen ſtehenden Fußes und auf eigene Hand, ohne ſich deshalb mit den übrigen ſtädtiſchen Behörden irgendwie in Einvernehmen zu ſetzen, von ſeinem Amte als Stadtkämmerer zu ſuspendiren. Die Sache macht hier begreiflicherweiſe das ungeheuerſte Aufſehen; bereits hat eine außerordentliche Sitzung der Stadtverordneten ſtattgefunden, in welcher einſtimmig beſchloſſen worden iſt, Hrn. Seydel um Auskunft über die Motive des von ihm beliebten Verfahrens zu erſuchen. Natürlich wird die Auskunft nicht ausbleiben, ſie wird Gegenerklärungen und Berichtigungen von der andern Seite hervorrufen und ſo wird allem Vermuthen nach binnen kurzem der ſchönſte Skandal im Gange ſein, eine Ausſicht, bei der unſere Reactionäre, denen das Uebergewicht der freiſinnigen Elemente im Schoß unſerer gegenwärtigen Stadtbehörden ſchon ſeit langem ein Dorn im Auge iſt, ſich ſchon jetzt ſchadenfroh die Hände reiben.

Eine kaum minder peinliche Aufregung iſt durch den Ausgang des Proceſſes hervorgerufen worden, den Johann Jacoby, der berühmte Verfaſſer der „Vier Fragen", ſoeben vor der hieſigen Criminaldeputation zu beſtehen hatte. Jacoby war angeklagt, durch eine Rede, welche er vorigen Herbſt vor einer hieſigen Wählerverſammlung gehalten, ſich der Majeſtätsbeleidigung, des Aufrufs zur Steuerverweigerung und ich weiß nicht welcher Miſſethaten ſonſt noch ſchuldig gemacht zu haben. Die Verhandlung, zu welcher der Angeklagte ſich perſönlich eingefunden hatte, fand auf Antrag des Staatsanwalts bei verſchloſſenen Thüren ſtatt, was, beiläufig bemerkt, im hieſigen Publikum, das in dichten Scharen die Thüren des Gerichtsſaales belagerte, einen außerordentlich ſchlechten Eindruck hervorgebracht hat. Wie die Zeitungen ſoeben berichten, iſt Jacoby ſchuldig befunden und zu ſechsmonatlicher Gefängnißſtrafe verurtheilt worden; ein hieſiger Redacteur, der Beihülfe zur Veröffentlichung der Rede angeklagt, hat dieſelbe ebenfalls mit mehrmonatlichem Gefängniß zu büßen.

Laſſen Sie mich hier gleich zwei Todesfälle anſchließen, die ſich in den letzten Tagen bei uns zugetragen haben und die ebenfalls in weiten Kreiſen ein ſchmerzliches Bedauern erregen. Ich meine den Tod des bekannten Schriftſtellers Otto Ruppius und des Kreisjuſtizrathes Dr. Straß. Ruppius war nicht nur einer unſerer talentvollſten und fruchtbarſten Schriftſteller, ſondern auch einer der gediegenſten und zuverläſſigſten Charakter, welche die hieſige Volkspartei aufzuweiſen hat. Seit ungefähr zwei Jahren aus Nordamerika zurückgekehrt, wohin die Nachwehen des Jahres achtundvierzig ihn getrieben, hatte er ſich erſt ſeit wenigen Monaten bei uns niedergelaſſen. Die Tüchtigkeit ſeines Weſens jedoch, verbunden mit ſeinem raſtloſen Fleiß und ſeinem hingebenden Eifer für das Wohl des Volkes, hatte ihm ſchon in dieſer verhältnißmäßig kurzen Zeit die allgemeinſte Achtung erworben, ſelbſt auch bei ſolchen, die ſeiner Richtung feindlich gegenüberſtanden, und wird daher jetzt auch ſein Verluſt allgemein auf das ſchmerzlichſte empfunden. Ruppius ſtand erſt in der Mitte der vierziger Jahre, hatte alſo den Gipfel männlicher Kraft kaum erreicht, als eine Gehirnentzündung, die Folge ſeiner unermüdlichen geiſtigen Thätigkeit, ſeinem Leben plötzlich ein Ende machte. — Juſtizrath Straß gehörte namentlich in vormärzlicher Zeit zu den bekannteſten

Hinter Arles fährt man durch das ſchönſte und fruchtbarſte Land; die Weinpflanzungen ſind verſchwunden, an ihre Stelle aber treten gut angebaute Getreide- und Kleefelder und endlich Wieſe an Wieſe — ein Anblick, der doppelt erfreut, wenn man aus dem an Wieſen ſo armen Languedoc kommt. In weiter Ferne treten die wüſten und wildgezackten Alpinen hervor, wie eine ſichere und unnahbare Mauer vor einem Paradieſe.

Aber die Herrlichkeit des Paradieſes hat bald ein Ende. Mit einem Male, wie auf einen Zauberſchlag, verwandelt ſich das Land in Sumpf; ſo weit das Auge reicht, nichts als hohes Rohr, darin die Mähder kaum zu ſehen ſind. Bald wird es noch troſtloſer. Der Sumpf, der wenigſtens grün iſt und ein gewiſſes Leben heuchelt, iſt ebenſo ſchnell in eine traurige von Kieſel bedeckte Wüſte übergegangen. Die todte Dammerde zwiſchen den Steinen hat nicht die Kraft, einen geſunden Halm zu treiben; höchſtens bringt ſie jene eigenthümlichen Haideſchwellungen hervor, die wir aus der Heimath der Haidſchnucken kennen. Auch dieſe jedoch ſind ſo ungenießbar, daß ſich nicht einmal ein ſo beſcheidenes Thier wie die Haidſchnucke damit begnügen würde; nirgend eine Spur von Leben.

Dies iſt die Ebene des Crau, die vierzehn Lieues im Umfange hat. Sie entſtand, der Sage nach, als Herkules, von den Rieſen im Kampfe bedrängt, ſich nicht mehr zu helfen wußte und zu ſeinem Vater um Hülfe flehte. Da ließ Zeus einen Regen von Steinen fallen, der die Giganten alle erſchlug. Eine einzige kleine Oaſe giebt es in dieſer Wüſte: und die ſoll ein Pole mit dem ausdauernden Fleiß eines Urciviliſators geſchaffen haben.

Endlich verläßt man mit einem Ruck auch dieſe troſtloſe Oede und taucht in die eigenthümlichſte Welt. Wenige Gegenden der Erde mögen dem Vorüberfliegenden ſo viele Abwechslung gewähren als die im Grunde nur ſo kurze Strecke zwiſchen Arles und Marſeille. Der Vielgereiſte wird hier an das Verſchiedenſte erinnert, und ſeine Phantaſie fliegt bald dahin, bald dorthin in die entlegenſten Länder. Soeben glaubte ich aus der Provence nach Lüneburg verſetzt zu ſein und jetzt, da ich die Haide verlaſſe, wähne ich auf einmal an der Thür des wilden Karſtes zu ſtehen; wie ich aber in dieſe trete und meinen Blick in den Schooß des kleinen Gebirges ſchweifen laſſe, das ſich aufthut, glaube ich vielmehr einen ſchottiſchen Logh zu ſehen, den Logh fine, Logh long — aber nein, es iſt der ſogenannte Etang de Berre, ein Finger, den das Meer dem Wanderer entgegenſtreckt, ſowie die Loghs Arme ſind, welche die nordiſche See, ſtrenger und düſterer, als ein Eroberer, aufs Land legt.

Der Etang de Berre kommt und verſchwindet, bis man endlich längere Zeit an ſeinem Ufer hinfährt und ihn bei Sonnenuntergang mit Muße betrachtet. Ein prächtiger See! Die Berge, die ihn umgeben, ſind zwar aller Vegetation baar, kahl und troſtlos: aber das iſt das Schöne im Süden, daß die Farben und Töne, die Stimmungen, die beſonders zu gewiſſen

Perſönlichkeiten der Hauptſtadt, ſowol als vielbeſchäftigter Rechtsanwalt wie wegen ſeiner geſelligen und literariſchen Talente. In den vierziger Jahren verſuchte er ſogar in ſeinem Hauſe einen literariſchen Salon zu gründen, in der Art, wie dergleichen früher in der Blütezeit des hieſigen literariſchen und künſtleriſchen Treibens beſtanden hatten. Doch war dieſe Zeit damals, angeſichts der hereinbrechenden Revolution, bereits vorüber und auch der Straß'ſche Salon auf dem Hohen Steinweg wollte trotz der liebenswürdigen Gaſtlichkeit des Wirthes niemals recht in Flor kommen. Als Schriftſteller hatte Straß ſich in frühern Jahren, beſonders in der Glanzepoche Saphir's, dem er als treuer Schildknappe zur Seite ſtand, unter dem Namen Otto von Deppen auf belletriſtiſchem Gebiete bekannt gemacht; unter anderm ſoll der urſprüngliche Text des vielgeſungenen „Schleswig-Holſtein meerumſchlungen" von ihm herrühren.

Dieſe und ähnliche Trauernachrichten ſind denn aber auch ſo ziemlich die einzigen Neuigkeiten, die augenblicklich bei uns paſſiren. Der Sommer hat ſeine langverzögerte Herrſchaft angetreten, Wollmarkt und Pferderennen, dieſe Schlußſteine der Saiſon, ſind vorüber, der Hof nebſt der Mehrzahl der Miniſter hat ſich trotz der Düſterheit der politiſchen Aſpecten auf Reiſen begeben, und alles, was nur irgend über ein paar Wochen Zeit und ein paar Thaler in der Taſche zu verfügen hat, folgt ſeinem Beiſpiele oder rüſtet ſich, es demnächſt zu thun. Berlin im Sommer iſt noch immer eine der ödeſten und langweiligſten Städte, und wird es allem Vermuthen nach auch bleiben, bis etwa unſer Kreuzberg zu einem Rigi emporſchießt oder der friedliche Spiegel der Spree bei Stralow ſich zu einem Starnberger oder Bierwaldſtädter See erweitert. Zwar an Bemühungen, Berlin auch während des Sommers ſeinen Rang und ſeine Reize als Weltſtadt zu erhalten, läßt man es nicht fehlen. Von den Anſtrengungen, welche unſere Vorſtadttheater — die königliche Bühne iſt ſeit Mitte Juni der Ferien halber geſchloſſen — in dieſer Beziehung machen, gedenke ich Sie in meinem nächſten Briefe zu unterhalten, da es mir in dem heutigen an Raum dazu fehlt, und will ich hier ſchließlich nur noch einer der neueſten und abenteuerlichſten Speculationen gedenken, durch welche man uns die Laſt eines berliner Sommers zu erleichtern beabſichtigt. Soeben nämlich bringen die hieſigen Zeitungen die Anzeige von der Eröffnung einer Fabrik für „Speiſeeis" oder wie man es anderwärts in mindern künſtlichem Deutſch zu nennen pflegt „Gefrorenes". Die Fabrik in der Dresdener Straße, alſo allerdings einigermaßen bei den „letzten Häuſern" belegen, verſpricht nicht nur alle möglichen Sorten von Gefrorenem zu einem ungewöhnlich niedrigen Preiſe den Beſtellern frei ins Haus zu liefern, was bei der Lage der Dresdener Straße allerdings ſchon etwas beſagen will, ſondern ſie wird ihr Gefrorenes auch zu dem unglaublich billigen Preis von 1 Sgr. das Glas auf den Straßen Berlins theils zu Fuß, theils zu Wagen umhertragen und ausbieten laſſen. Zu dem Ende werden im Laufe der nächſten Tage 25 junge Männer in den Straßen Berlins auftauchen, ſämmtlich in eine Art Uniform — ſchwarze Sammtjacken mit weißen Schürzen und gelben Strohhüten — gekleidet und bereit, männiglich auf den erſten Wink unter Gottes freiem Himmel mit einer Schale Gefrorenem à 1 Sgr. zu bedienen. Was ſagen Sie zu dieſem Einfall? Neapolitaniſche Eisverkäufer in den Straßen Berlins!! Hoffent-

lich hat der gute Mann und schlechte Speculant, in dessen Hirn diese seltsame Idee entstanden, auch für einen neapolitanischen Himmel und neapolitanische Sonne gesorgt, sonst, fürchte ich, werden die schwarzen Sammtjacken sehr bald desselben Weges gehen, den die Bouillonküchen und ähnliche Einrichtungen bereits gegangen sind und auf denen in diesem Augenblick sich sogar auch die Sodawasserbuden befinden, trotz des lebhaften Beifalls, mit dem dieselben anfangs begrüßt wurden, und obwol sie einem wirklichen Bedürfniß dienen, das aber freilich der richtige Berliner lieber mit einer „kühlen Blonden" oder einem Seidel Bairisch als mit einem Glase Wasser befriedigt, selbst auch wenn es ihm aus den Händen einer „Sodaliske" gereicht wird, die mit ihrer ellenweiten Crinoline gar nicht weiß, wie sie in der kleinen Bude hinter dem Schenktisch Platz finden soll.

Notizen.

Von Fritz Reuter's „Läuschen un Rimels", die zugleich den ersten Band seiner „Sämmtlichen Werke" bilden (Wismar, Hinstorff), kam soeben die siebente Auflage zur Versendung, gewiß die schlagendste Entgegnung auf die Angriffe, denen der Dichter seit einiger Zeit von seiten der mecklenburg-pommerschen Pietisten ausgesetzt ist und durch die sich in der That nur die Herzens- und Geistesöde der Angreifer selbst documentirt. Von E. Dohm, dem bekannten Mitredacteur des „Kladderadatsch", erschien eine dreiactige Komödie: „Der trojanische Krieg" (Berlin, Hoffmann & Comp.) Nach der ursprünglichen Absicht des Verfassers sollte dieselbe auf einer der berliner Vorstadtbühnen in Scene gehen, doch traten diesem Vorhaben polizeiliche Hindernisse entgegen und hat er sich darauf beschränken müssen, sein Stück auf dem Wege des Buchhandels zu verbreiten.

Roderich Benedix hat ein neues Lustspiel: „Doctor Treuwald", angeblich ein Seitenstück zu seinem „Alten Magister" vollendet; wie es heißt, wird dasselbe zu Anfang der nächsten Saison auf dem Hoftheater zu Berlin zum ersten mal in Scene gehen. Auch Frau Birch-Pfeiffer, die natürlich eine viel zu routinirte Theaterschriftstellerin ist, um sich durch die wiederholten Niederlagen ihrer „Königin Bell" entmuthigen zu lassen, soll schon wieder mit einem neuen Stück, betitelt: „Die Sylvesternacht", im Anzug sein.

Schon wieder haben wir den Tod eines Schriftstellers zu melden, welcher, gleich Hermann Marggraff, in der Blüte seiner Jahre, als ein Opfer seines Fleißes, den Anstrengungen und Sorgen des deutschen Literatenlebens erlegen ist: am 25. Juni starb in Berlin, kaum 45 Jahre alt, Otto Ruppius, in den weitesten Kreisen bekannt als Volksschriftsteller, insbesondere durch seine Schilderungen aus Nordamerika, die sich bei den Deutschen beider Hemisphären der größten Beliebtheit und der ausgedehntesten Verbreitung erfreuten. Aus Langensalza gebürtig, wo sein Vater, wenn wir

recht unterrichtet sind, noch jetzt als Prediger lebt, widmete er sich anfangs dem Buchhandel; auch trat er bereits in vormärzlicher Zeit als Schriftsteller auf, und zwar als Volkserzähler, also auf demselben Gebiet, das er später mit so vielem Erfolg anbaute. Im Jahre 1848 gab er eine populäre Zeitschrift, „Der Hahn für den Bürger und Landmann", heraus, die seinen Namen zuerst dem größern Publikum bekannt machte. Der Freimuth jedoch, welchen er dabei entwickelte, zog ihm seitens der Behörde eine Menge von Verfolgungen zu, die ihn endlich veranlaßten, nach Amerika auszuwandern. Hier, unter einem fremden Himmelsstrich, befruchtet durch die Fülle neuer Eindrücke und Erfahrungen, die von allen Seiten auf ihn eindrang, vielleicht auch in der Stille genährt und veredelt durch die Sehnsucht nach der Heimat, die er niemals völlig zu bewältigen vermochte, entfaltete sein Talent sich mit überraschender Schnelligkeit; die deutsch-amerikanischen Blätter brachten aus seiner Feder rasch hintereinander eine Reihe von Lebensbildern und Sittenschilderungen, welche, die Lesewelt ebenso sehr durch ihre Wahrheit und Frische wie durch den Reiz der novellistischen Einkleidung fesselnd, sowol in Amerika selbst als auch bei uns in Deutschland sich ein ebenso zahlreiches wie dankbares Publikum erwarben. Infolge der preußischen Amnestie Anfang 1863 nach Deutschland zurückgekehrt, ließ er sich zuerst in Leipzig nieder, wo er vorzugsweise für die Keil'sche „Gartenlaube" thätig war; später siedelte er nach Berlin über, und hier ist er nun, mitten in einer ausgedehnten und erfolgreichen Wirksamkeit, von einem vorzeitigen Tode dahingerafft worden.

Am 15. Juni wurde in einem Wassergraben an der Landstraße zwischen Schulpforte und Almerich Ernst Ortlepp, ehemals ein bekannter und beliebter Dichtername, todt gefunden. Derselbe war ums Jahr 1810 in Schkölen bei Naumburg geboren; Anfang der dreißiger Jahre studirte er zu Leipzig, und hier war es auch, wo er sich, unter geschickter Benutzung der Zeitverhältnisse, zuerst als Dichter, insbesondere als lyrischer Dichter bekannt machte. Besondern Ruf erlangten sein „Osterlied für Europa" (1831), in welchem der Sturm der Julirevolution nachklingt, seine „Polenlieder" ꝛc. Nehmen wir freilich diese und ähnliche zu ihrer Zeit hochgefeierte Dichtungen (eine Sammlung derselben erschien 1843 unter dem Titel: „Lieder eines politischen Tagesdichters", fand jedoch nur noch geringe Beachtung) wieder zur Hand, so erstaunen wir, wie dies völlig inhaltlose, aller geistigen Tiefe mangelnde Phrasengeklingel jemals im Stande gewesen, den Enthusiasmus der Zeitgenossen zu entzünden und den Verfasser vel quasi zum berühmten Manne zu machen; für die damalige Zeit jedoch mit ihrer abstracten Ueberschwänglichkeit und ihrem unklaren, gärenden Ringen war es eben die rechte Kost, und da der Dichter überdies durch eine leichte Versification und eine sogenannte „schöne", wenn auch gedankenarme Sprache unterstützt ward, so war er bald der gepriesene Held des Tages. Leider indessen gebrach es ihm ebenso sehr an geistiger Bildung wie an sittlichem Ernst, um den Gefahren einer derartigen vorzeitigen Berühmtheit Widerstand zu leisten; so schnell er emporgestiegen war, ebenso schnell und noch schneller sank er wieder und zwar nicht blos literarisch, sondern auch moralisch, indem er dem Trunk und andern Ausschweifungen verfiel. Zu verschiedenen malen wegen Vagabundirens und ähnlichen Unfugs mit längern oder kürzern Frei-

heitsſtrafen belegt, wurde er zuletzt ſeiner Heimatsgemeinde Schlölen als Ortsarmer überwieſen; von hier aus machte er, ein moderner Diogenes, aber ohne die Enthaltſamkeit und die ſonſtigen Tugenden des alten Cynikers, häufige Streifzüge in die Umgegend, nach Naumburg, Jena, Halle ꝛc., überall anpochend, wo er von frühern glücklichern Zeiten her noch ein gewiſſe Bekanntſchaft ſeines Namens vorausſetzen konnte, aber auch überall durch ſein völlig verlumptes Auftreten noch mehr Ekel als Mitleid erregend. Sein Tod, von dem unentſchieden bleibt, ob er ihn durch Zufall oder, in einem momentanen Aufflackern ſeines beſſern Selbſt, freiwillig gefunden, muß als eine Wohlthat für ihn ſelbſt betrachtet werden; er war der — hoffentlich — letzte Ausläufer einer Generation, die ſich für genial hielt, weil ſie liederlich war und die für den Kenner unſerer Literatur aus den zwanziger und dreißiger Jahren ſofort hierin gleich charakteriſirt iſt, wenn wir an Namen wie Waiblinger, Wolfram (F. Marlow) ꝛc. erinnern. Wenn daher bei der gegenwärtigen traurigen Veranlaſſung ein Zeitungsartikel es der Deutſchen Schillerſtiftung gewiſſermaßen als eine moraliſche Verpflichtung ins Gewiſſen ſchieben wollte, das Andenken Ernſt Ortlepp's durch ein aus ihren Mitteln zu errichtendes Denkmal zu ehren, ſo mag dieſer Vorſchlag zwar ſehr wohlgemeint geweſen ſein, kann aber doch nur von jemand herrühren, dem alle Kenntniß der betreffenden Verhältniſſe abgeht; Leuten wie Ortlepp, Marlow ꝛc. werden keine Denkmäler errichtet, ſie errichten ſie ſich ſelbſt, nur ſind es leider keine Ehrenmale, und wäre es eine ſehr übel angebrachte Sentimentalität, an dieſer Thatſache das Geringſte verhehlen und beſchönigen zu wollen.

Aus Stuttgart wird der daſelbſt am 20. Juni erfolgte Tod des dortigen Stadtpfarrers Dr. **Albert Knapp** gemeldet. Im Jahre 1798 im Württembergiſchen geboren, anfangs Pfarrer zu Kirchheim an der Teck, ſpäter in gleicher Eigenſchaft nach Stuttgart verſetzt, hat der Verewigte ſich als einer der fruchtbarſten und glücklichſten geiſtlichen Liederdichter neuerer Zeit bekannt gemacht. Eine Geſammtausgabe ſeiner „Gedichte", die ein inniges Gefühl und eine milde, ſanfte Frömmigkeit athmen, trat 1843 ans Licht; die Mehrzahl derſelben war ſchon früher einzeln in dem Taſchenbuch „Chriſtoterpe" erſchienen, das er ſeit 1833 herausgab und das lange Jahre hindurch einer großen Verbreitung genoß. Auch gab er unter anderm einen „Evangeliſchen Liederſchatz für Kirche und Haus" (2 Bde., 1837) heraus, eine Sammlung hymnologiſcher Denkmäler aller chriſtlichen Jahrhunderte, die bei Liturgen, Literarhiſtorikern und Theologen in wohlverdientem Anſehen ſteht.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Dritter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt. I. Fürst Andreas Kyrillowitsch Rasumowski. Ein Fragment aus der Geschichte der russischen Diplomatie. Von Johann Heinrich Schnitzler. — II. Untergang von Bauern- und Herrenfreiheit in Holland. Von Franz Löher. — III. Die irrende Ritterschaft. Von Jakob Falke. — IV. Geschichte der deutschen Landwirthschaft in Verbindung mit der allgemeinen Geschichte von 1770—1850. Von Christian Eduard Langethal. — V. Cicilien und Palermo. Vortrag, gehalten im Wissenschaftlichen Verein zu Berlin am 24. Jan. 1862. Von Friedrich von Raumer. — VI. Das gesellige Leben vor und nach der Schreckenszeit in Paris. Von Eduard Kolloff.

Bei dem vielseitigen, interessanten und bedeutenden Inhalt des 34. Jahrgangs dieses bekannten Sammelwerks darf von einer besondern Empfehlung abgesehen werden. Dem Forscher ist darin neue und werthvolle Ausbeute, allen Freunden geschichtlicher und culturhistorischer Darstellung eine genußreiche Lektüre geboten.

Der **erste bis dreißigste Jahrgang** des „Historischen Taschenbuch" (1830—59, 68 Thlr. 5 Ngr.) kosten zusammengenommen im **ermäßigten Preise** 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1⅓ Thlr. Von der vierten Folge kostet jeder Jahrgang 2⅓ Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Entdeckung der Nilquellen.

Reisetagebuch von John Hanning Speke.

Autorisirte deutsche Ausgabe.

Mit zwei Karten, zwei Stahlstichen und zahlreichen Holzschnitten.

Zwei Theile. 8. Geh. 6 Thlr.

Seit langer Zeit hat keine Erforschungsreise so wichtige Ergebnisse geliefert wie die, welche die beiden Engländer Speke und Grant in den Jahren 1860—63 zur Auffindung der Nilquellen unternahmen. Die Reisenden sind weiter in das Innere Afrikas vorgedrungen als irgendein Europäer vor ihnen, sodaß die geographische Kenntniß von diesem Erdtheil sehr wesentlich durch sie bereichert worden ist. Das kürzlich erschienene Reisetagebuch Speke's machte daher bekanntlich in England das größte Aufsehen und wird nicht verfehlen, in der vorliegenden Uebersetzung, welche vom Verfasser autorisirt und mit den sämmtlichen zahlreichen Illustrationen des englischen Originals sowie mit zwei werthvollen Karten ausgestattet ist, auch beim deutschen Publikum lebhaftes Interesse zu erregen.

Soeben erschien das **15. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Augenmaß — Avlona.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 14. Juli 1864.

Inhalt: König Wilhelm von Würtemberg. I. — Theologische Werke für das deutsche Volk. Von Gustav Hauff. II. — Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfasser des Aufrufs: «An mein Volk». II. — Literatur und Kunst. Illustrirte Werke. (Brehm, „Illustrirtes Thierleben"; Brehm und Roßmäßler, „Die Thiere des Waldes"; Mielck, „Die Riesen der Pflanzenwelt"; Schmidt, „Preußens Geschichte in Wort und Bild"; Eichrodt, „Deutsches Knabenbuch"; „Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder", 3. Lief.; „Globus", 6. Bd.; Meyer's „Universum", und „Conversations-Lexikon".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus dem Mecklenburgischen.) — Notizen. — Anzeigen.

König Wilhelm I. von Würtemberg.

I.

Mit dem in der Frühe des 18. Juni erfolgten Hintritt König Wilhelm's I. von Würtemberg ist der Nestor nicht nur der deutschen, sondern auch der europäischen Fürsten aus den Reihen der Lebenden geschieden. Geboren am 27. September 1781, hat König Wilhelm sein dreiundachtzigstes Lebensjahr fast vollendet; zur Regierung gelangte er am 30. October 1816, sodaß er also fast ein halbes Jahrhundert hindurch das Scepter geführt hat. Sofern man sich darauf beschränkt, nur die äußern Ereignisse dieser ungewöhnlich langen Regierungszeit ins Auge zu fassen, muß dieselbe ohne Widerspruch als eine in vielem Betracht höchst glückliche und segensreiche bezeichnet werden; der materielle Wohlstand des Landes hat sich im Laufe dieser letzten Decennien in außerordentlichem Grade gehoben, namentlich haben Ackerbau und Landwirthschaft einen wahrhaft glänzenden Aufschwung genommen und auch Industrie und Gewerbfleiß haben sich zu einem Flor entwickelt, von dem man in Würtemberg bis dahin kaum noch eine Ahnung hatte.

Aber freilich sind diese materiellen Segnungen nicht die einzigen, welche den Ruhm einer Regierung begründen, noch ist der leibliche Wohlstand seines Volks das Höchste, wonach ein Fürst zu ringen hat; es gibt noch andere höhere Güter, noch andere schönere Ziele sind dem Thatendrang eines Regenten gesteckt, welcher die Befriedigung seines

Ehrgeizes allein in dem Wohle des ihm anvertrauten Volkes findet. Das unparteiische Urtheil der Geschichte, die ihr Todtengericht mit derselben Strenge und derselben Unbestechlichkeit über hoch und niedrig hält, wird entscheiden, ob und inwieweit König Wilhelm die ungewöhnlich lange Dauer seiner Regierung auch zur Förderung dieser höhern, wahrhaft volksthümlichen Zwecke benutzt hat; es wird entscheiden, ob er mit demselben Eifer, den er den materiellen Interessen seines Volkes widmete, auch für das geistige Wohl desselben besorgt gewesen ist, ob auch die Freiheit und Selbständigkeit der nationalen Entwickelung denselben Schutz bei ihm gefunden hat, den er Industrie und Landwirthschaft zutheil werden ließ, ob mit Einem Wort der Fürst, der in dem wohlverdienten Rufe stand, der beste und glücklichste Pferdezüchter von Europa zu sein, mit denselben sorgsamen Händen und demselben unermüdlichen Fleiß auch die Blüte menschlicher Bildung und menschlicher Entwickelung gezeitigt hat. Im gegenwärtigen Augenblick, wo die Gruft auf Rothenberg sich kaum noch über den sterblichen Resten des dahingeschiedenen Fürsten geschlossen hat, ist die Zeit zu einem derartigen unparteiischen und allseitigen Urtheil offenbar noch nicht gekommen, und so sollen auch die nachstehenden Betrachtungen, niedergeschrieben unter dem ersten Eindruck der Todesnachricht, nichts weiter sein, als gleichsam eine Stütze für das Gedächtniß des Lesers, der sich sein persönliches Urtheil danach selbst bilden und zurechtlegen mag. Nur Eins scheint uns schon jetzt gewiß, so gewiß, daß wir damit selbst an dieser Stelle nicht zurückhalten mögen: nämlich daß das Urtheil, welches dereinst die Nachwelt über König Wilhelm abgeben wird, nur in sehr geringem Maße übereinstimmen wird mit demjenigen, das die Zeitgenossen über ihn zu fällen gewohnt waren oder sagen wir genauer: das sich als Tradition einer längstverschwundenen Zeit bis heute unter uns fortgeerbt hat. In der That dürfte in unserer kritisch gesinnten, alles erforschenden, alles durchstöbernden Zeit nicht leicht eine zweite geschichtliche Persönlichkeit gefunden werden, in Betreff deren die öffentliche Meinung so lange und so weit von der Wahrheit abgewichen, wie es in Betreff dieses Fürsten der Fall gewesen ist; nicht leicht dürften wir auf allen Thronen Europas einen zweiten finden, der es dermaßen verstanden, auch noch als Regent von dem Ruhme zu zehren, den er sich als Kronprinz erworben, wie König Wilhelm von Würtemberg gethan hat. Bis in die neueste Zeit hinein war man gewohnt, namentlich außerhalb Würtemberg, in König Wilhelm einen der liberalsten und volksfreundlichsten Monarchen zu erblicken, welche die Geschichte der Gegenwart überhaupt aufzuweisen hat; noch als Kronprinz war er gefeiert worden wegen seiner deutschen Gesinnung, wegen seiner Hingebung an das große gemeinsame Vaterland, wegen des schönen selbstlosen Eifers,

mit welchem er dem Wohl deſſelben jedes Opfer zu bringen bereit war, und wie eine ſchöne Sage hat dieſer ſein Ruhm von der Zeit der Befreiungskriege her ſich bis in die Gegenwart fortgepflanzt. Das ruhig abwägende Urtheil der Nachwelt wird, glauben wir, ſich im Gegentheil dahin entſcheiden, daß König Wilhelm eine der feſteſten und dauerhafteſten Stützen jenes Particularismus und jener Sondergelüſte geweſen, durch die bereits ſo vieles Elend über Deutſchland gekommen und an denen namentlich in jüngſter Zeit das Zuſtandekommen einer größern Einheit und eines engern Verbandes der verſchiedenen deutſchen Staaten geſcheitert iſt; die Nachwelt wird es ausſprechen, daß König Wilhelm, ganz im Gegenſatz zu der bis dahin üblichen Meinung, zwar ein ſehr eifriger Würtemberger, aber nur ein ziemlich lauer Deutſcher geweſen, daß überhaupt alles perſönliche Wohlwollen und alle geiſtige Bildung, die wir ihm gewiß nicht abſprechen, nicht im Stande geweſen, ihn auf jener Bahn des Fortſchritts und der volksthümlichen Freiheit zu erhalten, der ſeine erſten Schritte, wenigſtens nach dem Glauben der Menſchen, zugelenkt waren, und daß mit Einem Wort in den Adern dieſes angeblich ſo humanen, ſo väterlich wohlwollenden Regenten weit mehr von jenem wilden trotzigen Blute floß, das ſeit Jahrhunderten in dem Geſchlecht der Schwabenherzoge heimiſch iſt, als die Zeitgenoſſen glaubten, und als ſein eigenes äußerlich ſo maßvolles, ja mildes Auftreten erwarten ließ.

König Wilhelm erblickte das Licht der Welt, wie bereits erwähnt, am 27. September 1781 und zwar in dem Städtchen Lüben unweit Liegnitz in Schleſien, wo ſein Vater, der nachmalige König Friedrich I. von Würtemberg, der ſchwäbiſche Vitellius, damals als preußiſcher Generalmajor und Chef eines Dragonerregiments in Garniſon lag. Letzterer war ein Sohn Friedrich Eugen's, eines jüngern Bruders jenes Karl Eugen, der ſich durch ſein Benehmen gegen Schubart und Schiller unſterblich gemacht hat. Karl Eugen war bekanntlich ohne ſucceſſionsfähige Nachkommenſchaft; doch ſtand zwiſchen ihm und Friedrich Eugen noch ein mittlerer Bruder, Ludwig Eugen — alle drei waren Söhne jenes Karl Alexander, in deſſen kurze aber verhängnißvolle Regierungszeit die abenteuerliche Geſchichte des Juden Süß fällt —, ſodaß alſo für den neugeborenen Prinzen nur wenig Ausſicht war, ſein Haupt dereinſt mit dem Herzogshut von Würtemburg — denn der Leſer erinnert ſich, daß Würtemberg damals noch ein bloßes Herzogthum war, indem das Königreich Würtemberg, gleich Baiern, Sachſen ꝛc. eine Schöpfung Napoleon's, erſt vom 1. Januar 1806 datirt —, zu bedecken. Auch übrigens war die Kindheit des jungen Prinzen ebenſo glanz- wie freudlos; die Ehe ſeines Vaters mit einer Prinzeſſin von Braunſchweig-Wolfenbüttel war infolge des jähzornigen, ja tyranniſchen Temperaments, das derſelbe ſchon damals entwickelte, und durch das er ſich dann ſpäter,

nachdem er zur Regierung gekommen, weit und breit einen so schlimmen Ruf bereitet, höchst unglücklich, und auch die äußerlichen Verhältnisse des kleinen, arg verschuldeten, von ewigen Geldsorgen gepeinigten Hofes waren nichts weniger als glänzend. Zwar dies letztere änderte sich, als nach dem 1793 erfolgten Tode Karl Eugen's und der dadurch bewirkten Thronbesteigung Ludwig Eugen's, des mittlern Bruders, Friedrich Eugen, der Großvater des spätern Königs Wilhelm, der Nächste zum Throne ward, womit nun natürlich auch sein Vater, Herzog Friedrich, der schon seit Anfang der neunziger Jahre von Schlesien nach Ludwigsburg übergesiedelt war, in einigermaßen reichlichere und glänzendere Verhältnisse eintrat. Auch starb Ludwig Eugen bereits nach nicht voll zweijähriger Regierung und nach wiederum zwei Jahren (December 1797) segnete auch Friedrich Eugen, der jüngste der Söhne Karl Alexander's, das Zeitliche, worauf denn Wilhelm's Vater, der spätere König Friedrich I., als Herzog Friedrich II. zur Herrschaft gelangte.

Allein so günstig die Lage des Prinzen, der nunmehr als Erstgeborener seines Vaters der nächste Erbe der Krone war, sich damit auch gestaltet hatte, so trübe blieben die innern Verhältnisse, unter denen er zum Manne heranreifte. War schon der preußische Generalmajor ein Wütherich gewesen, der in seiner aufbrausenden Leidenschaft nichts schonte, weder Gesetz noch Recht noch Sitte, so war es der souveräne Herzog noch viel mehr. Auch die heiligen Bande der Familie vermochten ihn nicht zu zügeln; wie früher mit seiner Gemahlin, die schon 1788, nach mehrjähriger Trennung von ihrem Gatten, in Rußland eines furchtbaren Todes gestorben ist — sie soll infolge einer Intrigue Katharina's II. lebendig begraben worden sein — so lebte er bald auch mit seinen Kindern in den gehässigsten Zerwürfnissen und namentlich mit seinem Erbprinzen Wilhelm waren dieselben so heftig und steigerten sich dermaßen, daß der Prinz für gut befand, dem väterlichen Hofe für längere Zeit den Rücken zu kehren. Schon im Jahre 1800 war er als Freiwilliger in das österreichische Armeecorps getreten, das damals unter Erzherzog Johann gegen die Franzosen kämpfte, und soll er namentlich in der Schlacht bei Hohenlinden, in der freilich nicht Erzherzog Johann, sondern Moreau sich einen seiner schönsten Lorbern pflückte, mit Auszeichnung gekämpft haben. Aber auch der gereifte Jüngling, der den Kugeln der Feinde gestanden, wurde bei seiner Rückkehr nach Stuttgart von dem despotischen Vater ebenso gewaltthätig behandelt und in derselben unwürdigen Abhängigkeit erhalten, wie früher, und so verließ er die Heimat zum zweiten mal, indem er eine größere Reise nach Frankreich und Italien antrat. Drei volle Jahre, von 1803—6, verweilte er in der Fremde; erst im letztgenannten Jahre, nachdem sein Vater inzwischen die Königswürde angenommen, sah er sich zur abermaligen Rückkehr nach Stuttgart genöthigt. Doch wurde

das Verhältniß zwiſchen Vater und Sohn darum nicht beſſer, im Gegentheil, die wahrhaft knechtiſche Devotion, mit welcher der übrigens ſo eigenmächtige, auf ſeine Souveränetät ſo ſtolze Fürſt ſich vor dem Königmacher Napoleon beugte, verbunden mit der Bereitwilligkeit, mit der er nicht nur jedes allgemeine deutſche Intereſſe, ſondern auch das Wohl und Wehe des eigenen Volkes den Planen des fremden Gewaltherrſchers zum Opfer brachte, kränkte und erbitterte den Prinzen in dem Maße, daß er, wiewol in Stuttgart unter den Augen ſeines Vaters lebend, ſich doch von jedem Verkehr mit demſelben ſowie überhaupt von jeder Beziehung zum Hofe beinahe völlig losſagte. Ohne Zweifel waren es dieſe Jugendeindrücke, welche in dem damaligen Kronprinzen von Würtemberg jenes deutſch-patriotiſche Gefühl und jene Sympathien für das gemeinſchaftliche Vaterland hervorriefen, deren Glanz ſeinen Namen in den Augen der Menge auch dann noch verherrlichte, als ſie ſelbſt ſchon längſt erloſchen waren oder doch eine weſentlich andere Geſtalt angenommen hatten. Die Schweifwedelei vor den fremden Eroberern wurde an dem damaligen ſtuttgarter Hofe ſo offen betrieben, die Verhöhnung deutſchen Namens und deutſcher Ehre trat daſelbſt ſo nackt auf, ja ſelbſt die eigene fürſtliche Würde wurde darüber von dem „dicken König“ dermaßen preisgegeben, daß das Herz des unbefangenen und unverdorbenen Jünglings ſich dadurch nothwendig aufs äußerſte verletzt fühlen mußte. An dem Hofe, an dem nicht blos die Fremden ſelbſt, nein, auch die Speichellecker der Fremden ſich in Glanz und Wohlleben tummelten, war er, der künftige Erbe der Krone, ein Geächteter; er mußte ſehen, wie ſein Vater, dieſer ſtolzeſte und eigenſinnigſte Monarch der Welt, ſich nicht nur vor Napoleon ſelbſt, nein, auch vor jedem franzöſiſchen Marſchall beugte, der den ſtuttgarter Hof mit ſeinem Beſuch beehrte, und wie daſſelbe Auge, das auf den eigenen Sohn nur Blicke des Zorns und der Verachtung ſchleuderte, ſich in allergnädigſtem Lächeln verklärte, ſobald ſich nur ein franzöſiſcher Federbuſch zeigte. So wurde das Misverhältniß zwiſchen Sohn und Vater entſcheidend für das ganze ſpätere Leben und Wirken des Prinzen; an dem Götzendienſt, der hier mit den Franzoſen getrieben ward, entzündete ſich ſein Patriotismus, während der fortwährende Kampf, in welchem er lebte, verbunden mit der Furcht und Abhängigkeit, in welcher er erhalten ward, einerſeits in ihm jene Zähigkeit entwickelte, mit der er dann ſpäter als Regent an ſeinen einmal gefaßten Entſchlüſſen feſthielt, ſowie andererſeits jene Kunſt, ſeine eigentlichen Gedanken zu verſchleiern und das Auge der Welt zu täuſchen, von der er in ſpäterer Zeit ebenfalls ſo viele und denkwürdige Beiſpiele gegeben.

Beſonders heftig wurde das Misvergnügen des Prinzen, als Oeſterreich im Sommer 1809 ſich zu ſeinem vierten „puniſchen Kriege“

Tageszeiten auf den Gegenſtänden liegen, Anbau, Vegetation, kurzum Alles erſetzen, was im Norden nöthig iſt, um den Gedanken an die Wüſte zu entfernen. Schon die tiefe, weiche Bläue des Sees hätte genügt, die ganze Härte ſeiner Umgebung zu mildern: aber obenein ſpielten auf dieſen weißen Felſen noch alle die herrlichſten Farben der untergehenden Sonne. Nicht mehr todt, kalkig, nein, brennend ſahen ſie aus; ſie ſtanden wie eine Schaar in weißes, faltiges Gewand Gekleideter da — dann hüllten ſie ſich in einen roſigen Schleierhauch, der ſich nach und nach in ein mildes Violet verwandelte — und endlich in ein tiefruhiges Blau überging. Das ſchönſte Waldland mit allen Mooſen und Zweigen und Vögeln konnte nicht milder entſchlafen als dieſe Wüſte. In der Mitte des Sees trat erſt bei einiger Dunkelheit eine Inſel hervor, als hätte ſie ſich vor dem Tageslichte verſteckt gehalten und liebte es, erſt in der Nacht emporzutauchen.

Ein Tunnel verſchlang uns; vielleicht der größte Tunnel der Welt. Wir fuhren, obgleich ſehr ſchnell, doch über acht Minuten, bevor wir wieder ans Tageslicht kamen. Ans Tageslicht? Nein: die Sonne war inzwiſchen untergegangen, und iſt ſie einmal hinunter, wird hier ſchnell Nacht, da ſie in der reinen Luft keine Feuchtigkeit findet, in der ſich ihr Licht nachſpiegeln könnte. Die goldenen Wolken über den Bergen waren plötzlich ſchwarz geworden, die Berge ſelbſt verkrochen ſich; es wurde kühler, man hörte das Rauſchen des Meeres. Als ich auf der Höhe des Omnibus in Marſeille einfuhr, war ſchon Nachtleben überall; der Hauch der großen Stadt wehte mich an und das iſt wohlthuend in Frankreich, wo die meiſten Provinzialſtädte verphiliſtern und neben Paris einen kleinſtädtiſchen, einen Dilettantengeruch bekommen.

Gleich nach meiner Ankunft machte ich noch einen langen Spaziergang durch große und kleine Gaſſen. Ueberall viel Leben, überall der Kosmopolitismus einer Seeſtadt. Es iſt eben Markt hier; auf dem Platze wimmelt es von Spaziergängern, man hört viel engliſch und italieniſch ſprechen, und ſieht dickbäuchige Türken und nervöſe Araber. Das Volk ſcheint ſehr luſtig. Noch einen Spaziergang am Hafen, um den Wind durch die Taue pfeifen zu hören, und dann nach Hauſe, wo ich ſpät nach Mitternacht todtmüde die Feder aus der Hand fallen laſſe.

4. September.

Meinem Reiſegrundſatze gemäß, trat ich die Wanderung durch die Stadt allein an, wie ich es immer thue, bevor ich Bekannte aufſuche oder Empfehlungsſchreiben abgebe. Es iſt ein ſo behagliches Gefühl: noch bin ich unbekannt und unabhängig, noch kann ich unbeobachtet unternehmen, was ich will und brauche keinen Cenſor zu ſcheuen. In einigen Stunden werde ich der Zuvorkommenheit eines Gaſtfreundes, einem für mich entworfenen Plane, einer Einladung und vielleicht ſchon der Sitte der Stadt, den Vor-

rüstete. Schon einmal, wie wir oben gesehen haben, hatte er in den Reihen der Oesterreicher gegen den deutschen Erbfeind gestritten, und auch jetzt wieder brannte sein Herz vor Sehnsucht, sich den ehemaligen Waffengefährten anzuschließen. Allein die Politik seines Vaters machte ihm die Betheiligung zur Unmöglichkeit, ja einige Jahre später, zur Zeit des russischen Feldzugs, entging er sogar nur mit Mühe, indem er rechtzeitig in Wilna erkrankte, der ihm zugedachten Ehre, an der Spitze der würtembergischen Hülfstruppen mit Frankreich gegen Rußland zu kämpfen. Endlich aber schlug auch Napoleon's Stunde; in den Eisfeldern Rußlands schmolz der Koloß seiner Weltherrschaft und Preußen gab das Signal zur Erhebung Deutschlands.

Zwar wenn alle damaligen deutschen Fürsten dasselbe so widerwillig aufgenommen hätten, wie König Friedrich von Würtemberg das Feuerzeichen aufnahm, das Preußen damals aufsteckte und in dem die edelste Glut der norddeutschen Bevölkerung loderte, dasselbe würde nicht weit gereicht haben. Erst auf dem Schlachtfeld von Leipzig traten die würtembergischen Truppen zu den Verbündeten über und zwar thaten sie es auf eigene Gefahr, ohne Befehl ihres Königs, der erst 14 Tage nach der leipziger Schlacht, gewarnt durch das Beispiel des Königs von Sachsen, nachdem die Trümmer des französischen Heeres längst den Rhein im Rücken hatten und es sehr unwahrscheinlich geworden war, ob sie ihn jemals wieder überschreiten würden, durch den Vertrag von Fulda (2. November 1813) sich von Napoleon lossagte und gemeinschaftliche Sache mit den Verbündeten machte. Allein auch da noch that er es nur gezwungen und nur scheinbarerweise; man weiß, welche Schwierigkeiten der Stein'schen Centralverwaltung gerade von seiten Würtembergs entgegengestellt wurden und wie selbst die armen preußischen Verwundeten, die mit ihrem Blute die Wiederherstellung der deutschen Ehre und Unabhängigkeit erkauft hatten, auf Befehl König Friedrich's in den würtembergischen Lazarethen nicht einmal die Schütte Stroh fanden, auf der sie ihr armes bischen Leben aushauchen konnten. Auch rechnete der König in der Stille noch immer fest auf die Rückkehr seines kaiserlichen Gönners; als im Februar 1814 die verbündeten Armeen infolge ihrer Zersplitterung und des zögernden Vorrückens der Oesterreicher verschiedene namhafte Schlappen durch Napoleon erlitten hatten, wurde von den russischen Vorposten ein Brief des Königs von Würtemberg aufgefangen, in welchem er dem französischen Kaiser Glück zu seinen Erfolgen wünschte und die Hoffnung aussprach, ihn bald wieder in Stuttgart zu begrüßen.

Doch sollte diese Hoffnung sich bekanntlich nicht verwirklichen; das Gestirn Napoleon's sank immer tiefer, um endlich völlig zu erbleichen, und auch dem Kronprinzen von Würtemberg war es vergönnt, ruhm-

vollen Antheil zu nehmen an den Kämpfen und Anſtrengungen, durch welche dieſer große weltgeſchichtliche Umſchwung zu Stande gebracht ward. So abgeneigt König Friedrich dem Kriege gegen Frankreich auch war und mit ſo eiſerner Strenge er darauf hielt, daß von jener Volksbegeiſterung, die in Norddeutſchland und namentlich in Preußen in ſo hellen Flammen emporſchlug, in Würtemberg ſich auch nicht der kleinſte Funke zeigte, ſo konnte er ſich doch den Verpflichtungen, welche der Vertrag von Fulda ihm auferlegt hatte, nicht entziehen. Auch Würtemberg mußte ſein Contingent zu den verbündeten Heeren ſtellen; daſſelbe bildete in Gemeinſchaft mit verſchiedenen ruſſiſchen und öſterreichiſchen Regimentern das 7. Armeecorps, an der Spitze dieſes Armeecorps aber ſtand der Kronprinz von Würtemberg, der nun endlich die langerſehnte Gelegenheit fand, ſowol ſeinem Haß gegen den fremden Unterdrücker Genüge zu thun, als auch das militäriſche Talent und die Tapferkeit zu bewähren, von der er ſchon ſo früh als kaum neunzehnjähriger Jüngling ſo achtungswerthe Proben geliefert. Durch die Kühnheit ſeines Vordringens und die Raſchheit ſeiner Erfolge wurde der Kronprinz bald einer der populärſten Heerführer der Befreiungskriege; unter den zahlreichen fürſtlichen Perſönlichkeiten, welche damals in den Reihen der Verbündeten kämpften, ſelbſt den damaligen Kronprinzen von Schweden, dem ehemaligen Bernadotte nicht ausgeſchloſſen, war er ſogar der einzige, der ein wirkliches Feldherrntalent an den Tag legte. Beſonders glanzvoll war ſein Verhalten in der Schlacht bei La Rothière, wo der Sieg weſentlich durch ſeine Mitwirkung erſtritten wurde; auch im Gefecht bei Montereau, wo er den Rückzug der Verbündeten deckte, entwickelte er ebenſo viel Kühnheit wie Umſicht. Auch an der Campagne des Jahres funfzehn nahm er rühmlichen Antheil; das Gefecht, durch welches er den General Rapp nach Strasburg zurückwarf, gehört zu den glänzendſten Waffenthaten dieſes ebenſo kurzen wie erfolgreichen Feldzugs, der bekanntlich im Laufe weniger Tage Napoleon's ganze Macht für immer zu Boden warf.

Dieſe kriegeriſchen Lorbern, verbunden mit demjenigen, was jetzt allmählich auch im größern Publikum über die Stellung bekannt ward, welche der Prinz ſchon früher zu den Feinden Deutſchlands und ihren Schleppträgern, den ſtuttgarter Höflingen eingenommen, verſchaffte ihm, wie geſagt, binnen kurzem eine große Popularität und dieſelbe ſteigerte ſich noch, indem man mit dieſem Verhalten des Kronprinzen die Haltung verglich, welche ſein königlicher Vater, ſelbſt auch nachdem das Glück der Waffen ſich ſo nachdrücklich zu Gunſten der Verbündeten entſchieden hatte, zu den Intereſſen, Wünſchen und Hoffnungen des Geſammtvaterlandes einnahm. So behaglich der König ſich in der Rolle eines napoleoniſchen Satrapen gefühlt und ſo bereitwillig er ſich allen Forderungen und Befehlen des fremdländiſchen Emporkömmlings

gefügt hatte, so wenig Lust bezeigte er jetzt, der Zukunft Deutschlands auch nur das geringste Opfer an Macht und Selbständigkeit zu bringen; er war, so schien es, nur Souverän von Napoleon's Gnaden geworden, um sofort das ganze Gewicht seiner Souveränetät in die Wagschale zu werfen gegen die nothwendige Einigung Deutschlands und den so dringend gewünschten engern Zusammenschluß seiner Glieder. Man erinnert sich, welche Rolle der „dicke Friedrich" auf dem Wiener Congresse spielte und wie er denselben eines schönen Morgens ohne Abschied verließ, weil er sich nicht genug in seiner neuen Königswürde geehrt fühlte und weil er überhaupt von einer Gestaltung der deutschen Verhältnisse, durch welche die Einzelsouveränetäten irgendwie zu Gunsten der Gesammtheit beschränkt wurden, ein für allemal nichts wissen wollte. Selbst mit dem Beitritt zur Deutschen Bundesacte zögerte er so lange nur irgend möglich; derselbe erfolgte erst am 1. September 1815, nachdem die Mehrzahl der Betheiligten ihre Zustimmung bereits im Mai desselben Jahres gegeben hatte. Ja so verhaßt war dem König der Gedanke, sich irgendwie vom Bunde beeinflussen zu lassen, daß er gegen das drohende Uebergewicht desselben selbst da eine Stütze zu suchen nicht verschmähte, wo er bisher seinen entschiedensten Widersacher — oder nein, nicht einmal das: wo er bisher nichts gesehen hatte als eine todte willenlose Masse, eben gut genug, die Sohle seiner königlichen Stiefel daran zu reinigen: beim würtembergischen Volke. Es kann für denjenigen, der mit den Verhältnissen jener Zeit etwas näher vertraut ist, kaum ein Zweifel darüber obwalten, daß die überraschend freisinnige Verfassung, welche der König bereits am 11. Januar 1815, also beinahe unmittelbar nach seiner Rückkehr von Wien, seinem Volke verhieß und deren Entwurf er dann wenige Wochen später, am 15. Februar, den versammelten Ständen verlegte, ihre Entstehung wesentlich dem Umstande verdankte, daß der König durch einen möglichst engen Anschluß an das eigene Volk sich vor allen Ansprüchen zu sichern wünschte, die etwa von Bundes wegen an ihn gerichtet werden konnten und in denen er seinerseits nur ebenso viel Schmälerungen seiner fürstlichen Würde und Unabhängigkeit erblickte; sollte er einmal von dem Vollgenuß seiner Souveränetät etwas ablassen, so wollte er sie lieber mit dem eigenen Volke theilen — natürlich eine Löwentheilung — als irgendeine deutsche Centralgewalt über sich erkennen.

Doch hatte er dabei bekanntlich die Rechnung ohne den Wirth gemacht; die würtembergischen Stände des Jahres funfzehn, echte richtige Schwaben mit harten Köpfen und festen Herzen, wiesen den neuen liberalen Verfassungsentwurf zurück und bestanden auf Herstellung der alten, in der That ziemlich altfränkischen, mit dem Genius des Jahrhunderts vielfach in Widerspruch stehenden Verfassung oder, wie sie es

nannten: ihres guten „alten würtemberger Rechtes“. Der Streit währte bereits in das zweite Jahr, ſchon zweimal waren die Stände berufen und wieder vertagt worden, ohne daß ſich ein Weg zur Ausgleichung öffnen wollte, als König Friedrich am 30. October 1816 durch einen plötzlichen Tod mitten aus dem Kampfe abberufen ward und der bisherige Kronprinz, der auch während dieſes Verfaſſungsſtreites ſich, wenigſtens ſcheinbar, mit der Rolle eines müßigen Zuſchauers begnügt hatte, als König Wilhelm I. den Thron beſtieg.

Theologiſche Werke für das deutſche Volk.

„Das Leben Jeſu für das deutſche Volk bearbeitet von David Friedrich Strauß“ (Leipzig, F. A. Brockhaus); „Das Charakterbild Jeſu. Ein bibliſcher Verſuch von Dr. Daniel Schenkel, großherzoglich badiſcher Kirchenrath und Profeſſor der Theologie“ (Wiesbaden, Kreidel).

Von

Guſtav Hauff.

II.

Wenn nun — dies war das Ergebniß, mit welchem wir unſern erſten Artikel ſchloſſen — keins von den vier Evangelien von dem Verfaſſer herrührt, deſſen Namen es trägt, wenn ferner das dritte Evangelium, ſollte es auch nach Schenkel wirklich von Lucas verfaßt ſein, doch nicht auf Augenzeugenſchaft beruht, wenn die echten Pauliniſchen Briefe nur für die Abendmahlseinſetzung, Kreuzigung und Auferſtehung Chriſti Data enthalten, wenn endlich die drei erſten Evangelien in mancher Hinſicht ſich widerſprechen und von Jeſu Leben bis zu ſeinem dreißigſten Jahre faſt gar nichts wiſſen, ſo iſt Strauß' Bemerkung begreiflich, daß wir über wenige große Männer der Geſchichte ſo ungenügend wie über Jeſus unterrichtet ſind, namentlich wenn wir mit ihm den griechiſchen Weiſen Sokrates und die bei aller Verſchiedenheit doch wieder zuſammenſtimmenden Berichte Xenophon's und Plato's über ihren Lehrer mit dem erſten und vierten Evangelium vergleichen. Ueber Jeſu Geburtsgeſchichte geht Schenkel ganz weg; er betrachtet ſie anderswo als ſagenhaft. Nach Strauß ſchließen ſich die Geburtsgeſchichten des erſten und dritten Evangeliſten aus, und alle Verſuche, eine Harmonie zu bewerkſtelligen, ſind erkünſtelt und vergeblich; auch der Apoſtel Paulus hat unter ſeinem Chriſtus einen natürlich erzeugten Menſchen gedacht, mit dem ſich der Sohn Gottes, der himmliſche Adam, vielleicht ſchon vor der Geburt vereinigt habe. Dies iſt nun ein beſonders wichtiger Punkt, an den ſich noch manche Fragen anknüpfen ließen, z. B.: Wie iſt die Präexiſtenz des Johanneiſchen und kirchlichen Chriſtus mit der Menſchwerdung und Geburt zu vereinigen? Wenn zu Chriſti Sündloſigkeit

eine übernatürliche Geburt mit Ausschließung des männlichen Antheils nothwendig war, wie verhält sich's dann mit Jesu Mutter Maria? Mußte nicht, wenn Christi Sündlosigkeit vollständig gesichert werden soll, Maria für die Zeit von der Empfängniß bis zur Geburt Jesu durch ein zweites göttliches Wunder von aller innern und äußern Sünde freigehalten bleiben? oder wäre es, was ja in der neuesten Zeit zum katholischen Kirchendogma erhoben worden ist, nicht am Ende das Einfachste, auch die Maria auf übernatürliche Weise geboren werden zu lassen? Wenn endlich Maria im Laufe der Jahrhunderte von einem förmlichen Sagenkreis um- und übersponnen wurde, wenn sie jetzt noch in vielen Ländern beinahe göttliche Verehrung genießt, wie verhält sich wol die geschichtliche zu der idealisirten Maria? Welches Licht fällt dadurch auf die kritische Begabung früherer Jahrhunderte? Fragen, die genaue Erwägung verdienen.

Wir können nun beide Werke nicht in jedem einzelnen Punkt verfolgen. Mehreres, was zu Jesu Leben und Charakter gehört, ist schon im Bisherigen zur Sprache gekommen. Im allgemeinen ist Schenkel's Werk positiver als das von Strauß, und dies ist nicht zu verwundern, da Schenkel früher zu den Vertretern der sogenannten gläubigen Theologie gehörte, gegen „die Mission des Deutschkatholicismus" von Gervinus geschrieben und noch vor wenigen Jahren in Gelzer's „Protestantischen Monatsblättern" einen Hauptanstoß für die moderne Bildung, nämlich die Scheu vor dem Wunder, zu beseitigen gesucht hatte. In vorliegendem Werk gibt Schenkel das Wunder nur so weit zu, als sich dasselbe als eine wahrhaft menschliche Gabe begreifen läßt. Die Wundergabe Jesu ist nach Schenkel eine wenn auch so bedeutend erhöhte menschliche Naturgabe. Jesus war mit einer außerordentlichen Befähigung ausgerüstet, Geisteskranke, Tob- und Fallsüchtige von ihren Leiden zu befreien; er wirkte dabei immer zuerst auf den Geist des Kranken beruhigend und glaubenerweckend ein, und von da aus erfolgte die Rückwirkung auf den Leib. So läßt Schenkel die Heilung eines Aussätzigen, eines Gichtbrüchigen, Marc. 1, 40; 2, 17, der am Fieber leidenden Schwiegermutter des Petrus, Matth. 8, 14, als geschichtliche Thatsachen stehen und bemerkt S. 69: „Wohlthuende Einwirkungen auf das gesammte Nervenleben anderer Menschen sind aus den gewöhnlichen «physikalischen» Gesetzen nicht zu erklären; sie haben einen psychologischen, geistigen oder seelischen Charakter. Die Sphäre des menschlichen Geistes ist nach innen eine unergründliche, wunderbare Sphäre." Dagegen verwirft Schenkel solche Wundererzählungen, wo jede geistig-sittliche Vermittelung als unmöglich erscheint, Todtenerweckung, die Speisung in der Wüste, das Wandeln auf dem Meere. Die letztere Klasse von Wundern verwirft Strauß ohnedies; aber auch von der erstern Klasse gibt er nur die

Möglichkeit zu, behauptet jedoch, jedenfalls ſeien dieſe evangeliſchen Erzählungen nach der Vorſtellung von dem Meſſias als Wunderthäter ſo umgebildet, daß das etwa zu Grunde liegende Thatſächliche nicht mehr auszuſcheiden ſei, und hält für wahrſcheinlich und bei den ſogenannten Dämoniſchen für gewiß, daß manche, die geheilt ſchienen, ſpäter in das alte Uebel zurückfielen.

Als eigentlicher Zweck Jeſu tritt bei Schenkel hervor, ein Reich Gottes, ein innerliches Reich der Sinnesänderung und des Glaubens zu ſtiften. „Er bediente ſich dazu der Rede, des Evangeliums, und wandte ſich an die freie Ueberzeugung ſeiner Zeit- und Volksgenoſſen. Die Zeit war nun erfüllet, d. h. die alte Zeit der theokratiſchen Geſetzesherrſchaft, der ceremoniellen Bevormundung und ſatzungsmäßigen Bemaßregelung des religiöſen und ſittlichen Volksgeiſtes war verſchwunden. Aus den alten Menſchen wollte er neue, an der Stelle der Knechtſchaft der Naturtriebe die Herrſchaft des ſittlichen Geiſtes, für die Abhängigkeit von dem tödtenden Buchſtaben die Freiheit im Dienſte der Wahrheit, für ein Leben des Scheins ein Leben im ewigen Weſen des Seins aller Dinge gründen. Gleich ins Tiefſte hinein griff er; das Höchſte forderte er; auf ein Leben aus Einem Guſſe drang er. Nicht Knechtſchaft, ſondern Freiheit, nicht Trauer, ſondern Freude, nicht Zwieſpalt, ſondern Verſöhnung, nicht der Tod, ſondern das ewige Leben war das Loſungswort ſeines Bundes. Der Glaube, den er verlangte, war die fröhliche, kindliche, ungetrübte Hingabe an die Geiſtesſchöpfung von oben, die neue perſönliche Geſinnung ſelbſt, aus welcher das Gottesreich in lebendiger Bildung hervorgehen ſollte. Sein Reich erhielt, indem es auf die Grundlage der Sinnesänderung und des Glaubens geſtellt wurde, die Signatur eines innern von den Mächten dieſer Welt unabhängigen Reiches des ewigen Geiſtes. Seine Wirkſamkeit beſchränkte er urſprünglich auf Judäa; er wollte nur aus der großen politiſchen Verwilderung und ſittlichen Verwirrung eine kleine Gottesgemeinde ſtiften.“

Aehnlich äußert ſich Strauß (S. 196). Auch darin ſtimmt er mit Schenkel überein, daß Jeſus mit der ganzen Geiſtesart des Täufers, mit der ſcharfen Rüge und der Drohung mit göttlichen Strafgerichten nicht einverſtanden war. „Der Weg der Freundlichkeit und Milde ſagte ihm mehr zu; er wußte ſich von einem andern Geiſt erfüllt als der des Elias war; des Täufers finſtere Aſceſe konnte ihm der levitiſchen Geſetzlichkeit gegenüber nur als eine neue Gefahr, die Religion zu veräußerlichen, erſcheinen.“ Nach Strauß und Schenkel hat Jeſus nicht allein den Phariſäismus bekämpft, ſondern auch zum Alten Teſtament, zur Beſchneidung, zum Opferweſen, zu den Speiſegeſetzen eine ſehr freie Stellung eingenommen. Mit Recht ſagt Strauß S. 206: „Den echt hebräiſchen, überhaupt echt antiken Grundſätzen der ſtrengen Ver-

geltung, der Liebe zum Freunde und des Haſſes gegen den Feind ſtellte Jeſus die Vorſchriften der Duldung und Feindesliebe entgegen. Wenn irgendein Spruch im Neuen Teſtament echt iſt, ſo gewiß dieſer: «Damit ihr Söhne werdet eures Vaters im Himmel; denn er läßt ſeine Sonne aufgehen über Böſe und Gute und regnet über Gerechte und Ungerechte.» Dieſe Grundanſchauung von Gott als unterſchiedsloſer Güte konnte Jeſu nicht aus dem Alten Teſtament kommen; hier war Jehovah ein zorniger, eifriger, ſtreng und weithinaus ſtrafender und vergeltender Gott. Jene Güte war die Grundſtimmung ſeines eigenen Weſens und er ſich darin ſeiner Uebereinſtimmung mit Gott bewußt. Er dachte ſich Gott in moraliſcher Hinſicht ſo, wie er ſelbſt in den höchſten Augenblicken ſeines religiöſen Lebens geſtimmt war und an dieſem Ideale hinwiederum ſein religiöſes Leben kräftigte. Die höchſte religiöſe Stimmung aber, die in ſeinem Bewußtſein lebte, war jene alles umfaſſende, auch das Böſe nur durch Gutes überwindende Liebe, die er daher auf Gott als die Grundbeſtimmung ſeines Weſens übertrug.“ In der Vorſchrift der auf die allgemeine Gotteskindſchaft gegründeten Nächſtenliebe (Matth. 5, 22 fg., 7, 3 fg., 7, 12) findet Strauß den Grundgedanken der Humanität, die Unterordnung aller einzelnen unter die gemeinſame Idee der Menſchheit, die in allen lebt, von jedem in jedem wiedererkannt und geachtet werden ſoll. „Indem Jeſus dieſe heitere, mit Gott einige, alle Menſchen als Brüder umfaſſende Gemüthsſtimmung in ſich ausbildete, hatte er das prophetiſche Ideal eines neuen Bundes mit dem ins Herz geſchriebenen Geſetz (Jerem. 31, 31 fg.) in ſich verwirklicht; er hatte, um mit dem Dichter zu reden, «die Gottheit in ſeinen Willen aufgenommen», daher war ſie für ihn «von ihrem Weltenthron geſtiegen, der Abgrund hatte ſich gefüllt, die Furchterſcheinung war entflohen»; in ihm war der Menſch aus der Knechtſchaft zur Freiheit übergegangen. Dieſes Heitere, Ungebrochene, dieſes Handeln aus der Luſt und Freudigkeit eines ſchönen Gemüthes heraus können wir das Helleniſche in Jeſu nennen.“

Dieſe harmoniſche Gemüthsverfaſſung Jeſu iſt nach Strauß nicht aus ſchweren Gemüthskämpfen oder Verirrungen hervorgegangen, von denen ſich keine Spuren erhalten haben. „Jeſus erſcheint als eine ſchöne Natur von Haus aus, die ſich nur aus ſich ſelbſt heraus zu entfalten, nicht aber umzukehren und ein anderes Leben zu beginnen brauchte; was natürlich einzelne Schwankungen und Fehler, die Nothwendigkeit eines fortgehenden ernſten Bemühens der Selbſtüberwindung und Entſagung nicht ausſchließt, wie Jeſus durch die Ablehnung des ihm beigelegten Prädicats: gut (Marc. 10, 18) ſelbſt anerkannt hat. Daß die innere Entwickelung Jeſu im ganzen ſtetig, wenn auch nicht ohne gewaltige Anſtrengung, ſo doch ohne gewaltſame Kriſen vor ſich gegangen, dies iſt der einzige lebendige Sinn des Dogmas von der Unſündlichkeit Jeſu, mit

dem in seiner starren kirchlichen Fassung als einem rein negativen Begriff schlechterdings nichts anzufangen ist. Von dem Harten, Herben, Düstern, das den durch Kampf und gewaltsamen Durchbruch geläuterten Naturen eines Paulus, Augustin, Luther anhaftete, findet sich bei Jesu keine Spur." Strauß findet daher auch in der Versuchungsgeschichte keine Erinnerung an solche Kämpfe und im Seelenkampf in Gethsemane nur ein Ringen, die längst habituell gewordene Gemüthsverfassung zu erhalten, nicht erst sie zu erwerben, und faßt den Ausruf Christi am Kreuze: „Mein Gott, warum hast du mich verlassen?" als mythischen Zug aus Ps. 22, 1. Schenkel hingegen verlegt in die Versuchungssage gewaltige Stürme, schwere Kämpfe, aufregende Bedenken, beängstigende Zweifel in die Seele Jesu. „Es regte sich in ihm damals zuerst die geheimnißvolle Gabe, Wunder zu thun und damit die Versuchung, von dieser Gabe einen unlautern Gebrauch zu machen, den Reichthum seiner Gaben im Dienste der Selbstsucht, der Habsucht, der Ehrsucht zu gebrauchen; er mußte sich hier mit der ganzen herkömmlichen Auffassung und Auslegung der heiligen Schriften auseinandersetzen und eine grundsätzlich feste Stellung dem damaligen Schriftgelehrtenthum und den herrschenden jüdischen Schulen gegenüber einnehmen" u. s. w. Ich muß gestehen, daß ich hier eher auf Schenkel's Seite trete. Mir scheint, daß Strauß den alttestamentlichen Vorbildern bei seiner Auffassung der evangelischen Erzählungen bisweilen zu viel Gewicht beilegt und darüber den geschichtlichen Kern übersieht. Gewiß ist es nicht unwahrscheinlich, daß Jesus vor seinem Auftreten sich in die Einsamkeit begab, durch Gebet und Fasten sich auf seine Wirksamkeit vorbereitete und das Trugbild eines weltlichen Messias, das ihm hier vor die Seele trat, bekämpfte und überwand. Doch gibt auch Schenkel zu, daß nach dem Kampf in der Wüste in der Hauptsache die Kraft der Versuchung für immer besiegt war, und stimmt insofern wieder mit Strauß überein. Immerhin hätte aber auch die Stelle Luc. 12, 49. 50 Beachtung verdient. Auch in der Erzählung vom zwölfjährigen Jesus im Tempel zu Jerusalem finde ich mit Schenkel und Keim keinen Grund zur Annahme eines Mythus.

Besonders wichtig ist Jesu Verhältniß zur Messiasidee. Jesus brachte zu dieser Idee nach Strauß schon eine religiöse Grundanschauung mit, durch welche dieselbe vergeistigt wurde, sonst wäre er in der jüdisch-nationalen Messiasidee stecken geblieben; vorher schon hatte er die Religion vom Politischen und Ceremoniellen getrenn „Er nannte sich nie David's Sohn, weil er nicht weltlicher Messias sein wollte; den andern Messiastitel «Gottes Sohn» nahm er zwar an, verband aber damit die Lehre, daß er durch Leiden und Sterben verherrlicht werden müsse. Im Gegensatz zum «Gottessohn» enthält der Name «Menschensohn»,

den Jesus sich so gern beilegte, das Merkmal der Demuth und Niedrigkeit, der menschlichen Schwäche und Natürlichkeit; im Gegensatz zum «Davidssohn» mit dem nationalen Hochmuth, dem engherzigen Particularismus und den politischen Hoffnungen, die sich an diesen Titel knüpften, lag im «Menschensohn» ein universalistischer, humaner und moralischer Zug, die Bereitwilligkeit, zu dienen und Verlorenes zu retten, die Sinnesweise, nichts Menschliches für zu gering zu halten, Leiden und Freuden der Menschheit zu theilen." Im wesentlichen stimmt damit Schenkel überein S. 77, 374. Wenn nun aber Jesus öfter von sich sagt, er werde als Menschensohn in nicht ferner Zeit auf den Wolken des Himmels kommen, um die Todten zu erwecken und das Weltgericht zu halten, so kommt Strauß nach bedächtiger Abwägung der Gründe für und wider bei dieser so schwierigen und verschieden erklärten Partie doch zuletzt zu dem Ergebniß, daß diese Stellen wörtlich zu nehmen seien und Jesus selbst diese Erwartung, die sich auch sonst im Neuen Testament so oft findet, gehegt, also offenbar sich selbst getäuscht habe. Schenkel hingegen behauptet, Jesu habe ausschließlich die Jerusalem und der Theokratie bevorstehende letzte Katastrophe im Sinne gehabt und noch einige Andeutungen über die Zukunft seines Reichs darangeknüpft. Seine ersten Jünger haben seine Bildersprache misverstanden; Jesus habe von der Periode gesprochen, wo das Evangelium unter den Heiden Ausbreitung finden und die christliche Weltgemeinde ihren Anfang nehmen werde, wie man diesen ursprünglichen Sinn seiner Worte aus Marc. 13, 10; Matth. 24, 14 ersehen könne. Diese Periode habe Jesus als die Periode seiner Zukunft, aber nicht mit Fleisch und Blut, sondern in Wort und Geist bezeichnet; der vierte Evangelist habe den geistigen Sinn der Worte Christi richtiger gefaßt als die ersten Evangelisten. Das schwärmerische Jesu sonstigem Demuthssinn so entgegengesetzte Gepräge dieser Reden, wenn man sie wörtlich faßt, hatte auch Strauß Skrupel gemacht. Ganz ähnlich äußert sich Schenkel S. 400, wenn er behauptet, Jesus hätte sich andernfalls zu der durch sein ganzes Leben und Wirken bekämpften Vorstellung von der Theokratie als einer äußern Machtanstalt selbst bekannt, d. h. wäre mit seinem eigenen Lebenswerk und seinem gesammten Berufsziel in einen unauflöslichen Widerspruch getreten.

Im übrigen bemerkt man bei Schenkel ein gewisses Bestreben, sich mit Jesu Lehre im Einklang zu erhalten; so ist er geneigt, die dämonologischen Vorstellungen, die wir nicht selten bei Jesu finden, als weise und nöthige Anbequemung an die Volksvorstellung zu fassen; so legt er Jesu eine sehr geistige Vorstellung von der persönlichen Fortdauer in einer höhern Daseinsform nach dem Tode bei. Strauß findet in den betreffenden Stellen die nothwendigen Schranken, die der Individualität

Jeſu durch Zeit und Nationalität gezogen waren. Schenkel ſucht ſie zu vergeiſtigen, wol auch zu moderniſiren und ihre Wahrheit aufrecht zu halten. In einem weſentlichen Punkt aber ſtimmen beide überein, nämlich daß ſich Jeſus nie, auch vor Gericht nicht, göttliche Macht und Würde, Allwiſſenheit, Gottgleichheit beigelegt habe, was mit ſeiner Demuth (Matth. 11, 29), die ihn ſogar das Prädicat „gut", nämlich gut im vollſten Sinne des Worts, ablehnen ließ, ſchlechthin und unvereinbar geweſen wäre.

Die Auferſtehung Jeſu faßt Strauß als myſtiſch, als einen viſionären Vorgang im Innern zunächſt der Jüngerinnen, namentlich der Maria Magdalena, hernach im Innern der nach Galiläa zurückgekehrten Jünger. Schenkel ſtellt die drei Sätze auf, daß in der Morgenfrühe des erſten Wochentages, der auf die Kreuzigung folgte, das Grab leer gefunden wurde; daß die Jünger und noch andere Glieder der apoſtoliſchen Gemeinde überzeugt waren, Jeſus nach ſeiner Kreuzigung noch geſehen zu haben; daß die Erſcheinungen nach ſeinem Tode, die in den Evangelien erzählt ſind, im weſentlichen keinen andern Charakter haben als denjenigen, welcher auch der Chriſtuserſcheinung des Apoſtels Paulus auf deſſen Reiſe nach Damaskus eigenthümlich war. Mit den zwei letzten Sätzen ſtimmt auch Strauß überein, aber er ſpricht offener und deutlicher als Schenkel, welcher zwar eine leibliche Wiederbelebung Jeſu nicht annimmt, ſondern ihn als den Verklärten und Erhöhten, den Lebendigen in und mit ſeiner Gemeinde, den ewig Lebendigen, der ſein Reich auf Erden mit ſeinem Worte und Geiſte baut, auffaßt, aber uns im Unklaren läßt, ob er eine perſönliche Verklärung und Erhöhung annimmt oder nicht. Freilich — wenn Schenkel, wie doch wahrſcheinlich iſt, eine perſönliche Fortdauer des Menſchengeiſtes annimmt, wer ſollte einer ſolchen Fortdauer in erhöhter und verklärter Daſeinsform würdiger geweſen ſein und noch ſein als der Menſchenſohn?

Beſonders beachtenswerth iſt der Schluß des Strauß'ſchen Buches. Strauß ſtellt hier Jeſus unter den Fortbildnern des Menſchheitsideals in erſter Linie. „Die Züge der Duldung, der Milde und Menſchenliebe, die Jeſus zu den herrſchenden in jenem Bilde gemacht hat, blieben der Menſchheit unverloren und ſind es eben geweſen, aus denen alles das, was wir jetzt Humanität nennen, hervorkeimen konnte." Indeſſen findet Strauß, daß in dem Muſter, wie es Jeſus in Lehre und Leben darſtellte, neben der vollen Ausgeſtaltung einiger Seiten andere nur ſchwach umriſſen oder auch gar nicht angedeutet ſind. „Voll entwickelt findet ſich alles, was ſich auf Gottes- und Nächſtenliebe, auf Reinheit des Herzens und Lebens der einzelnen bezieht: aber ſchon das Leben des Menſchen in der Familie tritt bei dem ſelbſt familienloſen Lehrer in den Hintergrund; dem Staate gegenüber erſcheint ſein Verhältniß als ein

urtheilen einer Geſellſchaft oder einer Klaſſe angehören — jetzt bin ich noch frei!

So wanderte ich dem Hafen zu. Das Quartier, das ich paſſiren mußte, iſt ein wahres Babylon. Es beherbergt alle Sprachen und alle Trachten; die orientaliſchen und afrikaniſchen ſind faſt in der Mehrheit. Der Burnus aus Afrika iſt ein gewöhnlicher Anblick; Turban und Fez, kann man überall, zu Dutzenden haben. Welch ein Leben am Hafen! Hunderte von Schiffen werden aus- und eingeladen, Berge von Kaſeballen, Millionen grüner Citronen, alle Spezereien des Orients und Occidents duften einem entgegen. Rings um den Hafen zieht ſich ein breiter Damm, der mit himmelhohen Häuſern beſetzt iſt. Die Parterres ſind von Tavernen und von Magazinen eingenommen, welche letztere die Bedürfniſſe des Seevolkes befriedigen und es ſo maleriſch ausſtatten; da hängen die geſtreiften Jacken, die braunrothen Sack- oder Baskenmützen, die bunten Schärpen und Gürtel. Aus den Tavernen und Tabagieen klingen Lieder in allen Sprachen heraus; man fühlt die Pulſe einer Welt ſchlagen. Jenſeit des Maſtenwaldes erhebt ſich auf kahlem, glühendem Bergkegel das Caſtell Notre-Dame de la garde, weiter gegen das Meer zu das Fort St. Jean mit ſeiner terraſſenartigen Befeſtigung, ihm gegenüber das Fort St. Nicolas, ebenſo ſtark und feſt wie jenes. Gleich zwei ungeheueren Bulldogs liegen ſie an den Pforten des Hafens; gegen ihren Willen kann keine engliſche Waſſerratte paſſiren. Aber noch weit hinaus über das Fort St. Jean läuft ein Hügelzug, weit hinaus ins Meer; ſein letzter Ausläufer ſteht da wie ein vorgeſchobener Poſten, der aufmerkſam die unendliche Fläche beobachtet. Er iſt unbezahlbar, dieſer natürliche Damm; an ihm brechen ſich die Wogen, die der Oſt- und Südwind aufwühlt und die ſonſt im Hafen wüthen würden; keine Menſchenkunſt hätte ihn ſo feſt zu bauen vermocht, hätte ihn je zu bauen unternommen.

Um St. Nicolas herum biegt man gegen den neuen Hafen. Die Ausſicht wird freier — gegen Süden iſt ſie unendlich, gegen Weſten durch einen vulkaniſchen Gebirgszug begrenzt, der einem auf die Haut brennt, wenn man ihn nur anſieht. Das Meer iſt von einer ſo tiefen Bläue, daß der Nordländer es für Uebertreibung halten würde, wenn er es ſo gemalt ſähe. Deſto weißer ſchimmern die hundert Segel der aus- und einlaufenden Schiffe auf ſeinem Grunde.

Durch kleine Gäßchen nahm ich den Weg in die Stadt zurück. Alles Leben iſt auf der Straße. Die Gewölbe ſchütten ihren Vorrath hinaus, die Mädchen waſchen, nähen, plätten vor der Thüre; der Handwerker ſitzt mit ſeiner Arbeit auf der Schwelle oder im Fenſter; Hunderte von wandelnden Kaufleuten bieten ſchreiend ihre Waaren aus. Ich habe ein Weib geſehen, das einen Fiſch auf dem Kopf balancirte, der buchſtäblich zwei Mal ſo groß war als ſeine Trägerin. Zahlloſe Omnibus raſſeln auf dem Pfla-

lediglich passives; dem Erwerb ist er nicht blos für sich, seines Berufs wegen, abgewendet, sondern auch sichtbar abgeneigt, und alles vollends, was Kunst und schönen Lebensgenuß betrifft, bleibt völlig außerhalb seines Gesichtskreises." Diese Einseitigkeit ist nach Strauß aus der jüdischen Volksthümlichkeit, den Zeitverhältnissen und den besondern Lebensverhältnissen Jesu zu begreifen; es fehlt auf diesen Gebieten nicht blos an der vollständigen Durchführung, sondern am regelnden Grundsatz und rechten Begriff. Vergeblich wäre der Versuch, die Thätigkeit des Menschen auf diesen Gebieten nach den Vorschriften oder dem Vorbilde Jesu bestimmen zu wollen; hier ist eine Ergänzung aus andern Volksthümlichkeiten und Zeit-, Staats- und Bildungsverhältnissen nöthig; doch schließen sich alle diese Ergänzungen an das von Jesu Gegebene aufs beste an, wenn man nur erst dieses selbst als eine menschliche, mithin der Fortbildung ebenso fähige als bedürftige Errungenschaft begriffen hat.

Strauß gibt also wenigstens so viel zu, daß das von Jesu Gegebene mit dem noch zu Ergänzenden in Harmonie sei. Man könnte noch fragen: Ist denn nicht Jesus nach Strauß selbst eine schöne Natur? Ist seine Seelenruhe, seine sonnenhelle Heiterkeit nicht wesentlich die ästhetische Grundstimmung? Gesteht doch Strauß den Gleichnissen Jesu dichterischen Werth zu. Man vergleiche weiter über Jesu Stellung zur Familie Schenkel S. 202: „Das Haus, die Familie zu heiligen war eine seiner ersten Aufgaben und dazu war vor allem nöthig, dem Weibe Achtung und eine würdige Stellung zu verschaffen." S. 204: „Seinen Jüngern empfahl Jesus den Verzicht auf die Ehe selbst, aber lediglich aus Gründen der Zweckmäßigkeit unter den damaligen Umständen." Ueber Jesu Auffassung des Erwerbs vgl. Schenkel S. 185, wornach Jesus den Reichthum an und für sich nicht für verwerflich erklärt, sondern nur vor Habsucht und irdischem Sinn gewarnt und das Reich Gottes allem andern vorangestellt hat. Wie vielerlei ist doch schon auf Jesu Beispiel zurückgeführt worden! Von Gracchus Babeuf bis auf die neueste Zeit haben sich Socialisten auf Jesu Vorbild und Lehre berufen. Auch Jesu Vaterlandsliebe ist nicht zu bezweifeln; seine Thränen über Jerusalem sprechen dafür. Passiv war sein Verhalten gegen politische Unterdrückung allerdings, aber nicht im Geiste des passiven Gehorsams, sondern des passiven Widerstandes. Politisch gleichgültig konnte Jesus unmöglich sein. Seinen Landesherrn, den Mörder des Täufers, nannte er einen Fuchs, Luc. 13, 32, und würdigte ihn bei seinem Leiden keiner Antwort. Wie viel liegt nicht in seiner Antwort über den Zinsgroschen! Strauß selbst bemerkt S. 229 mit Recht über die Messiasidee: „Jesu Meinung war nicht, daß zum Lohn für ihre Besserung Jehovah die Juden durch wundervolle Umkehrung der Weltverhältnisse

zum herrschenden Volke machen, ihnen ihre bisherigen Zwingherren unterwerfen und alle Fülle äußerer Güter und sinnlicher Genüsse bescheren werde; sondern in jener geistigen und sittlichen Erhebung, jenem neuen, nicht mehr knechtischen, sondern kindlichen Verhältniß zu Gott werden sie ein Glück finden, das, für sich schon begehrenswerth, zugleich die natürlichen Keime alles äußern Besserwerdens in sich schließe. Nach dem Reich Gottes in diesem Sinne sollten sie vor allem trachten, so werde ihnen alles Uebrige von selbst zufallen" (Matth. 6, 33). Somit hat Jesus die sittlich-religiösen Grundlinien für Erwerb, Kunst, Familien- und Staatsleben gezogen; andere Grundlinien zu ziehen lag nicht im Bereich seiner Aufgabe. Strauß selbst bemerkt, das Christenthum sei frühzeitig entartet; schon in dem Christus, den man 70 Jahre nach seiner Geburt predigte, hätte er wol schwerlich sich selbst wieder erkannt; die christliche Kirche sei schon in ihrer frühesten Gestalt, wie sie im Neuen Testamente erscheint, durch so viele andere Factoren als die Persönlichkeit Jesu mitbestimmt worden, daß der Rückschluß von ihr auf ihn sehr unsicher sei. Hierher gehört gewiß, daß man Jesu sittliche Einzigkeit als bloßes Leiden und Dulden und nicht als Handeln faßte. Kann man wol den Kunsthaß der ersten christlichen Jahrhunderte, die mönchische Verachtung der Ehe und des Erwerbs, die politische Gleichgültigkeit, die negative, heuchlerische Moral des Pharisäismus und Pietismus auch nur zum kleinsten Theil von Jesu aus datiren? Gewiß nicht. Aber allerdings — die Zeitumstände waren ungünstig. Jesus selbst konnte höchstens drei Jahre lang wirken, hinterließ nichts Geschriebenes und wurde von seinen Jüngern zum Theil grob misverstanden.

Indessen ist so viel gewiß, daß nicht Paulus, wie man neuerdings gesagt hat, sondern Christus der Stifter des Christenthums als einer geistigen Weltreligion ist. Als unvergänglichen Kern des Christenthums betrachtet Strauß in der Vorrede den Glauben, daß es eine geistige und sittliche Macht ist, welche die Welt beherrscht, und die Einsicht, daß der Dienst dieser Macht, in den wir uns zu stellen haben, wie sie selbst, nur ein geistiger und sittlicher, ein Dienst des Herzens und der Gesinnung sein kann. Dies ist, setzen wir hinzu, der Spruch, den auch Strauß im letzten Grund auf Jesus zurückführt: Gott ist ein Geist und die ihn anbeten, müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten. Aengstliche Gemüther, welche bei jeder freien Ansicht den Untergang des Christenthums wittern, dürfen sich des Goethe'schen Wortes getrösten: „Ueber die Hoheit und sittliche Cultur des Christenthums, wie es in dem Evangelium leuchtet, wird man nie hinauskommen." Die Bestrebungen, das, was Jesus war und wollte, genau zu erforschen, sind im höchsten Grade zu achten. Auch die zwei Bücher, die wir hier besprochen haben und die sich gegenseitig ergänzen und beleuchten, wollen nicht ober-

flächlich angesehen, nicht fanatisch verdammt, sondern gründlich und unparteiisch studirt sein. Nicht dem französischen, sondern dem deutschen Volksgenius scheint die Aufgabe geworden zu sein, eine neue den Bedürfnissen der Gegenwart und der Entwickelung der Zukunft angemessene Auffassung des Christenthums zu begründen.

Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfasser des Aufrufs: „An mein Volk".

„Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfasser des Aufrufs: «An mein Volk». Ein Gedenkblatt zur funfzigjährigen Erhebung Preußens. Herausgegeben von Dr. Th. Bach. Mit einem Facsimile von Th. G. von Hippel" (Berlin, Trewendt).

II.

Durch den am 23. April 1796 erfolgten Tod seines Oheims sah Hippel sich plötzlich im Besitz eines insbesondere für jene Zeit höchst ansehnlichen Vermögens; das Majorat, das ihm als Haupterben des Verstorbenen zufiel, belief sich auf mehr als 90000 Thlr., welche der letztwilligen Verfügung desselben gemäß durch die Testamentsvollstrecker, unter denen sich auch der später als Dichter und Staatsmann bekannte Stägemann befand, auf liegende Gründe und zwar auf die Leistenau'schen Güter im Kreise Marienwerder, damals im Werth von 160000 Thlrn., angelegt wurden. Doch hat, wie der Verfasser hinzusetzt, und wie auch wir hier gleich vorwegnehmen wollen, dieser bedeutende Besitz ihm zu keinem dauernden Vortheil gereicht, im Gegentheil, es ist ihm nur vielerlei Noth und Sorge daraus erwachsen, bis er infolge der furchtbaren Verwüstungen, welche die Provinz während der Kriegsjahre erlitt, sowie anderer unverschuldeter Unfälle und Misgriffe ihm endlich im Lauf der zwanziger Jahre völlig unter den Händen zerrann. Hippel war einmal nicht zum Oekonomen angelegt, auch konnten ihn, wie der Verfasser hinzusetzt (S. 46), „Vermögen und Glücksgüter überhaupt nicht glücklich machen, und niemals war sein ernster Sinn darauf gerichtet, denn dieser gehörte einer andern Welt an, der Welt der Ideen und der Theilnahme an der Arbeit zur Beglückung des Menschengeschlechtes".

Für den Augenblick freilich verschaffte der Anfall dieses Vermögens ihm eine Unabhängigkeit, die einen um so größern Werth für ihn haben mußte, als er ebendamals mit dem Gedanken umging, sich einen selbständigen Herd zu gründen. Die jugendliche Tochter einer benachbarten Edeldame, Jeannette von Gruszezynski, hatte sein unstetes Herz gefesselt; bereits im April 1797 fand die Verlobung statt und bald darauf, zu Anfang des Jahres 1798, führte er die kaum funfzehnjährige

als Gattin heim. Vielleicht war dieſe Vermählung mit ein Grund, weshalb er im Staatsdienſt verblieb, der ihm, wie wir uns erinnern, ſchon früher, noch zu Lebzeiten des Oheims, einigermaßen zur Laſt geweſen war und den er nach dem Hintritt deſſelben ernſtlich hatte verlaſſen wollen. Jetzt ließ er ſich beſtimmen, unter anderm auch durch das Zureden ſeines Chefs, des Präſidenten von Schrötter, an dem er überhaupt einen wohlwollenden Gönner beſaß, darin zu verweilen, wobei ihn hauptſächlich die Hoffnung leitete, in nicht allzu langer Friſt eine Stelle zu finden, durch die er in den Stand geſetzt würde, „dem Adel Preußens neues geiſtiges Leben einzuhauchen, und, nachdem er das Zutrauen des Adels gewonnen, ſelbſt eine Art Vermittlerrolle zu übernehmen zwiſchen ihm und der die Bahn der nothwendigen Reformen betretenden Regierung“ (S. 54). Ueberhaupt war es, wie er unterm 20. November 1797 in ſein Tagebuch einzeichnet, „ſein glühender, hell auflodernder Vorſatz, nicht blos genießender Menſch, nein, thätiger und nützlicher Bürger zu ſein! ... Ja lebendig fühl' ich es, daß ich noch nichts geſchaffen, noch nichts gebaut, noch nichts auf der Welt genutzt habe, und iſt dies nicht Menſchenbeſtimmung, Menſch und Bürger zu ſein?“ In ähnlicher Weiſe ſchrieb er zwei Jahre ſpäter an derſelben Stelle: „Es war der Traum meiner Kindheit, einſt meinem Vaterland und meinen Mitbürgern nützlich zu ſein. Späterhin ward dies mein feſter Vorſatz. Gib, gute Gottheit, daß ich ihn nie aus den Augen verliere!“

Von ſolcher Geſinnung belebt, däuchte ihm denn auch keine Gelegenheit zu gering, ſeinen Eifer für das Gemeinwohl zu bethätigen. Am 16. November 1797 war König Friedrich Wilhelm II. geſtorben, im Juni des folgenden Jahres fand vor ſeinem Nachfolger die Huldigung der preußiſchen Stände in Königsberg ſtatt. Hippel war zum Deputirten des Ritterſtandes gewählt und reiſte in Begleitung ſeiner Frau dorthin. War das Ganze auch mehr eine Ceremonie als ein wirklicher politiſcher Act, und fühlte Hippel ſelbſt ſich auch bei dieſem ſeinem erſten öffentlichen Auftreten noch zu jung, um ſeinen Anſichten Bahn brechen zu wollen, ſo behielt er doch auch bei dieſer Gelegenheit die höhern Geſichtspunkte unverrückt im Auge. Namentlich war damals durch eine Broſchüre die Aufhebung der Erbunterthänigkeit zur Sprache gebracht worden; Hippel, der ſich auch ſpäter noch aufs lebhafteſte für dieſe Maßregel intereſſirte, deren Verwirklichung dann zur Zeit der Stein'ſchen Reformen von allen Seiten als das erſte Morgenroth eines beſſern Tages begrüßt ward, kämpfte ſchon damals eifrig dafür, perſönlich und wie es ſcheint auch ſchriftlich, konnte aber freilich mit alledem nicht verhindern, daß der Antrag bei der Ritterſchaft mit großer Mehrheit durchfiel.

Im Jahre 1799 nahm Hippel die ihm angetragenen Aemter als Landrath des michelauſchen ſowie als Kreis-Juſtizrath des marienwerderſchen Kreiſes — letzteres ohne Gehalt — an; auch beſtand er das Jahr darauf die große Prüfung in Berlin, worauf der Miniſter von Schrötter ihm Sitz und Stimme in der Kriegs- und Domainenkammer zu Marienwerder einräumte. Hippel's amtliche Stellung war außerordentlich angenehm; ſeine Vorgeſetzten ſowol wie ſeine Collegen waren meiſt treffliche Staatsmänner, wie denn mehrere von ihnen — wir nennen beiſpielsweiſe nur den nachmaligen Miniſter Grafen Dohna, der damals Director, und den ſpätern Bankpräſidenten Frieſe, der gleichzeitig mit Hippel Juſtitiarius der marienwerder Kammer war — ſich ſpäter einen wohlverdienten Ruf bereitet haben. Auch nahmen ſeine Amtsgeſchäfte ihn keineswegs dermaßen in Anſpruch, daß er nicht Muße zu eigenen Arbeiten und Studien behalten hätte; dieſelben, nur theilweiſe veröffentlicht, erſtreckten ſich größtentheils auf nationalökonomiſche und ſtaatswiſſenſchaftliche Gegenſtände, wie die Verbeſſerung der Schafzucht, die Reorganiſation der landräthlichen Aemter, die Beſteuerung des Weizenexports ꝛc.

Dennoch entſchloß Hippel ſich im Jahre 1804, auf ſeinen Landrathspoſten zu verzichten und ſich ganz der Landwirthſchaft zu widmen; das entſcheidende Motiv dabei war die Beſchaffenheit ſeiner Vermögensverhältniſſe, die ſchon damals keineswegs glänzend, während der Dienſt ihm das Dreifache von dem koſtete, was er als Gehalt bezog. Doch vermochte auch die ländliche Einſamkeit, in der er fortan lebte, ihn weder ſeinen humaniſtiſchen und ſtaatswiſſenſchaftlichen Studien noch dem Intereſſe zu entziehen, das er den Angelegenheiten des Vaterlandes widmete; er benutzte die ihm gewordene größere Muße nicht nur zur Abfaſſung zahlreicher Abhandlungen, wie über das Geſetz von 1796 wegen Einziehung der Bauernhöfe, über den Einfluß der großen Städte auf das ſtaatswirthſchaftliche Element in der Geſetzgebung, über Vererbpachtung, über Kunſtſchätze und Kunſtakademien und inwiefern dieſelben auch im Norden einheimiſch gemacht werden können, ferner über den Nutzen, der dem Staate daraus erwachſen würde, wenn ſeine höhern Beamten alle oder doch größtentheils aus Grundeigenthümern genommen würden, über Verbeſſerung der preußiſchen Heeresverfaſſung, über Creditſyſteme und Vereinfachung des Acciſeſyſtems ꝛc., ſondern auch für die öffentlichen Angelegenheiten erhielt er ſich fortwährend ein warmes Herz und ein offenes Auge.

Freilich bot der Gang derſelben, ſoweit dabei Preußen und Deutſchland in Betracht kam, einen wenig ermuthigenden Anblick. Das Jahr 1806, ſo verhängnißvoll für die Monarchie Friedrich's des Großen, näherte ſich mit ſtarken Schritten. Hippel verkannte die Gefahr nicht,

welche dem Vaterlande drohte. Bereits während der (resultatlosen) Rüstungen im Jahre fünf hatte er, alle seine sorgfältig angelegten Gütermeliorationspläne aufgebend, aus eigenem Antriebe als Civilcommissarius das mühevolle und verdrießliche Geschäft der Abnahme von ungefähr 5000 Artillerie- und Trainpferden zu Graudenz übernommen. Kaum davon zurückgekehrt, ward er — wir bedienen uns Hippel's eigener Worte in der von ihm verfaßten Skizze der wichtigsten Momente seines Lebens (S. 85) — „von sechs landräthlichen Kreisen, worin die Edelsten des Landes wohnten, Dohna-Schlodien, Dohna-Schlobitten, Auerswald, Schrötter, zum Deputirten gewählt, um in Berlin die Verkehrtheit der großen Naturallieferungen, wonach einzelne Kreise zum Theil nach dem Maßstab des Grundbesitzes von Forsten Getreide in natura 40 Meilen weit liefern sollten, z. B. von Riesenburg nach Landsberg a. W., am Throne des Königs darzulegen. Jene Lieferung war eine Beute für Wucherer und Lieferanten, nicht für den Staat."

Die Deputation erreichte ihren Zweck, auf Befehl des Königs wurde die ganze Lieferungsbasis zum Vortheil des Landes geändert, so unbequem dies natürlich auch der Kammer war. Aber auch noch in anderer Beziehung war der zweimonatliche Aufenthalt in Berlin für Hippel selbst von größter Wichtigkeit geworden. Er hatte dem Verderben, das sich näher und näher wälzte, ins Auge geblickt und hatte sich aufs neue überzeugt, daß eine Katastrophe in der That unvermeidlich. Als dieselbe dann dicht bevorstand (Herbst 1806), verfaßte Hippel, gleichsam als Vorläufer seines späterhin so berühmt gewordenen Aufrufs, der seinem Namen die Unsterblichkeit sichert, einen Aufruf an die deutsche Jugend, der ungefähr das enthielt, was das Jahr 1813 forderte und ausführte. „Das Manuscript", erzählt Hippel selbst in der bereits erwähnten Lebensskizze (S. 86), „das Beste, was je aus dem Innersten meiner Seele durch die Feder in Worte gekleidet worden, ging Ende September nach Berlin und fand dort bei einigen Freunden große Theilnahme. Mit der Zeitung über die Schlacht von Auerstädt kam mein Manuscript zurück (18. October), weil kein Buchhändler palmisirt sein wollte. Ich vergrub es in eine abgelegene Gegend des Forstes in einem Blechkasten und fand es verwittert und unleserlich wieder."

Inzwischen ließ Hippel es nicht bei bloßen literarischen Arbeiten und Vorschlägen bewenden, sondern auch mit der That ging er in Verbindung mit gleichgesinnten Patrioten mannhaft voran, wobei es nicht seine Schuld war, wenn nicht alles sofort so glückte, wie es unter andern Umständen gekonnt hätte. So gründete er mit Oelrichs, Schrötter, Buddenbrock, Dohna und andern nach einem von ihm selbst entworfenen Plane eine Vereinigung zur Milderung des Schicksals der zurückgebliebenen Soldatenfamilien. Derselbe wurde von Schrötter unmittel-

bar vor der Schlacht von Jena nach Berlin geschickt, kam jedoch nach der Katastrophe von dort zurück, begleitet von einer Beifallsbezeugung des Königs, aber mit dem Bemerken, „daß die Sache nicht mehr ausführbar sei". Erst mehrere Jahre später (1818) wurde der Plan vom Großkanzler Beyme wieder aufgenommen, als er Civilgouverneur in Pommern war, und auch in den andern preußischen Provinzen legte man ihn ähnlichen Einrichtungen zu Grunde. Auch wurden auf Hippel's und des Landraths von Schrötter Betrieb Mäntel — die damals in der preußischen Armee noch nicht existirten, nur die Garderegimenter waren beim Ausmarsch im Jahre 1806 durch die Wohlthätigkeit der berliner Damen damit versehen worden — für die westpreußische Inspection angeschafft; freilich lagen dieselben noch unbenutzt in Graudenz, während die westpreußische Inspection bereits mit Blücher in Lübeck gefangen war, und so wurden sie auf Hippel's Bitte den frierenden Soldaten der ostpreußischen Inspection verabfolgt.

Ein ähnliches Schicksal erfuhr ein Plan zur Errichtung einer Bürgermiliz — heutzutage würde man sagen Volksbewaffnung: doch klangen dergleichen Ausdrücke, wie Hippel selbst hinzusetzt, damals noch „zu deutsch und zu genial", weshalb man auch für Landwehr und Landsturm Landmiliz sagte — den Hippel in jenen Tagen ausgearbeitet und dem Cabinetsrath Beyme übergeben hatte. Beyme hörte Hippel freundlich an, gab ihm den Plan jedoch schon nach zwei Tagen mit den Worten zurück: „Jedermann wolle Rath, Hülfe und Genehmigung vom Könige. Seien solche Pläne gut, so möge man sie ausführen, ohne viel zu fragen, denn sei die Sache gut, so werde sie von selbst gehen, auch ohne allerhöchstes Geheiß. Zudem sei auch das Land bis an die Weichsel schon verloren."

Am liebsten hätte Hippel damals selbst die Waffen ergriffen und wäre nach Danzig geeilt, das noch zu erreichen war. Doch wurde sein kriegerisches Feuer gedämpft durch den Gedanken an vier kleine Kinder und eine Frau, die jeden Augenblick ihrer Entbindung entgegensah. Allein nur um so eifriger benutzte er jede sich ihm darbietende Gelegenheit, dem zu Grunde gerichteten Vaterlande nach dem Maß seiner Kräfte zu dienen und aufzuhelfen. Auf des Grafen Dohna Einladung nahm er, wiewol amtlos, täglich an den Conferenzen der Kammer theil; auch erwarb er sich um Ermäßigung der von Napoleon der Provinz Westpreußen auferlegten Kriegscontribution sowie um Nachlaß der ungeheuern Naturalrequisitionen die wesentlichsten Verdienste. Seine eigenen Angelegenheiten erlitten dabei freilich viele und schwere Einbuße, er verlor fast seinen ganzen Viehstand, wie denn überhaupt die Kriegsschäden, welchen seine Güter damals erlitten, von der Landschaft späterhin allein auf 66000 Thlr. abgeschätzt wurden. Dieser zerrüttete Zustand seiner Güter war auch der Grund, weshalb er trotz seiner Lust

an öffentlicher Wirkſamkeit die Uebernahme einer höhern Beamtenſtelle, die ihm damals leicht zutheil geworden wäre, ſtandhaft ablehnte. Buddenbrock legte damals eben ſeine Stelle als Kammerpräſident nieder und der Kammerdirector Alexander Graf Dohna wollte dem Könige, der bereits in Memel verweilte, Hippel als Nachfolger in Vorſchlag bringen; Hippel ſelbſt jedoch „lehnte von vornherein alles ab, um zunächſt gegen ſeine Familie die Pflicht der Wiederherſtellung ſeiner Güter zu erfüllen“.

Inzwiſchen war der Friede zu Tilſit geſchloſſen und Preußen fing an, ſich von ſeinem tiefen Sturze, wenn auch zunächſt nur moraliſch, zu erholen. Stein, dem Hardenberg bereits kräftiger vorgearbeitet hatte, als man noch jetzt für gewöhnlich annimmt (vgl. S. 101 fg.), trat an die Spitze des Staates und auch als er ſich nach Verlauf von kaum vierzehn Monaten genöthigt ſah, dem Grimme Napoleon's zu weichen, ſo war das Werk ſeiner Reformen doch bereits ſo feſt begründet, daß es nicht mehr rückgängig gemacht werden konnte. Hippel, der im Jahre 1809 durch Dohna's Vermittelung die Bekanntſchaft von Altenſtein, Humboldt, Scharnhorſt, Krauſeneck und andern einflußreichen Männern gemacht hatte, begleitete alle dieſe Umwälzungen mit dem lebhafteſten Intereſſe. Zwar war er mit den Stein'ſchen Einrichtungen nicht durchweg einverſtanden, vielmehr gingen dieſelben ihm theilweiſe zu weit und erſchienen ihm „ultraliberal“ (S. 116). Doch konnte ihn dies nicht abhalten, den edeln und fruchtbaren Kern, der ihnen zu Grunde lag, aufs innigſte anzuerkennen und die Entwickelung derſelben mit der lebhafteſten Theilnahme zu verfolgen. Nach Stein's erzwungenem Rücktritt (November 1808) übernahm bekanntlich, von einem kurzen Zwiſchenregiment abgeſehen, Hardenberg die Leitung der Geſchäfte, und damit erwachte auch in Hippel der Wunſch, perſönlich in den Staatsdienſt zurückzutreten, mit erneuter Lebhaftigkeit. Schon im December 1809 hatte er das Geſchäft eines Staatscommiſſarius (auf der Station Litſchen vor Marienwerder) bei der Rückreiſe des königlichen Hauſes und Hofes nach Berlin übernommen; es waren dazu nicht weniger als — man ſtaune! — 6000 Pferde zu ſtellen, wobei es natürlich für Hippel nicht ohne mannichfachen Aerger abging, für den er ſich jedoch entſchädigt fühlte durch die perſönliche Bekanntſchaft mit ſämmtlichen Gliedern der königlichen Familie, die ihm bei dieſer Gelegenheit zutheil ward. Ein Jahr ſpäter überſandte er Hardenberg einen anonymen Aufſatz — anonym, weil der beſcheidene Mann das perſönliche Hervortreten nicht liebte, vielleicht auch, weil ihm vom Oheim her eine gewiſſe Vorliebe für anonyme Schriftſtellerei gleichſam angeerbt worden — in welchem er den Grundſatz aufſtellte (S. 137), „daß Hardenberg's Syſtem zwar theoretiſch richtig, aber nur einem Volke angemeſſen ſei, das politiſch

frei und ſich im Wohlſtande, nicht einem, das ſich im Elende befinde und an ſolchen Kriegswunden blutete wie Preußen". Weiter führte er aus, „daß indirecte Steuern dem Geiſte des Landvolks in Preußen, vornehmlich aber in ſeiner Heimatprovinz ganz entgegen ſeien und die nachtheiligſte Stimmung erzeugen würden". Endlich aber ſprach er ſich unverhohlen dahin aus, daß ſtatt Mahl- und Schlachtſteuer des platten Landes keine andere Abgabe übrig bleiben werde als eine Perſonen- oder Klaſſenſteuer. „Wie richtig er geurtheilt", ſetzt der Verfaſſer hinzu, „ergibt der ſpätere Verlauf der preußiſchen Steuergeſetzgebung. Schon im Jahre 1811 finden ſich die erſten Anfänge des Klaſſenſteuerſyſtems in dem Edicte vom 6. December 1811 (Geſetzſammlung pro 1811, S. 361)."

Eine eigentliche Antwort auf dieſe Denkſchrift wurde Hippel zwar niemals zutheil, obwol der Staatskanzler den Verfaſſer bald genug errathen hatte. Nur als er infolge einer ſogleich zu erwähnenden Veranlaſſung Ende Januar 1811 ſich perſönlich in Berlin einfand, zog der Staatskanzler — wir berichten wiederum mit Hippel's eigenen Worten — „bei der erſten Zuſammenkunft mich in ein Fenſter und ſagte mir ins Ohr: einen intereſſanten anonymen Aufſatz glaube ich Ihnen verdanken zu müſſen. Ich konnte mich nur verneigen". Weiter iſt zwiſchen Hardenberg und Hippel über dieſe Angelegenheit niemals ein Wort gewechſelt worden, trotz des nahen Verhältniſſes, in das ſie bald darauf zueinander traten. Doch blieb die Aufmerkſamkeit des Miniſters ſeitdem auf den talentvollen weſtpreußiſchen Landſchaftsdirector — dies war damals Hippel's officieller Titel — gerichtet. Schon Anfang 1811 — und dies iſt die Veranlaſſung, auf die wir ſoeben hindeuteten — wurde er als Mitglied der Ständeverſammlung einberufen, welche auf Verordnung des Staatskanzlers im Februar des genannten Jahres in Berlin zuſammentrat, um mit ihren Vorſchlägen über einzelne beſonders drückende Einrichtungen gehört zu werden. Durch den Kriegsrath Scharnweber, Hardenberg's damaligen Günſtling, wurde er im Namen deſſelben wiederholt aufgefordert, ſich dem Staatsdienſte zu widmen. Dennoch ging das Jahr faſt zu Ende, bis Hippel endlich unterm 10. December 1811 die Berufung als vortragender Rath beim Staatskanzler mit einem Gehalt von 3000 Thlr. jährlich erhielt. Ueber die Motive, die ihn zur Annahme beſtimmten, hat Hippel ſelbſt ſich in einem an ſeinen Schwager Kammerherrn von Roſenberg gerichteten vertraulichen Schreiben ausgeſprochen, das wir unſern Leſern in dem Bach'ſchen Buche ſelbſt nachzuſchlagen empfehlen, weil es einen ebenſo klaren wie erfreulichen Einblick in die Denk- und Empfindungsweiſe des trefflichen Mannes eröffnet.

In dieſer ſeiner neuen Stellung hatte Hippel nun Gelegenheit, ja

es war ſogar ſeine Pflicht, an den wichtigſten politiſchen Einrichtungen und Veränderungen der damaligen Zeit perſönlichen Antheil zu nehmen. Aber auch über dieſe ſeine nächſte amtliche Pflicht hinaus war er unabläſſig für das Wohl des Vaterlandes und die geiſtige und ſittliche Erhebung des Volkes bemüht. So verfaßte er um dieſelbe Zeit einen „Politiſchen Katechismus“, in welchem er in kurzen kernigen Worten „ſeine innerſten Gedanken über die politiſchen Pflichten eines Preußen niedergelegt hatte“. Der König, dem er denſelben überreicht, lobte ihn dafür öffentlich und übergab den Entwurf zu weitern Vorſchlägen dem Staatskanzler, der ihn indeß völlig auf ſich beruhen ließ, vielleicht, wie unſer Verfaſſer entſchuldigend hinzuſetzt (S. 147), „um Napoleon's Aufmerkſamkeit nicht auf dieſe Dinge zu richten“.

In Wahrheit jedoch war derſelbe damals bereits von andern unendlich wichtigern Ereigniſſen in Anſpruch genommen. Der Feldzug nach Rußland hatte begonnen, Moskau war in Flammen aufgegangen und der hereinbrechende Winter hatte die Schrecken eines Rückzugs vollendet, der dem franzöſiſchen Kaiſer von einer Armee, die wenige Monate zuvor der Schrecken des Erdballs geweſen, kaum einige dürftige Trümmer übrig ließ. Die ſiegreichen Ruſſen näherten ſich der preußiſchen Grenze, York ſchloß ſeine berühmte Capitulation, und mit zwingender Nothwendigkeit trat jetzt an Preußen die Frage heran, wofür es ſich entſcheiden und ob es noch länger der ohnmächtige Vaſall des franzöſiſchen Kaiſers bleiben, oder aber ob es einen letzten glorreichen Kampf um ſeine Exiſtenz und ſeine Ehre wagen wolle. Die Entſcheidung zögerte ſich bekanntlich ſehr lange hin, beſonders weil der König ſelbſt, ſchwankend und unſelbſtändig wie er war, zu keinem Entſchluß gelangen konnte. Endlich am 22. Februar 1813 verließ er Berlin, um ſich nach Breslau zu begeben, wo er am 25. deſſelben Monats wohlbehalten eintraf; zwei Tage ſpäter folgte die königliche Familie nebſt dem Staatskanzler, in deſſen Begleitung ſich auch Hippel befand. In Breslau ſchlug damals das Herz der preußiſchen Monarchie; hier war alles verſammelt, was das Land an klaren und entſchiedenen Köpfen, an männlichen und großen Charakteren noch irgend beſaß. An den wichtigen und folgereichen Berathungen, die damals im Kreiſe der Eingeweihten ſtattfanden, nahm Hippel den lebhafteſten Antheil; namentlich wohnte er den vertrauten Berathungen bei, die damals faſt täglich abends zwiſchen 7 und 9 Uhr beim Staatskanzler ſtattfanden und an denen Scharnhorſt, Gneiſenau, Thiele I. und wenige andere theilnahmen. „In dieſen Verſammlungen“, heißt es beim Verfaſſer S. 182, „wurden die wichtigſten Beſchlüſſe gefaßt; ſie waren der eigentliche Herd der Bewegung, zu ihnen hatten nur die Vertrauteſten der Eingeweihten Zutritt.“ In einer dieſer Verſammlungen war es denn auch, wo Hippel mit dem denkwürdigen Vorſchlage

ſter, mit ihnen die Packwagen, die kleinen Ägren der Marktweiber, aber wenige elegante Equipagen. Unter den ſchattigen Bäumen des Cours St. Louis, einer Art Pariſer Boulevards, liegen ſchon früh ſüdliche Faulenzer. In den Gaſſen iſt viel Schmutz: aber — man lache darüber — die ſüdliche Sonne vergoldet und verklärt auch dieſen. Dem Fremden, der mit dem Gedanken an die Griechen nach Marſeille kommt, iſt es nicht unangenehm, an einer Straßenecke „Gaſſe des Anacharſis", auf einem Schilde „Gaſthaus der Phokäer" und auf einem andern den Namen Timon zu leſen. In der großen Fruchthalle, wo er Feigen und Pfirſiche einkauft und ihn die Verkäuferin freundlich nach ſeinem Vaterlande fragt, denkt er an die Fruchtverkäuferin des Theophraſtus und an ihr: „O Fremdling"!

Aus der Fruchthalle tretend, ſah ich das Muſeum neben mir, und ich konnte der Verſuchung nicht widerſtehen, mein Empfehlungsſchreiben an den Director daſelbſt abzugeben. So kam ich denn in die Kunſt, bevor ich das Leben kennen gelernt. Die Niederländer ſind hier am beſten vertreten. Ein echter Rubens, „die Jagd", eines der kräftigſten Bilder des Meiſters, was viel ſagen will. Uebrigens die bekannten Geſtalten. Ein anderes, „die Auferſtehung Chriſti", zeigt Rubens in ſeiner vollen Zeitlichkeit, oder ſo zu ſagen, Irdiſchheit. Da iſt keine Verhimmelung, keine Engelei, keine Heiligkeit, keine beſonderen Lichter — Alles menſchlich, irdiſch und fauſtſtark. Chriſtus mit einem Panier in der Hand, das er wie eine Lanze hält, tritt mit einem großen Schritte und etwas wilder Geberde aus dem Grabgewölbe, als träte er aus einem Gefängniß. So ſchreitet er auf die Wächter los und keines Wunders bedarf es, daß ſie vor ihm erſchrecken, auf das Antlitz fallen oder auf und davongehen. Seiner würdig iſt das Bild ſeines Schülers Jordan: „Chriſtus mit den Apoſteln im Kahne." Der Meiſter ſitzt im Vordertheile und predigt den Jüngern; ſie hören ihm mit mehr oder weniger Andacht zu, Manche ſitzen gemächlich da wie flämiſche Bauern; ſie heucheln nicht und empfindein nicht, aber wenn es dazu kommt, etwas zu thun oder zu leiden, wird das Wenige, das von den Worten des Lehrers in Ohr und Herzen hängen bleibt, hinreichen, ſie an ihre Pflicht zu mahnen. Der nackte Kerl, der das Schiff führt, iſt ein wahrer Rieſe und ſtößt ſo gut, daß man den Kahn in Bewegung ſieht. Nirgends eine Spur von Convenienz; natürliche Grobheit neben natürlicher Grazie, kecke Zeichnung und breite Malerei, in Allem ein Charakter, eine Perſönlichkeit. Dann iſt noch ein Vandyk da, dem man glauben muß, daß er wirklich einer iſt: die Studie zu ſeinem „Grafen Stafford", und endlich ein unausweichlicher Snyders mit ſeinen Fiſchen, Melonen, Braten u. ſ. w. u. ſ. w. Seine Bilder machen ſatt, anſtatt den Appetit zu reizen.

Vom Muſeum aus kam ich wieder an den Hafen. Es war Mittag geworden. In der Nähe der Kirche St. Victor ſaßen an zweihundert Mädchen, gruppirt oder einzeln, im Kirchenſchatten, auf Schwellen, in Verhäu-

hervortrat, „daß Preußen nach allen der Welt bekannten Vorgängen sich in so augenscheinlichem Rechte befinde, daß es eines Manifestes, wie Ancillon vorgeschlagen, gar nicht erst bedürfe, sondern daß eine öffentliche Anrede «an das Volk» genügen werde und die beste Wirkung haben müsse." — Dies war der erste Entstehungskeim zu jenem berühmten Manifest vom 17. März 1813, dessen Verfasser niemand anders als Hippel ist und durch das er, wie wir schon oben sagten, seinen Namen für alle Zeiten unvergeßlich gemacht hat.

Literatur und Kunst.

Illustrirte Werke.

Der Uebersicht über einige der bedeutendsten illustrirten Zeitschriften, welche wir in unserer vorletzten Nummer brachten, lassen wir heute eine kurze Besprechung einiger größern illustrirten Werke folgen, welche im Lauf der jüngsten Zeit ans Licht getreten. Daß unter den wissenschaftlichen Disciplinen die Naturwissenschaften diejenigen sind, die sich der Illustration mit dem meisten Vortheil bedienen, ja die derselben fast nicht entbehren können, ist eine alte Erfahrung, und so sehen wir auch unter den illustrirten Werken unserer Tage die naturwissenschaftlichen den ersten Rang einnehmen. Mit besonderer Befriedigung haben wir dabei das Werk von Dr. A. E. Brehm, Director des Zoologischen Gartens in Hamburg, hervorzuheben: „Illustrirtes Thierleben. Eine allgemeine Kunde des Thierreichs. Mit Abbildungen nach der Natur, ausgeführt unter Leitung von R. Kretschmer" (Hildburghausen, Bibliographisches Institut). Der Verfasser, ein Sohn des berühmten Ornithologen, dessen Tod soeben die Freunde der Naturkunde in aufrichtige Betrübniß versetzt, war vor vielen andern befähigt, ein Werk gleich dem vorliegenden ins Leben zu rufen; von Kindesbeinen an durch den Geist, der im älterlichen Hause herrschte, an eine liebevolle Beobachtung der Natur, insbesondere der Thierwelt gewöhnt, später durch große Reisen in fernen Welttheilen gebildet, gegenwärtig als Vorstand des neubegründeten Zoologischen Gartens in Hamburg in einer Stellung, welche ihm Tag für Tag die reichlichste Gelegenheit bietet, seine Beobachtungen zu erweitern und zu vervollständigen, besitzt er nicht nur in ungewöhnlichem Grade alle jene Kenntnisse, verbunden mit der Belesenheit und dem kritischen Scharfblick, die ein derartiges Werk erfordert, sondern es lebt in ihm auch der eigenthümliche, sozusagen angeborene Sinn für das Verständniß der Thierwelt und ihrer Erscheinungen, der sich aus Büchern allein nicht gewinnen läßt, in dem wir vielmehr ein freies Geschenk der Natur zu erkennen haben, das sie nur ihren besondern Lieblingen gewährt. Rechnen wir dazu ferner die angenehme Gabe der Darstellung und den leichten Fluß der Erzählung, welcher dem Verfasser zu Gebote steht, so bestätigt sich damit, was wir soeben sagten, nämlich daß unter den Naturkundigen der Gegenwart kaum ein zweiter zu finden sein dürfte, der so geeignet ist zur

Ausarbeitung einer populären Schilderung der Thierwelt als der Verfasser des „Illustrirten Thierlebens“. In der That muß das Werk als eins der vorzüglichsten naturwissenschaftlichen Volksbücher bezeichnet werden, deren unsere Literatur sich zu rühmen hat; es vereinigt sich alles darin, was geeignet ist, ein Werk dieser Art lehrreich und genußvoll zu machen: Gründlichkeit der naturwissenschaftlichen Bildung, Vielseitigkeit und Schärfe der Beobachtung, ausgedehnte Kenntniß der betreffenden Vorarbeiten, Besonnenheit und Vorsicht des Urtheils, endlich ein glückliches Darstellungstalent, dem selbst eine gewisse harmlose Plauderhaftigkeit nicht übel zu Gesichte steht. Diesem literarischen Werth des Werks entspricht der Reichthum und die Gediegenheit der künstlerischen Ausstattung; die zahlreichen Holzschnitte, welche dasselbe schmücken, sind unter R. Kretschmer's erprobter Leitung theils unmittelbar nach der Natur, theils nach den besten Vorbildern gearbeitet und zeichnen sich ebenso sehr durch Genauigkeit und Treue wie durch Sauberkeit und malerische Anordnung aus. Das Ganze, von dem zur Zeit 18 Hefte vorliegen, ist auf zwei starke Bände berechnet; der erste, die erste Hälfte der Säugethiere: Affen und Halbaffen, Flatterthiere und Raubthiere enthaltend und durch eine ausführliche Abhandlung über die Gesammtheit des thierischen Lebens („Ein Blick auf das Leben der Gesammtheit“) eingeleitet, liegt vollendet vor und steht bei der Schnelligkeit und Regelmäßigkeit, mit welcher die einzelnen Lieferungen erscheinen, ein baldiger Abschluß des Ganzen in gewisser Aussicht.

Ein einigermaßen verwandtes Werk sind „Die Thiere des Waldes. Von Brehm und Roßmäßler“ (Leipzig und Heidelberg, Winter). Es war ein glücklicher Gedanke, die Bewohner des Waldes und zwar des deutschen Waldes, die zahmen wie die wilden, die auf und in der Erde, wie die in den Lüften lebenden, zum Gegenstand einer besondern monographischen Darstellung zu machen. Jemehr der Wald mit seinen gefiederten Sängern, seinen Rehen und Hirschen auch bei uns allmählich vor den Uebergriffen der Cultur zurückweichen muß, sodaß er auch bei uns, wie in England, Frankreich ꝛc., bald nur noch eine schöne Sage sein wird, desto wünschenswerther ist es, wenigstens die Erinnerung an das eigenthümliche Thierleben des Waldes zu erhalten; vielleicht gelingt es dadurch, den Wald selbst zu retten und der mörderischen Axt, welche die Stämme niederschlägt, zwischen denen sich jetzt noch ein so munteres und vielseitiges Leben regt, halt zu gebieten. Wie bei dem Brehm'schen „Thierleben“, bildet auch bei dem vorliegenden Werke die künstlerische Ausstattung eine Hauptglanzseite des Ganzen. Jede Lieferung, deren uns bisjetzt sechs vorliegen, enthält zwei Stahlstiche nach Zeichnungen von T. F. Zimmermann nebst einer Anzahl kleinerer Holzschnitte nach Originalen desselben Künstlers; beide, die Stahlstiche sowol wie die Holzschnitte, empfehlen sich durch Treue und Sauberkeit und sind namentlich die erstern mit echt künstlerischem Sinn componirt. Was dagegen den Text anbetrifft, so ist derselbe nicht ganz frei von jener Süßlichkeit und jenen Sentimentalitäten, die heutzutage einen großen Theil unserer populären naturwissenschaftlichen Literatur entstellen; wer mit derselben etwas näher vertraut ist, dem brauchen wir nicht erst zu sagen, durch welchen der beiden auf dem Titelblatt genannten Verfasser dieses nicht ganz glückliche Element in das Buch gekommen ist.

In demselben Verlag erschien ferner: „Die Riesen der Pflanzenwelt. Von Eduard Mielck, früherm Forstbeamten in Holstein. Mit 16 lithographirten Abbildungen.“ Zweck und Aufgabe des Buches, dem der Verfasser ein sinnig gewähltes Motto aus dem Psalmisten vorgesetzt hat: „Ich will reden von deiner herrlichen schönen Pracht und von deinen Wundern“, liegt im Titel ausgesprochen. Beseelt von einer innigen Liebe zur Natur, besonders zum Leben des Waldes und seiner Herrlichkeit, hat der Verfasser es sich seit langen Jahren zu einer Art von Lebensaufgabe gemacht, die vorzüglichsten, durch Größe und Schönheit ausgezeichneten Bäume, die noch heute über den Erdball zerstreut sind, theils durch eigenen Augenschein, theils durch authentische Abbildungen kennen zu lernen. Aus der reichen Sammlung, die er auf diese Weise zu Stande gebracht, werden uns die vorliegenden „Riesen der Pflanzenwelt“ gleichsam als eine erste Probe dargeboten; findet dieselbe die Aufnahme im Publikum, auf die der Verfasser hofft, und deren sie im hohen Grade würdig ist, so gedenkt er später eine Fortsetzung, am liebsten in Gestalt eines photographischen Albums herauszugeben. Einstweilen können wir das vorliegende Werk, das auch äußerlich durch sein stattliches Format und seine gediegene künstlerische Ausstattung einen sehr angenehmen Eindruck macht, allen, die Sinn und Verständniß für die Herrlichkeit der Natur im allgemeinen und des Waldes insbesondere haben, nur aufs dringendste empfehlen. Der Text ist ebenso lehrreich wie unterhaltend. Nach einer Einleitung, die sich über Schönheit und Nutzen des Waldes sowie über Structur und Wachsthum des Baumes im allgemeinen ausläßt, bespricht der Verfasser im einzelnen die vorzüglichsten Baumgattungen, die noch heute durch Exemplare von außerordentlicher Größe und Schönheit repräsentirt sind. Die Reihenfolge, durch ihre Reichhaltigkeit und Buntheit überraschend, bestätigt aufs neue die unerschöpfliche Zeugungskraft der Natur; wir finden da neben Eichen und Buchen, die besonders in Norddeutschland, im Oldenburgischen und Holsteinischen vertreten sind, Feigenbäume (der auf ein Alter von 3000 Jahren geschätzte Riesenfeigenbaum in Ostindien in der Residentschaft Bombay) und Rosen (der „tausendjährige Rosenstock“ in der Domkirche zu Hildesheim, der Rosenstock im Marinegarten zu Toulon, 1813 gepflanzt, gegenwärtig 75 Fuß breit und 10—18 Fuß hoch, mit einem Stammumfang von 2 Fuß 8 Zoll und 50—60000 blühenden Rosen jährlich), neben den Cedern des Libanon, deren Zahl jedoch, wenigstens was die ältern und größern Stämme anbetrifft, sich im Laufe der Jahrhunderte sehr vermindert hat, sodaß die neuesten Reisenden nur noch 6—9 zählen, und dem Humboldtbaum, von Alexander von Humboldt im Jahre 1800 im Thale von Aragua in Venezuela entdeckt, und noch gegenwärtig bei 60 Fuß Höhe, 10 Fuß Durchmesser und einer Krone von 600 Fuß Umfang frisch und blühend, den Epheu (z. B. die auf ein Alter von 1000 Jahren geschätzten Epheustämme der Abtei Fountain, die Epheustämme an den Festungsruinen von Lauenburg in Pommern, die bei 6—8 Zoll Durchmesser eine Mauerfläche von 1130 Quadratfuß begrünen und alle zwei Jahre ihre gelblichen Blütenbüsche bringen), den Birnbaum in der Nähe der Stadt Evian in Savoyen, der bei einer Höhe von 60 Fuß einen Tisch von 150 Gedecken beschatten könnte, noch jetzt jedes dritte Frühjahr sich mit Milliarden von Blüten

ſchmückt und in dem geſegneten Obſtjahre 1860 gegen 125000 Birnen trug, die 1740 Quart Wein im Werthe von mehr als 200 Thlrn. lieferten, ferner die mehr als 300jährige Stammutter der ſogenannten Melanchthon-Birne in Pegau bei Leipzig, den Kirſchbaum zu Hohenrade bei Ploen im Holſteiniſchen, den Haſelnußbaum im Garten des Gutes Schwöbben in der Weſergegend, der es im Alter von 117 Jahren bereits zu einer Höhe von 53 Fuß und einem Stammumfang von 8 Fuß 8 Zoll gebracht hatte ꝛc. Den Schluß bildet eine tabellariſche Ueberſicht, in welcher „Die Rieſen der Pflanzenwelt und die Rieſengebilde der Baukunſt" miteinander verglichen werden; danach ſind die beiden höchſten Bauwerke der Welt die Pyramide des Cheops von Gizeh mit 445 und der Straßburger Münſter mit 440 Fuß, beide jedoch werden übertroffen durch einen Mammuthsbaum in Californien, der bei 37 Fuß Durchmeſſer eine Höhe von 450 Fuß hat, ſodaß alſo auch in dieſer Beziehung die Werke der Menſchenhand zurücktreten müſſen vor der ſchöpferiſchen Allmacht der Natur. Der Abbildungen gedachten wir bereits, ſie ſind vortrefflich ausgeführt und von maleriſcher Wirkung, nur bei der „letzten Rieſenweide zu Flottbeck" hätte der Zeichner uns den Chor tanzender Waldnymphen erſparen ſollen, es iſt das eine mythologiſche Zuthat, die nicht recht paſſen will zu der ſtrengen Naturwahrheit, welche das Werk übrigens auszeichnet.

Mit und neben den Naturwiſſenſchaften hat auch die populäre Geſchichtſchreibung angefangen, ſich der Illuſtration mit Vorliebe zu bedienen. Und zwar ebenfalls mit gutem Grund, indem hier wie überall der Eindruck, den das gedruckte Wort hinterläßt, durch die Illuſtration nur verſtärkt wird; auch die Helden unſerer vaterländiſchen Geſchichte leben noch ganz anders in der Phantaſie des Volkes fort, wenn ſie ſich dieſelben zugleich auf bildlichem Wege eingeprägt haben. Ein ſolches illuſtrirtes Geſchichtswerk, gleich empfehlenswerth durch Inhalt wie Ausſtattung, iſt „Preußens Geſchichte in Wort und Bild. Ein Handbuch für Alle. Von Ferdinand Schmidt. Illuſtrirt von Ludwig Burger" (Berlin, Franz Lobeck). Der Verfaſſer, bekanntlich einer der beliebteſten Volks- und Jugendſchriftſteller der Gegenwart, hat ſein populäres Talent auch bei dieſer Gelegenheit wieder aufs glücklichſte bewährt; Auswahl wie Anordnung der Begebenheiten bezeugen aufs neue ſeinen praktiſchen Blick. Die vorhandenen Hülfsmittel ſind mit Sorgfalt benutzt, die ſprachliche Darſtellung iſt klar und fließend und hält ſich namentlich fern von jener patriotiſchen Ueberſchwenglichkeit, der man in derartigen Werken ſonſt nur allzu häufig begegnet. Eine vorzügliche Zierde des Buches bilden die Illuſtrationen von Ludwig Burger; der Künſtler, der ſich raſch einen wohlverdienten Ruf erworben hat, beſitzt beſonders für Darſtellung militäriſcher Scenen ein bemerkenswerthes Talent und da hat ihm denn gerade die preußiſche Geſchichte reichlichen Anlaß geboten, daſſelbe in zahlreichen und wohlgelungenen Proben zu bethätigen. Auch die beiden „Gratis-Beilagen", die mit dem Schlußheft des Werkes ausgegeben wurden, beſtehend in einer hiſtoriſchen Karte: „Der preußiſche Staat in ſeiner territorialen Entwickelung unter den Hohenzollern, bearbeitet von H. Freudenfeldt, gezeichnet von C. F. Ohmann", ſowie das Tableau: „Vier Jahrhunderte preußiſcher Geſchichte von G. Bartſch", ſind wohlgelungen und unter-

ſcheiden ſich vortheilhaft von der Fabrikwaare, die ſonſt wol bei derartigen Gelegenheiten ins Publikum geſchleudert wird.

Nicht ganz daſſelbe Lob vermögen wir dem „Deutſchen Knabenbuch, herausgegeben von Ludwig Eichrodt, mit Bildern von Profeſſor Ad. Schrödter“ (Lahr, M. Schauenburg & Comp.) zu ertheilen. Die erſten Lieferungen deſſelben ſind in dieſen Blättern ſchon früher beſprochen worden, und haben wir ſchon damals aufmerkſam gemacht auf den Widerſpruch, der ſich durch die Anlage des Ganzen hindurchzieht. Das ganze Werk nämlich, Text wie Bilder, ſchwankt zwiſchen hiſtoriſcher Auffaſſung und Caricatur; der Künſtler, berühmt durch ſeine humoriſtiſchen Schöpfungen, hat ſich, ſcheint es, auch einmal im hiſtoriſchen Genre verſuchen wollen, iſt dabei aber unwillkürlich in das ihm von alters her vertraute Gebiet des Humors zurückverfallen, ohne doch auch wieder von den Rückſichten, welche die Geſchichte ihm auferlegte, ſich ganz frei machen zu können. So ſchwankt die Haltung des Werks zwiſchen hiſtoriſchem Porträt und humoriſtiſchem Zerrbild, ohne nach der einen noch der andern Seite vollſtändig Genüge zu thun; der unbefriedigende Eindruck aber, den dieſe Vermiſchung widerſprechender Elemente hervorbringt, wird noch verſtärkt durch den Text, der ebenfalls zwiſchen Fibelvers und hiſtoriſchem Denkſpruch ſchwankt, ſodaß es ſchwer hält, den Kreis des Publikums aufzufinden, für welchen Zeichner und Erklärer ihre Arbeit ſo eigentlich beſtimmt haben.

Dagegen können wir in Betreff der unlängſt erſchienenen dritten Lieferung von „Deutſchlands Kampf- und Freiheitslieder. Illuſtrirt von Georg Bleibtreu. Mit 19 Illuſtrationen“ (Leipzig, Rudolf Löës) nur die Lobſprüche wiederholen, mit denen wir bereits die beiden erſten Lieferungen begrüßt haben. Beſonders häufig begegnet uns in dieſem neueſten Hefte die Heldengeſtalt des alten Blücher; wir ſehen ihn, wie er (zu Arndt's „Was blaſen die Trompeten? Huſaren, heraus!“) auf bäumendem Schimmel, Trompeter vor und neben ſich, über das Schlachtfeld jagt, ferner wie er mit Feldherrnblick das Gefecht überſchaut und ſeine Befehle austheilt, dann wieder in der berühmten Zuſammenkunft mit Wellington auf dem Schlachtfelde von Belle-Alliance, desgleichen in gemeinſchaftlicher Thätigkeit mit Gneiſenau ꝛc. In allen dieſen verſchiedenen Situationen hat der Künſtler das Bild des alten Helden, wie es in der Erinnerung des Volkes lebt, aufs glücklichſte feſtgehalten und zur Darſtellung gebracht. Von großer maleriſcher Wirkung iſt auch „Der Dörfflinger“ zu einem Gedicht von Friedrich von Sallet; ebenſo „Soldaten-Morgenlied“ nebſt dem Gegenſtück „Soldaten-Abendlied“ zu zwei Gedichten von Max von Schenkendorf ꝛc.

Auch die Länder- und Völkerkunde beſitzt in der Illuſtration eins ihrer weſentlichſten Hülfsmittel; in beſonders reichlichem Maße wird daſſelbe zur Anwendung gebracht in dem „Globus. Illuſtrirte Zeitſchrift für Länder- und Völkerkunde, Chronik der Reiſen und geographiſche Zeitung. In Verbindung mit Fachmännern und Künſtlern herausgegeben von Karl Andree“ (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut), von dem ſoeben der ſechste Band im Erſcheinen begriffen iſt. Auch über dieſes Unternehmen haben wir bereits früher mehrfach berichtet und beſchränken wir uns deshalb darauf, nur in Kürze zu beſtätigen, daß es, beſonders ſeitdem Karl Andree, der rühmlichſt bekannte Geograph, die Leitung übernommen, ſowol an Reichhaltigkeit und

Gediegenheit der Aufſätze als an Menge und Eleganz der Illuſtrationen in fortwährender Zunahme begriffen iſt, ſodaß der ungewöhnlich große Leſerkreis, den das Blatt ſich in ſeiner bisherigen verhältnißmäßig kurzen Dauer erworben hat, nur der wohlverdiente Lohn für die Anſtrengungen iſt, welche Herausgeber und Verleger demſelben widmen.

Auch das in demſelben Verlag erſcheinende „Univerſum. Ein Jahrbuch für Freunde der Natur und Kunſt mit Abbildungen der intereſſanteſten Stätten der Erde. Herausgegeben von Julius Meyer", das bereits ſeit einer langen Reihe von Jahren ſich beim Publikum heimiſch gemacht hat, iſt neuerdings in ſichtbarem Aufſchwung begriffen; die Stiche ſind der Mehrzahl nach ſauber und correct und auch der Text, für den in neueſter Zeit eine Menge gewandter und fleißiger Federn gewonnen iſt, empfiehlt ſich durch Lebhaftigkeit und Friſche. Nur möchten wir einzelne der Herren Mitarbeiter denn doch erſuchen, etwas mehr bei der Stange zu bleiben und nicht die Schilderung beliebiger ganz unverfänglicher Gegenden und Gebäude zu politiſchen Digreſſionen zu benutzen, die zwar an ſich gewiß ſehr wohlgemeint, hier aber doch nicht an ihrem Orte ſind. Auch Verwechſelungen und Flüchtigkeitsfehler, wie z. B. daß zu der Abbildung des alten (Schinkel'ſchen) Muſeums zu Berlin im Text das neue (Stüler'ſche) beſchrieben wird, dürften in Zukunft wol zu vermeiden ſein.

In gewiſſem Sinne gehört hierher endlich auch die neue gänzlich umgearbeitete Auflage von „Meyer's Neues Converſations-Lexikon" (ebendaſelbſt), inſofern dieſelbe mit Karten und Illuſtrationen verſehen iſt und ſomit ebenfalls der illuſtrirten Literatur beigezählt werden darf. Die eigentlichen Illuſtrationen ſind allerdings nur von untergeordneter Bedeutung, dagegen bilden die geographiſchen Karten eine recht dankenswerthe Zugabe. Was den Text angeht, ſo hat derſelbe bekanntlich ſeine Hauptſtärke in der großen Anzahl der Artikel, weshalb das Meyer'ſche Converſations-Lexikon ſich auch weſentlich als Nachſchlagebuch empfiehlt. Am ausführlichſten ſind die induſtriellen und technologiſchen Artikel behandelt, wogegen die biographiſchen und hiſtoriſchen Angaben zum Theil höchſt mangelhaft ſind und an großer Flüchtigkeit leiden. Wir verweiſen beiſpielsweiſe auf die Artikel „Crelinger, Auguſte, verwitwete Stich" im 1. Heft des 5. Bandes. Der Verfaſſer deſſelben hat die berühmte Tragödin mit ihrer Tochter, der ehemaligen Clara Stich, die nun auch bereits unter den Todten weilt, verwechſelt; ſeiner Angabe zufolge hat Frau Crelinger ſich erſt mit dem Schauſpieler Stich, dann mit einem Sohn des Bankiers Crelinger in Berlin (ſoweit ſind die Angaben richtig), dann zum dritten mal mit dem Schauſpieler Hoppé vermählt, von dem ſie 1849 Witwe geworden ſein ſoll, kurz ein wahrer Rattenkönig von Irrthum und Verwechſelung. Andere Angaben ſind zwar nicht an ſich falſch, aber doch unvollſtändig und veraltet, ſodaß wenigſtens dieſe Partie des Werkes nur mit Vorſicht zu gebrauchen ſein wird. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Der Nord- und Oſtſeekanal durch Holſtein, Deutſchlands Doppelpforte zu ſeinen Meeren und zum Weltmeer. Mit einem Vorſchlag zu einer neuen Befeſtigungsweiſe der deutſchen Donaumündungen und Küſten. Von J. J. Sturz" (Berlin, Mitſcher und Röſtell). Der Verfaſſer, rühmlichſt bekannt durch ſeine patriotiſche Thätigkeit für Hebung des deutſchen See- und Handelsweſens ſowie namentlich für Regelung der deutſchen Auswanderung, beſpricht hier in ausführlicher Weiſe jenes Project eines durch Holſtein zu führenden Kanals zur Verbindung der Nordſee mit der Oſtſee, das jetzt, als eine erſte Frucht der Befreiung der Herzogthümer von der däniſchen Zwingherrſchaft, ſo viele Federn in Bewegung ſetzt. Mit allen Einzelheiten des Projects, das übrigens ſchon vor bald funfzig Jahren (1820) zuerſt auftauchte, aufs innigſte vertraut, weiſt er ſowol die politiſche als auch die maritime und nationalökonomiſche Nothwendigkeit der Ausführung mit ſchlagenden Gründen nach. In erſterer, der politiſchen Beziehung, gipfelt ſeine Beweisführung in dem Satze (S. 25): „Ohne Seemacht keine achtunggebietende Stellung Deutſchlands gegen das Ausland! Ohne eine von Dänemark (und den ausländiſchen Staaten, deren Einfluß dieſer Staat noch lange unterworfen ſein wird) unabhängige Verbindung zwiſchen Nord- und Oſtſee keine Seemacht!" Unter den ökonomiſchen Vortheilen, die er demnächſt aufzählt, begegnen wir auch — der Auſternzucht (S. 84); vielleicht iſt dies Argument im Stande, unſere Diplomaten, die bekanntlich der Mehrzahl nach vom Magen aus zugänglicher ſind als vom Kopf oder gar vom Herzen aus, zu rühren, und ſie einem Projecte geneigt zu machen, deſſen Verwirklichung jeder deutſche Patriot aufs lebhafteſte wünſchen und unterſtützen muß.

„Das Geiſterhaus in Neuyork. Ein Roman von Mathilde Franziska Anneke" (Jena und Leipzig, Coſtenoble). Der wüſte Niederſchlag einer ungeregelten und übel gewählten Lektüre, die disjecta membra aller möglichen Schauerromane zuſammengeſchweißt zu einem Ganzen, dem es trotz der künſtlich angelegten Fabel gleichwol an jeder Art innerer Einheit und geiſtigen Zuſammenhangs mangelt. Wenn etwas mit dieſem wüſten Durcheinander verſöhnen kann, ſo iſt es die wahrhaft kindliche Naivetät, mit welcher die Verfaſſerin ihre Schaudergeſchichten in Scene ſetzt; die furchtbarſten Verbrechen werden hier begangen, die Menſchen fallen wie die Fliegen durch Gift, Dolch und andere Gewaltthat und dies alles mit der unbefangenſten Miene und als handelte es ſich um die gewöhnlichſten und gleichgültigſten Dinge. Gewiß birgt eine Stadt wie Neuyork in ihrem weiten Schoſe viele und furchtbare Greuel; daß man uns aber zumuthen will, ein Gewebe gröbſter und widerwärtigſter Unwahrſcheinlichkeiten gleich dem vorliegenden Roman für ein treues und ſachgemäßes, ja obenein wol noch gar für ein poetiſches Gemälde der dortigen Zuſtände zu halten, das iſt denn doch mehr, als hoffentlich ſelbſt die Geduld deutſcher Leſer vertragen kann. Die ſprachliche Darſtellung, ein Gemiſch von übertriebenſtem Pathos und hausbackenſter Trivialität, ſteht mit Compoſition und Charakteriſtik auf derſelben Stufe.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Fünfter Jahrgang, 1864. Fünftes Heft“ (Leipzig, Leiner). Enthält ein einactiges Originalluſtſpiel: „Rechter und linker Flügel“ von Anna Löhn, „Prolog zum Schillerfeſte“ von Karl Schönhardt, ferner eine Recenſion von J. G. Fiſcher's „Friedrich der Zweite von Hohenſtaufen“, „Uhland's Dramen“ von Ed. Hobein ꝛc. Moritz Banckarts berichtet über „Die Shakſpeareſeier in Düſſeldorf“; den Schluß bilden Theaterberichte aus Berlin, Krefeld, Dresden, Frankfurt a. M. und Karlsruhe nebſt der monatlichen „Ueberſicht über die Leiſtungen der deutſchen Bühne April 1864“.

Correſpondenz.

Aus dem Mecklenburgiſchen.

Juni 1864.

G.N. Ein Correſpondent aus dem Mecklenburgiſchen iſt wahrlich ſchlimm daran; die Mehrzahl der Gebiete, auf denen ſeine Collegen in andern glücklichern Gegenden Deutſchlands ihre Ernte halten, iſt ihm verſchloſſen, oder vielmehr ſie exiſtirt für ihn gar nicht. Soll ich von Kunſt und Wiſſenſchaft berichten? Aber beides ſind exotiſche Früchte, die auf mecklenburgiſchem Boden nicht gedeihen wollen. Zwar für neue Kaſernen und Uniformen haben wir Geld vollauf, ebenſo für Wettrennen und reichbeſetzte Tafeln, für Kunſt und Wiſſenſchaft dagegen iſt Schmalhans Küchenmeiſter; es ſind Stiefkinder in unſern Augen, die nur unwillig geduldet werden und denen man den Brotkorb nicht hoch genug hängen kann. Von wem ſollte auch bei uns ein regeres wiſſenſchaftliches Leben ausgehen? Unſere Geiſtlichkeit hat genug zu thun, indem ſie das Seelenheil der ihr anvertrauten Heerden rettet, von wiſſenſchaftlichen Beſtrebungen iſt bei ihr keine Rede, höchſtens macht ſie Studien über — den Teufel. Die Juriſten halten es der Mehrzahl nach bei uns, wie überall, mit dem, was ihnen den meiſten Vortheil bringt, und darunter ſind denn natürlich wiſſenſchaftliche Leiſtungen nicht; der größere Theil von ihnen hat ſich dem herrſchenden Régime verkauft und ſieht ſich wohl vor, durch wiſſenſchaftliche Arbeiten ſowie überhaupt durch Beſchäftigungen, die über das Bedürfniß des Broterwerbs hinausgehen, den Argwohn deſſelben auf ſich zu lenken. Auch Naturwiſſenſchaften und Medicin können ſelbſtverſtändlich nicht in einem Lande gedeihen, das aller freien Forſchung den Krieg erklärt hat. Das Einzige, wofür man hier noch Sinn hat, ſind ſpecifiſch mecklenburgiſche Alterthumsſtudien, und da habe ich denn allerdings zu regiſtriren, daß unſer Alterthumsverein ein Urkundenbuch herausgegeben hat, das nach Auswahl, Textesrecenſion wie Ausſtattung zu den vorzüglichſten ſeiner Art gehört. Das iſt aber auch alles, und mag nun das übrige Deutſchland entſcheiden, ob es für ein Land von 700000 Einwohnern genug iſt.

Noch trauriger iſt es mit der Kunſt beſtellt. Schon ſeit Jahren warten wir auf den Bau eines neuen Muſeums, doch will derſelbe noch immer

nicht zu Stande kommen. Einstweilen ist die Gemäldegalerie in einem gemietheten Hause untergebracht, aber so mangelhaft, daß bereits eine namhafte Anzahl von Bildern völlig verdorben ist. An eine Vermehrung der Galerie ist unter diesen Umständen natürlich so wenig zu denken wie an Beschäftigung jugendlicher Talente. Ein paar Schmarotzer und Speichellecker haben sich allerdings eingenistet; dafür, daß sie die Lakaien der Lakaien machen, wird ihnen von Zeit zu Zeit ein Altarbild oder was die zahlreichen restaurirten Kirchen etwa sonst noch an künstlerischem Hausrath bedürfen, zugeworfen, in derselben Art ungefähr, wie man einem hungerigen Hunde einen Knochen zuschleudert. Selbst derjenigen Kunst, die sonst auch in den absolutesten Staaten zu gedeihen pflegt, ja die recht eigentlich der verhätschelte Liebling der Höfe ist, der Kunst der Bühne ergeht es nicht besser. Zwar steht an der Spitze unsers großherzoglichen Hoftheaters ein Dichter aus alter berufener Familie, Hr. Gans Edler von Putlitz, der Verfasser des „Testaments des großen Kurfürsten", des „Waldemar" und zahlreicher anderer Bühnenstücke. Der Fortschritt zum Bessern jedoch, den man sich seitens des Publikums von dieser Ernennung versprach, will sich noch immer nicht zeigen; nach wie vor ist das kleine Lustspiel das Schoskind unserer Theatergänger wie der Intendantur, ja vielleicht jetzt sogar noch mehr als früher, da unser Intendant ja bekanntlich selbst zu jenen Lovelydichtern zählt, die gleich spielenden Kindern aus bunten Steinchen und Bohnen und Gräsern die wundersamsten Raritäten aufzubauen wissen. Dabei wird mit ängstlicher Genauigkeit alles vermieden, was höhern Ortes Anstoß geben könnte, ja man entblödet sich nicht, das Theater, bestimmt, eine Bildungsanstalt des Volkes zu sein, der niedrigsten Schmeichelei dienstbar zu machen. So oft die Gelegenheit es nur irgend zuläßt, besteigt Hr. von Putlitz seinen Pegasus und singt Dithyramben auf den erhabenen Herrscher der Obotriten und die Anhänglichkeit und Treue des ihm angestammten Volkes. Nun, die Anerkennung ist nicht ausgeblieben; ursprünglich als Intendant berufen, ist Hr. Gans Edler zu Putlitz jetzt zum Generalintendanten avancirt — erhabenes Ziel für einen deutschen Dichter und mecklenburgischen Edelmann!...

So ist das Gebiet der Politik denn also das einzige, das uns einige Ausbeute verspricht. Zwar von großen epochemachenden Ereignissen oder wichtigen tiefgreifenden Veränderungen haben wir auch da nicht zu referiren; es sind nur so „die Kleinen von den Meinen", die hier ihr Spiel treiben, die enfans terribles des Junkerthums, die mit ihren neuesten Maßnahmen wieder einmal die Aufmerksamkeit von ganz Deutschland, um nicht zu sagen von Europa auf dies Brutnest des Feudalismus gerichtet haben. Ich sehe im Geist unsern Premier Hrn. von Oertzen, wie er, in Bewunderung verloren, vor dem Bildniß Sr. Excellenz des preußischen Staatsretters Hrn. von Bismarck steht, ein edler Ehrgeiz schwellt seine Brust — was soll er thun, sich eines so hohen Vorbildes würdig zu zeigen? Da ist der Nationalverein, diese leibhaftige Demokratenrotte, die das blinde Volk mit dem Köder der deutschen Einheit kirrt — wohlan, Hr. von Oertzen zuckt mit den olympischen Brauen, der Nationalverein ist entdeckt, untersucht, bestraft; wer wagt es noch von ihm zu sprechen?! Da ist ferner Professor Baumgarten, der geistliche Frondeur — wie? er ist noch nicht

ſtill? er wagt noch den Mund zu öffnen? Nun, dann marſch hinein mit ihm ins Gefängniß, Gerichte haben wir ja, auf deren Urtheil wir uns verlaſſen können....

Nun kommt endlich die Reihe an die Preſſe. Da lieſt unſere hochwohlweiſe Excellenz in ihrer Kreuzzeitung Tag für Tag von den „Ausſchreitungen" der „zügelloſen demokratiſchen Preſſe" und der Nothwendigkeit, ihren „Frechheiten" ein Ziel zu ſetzen. Wieder erwacht ein Funke edeln Wetteifers in der Bruſt unſers Premier; wie ſchön müßte es ſein und wie ſanft müßte ſein Schlummer werden, hätte auch er etwas zu verwarnen, zu maßregeln, zu unterdrücken! Aber o weh, ſoweit er ſpäht an dem Horizont der mecklenburgiſchen Preſſe, es iſt alles das reine loyale Himmelblau, ungefärbt von röthlichem Anhauch; weder das „Ludwigsluſter Wochenblatt", dieſer Klopffechter im Stile des „Kleinen Reactionär", noch die „Roſtocker Zeitung", die ſanftliberale Taute, noch die „Mecklenburger Zeitung", dieſer alte conſervativ-liberal-conſtitutionelle Kümmeltürke, will die geringſte Veranlaſſung zu der ſo ſehnlichſt gewünſchten Razzia gegen die Preſſe bieten. Aber halt, hat da nicht kürzlich ein Blatt gewagt, das Datum der bevorſtehenden großherzoglichen Vermählung anzugeben, bevor daſſelbe noch officiell publicirt war? Offenbar ſteckt darin eine „Aufreizung zu Haß und Verachtung von Regierungsmaßregeln" und nur die „Roſtocker Zeitung" in ihrem mondſcheinſeligen Liberalismus iſt dieſes Frevels fähig. Stand nicht ferner in derſelben „Roſtocker Zeitung" die berüchtigte frankfurter Abſtimmung über Schleswig-Holſtein, bei welcher der mecklenburgiſche Geſandte zwar keine Inſtruction gehabt, ſchließlich aber doch ſich vom öſterreichiſchen Geſandten hatte beſtimmen laſſen, zu Gunſten der Execution gegen die Occupation zu votiren? Iſt eine derartige Nachricht nicht ganz geeignet, einen ungünſtigen Schein auf die Energie zu werfen, mit welcher die mecklenburgiſche Regierung eine ſo wichtige Angelegenheit wie die ſchleswig-holſteiniſche betreibt? Liegt in der Verbreitung einer ſolchen Nachricht alſo nicht eine Herabſetzung der Regierung und muß das Blatt, das ſich dergleichen zu Schulden kommen läßt, nicht allen Ernſtes verwarnt werden? Geſagt, gethan, die „Roſtocker Zeitung" wird verwarnt und dieſe Verwarnung ſelbſt da noch aufrecht erhalten, als die „Roſtocker Zeitung" den Nachweis führt, daß der Artikel betreffend den Zeitpunkt der großherzoglichen Vermählung gar nicht in ihren Spalten, ſondern in denen des reactionären „Ludwigsluſter Wochenblatt" geſtanden. Das heißt doch noch: „Fiat justitia, pereat mundus!" Ebenſo erhielt das „Roſtocker Tagesblatt" eine Verwarnung, weil ein Correſpondent aus dem kleinen Hagenow ſich die beſcheidene Anfrage erlaubt hatte, wer denn eigentlich die Koſten für die preußiſche Einquartierung zu tragen habe, da ja das Geld zur Execution von den Kammern nicht bewilligt worden. Auch die „Mecklenburgiſche Zeitung" wurde verwarnt, und zwar aus keinem andern Grunde, als weil ſie gegen das preußiſche Miniſterium Bismarck polemiſirt hatte; ſo eng fühlen die Feudalen aller Zonen ſich verwandt und ſo zärtlich iſt namentlich die Sympathie zwiſchen dem par nobile fratrum Bismarck und Oertzen!

Aber nicht blos die Tagespreſſe, auch die Broſchürenliteratur wird unter ſtrenger Aufſicht gehalten. Profeſſor Baumgarten wird regelmäßig preßpolizeilich verfolgt, ſo oft er etwas in Druck gibt. Sämmtliche ihn betreffende

ſern, und verzehrten ihr Mittagsmahl. Wahrſcheinlich Arbeiterinnen, die in den großen Hafenmagazinen mit Einpacken und Aſſortiren, oder in der benachbarten Tabacksfabrik beſchäftigt ſind. Sie mahnten mich an Glasgow, wo man ebenfalls ſo große Schaaren junger Arbeiterinnen zu gewiſſen Stunden in den Gaſſen ſieht. Aber doch welch ein Unterſchied! Jedes dieſer Mädchen hier in Marſeille hat ſein Körbchen mit den beſten Früchten, Melonen, Feigen, Pfirſichen, Weintrauben angefüllt; dazu das blühendſte Brod, den köſtlichen Käſe von Roquefort, die Arleſer Wurſt und eine Flaſche rothen Weines. Die von Glasgow nagen an einer Brodkrume; auch im Anzuge, ſogar in Schmuckſachen ſieht man die Miſance der Marſeiller Arbeiterinnen. Die von Glasgow ſind in Lumpen gehüllt. Ein gewiſſes diſſolutes Leben ſieht man auch hier dieſen Mädchen an: aber bei den wohlgenährten Südländerinnen ſcheint die Folge höchſt freiwilligen Entſchluſſes, was bei den Geſtimmen des Nordens Wirkung des Elends iſt.

Abends.

Die Rue d'Aix, der Cours St. Louis, die Rue de Rome (eine kleine Oxfordstreet) bilden zuſammen einen impoſanten Straßenzug, welcher die Stadt in gerader Linie von Nordweſt gegen Südoſt durchläuft. An dem einen Ende ſchließt ihn der Triumphbogen, am andern ein koloſſaler Obelisk. An dieſem vorbei gelangt man in eine von Bäumen und Häuſern ſchön bepflanzte Gegend außerhalb der Barrière, welche den ſpaniſchen Titel eines Prado führt. Trotz der Schönheit dieſes Parkes verläßt man ihn doch gern, um ihn mit der Allee zu vertauſchen, die gerades Weges zum Meere an den Golf von Mordan führt. Rechts und links reihen ſich die comfortabelſten Landhäuſer an einander, die beſſer als die Stadthäuſer von der großen und vielvertheilten Wohlhabenheit Marſeille's einen Begriff geben. Da ſieht man die prächtige ſäulengetragene Villa neben der noch anſpruchvollern Schweizerhütte; ein Banquier hatte ſogar die Grille, ſein Landhaus vollkommen in der Form einer gothiſchen Kirche, mit Spitzbogenfenſtern und Thüren, mit Thürmen und Roſetten, zu bauen.

Die Allee wird vom Meere plötzlich abgeſchnitten. An ihrem Ende thut ſich die herrliche Ausſicht auf den Golf von Mordan auf. Vulkaniſche, wild zerriſſene Berge ſtrecken ihre Arme in einem weiten Halbkreiſe gegen Südoſten aus. Im Weſten wird der Golf von den Marſeiller Vorgebirgen, von den trois frères der Inſel If mit ihren zwei Nachbarinſeln und von den Bergen des Sees von Berre abgeſchnitten. Im Südoſten wagt ſich ein vom Vorgebirge abgelöſter Felſenkegel ſogar weit hinaus ins Meer, ſo daß ſich zwiſchen ihm und den Riffen des Ufers eine dunkle Straße aufthut, welche wie der Okeanosfluß in die Unterwelt zu führen ſcheint. Aber dieſer wilde Rahmen ſchließt ein Bild voll heiteren Friedens ein. Am Fuße der zerhackten und gezackten Felſen liegen freundliche, mit ihren weißen Häuſern

Actenſtücke ſind kürzlich von Ewald in Göttingen herausgegeben worden; ſie beweiſen deutlich, welch tendenziöſer Eifer bei unſern Gerichten heimiſch und wie es überhaupt mit der Unabhängigkeit derſelben beſchaffen iſt. Natürlich hat auch Moritz Wiggers' Schrift über den „Vernichtungskampf gegen die Bauern in Mecklenburg" trotz ihrer ſtreng hiſtoriſchen Haltung der Rache unſerer Preßinquiſitoren nicht entgehen können; das Gericht, das darin auf Grund unumſtößlicher Thatſachen über die geſammte feudale Wirthſchaft gehalten wird, iſt zu ſtreng und zu wohlverdient und ſo iſt die Schrift ebenfalls ſofort verboten, der Verfaſſer aber in Anklageſtand verſetzt worden.

Der wahre Tummelplatz unſerer Junkerherrſchaft iſt aber doch die Geſetzgebung, welche ſie mehr und mehr mit der ihr eigenthümlichen Polizeiwillkür durchdringt und vergiftet. Durch ganz Europa geht in dieſem Augenblick ein Schrei der Entrüſtung über die Wiedereinführung der Prügelſtrafe, welche unſere Feudalen ſoeben durchgeſetzt — oder richtiger: über die Ausdehnung, die ſie der ſchon ſeit längerm eingeführten Strafe gegeben haben. In der That nämlich iſt die Prügelſtrafe bei uns ſchon von ziemlich altem Datum; gleich die erſte Großthat, mit welcher die nachmärzliche Reaction ihren Sieg feierte, war die Reactivirung des Stockes, ohne den unſere Junker, wie es ſcheint, einmal nicht leben können. Schon am 29. Januar 1852 war es unſern weiſen Geſetzgebern plötzlich klar geworden, daß „eine theilweiſe Wiederherſtellung der körperlichen Züchtigung Bedürfniß geworden ſei". Gleichzeitig ſetzten ſie auch ſchon damals Länge und Dicke des Prügelſtockes feſt, ſowie auch das Maximum der Streiche, welche auf einmal ertheilt werden dürfen, nämlich 50. Doch konnte dieſe Strafe damals nur von den zuſtändigen Gerichten vollzogen werden, an denen akademiſch gebildete Richter angeſtellt ſind. Indeſſen hinderte auch die akademiſche Bildung nicht an der maßloſeſten Anwendung der Prügelſtrafe, im Gegentheil, es wurde ſo verſchwenderiſch damit verfahren, daß ſie ihre Wirkung zu verlieren anfing, und ſah die Regierung ſich deshalb ſchon ein Jahr darauf, am 27. Januar 1853, veranlaßt, das Maß der Prügelſtöcke zu vergrößern und zwar auf die bekannte Norm von ſechs Viertelellen Länge und einen halben Zoll Dicke. Das iſt denn allerdings ein recht ſtattlicher Stab Wehe, auch kann man unſern Ariſtokraten nicht nachſagen, daß ſie ſich in Anwendung deſſelben geſchont hätten. Einen ungefähren, aber freilich bei weitem nicht ausreichenden Anhalt dafür bieten die ſtatiſtiſchen Berichte vom Jahre 1863. Danach iſt allein in dem Domanium, welches den dritten Theil der Bevölkerung enthält, blos wegen Forſtfrevel in den neun Jahren von 1852—60 in 1612 Fällen die Prügelſtrafe verfügt worden, das macht, ſelbſt wenn wir nur die mittlere Zahl als das gewöhnliche Strafmaß annehmen, das anſehnliche Sümmchen von mehr als 40000 Stockhieben, alſo jährlich zwiſchen 4 und 5000 oder täglich, die Sonntage mit eingerechnet, die doch übrigens bei uns ſo heilig gehalten werden, ein Dutzend!! Und das iſt, wie geſagt, nur das Domanium und nur für Forſtfrevel; wie groß muß die Zahl der wirklich ertheilten Stockprügel erſt ſein, wenn wir bedenken, wie klein das Strafgebiet der Forſtfrevel iſt im Verhältniß zum unbefugten Betteln und Vagabundiren, zu Trunkenheit, Völlerei und Liederlichkeit, zu Unzucht und unzüchtigen Handlungen, zu Beleidigung der Obrigkeit

und ihrer Diener, zu Diebſtahl, Betrug, Fälſchung, Lügen und Aufſäſſigkeit aller Art in gerichtlichen und polizeilichen Unterſuchungen, was alles nämlich ebenfalls mit Prügelſtrafen bedroht iſt! Außerdem aber kann dieſelbe noch zur Aufrechterhaltung der Disciplin in Gefängniſſen und Strafanſtalten, in Arbeits- und Armenhäuſern und ähnlichen Anſtalten angewandt werden, und daß ſie wirklich angewandt worden iſt und noch täglich angewandt wird und zwar in reichlichſtem Maße, das wird gewiß niemand bezweifeln, der irgendeinmal einen Blick in das Innere dieſer Anſtalten gethan hat.

Allein ſo groß hiernach der Terrorismus auch bereits war, den der Stock bei uns ausübte, ſo genügte das alles unſerer rothen Reaction doch noch lange nicht; ſie geizte nach dem Ruhm, der Sklavenpeitſche, die in Nordamerika beſeitigt werden ſoll, und der Knute, die in Rußland beſeitigt iſt, in Mecklenburg ein Aſyl zu eröffnen. Und ſie hat ihren Zweck erreicht. Daß der Gutsbeſitzer ſeine Inſaſſen prügelt, war auch wol ſchon früher vorgekommen; doch war es ungeſetzlich und konnte ihm, wenn der Geprügelte klagbar wurde, leicht eine Geldſtrafe zuziehen. Wollte der Herr ſeinen Knecht prügeln laſſen, ſo mußte er ihn zuvor bei dem Patrimonialgericht verklagen, und dann kam es immer noch auf den Juſtitiar an, ob er dem Antrag des Herrn willfahren wollte oder nicht. Jetzt dagegen ſind alle dieſe Beſchränkungen weggefallen und der Stock waltet in ſouveräner Selbſtherrlichkeit. Unterm 16. April dieſes Jahres iſt das berüchtigte Prügelgeſetz vom 2. deſſelben Monats veröffentlicht worden, durch welches den Gutsbeſitzern das Recht eingeräumt wird, ihre Dienſtboten, Hofgänger, Tagelöhner und ſonſtige Arbeiter wegen Dienſtvergehen mit einer Geldſtrafe von 5 Thlrn., einer Gefängnißſtrafe von einer Woche und einer körperlichen Züchtigung von 25 Hieben zu belegen. Ob ein beſtimmter Fall der Competenz des gutsherrlichen Urtheils unterliegt oder nicht, das hängt nach dem Geſetze von dem eigenen Ermeſſen des Gutsherrn ab. Allerdings ſind dem Wortlaut nach noch einige Beſchränkungen hinzugefügt, ſehen wir uns dieſelben jedoch näher an und prüfen wir den Geiſt, der den Buchſtaben dictirt hat, ſo ergibt ſich, daß der vermeintliche Schutz, der den Arbeitern durch dieſe Beſchränkungen gewährt werden ſoll, eine reine Form iſt, und daß dem mecklenburgiſchen Gutsherrn factiſch daſſelbe Recht über die Rücken ſeiner Dienſtboten und Tagelöhner zuſteht wie dem amerikaniſchen Sklavenhalter über ſeine Schwarzen!

Denſelben grauſamen und tyranniſchen Geiſt wie dies Prügelgeſetz athmet auch das Geſetz gegen Wilddieberei, das ebenfalls vor kurzem publicirt ward. Daſſelbe ſetzt auf einen Wildſchaden, der von Wilddieben angerichtet iſt, nicht weniger als acht Jahre Zuchthaus; die Amateurs ſind natürlich ausgenommen. Auch darf niemand, der nicht kanzleiſäſſig iſt, Jagdgewehre in ſeinem Hauſe beherbergen; die Herren Gutsbeſitzer haben ſogar das Recht, Hausſuchungen deshalb anzuſtellen und die vorgefundenen Waffen nebſt Munition mit Beſchlag zu belegen. Ferner ſteht ihnen frei, jeden, der auf ihrem Gebiete, ſelbſt auch auf den Vicinalwegen, mit Waffen betroffen wird, ſofort zu arretiren und zur Strafe zu ziehen.

Dieſe Geſetze und die Stimmung, die ſie hervorriefen, ſowie der Widerhall, den ſie in ganz Deutſchland erweckten, waren denn freilich eine etwas eigenthümliche Begleitung zu dem pomphaften Einzuge, den der Großherzog

mit seiner jungen Gemahlin in das Schloß seiner Väter in Schwerin hielt. Von allen Seiten rollten unsere „kleinen Herren" in glänzenden Carrossen mit reichgalonirten und gepuderten Bedienten herbei, die Begeisterung und Freudigkeit des Volkes aber fehlte und auch dem festlichen Empfange, zu dem viele sonst freisinnig denkende Bürger von der Schar der Servilen sich hatten mit fortreißen lassen, sah man es sehr deutlich an, daß er ein bloßes Product der Etikette war und daß das Herz des Volkes kein Antheil daran hatte. Mit einer gewissen schadenfrohen Befriedigung dagegen hört man von einem bisjetzt freilich ohne Folgen gebliebenen Zerwürfniß, das durch die bekannten darmstädter Demonstrationen zwischen dem Großherzog, der von dem Prügelgesetze gar nicht recht unterrichtet gewesen, und seinen Ministern hervorgerufen worden sein soll. Noch größere Freude hat ein anderer Vorfall erregt, der sich ebenfalls bei Gelegenheit der hiesigen Hoffeierlichkeiten zugetragen; ich meine die Niederlage, welche unsere Geistlichkeit in der Person des Oberhofpredigers Jahn infolge seiner übermäßigen Zudringlichkeit bei der Großherzogin und infolge dessen auch bei dem Großherzog selbst erfahren hat. Hoffen wir, daß dem von schlechten Räthen umgarnten Fürsten mehr und mehr die Augen aufgehen und daß das Netz der Reaction, das unser armes Ländchen seit 14 Jahren umsponnen hält, endlich zerreißt und seine Urheber mit in den wohlverdienten Untergang hineinzieht.

Notizen.

Aus dem Nachlaß des früh verewigten Julius Feifalik erschien soeben eine Sammlung „Volksschauspiele aus Mähren" (Olmütz, Hölzel). Unter dem Titel: „Zur deutschen Literaturgeschichte" (Bremen, Geisler) veröffentlichte J. W. Schäfer in Bremen eine Anzahl kleiner Abhandlungen, die vaterländische Literatur des 18. und 19. Jahrhunderts betreffend; dieselben waren größtentheils schon früher gedruckt, theils im „Bremer Sonntagsblatt", theils auch im „Deutschen Museum" sowie in dem „Literarhistorischen Taschenbuch", das der Herausgeber desselben in den Jahren 1843—48 veröffentlichte. Von E. Weller, dem fleißigen Sammler, erschien eine bibliographische Zusammenstellung: „Repertorium typographicum. Die deutsche Literaur im ersten Viertel des 16. Jahrhunderts. In Anschluß an Hain's Repertorium und Panzer's Annalen" (Nördlingen, Beck) nebst dem zweiten „Die französischen Schriften" enthaltenden Bande seines Werkes über „Die falschen und fingirten Druckorte. Repertorium der seit Erfindung der Buchdruckerkunst unter falscher Firma erschienenen deutschen, lateinischen und französischen Schriften" (Leipzig, Engelmann). Einen interessanten Beitrag zur Geschichte der ältern deutschen Bühnen lieferte Reinhold Köhler in Weimar durch Herausgabe eines dem Ausgang des 17. Jahrhunderts angehörigen Stückes: „Kunst über alle Künste, ein bös Weib gut zu machen. Eine deutsche Bearbeitung von Shakspeare's «The taming of the shrew» aus dem Jahre 1672" (Berlin, Weidmann). Das kleine, mit Einleitung und Anmerkung versehene, auch äußerlich sehr zierlich ausgestattete Büchlein ist zu-

gleich bestimmt, als Festschrift bei Gelegenheit des Shakspearejubiläums zu dienen.

Auf dem Hoftheater zu Darmstadt ist kürzlich ein Versuch mit Hebbel's „Genovefa" gemacht worden, jedoch, wie glaubhafte Berichte versichern, mit keinem besonders glücklichen Erfolg. In München hat das neueste Product der Frau Birch-Pfeiffer: „Königin Bell", nach einem Roman der Miß Kavanagh, das schon in Hamburg wenig Beifall geerntet, ebenfalls Fiasco gemacht; in Berlin, wo das Stück gleichfalls gegeben werden sollte, ist es auf Wunsch der Verfasserin zurückgezogen worden, angeblich bis zu der mit Beginn des Herbstes wieder eintretenden günstigern Theaterzeit. Dagegen soll ein neues Drama von Mosenthal: „Pietra", bei der kürzlich stattgehabten ersten Aufführung in Koburg mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden sein; der Dichter war infolge einer Einladung seitens des kunstsinnigen Herzogs bei der Aufführung persönlich anwesend und wurde vom Publikum durch mehrfachen Hervorruf ausgezeichnet.

Unter der Ueberschrift: „Petöfi. 1846", setzt Karl Beck im Feuilleton der berliner „National-Zeitung" die schon früher begonnenen „Lebenserinnerungen" fort. Doch gilt davon dasselbe, was wir erst kürzlich über seine „Erinnerungen an Lenau" zu bemerken hatten: es fehlt dem Verfasser durchaus an derjenigen Objectivität, durch welche derartige Aufzeichnungen ihren hauptsächlichsten Werth erhalten; auch hat er — gewiß sehr wider Wissen und Willen — das eigenthümliche Schicksal, mehr von sich selbst zu sprechen als von denen, welchen seine Betrachtung ursprünglich gewidmet ist. Das stuttgarter „Morgenblatt" veröffentlicht seit längerm eine Reihe von Briefen, im Lauf der funfziger Jahre von J. Chr. von Zedlitz, dem Dichter der „Todtenkränze", an eine Freundin geschrieben. Dieselben verbreiten sich mit großer Ausführlichkeit beinahe von Tag zu Tag sowol über das persönliche Leben des Dichters als auch über die hervorragendsten Ereignisse der damaligen wiener Gesellschaft, was man so eben „die Gesellschaft" nennt, hätten jedoch in beiden Beziehungen immerhin ungedruckt bleiben können, da sie unter einem Haufen Spreu kaum einzelne Körner enthalten. Am ausführlichsten und mit einer Emphase, die sich stellenweise fast bis zur Begeisterung steigert, bespricht der Dichter, der bekanntlich nebenher auch ein Stück Diplomat war — er hatte seine Feder zuerst Hrn. von Metternich, später auch dessen Nachfolgern zu Gebote gestellt, auch bekleidete er den allerdings wol ziemlich unschädlichen Posten eines Geschäftsträgers für Sachsen-Weimar, Nassau und Braunschweig — die zahllosen Diners, denen er in dieser seiner diplomatischen Eigenschaft beinahe täglich beizuwohnen Gelegenheit hatte; es scheint danach ein gewisser Gentz'scher Zug in ihm gewesen zu sein, ein Zug der Weichlichkeit und des Wohllebens, aber freilich ohne den Gentz'schen Scharfblick und die Ueberlegenheit seines alles durchdringenden Verstandes.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Psychologie.

Die Lehre vom bewussten Geiste des Menschen, oder Entwickelungsgeschichte des Bewusstseins, begründet auf Anthropologie und innerer Erfahrung.

Von **Immanuel Hermann Fichte.**

Erster Theil. Die allgemeine Theorie vom Bewusstsein, und die Lehre vom sinnlichen Erkennen, vom Gedächtniss und von der Phantasie.

8. Geh. 4 Thlr.

Mit vorliegendem Werke bietet der Verfasser, einer der namhaftesten Forscher der Gegenwart, die Fortsetzung der Untersuchungen, welche in seiner bereits in zweiter Auflage erschienenen «Anthropologie» (Preis 3 Thlr.) ihren Ausgangspunkt nahmen. Die hier behandelten Fragen sind von noch allgemeinerm und tiefer greifendem Interesse als die Probleme, mit welchen die «Anthropologie» sich beschäftigte, weshalb dieses neue Werk die Beachtung und Theilnahme der weitesten Kreise in Anspruch nehmen darf.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Tableau des Germanismes

les plus répandus en Allemagne et dans les pays limitrophes, suivi d'un aperçu des principaux Gallicismes,

par **Louis Grangier.**

8. Geh. 12 Ngr.

Der Verfasser, Professor der französischen Literatur zu Freiburg in der Schweiz, bietet mit diesem Werkchen ein sehr nützliches Supplement zu jeder französischen Grammatik, indem er darin die fehlerhaften Wendungen und Ausdrücke, deren sich der Deutsche beim Schreiben oder Sprechen des Französischen zu bedienen pflegt, übersichtlich gesammelt hat und ihnen überall die richtige, dem Geist der französischen Sprache angemessene Wort- und Satzbildung gegenüberstellt.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Universal-Lexikon für den Handgebrauch erscheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbesserter und bis auf die neueste Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu dessen allmählicher Anschaffung Gelegenheit geboten ist.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

☞ Was über 40 Hefte erscheint, wird an die Subscribenten gratis geliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 29. 21. Juli 1864.

Inhalt: Deutschlands Politik im Kampf für Englands Selbsterhaltung. — Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfasser des Aufrufs: «An mein Volk». III. — König Wilhelm von Würtemberg. II. — Literatur und Kunst. Ein nordamerikanischer Prediger. („Lebensgedanken".) Zum Andenken an J. W. Loebell. (Bernhardt und von Roeder, „Zur Würdigung Johann Wilhelm Loebell's".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Englands Politik im Kampf für Englands Selbsterhaltung.

Seit fast zweihundert Jahren bilden Handel und Gewerbfleiß die wesentlichste Beschäftigung des englischen Volkes, den vorzüglichsten Gegenstand der Aufmerksamkeit seiner Regierung sowie der Eifersucht der Nation, sowol im Hinblick auf die übrigen Völker der Erde als selbst auch auf die eigene Regierung, welche unaufhörlich auf diesen Schwerpunkt der nationalen Größe, den eigentlichen Grund und Zweck jener englischen Seemacht zurückgeführt wird, die noch heute sonder Beispiel dasteht. Handel und Gewerbfleiß, diesen Quellen und Pflanzstätten nicht nur seiner mercantilen, sondern auch seiner politischen Macht zu Liebe hat England die Indien, einen Theil Amerikas, Australien ꝛc. erobert und solchergestalt rings um den Erdball her ein Netz geworfen, gesichert durch zahlreiche von Natur und Kunst gleichmäßig befestigte Punkte und geschützt durch seine Schiffe, die immer und überall wo es noth thut ihre stolzen Wimpel flattern lassen.

Die Entwickelung des Gewerbfleißes mußte der Bewegung des Handels, dem er als Vehikel dient, folgen. Indem England es übernahm, Lieferant für den Markt der Welt zu werden, mußte es die Mechanik heranziehen, um damit die Hand des Menschen zu ersetzen, die zu

kostspielig und zu wenig zahlreich ist, um so ungeheuern Bedürfnissen zu entsprechen. Ohne alle Stockung konnte dieser Gewerbfleiß sich auf ein Gebiet werfen, das noch jetzt ohne Grenzen zu sein scheint. Auf diesem Gebiet hat der englische Gewerbfleiß Wunder geschaffen; nie zuvor gab es ein Volk, dessen Handelsunternehmungen so vom Glück gekrönt wurden und das solche Schätze bei sich aufspeicherte; der Krieg selbst, der sonst alle Beschäftigungen des Friedens, unter ihnen in erster Reihe Handel und Gewerbe, lähmt und in Fesseln schlägt, mußte England dazu dienen, seine Handelsschätze nicht zu verdoppeln, nein zu verdreifachen.

Und doch sollte England im Lauf eben dieser Kriege, die es im Interesse seines Handels nicht selten selbst provocirte, auf dem Continent ein Feind geboren werden, dessen Jugend es spottete und dem es sich jetzt, da er mehr und mehr heranwächst, selbst zu beugen anfängt. In einer Zeit allgemeiner Aufklärung gleich der unserigen, wo eine Menge der wunderbarsten und folgereichsten Erfindungen den Schatz der Bildung jedermann zugänglich macht, konnten auch die übrigen Nationen der Erde über die Gründe, denen England sein Uebergewicht verdankt, nicht auf die Dauer im Unklaren bleiben. Auch gibt es nichts in der Natur, das nicht neben dem Balsam, den es enthält, auch zugleich ein Gift in sich trüge; derselbe Krieg, der den englischen Handel zur Weltherrschaft erhoben, sollte auch die Axt an die Wurzeln ebendieser Herrschaft legen. Im Verlauf desselben wurden die Bewohner Europas auf sich selbst zurückgeführt; sie sahen sich genöthigt, mit sich zu Rathe zu gehen und sich zu fragen, ob das, was den Engländern gelang, nicht auch ihnen gelingen und ob diese Blüte des Gewerbfleißes, durch welche England die Welt beherrschte, nicht auch im Boden ihres Landes gedeihen könne. Von der Antwort, welche die Völker sich auf diese Frage gaben, hing das Schicksal Englands ab. Nachdem dieselbe gegeben war und nachdem die Nationen sich gesagt hatten: ja, wir sind aus demselben Stoff wie die Engländer, wir können dasselbe wie sie und wollen es fortan — da war Englands Urtheil gesprochen, sein künftiges Los war geworfen und die Erfüllung nur noch eine Frage der Zeit. Der englische Handel, in Verbindung mit dem Continentalsystem, hatte Europa nur die Wahl gelassen, entweder gewohnte und lieb gewordene Bedürfnisse zu entbehren oder England für die Befriedigung derselben einen unverhältnißmäßigen Preis zu entrichten. Man fing also an, selbst zu produciren, was man bisher gewohnt gewesen war, von England zu beziehen; aufgerüttelt durch die eherne Hand der Noth, erwachte der europäische Gewerbfleiß und das Bedürfniß eines Tages schuf England Rivale für alle kommenden Zeiten.

Der erste, der diesen Zusammenhang der politischen Macht und Größe Englands mit der Blüte seines Handels bemerkt und sowol den Vortheil wie die Möglichkeit erkannt hatte, sich davon zu befreien, war Napoleon I. gewesen. Aus dieser Erkenntniß war sein berühmtes Continentalsystem hervorgegangen; dasselbe war ein mächtiger Aufruf an den Gewerbfleiß der Welt zum Kampf mit dem einzigen Gewerbfleiß, der damals existirte, dem Gewerbfleiß Englands, und zur ewigen Befreiung von den Fesseln desselben, einer Befreiung allerdings, die für den Augenblick durch Entbehrungen und Opfer erkauft werden mußte, die dafür aber auch das Glück und die Unabhängigkeit der Zukunft in ihrem Schoße trug. Freilich waren die Opfer schwer und die Unlust, mit der man sie brachte, in Verbindung mit den Verlusten, die einzelne für den Augenblick dadurch erlitten, häuften auf den genialen Kopf, von dem dieser Gedanke zuerst ausgegangen war, den Haß und Zorn der Welt. Doch ist das ja von jeher das Los aller neuen weltbewegenden Ideen gewesen, daß derjenige, der sie zuerst ins Leben rief, von den Anhängern des Alten gekreuzigt ward; auch das Continentalsystem, soviel Flüche es auf das Haupt seines Urhebers gehäuft und von so vielem Elend sein erstes Auftreten in der That bezeichnet war, hört darum nicht auf, einer der größten und wohlthätigsten Gedanken zu sein, die jemals aus der Seele eines großen Mannes hervorgegangen. Erst durch dieses System ward Frankreich berufen, sich an die Spitze der industriellen Welt gegen England zu stellen, in ähnlicher Weise, wie England zwanzig Jahre lang an der Spitze der kriegerischen Coalition gegen Frankreich gestanden hatte. Nie war eine mächtigere Waffe gegen England angewandt, nie der eigentliche Lebensnerv der englischen Größe directer angegriffen worden. Freilich gehörte, wie zu allen menschlichen Einrichtungen, Zeit dazu, bevor die Folgen des Systems sich entwickelten, sowol die verderblichen für England als die segensreichen für das übrige Europa. Der Erfolg war sogar anfangs gerade der entgegengesetzte; das System, bestimmt, Englands Weltherrschaft zu brechen, brachte zunächst seinen Erfinder zu Englands Füßen. Dennoch wirkte es langsam, aber unwiderstehlich fort. Das französische Kaiserthum war dahingeschwunden wie ein Traum, Napoleon's sieggewohnte Heere existirten nicht mehr, er selbst saß auf St.-Helena unter Schloß und Riegel, der Gedanke aber, dem das System entsprungen, war damit nicht erstickt, er lebte fort und gestaltete sich von Tag zu Tag mächtiger. Von seinem Felseneiland aus führte Napoleon einen Krieg gegen England, verderblicher für das letztere als alle, in denen er blos mit Bajonneten gefochten; der Gefangene Europas war dessen Alliirter im gemeinsamen Kampf gegen seinen Gefangenwärter geworden.

In England selbst hatten infolge seines Welthandels die im Laufe so vieler Jahre gesammelten beweglichen Reichthümer sich zu einer unermeßlichen Höhe gesteigert. Nicht minder kolossal waren die aus den Territorialreichthümern angewachsenen Ersparnisse. Beide hatten beiden Arten von Besitzern nach Abzug aller Auslagen ungeheuere Kapitalien übrig gelassen. Andererseits hatte das Spiel in den öffentlichen Fonds ebenfalls ungeheuere Reichthümer geschaffen; mehr als zwanzig Jahre lang hatten die englischen Kapitalisten auf das Vermögen aller europäischen Staaten gespielt, wie sie es noch heute thun, und hatten aus der unermeßlichen Lotterie ebenso unberechenbare Gewinste gezogen. Da erschien, datirt aus Berlin vom 21. November 1806, Napoleon's verhängnißvolles Decret, durch das die Grundfesten des englischen Staatsbaues erschüttert, die Schwungräder seiner künstlichen Maschinerie ins Stocken gebracht, Englands so wohl organisirter, über den ganzen Erdball verbreiteter Handel vom Festland Europas ausgeschlossen werden sollte. Es war ein Wetterstrahl, der das stolze England so schwer und vielleicht noch schwerer traf als einst der Abfall der nordamerikanischen Freistaaten, von dem es sich ebendamals kaum erst erholt hatte. Um den Streich zu pariren, Englands hart bedrohte Wohlfahrt zu erhalten und seinen Einfluß auf die Weltverhältnisse zu sichern, begann man damals unter dem Ministerium Addington-Granville eine neue Politik einzuhalten; es war dieselbe, welche die britische Regierung seitdem mit einziger Ausnahme Canning's, der über dem Wohle Englands das Wohl der Welt nicht ganz versäumt wissen wollte, bis zum heutigen Tage, die Palmerston und Russell an der Spitze, auf Kosten ihres Rufes wie des Landes Ehre, als die der Selbsterhaltung einzig und allein entsprechende Politik aufrecht zu erhalten hartnäckig beflissen ist.

Schon zwei Jahre zuvor war der an dem neutralen Spanien verübte Raub der Silberflotte von aller Welt als ein Frevel gegen das Völkerrecht verurtheilt worden. Dennoch ließ die britische Regierung sich nicht abhalten, die von ihr eingeschlagene neue Politik nochmals durch eine That zu bestätigen, durch welche der Name Englands in den Jahrbüchern der Geschichte für alle Zeit gebrandmarkt dasteht. Es war acht Monate nach dem berliner Decret, gegen Ende August 1807, als mitten im Frieden mit Dänemark eine zahlreiche britische Armada vor Kopenhagen erschien. Eine Note, die von dem sie befehligenden Admiral durch einen Generalstabsoffizier ans Land befördert ward, richtete in kurzen Worten die Aufforderung an die dänische Regierung, ungesäumt die gesammte Kriegsflotte nebst dem Inhalt der wohlversorgten Arsenale an England auszuliefern; sollte es sich weigern, so wurde Gewalt in Aussicht gestellt. Natürlich weigerte Dänemark sich und so folgte der Drohung die Ausführung auf dem Fuße. Zur See wie zu Lande war

von den Engländern aus Hunderten von Geschützen ein verheerendes Feuer auf die unglückliche Stadt eröffnet. Vergebens hoffte die Besatzung auf Zuzug; die ersehnten Regimenter aus dem Innern blieben aus. Schon war ein großer Theil der Stadt in Asche gelegt, ihre schönsten Kirchen waren zerstört, gegen dreitausend Menschen getödtet und verstümmelt, als die oberste Behörde, um größeres Unglück zu verhüten, sich endlich zu einer Capitulation bereit erklärte. Während überall Flammen zum Himmel auflohderten, überließen die indessen eingedrungenen englischen Soldaten sich den empörendsten Ausschweifungen. Kopenhagen wurde wie eine im Kriege mit Sturm eroberte Stadt geplündert; alles, was nur irgendeinen Werth hatte, wurde eingesackt, gleichviel ob Staats- oder Privateigenthum. Beinahe noch schlimmer als der Stadt erging es den Bewohnern der Umgegend. Unter dem Vorwand zu fourragiren ergossen zahllose Haufen sich führerlos über die Dörfer, zerschlugen bei Gutsbesitzern und Bauern Kisten und Schränke, raubten, wo baares Geld und Kostbarkeiten nicht zu finden waren, Tisch- und Bettzeug, um es in der Stadt sofort an den ersten besten Trödler zu verschachern. Die Hälfte der nicht im Dienst befindlichen Mannschaften war betrunken, selbst die eigenen Offiziere hatten Mühe, sie auf den Sammelplätzen zu vereinigen; kurz es war dasselbe Schauspiel, wie sechs Jahre später in St.-Sebastian in Spanien, wo unter dem Befehle des britischen Tilly — General Graham — Tausende der unglücklichen Einwohner von ihren Befreiern, den Engländern, unter den fürchterlichsten Qualen hingemordet wurden.

Acht Tage hatten diese Greuel in Kopenhagen gedauert, Greuel, wie sie in grauer Vorzeit von Hunnen und Vandalen nicht viel schlimmer verübt worden waren, als endlich vom Hauptmast des Admiralschiffes das Signal zum Wiedereinschiffen gegeben ward. Die Arsenale waren bis zum geringfügigsten Gegenstande ausgeleert und alles an Bord geschafft, als die letzten Regimenter der Landtruppen mit schwer gefüllten Tornistern die Transportschiffe erstiegen. Es war ein erschütternder Anblick für Kopenhagens Bewohner, als der britische Admiral, die verübten Frevel durch nachträglichen Hohn noch vergrößernd, unter einem königlichen Salut die Anker lichtete, und mit seiner Flotte, die ganze stattliche dänische Seemacht im Schlepptau, nach England zurücksegelte, wo sie am Tage ihrer Ankunft auf der Rhede von Spithead von einer an der Küste versammelten unabsehbaren Volksmenge jubelnd begrüßt ward.

Allein mitten in diese Jubelrufe des englischen Pöbels, hoch und niedrig, tönte das einstimmige Verdammungsurtheil des übrigen Europa, das keine Theilnahme haben konnte für diesen Sieg der Engländer, errungen mitten im tiefsten Frieden über ein schwaches wehrloses Volk. Alexander von Rußland bezeichnete die kopenhagener Expedition

weit hinausſchimmernde Dörfer, erheben ſich einzelne prächtige Villen, ſtreckt eine üppige Vegetation ihre grünen Arme über das Ufer hinab bis in die dunkle Fluth und drängt mit freundlicher Gewalt die Dünenbänke von ihrem Stillleben zurück. Auf den kahlen Felswänden begegnen ſich die Reflexe des blauen Himmels und des noch blaueren Meeres, die zitternd in einander ſpielen und die Abhänge mit Tinten bedecken, welche ein reiches bewegtes Pflanzenleben täuſchend nachahmen.

In dieſem Augenblick wird mit vieler Kunſt und großen Koſten an einer Straße gebaut, welche vom Golfe längs des Ufers um die Vorgebirge hiegend nach Marſeille zurückführen ſoll. Der Umweg iſt groß, aber er wird lohnend. Was kann es Angenehmeres geben als in offenem Wagen, vom Abendwinde angefacht, bei leuchtendem Meere allen dieſen Windungen des Felſenufers zu folgen und ſo langſam als möglich dem Gejauſe der Stadt entgegenzufahren, während von Ferne der Leuchtthurm ſein weißes Licht, die verſpäteten Schiffe ihre Lieder, die nachglühenden Wolken ihre Blitze herüberſchicken? Ich folgte dieſem neuen Wege; rechts Gärten und Landhäuſer, links mir zu Füßen das murmelnde Meer, dem hier und da ein kleiner Bach entgegenrauſcht. Aber nach einer halben Stunde wurde meine Wanderung von geſprengten Felsblöcken, Maſchinen, Balken und dergleichen abgeſchnitten; ich ſtand auf einem Vorſprung hoch über der Fluth — der Weg führte nicht weiter. Mit Mühe kletterte ich das zerbröckelte Geſtein hinauf und verlor mich zwiſchen ſtillen Gartenmauern, offenen Weideplätzen, kahlen Hügeln, ſteinigen Schluchten und Thälern. Mein Führer war das von ſteiler Höhe herabwinkende Fort Notre Dame de la garde; in Eile erreichte ich es, bevor die Sonne untergegangen war.

Die Kapelle von Notre Dame de la garde iſt eine der begnadetſten des Landes und von den Frommen am meiſten beſucht. Die Madonna über dem Altare, die Arbeit eines Marſeiller Künſtlers, iſt aus getriebenem Silber und thut ſehr viele Wunder. Die „ex-voto,“ welche als Abbildungen verſchiedener geheilter Glieder, glücklicher Entbindungen, überſtandener Krankheiten, furchtbarer, doch ſchadlos vorübergegangener Meerſtürme im buchſtäblichen Sinne des Wortes alle Wände der Kapelle bedecken, geben Zeugniß von der unausgeſetzten Wunderthätigkeit dieſer Madonna. Doch hielt ich mich bei dieſen Mirakeln nicht lange auf, bezahlte ſie gläubig mit fünf Sous und eilte hinaus, um das natürliche Ereigniß eines Sonnenunterganges auf dem mittelländiſchen Meere nicht zu verſäumen. Als ich auf die Platform trat, lag die Sonne ſchon als ungeheure Kugel auf dem äußerſten Rande des Horizontes. Hafen und Stadt deckte bereits webende Dämmerung; die Leuchtthürme waren entzündet. Ueber der Bläue des Meeres zitterte ein bräunlicher Schleier. Aber die Spitzen der Berge leuchteten und die Kuppen, die gleich einem gewaltigen Candelaber die Sonne in ihren Armen feſtzuhalten ſchienen, ſprühten und brannten wie weißglü-

mit dem Namen, den sie verdiente, indem er sie eine Gewaltthat nannte, dergleichen die Welt nicht gesehen; auch machte sie ihn aus einem Feind und Gegner des Napoleonischen Continentalsystems zu einem Anhänger desselben. Noch energischer sprachen die Offiziere der deutschen Legion, welche an der kopenhagener Expedition gezwungenen Antheil genommen, ihren Abscheu gegen diesen militärischen Raubzug aus; manche von ihnen nahmen damals sogar ihren Abschied, um in spanische und portugiesische Dienste überzutreten. England dagegen, unbekümmert um das Urtheil der Welt, lohnte seine Braven durch ein reiches Prisengeld, auch wurde auf Befehl der Regierung der Name „Kopenhagen" in die Fahnen aller der Regimenter eingestickt, die an der berüchtigten Expedition betheiligt gewesen. Und das ist nun dieselbe Regierung; die heute die deutschen Großmächte der Vergewaltigung an einem Volke beschuldigt, mit dem sie sich seit Jahren im Kriegszustande befinden, gegen das sie ebenso lange eine zuweilen fast ans Lächerliche grenzende Langmuth bewiesen und das sie nun endlich, da kein anderes Mittel verfangen will, in ehrlichem Kriege die Schärfe ihres Schwertes kosten lassen!...

Wenn England großmüthig ist, so geschieht es stets nur auf Kosten fremder Nationen. Die Großmuth hört in demselben Augenblick auf, wo England aufhört, seine Rechnung dabei zu finden; umgekehrt hört Gewalt auf Gewalt und Unrecht Unrecht zu sein, sobald es sein Vortheil so erheischt. Zur Begründung dieser Behauptung bedarf es unter unzähligen Beispielen nur eines flüchtigen Rückblicks auf das Verhalten der britischen Regierung betreffend ihre Theilnahme an dem Kriege auf der Pyrenäischen Halbinsel. Durch den Eifer, mit welchem es bald nachher auf der Pyrenäischen Halbinsel gegen die französische Usurpation auftrat, war es England gelungen, die an Dänemark verübte Gewaltthat zeitweilig in den Hintergrund zu drängen, ja bei der Schnelligkeit, mit welcher die Windfahne des öffentlichen Urtheils sich zu drehen pflegt, konnte es geschehen, daß dieselbe Regierung, die man vor kurzem noch so allgemein verurtheilt hatte, jetzt als Verfechter der Volksrechte gegen die Tyrannei zu den Wolken erhoben ward. Auch war der Ausgang des Krieges für England bekanntlich so glorreich wie nur irgend denkbar; nur über einige der Quellen, denen England die Mittel entnahm, den Krieg volle sieben Jahre hindurch mit unerschütterlicher Ausdauer fortzuführen, dürfte man im größern Publikum selbst jetzt noch nicht so ganz genau unterrichtet sein. Darüber also hier einige Andeutungen, wobei der Verfasser, der damals selbst unter Englands Fahnen auf der Halbinsel kämpfte, sich zum Theil auf eigene Erlebnisse und Beobachtungen stützt.

Diese Mittel also fand England erstlich in der Zollfreiheit der von ihm in den spanischen und portugiesischen Häfen eingeführten Waaren,

sowie ferner in dem ungeheuern Absatz aus den auf Gibraltar etablirten Waarendepots. Tausende von Schmugglern waren fortwährend beschäftigt, die spanischen Küsten mit Taback, Zucker und Manufacturwaaren aller Art auf kleinen Fahrzeugen, unter englischer Flagge, zu versehen. Enorme Summen wurden auf diese Weise der spanischen Finanzverwaltung entzogen, ohne daß irgendeine Klage diesem Unwesen, das als öffentliches Geheimniß betrieben ward, abzuhelfen vermochte. Sodann wurden zwar während des ganzen siebenjährigen Kampfes Mannschaften und Kriegsbedürfnisse von der englischen Regierung gestellt, auch alle Bedürfnisse für die Truppen baar bezahlt. Dafür war jedoch einer spätern Zeit die Entdeckung vorbehalten, daß aus den unermeßlichen Klosterschätzen sowol die Auslagen des englischen Commissariats liquidirt als ein Theil des Soldes für die englische Armee entnommen worden war, die im Südosten von Spanien operirte. Silberne Duros und goldene Dublonen gingen dem Paymaster-General aus diesen klösterlichen Quellen so lange zu, bis die letztern auf wiederholte Beschwerde der spanischen Generale Saresfield und Blake endlich verstopft wurden. Diesen Herren, beide von irischer Abstammung, wurde solcher britischen Großmuth, freilich auf Kosten ihrer eigenen die größte Noth leidenden Soldaten, doch endlich zu viel; durch ihre dem Cardinal Bourbon eingereichte, nicht eben sehr glimpflich stilisirte Klageschrift erreichten sie, daß die britische Südostarmee über ein halbes Jahr auf halben Sold gesetzt ward, bis man andere Wege ausgefunden, diesen der Kriegskasse gewordenen Ausfall auf entsprechende Weise zu decken. Die bis dahin als Sold ausgezahlten spanischen Duros nämlich, geringer an Werth als die englischen Dollars, waren mit dem englischen Kronstempel versehen, und da sie zu fünf englischen Schillingen an die Truppen ausgegeben wurden, so hatte die Staatskasse schon dadurch lange ein treffliches Geschäft gemacht.

Aber auch für die Folge wußte England sich zu sichern. Die Worte, welche Ferdinand VII. gleich nach seiner im April 1814 erfolgten Rückkehr gegen seine Umgebung geäußert hatte, ließen England befürchten, daß sein Einfluß an dem neuen Königshofe fernerhin nicht mehr so mächtig sein würde, wie er bei der provisorischen Regierung gewesen. Es war der Herzog von Infantado, welcher dem britischen Botschafter Sir Henry Wellesley, der in Madrid die Ankunft des Königs erwartete, die erste Andeutung machte von den ungnädigen Blicken, mit denen Se. Majestät alle Einrichtungen betrachte, welche an die englische Einmischung erinnerten. Der Fingerzeig genügte dem feinen Diplomaten, seiner Regierung sofort Nachricht zu geben über die bevorstehende Krisis; auch dauerte es nicht lange und Sir Henry hatte zum raschen Handeln sowol die geheimen Instructionen als die zur Ausführung derselben

nöthigen Mittel in Händen. Man muß hören, was ein edler Spanier, Graf Diego de Mendoza, ein ehemaliges Cortesmitglied, über die damalige englische Politik berichtet: „Es wird", sagt er, „Ihnen erinnerlich sein, daß ich mich als Deputirter der Cortes in Begleitung des Cardinals Bourbon nach Valencia begab, um den König einzuladen, in die Hauptstadt zu kommen und die Verfassung zu beschwören, wie er es den Abgesandten verheißen, die ihn auf der Landesgrenze begrüßten. Es ist bekannt, daß er sich dessen unter nichtssagendem Vorwande weigerte, bis er sich der Mittel versichert hatte, ohne Gefahr für sich selbst, meineidig, sein dem Volk gegebenes Wort zu brechen, alles was die Cortes bisher gethan, zu annulliren, und sich, ein absoluter König, ein größerer Tyrann als alle seine Vorfahren, auf einen Thron zu setzen, den er nur dem Verhalten der Cortes und dem heroischen Anstrengungen des Volks zu verdanken hatte. Weniger dagegen ist es zur allgemeinen Kenntniß gekommen, daß der englische Gesandte, Sir Henry Wellesley, die Maßregeln angerathen hat, welche der König in Anwendung brachte, ja daß Ferdinand VII. an dem Tage vor seiner fluchwürdigen Proclamation von der englischen Regierung ein beträchtliches Gelddarlehn erhielt. Es ist keinem Zweifel unterworfen, daß dieser Umstand, wodurch des Königs Finanzen für den Augenblick hergestellt waren, ihm auch den Muth gab, seine abscheuliche Maßregel in Ausführung zu bringen, was er nicht gewagt haben würde, wäre ihm nicht eine für Spanien so verderbliche Hülfe von England geworden. Bestechung, Entsetzen, Verführungs- und Einschüchterungsmittel sind in einer wohlgefüllten Kasse enthalten; Geld ist der Nerv der Tyrannei wie des Krieges! Mit diesem mächtigen Hebel bewaffnet, war Ferdinand VII. sofort darauf bedacht, dieselben Cortes zu vernichten, die ihm den Thron erhalten. Durch Lug, Betrug, Verrath und Gewalt suchte er seine despotische Krone zu sichern. Die Engländer, noch vor wenigen Monaten die treuesten Verbündeten der Cortes, hatten diesem Schattenmonarchen durch ihr Gold den Weg zu seinem schimpflichen Triumph gebahnt, und die Hunderttausende von freiwilligen Sklaven beseelt, deren fanatische Huldigung dessen würdig war, dem sie gebracht wurde. Noch in den ersten Tagen des Mai erhob das Volk die Cortes und die Regentschaft lobpreisend bis zu den Wolken; überall ehrte man das Andenken derer, welche für Spanien gestorben waren. Nicht ohne Freude zu äußern, gingen die Menschen an dem Denkmale vorüber, welches auf dem großen Platze zum Andenken an die Einführung der Constitution errichtet war; ja sie begrüßten das Monument der so schwer errungenen Freiheit fast mit derselben Ehrfurcht als ihre Kirchen. Unglückliches Volk ohne Beständigkeit, ohne Glauben, ohne Vernunft! Einige Tage später, bei meiner Rückkehr, wurde mein Ohr von einem durchaus entgegen-

geſetzten Rufe getroffen, vom Geheul der Wuth, der Knechtſchaft, des Mordverlangens gegen ſeine Wohlthäter! Das Denkmal der Freiheit wurde in Trümmer geſchlagen und durch die Straßen geſchleift. Ein einziger Tag war hinreichend geweſen, das ganze ruhige auf ſeine Zukunft vertrauende Spanien in einen Kampfplatz von Kannibalen zu verwandeln. Blut in Strömen bezeichnete die Ankunft des Königs, wie es vor ſieben Jahren ſeine Abreiſe bezeichnet hatte. Spanien wurde durch britiſches Gold der Freiheit beraubt, für welche es mit den britiſchen Heeren vereint ſieben Jahre hindurch ſo ruhmvoll gekämpft hatte. England aber ward der freie Handel an den ſpaniſchen Küſten geſichert, deſſen Beeinträchtigung es gefürchtet hatte, nach einem Gelöbniß, welches der König hatte ablegen müſſen, bevor er von Napoleon der Haft in Valencia entlaſſen wurde.“ *)

Wie ſchwer England ſich nach geſchloſſenem Frieden auch an Portugal verſündigte, an dem Land alſo, das während des Krieges von ihm als abhängige Provinz behandelt worden war, iſt bekannt. Nicht nur der geſammte portugieſiſche Handel blieb in den Händen der Engländer, auch die portugieſiſche Politik wurde vom britiſchen Miniſterium geleitet und dadurch Braſilien Portugal völlig entfremdet. Nachdem die Machinationen Englands zuletzt noch durchgeſetzt, daß ein britiſcher General, Marſchall Beresford, von João VI. als Kriegsherr zu deſſen Alterego ernannt worden war, hörte man in Portugal fortan von keiner gehäſſigen Staatshandlung mehr, bei der England nicht den geheimen Urheber und oft auch den Handlanger geſpielt hätte. Als im Jahre 1817 ein Bund hochachtbarer Patrioten entdeckt ward, der unter Leitung des verdienſtvollen Generals Freyre und des deutſchen Barons Eben **) zur Abwendung des gänzlichen Landesruins auf Beſeitigung der engliſchen Herrſchaft hinarbeitete, durfte Lord Beresford, geſtützt auf den Schutz der britiſchen Regierung, es wagen, ſich zum Blutrichter aufzuwerfen und General Freyre nebſt ſeinen patriotiſchen Genoſſen dem Henker zu überantworten! Freilich ging in wohlverdienter Nemeſis die Regierung des allmächtig gewordenen Statthalters bald darauf zu Ende; weder in Portugal noch in Braſilien wollte man ihn dulden. Vergebens durch-

*) Bruchſtück aus einer Unterhaltung mit dem ehrenwerthen Grafen Diego Mendoza, deſſen vom Verfaſſer als Verwundetem im Kloſter auf dem Monſerrat gelegentlich gemachte Bekanntſchaft im Jahre 1816 in Genua erneuert ward, wo der Graf die erſten Jahre ſeiner Verbannung in der Familie Grimaldi verlebte.

**) Baron Eben, ein ebenſo unterrichteter als tapferer Offizier, hatte ſich um die Organiſation der portugieſiſchen Armee hohe Verdienſte erworben. Als Liebling der Nation ſtand er Lord Beresford überall im Wege. Gleichzeitig jedoch war er noch von früher her der Liebling des Prinz-Regenten von England; deshalb wagte der Lord nicht, die Hand an ihn zu legen, ſodaß er glücklich entkam.

schiffte er den Ocean, um in Rio-de-Janeiro einen Haltpunkt zu gewinnen; geächtet von der Volksmeinung hüben wie drüben, zog er sich nach England zurück, um ohne Gewissensbisse, quasi re bene gesta, der Schätze zu genießen, die ihm seine zwölfjährige Amtsverwaltung in Portugal eingetragen hatte und die selbst nach englischem Maßstab sehr beträchtlich heißen durften; 1826 erschien er zum letzten mal an der Spitze eines englischen Heeres in Portugal. Die während der letzten Zeit seines Gouvernements von ihm angezettelten und sorgsam genährten innern Zwistigkeiten sowie die dem Lande daraus entstehende Ohnmacht hat England noch lange benutzt, Portugal in schmachvoller Abhängigkeit zu erhalten. Und diese Abhängigkeit währt noch heute und wird noch lange währen; je enger die Coalition des europäischen Continents gegen das Uebergewicht der englischen Industrie und die Anmaßungen Englands auf dem Meere sich zusammenschließt, um so eifriger ist England seinerseits darauf bedacht, durch politische Schleifwege seine drohende Ausschließung vom Weltmarkt möglichst abzuwenden und sich ein Terrain offen zu halten, auf dem es wie in einem Hinterhalt auf die Beute lauern kann, die ein günstiger Zufall ihm entgegenführt. Zu solchem Hinterhalt ist Portugal ganz vorzüglich geeignet und darum wird England dasselbe auch ganz gewiß nicht aufgeben.

Bei alledem sieht der englische Handel im Mittelmeer sich durch französischen Einfluß mehr und mehr bedroht, während deutsche Handelsflotten, mit vaterländischen Erzeugnissen befrachtet, das Weltmeer bis in die fernsten Zonen durchfurchen und von dort fremde Producte in die Häfen Europas zurückführen. Aber Frankreich wie Deutschland sind dabei in ihrem Recht und mit offener Gewalt vermag England nichts dagegen auszurichten, vielmehr muß es mit Ingrimm sehen, wie die fremde Industrie es der seinigen allmählich nicht allein gleichthut, sondern wie sie dieselbe bereits in manchen Zweigen zu überflügeln anfängt. Allein nur um so ärger drohen, schimpfen und intriguiren die stolzen Insulaner gegen Deutschlands sich täglich günstiger gestaltende industrielle und maritime Verhältnisse; wie vor 15 Jahren, so treten sie auch jetzt wieder für Dänemark gegen Deutschland auf. Schon vor 15 Jahren drohte England Deutschlands angehende Kriegsflotte als Piratenfahrzeuge zu behandeln, falls sie sich beigehen ließe, unter nationaler Flagge gegen die Dänen zu agiren. Damals halfen dergleichen Rodomontaden, heute dagegen muß es zu seinem allergrößten Verdruß erleben, wie deutsche Kriegsschiffe als Schutzwächter des deutschen Handels die Nordsee durchkreuzen. Ob dieses Schauspiels bläst John Bull denn natürlich die Backen auf, strampelt und schreit und droht uns mit den Fäusten, falls wir es wagen sollten, Kiel zum Kriegshafen des Deutschen Bundes zu erheben, d. h. mit unserm Eigenthum zu machen, was

uns gut dünkt. Erzürnen wir uns nicht über den armen John Bull, haben wir vielmehr Mitleid mit ihm! Er kann sich offenbar selbst nicht länger darüber täuschen, daß ihm die deutsche, daß überhaupt die verbündete Industrie von ganz Europa mit den Amerikanern im Bunde ihm über den Kopf zu wachsen anfängt. In dem berüchtigten Protokoll von 1852, das nunmehr glücklich zu den Acten gelegt ist, war es ihm viel weniger um die Integrität Dänemarks als darum zu thun, gegen die Entwickelung einer deutschen Kriegsflotte, gegen den zunehmenden Seehandel Deutschlands wie überhaupt gegen die Ausdehnung der deutschen Industrie einen Schlag zu führen. Allein der Streich ging fehl; mit dem Patent Christian's VIII. verlor das Londoner Protokoll sofort alle Bedeutung und als gleichzeitig mit dem von den deutschen Großmächten gegen Dänemark eröffneten Kampf die deutsche Gesammtnation als wohlzubeachtende Reserve hinter den österreichisch-preußischen Heeressäulen erschien, da konnte England wol noch schimpfen, aber zum Schlagen war ihm die Lust vergangen.

Die Erkenntniß von Englands schwacher Seite, wie man sie zu allererst nach dem Erlaß der berlin-mailänder Decrete gewahrte, ist im fortwährenden Zunehmen begriffen; überall fangen die europäischen Nationen an, ihre Trümpfe gegen diese Schwächen auszuspielen. England aber, verblendet durch Hochmuth und Anmaßung, in thörichtem Vertrauen auf seinen noch vorhandenen innern Reichthum, sieht den Abgrund nicht, dem es, wenn auch langsam, doch immer näher rückt. Verharrt es bei dem Grundsatz, daß der britische Nationalreichthum nicht dazu dienen soll, dem Rechte gegen die Gewalt Vorschub zu leisten, sondern vielmehr umgekehrt, so ist sein Sturz unvermeidlich. Schon jetzt hat die perfide Politik, welche England im dänischen, d. h. im eigenen Interesse, gegen Deutschland geübt hat, ihm nicht die erwarteten süßen, sondern im Gegentheil sehr herbe Früchte eingetragen. Was einst in Spanien Sir Henry Wellesley nur mit schwerem Golde ermöglichen konnte, das Volk allmählich mit dem Könige zu entzweien und durch Hader und Zwietracht die Schwäche der Monarchie zu fördern, das gedachten die englischen Minister diesmal in Deutschland billiger, nämlich durch ein einfaches Stück Papier zu erreichen, das sie unter dem Namen „Protokoll von 1852" den neutralen, respective deutschen Großmächten abgeschwindelt hatten. Aber die Rechnung war diesmal ohne den Wirth gemacht und früher oder später wird England seinen Antheil an der Zeche ebenfalls entrichten müssen.

Nach der schmachvollen Niederlage, welche das englische Heer im Jahre 1815 durch die ungeübten Milizen der nordamerikanischen Freistaaten erlitten, war eine Zeit lang Mäßigung der Grundton der englischen Politik. Selbst in den auswärtigen Verhältnissen trat es eine

Zeit lang mit einer gewissen Vorsicht auf. Erst als die Ereignisse der letzten Decennien die Krisis, welche dem britischen Reiche droht, immer mehr beschleunigten, gab es seine reservirte Haltung auf und betrat den Schauplatz anmaßender und gewaltthätiger denn je. Doch hat es kein Glück dabei gehabt; so oft es während dieser Zeit auch seine Rolle gewechselt hat, keine einzige ist von ihm mit Ehren zu Ende gespielt worden, keine einzige hat ihm die Achtung der Welt und das Vertrauen der Völker eingetragen.

Inzwischen rückt die Katastrophe unaufhaltsam näher und schon ist der Tag nicht mehr fern, wo England trotz seines ererbten Stolzes und trotz seiner sprichwörtlich gewordenen Anmaßung des Beistandes anderer dringender bedürfen wird als irgendein Staat Europas. Wo werden sich alsdann in England die Minister finden, welche die Macht haben, ihr Land gegen die Streiche einer Coalition zu schützen, die um so furchtbarer ist, je weniger sie durch Waffen erreicht und verwundet werden kann?! Diese Coalition aber besteht, sie ist bereits organisirt in der industriellen Verbindung der Völker; von einem Ende der Welt zum andern reichend, vereint sie alle gewerbfleißigen Hände, alle erfinderischen Geister, alle starken und ausdauernden Charaktere, die in der Zertrümmerung des englischen Handelsjochs ihr gemeinsames Ziel erkennen; in einem hartnäckigen, doch unblutigen Kriege arbeitet sie darauf hin, England das Scepter der Industrie zu rauben, mit dem es sich einst das dreifache Reich des Plutus, des Neptun und des Mars unterworfen, und schon kann niemand in Zweifel sein, auf welche Seite der endliche Sieg sich wenden wird. Noch freilich trösten die Engländer sich damit, daß die Welt groß genug für den englischen Handel, und sie haben recht, insoweit sie dabei die Welt im Auge haben, die der englischen Industrie augenblicklich unterworfen ist. Allein der Satz ist falsch gegenüber jenem vorgeschrittenen Welttheile, der sich gegen diese Industrie einmal aufgelehnt hat, und ihr schon jetzt ebenbürtig zur Seite steht. Es ist ein ewiges Gesetz der Natur, daß stets eine Uebertreibung die andere herbeiführt; in der Politik wie in der Geometrie ist der Einfallswinkel stets dem Zurückstrahlungswinkel gleich. Das sollten die Männer, in deren Händen das Ruder des englischen Staates ruht, bedenken, bevor sie sich in fremde Händel mischen. Aber die Politik der Nothwehr verfolgt ihre eigenen Wege, die mit denen der Moral nur selten zusammenfallen.

Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfaſſer des Aufrufs: „An mein Volk“.

„Theodor Gottlieb von Hippel, der Verfaſſer des Aufrufs: «An mein Volk». Ein Gedenkblatt zur funfzigjährigen Erhebung Preußens. Herausgegeben von Dr. Th. Bach. Mit einem Facſimile von Th. G. von Hippel“ (Berlin, Trewendt).

III.

Wie ſchon am Schluß unſers vorigen Abſchnitts erwähnt worden, war, als der demnächſtige Ausbruch der Feindſeligkeiten endlich feſtſtand, Ancillon, der nachherige Miniſter des Auswärtigen, mit dem Entwurf eines Manifeſtes hervorgetreten, durch welches Preußen den gefaßten Entſchluß vor aller Welt ausführlich rechtfertigen ſollte. Ancillon, bekanntlich urſprünglich Prediger der franzöſiſchen Gemeinde zu Berlin, war damals (ſeit 1810) Erzieher des Kronprinzen, des nachherigen Friedrich Wilhelm's IV., in welcher Eigenſchaft er auch jetzt dem Hofe bei ſeiner Ueberſiedelung von Berlin nach Breslau gefolgt war; erſt im nächſtfolgenden Jahre trat er unmittelbar in den politiſchen Dienſt über, indem er zum Wirklichen Geheimen Legationsrath im Miniſterium des Auswärtigen ernannt ward. Das von ihm entworfene Kriegsmanifeſt war, wie Hippel ſagt, „ein Muſter vortrefflicher Kanzelberedſamkeit und gründlich ausgearbeitet“, aber bei alledem oder vielmehr gerade deswegen nicht geeignet, allſeitigen Beifall zu gewinnen. Beſonders lebhaft war der Widerſpruch, den es in jenen vertraulichen Berathungen fand, die damals beinahe täglich abends zwiſchen 7 und 9 Uhr beim Staatskanzler abgehalten wurden und von denen ebenfalls bereits am Schluß unſers vorigen Artikels die Rede war. Die Lage war nicht ohne Schwierigkeiten. „Man fand“, ſagt unſer Verfaſſer (S. 183), „ſich in großer Verlegenheit, was zu thun ſei, die um ſo größer wurde, weil man dem würdigen und berühmten Verfaſſer füglich nicht das Manifeſt zurückgeben konnte und ebenſo wenig daſſelbe durch ein anderes ſofort zu erſetzen im Stande war. Gleichwol war man aber entſchloſſen und willens, ſofort mit einem Preußens europäiſcher Machtſtellung und ſeiner bevorſtehenden Kraftentwickelung entſprechenden Geiſteswerke hervorzutreten.“

In dieſer Verlegenheit machte Hippel den Vorſchlag, „daß Preußen nach allen der Welt bekannten Vorgängen ſich in ſo augenſcheinlichem Rechte befände, daß eine öffentliche Anrede «an» das Volk» genügen werde, und die beſten Wirkungen haben müſſe“.

Der erſte, der dieſem Vorſchlag beiſtimmte, war Gneiſenau; die Wärme, mit welcher er ihn vertrat, bewirkte, daß endlich ſämmtliche Anweſende (es waren, wie der Leſer ſich erinnert, „nur die vertrauteſten unter

Eingeweihten") ſich damit einverſtanden erklärten. Auch der König gab ſeine Zuſtimmung und ſo ward Hippel, als Urheber des Vorſchlags, beauftragt, den Aufruf zu entwerfen. Bei der großen Wichtigkeit, welche derſelbe erlangt hat — denn gewiß irrt man nicht, wenn man der hinreißenden Sprache dieſes Aufrufs einen weſentlichen Theil der Erfolge zuſchreibt, durch welche die Erhebung vom Jahre dreizehn ſo denkwürdig geworden — ſowie bei der wahrhaft einzigen Stellung, welche er noch heute in der betreffenden Literatur einnimmt, endlich auch bei den widerſprechenden Nachrichten, die längere Zeit hindurch über die Autorſchaft des mehrgenannten Actenſtückes verbreitet worden ſind, wird es dem Leſer hoffentlich nicht unerwünſcht ſein, wenn wir, geſtützt auf die Mittheilungen des Verfaſſers, denen überall die vollſte Authenticität zur Seite ſteht, die Entſtehungsgeſchichte deſſelben hier ausführlich darlegen. Die ſoeben erwähnte vertrauliche Berathung hatte vermuthlich am 14. März, dem Tage des feierlichen Einzugs des Kaiſers Alexander an der Seite des Königs in Breslau, ſtattgefunden; bereits am folgenden Tage, alſo am 15., unterbreitete Hippel dem Staatskanzler den Entwurf eines Aufrufs, der nach dem in den Händen des Verfaſſers befindlichen Manuſcript wörtlich alſo lautete:

„Abſchrift

von dem eigenhändigen Entwurfe des Hrn. Staatsraths von Hippel.

Für mein treues Volk und für Deutſche bedarf es keiner Rechenſchaft über die Urſachen des gegenwärtigen Krieges. Sie liegen klar vor den Augen des unverblendeten Europa.

Vor beinahe ſieben Jahren erlagen wir unter der Uebermacht von Frankreich. Der Frieden, der die Hälfte meiner Unterthanen von mir riß, gab uns ſeine Segnungen nicht; denn er ſchlug uns tiefere Wunden als der Krieg ſelbſt, das Mark des Landes ward ausgeſogen, die Hauptfeſtungen blieben vom Feinde beſetzt, der Ackerbau war gelähmt, und fiel, ſowie alle Anſtrengungen unſers frühern ſonſt gerühmten Kunſtfleißes der Städte, der Verarmung zum Raube.

Durch die gewiſſenhafteſte Erfüllung eingegangener Verbindlichkeiten hoffte ich meinem Volke Erleichterung zu bereiten und den franzöſiſchen Kaiſer endlich zu überzeugen, daß es ſein eigener Vortheil ſei, Preußen ſeine Unabhängigkeit zu laſſen oder wiederzugeben. Allein Uebermuth und Treuloſigkeit vereitelten meine treuen Abſichten, und wir ſahen zu deutlich, daß ſeine Verträge mehr noch wie ſeine Kriege nur dahin gerichtet waren, uns langſam aber deſto gewiſſer zu verderben.

Der Augenblick iſt gekommen, der alle Täuſchung über unſern Zuſtand aufhebt. Brandenburger, Preußen, Litauer, Pommern, Schleſier! Ihr wißt, was ihr ſeit ſieben Jahren erduldet habt, ihr wißt, was euer trauriges Los iſt, wenn wir den Kampf nicht ehrenvoll enden. Erinnert

euch an die Vorzeit des großen Kurfürſten, des großen Friedrich, bleibt eingedenk der Güter, die unter ihnen unſere Vorfahren blutig erkämpften: Ehre, Unabhängigkeit, Handel, Kunſtfleiß und Wiſſenſchaft.

Für gleiche Güter ſind kleinere Völker in den Kampf gezogen gegen mächtigere Feinde und haben den Sieg und Freiheit davongetragen. Gedenkt des Kampfes der Schweizer und heldenmüthigen Niederländer, der Spanier und Ruſſen. Selbſt unſere Feinde haben uns gelehrt, was zu thun iſt, als man ihre Freiheit bedrohte.

Große Opfer werden von allen Ständen gefordert werden; denn unſer Beginn iſt groß und nicht gering die Zahl und die Mittel unſerer Feinde. Aber Vertrauen auf Gott, Ausdauer, Muth und der mächtige Beiſtand erprobter Bundesgenoſſen wird unſern redlichen Anſtrengungen ſiegreichen Lohn gewähren.

Welche Opfer auch von einzelnen gefodert werden mögen, ſie wiegen die heiligen Güter nicht auf, für die wir ſie hingeben, für die wir ſtreiten und ſiegen müſſen, wenn wir nicht aufhören wollen, Preußen und Deutſche zu ſein.

Es iſt der letzte entſcheidende Kampf, dem wir entgegengehen, und keinen andern Ausweg gibt es als einen ehrenvollen Frieden oder einen ruhmvollen Untergang. Auch dieſem würdet ihr getroſt entgegengehen, um der Ehre willen, weil ehrlos der Preuße und der Deutſche nicht zu leben vermag.

Allein, wir dürfen mit Zuverſicht vertrauen; Gott und unſer feſter Wille werden unſerer gerechten Sache den Sieg verleihen, mit ihm glorreichen Frieden und die Wiederkehr einer glücklicheren Zeit."

Dieſer Entwurf erhielt durch den Staatskanzler ſofort an demſelben Tage, an welchem er demſelben vorgelegt worden, einzelne wenige ſtiliſtiſche Abänderungen; eine größere den eigentlichen Inhalt des Manifeſtes berührende Aenderung erfuhr nur der fünfte mit den Worten: „Für gleiche Güter" beginnende Abſatz, ſtatt deſſen Folgendes eingetragen ward, und zwar ebenfalls von des Staatskanzlers eigener Hand: „Gedenkt des großen Beiſpiels unſerer mächtigen Verbündeten, der Ruſſen, gedenkt der Spanier, der Portugieſen. Kleine Völker ſind für gleiche Güter gegen mächtigere Feinde in den Kampf gezogen und haben den Sieg errungen. Erinnert euch an die heldenmüthigen Schweizer und Niederländer."

Eine fernere Aenderung erfuhr der vorletzte Abſatz, wo der Staatskanzler zu den Worten: „Der letzte entſcheidende Kampf" hinzufügte: „für unſere Exiſtenz, unſere Unabhängigkeit, unſern Wohlſtand."

In dieſer Geſtalt wurde das Concept durch den Hofrath Barbe ins Reine geſchrieben und dem Staatskanzler aufs neue vorgelegt, der nochmals zwei Zuſätze vornahm, indem er erſtlich zu den Worten: „Kunſtfleiß

bendes Metall. Langſam begann nun jenes gewiſſe Rücken und Sinken des großen Erleuchters; die Strahlen verloren ihre Kraft, man konnte dem Scheidenden ruhig ins Angeſicht ſchauen, das unverhüllt dem Zurückbleibenden lächelte. Endlich lag ein ſchmaler Kranz wie ein Golddiadem auf dem höchſten der Berghäupter — und endlich verſchwand auch er. Die Sonne verſank und in dieſem Augenblick flogen nach rechts und links, wie zwei purpurne Schlangen, die tiefgetränkten Lichtſtreifen hin am ganzen weſtlichen Horizont; ſie blitzten auf und verbreiteten ſich als dunkelglühende Abendröthe über das halbe Firmament. Ein leiſer Wind erhob ſich, und ſanft liſpelte und murmelte das Meer, wie ein Kind im Einſchlafen. — Es entſchlief und Nacht lag rings umher. Aus der Stadt herauf zog ein dumpfes Rauſchen; die Lichter wurden angebrannt, die Glocken begannen zu läuten.

Der öde Weg von Notre Dame de la garde war belebt von allen dieſen Tönen; in der Nähe des Hafens kamen mir Schaaren von Mädchen ſingend und lachend entgegen. Ich ſprang in einen Kahn und fuhr nach dem chineſiſchen Palaſte, dem Fort St. Nicolas gegenüber. Auf allen Schiffen ging es ſo häuslich her wie am heimiſchen Herde. Das Schiffsvolk ſaß um Tiſche gereiht und aß und trank; franzöſiſche, engliſche, deutſche, griechiſche Lieder ertönten von allen Seiten. Die Waſſer waren ſtill; mein Kahn fuhr leiſe dahin.

Es giebt gewiſſe Punkte in der Welt, die von der Vorſehung eigens für kaffetrinkende Cigarrenraucher geſchaffen ſind, z. B. das Kafe Tommaſo in Trieſt; die Bänke vor der Boutike des Sorbetverkäufers auf der Riva dei Schiavoni in Venedig; die Terraſſe des Poſthotels in Varenna, mit dem Blick auf beide Arme des Comerſees; der Garten der drei Kronen in Vevey, mit der Ausſicht auf den Leman, auf das Rouſſeau'ſche Meillerie und in das Thal von Wallis; in Paris das Café de la Rotonde im Garten des Palais national; in London die Terraſſe von Adelaide-Hotel über der Themſe und Londonbridge; in Deutſchland die Brühl'ſche Terraſſe und in Marſeille der Balcon des Chineſiſchen Hauſes, des ſogenannten Maison Isnard. Was kann es Süßeres geben als, die ungeſetzliche Cigarre im Munde, den duftenden Mokka vor ſich, ſo gedankenvoll-gedankenlos da zu ſitzen, ganz ſo wie der beturbante Orientale neben mir, und hinabzuſehen auf dieſen hercyniſchen Wald von Maſten, auf das bunte Schiffsvolk in ſeinen Schatten, auf die ſanftbewegte Welle, die träumend an die Rippen der Rieſendampfer plätſchert, auf das ſtille Fort St. Nicolas mit dem melancholiſchen Factionär, der mechaniſch wie ein Pendel auf der Mauer hin und wieder wandelt und deſſen Bajonnet im Mondſchein blinkt, und endlich auf die ſchwarze Unendlichkeit, die man das Meer nennt?! Heitere und traurige Gedanken, aber beide ſanft lächelnd und in die Zukunft ſehend, ziehen Hand in Hand, ſonderbar gepaart, vorüber und verſchwimmen kör-

unſerer Städte" hinzufügte: „Die Freiheit des Handels ward gehemmt, und dadurch die Quelle des Erwerbs und des Wohlſtandes verſtopft." Ferner erläuterte er in dem ſiebenten Abſatze die von allen Ständen zu fordernden Opfer mit dem Zuſatze: „Ihr werdet ſie lieber geben für das Vaterland, für euern angeborenen König, als für einen fremden Herrſcher, der, wie ſo viele Beiſpiele lehren, eure Söhne und eure letzten Kräfte Zwecken widmen würde, die euch ganz fremd ſind."

Zu dieſem letztern Zuſatz machte Hippel ſpäter in einem Briefe an ſeinen Schwiegerſohn, Gymnaſialdirector Dr. Bach in Fulda, den Vater unſers Verfaſſers, der den Aufruf in ſeinem „Leſebuch für Gymnaſien" abzudrucken beabſichtigte, folgende charakteriſtiſche Bemerkung: „Die mit Bleiſtift angeſtrichene Stelle" (es iſt eben die obige) „iſt vom ſeligen Hardenberg hineingeflickt. Mir hat ſie ein wenig hors d'oeuvre geſchienen.... Stägemann hat mitunter als Verfaſſer des Aufrufs gegolten. Er hat es öffentlich nicht abgelehnt, und ich habe eine Berichtigung nicht der Mühe für werth gehalten. Die Zeit wird's ja aufklären."

Nach dieſen nochmaligen Anmerkungen ſeitens des Staatskanzlers wurde das Datum des 17. März 1813 hinzugefügt und ſodann das Ganze dem König zur allerhöchſten Sanction vorgelegt. Ueber den Antheil, den auch dieſer letztere an der Faſſung des Aufrufs hat, berichtet der Verfaſſer (S. 186): „Mit kräftiger Hand nahm der König die denkwürdige Ueberſchrift vor:

«An mein Volk.»

Mit eigener Hand merzte er den Gedanken aus, daß Napoleon durch ihn hätte überzeugt werden ſollen, «Preußen ſeine Unabhängigkeit wiederzugeben»; denn es war nur gefordert, daß ſeinem Volke dieſe Unabhängigkeit zu belaſſen ſei; mit eigener Hand nahm er endlich durch Hinzufügen des kleinen Wörtchens «an» die ſchöne Aenderung vor, durch welche die ganze Vorzeit der Fürſten aus dem Hauſe der Hohenzollern dem harrenden Volke in Erinnerung gebracht wurde."

Allein auch dieſe Correctur von königlicher Hand war noch nicht die letzte, welche der Aufruf erfuhr, vielmehr befinden ſich in dem Abdruck, wie derſelbe in Nr. 35 der berliner „Haude und Spener'ſchen Zeitung" vom 22. März 1813 erfolgte, noch einige vom Staatskanzler nachträglich eingeſchaltete Aenderungen, die allerdings nur unerheblich ſind und ſich ausſchließlich auf einzelne ſtiliſtiſche Wendungen beſchränken. In dem nachſtehenden Abdruck ſind dieſe Stellen in der Art bemerklich gemacht worden, daß dasjenige, was Hardenberg nachträglich geſtrichen, mit lateiniſchen Lettern, dasjenige dagegen, was er an deſſen Stelle geſetzt hat, in Klammern und mit ſogenannter fetter Schrift geſetzt iſt.

Abſchrift

der von der Hand des Hofraths Barbe geſchriebenen Reinſchrift des vorſtehenden Entwurfs und der darin ferner gemachten eigenhändigen Abänderungen des Herrn Staatskanzlers.

An mein Volk.

So wenig für mein treues Volk als für Deutſche bedarf es einer Rechenſchaft über die Urſachen des Krieges, welcher jetzt beginnt. Klar liegen ſie dem unverblendeten Europa vor Augen.

Wir erlagen unter der Uebermacht Frankreichs. Der Frieden, der die Hälfte meiner Unterthanen mir entriß, gab uns ſeine Segnungen nicht; denn er ſchlug uns tiefere Wunden als ſelbſt der Krieg. Das Mark des Landes ward ausgeſogen, die Hauptfeſtungen blieben vom Feinde beſetzt, der Ackerbau ward gelähmt, ſowie der ſonſt ſo hoch gebrachte Kunſtfleiß unſerer Städte, die Freiheit des Handels ward gehemmt, und dadurch die Quelle des Erwerbs und des Wohlſtandes verſtopft. Das Land (wurde) **ward** ein Raub der Verarmung.

Durch die ſtrenge Erfüllung eingegangener Verbindlichkeiten hoffte Ich Meinem Volke Erleichterung zu bieten und den franzöſiſchen Kaiſer endlich zu überzeugen, daß es ſein eigener Vortheil ſei, Preußen ſeine Unabhängigkeit zu laſſen (oder wieder zu geben). Aber Meine reinſten Abſichten wurden durch Uebermuth und Treuloſigkeit vereitelt und nur zu deutlich ſehen wir, daß des Kaiſers Verträge mehr noch wie ſeine Kriege uns langſam verderben mußten.

Jetzt iſt der Augenblick gekommen, wo alle Täuſchung über unſern Zuſtand aufhört.

Brandenburger, Preußen, Schleſier, Pommern, Litauer! Ihr wißt, was ihr ſeit faſt ſieben Jahren erduldet habt, ihr wißt, was euer trauriges Los iſt, wenn wir den beginnenden Kampf nicht ehrenvoll enden. Erinnert euch an die Vorzeit, (des) **an den** großen Kurfürſten, (des) **den** großen Friedrich(s). Bleibt eingedenk der Güter, die unter ihnen unſere Vorfahren blutig erkämpften. Gewiſſensfreiheit, Ehre, Unabhängigkeit, Handel, Kunſtfleiß und Wiſſenſchaft.

Gedenkt des großen Beiſpiels unſerer mächtigen Verbündeten, der Ruſſen, gedenkt der Spanier (der) **und** Portugieſen. (Kleine) **Selbſt kleine** Völker ſind für gleiche Güter gegen mächtigere Feinde in den Kampf gezogen und haben den Sieg errungen. Erinnert euch an die heldenmüthigen Schweizer und Niederländer.

Große Opfer werden von allen Ständen gefordert werden: Denn unſer Beginnen iſt groß, und nicht gering die Zahl und Mittel unſerer Feinde. Ihr werdet (ſie) **jene** lieber (geben) **bringen** für das Vaterland, für euern angeborenen König, als für einen fremden Herrſcher, der, wie ſo viele Beiſpiele lehren, eure Söhne und eure letzten Kräfte

Zwecken widmen würde, die euch ganz fremd ſind. Vertrauen auf Gott, Ausdauer, Muth und der mächtige Beiſtand unſerer Bundesgenoſſen werden unſern redlichen Anſtrengungen ſiegreichen Lohn gewähren.

Aber welche Opfer auch vom einzelnen gefordert werden mögen, ſie wiegen die heiligen Güter nicht auf, für die wir ſie hingeben, für die wir ſtreiten und ſiegen müſſen, wenn wir nicht aufhören wollen, Preußen und Deutſche zu ſein.

Es iſt der letzte entſcheidende Kampf, den wir beſtehen für unſere Exiſtenz, unſere Unabhängigkeit, unſern Wohlſtand; keinen andern Ausweg gibt es als einen ehrenvollen Frieden, oder einen ruhmvollen Untergang. Auch dieſem würdet ihr getroſt entgegengehen, um der Ehre willen, weil ehrlos der Preuße und Deutſche nicht zu leben vermag. Allein wir dürfen mit Zuverſicht vertrauen und Gott und unſer feſter Wille werden unſerer gerechten Sache den Sieg verleihen, mit ihm einen ſichern glorreichen Frieden und die Wiederkehr einer glückliche(n) ren Zeit.

Breslau, den 17. März 1813. **Friedrich Wilhelm.**

Die Wirkung dieſes Aufrufs war bekanntlich eine ungeheure; die geſammte moderne Publiciſtik hat kein zweites Document aufzuweiſen, das ſich eines gleichen Erfolgs zu rühmen hätte, und das noch heute, nach mehr denn funfzig Jahren, dermaßen in dem Gedächtniß der Nation fortlebt. Der Verfaſſer ſagt darüber ebenſo wahr wie treffend (S. 188): „Ein größeres Wort hatte noch kein König von Preußen zu ſeinem Volke geſprochen. In tauſend und aber tauſend Herzen hallte es wider mit den hellſten, reinſten Klängen der edelſten Begeiſterung. Scharen todesmuthiger Jünglinge, kaum dem Knabenalter entwachſen, gereifter Männer zogen auf den Ruf ihres Königs und Herrn dem großen Befreiungswerke entgegen. Kein Stand, kein Alter wollte zurückbleiben. Wer Waffen tragen konnte, legte ſie an, wer etwas zu opfern hatte, opferte es willig auf dem Altare des Vaterlandes; Gold gab man für Eiſen, das von nun an der ſchönſte Schmuck, die reinſte Zier in dem Herzen des Volkes ward. Willig brachte die begeiſterte Braut ihr ſchönſtes Geſchmeide, ſegnend ſah ſie den Geliebten hinziehen mit den Scharen der übrigen, dem Einen großen Ziele entgegen; weinend, aber gefaßt, entließ die Gattin den Vater ihrer Kinder aus ihren Armen in den heißen Kampf. Der Gedanke der Befreiung riß alles mit ſich fort!"

Und der Urheber des Aufrufs, derjenige, der den erſten Gedanken dazu gehabt hatte, und dem auch der bei weitem größte Theil der Ausführung zukam? Er erfuhr, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, „durch dieſe Tage der allgemeinen Begeiſterung, deren täglicher Zeuge er geweſen war, den ſchönſten Lohn ſeines raſtloſen Schaffens; er trug ihn ſtill in ſeinem Herzen mit Demuth und chriſtlicher Ergebenheit, daß es ihm

gerade vergönnt geweſen, die Gedanken, die alles beſeelten, in ſo herrliche Worte gekleidet zu haben.“ Volle 25 Jahre vergingen, bis „eine Indiscretion in den Zeitungen“ ihm das Geheimniß ſeiner Verfaſſerſchaft entriß, und auch da noch ertrug er es geduldig, daß andere ſich mit ſeinen wohlverdienten Lorbern ſchmückten“!

War der „Aufruf an mein Volk“ aber auch das Größte und Folgenreichſte, was Hippel damals zu leiſten vergönnt war, ſo blieb es doch keineswegs das Einzige, womit er ſich an jener glorreichen Zeit betheiligte. Im Gegentheil, Hippel ſtand damals im vertrauteſten Verkehr mit den einflußreichſten Männern des preußiſchen Staates, vor allem mit Hardenberg und Scharnhorſt, und ſo geſchah zu jener Zeit in Preußen nichts Großes und Bedeutſames, an dem er nicht nähern oder fernern Antheil genommen. So beſonders bei der Bildung der Landwehr, der er auch noch in ſpäterer Zeit die lebhafteſten Sympathien bewahrte, und des Landſturms; ſowol die Landwehr- als die Landſturmordnung wurden von ihm theils entworfen, theils redigirt, und auch die Ergänzung zu beiden, welche nach der Schlacht von Bautzen für nöthig befunden ward, war ſein Werk. Ebenſo hatte er zu der Verordnung vom 9. Februar 1813, durch welche die allgemeine Dienſtpflicht verkündigt ward, wichtige Monita geliefert, die ſofort die Billigung des Staatskanzlers erhielten und in Form einer Declaration der Verordnung nachträglich angeſchloſſen wurden. Auch der Vorſchlag zur Einführung der Nationalcocarde „als Sinnbild der herzerhebenden und allgemeinen Aeußerung treueſter Vaterlandsliebe“ (22. Februar 1813) war von ihm ausgegangen; ebenſo die Verordnung vom 5. Mai deſſelben Jahres, durch welche die Errichtung von Gedenktafeln mit den Namen der im Kriege Gefallenen in den Kirchen ihrer Gemeinden verfügt ward und die mit zu den ſchönſten und ſinnvollſten Aeußerungen der damaligen Zeitſtimmung gehört.

Doch fühlte ſein patriotiſcher Eifer ſich durch dies alles noch nicht befriedigt; wie ſchon nach der Kataſtrophe vom Jahre ſechs, ſo war es auch jetzt ſein lebhafteſter Wunſch, ſich perſönlich an dem Kampfe für das Vaterland zu betheiligen. Unterm 23. März 1813 genehmigte der König „ſehr gern“ und unter Bezeigung ſeines „Wohlwollens“, daß Hippel „ſich zur oſtpreußiſchen Landwehr rechne, die Zeichen derſelben trage und eintretendenfalls für das Vaterland fechten könne“. Einige Tage ſpäter, am 6. April, empfing Hippel von der Generalcommiſſion für die Landwehr von Preußen das Landwehrkreuz nebſt einem Schreiben von Dohna und Maſſenbach, in welchem ſein Antrag, die Uniform der preußiſchen Landwehr tragen zu dürfen, als ein für dieſe höchſt ehrenvoller bezeichnet ward. Am wirklichen Eintritt jedoch hinderte ihn das Abrathen ſeiner Freunde, insbeſondere des Staatskanzlers, „dem er un-

entbehrlich geworden, der ihn zu den wichtigſten und geheimſten Aufträgen unausgeſetzt benutzen mußte und hierbei gerade auf ihn, den intimen Freund und Geſinnungsgenoſſen Scharnhorſt's und Gneiſenau's, angewieſen war" (S. 190). Nur ungern und nach langem Widerſtreben gab Hippel nach. Noch Mitte Mai in Dresden, während eines heftigen Vorpoſtengefechts, trat er den König, der eben im Begriff war, zu Pferde zu ſteigen, perſönlich mit dem Geſuche an, als wirklicher Soldat eintreten und den Monarchen in unmittelbarer Nähe begleiten zu dürfen, erhielt jedoch von letzterm die kurze, wenn auch freundliche Antwort: „Wer ſoll denn die Geſchäfte beſorgen, wenn alles Soldat ſein will? Beamte können in ihrer Stellung ebenſo unentbehrlich ſein wie der Soldat in der ſeinigen."

So mußte Hippel ſich denn begnügen, dem Hauptquartier der Verbündeten als Begleiter des Staatskanzlers zu folgen. Auch in dieſer Stellung hatte er fortwährend Gelegenheit zu den wichtigſten und intereſſanteſten Verrichtungen; wir erwähnen beiſpielsweiſe ſeine Sendung zu Blücher und Gneiſenau kurz vor der Schlacht von Bautzen mit der Zuſicherung des nahen öſterreichiſchen Bündniſſes. Ueberhaupt ſtand er mit den beiden ebengenannten im freundſchaftlichſten Verkehr; der Verfaſſer theilt unter anderm einen Brief mit, welchen Blücher bald nach dem Tode Scharnhorſt's, vermuthlich in der erſten Hälfte des Juli, jedenfalls aber noch während des Waffenſtillſtandes, an ihn richtete, und dem wir nachfolgende charakteriſtiſche Stelle entnehmen. Die erſte Hälfte des Briefes handelt von einem Geſuche, das Blücher ebendamals in Betreff ſeiner Güter, deren Erhaltung ihm ſehr am Herzen lag, an den Staatskanzler gerichtet hatte; dann heißt es weiter (S. 195): „... ſagen ſie dem Statzkanzler um gottes willen keinen Frieden, kan es dahin gebragt werden, daß unſre Truppen Führ ſich, u ſo auch die Ruſſen vor ſich agirten, ſo wollte ich wohl mit mein Kobff vor den guhten ervollg bürgen, aber in Gemeinſchaft geht es nicht guht, unſre allirte verlangen zu vihl von uns wihr haben daß mögliche geleiſtet, aber die Ruſſiſche Garde ſo u auch ihre ſchwehre Kavallerie werden wi im putzkaſten uff bewahrt, währd die unſrige ſich uff opffern, nun iſt den leider unſer guhter Scharnhorſt auch todt glauben ſie mich eine verlohrne Schlacht wehre kein größerer Verluſt führ uns geweſt, nu iſt Gneiſenau noch da geht der auch ab, ſo vollge ich lebendig oder todt, den mit H. von Kneſebeck treff ich in meinung nicht über ein, noch weniger mit H. v. Kruſemark. Der letzſte hatt zu vihl Pariſer luft in geſogen, Schreiben ſie mich doch, waß bei ihnen da vor geht. Empfehlen ſie mich den braven Jordan, um gotteswillen machen ſe, daß ich in 14 tag mit mein angelegenheit zu ſtand bin, in 3 wochen wird es

doch hoffe ich wider donner u blitzen, leben ſie wohl u vergeſſen nicht Ihren Frd.

Blücher."

Einen intereſſanten Einblick in die finanziellen Bedrängniſſe der damaligen Zeit — und bekanntlich gehört zum Kriege Geld, wieder Geld und nochmals Geld — gewährt ferner der nachſtehende Brief Gneiſenau's, der inzwiſchen zum Commandirenden der Landwehr ernannt worden war, datirt Neiſſe den 23. Juni 1813, unmittelbar nachdem er die Landwehren gemuſtert hatte (S. 196):

„Geld, mein verehrter Freund, Geld thut mir dringend noth. Es ſind hier die ſchönſten Kräfte vorhanden, aber ſie müſſen in Werth geſetzt werden. 36 Bataillone und 38 Schwadronen habe ich geſtern und heute hier gemuſtert; aber manchen fehlt es noch faſt an allem, manchen an wenigerem, einige Deren ſind ſogleich dienſtfähig. Sowie ſie nicht ausgeſtattet werden, können ſie nur langſam in der Ausbildung fortrücken. Nehmen Sie ſich daher dieſer verwaiſten Söhne des Vaterlandes und dieſer unendlich großen Nationalangelegenheit an, und helfen Sie mir ſogleich zu Gelde. Sie ſollen Ihre Freude daran haben, wie es amuſiren wird. Um den Geiſt nicht ſinken zu laſſen, iſt es nöthig, den Landwehrmännern gleich den Feldtruppen ⅓ ihres Soldes, den der Offiziere zum vollen Betrag auszahlen zu laſſen, weil ſie einestheils deſſelben höchſt nöthig bedürfen, anderentheils weil es nicht gut iſt, die Meinung in ihnen rege zu machen, als ob ſie ſchlechter als die Linientruppen ſeien. Ueberdies fehlt es an noch ſo mannigfachen anderen Bedürfniſſen. Ich lege Ihnen daher dieſe große Angelegenheit ans Herz.

Gott befohlen!

N. v. Gneiſenau."

Inzwiſchen ſollte, wie das nun einmal Menſchenſchickſal iſt, auch dieſe im ganzen ſo erhebende und großartige Zeit für Hippel nicht ohne trübe Beimiſchung bleiben. Noch während des Waffenſtillſtandes, der überhaupt eine beſonders mühſelige und arbeitsvolle Zeit für ihn war, entwickelten ſich zwiſchen ihm und dem Staatskanzler Meinungsdifferenzen, welche zwar keinen äußern Bruch herbeiführten, aber doch das bis dahin ſo herzliche Verhältniß zwiſchen beiden mehr und mehr erkälteten. Ueber die Veranlaſſung, welche dieſen Differenzen zu Grunde lag, bleibt der Verfaſſer uns die nähere Auskunft ſchuldig. Nur im allgemeinen erfahren wir (S. 213), „daß ſich in Hardenberg's Cabinet ſelbſt Einflüſſe geltend machten, welche Hippel aus dem Vertrauen des Staatskanzlers drängten und auch wirklich einen innern Bruch zwiſchen beiden Männern hervorbrachten, deſſen Gründe zwar beide deutlich wußten oder empfanden, von dem ſie aber nicht ſprachen und der ſie auch nicht an Fortſetzung der angeſtrengten und gemeinſamen Thätigkeit für des Vaterlandes

Befreiung hinderte." Wie es scheint, war der schon früher genannte Scharnweber dabei nicht unbetheiligt, wenigstens deutet ein Actenstück darauf hin, das der Verfasser S. 218 fg. mittheilt und das, gegen eine sonst nicht bekannte Auseinandersetzung Scharnweber's gerichtet, von Hippel bereits in den ersten Tagen nach geschlossenem Waffenstillstand überreicht worden war. Es heißt darin unter anderm: „Der Herr Staatsrath Scharnweber vergißt, daß der gegenwärtige Krieg von einem durch siebenjährigen Druck völlig ausgesogenen, in sich nicht einmal völlig übereinstimmenden, durch feindliche Festungen gehinderten Volke geführt wird, daß nur der Enthusiasmus der Gemüther, der Verstand und die Einwirkung kräftiger Alliirten dem Kriege eine günstige Wendung geben können, daß also bei dieser Lage der Dinge jeder einzelne Vermögen und Leben daransetzen muß, wenn unser Vaterland und wir mit ihm nicht endigen wollen als beschimpfte Knechte unter einem fremden Herrn oder, was nicht viel besser ist, als verstümmelte Freie durch einen zweiten — vielleicht noch schlechtern — Frieden zu Tilsit. Einen Mittelweg gibt es nicht, wie auch unpraktisch-bogenlange Berechnungen über unsern Zustand zu täuschen versuchen mögen, der Krieg kann daher nur glücklich enden als Volkskrieg, wie ihn die Niederländer, die Schweizer, Tiroler und Griechen führten; als Krieg gewöhnlicher Art kann er uns nur völlig verderben. Nur aus diesen Gesichtspunkten kann der gegenwärtige Krieg beurtheilt werden und die Folge entscheiden: «ob die Kräfte für denselben mit einemmale in Bewegung gesetzt werden sollen, oder aufgespart für eine längere Dauer des Kriegs gegen einen Feind, der nie anders Krieg führt als mit der ganzen Kraft des Augenblickes.»"

In demselben Aufsatz wird von den von Scharnweber vorgeschlagenen politischen Maßregeln gesagt, dasjenige, was darunter Gutes, sei längst geschehen, das Uebrige sei unausführbar. Noch schärfer äußert Hippel sich über die von Scharnweber in Vorschlag gebrachten „Kriegsoperationen." Auch unter diesen, sagt er, seien einige „sehr weise" Vorschläge, z. B. die zu ergreifende Offensive, Trennung von den Russen, Schlagen des Feindes, und sei nur zu wünschen, „daß sie eben so schnell und leicht auszuführen wären, als sie in allgemeinen Ausdrücken niedergeschrieben sind". Die einschneidendste Kritik endlich erfahren die Propositionen, welche Scharnweber in Betreff der zur Fortsetzung des Kriegs erforderlichen Finanzmittel gemacht. Danach war der einjährige extraordinäre Kriegsaufwand auf 34 Millionen Thaler berechnet worden, welche theils durch die Vermögenssteuer (7 Millionen), theils durch eine Einkommensteuer von 20 Procent (8 Millionen), theils durch die Domänenveräußerung (2 Millionen), theils durch eine gezwungene Anleihe (1½ Millionen), theils endlich und hauptsächlich (15½ Millionen) durch Anleihen im Auslande und Subsidien aus England gedeckt werden

ſollten. Hippel dagegen berechnet den wirklichen Bedarf des Jahres nur auf 19 Millionen Thaler und auch in dieſen 19 Millionen ſteckte noch der ganze Friedens-Militär-Etat von ungefähr 6 Millionen, die alſo eigentlich abgerechnet werden mußten, und die Hippel nur darum nicht abrechnet, weil die ganze Staatseinnahme ſich gewiß um mehr als 6 Millionen vermindern werde. Zur Deckung dieſer mehr als 19 Millionen waren nach Hippel aus dem Lande ſelbſt nicht mehr als 6 Millionen zu erwarten, ſodaß alſo ein Deficit von 13 Millionen zu decken blieb. Die engliſchen Subſidien ſchlug er erheblich geringer an, als von Scharnweber geſchehen war und auch von der Anſtrengung des preußiſchen Staatscredits wagte er ſich nicht allzu viel zu verſprechen. Dagegen gab es nach ſeinem Dafürhalten zwei ſichere Mittel, „Geld zu ſchaffen, die Truppen zu ernähren, zu bekleiden, zu ergänzen, zu vermehren“ — aber auch nur dieſe zwei. „Sie beſtehen“, ſagt er wörtlich (S. 222), „darin: daß man es möglich macht, die Nation über die jetzige Lage der Dinge zu belehren und zu beruhigen, ihr volles Vertrauen wieder einzuflößen; mit der Nation iſt alles möglich, ohne ſie nichts; und daß man die Oeffnung der Häfen zum ausgebreitetſten Handel benutzt, dies iſt die einzige Geldquelle, die ergiebig bleibt und keine Unzufriedenheit erregt. Können“, fährt er fort, „dieſe beiden Quellen gehörig benutzt werden, und zahlt England ſeine Subſidien und wären's nur 10 Millionen Thaler, ſo ſtellen wir eine zahlreiche Armee auf, können manches wieder gut machen, und endigen — in jedem Fall — mit Ehren. Kann's nicht ſein, ſo läuft binnen vier Wochen die Armee auseinander, die Staatsdiener bleiben unbezahlt, es folgt völlige Auflöſung und Anarchie und wir erleben das ſchimpflichſte Ende.“

Wie ſchon früher erwähnt, war Scharnweber ebendamals der erklärte Liebling des Staatskanzlers und begreift es ſich, daß eine ſo herbe, einſchneidende Polemik, gerichtet gegen einen Mann, der bei Hardenberg in ſo hohem Anſehen ſtand, nicht dazu beitragen konnte, das Verhältniß des letztern zu Hippel zu befeſtigen. Doch blieb es wenigſtens äußerlich ungeſtört und als der Waffenſtillſtand endlich ablief, kam auch übrigens mit dem Wiederausbruch der Feindſeligkeiten wieder mehr Bewegung und Friſche in Hippel's Leben und Thätigkeit. Am 13. Auguſt von Gnadenfrei abgereiſt, begleitete er den Staatskanzler nach Prag, wo er unter andern intereſſanten Bekanntſchaften auch Gentz, „einen Mann ohne Aeußeres“, wie es in Hippel's Tagebuch aus jener Zeit heißt, kennen lernte. Am 27. deſſelben Monats trafen die Reiſenden unter ſchrecklichem Regen in Teplitz ein, wo ſie die erſte Nachricht von Blücher's Sieg an der Katzbach nebſt Neuigkeiten von Dresden erhielten, in deſſen Nähe Napoleon ebendamals ſeinen letzten Sieg auf deutſcher Erde erfocht und wo Moreau tödlich verwundet ward. In Laun war Hippel gerade in dem Zim-

mer Moreau's, als dieſer auf ſeinem niedrigen Sterbelager an der Erde ruhend den bekannten Brief an ſeine Gattin ſchrieb, den er, weil die Kraft ihm verſagte, ſeinem Adjutanten Rapatel weiter dictirte. Und da er zur Thür des Hauſes hinaustrat, war er Augenzeuge der widerlichen Scene, wie der gefangene Vandamme in Begleitung eines baumſtarken ruſſiſchen Feldjägers aus der Poſtchaiſe ſtieg und von dem Hohn des Volks empfangen ward. Am 12. September ereilte ihn die Siegesnachricht von Dennewitz (6. September.). Einige Tage darauf, am 17., ſicherte der Staatskanzler ihm die Verleihung des Eiſernen Kreuzes zu. Am 14. October, mitten in den Vorbereitungen zur Schlacht bei Leipzig, hielt er dem Staatskanzler Vortrag über die Pläne zur Nationalverſammlung und übergab ihm am folgenden Tage über dieſelbe Frage eine Ausarbeitung. Zwei Tage ſpäter, am 19., erhalten ſie in Chemnitz die Siegesbotſchaft von Leipzig, „einer der glücklichſten Tage", ſchreibt Hippel in ſein Tagebuch, „die ich ſeit langer Zeit erlebt habe"! An demſelben Abend ſchickte der Kanzler, deſſen einziger Begleiter Hippel auf dieſer Reiſe war, einen Glückwunſch an den König, in welchem er dieſen als „König von Sachſen und Großherzog von Polen" begrüßte! Erſt am 21. erreichten ſie Leipzig, indem ſie quer über die ganze Breite des Schlachtfelds ritten, deſſen Anblick Hippel aufs tiefſte erſchütterte. Einige Tage darauf ſetzten ſie die Reiſe nach Weimar fort, unausgeſetzt von herzzerreißenden Kriegsſcenen begleitet. Am 27. in Weimar eingetroffen, waren ſie am folgenden Abend mit Goethe zuſammen; „einer der intereſſanteſten Abende", bemerkt Hippel in ſeinem Tagebuch, „Goethe ſprach ſehr viel und ſchön". Anfang November in Frankfurt a. M. eingetroffen, lag Hippel einige Zeit an der Fußgicht danieder. Bald nach ſeiner Geneſung erfreute ihn ein Beſuch des alten Blücher, mit dem er einige Tage ſpäter bei dem preußiſchen Geſandten von Hänlein an fröhlicher Tafel zuſammentraf. Hier ereignete ſich eine heitere Anekdote, in welcher das ſelbſtbewußte, ſiegsgewiſſe Weſen des alten Helden ſich auf ſchlagende Weiſe kundgibt. Am Abend ſeines Ausmarſches aus Breslau nämlich (16. März) war Blücher in einem Kreiſe von Freunden Hardenberg's Waffenglück zugetrunken, und dabei die nahe liegende Frage an ihn gerichtet worden: „Wo ſehen wir uns wieder?" Augenblicks, ohne ſich zu beſinnen, hatte Blücher geantwortet: „In Frankfurt am Main." Als nun jetzt bei dem Hänlein'ſchen Schmauſe die Freunde ihn daran erinnerten und ihn von neuem fragten: „Und wo ſehen wir uns nun wieder?" da antwortete der alte Held ebenſo ſchnell: „Im Palais-Royal" — wo er denn (ſetzt der Verfaſſer hinzu) natürlich wieder erinnert wurde.

Auch Hippel machte im Bureau des Staatskanzlers den Feldzug in Frankreich mit; auch in das eroberte Paris zog er in Hardenberg's

Begleitung ein. Doch nahm die gehobene Stimmung, mit der er zuerſt ins Feld gezogen, im Verlauf der Ereigniſſe immer mehr ab, und in der „von pariſer Luft durchtränkten diplomatiſchen Sphäre" fühlte Hippel ſich vollends nicht mehr wohl; „das Vaterland war befreit, er hatte ſeine Schuldigkeit gethan und konnte gehen". Schon am 10. Januar 1814 hatte er in Freiburg in ſein Tagebuch geſchrieben: „Immer lebendiger wird der Wunſch, daß ich endlich aus dieſem Labyrinth heraus wäre, wo nicht Freude, nicht Herz, nicht Ehre, nicht Verſtand zu finden iſt." Auch trat die Abneigung, welche der Staatskanzler ſchon ſeit Beginn des Waffenſtillſtandes gegen ihn gefaßt hatte, immer unverkennbarer hervor; täglich mußte er ſehen, wie derſelbe ihm Männer vorzog, denen Hippel „an Willen und Erfahrung überlegen zu ſein ſich bewußt war". So faßte er denn den Entſchluß, der großen Politik den Rücken zu wenden, aus dem Hardenberg'ſchen Cabinet auszuſcheiden und ſich ein anderes beſcheideneres Feld friedlicher Wirkſamkeit zu ſuchen. Nur zögernd gab Hardenberg, der Hippel's Kraft und Treue bei alledem wohl zu ſchätzen wußte, ſeinem wiederholten Andrängen nach: „Wenn Sie eben durchaus fortwollen", ſagte er endlich, „ſo ſoll es geſchehen".

Demgemäß erhielt denn Hippel am 3. Juni 1814 ein vom König ſelbſt unterzeichnetes Schreiben, in welchem er unter Verſicherung „vorzüglicher Zufriedenheit" ſeinem Wunſch gemäß zum Vicepräſidenten bei der weſtpreußiſchen Regierung ernannt ward, unter ausdrücklicher Zuſicherung, demnächſt entweder als Chefpräſident bei derſelben Regierung einzurücken oder auf eine andere angemeſſene Art befördert zu werden, ſowie mit Bewilligung einer perſönlichen Zulage, durch welche ſein jährliches Gehalt auf 4000 Thlr. nebſt freier Dienſtwohnung erhöht ward. Die Rückreiſe von Paris benutzte Hippel zu einem Ausflug durch die Schweiz, ſah in Leipzig ſeinen Freund Hoffmann wieder, der bald darauf durch Hippel's Vermittelung als Kammergerichtsrath in Berlin angeſtellt ward, und traf endlich im Herbſt deſſelben Jahres mit ſeiner geſammten Familie in Marienwerder, dem Sitz der damaligen weſtpreußiſchen Regierung, ein, wo noch vor Ablauf des Jahres ſeine Beförderung zum Chefpräſidenten erfolgte. In dieſer Stellung hat Hippel faſt zehn Jahre (bis 1823) aufs ſegensreichſte gewirkt und ſich die weſentlichſten Verdienſte um das Wohl der Provinz erworben. Sein eigenes Beſitzthum freilich war während der ſchweren Kriegszeiten dermaßen belaſtet und zerrüttet worden, daß er ſich Anfang der zwanziger Jahre genöthigt ſah, es völlig aufzugeben. Doch blieb ſein patriotiſcher Gemeinſinn von dieſem Verluſt ſeiner Güter unberührt, und auch das herannahende Alter vermochte ſeiner Thätigkeit für das Wohl ſeiner Mitbürger keine Schranken zu ſetzen. Auch Hardenberg hatte ſeines ehemaligen Mitarbeiters nicht ganz vergeſſen; 1821 ſetzte er in Berlin

verlos mit dem Murmeln des Meeres, mit den Liedern des Hafens, mit dem Duft des Mondſcheins, mit den Nebeln der Berge.

„Ob auch die Jahre weiter ziehn,
Die Träume ſind geblieben;
Und dann — ob auch die Träume fliehn, —
Es bleibt das Lieben.“

Zwei blonde deutſche, ſehr liebenswürdige Jünglinge, wahrſcheinlich Handlungsbefliſſene, ſtörten mich auf höchſt unangenehme Weiſe aus der Gemüthlichkeit dieſes gedankenloſen Zuſtandes. Sie ſprachen ein ſchändliches Franzöſiſch und doch, wenn man ihnen gedroht hätte, das Fort St. Jean an ihren Hals zu hängen und ſie ins Meer zu verſenken, wo es am tiefſten iſt, es wäre kein deutſcher Laut aus den Kerlen herauszubringen geweſen! Ich zahlte meinen Kafe, murmelte einige echtdeutſche Flüche und ging voll unpatriotiſcher Gedanken heimwärts.

5. September.

Auf einem breiten Stuhle ſitzt die große Geſtalt des heiligen Joſephus. Haupt- und Barthaar ſind grau, die Züge von der Sonne gebräunt, von Jahren und Erfahrungen gehärtet; ein ſinnender Ernſt ſitzt auf den buſchigen Augenbrauen; ein weißes, faltiges Gewand deckt die koloſſalen Glieder. Ihm zwiſchen den Knieen ſteht das kleine Chriſtuskind: ein Proletarierjunge mit etwas dickem Kopf und knochiger Stirn, aber feinen Lippen und durchſichtigem Blick. Es hebt die Hand auf wie zum Segen, und da es nach vorn ſchreitet und auf der unterſten Stufe des Bildes ſteht, iſt es, als wollte es aus der gemalten Traumwelt plötzlich und mit einer gewiſſen wilden Gewalt in die wirkliche irdiſche hineintreten. Das iſt keiner jener vielen gemalten Heilande, die ſich von der Erde wegſehnen und jeden Augenblick die Himmelfahrt zu unternehmen drohen: dieſer Heiland hat eine umgekehrte Sehnſucht. — Dies in ſchlechten und kurzen Worten die Beſchreibung eines Altarbildes, das ſich in einem alten Gemäuer zu Marſeille befindet. Das alte Gemäuer heißt die Kirche St. Victor und iſt ein Reſt der Abtei gleiches Namens, die in der franzöſiſchen Revolution zerſtört worden. Der Maler dieſes herrlichen Bildes aber heißt Dominik Papety.

Ich ſage es meinen deutſchen Landsleuten nur vertraulich ins Ohr: — ſie bilden ſich viel zu viel auf ihre Bekanntſchaft mit aller Welt ein. Das Beſte und Schönſte, das die Fremde hervorbringt, entgeht ihnen oft über dem ſchreienden, zudringlichen Mittelmäßigen. Die Scribe's und Dumas', welch ein gewaltiges Publikum haben ſie jenſeits des Rheins, wo der poeſievolle Idyllendichter Brizeux kaum dem Namen nach bekannt iſt! Und wie mit der Poeſie, iſt es auch mit den anderen Künſten. Die Horace Vernet's und die Delaroche's, dieſe Scribe's und Dumas' der Malerei, entzücken unſere Banquiers und werden auf deutſchen Kunſtausſtellungen bewundert. Wer kennt Papety, einen der bedeutendſten Maler des modernen Frankreichs?

eine Commiſſion nieder, die über Vereinfachung des Geſchäftsgangs, Verringerung der Beamtenzahl und die dadurch zu erreichenden Erſparungen berathen ſollte; außer den dazu ernannten Mitgliedern und Räthen der Miniſterien wurden der Oberpräſident von Vincke und die Präſidenten von Baumann, Delius und von Hippel dazu berufen. Hippel verweilte damals faſt ein volles Jahr in Berlin; als er Mitte April 1822 nach Marienwerder zurückkehren mußte, hatte er den Schmerz, ſeinen Jugendfreund Hoffmann, dem er trotz ſeines ſo völlig abweichenden Lebensganges ſowie trotz vielfacher Verſchiedenheit der Neigungen und Beſtrebungen eine unveränderte Anhänglichkeit bewahrt hatte, auf dem Sterbelager zurückzulaſſen.

1823 wurde Hippel von Marienwerder als Regierungschefpräſident nach Oppeln in Oberſchleſien verſetzt. Gewiß war [illegible] keine leichte Aufgabe für den bald funfzigjährigen Mann, ſich hier in ein völlig neues Terrain und völlig neue Verhältniſſe einzuleben; ſein Ernſt und ſeine Ausdauer überwanden jedoch alle Schwierigkeiten, und bald erfreute er ſich auch hier der allgemeinſten Hochachtung und Verehrung. Mit beſonderer Vorliebe nahm er ſich des Schulweſens an; auch ſeine Privatſtudien in Politik und Literatur wurden eifrig fortgeſetzt, wie denn namentlich in dieſe Zeit ſeines oppelner Aufenthalts die von ihm veranſtaltete, mit Vorreden und Zuſätzen verſehene Geſammtausgabe der Werke ſeines Oheims (1819—1838) fällt. Auch perſönlich pflegte er den Umgang mit Gelehrten der verſchiedenſten wiſſenſchaftlichen Richtungen; vorzüglichen Werth legte er auf den Verkehr mit dem Medicinalrath Dr. Lorinſer in Oppeln, demſelben, der durch ſeine 1836 veröffentlichte Schrift: „Zum Schutze der Geſundheit in den Schulen" einen Hauptanſtoß zur Wiedereinführung des Turnens lieferte. Hippel ſelbſt war ein lebhafter Freund des Turnens, ſogar zu der Zeit, da daſſelbe officiell verpönt war; auch die Lorinſer'ſche Schrift wurde von ihm höhern Orts kräftig empfohlen und der glückliche Erfolg derſelben dadurch weſentlich unterſtützt. Viel Mühe und Arbeit brachten ihm die Jahre 1830 und 1831, theils wegen der Nähe der polniſchen Revolution, theils infolge der Cholera; bei letzterer Gelegenheit bewies Hippel in den zuerſt heimgeſuchten Städten Koſel, Glogau, Neiſſe u. ſ. w. einen Muth und eine Verachtung der Lebensgefahr, welche laut gerühmt ward.

Dennoch ſehnte er ſich allmählich nach Ruhe; ſeine Geſundheit war erſchüttert, auch glaubte er die Bemerkung gemacht zu haben, daß „im Preußenlande der Behörden und durch ſie der Hinderniſſe gar zu viel ſind, um Männer von Geiſt und Kraft, die ſelbſtändig und nicht als bloße Theilchen der großen Maſchine wirken wollen, gedeihen zu laſſen" (S. 259). So kam er denn 1837 um ſeinen Abſchied ein, der ihm auch bewilligt ward. Er vertauſchte nun Oppeln mit Berlin. Da ihm

letzteres jedoch bald theils zu geräuſchvoll, theils zu koſtſpielig ward, ſo ſiedelte er nach Bromberg über, wo einer ſeiner Schwiegerſöhne, der jetzige Oberpräſident von Schleſien, von Schleinitz, als Oberregierungsrath lebte. Auch während der Muße ſeines Alters blieb er literariſch und wiſſenſchaftlich unausgeſetzt thätig; wir erinnern namentlich an ſeine 1841 erſchienenen „Beiträge zur Charakteriſtik Friedrich Wilhelm's III.“ Anfang December 1840 traf ihn der harte Schlag, ſeine Gattin, die ihm mehr denn vierzig Jahre eine treue und liebevolle Gefährtin geweſen, durch den Tod zu verlieren; einige Wochen darauf ſtarb auch ſein Schwiegerſohn, der Gymnaſialdirector Bach in Fulda. Doch richtete Hippel ſich von dieſen und ähnlichen Schickſalsſchlägen immer wieder „mit der Kraft des Guten“ auf; mit ſeiner Schweſter Henriette und ſeiner Tochter Lina lebte er in Bromberg ſtill und zurückgezogen aber raſtlos arbeitſam, ſeine liebſte Erholung im Kreiſe der Familie findend, welche zahlreiche Enkelkinder erweiterten und verſchönerten. „Alle neuen Erſcheinungen der Literatur waren auf ſeinem Studirtiſch oder auf dem Tiſchchen neben ſeinem Bett zu finden, und oft ſaßen zwei ſeiner Enkelkinder da, um die Wette die neuangekommenen Bücher für den Großvater aufzuſchneiden.“

Aus dieſer ſchönen häuslichen Stille wurde Hippel endlich durch einen Tod abgerufen, der ebenſo ſchnell wie leicht und friedlich war. „Den 10. Juni 1843 war er bei ſeinem Schwiegerſohn von Schleinitz zum Mittageſſen. Rüſtig und lebhaft wie ſonſt leitete er die Tiſchunterhaltung, durchwanderte noch die neueingerichteten Gemächer, dann aber ſetzte er ſich nieder auf ein Sofa, weil er ſich nicht ganz wohl fühlte, lehnte ſein Haupt in die Hand und entſchlummerte ſanft und ſtill. Auf dem Friedhof zu Bromberg ruht er neben ſeiner Frau und ſeiner Schweſter.“

König Wilhelm I. von Würtemberg.

II.

Es war keine leichte Aufgabe, welche König Wilhelm I. bei ſeiner am 30. October 1816 erfolgten Thronbeſteigung zufiel; das jahrelange Schreckensregiment des „dicken Friedrich“, verbunden mit den Enttäuſchungen, welche der Ausgang der Befreiungskriege über ganz Deutſchland gebracht, hatte die Gemüther des ſonſt ſo loyalen würtemberger Volkes verhärtet und erbittert, während gleichzeitig Elend und Mangel als Folge eines allgemeinen Miswachſes die Bedrängniß ſteigerte.

Doch ward die ſchwierige Aufgabe weſentlich erleichert durch das

Vertrauen und die Hoffnungen, die dem neuen Regenten von seiten des Volkes entgegenkamen. Man wußte oder glaubte doch zu wissen, daß der ehemalige Kronprinz von Würtemberg, der ritterliche Held von La Rothière und Montereau, in allen Stücken das Gegentheil seines königlichen Vaters: mild und hochherzig, wie jener gewaltthätig und eifersüchtig auf seine Macht, vertraut mit den Wünschen des Volkes und geneigt dieselben zu erfüllen, wie sein Vorgänger ein roher despotischer Egoist. Hatte König Wilhelm doch Jahre hindurch unter demselben Druck gelitten, der solange und so schwer auf dem Lande Würtemberg gelastet; hatte dieselbe rauhe Hand, welche dem Volke so viel schmerzliche Wunden geschlagen, doch auch die Blüte seiner Jugend entblättert und den jungen stolzen Nacken mitleidslos unter das Joch der Willkür und der Gewaltthätigkeit gebeugt. Es schien ein Frevel nicht blos an König Wilhelm, nein an dem Adel der menschlichen Natur selber, hätten wir zweifeln wollen, daß so trübe Erfahrungen spurlos an dem Herzen des jungen Monarchen vorübergegangen und daß er in der Schule der Leiden, in die er so frühzeitig geschickt worden, nicht Verständniß fremder Leiden und mit dem Verständniß auch die Kraft und den Willen erworben hätte, denselben abzuhelfen.

Und wirklich war der Anfang der neuen Regierung durch eine Reihe von Maßregeln gekennzeichnet, welche vollkommen geeignet schienen, das Vertrauen des Volkes zu rechtfertigen und seine Hoffnungen zu befestigen. Der thörichte Pomp, in welchem König Friedrich sich gefallen, und den das verhältnißmäßig arme Land nur allzu schwer empfunden hatte, wurde beseitigt; von den 293 Kammerherren, welche sein Vorgänger hinterlassen, erhielten 283 ihre Entlassung und nur 10 wurden beibehalten. Auch dem Jagdunfug, welcher unter König Friedrich, der zu seinen sonstigen Eigenschaften auch ein gewaltiger Jäger vor dem Herrn war, stellenweise eine wahrhaft furchtbare Höhe erreicht hatte, wurde gesteuert und damit dem gedrückten Landmann eine wesentliche Erleichterung verschafft. Noch größere Hoffnungen, besonders auch außerhalb Würtembergs, erregte die 1817 erfolgte Verkündigung der Preßfreiheit; es schien des Vaterlandes eines Schiller, Schelling, Hegel ꝛc. würdig, mit unter den ersten zu sein, welche die schmählichen Fesseln abstreiften, die das geistige Leben Deutschlands solange belastet hatten.

Dagegen in demjenigen Punkte, der für den Augenblick der brennendste war und in dem eine Abhülfe am dringendsten noth that, schien König Wilhelm entschlossen, in den Fußstapfen seines Vorgängers zu wandeln. Wir meinen den Verfassungsstreit, welcher, wie der Leser sich erinnert, die letzten Jahre König Friedrich's getrübt, und den derselbe bei seinem plötzlichen Tode in aussichtloser Verwirrung zurückgelassen hatte. Die

würtembergiſchen Stände beſtanden dem neuen Regenten gegenüber mit derſelben Zähigkeit auf ihrem „guten alten Recht", wie ſie bei Lebzeiten ſeines Vaters gethan, während andererſeits auch König Wilhelm keine Neigung zeigte, den Forderungen der Stände, welche allerdings, wie ſchon früher angedeutet worden, ihren Grund mehr in der angeſtammten ſchwäbiſchen Hartnäckigkeit als in dem wohlverſtandenen Bedürfniß des Landes hatte, nachzugeben.

So währte der Verfaſſungsſtreit unter König Wilhelm nicht allein fort, ſondern er ſteigerte ſich ſogar. Vergebens berief der König den durch ſeine Freiſinnigkeit bekannten und beliebten Freiherrn von Wangenheim bereits am 8. November 1816, alſo wenige Tage nach ſeinem Regierungsantritt, ins Miniſterium. Der von Wangenheim ausgearbeitete neue Verfaſſungsentwurf, wiewol einer der liberalſten, die damals überhaupt exiſtirten, hatte kein beſſeres Schickſal als die beiden frühern von König Friedrich vorgelegten, er ward ebenfalls verworfen, ſodaß der König ſich veranlaßt ſah, die Verſammlung der Stände Anfang Juni 1817 aufzuheben, ohne daß es zu irgendeinem Reſultat gekommen und ohne daß die ſo dringend wünſchenswerthe Einigkeit zwiſchen Volk und Fürſt hergeſtellt war. Inzwiſchen erklärte der König gleichzeitig, daß er, wiewol die neue Verfaſſung nicht zu Stande gekommen, dennoch, überzeugt von der Zweckmäßigkeit ihrer Beſtimmungen, ſich an dieſelbe gebunden erachte und in ihrem Geiſte zu regieren entſchloſſen ſei. Noch zwei volle Jahre vergingen unter fruchtloſen Verhandlungen, als endlich im Jahre neunzehn die gemeinſame Gefahr, welche mit den Karlsbader Beſchlüſſen an alle freiſinnigen und volksthümlichen Beſtrebungen herantrat, die Stände zur Nachgiebigkeit veranlaßte und ein Compromiß herbeiführte, infolge deſſen die neue Verfaſſung endlich am 13. Juli 1819 von beiden Seiten feierlichſt angenommen und beſchworen ward.

Wenn die würtembergiſchen Stände jedoch geglaubt hatten, dadurch die Gefahr abzuwenden, die den Rechten und Freiheiten ihres Landes von ſeiten des Deutſchen Bundestags drohte; ſo waren ſie in einer traurigen Täuſchung befangen geweſen. Den Forderungen nachgebend die namentlich von Wien aus an ihn gerichtet wurden und die zum Theil ziemlich peremtoriſch lauteten, hob König Wilhelm bereits unterm 20. December deſſelben Jahres, alſo nur wenige Wochen nach Annahme der Verfaſſung und Schluß des Landtags, die vor kaum zwei Jahren gewährte Preßfreiheit wieder auf, und auch übrigens war es Würtemberg nicht beſchieden, in ſeiner geprieſenen freiſinnigen Verfaſſung einen Damm zu finden gegen die Rechtsverletzungen und Gewaltthätigkeiten, mit denen der Bundestag von da an mehr denn zwanzig Jahre hindurch ganz Deutſchland, vorzugsweiſe aber die conſtitutionellen Staaten Süddeutſchlands überſchwemmte. Freilich ließ König Wilhelm durch Wangen-

heim, der inzwiſchen zum würtembergiſchen Bundestagsgeſandten ernannt worden war, von Zeit zu Zeit gegen einzelne gar zu abſolutiſtiſche Maßregeln des Bundes Proteſt einlegen, was nicht wenig dazu beitrug, dem Könige den Ruf der Freiſinnigkeit zu bewahren, durch welche er ſchon als Kronprinz geglänzt hatte; kam es jedoch endlich zur Entſcheidung, ſo gab Würtemberg, wenn auch mit Clauſeln und Cautelen, aber genug, es gab nach. Auch wurde bald darauf, im Juli 1823, Wangenheim von Frankfurt abberufen, womit denn der letzte Widerſtand, den Würtemberg bis dahin noch dem despotiſchen Centraliſirungsſyſtem des Bundes geleiſtet hatte, beſeitigt und verſchwunden war. Bei den damaligen Liberalen Deutſchlands ſtand König Wilhelm jedoch bei alledem, wie geſagt, noch immer in großem Anſehen; namentlich ſchwärmten die deutſchen Studenten für ihn, ja es ſoll damals in burſchenſchaftlichen Kreiſen ernſtlich darüber debattirt worden ſein, wem die künftige Kaiſerkrone Deutſchlands zu übertragen, ob König Wilhelm von Würtemberg oder dem gießener Doctor Auguſt Ludwig Follen. König Wilhelm ſelbſt zeigte ſich erkenntlich für dieſe Sympathien, welche die deutſchen Studenten ihm widmeten; als es gleich darauf zu der berüchtigten Demagogenunterſuchung kam, wurde dieſelbe nirgends mit ſolcher Humanität und Nachſicht geführt und lauteten die Urtheile nirgends milder als in Würtemberg.

Nicht ſo günſtig läßt ſich dagegen von der innern Entwickelung Würtembergs berichten. Gleich der erſte Landtag, welcher auf Grund der neueingeführten Verfaſſung im Januar 1820 zuſammentrat, zeigte, was von König Wilhelm's Verſicherung, ſtreng im Geiſte der Verfaſſung zu regieren, zu halten und daß auch er es ein gut Stück leichter fand, eine Verfaſſung zu Papier zu bringen, als ſie wirklich ins Leben zu führen. Wir brauchen nur den Namen Friedrich Liſt zu nennen, zu deſſen langjährigem Martyrium damals der erſte Stein gelegt ward, um denjenigen unſerer Leſer, die mit der Geſchichte des damaligen Würtemberg nicht ganz unbekannt ſind, die Art und Weiſe ins Gedächtniß zu rufen, wie die Verfaſſung damals in Würtemberg ausgelegt und gehalten ward. Liſt, ſeit 1817 Profeſſor der Staatswiſſenſchaft in Tübingen, welche Stelle er jedoch, als ſeinem praktiſchen Sinne nicht zuſagend, ſchon 1819 freiwillig niedergelegt hatte, war von ſeiner Vaterſtadt Reutlingen zum Abgeordneten in die würtembergiſche Kammer erwählt worden; als ſolcher verfaßte er eine Petition, in der eine Reihe von Misſtänden der Verwaltung wie der Rechtspflege gerügt und namentlich dem Schreiberweſen, dieſem alten Fluche des Landes Würtemberg, mit Nachdruck zu Leibe gegangen ward. Um ihr eine möglichſt große Verbreitung zu geben, ließ Liſt ſeine Petition lithographiren; die Regierung jedoch ſah ſowol in der Petition ſelbſt wie in der Verbreitung derſelben eine Krän-

kung ihres Anſehens und verſetzte Liſt in Anklageſtand; ja, damit nicht zufrieden, verlangte ſie von der Abgeordnetenkammer die Ausſtoßung des angeblichen Verbrechers. Nach einer langen und leidenſchaftlichen Debatte, in welcher namentlich Uhland als Berichterſtatter das Recht des Angeklagten kräftig wahrnahm, fügte die Mehrheit ſich dem Verlangen der Regierung; Liſt ward ausgeſtoßen und demnächſt von dem Gerichtshof zu Eßlingen zu zehnmonatlicher Feſtungshaft verurtheilt. Von einer veränderten politiſchen Strömung oder auch nur von einer allmählichen Beſänftigung der erregten Gemüther eine Aufhebung oder Milderung dieſes Urtheils hoffend, entzog Liſt ſich der Ausführung deſſelben durch die Flucht nach Frankreich und der Schweiz. Allein vergeblich; als er nach dritthalb Jahren, von Sehnſucht getrieben, ins Vaterland zurückkehrte, ward er ſofort auf den Hohenasperg abgeführt, von wo er erſt im Januar 1825 entlaſſen wurde, um nach Amerika auszuwandern. Was dieſer Härte, angewandt gegen einen Mann, der damals ſchon mit Recht nicht nur als einer unſerer kenntnißreichſten und genialſten Nationalökonomen, ſondern auch als einer unſerer tüchtigſten und ſtandhafteſten Patrioten galt, einen ganz beſondern Stachel verlieh, das war, daß die öffentliche Meinung dieſelbe König Wilhelm zum großen Theil perſönlich zuſchrieb; ſei es individuelle Abneigung gegen den überzeugungstreuen, charakterfeſten, ja trotzigen Mann, ſei es die Beſorgniß, durch Anträge wie die von Liſt geſtellten ſeine königliche Autorität geſchmälert zu ſehen, ſei es endlich die Abſicht, gleich den erſten Verſuch, mit dem Buchſtaben der Verfaſſung Ernſt zu machen, kräftig zu Boden zu ſchlagen, genug, man behauptete, der wahre Grund zu Liſt's Verfolgung ſei der Groll, welchen der König in Perſon gegen ihn nähre, und der ſich nicht eher befriedigt fühle, als bis der verhaßte Mann dem Vaterland auf immer den Rücken gewendet.

Was und wieviel von dieſem Gerücht begründet, wird ſich vielleicht niemals feſtſtellen laſſen, am wenigſten aber iſt hier der Ort dazu. Wohl jedoch darf auch hier nicht verſchwiegen werden, daß die Anſicht derjenigen, welche ſchon damals behaupteten, König Wilhelm ſchätze den Namen eines verfaſſungsmäßigen Königs höher als das Weſen, eine gewiſſe Beſtätigung erhielt durch die Art und Weiſe, wie das politiſche Leben Würtembergs im Lauf ſeiner Regierung immer mehr lahm gelegt ward. Jenem erſten Landtag, der durch die Ausſtoßung Liſt's eine ſo verhängnißvolle Berühmtheit erlangt hatte, folgten im Laufe der zwanziger Jahre noch drei andere, in denen zwar allerhand Verwaltungsmaßregeln beantragt und angenommen wurden, von einem eigentlichen parlamentariſchen Leben aber und einer wirklichen Fortbildung der Verfaſſung war damals in Würtemberg ſo wenig die Rede wie irgendwo

in Deutſchland, und auch das Intereſſe, das die Bevölkerung anfangs an den Verhandlungen ihrer Abgeordneten genommen, verringerte ſich infolge deſſen von Jahr zu Jahr, bis endlich auch in Würtemberg dieſelbe ſchwüle Stille und dieſelbe Erſchlaffung des öffentlichen Geiſtes heimiſch ward, die auf ganz Deutſchland laſtete.

Aus dieſer ſchlaffen, ſchwülen Stille wurde denn freilich ganz Deutſchland und mit ihm auch Würtemberg durch die franzöſiſche Julirevolution im Jahre dreißig aufgeſchreckt. Die Wirkung war namentlich in Würtemberg im erſten Augenblick ſehr lebhaft, bald jedoch gelang es der moderirenden Weisheit des Königs — wir konnten auch einen andern minder diplomatiſchen, aber auch freilich minder höflichen Ausdruck gebrauchen — die aufgeregten Fluten in ihr altes Bett zurückzuführen und jenen Scheinconſtitutionalismus wiederherzuſtellen, zu dem im Lauf der zwanziger Jahre der Grund gelegt worden war. Rühmend muß dagegen die perſönliche Milde hervorgehoben werden, welche der König, wie zur Zeit der Demagogenunterſuchungen im Jahre neunzehn, ſo auch jetzt wieder an den Tag legte. Unter den Theilnehmern an jenem frankfurter Attentat vom 3. April 1833, welches damals bei den Regierungen ſo große Beſtürzung erregte, während es doch in der That nur die völlige Kopfloſigkeit der damaligen deutſchen Revolutionäre documentirte, befand ſich auch ein würtembergiſcher Lieutenant, ein Herr von Koſeritz. Derſelbe ward gefangen und zur Unterſuchung gezogen. Allein während die übrigen Theilnehmer, ſoweit nicht eine glückliche Flucht oder ein mitleidiger Tod ſie ihren Verfolgern entzogen, ihre Thorheit mit der härteſten Strafe büßen mußten, gewährte König Wilhelm Hrn. von Koſeritz völlige Straffreiheit unter der Bedingung der Auswanderung nach Amerika, ja als dem Begnadigten die Mittel dazu mangelten, ſchenkte der König ihm ſogar aus ſeiner Privatchatoulle das Erforderliche, um ſich jenſeit des Oceans eine neue Heimat zu gründen.

Literatur und Kunst.

Ein nordamerikanischer Prediger.

Die Nordamerikaner haben das seltsame Sprichwort: „Es gibt drei Klassen von Menschen in Neuyork: Gute, Schlechte und Beechers.“ Eine Beecher ist nämlich die Verfasserin von „Onkel Tom's Hütte“, ein Beecher ist aber auch der populärste Prediger in den Vereinigten Staaten, der Congregationalistenprediger Henry Ward Beecher; seine Kirche in Brooklyn, obwol sie 3000 Zuhörer faßt, pflegt bereits eine Stunde vor dem Beginn des Gottesdienstes gefüllt zu sein. Beecher glaubt an das überlieferte Wort, ist aber ein Feind jedweder Heuchelei; er erhebt das lebendige und verfolgt das todte Christenthum. Als Redner erinnert er in mancher Hinsicht an Dräseke, als Schriftsteller demnach an Jean Paul. Allerdings entnimmt dieser nordamerikanische Prediger seine Bilder mitunter aus einer Sphäre, die um so charakteristischer ist für Amerika, je weniger sie an und für sich poetisch genannt werden darf; die frische Seeluft, die hier weht, hat wol bisher noch die Blätter keines Predigtbuches bewegt. Das Großartige dieser Predigtweise hat denn nun auch einen Deutschen zu einer in durchaus edler Sprache gehaltenen Uebersetzung angeregt, die wir um so mehr empfehlen, als der ungenannte Uebersetzer nur die schönsten Stellen aus Beecher's Predigten ausgewählt und auf eine löbliche Weise unter verschiedene Gesichtspunkte geordnet hat. Das ansehnliche Buch führt den Titel: „Lebensgedanken“ (Berlin, Müller): ein Titel, der für die geistlichen Betrachtungen dieses Nordamerikaners in der That nicht übel gewählt ist. Wir finden da sofort, wie wir das Buch aufschlagen, denjenigen, der sich beklagt, die göttlichen Geheimnisse nicht ergründen zu können, mit einem Manne verglichen, der am Atlantischen Ocean stehe und sich beklage, daß er ihn nicht durchwaten könne. „Wenn Gott es von dir forderte, so würde er ihn seichter gemacht haben.“ Und ferner: „Das Herz des Christen soll sein wie die schönen Seen Neuenglands, die mit ihren goldgekrönten, weißen Lilien sich der Sonne öffnen. Den Leiden sollen wir trotzen wie die Knaben Neuenglands, wenn sie zur Schule gehen, dem Winter.“ Die Seelen selbstsüchtiger Menschen werden mit der Mammuthshöhle von Kentucky verglichen, in welche nie die Sterne hineinleuchten und die nur glänzen von unheimlichem Fackelscheine. „Wahrheiten“, heißt es an einer andern Stelle, „sind zuerst Wolken, dann Regen, dann Ernte und Nahrung.“ Ein Gedicht von Robert Burns glaubt man zu lesen, wenn Beecher predigt: „Die Grille baut im Frühling ihr kleines Nest in der Wiese und zirpt vor Freude, weil ihr alles glückt und gedeiht. Wenn sie aber einige Furchen entfernt das Geräusch des Pfluges vernimmt und den Donner vom Tritte der Ochsen, dann beginnt der Himmel sich zu verdunkeln und ihr Herz fällt zu Boden. Der Pflug kommt knirschend heran, wendet die Seite ihrer Wohnung aus der Tiefe um, und während er weiter zieht, spricht die Heimatlose: O, die Grundlagen der Welt sind zerstört und alles ist in Trümmer gegangen. Glaubt aber der Bauer, der singend und pfeifend hinter dem Pfluge einhergeht, glaubt er auch den Grund der Erde aufgebrochen zu haben?“

Hch. Pr

Zum Andenken an J. W. Loebell.

Bei C. A. Schwetſchke und Sohn (M. Bruhns) in Braunſchweig erſchien ſoeben: „Zur Würdigung Johann Wilhelm Loebell's. Vier literariſch-hiſtoriſche Unterſuchungen nebſt vorausgehenden biographiſchen Notizen von Theodor Bernhardt und Karl von Noorden.“ Dies kleine Büchlein iſt ein Denkmal der Pietät und Dankbarkeit, errichtet dem Andenken eines unſerer verdienſtvollſten Gelehrten und zugleich eines der reinſten und liebenswürdigſten Charaktere, die jemals von einem deutſchen Katheder herab durch Lehre und Beiſpiel die Jugend zur Nacheiferung anregten. Die „Biographiſchen Notizen“ zu Anfang des Heftchens geben neben den allgemeinſten Daten, Loebell's Leben und Bildungsgang betreffend, eine kurze Charakteriſtik deſſelben als Geſchichtsforſcher und -Schreiber, die dann in den vier folgenden Abhandlungen im Anſchluß an Loebell's hauptſächlichſte Arbeiten des nähern ausgeführt wird. Zu der erſten beleuchtet Theodor Bernhardt Loebell's „Arbeiten auf dem Gebiete der allgemeinen Weltgeſchichte“, wobei er geneigt iſt, in Loebell, namentlich mit Rückſicht auf ſeine Bearbeitung der Becker'ſchen Weltgeſchichte, den „wahren Geſchichtſchreiber des deutſchen Volkes“ zu erkennen. Unter der Ueberſchrift „Loebell's Gregor von Tours und die fränkiſche Geſchichtsforſchung“ bringt Karl von Noorden die Verdienſte in Erinnerung, welche Loebell ſich durch ſein 1839 erſchienenes Werk über „Gregor von Tours und ſeine Zeit“ um die Anfänge der mittelalterlichen Geſchichte erworben hat. Von beſonderm Intereſſe iſt die dritte Abhandlung, welche denſelben Verfaſſer hat: „J. W. Loebell als Literarhiſtoriker und G. G. Gervinus“. Der Verfaſſer vergleicht darin Loebell's „Entwickelung der deutſchen Poeſie von Klopſtock's erſtem Auftreten bis zu Goethe's Tode“, die in den Jahren 1856—58 in zwei Bändchen erſchien, mit den betreffenden Partien des Gervinus'ſchen Werks, wobei er das Uebergewicht der ruhigen, beſonnenen Kritik ſowie der parteiloſen, im beſten Sinne objectiven Darſtellung entſchieden auf Loebell's Seite findet. Sehr wahr und treffend iſt, was er dabei im Eingang ſeiner Abhandlung über den Misbrauch bemerkt, der gegenwärtig mit literariſcher Kritik und Literaturgeſchichte getrieben wird. „Wie unſere heutige Bildung“, ſagt er S. 64, „einmal beſchaffen, iſt jeder zu literariſchem Urtheile nicht allein berechtigt, ſondern als Mitglied der ſogenannten Geſellſchaft verpflichtet. Aber viel zu oberflächlich iſt wiederum dieſe heutige Bildung, als daß ſie ſich zu eigener Prüfung, zu literariſchem Studium herbeilaſſen möchte. Literarhiſtoriſche Handbücher reichen aus, um den Mangel an literariſchen Kenntniſſen zu erſetzen. Der letztern glaubt man entrathen zu dürfen, aber ſattelfeſt gilt es im Urtheile über Epochen, Richtungen, Leiſtungen und Verirrungen der Literatur zu ſein. Es iſt hinreichend bekannt, in wie inniger Beziehung Angebot und Nachfrage ſtehen. Die Literaturgeſchichte muß deshalb den Bedürfniſſen nach literariſchem Urtheil entſprechen.“ Nachdem er ſodann als einen Hauptvertreter dieſer Richtung Julian Schmidt und ſeine Literatur- und Culturgeſchichte bezeichnet hat, fährt er fort: „Die «Literaturgeſchichte des 19. Jahrhunderts» von Julian Schmidt iſt die leidige aber unerbittliche Conſequenz von Gervinus' «Geſchichte der poetiſchen Nationalliteratur der Deutſchen» oder wie dieſelbe in der Umarbeitung heißt, «Geſchichte der

deutſchen Dichtung». Mag Gervinus ſich ungern auf demſelben Blatte mit Julian Schmidt genannt wiſſen, dennoch ſagt ihm das eigene treffende Urtheil, daß ſeine «Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur» nicht nur Patheuſtelle bei der «Literaturgeſchichte des 19. Jahrhunderts» vertreten, ſondern dieſelbe aus eigenem Fleiſch und Geiſt gezeugt hat. Spiegelt ſich doch nicht ſelten ein zur Caricatur verzerrtes Antlitz des Vaters in den Zügen eines mißgeborenen Kindes wider, oder, auf das geiſtige Leben angewendet, die Schwächen des Erzeugers in den Laſtern des Sohnes.“ Die vierte und letzte Abtheilung, ebenfalls von K. von Noorden, beſpricht Loebell's „Hiſtoriſche Briefe über die ſeit dem Ende des 16. Jahrhunderts fortgehenden Verluſte und Gefahren des Proteſtantismus“; dieſelben zuerſt unter dem Titel: „Hiſtoriſche Briefe an einen Sorgloſen“ in den Jahren 1853 und 1861 in den von Gelzer herausgegebenen „Proteſtantiſchen Monatsblättern“ veröffentlicht, erſchienen im letztgenannten Jahre auch in einem beſondern Abdruck, ſcheinen jedoch bisher leider nicht die Verbreitung gefunden zu haben, deren ſie nach dem, was hier darüber berichtet wird, in hohem Grade würdig ſind. Das ganze Schriftchen mit ſeinem klaren geſunden Urtheil und ſeiner ebenſo warmen wie lichtvollen Sprache macht einen höchſt angenehmen Eindruck und empfehlen wir daſſelbe nicht nur allen Freunden und Verehrern des dahingeſchiedenen Gelehrten, ſondern überhaupt allen, die ſich für die Entwickelung der modernen deutſchen Wiſſenſchaft, insbeſondere unſerer Geſchichtſchreibung, intereſſiren. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die Lehre von der Geſundheit und Krankheit des Menſchen. Für alle Stände bearbeitet von Dr. Karl Piſtor. In vier Bänden. Erſter und zweiter Band“ (Leipzig, Voigt u. Günther). Dieſes Werk ſoll nach der Abſicht des Verfaſſers einen doppelten Zweck verfolgen. Einmal nämlich ſoll es den Leſer, wenn auch natürlich nur in den allgemeinſten Umriſſen, über die Urſachen der menſchlichen Krankheiten unterrichten, und ſodann ſoll es die Mittel angeben, wie die Geſundheit erhalten und geſichert wird. Beides ſteht, wie der Verfaſſer mit Recht hervorhebt, im genaueſten Zuſammenhange, ſodaß eins ohne das andere nicht wohl verſtanden werden kann; auch iſt die Kenntniß beider Lehren nicht nur intereſſant und nützlich, ſondern auch für jeden unerlaßlich, der auf wahre Bildung Anſpruch macht. Das Buch beabſichtigt alſo in der Hauptſache daſſelbe, was E. Reich in ſeiner 1858 erſchienenen und damals auch in dieſer Zeitſchrift beſprochenen „Allgemeinen Aetiologie und Hygieina“ verſucht hat, mit dem Unterſchied nur, daß letztere vom Verfaſſer gleichmäßig für das ärztliche wie das nichtärztliche Publikum beſtimmt war, während das vorliegende Werk ſich ausſchließlich darauf beſchränkt, dem Laien als Rathgeber und Wegweiſer zu dienen. Dieſe Rückſicht auf das Bedürfniß des größern Publikums hat denn auch ſowol die Auswahl und Anordnung des Stoffes als auch die Haltung des geſammten Werkes beſtimmt; in beiden Beziehungen hat der Verfaſſer möglichſte Klarheit und Einfachheit zu ſeinem Haupt-

Die nur kurze Lebensfrist, welche der Entfaltung dieses großen Talentes gegönnt war, und der zufällige Umstand, daß sich die meisten seiner Bilder im Privatbesitz befinden und mehr oder weniger unzugänglich sind, bilden allerdings eine Art von Entschuldigung; statt anzuklagen, will ich daher mit kurzer Erwähnung seiner Werke fortfahren und meine Landsleute mit Papety bekannt zu machen suchen. In Marseille, seiner Vaterstadt, befinden sich noch zwei bedeutende Bilder dieses jungen Meisters. Die Kirche Marie majeure besitzt die „heilige Philomena," eine einfache weibliche Gestalt, die mit ausgebreiteten Armen aus dem Rahmen herauszuschweben scheint, und „Jesus, von beiden Eltern begleitet, aus dem Tempel kommend." Der zarte, doch kräftige Knabe glüht noch vom Feuer des Kampfes, den er soeben mit den Schriftgelehrten bestand. Mit emporgehobenen Armen schreitet er vorwärts, noch ist er in Begeisterung, noch scheint er zu predigen, zu streiten und zu lehren. An seiner rechten Seite, mit dem langen Stabe in der Hand, geht Josephus; ein Mann im kräftigsten Alter, mit der Miene des Beschützers und Vormundes, ist er entschlossen den Kleinen zu vertheidigen, auf dessen Worte er mit aufmerksamer Ruhe horcht. Aber tiefere Gefühle bewegen die Mutter. Sie hüllt sich in ihr dunkles Gewand und hält die Hände fest über die Brust gedrückt. Langsamen Schrittes und sinnend folgt sie dem schnellschreitenden Kinde; der mütterlichen Ahnung wird die ganze Bestimmung ihres Sohnes klar, und erhabene Leidensbeschlüsse fassend, blickt sie ihm nach. Lebe wohl, sagt sie dem ruhigen Mutterglück, und ergeben begrüßt sie das reichere Leid, welches sie aus dunkler Ferne kommen sieht. Eine schön geputzte Courtisane betrachtet mit einem Gemisch von frivoler Neugierde und ernster Ahnung die Gruppe. Im Hintergrunde der Tempel mit seiner stolzen Säulenhalle, aus- und eingehende Fromme, Schreiber und Schriftgelehrte, römische Wachen und Soldaten in glänzender Rüstung — die ganze alte Welt, die es nicht ahnt, daß dort ihr zukünftiger Zerstörer als Kind zwischen Vater und Mutter wandelt!

Ein eigenthümliches, anfangs unbestimmtes Gefühl bemächtigt sich des Beschauers dieser Bilder. Sie sind ein Räthsel, etwas Neues; er weiß sie nicht zu klassificiren. Sind es Heiligenbilder? Nein — dazu sind sie zu robust, zu irdisch, uns zu nahe verwandt. Sind es profane Bilder? — Noch weniger: denn es verklärt sie ein gewisser Schein, den wir einen Heiligenschein nennen müssen, da wir einmal so gewöhnt sind. Sie stellen vielleicht doch Bewohner dieser Erde vor, aber dieser Erde, wie sie werden soll, der künftigen Erde. Das ist es: Papety ist ein Mann der Zukunft — wie alle großen Künstler, ein ahnungsvolles Gemüth, das überall die Zukunft sucht, sieht und darstellt.

Zufällig kenne ich eine große Zahl Papety'scher Werke: Oelbilder, Aquarelle, Cartons, die sich im Besitz von Bekannten und Freunden befinden,

eingenmerk gemacht, sodaß das Buch trotz der mitunter etwas schwierigen Gegenstände, die darin zur Erörterung gelangen, in der That von jedem leidlich Gebildeten ohne den mindesten Anstoß gelesen werden kann. Von den vorliegenden beiden Bänden zerfällt der erste in vier Abschnitte, nämlich „Erbliche Krankheiten", „Erziehung", „Geschlechtsleben" (ein besonders gründlich und mit glücklichem Takt behandelter Abschnitt), „Nahrungsmittel und Genußmittel", insbesondere „Speisen", „Würzen", „Gewürze" und „Getränke". Letzterer Abschnitt wird in der ersten Hälfte des zweiten Bandes zu Ende geführt, worauf ein umfangreiches Kapitel über die „Gifte" („Pflanzengifte", „Thiergifte" und „Geschichtliches") folgt. Die beiden noch in Aussicht stehenden Bände werden sich über Contagien und Miasmen, ansteckende Krankheiten und Seuchen, ferner über Parasiten und Hautpflege, über Bekleidung, Wohnung und Witterungseinflüsse, über Klima, Beschäftigung, Nervenleben, über Charlatanerie und Geheimmittel, endlich über Tod und Scheintod verbreiten; eine ausführliche Besprechung des Ganzen bleibt bis zur Vollendung desselben vorbehalten und empfehlen wir das Buch als eine der vorzüglichsten Erscheinungen unserer populären medicinischen Literatur einstweilen allen, die sich nicht nur für ihre eigene, sondern auch für die Gesundheit ihrer Mitmenschen sowie überhaupt für die körperliche wie geistige Veredelung derselben interessiren.

„Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktische Leben. Siebenundfunfzigstes Heft (Bogen 31—35 des fünften Bandes)" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält unter vielen andern die interessanten und wichtigen Artikel Schiedsgericht, Schiefe Ebene, Schielen, Schießbaumwolle, Schießgewehr, Schießpulver, Schildkröten (mit 2 Abbildungen), Schlaf (mit 1 Abbildung), Schlaflosigkeit, Schlagfluß, Schlangen, Schloß (mit 7 Abbildungen), Schmerz und Schmerzstillende Mittel, Schmetterlinge, Schwalbe (mit 4 Abbildungen), Schreibekrampf, Schuldschein ꝛc. Es ist erfreulich zu sehen, wie das Werk bei seinem rüstigen Fortschreiten sich nicht nur an innerm Werth und wissenschaftlicher Gediegenheit fortwährend gleichbleibt, sondern wie auch seine praktische Brauchbarkeit sich immer deutlicher herausstellt; nach seiner nahe bevorstehenden Vollendung wird es in der That sein, was der Titel verheißt: ein Haus- und Familienschatz, der über die mannichfachsten Beziehungen des Lebens Auskunft gibt, und bei dem niemand vergebens Rath und Belehrung nachsucht.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang Juli 1864.

K. S. Die Diplomatie hat sich abermals ein Armuthszeugniß ausgestellt. Nachdem sie so viel Tinte vergossen und so viel Reden gehalten, hat sie damit geendet, den Kanonen das Wort zu überlassen. Man ist hier von dem jämmerlichen Ausgang der Londoner Conferenz keineswegs überrascht, eben so wenig als man von der Politik der englischen Regierung überrascht ist. Man war vielmehr überzeugt, daß Lord Palmerston den dänischen

Karren, den er in den — Sumpf geſtoßen, ganz gemüthlich darin ſtecken laſſen würde. Der edle Lord ſagt, England würde ſich wegen der deutſch-däniſchen Angelegenheiten in keinen Krieg einlaſſen, es ſei denn, daß Kopenhagen mit Sturm genommen oder der König von Dänemark gefangen würde. Da es nun den beiden deutſchen Mächten nicht im Traum einfällt, Kopenhagen zu erſtürmen und Chriſtian IX. in ihre Hände zu bekommen, ſo heißt das ſo viel: England will Dänemark ſeinem eigenen Schickſal überlaſſen. Man reibt ſich hier die Hände vor Freude über die Verlegenheit der engliſchen Regierung, die jetzt ſo klein beigibt, nachdem ſie erſt den Mund ſo voll genommen. Freilich iſt man in vielen Kreiſen nicht ohne Grund über den Ausgang des deutſch-däniſchen Conflictes beſorgt. Derſelbe kann am Ende doch in einen europäiſchen Krieg ausarten, deſſen Ende unabſehbar. Die innige Freundſchaft, die jetzt zwiſchen den drei Nordſtaaten herrſcht, erregt hier viel Nachdenken und könnte wol die ſo ſehr gelockerte Allianz Englands und Frankreichs wieder feſter knüpfen. Einſtweilen iſt wieder ſtark von dem Congreß die Rede, und es heißt, daß England ſich jetzt demſelben nicht mehr widerſetzen würde. Man ſieht indeſſen nicht ein, welches Heil bei bewandten Umſtänden von einem Congreß zu erwarten wäre.

Was die Angelegenheit Renan's betrifft, ſo iſt bis jetzt noch kein Nachfolger deſſelben ernannt worden. Man will die Sache noch einige Zeit ſchlummern laſſen. Es iſt die Rede davon, den berühmten deutſchen Orientaliſten Munk für den Lehrſtuhl des Hebräiſchen, Chaldäiſchen und Syriſchen zu gewinnen. Munk iſt zwar Iſraelit; doch würde ſeine Ernennung ſelbſt von der klerikalen Partei nicht ungern geſehen werden, da man von ihm vorausſetzen darf, er werde ſich auf rein philoſophiſchem Gebiete halten und keine dogmatiſchen Fragen berühren. Aber wie geſagt, vorderhand will das Unterrichtsminiſterium in dieſer Angelegenheit noch keine entſcheidenden Schritte thun. Renan will jetzt auch auf dem Felde der Politik ſein Glück verſuchen. Er ſoll nämlich entſchloſſen ſein, als Candidat für den durch den Tod des Deputirten Bois d'Anglas erledigten Sitz im Geſetzgebenden Körper aufzutreten und es iſt nicht unwahrſcheinlich, daß er ſeine Candidatur durchſetzen wird. Die Unterſtützung der Oppoſition iſt ihm zugeſichert.

Ich habe Ihnen in meinem jüngſten Berichte gemeldet, daß hier mehrere Petitionen für Abſchaffung der Todesſtrafe in Umlauf geſetzt worden. Die Stimmen ſind in dieſer höchſt wichtigen Frage leider noch immer getheilt; doch hat die Hinrichtung de la Pommerais' aufs neue bewieſen, welche traurige Wirkung ein ſolches blutiges Schauſpiel auf das Sittlichkeitsgefühl der Maſſen ausübt. Ich kann als Augenzeuge von dieſer Wirkung ſprechen. Die Hinrichtung fand um 6 Uhr morgens ſtatt; aber ſchon um 11 Uhr nachts war der Hinrichtungsplatz von Neugierigen belebt, welche der Aufrichtung des Schaffots beiwohnten. Nach Mitternacht war der Platz gedrängt voll; Kinder und Greiſe, Frauen, Mädchen, und unter dieſen gar viele aus der Halbwelt, plauderten, ſcherzten und ſuchten ſich ſo viel wie möglich die Zeit angenehm zu vertreiben. Manche hatten ſich mit Erfriſchungen verſehen und theilten von denſelben freigebig ihren Nachbarn mit. Die Gamins ſangen den Gaſſenhauer: „faillait pas qu'il aille", oder erklet-

terten pfeifend und Witze reißend die Bäume, mit denen der Platz bepflanzt ist. Die Hinrichtung dauerte keine halbe Minute und wurde kaum von dem zehnten Theil der Menge gesehen, die durch Truppen in ziemlicher Entfernung von dem schauerlichen Gerüste gehalten wurde. Viele Hunderte hatten in der Aussicht auf das entsetzliche Schauspiel bereits mehrere Nächte auf dem Place de la Roquette zugebracht, und man kann sich leicht denken, wie wenig dieselben am Tage zur Arbeit aufgelegt waren. Es heißt, man werde in der nächsten Kammersession ein Gesetz vorschlagen, dem zufolge die Guillotine künftig innerhalb der Gefängnißmauern, sei es vor der Jury, sei es vor andern geladenen Zeugen functioniren soll.

Lassen Sie mich nun von minder ernsten Dingen reden.

Die japanische Gesandtschaft, welche die Absicht hatte, mehrere europäische Hauptstädte zu besuchen, ist plötzlich nach Japan zurückgekehrt, und zwar deshalb, weil ihre Finanzen einer unheilbaren Nervenschwäche verfielen. Die herrlichen Dinge in den pariser Läden erregten so sehr ihre Kauflust und die pariser Boutiquiers wußten die Asiaten so sehr auszubeuten, daß diese eines schönen Morgens, durch die Ebbe in ihrer Kasse erschreckt, den Entschluß faßten, die Rückkehr in die Heimat schnell anzutreten.

Für die Breter, welche die Welt bedeuten, ist die langersehnte Freiheit endlich angebrochen. Von nun an haben das Théâtre français und das Odeon nicht mehr das ausschließliche Recht, die Classiker zur Aufführung zu bringen; allen andern Theatern steht es jetzt ebenfalls frei, Corneille, Racine und Molière darzustellen. Das Theater der Porte St.-Martin will zuerst von dieser Freiheit den vollsten Gebrauch machen und sogar eine Reihe von Opern geben. Sie hat mit Rossini's „Barbier von Sevilla" begonnen und wird mit „Norma", „Nachtwandlerin" und mehrern Opern von Verdi fortfahren. Unzählige Federn sind bereits in Bewegung; wer nur irgend einen Dialog schreiben kann, oder schreiben zu können glaubt, träumt schon von Gold und Lorbern. Neue Theater entstehen wie die Pilze über Nacht; auf dem Boulevard du Prince Eugène werden zwei, auf dem Boulevard des Amandiers vier Schaubühnen erbaut. Auf dem Boulevard Bonne-Nouvelle, auf den Elyseischen Feldern in Passy und wer weiß, wo sonst noch, entstehen gleichfalls neue Schauspielhäuser. Man geht auch damit um, im Boulogner Gehölz eine Bühne zu errichten, auf welcher in den Nachmittagsstunden gespielt werden soll. Die Liebe der Franzosen für scenische Belustigungen ist allerdings sehr groß, dennoch wird die Speculationslust gar manche Ohrfeige bekommen. Auch dürften sich diejenigen täuschen, welche von der jungen Theaterfreiheit sogleich einen gewaltigen Aufschwung der dramatischen Poesie erwarten. Die Dichter lassen sich nicht so leicht schaffen, wie sich die Theater bauen lassen. Doch werden gewiß viele mimische Talente auftauchen, und es wäre schon viel gewonnen, wenn durch die entstehende Concurrenz die ungeheuern Ansprüche der Schauspieler und Sänger etwas heruntergeschraubt würden. Freilich ist auch zu fürchten, daß die Schauspieler aus den Provinzen jetzt nach Paris strömen und manches Provinzialtheater, von seiner Truppe verlassen, sich genöthigt sieht, die Pforten zu schließen.

Von Victorien Sardou, dem Verfasser der „Diables noirs", wird nächstens im Gymnase ein neues Stück, „Don Quichote", nach dem gleichnamigen

Roman des Cervantes bearbeitet, mit einem ungeheuern Aufwand zur Darstellung kommen. Maschinisten und Decorationsmaler haben monatelang für diese Mise en scène gearbeitet und der geniale Maler Gustav Doré hat die Zeichnungen für die Costümes entworfen; Windmühlen, Wasserfälle, Pferde und Esel sollen dem Zuschauer vorgeführt werden. Der Balletmeister Rota ist eigens aus Italien nach Paris gekommen, um das von italienischen Tänzerinnen auszuführende Ballet zu leiten.

Die „Afrikanerin" soll künftigen November oder December in der Großen Oper zur Aufführung gelangen; die Proben werden nächsten Monat beginnen. Crémieux ist von den Erben Meyerbeer's beauftragt worden, den Contract mit der Direction abzuschließen und darauf zu sehen, daß alle von dem verstorbenen Meister vorgeschriebenen Bedingungen pünktlich erfüllt werden. Meyerbeer hat häufig von einer Oper „Judith" gesprochen, deren Partitur er seit Jahren vollendet hatte; es heißt nun, daß dieses Werk sich nicht unter seinen Papieren vorgefunden. Was ist aus dieser „Judith" geworden? Hat sie der Maëstro vernichtet? Vielleicht werden sich die Eingeweihten bewogen finden, diese Fragen zu beantworten. Außer der „Afrikanerin" hat Meyerbeer auch die Musik zu dem von Henri de Blaze verfaßten Stücke, „La Jeunesse de Goethe", hinterlassen; dieses Werk wird im Odeon zur Aufführung gelangen.

Notizen.

In München, von dessen literarischer Thätigkeit man auswärts noch immer einen weit zu geringen Begriff hat, erscheinen gegenwärtig nicht weniger als 46 Zeitungen und Zeitschriften. Darunter werden 7 monatlich, 2 halbmonatlich, 15 in wöchentlichen Fristen ausgegeben; 3 erscheinen wöchentlich zweimal, 2 sechsmal, 10 siebenmal, während 7 an keine bestimmte Zeit des Erscheinens gebunden sind. Nach dem Inhalt rangirt, beschäftigen sich 11 mit Politik, 5 mit Kunst und Gewerbe; ebenso viel sind wissenschaftlichen, 4 humoristischen, 3 pädagogischen Inhalts; 2 sind kirchliche Erbauungs- und 3 Anzeigeblätter, während 10 ausschließlich amtlichen Bekanntmachungen gewidmet sind.

Eine höchst bedeutende Erscheinung verspricht die „Geschichte der kirchlichen Trennung zwischen dem Orient und Occident von den ersten Anfängen bis zur jüngsten Gegenwart. Von A. Pichler" zu werden, deren erster Band die „Byzantinische Kirche" enthaltend, soeben bei Rieger in München erschienen ist. Von Gervinus' „Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts" (Leipzig, Engelmann) wurde die vierte Auflage versandt. Professor K. Klüpfel in Tübingen veröffentlichte eine populär gehaltene Schrift über „Kaiser Maximilian I." als Bestandtheil der bei Brigl in Berlin erscheinenden „Deutschen Volksbibliothek".

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwedischen von August Krebschmar.

Soeben erschienen:

Der Rechte.

Eine Erzählung. Vier Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Mathilde oder Ein gefallsüchtiges Weib.

Eine Erzählung. 8. Geh. 24 Ngr.

Von der Verfasserin erschienen außerdem bereits in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eiteln Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Witwe und ihre Kinder. Ein Erziehungsroman. Zwei Theile 1 Thlr. 10 Ngr.

Ein Opfer der Rache. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Emancipationswuth. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutschland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Leserkreis gefunden wie die ihrer Landsmänninnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reinheit der sittlichen Tendenz, welche in ihnen vorwaltet, verdienen diese edeln Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens immer weitere Verbreitung in deutschen Familien.

Soeben erschien das **16. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Avocatorien — Baiern.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 28. Juli 1864.

Inhalt: Zur Geschichte der deutschen Befreiungskriege. („Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815".) — König Wilhelm von Würtemberg. III. — Und noch eine Wasserruhe. — In der Rosenzeit. Von **Karl Cron.** 1. Rosenknospen. 2. Rose spricht zur Rose. 3. Rose der Genesung. 4. Keine Rose ohne Dornen. 5. Zwei Rosen Ihr. — **Literatur und Kunst.** Ein neues Werk über Amerika. (Gleß, „Das Leben in den Vereinigten Staaten".) Ludwig von Rönne's „Staats-Recht der Preußischen Monarchie" in zweiter Auflage. Neue Schriften von Friedrich Bodenstedt. (Bodenstedt, „Ausgewählte Dichtungen"; „Ernst Bleibtreu".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Pommern.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Zur Geschichte der deutschen Befreiungskriege.

„Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815." (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Drei Jahre von größerer politischer Bedeutung, von dauernderer Entscheidung für die Entwickelung der europäischen Staaten, als die Jahre 1813—15, haben die Jahrbücher der Geschichte nicht aufzuweisen. Sie vernichteten die Erfolge jener Kämpfe, welche infolge der französischen Staatsumwälzung 20 Jahre lang Europa vom portugiesischen Gestade des Atlantischen Meeres bis in das Herz Rußlands durchtobt hatten; sie führten den Beweis, daß auch der größte Feldherr mit den kampfgeübtesten Heeren endlich unterliegen muß, sobald die geknechteten Völker einmal zu dem festen Entschluß gelangt sind, ihren Zwingherrn vom angemaßten Throne zu stürzen. Dennoch haben die Freiheitskriege, wie man sie nennt, weil sie das europäische Festland vom französischen Joche befreiten, den Völkern die als Siegespreis verheißene staatsbürgerliche Freiheit nicht gebracht; dieselbe beginnt erst jetzt, ein halbes Jahrhundert später, als junge Pflanze aus dem blutgetränkten Boden emporzuwachsen, sodaß also auch die Befreiungskriege nur ein neues Beispiel dafür bieten, wie verderblich Kriege überhaupt für die Freiheit sind, selbst wenn sie mit der Absicht geführt werden, dieselbe zu erringen.

Die Ursachen, weshalb unser deutsches Gesammtvaterland durch die Kriege von 1813—15 weder nach außen noch nach innen dasjenige

erreichte, was zu erreichen es berechtigt war, weshalb, nach einem alten bekannten Spruche, auch hier wieder „der Diplomaten Federn verdarben, was der Krieger Schwerter erwarben", werden in dem obengenannten Werke ausführlich geschildert. Ein eigenthümlicher Vorzug desselben besteht darin, daß es die Thätigkeit der Diplomaten nicht blos in schriftlichen, sondern auch in mündlichen Verhandlungen, soweit Niederschriften derselben existiren, darstellt, alle Schriftstücke aber, welche in irgendeiner Beziehung über jenen Zeitraum Licht verbreiten, bald wörtlich, bald ihrem wesentlichen Inhalte nach mittheilt. Alle diese Documente sind mit der geschichtlichen Erzählung sachgemäß und in einer Weise verwebt, welche den Leser in den Stand setzt, das Urtheil, das der Verfasser darüber fällt und das den Standpunkt volksthümlicher Freiheit nirgends verleugnet, selbstthätig zu controliren.

Die geschichtliche Darstellung beginnt mit der Räumung des (nur zum Theil) eingeäscherten Moskau durch die Franzosen, wobei der landläufigen Meinung zuwider aus den Heeresberichten Napoleon's selbst der Nachweis geliefert wird, daß der Winter von 1812 nicht früher eintrat, als Napoleon ihn erwartet hatte, sowie daß das damals bereits auf ein Fünftel des ursprünglichen Bestandes verringerte Heer überhaupt weit mehr durch Mangel und Erschöpfung als durch Kälte vernichtet ward. Der Verfasser zeigt uns, wie der Kaiser selbst seinen Ausspruch, wonach „die Geschichte eine vereinbarte Fabel", durch seine Darstellung des Geschehenen wahrzumachen bemüht war, und wie die französischen Staatskörper die Rollen, welche ihr Gebieter ihnen auferlegte, mit dienstbeflissenem Gehorsam spielten, um das getäuschte französische Volk zu den ihm angesonnenen neuen Opfern um so williger zu machen. Demnächst werden uns die Wirkungen vorgeführt, welche die Vernichtung des französischen Heeres in Rußland auf Oesterreich, Preußen und das übrige Deutschland ausübte. Nur in Preußen, wiewol es fast sieben Jahre hindurch mehr als irgendein anderes Land von Napoleon gepeinigt worden war, erhob das Volk sich zum Rachekriege und nöthigte den um seine Krone bangenden König, Napoleon zu bekämpfen. Im übrigen Deutschland zeigte sich zwar hier und da der Wunsch, an diesem Unabhängigkeitskampfe theilzunehmen, allein die fürstlichen Vasallen des Kaisers der Franzosen, welche hier herrschten, hatten noch nicht den Muth, demselben entgegenzutreten. Zwar Kaiser Franz I. hatte schon im December 1812 Friedrich Wilhelm III. gerathen, auf Rußlands Seite zu treten, indem er ihm zugleich die Versicherung ertheilte, daß Preußens Interesse auch dasjenige Oesterreichs sei. Dennoch, da Preußen jetzt seinen Rath befolgte, wies er seinen Minister Metternich zuvörderst nur an, Napoleon zu überreden, daß er es sich gefallen lasse, wenn Oesterreich nunmehr die Rolle seines Verbündeten mit

derjenigen eines bewaffneten Vermittlers vertauſche. Auf die Seite der Verbündeten trat Oeſterreich erſt dann, nachdem es ſich überzeugt hatte, daß Napoleon zur Annahme der öſterreichiſchen Bedingungen, welche bezweckten, die Abhängigkeit des europäiſchen Feſtlandes von Frankreich zu mildern, nicht zu beſeitigen, ohne Kampf nicht vermocht werden könne.

Und auch da war Oeſterreichs Haltung noch immer zweideutig genug. Bereits nach Schwarzenberg's Niederlage bei Dresden war ein öſterreichiſcher Unterhändler zu heimlicher Verſtändigung abgeſendet worden, der ſeinen Auftrag nur deshalb unerfüllt ließ, weil von da an eine Reihe von Siegen, welche in der Völkerſchlacht bei Leipzig ihren Gipfelpunkt fanden, die Heere der Franzoſen vom deutſchen Boden hinwegfegte. Aber ſchon nach dem großen Siege bei Leipzig hinderte Schwarzenberg in ſeiner Eigenſchaft als Oberbefehlshaber, gehorſam den Metternich'ſchen Winken, die kräftige Verfolgung des geſchlagenen Feindes, obſchon, wie franzöſiſche Marſchälle ſpäterhin ſelbſt eingeſtanden haben, der Weg nach Paris den Verbündeten ſchon damals offen lag. Statt deſſen war das öſterreichiſche Cabinet bemüht, durch Schilderung erdichteter Gefahren die Verbündeten zu einem Frieden zu überreden, welcher dem Kaiſer der Franzoſen die Rheingrenze laſſen ſollte!

Nach dem Vorbilde des Vertrags zu Ried ſicherte Oeſterreich, den preußiſch-ruſſiſchen Aufrufen an die Deutſchen zuwider, den mit Napoleon bisher verbündeten deutſchen Fürſten dieſelbe Souveränetät, welche von jenem benutzt worden war, das deutſche Reich zu vernichten, und bewirkte damit die Verwerfung des von Stein wiederholt gemachten Vorſchlags, die Regierungsgewalt der Rheinbundfürſten zu Gunſten einer engern Verbindung der deutſchen Länder zu beſchränken.

Einige Monate ſpäter, im Februar 1814, erblicken wir den durch ſeines Kaiſers geheime Befehle zur Unthätigkeit angewieſenen Fürſten Schwarzenberg, wie er das zu Blücher's Unterſtützung verſprochene Vorrücken unterläßt, und dadurch die Verbündeten an den Rand des Verderbens führt. Dennoch unterbleibt der von Metternich dringend anempfohlene Rückzug über den Rhein und dem raſtlos vorwärts drängenden Blücher gelingt es unter Begünſtigung der Umſtände, den Kaiſer Alexander zum Marſche nach Paris zu beſtimmen und deſſen Eroberung herbeizuführen. Der beharrlich verfolgte Plan Metternich's, nach welchem Napoleon, der Schwiegerſohn ſeines Kaiſers, oder mindeſtens deſſen Enkel auf dem franzöſiſchen Thron verbleiben ſollte, war damit vereitelt: denn als Kaiſer Franz in Paris eintraf, war der Sturz Napoleon's und ſeiner Dynaſtie bereits unwiderruflich ausgeſprochen.

Bei den uns vorgeführten Unterhandlungen erſcheint Metternich nicht als ein Staatsmann, welcher weiſe und beharrlich für eine große Idee

wirkt, sondern als ein von den Umständen außerordentlich begünstigter, seinen Vortheil wahrnehmender pfiffiger Diplomat. Auf die Gefahr hin, daß das preußisch-russische Heer inzwischen aufgerieben und dadurch die Möglichkeit, Napoleon's Zwingherrschaft zu brechen, verloren wird, gelingt es ihm, den Verbündeten das österreichische Bündniß so theuer als möglich zu verkaufen; auch erhält er den Kaufpreis wirklich, obschon die Besiegung des Feindes nicht sowol durch Oesterreich als durch dessen Verbündete herbeigeführt wird.

Der Hauptantheil an der Entthronung Napoleon's muß der Eifersucht Alexander's zugeschrieben werden und seinem Streben, sich als Erbe des Einflusses anerkannt zu sehen, den jener solange in Europa ausgeübt hatte. Mit echt byzantinischer Verschlagenheit weiß Alexander die Zielpunkte der russischen Politik, deren Hauptträger er selbst ist, zu erreichen und unter dem Scheine der Großmuth gegen Frankreich seine deutschen Bundesgenossen um die ihnen verheißene sichere Grenze gegen ihren Erbfeind zu bringen, damit sie seines Schutzes auch künftig bedürftig bleiben.

Beiden, dem österreichischen Minister sowol als dem russischen Kaiser, ward das Gelingen ihrer Aufgaben durch die fast unbegreifliche Unfähigkeit und Pflichtversäumniß des preußischen Staatskanzlers von Hardenberg sehr erleichtert. Indem der Verfasser Hardenberg's Verhalten bei Eingehung der Verträge von Kalisch, Reichenbach, Ried und Paris in allen Einzelheiten beleuchtet, weist er nach, wie Preußen, welches unter allen Verbündeten das zahlreichste Heer aufgestellt hatte, durch Hardenberg zu einem Schützling Rußlands erniedrigt ward. Nirgends unterhandelte Preußen mit Rußland als ebenbürtige Macht, überall verzichtete Hardenberg auf preußische Landestheile, ohne sich genau bestimmte Entschädigungen auszubedingen, vielmehr begnügte er sich mit allgemeinen, nichtssagenden Zusicherungen, während er doch gleichzeitig sehen mußte, mit welcher Zähigkeit Metternich auf die bestimmteste Verbriefung aller derjenigen Versprechungen bestand, welche Oesterreich gemacht worden. So konnte es geschehen, daß Hardenberg sich endlich genöthigt sah, auf dem Wiener Congreß in verzweifelter Rathlosigkeit an Metternich unter dem 3. December 1814 jenes berüchtigte Schreiben zu richten, in welchem es unter anderm heißt: „Machen Sie ein Mittel ausfindig, theurer Fürst, die Lage der Dinge, worin wir uns unglücklicherweise befinden, zu Ende zu bringen. Retten Sie Preußen aus seinem gegenwärtigen Zustande! Es kann nicht aus diesem schrecklichen Kampfe, worin es so große und edle Anstrengungen gemacht hat, und zwar ganz allein, in einem beschämenden Zustande der Schwäche hervorgehen und zusehen, wie sich alle vergrößern, abrunden, Sicherheit gewinnen, und zwar großentheils durch seine Anstrengungen" u. s. w. Mit solchen demüthi-

gen Worten klagte Hardenberg demjenigen Staatsmann ſeine Noth und flehte den um Hülfe an, deſſen größter Triumph es war, Preußen in dieſe Lage verſetzt zu haben; läßt ſich ein größeres Armuthszeugniß für einen Staatsmann denken als dieſes Schreiben?

Aber Metternich ſetzte ſein grauſames Spiel ungeſtört fort. Nachdem er den preußiſchen Staatskanzler durch die Verheißung, das ganze Königreich Sachſen ſolle Preußen als Entſchädigung zufallen, dazu vermocht hat, ihm ſchriftlich zuzuſichern, daß Preußen bereit ſei, im Verein mit Oeſterreich, England und Frankreich Rußlands Anſprüche auf das Großherzogthum Warſchau auf ihr gehöriges Maß zurückzuführen, benutzt er die betreffenden Schriftſtücke nur dazu, Alexander durch Vorzeigung derſelben wo möglich mit Preußen zu entzweien, damit dieſes mit dem ihm nunmehr angebotenen Fünftel von Sachſen ſich begnügen müſſe! Nur der Umſtand, daß der Kaiſer von Rußland es dennoch ſeinem Vortheile gemäß erachtete, Preußens Anſprüche auf Entſchädigung auch ferner zu unterſtützen, brachte Metternich um die Frucht dieſes ſchmuzigen Verraths.

Im Laufe der Zeit hat ſich freilich herausgeſtellt, daß Preußens und Baierns Bloßſtellung gegen Frankreich, deren Metternich ſich rühmte, unter den obwaltenden Umſtänden vielleicht das beſte Mittel geweſen, fernere Abreißungen deutſcher Länder von ſeiten Frankreichs zu hindern; es hat ſich gezeigt, daß Preußen, zerfallend in zwei große und mehr als ein Dutzend kleiner Länderſtücke, gerade durch dieſe Ungunſt ſeiner territorialen Beſchaffenheit genöthigt iſt, in den Sympathien der deutſchen Nation die Ergänzung deſſen zu ſuchen, was ihm als kleinſtem Großſtaate Europas an Geſchloſſenheit des Gebiets und Volksmenge abgeht, um ſich gegenüber den übrigen Großſtaaten zu behaupten. Allein Metternich's Abſicht war das nicht geweſen; niemand hatte weniger als er daran gedacht, Preußen einer dem Volksthume entſprechenden Politik zuzuführen. Daß die Geltendmachung des Nationalitätsprincips das Beſtehen der öſterreichiſchen Monarchie gefährde, entging ihm allerdings nicht; auch gab er zur Sicherung des öſterreichiſchen Uebergewichts dem deutſchen Geſammtvaterlande eine Verfaſſung, welche daſſelbe durch das auf die Spitze getriebene Souveränetätsprincip zu ewiger nationaler Ohnmacht und Zerriſſenheit verdammen ſollte. Mit großer Schlauigkeit bediente er ſich dabei Baierns und Würtembergs, um ſolche Artikel der Verfaſſungsentwürfe, die ihm ſelbſt anſtößig waren, zu beſeitigen. In der That brachte er es durch ſtete Verwerfung der preußiſchen Verfaſſungsentwürfe, welche das unter den obwaltenden Umſtänden erreichbare Gute anſtrebten, endlich dahin, daß durch die zum Geſetz erhobene Nothwendigkeit der Uebereinſtimmung aller Bundesglieder bei Verfaſſungsabänderungen eine geſetzliche Verbeſſerung

und ſonſt dem Publikum unzugänglich ſind. Eines der ſchwächeren unter dieſen, dem Herrn François Sabatier gehörig, giebt mir den Schlüſſel zum ganzen Weſen des ahnungsvollen ſchöpferiſchen Künſtlers. Es iſt eine Allegorie — denn der eine neue Welt ſuchte, die er noch auf dieſer Erde nicht fand, mußte er es nicht auch mit der undankbaren Allegorie verſuchen?

In dunklen Wolken ſitzt die kahlköpfige, graubärtige Vergangenheit und lieſt im vergilbten Pergamente; neben ihr die trübe Gegenwart, traurig, aufgegeben vor ſich hinſtarrend, mit der linken Hand greift ſie träumeriſch nach dem vergilbten Pergamente, als wollte ſie dort Rath holen in ihrer Rathloſigkeit. Läſſig liegt die Rechte, die Hand der That, im Schooße. Auch ſie werden bald die dunklen Wolken, die ſie ſchon halb umhüllen, verſchlingen. Indeſſen aber, von beiden ungeſehen, fliegt aus blauem Hintergrunde die leuchtende Geſtalt des Genius der Zukunft hervor. Sein ſchimmerndes Gewand iſt von Sternen umrändert; ſein Geſicht iſt ernſt und doch liebe- und verheißungsvoll lächelnd. Die Arme breitet der heilige Knabe aus, als wollte er eine Welt an ſein Herz drücken.

Dieſer Genius der Zukunft, iſt es nicht derſelbe Knabe, welcher dort predigend und ſtreitend aus dem Tempel tritt, muthig vorwärts dem Glaubenden entgegenſchreitet und eine alte, obwohl glänzende, doch verwitterte Welt hinter ſich läßt? Iſt es nicht derſelbe Knabe, der dort auf dem andern Bilde aus dem Schooße des greiſen Alters ſegnend hervorgeht?

Die Zukunft war es, die Papety überall ſuchte und fand: in ihm ſelbſt, wie wir ſie, an der Schwelle einer neuen Zeit ſtehend, nur ahnen; in der Weltgeſchichte, wo ſie ihm ſymboliſch oder im Spiegel verklärter Vergangenheit entgegentritt; in der Kunſtgeſchichte, wo ſie als Blüthe des Menſchengeiſtes anticipirt zur Erſcheinung kommt.

Eine Anekdote und eine Erfahrung aus dem Leben Papety's müſſen wir hier einſchalten, die wie ſeine Bilder für ihn charakteriſtiſch ſind. Vor Jahren, noch in Papety's früher Jugendzeit, hatte Ingres, der ſtrenge Meiſter der Form und der etwas beſchränkten Klaſſicität, der den jungen Maler nicht beſonders liebte, ſeine Schüler um ſich verſammelt. Und zu dieſen ſagte er mit warnender Stimme: Meine Freunde, es giebt einen jungen Menſchen in Frankreich, der noch unbekannt iſt, noch nicht viel weiß, der nur ſtrebt und ſucht, — wenn er aber gefunden haben wird, dann wehe Euch! —

Die warnende Prophezeihung des alten Meiſters ſchien bald in Erfüllung gehen zu wollen. Papety errang den erſten Preis der Akademie und wurde nach Rom geſchickt. Aber den Preis, welchen ſie dem Schüler zuerkannt, konnte ſie, die Vertreterin des Fertigen und Alten, dem Manne, der mit ſeinem ganzen freien Weſen hervortrat, nicht zugeſtehen. „Der Traum vom Glück," die erſte Frucht ſeines neuen Strebens und Wollens, ein gewaltiges Bild, das Papety bald nach Paris ſandte, wurde von Akademie und Regierung verſchmäht; zum erſten Male ſeit Men-

der von ihren Urhebern ſelbſt als verfehlt anerkannten Bundesverfaſſung zur Unmöglichkeit wurde.

Durch Mittheilung ſämmtlicher Verfaſſungsentwürfe nebſt den betreffenden Unterhandlungen gibt das vorliegende Werk nun die Belege dafür, daß die Kreistheilung Deutſchlands, beſtimmt, den Bundesſtaat anzubahnen, ferner die Volksvertretung beim Bundestage, die Triasidee ſowie nicht minder die neuerlichſt dem Fürſtentage zu Frankfurt gemachten Verbeſſerungsvorſchläge ſammt und ſonders bereits auf dem Wiener Congreß vergeblich zur Sprache gekommen ſind.

Endlich aber gewährt der Verfaſſer uns auch ein treues Bild von denjenigen Unterhandlungen, welche dem zweiten Pariſer Frieden vorhergingen, im Verlauf deren mit Ausnahme der preußiſchen und einiger andern deutſchen Staatsmänner die Vertreter der übrigen verbündeten Mächte ſämmtlich nur darauf bedacht waren, unter den nichtigſten Vorwänden dem beſiegten Frankreich diejenigen Abtretungen zu erſparen, welche von den erſtern zum Schutze der deutſchen Weſtgrenze als unerlaßlich nachgewieſen wurden; ein Beiſpiel politiſcher Selbſtverſtümmelung, wie die Weltgeſchichte kaum ein zweites aufzuweiſen hat!

Schließen wir unſern Bericht mit einigen hierauf bezüglichen Stellen des Werks, welche zugleich als Stilproben gelten mögen.

„Noch am 19. Februar 1816 vertheidigte Lord Liverpool die Politik des engliſchen Cabinets mit folgenden Worten: «Es gab in der That Leute, welche behaupteten, daß es beſſer geweſen wäre, Frankreich kleiner zu machen, als fortwährend ſich in deſſen Angelegenheiten zu miſchen. Ich ſelbſt würde die Frage, ob ich Frankreich zerſtückt zu ſehen wünſche, ſicherlich nicht verneinen. Aber es war noch eine andere Frage vorhanden, nämlich die, wem die Frankreich zu nehmenden Stücke gegeben werden ſollten?»

„Flandern freilich konnte nur mit den Niederlanden vereinigt werden. Aber man wollte die Rückerſtattung der franzöſiſchen Eroberungen vor der Revolution vollſtändig oder gar nicht fordern. Es fragte ſich hauptſächlich, wer den Elſaß und Lothringen erhalten ſolle? In beiden Ländern waren nur für Oeſterreich Sympathien vorhanden, theils weil ſeine Dynaſtie dort früher geherrſcht hatte, theils weil man keinem Kleinſtaat anzugehören wünſchte. Oeſterreich ſelbſt, wohl einſehend, daß Rußland und Preußen dies, weil es die bisherigen Machtverhältniſſe zu ſehr verändert hätte, nicht zugeben würden, wollte ſie, wie ſpäter noch ausführlicher gezeigt werden wird, einem ſeiner Prinzen, dem Erzherzog Karl, zuwenden. Nach dem Mislingen dieſes Plans beſchloß Oeſterreich, daß ſie auch keinem andern deutſchen Fürſten zutheil werden ſollten, und da das ruſſiſche Cabinet damit ganz einverſtanden war, ſo hielt das engliſche Miniſterium, zumal bei der ſchlaffen Haltung des preußiſchen

Staatskanzlers und der von ihm unklugerweiſe geduldeten Ausſchließung der deutſchen Staaten von den Friedensunterhandlungen, nicht für räthlich, für die Trennung jener Provinzen von Frankreich ſich auszuſprechen, indem es daran verzweifelte, die Maßregel gegen Rußlands und Oeſterreichs Willen durchzuſetzen. Waren doch erſt Monate verfloſſen, ſeitdem Caſtlereagh in Wien in der polniſch-ſächſiſchen Frage ſo unangenehme Erfahrungen gemacht hatte. Er wollte ſich nicht wieder der Beſchämung ausſetzen, mit ſich ſelbſt im Widerſpruch das zu befördern, was er früher bekämpft hatte.

„Die engliſchen Staatsmänner machten alſo aus der Noth eine Tugend, als ſie der Schmälerung der franzöſiſchen Grenzen über den Stand von 1790 hinaus ſich widerſetzten. Sie thaten dies nur deshalb mit ſcheinbarem Eifer, weil England ohne Oeſterreichs Mitwirkung, und auf diejenige Preußens und Deutſchlands beſchränkt, ſich außer Stande fühlte, die Frage über Frankreichs Oſtgrenze im Intereſſe Deutſchlands und des europäiſchen Friedens befriedigender zu löſen. Auf dieſe Weiſe brachte Metternich, um dem öſterreichiſchen Kaiſerſtaat die Leitung Deutſchlands zu ſichern, es dahin, daß Preußen und Baiern ſchwer zu vertheidigende Landſtriche an der franzöſiſchen Grenze als ungenügende Entſchädigung erhielten; ja er rühmte ſich, daß er beide Staaten hierdurch „compromittirt“, d. h. in die Lage gebracht habe, wo ſie Frankreichs Angriffe zu fürchten hätten. Wäre das natürliche Bollwerk Süddeutſchlands, der Elſaß, wären die lothringiſchen Grenzfeſtungen wieder deutſch geworden, dann wären franzöſiſche Angriffe, ſelbſt wenn Oeſterreich ſeine Bundespflicht nicht erfüllte, keineswegs zu fürchten, und Metternich hätte nicht darüber jubeln können, daß Preußen und Baiern und mit ihnen Süddeutſchland in Gefahr ſeien. Er jubelte aber hierüber und betrachtete es als ein diplomatiſches Meiſterſtück, daß Deutſchland bei Vertheidigung ſeiner Grenzen gegen Frankreich den Beiſtand Oeſterreichs nicht entbehren könne und deshalb deſſen Schutzherrſchaft dulden müſſe.

„Da Oeſterreich als deutſche Großmacht ſchicklicherweiſe nicht öffentlich dafür wirken konnte, daß die an Frankreich verlorenen, zu Deutſchlands Sicherheit unentbehrlichen Grenzländer franzöſiſch blieben, ſo ließ es andere Großmächte dafür wirken und verbarg ſeine wahre Abſicht, Deutſchland in hülfsbedürftiger Lage zu erhalten, hinter einem erheuchelten Eifer für deſſen Wohl.“

Nach Widerlegung einiger andern Verſuche, die engliſche Politik zu erklären, fährt der Verfaſſer fort: „Was die Durchführung der Aufgabe betrifft, die Nachbarländer Frankreichs durch Erzwingung der fraglichen Abtretungen von ſeiten des letztern dauernd zu ſichern, ſo wird wol niemand die Behauptung wahrſcheinlich zu machen vermögen: der Kaiſer Alexander würde ernſtlich daran gedacht haben, wider Oeſterreich, Preu-

ſen, Deutſchland, England und die übrigen von dieſen beeinflußten Staaten das von der Gnade ſeiner Sieger abhängige Frankreich mit Waffengewalt zu vertheidigen. Von ſeinem Reiche durch die Länder ſeiner bisherigen Bundesgenoſſen getrennt, welche er durch ſeine Treuloſigkeit in erbitterte Feinde verwandelt hätte, durfte er nicht daran denken, einen ſolchen in jeder Beziehung hoffnungsloſen Kampf zu unternehmen. Ja er hätte wol eine Empörung ſeiner eigenen Truppen zu beſorgen gehabt, da dieſe ſchwerlich gewillt geweſen wären, für Frankreich, welches den Brand von Moskau, die Verwüſtung ihres Vaterlandes, den Tod und das Elend unzähliger Landsleute verſchuldet hatte, ihr Blut zu vergießen, indem ſie ihre ehemaligen Waffengefährten bekämpften. Das franzöſiſche Volk aber, durch drei unglückliche Feldzüge entmuthigt, eines ſeit 23 Jahren kaum unterbrochenen Kampfes müde, und noch Napoleon's Gefangennehmung in Parteien zerſpalten, würde weder den Willen noch die Kraft beſeſſen haben ſich der Rückerſtattung der fraglichen Grenzländer zu widerſetzen, in denen nicht einmal ſeine Sprache die herrſchende war."

Nach Vorſtehendem wird der Leſer nun wol ſelbſt beurtheilen können, was das in Rede ſtehende Werk als Ergebniß geſchichtlicher Forſchung bietet. Dem Berichterſtatter perſönlich iſt kein zweites bekannt, welches die Frage, woher es gekommen, daß jene in vielen andern Beziehungen ſo herrliche und großartige Epoche doch für die Einheit und Freiheit Deutſchlands ſo unerſprießlich geblieben, ſo objectiv und erſchöpfend beantwortet, indem es zugleich durch genaue Angabe der Quellen von den aufgeſtellten Behauptungen und Schlußfolgerungen jeden Verdacht willkürlicher Beurtheilung und einſeitiger Parteinahme entfernt.

König Wilhelm I. von Würtemberg.

III.

Die gewaltige Kataſtrophe vom Jahre achtundvierzig rüttelte auch Würtemberg aus der politiſchen Abſpannung und Gleichgültigkeit auf, in welche es im Lauf der vierziger Jahre, nachdem die liberale Oppoſition, überdrüßig der fruchtloſen Kämpfe, das Feld freiwillig geräumt hatte, mehr und mehr verſunken war. Wie überall im damaligen Deutſchland, ſo wurden ſofort bei Ausbruch der Bewegung auch in Würtemberg jene bekannten Forderungen geſtellt, von deren Verwirklichung das deutſche Volk damals das Heil ſeiner Zukunft erwartete, und von denen ſich doch in Wahrheit bisjetzt ſo wenig erfüllt hat. Natürlich war König Wilhelm viel zu klug, der Bewegung, deren Umfang ſich in jener Zeit noch gar nicht berechnen ließ, einen Widerſtand entgegenzuſetzen, der

ihm und seinem Hause möglicherweise sehr verderblich werden konnte; als ein umsichtiger Mann, der sich seit langem gewöhnt hatte, auf die Stimme der Zeit zu horchen, auch ohne ihr zu folgen, beeilte er sich vielmehr, alles zu gewähren und zuzugestehen, was das Volk nur irgend begehrte. So gelangte Würtemberg binnen wenig Tagen in den Besitz aller jener Errungenschaften, auf die das Volk damals so großen Werth legte, ohne daß es doch späterhin im Stande gewesen wäre, sich dieselben zu erhalten — und zwar gelangte es in diesen Besitz auf die friedlichste Weise, durch freiwilliges Zugeständniß der Regierung, ohne daß es zu irgend nennenswerthen tumultuarischen Auftritten gekommen wäre. Der König gab der Strömung des Augenblicks sogar so weit nach und überwand seine persönlichen Ansichten und Empfindungen dermaßen, daß er nach Entlassung des Ministeriums Schlayer sich ein neues gefallen ließ, das aus den bisherigen Führern der Opposition gebildet war und an dessen Spitze der kürzlich verstorbene Römer stand, ein durch die Selbständigkeit seines Charakters und die Schroffheit seiner Manieren dem König persönlich höchst unangenehmer Mann. Dafür sollte der König aber auch sofort die Früchte seiner Nachgiebigkeit ernten: das Ministerium Römer, hervorgegangen aus der liberalen Fraction der bisherigen Kammer, sah sich, um seinen eigenen Bestand zu sichern, bald genug genöthigt, gegen seine eigenen ehemaligen Genossen, von denen ein Theil sich inzwischen zu einer demokratisch-republikanischen Partei entwickelt hatte, Front zu machen, und das Gewicht seiner Macht mehr gegen die vorwärts drängenden Führer der Linken als gegen die der Fahne des Fortschritts nur unwillig folgende Rechte in die Wagschale zu werfen. Unterstützt ward es dabei nicht nur von der persönlichen Neigung des Königs, der zwar bereit war, dem Ungewitter nachzugeben, soweit er mußte, aber auch keinen Finger breit mehr, sondern auch das würtembergische Volk selbst, das von Natur einen gewissen conservativen Zug in sich trägt, kam ihm dabei zu Hülfe. Einige Bauernaufstände, durch welche hier und da Schlösser geplündert und Waldungen verwüstet wurden, kamen eben zur rechten Zeit, die Masse daran zu erinnern, daß auch die Freiheit ihre Schranken hat und daß eine sogenannte starke Regierung ein Ding ist, dessen auch das vorgeschrittenste Volk unter Umständen nicht entbehren kann. So kam es, daß die demokratische Schilderhebung, durch welche der Fabrikant Rau in Gaildorf im Lauf des Sommers die Massen in Bewegung zu setzen suchte, bei denselben nicht nur ohne Anklang blieb, sondern sogar dazu beitrug, die erhitzten Gemüther zu besänftigen und einer gemäßigtern Auffassung der politischen Lage Bahn zu brechen.

Nicht so glücklich bestand der König eine andere Probe, die damals im Gefolge der allgemeinen Umwälzung in Deutschland an ihn herantrat.

Das war die Frage wegen der Einheit Deutschlands und der Beschränkung der fürstlichen Einzelgewalten zu Gunsten einer großen und mächtigen Bundescentralgewalt oder, wie es in der Sprache jener Zeit hieß: die Frage wegen Umwandlung Deutschlands aus einem Staatenbund in einen Bundesstaat. Bekanntlich war der Bundesstaat und zwar in Form eines preußischen Erbkaiserthums die Fahne, unter welcher schließlich die liberalen Fractionen des Frankfurter Parlaments sich versammelten, so groß übrigens auch die Verschiedenheit der Wege und Ziele unter ihnen war, und obwol nicht wenige von ihnen diese Fahne nur deshalb ergriffen, um entweder nicht ganz führerlos dazustehen, oder auch um andere, weiter gehende Zwecke, für welche sie die Zeit noch nicht gekommen glaubten, darunter zu verdecken.

Und da nun zeigte es sich, daß König Wilhelm trotz des deutschthümlichen Nimbus, der seinen Namen von Jugend auf verherrlicht hatte, doch keineswegs gewillt war, der angestrebten größern Einheit und Machtstellung Deutschlands auch nur das kleinste Stückchen seiner würtembergischen Souveränetät zum Opfer zu bringen. Im Gegentheil, in allem, was seine Stellung zu einer deutschen Centralgewalt und somit die Beschränkung oder Verkürzung seiner Sonderhoheit anbetraf, war König Wilhelm der richtige Sohn seines Vaters: ein eingefleischter Würtemberger, Particularist vom Scheitel bis zur Zehe, nicht ohne Verständniß aber desto mehr ohne Sympathie und ohne Willfährigkeit für die Bedürfnisse und Forderungen des Gesammtvaterlandes. Allerdings äußerte dieses Sonderbewußtsein und dieser Stolz auf seine würtembergische Selbstherrlichkeit sich bei König Wilhelm nicht in jener brutalen, gewaltthätigen Weise, wie es von seinem Vater geschehen war, dazu war er schon viel zu einsichtig und viel zu gebildet. Allein wenn die Form auch milder war, so blieb doch die Sache dieselbe. Genau wie König Friedrich zur Zeit des Wiener Congresses und der Bildung des Deutschen Bundestages, benutzte in verhängnißvollem Schaukelspiel auch König Wilhelm bald das Schreckgespenst einer Centralgewalt, durch welche Würtemberg zur preußischen Provinz erniedrigt würde, um sich das würtembergische Volk geneigt zu machen, bald wieder berief er sich gegenüber der in der Bildung begriffenen Centralgewalt auf das Sonderbewußtsein ebendieses würtembergischen Volkes, um den Widerstand zu rechtfertigen, den er der Bildung einer wirklichen thatkräftigen Centralgewalt entgegensetzte. Zwar vermochte er im Frühjahr 1849 der Verkündigung der deutschen Reichsgewalt in Würtemberg sich nicht zu entziehen, ebenso wenig wie er der Verlegung des Rumpfparlaments nach Stuttgart entgegenzutreten wagte. Doch that er beides offenbar nur gezwungenerweise und weil sich auch damals wieder nicht absehen ließ, wohin eine Weigerung führen konnte, und ob die Flamme des Aufruhrs, die damals

bereits in Baden und der Pfalz wüthete, nicht auch am nächsten Morgen schon nach Würtemberg hinüberschlagen würde. Wäre die Nachgiebigkeit, die der König damals auf Andringen des Ministers Römer gegen die frankfurter Beschlüsse zeigte, mehr gewesen als ein bloßes Product äußerlicher Berechnung, wäre sie ihm von Herzen gekommen, ja wäre in ihm selbst noch eine Ader von jenem König Wilhelm von Würtemberg gewesen, für den einst die deutschen Studenten vom Jahre neunzehn als für den künftigen Kaiser Deutschlands schwärmten, hätte er mit Einem Wort die Sache der Reichsverfassung damals ehrlich und ernsthaft zur seinen gemacht — wahrlich, es wäre ein Ereigniß gewesen, das möglicherweise der ganzen Physiognomie Europas ein anderes Ansehen gegeben hätte! Statt dessen aber nahmen die Dinge den Gang, den jedermann noch heute in der Erinnerung hat und für den wir noch heute allzumal büßen. Der König von Preußen lehnte die angetragene Kaiserkrone ab, preußische Truppen schlugen den Aufstand in Baden und der Pfalz zu Boden, das stuttgarter Rumpfparlament schwebte in der Luft, Minister Römer selbst sah sich, um größeres und zweckloses Unheil zu verhüten, genöthigt, es preiszugeben — am 18. Juni 1849 wurden die Reste des Parlaments gesprengt und wenige Monate später, am 28. October desselben Jahres, mußte das Ministerium Römer zurücktreten, um einem neuaufgekrämpelten Ministerium Schlayer Platz zu machen. Da freilich merkte das würtembergische Volk, wie sehr es sich hatte an der Nase führen lassen und wie verhängnißvoll ihm dieser Köder des Particularismus werden sollte, auf den es so bereitwillig angebissen. Allein die Einsicht kam zu spät; der König, vielleicht um sich zu erholen von dem Druck, den das Ministerium Römer auf ihn ausgeübt hatte, trug schon kein Bedenken mehr, der offenkundigsten Reaction die Wege zu öffnen. Nachdem in zwei Landtagssessionen die Volkspartei sich vergeblich bemüht hatte, den verloren gegangenen — oder vielleicht auch verloren gegebenen — Boden wiederzugewinnen, wurde die Versammlung Anfang Juli aufgelöst, während gleichzeitig Hr. von Schlayer, der für die neue Aera schon nicht mehr Reactionär genug war, seinen Platz an den Freiherrn von Linden überlassen mußte. Aber auch in der neugewählten Landesvertretung vermochte das Ministerium Linden keine Stütze zu gewinnen; am 4. October eröffnet, wurde sie deshalb bereits am 6. November wieder aufgelöst, der Ständische Ausschuß nach der Verfassung von 1819 wiederhergestellt und damit die entschiedene Absicht ausgesprochen, auch mit den letzten Erinnerungen des Jahres achtundvierzig zu brechen. Nun tummelte die Reaction in Würtemberg sich genau so, wie es zu derselben Zeit auch in den übrigen deutschen Staaten geschah; die Presse wurde in Fesseln gelegt, eine allgemeine Hetzjagd gegen demokratisch gesinnte Beamte losgelassen, kurz die ganze

Staatsmaſchine, ſoweit nur irgend möglich, vor den März 1848 zurückgeſchoben.

Hand in Hand mit dieſer innern Reaction ging die äußere Politik Würtembergs, die uns hier um ſo mehr intereſſirt, als wir in ihr den unmittelbarſten und getreueſten Ausdruck der perſönlichen Anſichten und Beſtrebungen des Königs zu erkennen haben. Seines Widerſtandes gegen das preußiſch-deutſche Erbkaiſerthum gedachten wir bereits; noch leidenſchaftlicher äußerte derſelbe ſich, als Preußen nach Ablehnung der Kaiſerkrone mit dem Project der deutſchen Union hervortrat. Der König verweigerte nicht nur ſeinen Beitritt, ſondern er wurde auch die eigentliche Seele jenes Vierkönigsbündniſſes, welches ſich die Bekämpfung der preußiſchen Hegemonie zur ſpeciellen Aufgabe machte und das uns denn auch glücklich in den Hafen des alten Bundestags zurückgeführt hat. In der Thronrede, mit welcher der König den Landtag von 1850 eröffnete, ſprach er ſich gegen Preußen und die preußiſche Politik mit ſolcher Unumwundenheit aus, daß man es preußiſcherſeits für gerathen erachtete, die diplomatiſchen Verbindungen mit Würtemberg abzubrechen. Auch auf der berüchtigten Zuſammenkunft in Bregenz, auf der die Sonderpolitik der deutſchen Mittelſtaaten zuerſt Fleiſch und Bein gewann, ſpielte er eine Hauptrolle; ja ſo groß war damals ſeine Abneigung gegen Preußen und ſo weit trieb er andererſeits die Nachgiebigkeit gegen Oeſterreich, daß er ſelbſt Miene machte, ihr die bisher ſo ſorgſam geſchützten gewerblichen Intereſſen Würtembergs zum Opfer zu bringen; auf der Conferenz zu Darmſtadt im April 1852, welche die Sprengung des Zollvereins in Ausſicht ſtellte, deſſelben Zollvereins, den König Wilhelm einſt ſelbſt mitbegründen geholfen, fehlte auch Würtemberg nicht, noch war es ſeine Schuld, wenn, getragen durch die Macht der gemeinſamen Intereſſen, der Zollverein ſchließlich (Februar 1853) ſeine Stellung behauptete.

Man hat dieſen ſo unverhohlenen Widerwillen, welchen König Wilhelm damals gegen Preußen an den Tag legte, wol damit entſchuldigen wollen, daß man ſich dabei theils auf gewiſſe perſönliche Antipathien berief, welche der König gegen den damaligen Träger der preußiſchen Krone gehegt haben ſoll, theils, um die Zuneigung für Oeſterreich zu rechtfertigen, hat man an die früheſten Jugendeindrücke erinnert, die dem König aus jener Zeit geblieben, da er als Waffenbruder in den Reihen der Oeſterreicher gekämpft hatte. Inzwiſchen will es uns dünken, als ob es eines künſtlichen Schlüſſels gar nicht erſt bedarf, vielmehr erklärt das Verhalten des Königs von Würtemberg ſich einfach aus jenem particulariſtiſchen Standpunkt und jenem Stolz auf ſeine würtembergiſche Selbſtherrlichkeit, deſſen wir bereits oben gedacht. Nur Eine Macht gab es in ganz Deutſchland, welche im Stande war, dieſe Selbſtherrlichkeit ernſtlich zu gefährden, das war Preußen, ſofern es ſich an die Spitze

der deutschen Bewegung stellte und sein Interesse mit den Interessen der deutschen Nation identificirte. Darum war Preußen sozusagen der geborene Feind König Wilhelm's und Preußen entgegenzuarbeiten und sein Ansehen in Deutschland zu untergraben, die nothwendige Aufgabe seines Lebens. Von Oesterreich — das wußte König Wilhelm recht gut, wie es noch heutigentags jedermann weiß, selbst diejenigen nicht ausgenommen, die sich das Ansehen geben, für österreichische Reformbestrebungen zu schwärmen —, von Oesterreich hatte er nichts zu fürchten, Oesterreich ist einmal kein deutscher Staat, es kann und wird sich niemals selbst aufgeben und darum kann und wird es auch niemals etwas Ernstliches für die deutsche Einheit und Freiheit leisten. An Oesterreich konnte König Wilhelm sich also ohne Scheu anschließen, ja er konnte sogar eine Zeit lang den Schein annehmen, als ob er im Gegensatz zu den preußischen Unionsgedanken die österreichischen Reformplane unterstütze; wußte er doch im voraus, wohin dieselben nothwendig führen mußten, nämlich zur Wiederherstellung des alten Bundestags (Mai 1851). Allerdings war König Wilhelm auch damals wieder klug genug, sein Gewissen zu verwahren, indem er jenen berühmten Brief vom 18. Januar 1851 an den Fürsten Felix Schwarzenberg, den damaligen österreichischen Premier, richtete, in welchem er die Wiederherstellung des Bundes ohne gleichzeitige Herstellung eines deutschen Parlaments für ein vergebliches Bemühen erklärte. Bemerkenswerth ist, wie der König sich in diesem Briefe, der unzweifelhaft seine ausschließliche persönliche Schöpfung war, über Volksvertretung im allgemeinen, speciell über die Volksvertretungen der deutschen Einzelstaaten, äußert; er spricht von den „einzelnen zersplitterten, unfruchtbaren und verwirrenden Kräften der verschiedenen Ständekammern", die nothwendig in ein „einziges oberstes Nationalparlament" zusammengefaßt werden müßten. Wie es überhaupt mit diesem Briefe gemeint war, und was von dem trübseligen Horoskop zu halten, das der König darin dem wiederhergestellten Bunde eröffnete, das zeigte wol der besondere Eifer, mit welchem auch Würtemberg der auf Niederdrückung des deutschen Nationalgefühls und Verewigung des Particularismus gerichteten Politik eben dieses Bundestags sich anschloß. Würtemberg fehlte nirgends, wo es sich darum handelte, von Bundes wegen ein Recht oder eine Freiheit des deutschen Volkes zu verkümmern; es stimmte für die Execution in Holstein, es ließ sogar würtembergische Truppen nach Kurhessen marschiren, es hob auch im eigenen Lande sowol den Eid des Militärs auf die Verfassung wie die feierlich verkündeten Grundrechte wieder auf.

Auf diese Weise konnte es geschehen, daß das politische Leben Würtembergs um Mitte der funfziger Jahre wieder ebenso abgespannt und erloschen war, wie es in der ersten Hälfte der vierziger gewesen; selbst das Concordat, das die Regierung mit dem päpstlichen Stuhle abschloß,

erregte zwar wol bei der ſtrengevangeliſchen Mehrzahl der Bevölkerung lebhafte Unzufriedenheit, wurde aber doch ſchließlich wie ſo vieles hingenommen. Wenigſtens dem Anſchein nach; wie es ſich mit der politiſchen Stimmung des würtembergiſchen Volkes eigentlich verhält und ob es wirklich politiſcher Indifferentismus oder vielleicht nur Rückſichtnahme auf das hohe Alter des Königs geweſen iſt, das man nicht durch Forderungen trüben wollte, von denen man zum voraus wußte, daß er ſie ohne Zwang äußerer Umſtände doch nicht gewähren würde, das wird ſich erſt jetzt zeigen, da die Zügel der Herrſchaft in andere und jüngere Hände übergegangen ſind. Die Aufgabe des jungen Regenten iſt, wie man es nehmen will oder vielmehr wie er ſelbſt ſie nehmen wird, ſehr leicht oder ſehr ſchwer: ſehr leicht und dankbar, wenn er den ſolange zurückgedrängten Wünſchen des Volkes willig und anfrichtig zur Erfüllung verhilft; ſehr ſchwer und vielleicht ſogar unmöglich, wenn er glaubt, in den Bahnen beharren zu können, in denen ſein Vater, geſchützt durch die Gewöhnung des Volkes und die Heiligkeit des Alters, wandelte.

Es bleibt uns noch übrig, einiges über das Aeußere ſowie über die perſönlichen Verhältniſſe des verewigten Monarchen hinzuzufügen. König Wilhelm war, bis ihn die Laſt der Jahre beugte, von hoher kräftiger Geſtalt, deren vortheilhafter Eindruck noch vermehrt ward durch die militäriſche Haltung, welche er in jüngern Jahren angenommen hatte. Ueberhaupt war er, wol in Erinnerung an ſeine Feldzüge und die Lorbern, welche ſie ihm eingebracht, militäriſchen Beſchäftigungen geneigter und liebte die Soldatenſpielerei mehr, beſonders in der erſten Hälfte ſeiner Regierung, als ſüddeutſche Fürſten ſonſt zu thun pflegen. Des Eifers, mit welchem er für Hebung der Landwirthſchaft ſowie überhaupt des gewerblichen Lebens beſorgt war, haben wir bereits rühmend gedacht. Dagegen hatte er für Kunſt und Wiſſenſchaft nur wenig Sinn, trotzdem daß ein deutſcher Dichter und noch dazu ein junger liberaler Dichter — Franz Dingelſtedt in den Jahren 1843—50 — als Bibliothekar und Vorleſer bei ihm angeſtellt war: eine Ernennung, an welcher der König ſelbſt allem Vermuthen nach den geringſten Antheil hatte.

König Wilhelm war dreimal vermählt; zuerſt im Jahre 1808 mit Karoline Auguſte von Baiern, einer Tochter des dicken Königs Max. Doch fühlten beide ſich in dieſer Ehe ſo wenig befriedigt, daß dieſelbe ſchon 1814 unter beiderſeitigem Einverſtändniß wieder gelöſt ward, worauf Karoline Auguſte dem Kaiſer Franz von Oeſterreich als deſſen vierte Gemahlin die Hand reichte (November 1816). Das nächſtfolgende Jahr führte den damaligen Kronprinzen, geſchmückt mit dem Lorber des Siegers, nach Paris, wo er die Großfürſtin Katharina, Schweſter Kaiſer Alexander's von Rußland und Witwe des Prinzen Peter von Holſtein-Oldenburg, kennen lernte: eine der ſchönſten, geiſtreichſten und

charaktervollſten fürſtlichen Frauen der damaligen Zeit. Beide gefielen einander und von Kaiſer Alexander begünſtigt, fand noch in demſelben Jahre die Verlobung, 1816 die Vermählung ſtatt; es war wirklich ein Bund der Herzen, gegründet auf gegenſeitige Liebe, wie er überall nur ſelten, am ſeltenſten auf Thronen geſchloſſen wird. Allein ſchon nach drei Jahren (9. Januar 1819) ſtarb Katharina, ein Verluſt, den der König, wie es ſcheint, niemals völlig verſchmerzt hat; noch ſeine letzte Ruheſtätte hat er ſich an der Seite der vorausgegangenen Gemahlin, auf der Höhe des Rothenbergs ausgeſucht. Gleichwol, da ſeine erſte Ehe kinderlos geblieben, Katharina aber ihm nur zwei Töchter geboren hatte (die eine von ihnen iſt jetzt vermählte Gräfin Neipperg, die andere Königin der Niederlande), ſo entſchloß er ſich bereits 1820 zu einer dritten Ehe, indem er ſich mit einer würtembergiſchen Prinzeſſin, Pauline, einer Tochter ſeines verſtorbenen Oheims, des Herzogs Ludwig von Würtemberg, vermählte. Aus dieſer Ehe, welche erſt durch den nunmehr erfolgten Tod des Königs gelöſt worden iſt, ward ihm außer zwei Töchtern, von denen die eine mit ihrem Vetter Friedrich, einem Sohn des verſtorbenen Prinzen Paul von Würtemberg, die andere mit dem Prinzen Hermann von Sachſen-Weimar, einem Sohn des verſtorbenen Herzogs Bernhard von Sachſen-Weimar, vermählt iſt, ein Sohn und Nachfolger geboren (1823). Es iſt derſelbe, der jetzt unter dem Namen Karl I. den Thron von Würtemberg beſtiegen hat; gegenwärtig im Anfang ſeines zweiundvierzigſten Lebensjahres ſtehend, iſt er ſeit 1846 mit der Großfürſtin Olga, einer Tochter des verſtorbenen Kaiſers Nikolaus von Rußland, vermählt. Doch iſt dieſe Ehe bisjetzt kinderlos geblieben, ſodaß die Krone dereinſt vorausſichtlich auf einen Nebenzweig übergehen wird. Ueber das eheliche und häusliche Leben des verewigten Königs iſt in dieſem Augenblick, wo die Gruft ſich kaum über ihm geſchloſſen hat, noch kein Urtheil geſtattet. Im ganzen jedoch ſoll daſſelbe kein beſonders glückliches geweſen ſein, namentlich ſoll zwiſchen dem alternden König und dem Erben ſeiner Krone ein etwas kühles und geſpanntes Verhältniß obgewaltet haben. Dagegen ſoll gewiſſen andern dem Hofe urſprünglich vollkommen fern ſtehenden Perſönlichkeiten ein großer und weitgreifender Einfluß vergönnt geweſen ſein. Denn ſo feſt, ja hartnäckig der König an ſeinen politiſchen Anſichten und Grundſätzen hielt, ſo lenkſam, um nicht zu ſagen abhängig ſoll er ſich in einzelnen perſönlichen Beziehungen gezeigt haben. Thatſache iſt, daß die Günſtlingswirthſchaft kaum an einem andern deutſchen Hofe der Gegenwart dermaßen in Blüte geſtanden hat wie am Hofe zu Stuttgart unter dem charakterfeſten ritterlichen König Wilhelm; ganz Deutſchland kennt als öffentliches Geheimniß den Namen der Bühnenkünſtlerin, die ſich rühmen durfte, den König bis an ſeinen Tod mehr als dreißig Jahre hindurch in ihren Feſſeln zu halten

ſchengedenken wies man die erſte Arbeit eines Preisgekrönten zurück. Und Akademie und Regierung hatten Recht mit ihrem Inſtincte, den die Gefahr eingiebt. Im vorigen Jahrhundert hätten Hof und Hofleute dieſes Bild, das nichts Anderes iſt, denn ein Traum aus den Gärten des Akademos, fleiſchgewordenes platoniſches Wort, wie eine gefahrloſe, unſchädliche Idylle von Florian bewundert. Heute ſah man hinter dieſen friedlichen Geſtalten von Liebenden, Lehrern, Schülern, ſpielenden Kindern nichts als Socialismus und Revolution — hinter dem Tempel im Hintergrund einen Club, eine Volksbank, ein Phalanstère — Gott weiß was!

Und im Grunde hatte man Recht. Die Idylle, das Gedicht des Friedens und der Liebe, iſt das revolutionärſte Gedicht. Denn was wollen wir Anderes, als Liebe und Frieden, als die Erfüllung des Papety'ſchen „Traumes vom Glück"? als lieben, lehren und belehrt ſein? unſere Kinder, unſere Zukunft, in Blumen ſpielen und aufwachſen ſehen? Die Deviſe: „Brüderlichkeit," welche die Gegenwart auf ihr Schlachtpanier ſchreibt, ſchreit ſie nicht mitten aus dem Kampfgewühle nach Frieden und Liebe? Das gangbar gewordene Wort vom „Kriege gegen den Krieg" — die verſchiedenen Friedensſekten und Phalanſterianer, die vorzeitig vielleicht, doch gewiß menſchlich, friedliche Eroberung des Größten und Schönſten predigen — ſelbſt die komiſchen Friedenscongreſſe, ſind ſie nicht Symptome genug der tiefen Friedensſehnſucht? Papety hat ſie in ihrer Erfüllung gemalt. So iſt der Maler des Chriſtus urſprünglich ein Idyllendichter, ein Verkörperer platoniſcher Ideen, ein ſchöner genießender Heide, ein Herold moderner Wünſche.

Eine große Idee trägt alle Ideen in ihrem Schooße, und ruht im Schooße aller Ideen. Sie iſt untheilbar und allvertheilt: es iſt dies der Pantheismus der Vernunft. Nur ſcheinbar tritt der Prieſter aus ihrem Kreiſe, das ſehende Auge ſieht ihn immer und überall mit ihrem Dienſte angethan. Der Maler des „Chriſtus" und des „Traumes von Glück" iſt derſelbe der die „griechiſchen Mädchen am Brunnen," eine Idylle aus dem ſchönen Leben der Hellenen, geſchaffen hat. Mädchen mit ihren ſchlanken Waſſerkrügen in Hallen oder in ſüdlichem Sonnenſchein ſitzend und wandelnd, und ſo lieblich plaudernd vielleicht wie jene Fontaine, die dort zwiſchen den Säulen hervormurmelt: es iſt eben nichts als Schönheit und Friede, der große Traum vom Glück im Kleinen wiederholt: ein Regenbogen in prismatiſchem Glaſe.

„Die Sterne in der eigenen Bruſt," die wir manchmal unſeren Willen nennen, mußten Papety nothwendig nach dem Lande führen, in welchem einſt ein der Vollendung nahe ſtehendes, durch unſere Liebe noch mehr verklärtes Volk gelebt, das wie ein in unſerem Rücken aufgeſtellter Spiegel uns, wenn wir zurückblicken, einen Theil der Welt zeigt, der wir zuſteuern; mußte er nicht die zertrümmerten Anfänge „ſeiner Zukunft" aufſuchen? Die Cartons, die er aus Griechenland zurückgebracht, ſind ein Reliquienkaſten

und von ihrem Boudoir aus für das Land Würtemberg Sonnenſchein und Regen zu machen. In dieſer Beziehung wird der neue Regent bei aller Pietät für das Andenken ſeines Vorgängers viel aufzuräumen und zu beſeitigen finden; auch wird, wie es ſcheint, bereits in dem Augenblick, da wir dieſe Zeilen ſchließen, der Anfang dazu gemacht.*)

Und noch eine Waffenruhe.

Als wir vor einiger Zeit die Nachtheile beſprachen, welche den deutſchen Intereſſen aus der Londoner Conferenz und der damit verbundenen ſechswöchentlichen Waffenruhe erwachſen ſind, tröſteten wir als richtige Deutſche uns ſchließlich damit, daß doch wenigſtens auch Ein Vortheil damit verknüpft geweſen, dieſer nämlich, daß die Sache damit ein für allemal erledigt und jede Wiederholung des Verſuchs, die Erfolge des Schwertes durch die Künſte der Diplomatie zu kreuzen und zu vereiteln, zur Unmöglichkeit geworden ſei.

Inzwiſchen ſcheint uns auch dieſer leidige Troſt zu Waſſer werden zu ſollen. Kaum ſind es vierzehn Tage, ſeit das blutige Waffenſpiel wieder begonnen, noch hallt in ganz Deutſchland der Jubel über die Eroberung Alſens nach, auf Sylt wehen die Fahnen der Verbündeten und Kapitän Hammer, der die armen Sylter ſo frech mishandelt, ſucht vergebens um Capitulation nach **), auf Skagen, der nördlichſten Spitze Jütlands, ſtehen preußiſche Vorpoſten, ja ſchon ſehen wir im Geiſt die Oeſterreicher nach Fünen übergeſetzt, während die Einwohnerſchaft von Kopenhagen, von paniſchem Schrecken ergriffen, Gräben zieht und Schanzen aufwirft, um den ſiegreichen Feind von einem etwaigen Angriff auf die Hauptſtadt des däniſchen Reichs abzuhalten — da plötzlich bringt der Telegraph uns die überraſchende Nachricht, daß die Alliirten zum zweiten mal mitten in ihrem Siegeslauf freiwillig innehalten und daß eine zweite Waffenruhe abgeſchloſſen worden iſt, während deren die beiderſeitigen Unterhändler bemüht ſein werden, einen definitiven Frieden herzuſtellen. Es iſt genau die Wiederholung deſſen, was wir vor zwei Monaten erlebten: wie damals der Erſtürmung der Düppeler Schanzen die Waffenruhe vom 12. Mai folgte, ſo hat jetzt die glückliche Beſitznahme Alſens dieſe zweite Waffenruhe zur Folge gehabt und wieder

---

*) Durch einen Druckfehler iſt im erſten Abſchnitt des hiermit beendeten Aufſatzes (Nr. 28, S. 49, Z. 1 v. o.) der Todestag König Wilhelm's irrthümlich auf den 18. Juni verlegt, es muß heißen: der 25. Juni. D. Red.

**) Er hat ſich noch vor Anbruch der Waffenruhe den ihn verfolgenden preußiſch-öſterreichiſchen Kanonenbooten als Gefangener ergeben müſſen. D. Red.

fragt man sich, die einen mit Besorgniß und Ingrimm, die andern mit schlecht verhehlter Schadenfreude, was diese übermäßige Langmuth der Sieger bedeutet und was sie sich von einer Waffenruhe versprechen, deren Erfolglosigkeit sich soeben erst so deutlich kundgegeben hat.

Zwar ganz so ungünstig wie bei Gelegenheit der ersten Waffenruhe ist die Lage der Verbündeten diesmal nicht. Damals war der Trotz der Dänen noch ungebrochen, die Pöbelherrschaft, die von Kopenhagen aus das auf Seeland und Fünen zusammengeschmolzene Reich terrorisirt, trug das Haupt noch stolz aufrecht, sie rechnete noch auf den Beistand Englands und die Chancen eines europäischen Krieges, der möglicherweise auch die Actien Dänemarks wieder steigen machte.

Von alledem ist nun in diesem Augenblick keine Rede mehr. Dänemark weiß sich von England verlassen und preisgegeben; dieselbe englische Presse und dieselben englischen Parlamentsredner, die den Brand noch vor kurzem nicht eifrig genug schüren konnten, trommeln jetzt nicht nur zum offenbaren Rückzug, sondern sie finden es geradezu unbegreiflich, wie Dänemark nur jemals hat daran denken können, daß England sich seinetwegen in einen aussichtslosen Krieg einlassen würde. Auch die Hartnäckigkeit der dänischen Kriegspartei scheint unter den wiederholten Schlägen, welche die dänischen Waffen getroffen haben, endlich erlegen zu sein, ein Ministerwechsel hat stattgefunden, mit der ausgesprochenen Absicht, einen Frieden zu ermöglichen und zwar, wie man sich schmeichelt, einen günstigern, als er den abgetretenen Ministern, diesen nächsten Anstiftern des ganzen Unheils, würde zutheil geworden sein. Der Entmuthigung, welche die kopenhagener Bevölkerung ergriffen hat, gedachten wir bereits; es zeigt sich dabei wieder einmal deutlich, daß das Bewußtsein des Unrechts am Ende doch stärker als alle Rodomontaden gewaltthätigen Uebermuthes, und daß nur diejenige Tapferkeit von Dauer ist, die sich auf die Grundlage des Rechts und der Sittlichkeit stützt.

Ein weiterer nicht gering anzuschlagender Vortheil besteht darin, daß die Verhandlungen diesmal direct und ausschließlich zwischen den kriegführenden Parteien geführt werden ohne Einmischung der übrigen europäischen Mächte, welche bei Gelegenheit der Londoner Conferenz hinlänglich dargethan haben, wie sehr es ihnen, sei es an dem Willen, sei es an der Fähigkeit, zur Beilegung dieses Streites mangelt. In Uebereinstimmung damit ist auch der Sitz der Verhandlungen diesmal nicht in eine außerdeutsche Stadt, sondern nach Wien verlegt worden, allerdings auch keine Wahl, über die wir Grund haben, besonders erfreut zu sein, insofern von den beiden hohen Verbündeten Oesterreich offenbar diejenige Macht ist, welche den Krieg mit der größten Unlust führt, und der daher auch am meisten daran liegt, ihn baldmöglichst zu Ende zu bringen. Dagegen ist dem Deutschen Bunde, der in London

doch wenigstens durch Hrn. von Beust vertreten war, diesmal keine Betheiligung eingeräumt. Im Hinblick auf die londoner Wirksamkeit des Hrn. von Beust können wir dies nicht sehr beklagen, im Gegentheil, wir müssen ihm Glück dazu wünschen, insofern ihm und seinen biedern Landsleuten dadurch nur eine Gelegenheit erspart worden ist, sich aufs neue vor ganz Europa zu blamiren. Was dagegen die Sache selbst betrifft, so scheint dieser Ausschluß uns allerdings in hohem Grade bedeutungsvoll; die beiden deutschen Großmächte geben dadurch aufs neue zu erkennen, daß sie Deutschland in diesem ganzen Streite als Nebenperson betrachten und daß, wie der Krieg von ihnen allein, ohne Mitwirkung des Bundes, begonnen ward, sie denselben auch ebenso zu Ende führen wollen. Darin liegt, es läßt sich nicht leugnen, eine gewisse Consequenz, doch ist es, soviel wir einzusehen vermögen, eine verderbliche, weil undeutsche und vaterlandsfeindliche Consequenz.

Unter diesen Umständen ist es denn natürlich, daß gerade dieser Ausschluß des Deutschen Bundes dazu dient, die Besorgnisse, mit denen das deutsche Volk auf die bevorstehenden Verhandlungen in Wien hinblickt, zu steigern und zu vermehren. Ist Preußen wirklich so deutsch gesinnt, wie die Preßtrabanten des Hrn. von Bismarck uns versichern, hat es wirklich den festen Entschluß, auch nicht ein Titelchen von den wohlbegründeten und nun so blutig untersiegelten Rechten der Herzogthümer preiszugeben, so würde es dabei an den Abgesandten des Bundes, und sollte es selbst Hr. von Beust gewesen sein, jedenfalls einen Verbündeten gehabt haben; jetzt, auf sich selbst angewiesen, preisgegeben der dänischen Zähigkeit und der österreichischen Doppelpolitik, wird es stark genug sein, dem entgegengesetzten Einfluß Widerstand zu leisten? Wird Oesterreich Preußen wirklich fest und ehrlich zur Seite stehen, wenn letzteres die volle Ablösung der Herzogthümer von Dänemark sowie die Constituirung derselben als selbständiger deutscher Staat — und nichts Geringeres kann die öffentliche Meinung Deutschlands befriedigen — verlangt? Oder wird das schmähliche Schauspiel, das vor genau funfzig Jahren in ebendemselben Wien im großen aufgeführt ward, sich diesmal im kleinen wiederholen, und werden die tapfern preußischen Degen auch diesmal wieder von den österreichischen Federn geschlagen werden?

Diese und ähnliche Zweifel wären, wenn nicht beseitigt, doch jedenfalls wesentlich gemildert worden, hätten die hohen Alliirten sich zwar auf Verhandlungen mit Dänemark eingelassen, aber ohne deshalb eine neue Waffenruhe abzuschließen. Die Kriegsgeschichte aller Länder und Zeiten weist zahlreiche Beispiele nach, daß man mit Eifer und Erfolg am Frieden gearbeitet hat, während draußen im Felde die Waffen ihre blutige Arbeit ungehindert fortsetzten. In dem vorliegenden Falle hätte

dies Verfahren sich um so mehr empfohlen, als die Erfahrung denn doch wol hinlänglich gelehrt hat, daß der Däne nur der Gewalt weicht, und daß er nur mürbe wird, wenn [illegible] gehörige Schläge kriegt. Wem verdanken wir denn die gegenwärtige neueste Wendung der dänischen Politik, wenn nicht dem glorreichen Tage von Alsen? Noch ein paar Schläge der Art während der Friedensberathungen würden den letztern gewiß nichts geschadet, im Gegentheil, sie würden, glaube ich, die dänischen Bevollmächtigten wunderbar traitable gemacht haben. Auch wende man uns nicht die Rücksicht der Menschlichkeit ein; hat die Eroberung von Alsen etwa weniger Opfer erfordert, weil ein sechswöchentlicher Stillstand vorhergegangen? Wir haben es schon mehrfach gesagt und müssen es auch jetzt wiederholen: ist es einmal zum Kriege gekommen, so ist die nachdrücklichste und entschlossenste Kriegführung jedesmal auch die menschlichste, weil sie am schnellsten und sichersten zur Wiederherstellung des Friedens führt.

Aber, flüstert man uns ins Ohr, und deutet dabei auf die geheimnißvolle Reise des Prinzen Johann von Glücksburg, des jüngern Bruders Christian's IX., von der freilich niemand zu sagen weiß, wohin sie gerichtet gewesen ist und ob sie überhaupt wirklich stattgefunden hat — aber es handelt sich ja in diesem Augenblick nicht sowol um den Abschluß des Friedens und den Sieg der preußisch-österreichischen Waffen, beides ist uns ja sicher genug, sondern darum handelt es sich, die drohende Revolution in Kopenhagen zu beschwören, den Thron Christian's IX. aufrecht zu erhalten, und den Anschluß Dänemarks an Schweden und Norwegen zu hintertreiben. Denn nach allen Berichten, die uns aus der dänischen Hauptstadt zugehen, befindet der kopenhagener Pöbel sich in der furchtbarsten Aufregung; setzen die verbündeten Truppen ihre Operationen fort, verfolgen sie ihren Sieg noch weiter und gesellt sich somit zu der Erbitterung und Beschämung, die ohnedies schon in Kopenhagen herrscht, auch noch die Besorgniß um die eigene Sicherheit, so kann Kopenhagen im Handumdrehen der Schauplatz von Scenen werden, durch die dem Königthum und der gesetzlichen Ordnung von ganz Europa ein höchst empfindlicher Stoß beigebracht würde und die daher um jeden Preis vermieden werden müssen....

Das hört sich nun wieder einmal sehr weise an und macht der Voraussicht unserer Diplomaten vermuthlich alle Ehre. Wir jedoch, die wir keine Diplomaten sind und die wir deshalb auch bisher des naiven Glaubens gelebt haben, der gegenwärtige Krieg werde nicht sowol zum persönlichen Schutze des Königs von Dänemark als vielmehr zur Wahrung und Wiederherstellung des schwerverletzten deutschen Rechtes geführt — wir erwidern darauf ganz einfach, daß es uns außerordentlich gleichgültig ist, was aus Christian IX. wird, daß wir ferner,

außer Stande ſind, in der Herſtellung einer ſkandinaviſchen Union eine Beeinträchtigung Deutſchlands und ſeiner Intereſſen zu ſehen, darin vielmehr die einzig vernünftige und naturgemäße Löſung des ganzen gegenwärtigen Conflictes erblicken, und daß wir daher auch nicht nur jeden Tropfen Blut, nein, ſogar auch jeden Tropfen Tinte beklagen, der deutſcherſeits zur Aufrechterhaltung des einen oder zur Verhinderung des andern vergoſſen würde.

In der Roſenzeit.

Von

Karl Treu.

1. Roſenknoſpen.

Ich rathe bald, was du dir denkſt,
Daß du mir Roſenknoſpen ſchenkſt:
Wol manche Roſe bricht der Sturm
Und andere zernagt der Wurm,
Auch manche welkt im Sonnenglanz,
Noch eh' ſie ſich erſchloſſen ganz.
Drum beſſer, wenn ich's recht vergleiche,
Daß ich dir junge Knoſpen reiche;
Die tränkeſt du mit friſchem Naß,
Dann blühn ſie auf dem Tiſch im Glas.
Nun vor das Auge dir gerückt,
O wie ihr Anblick dich entzückt!
Was längſt du weißt, erlebſt du wieder,
Den alten Stoff für neue Lieder:
Viel ſchöner, was der Blüte harrt,
Als voll erſchloſſ'ne Gegenwart;
Was wird, gewährt den höchſten Lohn,
Was ward, bekümmert halb uns ſchon.
Denn nur das Werdende erfreut,
Was fertig, iſt dem Tod geweiht;
Drum Knoſpe ſei, nicht Blüte dein —
Aufblühn heißt: bald geſtorben ſein!
So, als die Knoſpe du gegeben,
Gabſt du mir eine Welt voll Leben,
Still in den Strauß mich zu verſenken,
Der Schöpfung Wunder zu bedenken. —
Errieth ich recht, was du gedacht,
Da du die Knoſpen mir gebracht?

2. Roſe ſpricht zur Roſe.

Was iſt es, traute Schweſter,
Daß du voran mir eilſt?

Was iſt's, daß in der Knospe
Du länger nicht verweilſt?

Gleichwie wir ſind geboren
Vereint an Einem Stiel,
O laß uns niederſinken
Alſo an Einem Ziel!

Auch wiſſe: wenn Entfaltung,
Die völlige, erſt lacht,
Dann ſinkt auch bald zur Erde
All unſ're duft'ge Pracht.

Sag', wird's am allerſchönſten
Sich blühen denn allein?
Sag', wird's am allerbeſten
Sich ſterben nicht zu zwei'n?

So harre, Traute, harre,
Bis ich mit aufgeblüht;
Du ſtirbſt ſonſt, eh' ich ſterbe,
Verglühſt, eh' ich verglüht!

3. Roſe der Geneſung.

Eine Roſe! — in dem Schutze
Ihres Laubes ſanft gebettet,
Siehe, wie aus Ungewittern
Sich die Schwache hat gerettet!

Voller Hoffnung beſſ'rer Tage
Durfte endlich ſie erblühen;
Siehe heut' die Schöne ſelig
In dem dunkeln Laube glühen!

Sei's die Roſe der Geneſung,
Die ich dir, der Kranken, ſende;
Mit der Roſe ſei's die Hoffnung,
Die ich dir, der Schwachen, ſpende.

Du, in treuer Liebe Pflege
Sanft und ſicher eingebettet,
Hoffe: bald zu neuem Leben
Biſt aus Aengſten du gerettet.

Dann wie dankbar wird die Seele,
Gleich der Roſe hier, dir blühen,
Auf dem Altar deines Herzens
Werden Freudenopfer glühen!

4. Keine Roſe ohne Dornen.

„Keine Roſe ohne Dornen" —
Leicht geſagt;
„Keine Dornen ohne Roſe" —
Mehr geſagt.

Mehr geſagt — und doch im Ernſte
Iſt es ſo:
Auch wenn Dornen mich verwunden,
Bleib' ich froh.

Denn wo Dorn mit ſeinem Stiche
Mich ereilt,
Weiß ich ſchon, daß in der Nähe
Roſe weilt:

Sei es, daß ſie noch vor kurzem
Hier geblüht,
Zieht ihr Düften mir noch einmal
Durchs Gemüth;

Sei's, daß ſie nach langem Harren
Sich erſchließt,
Wird durch Hoffnung ſchon der Dornen
Schmerz verſüßt.

Und ſo werd' ich im Erinnern
Still entzückt,
Und ſo fühl' ich, Gutes hoffend,
Mich beglückt.

„Keine Roſen ohne Dornen" —
Gutes Wort;
„Keine Dornen ohne Roſe" —
Beſſ'res Wort!

5. Zwei Roſen Ihr.

Zwei Roſen Ihr! ein großes Wort,
Drum nimm's in Demuth hin;
Zwei Roſen Ihr! verſteh' es recht,
So bringt es dir Gewinn.

Denn wiſſe nur: ſich ſelber iſt
Die Roſe nicht gemacht,
Noch iſt, ſich zu verherrlichen,
Sie ſelber je bedacht.

Ihr ganzes Sein ist stille Glut,
Darin sie sich verzehrt,
Mit süßem Duft zum Opfer Ihm,
Dem all ihr Blühn gehört:

Dem Herrlichen, dem alles blüht,
Weil alles ihm entsprang,
Dem jede Flur ein Altar wird
Und jedes Blatt ein Dank.

Zwei Rosen Ihr! So blühet denn
Für uns zur Augenlust!
Zwei Rosen Ihr! Doch bleibe stets
Dies Eine dir bewußt:

Was blüht, es blüht sich selber nicht,
Es blühet Gott allein,
Drum soll in tiefster Demuth stets
Es andere erfreun!

Literatur und Kunst.

Ein neues Werk über Amerika.

Bei Georg Wigand in Leipzig erschien soeben: „Das Leben in den Vereinigten Staaten. Zur Beurtheilung von Amerikas Gegenwart und Zukunft. Theilweise für Kapitalisten und Auswanderungslustige in Deutschland von Albert Gloß“ (2 Bde.). Zwei starke Bände von zusammen mehr als 1200 Seiten in größtem Octav, um nicht zu sagen Lexikonformat, ungewöhnlich compreß, zum Theil mit Perlschrift gedruckt — in der That, es gehört Muth dazu und selbst von unsern eifrigsten Amerikaschwärmern — wenn es deren überhaupt noch gibt — werden, fürchten wir, nur wenige Entschlossenheit genug besitzen, sich durch diesen Ararat von bedrucktem Papier hindurchzuarbeiten. Wollen wir freilich dem Herrn Verfasser Glauben schenken, so ist mit seinem Buche überhaupt erst der Anfang zu einer wirklichen und sachgemäßen Literatur über Nordamerika gemacht und muß daher auch die Anstrengung, welche die Lektüre desselben erfordert, nur für eine kleine Mühe gerechnet werden im Vergleich zu dem Gewinn, welcher dem Leser daraus erwächst. Zwar in dem Aufruf „An deutsche Gelehrte“, welcher dem Buche vorgedruckt ist, äußert der Verfasser sich sogar mit auffallender Bescheidenheit und ebenso auch in dem kurzen aus London datirten Vorwort. Allein das ändert sich und zwar mit sehr raschen Schritten, je weiter man in das Buch hineinliest. Schon in dem zweiten Abschnitt der „Einleitung“ kehrt der Verfasser seine eigentliche Natur etwas deutlicher heraus; er kritisirt darin die hauptsächlichsten der bisher erschienenen Werke über die Vereinigten Staaten und offenbart dabei eine Fülle des Selbstbewußtseins, verbunden mit einer Geringschätzung fremder Leistungen, die

mit der anfänglichen Beſcheidenheit im ſchneidendſten Widerſpruch ſteht. Nur L. von Blumbach's „Neueſte Briefe“ (1856) und Grieſinger's „Lebende Bilder“ (1857) finden allenfalls Gnade vor ſeinen Augen; auch von Franz Löher's Buch über Amerika („Geſchichte und Zuſtände der Deutſchen in Amerika“, 1847) ſpricht er mit der Hochachtung, die daſſelbe unwiderſtehlich jedem abnöthigt, der noch Sinn und Gefühl für wiſſenſchaftliche Gediegenheit und echten ungeſchminkten Patriotismus hat. Dagegen enthalten die „weitverbreiteten“ Handbücher der Herren Bromme und Fleiſchmann trotz ihrer wiederholten Auflagen in ſeinen Augen „nicht Eine Reihe zuſammenhängender Wahrheiten“; es ſind „großentheils Lügen“ und begreift der Verfaſſer nicht, zu welchem Zweck beide Bücher überhaupt geſchrieben wurden. Nicht beſſer ergeht es Hrn. E. Pelz, deſſen Feder, wie der Verfaſſer behauptet, „um ein Geringes zu Dienſten ſteht“. „Seine Hauptbefähigung“, fährt er fort, „iſt die ſchriftſtelleriſche Dreiſtigkeit.... Die deutſche Kritik nimmt es doch öfter nicht mehr ſo genau, und Hr. Pelz konnte auch im «Staats-Lexikon» ſeine literariſche Nothdurft verrichten.“ Auch Dickens' bekanntes Reiſewerk erſcheint ihm als eine bloße Geldſpeculation, weshalb es den „ſchlauen Yankees“ auch leicht ward, den Verfaſſer mit großem Erfolg hinters Licht zu führen — und überhaupt, was kann man von einem Mann erwarten, der, wie Hr. Dickens, gern Witze macht, deſſen liberaler Ruf erlogen iſt, ja der — o ſchrecklichſtes aller Vergehen! — nicht einmal „die Anfangsgründe der Algebra kennt“?! Am ſchlechteſten aber kommt doch Julius Fröbel wegen ſeines in den Jahren 1857 und 1858 erſchienenen Werks: „Aus Amerika. Erfahrungen, Reiſen und Studien“, weg. Oder nein, nicht eigentlich wegen dieſes Werks: wie der Verfaſſer unvorſichtig genug iſt, zu verrathen, hat er mit Hrn. Fröbel während ihres gemeinſamen Aufenthalts in Amerika verſchiedene perſönliche Differenzen gehabt und infolge dieſer Differenzen iſt er nun noch jetzt auf denſelben dermaßen ergrimmt, daß er keine Gelegenheit vorübergehen läßt, ihn in literariſcher wie in politiſcher, ja ſelbſt auch in moraliſcher Beziehung anzugreifen und herabzuſetzen. Und wenn es nur bei der Gelegenheit bliebe! Aber ſo groß iſt die Abneigung, die der Herr Verfaſſer gegen Hrn. Fröbel empfindet, daß er auch da gegen ihn polemiſirt, wo gar keine Veranlaſſung dazu vorliegt; ein großer Theil des dickleibigen Werks iſt mit dieſer Polemik angefüllt, Hr. Fröbel iſt gleichſam der Schatten, der den Verfaſſer überallhin verfolgt und ihm keine Ruhe läßt, bis er ſich in Schmähungen Luft gemacht hat, die zum Theil ein ſehr nordamerikaniſches Gepräge tragen, und alſo den Begriffen, die wir von literariſchem Anſtand hegen, nur ſehr wenig entſprechen. Wir unſers Theils haben nicht den mindeſten Grund, als Champion des Hrn. Fröbel aufzutreten, im Gegentheil, auch wir können mit dem Herrn Verfaſſer zwiſchen dem frankfurter Abgeordneten von Anno achtundvierzig und dem Herausgeber des „Wiener Botſchafter“ nur wenig Aehnlichkeit finden, ja wir bedauern lebhaft dieſe Entwickelung, die ein urſprünglich ſo reich begabtes, aber freilich auch von jeher etwas confuſes und haltungsloſes Talent genommen. Doch kann uns das nicht hindern, die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer gegen Hrn. Fröbel polemiſirt, aufrichtig zu beklagen, freilich mehr in ſeinem als in Hrn. Fröbel's Intereſſe....

Ueberhaupt iſt dies einer der hervorſtechendſten Fehler des Buches, der

die Lektüre desselben zu einer überaus peinlichen Aufgabe macht: die Bitterkeit und die an Fanatismus streifende Leidenschaftlichkeit, mit welcher der Verfasser sich über alles äußert, Menschen wie Dinge, was seinen meistentheils sehr einseitigen Ansichten zuwiderläuft. Neben Hrn. Fröbel sind es besonders England und die Engländer, welche die Galle des Herrn Verfassers in fortwährender Aufregung erhalten. Wiederum haben wir keinen Grund, am wenigsten im gegenwärtigen Augenblick, die Schutz- und Lobredner Englands zu machen; die Einseitigkeit jedoch, mit der hier über alles, was englisch heißt, über Staat, Recht, Gesellschaft, Sprache, Literatur ꝛc. der Stab gebrochen wird, ist geradezu kindisch und läßt die Urtheilskraft des Verfassers im übelsten Lichte erscheinen; vermuthlich liegen auch hier wie bei der Polemik gegen Hrn. Fröbel irgendwelche persönliche Mißhelligkeiten zu Grunde, wodurch die Sache indeß, da es sich hier nicht mehr um ein einzelnes Individuum, sondern um ein ganzes Volk handelt, eher schlimmer als besser wird.

Ein zweiter Cardinalfehler des Buches ist sodann die wahrhaft unerträgliche Weitschweifigkeit, in welcher der Verfasser sich gefällt. Derselbe spottet so häufig und stellenweise mit so großer Bitterkeit über die Pedanterei und Schwerfälligkeit seiner deutschen Landsleute und doch ist er selbst der schlimmste „Dryasdust" — der Leser kennt diese Carlyle'sche Lieblingsfigur und weiß, was wir damit meinen — der uns seit langem vorgekommen. Ueberall, statt sich frischweg an die Thatsachen zu machen, fängt er beim Ei an, überall geräth er, wie man zu sagen pflegt, vom Hundertsten ins Tausendste, über alles gießt er eine lange metaphysische Sauce, die jedoch in der That nur der Ausdruck einer innern Confusion und Unklarheit ist.

Erhöht wird der abstoßende Eindruck dieser Weitschweifigkeit dann noch drittens durch die innere Plan- und Ordnungslosigkeit des Ganzen; das Buch ist ein wahres Chaos, in welchem der Faden der Darstellung jeden Augenblick abreißt und die widersprechendsten Dinge bunt durcheinanderlaufen. Diese innere Plan- und Ordnungslosigkeit macht sich aber um so fühlbarer, mit je größerer, fast müssen wir sagen schulmeisterlicher Genauigkeit der Verfasser bemüht ist, einen gewissen äußern Schematismus herzustellen und durchzuführen. Nicht nur ist das ganze Buch in numerirte Paragraphen eingetheilt (wobei es wiederum zu den vielen Unerklärlichkeiten des Werks gehört, daß der Verfasser seine Paragraphen statt mit 1 mit 100 zu zählen anfängt, und ebenso seine Anmerkungen statt mit 1 mit 10; wo die vorhergehenden 99, resp. 9 geblieben sind, vermögen wir nicht zu sagen), sondern auch in den gehäuften Citaten sowie in der Weise des Citirens selbst, die mehr an ein philologisches Werk als an ein für das große Publikum bestimmtes Buch über Nordamerika erinnert, gibt sich eine Ungelenkigkeit und Schwerfälligkeit kund, die etwas Komisches haben würde, wenn sie nicht so außerordentlich langweilig und störend wäre. Das Schlimmste ist dabei aber doch immer, daß der Verfasser dies so mühselig erbaute Fachgerüste jeden Augenblick selbst wieder zerstört und überspringt; er gleicht jenem Kauz, der erst mit großer Mühe eine Hecke um sein Grundstück zog und der hinterdrein statt durch die Thür seinen Weg regelmäßig über ebendieselbe Hecke nahm.

Nehmen wir dazu endlich die Formlosigkeit und Mangelhaftigkeit der

von Erinnerungen an jede Stelle, die einſt Schönes und Großes geſehen hat. Ueber den Tempeltrümmern, den öden Thälern, den einſamen Lorbeerbüſchen weht ein Hauch lebenden, unſterblichen Griechenthums, als ſollte der Lorbeer noch heut die Stirne eines olympiſchen Dichters bekränzen, als wären ſoeben die Bekämpfer der Barbarei durch dieſe Thäler gegen Marathon gezogen, als würde in dieſen Tempeln noch jetzt den ſchönen Göttern des Himmels und der Erde geopfert! Das Parthenon aber, den Lehrbegriff aller Kunſt und Schönheit, hat er, „ein rückwärts gekehrter Prophet," wieder ſo aufgebaut, wie es die Augen des Perikles entzückt hat.

So Chriſt und ſo Heide, ſteht er von ſelbſt auf den überſchauenden Höhen, die andere Geiſter vor ihm aufgethürmt haben. Das Höchſte, das die Kunſt der modernen Welt in Worten und Tönen hervorgebracht, nimmt er in ſich auf und bringt es noch einmal hervor. Sein Wort iſt die Form, ſein Ton die Farbe. In einem Palaſte zu Florenz malt er die Meiſterwerke Shakeſpeare's und Mozart's: denn im Ewigen iſt die Zukunft.

Ich wollte nur auf Papety und die beherrſchende Idee ſeines Lebens aufmerkſam machen; ihn zu klaſſificiren überlaſſe ich Anderen. Bilder zu beſchreiben, die ſelbſt nur die vollkommenſte Beſchreibung ſind, halte ich für unnütz; ich bin ſchon zufrieden, wenn ich nur dazu beitrage den Namen eines großen Künſtlers weiter zu verbreiten. Vor einem Jahre hatte ich ihn ſelbſt noch nie nennen gehört. Im September 1850 ſprach man mir von einem Requiem, das in der abſeitsliegenden Kirche St. Vincent de Paul zu Paris abgehalten wurde. Ein unbekannter Compoſiteur Beſozzi hatte das Requiem componirt, eine damals noch unbekannte Sängerin Emmy Lagrua, die ſich zufällig aus Deutſchland hierher verirrt hatte, ſang das ſchöne Trauerlied mit ihrer ſeelenvollen Stimme und die Freunde Papety's weinten eine ſtille Thräne. Er war im Alter Raphael's geſtorben. Aber die Götter ſcheinen ihren Lieblingen, die ſie jung zu ſich nehmen, die kurze Lebensfriſt durch einen klaren und heiteren Blick in alle Zukunft auszudehnen und zu bereichern.

6. September.

Um elf Uhr Morgens ſtieg ich in den Kahn um nach Chateâu d'If hinüberzufahren. Es war Windſtille und die Fahrt dauerte faſt eine Stunde. Ein Dampfſchiff nach dem andern flog an uns vorüber; das eine nach Algier, das andere nach Smyrna, das dritte nach den Antillen, das vierte ſogar nach Californien. Im Hafen hatte ich die Reiſenden geſehen, die mit ihrem Gepäck auf vielen Kähnen dieſen Dampfern entgegeneilten. Nur wenige betrübte oder von Aufregung zeugende Geſichter habe ich unter ihnen bemerkt; ſo ſehr hat man ſich heutzutage an das Reiſen in die fernſten Zonen gewöhnt. Am Horizonte ſtanden hundert Schiffe mit herabhängenden Segeln wie angenagelt; des Morgens hatten ſie Dampfſchiffe dahin geſchleppt, aber kein Luftzug kam ihnen zu Hülfe. Wie ein Hohn auf die

sprachlichen Darstellung — der Verfasser selbst räumt im Vorwort ein, der Form seines Werkes nur geringe Aufmerksamkeit gewidmet zu haben — so glauben wir gerechtfertigt zu sein, wenn wir, wie oben geschehen, dem Buche nur wenige Leser zu prophezeien wagen. Und doch würden wir selbst es andererseits beklagen, wenn diese Prophezeiung wirklich eintreten sollte, indem das Buch neben den ebenerwähnten großen und auffallenden Mängeln doch auch wieder gewisse empfehlende Eigenschaften besitzt, um die es schade wäre, wenn sie ganz unbemerkt blieben und ganz wirkungslos verhallen sollten. Zunächst und vor allem ist dem Verfasser — derselbe nahm, wie er selbst gelegentlich erzählt, einen hervorragenden Antheil an den politischen Bewegungen, welche in den Jahren achtundvierzig und neunundvierzig in den anhaltinischen Ländern stattfanden und sah sich infolge dessen zur Auswanderung nach Amerika genöthigt, wo er sich volle zehn Jahre lang aufhielt — zuzugestehen, daß das Buch ein ungewöhnlich reiches Material enthält, ein Material, das in der That geeignet wäre, ein neues Licht über zahlreiche Punkte des dortigen Lebens zu verbreiten, wäre nur nicht die Form, in welcher es uns geboten wird, so vollständig ungenießbar und mit so viel unreinen und störenden Elementen vermischt. Ein weiterer Vorzug des Werks besteht darin, daß darin Gegenstände besprochen werden und zwar mit jener erschöpfenden Ausführlichkeit, die dem Verfasser überhaupt eigen, von denen in den bisherigen Schriften über Nordamerika kaum die Rede. So namentlich der vierte Hauptabschnitt des ersten Bandes, der sich über „Wissenschaft und Kunst" verbreitet; wir erinnern uns nicht, über die nordamerikanische Malerei, die Sculptur, Baukunst, Musik, das Theater ꝛc. so Genaues und Vollständiges gelesen zu haben, wie uns hier geboten wird. Endlich sind wir auch gern bereit, an die subjective Aufrichtigkeit und Wahrheitsliebe des Verfassers zu glauben; seine Urtheile sind scharf, tragen aber durchweg das Gepräge redlicher Ueberzeugung. Leider nur wird diese Ueberzeugung zu häufig durch persönliche Leidenschaftlichkeit und Einseitigkeit der Auffassung getrübt, sodaß es den Aeußerungen des Verfassers bei aller subjectiven Aufrichtigkeit doch an jener objectiven Ruhe und Unparteilichkeit mangelt, welche sich als die erste Pflicht jedes gewissenhaften Berichterstatters darstellt.

Eilen wir zum Schluß. Der Verfasser gibt in dem schon erwähnten Aufruf „An deutsche Gelehrte" zu verstehen, daß er sein Werk — freilich nur in Bezug auf die Zeit des Erscheinens — als verfehlt betrachten wird, falls es keine zweite Auflage erlebt. So schwach uns nach allem Vorstehenden auch diese Hoffnung auf eine zweite Auflage erscheint, so lebhaft wünschen wir doch, daß sie sich dem Verfasser recht bald erfüllen möge: aber nur damit er diese zweite Auflage alsdann benutzt, sein Werk gründlich umzuarbeiten und aus den vielen Ungehörigkeiten, von denen dasselbe gegenwärtig wimmelt, den Kern des praktisch Brauchbaren und Nützlichen herauszuschälen, der — wir wiederholen es — allerdings darin enthalten ist, ohne daß man desselben bei der jetzigen Beschaffenheit des Buches froh zu werden vermag. R. P.

Ludwig von Rönne's „Staats-Recht der Preußischen Monarchie" in zweiter Auflage.

Von der zweiten vermehrten und verbesserten Auflage, in welcher „Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie. Von Dr. Ludwig v. Rönne, Appellationsgerichts-Vicepräsident" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erscheint, wurde soeben die zweite Abtheilung des ersten Bandes versandt, sodaß letzterer nunmehr vollständig vorliegt. Gewiß kann es nur als eine erfreuliche Thatsache bezeichnet werden, daß, mitten in einer Zeit, die gleich der unsern theils von Parteiungen zerrissen, theils in Abspannung und Gleichgültigkeit versunken ist, ein Werk von dem streng wissenschaftlichen Charakter und der Unparteilichkeit des Standpunktes wie das Rönne'sche „Staats-Recht" bereits in verhältnißmäßig so kurzer Zeit — die erste Bearbeitung begann 1856, konnte jedoch verschiedener Störungen halber erst 1863, also vor kaum Jahresfrist, vollendet werden — in zweiter Auflage erscheint. Freilich ist das Buch unentbehrlich für jeden, der sich mit den verfassungsmäßigen Zuständen und Einrichtungen der preußischen Monarchie bekannt machen und sich dadurch in den Stand setzen will, die wechselnden Erscheinungen derselben entweder selbstthätig zu begleiten, oder doch wenigstens zu verstehen und ihren innern Zusammenhängen nach zu begreifen. Es ist ganz richtig, daß auch die beste und in ihrer Art vollkommenste Verfassung nur ein todtes Stück Papier bleibt, sobald nicht der Geist derselben gleichmäßig in Volk und Regierung übergeht und sich von hier aus in Thaten verwirklicht. Ebenso unzweifelhaft ist es aber auch, daß eine derartige Aufnahme der Verfassung in Geist und Denkart des Volkes nicht stattfinden kann, sofern nicht eine genaue und gründliche Kenntniß der betreffenden Bestimmungen vorhergegangen ist. Zu dieser Kenntnißnahme bietet nun das Rönne'sche Werk die beste und zweckmäßigste Gelegenheit. Der Verfasser, bekanntlich selbst lebhaft betheiligt an den parlamentarischen Kämpfen, deren Schauplatz Preußen seit Jahren ist, hat sich keineswegs begnügt, blos den Wortlaut der Verfassungsurkunde zu commentiren, sondern überall hat er mit den Bestimmungen der Verfassung auch diejenigen organischen Gesetze in Verbindung gebracht, welche theils durch die Verfassung modificirt und mehr oder minder beseitigt, theils auch erst nach Erlaß derselben neu verkündigt worden sind. Mit Einem Wort: er hat überall den Zusammenhang der Verfassungsurkunde mit der Specialgesetzgebung festgehalten und in seinen Einzelheiten nachgewiesen, und es dem Leser ebendadurch möglich gemacht, die erstere in ihrer wahren Bedeutung, nämlich gleichsam als die Summe und Niederschlag der in Preußen bestehenden Rechtsanschauungen, zu begreifen. Desgleichen hat er auch kein Bedenken getragen, auf die Lücken aufmerksam zu machen, an denen die preußische Verfassung zur Zeit noch leidet, und von denen einzelne bekanntlich neuerlich eine so verhängnißvolle Bedeutung erhalten haben. Ueber beide Punkte, in denen in der That ein Hauptvorzug des Werkes und eine seiner wesentlichsten Eigenthümlichkeiten liegt, äußert sich der Verfasser selbst in ebenso einfachen wie bestimmten Worten. „Die Verfassungsurkunde", heißt es in dem vom April 1856 datirten Vorwort, das hier unverändert wieder abgedruckt ist, „obschon das alleinige Staatsgrundgesetz Preußens, enthält keineswegs die

Gesammtheit der in Preußen geltenden Verfassungsnormen. Sie ist in der That nur diejenige Urkunde, welche in besonders feierlicher, verbriefter Form die Fundamentalgrundsätze unsers öffentlichen Rechts nach allen Seiten hin bindend ausspricht, indem sie solchergestalt das Bild desjenigen öffentlichen Rechtszustandes vergegenwärtigt, welcher sich aus dem Geist der Nation allmählich entwickelt hat und ihrem gegenwärtigen politischen Bedürfnisse, dem Grade ihrer intellectuellen Bildung und ihrem sittlichen Standpunkte Rechnung zu tragen bestimmt ist. Mit der Verfassung in innerster und untrennbarer Verbindung stehen die durch sie nur theilweise beseitigten oder modificirten frühern und diejenigen neuern organischen Gesetze, welche seit Verkündigung des Staatsgrundgesetzes erlassen worden. Weder ist es statthaft, die Sätze der Verfassungsurkunde, als für sich allein bestehend, losgetrennt von ihrem Zusammenhange mit der Specialgesetzgebung, zu betrachten, noch darf vergessen werden, daß diese Verfassung eine Vergangenheit und eine Zukunft hat. Wie jene sie erklärt, so zeichnet sie für diese die Wege vor, worin sie ihre Lücken selbst bekennt, und auf deren nothwendige Ausfüllung sie hinweist. Sie ist vor allem eine constitutionelle Verfassung und bewahrt zugleich nach allen Richtungen hin das monarchische Princip." — Der vorliegende erste Band enthält nächst der Einleitung die ersten sechs Abschnitte der ersten nebst der zweiten Abtheilung des Verfassungsrechts, also namentlich die Abschnitte vom Staatsgebiete, vom Staatsoberhaupte, von den Staatsbürgern, von der Volks- und Landesvertretung, von den Garantien der Verfassung, von den Verhältnissen des Staats zur christlichen Kirche und zu den andern Religionsgesellschaften, sowie zur Schule, endlich vom Verhältniß Preußens zum Deutschen Bunde. Hoffentlich wird es dem Verfasser vergönnt sein, diese neue Bearbeitung seines Werkes ungestört und in nicht allzu langer Frist zu Ende zu führen, und wie dasselbe sich bisher schon die Anerkennung aller Parteien erworben hat — „mit Ausnahme der Einen Stimme etwa", bemerkt der Verfasser, „die einem Lager entstammt, in welchem schwerlich jemals der Boden des unparteiischen Verständnisses für das «verfassungsmäßige Recht des Landes» gefunden werden mag, und die für meine Bestrebungen zu gewinnen für alle Zeit fern gelegen", — so wird es auch in dieser erneuerten Gestalt fortfahren, die Hauptquelle für alle zu bilden, denen es darum zu thun, daß auch in Preußen mit der Verfassung endlich Ernst gemacht wird und die auch dabei von der Ueberzeugung ausgehen, daß Kenntniß Macht, Einsicht Stärke ist. Fkg.

Neue Schriften von Friedrich Bodenstedt.

Die „Ausgewählten Dichtungen von Friedrich Bodenstedt", welche soeben in einem zierlichen Duodezbande im Verlag der Königlichen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei (R. von Decker) in Berlin erschienen sind, werden von den zahlreichen Verehrern der Bodenstedt'schen Muse als eine besonders willkommene Gabe mit lebhaftem Dank entgegengenommen werden; mit Ausnahme des „Mirza-Schaffy" (von dem, beiläufig bemerkt, bereits die dreizehnte Auflage versandt wurde), erhalten sie darin gleichsam die Quintessenz alles dessen, was dem Dichter auf dem Gebiete der Lyrik vorzugsweise

gelungen iſt. Eröffnet wird die Sammlung durch einen Abſchnitt „Lieder“; es iſt verhältnißmäßig der kürzeſte des Buches, wie denn überhaupt das eigentliche Lied mit ſeiner Sangbarkeit und ſeiner Fülle wechſelnder Empfindungen dem vorwiegend beſchaulichern reflectirenden Charakter des Dichters nur in geringem Grade zuſagt. Deſto mannichfaltiger und liebenswürdiger dagegen entfaltet ſein Talent ſich in dem zweiten Abſchnitte, „Sinngedichte und Sprüche“ betitelt. Mit Vergnügen finden wir hier den Schüler des perſiſchen Weiſen wieder, mit ſeinem Gleichmuth, ſeinem Humor, ſeiner auf der lebendigſten Humanität beruhenden Duldung und Nachſicht gegen alles Menſchliche, ſelbſt auch die menſchlichen Schwächen und Thorheiten nicht ausgenommen, zugleich aber auch mit dem ganzen Grimm eines gerechten Haſſes gegen das abſichtlich Niedere und Gemeine ſowie gegen die Heuchelei, welche ihre innere Nichtigkeit und Hohlheit unter der Maske der Tugend und Rechtgläubigkeit verbirgt. Es iſt keine Bücherweisheit, die der Verfaſſer hier lehrt, ſondern die Frucht mannichfacher Erfahrungen und eines Lebens, verbracht im Dienſt der Schönheit und Wahrheit: ein Verhältniß, das er ſelbſt in ebenſo ſinniger wie treffender Weiſe in dem nachſtehenden Gedicht ausſpricht (S. 63):

Möcht Ihr meine Weisheit tadeln,
Weiß ich doch, daß ſie erprobt iſt!
Wirklich Geiſt und Leben adeln
Längſt, was hier im Lied gelobt iſt.

Denn was ich an weichen Tönen
Euch in Vers und Reime goß,
Iſt ein Nachklang nur des Schönen,
Das ich lang und viel genoß.

Es folgen „Sonette“ zum Theil Gelegenheitsgedichte, zum Theil politiſch-patriotiſchen Inhalts; ferner „Verſchiedenes“, darunter Uebertragungen von Derſchawin's berühmter „Ode an Gott“, die, wie wir aus einer Anmerkung erfahren, nicht nur in alle europäiſchen Sprachen, ſondern auch ins Chineſiſche und Japaneſiſche überſetzt und mit goldenen Buchſtaben geſchrieben im Palaſt der Kaiſer von China wie im Tempel von Jeddo aufgehängt ward, ſowie von Lord Byron's berühmter „Ode an Napoleon Bonaparte“; „Zeit- und Gelegenheitsgedichte“, zum Theil polemiſchen Inhalts; „Volksweiſen“, größtentheils dem Ruſſiſchen ſowie überhaupt den ſlawiſchen Dialekten nachgebildet. Der nächſte Abſchnitt bringt Bilder „Aus dem Morgenlande“: Eindrücke eines mehrjährigen Aufenthaltes, den der Verfaſſer bekanntlich in der erſten Hälfte der vierziger Jahre in den Ländern am Kaukaſus verlebte. Gleichſam als Einleitung dazu läßt der Dichter uns einen Blick vom Kreml auf die Pracht und den Glanz der altruſſiſchen Kaiſerſtadt werfen, aber nur um das Auge ſchließlich nach Deutſchland, ſeinem Heimatlande, zurückzulenken. Sodann wird uns das furchtbare Schauſpiel eines Steppenbrandes vorgeführt, wir hören den Terek brauſen und vernehmen das Heulen des Windes, der durch die Schluchten des Kaukaſus herniederweht. Aber auch die Lieblichkeit eines „Sommertages in Erivan“ ſowie die Anmuth und Grazie der perſiſchen Frauen wird uns mit lebhaften Farben geſchildert. Letztern iſt der ganze nächſte Abſchnitt „Die Roſe von Tiflis“ gewidmet, während die Auszüge „Aus dem Buche Edlitam“ uns nach Deutſchland zurückführen; der Verfaſſer beſingt darin jenen Herzensfrühling, aus dem ihm dann das volle ungeſtörte Glück ſeines Lebens erblühen ſollte. Eine Anzahl von Nachbildungen „Aus dem Divan des Abbas-Kuli-Khan“ leitet uns noch-

mals nach dem Morgenland hinüber; den Schluß bildet „Der Edelfall", eine humoristische Erzählung, die ebenfalls schon früher veröffentlicht ward. Zeigt uns die ebenbesprochene Sammlung den Dichter somit in der ganzen Ausdehnung und Mannichfaltigkeit seines Talents, so läßt ein anderes schon vor einiger Zeit erschienenes Product seiner fleißigen Feder uns auch die Grenzen erkennen, die demselben gesetzt sind; wir meinen den Roman „Ernst Bleibtreu", der zugleich den zweiten Band der „Erzählungen von Friedrich Bodenstedt" (München, Rieger'sche Universitäts-Buchhandlung) bildet. In der That scheint es danach, als ob die Prosadichtung nicht das Gebiet ist, auf welchem die Lorbern unsers Verfassers blühen. Zwar der Grundgedanke des Romans ist recht glücklich und bestätigt aufs neue den Ernst und die sittliche Tiefe, mit welcher er Kunst und Leben auffaßt. In dem Titelhelden des Buches soll uns, wie schon der Name andeutet, einer jener gerade heutzutage so seltenen Charaktere geschildert werden, welche, unbestochen von der Meinung der Welt, ja selbst auch unverlockt von der eigenen Leidenschaft, unter allen Umständen sich selbst und demjenigen treu bleiben, was sie einmal für gut und recht erkannt haben: kindlich einfache Naturen, die, von einem glücklichen Instinct geleitet, dem Ziele, das sie sich einmal gesetzt, unverwandt nachstreben, und denen es bei aller Kindlichkeit doch auch nicht an dem Muth und der Entschlossenheit fehlt, welche der Kampf des Lebens von jedem fordert, der sich ihm nicht willenlos zum Sklaven hingibt. Gewiß war es ein glücklicher Gedanke, gerade dem heutigen so unsteten, von innern und äußern Widersprüchen rastlos hin- und hergezerrten Geschlechte ein derartiges Spiegelbild von Charakterstärke und Uebereinstimmung mit sich selber aufzustellen; denn Charakterstärke und Uebereinstimmung mit sich selbst sind und bleiben doch einmal die höchsten Güter des Mannes und auch wir werden ohne dieselben von all jenen glänzenden Zielen, denen wir nachjagen, doch am Ende nur blutwenig erreichen. Allein so glücklich der Gedanke, so ungenügend ist die Ausführung. Es fehlt dem Roman ebenso sehr an Einheit der Handlung wie an Frische und Lebhaftigkeit der Charakteristik; das Interesse des Lesers zersplittert sich in einer Masse von Episoden und Nebenfiguren, von denen die Mehrzahl vollkommen überflüssig. Auch die gewaltsame Lösung des Knotens hat etwas Unbefriedigendes, besonders da der Dichter auch dabei von keiner besondern Erfindungsgabe unterstützt worden ist. Die Schilderung — und genau betrachtet besteht der ganze Roman nur aus Schilderungen, zur eigentlichen fortschreitenden Erzählung kommt es beinahe nirgends — sind zum Theil sehr ins einzelne ausgeführt. Doch trägt gerade dieses Detail stellenweise einen gewissen Anflug von Trivialität, für den auch die Genauigkeit der Schilderung uns nicht entschädigen kann. Wir verweisen beispielsweise auf die Erziehungsexperimente im gräflichen Hause und die Rolle, welche „Hr. Dämlich", der „fünfte Hauslehrer" dabei spielt; ebenso hätte auch die Schilderung der gräflichen Familie selbst wol etwas maßvoller ausfallen dürfen. Im ganzen macht das Buch den Eindruck, als ob es gar noch nicht der Roman selbst, sondern nur erst der Entwurf dazu wäre; es ist matt und farblos wie eine Bleistiftzeichnung, aber ohne die Feinheit und Sauberkeit derselben. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Griechiſche Geſchichte in Biographien. Nach den Quellen bearbeitet von Dr. Auguſt Henneberger, Profeſſor am Gymnaſium Bernhardinum in Meiningen“ (Hildburghauſen, Nonne). Ueber Zweck und Anlage dieſer Schrift ſpricht der durch ſeine literarhiſtoriſchen und äſthetiſch-kritiſchen Arbeiten rühmlichſt bekannte Verfaſſer ſich in der Vorrede dahin aus, daß er darin dem auf dem Titel angebrachten Zuſatz „Nach den Quellen bearbeitet“ gemäß, die griechiſchen Helden, Staatsmänner und Philoſophen weſentlich in den Linien und Farben hat zeichnen und ausmalen wollen, wie dieſelben in dem Bewußtſein des Alterthums lebten, während alle Kritik der neuern und damit auch alle jene Aenderungen, welche dieſelbe an dieſen Bildern hervorgebracht hat, grundſätzlich ausgeſchloſſen wurde. Natürlich iſt dies, wie er ſich hinzuzuſetzen beeilt, nicht aus einer thörichten Abneigung gegen die moderne hiſtoriſche Kritik oder eine Verkennung ihrer Verdienſte geſchehen, wol aber ſchien es ihm nicht nur erlaubt, ſondern auch zweckmäßig, jugendlichen Leſern auf unſern Gymnaſien zunächſt einmal die hervorragenden Geſtalten und Charaktere des griechiſchen Alterthums in dem Lichte vor die Augen zu führen, in welchem dieſelben von dem Alterthume ſelbſt geſehen wurden. „Dieſe Darſtellung“, fährt er fort, „mag denn die Grundlage bilden, auf welcher ſich die von der hiſtoriſchen Kritik der neuern geläuterte Geſchichtsauffaſſung des helleniſchen Alterthums gründet und aufbaut.“ Es iſt dem Verfaſſer alſo, wenn wir ihn anders recht verſtanden haben, hauptſächlich darum zu thun, in der heranwachſenden Jugend jenen Idealismus zu befeſtigen und ihm jene Naivetät und Ungebrochenheit der Auffaſſung zu bewahren, die von der modernen Kritik mehr oder minder erſchüttert und vernichtet wird und deren Mangel wir doch ſpäterhin im großen wie im kleinen, ſelbſt auch in der Entwickelung unſers nationalen Lebens ſo ſchmerzlich verſpüren: eine Abſicht, mit der ein jeder, der von den offenen und geheimen Schäden unſerer Erziehung ſowie überhaupt unſers öffentlichen und häuslichen Daſeins einige Kenntniß beſitzt, nur von Herzen einverſtanden ſein kann. Daſſelbe gilt auch von der Art und Weiſe, wie der Verfaſſer die einzelnen von ihm gewählten Helden ſchildert. Seine Schilderung ſchließt ſich nämlich den Schilderungen der alten Autoren unmittelbar an, dergeſtalt, daß in jeder einzelnen Lebensbeſchreibung möglichſt der Ton desjenigen Schriftſtellers durchklingt, welchem die deutſche Bearbeitung vorzugsweiſe gefolgt iſt. Das Buch kann mithin, abgeſehen von ſeinem ſachlichen Inhalt, zugleich als eine Schule des Geſchmacks und der äſthetiſch-literariſchen Bildung dienen, inſofern der Leſer aus den einzelnen Aufſätzen bald „die naive Darſtellung Herodot's“, bald „die inhaltreich kurze des Thucydides“, bald „die ſpreizende Plutarch's“ erkennen lernt. In dieſer Art gehen die denkwürdigſten Geſtalten und Erſcheinungen des griechiſchen Alterthums von der älteſten mythiſchen Zeit bis zum Untergange der griechiſchen Selbſtändigkeit theils einzeln, theils paarweiſe an uns vorüber; Achilles und Odyſſeus, Lykurg, Ariſtodemus, Ariſtomenes, Solon, Miltiades, Themiſtokles und Ariſtides, Perikles, Alcibiades, Sokrates, Xenophon, Epaminondas und

Pelopidas, Demoſthenes, Alexander, endlich Philopömen, der „letzte der Hellenen“ werden uns in der ganzen Mannichfaltigkeit ihres Weſens und doch in jener Einfachheit und Geſchloſſenheit vorgeführt, wie die Auffaſſung der Alten dieſelbe mit ſich bringt und wie ſie, wir wiederholen es, für Geiſt und Gemüth der Jugend beſonders geeignet iſt. Aber auch ältere Freunde des griechiſchen Alterthums, die das Studium deſſelben zwar nicht zu ihrer Lebensaufgabe gemacht haben, aber doch gern von Zeit zu Zeit zurückkehren zu ſeinen reinen friſchen Quellen, werden das Buch mit Intereſſe leſen und dem Herrn Verfaſſer Dank wiſſen für ſeine ebenſo gründliche wie geſchmackvolle Arbeit. Schließlich ſei noch erwähnt, daß ein Seitenſtück zu dem vorliegenden Werke, nämlich eine „Römiſche Geſchichte in Biographien“, bearbeitet von zwei Collegen des Verfaſſers, den Herren Schadebach und Dr. Bernhardt, ſich in demſelben Verlag unter der Preſſe befindet und binnen kurzem nachfolgen wird.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Achtundfunfzigſtes Heft (Bogen 36—40 des ſechsten Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Dieſes Heft iſt ſeinem erſt kürzlich beſprochenen Vorgänger auf dem Fuße nachgefolgt; als beſonders leſenswerth heben wir daraus hervor die Artikel Schwangerſchaft, Geburt und Wochenbett; Schwefel und Schwefelverbindungen (mit 1 Abbildung); Schwein (ebenfalls mit 1 Abbildung); Schweiß und Schweißdrüſen (mit 2 Abbildungen); Seebäder; Seekrankheit; Sehen (mit 1 Abbildung); Seide, Seidenbau, Seidenfabrikation; Seidenraupe (mit 5 Abbildungen); Senf; Selbſtentzündung und Selbſtverbrennung ꝛc.

„Der Preußiſche Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde, von F. Eduard Keller, königl. Seminarlehrer in Petershagen. Zweiter Halbband“ (Minden, Volkening). Dieſe nachträglich gelieferte Schlußhälfte des erſten Bandes beſchäftigt ſich vorzugsweiſe mit der Bevölkerung des preußiſchen Staates, insbeſondere ihrer Stammverſchiedenheit, ihren numeriſchen Verhältniſſen, ihrer Vertheilung auf Stadt und Land ſowie auf die verſchiedenen Provinzen und Regierungsbezirke des Staats ꝛc. Auch die Geburts- und Eheverhältniſſe, ferner die Lebensdauer, Zahl und Urſachen der Todesfälle, desgleichen die Standes- und Berufsverhältniſſe, die Wohnplätze, die Gebäude und ihr Werth ꝛc. werden ausführlich und unter Beifügung zahlreicher ſtatiſtiſcher Angaben und Ueberſichten beſprochen. Das Ganze beſtätigt aufs neue den Fleiß und die Umſicht des Verfaſſers und können wir daher auch die Empfehlung, die wir bereits den frühern Abſchnitten des Werks zutheil werden ließen, hier nur wiederholen.

Correſpondenz.

Aus Pommern.

19. Juli 1864.

R. S. Seit geſtern kennt man bei uns die Nachricht von der zweiten bis Ende des Monats abgeſchloſſenen Waffenruhe. Das Gerücht davon war ſchon ſeit Anfang voriger Woche, ſeit ein däniſches Parlamentärboot im Hafen von Swinemünde eingelaufen war, verbreitet. Doch wollte niemand recht daran glauben, da es denn doch gar zu unwahrſcheinlich erſchien, daß man den Dänen auch diesmal wieder, kaum daß man ihn glücklich feſtgemacht, aus dem Loche herausſchlüpfen laſſen würde. Seit geſtern früh indeſſen hat eine Bekanntmachung des Oberpräſidenten der Provinz, an die Vorſteher der ſtettiner Kaufmannſchaft gerichtet, allem Zweifel ein Ende gemacht. Welchen Eindruck die Nachricht im übrigen Deutſchland hervorbringen wird, muß ich natürlich dahingeſtellt ſein laſſen; was die hieſige Bevölkerung betrifft, ſo iſt derſelbe, ſoviel ich in der kurzen Zeit Gelegenheit gehabt habe, wahrzunehmen, keineswegs beſonders vortheilhaft. Im Gegentheil, man fragt ſich verwundert, was für eine ſeltſame Art von Kriegführung das iſt, die regelmäßig auf jeden Schlag, der dem Feinde glücklich beigebracht worden, eine Erholungspauſe folgen läßt, gleich als ob es ſich darum handelte, den Feind nur ja nicht allzu ſehr außer Athem zu bringen; man fragt ſich, was die langen und langweiligen Verhandlungen in London denn überhaupt genützt, wenn ſie der preußiſch-öſterreichiſchen Diplomatie nicht einmal die Ueberzeugung beigebracht haben, daß der Däne nun einmal nicht anders zur Raiſon zu bringen iſt als mit der Schärfe des Schwerts, und daß Unterhandlungen mit ihm nur dann Ausſicht auf Erfolg haben, wenn ſie durch das gleichzeitige Gewicht der Waffen unterſtützt werden. Es iſt dieſe Auffaſſung der eben abgeſchloſſenen Waffenruhe ſeitens der hieſigen Bevölkerung aber um ſo bemerkenswerther, je unzweifelhafter es iſt, daß, abgeſehen von den unmittelbaren Anwohnern des Kriegsſchauplatzes, die Laſt des gegenwärtigen Krieges auf niemand ſo ſchwer drückt, und keine andere Gegend Deutſchlands mit ſolcher Härte trifft wie gerade unſere Provinz. Die Dänen, die ſehr wohl wiſſen, wo ihr Gegner ſeine verwundbarſte Seite hat und wohin ſie daher ihre Angriffe richten müſſen, haben bekanntlich unſere Oſtſeehäfen mit ganz beſonderer Strenge blokirt; an der ganzen pommerſchen Küſte von Stralſund bis über Kolberg hinaus iſt kaum Ein Hafen, den die Dänen nicht geſperrt halten und ſind ſomit Handel und Schiffahrt, dieſe Hauptverkehrsadern unſerer Provinz, ſeit mehr als einem halben Jahre vollſtändig unterbunden. Von den Verluſten und Nachtheilen, die unſerer Bevölkerung daraus erwachſen, kann man ſich im Binnenlande kaum eine Vorſtellung machen; ſollten ſie in Ziffern berechnet werden, es würde ſich eine Summe ergeben, von der mancher biederer Handelsmann an der Pleiße und am Neckar, der des Krieges ungeachtet ſein Geſchäft ruhig forttreibt, ſich nichts träumen läßt. Und doch iſt derjenige Theil des Verluſtes, der ſich in Zahlen ausdrücken läßt, noch lange nicht der größte. Wer will die Entbehrungen berechnen, den Kummer, die Sorgen

und die innere Zerrüttung, die infolge des gelähmten Verkehrs in Tausende von Haushaltungen, groß und klein, gekommen ist, die alle mit ihrer Existenz näher oder ferner auf Handel und Schiffahrt angewiesen, und denen diese Quellen ihres Daseins nun schon seit Monaten verschüttet und abgegraben sind! Wer eine Vorstellung hat von dem tausendfachen Geäder, mit welchem Handel und Schiffahrt unsere gesammte Einwohnerschaft durchdringen, hinauf bis in die höchsten und wohlhabendsten und hinunter bis in die ärmsten und niedrigsten Kreise, dem erscheint es beinahe unbegreiflich, wie der gegenwärtige Zustand nur überhaupt noch so lange ertragen wird, und was nur alle die Menschen anfangen, die sich durch die gegenwärtige Constellation ihres Unterhaltes beraubt sehen, besonders da schon die jüngst vorhergegangenen Jahre ziemlich mager waren und also kein Fett vorhanden ist, von dem wir nach Hamsterweise zehren könnten. Allein nur um so ehrenwerther ist die Ausdauer, welche die Bevölkerung trotz alledem zeigt, und zu um so höherm Ruhm gereicht ihr die Standhaftigkeit, mit der sie die Opfer erträgt, welche ihr durch diesen Krieg auferlegt werden. Freilich thut sie es nur in der festen Hoffnung, daß diese Opfer in nicht allzu langer Zeit dem Gesammtvaterlande zugute kommen werden; wir beißen die Zähne übereinander und finden uns darein, daß unsere Häfen veröden, unsere Schiffe verfaulen, unsere Kaufleute verarmen, unsere Schiffer und Lastträger Noth leiden, aber alles nur in der sichern Erwartung, daß dafür der Krieg auch zu einem Ende geführt wird, das dem preußischen und deutschen Namen Ehre macht und das unterdrückte Recht endlich und für die Dauer wiederherstellt. Der Pommer ist von Natur gutmüthig, Argwohn und Mistrauen liegen nicht in seinem Blute, und so hält er denn auch jetzt an seiner Hoffnung unverbrüchlich fest, ja er kann ordentlich böse werden, wenn ihm irgendjemand Zweifel an dem schließlichen Ergebniß des Krieges erwecken will. Sollten diese Zweifel sich gleichwol bestätigen und sollte der Ausgang nicht so sein, wie man hier allgemein erwartet, mit andern Worten: sollten die Herzogthümer nicht vollständig und für immer vom dänischen Joche erlöst, die Dänen selbst aber für ihren Uebermuth nicht gründlich abgestraft werden, so dürfte die vielgerühmte pommersche Loyalität doch nicht loyal genug sein, ein allgemeines und ziemlich wahrnehmbares Misvergnügen zu hintertreiben. Ein leises Vorspiel dazu wird schon in diesem Augenblick gemacht, bei Gelegenheit dieser zweiten Waffenruhe, die man bei uns, wie gesagt, für eben so fruchtlos und unzweckmäßig hält wie die erste, namentlich auch, was die gewerblichen Interessen anbetrifft. Sind damals volle sechs Wochen nicht im Stande gewesen, dem Handel und der Schiffahrt unserer Provinz zu einem wenn auch noch so vorübergehenden Aufschwung zu verhelfen, wie sollen es die zwölf Tage thun, die gegenwärtig in Aussicht stehen? Selbst auch angenommen, daß sie nur das Vorspiel eines nahen Friedensschlusses sind, so ist man hierzulande doch der Meinung, daß dieser Friedensschluß jetzt, nachdem Dänemark sich überzeugt, daß es auf keinen auswärtigen Beistand zu rechnen hat, noch rascher und noch günstiger zu Stande gekommen wäre, wenn wir den Daumen, den wir in diesem Augenblick Dänemark aufs Auge gesetzt haben, nicht gelockert, sondern im Gegentheil dem endlich mürbe gemachten Feind noch immer schärfer eingedrückt hätten. Besonders verdrießlich ist man über diese Wendung der Dinge,

wie ich höre, auf unserer jungen größtentheils an der hiesigen Küste stationirten Flotte. Hat dieselbe bisher auch keine Gelegenheit gehabt, den Dänen eine irgend nennenswerthe Schlappe beizubringen, so hat sie doch bei den kleinen Rencontres, die hier und da, namentlich in der Gegend von Rügen stattgefunden, so viel Unerschrockenheit und so viel Unternehmungsgeist gezeigt, daß es ihr wol zu verzeihen ist, wenn sie ein Bedauern darüber empfindet, der Friede möchte geschlossen werden, bevor sie Gelegenheit gehabt, sich noch einmal gründlich mit dem Feinde zu messen. Auch die Bevölkerung, die, als Nachbarin des Meeres, sich mit außerordentlicher Lebhaftigkeit für alles interessirt, was mit demselben zusammenhängt, am meisten also für unsere Flotte, die zum Theil unter ihren Augen entstanden ist, theilt dieses Bedauern und würde sich die Verzögerung des Friedens gewiß gern gefallen lassen, wenn damit die Ehre eines Seesiegs über Dänemark erkauft werden könnte.

Nur an gewissen einzelnen Punkten unserer Provinz sieht man dem Frieden mit aufrichtiger Sehnsucht entgegen: ich meine unsere Seebäder, welche diesmal so leer stehen, wie man sie seit Jahren nicht gesehen hat. Zum Theil ist daran wol die Ungunst der Witterung schuld, die einem eher Sehnsucht nach einem geheizten Ofen als nach der kühlen Meeresflut erweckt, wie denn andererseits auch die allgemeine Stockung des Erwerbes mit in Anschlag gebracht werden muß. Die Hauptschuld trägt jedoch — es ist wunderbar zu sagen, doch habe ich vielfache Gelegenheit gehabt, mich von der Thatsache persönlich zu überzeugen — die Hauptschuld, weshalb unsere Seebäder verödet stehen, trägt die Dänenfurcht. Namentlich schwebte die schönere Hälfte des Geschlechts bisher in großer Angst, die Dänen möchten eines schönen Tages in Misdroy oder Putbus landen, die schwimmenden Schönen in ihren Badehemden aus den Wellen herausfischen und sie als echte Korsaren nach Kopenhagen entführen; behauptete man doch, daß selbst die Kronprinzessin den kaum angetretenen Aufenthalt in Putbus nur deshalb so plötzlich abgebrochen, weil sie ebenfalls gefürchtet habe, durch einen uneingeladenen Besuch der Dänen überrascht zu werden. Wer freilich die Beschaffenheit unserer Küste kennt, die von der Art ist, daß an den wenigsten Punkten eine Landung überhaupt möglich, und wer ferner weiß, wie sorgfältig diese wenigen Punkte befestigt und bewacht sind, dem kann diese Dänenfurcht nicht anders als in hohem Grade abenteuerlich erscheinen. Auf und bei Rügen allein sind mehr als 6000 Mann zusammengezogen; auch ist durch Telegraphen und Fanale Sorge getragen, daß, sollten die Dänen wirklich eine Landung versuchen, die Nachricht davon sofort über die ganze Insel verbreitet und die vorhandene Kriegsmacht in wenigen Stunden auf jedem Punkt derselben zusammengezogen werden kann. Der swinemünder Hafen aber als derjenige Punkt, der allenfalls zu einem derartigen Unternehmen verlocken könnte, ist durch mächtige Forts dermaßen befestigt und wird überdies von unserer Flotte so sorgfältig bewacht, daß es gewiß keinem dänischen Befehlshaber einfallen wird, noch jemals eingefallen ist, sich den Kopf daran entzweizurennen. Und was hätten die Dänen auch mit einer derartigen Landung bezwecken können? Sich an irgendeinem Punkt der Küste festzusetzen, wäre unter allen Umständen unmöglich gewesen; für einen bloßen Raubzug à la Hammer auf Sylt aber hätte die Sache doch zu viel Spec-

alte Welt und ihre Mittel zu leben und ſich zu regen jagten die Dampfſchiffe an ihnen vorüber. Eines ſchleppte eben einen beleibten Muſelmann, von deſſen Maſte der Halbmond auf die chriſtliche Welt niederſah, in den nahen Hafen. Vor dem Fort St. Jean arbeitete eine Dampfmaſchine, Berge von Sand in die ſie umgebenden Kähne ausſchüttend.

Die Inſel If bietet trotz ihrer Oede und Kahlheit doch einen überaus maleriſchen Anblick. Die Mauern, die ſie umgeben, müſſen ſich den Formen des Felſens fügen und je nach ſeinen Riſſen und Höhen auf- und abſteigen, ſo daß ſie hier den Fuß im Meere baden, während ſie dort von ſteilem Abhange luſtig niederſehen. Ueberall aber werden ſie vom innern Schloſſe mit ſeinen Zinnen und der Terraſſe überragt. Den Hintergrund bilden die zwei größeren Eilande, Ratonneau und Pomegue, die durch eine Mauer verbunden ſind. Der Raum zwiſchen beiden bildet den Hafen Dieudonné. Man nennt ihn Gottesgabe, weil er faſt ganz von der Natur geſchaffen und die Menſchen nur wenig zu thun hatten, um ſich ihn nutzbar zu machen. Beide Inſeln ſind ebenſo wie If verbrannte, von Forts gekrönte Felsſtücke; Pomegue trägt noch das weitläufige Gebäude der Quarantaine auf ſeinen Schultern.

Je näher man den Inſeln kommt, deſto ſichtbarer wird der aufſteigende Meeresgrund. Jede kleine Waſſerpflanze iſt in dem Walde von Seetang zu unterſcheiden. Fiſche, Krabben und anderes Gethier treiben ſich wie Wild im Forſte auf ſeinem Grunde umher, während über ihm der Seeſtern hin und her ſchwebt. Die Schatten der Wolken am Himmel fallen bis in dieſe tiefe, verborgene Welt.

Eine theils in den Felſen gehauene Treppe führt in mancherlei Windungen zwiſchen zwei Mauern in das Innere der Befeſtigung. Es beſteht aus dem Schloſſe, einem kleinen Parallelepipedon, aus dem modernen, unbedeutenden Wohngebäude des Concierge und aus fahlem zerriſſenem Felsboden faſt ohne alle Vegetation. Im Graben des Schloſſes gedeiht kümmerlich ein wilder Feigenbaum. Die ganze Bewohnerſchaft dieſer kleinen öden Welt ſetzt ſich in dieſem Augenblicke zuſammen: aus dem Concierge und ſeiner Frau, aus einem Lieutenant und zehn Mann Soldaten, aus einer Ziege und einem kleinen corſiſchen Widder; die letzteren haben innige Freundſchaft geſchloſſen und ſind unzertrennlich. Immer vereint, treiben ſie ſich auf dem Felſen und, wenn das Schloßthor geöffnet wird, in den Gängen und auf der Terraſſen mher. Sie folgen auch dem Fremden in das Gefängniß Mirabeau's und ſtören ihn ironiſch in ſeinen welthiſtoriſchen Betrachtungen.

Mit dem erſten Schritt in den Schloßhof mußte ich laut auflachen. Vor der Gefängnißthüre links am Eingang glänzte mir die Inſchrift „Prison de Monte-Cristo“ entgegen. Der Concierge ſah mich prüfend an, dann ſagte er lächelnd: „Eh bien, Sie wiſſen es, soit! — Ich habe es nicht hingeſchrieben und viele Fremde glauben es.“ — Er öffnete die Thüre, ich trat in ein wirklich ſchauderhaftes Gefängniß, in ein Loch ohne alles

takel gemacht und den Dänen ein zu schlimmes Renommée bereitet. Indessen die Vorurtheile des Publikums fragen bekanntlich nicht nach Gründen, noch lassen sie sich durch dergleichen widerlegen, und so werden die Hoteliers und Wirthe unserer Seebäder sich wol für diesmal dareinfinden müssen, ihre Häuser umsonst aufgeputzt und ihre Zimmer vergeblich gelüftet zu haben.

Wenn aber somit die gehofften Gäste von fern her ausbleiben, so lassen wir selbst uns durch keine Kriegsgefahr und keine Noth der Zeit abhalten, das Leben, wie es nun einmal ist, nach Kräften zu genießen und den trüben Tagen so viel Sonnenblicke abzugewinnen wie möglich. Trotz der nahrungslosen Zeit drängen sich auch in unserer Provinz die Sängerfahrten, die Turn- und Schützenfeste, die festlichen Ausfahrten der Arbeitervereine u. s. w., als lebten wir im blühendsten Wohlstand; die Natur hat es einmal so weise eingerichtet, daß der Mensch gerade da am empfänglichsten für die Freude ist, wo er ihrer am meisten bedarf, das heißt also in Zeiten der Noth und der Bedrängniß. Auch an officiellen Feierlichkeiten haben wir keinen Mangel. Eine besondere Veranlassung dazu bietet der Umstand, daß der Kronprinz, der überdies nach einem alten Brauch Statthalter von Pommern, seit kurzem zum commandirenden General des hiesigen Armeecorps ernannt ist; der Prinz ist infolge dessen ein häufig gesehener Gast bei uns, und da man ihm allgemein ein aufrichtiges und herzliches Wohlwollen entgegenträgt, so gibt seine Anwesenheit jedesmal Veranlassung zu mehr oder minder glänzenden Festlichkeiten. Vorzugsweise war dies vor einigen Tagen in Kolberg der Fall, wo in Anwesenheit des Kronprinzen die Einweihung des daselbst errichteten Standbildes Friedrich Wilhelm's III. stattfand. Dasselbe ist auf Kosten der Stadt errichtet, als Ausdruck der Dankbarkeit, welche sie dem verewigten Monarchen schuldet, der vom Jahre 1807 her eine besondere Vorliebe für Kolberg behalten hatte. Auch das Standbild selbst, nach einem Modell von Professor Drake in Berlin gearbeitet, erinnert an jene ebenso verhängnißvolle wie glorreiche Zeit; der König ist dargestellt, an ein Fort gelehnt, in der Hand den entblößten Degen. Das Ganze macht einen schönen und würdigen Eindruck, und auch der Platz unmittelbar vor dem Rathhause ist recht passend gewählt. Eine andere noch glänzendere Erinnerung bewahrt unsere Provinz an den Besuch, welchen der König Mitte vorigen Monats der theils auf dem Haff, theils auf der Rhede von Swinemünde versammelten Flotte abstattete; vom schönsten Wetter begünstigt, hatte derselbe von nah und fern ein zahlreiches Publikum herbeigezogen, das an dem ungewohnten Schauspiel sichtlich den regsten Antheil nahm.

Einen unerfreulichen Gegensatz zu diesen Festlichkeiten bilden dann freilich die politischen und religiösen Zerwürfnisse, die bei uns wie anderwärts in Preußen noch immer im vollen Gange sind. Namentlich machen unsere Altlutheraner sich wieder einmal sehr unnütz; in dem Städtchen Bahn bei Greifenhagen ist es infolge dessen sogar zu einem förmlichen Weiberaufstand gekommen, indem Hunderte von Frauen, und darunter die achtbarsten und gebildetsten der Stadt, sich mit einer Beschwerdeschrift gegen den Superintendenten Petterich an den Oberkirchenrath in Berlin wandten. Obschon nämlich die bahner Gemeinde entschieden unionsfreundlich ist, so findet Hr. Petterich es doch für zweckmäßig, ihr seinen altlutherischen Standpunkt theils

offen, theils versteckt aufzudringen, insbesondere bei Ertheilung des Abendmahls, was denn zur Folge gehabt hat, daß die Gemeinde sich weigert, dasselbe noch ferner aus seinen Händen zu empfangen, ja es ist bereits vorgekommen — und zwar, wenn ich mich recht erinnere, am letzten Gründonnerstage —, daß die zum Genuß des Abendmahls versammelten Gläubigen vom Altar wieder weggetreten sind und die Kirche verlassen haben, als Herr Petterich Miene machte, die Communion auszutheilen. Unser Generalsuperintendent Dr. Jaspis gibt sich viele Mühe, den Zwist zu schlichten; weil man jedoch in Bahn der Meinung ist, daß niemals eine Krähe der andern die Augen aushackt, so hat er damit bisjetzt im ganzen nur wenig Glück gehabt. — Die politische Agitation wird besonders durch die zahlreichen Disciplinaruntersuchungen gegen städtische, Justiz- und andere Beamte Gang erhalten. Ein besonderer Gegenstand der officiellen Fürsorge sind die Lehrer des Neustettiner Gymnasiums; dieselben sollen bei Gelegenheit der jüngsten Wahlen theils gegen, theils wenigstens nicht für die Regierung gestimmt haben und müssen dafür nun mit Verweisen und Verwarnungen büßen. Auch an disciplinirten Kreisrichtern, nicht bestätigten Stadträthen und Bürgermeistern u. s. w. ist bei uns kein Mangel, kurz die Reaction treibt es in dem getreuen Pommern gerade ebenso wie überall — und wir? je nun, wir hüllen uns in den wasserdichten Mantel unsers pommerschen Phlegma und trösten uns damit, daß strenge Herren nicht lange regieren.

Doch kann ich nicht schließen, ohne noch einmal einen ernstern Ton anzuschlagen; es gilt, einem Manne den verdienten Lorber auf die Gruft zu streuen, der über ein halbes Jahrhundert in unserer Provinz in segensreichster Wirksamkeit gestanden hat, und dessen Andenken noch lange in zahllosen dankbaren Herzen nachleben wird. Ich meine den kürzlich verstorbenen ehemaligen Director des Gymnasiums zu Stettin Dr. Hasselbach. Ein geborener Pommer, hat er ein langes arbeitvolles Leben der Erziehung der heimatlichen Jugend gewidmet; Tausende von Schülern, darunter Namen von gutem und weit verbreitetem Klang, sind unter seiner Leitung emporgewachsen und haben sich nach seiner Lehre und seinem Beispiel gebildet. Hasselbach war ein durchaus humaner Mann, die antike Bildung, vor allem der Geist der von ihm so hochverehrten Griechen war bei ihm wirklich zu Fleisch und Blut geworden, und hatte eine Milde und Freiheit die Gesinnung erzeugt, durch die er höchst wohlthätig auf die ihm anvertraute Jugend wirkte. Bei all dieser Urbanität und Milde besaß er jedoch zugleich einen sehr festen und entschlossenen Charakter und bewährte denselben überall ohne Menschenfurcht, namentlich auch den Behörden gegenüber, denen er sich durch seinen Freimuth sowie durch den männlichen Widerstand, den er den Verfinsterungsversuchen eines Eichhorn und Genossen leistete, bereits in vormärzlicher Zeit misliebig gemacht hatte. Auch die Katastrophe vom Jahre 1848 vermochte ihn in seinen freisinnigen und patriotischen Bestrebungen nicht zu erschüttern. Seines hohen Alters ungeachtet nahm er bis zu seinem letzten schmerzhaften Krankenlager an allem, was das politische Leben unserer Provinz anging, den lebhaftesten Antheil; ein seltenes Beispiel geistiger wie körperlicher Rüstigkeit fehlte er in keiner Wahlversammlung und zwar stimmte er regelmäßig mit der Fortschrittspartei, der er auch übrigens mit Worten und Werken aufs innigste zugethan war. Ilave, pia anima!

Notizen.

Am 18. Juni ſtarb in Gießen der Profeſſor der neuern Sprachen an der dortigen Univerſität, Oberbibliothekar Johann Valentin Adrian, in frühern Jahren ein nicht unbeliebter belletriſtiſcher Schriftſteller, vorzugsweiſe aber durch die von ihm veranſtalteten Uebertragungen aus dem Engliſchen, Franzöſiſchen u. ſ. w. bekannt und verdient. Geboren 1793 zu Klingenberg a. M., und auf den Schulen zu Wittenberg und Aſchaffenburg vorbereitet, unterbrach er die ebenbegonnenen Univerſitätsſtudien, um als Freiwilliger an den Feldzügen von 1813 und 1814 theilzunehmen. Nach ſeiner Rückkehr beſuchte er die Univerſität Würzburg und verlebte dann eine längere Reihe von Jahren theils als Erzieher, theils privatiſirend. Auch machte er verſchiedene größere Reiſen nach Italien, Frankreich, England ꝛc. In letzterm Lande nahm er einen längern Aufenthalt, als deſſen Frucht ſein Hauptwerk, die „Bilder aus England“ (2 Bde., 1827—28) erſchien, dem ſich einige Jahre ſpäter die „Skizzen aus England“ (ebenfalls 2 Bde. 1830—33) anſchloſſen. Aus England zurückgekehrt, ward er 1823 als Profeſſor der neuern Sprachen angeſtellt; 1830 erfolgte ſeine Ernennung zum Oberbibliothekar. Als Ueberſetzer hat er ſich beſonders um Byron, deſſen „Sämmtliche Werke“ er 1837 in zwölf Bänden übertrug, verdient gemacht. Von ſeinen wiſſenſchaftlichen Schriften nennen wir hier: „Die Prieſterinnen der Griechen“ (1823); Provençaliſche Grammatik und Chreſtomathie“ (1825); einen lateiniſch abgefaßten „Katalog der Handſchriften der gießener Univerſitätsbibliothek“ (1840); „Mittheilungen zur Geſchichte und Literatur“ (1846). Eine Sammlung „Erzählungen“ veröffentlichte er 1821; auch erſchien das „Rheiniſche Taſchenbuch“ längere Jahre hindurch unter ſeiner Redaction.

Aus Leipzig wird das am 23. deſſelben Monats erfolgte Ableben des Neſtors der deutſchen Ornithologen Chriſtian Ludwig Brehm, gemeldet. Im Jahre 1786 geboren, war derſelbe ſeit 1813 Pfarrer zu Oberrenthendorf bei Triptis, in welcher beſcheidenen Stellung er trotz des europäiſchen Rufes, den er ſich erworben, ſowie trotz mehrfacher Anträge, die infolge deſſen an ihn ergingen, mehr als 50 Jahre treu ausharrte. Die von ihm zuſammengebrachte Sammlung von Vögeln, das Lieblingswerk ſeines Lebens, etwa aus 6000 Stück beſtehend, gehört zu den vorzüglichſten ihrer Art. Sein Geiſt und ſeine Kenntniſſe, verbunden mit ſeinem Sammeleifer und ſeiner begeiſterten Liebe zur Natur, leben fort in ſeinem Sohne, dem bekannten Afrikareiſenden Alfred Brehm, gegenwärtig Director des neubegründeten Zoologiſchen Gartens in Hamburg.

Von Hermann Lingg in München, der erſt kürzlich ein Drama „Die Walkyren“ veröffentlichte, iſt ein neuer dramatiſcher Verſuch, „Catilina, Trauerſpiel in fünf Acten“ (München, Leutner) erſchienen. Franz Löher hat die Erinnerungen und Eindrücke ſeiner jüngſten italieniſchen Reiſen, von denen das „Deutſche Muſeum“ unlängſt ein Bruchſtück „Aetna und Taor-

mina" (ſ. Nr. 6. vom laufenden Jahre) brachte, unter dem Titel: „Sicilien und Neapel" (2 Bde., München, Fleiſchmann) herausgegeben.

Guſtav Kühne hat einen zweiten Band ſeiner „Deutſchen Charaktere" (Leipzig, Denicke) herausgegeben; derſelbe enthält die Charakterbilder Kaiſer Joſeph's, Mozart's, Klinger's und Hölderlin's. Von Dr. Heinrich Beta (eigentlich Bettziech), dem langjährigen Mitarbeiter des „Magazin für die Literatur des Auslandes", ſtehen demnächſt „Erinnerungen eines Flüchtigen" zu erwarten; Bruchſtücke davon, die berliner Zuſtände zu Anfang des Jahres 1849 ſchildernd, namentlich ſoweit Literatur und Preſſe dabei in Betracht kommen, brachte kürzlich die ebengenannte Zeitſchrift.

Von Paul Heyſe in München erſchien ſoeben ein Band „Meraner Novellen" (Berlin, Hertz). Von Friedrich Spielhagen wurde der fünfte Band ſeiner „Kleinen Romane", enthaltend „Röschen am Hofe" (Berlin, Janke) ausgegeben. Ueberhaupt herrſcht gegenwärtig in der belletriſtiſchen Literatur eine ganz außerordentliche Regſamkeit; wollen die Sommerreiſenden, auf welche dieſe Neuigkeiten doch vornehmlich berechnet ſind, dieſelben wirklich alle mit ſich führen, ſo werden ſie ihr Gepäck bedeutend erweitern müſſen. Beiſpielsweiſe führen wir hier an: „Philippine Welſer oder vor 300 Jahren. Hiſtoriſcher Roman von A. Graf Baudiſſin" (3 Bde.) und: „Soll und Ist. Bilder aus der Schwindelperiode der letzten Jahre. Von J. Muet" (4 Bde., beide Hannover, Rümpler); „Die Herren von Ettersheiden. Roman von E. Fritze" (2 Thle., Wien, Markgraf); „Neue Bahnen. Roman von Luiſe Otto" (2 Bde., ebendaſelbſt); G. Aimard, „Die Abenteurer. Roman in drei Bänden" und „Schnellwaſſer" von demſelben (ebenfalls 3 Bde., beide Leipzig, Kollmann); „Auf fremder Erde. Ein Roman von Arti Kambang. Mit einem Vorwort von Friedrich Gerſtäcker" (3 Bde., Jena und Leipzig, Coſtenoble). Auch Heinrich Smidt, der bekannte Marinedichter, hat ſich mit zwei neuen Erzeugniſſen ſeiner fruchtbaren Feder eingeſtellt: „Jahn Blauſink oder See und Theater. Eine hamburgiſche Erzählung" (2 Bde., Berlin, Janke) und „Deutſche Schiffe und däniſche Kaper. Eine Erzählung aus dem 16. Jahrhundert" (2 Bde., Leipzig, Grunow).

Karl Vollheim, den Leſern dieſer Zeitſchrift als Mitarbeiter derſelben wohl bekannt, hat eine Sammlung poetiſcher Uebertragungen aus dem Engliſchen veröffentlicht; dieſelbe führt den Titel: „Perlen der neuern engliſchen und amerikaniſchen Lyrik" (Leipzig, Wengler) und verdient ſowol, was die Auswahl der einzelnen Stücke als was die Uebertragungen ſelbſt anbetrifft, den Kennern und Freunden der genannten Literaturen ſowie überhaupt allen Freunden der Poeſie beſtens empfohlen zu werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von Dr. Ludwig von Rönne,
Appellationsgerichts-Vicepräsident.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

In zwei Bänden.

Erster Band. In zwei Abtheilungen. 8. Geh. 5 Thlr.

Mit der soeben erschienenen zweiten Abtheilung (Preis 3 Thlr.) ist der erste Band, das Verfassungsrecht enthaltend, abgeschlossen. Der zweite Band, welcher das Verwaltungsrecht und ein Register über beide Bände enthält, wird ebenfalls in zwei Abtheilungen ausgegeben werden und in rascher Folge erscheinen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Vierter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt. I. Fürst Andreas Kyrillowitsch Rasumovski. Ein Fragment aus der Geschichte der russischen Diplomatie. Von Johann Heinrich Schnitzler. — II. Untergang von Bauern- und Herrenfreiheit in Holland. Von Franz Löher. — III. Die irrende Ritterschaft. Von Jakob Falke. — IV. Geschichte der deutschen Landwirthschaft in Verbindung mit der allgemeinen Geschichte von 1770—1850. Von Christian Eduard Langethal. — V. Sicilien und Palermo. Vortrag, gehalten im Wissenschaftlichen Verein zu Berlin am 24. Jan. 1863. Von Friedrich von Raumer. — VI. Das gesellige Leben vor und nach der Schreckenszeit in Paris. Von Eduard Kolloff.

Bei dem vielseitigen, interessanten und bedeutenden Inhalt des 34. Jahrgangs dieses bekannten Sammelwerks darf von einer besondern Empfehlung abgesehen werden. Dem Forscher ist darin neue und werthvolle Ausbeute, allen Freunden geschichtlicher und culturhistorischer Darstellung eine genußreiche Lektüre geboten.

Der erste bis dreißigste Jahrgang des „Historischen Taschenbuch“ (1830—59, 68 Thlr. 5 Ngr.) kosten zusammengenommen im ermäßigten Preise 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1½ Thlr. Von der vierten Folge kostet jeder Jahrgang 2½ Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Dieser alphabetische Hausschatz aller für das tägliche Leben wissenswerthen Kenntnisse, die neuesten auf das Hauswesen bezüglichen Erfindungen und Verbesserungen in übersichtlicher Vollständigkeit enthaltend, mit zahlreichen erläuternden Abbildungen, verdient in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweise Erscheinen erleichtert die Anschaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Vollständig in 60—80 Heften oder 6—8 Bänden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 1. August 1864.

Inhalt: Der Humboldt-Berghaus'sche Briefwechsel. („Briefwechsel Alexander von Humboldt's mit Heinrich Berghaus aus den Jahren 1825—58.") — Die oldenburgischen Ansprüche. — Böhmische Romanzen. Uebertragen von Alfred Waldau. 1. Der Wassermann. Von Ladislaus Celakowsky. 2. Das sterbende Kind. Von Karl Vinarický. 3. Die Braut des Wassermanns. Von Heinrich Marck. — Literatur und Kunst. Ausgewählte Schriften von Gustav Schwetschke. („G. Schwetschke's ausgewählte Schriften. Deutsch und Lateinisch".) Literaturgeschichte. („Annalen der poetischen National-Literatur der Deutschen im 16. und 17. Jahrhundert. Nach den Quellen bearbeitet von Weller".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Humboldt-Berghaus'sche Briefwechsel.

„Briefwechsel Alexander von Humboldt's mit Heinrich Berghaus aus den Jahren 1825—58" (3 Bde., Leipzig, Costenoble).

Bei der innigen, ja zärtlichen Verehrung, welche dem Andenken Alexander von Humboldt's gewidmet wird, überall soweit deutsche Bildung und deutsche Wissenschaft reichen, kann ein Buch, das sich mit seinem Namen schmückt, unter allen Umständen, innerhalb wie außerhalb Deutschlands, auf die zuvorkommendste Aufnahme rechnen. Das hat ohne Zweifel auch Hr. Professor Berghaus gewußt, als er sich entschloß, den vorstehend genannten dreibändigen Briefwechsel herauszugeben. Den Freunden der Erdkunde ist Hr. Berghaus seit langen Jahren bekannt als ein ebenso fleißiger wie kenntnißreicher Gelehrter; die zahlreichen von ihm bearbeiteten Karten haben sich mit Recht eines großen und weitverbreiteten Beifalls erfreut, auch die von ihm herausgegebenen geographischen Zeitschriften und sonstigen Sammelwerke haben lange Zeit einen erwünschten Mittelpunkt für die betreffenden Studien dargeboten, und auch die von ihm gegründete und eine Reihe von Jahren hindurch geleitete Geographische Kunstschule in Potsdam ist nicht ohne vortheilhafte Einwirkung auf die Entwickelung der modernen Kartographie geblieben.

Leider jedoch hat Hr. Berghaus sich an diesen wohlverdienten Lorbern nicht genügen lassen, im Gegentheil, hart an der Schwelle des Greisenalters, den Siebzigen nahe, hat er neuerdings angefangen, dieselben auf eine Art und Weise aufs Spiel zu setzen, die denjenigen Theil des Publikums, der seine frühern Leistungen in dankbarem Gedächtniß hat, nur mit aufrichtigem Bedauern erfüllen kann. Schon den fachwissenschaftlichen Arbeiten des Hrn. Berghaus spürte man, je länger je mehr, eine gewisse geschäftsmäßige Betriebsamkeit, eine gewisse Speculation auf den materiellen Erfolg an, über die man jedoch hinwegsah oder die man sich wol gar gefallen ließ um des mancherlei Guten und Nützlichen willen, das sie nebenher zu Tage förderte. Seit Hr. Berghaus das geographische Gebiet verlassen hat, um seine Streifzüge bald auf das historische, bald sogar auf das belletristische auszudehnen, seitdem ist diese Betriebsamkeit in die allercrasseste Buchmacherei ausgeartet. Wie weit diese Buchmacherei sich erstreckt und wohin sie den Herrn Verfasser geführt hat, das weiß jeder, der einmal einen Blick in die vor etwa zwei Jahren erschienene und damals auch in diesen Blättern nach Gebühr gewürdigte „Wallfahrt durchs Leben vom Baseler Frieden bis zur Gegenwart. Von einem Sechsundsechziger" geworfen hat: ein Werk, das zwar den Namen seines Autors verschweigt, das aber nach ganz unzweifelhaften Anzeichen niemand anders zum Verfasser hat als Hrn. Berghaus. Auch ist ihm dasselbe mehrfach öffentlich zugeschrieben worden, unter anderm auch im „Deutschen Museum", ohne daß seinerseits eine Zurückweisung erfolgt wäre, was er gewiß nicht unterlassen haben würde, stände es wirklich in seiner Macht, sich von der Schmach dieser Autorschaft zu befreien. Denn wie damals in diesen Blättern ausführlich nachgewiesen ward, ist auf dem deutschen Büchermarkt seit langem kein Buch erschienen, in welchem Leichtfertigkeit und Pedanterie, Langeweile und Klatschsucht, Heuchelei und Obscönität dermaßen Hand in Hand gehen, und das somit seinem Verfasser derart zur Unehre gereicht, besonders wenn man dabei an die weißen Scheitel desselben denkt, wie diese „Wallfahrt eines Sechsundsechzigers".

Abgesehen nun von der Obscönität muß der vorliegende Briefwechsel als ein würdiges Seitenstück zu seinem ebengenannten Vorgänger bezeichnet werden, insofern er nämlich ebenfalls ein Product der unverschämtesten und zudringlichsten Buchmacherei ist, die wir jemals in Deutschland erlebt haben. Dieses Urtheil, wir fühlen es wohl, ist hart, sehr hart, um so härter, als darin zugleich der Vorwurf eines literarischen Sacrilegs liegt, begangen an dem Andenken des Mannes, dessen Ruhm noch jetzt beide Hemisphären erfüllt, und dessen Name daher jedem Deutschen doppelt heilig sein sollte — am meisten, setzen wir hinzu, denjenigen, die von dem Träger desselben so viel Gutes erfahren haben

und mit ſo vielen Dienſtleiſtungen überhäuft worden ſind, wie es mit Hrn. Berghaus der Fall geweſen. Doch liegen die Beweiſe für unſere Behauptung ſozuſagen auf jeder Seite des Buches vor und kann es uns daher nicht ſchwer fallen, dieſelbe zu rechtfertigen, wenn es auch allerdings immer eine läſtige Aufgabe bleibt, einen ſolchen Augiasſtall zu durchwühlen, wie Hr. Berghaus hier unter der Firma eines Briefwechſels mit Alexander von Humboldt eröffnet hat.

In der That nämlich bilden die Briefe Humboldt's den kleinſten Theil des Inhalts und auch dies Wenige beſteht theilweiſe aus rein geſchäftlichen Notizen und Mittheilungen, die recht wohl hätten ungedruckt bleiben können. Aber ſelbſt zugegeben, daß auch das unbedeutendſte Blatt von der Hand eines Mannes wie Alexander von Humboldt noch immer intereſſant genug iſt, um der Oeffentlichkeit übergeben zu werden, ſo hätten doch ſämmtliche Humboldt'ſche Schreiben, die der Herr Herausgeber hier als Frucht einer faſt „vierundvierzigjährigen" Bekanntſchaft mittheilt, recht wohl auf wenigen Bogen zuſammengeſtellt werden können. Wie hat Hr. Berghaus es denn fertig gebracht, drei ſtarke Bände ſtattlichen Großoctavs daraus zu machen? Sehr einfach: indem er zwiſchen die Humboldt'ſchen Briefe nicht nur weitläufige Auszüge aus ſeinen eigenen Tagebüchern nebſt ſonſtigen erläuternden Beilagen einſchaltete, ſondern indem er auch jeden Aufſatz und jedes Actenſtück, das Humboldt ihm gelegentlich mittheilt, ja jeden Journalartikel, deſſen derſelbe Erwähnung thut, ebenfalls mit abdrucken ließ, unbekümmert darum, daß dieſe Aufſätze und Artikel faſt ohne Ausnahme längſt ſchon anderweitig veröffentlicht worden, und zwar in den von Hrn. Berghaus ſelbſt herausgegebenen Journalen, ſodaß er recht eigentlich ſeinen eigenen Kohl hier wieder aufwärmt! Hr. Berghaus meint zwar, der Wiederabdruck dieſer Artikel ſei nothwendig geweſen und habe „im Intereſſe des jüngern und des jüngſten Geſchlechts — auch der kommenden Geſchlechter" (I, S. x) gelegen, weil die Zeitſchriften, in denen ſie urſprünglich geſtanden, theils längſt vergriffen, theils nur noch in größern Bibliotheken anzutreffen ſind. Aber dann hätte der Herausgeber ſeinem Buche wenigſtens einen andern Titel geben müſſen, etwa „Beiträge zur Geſchichte der Erdkunde des 19. Jahrhunderts" oder „Auswahl aus den Berghaus'ſchen Journalen für Erdkunde" oder was er ſonſt für paſſend und zweckmäßig erachtete. Wer Humboldt'ſche Briefe kauft, will keine alten, ſeit 30 und 40 Jahren verſchollenen Journalartikel kaufen; indem Hr. Berghaus ſeinem Buche den Titel einer Sammlung Humboldt'ſcher Briefe gab, erweckte er dem Leſer, beziehungsweiſe dem Käufer nothwendig die Meinung, daß der weſentliche Inhalt des Werks nun auch wirklich in Humboldt'ſchen Briefen beſtehe, und indem nun dieſe ebenſo gerechte wie natürliche Vorausſetzung durch den factiſchen

Inhalt des Buches zerſtört wird, hat Hr. Berghaus ſich einer Täuſchung ſchuldig gemacht, die wir noch ſehr mild zu beurtheilen glauben, wenn wir ſie nur aus ſeiner obenerwähnten Neigung zur Büchermacherei ableiten.

In welchem Grade aber Hr. Berghaus den erlauchten Namen Alexander von Humboldt's gemisbraucht und welche alte verlegene Waare er unter der ſchützenden Flagge deſſelben beim Publikum einzuſchmuggeln verſucht hat, das mag der Leſer aus folgenden Beiſpielen entnehmen, deren Zahl wir noch ſehr beträchtlich vermehren könnten, würden uns nicht einestheils durch den Raum Schranken geſetzt und müßten wir nicht andererſeits den Leſer zu langweilen befürchten. Bd. I, S. 18 treffen wir auf eine 1825 geſchriebene, in der von Hrn. Berghaus herausgegebenen „Hertha" von demſelben Jahre veröffentlichte Abhandlung Humboldt's „Ueber die Geſtalt und das Klima des Hochlandes in der Iberiſchen Halbinſel"; dieſelbe reicht bis S. 45, füllt alſo beinahe 30 Seiten. Dieſelbe Zeitſchrift brachte im nächſten Jahre die deutſche Bearbeitung eines urſprünglich franzöſiſch geſchriebenen Proſpectus von Humboldt's „Geographie der Pflanzen", ebenfalls aus Humboldt's Feder; derſelbe, faſt einen vollen Druckbogen einnehmend, ſteht in demſelben Bande S. 62—77. In ähnlicher Weiſe folgt S. 84—110, alſo auf 27 Seiten, der Wiederabdruck eines „Berichtes über die Ergebniſſe der im Jahre 1825 auf Befehl der oberſten Regierungsbehörde angeſtellten Unterſuchung der Landenge von Tehuantepec, erſtattet an General Orbégoſo", 1826 auf Humboldt's Wunſch durch Berghaus' Vermittelung von Profeſſor Franceſon in Berlin aus dem ſpaniſchen Original übertragen und im Januarheft der „Hertha" von 1827 abgedruckt; desgleichen S. 124—155, alſo auf faſt zwei Druckbogen, eine „Analyse raisonnée" einer einem Werke des Spaniers Eſpineſa beigeſchloſſenen Karte von Cuba, allerdings aus Humboldt's Feder, aber auch in deſſen „Essai politique sur l'île de Cuba" bereits veröffentlicht und großentheils aus aſtronomiſchen Angaben in Tabellenform beſtehend; S. 191—207 „Beiträge zur Hydrographie und Geographie von Amerika", in Auszügen und Briefen eines ſpaniſchen Schiffskapitäns Don Felipe Bauzá, gleichfalls zum größten Theil in der „Hertha" von 1828 abgedruckt; S. 210—239 Berichte und Briefe eines Hrn. Pentland, die geographiſchen und geognoſtiſchen Arbeiten deſſelben im ſüdlichen Peru betreffend, aus dem neunten Band der „Hertha"; S. 239—247 zwei heute völlig veraltete Notizen „Ueber die Natur und den Gebrauch des Guano in Peru", gleichfalls in der „Hertha" abgedruckt; S. 287—310 „Statiſtiſche Angaben über die Bevölkerung von Mexico im Jahre 1831", ebenfalls längſt veraltet; S. 313—336" eine franzöſiſch abgefaßte Notiz über den Zuſtand Neucaliforniens im Jahre 1828 von P. de Morineau ꝛc.

Das Aergste jedoch kommt erst am Schluß des Bandes. Wie der Herausgeber ebendaselbst S. 275 erzählt, war 1833 derjenige Band von Ritter's „Erdkunde von Asien" erschienen, welcher die Schilderung der Mongolei enthält. Ritter hatte sich dabei der Unterstützung Karl Friedrich Neumann's zu erfreuen gehabt, des verdienten Gelehrten, der sich noch gegenwärtig in Berlin aufhält; derselbe war kurz zuvor mit einem reichen Schatz chinesischer Schriftwerke und Landkarten aus Canton nach Berlin zurückgekehrt und hatte für Ritter die besondere Freundlichkeit gehabt, Uebersetzungen aus den geographischen Schriften der Chinesen anzufertigen, die als eine der werthvollsten Zugaben von Ritter mit in seine „Erdkunde" aufgenommen worden waren. Diese von Neumann gefertigten Uebersetzungen aus dem Chinesischen waren von Klaproth, dem bekannten Sinologen, einer strengen, ja leidenschaftlichen Kritik unterworfen worden, die sich handschriftlich in Humboldt's Besitz befand und von diesem an Berghaus mitgetheilt wurde, jedoch unter dem ausdrücklichen Ersuchen, sich des Aufsatzes, der eine bloße Privatmittheilung sei, nirgends öffentlich zu bedienen. Auch hatte Humboldt auf der letzten Seite des aus acht Blättern bestehenden Aufsatzes mit eigener Hand bemerkt: „J. Klaproth, eine Privatmittheilung an Professor Ritter und mich." Humboldt ließ den Aufsatz in Berghaus' Verwahrsam, weil letzterer vielleicht später bei seinem Atlas von Asien Gebrauch davon machen könne. Allein dieser Verwahrsam war kein besonders sicherer; der Aufsatz — und wir setzen diese Stelle mit des Herausgebers eigenen Worten her, um zugleich einen Begriff von der Weitschweifigkeit und Schwerfälligkeit seiner Darstellung zu geben, I, 276 — „ist nur noch zur Hälfte vorhanden, die erste Hälfte ist verschwunden. Wann und wie dies zugegangen, weiß ich nicht mit Bestimmtheit anzugeben, und nur eine vage Vermuthung ist es, wenn ich meine, daß eins meiner Kinder in den ersten Jahren seines Lebens es gewesen, welches, an den chinesischen Schriftzeichen, die der Aufsatz enthält, Gefallen findend, die Blätter als Spielzeug benutzt habe, und daß diese dem Kinde von der Wärterin entrissen worden seien, bei welchem — Kampfe die vier ersten ihren Untergang gefunden haben werden. Für diese Vermuthung spricht der Zustand der zwei letzten Blätter, die ganz zerdrückt sind. Als ich meine Karte zum Chinesischen Reiche (zum Asiatischen Atlas) bearbeitete, suchte ich nach dem Aufsatze unter den Papieren, die Asien betrafen, konnte ihn aber nicht finden, und erst nach vielen Jahren kam der Ueberrest aus einem Versteck meiner Bibliothek zum Vorschein. Niemand in meinem Hause wußte — die Wärterin war längst geschieden — wie diese Papiere dahin gekommen, und wo die andere Hälfte geblieben sei." „Klaproth", fährt der

Licht, das wenige ausgenommen, welches durch ein kleines Gitterchen der Thüre fahl auf den Boden fällt, ein Loch, das nicht fünf Schritte lang, kaum zwei Schritte breit und höchstens drei Ellen hoch iſt. Das Gemäuer, ohne alle Bekleidung oder Tünche, beſteht aus eckig und ſpitz hervorragenden Steinen. Aus dieſem Gefängniſſe Monte-Criſto's traten wir in das anſtoßende des „Abbé Faria.“ Ein Theil der Wölbung des erſtern bildet die Seitenmauer dieſes beſſeren und bequemeren Gefängniſſes. Man kann in der That annehmen, daß zwei Gefangene in dieſen beiden Löchern durch die leichtgemachte Entfernung einiger Steine eine Verbindung herzuſtellen vermögen. Dieſen Troſt kann ich germaniſchen Leſerinnen, die an Monte-Criſto glauben, nicht vorenthalten: Alexander Dumas hat Ort und Gelegenheit mit vielem Geſchick benutzt um ſein Märchen wahrſcheinlich zu machen. Nur der berühmte Wurf im Sacke läßt einigen Zweifel aufkommen, da die Mauer, von deren Höhe der unbarmherzige Romancier den armen Monte-Criſto ſchleudert, von der Fläche des Meeres durch unterſchiedliches Felsgeſtein ſo bedeutend entfernt iſt, daß man eben einer Dumas'ſchen Romantik bedarf um einen ſolchen Wurf zu thun oder an ihn zu glauben. Wahrſcheinlich um auch mir einige Gläubigkeit beizubringen, verſicherte der Concierge, daß ſich in den Regiſtern des Gefängniſſes wirklich die Namen Abbé Faria und Dantes vorfinden, und zwar letzterer von der Bemerkung begleitet „wegen Expedition eines Briefes von Bonaparte.“ Auch dieſes ſei deutſchen Gemüthern zur Beruhigung gewiſſenhaft verzeichnet.

Die Treppe, die in den erſten Stock führt, und eine Gallerie brachten mich aus Dumaſiſchen Geſchichten *in die Geſchichte — in das Gefängniß* Mirabeau's. Es befindet ſich gerade oberhalb des Gefängniſſes Monte-Criſto's, und entſpricht dieſem in Lage, Größe und Ausſehen. In welch kleinen Käfig wagte man dieſen gewaltigen Löwen einzuſchließen, der mit dem Schütteln ſeiner Mähne die Baſtille gebrochen und alle Gefängniſſe der Welt wenigſtens erſchüttert hat! — Sehen Sie, ſagte der Concierge, hier hat er lange Monate verbracht; iſt es ein Wunder, daß er die Freiheit liebte? — Eine Bemerkung, die manche Weisheit manchen Hiſtorikers aufwiegen würde, wenn Mirabeau wirklich die Freiheit geliebt hätte. Und doch hatte der Concierge Recht: Mirabeau liebte die Freiheit, aber wie einer, der ſie in ſeinem eigenen Gefängniſſe und nur weil es ſein Gefängniß, lieben gelernt, nicht wie der ſie liebt, der die Haft der ganzen Welt als ſeine eigne fühlt.

Auf If hat ſich die Tradition erhalten, daß der Sohn des Menſchenfreundes nach einem Beſuche ſeines Bruders das kleine düſtere Loch mit dem nebenan befindlichen größeren und lichteren Gelaß vertauſchen durfte. Ein ziemlich großes Gitterfenſter geſtattet die Ausſicht gegen Süden auf das Meer. — Wie muß dem kochenden, brauſenden Menſchen zu Muthe geweſen ſein, wenn er die Schiffe auf freiem Element allen Weltgegenden zufliegen ſah! Wenn es ſtürmte, mag es in ihm am düſterſten ausgeſehen

Herausgeber fort, „ist todt, und Humboldt und Ritter sind in die Gefilde des Friedens gewandert, Professor Neumann dagegen wirkt noch segensreich auf dem Lehrstuhl wie mit der schriftstellerischen Feder für die Aufklärung des europäischen Menschen über Zustände des fernen Ostens“ ... Was folgt daraus? Daß der Herausgeber, meint der Leser, die gerettete Hälfte des Klaproth'schen Aufsatzes der verloren gegangenen nachwirft oder ihr höchstens einen Platz in seiner Autographensammlung anweist? Fehlgeschossen, geneigter Leser, so würden wir geschäftsunkundigen Menschen handeln, ein praktischer Mann wie Hr. Berghaus weiß seinen Fund anders zu verwerthen: er läßt ihn ruhig abdrucken (I, 336—348), obwol er weiß, daß die Klaproth'sche Kritik einer unlautern Quelle, nämlich gelehrtem Brotneid entsprungen war, obwol Humboldt ihm die Geheimhaltung ausdrücklich zur Pflicht gemacht hatte, und obwol endlich 30 Jahre darüber vergangen sind und kein Mensch mehr das geringste Interesse nehmen kann an dieser „bissigen“ Beurtheilung, betreffend die Auslegung chinesischer Charaktere, die den Lesern so fremd sind wie der Mann im Monde! Nun wahrhaftig, wenn das nicht Buchmacherei ist, so wissen wir nicht, was jemals diesen Namen verdient hat....

In derselben Manier geht es in den beiden andern Bänden des Werks fort; den speciellen Beleg glauben wir dem Leser ersparen zu müssen, um nicht in denselben Fehler der Weitschweifigkeit zu verfallen, den wir dem Herrn Herausgeber zum Vorwurf machen, und begnügen wir uns daher, hier auf einige besonders eclatante Exempel zu verweisen, wie z. B. die Humboldt'schen Barometermessungen der teplitzer Gegend, welche II, 53—90, also fast vierzig Seiten füllen; der Bericht des Hrn. von Gerold über seine Besteigung des Popocatepetl, der bereits im Maiheft der Berghaus'schen „Annalen“ von 1835 erschien, hier aber II, 105—137, also auf vollen zwei Druckbogen, wiederholt wird; ferner der Wortlaut des 1848 zwischen Nordamerika und der damaligen Republik von Mexico geschlossenen Vertrags nach einem Zeitungsausschnitt, den Humboldt aus Washington erhalten hatte und den er dem Herausgeber im August 1848 mittheilte (III, 1—26); desgleichen die Briefe und Actenstücke, ein Reiseproject des Dr. Biallobloţky vom Jahre 1849 betreffend, wobei — man traut seinen Augen nicht — sogar die Liste der englischen Subscribenten mitabgedruckt ist, welche Dr. Biallobloţky damals unterstützt hatten (ebendaselbst, S. 148—176); nicht minder die ganze langweilige Geschichte über den Auftrag zur Abfassung eines für die Schulen in Ostindien bestimmten Grundrisses, mit welchem Hr. Berghaus durch Humboldt's Vermittelung von England aus beehrt worden war (S. 177—203); die Tabelle mit geographischen Namen und Zahlenangaben S. 275—305 ꝛc.

Inzwiſchen ſind das alles zuletzt nur Ungehörigkeiten, durch die der Leſer und Käufer des Werks zwar ſehr unangenehm enttäuſcht wird, die aber doch möglicherweiſe für Einen unter Zehntauſenden ein gewiſſes Intereſſe haben können. Bedenklicher iſt eine andere Erſcheinung, über die wir ihrer delicaten Beſchaffenheit halber nur andeutungsweiſe zu ſprechen wagen. Von Eheleuten, die eine lange Reihe von Jahren friedlich mit und nebeneinander leben, erzählt man, daß ſie ſich mit der Zeit nicht nur in ihren geiſtigen und gemüthlichen Eigenſchaften, ſondern ſelbſt auch äußerlich, in Antlitz und Geberden, zu gleichen anfangen. Etwas Aehnliches iſt nun, wie es ſcheint, auch Hrn. Berghaus in ſeinem „vierundvierzigjährigen" Verkehr mit Humboldt in Betreff des ſchriftlichen Ausdrucks paſſirt, mit dem bemerkenswerthen Unterſchiede freilich, daß Hr. Berghaus zwar niemals wie Humboldt ſchreibt, wol aber finden ſich unter Humboldt's Namen Briefe, die ſich genau ſo leſen, als hätte ſie Hr. Berghaus geſchrieben! Was das Ueberraſchende dieſer Erſcheinung noch erhöht, das iſt, daß dieſe Aehnlichkeit des Humboldt'ſchen mit dem Berghaus'ſchen Stile ausſchließlich in ſolchen Briefen des erſtern hervortritt, in denen derſelbe ſich über perſönliche Verhältniſſe und Beziehungen des Hrn. Berghaus, über Gönner und Gegner deſſelben, über Verdienſte, die er ſich erworben und die nicht hinlänglich anerkannt ſind, und was derart mehr iſt, äußert. Leider müſſen wir uns auch in Betreff dieſes Punktes an einigen Beiſpielen genügen laſſen, ſo intereſſant eine Zuſammenſtellung ſämmtlicher hierher gehörigen Bruchſtücke in der That auch wäre. So recapitulirt Humboldt, den der Herausgeber im Jahre 1815 perſönlich in Paris kennen gelernt, gleich in dem erſten Briefe, den er unterm 8. Juli 1825 an ihn richtet, die Hauptdata des Berghaus'ſchen Lebenslaufes in einer Art und Weiſe, wie es vielleicht ein eitler Autor von ſich ſelber thut, wie es aber von andern nicht leicht zu geſchehen pflegt. „Malte Brun", der bekannte Geograph, leſen wir I, 5, „gedenkt noch immer mit Wohlgefallen der Stunde, die er mit Ihnen verplaudert, als Sie mitten im Geräuſch der Waffen aller Nationen Europas von St.-Germain in die Stadt geritten kamen, um einen wiederholten Beſuch zu machen. Ihr Andenken iſt auch bei der alten Garde vom Corps des ponts et chaussées, dem Sie ja einſt im ci-devant grand Empire angehört haben, nicht erloſchen. Deutſcher Patriotismus iſt ein recht hübſch klingendes Wort! La jeunesse allemande au-delà de l'Elbe était enragée de ce mot en 1813! Und was iſt aus den unendlichen Opfern von Gut und Blut geworden? Wie es kommen würde, merkte man ſchon 1814, als die hohen Herren hier verſammelt waren! Und nun erſt Wien! Mein Bruder hatte die beſten Vorſätze, als er nach Wien ging; allein — — —! Männer von Talent finden hier in der Weltſtadt bald und dauernd Anerkennung; in

Berlins nebuloser Atmosphäre, die den Gesichtskreis ringsum verschleiert und wo alles und jedes nach der Schreiber Schablonen gemessen wird, kann davon nicht mehr die Rede sein. Sie hätten nach Frankreich zurückkehren sollen, als der Friede geschlossen und Sie Ihrer Feldzugspflicht entbunden waren. Gehörten Sie doch vermöge des 5. April 1795 Frankreich von Geburt an. Tarbé hat noch oft mit mir davon gesprochen, daß Sie auf seine Wünsche und Anträge nicht eingegangen; auch Graf Molé gedenkt Ihrer in dem nämlichen Sinn, beide Männer mit Bedauern, daß Sie nicht gleich im November 1813 beim Rückzug der französischen Waffen aus den hanseatischen Departements mit herübergekommen sind ins Herz des Kaiserreichs! Verzeihen Sie, daß ich in unsanfter Weise vielleicht alte Wunden aufreiße, was schmerzhaft für Sie sein muß." Merkwürdig, was dieser Humboldt für ein Gedächtniß gehabt haben muß! Allerdings war dasselbe außerordentlich, ein wahrhaft aristotelisches Gedächtniß; daß er aber im Stande war, zehn Jahre nachdem er Hrn. Berghaus zum ersten mal gesehen, und gleich in dem ersten Briefe, den er an ihn richtete, sich dieser Einzelheiten zu erinnern, selbst bis auf das Datum des Baseler Friedens, durch den Kleve, die Geburtsstadt des Hrn. Berghaus, französisch geworden — Einzelheiten, sollte man meinen, die für niemand Interesse haben könnten als höchstens für Hrn. Berghaus selbst — das ist denn doch mehr, als man selbst von dem stärksten Gedächtniß erwarten sollte!

Eine ähnliche wunderbare Gedächtnißtreue, verbunden mit einem ähnlichen schwer begreiflichen Interesse für die intimsten Persönlichkeiten des Hrn. Berghaus, gibt Humboldt in seinem Briefe aus Paris vom 3. Juli 1831 zu erkennen (1, 262 fg.). „Ihre alten Protectoren von 1811—13", schreibt er hier, „gedenken Ihrer mit Wohlwollen und freuen sich über Ihre Thätigkeit im Felde der Geographie. Namentlich erinnert sich Baron Louis eines Umstandes, von dem Sie mir niemals erzählt haben. Als er 1811 als Commissaire organisateur in den Départements anséatiques gewesen, habe er auch in Münster, dem chef-lieu du département de la Lippe, längern Aufenthalt nehmen müssen. Zu seinen Organisationsarbeiten sei er einer Karte von diesem Departement bedürftig gewesen, eine solche habe es aber nicht gegeben. Graf Dusaillart, der Präfect des Departements, habe deshalb die Anfertigung einer Karte befohlen. Diese sei im Bureau des Ingénieur-en-chef des ponts et chaussées erfolgt, eines Holländers, van Dalen nannte ihn Baron Louis. Et le dessinateur de cette carte superbe, fügte er hinzu, c'était le petit Bergueaus, alors Ingénieur-géographe du corps impérial des ponts et chaussées. Sie sehen, Baron Louis hat ein sehr gutes Gedächtniß! Und wie viel ist dem Manne seit jener fern liegenden Zeit durch den Kopf gegangen!" Sieht es nicht aus,

als hätte mit letzterer Wendung Humboldt sich selbst ironisiren wollen? Oder wie mag das Ding wol sonst zusammenhängen? Zum Ueberfluß vergleiche man die Aeußerungen, die Humboldt über Hrn. von Cotta (den Vater) und seinen Geschäftsbetrieb sowie über den Geographen K. F. V. Hoffmann, den Mitherausgeber der „Hertha" thut (z. B. I, 120, 185 ꝛc.) und dann frage sich ein jeder, der nur einigermaßen mit Humboldt's Schreibweise bekannt, ob er im Stande ist, in diesen Brieffragmenten den Verfasser des „Kosmos" oder auch nur den Correspondenten Varnhagen von Ense's wiederzuerkennen?! Natürlich bleibt bei alledem „Brutus ein ehrenwerther Mann", und auch Hr. Berghaus würde sich ohne Zweifel mit Recht sehr beleidigt fühlen, wollte man ihm zumuthen, die Echtheit dieser und ähnlicher Stellen durch Vorlegung der von Humboldt's Hand geschriebenen Originale zu erhärten; auch gehören die betreffenden Briefe ja vielleicht unter die große Zahl derer, welche ihm „durch Verschenkung an Autographensammler oder auf andere mir nicht mehr erinnerliche oder sonst unbekannt gebliebene Weise abhanden gekommen" und von denen ihm nur „Abschriften, theils von mir, theils von der Hand der Liebhaber" zurückgeblieben sind (siehe Vorrede I, ɪɪ)...

Indessen soll man ja nach einem alten Sprichwort selbst den Teufel nicht schwärzer malen, als er es verdient, und so wollen auch wir zum Schluß nicht verschweigen, daß in dem ungeheuern Wust von altem werthlosen Papier, den der Herausgeber hier zusammengehäuft hat, auch einzelne nicht ganz uninteressante Notizen enthalten sind. Der Mehrzahl nach betreffen dieselben Humboldt selbst und sein persönliches Verhalten, seine tägliche Lebensweise während des Aufenthalts in Berlin und Potsdam, seine Zeiteintheilung ꝛc. Auch sie bestätigen aufs neue die unwiderstehliche Liebenswürdigkeit des unvergeßlichen Mannes sowie das unerschöpfliche Wohlwollen, in dessen Ausübung und Befriedigung er seinen höchsten Genuß und die reinste Freude seines Lebens fand; ja so lebendig und so tief eingeprägt sind diese Züge in Humboldt's Bildniß, daß selbst die Sudlerhand des Herausgebers sie nicht hat völlig verwischen können. Doch verhält es sich mit diesen lesenswerthen Stellen freilich wie mit den drei Perlen im Märchen, die eine böse Hexe zwischen einer Wagenlast getrockneter Erbsen versteckte; es gehört nicht blos viel Muth und Eifer, sondern auch viel Selbstüberwindung dazu, um sie aufzusuchen, und werden, fürchten wir, durch den ersten Anblick des Buches mit Recht abgeschreckt, nur wenige Leser geneigt sein, das Experiment anzustellen. Aber gelesen oder nicht, der Herr Herausgeber hat durch diesen Briefwechsel jedenfalls den Ruf befestigt, den er sich bereits durch verschiedene seiner frühern Schriften, insbesondere durch die „Wallfahrt eines Sechsundsechzigers" erworben hat — nämlich den,

Ruf, der größte und ſchamloſeſte Buchmacher zu ſein, den unſere Literatur, die in dieſem Artikel wahrhaftig doch nicht arm iſt, in dieſem Augenblick aufzuweiſen hat.

Die oldenburgiſchen Anſprüche.

Es gibt gewiſſe unerhörte, unglaubliche Dinge, die nirgends in der Welt paſſiren, ausgenommen in Deutſchland, hier aber auch regelmäßig, ſo oft ſich nur die Gelegenheit dazu bietet. Zu dieſen unerhörten und unglaublichen Dingen, die bei keinem andern Volk der Erde möglich geweſen wären, müſſen wir auch die Anſprüche rechnen, welche der regierende Großherzog von Oldenburg ſoeben im Begriff ſteht, auf Schleswig-Holſtein zu erheben, oder eigentlich nicht die Anſprüche ſelbſt, als vielmehr die Art und Weiſe, wie er dieſelben überkommen hat, und wie er dieſelben gegenwärtig geltend zu machen ſucht. Zwar was den Stammbaum dieſer Anſprüche anbetrifft, ſo wollen wir unſere Leſer hier damit nicht langweilen; dieſelben ſind im Lauf der letzten Wochen von den Zeitungen bis zum Ueberdruß erörtert worden, und weiß mithin auch jeder, der ſich für dieſe vaterländiſche Angelegenheit überhaupt intereſſirt, wie es damit beſtellt iſt, und auf wie ſchwachen Füßen dieſe Anſprüche ſtehen, welche der Kaiſer von Rußland von ſeiner gottorp'ſchen Herkunft ableitet und die er, infolge ebendieſer Herkunft, nun ſo bereitwillig an ſeinen Vetter von Oldenburg abtritt.

Aber ſelbſt wenn dieſe Anſprüche in juriſtiſcher Hinſicht ungleich beſſer begründet wären, als ſie ſind, und wenn das Recht, auf das der Kaiſer von Rußland ſich ſtützt, wenigſtens in den Augen der Staatsgelehrten beſſer beſtände, als es nach dem einſtimmigen Urtheil derſelben der Fall, ſo bleibt doch der Gebrauch, den Rußland davon zu machen beliebt, ebenſo verwerflich wie die Bereitwilligkeit, mit welcher der Großherzog von Oldenburg ſich den ruſſiſchen Intriguen zur Verfügung geſtellt hat. Der Kaiſer von Rußland behauptet auf Grund alter Verträge und Familienpacte ein Erbrecht auf Schleswig-Holſtein zu haben, ein Recht, auf das er bei Gelegenheit des Londoner Protokolls von 1852 nur freiwillig und nur zu Gunſten des ſeitdem als Chriſtian IX. auf den Thron von Dänemark gelangten Protokollprinzen verzichtet haben will, das er nun aber, da das Londoner Protokoll durch die Macht der Ereigniſſe zerriſſen iſt und da Dänemark der Verluſt der Herzogthümer in ſicherer Ausſicht ſteht, wieder aufnimmt, zwar nicht für ſich — was kann auch dem Beherrſcher ſo vieler Tauſende, ja Hunderttauſende von Quadratmeilen an dem armſeligen Fetzen Schleswig-Holſtein liegen?! — aber doch zu Gunſten des ihm ſtammverwandten Großherzogs von Oldenburg.

Nun iſt es ein alter Spruch, daß man die Danaer niemals mehr fürchten und vermeiden und mehr auf ſeiner Hut vor ihnen ſein ſoll, als wenn ſie mit Geſchenken in den Händen kommen, und ſo wird es auch wol erlaubt ſein, dieſer ſo ganz ungewohnten ruſſiſchen Großmuth etwas näher ins Antlitz zu blicken. Rußland iſt doch ſonſt kein Koſtverrächter, es ſteckt da z. B. in Aſien an der Grenze von China in aller Stille einen Strich Landes nach dem andern in die Taſche, jeder groß genug, um ein halbes Dutzend deutſcher Fürſtenthümer und vielleicht noch ein paar Königreiche als Zugabe darin unterzubringen — wie kommt es denn und was hat es zu bedeuten, daß Rußland jetzt auf einmal den Enthaltſamen ſpielt und dieſe Herzogthümer, zwei der ſchönſten, reichſten und fruchtbarſten Provinzen Deutſchlands, mit einem der köſtlichſten Häfen der Welt, der gerade der ruſſiſchen Flotte ſehr gelegen wäre, vornehm zurückweiſt? Rußland thut damit nur, was wir alle in ähnlichen Fällen thun, und was ſchon der Fuchs that, als die Traube ihm zu hoch hing: es verzichtet auf das, was es doch nicht kriegen kann, es entſagt einem Beſitz, der ihm doch niemals zutheil werden wird.

Nämlich direct und unmittelbar. Ehe England und Frankreich dareinwilligten — von Schweden und leider auch von Deutſchland gar nicht zu ſprechen, welches letztere ja überhaupt nicht daran gewöhnt iſt, in derartigen Angelegenheiten eine Rolle zu ſpielen — ehe, ſagen wir, England und Frankreich dareinwilligten, daß Schleswig-Holſtein eine ruſſiſche Provinz und der Hafen von Kiel eine ruſſiſche Flottenſtation würde, eher würden ſie den letzten Mann und den letzten Groſchen daranſetzen, um in einem allgemeinen europäiſchen Kriege Rußlands Uebermuth zu brechen. Das iſt ſo klar, daß jedes weitere Wort darüber Verſchwendung wäre, jedermann, ſogar auch der Laie in der Politik ſieht es ein, und ſelbſt Rußland, wie der Erfolg zeigt, hat ſich dieſer Einſicht nicht verſchließen können. Was aber nützt der Mantel, wenn er nicht gewickelt iſt? Was nützt eine Erbſchaft und wäre es die Erbſchaft der halben Welt, die man niemals antreten kann noch darf? Suchen wir unſer Ziel denn auf einem andern Wege zu erreichen, hüllen wir uns in den Mantel der Großmuth, ziehen wir Sammethandſchuhe auf die Bärentatze, mit Einem Wort, gebrauchen wir das kleine Oldenburg als Stehhund, der uns das Wild ſicher vor den Schuß bringt! Schleswig-Holſtein in den Händen Oldenburgs wäre nichts anderes als ein ruſſiſches Filiale auf deutſchem Boden; durch langjährige Familienbande mit dem mächtigen ruſſiſchen Kaiſerhauſe verknüpft, großentheils — man denke nur an die Wiederherſtellung und Vergrößerung Oldenburgs im Jahre dreizehn — eine Schöpfung ruſſiſcher Huld und Gnade, würde Oldenburg, jetzt durch das Geſchenk der Herzogthümer noch feſter an Rußland geknüpft, beim beſten Willen außer Stande ſein, ſich dem Einfluß deſſelben

zu entziehen; der Großherzog von Oldenburg als Herzog von Schleswig-Holſtein wäre, einerlei, wie er perſönlich denken möchte, ſchon allein durch die zwingende Macht der Verhältniſſe ein ruſſiſcher Vaſall und unter der Firma Schleswig-Holſteins würde in Zukunft der Kaiſer von Rußland Mitglied des Deutſchen Bundes ſein. Nun aber will es uns doch wirklich ſcheinen, als ob wir lange trübe Jahrzehnte hindurch den Druck des ruſſiſchen Einfluſſes genügend erfahren hätten; ſie haben gleich ſchwer auf uns gelegen und ſind uns gleich verderblich geworden, die zarte ſchlanke wohlgepflegte ſalbenduftende Hand Alexander's I. und die ſchwere plumpe Soldatenfauſt Nikolaus' „des großen Zaren", unſers „Vaters", wie er einmal aus königlichem Munde an der Tafel zu Potsdam genannt ward! Zugegeben, daß das Uebergewicht, welches Rußland ſolange in Europa, vor allem aber in Deutſchland behauptet hat, für den Augenblick gebrochen iſt, zugegeben auch, daß Alexander II. ſeinem Ehrgeiz weitere und höhere Ziele geſteckt hat, als das Feſtland Europas unter das Joch der ruſſiſchen Knute zu beugen — iſt Alexander II. unſterblich? Können die Zeiten, die ſchon einmal waren, nicht wiederkehren? und was würde alsdann für Deutſchlands Freiheit und Selbſtändigkeit dieſes Kukuksei bedeuten, das der ruſſiſche Adler ſich da ſo bequem in Schleswig-Holſtein zurechtgelegt hätte? Ja noch jetzt — haben wir der ruſſiſchen Parteigänger nicht noch immer genug in Deutſchland? Sind unſere fürſtlichen Familien nicht noch jetzt hinlänglich inficirt mit ruſſiſchem Blute? Blicken unſere Diplomaten nicht noch immer halb ängſtlich, halb erwartungsvoll nach der ruſſiſchen Sonne, obwol ſie wiſſen, daß dieſelbe ſich augenblicklich hinter Wolken verſteckt hat? Und welche Politik, nämlich eine Politik des Wahnwitzes und der Selbſtvernichtung wäre das, wollten wir dieſen noch immer nicht völlig gebrochenen Einfluß Rußlands auf unſere vaterländiſchen Angelegenheiten wiederherſtellen und befeſtigen?!

Und mit welchem Preiſe wäre dieſe ruſſiſche Herrſchaft unter dem Deckmantel einer oldenburgiſchen Satrapie erkauft! Alſo dazu ſoll ein edler deutſcher Volksſtamm jahrelang in däniſchen Feſſeln geſchmachtet, dazu ſollen wir der Gefahr eines europäiſchen Krieges getrotzt, ja dazu ſollen Ströme deutſchen Blutes die Gefilde Schleswig-Holſteins getränkt haben, damit der Kaiſer von Rußland ſich daſelbſt ein Nebenthrönchen errichtet? Nein, das kann, das darf nicht ſein, das hieße ein verbrecheriſches Spiel treiben, nicht blos mit Gut und Leben, nein, auch mit den heiligſten Empfindungen unſers Volks, es hieße den deutſchen Namen vor ganz Europa mit unauslöſchlicher Schmach beſudeln und unſer Anſehen im Rath der Völker auf ewig vernichten!

Ja ſchon jetzt, welch Schauſpiel bieten wir den erſtaunten Nationen Europas? Noch iſt das theure Blut, das ſoeben in Schleswig ver-

goſſen ward, nicht getrocknet, noch iſt der Krieg nicht zu Ende, noch beſitzen wir die Herzogthümer nur durch die Gewalt der Waffen, nicht durch die bindende Kraft der Verträge, und ſchon kommen ſie von allen Seiten hervorgekrochen, die Prätendenten und Thronbewerber, die ſich alle dazu berufen fühlen, Schleswig-Holſtein durch ein väterliches Regiment zu beglücken, und von denen, wohlgemerkt, bisjetzt nicht einer auch nur den Finger gerührt hat für die Befreiung derſelben!

Dem Prinzen von Auguſtenburg gilt dieſer Vorwurf nicht. Perſönliche Sympathien — wir haben es ſchon öfter ausgeſprochen — hegen wir allerdings auch für ihn nicht, im Gegentheil, er iſt uns als Perſon vollkommen gleichgültig, wir haben ihn niemals geſehen, niemals in irgendeinem Verkehr mit ihm geſtanden und könnte er unſertwegen ebenſo gut Hans oder Peter wie Friedrich heißen. Aber er iſt der Repräſentant der nationalen Rechte der Herzogthümer; die Herzogthümer ſelbſt haben ihn, allen offenen und geheimen Machinationen zum Trotz, anerkannt als ihren rechtmäßigen Herrſcher, er iſt nicht blos der Mann der Stammbäume und Actenſtücke, er iſt auch der Mann des Volkswillens und als ſolcher in unſern Augen wenigſtens ebenſo legitim und ebenſo berechtigt, als hätten alle Prieſter der Welt ganze Kannen voll Salböl auf ſein Haupt gegoſſen. Wie denn? In der ganzen gebildeten Welt bricht ſich das Princip der Volkswahl immer mehr Bahn, eine neue Dynaſtie (die zweite Napoleoniſche) ward darauf gegründet, ein großes blühendes Königreich (Italien) hat ſich auf dieſem Wege gebildet, ſelbſt die ſehr conſervativen Staatsmänner, die, damals wie jetzt, an der Spitze des preußiſchen Staates ſtanden, haben keinen Einſpruch erhoben, ja noch vor wenigen Wochen waren ſie nicht abgeneigt, das Princip der Volksabſtimmung auch in Schleswig zur Anwendung zu bringen — und nun wieder ſoll der Wille der Herzogthümer, der einſtimmige Wille der deutſchen Nation nichts gelten? Und wieder ſollen fremde Mächte mit deutſchem Land und Volk ſchalten und walten dürfen, wie ihnen beliebt? Sind wir denn wirklich noch immer wie eine Heerde Schöpſe, die aus einer Hand in die andere geht, und die von jedem geſcheren wird, der ſie eben beſitzt?!

Der regierende Großherzog von Oldenburg galt bisher als ein humaner und wohlwollender Regent, er verwaltet ſein Ländchen mit Umſicht und Milde und hat ſich dadurch die Achtung ſeines Volkes wie des übrigen Deutſchland erworben. Solcher Regenten hat Deutſchland augenblicklich nicht allzu viele und ſo wünſchen wir ebenſo in ſeinem wie im allgemeinen Intereſſe des deutſchen Rechtes und der deutſchen Ehre, daß er dieſen Ruf nicht leichtfertig aufs Spiel ſetzen und den ruhigen Beſitz ſeines kleinen glücklichen Landes nicht mit einer neuen größern Herrſchaft vertauſchen möge, die möglicherweiſe ſehr ſchwer auf ſeinen

Schultern laſten würde. Vor allem aber hoffen und erwarten wir, daß Preußen und Oeſterreich, die ſich ja nun einmal zu den alleinigen Patronen und Vorkämpfern dieſer Angelegenheit aufgeworfen haben, weder durch ihre Abneigung gegen den Prinzen von Auguſtenburg noch durch ihren Argwohn gegen alles, was den Willen und die Wünſche des deutſchen Volkes betrifft, ſich werden verleiten laſſen, die Candidatur des Großherzogs von Oldenburg in irgendeiner Weiſe zu unterſtützen; das Gegentheil könnte verhängnißvoll werden und zwar nicht nur für die Herzogthümer allein.

Böhmiſche Romanzen.

Uebertragen

von

Alfred Waldau.

1. Der Waſſermann.

Von Ladislaus Celakowsky.

Am Weiherdamm der Knabe ſtand,
Als hell die Mittagsglocke klang,
Er ſchwenkte das Hütlein in der Hand
Und warf's empor und tanzte und ſprang,
Und ſang und ſang dabei: „Trala!
Bald iſt die Mutter mit Kirſchen da!“

Am grünen Ufer zur ſelben Zeit
Der alte Waſſermann horcht' in Ruh',
In der Sonne trocknet' er ſein Kleid
Und kämmte ſein langes Schilfhaar dazu,
Und ſang und ſang dabei: „Trylo!
Heut' macht die liebe Sonne uns froh!“

Sein Höllennetz war ausgeſpannt
So fein, wie das Gewebe der Spinn'.
Ablegte der Knabe ſein Gewand
Und hing es auf den Dornbuſch hin;
Dem Knaben war ſo wohlig zu Muth,
So kühl und labend war die Flut!

Drin plätſchert' der Knabe ſonder Ruh',
Bis er inmitten des Teiches ſtand:
Da zog der Grüne ſein Fangnetz zu:
Die Wellen ſchäumten, der Knabe verſchwand!
Er mußte in Waſſermanns dunkles Haus —
Der ließ am Abend den Todten aus.

2. Das ſterbende Kind.

Von Karl Pinarichy.

Am Lager ihres Kindes wacht
Die arme Mutter tief zur Nacht,
Wacht ängſtlich ſtill beim Sternenſchein;
Den bitterböſen Schmerz,
Der quält ihr ahnend Herz,
Gott kennt ihn, Gott allein!

„Weh' mir, o Mutter!"
Der kranke Knabe ſpricht,
„O liebe Mutter,
Mein Auge ſieht dich nicht —
Weh' mir, es ſchauet nur
Tieföde Wälder jetzt —
Von Menſchen keine Spur!
Weh' mir, o Mutter,
O liebe Mutter,
Mein Auge ſieht dich nicht —
Die Seele bebt entſetzt!"

Zu ihrem lieben kranken Kind
Spricht drauf die Mutter ſanft und lind,
Der es an Tröſtung ſelbſt gebricht:
„Ein böſes Traumgeſicht
Erſchreckte dich, mein Kind,
Nichts fürchte du,
Gib dich zur Ruh'!

„Das iſt kein Waldrevier,
Die Mutter ſitzt bei dir,
Selbſt in der Nacht ohn' Sternenſchein
Darfſt du, mein Kind, nicht furchtſam ſein,
In Gottes Obhut ſtehſt du ja,
Er iſt mit Heil und Troſt dir nah'!"

Am Lager ihres Kindes wacht
Die arme Mutter tief zur Nacht,
Wacht ängſtlich ſtill beim Sternenſchein;
Den bitterböſen Schmerz
Der quält ihr ahnend Herz,
Gott kennt ihn, Gott allein!

„O liebes Mütterlein,
Will nicht mehr furchtſam ſein!
Doch kannſt auch du den Knaben ſchauen,
Der nahet, geldbeſchwingt?

haben: denn der Adler im Käfig, ſo ſagt man, iſt bei ſtürmendem Winde am traurigſten. Er half ſich, indem er ſeine weltdurchſtürmenden Gedanken aus ſeinem Gemüthe heraus auf das Papier warf; denn in dieſem milderen Gefängniſſe waren ihm Papier und Feder geſtattet. In einer Ecke iſt noch ein ſchmales Bret befeſtigt, welches Mirabeau als Schreibepult gedient haben ſoll.

Dem Gefängniſſe des demagogiſchen Ariſtokraten ſchräge gegenüber befindet ſich das gewölbte Gemach, das einen prinzlichen Demokraten oder wenigſtens einen, der es zu ſein vorgab, eine Zeit lang herbergte, bevor er nach Paris befördert wurde, um ſein ſcheußliches Haupt der Guillotine darzubringen: Philipp Egalité. Als er hier auf ſeiner Flucht aufgehalten worden, ſtopfte man Chateau d'If mit republikaniſchen Soldaten und Freiwilligen voll, da man das Geld, die Freunde und die Intriguen der Orleans fürchtete und eine ſo koſtbare Beute nicht verlieren wollte. Daſſelbe Zimmer hat ſpäter Lavalette bewohnt.

In dem großen Gemache nahe daran reſidirte gezwungener Weiſe der Generalſtab Joachim Murat's. Die ſchlechten Wandmalereien, die es anfüllen, ſind Erinnerungen an die langweiligen Haftmonate. Alle übrigen Gemächer des Schloſſes waren noch vor Kurzem von den Juniinſurgenten des Jahres 1848 bewohnt. Es waren ihrer 380 und wie der Concierge ſagte, der Lärm, den ſie verführten, unerhört.

Bevor ich dem Concierge ſeinen Franken in die Hand gedrückt und Abſchied genommen, erzählte er mir noch, daß er ein ſehr einträgliches Geſchäft machen könnte, wenn er nur viele Exemplare von Monte-Criſto vorräthig hätte. Die meiſten Reiſenden erkundigten ſich darnach, da es ihnen intereſſant ſcheine die Geſchichte auf ihrem Schauplatze zu kaufen und ſie als Andenken mit in die Heimath zu nehmen. — Ich fragte, ob dies nicht auch mit den Memoiren Mirabeau's der Fall ſei? — Nein, antwortete er trocken, aber bedeutungsvoll lächelnd. Dieſer Mann war mir eigentlich einer der intereſſanteſten Gegenſtände auf dem öden Felſeneiland. Sein Geſicht wie ſein Benehmen zeugten von klarer Intelligenz, von menſchlichem Gefühl und nebenbei von ſpeculativer Klugheit. Mit ſichtbarer Freude verkündete er, daß er keinen Gefangenen unter ſeiner Aufſicht habe und knüpfte die Hoffnung daran, daß es noch lange, vielleicht immer ſo bleiben werde. Im Gegentheil habe ich bei allen Gefangenwärtern und Kerkermeiſtern, die ich je kennen zu lernen die Ehre hatte, eine um ſo größere Freude, einen um ſo größern Stolz bemerkt, je größer die Zahl, je ſchwerer die Strafe ihrer Gefangenen geweſen. Mit ausdrucksvollen Worten ſprach er von der Schwere der Einſamkeit, die manchmal auf ihm laſte, ihm, dem es doch frei ſtehe ſeinen Poſten zu verlaſſen oder mit dem Dienſtſchiffe wenigſtens zweimal in der Woche nach Marſeille zu fahren, und zog daraus den Schluß, wie ſchwer erſt die Einſamkeit auf die gezwungenen Gefangenen drücken

Ei ſieh' doch nur, wie er mir winkt
Zu wunderſchönen Auen,
Zu Hainen ſommergrün,
Die paradieſiſch blühn!

„Ach, wie mein Herz jetzt jubeln will!"
Und wieder iſt der Knabe ſtill.
Die Mutter ſchließt im Harme
Den Knaben in die Arme
Und weint, daß Gott erbarme!
Sie küßt des Kindes Stirn ſo weiß,
Sie küßt die Veilchenwangen auch;
Des Kindes Leib iſt kalt wie Eis —
Nie weckt ihn mehr ein warmer Hauch!

3. Die Braut des Waſſermanns.

Von Heinrich Marth.

Im Abendzwielicht ein Mädchen ſaß
Am Seeſtrand zwiſchen Blumen und Gras,
Und pflückte die Blüten traurig und leis,
Und gab ſie klagend den Wellen preis.

„Die Blüten der Minne empfang', o Well',
Und trag' in die andere Welt ſie ſchnell;
Mich freut auf der Oberwelt längſt nichts mehr —
Ich wollt', daß ich bei den Todten wär'!

Der gute Vater im Grabe ruht,
Stiefmutter ſchilt mich in Zornesglut;
Die falſche Freundin erhöht den Gram —
Sie hat mir entführt den Bräutigam!"

So weint und ſchluchzet die ärmſte Maid
Und klagt den Wellen ihr Herzeleid,
Da flüſtern die zarten Wellen im Kreis —
Was ſagen ſie ſo heimlich und leis?

Die Worte, die traurig das Mädchen klagt,
Schnell eine Welle der andern ſagt,
Bis unten der Waſſermann ſie vernimmt,
Der raſch an den Waſſerſpiegel ſchwimmt.

Sein Antlitz iſt blaß, ſein Haar iſt grün,
Am Halſe hellglatte Perlen ſprühn,
Der Gürtel iſt aus Korallen gemacht —
Der Waſſermann glänzt in ſeltſamer Pracht!

Er neigt ſich zu ihr, er lächelt mild,
Bis wonnig das Herz der Jungfrau ſchwillt:
„Komm', feinedles Mädchen, komm' mit mir,
Mein ſtilles Prachtſchloß zeig' ich dir!

Durchſichtig, hellweiß iſt meine Hall'
Und ruht auf Säulen von blauem Kryſtall,
Dort findeſt du alles wohlgemuth,
Was du dir nur wünſcheſt, mein junges Blut!

Du findeſt Geſpielinnen ſchön und hold
Und findeſt Spielzeug von Silber und Gold,
Und willſt du dort tanzen in feſtlicher Zier,
Wol hundert Jungfrau'n tanzen mit dir!"

Der lockenden Stimme lauſcht die Maid,
Sie denkt der entſchwundenen Minnezeit
Und ſinnenbethöret ruft ſie laut:
„Du biſt der Erkorene — ich deine Braut!"

Sie glaubt, daß ans Herz ſie dem Liebſten ſank —
Der Waſſermann kühn die Braut umſchlang,
Die Wäſſer nahmen es ſtaunend wahr
Und ſchloſſen ſich rauſchend über dem Paar.

Literatur und Kunſt.

Ausgewählte Schriften von Guſtav Schwetſchke.

Das iſt eine ungewöhnlich mannichfache und reichhaltige Sammlung, die da kürzlich unter dem Titel: „Guſtav Schwetſchke's ausgewählte Schriften. Deutſch und Lateiniſch", im G. Schwetſchke'ſchen Verlag in Halle erſchienen iſt. Denn nicht blos, wie der Titel beſagt, deutſch und lateiniſch, ſondern auch Vers und Proſa, Lyriſches, Epiſches und Dramatiſches, Ernſthaftes und Heiteres, Eigenes und Fremdes gehen darin in buntem Wechſel durcheinander. Doch fehlt bei alledem der ſprichwörtliche rothe Faden nicht, der die Mannichfaltigkeit zu höherer Einheit verknüpft: das iſt die patriotiſche Geſinnung, das iſt die warme und innige Liebe zum Vaterlande, das iſt der klare männliche Freimuth, den der Verfaſſer überall kundgibt und der gleichſam den unwandelbaren Kern ſeiner vielgeſtaltigen Dichtung bildet. Der Name des Dichters, bei den Fachgenoſſen rühmlichſt bekannt durch ſeine bibliographiſchen Forſchungen, hat auch in der Politik ſeit Jahren einen guten Klang; Guſtav Schwetſchke gehört zu der kleinen Zahl aufgeklärter und beſonnener Männer, welche, in dem ſtetigen Fortſchritt das alleinige Heil unſerer Zukunft erkennend, demſelben bereits in vormärzlicher Zeit auf den verſchiedenſten Gebieten des Lebens wie der Wiſſenſchaft die Wege zu bereiten ſuchten, und die in dieſem edeln und patriotiſchen Beſtreben ſich ſo wenig durch den Sturm des Jahres 1848 haben irremachen laſſen,

wie durch die dumpfe Schwüle der Reaction, die den Ereigniſſen jenes Jahres gefolgt iſt, und die auch jetzt nur erſt durch zeitweiſes Wetterleuchten unterbrochen wird. Wie der Verfaſſer von frühauf praktiſchen Antheil an den öffentlichen Angelegenheiten genommen, im großen ſowol wie im kleinen, wie er in den vierziger Jahren ein Hauptverkämpfer für Freiheit der Preſſe und Unabhängigkeit der religiöſen Ueberzeugung war, wie er dann ſpäter mit derſelben Ausdauer und demſelben friſchen Muth auf den Bänken der Paulskirche wie in den Stadtverordnetenſälen zu Halle geſeſſen, wie mit Einem Wort alles Geſunde und Tüchtige, alles Gemeinnützige und Lebensfähige, das in irgendeiner Geſtalt in Staat und Gemeinde hervorgetreten, an ihm jederzeit einen beredten Anwalt und eine kräftige Stütze gefunden hat: ſo hat er auch als Dichter ſein Herz den verſchiedenartigſten Strömungen der Zeit offen gehalten, alles, was daſſelbe während mehr als eines Menſchenalters in Freude und Schmerz, Hoffnung und Furcht, Jubel und Klage bewegte, hat in ſeinen Liedern ein Echo gefunden, und tönt uns nun noch einmal in meletiſchem Nachhall daraus entgegen. So darf man auch das vorliegende Werkchen trotz ſeiner Anſpruchsloſigkeit gewiſſermaßen als einen Spiegel unſerer jüngſten Vergangenheit bezeichnen: ein Spiegel, rein und kryſtallhell und von ſorgſamſtem Schliff, wie ein Dichter ihn aufſtellt, der „Goethe-Platen“ als das „Doppelſternbild“ bezeichnet, das ſeinen nächtlichen Pfad erhellt (I, 39).

Das Ganze zerfällt in zwei größere Abtheilungen, von denen die erſte „Deutſche Dichtungen“, die andere „Deutſche Proſa und Latina“ überſchrieben iſt. Die erſte Abtheilung enthält außer Lyriſchem und Epigrammatiſchem einen dramatiſchen Verſuch „Aennchen von Tharau“, ein größeres erzählendes Gedicht „Der Oberon von Sansſouci. In fünf Geſängen“, ſowie eine Anzahl von Ueberſetzungen aus dem Engliſchen, Franzöſiſchen, Italieniſchen und Lateiniſchen. Die kleinen lyriſchen und epigrammatiſchen Dichtungen reichen zum Theil, wie es ſcheint, ziemlich weit in die Jugendzeit des Verfaſſers hinauf; es ſind meiſtentheils leichte, harmloſe Klänge, flüchtige Blätter wie der Poet ſie gern den ſpielenden Lüften vertraut. Doch vermiſſen wir auch in ihnen jenen patriotiſchen Widerhall nicht, deſſen wir oben gedachten, und je weiter die Zeit verſchreitet, und je ernſter ſich die Noth des Vaterlandes geſtaltet, um ſo heller klingt auch, in Klage und Warnung, bald ſtrafend, bald ſcherzend, die Stimme des Dichters. Gleich in dem erſten der hier abgedruckten Lieder führt der Verfaſſer uns in den Fürſtengarten zu Deſſau, an das Grab Wilhelm Müller's, des Dichters der „Griechenlieder“; er klagt, daß dieſer Müller, deſſen Herz einſt ſo ſchnell und kühn gepocht und dem ſich das Blut ſo friſch in rauſchender Eile durch die Adern trieb, nun ſtumm und ſtill unter dem Raſen liegt, aber er tröſtet ſich auch in dem Gedanken, daß

Noch brauſet Woge und Rad;
Der Freiheit Heldengeſänge,
Sie rauſchen durch Volk und durch Staat.

Selbſt das Schneeglöckchen, das aus Eis und Flocken hervorſpringt, dient ihm zum Symbol des beginnenden Geiſterfrühlings, der ſich durch keinen Druck der Gewalt zurückhalten läßt, während der Zaunkönig ihm ein fröhliches Liedchen pfeift, mit dem Refrain: „Das gefällt mir ſo“, in

welchem er das „Tel est notre plaisir“ des abſoluten Königthums verſpottet. In ähnlicher Weiſe wird ihm Franz von Sickingen und ſeine „Herberg' der Gerechtigkeit“ zum Sinnbild für die Noth und Sehnſucht der Gegenwart (Seite 20 fg.):

Ihr Siechen und ihr Elenden,
Tretet alle zu mir ein,
Eure Noth, die will ich wenden,
Euch ſoll geholfen ſein,
Meine Gäſte will ich hegen,
Wie die Heerde ein treuer Hirt,
Meiner Wirthſchaft will ich pflegen
Als ein guter Herbergswirth....

Die Herberg' der Gerechtigkeit,
Das iſt ein armes Haus,
Das ſieht ſo ſtill in Traurigkeit
Ins weite Land hinaus.
O armes Haus! wie liegſt du ſchwer
In Trümmer und in Schutt;
— Ach Deutſchland! daß es anders wär'! —
Der Wirth iſt bankerutt!

Bald jedoch, den Ereigniſſen näher tretend, führt der Verfaſſer uns einzelne beſtimmte Begebenheiten und Perſönlichkeiten der Gegenwart vor. „Eine Sängerpetition (vormärzlich)“ geiſelt mit treffendem Humor einen Beſchluß des ſächſiſchen Provinziallandtags von Anfang der vierziger Jahre, durch welchen das alte Vorrecht der Halloren, die Sänger des Waldes, Amſel, Finke und Nachtigall, beliebig wegfangen zu dürfen, aufrecht erhalten und beſtätigt ward; der Dichter redet die Vögel an, die den Landtag vergeblich um ſeinen Schutz erſuchten (S. 11):

Wißt ihr nicht, daß nur die Raben
Ganz allein das Vorrecht haben
Hier zu Merſeburg, der Stadt,
Wo nach frommer Väter Weiſe,
Man mit Herberg', Trank und Speiſe,
Nacht die ſchwarzen Vögel ſatt?

Doch, das könnt ihr nicht verlangen,
Drum, euch Sänger wegzufangen
Bleib' ein alter, heil'ger Brauch!
Freilich, trügt ihr ſchwarz Gefieder,
Krächztet ihr nur Rabenlieder,
Schützte euch der Landtag auch.

Mit beſonderm Vergnügen wird man hier ferner die klangreichen Strophen „Pro novo Archia“ (Der neue Archias) (Seite 26) wiederfinden, welche der Dichter im Jahre 1842, erinnern wir uns recht, im Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung“, veröffentlichte und zwar zu Gunſten Hoffmann von Fallersleben's, der ebendamals infolge ſeiner „Unpolitiſchen Lieder“ ſeines Amtes als Profeſſor in Breslau entſetzt worden war. Das Lied wendet ſich perſönlich an den König von Preußen, Friedrich Wilhelm IV., der damals, im Anfang ſeiner Herrſchaft, noch eines beſondern Rufes als Freund und Beſchützer der Dichter und Künſtler genoß:

Für Archias den Dichter
Sprach einſt des Rhetors Kunſt;
Vergönne, milder Richter,
Dem Deutſchen gleiche Gunſt,
Für Hoffmann-Fallersleben,
Den freien Sangeshort,
Laß muthig ſich erheben
Ein frei beflügelt Wort.

O, Herr! der du in Gnaden
Das Wort entfeſſelt haſt,
Du ſelbſt haſt ſie geladen
Die Poeſie zu Gaſt.
Nicht, wie in Platon's Reiche,
Schlag' ſie in Acht und Bann,
Die hohe, göttergleiche,
Die deinen Muth gewann....

Laß frei den Sänger tönen
Vor Sturm und Kampf und Schlacht,
Der Preußens Heldenſöhnen
Den Feſtruf dargebracht:
„Ich bin Huſar geweſen,
Ein preußiſcher Huſar,
Zur Zeit als der Franzoſe
Noch in dem Lande war!“

O, laß noch weiter mahnen
Des Sängers Strafgedicht,
Er wirbt für deutſche Fahnen,
Für fremde Adler nicht!
Dö auch mit ſcharfer Spitze
Des Liedes Pfeil er ſchwingt,
Nicht dulde, daß „vom Sitze
Man ſolchen Sänger zwingt.“

In deinen Hallen finde
Der Dichter Rast und Statt,
Daß fröhlich er's verkünde
Wie Arndt und Freiligrath,
Daß er wie Rückert preisen,
Wie Tieck dich rühmen soll,
Wie Gleim einst Potsdams Weisen
„Als Mars und als Apoll".

So sei dem freien Dichter
O, Fürst! in Hulden nah,
Erkenne, milder Richter,
Pro novo Archia!
Laß blühn durch Sturm und Wetter
Der Dichtkunst frischen Lenz,
Verleihn doch selbst die Götter
Dem Dichter stets Licenz!

Man sieht aus diesen Beispielen, in welche leichte, fast tändelnde Form der Dichter seine Mahnungen einzukleiden, und wie die ihm eigenthümliche Grazie, der naturgemäße Ausdruck eines reinen und wohlwollenden Herzens, auch selbst das Herbste noch zu mildern und zu verschönern weiß. Daß seiner Leier daneben aber auch ernstere Töne zu Gebote stehen, Töne voll kühnen Schwungs und gewichtigen Nachdrucks, das beweist vor allem die „Parabase", die den Schluß der poetischen Abtheilung bildet; wiewol anscheinend nur ein Bruchstück, dünkt dieselbe uns doch in vielem Betracht die Perle der Sammlung, und behalten wir uns vor, sie am Schluß unserer Besprechung unsern Lesern als charakteristische Probe mitzutheilen.

Kehren wir inzwischen noch einmal zu der lyrischen und epigrammatischen Abtheilung zurück. Außen den ebenbesprochenen mehr oder minder politisch gefärbten Dichtungen finden sich darin auch andere von mehr naivem Charakter; so namentlich einzelne Gelegenheitsgedichte, wie zum Andenken Händel's, dessen ehernes Standbild jetzt bekanntlich den Marktplatz seiner Geburtsstadt Halle schmückt, zum Schillerfest 1859 u. s. w. Von erzählenden Stücken wird uns nur eins geboten, aber ein Meisterstück nach Form und Inhalt: „Hormusan" (S. 40), das uns bedauern läßt, daß der Verfasser diese Gattung nicht fleißiger angebaut hat.

„Aennchen von Tharau, Drama in zwei Aufzügen" (S. 49—113) knüpft an die Entstehungsgeschichte des bekannten Simon Dach'schen Liedes eine Verherrlichung des Großen Kurfürsten und seiner patriotischen Bestrebungen, wobei es wiederum nicht an mancherlei treffenden Parallelen und Seitenblicken auf die Gegenwart mangelt. Das eigentliche dramatische Element des Stücks ist von keiner besondern Erheblichkeit, doch werden wir dafür entschädigt theils durch die klare, kräftige Sprache, theils auch durch den frischen Humor und die Wärme der Empfindung, welche das Ganze belebt. In „Der Oberon von Sanssouci (1847)" gibt der kurze aber glorreiche Lebenslauf eines jungen halleschen Studenten, der erst den von Friedrich dem Großen zurückberufenen Professor Wolf, den bekannten Philosophen, bei seiner Rückkehr nach Halle festlich empfängt und dann wenige Jahre später auf blutigem Schlachtfeld den Heldentod für seinen König stirbt, dem Dichter Gelegenheit zur Verherrlichung des großen Königs, wobei wiederum der Vergleich mit der Gegenwart, allerdings ein unerquicklicher Vergleich, sich gewissermaßen von selbst einstellt (S. 134):

Die Lüfte wehen lau und lind, sanft kräuselt sich der Havel Flut,
Auf deren Spiegel frühlingsgrün der Berge zitternd Antlitz ruht,
Ein Abend dämmert selig schön, wie vierzig Jahre einst zuvor —
Doch weh! was steigt am Horizont dort aus dem Schoß der Nacht empor?
Wie zuckt es geisterbleich und fahl durch düstre Wolken schwarz und schwer!
Wie saust und braust es durch die Luft und dröhnt wie ferner Donner her!

Durch deine Wipfel, Sansſouci! bricht jetzt der Sturm der Lüfte los,
Und klagend dringt ein Horneston hoch aus der Wolken dunklem Schoß.

Ja, klagend ſingt, wie Mendelsſohn, das Horn jetzt Lieder ohne Text
— Kein Kanzeliſt hat's regiſtrirt und kein Dogmatiker gekiert —
Die Klage — nun mit kurzem Wort ward bald der ganze Sinn uns klar:
Daß auch Therſites Kränze trägt, wo einſt Apollo Sieger war.

Und als der letzte leiſe Klang in ſtiller dunkler Nacht verſchwebt,
Seht, wie die hellen Schwingen dort ein Geiſt zu Friedrich's Ehre hebt.
Mein Preußen! einen ſchönern Stern an deinem Himmel ſahſt du nie!
O Stern in Wolken! — Aufwärts ſtieg der Oberon von Sansſouci.

Wie der Leſer aus vorſtehender Probe erkennt, iſt das Gedicht in friſchen, knappen Rhythmen von gleichſam ſoldatiſchem Takte geſchrieben, die zu dem Gegenſtande vortrefflich paſſen, und auch den eigenthümlichen Zopfton der damaligen Zeit hat der Dichter ſehr glücklich getroffen.

Die „Ueberſetzungen" wurden der Mehrzahl nach ſchon früher einzeln veröffentlicht und ſind größtentheils auch ſchon in dieſen Blättern beſprochen worden; es ſind: „Fünf Geſänge der Feenkönigin. Von Edmund Spenſer"; „Paul Scarron's Typhon oder der Gigantenkrieg"; „Belinda's L'Hombre-ſpiel. Aus Pope's Lockenraub"; „Jugendglück. Aus einer Ode von Thomas Gray"; „Triſſino's Canzone an Papſt Clemens VII"; „Dichterunheil. Von Publius Fauſtus Andrelinus"; „Dichtererhebung. Aus Beattie's The Minstrel". Der Verfaſſer bewährt darin eine Gewandtheit des Ausdrucks und eine Virtuoſität der Sprache, wie ſie einem Schüler Goethe's und Platen's zukommt.

Noch unmittelbarer als in dieſer erſten Abtheilung ſpricht der politiſche Charakter der Sammlung ſich in der zweiten: „Deutſche Proſa und Latina" aus. Neben einigen publiciſtiſchen Arbeiten, welche theils die vom Miniſter Eichhorn ſo ſchwer bedrohte Gewiſſensfreiheit, theils die preußiſchen Preßzuſtände betreffen, wie der „Proteſtbrief an den Herrn Miniſter Eichhorn" (1847); „Zwei Worte hiſtoriſch an die Herren Miniſter v. Manteuffel und v. d. Heydt"; „Eine Petition an die Preußiſche Zweite Kammer", u. ſ. w. beſteht dieſelbe hauptſächlich in einem Wiederabdruck jener kleinen humoriſtiſch-ſatiriſchen Schriften, welche der Verfaſſer in nachmärzlicher Zeit, zum Theil aus dem Schoſe des Frankfurter Parlaments, verbreitete, und durch die er ſich zu dem Range eines unſerer glücklichſten und fruchtbarſten Humoriſten emporgeſchwungen; wir erinnern nur an „Tacitus' Germania. Nach einem bisher nicht verglichenen Codex überſetzt" (1849), ferner an die „Medicina Mentis, oder Sächſiſch-Hannoverſcher Grundriß der Logik. Ein Leitfaden zum Selbſtudium und zum Unterrichte auf höhern Lehranſtalten" (1850); „Acta manualia des Teufels in Sachen Schleswig-Holſteins" (1850). Der Verfaſſer entwickelt darin ein eigenthümliches Talent, die ernſthafteſten, ja ſchärfſten Dinge mit lachendem Antlitz und gutmüthigſter Miene auszuſprechen; ſo tief der Pfeil ſeiner Satire in den meiſten Fällen auch dringt, ſo wird ſich doch auch ſelbſt unter den Getroffenen kaum Einer finden, der ſich davon verletzt fühlte, ſo viel natürliche Bonhommie liegt ſelbſt auch noch in ſeinem Spott, und ſo unwiderſtehlich wirkt die unbefangene harmloſe Manier, mit welcher er ſeine Streiche austheilt. Wahrhaft einzig jedoch ſteht er da

durch ſeine lateiniſchen Flugſchriften, die proſaiſchen ſowol wie die gereimten. Wer kennte nicht die „Novae epistolae obscurorum virorum ex Francofurto Moenano ad D. Arnoldum Rugium datae"; die „Novae epistolae clarorum virorum ad Dominum de Mixta-Colanda missae"; die „Epistola lamentatoria Clementis Augusti ad Severum Augustum"; ferner das „Carmen de cultu amoenissimo" (Hrn. von Mühler's, des gegenwärtigen preußiſchen Cultusminiſters „Grab' aus dem Wirthshaus komm' ich heraus"); das „Carmen Saeculare" zum Jubelfeſt der Francke'ſchen Stiftungen in Halle, oder endlich aus neueſter Zeit den „Feſtgeſang beim Römer-Mahl am 18. Auguſt 1863" mit ſeinem berühmten „bos historicus", dem „boeuf historique" der frankfurter Speiſekarte?!

Gaudeamus igitur
Principes Germani!
Hospitaliter vocatos
Nos napessit concordatos
Comites Romani.

. . . . . .

Mensa nostra brevis est,
Brevi finietur,
Ampullarum numerus
Atque bos historicus
Cito consumetur.

Vivat Directorium,
Vivant Delegati,
Vivant Germanorum gentes,
Placide contribuentes
Nummos civitati!

Pereat bis Marchicus,
Pereant absentes,
Pereant tristissimae
Felium miseriae
Nobis imminentes!

Auch die kurze, nur aus wenigen Zeilen beſtehende „Epistola consolatoria Lucilii ab Uva" (Dichternamen des Verfaſſers) „ad Ottonem Nasemannum" iſt ein Prachtſtück, das ebenſo ſehr dem Geiſt wie dem Herzen des Verfaſſers zur Ehre gereicht. Otto Naſemann, gegenwärtig Lehrer am Pädagogium zu Halle, machte als Freiwilliger den Feldzug von 1850 in Schleswig-Holſtein mit; als Lieutenant in einem Jägercorps dienend, erhielt er am Sylveſtertag 1850 in einem Vorpoſtengefecht, dem letzten, das in dieſem Kriege überhaupt ſtattfand, einen Schuß in das linke Knie, infolge deſſen er ſich einer Amputation unterwerfen mußte. In der liebenswürdigſten Weiſe tröſtet der Verfaſſer nun den verwundeten Freund damit, daß es überhaupt ein thörichter Luxus ſei, zwei Füße zu haben. Honnete Menſchen begnügten ſich mit Einem, wie denn auch die Dichterſprache in der Regel nur von einem „Fuße", nicht von Füßen ſpreche. Namentlich im Deutſchen bedeute der Singular „Fuß" allemal etwas Gutes und Löbliches, während die Mehrheit „Füße" ſtets nur im üblen Sinn angewendet werde; z. B. „dieſer Mann lebt auf einem anſtändigen Fuße" und „jene Sache ſteht auf ſchwachen Füßen"; „dieſer brave Soldat dient ſeinem Vaterlande zu Fuß" und „jener miſerable Schranze krümmt ſich vor den Füßen ſeines Fürſten".

Doch brechen wir hier ab, da ja gerade dieſe lateiniſchen Dichtungen und Scherzſchriften allgemein bekannt und in zahlreichen Auflagen verbreitet ſind; ſo haben z. B. die „Novae epistolae obscurorum virorum" im Laufe weniger Monate acht Auflagen, die „Novae epistolae clarorum virorum" drei Auflagen u. ſ. w. erlebt, und wer möchte wol zählen, wie oft die Ueberſetzung des Mühler'ſchen Trinkliedes oder der „Feſtgeſang beim Römer-Mahl" in Journalen und Zeitſchriften wieder abgedruckt ſind?! Die Stellung, die der Verfaſſer dadurch in der modernen Literatur einnimmt,

iſt, wie geſagt, eine wahrhaft einzige, keiner unter den Mitlebenden weiß das fremde Idiom mit ſolcher Meiſterſchaft zu handhaben und ihm zugleich ein ſo eigenthümliches komiſches Colorit zu verleihen, und auch aus älterer Zeit dürften ſich ihm nur ſehr wenige darin an die Seite ſetzen laſſen.

Indem wir daher mit dem Ausdruck innigſter Theilnahme und aufrichtigſten Dankes für die ſchönen und reichen Gaben, die uns in dieſen „Ausgewählten Schriften" geboten werden, von dem Verfaſſer Abſchied nehmen, laſſen wir zum Schluß die ſchon früher erwähnte „Parabaſe" folgen; ſie ſteht in der erſten Abtheilung, S. 323 und lautet:

Parabaſe.

Der Muſe geb' ich nun Valet und reck' ein wenig höher mich,
Denn ſchließlich lenkt des Dichters Wort ſich jetzt, o Publikum! an dich.
Zwar hat das ſingende Geſchlecht, das äquivoc ſich ſtets gebiert,
Seit vielen Seelen oft und oft vor aller Welt die Zunft blamirt;
Wie? klimpert in der Odyſſee nicht ſchon dem ſchnöden Freierchor
Der greiſe Sänger Phemios auf ſeiner Phorminx Lieder vor?
Wie? ſtimmte nach dem Kammerton nicht Flaccus auch das gold'ne Spiel?
Geſchweige jener, deren Klang modernem Ungeſchmack verfiel,
Herab von dem Huronenlied, das dort ein wilder Sänger krächzt,
Bis hin zu jenem faden Quark, den hier ein blondes Seelchen ächzt.
Doch liebes Publikum! ich weiß — und ſchwellte höher noch die Flut
Der Dichterſünde — keiner iſt, der Größ'res als der Dichter thut:
Mit klanggewob'ner Feſſel ſchlägt die Schar der Geiſter er in Haft
Und führt ſie aus Vernunft und Wahn empor zu ſchöner Leidenſchaft,
Zu jener Leidenſchaft, die kühn als Pulsſchlag der Geſchichte klopft,
Wenn manch Tyrannchen hier und da die Welt mit Unrath vollgeſtopft.
Dem göttlichen Aleiden gleich durchbricht der Dichter Damm und Wall,
Und ſeines Liedes Woge lenkt er keck in den famoſen Stall:
Zu mehr als zwölffach hoher That entzündet ſein begeiſternd Wort
Und feurig reißt er Schar auf Schar in hehrem Sangesſturme fort;
Zuletzt noch leichten Fluges ſchwebt geſall'ner Helden ſeligem Chor
Er ſanft mit Flügelhut und Stab als Hermes Pſychopompos vor.
Dies, Werthe! ſchafft euch der Poet; des andern ſei hier ungedacht,
Wodurch er eure Sitten mild und nied're Triebe groß gemacht.
Ja, ſchwirrte ſelbſt manch' herber Pfeil vom fernhin treffenden Geſchoß,
Bedenkt, ſtets naht die Muſe ſchön, und käm' ſie als Kallipygos.
Drum lauſcht mit wohlgeneigtem Ohr auch ferner dem beſchwingten Laut,
Der friſch auf euer dürres Land wie Mannaregen niederthaut,
Und ruft euch, Deutſche! mein Latein zu ſchallendem Applauſe fort,
So hört — ihr Guten dürft' es dreiſt — auch eures Dichters deutſches Wort.

R. P.

Literaturgeſchichte.

Der kürzlich erſchienene zweite Band der „Annalen der poetiſchen National-Literatur der Deutſchen im 16. und 17. Jahrhundert. Nach den Quellen bearbeitet von Emil Weller" (Freiburg im Breisgau, Herder'ſche Verlagshandlung) beſtätigt aufs neue den redlichen Fleiß und den unermüdlichen Sammeleifer, mit welchem der Verfaſſer bemüht iſt, ein möglichſt vollſtändiges Repertorium unſerer Literatur aus dem 16. und 17. Jahrhundert, alſo einer in poetiſcher Hinſicht nicht beſonders fruchtbaren, dagegen in allgemein geſchichtlicher Beziehung überaus wichtigen Epoche,

zusammenzutragen. Eine absolute Vollständigkeit läßt sich freilich bei derartigen Unternehmungen nie und nirgends erreichen: doch bietet der Verfasser, der hauptsächlich süddeutsche und schweizer Bibliotheken benutzte, immerhin ein reichliches Material, aus welchem die Lücken seiner Vorgänger mehr oder minder ergänzt und vervollständigt werden können. Ganz besonders gilt dies von Karl Gödeke's „Grundriß", zu dem der vorliegende Band, nach des Verfassers eigenem Ausdruck, als „Supplement" betrachtet sein will. In der That finden wir einen ganzen eigenen Abschnitt: „Ergänzungen und Berichtigungen zu Karl Gödeke's Grundriß" betitelt; derselbe nimmt über hundert Seiten ein, also fast den sechsten Theil des ganzen Bandes. Die vorhergehenden Abschnitte betiteln sich: „Dichtungen des 15. Jahrhunderts", und zwar theils Lehrgedichte, theils historische Dichtungen; „Sprichwörter-Sammlungen"; „Weltliche Lieder"; „Gedicht-Sammlungen", darunter der vollständige Abdruck eines bei M. Apiarius in Bern um 1550 gedruckten Liederbuchs, das theilweise bereits von Uhland benutzt ward, und auf das der Herausgeber einen, wie uns scheint, übertriebenen Werth legt; ferner „Geistliche Lieder und Gesangbücher"; „Reim-Psalmen"; „Geistliche Dichtungen"; „Gespräche in Prosa"; „Dramen". Den Schluß bilden verschiedene Nachträge, Zusätze und Berichtigungen zum ersten und zweiten Bande nebst einem sorgfältig gearbeiteten Register. R. P.

Vom Büchertisch.

„Lebensräthsel, gelöste und ungelöste. Erzählungen von Ottilie Wildermuth" (Stuttgart, Krabbe). Ueber die Wahl dieses Titels sowie überhaupt über Inhalt und Richtung dieser ihrer neuesten Erzählungen äußert die mit Recht in den weitesten Kreisen beliebte Verfasserin sich selbst im Vorwort folgendermaßen: „Lebensräthsel wird man wol kaum erwartet haben von einer Feder, die bisher meist einfache, klar zu Tage liegende Erscheinungen des Lebens geschildert hat und die Nachtseiten der Natur und der Weltgeschicke bescheiden in ihrem Dunkel liegen ließ. Auch von den vorliegenden Bildern ist nicht viel Geheimnißvolles und Abenteuerliches zu hoffen. Jedes Menschenleben ist, wenn nicht ein Räthsel, so doch eine Aufgabe, die es gilt, auf die rechte Weise zu lösen, sodaß sie abschließt in Frieden des eigenen Herzens, in Segen für andere. Manchen ist ihre Aufgabe leicht und einfach gestellt, aber es gibt auch dunkle Führungen, eigenthümliche Verwickelungen, durch die Macht der Verhältnisse herbeigeführt, Fälle, wo nicht klar zu Tage liegt, was hier recht und gut ist; diese nenne ich Lebensräthsel; wohl dem, der auch für diese das rechte Wort der Lösung findet, früher lassen sie ihn nicht zu Ruhe kommen, und leider gibt es Menschenleben, die für sich und andere so unbefriedigend sind und enden wie ein unerrathenes Räthsel." Die sechs Erzählungen, welche den Inhalt des Bandes bilden („Klosterfräulein", „Liebeszauber", „Mußte es so sein?" „Eine dunkle Familiengeschichte", „Onkel Gottlieb's Jugendliebe", „Drei Feste"), sind somit Variationen auf ein und dasselbe Thema, freilich ein Thema von unerschöpflicher Tiefe und Mannichfaltigkeit. Wenn die Er-

zählungen dennoch und trotz der Virtuoſität in Charakteriſtik und Darſtellung, welche die Verfaſſerin auch diesmal wieder bewährt, den Eindruck einer gewiſſen Einförmigkeit zurücklaſſen, ſo liegt dies unſers Bedünkens theils in dem halben, gebrochenen Lichte, das die Verfaſſerin ihren Gemälden zu geben liebt und das auf die Dauer nothwendig etwas Ermüdendes hat, theils aber auch in der Lehre der Entſagung und der Selbſtbeſchränkung, welche ſich wie ein immer wiederkehrender Refrain durch ſämmtliche Erzählungen hindurchzieht und gleichſam die Summe ihrer Moral bildet. Gewiß iſt Reſignation das allgemeine Los der Sterblichkeit, ja ſie iſt ſogar das einzige Mittel, durch das wir uns wahrhaft frei und ſelbſtändig zu machen vermögen. Doch iſt damit noch lange nicht geſagt, daß wir uns jedem feindlichen Schickſal und namentlich jedem Vorurtheil und jeder Verkehrtheit der Menſchen ohne weiteres gefangen geben ſollen; vielmehr, dünkt uns, hat nur der das Recht zu reſigniren, und nur der darf ſich von ſeiner Entſagung dauernden Gewinn verſprechen, der unter Umſtänden auch den Muth hat, die feindlichen Mächte des Lebens zu bekämpfen und ihnen den Widerſtand einer männlichen Ueberzeugung entgegenzuſetzen. Dieſe poſitive Seite der Lebenskunſt — im eigentlichen und höhern Sinne — ſcheint die Verfaſſerin uns allzu ſehr vernachläſſigt zu haben, während dieſelbe doch gerade in Zeiten gleich den unſern und gegenüber einem Geſchlecht wie das heutige gar nicht hoch genug angeſchlagen und den Mitlebenden nicht dringend genug in Erinnerung gebracht werden kann.

„Die Varusſchlacht, vaterländiſches Schauſpiel in fünf Handlungen von Rudolf Brockhuſen. Herausgegeben von Hermann Wilhelm Bödecker, Past. prim. zu St.-Jacob und St.-Georg und Senior des geiſtlichen Stadtminiſterii“ (Hannover, Schmorl & v. Seeſeld). Ein richtiges Bücherdrama, wohlgemeint, regelrecht, ſogar nicht ohne eine gewiſſe äußerliche Geſchicklichkeit, aber entblößt von allen denjenigen Eigenſchaften, ohne die eine eigentliche dramatiſche Wirkung unmöglich iſt, alſo namentlich von Handlung, Charakteriſtik, Leidenſchaft, und Fülle und Schwung der Sprache. Auch mit dem Coſtüm hat der Verfaſſer es ſich ſtellenweiſe ziemlich leicht gemacht; wir verweiſen unter anderm auf Scene 10 und 11 des zweiten Actes (oder wie der Verfaſſer ſagt „der zweiten Handlung“), wo der Trinkſpruch, den Segeſt auf den Kaiſer ausbringt, ſowie die Unterbrechung deſſelben durch Thusnelda wol beſſer in eine moderne Oper paſſen würde als in ein Stück aus dem früheſten Heroenzeitalter unſers Volks. Ueberhaupt, meinen wir, würden unſere Dichter nachgerade gut daran thun, dieſen Stoff liegen zu laſſen; nachdem eine ſo lange und glänzende Reihe berühmter Namen daran zu Schanden geworden, von Elias Schlegel und Klopſtock angefangen bis herunter zu Heinrich v. Kleiſt und Grabbe, von denen der eine ſich nur dadurch halbwegs aus der Schlinge zog, daß er die Geſchichte des alten halbmythiſchen Cheruskerfürſten friſchweg zu einem directen Spiegelbild der Zeitgeſchichte benutzte, während der andere geradezu ein Zerrbild daraus machte, dürfte es wol nachgerade klar ſein, daß derſelbe ſich zur poetiſchen Behandlung nicht eignet, am wenigſten zur dramatiſchen, die nicht bloße Phantaſiegeſtalten, ſondern wirkliche Menſchen von Fleiſch und Blut, mit Intereſſen, die wir verſtehen und theilen, verlangt.

müſſe. — Freilich, fügte er mit einem vorſichtigen Seitenblick auf mich hinzu, habe ich auch ſchon Gefangene geſehen, die eine ſolche Gemüthsruhe, eine ſolche Befriedigung ihrer ſelbſt ins Gefängniß mitgebracht, daß es alle ſeine Schrecken für ſie verloren zu haben ſchien. Sie können ſich nicht vorſtellen, wie heiter viele der Gefangenen von 1848 ihre Haft getragen und der Verurtheilung entgegen geſehen haben. — Es iſt allerdings möglich und nach dem klugen Augenzwinkern und dem Beobachten zu ſchließen, das ich an ihm bemerkt habe, iſt es vielleicht ſogar wahrſcheinlich, daß der Mann ſeine Worte nach dem Charakter, den er beim Fremden vermuthet, ſtellt und einrichtet; ich zeichne ihn aber gerne ſo wie er ſich mir gegeben. Leuten auf ſolchen Poſten iſt es nicht ſchwer in mancher Beziehung Menſchenkenner zu werden und allerlei Beobachtungen anzuſtellen. Das bewies mir auch die Bemerkung, daß die Engländer zuerſt und am liebſten auf Ogalide's Kerker zueilen, ihn wie den Käfig eines wilden Thieres anſehen und oft anſpucken; daß ſich die Franzoſen für die Löcher Mirabeau's und Monte-Criſto's gleich ſehr intereſſiren, Deutſche und — Ruſſen aber am längſten bei Mirabeau zu verweilen pflegen.

Mit einem leiſen Südwindhauche fuhr ich gegen Marſeille zurück. Es war zwei Uhr, die Sonne brannte fürchterlich. Ich legte mich auf die gepolſterte Bank des Kahnes um Sieſta zu halten, ſelbſt erſtaunt über die Gemüthsruhe, mit der ich Chateau d'If beſucht und verlaſſen. Einige Jahre früher, nur noch mit einem Funken von der Begeiſterung, die ich bei erſter Leſung der Biographie und der Reden Mirabeau's verſpürt, — wie anders hätte ich dieſen edlen Felſen betrachtet, mit welchem Herzklopfen ihn betreten! Seit damals aber haben jacobiniſche Gedanken die Büſte, die ich ihm in meiner revolutionären Herzkammer aufgeſtellt, zertrümmert; der Beſchluß ward mit Lärm gefaßt und mit Schmerzen ausgeführt. Verſteckte Parkthüren, die zu einer ſchönen Königin führen, müſſen von einem mächtigen Zauber umgeben ſein — aber Geld! Geld! Armer, großer Mann! — Traumlos ſchlafend kam ich in Marſeille an; was von Mirabeau zu träumen iſt, habe ich ſchon vor langen Jahren durch- und ausgeträumt.

Marſeille den 7. Auguſt.

Es iſt vier Uhr Morgens. In einer Stunde verlaſſe ich dieſe Stadt, die ich während eines kurzen Aufenthaltes lieb gewonnen habe. Sie iſt trotz dem Mangel an großen Einzelnheiten, an monumentalen Gebäuden und bedeutenden Bildungsinſtituten doch in Allem und Jedem eine große Stadt. Auf Land, Inſeln, Meer und Menſchenangeſichern liegt jener ausgeſprochene Charakter des Südens, der für den Nordländer ſo unendlichen Reiz hat. Im regen Treiben der Gaſſen, im Lärm des Hafens fühlt man das Herz erweitert und im Contacte mit der ganzen Welt. Man vergißt alles Komiſche, das ſich die Pariſer und die ſüdlichen Nachbarn gerne von Marſeille erzählen. Den etwas kindiſchen Dialekt, der allerdings ko-

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende Juli 1864.

E. C. Hätte ich Ihnen, wie ich sonst wol thue, zu Anfang des Monats, also vor drei Wochen, geschrieben, Karlsbad und Kissingen wären die unvermeidlichen Schlagwörter meiner Correspondenz gewesen. Alle Welt steckte damals die Köpfe zusammen, die Diplomaten aber thaten so geheimnißvoll, als ob sie die revidirte Karte von Europa schon fix und fertig in ihren Pulten hätten. Jetzt ist die Badepolitik bereits im Erlöschen. Allerdings wurden mit dem kissinger Ragoczy und dem karlsbader Sprudel wol mancherlei Dinge begossen, die den Völkern noch dereinst schwer im Magen gelegen haben würden, doch ist die Gefahr jetzt so ziemlich wieder vorüber. Die neue Heilige Allianz starb vor der Geburt und ist bereits in aller Stille begraben worden. Vielleicht hätte sie das Licht der Welt dennoch erblickt, wären nicht die fatalen „falschen Depeschen" der „Morning-Post" gewesen. Das malitiöse Organ des alten Palmerston hat den Mord der Ungeborenen auf dem Gewissen. Man kann gewisse Projecte nicht mehr ausführen, nachdem das große Publikum darauf aufmerksam geworden. Die Officiösen in Wien, Berlin und Petersburg erklärten mit edlem Wetteifer die Depeschen für gefälscht, Graf Bernstorff nannte sie sogar in großer sittlicher Entrüstung Hrn. Peter Borthwick ins Gesicht „one damned lie", allein die öffentliche Meinung ist klug genug, um sich durch derartige Theatercoups nicht täuschen zu lassen. Zwar soll in neuester Zeit durch die vereinten Anstrengungen verschiedener Preßbureaux sogar die Person des Fälschers entdeckt worden sein, nämlich in einem sichern Hrn. Klindworth in Brüssel*), einem übelberüchtigten Individuum, das vordem in österreichischen Polizeidiensten gestanden. Dennoch glaubt man hier und vermuthlich auch anderswo ziemlich allgemein, besagter Herr habe die Depeschen nur abgeschrieben. Selbst die Leiter des hiesigen Preßbureau geben unter der Hand zu verstehen, daß sie derselben Meinung sind; natürlich blos in Bezug auf die preußischen Depeschen. Denn was die österreichischen betrifft, wird selbst jenen ergebenen Journalisten, welche quartaliter bei den Hofräthen Fiedler und Gagern ihre Quittungen überreichen, kein Eintritt in die bezüglichen hofräthlichen Gedanken gestattet.

Doch das sind schon veraltete Dinge, für den Augenblick liegen uns ganz andere Sachen am Herzen. Die Preußen sind in Rendsburg und Hr. von Bismarck in Wien. Beide Ereignisse stehen im Zusammenhang. Ohne die zärtliche Entente zwischen Preußen und Oesterreich, zu welcher Hr. von Bismarck den guten Grafen Rechberg verlockt, wären die preußischen Bataillone wahrscheinlich nicht in Rendsburg, ja vermuthlich wären daselbst nicht einmal jene Soldatenschlägereien vorgefallen, denen man an der Eider eine so viel größere Bedeutung beizulegen beliebt wie in Frankfurt a. M. Unser Minister des Auswärtigen freilich, der in seiner Courtoisie gegen

*) Hr. Klindworth hat seitdem in den öffentlichen Blättern jede Betheiligung an dem Machwerk abgelehnt. D. Red.

Hrn. von Bismarck so weit geht, daß er sämmtliche wiener Journale auf das bestimmteste „ersuchen" ließ, während der Anwesenheit des preußischen Premiers kein feindseliges Wörtchen gegen ihn zu bringen, sieht in dem Einmarsch der Preußen in Rendsburg gar nichts Besonderes. Während im Publikum die größte Aufregung darüber herrscht, ist man in den leitenden Kreisen zwar verstimmt, findet sich aber doch mit bewunderungswerther Resignation in die Lage. „Die europäische Thatsache der Allianz zwischen Preußen und Oesterreich darf nicht alterirt werden", soll Graf Rechberg geäußert haben, und Regierungsrath Weil zum wenigsten hat es wirklich gesagt. Auf der andern Seite trägt man sich augenblicklich mit einem Gerücht, wonach Feldmarschallieutenant von Gablenz Ordre erhalten haben soll, den Befehlen des Prinzen Friedrich Karl von Preußen für den Fall einer Operation gegen die Bundestruppen in Holstein nicht zu gehorchen. Allein selbst wenn eine solche Weisung ergangen wäre, was könnte sie an den Entschlüssen Preußens ändern? Die Oesterreicher läßt man gewiß ruhig oben in Jütland stehen. Wie auch die rendsburger Affaire enden mag, ob die Bundestruppen dahin zurückkehren oder Holstein auf immer verlassen — Eins steht fest: die Besetzung Rendsburg ist der erste praktische Schritt auf der Bahn der Annexion, der erste Versuch einer Verwirklichung des kleindeutschen Programms. Und wollen Sie hören, was einer der geistreichsten und heftigsten Vorkämpfer der großdeutschen Idee dieser Tage äußerte, als er unter dem ersten Eindruck der überraschenden Nachricht stand? Derselbe, der ein halbes Leben lang gegen Preußen gestritten, meinte in größter Ruhe: „Wenn es Preußen gelingt, eine Einigung Deutschlands zu Stande zu bringen, und wäre es auf dem Wege der Annexion, so werden wir das Resultat eben hinnehmen." So weit hat es Oesterreich unter Graf Rechberg's umsichtiger Leitung glücklich gebracht! Mit der Bundesreform fallit geworden, in der Handelsfrage aus dem Felde geschlagen und von seinen bisherigen Bundesgenossen schmählich im Stiche gelassen, in der schleswig-holsteinischen Angelegenheit zum Schleppträger Bismarck's erniedrigt, darf Oesterreich sich nicht verwundern, wenn die ganze Phalanx seiner Anhänger „draußen im Reiche" desertirt und der letzte Großdeutsche nächstens als Curiosität dem Germanischen Museum in Nürnberg zur Aufbewahrung für kommende Zeiten übergeben wird. Schon jetzt wenden die Treuesten der Treuen, die Heguenberg und Lerchenfeld, sich von Oesterreich ab, weil es seine deutsche Mission freiwillig zu cediren scheint — tu l'as voulu, Georges Dandin!

Unterdessen spaziert der kleine Graf Rechberg vergnügt schmunzelnd mit dem großen Freiherrn von Bismarck im wiener Volksgarten umher, und die beiden Diplomaten lauschen den Strauß'schen Walzern mit solcher Aufmerksamkeit, als ob sie sonst nicht das Mindeste in der Welt zu thun hätten. Für den Herzog von Augustenburg werden diese Promenaden nicht besonders vortheilhaft sein. Es wäre zwar ein greulicher Skandal, wenn Oesterreich abermals umschlagen sollte: aber es ist alles möglich, seit der Bismarck'sche Einfluß hier so mächtig geworden. An Warnungen von allen Seiten, zumal in der Tagespresse, fehlt es nicht: doch wird Hr. von Bismarck unserm Minister des Auswärtigen schon begreiflich gemacht haben, daß „Zeitungen nur von Leuten geschrieben werden, die ihren Beruf verfehlten". Wozu

alſo einen Werth auf ihre Meinung legen? Bis der gute alte Bundestag die „Originaldocumente“ der beiden Throncandidaten für Schleswig-Holſtein eingeſehen und geprüft haben wird, kann ſich noch vieles ändern. Selbſt eine Theilungslinie in Schleswig kann der wiener Friede noch zu Tage fördern, vorausgeſetzt, daß Dänemark hübſch artig iſt und ſeine demokratiſchen Angewohnheiten beiſeite läßt.

Aus den Zeitungen werden Sie wiſſen, daß Generalmajor Graf Gondrecourt, der Commandeur der „eiſernen Brigade“, zum Ajo unſers Kronprinzen ernannt worden iſt. Die Verwunderung über dieſe Ernennung, um keinen ſtärkern Ausdruck zu brauchen, war nicht gering. Der Erzieher des künftigen conſtitutionellen Kaiſers von Oeſterreich gehört zu jenem Geſchlecht von Legitimiſten, wie es außerhalb Frankreichs höchſtens noch unter den „ukermärkiſchen Granden“ gefunden wird. Jeder nicht uniformirte Menſch iſt in ſeinen Augen ein tiefer ſtehendes Geſchöpf, jedes nicht adelige Individuum zählt er zur Canaille; auch ſpricht er ſchlecht deutſch, da er es nicht der Mühe werth gehalten hat, unſere Sprache zu lernen, das Ding aber, das wir Verfaſſung nennen, gilt ihm als eitel Narrenspoſſe. Wie wohlunterrichtete und glaubhafte Offiziere mir erzählten, hat Graf Gondrecourt ſeine Brigade derart mit Kleinlichkeiten gequält und den Gamaſchenknopf in ſolcher Weiſe herausgekehrt, daß faſt ſämmtliche unter ihm dienende Offiziere eine motivirte Beſchwerdeſchrift nach Wien eingeſchickt haben. Ohne Zweifel hat man hier die Richtigkeit der Klagen erkannt; gleichwol wollte man dem als Haudegen bekannten General, der ſich jüngſt bei der Erſtürmung des Königsbergs das Thereſienkreuz verdient, nicht wehthun und ſo verfiel man endlich auf das Auskunftsmittel, ihn zum Ajo des Kronprinzen zu machen. Für Gondrecourt war die Pille damit allerdings mehr als nöthig überzuckert, aber ließ ſich denn gar keine andere Stelle für ihn ausfindig machen? Soll unſer Kronprinz nichts als Soldat werden? ...

Außer der hohen Politik und der ebenberührten Ernennung hat Wien in den letzten Wochen nichts ſo angelegentlich beſchäftigt als die Palaſtrevolution der „Preſſe“, die mit einer vollſtändigen Seceſſion, einer wahren Auswanderung in montem sacrum endete. Wie Sie ſich vielleicht erinnern, ſchrieb ich Ihnen bereits vor mehr als einem halben Jahre, Dr. Friedländer würde trotz des umlaufenden Gerüchtes von ſeinem Austritte in der Redaction der „Preſſe“ verbleiben. Schon damals waren zwiſchen dem Eigenthümer und den beiden Leitartikelverfaſſern Friedländer und Etienne Differenzen ausgebrochen. Was die eigentliche Urſache des Streites geweſen, darüber curſiren die wunderlichſten Dinge; das Wahrſcheinlichſte iſt wol, daß den beiden Herren ihre ohnehin für Wien unerhörte Bezahlung zu gering im Verhältniſſe zu der Einnahme der „Preſſe“ erſchien und ſie eine Erhöhung derſelben durchſetzen wollten. Monatelang wurde darüber hin- und hergeſtritten, das Blatt ward immer ſchlechter und nachläſſiger gearbeitet, bis es endlich Ende vorigen Monats zum Bruche kam. Noch in der letzten Stunde ſoll Hr. Zang den Streitenten, mit denen zugleich faſt die ganze übrige Redaction abzog, bedeutende Anerbietungen gemacht haben, doch war es bereits zu ſpät und eine Verſöhnung nicht mehr möglich. Die beiden Herren und ihr Anhang werden nun mit dem 1. September ein Concurrenz-

blatt unter dem Titel: „Die neue freie Presse" herausgeben und versprechen sich und dem Publikum goldene Berge davon. Wenn jedoch nicht alles trügt, werden sie sich sehr empfindlich täuschen; ein durch lange Jahre feststehendes großes Blatt ist nicht so leicht erschüttert. Durch den Eintritt der Herren Friedländer und Etienne hat die „Presse" nicht einen einzigen Abonnenten gewonnen, sehr wahrscheinlich wird sie durch ihren Austritt nicht Einen verlieren. Das Geld zu dem neuen Unternehmen gibt unter andern Herr Friedland her, der ehemalige Director der prager Gasgesellschaft, eine durch ihre Geschichte mit Heinrich Heine etwas eigenthümlich bekannte Persönlichkeit. Die Stellen der Secessionisten sind in der „Presse", seltsam genug, durch die Treuesten aus dem Preßbureau besetzt worden: den einstigen Redacteur der seligen „Donau-Zeitung" und den ersten Mitarbeiter der Entschlafenen. Nebstbei ist für besonders wichtige Leitartikel der bekannte, eben erst zum dritten male bankrott gewordene Eduard Warrens engagirt. Eins aber muß hervorgehoben werden: seit dem Rücktritt der Herren Etienne und Friedländer hat die „Presse", deren cynische Haltung in der deutschen Frage einen den Winter über ordentlich anwiderte, wieder Sinn und Verständniß für die deutschen Angelegenheiten bekommen; zwar sind die betreffenden Artikel noch etwas im Preßbureaustil geschrieben, den man sich natürlich nicht mit einemmale abgewöhnt, doch ist der Umschlag jedenfalls auffallend.

Nächste Woche wird hier eine cause célèbre zur Verhandlung kommen, die schon zum voraus ganz Wien in Aufregung versetzt und über welche die hiesigen Journale vermuthlich kein Wort enthalten werden, indem das Schweigen sämmtlicher Berichterstatter bereits gesichert sein soll. Heldin des Processes ist die Schwester eines der ersten hiesigen Bankiers, geschiedene Frau zweier andern Bankiers, jetzt von ihrem dritten Mann vor Gericht gezogen wegen Ehebruchs mit — ihrem Kutscher. Die berüchtigte Dame hat selbst hier in Wien schon wiederholt Anstoß gegeben und schließt nun ihre Laufbahn in würdiger Weise. Gehörte sie nicht durch ihre Geburt den exclusiven Kreisen der hohen jüdischen Finanzwelt an, man würde sie moralisch steinigen; so zuckt man nur die Achseln und schweigt....

Die Theater befinden sich bei dem malitiösen heimtückischen Wetter des heurigen Sommers vortrefflich. Das Burgtheater, das wie alljährlich um diese Zeit geschlossen ist, äußert dies Wohlbefinden in den regen Gastspielen seiner Mitglieder, die alle kerngesund werden, sobald die Saison hier abschließt. Im Hofoperntheater gastiren verschiedene Künstler und Künstlerinnen mit verschiedenem Glück. Die bedeutendste Erscheinung unter ihnen ist der Tenorist Ferenczy: eine mächtige, schöne Stimme, die noch in der Frische der Jugend klingt, tüchtige Schule und gutes Spiel würden ihn zu einer guten Acquisition für unsere Bühne stempeln, um so mehr, als Ander plötzlich geisteskrank geworden und infolge dessen auf unbestimmte Zeit beurlaubt ist. Schade um die gefallene Größe, doch wäre rascher Ersatz das Beste. Neben Hrn. Ferenczy gastirt Hr. Hellmuth in Bufforollen; er ist bereits an Stelle des vom seligen Lanckoronsky hinausgemaßregelten Stölzl engagirt. Hellmuth hat eine etwas trockene aber nicht unwirksame Komik; die specifisch norddeutschen, hier etwas befremdlichen Eigenthümlichkeiten, die seinem Spiel zur Zeit noch anhaften, wird er sich wol abgewöhnen. Die

dritte im Bunde ist Frl. Bauer, eine reckenhaft aussehende, an die Riesenweiber alter Sagen erinnernde Dame mit einer für ihre gewaltige Persönlichkeit merkwürdig zarten und feinen Stimme, die jedoch leicht schneidend klingt. Unglücklicherweise singt Frl. Bauer lauter lyrische Partien, für welche die Natur sie offenbar nicht geschaffen.

Im Carltheater, wo jetzt die alte Garde von Berlin wieder einmarschirt ist und der neuvermählte, aus Ems zurückgekehrte Director Treumann mit alten Stücken volle Häuser macht, gastirten längere Zeit der Komiker Baum und die Soubrettensängerin A. Krafft vom hamburger Thaliatheater. Beide fanden großen Beifall, den sie auch verdienten. Als Darstellerin des schnippischen, selbstbewußten, das ganze Haus tyrannisirenden berliner Stubenmädchens ist Frl. Krafft einzig in ihrer Art; Treumann hat sie denn auch sofort engagirt und dadurch die Kräfte seines Theaters nicht unwesentlich bereichert. In der Josephstadt werden fortwährend die „Pillen des Teufels" eingenommen; Inhalt und Dialog sind wo möglich noch dümmer als im „Schafhirt", die Schaustellung hübscher Mädchen in fleischfarbenen Tricots jedoch noch größer und somit der Zuspruch des Publikums außerordentlich. Im Theater an der Wien war einmal ein wirklich gutes Volksstück zu sehen, „Plan und Zufall" von Findeisen. Damit aber die Ausnahme ja nicht zur Regel werde, wird jetzt eine grausame, vor einigen Jahren passirte Mordgeschichte unter dem Titel „Die Greißlerin von Heugelbrunn" aufgeführt; das Publikum soll sich offenbar nicht an ordentliche Stücke gewöhnen.

Auch unser Gemeinderath spielt allerlei Komödie, meist zur großen Erheiterung der Mitbürger, aber zum Schaden des Communsäckels. Unsere Stadtarchitekten, denen der Gemeinderath sein volles Vertrauen schenkt, haben z. B. eine neue Brücke über den Donaukanal gebaut und siehe da, als sie fertig war, stellte sich heraus, daß man sie um eine Klafter zu niedrig angelegt! Mußte also die fast ganz vollendete Brücke großentheils wieder abgebrochen und neu erbaut werden. Also geschehen zu Wien im Jahre 1864. „O Schilda, mein Vaterland!"

Notizen.

Ein für alle Kunstfreunde höchst interessantes Unternehmen ist soeben von dem k. sächsischen Hofphotographen Hans Hanfstängl in Dresden ins Leben gerufen worden; dasselbe betitelt sich: „Vorzüglichste Meisterwerke der dresdener Galerie in photographischen Nachbildungen" und ist bestimmt, die Perlen der dresdener Galerie photographisch zu reproduciren und zwar in einer Größe (65 zu 48 Centimeter), in welcher derartige Nachbildungen bei uns bisher noch nicht existirten, und dabei zu einem Preise, der die Anschaffung auch dem minder Bemittelten möglich macht, nämlich 3 Thlr. für das Blatt. Als erste Probe kam soeben Rafael's berühmte „Sixtinische Madonna" mit erläuterndem Text von Fr. W. Schäfer, dem Geschichtschreiber der dresdener Galerie, zur Versendung; Ausführung wie

Ausſtattung iſt gleich vortrefflich. Das ganze Werk ſoll in Serien von je ſechs Blättern erſcheinen, von denen monatlich eins ausgegeben wird; zunächſt ſtehen zu erwarten: Correggio's „Nacht“ und „Magdalena“, Palma's „Tochter“, Tizian's „Zinsgroſchen“ und van Dyck's „Danae“.

Heribert Rau, der ſelbſt Frau Luiſe Mühlbach über den Kopf zu wachſen droht, nicht nur was die Schnelligkeit, ſondern namentlich auch was die äſthetiſche und geſchichtliche Unbefangenheit anbetrifft, mit welcher beide die berühmten Männer alter und neuer Zeit zu Romanhelden einſchlachten, hat ſchon wieder ein Werk ähnlichen Schlages vom Stapel laufen laſſen: „Garibaldi, Italiens Held und Schwert. Hiſtoriſches Lebensbild“ (3 Bde., Berlin, Janke). Eine würdige Schülerin hat er in Frau Kathinka Zitz, oder wie ſich neuerdings nennt, vielleicht aus demſelben Grunde, aus welchem gewiſſe kaufmänniſche Geſchäfte, mit denen es nicht ſo recht fort will, von Zeit zu Zeit die Firma ändern, K. T. Zianitzka; von ihr erſcheint ein ſechsbändiges „Romantiſches Lebensbild“, deſſen Held niemand Geringeres iſt als „Heinrich Heine der Liederdichter“ (Leipzig, Kollmann).

Unter dem Titel „Maienzauber“ hat G. zu Putlitz ein von ihm verfaßtes Feſtſpiel zu Ehren der Vermählung des Großherzogs von Schwerin herausgegeben; die dazu gehörige Muſik iſt von G. A. Schmitt. Von W. G. Baron Warburg, von dem kürzlich ein Luſtſpiel „Eine Heirath unter Friedrich dem Großen“ an verſchiedenen Orten nicht ohne Beifall gegeben worden, erſchien ein Bändchen hiſtoriſcher Novellen „Aus vergangenen Zeiten“ (Berlin, Stilke und van Muyden). Adolf Stöber, der treffliche elſaſſiſche Dichter und Forſcher, hat die erſte Abtheilung einer „Neuen Folge“ ſeiner rühmlichſt bekannten „Alſatia. Beiträge zur elſaſſiſchen Geſchichte, Sage, Sitte und Sprache“ herausgegeben. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Von der Arbeit, oder die menſchliche Arbeit in perſönlicher und volkswirthſchaftlicher Beziehung. Von E. Balzer“ (Nordhauſen, Förſtemann); „Pſychologie. Die Lehre vom bewußten Geiſte des Menſchen, oder Entwickelungsgeſchichte des Bewußtſeins, begründet auf Anthropologie und innere Erfahrung. Von Immanuel Hermann Fichte. Erſter Theil. Die allgemeine Theorie vom Bewußtſein und die Lehre vom ſinnlichen Erkennen, vom Gedächtniß und der Phantaſie“ (Leipzig, F. A. Brockhaus); „Die Entdeckung der Nilquellen. Reiſetagebücher von John Henning Speke, Kapitän der engliſchen Armee in Indien. Aus dem Engliſchen überſetzt. Autoriſirte deutſche Ausgabe. Mit zwei Karten, zwei Stahlſtichen und zahlreichen Holzſchnitten“ (2 Bde. ebendaſelbſt); „Schweizerbilder. Erzählungen aus der Heimat. Von Jakob Frey, Verfaſſer von «Zwiſchen Jura und Alpen»“ (2 Bde., Aarau, Sauerländer); „Sociale Fragen. III. Die innere Miſſion. Von V. A. Huber“ (Nordhauſen, Förſtemann); „Karl Ignatius Lorinſer. Eine Selbſtbiographie. Vollendet und herausgegeben von ſeinem Sohne F. Lorinſer. Mit dem Bildniſſe des Selbſtbiographen“ (2 Bde., Regensburg, Manz.)

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl Gutzkow's Dramatische Werke.

Vollständige neu umgearbeitete Ausgabe.

20 Bändchen. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr. Geb. 8 Thlr.

Jedes Bändchen einzeln, geh. 10 Ngr.

I. **Das Urbild des Tartüffe.** Lustspiel. 2. Auflage.
II. **Zopf und Schwert.** Lustspiel. 5. Auflage.
III. **Werner** oder **Herz und Welt.** Schauspiel. 4. Auflage.
IV. **Der Königslieutenant.** Lustspiel. 2. Auflage.
V. **Pugatschew.** Trauerspiel. 2. Auflage.
VI. **Ein weißes Blatt.** Schauspiel. 4. Auflage.
VII. **Richard Savage.** Trauerspiel. 4. Auflage.
VIII. **Uriel Acosta.** Trauerspiel. 5. Auflage.
IX. **Patkul.** Ein politisches Trauerspiel. 4. Auflage.
X. **Die Schule der Reichen.** Lustspiel. 4. Auflage.
XI. **Ella Rose** oder **Die Rechte des Herzens.** Schauspiel. (Zum ersten mal gedruckt.)
XII. **Antonio Perez.** Trauerspiel. (Desgleichen.)
XIII. **Ottfried.** Schauspiel. 2. Auflage.
XIV. **Der dreizehnte November.** Schauspiel. 3. Auflage.
Fremdes Glück. Vorspielscherz. 2. Auflage.
XV. **Die Komödie der Besserungen.** Lustspiel. 2. Auflage.
XVI. **Lieschi.** Ein Volkstrauerspiel. 2. Auflage.
XVII. XVIII. **Wullenweber.** Trauerspiel. Zwei Bändchen. 2. Auflage.
XIX. **Lorbeer und Myrte.** Lustspiel. 2. Auflage.
XX. **Nero.** Tragikomödie.

Am 15. Juli dieses Jahres waren es 25 Jahre, daß Gutzkow's erstes Drama aufgeführt wurde. Seitdem veröffentlichte er eine Reihe dramatischer Dichtungen, von denen viele zu den beliebtesten Repertoirestücken an allen Bühnen Deutschlands gehören. Die kürzlich vollendete neue wohlfeile Ausgabe seiner Dramen macht dieselben dem Privatbesitz zugänglicher, da sie gegen die frühere Gesammtausgabe um mehr als die Hälfte billiger ist. Der Verfasser hat sämmtliche Stücke neu durchgesehen und wesentlich verbessert, außerdem auch jedem Bändchen einen Anhang beigefügt, worin über den Ursprung und die Schicksale der einzelnen Stücke interessante, für die Geschichte der neuern deutschen Bühne lehrreiche Aufschlüsse gegeben werden. Somit bildet die Sammlung einen Beitrag zur Literatur- und Culturgeschichte von bleibendem Werth.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Dies allgemein bekannte und bewährte Universal-Lexikon für den Handgebrauch erscheint gegenwärtig in zweiter, vielfach verbesserter und bis auf die neueste Zeit fortgeführter Auflage in Lieferungen zu 5 Ngr., wodurch zu dessen allmählicher Anschaffung Gelegenheit geboten ist.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Preis des Heftes 5 Ngr., des Bandes geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden 1 Thlr. 27½ Ngr.

☞ Was über 40 Hefte erscheint, wird an die Subscribenten gratis geliefert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 8. August 1864.

Inhalt: Kypris. Von Robert Prutz. 1. Heißt mich nicht von Liebe schweigen. 2. Hat dir die Rose nichts geklagt? 3. Rothe Rose. 4. Ewig. 5. Lenz und Licht. 6. Rosenflor. 7. Morgen. — Nordamerikanische Briefe. XXI. — Die rendsburger Affaire. — Literatur und Kunst. Ueber die Ode an den Alsenfund. (Mahler, „Ueber die Ode an den Alsenfund".) Eine neue Bearbeitung von Sädi's Rosengarten. (Neffelmann, „Der Rosengarten des Scheikh Muslih-eddin aus Schiras".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Von der preußisch-polnischen Grenze.) — Notizen. — Anzeigen.

Kypris.

Von

Robert Prutz.

1. Heißt mich nicht von Liebe schweigen.

Heißt mich nicht von Liebe schweigen, nicht die Liebe heißt mich fliehn,
Weil die dunkle Lockenfülle Silberfädchen mir durchziehn,
Weil der Jugend volle Rose auf der Wange mir erblich,
Weil das Alter, träg' und frostig, nahe mir und näher schlich!

Eine and're Jugend gibt es, die das Antlitz mir verschönt,
Die mit ewig frischen Rosen die gefurchte Stirn mir krönt:
Heil'ge Jugend meiner Seele, meines Herzens Maienzeit,
Ewig sprossend, ewig blühend, Bote der Unsterblichkeit!

Sagt, wer hat den Flammenbecher mir, den schäumenden, kredenzt,
Daß wie von der Götter Jugend Auge mir und Lippe glänzt?
Dir allein, nur dir verdank' ich alles, was ich kann und bin,
Holder Leitstern meiner Tage, Kypris, hohe Königin!

Still und kühl, im Mittagsbrande, winkte mir dein Myrtenhain,
Lächelnd in die off'nen Wunden goss'st du Balsam mir und Wein,
Hieltst mich fest in weichen Armen, bis des Herzens Rinde sprang
Und die Seele quoll von Liedern und die Lippe von Gesang!

Wie des Frühlings milder Athem in der Erde Tiefen dringt,
Alſo fühlt von deinem Hauche meine Seele ſich beſchwingt;
Was die Welt mit ihren Schlacken allzu früh mir hat verdeckt,
Gold der Wahrheit, Gold der Treue, ward durch dich zum Licht erweckt.

Und ſo ſeh' ich ſtolzen Muthes Jahre kommen und vergehn:
Ich, der Sonne gleich, um welche Monde ſich und Erden drehn,
Ewig in mir ſelbſt beharrend, und gehorſam doch dem Zug,
Der mir Freiheit gab, indem er mich in ſüße Feſſeln ſchlug.

Darum nicht von Liebe ſchweigen, heißt mich nicht die Liebe fliehn,
Nein, an ihrem Altar laßt mich, ein entzückter Beter, knien,
Jubelhymnen laßt mich ſingen ihr zum Preiſe früh und ſpät,
Bis mit meiner Küſſe letztem einſt mein letztes Lied verweht!

2. Hat dir die Roſe nichts geklagt?

Hat dir die junge Roſe nichts,
Die einſam blühende, geklagt?
Der Silberſtrahl des Mondenlichts
Dir nichts bei Nacht ins Ohr geſagt?

Vernahmſt du nicht die Nachtigall,
Wie ſie, in Blüten tief verſteckt,
Durch ihrer Lieder ſüßen Schall
Das Echo deiner Seele weckt?

Sahſt du auch nicht die Sterne gehn,
Unwandelbar in ew'gem Rund?
Und fühlteſt du nicht Flammen wehn
Von Aug' zu Auge, Mund zu Mund?

Es ſingt und klingt die Welt entlang,
Durch Land und Meer, durch Wald und Flur,
Ein tauſendſtimmiger Geſang,
Und Liebe tönt er, Liebe nur!

Von Liebe glänzt der Tropfen Thau,
Der an dem Kelch der Blume ſchwebt,
Von Liebe ſtrahlt das feuchte Blau,
Draus mir dein Herz entgegenbebt.

So öffn' auch du, gefaßt und froh,
Ihr deiner Seele Heiligthum,
Und denk', die Götter wollten's ſo,
Zur Freude dir und ſich zum Ruhm!

3. Rothe Roſe.

Blühe, rothe Roſe, blühe, flammend wie ein erſter Kuß,
Unſ'rer Herrin, der geliebten, neige dich in ſtummem Gruß;
Wie wir Perlen und Demanten Königen zu Füßen legen,
Bring' des Morgens Silbertropfen, ihr den Abendthau entgegen!

Flüſt're leis mit ſüßem Düften von der holden Sommernacht,
Alles liegt in Schlaf verſunken, nur allein die Liebe wacht:
Daß ſie ſteht, erſchrocken halb und halb von ſel'gem Traum befangen,
Röther noch als du, o Roſe, flammt der Purpur ihrer Wangen!

4. Ewig.

Seit ich an dem Herzen dir
Einmal hab' gelegen,
Folgt dein Bildniß ab und auf
Mir auf allen Wegen.

Ueberall, wohin ich geh',
Athm' ich deine Küſſe,
Iſt es mir, als ob ich dich
Neu umfangen müſſe!

Zürne deinem eig'nen Reiz,
Doch nicht meiner Schwäche,
Wenn, was geſtern ich gelobt,
Heut' ich wieder breche;

Zürne auch dem milden Schein,
Der dein Antlitz krönet,
Wenn dein herbſtes Nein ſogar
Wie ein Ja mir tönet.

Wer des Edens gold'ne Frucht
Einmal hat gebrochen,
Ewig fühlt von Sehnſucht der
Seinen Buſen pochen.

Denn ſo ſteht's von Göttern dir
An der Stirn geſchrieben,
Daß, wer einmal dich geliebt,
Ewig dich muß lieben.

5. Lenz und Licht.

Roſenduft, du machſt mich trunken,
Gleich wie Duft von edlem Wein;
Sonne, deine gold'nen Funken
Sprühn mir tief ins Herz hinein.

Duft der Liebe, ſtill und leiſe
Fächelſt du mich nah und fern;
Ziehe leuchtend deine Kreiſe,
Lebensſonne, Liebesſtern!

miſch klingt, ausgenommen, ſind die Marſeiller nicht komiſcher als die andern Franzoſen, ſie ſind nur anders: aber eben dieſe Verſchiedenheit iſt den centraliſationsſüchtigen ſo ſonderbar und lächerlich. Ihr Selbſtgefühl, ihr Stolz, Bürger einer großen Weltſtadt zu ſein, wird den Söhnen Marſeille's beſonders von den Pariſern zum komiſchen Verbrechen gemacht. Dieſe erzählen ſich mitleidig, daß die Marſeiller ſagen: wenn Paris eine Cannebière hätte (die große ſchöne Straße die zum Hafen führt), dann wäre Paris ein kleines Marſeille. Dieſes erfundene Sprichwort iſt allerdings für den Stolz der Marſeiller, aber auch für die Eiferſucht der Pariſer charakteriſtiſch: da man aus Marſeille nicht eine kleine Stadt machen kann, ſo erzählt man wenigſtens Kleines von den Marſeillern.

Sonntags gehen ſie mit Kind und Kegel auf ihre Landhäuſer oder Baſtiden. Sie wären ſehr glücklich dort Parks, Waſſerfälle und Springbrunnen à la Versailles zu finden. Aber die Vorſehung hat den Baſtiden Quellen verſagt. So beladen ſie denn Ochſen, Eſel und Maulеſel mit heiliger Salzfluth aus dem Meere und ſchleppen ſie mit großer Mühe und großen Koſten in Fäſſern hinaus. Um eine gewiſſe Stunde läßt man dann den auf dieſe Weiſe genährten Springbrunnen oder die Caſcaden ſpielen; die Familie ſitzt herum, betrachtet den dünnen Waſſerfaden und preiſt die Wunder und die Fülle der Natur. Bevor der Faden zu Ende geſponnen, entfernt man ſich, um die Illuſion von der Unendlichkeit und Unerſchöpflichkeit mit ſich nach Marſeille ins Comptoir zurückzutragen.

Aehnliche Geſchichten erzählt man von den Jagden der Marſeiller, zu denen ſie aus Nah und Ferne Freunde und Bekannte einladen. Sie werden in einem hundert Schritte langen und zwanzig Schritte breiten, von einer Mauer eingefaßten Raum abgehalten. In der Mitte ſteht ein einſamer Baum, der einen Käfig mit Lockvögeln trägt. Was ſich von dieſen an fliegendem Wilde anlocken läßt, iſt ein Raub der tapferen Jäger, die, in der Umzäunung verſammelt, den erhabenen Moment abwarten, bis ſich eine Lerche oder Wachtel niederläßt.

Was übrigens die Jägerei betrifft, ſo ſind die Bewohner Languedocs und der Provence in dieſem Stücke alle gleich lächerlich. In keinem Lande habe ich ſo viel und mit ſo großer Leidenſchaft von Jagd und Jägerei ſprechen hören, als hier, wo der Haſe eine Seltenheit, von Hochwild keine Spur iſt und höchſtens ein Rebhuhn die mühſeligen Anſtrengungen vieler heißen Tage belohnt, Wochenlang vor der geſetzlichen Eröffnung der Jagd putzt man Flinten und Jagdtaſchen, näht Jagdkleider und kauft Munition ein. Dieſe Jagdliebe iſt um ſo feuriger, als ſie eine unglückliche iſt. Sie kommt Niemandem zu Gute, als dem Staat, dem ſie ziemlich die Kaſſen füllt, da jeder einzelne Jäger einen Jagdpaß, der nur perſönlich iſt, bezahlen muß. Für dieſelbe Summe könnte er fünfmal ſo viel Wild kaufen, als er in der ganzen Saiſon mit der fürchterlichſten Mühe erlegt. Aber die Leidenſchaft be-

6. Roſenflor.

Nicht um die junge Roſe klagt,
Daß ihre Blätter ſich entfärben,
Daß ihr die Dauer ward verſagt
Und daß ſie über Nacht muß ſterben.

Sie wiegte ſich in Sommerluft,
Der Lerche Lied hat ſie vernommen,
Ein liebend Herz trank ihren Duft —
Was ſollt' ihr noch zu leben frommen?!

7. Morgen.

O Morgenthau, o lichter Segen,
Mit dem der junge Tag ſich krönt,
Indeß dem nahenden entgegen
Das Jubellied der Lerche tönt!
Noch ruht die Welt in frommem Schweigen,
In Träumen lindert ſich der Schmerz,
Und nur die Morgennebel ſteigen,
Gleich Opferdüften, himmelwärts.

O daß ſie ewig dürfte währen,
Die ſchöne ſtille Morgenzeit,
Wo alle Wünſche ſich verklären,
Vom Druck der Leidenſchaft befreit!
Wohlthätig weht geſunde Kühle
Mild athmend mir um Stirn und Bruſt,
Leicht rinnt das Blut, und doppelt fühle
Ich meines Daſeins heil'ge Luſt!

Doch ach, bald regen tauſend Kräfte
Wetteifernd ſich in wildem Lauf,
Es wühlen Sorgen und Geſchäfte
Den Staub des Marktes keuchend auf.
Das iſt ein Laufen, Jagen, Rennen,
Ein Ziehn und Zerren kreuz und quer,
Und mitleidloſe Strahlen brennen
Auf nackte Scheitel, müd' und ſchwer.

Da aber kommt ſie hergegangen
In ihrer Schönheit gold'nem Schein,
Mit jungen Roſen auf den Wangen,
Die Liebſte tritt zu mir herein:
Sie ſelbſt ein junger Frühlingsmorgen,
Von erſtem keuſchem Duft umſchwebt,
Und wieder ſchweigen alle Sorgen
Und wieder bin ich neu belebt.

So breite denn die duft'gen Schwingen,
O Morgen, ſchützend um mich her,
Du lehrſt mich kämpfen, lehrſt mich ringen
In ſiegsgewiſſer Gegenwehr;
Mit deinem Frieden, deiner Stille,
O ſtehe du mir hülfreich bei,
Daß morgenfriſch und klar mein Wille
Und rein wie du die Seele ſei!

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1864, I, 851 fg.)

XXI.

Neuyork, Ende Juni 1864.

Von den Brooklyn-Heights, dem erhöhten Ufer (Bluffs), auf welchem die Schweſterſtadt Brooklyn ſich hinzieht, genießt man eines reizenden Ueberblickes über den öſtlichen Theil des Hafens von Neuyork und den größern Theil der Neuyork-Bai. Auf einer Höhe, die etwa das Doppelte der berühmten dresdner Elbterraſſe betragen mag, ſteht man gerade dem ſüdlichſten ſchmalen Ende der Manhattaninſel gegenüber, auf welchem ſich der Geſchäftstheil des ſtolzen Babylon der Neuen Welt erhebt, während der Wohnungstheil Neuyorks ſich mehr und mehr nördlich auf der immer breiter zulaufenden, höher anſteigenden Baſis des Keils der Manhattaninſel ausdehnt. Wir haben von unſerer Höhe zunächſt den ſogenannten Eaſt-River vor uns, d. i. den Seearm, der ſich etwa in der doppelten Breite der Elbe zwiſchen der Manhattan- und der langgeſtreckten Inſel Long-Island hinzieht und den öſtlichen Schenkel des Hafentriangels von Neuyork bildet, deſſen weſtlichen der Hudſonfluß ausmacht. Ein reiches belebtes Schauſpiel bietet ſich unſern Blicken dar, dem es auch an dem Rahmen eines anziehenden landſchaftlichen Bildes nicht fehlt; denn über die Häuſermaſſen und über den Wald von tauſend Maſten hinweg dehnen ſich im Weſten die erhöhten duftigen Ufer von Neujerſey mit den Städten Hoboken und Jerſey-City, im Süden und Südweſten aber ruht unſer Auge auf den lachenden, grünen, mit hundert ſchönen Landhäuſern beſäeten Höhen der lieblichen Inſel Staten-Island, welche, zwiſchen Neujerſey und Long-Island gelegen, wie ein Wächter vor den zwei engen Eingängen in den Hafen von Neuyork liegt. Wir überſehen von unſerm erhöhten Standpunkte den berühmten Landungsplatz aller europäiſchen Einwanderung, Caſtle-Garden, den Geſchäftsplatz der ſtädtiſchen Einwanderungsbehörden, die Börſe für die Mäkler, Runner, Wirthe und unſaubern Speculanten aller Art, die ſich dort mit iriſchen und deutſchen Dienſtboten,

„pretty waiter girls“ (Bierſchenkmädchen), friſcher Zufuhr für die Freudenhäuſer, Kanonenfutter für die Armee u. ſ. w. verſorgen; wir überſehen ferner einige ſechs Landungsplätze für die Dampfſähren, welche Tag und Nacht zwiſchen Neuyork und Long-Island hin- und herfahren, und haben da eine paſſende Veranlaſſung, uns in Betrachtungen zu verlieren über die welthiſtoriſche Bedeutung eines Keſſels durch Hitze verflüchtigten Waſſers. Denn hier, wenn irgendwo, wird es uns klar, daß der Dampf der eigentliche Schöpfer der weſtlichen Civiliſation iſt; ohne dieſe ſo einfache und doch ſo gewaltige Naturkraft würde zwar Neuyork ein ebenſo guter Seehafen, aber ſonſt wahrſcheinlich noch nicht viel mehr als ein wohlhabendes holländiſches Fiſcherdorf ſein, während es jetzt mit ſeinen Anhängſeln auf den umliegenden Ufern bald der Rieſenſtadt an der Themſe den Rang ſtreitig machen wird.

Zur Illuſtration dieſer Betrachtung ſetzen wir uns auf eins dieſer vortrefflichen Ferryboote, die, ohne Kiel und ohne Stern, hinten und vorn ganz gleich, an jedem Ende mit einem Steuerruder und einem hochgelegenen Steuerradthürmchen verſehen, ſich mit überraſchender Sicherheit und Gewandtheit aus ihrem Pier von beweglichen Bretterwänden, in den ſie gerade nur hineinpaſſen (denn jeder Zoll breit Ufer iſt hier Goldes werth) heraus- und hineinbewegen, und die uns während fünf Minuten zur angenehmſten Brücke über den Meeresarm werden, wobei wir entweder in der eleganten Kajüte das unerlaßliche Geſchäft abthun, unſer Morgen- oder Abendblatt zu überfliegen und die neueſten „Highly important news“ oder „exciting reports“ vom Hauptquartier in uns aufzunehmen, oder, an den Bord gelehnt, die friſche Seebriſe mit tiefen Athemzügen genießen, oder die Kanonenluken einer ruſſiſchen Fregatte, die ſich ſegelfertig macht, zählen und darüber phantaſiren können, in die hölzernen Mauern welcher Nation dieſe fremden Feuerſchlünde wol zuerſt einſchlagen werden? Die Anſicht des Hafens von Neuyork gewährt ein vorzüglich intereſſantes Schauſpiel, wenn ein friſcher Segelwind in ſüdnördlicher oder nordſüdlicher Richtung „aufgeſprungen“ iſt, welcher den großen Segelſchiffen den Eingang in den Hafen oder den Ausgang aus demſelben ermöglicht. Denn obgleich die Schleppdampfer die Schiffahrt auch in dieſer Beziehung unabhängig gemacht haben, ſo ſind dieſe doch in jetzigen Zeiten nicht immer zu haben, und manches Schiff, das keine beſondere Eile hat, zieht wol auch der Erſparniß wegen die wohlfeilere Naturkraft des Windes vor. Dann wird die Scene im Hafen eine höchſt belebte. Unzählige Segel von allen Größen blähen ihre weißen Bäuche nach allen Richtungen, dazwiſchen rudern ruhig wie weiße Schwäne die hohen Flußdampfboote und Dampfſähren, dann und wann gleitet ein ſchwarzes Kanonenboot oder ein langgeſtreckter ſchwarzer Seedampfer mit ſeinen zwei rothen,

ſchiefſtehenden Schloten dahin, eine Menge Schlepp-, Transport-, Ausladedampferchen fahren keuchend und puſtend und ſchnell wie die Waſſerinſekten auf dem Spiegel eines Baches dazwiſchen herum, gelegentlich ſehen wir auch einen hohen hölzernen Thurm, der einen Grain elevator (Getreidekrahn), eine Baggermaſchine oder dem Aehnliches enthält, langſam ſich hindurchbewegen und, um uns auch an das urſprünglichſte Fortbewegungselement auf dem Waſſer zu erinnern, winden ſich auf der belebten Waſſerſtraße auch einzelne Ruderboote oder dort ein langes Boot hindurch, mit ruſſiſchen Matroſen bemannt, die in ihrem weißen Anzuge und weißen Mützen wie Müllerburſchen ausſehen und eilig ihrer Fregatte zuſteuern, auf der eine Muſikbande exercirt.

Wenn man von unſerm Standpunkte aus dieſes ſchöne, belebte Bild überſchaut, wird es einem in der That ſchwer und beinahe unmöglich, zu glauben, daß dieſe Nation ſich in einen der furchtbarſten Kriege verwickelt befindet, welche jemals die Menſchen einander mordend und vernichtend gegenübergeſtellt haben! Es ſieht hier alles ſo ruhig und friedlich aus, es geht hier alles ſcheinbar ſeinen ſo regelmäßigen Gang, daß wir nur durch die Kriegspreiſe und durch die Arm- und Beinloſen, denen wir nicht ſelten begegnen, daran erinnert werden, daß wir zwar der einen von zwei mächtigen kriegführenden Parteien angehören, von den Schreckniſſen des Kriegs aber nur aus den Schilderungen der Zeitungsberichterſtatter erfahren. Dieſe ſind in den Theilen der Union, welche das Unglück gehabt haben, zum ſpeciellen Kriegstheater zu werden, groß und nachhaltig genug, trotz aller Humanität, mit welcher dieſer Krieg, wenigſtens von ſeiten des Nordens, unverändert geführt worden iſt. Obgleich nicht Schweden und Kaiſerliche von 1645 ſich entgegengeſtanden haben, obgleich unſere Generale keine Tillys und keine Torſtenſons ſind, erzeugen gleiche Urſachen doch noch jetzt gleiche Wirkungen wie damals, und was an der Länge der Zeit und der rohen Wuth des Dreißigjährigen Kriegs dem unſerigen abgeht, das erſetzt die ſeitdem ſo traurig vervollkommnete Zerſtörungskunſt reichlich. Die Strecken, über welche der verheerende Steppenbrand des Kriegs wiederholt hingerafft iſt, bieten der Beſchreibung nach, welche uns Augenzeugen davon liefern, denſelben Anblick dar wie die vom Brande des Dreißigjährigen Kriegs verheerten Städte, Dörfer und Landſchaften des „Reichs“. Verfallende und verlaſſene Städte, in denen nur noch Weiber, Greiſe und Kinder zu finden, niedergebrannte Dörfer, Weiler und Farmhäuſer in Trümmern, wüſte unbebaute Felder ſind die Staffage der Kämpfe, deren Beſchreibung unſer Frühſtück wie unſer Abendbrot würzt. Das ſchöne Virginien vor allen iſt auf Jahre hinaus eine Wüſte, obgleich wir hoffen, daß unter den fleißigen Händen einer neuen Klaſſe freier Anbauer, ſchwarzer wie weißer, auch die Wunden dieſes

Kriegs im Vergleich zu denen früherer Jahrhunderte mit der unserm Zeitalter eigenthümlichen Dampfgeschwindigkeit heilen und nur wenig sichtbare Narben zurücklassen werden.

Wenn man diesen Krieg nicht aus einem höhern Gesichtspunkte betrachtet, so würde er offenbar zu den niederschlagendsten Thatsachen in der Geschichte der Menschheit gehören. Als nothwendiges Naturereigniß, als unabwendbare Heilkrisis eines Krankheitsprocesses der nordamerikanischen Gesellschaft aufgefaßt, verliert er an Schrecken für den Denkenden und gewinnt ein Interesse, welches die Art und Weise, wie er betrieben wird, uns kaum von Anfang an, geschweige jetzt nach einer dreijährigen Dauer, einzuflößen vermocht hat. Die Krankheit ist eben da und in der Entwickelung, die Lavine ist eben im Wachsen und im Sturze begriffen, kein Gott, selbst wenn er wollte, könnte sie aufhalten; die Idee ist vorhanden, sie ist unwiderstehlich sich auslebend, aber wir möchten fast sagen, ohne oder gar wider Wissen und Willen der Menschen, die doch ihre Träger sind! Wir würden uns täuschen, wenn wir noch irgendetwas wie Begeisterung für diesen riesenhaften Kampf, sowol auf der einen wie auf der andern Seite, voraussetzen wollten; wenn auch hier und da, in Momenten höher erregten Bewußtseins, noch einzelne Blitzbilder einer derartigen Betheiligung am Kampfe auftauchen, in der Hauptsache ist die gewitterschwangere Spannung der Atmosphäre ausgeglichen. Fragen wir, durch welche Elemente das für einen großen Kampf unentbehrliche Moment der Begeisterung ersetzt ist, so ist die Antwort: für den Norden durch die zwingende Nothwendigkeit der Thatsachen, für den Süden durch die Leidenschaft des Hasses, durch Fanatismus und Terrorismus. Ueber die letztere Thatsache sind alle Berichterstatter von den Kriegsschauplätzen einstimmig. Der Unionssinn hat in den Secessionsstaaten im Laufe des Kriegs nicht zu-, sondern abgenommen, die „Yankees" sind verhaßter jetzt, als sie vor drei Jahren waren, und es stellt sich die Wahrheit der von uns immer vertretenen Ansicht mehr und mehr heraus, daß nur eine wirkliche thatsächliche Regeneration der gesammten Bevölkerung des rebellischen Südens (durch Ueberschwemmung desselben mit Yankee- und frischem Einwandererblut) die Union wieder zu einem untrennbaren Ganzen vereinigen kann. Wenn der Krieg noch einige Zeit fortdauert (wozu alle Aussicht vorhanden ist), so haben wir Hoffnung, daß dieses Ziel auf dem Wege wirklicher Erschöpfung auf seiten unserer Gegner erreicht werde.

Der Weltgeist scheint in diesem Falle nach dem Princip einer altmodischen Schule von Heilkünstlern zu handeln, welche ihren Patienten usque ad deliquium animi (bis zum Ausgehen des Athems) zur Ader zu lassen pflegten, und da der Doctor Weltgeist jedenfalls mit der Wissenschaft fortgeschritten ist, so, vermuthen wir, wird er, nachdem das deli-

quium animi erreicht worden, mit dem neumodiſchen Experiment der Ueberführung geſunden Blutes in die geöffneten Adern verfahren. Daß der Süden ſolches bedarf, daß ſein jetziges Blut nicht geſund iſt, braucht kaum eines Beweiſes; es iſt von der Krebsdyskraſie der Sklaverei vergiftet. Aber der Verblutungsproceß iſt, wenn wir aufmerkſamern Beobachtern von den Kriegsſchauplätzen Glauben beimeſſen dürfen, im vollen Gange. Es wird von ſolchen berichtet, daß die Maſſen der Heere, mit welchen der Süden jetzt den Krieg fortſetzt, aus einer Klaſſe von Menſchen beſtehen, deren totale Verſchiedenheit von derjenigen, welche beim Ausbruch des Kriegs die Armee bildete, nicht zu verkennen iſt. Beobachter der Rebellenſoldaten im Weſten wie in Virginien ſtimmen darin überein. Das „adeliche" Blut der „Chevalry" iſt auf den Schlachtfeldern vergoſſen, die Blüte der beſten Familien der dominirenden Klaſſen iſt theils weggerafft, theils wenigſtens kampfunfähig gemacht, der Stoff, mit welchem der Fanatismus und Terrorismus der Lenker der Seceſſion jetzt noch die Reihen ihrer Regimenter füllt, gehört dem ſogenannten „white trash", der beſitz- und rechtloſen Klaſſe der „armen Weißen" an, und der Eindruck, welchen die in den neuern Kämpfen gemachten Rebellengefangenen nicht blos durch ihre äußere Abgeriſſenheit, ſondern auch durch ihren Ausdruck geiſtiger und gemüthlicher Verkommenheit und tiefſtehender Unterordnung machen, wird von jenen Beobachtern mit lebhaften Farben geſchildert. Einer derſelben, welcher mit allen Theilen des Südens und ſeines Volkes vor dem Kriege vertraut geweſen zu ſein verſichert, bezeugt, daß er nie vorher eine ſolche Menge verthierter Menſchengeſichter vereinigt geſehen habe wie unlängſt bei einem Trupp von einigen hundert Rebellengefangenen, welche nach einem der letzten Gefechte am Jamesfluſſe eingebracht wurden. Einen davon ſehr verſchiedenen Anblick gewähren natürlich die Armeen des Nordens, obwol auch hier, dank unſerm verkehrten Anwerbungsſyſtem und der geſchwundenen Begeiſterung des Volks, eine Veränderung dem aufmerkſamen Beobachter wol nicht entgehen würde. Wir haben es im Norden, der dringend mahnenden Zeitumſtände ungeachtet, noch immer zu keinem vernünftigen Conſcriptionsgeſetz, geſchweige denn zu einem eigentlichen Volkswehrſyſtem bringen können. Die Majorität kann ſich von dem traditionellen Freiwilligenſyſtem, obgleich dies rein zum Schein geworden iſt, noch immer nicht losmachen. Die „Commutationsclauſel" des Rekrutirungsgeſetzes, d. h. das Recht, ſich durch Erlegung von 300 Dollars loszukaufen und der Regierung durch Bounties die Herbeiſchaffung eines Stellvertreters zu überlaſſen, wird wahrſcheinlich vom Congreſſe nicht aufgehoben werden, obgleich deren Aufhebung vom Präſidenten und Kriegsſecretär dem Congreſſe dringend empfohlen worden iſt.

Die Beendigung des Secessionskriegs reducirt sich unter diesen Umständen mehr und mehr auf eine Frage der Zeit und der Zahl. Bei wem Geld und Mannschaften am längsten widerhalten, der wird den Sieg davontragen. Wir wollen jedoch damit nur den Mangel eines idealen Elements in dem großen Kampfe hervorgehoben haben und dem großartigen strategischen Schachspiel, welches der jetzige virginische Feldzug vor unsern Augen entwickelt, nichts an seiner Bedeutung schmälern. Wenn wir General Grant's kühne strategische Conceptionen nicht schon vom Westen her kennten, wo am 4. Juli 1863 denselben Vicksburg zum Opfer fiel, so würde sein Frühlingsfeldzug in Virginien den Beweis dafür liefern, daß jetzt in ihm Lee einen wenigstens ebenbürtigen Gegner gefunden hat. Mit seiner letzten kühnen Flankenbewegung, die ihn von Cold-Harbor über ein Terrain von funfzig Meilen und zwei beträchtliche Flüsse (Chickahominy und James) in zweimal 24 Stunden auf die Südseite des Jamesflusses und direct vor die Thore von Petersburg führte, ohne daß der Feind früher als 24 Stunden zu spät die geringste Ahnung von dieser wichtigen Bewegung hatte, hat Grant den gewiegten Lee sogar vollständig „out-generalled". Diese neueste Flankenbewegung Grant's war sowol der Conception wie der Ausführung nach ein Meisterstreich, wenn man erwägt, daß die Nähe der beiden feindlichen Heere eine so unmittelbare war, daß die Vorposten in fortwährendem freundschaftlichen Verkehr und selbst im Austausch von Taback, Zucker u. dgl. miteinander standen. Aber nicht blos in Bezug auf den Anfang und die Ausführung seiner Flankenbewegung, sondern auch in Betreff der Richtung und des Ziels derselben überlistete Grant seinen Gegner. Lee, sobald er 24 Stunden später gewahr wurde, daß sein Feind von seiner Flanke spurlos verschwunden sei, machte sich zwar sofort auf den Weg, vermuthete aber, daß Grant den frühern Angriffsplan M'Clellan's adoptiren und Malvern-Hill auf dem nördlichen Ufer des Jamesflusses zur Basis seiner Operationen gegen Richmond machen werde. Er beeilte sich, ihm dort in den Weg zu treten; allein statt dessen setzte Grant beträchtlich tiefer unten seine ganze Armee nach dem südlichen Ufer des James über und stand urplötzlich vor Petersburg, dem Schlüssel Richmonds vom Süden aus. Auch wäre dieser höchst wichtige Punkt, obgleich mit mehrern Linien (innern und äußern) trefflicher Befestigungen versehen, wegen der schwachen, nur aus Milizen und ungeübten Stadttruppen bestehenden Besatzung sofort in unsere Hände gefallen, wenn der Einnahme der äußern Redouten durch den Vortrab die Unterstützung durch die heranmahende Hauptarmee unverzüglich gefolgt wäre. Leider wurde jedoch das dazu bestimmte Hancock'sche Corps durch ein unglückliches Misverständniß (es wartete auf die Ankunft der Transportschiffe mit Ratio-

nen) um 5½ Stunden aufgehalten; General Smith mußte ſich mit der Einnahme der Außenwerke begnügen, am andern Morgen aber war Beauregard auf der Richmond-Petersburger Eiſenbahn mit einer beträchtlichen Macht herbeigeeilt, und es ſtand nun unſern Truppen dieſer zweite treffliche Anführer der Rebellen mit einer Armee von Veteranen gegenüber, welcher ſchon vor Charleſton ſeine Meiſterſchaft im Vertheidigungskriege documentirt hat. Gleichwol muß Petersburg in unſere Hände fallen, es iſt von der neuen Operationsbaſis aus der Schlüſſel zu Richmond, und wegen ſeiner dreifachen Eiſenbahnverbindung nach Oſten (Suffolk), Süden (Weldon) und Weſten (Lynchburg) der unentbehrliche Knotenpunkt der Zufuhrcommunicationen Richmonds. Ein dreimaliger Sturmangriff, welcher am 19. unternommen wurde, erreichte ſeinen Zweck nicht, und koſtete uns, wie es heißt, circa 8000 Mann an Todten, Verwundeten und Vermißten; eine Einſchließung iſt wegen der Ausdehnung der Linien ebenſo wenig thunlich und ein Bombardement würde nutzlos ſein, ſolange der Feind die die Stadt auf der Nordſeite des Appomattox beherrſchenden Höhen innehat. Zum Verſtändniß der Situation möge noch hinzugefügt werden, daß unſere Truppen die Stadt im Oſten und Südoſten einſchließen und ſich dort über zwei Eiſenbahnen (die nach City Point und die nach Suffolk und Norfolk) auszudehnen, deren Endpunkte jedoch längſt in unſern Händen waren, und daß die ſüdlichen, weſtlichen und nördlichen Eiſenbahnverbindungen Petersburgs zur Zeit noch in dem Beſitze des Feindes ſind. Genau betrachtet iſt daher noch wenig gewonnen, und General Grant wird Gelegenheit genug haben, ſein erfinderiſches ſtrategiſches Genie in Thätigkeit zu ſetzen, das ſich allerdings ſeit dem Austritt der Potomacarmee aus der „Wilderneß“ ſchon mehrfach als nicht um Reſſourcen verlegen bewährt hat. Wir dürfen einer neuen kühnen Combination Grant's entgegenſehen, und vielleicht hat dieſelbe ſchon ihren Anfang genommen, da nach den letzten Nachrichten der linke Flügel bis über die Weldoneiſenbahn (im Süden) ausgedehnt worden iſt. Aber auch auf Lee's nächſte Bewegungen iſt man geſpannt. Seit ſeiner Bewegung nach Malvern-Hill hat man nichts von ihm gehört. Hat er ſich wieder auf Richmond zurückgezogen, um ſich auf deſſen eventuelle Vertheidigung zu beſchränken? oder wird er außerhalb deſſelben einen Kampf provociren und die Entſcheidungsſchlacht liefern? Wir fügen dieſer Darſtellung der augenblicklichen Sachlage noch bei, daß unſere Zufuhrlinie jetzt nur die James- und Potomacfluß-Waſſerlinie iſt, und daß der Landweg nach Waſhington den Rebellen offenſtünde*), wenn ſie

*) Er hat ihnen ſeitdem bekanntlich offen geſtanden, dermaßen, daß Waſhington dem der Feind ſich auf weniger als eine Stunde Entfernung genähert hatte, in dem

Truppen genug verfügbar hätten, um bei der bedrohten Lage ihrer eigenen Hauptſtadt an eine ſo kühne Diverſion nach der unſerigen noch denken zu können. Wir hoffen, die Leſer werden uns verzeihen, daß wir in dieſer Darlegung der militäriſchen Sachlage ſo ausführlich geweſen ſind, wenn ſie erwägen, daß es ſich jetzt wahrſcheinlich um den Entſcheidungskampf handelt, und wir jedenfalls in der nächſten Zeit dem Anblick der intereſſanteſten Schachpartie auf dem großen Kriegsſchachbret, bei dem der Einſatz eine Nation iſt, entgegengehen, welche dieſer Krieg in ſeinem ganzen Verlaufe bisher geboten hat.

Von den übrigen Kriegsſchauplätzen iſt unter dieſen Umſtänden wenig Intereſſantes zu berichten, obgleich der Feldzug Sherman's in dem ſchwierigen Gebirgsterrain von Georgia mit ſeinen Einzelheiten ſicherlich des Intereſſanten genug bietet. Unter fortwährenden Kämpfen und unter ſchrittweiſem Rückweichen des Feindes unter Johnſton hat Sherman langſam Boden gewonnen und ſich dem Ziele ſeiner Operationen, Atlanta, der Hauptſtadt Georgias und einem wichtigen Depot der Rebellen, genähert. In einer dieſer Georgia-Schlachten erreichte einen der hervorragendſten Vorbereiter und Beförderer der Seceſſion, den berüchtigten Biſchof-General Leonidas Polk, ſein Schickſal durch die Kugel eines Unionsſoldaten. Dieſer ſonderbare Anachronismus des 19. Jahrhunderts, dieſe mittelalterliche Anomalie, ein hoher Würdenträger der Epiſkopalkirche, der Biſchof von Louiſiana, der den Prieſterrock mit der Generalsuniform, den Altar und die Kanzel mit dem rohen Lagerleben vertauſchte und als Prieſter der Religion der Liebe die entmenſchte und trunkene Soldateska zum Brudermord anführte, war ein Zögling der Militärakademie zu Weſtpoint, ergab ſich dann auf Zureden des dortigen Kaplans dem Studium der Theologie, trat in den Dienſt der Kirche und hatte es in wenigen Jahren zum Biſchof dreier ungeheuerer Diöceſen, Louiſiana, Alabama und Miſſiſſippi, gebracht, von denen er ſpäter nur die von Louiſiana beibehielt. Daß er in dieſer einflußreichen Stellung ſchon vor dem Ausbruch der Rebellion derſelben mit allen Kräften vorgearbeitet hatte, verſteht ſich von ſelbſt; nach Eintritt dieſes Ereigniſſes aber gab er ſeinem wahrſcheinlich angeborenen militäriſchen Inſtinct wieder nach, und würde nach Eintritt des Friedens ſeine blutbefleckten Hände jedenfalls wieder ſegnend auf die Köpfe der Jugend des Südens gelegt haben (denn die Kirche iſt ja traitable), wenn nicht, wie geſagt, die Kugel eines Unionsſoldaten der Laufbahn dieſer blutdürſtigen Amphibie ein Ziel geſetzt hätte.

---

ganzen dreijährigen Kriege noch nie ſo bedroht geweſen iſt wie in dieſen letzten Wochen — wie denn überhaupt die hoffnungsvollen Combinationen unſers Herrn Berichterſtatters ſeitdem durch die Thatſachen zum Theil ſehr empfindlich wiederlegt worden ſind. D. Red.

Das Interesse an der bevorstehenden Präsidentenwahl ist uns, die wir noch immer die üble Gewohnheit nicht ablegen können, uns an großen politischen Bewegungen, hier wie jenseit des Oceans, vom Standpunkte einer idealistischen Auffassung zu betheiligen, so ziemlich verdorben worden. Die Nominations-Conventionen der beiden Hauptfractionen, in welche sich die republikanische Partei zerspalten hat, liegen hinter uns, und wir sind weder für den Nominirten der einen noch den der andern uns zu begeistern im Stande. Vielmehr haben wir, was die Wahl der sogenannten Radicalen anlangt, sogar die Nothwendigkeit zu beklagen, einen Namen, dessen Vergangenheit ihn zu einem der hervorragendsten und für bessere Zeiten der Union vielverheißenden machte, zu den abgethanen Dingen werfen, den gefallenen Größen beizählen zu müssen. John C. Fremont, dessen Candidatur im Jahre 1855 bei dem besten Theile der damals noch jungen republikanischen Partei eine so schöne Begeisterung erweckte, hat durch die Art und Weise seiner persönlichen Opposition gegen Lincoln, durch seine unverhohlen ausgesprochene Absicht, sich, um dessen Wiederwahl zu hintertreiben, selbst mit den zweideutigsten Elementen der Opposition zu verbünden, die offenen Offerten, welche zu diesem Zwecke der Demokratie bereits gemacht wurden, seine Zusammenstellung mit einem gewöhnlichen Drahtzieher und politischen Wetterhahn, seinem mitnominirten General Cochrane, vollständig in die Kategorie der professionellen Politikmacher gestellt, d. h. für alle Zeiten umgebracht, sodaß die „New York Tribune" ihn mit Recht mit einem Selbstmörder vergleichen konnte, der sich den Hals hinten und vorn abgeschnitten habe. Seine Partei, die sich auf ihrer Convention in Cleveland den animosen Namen „radicale Demokratie" beigelegt hat und bei deren Taufe unter anderm auch unser „großer Donnerer", der Pioneer Karl Heinzen, Gevatter stand, ist der Bastard des jungen Radicalismus mit der Frau Demokratie, einer Dame in sehr „achtbarem" Alter, und es ist Eins gegen Hundert zu wetten, daß diese Verbindung keine fruchtbringende sein werde.

Ebenso wenig erfreuen wir uns des Resultates der Unions-Convention in Baltimore, wenn dasselbe auch durchaus der allgemeinen Erwartung entsprach. Ueber Lincoln's nicht zu bezweifelnde Popularität und deren Gründe haben wir uns früher ausgesprochen. Seine Nomination — wenn eine solche überhaupt jetzt vorgenommen werden sollte — war unvermeidlich. Seine große Partei besteht wesentlich aus drei Elementen: erstens einer gewissen Klasse altmodisch-philiströser Patrioten, die Abraham Lincoln für eine Art Gottgesandten, einen Messias der Union, ansehen und mit vollem Herzen und mit voller Ueberzeugung für ihn stimmen; sodann aus dem leider nur zu zahlreichen Heere der Aemterhalter und Aemterjäger, die zur Fahne des Wahrscheinlichsten schwö-

mächtigt ſich auch Jener, die den Paß nicht bezahlen können oder wollen. So entſtehen ganze Banden von Wilddieben, die in Schaaren das Land durchziehen und einen Vernichtungskrieg gegen die Rebhühner und letzten Haſen, einen Vertheidigungskrieg gegen die Gendarmen und Gardes champêtres führen. Wenn ein ſolcher ſich naht, ſtecken ſie den Stiel eines Weinblattes in den Mund und biegen das Blatt ſelbſt mit der Unterlippe nach oben, ſo daß es das Geſicht bedeckt und ſie unkenntlich macht. Die zwei Einſchnitte im Blatte laſſen ihnen die Augen frei; ſo ſchießen ſie auf Gendarmen und Gardes champêtres. Beſonders furchtbar haben ſich auf dieſe Weiſe die Bewohner einzelner Dörfer in der Nähe von Saumière gemacht; man erzählt ſo viele tolle und kühne Streiche von ihnen, daß dieſelben geſammelt einen Cooper'ſchen Roman bilden würden.

Die Nürnberger Lächerlichkeiten von Marſeille haben mich zu weit abgeführt, und ich will nicht wieder zu ihnen zurückkehren. Im Gegentheile will ich, es in einem ſeiner Söhne feiernd, von Marſeille würdigen Abſchied nehmen. Ich habe von Papety geſprochen; es wäre ungerecht, vom jüngſten Künſtler Marſeille's zu ſchweigen, beſonders da ich ſchon, ungerecht genug, von einem ſeiner älteren, von Puget, dem Bildhauer, Maler und Architekten aus der Zeit Ludwigs XIV., geſchwiegen habe. Der jüngſte künſtleriſche Sohn dieſer ſonſt durch und durch commerciellen und künſtleriſch wenig productiven Stadt iſt Riccard, derſelbe, deſſen Porträts im letzten Pariſer Salon ſo bedeutendes und ſo gerechtes Aufſehen gemacht. Die Regierung gab ihm die Medaille, das Publikum das Zeugniß, in dieſem Fache das Beſte geleiſtet zu haben. Riccard war lange in Italien, beſonders in Venedig; durchreiſte dann die Niederlande und England, und hatte ſo die beſte Gelegenheit, die größten Porträtmaler aller Zeiten, Titian und Vandyk, zu ſtudiren. Aus dieſem Studium zog er die beſten Früchte; dem Titian hat er ſeine unübertroffene Farbe, dem Vandyk ſeine edle Eleganz und Grazie abgelauſcht. Aber Farbe, Grazie und Eleganz ſind nur kleine Vorzüge, wenn der Porträtmaler ſeine Bilder nicht, wie eben Titian und Vandyk, wie Giorgione, Rembrandt, Velasquez gethan haben, zugleich dramatiſch und hiſtoriſch zu beleben weiß; wenn er es ſich nicht bewußt iſt, daß er zugleich Hiſtorienmaler iſt, daß auf jedem Geſicht ein Schatten und ein Strahl ſeiner Zeit liegt, daß jedes Geſicht einen Theil der ganzen Chronik ſeines Zeitalters bildet. Riccard hat das begriffen und malt darnach: wohl das höchſte Lob, das man einem jungen Künſtler von ſechsundzwanzig Jahren geben kann. Wer ſeine Bilder im letzten Salon geſehen, hat die Ueberzeugung, daß Frankreich in Kurzem an Riccard einen der bedeutendſten Porträtmaler beſitzen wird.

Es ſchlägt fünf Uhr — die Pferde ſchaudern — es iſt heller Tag; ich eile nach Aix zu kommen, dem Wahlorte des Mannes, deſſen Kerker ich geſtern beſucht habe.

ren; und endlich aus denen, die trotz aller Bedenken gegen eine Fortsetzung der Lincoln'schen Administration und ungeachtet etwaiger anderer Prädilectionen (z. B. für General Butler) der Ueberzeugung sind, daß sie, laute de mieux, für Lincoln stimmen müssen, um die Zersplitterung des Unions-Votums zu verhindern.

Diese drei Elemente bilden offenbar eine starke Coalition, welche zu überwinden es besonderer Glücksumstände und einer ausgezeichneten Taktik der demokratischen Gegenpartei bedürfen würde. Von ihrer Klugheit hat jedoch die letztere erst in diesen Tagen eine Probe abgelegt. Die auf den 4. Juli in Chicago anberaumt gewesene National-Convention der Demokratie ist bis zum Ende Augusts verschoben worden, weil mit Recht geltend gemacht worden ist, daß vor Eröffnung der wirklichen Präsidentschaftscampagne der Ausgang des großen Waffenkampfes vor Richmond abgewartet werden müsse. Wie vor Richmond wahrscheinlich das Schicksal der Union entschieden wird, so wird dort auch die Entscheidung über die nächste Präsidentschaft erfolgen. Wenn bis zum Herbst die Hauptstadt der Rebellen in unsern Händen ist, so ist Lincoln's Wiederwahl für gesichert anzusehen, vorausgesetzt, daß nicht die Demokratie ihre Wahl auf den Sieger von Richmond richtet und dieser die Nomination annimmt, indem er zugleich der Unionspartei gewisse Garantien für Durchführung ihres Programms gibt. In diesem Falle dürfte General Grant ein gefährlicher Rivale Lincoln's werden: denn man weiß, wie gern sich die Volkssympathien dem Träger militärischen Ruhmes zuwenden, und außerdem hat Hr. Lincoln in der letzten Zeit seiner Administration sich durch einzelne Misgriffe manche frühere Anhänger verscherzt, z. B. einen guten Theil der deutschen Stimmen durch seine übereilte und ungerechte Entsetzung General Sigel's von seinem Commando in Westvirginien infolge der Schlacht bei New Market, sowie den radicalern Flügel seiner Anhänger durch des Staatssecretärs Seward mehr als laues Benehmen in der mexicanischen Angelegenheit und seine Hinneigung zur französischen Politik. Noch ganz neuerdings hat Hr. Seward sich gemüßigt gesehen, die Aufhebung einer geheimen Organisation zu verfügen, welche sich in Neuorleans zu dem Zwecke der Unterstützung der unterdrückten Republik Mexico gebildet hatte. Da vorderhand noch die Republik Mexico die uns befreundete Macht ist und sich wenigstens das Repräsentantenhaus des Congresses gegen jede Anerkennung einer Monarchie Mexico entschieden ausgesprochen hat, so enthält jene übrigens wahrscheinlich unbedeutende geheime Verbindung keine Unternehmung gegen, sondern vielmehr für eine befreundete Macht, und Hr. Seward war nach den Gesetzen der Vereinigten Staaten zu keinerlei Einschreiten dagegen berechtigt. Wer erinnert sich dabei nicht, wie unter den frühern Sklavenhalter-Administrationen zu

den Flibustier-Unternehmungen gegen Cuba und Central-Amerika die Augen zugedrückt wurden? Ueber Hrn. Seward's zweideutige Diplomatie herrscht allgemeine Unzufriedenheit, und daß Hr. Lincoln eine bedeutende Säuberung seines Cabinets wird vornehmen müssen, wenn er auf einen zweiten Termin seiner Amtsführung rechnen will, ist ihm sogar in den Resolutionen der sonst so enthusiastischen Lincoln-Convention zu Baltimore deutlich und verständlich gesagt worden. Man ist auf die Maßnahmen der Administration sehr gespannt, wenn sich über kurz oder lang ein Abgesandter des neuen Montezuma in Washington einfinden sollte. Der Congreß wird sich im Laufe einer Woche bis zum December vertagen, und dann wirthschaften die Herren in Washington wieder ohne alle unmittelbare Controle. Spötter versichern, daß Madame Lincoln mit Rücksicht auf die neuen diplomatischen Beziehungen sich bereits eifrig mit dem Studium der französischen Sprache befasse.

Die Privatansicht Ihres Berichterstatters in Bezug auf die Präsidentschaftsfrage geht dahin, daß sich die Vereinigten Staaten, ungeachtet der unverkennbaren guten Eigenschaften Abraham Lincoln's, doch ein Armuthszeugniß ausstellen, wenn sie bei Gelegenheit dieser hochwichtigen Wendung in ihrer Geschichte, dem Lande selbst wie dem Auslande gegenüber, keinen fähigern und würdigern Vertreter als den mittelmäßigen Illinois-Advocaten zu finden vermögen. Sein in Baltimore mitnominirter Vicepräsident, der Exgovernor von Tennessee, Andrew Johnson, ist ein sehr ehrlicher, immer der Sklaverei abhold gewesener Demokrat, von der Douglas-Fraction, sonst ein schwatzhaft-langweiliger Volksredner, aber gleich Lincoln als echtes Kind des Volkes — er war von Haus aus Schuster oder Schneider, lernte erst, nachdem er schon verheirathet war, lesen und schreiben, schwang sich aber dann, wahrscheinlich durch Suada, zu den höchsten Ehrenstellen seines Adoptivstaates Tennessee auf — populär.

Wir sind mit den Naturgesetzen, nach welchen sich unzweifelhaft auch das Leben der Nationen entwickelt, noch zu wenig vertraut, um dabei nicht immer noch der unbekannten Gottheit des Zufalls einen bedeutenden Einfluß zuschreiben zu müssen, und so liegt auch das nächste Schicksal dieser großen Nation noch wie ein verschleiertes Bild, wie ein Buch mit sieben Siegeln vor uns. Oder wäre der Zufall nur eine Form menschlichen Denkens, in Wahrheit aber der gewollte Zug einer unsichtbaren Hand? „Wer kann das wissen?“

Die rendsburger Affaire.

„Kleine Urſachen, große Wirkungen“ iſt bekanntlich zu allen Zeiten eine Lieblingsdeviſe der Geſchichte geweſen, und auch die jüngſten Vorgänge in Rendsburg werden, wenn nicht alle Zeichen trügen, dereinſt unter dieſer Ueberſchrift eingetragen werden. Die Vorgänge ſelbſt nebſt den Beſchwerden, zu denen ſie die preußiſche Regierung veranlaßten, ſowie die Folgen, welche dieſe letztere ihren Beſchwerden gegeben hat, ſind unſern Leſern in friſcheſter Erinnerung. Während Schleswig ſich in den Händen der ſiegreichen Preußen und Oeſterreicher befindet, ſtehen in Holſtein und ſomit auch in der holſteiniſchen Grenzfeſtung Rendsburg ſächſiſch-hannoveriſche Truppen, die von Bundes wegen dahin geſchickt ſind zur Ausführung jenes Executionsbeſchluſſes, zu welchem der Bundestag ſich nach langem Zögern im Herbſt vorigen Jahres zuſammengerafft hatte und der, ſetzen wir hinzu, faſt ſchon in demſelben Augenblicke überflüſſig geworden war, da er gefaßt ward. Schon früher haben wir es in dieſen Blättern ausgeſprochen, daß wir alle deutſchen Armeen für gleich brav halten und keiner ein beſonderes Privilegium der Tapferkeit oder der kriegeriſchen Ehre zugeſtehen können. Auch die ſächſiſch-hannoveriſchen Truppen, als ihnen endlich der Befehl zukam, an die Eider vorzurücken, hofften gewiß einer andern Beſtimmung entgegenzugehen, als blos, Gewehr im Arm, den Zuſchauer abzugeben bei Ereigniſſen, welche die Welt mit ihrem Glanz erfüllen und an denen ihnen doch kein Antheil geſtattet iſt; auch ſie brannten ohne Zweifel von jenem kriegeriſchen Feuer und jenem Ehrgeiz, den der Beruf des Soldaten nun einmal mit ſich bringt und welchen die verbündeten Preußen und Oeſterreicher ſeitdem ſo reichlich Gelegenheit gehabt haben zu befriedigen. Statt deſſen, welche Rolle fiel den ſächſiſch-hannoveriſchen Truppen zu? Sie ſtehen als Executionstruppen in einem Lande, wo es in der That nichts mehr zu exequiren gibt; ſie müſſen die Polizei abgeben von Bundes wegen unter einer Bevölkerung, die keiner polizeilichen Aufſicht benöthigt iſt. Unterdeſſen, wie geſagt, eilen die Preußen und Oeſterreicher von Sieg zu Sieg und ſchmücken ſich mit Lorbern, die um ſo köſtlicher ſind, je mühſeliger und unter je größern Gefahren ſie errungen werden. Was unter dieſen Umſtänden iſt wol natürlicher, als daß ſich auf der einen Seite, nämlich auf ſeiten der zum Müßiggang verurtheilten Bundestruppen, ein gewiſſes Gefühl der Eiferſucht, um nicht zu ſagen des Neides feſtſetzt, das nur um ſo bitterer empfunden wird, je weniger man es auf der andern Seite, nämlich auf ſeiten der kampfbewährten Preußen und Oeſterreicher, an Ausbrüchen des Selbſtgefühls und ſogar des Uebermuthes wird haben fehlen laſſen? Und was liegt

dann ferner näher, als daß dieſe Eiferſucht und dieſes Gefühl unverdienter Zurückſetzung auf der einen und dieſer Uebermuth und dieſes Siegsbewußtſein auf der andern Seite gelegentlich zu Mißhelligkeiten führten, bei denen dann ſchwer nachzuweiſen iſt, wer den erſten Anſtoß gegeben oder auf welcher Seite die größte Schuld liegt.

Buchſtäblich ſo iſt es denn auch in Rendsburg gekommen. Als vor einigen Wochen ein rendsburger Bürger die Einnahme von Alſen durch das Aufſtecken preußiſcher und öſterreichiſcher Fahnen feiern wollte, ließ der hannoveriſche Oberſt, der augenblicklich als Commandeur von Rendsburg fungirte, dieſelben wegnehmen. Das war nun ohne Zweifel wenig galant und ſogar wenig kameradſchaftlich; das Blut, das die Preußen ſoeben erſt zur Ehre Deutſchlands vergoſſen, hätte wol auch von einem hannoveriſchen Oberſt etwas höher gewürdigt werden ſollen. Bevor jedoch die Preußen eine Taktloſigkeit, für die ihnen überdies durch ſofortige Abberufung des betreffenden Oberſten eine honorable amende zutheil ward, zu einem Verbrechen umſtempelten, das die ſchärfſte Ahndung erfordert, hätten ſie ſich doch erinnern ſollen, daß der hannoveriſche Oberſt auf ſeinem Gebiet nichts anderes gethan, als was die Preußen tagtäglich auf dem ihren thun. Haben nicht preußiſche Befehlshaber nach Belieben in ſchleswigſchen Städten bald die Landesfarben, bald ſelbſt die deutſche Tricolore verboten, welche letztere denn doch von ſeiten eines preußiſchen Commandirenden gewiß ebenſo viel Reſpect verdient wie die preußiſchen Farben von ſeiten eines hannoveriſchen? Und wenn die Preußen mit dem einen in ihrem Recht zu ſein glauben, warum rechnen ſie den Hannoveranern das andere als ein ſo ſchweres crimen laesae an?

Natürlich wurden durch dieſen Vorgang die Gemüther nur noch immer mehr erbittert; insbeſondere mußten die hannoveriſchen Truppen es als eine neue Zurückſetzung empfinden, daß ihr Oberſt infolge einer preußiſchen Beſchwerde ſeinen Poſten hatte räumen müſſen. Dieſe wachſende Erbitterung führte denn einige Tage ſpäter zu verſchiedenen Raufereien zwiſchen den preußiſchen und den Bundestruppen. Ueber Verlauf und Umfang dieſer Raufereien läßt ſich bei der Unſicherheit und dem Widerſpruch der gegenſeitigen Beſchuldigungen zur Zeit noch kein Urtheil abgeben; ſo viel jedoch ſteht ſchon jetzt feſt, daß ſie nicht ſchlimmer geweſen ſind und keine üblern Folgen gehabt haben als zahlloſe ähnliche Exceſſe, die regelmäßig faſt überall paſſiren, wo Truppen verſchiedener Armeen in derſelben Garniſon liegen. Man denke nur z. B. an die ſo häufig wiederkehrenden Soldatenprügeleien in Mainz, Raſtatt, Ulm, beſonders aber in Frankfurt a. M.; ſollte jeder derartige Exceß, der in Frankfurt paſſirt, als eine ſo ſchwere Kränkung empfunden und mit ſolchem Nachdruck geahndet werden, wie es jetzt von

Preußen in Rendsburg geschehen ist, wahrlich, in der alten Bundesstadt müßte schon längst kein Stein mehr auf dem andern sein ....

Diesmal jedoch hat Preußen offenbar seine Gründe gehabt, die Sache anders und ernster zu nehmen. Zwar der Hauptgrund, den es anführt, nämlich die militärische Wichtigkeit der Festung Rendsburg und daß die im Felde stehende preußische Armee einen so wichtigen Platz nicht in Händen lassen dürfe, die sich ihr möglicherweise feindlich erzeigen oder durch die sie doch wenigstens in ihren Operationen beeinträchtigt zu werden fürchten müßte — dieser Grund ist so wenig stichhaltig und leidet an solcher Uebertreibung, daß er keiner ernsten Widerlegung bedarf. Dennoch hat er dem Oberbefehlshaber der verbündeten Armee, Prinzen Friedrich Karl von Preußen, genügt, den preußischen General von Göben anzuweisen, sich „zum Herrn des Platzes Rendsburg zu machen", worauf derselbe denn auch sofort mit 6000 Mann in Rendsburg einmarschirt ist, während der sächsische General von Hake als Oberbefehlshaber der Bundesexecutionstruppen sich auf die benachbarten Dorfschaften zurückgezogen hat. Freilich hat er vorher Protest eingelegt, auch hat die Mehrheit des Bundestags auf die sofortige telegraphische Mittheilung des Vorgefallenen sich sowol mit diesem Proteste wie überhaupt mit dem Verhalten des Generals von Hake einverstanden erklärt. Nach allen bisherigen Erfahrungen jedoch dürfte der ebengedachte Protest wol ebenso wirkungslos bleiben und ebenso beim Bunde selbst in Vergessenheit gerathen wie z. B. der Protest der oldenburgischen Regierung wegen des bekannten Vorfalls in Eutin, und auch die Majorität des Bundestags dürfte es wol über kurz oder lang für angemessen erachten, ihre Belobigung des Generals von Hake einfach zu den Acten zu legen.

Und das ist denn eben der Kern der Sache und das Ziel, welches dem preußischen Cabinet bei dem Ganzen vorgeschwebt hat. In süddeutschen, namentlich österreichischen Blättern finden wir die Andeutung ausgesprochen, als ob die Besitzergreifung Rendsburgs nur ein erster Schritt zu jener Annexion der Herzogthümer sein solle, welche Preußen angeblich im Schilde führt. Wir unserntheils glauben an diese Annexionspläne nicht, sofern es nämlich wirkliche Pläne, nicht bloße Gelüste sein sollen, und auch der Besetzung Rendsburgs vermögen wir daher eine so weitgreifende Absicht nicht unterzuschieben. Vielmehr, glauben wir, hat Herr von Bismarck diese Gelegenheit nur ergriffen, um wieder einmal auf recht eclatante Weise zu zeigen, was er vom Deutschen Bunde und damit von Deutschland selbst hält, nämlich nichts. Nun wird uns gewiß niemand die Absicht zutrauen, hier als Vertheidiger des Bundes auftreten zu wollen; der Bund hat dies und noch Schlimmeres verdient, sowol durch das, was er gethan, als namentlich

auch durch das, was er unterlassen hat. Beim Beginn dieser neuesten deutsch-dänischen Verwickelung befand der Bund sich in einer so günstigen Lage wie nur irgend denkbar. Preußen und Oesterreich zauderten, ja sie waren augenscheinlich noch im Ungewissen darüber, ob sie nicht lieber Dänemark unter ihre Fittiche nehmen sollten als jene schleswig-holsteinische Angelegenheit, die so lange das Steckenpferd der deutschen Demokratie gewesen und dadurch den beiden deutschen Großmächten so gründlich verleidet worden war. Hätte der Bund damals entschlossen zugegriffen, hätte er, statt eine bloße Executionsarmee abzuschicken, Dänemark den Krieg erklärt, gewiß, die Dinge ständen heute anders, und selbst wenn der Bund darüber als solcher zu Grunde gegangen wäre, so wäre er doch wenigstens mit Ehren gefallen. Statt dessen ist der Bundestag auch diesmal wieder seiner Vergangenheit nur allzu treu geblieben; er hat auch diesmal wieder in einer Reihe widersprechender und unwichtiger Beschlüsse Zeit und Gelegenheit vergeudet, er hat sich erst aufs hohe Pferd gesetzt, um hinterdrein, halb schmollend, halb bettelnd, doch nur die Wege zu gehen, die Oesterreich und Preußen ihm vorgeschrieben, und hat mit diesem allen nur aufs neue den Unwillen des deutschen Volkes und die Geringschätzung von ganz Europa auf sich geladen.

Insofern also ist das Schicksal, das er jetzt durch das Auftreten Preußens in Rendsburg erfährt, nichts weniger als unverdient; der Deutsche Bund ist einmal zum Untergange bestimmt, und so bleibt es sich ziemlich gleich, ob es heute oder morgen, auf diese oder jene Weise mit ihm zu Ende geht. Aber nur Preußen, das Preußen des Herrn von Bismarck sollte es nicht sein, das den Nagel in den Sarg des Bundestags einschlägt. War der Bundestag nicht schon einmal glücklich todt und begraben? Und war es nicht dasselbe preußische Junkerthum, das, von Oesterreich halb erschreckt und halb gelöbert, ihn ins Leben zurückrief und das auch jetzt wieder an der Spitze des preußischen Staats steht? Wer hat die Schmach der Tage von Warschau und Olmütz über Preußen gebracht? Wer hat die Schlacht von Bronzell verloren? Dieselbe unpreußische, undeutsche Partei, die auch jetzt wieder in Preußen herrscht! Und diese will nun dem Bundestag zu Leibe gehen? Und diese will in muttermörderischer Verblendung das Geschöpf ihrer eigenen Hand abschlachten? Wozu und zu wessen Gunsten? Was soll an die Stelle des Bundes treten? Und was gedenkt man mit jenen Klein- und Mittelstaaten anzufangen, denen man jetzt so schadenfroh auf der Nase spielt? Die deutsche Kleinstaaterei ist gewiß kein Segen für Deutschland, aber besser und fruchtbringender als diejenige Einheit, welche Herr von Bismarck über Deutschland bringen würde, ist sie doch noch immer ....

Und so wollen die gegenwärtigen preußischen Machthaber, denen auch diese an sich so unerheblichen rendsburger Vorgänge nur wieder eine Gelegenheit geboten haben, ihre Geringschätzung Deutschlands an den Tag zu legen, es sich gesagt sein lassen: wenn zwei dasselbe thun, so ist das darum noch lange nicht dasselbe; wenn heute ein zweiter Alter Fritz käme und schlüge mit seinem Krückstock das wurmstichige Gebäude des Bundestags in Trümmer, so würde nicht blos Preußen, ganz Deutschland würde ihm zujauchzen, wie es ihm zugejauchzt hat, als er vor vier Menschenaltern in der Rumpelkammer des Heiligen Römischen Reichs deutscher Nation ein wenig aufzuräumen begann. Aber schon der Dichter erinnert, daß nur „der Meister die Form zerbrechen kann", der Meister, der auch die Macht und die Kenntniß besitzt, eine neue Schöpfung aus den Trümmern hervorgehen zu lassen. Friedrich der Große versetzte dem Deutschen Reiche allerdings den Todesstoß, aber er schuf statt dessen die junge, lebenskräftige preußische Monarchie. Was hat Herr von Bismarck gethan? Und was ist unter ihm und seinesgleichen aus ebendieser Monarchie geworden? Nein, quod licet Jovi, non licet bovi; was Friedrich dem Großen erlaubt war, ist es Herrn von Bismarck noch lange nicht, und darum können wir auch in seinem neuesten Auftreten in Rendsburg keinen Sieg der preußischen Politik, sondern nur einen neuen Beweis jener Nichtachtung Deutschlands und des deutschen Volks erkennen, in welcher Herr von Bismarck sich so wohlgefällt und durch die er doch — wir wagen es zu prophezeien — früher oder später sich selbst und vielleicht nicht blos sich selbst das Grab gräbt.

Literatur und Kunst.

Ueber die Eider an den Alsensund.

Unter diesem Titel — oder wie er vollständig lautet: „Ueber die Eider an den Alsensund. Blätter aus meinem Kriegstagebuch vom 1. Februar bis zum 20. April 1864. Von Heinrich Mahler, Verfasser des «Militärischen Bilderbuchs», der «Picta et Scripta» ꝛc. Nebst einer Beilage: Ordre de bataille der dänischen Armee vor deren Feldzuge und Angabe der Uniformirung derselben" (Berlin, Ulrich Frank) — ist soeben ein Werkchen erschienen, das auch von denen, welche die einzelnen Bestandtheile desselben schon früher in Form von Zeitungsartikeln kennen gelernt haben, mit Vergnügen wieder gelesen werden wird. Der Verfasser, bekannt durch verschiedene humoristische Schriften, unter denen besonders das „Militärische Bilderbuch" mit wohlverdientem Beifall aufgenommen worden, bietet darin einen erweiterten und umgearbeiteten Wiederabdruck der Berichte, welche er vom Schauplatz des gegenwärtigen Kriegs aus als „Feldcorrespondent"

der „Hamburger Nachrichten" und der berliner „National-Zeitung" geschrieben. Die Lage, in welcher er sich dabei befand, war eine verhältnißmäßig höchst günstige und jedenfalls günstiger, als sie der Mehrzahl dieser „Feldcorrespondenten" zutheil geworden. Als ehemaliger preußischer Artillerist nämlich erfreut er sich zum Theil einflußreicher Bekanntschaften in der Armee, mit deren Hülfe es ihm denn auch jetzt gelang, die preußischen Truppen und namentlich die tapfere Division von Mannstein, der, wie man sich erinnert, eine so hervorragende Rolle auf dem Kriegstheater zugetheilt war und der der Verfasser daher auch in dankbarer Erinnerung sein Buch gewidmet hat, in nächster Nähe zu begleiten und an ihren Märschen, ihrem Lagerleben, ihren Strapazen und Anstrengungen theilzunehmen. Das Bild, das er davon entwirft, ist überaus frisch und lebendig und versetzt den Leser gleichsam persönlich in das kriegerische Treiben, das sich hier in seiner ganzen Mannichfaltigkeit und dem ganzen bunten Wechsel seiner Erscheinungen vor uns entfaltet. Der Verfasser bewahrt sich überall seine gute Laune und jenen Humor, der durch Widerwärtigkeiten und Entbehrungen — und auch daran hat es den alliirten Truppen in diesem Feldzuge wahrlich nicht gefehlt — sogar nur noch gesteigert wird. Mit Einem Worte, er ist ein liebenswürdiger Gesellschafter, der sich rasch und willig in jede Lage findet, das Auge nach allen Seiten hin offen hält und selbst auch dem Unbequemen und Lästigen noch seine erträgliche Seite abzugewinnen weiß. Diese gute Laune, die alles in rosenfarbenem Lichte sieht, unterscheidet das Buch namentlich von den Schilderungen, welche Herr Rasch unter dem Titel: „Von dem verrathenen Bruderstamme" veröffentlicht hat und die auch in diesen Blättern zu wiederholten malen besprochen wurden. Auch in Betreff seines politischen Standpunktes ist Hr. Mahler der vollständigste Gegenfüßler des Hrn. Rasch, nämlich ein unerschütterlicher Optimist; von zweifelloser Freisinnigkeit, ein guter Deutscher, ist er zugleich doch auch ein viel zu guter Preuße, als daß er den geringsten Zweifel an dem glücklichen Ausgang des Kriegs in sich aufkommen lassen möchte. Dieser Ton des Vertrauens und der Anerkennung durchzieht das ganze Buch; der Verfasser bewundert nicht nur die Tapferkeit und Ausdauer der verbündeten Truppen, sondern auch die Leitung der Operationen sowie überhaupt alle militärischen und nichtmilitärischen Einrichtungen und Anordnungen finden bei ihm die vollste Billigung, ja selbst die berüchtigte Ausweisung der Journalisten aus dem preußischen Hauptquartier, die anderwärts so viel böses Blut erregt hat, und über die namentlich Herr Rasch sich so bitter äußert, erscheint bei ihm in mildem, wenn nicht gar rechtfertigendem Lichte. Da diese Zustimmung, welche der Herr Verfasser den Dingen und Personen im preußischen Lager zollt, sich jedoch freihält von jeder Art von Uebertreibung, geschweige denn daß sie irgendwie in niedrige Liebedienerei ausartete, so wird der angenehme Eindruck, den das Buch im ganzen hervorbringt, dadurch nur noch erhöht; einen zufriedenen Menschen zu sehen, passirt einem so selten, besonders heutzutage und unter Umgebungen, wie diejenigen, unter denen der größere Theil des vorliegenden Werkchens geschrieben ist, daß man sich diese zufriedene Stimmung gefallen läßt, auch wo man sie persönlich nicht zu theilen vermag. — Einer Notiz des Verlegers auf dem Umschlag zufolge steht demnächst eine in einzelnen Abschnitten erscheinende Fortsetzung des Werkchens

zu erwarten; der erste Abschnitt wird den Titel „Nach Alsen" führen, und in die Kapitel „Waffenruhe", „Wieder in den Krieg", „Nach Alsen", „Eine Fahrt durch Alsen", zerfallen. Der vorliegende Band ist ganz geeignet, auch dieser Fortsetzung eine freundliche Stätte in der Gunst des Publikums zu bereiten und sehen wir derselben daher auch unsererseits mit Theilnahme entgegen. R. P.

Eine neue Bearbeitung von Sádi's Rosengarten.

In der Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin erschien soeben: „Der Rosengarten des Scheikh Muslih-eddin aus Schiras. Aus dem Persischen übersetzt von G. H. F. Nesselmann." Sádi war nicht nur der erste, sondern längere Zeit hindurch auch der einzige persische Dichter, der in Deutschland gekannt war; sein „Gulistan" oder „Rosengarten", ein Lehrgedicht, nach morgenländischer Weise aus Vers und Prosa gemischt, erregte bereits die Aufmerksamkeit jenes Adam Olearius, welcher Paul Flemming im Jahre 1635 auf der bekannten Gesandtschaftsreise nach Persien begleitete. Hier am Hofe zu Ispahan lernte Olearius die Dichtungen des Sádi kennen, der, wiewol bereits seit vier Jahrhunderten unter den Todten, doch damals wie noch heute bei seinen Landsleuten im höchsten Ansehen stand. Geraume Zeit nach seiner Rückkehr aus Persien veröffentlichte Olearius unter dem Titel: „Persianisches Rosenthal" (1660) die erste deutsche Bearbeitung des „Gulistan". Da Sádi, wie gesagt, damals der einzige persische Dichter war, von dem wir in Deutschland Kenntniß hatten, und zwar eben durch diese Bearbeitung des Olearius — eine lateinische Uebersetzung von dem Holländer Gentius war wenige Jahre zuvor (Amsterdam 1651) erschienen — so galt Sádi jener Zeit als das eigentliche und ausschließliche Muster persischer Dichterweise. Auch konnte die eigenthümliche Lehrhaftigkeit, der ruhige beschauliche Sinn, der im „Gulistan" herrscht und der so vollständig der Richtung entsprach, welche damals, um Mitte des 17. Jahrhunderts, in unserer eigenen Literatur herrschte — es konnte, sagen wir, der eigenthümlich beschauliche, lehrhafte Charakter des Gedichts die Wirkung desselben auf das damalige deutsche Publikum nur erhöhen, und so erfreute sein Urheber sich auch bei uns lange Zeit hindurch des allgemeinsten Ansehens. Einigermaßen erschüttert wurde dasselbe erst, als wir zu Anfang des laufenden Jahrhunderts einen zweiten persischen Dichter kennen lernten, dessen prächtig flammendes Gestirn, voll sinnlicher Lust und Leidenschaft, die bescheidene Muse Sádi's in den Hintergrund drängte, und der noch in diesem Augenblick bei uns als der vorzüglichste Vertreter der persischen, ja der morgenländischen Dichtung überhaupt betrachtet wird; wir meinen Mohammed Schemseddin mit dem Beinamen Hafis, unter welchem letztern er neuerdings in ganz Deutschland fast sprichwörtlich geworden ist. Die erste Bekanntschaft mit Hafis verdanken wir Joseph von Hammer, der 1812 eine Auswahl seiner Dichtungen unter dem Titel „Hafis' Divan" erscheinen ließ; welche Wirkung dieselbe äußerte, wie namentlich an der Glut des persischen Dichters Goethe's alternder Genius sich noch einmal entzündete und wie nun dessen „Westöstlicher Divan", die unmittelbare Frucht seiner Lektüre des Hafis, eine völlig neue Literatur-

richtung bei uns begründete, dies alles ist selbst denen im Gedächtniß, die nur die allgemeinste Kenntniß von dem Entwickelungsgange unserer neuern Literatur besitzen. Wie das lehrhaft bedächtige, reflectirende 17. Jahrhundert seinen Dichter in Sádi gefunden, so fand das leidenschaftliche, sinnlich erregte, nach langen Kriegsnöthen nach Genuß dürstende Geschlecht aus dem zweiten und dritten Decennium des gegenwärtigen Jahrhunderts den seinen in Hafis, dem Dichter der Liebe und des Weins und der seligen Trunkenheit, mit welcher beide in süßem Verein die Seele des Menschen erfüllen. Mit Hafis verglichen, läßt Sádi sich von einer gewissen Nüchternheit, um nicht zu sagen Spießbürgerlichkeit, allerdings nicht freisprechen; er ist der besonnene, gereifte Mann, der gesetzten Sinnes den Weltlauf betrachtet, während unter Hafis' greisem Scheitel die ganze Glut und die ganze Begeisterung eines vielverlangenden Jünglingsherzens, nur gemäßigt durch jenes ironische Behagen, welches die unvermeidliche Begleiterin der Erfahrung ist, noch einmal in hellen Flammen emporschlägt.

Inzwischen wäre es unrecht, wollte man um dieser glänzenden Eigenschaften willen, durch welche Hafis auch bei uns in Deutschland das Publikum gleichsam im Sturm eroberte und die selbst durch die Ungeschicklichkeit und Aufdringlichkeit seiner deutschen Nachahmer nicht völlig haben verdunkelt werden können, den bescheidenen Sádi mit seiner Welterfahrung, seiner ruhigen Heiterkeit, seinem klaren, in sich gefestigten Realismus völlig vergessen und übersehen; auch neben Hafis gestellt, behält er gewisse Vorzüge, welche es wünschenswerth machen, daß sein Gedächtniß unter uns nicht vollständig aussterbe, und daß das Deutschland des 19. Jahrhunderts sich nicht undankbarer gegen ihn erweise, als es das Deutschland des 17. Jahrhunderts gethan hat. Auch hat der Fleiß unserer Orientalisten uns vor dieser Undankbarkeit behütet; 1841, allerdings also erst nach fast zweihundert Jahren, erschien eine neue Bearbeitung des „Rosengarten" von Ph. Wolff, der fünf Jahre später die verdienstliche auch von dem gegenwärtigen Uebersetzer mehrfach benutzte Bearbeitung von K. H. Graf nachfolgte. Diesem Vorgänger schließt sich nun die eingangs genannte neueste Uebersetzung an; sie ist nicht nur mit gründlichem Verständniß des Textes, sondern auch mit anerkennenswerther sprachlicher Gewandtheit gearbeitet, namentlich sind die Verse größtentheils recht glatt und wohllautend. Daß der Verfasser dabei einzelne Stellen der Graf'schen Bearbeitung wörtlich in die seine mit aufgenommen hat, wurde bereits erwähnt und kann von keinem Urtheilsfähigen getadelt werden, da, wie der Verfasser selbst im Vorwort treffend bemerkt, „wir nur auf diesem Wege hoffen dürfen, daß viele Hände allmählich ein Werk zu Stande bringen, wie Rückert" (dem als „unserm Lehrer und Meister in der Uebersetzungskunst" das Buch gewidmet ist) „es auf einen Schlag hergestellt hätte". Dieselbe Billigung wird dem Uebersetzer ferner dafür zutheil werden, daß er, „um der lesenden Damenwelt, bei welcher gerade die persische Poesie sich einer besonders günstigen Aufnahme zu erfreuen scheint, das Buch nicht zu verschließen, einige wenige obscöne Partien des Originals unübergesetzt gelassen". In der That weicht gerade in diesem Punkte die morgenländische Sitte von der abendländischen so weit ab, daß es eine unnöthige Beleidigung der letztern wäre, wollte man auch darin eine buchstäbliche Treue aufrecht erhalten.

Die Sclaverei bei den Griechen.

Von

G. Bippart.

II.

Schon in unſerm erſten Abſchnitt haben wir im Allgemeinen darauf hingewieſen, daß die Sclaven nicht nur im Familienverbande begriffen waren, ſondern daß auch der Staat ſeine Gewalt über ſie erſtreckte. Wir wollen hier nur vorübergehend bemerken, wie die Geſetzgebung durch Androhung harter Strafen und Anwendung verſchiedener Actionen zu verhüten ſuchte, daß Jemand widerrechtlich ſich einen Menſchen zum Sclaven anciguete, oder gar über bürgerliche Kinder das Loos der Sclaverei verhängte.

Dagegen iſt mit Nachdruck jenes Grundgeſetz des antiken, namentlich des attiſchen Staates hervorzuheben, wornach jeder innerhalb ſeines Bereiches ausgeübte Frevel, jedes gegen Götter oder Menſchen durch Wort oder That begangene Unrecht für eine mittelbare Verletzung des Staates ſelbſt galt, und wornach jede Verletzung von Perſon und Eigenthum nicht nur Gegenſtand einer Privatklage war, ſondern von jedem Beliebigen zum Gegenſtand einer öffentlichen Klage gemacht werden konnte. Daß auch die Unfreien in dieſem Rechtsverbande mit aufgenommen waren, iſt hinlänglich bezeugt durch erhaltene Geſetze, durch die Darſtellung der Verbrechen und den Bericht über vorgekommene Fälle.

Wohl lag in der väterlichen Gewalt des Herrn das Recht zu ſtrafen. Aber dieſe Strafgewalt hatte ihre ſehr beſtimmten Schranken. Weit entfernt, daß darin das Recht über Leben und Tod gelegen, durfte ein Sclave ſelbſt in dem Falle nicht im Hauſe getödtet werden, wenn er den eigenen Herrn ermordet hatte, ſondern die Angehörigen hatten ihn dem öffentlichen Gerichte zu übergeben (Antiphon über den Mord des Herodes, S. 47. 48). Und ſo haben jene Verſe des Euripides, welche an das gleiche Geſetz über den Mord der Freien wie der Sclaven mahnen, noch einen andern Sinn, als den eben hervorgehobenen.

Ferner begreift das Geſetz (Aeſchines gegen Timarch, S. 3), welches jeden geſchlechtlichen Mißbrauch, jede Verführung und Schändung bei harter Strafe verbietet, ausdrücklich auch die Sclaven. Ebenſo das, welches jede Mißhandlung verbietet. Der Anfang deſſelben lautet: „Wenn Jemand Einen mißhandelt, ſei es ein Kind, oder Weib, oder Mann, gehöre er zu den Freien oder Sclaven, oder wenn er gegen Einen derſelben irgend etwas Ungeſetzliches begangen, ſo ſoll jeder beliebige Athener eine öffentliche Klage

Was nun den Inhalt des Werkes selbst anbetrifft, so zerfällt dasselbe nach einer umfangreichen Einleitung, nach orientalischem Geschmack als „Eingangspforte" bezeichnet, in mehrere größere Abschnitte, welche der Reihe nach über die Sitten der Könige, die Gesinnungen der Derwische, den Werth der Genügsamkeit, die Vortheile der Schweigsamkeit, über Liebe und Jugend, Schwäche und Alter, endlich über den Einfluß der Erziehung und über die gesellschaftliche Bildung handeln. In einem besondern Nachtrag hat der Uebersetzer einige Sprüche aus solchen Erzählungen des Buches zusammengestellt, die er aus dem obenangedeuteten Grunde in seine Bearbeitung nicht mit aufgenommen hat. Den Schluß bildet ein kurzer Lebensabriß des Dichters, dem wir Folgendes entnehmen. Muslih-eddin Sâdi wurde geboren zu Schiras in Persien, der Hauptstadt der Provinz Fars, vermuthlich 1164, und starb ebendaselbst 1263 in einem Alter von 102 mohammedanischen oder 99 christlichen Jahren. Trotz seiner geringen Herkunft wurde er von seinem verständigen Vater, der einen Dienst beim Hofe versehen haben soll, frühzeitig an Studien und Entbehrungen gewöhnt; auch das regierende Fürstenhaus — es war die edle Familie der Atabaden, welche damals als nominelle Statthalter der ohnmächtigen Khalifen in Bagdad, in der That aber unabhängig der Provinz vorstanden — erwiesen ihm schon als Kind eine Gunst und Theilnahme, die ihm dann auch in der Folge durch drei Generationen unverändert bewahrt bleiben sollte. Nachdem er den ersten Jugendunterricht in seiner Vaterstadt genossen, begab er sich zur Fortsetzung seiner Studien nach Bagdad, wo er sich zum Eintritt in den Orden der Sufis vorbereitete, einer religiösen Genossenschaft, welche sich, ohne in einen äußerlich zur Schau getragenen Cynismus zu verfallen, Entsagung der Weltlust, außerdem aber Belehrung und Besserung der Menschen durch Wort und That zur Aufgabe stellte. Von Bagdad aus pilgerte er zum ersten mal nach Mekka, eine Wallfahrt, die bekanntlich jedem rechtgläubigen Mohammedaner wenigstens einmal im Leben zu machen vorgeschrieben ist, die Sâdi jedoch später noch vierzehnmal und zwar meistens zu Fuß wiederholt haben soll. Nach Vollendung seiner Studien begab er sich, wiederum nach der Sitte der Orientalen, auf Reisen, um Welt und Menschen kennen zu lernen und sich durch Erfahrungen zu bereichern. Die Chronologie dieser Wanderungen zu verfolgen ist unmöglich, dagegen gibt der Verfasser eine geographische Zusammenstellung der Orte und Länder, welche Sâdi, nach dem gelegentlichen Zeugniß, das er selbst in seinen Dichtungen darüber ablegt, zu verschiedenen Zeiten besucht hat. Hier heben wir daraus nur hervor, daß er unter anderm von Damaskus nach Jerusalem ging, in der Nähe letzterer Stadt von Kreuzfahrern gefangen genommen und als Sklave nach Tripolis in Syrien gebracht ward, wo ihn jedoch ein Mann aus Haleb erkannte, loskaufte, mit sich in sein Haus nahm und mit seiner Tochter verheirathete. Auch die Dauer seiner Reisen läßt sich nicht genau bestimmen; die Angabe orientalischer Quellen, wonach Sâdi 30 Jahre studirt, 30 Jahre auf Reisen verwandt und 30 Jahre „auf dem Teppich der Andacht" zugebracht haben soll, darf natürlich nur als ungefähre runde Zahlenangabe aufgefaßt werden. Jedenfalls ist er von seinen Reisen zu wiederholten malen nach seiner Vaterstadt Schiras zurückgekehrt; namentlich befand er sich im Jahre 1226 daselbst, als Dschingis Khan mit seinen Horden hereinbrach und auch ihn zur Flucht in die Westländer nöthigte.

Doch kehrte er schon nach wenigen Jahren zurück und scheint er seine Vaterstadt, einzelne Wallfahrtsreisen abgerechnet, von da ab nicht mehr verlassen zu haben; er lebte als Scheikh oder Vorsteher seines Ordens in beschaulicher Zurückgezogenheit in einem Landhause nahe bei Schiras, geehrt und geschätzt von seinem Fürsten, aufgesucht von Gelehrten, Reisenden und Großen des In- und Auslandes, mit Andachtsübungen und Poesie beschäftigt. In letzterer Hinsicht sind besonders zwei Werke namhaft zu machen: der „Bostan", d. i. Lustgarten, ein Lehrgedicht, durchweg in Versen verfaßt, bestehend aus moralisch lehrreichen Anekdoten nebst Denksprüchen, und dem hier vorliegenden „Gulistan" oder „Rosengarten", dessen dem erster verwandten Inhalt wir bereits oben angeführt haben. Außerdem existirt von ihm ein „Divan", d. i. eine Sammlung lyrischer Gedichte, „Das Salzfaß der Dichter" genannt, nebst einigen kleinern Werken, deren Echtheit jedoch theilweise bezweifelt wird. Seine Ruhestätte fand Sádi in der Nähe seiner Vaterstadt Schiras, in jenem köstlichen Thale, dessen Rosengärten, nur unterbrochen von königlichen Lustschlössern und reizenden Villen, zu den schönsten und beliebtesten des Morgenlandes gehören und in dessen Schos hundert Jahre später auch Sádi's großer Nebenbuhler, der früher genannte Hafis, seine letzte Heimat fand. Beide Gräber wurden häufig von Fremden besucht, die hier das Andenken der großen Dichter in stiller Andacht feierten; auch führte noch um Mitte des vorigen Jahrhunderts Kerim-Khan, der nachmals als Ismail-Schah den Thron von Iran bestieg, über dem mit einem viereckigen Stein geschmückten Grabe ein schönes Gebäude auf, neben welchem er Gärten und Springbrunnen anlegte. Seit dem Erdbeben jedoch, welches am 25. Juni 1824 das Thal von Schiras verwüstete, liegt mit einem großen Theil der einst so blühenden Stadt auch Sádi's Grabmal in Trümmern.

Schließlich einige Proben, die gleichzeitig das Original wie die Arbeit des Uebersetzers charakterisiren mögen, und bei deren Auswahl wir uns lediglich durch die Rücksichten des Raumes haben leiten lassen.

Also erstlich aus dem Abschnitt „Ueber die Gesinnungen der Derwische" (S. 104): „Von einem Frommen erzählt man, der über Nacht zehn Pfund Brot aß und bis zum Morgen den ganzen Koran durchlas. Ein kluger Mann hörte es und sprach: Wenn er ein halbes Brot äße und sich schlafen legte, wäre es sehr viel lobenswerther.

Von Speisen halte leer dein Inneres,
Willst du drin schauen der Erkenntniß Bild,
Der Weisheit bleibet der natürlich bar,
Der ganz und gar mit Speisen ist erfüllt."

Ferner aus dem Buche, den „Werth der Genügsamkeit" betreffend (S. 153): „Ein Mann, der Hände und Füße verloren hatte, tödtete einen Tausendfüßler. Ein kluger Mann ging an ihm vorüber und sagte: «Großer Gott! Mit tausend Füßen, die das Thier hat, konnte es, da die ihm verhängte Zeit gekommen war, dem Hand- und Fußlosen nicht entgehen.»"

Wenn nahet der Räuber des Lebens verstohlen,
Dann fesselt das Schicksal des Flüchtigen Sohlen;
Wer fühlt, daß der Feind schon die Ferse ihm streift,
Für den ist's zu spät, daß zum Bogen er greift.

Desgleichen aus der vierten Abtheilung „Ueber die Vortheile der Schweigsamkeit" (S. 176): „Ich habe einen weisen Mann sagen hören: «Niemand legt seine Unbildung so offen an den Tag als derjenige, welcher, während ein anderer seine Rede noch nicht zu Ende geführt hat, anfängt zu reden.»

Die Rede, Freund — Anfang und Schluß hat jede —
Die Rede schied' nicht mitten in die Rede.
Wem Klugheit, Bildung und Verstand ist eigen,
Der spricht nicht eher, als bis alle schweigen."

Endlich aus dem Buch der „Liebe und Jugend" (S. 195): „Ich erinnere mich, daß ich in meiner Jugend einmal im Städtchen umherspazierte und nach Mädchen hin- und herviſirte. Es war im Monat Junius, bei dessen drückender Nachtluft das Wasser im Munde verschwindet und bei dessen erstickender Tagluft das Mark in den Knochen sich entzündet; aus körperlicher Schwäche ertrug ich nicht die Sonnenglut, und suchte unter dem Schatten einer Mauer Obhut, umherschauend, ob jemand den Druck der Hitze des Tages von mir nähme und mit Wasser mein Feuer dämpfte. Plötzlich strahlte aus dem Dunkel des Vorhofs ein Glanz hervor, eine Schönheit, sodaß die Zunge voll der feinsten Sprachwendungen zu schwach ist zur Beschreibung ihrer Reizvollendung; es war, wie wenn aus dunkler Nacht das Morgenlicht hervorbringt, oder wenn aus dem Reich der Finsterniß das Lebenswasser hervorspringt; sie hielt einen Pokal mit Eiswasser in der Hand, durch Zucker erfrischt und mit Arac gemischt; ich weiß nicht, ob sie es mit Rosenwasser gewürzt hatte, oder ob einige Tropfen von den Rosen ihres Gesichts hineingeträufelt waren. Kurz, ich nahm den Trunk aus ihrer schönen Hand, trank, und mein früheres Leben meinen Sinnen entschwand.

Den Durst in meinem Herzen kann ich löschen nie
Durch Schlürfen kühlen Trunks, und tränk' ich Meere aus.

O selig ist und hochbeglückt, deß Augen es vergönnt,
Auf solchem Angesicht zu ruhn, an jedem lieben Morgen ist!
Berauscht vom Weine wacht man auf, wenn halb die Nacht vorbei,
Berauscht von der Credenzerin erst, wenn es brüten Morgen ist."

BH.

Vom Büchertisch.

„Cornelia. Zeitschrift für häusliche Erziehung. Unter Mitwirkung der Herren Oberschulrath Lauckhard, Professor Eckstein, Professor Masius, Professor Bock, Seminardirector Curtmann, Director Hauschild, Director Zille und anderer. Herausgegeben von Dr. Karl Pilz. Erster Band, 5. Heft" (Leipzig und Heidelberg, Winter'sche Buchhandlung). Mit diesem Heft liegt der erste Band dieser Zeitschrift, welche wir unsern Lesern erst vor kurzem aufs wärmste empfohlen haben und deren Fortsetzung wir mit Interesse entgegensehen, vollendet vor. Aus seinem reichen Inhalt machen wir vor allem die Abhandlungen über „Die pädagogische Benutzung eines Blumenstöckchens. Von Berthold Sigismund" namhaft; sie ist mit der Sinnigkeit und dem feinen sichern Takt geschrieben, welcher die Erzeug-

nisse dieses Schriftstellers auszeichnet. Auch „Johann Heinrich Voß' Jugendleben. Erziehungs- und Entwickelungsgeschichte einer norddeutschen Natur. Von Dr. F. Pfalz", ist ein recht glücklicher Griff, wenigstens was den Stoff angeht; denn in Betreff der Ausführung treffen wir allerdings auf allerhand Unklarheiten und Wunderlichkeiten. So z. B. rühmt der Verfasser S. 172 den angenehmen Eindruck, welchen Voß als junger Mensch überall hervorgebracht; es war, sagt er, „außerordentlich, wie gern er überall gesehen wurde". Wir wären denn doch wirklich begierig, zu erfahren, woher der Herr Verfasser diese Angabe geschöpft hat; soviel uns bekannt, war Voß zeitlebens eine herbe, eckige, mehr abstoßende als anziehende Natur, ein durchaus achtbarer und ehrenwerther Charakter, aber ohne eine Spur jener Grazie, welche die Natur ihren Lieblingen verleiht, und durch die dieselben, auch ohne es zu wollen und zu wissen, die Herzen der Menschen gefangen nehmen. Wenn der Verfasser dann aber fortfährt: „Man könnte im Scherz sagen, die Natur habe in ihm dem Vorläufer spielend auf Goethe hingedeutet, wie er andererseits durch seine außerordentliche Strebenskraft an Schiller erinnert", so ist uns dies in mehr als Einer Hinsicht unverständlich. Zunächst scheint es uns ein höchst unglücklicher Einfall, Goethe, den jugendlichen Apoll, in der Siegesgewalt seiner alles mit sich fortreißenden Erscheinung, und Johann Heinrich Voß, den biedern Schulmeister von Otterndorf und Eutin, in Parallele zu setzen. Sodann aber verstehen wir nicht, auf welche Weise und mit welchem Recht Voß ein Vorläufer Goethe's genannt wird; Goethe war nicht nur zwei Jahre früher geboren als Voß, sondern er hatte auch bereits durch seinen „Götz von Berlichingen" ganz Deutschland in Bewegung gesetzt und den Beginn einer neuen Literaturepoche heraufgeführt, zu derselben Zeit, da Voß noch als namenloser Student zu Göttingen lebte. Aber zu solchen Widersprüchen gelangt man, wenn man mit aller Gewalt geistreich sein will und Pointen sucht, wo keine sind. Umgekehrt müssen wir in Betreff des Abschnittes „Altes und Neues aus dem Erziehungs- und Unterrichtsleben" S. 187 fg., den schon neulich geäußerten Vorwurf wiederholen, daß darin Populäres und Triviales nicht gehörig auseinandergehalten sind; Anekdoten wie die von „David's Vater ein Victualienhändler", „Lea und Harbl" statt „Lea und Rahel" u. s. w. sind denn doch wirklich der reine Meidinger und sollten am wenigsten Platz finden in einer Zeitschrift, welche sich ein so viel höheres und edleres Ziel gesteckt hat.

„Der deutsch-dänische Krieg im Jahre 1864 in gedrängter chronologischer Uebersicht nach authentischen Quellen und eigener Anschauung zusammengestellt von einem preußischen Offizier. Mit zwei erläuternden Karten" (Wittenberg, Herrosé). Eine tabellarische Zusammenstellung und Uebersicht sowol über die Kräfte der kriegführenden Parteien und ihre Vertheilung, als über die wichtigsten Begebenheiten des Kriegs selbst bis zum Beginn der (ersten) Waffenruhe (12. Mai); dieselbe kann nicht nur aufmerksamen Zeitungslesern zur Unterstützung des Gedächtnisses dienen, sondern auch spätern Bearbeitern dieser denkwürdigen Epoche wird darin ein dankenswerther Leitfaden geboten.

Correspondenz.

Von der preußisch-polnischen Grenze.

Juli 1864.

M. K. Daß der Aufstand im Königreich Polen niedergeschlagen, oder sagen wir besser, daß er aus Mangel an Nahrung allmählich in sich selbst zusammengesunken und erloschen ist, darin stimmen nicht nur alle Zeitungsnachrichten, sondern auch die Berichte aller derjenigen überein, welche in jüngster Zeit Gelegenheit hatten, sich persönlich im Königreich umzusehen. Allerdings machen sich noch immer hier und da einzelne Aufstandsversuche bemerkbar, einzelne der zersprengten Banden, zum Theil nur aus wenigen Köpfen bestehend, wehren sich begünstigt durch die Eigenthümlichkeiten des Terrains mit einem wahrhaft verzweifelten Muthe gegen die russische Uebermacht, welche sie von allen Seiten umdrängt, und selbst an einzelnen, wenn auch nur unerheblichen und rasch vorübergehenden Erfolgen fehlt es diesen kühnen Streifscharen, die in den meisten Fällen von Räuberbanden nur noch schwer zu unterscheiden sind, nicht. Doch ist das alles, verglichen mit den Zwecken, die der Erhebung ursprünglich zu Grunde lagen, nur noch ein letztes dürftiges Aufflackern, ähnlich der Glut, welche, bevor sie völlig in sich zusammensinkt, noch einmal in raschen Flammen emporlodert, um dann desto schneller und für immer zu verlöschen. Was man dagegen auswärts nicht weiß, und wovon man sich, ohne den Schauplatz des nunmehr beendeten Dramas selbst betreten zu haben, auch nur schwer eine Vorstellung machen kann, das ist das Maß des Elends und der Zerrüttung, das infolge dieses jüngsten Aufstands über das unglückliche Land und seine Bewohner gekommen ist. Die Katastrophe war diesmal weniger augenfällig, sie faßte sich nicht so in einen gewaltigen Schlag zusammen, vor allem aber war sie minder glänzend und weniger verklärt von dem Nimbus des Ruhmes und der Sympathien des gebildeten Europa, als dies alles im Jahre einunddreißig der Fall war. Daß die Folgen aber darum minder furchtbar, und daß das Land die Folgen des verunglückten Unternehmens weniger lange und weniger schwer zu tragen haben wird, das wird gewiß niemand behaupten mögen, der von der gegenwärtigen Lage des Königreichs Kenntniß hat und der dabei im Stande ist, das Jetzt mit dem Damals zu vergleichen. Wahrlich, man kann sehr lebhaft mitfühlen mit den Leiden des polnischen Volks, man kann die Zähigkeit, mit welcher dasselbe an seiner Nationalität festhält, sehr hoch achten und auch für den Muth und die Begeisterung, mit welcher es dieselbe immer und immer wieder zu vertheidigen und herzustellen sucht, kann man die lebhafteste Bewunderung empfinden, und kann sich dennoch gedrungen fühlen, den Anstiftern dieses neuesten Aufstandes sehr ernsthaft zu zürnen und das ganze Unternehmen als ein kopfloses und von vornherein verlorenes zu verdammen. Die Politik rechnet nun einmal nicht anders als mit gegebenen Factoren, und so hätten auch diejenigen, welche vor nun bald zwei Jahren zuerst die Flammen des Aufruhrs schürten, die Dinge, wie sie nun einmal sind, etwas schärfer ins Auge fassen und ihre wie ihres Gegners Kräfte etwas genauer gegeneinander abwägen sollen. Was haben nun die Ströme Blutes genützt, die in einem fast anderthalb-

jährigen Guerrillakriege — denn zu etwas Größerm hat der Aufstand sich selbst in seiner besten Zeit nicht erhoben — vergessen werden sind? Welchen Nutzen haben sie gebracht oder werden sie in Zukunft noch bringen, die Tausende von Leichen, die dem Aufstand zum Opfer gefallen sind, oder die abermals Tausende von Flüchlingen, die um seinetwillen das Vaterland mit dem Rücken ansehen? Was darf — um sich auf das Aeußerste zu beschränken — selbst nur eine künftige Erhebung Polens sich versprechen von diesen verwüsteten Feldern, diesen verarmten Städten, diesen ruinirten Edelleuten, welche dieser neueste Aufstand zur Folge gehabt hat? An Nachgiebigkeit von russischer Seite ist nicht zu denken; so mild und human die Regierung Alexander's II. auch im übrigen auftritt, so ist er doch in Beziehung auf Polen und die polnische Nationalität offenbar nichts weiter als der richtige Sohn seines Vaters. Die Polen selbst aber haben sich bei dieser Gelegenheit nur aufs neue überzeugen müssen nicht blos von dem materiellen Uebergewicht, das ihr russischer Zwingherr behauptet und das ihnen schwerlich jemals zu erschüttern gelingen wird, sondern — was noch viel verhängnißvoller ist und noch viel nachtheiliger auf die Zukunft Polens wirken wird — auch von der Unfähigkeit ihrer Führer, von der Zwietracht, die unter ihnen herrscht, sowie von der Leichtfertigkeit, um nicht zu sagen Gewissenlosigkeit, haben sie sich überzeugt, mit der dieselben über Gut und Blut ihrer Landsleute verfügen. Kurz, von welcher Seite man diese unglückliche Begebenheit auch betrachten mag, sie ist durchweg düster und hoffnungslos und kann das Herz des Menschenfreundes immer nur mit dem lebhaftesten Kummer und der aufrichtigsten Betrübniß erfüllen.

Das Schlimmste freilich, insofern einem das Hemd stets näher ist als der Rock und insofern wir also auch das eigene Nationalinteresse dem kosmopolitischen Mitgefühl mit den Leiden anderer niemals völlig zum Opfer bringen sollen — das Schlimmste, sage ich, sind die übeln Nachwirkungen, welche der Aufstand im Königreich auch für unsere Provinz gehabt hat. Zwar zu wirklichen offenkundigen Ruhestörungen ist es bei uns bekanntlich nirgends gekommen, dazu war die Wachsamkeit der Behörden zu groß und die in den Grenzdistricten zusammengezogene Militärmacht zu imponirend. Nichtsdestoweniger jedoch hat auch unser Großherzogthum ganz außerordentlich gelitten, zunächst der polnische Theil der Bevölkerung, der — und der Himmel bewahre uns, daß wir ihm einen Vorwurf daraus machen sollten — die kämpfenden Landsleute jenseit der Grenze mit Rath und That und Gut und Blut redlich unterstützt hat; sodann aber infolge der allgemeinen Geschäftsstockung sowie der zahlreichen Verluste, von denen dieselbe nothwendig begleitet war, auch die deutsche Bevölkerung. Was die Polen und namentlich den polnischen Adel unserer Provinz anbetrifft, so genügt es, einen Blick in die Liste derer zu werfen, die in diesem Augenblick als Angeklagte vor dem Staatsgerichtshof in Berlin stehen. Es ist gewiß nichts Kleines und kann nicht ohne die nachtheiligsten Erschütterungen für das gesammte Leben einer Provinz bleiben, wenn so auf einmal fast Hunderte ihre Bewohner, darunter zum Theil die Blüte des Adels, des Reichthums und der Bildung, zu monatelanger Untersuchung in den Kerker geworfen werden, um schließlich — doch nein, dem Urtheil des Gerichts darf nicht vorgegriffen werden, und so enthalte auch ich mich an dieser Stelle jeder Vermuthung

über den Ausgang des Processes, der in diesem Augenblick in dem Zellengefängniß zu Moabit verhandelt wird, indem ich nur beiläufig als factische Notiz dies Eine anführe, daß man diesem Ausgang unter den hiesigen Polen hier im allgemeinen mit ziemlicher Ruhe entgegensieht. Allein wenn auch wirklich mehr oder minder zahlreiche Freisprechungen erfolgen, wer ersetzt den Freigesprochenen die Qualen einer langwierigen Untersuchungshaft, die — wir schreiben es nur zögernd hin, aber die Wahrheit über alles — nicht immer mit jener Humanität und Unparteilichkeit geführt zu sein scheint, die ehedem den Ruhm der preußischen Gerichtshöfe bildete? Wer entschädigt sie für die Verluste, die sie inzwischen in ihren Geschäften und an ihrem Vermögen erlitten haben und die, sofern ich nach einzelnen mir bekannt gewordenen Beispielen schließen darf, zum Theil höchst bedeutend sind? Wer endlich besänftigt das Gefühl der Misstimmung und Erbitterung, das sich unter diesen Umständen der Gemüther nothwendig bemächtigen muß, selbst ganz abgesehen von der eigenthümlichen Reizbarkeit, die dem polnischen Charakter angeboren ist, und die man in dieser Angelegenheit wahrlich nicht geschont hat?

Ueber diesen letztern Punkt ließe sich noch manches sagen, nur nichts Erfreuliches. Die Blätter aller Farben und Parteien, mit Ausnahme natürlich der Kreuzzeitung und ihrer Genossen, für die das gerade das richtige Futter ist, haben Zeter geschrien über die Gewaltthätigkeiten, welche die russischen Truppen nicht etwa gegen die Insurgenten — das mag traurige Nothwendigkeit gewesen sein, nein, auch gegen die friedlichen Bewohner des Königreichs verübt, sowie über die ganze brutale Weise, mit der sie das Land ausgesogen und geplündert haben. Nun fällt es mir nicht im Traume ein, den preußischen Truppen, welche die Weisheit des Herrn v. Bismarck hier zu unserm Schutze zusammengezogen hat, etwas Aehnliches nachsagen zu wollen; auch der übermüthigste preußische Lieutenant ist noch immer ein Gentleman, verglichen mit dem russischen Durchschnittsoffizier. Daß es aber bei uns nicht immer ganz säuberlich zugegangen ist und daß auch die preußischen Truppen gegenüber der polnischen Bevölkerung unserer Provinz es nicht an mancherlei unnöthigen und sogar rechtswidrigen Plackereien haben fehlen lassen, das ist leider nur allzu wahr und könnte Ihnen hier, wenn Sie anders den Raum dazu hätten, durch eine Reihe von Thatsachen bestätigt werden, die bei Ihren Lesern vermuthlich manches Kopfschütteln erregen würden.

Daß nun bei dieser Lage der Dinge die Stimmung unserer Provinz noch immer eine ziemlich gedrückte und selbst die Theilnahme an den glorreichen Erfolgen, welche die Tapferkeit unserer Armee im dänischen Kriege erstritten hat, nur eine verhältnißmäßig geringe ist, das kann niemand wundernehmen. Bei unsern polnischen Mitbürgern versteht sich diese Theilnahmlosigkeit sogar von selbst; sie erblicken in den Dänen ein Opfer österreichisch-preußischer Gewaltthätigkeit, und da sie von ihrem nationalen Standpunkt aus sich ebenfalls als ein derartiges Opfer betrachten, so ist es ganz natürlich, daß ihre Sympathien nicht sowol den siegreichen Preußen als vielmehr den überwundenen Dänen gelten. Aber auch der deutsche Theil unserer Bevölkerung ist theils dermaßen von häuslichen und geschäftlichen Sorgen in Anspruch genommen, theils hat er sich so daran gewöhnt, seine

politiſche Theilnahme lediglich in den nationalen Parteikämpfen zu erſchöpfen und liegt ihm daher ein allgemeines Intereſſe für Deutſchlands Wohl und Ehre ſo fern, daß die Nachrichten aus den Herzogthümern für ihn größtentheils immer nur Zeitungsnachrichten bleiben — man lieſt ſie, man ſtreitet auch wol darüber beim Glaſe Wein oder Bier, man reſpectirt natürlich auch den Anſtand und ſetzt ſeinen Namen in die Subſcriptionsliſte zu Gunſten der Verwundeten oder ähnlicher wohlthätiger Zwecke, das Herz aber iſt doch kaum halb dabei und auch das Auge bleibt feſtgebannt auf den nächſten täglichen Intereſſen haften. Das iſt nun einmal hierzulande nicht anders und wird auch gewiß nicht anders werden; der Deutſche, der der Heimat den Rücken gewandt und ſich hier unter Fremden von ſehr widerſtrebendem Charakter angeſiedelt, hat dabei zunächſt nur ſeinen perſönlichen Vortheil im Auge gehabt, und ſo bleibt dieſer denn auch fernerhin der Gott, dem er folgt und gegen den alles andere in den Hintergrund treten muß.

Notizen.

Bekanntlich begnügte der verſtorbene König Max von Baiern ſich nicht, blos Freund und Beſchützer der Dichter und Schriftſteller zu ſein, ſondern gleich ſeinem königlichen Vater war er auch ſelbſt Poet; ſchon bei ſeinem Lebzeiten brachten verſchiedene Almanache und ähnliche Sammlungen von Zeit zu Zeit Gedichte aus ſeiner Feder, in denen ſich bei anerkennenswerther Formgewandtheit eine edle Geſinnung und ein warmes aufrichtiges Gefühl ausſprach. Wie jetzt aus München gemeldet wird, beabſichtigt man, eine Sammlung ſeiner nachgelaſſenen Gedichte zu veranſtalten, unter denen ſich noch vieles Ungedruckte befinden ſoll. Von dem Werke „Bavaria. Länder- und Völkerkunde des Königreichs Baiern“ (München, Literariſch-artiſtiſche Anſtalt), ebenfalls einer Schöpfung des verewigten Königs, erſchien ſoeben die erſte Abtheilung des dritten Bandes, „Oberfranken und Mittelfranken“ enthaltend.

In Mannheim wird am 20. Auguſt das Standbild Iffland's feierlich eingeweiht werden; daſſelbe iſt bekanntlich ein Geſchenk König Ludwig's von Baiern an die Stadt Mannheim. In Kolberg in Pommern fand die feierliche Enthüllung einer Statue Friedrich Wilhelm's III., nach dem Modell von Drake in Erz gegoſſen, ſtatt. Auch ſeinem Nachfolger Friedrich Wilhelm IV. iſt in Königsberg in Preußen ein Denkmal errichtet worden; daſſelbe beſteht in der mehr als lebensgroßen Statue des Königs, nach einem Modell von Bläſer in Thon gebrannt, und dient zum Schmuck eines der dortigen neuerbauten Feſtungsthore.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Guizot über das Wesen des Christenthums.

Soeben erschien im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig:

MÉDITATIONS
SUR L'ESSENCE DE LA RELIGION CHRÉTIENNE
par **M. Guizot.**

Édition autorisée pour l'étranger.

8°. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der bekannte Verfasser behandelt in dieser aus acht einzelnen Abschnitten bestehenden Schrift: das innerste Wesen der christlichen Religion, d. h. die natürlichen Probleme, denen sie entspricht; die Grunddogmen, durch welche sie diese Probleme löst; die übernatürlichen Thatsachen, auf welchen diese Dogmen beruhen; die Schöpfung; die Offenbarung; die Inspiration der Heiligen Schrift; Gott nach der Bibel; Jesus Christus nach dem Evangelium. Als ein Seitenstück zu Renan's und Strauss' „Leben Jesu" wird diese Schrift Guizot's gewiss Aufsehen erregen.

In Commission bei F. A. Brockhaus in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bericht über den ersten Deutschen Journalistentag.
gehalten zu Eisenach am 22. Mai 1864.

Im Namen des Ausschusses erstattet von

Karl Biedermann,

Redacteur der Deutschen Allgemeinen Zeitung.

Preis 4 Ngr.

Außer den an die Mitglieder des Deutschen Journalistentags versandten Exemplaren wurde eine Anzahl Abdrücke zum buchhändlerischen Debit hergestellt. Bei der Wichtigkeit, welche die Verhandlungen für die gesammte periodische Presse Deutschlands haben, wird der gedruckte Bericht in vielen Kreisen mit Interesse gelesen werden. Derselbe enthält insbesondere die zum Theil sehr eingehenden Referate über: Bundespreßgesetzgebung, das Verhältniß der Tagespresse zu den Postanstalten, den Zeitungsstempel, den Nachdruck in Zeitungen, endlich den motivirten Entwurf einer Altersversorgung für Journalisten.

☞ Die Redactionen anderer Zeitungen und Zeitschriften werden im Interesse der Sache um Aufnahme dieser Anzeige gebeten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schwarz, Strauß, Renan.
Friedrich von Raumer.

8. Geh. 5 Ngr.

Der bekannte Geschichtschreiber Friedrich von Raumer gibt in dieser kleinen Schrift einen vergleichenden Bericht über den Inhalt dreier Bücher, welche die gebildete Welt gegenwärtig lebhaft beschäftigen: des in dritter Auflage erschienenen Werks „Zur Geschichte der neuesten Theologie" von Schwarz und des „Leben Jesu" von Strauß und Renan; er spricht zugleich über die darin behandelten wichtigen Fragen seine eigene Ansicht aus, welche als die eines Nichttheologen und ebenso freisinnigen als besonnenen Mannes gerade dem größern Publikum von Interesse sein wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 33. 11. August 1864.

Inhalt: Was ist Geist? Von Melchior Meyr. I. — Die Friedenspräliminarien. — Literatur und Kunst. Uebersetzungsliteratur. („Proben der neuen englischen und amerikanischen Lyrik. Deutsch von Bolltheim".) Journalistik. („Westermann's Illustrirte deutsche Monatshefte", Heft 89—93; „Unsere Tage", 33. Heft.) Grant und Speke's Entdeckung der Nilquellen. („Die Entdeckung der Nilquellen. Reisetagebuch von John Hanning Speke. Aus dem Englischen übersetzt".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Schleswig-Holstein.) — Notizen. — Anzeigen.

Was ist Geist?

Von

Melchior Meyr.

I.

Man charakterisirt unsere Zeit vielleicht am besten als diejenige, die vom Glauben zum Schauen übergehen will.

Der Glaube nimmt zunächst an, daß etwas sei. Allerdings macht sich der Glaubende von dem, was er glaubt, auch eine Vorstellung. Aber damit bleibt er entweder zu sehr im Allgemeinen, oder er schafft sich ein Bild, das nur symbolische Bedeutung ansprechen kann; und weder das eine noch das andere vermag den menschlichen Geist auf die Dauer zu befriedigen. Lange kann man bei dem Glauben, daß etwas sei, und bei seinen unzulänglichen Bildern stehen bleiben. Endlich aber macht sich die Frage geltend, wie es denn in der That mit den geglaubten Gegenständen sich verhalte. Und dann strebt man, von der allgemeinen Vorstellung zur bestimmten, vom Symbol zum Bilde der Wirklichkeit fortzugehen.

Dieses Bestreben charakterisirt aufs deutlichste die gegenwärtige Zeit, deren Parole nicht mehr „Glaube" heißt, sondern „Anschauung".

Bei der Forderung, anzuschauen, droht aber zunächst eine ganz besondere Gefahr. Man kann von allem eine sinnliche Anschauung haben oder ein sinnliches Bild sich machen wollen, auch von dem seiner

bei den Thesmotheten anstellen. —" (Demosthenes gegen Meidias, 14. S. 529. Der Versuch der Verfasser des „attischen Processes", den Inhalt dieses Gesetzes in Bezug auf die Sclaven, nur auf Schändung zu beschränken, ist von Becker im Charikles genügend widerlegt.)

Der Zusammenhang, in welchem diese Gesetze bei Aeschines und Demosthenes vorkommen, und besonders die Versicherung des Demosthenes, daß schon Viele, die sich an Sclaven vergangen, mit dem Tode bestraft worden, erlauben keinen Zweifel an ihrer Echtheit. Ihnen lassen sich noch manche andere gesetzliche Bestimmungen hinzufügen, aus denen ebenfalls erhellt, daß Vergehen, von und gegen Sclaven begangen, vor die öffentlichen Gerichte gehörten. Es genüge hier noch an die Angabe des Pollux zu erinnern, daß Klagen wegen Verbalinjurien von Seiten der Sclaven bei den Thesmotheten angebracht werden mußten.

Wer Geist und Wortlaut dieser Gesetze gehörig erwägt, der wird unbedenklich zugeben, daß der antike Staat auch dem Unfreien die wesentlichsten Menschenrechte zuerkannte und ihn nicht als Sache, sondern als Person betrachtete. Auch darüber wird er nicht zweifelhaft sein, daß jene gesetzlichen Bestimmungen den Leibeigenen nicht nur gegen die Angriffe jedes Dritten schützten, sondern auch in Bezug auf den eigenen Herrn galten, und daß dies unbeschadet der Strafgewalt, die diesem zukam, stattfinden konnte. Letztere war dadurch wohl beschränkt und geregelt, aber keineswegs aufgehoben. Denn so wenig sie die Nothwehr zum Verbrechen machten, so wenig hinderten sie den Herrn von der väterlichen Gewalt Gebrauch zu machen und die Vergehungen seiner Leibeigenen durch körperliche Züchtigung und Freiheitsstrafen zu rügen. War hierbei im Allgemeinen durch das Gesetz insofern ein Ziel gesetzt, daß er die Todesstrafe nicht verfügen konnte, so bestimmte es weiter, daß er seine Befugniß, gerechte und entsprechende Strafen über einen Schuldigen zu verhängen, nicht mit dem muthwilligen, übermüthigen, unmenschlichen Verfahren gegen Unschuldige verwechseln durfte.

Fragen wir nun nach dem gerichtlichen Verfahren, welches in den einzelnen Fällen, wo Sclaven Unrecht begangen oder erlitten hatten, beobachtet wurde, so ist eine klare und bestimmte Antwort bei dem Mangel an Nachrichten nicht immer möglich.

Hatte es ein Sclave mit einem Dritten zu thun, so kam es dem Herrn zu, ihn als Patron vor Gericht zu vertreten. Wenn der Sclave der Beklagte war, so waren überhaupt zwei Fälle möglich: entweder hatte der Sclave im Dienst und Auftrag des Herrn eine Handlung begangen, welche fremde Rechte verletzte, oder er hatte ohne Wissen und Willen des Herrn gefehlt. Im ersteren Falle war der Sclave nur dem Namen nach der verklagte Theil, in der That war es der Herr, und dieser hatte alle Verantwortung und Folge zu tragen; im anderen war

Natur nach Ueberſinnlichen. Begreiflicherweiſe iſt ein ſinnliches Bild von einer geiſtigen Weſenheit nicht möglich, und das falſche Beſtreben, welches mislingen muß, wird nun zu einem unrichtigen Schluß verleiten. Man wird den Geiſt, den man ſich nicht vorzuſtellen vermag, entweder leugnen oder ihn höchſt ungebührlich verkümmern und in eine verkehrte Stellung bringen.

Dies iſt durch die Lehre des Materialismus thatſächlich geſchehen. Man hat die Kraft (d. h. den Geiſt) für eine Eigenſchaft des Stoffes erklärt, alſo den Satz aufgeſtellt: das weſentlich Herrſchende iſt eine Eigenſchaft des weſentlich Dienenden; das weſentlich Active iſt eine Eigenſchaft des weſentlich Paſſiven. Offenbar iſt dies ein Widerſinn. Aber warum hat man es doch gethan? Weil man das Paſſive, den Stoff, ſinnlich anſchauen und ſich ein ſinnliches Bild davon machen kann, von dem Activen und Herrſchenden aber, dem Geiſt, nicht.

Karl Vogt ſagt in einer Streitſchrift: „Man zeige uns doch dieſe ſogenannte Seele, daß wir ſie ſehen, riechen oder fühlen! Dann wollen wir auch an ſie glauben. An der Sonne hat noch niemand gezweifelt!“ Hier wird alſo die Seele geleugnet, weil ſie nicht unmittelbar mit einem Sinne wahrgenommen werden kann! Aber die Sache verhält ſich umgekehrt, und jene Aeußerung verräth eine unglaubliche Ungeübtheit im Denken. Würde man die Seele mit Augen ſehen, riechen oder fühlen können, dann wäre ſie ein ſinnliches Ding, ein Dienendes, nicht ein Herrſchendes, d. h. ſie wäre nicht Seele. Gerade alſo, wenn man die Seele riechen könnte, müßte man ſie leugnen, weil eine zu riechende Seele keine Seele wäre.

Der Satz des Materialiſten enthält die Behauptung: wahres Sein hat nur das ſinnlich Wahrzunehmende! Wie unwahr aber das iſt, könnte der Materialiſt an ſich ſelbſt erfahren. Denke er ſich, daß er in die Sonne oder in einen andern ſinnlichen Gegenſtand, der ſo gewiß iſt wie die Sonne, verwandelt werden ſollte! Iſt er ehrlich, ſo wird er ſagen: das iſt ſo gut, als ob ich vernichtet werden ſollte. Denn wenn das ſelbſtbewußte, wollende und denkende Weſen, der Menſch, ein ſelbſtloſer Gegenſtand wird und bewußtlos Wollen und Denken verliert, ſo wird er zwar nicht völlig Nichts, aber doch der höchſten Kraft, der Kraft des Selbſtbewußtſeins, beraubt, vom Activen, das auffaſſen kann, zum Paſſiven, das nur aufgefaßt werden kann, degradirt und damit in der Hauptſache vernichtet.

Wie prächtig die Sonne ſein, wie ſegensvoll ſie wirken mag — iſt ſie kein ſelbſtbewußtes Weſen (und dazu wird ſie der Materialiſt gewiß nicht machen), ſo iſt ſie weniger als der ſelbſtbewußte Menſch, gehört einer niedrigern Sphäre des Seins an als der Geiſt des Menſchen, und iſt nicht mehr, ſondern weniger ſeiend als dieſer.

Das Gegentheil ist wahr! Das rechte Sein hat nicht der sinnlich wahrnehmbare Gegenstand, sondern das geistige Wesen, das wollend und denkend seiner selbst bewußt zu werden vermag. Das Uebersinnliche, das ist das wahrhaft Seiende! Nicht: je sinnlicher, je seiender, heißt es, sondern: je geistiger, je seiender! Das materiellste, geistloseste Ding ist das am wenigsten Seiende; das geistigste Wesen ist das am meisten Seiende.

In Einem nur hat der Materialist recht: ein blos geistiges Wesen ist nicht möglich! Jedes wirkliche Wesen, auch das geistigste, ist zugleich Geist und Natur, Herrschendes und Dienendes — muß zugleich beides sein, weil der Geist nur über dem Stoffe schwebend Geist ist und ohne Stoff selber Stoff wäre, weil alle Qualitäten und Actionen des Geistes ein nicht Geistiges — nenne man es Materie, Natur, bewußtloses Sein oder wie man wolle — voraussetzen. Aber in dieser Verbindung von Geist und Natur ist der Geist die Hauptsache, das Herrschende, das wesentlich Seiende. Der Materialist, wenn er di-se Hauptsache leugnet, weil er sie nicht unmittelbar mit den Sinnen erfassen kann, übersieht, daß der Geist auch erfaßt werden kann, und zwar besser als das Sinnliche mit den Sinnen: durch den Geist selber.

Arthur Schopenhauer charakterisirt den Materialismus als ein System, in welchem das Subject bei seiner Rechnung sich selbst in Anschlag zu bringen vergessen habe. In der That schaut der Materialist aus sich heraus, sieht das außer und unter sich Befindliche und sagt: nur das ist, was ich sehe! Aber nothwendig müßte er doch hinzufügen: und ich, der Sehende, bin auch. Denn zum Sehen ist es doch wol unumgänglich, daß der Sehende sei. Der Sehende ist aber nicht nur auch, er steht höher als das Gesehene; der Denkende und Auffassende steht höher als das Gedachte und Aufgefaßte, das Subject höher als das Object. Und dieses Höherstehende, der Geist, kann ebenfalls betrachtet und erforscht werden — durch den Geist selber. Das Subject kann nicht nur aus sich herausschauen, sondern auch in sich hinein; es kann nicht nur das Sinnliche beobachten, sondern auch das Uebersinnliche, das es selber ist und darstellt. Alle Kräfte, die sich in ihm regen, alle Bewegungen, die in ihm vorgehen, kann der Geist selber betrachten, unterscheiden, ordnen und damit in Wahrheit hinter sich selbst kommen. Dies ist nicht nur möglich, es ist in wissenschaftlichen Werken auch schon mit dem größten Erfolg geschehen, und das hat der Materialist außer Acht gelassen.

Wer aus sich heraussieht und das außer ihm (außer dem denkenden Subject) Befindliche erforscht, ist Empiriker. Wer in sich hineinsieht, den Geist selber zum Gegenstand des Forschens macht und das wahre Verhältniß zwischen Geist und Natur zu erkennen strebt, ist

Philosoph. Zwischen beiden nimmt der Materialist eine eigenthümliche Stellung ein. Er ist derjenige Empiriker, der sich nicht damit begnügt, an der Erforschung des außer ihm Befindlichen mitzuarbeiten, sondern zu einer Erklärung über Geist und Materie sich getrieben sieht, die ungefähr so herauskommt: „Das außer mir Befindliche, für das ich allein Sinn habe, ist alles! Der Geist selber, der mich nicht interessirt, ist nichts für sich, nichts Selbständiges, vielmehr eine bloße Eigenschaft der Materie, eine Art Anhängsel derselben. Die Materie ist es, die den Geist hat; der Geist wird von der Materie gehabt, ist also das Passive und die Nebensache. Da ich nur einen Zug habe zur Materie, so will ich mir nicht nachsagen lassen, daß ich mich nicht mit der Hauptsache beschäftige, ich mache also die Materie zur Hauptsache!" Der Materialist ist auch Philosoph, aber was für einer!

Erinnere man sich der Arbeiten, welche der menschliche Geist auf den Gebieten der Kunst und Wissenschaft, des politischen und religiösen Lebens vollbracht hat, frage man sich, welche Fähigkeiten dazu nothwendig waren, sie ebenso, wie sie uns erscheinen, hinzustellen — dann wird man die Versicherung des Materialismus, daß alles aus der Materie und einem geistigen Anhängsel derselben hervorgegangen sei, nach Gebühr würdigen können.

Der Trieb, nur dasjenige, was materiell, in räumlicher Ausdehnung, wahrgenommen oder vorgestellt werden kann, für wirklich gelten zu lassen, ist ein falscher und muß überwunden werden. Das räumlich Ausgedehnte ist zwar nicht Nichts, aber es ist doch nur das Untergeordnete, seiner Natur nach Dienende. Das Uebergeordnete, Herrschende, ist das Nichtmaterielle, Nichtausgedehnte; und weit entfernt, nicht wirklich zu sein, ist dieses vielmehr das Wirklichere, das Lebendigere und Mächtigere.

Wenn aber (wird man fragen) das Herrschende nicht räumlich ausgedehnt ist, wie und wo ist es denn? Irgendwie und irgendwo muß es doch sein!

Allerdings. Und zwar ist diese Frage zu beantworten nicht so schwer, als es den Anschein hat.

Daß es etwas gibt, was nicht räumlich ausgedehnt ist, leugnet im Grunde niemand, sogar der Materialist nicht. Denn wenn dieser die Kraft zur bloßen Eigenschaft des Stoffs macht und sie dadurch wesentlich beeinträchtigt, so behauptet er sie doch. Sie ist ihm das dem Stoff Anhaftende. Seine Meinung ist aber nicht, daß die Kraft dem Stoff materiell ausgedehnt anhafte, wie etwa die Kette dem Rock, sondern daß sie auf eine immaterielle, sinnlich nicht wahrnehmbare Weise an ihm sich befinde.

Auch der Materialist hat mithin etwas Metaphysisches — eben in

der von ihm behaupteten Kraft. Auch ihm iſt die Thür, welche aus der Sphäre der räumlichen Ausdehnung hinaus- und in eine höhere hineinführt, nicht ganz verſchloſſen!

Wer jene Frage nach dem Wie und Wo des Immateriellen an uns richtet, den können wir zunächſt auf ſich ſelbſt, auf ſeinen eigenen Geiſt verweiſen. Iſt er ſich des Geiſtſeins bewußt und hat er ſich als Geiſt ſchon betrachtet und kennen gelernt, ſo wird er ſich geſtehen, daß eben darin ſeine Weſenheit, der Kern ſeines Lebens beruhe. „Daß ich Geiſt bin", wird er fühlen, „das iſt die Hauptſache!" Nun iſt dieſer Geiſt offenbar mit dem Körper verbunden; aber ebenſo gewiß iſt er nicht räumlich ausgedehnt in ihm oder an ihm, wie etwa ein materieller Theil des Körpers. Iſt er in ihm und doch nicht räumlich, ſo kann er nur überräumlich in ihm ſein; und jeder, der Geiſt iſt, kann die Art dieſes überräumlichen Seins an ſich ſelber erforſchen.

Das geiſtige Sein, mit dem Körper verbunden, iſt in ſeiner Eigentlichkeit dem Sein des Körpers entgegengeſetzt. Wenn der Körper extenſiv, äußerlich iſt, ſo iſt der Geiſt intenſiv, innerlich. Wenn vom Körper etwas an den Geiſt gelangt, ſo geht es von außen nach innen, und umgekehrt. Der Körper mit den Sinnen iſt das Außen des Geiſtes — das nächſte Außen, durch welches er mit dem weitern und weiteſten Außen in Verkehr tritt. Der Geiſt iſt das Innen des Körpers.

Will man nun das Wort „überräumlich" nicht falſch verſtehen, ſo muß man erkennen, daß das über dem räumlich Ausgedehnten ſich Befindende innerlicher iſt, daß oben ſein und innen ſein daſſelbe bedeutet. Der Weg in die wahre Höhe geht nach innen, in die Sphäre des intenſiven Seins. Dieſe Sphäre iſt thatſächlich die des Obenſtehens, denn von ihr aus wird geherrſcht.

Wer ſich ſelbſt betrachtet, der erkennt, daß die Sphäre des geiſtigen Seins eine Sphäre der Freiheit iſt, während ſich „hart im Raume die Sachen ſtoßen". Ich kann nicht thun, d. h. nicht draußen im Raume ausführen, was ich will, aber ich kann wollen, denken und mir vorſtellen, was ich will; ſo weit meine Kraft reicht und ſo weit ich mich nicht ſelber hemme, bin ich frei. Das überräumliche, intenſive Sein iſt mein wahres Heim, mein Haus, meine Burg, in welcher ich allein Herr bin, der Zufluchtsort, in deſſen Sicherheit und Stille ich mich von dem Lärm des Draußen immer wieder zurückziehen kann. Und jedes Weſen, das Geiſt iſt, hat ein ſolches Heim — in ſich ſelbſt. Und da (wie wir ſpäter ſehen werden) verhältnißig jedes Weſen Geiſt iſt, ſo hat überhaupt jedes Weſen eine ſolche Sphäre für ſich. Der räumlich ausgedehnten Welt, dem materiellen Univerſum, entſpricht eine Welt des Geiſtes, welche die innerlichere, höhere, beſſere iſt.

Wer der Welt, der Sphäre des ausgedehnten Seins, entfliehen

will, der ſich über die Welt erheben will, der kann nicht in ihr ſelber in die Höhe gehen wollen (denn da würde er nie ein Ende finden); er muß in ſich ſelbſt einkehren, in die Sphäre des geiſtigen Seins emporgehen! Da iſt die Oeffnung, durch welche man aus der Welt hinauszukommen vermag, die Thür, die uns während dieſes irdiſchen Lebens ſchon einläßt in ein Reich der Freiheit.

Wie falſch der Trieb iſt, von allem Seienden ſich ein materielles Bild machen zu wollen, wie falſch der Schluß iſt, daß alles, was nicht materiell vorſtellbar ſei, auch nicht ſei, davon kann alſo jeder an ſich ſelbſt Erfahrung machen. Dieſer Trieb und dieſer Schluß haben ihre Widerlegung in der Thatſache des geiſtigen, immateriell innerlichen, intenſiven Seins, welches jedes Menſchen eigentlichſtes Sein iſt. Wer nun vom Glauben zum Schauen übergehen will, der darf unter Schauen nicht das bloße Schauen eines materiellen Dinges oder Bildes verſtehen; denn da würde er gerade das höhere und beſſere Sein verlieren. Es gibt ein Schauen des Materiellen und ein Schauen des Immateriellen! Wer aus ſich herausſieht, nach außen oder unten ſieht, der ſchaut das Materielle; wer in ſich hineinſieht, nach innen oder oben ſieht, der ſchaut das Immaterielle. Das geiſtige Leben iſt wirkliches Leben — wer, der ſelber Geiſt iſt, könnte daran zweifeln? Der Geiſt handelt und wirkt, er kann und thut unendlich Vieles, und was er kann und thut, kann er ſelbſt beobachten; er kann ſich ſelbſt mit ſeinen Kräften erforſchen und erkennen, und wenn er ſich in ſeiner Ganzheit ſelber vor Augen hat, ſo iſt das auch ein Schauen. Es iſt zugleich das beſſere Schauen und das Schauen des Beſſern.

Das ſtrebende Leben des Menſchen iſt ein zu ſich ſelber Kommen, die Erlangung der Herrſchaft über ſich ſelbſt. Wenn der Geiſt ſein Außen, ſeinen Körper erforſcht, ſo iſt dies ein erſter Schritt, bei dem es aber nicht ſein Bewenden haben darf; der Geiſt muß auch ſich ſelber und ſein Verhältniß zum Körper erforſchen, er muß auch ſich ſelber geiſtig in Beſitz nehmen, auch über ſich ſelber herrſchen lernen: dann iſt er in Wahrheit zu ſich ſelber gekommen, er iſt Herr über ſein Außen und ſein Innen, Herr ſeiner ſelbſt in jeder Hinſicht!

Bedenkt man, daß jeder Menſch nicht nur Körper, ſondern Geiſt iſt, daß er mit ſeinem Geiſt den Körper erforſchen, begreifen, beherrſchen kann, daß er inſtinktmäßig in ſich ſelber, in ſeinem Geiſt, ſeinem Selbſt, ſein eigentlichſtes Weſen erblickt und eben auf ſein Ich am meiſten hält, ſo kann man in Wahrheit darüber erſtaunen, daß eine Lehre aufzukommen vermochte, die den Geiſt, d. h. die Selbſtändigkeit und die höhere Poſition des Geiſtes, leugnet und ſich anſtellt, als ob Wollen und Denken, Selbſtbewußtſein, Selbſtbeherrſchung, Selbſtüberwindung, ſittliches Leben und Streben, künſtleriſches Idealiſiren u. ſ. w. gar

nicht vorhanden wären. Allein dieſer zunächſt unglaubliche Irrthum hat eben ſeinen Grund darin, daß der Geiſt, das Subject aus ſich heraus auf die materielle Welt ſieht und es nun geradezu vergißt, daß beim Sehen nicht das zu Sehende, ſondern das Sehende ſelbſt die Hauptſache iſt. Der Geiſt vertieft ſich ſo ſehr in die Materie, daß er in ihr ſich ſelbſt und alle ſeine höhern Qualitäten aus den Augen verliert. Um ſo mehr aber lernt er die Materie kennen und ſchätzen; und wenn er nun dazu gelangt, doch auch das thatſächliche Denken erklären zu wollen, ſo quält er ſich ab, den Beweis zu liefern: daß die Materie denken könne! Er hat ſich ſo ſehr angewöhnt, nur das materiell Wahrnehmbare für wirklich ſeiend zu halten, daß er alles, was der Geiſt kann und wirklich leiſtet, aus der Materie glaubt erklären zu müſſen, während er doch nur einen Blick auf ſich ſelbſt werfen dürfte, um die wahre Urſache deſſen zu ſchauen, was er mit enormer Gefälligkeit von der Materie zu erhalten behauptet. Geiſt und Materie ſind lebendig verbunden und gehören zuſammen. Wenn der Geiſt der Materie gibt, ſo empfängt er auch von ihr etwas, und gewiß iſt, daß er nur mit ihr, der dienenden Baſis, leiſten kann, was er leiſtet. Statt nun aber zu ſagen: „Der Geiſt braucht die Materie zu ſeinen Leiſtungen, die Materie wirkt mit", ruft der Materialiſt: „Die Materie leiſtet für ſich allein alles, und ein Geiſt über ihr iſt gar nicht nöthig! Was ihr Actionen des Geiſtes nennt, das blüht alles aus der Materie auf!" — Alſo auch die Beherrſchung der Materie blüht aus der Materie auf! Auch der moraliſche Rigorismus, der die Materie niedergehalten, der Geiſt der Aſceſe, der das Fleiſch mit ſeinen Lüſten und Begierden gekreuzigt hat, alles das iſt aus der Materie ſelber gekommen! — Sonderbare Einfälle, welche dieſe Materie gehabt hat! Von ihrer unglaublichen Machtvollkommenheit zu ſchweigen: dasjenige, was ſie ſelber nicht beſitzt, herzugeben, — das, was ſie ſelber nicht iſt, aus ſich hervorzubringen!

Man kann Phyſiologie treiben und darüber vergeſſen, daß es einen Geiſt gibt; es iſt möglich. Wer aber auch die Objecte der Pſychologie ins Auge faßt und dem Geiſt oder der Seele doch noch das Sein aberkennt, der leiſtet ſchon, was man für unmöglich halten ſollte. Dieſes Unglaubliche, die Geiſtreichſten unter den Leugnern des Geiſtes leiſten es! — Falls einer davon bedächte, was er eigentlich thut, und den entſprechenden Humor hätte, von dem könnte man wol verlangen, daß er über ſich ſelber lachte!

Wir Menſchen, die wir Geiſt im eigentlichen Verſtande ſind und haben, d. h. nicht nur auf unſern Leib, ſondern auch auf unſere Seele reflectiren, unſere Seele zum Gegenſtande des Nachdenkens und Forſchens machen können — wir Menſchen leben mit Bewußtſein in zwei

Sphären; wir wirken von der innern in die äußere hinaus, wir nehmen von der äußern in die innere herein; wir ſind reell und ideell, materiell und immateriell thätig — beides auf die mannichfachſte Weiſe. Will jemand ſehen, wie erſtaunlich viel der Menſch in beiden Sphären leiſten kann, der beobachte ſich nur ſelbſt! Oder wenn er ſich die Arbeit abkürzen will, ſo nehme er ein Lexikon zur Hand und erwäge die zugleich phyſiſche und metaphyſiſche Bedeutung der Wörter! — Man kann mit Wahrheit ſagen: die abſoluteſte Widerlegung der einſeitig materialiſtiſchen Theorie enthält das Wörterbuch, — der Sprachſchatz, der freilich nicht aus einſeitiger Theorie, ſondern, wenn auch in natürlicher Folge, aus dem ganzen Menſchen, aus ſeinem vollen Sein hervorgegangen iſt und endlich ſein Können in der Sinnen- und Geiſteswelt umſchrieben hat.

Wir haben ein Wort, das auf ſehr anſchauliche Weiſe für den Geiſt Zeugniß ablegt: Erinnern. Wer ſich erinnert, hat das äußerlich Erlebte in ſein Innen hineingenommen, er hat es verinnerlicht und lebt es innerlich, in ſeinem Geiſt und ſeinem Herzen wieder. Er lebt es freier, milder und gar oft viel ſchöner wieder. Je reicher an Geiſt und Gemüth jemand iſt, um ſo beſſer wird er ſich erinnern können, um ſo tiefer wird ihn die Erinnerung beglücken.

Der Menſch kann ſich aber nicht nur des äußerlich Erlebten erinnern, ſondern auch des innerlich Erlebten; er kann nicht nur Sinnenglück innerlich, im Geiſte wiederleben, ſondern auch Seelenglück. Denn das Seelenglück vergeht auch, wird auch Vergangenheit und damit Gegenſtand der Erinnerung; und wir vergeiſtigen das ſchon an ſich Geiſtige noch mehr, indem wir es erinnernd wiederleben.

Wer bedenkt, was Erinnerung iſt, wer erforſcht, wie und wie weit man ſich erinnern kann und was man dabei gewinnt, der thut Blicke in das eigenſte Sein des Menſchen.

Der Geiſt hat Weite, Höhe und Tiefe; er kann in die Weite, in die Höhe und in die Tiefe gehen. Er kann ſich verſenken in ſich ſelbſt, er kann die Welt durchſchweifen (und z. B. Reiſen, welche andere wirklich gemacht haben, geiſtig mitmachen), er kann ſich emporſchwingen in die Höhe und ſich über ſich ſelbſt erheben. Wer dieſe Fähigkeiten beſitzt und bethätigt hat (und in gewiſſem Sinne hat dies jeder ſchon gethan), der erwecke das Lebensgefühl dieſer Bethätigungen in ſich wieder und — leugne den Geiſt, leugne das ſelbſtändige Sein des Geiſtes! Der behaupte, dergleichen vermöge eine bloße Ausſcheidung der Materie! Vielmehr: wer ſich jemals geiſtig vertieft oder ausgedehnt oder erhoben hat und ſich des Lebensgefühls dabei geſtändig ſein will, der wird nicht nur von dem ſelbſtändigen Sein, ſondern von der ſuperioren Stellung des Geiſtes die gewiſſeſte Ueberzeugung haben.

Unter allen Fähigkeiten des Geiſtes iſt die wunderbarſte die: Ideale zu denken und darzuſtellen. Daß der Menſch dieſe Gabe hat, iſt durch Philoſophen und Theologen, durch Dichter und Künſtler aller Art bewieſen. Wie kommen die Menſchen dazu, das Vollkommene nicht nur wollen und ſich vorſtellen, ſondern es auch darſtellen zu können? Wie kommen ſie dazu, nicht nur menſchliche Ideale ſich zu denken, ſondern auch übermenſchliche, göttliche? Wie kommen ſie dazu, nicht nur die menſchlichen, ſondern auch die göttlichen mit entſprechender Macht, Herrlichkeit und Schönheit verſinnlichen zu können? Wie ſoll die Materie und ein Geiſt, der nur Product der Materie wäre, ſolche Dinge thun? Wie ſoll die Materie nur das Bedürfniß haben, die Wirklichkeit durch Ideale zu erleuchten und zu ergänzen? — Wäre der Menſch, wie die Materialiſten ſich ihn denken, wäre er nicht Geiſt, ſelbſtändiger Geiſt und als ſolcher ſchöpferiſch und fähig, über ſich ſelbſt hinauszugehen, ſo hätte er Kunſt und Wiſſenſchaft und alles, was damit zuſammenhängt, ſo wenig wie die Thiere, ja weniger als ſie. Begreifen, erkennen, geſtalten, verſchönen, verklären — alles das wären dem Menſchen ganz ungewöhnliche Dinge.

Die thatſächlich bewieſene Fähigkeit, Ideale zu ſchaffen, ſetzt nicht nur voraus, daß der menſchliche Geiſt etwas für ſich, und zwar das höhere, herrſchende Element ſei, ſondern auch, daß er eine höhere Welt des Geiſtes über ſich habe, mit ihr verbunden ſei und von ihr aus Mittheilungen und Anregungen empfange. Es gibt eine wahre und eine falſche Idealiſirung. Der wahren Idealiſirung iſt kein Menſch fähig ohne das, was man Inſpiration, Eingebung nennt. Man pflegt diejenigen, die wahrhaft idealiſiren können, als Genies zu bezeichnen, und denkt ſich darunter Menſchen, denen die Gabe wahrer Idealiſirung angeboren ſei. Aber die wahre Idealiſirung iſt eine originale, eine ſolche, wodurch etwas Neues in die Welt kommt — neue, wahre Bilder aus höhern Sphären der Menſchheit vor Augen geſtellt werden. Und die Fähigkeit dazu kann der Menſch nicht von ſeinen Aeltern haben (welche unmöglich hergeben können, was ſie ſelber nicht beſitzen!) — er muß ſie durch Mittheilung aus höhern Sphären erſt erlangen. Nicht die Gabe wahrer Idealiſirung iſt alſo dem Menſchen angeboren, ſondern nur die Fähigkeit, Mittheilungen aus höhern Sphären zu empfangen, austragen und ans Licht fördern zu können. Soll ihm die wirkliche Idealiſirung möglich werden, ſo muß die Inſpiration hinzutreten. Die Genies im höchſten Verſtande ſind eben diejenigen, welche als die glücklichſten Organe zur Inſpiration geboren und der Inſpiration — der Eingeiſtung aus einer Sphäre her, die innerlicher und höher iſt als die des Menſchengeiſtes — am reichſten theilhaft werden.

Auf die Frage, die uns beſchäftigt, haben wir nun bereits charak-

ſtabilirende Antworten. Geiſt iſt die über der Materie ſchwebende, herrſchende Kraft — die Kraft, welche intenſiv innerlich iſt, was die Materie extenſiv, äußerlich iſt; welche daſſelbe, was die Materie reell, ſinnlich kann, ideell, überſinnlich kann; welche die Materie auffaſſen, erkennen, organiſiren, verklären — ſie durchdringen, ſich mit ihr erfüllen, ſich ihrer bedienen und immermehr mit ihr Eins werden kann.

Zwiſchen Geiſt und Geiſt iſt aber ein Unterſchied — es gibt eine geringere und höhere Geiſtigkeit. Wer unter den Menſchen als Geiſt nach außen blickt, die Außenwelt erforſcht und ſie ſich geiſtig unterwirft, der beweiſt ſich als Geiſt. Wer aber als Geiſt auch nach innen blickt und ſich auch ſelber erforſcht und geiſtig unterwirft, der beweiſt eine höhere Geiſtigkeit. Der Geiſt, der nur über die Materie erhöht iſt, wird übertroffen durch denjenigen, der in einem neuen Aufſchwung ſich auch über ſich ſelber erhöht.

Der menſchliche Geiſt hat endlich etwas Geiſtiges unter ſich und etwas Geiſtiges über ſich. Unter ſich das minder mächtige, über ſich das mächtigere Geiſtige. Die thieriſche Seele iſt minder mächtig als die menſchliche; und derjenige Geiſt, von welchem der menſchliche ſeine Inſpirationen empfängt, muß höher, innerlicher, mächtiger ſein.

Die Friedenspräliminarien.

Die achtundvierzigſtündige Verlängerung der Waffenruhe, mit welcher der Telegraph uns am Morgen des 31. Juli, wenige Stunden vor Ablauf der am 20. deſſelben Monats begonnenen Waffenruhe, überraſchte, iſt diesmal alſo wirklich nur das Vorſpiel eines Waffenſtillſtandes geweſen, der ſeinerſeits wiederum nur als der ſichere Vorbote des Friedens zu betrachten ſein dürfte. Bereits am Dienstag früh, alſo noch vor Schluß des Termins, brachte der elektriſche Draht von Wien her die officielle Anzeige, daß tags zuvor die Präliminarien des künftigen Friedens unterzeichnet und daß gleichzeitig auf Grund dieſer Präliminarien ein Waffenſtillſtand abgeſchloſſen worden, vorläufig bis Mitte September und mit ſechswöchentlicher Kündigungsfriſt, ſodaß die Feindſeligkeiten mithin ſchlimmſten Falls immer nicht vor Anfang October, alſo zu einer für jene maritimen Operationen, in denen die Haupt- und nachgerade ſogar die einzige Stärke der Dänen beruht, höchſt ungünſtigen Jahreszeit wiederbeginnen könnten.

Ueber den Inhalt der Präliminarien ſelbſt iſt in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, noch nichts bekannt, ſelbſt nicht einmal gerüchtweiſe. Denn daß, wie die Zeitungen verſichern, Dänemark endlich in die Abtretung der Herzogthümer gewilligt hat und daß es auch auf den

Beſitz Lauenburgs verzichtet hat, das verſtand ſich nach der ganzen Lage der Dinge ſo ſehr von ſelbſt und war ſo ſehr die nothwendige Vorausſetzung jeder friedlichen Vereinbarung, daß wir darin keine beſondere Neuigkeit mehr erblicken können. Gewiß iſt die definitive Beſeitigung der däniſchen Herrſchaft in den Herzogthümern ein Reſultat, das die kühnſten Wünſche, die wir noch vor ſechs Monaten zu hegen wagten, hinter ſich zurückgelaſſen hat; nach der Entwickelung jedoch, welche die Dinge während dieſer ſechs Monate genommen, und namentlich nach den blutigen Opfern, welche die deutſche Tapferkeit gebracht, ſowie nach den glänzenden Erfolgen, welche ſie vermittels ebendieſer Opfer erſtritten, verſtand dieſes Reſultat ſich gewiſſermaßen von ſelbſt und bildete ſozuſagen die unvermeidliche Richtſchnur, an welche die Diplomatie der deutſchen Großmächte durch die Macht der öffentlichen Meinung gebunden war, auch wenn ſie ſelbſt vielleicht nicht ungern etwas davon nachgelaſſen hätte.

Nehmen wir ſomit auch als gewiß an, daß die Friedenspräliminarien wirklich auf Grund der Abtretung der Herzogthümer geſchloſſen ſind und freuen wir uns dieſes Ergebniſſes ſowol um der Herzogthümer ſelbſt als um der Ehre des deutſchen Namens willen, der ſich damit endlich von einem ſeiner ſchlimmſten und ſchwärzeſten Flecken gereinigt hat, ſo können wir uns doch andererſeits nicht darüber täuſchen, daß unſere Lage auch jetzt noch keineswegs ſo günſtig und das deutſche Intereſſe noch keineswegs ſo geſichert iſt, wie wir es wünſchen und fordern müſſen. Die Abtretung der Herzogthümer ſteht feſt, wir wollen es glauben: noch aber wiſſen wir nichts von den Bedingungen, unter denen ſie erfolgt iſt, noch von den Gegenleiſtungen, zu denen die deutſchen Großmächte ſich bereit erklärt haben. Denn daß Dänemark die Herzogthümer nicht ohne alle und jede Bedingung abgetreten, ſondern daß es dieſe Abtretung im Gegentheil möglichſt theuer verkauft haben wird, das muß nach dem ganzen Verhalten, welches Dänemark bisher beobachtet hat, ohne weiteres angenommen werden. Daſſelbe Dunkel ſchwebt ferner noch über dem ſo höchſt wichtigen Punkt der Kriegsentſchädigung. Wer wird die Koſten dieſes Krieges tragen? Wird man ſie, wie recht und billig, Dänemark auferlegen, das denſelben durch ſeinen Trotz und ſeine Gewaltthätigkeit ſo muthwillig hervorgerufen? Und wenn Dänemark dieſe ſeine Verpflichtung wirklich anerkannt hat, in welcher Weiſe und durch welche Mittel wird es ſich derſelben entledigen? Soll vielleicht Lauenburg als Entſchädigung der Kriegskoſten gelten? Oder beabſichtigt man wirklich, wie ſeit einiger Zeit das Gerücht geht, den Herzogthümern ſelbſt die Koſten ihrer Befreiung vom däniſchen Joche aufzuhalſen? Und denkt man in Preußen in der That daran, als Unterpfand für dieſe Koſten die Verwaltung der Herzogthümer ſo lange an ſich zu nehmen, bis der Betrag aus den Einkünften der-

die Klage gewißlich gegen den Sclaven gerichtet, und wenn der Herr vor Gericht erſchien, ſo that er dies blos als Patron und Anwalt. Demoſthenes unterſcheidet beſtimmt zwiſchen Klagen, die nur den Sclaven betreffen, und ſolchen, die indirect gegen den Herrn gerichtet ſind: ſ. Rede gegen Nikoſtratos 20, gegen Kallikles 31—34. Ob aber der Rechtshandel eines Sclaven nur durch die Perſon des Herrn geführt werden konnte, iſt nicht ſo leicht zu entſcheiden. Es wird allgemein als Grundſatz angenommen, daß in Griechenland wie in Rom nur der volljährige Bürger vor Gericht als Partei und Zeuge auftreten konnte. Allein wenn dieſer Grundſatz auch im Allgemeinen ſeine Richtigkeit hat, ſo liegen doch viele Fälle vor, welche hinſichtlich des attiſchen Rechtsverfahrens denſelben entweder auf das erſte Anhängigmachen eines Proceſſes beſchränken oder als Ausnahmen zu betrachten ſind. Wir erſehen nämlich aus den erhaltenen Reden, wie Schutzbürger und Fremde ohne die Vermittlung des Patron in eigener Perſon als Partei und Zeugen in den attiſchen Gerichten auftreten, und in Bezug auf die Frauen verordnete das Geſetz ausdrücklich, daß ſie ein Geſuch um Eheſcheidung perſönlich dem Archon einhändigen mußten; auch iſt keine Frage, daß ihr Eid vor Gericht beweiſende Kraft hatte. Nach dieſen Analogieen wäre es nicht unglaublich, daß auch Unfreie ihre eigenen Angelegenheiten in eigener Perſon vor Gericht führen konnten. Dafür ſpricht die Art, wie Demoſthenes in der dritten Rede gegen Philippos ſeine Freimüthigkeit entſchuldigt. Erwäget, ſagt er, daß ihr die Freimüthigkeit für ein ſo gemeinſames Recht aller Inſaſſen der Stadt haltet, daß ihr ſelbſt den Fremdlingen und Sclaven Antheil daran geſtattet, und viele Sclaven bei euch ihre Meinung mit größerer Freiheit ausſprechen dürfen, als in einigen anderen Städten die Bürger. — Was hätte dies Beiſpiel für einen Sinn, wenn der Redner ſich nicht auf das öffentliche Reden der Sclaven berufen konnte, und wo wäre dieſem eine Gelegenheit, öffentlich zu reden, geboten geweſen, wenn nicht vor Gericht? — Noch deutlicher weiſt Xenophon darauf hin, der in der Schrift über die Staatsverfaſſung der Athener mit dürren Worten ſagt: Wir haben die gleiche Redefreiheit den Sclaven wie den Freien, den Schutzbürgern, wie den Vollbürgern eingeräumt.

Und wirklich ſind uns auch Fälle überliefert, wo ein Sclave als Zeuge auftritt, und ein anderer gegen Bürger Klagen anſtellt. Der erſte kommt bei Demoſthenes vor in der Rede gegen Phormion. Es iſt der oben als Schiffscapitän erwähnte Lampis, der Sclave des Dion; er erſcheint als der Hauptzeuge in einem Proceß, der von einem Kapitaliſten gegen jenen Wechsler wegen einer bedeutenden Geldſumme anhängig gemacht war, und trotzdem daß er ſeine urſprüngliche Ausſage ſpäter ganz ins Gegentheil umgewandelt, iſt mit keinem Wort davon

gedeckt ist? In welcher Form würde diese Pfandnahme alsdann vor sich gehen? Was würde insbesondere Oesterreich dazu sagen und welche neuen, welche unberechenbaren Opfer würde Preußen zu bringen haben, um sich der Zustimmung dieses seines Verbündeten zu versichern? Was würde dabei aus den Ansprüchen, welche der Prinz von Augustenburg, der Großherzog von Oldenburg und die übrigen Prätendenten tutti quanti erhoben haben? Wie würde die Bevölkerung der Herzogthümer selbst einen derartigen Schritt aufnehmen? Was würde der Deutsche Bundestag, was die deutsche Nation, was das gesammte übrige Europa darüber urtheilen? Und ferner, was wird inzwischen aus dem eroberten Jütland? Von Herausgabe desselben vor Abschluß des definitiven Friedens kann natürlich keine Rede sein, so wenig wie von irgendeiner Veränderung in der Stellung der verbündeten Armeen, durch welche dieselben auch nur den allergeringsten Vortheil und die allerkleinste Sicherheit aus den Händen geben würden, deren sie sich gegenwärtig erfreuen. Aber wie wird es mit den Lieferungen und Contributionen, welche die Verbündeten inzwischen in Jütland ausgeschrieben haben, und die bekanntlich erst zum kleinern Theil wirklich beigetrieben sind? Wer übernimmt überhaupt für die Zeit bis zur definitiven Regelung der ganzen Angelegenheit den Unterhalt der in Jütland stehenden Armeen? Denn da der Waffenstillstand, den man gegenwärtig zur bessern Betreibung des Friedensgeschäfts abgeschlossen hat, doch offenbar weit weniger im Interesse der siegreichen Verbündeten als in demjenigen des besiegten, über den Haufen geworfenen und fast schon entwaffneten Dänemark liegt, so würde es uns in der That einigermaßen unbillig erscheinen, sollten die vermehrten Kosten, die dadurch entstehen, aus den Taschen der Sieger gezahlt werden, statt sie wie recht und billig von denen tragen zu lassen, denen der Waffenstillstand hauptsächlich zugute kommt.

Schon aus diesen flüchtigen Andeutungen überzeugt der Leser sich, daß, wie wir vorhin sagten, die Lage noch keineswegs so günstig und die Aussicht in die Zukunft noch keineswegs so rosenfarben, wie das Publikum im allgemeinen zu glauben geneigt ist; ward durch Abschluß der mehrerwähnten Präliminarien allerdings auch ein gewisser Boden der Verständigung gewonnen, so ist doch andererseits eine Menge von Fragen in der Schwebe geblieben, deren Erledigung noch auf mancherlei Schwierigkeiten stoßen dürfte. Unter diesen Umständen hat es denn allerdings sein Bedenkliches, daß man den Dänen seitens der Verbündeten einen so langen Waffenstillstand bewilligt hat, einen Waffenstillstand von mindestens dreimonatlicher Dauer, der jedoch unter Umständen „mit Grazie in infinitum“ verlängert werden kann. Bei der bekannten Arglist und Zähigkeit der Dänen steht zu befürchten, daß sie gerade diese lange

Dauer des ihnen bewilligten Waffenſtillſtandes benutzen werden, die Schwierigkeiten, welche dem Abſchluß eines definitiven Friedens zur Zeit noch entgegenſtehen, immer mehr zu vergrößern und den Friedensſchluß ſelbſt immer weiter hinauszuſchieben, während ein Waffenſtillſtand von beſchränkter Dauer oder noch beſſer die ſofortige Wiederaufnahme der Feindſeligkeiten allen däniſchen Ränken ein raſches Ende gemacht haben würde. Das deutſche Volk wird daher gutthun, ſich nicht zu feſt in Friedenshoffnungen einzuſpinnen und den Verſicherungen ſeiner Diplomaten nicht zu viel Vertrauen zu ſchenken; es hat einmal keinen andern Schutz ſeiner Intereſſen und keine andere Controle ſeiner Staatsmänner, als welche die öffentliche Meinung ihm gewährt, und ſo werden Wachſamkeit und Vorſicht auch noch fernerhin die Parole des Tages bilden.

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzungsliteratur.

Bei E. Wengler in Leipzig erſchien: „Proben der neuen engliſchen und amerikaniſchen Lyrik. Deutſch von Karl Bollheim.“ Ein nicht unbeträchtlicher Theil dieſer Sammlung iſt den Leſern dieſer Zeitſchrift bereits bekannt, da vieles davon bereits früher in den Spalten derſelben abgedruckt ſtand. Von den dreizehn Poeten, die uns darin vorgeführt werden, gehören acht der engliſchen Literatur an, während der Reſt in Nordamerika zu Hauſe iſt. Unter den erſtern ſind die namhafteſten William Wordsworth, der bekannte Mitbegründer der „Seeſchule“, geboren 1770, geſtorben als Hofdichter an ſeinem achtzigſten Geburtstage 1850; ferner Allan Cunningham, der Freund und Schützling Walter Scott's und Southey's, geboren in Schottland 1784, geſtorben zu London 1842, und Alfred Tennyſon, geboren 1810, noch gegenwärtig Hofdichter der Königin von England, zugleich der populärſte engliſche Dichter der Gegenwart. Um dieſe drei gruppiren ſich einige minder berühmte, für deren Bekanntſchaft der Leſer dem Ueberſetzer jedoch ebenfalls dankbar ſein wird, nämlich Charles Wolfe, geboren in Dublin 1791, geſtorben in Cork in Irland 1823, Verfaſſer des bekannten auch in Deutſchland durch zahlreiche Uebertragungen vielfach verbreiteten Gedichts auf die „Beſtattung Sir John Moore's“; Charles Mackay, geboren 1812 in Perth, anfangs Mitarbeiter des londoner „Morning Chronicle“, ſpäter Herausgeber des „Glasgow Argus“ ſowie der „Illuſtrated London News“, neuerdings für ſein Verdienſt um Dichtkunſt und Literatur durch eine Staatspenſion ausgezeichnet; Charles Kingsley, der bekannte Rector von Eversley in Hampſhire, Verfaſſer der in Deutſchland beſonders durch Bunſen's Empfehlung bekannt gewordenen „Hypatia“, geboren 1819; Gerald Maſſey, geboren 1828, der Sohn eines Kanalſchiffers, jetzt nach einer mühſeligen Jugend, während deren er ausſchließlich auf ſich ſelbſt angewieſen war, ſowol als Dichter wie als Journaliſt allgemein ge-

letzt und ebenfalls durch eine Staatspension ausgezeichnet; endlich Owen Meredith, bekanntlich der Dichtername, unter welchem Eduard Robert Bulwer Lytton, der einzige Sohn des berühmten Romandichters Sir Eduard Bulwer Lytton, seine Werke erscheinen läßt, die vorzugsweise in poetischen Schilderungen eben jenes high-life bestehen, das auch dem Vater so lange Zeit hindurch den Stoff zu seinen Romanen lieferte; Owen Meredith wurde 1831 geboren und trat zuerst 1855 als Schriftsteller auf, sodaß er also der jüngsten poetischen Generation Englands angehört. Unter den nordamerikanischen Dichtern, welche sich in der vorliegenden Sammlung vertreten finden, nimmt den ersten Platz unstreitig Henry Wadsworth Longfellow ein, der bekannteste unter den amerikanischen Poeten der Gegenwart, geboren 1807, seit 1854, nachdem er die im Jahre 1835 übernommene Professur am Harward-College, Cambridge, niedergelegt, in Boston privatisirend, der Verfasser von: „Hyperion" (1839), „Evangeline" (1847), „Die goldene Legende" (1851), „Das Lied von Hiawatha" (1855), und andern auch in Deutschland zahlreich verbreiteten Dichtungen. Neben Longfellow lernen wir ferner kennen Nathaniel Parker Willis, geboren 1809, zur Zeit Herausgeber des neuyorker „Home-Journal"; Oliver Wendell Holmes, geboren 1809, gegenwärtig als einer der bedeutendsten Aerzte und zugleich als einer der ersten humoristischen Dichter Amerikas in Boston lebend; James Russel Lowell, geboren 1819, seit 1854 Longfellow's Nachfolger als Professor der neuern Sprachen am Howard-College; endlich Bayard Taylor, geboren 1825, der vielgenannte, auch in Deutschland sowol durch seine Werke als auch persönlich (er ist seit 1858 mit einer Tochter des Astronomen Hansen, Directors der Sternwarte Seeburg bei Gotha vermählt) bekannte Tourist. Die Auswahl der einzelnen Stücke gibt durchweg Zeugniß von dem Geschmack und dem poetischen Verständniß des Uebersetzers; die Uebertragungen sind gewandt, fließend und wohllautend und stellen sich dem Besten, was wir in dieser Art besitzen, würdig an die Seite. Sehr zweckmäßig sind die kurzen biographischen Notizen, welche der Herr Uebersetzer den Mittheilungen aus den einzelnen Dichtern vorgesetzt hat; es ist dies eine kleine Mühe, die sich reichlich belohnt und deshalb bei keinem derartigen Unternehmen vernachlässigt werden sollte. R. P.

Journalistik.

Von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften für das gesammte geistige Leben der Gegenwart" (Braunschweig, Westermann) liegen uns die sechs ersten Hefte des laufenden Jahrgangs (Nr. 88—93) vor, die letzte Hälfte des 15. nebst der ersten des 16. Bandes enthaltend. Es ist erfreulich zu sehen, wie diese Monatsschrift, die in den sieben oder acht Jahren ihres Bestehens durch die Mannichfaltigkeit des Inhalts sowie durch die Eleganz der Ausstattung sich einen immer wachsenden Leserkreis gewonnen hat, mit dieser wachsenden Ausbreitung auch an Gediegenheit und Zweckmäßigkeit ihrer Leistungen immer mehr zunimmt. Die „Illustrirten deutschen Monatshefte" haben sich das Ziel gesetzt, die Ergebnisse der modernen Wissenschaft, soweit sie dem größern Publikum überhaupt zugänglich sind, zu populariſiren, indem sie zugleich den Schönheitssinn der Leser theils

durch die Form der Darſtellung im allgemeinen, theils durch einzelne, ſpeciell der äſthetiſchen Unterhaltung gewidmete Artikel anzuregen und zu befriedigen ſuchen. Außer der Belletriſtik, welche durch größere und kleinere Romane und Novellen vertreten wird, ſind es daher hauptſächlich drei Gebiete, welche ſie ihren Leſern zu eröffnen ſuchen: erſtlich die Geſchichte in weiteſter Ausdehnung, ſodaß auch Cultur-, Literatur- und Kunſtgeſchichte ſowie überhaupt alles, was die geiſtige Entwickelung der Völker anbetrifft, mit einbegriffen iſt, mit alleinigem Ausſchluß der Tagespolitik; ferner die Naturwiſſenſchaften, ebenfalls in weiteſter Ausdehnung, alſo namentlich mit Einſchluß der Länder- und Völkerkunde; endlich jenes Gebiet der techniſchen Erfindungen ſowie der Induſtrie und des gewerblichen Lebens im allgemeinen, auf welchem gerade die Gegenwart ſo große Fortſchritte gemacht hat und in Betreff deſſen ſie ſo einzig daſteht. Auch in den uns vorliegenden Heften finden ſich ſämmtliche ebenberührte Gebiete vertreten, und zwar meiſtentheils in würdigſter Weiſe. So die geſchichtliche Abtheilung durch Hartwig Floto's Aufſätze zur engliſchen Geſchichte („Die Puritaner in England" und „Die Bürgerkriege in England und die Hinrichtung Karl's"), ferner durch Hermann Hettner's Abhandlungen über den „Orden der Illuminaten" und über „G. E. Leſſing", „Pater Wolff der Jeſuit. Von Georg Hiltl" u. ſ. w. Ebendahin zählen wir ferner die Abhandlung des Profeſſors H. Fitting in Halle „Ueber die Stellung der Frauen bei den alten Römern nach Recht und Sitte"; „Ernſt Rietſchel. Aphorismen über ihn und ſein Werk. Von Julius Hübner"; „Johann Peter Hebel, der allemaniſche Dichter. Von K. A. Mayer"; „Giordano Bruno in Helmſtedt. Von Karl Seifert", „Adam Rieſe und ſeine Methode zu rechnen. Von Dr. A. Emsmann"; der Maler „Corneliuſ" und „Sokrates und ſeine Stellung in der Geſchichte des menſchlichen Geiſtes", beide von Moritz Carriere; „Die iriſche Nationalpoeſie. Von Julius Rodenberg"; „Peter der Große. Von Friedrich Bodenſtedt"; „Aus dem Tagebuch eines Diplomaten" (intereſſante Mittheilungen aus ungenannten Quellen — der Verfaſſer wird uns als ein „origineller Umherſtreifer" bezeichnet — den Fürſten Talleyrand, den Herzog von Wellington, Georg IV. von England ꝛc. betreffend); „Tycho de Brahe. Von J. H. Mädler"; eine mit großer Liebe geſchriebene Charakteriſtik Levin Schücking's, mit deſſen Porträt; „Wieland's Jugendliebe. Von Wilhelm Girſchner"; „Culturhiſtoriſche Beiträge" von Prof. Holland in Tübingen" ꝛc. Dem naturhiſtoriſchen Gebiete in der vorhin angedeuteten Ausdehnung gehören an: „Die Zeitrechnung der Tibetaner. Von Emil Schlagintweit"; „Auſtraliſche Skizzen. Von Dr. Joh. Presler"; „Südſibiriſche Bilder. Von B. F. Kun"; „Das Pflanzenreich im Gegenſatz zu den Nachbargebieten. Von Ludwig Radlkofer"; „Von Oran nach Algier und Konſtantine (Briefe einer Dame)"; „Die Flußboote Cantons"; „Die Meteorite. Von Franz von Kobell"; „Der Montſerrat und die Teufelsbrücke in Catalonien. Von Dr. Reinhard Brehm"; „Die bedeutſamſten Ruinenplätze des Orients. Von Julius Braun"; „Die Erdbeben in der vulkaniſchen Gebirgsgruppe am Laacher See. Von Dr. Jakob Nöggerath"; „Ueber die Wärmevertheilung an der Erdoberfläche. Von Wilhelm von Bezold" ꝛc. Was endlich die wichtigſten Erfindungen der Gegenwart ſowie überhaupt die Fortſchritte der modernen Induſtrie anbetrifft, ſo werden dieſelben ebenfalls durch zahlreiche Artikel beleuchtet,

dieſowol durch die Wahl des Stoffes als durch die Art der Behandlung das Intereſſe des Leſers feſſeln; ſo z. B. „Ueber elektriſche Beleuchtung. Von Friedrich Barrentrapp"; „Richardſon's Entdeckung, entſtellte Leichname kenntlich zu machen. Von Auguſt Vogel"; „Giftſtoffe aus dem Theer", von demſelben; „Das neue Beleuchtungsſyſtem großer Räume und die Geiſter auf der Bühne. Von Friedrich Schoedler"; Das meteorologiſche Bureau zu London"; „Die Bodencultur nach den Entwickelungsſtudien der Menſchen und die vorgetreidliche Zeit. Von Karl Fraas" ꝛc. Nicht ganz ſo leicht wird es den Herausgebern, die belletriſtiſchen Leiſtungen des Blattes auf derſelben Höhe zu erhalten wie die wiſſenſchaftlichen, eine Schwierigkeit, die niemand befremden wird, der da weiß, wie kläglich es, unerachtet oder vielleicht auch gerade wegen der Ueberproduction, welche auf dieſem Gebiete herrſcht, mit unſerer Belletriſtik beſtellt iſt, und wie gering in Deutſchland die Zahl der Federn, die eine lesbare Novelle oder Erzählung zu ſchreiben vermögen. Um ſo mehr Anerkennung verdient die ſorgſame Auswahl, welche die „Illuſtrirten deutſchen Monatshefte" auch in dieſer Hinſicht treffen. Zwar Heinrich Smidt's „Modell und Ehemann. Eine Erzählung" kann wol nur als Lückenbüßer gelten, und auch Fr. Eggers' Novellette „Die Reiſe ins gelobte Land" hält nicht, was der Anfang verheißt. Daſſelbe iſt der Fall mit „Unvergeſſen. Eine alte Geſchichte von Edmund Höfer". Hier iſt die Einleitung ebenfalls mit jener Meiſterſchaft ausgeführt, die wir ſo oft an dem Verfaſſer zu bewundern Gelegenheit hatten, um ſo unbefriedigender dagegen läßt der Schluß: eine gewaltſame Schändung, ausgeführt von einem verſchmähten Liebhaber an einem unſchuldigen Mädchen, zeugt nicht nur von einem bedenklichen Mangel an Erfindungskraft, ſondern iſt auch etwas ſo abſolut Häßliches und Abſcheuerregendes, daß ein Dichter von dem Range Edmund Höfer's niemals ſeine Zuflucht dazu nehmen ſollte. Dagegen verſpricht „Ewige Liebe. Erzählung von Melchior Meyr", ſoweit dieſelbe bisjetzt in den drei erſten Heften von Band 16 vorliegt, ein bedeutendes Kunſtwerk zu werden und behalten wir uns daher vor, nach vollendetem Abdruck nochmals darauf zurückzukommen.

Auch das in demſelben Verlag erſcheinende bekannte Sammelwerk: „Unſere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit. Culturgeſchichtliche Revue in zwangloſen Heften" wird mit anerkennenswerther Rüſtigkeit fortgeſetzt. Daſſelbe will ebenfalls die Reſultate der modernen Wiſſenſchaft populariſiren, doch in ſtrengerer Form und mit Ausſchluß jenes äſthetiſch belletriſtiſchen Elements, das den „Illuſtrirten Deutſchen Monatsheften" ihre eigenthümliche Färbung verleiht. Mit dem kürzlich erſchienenen 53. Heft iſt eine neue Folge des Werks eröffnet worden, wobei jedoch Tendenz und Einrichtung als hinlänglich bewährt unverändert geblieben ſind. Beſondere Aufmerkſamkeit wird auch in dieſer „neuen Folge" der Induſtrie und Technologie gewidmet; ſowol was die Zahl als was den Umfang der einzelnen Abhandlungen betrifft, nehmen ſie die erſte Stelle ein, ohne daß jedoch Geſchichte, Literatur und Culturgeſchichte darüber vernachläſſigt werden. Namentlich wird die Biographie berühmter Zeitgenoſſen mit großer Sorgfalt angebaut, und kann das Werk ſomit gleichzeitig als Ergänzung unſerer Converſationslexika dienen. Aus dem reichen Inhalt der jüngſterſchienenen

Hefte begnügen wir uns hier nachstehende Artikel namhaft zu machen, und zwar führen wir sie in derselben bunten Reihenfolge an, wie sie das Werk selbst bringt, nämlich: „Das deutsche Roggenbrot. Sein geschichtliches Alter und seine geographische Verbreitung"; „General Bedeau"; „Deutschlands Spielwaarenindustrie"; „Isthmuswege und -Projecte im Weltverkehr"; „Die deutsche Frage"; „Kohlen und Eisen in Rheinland und Westfalen"; „Schleswig-Holstein"; „Der landwirthschaftliche Raubbau"; „Die Reform des deutschen Briefstarifs"; „Biographien amerikanischer Generale aus dem gegenwärtigen Sonderbundskriege"; „Die Leinenindustrie"; „Staatsminister von Beust"; „Die preußische und österreichische Flotte"; „Karl Rokitansky"; „Preußen im Jahre 1863"; „Die deutschen Marschen an der Nordsee"; „Biographien deutsch-dänischer Heerführer"; „Heinrich Rose"; „Baiern, seine Bevölkerung und Politik"; „Die Schafzucht, Wollproduction und Wollindustrie"; „Oesterreichs constitutionelle Aera"; „Ueber das Bier und die Bierfrage"; „Die A. W. Faber'sche Bleistiftindustrie"; „Finanzen und Steuern der europäischen Staaten"; „Die Patente und der Patentstreit in der Gegenwart"; „Der deutsch-dänische Krieg 1864. (Erster Artikel)"; „Sociale Dienste der Photographie und Telegraphie". R. P.

Grant und Speke's Entdeckung der Nilquellen.

Unter den zahlreichen geographischen Entdeckungen, welche die letzten Jahrzehnte gebracht haben, namentlich was unsere Kenntniß Afrikas anbetrifft, des alten Wunderlandes, das uns vor kurzem noch ebenso unbekannt und ebenso verschlossen, ja vielleicht sogar noch verschlossener war, als es vor Jahrtausenden den Griechen und Römern gewesen, dürften sich nur wenige namhaft machen lassen, welche die öffentliche Aufmerksamkeit in dem Maße beschäftigt und selbst auch bei dem nichtwissenschaftlichen Publikum ein derartiges Interesse hervorgerufen haben wie die angebliche Entdeckung der Nilquellen durch die Engländer Grant und Speke. Wir sagen: die angebliche und denken dabei an die Zweifel, welche von Autoritäten ersten Ranges, wie Petermann, Barth ꝛc. dagegen erhoben worden sind, daß, wie Grant und Speke wollen, der von letzterm im Sommer 1858 entdeckte Nyanzasee wirklich den Ursprung des Nils bildet. Eine genauere Prüfung der Streitfrage liegt nicht in der Absicht dieser Zeilen; auch wird eine schließliche Entscheidung nicht eher möglich sein, als bis die Reise, welche Grant und Speke so glücklich zurückgelegt haben, erst von andern Reisenden mehrfach wiederholt und das fragliche Terrain nach allen Seiten hin gründlich durchforscht worden ist. Aber selbst wenn die Grant und Speke'sche Voraussetzung sich nicht bestätigen, d. h. also, wenn die Quellen des Nil nicht in dem Nyanzasee selbst, sondern vielmehr, wie die ebengenannten Autoritäten vermuthen, eine Strecke aufwärts nach dem Aequator hin, in den daselbst befindlichen Gebirgsketten zu suchen sein sollten, so bleibt die Grant und Speke'sche Expedition aus den Jahren 1860—63 immerhin nicht nur eine der denkwürdigsten Entdeckungsreisen, sondern überhaupt eine der kühnsten, großartigsten und glücklichsten Unternehmungen, welche die Gegenwart aufzuweisen hat, und muß demgemäß auch die Beschreibung dieser Reise, welche Kapitän Speke vor kurzem

in England veröffentlichte, als eins der wichtigſten und intereſſanteſten Werke bezeichnet werden, welches die Literatur der Entdeckungsreiſen neuerdings hervorgebracht hat. Eine deutſche Bearbeitung des engliſchen Originals iſt ſoeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig unter dem Titel „Die Entdeckung der Nilquellen. Reiſetagebuch von John Hanning Speke, Kapitän der engliſchen Armeee in Indien. Aus dem Engliſchen überſetzt. Autoriſirte deutſche Ausgabe. Mit zwei Karten, zwei Stahlſtichen und zahlreichen Holzſchnitten“ in zwei ſtattlichen mit mehr als gewöhnlichem Luxus ausgeſtatteten Bänden erſchienen und wird dieſelbe ſich ohne Zweifel auch bei der deutſchen Leſewelt einer um ſo lebhaftern Theilnahme zu erfreuen haben, je größer die Opfer, welche auch von ſeiten der deutſchen Wiſſenſchaft und des deutſchen Unternehmungsgeiſtes der Erforſchung Centralafrikas dargebracht worden ſind. Eine ganze Reihe vorzüglicher Männer von deutſchem Namen und deutſchem Blute hat in dem vergeblichen Bemühen, den Schleier zu lüften, welcher noch immer auf dem Innern dieſes Welttheils laſtet, ein frühzeitiges Ende gefunden; wenige andere ſind glücklich heimgekehrt und gehören zum Theil noch heute, getragen von der Verehrung und Dankbarkeit der geſammten gebildeten Welt, zu den glänzendſten Zierden der vaterländiſchen Wiſſenſchaft. Allerdings ſtellt die Erforſchung Innerafrikas, dieſe nächſte und wichtigſte Aufgabe für die Entdeckungsreiſen des 19. Jahrhunderts, ſich als die gemeinſame Arbeit der ganzen gebildeten Welt dar, gleichſam ein kosmopolitiſches Unternehmen, an welchem ſämmtliche Nationen des Erdballs, ſoweit dieſelben überhaupt von dem Lichte moderner Wiſſenſchaft berührt ſind, wetteifernden Antheil nehmen. Gleichwol wird es ohne Selbſtüberhebung zu ſagen geſtattet ſein, daß der Antheil, welcher uns Deutſchen daran gebührt, ein ganz beſonders großer und wichtiger iſt; wer irgend den Boden Mittelafrikas beſchreitet, gleichviel welchem Volk er angehöre und welches Ziel er ſich geſteckt habe, er kann nicht vermeiden, in die Fußſtapfen deutſcher Entdeckungsreiſenden zu treten, welche vor ihm dieſen Boden durchkreuzt haben. Einerlei daher auch, welcher Nation der glückliche Reiſende angehört, dem es vergönnt iſt, unſere Kenntniß des räthſelhaften Welttheils neuerdings zu erweitern: an jedem Fortſchritt, welcher der Wiſſenſchaft hier gelingt, und an jeder Entdeckung, die hier gemacht wird, haben auch deutſche Wiſſenſchaft und deutſcher Opfermuth ihren wohlgemeſſenen Antheil, ſodaß wir alſo nicht nur berechtigt, ſondern ſogar verpflichtet ſind, uns der Entdeckung engliſcher und anderer Reiſenden mit derſelben neidloſen Freude zu freuen, die wir empfinden würden, wenn das Gedächtniß derſelben ſich an deutſche Namen knüpfte.

Zu dieſem allgemeinen Intereſſe, welches die neueſten Entdeckungen in Centralafrika überhaupt jedem Gebildeten erwecken, kommt nun aber im vorliegenden Falle noch die beſondere Reichhaltigkeit des Inhalts ſowie die Friſche und Lebhaftigkeit der Darſtellung, durch welche das obengenannte Werk ſich auszeichnet. Beide, Grant wie Speke, ſind geborene Entdeckungsreiſende: von unerſättlichem Forſchertrieb, ausdauernd, kaltblütig, jeder körperlichen und geiſtigen Anſtrengung gewachſen. Insbeſondere erregt Speke — denn ſo wenig er auch in den vorliegenden Aufzeichnungen darauf ausgeht, das Verdienſt ſeines Gefährten in Schatten zu ſtellen, ſo liegt es doch in der Natur der Dinge, daß er als unmittelbarer Verfaſſer des Werks im Vorder-

grund deſſelben ſteht — unſere Bewunderung nicht nur durch die Kühnheit und Unerſchrockenheit, mit welcher er jeder Gefahr ins Auge blickt, ſondern namentlich auch durch die Umſicht und Sorgfalt, mit der er den zu erwartenden Hinderniſſen im voraus zu begegnen und den Erfolg ſeines Unternehmens möglichſt ſicherzuſtellen weiß. Freilich kamen ihm dabei die Erfahrungen zu ſtatten, welche er ſchon früher in dieſer Hinſicht gemacht hatte; die Reiſe, welche ihn an die (vermeintlichen) Quellen des Nil führte, und über die er in dem vorliegenden Werke Bericht erſtattet, war die dritte, welche er in das Innere von Afrika unternahm. Theils von der engliſchen Regierung, theils von der Geographiſchen Geſellſchaft zu London zwar freigebig, aber doch nicht in dem Maße unterſtützt, wie die Großartigkeit des Entwurfs erfordert hätte, trat er dieſelbe Ausgang April 1860 an, indem er ſich in Gemeinſchaft mit Kapitän Grant in Portsmouth nach dem Cap der guten Hoffnung einſchiffte. Anfang Juli daſelbſt angekommen, ſegelte er Mitte deſſelben Monats nach der Inſel Zanzibar an der Oſtküſte von Afrika, die ihm als Ausgangspunkt der eigentlichen Entdeckungsreiſe dienen ſollte. Mitte Auguſt in Zanzibar angelangt, traf er die nöthigen Vorbereitungen, indem er namentlich einen Trupp von mehr als hundert eingeborenen Trägern engagirte, welche ihn auf ſeinem Zuge begleiten ſollten, worauf er Anfang October des ebengenannten Jahres ſeinen Marſch in das Innere antrat. Die Einzelheiten deſſelben zu verfolgen, müſſen wir den Leſern des Werks ſelbſt überlaſſen und bemerken wir hier nur, daß daſſelbe durch den vielfachen Wechſel der Scenerie und die Fülle von Abenteuern neben ſeinem wiſſenſchaftlichen Intereſſe zugleich alle die Spannung und Aufregung gewährt, welche eine gute Unterhaltungslektüre darbietet. Der Verfaſſer beſitzt zu ſeinen ſonſtigen Eigenſchaften auch noch den nicht geringen Vorzug, ein angenehmer Erzähler zu ſein; ſeine Darſtellung iſt einfach und anſpruchslos, von natürlicher Lebhaftigkeit, kunſtlos und dennoch wohlgeordnet. Beſonders gut kleidet den Verfaſſer ein gewiſſer naiv-humoriſtiſcher Zug, der ihn ſelbſt auch mitten unter den größten Gefahren und Beſchwerden nicht verläßt; wie er ſich durchweg als ein Mann von raſcher Entſchloſſenheit und unbeugſamer Thatkraft zeigt, ſo iſt auch ſeine Darſtellung kurz, knapp und auf das Weſentliche der Dinge gerichtet. Nur an wenigen ſehr vereinzelten Stellen bricht auch bei ihm jene bekannte orthodoxe Färbung durch, ohne die nun einmal, wie es ſcheint, kein Engländer beſtehen kann; ſo z. B. gleich zu Anfang der „Einleitung", wo er den gegenwärtigen Zuſtand der afrikaniſchen Völkerſchaften mit den Ueberlieferungen der Bibel in Verbindung bringt und in den erſtern eine Bekräftigung für die Wahrheit der letztern erblickt. „Ich beabſichtige", ſagt er, „das nackte Afrika genau zu beſchreiben: Afrika an den Stellen, wo es von europäiſcher Civiliſation nicht den leiſeſten Anſtoß erfahren hat, weder zum Guten noch zum Böſen. Iſt das Bild ein trübes, dann ſollten wir bei der Betrachtung dieſer Söhne Noah's verſuchen, uns im Geiſte in die Zeit zu verſetzen, wo unſer armer älterer Bruder Ham von ſeinem Vater verflucht und dazu beſtimmt wurde, der Sklave ſowol von Sem als von Japhet zu ſein; denn wie ſie damals waren, ſo erſcheinen ſie heute noch — ein merkbar ſich darbietendes Zeugniß für die Heilige Schrift. An einen Umſtand", fährt er fort, „müſſen wir uns aber erinnern. Während die Völker von

Europa und Aſien, mit der Gemeinſchaft mit Gott durch ſeine Propheten geſegnet waren und göttliche Geſetze erhielten, ihren Wandel zu ordnen, und ſie an den zu erinnern, der ſie gemacht hat, waren die Afrikaner von dieſer Vergünſtigung ausgeſchloſſen und hatten infolge deſſen keine Idee einer allregierenden Vorſehung oder eines künftigen Lebens; ſie glauben daher an ihr gut Glück und an Zaubereien und denken in dieſer Welt nur an Selbſterhaltung. Was man daher auch immer gegen ſie ſagen mag, daß ſie zu habgierig oder zu bar an Gefühl für ihre Mitgeſchöpfe ſeien, daſſelbe wird viel mehr noch auf uns zurückfallen, die wir ſo viel mehr begünſtigt waren und es noch vernachläſſigt haben, ſie zu lehren, als auf die, welche, während ſie ſündigen, nicht wiſſen, was ſie thun." Auf die Widerſprüche, an denen dieſe Auffaſſung leidet, brauchen wir deutſche Leſer nicht erſt aufmerkſam zu machen, ebenſo wenig wie auf die Ungerechtigkeit, welche der göttlichen Vorſehung damit imputirt wird; es kann dergleichen eben nur in einem engliſchen Hirn entſtehen, in welchem angelernte Demuth und praktiſcher Hochmuth, Buchſtabenglaube und Selbſtſucht bunt durcheinander gehen.

Auch ſind ſolcher Stellen, wie geſagt, nur äußerſt wenige, ſodaß der Geſammteindruck des Werks dadurch in keiner Weiſe beeinträchtigt wird. Deſto reicher dagegen iſt daſſelbe an unterhaltenden, zum Theil ſogar komiſchen Schilderungen, beſonders was die Sitten und Einrichtungen der kleinen wilden Höfe Innerafrikas betrifft. Man überzeugt ſich daraus aufs neue, daß die menſchliche Eitelkeit und die Luſt an leerem, hohlem Prunk überall dieſelbe iſt, wenn ſie ſich allerdings auch unter verſchiedenen Verhältniſſen ſehr verſchieden äußert. Eine der ſeltſamſten Gewohnheiten z. B. iſt ohne Zweifel diejenige, welche der Verfaſſer an dem Hofe von Karagué herrſchend fand. Daß im ganzen Orient Fettleibigkeit als ein Haupterforderniß weiblicher Schönheit gilt, iſt eine bekannte Sache, nirgends jedoch ſcheint man in dieſem Punkt weiter zu gehen als an dem gedachten mittelafrikaniſchen Hofe. Hier nämlich werden die Frauen des Königs und der Prinzen bis zu einem ſolchen Grade fett gemacht, daß ſie nicht aufrecht ſtehen können. Der Verfaſſer hatte Gelegenheit, ſich perſönlich von dieſer „Frauenmäſtung", wie er es nennt, zu überzeugen; die Schilderung, die er davon entwirft, iſt ebenſo befremdend wie ergötzlich. „Bei Eintritt in die Hütte" (nämlich des älteſten Bruders des Königs Wazégéru, welcher, als vor des Vaters Thronbeſteigung geboren, nicht in das Succeſſionsrecht eingetreten war) erzählt er I, 233, „fand ich den alten Mann und ſein Hauptweib nebeneinander auf einer mit Gras bedeckten Erdbank ſitzen, die wie Logen in kleine Schlafgemächer getheilt war; vor ihnen ſtand eine große Zahl hölzerner Milchgefäße und an den zahlreichen, die bienenkorbartige Hütte ſtützenden Stangen hing eine große Anzahl ſechs Fuß langer Bogen, während unter ihnen eine noch größere von Speeren angebunden war, dazwiſchen ein gutes Aſſortiment ſchwerköpfiger Aſſagés. Dieſe Art und Weiſe, wie er mich empfing, überraſchte mich nicht wenig, ebenſo die außerordentlichen Dimenſionen und doch angenehme Schönheit ſeines unmäßig fetten Weibes. Sie konnte nicht aufſtehen; ihre Arme waren ſo dick, daß das Fleiſch zwiſchen den Gelenken wie große, locker geſtopfte Würſte herabhing. Dann kamen die Kinder herein, alle Modelle des abyſſiniſchen Schönheitstypus und in ihren Manieren ſo höflich wie geborene Edelleute. Sie hatten vom König von

meinen Zeichnungsbüchern gehört und wünschten sie zu sehen; kaum thaten sie dies zu ihrem großen Entzücken, besonders wenn sie manche Thiere wiedererkannten, als ich das Thema durch die Frage wechselte, was sie mit so vielen Milchkrügen thäten. Diese erklärte Wazéziru sofort, der mir, auf seine Frau weisend, sagte: «Das ist alles Erzeugniß jener Töpfe; von früher Jugend an halten wir diese Töpfe dicht vor ihrem Munde, da es die Mode bei Hofe ist, sehr fette Weiber zu haben.»"

Einige Tage später bot sich unserm Reisenden eine Gelegenheit, sich noch genauer von den Resultaten dieser „Frauenmästung" zu überzeugen, indem er einer Prinzessin des königlichen Hauses seine Aufwartung machte. „Sie war", lesen wir S. 255, „ein zweites Wunder der Fettleibigkeit, nicht fähig zu stehen, ausgenommen auf allen vieren. Ich war begierig, einen ordentlichen Anblick von ihr zu erhalten und sie wirklich zu messen, und veranlaßte sie, mir die Sache zu erleichtern, dadurch, daß ich mich erbot, ihr auch ein Stück meiner nackten Beine und Arme sehen zu lassen. Der Köder fing, wie ich wollte, und nachdem ich es dahin gebracht hatte, daß sie sich bis in die Mitte der Hütte gedreht und gewälzt hatte, that ich, wie ich es versprochen hatte, und maß dann ihre Dimensionen." Dieselben betrugen, wie er in einer Note hinzusetzt, von dem Arm 1 Fuß 11 Zoll, Brust 4 Fuß 4 Zoll, Schenkel 2 Fuß 7 Zoll, Wade 1 Fuß 8 Zoll, Höhe 5 Fuß 8 Zoll. „Alle diese Maße", fährt er fort, „sind exact mit Ausnahme der Höhe, und ich glaube, ich hätte diese genauer erhalten können, wenn ich sie hätte auf dem Boden liegen lassen können. Die Schwierigkeiten nicht kennend, mit denen ich bei einer solchen Ingenieurarbeit zu kämpfen haben würde, versuchte ich, ihre Höhe zu erhalten, indem ich sie aufrichtete. Nach unendlicher Anstrengung von beiden Seiten gelang dies; sie sank aber sofort ohnmächtig um, da ihr das Blut nach dem Kopfe gestiegen war. Unterdeß saß ihre Tochter, ein Mädchen von 16 Jahren, völlig nackt vor uns, an einem Milchkrug saugend, bei welcher Arbeit sie ihr Vater mit einem Stock in der Hand anhielt; denn da das Fettwerden die erste Pflicht des fashionabeln Lebens ist, muß es mit dem Stocke, wenn nöthig, gehörig eingeschärft werden. Ich fing ein bischen mit dem Fräulein zu kokettiren an, und bewog sie aufzustehen und mir die Hand zu drücken. Ihr Gesicht war lieblich, ihr Körper aber rund wie eine Kugel." Das ist denn allerdings eine Art von Schönheit, von der wir in Europa keinen Begriff haben.

Der splendiden Ausstattung, welche die Verlagshandlung dem Werke mitgegeben hat, gedachten wir bereits. Zur besondern Zierde gereichen demselben die zahlreichen Illustrationen in Holzschnitt, größtentheils landschaftliche Scenen sowie Auftritte und Ereignisse aus dem Leben und den Sitten der afrikanischen Völkerschaften darstellend. Außerdem sind dem Werke zwei Karten beigefügt, welche wesentlich zur Orientirung des Lesers dienen, nebst den Porträts der beiden Reisenden in Stahlstich; es sind derbe feste Gestalten mit klaren intelligenten Gesichtern, die besonders durch den Ausdruck großer Ruhe und Besonnenheit auffallen. Fkg.

die Rede, ſein Zeugniß für ungültig zu erklären oder es erſt durch die Folter zu einem gültigen zu machen. — Der andere wird in der Rede des Aeſchines gegen Timarch erwähnt. Pittalkes, ein atheniſcher Staatsſclave wird des Nachts von Hegeſander und Timarch in ſeiner Wohnung überfallen, ſeine Sachen auf die Straße geworfen und er ſelbſt tüchtig durchgeprügelt. Da geht er des andern Morgens zum Altar der Göttermutter, um das öffentliche Mitleid durch ſeinen kläglichen Anblick zu erregen, läßt ſich jedoch durch Verſprechungen ſeiner Widerſacher zur ſchleunigen Heimkehr bewegen, und als dieſe ihr Wort nicht halten, ſtellt er gegen einen jeden eine Klage an wegen zugefügten Schimpfes. Endlich finden wir auch in dem Buch des Platon von den Geſetzen (B. 12, S. 954, e.) folgende, wie uns dünkt, entſcheidende Stelle: „Wenn Einer einen Andern gewaltſam hindert, vor Gericht zu erſcheinen, ſei es als Partei oder Zeuge, ſoll der von ihm anhängig gemachte Proceß null und nichtig werden, im Fall der Verhinderte ein Sclave iſt; im Fall es ein Freier iſt, ſoll der Hindernde außerdem noch mit einem Jahr Gefängniß beſtraft und des Verbrechens wegen Angriffs auf die Freiheit eines Bürgers verklagt werden.“ — Erwägen wir dabei nun, wie genau Platon in genannter Schrift ſich an das Beſtehende, namentlich an die Geſetze Athens, anſchloß, ſo dürfen wir um ſo weniger daran zweifeln, daß auch jene Verfügung der Wirklichkeit entlehnt war, da ſeine übrigen Geſetze in Betreff der Sclaven theils den Atheniſchen entſprechen, theils ſogar härter ſind, als dieſe waren.

Demnach kann kein Zweifel obwalten, daß in der That Sclaven in Athen vor Gericht ſelbſtändig auftreten konnten. Aber war dies den Unfreien jeder Gattung geſtattet? Die erwähnten Fälle erweiſen es beſtimmt nur für die Staatshörigen und ſolche Privatſclaven, die ein eigenes Geſchäft betrieben. Ob die Hausſclaven ein für allemal davon ausgeſchloſſen, und ob nicht auch ſie in allen Angelegenheiten, die nur ſie betrafen, jenes Rechtes theilhaft waren, läßt ſich aus Zeugniſſen der Alten ebenſowenig bejahen als verneinen.

Aber wie ſtimmt hiermit der allbekannte Brauch, die Sclaven bei gerichtlichen Unterſuchungen erſt der Folter zu unterwerfen, ehe man ihren Ausſagen Beweiskraft zuerkannte? In der That ſcheint hier ein unauflöslicher Widerſpruch ſtattzufinden. Aber es ſcheint auch nur ſo. Man braucht blos genauer nachzuſehen, wann die Folter angewandt wurde, um Alles begreiflich zu finden. Die Folter wurde nur dann vorgenommen, wenn Sclaven in einer Sache Zeugniß ablegen ſollten, in welcher ihr Herr als Partei auftrat; und dies geſchah in der Vorausſetzung, daß das Verhältniß, in welchem der Leibeigene zum Herrn ſtand, theils an ſich dem erſteren nicht erlaube, etwas dem letzteren Nachtheiliges zu thun, als nur im Fall er dazu gezwungen würde: theils aber auch ſei

Vom Büchertiſch.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Fünfter Jahrgang. 1864. Sechſtes und ſiebentes Heft“ (Leipzig, Leiner). Enthält außer den ſtehenden Artikeln über die Leiſtungen der deutſchen Bühne zwei kleine Stücke: „Auf dem Heirathsbureau“, ein recht geſchickt angelegter und mit liebenswürdiger Anſpruchsloſigkeit ausgeführter Schwank von Roderich Benedix, und „Der Stoffwechſel. Dramatiſcher Scherz von Guſtav vom See“, ſoviel uns erinnerlich der erſte derartige Verſuch von dem als Romandichter bekannten und beliebten Verfaſſer; ferner ein zur dresdner Shakſpeareſeier gedichtetes Nachſpiel von Dr. Julius Pabſt, einen ausführlichen Bericht über die Shakſpeare in Weimar; „Gutzkow's Dramen. Eine Würdigung ſeiner geſammten dramatiſchen Thätigkeit. Zur Feier ſeines fünfundzwanzigjährigen Bühnenjubiläums verfaßt von Dr. Gotth. Häbler“, eine Biographie Guſtav Reder's, ebenfalls bei Gelegenheit ſeines fünfundzwanzigjährigen Jubelfeſtes, die Fortſetzung von Ed. Hobein's „Abhandlung über Uhland's Dramen“ ꝛc.

„Unterwegs und Daheim. I. Serie, 5. Band: Kriegs- und Lagerbilder aus dem ſchleswig-holſteiniſchen Kriege von Julius von Wickede“ (Leipzig u. Stuttgart, Purfürſt). Enthält zwei größere Skizzen: „Eine Sommerfahrt und ein Wintermarſch in Schleswig-Holſtein“ und „Lager- und Gefechtsbilder vor den Düppeler Schanzen“; beide ſind mit dem raſchen Blick und der ſichern Hand entworfen, welche dem Verfaſſer eigenthümlich und entſprechen vollkommen dem Zweck einer leichten, durch das Zeitintereſſe getragenen Lektüre.

„Allgemeine deutſche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. Converſations-Lexikon. Elfte umgearbeitete verbeſſerte und vermehrte Auflage. Funfzehntes und ſechszehntes Heft; Bogen 25—36 des zweiten Bandes (Augenmaß—Avlona und Avocatorien — Baiern)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Auch in dieſen beiden neueſten Lieferungen des vielbekannten und auch von uns mehrfach beſprochenen Werks zeigt ſich, daß der Zuſatz auf dem Titel, der dieſe elfte Auflage als eine „umgearbeitete, verbeſſerte und vermehrte“ bezeichnet, in der That kein müßiger iſt; nicht nur ſind zahlreiche neue Artikel, meiſt auf die jüngſte Zeitgeſchichte bezüglich, hinzugekommen, ſondern auch die ältern ſind, ſoweit irgend nöthig, neu bearbeitet, berichtigt und ergänzt. In beiden Beziehungen verweiſen wir beiſpielsweiſe auf Artikel wie Augenpflege und Augenſpiegel; Auguſtenburg und Auguſtenburger Linie; Aulich (Ludwig), ungariſcher Revolutionsgeneral; Aumale (Herzog von), vierter Sohn Ludwig Philipp's; Auſtin (Sarah), engliſche Schriftſtellerin; Auſtralien (auf nicht weniger als 15 Seiten, wobei beſonders die natürliche Beſchaffenheit dieſes merkwürdigen Inſelgebiets mit großer Sorgfalt behandelt iſt); Austritt (in parlamentariſcher Beziehung); Auswanderung; Autographen; Avé-Lallemant (Friedrich Chriſtian Benedict, Verfaſſer von „Das deutſche Gaunerthum“ und Robert Chriſtian Berthold, der bekannte Reiſende, beſonders geſchätzt wegen ſeiner Werke über Braſilien); Azeglio (Marcheſe d', der berühmte italieniſche Staatsmann und Schriftſteller); Babylonien; Bach (Alexander Frhr. von, der ehemalige

öſterreichiſche Miniſter, gegenwärtig Botſchafter beim päpſtlichen Stuhle in Rom); Baden (das Großherzogthum, beſonders mit Rückſicht auf die neueſte Geſchichte deſſelben) ꝛc.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Achtundachtzigſtes Heft. Bogen 14—17 des achten Bandes" (ebendaſelbſt). Enthält die vierte, die Jahre 1861—63 umfaſſende Abtheilung von „Die deutſche Politik ſeit der Wiederherſtellung des Bundestags", „Der Patentſchutz und die deutſche Patentgeſetzgebung" und eine Biographie nebſt Charakteriſtik Heinrich Ludwig Beitzke's, des bekannten Geſchichtſchreibers der Befreiungskriege und Mitgliedes des preußiſchen Abgeordnetenhauſes. Letzterm Artikel entnehmen wir folgende Angaben, welche bei der hohen Verehrung, welche Major Beitzke überall in Deutſchland genießt, hoffentlich auch unſern Leſern nicht unwillkommen ſein werden. Heinrich Ludwig Beitzke wurde am 15. Februar 1798 in dem Dorfe Muttrin im belgrader Kreiſe der Provinz Pommern als fünfter Sohn des dortigen Predigers geboren, ſteht alſo gegenwärtig in der erſten Hälfte ſeines ſiebenundſechzigſten Lebensjahres. Nach dem frühen Tode ſeines Vaters, der eine mittelloſe Witwe mit ſieben Kindern hinterließ, verlebte er eine trübe und entbehrungsreiche Jugend; ſelbſt ſein Unterricht war höchſt mangelhaft und gewährte ihm kaum das Nothdürftigſte. Erſt mit 13 Jahren gelang es ihm, den Beſuch der Realſchule in Kolberg zu ermöglichen. Doch war derſelbe ebenfalls nur ungenügend und obenein von ſehr kurzer Dauer, indem der Knabe bereits nach drei Jahren, alſo noch nicht volle ſechzehn Jahre alt, ſich, um der Mutter nicht länger zur Laſt zu fallen, genöthigt ſah, als Schreiber bei dem Gericht in Belgard einzutreten. Mittlerweile hatten die Befreiungskriege ihren Anfang genommen und obwol Beitzke im Jahre dreizehn noch zu jung und ſchwächlich war, um dem Aufrufe des Königs zu folgen, ſo entzündete die gewaltige Zeit doch ſchon damals eine Flamme der Begeiſterung in ſeinem Herzen, die niemals wieder erloſchen iſt und in der wir noch jetzt den erſten Keim zu dem Werke zu erkennen haben, durch das er ſich dann ſpäter ein ſo großes Verdienſt um die vaterländiſche Geſchichtſchreibung ſowie um Belebung und Stärkung des nationalen Sinnes erwarb. Bei Wiederausbruch des Kriegs im Jahre 1815 war er auch perſönlich nicht länger zurückzuhalten; ein ſehr kleines, von einer verſtorbenen Tante herrührendes Kapital, in Verbindung mit einigen andern Unterſtützungen, gewährte ihm die Möglichkeit, ſich ſelbſt zu equipiren, und ſo trat er als freiwilliger Jäger in die Armee. Während der Schlacht bei Ligny, dem tragiſchen Vorſpiel des Sieges bei Waterloo, befand er ſich in der Nähe, ohne ſelbſt theil an dem Kampfe zu nehmen, wurde jedoch am nächſten Tage in den Strom der Flüchtigen hinein und mit nach Lüttich zurückgeriſſen. Nachdem ſodann der Tag von Waterloo Napoleon's Macht für immer in Trümmer geworfen, nahm er an der Belagerung und Einnahme der Feſtungen Maubeuge und Philippeville theil, worauf er einige Wochen bei Berviers in der Picardie in Cantonnirung ſtand. Hier wurde er bereits Ende September zum Portépée-Fähnrich im 21. (4. pommerſchen) Linienregiment befördert, eine Auszeichnung, die der aller Empfehlung entbehrende Jüngling lediglich ſeinem perſönlichen Wohlverhalten zu verdanken hatte. Ende November deſſelben Jahres kehrte er nach Deutſchland

zurück, wo ihm zunächſt Mainz zur Garniſon angewieſen ward. Theils hier in Mainz, theils auf der von Gneiſenau errichteten Kriegsſchule zu Koblenz bereitete er ſich zu der Offiziersprüfung vor, die damals noch allgemein als ein ſehr ſchwieriges Unternehmen galt, unſerm Beitzke aber bei ſeiner mangelhaften Vorbildung in der That doppelt ſchwer fallen mußte. Dennoch beſtand er ſie im Spätherbſt 1817 glücklich, und zwar war er der erſte Offizier des Regiments, dem das, wie geſagt, damals noch für höchſt ſchwierig gehaltene Wagſtück gelang. Infolge deſſen im April 1818 zum Secondelieutenant befördert, marſchirte er mit dem Regiment nach Glogau, wo denſelben ſein neues Standquartier angewieſen war. Von Glogau aus meldete er ſich zum Beſuch der Allgemeinen Kriegsſchule in Berlin, und da die von ihm zu dem Ende eingereichten Probearbeiten genügten, ſo begab er ſich Anfang October 1818 nach Berlin, wo er nun während eines dreijährigen Curſus Taktik, Kriegsgeſchichte (doch wurde nur die von 1792 — 1800 vorgetragen), Artilleriewiſſenſchaft, Fortification, Terrainkunde, deutſche Kaiſergeſchichte, höhere Erdkunde (bei Karl Ritter), Mathematik, Phyſik hörte. Mit mannichfach erweiterten Kenntniſſen und den vortheilhafteſten Zeugniſſen kehrte er im Sommer 1821 zu ſeinem Regiment zurück, das inzwiſchen nach dem Städtchen Pyritz in Pommern verlegt worden war. Der Aufenthalt in dieſem kleinen, aller wiſſenſchaftlichen Hülfsmittel ermangelnden Orte konnte dem jungen, ſtrebſamen Offizier natürlich nicht genügen, und ſo bemühte er ſich, ein Commando zu der militäriſch-topographiſchen Vermeſſung des Landes oder, wie es damals genannt wurde, der topographiſchen Vermeſſung des Generalſtabs zu erhalten. Es gelang ihm, ſeine Abſicht zu erreichen, und ſo nahm er drei Jahre hindurch, von 1823—26, an der Aufnahme des Generalſtabs theil, zuerſt in der Oberlauſitz, dann im ſchleſiſchen Gebirge bei Waldenburg, endlich im dritten Sommer in der Obergegend oberhalb Breslau. Im Jahre 1826 kehrte er, noch immer Secondelieutenant, in die Garniſon nach Pyritz zurück. Aber wenn der dortige Aufenthalt ihm ſchon früher nicht genügt hatte, ſo war es jetzt noch mehr der Fall; ſo erbat und erhielt er denn 1828 die Lehrſtelle der Geographie bei der vierten Diviſionsſchule zu Stargard in Pommern, welcher Stelle er acht Jahre, von 1828—36, jährlich neun Monate hindurch vorgeſtanden hat; auch erfolgte in dieſer Zeit (1831) ſeine Beförderung zum Premierlieutenant. Veranlaßt durch dieſen ſeinen neuen amtlichen Beruf, widmete er ſich dem Studium der Erdkunde, die ihm ſchon durch Karl Ritter beſonders lieb geworden war, mit erneutem Eifer; um dem Mangel geeigneter Schulbücher abzuhelfen, beſchloß er, eine geographiſche Beſchreibung von Deutſchland auszuarbeiten, zu welchem Ende, um ſich die nach ſeinem Dafürhalten unentbehrliche Selbſterfahrung zu verſchaffen, er zwei größere Reiſen (1832 und 1835) nach Süddeutſchland, hauptſächlich zur Erforſchung der Alpen, unternahm. Als Frucht dieſer Reiſen und Studien erſchien 1853 ſein Erſtlingswerk: „Die Alpen. Ein geographiſch-hiſtoriſches Bild", das trotz mancher Mängel noch heute von Fachmännern geſchätzt wird. Inzwiſchen hatte Beitzke 1836 die Diviſionsſchule zu Stargard verlaſſen, um ſich ausſchließlich dem praktiſchen Dienſte bei dem in Kolberg ſtehenden Füſilierbataillon des Regiments zu widmen. Doch wurde erſt Anfang 1839 eine Compagnie in dem Regi-

ment frei, die er erhielt und der er nun ſieben Jahre hindurch als Hauptmann und Compagniechef vorſtand, bis zunehmende Kränklichkeit ihn zu Ende des Jahres 1845 nöthigte, ſeinen Abſchied zu fordern, der ihm auch in ehrenvollſter Weiſe mit der wohlverdienten Penſion und dem Charakter als Major ertheilt ward. Einige Jahre zuvor (1840) hatte er ſich mit der Tochter ſeines damaligen Bataillonscommandanten, nachherigen Oberſten von Borries, vermählt, aus welcher Ehe drei Kinder, ein Sohn und zwei Töchter, entſproſſen ſind. Die neugewonnene Muße benutzte er vorzugsweiſe zur Ausarbeitung ſeiner „Geſchichte der deutſchen Befreiungskriege in den Jahren 1813 und 1814“, die ihm mehr und mehr zur Lebensaufgabe geworden war. Doch vergingen noch volle zehn Jahre, bis das Werk endlich 1855 in drei Bänden ans Licht trat. Die Aufnahme war die glänzendſte, die ſich denken läßt; ſchon 1859 erſchien eine zweite Auflage, der 1863 eine dritte folgte. Auch hatte der Verfaſſer mittlerweile, gleichſam als Einleitung und Ergänzung, eine „Geſchichte des ruſſiſchen Kriegs 1812“ (Berlin 1856) erſcheinen laſſen. Unter den zahlreichen Beweiſen der Anerkennung und Verehrung, die ihm als Geſchichtſchreiber der Befreiungskriege zutheil wurden, beſtand die glänzendſte ohne Zweifel darin, daß er ohne ſein Zuthun im November 1858 von dem Wahlkreiſe Anklam in Vorpommern in das preußiſche Abgeordnetenhaus gewählt ward. Dieſe Wahl hat ſich ſpäterhin noch dreimal wiederholt, 1862 ſogar in vier Wahlkreiſen, worauf er das Mandat für den Wahlkreis Hamm-Soeſt in Weſtfalen annahm. Auch noch gegenwärtig gehört er dem Abgeordnetenhauſe an; ſeinen Sitz hat er, wie ſich von einem ſolchen Mann von ſelbſt verſteht, auf den Bänken der deutſchen Fortſchrittspartei genommen.

„Erwarte das Ende. Von Mark Lemon, deutſch von A. von Metzſch. Autoriſirte Ausgabe“ (3 Bde., Leipzig, Wiedemann). Wiewol einigermaßen an jene Senſationsromane anſtreifend, die jetzt in England und leider auch bei uns in Deutſchland ſo ſehr in Mode ſind, darf das vorliegende Werk doch als eine ebenſo unterhaltende wie feſſelnde Lektüre empfohlen werden. Den criminaliſtiſchen Elementen, deſſen dieſes Genre nun einmal nicht entbehren kann, ſtehen andere von wohlthuenderer Beſchaffenheit gegenüber, namentlich weiß der Verfaſſer als richtiger Engländer jenes Familienleben und jenen häuslichen Comfort, der einen ſo weſentlichen Theil engliſcher Glückſeligkeit bildet, mit den lebhafteſten und anziehendſten Farben zu ſchildern. Auch die Charakteriſtik iſt vortrefflich, mit Ausnahme der Böſewichter, die ein wenig gar zu ſehr nach der Schablone gezeichnet ſind. Ein ſehr liebenswürdiger Charakter dagegen, der dem Verfaſſer auch überaus glücklich gelungen, iſt „Onkel Jack“, wie denn auch die Mehrzahl der weiblichen Porträts, immer mit Ausnahme der Böſewichter, ein mehr als gewöhnliches Talent bekundet. Die Ueberſetzung lieſt ſich im ganzen ziemlich fließend, leidet jedoch im einzelnen an mancherlei Verſtößen, die bei geringerer Flüchtigkeit wol hätten vermieden werden können.

Correspondenz.

Aus Schleswig-Holstein.

Juli 1864.

—nd. Wie ganz anders würde die Stimmung in den befreiten Herzogthümern sein, wenn hinter den tapfern Truppen, die das Land so glorreich vom Feinde gesäubert haben, Regierungen ständen, von denen man die feste Zuversicht hegen könnte, daß sie dem Erfolge der Waffen, dem Rechte und der nationalen Ehre auch nicht das Geringste vergeben würden! Aber die Männer, welche das Friedenswerk besiegeln und unterzeichnen sollen, heißen Rechberg und Bismarck, und Wien ist die Stätte der Friedensverhandlungen, dasselbe Wien, wo die greisenhaften Staatsmänner, denen jetzt das halbzertrümmerte dänische Staatsschiff anvertraut ist, die Bluhme und Moltke, ihre besten Freunde haben, wo man noch vor wenigen Wochen, gleich ihnen, von nichts anderm als von Gesammtstaat und Personalunion wissen wollte, es sei denn, daß man von dem Eintritt Gesammt-Dänemarks in den Deutschen Bund schwärmte! Unter diesen Umständen ist die Stimmung des Landes noch immer nur eine gedrückte: wir freuen uns der errungenen Freiheit vom dänischen Joche, aber noch immer mit dem Vorbehalt, daß es uns nicht etwa in etwas veränderter Form wieder aufgelegt werde; wir äußern unsere Dankbarkeit gegen Preußen, aber stets mit der heimlichen Sorge, ob uns auch das Ende noch so zum Danke verpflichten werde wie der bisherige Verlauf der Dinge!

Unter diesen Umständen ist es wahrhaft tröstlich zu sehen, wie das Verhältniß zwischen dem Volke und dem Herzog Friedrich sich immer fester und inniger gestaltet. Sein Aufenthalt in Dithmarschen, der natürlich den Arrondirungssüchtigen und Annexionsgierigen in Berlin sehr fatal war, bestand aus einer ununterbrochenen Kette von Huldigungen, wie sie freiwilliger und herzlicher selten einem Fürsten dargebracht worden sein mögen, und die Feier des herzoglichen Geburtstages am 6. Juli lieferte neue Beweise davon, daß Herzog Friedrich sich in der Liebe seines Volks einen Rechtstitel auf die Herrschaft erworben hat, gegen den schließlich alle juristischen Spitzfindigkeiten, alle hinterhaltigen politischen Speculationen sich ohnmächtig erweisen müssen.

Die Universität Kiel hat stets, wie es sich für einen Hochsitz freier deutscher Wissenschaft geziemt, dem Lande in der Bethätigung eines unerschrockenen, thatkräftigen Patriotismus vorangeleuchtet. So war sie es auch wieder, die den Geburtstag des Herzogs trotz der bekannten entgegenstehenden Weisungen der Bundescommission in der allerofficiellsten Form gefeiert hat. Unterm 1. d. Mts. versandte sie ihre Einladungsschrift zu der Festlichkeit, eine Abhandlung des Professors Karl Weinhold über „Die deutschen Fried- und Freistätten"; auf der Rückseite des Festprogramms befanden sich die übrigen Einladungen an „die hohen Staatsbehörden, die hochverehrlichen Stadtbehörden, die hochwürdige Geistlichkeit, die geehrten Lehrer der Gelehrtenschule, alle Angehörige unserer Universität, sowie sämmtliche Bewohner der Stadt und alle Freunde des Vaterlandes" — also, wie man sieht, genau dieselben Wendungen, mit denen den Geburtstag des

Landesherrn zu begehen altherkömmlich ist. Und ebenso wurden bei der Feier selbst die üblichen Formen vollständig beobachtet. Aber der Geist, aus dem es geschah, und das Verhalten der Bevölkerung zu dem Universitätsacte waren, wie sich denken läßt, himmelweit verschieden von dem frühern. Während sonst zu den ex officio die Aula Besuchenden und der augendienerischen Beamtenschaft nur ein kleines Publikum kam, das wesentlich von der Neugierde herbeigetrieben ward zu hören, wie der Festredner sich mit der gebotenen Verherrlichung des Tages abfinden möchte, ohne die Gefühle der Bevölkerung allzu stark zu verletzen, strömte diesmal, lange vor Beginn der Feier, die Blüte der Einwohnerschaft der Aula zu, sodaß um 12 Uhr diese selbst sowie alle ihre Vor- und Nebenräume dicht gefüllt waren und Hunderte von noch Anlangenden sich wieder zur Umkehr genöthigt sahen. Die Festrede Ribbeck's war natürlich streng wissenschaftlichen Inhalts und mag infolge davon namentlich den Erwartungen des reichvertretenen Flors junger Damen weniger entsprochen haben. Sie behandelte das Wesen und die Erscheinungen der Ὕβρις im alten Griechenland. Wenn aber von frevelndem Uebermuth und der sühnenden Vergeltung die Rede ist, dann liegen die Beziehungen auf die Gegenwart, auf die Nation zumal, die noch vor wenigen Monaten über diese Lande herrschte, zu nahe, als daß man ihrer nicht gedenken müßte und so hat es denn an derartigen Parallelen in Ribbeck's Rede keineswegs gefehlt. Welchem der Hörer hätte z. B. nicht bei dem Citate aus den „Eumeniden" gegen den Schluß der Rede Dänemark leibhaftig vor Augen gestanden?

Doch wer in tollkühnem Trotz die Schranken sprengt,
Und alles wild umrüttelt ohne Fug und Recht,
Er muß wol einst die Segel einziehn,
Wenn sie des Sturms Gewalt erfaßt,
Dröhnend die Masten splittern.

Er ruft — kein Ohr hört ihn — aus dem Wirbelstrom,
Der ihn wild umflutet.
Es lacht ein Gott ob des Mannes Hitze,
Sieht ihn in Müh'n ungeahnten schweren Kampfs
Ermatten, daß er nimmermehr die Höh'n gewinnt.
Da bricht sein altes Glück in Trümmer
Endlich am Fels des Rechts, er sinkt:
Keiner beklagt, vermißt ihn.

Den Schluß der Rede bildete der freudige Ausruf: „Gott segne unsern Herzog, sein Haus und sein Land!" Noch nie, solange die ehrwürdigen Räume der Aula stehen, ist ein ähnliches Wort mit so einmüthiger, begeisterter Zustimmung aufgenommen worden wie dieses.

Des weitern Verlaufs des herzoglichen Geburtsfestes sei nur in Kürze gedacht. Das schönste Geburtstagsgeschenk hatten dem Herzoge, freilich ohne daran zu denken, die Preußen gemacht, indem sie Alsen, die Stätte seiner Geburt, gerade rechtzeitig genug befreit hatten, daß eine Deputation aus Sonderburg und Augustenburg schon am 6. Juli hier eintreffen konnte, um dem Herzoge die Huldigung und die Glückwünsche der Insel zu überbringen. Der Deputationen aus allen Theilen des Landes und der einzelnen Glückwünschenden waren so viele, daß der Herzog gegen vier Stunden

mit ihrem Empfange vollauf beſchäftigt war. Die Stadt prangte, Haus für Haus, im ſchönſten Schmuck deutſcher und ſchleswig-holſteiniſcher Flaggen und grüner Laubgewinde, dazwiſchen fehlte es nicht an bezeichnenden Inſchriften. Eine namentlich, aus ſchlichten Verſen beſtehend, verdient Aufbewahrung, denn ſie drückt das Glaubensbekenntniß des ganzen Volks aus. Sie lautete:

Mag Peter auch auf ſeinem Recht beſtehen,
Kein braver Holſte wird ſein Unterthan!
Nur Herzog Friedrich gilt des Landes Flehen,
Für Herzog Friedrich ſtehn wir Mann für Mann.

Auch Preußen will ich heut' ein Danklied ſingen,
Das Großes that fürs theu're Vaterland.
Doch tauſendfach will Preußen Dank ich bringen,
Hat es erſt unſern Herzog anerkannt!

Das iſt's! Das iſt die Dankbarkeit mit nur zu gerechtem Vorbehalt, von der ich oben geſprochen habe.

Bei dem Feſtdiner, welches am ſpäten Abende gegen 150 Männer der Stadt in der Seebadeanſtalt zu Düſternbrook vereinigte, gab es der reſervirten Toaſte drei; den erſten, auf den Herzog, brachte der Univerſitäts-Vicecurator Profeſſor Planck aus, den zweiten, auf „Schleswig-Holſtein", Dr. med. Steindorff, den dritten, auf die Herzogin Adelheid und die herzoglichen Kinder, der greiſe Profeſſor Jeſſen. Eine große Anzahl anderer Reden, manch gutes und ergreifendes Wort darunter, ſchloß ſich an. Die Perle alles Geſagten war die Rede des Dr. Steindorff. In ihr erſchien das Herz des Patrioten mit dem Verſtande des Politikers aufs ſchönſte gepaart. In gedrängter Kürze und untadeliger Form berührte ſie alles, was uns gegenwärtig am Herzen liegt und zu ſchaffen macht, in einer ſolchen ſchlagenden Weiſe, daß ſie von der Elbe bis zur Königsau als Ausdruck der Ueberzeugung und des Wollens der Beſten im Lande Zuſtimmung gefunden haben würde, wenn der allzu beſcheidene Redner zu ihrer Veröffentlichung behülflich geweſen wäre.

Den Schluß aller Feſtlichkeiten bildete ein auf dem Hafen abgebranntes Feuerwerk, zu dem eine ungeheuere Menſchenmenge, die ſich theils im Schloßgarten zuſammendrängte, theils ſich in Booten umhertummelte, herbeigeſtrömt war. Der Herzog nahm das Schauſpiel vom Bord des Dampfers „Kiel" aus in Augenſchein. Dies Fahrzeug war ſtets von Booten umſchwärmt, deren Paſſagiere den Herzog ſehen und begrüßen wollten. Dem Wunſche wurde denn auch leicht und bequem genügt. Die Damen in den Booten wehten mit ihren Taſchentüchern aus nächſter Nähe dem Herzoge ihre Grüße zu und dieſer dankte nach allen Seiten aufs freundlichſte.

Unter der endloſen Schar von fürſtlichen Geburtstagsfeſten, welche Deutſchland alljährlich zu begehen hat, zeichnete ſich dieſes dadurch aus, daß es nicht von oben herab befohlen und nicht von unten künſtlich gemacht, ſondern ein freiwilliger Ausdruck überzeugter Liebe und Anhänglichkeit war. Es iſt volle Wahrheit in den Zeilen, die ein Dichter dem Herzoge in ſeinem Beglückwünſchungsgedicht am Morgen des 6. Juli zurief:

Sei froh, mein Fürſt! Denn in dem Jubelſchalle,
Der dich umtönt, iſt nicht Ein falſcher Laut!

Wie ſich nach einer ſo deutlich erſichtlichen Befeſtigung des Bandes zwiſchen Herzog Friedrich und dem ſchleswig-holſteiniſchen Volke der Großherzog Peter von Oldenburg die Möglichkeit denkt, über dieſes Volk herrſchen zu können, iſt ſchwer begreiflich. Und doch hat der Großherzog während ſeines kiſſinger Aufenthalts ſcheinbar in allem Ernſte ausgeſprochen, daß er ſich „als rechtmäßigen Großherzog (?) von Schleswig-Holſtein betrachte, während er ſich in Oldenburg nur noch als Prätendent fühle". Das Verhalten des Großherzogs wird pſychologiſch und moraliſch immer monſtröſer. Sich den Rechtsbeiſtand des Profeſſors Pernice zu ſuchen, des Sohnes des Verfaſſers jenes berüchtigten Gutachtens über die däniſch-deutſche Thronfolge, nach deſſen Lektüre Friedrich Wilhelm IV. die richtigſte Kritik abgab, indem er ſagte: „Das ſind faule Fiſche!" — das iſt ſchon ein ſehr bedenklicher Schritt; vollends unbegreiflich von einem ehrenhaften und freiſinnigen Fürſten aber iſt es, den ſattſam bekannten Regierungsrath a. D. Schultze in ſeine Dienſte zu nehmen, der zur holſteiniſchen Daniſirungs-Regierung in Plön gehörte, Chriſtian IX. den Eid ſchwor und nichtsdeſtoweniger in die Dienſte der öſterreichiſch-preußiſchen Civilbehörde für Schleswig einzutreten vermochte. Dieſen ſtaatsmänniſchen Beiſtänden des Großherzogs von Oldenburg entſpricht die Vertretung, die ſeine Sache in der Preſſe gefunden hat. In Kappeln nämlich, an der Mündung der Schley, erſcheint ein Blättchen, die „Angler Zeitung", deſſen Geſchichte die lächerlichſte, aber auch zugleich originellſte iſt, die man ſich denken kann. Es wird nämlich in ganzen zwölf Exemplaren gedruckt, die nicht etwa im Lande bleiben, um hier Propaganda für den Großherzog zu machen, ſondern nach Oldenburg wandern, als Belege wol nur, daß die oldenburgiſchen Mohren in Kappeln ihre Arbeit thun! Seit einiger Zeit iſt denn auch der kieler Correſpondent der Kreuzzeitung, ein obſcurer Literat öſterreichiſchen Herkommens, der ſich jüngſt durch ein unerhörtes politiſches und religiöſes Renegatenthum ſelber in den öffentlichen Blättern an den Pranger geſtellt hat, in Verbindung mit Oldenburg getreten. Wahrſcheinlich hat er in einer Zeit unfreiwilliger Muße, von der er kürzlich heimgeſucht wurde, reiflich über die oldenburgiſchen Anſprüche nachgedacht und es nicht unvortheilhaft gefunden, ſie mit ſeiner freilich ſehr ſchülerhaften Feder zu verfechten. Genug, wir haben Urſache, dem Großherzog von Oldenburg zu wünſchen, der Himmel möge ihn vor ſeinen Freunden ſchützen.

Gegenſtand ernſtlicherer Sorge als die oldenburger Anſprüche dürfte der beklagenswerthe Gegenſatz ſein, der ſich ſeit einigen Wochen zwiſchen ſchleswigſchen und holſteiniſchen Stimmführern herausgeſtellt hat. Hervorgerufen hat ihn die Redaction der in Flensburg erſcheinenden „Norddeutſchen Zeitung", dem Vernehmen nach geführt von dem frühern Advocaten Römer in Elmshorn, der unter den ſchleswig-holſteiniſchen Patrioten ſtets eine der erſten Stellen eingenommen hat. Um ſo befremdlicher iſt ſein jetziges Verfahren. Sein Blatt predigt, ohne ſich auf Specialiſirung ſeiner Forderungen einzulaſſen, den ſofortigen engſten Anſchluß von Preußen, und das mit einer Leidenſchaftlichkeit, aus der man ſchließen möchte, daß unter dieſem Anſchluſſe etwas anderes zu verſtehen ſei als dasjenige, worüber alle Schleswig-Holſteiner von der Elbe bis zur Königsau vollkommen einig ſind, daß nämlich

bei völliger Unabhängigkeit im Innern eine militärische, maritime und commerzielle Verbindung Schleswig-Holsteins mit Preußen das Natürlichste und Zweckmäßigste von der Welt ist. Nun erwähnt freilich das Römer'sche Blatt den Herzog Friedrich öfters in durchaus loyaler Weise und die Redaction leugnet jede Beziehung zu dem annexionssüchtigen Ministerium Bismarck ab, aber es ist andererseits Thatsache, daß die „Norddeutsche Zeitung" von Berlin aus directe telegraphische Mittheilungen erhält, die nur aus ministeriellen Regionen stammen können, und es wäre ferner leicht nachzuweisen, daß dieselbe officiöse berliner Feder, welche für das Braß-Bismarck'sche Organ, die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", schreibt, welche in der hamburger „Börsen-Halle" officiös orakelt, auch die flensburger „Norddeutsche Zeitung" mit Berichten versieht. Unter solchen Umständen ist es erklärlich, daß sich die holsteinischen Blätter: „Schleswig-Holsteinische Zeitung" zu Altona, von M. May vortrefflich redigirt, die „Itzehoer Nachrichten", von Dr. Rommel gleichfalls aufs tüchtigste geleitet, und das jüngste Organ unsers Landes, die „Kieler Zeitung", Redacteur: Hauptmann Hinsching, einmüthig gegen die Tendenzen der flensburger Collegin erhoben haben. Am heftigsten ist der Zwiespalt neuerdings dadurch geworden, daß die Römer'sche Zeitung, ganz im Einklange mit Hrn. von Bismarck, den Deutschen Bund schmäht und herabsetzt und auf die Beseitigung der holsteinischen Bundesverwaltung dringt, damit eine gemeinschaftliche österreichisch-preußische Zwischenregierung beide Herzogthümer beglücke. Bekanntlich haben sich kürzlich von den tausend Gutsbesitzern, die Schleswig zählen mag, 25, von persönlichen Freunden des Hrn. von Zedlitz veranlaßt, für dieselbe unglückliche, gefährliche Idee ausgesprochen. Dagegen sagen die Holsteiner und mit vollem Recht: „Der Bund hat dem Gesandten König Christian's IX. die Thür gewiesen, der Bund hat das erste Loch in das Londoner Protokoll gemacht, den ersten Stoß gegen die Integrität Dänemarks geführt, zu der Oesterreich und Preußen sich noch monatelang bekannten. Vor allen Dingen aber hat die Verwaltung des Bundes uns die nicht genug zu schätzende Freiheit gelassen, unsern Willen hinsichtlich des Geschickes Schleswig-Holsteins laut und deutlich an den Tag zu legen. Unter den Auspicien des Bundes haben wir zu Elmshorn und zu Rendsburg getagt, unter ihnen blüht bei uns die Freiheit der Presse, der öffentlichen Rede, der Vereinigung. Ganz anders steht es da, wo Oesterreich-Preußen schaltet und waltet. Noch vor wenigen Tagen haben die Civilcommissare für Schleswig die Proclamation Herzog Friedrich's auf Alsen, auf Pellworm, auf Nordstrand verboten. Darum halten wir in Holstein, solange die definitive Gestaltung der schleswig-holsteinischen Verhältnisse verzögert wird, mit aller Kraft an dem gegenwärtigen, uns bekannten und zusagenden Provisorium fest und widersetzen uns jedem neuen, das uns nur mit unheimlichen Besorgnissen zu erfüllen geeignet sein würde." Kann es vernünftigerweise jemand den Holsteinern und den ihren Standpunkt theilenden, an Zahl wahrlich nicht geringen Schleswigern verargen, daß sie sich nicht zu Mitschuldigen an der Herbeiführung einer Regierung machen wollen, deren erstes Edict möglicherweise gegen denjenigen gerichtet sein dürfte, dem die Schleswig-Holsteiner als ihrem rechtmäßigen Landesherrn unter der Zustimmung des ganzen Deutschland geschworen haben?

Die eben berührten Gegenſätze ſind betrübend, aber ſie ſind als nichts anderes anzuſehen, denn als nothwendige oder wenigſtens bei einer ſo tiefgehenden Umwälzung natürliche Kriſen und Uebergangsphaſen. Zum Glück iſt die Sache Schleswig-Holſteins und ſeines Fürſten ſo unverwüſtlich geſund, daß ſie auch aus ihnen, wie ſeither aus viel größern Gefahren ſiegreich hervorgehen wird!

Notizen.

Die hundertjährige Jubelfeier des Geburtstages Johann Gottfried Schadow's, die kürzlich von den berliner Künſtlern begangen ward, hat Veranlaſſung gegeben zu einer kleinen aber inhaltreichen Schrift, welche namentlich durch das darin mitgetheilte Bruchſtück einer Selbſtbiographie des Künſtlers für alle Freunde und Verehrer deſſelben von hohem Intereſſe iſt; dieſelbe betitelt ſich: „Gottfried Schadow. Aufſätze und Briefe nebſt einem Verzeichniß ſeiner Werke. Von Julius Friedländer", und iſt bei Budde us in Düſſeldorf erſchienen. Aus Jakob Grimm's Nachlaß wurde ein Vortrag: „Ueber den Perſonenwechſel in der Rede" veröffentlicht; derſelbe bildet urſprünglich einen Beſtandtheil der „Abhandlungen der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften zu Berlin", iſt aber auch in beſonderm Abdruck (Berlin, Dümmler) zu haben.

Ein Prachtwerk erſten Ranges, wie es bisher nur ſelten aus der deutſchen Preſſe hervorgegangen, iſt bei R. von Decker in Berlin im Erſcheinen begriffen; wir meinen die auf Koſten der preußiſchen Regierung als literariſch-artiſtiſche Frucht der bekannten preußiſchen Expedition nach Oſtaſien herausgegebenen „Anſichten aus Japan, China und Siam", von denen ſoeben die erſte Lieferung, ſechs Blätter enthaltend, von denen zwei in Farbendruck, vier in Photolithographie ausgeführt ſind, zur Verſendung kamen. Die Ausführung dieſer Blätter iſt vorzüglich und verdienen namentlich die Photolithographien die allgemeinſte Beachtung aller Kunſtfreunde und Kenner; dieſelben ſind in der rühmlichſt bekannten lithographiſchen Anſtalt von Wilhelm Korn in Berlin ausgeführt und beweiſen aufs neue den hohen Grad von Vollkommenheit, zu dem die Leiſtungen dieſer Anſtalt ſich emporgeſchwungen haben. Jede Lieferung iſt auf 8 Thlr. berechnet, ein Preis, der im Verhältniß zu dem Gebotenen eher billig als hoch genannt werden muß, die Verbreitung des Werks aber doch nur auf wenige bevorzugte Kreiſe beſchränken wird.

immer die Befürchtung vorhanden, der Sclave werde aus Liebe oder Furcht zu Gunsten des Herrn aussagen, und daß daher seinem Zeugnisse nur dann zu trauen sei, wenn es ihm durch die eindringlichste Mahnung zur Wahrheit, durch körperliche Schmerzen, abgepreßt worden.

In ähnlicher Weise mochte auch das Pietätsverhältniß, in welchem der Sclave zum Herrn stand, den hauptsächlichsten Grund abgeben, daß jener nur im Falle der höchsten Noth die Hülfe des Staats gegen den Herrn in Anspruch nehmen durfte. Es war nämlich Sitte, daß der Sclave, der Mißhandlung von dem Herrn erfahren, erst durch seine klägliche Erscheinung das öffentliche Mitleiden erregen und seinen Hülferuf rechtfertigen mußte, ehe eine öffentliche Untersuchung des ihm widerfahrenen Unrechts vorgenommen wurde. Zu diesem Behuf mußte er nach erlittener Mißhandlung entweder zu einem der vielen, durch die ganze Stadt zerstreuten Altäre, welchen das Asylrecht zuerkannt war, oder zum Tempel des Theseus seine Zuflucht nehmen. Darauf untersuchte die betreffende Behörde seine Beschwerden und übergab ihn, wenn dieselben begründet waren, an einen anderen Herrn.

Aber der antike Staat war sowohl religiöse, als Rechtsanstalt. Er vereinigte seine Angehörigen nicht blos zu einem politischen Ganzen unter dem Schutze des Rechtes, sondern auch zu gemeinsamer Gottesverehrung. Auch von dieser waren die Unfreien nicht ausgeschlossen. Sie durften die Tempel betreten „zum Schauen und zur Verrichtung der Andacht"; nur die active Betheiligung am Cultus, die Theilnahme an den Processionen, das Auftreten als Chorsänger im Theater oder als Kämpfer bei den feierlichen Spielen war ihnen untersagt, und nur für gewisse Heiligthümer und Feste war ihr Erscheinen verboten. Dafür waren wieder andere ihnen ausschließlich zugestanden. Der Besuch des Theaters scheint ihnen freigestanden zu haben, ja es finden sich Andeutungen, daß sie als Begleiter ihrer Herren umsonst eintreten durften. Auch an den eleusinischen Mysterien durften sie wahrscheinlich Theil nehmen. Wenigstens spricht Nro. 71 der Böckh'schen Inschriftensammlung für diese Annahme; die dagegen angeführte Stelle in Aristophanes Thesmopheriazusen (V. 204) bezieht sich nicht auf die großen Mysterien, sondern auf ein ausschließlich von athenischen Frauen gefeiertes Fest.

Wie bei den Hebräern, so war auch bei den Griechen ein wesentliches Merkmal des Gottesdienstes das Unterlassen der Arbeit und das Ausruhen von dem Treiben des täglichen Lebens. Es sind noch verschiedene Sprüche des dodonäischen Zeus an das athenische Volk vorhanden, wovon folgender nicht unpassend mit einem bekannten Sabbatgebot des Moses verglichen werden kann: Opfert dem Unheil abwendenden Apollen einen Stier, und Freie wie Sclaven sollen sich bekränzen und einen Ruhetag halten.

Und wie an den Saturnalien zu Rom Herren und Sclaven auf

Anzeigen.

Brockhaus' Reise-Bibliothek
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

☞ Jeder Bändchen einzeln cartonnirt 10 Sgr. ☜

Die Thüringische Eisenbahn. Von Adolf Bock.
Das böhmische Land und Volk. Von Emil Müller.
Von Frankfurt a. M. nach Basel. Von Aurelio Buddeus.
Der Rhein von Mainz bis Köln. Von Nikolaus Becker.
Das Moselthal von Nancy bis Koblenz. Von Nikolaus Becker.
Von Minden nach Köln. Von Levin Schücking.
Eine Eisenbahnfahrt von Köln nach Brüssel. Von Nikolaus Becker.
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von Levin Schücking.
Von Berlin nach Hamburg. Von Ernst Willkomm.
Breslau und die Schlesischen Eisenbahnen. Von Max Kurnik.
Das Schlesische Gebirge. Von Rudolf Gottschall.
Prag. Böhmisch, Deutsch und Czechisch. Von F. Gustav Kühne. Zweite Auflage.
Die Böhmischen Bäder. Von Siegfried Kapper.
Wien in alter und neuer Zeit. Von F. Gustav Kühne. Zweite Auflage.
Die Donau von Ulm bis Wien. Von Adolf Schmidl.
Die Donau von Wien bis zur Mündung. Von Adolf Schmidl.
Münchener Skizzenbuch. Von Wolfgang Müller von Königswinter.
Brüssel. Von J. E. Horn.
Die Schlachten bei Leipzig. Kriegsgemälde von Karl Gustav von Brause.
Schweizerfahrten. Von Ernst Koenak.
Harzbilder. Von Heinrich Pröhle.
Schillerhäuser. Von Josef Rank.
Briefe aus Südrussland. Von Marie Förster.
Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von Josef Rank.
Reise-Pitaval. Auserlesene Criminalgeschichten, erzählt von Willibald Alexis.
Herrn Mahlhuber's Reiseabenteuer. Von F. Gerstäcker. Zweite Aufl.
Casanova's Flucht aus den Bleikammern in Venedig.

Vorstehende Schriften eignen sich trefflich zur Lektüre auf Reisen und sind zugleich, wie schon die Namen der Verfasser darthun, von solchem literarischen Werthe, dass sie aufbewahrt zu werden verdienen.

Soeben erschien das **17. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.
(Baiern — Banken.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 18. August 1864.

Inhalt: Die Geschichte von dem Golem. Von **Ludwig Kalisch.** I—IV. — Was ist Geist? Von **Melchior Meyr.** II. III. — Die rendsburger Vorgänge noch einmal. — Literatur und Kunst. Ein neues Werk über die deutsche Expedition nach Ostasien. (Spieß, „Die preußische Expedition nach Ostasien während der Jahre 1860—62".) Neue Romane und Erzählungen. (Bibra, „Hoffnungen in Peru. Ein Roman"; Frey, „Schweizerbilder. Erzählungen aus der Heimat"; Wulff, „Novellen"; Orleg, „Bunte Falter. Novellistische Bilder aus dem Reise- und Bade-Leben"; „Elisabeth. Von Miß Thackeray. Deutsch von A. von Meyfch"; Gutzkow, „Die Gurstanden", Novelle; Schücking, „Die Marketenderin von Köln", Roman.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Geschichte von dem Golem.

Von

Ludwig Kalisch.

I.

Mitternächtig tiefe Stille!
In dem hochgewölbten Zimmer,
Von Folianten rings umgeben,
Steht bei fahlem Lampenschimmer
Rabbi Juda ben Bezalel.

Einen Klumpen grauen Thones
Knetet er mit vielem Fleiße,
Reckt ihn, rutscht ihn, rollt ihn eifrig,
Daß die Stirne ihm von Schweiße,
Daß von Schweiß die Wang' ihm triefet.

Als zu einer Riesenwurst nun
Er gewirkt den Teig gar feine,
Quetscht er obenan die Arme,
Quetscht er untenan die Beine
Und dann kugelt einen Kopf er.

Dieſen, einem Pudding ähnlich,
Stülpt er auf den Rumpf bedachtſam;
Wergelt gleich drauf eine Naſe,
Die er anknetpt äußerſt achtſam,
Daß ſie allzu krumm nicht ſitze.

Von der Naſe rechts und links bohrt
Er den Zeigefinger tief ein,
Und in jedes Loch dann drückt er
Kräftig, wenn auch etwas ſchief ein,
Eine große dicke Kohle.

Mit demſelben Zeigefinger
Zwei Ohrlöcher gräbt er prächtig;
Dann von einem Ohr zum andern
Schlitzt er klug und höchſt bedächtig
Einen Mund voll Kraft und Ausdruck.

Als der Golem fix und fertig,
Greift der Rabbi ſonder Tadel
Nach den Kleidern, die genäht hat
Seine Gattin voller Adel
(Perle heißt ſie, Perle iſt ſie);

Zieht zuerſt ihm an die Hoſen
Gräulich und von Sammtmancheſter,
Dann die Weſte, dann das Jäcklein;
Endlich auf den Kopf ihm preßt er
Einen alten Schabbesdeckel.

Jetzt den Schem Hamphoreſch ſchiebt er
In den Mund, den breiten, tiefen;
Allſogleich durchzuckt's den Lehmkloß,
Allſogleich rollt er die ſchiefen,
Rollet er die Kohlenaugen.

Und des Rabbi Willen folgend,
Regt er ſeine plumpen Glieder;
Bückt ſich, beugt ſich, reckt ſich, ſtreckt ſich,
Schreitet auf und ſchreitet nieder
Nach dem Wunſch des Kabbaliſten.

II.

Auf der weiten Erde gibt es
Keinen beſſern Domeſtiken
Als den Golem. Er gehorchet
Zitternd ſeines Meiſters Blicken,
Ohne Knurren, ohne Murren;

Spaltet Holz und fegt die Zimmer,
Wichst die Schuh' und putzt die Teller;
Schwatzt nicht, denn ihm fehlt die Sprache;
Kostet keinen rothen Heller,
Denn er ißt ja nichts und trinkt nichts.

Tages über schafft der Golem:
Doch zur späten Abendstunde
Nimmt der Meister ihm das Blättlein
Höchst vorsichtig aus dem Munde
Und er stellt ihn in den Winkel.

Dorten lehnt er unter Besen,
Die er selber abgefeget,
Bis am nächsten Tag der Rabbi
Wieder in den Mund ihm leget
Das bedeutungsvolle Blättchen.

Nur an Werkeltagen schafft er;
Doch vom Freitag Abend steht er
Bis zum Sabbatabend rastend.
Ist der Sabbat aus, dann geht er
Wieder zur gewohnten Arbeit.

Doch verläßt das Haus er niemals;
Nie läßt ihn allein der Meister,
Ohn' ihm aus dem Mund zu nehmen
Jenes Blatt, den Bann der Geister,
Und ihn in die Eck' zu stellen.

Und so dient der ird'ne Golem
Aeußerst pünktlich und getreulich
Seinem Herrn, der ihn geschaffen,
Bis er über diesen greulich
Einst entlud ein Ungewitter.

III.

In der prager Synagoge
Strahlen festlich tausend Kerzen;
Lieder und Gebete schallen
Aus den frohgestimmten Herzen
In der prager Synagoge.

Durch das Böi, Böi Kalla
Wird erbaulich und ergötzlich
Schon der Sabbat eingeleitet:
Als sich eine Menge plötzlich
In die Synagoge stürzet.

Frauen, Mädchen ſind's und Kinder!
Kinder-, Mädchen-, Frauenzungen
Schreien: „Rabbi, hilf! hilf, Rabbi!
Ach, der Golem iſt entſprungen
Und er tobt in unſern Häuſern!“

Rabbi Juda ben Bezalel
Hört mit Schrecken dieſe Kunde
Und erinnert ſich mit Schrecken,
Daß das Blatt nicht aus dem Munde
Er dem Golem hat genommen.

Doch er faßt ſich und befiehlt den
Gottesdienſt gleich einzuſtellen,
Eilet aus der Synagoge
Auf die Straße, wo die Wellen
Des beſtürzten Volkes fluten;

Wo die vorwurfsvollen Klagen
Ihn bedrängen und verwirren;
Und von ferne hört er ſchaudernd
Angeln knarren, Scheiben klirren,
Hört er den Zerſtörer wüthen!

Lange, lange ſucht der Rabbi
Trippelnd, trottelnd, ſchnaubend, keuchend
Seinen Golem zu erhaſchen,
Der, die Menge vor ſich ſcheuchend,
Im entſetzten Ghetto poltert.

In dem Haus des reichen Wechslers
Rabbi Gamaliel Campe
Sieht er endlich den Verruchten,
Wie er juſt die Sabbatlampe
Raſend auf den Boden ſchleudert.

Gleich ihn packend am Genicke
Seinem Maul das Blatt entreißt er,
Und den ſchnell erſtarrten Lehmkloß
Trägt nach Haus der hehre Meiſter,
Schleudert ihn dann zu den Beſen.

Drauf zur Synagoge wieder
Lenkt er ſeine raſchen Schritte,
Läßt den Sabbat neu beginnen.
Doch aus der Gemeinde Mitte
Iſt die Sabbatluſt verſchwunden.

IV.

In dem hochgewölbten Zimmer
Mit den altersſchwarzen Wänden,
Auf den Knien die Ellenbogen
Und das Haupt in beiden Händen
Sitzt der würd'ge Rabbi Juda.

Trauernd ſitzt er und zerknirſchet,
Daß allein durch ſein Verſchulden
Ward entweiht der heil'ge Sabbat,
Daß ſolch Unglück mußt' erdulden
Seinetwegen die Gemeinde.

„Schwer", ruft er, „hab' ich geſündigt,
Deine Satzung übertretend
Und in eitelm Schöpfungsdünkel
Aus gemeinem Thone knetend,
Herr, gleich dir ein Menſchenbildniß.

„Doch nur du, o Herr, biſt Schöpfer!
Du allein kannſt in die Naſen
Eines plumpen Erdenkloßes
Regen Lebensodem blaſen;
Aber wir ſind nichts als Pfuſcher.

„Wolle, Herr und Weltenlenker,
Der ich lang dir dient' in Treue,
Mir die ſchwere Schuld vergeben
Und genehm'gen, was voll Reue
Ich mir auferleg' als Buße."

Spricht's und holt herbei den Golem,
Nimmt ihm ab den Schabbesdeckel,
Zieht ihm aus die grauen Hoſen
Und die Weſte und das Jäckel,
So genäht die fromme Perle;

Reißt ihm aus die Kohlenaugen,
Dreht den Kopf ihm los vom Rumpfe,
Renkt die Arm' ihm ab, die Beine;
Und die Glieder ſammt dem Rumpfe
Fegt er hurtig in den Winkel.

Und zur Buße thut er ſelber
Alle Dienſte in dem Haus jetzt,
Die der Golem hat verrichtet,
Ob er gleich dem Hohn ſich ausſetzt
Vieler Spötter, die ihn ſehen;

Kehrt die Zimmer, kehrt den Hausflur,
Spaltet Holz und ſchafft am Herde,
Holt das Waſſer von dem Brunnen,
Ruhet nachts auf nackter Erde
Ein zerknirſchter Bal Teſchuba.

Und in ſeinen Knechtesdienſten
Mag er raſten nicht noch ruhen;
Jedem Armen, den er ſiehet,
Wiſcht den Staub er von den Schuhen
Vor der Synagogenthüre.

Aber eines Tages, als er
Sich zur Erde beuget nieder
Einem Greis die Füße waſchend,
Hebt er ſich empor nicht wieder;
Seine Seele war entwichen.

Alſogleich verſchwand der Greis auch,
Der ein Engel war, geſendet
Unſern Rabbi zu erlöſen
Von der Erdenqual. So endet
Die Geſchichte von dem Golem.

Was iſt Geiſt?

Von

Melchior Meyr.

II.

Gehen wir nun von uns ſelber hinab und hinauf und betrachten wir die Exiſtenz unter uns und über uns, ſo finden wir, daß das Reich des Geiſtes viel größer iſt, als man es bis jetzt ſich gedacht hat. Wir machen die wunderbare Entdeckung, daß es überhaupt nichts gibt außer Weſenheiten, die aus Geiſt und Natur, herrſchender und dienender, activer und paſſiver Kraft beſtehen! Das iſt das Geſammtergebniß der neuern und neueſten philoſophiſchen und empiriſchen Forſcherthätigkeit: die Einſicht, daß nicht nur die allgemeine Weſenheit, die wir Gott nennen, Geiſt und Natur iſt, ſondern daß auch das denkbar Kleinſte, das ſogenannte Atom, nur die kleinſte Weſenheit iſt, d. h. ſeinerſeits aus Geiſt und Natur, activer und paſſiver Kraft beſteht wie alle Weſen über ihm, daß das Kleinſte dem Größten und dem Ganzen analog iſt.

Zur Annahme von Atomen gelangt der Naturforſcher 1) durch die

Erfahrung, daß das Materielle bis ins Kleinſte theilbar iſt, und 2) durch die Erwägung, daß doch etwas nicht Theilbares übrig bleiben, die Theilbarkeit irgendeinmal ein Ende nehmen müſſe, weil ohne ſchließlich feſte Beſtandtheile die Maſſe, wie ſie uns erſcheint, nicht gebildet werden könnte. Man hat nun gelehrt: die Maſſe beſtehe aus materiellen Theilchen, welche ſo klein ſeien, daß ſie nicht mehr getheilt werden können. Von philoſophiſcher Seite iſt eingewendet worden (und meines Wiſſens zuerſt von Leibniz), daß ſolche kleinſte materielle Theilchen undenkbar ſeien; denn entweder habe ein ſolches Theilchen — das ſogenannte Atom — noch Ausdehnung, dann ſei es noch theilbar, oder es habe keine Ausdehnung mehr, dann ſei es nichts. Offenbar iſt gegen dieſen Schluß nichts einzuwenden. Wenn aber kleinſte materielle Theilchen nicht möglich ſind, und kleinſte Theilchen, die für ſich immer noch etwas ſind und Widerſtand leiſten können, zur Erklärung der Maſſe gleichwol angenommen werden müſſen, ſo überzeugen wir uns: dieſe nothwendigen kleinſten Theilchen können nichts anderes ſein als die kleinſten Weſen, die kleinſten Verbindungen von Kraft und Stoff, oder, wie wir beſſer ſagen, von Geiſt und Natur, activer und paſſiver, intenſiver und extenſiver Kraft.

Glücklicherweiſe kommt man uns hier von ſeiten der empiriſchen Wiſſenſchaft ſelber entgegen. Ein Naturforſcher der neueſten Zeit hat erklärt: die Erfahrung lehre, daß das Atom aus Kraft und Widerſtandsvermögen beſtehe. Seine Meinung iſt offenbar: im Atom ſind Kraft und Widerſtandsvermögen anzunehmen, weil ohne dieſe die erfahrungsmäßigen Veränderungen der Materie nicht erklärt werden können. Das, was der Naturforſcher „Kraft" nennt, iſt aber unſere active oder herrſchende, was er als Widerſtandsvermögen bezeichnet, unſere paſſive, dienende Kraft. Das, was herrſchende und dienende Kraft in Einem iſt, nennen wir Weſen, Individuum; die Atome ſind alſo die kleinſten Individuen.

Die Naturforſcher, welche die kleinſten materiellen Theilchen nicht fallen laſſen wollen, legen die Kräfte, ohne welche die Veränderungen der Materie nicht erklärlich ſind, jenen Theilchen bei. Dieſe Behauptung materieller kleinſter Theilchen, welche Kräfte haben, iſt aber derſelbe Fehler, den wir ſchon an den philoſophirenden Materialiſten rügen mußten. Demnach wäre das materielle kleinſte Theilchen die Hauptſache, das Subject, und die Kräfte wären das, was an dem Subject iſt, bloße Eigenſchaften des materiellen kleinſten Theilchens. Welch ein Widerſpruch nun, daß das materielle kleinſte Theilchen, welches nur als das weſentlich Paſſive und Blinde zu denken wäre, das Herrſchende und Dirigirende ſein ſollte! Vielmehr das Herrſchende im Atom iſt eben die Kraft, die wir Geiſt nennen, und das Dienende iſt

die Kraft, die wir Natur nennen. Das Herrſchende iſt die Kraft des intenſiven, das Dienende die Kraft des extenſiven Seins; und nur dieſe Grundkräfte haben dann auch die Eigenſchaften und Fähigkeiten, welche zur Erklärung deſſen, was wir an der Maſſe bemerken, angenommen werden müſſen. Atome, welche die kleinſten Weſen, die kleinſten Individuen, die kleinſten Einheiten von intenſiver und extenſiver Kraft ſind, beſitzen eine Stellung, nehmen einen kleinſten Raum ein und ſind eben die kleinſten Seienden, welche, in entſprechender Zahl ſich verbindend, die Maſſe bilden können.

Alſo gäbe es das gar nicht, was man bisher unter dem Wort „Materie" gedacht hat? Der Boden, worauf wir gehen, die Häuſer, in denen wir wohnen, der Leib, den wir an uns haben, beſtände nicht aus zahlloſen, materiellen kleinſten Theilchen, ſondern aus zahlloſen kleinſten Weſen, kleinſten Verbindungen von intenſiver und extenſiver Kraft? Dieſe wären es, die uns entgegenſtehen, uns erſcheinen und uns Widerſtand leiſten? Die wir mit den Sinnen wahrnehmen als unſer Außen und unſer Unten? Die wir aber in gewiſſen Verbindungen auch eſſen und trinken und mit uns ſelber vereinen können?

Es wird wol nicht anders ſein. Materielle kleinſte Theilchen ſind unmöglich. Da nun aber die ſinnlich wahrnehmbaren Maſſen wirklich ſind, ſo müſſen ſie gebildet werden durch die kleinſten Beſtandtheile, die allein möglich ſind, durch die kleinſten Weſen.

Was wir mit den Sinnen unmittelbar wahrnehmen, iſt Erſcheinung, Schein. Die Wiſſenſchaft zergliedert die Gegenſtände, die uns erſcheinen, und forſcht nach ihren Elementen; und in Bezug auf das, was wir materielle Maſſe nennen, haben uns Philoſophen und Empiriker übereinſtimmend gelehrt, daß die Maſſe aus zahlloſen Atomen beſtehe. Eine nähere Prüfung leitet uns zu der Ueberzeugung, daß die Atome nur kleinſte Verbindungen von Geiſt und Natur, intenſiver und extenſiver Kraft, kleinſte Weſen ſein können.

Ich halte dafür, daß mit den kleinſten materiellen Theilchen, mit einer Maſſe, welche aus materiellen Atomen beſtehen ſoll, das größte Hinderniß für die Wiſſenſchaft hinweggeräumt iſt, welche Gott und die Schöpfung erklären will. Denn Gott kann nur Geiſt ſein; und wenn er als wirklicher, lebendiger Geiſt auch Natur ſein muß, ſo iſt dieſe göttliche Natur doch nur das nothwendige, blinde Sein, über welchem das Bewußtſein — die dienende paſſive Kraft, über welcher die herrſchende active thront. Der ganze Gott iſt die Kraft des abſoluten intenſiven und des abſoluten extenſiven Seins, des intenſiven mit ſeinem Geiſt, des extenſiven mit ſeiner Natur. Wie ſoll nun dieſer Gott, der die lebendige Einheit der abſoluten activen und paſſiven Kraft iſt, eine Welt hervorbringen, die aus materiellen Atomen, derber zu reden aus

kleinſten Theilchen von Dreck beſtände? Kann ein Weſen hergeben, was es nicht in ſich ſelber beſitzt? „Hergeben nicht", ruft man mir entgegen, „wol aber ſchaffen! Gott als Geiſt iſt eben allmächtig, und durch einen Act ſeiner Allmacht hat er die materielle Welt aus dem Nichts ins Daſein gerufen!"

Zur Entkräftung dieſes Einwandes habe ich ſchon an andern Orten*) gezeigt, daß Gott mit dieſer Allmacht nicht Schöpfer, ſondern Hexenmeiſter, Macher im undenkbarſten Sinne wäre; daß die Welt, die nicht von ihm ſelbſt herkäme, nicht Ausfluß von ihm, nicht Fleiſch von ſeinem Fleiſch und Bein von ſeinem Bein wäre, nur Spuk ſein würde und unmöglich von ihm geliebt, unmöglich in Lebenseinheit mit ihm verbunden ſein könnte. Die Welt im ausgedehnteſten Sinne des Worts, d. h. alles Geſchaffene und Gewordene, kann nur aus Gott kommen, kann nur aus Abkömmlingen Gottes beſtehen. Aus Gott kann aber nur kommen, was iſt wie er, nur eine Stufenleiter von Weſen, die ihm analog ſind. Eine Welt, die aus Weſen beſteht, eine Materie (ſinnliche Maſſe), die aus kleinſten und äußerlichſten Weſen beſteht, können wir aus Gott ableiten; eine Welt, die aus kleinſten materiellen Theilchen beſtände, nicht; daher, wer eine ſolche Welt annimmt, ſie entweder durch einen Machtſpruch Gottes entſtehen laſſen oder lehren muß, daß die materiellen Theilchen ewig ſeien, was beides unmöglich iſt. Jener Machtſpruch widerſpricht dem Weſen Gottes und der Welt; und wenn kleinſte materielle Theilchen — an ſich weſentlich blinde und kraftloſe Hauptſachen — ſchon jetzt nicht ſein können, ſo können ſie noch viel weniger ewig ſein.

Es iſt ein außerordentlicher Gewinn der Wiſſenſchaft: die Erkenntniß, daß Gott ſowol Geiſt als Natur iſt und daß die Welt aus Weſen beſteht, deren jedes in ſeiner Art Geiſt und Natur, herrſchende und dienende Kraft iſt! Nicht nur die Menſchen ſind gottähnliche Weſen, die Atome, aus denen die ſinnliche Maſſe beſteht, ſind es ebenfalls. Gott hat ſich ihrer nicht zu ſchämen. Sie ſind nur im allerkleinſten, wie er im allgemeinen iſt. Sie haben die niedrigſte Art von Selbſtändigkeit, aber ſie haben Selbſtändigkeit, mit ihrer herrſchenden Kraft nämlich, welche ihr Selbſt iſt. Sie dienen, aber ſie dienen als kräftige, in ihrer Art wollende, wenn auch nicht bewußtwollende Weſen.

Alles iſt lebendig. Es gibt nichts als lebendige Weſen. Das All, nicht das bloße Weltall, ſondern das wahre All, nämlich Gott mit allem, was er geſchaffen und ſich organiſch verbunden hat, beſteht nur

*) „Gott und ſein Reich. Philoſophiſche Darlegung der freien göttlichen Selbſtentwickelung zum allumfaſſenden Organismus" (1860). — „Emilie. Drei Geſpräche über Wahrheit, Güte und Schönheit" (1863).

kurze Zeit die Rollen wechſelten, ſo gab es auch in allen griechiſchen Staaten Feſte, an denen die Freien die Hörigen bedienen mußten oder die doch beide brüderlich vereinten zu gemeinſamen Mahlen und Beluſtigungen aller Art. So berichtet Athenäus von Feſten zu Kydonia in Kreta, an welchen den Sclaven die ganze Stadt eingeräumt und die Befugniß ertheilt war, jeden Freien, der ſich erblicken ließ, zu ſchlagen; ferner von einem mehrtägigen Feſt in Trözene, wo die Sclaven mit den Herren Würfel ſpielten und von letzteren gaſtlich bewirthet wurden. Selbſt die Hyakinthien in Sparta waren ein Feſt der Art, und in Athen war es Brauch, daß an einem der Bacchusfeſte, an den Antheſterien, die Bürger ihren Freunden und Sclaven Gelage veranſtalteten, an denen ſie zu Ehren des Weinſpendenden Gottes gemeinſame Wettkämpfe im Trinken hielten.

Was alſo das Leben menſchlich macht, Religion und Staat, Familie und Eigenthum, ließ auch dem griechiſchen Sclaven ſeine Segnungen zu Gute kommen. Gleichwohl bedarf es kaum der Bemerkung, daß der Zuſtand dieſer Menſchenklaſſe von dem wahren Begriff menſchlichen Seins gar weit entfernt, und daß Freie und Unfreie auch bei den Griechen durch eine tiefe Kluft von einander geſchieden waren. Politiſche Unmündigkeit und perſönliche Abhängigkeit mit einem zahlreichen Gefolge von Uebelſtänden aller Art wies die Einen aus der Sphäre der Anderen. Zwar was die perſönliche Abhängigkeit betrifft, ſo traf dieſe nicht alle Unfreien und nicht in gleicher Weiſe. Nur die Hausſclaven waren derſelben unterworfen und mochten ſie unter leidenſchaftlichen und ſtrengen Herren übel genug empfinden. Die zahlreiche Klaſſe von Arbeitsſclaven auf Gütern, in Fabriken und Handwerkſtätten hatte es größtentheils nur mit ihres Gleichen zu thun und kam mit den Freien in nur geringe Berührung. Zwiſchen ihnen und dem Herrn beſtand nur ein lockeres Pietätsverhältniß, indem dieſer jene gegen fremde Beeinträchtigungen in Schutz zu nehmen und ihnen Ort und Gelegenheit zur Arbeit zu bieten hatte; eigentlich erinnerte nur die zu entrichtende Abgabe ſowie die Willkür, mit der ſie von einer Arbeitſtätte zur andern, von einem Herrn zum andern verſetzt wurden, auf unangenehme Weiſe an ihr Hörigkeitsverhältniß. Die Leibeigenen des Staates aber waren vollends aller perſönlichen Abhängigkeit überhoben und kannten nur eine ſolche, die ihr Dienſt natürlich mit ſich brachte. Erwägt man hierbei die Routine von Geſchäftskenntniß, welche in der Regel dieſe Subalternen vor den ihnen übergeordneten, meiſt durchs Loos erwählten und jährlich wechſelnden Beamten voraus hatten, ſo kann es keinem Zweifel unterliegen, daß ihr Verhältniß kein drückendes geweſen iſt. Und wenn manche ihrer Verrichtungen, z. B. die des Henkers, mit einem gewiſſen Makel behaftet waren, ſo gaben dieſelben doch in vielen Vorkommniſſen Gelegenheit, ſich den Bürgern nützlich oder ſchädlich zu erweiſen, und waren meiſt gut bezahlt. So dür-

aus Weſen, von dem einen, allherrſchenden an bis herab zu den kleinſtmöglichen, den Atomen. Die materielle Welt, d. h. die Welt, die unſer Geiſt mittels der Sinne wahrnimmt, das außer, unter uns Befindliche, iſt eine Welt von Weſen, die unter ſich verſchieden ſind wie die Menſchen und zuſammen eine unendliche Mannichfaltigkeit bilden; von Weſen, die, durch analoge Triebe geleitet, eine analoge Reihe von Vorgängen durchſpielen wie wir ſelber. Freundliches und feindliches Verhalten, die Erfüllung einer Reihe von Möglichkeiten aller Art bemerken wir auch unter dieſen Weſen; und auch ihr Ideal iſt die Harmonie, wobei jedes einzelne an ſeiner rechten Stelle, zu ſeiner eigenen höchſten Ehre, das edelſte Ganze bilden hilft.

Die höchſte Naturforſchung iſt nur möglich von der Kenntniß des Geiſtes aus, und umgekehrt die höchſte Erforſchung des Geiſtes nur von der Kenntniß der Natur aus. Geiſt und Natur ſind Gegenſätze, aber nur verhältnißmäßige. Die Kräfte und Bewegungen in der einen Sphäre ſind denen in der andern analog, und die Vorgänge in jeder können vollkommen nur im Zuſammenhalt mit denen der andern begriffen werden. Der Empiriker fördert die Philoſophie nicht nur im Reiche der Natur, ſondern auch im Reiche des Geiſtes; und der Philoſoph, der den Geiſt mit ſeinen Gaben und Actionen darlegt, orientirt den Empiriker nicht nur im Reiche des Geiſtes, ſondern auch im Reiche der Natur.

Nie würde der Menſch ein liebendes Verhältniß zur Natur, zu der außer und unter ihm befindlichen Welt haben können, wenn dieſe nicht aus Weſen beſtände, die ihm analog und verwandt wären, die ihm etwas zu ſagen, etwas zu geben fähig wären, die ihm etwas ſein können und denen auch er wieder etwas ſein und werden kann! Nie wäre die lebendige Verbindung zwiſchen Leib und Seele möglich, wenn nicht der Leib in ſeiner Art auch geiſtig, der Geiſt in ſeiner Art auch natürlich wäre, und beide zu wechſelſeitigem Geben und Empfangen ſich entgegenzukommen vermöchten! Auch die Thatſache der Ernährung, die Macht des Menſchen, eine ſinnliche Maſſe zu vergeiſtigen und zu erhöhen, indem er ſie genießt und das Entſprechende davon in ſeinen lebendigen, beſeelten Organismus aufnimmt, wäre ohne jene Vorausſetzung nicht zu begreifen.

Was in der ihm erſcheinenden Natur dem Menſchen wohlthut, ihn ſinnlich erfreut und heilkräftig auf ihn wirkt, iſt nur dann ganz zu verſtehen, wenn in den Weſen, aus denen die wohlthuende Erſcheinung beſteht, eine dem Menſchen freundliche Stimmung und Neigung erkannt wird und umgekehrt.

Die Natur, wie wunderbar auch jetzt ſchon ihr Leben iſt und welch herrliche Gebilde ſie aufweiſt, befindet ſich doch keineswegs im Zuſtande

der Vollkommenheit. An ihre Kehrſeite, die ebenſo wirklich iſt wie ihre Lichtſeite, brauchen wir nur zu erinnern. Religiöſe und philoſophiſche Anſchauungen haben darum eine Erhöhung, eine Verklärung auch für ſie in Ausſicht geſtellt. Plato läßt im „Phädo" ſeinen Sokrates auf einen veredelten Zuſtand der jetzt unedeln materiellen Dinge hindeuten, und die chriſtliche Lehre verheißt der „ſeufzenden Creatur" eine Erlöſung von der Vergänglichkeit, einen neuen Himmel und eine neue Erde.

Das höchſte Ziel der unter uns befindlichen Weſen iſt in der That ihre höchſtmögliche Veredelung und Verſchönung, in der innigſtmöglichen Verbindung mit den höhern und höchſten Weſen und mit dem Einen Herrn aller Weſen.

Beſteht das wahre All aus dem Einen Herrn und aus allen mit ihm verbundenen, ihm untergeordneten Weſen, ſo müſſen wir eine Stufenleiter, eine Hierarchie dieſer Weſen annehmen. Wenn Gott ſchafft, dann kann er ſich nur anſchaffen, d. h. er kann das Geſchöpf nur hervorbringen, um es als Organ an ſich und in ſeiner Macht zu haben. Zunächſt, unmittelbar von ſich aus, kann er alſo nur die ihm ähnlichſten, nach ihm höchſten und mächtigſten Weſen ſchaffen; erſt von dieſen aus, mittels dieſer und organiſch dieſen ſie verbindend, die nächſt niedrigern Weſen u. ſ. w., bis zu denen hinaus, welche als die kleinſt- und unterſtmöglichen die Peripherie des Alls bilden. Dieſes All iſt ſomit die wahre, vollkommene Hierarchie, das Urbild aller auf Erden verſuchten ſogenannten Hierarchien. In ihr iſt Gott ſelbſt (Gott als Geiſt) der Centralherr, der Eine Herr. Die ihm nächſten Weſen regiert er unmittelbar, die übrigen durch die Mittelorgane. Soll dieſes möglich ſein, ſo müſſen die Mittelorgane nach Verhältniß auch für ſich über die niedrigern eine Macht haben; der höchſte Gebieter herrſcht mithin durch relativ herrſchende bis zu den äußerſten und letzten dienenden Weſen hinaus.

Das wahre All gleicht einem Heer, das aus dem Einen Befehlshaber und aus Gehorchenden beſteht, von denen aber die Höhergeſtellten den Untergeordneten wiederum befehlen. Das relativ höhere Weſen, als das um ebenſo viel mächtigere, nimmt eine Zahl der niedrigern in ſeinen Dienſt, wo die letztern dann auch etwas von ihm empfangen und ſelber erhöht werden. Die Naturgebilde, vom unterſten zum oberſten, vom kleinſten zum größten, beſtehen je aus dem Einen herrſchenden Weſen und aus höhern und niedrigern Atomen, welche jenes Weſen unter ſeine Herrſchaft zu bringen vermochte. Die dienenden Weſen ſind die leibgebenden, maſſemachenden, das herrſchende iſt das organiſirende, formgebende. Nehmen wir z. B. eine Roſe, ſo beſteht ſie der Maſſe nach aus Atomen. Dieſe haben ſich aber nicht zufällig

in die Form der Roſe zuſammengefunden, ſondern ein herrſchendes Princip iſt Haupturſache der Form und wird wol auch davon Haupturſache ſein, daß die Blüte ſolchen Wohlgeruch hat.

Das unterſte Weſen der Natur iſt das unterſte Atom (denn die Atome ſind ebenfalls unter ſich verſchieden, weil jedes lebendig entſtehende Weſen unter Lebensbedingungen entſteht, die in ihrer Beſtimmtheit einzig ſind, alſo keins dem andern abſolut gleichen kann!) Das höchſte iſt der Menſch. Die Stufenleiter der Weſen vom unterſten Atom bis zum Menſchen — wenn man will bis zum höchſten Menſchen — bildet eine Reihe ſtets höherer Erweiſungen des Geiſtes. Das höhere, mächtigere Weſen iſt das innerlichere; der Aufgang auch im Gebiete der Natur iſt alſo ein Gang in immer größere Innerlichkeit, eine Verinnerlichung der Weſen. Die drei ſogenannten Reiche der Natur unterſcheiden ſich eben durch die geringere oder größere Innerlichkeit der in ihnen herrſchenden Principien und beherrſchten Atome. In der Pflanze iſt ein größeres Maß davon als im Mineral, und im Thier mehr als in der Pflanze. Die Unterſchiede in jedem dieſer Reiche ſind wieder bedingt durch die größere oder geringere Geiſtigkeit der einzelnen Gebilde. Man hat von einer „Pflanzenſeele" geſprochen. In der That iſt das herrſchende Princip der Pflanze eine Seele, wie ja ſchon die herrſchende Kraft des Atoms eine Seele iſt, aber eine Seele freilich in ihrer Art. Die Thierſeele iſt die höhere, geiſtigere, freiere. Die Menſchenſeele iſt das Nonplusultra dieſer Sphäre.

Die niederſte Art von Seele hat am wenigſten, die oberſte am meiſten Bewußtſein. Man wundert ſich vielleicht, daß ich der niederſten Art, der Seele des Atoms, auch noch Bewußtſein zuſpreche, ſei es auch ein Minimum. Allein wenn das Atom ſeinerſeits aus herrſchender und dienender Kraft, aus Geiſt und Natur beſteht, ſo muß die herrſchende Kraft, die über der dienenden ſchwebt, ſich von dieſer unterſcheiden und jedenfalls bewußter ſein als dieſe, die möglichſt bewußtloſe und blinde. Je höher vom Atom aus das Weſen, je mächtiger und je bewußter die Seele. Die niedrigere führt mit der höhern verglichen ein Traumleben; im Vergleich zum Menſchen das Thier; im Vergleich zum Thier die Pflanze ꝛc.

Wir kommen damit wieder auf die Hauptunterſcheidung, die wir ſchon gemacht haben. Geiſt im weiteſten Sinn iſt jedes Weſen, weil jedes Weſen herrſchende und dienende Kraft in Einem iſt. Das Wort hat aber auch einen engern, höhern und eigentlichen Sinn, und Geiſt in dieſem Sinn iſt erſt der Menſch. Das haben wir näher zu betrachten.

III.

Bekanntlich ſpricht man dem Thier nur eine Seele zu, dem Menſchen nicht nur dieſe, ſondern auch Geiſt. Warum das? Wodurch unterſcheidet ſich die Menſchenſeele von der Thierſeele, daß wir jene im bevorzugenden Sinne Geiſt nennen?

Seele iſt die unmittelbar über der Natur (dienenden Kraft) ſchwebende herrſchende Kraft. Der dienenden gegenüber hat ſie Freiheit und relatives Bewußtſein. Aber in ſich ſelbſt iſt ſie zunächſt ebenfalls Natur, unbewußt und unfrei. Das höhere Ziel iſt nun, daß ſie auch frei werde gegen ſich ſelbſt; und dies geſchieht dadurch, daß ſie mittels eines neuen Aufſchwungs ſich über ſich ſelbſt erhebt — ſich ſelbſt betrachten, ſelbſt erkennen und ſelbſt beherrſchen lernt, ebenſo wie das unmittelbar unter ihr Befindliche, die Natur. Mit dieſem neuen Aufſchwung wird die Seele Seele in höherer Potenz oder Geiſt.

Die Kraft, ſich über ſich ſelber zu erheben, hat nur die Menſchenſeele. Nur die Menſchenſeele iſt fähig, ſich ſelber zum Gegenſtande der Erforſchung, zu ihrem eigenen Unten und Außen zu machen und damit Seele der Seele, Geiſt zu werden. Nur ſie hat die Kraft, hinter ſich ſelbſt zu kommen, ſich ſelbſt zu durchſchauen, ſich im Ganzen zu faſſen und damit von dem kleinen Ganzen auf größere und endlich auf das größte Ganze — das wahre All oder den ganzen Gott zu ſchließen.

Wenn in gewiſſem Sinn auch das kleinſte Weſen, das Atom, dem Allweſen analog iſt, im beſtimmten Sinne gottähnlich iſt doch nur der Menſch, weil nur er in der Kraft des Geiſtes die Möglichkeit der Freiheit gegen ſich ſelbſt und des Selbſtbewußtſeins beſitzt. Er hat zu allen Gaben noch die höchſte krönende erhalten, womit er ſich ſelbſt zum vollkommenen Ganzen abſchließen und das abſolute Ganze, dem er ähnlich iſt, von ſich ſelbſt aus begreifen kann.

Der Menſch gehört einerſeits noch zum Reiche der Natur —, der ſinnlichen Weſen; mit ſeinem Geiſt erhebt er ſich aber in die Sphäre des Geiſtes, der überſinnlichen Weſen.

Der Menſch kann nach unten, auf die unter und außer ihm befindlichen Weſen und Gebilde ſehen, und zugleich nach oben, zu den über ihm befindlichen Weſen empor. Er kann von ſeiner Geiſtigkeit einen Schluß ziehen auf die mächtigere Geiſtigkeit höherer Weſen, und iſt in der That, wie man ihn früher genannt hat, ein „Bürger zweier Welten“.

Mit der Kraft des Geiſtes iſt der Menſch allein Ebenbild Gottes in ſeiner Ganzheit — er gleicht allein dem ganzen Gott. Dem Thier (und wie viel mehr dem Atom!) fehlt zu dieſem Gleichniß das eine höchſte Element: die Kraft, über ſich ſelbſt emporzugehen. Dieſe Kraft,

die Gott im höchſten Maße beſitzt und ohne die er nicht Gott wäre, beſitzt der Menſch auch; und das unterſcheidet ihn von allen unter ihm befindlichen Weſen weſentlich.

Vermöge dieſer Kraft iſt der Menſch perſönliches Weſen, Perſon.

Perſönlich ſein heißt Gott ſein, heißt ſelbſtbewußtes, denkendes und wollendes Weſen ſein.

Mit dem Wort „perſönlich" verbinden immer noch viele einen unrichtigen, irreführenden Sinn. Weil der Menſch zugleich Perſon und Einzelweſen iſt, ſo nimmt man an, perſönlich ſein und Einzelweſen oder endlich ſein wäre daſſelbe, und da nun Gott offenbar nicht Einzelweſen und endlich ſein kann, ſo ſpricht man ihm die Perſönlichkeit ab. Der Menſch iſt aber nicht Perſon, weil er Einzelweſen iſt (denn das iſt auch das Thier!), ſondern weil er Geiſt iſt. Und Gott iſt der abſolute Geiſt, alſo das abſolut perſönliche, das allerperſönlichſte Weſen. Der Menſch, den jene verkehrte Anſicht als das einzige perſönliche Weſen gelten laſſen will, iſt vielmehr das niederſte; denn unmittelbar unter ihm beginnt das Thier, welches keine Perſon mehr iſt.

Für die Richtigkeit unſerer Definition zeugt der Gebrauch des Wortes in jedem Sinn. Die Menſchen ſind perſönliche Weſen — mit Unterſchied. Perſon im vollſten Sinn iſt nur der körperlich und geiſtig gereifte Mann. Minder auf der einen Seite das Weib, auf der andern der Jüngling und das Kind. Warum das? Weil den Mann im Vergleich zum Weib ein Mehr von Geiſt charakteriſirt und der Geiſt des Mannes im Vergleich zu dem des Jünglings oder gar des Kindes entwickelter, mächtiger, freier, bewußter iſt.

Wenn hier die höhere Form der Perſönlichkeit bedingt iſt durch Geſchlecht und Alter, ſo iſt ſie in anderer Hinſicht abhängig von der individuellen Begabung. Der perſönlichſte Menſch in dieſer Beziehung wird derjenige ſein, der den erhebungsfähigſten Geiſt empfangen hat. Neue Unterſchiede begründen die Raſſen, die Stämme — und die geſchichtlichen Epochen der Menſchheit. Der eine Stamm hat von Haus aus mehr Geiſt als der andere, ſeine Angehörigen werden alſo perſönlicher ſein. In der Menſchheit, die ſich analog dem einzelnen Menſchen entwickelt und in der ebenfalls ein Kindes-, Jünglings- und Mannesalter zu unterſcheiden iſt, wird daſſelbe von den Späterlebenden im Vergleich zu den Frühern gelten. Ausgeſprochenermaßen haben auch die modernen Menſchen mehr Perſönlichkeit als die Menſchen des Alterthums in der Wirklichkeit wie im künſtleriſchen Bilde. Die dramatiſchen Figuren Shakſpeare's haben mehr Subjectivität, mehr Selbſtbewußtſein und Kraft der Selbſtbeſtimmung als die Sophokleiſchen, d. h. ſie ſind perſönlicher. Aehnliches müſſen wir von den echten Geſtalten moderner bildender Kunſt im Vergleich zu denen der antiken ſagen.

Der Fortſchritt vom überwiegenden Naturſein zum überwiegenden Geiſtſein, vom dunklern zum hellern Bewußtſein und damit zum entſchiedenern Perſonſein iſt derjenige, der in der Geſchichte der Menſchheit am klarſten vorliegt. Immer perſönlicher zu werden im beſten Sinne, das iſt der Ruf an die gegenwärtigen und die künftigen Menſchen. Perſönlich im beſten Sinne iſt aber freilich nur derjenige Geiſt, der nicht blos am freieſten über die Natur und über ſich ſelber ſchwebt, ſondern zugleich das edelſte Verhältniß der Liebe zur Natur und ſich ſelber gefunden hat und bethätigt.

Es gibt noch ein anderes Misverſtändniß, infolge deſſen man Gott die Perſönlichkeit abſpricht, und dieſes müſſen wir beſonders aufhellen. Man ſagt: „Gott muß unendlich ſein; das perſönliche Weſen unterſcheidet ſich aber ſelbſt von etwas anderm, dem es gegenüberſteht; es hat alſo an dieſem andern ſeine Grenze, es iſt endlich. Da perſönlich ſein ſo viel als endlich ſein iſt, ſo kann Gott nicht perſönlich ſein.“ Spinoza, der zuerſt ſo argumentirte, hatte nicht bedacht, daß Gott als Geiſt ſich nur von etwas anderm unterſcheidet, das er auch iſt und das zu ihm ſelber gehört: von ſeiner eigenen Natur! Wie es nun aber für den menſchlichen Geiſt kein Mangel, ſondern ein Vorzug iſt, daß er nicht ſelber ſein eigener leiblicher Organismus iſt, ſondern nur der begreifende Herr deſſelben, ſo iſt es auch für den göttlichen Geiſt kein Mangel, ſondern ein Vorzug, daß er nicht ſelber der ihm unterthane allgemeine Organismus iſt, ſondern nur der begreifende Herr deſſelben. Als Geiſt und göttliches Selbſt kann und darf Gott nicht alles ſein, ſondern nur der Herr aller Dinge; da jedoch alles, was iſt, ihm Organ und lebendig mit ihm verbunden iſt, ſo iſt er alles *mit* allen Organen, die ſeine Organe ſind — und das iſt das wahre Alles!

Der ganze Gott iſt ewig alles. Denken wir uns ihn vor der Schöpfung, ſo iſt er abſoluter Geiſt und abſolute Natur in Einheit, mithin alles. Schafft er, ſo ſchafft er *aus* ſeiner Natur *durch* ſeinen Geiſt Weſen, die gleichfalls Geiſt und Natur in Einheit und ihm organiſch verbunden, von ihm überherrſcht ſind. Durch die Schöpfung und durch die Vollendung der Schöpfung wandelt er alſo nur ſeine Natur in einen Complex von Organen, in ein gegliedertes Ganze, und wie er vorher mit ſeiner Natur Alles war, ſo iſt er nun Alles mit dem dienenden Organismus, der ſein Organismus iſt.

Wäre Gott unterſchiedlos Alles, ſo wäre er blindes und plattes Alles, was aber an ſich unmöglich iſt. Sobald man Gott als Geiſt denkt, wird er auch als Natur gedacht, weil Geiſt nur das über der Natur Schwebende iſt und Geiſt ohne Natur, alſo nicht Geiſt, ſondern ſelber Natur wäre. Der bloße Geiſt wäre ein Herr ohne Herrſchaft — ein Herr, der nicht blos zufällig, ſondern nothwendig ohne Herrſchaft

wäre — ein Widerspruch in sich selbst. Gott als Geist ist Herr einer Herrschaft; diese Herrschaft ist aber sein eigener dienender Organismus, und der ganze Gott ist also derjenige Herr, der zugleich seine Herrschaft ist, wie auch der ganze Mensch derjenige Herr ist, der zugleich seine Herrschaft, d. h. zugleich der dienende menschliche Organismus ist.

Gott als absoluter Herr und absolute Herrschaft, als absoluter Geist und absoluter dienender Organismus in Einem, ist doppelt und dreifach Alles. Er ist, von außen zu beginnen, zunächst extensiv, ausdrücklich Alles — im absoluten dienenden Organismus. Dann ist er intensiv, implicite Alles — in seinem absoluten herrschenden Geist; denn alles, was im dienenden Organismus reell ist, das ist im begreifenden Geist ideell — aufgefaßt, in den Geist heraufgenommen. Endlich aber hat der göttliche Geist die Kraft, sich über sich selbst zu erheben, in absoluter Weise; er durchschaut und begreift also nicht nur den absoluten dienenden Organismus, sondern auch sich selbst — er begreift sich als Geist und Natur und ist damit Alles in höchster Möglichkeit. Der ganze Gott ist wirklich Alles und wahrhaft Alles; Alles seiend und Alles begreifend; Alles reell und Alles ideell seiend — in jedem Sinn, in jeder Hinsicht Alles. Wie arm erscheint dagegen ein Gott, der unmittelbar, unorganisirt Alles, eine abstracte Geistmasse wäre — wenn eine Geistmasse überhaupt gedacht werden und sein könnte!

Gott ist nicht der unpersönliche Lebensborn, aus welchem das Leben blind nothwendig, unbewußt und ungewollt herausflösse. Gott ist der wollende, wissende Schöpfer lebendiger Wesen, die ihm ähnlich sind und ihm formell gleich, d. h. in ihrer Art so vollkommen werden sollen, wie er es in seiner ist. Und wenn schon des Menschen höchste Ehre darin liegt, daß er im Unterschied von allen Naturwesen nicht nur sein Dienendes, sondern auch sein eigenes Herrschendes anschauen und sagen kann: das bin Ich — wie unvergleichlich mehr noch muß es die Ehre Gottes verlangen, sein herrschendes Wesen anschauen und sich sagen zu können: der Eine Herr aller Dinge, das bin Ich!

Ein unpersönlicher Gott, d. h. ein Gott, der nicht Geist, nicht selbstbewußt, nicht selbständig, nicht Herr aller Dinge und Herr seiner selbst, vielmehr das absolut Passive und Blindseiende wäre — ist der vollkommenste Widerspruch. Wir glauben, daß man endlich aufhören sollte, in einem sogenannten Pantheismus diesen unpersönlichen Gott zu lehren und das Widersinnige dem Publikum als die vornehmere Weisheit anzubieten.

Der Mensch ist Geist im engern Sinne des Wortes, damit persönliches Wesen und als solches über alle Naturwesen erhöht. Gott ist die absolute Persönlichkeit. Der Mensch ist Einzelwesen und als solches Subject; Gott ist Allwesen und als solches absolutes Subject. Werden

wir nun annehmen dürfen, daß die aufsteigende Reihe der Wesen laute: Naturwesen, Menschen, Gott? Werden wir annehmen dürfen, daß unmittelbar hinter den zahllosen menschlichen Geistern der Eine Gott sich befinde? Daß Gott zu seinen Organen nur die Menschen und die Naturwesen habe — der absolute dienende Organismus nur aus diesen beiden Arten von Wesen bestehe?

Ich hoffe klar zu machen, daß dies aus allen Gründen unmöglich ist.

Die rendsburger Vorgänge noch einmal.

Durch den Abschluß der wiener Friedenspräliminarien sowie durch die seitdem erfolgte Veröffentlichung derselben, welche zu so vielfachen Vermuthungen und Combinationen Veranlassung gibt, sind die rendsburger Vorgänge, die anfangs ein so außerordentliches Aufsehen erregten, dem Publikum so ziemlich aus dem Gedächtniß gerückt worden. Auch scheinen die Betheiligten selbst die Angelegenheit nicht weiter verfolgen zu wollen. Preußen hat vermittels der bekannten Erklärung, welche der preußische Bundestagsgesandte in Frankfurt abgegeben, seinen ehrenvollen Rückzug bereits angetreten; Sachsen und Baiern, die sich anfangs am lautesten ereiferten, scheinen die Sache ebenfalls einschlafen lassen zu wollen. Die leidenschaftlichen Beschlüsse der würtembergischen Abgeordneten aber sind spurlos in der Luft verhallt und so wird ja denn auch wol Hannover, das in diesem Augenblick noch allein das Feld behauptet, sich schließlich zur Ruhe geben müssen.

Wenn wir nichtsdestoweniger an dieser Stelle noch einmal auf die Angelegenheit zurückkommen, so geschieht es nicht sowol um ihrer selbst, als um des Eindrucks willen, den sie in der öffentlichen Meinung des deutschen Volkes und speciell in der deutschen Presse hervorgebracht hat. Dieselbe ist je nach der Verschiedenheit des Ortes außerordentlich verschieden gewesen, ja kaum bei einer andern Veranlassung der jüngsten Tage hat sich so deutlich gezeigt, wie groß noch immer der Zwiespalt der Ansichten und Meinungen, der Wünsche und Hoffnungen, der Ziele und Bestrebungen, an dem wir leiden, und wie vergeblich es daher auch ist, von deutscher Einheit zu sprechen, solange wir in Betreff der wichtigsten vaterländischen Aufgaben in uns selbst noch so uneins sind und einander so feindlich gegenüberstehen. Ob und inwieweit die Bundesexecutionstruppen in Rendsburg, insbesondere die hannoverische Besatzung, die Preußen wirklich gekränkt und herausgefordert haben, mag hier um so mehr unentschieden bleiben, als auch die in Gang befindliche Untersuchung darüber schwerlich jemals etwas vollkommen Zuverlässiges, von

leden Parteien Anerkanntes und Unbestrittenes herausstellen wird. Daß der Preußenhaß, den man, wie auch anderwärts in Deutschland, seit einiger Zeit in Hannover geflissentlich nährt, sich bei dieser Gelegenheit nicht eben in den gemessensten Formen geäußert haben mag, ist ebenso wahrscheinlich, als daß die Preußen, deren Selbstgefühl durch die neuerdings erfochtenen Siege eine ebenso große wie gerechte Steigerung erfahren, nur wenig Neigung gehabt haben werden, sich diese hannoverischen Reibereien gefallen zu lassen und, nach dem Buchstaben des Evangeliums, dem, der sie auf die rechte Wange schlägt, auch die linke hinzuhalten. Nehmen wir also an, daß die Preußen der Sache nach Grund gehabt haben, sich gekränkt zu fühlen und für diese Kränkung Revanche zu fordern, so scheint uns doch immerhin so viel festzustehen, daß Preußen in Betreff der Form, in welcher es diese Revanche genommen, sich im Unrecht befindet. Ob dieses formale Unrecht nöthig gewesen, um dem höhern sachlichen Rechte nichts zu vergeben, das wollen wir hier wiederum ununtersucht lassen. Möglich, daß es noch eine andere und mildere Form gab, nicht allein die Sicherheit der einzelnen preußischen Soldaten, sondern auch das Ansehen und die Ehre des preußischen Namens zu wahren, als in diesem Falle beliebt worden ist; so hätte doch unter allen Umständen die preußische Presse das formale Unrecht, dessen Preußen sich nun einmal schuldig gemacht hat, nicht gänzlich übersehen und in Abrede stellen, sie hätte den Conflict der Pflichten, in welchem Preußen, wir wollen es zugeben, sich befand, nicht schlechthin leugnen, und über eine Verwickelung, die bestenfalls immer noch als eine tragische bezeichnet werden muß, nicht ein Triumphgeschrei anstimmen sollen, das hier um so weniger am Platze, als es sich dabei um den Triumph des Großen über den Kleinen, des Starken über den Schwachen handelte.

Statt dies also anzuerkennen, statt einzuräumen, daß Preußen sich in einem Conflict befunden, in welchem es nothwendig ein Recht — das Recht des Bundes — dem andern — dem Recht der Selbsterhaltung und der eigenen Ehre — opfern mußte, was hat die preußische Presse und zwar nicht blos die officielle oder reactive, nein, auch die liberale, die Fortschrittspresse statt dessen gethan? Sie hat dem militärischen Vorgehen des preußischen Oberbefehlshabers rückhaltlosen Beifall geklatscht, sie hat die abziehenden Bundestruppen mit Spott und Hohn übergossen, sie hat mit dem Bewußtsein des Adlers herabgeblickt auf diese kleinen Zaunkönige, die auch noch zu existiren wagen. Ja wohl, manche nennen es ein Unglück für Deutschland, daß sie existiren, freilich, meinen sie, wäre es besser, diese Klein- und Mittelstaaten wären längst von der Karte Deutschlands verschwunden. Aber hat man denn bei dieser Gelegenheit zum ersten mal entdeckt, daß sie existiren? Und ist eine

Soldatenprügelei in Rendsburg ſozuſagen unter den Augen des Feindes wol wirklich eine paſſende Veranlaſſung, die Karte Deutſchlands in kleindeutſchem Sinne zu revidiren?

Hat ſich ſomit auch bei dieſer Gelegenheit wieder gezeigt, wie eingewurzelt der preußiſche Hochmuth iſt, und wie ſchwer es ſelbſt denjenigen fällt, die ſich doch übrigens für die wahren Generalpächter deutſchen Sinnes und deutſcher Einheitsbeſtrebungen halten, gegen das übrige Deutſchland gerecht und unparteiiſch zu ſein, ſo hat freilich die außerpreußiſche Bevölkerung Deutſchlands, namentlich die ſüddeutſche, ſich nicht minder einſeitig und parteiiſch erwieſen. Man hat in Süddeutſchland in der Preſſe ſowol wie in Volksverſammlungen und zum Theil auch in den Kammern vergeſſen oder vielmehr nicht ſehen wollen, daß eine Macht wie Preußen, zumal in einem Augenblick wie der gegenwärtige, ſelbſt den bloßen Verdacht, die bloße Möglichkeit einer muthwilligen Herausforderung, wie ſie den preußiſchen Truppen in Rendsburg von den Bundesexecutionstruppen widerfahren ſein ſoll, nicht ungerochen laſſen kann; man hat vergeſſen, daß es doch in der That eine etwas ſtarke Zumuthung iſt, wenn Truppen, die ſoeben ſiegreich vor dem Feinde geſtanden, von andern, die mittlerweile behaglich auf der Bärenhaut gelegen haben, ſich ſollen hänſeln und beſchimpfen laſſen; vor allem aber haben ſie die Rolle vergeſſen, welche der Bund wie immer und überall ſo auch in dieſer ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit geſpielt, ſie haben vergeſſen, daß er für Schleswig-Holſtein auch diesmal wieder blos Worte, Worte und nochmals Worte gehabt hat, und daß ohne das formloſe, ja vielleicht formwidrige Einſchreiten Oeſterreichs und Preußens die Herzogthümer aller menſchlichen Berechnung nach noch heute unter dem däniſchen Joche ſeufzten. In dieſer Vergeſſenheit haben ſie ſich denn in einen Zorn gegen Preußen hineinechauffirt und haben in dieſem Echauffement Drohungen ausgeſtoßen und Beſchlüſſe gefaßt, welche wegen des gänzlichen Mangels an Ausführbarkeit lächerlich ſein würden, wenn ſie nicht zugleich ſo tief beklagenswerth wären, inſofern ſie uns nämlich aufs neue den ganzen Abgrund von Zerriſſenheit und Widerſpruch enthüllt haben, an dem wir dahinwandeln und den wir vergebens mit ſchönen Redensarten von deutſcher Einheit und Brüderlichkeit und Fahnen und Trinkſprüchen und Liedern bei deutſchen Sänger-, Schützen- und Turnfeſten zu verdecken ſuchen.

Allein wenn ſomit das Ganze, von welcher Seite wir es auch betrachten, einer ſchlechtangelegten, ſchlechtausgeführten Komödie gleicht, ſo iſt doch das Schlechteſte an dem ganzen Stücke der Epilog, mit welchem Preußen ſeinen Rückzug von der Bühne angetreten. Wie der

ſen wir uns nicht wundern, daß Beiſpiele vorkommen, wo Unfreie dieſer Klaſſe eine mit allem Luxus ausgerüſtete Wohnung innehaben und an allen Genüſſen, ja ſelbſt an der Geſellſchaft vornehmer Leute's Theil nehmen.

Dagegen waren die Unfreien aller Gattungen ohne Ausnahme von jedem politiſchen Acte freier Bürger ausgeſchloſſen, das Feld des Ruhmes war ihnen verſperrt: weder im Feld noch auf dem Markt, weder im Staat noch in Kunſt und Wiſſenſchaft war ihnen ein Spielraum vergönnt, die Kräfte zu üben und Thaten zu verrichten und Ideen zu erfaſſen, die den Menſchen erſt über den Bereich der Alltäglichkeit emporheben und ſeinem Daſein die wahre Bedeutung geben. Ihr Leben ging auf in mechaniſcher Thätigkeit: Erwerb, Handwerk und Dienſt war ihre Beſtimmung und ihre ganze Ausbildung weſentlich auf Erwerbung techniſcher Fertigkeit beſchränkt. Darum waren ſie geſetzlich ausgeſchloſſen von den Bildungsſtätten und dem vertrauteren Umgang der freien Jugend: ſie durften die Gymnaſien nicht betreten, und jeder Verſuch, mit einem freien Jüngling ein Liebesverhältniß, auch im edleren Sinne, anzuknüpfen, zog ihnen entehrende Strafen zu.

Der Freie unterſchied ſich hinlänglich durch Haltung, Benehmen und Sprache von dem Unfreien. Es bedurfte daher der kleinlichen Mittel beſonderer Tracht und beſonderer Namen nicht, wenigſtens in Athen nicht, um eine Verwechslung beider Klaſſen zu verhüten. Wenn Beides noch von neueren Gelehrten behauptet wird, ſo ſind ſie in grobem Irrthume befangen. Wir können durch eine Menge von Beiſpielen den Beleg liefern, daß Sclaven die Namen der bedeutendſten Männer und der vornehmſten Familien getragen, und hinſichtlich der Kleidung nennt der ariſtokratiſche Xenophon (Staatsverfaſſung der Athener S. 22—28.) unter den mannigfachen Uebelſtänden des öffentlichen Lebens in Athen, als da ſind: das Verbot die Sclaven zu ſchlagen, ſelbſt wenn ſie dem Freien auf der Straße nicht ausweichen, die ihnen geſtattete Redefreiheit und allzu genußreiche Lebensweiſe, namentlich auch den Mangel einer beſondern Tracht. Wahr iſt nur, daß die Eunuchen an ihrer Kleidung kenntlich waren. Dieſe waren jedoch ein beſonderer Luxusartikel der aſiatiſchen Großen, und bei den Griechen ſo ſelten, daß noch in einer Menanderiſchen Komödie ein junger Mann, der ſeiner Geliebten einen Eunuchen ſchenkt, etwas ganz Beſonderes und nur Königinnen Gebräuchliches zu geben vermeint.

Auch die Vorſtellung iſt durchaus irrig und übertrieben, daß die griechiſchen Sclaven mit Feſſeln an Händen und Füßen ihre Arbeiten hätten verrichten müſſen. Die Anlegung von Feſſeln geſchah nur ausnahmsweiſe und zur Strafe. In größerem Maßſtabe kam es in Attika nur bei den Bergwerksſclaven vor, und zwar nach Dämpfung eines Aufſtandes derſelben, — des einzigen übrigens, deſſen die Geſchichte von den attiſchen Sclaven erwähnt.

Bei einer allſeitigen Betrachtung kann uns Folgendes nicht befrem-

Leſer ſich erinnert, hat Preußen durch ſeinen Bundestagsgeſandten die Erklärung abgeben laſſen, daß es keineswegs ſeine Abſicht geweſen ſei, die Bundesexecutionstruppen aus Rendsburg zu verdrängen; es habe nur ſeine Truppen vor muthwilligen Herausforderungen ſchützen, ſeine Lazarethe ſichern ſowie überhaupt die Pflichten wahrnehmen wollen, welche die militäriſche Wichtigkeit der Feſtung Rendsburg ihm auferlegte; daß beim Anmarſch der Preußen die Sachſen und Hannoveraner abgezogen, und zwar in ſolcher Eile abgezogen, daß nicht einmal die üblichen militäriſchen Formalitäten beobachtet worden, das ſei nicht Preußens Schuld, das niemals dergleichen verlangt habe, und hätten Sachſen und Hannoveraner die daraus entſtandenen Unannehmlichkeiten lediglich ſich ſelbſt zuzuſchreiben.

Das iſt denn nun in der That eine ſehr erzwungene, ſehr unwahrſcheinliche Erklärung, eine Erklärung, die gegenüber dem Wortlaut des Befehls, durch welchen Prinz Friedrich Karl den General von Göben zum Einmarſch in Rendsburg anwies, ſich in keiner Weiſe aufrecht erhalten läßt. Oder wie hätte General von Göben ſich, wie ihm befohlen war, zum „Herrn des Platzes“ machen ſollen, wenn die Sachſen und Hannoveraner nicht gutwillig gegangen wären, es ſei denn auf dem Wege der Gewalt? Wer ſich in militäriſchem Sinne zum „Herrn eines Platzes“ macht, der kann keine andern Truppen neben ſich dulden. Nehmen wir einen Augenblick an, die Sachſen und Hannoveraner hätten Rendsburg nicht verlaſſen, welche Rolle hätten ſie mit ihren vier Compagnien wol neben den 6000 Preußen, die mit klingendem Spiel in Rendsburg einrückten, ſpielen ſollen? Und liegt nicht gerade darin, daß man den Bundestruppen preußiſcherſeits nachträglich zumuthet, ſie hätten neben dem preußiſchen „Herrn des Platzes“ die ergebenen Diener machen ſollen — liegt darin nicht die allerempfindlichſte Kränkung und haben Sachſen und Hannover nun nicht erſt recht Veranlaſſung, ſich beleidigt zu fühlen?

Aber ſo ungeſchickt die Entſchuldigung iſt, das Schlimmſte bleibt doch immer, daß Preußen ſich überhaupt auf Entſchuldigungen dieſer Art eingelaſſen. In der Politik iſt alles erlaubt, vorausgeſetzt, daß man es zu vollenden und durchzuführen weiß; wer pater peccavi ſagt, gibt ebendamit ſein Spiel verloren. Glaubte Preußen einmal in der Nothwendigkeit zu ſein und hatte es einmal den verhängnißvollen Muth, die Bundestruppen aus Rendsburg herauszuwerfen — denn das iſt doch der Sache nach geſchehen, wenn auch allerdings in milderer Form — ſo mußte es auch die weitere Entſchloſſenheit beſitzen, dieſe Nothwendigkeit und dieſen Muth vor aller Welt zu bekennen und zu behaupten. In der Politik wird ein Unrecht nicht dadurch wieder gut gemacht, daß man auf halbem Wege ſtillſteht, vielmehr wird auf dieſe Weiſe das

halbe Unrecht zum ganzen Fehler und diese wiegen in der Politik bekanntlich am schwersten. Ging Preußen auf dem eingeschlagenen Wege weiter, behauptete es sein wirkliches oder vermeintliches Recht, erklärte es in Frankfurt offen: ja, ich habe die Bundestruppen aus Rendsburg hinausgewiesen und ich will überhaupt von dieser Stunde an von keinem Bund und Bundestag und Bundestruppen mehr wissen, und was ich fortan thue, das thue ich für mich und in meinem Namen — hätte Preußen so gesprochen und gehandelt, vielleicht, es ist möglich, so wäre der Tag, da die preußischen Truppen sich zu „Herren" von Rendsburg machten, der Anfang einer neuen Epoche unserer vaterländischen Geschichte geworden. Allein es hat nicht so gesprochen und gehandelt. Hr. von Bismarck hat den bittern Kern nachträglich in eine süße Schale gehüllt. Der Bundestag wird sich ohne Zweifel das Gericht schmecken lassen, und so ist das Ganze denn wiederum nur ein neuer Beitrag zu jener Politik des Wollens und Nichtkönnens, des „Es ginge wohl, aber es geht nicht", welche Preußen mit wenigen Ausnahmen seit dem Tode Friedrich's des Großen, also seit nun bald hundert Jahren, verfolgt, und durch die es ebenso sehr die Schadenfreude seiner Gegner wie das schmerzliche Bedauern seiner Anhänger und Freunde erweckt.

Literatur und Kunst.

Ein neues Werk über die preußische Expedition nach Ostasien.

Da das „Deutsche Museum" sich einmal die Aufgabe gestellt hat, möglichst allen Seiten unsers öffentlichen Lebens gerecht zu werden, so erlauben wir uns, die Leser desselben auf ein Werk aufmerksam zu machen, das sich von den bisher erschienenen Berichten über die preußische Expedition nach Ostasien vornehmlich dadurch unterscheidet, daß es das Hauptgewicht auf die commerziellen und mercantilen Interessen legt; dasselbe ist vor kurzem in dem bekannten Verlag von Otto Spamer in Leipzig und Berlin erschienen und betitelt sich: „Die preußische Expedition nach Ostasien während der Jahre 1860—62. Reiseskizzen aus Japan, China, Siam und der indischen Inselwelt von Gustav Spieß, kön. sächs. Commissar an Bord Sr. preuß. Majestät Schraubencorvette Arcona. Mit 8 Tonbildern, mehrern Porträttableaux, sowie zahlreichen in den Text gedruckten Illustrationen." Wie aus diesem Titel zu ersehen, hat der Verfasser, jetzt Kaufmann in Leipzig, die Expedition als Commissar der sächsischen Regierung begleitet. Seine eigentliche Aufgabe war die Beobachtung der Handelsverhältnisse in Ostasien und dieser hat er sich mit glücklichstem Erfolg erledigt; Hr. Spieß hat nüchtern beobachtet und das Beobachtete klar und faßlich dargestellt. Seine Resultate finden sich im Verlauf der Reisebeschreibung dargelegt, bei der Besprechung des inzwischen weiter vorgeschrittenen Suezkanals, ferner bei Darlegung der Bedeutung, welche den

grössern Hafenorten wie Bombay, Singapore, Hongkong, Schanghai, Manila, Bangkok ꝛc. zukommt, sodann bei der Schlußbetrachtung sowol seines Aufenthalts in Ceylon, Japan, China, Siam, Java, als des Erfolges der preußischen Expedition überhaupt.

Insoweit also empfiehlt die Lektüre dieses Buches sich zunächst der kaufmännischen Welt, besonders des Deutschen Zollvereins, der hier eine Masse der wichtigsten Anregungen geboten und eine Menge neuer und fruchtbarer Gesichtspunkte eröffnet wird. Allein wie der Verfasser eine Gabe der Beobachtung besitzt, die sich weit über die Grenzen seines eigentlichen Berufskreises erstreckt und wie er damit ein Herz verbindet, das warm und theilnehmend für alle menschlichen Interessen schlägt, so hat er sich auch in dem vorliegenden Werke nicht auf die Darstellung der commerziellen Verhältnisse in jenen merkwürdigen zukunftsreichen Ländern beschränkt, vielmehr verknüpft er mit einer ansprechenden Erzählung seiner persönlichen Reiseerlebnisse, die den Eindruck sowol der Wahrhaftigkeit als der Bescheidenheit macht, in leichter und geschickter Weise landschaftliche Bilder, Sittenschilderungen, Darstellung der religiösen Verhältnisse ꝛc. Ueberhaupt empfängt das Buch seinen Werth und seinen Reiz hauptsächlich dadurch, daß der Verfasser mühelos vom Detail zu allgemeinen Gesichtspunkten fortschreitet, wobei diese allgemeinen Gesichtspunkte selbst sich nicht selten zugleich zu praktischen Rathschlägen für den Kaufmann nicht blos, sondern auch für den Missionar, den Handelspolitiker, den Colonialbeamten ꝛc. erweitern. Die sprachliche Darstellung betreffend, so hält dieselbe sich frei von allen Ueberschwenglichkeiten und empfiehlt sich ebenfalls durch Klarheit und Nüchternheit.

Was endlich die zahlreichen Illustrationen anbetrifft, mit denen das Werk ausgestattet ist und die in buntem Wechsel Landschaften, Personen, Geräthe, Handschriften ꝛc. darstellen, so dienen sie, wie sich das von einem Werke des Spamer'schen Verlages nicht anders erwarten läßt, ebenso sehr zum Schmuck wie zur Belehrung, und verdient das Buch daher auch in dieser Hinsicht die lebhafteste Beachtung. Freilich hat sich seitdem so vieles ereignet, was die Aufmerksamkeit des Publikums in Anspruch nimmt und namentlich in Deutschland haben zwischen die ostasiatische Expedition und die unmittelbare Gegenwart sich so viele und wichtige Ereignisse gedrängt, daß es eben kein Wunder wäre, wenn das Buch übersehen würde oder doch nicht die Aufnahme fände, die es in so hohem Grade verdient. Dies zu verhindern, ist der Zweck dieser Zeilen, und soll es uns freuen, wenn derselbe dadurch wenigstens einigermaßen erreicht wird. KL.

Neue Romane und Erzählungen.

Ein guter Magen, der unter allen Umständen alles verdaut, Trockenes wie Nasses, Festes wie Flüssiges, Schweres wie Leichtes, gilt allgemein, bei Aerzten wie Laien, als das sichere Kennzeichen einer vortrefflichen Gesundheit. Ob dasselbe auch von der geistigen Gesundheit gilt und ob auch ein ästhetischer Magen, der ohne Unterschied alles verdaut, was ihm geboten wird, das Gute wie das Schlechte, ja der gar nicht erst abwartet, bis ihm die erforderliche Nahrung gereicht wird, sondern der sie mit immer

neuem Heißhunger ſelbſt aufſucht, gleichviel wo er ſie findet und wie ſie beſchaffen — ob auch, ſagen wir, ein ſolcher äſthetiſcher Straußenmagen ein Ding iſt, zu dem man dem Inhaber gratuliren darf, oder ob dieſe Unerſättlichkeit des geiſtigen Bedürfniſſes nicht vielmehr auf ein verborgenes, darum aber nur doppelt gefährliches Uebel ſchließen läßt, darüber geſtatten wir uns hier keine Entſcheidung. Nur das Eine ſteht jedenfalls feſt, daß das deutſche Publikum einen derartigen Straußenmagen beſitzt, und daß nicht Sonnenſchein noch Sturm, nicht Krieg noch Frieden ihm den Appetit nach immer neuer Unterhaltungslektüre verderben kann. Selbſt die gegenwärtigen, für jedes patriotiſche Herz ſo aufregenden und drückenden Zeiten haben darin nichts zu ändern vermocht; während der deutſche Buchhandel übrigens die Spuren der unſichern und drohenden Lage, in der wir uns nun ſchon ſolange befinden, allerdings ſehr deutlich merken läßt, ſteht die Unterhaltungsliteratur unausgeſetzt in der üppigſten Blüte, gleich als ob wir im tiefſten Frieden lebten, und als ob der Deutſche auch jetzt wieder nichts zu thun hätte, als ſich aus der rauhen Wirklichkeit in die lachenden Gefilde der Phantaſie zu flüchten.

Laſſen wir denn einige dieſer belletriſtiſchen Novitäten, die gerade jetzt wieder in ſo reichlicher Anzahl erſcheinen, zu einer flüchtigen kritiſchen Heerſchau an uns vorüberpaſſiren, und zwar in derſelben bunten Reihenfolge, wie der Zufall ſie uns in die Hand führt. Da iſt erſtlich ein neues dreibändiges Werk von Ernſt Freiherrn von Bibra, dem bekannten Reiſenden, der mit ſeinem Collegen Friedrich Gerſtäcker, wie es ſcheint, um die Palme des Fleißes und der Fruchtbarkeit wetteifert: „Hoffnungen in Peru. Ein Roman“ (3 Bde., Jena und Leipzig, Coſtenoble). Wie es bei Reiſeromanen — der Leſer entſchuldige das ſeltſame Wort, doch wiſſen wir in der That keins, das kürzer und treffender wäre — ſich von ſelbſt verſteht, ſo haben auch die Bibra'ſchen Romane ihre Stärke vornehmlich in der Lebhaftigkeit der Schilderungen, der Neuheit der Scenerie ſowie endlich in dem ganzen fremdartigen Colorit, das der Verfaſſer darüber auszubreiten verſteht. Dieſem fremdartigen Colorit zu Liebe verzichten wir bei den Bibra'ſchen Romanen auf manches, was wir ſonſt von Büchern dieſer Art zu fordern gewohnt ſind: namentlich alſo auf Wahrſcheinlichkeit und Neuheit der Fabel, auf Gleichmäßigkeit und Folgerichtigkeit der Compoſition ſowie auf Treue und Tiefe der Charakteriſtik. Ja ſelbſt mit der ſprachlichen Darſtellung nehmen wir es nicht allzu genau, wir ſehen in dem Verfaſſer weniger den Schriftſteller als den gereiſten Mann, der vieler Menſchen Länder und Sitten geſchaut hat und der uns mancherlei Neues und Intereſſantes davon zu erzählen weiß, auch wenn es nicht immer in der allercorrecteſten Form geſchieht. Mit Einem Wort: das ſtoffliche Intereſſe überwiegt das äſthetiſche, das künſtleriſche Gewiſſen des Leſers ſchweigt, weil ſein Stoffhunger ſo vollſtändig befriedigt wird. Von dieſen eigenthümlichen Vorzügen der Bibra'ſchen Romane ſind nun in dieſem neueſten Product des fruchtbaren Verfaſſers leider nur wenige anzutreffen und zwar um deswillen, weil nur der kleinſte Theil deſſelben auf jenem fremden Boden, unter jenem tropiſchen Himmel, zwiſchen jenen exotiſchen Menſchen, Pflanzen und Thieren ſpielt, mit denen der Verfaſſer ſeine Gemälde ſonſt zu ſchmücken liebt. Der größere Theil des Buches ſpielt im mittlern Deutſch-

land, in gewissen kleinbürgerlichen, philisterhaften Kreisen — kleinbürgerlich und philisterhaft auch da, wo sie sich theilweise hinter einem Wappenschild verbergen — auf dem Boden des nüchternsten, hausbackensten Realismus. Auch für die Darstellung dieser kleinen beschränkten Kreise ist der Verfasser nicht ohne Talent; er hat den deutschen Philister gründlich studirt und weiß ihn nicht ohne einen gewissen Humor abzuconterfeien, schade nur, daß der Humor selbst etwas abschmeckig ist, indem er auf frappante Weise an den Humor des „Siegfried von Lindenberg" und anderer ähnlicher mehr durch den Staub des Alters als durch ihr ästhetisches Verdienst ehrwürdiger Lieblingsbücher unserer Großväter erinnert. Freilich stört der Verfasser den behaglichen Eindruck, den diese Gattung von Humor bei genügsamen Lesern allenfalls hervorrufen könnte, selbst wieder dadurch, daß er diese gutmüthig altfränkischen Gestalten in eine nichts weniger als harmonische Verbindung setzt mit den Spukgestalten des modernen Sensationsromans, insbesondere mit jenen Mördern und Räubern, jenen Dieben und Gaunern, Schwindlern und Abenteurern, die wir seit Sue's Mysterien aus unserer Literatur noch immer nicht wieder los werden können. Auch die Fabel, durch welche der Verfasser dieses Chaos von Gestalten zusammenhält, ist an sich recht glücklich gewählt: eine jener transatlantischen Erbschaften, die noch heute von Zeit zu Zeit in unsern öffentlichen Blättern umgehen, setzt Mann und Frau, jung und alt, hoch und niedrig, einfältig und klug, ehrbare und verbrecherische Menschen in Bewegung und stürzt sie mehr oder minder tief in dasselbe Meer von Leidenschaften, Aufregungen und Enttäuschungen. Leider jedoch hat der Verfasser seine glücklichen Einfälle nicht recht zu benutzen und auszubeuten verstanden; die Fabel, die sich so spannend anläßt und die in den beiden ersten Dritteln des Romans mit so erschöpfender Ausführlichkeit exponirt wird, schnappt dann plötzlich resultatlos ab, sodaß wir uns verwundert fragen, wozu dieser ungeheuere Anlauf, da der Verfasser doch schließlich in der Hauptsache unverändert auf demselben Fleck bleibt? Daß die Schilderungen Südamerikas, in denen der Verfasser sonst eine so große Virtuosität besitzt, in dem vorliegenden Roman nur einen verhältnißmäßig sehr geringen Raum einnehmen, erwähnten wir bereits; auch sind sie minder glänzend und farbenreich, als er sie sonst wol liefert. Ob dies eine Folge innerer Erschöpfung oder ob der Verfasser mitten zwischen dem deutschen Kleinstädterleben blos nicht Raum fand für jenen breiten kräftigen Pinsel, mit welchem er die Wunder der Tropenwelt sonst zu schildern pflegt, darüber enthalten wir uns jedes Urtheils. Wol aber möchten wir den Herrn Verfasser um seiner selbst willen und aus Hochachtung für sein unzweifelhaftes Talent ersuchen, seiner Fruchtbarkeit einigermaßen Zaum und Zügel anzulegen; die dreibändigen Romane lassen sich auf die Dauer doch nicht so aus dem Aermel schütteln, wie er es thut, und auch die fleißigste Feder muß sich endlich erschöpfen, wenn ihr nicht die nothwendigen Pausen der Sammlung und Erholung gegönnt werden.

Auch in dem Autor der „Schweizerbilder. Erzählungen aus der Heimat von Jakob Frey, Verfasser von «Zwischen Jura und Alpen»" (2 Bde., Aarau, Sauerländer) begrüßen wir einen alten Bekannten, dem sein Erstlingswerk ebenfalls bereits ein dankbares und anhängliches Publi-

kum erworben hat. Freilich durch sehr abweichende Mittel. Während der Verfasser der „Hoffnungen in Peru" seinen Lesern hauptsächlich durch den Glanz seiner Schilderungen und die Massenhaftigkeit seiner Effecte imponirt, fesselt der schweizer Dichter sie durch die Einfachheit und Wahrheit seiner Erfindungen, die Treue und Tiefe seiner Charakteristik, sowie durch einen gewissen Zug geistiger Gesundheit und Natürlichkeit, der gleich der erquickenden Luft seiner Alpenheimat uns aus seinen Schriften anweht. Auch die vorliegenden „Schweizerbilder" empfehlen sich dem Leser vorzugsweise durch ihre Einfachheit, Natürlichkeit und Liebenswürdigkeit; es sind größtentheils Seelengemälde, zum Theil von erschütternder Wahrheit, zu denen die bald großartig erhabene, bald lieblich trauliche Beschaffenheit der Schweizerlandschaften einen sehr glücklichen, vom Verfasser mit ebenso viel Gewandtheit wie Mäßigung benutzten Rahmen bildet. Unter den elf Erzählungen, die uns hier geboten werden, scheinen uns „Der Alpenwald", „Einsame Leute" und „Das Schwert-Erbe" die gelungensten, während „Das Vaterhaus" und noch mehr die novellenartigen Arabesken, die der Verfasser unter dem Titel „Zweierlei Bekenntniß" zusammengestellt hat, nicht ganz frei sind von einem gewissen tendenziösen Zuge, den wir mit der sonstigen geistig sittlichen Gesundheit und Kernhaftigkeit des Verfassers nur schwer vereinigen können.

Als eine richtige Bade- und Reiselektüre, die weder viel Raum im Koffer noch im Gedächtniß beansprucht, empfehlen sich die „Novellen von Friedrich Wilibald Wulff. Erster Band" (Dresden, Kuntze) und „Bunte Falter. Novellistische Bilder aus dem Reise- und Bade-Leben von A. von Orlog" (Münster, Baum). Hr. Wulff ist ein gewandter und anspruchsloser Erzähler; seine Darstellung ist stellenweise ein wenig nüchtern, entschädigt dafür jedoch durch Klarheit und Einfachheit. Von den drei Erzählungen, welche dieser erste Band enthält, haben uns besonders die erste und letzte angesprochen, „Aus den Erinnerungen eines alten Soldaten" und „Der Haidehof"; namentlich in der ersten ist der Ton militärischer Kürze und Derbheit recht wohl getroffen. Die „Novellistischen Bilder aus dem Reise- und Bade-Leben" machen ihrem Titel Ehre; in jede der sechs Novellen, welche den Inhalt des elegant ausgestatteten Bändchens bilden, hat der Verfasser die Schilderung gewisser Modebäder und Erholungsorte der großen Welt verflochten, was denn für die Mehrzahl der Leser gewiß nicht ohne Anziehungskraft sein wird. Dagegen vermögen wir den künstlerischen Werth der einzelnen Erzählungen nicht hoch anzuschlagen; eine gewisse empirische und daher ziemlich oberflächliche Welt- und Menschenkenntniß geht darin Hand in Hand mit einer ausschweifenden, zum Abenteuerlichen geneigten und selbst auch vor dem Crassen und Widerwärtigen nicht zurückschreckenden Phantasie. Aus so disparaten Elementen kann natürlich keine harmonische Wirkung hervorgehen und da auch die sprachliche Darstellung zwischen Alltäglichkeit und Geziertheit hin- und herschwankt, so glauben wir dem Buche alle ihm gebührende Ehre erwiesen zu haben, indem wir es jenem Lesefutter beizählen, welches das Publikum nun einmal nicht entbehren kann und will und das daher auch auf dem literarischen Markte nicht fehlen darf.

Bei der unausgesetzten Nachfrage, welche auf diesem Markte herrscht, haben natürlich auch die Uebersetzungen noch immer ihren Curs, wenn derselbe, dank der wachsenden Fruchtbarkeit unserer einheimischen Schriftsteller, auch nicht mehr ganz so hoch steht wie ehemals. Aber nicht nur in der Quantität, auch in den Bezugsquellen hat eine Aenderung stattgefunden: während sonst Frankreich unser Hauptlieferant war, ist es jetzt England, ein Tausch, den wir uns immerhin können gefallen lassen, da mit seltener Ausnahme auch der schlechteste englische Roman noch immer mehr gesunde Nahrung enthält als jene pikanten Schaugerichte, mit denen die französische Romantik den Gaumen ihrer Leser kitzelt. Zwar daß auch in England mittelmäßige, ja unbedeutende Romane geschrieben werden, dafür haben wir ein Beispiel in „Elisabeth. Von Miß Thackeray. Deutsch von A. von Metzsch. Autorisirte Ausgabe" (Leipzig, Wiedemann). Die Verfasserin will uns nach ihren eigenen Worten, „die Geschichte eines thörichten Mädchens" erzählen, „das durch seine eigene Thorheit endlich klug wurde, dessen Drangsale — sie waren nicht groß und hätten einen weniger ungestümen Geist vielleicht glücklich gemacht — mehr waren, als es ertragen konnte. Die Schule des Lebens war für Elisabeth eine sehr harte. Sie wollte nichts darin lernen, sie lehnte sich gegen die heilsamen Vorschriften auf. Und während sie ausrief, daß sie nichts lernen wolle, sich abwendete, gegen ihr Schicksal sträubte und über dasselbe klagte, vergingen Tage und Stunden und das Schicksal nahm seinen eigenen Lauf, Zeit und Schicksal blieben ungerührt, sie aber war es, die nachgeben, die sich verändern mußte, nur sie selbst litt unter ihren eigenen Klagen und Kümmernissen." Mehr oder minder ist das freilich unser aller Schicksal, wir werden alle nicht als Meister der Lebenskunst geboren, sondern müssen, um sie zu erlernen, erst eine mühsame und schmerzenreiche Schule durchmachen, und unterscheidet sich die Geschichte dieser Romanheldin daher nur wenig von dem allgemeinen Menschenlose. Um nun aber eine an sich so einfache und gewöhnliche Geschichte mit dem Reiz der Dichtung zu umgeben, dazu reicht das Talent der — wie wir vermuthen noch ziemlich jugendlichen — Verfasserin nicht aus; sie besitzt weder genügende Kenntniß des menschlichen Herzens und seiner Irrgänge, noch kennt sie von der Gesellschaft und dem Leben, das sie schildert, mehr als die Oberfläche, und auch der Stil ist ohne Kraft und Eigenthümlichkeit, sodaß das Buch wol ohne Verlust für unsere vaterländische Literatur hätte unübersetzt bleiben können.

Wir schließen unsere heutige Uebersicht mit zwei Werken, die der Mehrzahl unserer Leser ohne Zweifel schon von früher her bekannt sind, die sie jedoch immer wieder mit Vergnügen in die Hand nehmen werden: „Die Curstauben. Novelle von Karl Gutzkow" und „Die Marketenderin von Köln. Roman von Levin Schücking. Zweite verbesserte Auflage" (3 Bde.; beide Leipzig, F. A. Brockhaus). „Die Curstauben" standen ursprünglich in den von Gutzkow begründeten und jahrelang herausgegebenen „Unterhaltungen am häuslichen Herd"; die Pointe, auf welche das Ganze hinausläuft, ist so zugespitzt, um nicht zu sagen erkünstelt, wie wir es bei diesem Autor nicht selten finden, dafür aber auch die Ausführung so sauber und mit solchem Fleiß ins Detail gemalt, daß wir das Befremdliche des Grundgedankens darüber gern übersehen.

Schücking's „Markedenterin von Köln", die in der vorliegenden Ausgabe zugleich Band 1—3 der „Ausgewählten Romane" des Verfassers bildet, wurde bereits bei ihrem ersten Erscheinen in diesen Blättern ausführlich besprochen; es ist ein frisches farbenreiches Gemälde altwestfälischer Sitte und — Unsitte, in welchem Realismus und Phantasie sich sehr glücklich verschmelzen und das auch in Betreff der Darstellung den gelungensten Werken dieses ebenso fruchtbaren wie begabten Autors beigezählt werden muß. R. P.

Vom Büchertisch.

„Chronik der Gegenwart. Monatsrundschau auf dem Gebiete von Staat, Kirche und Gesellschaft für alle Stämme und alle Stände Deutschlands. Redigirt von den Eigenthümern F. Retzer und J. Strobel. Erster Band, drittes Heft" (München, Finsterlin). Enthält mit Ausnahme eines einzigen Aufsatzes, der aber selbst wieder ein bloßes Bruchstück ist („Gedanken über moderne Geschichtschreibung von Dr. G. E. Haas"), lauter Fortsetzungen, was, wie wir schon früher erinnerten, der Verbreitung des Journals unmöglich zum Vortheil gereichen kann. Ebenso wenig vermögen wir uns von einer Neuerung zu versprechen, welche die Herausgeber — der ursprüngliche Mitbegründer Dr. Hermann Bischof ist bereits wieder aus der Redaction ausgeschieden — mit dem vorliegenden Hefte eingeführt haben; wir meinen den belletristischen Anhang, der in Zukunft jedem Hefte beigefügt sein soll und zu welchem in dem gegenwärtigen mit den ersten acht Seiten eines historischen Romans „Vor siebenzig Jahren! Zeitgemälde von G. E. Haas" der Anfang gemacht wird. Abgesehen davon, daß die Zerstückelung der Artikel, an welcher die „Chronik der Gegenwart" schon jetzt leidet, dadurch nur noch vergrößert wird, scheint uns eine derartige belletristische Beigabe auch mit dem eigentlichen Plan und Zweck der Zeitschrift dermaßen in Widerspruch zu stehen, daß wir diese Neuerung nur als eine sehr unglückliche bezeichnen können.

„Abriß der griechischen und römischen Alterthümer und Literaturgeschichte für Gymnasien. Von Chr. Friedr. Ferd. Haacke, vormaligem Director des Gymnasiums zu Stendal. Vierte, verbesserte Auflage, besorgt von Dr. Friedr. Lübker, Director des Gymnasiums zu Parchim" (Stendal, Franzen & Große). Ein durch langjährigen praktischen Gebrauch bewährtes Schulbuch, das auch in der vorliegenden Bearbeitung, die durchweg eine erfahrene und sichere Hand bekundet, seinem alten wohlverdienten Ruf Ehre machen wird.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

8. Auguſt 1864.

NO. Weder die Nachricht von dem glücklich zu Stande gekommenen Abſchluß der Friedenspräliminarien, welche der Telegraph uns heute vor acht Tagen von Wien her überbrachte, noch der Wortlaut dieſer Präliminarien ſelbſt, mit deſſen Veröffentlichung die geſtrige „Norddeutſche Allgemeine Zeitung“ uns überraſcht hat, und der in der That ganz dazu angethan iſt, die Mehrzahl der Bedenken, welche die öffentliche Meinung bisher noch in Betreff des bevorſtehenden Friedens hegte, zum Schweigen zu bringen, hat bisher bei uns diejenige Senſation und denjenigen Umſchwung der ſchon ſeit längerm außerordentlich gedrückten und muthloſen Stimmung hervorgerufen, den man ſich betreffenden Orts wol mit Gewißheit davon verſprochen hat. Selbſt die Börſe, die doch ſonſt ſo empfindlich gegen jede Veränderung des politiſchen Barometerſtandes iſt und ihr Queckſilber ſo gern von jedem noch ſo flüchtigen Sonnenlächeln in die Höhe treiben läßt, hat ſich bisjetzt unempfindlich gezeigt. Während man ſich nicht nur ſeitens der Behörden, ſondern auch in der Geſchäftswelt ſelbſt geſchmeichelt hatte, als würden auf die erſte zuverläſſige Friedensnachricht hin Handel und Wandel ſofort einen ganz neuen Aufſchwung nehmen, will ſich in Wirklichkeit davon bisjetzt nichts zeigen; die Stimmung iſt noch ebenſo flau, der Markt noch ebenſo ſtill, der Unternehmungsgeiſt noch ebenſo gelähmt wie während des Kriegs, und mit Erſtaunen fragt man ſich, worauf unſere Kaufleute denn ſo eigentlich noch warten und was noch wird geſchehen müſſen, um ihnen neuen Muth und neues Zutrauen einzuflößen. In der That lauten die Präliminarien ſo günſtig und erfüllen ſo vollſtändig alle Hoffnungen, die der vertrauensſeligſte Patriot in dieſer Angelegenheit nur irgend hat nähren können, daß man glauben ſollte, es müßte alles vor Freude völlig außer Rand und Band ſein, und die Actien, dieſe Laubfröſche des öffentlichen Vertrauens, müßten wahrhaft um die Wette ſteigen. Doch iſt von alledem nichts der Fall; nicht blos die Börſe, auch die den Geſchäften ferner ſtehende Maſſe des Publikums beharrt in ihrer bisherigen Unzufriedenheit und Verdroſſenheit und ſetzt allen hoffnungsreichen Vorausſetzungen der officiellen Hellſeher ein ſkeptiſches Stillſchweigen entgegen.

Freilich leben wir auch in einer Zeit des Jahres, wo den Berliner nur Ein Wunſch und Ein Verlangen beſeelt: nämlich die übelduftenden Geſtade der Spree möglichſt weit hinter ſich zu laſſen und in entfernterm Himmelsſtrichen ſich in dem Bewußtſein zu wiegen, daß es doch nirgends ſo ſchön iſt, trotz Staub, Hitze und Geſtank, als in dem vielverketzerten Berlin. Die Sauregurkenzeit, dieſe Plagezeit der Journaliſten, dieſes Kreuz jedes ehrſamen Hausvaters, der die allgemeine Mode gern mitmachen und ſeine Familie gern nach Suderode oder Ruhla, nach Tegernſee oder dem Rigi in die Sommerfriſche ſchicken möchte, während ſein Geldbeutel doch ein ſehr entſchiedenes Veto dagegen einlegt, ſteht in vollſter Blüte. Wo zwei Bekannte ſich auf der Straße begegnen, thun ſie, als kennten ſie einander

nicht, weil es nichts weniger als „gentlemanlike", ſich jetzt noch in der Stadt betreffen zu laſſen; diejenigen aber, die, ſei es ihres Berufs, ſei es irgendeiner andern harten Nothwendigkeit halber, mit eherner Stirn dem allgemeinen Vorurtheil trotzen und wirklich den ganzen Sommer in Berlin aushalten, dieſe müſſen in der Stille ſich doch ſelbſt geſtehen, daß ſolch ein Sommer in Berlin allerdings eine harte Nuß iſt und daß es keinem Menſchen verdacht werden kann, wenn er darüber zum Melancholicus und Menſchenfeind wird.

Zwar von einigen der ſtereotypen Uebel, welche einen berliner Sommer ſonſt zu begleiten pflegen, haben wir diesmal nur wenig zu leiden; ich meine die Hitze und den damit verbundenen Staub, welchen die naßkalte Witterung des diesjährigen Sommers ebenfalls nicht ſo recht aufkommen läßt. Die Hundstage ſtehen zwar im Kalender, in Wirklichkeit jedoch iſt wenig davon zu ſpüren; die Witterung iſt unbeſtändig wie im April, auf heitere Morgen regnigte Abende, auf heiße Tage kalte Nächte, vormittags Sonnenſchein, nachmittags ein gelindes Sturzbad — kurz das treue Spiegelbild der wetterwendiſchen, misgelaunten Stimmung, in der wir in politiſchen wie in allen übrigen Beziehungen leben. Iſt der Berliner aber, dank ſeiner kritiſchen Natur, ſchon überhaupt ſchwer zu amuſiren, ſo iſt er es natürlich im Sommer und noch dazu in einem ſolchen Sommer doppelt. Seit nun gar ein naher Friede in Ausſicht ſteht und die Zeitungen aufgehört haben, uns durch Kriegsnachrichten, wahre und falſche, in Aufregung zu verſetzen, hat die Langeweile auf wahrhaft beunruhigende Weiſe zugenommen; alle Welt iſt ungeduldig, etwas Neues zu erfahren, und hat doch kein Intereſſe für das Wenige, was nun eben paſſirt. Eine Ausnahme machen nur einige wenige vereinzelte Todesfälle, Hinrichtungen, Proceſſe und ähnliche aufregende Begebenheiten, welche wie Manna in die Wüſte der ſommerlichen Ereignißloſigkeit fallen. Unter den Todesfällen macht beſonders das vor einigen Tagen während eines Badeaufenthalts zu Schlangenbad erfolgte Ableben des Präſidenten Hanſemann von ſich reden. Aber nicht eigentlich ſein Tod ſelbſt; der mehr als vierundſiebzigjährige Mann — er war am 12. Juli 1790 in Finkenwerder bei Hamburg geboren — ſtand trotz der ungewöhnlichen körperlichen und geiſtigen Regſamkeit, die er ſich bis in ſein hohes Alter erhalten hatte, doch dem gegenwärtigen Geſchlecht nachgerade zu fern und hatte ſich namentlich von den politiſchen Ereigniſſen des Tags zu ſehr zurückgezogen, und auch die Sympathien, die er ſich im Publikum erworben, waren im ganzen genommen wol nicht erheblich genug, als daß ſein Verluſt in weitern Kreiſen beſonders lebhaft empfunden werden ſollte. Deſto eifriger dagegen unterhält man ſich von den Millionen, welche er nachgelaſſen haben ſoll und deren Zahl von dem Gerücht theilweiſe ſo hoch angegeben wird, daß ich mich wohl hüten werde, mich mit Wiedergabe der Ziffer bei Ihren Leſern lächerlich zu machen. Thatſache iſt, daß der Verſtorbene, deſſen Vermögen ſchon bei ſeiner Ueberſiedelung nach Berlin im Jahre achtundvierzig höchſt anſehnlich war, während der letzten zehn oder zwölf Jahre, während deren er an der Spitze der von ihm gegründeten Disconto-Geſellſchaft ſtand, aus dieſer Stellung Jahr für Jahr eine Einnahme gezogen hat, die ſchon an ſich allein ein ziemlich anſtändiges Vermögen repräſentiren würde, ſodaß alſo ſein Nachlaß in der That eine

den. Viele der griechiſchen Unfreien befanden ſich ſo wohl in ihrer Lage und waren in materieller Beziehung ſo vielfach beſſer daran, als manche der ärmeren Bürger, daß ſie wenig Luſt hatten, ihr Loos mit dem ehren-, aber auch ſorgenvolleren Leben der Letzteren zu vertauſchen, ſondern es vielmehr mit jenem hielten, den der Komiker Philemon ſagen läßt:

„Wohl iſt es beſſer, eines guten Herren Sclav',
Als frei in Mühſal ſtets zu leben und in Noth."

Im Allgemeinen aber galt die Freiheit auch den Sclaven als das höchſte Gut und das erſehnteſte Ziel. Und dies Ziel wurde nicht nur Vielen zu Theil, ſondern die Erreichung deſſelben war weſentlich ihnen ſelbſt in die Hand gegeben. Vielen, die ſich durch Fleiß und Treue empfahlen, wurde die Freiheit, und nicht blos die nackte Freiheit, ſondern auch größere und kleine Geldſummen durch teſtamentariſche Verfügung geſchenkt; ſie erhielten die Freiheit entweder unmittelbar nach dem Ableben des Herrn oder zu einer ſpäter geſetzten Friſt, etwa bei der Verheirathung der Kinder. Anderen wurde ſie in Folge beſonderer, wichtiger Dienſte zu Theil, und dies nicht blos von Seiten der Privaten, ſondern auch der Staaten. Oft war ſie als Preis für irgend eine dem Gemeinwohl förderliche Handlung geſetzt, nicht ſelten wegen gemachter Anzeigen verfügt. Ja es kam vor, daß man ihnen in Zeiten der Noth die Waffen in die Hand gab und die tapfere Vertheidigung des Vaterlandes mit Freiheit und Bürgerrecht belohnte. So ſollen bei Marathon und ſpäter bei den Aeginuſen attiſche Sclaven mitgefochten und mit Heldenmuth die Probe der Freiheit beſtanden haben. Und je mehr die unaufhörlichen Kämpfe die Reihen der freien Bürger lichteten, deſto mehr mußten dieſelben durch Schutzbürger und Unfreie ergänzt werden. Es geſchah dies ſogar in der ſpäteren Zeit in Athen in einer Ausdehnung, daß die Komiker Gelegenheit zu manchem Spott fanden. Dahin gehören unter Anderm die ironiſchen Verſe des Ariſtophanes:

„Laßt uns alle Menſchen willig und verbrüdert an uns ziehn,
Und als ehrſam und als Bürger, wer nur hilft im Seegefecht."

Aber auch um Geld war die Freiheit zu erwerben; der Sclave durfte nur im Stande ſein, den Kaufpreis dem Herrn zu zahlen, um dieſen, ſelbſt wider Willen, zur Freilaſſung zu bewegen. Und daß dieſe Bedingung nicht eben ſchwer zu erfüllen war, möchte aus dem Geſagten hinlänglich klar ſein.

Die Freilaſſung geſchah in Athen übrigens ohne beſondere Förmlichkeit, oder ſie wurde vor dem Archon Polemarchos vorgenommen und oft im Theater oder in Gerichtshöfen öffentlich bekannt gemacht.

Die Freigelaſſenen blieben fortwährend im Pietätsverhältniß zu dem frühern Herrn, und hatten beſtimmte Pflichten zu erfüllen, von denen wir jedoch keine genaueren Nachrichten haben. Nur ein Geſetz iſt uns erhalten, wornach ein Freigelaſſener wegen Vernachläſſigung jener Pflichten vor Gericht geſtellt, und wird er ſchuldig befunden, dem Kläger wieder als

in Preußen ungewöhnliche Höhe erreichen muß. In den Kreiſen unſerer Geſchäftswelt dagegen — und nicht blos unſerer, ſondern der geſammten deutſchen Geſchäftswelt — wird Hanſemann's Tod noch lange als eine ſchmerzliche und ſchwer zu erſetzende Lücke empfunden werden. Die Geſchäftswelt beſitzt wenige Perſönlichkeiten, die ſich an Schärfe und Weite des Blicks, an Kühnheit und Großartigkeit der Entwürfe ſowie an Gewandtheit und Ausdauer in Ausführung derſelben mit ihm vergleichen könnten. Eigenthümlich war das Verhältniß Hanſemann's zu unſern gegenwärtigen Machthabern. Als alter Liberaler war er denſelben im Grunde aufs äußerſte verhaßt; denn bekanntlich findet das Junkerthum, das gegenwärtig bei uns am Ruder ſteht, ſich, wenn es nicht anders ſein kann, noch eher mit den Radicalen der äußerſten Linken zurecht als mit jenen Altliberalen, von denen es ſchon einmal aus dem Sattel gehoben ward und in denen es auch jetzt noch immer die eigentlichen „Männer der Zukunft" und ſomit ſeine demnächſtigen Erben erblickt. Bei alledem aber war Hanſemann's Autorität in Finanzangelegenheiten ſo groß, ſeine Stimme in der Schätzung des kaufmänniſchen Publikums ſo entſcheidend, daß ſelbſt Männer von der Unbekümmertheit des Hrn. von Bismarck nicht wagten, ſich mit ihm in offenbare Oppoſition zu ſetzen; vielmehr wurde er überall, wo er mit der Regierung und ihren Vertretern in Berührung kam — was zwar bei der beneidenswerthen Unabhängigkeit, deren er ſich erfreute, nicht allzu häufig geſchah — mit einer Rückſichtsnahme, um nicht zu ſagen einer Zuvorkommenheit behandelt, die ſonſt eben nicht zu den geſelligen Traditionen der augenblicklichen Machthaber gehört. Erleichtert wurde denſelben dieſe Rückſichtsnahme allerdings dadurch, daß Hanſemann ſelbſt in politiſchen Dingen nichts weniger als ein Mann unbeugſamer Principien war; dazu war er ſchon viel zu ſehr Kaufmann und hatte ſich zu ſehr gewöhnt, von jedem Geſchäftchen ſeinen Nutzen zu ziehen, wie klein und unſcheinbar derſelbe auch unter Umſtänden ſein mochte.

Unter den criminaliſtiſchen Neuigkeiten nimmt natürlich der große Polenproceß, der bereits ſeit mehr als vier Wochen vor dem hieſigen Staatsgerichtshof ſpielt, ohne daß ſeine Dauer bisjetzt auch nur annähernd zu beſtimmen wäre, die erſte Stelle ein. Doch war das Intereſſe, das er bisher in Anſpruch nahm, von keiner beſondern Erheblichkeit, und erſt in dieſen letzten Tagen haben die immer wiederkehrenden Häkeleien zwiſchen Vertheidigung und Staatsanwaltſchaft, bei denen die letztere ſich eben nicht zu ihrem Vortheil zeigt, verbunden mit der peinlichen Rolle, welche der poſener Polizeidirector, Hr. von Bärenſprung, und andere Belaſtungszeugen dabei ſpielen, angefangen, ein gewiſſes Aufſehen zu erregen, das jedoch für die Urheber des Proceſſes wiederum nichts weniger als ſchmeichelhaft iſt. Die ganze Anklage, wie ſie jetzt vorliegt, ſteht auf außerordentlich ſchwachen Füßen, und ſchwerlich würde irgendein Schwurgericht der Welt ſich finden, das die Angeklagten auf ſo ſchwache und ungewiſſe Indicien hin verurtheilte; der Staatsgerichtshof indeſſen als Ausnahmegericht hat bekanntlich ſeine eigenen Normen, und ſo iſt es immerhin möglich, wenn nicht ſogar wahrſcheinlich, daß unter einer Anzahl von Freiſprechungen wenigſtens einzelne Verdammungsurtheile erfolgen.

Auf eine für den fühlenden Betrachter höchſt ſchmerzliche und verletzende

Weiſe wurde das Publikum ferner aus ſeiner ſommerlichen Apathie aufgerüttelt durch eine Anzahl von Hinrichtungen, welche in jüngſter Zeit im Hofe des hieſigen Zellengefängniſſes ſtattfanden. In nicht voll acht Tagen wiederholte der furchtbare Act ſich nicht weniger als dreimal. Das erſte mal war es ein Raubmörder, der ſeinen ſchlafenden Stubengenoſſen ums Leben gebracht hatte, um ſich der Erſparniſſe deſſelben zu bemächtigen. Das zweite und dritte Opfer, welches — wie der herkömmliche Ausdruck lautet — die menſchliche Gerechtigkeit forderte, war eine Gattenmörderin mit ihrem Helfershelfer. Die mehr als funfzigjährige Frau, alt, häßlich, verbuhlt, hatte an einem friſchen, noch nicht dreißigjährigen Burſchen Gefallen gefunden, der bei ihr in Schlafſtelle lag; um denſelben an ſich zu ketten, hatte ſie ihm mit der Hoffnung einer Heirath geſchmeichelt, und um dieſe Hoffnung zu verwirklichen, hatte ſie den gutmüthigen, arbeitſamen Ehemann, der ſein Hauskreuz mit chriſtlicher Gelaſſenheit trug, nach vielfachen wahrhaft haarſträubenden Verſuchen endlich mit Gift aus dem Wege geräumt, wobei ihr Zuhalter, wie geſagt, als Helfershelfer gedient hatte. Der letztere machte ſchon während der öffentlichen Gerichtsverhandlung, die mit der Verurtheilung beider zum Tode endete, einen überaus kläglichen Eindruck; er war offenbar der Verführte, der ſich gedankenlos, willenlos den Einflüſterungen des furchtbaren Weibes überlaſſen hatte. Dieſes letztere dagegen war eine wahrhaft teufliſche Natur, ebenſo häßlich wie frech, ſodaß, vorausgeſetzt, die Todesſtrafe wäre bei dem heutigen Bildungszuſtande der Geſellſchaft überhaupt noch zuläſſig, hier allerdings ein Fall verlag, wo dieſelbe als wohlverdient erſcheinen konnte. Allein wie man über dieſen Punkt auch urtheilen möge — das wüſte Gedränge, das ſich zuverläſſigen Berichten zufolge um das Schaffot der Unglücklichen verſammelt, ſowie das ekle, rohe Treiben, das in dieſer Verſammlung geherrſcht haben ſoll, iſt jedenfalls nicht nur eine ſchwere Verletzung jedes geſunden ſittlichen Gefühls, ſondern auch eine offenbare Verhöhnung des Geſetzes, das die Oeffentlichkeit der Hinrichtungen ausdrücklich ausſchließt. Was aber wird aus dieſem Ausſchluß der Oeffentlichkeit, wenn, wie es in dieſem Fall geſchehen iſt, zwiſchen drei- und vierhundert Menſchen, theils mit, theils ohne Einlaßkarten, ſich zu dieſem letzten furchtbarſten Act der Juſtiz wie zu einem Schauſpiel hinzudrängen, darunter Menſchen von notoriſcher Beſcholtenheit, Diebs- und anderes Geſindel, das die entſetzliche Scene mit ſcheußlichen Späßen begleitete?! Wie es heißt, hat dieſe ſchnöde Verletzung der geſetzlichen Vorſchrift den Behörden bereits Veranlaſſung zu einer Unterſuchung gegeben; auf das Reſultat derſelben iſt man im Publikum ſehr geſpannt und wird es gewiß eine allgemeine Befriedigung erregen, wenn diejenigen, welche durch Nachläſſigkeit oder Pflichtvergeſſenheit die Möglichkeit eines ſo widerwärtigen Schauſpiels geboten haben, zur wohlverdienten Strafe gezogen werden.

Aber fort mit dieſen traurigen Bildern menſchlicher Entartung und Verworfenheit! Laſſen Sie mich lieber noch einmal an den allgemeinen Nothbehelf der täglichen Unterhaltung, ich meine das Wetter, anknüpfen. Ich ſprach vorhin von der unbeſtändigen, naßkalten Witterung dieſes Sommers; im allgemeinen wird dieſelbe gewiß höchſt unangenehm empfunden, für unſere Theater jedoch iſt dieſelbe ein wahrer Segen, inſofern ſie infolge

ebendieſer Witterung ihre Räume auf eine für die Jahreszeit ganz unerhörte Weiſe gefüllt und zum Theil überfüllt ſehen. Wie groß in dieſem Sommer bei uns die Theaterluſt iſt, können Sie ſchon allein aus dem Umſtand abmeſſen, daß wir, abgeſehen von der königlichen Oper, deren Ferien erſt vor wenigen Tagen zu Ende gegangen ſind, gegenwärtig nicht weniger als drei Operngeſellſchaften in unſern Mauern haben. Im Victoriatheater, das nun einmal dazu verdammt iſt, ſein Daſein von Experimenten und nichts als Experimenten zu friſten, ſingt die königsberger Operngeſellſchaft des Commiſſionsraths Wolterdorf, die ſich ſchon von frühern Jahren her einen gewiſſen Credit bei uns erworben hat. In dieſem Augenblick gaſtirt daſelbſt der Tenoriſt Dr. Gunz aus Hannover, derſelbe, der in London während der letzten Opernſaiſon ſo großes Aufſehen erregt hat; auch hier iſt der Beifall, den er findet, außerordentlich und verdunkelt faſt die Erfolge des Niemann'ſchen Gaſtſpiels, mit welchem die königliche Oper ihre Darſtellungen vor den Ferien beſchloß. Das Kroll'ſche Etabliſſement hat ebenfalls ſeine Oper und ſelbſt das beſcheidene Meyſel'ſche Theater hat in dieſem Punkt nicht hinter ſeinen vornehmern Concurrenten zurückbleiben wollen. In der Kroll'ſchen Oper glänzt beſonders Frau von Marlow, eine Sängerin, deren Stimme allerdings bereits etwas ſtark paſſirt iſt, für das kleine Local indeſſen reicht dieſelbe noch immer aus, beſonders da ſie durch eine recht geſchickte Schule ſowie durch ein keckes, friſches Spiel unterſtützt wird. Das theatraliſche Ereigniß des Sommers blieben aber doch immer die wiener Hofſchauſpieler, welche auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gaſtirten. Das Gaſtſpiel, das mit voriger Woche zu Ende ging, hat nicht nur ungewöhnlich lange gedauert, ſondern auch das finanzielle Reſultat ſoll für die Unternehmer ſowol wie für die Mitſpieler ungewöhnlich glänzend geweſen ſein. Das Ganze zerfiel gewiſſermaßen in zwei Hälften. Die Sonne der erſtern war Hr. Lewinſky, der Charakterſpieler des Burgtheaters, der Nachfolger Dawiſon's, der ſich bei dieſer Gelegenheit zum erſten mal dem hieſigen Publikum präſentirte, während die zweite ſich hauptſächlich um Frau Haitzinger, die ewig jugendliche Jubilarin, drehte. Daß Frau Haitzinger, welche die Berliner ſchon vor vierzig Jahren entzückt, hier noch immer ihre alte Garde hat, die Stein und Bein für ſie ſchwört, verſteht ſich von ſelbſt und wollen wir der verdienten Künſtlerin dieſe verſpäteten Triumphe auch von Herzen gönnen. Aber auch Herr Lewinſky, deſſen Auftreten Veranlaſſung zur Darſtellung ernſterer Stücke gab, wie man ſie ſonſt auf dieſer Bühne nur ſelten ſieht, wurde mit großer, ſogar, wie mich dünkt, zu großer Zuvorkommenheit aufgenommen; er iſt ein recht hoffnungsvoller Darſteller, dem man Laube's praktiſche Schule anmerkt, für Charaktere des höhern Stils jedoch, wie ein Shylock ꝛc., fehlt es ihm, wenigſtens zur Zeit noch, ebenſo ſehr an Originalität der Auffaſſung wie an Kraft und Sicherheit der Durchführung. Ueberhaupt gehört dies mit zu den Eigenthümlichkeiten des an derartigen Widerſprüchen ſo überaus reichen Charakters des hieſigen Publikums, daß es gegen fremde Künſtler in der Regel ebenſo zuvorkommend und nachſichtig iſt, wie es gegen die einheimiſchen ſtreng und ablehnend zu ſein pflegt; es iſt, als wollte es an den letztern ſein Müthchen kühlen für manchen offenen und heimlichen Verdruß, indem es die fremden Nebenbuhler ſo ganz anders

und so viel zarter behandelte als das einheimische Gewächs. Auch die wiener Hofschauspieler haben diese Eigenthümlichkeit des berliner Publikums zur Genüge erfahren, und zwar zu ihrem Vortheil, namentlich auch von seiten der Kritik, von der sie förmlich wie mit Sammthandschuhen angefaßt wurden. Nun, auch ihnen insgesammt wollen wir ihr Gutes gönnen, um so mehr, als diese freundliche Aufnahme ihrer Bühnenlieblinge die braven Wiener vielleicht bestimmt, etwas freundlicher von uns Berlinern zu denken, als es übrigens in diesem Augenblick der Fall ist.

Eine andere Neuerung unserer Theaterzustände, die aber freilich für den ältern Theil unsers Publikums vielmehr nur die Wiederherstellung einer alten lieben Gewohnheit ist, besteht in der ausnahmsweise verstatteten Wiedereröffnung des charlottenburger Hoftheaters. Unter Friedrich Wilhelm III., dem alten verdrießlichen Herrn, der dabei bekanntlich ein so eifriger Theaterliebhaber war, wurde daselbst während des Sommers alle Sonntage von den königlichen Hofschauspielern gespielt, und ältere Theaterbesucher, gleich Ihrem Berichterstatter, erinnern sich noch jetzt mit Vergnügen der genußvollen Abende, die sie in den engen, aber überaus behaglichen und freundlichen Räumen zubrachten. Mit dem Tode des alten Königs kam diese Sitte jedoch ab und ist erst jetzt nach einem Vierteljahrhundert wiederhergestellt worden, und zwar zu Gunsten des Victoriatheaters, dessen Schauspielpersonal daselbst spielt, während das Victoriatheater selbst, wie schon erwähnt, durch die königsberger Oper in Anspruch genommen wird. Freilich ist es wol ein Unterschied, vor 25 Jahren eine Charlotte von Hagn, eine Wolf, einen Gern, einen Räthling, einen Weiß und heute die sprechenden Pagoden des Victoriatheaters, und mag dies Ihren Referenten entschuldigen, wenn er, um so liebe Erinnerungen aus alter Zeit nicht zu verwischen, die diesjährigen Vorstellungen auf dem charlottenburger Theater unbesucht gelassen hat, sodaß er also auch nicht im Stande ist, Ihnen etwas Näheres darüber mitzutheilen.

Und so ist denn fast das einzige unserer Vorstadttheater, welches, unverlockt von der schwankenden Mode des Tags, seinem ursprünglichen Programm treu bleibt, auch diesmal wieder das Wallnertheater — und merkwürdigerweise ist es gerade diese Bühne, die von allen ihrer Art die besten und dauerhaftesten Geschäfte macht. Das neue prächtige Gebäude, mit dessen Errichtung Hr. Wallner beschäftigt ist, wurde vor einigen Wochen gerichtet; bis zum October soll es fertig sein und verspricht man sich allgemein einen wahren Musterbau, sowol was die Zweckmäßigkeit als was die gediegene Eleganz der Einrichtung anbetrifft. Einstweilen hat Hr. Wallner wieder einmal einen jener Treffer, deren Geheimniß er allein zu besitzen scheint, mit einer neuen, dreiactigen Posse gezogen; dieselbe betitelt sich: „Namenlos", ist nach einem sehr schwachen wiener Original von Kalisch und Pohl für den hiesigen Geschmack zugerichtet worden und findet in dieser Bearbeitung so vielen Beifall, daß sie nicht nur seit der vor etwa vierzehn Tagen stattgehabten ersten Aufführung bisjetzt allabendlich wiederholt werden ist, sondern auch voraussichtlich bis zum Schlusse der Saison unausgesetzt wiederholt werden wird. Ja in der That, das ist „Cäsar und sein Glück", und wir begreifen es vollkommen, wenn beim Anblick des wohlgenährten,

in jeder Miene den wohlarrangirten Mann verrathenden Besitzers des Wallnertheaters die Angesichter gewisser Concurrenten sich vor Neid und Aerger verfärben, was indessen Hrn. Wallner hoffentlich keinen Schaden thun wird.

Notizen.

Schon wieder hat das „Deutsche Museum" den Tod eines seiner Mitarbeiter anzuzeigen: am 2. August starb im Bade zu Streitberg in Franken, wo er Genesung von einem Brustleiden zu finden hoffte, das ihn seit einiger Zeit befallen, der Director des Gymnasiums zu Thorn, Dr. Wilhelm Arthur Passow. Geboren 1814 zu Jenkau bei Danzig, wo sein Vater, der späterhin so berühmt gewordene Franz Passow, der Lexikograph, damals als Vorstand des dortigen Conradinum lebte, erhielt er seine gelehrte Vorbildung in Schulpforta, um sich später in Breslau und Berlin den philologischen Studien zu widmen. Im Jahre 1835 also, mit kaum einundzwanzig Jahren, folgte er einem Rufe als Lehrer an dem Gymnasium zu Meiningen, wo er, 1846 zum Professor befördert, bis in den Anfang der funfziger Jahre eine segensreiche Wirksamkeit übte. Um die angegebene Zeit kehrte er nach Preußen zurück, indem er die Stelle als Director des Gymnasiums zu Ratibor in Oberschlesien übernahm. Erst vor ganz kurzem vertauschte er dieselbe mit der gleichen Stellung in Thorn und hier war es, wo sich jene Krankheit entwickelte, die ihn so früh, auf der Höhe des Mannesalters, dahinraffen sollte. Als Schriftsteller hat er sich vorzüglich um die Erforschung unserer ältern vaterländischen Literatur verdient gemacht; das Resultat seiner Untersuchungen legte er größtentheils in Programmen und ähnlichen Gelegenheitsschriften, zum Theil auch in Journalaufsätzen nieder, von denen Verschiedenes in den Spalten dieser Zeitschrift abgedruckt ward. Der Verewigte war nicht nur ein Mann von reicher Bildung und ausgebreiteten Kenntnissen, sondern auch von liebenswürdigen Sitten und trefflichem Charakter und wird er in beiden Beziehungen seinen zahlreichen Schülern und Freunden unvergeßlich bleiben.

Am 4. Juli starb in Leipzig der Schriftsteller August Peters, als Dichter und Novellist unter dem Namen Elfried von Taura bekannt. Derselbe war 1817 in Taura im Sächsischen Erzgebirge geboren und zwar in engen dürftigen Verhältnissen, die es ihm erst spät möglich machten, sich den Studien, für die er von Jugend auf die lebhafteste Neigung empfunden hatte, zu widmen. Hauptsächlich aber zog ihn die productive Thätigkeit als Schriftsteller an; um sich derselben vollkommen ungehindert hingeben zu können, privatisirte er nach Ablauf seiner Universitätszeit im Städtchen Jöhstadt, ebenfalls im Erzgebirge, meist mit poetischen Arbeiten und Entwürfen beschäftigt. Hier ereilte ihn die Bewegung des Jahres achtundvierzig; indem er sich ihr mit dem ganzen Ungestüm eines jugendlichen Dichterherzens in die Arme warf, entwickelte er sowol als Journalist wie als Redner und Leiter in Clubs und Volksversammlungen eine große Thätigkeit, und zwar in vorgeschrittenster Richtung. Zur Zeit des Maiauf-

standes befand er sich zufällig außerhalb Sachsen; doch war er bereits von früher her zu stark compromittirt, als daß er der Reaction, welcher der Aufstand bekanntlich zu einem raschen und verhältnißmäßig müheloſen Siege verhalf, hätte unter die Augen treten dürfen. Er ging also nach Baden, um sich an dem dortigen Aufstand zu betheiligen; in Rastatt mit einem Commando niedern Grades bekleidet, bethätigte er bei der Vertheidigung der Festung großen Eifer, mußte jedoch schließlich das Schicksal der letztern theilen, indem er als Gefangener in die Hände der Preußen fiel. Von diesen vor ein Kriegsgericht gefordert, wäre er unfehlbar gleich so vielen seiner Gefährten einer preußischen Kugel verfallen gewesen, hätte nicht ein menschenfreundlicher Arzt trotz wiederholter Mahnungen des Kriegsgerichts ihn so lange im Hospital behalten, bis die Zeit der militärischen Ausnahmegerichte vorüber. Von dem badischen Gerichtshofe, vor den er nachmals gestellt ward, zu sechsjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, verbüßte er dieselbe im Zellengefängniß zu Bruchsal, jedoch nur zur Hälfte, indem er nach Ablauf von drei Jahren begnadigt ward. Nun aber verlangte die sächsische Regierung, sich der agitatorischen Thätigkeit erinnernd, die er früher in Sachsen entwickelt hatte, seine Auslieferung und da dieselbe badischerseits nicht verweigert werden konnte, so wurde der Unglückliche, kaum aus dem bruchsaler Gefängniß entlassen, von der sächsischen Regierung aufs neue zu dreijähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. Er verbüßte dieselbe in der bekannten Anstalt zu Waldheim und soll er hier vielfache Gelegenheit gehabt haben, Vergleiche anzustellen, welche ihm die Humanität der katischen Behörde nur immer dankbarer erkennen ließen. Endlich der Freiheit zurückgegeben, vermählte er sich mit der bekannten Schriftstellerin Luise Otto, worauf er nach Leipzig zog, um sich daselbst aufs neue dem Beruf als Schriftsteller zu widmen; insbesondere redigirte er den „General-Anzeiger", später die „Mitteldeutsche Volks-Zeitung", beide in so liberalem und volksthümlichem Sinne, wie die Preßzustände, die dermalen in Sachsen herrschen, es nur immer gestatten wollten. Von dieser Thätigkeit wurde er durch den Tod abgerufen, der ihn infolge eines Nervenfiebers rasch und plötzlich abforderte. Seine — sehr zahlreichen — belletristischen Arbeiten, in Gedichten, Romanen und Erzählungen bestehend, hat er, wie bereits erwähnt, meistentheils unter dem Dichternamen Elfried von Taura erscheinen lassen; es zeigen sich darin unverkennbar Spuren von Talent und bleibt es daher um so mehr zu beklagen, daß Zeit und Umstände dem Verstorbenen nicht gestatteten, die ihm von der Natur verliehenen Anlagen gleichmäßig zu entwickeln und fortzubilden.

Aus Prag wird der ebenfalls im Lauf des Juli erfolgte Tod des dortigen Professors der Nationalökonomie Dr. Peter Mischler gemeldet. Derselbe gehörte zu den namhaftesten Autoritäten seines Faches; insbesondere erfreut sich sein Werk über „Das Eisenhüttengewerbe in Deutschland" eines wohlverdienten Ansehens, wie es ihm denn auch den Ruf von Freiberg, wo er bis dahin als Privatdocent an der dortigen Bergakademie gelebt hatte, nach Prag verschaffte. Seine Thätigkeit sowol als Lehrer wie als Schriftsteller war ebenso ausgebreitet wie erfolgreich, bis ein zunehmendes Brustleiden, das besonders während seines Aufenthalts in London zur Zeit

ihre zweiten großen Weltumstellung sich gesteigert hatte, welcher er im Auftrag der österreichischen Regierung als Juror beiwohnte, ihn nöthigte, derselben Schranken zu setzen. Doch war das Uebel bereits zu weit vorgeschritten, sodaß selbst eine längere Entfernung von allen Studien und Geschäften verbunden mit einem einjährigen Aufenthalt in dem milden Klima von Wiesbaden ihm nicht mehr Einhalt zu thun vermochte; erst kürzlich nach Prag zurückgekehrt, wurde er in der Frühe des 22. Juli zu Grabe getragen, innigst bedauert von seiner Familie, seinen Schülern und Freunden sowie überhaupt von allen, welche den Verlust zu schätzen wissen, den die Wissenschaft durch seinen vorzeitigen Tod erlitten.

Des am 4. August zu Schlangenbad erfolgten Ablebens des Präsidenten Hansemann ist bereits in der in unserer heutigen Nummer enthaltenen Correspondenz aus Berlin gedacht und begnügen wir uns daher, an dieser Stelle nur einige flüchtige Notizen, die äußern Lebensumstände des Verewigten betreffend, nachzutragen. David Justus Ludwig Hansemann war geboren 1790 in Finkenwerder, einer Elbinsel bei Hamburg, wo sein Vater als Prediger lebte. Nach gründlichem Schulunterricht kam er mit 15 Jahren als Lehrling in ein Detailgeschäft im Städtchen Rheda in Westfalen, wo er sechs Jahre verweilte, während deren er sich in kaufmännischer sowol als selbst in politischer Hinsicht — Rheda gehörte damals zum Großherzogthum Berg, Hansemann's Principal war Maire und er selbst fungirte als Secretär der Mairie — die ausgebreitetsten Kenntnisse erwarb. Nachdem er sodann einige Jahre theils als Reisender für ein Wollgeschäft in der Gegend von Aachen, theils als Dispenent einer Handlung in Elberfeld thätig gewesen, etablirte er sich 1817, 27 Jahre alt, als Wollhändler zu Aachen. Trotz der geringen Mittel, welche ihm ursprünglich zu Gebote gestanden hatten, erwarb er sich durch Fleiß, Umsicht und Redlichkeit nicht nur ein beträchtliches Vermögen, sondern auch die allgemeine Achtung und Liebe seiner Mitbürger, um die er sich durch Gründung verschiedener gemeinnütziger Anstalten, darunter die noch jetzt blühende Aachener Feuerversicherungsanstalt, die 1824 durch ihn ins Leben gerufen ward, ganz besonders verdient machte. Infolge dieser allgemeinen Achtung wurde er nicht nur zum Mitglied des Handelsgerichts und der Handelskammer, sondern (1832) auch zum Abgeordneten des Rheinischen Provinziallandtags gewählt. Letzterer Wahl versagte jedoch die Regierung ihre Genehmigung, angeblich weil dem Gewählten die vorschriftsmäßige Eigenschaft zehnjährigen Grundbesitzes abging, in Wahrheit jedoch wol vielmehr deshalb, weil er durch die freisinnigen Ansichten, welche er in einer schon zu Ende des Jahres 1830, also unmittelbar nach der Julirevolution, dem König überreichten Denkschrift dargelegt, das Mißfallen der Bureaukratie auf sich geladen hatte. Dennoch und obwol er sich infolge derselben Abneigung sogar genöthigt sah, auf seine Thätigkeit im Handelsgericht und der Handelskammer zu verzichten, fuhr er in seiner liberalen Agitation mit jener zähen Ausdauer, die überhaupt einen seiner hervorstechendsten Charakterzüge bildete, fort. Im Jahre 1833 veröffentlichte er eine Schrift über „Preußen und Frankreich", die durch die genaue Kenntniß der preußischen Finanz- und Steuerverhältnisse sowie durch die einschneidende Kritik derselben großes Aufsehen erregte. Als dann bald darauf die Eisenbahnfrage auch in der Rheinprovinz, für die sie von so

ausnehmender Wichtigkeit, zur Verhandlung kam, bemächtigte er sich derselben mit wahrem Feuereifer, sowol in unausgesetzten Verhandlungen wie namentlich auch als Schriftsteller; sowol die Bahnen, welche die rheinischen Städte mit Holland und Belgien in Verbindung setzen, als auch die Verbindungsbahn von Köln an die hannoverische Grenze, dieses wichtige Glied der Berlin-Kölner Eisenbahn, sind wesentlich sein Werk. Selbst die Regierung konnte dieser so erfolgreichen Thätigkeit ihre Anerkennung nicht ganz versagen, insofern sie seine 1838 erfolgte Wahl zum Präsidenten der aachener Handelskammer bestätigte, und auch als er 1845 abermals zum Mitglied des Provinziallandtags gewährt ward, hatte sie nichts mehr dagegen einzuwenden. Hansemann selbst hatte inzwischen, um seinem sich immer mehr erweiternden öffentlichen Wirkungskreise sich desto ungetheilter hingeben zu können, sein Handelsgeschäft aufgegeben (1844) und begann damit nun die hervorragende politische Rolle, welche er in der jüngsten Entwickelung Preußens zu spielen bestimmt war. Schon auf dem Vereinigten Landtage von 1847 schwang er sich durch seine ruhige Klarheit und Besonnenheit sowie namentlich durch seine gründliche Kenntniß der materiellen Verhältnisse zu einem der bedeutendsten Führer der in der Entwickelung begriffenen constitutionellen Partei auf. Als solcher befand er sich unter den Männern, welche im März 1848 infolge des inzwischen eingetretenen gewaltigen Umschwungs an das Staatsruder berufen wurden. Als Finanzminister im Ministerium Camphausen entwickelte er eine große und erfolgreiche Thätigkeit, der es hauptsächlich zu verdanken ist, daß die damalige so höchst bedrohliche Geldkrisis an dem preußischen Handelsstande mit verhältnißmäßig geringen Opfern verüberging. Als das Ministerium Camphausen dann Ende Juni sich auflöste, behielt Hansemann nicht nur das Portefeuille der Finanzen bei, sondern er wurde auch die Seele der neugebildeten Verwaltung, an welcher Rudolf von Auerswald, Kühlwetter ꝛc. theilnähmen. Auf die Länge jedoch wollten die diplomatischen Künste, mit denen er sich eine Mehrheit in der Nationalversammlung zu gründen bemüht war, nicht verfangen, und so sah er sich Anfang September ebenfalls genöthigt, seine Entlassung zu nehmen. Seine Hauptthätigkeit wandte er nunmehr der deutschen Frage zu, welche ebendamals auf der Grenzscheide der Jahre achtund neunundvierzig alle Gemüther in die lebhafteste Aufregung versetzte. Die preußisch-deutsche Kaiseridee, wie sie in Frankfurt allmählich immer mehr zum Durchbruch kam, hatte an ihm, dessen Ideal deutscher Einheit sehr bescheiden war, indem es sich auf einen ziemlich lockern politisch-commerziellen Verband der verschiedenen deutschen Staaten bei unverkümmerter Einzelsouveränetät derselben beschränkte, einen ebenso scharfsinnigen wie eifrigen Gegner; ebenso der Entwurf der preußischen Union, der nach dem Scheitern des Frankfurter Parlaments auftauchte, aber freilich nur, um bald darauf wieder spurlos zu verschwinden. Auch an den innern Fragen, welche das preußische Volk damals beschäftigte, nahm er lebhaften Antheil; so besonders an der Verfassungsrevision, mit welcher das Ministerium Brandenburg-Manteuffel sein eigenes Werk vom 5. December 1848 so gründlich verstümmelte. Endlich jedoch wurde es selbst Hansemann, welcher inzwischen zum Mitglied der damaligen Ersten Kammer gewählt worden war, der Revisionen zu viel, sodaß er sich veranlaßt sah, aufs neue zur Opposition

übergetreten. Gleichzeitig legte er seine Stelle als Chef der Preußischen Bank nieder, wozu er nach seinem Ausscheiden aus dem Ministerium ernannt worden war. Die größere Muße, welche ihm dadurch zutheil geworden, benutzte er, die nach ihm genannte Discontobank ins Leben zu rufen; dieselbe steht bekanntlich noch jetzt in üppigster Blüte und hat ihrem Gründer, der bis an seinen Tod auch die oberste Leitung in Händen hatte, ebenso viel Ruhm und Ansehen wie materielle Vortheile eingebracht. Vom politischen Leben dagegen hatte er sich während der letzten Jahre vollständig zurückgezogen; als kluger Kopf und guter Rechner fühlte er wohl, daß seine Zeit vorüber, und daß eine neue gekommen, welche mit Ziffern rechnete, die nicht in seinem Calcul standen.

Adolf Kolatschek hat einen Vortrag über „Die Stellung der Frauen in Nordamerika" (Wien, Schönewerk) veröffentlicht. In demselben Verlage erschienen zwei Bände „Novellen" von **Hieronymus Lorm**, sowie ein neuer Roman von **A. Baron Stifft** „Im Sturm des Lebens".

Das seit längerm erwartete Werk von **Guizot** über das Wesen des Christenthums, hervorgerufen durch die bekannten Schriften von Renan ꝛc. liegt jetzt vor; es führt den Titel: „Méditations sur l'essence de la religion chrétienne" und ist gleichzeitig bei Michel Lévy Frères in Paris und bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen. Auch die ebenfalls seit längerm angekündigte zweite Auflage von **Flir's** „Briefe aus Rom" (Innsbruck, Wagner") ist endlich ans Licht getreten. Doch ist es nur ein „unveränderter" Wiederabdruck, ohne die Nachträge und Ergänzungen, welche in Aussicht gestellt wurden, angeblich hat es an Zeit zur Veröffentlichung dieser Nachträge gefehlt, und sollen dieselben nun in einem eigenen zweiten Bändchen erscheinen. Ueber die Briefe selbst ist in Nr. 14 unserer Zeitschrift vom laufenden Jahre ausführlich berichtet worden.

Unter den Neuigkeiten des Buchhandels, welche im Lauf der letzten Wochen ans Licht getreten, ist die **historische Literatur** besonders reichlich bedacht. Von der bei S. Hirzel in Leipzig erscheinenden „Staatengeschichte der neuesten Zeit" kam der achte Band, enthaltend den ersten Theil einer „Geschichte Englands seit den Friedensschlüssen von 1814 und 1815" von Professor Reinhard Pauli in Tübingen, zur Versendung; der zweite Band von Anton Springer's „Geschichte Oesterreichs", die bekanntlich ebenfalls der ebengenannten Sammlung angehört, soll in Kürze nachfolgen. Von F. Arndt erschien „Hardenberg's Leben und Wirken. Nach authentischen Quellen" (Berlin, Fahltosch). K. G. Böhnecke veröffentlichte eine Fortsetzung seiner Forschungen über „Attische Redner", betitelt: „Demosthenes, Lykurgos, Hyperides und ihr Zeitalter" (Berlin, G. Reimer). Ferner sind zu nennen: „Der Presbyter Johannes in Sage und Geschichte. Ein Beitrag zur Völker- und Kirchenhistorie des Mittelalters von Dr. O. Oppert" (Berlin, Springer); „Das Judenthum und seine Geschichte. In

zwölf Vorleſungen. Nebſt einem Anhang: Ein Blick auf die neueſten Bearbeitungen des Lebens Jeſu" (Breslau, Schletter); „Beiträge zur Geſchichte Kaiſer Karl's V. Briefe Joachim Imhoff's an ſeine Vettern zu Nürnberg, aus den Feldzügen 1543, 1544 und 1547" (Stendal, Franzen & Groſſe); „Geſchichte der Stadt Stargard aus vielen bisher ungedruckten archivaliſchen Quellen und ältern Chroniken, ſowie aus größern Geſchichtswerken geſammelt und bearbeitet. Zugleich ein Beitrag zur Geſchichte der Kaiſer von B. Stadie" (Pr.-Stargard, Kienitz).

Moritz Hartmann's neues dreiactiges Luſtſpiel „Gleich und Gleich", das bei ſeiner erſten Aufführung auf dem wiener Burgtheater mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden, iſt jetzt auch in Berlin bei Gelegenheit des Gaſtſpiels der wiener Hofſchauſpieler auf dem dortigen Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater zur Darſtellung gekommen, ſoll jedoch nur eine laue Aufnahme gefunden haben. Dagegen ſoll eine neue einactige Bluette von Sigismund Schleſinger, „Feuilleton und Leitartikel", die bei derſelben Gelegenheit zum erſten mal über die Bretter ging, recht freundlich begrüßt worden ſein.

Von der „Geſchichte der Wiſſenſchaften in Deutſchland. Neuere Zeit", welche bekanntlich durch den verewigten König Max II. von Baiern ins Leben gerufen ward und mit deren Herausgabe die Hiſtoriſche Commiſſion bei der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften in München beauftragt iſt, erſchien ſoeben im Verlag der Literariſch-artiſtiſchen Anſtalt zu München der erſte Band, enthaltend die „Geſchichte des Allgemeinen Staatsrechts und der Politik ſeit dem 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart von J. C. Bluntſchli"; der zweite Band, der die „Geſchichte der Mineralogie von 1650—1860 von Fr. von Kobell. Mit 50 Holzſchnitten und 1 lithographirten Tafel" bringen wird, liegt ebenfalls zur Verſendung bereit. Das ganze auf 24 Bände berechnete Unternehmen iſt neuerdings ſeitens der Verlagshandlung in drei beſondere Sectionen, eine theologiſch-philoſophiſche, eine hiſtoriſch-cameraliſtiſche und eine naturwiſſenſchaftlich-technologiſche, eingetheilt worden, von der jede einzeln zum Subſcriptionspreiſe bezogen werden kann; auch werden aus jeder der drei Sectionen beliebige einzelne Werke abgelaſſen, jedoch nur zu einem etwas erhöhten Preiſe.

Heinrich Leo hat eine Sammlung vermiſchter Aufſätze unter dem Titel „Nominaliſtiſche Gedankenſpäne. Reden und Aufſätze" (Halle, Anton) herausgegeben. Profeſſor Blanc ebendaſelbſt, der ehrwürdige Veteran der Wiſſenſchaft und bekannt als einer unſerer gründlichſten Dantekenner, veröffentlichte ſoeben eine neue Bearbeitung der „Göttlichen Komödie"; dieſelbe führt den Titel: „Die Göttliche Komödie des Dante Alighieri. Ueberſetzt und erläutert von L. G. Blanc. Mit einem Bildniſſe Dante's von J. Thäter", und iſt im Verlag der Buchhandlung des Waiſenhauſes in Halle erſchienen.

Sclave zugesprochen werden soll; im Falle jedoch die Anklage unbegründet, soll der Verklagte außer aller Beziehung zum früheren Herrn gesetzt werden und wie jeder andere Schutzbürger sich einen Patron nach Belieben wählen.

Fragen wir nun, wie die öffentliche Meinung bei den Griechen sich zur Sclaverei verhielt, und welches die Ansicht des gemeinen Lebens war, so finden wir allgemein und von Alters her die Vorstellung, daß der Sclavenstand das größte Unglück, nicht blos und nicht so sehr wegen der materiellen Noth, sondern wegen seiner erniedrigenden und entsittlichenden Wirkung. Daraus ergab sich einem Volke, dem auch die Bettler von Zeus gesandt erschienen und die flüchtigen Verbrecher ein Gegenstand der Scheu und des Mitleids waren, von selbst die Forderung einer menschlichen, milden Gesinnung gegen diejenigen, welche so unglücklich gewesen, dem Loose der Sclaverei zu verfallen. Endlich betrachtete man dieselbe als ein nothwendiges Uebel, das durch alle Einrichtungen der Natur geboten und in der verschiedenen Anlage der Volksstämme begründet sei. Die Griechen betrachteten sich als die Aristokraten par excellence, zum Herrschen und zur Erfüllung aller höheren Aufgaben des menschlichen Geschlechtes bestimmt, die übrigen Völker schienen als Barbaren ihnen von Natur zum Gehorsam geschaffen und zur Besorgung aller materiellen Dienste, auf deren Grund und Voraussetzung erst höhere Richtungen sich entfalten können. Doch finden sich auch Anklänge einer philanthropischeren Lebensansicht, welche alle Menschen für gleichberechtigt und die Bestimmung zur Sclaverei nicht von Natur, sondern vom Geschick gegeben erachtet.

Die gelegentlichen Aeußerungen griechischer Schriftsteller sind natürlich mit Vorsicht aufzunehmen, und ist dabei immer zu unterscheiden, in welcher Stimmung und Absicht sie sprechen. So ist offenbar der Ausspruch des Xenophon: die gesetzlichen Bestimmungen über die Sclaven seien in Athen so mild, weil daselbst die Sclaven und die Masse der Bürger sich äußerlich gar nicht unterschieden, und es sonst leicht vorkommen könne, daß ein Freier die dem Sclaven zugedachten Schläge erhielte, — aus purem Aerger über das allzu demokratische Wesen Athens hervorgegangen. Er findet auch sogleich in dem Verlauf der Rede seine Widerlegung, insofern da in ganz verständiger Weise gebilligt wird, daß ein Staat, der Handel und Gewerbe zu seiner Grundlage hat, auch die damit beschäftigten Menschenklassen gehörig berücksichtigt. Richtiger, aber doch gewiß mehr dem Bewußtsein seiner Zeitgenossen, als den Grundsätzen Solon's entsprechend, sagt Aeschines in der Rede gegen Timarch, die Stelle, welche dem Verbot der Unzucht die Leibeigenen ausdrücklich mit einschließe, sei die schönste des ganzen Gesetzes; sie sei hinzugefügt vom Gesetzgeber, nicht weil ihm so viel an den Leibeigenen gelegen war, sondern weil er die Freien von böser Lust abbringen wollte und zu diesem Zwecke nichts wirksamer fand, als wenn er ihnen verbot, sich selbst an den Sclaven zu vergehen.

Anzeigen.

Stammtafeln zur
Geschichte der Europäischen Staaten.

Von

Traugott Gotthelf Voigtel,

weiland ordentl. Prof. d. Gesch. u. Oberbibl. zu Halle.

Neu herausgegeben von

Ludwig Adolph Cohn,

Privatdocenten der Geschichte zu Göttingen.

Erstes Heft.

17 Bogen qu. Fol. Geh. Preis 1 Thlr. 6 Sgr.

Braunschweig. **C. A. Schwetschke & Sohn**
(M. Bruhn).

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dr. J. H. Kaltschmidt's
Fremdwörterbuch.

(Auch in zehn Heften zu 5 Ngr. zu beziehen.)

Der äußerst billige Preis (1 Thlr. 20 Ngr. für 52½ Bogen) dieser sechsten Auflage von Kaltschmidt's Fremdwörterbuch, das bekanntlich in Bezug auf Anzahl der erklärten Wörter das reichhaltigste aller Fremdwörterbücher ist, empfiehlt daſſelbe zu immer weiterer Verbreitung. Das Werk kann sowol vollständig geheftet und gebunden als auch nach und nach bezogen werden.

Christian Friedrich Meyer's
Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke.

(Auch in fünf Heften zu 8 Ngr. zu beziehen.)

Das Erscheinen einer fünften Auflage bezeugt die große praktische Brauchbarkeit dieſes Wörterbuchs der Synonymen. Das Werk kann sowol vollständig geheftet und gebunden als auch nach und nach bezogen werden.

Soeben erschien das **18. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Banken — Basken.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daſelbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 35. 25. August 1864.

Inhalt: Die Zukunft Schleswig-Holsteins. — Was ist Geist? Von Melchior Meyr. IV—VI. — Poetische Uebertragungen aus dem Französischen. Zwei Gedichte von Alfred de Vigny. Uebersetzt von Johannes Carsten. 1. Der Kerker. 2. Der Unglückliche. — Literatur und Kunst. Oesterreichische Belletristik. (Hieronymus Lorm, „Novellen"; Stifft, „Im Sturm des Lebens", Roman; Schirmer, „Schleswig-Holstein, oder Mit blutiger Schrift", Roman aus der neuesten Vergangenheit der Herzogthümer.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Weimar.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Zukunft Schleswig-Holsteins.

Seit Dänemark kraft der wiener Friedenspräliminarien auf den Besitz von Schleswig-Holstein verzichtet hat, befindet Deutschland sich in der Lage eines Mannes, der über Nacht das Große Los gewonnen, und der nun nicht weiß, was er mit seinem plötzlichen Reichthum anfangen soll. Wir sagen: Deutschland, und gehen dabei von der, wie uns scheinen will, vollkommen natürlichen und gerechtfertigten Voraussetzung aus, daß, wenn die Abtretung dänischerseits auch nominell an Preußen und Oesterreich als die unmittelbaren Sieger erfolgt ist, der eigentliche und dauernde Vortheil dieser Abtretung doch dem gesammten deutschen Vaterlande zugute kommen wird; schade nur, daß, wie gesagt, Deutschland zur Stunde noch selber nicht weiß, was es mit seiner Eroberung anfangen und wem es dieselbe zum unmittelbaren Nießbrauch übertragen soll.

Daß eine derartige Verlegenheit, unerhört in der Geschichte anderer Völker, bei uns überhaupt stattfinden kann, erklärt sich hinlänglich nicht nur aus der Constellation des Augenblicks, sondern auch aus dem ganzen Entwickelungsgange, welchen unsere Geschichte seit Jahrhunderten genommen hat. Wir verglichen soeben die kritische Lage, in der wir uns befinden, mit der Verlegenheit eines Mannes, der urplötzlich reich geworden; die Verlegenheit eines solchen wird aber um so größer sein,

je ärmer er bisher gewesen und je weniger er mithin daran gewöhnt ist, über Geld oder Geldeswerth zu verfügen.

Dies nun ist unser Fall. Seit Jahrhunderten des Verlustes und der Zerstückelung ist die gegenwärtige Erwerbung der Herzogthümer — oder doch wenigstens Schleswigs, da Holstein bekanntlich schon früher deutsches Bundesland war — der erste Gewinn an Land und Leuten, den wir machen, die erste Erweiterung der deutschen Grenzen, welche uns gelingt; beinahe alle übrigen Staaten Europas, rechts und links neben uns, haben sich vergrößert und erweitert, ergänzt und abgerundet, nur Deutschland war seit Jahrhunderten daran gewöhnt, die Zeche für alle zu bezahlen, es war sozusagen der immer gedeckte Tisch, an den jeder sich setzen, der immer gefüllte Topf, in den jeder greifen konnte, der irgendeinen Appetit zu stillen, irgendeinen Schaden auszubessern hatte. Selbst der einzige glückliche und glorreiche Krieg, den wir seit Jahrhunderten gegen das Ausland geführt haben, die sogenannten Befreiungskriege, war mit allen seinen Opfern und allen seinen Siegen nicht im Stande gewesen, uns auch nur dasjenige Gebiet vollständig wieder zu verschaffen, das wir ehedem besessen und das uns, infolge unserer Ohnmacht und Zerrissenheit, verloren gegangen war. Erst das Jahr 1864 wird, wenn auch nicht diesmal wieder feindselige Gestirne hindernd dazwischentreten, in der Geschichte Deutschlands Epoche machen, insofern im Lauf desselben der deutsche Adler, von seinem Ausflug in fremdes Gebiet zurückkehrend, zum ersten mal fremde Beute in seinen Fängen mit heimgebracht hat. Das Geschrei, welches das Ausland, insbesondere die englische Presse, in diesem Augenblick darüber erhebt, kann uns sehr gleichgültig sein. Abstracte Raub- und Eroberungssucht hat nie im deutschen Charakter gelegen, wenigstens von da an nicht, wo das deutsche Volk überhaupt zu staatlicher und gesellschaftlicher Bildung und Gesittung gelangt ist, und wird sich am wenigsten jetzt darin entwickeln, wo die Zeit der Eroberungskriege überhaupt vorüber. Wol aber hat jedes Volk nicht allein das Recht, sondern sogar auch die Pflicht, die Fehler der Vergangenheit gut zu machen, indem es dasjenige als sein Eigenthum wieder in Anspruch nimmt, was es in früherer Zeit, sei es durch eigene, sei es durch fremde Schuld, verloren hat.

In dieser Lage befanden wir uns Dänemark gegenüber. Wäre Deutschland jederzeit ein einiges und starkes Reich gewesen, hätte es von jeher eine wahrhaft nationale und thatkräftige Politik gehabt, wäre es den Ereignissen stets mit derjenigen Wachsamkeit gefolgt, welche ein Volk, das seinen Platz in der Weltgeschichte mit Ehren behaupten will, nie versäumen darf, wahrlich, Schleswig wäre niemals in den Zustand von Abhängigkeit und Dienstbarkeit gerathen, in welchem es Dänemark solange erhalten hat; es wäre dem Gesammtvaterlande niemals dermaßen entfremdet,

niemals von dänischer Willkür dermaßen mishandelt und mit Füßen getreten worden, wie es thatsächlich geschehen ist. Daß Deutschland nicht länger Lust hatte, diesen Mishandlungen kaltblütig zuzusehen, daß das Maß des Unwillens und der Schande, das die Dänen mit so rastlosen Händen gefüllt, gleich als ob es das leibhaftige Faß der Danaiden wäre, endlich einmal überlief, sodaß selbst Preußen und Oesterreich, sonst so wenig geneigt, auf die Wünsche der Nation zu hören, dem Druck der öffentlichen Meinung in Deutschland nicht länger widerstehen konnten — das alles mag dem Auslande sehr neu sein, gerade so neu, wie es vermuthlich den alten morschen Stämmen des Waldes ist, wenn sich mitten unter ihnen plötzlich ein neuer junger, unaufhaltsam nach oben strebender Anwuchs erhebt. Doch wird das Ausland sich dareinfinden müssen und wir selbst müssen es ebenfalls thun, so unerwartet dieses Glück uns selber ist und so verlegen dasselbe uns, wie gesagt, für den Augenblick auch macht. Der Appetit kommt beim Essen, und wenn die Völker sich leider, wie die Erfahrung lehrt, an Schmach und Erniedrigung gewöhnen, so gibt es ohne Zweifel auch eine Macht der Gewöhnung, welche sie mit Glück und Ruhm, mit Macht und Ehre aussöhnt.

Und so wird denn auch hoffentlich diejenige Frage, welche augenblicklich die nächste und dringendste ist, die Frage nämlich, was nun eigentlich mit den Herzogthümern werden und wem man die Herrschaft derselben anvertrauen soll, nicht mehr lange ohne Lösung bleiben, so dunkel dieselbe für den Moment auch noch ist und so viele Schwierigkeiten sich einer Erledigung, wie das Volk sie wünscht und verlangt, auch zur Zeit noch entgegenstellen.

Bekanntlich sind es zur Zeit drei Prätendenten, welche in den Besitz von Schleswig-Holstein eingesetzt zu werden verlangen. Erstlich Prinz Friedrich von Augustenburg als Erbe seines Vaters, des Herzogs von Augustenburg, dessen Verzichtleistung, weil der Prinz ihr niemals beigetreten ist, den letztern natürlich auch nicht verpflichten kann. Sodann der Großherzog von Oldenburg und Prinz Friedrich von Hessen. Dieselben stützen sich ebenfalls auf ihre Verwandtschaft mit dem, mit dem Tode Friedrich's VII. ausgestorbenen dänischen Königshause, und zwar behaupten sie ein Näherrecht zu haben, kraft dessen ihre Ansprüche den Ansprüchen der augustenburger Linie vorgehen. Oldenburg hat sich überdies noch diejenigen Ansprüche cediren lassen, welche Rußland gleichfalls auf Grund seiner gottorpischen Verwandtschaft auf die Herzogthümer zu haben vorgibt und von denen es behauptet, daß es die allernächsten und allerlegitimsten sind.

Die deutschen Staatsrechtslehrer freilich sind entgegengesetzter Ansicht; mit einer in Deutschland und namentlich innerhalb der deutschen Wissenschaft fast unerhörten Einstimmigkeit haben sie sich, zwei oder drei

Ausnahmen abgerechnet, die aber theils ihrer Obscurität halber aller Bedeutung entbehren, theils durch ihre eigene Vergangenheit dermaßen stigmatisirt sind, daß sie der Sache, für welche sie sich erklären, mehr Schaden als Nutzen bringen — die berühmtesten deutschen Staatsrechtslehrer haben sich mit kaum nennenswerthen Ausnahmen einstimmig für die Ansprüche des Prinzen von Augustenburg erklärt und seine Nachfolge in den Herzogthümern als die wahrhaft gesetzmäßige und rechtliche bezeichnet. Auf diese bloßen staatsrechtlichen Deductionen würden wir für unser Theil nun freilich nur sehr wenig Gewicht legen; das Recht der Pergamente darf niemals dem Recht der Wirklichkeit Gewalt anthun, noch darf aus Documenten und Stammbäumen ein Anspruch abgeleitet werden, der mit den Forderungen des öffentlichen Bewußtseins in Widerspruch steht. Da jedoch in diesem Falle die papierenen Ansprüche des Prinzen von Augustenburg durch die einstimmige und unzweideutige Meinung der Herzogthümer selbst anerkannt und ratificirt worden sind, da somit in diesem Falle das Recht der Documente verstärkt wird durch das souveräne Recht des Volkswillens, mit andern Worten: da der Prinz von Augustenburg, wenn er wirklich den Thron von Schleswig-Holstein besteigt, ihn nicht blos kraft seiner Legitimität, sondern vor allem deshalb besteigen würde, weil das Volk der Herzogthümer selbst ihn gewollt und gefordert hat, so müssen wir allerdings dabei verharren, den Prinzen von Augustenburg als denjenigen Bewerber zu bezeichnen, dem das beste und zweifelloseste Recht zur Seite steht und dessen Anerkennung seitens der deutschen Großmächte und der übrigen deutschen Staaten, der die Anerkennung Europas gewiß bald nachfolgen würde, ebendeshalb auch als die beste und glücklichste Lösung der Frage erscheinen muß.

Was ferner die Ansprüche des Großherzogs von Oldenburg betrifft, so haben wir dieselben schon früher in einem eigenen Artikel dieser Zeitschrift (vgl. Nr. 31, S. 278 fg.) beleuchtet und die Richtigkeit derselben nachgewiesen. Seitdem haben nun allerdings gewisse Zeitungen Meldung gethan von gewissen Documenten, welche, bisher von niemand gekannt, sich in den Händen des Großherzogs befinden und das Anrecht desselben über jeden Zweifel erheben sollen. Wir wollen die Veröffentlichung dieser Documente abwarten, bleiben jedoch einstweilen dabei stehen, daß die Völker aufgehört haben, ein bloßes todtes Besitzthum zu sein, das durch Kauf oder Eroberung nach Belieben aus einer Hand in die andere übergeht, und daß daher auch ein Recht, das sich allein und lediglich aus Documenten ableitet, heutzutage, insofern das Wohl und Wehe ganzer Nationen dabei in Betracht kommt, nur noch eine sehr beschränkte Gültigkeit hat.

Ferner der Prinz von Hessen. Derselbe hat unterm 18. Juli 1851,

alſo zur Zeit, da das Londoner Protokoll im Werden war, zu Gunſten ſeiner Schweſter, der Prinzeſſin Luiſe von Schleswig-Holſtein-Sonderburg-Glücksburg, Gemahlin Chriſtian's IX., und ſomit der glücksburger Linie überhaupt, verzichtet und zwar, wie er in der Rede, mit welcher er am nächſtfolgenden Tage die Dankadreſſe des däniſchen Staatsrathes beantwortete, ausdrücklich heißt, aus „entgegenkommender" Rückſicht für die „großherzigen Intentionen Sr. Majeſtät des Kaiſers von Rußland" und um „der Erneuerung eines brudermörderiſchen Kampfes vorzubeugen".

Was dieſen „brudermörderiſchen Kampf" angeht, ſo hat es wol damit zunächſt noch keine Noth, indem Prinz Friedrich von Heſſen unſers Wiſſens zur Zeit noch über keine Armee commandirt und ſich auch unter den europäiſchen Mächten wol ſchwerlich eine finden wird, die Luſt hätte, ihre Haut für ihn zu Markte zu tragen. Im übrigen, da der Prinz ſeine Verzichtleiſtung ausdrücklich an die Bedingung geknüpft hatte, daß „die däniſche Monarchie in ihrer Integrität erhalten bleibe, nicht das Dänemark bis zur Eider, ſondern die däniſche Monarchie bis zur Elbe, einſchließlich der Herzogthümer Holſtein und Lauenburg", ſo iſt er jetzt, wo die „Integrität" in Trümmer gefallen iſt und wo Dänemark nicht blos Holſtein und Lauenburg, ſondern ſogar auch Schleswig herausgeben muß, wo die däniſche Grenze alſo nicht blos an die Eider, ſondern bis an die Königsau zurückverlegt iſt — der Prinz von Heſſen ſagen wir, iſt ohne Zweifel vollſtändig in ſeinem Rechte, wenn er unter dieſen Umſtänden ſeine Verzichtleiſtung ſelbſt für erloſchen erklärt, aber wohlgemerkt, nur in ſeinem formalen Rechte, und wie wenig dies bloße formale Recht heutzutage gegenüber den Forderungen der Wirklichkeit und den reellen Bedürfniſſen der Völker noch zu ſagen hat, das, hoffen wir, wird auch der Prinz von Heſſen bei dieſer Gelegenheit erfahren.

Zu dieſen drei Bewerbern geſellt ſich nun viertens als der gefährlichſte, weil mächtigſte von allen, Preußen mit ſeinen Annexionsgelüſten. Auch dieſe letztern ſind in dieſen Blättern bereits mehrfach beſprochen worden und können wir hier nur wiederholen, was ſich als das Reſultat dieſer Beſprechungen herausſtellte, nämlich daß, ſo wenig es auch im Intereſſe Deutſchlands liegt noch liegen kann, die Zahl der deutſchen Kleinſtaaten zu vermehren und ſo wünſchenswerth es im Gegentheil wäre, die Herzogthümer in der ſtarken und mächtigen Hand Preußens zu ſehen, dieſe Löſung der Frage doch durch Preußen ſelbſt und die Stellung, die es ſowol zum übrigen Deutſchland wie in Betreff ſeiner eigenen innern Verhältniſſe einnimmt, zur Zeit unmöglich gemacht iſt. Man erobert heutzutage nicht mehr durch die bloße Macht der Bajonnete, noch annectirt man durch die bloße Vorſtellung, wie viel angenehmer es doch iſt, einem großen, als einem kleinen Staate anzugehören, ſondern beides wird heutigentags nur noch durch die Macht der

Ideen vollbracht. Diese Macht der Ideen hat aber das Preußen des Hrn. von Bismarck nicht auf seiner Seite und will sie auch gar nicht haben; das Preußen des Hrn. von Bismarck rühmt sich, ein „starker" Staat zu sein, ein Staat, der, gestützt auf die Pfeiler der Bureaukratie und der Soldatenherrschaft, des ewig sichern Fundamentes des Rechts entbehren kann. Inwieweit ein solcher Staat im Stande, sich gegen den Sturm äußerer oder innerer Widerwärtigkeiten zu behaupten, das wird die Zukunft ja lehren; einstweilen kann man es dem übrigen Deutschland und somit auch den Herzogthümern nicht verdenken, wenn sie keine Lust verspüren, ihr bescheidenes aber verhältnißmäßig freies Dasein mit dem militärischen Druck zu vertauschen, vermittels dessen die Großmacht Preußen sie auf den Gipfel welthistorischer Bedeutung zu heben verspricht. Die Vielstaaterei Deutschlands ist gewiß ein Elend, allein doch noch immer besser ein buntes, aber wenigstens an einzelnen Stellen leidlich freies Deutschland als das Einerlei eines Regiments, wie der Name des Hrn. von Bismarck es verheißt; auch ist gewiß weder viel Ehre noch viel Vergnügen dabei, einem deutschen Kleinstaat anzugehören, aber doch noch immer lieber gleichberechtigter Bürger im kleinsten unserer Kleinstaaten als dem Junkerregiment und der Säbelherrschaft die Schleppe tragen, welche man in diesem Augenblick in Preußen in Begriff ist, weiter auszudehnen und fester zu begründen als je. Als Bürger eines deutschen Kleinstaats bin ich allerdings gewiß, in den Augen des Auslandes — und die ganze Welt ist alsdann Ausland für mich — als Null zu gelten, dafür bin ich aber auch gesichert vor Sobbe-Putzki'schen Abenteuern oder vor Begebenheiten, wie sie sich erst in diesem Augenblick wieder in Bielefeld und Wehlau zugetragen haben.

Kurz, wie man das Ding auch ansehen, und von welcher Seite man es betrachten mag, immer bleibt die möglichst baldige Anerkennung und Einsetzung des Prinzen von Augustenburg der beste Ausweg, der sich zur Lösung der schleswig-holsteinischen Frage finden läßt. Auch Preußen wird aus der zweideutigen Lage, in welcher es sich augenblicklich befindet, am raschesten und verhältnißmäßig am glücklichsten herauskommen, je eher es diesen Weg einschlägt. Alle die unbestreitbaren Opfer, welche es der Sache der Herzogthümer bisher gebracht hat, sind nicht im Stande gewesen, die tief eingewurzelte Abneigung des übrigen Deutschland zu besiegen; selbst die glänzenden Tage von Düppel und Alsen haben nicht vermocht, seinen Namen in Deutschland populär zu machen. Entsage es denn allen weitern hochfahrenden Planen, die vielleicht an sich recht gut und recht zweckmäßig, für die aber die Zeit noch nicht gekommen, oder vielmehr für die Preußen selbst den richtigen Moment verscherzt hat; füge es zu dem Ruhm, sich als das Schwert Deutschlands bewährt zu haben, nunmehr auch den noch höhern und

ſchönern, der Schirmvogt des Rechts und der geſetzlichen Ordnung zu ſein; trete es raſch und unzweideutig für die durch den Willen der Bevölkerung und die Sympathien der Nation geheiligten Rechte des Prinzen von Auguſtenburg ein, und gebe es der Welt dadurch ein glorwürdiges Beiſpiel, daß der altpreußiſche Wahlſpruch: „Jedem das Seine", noch nicht zum Märchen geworden iſt!

Was iſt Geiſt?

Von

Melchior Meyr.

IV.

Der Menſch iſt Subject. Aber er iſt erfahrungsmäßig das unterſte, weil unmittelbar nach ihm das Thier kommt und gewiſſe Exemplare des Menſchen ſich in einer ungemeinen Nähe deſſelben betreffen laſſen. Er iſt aber nicht nur das unterſte und als ſolches, wie er ſein ſoll — er iſt, mit ſeinem Ideal verglichen, ein verdorbenes, ein ſchlechtes Subject. Welch ein Sprung nun von den unterſten und verdorbenen Subjecten zu dem abſoluten, dem allerhöchſten und allerheiligſten! Welch eine ungeheuere Kluft, die unmittelbar hinter dem Menſchen begönne, während vom Atom an bis zum Menſchen, bis zum höchſten Menſchen empor alles zuſammenhängt, keine weſentliche Lücke ſich findet und das oberſt Niedrigere mit dem unterſt Höhern ſich in einer Weiſe berührt, daß zwiſchen dem höhern und niedrigern Weſen kaum ein Unterſchied mehr zu ſein ſcheint! Welch eine ungeheuere Lücke in der Zahl — die Lücke zwiſchen dem Einen und den zahllos vielen menſchlichen Weſen! Lehren, daß es nur den Einen Gott, die Menſchen und die Naturweſen gebe, hieße lehren, daß das All oder der ganze Gott weſentlich unvollkommen, zuſammenhangslos und unſchön wäre.

Die Lehre von dem Einen Gott, der blos die ſichtbare Welt mit den Menſchen unter ſich hätte, iſt die Lehre nur eines Glaubens, weil der Lehrende hier ebenfalls etwas annimmt, wovon er ſich keine Vorſtellung machen kann. Man läßt den Einen Gott die Welt geſchaffen haben, erhalten und regieren. Wie ſo regiert er denn aber die Welt? Wie kann der Eine — um von den Naturweſen zu ſchweigen — nur die zahllos vielen Menſchen regieren? Wie kommt er ihnen bei? Womit faßt und womit lenkt er ſie? O, verſetzt man uns, das alles kann er ganz gut vermöge ſeiner Allmacht! Aber wodurch, fragen wir, iſt er denn nur allmächtig, und wie ſo bethätigt er ſeine Allmacht? Darauf eine wirklich nachweiſende Antwort zu geben, iſt man außer Stande. Man hat von den göttlichen Actionen, die man lehrt, keine

Anſchauung und man kann auch dem Fragenden keine geben. Gott vermag es eben, weil er's vermag und vermögen muß — das iſt die Antwort. Die Weltregierung läuft auf daſſelbe hinaus wie die Weltſchöpfung — auf Hexerei!

Gott iſt freilich allmächtig, aber nicht auf eine unnatürliche Weiſe, ſondern auf eine ihm durchaus natürliche. Er iſt allmächtig, weil er Herr iſt eines Organismus von höhern und niedrigern Weſen, die ihm Organe ſind, und weil er mittels der höhern auf die niedrigern, mittels der innerlichern auf die äußerlichern wirken kann. Er iſt allmächtig, weil er ſich die Organe ſo geſchaffen hat, daß ſie mit ihm den vollkommenen Organismus bilden, wo die äußerlichern Organe durch die innerlichern gefaßt und bewegt werden können. Er iſt Regierer auch der Menſchenwelt, aber nur weil eine Kluft zwiſchen ihm und den Menſchen, wie ſie der theiſtiſche Glaube annimmt, nicht beſteht, ſondern ausgefüllt iſt mit Weſen, die zwiſchen ihm und uns die natürlichen Verbindungsglieder bilden.

Wenn der menſchliche Geiſt die menſchliche Hand bewegt, indem er ſich dazu der nothwendig vorhandenen Mittelorgane bedient, ſo iſt dies ein natürlicher Act. Wenn der menſchliche Geiſt die menſchliche Hand bewegte, ohne ſich des Gehirns und der weitern erforderlichen Organe zu bedienen, welche gar nicht exiſtirten, ſo wäre das ein unnatürlicher Act oder Hexerei. Ein ſolcher Act iſt aber nicht nur unmöglich — er darf und ſoll auch nicht ſein, weil er nur im Widerſpruch mit dem Ideal der Organiſation, dem lebendig ſchönen Zuſammenhang der Glieder, ſein könnte. Und doch lehren diejenigen, die den Einen unmittelbar die Menſchenwelt regieren laſſen, einen ſolchen unnatürlichen Act von Gott ſelber! Daß ſie ſich dann von dieſem Act keine Vorſtellung machen können, iſt ſehr natürlich; denn was nicht blos nicht wirklich, ſondern auch nicht möglich iſt, das kann nicht vorgeſtellt werden.

Will man etwa ſagen: Gott muß alles können, was er will, und wenn der menſchliche Geiſt, um auf die Extremitäten des Körpers zu wirken, der Zwiſchenorgane nöthig hat — darum iſt Gott eben Gott, daß er, um von ſich aus auf die äußerſten Weſen zu wirken, keiner Zwiſchenorgane bedarf? Gott iſt Gott als Centralherr eines vollkommenen Organismus, der ſein Organismus iſt. Er beherrſcht dieſen Organismus, wie es in der Natur der Dinge liegt; denn eben die Natur der Dinge gelten zu laſſen, iſt ſein Wohlgefallen, und von dem Ehrgeiz, Hokuspokus zu machen, findet ſich keine Spur in ihm. Wer ihm die Macht zuſpricht, Hokuspokus zu machen, und an einen Gebrauch dieſer Macht glaubt, der thut ihm nicht nur keine Ehre an, ſondern er beſchimpft ihn — wie es ungeſchickten Lobern und Schmeichlern auch ſonſt wol zu gehen pflegt.

Und nun muß ich freilich den Lesern, wie sie heutzutage sind, eine eigene Zumuthung machen: Wesen anzunehmen, die zwischen dem absoluten Geist und den Menschengeistern stehen und den Einen mit den zahllos vielen organisch verbinden. Sicher wird dies bei den meisten Widerstreben erregen. Man hat, wenn man auch den Einen Gott noch festhielt, doch die göttlichen Mächte und die himmlischen Geister oder Engel aufgegeben und ist sich damit gar zu klug und aufgeklärt erschienen. Man hat sich gefreut und war stolz darauf, daß man sich sagen gelernt: „Diese Wesen sind schöne Phantasiebilder! Wenn man es zur Erreichung eines gewissen Effects gerade nöthig hat, kann man in Dichtungen wol auch jetzt noch davon reden, als ob sie wirkliches Dasein hätten; aber das ist dann nur so geredet, in Wirklichkeit existiren sie nicht: denn wie und wo sollten sie existiren? Wir können uns dies nicht denken, und damit ist hoffentlich bewiesen, daß sie auch in der That nicht existiren; denn wodurch könnten diese Wesen gründlicher widerlegt sein als durch unsere Unfähigkeit, sie zu begreifen?“ Ja, widerlegt waren sie auf eine so leichte und angenehme Weise: durch bloßes Nichtwissen, dessen man ohne weiteres und ohne alle Anstrengung fähig war! Und nun soll man sie doch glauben müssen? Man soll sie nicht nur gelten lassen als Phantasiebilder, wo sie reizend sind und eine poetische Zuneigung erwecken, sondern als wirkliche Geister, wo sie, wie alles Unverstandene, das man glauben soll, widerwärtig erscheinen? Mancher wird sich unmuthsvoll abwenden und jetzt schon gar nichts mehr davon wissen wollen.

Allein es geht nicht anders. Für denjenigen, der den Zusammenhang der Dinge bis zum Menschen hinauf erkannt hat und aus Gründen der Natur und des Geistes den Zusammenhang aller Dinge fordern muß, ist schon der Umstand entscheidend, daß Gott selbst nur der Eine absolute, der Allgeist sein kann, und die Menschen thatsächlich die kleinsten und untersten Geister (Subjecte, selbstbewußte Wesen) sind. Darum hat schon Leibniz in seiner „Monadologie“ höhere Wesen, die man bis dahin nur gläubig behauptet hatte, philosophisch gelehrt, weil die Monaden (selbstseiende Wesen) zusammenhingen und eine „metaphysische Lücke“, wie sie zwischen Gott und den Menschen bestände, nicht statuirt werden könne. Kuno Fischer, den man schwerlich religiöser Träumerei beschuldigen wird, hat in seinem vortrefflichen Buche: „Leibniz und seine Schule“ die Richtigkeit jenes Schlusses auf solche Wesen anerkannt. Und in einem ausgezeichneten Werk unserer Tage: „Anthropologie“ von Immanuel Hermann Fichte, ist ebenfalls auf die Möglichkeit solcher Wesen hingewiesen, von andern Darstellungen zu schweigen.

Es gibt höhere selbstbewußte Wesen als die Menschen, intensivere,

Die größten Philoſophen Griechenlands ſind in dieſem Punkte eigentlich nicht über die dem allgemeinen Bewußtſein ihres Volkes entſprechende Würdigung der thatſächlichen Verhältniſſe hinausgegangen. Platon betrachtet das Sclaventhum als einen Nothſtand, ſowohl für die Freien als die Unfreien mit mancherlei Uebel verbunden. In der Schrift über die Geſetze geräth er bei Behandlung dieſes Thema's ſichtbar in einige Verlegenheit, und nachdem er die verſchiedenen gangbaren Urtheile über die Sclaven und das Verhalten gegen dieſelben mitgetheilt, faßt er zuletzt ſeine eigene Meinung in Folgendem zuſammen:

„Der Freie muß die Sclaven gut halten, nicht nur um ihretwillen, ſondern auch ſeiner ſelbſt wegen. Er darf Uebermuth und Ungerechtigkeit noch weniger gegen Sclaven ausüben, als gegen ſeines Gleichen. Denn wer in der That die Tugend liebt, das Unrecht haßt, wird dies am beſten bewähren, wo die Gelegenheit zu Sünde und Unrecht ſo häufig iſt. Strafen darf er nur mit Gerechtigkeit, aber auch zu große Milde muß er fern halten. Er muß den Sclaven immer mit Ernſt und Würde begegnen, und ſich aller Leichtfertigkeit gegen dieſelben enthalten. Indem Viele darin fehlten und auf unſinnige Weiſe die Sclaven verwöhnten, machten ſie ſich ſelbſt das Leben ſchwer und machten ſich das Herrſchen eben ſo ſauer, wie jenen das Gehorchen."

Dies iſt auch im Weſentlichen die Anſicht des Ariſtoteles, und beide Philoſophen haben durch ihr Teſtament bewieſen, daß ſie ihre humanen Lehren auch praktiſch ausübten. Was man dem Ariſtoteles zum Vorwurf gemacht, daß er die Sclaverei principiell vertheidigt habe, beſteht in nichts Anderem, als daß er von dem Grundſatz ausgeht, dem edleren, geiſtig höher ſtehenden Theile gebühre über den niederen zu herrſchen, und darauf aus der nationalen Anſicht von der höheren Begabung der Griechen die Conſequenz zieht, ſie ſeien von der Natur zur Herrſchaft über die Barbaren beſtimmt. Ein Verhältniß der bloßen Willkür und völligen Rechtsloſigkeit haben beide Denker ſo wenig durch ihre Lehren empfohlen, als ſie es thatſächlich in Athen vorfanden.

Den prägnanteſten und treueſten Ausdruck erhielt die volksthümliche Anſchauung, wie ſonſt, ſo auch hier durch die Dichter. Wir glauben daher, dieſe Abhandlung nicht zweckmäßiger ſchließen zu können, als indem wir aus dem reichem Schatze charakteriſtiſcher Dichterſprüche die bekannten Verſe Homer's herausheben:

„Wahrlich, die Hälfte des Werthes iſt jenem Manne genommen,
Den nach dem Rathe des Zeus das Loos der Knechtſchaft betroffen."

und dieſem folgendes Bruchſtück des Philemon anreihen:

„Iſt Einer Sclav' auch, iſt er doch vom ſelben Fleiſch:
Denn **Keiner iſt als Sclav' geboren von Natur,**
Das Schickſal nur verſtößt den Leib in Sclaverei."

mächtigere Geiſter! Und nicht nur, daß ſie ſind, auch wie und wo ſie ſind, kann gezeigt werden.

Denken wir uns Gott vor der Schöpfung. Er iſt auch hier, d. h. an ſich und ewigerweiſe, abſoluter Geiſt und abſolute Natur in Einem, abſolute Perſönlichkeit. Wenn er nun ſchaffen will, was kann er ſchaffen wollen? Was muß die abſolute Perſönlichkeit vor allem wünſchen und was braucht ſie vor allem? Was iſt ihr vor allem natürlich und was vor allem zweckmäßig? Kann das Erſte, was Gott ſchafft, ein materieller Klumpen, eine Maſſe ſein, die man ſich aus materiellen kleinſten Theilchen zuſammengeſetzt vorſtellt? Die Unmöglichkeit einer ſolchen Schöpfung iſt bereits dargethan. Oder wenn man die Atome auch richtig als allerkleinſte Weſen ſich denkt — wird Gott damit angefangen haben, dieſe allerkleinſten Weſen zu ſchaffen und ſich ſelber anzuſchaffen? Werden die allerkleinſten und am allermindeſten bewußten Weſen diejenigen ſein, die er zunächſt mit ſich verbinden, die er zu ſeinen unmittelbaren Organen machen kann? Die Unmöglichkeit ſpringt in die Augen! Daß diejenigen Weſen, die ihrer Natur nach die alleräußerlichſten ſind, in der nächſten Nähe Gottes ſein können, iſt ein Widerſpruch in ſich ſelbſt. Dieſer Widerſpruch gilt aber auch für höhere Weſen, die gleichwol noch nicht die höchſten und innerlichſten wären! Gott kann aus allen Gründen, wenn er ſchaffen — aus ſeiner Natur durch ſeinen Geiſt Weſen hervorbringen will, die ihm Organe ſind, zunächſt nur die ihm ähnlichſten, nach ihm innerlichſten und mächtigſten Weſen ſchaffen wollen und wirklich ſchaffen.*) Nur ſie können in ſeiner unmittelbarſten Nähe beſtehen und ſich halten! Nur ſie ſind werth, von ihm unmittelbar durchdrungen, erfüllt und Eins mit ihm zu werden! Nur ſie ſind von ihm aus natürlich und nur ſie ſind zweckmäßig: weil er nur mittels ihrer die weiterhin möglichen Weſen ſchaffen wollen und wirklich ſchaffen kann.

V.

Der Gang der göttlichen Schöpfung oder Selbſtorganiſation iſt von mir dargelegt in dem ſchon angeführten Buche „Gott und ſein Reich“. Ich habe darin gezeigt, daß die nächſten Ebenbilder und unmittelbarſten Organe des Einen die Generalorgane ſind, die oberſten göttlichen Mächte, die wir „göttliche Perſonen“ nennen dürfen; daß erſt nach ihnen und mittels ihrer die Geiſterwelt und erſt nach dieſer und mittels ihrer die Menſchenwelt geſchaffen worden. Wer das Nähere darüber zu erfahren wünſcht, den verweiſe ich auf die dort gegebene Ausführung.

*) Geiſtige Weſen ſchaffen heißt wollend ihre Selbſtverwirklichung ermöglichen. Das kann nur ein Geiſt, der Geiſt und Natur iſt. Der bloße Geiſt, der die Natur oder das ewig Weibliche nicht zur Mitwirkung hätte, könnte nur fabrizieren.

Hier habe ich darzuthun, daß höhere Wesen sein müssen, daß sie von Gott aus zu den Menschen, von den Menschen aus zu Gott nöthig erscheinen, und — wie und wo sie sein können und wirklich sind.

Wenn man sich diese höhern Wesen „nicht denken konnte", so lag der Grund darin, daß man sie sich nicht denken wollte, sondern nur materiell vorstellen. Man hörte von Engeln, und ohne Kenntniß des intensiven Seins wollte man sie im Raume, materiell ausgedehnt anschauen. Man phantasirte sich also eine Unzahl menschenähnlicher, geflügelter Wesen, die sich irgendwie im Himmelsraum befänden und durcheinanderflatterten, ähnlich wie die Vögel. Erhob sich nun die Frage, ob Wesen dieser Art möglich wären, so mußte der Denkende freilich mit Nein antworten, und man schloß nun: höhere Wesen als die Menschen gibt es überhaupt nicht! Die höhern Wesen sind aber nicht außer oder unter dem Menschen, sodaß er aus sich herausschauend sie sich äußerlich, im Raume fliegend, vorstellen könnte; sie sind innerlicher, immaterieller als der Menschengeist. Und wenn schon dieser mit seiner herrschenden Kraft nicht im Raum oder der Sphäre materieller Ausdehnung, sondern in sich selbst ist — wie jeder, der seines geistigen Seins sich bewußt wird, an sich erfahren kann —, so ist der höhere Geist noch innerlicher, noch mehr in sich selbst, noch selbständiger, d. h. noch mehr in seinem Selbst stehend als der Mensch. Der Mensch kann also den höhern Geist nur geistig berühren — mit seiner eigenen höchsten Kraft; er kann sich ihn nicht materiell vorstellen, sich nicht ein sinnliches Bild machen von ihm, er kann sich ihn nur denken als Geist; er kann sich in ihn hineindenken, wenn er von seinem eigenen geistigen Leben, Wollen und Können auf das des höhern, intensivern Geistes einen Schluß zieht, und den besten Schluß wird er auf das zugleich bessere und höhere Wesen ziehen von seinem eigenen höchsten, schönsten und heiligsten Aufschwung und Lebensgefühl aus. Wenn die höhern Geister nicht als geflügelte, äußerlich menschenähnliche Wesen zu denken sind, so sind sie nicht überhaupt unmöglich: sie sind als immateriell intensivere Wesen, als innerlichere, mächtigere Subjecte zu denken und durch den Geist zu ergreifen.

Es ist dem Menschen angethan, sich alles Seiende in demselben Raume vorstellen zu wollen, in welchem die sinnlich wahrnehmbaren Dinge sind. Dies ist ein falscher Wille, den man überwinden muß. Gerade das Seiendste ist nicht im Raum. Oder sollte es einen Menschen geben, dem sein Ich nicht eben das Seiendste wäre? Der sein Gebietendes, Regierendes nicht unvergleichlich seiender fühlte als irgendeins seiner dienenden körperlichen Organe? Die Kraft, die sich als Ich von allem Dienenden und Gegenständlichen unterscheidet und sich als die herrschende anschaut, diese ist das Centrum auch des Menschen;

Aeltern haben können, in denen es ſelber nicht geweſen iſt, ſondern die nur durch höhere Begabung und fortgehende Inſpiration, fortgehende Erleuchtung aus höhern Sphären des Geiſtes zum Herausleuchten deſſelben in die Welt befähigt ſein können. Es hieße z. B. den Aeltern Goethe's zuviel Ehre anthun, wenn man ſagen wollte, das goethe'ſche Ingenium ſei von ihnen gekommen. Zwar hat der Dichter ſelbſt auf Züge hingewieſen, die von Aeltern und Vorältern auf ihn übergegangen ſeien; aber das ſind eben nur Züge. Das, was ihn zu Goethe machte — die eigentliche oberſte Urſache ſeiner ſämmtlichen Werke — hat er nicht von ſeinen Aeltern, ſondern von Gott, der es durch die entſprechenden Organe an das Menſchenkind gelangen ließ.

Wer hat überhaupt die Dichtung geſchaffen, die wir als genial und claſſiſch bewundern? Zunächſt allerdings dieſer beſtimmte Menſch — der Autor. Aber dabei haben mitgewirkt Natur und Geſchichte als Vorausſetzungen dazu. Ueberlieferung, die den Geiſt nährte, beſchenkte, und körperliche Beſchaffenheit des Dichters haben zu dem Werk Beiträge geliefert, haben in daſſelbe Modificationen gebracht, die nun ſeine Eigenthümlichkeit mitbegründen. Ferner haben mitgewirkt die höhern Mächte, die den Autor begabten und erleuchteten. Was der Menſch producirt hat, iſt nicht blos von ihm, es iſt von ſeinem Unten und ſeinem Oben — die Welt und Gott mit den Organen, deren Er ſich bediente, haben es mit producirt. Von den Producten der Menſchen iſt alſo gleichfalls ein Schluß zu ziehen auf Gott und die höhern Geiſter, durch welche er die einzelnen Menſchen begabt hat und zu begaben fortfährt.

Eben bei der Frage der Inſpiration tritt uns die Nothwendigkeit der Mittelorgane aufs deutlichſte entgegen. Wie ſollte der Eine Gott die unendlich vielen Menſchen inſpiriren — in den verſchiedenſten Fächern und zu gleicher Zeit? Und was noch mehr iſt: im widerſprechendſten Sinne? Denn es gibt nicht nur heilige Inſpirationen, ſondern auch dämoniſche; nicht nur gute, ſondern auch böſe! Man ſuche ſich eine Vorſtellung zu machen, wie der Eine das alles vollführen ſoll, und man wird finden, daß man damit nicht zu Stande kommt. Anders iſt die Sache, wenn Gott nicht nur die entſprechende Zahl von Organen hat, durch welche er inſpiriren kann, ſondern wenn dieſe Organe auch ſelbſt inſpiriren können. Was der blos Eine Gott, den man unmittelbar hinter den Menſchengeiſtern ſich vorſtellt, nicht vermöchte, das vermag der organiſirte Gott — derjenige, der ſich die Organe dazu geſchaffen hat, um durch ſie lückenlos weiter und weiter hinaus zu wirken.

Ich muß wieder an eine der irdiſchen Ordnungen erinnern, welche Nachbilder der allgemeinen und göttlichen ſind. Betrachten wir z. B.

ein Heer, ſo wird daſſelbe gelenkt von dem Einen Feldherrn. Aber dieſer ſteht nicht unmittelbar hinter den gemeinen Soldaten, inſpirirt nicht unmittelbar ſie und hilft nicht ihnen unmittelbar ihre verſchiedenen Arbeiten vollbringen. Das iſt nicht nur unmöglich, ſondern auch gar nicht nöthig. Die Soldaten werden gelenkt durch die Stufenleiter der Offiziere, die ihrerſeits durch den Feldherrn gelenkt wird. Und die Offiziere ſind nicht nur die Organe, welche den Soldaten die Ideen des Feldherrn vermitteln, ſondern ſie haben auch ſelbſt Ideen und einen Spielraum, ſie geltend zu machen. Die Soldaten werden in Wirklichkeit geführt durch den organiſirten Feldherrn, d. h. durch den Feldherrn, dem die Offiziere zu Organen dienen.

Glaubt man etwa: daß der Feldherr Offiziere habe und brauche, wäre menſchliche Unzulänglichkeit? Will man ſagen, ein Heer, das nur aus dem Einen Feldherrn und aus gemeinen Soldaten zu beſtehen hätte, wäre beſſer? Ein ſolches Heer wäre ohne Gliederung, unvollkommen und unſchön, und das Unvollkommene und Unſchöne iſt nicht das Beſſere. Ein Feldherr, der ohne Zwiſchenorgane die Maſſe leitete, wäre ſeinerſeits kein Feldherr, ſondern — ein Hexenmeiſter, der das Unnatürliche vollbrächte.

Wenn Gott ſchafft, ſo kann er zunächſt nur die ihm ähnlichſten, nach ihm größten und mächtigſten Weſen ſchaffen; hat er ſie aber geſchaffen und zu ſeinen Organen gemacht, dann bedient er ſich ihrer auch als ſolcher! Er ſteht über ſie hinaus zu weitern Schöpfungen; aber dieſe verwirklicht er nur durch die vorhergeſchaffenen Organe und nur durch dieſe erhält und hält er ſie auch. Nach und nach ſchafft er ſein ganzes Heer von Weſen — den abſoluten Organismus, in welchem alle Möglichkeiten des Seins verwirklicht ſind. Wie könnte nur jemand wünſchen, daß gerade die nach Ihm höchſten, mächtigſten und ſchönſten Weſen nicht ſein ſollten — eben die Weſen, die zwiſchen Ihm und dem Menſchen ſtehen? Wie könnte jemand wünſchen, daß die geſchöpflich höchſten Möglichkeiten von Macht und Seligkeit nicht erfüllt ſeien? Wie könnte jemand einen Organismus für beſſer halten, in welchem die niedrigern Möglichkeiten des Seins verwirklicht wären, die höhern und göttlichen aber nicht? Muß man nicht vielmehr ſagen: Dieſe höhern und göttlichern Weſen verdienen vor allen zu ſein, verdienen vor allen je an ihrer Stelle zu wirken und von Gott verwendet zu werden? Die Menſchen ſollen ſein und die Naturweſen ſollen ſein bis hinaus zu den Atomen; aber noch mehr ſollen jene höhern Weſen ſein. Ein Organismus mit der ungeheuern Lücke zwiſchen dem Einen Centralherrn aller Dinge und dem Menſchen wäre undenkbar defect und eines Künſtlers und Königs, wie Gott, völlig unwürdig. Wie Gott als Geiſt in ſich vollkommen iſt, ſo muß auch ſein Organismus vollkommen ſein;

wie er als Geiſt der vollkommenſte Herr iſt, ſo muß er auch das vollkommenſte Reich haben. Wenn irdiſche Ordnungen mit der göttlich abſoluten in gewiſſer Beziehung verglichen werden können, ſo iſt die göttliche Hierarchie, das allgemeine Urbild, von allen einzelnen Nachbildern auf Erden dennoch toto coelo verſchieden und auch formell über alle unvergleichlich erhaben.

Sind geiſtige Weſen zwiſchen Gott und dem Menſchen aus allen Gründen zu behaupten, exiſtiren ſie und wirken ſie, ſo ſind ſie auch Gegenſtände unſerer Forſchung, und unſere Aufgabe iſt vielmehr, ſie immer genauer kennen zu lernen. Daß ich nun in meinem Buche „Gott und ſein Reich" jene genannten zwei Gattungen lehrte, dazu haben mich die Schlüſſe von Gott und von den Thatſachen der Natur und Geſchichte aus — die Erwägung der Möglichkeiten des Seins und die Einſicht in die Bedingungen des vollkommenſten Organismus, genöthigt. Begreiflicherweiſe iſt auch das dort Gegebene nur ein Anfang, aber einer, der gemacht werden mußte. Die Linien des allgemeinen Zuſammenhanges der Dinge ſind darin gezogen — Jetztlebende und Künftige werden das Bild weiter und weiter ausführen. Wenn jenes Buch die gegenwärtige Unterſuchung ergänzt, ſo iſt ſchon dieſe wieder eine vollendende Zugabe zu ihm, weil in ihr die Materie ſelber als aus Weſenheiten beſtehend, mithin der allgemeine Organismus als lebendig erwieſen iſt.

VI.

Faſſen wir nun die Ergebniſſe dieſer Unterſuchung zuſammen.

Geiſt im allgemeinſten Sinn iſt die intenſiv herrſchende Kraft, der die extenſiv dienende entſpricht — die herrſchende Kraft im Atom, im allerkleinſten Lebendigen, wie im ganzen Gott, im Allweſen.

Je intenſiver und mächtiger der Geiſt iſt, deſto mehr unterwirft er ſich, deſto bewußter wird er dem Unterworfenen gegenüber. Das Reich der Natur vom Atom bis zum Menſchen bildet eine Reihe von Weſen, davon immer eins mächtiger und bewußter iſt als das andere. Der Menſch endlich erhält von den ſchaffenden Mächten eine neue Kraft und wird über alle Naturweſen erhöht als Geiſt im engern und eigentlichen Sinne des Worts.

Dieſe neue Kraft, welche den Menſchen von allen Naturweſen, auch von dem höchſten derſelben, weſentlich unterſcheidet, iſt die Kraft der Erhebung über ſich ſelbſt Der menſchliche Geiſt iſt nicht nur Herr des dienenden Organismus, er kann ſich auch über ſich ſelbſt erheben, ſich ſelbſt durchſchauen und begreifen lernen, und damit Herr ſeiner ſelbſt werden. Er, der zunächſt Geiſt in erſter Potenz iſt, wird infolge der Erhebung Geiſt in zweiter Potenz und damit ſelbſtbewußtes, im vollſten Sinn perſönliches Weſen.

Das Thier ſchaut mit ſeinem natürlichen Geiſt oder ſeiner Seele nur nach außen und unten. Der Menſch mit ſeinem ſelbſtbewußten Geiſte ſchaut nach unten und nach oben, nach außen und nach innen. Er, der bewußt in der Sphäre des intenſiven Seins iſt, ſchaut weiter hinein in dieſe Sphäre und knüpft mit Weſen an, die noch intenſiver, noch mächtiger, wollender und denkender, ſelbſtbewußter und ſelbſtändiger — perſönlicher ſind, als er ſelbſt; er knüpft mit dem allerintenſivſten, allerperſönlichſten Weſen, mit Gott ſelbſt an und wird religiös. Religionsfähig iſt der Menſch vor dem Thier eben dadurch, daß er Geiſt im engern Sinn und damit eben ſowol geartet iſt, von den höhern Geiſtern und von dem Einen Allerhöchſten erleuchtet zu werden, als ſie in ihren höhern Seinsformen und Ihn in der allerhöchſten, abſoluten zu begreifen. Allerdings iſt ſein Begreifen ein Begreifen von unten nach oben, und es verſteht ſich von ſelbſt, daß er von Gott ſelbſt und den höhern Geiſtern unvergleichlich beſſer begriffen wird, als er ſie begreift. Aber gleichwol begreift er Gott, weil er mit ſeinem Ich dem göttlichen Ich, weil er in ſeiner Ganzheit dem abſoluten All oder dem ganzen Gott analog iſt.

Gott iſt Geiſt im höchſten Sinne des Worts; er iſt das Eine, alles Ueberſchwebende, der Eine geiſtige Mittelpunkt aller Dinge. Die Weſen, die wir zwiſchen ihm und den Menſchen annehmen müſſen, ſind nothwendig minder Geiſt, minder in ihrem Selbſt ſtehend als Er, und mehr Geiſt als die Menſchen. Auch zwiſchen ihnen ſelber werden Unterſchiede ſein wie zwiſchen den Angehörigen jeder Sphäre. Da kein einzelnes Weſen dem andern Weſen völlig gleich ſein kann, weil keins abſolut unter denſelben Bedingungen hervorgebracht iſt, ſo bildet überhaupt jede Gattung eine Weſenleiter für ſich, und der Scala der Gattungen entſpricht eine Scala der Individuen.

Geiſt im engern, höhern Sinne ſein und Perſonſein iſt ein und daſſelbe. Wie der ganze Gott vor der Schöpfung Geiſt und Natur iſt, ſo beſteht der ganze Gott nach der vollendeten Schöpfung oder nach ſeiner vollendeten Selbſtorganiſation aus dem göttlichen Ich und einem Organismus von geiſtigen und natürlichen Weſen, der ſein (Gottes) Organismus iſt. Der Menſch, der auf die Naturweſen folgt, eröffnet als das unterſte die Reihe der ſelbſtbewußten oder perſönlichen Weſen, die bis zum Einen allerperſönlichſten Weſen emporgeht.

Sei mir zum Schluß nun eine nothwendig gewordene Selbſtvertheidigung erlaubt.

Unter den mancherlei falſchen Anklagen, die „Gott und ſein Reich“ neben verſchiedenen freundlichen Würdigungen in kritiſchen Blättern erfahren hat, figurirt auch der des Perſonificirens. Ich ſollte einem Hange nachgegeben haben, Perſonen zu machen aus Dingen, die keine

ſind und keine ſein können. Dies iſt aber eine ganz verkehrte Beſchuldigung. Nicht perſonificirt habe ich in meiner Lehre von dem organiſirten Gott, ſondern vielmehr nachgewieſen, daß zwiſchen der Einen oberſten Perſon, dem abſoluten Geiſt, und zwiſchen den unterſten Perſonen, den Menſchen, Weſen ſich befinden müſſen, die gleichfalls, und zwar in höherm Maße, perſönlich ſind als die Menſchen. Der Vorwurf, daß ich die höhern Geiſter perſonificirt habe, iſt daher ebenſo abgeſchmackt, als wenn man von dem, der die Menſchen als perſönliche Weſen darſtellt, ſagen wollte: er perſonificire die Menſchen. Das falſche Perſonificiren beſteht darin, daß man Abſtracta, wie Gerechtigkeit, Güte, Weisheit u. ſ. w., zu perſönlichen Weſen macht. Dies iſt aber von mir nie geſchehen; und wenn ich nachgewieſen habe, daß gewiſſe perſönliche Weſen die eine oder andere Eigenſchaft überwiegend an ſich haben und repräſentiren, ſo iſt damit nicht die bloße Eigenſchaft perſonificirt. Man kann ja bekanntlich auch von einem Menſchen ſagen, daß er der „perſonificirte Unverſtand" ſei! Niemand wird aber darum behaupten wollen, daß derjenige, der den Verſtandloſen ſo nennt, ihn erſt zu einem perſönlichen Weſen mache! Und nur einer wirklichen Perſon kann dieſes Prädicat beigelegt werden; nur ein Menſch kann der perſonificirte Unverſtand ſein! Möge derjenige, der jene Anklage gegen mich am leichtfertigſten ausgeſprochen hat, dies in geneigte Erwägung ziehen!

Damit fallen auch die andern unwahren Nachreden zu Boden, wonach jenes Buch als ein Werk der überwiegenden Phantaſie, als eine Art von Dichtung hingeſtellt werden wollte. Wie die gegenwärtige Unterſuchung, ſo iſt „Gott und ſein Reich" weſentlich philoſophiſch, indem nur Sätze darin ausgeſprochen ſind, die den Autor wiſſenſchaftliche Gründe auszuſprechen gezwungen haben. Dieſe Gründe durch beſſere zu entkräften, das war die Aufgabe der Gegner! Aber bisjetzt iſt dies leider noch nicht einmal verſucht worden. Man belegte das Buch mit Prädicaten, die es bei dem wiſſenſchaftlichen Publikum discreditiren mußten — und ſtellte ſich an, als ob man ſeiner Pflicht damit genügt hätte.

Wer die Grundgedanken meiner Gottes- und Weltanſchauung widerlegen will, der muß durch ſiegreiche Gründe beweiſen: 1) daß Gott nicht das allerperſönlichſte, d. h. nicht das abſolut ſelbſtbewußte Weſen ſei und ſein könne; 2) daß es nicht in ſeiner Natur und ſeinen Zwecken liegen könne, zuerſt die nach ihm höchſten, perſönlichſten Weſen hervorzubringen; 3) daß der Complex alles Geſchaffenen nicht aus Weſen beſtehe und beſtehen könne, die ſowol für ſich ſind als zuſammenhängen, ſo zwar, daß das relativ niedrigere von dem höhern überherrſcht wird; 4) daß der abſolute Organismus, oder der ganze Gott, oder der abſolute Geiſt mit allen ihm organiſch verbundenen Weſen bis zum Atom

hinaus nicht die höchſte, ſchönſte, vollkommenſte, befriedigendſte Anſchauung, die Anſchauung aller Anſchauungen iſt.

Es wird ſchwer halten, dieſen Gegenbeweis zu führen. Ein All, von dem unter andern auch der menſchliche Organismus ein ſo bewunderungswerthes Bild im kleinen iſt — das gegliederte Ganze, in welchem der Eine, Ewigſeiende alle Möglichkeiten des Fürſichſeins verwirklicht hat, in welchem jedes einzelne Weſen an ſeiner Stelle ſein Ideal realiſiren, in ſich vollkommen werden ſoll, das iſt ein Gedanke, der durch keinen andern überboten werden kann und den jeder feſthalten wird, der ſich ihn einmal angeeignet hat.

Befindet ſich die Welt — die Menſchheit und die Natur — gegenwärtig in einem unvollkommenen, mangel- und leidvollen Zuſtand, ſo iſt ſie um der Bedingung zum höchſten Sein, um der Freiheit willen in ihn gerathen und wird Schritt für Schritt in den vollkommenen und ſeinſollenden wieder emporgeführt werden. Auch die Thatſache des jetzigen Zuſtandes iſt in den Büchern „Gott und ſein Reich“ und „Emilie“ erklärt worden, und beide ſchließen mit einer auf Ideen ruhenden Schilderung des allſeitig vollkommenen Lebens in dem geiſtig und materiell völlig heil gewordenen abſoluten Organismus.

Wir gehen einer Zeit entgegen, die zu der jetzt vorzugsweiſe gepflegten empiriſchen Wiſſenſchaft die philoſophiſche gebührend wieder fügen, zur Kenntniß der Wirkungen die Erkenntniß der Urſachen fordern und ſich verſchaffen wird. Läßt man ſich aber mit der bloßen Kenntniß der Natur und der Geſchichte nicht mehr genügen, forſcht man, wodurch beide, wie wir ſie finden, geworden ſein können, dann wird man ſich überzeugen, daß ſie nur als die Producte des von uns ſogenannten organiſirten Gottes zu denken ſind. Die Mannichfaltigkeit der in Natur und Geſchichte vorliegenden Wirkungen ſetzt eine entſprechende Mannichfaltigkeit der bewirkenden Mächte voraus, die der Eine, allherrſchende Geiſt zur Einheit zuſammenhält. Je mehr man von den gewordenen Dingen aus die Urſachen zu finden ſtrebt, um ſo mehr wird man in den von uns gelehrten bewirkenden Mächten nicht Phantome, ſondern lebendige Principien, wirkliche Weſen erblicken, ohne welche das abgeleitet Wirkliche, das uns in Natur und Geſchichte vorliegt, gar nicht ſein könnte.

Wenn man es nun die Kraft des Atoms nicht entgelten läßt, daß man ſie nicht ſinnlich wahrnimmt; wenn man es Gott nicht entgelten läßt, daß man ihn unmittelbar weder ſieht noch hört; wenn man für den allerkleinſten und für den abſoluten Geiſt die Beweiskraft des logiſchen Schluſſes von der Wirkung auf die Urſache und den Begriff des intenſiven, ſelbſtmächtigen Seins gelten läßt, ſo thue man desgleichen gegen die Geiſter, die zwiſchen Gott und dem Menſchen ſtehen.

Wenn man Gott die Ehre gibt, die ihm gebührt, ſo lerne man auch die Weſen gebührend ehren, die ſeine mächtigſten und heiligſten Werkzeuge ſind. Nur indem man auch ſie erkennt, überblickt man die Verwirklichung des Geiſtes nach allen möglichen Richtungen und weiß vollſtändig, was Geiſt iſt.

Poetiſche Uebertragungen aus dem Franzöſiſchen.

Zwei Gedichte

von

Alfred de Vigny.

Ueberſetzt von **Johannes Carſten.**

1. Der Kerker.

„Genug des Hohns! Den Prieſter ehrt, den Greis,
Der fremd hier nicht zurechtzufinden weiß;
Mein Auge wund und längſt erloſchen faſt,
Was ſoll der Binde ungewohnte Laſt?
Unnütze Grauſamkeit, da nimmer ja
Die Labyrinthe dieſes Baus ich ſah!
Ihr höhnt den Herrn, wenn ihr den Diener zwingt;
Den Herrn, den er in dieſe Räume bringt."

Sie achten nicht, um was er ſie beſchwört,
Er ſpricht, er jammert, er bleibt ungehört.
Umwege führt man ihn, er läßt ſich leiten;
Bald muß ſein Fuß auf ſchwanken Brücken ſchreiten,
Bald iſt ſein Schritt geräuſchlos, während bald
Das Echo weiter Säle widerhallt.
Zuletzt bei einer Treppe langt man an;
Der alte Prieſter, der nicht ſehen kann,
Hilft mit den Mauern ſich durch Taſten nur
Fort an den Händen einer feuchten Flur.
Auf einmal aber ſteht man ſtill, er harrt,
Hört Schlüſſel klirren, eine Angel knarrt,
Er ſteigt hinab, drei Stufen, wie er zählt,
Auf glattem Stein, den leicht der Fuß verfehlt,
Und bald läßt matte Wärme ihn empfinden
(Die Augen mußte man ihm ja verbinden),
Daß man in dieſe Räume Licht gebracht.
Nun wurde auch die Binde losgemacht;
Ein enger Kerker war's, der ihn umgab,
In Fackelzwielicht, düſter wie ein Grab,

Kunſt und Künſtler in Berlin.

Von

Anton Gubitz.

Es iſt die bildende Kunſt und die mit ihr verwandte Baukunſt, was ich hier im engen Sinne unter Kunſt verſtehe. Selbſt in dieſer Begrenzung, indem ich Poeſie und Muſik gänzlich fern halte, bleibt indeß das Gebiet meiner Betrachtung ein ſo weit umfaſſendes, daß ich in berichtender Zuſammenſtellung nicht ein ausgeführtes Bild, ſondern nur eine Skizze zu geben vermag, welche ſich mit dem Umriß der Hauptzüge begnügt. Seit einem Jahrzehent erwachte in Berlin ein ſo rüſtiges und weitverzweigtes Streben und Schaffen in den ſchönen Künſten des Raumes, wie es in gleichem Umfang früher nie an den Ufern der Spree geſehen worden. Die Urſachen dieſer neuen Regſamkeit ſind verſchiedener Art, und wir wollen nicht überſehen, daß eine derſelben und eine der wichtigſten in der Kunſtliebe des jetzt regierenden Königs wurzelt. Mögen wir mit unſeren Anſichten der von Friedrich Wilhelm dem Vierten vorzugsweiſe geförderten romantiſirenden Richtung uns anſchließen oder ihr entgegenſtehen, jedenfalls müſſen wir zugeben, daß er vielſeitiger als ſeine Vorgänger das künſtleriſche Schaffen angeregt und beſchäftigt hat. Unter Friedrich Wilhelm dem Dritten mußte zunächſt das Samenkorn geworfen, der Keim hervorgelockt werden, dem dann die einheimiſche Blüthe ihr vielfarbiges Daſein verdanken ſollte. Schinkel, Schadow und Rauch ſind diejenigen, welchen das eigentlich künſtleriſche Verdienſt dieſer erſten Schöpfungswoche im Berliner Kunſtleben gebührt. Der letztgenannte Künſtler hat das Glück gehabt, die mit durch ihn gezeitigte Blüthenperiode nicht allein zu erleben, ſondern auch durch ſein vollendetſtes Werk großartig verherrlichen zu können. Friedrich Wilhelm der Vierte fand bereits vorbereitete Kräfte, welche ſich als günſtige Mittel für eine reichere und prächtigere Entfaltung des Kunſtſchaffens darboten: und wo der Beſitz Berlins nicht ausreichte, ſuchte er durch Kräfte anderer deutſchen Orte, namentlich Münchens, deſſen idealiſtiſche Richtung wohl mit ſeiner Neigung harmonirte, zu ergänzen. Der Umſtand aber, daß bei uns die lebendigen Mittel, die Künſtler, in geſteigerter Zahl und Entwicklung ſich vorfanden, führt uns auf eine zweite weſentliche Urſache des rüſtigeren Emporblühens der bildenden Kunſt in Berlin.

Die Bildung der preußiſchen Hauptſtadt war in den zwanziger und dreißiger Jahren unſers Jahrhunderts eine faſt ausſchließlich literariſch-

In dem ein Mann dem Tode nahe lag,
Der ſein begehrte. Alſo nämlich ſprach
Der eine jener mürriſchen Begleiter;
Er ſolle ſchweigend harren, hieß es weiter.
„Der Prieſter, Prinz, der Mann, nach dem man ſandte!“
„Was will er?“ flüſterte der Unbekannte.
Der Alte ſchritt nun in gemeſſ'nem Gang
Zum Bette mit armſeligem Behang,
Wo längſt verblichen früh're Farbenpracht,
Und war auf ſeines Amtes Pflicht bedacht.

Der Prieſter.

Vernimm mich, Sohn!

Der Sterbende.

O wohl, trotz meinem Grimme;
Ich höre deine, eines Menſchen Stimme!
O, Unbekannter, kannſt du dir erklären,
Daß, die doch meines Haſſes würdig wären,
Die lebend mich an dieſen Ort begraben,
Für ſich noch Liebe mir gelaſſen haben?
Nie kannt' ich Freundſchaft, dieſes ſelt'ne Wort;
Man ſagt, ſie ſei ein Troſt, im Leid ein Hort;
Der Mutter Sang, der Zauber unſ'rer Wiege,
Klang niemals hier, wo ich verlaſſen liege,
Wo jedes Wort an mich, das minder hart,
Von mir im Herzen treu behalten ward.
Doch, fremder Greis, da du mich liebſt, o ſage:
Warum erſchienſt du nie vor dieſem Tage?

Der Prieſter.

Wer du auch biſt, der ſo geheimnißvoll
Vor ſeiner Zeit die Erde laſſen ſoll,
Zum letzten male trägſt du Feſſeln heut'.
Wenn du geſtrauchelt biſt, haſt du bereut;
Auf Gott wirf, was als Sorge du erkannt;
Zur Buße leiten ſoll dich meine Hand.
Du haſt den Himmel dir erkauft durch Leid,
Durch mich, den Prieſter, wiſſe dich befreit.
So ſammle dich, mir Beichte abzulegen!
In dieſen Mauern iſt der Herr zugegen;
Bekenne, und ich biete dir Erlaß,
Gott ſelbſt —

Der Sterbende.

Iſt Gott? Mein Leiden leugnet das!

Der Prieſter.

Er hat noch mehr gelitten als dein Leiden!
Willſt du mit einer Gotteslä[ſ]t'rung ſcheiden?
Und was für Recht haſt du, dich zu beklagen?
Vergoß nicht Gott ſein Blut, ans Kreuz geſchlagen?
Für uns, für alle, die wir Sünder waren,
Hat ſo im Fleiſch ſich wollen offenbaren;
In ſeinem Namen ſtirb, ſtirb nicht in Spott!

Der Sterbende.

Ich war ein König!

Der Prieſter.

Der Erlöſer Gott!
Doch, ohne bis zu ihm uns zu erheben,
Ich bin ſein Diener, und was war mein Leben?
Die Hölle zu bekämpfen, darf ich ſagen,
Hat meine Bruſt ein Kleid von Erz getragen:
Dies Bußgewand, das hier ich angelegt,
Wo jeder Schritt zu neuer Lockung trägt,
Indem ich vierzig Jahre, Tag für Tag,
Auf kalten Kloſterſteinen betend lag!
Und doch genügt nicht alle Qual der Erden,
Um für den Himmel eingetauſcht zu werden;
Bewährt Erfund'nen in der Leiden Schacht,
Nur ihnen iſt der Himmel zugedacht.
Gemeſſen iſt die Zeit; bekenne offen,
Was du geirrt, willſt du Vergebung hoffen;
Vor dieſem Kreuz, an welchem er verſchied,
Entſündige dem Gott dich, der dich ſieht.

Der Alte ſchwieg, es waren ſeine Wangen
Von einem fremden Purpur leicht umfangen;
In Thränen, länger nicht zurückzuhalten,
War mühſam er gekniet; die Hand des Alten
Umſchloß ein Kreuz, dem Kranken zugewandt,
Das kaum er hielt, ſo zitterte die Hand.
Er ſprach, indem er leis um Einkehr flehte,
An Sterbelagern übliche Gebete
Und ſuchte, trauernd übers Bett geneigt,
Ein Antlitz, das der and're nicht gezeigt.
Vom Licht, das eine Fackel wirft, erhellt
Sieht er kein Haupt, das naher Tod entſtellt,
Nicht Züge, die im letzten Kampfe beben,
Nein, alles ohne Alter, Zug und Leben:
Denn, was ihm die gebannten Blicke weiſen,
Iſt einer Maske Angeſicht von Eiſen.

Entſetzlich! Dieſer Anblick ruft dem Greis
Zurück, daß er ſich zu entſinnen weiß,
Wie einſt Gerüchte in das Kloſter kamen
Von einem Staatsgefang'nen ohne Namen,
Und ein Gerede damals Umlauf machte,
Zu dem man jenen in Beziehung brachte:
Von Wiegenraub, von fürſtlichem Geſchlechte,
Furcht eines Fürſten und entriſſ'nem Rechte;
Daß man von einem Manne wiſſen wollte,
Der eine Eiſenmaske tragen ſollte.
Als man an Frankreichs Küſte ihn gebracht,
Hab' er, zu flüchten, den Verſuch gemacht
Und auch, indeß erfolglos, ſich befreit.
Auch habe man bei der Gelegenheit
Sein Angeſicht geſehn, und eine Dame
Aus der Provence ſei, tiefgebeugt vom Grame,
Ins Kloſter eingetreten als die Magd
Des Ewigen, die habe ausgeſagt:
Der Staatsgefang'ne habe nichts verbrochen,
Der Urtheilsſpruch ſei ungerecht geſprochen,
Da (ſie beſchwor es bei der Jungfrau Schoß),
Sein Wandel redlich ſtets und makellos;
Daß ſeine Stimme ſelt'nen Zauber hege,
Und was er rede, trage das Gepräge
Der Wahrheit, und er gliche nebenbei
Dem Könige, als ob er's ſelber ſei.
Ein alter Mönch, ging damals eine Sage,
Begab zur Feſtung ſich am frühen Tage,
Daß einen Teller er zurückerſtatte,
Den auf dem Wege er gefunden hatte;
Man ließ ihn dort nicht mehr von dannen gehn,
Er ward ſeitdem von niemand mehr geſehn;
Worauf der Abt des Ortes ſtreng verwies,
Zu reden vom Gefang'nen im Verließ.
Der Himmel, hieß es, hatte ſchwer gerächt,
Daß jener alte Prieſter ſich erfrecht,
Verbot'ne Schrift am Tellerrand zu leſen,
Die eingekritzelt im Metall geweſen.
So kam es, daß man nach und nach vergaß
Den Mönch, und was der Arme ſich vermaß.

Der Prieſter ſieht den hohen Dulder an;
Doch dannen dieſe Blicke, dieſer Mann,
Der hier verſchollen ſtirbt, das lange Haar,
Das in der Haft zum Schnee erblichen war,

Die Rede, die er nicht zu Stande bringt.
Indem er ſprechen will, nach Worten ringt,
Erhebt ſich der Verſcheidende und ſpricht:
„Du wendeſt dein beſtürztes Angeſicht;
Dein Troſt verſtummt, denn Worte haſt du blos,
Wofür, was ich erfuhr, zu groß, zu groß!
Betrachte mich genau; behaupte dann,
Gott nehme ſich der Unſchuld ſchützend an.
Von allen Sünden, deren Saat die Zeit
Zur Reife bringt, die in der Welt gedeiht,
Iſt keine, von der Wiege bis zum Grabe,
Die ich gemeinſam mit den Menſchen habe;
Gemieden, alt, in öder Jammerlage,
End' ich kein Leben, ende meine Tage.
Du biſt begierig, was ich litt, zu hören;
Mein öd' Gedächtniß kommſt du aufzuſtören,
Wo, Tag bei Tag, die Zeit erloſchen ruht,
Der Zukunft mir nicht zugedachtes Gut
Und hingeſchleppter Jahre Schreckgeſtalten.
Vergebens ſucht' ich letzt're feſtzuhalten;
Ich grub in dieſe Mauern, Zahl an Zahl,
Zurückgelegte Nächte jedesmal,
Bis ich voll Schrift den Kerkerraum gewahre;
Die Mauern hörten auf, nicht ſo die Jahre.
Von nun alles tiefe Finſterniß!
Was war die Welt mir, der man mich entriß?
Nur Einer Stunde harrt' ich noch voll Neid:
Ich betete um die, die mich befreit.
Vernimm mich. Wäre jenes Mannes Leben,
Der meines ſtahl, in meine Macht gegeben,
Ich würde ſchaudern, glaub' ich, ihm die Qualen,
Die er für mich erſonnen, heimzuzahlen.
Der Zauber ſüßen Selbſtvergeſſens, ſchwieg
Er mein verödet' Herz zur Ruhe; ſtieg
Das Glück und ſeine freundlichen Begleiter
Zu mir hernieder auf des Traumes Leiter,
Dann braunten meine Thränen dieſen Roſt
Und tränfelten auf meine grobe Koſt;
Dann rang der Schmerz ſich aus des Buſens Klammern,
Ich ſchreckte meine Wächter durch mein Jammern.
In Nächten, welche endlos vor mir lagen,
Verſcheucht' ich Eulen dort, wo Zinnen ragen,
Indeß mein zahllos wiederholter Schritt
Den Raum des Kerkers maß, in dem ich litt."
Er ſchwieg; und wie dem Donner, der verhallt,
Ein Regen folgt, der ſtrömend niederwallt
Und in die Höhle, wo er ſich verſteckt,
Zurück den Mann, der gehen wollte, ſchreckt —

So weinte nun der Kranke, bald Verklärte;
Die Thränen fanden die gewohnte Fährte.
Der Prieſter betete; ein Wärter neigte
Sich über ihn und flüſterte, die Beichte
Des Prinzen müſſe werden aufgeſchoben;
Er ſolle gehn, der and're werde toben.
Da rief, von neuem Eifer angefacht,
Der Greis: „Dein Lauf auf Erden iſt vollbracht,
Nicht weig're dich der Zucht des Herrn, mein Sohn!
O glücklich, wen er züchtigt; glücklich ſchon
Hienieden, aber dreifach hochbeglückt,
Wenn den bewährt Erfund'nen er entrückt!
Bald ſtehſt du vor ihm, preiſend, was du litteſt,
Da du damit den Himmel dir erſtritteſt.
An deine Seele denk', vergiß den Leib;
Gott ſelber ſpricht: Der Menſch, entſtammt vom Weib,
Lebt kurz und wird von Unruh' aufgezehrt;
Die Welt iſt wüſt, und keiner Thräne werth,
Bald wird man ihrer eitlen Güter ſatt.
Ich bin, wie du, mein Sohn, ein welkes Blatt;
Das bischen Glück, mit dem das Leben kargt,
Liegt als Erinn'rung längſt in mir verſargt.
O, wie beneid' ich, Sohn, dein langes Leiden,
Das dich für eine beſſ're Welt läßt ſcheiden!
Die Engel tragen dich zu Gottes Thron;
O, nur ein Wort, das darum bittet, Sohn,
Dies Wort nur noch!" Dergleichen Troſt entfaltet
Der Alte aus dem Buch, das nie veraltet,
Und ſieht den Kranken an, er wolle beten.
Umſonſt! es war ein Fieber eingetreten,
Das ihn in Irrſinn warf, in Phantaſien
Erging er ſich, Vergang'nem, wie es ſchien.

„O Küſte der Provence, wie weit das Land!
Die Welle rauſcht am gelben Uferſand;
Mein Kerker offen! Sieh' das Meer, wie groß!
Ein Schiff! fürwahr, es ſteuert auf uns los!
Ach, lieber Gott, wer auch Matroſe wäre!
Wie wollt' ich ſchwimmen in dem kühlen Meere!
Man refft die Segel ein, das Land kommt näher;
Laßt uns ans Ufer gehn! ich floh die Späher;
Sie ſuchen mich vergebens — frei? Ich bin's!
Wo iſt die Maske? Fort nur; frei und Prinz!
O, ſüße Luft, ſpielſt du mit meinen Haaren?
Biſt du es, Sonne, gold'nes Licht? Wer waren
Die Mädchen auf dem Raſen? Was, ihr flieht?
Fahrt fort zu tanzen, endet euer Lied!

O, warum flieht ihr, warum euch verſtecken?
Die Ketten, glaub' ich, ſind es, die ſie ſchrecken.
Nur Eine bleibt, die nicht erſchrocken ſcheint;
Sie fürchtet nicht die Maske — Gott, ſie weint!
Aus dieſen Perlen, dieſen holden Mienen
Spricht Mitleid, von den Lippen, gleich Rubinen....
Was rüſten dieſe zu? Was ſoll's, Soldaten?
Kann ich der Sonne und der Lieb' entrathen?
Laßt uns zuſammen fliehn! Seht, meine Braut —
Ich liebe ſie, mich ruft ihr ſüßer Laut!
Entfernet euch, dem Könige zu ſagen:
Nie werde jemand mich bei ihm verklagen;
Ich ſei zufrieden, wenn er mir geſtatte
Mit ihr zu flüchten (ſprecht, ich ſei ihr Gatte),
Von Berg zu Berg; ich wolle nie mich rächen,
Nie von den Aeltern, von Vergang'nem ſprechen,
Und wenn mich jemand über ſie befrage,
In Märchen kleiden meiner Kindheit Tage —
Wie, ſtets gefangen? Bin ich eure Beute?
Das iſt mein Grab! O bärg' es mich noch heute!
Dann wär' ich euch, und dieſen Finſterniſſen,
Und dieſes Kerkers Ewigkeit entriſſen;
Ich hörte nicht mehr, wie der Riegel klirrt,
Der über mir ins Schloß geworfen wird.
Doch was will dieſer finſt're, alte Mann?
Warbſt du in Feſſeln? Sagſt du mir es an?
Er weint! Unſeliger, du weinſt, befreit?"

Der Prieſter.

Ich wein' um dich, denk' an die Ewigkeit!

Der Sterbende.

Ich will ſie nicht, ich fände dort nur Ketten.

Der Prieſter.

Nur ſie allein kann dich aus ihnen retten,
Ein gläubig Wort nur, nur ein Wort der Reue
Und Gott verzeiht!

Der Sterbende.

Du peinigſt mich aufs neue.

Der Prieſter.

Dies Eine Wort, o ſprich es aus: „Ich glaube
An Gott" — und nicht dem Tod wirſt du zum Raube!

Der Sterbende.

Todt bin ich längſt, nur bin ich nicht geſchieden,
War lebend todt; laß meinen Tod zufrieden.

Im Wahnſinnsfieber ſchlägt mit morſchen Händen
Der arme Irre an des Kerkers Wänden;
Der Prieſter betet leiſe: „Ich befehle
Gott, deiner Gnade dieſe wirre Seele.“
Dann naht er mit dem heiligen Gefäße
Dem Kranken, daß den Leib des Herrn er äße.
Es kniet in finſterm Schweigen, wer zugegen;
Zwei derer, welche des Geſang'nen pflegen,
Nahn, ihn zu ſtützen, ſich der Lagerſtatt,
Die eine Fackel überleuchtet matt;
Doch, als ſie mit den Kiſſen ihn erhoben,
War es zu ſpät, er frei, die Seele oben.

Allein gelaſſen hat die ganze Nacht
Der Prieſter im Gebete zugebracht
Am Lager, wo der Sterbende verſchied;
Und manche Thräne, die dem Augenlid
Entquoll, fiel auf das Buch in ſeinem Schos.
Um fortzubeten ward ſein Schmerz zu groß;
Da ſprengte ſeine Hand geweihtes Naß
Auf den Entſchlaf'nen, welcher ſchied in Haß
Und, dacht' er, ſo vom Himmel ſich verbannt;
Der Wedel zitterte ihm in der Hand.
Dann nahm er die Gebete wieder vor,
Den letzten Gruß des Friedens und beſchwor
Den Ewigen: „O Herr, erbarme dich
Des Dochtes, der erliſcht; im Zorn zerbrich
Nicht das zerſtoßene Rohr; Herr, aus den Schlingen
Des Spötters wolle meine Seele ringen!
Er lenkte meinen Fuß von deinem Pfade;
Was er verbrach, iſt mein Verbrechen — Gnade!
Laß mich nicht ſitzen, wo die Spötter ſitzen!“ —
Ein Strahl vom Licht drang durch die Kerkerritzen,
Er hörte nah und näher Tritte ſchallen
Und Stimmen in den abgeleg'nen Hallen.
Noch war es Zeit; er wollte ohne Zeugen
Sich über die Geſtalt des Todten beugen,
Er nahte zitternd dieſem Räthſelvollen,
Der ſtarb und lebte für die Welt verſchollen
Und fand, daß übers Grab die Haft noch reiche —
Ein Linnentuch um Maske und um Leiche.

2. Der Unglückliche.

Das blaſſe Unglück ſchreitet
Im Ort von Haus zu Haus,
Und ſucht, vom Tod begleitet,
Sich ſeine Opfer aus;

Die Schar der jungen Leute
Iſt ſeine beſte Beute,
Sie welkt dahin, ſie ſiecht;
Den müden Greis dagegen
Mag es zur Ruhe legen,
An der zumeiſt ihm liegt.

So ſaß ich eines Tages
Vor meinem Hauſe hier;
Wohin? wohin? ich trag' es
Fortan umher mit mir.
Es folgt mir wie mein Schatten,
Wohin mich Lebensſatten
Die inn're Unruh' treibt;
Und dieſer Menſchenfreſſer,
Der mit gezücktem Meſſer
Mir ſtets zur Seite bleibt.

Ich ſtürzte mich in Lüſte,
Und meine Luſt gefiel
Den Luſtigen; ich küßte,
Ich trank, gerieth ans Spiel
Und in ein fades Klügeln;
Nur Luſt, die Luſt zu zügeln,
Kam mir nicht in den Sinn;
Das Unglück aber tückte
Mich an, die Luſt erſtickte —
Nun bin ich was ich bin!

Nun ſuch' ich es vergebens,
Der früh'ren Tage Glück;
Den Rauſch des tollen Lebens
Ruf' ich umſonſt zurück.
Wie mag ein Tanz gelingen
Wem, fängt er an zu ſpringen,
Die Bruſt zu ſpringen droht?
Iſt mir der Tanz verdorben,
So ſei's nur bald geſtorben,
Dann tanz' ich mit dem Tod!

Im Walde neulich ſprach er
Mich an, ich war entſetzt;
Der fürchterliche Lacher
Lacht, glaub' ich, doch zuletzt.
Oft kommt er an mein Bette
Und koſt mit mir, als hätte

Er mich ſchon lang' entbehrt;
Oft ſchaun wir nach den Sternen
In jenen blauen Fernen,
Dann hängt dort ſtets ein Schwert.

Das Haupt in meine Hände
Verſteckt — ſeit Jahren traf
Mich ſo die Sonne; ſende
Mir, Gott, noch einmal Schlaf!
Nur einmal dieſe Speiſe
Noch vorm Gerichte; kreiſe
Noch einmal mir ums Haupt,
Du Kind geweihter Nächte,
An das der Ungerechte
Und der Gerechte glaubt!

Bin ich zu ſtetem Wachen
Verdammt? Wohlan, es ſei!
Dann will ich Verſe machen;
Komm, Ruhm, und ſteh' mir bei,
Komm Witz mit deinen Feilen,
Komm, ſchreibe ſelbſt die Zeilen,
Noch iſt es Zeit, geſchwind!
Da ſprach der Witz, der loſe:
„Wie, Luſtapotheoſe?
Das geht nicht, liebes Kind!"

Nun Tod, dann komm du wieder,
Du Arzt für meine Qual
Und ſchließe meine Lider;
Doch nun zum letzten mal!
Dann trag' auf deinen Armen
Dem Vater voll Erbarmen
Mich in den Gnadenſchos;
Groß war ich in der Sünde;
Doch wer iſt, der ergründe
Wie ſeine Gnade groß?

Literatur und Kunst.

Oesterreichische Belletristik.

Bei Carl Schönewerk in Wien erschien: „Novellen von Hieronymus Lorm“ (2 Bde.). Abgesehen von einigen poetischen Jugendwerken, welche leider beim Publikum nicht die Aufnahme gefunden zu haben scheinen, welche sie in vielem Betracht verdient hätten, hat der Verfasser sich neuerdings hauptsächlich als einer der vorzüglichsten Feuilletonisten der wiener Presse bekannt gemacht; mit einer vielseitigen Bildung verbindet er eine rasche Empfänglichkeit sowie eine scharfe Beobachtungsgabe und auch seine sprachliche Darstellung ist nicht nur von einer Anmuth und Leichtigkeit, sondern auch von einer Sorgfalt und Sauberkeit, wie man sie gerade in der österreichischen Journalistik nicht allzu häufig findet. Diese Vorzüge des gewandten und beliebten Feuilletonisten treten uns auch in den vorliegenden „Novellen“ entgegen; es sind Gemälde des modernen gesellschaftlichen Lebens, mit raschem Blick aufgefaßt und mit sicherer Hand in festen und doch zugleich zierlichen Umrissen wiedergegeben. Wenn sie den Leser gleichwol nicht in dem Grade fesseln, wie es von manchen andern Producten geschieht, die, auf der ästhetischen Wage gewogen, weit unter ihnen stehen, wenn vielmehr das Interesse, das sie erwecken, nicht über ein gewisses kühles Behagen an dem Sinnreichen der Conception und der Sauberkeit der Ausführung hinausgeht, so liegt das wol hauptsächlich darin, daß in dem Verfasser selbst das reflectirende, beobachtende Element vor dem eigentlich productiven, schöpferischen den Vorrang behauptet. Ob dies in der eigenthümlichen Organisation seines Talents begründet ist, oder ob es eine Folge der bestimmten Richtung, welche er demselben gegeben, wagen wir nicht zu entscheiden; fast jedoch möchten wir das letztere als das Wahrscheinlichste annehmen, indem wir uns dabei an die Worte erinnern, mit denen das kurze Vorwort der Sammlung schließt. „Die nachfolgenden Novellen“, heißt es hier nämlich, „haben keine andere Tendenz, als höchstens die Bekräftigung des Wortes zu sein, das ich irgendwo gehört oder gelesen zu haben glaube: Wer das Leben recht zu begreifen weiß, für den ist es weder ein Lustspiel noch ein Trauerspiel, sondern ein Schauspiel.“ Für den praktischen Lebenskünstler mag das allerdings ein ganz empfehlenswerther Grundsatz sein, der Poet dagegen, meinen wir, sollte denn doch nicht vergessen, daß, wie Goethe es einmal ausdrückt, der Antheil, den wir an den Dingen nehmen, doch im Grunde das einzige Reelle ist, was wir von ihnen haben; er sollte vor allem nicht vergessen, daß das Kunstwerk nur dann Sympathie erweckt, wenn der Künstler selbst sympathisch dabei betheiligt gewesen, und daß die Flamme der Begeisterung nur dann in der Seele des Lesers emporlodert, wenn sie aus dem Herzen des Dichters selbst zu uns herüberleuchtet. Diese zwingende Gewalt, welche den Leser im Bann des Dichters hält und ihn zwingt, mit ihm zu lachen und zu weinen, zu jubeln und zu klagen, er mag wollen oder nicht, vermissen wir in diesen „Novellen“; wir vermissen sie namentlich im Punkt der Erfindung, die mehr von außen mosaikartig zusammengesetzt als mit organischer Nothwendig-

kritiſche. Nicht als ob nicht auch in den Künſten des Raumes ſchöne Werke entſtanden: aber ſie waren doch im Verhältniß zur Literatur weniger vom Intereſſe des äſthetiſirenden Publikums getragen, ja ſie mußten ſich — namentlich in der Malerei — zum Theil von der Poeſie in das Schlepptau nehmen laſſen, um auf lebhafte Sympathieen rechnen zu dürfen. So entſtanden die Illuſtrationen in Oel zum Fauſt, zum Don Quichote, zu Uhland'ſchen, Bürger'ſchen, Schiller'ſchen Gedichten, zum Walter Scott und anderen beliebten Autoren. In der Malerei war vielleicht die einzige realiſtiſche Richtung bei den Bildnißmalern, und ſelbſt hier herrſchte in der Auffaſſungs- und Darſtellungsweiſe ein äſthetiſches Sentiment, das der belletriſtiſchen Bildung ſeinen Urſprung verdankte. Berlin wurde blaſirt in ſeiner excluſiv literariſchen Intelligenz und verlor faſt Auge und Ohr für das Stoffhaltige des wirklichen Lebens, der Natur und der Geſchichte. Der Muſikſchwindel trieb den unfruchtbaren Enthuſiasmus einer idealiſchen Blaſirtheit endlich auf die höchſte Spitze.

Eine Reaction war nöthig: und daß dieſe in ihrem Verhältniß zur Kunſt durch einen *poſitiven* Aufſchwung der im Raume darſtellenden und ſchon dadurch realiſtiſcheren Künſte vollzogen wurde, zeugt von der auch bei uns noch nicht erſtorbenen Geſundheit des norddeutſchen Charakters. Unter dieſem Geſichtspunkte gewinnt die neuere Entfaltung der bildenden Kunſt in Berlin eine wichtige Bedeutung für das nationale Leben überhaupt, und wie in der Politik die romantiſche Schwärmerei für deutſche Einheit ſich auf dem Boden realerer, wenn auch immer noch zum Theil unpraktiſch genug verfolgter Zielpunkte im Volke ſelber fortpflanzte, ſo wirkte auch der von einer romantiſirenden Richtung ausgegangene Anſtoß im Reiche der Kunſt mittelbar zu deren jugendlicherer Belebung.

Aus der zwiefachen Urſache ging eine zwiefache Richtung des künſtleriſchen Schaffens hervor; die Lebenskraft der mit unſerer ganzen geſchichtlichen Entwickelung harmonirenden, mit dem bewegenden Geiſte der Zeit ſich im Einklang fühlenden realiſtiſchen Kunſtrichtung erſtarkte, indem ſie an ihrem mächtig geförderten Gegenſatze, dem geiſtreich äſthetiſirenden Romanticismus, erſt ihres eigenen Weſens, des Strebens nach realem Inhalt der auszuführenden Gedanken ſich klar bewußt geworden. Durch Baukunſt, Bildhauerkunſt und Malerei geht dieſer Gegenſatz beſtimmt erkennbar hindurch, nur mit dem Unterſchiede, daß in der einen Kunſt die eine, in der anderen die andere Richtung augenblicklich ſiegreich ſcheint. Die tonangebenden, geiſtig hervorragenden Perſönlichkeiten ſind dabei begreiflich von weſentlichem Einfluß, und dem mächtigen Genius *Rauch's* iſt es zuzuſchreiben, daß gerade in der Sculptur, die am leichteſten in einen traditionellen Idealismus, in Allegorie und Sym-

keit von innen herausgewachsen ist, und ebenso auch in der Darstellung, die bei aller Anmuth und Sauberkeit doch eine gewisse Nüchternheit nicht verleugnen kann. Am besten gelingen dem Verfasser daher auch solche Schilderungen, in denen er sich mehr auf der Oberfläche des modernen Lebens hält, ohne in jene Tiefe der menschlichen Seele hinabzusteigen, in der die starken Leidenschaften und die großen entscheidenden Entschlüsse wohnen; er ist wesentlich Situationsmaler und zwar malt er diejenigen Situationen am glücklichsten, in denen der Zufall sein neckisches Spiel treibt, während sich überall da, wo es sich um die innere Motivirung der Begebenheiten handelt, theils eine gewisse Unzulänglichkeit der psychologischen Auffassung, theils auch eine gewisse Vorliebe für das Absonderliche und Launenhafte zu erkennen gibt. Unter den fünf Erzählungen der Sammlung („Der Onkel aus Amerika"; „Eine moralische Jungfrau"; „Der Roman des Ehemanns"; „Siesta. Lose Blätter zu einem Roman der Zukunft"; „Man lebt nur einmal") hat uns daher auch keine in dem Maße angesprochen und befriedigt wie gerade diejenige, die sich im engsten Rahmen hält und am meisten als bloße Skizze auftritt: „Der Roman des Ehemanns". Das ist eine allerliebste Schilderung jenes Suchens und Fliehens, Meidens und Findens, von dem das jugendliche Herz hin- und hergezogen wird, ausgeführt mit einer Sorgfalt des Details und einer Feinheit der Zeichnung, die uns an die kleinen einactigen Bühnenstücke eines andern wiener Dichters erinnert, wir meinen Sigismund Schlesinger, mit dem der Verfasser uns überhaupt in einer gewissen geistigen Wahlverwandtschaft zu stehen scheint.

Oder sollte dieses Vorwiegen der Reflexion, diese kühle behagliche Nüchternheit, diese Vorliebe für die Situationsmalerei, verbunden mit einer gewissen Unfähigkeit, eine größere fortschreitende Handlung aus sich selbst zu entwickeln — sollte dies alles zu den charakteristischen Eigenschaften der jungen österreichischen Belletristik im allgemeinen gehören? Fast scheint es so, da dieselben Eigenschaften uns auch in: „Im Sturm des Lebens. Roman von A. Stifft" (2 Bde., ebendaselbst) entgegentreten. Der Verfasser, gleichfalls ein namhafter Feuilletonist, ist ebenfalls eine vorwiegend reflectirende Natur, auch er ist in der Ausmalung einzelner Situationen stärker als in der eigentlichen Erzählung, auch seine Erfindung trägt den Stempel des Willkürlichen, Fragmentarischen, auch auf seiner Darstellung endlich ruht bei aller Eleganz und aller Zierlichkeit eine gewisse Nüchternheit, die sich unwillkürlich auch auf den Leser überträgt: mit dem wesentlichen Unterschiede freilich, daß, während diese Nüchternheit der Auffassung bei Hieronymus Lorm nur der Ausdruck einer ebenso kühlen als nüchternen Betrachtungsweise ist, bei dem Verfasser des in Rede stehenden Romans nicht selten mitten durch die glatte ebenmäßige Darstellung einzelne Funken verhaltener Leidenschaft hervorzüngeln, welche uns auf die Vermuthung bringen, als ob diese Nüchternheit nur eine Maske, unter welcher der Verfasser das unstete Ringen und Kämpfen seines Innern zu verbergen strebt. Auch in der Fabel des Romans, die, wie schon erwähnt, gleichfalls an einem gewissen Mangel organischer Gliederung leidet, stoßen wir auf Punkte, welche uns in dieser Vermuthung bestärken — und zwar sind es gerade diese Punkte, in denen nicht nur das Talent des Verfassers am glänzendsten hervor-

leuchtet, sondern an welche auch das Interesse des Lesers sich vorzugsweise knüpft. Ueberhaupt gehört das Buch trotz mancher ästhetischen Mängel, welche eine speciellere Kritik ihm nachweisen könnte, zu dem Bedeutendsten, was der österreichische Büchermarkt neuerdings auf diesem Gebiete hervorgebracht hat; wir merken ihm an, daß trotz alledem und alledem ein neuer jugendlicher Geist durch das österreichische Staatsgebäude und die österreichische Gesellschaft weht, ein Geist des Widerspruchs, des Zweifels, der Verneinung sogar, dem es aber doch bei alledem auch an einer sehr positiven Seite nicht fehlt, und der diese seine positiven Ziele um so gewisser erreichen wird, je freier und ungebundener er sich vorläufig in der Verneinung äußert.

Wenn somit die beiden ebenbesprochenen Werke den Leser hauptsächlich durch die Sauberkeit ihrer Form sowie durch die Fülle der geistigen Interessen fesseln, welche sie erregen, so liegt uns dagegen in: „Schleswig-Holstein, oder Mit blutiger Schrift. Roman aus der neuesten Vergangenheit der Herzogthümer von Adolf Schirmer. Verfasser von «Handelshaus Wilford», «Weg zum Irrenhause», «Familie Dämen» ꝛc." (3 Bde., ebendaselbst) ein richtiger Roman vom alten Schlage vor, ein Roman, meinen wir, der durch die Menge sowol wie durch die Beschaffenheit der darin enthaltenen Abenteuer und Verwickelungen auch den stoffhungerigsten Leser nicht blos sättigen, nein übersättigen kann und bei dem derselbe daher auch blos zu lesen, nicht zu denken braucht. Der Verfasser hat sich schon durch seine frühern Werke einen gewissen Namen bei dem Publikum der Hausknechte und Nähmädchen sowie allen denen erworben — und sie reichen zum Theil in sehr bevorzugte Klassen der Gesellschaft hinauf —, die sich mit diesen auf gleicher Stufe der ästhetischen Bildung befinden; er ist ein erfahrener Praktiker in derjenigen Art von Romantik, welche ihren Reiz vom Verbrechen entlehnt und mit Mord und Nothzucht und Diebstahl und was der Criminalcodex sonst an Kapitalverbrechen aufzählt, den in haarsträubende Spannung versetzten Leser dermaßen hin- und herhetzt, daß er nicht eher wieder zu Athem kommt, als bis das letzte Kapitel gelesen und das letzte Blatt umgeschlagen ist. In dem vorliegenden neuesten Product des fruchtbaren Verfassers gewinnt es zu Anfang allerdings den Anschein, als ob er von diesen Irrwegen einer wüsten form- und regellosen Romantik zurückgekehrt sei; die Schilderung von Land und Leuten sowie die Darlegung der politischen Zustände und Verwickelungen, die den Hintergrund des Romans bilden, ist klar und einfach und auch in Betreff der Form von einer dem Verfasser sonst unbekannten Nüchternheit und Mäßigung. Aber schon in der Charakteristik einzelner Figuren wie z. B. des blatternarbigen, rothhaarigen dänischen Lieutenants und Kammerherrn von Heiberg, des Hauptbösewichts des Romans, kommt der alte Adam wieder zum Vorschein und nicht lange, so befinden wir uns wiederum mitten zwischen jenen Greueln und Verbrechen, unter jenen Dieben, Fälschern und Straßenräubern, in jenem Gewebe von Unterschlagung, Mord und Schändung, ohne die der Verfasser nun einmal nicht fertig werden kann und durch die er für unsere Leihbibliotheken ein so interessanter und ausgiebiger Autor geworden ist. R. P.

Vom Büchertisch.

„Annalen des Königreichs Italien. 1861—63. Von W. Rüstow, Oberst-Brigadier, Ritter des militärischen Ordens von Savoyen" (4 Bde., Zürich, Meyer & Zeller; Leipzig, Köhler). Als Sammlung der verschiedenartigsten Actenstücke und Berichte sowie als Chronik der Ereignisse ein recht brauchbares Buch, namentlich auch für künftige Geschichtschreiber des jungen Königreichs Italien, die hier den größten Theil des benöthigten Stoffes in übersichtlicher Ordnung beisammen finden. Nur will freilich zu diesem praktischen Zweck des Buches der entschiedene Parteistandpunkt nicht so recht passen, welchen der Verfasser ihm aufgeprägt hat, und zwar ebenso sehr in der Auswahl und Zusammenstellung der Thatsachen als in der Darstellung derselben. Der Verfasser, bekanntlich der Gefährte Garibaldi's bei dem kühnen Zuge, durch welchen letzterer die Bourbonenherrschaft in Neapel stürzte, hat nicht nur die Gefahren und Mühseligkeiten seines berühmten Führers treulich getheilt, sondern auch in Betreff der politischen Ansichten und Forderungen steht er auf demselben Standpunkte mit ihm, ja in manchen Punkten geht er, als Radicaler vom reinsten Wasser, sogar noch weiter als der Einsiedler von Caprera, zu dessen Vorzügen bekanntlich, unbeschadet seiner sittlichen Größe, Klarheit und Consequenz der politischen Principien bekanntlich nicht gehört. Nun steht es gewiß jedermann frei, sich seinen politischen Standpunkt zu wählen, wie es ihm am besten dünkt, besonders wenn er so tapfer dafür einsteht und seiner politischen Ueberzeugung so große und zahlreiche Opfer bringt, wie der Verfasser der „Annalen" gethan hat. Doch paßt nicht alles an jeden Ort; dem Pamphletisten mag es gestattet sein, seine Parteiansichten mit voller Schärfe geltend zu machen, ja selbst dem Historiker wollen wir eine gewisse Parteifärbung, wenn sie nur nicht so weit geht, daß die Wahrheit selbst darüber verdunkelt wird, gern nachsehen. Bei dem Annalisten dagegen, dessen ganze Aufgabe sich eben darauf beschränkt, die Ereignisse kurz und einfach in seine Register einzutragen, ist diese Parteifärbung, gelinde gesprochen, ein Luxus, der sich mit seinem eigentlichen Berufe nur schlecht verträgt. Ganz dasselbe gilt auch von der Darstellungsweise des Verfassers; auch sie ist für ein Werk, das sich selbst als „Annalen" ankündigt, viel zu subjectiv gefärbt und hascht zu sehr nach dem Auffallenden und Absonderlichen. Namentlich liebt der Verfasser eine gewisse Derbheit der Ausdrücke, die zwar im Feldlager ganz an ihrem Platze sein mag, nicht aber in einem geschichtlichem Werke gleich dem vorliegenden. Beispielsweise vergleiche man IV, 17 die Analyse, die der Verfasser von der Antwort gibt, welche Napoleon III. auf die Note Durando's in Betreff Roms vom 10. September 1862 ertheilte. Da heißt es unter anderm wörtlich: „Was antwortete nun Napoleon III. auf diesen Nothruf an seine Adresse? Bei sich selbst, nicht etwa in diplomatischen Redewendungen, etwa Folgendes: Ihr Esel! Allerdings habe ich einigen Respect vor der Revolution; vor der, welche in Garibaldi repräsentirt wird hatte ich sogar einige Scheu" . . . Und dann gleich darauf: „Meint ihr wirklich, vor euch Eseln soll ich mich gemiren? Mein Gott! um meinetwillen, wahrhaftig nicht um euch, die ich bis ins Innerste ver-

achte, werde ich meine Antwort auf euern Blödſinn ein wenig diplomatiſch einkleiden, käme es blos auf euch an, ſo würde mir der Fußtritt vor eure Allerwertheſten als Antwort vollkommen genügen.“ Das iſt denn allerdings eine eigenthümliche Art, die Sprache der Diplomatie in die Sprache der Geſchichte zu überſetzen.

„Ferdinand Nesmüller's Theater. Erſter Band. Mit dem Porträt des Verfaſſers. Neue wohlfeile Ausgabe“ (Dresden, Kuntze). Enthält fünf Stücke: „Eine Soldaten-Familie“; „Die Pflegekinder“; „Die Frau Tante“; „Der Gnome und ſein Narr“ und „Die Zillerthaler“. Alle fünf ſind, wie ſich das von dem Verfaſſer gar nicht anders erwarten läßt — derſelbe war bekanntlich früher ſelbſt praktiſcher Bühnenkünſtler und leitet noch gegenwärtig das Zweite Theater in Dresden — mit ausſchließlicher Rückſicht auf die Forderungen der Bühne geſchrieben; der Poet hat nur geringen Theil daran, vielmehr iſt der Zweck dieſer Stücke erfüllt, wenn ſie einen Theaterabend angenehm ausfüllen helfen. Und dieſem Zweck entſprechen ſie denn auch, wie die Erfahrung gezeigt hat, größtentheils recht glücklich, namentlich haben ſich „Die Zillerthaler“ ſeit Jahren auf der deutſchen Bühne eingebürgert und werden noch jetzt bei leidlicher Darſtellung von genügſamen Leuten gern geſehen. Wo der Verfaſſer dagegen einen etwas höhern Anlauf nimmt, wie in: „Der Gnome und ſein Narr“, einem phantaſtiſch-allegoriſchen Spiel nach Art der Raimund'ſchen Zaubermärchen, da verſagt ihm die Kraft und iſt es uns daher nicht recht begreiflich geweſen, wie E. M. Oettinger, der das Buch mit einer empfehlenden Vorrede verſehen hat, dazu gekommen iſt, gerade dies Stück mit beſondern Lobſprüchen zu begleiten, da es doch nach unſerm Dafürhalten vielmehr das ſchwächſte der ganzen Sammlung iſt.

„Deutſchlands Kampf- und Freiheitslieder. Illuſtrirt von Georg Bleibtreu. Vierte Lieferung. Mit 15 Illuſtrationen“ (Leipzig, Lotz). Je weiter dieſes Werk, auf das wir unſere Leſer bereits zu wiederholten malen aufmerkſam gemacht haben, vorſchreitet, je reicher, kräftiger und anmuthiger entfaltet ſich auch das Talent des Künſtlers. Namentlich dieſe neueſte Lieferung hat er ſo reich ausgeſtattet, daß wir keinen Anſtand nehmen, ſie als die Krone ſämmtlicher bisher erſchienenen zu bezeichnen und wird uns, glauben wir, jeder beiſtimmen, der z. B. das große Blatt zu Rückert's „Prinz Karl der theure Held“ oder auch die kleinern Illuſtrationen zum Arndt'ſchen „Vaterlandsliede“, zu Rückert's „Mädchen aus Potsdam“, zu Moſen's „Trompeter an der Katzbach“ ꝛc. ins Auge faßt.

Correspondenz.

Aus Weimar.

Mitte August 1864.

A. G. Wie groß auch der Schade gewesen sein mag, welchen Handel und Gewerbe und somit auch der Wohlstand im allgemeinen durch den nunmehr glücklich beendeten Krieg mit Dänemark erlitten haben, besonders in Norddeutschland, das den Hauptnachtheil, den die Dänen uns anzuthun vermochten, nämlich die Blokade, ganz allein zu tragen hatte, die Reiselust hat dadurch, wie es scheint, doch nicht gelitten, gerade so wenig wie durch das unsichere naßkalte Wetter dieses Sommers, der in der That nicht viel mehr ist als — nach dem bekannten Heine'schen Witzwort — ein grün angestrichener Winter. Unsere Stadt wenigstens erfreut sich eines so lebhaften Fremdendurchzugs, wie er um diese Zeit nur irgend zu sein pflegt, dank der Nähe des Thüringerwaldes, der mit seinen duftigen Höhen und schattigen Thälern, seinen muntern Städtchen und reinlichen Dörfern, seinen freundlichen Wirthen und seinem kühlen schäumenden Gerstensaft bei unserm reiselustigen Publikum von Jahr zu Jahr mehr in Aufnahme kommt. Und zwar sind es gerade die Norddeutschen, welche dabei das größte Contingent stellen, hauptsächlich die Berliner, von denen in diesem Augenblick ganze große Colonien im Thüringerwalde nisten. Daß die Annehmlichkeiten desselben durch diesen letztern Umstand besonders erhöht werden, wage ich freilich nicht zu behaupten; der Berliner, daheim eine ganz gute Haut, besitzt bekanntlich das Talent, sich auswärts so lästig und unangenehm zu machen wie nur irgend möglich. Es ist wirklich ein eigener Anblick, den unsere Walddörfer und -Städtchen, unter denen besonders Ruhla und Friedrichroda sich des lebhaftesten Zuspruchs erfreuen, jetzt darbieten, diese Scharen von Berlinern, in möglichst billigen Wohnungen möglichst eng aufeinanderhockend, alles bewundernd und alles kritisirend, über alles außer sich gerathend und doch auf alles mit vornehmem Naserümpfen herabblickend. Freilich mit der Mehrzahl der reisenden Engländer verglichen sind diese Berliner noch immer ein ganz liebenswürdiger Menschenschlag. Doch hat die Zahl der erstern sich in diesem Sommer gegen früher auffallend verringert, ich lasse dahingestellt, ob infolge der Denunciationen und Verdächtigungen, welche Herr Mayhew über uns ausgegossen und die gerade dumm und unverschämt genug sind, um in England Glauben zu finden, oder ob infolge der politischen Lage, oder endlich weil der Zug der englischen Mode überhaupt in Begriff ist, von unsern Bergen und Thälern abzulenken, wobei dieselben allerdings nicht viel verlieren würden.

Zwar für eine Stadt, deren öffentliches und geselliges Leben für gewöhnlich so still und ereignißlos verläuft, wie unser Ilm-Athen, ist jede fremde Erscheinung sozusagen eine Wohlthat, insofern dadurch die Einförmigkeit und Oede unsers täglichen Daseins wenigstens auf Augenblicke unterbrochen wird. Besonders fühlbar macht diese Einförmigkeit sich in der gegenwärtig sogenannten schönen Jahreszeit, wo auch bei uns alles, was sich irgendwie zur „Gesellschaft" rechnet, auf Reisen geht, und wo überdies

der Haupttummelplatz unſers geſelligen Lebens, diejenige Stätte, von welcher aus daſſelbe die meiſten und nachhaltigſten Anregungen empfängt, geſchloſſen iſt. Ich meine das Theater, das bei uns noch eine Rolle ſpielt, von der man anderwärts kaum mehr eine Vorſtellung hat. Denn während das Theater in größern Städten wie Berlin, Wien, Hamburg längſt zu einem bloßen Gegenſtand der Unterhaltung und des Zeitvertreibs herabgeſunken iſt, bewahrt es bei uns noch immer einen gewiſſen Reſt jener äſthetiſch-ſittlichen Bedeutung, die ihm durch unſere weimariſchen Dichterheroen, vor allen durch Schiller, beigelegt ward, und die daher gewiſſermaßen ein ſpecifiſches Gewächs unſers Bodens iſt. Man geht bei uns noch ins Theater, nicht um ſich zu zerſtreuen, ſondern um ſich zu ſammeln; die Bühne iſt bei uns nicht ein bloßer Ableiter für die überſchüſſige Langeweile der Geſellſchaft, ſondern es iſt im Gegentheil der Focus, in welchem das Intereſſe derſelben ſich vorzugsweiſe concentrirt, und von dem aus das meiſte Leben und die meiſte Bewegung in unſere geſelligen Kreiſe hinüberſtrahlt.

Als ein beſonders glücklicher Umſtand muß es dabei betrachtet werden, daß die Leitung unſers Theaters in dieſem Augenblick wieder in den Händen eines Mannes ruht, der ſich der eigenthümlichen Stellung deſſelben vollkommen bewußt iſt, ja der Muth, Vorſicht und Entſchloſſenheit genug beſitzt, um jenes äſthetiſch-ſittliche Element, von dem ich ſoeben ſprach und das ſich bei uns gleichſam ein letztes Aſyl gegründet hat, von hier aus für ganz Deutſchland fruchtbar und muſtergültig zu machen. Dingelſtedt — denn natürlich iſt es dieſer, von dem ich ſpreche — zählt auch bei uns manche perſönliche Gegner, wie es bei einer ſo ſtark ausgeprägten, ſich unter Umſtänden über die herkömmlichen Schranken ſo raſch hinwegſetzenden Perſönlichkeit kaum anders ſein kann, zumal in einer ſo kleinen Stadt, wo einer dem andern regelmäßig in den Topf guckt, und wenn einer in ſeinem eigenen Bette nieſt, ſo ſagt ſofort die ganze Nachbarſchaft: Zur Geneſung. Für ſo enge kleinſtädtiſche Verhältniſſe iſt ein Mann von Dingelſtedt's Charakter und Geiſtesanlagen denn allerdings nicht geſchaffen, und inſofern hat es ſicherlich etwas Tragiſches, ſehen zu müſſen, wie eine ſo bedeutende Natur, berufen, die allergrößten Aufgaben zu löſen, ſich in ſo kleinen dürftigen Verhältniſſen gleichſam aufzehren muß. Allein nur um ſo anerkennenswerther iſt die Pflichttreue und der Eifer, mit welchem Dingelſtedt nicht nur den kleinen Kreis, der ihm hier offen ſteht, auszufüllen ſucht, ſondern mit dem er auch bemüht iſt, denſelben geiſtig zu erweitern und zu vertiefen; ſelbſt Dingelſtedt's Gegner — und er hat deren, wie geſagt, auch hier — können ihm das Zeugniß nicht verweigern, daß mit ihm ein ganz neuer Geiſt in das altersſchwache Inſtitut unſerer Bühne gekommen iſt, und daß daſſelbe infolge deſſen unter ihm auch einen neuen Aufſchwung genommen hat, ſowol was die Leiſtungen der Darſteller als was die Empfänglichkeit des Publikums anbetrifft, den bei uns ſeit langem ſchon niemand mehr für möglich hielt.

Auf glänzende Weiſe hat ſich beides, ſowol der friſche ſtrebſame Geiſt, welchen Dingelſtedt den hieſigen Künſtlern, als auch das erhöhte, über das bloße Tagesbedürfniß hinausreichende Intereſſe, das er unſerm Publikum einzuflößen verſteht, bei Gelegenheit der Shakſpeare-Vorſtellungen bewährt, durch welche das hieſige Theater bekanntlich das Jubelfeſt der dreihundert-

jährigen Geburt des großen britiſchen Dichters feierte. Es war damals urſprünglich meine Abſicht, Ihnen einen ausführlichen, ins Einzelne gehenden Bericht über dieſe unſere „Shakſpearewoche" abzuſtatten. Doch gab ich mein Vorhaben auf, theils in Anbetracht der zahlloſen Schilderungen, von denen alle übrigen Zeitungen und Zeitſchriften wimmelten, theils mit Rückſicht auf die politiſchen Verhältniſſe, die ſich gerade damals ſo überaus ernſt geſtalteten und die Ihnen vermuthlich doch keinen Raum für die von mir beabſichtigten Mittheilungen gelaſſen haben würden. Jetzt noch einmal auf dieſen Gegenſtand zurückzukommen, iſt natürlich viel zu ſpät und ſo begnüge ich mich, hier nur zu wiederholen, was Sie auch bereits anderwärts von unparteiiſchen Berichterſtattern werden geleſen haben: nämlich, daß dieſe von Dingelſtedt veranſtaltete theatraliſche Jubelfeier in der That die ſchönſte und würdigſte Verherrlichung des Dichters war, die ſich denken ließ, und daß Dingelſtedt ſich dadurch nicht nur um den Dichter, ſondern auch um die Zukunft der deutſchen Bühne ein Verdienſt erworben hat, von dem nur zu wünſchen bleibt, daß es recht bald auch in andern einen recht kräftigen Wetteifer zu ähnlichen Beſtrebungen anregen möge. Auch unſern Schauſpielern gebührt ihr wohlgemeſſener Antheil an dieſem Verdienſt und ebenſo dem Publikum, das, von nah und fern herbeigeeilt, zu dem ſeltenen Feſte eine wahrhaft feſtliche, von der Bedeutung des Moments ergriffene und erhobene Stimmung mitbrachte.

Gleichzeitig mit dieſen Feſtvorſtellungen fand auch die Zuſammenkunft der deutſchen Shakſpeare-Freunde ſtatt, die ſich hier zur Gründung einer Shakſpeare-Geſellſchaft vereinigten. Irre ich nicht, ſo haben Sie in den Notizen Ihrer Zeitſchrift über Zweck und Anlage der Geſellſchaft bereits ausführlich berichtet und verſage ich mir daher auch in Betreff dieſes Punktes ein näheres Eingehen. Die Abſicht iſt jedenfalls vortrefflich und auch an tüchtigen geiſtigen Kräften fehlt es dem jungen Vereine nicht. Ob derſelbe jedoch bei alledem leiſten wird, was die Gründer ſich davon verſprechen, das ſcheint mir denn doch einigermaßen problematiſch, beſonders wenn ich mich dabei an die Oppoſition erinnere, welche der Verein in ſeiner nächſten Nähe und zum Theil bei Männern findet, von denen man im Gegentheil ihrer ganzen literariſchen Stellung nach vorausſetzen ſollte, ſie würden ſich den Bemühungen deſſelben aufs eifrigſte anſchließen. Es iſt nicht blos bei uns ſtadtkundig, ſondern auch bereits in den öffentlichen Blättern beſprochen worden, darf alſo auch von mir erwähnt werden, daß namentlich Gutzkow mit großer, faſt leidenſchaftlicher Entſchiedenheit Front gegen den in der Bildung begriffenen Verein macht. Die Gründe, welche er für dieſe ſeine Haltung anführt, und die in der Hauptſache darauf hinauslaufen, daß Shakſpeare nur noch in ſehr bedingtem Sinne als Vorbild des modernen Dramas zu betrachten ſei, und daß man ſich überhaupt hüten müſſe, die Vergangenheit auf Koſten der Gegenwart zu verherrlichen — dieſe Gründe ſind, wenigſtens auf den vorliegenden Fall angewendet, ſo wenig ſtichhaltig, daß es dem Publikum allerdings kaum zu verdenken iſt, wenn es dahinter noch andere tiefer liegende, aber freilich zur öffentlichen Beſprechung nicht wohl geeignete Gründe wittert. Nur ganz im allgemeinen wage ich es auszuſprechen, daß es gerade in unſern literariſch-künſtleriſchen Kreiſen, trotz aller übertünchenden Höflichkeit, doch recht ſehr an jener in-

nern Einheit und jener Gemeinſamkeit der Beſtrebungen mangelt, ohne die nirgends in der Welt etwas Tüchtiges erreicht und zu Stande gebracht wird. Aber vielleicht gehört dieſer kleine Krieg der perſönlichen und literariſchen Intereſſen mit zu den nothwendigen Schattenſeiten kleiner Städte; wo keine Geſellſchaft iſt, da entſtehen Geſellſchaften, wo ſich kein alles beherrſchender öffentlicher Geiſt entwickeln kann, da wuchern die Cliquen und Coterien....

Einige Wochen nachdem die Shakſpearefreunde in unſern Mauern getagt hatten, fanden in unſerer Nachbarſchaft zwei andere Verſammlungen ſtatt, welche ebenfalls, wenn auch in ſehr verſchiedenem Sinne, für ganz Deutſchland von Intereſſe waren; ich meine die Verſammlung deutſcher Journaliſten, die in der Woche nach Pfingſten in Eiſenach zuſammenkam, und den wenige Tage früher abgehaltenen Thüringiſchen Kirchentag. Letzterer, der ſich diesmal in unſerer Nachbarſtadt Jena verſammelte, gab aufs neue ein erfreuliches Zeugniß von dem freien und friſchen Geiſte, welcher ganz im Gegenſatz zum größten Theil des übrigen Deutſchland noch immer in der Mehrzahl unſerer Geiſtlichkeit herrſchend iſt. Auch der Deutſche Journaliſtentag darf ebenfalls unter die erfreulichen Symptome der Zeit gerechnet werden, inſofern er Kunde gibt von der immer größern Selbſtändigkeit und dem immer lebhaftern Bewußtſein ihrer nationalen Aufgabe, das in der deutſchen Preſſe zu erwachen anfängt. Ob es dem Journaliſtentag bei alledem vergönnt ſein wird, wirkliche praktiſche Erfolge zu erzielen, das iſt eine andere Frage, die ich bei aller Hochachtung für den guten Willen der Betheiligten doch nicht ſo ohne weiteres bejahen möchte.

Ich erwähnte ſoeben unſerer Nachbarſtadt Jena. Die dortige Univerſität hat einen empfindlichen Verluſt erlitten durch den vor einigen Monaten erfolgten Tod des Geheimen Kirchenraths und Profeſſors der Theologie Dr. Hoffmann, eines ihrer älteſten und verdienteſten Lehrer, der ihr mehr als vierzig Jahre hindurch ununterbrochen angehört hat. Andreas Gottlieb Hoffmann war 1796 im Mansfeldiſchen geboren; ſeine Schulzeit auf dem Domgymnaſium zu Magdeburg wurde durch die kriegeriſchen Ereigniſſe des Jahres dreizehn unterbrochen, an denen er als freiwilliger Jäger theilnahm. Nach Wiederherſtellung des Friedens nach Magdeburg zurückgekehrt, hatte er beim Mangel aller äußern Mittel mit vielfachen Sorgen und Entbehrungen zu kämpfen, bis es ihm gelang, die Univerſität zu Halle zu beziehen, wo er beſonders an Geſenius einen wahrhaft väterlichen Freund und Gönner fand. Durch Geſenius veranlaßt, widmete er ſich vorzugsweiſe der orientaliſchen Philologie, insbeſondere dem Studium der ſyriſchen Sprache, das ihm auch ſpäter die wichtigſten Aufſchlüſſe und Bereicherungen verdankte. Nachdem er ſich 1820 als Privatdocent der orientaliſchen Sprachen in Halle habilitirt hatte, folgte er 1822 einem Ruf nach Jena, das von da an, wie ſchon erwähnt, ſeine zweite Heimat ward. Hoffmann war nicht nur ein Mann von großer und gründlicher Fachgelehrſamkeit, ein fleißiger Schriftſteller, ein beliebter und angeſehener Lehrer, er war auch ausgeſtattet mit ſeltenen adminiſtrativen Fähigkeiten, ein tüchtiger und eifriger Beamter, ein friedfertiger und anhänglicher College, ein heiterer und liebenswürdiger Geſellſchafter, ein treuer Freund ſeiner Freunde, wohlwollend und theilnehmend gegen jedermann, am meiſten gegen diejenigen unter ſeinen Zuhörern, die mit derſelben Noth des Lebens zu kämpfen

hatten, unter welcher er ſelbſt einſt ſo ſchwer gelitten. Darum war auch die Theilnahme bei ſeinem Hintritt auch allgemein, nicht nur in Jena, ſondern auch hier, wo er ebenfalls viele Freunde zählte, die ihm jederzeit ein ehrendes und liebevolles Gedächtniß bewahren werden.

Notizen.

„Schleiermacher's Anfänge im Schriftſtellern" (Bonn, Marcus) iſt der Titel einer kleinen Schrift, welche Dr. Baxmann in Bonn vor einiger Zeit veröffentlicht hat und auf die wir alle Anhänger und Verehrer des unſterblichen Mannes aufmerkſam zu machen eilen. Der Verfaſſer legt darin den Entwickelungsgang dar, welchen Schleiermacher als Schriftſteller genommen, von den erſten Anfängen ſeiner literariſchen Thätigkeit an, die ſich jedoch meiſtentheils nur auf ungedruckt gebliebene Verſuche beſchränken, bis zu ſeiner im Jahre 1802 erfolgten Anſtellung als Charitéprediger in Berlin. Unter den verſchiedenen bisher noch unbekannten Fragmenten, welche der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit mittheilt, iſt beſonders eins, das die merkwürdigſten Blicke in Schleiermacher's Seele wie in den Gegenſtand ſelbſt öffnet; wir meinen den Entwurf eines „Katechismus für Frauen", wenn unſer Gefühl uns nicht ganz täuſcht, eins der wunderbarſten und großartigſten Documente jener humanen Bildung, die am Ende des vorigen Jahrhunderts in Flor ſtand und die man uns jetzt ſo gern als eine taube und unfruchtbare Blüte bezeichnen möchte, zugleich ein wahrhaft prophetiſches Wort, deſſen tiefſinnige Weisheit erſt künftige Geſchlechter vollſtändig begreifen werden. Das Bruchſtück, das wir hier abſichtlich ohne jeden Zuſatz wiedergeben, der die Wirkung deſſelben doch nur ſchwächen könnte, lautet wörtlich:

Idee zu einem Katechismus für edle Frauen.

Die zehn Gebote.

I.

Du ſollſt keinen Geliebten haben neben ihm; aber du ſollſt Freundin ſein können, ohne in dem Colorit der Liebe zu ſpielen und zu kokettiren oder anzubeten.

II.

Du ſollſt dir kein Ideal machen weder eines Engels im Himmel, noch eines Helden aus einem Gedicht oder Roman, noch eines ſelbſtgeträumten oder fanatiſirten; ſondern du ſollſt einen Mann lieben wie er iſt; denn ſie, die Natur, deine Herrin, iſt eine ſtrenge Gottheit, welche die Schwärmerei der Mädchen heimſucht an den Frauen bis in das dritte und vierte Zeitalter der Gefühle.

III.

Du ſollſt von den Heiligthümern der Liebe auch nicht das kleinſte misbrauchen; die wird ihr zartes Gefühl verlieren, die ihre Gunſt entweiht und ſich hingibt für Geſchenke und Gaben, oder um nur in Ruhe und Frieden Mutter zu werden.

IV.

Merke auf den Sabbat deines Herzens, daß du ihn forderſt, und wenn ſie dich halten, ſo mache dich frei, oder gehe zu Grunde.

V.

Ehre die Eigenthümlichkeit und die Willkür deiner Kinder, auf daß es ihnen wohl gehe und ſie kräftig leben auf Erden.

VI.

Du ſollſt nicht abſichtlich lebendig machen.

VII.

Du ſollſt keine Ehe ſchließen, die gebrochen werden müßte.

VIII.

Du ſollſt nicht geliebt ſein wollen, wo du nicht liebſt.

IX.

Du ſollſt nicht falſch Zeugniß ablegen für die Männer; du ſollſt ihre Barbarei nicht beſchönigen mit Worten und Werken.

X.

Laß dich gelüſten nach der Männer Bildung, Kunſt, Weisheit und Ehre.

Der Glaube.

I.

Ich glaube an die unendliche Menſchheit, die da war, ehe ſie die Hülle der Männlichkeit und Weiblichkeit annahm.

II.

Ich glaube, daß ich nicht lebe, um zu gehorchen, oder um mich zu zerſtreuen, ſondern um zu ſein und zu werden; und ich glaube an die Macht des Willens und der Bildung, mich dem Unendlichen wieder zu nähern, mich aus den Feſſeln der Misbildung zu erlöſen und mich von den Schranken des Geſchlechts unabhängig zu machen.

III.

Ich glaube an Begeiſterung und Tugend, an die Würde der Kunſt und den Reiz der Wiſſenſchaft, an Freundſchaft der Männer und Liebe zum Vaterlande, an vergangene Größe und künftige Veredelung.

Auf dem Hoftheater zu München ſoll demnächſt ein neues „nationales" Drama von Hermann Schmid, „Ludwig der Gebartete", zur Aufführung gebracht werden. In Dresden wurde kürzlich ein einactiges Luſtſpiel von Wolfgang Müller von Königswinter, „Sie hat ihr Herz entdeckt", gegeben; das Stückchen, urſprünglich für Frau Goßmann geſchrieben, ſoll eine recht günſtige Aufnahme gefunden haben. Von demſelben Verfaſſer brachte das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" unter dem Titel „Eine Fahrt durch das Lahnthal" eine Reihe lebhaft und anmuthig geſchriebener Schilderungen.

bolik ſich verflüchtigt, eine geſunde realiſtiſche Richtung im Bunde mit gedanklicher Bedeutung und vollendeter Technik auf das Entſchiedenſte hervortritt. Die jüngere Generation bewegt ſich faſt überall auf dieſer Bahn zum Ergreifen des Wirklichen im Rahmen der Kunſt, des Idealen im realen Gedanken- oder Naturleben der gegenſtändlichen Welt.

In der Architektur betrachte ich als Hauptvertreter der geiſtreich romantiſirenden Richtung den Geheimen Oberbaurath Stüler, den Erbauer des neuen Muſeums, das dem Schinkel'ſchen gleichnamigen Gebäude durch eine Verbindungsgallerie ſich anſchließt, übrigens jedoch einen völlig ſelbſtändigen Bau bildet. Der Plan zu dem Stüler'ſchen Muſeum ging nur theilweiſe aus einem wirklichen Bedürfniß hervor. Die Originalwerke der Sculptur und Malerei ſowie das Antiquarium haben zwar genügenden Raum in dem Schinkel'ſchen Muſeum: es waren aber noch das ägyptiſche Muſeum, die königliche Kunſtkammer und das vortreffliche Kupferſtichkabinet, welche eine Centraliſirung allerdings wünſchenswerth machten, jedoch verhältnißmäßig nur geringe Räume erforderten. Um den mächtigen Bau zu füllen, den wir jetzt nach Stüler's Plan am Kupfergraben emporragen ſehen, griff man zu dem Gedanken, ſtatt der Originale Abgüſſe der berühmteſten Bildhauerarbeiten in den Hauptſälen aufzuſtellen, und wenn es mir auch ſcheint, als ſei die Akademie eigentlich mehr als das Muſeum dazu berufen, eine Sammlung von Gypsabgüſſen zu halten, ſo liegt in dieſer Art der Vergegenwärtigung von Werken, welche im Original nicht zu erlangen ſind, doch immer ein Verdienſt um Kunſtbildung und Geſchmack. Was den Charakter der Stüler'ſchen Richtung beſtimmt bezeichnet, iſt die Anlage und Ausführung des Bauwerkes ſelbſt. Wenn der Erbauer eines Muſeums die Eigenſchaften der Zweckmäßigkeit und Selbſtändigkeit ſeines Werkes gewöhnlich in der Weiſe zu vereinigen pflegt, daß er für eine praktiſche Anordnung der Räume zur möglichſt günſtigen Aufſtellung der unterzubringenden Kunſtwerke ſorgt, im Uebrigen jedoch die Architektur durch harmoniſche Conſtruction und Decoration zu einem einheitlichen Organismus geſtaltet: ſo wendet Herr Stüler den aufzuſtellenden Kunſtwerken zunächſt weniger eine praktiſche, als eine äſthetiſche Rückſicht zu. Er ſchafft ihnen in der Localität eine architektoniſche und decorative Umgebung, welche in ideelle Harmonie mit ihnen treten ſoll. Für die ägyptiſche Abtheilung erbaut er einen ägyptiſchen Tempel, ſchmückt er alle Wände dieſes Tempels ſowie eines Nebenſaales mit Nachahmungen der äußerſt kindlichen, in der modernen Wiedererweckung für uns kindiſchen ägyptiſchen Malereien; in der griechiſchen Abtheilung finden wir griechiſche, in der römiſchen römiſche, in der mittelalterlichen italieniſche Säulen-, Bogen- und Kuppelarchitektur. Dazu erblicken wir dann an den Wänden wieder Anſichten aus Aegypten, Hellas, Sicilien in durchaus

Anzeigen.

Brockhaus' Reise-Atlas von Deutschland.

Neuester Führer durch alle Theile Deutschlands, enthaltend 58 verschiedene General- und Special-Eisenbahnkarten, Flusspanoramas, Stadtpläne, Ansichten etc., Nachweis der Hotels, Taxpreise, Sehenswürdigkeiten und viele andere dem reisenden Publikum nothwendige Notizen.

Der Atlas besteht aus folgenden sechs Sectionen, deren jede für sich ein selbständiges Werk bildet und auch einzeln zu beziehen ist:

Oesterreich. Mit 6 Karten und 2 Stadtplänen.
Die Rheinlande. Mit 8 Karten und 2 Plänen.
Baiern und Würtemberg. Mit 10 Karten und 4 Plänen.
Nordost-Deutschland mit Schlesien. Mit 8 Karten und 3 Plänen.
Nordwest-Deutschland. Mit 6 Karten und 4 Plänen.
Sachsen, Thüringen und Hessen. Mit 7 Karten und 3 Plänen.

Diese Sectionen gewähren den grossen Vortheil, dass der Reisende in jeder derselben alles für eine specielle Tour Nöthige findet, ohne sich mit einem umfangreichen Buche beschweren zu müssen.

Preis jeder Section cartonnirt 24 Sgr. Die Karten und Pläne sind auch einzeln mit Text cartonnirt à 3 Sgr. das Blatt zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von Dr. **Ludwig von Rönne,**
Appellationsgerichts-Vicepräsident.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

In zwei Bänden.

Erster Band. In zwei Abtheilungen. 8. Geh. 5 Thlr.

Mit der zweiten Abtheilung (Preis 3 Thlr.) ist der erste Band, das Verfassungsrecht enthaltend, abgeschlossen. Der zweite Band, welcher das Verwaltungsrecht und ein Register über beide Bände enthält, wird ebenfalls in zwei Abtheilungen ausgegeben werden und in rascher Folge erscheinen.

Soeben erschien das **19. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Vaskenille — Weber, J. Ph.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 1. September 1864.

Inhalt: Gedichte. I. Gedichte. Von **Emil Brenning.** 1. Im Krug. 2. Verfehlt. 3. Herbstabend. II. Zwei Sonette. Von **Paul Erhard.** 1. Die Geliebte spricht. 2. Er antwortet. III. Neue Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Zwei Sommerlieder. 2. Lebenskunst. — Rhythmisches und Musik. Von **Alex. Büchner.** I. — Eine künftige deutsche Flotte. — Literatur und Kunst. Die Frauen in Nordamerika. (Kolatschek, „Die Stellung der Frauen in Amerika".) Katholische Kirchenlieder. (Hohein, „Buch der Hymnen".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

Emil Brenning.

1. Im Krug.

I.

Wie glänzt, wie glüht es in den Lüften
Von Sonnengold und mildem Blau!
Wie sprüht's hernieder zu den Grüften
Der düstern Welt von Licht und Thau!

Es zieht ein frisch entfachtes Wehen
Darüberhin in raschem Zug,
Daß brausend muß zunichte gehen
Des alten Winters böser Trug.

Mir bricht durchs Herz ein süßes Grauen,
Ins Freie eil' ich, froh erschreckt,
Das sel'ge Wunder selbst zu schauen,
Das Todte aus den Gräbern weckt!

Auch mich durchrieſelt friſches Quellen
Von neuer Luſt nach langem Leid,
Es pulſt das Blut in raſchern Wellen,
Die Seele fühlt ſich klar und weit.

O Herz, o Herz, laß ab vom Klagen
Zu dieſer neuen Lebensfriſt,
Wall' auf in ſeligem Behagen
Und fühl's, daß du unſterblich biſt!

II.

Wie die Welt ſo ſchön, ſo groß,
Schmückt ſie ſich im Lenze,
Windet ſie um ihren Schos
Volle Blumenkränze;

Wie des Himmels Herrlichkeit,
Ew'ges, ſel'ges Leben,
Ach, ſo unermeßlich weit —
Fühlſt du nur mit Beben!

Doch des Lebens Zauberpracht,
Doch des Himmels Wonnen
Sind, o Herz, für dich gemacht,
Sind für dich erſonnen.

Scheinſt du dir auch noch ſo klein,
Wie im All verloren,
Frühling ſind und Sonnenſchein
Doch für dich geboren.

Ja, das Glück, das treue, will
Gern zu jedem kommen,
Wird es nur, gefaßt und ſtill,
Freudig aufgenommen.

Wenn dein Herz ſich nicht verſchließt
Kommt's mit ſtillem Prangen,
Wie die Erde jubelnd ſprießt,
Kommt der Mai gegangen.

2. Seefahrt.

Durch des Seees grüne Flut
Trieb mein Schifflein leiſe,
Um mich zog der Sonne Glut
Zauberiſche Kreiſe.

Unter mir geheimnißvoll
Unerforſchte Tiefen,
Drinnen Nix und Elfe wol
Traumverſunken ſchliefen;

Ueber mir im Sonnengold
Blaue Himmelsweiten,
Wie wenn Engel licht und hold
Ihre Flügel breiten.

Feiernd ging mir's durch den Sinn,
Spielend hin und wieder
Zog es mich zur Höhe hin,
Mich zur Tiefe nieder;

Sah der Zukunft dunkeln Schoß
In der Flut ſich ſpiegeln,
Götterſchluß und Menſchenlos
Wollte ich entſiegeln.

Aber horch, da tönt Geſang,
Munt're Leute kommen
Unter hellem Liederklang
Fröhlich angeſchwommen;

Singen von der Erde Luſt
Und von ſüßen Leiden,
Wie ſo bald aus heit'rer Bruſt,
Ach, der Lenz muß ſcheiden;

Singen von dem Einen Wort,
Das ohn' Ende quillet,
Luſt und Schmerzen immerfort
All' in Einem ſtillet!

Da erwacht' ich aus dem Traum —
Unten nicht noch oben,
Bleibe auf der Erde Raum
Selig aufgehoben!

Nicht zu dunkler Tiefe ſteig',
Nicht in luft'ge Weiten,
Streb' der Liebe Himmelreich
Liebend auszubreiten.

Liebe iſt der dunkle See,
Drauf wir fröhlich fahren;
Liebe iſt des Himmels Höh'
Mit der Engel Spuren.

Liebſte, nimm mich an dein Herz!
Mag dann auf mich dringen
Höchſte Luſt und tiefſter Schmerz —
Du, du leihſt mir Schwingen!

3. Herbſtabend.

Wie rauſcht es leiſe durch die Zweige,
Die ihres Schmuckes längſt beraubt!
Ja wohl, es ging das Jahr zur Neige,
Und doch, wer hätte es geglaubt?

Noch malt die Sonne gold'ne Ringe
Auf halbverblich'nen Wieſenplan,
Ein leichter Wind auf leiſer Schwinge,
Er flattert ſtill und warm heran.

O daß, ward einſt ich zur Ruine,
Verklärt von gold'nem Abendlicht,
Auch mir aus Blick und Wort und Miene
Ein heit'rer Sinn befriedigt ſpricht!

Und ward ich auch vom Glück betrogen,
Doch ſpiele mir um Aug' und Herz,
Anſtatt des Wahns, der mir entflogen,
Verſöhnte Wehmuth, frommer Scherz!

II. Zwei Sonette.

Von

Paul Erhard.

1. Die Geliebte ſpricht.

Was ich noch habe, biet' ich dir: ein Herz,
Das wandellos das deine hält umfangen,
So feſt, wie es nur je an dir gehangen,
Und das ſo bleiben wird in Luſt und Schmerz.

Doch ſieh', ſchon neigt mein Pfad ſich niederwärts,
Es bleichen ſchon die Roſen meiner Wangen,
Durch meine Seele zieht ein ahnend Bangen
Und unbekannt ward mir der leichte Scherz.

Der Freude Becher hab' ich längſt geleert,
Du aber ſchmachteſt noch mit durſt'gen Zügen
Nach jenem Glück, das einſt uns ward gewährt.

Und doch, o Lieber, mußt du jetzt dich fügen:
Es ward mein Herz von deiner Glut verzehrt,
So lern' jetzt, mit der Asche dich begnügen.

2. Er antwortet.

Du sagst, die Asche soll genug mir sein;
Bedenk', auch in der Asche wohnen Funken,
Und ist der Tag, der strahlende, versunken,
So naht die Nacht mit milder Sterne Schein.

Es lobt — du kennst den Spruch — der Rausch den Wein;
Ja, zürne nicht: ich bin noch heute trunken,
Wie ich es war, da ich zuerst gesunken
An deine Brust in wonnevoller Pein.

Alt wird nur, wer nicht jung zu sein versteht,
Jung aber bleibt durch ew'ger Götter Schlüsse,
In wessen Brust der Liebe Flamme weht.

Drum sage nicht, daß ich entsagen müsse:
Von meiner Lippe flammt es wie Gebet
Und du wirst jung am Feuer meiner Küsse.

III. Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Zwei Sommerlieder.

1.

O sei gesegnet, Sommerzeit,
Mit deinen Liedern, deinen Düften,
Umkost von deinen milden Lüften,
Beruhigt sich mein tiefstes Leid.

Im Schlag der Amsel höre ich
Das Lachen meines Knaben tönen,
Die Rosen, die das Haupt dir krönen,
Erinnern an sein Antlitz mich.

Seh' ich der Sonne gold'ne Pracht
Sich auf des Sees Spiegel malen,
Mahnt mich's an seines Auges Strahlen,
Das jetzt erlosch in ew'ger Nacht.

Und ſpielt des Abends linder Hauch
Mir leis in den ergrauten Haaren,
Denk' ich der Hand, die einſt vor Jahren
Mich ſtreichelte nach Kinderbrauch.

Ja ſelbſt darin er ſchläft, das Grab
Verſteckt ſich unter Blütenzweigen,
Als müßte ſelbſt der Tod ſich neigen,
O Lenz, vor deinem Zauberſtab!

II.

Wenn es nur immer Sommer wär',
Nur niemals Herbſt noch Winter würde,
Es drückt und preßt des Kummers Bürde
In Herbſt und Winter doppelt ſchwer!

Seh' ich den welken Blättern nach,
Die leis vom Baum herniederſchweben,
Gemahnt mich's an ein junges Leben,
Deß Knospe allzu früh zerbrach.

Der Wind, der um mein Fenſter klagt,
Bringt mir geheimnißvolle Kunde,
Als wie ein Hauch von liebem Munde,
Der einen letzten Gruß mir ſagt.

Und aus den Nebeln kalt und ſchwer,
Die an der Berge Spitzen hangen,
Seh' ich zwei Arme nach mir langen,
Doch ſie erreichen mich nicht mehr!

So breite denn, o Winter du,
Breit' aus den Schnee als Sterbelinnen,
Es ſchlummert die Natur darinnen,
So bring' auch mich, auch mich zur Ruh'!

2. Lebenskunſt.

Das iſt des Lebens höchſte Kunſt,
Das Leben zu verſchmerzen,
Es lacht der Götter milde Gunſt
Nur unverzagten Herzen.

Uns alle drückt derſelbe Schuh,
Den hinten und den vorne,
Drum, weiſer Freund, ſo pflücke du
Die Roſe ſammt dem Dorne.

Und nur der überweiſe Mann
Soll ſtumm vom Platze wandern;
Wer ſeiner ſelbſt nicht ſpotten kann,
Der ſpotte keines andern.

Klytämneſtra und Maria Stuart.

Eine literariſche Parallele.

Von

Alexander Büchner.

I.

Wenn es je einen ebenſo dankbaren als ſchwierigen Gegenſtand tragiſcher Natur gegeben hat, ſo iſt es der Verwandtenmord, alſo im einzelnen der Mord, der ſich bald zwiſchen Aeltern und Kindern, bald zwiſchen Geſchwiſtern, bald zwiſchen Gatten ereignet. Zahlreiche Beiſpiele der Literaturgeſchichte beſtätigen dieſe Bemerkung, und gerade die größten Meiſter der Bühne haben ſich mit Vorliebe Stoffen dieſer Art zugewandt, die ihnen bald die Mythologie, bald die Geſchichte, bald die freie Erfindung lieferte; man denke nur an Theſeus und Hippolyt, an das Haus der Tantaliden, an Eteokles und Polyneikes, an Othello, an Hamlet, an die zahlreichen Eiferſuchtsſtücke der Spanier, an „Emilia Galotti", an Klinger's „Zwillinge", an Leiſewitz' „Julius von Tarent", an Schiller's „Braut von Meſſina" und „Don Carlos".

Der höchſtgelegene Punkt dieſer ganzen Linie tragiſchen Grauens iſt aber doch immer der des Gattenmords, wo zwei Perſonen, verknüpft durch das vertraulichſte aller Familienbande, ſich in einer Beziehung befinden, welche den Misbrauch des Vertrauens zur leichteſten aller Möglichkeiten und ebendadurch zu einem der ſchwerſten Verbrechen macht. Doch auch noch innerhalb dieſer Grenze findet eine Steigerung ſtatt. Der Gatte iſt, weil der Beſchützer, auch der Richter ſeiner Familie. Nur bei einigen modernen Völkern hat ihn ein ausnahmsweiſe hoher Culturzuſtand zum Theil aus dieſer vielleicht natürlichen Rolle verdrängt, im allgemeinen aber wird dem Dichter ein begründeter, ja ſelbſt ein unbegründeter Eiferſuchtsmord nicht als die größte aller Ungeheuerlichkeiten angerechnet. Zu der letztern dagegen gelangen wir, wenn das zur Duldung geneigte, gewaltſamer Handlung fremde Weib ſeine natürliche Stellung verläßt und den Ehebruch durch Blut beſiegelt. Nach Euripides hat ſie ſchon unrecht, wenn ſie, dem Widerſpruch ihres Gatten entgegen, recht hat; aber was wird ſie erſt da, wo ein Mordſtahl in ihrer Hand blinkt, ſei es einem begründeten Rachegefühl, ſei es nur

einer unerlaubten Leidenſchaft zu Liebe? Dann werden eine Klytämneſtra, eine Roſamunde der Gegenſtand des Abſcheus der Geſchichte wie der Dichtung, und nur einem Schiller gelingt es einigermaßen, die grauſame Wirklichkeit einer Maria Stuart durch das ſanftere Gebilde ſeiner Einbildungskraft zu verdrängen.

So ſcheint uns denn der höchſtmögliche tragiſche Schrecken in dem Mord des Gatten durch die Gattin zu liegen, eine vergleichsweiſe Betrachtung der Behandlung aber, welche dieſem Stoff durch verſchiedene Dichter zutheil geworden, bietet geringe Schwierigkeiten, wenn wir uns an die vielfache Behandlung des Agamemnonſtoffs bei den Alten wie den Neuern erinnern und demſelben den weitern Gegenſtand der Maria Stuart zur Seite rücken. Homer, Aeſchylus, Sophokles und Euripides, Racine, Crébillon, Voltaire und Balzac, Alfieri, Schiller und Tempelley mögen dabei an unſern erſchreckten Blicken vorübergehen.

Nur mit merkbarem Widerſtreben betritt der biedere Homer jene äußerſte Grenze der Unnatur, wo das beſchützte, das unterwürfige Geſchlecht zu Beil und Dolch greift. Doch kann er die Tradition, welche ihm dieſen wichtigen Gegenſtand entgegenbringt, nicht umgehen, und ſo faßt er ſeine ganze ſittliche Entrüſtung in der Thatſache zuſammen, daß das Verbrechen durch den Mund des Opfers ſelbſt erzählt wird. Von dem Schatten des Agamemnon, beſonders dem ihm ſo vertrauten, ſo gefügigen und faſt mitſchuldigen Odyſſeus gegenüber, darf niemand eine pſychologiſche Rechtfer'igung der Klytämneſtra, wie ſie nur durch ſchwere Selbſtanklagen möglich wäre, erwarten; die nackte Abſcheulichkeit der That wird ganz objectiv hingeſtellt; ob Klytämneſtra den Verluſt der Iphigenia rächen, ob ſie ſich dem Aegiſth erhalten, ob ſie dem Triumph der Kaſſandra entgehen will, von alledem erfahren wir, mit Ausnahme einer vorübergehenden Nennung der Namen, aus den Worten des Agamemnon nichts — Tod und Verderben ſann ihm Aegiſth aus mit dem tückiſchen Weib und ſie erſchlugen ihn als Gaſt in der Wohnung über dem Mahl „wie einer den Stier erſchlägt an der Krippe". Ringsher werden die Genoſſen ermordet, vergeblich greift er ſelbſt der Meuchlerin ins Schwert, über ihm erwürgt ſie die ſchreiende Kaſſandra und wendet ſich von ihm weg, ohne ihm Augen und Lippen zu ſchließen; letzteres ein gräßliches Bild, wenn man ſich die verzerrten Züge des in der Ueberraſchung Geopferten denkt! Auch iſt nach Homer nichts ſcheußlicher und ſchamloſer als ſolch ein Weib, ein Ungeheuer an Bosheit, deſſen entſetzliche Schandthat ſelbſt die Folgegeſchlechter guter Frauen mit Schmach bedeckt, ſodaß auch der mit der trefflichen Penelope geſegnete Odyſſeus nicht allzu viel Vertrauen haben möge. Und letzterer, der bei keiner Gelegenheit ſeinen Verſtand und ſeine Menſchenkenntniß

glänzender bethätigt hat als gerade in der Wahl seiner Gattin, will gewitzigt sein durch das Geschick, mit welchem Zeus durch unheilbrütende Weiber das Haus des Atreus furchtbar heimgesucht hat.

Wir erkennen leicht, daß Homer jedes Eingehen auf die etwa möglichen Motive der Klytämnestra verschmäht, daß er nichts erklärt, entschuldigt, beschönigt, daß er sie von vornherein und rundheraus als eine Abscheuliche verdammt und verwirft. Lange nach ihm ist, bei Aeschylus, diese strenge, wir möchten sagen patriarchalische Auffassung noch nicht gemildert. Denn wenn je ein Tragiker der ruhigen Objectivität des epischen Dichters nahe kam, so ist es dieser. Sein Gegenstand muß sich durch sich selbst erklären, er selbst strebt keiner psychologischen Ergründung der Motive nach; es genügt ihm, daß die Ueberlieferung da ist. Aber weil die Stoffe derselben gut sind, oder aber, weil sein gesunder Instinct das wahrhaft Dramatische in denselben zu erfassen versteht, erhebt er sie über das gewöhnliche Interesse der bloßen Erzählung. In diesem Sinne hat er seine Klytämnestra aufgefaßt. Auf den ersten Blick erscheint dieselbe nur als eine Nebenfigur seines Agamemnon, die zu dessen Untergang unerläßlich ist. Verfolgen wir aber den allgemeinen Gedanken des Dichters im Hinblick auf den Gegenstand als solchen, so erkennen wir leicht, daß es ihm nicht um den vereinzelten Fall des Heerführers, sondern um die Erfüllung des Geschicks des ganzen Tantalidenhauses, in welcher jene Begebenheit nur Einen Act vorstellt, zu thun ist. Denn wenn irgendwo, so wird es hier klar, daß die einzelnen Stücke einer Trilogie im wesentlichen als die Acte Eines großen Dramas aufzufassen sind, wenn ein solches auch, bei der allgemeinen Kenntniß des Stoffs, nicht immer in seiner Ganzheit erschien, etwa wie man sich gegenwärtig mit Einem Act einer bekannten und beliebten Oper begnügt. Diese Betrachtung erklärt die rein profilartige Darstellung der Mörderin ihres Gatten. Da der Stoff dem Publikum hinreichend bekannt ist, als solcher nicht kritisirt wird und endlich gegen keine Bearbeitung eines glücklichen Vorgängers zu ringen hat, so steht es dem Aeschylus frei, der Handlung ihre ursprüngliche furchtbare Einfachheit zu lassen, sich auf den Untergang eines ganzen fluchwürdigen Geschlechts zu beschränken und weder die Todeswürdigkeit Agamemnon's zu prüfen, noch auf die persönlichen Empfindungen der Königin einzugehen. Fast ebenso wenig als Homer läßt er die verletzte Mutter, die zu beleidigende Gattin, die bedrohte Ehebrecherin sehen — bis nach der vollbrachten That ist Klytämnestra eine gleichgültige, nicht einmal zweideutige Erscheinung. Sie selbst bringt die Siegesnachricht auf die Bühne, hofft eine glückliche Ankunft der Ueberwinder, empfängt mit Wohlwollen den Boten, welcher das Nahen Agamemnon's verkündet, begrüßt den mit Kassandra Ankommenden mit guten Worten

modern landſchaftlicher Ausführung, und daneben und darunter die Abgüſſe der antiken Bildwerke, deren eines wir ſogar an der Treppenbrüſtung des Hauptaufgangs zu ſuchen haben. Daß die meiſten Kunſtwerke übrigens ziemlich günſtige Standpunkte haben, verändert das Weſen dieſer Bauart nicht. Das geiſtreiche Spiel mit einem kunſtwiſſenſchaftlichen Eklekticismus, der ſich nicht ſelten in höchſt graziöſen und geſchmackvollen Formen ergeht, ſich an der idealen Beherrſchung eines bunten kunſtgeſchichtlichen Wiſſens erfreut, iſt ein leiblicher Bruder der modernen Romantik, wie der kämpfende und aus dem Dunkel zum Licht ringende Forſchergeiſt des Mittelalters mit Alchymiſterei und Nekromantik ein Bruder der naturwüchſigen Romantik war. Die intereſſante Menge großentheils ſchön und geiſtvoll ausgeführter Detailproben aller verſchiedenen Stilarten giebt immer wechſelnde und unterhaltende Bilder beim Durchwandern des Gebäudes: aber ein Ganzes, einen in ſich ſelber ruhenden künſtleriſchen Organismus giebt ſie nicht.

Die romantiſche Richtung der Berliner Baukunſt liefert weitere Beiſpiele in der neu erbauten Jakobikirche, ſowie in der Grundanlage des nun ſeit längerer Zeit unterbrochenen Dombaus. Jene zeigt die Formen einer altchriſtlichen Baſilika, und wenn ich zugeben muß, daß in ihrer hiſtoriſch treuen Bauart allerdings mehr Geſchmack zu finden als in den Kirchen, welche Berlin aus der flachſten Zopfzeit beſitzt, ja wenn ihr der im Rundbogenſtil erbaute Säulengang, der vor der Façade einen Gartenplatz mit der Statue des heiligen Jacobus auf drei Seiten begrenzt, ſogar einen feierlichen Schmuck verleiht: ſo läßt ſich doch andererſeits eine gewiſſe unentwickelte Kindlichkeit in dieſem Baſilikenbau nicht verkennen. Die nur mechaniſch, in äußerlich ſtarrer Symmetrie, ohne lebenvolle Gliederung an einander geſetzten drei Schiffe, der völlig abgeſonderte, minaretartig aufſteigende viereckige Thurm, der zur eigentlichen Kirche in gar keiner architektoniſchen Beziehung ſteht, ſind ein Syllabiren der Kunſt, welche es noch nicht verſtand, den Begriff im klaren Worte auszuſprechen. Und in demſelben Stil iſt das Project zum neuen Dombau gehalten. Nur ſollen alle Verhältniſſe ungleich großartiger werden, das Innere in fünf Schiffe mit vier freien Säulen- und Bogenſtellungen zerfallen, und zwei Glockenthürme neben der Baſilika emporſteigen. Dieſer Plan fußt, wie der der Jakobikirche, auf einem materiell fortgeſchrittenen kunſtgeſchichtlichen Wiſſen, aber gleichzeitig auf einem durch religiöſe Romantik verblendeten Urtheil. In einer Zeit, welche einen eigenen Kunſtſtil zu begründen nicht die Kraft beſitzt, iſt es nicht zu tadeln, wenn man ſich die großen Kunſtepochen der Vergangenheit in ihren Werken zum Muſter nimmt. Aber es muß mit Geiſt, Freiheit, Geſchmack und künſtleriſchem Urtheil geſchehen. Eben jetzt bethätigt ſich der Verein dieſer Eigenſchaften an einem Werke des

und berichtet ihm, natürlich nicht ohne Auslaſſungen, was ſich alles in ſeiner Abweſenheit zugetragen habe. Wenn der Chor nicht eine gewiſſe Unruhe zeigte und das Opfer der Iphigenia erwähnte, würde uns nichts das Heranziehen der Gewitterwolke verkünden. Aber die nun folgende prachtvolle Viſion der Kaſſandra von dem, was ſich wirklich im Innern des Palaſtes zuträgt, dieſe ebenſo bühnengerechte als hochpoetiſche Erfindung ſetzt uns plötzlich in die Mitte der Begebenheit, welche ſogleich durch den bis zu unſern Ohren dringenden Todesſchrei des Königs zum Abſchluß gebracht wird. Jetzt erſt lernen wir Klytämneſtra, und zwar aus ihrem eigenen Munde, kennen, wobei ſie ſich freilich kaum die Mühe eines Verſuchs der Rechtfertigung gibt. Vorhin habe ſie den Umſtänden gemäß geredet, jetzt erröthe ſie nicht, ihre eigenen Worte Lügen zu ſtrafen; denn ohne Lügen könnten wir das Verderben eines Feindes, der uns lieb ſcheinen muß, nicht vorbereiten. Zweimal hat ſie ihr Opfer getroffen, um die vor Jahren verlorene Schlacht, den Tod der Iphigenia zu rächen, und wie Thau iſt das Blut auf ſie hingeſpritzt. Der Anblick der Leiche ſelbſt, die Anklagen des Chors erhöhen ihren Trotz, denn ſie hat ſich Rache geſchworen gegen den, der ihr Kind geopfert hat, um den Winden Thraciens gefällig zu ſein, und ſie wird keine Furcht kennen, ſolange ihr Aegiſth, ihr ſtarker Schild, erhalten bleibt. Jetzt führt uns die Antwort des Chors, daß dieſe Frau die Kühnheit des Atreus und des Thyeſt in ſich vereinige, auf den Grundgedanken des Stücks von dem Fluchgeſchick des ganzen Hauſes zurück, und trotz ihrer Verworfenheit ſteht Klytämneſtra als die Hand des Schickſals ſozuſagen über unſerm Tadel, um ſo mehr, als nun erſt Aegiſth erſcheint und von ſeiner Verbindlichkeit zur Blutrache redet. Der conſequente Schluß iſt dann die von dem Chor betonte Ausſicht auf eine gleiche Rache ſeitens des Oreſt, d. h. auf die gänzliche Vollendung des Schickſals.

Die „Choephoren" ſind nur die Fortſetzung dieſes Gedankens. Trotzig und der Reue fremd bleibt die Verbrecherin, der antipodiſche Gegenſatz der Rolle, zu welcher wir ſie, durch Euripides' Vermittelung, bei Alfieri und Tempelley gelangen ſehen werden. Wenn ſie ſich auch durch einen Traum erſchrecken läßt und drohendes Unheil durch Opfer abwenden möchte, ſo fühlt ſie doch weniger Gewiſſensbiſſe als das allgemeine Bewußtſein von der noch bevorſtehenden Vollendung des Schickſalswerkes. Denn die von ihr ſelbſt erzeugte, ihr Blut ſaugende Schlange ihres Traums iſt jener Oreſt, den ſie wie einen ſchlimmen Hund, fremd, nur mit Thränen vertraut, in die Welt geſtoßen hat, unterſtützt von einer Tochter, die ſich ſelbſt ein keuſcheres Herz und reinere Hände als die ihrer Mutter wünſchen muß. Wie im „Agamemnon", ſo werden hier die perſönlichen Motive und Empfindungen

der Mordenden wenig betont, weil einer ſolchen Aufgabe gegenüber die Kunſt ihre ganze Macht als unzulänglich erkennt — wir begnügen uns hier wie dort mit der feſten Thatſache der Geſchickserfüllung. Die Geſchwiſter helfen den Fluch von Geſchlecht zu Geſchlecht vererben, nachdem jene ſelbſt den ſüßen Namen der Mutter Lügen geſtraft durch ihre frevelhafte Abneigung gegen ihre Kinder. Wiederum conſequent iſt es dann, daß Klytämneſtra die falſche Nachricht von dem Tode ihres Sohnes mit kaum verſtellter Freude hinnimmt, daß ſich Oreſt auf der Bühne ſelbſt, unter beſtändiger Erinnerung an das Verbrechen und nicht unwiſſentlich, wie anderwärts, wo nicht mehr das blinde Schickſal waltet, auf ſein Opfer ſtürzt und nur das Ende, nicht der Beginn des Muttermords unſern entſetzten Augen entzogen wird.

Klytämneſtra als Schatten, die Furien gegen ihren Sohn hetzend, iſt wol die grauenvollſte Erſcheinung, unter deren Tritten die tragiſchen Bretter je gezittert haben. In den „Eumeniden" gelangen wir zur Vollendung des Fluchgeſchicks der Tantaliden; ſie ſind der letzte Act einer lange vorher beginnenden Tragödie, und in dem Réſumé des Ganzen, welches ſie natürlicherweiſe geben müſſen, werden die Charaktere, insbeſondere derjenige der Königin, mit mehr Sorgfalt als vorher gezeichnet. Seitdem ihr Mord durch einen Mord geſühnt iſt, ſind die Furien auf ihrer Seite, während ſie keinen andern der Götter und keinen der Schatten für ſich hat bei ihrem Rachedurſt. Jene, ruft dem Oreſt der gräßliche Chor zu, hat ihre That durch den Tod gebüßt, du aber lebſt noch! Auch war ſie nicht von demſelben Blut wie der, den ſie getödtet. Und hierauf ergibt ſich die günſtige Entſcheidung nur aus dem weißen Stein jener Pallas, welche von keiner Mutter geboren worden iſt. Daß in der Rechtsverhandlung abermals von den innern Motiven der Klytämneſtra, von Iphigenie, von Aegiſth, von Kaſſandra abgeſehen wird, entſpricht dem ganzen Geiſte der Stücke. Es genügt dem ſo einfachen Dichter die lange Verkettung des Geſchicks, der Ueberlieferung gemäß, bis zu dem Ende gebracht zu haben, wo die Gottheit verſöhnend und beruhigend dazwiſchentritt, und eine bis zum Schluß trotzige, unbeugſame Klytämneſtra entſprach dieſem Zwecke beſſer als das durch Rache und Eiferſuchtsgefühle individuell beſtimmte Weib.

Nachfolgende Tragiker mußten ſich wohl oder übel auf eine Umgeſtaltung dieſer Rolle in jenem Sinne einlaſſen, da ſie durch ein bloßes Feſthalten an dem mythologiſchen Stoff willkürlich oder unwillkürlich zu Abſchreibern oder Nachbetern des Aeſchylus geworden wären. Ihre Aufgabe wurde dadurch ſchwerer: denn ſie mußten die zwingende Kraft der Wirklichkeit, welche ſich durch ſich ſelbſt erklärt, durch die Mittel der Kunſt, welche ſo leicht irrt, erſetzen, und gerade einem ſo gewaltſamen Gegenſtande wie Gatten- und Muttermord gegenüber konnte man

im ganzen Verhältniß der Kraft, die man zu ihrer ſchwierigen Erklärung aufbot, ſcheitern. Der Reiz der Neuheit, welcher durch ein Eingehen auf die pſychologiſche Seite des Gegenſtandes gewonnen wird, iſt hiermit ſehr precärer Natur.

In welcher Weiſe Sophokles dieſe Schwierigkeiten bekämpft und überwunden habe, kann aus ſeinem vereinzelten Tantalidenſtück nicht zur Genüge erſehen werden, da wir in demſelben gewiſſermaßen nur Einen Act eines Dramas vor uns haben. Nach dem, was wir die leidenſchaftliche Elektra über ihre Mutter äußern hören, würde dieſelbe der felſenharten Klytämneſtra des Aeſchylus nahe kommen: ſie feiert mit Tanz den Todestag des Agamemnon, ſie flucht ihrer Tochter, wenn ſie dieſelbe in Thränen ſieht, ſie bellt vor Wuth und Furcht bei der Nennung des Oreſt. Aber bei ihrem eigenen Auftreten iſt ſie weniger unerſchütterlich und ſelbſt in ihrer Art ins Gute gemildert. In dem Verſuch ihrer Rechtfertigung gegen Elektra erſcheint nur das am wenigſten verwerfliche ihrer Motive, das Opfer der Iphigenie nämlich, infolge deſſen ſie nur Gerechtigkeit geübt habe; Oreſt iſt ihr ein Undankbarer, der ſie böswillig verlaſſen hat, und wenn ſie auch jede Reue ob ihrer That verleugnet, ſo hat ſie doch eine unſichere Haltung vor der Nachricht von dem Tode ihres Sohnes, weiß nicht, ob ſie dieſelbe erfreulich oder traurig oder nützlich nennen ſoll, und findet es ſchmerzlich, ihr Leben nur durch das Unglück anderer zu erhalten. Ein Zuſammentreffen mit ihrem Sohn, welches Aeſchylus bis zum Beginn des Mordes ſelbſt treibt, wagt Sophokles nicht auf die Bühne zu bringen, und wir werden ſehen, wie die Spätern dieſe letzte grauſige Handlung ſtufenweiſe immer mehr abſchwächen.

Einen rechten greifbaren Unterſchied in der Behandlungsweiſe unſers Gegenſtandes gewahren wir alſo erſt von Aeſchylus zu Euripides hinüber, um ſo mehr, als uns von dem Weiberkenner und Weiberfeinde vier dieſem Stoffe verwandte Stücke erhalten ſind. Wir haben hier den Vortheil, unſere Heldin vor allem ſie betreffenden und von ihr geübten Unrecht, alſo in ihrer bloßen natürlichen Charakteranlage, betrachten zu können. Ein Dichter, welchen nicht allein ſeine perſönliche Neigung, ſondern auch die ihm vorgängige Erſchöpfung ſeiner Gegenſtände durch andere beſtimmt, allenthalben auf die möglichen Motive und pſychologiſchen Eigenthümlichkeiten ſeiner Perſonen einzugehen und die Nacktheit der Thatſache dadurch zu überkleiden, ein ſolcher Dichter wird uns ſchon in Aulis zeigen, was nach zehn Jahren in Mykene geſchehen muß, er wird in Klytämneſtra einen jener gemiſchten Charaktere geben, welche, wie Balzac's Maria Stuart, mit gutem Winde zu gutem Hafen, mit Sturm zum Fels des Verderbens fahren. Eine gute und ſorgende aber ſtolze Mutter, eine Fürſtin mehr als Gattin, kommt ſie

nach Aulis, ungerufen, aber mit einer Zunge im Munde, die ihrer Herrin allüberall einen Beruf zur Sache geltend zu machen weiß.

Agamemnon's Erſuchen, das Lager vor der vorgeblichen Vermählung ihrer Tochter zu verlaſſen, weiſt ſie mit Entſchiedenheit zurück; ſie hat, dem Willen ihres Gatten gegenüber, Gründe gegen Gründe, ein ſchweigender Gehorſam iſt ihr unbekannt. Mit trefflichem Takt verhält ſie ſich in ihrer delicaten und ſchwierigen Rolle gegenüber einem vermeintlichen Schwiegerſohn, auf welchen ſie ſtolz zu ſein Urſache hat. Agamemnon weiß, warum er ſie entfernen möchte; denn wenn ſie ſich auch bis zur Geburt der Iphigenie zärtlich geliebt, ſo muß er doch ſpäter ihren Trotz und Eigenwillen kennen gelernt haben; nicht umſonſt ſagt er, der weiſe Mann habe in ſeinem Hauſe beſſer gar kein als ein unlenkſames Weib. Dieſer Frau nun wird das erſte, das einzig wirkliche Pfand der Gattenliebe entriſſen, und damit iſt der nächſte, folgenſchwere Schritt zum Böſen gethan, ein ohne dieſen Schlüſſel nie geöffnetes Thor dreht ſich in ſeinen Angeln, ein Heer von ſchlimmen Leidenſchaften zieht heraus. Jetzt erſt erinnert Klytämneſtra mit lauten Worten an ihre gewaltſame Entführung von der Seite ihres erſten Gatten durch Agamemnon, an die ſonſt verſchmerzte Ermordung ihres Kindes aus jener Ehe. Das alles hatte ſie nicht verhindert, ihm ein tadelloſes, in Liebesfreuden mäßiges Weib — ſie nennt das eine Seltenheit — und doch die Mutter dreier Kinder zu werden. Aber jetzt iſt alles vorbei. Eine Rede wie die, welche dieſe Frau in der Peripetie des Stückes hält, gibt viel zu denken und noch mehr zu fürchten, und der an ſich nicht blinde Agamemnon muß ganz durch andere Dinge abgezogen ſein um ſein zukünftiges Schickſal nicht darin zu leſen. Iphigenie dagegen verſteht dieſe Sprache und bittet gewiſſermaßen um Gnade für ihren Vater, aber ſchwere Kämpfe verheißt ihm Klytämneſtra. Wenn Schiller dieſe Vermengung der künftigen Ehebrecherin und Mörderin mit der gegenwärtigen zärtlichen Mutter tadelt, weil ſie ein der Handlung fremdes Element in das Stück bringe, ſo fällt ein ſolcher Vorwurf oder verkehrt ſich in ſein Gegentheil, ſobald wir die auliſche Iphigenie als Einen Act eines größern Ganzen betrachten. In Schiller's Maria Stuart dagegen bleibt dieſe Entſchuldigung aus: denn dort liegt, wie wir alsbald ſehen werden, die eigentliche tragiſche Schuld, der Gattenmord nämlich, weit über den Beginn der Bühnengegenwart hinaus und muß gewaltſam in dieſelbe hineingezogen werden. In dem, allerdings beſtrittenen, Schluß tritt die Zukunft nochmals drohend herein; die Nachricht von der göttlichen Entführung ihrer Tochter vernimmt Klytämneſtra kalt, mit Mistrauen und Zweifel, und die frohen Worte ihres Gatten läßt ſie für den Augenblick ohne Erwiderung.

Von der „Iphigenie" müſſen wir bei dem uns bekannten Euripides

leider gleich auf die „Elektra“ hinübergehen, aber glücklicherweiſe wirft dieſelbe ſtarke Lichtblicke auf die Ereigniſſe zwiſchen den beiden Stücken. Die Klytämneſtra von Aulis erkennen wir in den Vorwürfen ihrer zweiten, in dörfliche Dürftigkeit hinausgeſtoßenen Tochter wieder: noch ehe das Opfer der Iphigenie beſchloſſen war, und als der Gatte ſein Haus kaum verlaſſen hatte, ſtand ſie ſchon vor dem Spiegel, um ihr blondes Haar zu flechten — aber eine Frau, welche ſich in der Abweſenheit ihres Mannes mit ihrer Schönheit beſchäftigt, kann man gleich in die Reihe der Ungetreuen ſtellen; denn warum würde ſie ihre Reize der Bewunderung ausſetzen, wenn ſie nichts Böſes im Schilde führte? Nicht nur an Schönheit, auch an Verderbtheit gleicht ſie ihrer berühmten Schweſter Helena. Auch jetzt noch prangt ſie einher in Putz und Reichthum, um die Erinnerung an ihre Verbrechen zu überglänzen, die mit Ehebruch begonnen, mit Mord geendet haben. Zu Aſchenbrödel-Elektra kommt ſie im Wagen, begleitet von reichgeſchmückten trojaniſchen Sklavinnen; ſie führt ein ſtrenges Regiment im Hauſe, obwol es ſchimpflich iſt, eine Frau ſtatt des Mannes herrſchen zu ſehen, und der Pantoffelheld Aegiſth hat unrecht, auf die Treue einer Kokette zu bauen, die ihn verrathen hat. Welcher Gegenſatz zu dem ſtarren Erzbilde des Aeſchylus! Auch wird hier geredet und gerechtet; ſo oft als möglich kommt Klytämneſtra auf das Opfer der Iphigenie zurück; wo dieſe Entſchuldigung nicht ausreicht, erwähnt ſie, daß Agamemnon die Kaſſandra mitbrachte, um zwei Frauen in ſeinem Hauſe zu haben, und endlich wird die Schwäche des Weibes betont, welche der Verführer benutzt, beſonders wenn der Gatte, dem doch niemand einen Vorwurf daraus macht, ſelbſt das böſe Beiſpiel gegeben hat. Einer ſolchen Zungenfertigkeit begegnet Elektra ſiegreich durch ſchneidende und kurze, allgemeine Sätze. Im ganzen begreifen wir aber doch das eitle, gefallſüchtige, ſtolze, in der Mutterliebe gekränkte Weib, ohne ſie, trotz all ihrer Motive, zu rechtfertigen, ohne irgendwelche Sympathie für ſie zu fühlen. Wir fürchten die Klytämneſtra des erſten, wir verdammen die des dritten Tragikers, aber bemitleiden werden wir die Gattenmörderinnen Alfieri's und Schiller's, während Tempeltey die ſeinige zu entſchuldigen ſucht.

Euripides hat ſomit einen tiefen Charakterunterſchied gegenüber ſeinen Vorgängern hinzuſtellen gewußt und weicht nicht nur, wie man gewöhnlich annimmt, in den äußerlichen und oberflächlichen Mitteln, die Elektra an einen Bauern zu verheirathen, ihre Mutter durch die Kunde ihrer Niederkunft herauszulocken, den Oreſt durch ſeinen alten Hofmeiſter erkennen zu laſſen, von jenen ab. Der Vorwurf der Aeußerlichkeit und Oberflächlichkeit trifft viel eher den Oreſt des Euripides, namentlich den Eumeniden gegenüber. Der Dichter hat in ſeiner „Elektra“

die pſychologiſchen Motive auf allen Seiten in einer ſo meiſterhaften Weiſe erſchöpft, daß nichts mehr zu ſagen übrig bleibt. Alles iſt dort erklärt und abgeſchloſſen, und jenes Maſchinen- und Intriguenſtück, welches nur durch das matte Schwanken des überflüſſigen Menelaos einige Handlung gewinnt, bringt in ſeiner Langweiligkeit über keinen der genannten Charaktere etwas Neues. Auch die tauriſche „Iphigenie" gibt, obwol ſie die letzten Vorgänge in einer wieder abweichenden Weiſe behandelt, kein neues Licht über den einmal abgeſchloſſenen Charakter, und nur die Heldin des Stücks ſpricht ein ſchönes Wort, indem ſie die Ermordeten wie die Mörder thränenwerth nennt. Goethe's „Iphigenie" endlich berührt unſern Gegenſtand gleichfalls nur flüchtig, doch wird in den betreffenden Erzählungen dem Schickſal ein Platz eingeräumt neben der böſen Luſt und dem tiefen Gefühl einer alten Rache.

Wenn ſchon Euripides perſönliche Beweggründe wie einen Vorhang vor das blinde Wüthen eines unbegreiflichen Verhängniſſes zieht, ſo mußten die Neuern demſelben Gegenſtande gegenüber, aber auf dem Grund einer ganz veränderten Weltanſchauung, auf demſelben Wege weiter gehen. Am conſequenteſten und nur zuweilen durch den Einfluß der franzöſiſchen Palaſtintriguentragödie beirrt, hat dies Alfieri in ſeinen Stücken „Klytämneſtra" und „Oreſt" gethan, deren Hauptverdienſt in einer trefflichen ebenſo vollſtändigen als conſequenten Charakterzeichnung beſteht.

Getreu dem modernen und insbeſondere dem franzöſiſchen Geiſte rückt der italieniſche Tragiker das Liebesverhältniß der Klytämneſtra zum Aegiſth in die erſte Reihe ihrer Motive, ordnet ſie aber, dem Verbrechen gegenüber, als Mitſchuldige dieſem rachedürſtenden und herrſchſüchtigen Intriguanten unter. Die Größe ihres Charakters verliert, ihre Umgänglichkeit aber gewinnt bei dieſem Vorgange. Mit der immer energiſchen und trotzigen Elektra ſteht ſie, einige Ausbrüche ihres Stolzes abgerechnet, auf einem leidlichen Fuße, iſt mehr demüthig als hochfahrend gegen dieſe Tochter und gewinnt ihr ſogar das Verſprechen des Schweigens über ihren in der elften Stunde entdeckten Ehebruch gegen den heimkehrenden Agamemnon ab. Da von des letztern Ermordung erſt geredet wird, nachdem er bereits angekommen iſt und ſelbſt ein wenig Verdacht geſchöpft hat, ſo wird die Handlung zuſammengeſetzter als in irgendeinem der andern Stücke, aber ebendarum auch ſehr matt. Klytämneſtra iſt ein Spielball, welcher von der drohenden Elektra, dem argwöhnenden Agamemnon und dem lauernden Aegiſth hin- und hergeſtoßen wird, und nur ihr hier und da aufblitzender Stolz rettet ihre tragiſche Haltung. Von dem Schickſal iſt bei ihr mit keinem Worte die Rede, nur die ſchlimmen Einflüſſe eines Jago-artigen, blutathmenden Heuchlers beſtimmen ſie. Freilich würde der letztere weniger

leicht Eingang bei ihr erhalten haben, wenn nicht die flehende Stimme der Iphigenie immerfort in ihren Ohren tönte; aber nicht um deren Verluſt zu rächen, ſondern um den Verluſt ihres Liebhabers, welchen Agamemnon als Erbfeind ſogleich verbannt, zu verhüten, greift ſie, zaudernd, bereuend, immerfort von jenem durch ſein ſcheinbares Zurückweichen gedrängt und endlich durch die fälſchliche Nebenbuhlerſchaft gegen die Kaſſandra gereizt, zur Waffe. Aegiſth hat ſie unmerklich beſtimmt, den Mordgedanken zu faſſen und auszuſprechen, aber nur die Androhung ſeiner ſofortigen Flucht zwingt ſie, endlich den Streich auf den im Hintergrunde ſchlummernden Agamemnon zu führen; denn mehr als vor dem Verbrechen graut ihr vor einer Trennung von jenem, der nur von ihr abgehalten wird, daſſelbe ſelbſt zu vollführen. Der Schluß dieſer grauſigen Nachtſcene des fünften Actes ſowie der ganze „Oreſt“ bringen dieſer ſchwankenden, von Liebeswuth erfüllten Klytämneſtra eine gerechte Strafe durch den Gegenſtand ihrer Liebe, und hier wird ſie pſychologiſch noch intereſſanter als vorher. Schon im Augenblick der Erreichung ſeines Zwecks enthüllt ſich Aegiſth. Blutrache und Herrſchſucht waren ſeine alleinigen Triebfedern; Klytämneſtra, die er nie geliebt, hat ihm nur zum Werkzeug gedient; nun beginnt er gegen ſie wie gegen alle Welt den gefährlichen Tyrannen zu ſpielen und wird von der Ermordung des Oreſt nur durch deſſen Mutter abgehalten. Dieſe ſelbſt wird eine wechſelnde Beute der Reue und der Liebe: denn ſie fährt fort jenen zu lieben, obwol ſie ihn erkannt hat. Die moraliſche Strafe, welche in dieſer peinvollen Zerriſſenheit liegt, wird trefflich geſchildert. Die Schuldige empfindet die Wuth der Liebe und die Gewiſſensbiſſe zugleich; mit ihrer Neigung zu ihren Kindern ſtreitet die für einen Mann, den ſie verachten muß; dieſer ſelbſt iſt ihre Strafe und Geiſel; will ſie ſich gegen ihn empören, ſo wirft er ihr ihre Blutſchuld vor — Gewiſſensqualen bei Tage, Schreckgeſichte in der Nacht, das iſt ihr Leben! Sie bebt vor jeder Kunde von dem fernen Oreſt, nicht weil ſie ihn fürchtet, ſondern weil eine gute Nachricht ihren neuen Gatten, eine ſchlimme ſie ſelbſt betrüben muß. Aegiſth zwingt ihr die Herzensqual auf, die Erzählung von dem vorgeblichen Tode ihres Sohnes öffentlich mit anzuhören, aber ſie unterbricht den Bericht des Pylades mit den Worten: „Schweige! Eine Mutter hört dich!“ Wie die Freunde erkannt ſind, beſchützt ſie dieſelben gegen die Wuth des Tyrannen und wird dadurch gewiſſermaßen zum Werkzeug ihres eigenen Falls. Daß wir dieſer reuigen und keineswegs grundverderbten Klytämneſtra die Strafe nicht zu gönnen vermögen, welche ſie bei Euripides und Aeſchylus erleidet, liegt auf der Hand. Aehnlich wie Schiller's Maria hat ſie durch wahre Buße und innere Qual einen Theil ihrer Schuld abgekauft, und wenn ſie durch die Hand ihres

Sohnes fällt, so geschieht dies nicht mit dessen Absicht. Immer noch voll Hingebung für den feigen Aegisth, hat sie sich zwischen diesen und das Schwert des Rächers geworfen, der sie in blinder Wuth trifft und sich nach erkannter That vor sich selbst entsetzt. Der Schwerpunkt dieses Charakters liegt nur im Ehebruch.

Was für die psychologische Rettung einer Klytämnestra geleistet werden konnte, ist von Alfieri mit Glück und Geschick geleistet worden. Aber gerade die Größe und selbst der Erfolg seiner Anstrengung beweisen, daß im Grunde nichts zu retten war. Ein Verbrechen wie das hier vorliegende läßt sich nur auf Kosten der innern, sachlichen Wahrheit beschönigen und bemänteln, und am wahrsten wird immer derjenige Dichter bleiben, der sich mit der Furchtbarkeit der nackten Thatsache begnügt wie Aeschylus. Das relative Verdienst freilich einer glücklichen psychologischen Studie wird durch diese Betrachtung weder dem Euripides noch dem Alfieri benommen.

Daß der letztere einem doppelten Einfluß seitens der Franzosen unterliegt, ohne doch seine Originalität einzubüßen, wurde schon erwähnt. Es zeigt sich dieser Einfluß einestheils im Voranstellen des Liebesmotivs, anderntheils in der Verwickelung und Abschwächung der Handlung zur Palastintrigue. Um dagegen zu bemerken, wie weit der Italiener in der Kraft und Originalität der Charakterzeichnung über seine Vorbilder hinausgeht, müssen wir auf diese selbst zurückkommen.

Die Madame Agamemnon des Racine lernen wir nur als Nebenfigur in Aulis kennen. Sie ist eine große Dame, welche die delicate Rolle einer zukünftigen Schwiegermutter mit vielem Takt und Anstand spielt, bei den französischen Kritikern aber den Eindruck eines Musters des hohen Pathos und der mütterlichen Zärtlichkeit hervorbringt. Stolz auf ihre Tochter, stolzer auf den Achill als Schwiegersohn, weiß sie doch vor dessen unerklärlichem Ausweichen ihre Würde zu wahren und sagt zu Iphigenie:

Ma fille, c'est à nous de montrer qui nous sommes,
Et de ne voir en lui que le dernier des hommes —
Rompons avec plaisir un hymen qu'il diffère!

Mit dem Seigneur Agamemnon macht sie wenig Umstände; das „Mais monsieur" der heutigen Gesellschaftsdame gegenüber ihrem Gatten tönt aus jedem ihrer Worte, sie unterbricht ihn in seinen umständlichen, bis zur Unterwürfigkeit höflichen Gesprächen und zwingt ihn endlich, ungeduldig und selbst grob zu werden. Wie sich dann die Sache plötzlich zum Tragischen wendet, wird Klytämnestra pathetisch gegen Achill, den Retter, noch pathetischer gegen Agamemnon, den Verderber, und gestaltet sich hier, abgesehen von der allgemeinen Gespreiztheit der gan-

zen Bühnengattung, zum gelungenſten der vorkommenden Charaktere. Die Rachedrohungen, welche ſie während des vermeintlichen Opfers ausſtößt, ſind ſelbſt von einer großartigen Wirkung — aber zu was wird dieſe Wirkung, wenn wir plötzlich erfahren, daß das Ganze, wie ein Luſtſpiel, mit einer Hochzeit ausgeht, daß Iphigeniens bösartige Rivalin ſtatt deren geopfert und ſie ſelbſt mit dem galanten Achill vermählt wird? Unter ſolchen Umſtänden wird freilich niemand mehr an die zukünftige Gattenmörderin denken.

Mehr als Racine mochte Crébillon, der Mann des Donners, des Erdbebens, des Sturms und der Nacht, der ſchon in „Atreus" und „Thyeſt" die Greuel des Tantalidenhauſes behandelt hatte, berufen ſein, die Vollendung von deſſen Schickſal auf die Bühne zu bringen. Dennoch hat der „Schreckliche" aus dem gewaltſamen Stoffe der Elektra nur ein Liebes- und Intriguenſtück zu machen verſtanden. Seine Klytämneſtra möchte ihre Tochter mit einem Sohn des Aegiſth verheirathen, der jedoch, trotz ſeiner zahlreichen Tugenden, das ſchon anderweitig beſchäftigte Herz der Prinzeſſin nicht rühren kann. Somit iſt beinahe jedermann in dieſem Stücke verliebt, und dennoch entſpringt die Haupthandlung, Mord und Todtſchlag nämlich, nicht aus dieſem Intereſſe. Klytämneſtra ſelbſt iſt nur im Profil gezeichnet, ſie erſcheint wenig auf der Bühne, von ihren einſtigen Motiven zum Morde des Agamemnon wird kaum geredet, und erſt ganz am Ende gewinnt ſie einige Wichtigkeit. Nachdem ihr Sohn ſie, wie bei Alfieri, nur durch Verwechſelung und gegen ſeinen Willen getroffen, wankt ſie, auf den Tod verwundet, auf die Bühne. Obwol ſie ihre Schuld und deren gerechte Strafe anerkennt, bleibt ſie doch trotzig und flucht ihrem Mörder:

Triomphe, Agamemnon, jouis de ta vengeance!
Ton fils ne dément point ton nom ni sa naissance,
Pour l'en voir digne au gré de vos voeux et des tiens,
Je lui laisse un forfait qui passe tous les miens.

Dieſe letzten Worte ſind von ergreifender Wirkung und laſſen uns bedauern, daß diejenige, welche ſie ſprechen kann, im Verlaufe des ganzen Stücks durch ebenſo zahlreiche als unbedeutende Nebenperſonen in den Hintergrund zurückgedrängt werden iſt. Mehr gräßlich als tragiſch iſt es, daß Oreſt am Schluß eine Viſion hat, in welcher ihm das Geſpenſt des Aegiſth mit dem Kopfe der Klytämneſtra in der Hand erſcheint, um ihn zur Verzweiflung zu bringen.

Es iſt anzuerkennen, daß Voltaire dieſem Gegenſtande gegenüber die Ehre der franzöſiſchen Tragiker gerettet hat. Mag ihn zur Behandlung des Oreſt der frivole Wunſch beſtimmt haben, die Elektra ſeines Vorgängers und Nebenbuhlers Crébillon auszuſtechen, oder die nicht viel ernſtere Abſicht, der franzöſiſchen Bühne eine Tragödie „ohne

Liebesintrigue, ohne Vertraute und ohne Episoden" zu zeigen, — sein Erfolg ist weiter gegangen als seine Beweggründe. Sein natürlicher kritischer Takt hat ihm die richtige Seite gezeigt, von welcher der Stoff anzupacken war, das sehen wir aus den Vorbemerkungen zu seinem Stück, in welchen er unter anderm folgendes Treffende sagt: „Die Athener haben finden müssen, daß Sophokles in seiner Elektra das menschliche Herz nicht genügend ergründet." Indem er selbst sich versetzt, dem griechischen Tragiker so getreu zu bleiben, als es unter den veränderten Zeitumständen möglich ist, wird er jenen Fehler nach Kräften zu vermeiden suchen, wodurch allerdings, wie bei Alfieri, das Hauptgewicht auf den Charakter der Klytämnestra fallen muß, deren Zeichnung ihm auch vollkommen gelungen ist. „Nichts ist natürlicher", sagt er im Hinblick auf diese Rolle, „als die Erscheinung dieser gegen ihren Gatten schuldigen Frau, welche sich bald durch ihre Kinder rühren und in ihrem wilden und trotzigen Herzen das Mitgefühl aufkommen läßt, bald aber auch, durch heftige Vorwürfe gereizt, ihre angeborene Härte wiedergewinnt und sich endlich vor der Unterwürfigkeit und den Thränen (ihrer Töchter) aufs neue besänftigt. Der Keim dieser Persönlichkeit findet sich bei Euripides und Sophokles, und ich habe ihn weiter entwickelt — denn schon Euripides war in der Rührung und in den Thränen der Klytämnestra weiter gegangen als Sophokles, und hatte dadurch den Beifall des feinfühligsten Volkes der Erde gewonnen."

Ohne so weit zu gehen als Alfieri, hat somit Voltaire seine Unabhängigkeit, den griechischen Vorbildern gegenüber, gewahrt. Zwischen Meer, Wald, Tempel, Palast, Grab und der abseits gelegenen Stadt sehen wir Klytämnestra in einer erschütternden Scene mit ihren beiden Töchtern, gegen welche sie sich, mit echt weiblicher Unentschiedenheit, bald weich, bald hart benimmt. Sie zeigt sich befriedigt durch die Thatsache, mit Aegisth keine Kinder zu haben, da solche ihr eigenes Blut hassen mußten, und dieser Gedanke enthüllt uns klar die ganze Tiefe des Abgrundes, in welchem sie sich eingeschlossen sieht. Zu Elektra sagt sie:

Vous pleurez dans les fers et moi dans la grandeur,
Je sais quels voeux forma votre haine insensée:
N'implorez pas les Dieux, ils vous ont exaucée.

Dem fernen Orest bewahrt sie ihre ganze Mutterliebe, sie fürchtet, wünscht und hofft dessen Heimkehr. Die bevorstehende Feier ihres Hochzeittages mit Aegisth bereitet ihr nur geheime Qualen. Trotz ihrer reuigen Demuth erhält sie von der leidenschaftlichen Elektra einen moralischen Dolchstoß um den andern. Den Tyrannen Aegisth liebt sie immer noch genug, um ihm die Schmerzen ihres Gemüthes zu ver-

Hofbauraths Strack, das eine Zierde Berlins zu werden verspricht. Ich meine die neue Petrikirche, deren äußerer Bau bis auf die metallene Spitze des vierhundert Fuß hohen Thurms vollendet ist. Strack wendete sich ebenfalls an die Vergangenheit, aber an diejenigen Werke derselben, in welchen die Architektur der christlichen Zeit das Höchste geleistet, was die Geschichte kennt. Seine Petrikirche ist in reinem, edlem gothischen Stil erbaut, dabei mit einem Geschmack der Construction, einer graziösen Erfindung des Einzelnen, welche dem zierlichen Bau einen ungewöhnlichen Reiz verleihen. Strack ist einer unserer gediegensten Architekten, seine Richtung eine rein wissenschaftliche, im wahren und besten Sinne des Wortes. Weder den romantischen Stilmischern noch den Nachahmern einer kindlichen Architektur, welche nur darum gewählt wird, weil man glaubt, nie altchristlich genug sein zu können, wird er sich anschließen. Er sieht sein Wissen mit klarem Künstlerauge an.

Etwa zwischen beide Richtungen möchte sich der Kuppelbau auf dem Westflügel des königlichen Schlosses, die von dem Baumeister Schadow in byzantinisch-romanischen Formen erbaute Schloßkapelle, gruppiren lassen. Die äußere Ansicht dieser Kuppel ist nicht ohne Großartigkeit, wenn sie auch mit dem darunter befindlichen Säulenportal nicht völlig zu harmoniren scheint. Das Innere, ein auf Rundbogen und Nischen, in doppelter Ordnung über einander, emporsteigender, flach überwölbter Cylinder macht einen architektonisch edlen und harmonischen Eindruck.

Möge man übrigens gegen die eine oder die andere der geschilderten Richtungen Partei nehmen, einen Umstand wird man dabei nicht übersehen dürfen: den nämlich, daß diese verschiedenartigen und von einander abweichenden Bahnen, schon allein durch ihre lebendige Existenz in schaffenden Künstlern von Bedeutung, einen Fortschritt enthalten. Vor zwanzig Jahren war Schinkel absoluter Alleinherrscher im Reiche der Berliner Baukunst: Alles wurde nach der Antike zugeschnitten, weil Er seine Vorbilder aus der Antike zu holen liebte. So unleugbar Großes er mit der Verdrängung eines widerwärtigen Zopfstils durch ein reineres und edleres Element gewirkt, so führten doch die starren Formen der antiken Architektur in ihrer ausschließlichen Herrschaft zu einer Uniformität, welche namentlich über die Privatgebäude ermüdende Langweiligkeit verbreitete. Ueberall dieselbe glatt herabfallende Wand mit geradlinigen Fenstern, die sich in unendlichen Häuserreihen dahinzog; überall unter dem schrägen Ziegeldache das mit antikem Karnies und Hängeplatte hervorspringende Gesims: wenn es hoch kam, von antiken Konsolen getragen. Schinkel selbst mochte wohl die Entwicklungslosigkeit dieser Richtung erkennen, und seine erfindende Kraft schuf plötzlich in der Bauakademie einen originalen Bau, der ungemein reiche Motive der

bergen. Wie ihr letzterer triumphirend von einem ſichern Mordanſchlag auf Oreſt berichtet, bricht ſie in die Worte aus:

L'idée en est horrible, et je suis mère encore —
Du repos dans le crime, ah, qui peut s'en flatter?

Damit ein ſolcher Charakter nicht in die ſchwache Weinerlichkeit ausarte, an welcher Alfieri's und Schiller's Maria leiden, darf eine Reaction der Bosheit und des Trotzes nicht ausbleiben. Eine ſolche wird durch die Starrheit der Elektra wach gerufen, und nun erſcheint die wahre Klytämneſtra in den Worten:

Va, je suis Clytemnèstre, et surtout je suis reine,
Le sang d'Agamemnon n'a de droit qu'à ma haine.

Aber in Gegenwart des Oreſt zeigt ſich wieder die Mutter, und trotz allem, was ſie von ihm, für ſich ſelbſt und für Aegiſth, zu fürchten hat, wird ſie ihn doch nicht an den letztern verrathen. Sie übernimmt ſogar offen die Vertheidigung ihres dennoch erkannten und in Ketten geworfenen Sohnes, was ſelbſt die Gefühle der Elektra gegen ſie umſtimmt. Darum wird es ſich auch von ſelbſt verſtehen, daß der durch eine Empörung befreite Oreſt den hier widerwärtigen Greuel des Muttermordes nur gegen ſein Wiſſen und Wollen begeht, daß die nackte tragiſche Thatſache, die denn doch nicht vermieden werden kann, abgeſchwächt wird, indem ſie ſich unter dem ſchützenden Mantel der Verwirrung als bloßer Todtſchlag begibt.

Da bei Voltaire der Gattenmord nur in der zweiten Reihe der Begebenheiten ſteht, ſo ſehen wir deſſen Motive auch nur beiläufig beleuchtet werden. Dennoch erhellt ſich der Charakter ſeiner Klytämneſtra hinreichend, um aus dem gewöhnlichen tragiſchen Stil der Franzoſen herauszutreten und zwiſchen den Geſtalten des Alfieri und Euripides einer-, des Aeſchylus andererſeits, einen Platz zur Vergleichung zu finden.

Wenn wir jetzt neben den großen Todten einen Lebenden nennen, ſo kann ſich dies durch den allgemeinen Erfolg, den Tempelley's „Klytämneſtra" gefunden, rechtfertigen.

Die Tragödie dieſes Dichters umfaßt ſo ziemlich den Sinn der beiden Stücke Alfieri's. Denn wenn ſich bei ihm der Muttermord auch nicht vollzieht, ſo wird er doch in hinreichend ſichere Ausſicht geſtellt, und die moraliſche Strafe der Heldin geht nicht minder als die der Lady Macbeth ausführlich vor unſern Augen vorüber. Die ſämmtlichen von dem Italiener wie von Euripides betonten Motive kommen auch ihr zugute, außerdem aber noch ein neues Element, die Thatſache nämlich, daß Klytämneſtra den Agamemnon todt geglaubt hat, ehe ſie zu ihrer Verbindung mit Aegiſth ſchritt, daß ſie mithin, vor ihrem eigenen

Gewiſſen, keine Ehebrecherin iſt. Letzteres, obwol häufig eine Fügung des Schickſals genannt, iſt doch nur eine Folge der Leichtgläubigkeit und Uebereilung von ihrer, der gemeinen Intrigue von des rachſüchtigen Aegiſth Seite. Die Reihe von Unwahrſcheinlichkeiten, welche aus dieſer Fiction für die Oekonomie des Stückes entſpringen, laſſen wir hier außer Augen, um uns nur zu fragen, was der Hauptcharakter durch jenes Neue gewinnt.

Infolge der erwähnten Intrigue wird Klytämneſtra, wenn ſie ſich auch in ihrer Urtheilsloſigkeit den Spielball des Schickſals glaubt, doch immer nur von andern, und meiſt von untergeordneten Perſonen, beſtimmt. Denn an ſich iſt ſie weder kokett und wollüſtig, noch hochfahrend, rach- und eiferſüchtig, ſondern eine ganz honnete Perſon von den beſten Abſichten:

Sie hätte keine Mücke tödten können.

Sie glaubt ſich Witwe, Aegiſth iſt ihr perſönlich angenehm, ſie ſelbſt und Oreſt bedürfen eines Schutzes, und daß ſie ſich unter ſolchen Umſtänden wieder verheirathet, wird ihr niemand übel nehmen. Um ſo mehr, als ſie dem herrlichen Agamemnon ein wehmüthig gutes Andenken bewahrt, ihm vergibt, daß „ihres Kindes Blut ſeine Segel ſchwellte“ und ihn nicht minder lobt als die Kritiker die todten Dichter. Dieſe Expoſition des Stückes nun weiſt keineswegs auf einen Gattenmord, ſondern auf eine Doppelehe hin, d. h. auf einen Gegenſtand, der zwar tragiſch behandelt werden kann, noch beſſer aber komiſch behandelt wird, weil ein Todtgeglaubter, der anders denn als Geſpenſt wiederkommt, eher zur Heiterkeit ſtimmt, in welchem Sinne z. B. Byron in ſeinem „Beppo“ dieſen Stoff betrachtet. Daß aber eine ſolche Lage die Klytämneſtra beſtimmt, den Wiederauflebenden wirklich todtzumachen, iſt eine große pſychologiſche Willkür. Logiſch und juriſtiſch wie äſthetiſch gerecht erſchiene es, wenn ſie den Dolch gegen ſich ſelbſt und lieber noch gegen den als Intriguant erkannten Aegiſth kehrte, was ſie auch ſelbſt begreift, nachdem es zu ſpät iſt. Aber angeſichts der Tradition wäre eine ſolche Wendung unmöglich, und ſomit bringt das neue Motiv nur Verwirrung und eine Schwächung der andern, ältern und beſſern Motive hervor. Man mordet aus Liebe, Eifer-, Rach- und Raubſucht, nicht aber weil man ſich irrthümlich zweimal verheirathet hat. Den erſten lebenden Gatten abſichtlich vergeſſen iſt ein Verbrechen, welches den Mord des Rückkehrenden faſt ſchon in ſich ſchließt, aber eine unwillkürliche Bigamie bewirkt nur eine juriſtiſche Schwierigkeit, welche durch Erwägung des guten Glaubens, in welchem die vermeintliche Witwe ſtand, gelöſt wird.

Somit wird das „Töchterchen“ Tempeltey's nur aus Verlegenheit

zur Mörderin und handelt wie der Zahnarzt, der ſeinem Patienten mit der Piſtole in den Mund ſchießt. Die Rache für Iphigenie, die Liebe zu Aegiſth, die Eiferſucht gegen Kaſſandra kommen ihr zwar zu Hülfe, aber vergeblich; dieſe Motive ſtehen nur auf dem Boden jenes Hauptmotivs und brechen mit ihm ein, ſodaß wir durch das ganze Stück hindurch einen beſtändigen Widerſpruch zwiſchen den Urſachen und den Handlungen, welche aus den Urſachen hervorgehen ſollten, wahrnehmen.

Unter den genannten Dichtern ſelbſt iſt, wie ſchon berichtet, Alfieri derjenige, dem ſich Tempelley durch die Ausdehnung der Handlung am meiſten nähert. Freilich vermiſſen wir die Elektra, welche durch den altklugen und ſehr beredten Knaben Oreſt mit ſeinen zahlreichen Aus- und Rückblicken in Zukunft und Vergangenheit nur unvollkommen erſetzt wird. Tempelley's Aegiſth iſt noch profilartiger gezeichnet als der Alfieri'ſche. Daß er Anſtifter des ganzen Unglücks war, erfahren wir in ſeiner anhaltenden Abweſenheit nur durch andere. Er ſelbſt erſcheint erſt ſpät, nach gethaner Arbeit, nur um zu reden. Sein directes Werkzeug bei Alfieri iſt Klytämneſtra, ſein indirectes bei Tempelley — doch ſcheint die letztere dadurch etwas mehr Freiheit zu gewinnen. Gut iſt bei beiden Aegiſth's ſchließliche Enthüllung gegenüber der ihn Liebenden, die erkennt, daß ſie nicht der Gegenſtand ſeiner Liebe, ſondern das Mittel ſeiner Rache iſt. Die moraliſche Vernichtung der Klytämneſtra wird dadurch vollendet, und wir würden ſie jetzt als Mörderin des zweiten Gatten natürlicher finden denn als die des erſten.

> Der Stoß ging fehl im Dunkeln und mir blieb,
> Der nicht mich liebt,

zu dieſem Bewußtſein kommt ſie ganz von ſelbſt. Auch bereitet ſie durch die Schonung des Oreſt hier wie dort die ſichere Thatſache der blutigen Sühnung für ſich und ihren Buhlen war.

Wir wollen durch dieſe ganze Kritik das Verdienſt und die Eigenthümlichkeit unſers Dichters nur im Vergleich zu den beſprochenen großen Dramatikern angegriffen haben. Einen von ſolchen Männern behandelten Stoff wiederaufzugreifen, ihm neue Geſichtspunkte abzugewinnen, und einen wirklichen Erfolg zu erzielen, das ſind an ſich Thatſachen, welche das Lob des jungen deutſchen Dramatikers laut genug verkündigen.

Eine künftige deutſche Flotte.

Daß unter den zahlreichen Verſäumniſſen und Fehlgriffen, welche wir Deutſchen im Lauf der letzten Jahrzehnte uns in Betreff unſerer ſtaatlichen Entwickelung haben zu Schulden kommen laſſen, kaum ein zweiter ſo verhängnißvoll für uns geworden iſt und ſich mit ſolcher Schwere an uns ſelbſt gerächt hat, wie die Trägheit und Nachläſſigkeit, mit welcher wir allen Mahnungen zum Trotz die Bildung einer deutſchen Flotte immer wieder ins Ungewiſſe hinausgeſchoben — es müßte denn die an Wahnwitz ſtreifende Verblendung ſein, mit welcher wir zu Anfang der funfziger Jahre die im Jahre achtundvierzig gemachten Anfänge einer deutſchen Seemacht ſelbſt wieder zerſtört oder doch ihre Zerſtörung zugelaſſen haben, und zwar nicht durch feindliche Gewalt, ſondern durch hohen Bundesbeſchluß und mit Zuſtimmung ſämmtlicher deutſcher Regierungen —, darüber kann niemand in Zweifel ſein, der die Geſchichte dieſer letzten ſechzehn Jahre auch nur im flüchtigſten Umriß im Gedächtniß hat. Namentlich die Geſchichte unſers Conflicts mit Dänemark iſt ganz geeignet, die Nachtheile, welche wir ſelbſt uns dadurch bereitet haben, auch dem Blödeſten begreiflich zu machen. Schon der erſte däniſche Krieg in den Jahren acht- und neunundvierzig hätte allem Vermuthen nach eine ganz andere Wendung genommen, hätte den deutſchen Landheeren eine entſprechende Seemacht zur Seite geſtanden; jene Entmuthigung des norddeutſchen, insbeſondere des preußiſchen Handelsſtandes, auf welche die preußiſche Regierung ſich hauptſächlich berief, als ſie den Waffenſtillſtand von Malmö abſchloß, dieſen erſten Act der faſt ſechzehnjährigen Tragödie unſerer nationalen Schmach und Erniedrigung, hätte ihr niemals zum Vorwand dienen können, noch hätte der Däne ſich rühmen dürfen, mit einer Hand voll alter halbverfaulter Schiffe den geſammten deutſchen Handel lähmen und unſerm geſammten Wohlſtand die empfindlichſten Wunden beibringen zu können. Was aber den ſoeben beendigten zweiten Krieg betrifft, ſo läßt ſich mit Grund behaupten, daß derſelbe niemals ausgebrochen wäre, oder genauer geſagt: jene Rechtsverletzungen und Gewaltthätigkeiten, durch welche endlich die Dänen ſelbſt uns das Schwert in die Hand gezwungen, hätten niemals ſtattgefunden, hätte Dänemark nicht geglaubt, vermittels ſeiner Seemacht eine Ueberlegenheit zu behaupten, die es vor jedem Angriff von ſeiten Deutſchlands ſicherſtellte; eine deutſche Flotte — und ſehr ſtark hätte, wie die Folge gezeigt hat, ſie noch nicht einmal zu ſein gebraucht — zur richtigen Zeit nach den däniſchen Inſeln oder auch nur zum Schutz der Herzogthümer nach Kiel geſchickt, würde den

dänischen Hochmuth auf einmal sehr kirre und den Eigensinn der dänischen Staatsmänner sehr nachgiebig gemacht haben.

Inzwischen sind die Götter auch diesmal wieder gnädiger gegen uns gewesen und haben uns einen schönern und vollständigern Sieg beschert, als wir nach dem Maß unserer ersten Intentionen und dem Werth unserer ursprünglichen Anschläge im Grunde verdient hatten. Das wenigste, was wir jetzt thun können, uns für diese unverdiente Gunst des Schicksals dankbar zu erweisen, ist nun wol doch, die Misgriffe zu vermeiden und den Mängeln abzuhelfen, infolge deren wir uns so lange in einer so mislichen Lage befunden haben. Unter diesen Mängeln nimmt, wie gesagt, der Mangel einer Flotte, welche im Stande ist, nicht nur die Sicherheit der deutschen Küsten und das Interesse des deutschen Handels zu schützen, sondern im Nothfall auch einen hochmüthigen Feind angesichts seiner eigenen Küste zu züchtigen, eine der ersten Stellen ein und wird es daher auch mit eine der ersten und dringendsten Aufgaben unserer Staatsmänner sein müssen, diesem Mangel abzuhelfen. Denn daß eine deutsche Flotte, mächtig genug, um wenigstens fremden Flotten zweiten und dritten Ranges die Spitze zu bieten, kein Ding ist, das sich durch milde Beiträge seitens des Publikums herstellen läßt, sondern daß eine derartige Flotte immer nur durch Staatsmittel geschaffen werden kann, das hat die Erfahrung der letzten Jahre wiederum zur Genüge bewiesen, und sind damit alle Versuche, der deutschen Nation eine Flotte zu bescheren, in der Art ungefähr, wie man seinen Kindern eine zinnerne Kanone auf den Weihnachtstisch stellt, hoffentlich ein für allemal beseitigt. Nur der Staat selbst, d. h. die organisch gegliederte Masse des gesammten Volkes, hat die Macht und die Mittel, eine Flotte zu bauen und die gebaute zu erhalten; so wenig es angeht, ein Landheer auf Actien zu errichten, ja wie selbst die Nordamerikaner, diese größten Geschäftsmänner der Welt, sich allmählich entschließen müssen, ihre Kriege selbst zu führen, so ist auch eine Flotte aus freiwilligen Beiträgen ein Unding und haben wir, wie wir uns ja wol jetzt eingestehen dürfen, durch unsere patriotischen Flottensammlungen und Flottenlotterien uns in den Augen aller derer, die etwas von der Sache verstehen, nur lächerlich gemacht.

Also der Staat muß die künftige deutsche Flotte bauen, das steht fest — aber wo ist der Staat Deutschland zu finden? Deutschland ist noch immer ein bloßer „geographischer Begriff" und wird es menschlichem Ermessen nach auch noch lange bleiben. Wie wenig aber die lockere Form des Staatenbundes, in welcher Deutschland bisjetzt allein existirt, für kriegerische Operationen geeignet ist, sei es zum Angriff, sei es zur Vertheidigung, das hat abermals die Geschichte der letzten Monate und namentlich die klägliche Rolle gezeigt, welche

der Bund als solcher während derselben gespielt hat. Wie man das einseitige Vorgehen Preußens und Oesterreichs auch in rechtlicher Hinsicht beurtheilen mag, so viel ist gewiß, daß, wenn die Herzogthümer hätten warten sollen, bis der Bund mobil gemacht und den Befehl zum Einrücken in Schleswig gegeben hätte, die Dänen vermuthlich noch heute, ja noch über hundert Jahre ruhig im Kronwerk von Rendsburg säßen. Nach diesen Erfahrungen, die wir mit der Bundesarmee gemacht haben, könnte nur ein Thor daran denken, dem Bunde die Beschaffung, Erhaltung und Leitung der neuzugründenden Flotte zu überantworten; vestigia terrent, und der Bundestag, der einmal eine deutsche Flotte hat verauctioniren lassen, ist nicht der Mann dazu, die deutsche Flotte der Zukunft ins Leben zu rufen.

Es bleiben somit auch zur Erledigung dieser Frage wiederum nur Oesterreich und Preußen, die sich ja auch in dem ebengenannten Kriege bereits thatsächlich als die militärischen Vormächte Deutschlands erwiesen haben. Allein abgesehen von den finanziellen Schwierigkeiten, in denen Oesterreich bekanntermaßen steckt, und die ihm schwerlich erlauben würden, etwas Erkleckliches für Herstellung einer Flotte zu thun, die ihre Dienste im Fall der Noth dem gesammten Deutschland widmete, so sieht sich Oesterreich auch sowol durch seine Lage wie durch sein Interesse wesentlich auf das Mittelmeer hingewiesen, während die Nord- und Ostsee für die österreichische Politik immer nur eine untergeordnete Bedeutung haben kann.

Gerade umgekehrt steht es mit Preußen. Preußen ist nicht nur der wichtigste Ostseestaat, sondern auch an der Nordsee festen Fuß zu fassen ist eine Nothwendigkeit für Preußen; das ahnte und fühlte schon Friedrich der Große und erklärt sich daraus der große Werth, den er auf den Besitz von Ostfriesland legte. Seine Nachfolger haben wie in andern so auch in diesem Punkte die Politik des großen Königs nicht verstanden und darum auch nicht fortzuführen gewußt; sie haben nicht nur Ostfriesland mit dem emdener Hafen aufgegeben, sondern sie haben auch lange Zeit hindurch das Meer überhaupt aus dem Auge verloren. Erst die zwingende Gewalt der Umstände hat sie darauf zurückgeführt und noch in diesem Augenblick sehen wir Preußen mit großen und dennoch wie es scheint vergeblichen Opfern bemüht, im Jahdebusen einen dürftigen Ersatz desjenigen herzustellen, was es vor Jahren mit dem Besitz von Ostfriesland so leichtfertig aufgegeben.

Jetzt nun aber, dank der glorreichen Wendung, welche der Streit mit Dänemark genommen, eröffnet sich für Preußen die Möglichkeit, das Versäumte aufs glänzendste nachzuholen und der maritimen Pflicht, welche es Deutschland wie sich selber schuldet, auf das vollständigste zu genügen. Wie es auch mit der definitiven Gestaltung der Herzog-

thümer werden möge, immerhin müßte die preußische Politik ganz außerordentlich schlecht manövriren, wenn es ihr nicht gelingen sollte, wenigstens die militärische und diplomatische Einheit zwischen Preußen und den Herzogthümern zu Stande zu bringen. Diese militärisch-diplomatische Einheit zwischen Preußen und den Herzogthümern wird dann auch die natürliche und nothwendige Grundlage einer künftigen preußisch-deutschen Flotte abgeben. Schleswig-Holstein besitzt alles, dessen es zur Schöpfung und Erhaltung einer Flotte bedarf; es besitzt ausgedehnte, nach zwei Meeren hingewandte Küsten, es besitzt die Möglichkeit eines Kanals, welcher Ost- und Nordsee verbindet und durch den derjenige, der in Besitz des Kanals ist, zum Herrn der Ostsee wird; es besitzt ferner die prächtigsten Häfen der Welt, sowie endlich eine Bevölkerung, welche ebenso seetüchtig wie seeerfahren ist. Gelingt es Preußen — und wir wiederholen, daß es nur durch eine fast undenkbare Ungeschicklichkeit mislingen könnte — die Herzogthümer zu einer militärisch-diplomatischen Gemeinschaft zu bestimmen, so hat es damit sofort auch die Mittel in Händen, eine Flotte zu gründen, welche wenigstens dem ersten Bedürfniß, dem deutschen sowol wie dem preußischen, die wir uns ja überall am liebsten nie getrennt denken, vollkommen genügen würde; die Herzogthümer hätten an Preußen ihren mächtigen politisch-militärischen Rückhalt, Preußen aber fände in den Herzogthümern nicht nur Häfen und Matrosen, sondern es böte sich ihm auch in der natürlichen Lage derselben überhaupt eine Position dar, wie sie sich für eine in der Entwickelung begriffene Seemacht gar nicht besser denken läßt. Möchten denn die preußischen Staatsmänner bei der definitiven Constituirung der Herzogthümer auch diesen Punkt wohl erwägen, damit sie nicht etwa mit andern unwiederherstellbaren Vortheilen auch die Zukunft der deutschen Flotte, welche in der That nur auf diese Weise zu Stande kommen kann, preisgeben.

Literatur und Kunst.

Die Frauen in Nordamerika.

Bei Karl Schönewerk in Wien erschien soeben: „Die Stellung der Frauen in Amerika. Ein Vortrag von Adolf Kolatschek." Es ist dies eine auf mehrjähriger Selbstbeobachtung beruhende, durch zahlreiche, zum Theil selbst erlebte Anekdoten gewürzte, im ganzen aber doch, wie uns dünkt, etwas zu rosig gehaltene Schilderung der nordamerikanischen Frauen, der Verhältnisse und Zustände, unter denen sie leben, sowie der Einflüsse, welche sie ihrerseits auf die nordamerikanische Gesellschaft ausüben. Gegenüber den zahlreichen abfälligen Urtheilen, welche neuerdings über Nordamerika laut geworden und die denn auch das dortige sociale Leben, insbesondere Ehe und Familie, nicht geschont haben, stellt der Verfasser die

nordamerikaniſchen Freiſtaaten nicht nur in politiſcher, ſondern auch in geſellſchaftlicher und ſittlicher ſowie überhaupt in jeder Hinſicht außerordentlich hoch; ſie ſind nach ihm noch immer der wahre Staat der Zukunft, der erſte Staat, welcher den Verſuch macht, ſich durchgehends auf dem „Grundſatz der individuellen Selbſtbeſtimmung“ aufzubauen und ebendadurch der verheißungsvolle Beginn einer neuen weltgeſchichtlichen Epoche. Einen weſentlichen Antheil an dieſer weltgeſchichtlichen Bedeutung Nordamerikas räumt der Verfaſſer nun auch der Stellung ein, welche die Frauen daſelbſt einnehmen. Dieſelbe beruht in der Hauptſache ebenfalls auf dem Princip der individuellen Selbſtbeſtimmung und ergeben ſich daraus natürlich auch für Ehe und Familie ſowie überhaupt für das geſammte geſellſchaftliche Leben die wichtigſten, für unſer europäiſches Bewußtſein zum Theil höchſt auffälligen Conſequenzen. Was namentlich die Ehe anbetrifft, ſo bemerkt der Verfaſſer S. 112: „Die amerikaniſche Ehe beruht auf drei Factoren: Achtung, Pflichtgefühl und Liebe. Alle drei werden zu einer wahren Ehe als unentbehrlich angeſehen. Wo einer dieſer Factoren fehlt, gilt die Ehe als keine volle. Und zwar iſt das Verhältniß, wie in manchem andern, das umgekehrte von Europa. Wir fangen bei der Liebe an und kommen dann zur Pflicht und Achtung; der Amerikaner fängt bei der Achtung an und kommt zuletzt zur Liebe. Ohne Liebe mag die Ehe unvollkommen, ohne Pflichtgefühl nicht glücklich ſein, aber ohne Achtung hält er ein eheliches Verhältniß für ſchlechterdings unmöglich. Die amerikaniſche Logik ſchreitet alſo vom Sittlichen zum Sinnlichen, die europäiſche von der Sinnlichkeit zur Sittlichkeit fort. Welcher Weg der richtige iſt, haben wir hier nicht zu unterſuchen, der eine mag ſo gut ſein wie der andere, ſofern er zum Ziele führt. Leugnen läßt ſich aber nicht, daß im allgemeinen die amerikaniſche Methode mehr Chancen des Gelingens darbietet. Dies beſtätigt auch die Erfahrung, wonach es in Amerika nur entweder ganz glückliche oder ganz unglückliche Ehen gibt, die Juſtemilieu- und Demi-Monde-Ehe aber äußerſt ſelten vorkommt. Von erſtern bilden die glücklichen Ehen die Mehrzahl.“

Letztere Behauptung ſcheint uns denn doch etwas gewagt. Denn einmal dürfte es überall ſchwer, wenn nicht unmöglich ſein, eine Statiſtik ehelichen Glücks zu entwerfen, ſodann aber ſind auch die Begriffe von ehelichem Glück ſelbſt ſehr verſchieden und was ſpeciell das nordamerikaniſche Ehe- und Liebesglück angeht, welches der Verfaſſer ſelbſt an einer andern Stelle als „kühl bis ans Herz hinan“ bezeichnet, ſo möchte daſſelbe wol ſchwerlich im Stande ſein, deutſche Herzen und Gemüther zu befriedigen. Der Satz würde daher auch unſers Bedünkens richtiger dahin lauten, daß in Nordamerika allerdings im allgemeinen weniger unglückliche Ehen gefunden werden als bei uns, aber nur deshalb, weil der Amerikaner in Betreff der Ehe und des ehelichen Glücks überhaupt einen beſcheidenern Maßſtab anlegt; wie dem Nordamerikaner alles zum Geſchäft wird, das Größte wie das Kleinſte, das Höchſte wie der Niedrigſte, ſo iſt ihm auch die Ehe mehr Geſchäfts- als Herzensſache, und kann er daher auch leichter zufriedengeſtellt werden. Endlich aber ſcheint der Verfaſſer uns einen Hauptpunkt theils ganz überſehen, theils wenigſtens nicht mit dem Nachdruck hervorgehoben zu haben, der ihm gebührt: das iſt die Heuchelei, die

Scheinheiligkeit, die puritanische Hypokrisie, welche als Erbtheil des Mutterlandes die nordamerikanische Gesellschaft fast in demselben Grade beherrscht wie die englische. Durch diese Heuchelei wird nicht nur den Draußenstehenden das Urtheil erschwert, sondern es geht auch dem Betreffenden selbst der Maßstab der Wahrheit und der sittlichen Ueberzeugung vollständig verloren, sodaß sie am Ende selbst nicht mehr wissen, was sie so eigentlich vom Leben verlangen und ob sie glücklich sind oder nicht. IIFk.

Lateinische Kirchenlieder.

„Buch der Hymnen. Aeltere Kirchenlieder, aus dem Lateinischen ins Deutsche übertragen von Eduard Hobein" betitelt sich ein sauber ausgestattetes Bändchen, das soeben im Verlag der Stiller'schen Hofbuchhandlung in Schwerin erschienen ist. Der Verfasser, der sich schon früher durch einzelne in seinen 1863 erschienenen „Gedichten" enthaltene Uebertragungen älterer lateinischer Kirchenlieder als ein gewandter Uebersetzer bewährt hat, bietet hier eine Auswahl des Vorzüglichsten und am meisten Charakteristischen, was das lateinische Kirchenlied in seiner nun bereits anderthalbtausendjährigen Dauer, hauptsächlich aber während seiner Blütezeit, welche bekanntlich von seinen ersten Anfängen im 4. Jahrhundert bis zur großen Kirchenspaltung im Anfang des 16. Jahrhunderts reicht, hervorgebracht hat. Als Einleitung dient eine kurze Darstellung des Ganges, welchen das lateinische Kirchenlied in seiner geschichtlichen Entwickelung genommen, sowie der Bedeutung, welche derselben noch gegenwärtig, theils um ihres Inhalts, theils um des Einflusses willen zukommt, den es auf die gesammte Literatur der modernen Welt, namentlich in formaler Hinsicht durch Einführung des Reimes, ausgeübt hat. Diese Bedeutung hat dem lateinischen Kirchenliede denn auch in neuester Zeit zahlreiche und gründliche Bearbeiter zugeführt; außer den bekannten Sammlungen von Daniel und Wackernagel, welche sozusagen eine neue Epoche für dieses Gebiet hymnologischer Forschungen eröffnet haben, erinnern wir hier nur an Karl Simrock's „Laudа Sion" (1850), sowie an das bekannte Bäßler'sche Sammelwerk („Auswahl altchristlicher Lieder", 1858). Diesen Vorgängern schließt sich nun der Verfasser der vorliegenden Sammlung würdig an. Die Auswahl, welche sich vorzugsweise auf jene schon genannte Blütezeit, also auf die Zeit vom 4. bis 16. Jahrhundert erstreckt, ist mit Umsicht getroffen und auch in der Uebertragung der einzelnen Lieder selbst bekundet der Verfasser neben der erforderlichen sprachlichen Virtuosität auch jenes innere Verständniß und jene geistliche Empfänglichkeit für die Eigenthümlichkeiten des Originals, ohne welche auch der größte Sprachkünstler immer nur ein schlechter, handwerksmäßiger Uebersetzer bleiben würde. Er selbst bezeichnet als das Ziel, das ihm bei seinen Uebertragungen vorgeschwebt hat, „stilmäßige Einfalt und Schriftstreue im lutherischen Sinne in Einklang gebracht mit den Ansprüchen neuer Formbildung". Und wenn auch natürlich noch immer genug Einzelheiten bleiben, über welche man mit ihm rechnen könnte — wir verweisen namentlich auf das berühmte „Dies irae, dies illa" (S. 135), dieses Kreuz unserer Uebersetzer, in dessen Wiedergabe der Verfasser nicht allein nicht glücklicher gewesen als seine Vorgänger, sondern in manchen Punkten ist er, vielleicht freilich nur, um sie

nicht wörtlich zu benutzen, ſogar hinter ihnen zurückgeblieben — ſo werden doch billige Beurtheiler ihm das Zeugniß nicht verſagen, daß er ſeine Aufgabe im ganzen mit recht günſtigem Erfolge gelöſt hat. Auch in den wenigen Stellen, in denen er ſich mehr oder minder beträchtliche Abweichungen von dem urſprünglichen Texte erlaubt hat, können wir ihm im Hinblick auf den Zweck der Sammlung nur beiſtimmen; dieſelbe ſoll keinen gelehrten Abſichten dienen, vielmehr iſt ſie dem größern Publikum zu poetiſchem Genuß und gemüthlicher Anregung beſtimmt und hat der Verfaſſer daher mit Recht die dichteriſche Wirkung zur hauptſächlichſten Richtſchnur genommen. Was endlich die Anordnung betrifft, ſo kann es ebenfalls nur gebilligt werden, daß der Verfaſſer ſich dabei in der Hauptſache dem hiſtoriſchen Entwickelungsgange des lateiniſchen Kirchenliedes angeſchloſſen hat. Es haben ſich ihm auf dieſe Weiſe im ganzen neun größere Gruppen ergeben, nämlich das 4., 5. und 6. Jahrhundert, ſodann das 7. bis 11. Jahrhundert in gemeinſchaftlicher Zuſammenſtellung, ferner das 12., 13., 14. und 15. Jahrhundert; den Schluß bildet das 16. nebſt einigen ſpätern, wo der Verfall, dem das lateiniſche Kirchenlied ſeit der Reformation entgegeneilt, ſich denn allerdings ſchon ziemlich deutlich erkennen läßt. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Ideelle Rechte und Reelle Bedürfniſſe. Von Hundt von Haſſten. Zweiter Theil. Reelle Bedürfniſſe“ (Berlin, Reichardt und Janke). In dieſem zweiten, den „Reellen Bedürfniſſen“ gewidmeten Bande entpuppt der Verfaſſer aus der Maske des Scheinliberalismus, die er in der erſten, die „Ideellen Rechte“ behandelnden, Abtheilung des Werkes ſtellenweiſe vorzunehmen für gut befunden hatte, ſich immer deutlicher als das, was er in Wahrheit iſt: nämlich ein Verehrer der brutalen Gewalt, einer jener politiſchen Afterärzte, welche für alle Gebrechen der Zeit und alle Wunden des Staats nur Ein Mittel kennen — den Stock, wenn nicht im phyſiſchen, ſo doch im moraliſchen Sinne. Der Verfaſſer ſchwärmt für ein ſtarkes Königthum; wenn er daneben noch eine Art von parlamentariſchem Beirath beſtehen laſſen will, ſo geſchieht es nur, theils um der Krone gewiſſe unbequeme und läſtige Geſchäfte abzunehmen oder doch ihr die Verantwortlichkeit dafür zu erleichtern, theils und hauptſächlich, um durch die Ohnmacht und Zweckloſigkeit dieſes parlamentariſchen Beiraths die Allgewalt der Krone erſt recht hervorzuheben. Da der Verfaſſer außerdem an allen jenen Unklarheiten und Begriffsverwirrungen leidet, welche nun einmal das Erbtheil der Autodidakten zu ſein pflegen, ſo kann man ſich denken, was für ein Machwerk der Verfaſſungsentwurf geworden iſt, welchen er ſeinen Betrachtungen als „Reſultat“ derſelben zum Schluß angehängt hat. Zur Erheiterung unſerer Leſer wollen wir hier nur einige wenige Paragraphen anführen, z. B.: „Artikel 44. Alle Autorität und öffentliche Gewalt geht vom König aus. Wider das regierende Oberhaupt im Staate gibt es keinen rechtmäßigen Widerſtand im Volke.“ „Artikel 46. Als Oberhaupt des Staats iſt der König von Preußen zugleich oberſter

Entwicklung enthält. Der berühmte Künstler starb vielleicht für seinen Ruhm noch immer zu früh.

Die von ihm angeregte wissenschaftliche Forschung, durch die er selbst einer trostlosen Trivialität siegreich entgegentrat, lebte in den jüngeren Künstlern fort, und in der mannigfaltigen Bewegung, welche nach seinem Tode lebendig wurde, zeigte sich eine selbständige Regsamkeit dieser jüngeren Kräfte. Bewegung, Gegensatz und Kampf sind die Elemente, aus denen das Leben der Kunst wie das der Natur geboren wird, und schon spüren wir auch im rein Praktischen den Einfluß jener Elemente eines jugendlich regen Kunstgeistes.

Der Baumeister Hitzig ist es, der mit gediegener Kenntniß, praktischem Sinn und feinem Geschmack eine Reform des Privatbaues vorbereitet; wenn nicht er allein, so doch er vorzugsweise. Das Haus des Bildhauers Drake in der Schulgartenstraße, im Erdgeschoß mit einem Erker und darüber in zwei Stockwerken mit steinernen Balkons, von denen der obere auf Karyatiden ruht, geschmückt; das große Eckgebäude am Exercirplatze mit zahlreichen Erkern und Balkons; das mit Köpfen zahlreicher Dichter und Componisten verzierte Haus des Weinhändlers Krause in der Leipzigerstraße und viele andere in verschiedenen Gegenden der Stadt zeugen von der Vielseitigkeit seines schaffenden Talents. Die innere Einrichtung ist überall so zweckmäßig und bequem als elegant. Im Aeußeren verbindet er plastische Solidität mit graziösem Reiz der Form; das Auge gleitet in genießender Befriedigung über die Mannigfaltigkeit seiner Gestaltungen, um endlich den Eindruck eines schönen Ganzen zu empfangen. Gleich ihm sind auch andere Architekten bemüht, den flachen Kasernenstil zu bekämpfen, unter ihnen der Baurath Langerhans, der Erbauer des prachtvollen neuen Opernhauses. Wie dieses Theater, als eine Huldigung für die in der luxuriösen Kunstverzierung herrschende Mode, im glänzenden Rococo ausgeführt ist, so finden wir Langerhans überall, auch in dem von ihm erbauten Hause des Grafen von Schwerin unter den Linden mit seinen vergoldeten Balkons, als den eigentlich Modernen wieder, den Virtuosen der socialen Eleganz.

Wählte sich die Schinkel'sche Baurichtung unter den bildenden Künsten vorzugsweise die Sculptur zur Genossin, so schließt sich die modern romantische Architektur, die Renaissance der altchristlichen und byzantinisch-romanischen Formen, ihrem Wesen gemäß mit besonderer Vorliebe an die monumentale Malerei. Daher stand die Berufung von Cornelius nach Berlin mit der geförderten neuen Kunstrichtung in innerer Verbindung, und der an Kaulbach ertheilte Auftrag, das mächtige Treppenhaus des Stüler'schen Museums mit einem Cyklus von Wandgemälden zu schmücken, ist eine Folge derselben. Dieser Kaulbach'sche Cyklus, ein wunderbar reiches weltgeschichtliches Epos philo-

Grundeigenthümer, Richter, Geſetzgeber, Biſchof, Kirchenpatron und Kriegsherr.“ Soll er nicht vielleicht auch oberſter Familienvater ſein und die betreffenden Pflichten allerhöchſtſelbſt vollziehen? „Artikel 47. Der König beruft ein ihm allein verantwortliches Miniſterium als Organ ſeines Alleinwillens.“ „Artikel 55. Der König iſt befugt, über Unterthanen und Landestheile der Monarchie, welche die Empörung und Gewaltthätigkeit wie ein Recht handhaben, den Belagerungszuſtand zu verhängen.“. . . . Alſo wenn eine Provinz ſich zwar empört, die Empörung aber nur nicht wie ein Recht handhabt, ſo findet der Belagerungszuſtand nicht ſtatt? „Artikel 57. Die Gerechtſame der Krone ſind unantaſtbares Staatsgrundgeſetz. „Artikel 116. Sind alle Mittel der Verſtändigung zwiſchen der Regierung Sr. Majeſtät des Königs und dem Abgeordnetenhauſe erſchöpft, ſo hat das Abgeordnetenhaus das Recht, die Entlaſſung der Miniſter und ſeine eigene Auflöſung bei Sr. Majeſtät dem König direct zu beantragen. Mit der königlichen Beſtätigung dieſes Rechts erliſcht ſowol die Wiederwählbarkeit zu Miniſtern als auch der Abgeordneten zu Abgeordneten.“ „Artikel 119. Der Rechtsſpruch des oberſten Richters iſt unabänderlich. Kein königlicher Beamter und Richter hat das Recht, die Zuläſſigkeit königlicher Verordnungen zu prüfen.“ „Artikel 121. Kein königlicher Beamter kann zugleich ohne Genehmigung der Regierung Abgeordneter oder Mitglied irgendeines politiſchen Vereins ſein.“ Mit dieſen drakoniſchen Beſtimmungen ſteht denn freilich Artikel 11 im wunderlichen Widerſpruch: „Das Leben iſt unveräußerlich; kein Richter vermag auf Tod zu erkennen.“ Doch was will das in einem Buche ſagen, das auch übrigens von Widerſprüchen und Schlimmerm wimmelt?! Man leſe z. B. den Eingang des dritten Abſchnitts über „England und Nordamerika“, wo der Verfaſſer die Entdeckung macht, daß „der wahre Urſprung der engliſchen und nordamerikaniſchen Verfaſſung“ im „Calvinismus“ zu ſuchen iſt, oder die Tiraden, welche er S. 89 fg. gegen Frankreich und die Franzoſen ſchleudert, um ſich zu überzeugen, daß er vielleicht zu allem Beruf und Anlage hat, nur nicht zum Politiker.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Siebenundachtzigſtes Heft. Bogen 10—13 des achten Bandes“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält den erſten Artikel einer Abhandlung über „Syrien, das Land und ſeine Bewohner, mit beſonderer Berückſichtigung der neueſten Geſchichte und der jüngſten Entwickelung im Libanon“ von G. Roſen, bekanntlich preußiſcher Conſul in Jeruſalem und einer der gründlichſten und vorurtheilsfreiſten Kenner des Orients; ferner „Der Krieg der Weſtmächte gegen China und die innern Zuſtände des chineſiſchen Reichs. Erſter Artikel“, und „Georg Heinrich Juſtus Bacmeiſter, hannoveriſcher Staatsmann“, eine möglichſt vollſtändige und unparteiiſche Charakteriſtik des ehemaligen Cultus- und Finanzminiſters im Miniſterium Schele, gegenwärtigen Landdroſten von Oſtfriesland. Den Schluß bilden biographiſche Mittheilungen über den unlängſt verſtorbenen W. M. Thackeray und A. A. Watts, einen in Deutſchland nur wenig bekannten engliſchen Dichter, der wenige Monate nach Thackeray am 5. April 1864 ſtarb.

„Wanderung über die Schlachtfelder der deutſchen Heere der Urzeiten vom General von Peucker. Erſter Theil. Die Kämpfe

in den letzten beiden Jahrhunderten vor Beginn unſerer Zeitrechnung.“ Auch unter dem Titel: „Das deutſche Kriegsweſen der Urzeiten in ſeinen Verbindungen und Wechſelwirkungen mit dem gleichzeitigen Staats- und Volksleben von General von Peucker. Dritter Theil. Das Verhalten der deutſchen Heere auf dem Schlachtfelde in den letzten beiden Jahrhunderten vor dem Beginn unſerer Zeitrechnung“ (Berlin, Decker). Ein aus den umfaſſendſten und mühſamſten Specialſtudien hervorgegangenes, von Gelehrſamkeit wahrhaft ſtrotzendes Werk, das den Geſchichtsforſchern und -Freunden ein bisher wenig bekanntes Gebiet zum erſten mal in größter Vollſtändigkeit zugänglich macht und das dieſelben mit Dank benutzen werden, ſelbſt auch da, wo ſie mit den Aufſtellungen des Verfaſſers im einzelnen nicht ganz einverſtanden ſein ſollten. Das Ganze, ſoweit es in dieſem Bande vorliegt, zerfällt nach einer kurzen Einleitung in drei ihrem Umfang nach allerdings ſehr ungleiche Abſchnitte: „Die älteſten geſchichtlichen Nachrichten über Kämpfe deutſcher Heere“, „Die Kämpfe der Cimbern und Teutonen im zweiten Jahrhundert vor dem Beginn unſerer Zeitrechnung“ und „Die Kämpfe deutſcher Heere im letzten Jahrhundert vor dem Beginn unſerer Zeitrechnung“. Letzterer Abſchnitt, welcher ſieben Achtel des Bandes füllt, zerfällt wieder in vier Unterabtheilungen: „Die Kämpfe gegen die römiſchen Heere unter Julius Cäſar“, „Die wichtigſten für Deutſchland in Betracht kommenden militäriſch-politiſchen Ereigniſſe von der Beendigung der Feldzüge gegen Julius Cäſar bis zum Hervorbrechen der römiſchen Angriffscolonne gegen das nordweſtliche Deutſchland unter Druſus“, „Die germaniſchen Kämpfe gegen die römiſchen Heere unter Druſus vom Jahre vierzehn bis zum Jahre neun“, und „Die wichtigſten unmittelbaren Folgen dieſer Feldzüge, welche nach dem Tode des Druſus hervortreten.“

Correſpondenz.

Aus London.

Mitte Auguſt 1864.

M. R. Eins habe ich mir in Betreff meines heutigen Briefes vorgenommen: Sie nicht viel mit Politik und noch weniger mit Mordthaten zu unterhalten. Wo hier ſchon alles „Thalatta! Thalatta!“ ruft, wer denkt da auch an das Stoppelfeld der Politik und namentlich der „engliſchen“; wollte ich aber eine Chronik von Unthaten liefern, wo wäre da ein Ende zu finden, beſchränkte ich mich auch auf den trockenſten Kanzleiſtil?! Ich laſſe alſo dieſes Kapitel aus und mache der Politik nur einige Verbeugungen, da es mir an Worten zu Complimenten fehlt. Die londoner Preſſe hat vielfach einen Kreislauf vollendet. Dieſelben Argumente, die ſie als „deutſche“ zu Anfang dieſes Jahres mit der größten Bitterkeit verhöhnte, hat ſie ſieben Monate ſpäter ſelbſt zu Hülfe rufen müſſen, um das miſerable Fiasco, das die engliſche Politik in Betreff Dänemarks gemacht hat, vor dem Publikum zu rechtfertigen, einem Publikum, das glücklicherweiſe ein ſchlechtes Gedächtniß für Widerſprüche hat, auch die langen Leitartikel ſelten lieſt, es ſei denn deren letztes Viertel. Denn, wie jene

altſpaniſchen Dramen von 13 Acten mit der Erſchaffung der Welt oder Adam's verhängnißvollem Apfelbiß beginnen, ſo beginnt meiſt ein engliſcher Leitartikel — obwol oft ſehr geiſtreich und ſehr mit energiſchem Phraſenbau — mit einem Dattelbaum in Neuſeeland, um am Schluſſe bei einem unſchuldig beſtraften Taſchendiebe in London anzulangen, ſodaß meiſt noch in der Mitte der Spalte der Leſer nicht genau weiß, wohin der weite Umweg führen wird. Doch de gustibus non est disputandum.

„Ferien ſind eine große Erfindung, lieber Ruſſell", läßt ein Witzblatt Palmerſton zu ſeinem kleinern Leidensgefährten im Bilde ſagen, „darum ruhe dich und ſei dankbar."

„Parliament goes out a-hunting", das Parlament geht auf die Jagd: denn der 12. Auguſt iſt nahe, von welchem Tage an jedes anſtändige Birkhuhn in den ſchottiſchen Hochlanden ſich bereit macht, todtgeſchoſſen zu werden. Mit jenem Tage beginnt für die „Upper ten thousand" die Jagdſaiſon, und für die „populace" die Auſterſaiſon, denn Auſtern ſind hier ein ſehr ordinärer Luxusartikel. Das Parlament war ſchon während der letzten vierzehn Tage in der Lage eines Mannes, der, einen ſpeciellen Eiſenbahnzug nicht zu verpaſſen, ſeinen Mantelſack in höchſter Eile packt und zuſchnallt. Der glücklichſte Traveller iſt dann der, deſſen Gepäck das leichteſte, wobei Misverſtändniſſe dennoch paſſiren, und, wie in dem genannten Falle, viele wichtige Bills über das Knie gebrochen werden. Waren doch bei der letzten indiſchen Debatte, wo es ſich um das Budget und einen Fünftheil der Erdbevölkerung handelte, aus der Geſammtzahl der 656 Unterhausmitglieder nur „neun" zugegen, von denen dennoch keiner von dem Rechte Gebrauch machte, das Haus als beſchlußunfähig auszählen zu laſſen, damit nur die „trockene Sache" diesmal abgethan wurde! Die Preſſe rügt und warnt — aber was wollen Sie? Ein Parlament, das von den ihm zuſtehenden ſieben Jahren ſechs ausgelebt hat und nur vielleicht noch einmal im Frühwinter ſich auf ein paar Wochen wiederſieht, um im Januar aufgelöſt zu werden, ſollte das noch viel um die einſt den Wählern abgelegten Gelübde ſich kümmern? Nimmermehr, und ob ſich auch die Editoren der Blätter die Finger wund ſchreiben. Faſt nie hat ein Parlament die volle „Sieben" ausgelebt, und das jetzige weiß, daß es nicht glücklicher ſein wird; alſo après nous le déluge!

Lord und Lady Palmerſton werden alljährlich viel fetirt, wenn die Parlamentsferien beginnen. Iſt es, weil das Publikum ſich freut, der Lektüre der verwickelten Parlamentsdebatten überhoben zu ſein, oder iſt alles reine Hochachtung vor dem Senior der Diplomatie? Vielleicht beides, aber am meiſten bringt ihn bei den Engländern in Gunſt ſein Talent zum „jocus", ſein jugendliches Auftreten, das ihn lebendiger erſcheinen läßt als manche ſeiner Collegen, die ſich noch über die erſten Pantalons freuten, als Palmerſton ſchon ſeine erſten Zwiegeſpräche mit der Gicht zu halten hatte. Wenn er, wie jetzt, eine Arbeiterverſammlung mit „Old merry boys!" (alte fröhliche Jungen) titulirt, oder wie jüngſt bei einem Diner, das er als Chef des Trinity-Hauſes gegeben, einer functionsloſen, nur alte Revenuen auffreſſenden City-Corporation (Palmerſton hat mehrere ähnliche Aemter), ſich und Ruſſell mit einem Kinde mit zwei Köpfen verglich, oder wenn er vor großen Schulen kleine Schulſtreiche aus ſeiner eigenen Jugend „im

vorigen Jahrhundert" zum beſten gibt, immer dabei die hiſtoriſche Blume zwiſchen den Lippen haltend und eine zweite im Knopfloch, „ſtramm" wie ein Paradelieutenant, ſehr „jolly" (fidel) — in ſolchen Fällen iſt der Cheers kein Ende. Ferner ſeine oft zu weit getriebene chevalereske Großmuth, womit er die größten Blunders irgendeines ungeſchickten Collegen auf ſeine eigenen Schultern nimmt, macht ihn beliebt, zudem manche Rückerinnerung an Tage, wo er ſehr viel Courage in der auswärtigen Politik zeigte und dem feſtländiſchen Conſtitutionalismus große Dienſte gethan, läßt in des Engländers Augen viel dieſem „real britiſh pluck" zulieb als entſchuldbar erſcheinen. Am 27. Juli gaben ihm und ſeiner Lady der Lord-Mayor und die Lady-Mayoreß eins der berühmten Citybankets im Manſion-Houſe, wobei nicht nur die Qualität, ſondern auch die Quantität die Hauptſache. Alle ſeine Collegen tafelten mit. Palmerſton dankte auf einen Toaſt des Lord-Mayor unter andern mit der originellen Bemerkung: er fühle ſich Seiner Lordſchaft (der Lord-Mayor iſt ein Brillenmacher) ſehr verbunden, weil jener mit dem Feſte bis zum Ende der Seſſion gewartet, weil er ſelbſt jetzt bei einem ſolchen Feſte ſich erholen könne von der miniſteriellen und parlamentariſchen „Zeitverſchwendung" (waste of time) und weil es ihn und ſeine Collegen für ihr bevorſtehendes Sommervergnügen auf dem Lande vorbereite. So iſt Palmerſton vom Scheitel bis zur Sohle. Vergleiche man damit die Toaſtrede Ruſſell's und man hat den Charakter des Mannes, der in England den Namen „fürchterlicher Papiertiger" bekommen. Nach ſeiner europakundigen Blamage hatte er den Muth, öffentlich vor jenen 250 Gourmands auszuſprechen: „Ich bin ſehr glücklich zu ſagen, daß niemals in der Geſchichte unſer Land eine ſtolzere Stellung eingenommen, daß niemals ſein Einfluß größer bei fremden Mächten geweſen als im gegenwärtigen Moment." Doch es war eine Deſſertrede, und wer in England legt dieſe auf die Goldwage?

Die City von London hat Sir Jamſetji Jejeebhoy ihr Ehrenbürgerrecht verliehen, einem Parſen, d. h. Feueranbeter in Bombay. Derſelbe übermachte ihr 17000 Pfd. St. als Hinterlaſſenſchaft ſeines Vaters für hieſige Hospitäler, des ſogenannten „Bottle-Wallah" (Flaſchenfürſten). Er hieß ſo, weil er als Bettelknabe einen Handel mit leeren Flaſchen betrieben, aber ſchließlich ein Millionär der Millionäre wurde. An indiſche und engliſche Wohlthätigkeitsanſtalten hatte er zu Lebzeiten über eine Million Pfd. St. vertheilt und wurde ſeinerzeit von der Königin in den Adelsſtand erhoben. Er gehörte, wie ſein Sohn noch heute, der überall in Indien verbreiteten Sekte der Feueranbeter (Parſen) an, die auch in London eine Colonie und ein Bethaus mit unverlöſchtem Feuer beſitzen. Die hieſigen Parſen ſind faſt alle ſehr reiche Kaufleute und machen, wie der genannte Nabob, eine Art Cultus aus faſt überſchwenglicher Wohlthätigkeit. In Indien gibt es keine Armenſchule, kein Hospital, die nicht theilweiſe oder ganz von dem verſtorbenen Baronet geſchaffen. Hunderte von Brunnen grub er für wüſte Diſtricte, pflanzte Wälder dahin, baute ganze Dörfer und Hausreihen in Städten für arme Parſen, Mohammedaner, Hindus, Juden und Chriſten, ſowie Waſſerleitungen für an Dürre leidende Parſenſtädte, mit Aufwand von Hunderttauſenden. Die Zahl ſeiner eigenen Wohlthätigkeitsbauten belief

fich auf 200. Der Kataleg der bekannt gewordenen Wohlthaten bringt Ziffern, die ſelten unter 10000 Pfd. St. Wie alle ſeiner Sekte wurde der „Fürſt der Wohlthätigkeit“ nach ſeinem Tode (1863), dem Ritus gemäß, auf einen Thurm in der indiſchen Stadt Guzerat (der „heiligen“ Stadt der Parſen), getragen und oben niedergelegt, „den Geiern und Raben zur Speiſe“ und „dem Feuer der Sonne“ ſo lange ausgeſetzt „bis ſeine Gebeine gebleicht“. Seine Biographie lieſt ſich wie ein arabiſches Märchen, und doch iſt alles Thatſache, bekannt in England und ganz Aſien.

Das in Edinburgh erſcheinende „Macmillan's Magazine“ enthält in engliſcher Ueberſetzung eine Reihe von Artikeln aus der Feder des Freiherrn von Liebig, betitelt „Lord Bacon als Naturphiloſoph“. Es ſind dieſelben Artikel, welche, zuerſt in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ veröffentlicht, auch in Deutſchland ſo viel Aufſehen erregten und zu ſo heftigen Controverſen Veranlaſſung gaben; eine engliſche Kritik äußert ſich mit einer Aufrichtigkeit und Unbefangenheit, die Nachahmung verdient, in England wie anderwärts, über den Werth dieſer Arbeit in Folgendem: „Sollte es Leute geben, die beſtreiten könnten, daß der gelehrte Deutſche nicht völlig alle die wiſſenſchaftlichen Prätenſionen unſers großen Landsmannes Bacon «verfegt» hat, ſo muß doch jeder, der ſeine fünf Sinne beiſammen hat, zugeben, daß Liebig die Werke Bacon's, ſeine «Historia naturalis» und ſeine «Method of induction», mit ſolcher unermüdeten Sorgfalt und Unparteilichkeit analyſirt hat, und von beiden Werken nur einen ſo magern und ſo ungenügenden Bodenſatz übrig läßt, daß wir zu dem Bekenntniß genöthigt werden, wie England nach dreihundertjähriger unerſchütterter Gläubigkeit an Bacon dennoch nicht, wie es ſich rühmte, den «Vater der modernen Philoſophie» hervorgebracht hat. Das iſt ein derber Schlag für uns. Jeder andere Mann in Europa hätte ſolche Analyſe veröffentlichen können, ohne daß man hier viel Weſens davon gemacht hätte, aber wenn Liebig vortritt und uns zuſchauen heißt, wenn er ſecirt, ſo müſſen wir gehorchen.“ Sie ſehen hieraus wiederum, daß all das wüſte Toben und Verleumden der deutſchfreſſeriſchen Preſſe auf politiſchem Gebiete weder Philoſophen noch Philologen und deren Organe angeſteckt hat. Es wird auch Gras über die andern eiferſüchtigen Zwiſte wachſen; tröſten wir uns mit dem Vertrauen auf ältere und künftige Tage nach dem ſchönen Liede der Schotten:

„Sollte alte Freundſchaft wol
Je ganz vergeſſen werden?“

Notizen.

Eine handschriftliche Biographie des unlängst verstorbenen Dichters Ernst Ortlepp, die uns kürzlich von geschätzter Hand zum Abdruck im „Deutschen Museum" zuging, an deren Veröffentlichung wir jedoch zu unserm Bedauern durch Rücksichten des Raums verhindert werden, bietet uns Gelegenheit, die Angaben, welche wir in Nr. 27, S. 46 unsers laufenden Jahrgangs, über den Unglücklichen brachten, theils zu ergänzen, theils zu berichtigen. Nach diesem Aufsatz, der offenbar aus wohlunterrichteter Quelle stammt und dessen baldiger Veröffentlichung an einem andern Orte wir mit Interesse entgegensehen, wurde Ernst Ortlepp nicht, wie in unserer Notiz angegeben worden, ums Jahr 1810, sondern bereits am 1. August 1800 geboren, sodaß er also sein vierundsechzigstes Lebensjahr fast vollendet hat. Mit zwölf Jahren wurde er behufs seiner höhern Ausbildung nach Schulpforta gebracht, welche Anstalt er zu Ostern 1819 verließ, um in Leipzig Theologie zu studiren. Doch sagte ihm dieselbe so wenig zu, daß er sie nach wenigen Jahren mit den Schönen Wissenschaften vertauschte. Im Jahre 1824 verließ er die Universität, um einige Zeit im Vaterhause zu Schkölen zu privatisiren, kehrte jedoch 1830 nach Leipzig zurück, wo ihm nun der kurze Frühling seines Dichterruhms und seiner schriftstellerischen Wirksamkeit lächelte. Im Jahre 1836, bei einer jener Schriftstellerhetzen, die damals am Sitz des deutschen Buchhandels üblich waren und denen hauptsächlich der Rückschritt zuzuschreiben ist, den Leipzig im Laufe der letzten zwanzig Jahre zwar nicht in buchhändlerischer, aber doch jedenfalls in literarischer Beziehung gemacht hat, angeblich wegen mangelnder Subsistenzmittel, in der That jedoch seiner mißliebigen politischen Ansichten halber von dort ausgewiesen, begab er sich nach Stuttgart, von wo er, einen kurzen Zwischenaufenthalt in Zahna abgerechnet, erst Anfang der funfziger Jahre in das heimatliche Saalthal, in die Gegend von Schkölen und Naumburg zurückkehrte. Unter den von uns namhaft gemachten Dichtungen des Verfassers hätte sein „Reformationsgedicht" vom Jahre 1830 um soweniger übergangen werden sollen, als es das erste war, was Ortlepp als Dichter in weitern Kreisen bekannt machte. Dagegen fanden zwei von ihm in den Jahren 1833 und 1834 veröffentlichte Prosawerke: „Briefe eines Unglücklichen" und „Briefe eines Todten", nur wenig Anklang. Derselben Quelle entnehmen wir ferner, daß Ortlepp bereits in vorgerückten Jahren, nach der Rückkehr von Stuttgart, noch einen Versuch machte, zu der so lange vernachlässigten Theologie zurückzukehren und sich auf diese Weise eine gesicherte bürgerliche Existenz zu gründen; die Prüfung, die er zu diesem Ende vor der theologischen Facultät in Halle ablegte, lieferte jedoch kein günstiges Resultat und sank Ortlepp von da an immer tiefer und tiefer. Aber auch in dieser letzten und verlorensten Zeit seines Lebens besaß er noch immer einen ausdauernden und aufopfernden Wohlthäter an dem Professor Keil in Schulpforta, der nicht müde ward, sich des Unglücklichen anzunehmen; auch der letzte Gang, auf welchem Ortlepp sein geheimnißvolles

Ende fand, war nach Schulpforta gerichtet, wie es denn auch Professor Keil war, der die Mittel zu seinem Begräbniß spendete.

Wir benutzen diese Gelegenheit, hier nachträglich noch vor einigen andern bemerkenswerthen Todesfällen Notiz zu nehmen, die sich bereits in der ersten Hälfte des Jahres ereignet haben, an deren Erwähnung wir jedoch bisher durch Mangel an Raum verhindert waren.

Am 27. Januar starb in München, achtzig Jahre alt, Leo von Klenze, der berühmte Lieblingsbaumeister König Ludwig's von Baiern, der seine größten und bedeutendsten baulichen Unternehmungen vorzugsweise durch Klenze entwerfen und ausführen ließ. Leo Ritter von Klenze, gestorben als bairischer Wirklicher Geheimrath und Ober-Hofbauintendant, war 1784 auf dem Gute seines Vaters im damaligen Fürstenthum Hildesheim geboren. Frühzeitig von einer lebhaften Neigung zur Baukunst ergriffen, widmete er sich den betreffenden Studien zuerst auf dem Carolinum zu Braunschweig, später auf der Bauakademie zu Berlin und der Polytechnischen Schule zu Paris, worauf er eine Kunstreise durch Frankreich, England und Italien antrat. Nach seiner Rückkehr wurde er 1808 als Hofarchitekt des Königs Hieronymus von Westfalen angestellt, dessen Hofmarschall er in Genua kennen gelernt und sich zum Freund gewonnen hatte. Bei der wenige Jahre darauf erfolgten plötzlichen Auflösung des Königreichs ging natürlich auch Klenze seiner Stellung als Hofbaudirecter, wozu er inzwischen vorgerückt war, verlustig. Doch ward er für diesen Verlust reichlich entschädigt, indem er noch in demselben Jahre während eines kurzen Aufenthalts in München den damaligen Kronprinzen Ludwig kennen gelernt und dessen ganze Aufmerksamkeit auf sich gezogen hatte. Der Kronprinz, der sich bekanntlich schon damals mit jenen künstlerischen Plänen und Entwürfen trug, deren Ausführung dann später den Hauptgegenstand seiner Regentensorge bildete, erkannte in Klenze den Mann, dessen er bedurfte, und so kam durch seine Vermittelung im Jahre funfzehn die Berufung Klenze's als Hofarchitekt nach München zu Stande. Hier hat er von da ab ununterbrochen fast ein halbes Jahrhundert gewirkt, indem er sich dabei einer Mannichfaltigkeit der Aufgaben und eines Reichthums der Mittel erfreute, wie es den Künstlern der Gegenwart, zumal den Baukünstlern, nur selten vergönnt ist. Unter den zahlreichen Prachtbauten, mit denen er in König Ludwig's Auftrag die rasch aufblühende bairische Königsstadt schmückte, nennen wir hier nur die Glyptothek, die Pinakothek, das Odeon, die Paläste des Herzogs Max und des Herzogs von Leuchtenberg, die Arkaden mit dem Bazar, die königliche Reitschule, den Umbau des königlichen Schlosses, die dazugehörige Allerheiligenkapelle, das Postgebäude, die Propyläen ꝛc. Unter den Bauwerken, welche er außerhalb München ausführte, nimmt den ersten Rang die Walhalla bei Regensburg ein, zu welcher der Grundstein bereits am 18. October 1830 gelegt ward, während die Vollendung erst 1842 erfolgte; ferner die ursprünglich von Gärtner begonnene Befreiungshalle bei Kelheim, deren Fortbau und zwar mit wesentlichen Veränderungen er nach Gärtner's 1847 erfolgtem Tode übernahm. Auch leitete er (1834) den Neubau der Stadt Athen sowie die Anlage des dortigen Königsschlosses, da die Pläne zu letzterm, welche ursprünglich von Schinkel entworfen worden und die anerkannt

termaßen zu den großartigſten Schöpfungen des unſterblichen Meiſters gehören, auf unüberwindliche Schwierigkeiten geſtoßen waren. Ein anderer großartiger Schauplatz künſtleriſcher Thätigkeit eröffnete ſich ihm in Petersburg, wohin er 1839 von Kaiſer Nikolaus eingeladen wurde, um den innern Ausbau der Iſaakskirche zu leiten und zugleich ein neues Zarenſchloß zu errichten, das erſt 1851 vollendet ward und durch Ausdehnung, Pracht und Koſtbarkeit zu den koloſſalſten Bauwerken der modernen Zeit gehört. Während Klenze ſo als vielbeſchäftigter Praktiker eine faſt beiſpielloſe Thätigkeit entwickelte, war er auch als Schriftſteller nichts weniger als müßig; unter ſeinen zahlreichen Schriften, die zum Theil in Erläuterungen ſeiner Bauwerke beſtehen, führen wir hier namentlich an: „Verſuch einer Wiederherſtellung des toscaniſchen Tempels nach ſeiner hiſtoriſchen und techniſchen Analogie“ (1822); „Der Tempel des Olympiſchen Jupiter zu Agrigent“ (1827); „Aphoriſtiſche Bemerkungen, geſammelt auf einer Reiſe nach Griechenland“ (1838) ꝛc. Klenze war ohne Zweifel ein Künſtler von großem techniſchen Geſchick und ungewöhnlicher Fruchtbarkeit der Phantaſie; namentlich für das Decorationselement, das bei ihm nirgends als bloßer äußerer Schmuck, ſondern ſtets als nothwendiges Glied der geſammten künſtleriſchen Anlage erſcheint, beſaß er ein ausgezeichnetes Verſtändniß. Dagegen fehlte es ihm nicht nur an eigentlicher ſchöpferiſcher Kraft — faſt alle ſeine Bauwerke lehnen ſich an vorhandene ältere Originale an — ſondern auch an Reinheit und Strenge des Stils. Doch trägt an letzterm Umſtand vielleicht weniger er ſelbſt die Schuld als vielmehr die Abhängigkeit, in welcher König Ludwig nach Dilettantenart ihn von ſeinen perſönlichen Anſichten und Wünſchen erhielt; Leo von Klenze — den Adelsbrief erhielt er 1833 bei Gelegenheit der Einweihung des münchener Obelisken zum Andenken an die im ruſſiſchen Feldzuge gefallenen Baiern — war ein zu guter Hofmann, um ein ſelbſtändiger und unabhängiger Künſtler zu ſein. Dieſe allzu große Verſatilität des Talents hat es denn auch mit ſich gebracht, daß während Schinkel, einſt ſein Studiengenoſſe in Berlin, ein Geſchlecht von Künſtlern ins Leben gerufen, das die Principien des Meiſters noch heute mit Eifer und Hingabe fortbildet und entwickelt, Klenze keine Schüler hinterlaſſen hat und daß in demſelben München, das faſt in jeder Straße Denkmäler ſeines Geiſtes aufweiſt, noch bei Lebzeiten des Künſtlers die allergreulichſte Verwilderung und Stilloſigkeit herrſchend geworden iſt.

In Berlin endete am 29. deſſelben Monats ein raſcher und ſanfter Tod das thätige und verdienſtliche Leben Heinrich Roſe's, Profeſſors der Chemie an der dortigen Univerſität, zu deren glänzendſten Zierden er ſeit mehr als vierzig Jahren gezählt ward. Zu Berlin 1795 geboren, aus einer alten und angeſehenen Familie, in welcher das Studium der Chemie ſeit drei Generationen erblich war, der Sohn eines wohlhabenden Apothekers, erlernte er ebenfalls die Pharmacie, ſtudirte in Berlin und begab ſich 1819 zu Berzelius nach Stockholm, der ebendamals auf dem Gipfel ſeines Ruhmes ſtand. Von Berzelius, dem das Verdienſt der Roſe'ſchen Familie nicht unbekannt war, aufs zuvorkommendſte aufgenommen, arbeitete er volle drei Jahre in deſſen Laboratorium und erwarb ſich unter den Augen des Meiſters nicht nur die gründlichſten wiſſenſchaftlichen Kenntniſſe, ſondern

auch eine seltene Eleganz und Sicherheit im Experimentiren. Im Jahre 1822 nach Berlin zurückgekehrt, habilitirte er sich noch in demselben Jahre als Privatdocent daselbst, worauf er 1823 zum außerordentlichen, 1835 zum ordentlichen Professor befördert ward. Im Jahre 1829 veröffentlichte er sein „Handbuch der analytischen Chemie", das wissenschaftliche Hauptwerk seines Lebens; ins Französische, Englische und andere Sprachen übersetzt, erschien es 1851 in fünfter stark vermehrter Auflage. Auch als Lehrer erfreute er sich einer großen Beliebtheit, wie er denn überhaupt sowol durch seine wissenschaftliche Bedeutung als durch die Biederkeit und Liebenswürdigkeit seines Charakters zu den bekanntesten und angesehensten Persönlichkeiten des gelehrten Berlin gehörte.

Ebendaselbst starb Mitte April der Geheime Medicinalrath und Professor an der Universität zu Berlin Johann Ludwig Casper. Zu Berlin 1796 geboren, widmete er sich an der Hochschule seiner Vaterstadt sowie später zu Göttingen und Halle dem Studium der Medicin, machte sodann eine wissenschaftliche Reise durch Frankreich und England und habilitirte sich darauf 1820 an der berliner Universität, der er von da an, im Lauf eines langen und glücklichen Lebens zu den höchsten Würden seines Amtes emporsteigend, ununterbrochen angehörte. Das Hauptfach, dem er sich als akademischer Lehrer wie als Schriftsteller widmete, war die gerichtliche Medicin, für die er nicht nur ganz neue Grundlagen schuf, sondern die er auch durch eine Reihe der sorgfältigsten Beobachtungen bereicherte. Neben seinem akademischen Amte bekleidete er seit 1841 die Stelle als Gerichtsarzt von Berlin; eine Auswahl aus den zahllosen gerichtlichen Gutachten, die er in dieser Stellung abgab und die sich sämmtlich ebenso sehr durch Gründlichkeit und Schärfe der Beobachtung wie durch Eleganz der Darstellung auszeichnen, hat er selbst in den 1851 erschienenen, von den Fachgenossen mit lebhaftestem Beifall aufgenommenen „Gerichtlichen Leichenöffnungen" veranstaltet. Auch als Praktiker zählte er lange Jahre hindurch zu den beliebtesten und gesuchtesten Aerzten der Hauptstadt; das sehr beträchtliche Vermögen, das er sich auf diese Weise erworben, und das fast eine halbe Million betragen soll, hat er der berliner Universität zu wohlthätigen Zwecken vermacht.

Professor Kuno Fischer in Jena hat eine erläuternde Schrift über Lessing's „Nathan der Weise" herausgegeben; dieselbe betitelt sich: „Lessing's Nathan der Weise. Die Idee und die Charaktere der Dichtung" und ist im J. G. Cotta'schen Verlag in Stuttgart erschienen. Als Anhang zu der von Eduard Böcking in Bonn besorgten Gesammtausgabe der Hutten'schen Werke läßt derselbe gelehrte Herausgeber jetzt eine kritische Ausgabe der „Epistolae obscurorum virorum" nachfolgen; dieselbe erscheint gleich der Sammlung der Hutten'schen Werke bei Teubner in Leipzig und lautet mit vollständigem Titel: „Ulrici Huttem operum supplementum. Epistolae obscurorum virorum cum inlustrantibus adversariisque scriptis. Collegit, recensuit, adnotavit E. Böcking."

Am 3. Auguſt, dem Geburtstage König Friedrich Wilhelm's III., wurde n Berlin in der Vorhalle des alten Muſeums das Standbild Rauch's, von Drake gearbeitet, aufgeſtellt; daſſelbe bildet das Seitenſtück zur Statue Schinkel's, die ſchon ſeit Jahren ebendaſelbſt ihre Stelle gefunden und wird allgemein als ein treffliches Werk vom lebendigſten Ausdruck und hoher künſtleriſcher Vollendung gerühmt. Einige Tage zuvor, am 24. Juli, fand in Königsberg die Enthüllung des nunmehr endlich vollendeten Kantdenkmals ſtatt; daſſelbe beſteht bekanntlich in einer noch von Rauch ſelbſt gearbeiteten koloſſalen Wiederholung desjenigen Bildniſſes des berühmten Weltweiſen, das ſich am Fußgeſtell des berliner Friedrichdenkmals befindet.

Hoffmann von Fallersleben, dem ſeine 66 Jahre noch nichts weder von der Friſche ſeiner Empfindungen noch von der Leichtigkeit ſeiner Production genommen, hat ein Heftchen mit Liedern zur Ehre Schleswig-Holſteins veröffentlicht, das großen Beifall findet, namentlich in den Herzogthümern ſelbſt. Von Franz Trautmann in München iſt das neue humoriſtiſche Werk, auf das wir ſchon vor einiger Zeit an dieſer Stelle aufmerkſam machten, nunmehr erſchienen; daſſelbe führt den Titel: „Leben, Abenteuer und Tod des Theodoſius Thaddäus Donner, weiland Doctor der Philoſophie, Privatgelehrter, Poet, Univerſalmalcontent, Social-Deutſcheinheits-Entdecker und Hausbeſitzer zu Hoppelsdorf, deſſen Seele bei Lebzeiten in das «proviſoriſche Jenſeits» verzückt wurde. Eine neudeutſche, göttliche Komödie. Zu Schreck, Staunen, Kopfſchütteln, Troſt und Kurzweil für Hoch und Nieder aus Licht geſtellt und erzählt von Franz Trautmann.“ (München, Fleiſchmann.) Hermann Schmid, ebendaſelbſt, hat zwei Bände „Bairiſche Geſchichten aus Dorf und Stadt“ (Berlin, Janke) erſcheinen laſſen.

Berichtigung.

In dem Aufſatz „Was iſt Geiſt? Von Melchior Meyr“ in Nummer 33, S. 18 v. o., muß es „unmögliche (ſtatt ungewöhnliche) Dinge“ heißen und ebenſo in Abſchnitt III. deſſelben Aufſatzes, Nummer 34, S. 278, S. 5 v. o.: „Perſönlich ſein heißt Geiſt (ſtatt Gott) ſein.“

sophisch-symbolischen Charakters, thront übrigens in seiner Art auf einer unübertroffenen Höhe der Kunst. In der Säulenhalle des älteren Museums entstanden — allerdings nach Schinkel'schen Zeichnungen —, im Friedhof des projectirten neuen Domes entstehen, nach Compositionen von Cornelius und unter dieses Künstlers Leitung, großartige Fresken. Reicher malerischer Schmuck bedeckt alle inneren Räume des Stüler'schen Museums, und ein bunter Teppich von Gemälden wird das ganze Innere der neuen Schloßkapelle überziehen, ein technisch vollendeterer Nachklang der byzantinischen Mosaiken. Indessen wird die Sculptur darüber nicht vernachlässigt: Statuen, Friese und Giebelfelder in erhabenem Relief fordern deren Mitarbeiterschaft an den Bauten der Gegenwart, und Bildhauer wie Maler finden in großer Zahl Beschäftigung.

In der Bildhauerkunst steht die Richtung auf reale Wahrheit fast unbestritten im Siege. Es bedarf des Nachdenkens, um unter den namhaften Künstlern einen Anhänger des formalen und starren Idealismus herauszufinden. Wichmann's Gruppe zweier junger Mädchen, von denen die eine der andern wahrsagt, zeigte auf der letzten Kunstausstellung noch jene Allgemeinheit des Gedankens und der Formen, welche Idealität und Charakterlosigkeit für gleichbedeutend zu halten scheint. Einst konnte der kürzlich verstorbene Friedrich Tieck als Vertreter der traditionell idealistischen Richtung in der Berliner Bildhauerkunst hingestellt werden. Tieck's Jugend fällt mit der Jugendzeit seines Bruders Ludwig, des Dichters, ziemlich zusammen; sein Enthusiasmus für unsere großen Dichter, namentlich für Goethe, führte ihn an der Hand classischer Muster einem Idealismus zu, welcher in der äußeren Formgebung haften blieb. Von seiner Hand rühren zahlreiche Werke her: so in Berlin die sämmtlichen Sculpturen am Aeußeren wie im Innern des Schauspielhauses, mit Einschluß der Büsten berühmter Musiker im Concertsaale und der sitzenden Statue Iffland's; ferner die Rossebändiger auf dem Ueberbau des Schinkel'schen Museums und die colossalen Engel in den äußeren Nischen des jetzigen Doms. Ueberall jene Allgemeinheit der Gestaltung, jene traditionelle Idealität der Körperformen und der Gewandung, welche sich in gewissen Grenzen eines gebildeten Geschmacks zu halten weiß, aber niemals etwas Außerordentliches leistet. Wie sehr diese Art von Idealismus das Ziel verfehlen kann, beweist die von Tieck gemeißelte Büste Goethe's in Weimar, dessen herrlich plastischen Kopf der Bildhauer noch ganz besonders idealisiren zu müssen glaubte, beweisen endlich die beiden letzten Werke Tieck's, der Löwe mit dem Flötenbläser und der Tiger mit dem Citherspieler, welche jetzt den Treppenwangen des Berliner Schauspielhauses nichts weniger als zur Zierde gereichen. Hier ist der rein formale Idealismus endlich bei der gedankenlosen Flachheit und gänzlicher Vernachlässigung einer sorgsamen Technik angelangt. Ich

Anzeigen.

Lichtstrahlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Gottlieb Fichte.

Lichtstrahlen aus seinen Werken und Briefen nebst einem Lebensabriß. Von Eduard Fichte. Mit Beiträgen von Immanuel Hermann Fichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Georg Forster.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen an Reinhold Forster, Friedrich Heinrich Jacobi, Lichtenberg, Heyne, Merck, Huber, Johannes von Müller, seine Gattin Therese, und aus seinen Werken. Mit einer Biographie Forster's. Von Elisa Maier. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Goethe als Erzieher.

Lichtstrahlen aus seinen Werken. Ein Handbuch für Haus und Familie von Philipp Merz. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm von Humboldt.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's. Von Elisa Maier. Vierte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Friedrich Schleiermacher.

Lichtstrahlen aus seinen Briefen und sämmtlichen Werken. Mit einer Biographie Schleiermacher's. Von Elisa Maier. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Arthur Schopenhauer.

Lichtstrahlen aus seinen Werken. Mit einer Biographie und Charakteristik Schopenhauer's. Von Dr. Julius Frauenstädt. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

William Shakspeare
als Lehrer der Menschheit.

Lichtstrahlen aus seinen Werken, nebst einer Einleitung. Von Hermann Marggraff. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese mit feinem Verständniß ausgewählten Sammlungen der schönsten und geistvollsten Stellen beliebter Schriftsteller, unter dem gemeinsamen bezeichnenden Titel „Lichtstrahlen" erschienen, haben sich rasch im deutschen Publikum eingebürgert. Sie gewähren nicht nur als Ganzes dem Leser ein charakteristisches Gesammtbild von der Bedeutung der betreffenden Schriftsteller, sondern die einzelnen längern und kürzern Stellen bieten auch eine Fülle von Denksprüchen, Mottos, Lebensregeln ꝛc. für alle Verhältnisse und Stimmungen dar.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 8. September 1864.

Inhalt: Petrarca und Laura; Vaucluse und Avignon. Von **August Zacke.** I. — Klytämnestra und Maria Stuart. Von **Alex. Büchner.** II. — **Literatur und Kunst.** Eine neue Danteübersetzung. („Dante Alighieri. Die göttliche Komödie. Für das deutsche Volk bearbeitet von Julius Braun"; auch unter dem Titel: „Dante Alighieri. Die Hölle. Für das deutsche Volk bearbeitet von Julius Braun.") Für Autographenliebhaber. („Album von Autographen hervorragender Personen der Vergangenheit und Gegenwart. Herausgegeben von Karl Schram. Erste bis vierte Lieferung".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Berlin.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Petrarca und Laura, Vaucluse und Avignon.

Von

August Zacke.

I.

Vaucluse, dessen Name das Ohr jedes Gebildeten wie Musik umschmeichelt, ist in Wahrheit ein armseliger Ort, ein kleines elendes Dorf, dessen Hütten wie begraben liegen zwischen engen, himmelhohen Kalkfelsen mit drei dürftigen Büschen und wenigen magern Halmen in den Spalten; dazu die mächtige Höhle mit dem Quell im Grunde, das Wasser auf smaragdenem Boden über wüste Steinblöcke durch das Thal rauschend, während sich seitwärts eine verfallene Burg erhebt! Hierher, in diesen Winkel der Erde, der nicht sowol schön als hochromantisch ist und wohl gemacht zu stillem Nachdenken, rief Petrarca einst die Musen, sie kamen, und beide, der Dichter wie der Ort, schmücken sich seitdem mit Kränzen, die noch heute unverwelkt sind. Petrarca's Wohnung, ein Bauernhaus, das er kaufte — so nimmt man wenigstens an: denn kaum hatte Petrarca im Mai 1353 das Haus verlassen, als Räuber es plünderten und verbrannten, sodaß nur ein festes Gewölbe blieb, von dem jetzt ebenfalls keine Spur mehr übrig ist — lag an dem Berge, der die Burg trägt. Derselbe löst sich von dem Gebirge

ab, das mit einer 800 Fuß hohen, ſenkrecht aufſteigenden, etwas überhängenden Felswand das Thal ſchließt — daher Vallis clausa, Vaucluſe — und bildet ſolchergeſtalt die ſüdliche Seite des Thalendes zwiſchen Vaucluſe und der Thalwand. Dort, unmittelbar über dem Dorf, ſtehen noch einige unreinlich ausſehende, kleine ſteinerne Häuſer, zwiſchen denen man auf einem ſteilen ſchmalen, ſtellenweiſe faſt unpraktikabeln Wege emporſteigt. Schmuzige, faſt nackte Kinder ſpielen vor den Thüren, eine hübſche junge Frau, ſehr brünett, ſchwarze Augen, ſchwarze Haare, ſchlank wie eine Juno, hängt in einem Hof graue zerlumpte Wäſche auf, während ein alter gebeugter Mann im Gewande der tiefſten Armuth raſch erſt ein paar der unſaubern Schützlinge des Eumäos mit Steinwürfen verjagt, um ſodann das Almoſen in Empfang zu nehmen, das wir für ihn in Bereitſchaft halten. Steiler aufſteigend, Lavendel und Rosmarin zwiſchen den Steinen pflückend, die bunten Diſteln des Südens betrachtend, kam ich in wenigen Minuten zur Ruine. Ein knorriger Feigenbaum half mir auf einen Mauervorſprung mit hervorragenden Steinen, von wo ich in einen von vier Mauern umſchloſſenen Raum ſtieg, deſſen Boden begraſt und vermoſt und dabei ſo uneben war, als hätten Schatzgräber ihn umgewühlt. Durch die Spalten der Mauern ſah ich ſteil hinab in das Thal, das auf der Südoſtſeite noch im Schatten des Morgens lag, während der Nordweſt bereits von der Sonne des Südens vergoldet war. Dann, auf einem beſchatteten Stück Raſen, dicht vor der Burg, hielt ich mein Frühſtück, das mir volle Ruhe zur Betrachtung gewährte.

Es war eine wunderbar ſchöne, friedliche Viertelſtunde. Unter mir, nach Weſten zu, lag Vaucluſe; es waren nur wenige Häuſer, darunter im Vordergrund ein größeres Fabrikgebäude nebſt einer Mühle. Eine einfache ſteinerne Brücke führt über die Sorgue, hohe Platanen umſtehen die kleine Kirche mit dem niedrigen, abgeplatteten Thurme. Weiterhin wird das Thal freier, während gleichzeitig Baumgruppen auf Wieſengrund ihm einen freundlichern Charakter geben. Die Sorgue iſt hier 16 Fuß breit, ihre Ufer beſchattet Weidengebüſch. Die Bergabhänge ſind terraſſirt und tragen Oliven und Wein; letzterer liegt auf dem Boden und rankt ſich von dort aufwärts an die Bäume. Gegen Norden ſteigt über der in raſchem Lauf ſilberblinkenden Sorgue das nackte Kalkgebirge hoch auf; den Fuß und den mittlern Theil deckt wüſtes Geröll, oben dagegen laſſen ſich horizontal übereinanderliegende mächtige Felsſchichten unterſcheiden, welche durch ſenkrechte Riſſe würfelförmig geſpalten ſind. So zieht das Gebirge ſich rechts hin nach Weſten fort bis zu der ſchon erwähnten Wand, welche die Scene wie ein Theatervorhang abſchließt. Dort wird das Thal enger und düſterer, nur einzelne verwitterte Felsmaſſen, hoch und mächtig, ragen

seitwärts empor; aus den Felsenritzen und dem Schutt wächst sparsames, kümmerlich belaubtes Buschwerk.

Hier in dieser ernsten, ja düstern Umgebung lebte Petrarca fast ein halbes Menschenalter (1327—41) von seinem dreiundzwanzigsten bis siebenunddreißigsten Lebensjahre, allerdings mit Unterbrechungen; hier, in dieser Einsamkeit, entstanden seine größten und unvergänglichsten Schöpfungen. Zur Gesellschaft hatte er dabei einen Fischer, eine Magd — nach seiner eigenen Schilderung braun und ausgetrocknet wie die Lybische Wüste — einen Hund und, die Hauptsache von allem, seine Bücher. Gekleidet war er wie ein Hirt des Landes; auch fischte er nicht nur in der Sorgue nach Forellen, sondern pflegte auch mit eigener Hand zwei Gärten, von denen der eine nahe bei der Wohnung, der andere, den er seinen transalpinischen Parnaß nannte, auf einer Insel der Sorgue lag. Abends klang sein Gesang zur Laute durch das Thal; die Grotte der Quelle gewährte ihm erfrischende Kühle.

Diese Grotte, in deren Tiefe die Quelle aus dem Gebirge tritt, öffnet sich am Grund der 800 Fuß hohen Schlußwand des Thales. Letztere hängt nach oben zu 20 Fuß über; indem wir das Auge auf den einzigen Feigenbaum richten, der über der Grotte aus einer Spalte wächst, fühlen wir uns von der Wand beängstigt, als wollte sie herabstürzen und uns zerschmettern. Ein Steindamm von 40 Fuß Höhe, entstanden durch eingestürzte Felsen, liegt vor der Grotte, deren ovale Oeffnung bei 30 Fuß Höhe 40 Fuß Breite hat. Den Damm steigt man steil, in einer Neigung von 100 Grad, hinab und gelangt so mit Mühe zwischen wüsten Steinen 35 Fuß tief zum Wasserspiegel, der den ganzen Grund füllt und etwa 30 Fuß im Gevierte haben mag. In dem klaren, dunkelgrünen Wasser fallen die Wände senkrecht tief ab. Zur Linken zieht sich in den Berg eine 6 Fuß weite und hohe Spalte, aus welcher die Quelle hervortritt. Die Grotte selbst hat die Gestalt eines Gewölbes, das nach allen Seiten hin niedriger wird; vom Wasserspiegel gerechnet, hat es 50 Fuß Höhe bei 40 Fuß Breite und Tiefe. Das vielfach gebrochene Sonnenlicht reicht eben noch hin, die dunkelgrünen Flechten erkennen zu lassen, welche die grauen Ruinen überziehen; tiefer hinunter und in den Spalten erlöscht es völlig. Die äußere Seite des Steindamms vor der Grotte bedecken große, zum Theil 6 Fuß starke, vom Wasser abgerundete Felsblöcke, reich mit Moos (Fontinalis antipyretica) bewachsen. Das Wasser kommt von dem acht Stunden entfernten Gebirge Ventoux an der Grenze der Dauphiné und des Comitats von Venaissin; daß sich das wirklich so verhält, weiß man daher, weil ein Bergsturz von rother Erde am Ventoux die Quelle roth färbte. Der Stand des Wassers ist außerordentlich verschieden. Im Sommer und Spätjahr, also zu der Zeit, da ich es sah, steht es am niedrigsten;

es fließt dann durch den Steindamm ſickernd ab, während es im Frühjahr ſich als Waſſerfall, den Damm wild überbrauſend, in das Thal ſtürzt; dann überſchwemmt die Sorgue häufig die ganze Gegend und auch Petrarca's Garten wurde nicht ſelten auf dieſe Weiſe verwüſtet.

Die Berge über dem Thal bieten eine weite und reiche Ausſicht. Im Oſten und Norden erblickt man die amphitheatraliſch aufſteigende Gebirgskette des Ventoux, überragt von dem Berge gleichen Namens, im Weſten die fruchtbare Ebene mit Städten und Dörfern, bis zu dem fünf Stunden entfernten Avignon und der Rhône, mit den blauen Cevennen am Horizont; im Süden dagegen erheben ſich über flachem Vorgrund die Berge der Durance, über die der Seewind vom Mittelländiſchen Meere herüberweht.

Dieſe Gegend durchſtreifte Petrarca unzähligemal, oft ſchon vom früheſten Morgen an. Erwachte er nach Mitternacht, ſo ſprach er erſt die üblichen Kirchengebete, die ſogenannten Metten; dann, wenn er nicht zu den Büchern griff, begrüßte er den roſigen Tag von der Höhe der Berge. Auch dichtete er mit Vorliebe im Schatten der Bäume und Felſen; von ſeinem großen Epos „Afrika", auf das er ſelbſt bekanntlich von allen ſeinen poetiſchen Werken den meiſten Werth legte, erzählt er ausdrücklich, daß ihm die Idee dazu unter Gottes freiem Himmel gekommen. „Die Lüfte und die Thäler", ſagt er, „hallten wider von den ſüßen Lauten meiner Liebe." Auch Gäſte ſuchten ihn hier auf, Freunde ſowol wie Fremde, darunter verſchiedene Herren des päpſtlichen Hofes, beſonders häufig und vertraut aber verkehrte er mit dem Cardinal Philipp von Cabaſſole, der als Biſchof von Cavaillon Herr von Vaucluſe war.

Petrarca's Aeltern — ſein Vater war Notar, ſeine Mutter Florentine ſtammte aus der alten Familie der Canigiani — waren während der welfiſchen und ghibelliniſchen Unruhen (April 1302) mit Dante und vielen andern, als zur Partei der Weißen gehörig, aus Florenz verbannt worden und hatten ſich nach Arezzo in das Toscaniſche zurückgezogen. Hier ward ihnen an einem Montag, den 20. Juli 1304, Francesco Petrarca, eben als der neue Tag erwachte, geboren. „Bemerkenswerth", ſagt Petrarca ſelbſt, „im Exil trat ich in die Welt, in das Gefängniß der Erde, als wenn mein Erdenleben nur eine Verbannung ſein ſollte."

Sieben Monate nach der Geburt zog die Mutter, der, vielleicht aus Rückſicht auf ihre Familienverbindungen, die Rückkehr in das Florentiniſche erlaubt worden war, mit dem Knaben auf ein Landhaus bei Anciſa, 15 Meilen von Florenz, das ihr aus der väterlichen Erbſchaft zugefallen war. Auf dieſer Reiſe gefiel es dem Genius der italieniſchen Poeſie, ſeinen Schützling aus den Fluten des Arno zu retten. Ein

Diener zu Pferde trug bei der Paſſage durch den Fluß den Säugling und zwar in ein Tuch gebunden, das er an einem Stab über die Schulter gehängt hatte; das Pferd that einen Fehltritt, fiel auf die Knie, der Reiter ſchwamm mit dem Kind in den Fluten. Doch wurden beide gerettet.

Im Jahre 1311 ließ der Vater die Familie nach Piſa kommen. Als er jedoch zwei Jahre ſpäter, 1313, die Möglichkeit, nach Florenz zurückzukehren, mehr und mehr ſchwinden ſah, ſo faßte er gleich vielen andern in damaliger Zeit den Entſchluß, nach Avignon an den päpſtlichen Hof zu ziehen. Auf der ſtürmiſchen Ueberfahrt entgingen die Reiſenden vor dem Hafen von Marſeille nur mit Mühe einem Schiffbruch. In Avignon, deſſen Einwohnerzahl, ſeit es päpſtliche Reſidenz geworden, von Tag zu Tag zunahm, war ein Unterkommen zu finden weder leicht noch billig; Frau und Kinder — man weiß von einem Bruder und einer Schweſter — wurden daher in Carpentras, einem Städtchen drei Stunden von Avignon, drei Stunden von Vaucluſe, untergebracht. Da der Vater mittlerweile an dem zehnjährigen Knaben Anlagen und Neigung für die Wiſſenſchaften wahrnahm, ſo ließ er ihn von dem Toscaner Convennole, welcher — ein Umſtand, der wohl Beachtung verdient — unter anderm in der Technik des Versbaues außerordentlich bewandert war, vier Jahre lang unterrichten. Den Unterricht theilte ein Knabe, Guido Settimo, deſſen Aeltern eben auch nach Avignon gezogen waren; derſelbe ſtudirte dann mit Petrarca in Montpellier und Bologna und wurde ſpäter Erzbiſchof von Genua. Petrarca ſelbſt preiſt den Aufenthalt in Carpentras als die glücklichſte Zeit ſeines Lebens; auch das ihm ſpäter ſo theuere Thal von Vaucluſe lernte er von hier aus zuerſt kennen. Als einſt die Väter der Knaben zuſammen in Carpentras waren, beſchloſſen beide Familien, die Quelle der Sorgue bei Vaucluſe zu beſuchen; die Knaben wurden, jeder von einem Diener auf ein Pferd geſetzt, mitgenommen. Auf Petrarca machte die wilde Romantik des Thales einen ſo tiefen Eindruck, daß, wie er ſpäter verſicherte, ſchon damals der Gedanke in ihm aufſtieg, nur hier, nicht in den Städten könne er wohnen, nur hier glücklich ſein.

Im Jahre 1318, alſo in ſeinem vierzehnten Jahre, bezog Petrarca der Rechtsſtudien halber die Univerſität zu Montpellier; er blieb hier vier Jahre und ſetzte ſeine Studien dann noch drei Jahre, bis zum Tode des Vaters, zu Bologna fort. Das ganze Recht las er durch, fand jedoch keinen Gefallen daran. „Als ich", erzählt er, „in Montpellier war, hatte man meinem Vater berichtet, daß ich mich, ſtatt die Digeſten zu leſen, nur mit Virgil und Cicero beſchäftige. Da zitterte der gute Greis vor Unwillen, reiſte auf der Stelle von Avignon ab und überraſchte mich eines Abends inmitten meiner alten Dichter und

Redner. Wie ein Tiger warf er sich auf meine Bücher und zündete mit ihnen ein großes Feuer an. Ich fiel, Gnade bittend für die Unschuldigen, zu seinen Füßen, konnte aber keinen erretten als den Virgil, den er mir ließ «zur seltenen Erholung des Geistes», und Cicero's «Rhetorik», «um mir bei meinen Studien zu dienen». Kaum war ich aus der Tutel meiner Aeltern, als die Rechtsgelehrsamkeit nichts mehr für mich war. Nicht etwa, daß die Autorität der Gesetze mir misfallen hätte, nein, das erkenne ich an, diese Autorität ist ehrfurchtgebietend. Das Studium des Rechts ist auch reich an Antiquitäten, die ich liebe, die Schlechtigkeit der Menschen misbraucht nur das alles. Ich fand keinen Gefallen daran, eine Profession zu erlernen, die anders angewendet wird, als um das Recht gleich zu vertheilen. Meine Absicht, wäre ich ein Rechtsgelehrter geworden, würde doch stets rein geblieben sein, nur aus Unwissenheit hätte ich ungerecht sein können. So, ehrbar das Recht zu üben, ist kaum möglich, der redliche Gebrauch der Rechtswissenschaft zieht leider nur den Vorwurf der Unwissenheit zu."

Der Tod der Aeltern nöthigte Petrarca (1326) nach Avignon zurückzukehren; alles, was der Testamentsvollstrecker, wie Petrarca sagt, mit gewichtigerer Beute beschäftigt, ihm gelassen hatte, war ein Manuscript des Cicero, und so sah er, mittellos wie er war und auf den Erwerb durch geistliche Aemter hingewiesen, sich denn genöthigt, die Tonsur anzunehmen.

Avignon war damals, als Sitz der Päpste, voller Reichthum, Luxus und Bildung. Clemens V., der zuerst 1309 seine Residenz nach Avignon verlegte, hatte sich mit Philipp dem Schönen in die Schätze der von ihnen so grausam vernichteten Templer getheilt. Sein Nachfolger, Johann XXII. (1314—34) sammelte einen Schatz, größer als alle damaligen Fürsten Europas vereint ihn aufzuweisen vermocht hätten! Es ist derselbe Johann XXII., der die geistreiche Erfindung der Annaten, Reservationen, Provisionen, Exemtionen und Expectationen machte; die gesammte Christenheit wurde von ihm geplündert und ausgesogen, auch trieb er nebenher noch einen ungeheuern Handel mit Indulgenzen. Sein Schatz wird auf 8 Millionen Goldgulden in gemünztem Gold und 7 Millionen in Stangen, Juwelen und Mobilien angegeben; das wären nach dem heutigen Geldwerth, gering gerechnet, 1500 Millionen Thlr.

Und nicht blos Schätze war es dem Statthalter Gottes damals noch gestattet zusammenzuhäufen, auch noch Anderes und Größeres gelang ihm. Noch zückte der Bannstrahl, wohltreffend, durch alle Länder der Christenheit; Galeazzo Visconti, Ludwig von Baiern, hatten ihn schwer zu empfinden. Der Nachfolger Johann's, Benedict XII., begann den Bau der gewaltigen päpstlichen Burg zu Avignon und setzte ihn während seiner Regierung bis 1342 mit ungeheurem Aufwand fort. Auch

Benedict's Nachfolger Clemens VI. (1342—52) ſcheute keine Koſten zur Verſchönerung dieſes mit Mauern und Thürmen befeſtigten Palaſtes; wie einer ſeiner Biographen rühmend ſagt, machte er ihn zu einem der prächtigſten Gebäude der Welt. Mit den glänzendſten und üppigſten Farben, als handelte es ſich um die Ausſchmückung eines Zaubermärchens, ſchildern gleichzeitige italieniſche Schriftſteller die Herrlichkeit, welche am Hofe Clemens' VI. herrſchte, den Reichthum der Säle, Möbeln und Geräthſchaften, die Menge der Pagen und Rottmeiſter, die prächtigen Feſte, die ſich in endloſem Wechſel drängten, die große Zahl der Damen, unter denen die Geliebte des Papſtes, die ſchöne Gräfin von Turenne, alle überſtrahlte. Als Johanna von Neapel, die Souveränin der Stadt, nach der Ermordung ihres Gemahls aus Neapel geflüchtet, um vor dem Herrn der Chriſtenheit ihre blutriefenden Hände rein zu waſchen, nach Avignon kam, hielt ſie einen feierlichen Einzug; von dem Collegium der Cardinäle wurde ſie nach der päpſtlichen Burg begleitet, der Papſt ſelbſt empfing ſie mit der größten Ehrerbietung und veranſtaltete die glänzendſten Feſte.

Doch ſteht zu all dieſer Pracht und Herrlichkeit die Schilderung, welche Petrarca ſelbſt von Avignon macht, freilich in grellſtem Contraſt. „Avignon", ſagt er, „iſt eine ſtinkende, ſchlechtgebaute, wüthenden Winden ausgeſetzte Stadt, das occidentaliſche Babylon, eine Schule des Laſters, ein Mittelpunkt der Irreligioſität, des ſchändlichſten Aberglaubens. Man verliert dort die koſtbarſten Güter: Freiheit, Ruhe, Zufriedenheit, Religion, Hoffnung und chriſtliche Liebe. Das Alter verdirbt die Jugend. Entführung, Entehrung der Weiber, Ehebruch und Blutſchande ſind Spiele für den römiſchen Hof. Nur das Geld iſt im Stande, das Ungeheuer, das hier ſein Weſen treibt, zu zähmen. Für Geld öffnet man hier den Himmel, für Geld verkauft man Jeſum Chriſtum, unſern Herrn."

Daß bei alledem die Wiſſenſchaften zu Avignon in Uebung waren und in Anſehen ſtanden, läßt ſich wol annehmen. Papſt Johann XXII., ein Mann von kleiner Statur, aber großem Geiſt, war wiſſenſchaftlich gebildet, ein Freund der Gelehrten. Benedict XII., heilig im Wandel, ein Verächter weltlicher Hoheit, belohnte verdienſtvolle Gelehrte. Clemens VI. ſelbſt wird von Petrarca ſeiner großen Gelehrſamkeit halber gerühmt; anfänglich Profeſſor zu Paris, hatte er ſich als Redner und Schriftſteller bekannt gemacht. Von ihm erzählt man, er habe das einmal Gehörte oder Geleſene nie vergeſſen, und zwar ſoll er dieſes außerordentliche Gedächtniß einem heftigen Schlag auf den Wirbel des Hauptes zu danken gehabt haben. Auch gruppirten ſich um den päpſtlichen Hof viele ausgezeichnete und gelehrte Männer des Auslandes, Italiens ſowol wie der übrigen Culturländer des Occidents, die hier

zu den verſchiedenartigſten Dienſten verwendet wurden und dafür von den Päpſten Rang und Ehre und Reichthum ernteten.

Dies alſo das Avignon des 14. Jahrhunderts, das Avignon Petrarca's. Vergleichen wir nun, um das Bild deſto eindringlicher zu machen, den heutigen Zuſtand der Stadt. Avignon zählt gegenwärtig 38000 Einwohner; bei einem Umfang von anderthalb Stunden iſt es von einer im 14. Jahrhundert ſehr geſchmackvoll, ſauber, ja elegant erbauten crenelirten Mauer eingefaßt; die Thore, große Thorthürme, kleine Wachthürme gereichen dem Werk zur beſondern Zierde. Die breite Rhône, über die unmittelbar aus der am linken Ufer gelegenen Stadt eine für Wagen eingerichtete Eiſendrahtbrücke führt, beſpült unter der Stadtmauer ſteinerne Kais, die mit Alleen bepflanzt ſind. Am nördlichen Ende der Stadt laufen vier Bogen einer alten Steinbrücke, auf dem zweiten Pfeiler ſteht die Kapelle des heiligen Benezet bis mitten in dem Strom; die übrigen Bogen wurden im 17. Jahrhundert von den Fluten weggeriſſen. Die Straßen ſind, wie in allen Städten des Südens, meiſt eng und düſter; die Hitze abzuwehren, werden ſie Sommers zur Mittagszeit mit Leinwand überſpannt. Der einzige größere Platz vor dem Hôtel-de-ville iſt geziert mit der bronzenen Statue Crillon's, des „Braven der Braven", der 1616 zu Avignon ſtarb. Die ſteinernen Häuſer, ſämmtlich im Geſchmack des 16. und 17. Jahrhunderts, darunter einige Paläſte, d. h. im italieniſchen Sinn des Wortes, geben der Stadt ein ſolides Anſehen, das jedoch durch die wenig geſchmückten Façaden der Klöſter und Kirchen etwas Düſteres erhält. Avignon liegt in einer fruchtbaren 3—4 Stunden weiten Ebene; nur jenſeit der Rhône erheben ſich niedrige Hügel, unmittelbar am ſüdlichen Fuß eines 250 Fuß hohen Kalkfelſens, der nach allen Seiten ſteil abfällt, am wenigſten nach der Stadt zu, und eine ebene Oberfläche, ein Plateau von 300 Schritten im Durchmeſſer bietet, das iſt der berühmte Rocher-des-Domes. Auf dem Plateau, zu dem man vom Palaſt der Päpſte in einer ſchönen Allee (avenue plantée) emporſteigt, befindet ſich ein entzückender Park; über Tuffſteine fällt eine Cascade, neben der Cascade ſteht die Statue des Perſers Althen, der 1766 die Cultur der garance, des Krapp, in die Provence einführte. Auf dieſen Rocher-des-Domes, der nach allen Seiten die reichſte Ausſicht bietet, ſteigt man von dem Palais der Päpſte. Und welcher wunderbare Anblick iſt es, der ſich von hier aus auf die Stadt eröffnet! Noch heute kann man nichts Bizarreres und doch zugleich Impoſanteres finden als die Phyſiognomie von Avignon. Die alten Mauern, flankirt von 39 Thürmen, rundherum elegante Boulevards, die Menge der engſtehenden Häuſer, die Klöſter, die Kirchen wie Feſtungen gebaut, die zahlreichen mit Galerien umgebenen Kirchthürme, die gigantiſche

dunkle Steinmasse des päpstlichen Palastes unter einem gewaltigen schwarzen viereckigen Thurm, neben dem Koloß schlanke maurische Minarets, ganz nahe, noch auf dem Bergabhang, die graziöse altrömische Vorhalle der Metropole Notre-Dame des Domes mit einem kolossalen Bild der Maria — das alles, Cypressen und Platanen dazwischengestreut, gewährt ein überaus buntes und phantastisches Bild. Und nicht minder schön ist der Rahmen. Weithin lassen wir die Blicke schweifen zum Ventoux, zu den Cevennen, zu den blauen Bergen, die silberne Rhône auf- und abwärts. Dort über dem Strom sehen wir auf einem Hügel die alte zerstörte Karthause Clemens' VI. und das Fort St.-André; nach Osten zeigen sich Landhäuser und Gärten nebst dem Tour d'Espagne, dem Rest eines verwüsteten Klosters, ferner der Weiler Gadagne, die Städte Thor und L'Isle und, das Auge vor allem fesselnd, die schöne Kirche von Montfavet.

Die Sonne sinkt im Languedoc am wolkenlosen Horizont, der Abendstern glänzt, graue Nebel steigen von der Rhône aufwärts. Und wie die Nacht das nimmersatte Auge umschleiert mit ihren Schatten, so ziehen die Gestalten einer großen Vergangenheit phantastisch an dem erregten Geist vorüber. Schwärme wilder Celten auf ungesattelten Rossen plündern massilienſische Colonisten, Cäsar führt seine Legionen durch den Rhodanus, Gladiatoren kämpfen in dem Circus des August, Priester führen weiße Stiere durch die Halle von Notre-Dame, der heilige Martin von Tours zerschlägt die heidnischen Altäre, die Gothen, die Burgunder ziehen am Strome herab zur Gründung neuer Reiche, Abderrhaman pflanzt die rothe Fahne des Propheten auf die Wälle, Roland, an der Seite sein gutes Schwert Durindane, das die Bresche in die Pyrenäen hieb, kommt mit seinen siegsgewohnten Frankenscharen, Simon von Montfort errichtet Scheiterhaufen für die Albingenser.... Horch und dieser Schrei, der plötzlich aus den Kellern der Burg in die stille Nacht emporbringt! Es ist das Jammergeschrei der gefolterten Templer, ich höre das Veni Sancte Spiritus der heiligen Concilien feierlich zu mir herüberschallen, wie es aber immer stiller und stiller wird, und wie ich, genöthigt von gespenstigem Drange, nicht ablassen kann, nach der schwarzen Burg zu sehen, nach dem großen Thurme, der im Mondlicht seinen Schatten weit über die Stadt hin wirft, höre ich dumpfe Schläge — es ist das Fallen der Guillotine....

Das Geläute der Abendglocken weckt mich aus meinen wachen Träumen. Wir gehen zwischen duftenden Myrten, Cytisus- und Akaziengebüsch durch die hohe dunkle Lindenallee, den Berg abwärts bis vor die Pforte des päpstlichen Schlosses. Zur Papstzeit läuteten hier 380 Glocken auf einmal, alle aber übertönte vom Schloß her eine silberne Glocke am Krönungstag des Papstes. Heute bewegt sich ein Fackelzug

habe mich nur deshalb so lange bei Friedrich Tieck verweilt, weil er ein warnendes Beispiel ist, wie heut zu Tage mit dem ästhetischen Dilettiren nirgends mehr auszureichen. Sein Amt als Director der Sculpturengallerie hat Tieck nicht einmal dazu verwendet, einen Katalog herzustellen, der mehr als die oberflächliche Zusammentragung von Titeln enthielte, während der vortreffliche Katalog des Prof. Waagen zur Gemäldegallerie übersichtlich leitet und dem Besucher des Museums ein historisches und ästhetisches Verständniß der Kunstwerke eröffnet.

Der eigentliche Begründer des realistisch gesunden Stils, welcher die bedeutenderen Werke der Berliner Bildhauerkunst auszeichnet, ist der durch die Unerschöpflichkeit seines Genius noch immer Alles überragende Rauch. In ihm ist die schöne Idealität der Antike auf das Innigste verschmolzen mit dem modernen Princip einer dem Charakteristischen zugewendeten Kunst. Nirgend wird die erstere in seinen Werken zum flachen Formalismus, niemals geräth er beim Charakterisiren in ein Hervorkehren des nur Momentanen und Zufälligen. Wo er mit genauem Studium eingeht in die Details des persönlichen Ausdrucks und des Kostums, geschieht es nie, ohne daß diesen charakterisirenden Einzelnheiten eine tiefere ideale Bedeutung zum Grunde liegt. So versteht er es, in seinen Werken zugleich lebensvoll, real, individuell und zugleich erhaben zu sein, und so wurde er der in Marmor und Erz verkündende Herold des preußischen Ruhmes. Die in Charlottenburg schlummernde Königin Luise, die Generale Scharnhorst, Bülow, Gneisenau und Blücher waren die Vorgänger des großartigen Friedrichsdenkmals in Berlin, das eine ganze glorreiche Epoche der preußischen Geschichte in ein metallenes Heldengedicht zusammenfaßt und wieder bis in die feinsten Unterschiede des historischen Kostums und der Persönlichkeiten individualisirt, während es in sorgsamster Technik überall die gewissenhafteste Durcharbeitung des Details bemerken läßt. Auf der andern Seite zeigen auch seine rein idealen Gestalten, seine Victoria, seine Psyche, sein bittender Knabe einen Hauch des Lebens, wie ihn Tieck nie zu ergreifen wußten; auch sein Albrecht Dürer faßte den Künstlergenius im lebendig menschlichen Ausdruck, nicht in abschwächender Idealisirung der Formen.

In der Meisterschaft zunächst steht ihm Drake, dessen Standbild Friedrich Wilhelm's des Dritten die Technik der Berliner Schule auf einer bisher unerreichten Höhe zeigt. Bald wird ein neues, geistvoll componirtes Werk seiner Hand, eine der Victoriagruppen für die Schloßbrücke, der Residenz einen neuen Schmuck verleihen; auch die von dem Könige angelegte Gallerie von Bildnissen bedeutender Männer in Stein und Farbe wird er im Auftrage des Besitzers durch Rauch's Büste bereichern. In seinem Atelier sah ich eine weibliche Gestalt, ein Winzermädchen mit einem Korbe auf dem Kopf, in leicht bewegter Haltung, zu-

aus der Stadt herauf, die Klänge der Marseillaise hallen an den himmelhohen alten Mauern und Thürmen wider, der falbe, flackernde Schein hebt sie gespensterhaft aus der finstern Nacht — es ist der Festtag der Napoleoniden, der 15. August, den der Zufall mich in Avignon verleben ließ....

Verweilen wir noch einige Augenblicke bei dem Schlosse selbst. Dasselbe bildet einen Complex mächtiger steinerner Gebäude, die einen Hof von 350 Fuß im Quadrat halten. In der Revolution verwüstet und ausgeplündert, wurde es später zu einer Kaserne eingerichtet; wären alle Räume wieder bewohnbar gemacht, so würden, sagt man, 15000 Soldaten darin untergebracht werden können. Das Ganze ist eine unregelmäßige, formlose Masse; die alten Gebäude — bei der Restauration wurden auch verschiedene neue errichtet — sind in maurisch-gothischem, doch schmucklosem Stil erbaut. Die nach der Rhône gewendete Hauptseite des Schlosses mit einem verhältnißmäßig engen gothischen Thor, über dem noch jetzt ein großes päpstliches Wappenschild prangt, läßt sich in ihrer Mannichfaltigkeit schwer beschreiben. Von Norden nach Süden schließt sich an einen gewaltigen viereckigen Thurm eine auf hohen verblendeten Bogen aufgeführte Mauer mit Zinnen. Dann folgt auf einem großen ausgemauerten Thor wieder ein mächtiger viereckiger Thurm, der an der linken Seite einen sechseckigen Erkerthurm mit Zinnen trägt. Mit dem Thurme in gleicher Höhe, über dem Eingangsthor, wird die Fronte durch ein Gebäude fortgeführt, dessen Mitte über dem Thor zwischen zwei Erkern ein zugemauerter großer gothischer Fensterbogen — es ist das Fenster, aus welchem der Papst das Volk gesegnet haben soll — zu bezeichnen scheint. Dann folgt ein Thurm, worauf die Südseite mit zwei hohen Mauerbogen schließt, in deren Füllung je zwei Kirchenfenster übereinander in tiefem Schatten zu sehen sind. Die Einförmigkeit des Gebäudes unterbrechen Oeffnungen und Fenster von jeder Form und Größe. Im Innern ist von der frühern Herrlichkeit außer den Kreuzgewölben der langen und weiten Corridors mit zierlichen Rosetten und wenigen feingearbeiteten gothischen Fenstereinfassungen nur noch ein kleiner, hoher, mit Fresken gezierter Saal übrig. Die Fresken, angeblich von Giottino, in altitalienischem Kirchenstil, stellen in zahlreichen, alle Wände bedeckenden Bildern das Leben Johannes des Täufers und des heiligen Martial vor. In diesem Saal soll Johanna von Neapel vor den Cardinälen gestanden haben, um sich von der Anklage des Gattenmordes zu rechtfertigen. Unter den vielen großen wüsten Kasernenräumen steht einem die Wahl frei; da ist der Audienzsaal der Päpste, der Saal, in welchem Robert von Neapel gekrönt ward, der Saal, in dem die venetianischen Gesandten mit Ketten um den Hals vor Clemens knieten, den Bann-

ſluch wegen Ferraras Eroberung zu löſen ꝛc. In den Souterrains werden die Folterkammer und das Inquiſitionsgefängniß, die Wände bekritzelt mit frommen Sprüchen, gezeigt. In dem ſchon mehrmals erwähnten mächtigen Thurme macht der Führer auf dunkle Streifen und Flecke aufmerkſam, die ſich auf dem Grunde zeigen; es ſollen die Spuren der Blutlache ſein, die aus der obern Etage des Thurmes von der Guillotine herabfloß.

Aber kehren wir endlich zu Petrarca zurück, der, wie bereits erzählt, 1326 zu Avignon die Tonſur nahm. Ueber dieſen Zeitpunkt ſeines Lebens ſchreibt er an ſeinen Bruder: „Erinnerſt Du Dich noch, wie wir uns abmühten, Verſe zu machen, um unſere Liebſchaften zu beſingen, wie wir herumgingen, geſehen und bewundert zu werden, welche Sorgfalt wir auf unſere Toilette wendeten, wie wir, die Locken zu ordnen, den Kopf ſo zuſammenſchnürten, daß am andern Morgen noch die Spuren auf der Stirn zu ſehen waren, weißt Du noch, wie jeder Windhauch uns beſorgt machte für Haare und Kleider, wie wir jedem Stäubchen auswichen, wie entſetzlich uns die Qualen der engen Schuhe waren!“

Was Petrarca's Aeußeres betrifft, ſo ſoll er von ſehr angenehmer Bildung geweſen ſein, eher groß als klein, nicht kräftig, aber gelenk gebaut. Sein Teint war, wie die Zeitgenoſſen berichten, weder ganz weiß noch ganz braun, das Geſicht ſchön und fein geformt, das Auge dunkel und voller Feuer; ſein Blick drückte Weisheit, Muth und Würde aus. Ueberhaupt flößte ſein ganzes Auftreten ſo viel Achtung ein und hatte etwas ſo Majeſtätiſches, daß auch wer ihn nicht kannte beim erſten Begegnen einen klugen und achtungswerthen Mann in ihm erkannte. Auch davon wird ein charakteriſtiſches Geſchichtchen erzählt. Petrarca befand ſich zu Mailand am Hofe Galeazzo Visconti's in einer zahlreichen Geſellſchaft vornehmer und gelehrter Herren. Der Sohn Galeazzo's, ein Kind, beſchäftigte ſich in der Nähe mit Spielen ſeines Alters. Von dem Vater gerufen, um auf den klügſten Mann der Geſellſchaft zu zeigen, hatte er ſich kaum prüfend umgeſehen, als er ſchon auf Petrarca zueilte und ihn zu dem Herzog hinzog. Sein feines, ſchwarzes, gelocktes Haar — ſo fand man es noch beim Oeffnen des Sarges — trug Petrarca ſehr lang und ſtets mit der äußerſten Accurateſſe arrangirt. Sein Anzug zeugte von Geſchmack und größter Sorgſamkeit. Alle Porträts Petrarca's ſind ſich ſehr ähnlich. Das älteſte darunter, das der Patriarch von Aquileja bei einem Beſuch Petrarca's fertigen ließ, bewahrt man in der Kapelle des heiligen Nikolaus zu Udine. Petrarca iſt darauf als Schriftſteller, in der Kleidung eines Notars, eine Feder haltend, dargeſtellt. Die Tafel zeigt auch noch andere berühmte Männer, die ſich

damals mit Petrarca beim Patriarchen zuſammenfanden; ſo Cino von Piſtoja, Guido Cavalcante und Boccaccio, letztern in einem Bauernanzug, angeblich weil er infolge des „Decamerone“ für einen Feind der Kirche galt.

Auch Petrarca's Umgangsweiſe war diejenige der vornehmen und guten Geſellſchaft. Bei einem leicht erregbaren Temperament, das ihn oft, doch ſtets nur zu eigenem Schaden, zu eiferndem Zorn hinriß, zeigte er in ſeinem ganzen Weſen und Auftreten für gewöhnlich gemeſſenen Ernſt; Sanftmuth und Güte machten ſich mehr als Feinheit der Empfindung bemerkbar. Petrarca war der treueſte Freund; nie, rühmt man ihm nach, hat er einen Freund anders verloren als durch den Tod. Als Boccaccio, dem er eine erhebliche Summe geliehen hatte, ſich gegen ihn entſchuldigte, weil er außer Stande ſei, die Rückzahlung zur beſtimmten Friſt zu leiſten, antwortete Petrarca: „Ich weiß, daß du mir Freundſchaft ſchuldeſt, von allem andern weiß ich nichts.“ In ſeinem Teſtament ſetzte er Freunden kleine Legate aus, darunter dem Boccaccio 50 florentiner Goldgulden, um ſich einen Winterrock anzuſchaffen, der zu ſeinen Studien und Nachtwachen tauge. „Ich empfinde einen großen Schmerz“, bemerkt er dabei, „daß ich einem ſo berühmten Mann nur ſo wenig zu geben vermag.“ Früchte und Gemüſe liebte er vor andern Speiſen; Fleiſch, pflegte er zu ſagen, würde gar nicht auf ſeinen Tiſch kommen, hätte es nicht der Erlöſer genoſſen. In ſeiner Jugend trank er nur Waſſer, im Alter zum Mittagsmahl auch Wein, jedoch ſtets ſtark mit Waſſer gemiſcht. Bei großen Feſten verließ er bald die Tafel. Dreimal in der Woche faſtete er; auch erhob er ſich regelmäßig um Mitternacht zum Gebet. Im Frühjahr und Herbſt ließ er nach der Sitte der Zeit zur Ader, trotzdem daß er bis zum ſiebzigſten Lebensjahr eine ungeſtörte Geſundheit genoß.

So viel von dem Aeußern dieſes Mannes, der für den erſten Schöngeiſt ſeines Jahrhunderts galt, des unſterblichen Sängers der Liebe, des auf dem Capitol gekrönten Poeten, des raſtlos fleißigen Gelehrten, des Wiedererweckers der Claſſicität, des Rathgebers der Fürſten, des treueſten Freundes ſeiner Freunde, des ſchönen, liebenswürdigen, geiſtvollen Geſellſchafters, und nehmen wir nunmehr den Faden unſerer Erzählung wieder auf. Seit 1326 in Avignon anſäſſig, ſetzte er daſelbſt neben dem galanten Leben die claſſiſchen Studien eifrig fort. Auch fing er, wie er ſelbſt verſichert, jetzt zuerſt an, ſich ſelbſt kennen zu lernen. Gleichzeitig verſchafften ſeine Kenntniſſe und ſein Eifer für die Wiſſenſchaften ihm Eingang und Beachtung in den höhern Kreiſen der Geſellſchaft, beſonders wichtig aber wurde ihm die Freundſchaft des Jacopo Colonna, Biſchofs zu Lombez (in der Gascogne am Fuß der

Pyrenäen), die er sich durch seine Gedichte in italienischer Sprache, geistreich, gefällig und wohlklingend, erworben hatte.

Die Familie der Colonna, deren noch öfter Erwähnung geschehen wird, war ghibellinisch, während ihre Gegner, die Orsini, den Welfen anhingen. Papst Bonifaz VIII. beraubte die Colonna mit List und Gewalt aller ihrer Güter, doch bekamen sie dieselben nach seinem Tode wieder zurück. Philipp der Schöne von Frankreich bediente sich der sechs Brüder Colonna in seinem Streit mit Bonifaz VIII. Von diesen Brüdern lebte der ältere Stefano in Rom, während zwei Brüder sich als Cardinäle in Avignon aufhielten. Dieser Stefano war Vater von sieben Söhnen und sechs Töchtern; einer der erstern war der ebengenannte Jacopo; Petrarca hatte mit ihm in Bologna zusammen studirt, jedoch ohne ihn gekannt zu haben. Jetzt — 1330 — brachten Jacopo und Petrarca einen angenehmen Sommer gemeinschaftlich in Lombez zu. Nach Avignon zurückgekehrt, wurde Petrarca von dem Bruder Jacopo's, dem Cardinal Giovanni Colonna, einem Freund der Wissenschaften, in das Haus aufgenommen. Wer damals nicht in Paris gewesen war, die pariser Universität nicht kannte, dort nicht an den Brüsten der Weisheit gesogen hatte, galt nach einem italienischen Sprichwort für einen Ochsen- oder Schafhirten. So reiste denn auch Petrarca 1333 nach Paris und dann weiter durch die Niederlande und Deutschland. Es war eben die Zeit der neuaufblühenden Classicität. Empfohlen durch die Studien, die er in dieser Richtung bereits gemacht hatte, fand Petrarca bei dem Rector der pariser Universität den schmeichelhaftesten Empfang, wie er denn auch an allen übrigen Orten einstimmig geehrt und bewundert ward. In Lüttich hatte er das Glück, zwei Reden des Cicero zu entdecken, fand jedoch nicht so viel gelbe Tinte, um sie abzuschreiben!

Nach seiner Rückkehr nach Avignon erhielt er von Papst Benedict XII. ein Kanonikat zu Lombez, als Anerkennung des patriotisch-frommen Eifers, mit welchem er in einer lateinischen Epistel den Papst und den ganzen päpstlichen Hof zur Rückkehr nach Rom aufgefordert hatte. Ende 1336 reiste er, von Stefano Colonna eingeladen, nach Rom, wo damals der Bürgerkrieg wüthete. Deshalb geleiteten die Colonna den Gast, sowie er das römische Gebiet erreicht hatte, mit einer Sicherheitswache von 100 Reitern von Capranica bis zu ihrem Palast in der ewigen Stadt. Von allen Seiten beeiferte man sich, Petrarca glänzend zu empfangen; die römische Herrlichkeit aufs lebhafteste bewundernd und glänzend, lebte er, vielgefeiert, in einem Meer von Vergnügungen und Festen. Bald jedoch erfüllte das zerstreuende Hofleben ihn mit Ueberdruß; er sehnte sich nach der Ruhe, deren er bedurfte, um die schon gefaßten Entwürfe seines Genius, Arbeiten, die ihm

noch mehr Ehre bringen ſollten als alle frühern, auszuführen und zu vollenden. Er kehrte daher mit Zuſtimmung der Colonna nach Avignon zurück, kaufte in Vaucluſe ein Bauernhaus und lebte hier lange Jahre in jener tiefen ländlichen Einſamkeit, die wir ſchon oben ſchilderten.

Die pſychologiſche Erklärung, wie ein lebensfroher, lebenskräftiger Mann von 33 Jahren dazu kommen konnte, faſt ein halbes Menſchenalter hindurch ſich einem Anachoreten gleich in einem einſamen, wüſten Felſenthal zu vergraben, iſt zu verſchiedenen malen und auf verſchiedene Weiſe verſucht worden. Petrarca, ſo meinten die einen, hatte aus dem innerſten Trieb ſeines Herzens, aus tiefſter Neigung ſich den claſſiſchen Studien zugewendet; ſeine Poeſie, ja ſeine ganze Weltanſchauung ſtand unter dem Einfluß der Griechen und Römer, ihr Geiſt beſeelte ihn, nach ihrem Umgang ſchmachtete er. Und was bot ihm die Wirklichkeit? Inmitten der entſetzlichen Uncultur der Zeit, inmitten der Roheit und Sittenloſigkeit der Genoſſen mußte er ſich nothwendig vereinſamt fühlen; er wurde von den Zeitgenoſſen geprieſen, bewundert, angeſtaunt, aber nicht begriffen. Nur mit einer kleinen Zahl hier und da zerſtreut lebender Männer that es ihm wohl zu verkehren und ſo neigte das ſenſible Gemüth ſich naturgemäß zu immer größerer Abgeſchloſſenheit und Einſamkeit. Andere freilich meinten im Gegentheil, Petrarca, der ſchon ſo viele Auszeichnungen erfahren, habe ſich verletzt gefühlt, weil man ihn am päpſtlichen Hof zu wenig beachtete und ihm kein einträglicheres höheres Amt gegeben; zu ſtolz zu bitten, vielleicht gar zu betteln, habe er den Entſchluß gefaßt, ſich allein durch Arbeiten Geltung zu verſchaffen, auf welche die Einſamkeit zu Vaucluſe nur günſtig wirken konnte. Auch habe er es vielleicht für nützlich gehalten, durch die Eigenthümlichkeit und das Auffallende ſeiner Lebensweiſe Aufſehen zu erregen; ſage er ja doch ſelbſt, es ſei mit Abſicht geſchehen, daß er einen andern Lebensweg als die gewöhnlichen Weltmenſchen eingeſchlagen. Welche von dieſen Auslegungen die richtige, wagen wir nicht zu entſcheiden; vielleicht trifft man der Wahrheit am nächſten, wenn man annimmt, daß alle gleichzeitig, eine jede an ihrem Theile, gewirkt haben.

Inzwiſchen wurde um eben dieſe Zeit, vor, zu und nach welcher Petrarca's Herz überfloß von ätheriſcher Liebe zu Laura, ihm ein Sohn geboren, den er erzog und dem ſechs Jahr ſpäter eine Tochter, Franciscola, folgte, die er ſelbſt an einen mailändiſchen Bürger, Francisco di Brosano, verheirathete. Wer die Mutter oder vielleicht auch die Mütter dieſer Kinder geweſen, darüber iſt nichts Zuverläſſiges bekannt. Nach der Verſicherung einiger Autoren ſoll eine liebenswürdige Dame aus dem Hauſe Beccari unſern Petrarca außer mit dieſen zwei Sprößlingen noch mit einem dritten, bald nach der Geburt geſtorbenen Kinde, einem Sohne, beſchenkt haben; Petrarca ſelbſt hat nicht für gut befunden, ſich über

dieſe Verhältniſſe irgendwie zu äußern. Deſto wortreicher und mit deſto lebhafterm Schwunge äußert er ſich über ſeine Liebe zu Laura. „In meinem Jünglingsalter“, ſagt er, „habe ich die Bewegung einer heftigen Liebe empfunden, es war aber nur einmal“ — er meint Laura — „und einzig, ohne Schaden meiner Ehre. Als die Glut meines Herzens ſich ſchon mäßigte, löſchte ſie, mir zum Heil, der bittere Tod“ — der Tod Laura's — „ſonſt hätte das wol länger gewährt. Ich wünſchte ſagen zu können: die Begierde der Sinne ſei mir fern geblieben; das kann ich nicht, ich würde lügen. Das aber iſt wahr, daß die Leidenſchaft, die ich in ihrer ganzen Kraft empfand, mich nie ſittlich erniedrigt hat, daß ich ſtets eine Scheu gehabt habe vor dem Schmuz, mit dem die grobe Sinnenluſt die Seele befleckt. Nach meinem vierzigſten Jahre und noch voll von Kraft und Wärme, habe ich alles bis auf die Erinnerung von mir geworfen, ſo, als hätte ich nie eine Frau geſehen. Daß es ſo iſt, das rechne ich zu meinem größten Glück. Ich danke Gott dafür, daß er mich in meiner Kraft von einer ſo niedrigen Knechtſchaft befreit hat.“

In ähnlicher Weiſe antwortet er in einem fingirten Geſpräch dem heiligen Auguſtin, der ihm den Rath gibt, von Laura zu laſſen: „Ich kann dir nur ſagen, daß Laura allein mich zu dem gemacht hat, was ich bin, und daß ich nie Achtung und Ruhm in der Welt, ſo wenig es auch iſt, erlangt haben würde, wenn nicht Laura durch die Reinheit ihrer Empfindungen die von der Natur in mein Herz gelegten Keime der Tugend belebt hätte. Laura war es, die mich in der Glut meiner Jugend von dem Abgrund, in den die Zügelloſigkeit führt, zurückhielt, ſie begeiſterte meine Seele. So wahr iſt es, daß die Liebe die Kraft hat, den Liebenden nach der Geliebten zu bilden. Das iſt gewiß wahr, daß Verleumder, ſo giftig ſie auch waren, nie die Ehre Laura's anzutaſten wagten, daß man nie in ihren Handlungen, ja ſelbſt nie in ihren Worten einen Grund zum Tadel fand. Ja noch weit mehr! Die Schmähſucht, die erbarmungsloſe Schmähſucht, die keinen verſchont, wurde gezwungen, ſie zu achten. Darum iſt es nicht erſtaunenswerth, daß ein ſo bewährter, unbefleckter Ruf in mir das Verlangen ſtets zunehmen ließ, ihren Namen mehr und mehr zu verherrlichen, und daß ſie mir die ſchweren Mühen der literariſchen Arbeiten verſüßte. Sie allein wußte mir in meiner Jugend zu gefallen, und ich in meiner Jugend wünſchte nichts, als ihr allein zu gefallen. So verachtete ich die ſinnlichen Vergnügungen, die brutale Wolluſt. Und du willſt, daß ich dieſe Laura vergeſſe, ſie, die mich vor dem Gemeinen bewahrte, die, treu in ihrem Entſchluß, meine Schritte zu leiten, auf dem Wege des Ruhms mir ſtets zur Seite ging, die meinen Genius zu immer neuem

Aufflug ermunterte, die mehr als einmal die ſtarr gewordene Geiſteskraft wieder belebte?“

Endlich noch eine dritte Stelle, ſo ermüdend dieſe langen, geſchraubten und, was wohl zu beachten, von Petrarca ſelbſt für das Publikum beſtimmten Expectorationen in der That auch ſind. „Kleine Bemühungen“, heißt es hier, „zärtliche Betheuerungen, dringende Bitten, verführeriſche Worte, alles wendete ich umſonſt an, um ihren Sinn zu beugen. Nichts vermochte, ſie einen Augenblick dieſe liebenswürdige Scham, die einer Frau ſo wohl anſteht, vergeſſen zu machen. Sie wußte das ſtürmiſche Ungeſtüm des Alters, das die Leidenſchaft durchbrauſt, in ſich und in mir ſtets zu unterdrücken. So vieles, wogegen eine weniger ſtarke Seele vergebens gekämpft hätte, gewann nichts über ihre Tugend. Das iſt gewiß, und gern geſtehe ich es offen ein, die weiſen Rathſchläge dieſer jungen Frau unterrichteten mich über das, was ſich ſchickt, über das, was ich zu thun hatte, um mich als weiſer Mann zu betragen. Ihre Sitten, ein Muſter der vollkommenſten Zurückhaltung, machten mir ohne Unterlaß die Freiheit meines eigenen Benehmens zum Vorwurf. Da, als ſie mich ſah, wie einen wüthenden Renner, der die Zügel abgeworfen hat, der nahe daran war, ſich in der Tiefe eines Abgrunds zu verderben, da zog ſie es vor, ſtatt mir zu folgen, mich zu verlaſſen. Nie wankte ihr Entſchluß, ſtets war ſie ſich gleich.“

Klytämneſtra und Maria Stuart.

Eine literariſche Parallele.

Von

Alexander Büchner.

II.

Der einzige Stoff, welcher in der neuern Geſchichte dem Gattenmorde der Klytämneſtra gegenübergeſtellt werden kann und von bedeutenden Dichtern in dieſem Sinne aufgegriffen wurde, iſt derjenige der Maria Stuart. Denn wenn auch der Lombarde Alboin eine ſchlagende Aehnlichkeit mit Agamemnon aufzuweiſen ſcheint, ſo liegen doch die Mittel, die Motive und die allgemeine Haltung der Roſamunde allzu weit von unſerm Gegenſtande ab, um mit demſelben in Vergleich treten zu können. Eine höhere und feinere Erſcheinung als jene wüſte und wollüſtige Furie des Mittelalters, iſt die Königin von Schottland der künſtleriſchen Erhebung und Reinigung fähig, welcher ſie Alfieri und Schiller unterworfen haben. Freilich werden wir ſehen, daß der

verführerische Zauber, welchen jene unglückliche Frau auf ihre Zeitgenossen ausübte, auch auf ihre Dichter nicht ohne Wirkung geblieben ist, daß deren Nachsicht noch weiter geht als die, welche allmählich der Klytämnestra zugute kommt, daß Maria stellenweise über unser Mitleiden hinaus und fast zum Gegenstand unserer Bewunderung emporwächst.

Alfieri hat vor Schiller den unzweifelhaften Vortheil voraus, die eigentlich tragische Begebenheit aus dem Leben seiner Heldin, die Ermordung des Königs Darnley nämlich, zum Mittelpunkt seines Stücks gmacht zu haben, während dieselbe bei jenem nur als ein fremdartiges, aber das Interesse an den wirklichen Bühnenvorgängen erdrückendes Ereigniß hereinragt. Da jedoch Maria bei beiden für unser Mitgefühl gerettet werden soll, so wird die Aufgabe des Italieners um so viel schwieriger als die des Deutschen im Verhältniß der Nähe, in welcher uns das Verbrechen erscheint. Die von vornherein das Vergangene bereuende Gefangene Schiller's erschreckt uns weniger als die zum höchsten Misbrauch ihrer Macht fortschreitende Königin Alfieri's. Dennoch hat auch der letztere so viel gemildert und der psychologischen Entwickelung, auf dem günstigen Boden der kalten Palastintrigue, eine so übergroße Rechnung getragen, daß seine Maria gegen seine Klytämnestra weit zurücksteht. Inmitten einer matten und dennoch bis zur Unklarheit verworrenen Handlung erscheint Darnley, den er Arrigo nennt, nicht wie Agamemnon als siegreicher wenn auch verrathener Held, sondern als ein beschränkter Kopf, argwöhnisch, ehrbedürftig, herrschsüchtig und bei dem allen ein Spielball fremden Einflusses. Maria, welche ihn liebt und fast durchgängig gut behandelt, gibt ihm nicht den mindesten Anlaß zur Eifersucht, sodaß ihre Zwistigkeiten nur durch die Intriguen Ormond's, des Gesandten der neidischen Elisabeth, welcher Politik und Religion ins Spiel bringt, veranlaßt werden. Arrigo, welcher beständig an der Wirklichkeit seiner Königswürde zweifelt, geht aus einem Schmollwinkel in den andern. Die Ermordung des Rizzio, welcher nur treuer Rathgeber war, ist schon geschehen, schon vergessen und vergeben, und gegen ihr Werkzeug Bothwell gibt Maria nicht die mindeste Neigung zu erkennen. Nach vielen Hin- und Herreden kommt der unverträgliche und mistrauische Arrigo, auf englisches Anstiften, zu dem Entschluß, mit seinem und Maria's Sohne nach England zu entfliehen, zu welchem Ende er sich auf ein außerhalb der Stadt gelegenes Schloß begibt, aber nur, weil er die Rolle des Prince consort spielen zu müssen fürchtet. Dadurch wird in Maria die Königin, die Rechtgläubige und namentlich die Mutter wach, und letzteres Motiv, die Rettung ihres Kindes nämlich aus den Händen der ketzerischen Nebenbuhlerin, bringt sie der ihre Tochter rächenden Klytämnestra nahe. Nun läßt sie

ſich von Bothwell die Ermächtigung zur Verhaftung des Königs abängſtigen, bereut aber den Auftrag bald wieder, möchte ihn zurücknehmen — da dringt der Laut einer Pulverexploſion an ihr Ohr. Die unerwartete Schreckenskunde von dem Tode des Königs erfüllt ſie mit Verzweiflung; den rückkehrenden Bothwell, der die Kataſtrophe einem unglücklichen Zufall zuſchreibt, empfängt ſie wie einen Verbrecher; ſie verheißt eine ſtrenge Unterſuchung und will nur noch der Rache leben. Damit ſchließt das Stück, und Maria bleibt eine Muſtergattin, eine treffliche Mutter, eine echte Patriotin, eine eifrige Rechtgläubige, aller Schatten dagegen fällt auf den unangenehmen, wenig umgänglichen Tyrannen Darnley und die Intriguanten Bothwell und Ormond.

Es lohnte ſich für einen Dichter wie Alfieri nicht der Mühe, die tragiſche Begebenheit der Geſchichte bis zu dieſem untragiſchen Grade von Fiction zu entſtellen. Seine von Ehebruch und Gattenmord losgeſprochene Maria iſt keine Verbrecherin, ſie iſt aber auch keine Heldin. So ſtark ſich der Tragiker in ſeiner Klytämneſtra gezeigt hat, ſo ſchwach iſt er hier geworden. Dennoch rührt uns ſeine Maria, weil ſie ihren Dichter gerührt hat.

Bei Schiller geſchieht ein Aehnliches, da er die Schuld Maria's zwar nicht, wie Alfieri, leugnet, aber doch weit, über die Bühne hinaus, entfernt, und uns nur die Strafe, nicht das Verbrechen zeigt. Abgeſehen von den großen Stil- und ſonſtigen Detailvorzügen iſt dieſes Stück, als Bühnenerzeugniß, wol ſein ſchwächſtes. Allein wenn wir bedenken, wie Schiller zu dem offenbaren dramatiſchen Fehler, den er hier macht, gekommen ſein mag, ſo werden wir ihm denſelben ſchwerlich verwerfen.

Unſere beiden größten Dichter haben während einer langen Epoche ihres Schaffens eine Art von äſthetiſcher Klinik an ſich ſelbſt geübt. Sie ſtudiren die Praxis verſchiedener poetiſcher Perioden, indem ſie die Alten, die Italiener, die Franzoſen, die Engländer nachahmen und überſetzen; ſie ſpüren zugleich der Theorie auf dem Wege der Speculation nach, und werden dadurch ſelbſt kosmopolitiſche Muſter. Unter ſolchen Umſtänden dürfen wir uns nicht erſtaunen, wenn wir in manchen ihrer Productionen der falſchen poetiſchen Manier eines Zeitalters, einer Stilgattung begegnen. In Schiller's „Maria Stuart" nun finden wir den Einfluß der franzöſiſchen Palaſtintriguentragödie, in welcher der Dichter, einige rein äußerliche Abweichungen abgerechnet, ſeine eigenen Muſter weit übertrifft. Auch wäre es ein Leichtes, dieſes Stück durch einige Vereinfachung ſeines ſceniſchen Baues in Vermeidung des Ortswechſels der ſogenannten claſſiſchen Bühne unſerer Nachbarn ganz mundgerecht zu machen.

Dieſer enggeſchloſſenen Form nun will ſich der Stoff der „Maria

Stuart" nicht fügen; ihre wahre, vor langen Jahren auf ihr Gewiſſen geladene Schuld entſchlüpft der Bühne, d. h. unſerm Intereſſe. Um letzteres wachzuhalten und den Tod der Heldin nicht himmelſchreiend und widernatürlich zu finden, müſſen wir den Realismus der Geſchichte inmitten der Kunſt zu Hülfe rufen, und thun wir dies, ſo wird die dramatiſche Maria zum falſchen Scheinbild vor der hiſtoriſchen. Das ſcheinbar ähnliche Beiſpiel der „Jungfrau von Orleans", weit entfernt, jenen Fehler zu entſchuldigen, macht ihn nur noch fühlbarer. Die freie Jungfrau handelt, die gefangene Maria dagegen leidet nur: denn ihre kleinen Koketterien mit Leſter und Mortimer wird der Dichter des „Wallenſtein" und des „Tell" wol ſelbſt nicht für Handlungen angeſehen haben, und von den Verſuchen zu ihrer Befreiung wird nur von andern geredet. Und ferner wird bei der „Jungfrau" nur einiges Aeußere der Begebenheit modificirt, während der Charakter freilich erhöht, aber nicht verändert wird. Bei Maria umgekehrt bleibt die Begebenheit dieſelbe, der Charakter dagegen wird der Geſchichte, die wir denn nun doch einmal kennen, untreu, was um ſo ſchlimmer iſt, als wir unſere Geſchichtsbegriffe, über welche wir bei der „Jungfrau" leicht hinwegſehen mögen, vor dem tragiſchen Geſchick der Königin von Schottland durchaus nicht entbehren können.

Schiller hat dieſen Mangel wohl gefühlt. Er zieht, bei dem fehlenden tragiſchen Bühnenintereſſe, das tragiſche Intereſſe der hiſtoriſchen Vergangenheit mehrmals mit Gewalt herbei. Im erſten Acte beichtet Maria der Amme, im letzten dem Prieſter, und in beiden Fällen wird das blutige Geſpenſt des Königs Darnley heraufbeſchworen. Vor dieſem Schatten verſchwindet das mit Würde leidende Weib, um der in Frankreich erzogenen Kokette, der Schwiegertochter der Katharina von Medicis, der Nichte der Guiſen, der Gattenmörderin, deren blinde Liebeswuth und Schwachheit Thron und Leben in die Schanze ſchlägt, Platz zu machen. Aber quod non in actis non in mundo! Die Bühne als ſolche weiß nichts von jener Vergangenheit; der unwiſſende, naive Zuſchauer wird ſich immer fragen: Was hat denn die arme Frau eigentlich gethan, daß ſie ſterben muß? Und für dieſe rein objective Anſchauung gibt es nur eine klare, aus dem Stück ſelbſt ſprechende Antwort: die Triumphe ihrer Schönheit haben den Neid der Eliſabeth erregt. Aber

Iſt denn Schönheit ein Verbrechen?
Darf man denn nicht zärtlich ſein?

So ſchwanken wir beſtändig zwiſchen zwei Charakteren, dem hiſtoriſchen und dem dramatiſchen, wie zwiſchen verſchiedenen Triebfedern der Handlung, der Sühnung einer alten Schuld hier, den Hofintriguen, den Befreiungsverſuchen und dem Haß der Eliſabeth dort, hin und

gleich kraftvoll und graziös. Der Künſtler machte damit einen gelungenen Verſuch, der Karyatide ein ſelbſtändiges Leben einzuhauchen. Von der in allen Drake'ſchen Arbeiten waltenden Vollendung der Technik hatten die älteren Bildhauer des traditionellen Idealismus keine Ahnung. Man betrachte nur das Hochrelief an dem Poſtament des Friedrich Wilhelmsdenkmals! Wie iſt da jeder Theil, jedes Glied an den kleinen menſchlichen Körpern in ſeinem Zuſammenhang verſtanden, wie lebt da jede Muskel, jede Falte, wie pulſirt es bis in das feinſte Leben der Haut, und wie iſt doch Alles anmuthvoll und edel! Keine Spur jener allgemeinen Schönheitslinien, welche nicht aus wahrem Verſtändniß der Natur, ſondern höchſtens aus dem äſthetiſchen Studium der Formanſchauung hervorgehen. Drake's Formenſchönheit gründet ſich auf einen inneren Reichthum des individuellen Lebens, der ſich leicht und frei auf der Oberfläche des Kunſtwerks wiederſpiegelt.

Ein tüchtiges, naturwüchſiges Talent iſt der Profeſſor Karl Fiſcher, welcher vier Gruppen aus der Schlacht bei Waterloo für den Belle-Allianceplatz arbeitet; den engſten Bund aber ſchloß der Realismus mit dem Naturalismus in der Bacchantin von Kalide. Es iſt ein üppiger Frauenkörper, der ſich im ausgelaſſenen Taumel trunkener Verzückung und wollüſtigem Verathmen rücklings über einen Panther wirft. Man möchte glauben, athmend hebe ſich die Bruſt, der Stein ſei pulſirendes Leben, ſei Fleiſch geworden und müſſe jedem Drucke weich ſich ſchmiegen. Dieſes merkwürdige Werk verdient ſchon darum eine beſondere Aufmerkſamkeit, weil es als ein energiſcher Proteſt gegen den flachen Idealismus zu betrachten iſt, welcher lange Zeit als die Blüthe plaſtiſcher Schönheit galt. Kalide giebt die volle, unverhüllte, unverkürzte Natur; dieſe nackten weiblichen Formen ſind nicht unter der herkömmlichen, pedantiſchen Regel geknetet, ſie ſind der Wirklichkeit in ihrer lebendig ſchönen, üppigen Bildung abgelauſcht. Nur das Gewagte der übermüthigen Stellung führt aus der Natur in die abſichtlich naturaliſtiſche Tendenz, weil eine Erſcheinung darin plaſtiſch feſtgehalten iſt, die allein dem flüchtigen Momente angehören kann. Wenn die Kunſt allerdings über den breiten Regelkram einer einſeitig akademiſchen Schulbildung und einer hergebrachten Muſtergültigkeit ſich erheben ſoll, ſo trägt ſie doch in ſich ſelber ein Geſetz des Maßes, das mit den Conſequenzen einer polemiſchen Tendenz ſich nun und nimmermehr verträgt. Kalide iſt übrigens ein Künſtler von durchaus tüchtigem und werthvollem Streben, das er neuerdings auf monumentalem Gebiete durch eine trefflich gearbeitete Statue des um den ſchleſiſchen Bergbau hochverdienten Miniſter v. Reden bewährte.

Aehnlich wie mit der Bacchantin, geht es mit der berühmten Amazonengruppe von Kiß, nur mit dem Unterſchiede, daß ich hier beim erſten Anblick ſchon den Widerſpruch des dargeſtellten Gegenſtandes mit

her. Und im Stück ſelbſt hat Maria zwei untereinander unverträgliche Seiten, einestheils die in ſchamhafter Beſcheidenheit erröthende, rührende Geſtalt, welche nicht dulden will, daß Blut um ſie vergoſſen werde, anderntheils jene Frau, welche ihre Ehre und ihr Leben unwürdigen Männern anvertraut und nur einmal, in der großen Scene mit der Eliſabeth, vollſtändig wahr wird. Schiller's Maria ſagt nur mit Unrecht, ſie ſei beſſer als ihr Ruf; ſo viel ihr der Dichter auch zu nützen ſucht, ſo ſchadet er ihr doch immer noch mehr, wenn er auf ihr wahres Weſen zurückkommt und einen Mortimer auf den Beſitz derjenigen hoffen läßt, die den Sänger Rizzio beglückt hat und ſich von Bothwell entführen ließ.

Somit zeichnet Schiller die Gattenmörderin viel weniger und viel mehr, als es zu wünſchen geweſen wäre. Wo von dem fatalen Ereigniß geredet wird, ſucht man daſſelbe durch eitle Ausreden möglichſt abzuſchwächen. Auf die verſchiedenen unbedeutenden Beweggründe, welche die Amme zur Entſchuldigung anführt, antwortet die Königin:

> Ich wußte drum, ich ließ die That geſchehen,
> Ich lockt' ihn ſchmeichelnd in das Todesnetz.

Ein ſolches Geſtändniß iſt jedoch ſchon mehr als hinreichend, um all die hohe Frauenwürde und die tiefe Bejammernswürdigkeit, mit welchen der Dichter ſeine Heldin alsbald umgeben wird, von vornherein zu Schanden zu machen. Auf der andern Seite aber bleibt jene Schuld zu weit entfernt und Maria's wirkliche Bühnenhandlungen, ſelbſt der ſcharfſinnige Ausfall auf die Eliſabeth, ſind zu unbedeutend, um ihren Untergang genügend zu motiviren. Dies macht uns der Dichter ſelbſt klar in der zwar rührenden, aber die Oekonomie des Stücks kritiſch vernichtenden Beichte am Ende. Die Worte:

> Gott würdigt mich, durch dieſen unverdienten Tod
> Die frühe ſchwere Blutſchuld abzubüßen,

dieſe Worte beweiſen, daß alles, was vom erſten bis zum fünften Act geſchehen, eine außerweſentliche Spiegelfechterei geweſen iſt; ſelbſt die Riſtori läßt uns in dieſer handlungsloſen und amphibiſchen Rolle kalt.

Mit mehr hiſtoriſcher Treue und weniger idealer Erhebung hat ein neuerer franzöſiſcher Schriftſteller, Balzac, die Maria Stuart geſchildert. Aber auch er entfernt ſie von dem Ereigniß des Gattenmords, deſſen künftige Möglichkeit wir nur ahnen, angeſichts der jugendlich ſchönen Königin von Frankreich, die er uns unter den Geſtalten ſeiner „Catherine de Médicis" vorführt. Beide, Katharina und Maria, zeichnet er in einer höchſt realiſtiſchen und doch nicht unpoetiſchen Weiſe. „Die hübſche Schottländerin mit dem widerſpenſtigen Geſichtsausdruck", ſagt er, „ſah in ihrer Schwiegermutter, welche ſie auszuſpioniren liebte, nur

eine intriguante Emporgekommene, welche immer bereit ſtand, ſich für die ihr widerfahrenden Demüthigungen zu rächen. Das Geſicht der einen war ernſt und finſter, ſelbſt einigermaßen ſchrecklich durch jene Bläſſe der italieniſchen Geſichtsfärbung, welche bei Tage die Züge wie von gelbem Elfenbein erſcheinen läßt, bis ſie vor dem Kerzenlichte wieder blendend werden — das Geſicht der andern zeigte Friſche und Fröhlichkeit. Schon mit 16 Jahren hatte der Kopf der Maria Stuart jene Weiße der Blondine, welche ſie ſo berühmt machte. Aus ihrem friſchen, pikanten, ſehr rein geſchnittenen Geſicht glänzte eine Kinderbosheit und redete aus der Regelmäßigkeit ihrer Augenbrauen, aus der Lebhaftigkeit ihres Blickes, aus dem Schnitt ihres übermüthigen Mundes. Schon damals entfaltete ſie jene Anmuth des ſpielenden Kätzleins, welche ihr nichts, weder ihre Gefangenſchaft noch der Anblick ihres ſchrecklichen Schaffots, benehmen konnte. So bildeten dieſe beiden Königinnen, die eine im Frühling, die andere im Hochſommer ihres Lebens, den vollſtändigſten Gegenſatz. Katharina war eine impoſante Herrſcherin, eine undurchdringliche Witwe, ohne irgendeine andere Leidenſchaft als die Herrſchſucht; Maria eine ausgelaſſene, unbeſorgte Gattin, welche ihre Kronen wie Spielſachen betrachtete. Die eine ſah maßloſes Unglück und Ströme von Blut als zu ihrer Erhebung nothwendig voraus, die andere ahnte nicht, daß ſie einem Juſtizmorde erliegen werde."

Dieſe zierliche, roſige Erſcheinung mit blendendem Hals und Nacken, blonden Seidenlocken, von raſchem, ſcheinbar unüberlegtem Benehmen, aber doch boshaft wie ein Kammermädchen, ſchelmiſch wie eine Kloſterſchülerin, und unterrichtet wie ein alter Gelehrter, welche ihren Gemahl liebt wie ein Courtiſane ihren Geliebten, und dennoch gefallſüchtig iſt bis gegen die plebejiſchen Hugenotten herunter, dient ihren Onkeln, dem Herzog und dem Cardinal von Guiſe, als Werkzeug gegen den Einfluß der Katharina. Und nicht allein überliſtet ſie die feine Italienerin, der ſie freilich endlich doch weichen muß, ſondern ſie hat auch, ſtolz wie eine Stuart, welche einſt die drei ſchönſten Kronen der Welt auf ihrem Haupte vereinigen wird, den Muth, die Furchtbare durch ſtete Anſpielungen auf deren bürgerliche florentiniſche Abkunft zu reizen. Endlich iſt ſie ehrgeizig; ſie dient den Guiſen nur, um ſpäter ſelbſt herrſchen zu können; durch ihre anſcheinende Leichtgläubigkeit blitzen oft tiefere Gedanken und Abſichten durch; ſie entdeckt ein Complot, welches den gewiegteſten Politikern entgangen war.

Für uns iſt dieſe Maria Stuart, die zukünftige Verbrecherin, naturgetreuer und faßlicher als die Schiller'ſche der Vergangenheit. Die letztere iſt bei dem deutſchen Dichter verwiſcht, den deutlichen Keim der erſtern zeigt der Franzoſe. Eine natürliche wilde Größe, eine tigerhafte

Anmuth, eine Umgebung, in welcher die Intrigue und der Erfolg, einerlei durch welche Mittel, zum Gott gemacht werden — das ſind die Elemente, auf welchen ſich der kommende Charakter aufbaut. Eine große natürliche Begabung neben einem frühzeitig gefälſchten Urtheil muß einen ſolchen Erfolg haben. Katharina iſt eine der Urſachen, Maria iſt nur das Reſultat ihrer Zeit. Ein unſinniges Parteigetriebe, perſönliche Herrſchſucht, welcher die Intereſſen der Religion und Politik zum Deckmantel dienen, unbewußte Gewiſſenloſigkeit, die Meinung, daß alles „gemacht" werden könne auf dem Wege der Umwege, das iſt die Summe der Eindrücke, die ſie an dem franzöſiſchen Hof empfängt, von denen ſie unter ſchwierigen Zeitverhältniſſen in Schottland und England zum Verderben geführt werden muß.

Im allgemeinen iſt es bemerkenswerth, daß die deutſche Dichtung, und Schiller hier insbeſondere, nur ein ſchwaches Verſtändniß für die politiſche Seite der Reformationsepoche hat. Gleichwie wir die ganze Sache nur als religiöſe Frage anpackten und durchführten und darüber politiſch zu Grunde gingen, während die Romanen, und insbeſondere die Franzoſen, das gerade Gegentheil thaten, ſo verſtehen wir auch künſtleriſch nur die innerliche Seite jener Zeit, wogegen ſich der Roman und das Drama unſerer Nachbarn vorzugsweiſe und oft mit dem beſten Erfolg die rein ſtaatlichen Vorgänge derſelben zu Nutzen gemacht haben. Sollte es dem deutſchen Geiſte nicht möglich ſein, die beiden in der Geſchichte ja doch untrennbaren Elemente in der Kunſt in Einen Guß zu bringen?

Prüfen wir jetzt die Stufenfolge der verſchiedenen Arten deſſelben Grauens, welches wir angeſichts derſelben Thatſache empfunden haben. Der Mord des Gatten durch die Gattin wird von einigen unſerer Dichter als eine furchtbare Schickſalsfügung hingenommen, an welcher nichts zu drehen und zu deuteln iſt; andere ſuchen ein ſolches Verbrechen wenn nicht zu rechtfertigen, ſo doch pſychologiſch zu erklären und begreiflich zu machen; noch andere, an dieſer Möglichkeit verzweifelnd, verändern und entſtellen die Thatſache an ſich. In die erſte dieſer Gruppen gehören Homer und Aeſchylus, welche mit frommem und naivem Abſcheu den Bericht der Ueberlieferung zur Wiederdarſtellung bringen. In der zweiten Gruppe nehmen Euripides, Alfieri, Voltaire den Gegenſtand wie er iſt, ergründen ihn in einer allgemein menſchlichen Weiſe, welche nicht wie bei jenen nur dem ſchickſalsgläubigen Griechen, ſondern jedermann faßlich iſt, und laſſen die ſtärkſten unter den ſchlechten Triebfedern des Gemüths wirken, um die ſchwärzeſte der Thaten aus ihnen herzuleiten. Endlich Alfieri (in der Maria), Schiller und Tempeltey bleiben bei dieſem Verſuche der Erklärung nicht ſtehen; ihre Heldin wird ihnen allzu lieb, als daß ſie

derselben die volle Zurechnungsfähigkeit ihrer Handlungsweise lassen möchten, und so gerathen sie auf den Abweg, falsche und verwirrende Thatsachen neu herbeizubringen. Schiller hat dabei den Vorzug, durch den Glanz seiner Beredsamkeit und den Zauber seiner Darstellung seiner Verbrecherin wenigstens stellenweise unser Mitleid, selbst unsere Bewunderung und mithin eine Heldenrolle zu gewinnen, während Alfieri und Tempelley die tragische Haltung ihrer nicht ehebrecherischen Gattenmörderinnen um so mehr beeinträchtigen, jemehr sie dieselben zu entschuldigen streben. Die strenge, objective, fatalistische Kunst des Griechenthums stellt sich, nur dem Kenner des Hellenenthums verständlich, bei Homer und Aeschylus dar; unsere zweite Dichtergruppe zeigt ein allgemein menschliches, aber mehr künstlerisches als moralisches Bestreben; bei der dritten endlich entfaltet sich der moderne, der romantische oder nach Schiller sentimentalische Geist, für welchen die individuelle Bestimmung des Dichters wie seines Gegenstandes die Grenzen der Moral wie der Kunst überschreiten darf.

Literatur und Kunst.

Eine neue Danteübersetzung.

Bei Enslin in Berlin ist erschienen: „Dante Alighieri. Die göttliche Komödie. Für das deutsche Volk bearbeitet von Julius Braun"; auch unter dem Titel: „Dante Alighieri. Die Hölle. Für das deutsche Volk bearbeitet von Julius Braun." Bei der großen Schwierigkeit, welche eine Uebersetzung Dante's darbietet, wenn dieselbe mit möglichster Treue und Lesbarkeit auch zugleich die Form des Originals wiederzugeben beabsichtigt, hat der Hr. Verfasser es als ein erlaubtes Auskunftsmittel betrachtet, zwar den Reim beizubehalten, dagegen die Form der Terzine als „unserer Sprache, unserm Ohr fremd, allenfalls erträglich mit nur weiblichen Reimen, wenn nur weibliche Reime überhaupt uns erträglich wären" (S. 14), aufzugeben. Allein so wohlgemeint dieses Auskunftsmittel auch ist und mit so plausibeln Gründen der Verfasser es zu rechtfertigen sucht, so können wir es doch als kein glückliches bezeichnen, vielmehr scheint der Verfasser uns damit einen Rückschritt gethan zu haben, nicht nur im Verhältniß zur Aufgabe der Uebersetzung, sondern auch im allgemeinen im Verhältniß zu seinen Vorgängern.

Denn darüber, daß zum Wesen eines Kunstwerks auch die Form desselben gehört, und daß daher eine dem Ideal entsprechende Uebersetzung nur insoweit denkbar ist, als dabei auch die eigenthümliche Form des Originals gewahrt wird, darüber, meinen wir, ist heutzutage eine Meinungsverschiedenheit kaum mehr möglich. Was aber speciell unsere deutschen Danteübersetzungen anbetrifft, so müssen wir dem Verfasser allerdings zugeben, daß die Uebertragungen von Streckfuß und Kannegießer zum Theil sehr schwerfällig und unverständlich, ja an manchen Stellen kaum lesbar sind, und zwar wesentlich infolge des

Zwanges, welchen der dreifach wiederkehrende Reim der Terzine in unserer an Reimen verhältnißmäßig armen Sprache ausübt. Nichtsdestoweniger haben die genannten Uebersetzer sich auf dem allein richtigen Wege befunden, soweit sie auch im einzelnen hinter dem Ziel zurückgeblieben sein mögen. Soll dasselbe aber endlich erreicht werden oder wollen wir uns ihm wenigstens so weit nähern, wie der Genius unserer Sprache nun einmal verstattet, so bleibt selbstredend nichts anderes übrig, als denselben Weg immer und immer wieder einzuschlagen. Wer das nicht kann oder will, wem die Opfer an Vollständigkeit und Treue des Sinnes sowie an Gelenkigkeit der Sprache, welche der Beibehaltung der Terzine gebracht werden müssen, zu groß erscheinen, nun wohl, der verzichte auf die Form des Originals völlig und mache die möglichst treue und vollständige Wiedergabe des Originals zu seiner alleinigen Aufgabe; er gebe uns eine Prosaübersetzung oder begnüge sich, wie bekanntlich Philalethes (der regierende König von Sachsen) gethan hat, mit reimfreien Jamben als derjenigen metrischen Form, welche der Prosa am nächsten kommt. Das höchste Ziel der Uebersetzungskunst wird damit freilich niemals erreicht werden, im Gegentheil, selbst das Streben danach wird damit aufgegeben, weshalb denn auch die treueste und vollständigste Prosaübersetzung, deren eigenthümlichen Werth wir wahrhaftig nicht unterschätzen, die immer wieder zu erneuernden Versuche einer möglichst gelungenen formgetreuen Uebertragung niemals entbehrlich machen kann.

Um es also kurz zu wiederholen: Entweder der Uebersetzer strebt danach, auch die Form möglichst treu wiederzugeben, oder er verzichtet auf die Form überhaupt; beides hat seine relativen Vorzüge und Nachtheile und läßt sich je nach Umständen rechtfertigen. Der Verfasser dieser neuesten Danteübersetzung dagegen, indem er zwar die Terzine aufgab, den Reim aber beibehielt, hat weder das eine noch das andere gethan; er hat nicht allein die Form des Originals nicht wiedergegeben, sondern er hat an ihre Stelle eine andere willkürliche Form gesetzt und somit in das Original ein fremdes, ungerechtfertigtes Element gebracht. Das würde unter allen Umständen ein bedenklicher Fehlgriff sein; doppelt empfindlich aber wird derselbe bei einem Dichter wie Dante und einer Form wie der Terzine, deren Gliederung so streng, deren Gefüge so fest ist und die daher wol ganz aufgegeben, aber durch nichts anderes ersetzt werden kann. So glatt und lesbar die vorliegende Uebertragung, daher auch ist und so vielen Fleiß der Verfasser sichtlich darauf verwendet hat, so müssen wir doch offen bekennen, daß Uebertragungen wie die vom Streckfuß und Kannegießer bei all ihrer Schwerfälligkeit und Dunkelheit uns doch noch immer lieber sind und uns ein richtigeres Bild des Originals geben als dieser neueste Versuch. Wer sich an einer Uebersetzung genügen lassen will, die ihm mit Aufopferung der Form nur den Inhalt möglichst treu und vollständig wiedergibt, für den, wie gesagt, ist das Werk von Philalethes vorhanden; wer dagegen seine Forderungen höher spannt, den kann das Zwitterproduct des Hrn. Verfassers unmöglich befriedigen.

Schließlich noch ein kurzes Wort über die erläuternde Einleitung, welche der Verfasser sowol dem Gedicht als Ganzem wie auch den einzelnen Abschnitten desselben vorgesetzt hat. Er läßt darin nicht nur ein gründliches

Studium erkennen, ſondern auch mit den Urtheilen und Auslegungen kann man ſich zum größten Theil einverſtanden erklären. Nur wenn der Hr. Verfaſſer im Eingang ſeiner Einleitung dem deutſchen Volke einen Vorwurf daraus machen will, daß es ſich gegen Dante „lau“ verhalte, ja wenn er Goethe beſchuldigt, als ob er „vor dieſem großen Menſchen und ganzen Mann ſcheu in der Ferne geblieben ſei und mit einigen leichtfertigen Aeußerungen ihm Genüge zu thun gemeint habe“ (S. 13 vgl. S. 340 fg.), ſo heißt das ebenſo ſehr Dante's dichteriſchen Werth und die Eigenthümlichkeit ſeiner geſchichtlichen Stellung wie das Recht und die Bedürfniſſe der Gegenwart verkennen. Dante iſt ohne Widerſpruch einer der größten dichteriſchen Genien, welche jemals gelebt; er iſt ein wahrhaft weltgeſchichtlicher Dichter, ein Dichter aber für das deutſche Volk des 19. Jahrhunderts iſt er darum noch lange nicht, und wer ihn mit Gewalt dazu machen wollte, würde immer nur ein Zerrbild zu Stande bringen, das weder Dante zur Ehre noch unſerm Volke zum Nutzen gereichen würde. R. P.

Für Autographenliebhaber.

Bei J. C. Bartelmus in Wien iſt ſeit kurzem ein Werk im Erſcheinen begriffen, welches bei der großen Verbreitung, deren die Liebhaberei für Autographen ſich bei uns noch immer erfreut, allem Vermuthen nach bald ein großes und dankbares Publikum finden wird: „Album von Autographen hervorragender Perſonen der Vergangenheit und Gegenwart. Herausgegeben von Karl Schram. Erſte bis vierte Lieferung.“ Das Werk ſoll denjenigen, welchen Zeit und Mittel nicht erlauben, ſich eine wirkliche Autographenſammlung anzulegen, Erſatz bieten durch treue Wiedergabe der Handſchriften bedeutender Perſönlichkeiten aller Zeiten, Länder und Stände; Monarchen, Staatsmänner, Helden, Gelehrte, Schriftſteller und Künſtler in buntem Wechſel ſollen dem Leſer in ihren Schriftzügen vorgeführt und dadurch dem geiſtigen Auge deſſelben näher gebracht werden. Von wichtigen geſchichtlichen Epochen werden beſonders der Dreißigjährige und der Siebenjährige Krieg durch zahlreiche Autographen illuſtrirt werden; auch die hiſtoriſchen Dramen unſerer nationalen Dichter, namentlich die Schiller'ſchen, wie „Wallenſtein“, „Maria Stuart“, „Don Carlos“ ꝛc., werden durch bezügliche Autographen einen neuen Reiz und eine neue Zierde erhalten. Zugleich werden auch die Zeitgenoſſen nicht überſehen werden, vielmehr werden die intereſſanteſten Perſönlichkeiten der Gegenwart, gleichviel welchem Gebiet des öffentlichen Lebens ſie angehören, Regenten, Miniſter, Generale, Diplomaten, Politiker, Deputirte, Schriftſteller, Muſiker, Schauſpieler, Finanzmänner, Größen der Induſtrie und des Handels ꝛc., ebenfalls ihren Platz in dem „Album“ finden. Gegen die Vollſtändigkeit und Zeitgemäßheit dieſes Plans iſt gewiß nichts einzuwenden, und auch die Ausführung, ſoweit dieſelbe ſich nach den bisher erſchienenen Lieferungen beurtheilen läßt, iſt im ganzen recht gelungen. Namentlich in techniſcher Beziehung; das Format iſt ſtattlich, das Papier weiß und feſt, die Wiedergabe der Schriftzüge in Steindruck treu und ſorgfältig, die ganze Ausſtattung elegant und zweckmäßig. Nur was die Auswahl der Perſönlichkeiten anbetrifft, ſo gibt ſich

darin noch eine gewiſſe Einſeitigkeit kund, indem erſtlich die Oeſterreicher, ſodann aber die Regenten und Staatsmänner auf unverhältnißmäßige Weiſe überwiegen. Doch erklärt ſich dies wol theils aus der Neuheit des Unternehmens, das ſich vorläufig wol auf ſolche Quellen beſchränkt ſieht, die dem Herausgeber unmittelbar zur Hand ſind, theils aus dem ſehr natürlichen Wunſch deſſelben, dem Unternehmen zuvörderſt in ſeiner nächſten Umgebung einen empfänglichen Boden zu ſichern. Die bisher erſchienenen vier Lieferungen bringen Handſchriften von ungefähr vierzig berühmten Perſonen, darunter Kaiſer Joſeph II., Maria Thereſia, Friedrich der Große, Napoleon I., Peter der Große, die Kaiſerinnen Katharina I., Eliſabeth und Katharina II. von Rußland, der Große Kurfürſt, König Friedrich I. von Preußen ꝛc. Ferner zur Geſchichte des Dreißigjährigen Kriegs: Kaiſer Ferdinand II., Wallenſtein nebſt ſeiner Gemahlin, Friedrich von der Pfalz, der ſogenannte Winterkönig, ebenfalls mit ſeiner Gemahlin, Matthias von Thurn, Gallas, Terczky, Ilow, Queſtenberg ꝛc. Endlich von Mitlebenden: der regierende Kaiſer von Oeſterreich nebſt ſeiner Gemahlin, Proleſch-Oſten, Graf Forgách, der frühere ungariſche Hofkanzler, Rokitansky, Oppolzer, Gräfe, Hebra, Dr. Berger in Wien ꝛc. Das Ganze erſcheint in Lieferungen, von denen je 25 einen Band von 6 Gulden bilden werden; einzelne Nummern werden zum Preiſe von 30 Kr. abgegeben. Am Schluſſe jedes Bandes wird eine Ueberſetzung der fremdländiſchen nebſt Erklärung der ſchwer lesbaren Autographen beigefügt werden. Fkg.

Vom Büchertiſch.

„Nordiſche Revue. Internationale Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Wolfſohn. Erſter Band. Erſtes Heft. Juli" (Leipzig, Veit & Comp.). Dieſe „Nordiſche Revue" tritt an die Stelle der „Ruſſiſchen Revue", welche der Herausgeber früher veröffentlichte oder vielmehr zu veröffentlichen anfing, indem ſie bereits nach kurzem Beſtande zu erſcheinen aufhörte. Wie wir jetzt durch eine von Redaction und Verlagshandlung unterzeichnete Notiz belehrt werden, hat dieſe vorläufige „Siſtirung" der „Ruſſiſchen Revue" jedoch nur infolge einer längern Reiſe ſtattgefunden, welche der Herausgeber unternommen, um die „umfaſſendern Grundlagen" zu dem vorliegenden Unternehmen zu gewinnen. Ueber den ſpeciellen Zweck, welchen er dabei verfolgt, erfahren wir nichts Näheres, indem dem vorliegenden Hefte weder ein Programm noch ein ſonſtiger einleitender Aufſatz beigefügt iſt. Nach dem Zuſatz auf dem Titelblatte jedoch, der die „Nordiſche Revue" als „internationale" Zeitſchrift bezeichnet, ſowie nach dem Inhalt des Heftes ſelbſt vermuthen wir, daß dieſelbe beſtimmt iſt, den Leſern Kenntniß von dem Wichtigſten zu geben, was ſich in literariſcher und ſocialer Hinſicht bei den verſchiedenen Culturvölkern der Gegenwart zuträgt, wobei, wie es ſcheint, den ruſſiſchen Zuſtänden eine beſonders hervorragende Stelle eingeräumt wird. Von den ſechs größern Aufſätzen nämlich, welche dieſes

erſte Heft enthält, beſchäftigen ſich zwei mit Rußland: „Aus der Vergangenheit und Gegenwart der Oſtſeeprovinzen Rußlands. Von Ed. von Herrmann“ und „Volkswirthſchaftliche Briefe aus Rußland“ von Anton E. Horn; beide enthalten mancherlei Neues und Lehrreiches und ſind in einer gewandten und fließenden Sprache geſchrieben. Außerdem erhalten wir eine Abhandlung von Dr. Horſt Keferſtein in Dresden über „Die culturhiſtoriſche Bedeutung des Handels“; „Die Rawlinſon'ſche Ausgabe des Herodes“; eine warm und lebhaft geſchriebene, jedoch ſachlich wenig oder nichts Neues enthaltende Charakteriſtik Winckelmann's, und „Diepholzer Hexenproceſſe“ nach Dr. Wilhelm's „Hexenproceſſen aus dem 17. Jahrhundert. Aus dem Archiv des königlich hannoverſchen Amtsgerichts Diepholz mitgetheilt“. Den Schluß bilden verſchiedene „Revuen“, nämlich „Revue der bildenden Künſte“, „Muſikaliſche Revue“, „Bibliographiſche Revue“ und „Vermiſchte Mittheilungen“.

„Neueſtes Reiſehandbuch für Thüringen von H. Schwerdt und Alex. Ziegler. Mit 6 Karten, 3 Städteplänen, 18 Illuſtrationen und 3 Gebirgspanoramen“ (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut). Bildet nach Anlage, Ausführung und Ausſtattung ein Seitenſtück zu dem in demſelben Verlag erſchienenen „Schweizerführer von H. Berlepſch“ und wird ſich ohne Zweifel gleich dieſem in kurzer Zeit die allgemeinſte Gunſt des Publikums erwerben. Der Verfaſſer H. Schwerdt — der auf dem Titel mitgenannte Hofrath Ziegler hat nur einzelne Notizen zur Verfügung geſtellt, auch das fertige Manuſcript ſchließlich einer berichtigenden Durchſicht unterworfen — iſt durch langjährigen Aufenthalt und vielfache Reiſen mit ſeiner thüringiſchen Heimat gründlich vertraut, wie er das Publikum denn auch ſchon früher mit einem „Album des Thüringerwaldes“ beſchenkt hat, welches jedoch, wie er in der Vorrede geſteht, ihm ſelbſt gegenwärtig nicht mehr genügt. Dagegen iſt das vorliegende umfangreiche Werk vollkommen geeignet, alle, auch die am höchſten geſpannten Forderungen, zu befriedigen; außer der eigentlichen Ortsbeſchreibung und der Angabe der verſchiedenen Reiſerouten enthält das Buch eine Menge geſchichtlicher, nationalökonomiſcher und ſtatiſtiſcher Angaben, zum Theil auf officiellen Angaben beruhend, ſodaß nicht blos der Vergnügungsreiſende, ſondern auch derjenige, den beſtimmte wiſſenſchaftliche oder gewerbliche Zwecke nach Thüringen führen, ſich deſſelben mit Nutzen bedienen wird. Die Ausführung der zahlreichen Gebirgs- und Städteanſichten iſt größtentheils recht gelungen, die der Karten und Pläne vorzüglich.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

24. Auguſt 1864.

NO. Heute iſt hier Stralauer Fiſchzug, ein Tag, der in dem Feſtkalender des Berliners, und namentlich des kleinen Bürgerſtandes, ehedem mit rothen Lettern eingeſchrieben ſtand, während er jetzt ſo gut wie verſchollen iſt und nur noch von der niedrigſten Hefe gefeiert wird. Und wie gefeiert! Volksfeſte ſind überhaupt niemals die ſtarke Seite des Berliners geweſen, dazu fehlt es ihm an Harmloſigkeit und natürlichem Wohlwollen; der Berliner kann ſich nicht amuſiren außer auf anderer Koſten, ſeiner Freude muß jedesmal eine kleine Portion Schadenfreude beigemiſcht ſein; wo dies Gewürz ihm fehlt, da langweilt er ſich entweder oder er wird pöbelhaft und ſucht durch Gemeinheit zu erſetzen, was ihm an Frohſinn abgeht. Letzteres iſt nun ſchon ſeit geraumen Jahren das Schickſal des Stralauer Fiſchzugs; die idylliſchen Vergnügungen, durch welche er zu unſerer Väter und Großväter Zeiten ein beſcheideneres Geſchlecht ergötzte, haben für den verfeinerten Geſchmack der Gegenwart längſt ihre Anziehungskraft verloren, und ſo wird er der Regel nach nur noch von ſolchen beſucht, denen überhaupt jede Gelegenheit recht iſt, ihrer rohen Leidenſchaft den Zügel ſchießen zu laſſen und durch Tumultuiren und Randaliren dem Thier, das in ihnen ſteckt, Raum zu ſchaffen. Kein widerwärtigerer Anblick als der Weg von Stralau herein am ſpäten Abend dieſes Tags, ja die ganze Nacht hindurch bis zum Anbruch des Morgens! Die Geſtalten, die da theils die Straße entlang gewankt kommen, theils auch zur Seite derſelben in allerhand unausſprechlichen Situationen ſich von den gehabten Strapazen zu erholen ſuchen, wären eines Hogarth würdig, wenn ſie nicht ſelbſt für den Humor zu häßlich wären.

Diesmal ſcheint auch der Himmel dem von den Menſchen aufgegebenen und aus der Mode gekommenen Feſte zu zürnen; der Sturm heult durch die Straßen, während häufig wiederholte Regenſchauer auch den leidenſchaftlichſten Spaziergänger in ſeinen vier Wänden zurückhalten. Aber wozu ſollte der Himmel auch heiterer ſein als die Gemüther der Menſchen? Jene trübe, verdroſſene Stimmung, von der ich Ihnen ſchon neulich ſchrieb, hält noch immer an; es iſt, als ob wir die Freude und die Hoffnung ganz verlernt hätten. Auch die Börſe verharrt noch in derſelben misemuthigen Zurückgezogenheit; trotz der günſtigen Nachrichten aus Paris und Wien wollen die Papiere noch immer nicht ſteigen. Zum Theil, wenigſtens was gewiſſe Eiſenbahnactien betrifft, iſt daran wol ein großes Project ſchuld, welches in dieſem Augenblick unſere Börſenkönige beſchäftigt und auch bereits im Publikum einige Senſation zu erregen anfängt. Wie es heißt, handelt es ſich dabei um nichts Geringeres als um eine Verſchmelzung der drei großen Eiſenbahnen, welche den Verkehr der Hauptſtadt mit dem Rhein und alſo mit dem Weſten Europas überhaupt vermitteln, nämlich der Anhaltiſchen, der Magdeburger und der Halberſtädter, drei Bahnen, deren Papiere ſchon jetzt in hohem Anſehen beim Publikum ſtehen und denen, falls das

Geſchäft wirklich zu Stande käme, damit eine Art von Monopol über einen unſerer wichtigſten Verkehrszweige, wenn nicht geradezu den wichtigſten von allen, in die Hand gegeben würde. Dies iſt denn auch der Grund, weshalb man im Publikum daran zweifelt, daß die beabſichtigte Fuſion die Billigung der Regierung erhalten werde, und dieſe Unſicherheit wiederum lähmt die Unternehmungsluſt und macht die ohnedies ſchon ſo furchtſame Speculation noch vorſichtiger. Auch die Bauluſt kann ſich von dem Schrecken, welchen die letzten kriegeriſchen Monate ihr eingejagt haben, noch immer nicht erholen; namentlich in den entlegenern Straßen, denen die kleine und mittlere Speculation ſich zugewendet hat, weil ihr für das günſtigere Terrain der Victoriaſtraße ꝛc. die Mittel fehlen, ſieht man eine Menge von Bauten, welche entweder ganz ſtill ſtehen oder doch nur mit halben Kräften fortgeführt werden, weil nämlich den Unternehmern der nervus rerum ausgegangen iſt. Und doch wollen Kenner des berliner Geldmarkts verſichern, daß dies alles nur erſt ein ſehr glimpfliches Vorſpiel und daß wir mit Einbruch des Winters noch ganz andere Dinge, namentlich auf dem Gebiet der Häuſerſpeculation, erleben werden.

Inzwiſchen treibt die abſcheuliche Witterung, die wir nun ſchon ſo lange haben, die Sommerreiſenden früher nach Hauſe, als ſie urſprünglich beabſichtigt hatten; unſere Gaſthöfe ſind bis unters Dach gefüllt von Durchreiſenden, welche es vorziehen, ſich an den Vergnügungen der Reſidenz ſchadlos zu halten, ſtatt in Thüringen einzuregnen oder im Seebad zum Eisklumpen zu frieren. Natürlich kommt das nicht blos den Gaſtwirthen, ſondern überhaupt allen zugute, welche auf das Vergnügen der Maſſe und den Geldbeutel der Zerſtreuungsbedürftigen ſpeculiren. In erſter Reihe alſo den Theatern. Dieſelben ſind ſchon jetzt, in der zweiten Hälfte des Auguſt, größtentheils ſo gefüllt wie oft kaum mitten im Winter in der Blütezeit der Saiſon. Aber freilich laſſen ſie es auch an Anſtrengungen nicht fehlen, die Schauluſt der Menge zu ködern. In der königlichen Oper iſt Fräulein Lucca, dieſer Hauptliebling des berliner Publikums, zum erſten mal nach ihrem Urlaub und den großen Theaterferien wieder aufgetreten. Die Beſorgniß, welche hier und da rege geworden war, als möchte ihre Stimme durch den Aufenthalt in England gelitten haben, hat ſich zur Freude ihrer zahlloſen Verehrer nicht beſtätigt; das Metall ihrer Kehle iſt noch immer ſo rein, der Liebreiz ihrer Erſcheinung noch ebenſo groß wie früher. Gleichzeitig gaſtirt ebendaſelbſt ein Fräulein Suvanny, das ſchon früher, irre ich nicht bei der Kroll'ſchen Oper, mit Beifall auftrat; auch ihr Auftreten in den Räumen des Opernhauſes iſt, obwol dieſelben faſt zu groß ſind für das mehr zarte und liebliche als mächtige Organ, vom günſtigſten Erfolg begleitet. Dagegen hat es einem andern Gaſt, Hrn. Kolomann-Schmid, Tenoriſt vom kaiſerlichen Theater zu Moskau, nicht gelingen wollen, das Publikum für ſich zu erwärmen; das Stimmaterial iſt nicht übel, der Geſang ſelbſt dagegen ohne Ausdruck und Leben und auch das Spiel iſt ſteif und hölzern. Seit dem 17. dieſes Monats iſt nun auch das königliche Schauſpiel wieder eröffnet, ſodaß unſere Hoftheater nun wieder vollſtändig im Gange. Doch iſt von Neuigkeiten, welche die Muſe des recitirenden Dramas uns bringen ſoll, noch nichts zu hören; dieſelbe iſt und bleibt das Aſchenbrödel, das den begünſtigten Stiefſchweſtern Oper und

dem Weſen der Sculptur empfand. In Kiß leben Schinkel'ſche Reminiscenzen fort. Seine Form hat ſich an der Antike gebildet, aber ſein Streben ſcheint darauf gerichtet zu ſein, den Idealismus der Form mit dem realeren Inhalte der Neueren zu verſchmelzen. Er giebt in der gewaltſam bewegten Compoſition ſeiner Amazone den Höhepunkt eines wirklichen, vor unſeren Augen ſich ereignenden Kampfes. Schon damit überſchreitet er die Grenzen der plaſtiſchen Kunſt und betritt das Gebiet der Poeſie, oder doch wenigſtens der Malerei, welche in der Farbe das Mittel beſitzt, der äußeren Bewegung des Handelns die innere Bewegung der Seele in lebendigem Ausdruck zu vereinen. Der Tiger hat den Sprung gethan und ſeine Tatzen in die Bruſt des Roſſes gegraben; ſo hängt ſie feſt und ſteif, die ihrem Weſen nach ſo eigenthümliche bewegliche Katze, und nicht einmal die Farbe des Lebens giebt ihr deſſen Schein. Die furchtbare Angſt im Auge des wildſchnaubenden Roſſes, die zornſprühende Energie, die finſtere Entſchloſſenheit im Antlitz der Amazone ſind in plaſtiſchen Zügen dem Erz eingegraben: aber die Leidenſchaft iſt im fieberheißen Momente flüchtigſter Schnelle des Handelns aufgefaßt und dann — erſtarrt. Kiß hat es unternommen, den Laokoon zu überbieten. Denn hier iſt das hochgeſteigerte Pathos im Ausdruck der Geſtalten eine Folge des menſchlichen Leidens, nicht des menſchlichen Handelns, und darum dem Grundgeſetze der plaſtiſchen Kunſt immer noch verwandter, als jene nothwendig Schlag auf Schlag folgenden Kampfbewegungen der Amazone und ihres wilden Gegners. Dieſes raſche Leben vermag der Stein nicht in ſich aufzunehmen. Es bedarf keiner Verſicherung, wie ich dem verdienſtvollen Künſtler die Auszeichnungen von Herzen gönne, welche ſeiner Amazonengruppe bei Gelegenheit der Londoner Weltausſtellung zu Theil geworden; ich freue mich derſelben doppelt, weil ſie einem deutſchen Künſtler galten. Aber um ſo weniger hatte ich Urſache, meine abweichende Anſicht zu unterdrücken. Soeben kehrt Kiß mit neuem Ruhm von Königsberg zurück, wo ſeine Reiterſtatue Friedrich Wilhelm's des Dritten feierlich enthüllt wurde.

Zahlreiche jüngere Künſtler, Afinger, Bläſer, Schievelbein, Wilhelm Wolff und Andere, ſind bei den großen öffentlichen Bauten beſchäftigt; in den meiſten iſt der geſunde Sinn der Berliner Bildhauerſchule lebendig. Auf dieſem Gebiete darf die Kunſt in Berlin eine ungetheilte Selbſtändigkeit und Originalität in Anſpruch nehmen, in der Sculptur iſt ſie mit der vollendeten Ausbildung eines eigenthümlich norddeutſchen Stils vorangeſchritten. Hier wurzelt der Kern ihrer Widerſtandskraft gegen die von Außen herbeigerufenen Elemente einer zwar ebenfalls deutſchen, aber antiproteſtantiſchen Richtung.

Cornelius, der in München lange Zeit unangefochten herrſchte, bis Kaulbach mit weiteren Fortſchritten der monumentalen Malerei an

Ballet die Schuhe putzen muß. Doch ſind wenigſtens in die Zahl der Mitwirkenden zwei neue Kräfte eingetreten: Hr. Landvogt, beſtimmt, uns Hrn. Hendrichs vergeſſen zu machen, und Hr. Deſſoir der Jüngere, ein Sohn unſers bekannten Hofſchauſpielers; derſelbe ſcheint dazu beſtimmt, unſern alternden Komikern — denn „der junge Gern" iſt ſchon längſt ein Greis, und auch an Hrn. Döring, deſſen eigentliche Stärke doch ein für allemal auf dem komiſchen Gebiete liegt, fängt der Froſt des Alters an, ſich bemerkbar zu machen — als gelegentlicher Succurs zu dienen, und in der That ſcheint er dazu durch muntere Laune und Natürlichkeit des Spiels recht wohl geeignet. Dagegen war der Uriel Acoſta, mit welchem Hr. Landvogt vor einigen Tagen debutirte, keine beſonders glückliche Leiſtung, und wird der junge Künſtler noch viel zu thun und namentlich noch viel abzulegen haben, um in der Gunſt des Publikums nur auf der unterſten Sproſſe der Leiter Fuß zu faſſen, auf deren Gipfel Hr. Hendrichs ſo viele Jahre ſtand. Beiläufig geſagt, ſcheinen die Gerüchte, welche ein wenigſtens theilweiſes Wiedereintreten des letztern in den Verband unſers Hoftheaters in Ausſicht ſtellen, ſich nicht zu beſtätigen, wenigſtens iſt augenblicklich alles wieder ſtill davon und ſcheint das Ganze nur künſtlich in Umlauf geſetzt worden zu ſein, um die durch den Abgang des Hrn. Hendrichs aufgeregte und verdroſſene öffentliche Meinung zu beſchwichtigen.

Im Victoriatheater neigt das Gaſtſpiel der königsberger Operngeſellſchaft ſich ſeinem Ende zu und zwar auf die glänzendſte und der Kaſſe erſprießlichſte Weiſe, indem es der Direction gelungen iſt, Hrn. Dr. Gunz, deſſen ich ſchon neulich rühmend gedachte, zur Verlängerung ſeines Gaſtſpiels zu bewegen; derſelbe macht unausgeſetzt volle Häuſer und erregt im Publikum einen Enthuſiasmus, der an die Zeiten eines Roger und Niemann erinnert. Doch was will das alles bedeuten gegen die Lockſpeiſen, welche das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche und das Meyſel'ſche Theater ausgeſtellt haben und denen das Kroll'ſche Etabliſſement nun ſeit geſtern ein wahrhaft glorreiches Paroli biegt?! Bei Meyſel gaſtirt Rigelboche, die leibhaftige alte dicke Rigelboche, die berühmte Cancantänzerin von Paris, die, nachdem die etwas wurmſtichigen Ueberreſte ihrer ehemaligen Reize an der Seine längſt nicht mehr verfangen wollten, dieſelben erſt kürzlich an die geſegneten Ufer der Donau trug und zwar, wie uns von Wien her verſichert wird, mit günſtigſtem Erfolge. Auch auf unſere jungen und alten Vergnüglinge, insbeſondere auf diejenigen unter ihnen, die niemals über das Weichbild von Berlin hinausgekommen, ſcheinen dieſe von keinem Schleier des Anſtands verhüllten Ueberreſte ehemaliger Schönheit noch immer magnetiſch zu wirken; beim erſten Auftreten der vielgenannten Dame war das Haus wenigſtens überfüllt und auch noch jetzt dauert, wie ich höre, der Zulauf fort. Wer aber zu keuſch iſt für den Anblick des pariſer Cancan oder wer vielleicht auch nur kein paſſendes Billet in das Meyſel'ſche Theater bekommen konnte, nun wohl, der gehe in die Friedrich-Wilhelmſtadt und bewundere die Ausdauer der menſchlichen Natur und die Entartung des heutigen Geſchmacks in der Perſon des einbeinigen Tänzers Anton Seitz genannt Donato der Zweite. Denn ſo weit iſt die Speculation auf den Ungeſchmack der Maſſen bei uns ſchon gediehen, daß man gar nicht erſt abgewartet hat, bis der echte Donato, der den Wienern ſo lange Wochen hindurch die

Köpfe verdreht hat, ſich bei uns einſtellen würde, ſondern man hat ihm einen Doppelgänger vorausgeſchickt, vermuthlich um dem echten das Fett vorwegzuſchöpfen. Ob und wieweit dies gelungen, weiß ich nicht und werden Sie auch nicht von mir zu hören erwarten, da Sie mich natürlich nicht für fähig halten werden, einem ſo monſtröſen, ja ekelhaften Schauſpiel in Perſon beizuwohnen. Inzwiſchen hat das Auftreten dieſes nachgemachten Donato zur Folge gehabt, daß der Beſitzer des Kroll'ſchen Etabliſſements, welcher den echten zum nächſten October zu einem längern Gaſtſpiel engagirt hatte, das Auftreten deſſelben beſchleunigt hat. Juliano Donato, „Tänzer auf Einem Bein aus Madrid", wird vorläufig drei Gaſtrollen geben und damit den Nachweis führen, daß er wirklich der wahre, echte und einzige „Einhaxl", wie die Wiener ihn nannten, iſt; ſein erſtes Auftreten hat geſtern, wie geſagt, auf der Kroll'ſchen Bühne ſtattgefunden und werden wir nun wol in nächſter Zeit intereſſante Federkämpfe erleben, wer der größere Künſtler iſt und wem es beſſer gelingt, der Natur ſelbſt ein Schnippchen zu ſchlagen, ob Anton Seitz, der ſogenannte Donato, oder Juliano der Spanier....

Notizen.

In Nürnberg hat in der zweiten Woche des Auguſt eine Verſammlung deutſcher Buchhändler ſtattgefunden, in welcher unter dem Vorſitz des Hrn. G. Marcus aus Bonn der von der ſächſiſchen Regierung dem Vorſtand des Börſenvereins der deutſchen Buchhändler vorgelegte Entwurf eines Bundesgeſetzes zum Schutz der Urheberrechte an literariſchen Erzeugniſſen berathen ward. Das Reſultat ihrer Berathung faßte die Verſammlung in einer Reihe von Bevorwortungen und Vorſchlägen zuſammen, welche demnächſt der ſächſiſchen Regierung mitgetheilt und von dieſer an die betreffende Commiſſion des Bundestags weiter befördert werden ſollen.

In Quedlinburg, bekanntlich die Geburtsſtadt Karl Ritter's, ſoll auf Koſten der Einwohner ein Denkmal zu Ehren des berühmten Geographen errichtet werden. Daſſelbe wird in der in Erz gegoſſenen Koloſſalbüſte des Verewigten auf einem Fußgeſtell von Granit beſtehen. Das Modell der Büſte iſt von dem Bildhauer Uhlenhuth in Berlin verfertigt und wird als ſehr gelungen gerühmt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schwarz, Strauß, Renan.

Ein Vortrag von

Friedrich von Raumer.

Zweite unveränderte Auflage.

8. Geh. 5 Ngr.

Der bekannte Geschichtschreiber Friedrich von Raumer gibt in dieser kleinen Schrift einen vergleichenden Bericht über den Inhalt dreier Bücher, welche die gebildete Welt gegenwärtig lebhaft beschäftigen: des in dritter Auflage erschienenen Werks „Zur Geschichte der neuesten Theologie" von Schwarz und des „Leben Jesu" von Strauß und von Renan. Seine Ansichten, als die eines Nichttheologen und ebenso freisinnigen wie besonnenen Mannes, fanden so allgemeinen Anklang, daß die Schrift binnen wenigen Wochen vergriffen war und der fortdauernd starke Begehr eine neue Auflage nöthig machte, die soeben erschienen und wieder in allen Buchhandlungen zu haben ist.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von

Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (Willibald Alexis).

Fortgesetzt von

Dr. A. Volkert.

Fünfunddreißigster Theil. Dritte Folge Elfter Theil.

12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: Der Proceß gegen den k. k. Feldmarschallieutenant Freiherrn August von Gonaltes und den Bankdirector Franz Richter. (Wien. Mißbrauch der Amtsgewalt, Bestechung und Betrug. 1850 und 1860.) — Die Ehefrau Trösken. (Westfalen. Nothwehrüberschreitung oder Schlagfluß? 1859—1862.) — Das verrathene Beichtgeheimniß. (Frankreich. Prozeß Langendre. 1700.) — Ein Bild aus den Bauernverhältnissen Finnlands. (1857.) — Karl Graureth. (Finnland. Familienmord. 1858.) — Der Mühlknappe Heidecke. (Halberstadt. Kindesmord. 1857.) — Johann Friedrich Hänel, ein Geisterseher. (Königreich Sachsen. 1837—1843.) — Eine Kindesmörderin. (Königreich Sachsen. 1855—1858.) — Die Fabrik unechter Handschriften Friedrich Schiller's. (Thüringen. 1855.)

Wie aus vorstehendem, ebenso mannichfaltigem als wohlgewähltem Inhalt ersichtlich ist, rechtfertigt der soeben erschienene neue Theil dieser bekannten Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit den bewährten Ruf und die Gunst, deren sich das Unternehmen seitens des deutschen Publikums seit einer langen Reihe von Jahren erfreut.

Die Erste und Zweite Folge des „Neuen Pitaval", jede 12 Bände umfassend, erschienen in neuer Ausgabe zu dem ermäßigten Preise von 1 Thlr. für jeden Theil. Der Dritten Folge erster bis zehnter Theil kosten jeder 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 15. September 1864.

Inhalt: Schottland, einst und jetzt. Von **Franz Wrcmel.** — Petrarca und Laura; Vaucluse und Avignon. Von **August Hacke.** II. — Literatur und Kunst. Novellen von Julius Grosse. (Grosse, „Novellen", dritter Band.) Schiller als Historiker. (Janssen, „Schiller als Historiker".) Zur Leibniz-Literatur. „Leibniz' Vorschlag einer französischen Expedition nach Aegypten. Uebersichtlich und mit Wiedergabe einiger der hauptsächlichsten Schriftstücke in deutscher Uebersetzung und mit kritischer Berücksichtigung früherer Publicationen dargestellt von Onno Klopp." — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Schottland, einst und jetzt.

Von

Franz Wrcmel.

„Seine Geschichte sind Romane und seine Romane sind Geschichte." So urtheilte einst Marschall Soult über Sir Walter Scott. Gelehrte selbst, ohne das Epigramm des Franzosen zu acceptiren, wissen sehr wohl, daß, zuverlässig oder nicht, Scott's Werke es sind, aus welchen das große Publikum seine Kenntnisse von der Geschichte Caledoniens geschöpft hat. Die Kunst des Novellisten, welche Fergus Mac Ivor, den Prätendenten Charles Edward Stuart, noch heute in Schottland als „bonnie prince Charlie" besungen, im „Waverley" schilderte, oder den Grafen Montrose oder „bonnie Dundee" (Colonel Claverhouse) im Kampfe mit den Fanatikern des Covenantit derselben Treue porträtirte wie den Cavalier in „Woodstock", diese Kunst schuf sozusagen authentische Gestalten der alten Tage. Wenn wir die Bücher lesen, sehen wir den Grenzer-Lord von seinem Thurme ausreiten, von 50 hartfäustigen Moosreitern begleitet, um die nordenglische Provinz von Cumberland zu beunruhigen. Wir sind gegenwärtig bei den mitternächtigen Zusammenkünften der Sektirer des Covenant, gehalten, wo der Donner der Katarakte den Takt zu ihren fanatischen Gebeten spricht. Wir sehen

das Aufſtehen der Clane in gewürfeltem Kilt und Plaid, wie ſie über die Heide ſtürmen mit Waffenklirren zum großen Kriegsrathe. Die Vergangenheit lebt auf vor unſern Augen, und wir lernen, wie voll von ernſter und feuriger Leidenſchaft die alten Berichte dunkler altfränkiſcher Faſſung, ſobald das Licht des Genies an die ſtaubigen Pergamente leuchtet. In ſolcher Auslegung hört die Geſchichte auf, für viele nur eine dürre Chronik menſchlicher Irrthümer zu ſein; ſie wird ein Gemälde menſchlicher „Arbeit“: Arbeit, die oft thöricht, oft erhaben, nicht ſelten verbrecheriſch, aber immer lebensvoll geweſen; ſie wird für Denker eine Philoſophie, die in Beiſpielen lehrt. Unſere Herzen halten Takt mit den alten Marſchmelodien, unſere eigenen Pulſe pochen im Einklange mit dem Schlachtgeſang, und unſer Blut, trotz der Conventionalitäten des 19. Jahrhunderts, rollt haſtiger ſogar durch die Adern, wenn wir an Männer denken, die für eine Ueberzeugung, wie fremdartig auch für uns, ja für eine Grille oft, wiederum für ein politiſches Princip oder für die Blume aus einer Frauenhand ihr Leben verwetteten. „Ritterlichkeit“ in einem gewiſſen Sinne ſtirbt nie ganz aus, ſie iſt 1864 noch ſo rege wie zur Zeit der Hohenſtaufen, aber der Nährſtoff der Ritterlichkeit iſt die Geſchichte und jeder Nation ſollte die Chronik ihres eigenen Lebens etwas unausſprechlich Heiliges und Theures ſein und ſchon dem Buben zugleich mit dem Einmaleins und der Grammatik gelehrt werden. „Im Kinde wandelt der Mann“ heißt ein Sprichwort, und nur ſo wächſt der Nationalgeiſt mit dem Jugendgeiſte zuſammen.

Nehmen wir Britannien als Beiſpiel. Welch anſehnliches Studium hat hier die Annalen, Jahrzehnt für Jahrzehnt, mehr und mehr hell und verſtändlich gemacht, an Stelle magerer und farbloſer Theorien einleuchtende Thatſachen geſtellt, die enggeſponnenen Spinnweben der Doctrinäre und Dilettanten beiſeite gefegt, hat gelehrt, daß die trotzigen Männer, die bei Runnymede König Johann I. die Magna-Charta abrangen und in der Schlacht bei Lewes einen der Heinriche zur Gründung des Parlaments nöthigten — daß dieſe alten Barone ſowie die Puritaner von Edgehill und Marſton-Moor nicht zahme Abſtractionen geweſen, nicht bloße Pflöcke, an die man Pergamente hängt, genannt „Verfaſſung“ oder „Religionsfreiheit“ — nein, daß ſie Menſchen waren — Menſchen, lebend mit unſerm Leben, ringend, leidend, ſündigend, opfernd und von menſchlichen Erfolgen begleitet! So wurde „Patriotismus“ nicht nur eine „dogmatiſche Formel“ einer neulebigen Meinung, ſondern die Uebernahme einer Aufgabe, die jeder Generation von der vorangegangenen als ein Vermächtniß übermacht iſt — eine Aufgabe „homogen und harmoniſch“.

Für Englands Chronik haben ſich die an das Licht gezogenen State-

Papers, die vom Staate unter Verſchluß gehaltenen Geſchichtsdocumente, höchſt vortheilhaft erwieſen; auch ſind ſie längſt publicirt. Jetzt erſt will man daſſelbe mit den ſchottiſchen Staatspapieren thun, die bisher ſelbſt dem Geſchichtſchreiber nur ſparſam zugänglich geweſen. Sir William Gibſon-Craig, Lord-Clerk-Regiſtrar (Lord-Archivar) von Schottland, hat ſich an die Rieſenarbeit gemacht, dieſe auf länger als ein Jahrtauſend zurückweiſenden Documente dem Studium des Volks zugänglich zu machen, namentlich die Chroniken und Memoriale des Mittelalters; dann die Aufzeichnungen und officiellen Documente von der Regierung James' IV. bis auf die parlamentariſche Union Schottlands und Englands im Jahre 1707. Daran ſchließen ſich Facſimiles der wichtigſten hiſtoriſchen Papiere in ſchnell folgenden Lieferungen. Dies wird eine Reihe von Gemälden aufrollen, je nachdem ſie Interpreten finden, ebenſo lebendig, wie die Arbeiten Walter Scott's, und viel zuverläſſiger. Die Annalen Schottlands werden nicht länger als eine Aufeinanderfolge zielloſer, verwirrter Gefechte erſcheinen; wir werden den vollen Zweck jedes Ringens erkennen, den Einfluß jeder Periode auf die nächſtfolgende verſpüren und der, welcher Britannien auch nur „im Buche" beweiſt, wird die Entwickelung verſtehen, durch welche das Schottland des 19. Jahrhunderts aus demjenigen der Feudalzeit herausgewachſen iſt. Die alten Grenzer-Balladen, vom wüſten Bucclengh, vom Wat of Harden, und Douglas dem „immer Getreuen" und vielen vom Namen der Maxwell, Johnſtone und Elliot werden eine friſche „Meinung" erhalten; wir werden die Einheit, die epiſche Vervollkommnung einer Geſchichte ſehen, die bisher meiſt als eine Summe lyriſcher Epiſoden gegolten. Der deutſche Leſer ſelbſt — und wer unter dieſen hat den Walter Scott nicht ſtudirt? — wird ſich von Angeſicht zu Angeſicht mit den Helden des Romans oder der Romanze befinden und erkennen, daß ſie Fleiſch und Blut geweſen; er wird lernen, was da ausgeſpielt worden auf der impoſanten Bühne der Berge und Moore, und zwar durch Männer, von denen bisher nur das Lied geſprochen. Mancher wird lernen, daß ſelbſt jene Grenzer-Marauderien, Viehdiebſtahl und Löſegeld ein gutes Theil mehr bedeuteten als vulgäre Plünderung, ja ſelbſt daß vielgeſcholtene Prieſter oft beſſer waren als mönchiſche Flauſenmacher. Dann, wo der Strom der Geſchichte ſich erweitert, kommt die Bedeutung der Reformation zur Erkenntniß. Es wird erkannt werden, daß dieſe Reformation in Schottland in ihrem weſentlichſten Urſprunge mehr ein moraliſcher Aufruhr gegen Corruption und Verſchleuderung, als lediglich ein Wechſel von Doctrinen geweſen; man wird das volle Gewicht der Worte fühlen, die Knox geſprochen, als man ihm ſagte, die Stuart-Königin Mary ſei in Thränen: „Beſſer daß Weiber weinen als bärtige Männer!" Dann kommt die Zeit vor

Augen, wo Schottland ſeine Jugend fortſandte, um als soldats de fortune für Frankreich zu fechten; dann wieder andere „ſtrenge“ Zeiten, wo ein theologiſches Credo herrſchte, unerbittlicher als das des fanatiſchen Knox, was wiederum Ausſchreitungen einerſeits, eigenthümlichem Heroismus andererſeits den Urſprung gab. Seite bei Seite mit den Bildern von jenen Predigern der Wildniß, die nichts ſchonten, am wenigſten ihr eigenes Fleiſch, die „Agag“ niederhieben und gegen „Baal“ Zeugniß erhoben, erſcheinen weiter die tollkühnen Galans des Schlachtfeldes, die mit Montroſe das Schwert zogen; gegen beide werden wir Gerechtigkeit und Toleranz und Billigkeit lernen, denn ſolches iſt die moraliſche Läuterung durch Geſchichtsſtudium. Wir ſchreiten durch die Periode „der langen Tage“ des Covenant, durch die „kurze Stunde“ ſeines Triumphs, durch die „düſtere Nacht“ der Verfolgung und ſo weiter bis an die Sonne unſerer Tage.

Und nun noch ein Blick auf das heutige Schottland. Kaum ſind es 120 Jahre, daß der letzte Stuart in den ſchottiſchen Hochlanden landete, ſeit jener Sturmmarſch von 2000 halbwilden Hochländern bis in das Herz Englands, Derbyſhire, ihn mit ſich fortriß, ganz London zittern machte, und dann, ſich in ſich ſelbſt erſchöpfend, wie eine ebbende Flut nach Culloden hoch im Norden zurücktrug, wo die letzte Schlacht verloren ging. Das Leben zweier alter Leute würde den Kompaß dieſer Periode ausfüllen. Wie anders iſt jenes halbwilde Land inzwiſchen geworden! Die alte Clan-Organiſation iſt ausgerottet, die Chauſſeen, welche die Berge durchbrechen, haben der Civiliſation den Weg geöffnet. Die Feſtungen, die an den Ufern der wunderbar ſchönen „Lochs“ errichtet wurden, hielten die kleinen Privatfehden der Clane danieder. Das Syſtem vieler Jahrhunderte erloſch in einem einzigen. Das Hügelland verliert mehr und mehr den Charakter der Muſterheide. Südwärts aber im Niederland iſt der Wechſel noch überraſchender, fortſchrittverkündender, eine Entwickelung, die noch nicht ein Endziel erreicht, wie voll und energiſch auch die Blüte ſich ſchon ausdehnt. Wo alte Grenzerburgen über Meilen öden Moorlandes „dräueten“, ſind reiche Städte entſtanden. Das Breitſchwert und der „Claymore“ (das Stoßſchwert) ſind in der Scheide feſtgeroſtet; der Klang und der Tumult der Schlacht iſt ausgeſtorben, und hören wir dafür an den Ufern nur das Sauſen der Maſchinen und den Ton von tauſend und abertauſend Hämmern. Nationale Eiferſüchteleien haben ſich ausgegrollt; Schottland iſt Eins mit England, ſeine Geſchichte hat ſich anders geſtaltet als die des unglücklichen Irland. Wie ſehr ſich auch die Mittel zur Action im Lande erweitert, das jetzt ſo viele Millionen Einwohner zählt, wie unter den erſten Stuarts Hunderttauſende, dennoch hat ſogar die intenſive

Energie der Raſſe — das hiſtoriſche „perfervidum ingenium Scotorum" — völlig gleichen Schritt mit dem viel größern Nachbarlande England gehalten. Ja, was leibliche Energie anlangt, hält der Schotte aus, wo der Engländer unterliegt. Der letztere kann das indiſche Klima nur eine Reihe von Jahren hindurch aushalten und kehrt dann leberſiech heim; der Schotte bleibt und wankt nicht. Havelock, der Oſtindien der britiſchen Krone rettete, war ein Schotte, Napier der Seeheld war ein Schotte; der jetztlebende größte Rechtsgelehrte Britanniens, der alte gemüthvolle, ritterliche Freund aller Verfolgten, Lord Brougham, den ſchön Heine in ſeinen „Reiſebildern" mit Begeiſterung pries, iſt ein Schotte; Livingſtone, der größte Erforſcher der afrikaniſchen Wüſte, jetzt in England mit Dankbarkeit gefeiert, iſt gleichfalls ein Schotte. Die Weſtminſter-Abtei iſt voll von ſchottiſchen Ruhmesgräbern.

Warum ich das alles dem deutſchen Leſer erzähle? Weil er zum Volke der Denker gehört, weil der Deutſche Romantiſches und Geſchichtliches in Gemüth und Geiſt vereinigt, weil ihn intereſſiren ſollen die Urkunden eines winzigen Landes und eines kleinen Volkes, das, was immer ſeine Fehler, ihn lehren wird, was Nationaleinheit vermag, wie ein Nationalgeiſt geboren und ſtark wird, und vieles andere noch, was im deutſchen Vaterlande noch erſt die Gelehrtenſtube verlaſſen und in die „Welt", in die „Nation" voll Saft und Kraft mit tauſend offenen, thatbereiten Händen hinaustreten muß. Das Nationalgefühl iſt überall und ſo auch bei uns erſt der Anfang des Anfangs.

Petrarca und Laura, Vaucluſe und Avignon.

Von

Auguſt Zacke.

II.

Wer war nun aber dieſe Laura? Wie hieß ſie? Wo lebte ſie? Und was iſt geſchichtlich Wahres und Nachweisbares an dieſem von Petrarca ſelbſt ſo emphatiſch geſchilderten Verhältniß? Petrarca, ſo weitläufige, ja unnütze Redereien er ſonſt auch zu Papier gebracht, hat ſich doch über dieſen Punkt vollſtändig ausgeſchwiegen. Sein Leben lang feilt und pinſelt er an dem Rahmen des Bildes, er wird nicht müde, ihn mit tauſend Figuren, Arabesken und Schnörkeln zu verzieren und eine Politur über die andere zu legen — aber nur, um ihn ſchließlich leer zu laſſen. In mehr als vierhundert Liedern und Geſängen überſtreut er die Geliebte mit einem poetiſchen Blumenflor, deſſen Duft unſere Sinne noch heute in ſüßen Taumel verſetzt, er erhebt ſie als

Stern der Liebe an das Firmament der Geschichte, er beschreibt ihre Figur, jedes Glied ihres Körpers, jede Bewegung ihrer Gestalt, jede Miene, jeden Gesichtszug, kurz alles, was sich nur irgend beschreiben läßt — über ihren Namen jedoch, ihre Familie, ihre Lebensverhältnisse, also gerade über das, was wir eben wissen möchten, bewahrt er das tiefste Stillschweigen.

In einem von Petrarca benutzten Codex des Virgil, der jetzt in der Ambrosiana zu Mailand aufbewahrt wird, findet sich auf dem ersten dem Deckel angeklebten Blatte eine in lateinischer Sprache abgefaßte, von Petrarca's Hand und auch ganz in seinem Stil geschriebene Notiz, welche in wörtlicher Uebersetzung ungefähr folgendermaßen lautet: „Jene Laura, welche, während sie durch eigene Tugenden glänzte, weitberühmt worden ist durch meine Lieder, erblickte ich zum ersten mal in meinem frühesten Jünglingsalter, am 6. April 1327, in der Kirche der heiligen Clara zu Avignon, frühmorgens: und in derselben Stadt, in demselben Monat April, an demselben sechsten, in derselben frühen Morgenstunde, aber im Jahre 1348, ist dieses meines Lebens Licht dem Lichte entrückt worden, während ich, meines Schicksals unkundig, eben zufällig in Verona verweilte. Die Trauernachricht aber traf mich zu Parma, vermittels eines Briefes, den mein Ludwig mir schrieb, am 19. Mai desselben Jahres früh. Ihr keuschester und schönster Leib ward bei den Minoritenbrüdern beigesetzt, am Abend des Sterbetages. Was aber ihre Seele betrifft, so lebe ich der Ueberzeugung, daß sie, wie Seneca vom Africanus sagt, zurückgekehrt ist in den Himmel, aus dem sie stammte. Es hat mir aber in dieser Bitterniß eine gewisse Süßigkeit gewährt, dies niederzuschreiben, zumal an dieser Stelle, die mir so häufig vor Augen kommt, damit ich wohl bedenke, daß ich nichts Theureres im Leben habe und damit der häufige Anblick dieser Zeilen und der Gedanke an die Vergänglichkeit der Tage mich daran mahne, daß es Zeit, alle Fesseln zu brechen und von Babylon zu fliehen. Und das wird mir durch Gottes Gnade leicht gelingen, wenn ich die Sorgen der Vergangenheit, ihre leeren Hoffnungen und unerwarteten Wechselfälle meinem Geist nur immer mit rechter Schärfe gegenwärtig halte."

Wahrscheinlich war es diese Nachricht Petrarca's, daß Laura bei den Franciscanern zu Avignon begraben worden, in Verbindung mit einer vagen Tradition, wonach sie aus dem Geschlecht der de Sade abstammen sollte, was die Veranlassung gab zu einer völlig unwahrscheinlichen Geschichte über die Oeffnung ihres Grabes, die zuerst der Buchhändler Jean de Fournes in einem Brief an einen Gelehrten in Lyon, Namens Scève, vom Jahre 1550 erzählt. Nachdem, so heißt es in diesem Briefe, dieser Scève, ein Florentiner Giromino Manelli und der erzbischöfliche Vicar Bontems vergeblich alle Taufregister der

Umgegend von Avignon (und hier ist gleich ein erster Stein des Anstoßes, den es schwer werden möchte zu beseitigen: Taufregister aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts sind überhaupt nirgends vorhanden!), also nachdem die Genannten die angeblichen Taufregister der Umgegend von Avignon vergeblich nach Nachrichten in Betreff Laura's durchsucht, auch fruchtlos viele alte Grabmäler durchforscht hatten, kamen sie darauf, in der Franciscanerkirche zu Avignon (dieselbe ist 1791 in der Revolution zerstört worden), in der ersten Kapelle rechter Hand, welche von der Familie de Sade gegründet worden (aber die Kapelle der de Sade war ja vielmehr die dritte zur rechten Hand), einen Grabstein mit verwischtem Wappen und ohne Inschrift heben zu lassen. Hier fand man Erde mit kleinen Knochen gemengt und neben einer Kinnlade ein bleiernes mit einem Kupferdraht verschlossenes Kästchen. Das Kästchen enthielt ein zusammengelegtes Pergament mit grünem Siegel und eine cherne Medaille. Auf dem Pergament stand ein Sonett, das Scève, als er es gegen das Licht hielt, glücklich las, auch eine Abschrift davon nahm. Die Medaille, auf der einen Seite leer, zeigte auf der andern eine Frauengestalt, welche mit den Händen die Brust zu entblößen schien mit der Umschrift: M. L. M. J., d. h. Madonna Laura morte jace.

König Franz I. von Frankreich, erzählen andere weiter, ließ, als er, auf einer Reise nach Avignon gekommen, von der Entdeckung hörte, das Grab nochmals öffnen und betrachtete alles genau. Seinen Gefühlen gab er in einem bekannten Gedicht zu Ehren Laura's einen dauernden Ausdruck.

Gegen die Wahrheit dieser Erzählung sprechen jedoch außer dem bereits Bemerkten noch folgende Umstände. Das Pergament selbst ist jetzt nicht mehr aufzufinden, obwol der Abbé de Sade (1750) versichert, es besessen zu haben. Allerdings sah Lord Woodhouselee bei dem Abbé ein Pergament mit dem gedachten von dem Abbé bekannt gemachten Sonett, dieses Pergament war jedoch wenig zerstört und die Schrift ohne Schwierigkeit lesbar. Auch ist das Sonett so schwach und durch einen so groben Solöcismus charakterisirt, daß die Autorschaft Petrarca's mit Bestimmtheit verneint werden muß. Die Angabe, daß Franz I. das Grab Laura's in Avignon gesehen, läßt sich auch nicht nachweisen, wenn auch das Gedicht auf Laura in der That von ihm herrühren mag. Die Medaille sammt der Bleibüchse soll seit 1730 (bis dahin, berichtet der Abbé de Sade, habe man sie Fremden im Kloster gezeigt) verschwunden sein. Auffallend ist es dabei, daß Tomasini, der 1635 schrieb, eine Beschreibung derselben gibt, wonach sie ganz anders ausgesehen haben müßte, als oben nach dem Briefe des Jean de Journes angegeben ward. Nach ihm war die Medaille von Blei, die weibliche Figur darauf ließ mit der linken Hand ein Band über dem Haupt flattern und auf dem Band standen

der Hand ſeines philoſophiſchen Naturells über den rein katholiſchen Geiſt der von Jenem begründeten Schule hinausging, hat bei uns keinen weſentlichen Einfluß auf die Richtung der Künſtler gewonnen. Die Verdienſte, welche ſich Cornelius durch ſeine Neubegründung der Freskomalerei in Deutſchland erworben, bin ich am wenigſten geneigt ihm abzuſprechen: aber er hatte ſeine Zeit, und Andere beſitzen ſie nach ihm. Seine Compoſitionen für den Friedhof des projectirten Domes mögen in die künſtlich erzeugte altchriſtliche Baurichtung paſſen; lebendige Triebe werden ſie hier nicht hervorlocken, ſo große Verehrung wir auch ſeinem Künſtlerruhm entgegenbringen. Die künſtleriſche Bedeutung Berlins für Deutſchland beſteht in dieſem Augenblick eben darin, daß die in Düſſeldorf und München gezeitigten Richtungen mit den Keimen und Entwicklungen des hieſigen Bodens in einen Focus zuſammenſtrömen, um vielleicht ihre Klärung zu empfangen. Nur einer feſten und großen deutſchen Politik hätte es bedurft, um hier das Feld für einen nationalen Kunſtſtil zu beſtellen.

In der Malerei lebt die ſentimental äſthetiſirende Richtung der zwanziger und dreißiger Jahre noch fort in Begas, Magnus, Schirmer, v. Klöber, Kopiſch und Anderen. Die Namen dieſer Männer haben Ruf gewonnen, und beſonders die der Erſteren mit Fug und Recht. Wer entſänne ſich nicht mit Vergnügen der artigen Mohrenwäſche von Begas? wer hat ſich nicht oft an der zarten Aehnlichkeit ſeiner Bildniſſe, ſowie der des Porträtmalers par excellence, Eduard Magnus, erfreut? wer das poetiſche Compoſitionstalent des Landſchafters Schirmer nicht freudig anerkannt? Aber alle dieſe Meiſter malen mit lyriſchen Farben, ſie idealiſiren ins Weiche und Sentimentale, was namentlich allen Bildniſſen der beiden Erſteren, auch den männlichen, einen weiblichen Charakter giebt. Begas war außerdem hier lange Zeit ein Hauptvertreter der hiſtoriſchen Malerei, allein er blieb dabei im idealen Kirchenſtile haften, und erhob ſich auch in ſeinem letzten großen Bilde: „Adam und Eva finden ihren Sohn Abel von Kain erſchlagen,“ nicht zu einer hiſtoriſchen Auffaſſung, die einen ſolchen Gegenſtand ſchon überhaupt nicht gewählt haben würde. Im Jahre 1844 gab der alte, ehrenwerthe Kolbe, angeregt wahrſcheinlich durch die ein paar Jahre früher hier ausgeſtellten mächtigen Bilder von Gallait und de Biève, das Zeichen zu einer jugendlichen Belebung der Geſchichtsmalerei, indem er ſeinen Karl den Fünften, von Moritz von Sachſen auf der Flucht verfolgt, zur Ausſtellung ſandte. Von den älteren Herren iſt ihm Keiner gefolgt und er ſelbſt in anderen Aufträgen beſchäftigt. —

Ein bewußtes und inhaltvolles Streben nach einem wahrhaft hiſtoriſchen Stil und überhaupt nach geſunder, kräftiger Realität regt ſich in den jüngeren Künſtlerkreiſen. Es iſt nicht mehr allein das Tranſcenden-

die Buchſtaben M. L. *A.*, nicht M. L. Endlich iſt die Erklärung: Madonna Laura morte jace ſprachwidrig und ganz willkürlich.

Dieſe fabelhafte Geſchichte des Buchhändlers iſt die Unterlage geworden für die nachfolgenden Behauptungen des Abbé de Sade, der mit bewundernswerthem Fleiß in einem großen Werk (1750) den Beweis zu führen verſucht hat, daß Laura zu ſeiner Familie gehört. Die Laura Petrarca's, ſchreibt der Abbé, war Laurette de Noves, die Tochter Audibert's de Noves, der 1320 ſtarb. Aus dieſer Ehe entſproſſen elf Kinder, ſieben Söhne und vier Töchter. Die Familie gehörte zu den angeſehenſten in Avignon. Laurette machte am 3. April 1348 ihr Teſtament und wurde in der Franciscanerkirche zu Avignon begraben.

Allein mit ſo großer Sicherheit dieſe Angaben auftreten, ſo ſind ſie doch, wie ſchon Lord Woodhouſelee in einem ſehr gründlich gearbeiteten Werke nachgewieſen hat, durchaus unwahrſcheinlich. Petrarca ſelbſt ſagt nirgends, daß Laura verheirathet geweſen, in der achten Ekloge nennt er ſie ſogar ausdrücklich puella (Mädchen). Zwar gibt er ihr an andern Stellen auch die Bezeichnung mulier (Weib), mulieres (Weiber) wurden aber ſchon bei den alten Römern auch junge, unverheirathete Mädchen genannt.

Und ferner: wäre Laura verheirathet geweſen, ſo würde Petrarca's Liebe ſtrafbar geweſen ſein. In der Schrift „De contemtu mundi" („Von der Verachtung der Welt") geht er nun aber ſein ganzes ſündiges Leben mit einer unendlich großen Offenheit durch, auch ſeiner Liebe zu Laura erwähnt er dabei und zwar ebenfalls als Sünde, aber ohne ſie als ehebrecheriſch zu bezeichnen, was doch, bei der Offenheit und Ausführlichkeit ſeiner Bekenntniſſe, nothwendig hätte geſchehen müſſen, wenn jene Angabe wirklich begründet. Auch läßt er in den Gedichten auf Laura, die er nach deren angeblichem Tod geſchrieben und in denen er ſie häufig redend einführt, Laura ſelbſt ſagen, ſie habe nichts auf Erden zurückgelaſſen als ihre irdiſche Hülle und den Geliebten; würde eine Mutter von elf Kindern nicht auch dieſer letztern gedacht haben?

Aber gerade für dieſe elf Kinder beruft der Abbé ſich ja auf Petrarca's eigenes Zeugniß; die Stelle ſteht in der obengedachten Schrift, wo Petrarca dem heiligen Auguſtin, der mit dem Verfaſſer ein Zwiegeſpräch hält, Folgendes in den Mund legt; aus Gründen, welche ſogleich einleuchten werden, ſetzen wir die Stelle erſt deutſch und dann auch im lateiniſchen Urtext her: „Es handelt ſich darum, daß du einſiehſt, daß nicht nur jeder Tag uns dem Tode näher bringt, ſondern daß auch jene herrliche Geſtalt (d. i. Laura), erſchöpft durch Krankheiten und häufige erſchütternde Gemüthsbewegungen (perturbationibus), viel von ihrer frühern Kraft verloren hat" (Hoc agitur, ut intelligas, quod et omnis dies ad mortem propius accedit et corpus illud egregium morbis ac

crebris *perturbationibus* exhaustum multum pristini vigoris amisit). Der Angelpunkt der Stelle iſt das Wort perturbationibus, wofür der Abbé partubus (Geburten, Wochenbetten) lieſt und da iſt denn der Beweis für die elf Kinder fertig. Allein jene Lesart iſt in der That durch nichts gerechtfertigt, beruht vielmehr auf einer ganz willkürlichen Verdrehung des Abbé. Denn wenn auch, wie er behauptet, in den betreffenden pariſer Manuſcripten abbrevirt ſteht: ptubs, was man allerdings für partubus leſen könnte, ſo iſt es doch gewiß entſcheidend, daß in allen übrigen bekannten Manuſcripten ſowie in ſämmtlichen gedruckten Ausgaben, welche ebenfalls Manuſcripte zur Grundlage haben, perturbationibus ſteht. Dazu kommt noch, daß eben nur perturbationibus den paſſenden Gegenſatz bildet zu den curis in der Antwort Petrarca's: „Et ego quoque et *curis* gravior et aetate provectior factus sum" („Auch ich bin durch Sorgen ernſter und älter geworden"). Hier entſpricht den curis πάθος, von Cicero, Seneca und den Stoikern durch perturbatio ausgedrückt.

Aber prüfen wir die Behauptungen des Abbé noch näher. Danach ſoll Laura aus Avignon gebürtig geweſen ſein. Dagegen nennt Petrarca ſelbſt in der großen Zahl von Stellen, wo er von Laura's Geburtsort redet, niemals Avignon, ſondern bezeichnet immer ein Dorf oder einen Flecken in der Nähe Avignons unweit der Quellen der Sorgue als ihren Geburtsort.

Ganz unwahrſcheinlich iſt es ferner, daß der Ehcherr einer vornehmen Dame am Hofe zu Avignon das jahrelang fortgeſetzte weltkundige Liebesverhältniß ſeiner Frau mit einem geiſtlichen Herrn ſich ſollte haben gefallen laſſen, zumal in jener Blütezeit der Chevalerie, wo man bekanntlich in dieſem Punkte ſehr difficil war.

Weiter: ein ſo genauer Freund und Lebensgenoſſe Petrarca's wie Jacopo Colonna würde Laurette de Noves als deſſen Geliebte doch gewiß gekannt haben; was aber thut derſelbe Jacopo? Er ſchreibt in einem an Petrarca gerichteten Briefe neckend, ſeine Laura ſei wol nichts als die Dichterkrone, nach der er ſtrebe. Boccaccio, ebenfalls mit Petrarca eng verbunden, weiß ebenſo wenig von einer Laura oder Laurette de Noves, und auch alle ſpätern Biographen Petrarca's bis zum 16. Jahrhundert befinden ſich in demſelben Falle. Erſt Aleſſandro Vellutino ſpricht von der Familie de Sade. Im Jahre 1520, erzählt er, ſei er zweimal in Avignon geweſen und habe dort eine Sage gefunden, wonach Laura zur Familie de Sade gehört habe. Auch will er durch Kirchenbücher ermittelt haben, daß Laura mit einer 1314 geborenen Tochter eines Hrn. Henri de Chiabau zu Cabrières nahe bei Vaucluſe zu identificiren ſei. Von da an wird die Familie de Sade, für

welche der Abbé gleichen Namens dann ſo kühn in die Arena ſtieg, in die Sache verwickelt.

Aber halten wir hier in unſerer Kritik inne, um zunächſt zuſammenzuſtellen, was man denn ſo eigentlich von der ſchönen, himmliſchen, verherrlichten Laura weiß und was uns von ihr überliefert iſt. Laura — ſo beſchreibt und erzählt man, aber alles, ſoweit es ſich nicht auf Petrarca's bereits erwähnte Angaben ſtützt, ganz unverbürgterweiſe — war eine ſchöne edle Frau, von ſchlankem Wuchs mit ovalem Geſicht, die Augen ſchwarz, die Haare blond, die Lippen wenig hervortretend, Hals und Nacken frei gehoben, die Bruſt voll. „Ihre Züge" — heißt es anderwärts — „waren fein und regelmäßig, ihre Augen glänzend, ihr Blick ſanft, ihr Benehmen beſcheiden, ihre Stimme ergreifend wie Harfentöne. Ihr Geiſt, ihre Tugend, ihre Schönheit, ihre Grazie gewannen ihr alle Herzen. Auch ein Porträt von ihr ſoll noch heute exiſtiren; Simon Memmi von Siena, der nach Avignon gekommen war, um den päpſtlichen Palaſt mit Fresken auszuſchmücken, ſoll Laura nach der Natur für Petrarca auf ein Pergamentblättchen gemalt haben — ich ſage: ſoll, da der Nachweis nicht zu führen iſt. Dieſes Bild ſoll dann daſſelbe ſein, das ſich, oftmals durch Kupferſtich verbreitet, noch heute in der Laurentiniſchen Bibliothek zu Florenz befindet. Wie hinzugeſetzt wird, ſoll Petrarca dem Simon Memmi durch Zuſendung zweier Sonette gedankt haben. Ein anderes Porträt Laura's in halber Figur, angeblich ebenfalls zu Laura's Zeiten gemalt, beſaß der Cardinal Francesco Barberini. Endlich iſt Laura auch auf einem Gemälde in der Hauptkirche zu Avignon dargeſtellt: doch haben, beiläufig bemerkt, alle dieſe Bilder nur eine ſehr geringe Aehnlichkeit untereinander.

Wie wir oben aus Petrarca's eigenem Munde gehört haben, ſah Petrarca Laura zuerſt am Montag der heiligen Woche 1327 in der Kirche des Frauenkloſters von Sta.-Clara zu Avignon; ſie trug ein grünſeidenes, mit goldenen Veilchen durchwirktes Kleid, ſoll damals 19 Jahre alt und bereits ſeit zwei Jahren verheirathet geweſen ſein. Ihrem Gemahl de Sade, ſo erzählt der Mythus weiter, gehörte als Seigneur von Saumane das Schloß zu Vaucluſe; von ihrem Vater bekam ſie ein reiches Erbtheil. Petrarca ſah Laura in Avignon, doch nie in ihrer Wohnung; er ſah ſie auch an den Ufern der Sorgue, doch nie in Vaucluſe. Als Petrarca 1342 von Rom mit der Lorbeerkrone zurückkam, war die Frau von Sade weniger ſtreng gegen ihn und kam er ſeitdem häufiger mit ihr zuſammen. Im September 1347 ſah er ſie zum letzten mal in Avignon in einer Damengeſellſchaft; ſie nahmen Abſchied voneinander, wobei Petrarca zu Thränen gerührt war, und auch Laura folgte dem Scheidenden mit einem zärtlichen Blicke, der ſein Innerſtes durchdrang und unauslöſchlich in ſeiner Seele blieb. Als bald

darauf Karl von Luxemburg, der ſpätere Kaiſer Karl IV., nach Avignon kam, verlangte er Laura zu ſehen. Die Zuſammenkunft fand auf einem Balle ſtatt; die übrigen Damen wegwinkend, näherte Karl ſich ihr und küßte ſie auf Stirn und Augen. Doch war ſie damals infolge wiederholter Niederkünfte ſowie aus Verdruß über die wunderlichen Launen ihres Mannes und über das ſchlechte Betragen ihrer älteſten Tochter bereits ſo verändert, daß bei demjenigen, der ſie zuerſt ſah, ſich unwillkürlich Erſtaunen mit Bewunderung miſchte. Am 6. April 1348 ſtarb ſie an der Peſt.

Aus den Todesklagen, die Petrarca ihr widmete und die ſein ganzes Leben hindurch nachhallten, möge hier folgende Stelle Platz finden: „Denke ich ſo recht lebhaft an die Geliebte zurück, zieht das Vergangene mit allen Einzelheiten in der Erinnerung an mir vorüber, ſo empfinde ich eine mit Bitterkeit gemiſchte ſüße Luſt. Sie nehme ich in dem Himmel, wo ſie mich hört, zur Zeugin, und ihrem Zeugniß verbinde ich das meines Gewiſſens, daß ich weniger ihren Körper, als die ſchöne Seele, die ſie belebte, geliebt habe. Einen klaren Beweis kann ich bringen. Je mehr ſich die Jahre, die grauſam die Schönheit der Frauen dahinnehmen, auf ihrem Haupte häuften, deſto ſtärker und beſtändiger wurde meine Liebe. Die Zeit nahm dem Körper nur die Reize, um ihre himmliſche Seele damit mehr und mehr zu ſchmücken. Ihre Seele war es, die meine Liebe entzündete, und ihre Seele war es wieder, die meine Liebe erhielt. Wäre ich allein von ihrer Schönheit entzündet geweſen, ſo hätte die Luſt gar bald verglühen müſſen!“

Das alles iſt nun ſo concret und trägt ſolchen Stempel von Lebenswahrheit, daß es in der That ſchwer hält, Laura mit Jacopo Colonna und Boccaccio für eine bloße Allegorie, ein bloßes Luftgebilde zu halten. Allein bevor wir unſer Endurtheil fällen, wird es zweckmäßig ſein, Petrarca's Charakter noch genauer kennen zu lernen, und fahre ich deshalb in der Darſtellung ſeines Lebenslaufes fort. Wir verließen oben Petrarca im Jahre 1337, als er eben nach Vaucluſe ging. In dieſer ſelbſtgewählten Einſamkeit arbeitete er mit dem angeſtrengteſten Fleiße. Faſt alle jene Werke, die ihn ſpäter unſterblich machen ſollten, ſind in Vaucluſe begonnen; in kurzer Zeit verfaßte er hier den größten Theil ſeiner lateiniſchen Gedichte, der „Eklogen“, ferner jene Canzonen, Sonette, ſowie überhaupt jene Liebeslieder an Laura, an die ſein Ruhm ſich hauptſächlich knüpft. Dieſelben fanden eine ſo raſche und allgemeine Verbreitung, daß er ſelbſt, als ihm ſpäter der Gedanke kam, ob dieſe Verirrungen ſeiner Jugend nicht beſſer unterdrückt würden, das Vorhaben der vielen curſirenden Abſchriften halber für unausführbar erklären mußte. Ferner entwarf und begann er in Vaucluſe ein großes lateiniſches Epos, „Africa“ betitelt, ein Gedicht in neun Geſängen zur

Verherrlichung des ältern Scipio Africanus. Unſerm heutigen Geſchmack erſcheint die „Africa“ als eine ſchleppende, hochtrabende, mit unendlich langen Reden untermiſchte Erzählung der Hauptbegebenheiten aus dem Ende des zweiten Puniſchen Krieges und ſomit als ein völlig verunglücktes Machwerk; in Petrarca's eigenen Augen dagegen ſowie in denen ſeiner Zeitgenoſſen war es das Bedeutendſte, was er überhaupt geſchaffen.

Bald aber ſollte er auch die Früchte dieſes ſeines Fleißes ernten. Beſonders die lateiniſchen Gedichte, am meiſten, wie geſagt, die „Africa“, deren erſte Abſchnitte zu den höchſten Erwartungen zu berechtigen ſchienen, hatten ihm einen außerordentlichen Ruf erworben. Wie groß derſelbe war, mögen wir daraus ſchließen, daß er an einem und demſelben Tage, 6. September 1340, vom Senat zu Rom und von dem Kanzler der pariſer Univerſität Einladungen erhielt, in Rom und in Paris die Dichterkrone zu empfangen: eine Auszeichnung, von der er ſelbſt ſagt, daß er ſie um deswillen ſehnlich gewünſcht habe, weil der Name der Lorberkrone (laurea) ſo viel Aehnlichkeit mit dem Namen der Geliebten habe. Daß Petrarca es jedoch nicht bei bloßen Wünſchen hatte bewenden laſſen, daß in Rom wie in Paris gute Freunde für ihn thätig geweſen, ja daß er ſelbſt zur Erreichung dieſer Ehre alles gethan hatte, was nur irgend in ſeinen Kräften ſtand, dafür finden ſich mancherlei Andeutungen. Auf den Rath des Cardinals Colonna entſchied er ſich ſchließlich für Rom. Im Frühjahr 1341 ſchiffte er ſich von Marſeille nach Neapel ein, wo damals König Robert regierte. Robert war nicht nur Petrarca's hoher Gönner, ſondern auch ein unterrichteter Mann, und deshalb ſcheint es Petrarca darum zu thun geweſen zu ſein, zuerſt vom König empfangen und gleichſam durch ſeine Anerkennung der höchſten Dichterehre für würdig befunden zu werden. In der That war der Empfang, der ihm an Robert's prächtigem Hofe zutheil ward, der glänzendſte; drei Tage lang ließ der König ſich ſeine Verſe vorleſen, erklärte ihn dann öffentlich des Lorbers für würdig, fertigte ihm hierüber ein feierliches Zeugniß aus, beſchenkte ihn mit dem Krönungskleid und ernannte ihn zu ſeinem Capellan. Zum Dank verſprach Petrarca dem König die Dedication der „Africa“, ein Verſprechen, das er noch nach des Königs Tod treulich gehalten.

Von Neapel nach Rom gereiſt, wurde Petrarca zum Oſterfeſt (8. April) 1341 daſelbſt als Dichter gekrönt. Mit dem von König Robert erhaltenen Kleid angethan, zog er in feierlicher Proceſſion auf das Capitol; den Zug bildeten 15 junge edle Römer in Scharlachgewändern, von Petrarca gedichtete Verſe voller Segenswürfe für das römiſche Volk recitirend, ſodann ſechs edle Römer reifern Alters in Grün gekleidet, jeder einen Blumenkranz tragend, denen ſich viele andere aus-

gezeichnete Perſonen anſchloſſen, alle geführt von dem Senator Orſo della Anguillara, einem Schwager des Cardinals Colonna, den Reiter umgaben. Auf dem Capitol wurde Petrarca laut aufgerufen; Petrarca antwortete mit dem Rufe: „Es lebe das römiſche Volk! Es lebe der Senat! Gott erhalte ihre Freiheit!“ Darauf hielt er eine Rede über einen Vers Virgil's, dann ſprach der Senator zu ihm und mit den Schlußworten: „Das Talent wird belohnt durch Kronen!“ drückte er einen Lorberkranz, den er von ſeinem Haupte nahm, auf die Stirn des vor ihm knienden Poeten; das Volk rief Beifall. Demnächſt recitirte Petrarca ein Sonett zum Lobe aller berühmten Römer, worauf der alte Stefano Colonna, das Haupt dieſer mächtigen Familie, zum Lobe Petrarca's ſprach; nachdem er geendet, trennte die Verſammlung ſich mit dem Rufe: „Es lebe das Capitol! Es lebe der Dichter!“ Den empfangenen Lorberkranz hing Petrarca in der Peterskirche auf; über den Krönungsact ſelbſt wurde ihm, indem man ihn zugleich zum römiſchen Bürger ernannte, ein Document ausgefertigt.

Als Kaiſer Karl IV. im Jahr 1355 den Zanobi da Strada zu Piſa mit dem Lorber krönen ließ, zeigte Petrarca ſich ſo eiferſüchtig und empfindlich, daß er ſofort den Briefwechſel mit Zanobi, einem alten Freund, abbrach. Kurz vor ſeinem Tod dagegen ſchrieb er an Boccaccio: „Das Streben nach dem Lorber war eitle Ruhmſucht und eitle Kühnheit, die mich weder gelehrter noch beredter machte, wol aber den Neid erweckt und den Frieden meines Lebens zerſtört hat.“ Nach kurzem Aufenthalt in Rom trat Petrarca ſeine Rückreiſe nach Frankreich auf einem Umweg über Parma und Piſa an. In Parma ſuchte er den Azzo da Correggio auf, dem er in Avignon bei Betrieb eines Proceſſes — es war das erſte und das letzte mal, daß Petrarca öffentlich vor Gericht redete — behülflich geweſen war. Während Petrarca bei ihm war, machte ſich Azzo, die Scaliger vertreibend, zum Herrn der Stadt. Er und ſeine Brüder, die ſich mit ihm in die Herrſchaft Parmas theilten, wünſchten Petrarca's Beirath bei den Regierungsgeſchäften und dieſer, geſchmeichelt durch das Vertrauen, welches die hohen Herren ihm ſchenkten, gab ihrem Wunſche, in Parma zu bleiben, nach. Zu ſeiner Wohnung wählte er ein kleines abgelegenes Haus in der Nähe der Kirche der Abtei des heiligen Auguſtin, das er erſt miethete, dann kaufte und ſpäter neu aufbaute; daſſelbe exiſtirt, mit dichtem Epheu überzogen, noch heute. In dieſem Hauſe, behauptete er, genieße er wol mehr Ruhe als in einem melodienreichen Thal des Parnaſſes. „Hier“, ruft er aus, „bitte ich das Glück, meine Wünſche zu erhören, mir nicht zu geben, was die Ruhe ſtört, an meiner Thür vorüberzugehen, wenn es mit Ehren und Schätzen beladen einherſchreitet; auch

den Schein mag es vermeiden, als wüßte es, wo ich wohne, an die Thüren der Großen, die es suchen, mag es klopfen."

Bei den gelegentlichen Ausflügen, welche Petrarca von hier aus machte, kam er jenseit des Flüßchens Lenza, an der Grenze von Reggio, in den Gebirgswald Selva piana genannt. Diese Waldeinsamkeit, die sein Herz entzückte, hielt er für den geeigneten Ort, seine „Africa" zu vollenden; denn dies war damals seine eifrigste Sorge, den durch die Krönung erworbenen Ruhm zu behaupten und durch Vollendung seiner Epopöe die Bewunderung der Welt für immer an seinen Namen zu fesseln. Er eilte also, sich in die Selva piana zurückzuziehen; hier die Beschreibung, die er davon entwirft: „Ueber einem immergrünen Hügel ein weiter Wald an einem steilen Abhang, umgeben von wilden Felsen und rauhen Gründen. Da dringen die brennenden Strahlen der Sonne nicht durch die dichtbelaubten enggedrängten Wipfel, da weht der Zephyr mit süßem Hauch aus den Bergen, liebliche Kühlung erquickt unter dem flüsternden Laube frischgrüner Buchen. Auf den Bergen über dem Wald sehe ich die Lombardei zu meinen Füßen, am Horizont die silbernen Alpen. Steige ich herab zwischen den gewaltigen Felsen, herab aus dem Sonnenglanz in den Wald, so ergreift mein Herz in dem dunkeln Schatten ein heiliger Schauer. Die Vögel singen, die Quelle rauscht, ich wandle auf einer blumigen Wiese. Diese Wiese hat die Natur, die Freundin der Poeten, mitten in dem weiten Wald verborgen, nie betritt sie der Waldwärter oder der Mäher zur Heuzeit. Diesen entzückenden Ort, ein Bild der Elysäischen Felder, eine Zuflucht für die irrenden Musen, suche ich auf als ein heiliges Asyl, fliehend aus der Gesellschaft der Menschen. Der weiche Rasen, der Duft der Blumen, der Hauch des Waldes laden ein zum süßen Schlaf in dem Schatten der Büsche. Die Phantasie führt den schlummernden Freund in die Gärten der Hesperiden und erwacht sieht er noch lange glückselig nach den dahinschwindenden goldenen Träumen."

Allein so lockend er den Aufenthalt schildert, so vermochte, dank seinem unsteten Sinne, doch selbst dieses irdische Paradies ihn nicht auf die Dauer zu fesseln. Bereits nach einem Jahre ungefähr, im Frühling 1342, verließ er Parma und kehrte, aus Gründen, die uns nicht näher bekannt sind, nach Avignon zu dem neuerwählten Papst Clemens VI. zurück, der ihn wohlwollend aufnahm, ihn auch für eine lateinische Aufforderung zur Rückkehr nach Rom zum Prior von Migliarino in der Diöcese von Pisa ernannte.

Von Ende Mai 1342 bis Anfang September 1343 war Petrarca's Aufenthalt nun abwechselnd bald in Avignon, bald in Vaucluse. In dieser Zeit, in welcher ihm auch, wie es scheint, seine Tochter Francesca geboren ward, schrieb Petrarca unter anderm seine drei Bücher

„De contemtu mundi“ („Von der Verachtung der Welt“), dieſelbe Schrift, deren wir ſchon an einer frühern Stelle bei Gelegenheit ſeiner Geſpräche mit dem heiligen Auguſtin gedachten. Ueberhaupt iſt das Ganze mit einer Aufrichtigkeit des Selbſtbekenntniſſes geſchrieben, die an Rouſſeau und ſeine „Confessions“ erinnert; als ſeinen hauptſächlichſten Fehler bezeichnet er ſelbſt dabei ſeine Eitelkeit, als Dichter und Schriftſteller zu glänzen, und wer ſein Leben noch jetzt aufmerkſam prüft, kann ihm darin allerdings nur recht geben.

Inzwiſchen war in Neapel König Robert geſtorben; ſein Tod veranlaßte Streitigkeiten in Betreff der Thronfolge, welche in Bürgerkrieg auszuarten drohten. Eingedenk der Triumphe, welche er vor Jahren in Neapel davongetragen, glaubte Petrarca ſich berufen, als diplomatiſcher Vermittler einzuſchreiten; der Papſt und Cardinal Colonna beſtärkten ihn darin und ſo reiſte er, mit Aufträgen von ihnen verſehen, Ende September 1343 nach Neapel. Doch vermochte er bei den ſtreitenden Parteien nichts auszurichten und mußte Neapel verlaſſen, wie er gekommen. Auf der Rückreiſe, Mitte Januar 1344, gelangte er nach Parma, wo er ebenfalls Zwiſt und Bürgerkrieg antraf, indem die im gemeinſchaftlichen Regiment ineins gewordenen Brüder da Correggio ſich gegenſeitig bekämpften. Erſt nach einem vierzehnmonatlichen Aufenthalt (23. Februar 1345) gelang es ihm, und auch da nur unter großen Fährlichkeiten, heimlich die Stadt zu verlaſſen und über Scandiano und Modena nach Bologna zu entkommen. Von hier begab er ſich nach Verona, um ſeinen mittlerweile dorthin geflüchteten Freund Azzo da Correggio aufzuſuchen. In Verona hatte er das Glück, eine Handſchrift von den Briefen des Cicero „Ad familiares“ zu entdecken. Mitte November endlich kehrte er durch die Schweiz nach Avignon zurück, wo er bei Papſt Clemens VI. wiederum die gütigſte Aufnahme fand. Der Papſt, der ihn auf alle Art an ſich feſſeln wollte, ließ ihm die Wahl, ob er als Secretär bei ihm eintreten oder ein Bisthum annehmen wolle. Petrarca jedoch lehnte beides ab, das erſte, um nicht Freiheit und Muße zu ſeinen Studien zu verlieren, das zweite, weil er mit dem Heil ſeiner eigenen Seele ſo viel zu thun habe, daß er unmöglich auch noch für andere ſorgen könne. Als der Papſt ihm dagegen im nächſtfolgenden Jahr (1346) ein Kanonikat in Parma verlieh, nahm er daſſelbe dankbar an.

In dieſelbe Zeit fallen auch ſeine zwei Bücher „De vita solitaria“ („Leb der Einſamkeit“), zu denen er ſich durch erneuerten Umgang mit dem ſchon oben erwähnten Philipp von Cabaſſole, Biſchof von Cavaillon, Herrn von Vaucluſe, veranlaßt fand. Nach der Ermordung König Andreas' von Neapel kehrte derſelbe in ſein Bisthum zurück; gleichſam als Denkmal ihres freundſchaftlichen Verkehrs, und namentlich

der Gespräche, welche sie zusammen geführt, verfaßte Petrarca die ebengenannte Schrift.

Und hier nun gelangen wir an einen der interessantesten Punkte in Petrarca's Leben, nämlich an seine Begegnung mit Cola Rienzi, dem berühmten römischen Tribunen. Rienzi's Schicksale sind bekannt. Von geringer Herkunft, durch Fleiß und Studium gebildet, wenn auch nur oberflächlich, dabei feurigen Geistes, von großer Beredsamkeit, ebenso begeistert von der Größe und Freiheit des alten Rom wie von Abscheu und Wuth erfüllt gegen die Willkürherrschaft des Adels, unter deren ehernem Joche das Volk von Rom schmachtete, trat er nach mancherlei Vorbereitungen am Pfingstfest (am 20. Mai) 1347 öffentlich auf, den Römern Verbesserung ihrer Zustände verheißend. Als Tribun ausgerufen, gelang es ihm, binnen kurzem sich der höchsten Gewalt zu bemächtigen; selbst der zügellose Adel mußte sich wohl oder übel entschließen, den Landfrieden zu beschwören, und daß der Schwur gehalten wurde, dafür sorgte Rienzi. Natürlich konnte Papst Clemens, unter dessen Oberherrschaft er die neue Republik zu verwalten vorgab, diese Demüthigung des übermüthigen Adels nur erwünscht sein, und so verfehlte er nicht, den vom Glück getragenen Tribunen seines Beifalls zu versichern. Ueberhaupt erwarb die Weisheit und Gerechtigkeit, mit welcher er das Regiment begann, ihm nicht nur bei den Römern, sondern auch im Ausland die allgemeinste Anerkennung und einen glänzenden Ruf. Nur zu bald jedoch übermüthig gemacht durch seine Erfolge, vergaß er Mäßigung und Klugheit; indem er die Bürger bedrückte und der Masse des Volks durch die Schar von Trabanten, die er sich zulegte, Veranlassung zu Argwohn und Mistrauen gab, verletzte er gleichzeitig den Anhang des Papstes, setzte viele vom höchsten Adel, unter diesen den alten Stefano Colonna, gefangen und bedrohte sie mit dem Tode. Zuletzt forderte er sogar den Papst und die Cardinäle zur Rückkehr nach Rom auf, ja er trieb seine Anmaßung schließlich so weit, die Gegenkaiser Ludwig von Baiern und Karl von Böhmen nebst sämmtlichen Kurfürsten vor seinen Richterstuhl zu laden. Unter diesen Umständen fiel es dem Adel nicht mehr schwer, den übermüthig gewordenen Tribunen zu stürzen. Doch sollte der Erfolg seinen Erwartungen nur halb entsprechen; am 20. November 1347 mit Tagesanbruch mit einer Reiterschar in die Stadt gedrungen, wurde er von den herbeieilenden Haufen zurückgeschlagen, wobei nicht weniger als fünf Colonna ihr Leben einbüßten, zum Theil durch die Hände der ihnen feindlichen Orsini, welche an der Spitze der Volkspartei standen. Rienzi selbst hatte bei dieser Gelegenheit einen Mangel an Muth und Entschlossenheit gezeigt, der niemand weniger kleidet als einen Mann in seiner

Stellung; das Volk zog sich infolge dessen immer mehr von ihm zurück und so gelang es einer geringen Partei des Adels unter Führung des Grafen Pipin von Minarbino, ihn zur Flucht in die Engelsburg zu nöthigen, von wo er sich glücklich zum König von Ungarn rettete. Erst nach vollen sieben Jahren, 1354, kam er nach Rom zurück, wo das Volk inzwischen seine Schwächen und Fehler vergessen und nur noch seine einstigen Verdienste in dankbarer Erinnerung hatte. Vom Volk unterstützt, vertrieb er zum zweiten mal den Adel und machte sich aufs neue zum Herrn der Stadt. Aber auch diese seine zweite Herrschaft wurde durch den thörichten Aufwand, den er trieb, sowie durch die Bedrückungen und Gewaltthätigkeiten, die er sich gestattete, bald ebenso unerträglich, wie die erste gewesen war; wieder kam es zum Aufstand und abermals mußte er, als Bettler verkleidet, die Flucht ergreifen. Aber nicht mit demselben Glück wie früher; der wüthende Pöbel, der jetzt nur noch seinen Unterdrücker in ihm erblickte, holte ihn ein. Doch war dem gestürzten Tribunen noch immer etwas von dem Zauber geblieben, mit welchem er ehedem die Wogen der Volksstimmung beherrscht hatte; fast eine Stunde lang sprach er, um sich zu retten, zu der wilden Rotte, die Gemüther schwankten zwischen Haß und Bewunderung, schon fing die Menge an sich zu seinen Gunsten zu neigen, da trat ein Diener des Hauses Colonna an ihn heran und durchstach ihn. Beim Anblick des strömenden Blutes schlug die Wuth des Volks aufs neue in hellen Flammen empor; der Leichnam wurde zerfleischt, schimpflich durch die Gassen geschleppt und endlich am Galgen aufgehängt.

Mit diesem merkwürdigen Manne also, dessen wechselvolles Schicksal zahlreiche Dichter beschäftigt hat, sollte nun auch Petrarca in Berührung kommen. Schon 1343 war Rienzi als einer der Gesandten Roms, welche Papst Clemens zur Rückkehr auffordern sollten, in Avignon erschienen. Dabei hatte er einen so bedeutenden Eindruck auf den Papst gemacht und ihm so wohl gefallen, daß derselbe ihn zum apostolischen Notarius in Rom, ein Amt mit reichlichen Einkünften, ernannte. Damals hatte auch Petrarca Rienzi's Bekanntschaft gemacht; beide hingen mit derselben Begeisterung an der einstigen Größe Roms als Beherrscherin der Welt, beiden machte der Gedanke, jene Zeit des Glanzes und der Herrlichkeit könne wiederkommen, den Busen höher pochen, und so ist es nicht unwahrscheinlich, daß Rienzi schon damals Petrarca seine Ideen und Plane offenbarte.

Als dann im Sommer 1347 die Nachricht von Rienzi's Erhebung nach Avignon kam, wußte der Papst nichts Besseres zu thun, als die bescheiden ausgedrückten Wünsche des Tribuns zu billigen. Anders gestaltete die Sache sich, als man Rienzi's weitere Schritte in Erfahrung

tale und Süß-Sentimentale in bibliſch-hiſtoriſchen Compoſitionen, nicht mehr allein die Parade höchſter Heerſchaften und das Bildniß berühmter Männer, nicht mehr allein das bereits gemünzte Gold der Poeten, was die bildende Kunſt begeiſtert. Das Leben als Leben, die Geſchichte als Geſchichte gewinnt einen ſelbſtändigen Werth für die Künſtler; die Beobachtung beſchränkt ſich nicht mehr allein auf die Wahrnehmung des anmuthvoll Zarten und Gefühlvollen, die Gegenſtändlichkeit wird in ihrer ſinnlichen Daſeinskraft, ſoweit ſie ſich dem Auge vernehmbar macht, mit realerer Liebe ergriffen, und eine Technik der Farbe bildet ſich aus, welche dem Inhalte des Lebens auch die Erſcheinung des Lebens verleiht.

Obenan ſtehen in dieſer jüngeren Richtung Schrader, Rechlin, Steffeck, Menzel, Hermann Weiß in der Hiſtorienmalerei. Schrader's Wallenſtein und Seni zeigte eine Kraft charakteriſtiſcher Auffaſſung des Pſychiſchen wie des Koſtums und eine Wahrheit der Farbe, wie wir ſie früher an deutſchen Künſtlern der neueren Zeit gar nicht mehr kannten. Aber gleichzeitig ſtellte ſich ihm Rechlin mit ſeinem Schlachtfeld von Culm und der prächtigen, durch und durch charakteriſtiſch lebensvollen Geſtalt Vandamme's zur Seite. In kühner Compoſition hatte ſich ſchon früher Steffeck mit ſeinem Albrecht Achilles im Kampfe mit den Baiern glücklich verſucht; derſelbe Künſtler vollendete vor Kurzem ein vortreffliches hiſtoriſches Genrebild: Wallenſteiniſche Reiter in einem Kloſter, das in bewegter Gruppirung ein Bild aus den begleitenden Erſcheinungen des dreißigjährigen Krieges giebt. Als einen Vorgänger Steffeck's darf ich in gewiſſem Sinne Eybel bezeichnen. Eybel war der Erſte, welcher in ſeinem großen Kurfürſten bei Fehrbellin, einem verdienſtvollen Gemälde, die brandenburgiſche Geſchichte in freier, künſtleriſcher Weiſe zum Gegenſtande eines Bildes machte. Menzel's Friedrich der Große mit ſeiner Tiſchgeſellſchaft iſt im Grunde nur eine ſchön geordnete Gruppe intereſſanter Bildniſſe, aber durch den Ausdruck der Köpfe und die Zuſammenſtellung des Ganzen weht ein feiner hiſtoriſcher Sinn. Die Zeichnung iſt vollendet und verräth den Künſtler, welcher durch ſeine geiſtvollen Zeichnungen der Technik des Berliner Holzſchnitts einen eigenen Aufſchwung gegeben. Hermann Weiß hat ſich von dem praktiſchen auf das theoretiſche Gebiet zurückgezogen und iſt mit kunſtwiſſenſchaftlichen Studien beſchäftigt, aus denen wir ein erfreuliches Reſultat erwarten dürfen.

Im Porträt erheben ſich neben Magnus, Krüger, Otto, Korneck, Ferd. Weiß aus den jüngeren Kreiſen namentlich Otto Wichmann und Richter, zwei Künſtler, welche in der Technik der Farbe und in dem Streben nach unverzärtelter Wahrheit ohne flache Idealiſirung einander gleich ſtehen. Aber Wichmann iſt ſtilvoller, ungeſuchter als Richter, der in ſeinen Bildniſſen ein wenig manierirt moderne Eleganz bemerken läßt. Vor der Manierirtheit des Charakteriſirens hat ſich die neuere Kunſtrichtung

brachte; seine Verfolgung des Adels sowie sein ganzes herrisches Auftreten erregte sowol beim Papst selbst wie in seiner Umgebung den lebhaftesten Unwillen und erweckte ihm auch hier zahlreiche Widersacher. Wie groß der Unwille war, läßt sich daraus schließen, daß man einem Boten Rienzi's, noch ehe er Avignon erreichte, auflauern und die Briefschaften, die er mit sich führte, entreißen ließ.

Wie verhielt sich nun Petrarca dabei? Gleich in der ersten Begeisterung hatte er an Rienzi sowol wie an das römische Volk geschrieben. Rienzi hieß ihm in diesen Briefen ein dritter Brutus, ein Camillus, ein neuer Romulus, von dem Adel Roms dagegen sprach er als von den schändlichsten Räubern und Tyrannen, die alle Verbrechen begingen und beschützten, und die dabei — o der Schmach! — nicht einmal römisches Blut in den Adern hätten, sondern vom Rhein — die Colonna sollten einer Sage nach aus Köln stammen — und der Rhône eingewandert wären; mit kräftigen Worten ermahnte er die Römer, diese Feinde der Republik ohne Rücksicht auf frühere Verhältnisse zu vertilgen, ja er versprach sogar, die Vernichtung derselben poetisch zu verherrlichen. Und in dieser Gesinnung verharrte er, auch nach dem Umschwung der Stimmung, der in Betreff Rienzi's beim päpstlichen Hofe eingetreten war; als Rienzi's Bote mishandelt worden war, schrie Petrarca Zeter über die Unthat und forderte den Tribunen dringend zur Rache auf. Natürlich konnte weder diese Gesinnung selbst noch die Offenheit, mit welcher Petrarca dieselbe zur Schau trug, in Avignon viel Wohlgefallen erregen, namentlich fühlte der Cardinal Colonna sich tief verletzt und so hielt Petrarca selbst, das Unhaltbare seiner Stellung empfindend, es für das Beste, Avignon für einige Zeit zu verlassen und sich persönlich nach Rom zu begeben. Am 20. November 1347, also genau an demselben Tage, da die fünf Colonna vor den Thoren Roms kämpfend fielen, verließ er Avignon. Allein schon in Genua erfuhr er, wie unklug Rienzi sich benommen und wie wenig er den Sieg seiner Anhänger zu nutzen verstanden; er fand es nun nicht mehr für gut nach Rom zu gehen, auch erhielt er bereits in Parma die Nachricht vom Sturze des Tribunen.

Solchergestalt seines eigentlichen Reiseziels verlustig, folgte Petrarca nur allzu gern den dringenden Einladungen des Jacopo da Carrara, welcher sich durch Meuchelmord zum Herrn von Padua emporgeschwungen hatte. Der Empfang, der ihm hier zutheil ward, war so ehrenvoll, daß er kaum Worte dafür zu finden weiß, und ebenso auch für seine Liebe zu Jacopo, den er seinen besten Freunden zuzählt. Auch erhielt er damals ein Kanonikat zu Padua, was noch im Jahre 1818 Veranlassung gab, in der dortigen Kathedrale eine von Rinaldo, einem Schüler Canova's, gearbeitete Büste Petrarca's aufzustellen.

Bald jedoch finden wir ihn wieder auf Reisen. In Verona erlebte Petrarca am 25. Januar 1348 ein furchtbares Erdbeben, das in ganz Norditalien, in Kärnten, Krain, Baiern die entsetzlichsten Zerstörungen anrichtete und der Vorbote jener schrecklichen Pest war, welche noch in demselben Jahre Italien und Frankreich, sowie in den beiden folgenden fast alle Länder Europas bis nach Island hin heimsuchte. In Parma, wohin er seinen Sohn zu einem Grammatiker brachte, erfuhr er, wie er selbst erzählt, am 19. Mai 1348 den Tod Laura's. Wie Velutello berichtet, soll Petrarca in großer Betrübniß mehrere Tage ohne Nahrung zugebracht haben; Tiraboschi theilt die Erzählung eines zu Petrarca's Zeiten lebenden Dominicaners mit, wonach Petrarca so viel Seelenmessen für die Verstorbene lesen lassen, daß er damit das schlechteste Weib den Klauen des Teufels hätte entreißen können. Gewiß ist nur, daß er noch jahrelang in Hunderten von Versen, nämlich in der ganzen zweiten Abtheilung seiner italienischen Gedichte, in den „Trionfi" sowie in der 10. und 11. „Elloge" die Geliebte beklagte, bis er erst spät in einer lateinisch abgefaßten Epistel bekannte, daß die alles verschlingende Zeit auch seine Leiden gemindert und seine Flammen abgekühlt habe.

Im Jahre 1350 erhielt er das Archidiakonat zu Parma und seitdem kam er zum öftern in Amtsangelegenheiten in diese Stadt. Zur Herbstzeit desselben Jahres reiste er über Florenz zur Feier des Jubiläums nach Rom. Zu Florenz nahm er die Gastfreundschaft Boccaccio's an, den er damals zuerst persönlich kennen lernte; Boccaccio hatte ihn in einem lateinischen Gedicht eingeladen und ging ihm entgegen. In Rom angelangt, kam er, von einem Pferd verletzt und dadurch zu einem längern Krankenlager genöthigt, erst spät dazu, die üblichen Besuche in den Kirchen abzustatten. Doch will er noch später lediglich dieser geistlichen Stärkung zu danken haben, daß er seitdem, seiner vollen Manneskraft ungeachtet, den Versuchungen der Sinnlichkeit nicht weiter ausgesetzt gewesen. Auf der Rückreise berührte er seinen Geburtsort Arezzo, wo er, wie Leon Aretino berichtet, gleich einem König empfangen ward; unter anderm ward schon damals dem Besitzer seines Geburtshauses zur Pflicht gemacht, dasselbe niemals zu verändern.

Ueber Florenz in Padua angelangt, ließ er es sein erstes Geschäft sein, dem inzwischen von einem Verwandten ermordeten Freunde Jacopo da Carrara eine Grabschrift zu setzen. Er verweilte daselbst bis Mitte 1351, mit Ausnahme einer kurzen Reise nach Venedig, wo er sich die Zuneigung des Dogen Andrea Dandolo gewann. Den Winter benutzte er dann zum Ordnen seiner Schriften. Auf angenehme Weise wurde er dabei durch Boccaccio überrascht, der ihm ein feierliches Schreiben der Republik Florenz überbrachte, durch welches ihm nicht nur die Zurückgabe

seiner väterlichen Güter angekündigt, sondern er selbst auch an die 1348 zu Florenz neugestiftete Universität eingeladen ward. Doch nahmen die Florentiner später, warum, weiß man nicht, die Schenkung zurück, was Petrarca zu vielfachen Klagen über ihre Ungerechtigkeit veranlaßte.

Endlich in den letzten Tagen des Juni 1351 finden wir Petrarca wieder zu Vaucluse. Von verschiedenen Cardinälen aufgefordert, erstattete er dem Papst ein aufklärendes Gutachten über die römischen Verhältnisse. Mit einer Consequenz, die einer bessern Sache würdig gewesen wäre, verficht er darin noch immer Rienzi's Unternehmungen und Projecte; wie ein Burschenschafter von Anno neunzehn für die Herrlichkeit des alten Deutschen Reichs, schwärmt er von dem herabgekommenen Adel des alten, unvermischten Römervolkes und dessen Beruf zur Weltherrschaft, gibt damit aber freilich nur zu erkennen, wie wenig er, der Mann der Bücher und Studien, zur Beurtheilung politischer Verhältnisse berufen war. Auch in der Art, wie er sich von Avignon aus von neuem in Rienzi's Angelegenheiten mischte, zeigte er wenig Takt und praktisches Geschick. Rienzi wurde damals von Clemens VI., an den Karl IV. ihn als Ketzer ausgeliefert hatte, gefangen gehalten. In einem an die Römer gerichteten Briefe ermahnte Petrarca dieselben nun, sich des gefangenen Tribunen anzunehmen und seine Auslieferung zu verlangen oder ihm wenigstens einen Vertheidiger zu bestellen.

Nicht besser glückte es ihm in derselben Zeit mit einem andern Rathschlag, so verständig derselbe war. Papst Clemens war schwer erkrankt und Petrarca rieth ihm, statt der großen Anzahl von Aerzten, die sich um sein Siechbett drängten, sich nur einem einzigen Arzte zu vertrauen, damit es ihm nicht ergehe wie dem Kaiser Hadrian, der sterbend ausgerufen: „Nur der Streit meiner Aerzte ist der Grund meines Todes!" Allein die päpstlichen Aerzte nahmen diese unverlangte Einmischung in ihre medicinischen Mysterien sehr übel und so entspann sich ein erbitterter Streit, der von beiden Seiten zu den heftigsten Schriften Anlaß gab.

Inzwischen hatten die Aerzte an dem kranken Papst ihr Werk vollbracht, am 6. December 1352 war Clemens gestorben, worauf Innocenz VI. den Stuhl des heiligen Petrus bestieg. Innocenz war ein Mann von geringer Bildung und Petrarca sollte einer der ersten sein, die darunter zu leiden hatten; ein ihm feindlich gesinnter Cardinal hatte dem Papst eingeredet, weil Petrarca den Virgil lese, so müsse er nothwendig ein Zauberer sein, und so betrachtete der neue Statthalter Gottes ihn denn mit nichts weniger als geneigten und huldvollen Blicken. Dadurch trübte und erkältete Petrarca's Verhältniß zum päpstlichen Hofe wie zur dortigen Gesellschaft überhaupt sich natürlich immer mehr und mag es daher gekommen sein, daß er im Mai 1353

voller Verdruß Frankreich abermals verließ. Den wahren Grund ſeines Verdruſſes zwar fand er nicht rathſam, vor der Welt auszuſprechen, vielmehr mußte ihm auch diesmal Laura als Vorwand und Ausrede dienen. „Was", ruft er aus, „mir hier das Theuerſte war, ein einziger Schiffbruch hat es verſchlungen, die Wuth eines plötzlichen Sturmes hat meinen immergrünen Lorber gebrochen. Alles iſt dahin, was mich die Ufer der Sorgue und Durance den Ufern des Teſſin vorziehen ließ." Doch wiſſen wir ſchon, was es mit dieſen Klagen auf ſich hatte und daß es ganz andere Dinge waren, die ihm den Aufenthalt in Avignon und ſeinem ehemals ſo geliebten Thale von Vaucluſe verleideten, als der Tod Laura's, der, wie der Leſer ſich erinnert, mehr denn fünf Jahre zuvor paſſirt war — eine etwas verſpätete Trauer, in der That.

Literatur und Kunſt.

Novellen von Julius Groſſe. Dritter Band.

Von den drei Erzählungen, welche der unlängſt erſchienene dritte Band der „Novellen von Julius Groſſe" (München, Fleiſchmann) enthält, iſt die erſte: „Michael Stiefel, der Prophet", nicht nur die jüngſte — ſie ſtand erſt kürzlich in „Weſtermann's Illuſtrirten Monatsheften" abgedruckt und wurde damals auch von uns mit verdienter Anerkennung hervorgehoben — ſondern auch diejenige, in welcher der Verfaſſer ſeinen Beruf als erzählender Dichter am glücklichſten documentirt. Nicht nur der epiſche Ton im allgemeinen, dieſe „Ruhe in der Bewegung", ſondern das eigenthümliche Colorit des Jahrhunderts, in welchem die Geſchichte ſpielt, nämlich des Reformationszeitalters, iſt darin ſehr glücklich getroffen. Dieſelbe Objectivität und Sicherheit der Darſtellung zeigt ſich ferner auch in der Charakteriſtik der einzelnen Perſönlichkeiten, welche ſämmtlich der Geſchichte angehören. Der Held, Michael Stiefel, der den Jüngſten Tag auf Stunde und Minute verkündet und damit ſich ſelbſt und andere in großes Unheil bringt, in ſeinem Gemiſch von Eigenſinn und Ergebenheit, Fanatismus und Fügſamkeit, Glaubensſtärke und Mistrauen gegen ſich ſelbſt, iſt dem Verfaſſer vorzüglich gelungen; nicht minder Luther, der in der großartigen Feſtigkeit und Sicherheit ſeines Charakters, verbunden mit der liebevollſten Leutſeligkeit, einen überaus wohlthätigen, echt poetiſchen Gegenſatz gegen den ſchwankenden, halb hochfahrenden, halb demüthigen Pfarrer zu Lochau bei Wittenberg bildet. Am deutlichſten jedoch zeigt ſich der Fortſchritt, welchen der Dichter mit dieſer Erzählung gemacht hat, wenn wir ſie mit der dritten und letzten des Bandes vergleichen; dieſelbe betitelt ſich: „Frauenherzen", und iſt, wie der Verfaſſer ſelbſt in einer Anmerkung hinzufügt, bereits vor zehn Jahren geſchrieben. Dieſer Umſtand erklärt denn wol nicht nur das Gewagte, um nicht zu ſagen jugendlich Uebermüthige und Unreife des Grundgedankens, ſondern auch in der Charakteriſtik und zum

Theil selbst in der sprachlichen Darstellung verräth sich noch jene Unklarheit und Unsicherheit, von der die Erstlingswerke auch der begabtesten Dichter fast nothwendig begleitet sind. Es ist das alte Thema von den Launen der Leidenschaft und der Unberechenbarkeit des menschlichen Herzens, welches der Verfasser hier variirt, aber, wie uns dünkt, nicht besonders glücklich. Schon die beiden Frauencharaktere, welche er einander gegenüberstellt, haben etwas Erzwungenes, wir möchten sagen Verschrobenes. Verstehen wir allenfalls auch die Entsagung der einen, so wird uns doch schwer, zu begreifen, wie die andere diese Entsagung mit Dank acceptiren und sich an der Seite eines Mannes glücklich fühlen kann, der sie ehemals freiwillig verlassen und der ihr nun auf solche Weise zurückgegeben wird. Völlig unbegreiflich aber ist uns dieser Mann selbst; so viel Mühe sich der Verfasser auch gibt, die doppelte Untreue desselben, dieses Hin- und Herschwanken aus einer Leidenschaft in die andere und dann wieder zurück zur ersten wenn nicht zu rechtfertigen, so doch wenigstens zu erklären, so wenig hat er, nach unserm Dafürhalten mindestens, seine Absicht erreicht; wir können an einem so haltlosen, unklaren Charakter kein aufrichtiges und dauerndes Interesse nehmen, und so leidet unter dieser Unzulänglichkeit des Helden nothwendig der Eindruck der ganzen übrigens mit Fleiß und Sorgfalt ausgeführten Erzählung.

Was endlich die zweite Erzählung des Bandes: „Florentine", anbetrifft, so würden wir dieselbe ohne die ausdrückliche Erklärung des Verfassers, wonach sie gleichzeitig mit „Michael Stiefel" entstanden ist, ebenfalls für eine Jugendarbeit gehalten haben. Denn zum Theil finden die Ausstellungen, die wir soeben gegen die Novelle „Frauenherzen" erhoben, auch auf sie Anwendung, wenn auch freilich nur zum Theil. So namentlich im Punkt der Erfindung. Dieselbe hat ebenfalls etwas Capriciöses und Willkürliches; es ist in hohem Grade unwahrscheinlich, daß ein junges Mädchen, wie Florentine uns geschildert wird, sich auf diese Art in die unmittelbarste Praxis des Lebens stürzt und, selbst um ihre Zukunft besorgt, sich in dem Maße mit dem Schicksal fremder Menschen belastet. Eine Gouvernante, die dermaßen mit Geld- und Geschäftsmännern verhandelt, eine ganze große Fabrikanlage in Gang erhält und eine ganze reiche Familie vom Untergang rettet — eine solche Gouvernante vermögen wir uns kaum zu denken ohne blaue Brillengläser vor den Augen und ein stattliches Bärtchen auf der Oberlippe, und das will doch zu dem Bilde, das der Verfasser uns übrigens von seiner Heldin entwirft, nicht passen. Auch die Charaktere des alten Kampfe sowie der Frau von Falconi haben viel Unwahrscheinliches; geradezu verletzend aber ist das Verhältniß, in welches die letztere zu Florentine tritt, da sie sich von Benno Hammer geliebt glaubt; hier hat, wenn unser Urtheil uns nicht täuscht, der Verfasser sich Verstöße zu Schulden kommen lassen nicht nur gegen die äußere Wahrscheinlichkeit, sondern vor allem gegen jene Zartheit der Empfindungen und jenes instinctmäßige Gefühl des Schönen und Guten, das den Poeten keinen Augenblick verlassen soll. Dagegen sind einzelne der Nebencharaktere vortrefflich gezeichnet; so besonders der alte Pachter, Florentinens Vater, und auch der halbtolle Hr. von Gerstenbeck ist eine recht wirksame Figur,

wennſchon ſeine Bekehrung als Gemahl der Frau von Falconi denn doch wol ein wenig gar zu plötzlich kommt. R. P.

Schiller als Hiſtoriker.

Es iſt ein peinliches Gefühl, einen Mann, der ſich durch ſeine ſonſtigen Leiſtungen um die Wiſſenſchaft der Geſchichte ſo viele Verdienſte erworben hat und den wir um dieſer Verdienſte willen ſo hoch achten, gelegentlich als ein — wir wollen hoffen: unbewußtes — Werkzeug jener ultramontanen Partei zu erblicken, welche der Kirche und ihren Intereſſen nicht beſſer dienen zu können glaubt, als indem ſie die eigentlichen Heroen des deutſchen Geiſtes, unſere großen Dichter und Denker, dieſen wahren Schatz der Nation, möglichſt herabſetzt. Dieſes Gefühl erweckt uns „Schiller als Hiſtoriker. Von Dr. Johannes Janſſen, Profeſſor der Geſchichte zu Frankfurt a. M.“ (Freiburg im Breisgau, Herder). Der Verfaſſer verſichert zwar wiederholentlich, vollkommen unbefangen und vorurtheilsfrei zu ſein, in der That jedoch iſt ſein Buch, wenn auch in gemäßigterer Form, als die Ultramontanen ſich bei derartigen Angriffen ſonſt zu bedienen pflegen, eine Parteiſchrift, geſchrieben zu Gunſten der alleinſeligmachenden Kirche und ihrer Autorität gegen Schiller, den Dichter der Freiheit und der humanen Bildung. Daß der eigentliche, entſcheidende Punkt von Schiller's ſchriftſtelleriſcher Thätigkeit nicht in ſeinen geſchichtlichen Werken ruht, daß er überhaupt gar kein eigentlicher Hiſtoriker war, wenigſtens nicht nach dem ſtrengen, wiſſenſchaftlichen Begriff, den wir heutzutage mit dieſem Namen verbinden, daß ſeine Thätigkeit als Hiſtoriker vielmehr nur eine Ergänzung und Vorbereitung zu ſeiner Entwickelung als Dichter bildete — dies alles iſt wahr genug, wird aber auch ſchon ſeit langem von keinem Urtheilsfähigen mehr bezweifelt. Sogar Schiller ſelbſt war darüber bereits vollkommen im klaren, das beweiſen verſchiedentliche Aeußerungen, welche er in ſeinen vertrauten Briefen an Körner that, wie z. B. die bekannte Stelle, wonach er „immer eine ſchlechte Quelle ſein wird für einen künftigen Geſchichtsforſcher, der das Unglück haben werde, ſich an ihn zu wenden“; die Geſchichte ſei „überhaupt nur ein Magazin für ſeine Phantaſie und die Gegenſtände müßten ſich gefallen laſſen, was ſie unter ſeinen Händen würden“. Ebenſo richtig aber iſt auch andererſeits, und nur der blindeſte Parteieifer kann es verkennen, daß Schiller bei alledem mit dieſer beiläufigen Beſchäftigung mit der Geſchichte derſelben, wenigſtens was ihre wiſſenſchaftliche Entwickelung bei uns Deutſchen anbetrifft, mehr genützt und mehr Vortheil gebracht hat als alle die ſehr gelehrten, aber auch ſehr beſchränkten Köpfe, welche die Geſchichte vor und neben ihm tractirten. Schiller zuerſt hat die Geſchichtſchreibung von den Feſſeln der bloßen Fachwiſſenſchaft befreit; er zuerſt hat ſie den Geſetzen der Schönheit dienſtbar gemacht und hat ihr die Theilnahme des großen Publikums gewonnen; auch wenn er nichts weiter gethan hätte, ſo wäre dies allein ſchon genügend, ihn auch als Geſchichtſchreiber unſterblich zu machen, ſelbſt auch wenn die Schnitzer und Flüchtigkeitsfehler, die er ſich im einzelnen hat zu Schulden kommen laſſen, noch weit größer wären, als ſie ſind. Dies vollſtändig abzuleugnen, wie es von gewiſſen andern Schildträgern ſeiner Partei verſucht

worden, ist unser Verfasser nun zwar viel zu klug, im Gegentheil, er gesteht Schiller's Verdienste im allgemeinen zu, zerrt nun und nergelt aber doch im einzelnen so lange daran herum, bis kaum noch etwas davon übrig ist, sodaß der gläubige Leser das Buch zuletzt ganz verwundert aus der Hand legt, wie solch ein unwissender, oberflächlicher Mensch, wie dieser Schiller gewesen ist, der seinem eigenen Eingeständniß nach seine historischen Bücher nur geschrieben hat, um Geld damit zu verdienen (vgl. S. 9 fg.), nur jemals zu diesem Ruf als Historiker hat kommen können! Wie gesagt, es macht einen peinlichen Eindruck, einen Mann, dessen Verdienste wir übrigens so hoch anschlagen und dem wir so mannichfache Belehrung verdanken, dermaßen auf dem fahlen Pferde des Ultramontanismus zu erblicken, und können wir daher im Interesse des Herrn Verfassers selbst nur wünschen, daß er das vorliegende Werkchen recht bald durch andere, gediegenere Leistungen vergessen mache. R. P.

Zur Leibniz-Literatur.

Bei Klindworth in Hannover erschien soeben: „Leibniz' Vorschlag einer französischen Expedition nach Aegypten. Uebersichtlich und mit Wiedergabe einiger der hauptsächlichsten Schriftstücke in deutscher Uebersetzung und mit kritischer Berücksichtigung früherer Publicationen dargestellt von Onno Klopp." In diesem Schriftchen, das sich schon äußerlich durch eine ungewöhnlich glänzende Ausstattung bemerkbar macht, liefert der Verfasser, dem bekanntlich die ehrenvolle Aufgabe zutheil geworden, Leibniz' Werke gemäß seinem in der königlichen Bibliothek zu Hannover befindlichen handschriftlichen Nachlasse herauszugeben, gewissermaßen einen für das größere Publikum bestimmten compte rendu in Betreff des vor kurzem erschienenen zweiten Bandes der ebengedachten Ausgabe. Derselbe enthält nämlich sämmtliche Arbeiten von Leibniz im Originaltext und nach der Handschrift des Autors, welche sich auf den Vorschlag einer Expedition nach Aegypten beziehen, den er im Jahre 1672 Ludwig XIV. von Frankreich zu machen beabsichtigte, und der, nachdem schon früher zur Zeit der Bonaparte'schen Expedition nach Aegypten (1798) einzelnes darüber von England her bekannt geworden, zuerst 1839 durch den verewigten Guhrauer in einem ausführlichen Werke: „Kurmainz in der Epoche von 1672", seinem ganzen Zusammenhange nach vor die Oeffentlichkeit gebracht wurde. Allerdings war damals das von Leibniz selbst herrührende Material, den mehrgedachten Vorschlag betreffend, noch nicht vollständig wieder aufgefunden. Guhrauer jedoch, der sich zu diesem Zweck längere Zeit in den Archiven von Hannover und Paris aufgehalten, hatte sich dermaßen in die Sache eingelebt und die unvermeidlichen Lücken seiner Kenntniß durch eine Reihe glücklichster Combinationen dergestalt ergänzt, daß seine Auffassung und Darstellung des Vorgangs noch heute in der Hauptsache als vollkommen richtig und unantastbar dasteht. Das vorliegende Schriftchen nun enthält erstlich eine „Geschichtliche Uebersicht des Plans von Leibniz, dem König Ludwig XIV. von Frankreich eine Expedition nach Aegypten vorzuschlagen"; daran schließen sich die „Schriftstücke zu dem Vorschlag einer französischen Expedition nach Aegypten 1672" in einer vom Verfasser herrührenden deutschen Uebertra-

gung, den Schluß aber bildet die „Vertheidigung Guhrauer's gegen die Angriffe des Hrn. Foucher de Careil". Dieser letztere Abschnitt ist bei weitem der interessanteste und verdienstlichste des ganzen Werkes, insofern der Verfasser sich darin nicht nur mit ebenso viel Glück wie Gründlichkeit des verstorbenen deutschen Gelehrten annimmt, sondern auch den Nachweis führt, wie kläglich es mit den Angriffen bestellt ist, welche der neueste französische Herausgeber Leibniz' gegen seinen deutschen Vorgänger gerichtet hat. Bekanntlich ist Hr. Foucher de Careil seit Jahren ebenfalls mit einer neuen Ausgabe der Leibniz'schen Werke beschäftigt. Leibniz' Werke sind, sollte man meinen, wol bedeutend, die Schwierigkeiten einer in jeder Hinsicht vollständigen, allen Ansprüchen genügenden Ausgabe derselben wol groß genug, daß zwei Unternehmungen, wie die der Herren Onno Klopp und Foucher de Careil, ruhig nebeneinander hergehen könnten. Dies scheint letzterer jedoch selbst nicht zu wollen; er betrachtet seine Arbeit, wie es scheint, lediglich von dem Standpunkt der Concurrenz, und so hat er denn bei Veröffentlichung der auf die ägyptische Expedition bezüglichen Schriftstücke gegen den verstorbenen Guhrauer, also gerade gegen denjenigen Gelehrten, dem wir die erste gründlichere Kenntniß der ganzen Angelegenheit verdanken, eine Polemik eröffnet, die indessen, wie Hr. Klopp nachweist, nur dazu dient, die Oberflächlichkeit, Leichtfertigkeit und Unwissenheit des französischen Herausgebers zu documentiren. Mit Rücksicht auf den Raum müssen wir dem Leser überlassen, das Nähere darüber in dem Klopp'schen Büchlein selbst nachzulesen; er wird da eine ganze Galerie der gröbsten und lächerlichsten Schnitzer zusammengestellt finden, Schnitzer, wie sie allenfalls einem Journalisten im Drange seiner Berufsarbeit begegnen können, die aber einem Gelehrten, der sich berufen glaubt, eine neue Edition von Leibniz' Werken zu veranstalten, niemals passiren sollten. Nicht blos mit der Geographie, selbst auch mit der Kenntniß der lateinischen Sprache ist Hr. Foucher de Careil danach auf eine Art und Weise brouillirt, für die wir vergebens nach einem passenden Ausdruck suchen und die nur noch übertroffen wird durch die anmaßliche Verblendung, mit welcher er, der selbst auf so fahlem Pferde reitet, einen Mann von Guhrauer's Kenntnissen und Verdiensten anzugreifen und herabzusetzen wagt. Hr. Foucher de Careil hat durch einige frühere Arbeiten, namentlich durch seine auch in diesen Blättern ausführlich besprochene „Geschichte der deutschen Philosophie von Kant bis Hegel" (vgl. Nr. 14 und 15 des laufenden Jahrgangs) sich einen gewissen Credit auch bei der deutschen Wissenschaft erworben; nach den vorliegenden Enthüllungen wird es ihm schwer fallen, denselben fernerhin zu behaupten. Denn ein Gelehrter, der sich nicht nur so grobe Fehler der Flüchtigkeit und Unwissenheit zu Schulden kommen läßt, sondern der auch im Stande ist, das Andenken eines verdienten Gelehrten, auf dessen Schultern er selber steht, gegen eigenes besseres Wissen dermaßen mit Koth zu bewerfen, ein solcher Gelehrter, gleichviel, welcher Nation er angehört, hat seinen Anspruch auf Sitz und Stimme in der Republik der Wissenschaften verwirkt und darf sich nicht beklagen, wenn man ihm in Zukunft als einem lästigen Eindringling die Thür vor der Nase zuwirft. Umgekehrt vermögen wir allerdings die Tendenzen, welchen Hr. Onno Klopp übrigens bei seiner Schriftstellerei, insbesondere bei seinen geschichtlichen Arbeiten,

folgt, nicht zu billigen, durch die Gründlichkeit und Entſchiedenheit jedoch, mit welcher er die grundloſen Angriffe und Beſchuldigungen des franzöſiſchen Herausgebers zurückgewieſen, hat er ſich ein wirkliches Verdienſt um die Ehre der deutſchen Wiſſenſchaft erworben, und dieſes Verdienſt anzuerkennen, kann uns natürlich auch die Differenz nicht hindern, in der wir uns übrigens zu den Beſtrebungen und Leiſtungen des Hrn. Onno Klopp befinden.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Sechzigſtes Heft (Bogen 46—50 [Schluß] des ſechsten Bandes)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält die Artikel „Spielkarten“ bis „Stapelia“, darunter als beſonders wichtig und daher auch mit entſprechender Ausführlichkeit behandelt die Artikel „Spinnerei“ (mit nicht weniger als 28 Abbildungen), „Staatspapiere“, „Stahl“ ꝛc.

„Theodor Müller's Leben und Wirken in der Schweiz. Zweite Abtheilung. Von Müller's Rückkehr aus Paris bis zu ſeinem Tode, von 1830 bis 1857. Von Karl Robert Pabſt, Dr. phil. und Profeſſor an der Hochſchule zu Bern. Der Veteran von Hofwyl. III. Theil. Mit dem Grundplan der hofwyler Gebäude“ (Aarau, Sauerländer). Ueber die beiden erſten Abtheilungen dieſes nicht nur für die perſönlichen Freunde und Schüler Müller's ſowie überhaupt der hofwyler Anſtalten, ſondern auch für die Geſchichte der deutſchen Pädagogik im allgemeinen höchſt intereſſanten und lehrreichen Werkes iſt in dieſen Blättern ſchon früher berichtet worden und beſchränken wir uns daher an dieſer Stelle auf die Bemerkung, daß der Verfaſſer daſſelbe in der vorliegenden dritten und letzten Abtheilung mit derſelben Liebe und Hingebung zu Ende geführt hat, welche ſeine ganze Darſtellung charakteriſirt. Ob er jedoch nicht auch diesmal wieder in der Ausmalung und Aufzählung von Müller's „Kneipereien“ des Guten etwas zu viel gethan, das will uns auch nach der Rechtfertigung, die er in Betreff dieſes Punktes im Vorwort verſucht hat, einigermaßen fraglich erſcheinen; gewiß iſt geſchichtliche Wahrheit und Treue die erſte Pflicht des Biographen, aber auch die Pietät hat ihre Rechte, und würde der Herr Verfaſſer, glauben wir, die letztere gewahrt haben, ohne die erſtere zu beeinträchtigen, auch wenn er dieſen Punkt in Müller's Leben zwar nicht verſchwiegen, aber doch weniger im Detail ausgemalt hätte.

„Leichtes Blut. Roman von Auguſt Diezmann“ (3 Bde., Jena u. Leipzig, Coſtenoble). Der Herr Verfaſſer hat ſich bisher hauptſächlich als fleißiger und gewandter Ueberſetzer aus dem Franzöſiſchen bekannt gemacht. Auch an dem vorliegenden Originalwerke iſt die gewandte und fließende Darſtellung dasjenige, was den Leſer zunächſt und am meiſten feſſelt. Was dagegen die Wahl des Stoffs betrifft, ſo ſcheint der Verfaſſer dagegen uns darin nicht beſonders glücklich geweſen zu ſein. Den allerdings durch zahlreiche Epiſoden zeitweiſe gar ſehr in den Hintergrund gedrängten Mittelpunkt des Romans bildet eine junge, liebenswürdige Kokette,

die ihr Gefallen daran findet, die Männerwelt zu ihren Füßen ſchmachten zu laſſen, ſich jedoch bei alledem noch immer einen Reſt wahrer Empfindung und einigen Gefühls bewahrt hat und daher auch ſchließlich noch im Stande iſt, durch eine wahre und aufrichtige Liebe ebenſo ſehr zu beglücken, wie ſelbſt glücklich zu werden. Nun wollen wir nicht ſagen, daß dieſer Stoff überhaupt zu poetiſcher Darſtellung ungeeignet, er iſt ſogar im Gegentheil für den Roman wie geſchaffen; jedenfalls aber müßte er, um uns von dem peinlichen Eindruck zu befreien, den die Schilderung einer derartigen Kokette nothwendig hervorbringt, einerſeits mit mehr pſychologiſcher Schärfe und Tiefe, andererſeits aber auch mit mehr Eleganz und Feinheit der Darſtellung behandelt werden, als es hier geſchehen iſt. Unter den Nebencharakteren iſt beſonders Michel Gerber, der „altenburgiſche Bauernkönig", in ſeinem ſtarren, ſtummen Bauerntrotz als wohlgelungen hervorzuheben, wie das Buch denn überhaupt in den Nebenpartien manches recht Anmuthige und Liebenswürdige enthält, beſonders im idylliſchen Genre.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Ende Auguſt 1864.

E. C. Die ſchönen Tage von Schönbrunn ſind nun vorüber; der Marſchtritt der defilirenden Bataillone auf der Schmelz iſt verhallt, die ſeidenen Schleppen rauſchen nicht mehr, der Ordenregen iſt glücklich auf die Häupter der „Verdienſtlichſten" herabgeträufelt, die beiden Monarchen von Oeſterreich und Preußen umarmten ſich zum letzten mal auf dem Bahnhofe in Penzing, König Wilhelm iſt abgereiſt. Auch der ſchönen Worte wurden genug gewechſelt, der phraſenreichen Artikel in der officiellen Preſſe ſogar einige zu viel geſchrieben; die getreuen Wiener ſtanden und gafften zwar wie gebührlich und gebräuchlich, wenn hohe Herrſchaften zu ſchauen ſind und ſogar, wie in Schönbrunn geſchehen, gleich den franzöſiſchen Königen coram populo ſpeiſen — jetzt aber fängt man doch ſich allerorten an zu fragen, in den Redactionen, den Cafés und den diplomatiſchen Kreiſen: Was nun? Wozu all der Lärm? Hatte die Fürſtenzuſammenkunft wirklich ein greifbares Reſultat und worin beſteht es? Die politiſchen Berichterſtatter auswärtiger Zeitungen in unſerer Reſidenz, die fleißigen Herren, die alle Tage ein Dutzend identiſcher Briefe mit funkelnagelneuen Neuigkeiten an ebenſo viele Blätter abſenden, haben der Welt allerdings übereinſtimmend verſichert, daß höchſt intereſſante Verhandlungen zwiſchen den beiden Monarchen und ihren Miniſtern ſtattfanden, von denen nur leider die Berichterſtatter — nichts erfahren. In der That thut man höhern Ortes ſehr geheimnißvoll, das Richtige an der Sache aber wird doch wol einfach darin beſtehen, daß man nichts zu verbergen hat. Das politiſche Ergebniß der Anweſenheit des Königs von Preußen iſt gleich Null, alle Verhandlungen blieben reſultatlos. Ob die Bundesreform überhaupt zur Sprache gebracht worden, ſteht dahin. Hr. von Bismarck ſoll zwar Ver-

überhaupt um ſo mehr zu hüten, je näher ſie bei ihrer Wendung auf das charaktervoll Reale an der Grenze jener Abirrung hinſtreift. Der mild und dennoch kräftig blickende Kriegerkopf und das, bei allem Ernſte des Ausdrucks, einen reichen Inhalt realer Lebensbeziehungen darbietende Bildniß der in Schwarz gekleideten Dame, welche wir von Wichmann's Hand auf der letzten Kunſtausſtellung ſahen, waren ebenſo frei von moderner Manierirtheit als von der früher beliebten idealiſiren-ſollenden Sentimentalität der Darſtellung.

Im Genre behauptet noch immer Friedr. Ed. Meyerheim das Feld. Ihm haftet etwas von jener Abſchleifung der wirklichen Lebenserſcheinung und ihres ſinnlich kräftigen Ausdrucks in das Sanfte, Zarte, Zierliche an. Seine Landmädchen ſind alle von gleichmäßiger Lieblichkeit und feiner Sauberkeit; nirgends bei ihm ein Hauch derber Sinnlichkeit, der uns den Einfluß des Kuhſtalls und die Wirkungen des Landbrodes verriethe. Aber der kleine Maßſtab der Meyerheim'ſchen Bilder läßt ihre Uniformität weniger hervortreten, ja um der ungemeinen Grazie willen, die ſeinen Pinſel auszeichnet, ſieht man ſelbſt darüber hinweg. Unter den jüngeren Genremalern hat ſich vorzugsweiſe Röder in ſeinem ſterbenden Proletarier mit einem durchaus entgegengeſetzten Streben nach warmer und ſinnlich lebendiger Kraft des Ausdrucks hervorgethan. Es iſt ihm zum Theil mit ergreifender Wahrheit gelungen, zum Theil iſt er noch im Wollen ſtecken geblieben. Jedenfalls zeigte ſich in dieſem jungen Manne ein Talent von geſunder Friſche, deſſen Kern jedoch noch der maßvolleren künſtleriſchen Faſſung bedarf.

Unter den Landſchaftern ſteht Eduard Hildebrandt den phantaſirenden Romantikern am entſchiedenſten gegenüber. Er giebt die volle Wirklichkeit deſſen, was die Natur in ihren ſchönſten Momenten ſeinem Auge und ſeiner ungemein lebhaften Auffaſſungskraft darbietet. Auf ſeinen Reiſen nach Portugal, den canariſchen Inſeln und dem Nordmeer, in den verſchiedenartigen Erſcheinungen des Landes, des Meeres und der Luft, die er dabei erlebte, hat er reichen Stoff geſammelt und benutzt ihn jetzt zu den wirkungsreichſten Bildern. Die Farbe ſchmiegt ſich ſeiner Kunſt, wie nur das Wort ſich dem Ausdruck des Gedankens ſchmiegen kann; in dem, was das eigentliche Leben der Natur ausmacht, in der Darſtellung von Luft und Licht, ihren zeitlichen und klimatiſchen Eigenthümlichkeiten, ſchafft er Unübertreffliches. Indeſſen darf man nicht überſehen, daß Hildebrandt in der Gewißheit ſeiner meiſterhaften Technik eine Vorliebe zeigt, ſie in gewagten Effecten glänzen zu laſſen. Das iſt der Weg zu jenem Punkte, wo die Kunſt ſich mit der Charlatanerie verbindet und ſo die Virtuoſität der Manier erzeugt. Hildebrandt ſchwimmt in dieſem Augenblicke nach dem Orient, um als malender Touriſt neuen Vorrath einzuſammeln.

Es würde zu weit führen, wollte ich auf eine auch nur andeutende Charakteriſtik der vielen trefflichen Landſchafter mich einlaſſen, die Berlin beſitzt.

ſuche gemacht haben, im Sinne der Mainlinie zu wirken, von einem Erfolge jedoch verlautet glücklicherweiſe nichts. Im Gegentheil, die preußiſch-öſterreichiſche Allianz ſteht augenblicklich auf ſchwächern Füßen als je und bildet bereits ein würdiges Seitenſtück zu der berühmten entente cordiale der Weſtmächte. Schleswig-Holſtein hat die beiden deutſchen Großmächte zuſammengeführt, Schleswig-Holſtein wird ſie trennen. Preußen will das „Interim", Oeſterreich will es nicht; Preußen denkt mehr als je an Annexion, Oeſterreich protegirt den Herzog von Auguſtenburg nun ganz entſchieden und Hr. von Wydenbrugk kann vollſtändig zufrieden ſein. Kurz, wenn Preußen ſchwarz ſagt, ſo ſagt der gute Alliirte Oeſterreich weiß. Da iſt ein erfreuliches Reſultat wol nicht möglich. Eigentliche ernſte und förmliche Verhandlungen haben hier überhaupt nur in Betreff des Handelsvertrags ſtattgefunden; Hr. von Bismarck, dem die trefflichen ungariſchen Weine aus den Hofkellern wunderbar mundeten, ſoll dabei ſehr liebenswürdig geweſen ſein, beſtimmte Conceſſionen ſind jedoch nicht gemacht worden.

Auch Hrn. von Schmerling hat der preußiſche Beſuch nichts geſchadet, ſo wenigſtens verſichern ſeine Freunde und er ſelbſt. Wenn man freilich den Anekdoten trauen dürfte, die über die vertraulichen Unterhaltungen der beiden Miniſter curſiren, ſo wäre Hr. von Bismarck ausdrücklich zu keinem andern Zwecke nach Wien gekommen, als um den öſterreichiſchen Verfaſſungsminiſter zu verführen und ihn von der Vortrefflichkeit eines Regime zu überzeugen wie das gegenwärtige preußiſche. „Sehen Sie, das iſt die Folge, weil wir keinen Landtag haben", ſagte Hr. von Bismarck, als er eine Depeſche erhielt, die einen Steuerüberſchuß meldete, wenn auch ſchwerlich von 20 Millionen Thlrn., wie der officiöſe Wiener in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" zu fabeln für gut befand. Die Aeußerung iſt factiſch erfolgt, und wenn Hrn. von Bismarck's Leiborgan ſie eine „Unſinnigkeit" nennt, ſo mag er ſich bei Hrn. Braß dafür bedanken. Ganz beſonders ſoll Hrn. von Bismarck auch unſer Parlamentsgebäude intereſſirt haben; als man ihm auf ſeine Erkundigung, welche Temperatur darin herrſche, erwiderte, es ſei jetzt ſehr kühl darin, weil ſeit dem vorigen Winter keine Sitzungen mehr gehalten worden, meinte Hr. von Bismarck, ob es nicht bald abgeriſſen würde. Kurz, Hr. von Bismarck ſpielte die leibhaftige Potiphar und unſer Hr. von Schmerling war der keuſche Joſeph. Im übrigen hat der preußiſche Premier auf die große Menge einen ſehr günſtigen Eindruck gemacht, beſonders wenn er ſeine hohe Geſtalt in die Uniform eines Landwehrküraſſier-Majors geſteckt hatte und in dieſer ſchwertraſſelnden Ausſtattung neben dem kleinen Grafen Rechberg daherſtolzirte; Goliath und David, meinten die Wiener, aber es liegt nichts Gefährliches für Hrn. von Bismarck in dieſem Vergleich, Graf Rechberg legt keinen ſpitzen Stein auf die Schleuder, er hat allen Haß gegen ſeinen ehemaligen frankfurter Collegen längſt begraben und iſt nichts mehr als Liebe und Friede und Vertrauen. Am Main ſoll er einſt mit dem ſchrecklichen Gedanken umgegangen ſein, Hrn. von Bismarck zu fordern, an der Donau nahm er den preußiſchen Collegen ſanft unter den Arm und beide fuhren eines ſchönen Abends aus dem Burgtheater, wo der König die Wolter beklatſchte, hinaus an die Wien, um den Cancan der Gallmeyer zu ſehen. Da ſaßen

Preußen und Oeſterreich vereint in Einer Loge, hielten ſich vor Lachen den Bauch und dachten weder an den Handelsvertrag noch an Schleswig-Holſtein. Welch heiteres Gemüth, welchen unbefangenen Sinn ſich dieſe modernen Diplomaten unter Umſtänden bewahren können!...

Eine ſchwarze Mücke fiel den beiden Herren aber doch in ihren Wein; es war das die ſtuttgarter Nachricht von dem beabſichtigten Anlaufe Würtembergs, ſich an die Spitze der dritten Staatengruppe zu ſtellen und die Trias zu verwirklichen. Einen Augenblick ſtutzte man in den hohen und höchſten Regionen, bald jedoch wurde feſtgeſtellt, daß man in Stuttgart ſelbſt ganz außerordentlich überraſcht geweſen, als man per Telegraph die Nachricht erhielt, die biedern Schwaben wollten die Sturmfahne der Reform vorantragen! Zu Stuttgart ſelbſt hatte man ſich nichts darüber träumen laſſen, in München dagegen ſchäumten alle königlich-bairiſchen Bierfäſſer in der Hofbrauerei vor Zorn über, daß Würtemberg ſich beifallen laſſen könnte, die Führerrolle zu übernehmen, die Baiern allein gebühre. Die „Bayeriſche Zeitung" biß auf den Köder an, und die klägliche Eiferſüchtelei der Mittelſtaaten trat in einem officiöſen Artikel zu Tage. Das Ganze war vermuthlich ein Scherz, ein muthwilliger Journaliſtenſtreich, wie ſie zuweilen vorkommen, allein dieſer Scherz genügte, verſchiedenen Miniſtern ſchlafloſe Nächte zu machen. Jetzt iſt alles wieder ruhig, nur ein Witz erinnert noch an die würtembergiſche Initiative; man ſagt nämlich: „Es kreiſte der Hügel und gebar eine Maus."...

Mit großen Geburtswehen kämpft auch das neue Blatt, um welches die ohnehin allzu zahlreiche wiener Journaliſtik von nächſtem Erſten an vermehrt wird und deſſen ich ſchon früher gedacht habe. Die Herren Etienne und Friedländer fangen die „Neue Freie Preſſe" groß an, das muß man ihnen laſſen; die Größe des Perſonals, die Höhe der Gehalte, die Anſtrengungen in techniſcher und geſchäftlicher Beziehung haben etwas Imponirendes. Freilich iſt die alte „Preſſe" ein furchtbarer Concurrent, Hr. Zang verfügt über gewaltige Geldmittel und ſeine Abonnenten werden ihm zum größten Theil treu bleiben; fragt ſich alſo, ob die Finanzgrößen, die hinter dem neuen Blatte ſtehen — neben Hrn. Friedland, dem Onkel Friedländer's, werden jetzt noch einige Bankiers genannt — die Geduld haben werden, ſo lange Geld herzugeben, bis die „Neue Freie Preſſe" auf eigenen Füßen ſtehen kann. Und etwas lange dürfte das dauern, indem das neue Blatt offenbar kein Bedürfniß des Publikums, ſondern nur der beiden Herren iſt, die von der Preſſe ſecedirten. Auch weiß man bereits, daß Hr. Friedland auf einen Orden ſpeculirt, ſodaß alſo die „unabhängige" Haltung des neuen Unternehmens mehr als fraglich ſein wird. Daß ſeine deutſche Politik nichts taugen wird, kann man aus den Artikeln ſchließen, welche früher die „Preſſe" in der deutſchen Frage gebracht.

Hr. Zang hat übrigens einen neuen Gegencoup gemacht und den wohlbekannten Dr. Schuſelka für die „Preſſe" engagirt. Die Popularität Schuſelka's iſt in Wien noch immer ſo groß, daß ſein Name allein der „Preſſe" einige tauſend Abonnenten ſichert, die ſonſt vielleicht abgefallen wären. Der letzte Preßproceß Schuſelka's hat dieſe Popularität noch erhöht; man hat ihn endlich aus dem Landtage für Niederöſterreich hinausballotirt und damit ein Ziel erreicht, nach welchem die Regierung ſchon längſt ſtrebte. Un-

ſer famoſes Strafgeſetz verurtheilt nämlich jeden Menſchen, der eines Preßvergehens wegen auch nur acht Tage lang eingeſperrt worden, zum politiſchen Tode. Welche prächtige Handhabe, um einen unbequemen Oppoſitionsmann, der zugleich eine Zeitung herausgibt, aus dem parlamentariſchen Vertrauenskörper auszumerzen! Die Anklage gegen Schuſelka ward bezeichnend genug erſt vierzehn Tage nach Erſcheinen des incriminirten Artikels erhoben; ſo lange hatte man wahrſcheinlich gebraucht, um die Strafbarkeit herauszuklügeln. Wenn alſo der niederöſterreichiſche Landtag wieder zuſammentritt, wird Schuſelka nicht mehr zu ſeinen Mitgliedern zählen. Doch dürfte das ebenfalls noch eine Weile dauern, da der Reichsrath ſelbſt nicht vor November zuſammentreten wird. Das Haus vor der Schottengaſſe iſt in der That etwas lange leer und öde geblieben. Diesmal wird dem Reichsrath ein zweijähriges Budget vorgelegt werden; in Baiern kürzt man die Finanzperioden, in Oeſterreich verlängert man ſie; hier wie dort aber ſpricht man von conſtitutionellem Fortſchritt....

Der Großherzog von Oldenburg hat es für nöthig gehalten, ſich in Wien um Unterſtützung ſeiner Anſprüche umzuſehen, und das „Fremdenblatt" dafür gewonnen, welches nun faſt täglich den Schleswig-Holſteinern die Segnungen der oldenburgiſchen Candidatur zu Gemüthe führt, worüber es bereits in einen endloſen Federkrieg mit dem ſtreng auguſtenburgiſchen „Botſchafter" verwickelt iſt. Doch wird die Polemik von beiden Seiten nicht nur gediegen und ſchlagfertig, ſondern (was für Wien beinahe unerhört iſt) auch mit der größten Höflichkeit geführt.

Von unſern Theatern kann ich Ihnen diesmal nur ſehr wenig berichten; die todte Saiſon liegt ſchwer auf ihnen, auch iſt vor Anfang October keine Beſſerung abzuſehen. Das Burgtheater bereitet eine Anzahl Novitäten vor, darunter „Montjoie" von Octave Feuillet, und das „Forſthaus" von Hieronymus Lorm. Eröffnet ward die diesjährige Saiſon mit „Fauſt" und „Götz von Berlichingen". Letztern gab Hr. Baumeiſter zum erſten male. Natürlich hat es etwas Befremdliches, den bisherigen Naturburſchen plötzlich als Götz zu ſehen, im ganzen jedoch hielt Hr. Baumeiſter ſich recht gut und nur die Erinnerung an ſeine großen Vorgänger ſchadete ihm zuweilen. Die Oper kann noch immer nicht zu einer Todtenfeier für Meyerbeer kommen, indem Hr. Schmidt noch immer wegen Heiſerkeit in der Schweiz weilt und auf die Gemſenjagd geht, alſo den Marcel nicht ſingen kann. So hat Hr. Salvi, der die Direction jetzt definitiv übernommen, ſich denn vorläufig darauf beſchränkt, Flotow's „Indra" neu in Scene zu ſetzen und „Fra Diavolo" gleichfalls in neuer Ausſtattung zu produciren. Glücklicherweiſe hatte der Director den vernünftigen Einfall, Frau von Murska zu engagiren; die junge Coloraturſängerin, eine hellblonde Magyarin und alſo ſchon in ihrer äußern Erſcheinung eine ziemliche Rarität, hat zu einer vortrefflichen Stimme eine tüchtige Schule und wird ſomit den Poſten der Liebhart im Vergleich mit ihrer Vorgängerin glänzend ausfüllen. Die Vorſtadttheater helfen ſich wie ſie können. Im Carltheater gibt man einige Kleinigkeiten aus dem Franzöſiſchen, die recht anſprechend ſind; an der Wien ward die „Belagerung Wiens Anno 1683" von Frau Thereſe Megerle inſcenirt, fiel aber trotz Gefechten, Pferden, lebenden Bildern und einer in die Luft fliegenden Baſtei glänzend durch.

Nun tritt wieder die Gallmeyer auf und macht volle Häuſer; ihre Ausſöhnung mit Director Strampfer ſcheint vorläufig geſichert. In der Joſephſtadt gaſtiren einige unbekannte Größen, die abwechſelnd in den „Räubern“ und den „Beiden Grafel“ ſpielen. Director Fürſt endlich, dem ſeine Singſpielhalle im Prater zu enge dünkt, geht mit dem furchtbaren Gedanken um, ein Volkstheater zu gründen.

Notizen.

Bei Oskar Leiner in Leipzig erſchien das achte (Auguſt-) Heft von Feodor Wehl's „Deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Fünfter Jahrgang. 1864“. Außer den üblichen Ueberſichten und Berichten über die Thätigkeit der hauptſächlichſten deutſchen Bühnen bringt daſſelbe ein einactiges Luſtſpiel aus der Feder des Herausgebers, „Der «Kosmos» des Hrn. von Humboldt“, ferner den Schluß einer Abhandlung von G. Häbler in Dresden über „Gutzkow's Dramen. Eine Würdigung ſeiner geſammten dramatiſchen Thätigkeit zur Feier ſeines fünfundzwanzigjährigen Jubiläums“ und „Das Hofburgtheater in Wien. Eine Studie von Friedrich Steinbach“, letzteres eine zum Theil ziemlich ſcharfe Kritik ſowol der einzelnen darſtellenden Kräfte als der Laube'ſchen Leitung im allgemeinen.

In Wiesbaden kam ein neues hiſtoriſches Drama von Adolf Glaſer in Braunſchweig: „Johann von Flandern“, zur Aufführung; die Aufnahme ſoll ſehr günſtig geweſen ſein. Dagegen haben zwei neue Stücke von dem unermüdlichen Benedix, die kürzlich, das eine in Köln, das andere auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater in Berlin zur Darſtellung gelangten, ein ſehr verſchiedenes Schickſal gehabt; nur das erſtere „Die Doppelgänger“, ein dreiactiges Luſtſpiel, das in Köln überhaupt zum erſten mal über die Bretter ging, hat ſich den Beifall des zahlreich verſammelten Publikums erworben, während das andere, „Die Prüfung“, ein einactiger Scherz nach Art des Elsholtz'ſchen „Komm her!“, der vor kurzem, wenn wir uns recht erinnern, in Feodor Wehl's „Deutſcher Schaubühne“ abgedruckt ſtand, die Zuſchauer ſehr unbefriedigt gelaſſen hat. In Karlsruhe iſt eine hiſtoriſche Tragödie „Brutus und Collatinus“ von Albert Lindner, demſelben, der vor einigen Monaten mit dem im Buchhandel erſchienenen Drama „William Shakſpeare“ debutirte, in München Hermann Lingg's „Catilina“, in Weimar ein neues Drama von Hans Köſter, „Ulrich von Hutten“, in Vorbereitung.

Anzeigen.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig.
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Literaturgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts.

Von Hermann Hettner.

In drei Theilen. Gr. 8. Geh.

Erster Theil: **Die englische Literatur** von 1660 bis 1770 Preis 2 Thlr 20 Sgr.

Zweiter Theil: **Die französische Literatur** im 18. Jahrhundert. Preis 2 Thlr. 20 Sgr.

Dritter Theil: **Die deutsche Literatur** im 18. Jahrhundert. Erstes Buch: Vom Westfälischen Frieden bis zur Thronbesteigung Friedrich's des Großen 1648 bis 1740. Preis 2 Thlr. 4 Sgr.

Zweites Buch: Das Zeitalter Friedrich's des Großen. Preis 3 Thlr. 6 Sgr.

Das dritte Buch (Schluß des Werkes) wird in kurzer Frist folgen.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

Elfte, umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage.

Zweiter Band.

60 Bogen. 11.—20. Heft. (Becker, K. F. — Belgrad.) Lexikon-Octav.

Geheftet 1⅔ Thlr. Gebunden in Leinwand 1 Thlr. 28 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr.

Ausgabe auf Velinpapier: geheftet 2½ Thlr., gebunden 3 Thlr.

Die elfte Auflage von Brockhaus' Conversations-Lexikon wird 15 Bände von je 10 Heften oder 60 Bogen umfassen und im Laufe von 4 Jahren vollständig erscheinen. Sie hat bereits außerordentlich lebhafte Theilnahme beim Publikum gefunden: ein Beweis, daß die innere Güte und Brauchbarkeit des Werks auch in der neuen Auflage den zahlreichen Nachbildungen gegenüber allseitig anerkannt wird.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen, und sind die ersten zwanzig Hefte (à 5 Ngr.) oder die zwei ersten Bände, geheftet und gebunden, daselbst vorräthig.

Carlotta Patti's Concerte.

Der Unterzeichnete hat die Ehre anzuzeigen, daß er diese jetzt so berühmten Concerte in den vorzüglichsten Städten Deutschlands und der Schweiz im Laufe des kommenden Winters geben wird.

In den Concerten vieler Künstlergrößen, namentlich Jenny Lind, Liszt und Paganini, beruhte die Anziehungskraft lediglich auf deren persönlichem Talente. Nicht so in den Concerten von **Carlotta Patti**, welche von dem Unterzeichneten auf die von ihm in Amerika eingeführte Weise gegeben werden, indem außer

Carlotta Patti

Alfred Jaell (abwechselnd mit) **Louis Brassin**,

Henri Vieuxtemps,

J. Stefens (aus St.-Petersburg) und **A. Ferranti** (aus London) an einem und demselben Abend auftreten werden.

Jede Nummer des reichhaltigen Programms wird von einem Künstler ersten Ranges vertreten, und wird auf diese Art ein **Ensemble** erzielt, wie es bisher dem Publikum noch nicht vorgeführt worden ist.

B. Ullman.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 22. September 1864.

Inhalt: Petrarca und Laura, Vaucluse und Avignon. Von **August Zacke.** III. — Zwei Romanzen von Ladislaus Celakowsky. Aus dem Böhmischen übertragen von **Alfred Waldau.** 1. Die Hochzeit. 2. Die Todesbotschaft. — **Literatur und Kunst.** Neue Romane. („Schön-Signe's Liebe. Eine Erzählung von Margarethe Theresen. Deutsch von Helms; „Eva Haller, die Seemannsbraut. Eine Erzählung. Deutsch von demselben" und „Die Amtmannstöchter. Eine Erzählung von Camilla Collat. Deutsch von Baronin von K.") Der neue Pitaval, 35. Theil. Aus dem Jenseits. (Trautmann, „Leben, Abenteuer und Tod des Theodosius Thaddäus Denner"; Pfaff, „Die Reise in den Mond.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Vom preußischen Niederrhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Petrarca und Laura, Vaucluse und Avignon.

Von

August Zacke.

III.

Als Petrarca im Mai 1353 den päpstlichen Hof zu Avignon verließ, war er selbst noch nicht ganz entschieden, wohin er sich wenden sollte. Inzwischen kam er nach Mailand. Hier regierte damals in doppelter Eigenschaft als Landesherr und Kirchenfürst ein Mann von Geist und Bildung, der Erzbischof Giovanni de' Visconti. Diesem folgten, als er im October 1354 starb, drei Neffen, Matteo, der jedoch bald ein Opfer seiner Ausschweifungen wurde, Bernabo, verhaßt durch Grausamkeit, und Galeazzo, minder grausam, dabei tapfer, die Wissenschaften begünstigend. Schon dem erstgedachten Giovanni de' Visconti gelang es nun, Petrarca für seinen Hof zu gewinnen; ein festlicher Empfang, maßlose Schmeicheleien, glänzende Versprechungen machten, wie immer, so auch diesmal einen großen Eindruck auf Petrarca und stimmten ihn den Wünschen des Erzbischofs geneigt. Auch war seine Stellung am Hofe der Visconti in der That ehrenvoll genug; ohne eigentlichen amtlichen Beruf, hatte er nur den literarischen Glanz desselben zu repräsentiren, ein rares Cabinetsstück gleichsam, das man gelegentlich

hohen Gästen producirte und bei Festivitäten und Gesandtschaften figuriren ließ. Ein Mann freilich von der bürgerlich einfachen Denkweise Boccaccio's hätte sich in dieser Stellung nicht lange wohl fühlen können; auch wurde Petrarca von ihm in der That mit den herbsten Vorwürfen überhäuft, daß er den Rathgeber agire bei dem schlimmsten Feinde seines Vaterlandes (Florenz), demselben Feinde, den er selbst so oft einen grausamen Polyphem und Cyklopen gescholten, ja daß er überhaupt einem Fürsten seine Freiheit opfere.

Allein Petrarca ließ diese und ähnliche Vorwürfe ruhig von sich abgleiten. Er bewohnte in Mailand ein kleines abgelegenes Haus, unweit der Kirche des heiligen Ambrosius. Als er hier jedoch gegen Ende 1358 erheblich bestohlen ward, und zwar, wie er vermuthete, von seinem eigenen Sohn Johannes, einem liederlichen Menschen, den er zu sich genommen hatte, so verließ er die Wohnung und zog in das Kloster St.-Simpliciano. Auch hielt er häufige Villeggiaturen in Garignano, einem Ort eine Meile von der Stadt entfernt, den er sein Linternum zu nennen pflegte. Dazwischen übernahm er dann auch wieder diplomatische Geschäfte, die ihn in das Treiben der großen Welt führten. Im Jahre 1354 stand er als Orator an der Spitze einer Gesandtschaft, welche Giovanni Visconti an den Dogen Dandolo schickte in der Absicht, die Streitigkeiten wegen Genua, das sich 1354 dem Erzbischof unterworfen, auszugleichen. Dandolo jedoch widersetzte sich standhaft dem Anwachsen der Macht der Visconti und so blieb diese Gesandtschaft ohne Erfolg. In demselben Jahre hob Petrarca einen Sohn Bernabo Visconti's aus der Taufe; das Gedicht, das er bei dieser Veranlassung verfaßte, enthält eine fade, übermäßig lange Aufzählung aller Männer Roms, welche gleich dem Täufling den Namen Marcus geführt.

Aus allem Vorstehenden wird der Leser nun wol schon gemerkt haben, daß Petrarca zu den Leuten gehörte, welche nicht eben besonders schüchtern sind, mit großen Herren in Verbindung zu treten. Selbst Kaiser Karl IV. hatte er seit 1350 zu verschiedenen malen in langen Episteln aufgefordert, nach Italien zu kommen, um das unglückliche von Parteiungen zerrissene Land zur alten Herrlichkeit zu erheben. Der Kaiser machte ihn sehr verständigerweise auf den Unterschied zwischen jetzt und ehemals aufmerksam. Als er dann aber seinen Römerzug hielt, fand er es doch für angemessen, Petrarca durch einen eigenen Boten zu sich einzuladen. Der Empfang fand am 14. December 1354 zu Mantua statt und war so freundlich und ehrenvoll, wie Petrarca's Eitelkeit nur irgend verlangen konnte; der Kaiser unterhielt sich nicht nur im Zeitraum einer Woche vielfach mit ihm, sondern erwies ihm sogar auf der Rückreise die Ehre, ihn bis Piacenza zu begleiten. In der Hauptsach

freilich war Petrarca's Besuch ohne Wirkung geblieben, der Kaiser war und blieb unempfänglich für die chimärischen Ideen des Dichters, was denselben veranlaßte, dem Kaiser einen Brief voll großer Kühnheit zu schreiben, der gleichwol nicht ungünstig aufgenommen ward.

Dagegen hatten die Visconti den Kaiser mehrfach verletzt. Jetzt allmählich geriethen sie in Besorgniß, er möchte etwas Feindliches gegen sie unternehmen, weshalb sie Petrarca absandten, ihn zu begütigen. Nachdem Petrarca in Basel vergeblich auf den Kaiser gewartet hatte, reiste er zu ihm nach Prag, wo er ihn indeß mit ganz andern Dingen als mit einem Kriegszug nach Italien beschäftigt fand. Als Zeichen seiner unveränderten Gunst beschenkte der Kaiser Petrarca mit dem Diplom eines Comes palatinus; dasselbe war in einer goldenen Kapsel enthalten, welche letztere Petrarca jedoch, wie es scheint, in einem plötzlichen Anfall von Pruderie zurückschickte. Eine andere Huldigung eigenthümlicher Art, charakteristisch für die Stellung, die er in der Schätzung der Welt einnahm, wurde Petrarca im October 1358 zutheil. Enrico Capra, ein Goldschmied, wohlhabend, geschickt und verständig, war von so großer Bewunderung für Petrarca, dessen sämmtliche Werke er sich angeschafft hatte, erfüllt, daß er noch in seinen alten Tagen das Handwerk aufgab, um sich denselben gelehrten Studien zu widmen, durch welche Petrarca so glänzend dastand. Der höchste Wunsch des ehrlichen Goldschmieds und neugebackenen Bürgers der Gelahrtheit war nun, Petrarca einmal bewirthen zu dürfen. Petrarca war nicht unerbittlich, er folgte der Einladung nach Bergamo, wo er in einem fürstlich eingerichteten Hause ein köstliches Mahl und das weichste und feinste Lager fand; die angesehensten Personen wetteiferten, dem gekrönten Dichter ihre Bewunderung an den Tag zu legen. So waren alle Theile zufriedengestellt; Petrarca kehrte wie im Triumphzug nach seinem Linternum zurück, während der Goldschmied nahe daran war, vor Entzücken den Verstand zu verlieren.

Bald jedoch suchte Petrarca wieder eine großartigere Schaubühne zu betreten. König Johann von Frankreich gab seine elfjährige Tochter dem achtjährigen Sohne Galeazzo Visconti's gegen eine bedeutende Summe zur Ehe; Johann, eben erst aus der englischen Gefangenschaft entlassen, bedurfte Geld zu seinem Lösegeld. Nach Beendigung der Vermählungsfeierlichkeiten reiste Petrarca als Orator nach Paris; am 13. Januar 1361 hielt er vor dem König eine feierliche Rede. Auch hier war die Aufnahme höchst ehrenvoll, er wurde sogar eingeladen, in Paris zu bleiben, was er jedoch ablehnte; die Universität war im tiefsten Verfall, das Land verödet von Krieg und Pest und also nichts, was ihn hätte fesseln können.

Auch der Kaiser bemühte sich zu derselben Zeit vergeblich, Petrarca in seine Dienste zu ziehen. Von der Achtung, in welcher er damals am kaiserlichen Hofe stand, kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man erfährt, daß die Kaiserin Anna ihm ihre Entbindung von einer Tochter anzeigte und daß der Kaiser ihn bei der Geburt seines Erben Wenzel mit einem goldenen Becher beschenkte.

Bei allen diesen Reisen und Geschäften fand Petrarca jedoch noch immer Muße zu gelehrten Arbeiten und Studien. Sein Fleiß in Mailand soll außerordentlich gewesen sein; erst früh beim Morgengrauen pflegte er seine Lampe zu verlöschen. Insbesondere vollendete er hier das große Werk „De viris illustribus", dessen Dedication Karl IV. verlangte, nebst zwei Büchern „De remediis utriusque fortunae", welches letztere er zum Trost seines alten flüchtigen Freundes Azzo da Correggio niederschrieb.

Endlich um Mitte 1361 veranlaßte ihn der Ausbruch der Pest sowie die Beunruhigung Mailands durch die nach dem Frieden zwischen England und Frankreich in Italien eingefallenen Banden müßigen Kriegsvolks nach Padua zu ziehen, dessen Herr, Francesco de Carrara, ebenfalls sein Gönner war. Doch verfolgten Pest und Kriegsunruhen ihn auch hierher, sodaß er seinen Stab bald wieder weiter setzte. Von Papst Innocenz VI., der sich wol nachgerade überzeugt hatte, daß Petrarca kein Zauberer, zum Secretär berufen, entschloß er sich im Januar 1362, nach Avignon zurückzukehren. Allein die Fehden, die mittlerweile zwischen den Visconti und dem Markgrafen von Montferrat entbrannt waren, ließen ihn nicht über Mailand hinauskommen, sodaß er endlich nach monatelangem Warten sich Mitte Mai 1362 genöthigt sah, zu Wasser auf dem Po nach Padua zurückzugehen. Auf dieser Reise, die man ihm in Anbetracht der durch den Krieg hervorgebrachten Unsicherheit des Landes dringend widerrathen hatte, sah Petrarca sich im Gegentheil allerorten aufs äußerste geehrt; er selbst rühmt von sich, daß er damals der einzige Mann in ganz Italien gewesen, der das Wagestück einer Reise habe unternehmen können.

Während dieses verunglückten Versuchs, nach Avignon zu gehen, hatte Petrarca vom Kaiser neue und noch dringendere Einladungen erhalten. Und in der That war er jetzt bereit, dieselben anzunehmen und sich nach Prag zu begeben. Wieder jedoch machten die Kriegstrubel es ihm unmöglich, die Alpen zu überschreiten, weshalb er, der Pest ausweichend, nach Venedig ging (Mitte 1362). Hier in Venedig traf er einige letztwillige Verfügungen; um der Republik ein Zeichen seiner Hochachtung und Verehrung zu geben, vermachte er ihr als Anfang zu einer öffentlichen Bibliothek seine Bücher, wogegen die Venetianer ihm auf Lebenszeit einen Palast mit Eckthürmen am Hafen überließen, welchen

er auch sofort bezog. Die im Testament verschriebenen Bücher wurden später, als dem heiligen Marcus gehörend, unter dem Dach der Marcuskirche in der Nähe der ehernen Pferde sorglos untergebracht; Tomasini, der 1635 Nachsuchungen hielt, fand nur noch wenige und unbedeutende Werke, von Alter verschrumpft und zerblättert. Hier in Venedig war es auch, wo Boccaccio, der sich in Neapel von Petrarca gekränkt und zurückgesetzt gefühlt hatte, bei Petrarca seine Zuflucht suchte und fand; drei volle Monate wohnten die berühmten Männer zusammen, sich gegenseitig durch freundschaftliche Gespräche anregend und erheiternd.

Inzwischen war es einmal Petrarca's Schicksal, immer und immer wieder in das öffentliche Leben gezogen zu werden; auch die gelehrte Muße seines venetianischen Palastes bot ihm keine Freistatt vor den Zumuthungen, die ihn immer wieder auf die Bühne der großen Welt forderten und denen er selbst freilich nur allzu willig folgte. In Candia, damals bekanntlich eine venetianische Provinz, war eine Empörung ausgebrochen. Durch Petrarca's Vermittelung nahm Venedig deshalb den tapfern Kriegshauptmann Lucchino del Varme aus Verona, der längere Zeit hindurch die Truppen Galeazzo Visconti's geführt hatte, in Dienst. Mit dieser Vermittelung nicht zufrieden, hielt Petrarca es sogar für angemessen, eine Instruction „De officio et virtutibus imperatoris" für Lucchino zu schreiben — er, der Stubengelehrte, für den berühmten kampferprobten Feldherrn! Ob es nun das Verdienst dieser Instruction war oder ob Lucchino nur seiner eigenen Einsicht und Tapferkeit vertraute, genug, es gelang ihm ohne große Mühe, die Candioten zum Gehorsam zu bringen. Bei dem Siegesfest, das mit viertägigen Spielen, Ringelrennen und Turnieren auf dem Marcusplatz begangen ward, nahm Petrarca, dem der Doge Lorenzo Celso die rechte Hand reichte, den Ehrenplatz zur Seite des Dogen auf dem Balcon der Marcuskirche ein.

In demselben Jahre (1362) bestieg Urban V. den päpstlichen Stuhl. Petrarca schrieb ihm eine lange, ernste und eifrige Epistel, in welcher er ihn zur Rückkehr nach Rom aufforderte. Wirklich kam Urban, wenn auch erst im Frühjahr 1367, nach Italien und im Herbst, von Petrarca beglückwünscht, nach Rom. Freilich nicht durch Petrarca's Schreiben bewogen, vielmehr war seine Absicht dabei, im Bündniß mit Kaiser Karl IV., der mit zahlreichen Truppen in Italien eingerückt war, sowie mit verschiedenen kleinern norditalienischen Fürsten die verhaßten Visconti zu vernichten. Um diesen Streich wo möglich abzuwenden und einen leidlichen Frieden zu vermitteln, wurde Petrarca 1368 von Galeazzo Visconti als Gesandter an den päpstlichen Legaten, Angelo de Grimoard, nach Bologna abgeschickt. Allein wie er in diplomatischen

Die Namen Graeb, Hilgers, Pape, Max Schmidt, Helfft und Andere ſind mit Recht geſchätzt, wie auch unter den Geſchichtsmalern Kaſelowski und der hauptſächlich mit hiſtoriſchen Zeichnungen für den Holzſchnitt beſchäftigte Löffler, im Genre Hoſemann, L. v. Hage, in der Marine Hoguet genannt zu werden verdienen. —

Ein reiches Gemälde von regſamen Kräften, ein Streben voll Werdeluſt und Kampf habe ich in ſkizzirenden Strichen an des Leſers Geiſte vorüberzuführen geſucht. Es drängt hier auf allen Gebieten der bildenden Kunſt nach Eigenthümlichkeit: aber nicht überall iſt, wie in der Sculptur, der erhabene Mittelpunkt gegeben, um den die geſunden Elemente dieſes bewegten Kunſtlebens ſich gruppiren und von dem ſie zugleich durch den Magnetismus des Geiſtes ihren dauernden Halt empfangen könnten. Das mehrjährige Proviſorium in Verfaſſung und Verwaltung der königlichen Akademie der Künſte kann in dieſer Beziehung nicht eben vortheilhaft wirken. Es heißt, die Akademie ſolle einer Reorganiſation unterworfen werden; aber wie? Mit dieſer Frage ſcheint man aus den Projecten nicht herauszukommen. In der Kunſt ſind die Perſönlichkeiten der leitenden Künſtler für die Entwicklung einer Schule wichtiger als alle Statuten und Regeln. Man beginne die Reform der Akademie damit, daß man einen Leſſing, einen Marterſteig nach Berlin beruft. Sobald ſolche Männer ſich in den einflußreichſten akademiſchen Stellungen befinden, iſt das Werk zur Hälfte ſchon gethan und jedenfalls ungemein viel geſchehen für die Befeſtigung einer klar bewußten, ſelbſtändig gefunden norddeutſchen Kunſtrichtung.

Der deutſche Fürſtenbund vom Jahre 1785.

Von

G. Klüpfel.

W. A. Schmidt, Geſchichte der preußiſch-deutſchen Unionsbeſtrebungen ſeit der Zeit Friedrich's des Großen. Berlin 1851.

Der Deutſche Fürſtenbund wurde in einer früheren Schrift von W. A. Schmidt über Preußens deutſche Politik (Berlin 1850) als ein Verſuch aufgefaßt, Deutſchland unter Preußens Leitung neu zu geſtalten und einen Bund zu errichten, welcher mit der Zeit an die Stelle des zuſammenfallenden deutſchen Reiches treten könnte. Dieſe Auffaſſung fand vielfachen Anklang und leuchtete beſonders denen ein, die auch heutzutage der Ueberzeugung ſind, daß von Preußen die Wiedergeburt der deutſchen Einheit ausgehen müſſe. Auch der Verfaſſer dieſer Zeilen

Geschäften meist unglücklich war, so konnte er auch diesmal nichts erreichen; erst später gewann Bernabo Visconti den Kaiser durch Gold, worauf letzterer den Papst ebenfalls zufrieden zu stellen wußte, sodaß er 1370 der französisch-englischen Händel wegen nach Avignon zurückkehrte, ohne daß es zum Kriege gekommen.

Durch das obenerwähnte Schreiben, in welchem er den Cardinälen vorwirft, sie blieben in Avignon blos ihrer schönen Paläste und des guten Weins halber, hatte Petrarca inzwischen die Gunst des Papstes verloren. In einer heftigen Schrift deshalb angegriffen, antwortete er mit einem leidenschaftlichen Libell: „Contra cujusdam anonymi Galli calumnias." Nichtsdestoweniger wünschte Urban V. ihn persönlich kennen zu lernen. Der ersten Einladung konnte der Dichter nach einem eben überstandenen vierzigtägigen Fieber aus Gesundheitsrücksichten nicht folgen; als dieselbe jedoch später wiederholt ward, vermochte er ungeachtet seiner Körperschwäche nicht zu widerstehen. Am 1. April 1370 trat er, nachdem er eigenhändig sein Testament aufgesetzt hatte, die Reise in einem aufgeregten Zustand an. Zu Ferrara überfiel ihn eine dreißigstündige Ohnmacht; man hielt ihn für todt. Zu matt ein Pferd zu besteigen, mußte er zu Schiff nach Padua zurückkehren. Auf dem Lande hoffte er Stärkung seiner sichtlich abnehmenden Gesundheit zu finden. Ein Seigneur überließ ihm ein Landhaus in dem Dorfe Arqua, am südlichen Abhang der Eugeneischen Hügel, etwa zwei Meilen von Padua entfernt. Das Haus lag auf einer Höhe über dem Ort, unfern des öffentlichen Platzes zwischen Busch, Wald und Wiesen. Durch ein Thor trat man in den weiten Hof, von wo eine Vorhalle (vestibulum) in die Gemächer führte. Hier verbrachte Petrarca in Gesellschaft seiner Tochter und seines Schwiegersohns die vier letzten Jahre seines Lebens. Sein Geist erhielt sich kräftig und unermüdet, der Körper dagegen ward immer schwächer; häufigen Fieberanfällen folgte nicht selten Bewußtlosigkeit. Seinem Bruder Gerhard, einem Kartäuser, schrieb er damals: „Ich bin nun drei Jahre zu Bologna und so lange befinde ich mich auch nicht wohl, sei es, daß mein Alter oder meine Sünden die Ursache sind, vielleicht auch beides. Die Aerzte, denen ich durchaus nicht glaube, und meine Freunde, denen ich vollkommen glaube, verzweifeln an meinem Leben." Zum großen Theil freilich verschuldete der alte Herr sein Uebelbefinden durch seine eigenthümliche Lebensweise, von der er gleichwol nicht abließ. Bis in die Nacht nämlich saß er über den Büchern, gehüllt in einen mit Pelz gefütterten Ueberrock, dessen Außenseite von glattem Leder und hier und da mit Versen beschrieben war; seine Nahrung bestand in Brot, Früchten und Wasser, war also ebenfalls für einen Greis wenig geeignet. Den Hausstand bildeten außer Tochter und Eidam ein alter Hauskaplan, einige Diener und

verſchiedene Abſchreiber, deren Zahl zuweilen fünf bis ſechs betrug; mehrere Pferde vervollſtändigten die Wirthſchaft. Ohne Zweifel hätte Petrarca mehr Vermögen beſitzen und ſich daher auch in ſeinen alten Tagen bequemer einrichten können, hätte er, was ihn im Alter indeſſen doch gereut zu haben ſcheint, ſich nicht von jeher darin gefallen, ſeine Genügſamkeit und ſeine Verachtung des Reichthums zur Schau zu tragen. Seine ſchriftſtelleriſche Thätigkeit während dieſer letzten Lebensjahre beſtand — was charakteriſtiſch genug iſt — hauptſächlich in Abfaſſung eines Werks über die „Unwiſſenheit der Menſchen". Vier junge vornehme Venetianer pflogen freundſchaftlichen Umgang mit ihm, bald jedoch lauerten ſie ihm ſeine Schwächen ab und namentlich wurde er ſeines orthodoxen Glaubens halber die Zielſcheibe ihres Spottes; ſie hielten ein feierliches Gericht über ihn und erklärten ihn darin für einen „Virum bonum sine litteris" (guten dummen Mann). Darüber gerieth der alte Herr in flammenden Zorn und in dieſem Zornmuth verfaßte er das Werk „De ignorantia sui ipsius et multorum". Das iſt denn freilich ein Product des Alters, welches beſonders durch das an Geckenhaftigkeit ſtreifende Behagen, mit welchem er ſich darin ſelbſt herausſtreicht, den Leſer unangenehm berührt; mit ermüdender Redſeligkeit zählt er darin auf, wie viel Jahre und an wie vielen Orten er den Studien obgelegen, wie viel Könige und Fürſten ihn geehrt, um ſich ſchließlich damit zu tröſten, daß der Neid auch die größten Männer des Alterthums nicht verſchont habe.

Intereſſanter iſt ein Brief, den er um dieſelbe Zeit an ſeinen langjährigen Freund und Gönner, den Cardinal Colonna, richtete, und in welchem er ſich über ſeinen philoſophiſchen und religiöſen Standpunkt ausſpricht. „Ich liebe", heißt es darin, „nicht die Sekten, die Wahrheit liebe ich. Bald bin ich Peripatetiker, bald Stoiker, bald Akademiker, ſtets wieder bereit, nichts von dem allen zu ſein, ſobald ich eine Lehre im Widerſpruch mit dem Dogma ſehe, ſobald ich einen Satz finde, der im geringſten die Religion angreift. Philoſophiren iſt die Weisheit lieben. Die erſte Weisheit, die von Gott kommt, iſt Jeſus Chriſtus. Darum kann man nicht anders gut philoſophiren, als wenn man ihn verehrt und liebt. Erſt müſſen wir Chriſten ſein und dann erſt Philoſophen. Die Werke der Philoſophie, die Poeſien, die Geſchichte ſollen wir wol leſen, dabei dürfen wir aber nie das Auge des Geiſtes und das Ohr des Herzens dem Evangelio Jeſu Chriſti verſchließen. Er allein kann uns weiſe und glücklich machen. Nur geboren bin ich, um Gott zu lieben und um von ihm geliebt zu werden, nicht um die Wiſſenſchaften zu cultiviren. Meine Arbeiten ſollen mir nur einen Weg bahnen, auf dem ich mich über die Erde erhebe."

In der That war Petrarca von ſtrenger Rechtgläubigkeit; die Heiligen,

beſonders die Heilige Jungfrau, ſowie die Reliquien verehrte er aufrichtig. Auch vermachte er einen Theil ſeines Vermögens der Kirche. Dem Thomas de Bambaſia zu Ferrara dagegen beſtimmte er teſtamentariſch ſeine Laute, nicht um die Eitelkeiten der Welt — „non pro vanitate seculi fugacis" — ſondern um das Lob des Herrn zu ſingen. Selbſt von dem gemeinen Aberglauben ſeiner Zeit hatte das Studium der Philoſophie, das er doch ſolange getrieben, ihn nicht ganz freimachen können, wie er denn namentlich an Träume glaubte. „In der Piana", erzählte er, „zeigte mir ein Traum den Tod des Biſchofs Colonna an. Ich ſah den Prälaten ohne Gefolge eilig auf mich zukommen. Auf die Frage, wohin er wolle, warum er allein ſei, antwortete er mir: «Ich habe die Gascogne verlaſſen, ich gehe nach Rom!» Als ich mich ihm zu Begleitung anbot, entgegnete er mit unruhiger verwirrter Miene: «Nein, ich will deine Geſellſchaft nicht!» Dieſe Worte zeigten mir an, daß Colonna nicht mehr lebte. Nach 24 Tagen bekam ich die Trauerkunde, daß der Freund genau in der Stunde meines Traumes von dieſer Erde geſchieden war." In Colonna's Nachlaß fand ſich ein Sonett an Petrarca auf deſſen Krönung, das Petrarca ſehr zart beantwortet hat.

Im Frühjahr 1372 verſuchte Petrarca eine Reiſe zu einem andern alten Freund, dem frühern Biſchof von Caraillon, Philipp von Cabaſſole, jetzt Cardinal und päpſtlicher Legat in Perugia; doch konnte er ſich nicht auf dem Pferd erhalten. Auch Venedig beſuchte er noch einmal. Francesco de Carrara hatte 1379 einen unglücklichen Krieg gegen Venedig geführt; eine der Friedensbedingungen war, daß der Sohn Francesco's in Venedig vor verſammeltem großen Rath um Verzeihung bitten ſollte. Trotz ſeines hohen Alters und ſeiner Hinfälligkeit begleitete er den Sohn als Orator. Wirklich erreichte er Venedig, jedoch ſo ermattet, daß er erſt am zweiten Tage zu reden im Stande war.

Aber auch jetzt noch war er von raſtloſem Fleiße; unter anderm verfaßte er damals eine „Epistola ad posteritatem", in welcher er ſein Leben bis 1351 erzählt, nebſt einer Schrift: „De republica optime administranda", welche für Francesco de Carrara beſtimmt war und neben ungemeſſenen Lobhudeleien des Gönners manchen guten Rathſchlag enthält. Seine letzte Arbeit war eine lateiniſche Ueberſetzung der Schlußnovelle des „Decamerone" von Boccaccio; er überſchickte dieſelbe dem Freund mit einem Briefe, der mit den Worten ſchließt: „Valete amici! valete epistolae!" Zwei Tage vor ſeinem einundſiebzigſten Geburtstag, am 18. Juli 1374, ſtarb Petrarca in den Armen ſeines Freundes Lombardo da Serico an einem apoplektiſchen Zufall; mit romantiſcher Färbung wird von einigen berichtet, man habe ihn an einem Morgen, in einem Lehnſtuhl ſitzend, den Kopf auf Bücher

gesunken, bei noch brennender Lampe todt gefunden. Der Leichnam wurde auf einer mit Goldstoff ausgeschlagenen Bahre unter einem goldenen mit Hermelin gefütterten Baldachin, geleitet von Francesco de Carrara, dem Bischof von Padua und vielen andern hohen Geistlichen und vornehmen Herren, zur Kirche des Dorfes Arqua gebracht. Sein Schwiegersohn und Erbe, Francesco di Brosano, ließ der Kirche gegenüber ein Monument, eine Arche, in welche man die Leiche legte, von rothem Marmor auf vier Säulen ruhend, errichten. Daran sind neben andern die wahrscheinlich von Petrarca selbst gedichteten Verse zu lesen:

Frigida Francisci lapis hic tegit ossa Petrarcæ.
Suscipe Virgo parens animam, Sate virgine parce,
Fessaque jam terris cœli requiescat in arce.

Am vierten Pfeiler steht:

Inveni requiem: Spes et fortuna, valete!
Nil mihi vobiscum est; ludite nunc alios!

Fast zwei Jahrhunderte später, 1567, ließ der damalige Besitzer des Hauses, das einst Petrarca angehört hatte, dessen bronzene Büste auf das Monument setzen. Die Arche wurde 1630 von einigen Einwohnern aus Arqua erbrochen und, wahrscheinlich um eine Curiosität zu haben, Petrarca's rechte Schulter daraus gestohlen; die Thäter traf harte Strafe.

So viel von Petrarca's Lebensumständen, und nehmen wir nun zum Schluß die schon früher aufgeworfene Frage wieder auf: wer war diese Laura, die in Petrarca's Gedichten eine so große Rolle spielt und deren Spuren man im Leben des Dichters vergeblich sucht? wer war sie und wie viel von ihr gehört der Dichtung, wie viel der Wirklichkeit an?

Daß Laurette de Noves, welche solange dafür gehalten, die Laura des Petrarca in der That nicht ist, glaube ich im Obigen gezeigt zu haben. Aber auch übrigens bemühen wir uns vergeblich, diesem so gefeierten Namen ein wirkliches, geschichtlich nachweisbares Wesen von Fleisch und Blut unterzuschieben, und so bleibt denn nichts übrig, als sich zu der Annahme zu entschließen: Laura ist eine Chimäre, eine Phantasmagorie, eine Luftspiegelung, das poetische Phantasiegebilde eines eiteln Mannes, der gute Verse machen konnte und der die Liebe zur göttlich schönen, mit allen Tugenden geschmückten, in jeder Hinsicht unvergleichlichen Laura fingirte, um einen Inhalt und Gegenstand für seine Verse zu haben.

Wissen Zeugen nichts von einer angeblichen Person, die ihnen nach den Verhältnissen unmöglich unbekannt geblieben sein konnte, so ist nur anzunehmen, daß diese Person überhaupt nicht existirt hat. Unterhält ein Mann, so allgemein bekannt in einer Stadt wie Petrarca in Avignon,

in ebendieſer Stadt oder deren Umgegend mehr denn zwanzig Jahre lang ein Liebesverhältniß und erzählt er obenein in zahlloſen Verſen aller Welt von dieſem Liebesverhältniß, ja erregt er durch dieſe Verſe weit und breit ſolch Aufſehen und ſolche Bewunderung, wie dies alles von Petrarca geſchehen iſt, ſo muß die beſungene Dame auch nothwendig bekannt ſein. Nun aber, wie wir geſehen haben, weiß Jacopo Colonna, ein vornehmer Herr in Avignon, der mit Petrarca ſelbſt im vertrauteſten Verkehr ſtand, nicht, wer Laura iſt, er hält ſie für eine Allegorie des Lorbers, der Dichterkrone, nach welcher Petrarca ſtrebe. Petrarca weiſt dieſe Auslegungen allerdings mit Entſchiedenheit zurück, allein was es mit Petrarca's Aufrichtigkeit in dieſem Punkte zu ſagen hat, werden wir ſogleich erfahren. Wenn ferner ein Mann, der ſolchen Rufes genoß und ſo viel Beachtung in der Welt fand wie Petrarca, durch ſeine Gedichte an eine Dame ſeinen Ruhm in ſolchem Maße mehrt, wie es wiederum bei Petrarca der Fall iſt — er ſelbſt ſagt, daß ſeine Canzonen und Sonette in zahlreichen Abſchriften curſirten — ſo will die Welt auch wiſſen, wer die Hochgefeierte iſt, ſo würden wenigſtens die genaueſten Freunde des Dichters Kenntniß von ihr und ihren Lebensumſtänden haben. Und doch hält, wie wir uns ebenfalls erinnern, Boccaccio, deſſen Gaſt Petrarca in Florenz war und der dann ſpäter drei Monate lang mit Petrarca Wohnung und Mahl in Venedig theilte, Laura für eine Allegorie. Ueberhaupt hat kein Zeitgenoſſe Petrarca's Laura gekannt und auch ſeine älteſten Biographen (Bandini, ſtarb 1415, Villani, ſtarb zu Anfang des 15. Jahrhunderts, Polentone, ſchrieb um 1433) erwähnen Laura nicht.

Dem ſteht nun freilich entgegen, daß Petrarca ſelbſt Laura aufs beſtimmteſte als ein wirkliches Weſen hinſtellt und die detaillirteſten Angaben über ihre Perſönlichkeit macht; er gibt genau an, wo und wann er ſie zuerſt geſehen, in welcher Stunde ſie geſtorben, an welchem Orte ſie beigeſetzt iſt, ja er ſagt ausdrücklich, daß ein Freund ihm den Tod der Geliebten berichtet habe, er läßt ſogar Seelenmeſſen für ſie leſen. Sollte das alles auch nur Fiction ſein? und welchen Zweck hätte der Dichter dabei haben können?

Allein ſo unwahrſcheinlich uns dies klingt, ſo müſſen wir uns doch erinnern erſtlich, daß Liebeslieder in der Manier unſers Dichters damals Modeſache waren; ſchon als Petrarca zu Bologna ſtudirte, beſang der dort docirende berühmte Rechtsgelehrte Cino de Piſtoja die ſchöne Selvaggia bei Vergioleſe, und auch ſonſt laſſen ſich aus der Geſchichte der damaligen italieniſchen Literatur zahlreiche ähnliche Beiſpiele beibringen. Eitel und ruhmſüchtig wie er war, zog Petrarca ſich verſtimmten Geiſtes nach Vaucluſe zurück. Von hier aus ſendet er ſeine Lieder — nicht etwa in aller Stille an die Geliebte, ſondern mit möglichſtem Geräuſch

an die hohe Gesellschaft nach Avignon. Seine angebliche Liebe zu Laura war ihm ein Mittel, berühmt zu werden; das Mittel schlug über Erwartung gut an und da war denn nichts natürlicher, als daß er das Mittel ausnutzte bis zum Aeußersten. Je mehr Lieder an Laura nun aber von ihm verbreitet wurden, um so concreter mußte ihm und andern das Traumbild der Geliebten werden, um so mehr mußte sie aus der dämmernden Phantasie in eine wenn auch nur erdichtete Wirklichkeit hinabsteigen. Der dichterische Gedanke wird in dem Maße sicherer und lebendiger, wie er sich an einen bestimmten Gegenstand anheftet. Auch würde das Publikum wol kaum Geduld besessen haben, ihn anzuhören, ja er würde von den Lesern verlacht worden sein, hätte er eingestanden, 439 mal ein bloßes Ideal besungen zu haben. Dabei kann es immerhin sein, daß Petrarca in Laura, die stereotype Figur beibehaltend, andere ihm liebe Frauen personificirt hat, und auch das ist möglich, daß Petrarca zuletzt selbst an Laura wie an eine wirkliche Person glaubte; es gibt, wie wir alle wissen, sonst ganz verständige Menschen, die sich so sehr in eine ihnen theuere Fiction hineindenken und reden, daß sie zuletzt selbst den Traum für Wahrheit, die Chimäre für Wirklichkeit halten. Ferner sind in Liebesangelegenheiten gewisse — man verzeihe den trivialen, aber bezeichnenden Ausdruck — Flunkereien von jeher an der Tagesordnung gewesen; Petrarca's Charakter aber, wie wir uns im Vorstehenden überzeugt haben, war in der That von der Art, daß man sich einer derartigen Fiction, halb auf Selbsttäuschung, halb auf Täuschung anderer beruhend, recht wohl zu ihm versehen kann. Auch war Petrarca, wie wir ebenfalls gesehen haben, überaus schreibselig, es war ihm Bedürfniß, alles, was er erlebte oder was ihn in irgendeiner Weise beschäftigte, sofort mit einer wahrhaft geschwätzigen Feder zu Papier zu bringen; Petrarca, dürfen wir annehmen, wäre an Herzdrücken gestorben, hätte er sagen können, wer Laura war und hätte es nicht sagen sollen. Endlich erwäge man auch noch das: es war allgemeine Sitte der damaligen Zeit, einem gestorbenen Freunde eine Grabschrift zu verfassen und auch Petrarca hat dieselbe beobachtet, so oft sich ihm die Gelegenheit dazu bot, wir haben zahlreiche Grabschriften auf Freunde und Gönner von ihm, nur Laura hat er kein Epitaph gesetzt — warum? Weil kein Grab vorhanden war, wo es sich hätte anbringen lassen, oder mit andern Worten, Laura war niemals gestorben, weil sie niemals gelebt hatte!

Aber die Verhältnisse, wirft man uns vielleicht ein, die Petrarca zu respectiren hatte und die ihm nicht erlaubten, die Geliebte zu nennen, aus Furcht, sie und sich zu compromittiren. Allein auch dieser Einwand ist nicht stichhaltig. Einmal nahm die damalige Sitte an derartigen Beziehungen überhaupt nur geringen Anstoß, dann aber hätte die zwingende

Macht der Verhältniſſe, will man ſie überhaupt zugeben, ſich doch unmöglich mehr auf Petrarca's Alter, auf die Zeit, nachdem Laura längſt geſtorben war, erſtrecken können. Im Gegentheil, wäre Petrarca während ſeines Aufenthalts in Arqua, am Schluß ſeines glänzenden und ruhmgekrönten Lebens, mit dem Geſtändniß hervorgetreten, wer ſeine Laura, dieſe ſo anmuthige, ſo vollkommene, ſo keuſche, von ihm nie berührte Laura geweſen, die Verwandtſchaft derſelben hätte es ohne Zweifel als eine ihr erwieſene Ehre aufgenommen, wie ja noch Jahrhunderte ſpäter der Abbé de Sade die außerordentlichſten Anſtrengungen gemacht hat, Laura für ſeine Familie zu gewinnen. Und was, die Realität Laura's feſtgehalten, ſollte man wol von Petrarca's ſittlichem Charakter urtheilen in Anbetracht der zwei oder drei unehelichen Kinder, welche ihm geboren wurden und zwar zu derſelben Zeit, da angeblich die Leidenſchaft für Laura ſein Herz erfüllte? Allerdings muß eingeräumt werden, daß Sinnlichkeit und Liebe noch lange nicht daſſelbe und daß namentlich das männliche Herz recht wohl von der erſtern hingeriſſen werden kann, ohne die zweite zu empfinden. Ob aber auch das Umgekehrte möglich, ob eine Leidenſchaft, die ſtets nur — wie Chaudon in ſeinem „Dictionnaire" ſagt — von einigen leichten Seufzern, einigen graziöſen Blicken und einigen ſchönen Worten zehrte, wirklich 21 Jahre hindurch im Stande iſt, einen ſo eiteln und weichherzigen Mann zu feſſeln, wie Petrarca ohne Zweifel war, das mögen diejenigen entſcheiden, die ſich ein Urtheil über das menſchliche Herz im allgemeinen ſowie über das männliche insbeſondere zutrauen.

Endlich und hauptſächlich aber berufen wir uns auf Petrarca's Dichtungen; möge jeder, der dieſelben kennt und dem dabei die Sprache der Wahrheit und Natur nicht ganz unbekannt iſt, ſich ſelber ſagen, was er in dieſen zierlich gereimten Verſen ſo eigentlich vernimmt, ob den herzentquollenen und darum herzbezwingenden Aufſchrei einer wahren echten Leidenſchaft oder die wohlüberlegten, ſorgſam gefeilten Redewendungen eines Mannes, der auch als Dichter immer weſentlich nur Rhetor war. Nein, Petrarca hat nie wahrhaft geliebt noch iſt es die Sprache echter wahrer Empfindung, die uns aus dieſen Tauſenden von Verſen entgegentönt; es iſt da alles ſehr elegant, ſehr ſinnreich, ſehr wohlſtiliſirt, aber nach jener geheimnißvollen unergründlichen Tiefe der Empfindung, nach jenem Wogen und Wallen, jenem Seufzen und Stammeln, in welchem die echte Seligkeit wie das echte Weh der Liebe ſich offenbart, ſehen wir uns vergeblich um. Petrarca's berühmte Liebesgedichte erinnern uns an die Gemälde Guido Reni's verglichen mit der Farbenpracht und der derben ſinnlichen Fülle eines Rubens. Wie Guido Reni malt auch Petrarca mit ätheriſch blaſſen Farben, mit ſchleierhaft-nebeligen Contouren; Petrarca hat Laura nie küſſend umarmt,

er hat nie an ihrer Seite gesessen und sich, mit glühenden Sinnen, in das Geheimniß ihrer Schönheit vertieft, wie Rubens zu Tafel saß mit jenen flamländischen Frauen, deren Schönheit uns noch heute aus seinen Gemälden so wunderbar anspricht. Wo Petrarca von Laura spricht, thut er es stets nur in jenen großen weiten Allgemeinheiten, wie noch heute jeder schlechte Romanschreiber seine Helden beschreibt, während wir an faßbaren, individualisirenden Einzelheiten, die auf eine bestimmte Person hinweisen, so gut wie nichts erhalten; „sie stammte aus einem alten, edeln Geschlecht, sie war an einem kleinen Ort geboren, sie war nur wenig jünger als ich, ich erblickte sie zuerst auf dem Lande, im Freien" — dazu noch der angebliche Begräbnißort und das vermeintliche Datum des Todes und wir haben alles beieinander, was Petrarca von Laura zu sagen weiß!

Allein so ungleich sind die Lose vertheilt und so seltsam irrt zuweilen das Urtheil der Menschen: an Laura, die in der That nichts ist als eine Abstraction, ein poetischer Mythus, glaubt noch heute die Welt, das Klärchen von Avignon des heitern Thümmel dagegen ist in all seiner holden Lebensfreudigkeit vorläufig noch ein Schatten!

Zwei Romanzen von Ladislaus Celakowsky.

Aus dem Böhmischen übertragen

von

Alfred Walden.

1. Die Hochzeit.

Ein Apfelbaum blüht im Garten,
Ein Rosenstrauch dabei;
Dort flötet süß und labend
Die Nachtigall am Abend
Im schönen Monat Mai.

Mein Gott, es ist doch seltsam!
Dies Vöglein, gar so zart,
Es singt aus voller Seele
Trotz seiner kleinen Kehle
Doch auf so prächt'ge Art!

Doch ist's ein größeres Wunder
Als dieses Vögleins Laut,
Wie so viel, so viel Minne
Im Herzen Raum gewinne,
Im Herzen klein und traut.

Wenn die ins Herz der Jungfrau
Eindringt im Feuerſchein,
Hilft den verblaßten Wangen,
Wie roth ſie jetzt noch prangen,
Sie raſch ins Grab hinein. —

Die Braut erwacht am Morgen,
Da kommt die böſe Peſt:
Um Mitternacht erkrankte
Der Liebſte, dem ſie dankte
Den ſchönſten Herzenstroſt.

Da eilet fort zur Kirche
Die Braut voll Traurigkeit,
Und wo ſie geht und ſtehet,
Zum lieben Gott ſie flehet
Und weint vor Herzeleid.

Und als beim Sonnenheimgang
Die Vesperglocke klingt,
Rath alle Aerzte halten;
Den jungen wie den alten
Der Muth zur Rettung ſinkt.

Die Sterbeglocke läutet,
Die Braut erbebt und wankt;
Sie ſinkt wie eine welke
Und halbzerpflückte Nelke
Aufs Lager und erkrankt.

Drei Sterbeglocken läuten,
Die Braut ſie weint nicht mehr,
Ihr Blick zum Eſtrich ſchweifet,
Sie lächelt herb und greifet
Mit ſchwerer Hand umher.

Sie ſieht, wie man dem Liebſten
Schon gibt das Grabgeleit:
Sechs Junggeſellen tragen
Den todten Jüngling im Schragen,
Sechs Jungfrau'n gehn zur Seit'.

Sie ſtehn im weißen Kleide
Unfern dem off'nen Grab;
Sie tritt herum mit Ruhe,
Wirft lautend auf die Truhe
Drei Handvoll Erde hinab.

Zwölf ſchlug's, da hört ſie oben
Es rufen wunderbar:
„Auf, kleid' dich an, du Gute,
Komm, daß dein Herz nicht blute,
Ich führ' dich zum Altar."

Sie nimmt das allerſchönſte
Gewand und ſchmückt ſich fein,
Und flicht mit ſüßen Mienen
Den Rosmarin, den grünen
Ins gold'ne Haar hinein.

Es weht ein kühles Lüftchen
Von Weſten her und thaut:
Und wo ſie vor drei Tagen
Den Bräutigam getragen,
Da trägt man nun die Braut.

Die beiden, ſie bewohnen
Nun ſtill und kummerlos
Ein Haus mit grünem Dache,
Mit dunklem Schlafgemache,
Das ſchließt ein ew'ges Schloß.

2. Die Todesbotſchaft.

„Was iſt wol, o Tochter,
Dir zu Leid geſchehen,
Daß du ſacht und heimlich
Nur mit hellen Thränen
Dein Geſpinſt benetzeſt?"

„Weh', o theure Mutter!
Krank iſt mein Geliebter,
Kann nicht weiter ſpinnen,
Denn die ſchweren Thränen
Rinnen auf die Fäden."

„Härm' dich nicht, mein Goldkind,
Denn bald wird dein Liebſter,
So Gott will, geneſen;
Von der bitt'ren Klage
Laß' denn ab, o Tochter!"

„Horch nur, horch, o Mutter!
Dort auf unſ'rer Scheune
Schreit ſo wild der Uhu,
Und im ganzen Dorfe
Iſt nur krank mein Liebſter!"

berichtete damals zustimmend. Nachdem nun durch das oben genannte neuere Werk desselben Verfassers die diplomatischen Aktenstücke über den Fürstenbund im Zusammenhang mitgetheilt sind und hierdurch ein klarer Ueberblick über Motive und Tendenz desselben möglich gemacht ist, so giebt uns dies willkommene Veranlassung, jene Ansicht aufs Neue zu prüfen.

Die Idee des Fürstenbundes war nicht neu. Schon nach dem siebenjährigen Kriege hatte der hessenkasseľsche Minister von Schlieffen den Plan gefaßt, die deutschen Fürsten zu einem Bund zu vereinigen, der in künftigen Kriegen zwischen Oesterreich und Preußen sich neutral verhalten und zuerst gegen den sich kehren sollte, der die deutsche Verfassung und deutsche Freiheit verletzen und die Selbständigkeit deutscher Reichsstände bedrohen würde. Die kleinen und mittleren Fürsten fürchteten nicht umsonst, bei Gelegenheit entweder von Oesterreich oder von Preussen verschlungen zu werden, und zwar nicht blos im Fall eines Kampfes zwischen den beiden deutschen Großmächten, sondern noch mehr durch eine friedliche Verständigung. Hätte die Eifersucht zwischen Friedrich und Joseph nicht oder in geringerem Grade bestanden, hätten sie sich über eine gemeinsame deutsche Politik verständigt, wozu Joseph wahrscheinlich gern die Hand geboten haben würde, so würden sie sich in Nord- und Süddeutschland getheilt und die Reichsverfassung beseitigt haben. Schlieffen's Plan einer Neutralitätsunion zwischen den deutschen Fürsten zur Abwehr eines österreichisch- oder preußisch-deutschen Einheitsstaates kam nicht zur Verwirklichung, weil die Grundbedingung, Einheit der Gesinnung unter den Fürsten, nicht vorhanden war, und bei der Getheiltheit der Interessen nicht vorhanden sein konnte.

Zwanzig Jahre später (1783) wurde der Gedanke von dem badischen Minister von Edelsheim wieder aufgenommen, als die Versuche Oesterreichs, die Befugnisse der Reichshofräthe weiter auszudehnen, die Schmälerung der Diöcesanrechte Passau's und die ganze Richtung der österreichischen Politik den Bestand der deutschen Reichsverfassung zu bedrohen schien, in deren Abänderung man den Untergang des deutschen Vaterlandes zu erblicken vorgab. Die Reichsstände, schlug Edelsheim vor, sollten sich zusammenthun, um zu Vertheidigung des deutschen Reichssystems und der deutschen Reichsfreiheit eine Heeresmacht von 100,000 Mann aufzustellen. Die Fürsten und Kurfürsten sollten zur Erleichterung der Organisation je besondere Unionskreise bilden, auch die Kronen Dänemark und Schweden sollten eingeladen werden. Einigkeit der Stimmgebung auf dem Reichstage, Neubelebung desselben, Beschützung der Vorrechte sämmtlicher Reichsstände, gegenseitige Schlichtung ihrer Streitigkeiten, Unterstützung in finanziellen Nöthen, Errichtung einer gemeinsamen Bundeskasse, Zurückweisung der etwaigen Einmischung des Reichs-

„Bleib', mein Kind, ſein ruhig!
Dich berückt ein Traumbild,
In des Nachbars Garten
Kreiſchet nur der Geier,
Wie er kreiſcht allnächtlich."

„Gott behüt' mich, Mutter!
Sprich, wer ſchlug ans Hausthor
Zweimal mit der Gerte?
Weh', o theu're Mutter,
Krank iſt mein Geliebter!"

„Deine Sinne trügen;
Nur der Nachtwind rüttelt
Zornig an den Angeln
Oder klopft ans Hausthor
Nur ein loſer Schwärmer."

„Wehe mir, o Mutter,
In der Stube wirbelt
Schon der Hauch des Todes —
Es erliſcht die Lampe —
Weh! mir ſtirbt der Liebſte!"

Literatur und Kunſt.

Neue Romane.

Bei Wolfgang Gerhard in Leipzig ſind erſchienen: „Schön-Signe's Liebe. Eine Erzählung aus Norwegens Hochlanden von Magdalene Thereſen. Deutſch von Henrik Helms"; „Eva Haller, die Seemannsbraut. Eine Erzählung. Deutſch von demſelben" und „Die Amtmanns-Töchter. Eine Erzählung von Camilla Collat. Deutſch von Baronin von K." Wir ſtellen dieſe drei Bücher zuſammen, nicht nur, weil ſie alle drei denſelben Urſprung haben — von „Schön Signe's Liebe" und „Die Amtmannstöchter" iſt derſelbe ausdrücklich angegeben, aber auch „Eva Haller" liegt, wie aus dem Inhalt hervorgeht, ohne Zweifel ein norwegiſches Original zu Grunde — ſondern auch weil ſie innerlich in Anlage, Ausführung und Darſtellung eine unverkennbare Familienähnlichkeit zeigen. Das Aelternpaar aber, von dem die Familie ſtammt und deſſen Geſichtszüge wir hier mehr oder minder deutlich wiedererkennen, iſt einerſeits der Familienroman, wie er, und zwar bekanntlich von Deutſchland her, beſonders durch Frederike Bremer und Flygare-Carlén in Dänemark und Schweden eingeführt ward, andererſeits die moderne Dorfgeſchichte, wie ſie ſich neuerdings ebenfalls von Deutſchland aus faſt über ganz Europa verbreitet hat. Etwas wirklich Neues bieten die genannten Romane uns alſo nicht, vielmehr ſind es die alten wohlbekannten Stoffe, die uns

ſchon unzählige male von einheimiſchen wie fremden Dichtern vorgeſetzt wurden und nur die Einkleidung trägt das Gepräge der Neuheit, inſofern theils die landſchaftliche Scenerie, theils auch die geſellſchaftlichen Zuſtände, unter denen die Helden dieſer Romane ſich entwickeln, dem deutſchen Publikum bisher wol zum größten Theil unbekannt geblieben ſind. In dieſer Neuheit der Umgebung liegt denn auch der Hauptreiz, welchen die in Rede ſtehenden Bücher auf anſpruchsloſe Leſer ausüben. Und auch dieſen in ſehr verſchiedenem Grade. Bei weitem das bedeutendſte darunter iſt „Schön-Signe's Liebe" und können wir dem Ueberſetzer derſelben, der vor einigen Jahren auch den norwegiſchen Dichter Björnſtjerne Björnſen bei uns einführte, für dieſe neue Bekanntſchaft nur dankbar ſein. Zwar die Erfindung iſt von keiner großen Erheblichkeit; es iſt eine Liebes- und Leidensgeſchichte mit dem herkömmlichen Zuſatz von Verführung, Reue und Verſöhnung, wie wir deren zu Dutzenden beſitzen. Dagegen iſt die Charakteriſtik vorzüglich; namentlich der hochmüthige, kaltherzige Pfarrer, der ehemalige Lebemann, der Liebling der Reſidenz, der dann ſchließlich als Geiſtlicher in das öde, entlegene Dorf, hart an den Grenzen der Cultur, verſchlagen wird und der nun, gekränkt und getäuſcht in ſeinen theuerſten Hoffnungen, kein Herz zu ſeiner Gemeinde gewinnen kann ſo wenig wie ſie zu ihm, iſt eine vortreffliche Figur, der ſogar, ſoweit wir uns zu erinnern vermögen, das Verdienſt der Neuheit zugeſprochen werden muß. Dagegen ſind „Eva Haller" und „Die Amtmannstöchter" Familiengeſchichten von ziemlich gewöhnlichem Schlage, nur daß in der letztgenannten Erzählung in der Figur des fremden Falſchmünzers ein Verſuch gemacht wird, die etwas dünne und geſchmackloſe Brühe der Familienerzählung durch das jetzt ſo beliebte Gewürz des Senſationsromans zu verbeſſern. Doch iſt der Verſuch nicht eben geglückt, vielmehr gehören gerade dieſe Partien zu den ſchwächſten des Buches, in denen der Mangel der — uns bisher übrigens völlig unbekannten — Verfaſſerin an Erfindungskraft und pſychologiſcher Tiefe ſich am deutlichſten kundgibt. Dagegen empfehlen auch dieſe beiden letztgenannten Romane ſich ſowol durch die Treue der localen Schilderung als namentlich durch einen gewiſſen Ton von Gemüthlichkeit, der ihnen denn vermuthlich auch beim deutſchen Publikum, das ja bekanntlich das Gemüthliche über alles liebt, eine freundliche Stätte bereiten wird. R. P.

Der neue Pitaval, 35. Theil.

Wir haben es an dieſer Stelle ſchon öfters ausgeſprochen: ein neuer Band vom „neuen Pitaval" iſt allemal ein Feſt für die Leſewelt, ſowol für diejenigen, welche das Buch mit dem Auge des Kenners prüfen und Anregung und Belehrung für ihre juriſtiſchen und pſychologiſchen Studien daraus ſchöpfen, als auch für die große Menge, die es nur der Unterhaltung halber lieſt. Beide Theile werden auch durch den neueſten Band des berühmten Sammelwerks, der ſoeben unter dem Titel: „Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (Willibald Alexis). Fortgeſetzt von Dr. A. Vollert. Fünfunddreißigſter Theil. Dritte Folge. Elfter

Theil" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchienen iſt, ſich in hohem Grade befriedigt fühlen. Derſelbe enthält neun berühmte Criminalfälle, mit einer einzigen Ausnahme („Das verrathene Beichtgeheimniß", das zu Anfang des 18. Jahrhunderts in Südfrankreich ſpielt) ſämmtlich den beiden letzten Decennien, der Mehrzahl nach ſogar den funfziger Jahren angehörig. Den Anfang macht „Der Proceß gegen den kaiſerlich königlichen Feldmarſchalllieutenant Geheimrath Freiherrn Auguſt von Eynatten und den Bankdirector Franz Richter. (Wien. Misbrauch der Amtsgewalt, Beſtechung und Betrug. 1859 und 1860)": ein Fall, der ſeinerzeit bekanntlich das ungeheuerſte Aufſehen erregte, beſonders auch infolge des furchtbaren Nachſpiels, das er durch den freiwilligen Tod des Finanzminiſters von Bruck, des genialſten, aber auch unglücklichſten Mannes, der ſeit Menſchenaltern einen Miniſterpoſten in Oeſterreich verwaltet hat, erhielt. „Die Ehefrau Trösken (Weſtfalen. Arſenikvergiftung oder Schlagfluß? 1859—62)" intereſſirt nicht ſowol durch den Fall an ſich, als durch das proceſſualiſche Verfahren, zu welchem er Veranlaſſung gab: zwei ärztliche Gutachten, von denen das eine auf Giftmord, das andere auf Tod durch Schlagfluß lautete, ſtanden ſich ſchnurſtracks gegenüber und nur einem nochmaligen Gutachten der oberſten Medicinalbehörde in Preußen, nämlich der wiſſenſchaftlichen Deputation für das Medicinalweſen in Berlin, einem Gutachten, an welchem namentlich der als Gerichtsarzt berühmte Geheimrath Casper ſowie der nicht minder berühmte Chemiker Mitſcherlich, beide ſeitdem unter den Todten, Antheil hatten, verdankten die Angeklagten es, daß das bereits über ſie verhängte Todesurtheil aufgehoben und ſie ſelbſt der Freiheit zurückgegeben wurden. „Ein Bild aus den Fronverhältniſſen Finnlands (1837)" und „Karl Graurock (Finnland. Familienmord. 1859)" intereſſiren ſowol durch die eigenthümliche Beſchaffenheit des dargeſtellten Verbrechens wie namentlich durch die Entlegenheit und Fremdartigkeit der Umgebung. „Der Mühlknappe Heidecke (Halberſtadt. Kindesmord. 1857)" und „Eine Kindesmörderin (Königreich Sachſen. 1855—58)" führen uns beide daſſelbe entſetzliche Verbrechen vor Augen, aber freilich aus ſehr verſchiedenen Motiven begangen und darum auch in ſehr verſchiedenartiger Beleuchtung. Dort ein allzu zärtlicher Vater, der, in Noth und Armuth verſunken, das geliebte Töchterchen tödtet, das er nicht mehr ernähren zu können glaubt, hier eine unnatürliche Mutter, welche die Kinder ihres Leibes mordet, unmittelbar nach der Geburt, aus keinem andern Grunde, als um den zwei Söhnen, welche ſie bereits beſitzt und die beide ſchon ziemlich herangewachſen ſind, ihr Erbtheil ungeſchmälert zu erhalten. „Johann Friedrich Hänel. Ein Geiſtererlöſer (Königreich Sachſen. 1837—46)" iſt eine Geiſter- und Schatzgräbergeſchichte, bei der beſonders das gerichtliche Verfahren, das gegen den unglücklichen Geiſterbeſchwörer beobachtet ward, zu ernſten Bedenken Veranlaſſung gibt. Den Schluß des Bandes bildet, „Die Fabrik unechter Handſchriften Friedrich Schiller's (Thüringen. 1855)". Der Aufſatz ſtammt, wie der Herausgeber im Vorwort bemerkt, aus der Feder des Staatsanwalts Genaſt in Weimar; in dem Proceß ſelbſt thätig, war der Herr Verfaſſer ſowol als Juriſt wie vermöge ſeiner allgemeinen Bildung — es iſt derſelbe Wilhelm Genaſt, der ſich auch als Dichter durch Romane und Dramen vortheilhaft bekannt gemacht hat — vor vielen andern zur Darſtellung

eines Falles befähigt, der zu den merkwürdigſten ſeiner Art gehört, und deſſen klare und lichtvolle Darſtellung in literariſcher wie juriſtiſcher Beziehung gleich lehrreich und feſſelnd iſt. R. P.

Aus dem Jenſeits.

Ein eigenthümlicher Zufall hat es gefügt, daß gleichzeitig zwei Schriftſteller, vermuthlich ohne einander zu kennen, und jedenfalls ohne voneinander zu wiſſen, ſich derſelben eben nicht gewöhnlichen Form zur Einkleidung ihrer Gedanken bedient haben: jener Form nämlich, in welcher der Autor fingirt, durch übernatürliche Kräfte in ein fabelhaftes Jenſeits geführt worden zu ſein, deſſen fremdartige und wunderbare Erſcheinungen ihm nun Veranlaſſung bieten, allerhand theils belehrende, theils ſtrafende, theils auch ſpottende Parallelen mit der Wirklichkeit zu ziehen. Dieſe Art der Fiction ſelbſt iſt bekanntlich uralt; ohne uns auf Odyſſeus und ſein Herniederſteigen zur Unterwelt oder auf jene Verzückung zu berufen, in welcher Mohammed alle ſieben Himmel durcheilte und die ſeltſamſten und ungeheuerſten Geſichte hatte, bevor noch das Waſſer aus dem umgeſtoßenen Kruge gelaufen war, genüge es hier, an den alten engliſchen Ritter Tundal ſowie namentlich an Dante's „Göttliche Komödie", als das berühmteſte Beiſpiel dieſer Gattung, zu erinnern. Auch die Utopien, die ſich nach dem Vorgang des Thomas Morus im 16. und 17. Jahrhundert eines ſo großen Beifalls erfreuten, gehören in gewiſſem Sinne hierher, ebenſo wie „Gulliver's Reiſen" von Swift und die zahlreichen Nachahmungen, welche dieſes Werk hervorgerufen.

Dieſen Vorgängen ſchließen ſich nun, was die Grundlage der gewählten Einkleidung anbetrifft, auch die beiden hier in Rede ſtehenden Werke an: „Leben, Abenteuer und Tod des Theodoſius Thaddäus Donner, weiland Doctor der Philoſophie, Privatgelehrter, Poet, Universalmalcontent, Socialjuſtiz-Deutſcheinheits-Entdecker und Hausbeſitzer zu Happelsdorf, deſſen Seele bei Lebzeiten in das «proviſoriſche Jenſeits» verzückt wurde. Eine neudeutſche, göttliche Komödie. Zu Schreck, Staunen, Kopfſchütteln, Troſt und Kurzweil für Hoch und Nieder ans Licht geſtellt und erzählt von Franz Trautmann" (München, Fleiſchmann) und „Die Reiſe in den Mond. Culturhiſtoriſcher Roman aus dem 21. Jahrhundert, als Seitenſtück zu Renan's «Leben Jeſu», nach neuentdeckten Quellen kritiſch bearbeitet von J. G. Pfaff" (Kaſſel, J. B. Krieger'ſche Buchhandlung).

Allein damit iſt die Aehnlichkeit auch erſchöpft. Denn während in dem Trautmann'ſchen Buche jener liebenswürdige Humor und jene treuherzige Schalkheit herrſcht, durch welche dieſer Schriftſteller ſich in verhältnißmäßig ſo kurzer Zeit einen ſo zahlreichen und anhänglichen Kreis von Verehrern erworben hat, vermögen wir in dem Buche von Pfaff nur das mißrathene Product einer völlig unpoetiſchen Tendenzmacherei zu erkennen, welche ſich abſichtlich gegen die Fortſchritte der Gegenwart verſchließt und mit leichtfertigem Spott den Stab bricht über die wichtigſten und heiligſten Beſtrebungen derſelben. Hr. Pfaff iſt — aber nein, was er iſt, möchte ſchwer zu ſagen ſein, es läßt ſich nur feſtſtellen, was er nicht iſt: nämlich kein Verehrer des induſtriellen Fortſchritts unſerer Zeit, kein Anhänger der

modernen Wissenschaft, kein Bekenner jener Stoff- und Krafttheorie, die vor einigen Jahren so viel Lärmen machte, um sich schließlich spurlos in den Sand zu verlaufen, vor allem aber kein Freund jener theologischen Forschungen, welche neuerdings durch Strauß und Renan gleichzeitig in Deutschland wie in Frankreich wieder in Anregung gekommen sind und denen selbst das puritanische England sich nicht völlig verschließen konnte. Diesen seinen negativen Standpunkt könnte man dem Hrn. Verfasser nun schon immer lassen, wenn er ihn nur nicht benutzte, entgegenstehende Meinungen auf eine ganz ungehörige Weise anzugreifen und zu verspotten, und wenn man ferner — was die Hauptsache — nicht hinzusetzen müßte, daß er auch kein Dichter ist und kein Humorist, und keine Kenntniß von den Gegenständen besitzt, die er auf so billige Weise dem Gelächter der Menge preiszugeben sucht. Man kann mit der Kritik, wie z. B. Renan — auf den schon das Titelblatt des Buches ausdrücklich hinweist — dieselbe übt, sehr wenig einverstanden sein, und auch den Ausschreitungen, in denen unsere Kraft- und Stoffmänner eine Zeit lang sich gefielen, kann man einen sehr entschiedenen Widerstand entgegensetzen, ohne doch im mindesten die Art und Weise zu billigen, wie der Herr Verfasser hier über die eine und die andere zu Gericht sitzt. Am 1. April des Jahres 2000, so nimmt der Verfasser an, steigt aus der Republik Europa, der Asien, Afrika und Polynesien theils annectirt sind, theils sich freiwillig angeschlossen haben, ein Luftball in die Höhe mit einer Gesellschaft gelehrter Damen und Herren, deren Zweck ist, eine Verbesserung des Telegraphenwesens zu ermitteln, durch welche es möglich wird, die verschiedenen Völkerschaften dieser unermeßlichen Republik in einem und demselben Augenblick zur Abgabe ihrer politischen Beschlüsse und Abstimmungen gelangen zu lassen. Ein unvorhergesehener Zufall verschlägt den Luftball jedoch in den Mond, wo die Gesellschaft nun, gastlich aufgenommen, eine Reihe der seltsamsten und überraschendsten Abenteuer erlebt. So schwach diese Erfindung im ganzen auch ist, so mag es doch immerhin sein, daß sie einem überlegenen Genie von scharfer Beobachtung, Fruchtbarkeit der Phantasie und natürlichem Witz in der That als Vehikel zu allerhand ganz ergötzlichen Scherzen hätte dienen können. Dem Verfasser jedoch fehlt dazu nicht mehr als alles; er ist ein schwerfälliger, bissiger Doctrinär, ohne Witz, ohne Phantasie, selbst ohne Gabe der Darstellung, die langsam, oft stockend, in endloser Breite dahinschleicht. Der Verfasser selbst spricht im Eingang seines Vorworts, natürlich nur scherzweise, von den „Ungereimtheiten", die sich in seinem Buche zusammengehäuft finden; wenn er sich dabei jedoch auf Renan beruft, ja wenn er behauptet, die „Ungereimtheiten", welche er hier zu Markte bringt, wären nicht größer als diejenigen, deren Renan in seinem bekannten Werke sich schuldig gemacht, so ist das eine Naivetät, die vielleicht Mitleid erregen könnte, wenn sie nicht zugleich mit so viel Hochmuth und Anmaßung aufträte. In Einem Punkte übrigens gleicht das Werk des Hrn. Pfaff seinem Vorbild, welches darin verspottet werden soll, jedenfalls nicht: auch die heftigsten Gegner des Renan'schen Werkes haben demselben bisjetzt zugestanden, daß es eine sehr interessante Lektüre bildet und in einer sehr anregenden, um nicht zu sagen verführerischen Sprache geschrieben ist. Dieser letztere Vorwurf wenigstens kann dem Verfasser der „Reise in den Mond" nicht gemacht wer-

den; das Buch beſitzt zu ſeinen übrigen Eigenſchaften, die wir im Vorſtehenden kurz andeuteten, auch noch die einer unerträglichen Langeweile, und wenn der Herr Verfaſſer wirklich die Abſicht gehabt hat, Renan damit auf den Sand zu ſetzen, ſo wird dieſelbe wol vorläufig unerfüllt bleiben, ſchon deshalb, weil niemand im Stande ſein wird, das Buch wirklich zu Ende zu leſen.

Von einer gewiſſen Einförmigkeit läßt auch das Trautmann'ſche Buch, trotz der reichen Fülle von Witz und guter Laune, welche der Verfaſſer darin niedergelegt hat, und ſo wenig es übrigens mit dem Pfaff'ſchen Machwerk verglichen werden darf, ſich nicht ganz freiſprechen. Auch möchte es bei der einmal gewählten Einkleidung ſchwer halten, dieſelbe völlig zu vermeiden. Jede Allegorie hat für unſern heutigen Geſchmack etwas Froſtiges, und wenn nun obenein dieſelben oder doch ſehr ähnliche Situationen ſich in ſolcher Regelmäßigkeit wiederholen wie in dieſem Falle, ſo wird, wie geſagt, kaum das größte Genie im Stande ſein, eine gewiſſe Eintönigkeit zu vermeiden; hat doch ſelbſt Dante, trotz der Großartigkeit ſeines Stoffs und der unerſchöpflichen Fruchtbarkeit ſeiner Phantaſie, dieſe Klippe nicht ganz umſchiffen können. Auch entſchädigt der Verfaſſer uns nicht nur, wie geſagt, durch den ihm eigenthümlichen Humor und die Naivetät und Friſche ſeiner Darſtellung, ſondern ganz beſonders auch durch den warmen Patriotismus und das tiefe ſittliche Gefühl, das ſein Büchlein durchdringt und belebt. Dieſe patriotiſche Ader iſt ſogar der eigentliche Pulsſchlag des Werkchens, durch den daſſelbe innerlich wie äußerlich zuſammengehalten wird. Theodoſius Thaddäus Donner, der Held und großentheils auch der Erzähler der hier verzeichneten Abenteuer, ein poetiſches Genie nach dem Schlage jenes Biedermaier, deſſen der Leſer ſich aus den münchener „Fliegenden Blättern" erinnert, aber bei alledem ein braves, ehrliches Gemüth voll aufrichtiger Vaterlandsliebe, begeiſtert für die deutſche Einheit und als richtiger Deutſcher trotz aller Enttäuſchungen noch immer auf ihre Verwirklichung hoffend, wird auf wunderbare Weiſe in das Jenſeits entrückt, wo er nun die verſchiedenen Stationen der Hölle, des Fegefeuers und des Himmels, wenn auch alles nur proviſoriſch, durchwandert. Sein Bericht von dem, was er daſelbſt erlebt und geſehen, bildet den hauptſächlichen Inhalt des vorliegenden Werkes. Eine Dante'ſche Phantaſie hat der Verfaſſer dabei freilich nicht an den Tag gelegt, ſeine Erfindungen ſind ohne Ausnahme ziemlich zahm und auch ſein Spott iſt überwiegend gutmüthiger, verſöhnlicher Natur, womit denn auch die behagliche Breite der Darſtellung in Einklang ſteht.

Als Probe der letztern ſowol wie überhaupt des Geiſtes, welcher das Ganze erfüllt, ſchalten wir hier einige Stellen ein, und zwar aus der zweiten Abtheilung des Jenſeits, dem „Reinigungsdepartement", aus welchem unſer Held erſt ſpäter in die dritte Abtheilung, den proviſoriſchen Himmel oder die ſogenannte „Gute Gegend" gelangt. „Drat dann" (heißt es S. 91) „wieder an und kam nacheinander in drei Peinorte, wo ich mir den Weg mit Gewalt bahnen mußte, denn die Dämonen wurden ſtets halsſtarriger — bis ich dann wieder zu einem gelangte. An dem handelte es ſich um glühende Glockenſtränge und Hausſchlüſſel, Dolche ins eigene Herz und ein ſtete «Mea culpa!», um brennende Narrenkappen, Tänze mit

schreckhaften Dämoninnen — und um Schneidemaschinen, auf denen die Seelen wie Gurken, Rettiche oder Sauerkraut geschleift wurden. Dies alles waren aber »die Peinen der Ehemänner, welche zu spät nach Hause kamen, der dolosen und culposen Hagestolzen, der alten reichen Bräutigame mit jungen Bräuten und der jungen Bräutigame mit alten reichen Bräuten, und schließlich die Pein derer, welche falsche Heirathshoffnungen erweckten, wo nicht noch mehr Böses im Sinne führten.« Und es ist zu bemerken, daß das amtirende Personal hier nicht diabolisch-männlicher, sondern weiblicher Art war."

Ebendahin gehört auch nachstehende Stelle, in welcher die politische Tendenz des Buches schon etwas deutlicher hervortritt. Die Seele des biedern Doctor und Privatgelehrten durchwandert das Fegefeuer und besichtigt daselbst die verschiedenen Marteranstalten, in denen die Sünder Buße thun. Da ist (S. 104): „1) Der Locus damnatorius provisorialis constitutionalis demi antipatheticus major. Das heißt, die Pein aller jener Gouvernements-Chef-Seelen, welche von einer Verfassung ganz und gar nichts wissen wollten, oder aber nur, wenn es denn sein mußte, von einer solchen, wie sie ihnen taugte. 2) Der Locus damnatorius anticonstitutionalis negatorius, respective minor. Das heißt, die Pein aller jener Gouvernements-Chef-Seelen, welche zwar nichts gegen eine bestehende Verfassung haben, aber nicht zugeben wollen, daß man sie auf vernünftige Weise ausbilde. 3) Der Locus damnatorius provisorialis progressionis enormis. Das heißt, die Pein aller jener Deputirten, Journalisten und Parteiführer-Seelen, welche die beste Verfassung so weit ausbilden möchten, daß zuletzt eine ganz andere oder gar keine mehr übrig bliebe. 4) Der Locus damnatorius nationalis unionalis summus borussomaniacus. Das heißt, die Pein derjenigen, welche wollen, daß ganz Deutschland von Preußen gespeist werde. 5) Der Locus damnatorius politico-professionalis categoricus quinque-partalis. Das heißt, die Pein voller fünf Sechstel der Politiker von Profession — und trotzdem die Strafe nach außen eine geringe scheint, so ist sie doch in ihrer Schauerlichkeit gar nicht zu schildern."

Vielleicht die unterhaltendste Partie des ganzen Buches ist die Einleitung, in welcher das Hagestolzenleben des Helden mit ebenso drastischen wie anmuthigen Farben geschildert wird; namentlich der Conflict, in welchen er mit seinen Nachbarn, der berliner Primadonna und dem teplitzer Assessor, geräth, ist sehr ergötzlich geschildert, und ebenso auch seine Verhandlungen mit dem Verleger Eugenius Hyacinth Triptolemus Nelkenweiß. Ein Anhang: „Posthume Beilage", bringt theils angebliche Briefe des Privatgelehrten Donner, theils Gedichte desselben in Biedermaier'schem Geschmack, von denen, sofern unser Gedächtniß uns nicht täuscht, einiges schon früher in den „Fliegenden Blättern" abgedruckt stand. Eine fernere dankenswerthe Beigabe, durch die der Effect des Buches nicht unwesentlich erhöht wird, sind die „Donner'schen Handzeichnungen": Holzschnitte im Geschmack der „Jobsiade" und somit dem Charakter des Werkchens ganz angemessen.

R. P.

Vom Büchertisch.

„Aus Arthur Schopenhauer's handschriftlichem Nachlaß. Abhandlungen, Anmerkungen, Aphorismen und Fragmente. Herausgegeben von Julius Frauenstädt" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Nach dieser Auswahl zu urtheilen, welche der Herausgeber als testamentarischer Erbe von Schopenhauer's literarischem Nachlaß veranstaltet hat, kann derselbe nicht besonders reichhaltig sein; wenigstens nicht seinem innern Werthe nach. Auch ist bei der Herausgabe wol hauptsächlich, wenn nicht ausschließlich auf solche Leser gerechnet, welche bereits mit der Schopenhauer'schen Lehre bekannt sind und sich zu den Anhängern und Verehrern derselben zählen. Denn in diese Lehre einzuführen, oder gar dem Philosophen selbst Freunde zu erwerben, dürften die hier veröffentlichten Aufsätze doch wol kaum geeignet sein, indem dieselben dazu nicht nur zu fragmentarisch sind, sondern auch das eigenthümliche Gepräge des Schopenhauer'schen Geistes, wir meinen seine Neigung zu Paradoxen, seinen sittlichen Cynismus, seine Streitsucht, sowie überhaupt seine Lust am Nergeln und Keifen dermaßen an sich tragen, daß ein Leser, der nicht an alles dieses bereits gewöhnt ist, sich unmöglich davon angezogen fühlen kann. Wir verweisen beispielsweise auf die „Materialien zu einer Abhandlung über den argen Unfug, der in jetziger Zeit mit der deutschen Sprache getrieben wird"; da haben wir ihn vollständig beisammen, den ewig beobachtenden, aber auch ewig krittelnden Philosophen, der alles besser zu wissen glaubt, und der doch, dank seiner völlig autodidaktischen und deshalb im höchsten Grade einseitigen Bildung, in den meisten Fällen den Wald vor Bäumen nicht sieht. Eine „Cristik", in welcher der alte Kampfhahn eine Anweisung zum Disputiren geben wollte, ist unvollendet geblieben, und auch der übrige Inhalt des Bandes besteht wie gesagt beinahe ausschließlich in Bruchstücken und bruchstückartigen Notizen; so namentlich die „Anmerkungen" zu Kant, Fichte, Schelling, Jacobi und Fries, welche die zweite Abtheilung des Werks bilden. Die dritte und letzte ist vom Herausgeber selbst „Aphorismen und Fragmente" überschrieben; es sind größtentheils vereinzelte Lesefrüchte und gelegentliche Notizen, wie der viel über Büchern und Papieren brütende halb menschenscheue Verfasser sie in seiner Einsamkeit niederzuschreiben liebte, und bei denen er selbst an keine Veröffentlichung gedacht hat.

„Ein Vermächtniß. Roman von Chariel" (Hamburg, Hoffmann & Campe). Ein wunderlich confuses Buch, halb Roman, halb, wie es scheint, Tagebuch. Jedenfalls liegen wirkliche Ereignisse zu Grunde, doch ist es dem Verfasser nur stellenweise gelungen, den überlieferten Stoff mit den Forderungen der Dichtung auszugleichen und in Einklang zu bringen. Die Darstellung ist nicht ohne Talent, namentlich in den reflectirenden Partien, welche überhaupt einen großen Theil des Buches einnehmen, während die eigentliche Erzählung sich vielfach überstürzt und dadurch nicht selten unklar und zusammenhangles wird.

„Reiseskizzen und Novellen von Ernst Freiherrn von Bibra" (4 Bde., Jena und Leipzig, Costenoble). Enthält theils Erzählungen, welche der Mehrzahl nach in jenen tropischen Gegenden Amerikas spielen, die der

Verfaſſer mit ſo lebhaften Farben zu ſchildern weiß, theils kleinere Reiſeabenteuer und Schilderungen intereſſanter Städte und Gegenden. Unter denjenigen Erzählungen, deren Schauplatz in Deutſchland iſt, hat uns „Kallenheim“ am meiſten angeſprochen. Dagegen erſcheint das Problem, das der Verfaſſer ſich in der Erzählung „Im Walde“ geſtellt hat, nämlich die ſchließlich zur Hochzeit führende Liebe zwiſchen einem bejahrten Mann und einem jungen Mädchen, das erſterer vor Jahren als Pflegetochter zu ſich genommen, denn doch etwas bedenklich, und auch der Diebs- und Gaunergeſchichten nach dem Muſter von „Chikanti“ hat der Herr Verfaſſer uns wol nachgerade genug und übergenug geliefert.

„Altnordiſches Leſebuch. Aus der ſkandinaviſchen Poeſie und Proſa bis zum 14. Jahrhundert zuſammengeſtellt und mit literariſcher Ueberſicht, Grammatik und Gloſſar verſehen von Franz Eduard Chriſtoph Dietrich, Doctor der Philoſophie und Theologie, ordentl. Profeſſor in Marburg. Zweite durchaus umgearbeitete Auflage“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Nachdem eine mehr als zwanzigjährige Erfahrung die Brauchbarkeit und Zweckmäßigkeit dieſes Werks genügend dargethan hat, können wir uns nur freuen über die vielfach erweiterte und verbeſſerte Geſtalt, in welcher daſſelbe hier zum zweiten mal erſcheint. Die Grundlage der Einrichtung iſt dabei, als praktiſch bewährt, feſtgehalten worden. Dagegen hat der Verfaſſer nicht nur dem Texte ſelbſt durch vergrößerte kritiſche Sorgfalt nachgeholfen, ſondern er hat auch durch vermehrte Anmerkungen und Erklärungen das Verſtändniß deſſelben erleichtert und befördert. Namentlich hat das Gloſſar, bei welchem er die ſtreng alphabetiſche Ordnung als die „einzig praktiſche“ ebenfalls feſtgehalten, beträchtliche Erweiterungen erfahren, ſodaß daſſelbe jetzt dem Bedürfniß des Leſers vollſtändig genügt. Als Einleitung dient ein kurzer „Grundriß der altnordiſchen Literatur“, worauf eine gedrängte „Ueberſicht der Grammatik“ folgt. Ueber die Art, wie das Buch am beſten zu benutzen, insbeſondere über die Reihenfolge, in welcher die verſchiedenen Stücke zu leſen ſind, enthält das Vorwort kurze, aber dankenswerthe Fingerzeige.

„Kunterbunt. Heitere Geſchichten von Adolf Beneke“ (Stuttgart, Emil Ebner). Das Titelblatt dieſes Buches leidet an einem Druckfehler; ſtatt „heitere“ muß es offenbar heißen „fade“ Geſchichten. In der That iſt es unbegreiflich, wie derartige Trivialitäten, ich will nicht ſagen geſchrieben, aber doch, wie ſie gedruckt werden können, und bedauern wir aufrichtig die ſaubere Ausſtattung, die hier an ein Buch verſchwendet worden, das bei alledem doch nur als Makulatur zur Welt gekommen iſt. Der Verfaſſer muß ſehr geringe Begriffe von dem Geſchmack und der Bildung ſeiner Leſer haben, daß er glaubt, ſie mit derartigen alten längſtverlegenen Studentenwitzen und Kalenderhiſtorien unterhalten zu können. Daß z. B. einem Studenten die von Hauſe erhaltenen Würſte von ein paar luſtigen Commilitonen geſtohlen oder, wie der Herr Verfaſſer ſich auszudrücken beliebt, „geſchoſſen“ worden und daß der Beſtohlene dann, ohne den Diebſtahl zu merken, die Beute ſelbſt mit verzehren hilft, das iſt ſchon in Wirklichkeit ein ziemlich lahmer Scherz und mag höchſtens einige „grüne Füchſe“ amuſiren; daß wir uns dergleichen aber ſollen weitläufig vorerzählen laſſen und zwar in der langweiligen witzloſen Manier, wie es hier geſchieht, das iſt

wirklich eine etwas ſtarke Zumuthung und wirft ein eigenthümliches Licht auf den Bildungsgrad des Herrn Verfaſſers. Noch ſchlimmer freilich iſt, daß er im Nothfall, wo die Erfindungskraft ihn völlig im Stiche läßt, auch kein Bedenken trägt, zu Schmutzereien zu greifen. Man vergleiche S. 55, 58, 59, 218 ꝛc. und ſage ſich dann ſelbſt, ob man für möglich gehalten, daß dergleichen heutzutage noch gedruckt wird?!

„Atlas zur Induſtrie- und Handelsgeographie. Für commerzielle und techniſche Lehranſtalten, für Kaufleute und Induſtrielle. Von Dr. V. F. Klun, Profeſſor der Geographie und Statiſtik an der Handelsakademie, Docent an der kaiſerlich königlichen Univerſität in Wien, und Dr. Henry Lange, Herausgeber mehrerer geographiſchen Atlanten, Karten ꝛc. und Secretär des Vereins von Freunden der Erdkunde in Leipzig. Erſte Lieferung“ (Leipzig, Albert Hoffmann). Eine kartographiſche Darſtellung der verſchiedenen Induſtrie- und Handelsgebiete iſt ohne Zweifel eins der beſten und zweckmäßigſten Mittel, das Bild der betreffenden Gebiete ſelbſt dem Gedächtniß einzuprägen; nicht nur die Ueberſicht des Ganzen wird dadurch erleichtert, ſondern auch das Detail ſtellt ſich dabei mit einer Klarheit und Deutlichkeit heraus, welche auf andere Weiſe entweder gar nicht, oder doch wenigſtens nicht ſo ſchnell und mühelos zu erreichen iſt. Indem wir ſomit allen Grund haben, das vorliegende Werk als einen ebenſo neuen wie glücklichen Verſuch zu begrüßen, freuen wir uns hinzufügen zu können, daß auch die Ausführung, wenigſtens ſoweit ſich nach dieſer erſten Lieferung urtheilen läßt, allen billigen Anforderungen entſpricht. Das Arrangement iſt einfach und überſichtlich, Zeichnung und Farbengebung ſind klar und ſauber, die Schrift deutlich, namentlich aber haben die Herausgeber mit richtigem Takt den naheliegenden Fehler vermieden, die einzelnen Karten allzu ſehr zu überladen, wodurch nicht nur der Totaleindruck beeinträchtigt, ſondern auch die Aufnahme des einzelnen erſchwert und gehindert wird. Das Ganze, das binnen Jahresfriſt vollendet vorliegen ſoll, iſt auf fünf Lieferungen berechnet, die zuſammen 16 Karten nebſt entſprechendem Texte enthalten werden. In der vorliegenden Lieferung finden wir Preußen mit dem übrigen Deutſchland (ohne Oeſterreich), die Niederlande und Belgien, ferner Oeſterreich und Frankreich nebſt der Schweiz. Der Text, bei welchem durchweg die neueſten ſtatiſtiſchen Angaben zu Grunde gelegt wurden, empfiehlt ſich ſowol durch Vollſtändigkeit des Materials wie durch Ueberſichtlichkeit der Anordnung und Klarheit und Einfachheit der Darſtellung.

hofraths in innere Angelegenheiten der Reichsſtände, — dies waren die Hauptgrundſätze des zu errichtenden Bundes. Sobald derſelbe zu einigem Anſehen und Beſtand gelangt wäre, ſo müßte man ihn Preußen, Frankreich und wo möglich auch Rußland zur Garantie vorlegen.

Der Herzog von Braunſchweig, dem der Entwurf im Vertrauen mitgetheilt wurde, billigte denſelben, ermahnte aber, die Sache mit der äußerſten Vorſicht zu betreiben, und ehe man anderen Fürſten ſich entdecke, genau zu erwägen, wie ihre innerſte Geſinnung und ihre Finanzverhältniſſe beſchaffen ſeien. Durch ihn erhielt der preußiſche Miniſter Hertzberg Kunde von dem Plan, und erklärte nicht nur ſeine Beiſtimmung, ſondern machte auch Hoffnung, daß der König von Preußen ſelbſt ſich an die Spitze ſtellen werde. Zunächſt wurde der Prinz von Preußen, aber nicht der König eingeweiht. Der Herzog von Zweibrücken, ebenfalls ins Vertrauen gezogen, ließ durch ſeinen Miniſter Hofenfels eine eigene Denkſchrift entwerfen, worin offen ausgeſprochen wird, daß die zu gründende Union eine Verſchwörung der Reichsſtände gegen den Kaiſer ſein müſſe; ſie dürfe daher keine Partikularunion ſein, ſondern müſſe nach gründlicher Vorbereitung auf dem Reichstag alle Reichsſtände umfaſſen und dann, über die Grenzen einer Defenſivunion hinausgehend, auch nöthigenfalls zum Angriff gerüſtet ſein. Bezeichnend iſt, wie dieſe pfälziſche Denkſchrift, gegenüber der öſterreichiſchen Arrondirungspolitik, die Hoffnung auf Rußland und Frankreich ſetzt. Erſteres, meint Hofenfels, könne nicht dulden, daß ſich Oeſterreich um 12 Millionen Deutſche verſtärke und ſo der deutſche Nachbar Rußland gefährlicher werde, als der türkiſche. Auch der franzöſiſche Hof könne nicht zulaſſen, daß ſich Deutſchland zu einer Monarchie umgeſtalte; die Armee eines deutſchen Monarchen würde etwas ganz Anderes ſein, als das Reichscontingent.

Derartige Reflexionen laſſen einen Blick werfen in die Aufrichtigkeit des Patriotismus, aus welchem dieſe antikaiſerlichen Unionsbeſtrebungen hervorgingen.

Bevor Friedrich der Große mit den badiſchen und pfälziſchen Unionsentwürfen bekannt gemacht wurde, ergriff er, überzeugt daß eine blos oppoſitionelle Haltung Preußens am Reichstage nicht genüge, da Kaiſer Joſeph ſeinen Plan, Baiern Oeſterreich einzuverleiben, beharrlich verfolge und überhaupt auf jede Art ſeine Macht in Deutſchland zu erweitern ſuche, im März 1784 ſelbſt die Initiative; ſeine Miniſter Hertzberg und Finkenſtein mußten ſich nach einiger Zögerung dazu verſtehen, die Unionspläne, mit denen ſie früher nur ein diplomatiſches Spiel getrieben, mit Ernſt und Energie anzugreifen. Nachdem die Diplomatie noch einige weitere Monate erfolglos die Sache hin und hergezogen hatte, legte Friedrich ſeinen Miniſtern einen Entwurf vor, worin er den Zweck

Correſpondenz.

Vom preußiſchen Niederrhein.

Ende Auguſt 1861.

M. Vom Wetter zu ſprechen, gilt zwar für kein beſonderes Zeichen von Unterhaltungsgabe, und am meiſten ſollte ein Journaliſt, der nicht ganz zum Rococo gehören will, ſich hüten, ſeine Berichte mit dieſem verpönten Gegenſtand anzufangen. Indeſſen keine Regel ohne Ausnahme, und ein ſo naſſer, kalter, winterlicher Sommer, wie wir ihn dies Jahr haben, verdient ſchon, daß man ſeiner gedenkt, wäre es auch nur der Seltenheit halber und um ſich das Herz durch einige Stoßſeufzer zu erleichtern. In der That haben wir diesmal wenig vom Sommer und ſeinen Herrlichkeiten geſehen, über unſerm ſchönen Rheinthal liegen ſchon ſeit Wochen faſt ohne Unterbrechung jene dichten Nebelſchleier, welche uns an die Nachbarſchaft Hollands erinnern und die namentlich unſere Vergnügungsreiſenden, die ſtatt der gehofften Naturſchönheiten neben, vor und hinter ſich nichts als eine große graue Wand erblicken, nicht ſelten in gelinde Verzweiflung verſetzen. Auch beſchweren unſere Gaſtwirthe ſich über die geringe Frequenz, welche dies Jahr bei uns herrſcht und von der namentlich auch die in der Nähe befindlichen Bäder betroffen ſein ſollen, ob freilich mit Recht oder nur infolge jenes leidigen Triebes, wonach der Menſch immer mehr verlangt, je mehr er hat, vermag ich nicht zu entſcheiden. Eine ausgemachte Thatſache iſt es dagegen leider ſchon jetzt, daß die diesjährige Weinernte die Hoffnungen, welche man anfangs in ſo reichlichem Maße darauf ſetzte, nur zum kleinſten Theil erfüllen wird; der häufige Regen, verbunden mit der trüben, kalten Witterung, die wir faſt den ganzen Sommer hindurch gehabt haben, iſt dem Weinſtock außerordentlich nachtheilig geweſen, und ſelbſt wenn — wozu aber augenblicklich gar keine Ausſicht iſt — ein milder, ſonniger Herbſt uns für die Unbilden des Sommers entſchädigen ſollte, ſo wird doch die edle Gabe des Bacchus davon nur noch wenig Nutzen ziehen können. Bei der großen Wichtigkeit aber, welche der Weinbau für unſere Gegend hat, iſt ein ſolches Fehlſchlagen des Herbſtes gewiſſermaßen ein öffentliches Unglück, und ſomit rechtfertigen die wehmüthigen Blicke ſich, mit denen man hierzulande das von Wind und Regen zerzauſte Laub der Rebe betrachtet, aus dem nur hier und da einzelne grasgrüne und glasharte Trauben hervorſehen — es iſt nicht blos die Hoffnung des Trinkers, es iſt auch das Wohl und Wehe mancher armen, gedrückten Familie, das an dieſen harten Beeren und dieſen frühverwelkten Blättern hängt....

Allein was mehr? Der Himmel macht nur nach, was die Menſchen ihm vormachen. Denn auch die Stimmung unſerer Bevölkerung iſt im ganzen genommen ziemlich grau und froſtig; wer in dieſer Zeit zu uns käme, die geprieſene Heiterkeit und Lebensluſt der Rheinländer kennen zu lernen, der würde ſich ſehr enttäuſcht fühlen. Der Druck, der nun ſchon ſeit Jahren, ſeit Ausbruch des nordamerikaniſchen Bürgerkriegs, gerade auf den wichtigſten und einträglichſten Zweigen unſerer Induſtrie laſtet und der

durch die deutſch-däniſche Verwickelung der letzten Monate eben auch nicht leichter geworden iſt, fängt nachgerade an, ſeine Wirkung zu äußern; die Mehrzahl unſerer Fabriken hat ſich genöthigt geſehen, ihre Production mehr und mehr einzuſchränken, die Speculation iſt entmuthigt, das Kapital mistrauiſch, der kleine Mann aber, und namentlich der Fabrikarbeiter, der, freilich in den meiſten Fällen ohne es ſelbſt zu wiſſen, mit ſeiner kleinen perſönlichen Exiſtenz in vollſtändiger Abhängigkeit lebt von den großen Bewegungen des Weltmarkts, hat Mühe, ſich nur von einem Tage zum andern durchzubringen.

In ſolchen Zeiten der Noth und Sorge, wo die Stützen des irdiſchen Daſeins zu ſchwanken anfangen, pflegt der Menſch ſich bekanntlich mit beſonderm Eifer an den Himmel zu wenden, und ſo erklärt ſich daraus vielleicht auch die ganz ungewöhnliche Theilnahme, welche die in unſerer Provinz üblichen Wallfahrten und Bittgänge im Laufe dieſes Sommers gefunden haben. In erſter Reihe ſteht dabei das Jubelfeſt der heiligen drei Könige in Köln, über das auch die auswärtigen Zeitungen vielfach berichteten und das dem unbefangenen Beobachter in der That, in religiöſer ſowol wie in politiſcher und ſocialer Hinſicht, viel zu denken und leider auch viel mit dem Kopfe zu ſchütteln gab. Doch erfordert die Gerechtigkeit, hinzuzuſetzen, daß unter den Tauſenden und Abertauſenden, welche während der Jubelzeit die engen Straßen des „heiligen Köln“ durchfluteten, ſich ungemein viel Ausländer befanden; namentlich ſchickte das nahe Belgien ganze Scharen von Andächtigen, und will man gerade an dieſen — ich wage nicht zu ſagen die meiſte Andacht, aber doch den größten Ausdruck von religiöſem Fanatismus bemerkt haben.

Gleichſam zur Wiedervergeltung wurde den politiſch-kirchlichen Bewegungen, welche zu derſelben Zeit Belgien in Aufregung verſetzten, auch ſeitens unſerer Bevölkerung eine mehr als gewöhnliche Theilnahme geſchenkt. Denn das muß man der katholiſchen Kirche nun einmal laſſen, daß ſie ſich vortrefflich auf die Solidarität der Intereſſen verſteht und ihre Angehörigen, geiſtlich wie weltlich, hoch wie niedrig, arm wie reich, mit einem esprit de corps zu erfüllen weiß, von welchem wir Proteſtanten längſt keine Ahnung mehr haben. So wurden denn auch die Wahlbewegungen in Belgien hieſigenorts, wie geſagt, mit großer Spannung verfolgt, und manche junge ſchöne Rheinländerin, welche ihrem Beichtvater mehr glaubt als ihren eigenen ſchönen Augen, mag damals eifrige Gebete gen Himmel geſchickt haben, um den Sieg der Kirche, deren ganzes Heil bei dieſen Wahlkämpfen angeblich auf dem Spiele ſtand, zu erflehen. Bekanntlich ſind dieſelben unerhört geblieben; der geſunde Sinn des belgiſchen Volks hat das Feld behauptet und hat dem Klerus eine Niederlage beigebracht, welche um ſo empfindlicher iſt, je ſicherer die überwundene Partei darauf rechnete, den Kampfplatz als Sieger zu verlaſſen. In gewiſſem Sinne darf man ſagen, daß dieſer Triumph, den Toleranz und Aufklärung in Belgien davongetragen haben, auch mit für uns erfochten iſt; die Kirche hat überall lange Arme, was aber ſpeciell die belgiſche Geiſtlichkeit betrifft, ſo iſt es eine offenkundige Thatſache, daß das Netz derſelben ſehr weit in unſere Provinz hineinreicht und daß der im übrigen auf ſeine Selbſtändigkeit ſo

eiferſüchtige Rheinländer es unter Umſtänden nicht verſchmäht, ſich von den Rathſchlägen und Vorſchriften ſeiner geiſtlichen Freunde in Belgien gängeln zu laſſen. Hätte die Partei der Finſterlinge in Belgien den Sieg errungen, ſo würde dies vorausſichtlich auch auf die Haltung unſerer Provinz nicht ohne Einfluß geblieben ſein und würden namentlich gewiſſe hierarchiſche Beſtrebungen, an denen es auch bei uns durchaus nicht fehlt, ihr Antlitz noch ein gut Theil offener gezeigt haben, als es ſchon jetzt geſchieht.

Ueberhaupt ſtehen wir, was das kirchliche Leben unſerer Provinz betrifft, wenn nicht alle Zeichen trügen, an einem wichtigen Wendepunkt. Wie Sie aus den Zeitungen wiſſen werden, liegt der oberſte Kirchenfürſt unſerer Provinz, Johannes von Geiſſel, Erzbiſchof von Köln, ſchon ſeit geraumer Zeit an einer unheilbaren Krankheit danieder; bereits ſollen die Aerzte alle Hoffnung auf Wiederherſtellung aufgegeben haben, und beinahe ſtündlich erwartet man, daß die Glocken durch das Land klingen werden, um den Hintritt des Erzbiſchofs zu verkündigen.*) Die Wiederbeſetzung des hohen und einflußreichen Poſtens, der dadurch zur Erledigung kommt, wird große und nicht leicht zu löſende Schwierigkeiten bereiten; der erzbiſchöfliche Stuhl von Köln iſt nicht nur einer der angeſehenſten und glänzendſten, über welchen die katholiſche Kirche in Deutſchland überhaupt noch zu verfügen hat, ſondern auch in politiſcher Hinſicht, ſowol was die Bevölkerung ſelbſt, als was die Beziehung zur preußiſchen Staatsgewalt angeht, iſt er einer der wichtigſten und einflußreichſten. Der preußiſchen Regierung muß alles daran gelegen ſein, ihn von einem Manne beſetzt zu ſehen, auf deſſen Loyalität und Mäßigung ſie ſich verlaſſen kann, und andererſeits werden unſere katholiſchen Eiferer dieſſeit wie jenſeit der Alpen alles daranſetzen, einen der Ihrigen in die wichtige Stelle zu bringen. Ueber den Erfolg kann, wenn man die Mittel der Regierung und die Mittel unſerer Ultramontanen, die geiſtlichen wie die weltlichen, gegeneinander abwägt, kaum ein Zweifel obwalten. War es den letztern doch gelungen, ſelbſt den urſprünglich ſo milden und duldſamen Hrn. von Geiſſel, der bei Löſung der kölner Wirren zu Anfang der vierziger Jahre ausdrücklich dieſer ſeiner Milde wegen zum Nachfolger des ſtarrköpfigen Droſte von Viſchering auserſehen worden war, mehr und mehr in ihre Netze zu ziehen und den Mann aus ihm zu machen, den ſeine jüngſten kirchlichen Erlaſſe zu erkennen gaben; wie ſollten ſie ſich denn die Gelegenheit entgehen laſſen, nun erſt recht einen Mann nach ihrem Herzen auf den erledigten Stuhl zu ſetzen!

*) Der Tod des Erzbiſchofs iſt am 8. September erfolgt.

Notizen.

Aus Bonn wird der am 20. August daselbst erfolgte Tod des Dr. Hermann Schacht, Professors der Botanik an dortiger Universität, gemeldet. Im Jahre 1814 in Ochsenwerder bei Hamburg geboren, ließ derselbe sich nach Vollendung seiner Studien als Privatdocent in Berlin nieder; von hier folgte er 1860 einem Rufe nach Bonn, wo ihn nun ein vorzeitiger Tod der Wissenschaft sowol wie seinen zahlreichen Schülern und Freunden entrissen hat. Unter seinen Schriften hat besonders das populäre Werk, betitelt „Der Baum" (zuerst 1853), lebhaften Beifall gefunden. Auch schrieb er eine „Physische Botanik" (1852), ein „Lehrbuch der Anatomie und Physiologie der Gewächse" (2 Bde., 1856—59) sowie verschiedene kleinere Schriften, welche sowol bei den Fachgenossen wie beim größern Publikum verdienten Anklang fanden. An demselben Tage starb, ebenfalls noch im blühendsten Mannesalter, in Rudolstadt der Oberlehrer am dortigen Gymnasium, Dr. Berthold Sigismund, bekannt sowol als Dichter — wir erinnern nur an seine zu Anfang der funfziger Jahre erschienenen „Lieder eines fahrenden Schülers" — wie namentlich durch seine ethnographischen und culturgeschichtlichen Schilderungen. Dieselben erstreckten sich vorzugsweise auf den Thüringerwald, seine Heimat, an der er mit innigster Liebe hing und die er nicht müde ward, nach allen Seiten hin zu durchforschen. Auch das letzte größere Werk, das er veröffentlichte und das nun wol leider Fragment bleiben wird, war der Kenntniß seiner thüringischen Heimat gewidmet: „Landeskunde des Fürstenthums Schwarzburg-Rudolstadt, im Auftrag der fürstlichen Staatsregierung mit Benutzung amtlicher Hülfsmittel bearbeitet von Berthold Sigismund. Erster Theil: Allgemeine Landeskunde der Oberherrschaft" (Rudolstadt, Scheitz).

Von Dr. Hermann Hettner's „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts" (Braunschweig, Vieweg) kam soeben die zweite Abtheilung des dritten Theils zur Versendung. Der ebenso gelehrte wie scharfsinnige und geschmackvolle Verfasser behandelt darin das Zeitalter Friedrich's des Großen, insbesondere also unsere Aufklärungsphilosophie, Winckelmann, Klopstock, Wieland und Lessing, lauter Gegenstände mithin, welche für jeden Gebildeten von größtem Interesse sind und über die gewiß jeder begierig sein wird, das Urtheil eines so gediegenen Kenners zu vernehmen. Indem wir uns vorbehalten, demnächst ausführlicher auf das Werk zurückzukommen, fügen wir für heute nur den Wunsch hinzu, daß es dem Verfasser vergönnt sein möge, das Ganze recht bald und mit frischen Kräften zu Ende zu führen.

Von Professor Karl Reclam in Leipzig, dessen vor Jahresfrist erschienenes „Buch der vernünftigen Lebensweise" (Leipzig, C. F. Winter) vom Publikum sowol wie von der Kritik mit so lebhaftem und verdientem Beifall aufgenommen ward, befindet sich ein neues Werk unter der Presse, das

gewiſſermaßen ein Seitenſtück zu dem ebengenannten bilden wird; daſſelbe betitelt ſich: „Des Weibes Geſundheit und Schönheit. Aerztlicher Rathgeber für Frauen und Mädchen", und wird noch vor Anfang Winters ebenfalls bei C. F. Winter in Leipzig erſcheinen. Ein größeres Bruchſtück daraus, die „Arbeit der Frauen" betreffend, hoffen wir unſern Leſern in einer unſerer nächſten Nummern vorzulegen.

Das königliche Theater in Berlin hat ein neues geſchichtliches Drama von Paul Heyſe zur Aufführung angenommen. Daſſelbe betitelt ſich „Hans Lange"; ſollte der Held vielleicht jener pommerſche Bauer ſein, der in der Jugendgeſchichte Herzog Bogislav X. eine ſo hervorragende Rolle ſpielt? Wenigſtens iſt dies der einzige hiſtoriſch bekannte Hans Lange, deſſen wir uns zu erinnern vermögen. Auch Hermann Herſch hat ein neues Stück, „Der Hexenhans", geſchrieben; daſſelbe wird ebenfalls demnächſt auf einer der berliner Bühnen zur Aufführung gelangen.

Welchen Antheil der nunmehr, wie wir hoffen, glücklich beendete Kampf um Schleswig-Holſteins Recht und Unabhängigkeit auch jenſeit des Oceans bei den Deutſchen in Nordamerika gefunden, das beweiſt unter anderm das von den Hrn. Guſtav Fox und Wilibald Winckler in Cincinnati (Ohio) herausgegebene „Schleswig-Holſtein-Album", deſſen Reinertrag für die Witwen und Waiſen der im ſchleswig-holſteiniſchen Kriege Gefallenen beſtimmt iſt. Es iſt ein lyriſches Album, in welchem ſich außer den eigenen Erzeugniſſen der Herausgeber Gedichte von F. Bodenſtedt, F. Freiligrath, G. Herwegh, J. Moſen, R. Prutz, E. Rittershaus, O. Wildermuth ꝛc. finden. Den unmittelbaren pecuniären Nutzen derartiger Unternehmungen vermögen wir zwar, durch vielfache Erfahrungen belehrt, nicht hoch anzuſchlagen, als Zeichen der Stimmung indeſſen, die in Betreff dieſes Krieges auch bei den deutſchen Republikanern Nordamerikas herrſcht, dürfte das „Schleswig-Holſtein-Album" allerdings auch bei uns eine entgegenkommende Beachtung verdienen.

Die Verſammlung der Architekten und Ingenieure, welche kürzlich in Wien ſtattfand, hatte, wie Privatmittheilungen von dort uns melden, ſich einer lebhaften Betheiligung und eines zahlreichen Beſuchs von Oeſterreichern und Nichtöſterreichern zu erfreuen. Auch ſollen die Mitglieder der Verſammlung im allgemeinen außerordentlich befriedigt geweſen ſein, ſowol durch den geiſtigen Gehalt und Werth der gegenſeitigen Mittheilungen und Verhandlungen, als auch durch das viele Neue und Belehrende, was die Ausſtellungen mannichfacher zur Bautechnik gehöriger Sammlungen darboten. Eine willkommene Neuerung war die Abtheilung für „Ventilation und Heizung", welche hier zum erſten mal in dieſer Verſammlung eingerichtet war; die gründlichen Arbeiten derſelben, an denen ſich auch zwei Aerzte, Profeſſor Böhm aus Wien und Profeſſor Reclam aus Leipzig, betheiligten, erregten ſo viel Intereſſe und fanden ſo vielen Beifall, daß man

dieſe neue Abtheilung auch in fernern Verſammlungen beizubehalten beſchloß. Außerdem ſoll in der nächſten Zuſammenkunft, welche 1866 in Hamburg ſtattfinden wird, auch eine Section für Marine-Technik begründet werden. Vielfache Klagen dagegen wurden über die Leitung der Verſammlung gehört, welche es weder verſtand, noch zu beabſichtigen ſchien, den berechtigten Wünſchen der Verſammlung entgegenzukommen. Ein ſchönes Erinnerungszeichen wurde den Mitgliedern in einem mit Illuſtrationen verſehenen Werkchen über „Alt- und Neuwien in ſeinen Bauwerken. Mit einem Fremdenführer". Daſſelbe iſt im „Selbſtverlag des Ingenieur- und Architekten-Vereins" erſchienen, und verdient als eine gründliche und wohlausgeführte Arbeit auch außerhalb der Kreiſe beachtet zu werden, für die es urſprünglich beſtimmt war.

Aus dem Nachlaß des vor Düppel gefallenen Majors von Jena iſt eine Reihe von Briefen, betreffend den ebenbeendeten däniſchen Krieg, veröffentlicht worden; der Ertrag des elegant ausgeſtatteten Büchleins, das den Titel führt: „Erinnerungen an einen Heimgegangenen. Briefe des vor den Düppeler Schanzen gefallenen Majors von Jena" (Berlin, König; Wrietzen, Röder) iſt zur Unterſtützung für die hinterbliebenen Angehörigen der gefallenen Soldaten desjenigen Bataillons beſtimmt, welches der Verſtorbene in dem genannten Feldzuge perſönlich geführt. Um dieſes wohlthätigen Zweckes halber iſt dem Buche die ungewöhnliche Verbreitung, welche es gefunden — die erſte Auflage war in 14 Tagen vergriffen, ſodaß ſich bereits eine zweite unter der Preſſe befindet — allerdings zu gönnen, im übrigen jedoch iſt der Inhalt von keiner Erheblichkeit und hätte das Ganze füglich ungedruckt bleiben können; thatſächlich Neues oder Intereſſantes ſteht nichts darin, was aber die Anſichten und Urtheile des Verfaſſers anbetrifft, ſo gibt er ſich darin als ein richtiger Kreuzzeitungsmann zu erkennen, nun und von dieſer Sorte beſitzen wir doch wirklich genug, ſodaß man nicht nöthig gehabt hätte, deshalb noch erſt die Ruhe des Grabes zu ſtören und Briefe vor die Oeffentlichkeit zu ziehen, welche niemals dafür beſtimmt waren.

Eliſe Polko hat einen dreibändigen Roman „Die Bettler-Oper" (Hannover, Rümpler) herausgegeben. Von Ida Gräfin Hahn-Hahn ſteht demnächſt ebenfalls ein neuer Roman zu erwarten; derſelbe betitelt ſich angeblich „Peregrin" und wird wol vermuthlich wiederum eine jener Bekehrungsgeſchichten ſein, an denen die Frau Gräfin ſich neuerdings ſo ungemein fruchtbar erweiſt.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. October beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb die bisherigen wie neueintretenden auswärtigen Abonnenten ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, da sonst leicht eine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint auch künftig außer Sonntags und Feiertage täglich zweimal, vormittags 11 Uhr und abends 6 Uhr. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction glaubt den mit der Vergrößerung des Formats und der wesentlichen Erweiterung des Leserkreises steigenden Ansprüchen nach besten Kräften entsprochen zu haben. Den innern Angelegenheiten Sachsens und speciell Leipzigs ist entsprechend dem erhöhten politischen Leben vermehrte Beachtung zutheil geworden. Handel und Industrie haben eine erweiterte Vertretung gefunden, zum Theil in besondern Beilagen, die künftig noch öfter gegeben werden sollen, um den Inhalt der frühern Beilagen mit aufzunehmen, der außerdem wie bisher theils im Haupttexte, theils in dem täglichen Feuilleton mitgetheilt wird.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Die Insertionsgebühren sind seit dem neuen Jahre ermäßigt worden (die viermal gespaltene Zeile kostet 1½ Ngr.); Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung.

Verlag von A. Bielefeld, Hofbuchhandlung in Karlsruhe:

Goethe als Arbeiter.

Rede von Moritz Müller.

Preis 2 Groschen.

Der Erlös ist zum Besten des pforzheimer Arbeiter-Bildung-Vereins bestimmt.

Soeben erschien das **21. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Belidor — Berlichingen.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1864.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Frauenarbeit. Von Professor **Carl Reclam** in Leipzig. I. — David Friedrich Strauß und seine culturgeschichtliche Bedeutung. — Ein Brief aus Schleswig-Holstein. — Moderne Tristien. Epistola ex Ponto an Ovidius Naso, weiland römischen Poeten und Exul. Von **Hermann Semmig**, deutschem Dichter und Flüchtling. Geschrieben in der Bretagne, im Lande der Namneten. I. — **Literatur und Kunst.** Der Esel im deutschen Sprichwort. („Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Wander", 7. Lief.) Der Bergbau in Preußen. (Huyssen, „Die allgemeinen Verhältnisse des preußischen Bergwesens mit Rücksicht auf ihre Entwickelung dargestellt".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Berlin.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Frauenarbeit.

Von

Professor **Carl Reclam** in Leipzig.

Die Armuth ist der große Tod.
(Arabisches Sprichwort.)
Nach Golde drängt,
Am Golde hängt
Doch alles, ach wir Armen!
(Gretchen im „Faust".)

I.

Die Anschauung einer frühern Zeit, wonach der Frau die Sorge für das Haus, dem Manne die Arbeit im öffentlichen Leben gehört, hat in der Gegenwart mannichfache Umänderungen erlitten; wie unsere Tage in so vielem im Gegensatz stehen zum Mittelalter, so auch in dieser Beziehung.

Die Volkstracht, die eigenthümlichen Volkssitten, die strenge Trennung der Stände des Mittelalters haben ebenso einer freiern Anschauung

Platz gemacht, als Mangel an Reinlichkeit, Unkenntniß der Seife und der leinenen Unterkleider ꝛc. das angeblich „romantiſche“ Zeitalter der Raubburgen und des rohen Fauſtrechts in Schatten geſtellt haben gegenüber den Gewöhnungen unſerer Zeitgenoſſen. Niemand rühmt heutzutage mehr „die gute alte Zeit“, in welcher die von Unrath ſtarrenden Straßen und Häuſer gleichmäßig von Menſchen und Hausthieren (beſonders Schweinen) bevölkert wurden, und die geiſtige Knechtſchaft unter dem Troß der Pfaffen ſich für den Bürger einigte mit dem der Sklaverei nahe ſtehenden Druck unter weltlicher Willkürherrſchaft. Wie auf der Straße und im Hauſe, in der Kirche und vor der Gerichtsbank, ſo iſt es auch in jedem Beruf anders geworden als damals, und zwar beſſer.

Auf ſich und ihre eigene Kunſtfertigkeit zur Verſchönerung des Hauſes vorzugsweiſe angewieſen, ſahen die Ritterdamen und Fürſtinnen des Mittelalters ſich genöthigt, nicht nur ihre eigenen Kleider ſelbſt zu nähen, auch die dazugehörigen Stickereien ſelbſt herzuſtellen, ſondern auch das Sticken der Tapeten und Teppiche des Zimmers mußten ſie übernehmen. Was übrig blieb an freier Zeit, das wurde der Küche zugewandt; aus Briefen der Herzogin Dorothea von Preußen wiſſen wir, daß ſie ſich von Nürnberg aus eine gute Köchin, „die uns für unſern Leib kochen und uns in unſerm Gemach aufwarten thäte“, nach Königsberg verſchrieb, und daß ihr Gemahl, wenn die Kurfürſtin einmal für längere Zeit zum Beſuch ihrer Töchter abweſend war, ſie auch deshalb ſchwer vermißte, weil ihm die von fremder Hand zubereiteten Speiſen nicht mundeten. Außer Nähen und Kochen gab im 16. Jahrhundert der von der Mutter meiſtens ertheilte Unterricht ſelbſt den Fürſtentöchtern nur einige Anleitung im Leſen, Schreiben, Rechnen, einige Kenntniſſe in der Religion und zuweilen etwas Lautenſpiel und Geſang.

Anders ſchon war das Arbeitsfeld unſerer Großmütter. Der Webſtuhl war zwar bereits aus dem Hauſe verſchwunden, aber Spinnrad und Spindel dienten noch für den Bedarf der ſelbſtgeſponnenen Wäſche, und die Sorgen für die Hauswirthſchaft ſchloſſen mit ein, daß Seife gekocht und Talglichter gezogen wurden; Kartoffelſtärke, Möhren- oder Rübenſirup wurde im Hauſe bereitet, Eſſig, oft auch Bier oder wenigſtens Meth von der ſorglichen Hausfrau ſelber gebraut; Fleiſch wurde eingeſalzen, Würſte wurden geräuchert — und das alles geſchah nicht nur auf dem Lande, wo der einzeln liegende Hof der Communication entzogen war, ſondern auch in der Stadt.

Jetzt denkt keine Frau in einer größern Stadt mehr an die Uebernahme ſolcher Geſchäfte; denn ſie weiß, daß es ihr nicht möglich wäre, die genannten Gegenſtände beſſer oder billiger herzuſtellen, als ſie dieſelben fertig kauft. Die erbärmliche Beleuchtung ſelbſtgezogener Unſchlittkerzen hat der reinlichern und heller brennenden Lampe Platz machen

müſſen; die übelriechende und entweder ſchmierige oder ſteinharte Hausſeife iſt durch ein in jeder Beziehung ſchöneres und billigeres Fabrikat verdrängt; den trüben, von kleinen Thieren wimmelnden Hausessig und das fade bitterliche Hausgebräu des Bieres wagte keine Bürgersfrau heute auf den Tiſch zu ſetzen; kaum noch ſauere Gurken oder Sülzfrüchte werden in den Städten ſelber eingelegt, weil einzelne geſchäftsmäßig für viele Haushaltungen das herſtellen, was ſonſt in jeder einzelnen Haushaltung koſtſpielige und zeitraubende Nebenarbeit war, und weil die heutige vielfache Abwechſelung in den durch beſſere Transportmittel und geſteigerten Verkehr aus allen Himmelsgegenden zugänglich gemachten Marktwaaren die einſtigen Leckerbiſſen minder werthvoll und geſucht machen.

Aber die Arbeitstheilung geht noch weiter. In dichtbevölkerten Städten mittlerer Größe (wie z. B. in Leipzig) halten nur noch wenige Hausfrauen die ſonſt ſo allgemein übliche „große Wäſche“. Noch um das Jahr 1830 erſchien aller ſechs Monate ein fürchterliches Corps durſtiger und geſprächiger Waſchfrauen, welche unter der Feldherrnleitung einer Oberwaſchfrau oder „Anſtellerin“ und unter den königlichen Befehlen der Hausfrau für eine Woche zu den Herrſchern des Hausweſens ſich machten, die dann mit der in Wannen gepackten Wäſche auf einem Leiterwagen nach einem nahe gelegenen Dorf fuhren, den „Trockentag“ abzuhalten, — und ſchließlich ſtolz wie Nauſikaa mit der gereinigten Wäſche zurückkehrten, um der ihnen feindlichen Macht der Plättfrauen Platz zu machen. Dreißig Jahre haben genügt, um ſolche Vorgänge ins Reich der Mythe zu verweiſen, den Hausfrauen eine ergiebige Quelle der Erkältungen und des Aergers abzunehmen, die männliche Bevölkerung von dem unheimlichen Eumenidenchor der ſeifenſchaumbedeckten Wäſcherinnen zu befreien. Jetzt erſcheint in den meiſten Haushaltungen ſtill und ohne Lärmen aller zwei bis drei Wochen eine Frau mit einem Tragkorb, die am beſtimmten Tage die bereits gezählte Wäſche in Empfang nimmt, in ihrer Wohnung außerhalb der Stadt reinigt und ebenſo geräuſchlos nach gegebener Friſt wieder abliefert. Es iſt fraglich, ob Hemden und Bettücher bei dieſer Veränderung gewonnen haben: aber es iſt ſicher, daß die Gemüthlichkeit des Lebens dadurch weſentlich erhöht wird, während die Koſten verringert worden ſind.

In größern Städten, wie in Wien und Berlin, iſt die Theilung der Arbeit bereits ſo weit vorgeſchritten, daß viele Speiſen nicht mehr in der eigenen Küche bereitet, ſondern vom Garkoch erkauft werden. Mit der Wurſt und dem gekochten Schinken, mit hamburger Rauchfleiſch und gefülltem Schweinskopf fängt dieſe Revolution an und mit der geſammten Mahlzeit wird ſie enden, wie denn z. B. in Paris ſchon jetzt in vielen Haushaltungen Jahr aus Jahr ein nur dann und wann an Feſttagen irgendein

und die Art des Bundes klar und präcis darlegte. Als Zweck wurde nämlich bezeichnet: die Erhaltung der Rechte und der Selbſtändigkeit der deutſchen Fürſten ohne Unterſchied der Religion, wie ſie ihnen durch altes Herkommen und durch die goldene Bulle ſanctionirt ſind. Der Bund ſollte nur die Beſitzungen eines Jeden verſichern, und verhindern, daß ein ehrgeiziger und unternehmender Kaiſer die deutſche Verfaſſung umſtürze und ſtückweiſe zertrümmere. Wenn man ſich nicht auf dieſe Weiſe vorſehe, ſo werde der Kaiſer ſeine Neffen mit allen Bisthümern und Abteien Deutſchlands verſorgen, ſie ſäculariſiren und ſo durch die Stimmen ſeiner Neffen die Oberhand auf den Reichstagen gewinnen. Es ſei im Intereſſe der geiſtlichen ſowohl als der weltlichen Fürſten, daß man ihnen den Beſitz ihrer Länder garantire und auf Grund der Reichsverfaſſung dem Kaiſer alle Anſprüche darauf abſchneide. Beſonders müſſe man für die Erhaltung des Reichstags und des Kammergerichts ſorgen, damit nicht der Kaiſer dieſe alten Inſtitute benutze, um eine tyranniſche Despotie über Deutſchland aufzurichten. Die Intereſſen der Fürſten ſeien alle dieſelben: denn wenn ſie nur einige ihresgleichen vernichten laſſen, werde morgen die Reihe an ſie kommen und ſie würden kein anderes Vorrecht haben, als das der Grote Polyphems, zuletzt verſpeiſt zu werden. —

Dies ſeien die hauptſächlichſten Motive und Grundgedanken, die Miniſter ſollten nun das Weitere und Einzelne ausführen. Dieſe erwiderten, es ſei gut, ſie wollten dies thun; es werde hauptſächlich darauf ankommen, den verſchiedenen Reichsſtänden ihre Rechte und Intereſſen und die Gefahr, in welcher ſie ſchweben, in einem recht hellen Lichte zu zeigen. Unter fortwährendem Treiben des Königs führte Hertzberg die Entwürfe weiter aus und begann die diplomatiſchen Unterhandlungen. Er verfaßte als Endergebniß der Unterredungen mit dem König eine franzöſiſche Denkſchrift, die hauptſächlich für die auswärtigen Mächte beſtimmt erſcheint. Ihr Inhalt iſt ſo charakteriſtiſch für Geiſt und Tendenz des beabſichtigten Bundes, daß wir das Weſentliche daraus anführen müſſen.

„Die Verfaſſung des deutſchen Reichs," heißt es darin, „welche ziemlich allgemein für monſtrös und ſehr mangelhaft gilt, iſt nichtsdeſtoweniger höchſt nothwendig für das Wohl Europa's, und bei ihrer Erhaltung ſind alle Mächte des Continents ebenſowohl intereſſirt, als die Glieder des deutſchen Reichs. Und ſelbſt ſein eigenes Oberhaupt muß dieſes Intereſſe theilen, ſobald ſich daſſelbe begnügen will, an der Spitze der berühmteſten Republik von Königen und einer Menge mächtiger Fürſten zu ſtehen, und ſobald es nicht in den Fall kommen will, nicht allein ſeine Mitbürger, ſondern auch die vornehmſten Mächte Europa's zu bekriegen. Deutſchland, in der Mitte von Europa gelegen, von einem

Lieblingsgericht, welches man zufälligerweiſe nicht aus der Garküche beziehen kann, ſelber bereitet wird.

Auch dieſe Veränderung iſt eine nothwendige und unaufhaltſame. Für die beſitzenden Klaſſen iſt der von der Frau geleitete Hausſtand ein angenehmer Luxus; für diejenigen Familien, welche nur gerade ſo viel verdienen als ſie brauchen, iſt er bereits eine heilloſe Verſchwendung geworden! — Die Mädchen werden in den obern und mittlern Ständen ſo erzogen, daß ſie übermäßige Anforderungen für ihren Unterhalt erheben, wie ſie in den meiſten Fällen der vom Ertrag ſeiner Arbeit lebende Mann nicht befriedigen kann. Als vor einiger Zeit in der engliſchen Tagespreſſe die Frage über Abnahme der Ehebündniſſe erörtert wurde, verneinte man im allgemeinen die Frage: ob Aerzte, Advocaten, Geſchäftsleute bei einer Jahreseinnahme von 500 Pf. St. heirathen könnten — und 1863 ließ ein unglücklicher Heirathscandidat, Beamter im Miniſterium des Auswärtigen, den Brief einer jungen Dame abdrucken, die ſeinen Heirathsantrag zurückwies, weil der Anbeter nur 400 Pf. St. Jahreseinnahme beſitze, und mit gefühlvoller Offenheit erklärte: „daß ſie für ihre Toilette mindeſtens 100 Pf. St. bedürfe und nicht glücklich ſein könnte, wenn ſie weniger darauf verwenden müßte.“ Dieſe Dame gehörte dem kleinen Mittelſtand an, ſie war die Tochter eines zurückgezogenen Krämers (augsburger „Allgemeine Zeitung“, Beilage vom 17. Aug. 1864). Auch in Deutſchland iſt es nicht beſſer. Erſt ganz kürzlich erhielten wir auf die beſcheidentliche Bemerkung, daß die Tochter das ſchönſte Zimmer des Hauſes bewohne, aus dem Munde der Mutter die Erwiderung: „Wie ſollten wir unſerer Leonore dies Zimmer nicht geben; ſie iſt ja unſer Beſtes!“ Das ſiebzehnjährige Dämchen hörte dieſe liebreiche Antwort mit großer Befriedigung und wenn ſie nicht durch dieſelbe verdorben wird, ſo wird das nicht das Verdienſt der Mutter, ſondern des guten Kernes ſein, den das junge Mädchen im eigenen Charakter ſich bewahrte. Mit ſolchen Töchtern, denen man einredet, daß nicht der Vater, ſondern ihre eigene kleine Perſon das „Beſte“ im Hauſe ſei, iſt natürlicherweiſe der Hausſtand ein koſtſpieliger Luxus.

„Denken wir uns“ — ſagt ein gründlicher Kenner der betreffenden Verhältniſſe, Profeſſor H. Schwarz in Breslau, in einer Arbeit über „Die Stellung der Frauen zur Induſtrie“, welcher wir auch im Vorhergehenden und Nachfolgenden einzelnes entlehnt haben — „denken wir uns zehn Arbeiterfamilien, deren Männer auf Arbeit gehen und deren Frauen den Haushalt führen, ſo haben wir zehn Küchenfeuer, zehnmaliges Kaffeekochen, zehnfache Waſchtage ꝛc., während wir uns ſehr wohl den Fall denken können, daß ſich dieſe zehn Familien vereinigten, die eine Frau kocht, die andere wäſcht, die dritte die Kinder wartet und

beaufsichtigt, die übrigen Frauen aber ihre Zeit zu nützlichen (d. h. in diesem Falle mit baarem Gelde belohnten) Arbeiten verwenden." Die Noth zwingt bereits die Arbeiter, ihre Frauen zur Arbeit heranzuziehen; diese müssen um der Lohnarbeit willen ihre Hauswirthschaft vernachlässigen, und so leidet gerade durch das Aufrechterhalten des isolirten Hauswesens das Wohlsein und die Behaglichkeit sämmtlicher Familien. Soll ich etwa an die zahlreichen Fälle erinnern, wo arme hülflose Kinder verbrannten, weil die Mutter auf Arbeit gegangen war und die Kinder eingeschlossen hatte?

Der Kampf um die Bedürfnisse des Lebens, welchen der gesunkene Geldwerth von Jahr zu Jahr erschwert, muß durch Arbeit geführt werden, und diese ruht auf den Unterlagen der Kenntnisse, der Geschicklichkeit und der Kraft. Mann und Frau haben den „Genuß" der Wohlthaten, welche das Resultat dieses Kampfes sind, gemeinsam; weshalb will man die Frau nicht auch darin dem Manne ebenbürtig erachten, daß sie sich auch am „Kampfe" betheiligt? Hält man Kenntnisse, Geschick und Kraft des weiblichen Theils der Bevölkerung für so gering, daß sie als Hülfstruppen zu misachten seien? Will man nur aus träger Gewohnheit, und weil unsere Vorfahren es nicht anders kannten, der Frau das schöne Bewußtsein misgönnen, den Wohlstand des Hauses zu fördern?

Die weibliche Arbeitsthätigkeit ist in der Landwirthschaft, wo die größere Einfachheit der Verhältnisse mindere Schwierigkeiten bot, schon längst anerkannt und zu ihrem Rechte gelangt; das Gäten des Unkrauts, das Heumachen, das Garbenbinden, das Warten der Hausthiere sind fast ausschließlich weibliche Beschäftigungen.

Wie in der bäuerlichen Bevölkerung eine Anerkennung der Arbeitskraft der Frauen zur Wahrheit geworden ist und selbst schwere die Muskelkraft erheblich in Anspruch nehmende Beschäftigungen (Dreschen, Auf- und Abladen der Garben) ihr gelegentlich zufallen, so ist auch in den Städten die Frau des einfachen Handarbeiters oder des Handwerksgesellen auf ihre Arbeit und auf ihren Verdienst angewiesen. Der Frau fällt die Domäne des Hauses und der Hauswirthschaft als alleinige Verwaltung zu; der Mann pflegt sich bei ihr für einen gewissen Wochenbetrag in Kost zu geben, ähnlich wie er es gewohnt war in der Zeit seines Junggesellenstandes, außerdem zahlt er die Miethe und bestreitet eine oder die andere Anschaffung an Vorräthen oder Hausgeräth. Im übrigen hat nun die Frau selbständig zu sorgen, wie sie mit dem empfangenen Gelde auskomme und — da dies in der Regel zu wenig ist — wie sie durch Nebenverdienst, z. B. durch Uebernahme von Hauswäsche, durch Heranziehen anderer unverheiratheter Männer als Tischgäste oder sogenannte „Kostgänger", durch Vermiethung

etwaiger überflüſſiger Kammern oder auch nur Winkel als „Schlafſtellen“ an „Schlafburſchen“ die Einnahme des gemeinſamen Hausweſens erhöhe.

Die unverheiratheten Schweſtern und Töchter der Handarbeiter verdienen ſich meiſtens ihren Unterhalt in der Induſtrie, und zwar in ſolchen Induſtriezweigen, welche weniger der Kraft als der Geſchicklichkeit, Ausdauer und Sauberkeit bedürfen, alſo beim Spinnen und Weben, beim Sortiren der Geſpinſte, beim Bleichen und Färben, bei der Stahlfedern- und Nähnadel-Fabrikation, beim Malen des Porzellangeſchirrs, beim Illuminiren von Bildern und Karten, beim Auffangen und Hinreichen der Papierbogen in großen Druckeetabliſſements, beim Auftragen der Muſter in Tapetenfabriken, beim Ordnen und Zuſammenſtellen in der Spielwaarenfabrikation, beim Nähen der Handſchuhe, bei der Herſtellung der Hüte, der Schwefelhölzchen, der Wachsſtöcke, beim Zuarbeiten und Wickeln der Cigarren, beim Formen feinerer Seifenſorten, beim Abfüllen und Abwägen der Parfumerien ꝛc. finden weibliche Arbeitskräfte bereits ihre Beſchäftigung. Auch der Bergbau hat weiblichen Arbeitern Beſchäftigung gewährt im Sortiren und Waſchen der Geſteine, wie in Cornwall für Auswaſchen des Zinnſteins, in engliſchen Porzellanfabriken im Auswaſchen des Coelins, in Oberſchleſien beim Sortiren und Waſchen des Galmei, und meiſtens befinden die Arbeiterinnen ſich beſſer als ihre männlichen Genoſſen, da ſie die etwaigen Ueberſchüſſe ihres Verdienſtes nicht in Taback, Cigarren und Branntwein verbrauchen, ſondern als Erſparniſſe anwenden.

Dieſes günſtige Verhältniß hat aber nur in dem ſogenannten geringern Stande platzgegriffen, wo die Mode nicht herrſcht, ſondern wo die Noth die Vernunft bereits zur Geltung gebracht hat. In den ſcheinbar wohlhabendern Klaſſen des gebildeten Mittelſtandes iſt die Lage der weiblichen Familienglieder eine ungleich trübere. Es befinden ſich in unſerm bureaukratiſch regierten Staate eine Menge angeſehener bürgerlicher Familien, die, ſolange der Vater und Ernährer lebt und durch ſeine Beſoldung die Koſten des Hausweſens ſowie der Erziehung der Kinder deckt, mit mäßigem Comfort exiſtiren, ſofort aber zuſammenbrechen, ſobald der Tod den Ernährer raubt. In dieſer Beziehung iſt oftmals die Familie eines Handwerkers viel beſſer daran, indem dann die Witwe das Geſchäft fortſetzt oder ein herangewachſener Sohn in daſſelbe eintritt. Wie ganz anders bei einer ſolchen Beamtenfamilie! Die Erziehung und Ausbildung der Söhne zum Staatsdienſt hat das angeſammelte kleine Kapital verſchlungen, ohne denſelben vorderhand eine irgendwie auskömmliche Stellung zu verſchaffen, ſodaß auf Hülfe von dort her kaum zu hoffen iſt. Die Töchter, obwol ſorgfältig erzogen, in Muſik, Handarbeit, auch vielleicht in den Haushaltungsgeſchäften,

finden für ihre Kenntnisse keine lohnende Verwendung; „es bleiben ihnen, falls sie nicht bei begüterten Verwandten ein oft durch Demüthigungen erkauftes Unterkommen finden, keine andern Wege zur selbständigen Existenz als das Gouvernantenthum und die weiblichen Handarbeiten.“ (Schwarz.)

Man denke sich die Tochter eines Stadtraths oder eines Regierungsbeamten, welche bis dahin in der Gesellschaft eine gewisse Rolle gespielt hat, plötzlich durch den Tod des Vaters im Zustande der Armuth und dem Hunger gegenüber! Die ärmliche Pension von 200—300 Thlr. jährlich genügt nicht einmal für die kümmerlichen Existenzansprüche, welche Mutter und noch unerzogene Geschwister erheben; die erwachsenen Töchter sind vom Schicksal nun hinaus ins Leben gestoßen und sollen plötzlich unter ihnen bis dahin völlig unbekannten Verhältnissen, inmitten einer erdrückenden Concurrenz „verdienen“, ihren Lebensunterhalt gewinnen, während hierzu ihre Erziehung ihnen keine Anleitung gegeben hat. Und doch sind sie noch glücklich daran: denn sie haben in den weitverbreiteten Kreisen der Collegen ihres Vaters einen kleinen Anhalt. Aber die Tochter eines armen Landgeistlichen, die Tochter eines Arztes, eines Advocaten hat in der Regel noch mit viel größern Schwierigkeiten zu kämpfen. Wenn der karg zugemessene Gehalt der Beamten keine Ersparnisse ermöglicht, so ist dies noch weit weniger der Fall bei den zuweilen für die Bedürfnisse kaum genügenden Einnahmen der Proletarier der freien Geistesarbeit. Die Töchter beginnen also in den Zeitungen und mit Hülfe befreundeter Familien eine Stellung als „Gouvernante“ oder „Gesellschafterin“ zu suchen. Mühe und Geldaufwand müssen eingesetzt werden, um ein Unterkommen zu finden — theuer ererbte Angedenken wandern um Spottpreis zum Verkauf, um die erste Einrichtung zu beschaffen — und wenn nun alle Sorgen und alle Opfer nicht ganz vergeblich waren, wenn der armen Verlassenen das Glück so weit hold ist, daß wenigstens irgendeine vornehme Dame sich geneigt findet, mit ihr einen Versuch zu machen, was ist es dann für ein Glück, welches sie gefunden?

Das modisch übertünchte Elend der meisten deutschen Gouvernanten des In- und Auslandes ist der Art, daß selbst ein im steten Hungern begriffener Dorfschulmeister zögern würde, einen Tausch einzugehen. Das weiße Sklaventhum zeigt sich kaum irgendwo schlimmer als an diesem Platze, wo auf der einen Seite die höchsten Pflichten auferlegt werden, und wo doch eine wenig geachtete, meistens nicht der des Kammermädchens überlegene Lebensstellung errungen wird. In der Regel ist die Gouvernante der Blitzableiter für die üble Laune der Kinder, der Dienstboten, der Herrin und etwaiger anderer. Gesetzt aber, die Suchende sei ein Phönix an Glück, sie komme unter liebenswürdige Men-

ſchen, die ſie wie ein Familienglied aufnehmen — wie wenig wird ſie ſelber im Anfange den eigenen Anforderungen zu genügen im Stande ſein! Alles will gelernt ſein, und „Lehren" ganz beſonders. Wer aber ohne andere Vorbereitungen als die der allgemeinen Bildung verſucht, Lehrer oder Lehrerin zu werden, der bemerkt mit Schrecken, ſobald er nun Anwendung ſeiner eigenen Kenntniſſe für andere machen will, die großen Lücken ſeines Wiſſens und Könnens. Raſtloſer Kampf, um nachzuholen, was verſäumt wurde; Abdarben der Freiſtunden und des Schlafes, um der hohen Aufgabe als Erzieherin gerecht zu werden. Es gelingt. Der Unterricht iſt gut. Die liebevolle Theilnahme findet Anerkennung und fruchtbaren Boden. Die Kinder lernen und werden tüchtig. Aber ſie wachſen heran. Man braucht die Gouvernante nicht mehr; „der Mehr hat ſeine Schuldigkeit gethan, der Mehr kann gehen". Mit kühlem Bedauern, und wenn große Generoſität da iſt, mit einem Gnadengehalte oder der Erlaubniß, noch einige Zeit ſich im Hauſe aufhalten zu dürfen, bis eine neue Stelle gefunden iſt, wird die Gouvernante — — entlaſſen? Nein: aufs neue hinausgeſtoßen in die Brandung des Lebens zum ruheloſen und nur zu oft auch fruchtloſem Kampfe!

So iſt das Schickſal der Töchter gebildeter Kreiſe, wenn die unvorhergeſehene Nothwendigkeit ſie zwingt, ſelber den Lebensunterhalt ſich zu erkaufen. Und nun erſt die Witwen! Die Witwe des kleinen Handwerkers iſt glücklicher als die Witwe des Beamten, des Gelehrten. Jene kann durch einen „Werkführer" das Geſchäft ihres Mannes fortſetzen und allmählich durch Einrichtung eines kleinen Verkaufsgeſchäftes ſich Selbſtändigkeit erringen. Dieſe dagegen iſt und bleibt unſelbſtändig; auf den Mann allein angewieſen, nur von ihm in ihrem Lebensunterhalte abhängig, ſucht ſie nun vergebens die von der Noth gebotene Selbſtändigkeit zu erringen. Jahre vergehen in Kummer und Sorge, bis es ihr vielleicht gelingt, als Lehrerin für weibliche Arbeiten an einer Volksſchule oder auf ſonſtige Weiſe ein dürftiges Unterkommen zu finden.

Aber die Frauen gebildeter Kreiſe haben wenigſtens einige Kenntniß der Lebensverhältniſſe neben dem Muthe der Verzweiflung; dem weiblichen Weſen ohne höhere Bildung bleibt nur der letztere. Wenn die Tochter eines Landſchulmeiſters, eines Handwerkers in einer kleinen Stadt, eines Landgeiſtlichen, eines kleinen Kaufmanns durch den Tod ihrer Ernährer gezwungen iſt, „unter die Leute" zu gehen, welche Wahl bleibt ihr? Kaum irgendeine andere, als durch weibliche Handarbeit ihr Leben zu friſten, wenn ſie nicht etwa als „Dienſtmädchen" ſich vermiethen will. Das letztere iſt ein harter Schritt für diejenigen, die bis dahin in leidlich behaglichen Verhältniſſen gelebt und in freier Selbſt-

bestimmung ihren Tag einzutheilen gewohnt waren. Dem Dienstmädchen bleibt selbst bei wohlwollenden Herrschaften vom Morgen bis Abend nicht eine Stunde, in der sie über ihre Zeit verfügen kann, und diese absolute Abhängigkeit des Dienstes ist es, weshalb kaum ein anderes Mädchen als die Tochter des kleinen Bauern, welche schon im älterlichen Hause die Stellung einer Magd einnahm, zum Dienen geneigt und geschickt ist. Auch haben diejenigen, welche eine städtische Erziehung genossen, kaum jemals körperliche Kräfte genug, um die immerhin durch ihre Dauer nicht leichte Arbeit des Kinderwartens oder des Hauswesens zu übernehmen. Bleiben also die „weiblichen Arbeiten"!

Welches weibliche Geschöpf kann aber heutzutage bei den durch erdrückende Concurrenz so erschreckend herabgeminderten Arbeitspreisen von dem ihr Leben fristet, was sie mit der Nadel verdient? Vorausgesetzt, daß es gelänge, gleich Arbeit zu finden, würde doch im Anfange kaum mehr als ein halber Thaler in der Woche verdient werden können. Die geübte Weißnäherin, welche 14 Arbeitsstunden des Tages in ununterbrochener Thätigkeit über ihrer Arbeit sitzt, vermag doch nicht mehr als 1½ bis 2 Thlr. in der Woche zu verdienen. Diesen höchsten Arbeitslohn erreichen nur wenige, denen noch durch eine jüngere Schwester oder eine Mutter die Sorge für die gröbern Geschäfte des kleinen Haushalts abgenommen wird, und die, bereits durch jahrelange Thätigkeit geübt, bei den Arbeitgebern bekannt und beliebt sind. Die Mehrzahl der guten und fleißigen Arbeiterinnen verdient mit den gewöhnlichen Handarbeiten wöchentlich 1 Thlr. Wollen nun Leserinnen und Leser sich selber die Frage beantworten, ob und wie man für einen solchen Verdienst sich Wohnung, Essen, Kleidung, Heizung, Beleuchtung anzuschaffen vermag, auf welche Weise die nothwendigen Ersparnisse für etwaige Krankheitsfälle (und ein böser Finger ist in diesem Falle schon eine ernste Krankheit) zurückzulegen vermöge? Verfasser könnte aus seiner Beobachtung als „Polizeiarzt" herzzerreißende Schilderungen über das unsagliche geistige und materielle Elend derjenigen Arbeiterinnen geben, welche in weiblicher Handarbeit ihre Erwerbsquelle zu suchen gezwungen sind.

David Friedrich Strauß und seine culturgeschichtliche Bedeutung.

Bekanntlich hat Strauß sein „Leben Jesu" neuerdings für das deutsche Volk umgearbeitet. Fast zwei Jahrzehnte lang hatte er über Theologie im engern Sinne geschwiegen, bis er endlich in der geharnischten Vorrede zum dritten Band seines „Hutten" aufs deutlichste zu verstehen gab, daß er in dem Capua der Biographie und der Literaturgeschichte keineswegs vergessen habe, was sein erstes Pathos und sein erster Wirkungskreis gewesen, sondern daß er vielmehr im Begriff stehe, die Forschungen, die seinen Namen zuerst unsterblich gemacht, nun auch in weitern Kreisen zur Geltung zu bringen. Die Bedeutung dieses Schrittes darf nicht unterschätzt werden; daß er wirklich gethan worden und zwar, soweit sich bisher urtheilen läßt, mit glänzendstem Erfolge, beweist aufs neue die ausgezeichnete Mission, welche seinem Urheber zu Gunsten der allgemeinen Bildung seines Volks zutheil geworden. Allerdings war Strauß von dem allgemeinen Urtheil schon längst als ein Gelehrter anerkannt, der die schwierigsten Erörterungen und die tiefsten Untersuchungen der Philosophie auch dem gewöhnlichen Bewußtsein mit glücklichstem Erfolg nahe zu bringen wisse. Gleichwol war es eins, zu einem größern Publikum über die Probleme der Weltweisheit und Gottesgelahrtheit sprechen, solange ebendiesem Publikum noch ein reges, frisches Interesse für die abstractere Wissenschaft innewohnte; ein anderes aber, einer blasirten Zeit gleich der jetzigen, einem allen idealen Studien entfremdeten Bewußtsein, endlich einem in politischer Hinsicht gerade jetzt überaus erregten Volke eine geistige Beschäftigung darbieten, die von den Interessen des Tages und des Marktes so fern abzuliegen scheint. Dem Verfasser des „Leben Jesu für das deutsche Volk bearbeitet" sind diese Bedenken gewiß nicht entgangen, ohne ihn doch in seinem Vorhaben wankend machen zu können; schärfer blickend als hundert andere, denen es um den Erfolg des Werks bangte, hat er dasselbe keck und frisch in die Welt hinausgegeben und ebendadurch den Beweis geliefert von einem Verständniß seiner Zeit und seiner Nation und einer Sympathie mit den Bedürfnissen derselben, die nicht weniger schätzenswerth ist als der Scharfblick, mit dem er die Bedürfnisse der Wissenschaft erkennt und durchschaut. Die Popularität, welche Strauß' neues „Leben Jesu" sich erworben hat, ist ebenso sehr der meisterhaften Darstellung des Verfassers als der Zeitgemäßheit des ganzen Unternehmens zuzuschreiben. Zeitgemäß aber war eine erneute Untersuchung der Entstehung des Urchristenthums, nicht nur weil das deutsche Volk auch bei der materiellen Richtung, die gegenwärtig vorherrscht, sein re-

ligiöses Interesse noch immer unverändert behalten hat, sondern auch weil der empirische Charakter derartiger Forschungen dieser Richtung, wie auch sonst schon bemerkt worden, sogar entgegenkommt. Dazu kommt dann freilich noch ein dritter Grund, um den starken Absatz des Buches zu erklären. Dasselbe wendet sich an die Laien und appellirt an ihr selbständiges gesundes Urtheil; es legt ein Stück Fachwissenschaft der allgemeinen Bildung zur Prüfung und Forschung vor, es proclamirt sozusagen das Princip allgemeiner Gewerbefreiheit in einem Gebiet, wo die Zunft und die Corporation bisher ausschließlich herrschte. Daß diese Proclamation, soweit dieselbe in der Vorrede vorliegt, ein wenig schroff lautet, daran trägt die Schuld nicht sowol Strauß, als die bisherige zunftmäßige Abschließung, in welcher Theologie und Geistlichkeit sich gegen die Ergebnisse einer unbefangenen kritischen Forschung zu erhalten wußte. Das Maß wird von dem theologischen Mirabeau mit dem Absagebrief an seine ehemalige Zunft, die ihn mit ihrem Bann belegt hat, auch so nicht überschritten; man darf sich nur seiner sonstigen Aeußerungen über den fraglichen Punkt, man darf sich nur seiner conservativen Stellung im öffentlichen Leben, man darf sich nur der Geistesaristokratie erinnern, welche ihm gleichsam angeboren ist und die ihn freilich nicht hindert, einen Gemeinsinn in sich zu nähren, der, wie vielfach zurückgestoßen, doch nie völlig unterdrückt wird, um sich sofort klar darüber zu sein: nein, dieser Mann ist keiner unedeln Demagogie fähig, einer Demagogie, die zudem nicht hätte verfehlen können, die Erfolge seiner Schrift zunichte zu machen. Derselbe Mann, der mit gesperrten Buchstaben drucken läßt: „Wer die Pfaffen aus der Kirche schaffen will, der muß erst das Wunder aus der Religion schaffen", hat dabei gleichwol die Pietät gegen den achtbaren Stand, aus dem er selbst als eine Zierde unserer Nationalliteratur hervorging, nicht verleugnet; er hat, wie schon sein erstes „Leben Jesu" am Schlusse beweist, die Gewissenskämpfe dieses Standes durchgemacht und getragen wie einer, er hat in seinem „Christian Märklin" die Ansprüche desselben auf das Recht und die Pflicht der sittlichen Erziehung des Volks gewahrt, er hat in der Ständekammer seines engern Vaterlandes für ökonomische und geistige Hebung der Pfarrgeistlichkeit kräftig gesprochen.

Allerdings aber knüpft sich hieran noch eine weiter greifende Frage, nämlich wie weit Strauß die Zukunft der Kirche und Gemeinde von seiner Kritik bestimmt werden läßt. Es ist ein feiner sittlicher Takt in ihm, daß er jenen positiven Ansatz zu einer Art neuer Religion, den er mit seinem Cultus des Genius machte, später nicht weiter verfolgt hat. Auch in seinem neuesten Werk beobachtet er eine geziemende Zurückhaltung über Dinge, die von verschiedenen uns bisjetzt unbekannten Factoren abhängig sind; wie es scheint, will er sich zunächst mit

einem Uebergangszustande begnügen, in welchem innerhalb der jetzigen Cultusformen die Geistlichkeit dem Denkenden im Volke die Hand reicht. Bleibt er doch überhaupt in diesem Punkte gern bei der Negative stehen, etwa daß „die Kruste des Aberglaubens mit jedem Jahrzehnt dünner werde", für welche Aussicht auch schon die Bestimmung seines neuen „Leben Jesu" für das größere Publikum spricht, und hat er ja ohnedem als getreuer Schüler der Hegel'schen Phänomenologie sich von jeher mehr auf die Vernünftigkeit des Wirklichen oder auf das Hervorgehen des gegenwärtigen Bewußtseins aus der voraufgegangenen Entwickelung, als auf eine Divination der Zukunft verlassen. Geht ihm somit allerdings der praktische Sinn ab, der eine Gestaltung der Folgezeit direct vorausschaut und vorausanbahnt, so ist er damit nur in Uebereinstimmung mit dem deutschen Geiste überhaupt, der seine wichtigsten Aufgaben nicht in geschäftlicher Hast aufsucht, sondern sie sich geben läßt, gewiß, daß sein Wesen und seine Bestimmung ihm dennoch unverloren bleiben müsse.

Forscht man nun aber nach weitern Gründen, warum das neue „Leben Jesu" eine so lebhafte Beachtung bei dem Leserkreise, auf den es berechnet ist, bereits gefunden hat und wol noch immer mehr finden wird, so darf die positive Nahrung, die es mit Hervorhebung des Bleibenden im Bilde Christi darreicht, die Fernhaltung der pantheistischen Weltanschauung, wenigstens in ihren äußersten Spitzen, sowie das Gewicht, das überall auf das Ethische gelegt wird, nicht vergessen werden. Mit besonderm Lobe ist hervorzuheben, daß die wissenschaftlich und religiös gleich unbefriedigende Schlußabhandlung, die noch in seiner „Christlichen Glaubenslehre" von dem Verfasser auf das zäheste festgehalten ward, einem Schlusse Platz gemacht hat, dessen vielleicht populäre Haltung stellenweise gewiß nicht ohne Absichtlichkeit ist. Was ist es nun, was der Strauß'schen „Glaubenslehre", diesem Kunstwerk, durch seine epische Belebtheit und seinen dramatischen Gang mit dem Wechsel des Monologs und Dialogs, der Verwickelung und Abwickelung dem „Leben Jesu" völlig ebenbürtig, eine umfassendere Anerkennung in größern Kreisen versperrt hat? Gewiß nicht blos die größere Schwierigkeit, in den weit abstractern Stoff einzudringen, es ist auch der Mangel an einer Befriedigung des tiefsten und dringendsten Interesses, das beim deutschen Publikum vorausgesetzt werden muß, nämlich des epischen. So sehr man in einer Zeit, welche von Jahr zu Jahr einen ihrer größten Wohlthäter mit Absicht immer mehr vergessen zu wollen scheint, dem Verfasser seine Pietät gegen Hegel, der in der Geschichte des Dogmas meist das letzte Wort behält, danken muß, so wenig können die vielfach blos theoretischen Gesichtspunkte und Maßstäbe Hegel's da genügen, wo praktisch-ethische gefordert werden.

Schon in seiner „Glaubenslehre" hatte Strauß Ansätze dazu gemacht und in diesem neuesten „Leben Jesu" ist es ihm nun vollends gelungen, die Fragen der Fachwissenschaft der Schule zu entreißen und sie der Gemeinde der Wissenschaft überhaupt zu vindiciren. Nicht ganz mit Unrecht hat man ihm einen gewissen Eklekticismus zum Vorwurf gemacht, der sich überall da einstellt, wo er seine Resultate zieht, indem er wenigstens die mehr philosophischen Probleme abwechselnd nach den verschiedensten Systemen, bald nach Spinoza, bald nach Kant, nach Schleiermacher oder Hegel löst. Doch gibt sich gerade in dieser Auswahl, die sich über das gesammte Reich des Gedankens erstreckt, der Drang zu erkennen, die Schulfesseln abzuwerfen und die allgemeinen Ergebnisse des bisherigen Denkens sich selbst und, soweit es geht, der allgemeinen Bildung anzueignen. Wenn aber ferner wiederholt von ihm darauf gedrungen wird, daß die wissenschaftliche Einsicht dem Wissenden ganz dieselbe innerste Befriedigung und dieselbe sittliche Anregung geben müsse, die der Gläubige in dem Inbegriff christlicher Glaubenswahrheiten findet, so ist damit ausgesprochen, daß die auf dem Wege der Philosophie gewonnene Ueberzeugung ihren Besitzern zur Religion, zum Lebens- und Gemüthsfocus werden müsse, sodaß mit der Zeit die gesammte sittliche und gemüthliche Bildung und Entwickelung der modernen Menschheit durch das an die Stelle des Glaubens getretene Wissen bestimmt wird. Ueber die Weite des Wegs freilich, der zu diesem letzten Ziele führt, dürfte sich vielleicht keiner weniger täuschen als derjenige, der diese Aufgabe zuerst in ihrem ganzen Umfange aufgestellt und ausgesprochen hat. Möchte es ihm aber, falls nämlich an dem Gerüchte, daß auch für die Dogmatik eine populäre Fassung in Angriff genommen werden soll, etwas Wahres ist — möchte es ihm gelingen, mittels Anregung und Befriedigung des ethischen Factors bei dem deutschen Volke mit diesem Werk ebenso sehr einem Zeitbedürfnisse entgegenzukommen, als es mit dem jüngsterschienenen geschehen ist. Wie fruchtbar kann nicht dem „Volke der Reformation" sogar bei einzelnen Dogmen der ganze Umschwung des sittlich religiösen Bewußtseins eben mit diesem Wendepunkt gemacht werden! Wie unerschöpflich an ethischen Gedanken und Anregungen ist nicht, selbst wenn keine selbständige Weiterführung der philosophischen Aufgabe unternommen wird, schon die Eine Rechtsphilosophie Hegel's!

Doch es handelt sich für uns nicht sowol um den künftigen Nationalschriftsteller David Friedrich Strauß, als vielmehr um den in dieser Eigenschaft bereits bewährten. Es ist nichts Kleines, in der Nationalliteratur eines Volks eine Stelle und vollends eine hervorragende Stelle einzunehmen; wen danach gelüstet, der muß nicht nur auf der Höhe seiner Zeit stehen und sich eine gründliche Einsicht in die Aufgabe

ebenſo zahlreichen als kriegeriſchen Volke bewohnt, und von einer großen Zahl angeſehener Fürſten unter einem ſehr mächtigen (!) Oberhaupte regiert, hat keinen fremden Einfall zu fürchten, ohne doch Eroberungen nach außen machen zu können; aber ſollte es einmal von einem einzigen gewandten und ehrgeizigen Monarchen regiert werden, ſo möchte es dieſem leicht werden, einen Nachbarſtaat um den andern, ſei er auch noch ſo mächtig, zu unterjochen, und ſich ſo den Weg zur Univerſalmonarchie von Europa zu bahnen, wie man davon Beiſpiele geſehen hat unter Karl dem Großen und Otto dem Großen, welche nicht allein Mittel fanden, Deutſchland und Italien zu unterwerfen, ſondern auch die Souveräne von Dänemark, Polen, Ungarn u. ſ. w. unter ihre Abhängigkeit brachten, und dieſe Oberherrſchaft nur durch die perſönliche Schwäche ihrer Nachfolger wieder verloren. Aus dieſem Grunde ſind die Nachbarmächte Deutſchlands den Reichsfürſten immer zu Hülfe gekommen, wenn ſie in Gefahr waren, von den Kaiſern unterjocht zu werden. Dies thaten die Könige von Frankreich Franz I. und Heinrich II. zur Zeit Kaiſer Karls V. und beſonders die Kronen von Schweden und von Frankreich, als die Freiheit Deutſchlands zur Zeit Ferdinands II. in der höchſten Gefahr war. Es entſtand daraus der berühmte dreißigjährige Krieg, der in Wahrheit Deutſchland im höchſten Grad verödete, aber deſſen Ende ihm ſeine Verfaſſung wiedergab, die, vorher ziemlich hinfällig, durch den denkwürdigen weſtphäliſchen Frieden vom Jahre 1648, unter der ewigen Garantie der Kronen Frankreichs und Schwedens neu befeſtigt wurde."

Dies waren alſo die ſchönen patriotiſchen Motive des Fürſtenbundes; man ſtellte den auswärtigen Mächten die durch Einheit mögliche Macht Deutſchlands als Popanz hin und erbat ſich ihre Mitwirkung, damit dieſelbe nicht zu Stande komme; man brüſtete ſich mit den Thatſachen, welche für die deutſche Freiheit die ſchmählichſten ſind; man rühmte den weſtphäliſchen Frieden, der in der That die Auflöſung der Reichseinheit in ſich ſchloß und der Einmiſchung der fremden Mächte in die deutſchen Angelegenheiten rechtlichen Vorwand gab, als einen Sieg; man verband ſich untereinander, um die alte lähmende Verfaſſung und die zerſplitternde Vielheit der Fürſten zu erhalten!

Inzwiſchen wurde im Januar 1785 das neue bairiſche Tauſchproject bekannt und brachte ein neues treibendes Element in die Vorarbeiten, welche im März ſoweit reiften, daß den Höfen von Hannover und Sachſen fertige Entwürfe und Anträge vorgelegt werden konnten. Aber auch in Wien hatte man Kunde von Friedrichs Unternehmen erhalten, und es wurden nun von hier aus abmahnende Circularnoten an die deutſchen Höfe erlaſſen, worin erklärt wurde, der Kaiſer habe ſeinerſeits nie die Abſicht gehabt, einen Ländertauſch zu erzwingen, alle diesfallſigen Ge-

derselben verschafft haben, sondern er muß auch gerade zum rechten Moment und am rechten Orte in die Arbeit eintreten, die seiner wartet. Lebt man nun gar in einem Zeitalter der Epigonen gleich dem jetzigen, so muß zwar innerhalb der bestimmten Schranken, welche durch diese Constellation angewiesen sind, dennoch aber mit der ganzen Energie und der ganzen Dauer gewirkt werden, welche die Lösung der deutlich fixirten Aufgabe fordert. Ich weiß nicht, geht es mir allein so, oder theile ich noch mit andern die Ansicht, daß Gervinus und Strauß derzeit in der vordersten Linie der Vertreter unserer nationalen Literatur stehen. Beruht diese Stellung im allgemeinen auf der Thätigkeit, welche diese Männer gerade in denjenigen Gebieten des Wissens entwickeln, denen die Gegenwart sich vorzugsweise zuwendet, nämlich in den Gebieten der Geschichte und der Literatur, so nicht minder auf dem Verdienst, das sie sich erworben haben, indem sie wesentlich dazu beitrugen, ihrem Jahrhundert das Verständniß seiner selbst zu eröffnen. Behalten wir gewisse Aufschlüsse im Auge, die uns von dieser Seite her zugekommen sind, so drängt sich uns die Ueberzeugung auf: mag vielleicht da, mag dort mehr Tiefsinn vorwalten, und damit eine kräftigere esoterische Wirksamkeit bedingt sein, so ist doch hier allein der Scharfblick, welcher der jetzigen Menschheit das Horoskop stellt, hier allein ist das liebevolle Eingehen auf die geistigen und sittlichen Bedürfnisse der Zeit, hier wird uns die Hand geführt, mit Einem Wort: hier haben wir Männer vor uns, die wir mit Recht als Bildner und Erzieher ihrer Zeit verehren. Erinnern wir uns an Gervinus, wie er in seiner Schrift über die Mission des Deutschkatholicismus uns in aller Kürze und Schärfe die Ansprüche der vorgeschrittenen Menschheit auf eine würdige Behandlung in Dingen der Religion vor Augen hält, oder wie er gegenüber der früheren religiösen sowie der spätern literarischen Epoche uns Jetztlebenden die politische Arbeit zuweist, oder wie er den demokratischen Zug der Zeit aus einem besondern Gesetze der Geschichte rechtfertigt oder gar die Privilegien der Begabung und der Bildung dem demokratischen Nivellement der jetzigen Generation zum Opfer bringt; erinnern wir uns desgleichen an Strauß, wie er, einem Columbus ähnlich, der das Ei auf die Spitze stellt, in der Vorrede der neuesten Schrift das hundertmal von andern dunkel Empfundene klar und bestimmt ausspricht, nämlich welchen Hemmschuh der Entwickelung der Protestantismus in seinem Verhältniß zur Bibel habe, oder wie er in seinem „Reimarus" mit unvergleichlicher Klarheit die Unterschiede des 18. und 19. Jahrhunderts in der ganzen Geistesrichtung, Begabung, Gefühls- und Denkweise auseinandersetzt. Derartige Aufschlüsse, wir räumen es ein, dürfen weder an Tiefe noch an Productivität mit den Ergebnissen originalphilosophischen Denkens verglichen werden, Eins aber steht fest: auf

diesen Wegen wird der Zeit zum Bewußtsein über sich selbst verholfen, sie wird nicht nur in ihren Bestrebungen und Tendenzen befestigt, sondern sie wird zugleich auch, soweit sie sich noch in der Gärung befindet, geläutert und abgeklärt. Und darum ist denn auch Schriftstellern, welche auf diesen Bahnen einherschreiten, eine Bedeutung weit über das Fach und die Schule hinaus, eine allgemeine culturgeschichtliche Bedeutung ist ihnen gesichert.

Neben seinen theologisch-kritischen Arbeiten ist es, wie jedermann weiß, hauptsächlich das Feld der Biographie und der Literaturgeschichte, dem Strauß sich zugewendet hat. Es hat nicht an Beurtheilern gefehlt, welche diese verhältnißmäßig minder umfassenden und weniger eingreifenden Werke ihres Urhebers nicht ganz würdig befunden haben, gleich als ob er mit der Wahl dieser immerhin geringhaltigern Stoffe gewissermaßen unter seine eigene Größe herabgesunken wäre; man hat insbesondere darauf hingewiesen, daß ein anderer theologischer Kritiker — Schwegler — nach Vollendung einer Schrift über das nachapostolische Zeitalter sich noch an die nicht minder großartige und schwierige Aufgabe einer römischen Geschichte gemacht, und daß auch Gervinus, den wir so eben mit Strauß in Parallele setzten, nach Vollendung seiner „Geschichte der deutschen Nationalliteratur" immer nur die wichtigsten und inhaltreichsten Stoffe (Shakspeare, Geschichte des 19. Jahrhunderts) bearbeitet hat. Allein die solche Vorwürfe erheben, denen fehlt es offenbar an dem richtigen Maßstab für die Mühe und die Kraft, welche Strauß an seine Lebensbeschreibungen und biographischen Denkmale von Dichtern, Denkern, Gelehrten und Künstlern verwendet hat. Wir jetzt, dank der vollendeten Composition, spüren allerdings nichts mehr von dem Staub der Archive und Bibliotheken, in welchen diese Kunstwerke entstanden sind; darum aber ist die Arbeit nicht minder sauer gewesen, die dem Verfasser oblag, bevor er sich selbst und uns den Genuß ihrer Früchte verschaffen konnte. Genügt aber auch dies noch nicht, so vergegenwärtige man sich doch nur den ganzen Umfang dessen, was Strauß geschrieben, die weit auseinanderliegenden Zeiten und Gebiete, denen er seine Feder gewidmet hat, die ganzen großen Räume des Lebens, der Geschichte, der Literatur, der Kunst, denen seine verschiedenartigen Schilderungen und Charakteristiken gelten, und man wird Mühe haben, in unserer gesammten Literaturgeschichte seit Herder einen Schriftsteller aufzufinden von größerer Vielseitigkeit der Interessen, von innigerer Vertrautheit mit dem Schönen und Wahren der verschiedensten Zeiten und Völker, und zwar das alles bei und neben einer Gründlichkeit der Schulbildung, wie dieselbe Herder versagt geblieben war. Es ist ein Ausruhen in dem heitern Hain der Musen, das Strauß sich nach Jahren des Kampfes gönnt, so hart und so er-

müdend, wie die Geschichte des Geistes deren nur wenige aufzuweisen hat, wenn er bald eine Frage bespricht, welche die Gegenwart, sei es auf ihrer Oberfläche, sei es in ihren Grundtiefen bewegt, bald ein interessantes Lebensbild aus der Vergangenheit vor unsern Augen aufrollt. Zugleich aber ist auch seine umfassende außertheologische Thätigkeit nur die Kehrseite seiner theologischen selber. Derselbe Geist, den das Ringen nach Klarheit in den finstern Regionen des Glaubens und Aberglaubens, in die ihn seine äußere Laufbahn und seine tiefsinnende Natur hineingestellt, nicht losläßt, bis er alle ihn quälenden Gespenster verscheucht hat, muß sich von selbst gedrungen fühlen, Licht und Helle da zu suchen, wo er sie ungemischt und vollauf haben kann, nämlich da, wo „die schönen Formen wohnen", in den Werken des Genius und des Charakters, in den Erzeugnissen der Poesie und der Kunst, in allem, worin wahre Bildung und echte Humanität ihre Nahrung sucht. Diesem Genußsinn kommt nun aber in unserm Fall ein seltenes Formtalent und ein ungewöhnlich lebhafter Gestaltungstrieb entgegen; ja man kann sagen, die contemplative Anlage stellt bei dem ganzen Mann das Formtalent in den Vordergrund. Ein Mann, der Geschichte gemacht hat, wie Strauß, kann von drastischem Sinn unmöglich ganz verlassen sein; mit seiner „Christlichen Glaubenslehre in ihrer geschichtlichen Entwickelung und im Kampfe mit der modernen Wissenschaft" hat er ein großartiges Drama geliefert, dessenungeachtet jedoch drängt sich mir wiederholt die Frage auf, warum wir ihm nicht Arbeiten verdanken, welche größere Abschnitte aus der Welt- und Literaturgeschichte behandeln. Der Umstand, daß Strauß nur kleinere Ausschnitte aus dem großen Rahmen der Geschichte, nur Genrebilder und Stilleben zu seinen Darstellungen wählt, weist auf ein Vorwiegen der Contemplation und der Theorie hin gegenüber dem praktischen Willen. Und da ist es denn nun in hohem Grade bezeichnend, von dem Mann der wissenschaftlichen That, dem Mann einer seltenen Geistesreife aus eigenem Geständniß zu hören, wie es bei ihm längere Zeit gebraucht hat zu seiner Entfaltung als bei seinen Jugendgenossen. Das ursprüngliche Innenleben, die auf die eigene Aufklärung verwendete Mühe, sodann die Herausstellung der Geistesproducte in hellen lichten Gestalten, die unerbittliche Nothwendigkeit, die gewonnenen Resultate in der Wissenschaft zu ziehen, endlich die Wahrheit gegen sich und die Welt in der Kritik, wie die schöne Form in der Composition biographischer Kunstwerke — das alles sind Symptome einer Natur, die vorzugsweise auf klare Anschauung und Herausgestaltung der Dinge angelegt ist.

Wollte man nun in der Beschränkung der Anlage und der Gemüthsrichtung unsers Autors auf bloße kleinere Ausschnitte aus dem Leben

und der Geſchichte eine gewiſſe Idioſynkraſie finden, die ſeinem Eingang beim Publikum Gefahr drohen könnte, ſo wird bei ihm die Laune, die er in der Auswahl ſeiner Stoffe befolgt, reichlich durch die Meiſterſchaft neutraliſirt, mit welcher er die Darſtellung handhabt. Darf der Stil irgendeines Schriftſtellers der Gegenwart claſſiſch genannt werden, ſo iſt es Strauß' Stil. Sagte man ſonſt lobend von jemand, er ſpreche wie ein Buch, ſo kann man von ihm vielmehr ſagen, daß ſeine Bücher zu uns ſprechen wie kenntnißreiche, gebildete und liebenswürdige Menſchen; ſie ſind gleichſam eine fortlaufende, immer angenehme, immer anregende Converſation. Strauß ſchreibt und erzählt wie das Leben, immer friſch und rege, anſchaulich und feſſelnd, elegant und geſchmackvoll, kernhaft und voll geſunder Anſchauungen von den Dingen, mit den Tonarten abwechſelnd, treffend in der Charakteriſtik, verdeutlichend durch wundervolle Bilder und Gleichniſſe, alle Gattungen und Stufen des Witzes und des Humors beherrſchend, gleich anſprechend für die Phantaſie durch die Schilderung wie durch die Reflexion anregend und befriedigend für das Denken. Wer nur ſeine Biographien kennt, muß in dem Verfaſſer nothwendig den heiterſten, aufgelegteſten, lebhafteſten Geſellſchafter erwarten; jedenfalls zeigen dieſe Arbeiten, daß ſie aus der Wärme der Empfindung ſtammen, aus einem Gemüth, das ſpecifiſch Temperament beſitzt. Von dieſem Geſichtspunkt aus aber verhelfen gerade die pathologiſch individuellen Motive, weil ſie die Belebtheit und Anſchaulichkeit der Darſtellung ſteigern, dieſen Lebensbildern zu ihrer wärmern Aufnahme bei den Leſern. Ich nenne nur zwei dieſer Motive. Das eine iſt die Stammespietät ihres Verfaſſers; Strauß iſt einer der beſten Würtemberger, theils weil ihn bei ſeiner unpolitiſchen Natur die Idee des Einen Deutſchland nicht mit ganzer Macht ergriffen, theils weil er von Kind auf in ſeiner Geburtsſtadt Ludwigsburg vielfache Erinnerungen an die ſeinen poetiſchen Sinn nährende Vergangenheit Würtembergs in ſich aufgenommen hat. Und ſo hat es auch ſeinem Märklin, Friſchlin und Schubart ſowie den ſchwäbiſchen Malern, die er uns geſchildert, nur zugute kommen können, daß ein Landsmann, der mit ſeiner ganzen Sympathie und mit getreueſter Einbildungskraft ſich in ihre Verhältniſſe verſetzen konnte, ſie der Nachwelt vor Augen führt. Sodann aber iſt in dieſen objectiv gehaltenen Beſchreibungen offenbar mehr vom Herzblut ihres Verfaſſers, als er ſelbſt eigentlich weiß. Wie Goethe hat auch Strauß in die Wahl ſeiner Stoffe viel von ſeinem Eigenen hineingelegt; man leſe z. B. den gemüthvollen Schluß der Vorrede zum dritten Band ſeines „Hutten", wo Strauß ſeine perſönlichen Verhältniſſe enthüllt, und denke dann an die unglücklichen Genies, denen er, der Mann des Maßes und der Reife, auch in ſittlicher Hinſicht trotz ihrer ewigen Unreife ſeine wahre

Theilnahme nicht entzieht. Iſt es nicht, als ob er die Einſamkeit, das Unglück, die verkehrte und ſchiefe Stellung in der Welt und zu der Welt, in die das Genie ſich bringt, aus ſeinen eigenen Erfahrungen herausnehmen und dafür an fremden Objecten verkörpert ſehen möchte? Sieht man nicht, wie im Gegenſatz gegen die verſpätete Genialität ſeines „Romantikers auf dem Throne der Cäſaren" das Zufrühkommen der Genies, deren Entwickelung und Lebensſchickſal er verfolgt, ihn ganz beſonders intereſſirt? Möge er ſelbſt denn, der es lange genug bitter erfahren hat, was es heißt, ſeiner Zeit vorausſein, immer mehr zu fühlen bekommen, wie dieſe Zeit ihm nachkommt und noch weiter nachkommen wird!

Ein Brief aus Schleswig-Holſtein.

(September 1864.)

Die Frage, wer über Schleswig-Holſtein, das durch den Tod Friedrich's VII. rechtlich und durch die deutſchen Siege auch factiſch aus den Banden Dänemarks erlöſte Schleswig-Holſtein zu herrſchen habe, iſt von Anbeginn an bis auf den gegenwärtigen Augenblick nichts anderes geweſen als lediglich eine Frage des Rechts, des deutſchen Volks- wie des deutſchen Fürſtenrechts, und dabei wird es trotz aller Verſuche, den wahren Charakter dieſer Frage zu verdunkeln und zu entſtellen, ſein Bewenden behalten müſſen. Jene Gelüſte, an die Stelle des natürlichen und verbrieften Rechts die willkürliche Entſcheidung der bloßen Macht, die ſelbſtſüchtigen Neigungen des Eroberers zu ſetzen, mögen für ſie außer den erkauften Schreiern, wohlbekannten Renegaten der Preſſe, ſelbſt beſſere Männer, politiſche Ideologen von beſter Meinung, aber gründlicher Verkennung der beſtehenden Verhältniſſe, das Wort führen: ſie werden und müſſen ſich als ohnmächtige erweiſen. Zweierlei bürgt uns dafür hinlänglich. Einmal der klare, unantaſtbare wiſſenſchaftliche Ausdruck, den das Recht in der ſchleswig-holſteiniſchen Erbfolgefrage gewonnen hat, zweitens die Lebendigkeit und Energie, mit der es im Bewußtſein des ſchleswig-holſteiniſchen Volks wirkt und waltet.

Die von uns gemeinte wiſſenſchaftliche Feſtſtellung des ſchleswig-holſteiniſchen Erbrechts liegt vor in den „Rechtsgutachten der deutſchen Juriſtenfacultäten in der ſchleswig-holſteiniſchen Succeſſionsfrage", deren Herausgabe der Geheime Regierungsrath A. von Warnſtädt, welcher ſie durch ſein Werk: „Staats- und Erbrecht der Herzogthümer Schleswig-Holſtein", auch hervorgerufen, ſoeben mit dem zweiten Hefte (Hannover, Schmorl & Seefeld, 1864) beſchloſſen hat. Der Genannte

hat unterm 16. April dieſes Jahres die 23 Juriſtenfacultäten der deutſchen Hochſchulen erſucht, über ſeine letzterwähnte Schrift ſich nach ſtrenger und gründlicher Prüfung erklären zu wollen. Darauf ſind 22 Erklärungen erfolgt; die Univerſität Greifswald hat bisjetzt noch nicht geſprochen. Von den 22 Facultäten nimmt nur Eine, die roſtocker, den zweifelhaften Ruhm in Anſpruch, die Prüfung und Beurtheilung der Rechtsfrage abgelehnt zu haben; aus dem ganzen Tone ſowie aus einzelnen Ausdrücken des die Ablehnung motivirenden Schreibens gehen die eigentlichen Gründe derſelben deutlich genug hervor. Eine zweite Univerſität, Königsberg, hatte auf die an ſie ergangene Bitte des Verfaſſers zu bedauern, daß ſie ſich außer Stande ſähe, das gewünſchte Gutachten abzugeben, da ein Mitglied der Facultät, bekanntlich Profeſſor von Kaltenborn, bereits früher anderweitig, wie wir nun wiſſen durch Hrn. von Bismarck, veranlaßt worden war, ſich gutachtlich über die ſchleswig-holſteiniſche Erbfolgefrage zu äußern. Vier Facultäten, Halle, Leipzig, Breslau und Prag, haben ſich auf kürzere, allgemeiner gehaltene, Erklärungen beſchränkt; die beiden erſtern haben jedoch auf das altbegründete im Jahre 1616 ausdrücklich anerkannte Recht der Stände, über die Erbfolge des Landes gehört zu werden, hingewieſen, und die Juriſtenfacultät in Leipzig hat dies mit dem Zuſatz gethan, daß die Ausübung dieſes Rechts die Kraft haben werde, die rechtliche Erledigung der Succeſſionsfrage abzuſchließen. Die übrigen 16 Juriſtenfacultäten, beziehungsweiſe deren Spruchcollegien, nämlich Heidelberg, Bonn, Tübingen, Göttingen, Berlin, Freiburg, Gießen, Würzburg, Kiel, Erlangen, Marburg, Innsbruck, Wien, Grätz, Jena und München, haben nach eingehender Prüfung der Rechtsfrage in ihren Gutachten und Erklärungen ſich entſchieden und ausdrücklich zu Gunſten der legitimen Erbfolge des Herzogs Friedrich VIII. ausgeſprochen. Aus einer ganzen Reihe der abgegebenen Gutachten und Erklärungen erhellt, daß ſie von allen Mitgliedern der Facultäten mit Einſtimmigkeit beſchloſſen und feſtgeſtellt worden ſind. Nur in einem einzigen Gutachten, dem der wiener Univerſität, tritt eine Meinungsverſchiedenheit zwiſchen einer Mehrheit und Minderheit hervor, aber auch hier erklärt die letztere: poſitiv Entgegengeſetztes als begründet und erwieſen nicht behaupten zu wollen.

Wir glauben wohlberechtigt zu ſein, nachdem die deutſchen Juriſtenfacultäten jahrhundertelang ihr altes Anſehen und ihre wohlverdiente Geltung als Stätten der tiefſten und umfaſſendſten Rechtskenntniß, als „rechtsfindende Organe", in Ehren gewahrt haben, zu behaupten, daß kein höherer unantaſtbarerer Areopag in der ganzen civiliſirten Welt zu finden als eben ſie, und daß daher in der Summe ihrer Entſcheidungen über das Recht Herzog Friedrich's der Spruch, auf den es

ankommt, bereits gefällt ist. Der Bundesversammlung, die demnächst über die Erbbegründungsschriften von Augustenburg und Oldenburg ihre Meinung abzugeben haben wird, kann nichts Besseres angerathen werden, als daß sie sich einfach dem Wahrspruch der 20 deutschen Universitäten anschließen möge.

Aber wir würden bei aller Anerkennung des Werthes und der Bedeutung der Körperschaften, die hier ihren Spruch gefällt haben, vielleicht dennoch kaum überzeugt sein, daß in diesen „Rechtsgutachten" ein für jede Intrigue und jede Gewaltthat unbesiegliches Bollwerk dastehe, wenn nicht, was wir oben als zweites andeuteten, die Ueberzeugungen und der Wille des schleswig-holsteinischen Volkes aufs vollständigste und glücklichste mit den Resultaten der Staatswissenschaft zusammenträfe. „Wir wollen keinen andern Fürsten als unsern Herzog Friedrich!" das ist der Widerhall, der von allen Seiten in unserm Lande laut wird, sobald sich irgendeine Bedrohung oder Antastung dieser für uns allein denkbaren und möglichen Erbfolge bemerklich macht.

Die Wahrheit des Bibelwortes, daß den Gott Wohlgefälligen und Gerechten alle Dinge zum besten dienen müssen, zeigt sich an den Schleswig-Holsteinern aufs deutlichste. Alle Verdächtigungen, Anzapfungen und Verhöhnungen, wie sie von den officiösen Blättern Berlins und ihren sonderbaren Helfershelfern an andern Orten tagtäglich in erstaunlicher Fülle über Volk und Fürst ausgegossen werden, haben nur die wohlthätige Folge gehabt, die Energie und Zähigkeit der Bewohner Schleswig-Holsteins im Festhalten an dem, was sie einmal für richtig erkannt und erkoren haben, aufzustacheln und zu steigern, das Band zwischen den gleichmäßig Angegriffenen fester und fester zu knüpfen. Zeugnisse dafür aus letzterer Zeit sind die wahrhaft unübersehbaren Kundgebungen der Vereine des Landes, in denen sich seine politische Einsicht und Rührigkeit concentrirt, für die schleunige Einsetzung Herzog Friedrich's, für die Aufrechterhaltung des Staatsgrundgesetzes, für die Beschlüsse des Städtetags ꝛc. sowie die Proteste gegen ein endlose Verschleppung drohendes Interim, gegen die Intriguen der „Prälaten und Ritter", gegen die Sprache der preußischen officiösen Organe über unser Volk und unsern Herzog, endlich und vor allem gegen die Vertretung der schleswig-holsteinischen Finanzinteressen durch Baron Karl von Scheel-Plessen.

Fangen wir mit dem letztern an, so standen allerdings einer Berufung des Barons zu den Friedensconferenzen als deutscher Vertrauensmann, als Vertreter der finanziellen Interessen der Herzogthümer so zahlreiche und gewichtige Bedenken entgegen, daß seine dennoch erfolgte Hinzuziehung in der That die schwerste Kränkung der Gefühle eines ganzen Volkes genannt werden muß, die seit langer Zeit vor-

gekommen sein möchte. Baron Karl von Scheel-Plessen ist der vierte Bruder dreier anderer, die sämmtlich in königlich dänischen Staatsdiensten stehen, und von Kopenhagen aus rühmt man laut in alle Welt hinein, daß König Christian IX. allen vier Brüdern Scheel-Plessen das gleiche unbedingte Vertrauen zuwende! Der Baron ist ferner dänischer Gutsbesitzer; seine großen Güter Saltoe und Lindholm liegen auf Seeland, an die Herzogthümer fesselt ihn kein anderer Besitz als der eines unscheinbaren Häuschens in der Palmaille zu Altona. Mit andern dänischen Grundbesitzern hat er noch im December vorigen Jahres König Christian IX. als rechtmäßigem Herrn der ganzen vormaligen dänischen Monarchie, von der mit dem Tode Friedrich's VII. die Herzogthümer von Gottes und Rechts wegen getrennt waren, gehuldigt. Und dieser Mann, der seiner Ueberzeugung wie seinen materiellen Verhältnissen nach zweifelsohne zu Dänemark zu stehen hat, ihn erwählt man zum Verfechter der Interessen Schleswig-Holsteins Dänemark gegenüber! Kann es etwas Abnormeres, Unerhörteres geben? Aber die officiellen Vertheidiger und Lobredner des österreichisch-preußischen „Vertrauensmannes" halten uns vor, daß der jetzt Geschwächte und Angegriffene vor kurzer Zeit noch das allgemeine Vertrauen des Landes besessen habe, weil er der rüstigste Vorkämpfer für seine Rechte gegen dänische Eingriffe und Unterdrückungsgelüste gewesen sei. Das ist nur halb, nur mit Einschränkungen wahr. Allerdings war der Baron in den letzten Jahren Führer der Opposition in der holsteinischen Ständeversammlung gegen die demokratischen und eiderdänischen Ministerien in Kopenhagen und insofern er hierbei Eingriffe in die provinzielle Selbständigkeit des Landes, wie sie von dort aus versucht wurden, abwehrte, verdiente und erhielt er auch den Dank des Landes. Aber wir haben es dabei stets gewußt, daß der Baron auf dem Grund und Boden eines politischen Glaubensbekenntnisses stand, das nicht das des schleswig-holsteinischen Volks war: er war Gesammtstaatsmann und ist es es bis über den Tod Friedrich's VII. hinaus geblieben; für die uralten fundamentalen Landesrechte Schleswig-Holsteins ist er nie auch nur mit Einem Wort eingetreten. Aus welchen Motiven aber der Baron Scheel-Plessen sich zur Gesammtstaatstheorie bekannte, das haben wir aus den Briefen Lord Paget's, des englischen Gesandten in Kopenhagen, an Lord John Russell, die das englische Blaubuch enthält, zur Genüge ersehen. Der Gesammtstaat sollte ihm und seinen Standesgenossen Antheil an den „Bedienungen" in der Monarchie und „politische Vortheile" gewähren, die er sich von dem kleinern Staate, dem selbständigen Schleswig-Holstein, nicht in dem Umfange versprechen konnte. So steht es zur Zeit um die öffentliche Meinung in Schleswig-Holstein über den Baron von Scheel-Plessen, und es bleibt abzuwarten, ob seine Wirk-

ſamkeit in Wien ſich demnächſt als eine ſolche herausſtellen wird, die den Gegnern ſeiner Berufung das Eingeſtändniß abnöthigt, daß ſie in ihrer Beſorgniß zu weit gegangen.

Ein wichtiger Gegenſatz in unſerm Lande hat in den letzten Wochen nicht nur das ſchleswig-holſteiniſche Volk und ſeine Preſſe bewegt, ſondern auch im übrigen Deutſchland und ſeinen wichtigſten politiſchen Organen Theilnahme und Widerhall gefunden. Es fragte ſich, da die Anſichten und Wünſche hinſichtlich der politiſchen Lage des Landes einerſeits der „Prälaten und Ritterſchaft", andererſeits der Vertreter der ſchleswig-holſteiniſchen Städte und Flecken, welche letztere am 24. Auguſt zu Neumünſter auf dem „Städtetag" verſammelt geweſen, einander diametral entgegengeſetzt erſcheinen, welcher von beiden Körperſchaften das größere Gewicht beizulegen, welcher Beſchlüſſe als der Ausdruck der wahren Meinung des ſchleswig-holſteiniſchen Volks anzuſehen ſeien. Die Feudalen Preußens haben ſich natürlich auf die Seite ihrer Standesgenoſſen geſtellt und ſind ſogar ſo weit gegangen, in ihrem Organ die achtzehn bis zwanzig Ritter und Prälaten für die einzige zur Zeit beſtehende Vertretung Schleswig-Holſteins zu erklären, während das officiöſe Blatt des preußiſchen Miniſteriums den „Städtetag" als eine der gewöhnlichen Verſammlungen beliebiger, unbefugter und mandatloſer Leute ſchilderte. Die letztere Entſtellung der Wahrheit war zu dreiſt, als daß ihr nicht die ſchlagendſten Widerlegungen auf dem Fuße hätten folgen müſſen. Eine ſtädtiſche oder Fleckensbehörde nach der andern trat auf und erklärte, ſie habe ihre Abgeordneten zum Städtetage ordnungsmäßig erwählt und mit beſtimmter Inſtruction entſendet; eine nach der andern erklärte zum Ueberfluß nochmals ihre völlige Uebereinſtimmung mit dem Votum ihrer Vertreter, mit dem einſtimmigen Beſchluß des „Städtetags". Danach blieb denn den Anwalten des Junkerthums in der Preſſe nichts übrig, als ſich murrend vom Kampfplatz zurückzuziehen. Für unſer Land, für das ganze liberale Deutſchland war es von vornherein nicht zweifelhaft, daß in der impoſanten Kundgebung des Städtetags, auf welchem von den 51 Städten und Flecken Schleswig-Holſteins mehr denn 40 vertreten waren, die Meinung des Landes vorliege und nicht in den nach außen ſchielenden Gelüſten von Ritterſchaft und Prälaten. Uebrigens zeigte ſich bei dieſer Gelegenheit, wie falſche Vorſtellungen man ſich in Deutſchland, ſogar in unſerer nächſten Nähe, von unſern „Prälaten" macht. Faſt überall ſtößt man auf die völlig irrige Meinung, man habe es in ihnen mit den höchſten Würdenträgern der Kirche zu thun, und ſo ſtellte ſie z. B. ein Spottbild der in Hamburg erſcheinenden „Weſpen" denn auch im geiſtlichen Talar dar. Was dagegen unſere Prälaten in Wirklichkeit ſind, das wurde neulich in einem hamburger Blatte in einem ſatiriſchen, aber treffenden

und dabei gutgeschriebenen Artikel auseinandergesetzt. Es hieß in ihm u. a. also: „Mit den «Prälaten» verhält es sich, soviel uns bekannt ist, folgendermaßen. Es gibt in Holstein einige dem Zweck des höhern Müßiggangs gewidmete Institute, sogenannte adeliche Damenklöster. Ursprünglich Stiftungen christlicher Barmherzigkeit zur Ausübung von Krankenpflege, Jugendunterricht und ähnlichen Zwecken, verjagte die Reformation die derzeitigen klösterlichen Einwohnerinnen sammt ihren Prälaten wegen zu Tage getretener habitueller Müßiggängerei und installirte dafür eine Anzahl adelicher Nachfolgerinnen, denen man in Berücksichtigung ihrer adelichen Geburt das bis dahin stiftungswidrige, also nur misbräuchliche Geschäft des Müßiggangs fortan als wohlerworbenes Recht zubilligte. Daß die Obliegenheit des Eintreibens der Gelder, Zinsen und anderweitigen Gefälle und die Auszahlung derselben an die adelichen «Conventualinnen» nur in hochadelichen Händen standesgemäß placirt werden konnte, sagt sich von selbst, und da, wo die Begriffe fehlen, zur rechten Zeit ein Wort sich einzustellen pflegt, stellte sich auch bei dieser Gelegenheit das zur Ueberdeckung des entstandenen leeren Raums vortrefflich geeignete pomphafte Wort «Prälatur» ein. Die schleswig-holsteinische Prälatur, eine Kassenverwaltung weiblicher Lebensverdämmerungsanstalten! Unter Umständen eine harmlose Spielerei, im vorliegenden Fall, als Deckmantel politischer Intrigue, eine abgeschmackte, heuchlerische Farce!"

Daß während des gegenwärtigen Vorfriedens von militärischen Bewegungen nichts zu melden, wäre höchst natürlich. Und doch hat unser Land in dieser Zeit eine solche gesehen, der es mit dem höchsten Interesse gefolgt ist. Wir meinen das stattgehabte erste Erscheinen der preußischen Flotte in den schleswig-holsteinischen Häfen. In Kiel, Eckernförde, Flensburg, Sonderburg, Apenrade, überall hat man das ganze Geschwader oder einzelne Schiffe desselben mit gleicher Freudigkeit empfangen und man kann wol sagen Fahrzeuge, Offiziere und Mannschaften der jungen Flotte mit achtungsvoller Ueberraschung wegen ihres unverkennbaren Charakters der Tüchtigkeit in Augenschein genommen. Zugleich zeigte sich bei dieser Gelegenheit, wie im ganzen Lande über jenen „Anschluß" der Herzogthümer an Preußen, der im Interesse beider wie ganz Deutschlands liegt, keine wirkliche Meinungsverschiedenheit herrscht. Wir haben, während infolge der Anwesenheit der preußischen Flotte bei uns der Anschluß an Preußen in maritimer Beziehung im Vordergrunde aller Besprechungen stand, nicht eine einzige Stimme vernommen, die sich nicht dahin geäußert hätte, daß die Herzogthümer jeden ihrer Ost- und Nordseehäfen freudig zu einer immerwährenden preußischen Flottenstation hergeben und in die Anlegung der nöthigen Befestigungen, Docks, Arsenale und sonstiger Marineetablissements wil-

rüchte seien offenbare Verläumdungen. Man wolle den Kaiser zum Gegenstand des Mißtrauens machen, um eigene gefährliche Anschläge durchzusetzen. Der beabsichtigte Bund sei eine verfassungswidrige Association gegen Kaiser und Reich, eine Landfriedensstörung und dergl. mehr; der Kaiser wolle daher reichsväterlich davon abmahnen, da solche reichsgesetzwidrige Unternehmungen nichts als Verwirrung anrichteten. Die Abmahnung fand hin und wieder Anklang, auch Frankreich und Rußland unterstützten sie, und es tauchte sogar der Plan eines österreichischen Gegenbundes unter russischer Leitung auf. Friedrich wurde durch diesen Widerstand nur noch eifriger; im Juni kam endlich eine Conferenz der sächsischen und hannöverischen Minister in Berlin zu Stande, die gegen Ende Juli's zu einem Abschluß führte, so daß am dreiundzwanzigsten der Unions- oder Associationstraktat von den preußischen, hannöverischen und sächsischen Bevollmächtigten unterzeichnet werden konnte.

In diesem Traktat erklären die Verbündeten, daß sie ein vertrauliches Bündniß unter sich haben errichten wollen, welches zu Niemands Beleidigung gereichen wolle, vielweniger gegen Kaiser und Reich gerichtet sei: sondern lediglich auf die constitutionsmäßige Erhaltung des deutschen Reichssystems und der reichsständischen Gerechtsame nach den Reichsgesetzen und Reichsfriedensschlüssen sein Absehen haben solle. Eine eigentliche Bundesverfassung wird nicht festgesetzt, sondern es soll zwischen den Bundesgliedern nur durch Briefwechsel und Gesandte auf den Reichs- und Kreistagen und an den Höfen ein vollkommenes Einverständniß erhalten werden. In einem geheimen Artikel wird auf die bairischen Tauschprojecte besondere Rücksicht genommen und verabredet, dieselben mit allen Kräften und vereinigter Macht zu hintertreiben, und überhaupt jedes vergewaltigte Mitglied des Reichs bei seinem Besitzstand zu schützen. Wenn dies nicht in Güte geschehen könne, so solle Waffenhülfe geleistet werden, wobei die Betheiligten je 12,000 Mann Infanterie und 3000 Mann Cavallerie zu stellen haben. Außerdem kommen noch eine Reihe von geheimen Separatartikeln vor, deren erster eine Andeutung enthält, die zu der oben erwähnten Vermuthung zu berechtigen scheint, daß Friedrich bei der Stiftung des Bundes den Plan gehabt habe, denselben an die Stelle des Reiches treten zu lassen und Deutschland unter Preußens Leitung neu zu constituiren. Es heißt darin: man wolle für den Fall einer neuen römischen Königswahl oder bei erledigtem Kaiserthron über die Frage an und quomodo (ob und wie) ein gemeinschaftliches Einverständniß pflegen. Schwerlich dürfen wir aber aus dieser Stelle des Traktates schließen, daß man dabei an Abschaffung des Kaiserthums oder Uebertragung an das Bundesoberhaupt gedacht habe, vielmehr handelte es sich wohl nur um die Person und den Wahlmodus, und um die damals obschwebende Frage: ob schon zu Lebzeiten Kaiser Joseph's ein römischer

ligen müßten, wie ſie zugleich auch ihr eigenes etwaiges Flottencontingent in die innigſte Verbindung mit der preußiſchen Kriegsmarine zu bringen hätten. Wie aber in dieſem Punkte, ſo verhält es ſich auch mit allen übrigen in dieſer Beziehung zur Sprache gebrachten. Man ſtelle uns auf unſere eigenen Füße, höre preußiſcherſeits nur auf, unſern Herzog und unſere Verfaſſung zu befehden und zu verunglimpfen, zwinge Dänemark nur zu einem raſchen und unſere Intereſſen wahrenden Friedensſchluſſe und — davon ſind wir überzeugt — die von den Verhältniſſen ſo gebieteriſch geforderte nähere Verbindung unſers Landes mit Preußen und mit Deutſchland wird ſich wie von ſelber ohne große Schwierigkeiten herſtellen laſſen!

Moderne Triſtien.

Epiſtola ex Ponto an Publius Naſo,

weiland römiſchen Poeten und Exul.

Von

Hermann Semmig,

deutſchem Dichter und Flüchtling.

Geſchrieben in der Bretagne, im Lande der Namneten. *)

I.

1.

Da liegſt du wieder vor mir aufgeſchlagen,
Du thränenreiches, klagenvolles Lied;
Sei mir gegrüßt aus meinen Jugendtagen,
Gegrüßt von Herzen, alter Freund Ovid!
Wenn eh'mals ſo auf Grimmas Fürſtenſchule
Ich über dir geſchwitzt, da träumt' es mir
Wol nimmermehr, daß in dem fernen Thule
Es mir einſt gehen würde ſo wie dir.

*) Indem die Redaction es ſich zum beſondern Vergnügen ſchätzt, ſowol den perſönlichen Freunden des Dichters, der leider noch immer das harte Brot der Verbannung ißt, wie überhaupt allen Freunden unſerer vaterländiſchen Dichtung die nachſtehende Mittheilung vorzulegen, bedauert ſie, mit Rückſicht auf den Umfang des Gedichts ſich auf den Abdruck eines bloßen — wenn auch größern — Bruchſtücks beſchränken zu müſſen. Hoffentlich indeſſen wird derſelbe Veranlaſſung, dem Ganzen den Weg in die Oeffentlichkeit zu erleichtern und dem Publikum den vollſtändigen Beſitz einer Dichtung zu verſchaffen, der ſich, nach Form wie Inhalt, nicht eben vieles von dem, womit der Büchermarkt alljährlich bei uns überſchwemmt wird, dürfte an die Seite ſtellen laſſen.
R. P.

2.

Du an des Pontus unwirthbaren Zonen
Haſt unter wilden Geten dich verzehrt,
Ein and'res Tomi ward bei den Bretonen
Mir am Atlant'ſchen Ocean beſchert.
Und klagteſt du ob den Barbarenlauten,
Drin ſich dein Lied von Latium verlor —
„Dieu et le roi!" ei nun, die Worte lauten
Auch nicht wie Hellas Zunge in mein Ohr.

3.

O tönet fort, ihr wehmuthsvollen Klagen,
Die meinem Schmerz ihr heute Worte leiht,
Vom Hauche der Erinnerung getragen,
Gleichwie ein Echo meiner Jugendzeit!
Wenn ich euch lauſche, iſt es mir, als reihte
Ein Wonneklang ſich nach dem andern an,
Als zöge raſch in eurem Geleite
Der Jugendfreuden ganze Schar heran!

4.

Zwar, Triſtien, ihr habt es mir zuweilen
Recht ſchwer gemacht in jener ſchönen Zeit,
Wo wir durch Proſa und Partikeln eilen
Zu Latiums und Hellas Herrlichkeit.
Wozu der viele Wuſt nun, wenn es eben,
Wie ich's jetzt fühle, wahr iſt, was einſt mir
Die Philologen ſagten: Für das Leben
Allein, nicht für die Schule lernen wir?!

5.

Ob eines Penſums mußt' ich lang' mich ſchämen,
Mir machte „nec invideo" viel Pein,
Da ſchrieb ich friſch und ohne langes Grämen:
„Du kleines Buch, ich ſehe nicht hinein."
Heut' lächl' ich drob, doch lächl' ich unter Thränen,
Du liebes Büchlein, wie beneid' ich dich!
Du ziehſt dahin, wo mich mein ganzes Sehnen
Hinziehen wird, bis ich im Tod verblich.

6.

So iſt's; wie du, in Triſtien und Klagen
Schmolz ich der Liebe zarte Seufzer um,
Und doch, wie trieben wir in jungen Tagen
Uns mit den Schmetterlingen nicht herum!
Wie manche ging nicht blind in unſ're Netze,
Wie manche hat uns ſelber attrapirt
Und ſchnippiſch uns gelehrt, daß die Geſetze
Der „Kunſt zu lieben" niemand ausſtudirt!

7.

Du weißt es ja, es iſt uns Dichtern eigen,
In unſern Adern kocht ein feurig Blut,
Wir würden ſonſt ja wie Duckmäuſer ſchweigen,
Beſeelt' uns nicht der Leidenſchaften Glut.
Nicht Engelunſchuld iſt's, wonach ich trachte,
Und mein Gewiſſen, es verzeiht mir gern
Das heiße Blut; „ich bin ein Menſch und achte
Nichts Menſchliches mir weder fremd noch fern".

8.

Nichts ſoll mir auch die Luſt am Leben rauben;
Der Freude Muth iſt auch der Muth der That,
Und girr'n mir nicht mehr fromme deutſche Tauben
Um des Exiles dornbewachſ'nen Pfad,
So tröſt' ich mich an welſchen Frauenbuſen,
An welſcher Lippen leſer Melodie
Und, muß es ſein, bei den platon'ſchen Muſen,
Wie Taſſo ſeufzend nur: Auch ſie! auch ſie!

9.

Wo weilſt du nun, du Einzige im Leben,
Die ich geliebt, die je mein Herz beſaß,
Du, die ſich mir vertrauensvoll ergeben,
Wie auch die Welt an meinem Namen fraß!
Die in dem Rauſch der erſten Mädchenliebe
Beglückt mich ließ an ihrem Buſen ruhn,
Ein ſel'ges Jahr! Du, die ich ewig liebe,
Ewig Verlorene, wo weilſt du nun?!

10.

Verweht, verwelkt im ſtaub'gen Weltgewimmel,
Du ſchöne Roſe, biſt du nun verblüht?
An meiner Jugend Frühlingsmorgenhimmel
Du ſchöne Venus, biſt du nun verglüht?
Denn du warſt ſchön, dein reizend Bild umſchweben
Die Grazien noch in der Erinnerung;
Aus deinem Kuß zog fürs ganze Leben
Ich ſatt an Glück mich und Begeiſterung.

11.

Nie hab' ich mehr ſeit der unſel'gen Stunde,
Da ich dich ließ — ließ ohne Händedruck,
Der Liebe Kuß geſchlürft von zweitem Munde,
Noch trug mein Finger and'ren Ringes Schmuck.
In Kampf ſeitdem nur floſſen meine Tage,
In ödem Jammer meine Nächte hin,
Und lockte mich die Freude zum Gelage,
Treu blieb mein Herz und treu blieb dir mein Sinn.

12.

Warum auch leugnen woll'n? Mit inn'gem Schmerz
Wie hab' ſo oft ich mich um dich gegrämt,
Mich ausgeweint in glühendheißen Thränen
Und habe mich der Thränen nicht geſchämt!
Denn menſchlich ſind auch ſie; ſelbſt der Pelide,
Hat um Patrokluß nicht auch er geweint?
Auch in der Thräne liegt ein ſüßer Friede,
Mild wie die Sonne, die nach Regen ſcheint.

13.

Und ſieh', ſie ſcheint! Es kann nicht ewig nachten;
Der Dichter ſieht's, auf Phöbus' Wagen brauſt
Die Zukunft her, nach der die Völker ſchmachten,
Schon „fühle ich Armee'n in meiner Fauſt"!
Ja, ſchon durchſtrömt mich neu die Kraft des Lebens,
Die kühn den Arm um ſchöne Hüften ſchlingt,
Mit allem Muthe rüſt'gen Vorwärtsſtrebens,
Der ſiegesſtolz der Freiheit Fahne ſchwingt!

14.

Denn glaubt nur: an derſelben Fackel Feuer,
Mit der Schelm Amor zu verliebtem Kuß
Uns Wache ſteht bei nächt'gem Abenteuer,
Entzündet ſich der Freiheit Genius,
Entzündet ſich die heil'ge Götterlohe,
Davon der Dichter glüht und der Prophet,
Die durch Alfieri's Haupt, das männlich hohe,
Mit ſtolzem Patrietenton geweht;

15.

Die, Don Juan's Luſt und Fauſt's Prometheusſchmerzen
Vermählend, die ſich ewig ſonſt entzwein,
In Byron's großem unſtet flücht'gem Herzen
Die Welt durchflammte wie Kometenſchein;
Die einſt in Hutten jene Glut entfachte,
Die Seel' und Leib dem jähen Mann zerrieb,
Die Luther ſelbſt zum Reformator machte
Und ſtarken Sinnes ihn zum Weibe trieb! —

16.

Was letzt'res anlangt, ſeh' ich zwar mit Schmerzen
Mein Haar ergraun; doch, liebe Mädchen, ſei's!
Nehmt euch das Wort Anakreon's zu Herzen
Und küßt nur doppelt feuriger den Greis.
Mein Geiſt, glaubt mir, geht nimmermehr am Stabe,
Von ew'ger Jugend iſt mein Herz geſchwellt,
Und eh' ich ſterbe, denk' ich, trag' zu Grabe
Wie Freund Ovid ich wol noch eine Welt.

17.

Gelt, das ſah niemand an dir an der Naſe
— Und lang, mein Naſo, war ſie doch genug —
„Zupf' dich an deiner", meinſt du? — nun, im Spaße
Sagt auch der Weiſeſte wol mehr als klug —
Das alſo hat (woher auch ſollt' es kommen?)
Kein deutſcher Philolog wol ausgeſpürt,
Wie hübſch voltairiſirend du die Frommen
Von Rom einſt an der Naſe haſt geführt.

18.

Wie mußt du lächeln über die Pedanten,
Die deine Heroiden commentirt,
Für Ernſt hinnehmend, wo du, gleich Wielanden
Im „Neuen Amadis", ironiſirt;
Die gar nicht ſahn, daß du beim Verſeleiern
Dich über deine Helden luſtig machſt
Und, wenn Penelope bei ſo viel Freiern
Schmachtlockig ſeufzt, boshaft ins Fäuſtchen lachſt.

19.

Der wahren Helden Federn waren Schwerter;
Modenas Dichter wußt' es wohl, und ſieh',
Dein Hippolyt, klagt er nicht wie ein Werther,
Wie ein Romanheld nicht der Scudéry?
Und Ariadne, ſtatt daß ſie beim Weine
In claſſiſch heit'rer Lebensfreudigkeit
Den Lump vergißt, machſt du uns weis, ſie greine,
Daß der Landſtreicher ſie nicht auch gefreit?

20.

Und all das, wie die klugen Herr'n belieben,
Wär' dir dein voller Ernſt? Ei lieber gar!
Wer die Ars amatoria geſchrieben,
Ich meine, daß der ſo naiv nicht war.
Du ſpotteteſt vorerſt nur der Heroen,
Der Heiligen nur deiner Religion;
Einſt ſtürzt Lucian mit ſeinem Spott die hohen,
Die ew'gen Götter ſelbſt von ihrem Thron!

21.

Und dieſe Narren, die dich nie verſtanden,
Die blöde blinzeln bei des Geiſtes Blitz,
Hofmeiſterten dich naſeweis und fanden
Gekünſtelt dich und froſtig deinen Witz.
Nein, meine Herr'n, juſt ſeine Heroiden
Sind ſeines Dichterruhms Piedeſtal,
Und unter Roms Poeten ſind' Oviden
Zumeiſt ich ſchöpf'riſch und original.

22.

Denn leierte nicht jeder von den andern,
Ob noch ſo meiſterlich, den Griechen nach?
Ein Abklatſch ſind ſie nur, der von Menandern,
Der von Homer, von Pindar, Kallimach.
Sie gingen all' in breitgetret'nen Gleiſen,
Du aber folgteſt deinem eig'nen Stern,
Und ſo antik du ſcheinſt den Stubenweiſen,
Ja, mein Ovid, du biſt doch ſehr modern.

23.

Du reflectirſt! Ich hab's gar wohl geſehen,
Vom Wonnerauſche üpp'ger Liebesnacht
Biſt du, ergriffen wie von Ahnungswehen,
Einſt an Corinnens Seite aufgewacht;
In tiefem Schlaf lag Amor und entſunken
War die verloſch'ne Fackel ſeiner Hand,
Als durch die Stille, halb noch ſchlummertrunken,
Du leiſ' es picken hörteſt an der Wand.

24.

Es war der Todtenwurm, der düſt're Bote,
Und abergläubiſch wie ein Römer, hat
Es unter Schauern dir geahnt, dem Tode
Verfalle nun die Welt der ew'gen Stadt.
Und wie du dann im falben Morgengrauen
Corinnen ſahſt, nackt, ohne Tunica,
Da fröſtelte dich's an in ödem Grauen,
Als läge Venus ſelbſt als Leiche da!

25.

Die tolle Dirn'! Sie wachte auf und lachte,
Als ſie den Liebeshelden grübelnd fand,
Wie jener Caſſius, der „zu viel dachte",
Und fuhr dir durch die Haare mit der Hand,
Und fragte dich, und lachte immer weiter:
Du machſt wol Verſe gar? O ſüßer Thor!
Die Ars amandi? Werde doch geſcheiter,
Ich zieh' der Theorie die Praxis vor.

26.

Drauf hat ſie küſſend dich ans Herz gezogen,
Du aber ſprachſt: „Me hercule, wär's wahr?
Und hätte mich Phobetor nur betrogen,
Weil unſer Amor eingeſchlafen war?"
Und dabei zupfteſt du ihn an den Flügeln:
„Heda, Faulpelz! wach auf, du kleiner Mann!
Du kannſt nun gehn, ſchon naht den ſieben Hügeln
Apollo ſich mit feurigem Geſpann."

27.

Er ging. In deinem Herzen aber pickte
Seitdem der Wurm des Zweifels ohne Raſt,
Und nur Corinnens ſüßer Kuß erſtickte
Von Zeit zu Zeit den nimmermüden Gaſt;
Du glaubteſt nicht mehr, nicht von Einem Helden
Vermochte mehr dein krit'ſcher Geiſt, zu weit
Für ſolch Detail, die Thaten uns zu melden
In plaſtiſch fel'ger Abgeſchloſſenheit.

28.

Das ganze Meer der alten Weltgeſchichte
Durchirrſt du, wie Ulyß den Ocean,
In mehr noch als homeriſchem Gedichte,
Jahrhunderte reihſt du wie Jahre an,
Und wanderſt fort und ruheſt nimmer, nimmer,
Wie jener ew'ge Jude Ahasver,
Bis über Bethlehem des Sternes Schimmer
Still ſteht und ſinkt die Sonne des Homer.

29.

So ſtehſt du herrlich in der Sonnenwende;
Zu geiſtreich ſchon, um nur naiv zu ſein,
Führſt du uns auch durch Schmuck und Stil zum Ende
Der ſchönen Kunſt des Alterthumes ein.
Die claſſiſch kräft'gen Linien verſchwimmen
Nun in der chriſtlichen Romantik Duft,
Und wunderbar geheimnißvolle Stimmen
Ertönen mächtig durch die bange Luft.

30.

Sieh', ſelbſt Tibull, die Nachtigallenflöte,
Wie Hölty ſanft, ihm ſelbſt durch frühen Tod
Noch gleich, ſo leicht faſt wie ein Bild von Goethe,
Wehmüthig tief dann wie das Abendroth —
Fühlt man es nicht durch ſeine Elegien,
Frei von Catull's kunſtreicher Gräcität,
Gemüthvoll ſchon wie einen Anhauch ziehen
Von chriſtlicher Sentimentalität?

31.

Doch iſt dies nur Fragment: in Einem großen
Kunſtwerke haſt nur du es aufgeſtellt,
Als dein Genie in den Metamorphoſen
Bewußt abſchloß die alte Fabelwelt;
Encyklopädiſch allen Glaubensplunder
Der Heidenzeit vereinigend, ſind ſie
Ein Réſumé der vorchriſtlichen Wunder,
Ein Schwanenſang antiker Poeſie.

32.

Es weht ein ſcharfer Hauch durch ihre Blätter,
Rauh wie der Zweifel, wie die Herbſtluft kalt,
Wenn ſchaurig raſchelnd ſie bei ſonn'gem Wetter
Mit fall'ndem Laube ſpielt im welken Wald;
Mit jeder Fackel, jeder Griechenmythe,
Die du verklärſt in deiner Dichtung Glanz,
Entfällt ein Blatt, verſchwindet eine Blüte
Aus der Kamönen ſchönem Lorberkranz.

33.

Ein jeder iſt der Sohn doch des Jahrhunderts,
Das ihn gebar, deß breiter Strom ihn trug;
Das weiß das Kind, nur den Pedanten wundert's,
Daß ihm gefolgt iſt auch dein Dichterflug.
Wie hätteſt du zuſammen können leſen
Dir dieſes bunt-muſiviſch ſchöne All,
Wär' nicht die Zeit zum Abſchluß reif geweſen;
Was aber reif iſt, neigt ſich zum Verfall!

34.

Ich kenne das; bin ich nicht Zeitgenoſſe
Des kühnen David, der den Goliath
Des Wunderwahns, ſo dem Philiſtertroſſe
Vorankämpft, an die Stirn getroffen hat?
Leb' ich nicht auch in einer Zeit der Kriſe,
Die, mit der deinen innigſt wahlverwandt,
Mir leicht erklärt, wie dein Genie juſt dieſe
Ureigen tiefe ep'ſche Dichtung fand?

35.

Denn ganz wie damals geht ein fröſtelnd Schauern
Auch heut' durch alle Welt, und jeder fühlt,
Wie lang' auch noch dies morſche Haus mag dauern,
Daß doch der Wurm des Todes in ihm wühlt.
Noch eine Ordnung wird der Zeit zur Beute,
Noch eine Welt des Glaubens geht zu Grab,
Doch anders iſt das Reſultat und heute
Schließt die Geſchichte mit dem Volke ab.

36.

Ich will dir deshalb keinen Vorwurf machen,
Denn wirklich war dein Cäſar populär
Und längſt vorüber war die Zeit der Gracchen,
Es gab in Rom ach! keine Römer mehr.
Das röm'ſche Volk war nur ein Pöbelhaufen,
Für „Brot und Spiele" und ein bischen Ruhm
Ließ es ſich von dem erſten beſten kaufen
Und — büßteſt du nicht durch dein Märtyrthum?

Literatur und Kunst.

Der Esel im deutschen Sprichwort.

Von dem in diesen Blättern schon mehrfach mit verdienter Anerkennung besprochenen Werke: „Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander" (Leipzig, F. A. Brockhaus), erschien kürzlich die siebente Lieferung, auf Bogen 49—56 die Artikel: Eierdätsch — Essen enthaltend. Dieselbe bestätigt aufs neue sowol den außerordentlichen Fleiß und die Gewissenhaftigkeit, mit welcher der Herausgeber seinen Stoff von allen Seiten zusammenträgt, als namentlich auch die wachsende Sicherheit, die er in Beherrschung und Anordnung desselben gewinnt; das Werk verspricht wirklich zu werden, als was es sich auf dem Titel ankündigt, nämlich ein Hausschatz für unser Volk, eine lebendig sprudelnde Quelle volksthümlicher Weisheit und volksthümlichen Humors, in Betreff deren uns nur das Eine zu wünschen bleibt, daß sie nun auch von denjenigen, für welche sie bestimmt ist, recht fleißig benutzt werden möge; es wäre in der That traurig, wenn wieder einmal, wie es allerdings in unserer Literatur schon öfter geschehen ist, so viel Fleiß verschwendet und so viel Arbeit vergeblich gewesen sein sollte, ohne — wir sagen gar nicht dem Urheber, aber doch wenigstens dem Publikum und damit der Bildung unsers Volks überhaupt die Frucht zu bringen, zu welcher die Keime hier so reichlich ausgestreut liegen.

Um inzwischen denjenigen unserer Leser, denen das Werk noch nicht aus eigener Anschauung bekannt ist, einen Begriff zu geben sowol von der Reichhaltigkeit desselben wie namentlich von den Beziehungen, in denen das deutsche Sprichwort zu dem Leben unsers Volks im allgemeinen steht, und durch welche auf die verschiedensten Gebiete desselben in sittlicher, geschichtlicher und culturgeschichtlicher Hinsicht in zahllosen Fällen ein ebenso neues wie interessantes Licht verbreitet wird, heben wir aus dem reichen Inhalt der vorliegenden Lieferung hier einen Artikel heraus, der sich schon äußerlich durch seinen ungewöhnlichen Umfang bemerkbar macht. Wir meinen den Artikel Esel; derselbe umfaßt mit seiner Sippschaft, als z. B. Eselchen, Eselein, Eselsarbeit, Eselsbrücke u. s. w., fast achtehalbhundert Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten und ist somit einer der stärksten Artikel, welche das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" überhaupt aufzuweisen hat. Sehen wir uns diese kolossale Masse freilich etwas näher an, so läßt sich eine gewisse Einförmigkeit nicht verkennen. Der deutsche Esel ist bekanntlich sehr verschieden von seinen Brüdern im südlichen Europa sowie namentlich im Morgenlande, wo besonders der arabische, vor allem der ägyptische Esel mit Recht im höchsten Ansehen steht und sich der sorgfältigsten Pflege erfreut, während der Esel bei uns bekanntlich der wahre Prügeljunge des Thierreichs ist, für den alles, auch das Schlechteste, noch immer gut genug, um nicht zu sagen zu gut erscheint. In der That ist der Esel von Natur das dumme, störrische Thier, als welches wir ihn kennen, und als das ihn auch das deutsche Sprichwort mit wenigen Ausnahmen schildert, keineswegs. Schon Scheitlin in seiner trefflichen „Thierseelenkunde", einem Werk, das viel verbreiteter sein sollte als es ist,

äußert sich über die natürlichen Anlagen des Esels folgendermaßen: „Der zahme Esel ist eher gescheit als dumm, nur ist seine Gescheitheit nicht so gutmüthig als die des Pferdes, ist mehr Tücke und Schlauheit und drückt sich am stärksten durch Eigenwillen oder Eigensinn aus. Jung, obschon von einer Sklavin geboren, ist er sehr munter und liebt possirliche Sprünge wie alle Kindheit, ahnt, wie auch das Menschenkind, sein vielleicht gräßliches, trauriges Schicksal nicht. Ist er erwachsen, so muß er ziehen und tragen und läßt sich gut dazu abrichten, was auf Verständniß deutet; denn er muß in den Willen eines andern Wesens, in den eines Menschen treten. Das Kalb ist hierzu niemals verständig genug, und sogar das Pferdefüllen merkt anfänglich nicht, was man eigentlich mit ihm will. . . . Sein Schritt ist außerordentlich sicher. Etwa einmal will er schlechterdings mit dem Wagen nicht von der Stelle, und etwa einmal nimmt er Reißaus. Man muß immer auf seine Ohren sehen, denn er spielt fleißig mit ihnen und drückt seine Gedanken und Vorsätze durch sie wie das Pferd aus. Daß er die Prügel verachtet und kaum durch sie angetrieben wird, deutet einerseits auf Eigensinn, andererseits auf seine harte Haut. Seinen Wärter kennt er wohl; davon aber, daß er Anhänglichkeit an ihn, wie die Pferde, gewinne, ist nicht die Rede, doch läuft er auf ihn zu und bezeigt einige geringe Freude. Auffallend ist an ihm die Empfindlichkeit für die erst von fern her herannahende Witterung; er hängt entweder den Kopf, oder er macht muntere Sprünge. Wir können (fährt Scheitlin fort) die Ehre des Esels noch vollkommen retten, weil wir sagen können, daß er zu sehr vielem, wozu man sonst nur das Pferd abgerichtet sieht, ebenfalls eingeschult werden kann. Manche Kinder lernen schwer, aber gründlich und auf die Dauer, so der Esel. Man gibt Wettrennen mit ihm; man lehrt ihn durch Reife springen und Kanonen ablösen. Er springt gut und sicher und ist ganz unerschrocken. Er paßt auf seines Herrn Auge und Wort und versteht beide wohl. Darum kann man ihn auch tanzen lehren, sich im Takte bewegen und Thüren öffnen, wobei er sein Maul wie eine Hand gebraucht; Treppen auf- und absteigen und die schönste, älteste, verliebteste Person, die Zeit an einer vorgehaltenen Taschenuhr, die Zahl der Augen auf einer Karte oder einem Würfel durch Schläge mit dem Fuße auf dem Boden angeben und auf jede Frage seines Herrn mit Kopfschütteln oder Kopfnicken ja oder nein antworten."

Die wichtigste und darum auch glänzendste Rolle spielen die Esel, wie bereits erwähnt, in Aegypten, wo sie in allen größern Städten als durchaus unentbehrlich zur Bequemlichkeit des Lebens gelten, und wo man sich ihrer ebenso bedient wie bei uns der Lohnkutschen. Dafür werden sie aber auch von den zu ihnen gehörigen Eselstreibern, die für ein charakteristisches Gemälde Aegyptens ebenfalls unentbehrlich sind, und die in Kairo, der Hauptstadt des Landes, einen eigenen Stand, eine förmliche Kaste bilden, mit Lobeserhebungen und Schmeichelreden überschüttet. Bogumil Golz in seinem „Kleinstädter in Aegypten" gibt von diesem Treiben der ägyptischen Eseljungen eine höchst ergötzliche Schilderung; sie sind unermüdlich, die Vorzüge ihrer Thiere anzupreisen und versteigen sich dabei nicht selten zu den wunderbarsten und ausschweifendsten Erfindungen. „Sieh', Herr", sagt der eine, „diesen Dampfwagen von einem Esel, wie ich ihn dir anbiete, und vergleiche mit ihm die übrigen, welche die andern Knaben dir anpreisen! Sie müssen unter

König gewählt werden ſolle. Ein Artikel des Traktats ſetzte feſt, daß man auch andere gleichgeſinnte patriotiſche Stände ohne Unterſchied der Religion zum Beitritt einladen wolle, und ſo traten denn in Zwiſchenräumen vom Auguſt 1785 bis zum Juli 1789 noch folgende Fürſten bei: nämlich der Herzog von Sachſen-Weimar, der Pfalzgraf von Zweibrücken, der Kurfürſt von Mainz, der Herzog von Braunſchweig, der Markgraf von Baden, der Landgraf von Heſſen-Kaſſel, die drei Fürſten von Anhalt-Köthen, Bernburg und Deſſau, der Biſchof von Osnabrück, der Markgraf von Ansbach, die Pfalzgrafen von Birkenfeld, die Fürſten von Mecklenburg-Schwerin und Strelitz, und der Coadjutor von Mainz.

Beſonders großen Werth legte Friedrich auf den Beitritt des Kurfürſten von Mainz, nicht nur weil er überhaupt ein geiſtlicher Fürſt, und zwar der erſte im Reiche war, ſondern weil er mit ihm die Mehrheit des Kurfürſtencollegiums auf ſeiner Seite hatte, und im Reiche nichts ohne die Beiſtimmung der Union und mittelbar Preußens geſchehen konnte. Beſonders hatte Preußen die Kaiſerwahl in ſeiner Gewalt, und konnte zunächſt die Wahl eines römiſchen Königs verhindern.

Der Kampf zwiſchen der Union und Oeſterreich hörte nun, nach vollendeter Thatſache auf diplomatiſchem Gebiete, auf, ſetzte ſich aber auf dem literariſchen fort. Die Schrift eines Reichsfreiherrn von Gemmingen: „über die königlich preußiſche Aſſociation zur Erhaltung des Reichsſyſtems," eröffnete den Angriff, führte aber in ſofern ihre Sache nicht geſchickt, als ſie darauf verzichtete, das nationale Intereſſe gegen Preußen geltend zu machen, und ſich auf eine Apologie der habsburgiſchen Politik überhaupt beſchränkte. Ihr ſetzte Dohm, einer der preußiſchen Diplomaten, die beim Abſchluß des Bundes thätig geweſen waren, eine Widerlegung entgegen, deren Hauptſtärke die Idee des politiſchen Gleichgewichts iſt, die nicht erlaube, daß Oeſterreich zu mächtig werde und Frankreich die Möglichkeit verliere, Bundesgenoſſen im deutſchen Reiche zu werben. Dieſe Vertheidigung iſt ein neuer Beleg dafür, daß der Fürſtenbund nicht auf einer nationalen, ſondern antinationalen Politik beruhte. Dagegen iſt Johannes v. Müller's ausführliche Darſtellung des Fürſtenbundes, die er auf den Wunſch Friedrich's des Großen ſchrieb, auf die Vorausſetzung gebaut, daß der Bund nicht blos dazu dienen ſolle, den status quo zu erhalten, ſondern der Anfang einer neuen Aera des deutſchen Reiches zu ſein. Aber derſelbe Johannes v. Müller, der in ſanguiniſcher Hoffnung den Fürſtenbund als eine vielverſprechende Erſcheinung, als ein Göttergeſchenk begrüßt hatte, entlud die Bitterkeit getäuſchter Hoffnungen in ſeiner Schrift über „Deutſchlands Erwartungen vom Fürſtenbunde", welche ſchon im Jahre 1787 erſchien und bekannte: wenn die deutſche Union zu nichts Beſſerem dienen ſolle, als den ge-

dir zusammenbrechen; denn es sind erbärmliche Geschöpfe, und du bist ein starker Mann! Aber der meinige! Ihm ist es eine Kleinigkeit, mit dir wie eine Gazelle davonzulaufen." „Das ist ein kahiriner Esel", sagt der andere, „sein Großvater war ein Gazellenbock und seine Urgroßmutter ein wildes Pferd. Ei du Kahiriner, lauf und bestätige dem Herrn meine Worte! Mache deinen Aeltern keine Schande, geh' an im Namen Gottes, meine Gazelle, meine Schwalbe!" Der dritte sucht beide womöglich noch zu überbieten, und in diesem Tone geht es fort, bis man endlich eins der Thiere bestiegen hat. Das wird nun durch unnachahmliches Zucken, Schlagen oder durch Stöße, Stiche und Schläge des an einem Ende zugespitzten Treibstocks in Galop gebracht, und hinterher hetzt der Knabe, rufend, schreiend, anspornend, plaudernd, seine Lungen mishandelnd wie den Esel vor ihm. „Sieh' dich vor, Herr! deinen Kopf! Passe auf! ein Kamel, ein Maulthier, ein Esel, ein Pferd! Bewahre dein Gesicht, deine Hand! Weich' aus, Freund! Laß mich und meinen Herrn vorbei! Schmähe meinen Esel nicht, du Lump; der ist mehr werth als dein Urgroßvater war. Verzeih', Gebieter, daß du gestoßen wurdest!" Diese und hundert andere Redensarten umsurren beständig das Ohr des Reisenden. So jagt man zwischen allen den gefahrbringenden Thieren und Reitern, zwischen Straßenkarren, lasttragenden Kamelen, Wagen und Fußgängern durch, und der Esel verliert keinen Augenblick seine Lust, seine Willfährigkeit, läßt sich gar nicht anhalten, sondern stürmt dahin in einem höchst angenehmen Galop, bis das Ziel erreicht ist. „Kairo ist die hohe Schule für alle Esel. Hier erst lernt man das vortreffliche Thier kennen, schätzen, achten, lieben."

Diesen schätzenswerthen und liebenswürdigen Esel darf man nun allerdings bei uns in Deutschland, wie gesagt, nicht suchen; auf ihn passen lediglich die Worte Oken's, welche Brehm in seinem trefflichen „Illustrirten Thierleben" (das uns überhaupt bei dem Verstehenden als Quelle gedient hat) citirt, und die hier ebenfalls eine Stelle finden mögen. „Der zahme Esel", sagt Oken, „ist durch die lange Mishandlung so heruntergekommen, daß er seinen Stammältern fast gar nicht mehr gleicht. Er bleibt nicht blos viel kleiner, sondern hat auch eine merkbare aschgraue Farbe und längere schlaffere Ohren. Der Muth hat sich bei ihm in Widerspenstigkeit verwandelt, die Hurtigkeit in Langsamkeit, die Lebhaftigkeit in Trägheit, die Klugheit in Dummheit, die Liebe zur Freiheit in Geduld, der Muth in Ertragung der Prügel."

Diese wenig löblichen Eigenschaften der Dummheit, der Trägheit, der Widerspenstigkeit u. s. w. sind es denn nun auch, welche das deutsche Sprichwort am Esel hervorhebt, und die es in den mannichfaltigsten Variationen auf den Menschen und menschliches Thun und Treiben überträgt. „Er ist ein Esel", sagt der Deutsche ganz einfach von einem, dem er auch den geringsten Grad Verstand absprechen will, was die Franzosen etwas zarter ausdrücken: „Il a de l'animal d'Arcadie." Der Deutsche dagegen, wenn er verblümt sprechen will, sagt: „Er ist bei den Eseln in die Schule gegangen", oder auch: „Er führt einen Esel im Wappen." „Drei Esel, drei Gänse und drei Pinsel machen ein Publikum", behauptet das deutsche Sprichwort, wobei wir natürlich dem Publikum überlassen, die Richtigkeit der Rechnung zu prüfen.

Neben ſeiner Dummheit hat den Eſel hauptſächlich ſeine Verſtocktheit und Unverbeſſerlichkeit zum Gegenſtand des Sprichworts gemacht. „Der Eſel achtet keine Schläge"; „Der Eſel bleibt ein Eſel, wenn ihm der Kopf auch mit Lauge gewaſchen wird"; „Der Eſel will geſchlagen und der Pöbel mit Gewalt regiert ſein"; „Ein Eſel bleibt ein Eſel, käme er auch gen Rom"; „Einem ſtörrigen Eſel gehört ein harter Treiber"; „Eſel, Weib und Nuß, geſchlagen werden muß"; „Wenn der Eſel nicht ſeine volle Laſt trägt, wird er krank."

Aber nicht blos dumm und verſteckt, der Eſel iſt vor allem auch zudringlich und hochmüthig. Vor dieſem eſelhaften Hochmuth warnt das Sprichwort mit beſonderer Eindringlichkeit; wer kennt nicht das alte: „Als dem Eſel zu wohl war, fiel er und brach ein Bein", das in unzähligen Modulationen faſt bei allen Völkern wiederkehrt? In ähnlichem Sinne heißt es weiter: „Der Eſel des Königs iſt auch ein Eſel"; „Der Eſel ſchimpft das Maulthier Langohr" (oder, wie der Neugriecche ſagt, „Der Eſel ſagt zum Hahn Dickkopf"); „Der Eſel ſoll nicht Lauten ſchlagen, er ſoll die Säcke zur Mühle tragen"; „Ein Eſel, der Bücher trägt, wird deshalb kein Doctor"; „Ein Eſel, der Geldſäcke trägt, iſt auch ein Eſel"; „Wenn ſich der Eſel unter die Muſikanten miſcht, bekommt er den Text zwiſchen die Ohren".

Dies iſt überhaupt auch im deutſchen Sprichwort das allgemeine Los des armen Langohrs, geſtoßen und geſchlagen zu werden von allen Seiten; überall und immer, was er auch thue oder laſſe, iſt er der Geprellte. „Als der Eſel aus Hunger ſeinem Treiber Stroh aus den Schuhen gezupft und gefreſſen, machten es Wolf und Fuchs zur Todſünde und fraßen den Eſel." „Auch der Eſel, auf dem Jeſus ritt, kommt nicht in den Himmel"; „Wer zum Eſel geboren iſt, kommt nicht aufs Pferd"; „Den Eſel lobt man beim Säcketragen, iſt's geſchehen, ſo werden ihm Diſteln aufgetragen"; „Den Eſel will jedermann reiten"; „Der Eſel trinkt Waſſer, wenn er auch Wein trägt."

Auf dieſe Art wird er denn endlich ſelbſt für das Sprichwort ein Gegenſtand des Mitleids, wie die Knaben auf der Gaſſe, wenn ſie ſich an dem armen ſtummen Thiere müde geneckt haben, zuletzt wol eine Art von Erbarmen damit fühlen; er ſieht doch gar zu dumm aus, der arme geplagte Eſel! „Alte Eſel", warnt das Sprichwort, „will niemand loben." Und gleich darauf ermahnt es: „Auch einen fremden Eſel ſoll man aus der Grube ziehen" und: „Man kann auch einen Eſel ſo lange treiben, daß er ſtumpf wird und nicht mehr fort kann." Ja die Gleichmüthigkeit, mit welcher der Eſel alle Kränkungen und Mishandlungen hinnimmt, erwirbt ihm zuletzt ſogar eine gewiſſe Anerkennung; ein Eſel iſt wenig, aber doch immer etwas, und ſo muß das beſcheidene Grauthier endlich dazu dienen, andere ebenfalls zur Beſcheidenheit zu ermahnen: „Beſſer ein Eſel, der nicht trägt, als ein Pferd, das nicht ſchlägt"; „Beſſer ein Eſel, der Laſt trägt, als ein Löwe, der Menſchen zerreißt"; „Beſſer mit einem Eſel geſeſſen, als mit einem Falken geflogen"; „Ein hinkender Eſel kommt ſicherer in den Stall als ein muthiges Pferd"; „Ein lebendiger Eſel iſt mehr werth als ein todter Löwe" (oder gar, wie die Italiener ſagen, als hundert todte Doctoren). Ja ſo dumm der Eſel auch iſt, ſo gibt es doch zuletzt andere, die noch dümmer ſind als er: „Der größte unter den Eſeln iſt gewöhnlich der Müller", und „Der Eſel iſt oft geſcheiter als ſein Reiter".

Mit dieſer Menge von Sprichwörtern, zu denen der Eſel Veranlaſſung gegeben, ſtimmt nun auch die Zahl der ſprichwörtlichen Redensarten und anekdotenhaften Anſpielungen überein, die ſich ebenfalls mit ihm beſchäftigen. „Herr Eſel, verzeiht mir, ich habe nicht gewußt, daß du ſo gute Freunde bei Hofe haſt, ſagte der Bauernjunge zum Eſel, als ihn ein Hofjunker tadelte, daß er das arme Thier geſchlagen.“ „Man muß den Eſel putzen, wenn man ihn hat, ſagte der Bauer, als er dem Domherrn den Kiltgang zur Frau mit der Strigel ſegnete.“ Das bekannte Sprichwort: „Wenn der Eſel in den Brunnen gefallen, deckt man ihn zu“, leitet die Sage von folgendem Verfall ab, der angeblich in Leipzig paſſirt ſein ſoll: Ein Eſeltreiber trieb einſt ſeine beladenen Eſel nach der dortigen Angermühle, und einen derſelben betraf das Unglück, in den damals noch unbedeckten Brunnen zu fallen. Er kam jedoch wohlbehalten auf dem Grund des Brunnens an und zwar ſo, daß ſogar nicht einmal der Sack ihm vom Rücken gefallen war. Die Leipziger machten jetzt nicht nur einen Zaun um den Brunnen, ſie deckten ihn auch ein und und verewigten überdies den geſchickten Fall durch ein Denkmal, um das jedoch die Stadt durch das Abtragen der Stadtmauer gekommen iſt. Selbſt auch in die Rechtsſprache unſerer Altvordern war der Eſel übergegangen. „Wo ſich der Eſel wälzt, da muß er Haare laſſen“, war ein altdeutſcher Rechtsgrundſatz zur Beſtimmung des forum delicti, d. h. darüber, welchem von mehrern Gerichten das Urtheil über ein begangenes Verbrechen zuſtehe. Nach dieſem Rechtsgrundſatz, der bekanntlich noch in der heutigen Geſetzgebung ſeinen Platz behauptet, muß die That da gerichtet werden, wo ſie geſchehen iſt, indem der entheiligte Boden entſühnt werden muß. In Nordamerika gibt es ſogar ein politiſches Sprichwort, in welchem der Eſel ſeine Rolle ſpielt, noch dazu ein Sprichwort von allerjüngſtem Datum: „Die Eſel von Chattanooga“, ſagt man ſeit etwa Jahresfriſt in den Vereinigten Staaten von Nordamerika in demſelben Sinne und mit derſelben Geläufigkeit, wie die Gelehrten ſeit Jahrtauſenden von den „Gänſen des Capitols“ ſprechen. Ueber den Urſprung berichtet unſer Gewährsmann nach der „Neuyorker Staatszeitung“ Folgendes: Vor dem Lager des unioniſtiſchen Generals Hooker befand ſich (1863) ein Artilleriepark und, noch weiter vorgeſchoben, ein umſchloſſener Raum von 300 angeſchirrten Maulefeln. Die Conföderirten unternahmen einen Ueberfall auf das Lager; die Thiere wurden jedoch infolge der erſten Schüſſe unruhig, ſie erſchraken und entſetzten ſich. Eins derſelben ſuchte durch die Paliſſaden zu entkommen und durchbrach ſie, worauf alle andern folgten. Der Zufall warf ſie in directer Linie auf den Feind. Dieſer glaubte in der Dunkelheit der Nacht von einer ſtärkern Cavaleriemaſſe angegriffen zu werden und ergriff die Flucht, nicht nur ſein Gepäck, ſondern außerdem 1600 neue Flinten zurücklaſſend, die den Unioniſten als Beute zufielen. Die Eſel von Chattanooga haben alſo nicht nur, wie die Gänſe des Capitols, eine Ueberrumpelung vereitelt, ſie haben auch den Feind in die Flucht geſchlagen.

Endlich hat der Eſel auch Veranlaſſung zu einigen localen und provinziellen Redensarten gegeben, beſonders zu einigen jener ſpöttiſchen Beinamen, mit denen in gewiſſen Gegenden Deutſchlands eine Stadt die andere beehrt. So heißen die Schleſier von uralters her „Eſelsfreſſer“, während in Schwaben der „Eſel von Rottweil“ ſeine Rolle ſpielt. Was

den erstern Beinamen anbetrifft, der neuerdings durch einen gern gelesenen Roman von Holtei auch dem größern Publikum geläufig geworden, so sind über seinen Ursprung verschiedene Sagen in Umlauf. Nach der einen sollen die Schlesier in der Zeit ihrer Roheit eine Eselin für einen Hasen gehalten und verschmaust haben. Nach einem andern Bericht ist einmal eine Gesandtschaft aus Schlesien nach Wien oder sonst wohin gegangen, wobei sie zum Geschenk für die Behörde die Geburt Christi in silbernen Figuren mitgenommen. Da sie aber sehr lange warten mußte, bevor sie zur Audienz vorgelassen ward, so sah sie sich genöthigt, zur Deckung ihrer Zehrung den silbernen Esel aus der Gruppe zu verkaufen. Wieder andere erinnern zur Erklärung des Ausdrucks an ein ergiebiges Bergwerk, das ehedem bei Reichenstein abgebaut ward und das den Namen „Der goldene Esel" führte; bei der Ergiebigkeit des Bergwerks sollen die einheimischen Bergleute dasselbe so eifersüchtig bewacht haben, daß kein Fremder zugelassen ward, und da sollen denn die Ausländer aus Aerger gesagt haben, die Schlesier wären so eifrig auf den goldenen Esel beflissen, als wollten sie denselben ganz allein auffressen. Von den biedern Rottweilern dagegen erzählt man, daß sie einst einen großen Kürbis auf dem Felde fanden, den sie für ein Ei hielten. Da sie nun nicht wußten, was für ein Vogel es gelegt haben könne, beschlossen sie, der Bürgermeister solle es ausbrüten. Zwar machte dieser die kräftigsten Gegenvorstellungen, aber ohne Erfolg und so saß er denn Tag und Nacht und brütete. Als jedoch trotz allem Brüten nichts zum Vorschein kommen wollte, hielten sie das Ei für taub und warfen es über die Mauer. Sobald jedoch der Kürbis zur Erde fiel und platzte, sprang ein Hase, der an der Mauer geschlafen hatte, vor Schreck in die Höhe und lief davon. Da glaubten die Rottweiler nun steif und fest, er sei aus dem Kürbis gekommen, und riefen: „Schaut, schaut, ein junger Esel ist in dem Ei gewesen!"

Uebrigens mögen die Rottweiler sich trösten, indem sie nicht die einzigen sind, die einen derartigen Beinamen führen; nicht nur gibt es in der Schweiz eine Menge von Dörfern, z. B. Bremgarten, deren Bewohnern der Spottname Esel anklebt, sondern auch Frankreich hat mehrere Städte, die denselben Beinamen führen; „Der Esel von Beaune" z. B. reicht bis in das 13. Jahrhundert hinauf. Doch überlassen wir dem Leser, das Genauere hierüber an Ort und Stelle zu vergleichen, indem, wie wir hoffen, schon das Vorstehende genügen wird, ihm einen Begriff von dem Reichthum des Werks zu geben und dasselbe seiner Aufmerksamkeit und Theilnahme zu empfehlen. R. P.

Der Bergbau in Preußen.

Bei Bädeker in Essen erschien: „Die allgemeinen Verhältnisse des preußischen Bergwesens mit Rücksicht auf ihre Entwickelung dargestellt von Dr. Huyssen, Berghauptmann." Der Bergbau gehört zu denjenigen Zweigen der Industrie, welche mit der steigenden Cultur jährlich an Bedeutung gewinnen, namentlich auch für Preußen und Deutschland. Freilich sind die Zeiten, wo man das Hauptgewicht auf Gewinnung der edeln Metalle legte, wenigstens für Europa, längst vorüber; an ihre Stelle

sind Kohlen, Eisen und Salz getreten, als diejenigen Producte des Bergbaues, welche für unsern Welttheil heutzutage die wichtigsten und unentbehrlichsten sind. Daß Englands industrielle Größe zum großen Theil auf seinem Reichthum an Kohlen und Eisen beruht, weiß nachgerade das Kind in der Schule; aber auch wir Deutschen haben den Aufschwung, welchen unsere Industrie in neuerer Zeit genommen hat, wesentlich der bessern und reichlichern Ausbeutung unserer Kohlen- und Eisenschätze zu danken.

Die vorstehend genannte Schrift gibt nun über die Entwicklung, welche das preußische Bergwesen während der letzten Jahrzehnte genommen, sowie über den allgemeinen Zustand, in welchem dasselbe sich gegenwärtig befindet, einen ebenso gründlichen wie klaren und verständlichen Aufschluß. Der Verfasser beginnt mit einer Uebersicht über die — kaum glaublich aber wahr — 16 verschiedenen Bergordnungen, welche augenblicklich noch im preußischen Staate in Geltung stehen. Allerdings hat man seitens der Behörde schon seit langem die Absicht gehabt, an Stelle dieser 16 von den abweichendsten Principien ausgehenden Provinzialgesetze ein einheitliches allgemeines Bergrecht für den ganzen Staat einzuführen; auch sind in der Zeit von 1826—50 nicht weniger als neun verschiedene Entwürfe einer für den ganzen Staat gültigen allgemeinen Bergordnung ausgearbeitet worden. Allein dieselben haben das Schicksal der meisten preußischen Gesetzentwürfe gehabt: sie sind nach vielfacher Prüfung und Begutachtung einfach zurückgelegt worden und haben nur die Masse des vorhandenen „schätzbaren Materials" für künftige legislatorische Arbeiten vermehren helfen.

Inzwischen ist doch wenigstens seit dem Jahre 1851 eine Anzahl von Specialgesetzen erlassen worden, durch welche die schreiendsten Misbräuche des bisherigen preußischen Bergrechts beseitigt werden. Namentlich haben die unverhältnißmäßig hohen Bergabgaben eine Herabsetzung erfahren; auch hat man — ein Schritt, der für die Entwickelung des preußischen Bergbaues von größter Bedeutung — die Aufsicht des Staats über denselben, welche zur Zeit Friedrich's II. so weit ausgedehnt worden, daß der gesammte Betrieb des Bergwesens aus den Händen der Grubenbesitzer in die des Staats übergegangen war, auf ein zweckentsprechendes Maß zurückgeführt. Die Einführung einer neuen allgemeinen Bergordnung für den ganzen Staat bleibt danach freilich noch immer eine ebenso dringende Nothwendigkeit wie früher, ja nachdem Oesterreich bereits im Jahre 1854 dem preußischen Staate mit Lösung dieser hochwichtigen Aufgabe vorangegangen ist, wird letzterer sich derselben ebenfalls unmöglich länger entziehen können.

Der Verfasser geht sodann zum Ertrag des preußischen Bergbaues über. Das Hauptproduct desselben ist die Steinkohle, in Betreff deren die in Rede stehende Schrift folgende Data enthält. Fast sieben Zwölftel der preußischen Bergleute sind mit Gewinnung der Steinkohle beschäftigt; der Werth der jährlich zu Tage geförderten Kohlenmenge beträgt 70 Procent des Werthes sämmtlicher preußischer Bergwerksproducte überhaupt. Von der Zunahme, welche in dieser Hinsicht stattgefunden hat, kann man sich einen Begriff machen, wenn man hört, daß die Steinkohlenbeförderung im Jahre 1817 nur 4,900000 Tonnen, im Jahre 1862 dagegen 65,000000 Tonnen betrug. Betheiligt waren daran im letztgenannten Jahre 434 Bergwerke mit

69468 Arbeitern, während der Werth der geförderten Menge 22,565000 Thlr. Werth betrug.

Wir ſchließen hieran noch einige andere ſtatiſtiſche Angaben, die wir ebenfalls der eingangs genannten Schrift entnehmen. An Braunkohlen wurden im Jahre 1825 gewonnen 1,342000 Tonnen, gegen 24,545000 Tonnen im Jahre 1862. Angenommen, die Förderung der Kohlen bliebe die heutige, ſo würden die in Preußen belegenen Kohlenflötze, ſoweit dieſelben bisjetzt bekannt ſind, nach den angeſtellten Berechnungen erſt in 5000 Jahren erſchöpft werden.

Den Kohlen zunächſt ſteht das Eiſen. Im Jahre 1823 wurden davon etwa 920000 Ctr., 1852 ſchon 3,344000 Ctr., 1862 aber 10,521000 Ctr. gewonnen. Während Preußen gegenwärtig mehr Roheiſen producirt als Oeſterreich, gibt es überhaupt nur noch drei Staaten, welche in Bezug auf die Maſſe des producirten Roheiſens den Vorrang vor Preußen behaupten, nämlich Frankreich, die Vereinigten Staaten von Nordamerika und Großbritannien, welches letztere allein ſiebenmal ſoviel Eiſen producirt als Preußen.

Zu dieſer rieſigen Steigerung der Kohlen- und Eiſenproduction ſteht die Zunahme der Salzproduction in Preußen in bemerkenswerthem Gegenſatze. Ueberhaupt hat jede andere bergmänniſche Production in Preußen ſtärker zugenommen als die Salzerzeugung, was um ſo auffallender iſt, als Preußen bekanntlich in der Provinz Sachſen Salzlager von größter Ausdehnung beſitzt. Die Urſache dieſer geringen Steigerung liegt offenbar in dem beſtehenden Monopol des Staats, den Salzverkauf betreffend. Auch hierfür iſt das Beiſpiel Englands lehrreich: in England exiſtirt kein Salzmonopol, dafür aber erzeugt es auch neunmal ſo viel Salz als Preußen.

Im ganzen waren in Preußen beim Bergbau im Jahre 1861 115698, beim Hüttenbetriebe 62054 Arbeiter beſchäftigt; rechnet man dazu die Angehörigen dieſer Arbeiter, ſo findet man, daß die ganze vom Bergbau und Hüttenbetriebe lebende Bevölkerung des preußiſchen Staats über eine halbe Million Menſchen beträgt, alſo in runder Zahl den ſechsunddreißigſten Theil der Geſammtbevölkerung des Staats.

Abgeſehen vom Salze, lieferte das Berg- und Hüttenweſen im Jahre 1861 in Großbritannien einen Ertrag von 237,500000 Thlrn., die Vereinigten Staaten einſchließlich Californiens von 220,000000, Preußen von 57,285000, Oeſterreich von 29,968000, Belgien von etwa 40,000000 Thlrn.

Im übrigen fängt neuerdings auch in Preußen der Betrieb der Bergwerke an mehr und mehr in die Hände von Actiengeſellſchaften überzugehen. Die älteſte derartige Geſellſchaft in Preußen wurde im Jahre 1831 conceſſionirt; von da an bis Ende 1862, alſo in einem Zeitraum von 28 Jahren, ſind zuſammen 89 Actiengeſellſchaften mit 104,885000 Thlrn. Kapital conceſſionirt worden.

Doch wir müſſen mit Rückſicht auf den Raum darauf verzichten, aus dem reichen Material der Huyſſen'ſchen Schrift hier weitere Mittheilungen zu machen, glauben jedoch, daß dieſelbe gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo eine neue geſetzliche Ordnung des geſammten preußiſchen Bergweſens bevorſteht, wohl verdient, der Aufmerkſamkeit aller derjenigen empfohlen zu werden, die ſich für die Induſtrie und die materiellen Intereſſen Deutſch-

lands und Preußens intereſſiren, oder die in irgendeiner Weiſe pecuniär beim Bergbau betheiligt ſind. ES. M.

Vom Büchertiſch.

„Aus alter und neuer Zeit. Geſchichtsbibliothek für Leſer aller Stände. Erſter Band. Geſchichte der Araber bis auf den Sturz des Khalifats von Bagdad. Von Guſtav Flügel. Zweite umgearbeite Auflage“ (Leipzig, Baenſch). Eins der wirkſamſten Mittel zur Hebung und Kräftigung der öffentlichen Bildung, der geiſtigen ſowol wie der ſittlichen, liegt ohne Zweifel in der Verbreitung gediegener geſchichtlicher Kenntniſſe, und können wir daher auch das vorliegende Unternehmen, das ſich eben dieſes Ziel geſteckt hat, nur willkommen heißen, beſonders da der vorliegende Beginn deſſelben in hohem Grade geeignet iſt, die günſtigſten Hoffnungen zu erwecken. Flügel's „Geſchichte der Araber“ galt bei den Fachgenoſſen ſchon in ihrer erſten vor mehr als dreißig Jahren vollendeten Geſtalt als eins der trefflichſten Werke, welche unſere Literatur auf dieſem Gebiet aufzuweiſen hat. Bei der vorliegenden neuen Bearbeitung iſt nicht nur das Material mit Rückſicht auf die inzwiſchen ſo mannichfach erweiterte Forſchung mit derjenigen Gewiſſenhaftigkeit und Gründlichkeit vervollſtändigt worden, durch welche die Arbeiten des gelehrten Verfaſſers ſich überhaupt auszeichnen, ſondern auch die Form des Werkes iſt großentheils neu bearbeitet worden, und zwar mit ſpecieller Rückſichtnahme auf den populären Zweck, welchem das vorliegende Unternehmen überhaupt gewidmet iſt; es ſoll, nach des Verfaſſers eigenen Worten, „kein Werk ausſchließlich für Gelehrte vom Fach“ ſein, vielmehr ſoll auch das größere Publikum Belehrung und Anregung daraus ſchöpfen. Gewiß keine leichte Aufgabe, ſowol was die Fremdheit des Stoffs als die Ausdehnung und Mannichfaltigkeit deſſelben anbetrifft. Doch hat der Herr Verfaſſer ſeine Aufgabe in beiden Beziehungen mit gewohnter Meiſterſchaft gelöſt; die Gruppirung des Stoffs iſt klar und überſichtlich, die Sprache leicht und fließend, die ganze Darſtellung hält eine glückliche Mitte zwiſchen der Trockenheit des gelehrten Handbuchs und dem farbenreichen Detail eines für das größere Publikum beſtimmten Werks. Die nächſtfolgenden Abtheilungen dieſer neuen „Geſchichtsbibliothek“, die ſomit durch das vorliegende Werk auf das würdigſte eröffnet iſt, werden ebenfalls Erneuerungen älterer Werke von anerkanntem Werthe bringen; ſo eine Jugendarbeit von Dr. Eduard Vehſe über „Kaiſer Otto der Große aus dem alten Hauſe Sachſen und ſein Zeitalter“ (zuerſt 1827 erſchienen); ferner die „Geſchichte der wichtigſten Staaten des Mittelalters (Erſter Band: Der Johanniterorden; Zweiter Band: Der Tempelherrenorden)“, von dem verſtorbenen Oberbibliothekar Falkenſtein in Dresden, ſowie die „Geſchichte der ſächſiſchen Staaten Erneſtiniſcher und Albertiniſcher Linie“ von dem bekannten Pölitz, der ebenfalls ſchon ſeit Jahren zu den Todten gehört. Doch wird der Verleger ſich hoffentlich nicht mit einem bloßen Wiederabdruck dieſer Werke begnügen, ſondern für eine zeitgemäße

Erneuerung und Umarbeitung von kundiger Hand ſorgen, was namentlich in Betreff des Pölitz'ſchen Buches ſehr nöthig ſein dürfte.

„Leyer und Schwert. Ein Schaugedicht von Adolf Calmberg“ (Lauterbach, Meyer). Eine ſehr wohlgemeinte poetiſche Verherrlichung Theodor Körner's und ſeines Heldentodes, die aber doch beſſer ungedruckt geblieben wäre, da ſie faſt in jeder Zeile die Spuren jugendlicher Unreife trägt. Namentlich von den Geſetzen dramatiſcher Anlage und Entwickelung ſcheint der Verfaſſer nur ſehr unklare Begriffe zu haben und auch die Charakteriſtik iſt nur ſehr oberflächlich und ungenügend. Deſto reicher iſt das Stück an wohlklingenden und, wie geſagt, gewiß auch recht wohlgemeinten Phraſen; ſchade nur, daß dieſelben ſchon etwas abgenutzt und daher am wenigſten im Stande ſind, die äſthetiſchen Mängel der Arbeit zu verdecken. Warum der Verfaſſer ſein Drama übrigens „Schaugedicht“ genannt hat, vermögen wir nicht zu enträthſeln, vielleicht aus demſelben Grunde, weshalb er ſtatt Scene „Bühne“ ſagt; „Schaugedicht in ſechs Bühnen“ — wir fürchten ſehr, ſchon dieſe bloße Ueberſchrift wird nicht dazu dienen, dem Büchlein viele Leſer zu verſchaffen. Endlich darf nicht verſchwiegen werden, daß der Herr Verfaſſer einer Notiz auf dem Titelblatt zufolge ſein Buch „Allen Deutſchen, welche die Kunſt und das Vaterland lieben“, nicht nur „freundlich“, ſondern auch — unentgeltlich darbietet; das iſt denn allerdings ein Glaube, den wir in Iſrael noch nicht gefunden haben, und der die Kritik entwaffnen ſollte, wenn ſchlechte Bücher wirklich nur dadurch beſſer würden, daß ſie nichts koſten.

„Skopas' Leben und Werke. Von Ludwig Ulrichs. Mit einer lithographirten Tafel“ (Greifswald, Koch). Eine ſehr detaillirte, mit Belegſtellen reichlich verſehene Geſchichte des berühmten griechiſchen Bildhauers Skopas, des Zeitgenoſſen des Praxiteles, nebſt Aufzählung und Schilderung ſeiner Werke, ſoweit uns eine Kenntniß der letztern erhalten iſt. Das Buch, urſprünglich als Gratulationsſchrift für den Reſtor der Univerſität Greifswald, Geheimrath Schömann, bei Gelegenheit ſeines funfzigjährigen Amtsjubiläums verfaßt, iſt ausſchließlich für gelehrte Kreiſe beſtimmt und wird die verdiente Anerkennung von ſeiten der letztern nicht ausbleiben. Mit beſonderer Ausführlichkeit verbreitet der Verfaſſer ſich über das Mauſoleum von Halikarnaſſus; auch die beiden lithographirten Tafeln, welche dem Werkchen angehängt ſind, beziehen ſich auf denſelben Gegenſtand. Zwei weitere Beilagen behandeln „Das Zeitalter des Dipönos und Skyllis“ und „Die Baugeſchichte des Epheſiſchen Tempels“, woran ſich endlich noch „Zuſätze und Berichtigungen“ ſchließen.

Correspondenz.

Aus Berlin.

19. September 1864.

NO. Heute sind es acht Tage, seit der König von Baden-Baden hierher zurückgekehrt ist. Seine Ankunft war ursprünglich schon am Tage zuvor erwartet worden, verzögerte sich jedoch infolge des Besuchs, welchen der hohe Reisende der Kaiserin Eugenie in Schwalbach abgestattet. Daß dieser Besuch sowie überhaupt der ganze Aufenthalt der Kaiserin in Schwalbach auch unsern Politikern, berufenen wie unberufenen, ganz ungemein viel zu schaffen macht und zu zahllosen Auslegungen und Combinationen Veranlassung gibt, brauche ich wol nicht erst zu sagen. Die Zeitungen allerdings beobachten ein anerkennenswerthes Stillschweigen, desto ungenirter dagegen ergeht das Publikum sich mündlich in den zum Theil abenteuerlichsten Gerüchten. Im ganzen zwar ist man hier geneigter, den Grund dieser unerwarten Badereise in gewissen persönlichen Beziehungen des kaiserlichen Ehepaars als in eigentlichen politischen Motiven zu suchen. Daß wenigstens der Besuch, welchen unser König der erlauchten Patientin abgestattet, ein bloßer Höflichkeitsbesuch gewesen, ohne politischen Hintergedanken, das dürfte wol außer Zweifel sein, womit wir übrigens gar nicht in Abrede stellen wollen, daß eine möglichst enge Allianz zwischen Preußen und dem kaiserlichen Frankreich mit zu den Dingen gehört, mit denen die Anhänger des Hrn. von Bismarck dem Publikum je nach Umständen bald zu imponiren, bald graulich zu machen suchen.

Die Erwähnung des Hrn. von Bismarck bringt mich auf den „improvisirten" Empfang, der dem gleichzeitig mit dem König zurückkehrenden Premier von einer Anzahl hiesiger „patriotischer" Bürger bereitet worden. Ja wohl, bereitet worden; alle Welt wußte tagelang vorher, daß ein derartiger Empfang „improvisirt" werden sollte, durch die ganze Stadt wurden Aufforderungen dazu verbreitet, zum Theil sogar gedruckte; unsere Conservativen, dieselben Conservativen, die auch das Elend der verwundeten Schleswig-Holsteinkämpfer für ihre selbstsüchtigen Zwecke auszubeuten nicht verschmähten, hatten alle ihre Minen springen lassen — und nun kommt da so ein literarischer Leibtrabant des Hrn. von Bismarck und will der Welt einreden, es wäre allein der bloße unwiderstehliche Erguß eines gemeinsamen Gefühls gewesen, ohne die mindeste Verabredung und Vorbereitung! Was mögen diese Leute nur eigentlich denken, wenn sie dergleichen ins Blaue hineinschreiben? Rechnen sie wirklich darauf, in Berlin nicht gelesen zu werden, und halten sie ihr Geschreibsel für den beschränkten Unterthanenverstand der Provinzler noch immer gut genug? — Das Aergste freilich hat auch diesmal wieder die Kreuzzeitung geleistet, indem sie mit jenem süßlichen Bedauern, hinter welches der fromme Eifer des Denuncianten sich so gern versteckt, ihre Verwunderung darüber aussprach, daß von seiten der städtischen Behörden so gar nichts gethan worden, den König festlich zu empfangen! Schade, daß Hr. Seydel gerade verreist ist, und daß somit an der Spitze unserer städtischen Behörden der sehr conservative zweite Bürgermeister, Hr. Hedemann, steht, ein Umstand, beiläufig bemerkt, dem wir es vermuthlich

auch zu verdanken haben, daß Berlin bei der Vorversammlung des Deutschen Städtetags, die soeben in Weimar abgehalten ward, und deren Project, da es vorigen Herbst bei Gelegenheit der leipziger Schlachtfeier zuerst auftauchte, auch bei uns eine so lebhafte Aufnahme fand, unvertreten geblieben ist. Die Kreuzzeitung hat diesmal also gewissermaßen gegen ihr eigenes Fleisch gewüthet, sie hätte sich den Vorwurf ersparen sollen bis zu einer andern Gelegenheit, wo Hr. Seydel wieder anwesend gewesen wäre. Aber richtig, da fällt mir eben noch zur rechten Zeit ein, daß seit der Affaire mit dem Kämmerer Hagen (die freilich für den Augenblick so gut wie verschollen ist) die Kreuzzeitung sich ja mit Hrn. Seydel ausgesöhnt hat und jede Gelegenheit benutzt, den Oberbürgermeister und seine Gerechtsame gegen die Angriffe der Stadtverordneten und ihre Anhänger zu vertheidigen. Welchen Werth Hr. Seydel selbst auf diese neue Bundesgenossenschaft legt, weiß ich natürlich nicht; was dagegen das Publikum anbetrifft, so trägt sie nicht dazu bei, die ihm ohnedies nicht besonders gewogene Stimmung zu verbessern.

Im übrigen würde der König auch schwerlich Zeit gehabt haben zu städtischen Begrüßungen und Empfangsfeierlichkeiten; die Zeit der großen Herbstmanöver rückt heran, und da müssen alle andern Rücksichten schweigen. Gleich den Tag nach Ankunft des Königs fand ein großes Cavaleriemanöver statt; mittags war große Tafel bei Hofe, abends aber Galaoper oder richtiger Galaballet, wobei die gewaltigen Räume des Opernhauses zu drei Vierteln mit Uniformen garnirt waren. Doch ist dies alles erst Vorspiel, indem die eigentlichen Hauptmanöver und damit auch die Hauptfestlichkeiten erst zu Ausgang des Monats stattfinden. Ganz so glänzend freilich, wie man sich anfangs versprach, werden die letztern nicht ausfallen; es steht jetzt fest, daß der Kaiser von Oesterreich, dessen Besuch man im Publikum vor kurzem noch als eine ausgemachte Sache betrachtete, nicht erscheinen wird, ja wie es scheint, ist der Besuch sogar niemals beabsichtigt worden. Dagegen wird der Kaiser von Rußland nebst Familie erwartet, und auch übrigens wird an hohen und höchsten Besuchen kein Mangel sein. Was den kronprinzlichen Hof betrifft, so wird derselbe allerdings wol kaum in der Lage sein, viel Antheil an den bevorstehenden Festlichkeiten zu nehmen, jedoch nur der erfreulichsten Veranlassung halber: die Kronprinzessin ist letzten Donnerstag von einem Knaben glücklich entbunden worden, beide, Mutter wie Kind, befinden sich den Umständen angemessen, und nimmt das Publikum den Antheil an dem Ereigniß, den es bei uns noch an den persönlichen Begebenheiten im Schoß der königlichen Familie zu nehmen pflegt, und zwar in diesem Falle um so lieber, je aufrichtiger und ungeschminkter die Hochachtung ist, welche dem kronprinzlichen Paare hier allgemein gezollt wird.

Doch was will der Streit zwischen Oberbürgermeister und Kämmerer, was wollen die Paraden und Manöver, was wollen die bevorstehenden fürstlichen Besuche, ja was will selbst die Geburt eines Prinzen sagen gegen die Eine große Neuigkeit, welche hier seit vierzehn Tagen alle Zungen in Bewegung setzt und vor der alles andere verschwindet?! Ich rede natürlich von dem tragischen Ende, das Ferdinand Lassalle in Genf gefunden hat. Aber nein, tragisch ist dies Ende nicht, es steht vielmehr in richtigem Einklang mit der ganzen Vergangenheit des Mannes; Humbug war das Leben, das er führte, und mit einem großen, allerdings blutigen Humbug ist er

genwärtigen Stand des Reichs zu erhalten, ſo ſei ſie unter den mancherlei politiſchen Operationen, die in Deutſchland vorgenommen wurden, wirklich die unintereſſanteſte. Aber auch jetzt wollte er die Hoffnung, daß doch etwas Erſprießliches für Deutſchland daraus hervorgehen werde, nicht aufgeben. Nur erwartete er von der preußiſchen Politik nichts mehr und wendete ſich an Kaiſer Joſeph mit der Mahnung, entweder durch Anſchluß an den Fürſtenbund ihn zu vollenden, oder durch ſeine Auflöſung dem Reiche zu ſeiner Wiedergeburt zu verhelfen.

Nachdem inzwiſchen der nächſte Zweck des Fürſtenbundes erreicht und Baiern vor Oeſterreich gerettet war, erlahmte jede Thätigkeit deſſelben. Nur ein Umſtand könnte eine von Friedrich dem Großen beabſichtigte Weiterbildung vermuthen laſſen. Kurz nach dem Abſchluß des Bundes ſuchte er mit einigen Nachbarſtaaten, beſonders mit Heſſen-Kaſſel und Braunſchweig, Militärconventionen zu ſchließen, vermöge welcher ihre Truppen dem preußiſchen Heere einverleibt werden ſollten. Beide Fürſten lehnten jedoch die Anträge ab: der Herzog von Braunſchweig, weil er wünſche, daß Alles vermieden werde, was dem Bunde das Anſehen geben könnte, nur ein Werkzeug Preußens zu ſein. Der im Jahre 1786 erfolgte Tod Friedrich's ſchnitt alle weiteren Bemühungen der Art ab. Sein Nachfolger ſchien ſich anfangs für die Union zu intereſſiren, und ließ ſich von Hertzberg ein Gutachten geben „über die Mittel zur Befeſtigung des deutſchen Fürſtenbundes.“ Der Verfaſſer ſucht darin wahrſcheinlich zu machen, daß Oeſterreich die Anſchläge auf Baiern noch nicht ganz aufgegeben habe und nur auf den Tod des jetzigen Kurfürſten warte, man müſſe ſich daher auf ſolche Fälle gerüſtet halten. Alle dieſe Berechnungen mußten aber zurücktreten vor der neuen Bewegung, welche die franzöſiſche Revolution brachte; unter ihrem Einfluß gab Preußen ſeine Oppoſitionspolitik gegen Oeſterreich auf und verbündete ſich mit ihm zur Bekämpfung des neuen Frankreichs.

Der Fürſtenbund iſt ſomit wenige Jahre nach ſeiner Stiftung ſpurlos verſchwunden und mehr ſtillſchweigend als förmlich aufgegeben worden. Aber in anderer Form hat ſich derſelbe nach den Freiheitskriegen erneuert, als Surrogat für das aufgelöſte Reich und Oppoſition gegen den Einheitsſtaat. Der deutſche Bund nämlich war im Grunde nur eine neue Auflage des Fürſtenbundes; auch er iſt eine Aſſecuranzanſtalt für den status quo der Beſitzungen deutſcher Fürſten, ein Schutzbündniß für die Mittel- und Kleinſtaaten, damit ſie nicht von den großen verſchlungen werden. Die damals gefürchtete Kaiſergewalt wurde glücklich beſeitigt, und an ihre Stelle trat ein Bundespräſidium, in welches ſich Oeſterreich und Preußen friedlich theilten.

auch aus der Welt gegangen. Als die Nachricht von seinem gewaltsamen Tode sich hier zuerst verbreitete, wollten — höchst charakteristischerweise — anfangs die wenigsten daran glauben. Man erinnerte sich, daß Lassalle früher, bei Gelegenheit einer jener zahllosen Schmutzgeschichten, in die er zeit seines Lebens verwickelt war, das Duell verweigert hatte, und zwar mit solcher Hartnäckigkeit, daß er es sogar vorgezogen, sich lieber öffentlich im Thiergarten mit der Reitpeitsche durchhauen zu lassen als sich zu duelliren. Nach solchen Antecedentien erschien es im höchsten Grade unwahrscheinlich, daß Lassalle sein Leben im Zweikampfe verloren haben sollte, es schien dazu eine Inconsequenz zu gehören, deren man ihn, den Mann mit der eisernen Stirn, der sich gerade mit seiner Consequenz so viel wußte, unmöglich schuldig halten durfte. Man erinnerte sich ferner, daß Lassalle erst kürzlich von einem rheinischen Gerichte wegen Beleidigung der Minister und Störung der öffentlichen Ruhe zu einer längern Freiheitsstrafe verurtheilt worden war; das Urtheil mußte nachgerade rechtskräftig geworden sein, und da war es denn nach der Ansicht einiger gar nicht so unmöglich, daß die Nachricht von Lassalle's Tod absichtlich verbreitet wurde, blos um ihn den Nachforschungen der preußischen Behörden desto bequemer und mit desto größerer Sicherheit zu entziehen. Was diese und ähnliche Gerüchte im ersten Augenblick zu unterstützen schien, das war das auffallende Stillschweigen, das die öffentlichen Blätter anfangs über den traurigen Vorgang beobachteten. Zwar soweit die Organe der Fortschrittspartei dabei in Betracht kommen, so ist das Schweigen, das dieselben zum größten Theil noch jetzt innehalten, vollkommen erklärlich und sogar vollkommen gerechtfertigt. Lassalle hatte die liberale Presse Deutschlands bekanntlich mit solchem Ingrimm angegriffen und ihr so nichtswürdige Dinge nachgesagt, daß dieselbe jetzt im Anblick dieses frischen Grabes in der That kaum etwas anderes thun kann als ein schonendes Stillschweigen beobachten. ...

Aber dafür ist freilich von anderer Seite gesprochen worden, und wie gesprochen! Ferdinand Lassalle war ohne Zweifel ein Mann von großer geistiger Begabung; die ganze Verstandesschärfe, welche dem jüdischen Stamme angeboren zu sein pflegt, verband sich bei ihm mit jener Gleichgültigkeit in der Wahl der Mittel, die man sonst nur denjenigen seiner Stammesgenossen nachsagt, die sich in den Kopf gesetzt haben, um jeden Preis reich werden zu wollen. Auch seinen Fleiß und seine Kenntnisse wage ich nicht anzutasten, wenngleich die letztern, trotz Heraklit dem Dunkeln und der Lehre von den erworbenen Rechten, keineswegs so überwältigend waren, wie seine Lobredner versichern; er hatte ganz hübsche Kenntnisse, seine Hauptkenntniß aber war doch, dasjenige, was er wußte, und was er vielleicht erst wenige Stunden zuvor seinem Gedächtniß eingeprägt hatte, jedesmal im passendsten Moment vorzubringen. Ueberhaupt würde man sehr irren, wollte man, verleitet durch die überschwenglichen Schilderungen, die ihm nachträglich ins Grab gestreut werden, sich Lassalle als eine imponirende Persönlichkeit vorstellen; er machte im Gegentheil auf den unbefangenen Beobachter bei der ersten Bekanntschaft einen ziemlich kümmerlichen Eindruck, wie er denn auch bei seinem Auftreten als Volksredner anfangs regelmäßig ausgelacht wurde, bis er allmählich lernte, auch diesem Lachen Trotz zu bieten und durch die eherne Ruhe und den durch nichts zu erschütternden Fanatismus, in dessen Maske er sich zuletzt vollständig hineingelebt hatte, selbst auch ein widerstrebendes Publikum zu

packen und festzuhalten. Was die von ihm angeregte Arbeiterbewegung anbetrifft, so ist es jedenfalls für Lassalle selbst ein Glück, daß er den Consequenzen derselben entrückt worden ist. Lassalle war vielleicht zum Agitator, aber ganz gewiß nicht zum Volksführer geboren; die Standpunkte entwickelten sich bei ihm mit solcher Rapidität, und dabei war oder stellte er sich selbst so überzeugt von der unbedingten Richtigkeit desjenigen, den er eben einnahm, daß eine größere Masse und noch dazu eine bildungsbedürftige ihm auf die Dauer unmöglich folgen konnte. Was jetzt aus seinem „Werke" wird, und ob die Dammer, die Becker und wie sie sonst heißen die modernen Diadochen, die sich um die Gunst dieses social-politischen Alexander drängen, es fortführen, weiß ich nicht; daß es aber, wäre Lassalle am Leben geblieben, in kürzester Zeit unter seinen eigenen Händen zerfallen, ja vielleicht von ihm selbst muthwillig in Trümmer geworfen wäre, davon bin ich überzeugt. . . .

Bei alledem hat dieser Todesfall etwas tief Beklagenswerthes, schon um der widerwärtigen Mysterien willen, welche bei dieser Gelegenheit an den Tag gekommen sind, und in denen gewisse hiesige Blätter — allerdings Blätter der niedrigsten Sorte — mit wahrhaft kannibalischem Behagen schwelgen. Sie werden von mir nicht erwarten, und sogar wenn ich Lust dazu hätte, würden Sie mir nicht gestatten, des nähern in dies Gebiet einzutreten, auch stehe ich beiden Parteien persönlich gleich fern und habe nicht die geringste Ursache, sei es der einen, sei es der andern zu Gunsten zu sprechen; auch nicht der jungen Dame, deren Name bei dieser Gelegenheit auf so furchtbare Weise in die Oeffentlichkeit gezogen ward. Auch sie mag ihr Schicksal verschuldet haben, es ist möglich, immerhin jedoch — und dies war es, worauf ich hinauswollte — fehlt mir der Ausdruck, um das Verfahren zu bezeichnen, das einzelne Organe der Presse gerade in Betreff dieser Dame beobachten. Ja was spreche ich noch von Organen der Presse? da ja sogar Frauen, Angehörige also desselben Geschlechts, mit ekelhafter Schadenfreude über ihre unglückliche Mitschwester herfallen und in Briefen, die eine weibliche Feder unter keinen Umständen hätte schreiben sollen, und die sie bei alledem gar nicht rasch genug gedruckt bekommen können, Details berichten und Einzelheiten mittheilen, vor denen selbst ein Mann erröthen muß! Ja gewiß, dieser Todesfall ist auch ein Zeichen der Zeit, und wäre es auch nur um der furchtbaren Schwären und Wunden willen, die er aufdeckte. Wunderliche Nemesis! Lassalle wollte dem Elend des armen Arbeiters abhelfen, und siehe da, er selbst, mitten in seiner vornehmen Gesellschaft, zwischen gepuzten Weibern und bestickten Diplomaten, lebte in einem sittlichen Elend und einem moralischen Verfall, gegen den das physische Elend des Arbeiters gar nicht in Betracht kommt. . . .

Einen ebenfalls sehr schmerzlichen, aber dabei doch grundverschiedenen Eindruck hat ein anderer Todesfall hervorgebracht, der sich hier im Lauf der jüngsten Tage zugetragen, ich meine das Ableben des Justizraths Bollmar, der, noch im blühenden Mannesalter, von einem längern Siechthum dahingerafft ward. Bollmar war nicht nur einer unserer beschäftigsten Anwalte, sondern auch als politischer Charakter stand er in großem und wohlverdientem Ansehen. Im Sommer achtundvierzig stand er mit an der Spitze des damaligen constitutionellen Clubs, der freilich mit einigen spätern Genossen-

ſchaften deſſelben oder doch nahe verwandten Namens nicht verwechſelt werden darf. Später gehörte er, wie die überwiegende Mehrzahl unſerer Gebildeten, der gemäßigten demokratiſchen Partei an; auch war er Mitbegründer der „National-Zeitung", mit der er, wenn ich recht unterrichtet bin, bis an ſeinen Tod in ununterbrochener Verbindung blieb.

Ueber die Theater, das gewöhnliche Schlußkapitel meiner Berichte, kann ich mich diesmal ſehr kurz faſſen. Im königlichen Schauſpielhauſe wurde das ſchon im Frühjahr erwartete neue Stück von Frau Birch-Pfeiffer „Königin Bell" gegeben, jedoch ohne durchgreifenden Erfolg. Daſſelbe Schickſal ſcheint die königliche Oper mit Marſchner's „Hans Heiling" zu haben, der nach langer Pauſe kürzlich neueinſtudirt in Scene ging. Unter den drei bekannten größern Opern Marſchner's iſt „Hans Heiling" verhältnißmäßig die gediegenſte, dennoch hat ſie bei uns nie Glück machen wollen, und auch diesmal wage ich ihr kein langes Leben zu prophezeien. Deſto mehr Beifall findet Auber's „Fra Diavolo", den die königliche Oper ebenfalls neueinſtudirt hat und in dem namentlich Frl. Lucca als Zerline das Publikum entzückt. Die königsberger Oper, die ſo lange im Victoriatheater ſpielte, iſt abgereiſt; ſie hinterläßt ein gutes Andenken und darf bei einer etwaigen Wiederkehr im nächſten Sommer auf einen freundlichen Empfang zählen. Bei Meyſel tanzt noch immer die dicke Rigolboche, während das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater ſich anſchickt, die feine Geſellſchaft der Reſidenz mit einer franzöſiſchen Komödie zu unterhalten. Herr Wallner endlich, der ſein Sommertheater verkauft hat, während das neue überaus elegante und geſchmackvolle Gebäude erſt Mitte nächſten Monats fertig wird, iſt mit ſeiner Truppe einſtweilen zu Kroll übergeſiedelt; er gibt noch immer „Namenlos" und macht noch immer „namenloſes" Glück damit.

Notizen.

Vom Oberlehrer Theodor Schmidt in Stettin, der ſich bereits durch verſchiedene Beiträge zur Kenntniß Pommerns und der pommerſchen Geſchichte im allgemeinen ſowie namentlich des pommerſchen Handels vortheilhaft bekannt gemacht hat, erſchien ſoeben die zweite Abtheilung der „Geſchichte des Handels und der Schiffahrt Stettins". Dieſelbe umfaßt die Regierungszeit Friedrich's des Großen und bringt, der Hauptſache nach auf Documente geſtützt, die hier zum erſten mal wiſſenſchaftlich ausgebeutet worden, eine Menge höchſt intereſſanter und lehrreicher Notizen, ſowol was ſpeciell die Geſchichte des ſtettiner Handels, als auch was den deutſchen Handel, insbeſondere den Seehandel um die Mitte des vorigen Jahrhunderts überhaupt anbetrifft. Das Werkchen, das daher auch von jedem, der ſich für die allmähliche Entwickelung des deutſchen Handels intereſſirt, mit lebhafter Theilnahme aufgenommen zu werden verdient, bildet urſprünglich einen Beſtandtheil der von dem Alterthumsverein für Pommern herausgegebenen „Baltiſchen Studien", iſt aber auch in einem beſondern Abdruck (Stettin, Heſſenland) zu haben.

Aus den im Beſitz der Alberti'ſchen Familie in Waldenburg in Schleſien befindlichen nachgelaſſenen Papieren Ludwig Tieck's hat Karl von Holtei eine Auswahl von Briefen veranſtaltet, welche im Lauf der Jahre von den verſchiedenſten Seiten her an Tieck gerichtet worden ſind und durch die mancherlei neue Aufſchlüſſe über gleichzeitige literariſche und perſönliche Zuſtände verbreitet werden. Das Ganze wird in vier Bänden beſtehen, von denen die beiden erſten ſoeben verſandt wurden, während der Schluß noch vor Ablauf des Jahres nachfolgen ſoll; den Verlag hat die ebenſo umſichtige wie unternehmende Buchhandlung von Karl Trewendt in Breslau übernommen. Ueber die Bedeutung der Briefe ſelbſt äußert der Herausgeber ſich in dem betreffenden Proſpect dahin, daß ſie „ein Ganzes bilden und untereinander in innerm Zuſammenhang ſtehen, weil ſie, jedes Schreiben auf ſeine Weiſe, der Nachwelt darthun, in welchem Licht Tieck ſeit Beginn ſeines poetiſchen Jugendlebens bis zum Abſchluß ſeines hohen Alters als Dichter, Gelehrter, Kritiker, Vorleſer, Dramaturg, als Menſch, Freund, Rath, Förderer und Wohlthäter, nicht minder als ſaumſeliger Briefſteller bei drei ſich folgenden Generationen geſtanden hat".

Als das einzige ähnliche Bildniß, das von Immanuel Kant erhalten iſt, wird von alters her ein Porträt gerühmt, das Vernet der Vater auf ſeiner Durchreiſe nach Petersburg in Königsberg gemalt hat; eine Copie deſſelben wird in Königsberg aufbewahrt, während das Original ſich im Beſitz des Dr. Jachmann in Elbing befindet. Dieſes Original hat letzterer nun photographiſch vervielfältigen laſſen und verfehlen wir nicht, die Verehrer des Vaters der modernen Philoſophie auf dieſe Gelegenheit, ſich ein treues und zuverläſſiges Bild ſeiner äußern Erſcheinung zu verſchaffen, aufmerkſam zu machen.

Von den „Stammtafeln zur Geſchichte der europäiſchen Staaten von Traugott Gotthelf Voigtel, weiland ordentlichem Profeſſor der Geſchichte und Oberbibliothekar zu Halle" erſcheint im Verlag von C. A. Schwetſchke & Sohn (M. Bruhn) in Braunſchweig eine neue verbeſſerte und bis auf die Gegenwart herabgeführte Ausgabe, deren Bearbeitung L. A. Cohn, Privatdocent der Geſchichte zu Göttingen und bereits durch verſchiedene ſelbſtändige Werke vortheilhaft bekannt, ſich unterzogen hat. Die „Voigtel'ſchen Stammtafeln" erſchienen zuerſt 1811 und erfreuten ſich damals mit Recht ihrer verhältnißmäßigen Vollſtändigkeit ſowie ihrer bequemen Anordnung halber einer beträchtlichen Verbreitung; ſeit Jahren jedoch veraltet, konnten ſie dem Bedürfniß der Gegenwart nicht mehr genügen und wird daher die vorliegende neue Bearbeitung, deren erſtes Heft bereits zur Verſendung kam, von allen Geſchichtsforſchern und Freunden als eine zeitgemäße Erſcheinung begrüßt werden.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.
Elfte Auflage.

Die beiden ersten Bände dieses Werks (Heft 1—20) liegen jetzt vollständig vor (A bis Belgrad).

Der Subscriptionspreis beträgt

5 Neugroschen für das Heft von 6 Bogen,
1 Thlr. 20 Ngr. für den Band,
1 Thlr. 28 Ngr. für den Band in Leinwand,
2 Thlr. für den Band in Halbfranz.

In einer Ausgabe auf Velinpapier:

2 Thlr. 15 Ngr. für den Band,
3 Thlr. für den Band in Halbfranz.

Das bisher Erschienene ist in allen Buchhandlungen vorräthig, wo fortwährend Unterzeichnungen angenommen werden und ein neuer Prospect zu haben ist.

☞ **Subscribentensammler und Colporteure erhalten von jeder Buchhandlung lohnende Vortheile.** ☜

In unserm Verlage ist jetzt vollständig erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Schweizerkunde.
Land, Volk und Staat,
geographisch-statistisch, übersichtlich-vergleichend dargestellt
von
H. A. Berlepsch.

57 Bogen. Gr. 8. Geh. Preis 3 Thlr. 15 Sgr.

Braunschweig. **C. A. Schwetschke und Sohn.** (M. Bruhn.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Beiträge zur Förderung
der
Logik, Noëtik und Wissenschaftslehre
gespendet von
Dr. Ernst Ferdinand Friedrich.

8. Geh. 2½ Thlr.

Mit diesen „Beiträgen" bekämpft der Verfasser die noch vielfach herrschende Kant'sche Ansicht, seit Aristoteles sei die Wissenschaft der Logik geschlossen und vollendet. Und er kämpft nicht blos negativ, sondern auch durch Berichtigung von Irrthümern, durch Aufstellung neuer Probleme, durch Vorschläge zu neuen Unterscheidungen und Benennungen. Sein Buch wird somit vielfach anregend wirken.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 6. October 1864.

Inhalt: Moderne Tristien. Epistola ex Ponto an Ovidius Naso, weiland römischen Poeten und Exul. Von Hermann Semmig, deutschem Dichter und Flüchtling. Geschrieben in der Bretagne, im Lande der Namneten. II. — Frauenarbeit. Von Professor Carl Neelam in Leipzig. II. — Literatur und Kunst. Gedichte von Julius Rodenberg. (Rodenberg, „Gedichte".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Moderne Tristien.

Epistola ex Ponto an Ovidius Naso,
weiland römischen Poeten und Exul.

Von

Hermann Semmig,
deutschem Dichter und Flüchtling.

Geschrieben in der Bretagne, im Lande der Namneten.

II.

37.

„O es macht müde, fremde Treppen steigen,
O bitter, bitter schmeckt das fremde Brot!"
Selbst in der Freude jubelvollstem Reigen
Entfährt dem Herzen oft ein Schrei der Noth.
Der Höll' und Himmel sah, o sag' es, Dante,
Wie allem Stolz zum Trotze litt dein Herz;
Sag', Camoëns, fern an Macaos Strande,
O sag', Ovid, uns der Verbannung Schmerz.

38.

Zwar ſtreiten ſich noch immer die Gelehrten,
Warum Auguſt dich eigentlich verbannt;
Indeſſen mir macht das nicht viel Beſchwerden,
Sind wir in Geiſt und Los uns nicht verwandt?
Was jeder Neues auch gibt zur Debatte,
Zuletzt kommt alles doch auf Eins hinaus:
Du warſt ein Freigeiſt, der ſein Auge hatte,
Und darum warſt du dem Auguſt ein Graus.

39.

Haſt du vielleicht im Bade ohne Hülle
— Wem hätt' nicht vor Aktäon's Los gegraut? —
Die ganze kaiſerliche Schönheitsfülle
Im Reize einer Julia geſchaut?
Sahſt du wol gar den Frevel Alexander's
Des Sechsten heimlich von Auguſt begehn?
Sahſt du nun dies, ſahſt du nun etwas anders,
Kurzum, du ſahſt — und das war dein Vergehn.

40.

Seit Adam's Zeiten war es ein Verbrechen
— Dies nur verbot uns ſelbſt der Juden Gott —
Von der Erkenntniß Baum die Frucht zu brechen,
Und — wenn's nicht wahr wär', klänge es faſt wie Spott —
Wär' nicht dem Weib die Neugier angeboren,
Wir graſten glücklich noch nebſt Schaf und Rind
Im Paradies mit langen Eſelsohren,
Unwiſſend wie ein neugeboren Kind.

41.

Drum ſagen auch die Mächtigen auf Erden
Zum Volke: „Kinder, wollt ihr glücklich ſein,
So müßt ihr dumm vor allem wieder werden;
Den Sein'gen gibt's der Herr im Schlafe ein."
Laßt uns an ihrer Sorge denn genügen,
Denn was ihr auch, böswill'ge Schreier, ſprecht,
Daß ſie nur ſchlau in ihren Beutel lügen,
Faſt glaub' ich ſelbſt: die Herren haben recht.

42.

O ſüße Dummheit! Harmlos dumpfer Frieden
Der paradieſiſchen Unwiſſenheit!
Ja, glücklich iſt allein, wem du beſchieden,
Ihm ſtört kein Zweifel ſeine Seligkeit.
Und wie Kaſſandra möcht' zum Gott ich klagen:
Nur in der Blindheit wohnt das wahre Glück,
Den frommen Wahn aus meinen Kindertagen
Gib ihn, gib meine Dummheit mir zurück!

43.

O ob der Hoffart, ob dem Unverſtande,
Der alles beſſer weiß und beſſern will!
Hätt' ich gefolgt, als „Gottes Wort vom Lande"
Säß ich jetzt hinterm Ofen warm und ſtill.
Und gält' es je etwas zu unterſchreiben,
Was mein Gewiſſen mir verböt', ei was:
„Schreib' nur, auf daß wir bei der Pfarre bleiben",
Bät' meine Frau, und — „„Her das Dintenfaß!""

44.

Pfui Teufel, nein! Daß ſich, wer will, bekehre;
Der reine Schlummer flöh' für ewig mich,
Gäb' ich dem Recht, der Wahrheit nicht die Ehre,
Und wie ich lebte, alſo ſterbe ich.
Verrath hat niemals gute Frucht getragen
Und bringt die Treu' auch keinen gold'nen Lohn,
So hört man doch den Mann vom Volke ſagen:
Da kommt ein Ehrenmann, Müz' ab, mein Sohn!

45.

Das Elend freilich, es thut manchmal Wunder,
Und, beugt' es mich, der erſte wär' ich nicht.
Grad' wer am höchſten ſteht, fällt leicht herunter,
Wer bürgt ihm dann, daß ihm der Trotz nicht bricht?
Dann läuft er händeringend auf und nieder,
Rennt mit dem Kopf verzweifelnd an die Wand,
Schreit: „Gib mir meine Legionen wieder!"
Und jammert, daß er Jovis Macht verkannt.

46.

Faſt glaub' ich auch, Ovid, daß hier die Quelle
Vom langen Groll Auguſt's zu ſuchen ſei;
Die häuslichen und and're Unglücksfälle
Bekanntlich trieben ihn zur Frömmelei.
Da war's natürlich, daß dein lock'res Leben
Und nun das ſchlüpfrig loſe Tändeln gar,
Dem deine Muſe ſich von je ergeben,
Ein Aergerniß dem Pietiſten war.

47.

Wollt' er die Götter im Olymp verſöhnen,
Wollt' er durch Tugend vor der Nation
Die Grauſamkeit von ehedem beſchönen,
Er affectirte jetzt den guten Ton.
Als ob Geſetze gute Sitten machten,
Ließ er Geſetze auf Geſetz' ergehn,
Geſetze über Luxus, Kleidertrachten,
Ja, wie ein Hohenzollern, über Eh'n.

48.

Und war doch ein Tartüff'! Bei der Geſchichte
Denk' ich juſt recht an Seine Majeſtät
Louis Quatorze, der Lafontaine's Gedichte,
Die durch muthwillige Frivolität,
Ovid, den deinen manchmal ziemlich gleichen,
Nie würdigte, vielleicht gar niemals las,
Und den an ewig neuer Wendung Reichen
Um einen Boileau-Horaz vergaß.

49.

Gleichfalls aus Pruderie! Denn in den Tagen
Des Mißgeſchicks bekehrt' auch er ſich ja;
Auch haben Weiber beid' ins Joch geſchlagen,
Die Witwe Scarron's den, den Livia.
Und ſie, die nicht geweſen wären, kränzte
Sie nicht gleich Sternen großer Geiſter Schar,
In deren Widerſchein ihr Name glänzte,
Sie ſtellt ihr als die wahren Sonnen dar?

50.

Mit falſchem Prunk deckt jeder ſeine Blöße,
Bigoterie wird Frömmigkeit benannt,
Des Umſtands Würde gilt für echte Größe,
Zuletzt ſtirbt jeder als ein Komödiant.
Und was folgt dann? Ja, klatſcht nur in die Hände!
Mit einem Nero ſtürzt' Auguſtus' Thron
Und über Frankreich brach als Liedesende
Die Sündflut ein der Revolution!

51.

Das ſind ſie, ſo „an Gottes Statt" hier walten!
Nein, immer ſoll für eitle Fürſtengunſt
Zu hoch im Preiſe ſich der Dichter halten,
Ein Prieſterthum ſei ihm die heil'ge Kunſt.
In keines Königs Dienſte ſoll er treten,
Er ſteht in eines Höhern Dienſt und Pflicht,
Sein iſt das Amt, die Menſchheit zu vertreten
Und Recht zu ſprechen bei dem Weltgericht.

52.

Da thront der Dichter mit der Wahrheit Lippe,
Das Flammenſchwert in ſeiner Hand, und ruft
Die zitternden „durchlauchtigen Gerippe"
Vor ſeinen Stuhl aus ihrer Fürſtengruft.
Aus ſeinem Mund geht Segnen und Verdammen,
Es ſchützt kein Purpur, keine Majeſtät
Vor Dante's furchtbar ew'gen Höllenflammen —
Und dieſen Thron, Ovid, haſt du verſchmäht?

53.

Denn ſieh', mein Freund, du biſt von dem Gelichter,
Das, ſchnöd' verſcherzend ſeine Göttlichkeit,
Geſchändet hat den heil'gen Namen „Dichter"
In Schmeichelei und gold'ner Dienſtbarkeit,
Das wie Horaz beim Mäcenatenfutter
Zu Pindar-Oden ſich begeiſtern läßt,
Wie Gans zu Putlitz, glatt wie Maienbutter,
Programme ſingt zu Durchlaucht Hochzeitsfeſt;

54.

Das, wenn ſein Herr ihm einen Blick verſagte,
Hinſiecht wie einſt Racine in ſeilem Gram,
Wie Matthiſſon, indeß ſein Junker jagte,
Auf Ordre ſchmiedet ſeinen Verſekram,
Das wie einſt König ſich als Pritſchenmeiſter
Preſtituirt zu Bänkelſängerei'n,
Zum Papagei'n entweiht den Herrn der Geiſter —
Und ſieh', mein Freund, dem ſoll nicht alſo ſein!

55.

Entſühnen will ich den entweihten Tempel,
Der Dichterſtirne will ich ſtolz und hehr
Anrücken wieder ihrer Gottheit Siempel,
Daß ſie ein Leuchtthurm ſei dem Volk im Meer:
Im rothen Meer der heiligen Geſchichte,
Durch das es aus dem Land der Dienſtbarkeit
Hin in ſein Erbe zieht, das im Gedichte
Der Dichter als Prophet ihm prophezeit.

56.

Denn Prieſter ſind wir, Seher und Propheten,
Geweiht vom Gott der Freiheit, von dem Geiſt
Der Weltgeſchichte, vor das Volk zu treten
Und ihm zu künden, was der Herr uns heißt:
Derſelbe Herr, „der auf des Horebs Höhen
Im feur'gen Buſch ſich flammend niederließ"
Und Moſen hieß vor Pharao zu ſtehen,
Daß er ſein Volk aus ſchnöden Banden ließ;

57.

Der zu der Jungfrau aus der Eiche Zweigen
In heiligem Geſichte mahnend ſprach,
Die Bahn zur Freiheit ihrem Volk zu zeigen
Und gläubig treu zu ſcheun nicht Tod noch Schmach;
Der Schiller erſt, nachdem er uns geſungen,
Wie ſich ein Volk erhob als Mann und Held
Und ſtarken Muths die Freiheit ſich errungen,
Wie im Triumphe nahm von dieſer Welt!

Held Janos.

Von

Adolf Stahr.

(Der Held Janos, ein Bauernmärchen von Alexander Petöfi; aus dem Ungariſchen überſetzt von Kertbeny; Stuttgart, Hallberger 1850).

Ich habe das vorſtehend genannte kleine Epos durchgeleſen, obſchon es mich Ueberwindung koſtete anzufangen: (wer hat jetzt auch Stimmung Märchen zu leſen?): weil es von einem Dichter des heldenmüthigſten und unglücklichſten aller Völker Europa's herrührt, und weil einzelne lyriſche Sachen, die ich von demſelben Dichter hier und da in Journalen und zuletzt in einer Sammlung von Kertbeny geleſen, mich angezogen hatten; und jetzt nachdem ich es durchgeleſen, freue ich mich, daß ich es gethan, und empfehle allen Anderen, denen das Büchelchen in die Hände kommt, ein Gleiches zu thun. Jetzt erſt, nachdem ich dies echt volksthümliche ungariſche Märchenepos geleſen habe, glaube ich den ungariſchen Volksgeiſt zu verſtehen, deſſen Träger der Held dieſer Dichtung, der Held Janos iſt. Durch alle Lieblingsſtadien der ungariſchen Volksphantaſie hindurch entpuppt ſich in ihm dieſer ungariſche Volksgeiſt als Hirt (Juſás), Räuber, Huszar und Königsſohn, und der Held Janos Petöfi's iſt darum eben das populärſte Gedicht dieſes hochbegabten Poeten, weil er es verſtanden hat, ſein Gedicht ganz mit ungariſcher Volksdenkart und -Weiſe zu erfüllen. Der Held Janos iſt zunächſt für Ungarn gedichtet. Das Epos iſt eine Reihe abenteuerlichſter Geſchichten, wie ſie ſich das kräftige Volk des Ungarlandes gar ſo gern in der einſamen Hirtenwohnung oder am nächtlichen Wachtfeuer beim feurigen Weine zu erzählen liebt. Darum führt denn auch Petöfi ſeine märchenhaften Phantaſieſprünge durch aller Herren Länder bis zuletzt in das Reich der Zauberwelt ſelbſt, während die ganz klare poſitive Wirklichkeit ungariſcher Hirtenzuſtände ſeinen Ausgangspunkt bildet, der ſolches Ende auf Meilenweit nicht erwarten läßt. Das mag nun freilich die Anſprüche manches „gebildeten" Leſers und Kunſtkenners vor den Kopf ſtoßen. Aber wer die Dichtung als ein Kind des Volksgeiſtes betrachtet, der wird mit uns bei ſolchen Dichtungen nationaler Färbung nicht fragen, wie zu ihnen der Maßſtab allgemeiner abſtracter Kunſtgeſetze der Aeſthetik paſſe: ſondern er wird vor allen Dingen darnach fragen, ob das Gedicht dem ſpeciell angeſprochenen Volksgeiſte gemäß iſt. Haben wir uns erſt auf dem Boden dieſes ungariſchen Weſens eingelebt, ſo wird uns auch der muntere und kräftige Hirtenburſche Kukoritza Janeſi (ſprich: Jantſchi) in ſeiner Ehrlichkeit und Treue, Dankbarkeit, Wahrheitsliebe, Tapferkeit und in all den einfachen Gefühlen und Tugenden, die er im Kreiſe des Gedichts an den Tag legt, lebendig genug intereſſiren, um ihm auf ſeinen abenteuernden Huſzarenweltfahrten zu folgen.

Ich habe ſchon geſagt, daß Petöfi's Dichtung von dem Boden ſtrenger Realität wirklicher ungariſcher Zuſtände ihren Ausgang nimmt. Held Janos iſt ein Findelkind. Als ſolches, von einer keineswegs wohlhabenden Frau unter Widerſpruch ihres ſtrengen und geizigen Ehegeſponſen auf- und angenommen, wächſt er unter gutmüthiger Pflege der erſteren zum Jünglinge heran, hütet ſeines Hausherrn Schafe, und fühlt ſich glücklich und zufrieden — bis ein

58.

Ich ſchmeichle keinem, rein ſind meine Saiten
Und nur dem innern Gotte beug' ich mich.
Nur für die Wahrheit werd' ich ewig ſtreiten
Und für die Freiheit unerſchütterlich.
Für wen auch ſollt' ich in die Saiten ſchlagen?
Verblendet iſt der Könige Geſchlecht
Und ich, des Volkes Sprecher, muß es ſagen:
Ja, auch die Meng' iſt feil und feig und ſchlecht.

59.

Doch lebt in mir ein heiliger Gedanke,
Der Menſchheit reines göttlich hohes Bild;
Ich weiß, wie ihre zeit'ge Form auch krank,
Im Weltgeiſt ruhet die Idee und quillt
Und wirket fort und raſtet nie und nimmer,
Bis daß ſie zur Verwirklichung gelangt,
Bis, auf der Zeusſtirn des Olympos Schimmer,
Als Gottes wahres Bild die Menſchheit prangt.

60.

Und angelangt iſt die Geſchichte wieder
An einem Markſtein, wo ſie Einkehr hält;
Schon rinnt ein Schauer durch Europas Glieder,
In banger Ahnung harrt die ganze Welt.
Durch alle Pulſe fühlt ſie's fröhlich drängen,
Es engt die Rieſin der Gewohnheit Ring,
Und alle Feſſeln treibt ſie's zu zerſprengen,
Wie ſeine Puppe ſprengt der Schmetterling....

Oeſterreichiſche Briefe.

XXIV.

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1854. I. S. 305 fg.)

Das ſchleswig-holſteiniſche Drama geht ſeinem Schluſſe entgegen; benutzen wir die Pauſe zwiſchen dem vierten und fünften Acte, die Zeit der Friedensverhandlungen meinen wir, zu einer Umſchau, bei welcher, da, dank den Präliminarien, der Ausgang ſich ſchon jetzt wenigſtens annäherungsweiſe errathen läßt, uns auch ein Urtheil über die einzelnen Rollen ſowol wie über die Träger derſelben verſtattet ſein wird. Ohne Zweifel iſt auch bei dieſem Stück wieder manche ungeſchickte und ſtörende Epiſode mit untergelaufen, im ganzen aber haben wir doch allen Grund, mit Gang und Verlauf der Handlung zufrieden zu ſein. Die alte Schuld Deutſchlands, die ſo lange wie ein Brandmal an unſerm Namen haftete, iſt endlich getilgt und abgetragen worden; die

Herzogthümer ſind von Dänemark losgelöſt, eine ſchleswig-holſteiniſche Frage, als äußere Angelegenheit Deutſchlands, immer vorausgeſetzt, daß das Friedensinſtrument den Präliminarien entſpricht, exiſtirt nicht mehr.

In der Hauptſache mithin iſt der Erfolg ein vollſtändiger und auch das läßt ſich nicht leugnen, daß, verglichen mit dieſem Ergebniſſe und ſolange wir nur die äußere Stellung Deutſchlands ins Auge faſſen, alles, was mit dieſer großen Angelegenheit ſelbſt noch im Zuſammenhang ſteht, ſelbſt auch die Succeſſionsfrage nicht ausgenommen, nur als Nebenfrage erſcheint. Die Herzogthümer ſind, wir wiederholen es, der däniſchen Herrſchaft entzogen; dieſer Satz bleibt ſtehen und behält ſeine Bedeutung, einerlei ob nun Oldenburg oder Auguſtenburg oder Hohenzollern dieſelben regiert. Und auch das iſt richtig, daß dieſer große Erfolg dem Zuſammenwirken der beiden deutſchen Großmächte zu verdanken iſt; wenigſtens wird kein Vernünftiger behaupten wollen, daß wir ſchneller oder mit geringern Schwierigkeiten zum Ziele gelangt wären, wenn, was urſprünglich der Wunſch einer großen Partei war, die jetzt freilich die Segel zu ſtreichen genöthigt iſt, der Bund die Angelegenheit in ſeine Hände genommen hätte. Die Veränderung, welche durch die Befreiung der Herzogthümer in der Stellung Deutſchlands nach außen hervorgebracht ward, iſt ſomit eine höchſt bedeutſame. Schon die Thatſache allein, daß Deutſchland nach einem halben Jahrhundert verhängnißvollen Müßiggangs ſich wieder einmal zu einer weltgeſchichtlichen „That" zuſammengerafft hat, würde ſchwer ins Gewicht fallen, ſelbſt wenn das Ergebniß dieſer That für Deutſchland ſelbſt minder wichtig und folgenreich wäre. Hatte man ſich doch an der Themſe wie an der Seine und nicht minder an der Newa längſt daran gewöhnt, Deutſchland einer That unfähig zu halten; ſprach man doch hier wie dort von einem etwaigen feindlichen Angriff auf Deutſchland immer nur ſo, als ob man zwar ſeinerſeits den guten Willen beſitze, den Angriff zu unterlaſſen, nicht aber Deutſchland die Kraft, ihn zu hindern oder abzuwehren. Dieſer Art von Robomontaden hat nun der ſchleswig-holſteiniſche Feldzug ein Ende gemacht, Deutſchland hat ſich, was ihm lange nicht begegnet war, in Reſpect zu ſetzen gewußt, ſogar in dem Maße, daß, bevor die That ſelbſt noch vollbracht war, ſchon der bloße ausgeſprochene Wille, ſie zu vollbringen, ſich die Anerkennung Europas ertrotzte. Hat doch erſt kürzlich in England der erſte Staatsmann dieſes Landes ſich nicht geſcheut, öffentlich einzugeſtehen, daß Großbritannien allein zu ſchwach, etwas gegen Deutſchland zu unternehmen. In dieſem Geſtändniſſe liegt ein großer Triumph für Deutſchland und wir wollen um ſeinetwillen John Bull die klägliche Rolle verzeihen, die er ſeit Beginn der deutſch-däniſchen Verwickelung übernommen und die ſich freilich nur auf leere Drohungen und vergebliche Einſchüchterungsverſuche beſchränkte.

Und Frankreich? Frankreich hat das Auftreten der deutschen Großmächte offenbar nicht minder imponirt als seinem Nachbar jenseit des Kanals, nur daß Napoleon auch diesmal wieder klüger und weitblickender war; während England fast bis zuletzt sich in der Täuschung wiegte, als würden die deutschen Großmächte sich von ihm ins Bockshorn jagen lassen, dienten ihm bereits die ersten Anläufe als hinreichende Fingerzeige, den bevorstehenden Ausgang der Sache zu erkennen, er gab sich von vornherein keiner Täuschung über die Macht Deutschlands hin und ebenso wenig vermochte ihm die Haltung Englands Vertrauen zu der angetragenen Bundesgenossenschaft einzuflößen, und so hielt er es denn für das Beste — was es auch in der That war — sich gar nicht erst zu stellen, als wolle er etwas unternehmen, da er doch selbst einsah, daß er nichts unternehmen könne; Napoleon zog mit Einem Worte vor, die deutschen Großmächte ihren Plan einer Localisirung des Krieges ungestört durchführen zu lassen, indem er für sich nur das Lob des Edelmuths in Anspruch nahm, mit welchem er den europäischen Frieden zu erhalten bemüht ist, solange keine Frage auftaucht, welche die Ehre seines vorläufig hinreichend von „gloire" gesättigten Reiches berührt. Wenn gleichwol noch jetzt hier und da von der Seine entgegenstehende Nachrichten kommen, Nachrichten, welche von Vorbereitungen zu einem Unternehmen wissen wollen, das Napoleon angeblich gegen Deutschland im Schilde führt, so sind dergleichen Nachrichten in der Regel nur der Reflex von Dingen, die in Deutschland selbst vorgehen. Beschwören wir selbst die Gefahr nicht gewaltsam herauf, so haben wir auch keine Gefahr zu fürchten, das einzige aber, was Europa in die Gefahr eines allgemeinen Krieges stürzen könnte, wäre die Anwendung übertriebener Vorsichtsmaßregeln, darunter in erster Reihe eine wirkliche Offensiv- und Defensivallianz der drei nordischen Mächte — und daran wird ja hoffentlich niemand im Ernst denken, wenn auch einige stoffhungerige Zeitungsschreiber sich von Zeit zu Zeit den Spaß machen, den Teufel einer derartigen Allianz an die Wand zu malen.

Doch damit wir uns von dem eigentlichen Gegenstande dieser Briefe, von Oesterreich, nicht allzu weit entfernen: hat Oesterreich mittels der Haltung, welche es seit dem Tode des Königs von Dänemark angenommen, überhaupt ein positives Ziel verfolgt? Oder ist es Preußen gewesen, das, von vornherein seines Zieles bewußt, Oesterreich nur ins Schlepptau genommen hat? Auf die erste Frage antworten wir mit einem Nein, das ebenso entschieden ist wie das Ja, das wir auf die zweite in Bereitschaft haben. Preußen hat allerdings von vornherein den Preis gekannt, den es für die Mitwirkung bei der Befreiung der Herzogthümer nicht blos verlangen, sondern auch erlangen wird; es hat gewußt, daß an der Lösung der schleswig-holsteinischen Frage die Reali-

ſirung der Mainlinienpolitik hängt, und ſchon iſt es dicht am Ziele. Denn täuſchen wir uns darüber nicht: mag es auch in Norddeutſchland noch einige ſcheinbar ſelbſtändige Exiſtenzen geben, ja mag Preußen ſich ſogar dazu herbeilaſſen, die Zahl derſelben noch um eine zu vermehren, falls nämlich die Ungunſt der Verhältniſſe eine formelle Realiſirung ſeines Planes, eine wirkliche Annexion der Herzogthümer, für jetzt nicht zulaſſen ſollte — die Tage jener ſelbſtändigen Exiſtenzen ſind doch gezählt und die Mainlinie ſo gut wie erreicht. Böte nur die preußiſche Herrſchaft eine Garantie dafür, daß der neuzugeſtaltende nordiſche Complex ein Sitz und Ausgangspunkt freiheitlicher Entwickelung würde, während wir doch leider genöthigt ſind, gerade das Gegentheil anzunehmen, wahrlich, wir wären die letzten, die Preußen ſeine Vergrößerung misgönnten. Freilich gab es eine Zeit, da hofften auch wir noch den Tag zu erblicken, wo eine einheitliche Spitze über Deutſchland emporragen würde; ſelbſt nachdem wir eingeſehen, daß dieſer Tag durch die Eiferſucht der beiden deutſchen Großmächte in eine unabſehbare Zukunft gerückt wird, hielten wir es für möglich, die Einheit werde ſich auf der Baſis der Dreitheilung herſtellen laſſen. Allein die Ereigniſſe haben uns auch dieſen Standpunkt überwinden gelehrt; wir haben die Natur des dritten Gliedes näher kennen gelernt, wir haben uns überzeugt, daß auch dieſe dritte Gruppe nicht unter Einen Hut zu bringen, daß vielmehr die Eiferſüchtelei im Schoſe derſelben ſogar noch die Rivalität übertrifft, von der die beiden Großmächte gegeneinander entbrannt ſind, wir haben Grund bekommen zu der Befürchtung, daß unter nichts weniger als fern liegenden Umſtänden aus dieſer dritten Gruppe ſich möglicherweiſe ein Bund geſtalten kann, deſſen Erneuerung an die Zeit der tiefſten Schmach Deutſchlands erinnern würde, und ſo nehmen wir keinen Anſtand zu bekennen: ja, auch die Trias haben wir aufgegeben.

Allerdings haben zufällige Ereigniſſe, um nicht zu ſagen Schickſalsfügungen, weſentlich dazu beigetragen, unſern Glauben an dieſe dritte Gruppe und den wohlthätigen Einfluß, den ſie auf die Stellung der beiden Großmächte üben könnte, zu erſchüttern; wir denken dabei beſonders an den plötzlichen Hintritt des Königs von Baiern ſowie an den Tod des Königs von Würtemberg. Der junge Fürſt, der an die Stelle des erſtern getreten, iſt eben noch zu jung, als daß wir ihm Muth, Kraft und Umſicht genug zutrauen ſollten, den Einflüſſen jener im Dunkeln wühlenden Partei, derjenigen, die in allen wahrhaft deutſchen Wünſchen und Beſtrebungen ſofort demokratiſche Regungen wittert, dauernden Widerſtand zu leiſten. Was aber den Nachfolger König Wilhelm's von Würtemberg betrifft, ſo wiſſen wir von ihm bisjetzt nur, daß ſeine Gemahlin eine ruſſiſche Prinzeſſin iſt, die allen ihren Einfluß aufbietet, um die an der Newa heimiſchen Prin-

cipien auch am Hofe zu Stuttgart einzubürgern.*) Ueberhaupt iſt in der ganzen dritten Gruppe niemand, der zu ſich ſelbſt Vertrauen hätte; wie können wir zu ihr Vertrauen haben?! Bleibt ſomit für Deutſchland nichts übrig als die öſterreichiſch-preußiſche Doppelführung, die allerdings mit dem Erfolge des ſchleswig-holſteiniſchen Feldzuges glänzend inaugurirt wäre. Iſt aber eine ſolche Zweitheilung, iſt der Dualismus in Deutſchland auf die Dauer möglich? Daß Preußen Oeſterreich lieber zum Alliirten hat als zum Gegner und daß man zu dieſem Ende preußiſcherſeits mit Verſprechungen nicht ſparſam geweſen iſt, das finden wir ebenſo begreiflich wie es uns räthſelhaft iſt, daß man in Wien an dieſe Verſprechungen wenigſtens eine Zeit lang ernſtlich geglaubt zu haben ſcheint. Was könnte Preußen Oeſterreich auch verſprochen und zugeſtanden haben? Erſtlich ſagt man, daß es Oeſterreich im Süden Deutſchlands dieſelbe Rolle gönnen wird, die es für ſich ſelbſt im Norden in Anſpruch nimmt. Aber das Fell der Bären verſchenkt ſich ſchlecht, bevor man es hat; Graf Rechberg mag ein großer Diplomat ſein — wir für unſern Theil haben noch nichts davon bemerkt — aber daß er oder irgendein öſterreichiſcher Premier jemals im Stande ſein wird, mit Baiern, Würtemberg, kurz mit den Staaten dieſſeit des Main ſo umzuſpringen, wie Preußen mit den Duodezexiſtenzen jenſeits, das zu glauben iſt gewiß niemand einfältig genug. Oder waren es vielleicht handelspolitiſche Zuſagen, mit denen Preußen Oeſterreich verlockte? Aber auch in Betreff dieſes Punktes weiß jeder, dem auch nur der Schatten eines Urtheils zuſteht und hat es gewußt, ſchon als Oeſterreich ſich zum gemeinſamen Vorgehen mit Preußen auf dem politiſchen Gebiete anſchickte, daß der preußiſch-franzöſiſche Handelsvertrag eine Poſition, aus der weder Preußen noch Frankreich ſich vertreiben läßt und daß daher ein „gedeckter Rückzug" das Einzige iſt, was Oeſterreich auf dieſem unwegſam gewordenen Pfade der Handelspolitik noch übrig bleibt. Alſo hat Preußen der öſterreichiſchen Regierung vielleicht den italieniſchen Beſitzſtand garantirt? Die Officiöſen hüben und drüben leugnen es, aber ſelbſt wenn dem ſo wäre, ſo ſcheint uns ein derartiger Wechſel auf die Zukunft, deſſen Einlöſung mehr als fraglich, die effectiven Gegenleiſtungen, welche Preußen mittlerweile von Oeſterreich empfangen, bei weitem nicht aufzuwiegen. Nein, nicht die angebotenen Gegendienſte waren es, welche Oeſterreich bewogen, Hand in Hand mit Preußen zu gehen, es war lediglich die Furcht, Preußen könne allein handeln und könnte, allein handelnd, des Guten oder Böſen zu viel

*) Seit Entlaſſung des Miniſteriums Hügel-Linden wird der Herr Correſpondent wol Gelegenheit gehabt haben, König Karl von Würtemberg auch noch von andern Seiten kennen zu lernen. D. Red.

thun. Deshalb übernahm Oeſterreich die Rolle des Begleiters — Böswillige ſagen des Bleigewichts — und ſuchte bei jeder Gelegenheit, wie es in der diplomatiſchen Sprache heißt, ſeinen „mäßigenden Einfluß" auszuüben. Und um des geringen Vortheils wegen, den uns dieſe Haltung geboten, haben wir uns die bei weitem größeru Vortheile entgehen laſſen, welche ein enger Anſchluß an den Bund, wäre er von vornherein feſtgehalten worden, nothwendig mit ſich gebracht hätte. Heute ſtehen wir in dem Geruche, die Heilige Allianz wieder heraufbeſchworen oder doch wenigſtens dabeigeſeſſen zu haben, als ſie heraufbeſchworen ward, ohne für dieſen Leumund auch nur den geringſten Nutzen empfangen zu haben; in der That, eine ſehr großmüthige, aber auch ſehr unfruchtbare Politik!...

Bei alledem geben wir zu, daß, nachdem die Dinge einmal ſo weit vorgeſchritten ſind, ein feſtes Zuſammengehen Oeſterreichs und Preußens bis zum völligen Abſchluſſe des Friedens nothwendig iſt, damit das begonnene Werk nicht noch in der letzten Stunde wieder in Trümmer falle. Iſt dies Ziel jedoch erreicht und der Friede mit Dänemark geſichert, dann wird es die Aufgabe der öſterreichiſchen Staatsmänner ſein, von der unnatürlichen Verbindung, deren verderbliche Rückwirkung auf die innern Zuſtände Oeſterreichs unmöglich lange ausbleiben konnte, ſich loszuſagen und andere natürlichere, unſern Intereſſen zuſagendere Allianzen aufzuſuchen. Die Miſſion Oeſterreichs im Oſten iſt ſeit langem ein politiſches Schlagwort. Oeſterreich aber wird dieſe Miſſion, die es erhalten kann und muß, ohne ſeiner Stellung in Deutſchland das Mindeſte zu vergeben, niemals erfüllen können, wenn es ſich nicht vorher mit den Weſtmächten in ein möglichſt gutes Einvernehmen ſetzt. Oeſterreich iſt auf die Allianz mit den Weſtmächten angewieſen — mit den Weſtmächten ſagen wir, nicht mit Frankreich oder England allein, ſondern mit beiden gemeinſam, weil nur in dieſer Gemeinſchaft die wahre Bürgſchaft für den dauernden Frieden Europas und den Fortſchritt der europäiſchen Menſchheit liegt. Im Bündniß mit Frankreich und England hat Oeſterreich nichts und niemand zu fürchten. Rußland, das dem polniſchen Aufſtande gegenüber inne geworden ſein wird, wie ſehr es ſelbſt und wie ſehr das übrige Europa ſeine Kraft überſchätzte, wird niemals den Muth haben, ſich einer ſolchen Allianz zu widerſetzen — und Italien? Italien wird nie einen Schritt gegen einen Verbündeten Frankreichs thun!

Allerdings würden, um dieſe Allianz möglich zu machen, einige Opfer nicht geſcheut werden dürfen. Doch würden es Opfer ſein, die Oeſterreich nur ſich ſelbſt zu bringen hätte und deren größtes die Ueberwindung von Vorurtheilen ſein würde. Oder ſind es wirklich mehr als Vorurtheile, die Oeſterreich immer noch hindern, das Königreich Italien

anzuerkennen und zwar nachdem es einen kaiſerlichen Prinzen auf den mexicaniſchen Thron ſteigen ließ und den König Georg von Griechenland anerkannte? Oeſterreich, Frankreich und England mit einem einigen Italien im Süden, einer ſkandinaviſchen Union im Norden und einem einigen Deutſchland in der Mitte, das wäre, wir wiederholen es, das dauerndſte Fundament für den Frieden Europas und deshalb auch für die freiheitliche Entwickelung. Nur wenn Oeſterreich nicht mit den Weſtmächten geht, nehmen ſowol die Beſtrebungen nach einem geeinigten Italien im Süden als nach einer ſkandinaviſchen Union im Norden einen Europa und auch Deutſchland bedrohenden Charakter an. Je wichtiger aber dieſe Allianz, je nöthiger iſt es, die Fäden dazu möglichſt raſch anzuknüpfen, unter anderm auch deshalb, damit Preußen nicht etwa Oeſterreich zuvorkommt und letzterm nicht wieder, wie jetzt, das leere Nachſehen bleibt.

Erſt dann, wenn es durch dieſe Allianz mit den Weſtmächten nach außen hin in jeder Richtung geſchützt iſt, kann Oeſterreich mit Ruhe und Muße an den endlichen Ausbau im Innern gehen, der bisjetzt, eben der vielen Anſprüche halber, die von außen an Oeſterreich gerichtet werden, nur langſam vorſchreiten konnte. In ganz Oeſterreich gibt es in dieſem Augenblick nur Eine wichtigere Frage, die aber ebenfalls gelöſt werden muß, und dieſe iſt die ungariſche. Das Bedürfniß nach einer Ausgleichung hat in beiden Lagern den Höhepunkt erreicht; inſoweit hat das Syſtem der politiſchen Aushungerung Ungarns ſeine Früchte getragen und Hr. von Schmerling mit ſeinem „Wir können warten" hat recht gehabt. Nun man aber ſo weit iſt, nun das Bedürfniß der Annäherung ſich auch im jenſeitigen Lager zeigt, nun muß auch ein entgegenkommender Schritt geſchehen, natürlich nur jener Partei gegenüber mit der eine Anknüpfung überhaupt möglich, alſo mit der Deák'ſchen, und nur auf dem verfaſſungsmäßigen Wege, d. h. durch den wiedereinzuberufenden Landtag. Wollen die Octobermänner, wollen die Altconſervativen, die jüngſt wieder mit einem ziemlich verſchwommenen Programm aufgetreten, das aber immerhin ein Zeichen iſt, daß man auch in dieſem Lager die Ausgleichung ſucht, uns dabei helfen, gut, ſo ſollen ſie willkommen ſein. Mit dieſer Fraction allein jedoch, die nur eine kleine Minorität im Lande hinter ſich hat, und deren mit dem freiheitlichen Ausbau der Verfaſſung unvereinbare Tendenzen genugſam bekannt ſind, wird und kann man nicht pactiren. Mit dem wiedereinzuberufenden Landtag dagegen, dem natürlich, damit es ihm nicht von vornherein an einer Operationsbaſis mangele, königliche Propoſitionen vorgelegt werden müſſen, wird es ſchon deshalb nicht ſo ſchwer halten, ſich zu verſtändigen, einmal weil die Bevölkerung wirklich mürber geworden iſt und einſehen gelernt hat, daß alles, was von der Regierung

in jüngster Zeit in Ungarn angebahnt worden, wie z. B. die Justizreform, wirklich im Interesse der Civilisation und Ordnung geschieht, andererseits weil die Zusammensetzung des neuen Landtags kann doch, und zwar auch zum Theil durch den Einfluß, den die Regierung im Lande selbst gewonnen, eine andere sein dürfte als bei dem ersten Landtage. Ist es doch der Regierung in Siebenbürgen gelungen, einen Landtag zu berufen, der den Reichsrath beschickte, und wird es ihr, wenn nicht alle Anzeichen trügen, nach dem Präcedens, welches die Metropolitenwahl kürzlich geliefert, mit dem kroatischen Landtag binnen kurzem ebenfalls gelingen. Geschieht dies aber, dann wird der Vorwurf der Unthätigkeit, welcher jetzt von so vielen Seiten der Regierung gemacht wird, bald in sich selbst zusammenfallen; vorbereitende Thätigkeit ist auch eine Thätigkeit, wenn auch eine minder geräuschvolle.

Anders verhält es sich allerdings mit der Thätigkeit der Regierung in den Ländern diesseit der Leitha; da wäre eine größere Rührigkeit allerdings nothwendig und läßt sich nicht leugnen, daß die Regierung hier mit manchem im Rückstand ist, wenn wir gleich nicht zu denjenigen gehören, welche glauben, daß die Thätigkeit einer Regierung sich in einer ununterbrochenen Gesetzfabrikation manifestiren müsse. Inzwischen sind ja bis zum Wiederzusammentritt des Reichsraths nur noch wenige Wochen, schon im October, heißt es, wird die Session beginnen, und da wollen wir denn mit unserm Urtheile zurückhalten, bis wir wissen, was und wie die Regierung vorbereitet hat.

Frauenarbeit.

Von

Professor **Carl Reclam** in Leipzig.

Die Armuth ist der große Lod.
(Arabisches Sprichwort.)
Nach Golde drängt,
Am Golde hängt
Doch alles, ach wie Armen!
(Gretchen im „Faust".)

II.

Am Schluß unsers ersten Abschnitts haben wir uns überzeugt, daß das Elend groß, Hülfe nothwendig ist, und so entsteht für den Vernünftigen die Frage: wie kann geholfen werden, wie können wir zur Besserung des Zustandes nach Kräften etwas beitragen?

Den einzelnen können wir Hülfe bieten durch Erleichterung der Arbeit mittels neuer Arbeitsmethoden. Für Näherinnen, welche durch Nähen des Weißzeugs sich ihren Erwerb suchen, ist der „eiserne Schneider",

die Nähmaschine, eine große Hülfe. Der Arbeiter selbst pflegt gewöhnlich den Irrthum zu haben, als ob die Einführung von Maschinen ihm ungünstig sei. Sie ist es nur dann, wenn er selber sich nicht bei Ausnutzung des Vortheils, den die Maschine gewährt, zu betheiligen vermag. „Eine Handnäherin, die für ein Hemd zu nähen z. B. 2½ Sgr. erhielt, konnte kaum eins per Tag fertig bringen; sie erhält jetzt für dasselbe Hemd mit der Maschine genäht vielleicht nur 18 Pf., sie macht aber vier Stück täglich fertig und erhält daher einen Lohn, der ihren frühern um 140 Procent übersteigt. Wird in irgendeinem Artikel eine Arbeitsverbesserung eingeführt, so sinkt zwar der Preis desselben, indessen nicht in dem Maße, als die Ersparung an Arbeitskraft beträgt. Der billigere Preis bewirkt einen stärkern Consum, eine Ausdehnung des Marktes nach außen. In diesem speciellen Fall trat durch die Nähmaschinen noch in anderer Art eine Erweiterung des Arbeitsgebiets ein, indem künstlichere Näharbeiten beliebt wurden, z. B. die Hemdeneinsätze, die Soulachestickereien ꝛc." (Schwarz.) Im Tagelohn verdient eine Näherin mit der Maschine wöchentlich 3—4½ Thlr.

Wer also einer ihm bekannten Weißnäherin zu einer selbständigen und sorgenfreien Existenz verhelfen will, der sorge dafür, daß sie eine Nähmaschine mit dem nöthigen Unterricht im Gebrauch derselben erhält. Das sind freilich immerhin nicht kleine Ausgaben; denn eine Nähmaschine, welche wirklich zur Arbeit praktisch und brauchbar ist, hat zur Zeit noch den übertrieben hohen Preis von 60—80 Thlrn., und für die Zeit des Unterrichts und der ersten Selbständigkeit, während welcher für den Unterhalt der Arbeiterin zu sorgen wäre, sind etwa zwei Monate nöthig. Man braucht also ungefähr 100 Thlr., um ein solches unglückliches Geschöpf aus Sklaverei und Elend zu erlösen. Wie klein ist diese Summe gegenüber dem unendlichen Jammer und Elend, das durch sie bekämpft wird, und doch ist sie für den einzelnen, der gern helfen möchte, in der Regel noch zu groß! Machen wir es denn wie die praktischen Engländer, die in ihren Wohlthätigkeitsvereinen uns ebenso ein nachahmungswerthes Muster der wahren, werkthätigen Frömmigkeit gewähren als in ihrer strengen Sonntagsfeier das abschreckende Beispiel der gemeinen dummen und verdummenden Heuchelei. Gehen wir aber auch dabei darauf hinaus, daß wir dem Arbeiter keine Almosen geben sollen, sondern nur den Steigbügel halten, damit er durch eigene Arbeit und Thätigkeit sich emporschwingen könne. Die nöthige Unterstützung für den Lebensunterhalt während der ersten zwei Monate muß allerdings gewährt werden, die Nähmaschine selbst dagegen werde von einem gesammelten Kapital, oder mit halber Anzahlung und Bürgschaft beim Verkäufer vom Verein erworben und der Arbeiterin leihweise überlassen, damit sie aus dem Ertrag der Arbeit allmählich

die geleisteten Vorschüsse zurückzahle und die Maschine durch eigene Anstrengung als ihr Eigenthum sich erwerbe. Nur dann hat sie wahrhaften Werth für sie, nur dann bringt sie ihr wahrhaften Segen. Große Almosen vergiften das Leben, setzen die Selbstachtung herab, machen leichtsinnig und übermüthig. Arbeit mit der gewährleisteten Hoffnung des Erfolgs ist es, welche ebenso kräftigt, als Arbeit ohne Aussicht auf Erfolg muthlos macht und schließlich ebenfalls demoralisirt!

Wer armen Verwandten zu einer Lebensstellung verhelfen will, dem bietet sich im Ankauf der Nähmaschine eine Unterstützung, die hier weniger den Charakter des Almosens als des Geschenks an sich trägt, und welche die Sicherung gibt, daß eine verhältnißmäßig kleine Ausgabe vor spätern, häufiger sich wiederholenden Anforderungen des Beistandes bewahre.

Menschenfreunde finden somit in der Nähmaschine das Hülfsmittel, um vielmehr das Elend der Arbeiterinnen zu mindern, statt daß sie dem Glück derselben feindselig wären. Doch wird immer nur einzelnen Arbeitern durch Einführung der bessern Arbeitsmethode geholfen werden können, während die andern durch die Preisherabsetzung um so mehr leiden. Wie soll man nun denen Hülfe spenden? Indem man die im Ueberfluß vorhandenen und durch das zahlreiche Angebot auf dem Markt des Verkehrs im Preise anderer Thaten Arbeitskräfte auf andere fruchtbringendere Gebiete der Arbeit ableitet, d. h. indem man neue Zweige der Arbeit aufsucht.

Noch ist für weibliche Thätigkeit und weibliche Hände ein weites, weites Feld des Verdienstes vorhanden, wenn nur die Summe des Erlernten, wie sie die bessern Volksschulen gewähren, im festen Besitz der Arbeiterin ist, und wenn vor allem die Erziehung die rechte war, d. h. in diesem Fall zur Sauberkeit, Pünktlichkeit, Gewissenhaftigkeit, Zuverlässigkeit führte. Ohne diese Vorbedingungen ist freilich keine Besserung möglich.

Zu den neuen für weibliche Arbeiter aufzusuchenden Arbeitszweigen rechnen wir zunächst die Telegraphie, wo die ganze Arbeit im bald häufigern, bald seltenern Niederdrücken einer Taste und der gehörigen stets gespannten Aufmerksamkeit besteht. In Deutschland, wo man in den meisten Staaten durch die unglückliche Idee eines großen Heeres die Staatsgelder den bessern und fruchtbringendern Zwecken entzieht und durch jahrelangen mechanischen Gamaschendienst eine große Zahl kräftiger, junger Männer der Arbeit entfremdet, hat man sich nach „Civilversorgungen" für ausgediente Militärs umgesehen, und die Benutzung des Telegraphenamts schien hierzu willkommene Gelegenheit zu bieten. Man muß aber nur von den dabei Angestellten in Erfahrung bringen (wie wir als Arzt mehrmals dazu Gelegenheit hatten), wie unangenehm

freilich ſelbſtverſchuldetes Unglück ihn aus dieſem Frieden wieder in die weite Welt hinaustreibt. Kukoritza Jancſi hat einen Schatz — was wäre ein ungariſcher Burſche ohne Liebſte? Iluſchka, ein Nachbarmädchen, in wenigen Zügen hinreichend liebenswürdig geſchildert, die mit ihm aufgewachſen, iſt ſein Herzblatt. Am Brunnen oder Waſchplatz kommt es endlich eines ſchönen Tages zwiſchen den beiden Liebenden zur Erklärung. Aber ach dieſe erſte Schäferſtunde, von der es ſo ſchalkhaft heißt:

— — und er küßte ihren
Mund nicht einmal auch nicht zehnmal,
Hei, und jener, der da Alles
Weiß, der weiß auch, wie vielmal!

ſie iſt auch die letzte. Die wachſame böſe Stiefmutter iſt der armen Iluſchka nachgeſchlichen; ſie überraſcht und trennt die Liebenden. Ein Unglück kommt aber bekanntlich niemals allein; „Pech liebt Geſellſchaft.“ Während Held Janos ſein Mädchen küßte, hat ſich ein Theil ſeiner Heerde verlaufen. Der Hausherr entdeckt Abends nachzählend den Verluſt, und der arme Janos wird im Zorne aus dem Hauſe und Hofe verſtoßen. Er nimmt Abſchied von ſeiner Iluſchka und zieht in die weite Welt. Einſamkeit einer ungariſchen Puſta, Gewitter, Wald und alle Schrecken der Nacht, mit Meiſterſchaft gemalt; eine Räuberherberge, die der Janos, nachdem die Räuber berauſcht eingeſchlafen, ſammt allen Inſaſſen verbrennt. Sodann Soldaten, denen er ſich als Hußar anſchließt. Jetzt beginnen die Kreuz- und Querzüge durch Tartarenreich und Türkei, bis er endlich zum Könige von Frankreich kommt, deſſen Tochter er dem Türkenanführer in der Schlacht abjagt; worauf ihm der dankbare König ſein Kind zur Gemahlin anbietet. Aber Janos, der an ſeine daheimgelaſſene Iluſchka denkt, ſchlägt dieſe Ehre aus. Immer phantaſtiſcher werden jetzt die Abenteuer unſers Helden. Vom Könige reich beſchenkt zieht er weiter; Held Janos der Hußarenheros verläßt den feſten Boden und geht zu Schiffe, um mit Schätzen reich beladen, deſto ſchneller heim zu kehren zur Liebſten nach dem fernen ſchönen Ungarheimathlande. Jetzt aber treten wir aus dem Reich des Abenteuerlichen ein in das Reich des Wunderbaren. Ein Sturm erhebt ſich, das Schiff ſcheitert, alle Mannſchaft geht zu Grunde, nur Held Janos rettet ſich an einer Wolke, die ihn nach dem nahen Ufer trägt und auf einem Felſenvorſprunge abſetzt. Hier überfällt er einen „Greifen“ im Neſte, ſchwingt ſich auf deſſen Rücken und erreicht mit dieſem neuen Roſſe glücklich ſeine Heimath. Dort aber findet er ſeine Iluſchka geſtorben, und zieht nun troſtlos über den Verluſt wieder hinaus in die Welt, um ſeinen Tod zu ſuchen. Es beginnt nun eine Folge neuer wunderſamer Abenteuer. Er beſiegt das Reich der Rieſen, tödtet deren König, wird ſelbſt an deſſen Statt zum Könige erwählt, zieht gegen die Hexen, deren Burg er zerſtört, wobei die böſe Stiefmutter der armen Iluſchka ihren endlichen Lohn findet. So wandert er immer weiter, bis er zuletzt auf dem Rücken eines ſeiner Rieſen auf der „Inſel des Zauberreiches“ anlangt. Statt ſich aber dort von den zaubervollen Schönheiten der Feen verlocken zu laſſen, wird ſein Schmerz um die verlorne Iluſchka nur täglich tiefer, und je öfter er auf das „Roſenzweiglein an ſeiner Bruſt“ blickt, das er von ihrem Grabe gebrochen, deſto tiefer ſchneidet der Schmerz in ſeine Seele um die ewig Verlorene. So beſchließt er denn ſich in einen See zu ſtürzen, in den er zuvor den verwelkten Roſenzweig hineinwirft. Aber o Wunder! dieſe aus der Aſche der Geliebten entſproſſene Blume wird durch die belebende Kraft des Zauberſees verwandelt zur

und in der That wie ſchwierig für ſie dieſe ihrer ganzen zeitherigen Thätigkeit ungewohnte Beſchäftigung iſt, wie ſehr ſie dieſes beſtändige Aufpaſſen auf Kleinigkeiten anſtrengt und ermüdet, um zu ſehen, daß die vermeintliche Wohlthat eigentlich eine Grauſamkeit iſt. Für Mädchen dagegen iſt dieſe kleinliche und gutbezahlte Arbeit wie geſchaffen, und mit Freude unterziehen ſie ſich derſelben. In der International-Telegraphen-Compagnie in London (einem großartigen Unternehmen, welches etwa 10000 engliſche Meilen Telegraphenleitungen beſitzt und das mit den meiſten Städten Englands und des Feſtlands in unmittelbarer telegraphiſcher Verbindung ſteht) ſind jetzt die Mehrzahl der Beſchäftigten junge Mädchen, welche in den geräumigen, hellen, wohlgelüfteten Localen mit dem Entziffern der einlaufenden, mit dem Telegraphiren der aufgegebenen Depeſchen ſich beſchäftigen und die mit leichten weiblichen Handarbeiten die etwa eintretende müßige Zeit ausfüllen. Die Direction iſt nach Ueberwindung der erſten Schwierigkeiten, welche namentlich bei dem Empfang ausländiſcher Depeſchen eintraten, mit dem Dienſt ihrer weiblichen Arbeiter ſehr zufrieden, und den Mädchen gefällt ihre Beſchäftigung in hohem Grade. In Oeſterreich und Baden ſind Frauenzimmer im Telegraphen- und Eiſenbahndienſt angeſtellt. In Hannover dagegen hat (1864!) die Regierung dieſen Antrag der Kammer abgelehnt, wegen Mangels an Verſchwiegenheit, wegen Arbeitens neben Männern und weil man ſonſt weibliche „Staatsdiener“ bekäme. (Brächte das dem Staat Gefahr?)

In der neuerrichteten „Victoria-Druckerei“, welche in London von einem wohlthätigen Frauenverein ins Leben gerufen wurde, wird beſſerer und billigerer Satz als in andern Druckereien geliefert; nur für Bedienung einiger Maſchinen, wobei größere Körperkräfte erforderlich ſind, arbeiten Männer in der Druckerei; alle übrigen Arbeiten, mögen ſie Namen haben welche ſie wollen, werden von Frauen ausgeführt. Es gehört zur Einrichtung einer ſolchen Anſtalt allerdings ein erhebliches Kapital; es gehört dazu, daß nicht nur die Bürgerſtände, ſondern daß auch die Vornehmſten und Reichſten des Landes ſich für eine ſolche Verbeſſerung intereſſiren und etwas eingehender intereſſiren als für Hunde, Pferde, Soldaten und Tänzerinnen. Deshalb — wird es vermuthlich noch längere Zeit dauern, bevor in Deutſchland eine Nachahmung dieſer vernünftigen Einrichtung ins Leben tritt; aber kommen wird die Zeit.

Auf der Londoner Ausſtellung hatte 1862 eine Miß Faithfull ein Buch ausgeſtellt, welches von Arbeiterinnen geſetzt, gedruckt und gebunden war.

Ferner ſind die Arbeiten des Lithographirens, der Holzſchneidekunſt, die Arbeiten der Goldſchmiede und Juweliere, der Graveure, das Schlei-

sen edler Steine, optischer Linsen, Thätigkeiten, bei denen es sich mehr um Accuratesse, guten Geschmack, Zierlichkeit, Aufmerksamkeit handelt als um körperliche Kraft, und die daher von Frauen sehr wohl übernommen werden können.

An sie reiht sich die Photographie, welche trotz des großen Aufschwungs, den sie bereits genommen, noch bedeutender Verbesserung fähig ist. In mehr als Einer Stadt wird schon jetzt das beste Atelier von Frauenhand geleitet. Durch Annahme einer größern Zahl weiblicher Arbeiter könnte ein Photograph gute Bilder in großer Menge zu billigem Preis liefern und man könnte Taschenbücher, Reisebeschreibungen, illustrirte Zeitschriften, naturwissenschaftliche Werke mit Photographien ausstatten. Verfasser versuchte etwas Derartiges ins Leben zu rufen bei einem früher von ihm geleiteten literarischen Unternehmen; aber der Versuch scheiterte am hohen Preise, welchen der Photograph wiederum für nothwendig erachtete infolge der Kostspieligkeit der Arbeiter. Hätten wir photographische Anstalten mit Arbeiterinnen, so wäre das schon längst ins Leben getreten, was wir jetzt erst von einer spätern Zukunft erwarten müssen, und zahlreiche Arbeiterinnen würden statt Hunger, Elend und Noth ein sicheres Unterkommen, eine angenehme Existenz haben.

Der Erfinder neuer Blechinstrumente, Hr. Sax in Paris, hat 1863 ein Orchester von lauter weiblichen Musikern für öffentliche Musikaufführungen errichtet.

In Paris werden ferner optische und physikalische Instrumente, desgleichen die zahlreichen kleinen Modeartikel mit Metallverzierungen vorzugsweise von weiblichen Arbeiterinnen geliefert.

Auch ist in ganz Frankreich in allen mittlern kaufmännischen Geschäften die Frau Buchhalter und Commis. Die Frau des französischen Handwerkers, die Frau des Epicier, des Papeteriehändlers und anderer Geschäftsleute hat Buchführung und Correspondenz übernommen; weshalb sollen deutsche Frauen geringere Geschicklichkeit besitzen? Weshalb soll die eigene Frau oder Tochter unzuverlässiger sein als ein bezahlter Fremder? Sollten sie sich hierzu nicht mehr noch eignen als zur „Lehrerin"?

Zur Uebernahme einer Stelle als Correspondent oder Buchhalter gehört freilich für die Frau eine gewisse Vorbereitung und kaufmännische Ausbildung. Diese zu gewähren, wurde 1863 in Leipzig eine Schule eingerichtet, in welcher Mädchen in Handelswissenschaften unterrichtet werden*); das Unternehmen fand Anklang, wurde fleißig besucht

*) Von Dr. Otto Ziebig. Das einen Bogen starke „Programm der Lehranstalt für erwachsene Töchter" ist 1864 in Leipzig bei Wienbrack erschienen. Honorar des Jahrescursus 36 Thlr.

und scheint Bestand gewonnen zu haben. Nach dem Muster dieses Instituts versuchte man 1864 zwei ähnliche in Dresden zu errichten, doch hatte der Versuch keinen günstigen Erfolg.*)

Zu Chemnitz wurde am 2. Mai 1864 ein „Fortbildungscursus für confirmirte Mädchen" eröffnet, in welchem abends 5—7 Uhr außer Religion, deutscher und französischer Sprache, Geographie, Geschichte, Chemie, Physik und Schönschreiben auch kaufmännisches Rechnen und Buchführung gelehrt wird.**) Man will also die Mädchen theils fortbilden, theils für das geschäftlich-praktische Leben tüchtig machen und dabei stehen an der Spitze — — zwei Geistliche!

Ebenso wie man für die kaufmännische Frauenarbeit eine Vorbereitung eingerichtet hat, wird man auch für andere Beschäftigungen der Mädchen Unterricht und Vorbildung, eine Art Lehrlingszeit, einrichten müssen, wenn die Neuerung der Lohnarbeit wirklich Bestand gewinnen und segensreich sein soll. Die „Curse", welche im Damenschneidern, im Kochen (von Köchen in den Hotels) und für andere einzelne Lehrgegenstände eingerichtet sind, bilden hierzu gleichsam die Uebergänge.

Ganz besonders werthvoll erscheint uns ferner die Vorbildung der Dienstmädchen und Kindermädchen für ihren Arbeitsberuf. Im Jahre 1848 waren in Sachsen über 30000 Dienerinnen; wie viele derselben mögen irgendwelche Vorbildung für ihre Aufgabe erhalten haben? Wenn seit Ende des vorigen Jahrhunderts in vielen deutschen Städten durch Vereine oder testamentarische Schenkungen alljährlich Geldgeschenke an „brave Dienstboten" ausgetheilt wurden, so verdiente immer das hierbei gespendete Lob ebenso sehr die Herrschaft als die Dienerin; denn die erstere hatte zugleich die Dienerin in ihren Pflichten erst unterweisen müssen und wenn dann diese Lehren auf einen tauglichen Boden gefallen waren, wer wurde eigentlich belohnt? Daher ist es mit Freude und Genugthuung zu begrüßen, daß in mehrern größern Städten jetzt „Frauenvereine zur Ausbildung tüchtiger Dienstboten" entstehen, deren erster soviel uns bekannt in Berlin gegründet wurde. (Louise Otto, „Frauenzeitung", 1850, Nr. 16 und 17.) Man klagt so oft und nicht ohne Grund über die ungenügenden Leistungen der Dienerinnen, aber man beantworte sich nur die Frage: ob man selber an ihrer Stelle, mit ihrer höchst mangelhaften Schulbildung, ihrem beschränkten Gesichts-

*) Grm. Heinrich, Lehrer der Handelswissenschaften an der Polytechnischen Schule, „Lehrcursus für Frauen und Jungfrauen zur Ausbildung für den kaufmännischen und gewerblichen Geschäftsbetrieb" und Dr. Th. J. Keferstein, „Fortbildungsschule erwachsener Töchter für das praktische Leben."

**) Honorar jährlich 20 Thlr.; die verhältnißmäßig geringe Theilnahme dürften geistliche Leitung und Religionsunterricht verschulden.

kreise, mit ihrer durchweg ungenügenden Entwickelung der geistigen Fähigkeiten, ohne daß man sie aufzumerken, zu beobachten und nachzudenken gelehrt — ob man selber unter solchen Verhältnissen Besseres geleistet hätte?

Nur das Eine ist bedauerlich, daß man meistens Geistliche an die Spitze derartiger Vereine stellt. Ein Kaufmann und ein Arzt dürften dem praktischen Bedürfnisse besser genügen, weil sie mehr durch das Leben, durch die Erfahrungsschule der Welt gebildet wurden, während der Prediger nur durch die Denkschule der Universität gegangen ist. Als Berather und Lehrer mag ein solcher immerhin segensreich an einer derartigen Anstalt wirken; als Vorsteher derselben dagegen prägt er ihr, selbst ohne es zu beabsichtigen, zuviel religiöse Formen auf, und Frömmelei und Muckerthum drängen sich hinzu selbst trotz seiner Gegenwehr. Dem Zwecke müssen auch die Mittel entsprechen; was für das praktische Geschäftsleben wirksam erstehen soll, darf nur durch praktische Geschäftsmänner geleitet werden, oder es gewinnt nur ein Scheinleben und trägt den Keim des Zerfallens in sich. Weshalb werden denn nicht auch an die Spitze der chirurgischen Akademien, der Forstakademien, der Musikschulen und Malerakademien „Geistliche" gestellt? Die Bildungsanstalt für Dienstboten oder für weibliche Handlungsgehülfen ist ebenso eine Fachschule als jene; ist sie es nicht, so wird sie schlechte Resultate liefern und keinen Bestand haben.

Im Jahre 1846 waren in Berlin (nach Dronke) folgende Arbeiterinnen beschäftigt: Feinwäscherin, Plätterin, Frisirerin, Stepperin, Blumenmacherin, Stickerin, Silber- und Metallpolirerin, Häklerin, Wollsortirerin, Franzenknüpferin, Hasplerin, Schachtelmädchen, Lichtpackerin, Seidenwicklerin, Spulerin, Auslegerin in den Druckereien, Modearbeiterin, Schneiderin, Deckennäherin, Handschuhmacherin, Schuheinfasserin, Mützenmacherin, Strohhutnäherin, Tabackmädchen, Cigarrenmacherin, Schenk- und Dienstmädchen. Alle haben eine Lehrzeit erhalten, eine Verbildung, nur die Dienerinnen nicht; ist es dann auffallend, daß die Leistungen nicht mit den Anforderungen in Einklang gebracht werden können?

Besserung dieser Zustände ist für die Zukunft dringende Aufgabe und hier könnten ältere unverheirathete Mädchen einen nützlichen, segensreichen, auch wol lohnenden Wirkungskreis sich schaffen!

Bisjetzt ist der Lohn für Frauenarbeit leider durchweg zu gering. Die erwähnten berliner Arbeiterinnen verdienen täglich 2 (schreibe zwei!) bis 8 Sgr. und wie klein mag die Zahl der Glücklichen sein, die in diese letztere Klasse gehören! Dabei werden viele der Arbeiterinnen nur durch 4—10 Monate jährlich beschäftigt, folglich auch nur in diesen Monaten bezahlt, „essen" aber müssen sie das ganze Jahr; man erlasse mir die

Antwort. Aber man ſei verſichert, daß uns oft das Herz geblutet hat, wenn wir den Lebenslauf mancher dieſer unglücklichen Opfer unſerer ſogenannten Civiliſation mit ſtiller Beobachtung verfolgen mußten, ohne retten zu können.

Jede größere Stadt birgt eine Fülle des unſaglichen menſchlichen Elends, gegen welche Dante's Hölle uns wie ein Scherz erſcheint. Aber dafür haben unſere „Frommen im Lande“ natürlich keinen Sinn, ſie ſenden mit ſchwerem Gelde Miſſionare zur Heidenbekehrung aus, während ein viel gedeihlicheres Feld „innerer“ Miſſion in ihrer unmittelbarſten Nähe ſich findet. Dafür haben auch die „mitleidigen Seelen“ kein Erbarmen, die über einen Schiffbruch an fremder Küſte oder über die Greuel des Krieges Thränen vergießen, während doch Matroſen und Soldaten wiſſen, was in ihrem Berufe ihnen bevorſtehen kann, indeſſen dieſe neunfach Elenden gern arbeiten möchten, wenn ſie nur Gelegenheit fänden. Dafür hat nur allein kein chriſtlicher Staat Geld, der überaus chriſtliche engliſche am wenigſten; o des Jammers!

In England verdient mancher Fabrikarbeiter (z. B. als Monteur in einer Maſchinenbau-Anſtalt) ſo viel wie in manchen kleinen deutſchen Reichen ein Miniſter Jahreseinnahme hat. In Deutſchland ſcheint man dem Arbeiter überall möglichſt wenig zahlen zu wollen; am ſchlechteſten aber zahlt man Lehrer und Arbeiterinnen. In Leipzig erhält z. B. eine Cigarrenarbeiterin etwa zwei Drittel des Lohnes, welchen ein männlicher Arbeiter erhält, auch wenn ſie ebenſo viel und ebenſo gut arbeitet; es iſt eben eine weibliche Arbeitskraft. Die praktiſchen Amerikaner haben dieſem Uebelſtande zu ſteuern geſucht; ſtatt „Magdalenenſtifte“ zu errichten und hohle Declamationen in die Luft zu ſtreuen, werden in Neuyork diejenigen Fabrikherren und Arbeitgeber öffentlich mit Ehren genannt, welche ihren Arbeiterinnen den höchſten Verdienſt gewähren. Gehet hin und thut desgleichen!

Am ſchlimmſten aber bedrücken die Frauen ihr eigenes Geſchlecht. Dieſelbe Frau, welche über das Elend ihrer ärmern Mitſchweſtern tief gerührt iſt, ſobald man ihr davon erzählt, handelt doch in der nächſten Stunde einer armen Näherin mit weiblicher Sparſamkeit einen Silbergroſchen ab, ohne zu bedenken, wie wenig ihr, wie viel der armen Ein Silbergroſchen iſt.

Die Frauen ſind ſubjectiv; darin wurzeln ihre Vorzüge und ihre Fehler. Erſt einen Tag bevor wir dieſe Zeilen ſchrieben, erlebten wir, daß eine ſonſt ziemlich gutherzige Frau einem armen Kinde, das kurz nach der Mittagszeit in das Haus kam und welchem ſie Eſſen geben wollte, im freundlichſten aber auch gleichgültigſten Tone zurief: „Ein ander mal“, weil — die Speiſen ſchon aus der Küche entfernt und kalt geworden waren! Erſt als wir ihr bemerkten, daß für einen leeren

Magen „ein ander mal“ ein schlechter Trost sei, wurde sie stutzig und gab Befehl, das Essen zu wärmen. Nicht Härte war der Grund des Verfahrens, sondern jene mit der Subjectivität verbundene (oder sie bewirkende) Gedankenlosigkeit, welche das weibliche Geschlecht hindert, sich in die Stelle, die Gefühle, den Gedankengang eines andern zu versetzen, wenn man ihm nicht in jedem einzelnen Falle eine besondere Anregung gibt. Weil es ihr ziemlich gleichgültig war, ob das Kind von dem Essen erhielt oder nicht, dachte sie nicht daran, daß dem Kinde dies keineswegs gleichgültig sein könne.

Ebenso geht es auch mit der Bezahlung weiblicher Arbeiten. Aber die Frauen sind im Innern gutherzig und mitleidig, sobald sie nur die Sachlage klar überblicken. Wir sind fest überzeugt, unsere schönen Leserinnen werden künftig sich mehr den Standpunkt der Näherinnen vergegenwärtigen, wenn sie die Bezahlung geleisteter Dienste bewirken.

Um aber den Dienerinnen und weiblichen Lohnarbeiterinnen eine bessere Zukunft zu sichern, wären vor allem folgende Maßnahmen nöthig. Eine zweckmäßigere Beaufsichtigung der unter Vormundschaft stehenden minderjährigen Mädchen; eine Beschäftigungsanstalt für arbeits- und dienstlose Frauenzimmer nach Muster der in London, Edinburgh, Bremen, Paris bestehenden Einrichtungen; eine Herberge für dienstsuchendes weibliches Gesinde. Diese drei Anstalten müssen in jeder Stadt von 10000 Einwohnern an eingerichtet werden, wenn man dem Elende einen Damm entgegenstellen will!

Wenn aber auch der Unterricht für Dienstmädchen ungenügend ist, so sollte man doch glauben, daß der Unterricht für eine junge Dame allen Anforderungen entsprechen werde. Leider muß auch dies verneint werden. Betrachten wir nur einen einzigen Gegenstand des weiblichen Unterrichtes: den Musikunterricht.

Seit über tausend Jahren gehört zu der Ausbildung einer jungen Dame von Stande in Deutschland, daß sie in der Musik unterrichtet werde. In der „Musik“ — „unterrichtet“? Nein: sie bekommt nur eine kleine Kunstdressur. Wie der Bereiter seine Pferde zu Kunststücken mechanisch abrichtet, so wird in der Regel die vornehme junge Dame von einem Klavierlehrer und einer Singelehrerin mechanisch abgerichtet, etliche Stücke zu spielen und etliche Lieder zu singen. Das nennt man in übertriebener Höflichkeit „unterrichten“.

Nach unserm Dafürhalten gehört zu einem Unterrichte in einer Kunst, daß man das Wesen dieser Kunst erfassen, nicht aber, daß man nur äußerlich ein schon vorhandenes Kunstwerk copiren lernt. Dies ist nur der mechanische, gewissermaßen der „körperliche“ Theil des Unterrichts; dazu gehört aber auch der „geistige“ Theil: daß man wenigstens so viel von den Regeln der Kunst wisse, um zu begreifen, weshalb ein

bestimmtes Kunstwerk so und nicht anders gemacht sei. Wir wollen nun nicht, daß jedes junge Fräulein so viel Harmonie und Generalbaß treibe, um selber ihren Schmerz in Liedern ausströmen zu lassen — das wäre zu viel verlangt, für die Lernende wie für die Zuhörer. Aber wir verlangen, daß sie durch Analysiren wichtiger Kunstwerke im Verständnisse gefördert werde und so viel von den Kunstformen der Musik und den theoretischen Grundlagen derselben erfahre, daß sie beim Hören der Musik noch etwas mehr als „wohllautendes Geräusch" wahrnimmt, vielmehr dem Baue des Werks zu folgen vermöge.

Davon jedoch ist man zur Zeit noch weit entfernt, sogar auf Conservatorien. Der Privatunterricht aber beschränkt sich, wie gesagt, nur auf mechanische Kunstdressur, die doch bei einem Pudel besser am Platze ist als bei einem Menschen, einem denkenden vernünftigen Wesen. Wie gedankenlos die jungen Damen Musik treiben, geht aus dem Texte der von ihnen gesungenen Lieder hervor.

Ebenso wird der Unterricht im Zeichnen gehandhabt. Nachahmung der Formen; von Auffassung, von Zeichnen nach der Natur, worin eigentlich der Unterricht in der Hauptsache bestehen sollte, keine Spur. Auch Geschichte, Geographie, Sprache, bleiben in der Regel nur leerer Gedächtnißkram, der so schnell als möglich wieder vergessen wird.

Die Folge davon ist, daß die jungen Mädchen nicht arbeiten lernen, sondern ihre Tagarbeit ein beschäftigtes Nichtsthun ist.

Daher kommt es auch, daß es den Frauen so schwer wird, sich gesund und fröhlich zu arbeiten, durch Arbeiten von geistigem Leid zu genesen, wie es der Mann vermag; an scharfes Nachdenken bei geistiger Beschäftigung nicht gewöhnt, besitzen sie nicht die nöthige Herrschaft über sich selber, um sich abzuziehen von dem, was sie bedrückt.

Neben dem Bedürfnisse einer Erhöhung des Lohnes scheinen uns somit die schwierigsten und dringendsten Probleme in Bezug auf Frauenarbeit diese zu sein: erstlich, wie man die Arbeit der Mädchen angemessen vertieft, ohne in Ueberbildung zu gerathen, und zweitens, wie man den Frauen eine „herzliche" Arbeit verschafft, die Geist und Körper beschäftigt, und bei der man sich nach Bedürfniß abarbeiten kann. Beide, wir wiederholen es, sind in hohem Grade schwierig zu lösen, gelöst aber müssen sie werden, und so wird die Lösung sich auch finden und zwar um so sicherer, je mehr wir alle, ein jeder an seinem Theile, daran mitzuarbeiten bemüht sind.

Literatur und Kunst.

Gedichte von Julius Rodenberg.

Was ein rechter Dichter ist, einer, meinen wir, der seine Verse nicht ängstlich an den Fingern abzählt, sondern dem sie in freier schöner Fülle unwiderstehlich aus der bewegten Seele dringen, für den ist Poesie und Leben Eins; er lebt, was er dichtet, und dichtet, was er lebt. Auf diese Art kann es denn geschehen — und möchte es nur recht oft geschehen! — daß aus einem jener zierlichen Bändchen, in denen die Poeten heutzutage ihre Verse zu Markte bringen, aus diesem schimmernden Rahmen von Zelin und Gold und farbigem Leder, uns ein ganzes wechselreiches Menschenleben anblickt — ein Leben voll Leid und Lust, voll Hoffnung und Enttäuschung, voll Irrthum und Widerspruch, aber selbst auch noch in seinen düstersten Partien verschönt und durchleuchtet von dem alles verklärenden Strahl der Poesie!

Auch aus dem prächtig ausgestatteten Bändchen, das kürzlich unter dem Titel: „Gedichte von Julius Rodenberg" bei Oswald Seehagen in Berlin erschienen ist, tritt uns ein solches Menschenleben entgegen, freilich kein sehr ereignißreiches, wenigstens sofern wir den Inhalt des Lebens nicht sowol in der Mannichfaltigkeit der äußern Begebenheiten als vielmehr in der Fülle der Leidenschaften und der Mächtigkeit und Tiefe des Denkens und Empfindens suchen. Julius Rodenberg ist den Freunden der modernen Poesie seit Jahren ein bekannter und geschätzter Name; gleich bei seinem ersten Auftreten zu Anfang der funfziger Jahre, also zu einer Zeit, die übrigens ziemlich schwer auf unserm Parnaß lastete, errang er sich nicht nur die wohlwollende Beachtung der Kenner, sondern auch die Gunst des Publikums durch die Harmlosigkeit seiner Dichtungen, und diesen Ausdruck von Jugendlichkeit und Frische, durch den dieselben sich von der Mehrzahl der gleichzeitigen Poesien unterschieden, diesen Charakter der Jugendlichkeit, der ihm zuerst die Herzen des Publikums öffnete, hat der Dichter sich denn auch bisjetzt erhalten; es ruht etwas auf seinen Liedern wie Morgenthau, ja diese ganze Sammlung, wie sie hier vorliegt in ihrer Anspruchslosigkeit, möchten wir einem Strauß von Wiesenblumen vergleichen, aus denen der Hauch des jungen Tags uns erfrischend entgegenweht. Julius Rodenberg ist vor allem der Dichter der Jugend; nicht jener stürmisch bewegten, kämpfenden Jugend, welche, das Herz geschwellt von himmelstürmenden Idealen, die Sterne am Firmament erreichen zu können glaubt — o nein, es gibt auch eine andere, minder leidenschaftliche und minder gewaltthätige Jugend, die darum nicht weniger liebenswürdig ist und nicht weniger Anspruch auf unsere Theilnahme hat: eine harmlose, leichtlebige Jugend, aus deren reinen hellen Augen uns noch die ganze Unbefangenheit der Kindheit entgegenstrahlt, die noch mit Entzücken bei jeder Blume weilt, mit jedem Vogel um die Wette singt, jeder eilenden Wolke Grüße in die unbekannte Ferne nachschickt! Diese natürliche Heiterkeit der Jugend, wie sie in schöner Vertraulichkeit die ganze Welt als ihr natürliches Eigenthum betrachtet, findet in den Rodenberg'schen Liedern einen ebenso angemessenen wie wirksamen Ausdruck; wie Lerchenlieder erheben sich die einfachen Weisen des

Volksgesangs, denen der Dichter sich mit Vorliebe anschließt, sei es nun, daß er die Pracht des Frühlings preist, oder von der Lust des Wanderns singt, oder beim schäumenden Becher der erröthenden Dirne tief, vielleicht zu tief in die blinzelnden Augen guckt....

Freilich sind damit auch die Schranken bezeichnet, welche Natur und Neigung dem Talent des Dichters gestellt haben. Das menschliche Leben ist noch etwas mehr als ein bloßer lachender Morgentraum; wie die Perle, das Kleinod des Meeres, nur dem zutheil wird, der den Muth hat, sich in die brandenden Wogen hinabzustürzen, so erschließt auch der wahre Inhalt des Lebens sich nur demjenigen, der seine Tiefen ausgemessen und seine Kämpfe bestanden hat. Nun ist allerdings vom Schicksal dafür gesorgt, daß diese Kämpfe keinem Menschen ganz erspart bleiben, und auch unsern Dichter haben sie nicht völlig unberührt gelassen; auch auf seinen Frühling ist ein Herbst gefolgt, auch er hat nach der Wonne des Besitzes den Schmerz der Trennung und das Weh des Verlustes empfinden müssen. Allein für diese gewaltigen Accorde des Schmerzes und der Leidenschaft ist seine Leier nicht gestimmt; wo er es dennoch versucht, sie anzuschlagen, da verfällt er leicht in ein gewisses rhetorisches Pathos, das sich zwar noch immer recht wohllautend und melodisch äußert, und aber doch im ganzen keine rechten Sympathien zu erwecken vermag. Ebenso wenig darf man bei ihm Neuheit oder Tiefe der Gedanken suchen; seine Muse ist ein Falter, der leichten Flugs über die Oberfläche der Erscheinungen dahinstreift, ohne sich mit dem Gepäck der Reflexion zu belasten oder an Fragen zu rühren, deren bloßes Gedächtniß genügen würde, den ewig lachenden Himmel zu verdüstern, unter welchem dieser Dichter sich so gern und mit so viel Glück bewegt.

Wem es dagegen an dieser Oberfläche der Erscheinungen genügt, wer selbst noch jung und unbefangen genug ist, über eine blühende Rose oder einen gefüllten Becher oder über das Lächeln eines Mädchens alles Weh und alle Widersprüche des Lebens zu vergessen, wer mit Einem Wort in der Stimmung ist, die Welt allein und ausschließlich in der glänzenden Beleuchtung eines Maimorgens zu betrachten, dem können wir keinen bessern poetischen Begleiter empfehlen als dieses Büchlein mit seinen frischen muntern Weisen und seinen rasch wechselnden Bildern, in denen Land und Meer, Nähe und Ferne, Heimat und Fremde sich widerspiegeln. Das Ganze zerfällt in drei Bücher, deren jedes wieder verschiedene Unterabtheilungen in sich schließt; als besonders ansprechend heben wir den Abschnitt „Primulae veris" hervor, früheste Jugendgedichte, wie es scheint, von einfach volksthümlichem Klange, ferner die Lieder „Auf deutscher Erde", sowie den letzten Abschnitt mit der Ueberschrift „Kennst du das Land?", eine sehnsuchtsvolle Hindeutung auf Italien, welches für den Dichter zugleich, wie wir aus dem Schlußgedicht „Die Insel der Seligen" ersehen, das Land der erfüllten und beglückten Liebe geworden ist. Aus allen drei Abtheilungen lassen wir hier schließlich als wirksamste Empfehlung eine Probe folgen, wobei wir uns indessen weniger durch den Werth der einzelnen Stücke als durch die uns auferlegten Rücksichten des Raumes leiten lassen.

Ich liebe, was fein iſt (S. 8):

Ich liebe, was fein iſt,
Und wenn's auch nicht mein iſt!
Am Himmel die Sterne,
Die Sonne, den Mond;
Auf Erden die Ferne,
Und was darin wohnt;
Die Vögel in Lüften,
Die Roſen im Thal,
Mit Bergen und Klüften
Die ganze Welt zumal.

Ich liebe, was fein iſt,
Und wenn's auch nicht mein iſt!
Die blühenden Wangen
Die Augen ſo klar,
Die Stirne umfangen
Von lichtbraunem Haar,
So neckiſch, ſo loſe
Wie ſpielender Wind,
Die Sonne, die Roſe,
Das allerſchönſte Kind.

Rheinluft und Weinduft (S. 223):

Rheinluft und Weinduft — köſtliches Paar!
O, wie athm' ich, wie trink' ich euch gerne!
Seht, der Himmel iſt bläulich und klar
Und es dämmert der Berg und die Ferne,
Friedlich gleiten im Strome dahin
Wellen und Wogen, Schifflein und Nachen;
Glückliche Menſchen mit heiterem Sinn
Schaukeln darin und ſingen und lachen.

O, wie grüß' ich aus voller Bruſt,
Heiliger Strom, dein Rebengeſtade!
Und wie ſchreit' ich mit innigſter Luſt
Selig dahin die blühenden Pfade!
Und wie grüßt mich von oben ſo lau
Deines Himmels bläuliche Helle!
Und wie duftet der Wald und die Au,
Und wie rauſcht mir der Strom und die Welle!

Rheinduft und Weinduft! — Hier an den Strand
Unter die Laube bringt mir zu trinken!
Roſen umflüſtern mein Haupt und das Land
Seh' ich im Glanze des Abends blinken.
Heil dem Mann, der des Wanderns ſatt,
Oder wenn Kränkung ihn einſt vertrieben,
Doch zuletzt noch ein Vaterland hat,
Dem er im Herzen treu geblieben!

Winter im Süden (S. 301):

Iſt es ein Traum? — Ich ſehe das Meer
Drauf Schiffe wandeln im blauen Duft —
Und Glocken ſchallen darüber her,
Und drüben weht ſüdlich warme Luft.

Iſt es ein Traum? — Und rings umglüht
Mich ſteiles Gebirg und grünes Gehege —
Und vor mir das Alpenſträußlein blüht,
Das ich mir hab' mitgebracht vom Wege.

Mit Alpenröslein und Edelweiß,
Mit Heidekraut, ganz von Blüten voll —
Ich blick' es an und ich frage leis,
Wem ich dies Sträußlein denn geben ſoll?

Mein Herz gibt Antwort mir zaghaft und ſchwer —
Ich höre ſie wol, doch ich glaube ihr kaum —
Ich blick' auf die Blumen, ich blick' auf das Meer,
Und frage noch immer: iſt es ein Traum?

R. P.

Geſtalt der Geliebten, und die feenhafte Glückſeligkeit des Wiederfindens ſchließt damit ebenſo poetiſch überraſchend als befriedigend das Gedicht. —

Wollte ich nun in das Einzelne eingehen, ſo würde ich unſeren empfindlichen Norddeutſchen im Anfange manche ans Derbe grenzende Natürlichkeit zu erklären und darauf hinzuweiſen haben, wie hinwiederum die feinſten und zarteſten Gedanken hier und da hervorſchimmern und das Gleichgewicht herſtellen. Ein faſt Heine'ſcher Humor, aber ohne Gift, wirft den Strahl des Ironiſchen nicht ſelten auf erhabene Gegenſtände und Gedanken, oder blitzt wie ſchelmiſcher Sonnenſtrahl oft mitten in die Ernſthaftigkeit hinein. Iſt es nicht reizender Naturhumor, wenn es heißt (XIII. S. 47).

Andern Tags ging nach Gewohnheit
Auf die Sonne ꝛc.

Oder wenn es von der untergehenden Sonne nach einem Schlachttage heißt:

Der hernieder gehenden Sonne
Letzter Strahl, er ſah mit rothen
Augen auf die Leichengegend,
Sah nichts anders als wie nur den
Blutgen Tod ringsʼ; Rabenſchaaren
Sah er, die um Leichen flogen,
Und die Sonne fand daran nicht große Freude,
Ließ ins tiefe Meer ſich eilig nieder!

S. 69 entſchuldigt ſich Held Janoš, daß er des Franzoſenkönigs Tochter nicht zum Weibe nehmen könne. Giebt es wohl etwas Rührenderes als die Art und Weiſe wie er dabei ſeiner Liebe in der Heimath gedenkt:

Nicht geſagt hab' ichs wohl meiner Liebſten
Der Juſchka, daß ihr Herz ſie
Nie ſoll geben einem Andern.
Sie auch ſagte mir nicht, daß ich
Ihr die Treu' mög' halten, denn wir
Wußten ſo es, daß wir unſre Treu nicht brechen.
Darum, ſchöne Königstochter, nimm's nicht übel!

Dergleichen iſt aus dem innerſten Herzen des Volks herausgedichtet.

Einfache epiſche Sprache, an ſerbiſche Lieder erinnernd, zeigen viele Stellen wie z. B. XIX. Geſang S. 87. wo es von dem Helden, der vom Grabe ſeiner Liebſten in die Welt hinauszieht, heißt:

Zwei Begleiter hatt' auf ſeinem
Weg Held Janoš: Einer war
Kummer, tief in ſeinem Herzen,
Und der andere Begleiter
War der Säbel in der Scheide.

Dabei ſind die Bilder aus dem Naturleben meiſt ſo fein und ſchön, daß ſie dem größten Dichter Ehre machen könnten. Wer malte einen Sonnenaufgang ſchöner als es XXIII. S. 3 geſchieht:

Grad im Sterben war der ſchöne
Morgenſtern, ſein blaſſer Schimmer
Strahlte nur noch matt vom Himmel.
Wie ein jäher Seufzer wurd' er
Endlich flüchtig. Als die helle
Sonn' am Horizonte aufging,
Trat ſie auf im goldnen Wagen;
Feuriggläzend ſah herab ſie
Auf die ſtillen Meereswogen —

Vom Büchertiſch.

„Die Thiere des Waldes von Brehm und Roßmäßler. Lieferung 8 und 9“ (Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter). Dieſes Werk, über das wir bereits zu wiederholten malen berichtet haben, iſt in rüſtigem Fortſchreiten begriffen, ſodaß die Vollendung deſſelben in naher Ausſicht ſteht. Die beiden vorliegenden Hefte beſchäftigen ſich noch mit den Vögeln, welche dem deutſchen Walde theils eigenthümlich ſind, theils ſich wenigſtens zeitweiſe daſelbſt anſiedeln. Die dazu gehörigen vier Stahlſtiche bringen „Edelwild“, „Birkhenne, Amſel und Wildkatze“, „Kämpfende Birkhähne“, „Schwarzwild“.

„Nordiſche Revue. Internationale Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Wolffſohn. Erſter Band. Zweites Heft — Auguſt“ (Leipzig, Veit & Comp.). Enthält unter der Ueberſchrift „Zur Geſchichte der Nationalökonomie in Rußland von Dr. Alexander Brückner“, intereſſante Mittheilungen aus den Schriften Iwan Poſoſchkow's, eines Zeitgenoſſen Peter's des Großen, der ſich als Landmann, Kaufmann, Fabrikant ſowie namentlich als Publiciſt große Verdienſte erwarb, die ihn aber freilich nicht davor ſchützen konnten, als Gefangener in den Feſtungswerken von Petersburg zu ſterben (1727); ferner die Fortſetzung der im erſten Hefte begonnenen „Volkswirthſchaftlichen Briefe aus Rußland“ von Anton C. Horn; ſodann einen belletriſtiſchen Beitrag: „Zwei Sünderinnen. Skizze aus der modernen Geſellſchaft“, der uns ebenfalls ruſſiſchen Urſprungs zu ſein ſcheint, wenigſtens begegnen wir darin demſelben bittern Sarkasmus und derſelben peſſimiſtiſchen Anſchauung, welche die ruſſiſche Poeſie der Gegenwart charakteriſirt. Oberbibliothekar Dr. St. Miegleff berichtet über ein mittelalterliches deutſches Gedicht: „Die Himmelſtraße“, das ſich in einer vom Ausgang des 14. Jahrhunderts datirten Pergamenthandſchrift in der kaiſerlichen öffentlichen Bibliothek zu Petersburg findet. Der Herausgeber ſelbſt bringt unter der Ueberſchrift „Nach römiſchen Dichtern“ freie Bearbeitungen nach Catull und Martial, die uns jedoch ſelbſt als Lückenbüßer zu unbedeutend erſcheinen. Den Schluß bildet eine ſehr ausführliche „Revue der bildenden Künſte“, ſowie eine „Bibliographiſche Revue“, welche ſich über Neuigkeiten der engliſchen und deutſchen Literatur verbreitet.

„Unterwegs und Daheim. I. Serie, 2. Band. Im Fluge. Süddeutſche Wanderungen von Lucian Herbert. 7. Band: Vor Leipzig und in Jütland oder: Vor und nach funfzig Jahren. Roman von F. Lubojatzky“ (Leipzig und Stuttgart, Otto Purfürſt). Die Reiſebilder von Lucian Herbert werden wol hauptſächlich durch den in gewiſſen Kreiſen ſehr beliebten Namen des Verfaſſers getragen werden müſſen; an ſich ſind es ziemlich unbedeutende Plaudereien, eben gut genug, in der Ecke des Reiſecoupé zwiſchen Schlaf und Wachen geleſen und ebenſo raſch vergeſſen zu werden. Der Verfaſſer beſchreibt einige ſonſt wenig bekannte böhmiſche und ſchleſiſche Bäder, namentlich das Waſſerbad Wartenberg, ferner „Das Leben im Allgäu“, wobei beſonders der Aufenthalt in Obersdorf gerühmt wird ꝛc. Die letzten und für viele gewiß intereſſanteſten Abſchnitte be-

ſchäftigen ſich mit Arenenberg, dem bekannten Landſitz der Königin Hortenſe, der Mutter Ludwig Napoleon's, der ſich noch jetzt im Beſitz des letztern befindet. — Der Roman von Lubojatzky iſt ebenfalls richtiges Leſefutter; es mag ſein, daß derartige Bücher geſchrieben werden müſſen, nur auf eine eingehende kritiſche Beachtung haben ſie keinen Anſpruch.

„Allgemeine deutſche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. Converſations-Lexikon. Elfte umgearbeitete, verbeſſerte und vermehrte Auflage. Vollſtändig in funfzehn Bänden. 17.—20. Heft, Bogen 37—60 (Schluß) des zweiten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Mit den vorliegenden Heften, welche bis in die Mitte des Buchſtaben B (Belgrad) reichen, liegt der zweite Band dieſer neuen Auflage, die in vieler Hinſicht als ein ganz neues Werk betrachtet werden darf, vollendet vor und iſt damit ein neuer Beweis geliefert von der Schnelligkeit und Regelmäßigkeit, mit welcher das Werk unbeſchadet ſeiner Gründlichkeit und Vollſtändigkeit erſcheint. Was den letztern Punkt, nämlich die Vollſtändigkeit, anbetrifft, ſo muß namentlich die Sorgfalt hervorgehoben werden, welche der Geſchichte der Gegenwart gewidmet iſt; die Zahl der Zuſätze und Berichtigungen, welche das Werk in dieſer Hinſicht erfahren hat, iſt außerordentlich groß, noch erfreulicher aber iſt die Gewiſſenhaftigkeit und Unparteilichkeit des Urtheils, die ſich in der Auffaſſung ſo verſchiedenartiger Zuſtände und Perſönlichkeiten kundgibt, und durch die das höchſte Geſetz aller Geſchichtſchreibung, Wahrheit und Gerechtigkeit gegen jedermann, mit lobenswerther Strenge reſpectirt wird.

„Sir Walter Scott. Von Karl Elze" (2 Bde., Dresden, Ehlermann). Ob eine neue zweibändige Biographie Walter Scott's wol wirklich ein Bedürfniß unſerer Literatur geweſen, nachdem wir erſt ganz kürzlich das ausführliche Werk von Eberty, ebenfalls in zwei Bänden, erhalten haben? Wir wagen die Frage nicht zu entſcheiden, räumen dem Verfaſſer aber gern ein, daß er ein recht angenehmes und lesbares Buch geliefert hat. Eine gewiſſe Einförmigkeit hat er allerdings ſo wenig vermeiden können, wie ſein ebengenannter Vorgänger; dieſelbe liegt theils in der Beſchaffenheit der Hauptquelle, deren Benutzung kein Biograph Walter Scott's ſich entziehen kann, wir meinen das ſiebenbändige Opus ſeines Schwiegerſohns Lockhardt, mit welcher auch der weitgehendſten Pietät genug und mehr als genug gethan ſein dürfte, theils aber auch in dem Gegenſtande ſelbſt. Denn ſo poetiſch die Schöpfungen dieſes Dichters, ſo poeſielos iſt ſein Leben; nicht nur fehlt es an allen ſpannenden Einzelheiten, mögen dieſelben nun innerer oder äußerer Natur ſein, ſondern es liegt auch über dem Ganzen ein Hauch proſaiſcher Behäbigkeit, um nicht zu ſagen Philiſterhaftigkeit ausgebreitet, der kein lebhafteres Intereſſe aufkommen läßt. Zum Theil hat der Verfaſſer des vorliegenden Werks dieſen ermüdenden Eindruck ſelbſt noch verſtärkt durch die große Weitläufigkeit, deren er ſich ſtellenweiſe befleißigt; wenn z. B. gleich zu Anfang, um uns den Boden zu verdeutlichen, aus welchem Walter Scott's Dichtung hervorgewachſen iſt, eine vollſtändige Geſchichte der ſchottiſchen Marken gegeben wird, eine Geſchichte, die bis in die Zeit der Römerherrſchaft in Britannien hinaufreicht, ſo ſcheint uns das des Guten denn doch wirklich etwas zu viel. Auch die Gründlichkeit hat ihr Maß;

jeder Mensch hat die Vergangenheit der ganzen Menschheit zur Voraussetzung, das versteht sich, wenn man aber deshalb jede einzelne Biographie mit Schöpfung der Welt anfangen wollte — und weit davon ist der Herr Verfasser im vorliegenden Falle nicht — was sollte daraus wol werden?!

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

September 1864.

EVH. Wenn Danton leugnete, daß man das Vaterland an den Schuhsohlen mitnehmen könne, so wird es wol einem Correspondenten des „Deutschen Museum" geglaubt werden, daß er die Freie Reichsstadt Frankfurt nicht in den Nachtsack zu stecken vermag, wiewol die hiesige „Reform" (Redacteur August Röckel von Waldheim, Protégé des Hrn. von Beust) dies als gelungene Anspielung auf die mangelhafte Straßenbeleuchtung dankbar acceptiren würde. Mit andern Worten: im Sommer ist Frankfurt nicht Frankfurt; alles, was Beine hat, wandert und strebt ins Gebirge: Odenwald, Schwarzwald, bairisches Hochland, Alpen. Bei meiner Rückkehr finde ich höchstens ein Wort von der frankfurter Industrie- und Kunstausstellung nachzutragen, welche in Abwesenheit des Kapitals und des Talents, die auf Reisen waren, die Arbeit repräsentirt und die Honneurs der Bundesstadt gemacht hat. Soviel Ausstellungen einer auch schon erlebt habe, Weltausstellungen, National-Exhibitions, Maschinen-, Vieh- oder Bilderschauen, die frankfurter behauptet vor allen eine ganz unleugbare Originalität. Sie war nämlich keine eigentliche frankfurter Ausstellung, sondern eine Ausstellung von Frankfurtern; zwar nicht so, als ob Bürger dieser guten Stadt in Lebensgröße ausgestellt worden wären — unsere Gesetzgebung hat den Pranger abgeschafft — aber doch so, daß nur frankfurter Bürger das Privilegium besaßen, ihre Producte bewundern zu lassen. Nun, werden Sie sagen, Frankfurt ist ein souveräner Staat, eine Republik für sich so gut wie Preußen, nur daß dieses keine Republik ist, so gut wie die Schweiz, auf welche Gottes Gnade sich auch nicht herabgelassen, und was hindert die souveränen Frankfurter, Industrie und Kunst ihres Gebiets zu gruppiren und zu zeigen, wie sehr Vulcan, Minerva und Apollo sammt den neun Musen hier in Credit stehen? So steht die Sache aber keineswegs, sondern der „Frankfurter" ist diesmal nach dem Civilstand abgemessen: Frankfurter ist nur der Bürger mit vollem Bürgerrecht und Frankfurter ist jeder in der weiten, weiten Welt, der noch etwa von Timbuktu und Adelaide aus Steuern in die hiesige Kasse schickt. Daraus entstand denn die seltsame Erscheinung, daß auf der frankfurter Ausstellung kein einziges Erzeugniß der offenbacher, hanauer, darmstädter oder mainzer Industrie und Kunst figuriren durfte, dafern nicht etwa der betreffende Producent in Hanau, Offenbach, Darmstadt und Mainz frankfurter Bürger ist, dagegen aber jedes Resultat der Technik oder Begeisterung aus Timbuktu, Adelaide, Neuyork und Moskau zu paradiren berechtigt war, dafern der betreffende Techniker oder Künstler zufällig im frankfurter Bürgerrecht lebt!

Aus solchem Grundsatz kann das Mannichfaltige hervorblühen, schwerlich jemals das Einheitliche, Individuelle; und wäre diese Behauptung in den Industriesälen schwieriger nachzuweisen, so gewiß sehr leicht in der Kunstgalerie, um so mehr, als hier ein noch so vorübergehender Aufenthalt unerbittlich zum Frankfurter macht. Da stehen älteste Sachen von Ph. Veit aus dessen frommer römischer Periode, wo er mit Overbeck wetteiferte, das Paradies auf Erden zu malen; gewiß keine frankfurter Leistung, wenn auch die Leistung eines Frankfurters. Moritz von Schwind, der beziehungsweise typisch-symbolische Darsteller, ist ein Wiener, der sich kurze Zeit in Frankfurt aufhielt und von dem hier nichts zeugt als der sehr zu bemängelnde „Wartburgkrieg" und der „Elfentanz im Erlenhain" im Städel'schen Institut; seit 1847 gilt er allgemein für einen Münchner, heute ist er in einen Frankfurter repristinirt. Ebenso der wiener Steinle, der sich in Rom an Fra Giovanni Angelico betrank und erst mit vierzig Jahren Professor der Malerei an der hiesigen Kunstschule ward. Aehnlich wird unser deutscher Humorist Adolf Schrödter, der seine erste Begeisterung von einer pommerschen Gänsebrust einsog, zum Frankfurter gestempelt, weil er zehn Jahre seines Lebens hier verbracht hat. Jakob Becker, der romantische Dorfgeschichtenmaler, ist ein geborener Pfälzer, der in Düsseldorf studirte und als fertiger Künstler nach Frankfurt kam, wo er Lehrer am Städel'schen Institut wurde. Was soll man aber gar dazu sagen, daß der bekannte und mit Recht gepriesene realistische Thiermaler Schmitson, der leider mit dreiunddreißig Jahren das Zeitliche schon segnete, zu den Frankfurtern zählt, weil er als Sohn eines österreichischen Oberstlieutenants das Licht der Welt in Frankfurt erblickte!

Nur Einen Künstler kennen wir, der wirklich Frankfurt zu repräsentiren vermöchte; es ist Professor Oppenheim mit der gemalten Anekdote, ja dem gemalten Witz. Das ist jene behaglich saubere, reichsstädtische Kleinmalerei, die sich zu Albrecht Dürer verhält wie der Bundestag zum Deutschen Reich. Eins dieser Bildchen zieht vielfach die Aufmerksamkeit auf sich: Felix Mendelssohn spielt Goethe'n Klavier vor. Da nun alles bei Oppenheim seine Pointe haben muß, so ward das Bild Veranlassung zu folgender: Man muthete einem hiesigen liberalen Bankier zu, das Dinglein zu kaufen. „Wie kann ich", sprach jener, „kaufen das Bild, wo der Aristokrat Göthé daraufsteht, und Sie wissen, daß ich bin ein Demokrat! Wollt' mir aber der Oppenheim malen einen Schiller für den Göthé, hernach wollt' ich sehen!" Daß Schiller bereits gestorben war, als Felix Mendelssohn zur Welt kam, war natürlich die geringste Sorge unsers liberalen Geldmannes.

Unsere bürgerliche Hochschule, vulgo „Akademie für Handel und Gewerbe", ist im besten Gedeihen trotz der frankfurter. Die löbliche Bürgerschaft mag wol leiden, daß solche Institute bei ihr aufkommen, und den Ruhm davon cassirt sie erkenntlichst ein wie zu Parlamentszeiten; nur für einen neuen Gedanken mit einzustehen und den Gründern durch lebhafte locale Betheiligung die Sache zu erleichtern, das ist schon nicht mehr ihre Sache. Soeben wird der Winter-Lehrplan veröffentlicht, der 21 ausgesuchte Vorlesungen bietet, von denen ich die interessantesten und inhaltvollsten nennen will: Geschichte der europäischen Colonien, Professor Cassian;

Die Volkswirthschaft seit 1492, Director Röhrich; Das neue Handelsrecht, Dr. Cuyrim; Geschichte der Stadt Frankfurt, Professor Kriegel; Culturgeschichte der drei letzten Jahrhunderte, Dr. Grün; Aesthetik, derselbe; Neuhochdeutsche Sprache und Literaturkunde, Professor Greizenach; Mathematische Geographie und populäre Astronomie, Professor Oppel.

Sind das nicht Gegenstände, wie sie für den strebenden Bürger, der Real- und Handelsschule statt des Gymnasiums besucht hat, so einladend als möglich sein müssen? Und ist nicht der Umstand, daß fast in allen deutschen Staaten ethische Wissenschaften wieder im Polizeibann schmachten, während Frankfurt sich der vollen Lehrfreiheit erfreut, auch für die Ferne zu beachten?

Dilettantismus freilich treibt die Akademie nicht; sie bestrebt sich nur, in der Form populär zu sein, im Inhalt aber so substantiell und methodisch als möglich. Den Dilettantismus überläßt sie herzlich gern dem „Freien Deutschen Hochstift", „Obmann" der Teutomane O. Volger, der die Palaeontologie in „Verwesenkunde" und sämmtliche Krystalle in „Quarze" verwandelt hat. Seit das Hochstift das Goethehaus acquirirt hat, vertritt es nun vollends die deutsche Nation in Bausch und Bogen, und seine jüngste That bestand darin, dem alten König Ludwig von Baiern folgendes Telegramm zu übermachen: „In freudig-stolzer Erinnerung an den 28. August 1827, wo ein Monarch, der neben der königlichen Majestät seine angeborene schöne Menschennatur gerettet hat, Deutschlands großen Dichter wie einen Ebenbürtigen (!) besuchte, senden einen herzlichen Gruß der tiefsten Verehrung aus Goethe's nunmehr der Pflege deutscher Geistespflege (sic!) für immer geweihtem Vaterhause die zur Feier des hiesigen Erinnerungstages versammelten Stiftsgenossen des Freien Deutschen Hochstifts, und bitten, Ew. königliche Majestät wolle huldvollst gerunden zu genehmigen, daß an dieser geweihten Stätte König Ludwig's I. Büste zu ewigem Andenken aufgestellt werde unter den Geistesfürsten (!) Deutschlands und daß sein gefeierter Name eingezeichnet werde in die Reihe unserer Ehrenmitglieder und Meister." Worauf König Ludwig, offenbar unfähig, solchen Bombast völlig wettzumachen, sich mit folgender Participial-Construction abfand: „König Ludwig von Baiern dankt vielmals für die hocherfreut habende Aufmerksamkeit."

Da es unmöglich ist, über solchen Humor hinauszukommen, so schließe ich mit dem Versprechen, das „Freie Deutsche Hochstift" im Auge zu behalten und den geneigten Leser auch fernerhin durch zweckmäßig mitgetheilt seiende Nachrichten zu verpflichten.

Notizen.

Von Wilhelm Kieſſelbach in Bremen, dem bekannten Socialpolitiker und Nationalökonomen, erſchien ſoeben bei Kühtmann & Comp. in Bremen ein zweibändiges Werk über Geſchichte und Entſtehung der nordamerikaniſchen Conföderation. Daſſelbe führt den Titel: „Der amerikaniſche Federaliſt. Politiſche Studien für die deutſche Gegenwart", und enthält nicht nur ein überaus vollſtändiges und reichhaltiges Material zur Würdigung der amerikaniſchen Zuſtände, ſondern eröffnet gleichzeitig auch die intereſſanteſten und lehrreichſten Seitenblicke auf unſere vaterländiſchen Verhältniſſe und deren künftige Entwickelung. Aus derſelben Feder ſteht demnächſt ein neues Werk zu erwarten, das „Die Geldwirthſchaft und die europäiſche Staatenbildung" behandeln und ſich unmittelbar an den „Gang des Welthandels" von demſelben Verfaſſer anſchließen wird.

Im Verlag des Bibliographiſchen Inſtituts in Hildburghauſen, deſſen Thätigkeit neuerdings einen bemerkenswerthen Aufſchwung genommen, wird augenblicklich ein Unternehmen vorbereitet, welches geeignet iſt, die lebhafteſte Theilnahme des Publikums zu erwecken. Die genannte Verlagshandlung beabſichtigt nämlich, von gegenwärtigem Herbſt an eine „Bibliothek ausländiſcher Claſſiker" erſcheinen zu laſſen, gewiſſermaßen als Seitenſtück zu der bekannten „Deutſchen Claſſiker-Bibliothek", mit dem ſehr weſentlichen Unterſchied jedoch, daß die „Bibliothek ausländiſcher Claſſiker" einmal nur vollſtändige Werke aufnehmen, ſodann aber ſich auf die hervorragendſten Erſcheinungen der verſchiedenen Literaturen beſchränken wird. In dieſer Art wird ſie aus der engliſchen Literatur bringen: Gedichte von Byron, Burns, Shelley, Coleridge ꝛc., ſämmtliche Dramen Shakſpeare's in einer neuen Ueberſetzung von Wilhelm Jordan, wie auch Milton's „Verlorenes Paradies"; ferner von Sterne, Fielding, Goldſmith, Swift, Scott, Irving die beſten Erzählungen und Romane ꝛc.; desgleichen aus der franzöſiſchen: Poeſien von Victor Hugo, Béranger, Lamartine ꝛc., Luſtſpiele von Molière, proſaiſche Werke von Voltaire, Rouſſeau, Chateaubriand, B. de St.-Pierre, George Sand, Töpfer ꝛc.; aus der italieniſchen: Dante's „Göttliche Komödie", Arioſt's „Raſenden Roland", Taſſo's „Befreites Jeruſalem", Dramen von Alfieri, Erzählungen von Boccaccio, Manzoni ꝛc., Poeſien von G. Pellico, Leopardi ꝛc.; aus der ſpaniſchen und portugieſiſchen Literatur: Camoens' „Luſiaden", „Cid" und andere Romanzen, Dramen von Calderon und Lope da Vega, Cervantes „Don Quixote"; endlich einiges aus dem Skandinaviſchen, Ruſſiſchen und Orientaliſchen, ſowie aus dem Alterthum zunächſt die Griechen (Homer's Epen, Dramen von Sophokles, Aeſchylus, Euripides) ꝛc. Das Ganze erſcheint in Serien von je 20 Bänden und wird die erſte Serie unter anderm enthalten: Shakſpeare, Milton, Goldſmith, Dante, Camoens, Cid, B. de St.-Pierre, Töpfer ꝛc.

Anzeigen.

Bei Karl Gerold & Sohn in Wien erschien soeben in billiger Volksausgabe:

Zur

Diätetik der Seele.

Von

Ernst Freiherrn von Feuchtersleben.

26. Auflage. 16. Sieg. geh. Preis 12 Ngr.

Der außerordentliche Erfolg dieses Geist und Gemüth athmenden Werkes, für dessen hohen Werth wol am deutlichsten der Umstand spricht, daß seit seinem ersten Erscheinen 25 Auflagen vollständig vergriffen sind, hat die Verleger veranlaßt, das Buch durch Herausgabe einer billigen Volksausgabe nun auch den weitesten Kreisen zugänglich zu machen. Das Werkchen, welches sich bei seiner eleganten Ausstattung und seinem billigen Preise namentlich auch zu Geschenken eignet, ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Romane von Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwedischen von August Krebschmar.

Soeben erschien:

Die Leidenschaften.

Eine Erzählung. Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Von der Verfasserin erschienen außerdem bereits in demselben Verlage:

Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zwei Theile. 2 Thlr.

Die Arbeit adelt. Ein Bild aus der Wirklichkeit. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Schuld und Unschuld. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Zwei Familienmütter. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 10 Ngr.

Blätter aus dem Frauenleben. Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wilhelm Stjernkrona. Oder: Ist der Charakter des Menschen sein Schicksal? Eine Erzählung. Drei Theile. 2 Thlr.

Die Frau eines eitlen Mannes. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Wittwe und ihre Kinder. Ein Erziehungsroman. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ein Opfer der Rache. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Emancipationswuth. Eine Erzählung. Zwei Theile. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Rechte. Eine Erzählung. Vier Theile. 3 Thlr.

Mathilde oder Ein gefallsüchtiges Weib. Eine Erzählung. 24 Ngr.

Die trefflichen Romane der in Schweden so allgemein beliebten Schriftstellerin Marie Sophie Schwartz haben in Deutschland in kurzer Zeit einen nicht minder großen Lesekreis gefunden wie die ihrer Landsmännerinnen Frederike Bremer und Emilie Flygare-Carlén. Bei der Reichheit der Schwedischen Literatur, welche in ihnen vertreten, verdienen diese Darstellungen des häuslichen und geselligen Lebens immer weitere Verbreitung in deutschen Familien.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. August Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 13. Oktober 1864.

Inhalt: Zur deutschen Kunstgeschichte. Von Ernst Förster. — Niederländische Briefe. XXII. — Literatur und Kunst. Baur's letzte Werke. (Vorlesungen über neutestamentliche Theologie. Von Ferdinand Christian Baur, herausgegeben von seinem Sohne.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur deutschen Kunstgeschichte.

Von

Ernst Förster.

Die Geschichte der altflandrischen Kunst bildet einen wesentlichen Bestandtheil der deutschen Kunstgeschichte, und zwar nicht wegen der einstmaligen Verbindung von Brabant, Flandern und Burgund mit dem Deutschen Reich, sondern, weil das Volk dieser Länder in alten Zeiten deutsch war, deutsch dachte, sprach, schaffte und handelte. Im größten Theil von Belgien hat sich das flämische Deutsch als Volkssprache erhalten und ist seit Jahren bereits wieder die Sprache des Hauses und der Familie auch unter den Gebildeten. Gleichzeitig mit der Liebe zur ursprünglichen Muttersprache ist die Liebe zur alten heimatlichen Kunst wieder erwacht und fortan wird schwerlich mehr ein Werk derselben wie früher ins Ausland wandern. Aber eins auch wird künftig lange mehr verborgen bleiben; denn in allen Winkeln wird gesucht, alle Speicher und Rumpelkammern werden durchforscht und wo an einer alten Mauer ein farbiger Fleck sich zeigt, wird auf die Entdeckung eines Wandgemäldes geschärft. Die wiedererwachte Liebe zur alten Kunst hat nothwendig die Achtung vor ihren Meistern im Gefolge und mit dieser das Verlangen einer möglichst genauen Kenntniß von ihnen und ihrer Thätigkeit. Dies hat den Geist der Kunstforschung geweckt und eine kunstliterarische Thätigkeit hervorgerufen, wie sie gegenwärtig, ja vielleicht

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21559 / 080

überhaupt ohne Beiſpiel iſt. Namentlich hat man ſich auf die Kirchen- und Schularchive geworfen und ſucht mit unermüdlichem Eifer alles auf, was in irgendeiner Beziehung zur Kunſt ſteht.

Ich will nur die mir bekannt gewordenen Namen der Männer in Belgien nennen, die ſich dieſer kunſtliterariſchen Thätigkeit gewidmet haben. Es ſind in Antwerpen die Herren Pierre Génard, Theodor von Lerius, Leon de Burburn, Moens, van der Straelen, P. Viſchers, Siret; in Brüſſel die Herren Baron de Reiffenberg, Alvin, Fetis, Gachard, Gachet, Henne, Van Haſſelt, Pinchart, Piot, Ruelens, Schayes und Wauters; in Gent die Herren Ph. Blommaert, de Buſcher, de St.-Génois, de Vigne, Hye, Ph. Kervyn, Serrure, van der Meerſch, van Duyſe, van Lokeren; in Brügge die Herren Andries, Carton, J. Kervyn, Wheale; in Löwen Thys, van Even; in Tournay Dumortier; in Lokeren Raepſaet; in Maeſtricht Schaepkens; in Oudenarde van der Straeten. Dazu kommen außerhalb Belgiens in Douai Abbé Dehaines; in Paris der Graf Delaborde und ſicher viele andere, die mir nicht alle im Gedächtniß ſind. Mehrere Zeitſchriften haben dem Forſchergeiſt ihre Spalten geöffnet: der „Messager des sciences historiques de la Belgique", die „Revue belge et étrangère", der „Messager de Gand", die „Revue universelle des arts", das „Journal des beaux arts", „De Vlaemſche School-Tydſchrift voor Kunſten, Leteren en Wetenſchaften" ꝛc. Aber auch in Büchern und Broſchüren treten die Ergebniſſe dieſer Thätigkeit ans Licht. Nur von einigen will ich in den folgenden Zeilen Nachricht geben.

1) „Thierry Bouts, dit Stuerbout, peintre du quinzième siècle par Edward van Even" (Brüſſel 1861). Nicht nur die Werke dieſes hochausgezeichneten Meiſters der altflandriſchen Malerſchule waren verkannt, ſondern auch ſein Name mit einem andern verſchmolzen. Stuerbout iſt ein anderer, gleichzeitiger, aber handwerksmäßiger oder Decorationsmaler; van Even hat aus dem ſtädtiſchen Archiv von Löwen Namen und Lebensverhältniſſe des Meiſters ſoweit möglich hergeſtellt. Wir wiſſen nun, daß die großen Tafeln mit Darſtellungen aus der legendenhaften Geſchichte Kaiſer Otto's III., jetzt im Muſeum zu Brüſſel, vom Maler Bouts aus Harlem (nicht von Stuerbout) ſind, daß ſie im Auftrag der Stadt Löwen für das dortige Rathhaus im Jahre 1468 von ihm gemalt wurden, und daß ſie nicht ſeine letzte Arbeit ſind. Wir erfahren auch von andern leider verſchwundenen Gemälden von ihm; aber — was das Wichtigſte — wir haben an ihm den Meiſter jenes herrlichen Altarwerks von fünf Tafeln aus der Peterskirche zu Löwen, von denen zwei (Paſſamahl und Elias in der Wüſte) im berliner Muſeum, zwei andere (Mannaſammler und Abraham und

Als ob ſie — ſo ſchien es wirklich,
Noch ein wenig zögern wollte
Ihre Bahn im grenzenloſen
Raum zu gehn ꝛc. — —

Und wie zauberhaft lieblich iſt die Schilderung des Feenreiches auf der Zauberinſel, wo die „Zauberſöhne“ und die Zaubermädchen „Tod nicht kennend“ im ew'gen Glücke leben, nicht von irdiſcher Speiſe, ſondern allein von der Liebe ſüßem Kuſſe:

Dorten weinet Niemand mehr aus
Kummer, doch aus allzugroßer
Freude weinen öfter ihre
Zauberaugen helle Thränen;
Nieder fallen dieſe Thränen
In die Erde, und in deren
Tiefe werden es — Demanten.

Dieſer ganze 26ſte Geſang iſt ſelbſt ein Demant von Schönheit und Poeſie (S. 121—123). Und wie prachtvoll iſt die Wendung, daß dieſe Zaubermädchen ſelber vor der Schönheit der wiedergeborenen und ihren treuen Liebenden wiedergeſchenkten Iluſchka ſich voll Entzücken neigen und ſie zu ihrer Königin wählen. Und der Schluß dann mit der dem Ungar verſtändlichen ſarkaſtiſchen Wendung:

In den Armen ſeiner ſüßen
Iluſchka, der treugeliebten,
Lebt der Held nun — Seiner Gnaden!

Was nun Kertbeny's Ueberſetzung anlangt, ſo iſt ſie ebenſo humoriſtiſch, zart und ſchlicht, wie das Original ſein muß: denn auch bei dem feinſten Gefühle iſt man nicht eigentlich beleidigt von den einzelnen Derbheiten, die mehr in den Worten als in der Sache liegen. Freilich merkt man es der Ueberſetzung an, daß ein Nichtdeutſcher hier die Sprache behandelt, aber vielleicht hat die Ueberſetzung, trotz mancher Härten im Versbau, trotz einiger Schwerfälligkeiten im Bau der Perioden und bei manchen Verſtößen gegen deutſchen Sprachgebrauch, gerade dadurch etwas original Naives behalten, was ſonſt auch der ſauberſten Uebertragung abgeht, jenen Hauch und Duft des Nationalen, auf deſſen Boden die Dichtung entſproſſen iſt. Möge der talentvolle Ungar fortfahren uns auf dieſem Wege mit den Dichtungen ſeiner Nation weiter bekannt zu machen.

Zuletzt noch ein Wort über den Dichter ſelbſt, deſſen Bildniß, ein feines, klares, durchgeiſtetes Angeſicht, dem Buche beigegeben iſt. Petöfi Sandor (d. h. Alexander Petöfi), der volksthümlichſte aller lebenden Dichter ſeiner Nation, wurde am 1. Januar 1823 geboren zu Kiszentmiklos im Kleinkumanierdiſtrikte. Zuerſt wilder Student, in Folge deſſen als gemeiner Soldat in das öſterreichiſche Heer geſteckt und nach Italien geſchickt, ſpäter losgekauft, zog er in der Heimath als wandernder Schauſpieler umher. Einundzwanzig Jahr alt ließ er zwei Bände Gedichte zu Budapeſt erſcheinen. Eine Geliebte, die in ſeinen Armen ſtarb, ſchilderte er in den „Cypreſſenzweigen;“ darauf folgten in kaum drei bis vier Jahren eine Reihe erzählender Gedichte, darunter ſein „Held Janos,“ lyriſche Rhapſodieen, ein Roman „des Henkers Strick“ und ein Drama. Schon 1848 war eine Geſammtausgabe ſeiner Schriften auf zehn Bände angewachſen. Sie wurde noch in demſelben Jahre vergriffen, eine zweite vermehrte ward vorbereitet. Petöfi war unterdeſſen Gerichtstafelbeiſitzer im Neograder Komitate geworden „ein Ehrentitel, der,“ wie Kertbeny bemerkt,

Melchiſedech) in der Pinakothek zu München ſich befinden, während das mittlere oder Hauptbild vom Abendmahl noch an ſeiner alten Stelle ſteht, ein Werk, das früher faſt allgemein dem Memling zugeſchrieben wurde. Dabei erhalten wir die Gewißheit, daß ein zweites Gemälde in der Peterskirche — das Marthrium des heiligen Erasmus — von ihm iſt. Endlich gibt uns van Even auch Kunde von der Anerkennung, die dieſen Werken von ſeiten der Stadt gefolgt, wie man neue große Arbeiten (ein Jüngſtes Gericht, das leider ſpurlos verſchwunden, und ein ſehr umfangreiches Bild, von dem wir nicht einmal den Inhalt kennen) ihm aufgetragen, wie man ihn durch Deputationen und Geſchenke geehrt, und wie er 1479 vor Vollendung der großen Arbeit geſtorben.

2) „Recherches sur les peintres Gantois des XIV et XV siècles, par Edmond de Busscher" (Gent 1859). Man erſchrickt beinahe über die lange Reihe von Malernamen aus Gent, von denen nur ſehr wenige in den Katalogen der Muſeen oder in den Büchern der Kunſtgeſchichte ſtehen. Und noch mehr muß man klagen, daß von ſo vielen der aufgeführten Werke ſo wenige auf uns gekommen. Die erſte Veranlaſſung zu Buſcher's Buch ſcheint die Entdeckung eines großen Wand-Oelgemäldes vom Jahre 1448 in der Kapelle des Schlachthauſes zu Gent gegeben zu haben. Es ſtellt die Anbetung des fleiſchgewordenen Wortes durch Maria, Engel und Donatoren dar, und wird durch die Erſcheinung des Ewigen Vaters mit der ſymboliſchen Taube zum Bilde der Dreieinigkeit. Stifter und Künſtler ſind durch Buſcher nun bekannt. Der Name des Malers — Nabor Martins — war bis dahin gänzlich unbekannt, und doch iſt das Gemälde von Bedeutung und der Meiſter iſt viel beſchäftigt geweſen. Dieſes Gemälde gibt dem Verfaſſer Veranlaſſung, der Geſchichte der Oelmalerei nachzuforſchen, deren Erfindung dem Hubert van Eyck zugeſchrieben iſt. Bekanntlich nicht ohne Anfechtung, da ſich an verſchiedenen Orten die Beweiſe vorgefunden von einer Anwendung des Oels bei Malereien vor van Eyck. Doch gehen die älteſten Belege für Oelmalerei (in Brügge) nicht weiter zurück als bis 1351. Dagegen hat nun Buſcher bereits in den genter Rechnungen von 1328—29 Belege für „te verwene met olien" gefunden. Ich will dergleichen Studien nicht allen Werth abſprechen, nur den Ruhm Meiſter Hubert's beeinträchtigen ſie nicht; denn ſeine ſpäter von aller Welt erlernte und ausgeübte Oelmalerei hat er erfunden, und kein älteres Werk der Art iſt noch bisjetzt aufgeführt worden.

Von bedeutenden Schülern oder Zeitgenoſſen der van Eyck treten durch Buſcher vornehmlich die Namen Willem van Axpoele, Jan Martins (1419), Jan van Scoenere (1425), ſodann Saladin van Scoenere (1434), Joſſe Borre (1441) und Clairbault van Whtevelde (1460)

hervor. Wer weiß, wer ſah etwas von ihnen? Dagegen erfahren wir, daß Hugo van der Goes 1465 in die genter Malercorporation eingeſchrieben worden und bis 1475 in Gent geblieben. (Seine ſpätern Schickſale erzählt uns Wauters; davon unten.)

3) Unmittelbar hieran ſchließt ſich: „Notice sur un tableau du XV siècle provenant de l'église de S.-Bavon à Gand par C. P. Serrure" (Gent 1862). Dieſes jetzt im Beſitz eines Hrn. van Ruyl befindliche Gemälde war das Sockelbild des Triptychons von Gerard van der Meere, in S.-Bavon und ſtellt die Einnahme Jeruſalems durch Titus dar. Auf dem Triptychon iſt die Kreuzigung Chriſti — Moſes am Felſenquell — und die eherne Schlange abgebildet. Das Schriftchen hat den Werth, das Andenken an eine Arbeit zu erhalten, die, als vom Ganzen losgetrenntes Glied, leicht der Vergeſſenheit anheimfallen würde. Wenn der Verfaſſer aber über den Urheber des Bildes ſchwankt, wenn er das Bild der „Zerſtörung Jeruſalems" gewiſſermaßen nur als eine geſchichtliche Anmerkung zu der Landſchaft der Kreuzigung betrachtet, ſo wiſſen wir, daß kunſtgeſchichtliche Belehrung hier nicht zu holen iſt.

4) „Notre première école de peinture, études et recherches nouvelles par Alphonse Wauters" (Brüſſel 1863). Ein Vortrag in der Maiſitzung der Akademie zu Brüſſel ging der Publication des erſten Heftes des obengenannten Werkes voraus, das in drei Lieferungen erſcheinen ſoll. Die akademiſche Abhandlung verbreitet ſich über die namhafteſten flandriſchen Maler des 15. Jahrhunderts. Vor allem erinnert Wauters an die Stellung, welche Roger van der Weyden in Brüſſel eingenommen, über den er ausführliche Mittheilungen gemacht im „Messager des sciences et arts", 1846, und in der „Revue universelle des arts", 1856, 57; Memling in Brügge, van der Goes in Gent. Ueber letztern fügt er ſodann die bisher nicht bekannten Nachrichten hinzu, daß er 1476 in das Rothe Kloſter (Rouge-Cloître) bei Brüſſel gegangen, daſelbſt hoch in Ehren gehalten worden, daß er 1481 eine Reiſe nach Köln unternommen, von derſelben aber, von Wahnſinn befallen, heimgekehrt und im Jahre 1482 geſtorben. Wenn freilich Wauters das danziger Bild ihm gern zuſchreiben möchte, ſo erklärt ſich das leicht aus dem Umſtand, daß in Belgien kein Gemälde von Hugo van der Goes exiſtirt, eine Vergleichung deshalb dort nicht möglich iſt.

Die erſte Lieferung des angeführten Werks von Wauters hat Thierry Bouts zum Gegenſtand und führt denſelben noch weiter aus, als van Even gethan, namentlich fügt er die Geſchichte der Söhne von Bouts hinzu; auch ein Verzeichniß der ihm — freilich wol großentheils mit Unrecht — zugeſchriebenen Werke.

5) „Jean Bellegambe de Douai par M. Alphonse Wauters“ (Brüſſel 1862). In Douai tauchte vor einigen Jahren ein großes Altarwerk von neun Tafeln auf, das urſprünglich in der Kirche der Abtei von Anchin bei Douai geweſen und nach mancherlei Schickſalen in die Hände eines Kunſtfreundes, des Dr. Escallier in Douai, gekommen, der es durch letztwillige Verfügung der Kirche Notre-Dame in ſeiner Stadt vermacht, wo es jetzt zu ſehen iſt. Das Werk iſt von ungewöhnlicher Schönheit und man ſuchte lange nach einem ebenbürtigen Namen für daſſelbe. Da man ſich in Betreff der altflandriſchen Gemälde, zu denen es gehört, auf eine ſehr kleine Zahl von Malern beſchränkt hat, an die man die verſchiedenen Tafeln vertheilt, ſo ſchwankte man auch hier nur zwiſchen van Eyck, Memling und Mabuſe, blieb aber doch zuletzt bei Memling ſtehen. Wauters, der das Werk geſehen und wol erkannte, daß man auf falſcher Fährte ſei, forſchte in Brüſſel in Chroniken und Urkunden und war ſo glücklich, den Urheber des Altarwerks von Anchin in dem handſchriftlichen Memorial eines Mönchs von dort vom Jahre 1600 zu entdecken. Es iſt der Maler Bellegambe, den Vaſari unter den vorzüglichſten Meiſtern der Flandriſchen Schule nennt; das Werk ſelbſt iſt wahrſcheinlich zwiſchen 1511 und 1519 entſtanden. Dieſem Werk und ſeiner Geſchichte iſt die angeführte Schrift gewidmet. Von demſelben Verfaſſer war ſchon früher erſchienen: „Roger Vanderweyden, ses œuvres, ses élèves et ses descendants“ (1856). Zwar haben ſpätere Unterſuchungen (von M. Dumortier) die Angaben von Wauters über den Ort der Geburt von Roger ſo gut als beſeitigt — Vanderweyden iſt nicht aus Brüſſel, ſondern aus Tournay gebürtig, wo er in Malerregiſtern als de la Paſture aufgeführt wird — aber die Aufzählung der bekannten Werke und ihrer Stifter ſowie die zuverläſſige Beſtimmung des Todesjahres Roger's (1464) bleiben das unbeſtreitbare Verdienſt des Buches von Wauters.

6) Ueber Memling hat vornehmlich James Wheale im „Journal des beaux arts“, Bd. III (1861), Nr. 3 fg. Notizen aus dem Stadtarchiv von Brügge gebracht, die ſeine Lebensverhältniſſe aus dem novellenhaften Nebel ins Sonnenlicht der Geſchichte ſtellen, aus dem armen verwundeten Soldaten, der fürs Brot und die Pflege Bilder malt, einen wohlhabenden Bürger und Familienvater zu Brügge machen, und aus denen ſich 1495 als ſein Todesjahr ergibt.

7) „Notice sur un triptyque de XV siècle qui se trouve à l'église de St.-Gommaire à Lierre par M. P. Génard.“ Das Hauptbild iſt eine Vermählung der Heiligen Jungfrau, auf den Flügelbildern ſieht man die Verkündigung und die Darſtellung im Tempel; auf den Außenſeiten die Familie des Stifters Colibraut. Génard hat ſehr vielen Fleiß auf die Wappenkunde verwendet und mit Hülfe dieſer Studien

die Stifter und die Entſtehungszeit vieler Bilder beſtimmen können. Den Meiſter aber dieſes werthvollen Werks, das in den Anfang des 16. Jahrhunderts gehört, hat er bisher noch vergeblich geſucht.

8) Génard hat ſich ein beſonderes Verdienſt erworben um die Geſchichte von Quintin Meſſys oder, wie er in Belgien heißt, Quentin Maſſys oder Matſys. Die Ergebniſſe ſeiner desfallſigen Studien hat er niedergelegt in den erſten Jahrgängen der in Antwerpen erſchienenen Zeitſchrift „De Vlaemſche School", und damit aus dem Romanhelden wieder den alten, werktüchtigen Meiſter und geſegneten Familienvater gemacht, der er in Wahrheit geweſen. Löwen und Antwerpen machen ſich gegenſeitig das Recht ſtreitig, ſeine Geburtsſtadt zu ſein. Unbeſtritten aber iſt, daß er 1491—92 in Antwerpen das Meiſterrecht erlangt, ſowie daß der Name ſeiner Familie in den Kirchenbüchern von Notre-Dame zu Antwerpen im 15. Jahrhundert ſehr häufig wiederkehrt. Quentin war zweimal verheirathet und hatte 13 Kinder. Ein Bruder Jan wurde 1501 Malermeiſter, ein Sohn Jan 1516. Quentin hatte viele Schüler, deren Werke wahrſcheinlich öfter ſeinen Namen führen, während ihre eigenen nur in den Malerregiſtern geblieben ſind. Denn wer kennt Hennen Boekmakern, Eduwart Portugaleis ꝛc.? Quentin's Tod fällt erweislich in die Zeit zwiſchen Auguſt 1530 und October 1531. Noch einmal kommt der Name „Quentin" als „fils de maître" in den Kirchenbüchern 1574 und 1577 vor, und dann nicht mehr. Das Hauptwerk des Quintin Meſſys iſt ein großes Triptychon mit der Grablegung Chriſti und dem Martyrium der beiden Johannes; gefertigt 1508 im Auftrag der Schreinerzunft von Antwerpen für ihre Kapelle in der Kathedrale, mit Mühe und Noth 1566 vor den Bilderſtürmern gerettet, iſt es gegenwärtig einer der größten Schätze des ſtädtiſchen Muſeums.

9) „Recherches sur le lieu de naissance de Pierre-Paul Rubens par B. C. Du Mortier" (Brüſſel 1861). 10) „Nouvelles recherches sur le lieu de naissance de Pierre-Paul Rubens par B. C. Du Mortier" (Brüſſel 1862). Seltener laſſen die Bewohner einer Stadt es ſich angelegen ſein, ausgezeichnete Mitbürger zu ehren, als ſie auf die Ehre Anſpruch machen, eines ausgezeichneten Mannes Mitbürger geweſen zu ſein. Sieben Städte ſtritten ſich um den Vorzug, die Wiege geweſen zu ſein des Sängers, der, arm und blind von Land zu Land wandernd, mit dem Klange der Lyra ſein Brot geſucht! Für drei Städte ſtreiten drei grundgelehrte, gewiſſenhafte Männer um das Vorrecht, die Geburtsſtätte von Peter Paul Rubens geweſen zu ſein: für Köln der Archivar Ennen, für Siegen der Archivar Backhuizen im Haag, für Antwerpen Hr. Du Mortier. Aus den beiden von mir angeführten Schriften des letztern lernt man die Streitpunkte genau kennen,

ſowie überhaupt ſehr vieles, was die Geſchichte der Familie Rubens und der Zeitverhältniſſe vom Ende des 16. Jahrhunderts betrifft. Die Ergebniſſe ſeiner Unterſuchungen faßt Du Mortier in folgenden ſechs Punkten zuſammen:

1) Die Vollmacht vom 26. April 1577, welche Dr. Jan Rubens ſeiner Frau, Marie Pepelincx (im 8. Monat ihrer Schwangerſchaft) gegeben, um nach den Niederlanden zu reiſen und die confiscirten Güter wieder zu übernehmen.

2) Die Begegnung von Marie Pepelincx mit dem Prinzen von Oranien in den Niederlanden, im Mai, oder den erſten Tagen des Junius 1577, als derſelbe damals in Belgien war, beſtätigt durch einen Brief vom 14. Junius an den Grafen Johann von Naſſau.

3) Die Geburt von P. P. Rubens im Mai 1577, mithin während des Aufenthalts ſeiner Mutter in Belgien.

4) Die Erklärung des Senats von Antwerpen nach dem Bericht von Jan Brant, dem Schwiegervater von P. P. Rubens, daß die Brüder von Philipp Rubens (der in Köln geboren) und mithin auch Peter Paul in Antwerpen das Licht der Welt erblickt.

5) Das Diplom Karl's I., welches P. P. Rubens als „geboren in Antwerpen" bezeichnet,

6) P. P. Rubens zum Mitglied des Geheimen Raths von Antwerpen ernennt, ohne eine Naturaliſationsacte bedurft zu haben.

Dies hindert nicht, daß nach ſeiner Geburt die Mutter nach Deutſchland zurückgekehrt und daß Peter Paul bis in ſein zehntes Jahr in Köln gelebt, wie er ſelbſt an Geldorp ſchreibt, da das Certificat der Abreiſe ſeiner Mutter von Köln und der völligen Rückkehr nach Antwerpen am 27. Juni 1587 ausgeſtellt iſt. Es wäre demnach die Tafel vom Hauſe Gronsfeld in Köln wegzunehmen, auf welcher zu leſen, daß P. P. Rubens daſelbſt am 29. Juni 1577 geboren worden; ferner die Inſchrift ſeiner Statue in Antwerpen, die ihn „Coloniae natus" nennt, zu ändern. Freilich ändert es für die Lebensgeſchichte von Rubens ſehr wenig, ob ſeine Mutter bei ſeiner Geburt auf Reiſen oder daheim war, während es jedenfalls nicht bedeutungslos iſt, welche Eindrücke ein begabter Knabe in ſeinen erſten zehn Lebensjahren gehabt.

Ich ſollte wol noch auf die Schriften des Barons von Reiffenberg, des Hrn. Alvin und vieler andern eingehen, in denen ſehr werthvolle Nachweiſungen über Meiſter und Denkmale der Architektur, Sculptur und Malerei enthalten ſind; allein ich beſchränke mich diesmal auf die bisher genannten Arbeiten belgiſcher Gelehrten und mache nur noch auf das Werk eines franzöſiſchen Schriftſtellers aufmerkſam, des Abbé Dehaines in Douai, der mit einer ſo großen Liebe der Geſchichte der altflandriſchen Kunſt ſich gewidmet hat, als ob ſeine Vaterſtadt noch heute

zu Flandern gehörte, wie vor der Annexion durch Ludwig XIV. Sein Buch heißt:

11) „De l'art chrétien en Flandre. Peinture" (Douai 1860). Im erſten Kapitel verfolgt der Verfaſſer die Anfänge der Kunſt in Belgien von Einführung des Chriſtenthums bis ins 13. Jahrhundert. Im zweiten und dritten gibt er ziemlich ausführliche Nachricht von der Miniaturmalerei des 12. bis 16. Jahrhunderts in Flandern, namentlich von Handſchriften, die ſich jetzt in der Bibliothek zu Douai befinden, und fügt eine namhafte Zahl guter Abbildungen bei. Im vierten Kapitel kommt er auf den Urſprung der Flandriſchen Malerſchule ſowie auf ihr Verhältniß zur alten Schule von Köln zu ſprechen. Da wir in Deutſchland ſelbſt noch nicht ganz einig ſind über Namen und Werke der Kölniſchen Malerſchule, ſo dürfen wir mit dem Ausländer nicht rechten, wenn er die Madonna im chriſtlichen Muſeum in Köln dem Meiſter Wilhelm zuſchreibt. Ein anderes Bedenken aber ſteigt mir auf in Betreff der Priorität dieſer Schule, ſeit ich das große Wandgemälde im Hospital der Biloque zu Gent geſehen, das ins 13. Jahrhundert gehört oder in den Anfang des 14. und das in ſeinen Linien die Grundzüge des kölniſchen Stils enthält. Abbé Dehaines ſchildert im ſelben Kapitel die ſteigende Bewegung in den flandriſchen Kunſtſtätten, vornehmlich zu Tournay, das bisher faſt ganz außer Betracht geblieben; die Theilnahme der ſtädtiſchen Corporationen, das Intereſſe der burgundiſchen Fürſten und manches bis dahin unbekannte Werk taucht aus der Vergeſſenheit auf. Denn wer weiß unter uns von Jan de Haſſelt, von Melchior Bröderlein, Jakob van der Baerſe und andern, und doch habe ich von beiden letztern Werke geſehen (vom Jahre 1383), die mich mit der größten Bewunderung erfüllten.

Das fünfte Kapitel iſt der Familie van Eyck und deren Werken gewidmet. Die Fragen der Vaterſtadt, des Wohnorts, dann der Erfindung der Oelmalerei werden gründlich erörtert; die Inſchrift des genter Altarwerks auf jene natürliche Weiſe erklärt, nach welcher Johannes, der Bruder Hubert's, der das Werk auf die Bitte des Jodocus Vydt vollendet, ſich „arte secundus" (in der Kunſt untergeordnet) nennt, im Gegenſatz zu Hubert „major quo nemo repertus", der ſomit der größte von allen iſt; während der Kanonikus Carton („Les trois frères van Eyck") die wunderliche Interpretation einzuführen geſucht „frater secundus" und „arte perfecit", blos um dem „dritten Bruder" Lambert auch noch eine Stelle als Maler zu ſichern, obſchon die Geſchichte kein Wort von ihm kennt oder nennt. Wir wiſſen nur aus einer im Archiv zu Lille aufgefundenen Rechnung, daß „Lambert a exécuté aucunes besongnes que monseigneur le duc de Bourgogne voulait faire faire". Dehaines erkennt daraus noch keinen Maler, ſo wie er auch

behutſam die Nachrichten über Margaretha van Eyck aufnimmt. Man ſieht, daß man ſich überall bemüht, aus der willkürlichen, legendenartigen und auf Traditionen beruhenden Behandlung der Kunſtgeſchichte herauszutreten. Freilich ſieht er ſich doch zuweilen in die Irre geführt, wenn ſeine Mittheilungen nicht auf Augenſchein, ſondern auf fremden Ausſagen beruhen. So führt er nach Cavalcaſelle und Crowe den „Brunnen des Lebens“ im Museo del Trinidad zu Madrid als ein Werk des Jan van Eyck auf, während es das Hauptwerk Hubert's iſt.

Das ſechste Kapitel iſt Roger van der Weyden gewidmet und enthält die Ergebniſſe der Nachforſchungen über ſeine Lebensverhältniſſe und Werke, wenigſtens größtentheils ſoweit ſie bisjetzt bekannt worden. Wenn er das Triptychon von Miraflores, den Reiſealtar Karl's V., (mit andern Schriftſtellern) für Roger's älteſtes Werk hält, ſo muß hier eine falſche Nachricht oder eine Verwechslung zu Grunde liegen; denn es trägt den Stempel großer Vollendung. „Es ſoll bereits 1431 von Papſt Martin dem König Johann II. von Caſtilien geſchenkt worden ſein, der es 1445 der Certoſa von Miraflores verehrt habe. Karl V. bediente ſich deſſelben als Reiſealtar; nach ſeinem Tode kam es wieder an das Kloſter. Im franzöſiſch-ſpaniſchen Kriege unter Napoleon I. war es in Gefahr zu verbrennen, wurde aber vom General Armagnac gerettet. Es kam in die Galerie des Königs von Holland und von da ins berliner Muſeum.“ Das Bild aber im berliner Muſeum iſt entweder eine Copie oder total übermalt; aber auch ſo ſieht man, daß es nicht eine Erſtlingsarbeit Roger's ſein konnte. Dehaines geht beſonders auf das „Jüngſte Gericht“ in Beaune ein, das Roger im Auftrag des Kanzlers Rollin 1443 ausgeführt, und auf die „Sieben Sacramente“ von wol noch früherm Datum, die er für den Biſchof Chevrot von Tournay gemalt. Erſteres ſtellt er auf gleiche Höhe mit dem genter Altarwerk, womit er allerdings etwas zu weit geht.

Im ſiebenten Kapitel folgt Memling, für welchen er ſich an nun bekannte Thatſachen hält, von dem er jedoch ein nicht bekanntes, aber ganz beſonders vortreffliches Werk aufführt, ein Triptychon im Beſitz des Grafen Duchâtel in Paris.

Im achten Kapitel folgen die Schüler der großen Meiſter: Peter Chriſtophſen. Jan und Nabor Martins, Gerard van der Meere, Hugo van der Goes, Juſtus von Gent; ſodann Dierk Bouts (irrig noch Stuerbout genannt) und andere, und hier kommt der Verfaſſer auf ein Werk in Douai ſelbſt zu ſprechen, das von einem Altar der heiligen Anna ſtammt und das er für die Arbeit eines unbekannten flandriſchen Meiſters des 15. Jahrhunderts hält. Noch ahnt er nicht, daß es derſelbe iſt, der das große Altarwerk in der Abtei von Anchin gemalt, der ruhmreiche Jean Bellegambe! Dehaines hat freilich das Verſäumte

schnell nachgeholt und wird in kurzem in einer besondern Monographie über diesen merkwürdigen Maler genügende Aufschlüsse geben, die er vorzüglich aus den Archiven von Douai geholt.

Im neunten Kapitel bespricht der Verfasser die Ursachen des Verfalls der Flandrischen Malerschule durch Vermischung mit den Principien der Italienischen, nachdem er vorher noch die Ausläufer der Alten Schule, Quentin Massys, Hieronymus Bosch und Jan Mabuse des nähern gewürdigt. Zu diesen allgemein bekannten Namen fügt er sodann mehrere wenig bekannte solcher Meister, die während des Verfalls der Alten Schule treu geblieben. Diese Ehrenmänner sind: Cornelis Herreboudt, Jan Coëne, Adrian Bekaert, Anton Claeyssens und sein Bruder Peter aus Brügge; Gerard Horenbault in Gent, dessen auch Dürer mit Lob gedenkt. In Brüssel lebt der Name Vanderweyden fort; aber nicht — wie man bisher angenommen — in seinem Sohne, von dem kein Document seines künstlerischen Berufs vorliegt, sondern in seinen Enkeln Peter und Goswin. Letzterer, geboren 1465 in Brüssel, lebte später in Gent, wo er viele Schüler gebildet, und suchte sich in den Spuren seines Großvaters zu halten, was ihm freilich — wie die Bilder von ihm im Museum von Antwerpen beweisen — sehr unvollkommen gelang. Danach bleibt es fernerer Forschung vorbehalten, von welchem Meister die Kreuzabnahme von „Roger Vanderweyden dem Jüngern" im berliner Museum, sowie andere Gemälde derselben Hand sein können. Wahrscheinlich wird uns Wauters in seinem Buche „Notre première école de peinture" Aufschluß bringen.

Schließlich widmet Abbé Dehaines eine Monographie dem Altarwerk von Anchin. Ich bemerkte schon, daß sein Buch vor den Entdeckungen von Wauters geschrieben ist. Es gereicht dem Verfasser zur Ehre, daß er sich der mit der größten Bestimmtheit, namentlich von Viardot, ausgesprochenen Ansicht widersetzt, jenes Werk sei von Memling; ebenso einer andern: es gehöre in die Schule von Köln oder in die Brüderschaft des heiligen Lucas in Antwerpen. Nach seiner Kenntniß der Werke der altflandrischen Maler in Belgien, am Rhein, im nördlichen Frankreich, in Paris, in Italien bleiben ihm nur zwei Meister, von denen einer das Altarwerk von Anchin und andere ihm verwandte Bilder in Douai gemalt haben könnte: Gerard Horenbault und Jean Gossaert (Mabuse). Er hat damit sehr nahe ans Ziel getroffen; es gehört in die Zeit der auflebenden Renaissance und einem Meister, der die Traditionen der Alten Schule so viel möglich festhielt, was namentlich von den frühen Arbeiten Mabuse's gilt.

Aber Dehaines verwahrt sich ausdrücklich, daß er mit diesen beiden Namen etwas anderes gebe als Vermuthungen. „Nichts ist schwieriger", sagt er, „als die Urheber unbekannter Gemälde zu bestimmen aus

der Vergleichung mit beglaubigten. Die fähigſten Kritiker: Boiſſerée, Waagen, ſind häufig dem Irrthum verfallen, wenn ſie nach Vergleichung urtheilten. Wieviel Geduld und Gelehrſamkeit war nöthig, um ein wenig Licht zu bringen in die Lebensgeſchichten der van Eyck, Memling, Vanderweyden; von vielen andern Meiſtern kennen wir nur den Namen, von vielen Hauptwerken keinen Meiſter. Wer könnte mit Gewißheit ſagen, von wem das Jüngſte Gericht in Danzig, die Taufe Chriſti in Brügge, das Altarwerk von St.-Bertin und ſo viele unbekannte herrliche Werke ſind?"

Wohl! aber wie die Forſchung bisher Licht gebracht über ganz dunkle Stellen und das Auge geſchärft zur Erkenntniß auch feinſter Aehnlichkeiten und Unterſchiede, ſo wird die Geſchichte der vaterländiſchen Kunſt zu immer größerer Klarheit fortſchreiten, dem germaniſchen Geiſte zur Ehre und zum wirkſamen Vorbild.

Nordamerikaniſche Briefe.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1864, II, 205 fg.)

XXII.

Neuyork, Ende Auguſt 1864.

„In Europa iſt Frieden! Iſt es denn den Monarchien, den Staaten mit ſtarken Regierungen ſo leicht, zu den Segnungen des Friedens zu gelangen, und iſt es nur das Schickſal der Republiken, ewig in Streit und Hader zu liegen, und Krieg führen zu müſſen?" So klingt jetzt das Geheul unſerer Copperheadblätter, und es wird zum richtigen Verſtändniß der nächſten Entwickelung des Seceſſionskampfes unerlaßlich, den ſich mehrenden Friedensheulereien einige Aufmerkſamkeit zuzuwenden, zumal da dieſelben mehr und mehr eine praktiſche Geſtalt zur Anbahnung des Friedens annehmen. In dieſer Beziehung haben in letzterer Zeit hauptſächlich zwei Unternehmungen von ſich reden gemacht. Der Schauplatz der einen war an der nördlichen Grenze der Vereinigten Staaten auf der canadiſchen Seite des Niagarafalles, der der andern in Richmond, der Rebellenhauptſtadt ſelbſt; bei jener waren die Hauptacteure ſüdliche, bei dieſer nördliche Parteigänger; beide waren Privatunternehmungen, aber unter halbofficieller Theilnahme der betreffenden Behörden; beide hatten denſelben Zweck, nämlich die Anbahnung künftiger Friedensverhandlungen, und denſelben Erfolg, nämlich die Nutzloſigkeit ſolcher Bemühungen darzuthun, darum aber auch den gemeinſchaftlichen Nutzen, dem Volke die Lage der Dinge klar zu machen. Nur von dieſem Geſichtspunkt aus verdienen jene Unter-

rhmungen Beachtung und bilden ein Moment in der Geſchichte unſerer Kriſis.

Im Juni fanden ſich einige unberufene ſüdliche Herumtreiber, denen ſich ein früheres notoriſches Mitglied der demokratiſchen Ultras und Flibuſtier, Namens Sanders, zugeſellte, auf der canadiſchen Seite des Niagara ein und knüpften auf des letztern frühere perſönliche Bekanntſchaft mit Horace Greeley, dem bekannten Herausgeber der „Newyork Tribune", hin, eine Verhandlung mit dieſem an, zu dem Zwecke, perſönlich oder ſchriftlich, den Präſidenten Lincoln über die etwaigen Bedingungen eines Friedens auszuhorchen. Sie behaupteten, nicht mit Auftrag von ſeiten der Sonderbundregierung verſehen zu ſein, ſondern aus reinem Patriotismus zu handeln. Horace Greeley war naiv genug, auf die Leimruthe zu gehen, telegraphirte nach Waſhington, ging ſelbſt zu perſönlicher Vernehmung mit den ſüdlichen Friedensapoſteln nach dem Niagara, erhielt aber vom Präſidenten Lincoln nur eine der Sache ganz angemeſſene und würdige Inſinuation in Form einer „Notiz an alle, die es angeht", des Inhalts: daß die Bedingungen des Friedens ſeiten des Nordens in Abſchaffung der Sklaverei und Unterwerfung der ſecedirten Staaten unter die Autorität der Regierung der Vereinigten Staaten beſtünden. Dies hatten die Herren vom Süden entweder nicht erwartet, oder es war gerade das, was ſie hatten hören wollen. Sie brachen die Verhandlungen mit einem Schreiben (natürlich für die Zeitungen berechnet) an H. Greeley ab, in welchem ſie ſich höchſt indignirt ſtellten über die „entehrenden" Zumuthungen, welche man dem Süden mache, und ihre Hände in Bezug auf die Folgen der ſchnöden Abweiſung Lincoln's in Unſchuld wuſchen. Es iſt höchſt wahrſcheinlich, daß das Ganze ein geſchicktes Manöver der nördlichen Friedenspartei zu Gunſten der bevorſtehenden Wahlcampagne war, und der einzige Dupe, der dabei übrig blieb, war der gutmüthige Horace Greeley, über den ſelbſt ſeine Parteigenoſſen nicht umhin konnten, eine Lauge des Spottes zu ergießen.

Faſt gleichzeitig mit den Friedensverhandlungen am großen Katarakt machten ſich zwei nördliche Patrioten zu einer Narrenreiſe nach Richmond auf den Weg. Auch ſie gingen ohne officielle Ermächtigung und Anweiſung, aber mit den perſönlichen Anſichten der Regierungsvertreter in Waſhington vertraut, und die Reinheit ihrer Beweggründe iſt außer Zweifel.

Dieſe ſelbſtconſtituirenden außerordentlichen Friedensbotſchafter waren der durch einige gute Zeitnovellen („Among the pines", „Our southern friends" ꝛc.) unter dem Namen Edmund Kirke ſchnell berühmt gewordene Mr. Gilmore, und ein Hr. Jaques, der, als Methodiſtengeiſtlicher und Oberſt eines Regiments in Einer Perſon, ein Seitenſtück zu dem

etwa in Ungarn soviel und sowenig bedeutet, als in Deutschland der Titel „Doctor oder Professor." Die Revolution fand ihn als einen ihrer glühendsten Anhänger. Seit dem 15. März 1848 glänzte er als Volksredner, wirkte er als Deputirter auf dem Reichstage. Nach den Octobertagen Wiens warf er die Feder weg und griff zum Schwerte. Er trat als Hauptmann in die Nationalarmee, schlug sich mit seinen Truppen nach Siebenbürgen, und war während des ganzen Feldzugs Adjutant des Generals Bem. Endlich las man unter dem 2. October 1849 in Nr. 245 der allgemeinen Zeitung: „Auch der Dichter Petöfi, ein großes Talent, ist in einer der letzten Schlachten gefallen." Sein Uebersetzer bemerkt dagegen, sein Tod sei zweifelhaft.

Was aber gewiß ist, das ist der nationale Ruhm des jungen Helden. Der Hußar wie der Csikos sangen mitten im Kampf seine „Schlachtlieder," die ganze Jugend seine „prophetischen Vaterlandsgesänge" und jede Bauerndirne seine reizenden „Lieder;" während seine „Erzählenden Dichtungen" in allen Spinnstuben heimisch waren, erfreuten sich die gebildeten seiner Landsleute an den ungarischen Bearbeitungen, in denen er Beranger, Shelley und Shakespeare zum Eigenthum seiner Nation zu machen versucht hatte. — Nur sieben- und zwanzig Jahre ist er alt geworden. Aber ein solches Leben und ein solcher Tod ersetzen reichste Lebensdauer!

Literatur und Kunst.

Der Rhein. Von J. G. Kohl. Zwei Bde. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1851.

Skizzen aus Natur- und Völkerleben. Von Demselben. Zwei Bde. Dresden, R. Kunze. 1851.

Man könnte Herrn Kohl den Reisenden als solchen nennen; wenigstens ist uns außer ihm Niemand in Deutschland bekannt, der so recht eigentlich die Reiseschriftstellerei zu seinem Beruf erwählt hätte. Alexander von Humboldt hat seine Reisen im Grunde nur zur Ausbeute für seine genialen Forschungen benutzt, wie er sie zuletzt im Kosmos niedergelegt hat. Ebenso haben Schomburgk, Lepsius u. A. meist nur specielle Zwecke für diese oder jene Wissenschaft verfolgt: wie denn allein schon in den letztvergangenen Jahren die Akademie der Wissenschaften zu Berlin nicht weniger als drei Linguisten ausgerüstet und auf Kameelen durch die Wüste gesendet hat. Die Reisenden, welche von Augsburg aus die Welt durchziehen, geben theils mehr als eigentliche Zeitungscorrespondenten den politischen Ereignissen nach, wenn „hinten" in der Türkei die Völker aufeinander schlagen; theils verfolgen sie selbst bei ihren Reisen gar mannigfaltige Zwecke, worunter wiederum, — wir erinnern z. B. an Hallmerayer, Roß u. A. — die wissenschaftlichen wohl im Vordergrunde stehen mögen, ohne daß jedoch auch die geringeren Zwecke des lustigen Abenteuers und des märchenhaften Goldsuchens völlig ausgeschlossen wären. Die eigentlich belletristische Reiseliteratur endlich kann hier kaum in Betracht kommen. Diese Gattung der Unterhaltungsschriftstellerei, in welche seit Heine's Reisebildern ein schönes Capital an Poesie niedergelegt worden ist, hat lange Zeit nur der traurigsten Selbstbespiegelung dienen müssen und kaum hin und wieder einmal eine Spur gezeigt von ernster und liebevoller Beobachtung der Dinge und des Menschenlebens. Wenn wir Herrn Kohl's Reisewerke mit den

berüchtigten südlichen Bischof-General Polk abgibt, und in dieser Eigenschaft sich auch einer besonders gnädigen Aufnahme von seiten des Hrn. Jefferson Davis zu erfreuen hatte. Genug, die beiden Herren „Lampe" zitterten mit der Reisetasche an der Seite, in welcher die nöthigen Militärpässe staken, über die feindlichen Linien, wurden in Richmond, obgleich incognito (der kriegerische Kirchenmann mußte seine blaue Uniform unter einem Oberrock verbergen) von den hohen Würdenträgern, dem Minister Benjamin und Sr. Excellenz Jefferson Davis selbst in einer zweistündigen Audienz nicht nur sehr höflich, sondern ausgesucht freundlich und cordial empfangen, und hatten in freier völlig ungenirter gegenseitiger Aussprache Gelegenheit — sich von der völligen Nutzlosigkeit ihrer auf eigene Rechnung unternommenen Friedenssendung zu überzeugen. Die Beschreibung dieser mit allen Einzelheiten liegt im Septemberheft des „Atlantic Monthly" allem Volke zur Einsicht vor, und gewährt nicht nur eine unterhaltende, sondern gewiß auch für Tausende im Norden noch lehrreiche Lektüre. Es werden damit die letzten Illusionen über die Möglichkeit der Erhaltung der Union auf dem Wege des Friedens, denen sich noch so viele hingegeben haben, vernichtet. Der Bescheid des Jefferson Davis auf die von den beiden Friedensaposteln ihm wenigstens angedeuteten günstigen Bedingungen, die ihm von seiten des Nordens gewährt werden würden (vollständige Amnestie und keine Confiscation), ging einfach dahin: „der vom Süden wie vom Norden gewünschte Frieden könne jeden Augenblick erlangt werden, er sei da, sobald der Norden seine Heere vom Gebiete der Conföderation zurückziehe — die einzige Bedingung, unter welcher der Süden Frieden schließen werde, sei die Anerkennung seiner Unabhängigkeit — diese oder Vernichtung (extermination) wollten sie haben — von all dem Blute, welches in diesem Kriege geflossen sei und noch fließen werde, klebe kein Tropfen an seinen (Jefferson Davis) Händen — der Süden habe von Anfang an nur einen Vertheidigungskrieg geführt!" (Wie der Wolf, der das Schaf zerriß, weil es ihm unterhalb seines Trinkplatzes das Wasser getrübt hatte!)

Uns war dieser Bescheid des Sonderbundspräsidenten durchaus nicht überraschend, aber für viele Tausende im Norden ist diese verunglückte Friedenssendung, wie gesagt, von Bedeutung, weil sie jedenfalls zur Klärung der Situation das Ihrige beitragen wird. Es kann jetzt niemand, auch dem Voreingenommensten nicht, noch unklar sein, daß der Norden zwischen dem Frieden und der Union zu wählen hat, daß die Erhaltung dieser nur mittels des Krieges bis zum Aeußersten zu erlangen ist, und daß das Volk des Nordens bei der bevorstehenden Präsidentenwahl im nächsten November seine entscheidende Stimme über das Schicksal der Union abzugeben hat. Fällt diese Wahl zu Gunsten eines

Friedensmannes aus, so ist die Trennung der Union eine Thatsache, und alle der Erhaltung derselben bisher gebrachten Opfer sind weggeworfen. Daß der Patriot des Nordens (und gottlob! gibt es deren noch Millionen, nur muß man sie nicht in dem vornehmen wie niedrigen Schmuze der Hauptstädte suchen) mit Bangen vor dieser Alternative steht und mit ernstlicher Besorgniß dem bevorstehenden Wahlkampfe entgegengeht, dazu sind leider Gründe genug vorhanden. Die Friedenspartei quand-même ist offen und ungenirt thätig, sie hielt unlängst eine Massenconvention in Syracuse, Neuyork, bei welcher der berüchtigte Exmayor von Neuyork, Fernando Wood, und der „verbannte" aber ungehindert nach den Vereinigten Staaten zurückgekehrte Vallandigham, das Haupt der westlichen Copperheads, ihre gefährlichen Grundsätze predigten und unionsfeindliche Beschlüsse gefaßt wurden. Es handelte sich dabei um den Einfluß auf die nächstdem (29. August) zu erwartende demokratische Nationalconvention in Chicago, welche man nicht officiell zu beschicken, sondern nur durch „Druck von außen" zu beeinflussen beschloß. Von dieser Chicagoconvention und deren Nomination des demokratischen Präsidentschaftscandidaten wird das nächste Schicksal der Union so ziemlich abhängen. Die vor sechs Monaten noch so starke Unionspartei (Republikaner, Lincolniten, Baltimoreconvention) zeigt infolge der wiederholten Misgriffe Abraham Lincoln's deutliche Zeichen des Verfalles. Der schwerste Schlag, welchen diese Candidatur unlängst erhielt, war das motivirte Anklagemanifest der Vorstände der zwei Congreßausschüsse (Wade vom Senat und Winter Davis vom Hause) über das Reconstructionsgesetz wegen der nicht erfolgten Publication desselben, und seine Wirkung auf einen bedeutenden Theil der Unionspartei (derjenigen, der es nicht um den Namen, sondern um die Sache zu thun ist) so schlagend, daß man noch immer eine andere weitere Nomination der Parteien erwartet. Denn die Zahl derer, welche sich von Lincoln abwenden, wächst von Tage zu Tage, ohne daß die von ihm Abfallenden jedoch dem Cleveland-Nominirten der sogenannten Radicalen, General Fremont, zuwüchsen. Vielmehr ist, wenn sich die reguläre Unionspartei nicht über einen neuen Candidaten an Stelle Lincoln's vereinigen sollte, eine weitere Spaltung der Partei zu erwarten, wodurch natürlich die Aussichten für den Candidaten der demokratischen Gegenpartei wachsen, vorzüglich wenn diese klug genug sein sollte, ihre Wahl auf einen entschiedenen Kriegsdemokraten zu richten, und dieser, ein der Erhaltung der Union günstiges Programm zu Grunde zu legen. Die Namen, welche bisjetzt mit der demokratischen Nomination in Verbindung gebracht worden sind, erwecken diese Hoffnung freilich nicht. Im Vordergrunde steht der unglückselige M'Clellan und neben ihm der Lincoln feindliche Governor Seymour von Neuyork, oder

gar die nichtsſagenden Expräſidenten Millard Fillmore und Franklin Pierce.

Sie ſehen, daß ein ehrlicher Mann Gründe genug hat, mit banger Beſorgniß in die Zukunft der Union zu blicken. Symptome des Zerfalls des großen nordamerikaniſchen Bundesſtaats ſind unverkennbar, und der Ausgang der Kriſis des Kampfes zwiſchen dem Princip nationaler Einheit und dem der Staatenindividualität in der That zweifelhaft. Erringt die letztere durch die erzwungene Anerkennung des ſüdlichen Sonderbundes auch nur einen vorübergehenden Erfolg, ſo fällt damit gleichwol das Hauptband, welches die mächtigen Glieder zu einem koloſſalen Ganzen verband, der Zauber iſt gelöſt, und es iſt kein Halt mehr vorhanden. Denn was dem Süden recht iſt, das wäre natürlich auch dem Weſten billig, und daß es dort an böſen Elementen aller Art nicht fehlt, davon kann unter anderm die unlängſt erfolgte Entdeckung eines dort entſtandenen oder wenigſtens weitverzweigten Geheimbundes unter dem Namen „the sons of liberty" Zeugniß ablegen. Je mehr die Copperheadpreſſe ſich bemüht, das Beſtehen eines ſolchen als Fabel, erfunden von der Lincolnpartei als Wahlmanöver und zur Rechtfertigung von „Staatsſtreichen", darzuſtellen, deſto mehr würden wir geneigt ſein, daran zu glauben, ſelbſt wenn nicht außerdem völlig authentiſche Nachrichten darüber vorhanden wären. Die Tendenz dieſes geheimen Ordens, eine Fortſetzung des früher beſtandenen der K. G. C. („Knights of the Golden Circle", „Ritter vom goldenen Cirkel") und der O. A. K. („Orden of American Knights") iſt natürlich rein ſüdweſtlich, die der Wiederherſtellung der Union auf Grund der alten Suprematie der Sklavenhalter und unter Annahme der Montgomeryconſtitution. Noch in dieſen Tagen brachten die Zeitungen die Nachricht, daß das Beſtehen dieſes Ordens auch in Indianapolis, der Hauptſtadt des Staats Indiana, entdeckt, bedeutende Waffenvorräthe, für denſelben beſtimmt, mit Beſchlag belegt, auch eine Liſte der dortigen Mitglieder aufgefunden worden ſei. Auf dieſer, ſo wurde verſichert, ſollten ſich neben einigen hundert gefangenen Rebellen auch die Namen des Staatsſecretärs, des Oberſtaatsanwalts und mehrerer Beamten des Staats Indiana befinden! Wer die Liebhaberei der Nordamerikaner für Freimaurerweſen und andere Geheimnißkrämerei kennt (es muß dieſe in einem natürlichen Gegenbedürfniß gegen die unbeſchränkte Oeffentlichkeit ihrer übrigen Zuſtände ihren Grund haben), der wird ſolchen Nachrichten an ſich Glauben zu ſchenken geneigt ſein; für uns hat ſie, wichtig oder unwichtig, Bedeutung für die Charakteriſtik des Volksgeiſtes mit Bezug auf die Zukunft der Union. An dem fraglichen Geheimbund wird beſonders hervorgehoben, daß ſeine Organiſation keine abſolut feſtſtehende, ſondern nach den Bedürfniſſen der Landestheile, je nach-

dem dieselben dem Süden oder Norden angehören, modificirt sei. Ziehen wir neben diesen offenen und geheimen unloyalen Elementen des Westens den Zerfall der Unionspartei in Betracht, welchen die starke, ja leidenschaftliche Opposition gegen Lincoln und die Candidatur General Frement's im Westen hervorgebracht hat, so bieten sich uns Gründe genug dar, um im Fall einer erzwungenen Anerkennung des südlichen Sonderbundes auch in Bezug auf das Festhalten des Westens an der Union Befürchtungen zu hegen. Es ist nicht schwer, aus diesen Thatsachen und Betrachtungen die Summe zu ziehen: daß deutliche Symptome einer bevorstehenden Auflösung der großen nordamerikanischen Union vorhanden sind, und daß selbst eine baldige Unterwerfung der Rebellion und Beendigung des Krieges durch unsere Heeresmacht kaum eine wesentliche Aenderung in diesem Resultate hervorzubringen im Stande sein würde. Die jetzigen Zustände beweisen einfach die Thatsache, daß der Geist der Union abhanden gekommen, oder — vielleicht ist dies noch richtiger — eigentlich niemals vorhanden gewesen ist, eine Ansicht, welche Ihr Berichterstatter schon vor Jahren mehrfach vertreten hat. Die jetzigen Zustände beweisen, daß auch im Falle der gezwungenen Wiederherstellung des frühern Bandes dasselbe, eben als erzwungenes, keinen Anspruch auf Dauer machen könnte, und daß es die Bestimmung der nordamerikanischen Union scheint, vielleicht erst in künftigen Jahrzehnten sich wieder um ein Centrum nationaler Einheit zum Ganzen zu vereinigen.

Einen Theil der Schuld, daß es so weit mit der Union gekommen, trägt unzweifelhaft die Corruption der gegenwärtigen Verwaltung, die, hauptsächlich von dem Verlangen der Selbsterhaltung geleitet, durch Vetterschaft und Gestattung der Ausplünderung des Volks ihr Patronat so weit wie möglich auszudehnen bemüht war. Das Unwesen der Contractoren für den Krieg ging, namentlich beim Flottendepartement, bis zu einer Frechheit, wie sie selbst in Rußland der Strafe kaum entgehen würde. Die Forderung und Gewährung enormer Preise für die Ermiethung der zum Transport nöthigen Fahrzeuge war noch das Geringste; die Hauptschnitte wurden bei der Erbauung der neuen Kriegsfahrzeuge gemacht. So kam eins derselben, nachdem es von dem Regierungsinspector für contractmäßig und seetüchtig erklärt und der Preis von 300000 Dollars dafür gezahlt worden, kaum von Boston nach Philadelphia, und mußte in letztern Hafen einlaufen, weil es so leckte, daß die Dampfpumpen zur Entfernung des Wassers nicht mehr genügten! Auf einem andern Fahrzeuge der Art brachte der zu dessen Inspection verpflichtete Beamte selbst, um es als sehr leichtgehend erscheinen zu lassen, ein 16 Fuß hohes falsches Deck an, brachte es in diesem Zustande nach Boston, erklärte es für seetüchtig und contractmäßig und

ließ dann ganz ungenirt das falſche Deck wieder abnehmen und das der Regierung gehörige Bauholz ins Meer werfen. Und dem Manne geſchah nichts, als daß er von ſeiner bisherigen Stelle auf eine andere verſetzt wurde. Die Zeitungen denunciren ſolche Fälle öffentlich und mit allen Namen und Umſtänden, aber niemand nimmt Notiz davon.

In dieſen Tagen wurde zwar endlich eine Art von Exempel ſtatuirt, allein was für eins! ebenfalls nur geeignet, das Sprichwort von den großen und den kleinen Dieben und den Krähen, die ſich gegenſeitig die Augen nicht aushacken, zu illuſtriren. Brigadegeneral und General Surgeon Hammond, d. h. der Chef des geſammten jetzt ſo hochwichtigen Medicinaldepartements der Armee, ein Mann, von deſſen Kenntniß und Geſchicklichkeit nicht nur, ſondern namentlich von deſſen Humanität und Ehrenhaftigkeit das Leben und die Geſundheit von Hunderttauſenden der Soldaten abhängt, welche die Schlachten der Union ſchlagen und das Unglück haben verwundet oder ſonſt krank zu werden, wurde in dieſen Tagen der niederträchtigſten Begünſtigung betrügeriſcher Lieferanten, welche ſchlechte, unbrauchbare Decken, verdorbene und verfälſchte, untaugliche Arzneien ꝛc. lieferten, für ſchuldig erklärt. Die auf dieſe Weiſe aus den Taſchen des Volks geſtohlenen Summen waren ungeheuer, wovon man ſich eine Vorſtellung machen kann, wenn man in einem der Anklagepunkte lieſt, daß einem einzigen Lieferanten für eine nichtsnutzige Deckenlieferung über 3 Millionen Doll. ausgezahlt wurden. Solcher Anklagepunkte lagen ſieben ſubſtantiirt gegen den Generalarzt vor, und er wurde nach einer Unterſuchung von mehr als 4 Monaten durch ein aus neun Generalen und einem Generalauditeur beſtehenden Kriegsgerichte, und natürlich nach einer Vertheidigung durch die geſchickteſten Rechtsverdreher, ſämmtlicher ſieben Anklagepunkte für ſchuldig erklärt. Was glauben Sie nun wol, daß dieſem Schuft, den Napoleon I. binnen 24 Stunden vor dem Angeſichte der Armee hätte aufknüpfen laſſen, für eine Strafe zuerkannt wurde? Es wurde gegen ihn die Dienſtentlaſſung und die Untauglichkeit zu fernern Aemtern unter der Regierung der Vereinigten Staaten ausgeſprochen. Voilà tout! Unter dieſen Umſtänden iſt es nicht zu verwundern, daß Hammond noch mit einer Erklärung vor das Publikum tritt, in welcher er ſeine vollkommene Unſchuld verſichert, ſich als das Opfer ſchändlicher Ränke und des Meineids darſtellt und die Hoffnung ausſpricht, daß ſeine Verurtheilung die Achtung ſeiner Freunde für ihn nicht ſchmälern werde. Dieſe Hoffnung wird nun wahrſcheinlich auch in Erfüllung gehen, denn der Herr Generalarzt muß bei ſeiner dreijährigen einträglichen Amtsführung ſich zu einem ungewöhnlichen Grade von „respectability" aufgeſchwungen haben! Dies iſt der Geiſt unſerer Adminiſtratoren und leider auch einer beträchtlichen Quote des Volks — und wer

dies im Auge behält, der wundert ſich weniger über die Symptome der Auflöſung; denn die Geſchichte lehrt uns auf jedem Blatte, daß auch das Beſtehen und Wohlergehen der Nationen auf den ewig veränderlichen Moralprincipien beruht.

Die Contraſte, welche ein Krieg wie der unſerige zu Tage fördert, ſind wahrhaft ſtaunenerregend. Während die Wogen des luxuriöſeſten Lebensgenuſſes und der unbändigſten Genußſucht niemals höher gegangen ſind als während dieſes Krieges, die Badeorte, Vergnügungsplätze, beliebten Reiſetouren des Nordens von der neuen Shoddyariſtokratie wimmeln, und ſich alles wie im wahnſinnigen Taumel dreht, ertönen aus dem fernen Süden die herzzerreißendſten Klagen unſerer dort zurückgehaltenen Kriegsgefangenen. Durch eine Deputation ausgewechſelter Gefangener in Georgia wurde in dieſen Tagen dem Präſidenten Lincoln eine Petition überreicht, die ein grelles Licht auf dieſe traurigen Folgen eines längern Kriegszuſtandes wirft. Einige dieſer Folgen mögen wol unabſichtliche ſein, allein der größere Theil der Leiden unſerer unglücklichen Kriegsgefangenen iſt gewiß auf Rechnung des Fanatismus der ſüdlichen Demagogen und der infernaliſchen Gehäſſigkeit ihrer Geſinnung gegen den Norden zu ſetzen. Wir erfahren aus jener Petition, daß ſich in Andersonville, Georgia, eine ganze Armee von nicht weniger als 35000 Mann nördlicher Kriegsgefangener befindet. Dieſe Unglücklichen, welche die Bevölkerung einer anſehnlichen Stadt ausmachen würden, befinden ſich in einem mit einer Bretwand eingefaßten Zwinger von wenigen Ackern eingepferchi; einige wenige Schuppen bieten nicht dem zehnten Theile ein Obdach, der Reſt iſt völlig obdachlos, und da man ſie bei der Gefangennehmung alles Geldes, guter Kleidung und ſonſtigen Eigenthums beraubt, ſo laufen Tauſende wörtlich halbnackt herum, an Lieferung von Decken und irgendanderer Artikel für Kriegsgefangene ſeiten der Rebellenbehörden iſt natürlich nicht zu denken; dem Sturm, dem Regen, den kalten Thauen der Nacht, der ſengenden Sonnenhitze, kurz allem Wechſel der Witterung ſchonungslos preisgegeben, treibt ſich dieſe Maſſe Unglücklicher, gleich einem Bilde aus der Hölle Dante's, in unſaglichen Leiden untereinander hin und her; ihre Rationen beſtehen in ¾ Pfd. Brot oder Mehl täglich, welches oft ungeſiebt und ſauer iſt, oder in ½ Pfd. Fleiſch von einer Beſchaffenheit, wie es im Norden nur in den Keſſel des Seifenſieders wandert. Von der Proportion der Kranken und Sterbenden kann man ſich unter dieſen Umſtänden leicht eine Vorſtellung machen. An einem geſündern Platze und unter günſtigern Umſtänden waren unter 700 Kriegsgefangenen im Süden 200—300 Kranke, unter den Unglücklichen in Andersonville würde dies eine Quote von etwa 7000 ergeben. Die Sterblichkeit unter denſelben beträgt, wie ſie behaupten, täglich 100 Mann und außerdem fällt ſo mancher

unter den Kugeln der Wachen, den die Verzweiflung über die verbotene Linie hinaustreibt; unzählige andere verfallen dem Blödsinn. Dies ist ein Bruchtheil der ungeheuern Summe menschlicher Leiden, welche dieser Bürgerkrieg in seinem Gefolge hat, ein Bruchtheil der Opfer, welche das Volk der Erhaltung seiner nationalen Einheit bringt — und nun gebe man sich dem Gedanken hin, daß alle diese Leiden vielleicht nutzlos erduldet, alle diese Opfer vielleicht fruchtlos gebracht worden und daß, während an dem einen Ende die ungezählten Seufzer in Thränen namenloser Leiden zum Himmel steigen, von einem andern Ende der wüste Lärm sinnloser entsittlichender Schwelgerei die Luft erfüllt. Da glaube noch einer an die „beste Welt" des lachenden Philosophen! Doch wollen wir nicht vergessen, daß die Menschen in Beziehung auf den Leichtsinn sich überall gleich sind, und daß wir mit etwas wie Befriedigung die Berichte aus Kopenhagen lasen, welche uns versicherten, daß die Hauptstadt Hannemann's nie den Anblick einer lustigern Stadt gewährt habe als zur Zeit der größten nationalen Calamität.

Auch auf andere Zweige der friedlichen Entwickelung scheint der Krieg seinen niederdrückenden Einfluß allmählich zu verlieren. Man zeichnet, malt, bildhauert nach wie vor; die Versteigerung der von Düsseldorf eingegangenen Beisteuern für die Sanitätsausstellung trug über 12000 Doll. ein. Die Verleger belletristischer Literatur haben zwar wol im allgemeinen ihre Operationen eingeschränkt, allein die besten Schriftsteller machen noch immer gute Geschäfte. Bayard Taylor's erste treffliche Novelle „Hanna Thuston" (unlängst in der Uebersetzung seiner Frau bei Campe erschienen), hat seit ihrem Erscheinen vor beiläufig neun bis zehn Monaten bereits die 13. Auflage erlebt, was, da diese Auflagen selten unter 2000 Exemplaren haben, schlecht gerechnet einen Absatz von 20000 Copien anzeigt, und eine zweite Novelle desselben Verfassers befindet sich eben unter der Presse. Wer das Amerikanerthum der besten Sorte kennen lernen will, dem empfehlen wir diese erzählenden Erzeugnisse aus der Feder des beliebten Touristen, namentlich in dieser trübseligen Zeit. Man wird sich daraus den Trost holen, daß das echte Amerikanerthum nicht blos aus Blut und Corruption zusammengesetzt ist.

Am schwersten lastet der Druck der Zeit mit auf deren Spiegeln, den Zeitungen, infolge der ungeheuern Theuerung des Papiers. Selbst die Erhöhung des Preises der Tageblätter auf 4 und 5 Cents die Nummer, welche unlängst von sämmtlichen englischen und deutschen Blättern in Neuyork ausgeführt wurde, gewährt noch keine genügende Ausgleichung des täglichen Verlustes durch den hohen Papierpreis, und auch die Importation verspricht wegen des hohen Wechselcurses nach Europa keine Abhülfe. Eine Association der Zeitungseinhaber zu eigener

Fabrikation ihres Papierbedarfs würde, wenn die jetzigen Zustände noch länger fortdauern, das einzige Mittel sein, welches noch einige Minderung des Uebelstandes in Aussicht stellte. Wir hören jedoch, daß dasselbe schon vorlängst in Vorschlag gekommen, aber, wie es scheint, wegen der ungeheuern Kostspieligkeit neuer Gewerbsanlagen in jetziger Zeit wieder verlassen worden ist. Die enormen Papierpreise sollen jedoch weniger ihren Grund in Mangel des Rohmaterials als in der speculativen Coalition der nicht sehr zahlreichen Papierfabrikanten haben. So drückt auch hier wieder der Krebsschaden unserer Zeit, Speculation und Wuth schneller Bereicherung, auf ein Bedürfniß des Volks, von dem man wenigstens hier behaupten kann, daß es beinahe die nächste Stelle nach dem täglichen Brote einnimmt.

Literatur und Kunst.

Baur's letztes Werk.

Mit dieser Ueberschrift bezeichnen wir die neuerschienenen „Vorlesungen über neutestamentliche Theologie. Von Ferdinand Christian Baur, herausgegeben von seinem Sohn" (Leipzig, Fues): nicht allein, weil sie aus dem Nachlasse des großen Theologen stammen, sondern auch, weil sie das schließliche Ergebniß jener mühsamen kritisch-historischen Forschungen bilden, denen dieser Gelehrte sein ganzes Mannesalter gewidmet hatte. Erst mit seinem sechzigsten Lebensjahre unternahm Baur es, über neutestamentliche Theologie zu lesen; erst nachdem sich ihm infolge fortgesetzter, drei Decennien hindurch dauernder Untersuchungen etwas Befriedigendes über die Entstehungszeit und die Verfasser der neutestamentlichen Schriften ergeben hatte, wagte er es, die schon früher an dem Apostel Paulus vorgenommene Bearbeitung eines Lehrbegriffs auf die übrigen Bücher des Neuen Testaments auszudehnen. Dem Herausgeber ist Dank dafür zu sagen, daß er dieses kostbare für den Druck durchaus reife Vermächtniß seines Vaters dem Publikum nicht vorenthalten hat. Die Bereicherung, welche der theologischen Literatur dadurch zutheil wird, ist nicht minder groß, als diejenige, welche sie durch die „Kirchengeschichte" desselben Verfassers erfahren hat. Denn hier haben wir die erste Darstellung der verschiedenen Lehrbegriffe des Neuen Testaments, die auf den Namen einer wissenschaftlichen Anspruch machen kann, und der Natur der Sache nach, weil sie auf einem genügenden Abschluß historisch-kritischer und dogmatisch-philosophischer Untersuchungen beruht, in der Folgezeit wenig Ergänzung und Berichtigung bedürfen wird. Möchte in unserer plötzlich wieder theologisch erregten Zeit ein Buch, das über die Tagesfrage von Christus und Urchristenthum so vielfaches Licht verbreitet, die gebührende Beachtung, die man schon an und für sich seinem Verfasser schuldig ist, in vollem Maße finden!

Um aber unsern Lesern ein Bild von seiner Einrichtung und einen Vorschmack dessen, was sie von diesem Werk selber zu erwarten haben, zu

geben, wollen wir hier nur die Eintheilung im allgemeinen darlegen. Baur unterscheidet angesichts der specifischen Würde Jesu als Religionsstifters im Neuen Testament zwei wenn auch dem Umfang nach ungleiche, doch um so gewisser begrifflich auseinanderzuhaltende Abschnitte, nämlich die Lehre Jesu und die Lehre der Apostel. Die Lehre Jesu entwickelt er aus dem, was in den synoptischen Darstellungen, besonders der des Matthäus, treue Relation und nicht erst spätere Zuthat der Tradition oder Reflexion in der Gemeinde ist. Er dringt darauf, hauptsächlich durch Zugrundelegung der Bergpredigt, der Anschauung Jesu alle jene ethische Reinheit und religiöse Herzlichkeit zu belassen, die den Berichten sowol als unsern Voraussetzungen zufolge mit dem Religionsstifter verbunden sein mußte, bringt somit glücklich von dem Meister alle Solidarität mit den erst Paulinischen Vorstellungen von einem Versöhnungstode weg und reinigt ihn dabei auch von einem Vorwurf, mit dem Strauß im „Leben Jesu für das deutsche Volk" ihn so ungern noch belastet lassen muß, nämlich als habe Jesus sich geradezu das Amt des Weltenrichters beigelegt, und weiß es überhaupt bis zu einem hohen Grade der Evidenz zu erheben, daß er nie anders als in vergeistigter Weise die Eigenschaft des Messias sich beigelegt und ausgeübt habe. Der zweite Abschnitt, die Lehre der Apostel, hat im Unterschied von dem, was bei Christus unmittelbares Bewußtsein, religiöse Productivität war, das christliche Princip im Element der Reflexion oder Theologie und Dogma, die eigentlichen Lehrbegriffe der apostolischen und nachapostolischen Zeit, zu verzeichnen. Dieser Abschnitt theilt sich innerhalb des Zeitraums, der ihm etwa vom Jahre 60—160 (der Verfasser selbst hat nur einmal, nämlich für die Endredaction des Matthäus eine Jahreszahl, 130—134 n. Chr.) einzuräumen wäre, in drei Perioden. In die erste Periode fallen die beiden schroffen Gegensätze, der antijüdische, universalistische Lehrbegriff des Apostels Paulus, vom Verfasser mit besonderer Ausführlichkeit und meisterhafter Klarheit in all seinen Entwickelungen und Verwickelungen behandelt, und der judaisirende, particularistische Lehrbegriff der Apokalypse des Apostels Johannes, die schon vor Jerusalems Zerstörung geschrieben ist. In die zweite Periode läßt Baur die zwischen Paulinismus und Judenchristenthum vermittelnden, theilweise bereits die Göttlichkeit Christi stark anbahnenden Werke: „Hebräerbrief", „Kleinere Paulinische Briefe", „Jakobibrief" und „Petrinischen Briefe", endlich die Lehrbegriffe der synoptischen Evangelien und der Apostelgeschichte folgen. In dem letztern Punkte bewegt sich der Verfasser auf dem gleichen Boden, auf dem die Strauß'sche Kritik thätig ist; es ist wegen dieser Concurrenz sowie wegen der Seltenheit der Aeußerungen Baur's über das Detail der evangelischen Geschichte spannend, ihn über diese Partien zu hören. Soweit der Gegenstand zur Sprache kommt, werden durchaus die Ergebnisse der mythischen Erklärung bestätigt; in Bezug auf die eschatologischen Darstellungen der Synoptiker wird die Untersuchung vervollständigt. Die dritte Periode bietet gleich der ersten, nur in einem etwas andern Sinn, streng markirte, scharf charakteristische Erscheinungen in dem Lehrbegriff der Pastoralbriefe und in dem Johanneischen dar. Sie sind, wiewol jedes wieder in seiner Art, der Ausdruck einestheils geschichtlich, theils geistig vorgeschrittenen Bewußtseins einer Zeit, in der die Kirche es zu dem Merkmal der Katholicität gebracht hat. Die „Pastoralbriefe"

insbeſondere repräſentiren die praktiſche Richtung eines mit den Häretikern und Gnostikern bald ireniſch, bald polemiſch ſich auseinanderſetzenden Kirchenthums, während der Johanneiſche Lehrbegriff, für deſſen Darſtellung der Verfaſſer die Briefe, die er in der Einleitung mit dem Evangelium zuſammennimmt, zu verwenden vergeſſen hat, die höchſte Spitze der in der Gemeinde an ſich vorhandenen Tendenz bilden, die Abſolutheit der Perſon und Miſſion Jeſu ins Licht zu ſetzen. Die Art und Weiſe, wie Baur den Inhalt des Johannesevangeliums auseinanderlegt, rechtfertigt das neuerliche Urtheil von Strauß, daß er augenſcheinlich eine große Vorliebe für den Urheber deſſelben habe. Vielleicht, daß eben eine mit dem Evangeliſten nach Einer Seite hin beſtehende Verwandtſchaft der Geiſtesrichtung den auf die Speculation angelegten Kritiker vor andern befähigt hat, die ganze Eigenthümlichkeit dieſes Evangeliums zu ergründen und ſeinen unhiſtoriſchen, blos idealen Charakter zu erkennen. Dabei dürfte übrigens in der Darlegung des Lehrbegriffs neben dem idealiſtiſch-myſtiſchen auch das materiell-myſtiſche Element des Evangeliums, auf das Strauß ſo treffend aufmerkſam gemacht hat, berückſichtigt ſein.

Doch auch ohnedies ſind in dieſem und andern Lehrbegriffen ſowie überhaupt in der ganzen Umgeſtaltung, welche die Schriften des Neuen Teſtaments in dieſen Vorleſungen erfahren, der Illuſionen genug, um die das gläubige Bewußtſein ärmer wird. Dafür jedoch erhält man eine anſchauliche Vorſtellung von dem phänomenologiſchen Proceß im Urchriſtenthum, und fällt denn nicht zuletzt von allem, was in den beiden erſten chriſtlichen Jahrhunderten die Geiſter und Gemüther bewegt hat, der Glanz rückwärts auf den Chriſtus zurück, wie er wirklich gelebt und gewirkt hat? EF.

Vom Büchertiſch.

„Ueber das Leben Jeſu von Renan. Vortrag gehalten zu Halle an der Saale den 23. Januar 1864 von Dr. Willibald Beyſchlag, Dr. und Profeſſor der Theologie“ (Berlin, Rauh). Unter den zahlreichen Gegenſchriften, welche das orthodoxe Lager gegen das bekannte Renan'ſche Werk losgelaſſen hat, eine der gebildetſten und alſo auch, was damit aufs engſte zuſammenhängt, eine der maßvollſten. Der Verfaſſer iſt weder, wie die Mehrzahl ſeiner frommen Collegen, ein einſeitiger Gegner Renan's, noch erklärt er ſich mit den gerichtlichen und polizeilichen Maßregeln einverſtanden, deren Gegenſtand das Renan'ſche Buch ſo vielfach geworden. In erſterer Hinſicht nennt er Renan's „Leben Jeſu“ zwar ein Bild, „das nicht ſowol die Größe ſeines Gegenſtandes ſpiegelt, als die Kleinheit des Künſtlers, der es gefertigt“, läßt dabei jedoch der gewandten und anmuthigen Einkleidung, welche Renan ſeinem Werke gegeben, insbeſondere dem Glanz ſeiner Sprache ſowie der Virtuoſität, mit welcher er die ſchwierigſten Gegenſtände auf allgemein verſtändliche Weiſe darſtellt, ſeine volle Anerkennung zutheil werden. Was aber den zweiten Punkt, die polizeilichen Verfolgungen und Maßregelungen, angeht, ſo äußert er ſich im Vorwort darüber wörtlich folgendermaßen: „Das Chriſtenthum hat drei Jahrhunderte hindurch alle Gerichtshöfe und Polizeibehörden wider ſich ge-

meisten Producten dieser letzteren Gattung vergleichen, was in sofern nicht unstatthaft ist, als auch seine Reisebücher leicht genug geschrieben sind um als Unterhaltungsschriften gelten zu können, so müssen wir sie in der That sehr hoch stellen. Zwar hat es uns in den „Skizzen für Natur- und Völkerleben" mehrmals sehr unangenehm berührt, daß der Verfasser zuweilen in den ernsthaftesten und trockensten Mittheilungen sich selbst so zu sagen als den Commis Voyageur aufführt, der in Literatur reist. Doch treffen wir mit dieser Klage bei ihm wohl eben nicht viel mehr als eine kleine Nachlässigkeit der Form. Denn es zeigt sich deutlich auf jedem Blatte seiner Schriften, daß er überall wie ein Sachverständiger mit dem Sachverständigen und Einheimischen unterhandelt hat, bevor er einen Gegenstand vor das Publikum bringt: womit wir allerdings den Vorwurf, daß er hin und wieder, nach dem Goethischen Ausdrucke, auf zehn Bücher das elfte pfropfe (es sind seit der Herausgabe der uns vorliegenden beiden Werke bereits wieder zwei andere Schriften von ihm erschienen, welche wir inzwischen noch nicht kennen), nicht gerade von ihm abwenden wollen. Wohlthuend wirkt bei Herrn Kohl die Unmittelbarkeit der Anschauung, die uns aus seiner Darstellung überall entgegen tritt, wie mannigfache literarische Hülfsmittel er auch für seine Arbeiten benutzt haben mag. In einzelnen Abschnitten des zweiten Buches berührt es fast fremdartig, ihn einzelne Gegenstände abhandeln zu sehen, bei denen er offenbar mit ein klein wenig philosophischer Schule und einigen unschuldigen Kunstausdrücken viel leichter zum Ziele gekommen wäre, in einer Weise, daß man glauben möchte, er habe noch niemals nur mit philosophisch gebildeten Leuten, sondern immer ausschließlich mit Gevatter Schneider und Handschuhmacher verkehrt. Allein man freut sich dann auch wieder, zu sehen, wie er über manche trivial scheinende Sätze, die hundert Andere gedankenlos hinsprechen, nachgedacht und in ihnen ein Körnchen Gold gefunden hat. So wird denn auch das, was zuerst mit Recht befremdete, bei näherer Betrachtung vielmehr ein Vorzug seiner Schriften. Ein Vorwurf bleibt dahingegen allerdings an ihm haften, der hiermit zusammenhängt und der ihm, irren wir nicht, auch schon früher von anderer Seite gemacht ist: Herr Kohl steht nicht in Reihe und Glied unter den Männern der Wissenschaft oder der Wissenschaften, die er gerade berührt. Auf wissenschaftlichem Gebiete soll in ununterbrochener Kette stets Einer dem Andern die goldnen Eimer reichen, Einer dem Andern in die Hände arbeiten. Von dem, was wir bei Herrn Kohl lesen, scheint denn doch aber Manches schon längst erledigt, ohne daß wir dies von ihm selbst erführen: wohingegen wir gewiß den Werth mancher anderen Untersuchung bei ihm zu gering anschlagen, weil wir sie in und aus dem Zusammenhange nicht gehörig würdigen können; die mannigfachen Citate der benutzten Bücher unter dem Texte stellen bei ihm diesen wissenschaftlichen Zusammenhang nicht her. — Doch gehen wir jetzt zu den obengenannten Schriften selbst über.

Auf das Rheinwerk legen wir verhältnißmäßig großen Werth. Wenngleich nicht so interessant als z. B. Karl Simrock's Schilderung der Rheingegenden im malerischen und romantischen Deutschland, ist es doch sehr reich an Belehrung über die Verhältnisse des gesammten Stromgebietes. Für den, der flüchtig den Rhein bereist, möchte es minder dienlich sein, da es sich nur wenig mit den Naturschönheiten und den einzelnen berühmten Punkten am Rhein beschäftigt. Desto mehr kann es einem Jeden empfohlen werden, der in den langen Winterabenden das deutsche Vaterland daheim in seinem Stübchen bereisen und sich auf diese Weise unterrichten will. Jedem Rheinländer aber, der seine

habt und dennoch die antike Welt erobert; und wenn ſeine Herrſchaft in der modernen Welt in mancher Hinſicht gefährdet erſcheint, ſo iſt daran nicht am wenigſten eben das mit ſchuld, daß man es in den Schein gebracht hat, des weltlichen Arms zu ſeiner Aufrechthaltung zu bedürfen."

„Sir Henry Holland's Eſſays wiſſenſchaftlichen und literariſchen Inhalts. Aus dem Engliſchen von Bernhard Althaus in London" (2 Bde., Hamburg, Lührſen). Der Verfaſſer dieſer Abhandlungen, Leibarzt der Königin und einer der beliebteſten engliſchen Conſultationsärzte, war in Deutſchland bisher nur ſeinen ärztlichen Collegen bekannt, während er in ſeinem Vaterlande auch als populärer Schriftſteller, insbeſondere als Verfaſſer der vorliegenden „Eſſays", eines großen und wohlverdienten Rufes genießt. Dieſelben ſind größtentheils auf den langen, einſamen Reiſen entſtanden, welche der Verfaſſer während der letzten zwanzig Jahre zur Erholung von ſeinem angreifenden londoner Arbeitsleben allherbſtlich zu unternehmen pflegte und auf denen er zu wiederholten malen Amerika ſowie die uns nahe liegenden Theile von Aſien und Afrika beſucht hat. Für den Beifall, den dieſe Abhandlungen in England gefunden, ſpricht, wie der Ueberſetzer mit Recht hervorhebt, die Thatſache, daß binnen zwei Monaten nach dem erſten Erſcheinen derſelben bereits eine zweite Auflage nöthig war: „eine Seltenheit", ſetzt er hinzu, „bei einem Werke, das, wenn auch wol hauptſächlich für ein größeres Publikum beſtimmt, doch überall den ſtrengen wiſſenſchaftlichen Ernſt des tiefen Forſchers verräth und nirgends jene Frivolitäten und Fadaiſen erblicken läßt, deren ſich manche der neuern gern populär ſein wollenden «wiſſenſchaftlichen» (?) Schriftſteller zu Schulden kommen laſſen." Die beiden Bände enthalten im ganzen ſieben Abhandlungen, welche ihren Stoff hauptſächlich aus dem Gebiet der Naturwiſſenſchaften, zum Theil aber auch der Geſchichte entnehmen, nämlich: „Menſchliche Langlebigkeit", „Ueber Geiſt und Fortſchritt der Phyſik", „Leben und Organiſation", „Römiſche Geſchichte", „Phyſikaliſche Geographie des Meeres", „Das Mittelländiſche Meer" und „Meteore, Aërolithen, Sternſchnuppen", letzterer Aufſatz mit beſonderer Berückſichtigung des erſten Bandes der vom Oberſtlieutenant Sabine herausgegebenen engliſchen Uebertragung von Humboldt's „Kosmos". Die Ueberſetzung iſt ebenſo elegant wie fließend und verräth überall die ſichere und kundige Hand.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Fünfter Jahrgang. 1864. Neuntes Heft" (Leipzig, Leiner). Enthält ein patriotiſches Feſtſpiel (nicht Luſtſpiel, wie im Inhaltsverzeichniß ſteht), „Das Hohe Lied vom deutſchen Weibe" von Richard von Meerheimb, eine biographiſche Skizze Meyerbeer's, intereſſante Mittheilungen „Aus der claſſiſchen Theaterzeit von Franz Wallner", „Ueber deutſche Bühnenreform und Hebung der dramatiſchen Production" von Otto Banck ꝛc.; den Schluß bildet ein „Kurzer Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne im Auguſt 1864", der freilich nur wenig Tröſtliches darbietet.

„Ehe und Eheſchließung im deutſchen Mittelalter. — Eheſchließung und Eheſcheidung in England und Schottland. Zwei Vorträge, gehalten von Dr. Emil Friedberg, Docent der Rechte an der Univerſität zu Berlin" (Berlin, Mittler & Sohn). Der erſte dieſer beiden

Vorträge wurde am 18. Februar vorigen Jahres zum Beſten des Germaniſchen Muſeums, der zweite am 5. März dieſes Jahres im Wiſſenſchaftlichen Verein der Singakademie zu Berlin gehalten; beide verbinden mit der eleganteſten Form die Reichhaltigkeit des Materials und die Gründlichkeit des Urtheils, die ſich von dem Verfaſſer, bekanntlich einem der gediegenſten Kenner des ältern wie neuern Eherechts, allerdings von ſelbſt verſteht. Beſonders intereſſant, namentlich auch im Hinblick auf eine bekannte Streitfrage des Tags, iſt der Nachweis, den der Verfaſſer im zweiten Vortrag gibt, nämlich daß ſelbſt in England die kirchliche Zwangsehe ein bloßer Uebergang geweſen, der ſchließlich auch dort, in dieſem geprieſenen Lande ſtrengſter Kirchlichkeit, zur Einführung der facultativen Civilehe geführt hat. In Schottland iſt die kirchliche Einſegnung der Ehe ſogar niemals geſetzlich gefordert worden, vielmehr hat das ſchottiſche Eherecht ſich jederzeit mit der einfachen Forderung der vor Zeugen abzugebenden Zuſtimmung des Brautpaars begnügt, wie denn überhaupt die kirchliche Einſegnung der Ehe ſelbſt im katholiſchen Europa erſt durch das Tridentiniſche Concil (Mitte des 16. Jahrhunderts) zum Geſetz erhoben ward — und jetzt will man uns einreden, als wäre es von jeher ſo geweſen und die Welt müßte über den Haufen fallen, wenn Mann und Weib ſich heirathen, ohne daß der Prieſter den Segen darüber geſprochen.

„Friedrich Wilhelm's des Großen Winterfeldzug in Preußen und Seeagitation gegen die Schweden im Jahre 1678/79. Ein Beitrag zur brandenburgiſchen Kriegsgeſchichte von Auguſt Rieſe, Major und Bataillonscommandeur im II. Schleſiſchen Grenadierregiment Nr. 11. Mit einer Karte des Kriegsſchauplatzes" (Berlin, Decker). Eine ſehr fleißige Monographie, welche zugleich auf das brandenburgiſche Kriegsweſen zur Zeit des Großen Kurfürſten ein dankenswerthes Licht wirft. Beſonders lehrreich in dieſer Hinſicht iſt der Abſchnitt über „Die brandenburgiſche Armee", S. 26—50, dem ſich zwei kurze biographiſche Artikel anſchließen: Joachim Ernſt von Goertzke, geboren 1611 zu Bellersdorf in der Mittelmark, geſtorben 1682 als Generallieutenant der Reiterei und Gouverneur von Küſtrin, und Hans Adam von Schöning, geboren 1641 zu Tamſel in der Neumark, geſtorben als kurſächſiſcher General-Feldmarſchall 1696 zu Dresden; beide Männer nahmen unter den Generalen des Großen Kurfürſten eine hervorragende Stelle ein, wie denn insbeſondere Goertzke den Beinamen als „Paladin des Großen Kurfürſten" führte. Es folgen dann: „Die Begebenheiten in Preußen bis zur Ankunft des Kurfürſten in Königsberg", worauf der letzte und verhältnißmäßig kürzeſte Abſchnitt die eigentlichen Kriegsbegebenheiten ſchildert: „Von der Ankunft des Kurfürſten in Königsberg bis zum Rückzug der Schweden nach Livland." Die Darſtellung iſt einfach und würdig und hält ſich, mit Ausnahme des Vorworts, frei von jener patriotiſchen Ueberſchwenglichkeit, der man bei den preußiſchen Militärſchriftſtellern unſerer Tage ſonſt ſo häufig begegnet.

„Weſtermann's Illuſtrirte deutſche Monatshefte für das geſammte geiſtige Leben der Gegenwart. Nr. 94 und 95: Juli und Auguſt 1864" (Braunſchweig, Weſtermann). Enthält an belletriſtiſchen Beiträgen den Schluß von Melchior Meyr's „Ewige Liebe" ſowie eine hiſtoriſche Novelle: „Die Verkauften", von Bernd von Guſeck; ferner an geſchichtlichen

und culturgeſchichtlichen: „Aufgefundene Liebesbriefe Voltaire's“; „Die Gladiatorenſpiele zu Rom“; „Der Buddhismus, ſein Urſprung, ſeine Dogmen und gegenwärtige Form in Tibet. Von Emil Schlagintweit“; „Cromwell's Protectorat. Von H. Floto“; „Hochzeit und Ehe. Eine culturhiſtoriſche Studie aus dem alten münchner Leben“; desgleichen an geographiſchen und ethnographiſchen: „Auſtraliſche Skizzen von Dr. Johann Preſſler“; „Der Sampan der Chineſen“; „Die bedeutendſten Ruinenplätze Aſiens von Julius Braun (II. Ninive, III. Suſa und Perſepolis)“; endlich an naturgeſchichtlichen: „Ueber den Schnitt des Weinſtocks“ und „Ueber die Heimat des Weinſtocks“, beide von Friedrich Mohr“; „Der Thee als Heilmittel. Von Auguſt Vogel“; „Der Diamant. Von Dr. H. Emsmann“ ꝛc.

„Unſere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit. Culturgeſchichtliche Revue in zwangloſen Heften. Vierundſechzigſtes bis ſechsundſechzigſtes Heft. Der zweiten Folge vierzehntes bis funfzehntes Heft“ (ebendaſelbſt). Von den zahlreichen Artikeln, welche den Inhalt dieſer Hefte bilden und die ſich ziemlich gleichmäßig über die verſchiedenſten Gebiete des Wiſſens, insbeſondere über Volkswirthſchaft und Induſtrie, erſtrecken, heben wir namentlich hervor: „Die ruſſiſchen Finanzen“; „Staatsunterſtützung oder Selbſthülfe“; „Der deutſch-däniſche Krieg (Zweiter Artikel)“; „Die Steinkohle“; „Dr. Karl Guſtav Carus“; „Das Telegraphennetz in Auſtralien“; „Der Handelsvertrag zwiſchen Rußland und dem Zollverein“; „Die Ausſtellung in Konſtantinopel“; „Die Aluminiumbronze“; „Die Gotſchever in Krain“; „Biographie der Heerführer im deutſch-däniſchen Kriege“ ꝛc.

„Die Seidenraupe. Ein Lehrgedicht von Hieronymus Vida. Lateiniſch und deutſch herausgegeben von Profeſſor Dr. Hoffmann, Oberlehrer am Gymnaſium zu Neiſſe“ (Neiſſe, Hinze). Hieronymus Vida, geboren 1480 zu Cremona, geſtorben als Biſchof von Alba im Herzogthum Montferrat 1566, zählt zu den vorzüglichſten neulateiniſchen Dichtern aus der Zeit der Wiederherſtellung der Wiſſenſchaften. Sein Lehrgedicht „Bombyx“ (zuerſt Rom 1527) bietet neben dem poetiſchen Werthe das Intereſſe des Stoffs, beſonders, wenn man damit die Fortſchritte vergleicht, welche der Betrieb des Seidenbaues ſeitdem gemacht hat. Die vorliegende Ueberſetzung iſt ebenſo treu wie fließend und beſtätigt aufs neue die genaue Bekanntſchaft, welche ſich der Verfaſſer in Betreff ſeines Autors erworben und von der er ſchon früher verſchiedene ſchätzenswerthe Proben geliefert hat.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Ausgang September 1864.

K. S. Auf dem Gebiete der Politik herrſcht in dieſem Augenblick eine ſolche Stille, daß die Berichterſtatter verlegen an der Feder kauen und froh ſind, wenn ſie ein armſeliges Entchen in die Welt ſchicken können. Ein ſolches Entchen iſt wol auch die Nachricht, daß Oeſterreich in Begriff ſteht, das Königreich Italien anzuerkennen und dieſe Anerkennung blos an die Bedingung knüpft, daß Victor Emanuel allen Anſprüchen auf Venedig für immer entſage. Es gehört in der That viel Heißhunger dazu, um dieſe Ente zu verdauen. Nicht weniger entenhaft iſt die Behauptung, daß der Kaiſer ernſtlich daran denke, die ſtrammen Zügel ſeiner Regierung nächſtens zu lockern. Nichts rechtfertigt die Ausſicht auf ein baldiges wenn auch nur theilweiſes „couronnement de l'édifice". Alles deutet vielmehr darauf hin, daß das verheißene „couronnement" noch lange werde auf ſich warten laſſen. Viel eher dürfte ſich das Gerücht beſtätigen, demzufolge der Kaiſer geſonnen wäre, künftigen Monat eine Reiſe nach Deutſchland anzutreten. Es heißt, er wolle die Kaiſerin in Schwalbach abholen und dann in Baden-Baden mit dem Kaiſer von Rußland und dem König von Preußen zuſammentreffen. Man fragt ſich freilich, wozu ein ſolches Zuſammentreffen führen ſolle, das doch nur geeignet ſein würde, die Misſtimmung Oeſterreichs und beſonders Englands zu erregen. Mit England will man es durchaus nicht verderben, ebenſo wenig als es England mit Frankreich verderben will. Die beiden Weſtmächte ſehen ein, wie nothwendig ihre Allianz iſt. Es iſt daher möglich, daß der Kaiſer die Reiſe nach Deutſchland antritt, ohne jedoch mit gekrönten Häuptern zuſammenzutreffen. Ludwig Napoleon iſt über die Aufnahme, welche ſeine Gemahlin in Deutſchland findet, ſehr erfreut und hat ſich darüber in den ihn umgebenden Kreiſen zu wiederholten malen ausgeſprochen. Bekanntlich hat die Kaiſerin ihre Reiſe incognito unter dem Namen Comteſſe de Pierrefonds unternommen. Vor ihrer Abreiſe wurde hier das Haus Rothſchild um einen Creditbrief erſucht. Der alte Rothſchild, der bei dieſer Gelegenheit ſeine Courtoiſie an den Tag legen wollte, formulirte den Creditbrief mit den Worten: „Monsieur de Rothschild de Paris prie monsieur de Rothschild de Francfort de mettre à la disposition de madame la comtesse de Pierrefonds sa personne et sa fortune."

Das Intereſſe an den Fragen der auswärtigen Politik iſt in dieſem Augenblick hier ſehr erkaltet. Der Aufregung, welche die mexicaniſchen, die polniſchen und die ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheiten verurſachten, iſt eine ungemeine Abſpannung gefolgt. Mit deſto größerer Theilnahme wendet man ſich den innern Angelegenheiten zu. Die ſeit länger als einem Jahrzehnt hier herrſchende Bauwuth fängt an, allgemeines Bedenken zu erregen und verurſacht gar manchem Hausbeſitzer ſchlafloſe Nächte. Nach dem Staatsſtreich hatten die Hauseigenthümer, welche ſich für die durch die Februarrevolution erlittenen Verluſte entſchädigen wollten, den Mieth-

zins außerordentlich in die Höhe geschraubt und dadurch viele Kapitalisten zu Bauunternehmungen veranlaßt. Die Grundstücke wurden dadurch sehr vertheuert und die Besitzer der neuen Häuser genöthigt, den Miethzins bis ins Unerschwingliche zu erhöhen. Nun tritt die Reaction ein. Man ist es endlich müde, sich den übertriebenen Ansprüchen der Hausbesitzer zu unterwerfen; man begnügt sich mit bescheidenen Wohnungen und die großen Appartements bleiben leer. Dadurch entstehen für die Eigenthümer der neuen Häuser solche Verluste, daß nicht wenige derselben entweder schon völlig ruinirt sind, oder einem unvermeidlichen Ruin entgegengehen. Große palastähnliche Häuser harren schon seit Jahr und Tag auf Miethsleute und werden wahrscheinlich noch so lange auf dieselben harren, bis die Eigenthümer in den sauern Apfel beißen und ihre Anforderungen sehr mäßigen. Der theuere Miethzins schreckt auch viele Fremde ab, einen längern Aufenthalt in Paris zu nehmen, und sie ziehen es vor, nach Deutschland, nach der Schweiz oder nach Italien zu gehen. Man muß freilich anerkennen, daß die Hauptstadt sich seit den jüngsten zehn Jahren nicht nur verschönert hat, sondern daß durch die neuen breiten Straßen, durch die Anlage mehrerer öffentlichen Gärten und Squares auch sehr viel für die Gesundheit der Bevölkerung geschehen ist; allein man hat des Guten doch zu viel gethan und es ist der allgemeine Wunsch, daß der Seinepräfect einstweilen seiner grimmigen Baulust Einhalt thun möge. Sie erinnern sich wol, daß der Kaiser den Marschall Vaillant in einem Brief ersucht hat, Hrn. Haußmann zu veranlassen, den Bau des Opernhauses etwas weniger lebhaft zu betreiben und dafür zu sorgen, daß dasselbe nicht vor dem zu errichtenden Hôtel-Dieu eröffnet würde. Dieser Brief ist nicht nur durch Geldmangel, sondern gewiß auch durch die öffentliche Meinung hervorgerufen worden, die sich entschieden gegen den übertriebenen Eifer des Präfecten ausspricht, die alte Lutetia à tout prix zu verjüngen. Was das neue Opernhaus betrifft, so hat dasselbe schon viele Millionen verschlungen und es steht zu befürchten, daß, wenn dieser prachtvolle Kunsttempel eröffnet wird, der Mangel an guten Künstlern sich nur desto fühlbarer machen werde. Dieser Mangel ist schon jetzt sehr merklich und das mag wol der Grund gewesen sein, warum Meyerbeer so sehr zögerte, seine „Afrikanerin" in Scene gehen zu lassen. Die vielbesprochene, vielbewitzelte „Afrikanerin" wird nun am 1. Februar künftigen Jahres wirklich zur Aufführung gelangen. Dieser Tag ist in dem Vertrage, den Crémieux im Auftrage der Familie Meyerbeer's mit der Direction der Großen Oper abgeschlossen, unabänderlich festgesetzt. Mit der Leitung der Proben ist Fétis aus Brüssel beauftragt worden. Derselbe ist bereits vorigen Monat hier angelangt und wird bis nach der ersten Darstellung des genannten Meyerbeer'schen Werks in Paris bleiben.

Die Theaterfreiheit, welche viele Directionen zu den absonderlichsten Experimenten treibt, hat auch das Vaudevilletheater verlockt, Werner's „Vierundzwanzigsten Februar" zur Darstellung zu bringen. Es hoffte, dem Publikum eine Gänsehaut zu erregen. Das in Deutschland bereits verschollene Schicksalsstück erregte jedoch keine Gänsehaut, sondern erschütterte das Zwerchfell des Publikums so sehr als irgendein Vaudeville und wird wol für immer vom Repertoire verschwinden. Ein größeres Verdienst um

die deutſche Literatur erwirbt ſich N. Fournier durch ſeine ebenerſchienene Ueberſetzung von „Hermann und Dorothea“. Dieſelbe iſt zwar in Proſa und ſomit geht für die Franzoſen die Formvollendung des Originals verloren; ſie iſt jedoch getreu und ſehr gewiſſenhaft gearbeitet und wird ſich wenn auch keinen ausgedehnten, doch gewiß einen ſehr warmen Leſerkreis erwerben. Der Ueberſetzung iſt der Briefwechſel Goethe's mit der Gräfin Auguſte von Stolberg vorausgeſchickt.

„Monsieur et Madame Satan“ von Benjamin Gaſtineau gehört zu den Büchern, deren bloßer Titel ſchon geeignet iſt, die Neugierde des Publikums zu erwecken. Es iſt indeſſen eine feſſelnde Schrift, welche die Geſchichte des Geiſtes, der verneint, wie er ſich bei den verſchiedenſten Nationen, in den verſchiedenſten Epochen und unter den mannichfachſten Geſtalten entwickelte, auf eine lebhafte, geiſtreiche und ernſte Weiſe dem Leſer verführt.

Die ſehr thätige Librairie internationale von Lacroix und Verboekhoven wird nächſtens eine Reihe ſehr intereſſanter Schriften veröffentlichen. Erwähnen wir von denſelben „La révolution“, ein Werk in zwei Bänden, von Edgar Quinet, ferner ein zweibändiges von Dora d'Iſtria, „Des femmes“; ſodann „L'école“, von Jules Simon und endlich ein vierbändiges Werk, „Histoire diplomatique des conclaves depuis Martin V. jusqu'à Pie IX.“, von dem italieniſchen Deputirten Petrucelli della Gattina. Letztere Schrift ſoll manche geheime Umtriebe der römiſchen Curie enthüllen.

Notizen.

Der ſeit längerm erwartete neue Roman von Guſtav Freytag wird ſoeben verſendet; derſelbe führt den Titel „Die verlorene Handſchrift“ und iſt in drei Bänden bei S. Hirzel in Leipzig erſchienen. Von Fritz Reuter's „Ut mine Stromtid“ (Wismar, Hinſtorff) erſchien der dritte und letzte Band. Die vielfach verſchlungenen Fäden, welche der Dichter in den frühern Bänden angeknüpft hatte, ſind darin mit bewundernswerther Geſchicklichkeit gelöſt, ſodaß niemand das Buch ohne die lebhafteſte Befriedigung aus der Hand legen wird; eine eingehende Beſprechung bleibt für eine unſerer nächſten Nummern vorbehalten. Paul Heyſe veranſtaltet eine Sammlung ſeiner „Dramatiſchen Dichtungen“; das erſte Bändchen, „Eliſabeth Charlotte“ enthaltend, und durch ein ſchwungvolles und warmempfundenes Widmungsgedicht „Dem Andenken König Maximilian II. von Baiern“ eingeleitet, erſchien ſoeben im Verlag von Wilhelm Hertz in Berlin.

Moritz Müller in Pforzheim, der unermüdliche Vorkämpfer für die Bildung und Hebung des deutſchen Arbeiterſtandes, veröffentlichte ſoeben wieder einmal eine jener Flugſchriften, durch welche er ſeine Anſichten bis in die weiteſten Kreiſe zu verbreiten bemüht iſt; dieſelbe betitelt ſich „Goethe als Arbeiter“ und beſteht in dem Abdruck eines Vortrags, welchen der

Verfaſſer als Feſtrede bei Gelegenheit der Einweihung der neuerrichteten Arbeiterhalle in Pforzheim gehalten. Auch das Zuſtandekommen dieſer Arbeiterhalle iſt weſentlich Müller's Verdienſt, der zugleich Vorſitzender des dortigen Arbeitervereins iſt. Als ſolcher hielt er bei derſelben Gelegenheit eine Anſprache, in welcher unter anderm die wahrhaft goldenen Worte vorkommen, die wol verdienen, daß jeder, Arbeiter und Nichtarbeiter, ſie ſich ins Herz ſchreibe: „Nichts gibt uns wahre Freiheit, was uns nicht die Herrſchaft über uns ſelbſt gibt.“

Ueber die Autorſchaft des bekannten, neuerdings wieder ſo viel geſungenen Liedes „Schleswig-Holſtein meerumſchlungen“ bringt Wilhelm Petſch, ein junger berliner Lehrer, der perſönlich an dem jüngſten ſchleswigſchen Kriege theilgenommen und ſich dabei durch verſchiedene auf die Ereigniſſe deſſelben gedichtete, friſch empfundene Lieder in volksthümlichem Tone vortheilhaft bekannt gemacht hat, in einer der jüngſten Nummern der „Voß'ſchen Zeitung“ einige intereſſante Angaben, denen wir das Nachſtehende entlehnen. Am 24. Juli 1844, alſo zu einer Zeit, wo die ſchleswig-holſteiniſche Frage bereits zu gären anfing, fand in Schleswig ein großes, ſtark beſuchtes Sängerfeſt ſtatt. Von dem kürzlich verſtorbenen Kreisjuſtizrath Dr. Straß in Berlin waren zu dieſem Feſte drei kleine Lieder eingeſandt worden, von denen eins beſonders gefiel; der Anfang deſſelben lautete:

Schleswig-Holſtein, ſchöne Lande,
Wo mein Fuß die Welt betrat,
O daß ſtets an deinem Strande,
Keime wahren Glückes Saat!
Schleswig-Holſtein ſtammverwandt,
Haltet feſt der Eintracht Band!

Cantor Bellermann ſetzte dies Lied in Muſik und ſeine Compoſition gefiel ſofort und allgemein; es iſt dieſelbe, die noch jetzt von jedermann geſungen wird. Nicht ganz in demſelben Maße fühlte man ſich von dem Texte befriedigt, derſelbe erſchien der politiſch aufgeregten Stimmung zu ſentimental, und übernahm es daher ein Berufsgenoſſe des Verfaſſers, der damalige Rechtsanwalt Matthäus Friedrich Chemnitz in Schleswig, die urſprüngliche Faſſung umzuarbeiten; von ihm ſtammt der Text, den wir heute kennen und mit dem das Lied zum Nationallied geworden iſt. Chemnitz wurde 1815 in dem holſteiniſchen Marktflecken Bramſtedt geboren, wo ſein Vater, reich mit Kindern geſegnet, als Prediger lebte. Der älteſte von ſieben Söhnen, genoß er anfangs den Unterricht des Vaters, beſuchte dann das Gymnaſium zu Altona und bezog 1834 die Univerſität zu Kiel, um ſich daſelbſt dem Studium der Rechte zu widmen. Im Jahre 1840, nach glänzend beſtandener Prüfung, ließ er ſich als Rechtsanwalt in Schleswig nieder. Bald jedoch zog die Strömung der Zeit ihn auf das politiſche Gebiet; als eifriger Agitator wirkte er ſowol in der Zeitungspreſſe wie durch politiſche Dichtungen für die Erhebung der Herzogthümer. Als dieſelben 1848 das däniſche Joch endlich wirklich abgeworfen zu haben ſchienen, wurde Chemnitz zum Mitglied der Proviſoriſchen Regierung gewählt; auch erhielt er ſpäter eine Anſtellung als Secretär des gottorfer Verwaltungs- und Juſtizamtes erſter Inſtanz. Beim Hereinbrechen der Kataſtrophe von 1850 mußte er natürlich flüchten;

er lebte eine Zeit lang in Hamburg als Zeitungscorrespondent, bis er nach Würzburg übersiedelte, wo er bis 1854 Secretär der Maindampfschiffahrtsgesellschaft war, worauf er Secretär des dortigen Polytechnischen Vereins wurde. In dieser Stellung befindet der Dichter sich noch gegenwärtig; doch wird in der befreiten Heimat seine Rückkehr allgemein gewünscht und erwartet, und so wird sich auch gewiß bald ein neuer Wirkungskreis in dem alten Vaterlande für ihn finden.

Der greise König Ludwig von Baiern, den man bisher nur als lyrischen Dichter kannte, hat sich jetzt auch als Dramatiker versucht; in den letzten Tagen des September wurde auf dem Hoftheater zu München ein einactiges, nach dem Spanischen des Don Diego Juan Diana bearbeitetes Lustspiel, „Recept gegen Schwiegermütter", gegeben, das nach der einstimmigen Versicherung der münchner Blätter niemand Geringern als König Ludwig I. zum Verfasser hat; die Aufnahme soll außerordentlich günstig gewesen sein. Dagegen hat Gerstäcker's „Salon und Circus" bei seiner neulichen Aufführung auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater zu Berlin, ähnlich wie kurz zuvor in Dresden, nur einen sehr getheilten Erfolg davongetragen, und auch Mosenthal's neuestes Drama, das kürzlich in Anwesenheit des Dichters zum ersten mal über die berliner Hofbühne ging, soll es nicht über den üblichen succès d'estime hinausgebracht haben.

Wie alljährlich um diese Zeit, haben in den letzten Wochen zahlreiche Versammlungen gelehrter und anderer Wandervereine stattgefunden; die Geschichtsforscher tagten in Konstanz, die Naturforscher in Gießen, die Philologen und Schulmänner in Hannover. Als Versammlungsort der letztern für das nächste Jahr wurde Heidelberg erwählt, während die Naturforscher sich in Hannover zusammenfinden werden. Auch der dresdner Shakspeare-Verein hielt Ausgang September seine erste constituirende Versammlung ab; derselbe beabsichtigt bekanntlich eine Hebung der deutschen Bühne, ein sehr löbliches Ziel ohne Zweifel, zu dessen Erreichung, fürchten wir, es dem dresdner Shakspeare-Verein nur vollständig an Mitteln und Wegen gebrechen wird. Eine der interessantesten und wichtigsten Versammlungen endlich wird vom 17. October an in Weimar abgehalten, nämlich die Generalversammlung der Deutschen Schillerstiftung. Es handelt sich bei dieser Versammlung vorzugsweise um Entscheidung der, wie es heißt, seitens des gegenwärtigen Vororts (Weimar) aufgeworfenen Frage, ob der Vorort auch inskünftige in Weimar zu belassen oder ob der ausdrücklichen Bestimmung der Statuten gemäß ein neuer Vorort für die nächsten fünf Jahre zu wählen ist. Der gegenwärtige Vorort hat sich für die erstere Alternative ausgesprochen; dieselbe soll jedoch bei den übrigen stimmberechtigten Vereinen nur wenig Anklang finden und steht daher bei der betreffenden Generalversammlung ein ziemlich heftiger Meinungskampf in Aussicht.

Anzeigen.

Literariſche Anzeige.

Im Verlage der Buchhandlung **Joſef Max u. Comp.** in **Breslau** iſt erſchienen und zu haben:

Muſa. Eine deutſche Waldgeſchichte von Julius Schulz-Kadun. 8. 1864. Geh. 24 Sgr.

Auf dieſe anmuthige Waldgeſchichte glauben wir die gebildete Lefewelt aufmerkſam machen zu dürfen. — Wir hoffen, die öffentliche Kritik wird nicht unterlaſſen, den Autor in ſeiner Schöpfung bald und anerkennend zu begrüßen.

Früher erſchien in demſelben Verlage:

Den Frauen, Gedichte von der Verfaſſerin der ernſten Stunden. Zweite verbeſſerte und vermehrte, ſehr eleg. Miniatur-Ausgabe. 8. Eleg. geb. mit Goldſchnitt. 1 Thlr. 10 Sgr.

Dieſe nöthig gewordene zweite Auflage erſcheint in noch erhöhter Eleganz der äußern Ausſtattung, daher alſo beſonders geeignet zu erfreuendem Geſchenke für gebildete Frauen und Töchter.

Simſon und Delila. Tragödie in fünf Akten von **Eduard Müller.** 8. Eleg. geb. mit Goldſchnitt. 1 Thlr.

Dieſes gehaltvolle Dichterwerk wird Freunden der Kunſt und Poeſie gewiß eine ſehr beachtungswerthe Erſcheinung ſein. Auch durch die äußere elegante Ausſtattung eignet es ſich ganz beſonders zu Feſtgeſchenken.

Jean Paul, Dr. Katzenbergers Badereiſe. Miniatur-Ausgabe. Sehr eleg. geb. mit Goldſchnitt. 1 Thlr. 10 Sgr.

Dieſe bisher noch unübertroffene erſte humoriſtiſche Dichtung deutſcher Literatur wird in jetziger ſehr eleganter äußerer Ausſtattung gewiß ein willkommenes Feſtgeſchenk ſein. Tiefſinnig im Scherz wie im Ernſt ſind auch die beigegebenen Werkchen; anregend und erhebend wird ihre Wirkung in jeder Zeit ſein und bleiben.

Sämmtliche Romane der Verfaſſerin von Godwie-Caſtle. Klaſſiker-Format. 12 Bde. Geh. 6 Thlr.

1) **Godwie-Caſtle.** 3 Bde. 2) **Ste. Roche.** 3 Bde. 3) **Thomas Thyrnau.** 3 Bde. 4) **Jakob van der Neek.** 3 Bde.

„Für die Jugend und die Frauen kann es keine beſſeren Romane geben, als Godwie-Caſtle, Ste. Roche und Thomas Thyrnau. Die Phantaſie mit ihrem buntеſten Gewande und die Welt der Ideale mit ihren ſchönſten Gebilden ſind darin zur Anſchauung gebracht und feſſeln den Blick in zauberhafter Weiſe. Aber auch für das kritiſche Auge der Männer haben dieſe Romane Bedeutung erlangt, weil die Objectivität der Darſtellung und die ſeltene Productionskraft, die ſich darin darthut, ihre Verfaſſerin zu einem Phänomen unter den weiblichen Talenten geſtempelt haben. Kaum die engliſchen Schriftſtellerinnen halten in dieſem Punkte einen Vergleich mit Henriette Paalzow aus, die franzöſiſchen und die deutſchen laſſen ſich immer nur von eigenem Glück und Leid in die Feder dictiren und ſind ſubjectiv bis zur Unzartheit. — In der Art der Ausarbeitung der gewählten Stoffe hat Henriette Paalzow die Begabung einer Künſtlernatur gezeigt; ſie war Malerin und Dichterin,

nicht eigentlich Schriftstellerin. Gestaltungstrieb und Farbensinn waren überwiegend bei ihr vorhanden. Alle ihre Romane sind eigentlich Gemälde, wie auch einer der geistreichsten Verehrer derselben, Alexander von Humboldt, der Verfasserin einst geschrieben hat."

„Literaturblatt Nr. 4 zum deutschen Kunstblatt."

Ein Schriftsteller-Leben. Briefe der Verfasserin von Godwie-Castle an ihren Verleger. Mit dem Porträt der Verfasserin. 8. Geh. 1 Thlr. 5 Sgr.

Fast alle größern Zeitungen und Zeitschriften Deutschlands sind darin übereingekommen, daß diese Briefe nicht blos den Freunden der Verfasserin und ihrer Werke ein schönes Denkmal der Erinnerung darbieten, sondern auch als ein Beitrag zur Literaturgeschichte gelten können; daß aber jeder solcher Beitrag um so höher zu schätzen ist, je unbebauter das Feld der Memoirenliteratur in Deutschland geblieben ist. — Auch jenseit des Kanals haben sich beachtungswerthe Stimmen in diesem Sinne vernehmen lassen, nämlich in zwei bedeutenden Journalen Londons: „Das deutsche Athenäum" — dies steigerte seine Anerkennung bis zur enthusiastischen Werthschätzung — und „The Westminster Review". — Nicht minder haben sich Literaturfreunde und beachtbare Gelehrte, unter welchen Alexander von Humboldt zuerst zu nennen ist, dem Verleger gegenüber in freundlichster Billigung über die Briefe ausgesprochen.

Buchhandlung Josef Max u. Comp. in Breslau.

In unserm Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Entwickelung

der

deutschen Poesie

von Klopstock's erstem Auftreten bis zu Goethe's Tode.

Von

Johann Wilhelm Loebell.

Dritter Band.

Lessing.

Nach des Verfassers Tode herausgegeben von

Dr. A. Koberstein.

8. Geh. Preis 1 Thlr. 10 Sgr.

Braunschweig. C. A. Schwetschke und Sohn.
(M. Bruhn.)

Soeben erschien das **23. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Bhagavad-Gitâ — Bischoff.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Heimath liebt, empfiehlt es sich schon dadurch von selbst, daß es den ganzen Umfang dieses majestätischen Stromes mit allen seinen Nebenflüssen behandelt, dabei jedoch die Städte — und darunter selbst die kleinsten und wenigst berühmten — mit ihrer Gewerbthätigkeit stets vorzugsweise berücksichtigt.

Herr Kohl spricht zuerst im Allgemeinen über die politische Bedeutung der Ströme; sodann zeigt er, daß es niemals ein Land gegeben, in welchem die Ströme mächtiger gewesen als bei uns, daß es aber auch kaum jemals eins gegeben habe, „in welchem dies in gewisser Hinsicht mehr verkannt und wo diese herrlichen Naturbahnen in höherem Grade durch künstliche und politische Hindernisse aller Art in ihrer Wirksamkeit gehemmt worden sind als wiederum bei uns." — Unser Rheinstrom nun rinnt aus den Gletschern und Quellengewässern zusammen, die aus einer Menge verschieden gerichteter Thäler des St. Gotthardts und der Rhätischen Alpen hervorstürzen. Das Schweizerbecken selbst hatte beständig die ihm von seiner geographischen Lage angewiesene Mittelstellung zwischen den nordöstlichen Germanen und den südwestlichen Galliern. In alten Zeiten hatten Einströmungen aus Südwesten (Gallier und Römer), später aus dem Nordosten (Germanen) das Uebergewicht. Der Hauptkern der deutschen Bevölkerung der Schweiz wird in dem Aar-Rheinbecken zusammen gehalten. — Nach dem Quellenbassin des Rheins betrachtet der Verf. das oberrheinische Becken und wendet sich hierauf zu Neckar und Main. Er behandelt sodann den Mittelrhein, hierauf die Lahn, die Nahe, die Mosel, welcher auch in den „Skizzen" ein besonderer ausführlicher Abschnitt gewidmet wird, und geht dann über zum Niederrhein. Ihm hierbei ins Einzelne zu folgen, ist dem Berichterstatter bei dem außerordentlichen Reichthum des Gebotenen unmöglich.

Von noch mannigfaltigerem Interesse, dennoch nicht gleich werthvoll als das Rheinwerk, sind die „Skizzen aus Natur- und Völkerleben." Ihr eigentlicher Werth wird hauptsächlich dadurch geschwächt, daß der Verf. die verschiedenen Arbeiten, welche sie enthalten, zu sehr verschiedenen Zeiten geschrieben, sich aber nicht die Mühe genommen hat, sie in soweit zu bearbeiten, daß sie in die Zeit passen, in der sein Werk nun wirklich erscheint. So müssen wir denn namentlich die „Politischen Meditationen, geschrieben zu Dresden 1848—1849" in dieser Form als gänzlich veraltet bezeichnen. Für die Ungenießbarkeit dieses ersten Aufsatzes entschädigt uns jedoch reichlich der folgende, welcher unter dem seltsamen Titel „Panem et circenses" sich über die neuen Reformen in der Behausung, Kleidung, Nahrungs- und Vergnügungsweise der europäischen Völker und namentlich der deutschen ausspricht. Sogleich die ersten Bemerkungen über die Bauart in neuester Zeit fesseln in nicht geringem Grade die Aufmerksamkeit des Lesers. Die Neuzeit — sagt der Verfasser — und zwar im Grunde erst die allerneueste Zeit, hat in der Bauart der Städte und Bürgerhäuser eine sehr rationelle und sehr radicale Reform zu Wege gebracht. In London wie in Paris, in Wien wie in Rom hat man alte finstere und versumpfte Stadtquartiere durchbrochen, Licht und Luft hinein gebracht, sie zum Theil ganz wegeschafft und dadurch eine Menge Behaglichkeit in ehemals sehr unbehaglichen Existenzen verbreitet. Gegen pestilenzialische Straßen- und Stadtgerüche, gegen Stickluft und Stubenenge ist man überall zu Felde gezogen. Die Gesetzgeber, die Parlamente, die Könige haben sich in allen Landen mit den städtischen Reformen beschäftigt. Die weisesten Männer haben darüber die inhaltreichsten Bücher geschrieben, namentlich in England. Dies Alles hat zur Folge gehabt, „daß fast alle Städte Euro-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 20. October 1864.

Inhalt: Der historische Don Carlos. Von **Hans Prutz.** I. — Die Zukunft Italiens. I. — Aus Helgoland. Von **Karl Treu.** 1. Ebbe und Flut. 2. Sturm und Stille. 3. Meer, du hast mir's angethan! 4. Im Regen. 5. Ruhevoll. 6. Grab auf der Düne. 7. Sonntagmorgen. 8. Meeresleuchten. 9. Abends auf der See. 10. Abschied. — Literatur und Kunst. Zwei neue Schriften von Albert Traeger. (Traeger, „Die letzte Puppe. Solo-Scene" und „Tannenreiser. Weihnachtsarabeske".) Deutsche Classiker des Mittelalters. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. („Deutsche Classiker des Mittelalters. Mit Wort- und Sacherklärungen. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Erster Band: Walther von der Vogelweide.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Der historische Don Carlos.

Von

Hans Prutz.

„Don Carlos. Leben, Verhaftung und Tod dieses Prinzen. Nach den neuesten Biographien und mit Rücksicht auf frühere Forschungen bearbeitet von L. A. Warnkönig. Mit Stahlstichporträt und einem autographen Brief des Don Carlos" (Stuttgart, Kröner).

I.

Seitdem die Geschichte des Don Carlos Schiller den Stoff zu einem Drama gegeben hat, das nicht blos durch seine poetische Schönheit, sondern namentlich auch durch seine politisch-humanistische Tendenz, insbesondere durch das schwungreiche Verlangen nach Verwirklichung aller jener Ideale, von denen die strebenden Geister in den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts sich bewegt fühlten, die Herzen der Nation gleichsam im Fluge eroberte — eine Stellung, in der es sich dann bis heute, fast ein Jahrhundert hindurch, unverändert behauptet hat und voraussichtlich noch lange Zeit, ja vielleicht für immer behaupten wird — seitdem ist auch der Gegenstand desselben, das Leben des unglücklichen, von seinem Vater der ihm anverlobten Braut beraubten, von aufreibender Leidenschaft verzehrten, endlich zum verzweifelten Kampf sich aufraffenden und in diesem von seinem Vater mit kalter

Berechnung und unerſchütterlicher Conſequenz hingemordeten ſpaniſchen Prinzen ein Gemeingut aller Gebildeten geworden. Wie es aber zu geſchehen pflegt, wo die Poeſie es übernimmt, hiſtoriſche Stoffe im Bewußtſein des Volks einzubürgern, ſo hat auch die Geſchichte des Don Carlos darin eine Form angenommen, in welcher von dem hiſtoriſchen Factum, den ihr in Wahrheit zu Grunde liegenden Ereigniſſen nur ſehr wenig, ja wir dürfen ſagen: mit Ausnahme einiger kleiner anekdotenhafter, aber allerdings beglaubigter Züge ſo gut wie nichts übriggeblieben iſt.

Freilich war es gerade in dieſem Falle kaum anders möglich. Schon für die Zeitgenoſſen hatte der Tod des Don Carlos ſich in ein geheimnißvolles Dunkel gehüllt, das um ſo geheimnißvoller war und die Neugier um ſo mehr herausforderte, als nicht blos das Gebiet der politiſchen, ſondern auch das der Hof- und Familiengeſchichte Philipp's II. davon berührt ward. Der düſtere Schleier, der alle Entſchließungen dieſes unergründbaren Monarchen umhüllte und ſie dem Auge der Mitwelt beinahe völlig entzog, wurde von ihm und ſeinen Räthen gerade über dieſe unſelige Familientragödie mit doppelter Abſichtlichkeit ausgebreitet und bewahrt. Auf dieſe Art konnte es geſchehen, daß ſofort in demſelben Augenblick, da das Ableben des Infanten bekannt und, durch ganz Europa fliegend, überall mit einem Schrei des Entſetzens aufgenommen ward, ſich auch ſchon die Sage, die vielgeſchäftige, ſeiner Perſon bemächtigte und das Wenige, was für die richtige Beurtheilung des furchtbaren Ereigniſſes etwa eine Handhabe hätte darbieten können, ſo völlig verwirrte und umgeſtaltete, daß eine Ergründung des Thatbeſtands ſehr bald zur Unmöglichkeit wurde. Dazu kam, daß bei der völligen Dunkelheit der entſetzlichen Vorgänge zwiſchen Vater und Sohn eine willkürliche Darſtellung derſelben, insbeſondere eine dem König feindliche, außerordentlich nahe lag. Bei dem blutigen Nimbus, der die Geſtalt Philipp's II. in den Augen der geſammten gebildeten Welt umgab, bei dem Fluch, der beſonders in den proteſtantiſchen Ländern auf ſeinem Namen laſtete, was war natürlicher, als daß der wider ihn vorliegende Verdacht des Sohnesmordes von ſeinen Gegnern mit Begier ergriffen und als eine furchtbare Waffe gegen ihn in Anwendung gebracht ward? Es war der Führer des niederländiſchen Aufſtandes, der Prinz von Oranien, der es in einer Flugſchrift, welche er 1581 zur Rechtfertigung ſeiner Handlungsweiſe verbreiten ließ, zuerſt ausſprach, der König von Spanien habe ſeinen eigenen Sohn ermordet und auch den Tod ſeiner Gemahlin Eliſabeth von Valois habe er ebenfalls auf dem Gewiſſen.

Je nach ihrem Parteiſtandpunkt haben dann die Geſchichtſchreiber der folgenden Zeit ſich dieſer furchtbaren Beſchuldigung angeſchloſſen oder ſind als Vertheidiger des Königs dagegen aufgetreten. So wurde

durch die Franzoſen Matthieu (1604) und de Thou († 1582) der Glaube an die Schuld Philipp's allgemein verbreitet, während die parteiiſche, ganz zu Gunſten des Königs gefärbte Darſtellung des Spaniers Louis Cabrera (1619) denſelben nicht zu erſchüttern vermochte. Auch die gewiſſenhafte, durch Unparteilichkeit der Auffaſſung ſowie durch feines und glückliches Eingehen auf die dem Ereigniß möglicherweiſe zu Grunde liegenden Motive ausgezeichnete Forſchung des niederländiſchen Hiſtorikers Strada (1630) war nicht im Stande, die einmal üblich gewordene Darſtellung zu berichtigen. Bald darauf wurde durch die im Jahre 1666 veröffentlichten Memoiren des Franzoſen Brantôme, der auf ſeinen größern Reiſen 1564 auch in Spanien geweſen war, bei Hofe Zutritt genoſſen und daher Gelegenheit gehabt hatte, den unglücklichen Prinzen öfters zu ſehen, in die ohnedies ſchon völlig ſagenhaft gewordene Geſchichte dasjenige Element gebracht, das dann den Mythus, d. i. die unbewußte Dichtung, direct hinüberleitete in das Gebiet der abſichtlichen Erdichtung und von da weiter in dasjenige der Poeſie. In ſeinem Bericht über Don Carlos hat Brantôme alles vereinigt, was er in Spanien als im Munde der Leute umlaufendes Gerücht vernommen hatte; er iſt auch der erſte, welcher eines Liebesverhältniſſes zwiſchen dem Prinzen und ſeiner Stiefmutter Eliſabeth von Valois Erwähnung thut, eine Zuthat, die, ſo fern ſie der Geſchichte ſteht, doch für die wirkſame poetiſche Geſtaltung des tragiſchen Ereigniſſes allerdings von größter Bedeutung geworden iſt. Doch begnügt — was bezeichnend iſt — Brantôme ſich zum wenigſten noch, den Prinzen für die Königin in einer von dieſer unerwiderten Leidenſchaft glühen zu laſſen.

Unmittelbar an dieſen Punkt, der, wie geſagt, zuerſt durch Brantôme zu dem übrigen Sagengewirr hinzugekommen, ſetzt ſich nun die poetiſche Umgeſtaltung des geſammten Vorgangs an. Wenige Jahre nach dem Erſcheinen der Brantôme'ſchen „Memoiren“ (1674) veröffentlichte der franzöſiſche Abbé Saint-Réal eine hiſtoriſche Novelle „Don Carlos“. Durch ſie fand das ſchon in ſeinen Anfängen nicht zu durchſchauende Ereigniß in einer Form Verbreitung, in welcher die Sage völlig überwucherte und ſelbſt das wenige hiſtoriſch Begründete, das ſich bisher noch erhalten hatte, vollſtändig entſtellt und verdreht ward. Das Buch Saint-Réal's fand einen ſehr großen Leſerkreis, der nicht blos auf Frankreich beſchränkt blieb, namentlich wurde es durch mehrfache Ueberſetzungen auch in Deutſchland bekannt. Auf dieſe Art gerieth es auch Schiller in die Hände und in der Wahrheit und Dichtung — freilich zu ſehr ungleichen Theilen — miſchenden Darſtellung, welche der franzöſiſche Abbé zu Ehren Eliſabeth's von Valois, der franzöſiſchen Fürſtentochter, von

der ſpaniſchen Familientragödie geliefert, haben wir nun auch die Quelle zu erkennen, aus der Schiller den Stoff zu ſeinem „Don Carlos“ geſchöpft. Aus ihr iſt des deutſchen Dichters Werk hervorgegangen; von ihr aus rückwärts iſt es in neueſter Zeit gelungen, ein bisher ungeahntes Licht über die denkwürdigen Vorgänge zu verbreiten. Verweilen wir daher einen Augenblick bei dem Saint-Réal'ſchen Buche, deſſen Titel in der uns vorliegenden Ausgabe vollſtändig lautet: „Don Carlos, nouvelle historique.“ (Oeuvres de l'abbé St.-Réal. Edit. III. Amſterdam 1750, III, 67 fg.)

Nicht ohne Bedeutung und auch gewiß nicht ohne Abſicht ſtellt Saint-Réal die in den Friedenspräliminarien von Cateau-Cambreſis feſtgeſetzte Verlobung des Don Carlos in den Vordergrund. Durch den Tauſch ihrer Bilder läßt er die Verlobten in heißer Liebe füreinander erglühen, ſodaß dann, als den im Friedensſchluſſe ſelbſt ſtipulirten Bedingungen gemäß Eliſabeth nicht mit dem Prinzen, ſondern mit Philipp II., ſeinem Vater, vermählt wird, dieſer Tauſch die Liebenden, insbeſondere aber den Infanten, wahrhaft zu Boden ſchmettert. Als dann Eliſabeth nach Spanien kommt, wird des ihr entgegeneilenden Prinzen Leidenſchaft nur noch heftiger; er findet Gelegenheit, der Königin ſein Herz zu öffnen, worauf ſie ihn mit milden Worten ermahnt, ſich zu beherrſchen. Inzwiſchen erwecken die häufigen Beſuche, welche der Prinz der Königin abſtattet, den Argwohn der Fürſtin Eboli, der Gemahlin des königlichen Günſtlings Ruy Gomez, Fürſten von Eboli, und da die Fürſtin ſelbſt den Infanten liebt, ſo ſucht ſie in Gemeinſchaft mit dem gleichfalls für die Königin ſchwärmenden Don Juan d'Auſtria das Geheimniß zu ergründen, lange Zeit freilich vergeblich.

Zu derſelben Zeit geräth Don Carlos ſeinerſeits in einen ernſtlichen Conflict mit der Inquiſition. Die Veranlaſſung dazu ſoll das Teſtament Karl's V. gegeben haben, in welchem dieſer Fürſt, der die Reformation ſo hartnäckig bekämpfte, ſich auf einmal als Anhänger der proteſtantiſchen Lehre zu erkennen gegeben haben ſoll. In der dadurch verurſachten Unterſuchung werden einige der vornehmſten Geiſtlichen des Landes, ſelbſt der Erzbiſchof von Toledo mit eingeſchloſſen, als der Ketzerei verdächtig eingezogen; nur mit großer Mühe und nur theilweiſe gelingt es dem König, ſie zu retten. Ueber dieſes gewaltthätige Treiben der Inquiſition nun ſpricht Don Carlos ſeinen Unwillen in ſo rückhaltloſer Weiſe aus, daß er dadurch gegenüber dem fanatiſch gläubigen Volk ſogar perſönlich in Gefahr geräth. Ihn dieſer zu entziehen, ſchickt Philipp den Prinzen auf die Univerſität nach Alcala; auf der Reiſe dorthin begleitet ihn Graf Egmont und begeiſtert ihn für den Ruhm des Kriegers. In Alcala zieht der Prinz durch einen Sturz mit dem Pferde ſich eine tödliche Verletzung zu; ſchon haben die Aerzte ihn

aufgegeben, da erholt er sich plötzlich zu allgemeinem Erstaunen — wodurch? Ein Brief der Königin, in welchem dieselbe ihm angesichts des nahen Todes geschrieben hatte, „was Freundschaft und Verzweiflung nur Rührendes einflößen kann", hat ihn dem Leben zurückgegeben. Der Ueberbringer dieses wunderthätigen Schreibens ist der Marquis von Posa. Nach seiner Genesung hat Don Carlos in Madrid eine Unterredung mit der Königin; sie bestürmt ihn mit Bitten um Rückgabe des Briefs, die er jedoch hartnäckig verweigert. Das Verderben des Prinzen wird dann weiter vorbereitet durch eine im Bunde mit Elisabeth unternommene Einmischung in die Politik, welche einen kühnen Plan des Herzogs Alba durchkreuzt und dessen glühenden Haß wach ruft. Um an dem Prinzen und der Königin Rache zu nehmen, verbündet Alba sich mit Ruy Gomez und dessen Gemahlin, der Fürstin Eboli. Der Kampf beginnt sofort bei Gelegenheit der Maßregeln, welche zur Unterdrückung der niederländischen Unruhen vorbereitet werden. Don Carlos, in geheimem Verkehr mit dem niederländischen Gesandten, dringt darauf, daß Philipp sich persönlich in die Provinzen begebe, sie beruhige und dann ihn selbst als Statthalter daselbst zurücklasse. Der König, scheinbar darauf eingehend, läßt alle Vorbereitungen zur Reise treffen; erst im letzten Augenblick unterbleibt dieselbe infolge einer vom König erheuchelten Krankheit. Don Carlos ist darüber außer sich und ergeht sich in bitterm Spott über seinen Vater. Höhnend gibt er dem Titelblatt eines kostbaren Buches die Inschrift: „Die großen und bewundernswerthen Reisen des Königs Don Philipp", auf die einzelnen Blätter aber schreibt er Noten, wie: „Von Madrid nach Toledo, von Toledo nach Madrid, von Madrid nach Aranjuez" ꝛc. Und auch dieses Buch fällt durch einen verhängnißvollen Zufall der erbitterten Feindin des Prinzen, der Fürstin Eboli, in die Hände. Inzwischen ist der König wirklich und im Ernst erkrankt, wodurch der Verkehr zwischen Don Carlos und Elisabeth eine Zeit lang erschwert und verhindert wird, bis der Marquis von Posa, der auch öffentlich bei jeder Gelegenheit bemüht ist, sich als den eifrigsten Diener der Königin zu zeigen, die Vermittelung übernimmt. Da endlich schöpft der König Verdacht; von Eifersucht ergriffen, läßt er Posa auf offener Straße meuchlings ermorden. Carlos, für seine persönliche Sicherheit besorgt, bittet von neuem und mit vermehrter Dringlichkeit um die Statthalterschaft in den Niederlanden. Philipp, der eine Zeit lang schwankt, wird schließlich zu einer abschlägigen Antwort bestimmt, als Ruy Gomez ihm das in die Hände seiner Frau gekommene Buch zeigt, in welchem der Prinz die Reisen des Königs verspottet hat. Don Carlos, von dem wegen seines Verhältnisses zu Elisabeth nun erst recht argwöhnischen König und seinen Spionen auf das schärfste bewacht, läßt sich mit dem

niederländiſchen Geſandten in ernſtlichere Unterhandlungen ein; er beſchließt nach Flandern zu entfliehen. Bereits ſind Tag und Stunde feſtgeſetzt: allein die Nacht zuvor wird er auf Anzeige des Poſtmeiſters Raimund von Taxis verhaftet. Seine Papiere bringen alle ſeine geheimen Verbindungen an den Tag; auch der Brief, den Eliſabeth ihm einſt während ſeiner ſchweren Krankheit nach Alcala geſchrieben, befindet ſich darunter. Durch dieſe Entdeckung in die äußerſte Wuth verſetzt, beſchließt der König den Untergang ſeines Sohnes. Die Handhabe dazu wird ihm geboten durch die Feindſchaft, welche, wie der Leſer ſich erinnert, ſeit Jahren zwiſchen Don Carlos und der Inquiſition beſteht. Seine Verbindung mit den Niederländern hat den erſtern aufs neue der Ketzerei verdächtig gemacht; Philipp übergibt den Proceß daher der Inquiſition, ihr Urtheil lautet auf lebenslängliche Einkerkerung. Allein damit iſt den Feinden des Prinzen nicht genügt; ſie verlangen ſeinen Tod. Da ein ihm beigebrachtes langſames Gift wirkungslos bleibt, ſo wird ihm endlich angekündigt, er müſſe ſterben, nur die Wahl der Todesart ſei ihm überlaſſen. Von Eliſabeth gedrängt, fleht er den König noch einmal um Gnade an; umſonſt! So läßt er denn endlich in edler Faſſung ſich die Adern öffnen, und haucht nach der Weiſe antiker Märtyrer ſein Leben im Bade aus. Zum Schluß berichtet Saint-Réal dann noch, wie die Königin nicht lange darauf in Gegenwart Philipp's durch die Herzogin von Alba vergiftet wird; nach ihrem Tode wird die verrätheriſche Eboli die Geliebte des Königs und beherrſcht ihn völlig, bis ein von ihr ausgehender mörderiſcher Anſchlag gegen Don Juan d'Auſtria ihren endlichen Sturz herbeiführt.

Dieſe Erzählung Saint-Real's alſo, welche, wie man ſieht, alle Kennzeichen des Unhiſtoriſchen an der Stirn trägt und die überdies im Tone eines Panegyrikus für die franzöſiſche Eliſabeth geſchrieben iſt, hat Schiller zuerſt auf dieſen Stoff hingeleitet; durch ſie iſt ihm auch die Grundlage geliefert worden, auf der ſein ſchöpferiſcher Geiſt dann ſein kühnes poetiſches Gebäude aufgeführt hat. Denn dies Gebäude ſelbſt iſt ſein Eigenthum; hat er auch ſozuſagen die Grundpfeiler der Saint-Real'ſchen Ueberlieferung beibehalten, ſo fallen doch jedem, der Schiller's „Don Carlos" kennt, ſofort die bedeutenden Veränderungen auf, durch welche der Dichter ſein Drama in eine völlig andere Sphäre erhoben hat. Don Carlos' Leidenſchaft für die ihm einſt verlobte, jetzt ihm als Mutter gegenüberſtehende Eliſabeth, ſeine Theilnahme für die unglücklichen Niederlande und ſein Plan, ſie zu retten, ſind allerdings von Saint-Réal entlehnt, alle drei Punkte aber werden bei Schiller vermittelt und auf das engſte miteinander verbunden dadurch, daß der Prinz in dem Kampfe für die Befreiung Flanderns eine ſeiner großen, ſich jetzt in wahnſinniger Leidenſchaft aufzehrenden Seele würdige

Thätigkeit finden, in der Befreiung der Niederlande sich selbst befreien soll. Auch den Herzog Alba, Ruy Gomez und den Kreis der übrigen spanischen Granden, die Schiller uns vorführt, finden wir, wenn auch nur in dürftigster Zeichnung, bereits bei Saint-Réal. Die Fürstin Eboli, in der Novelle die Gemahlin des Ruy Gomez, ist bei Schiller noch unvermählt, soll jedoch auf Geheiß des Königs die ihr widerstrebende Ehe mit seinem Günstling eingehen und sucht eben gegen diesen Zwang Schutz und Hülfe bei der Königin („Don Carlos", Act I, Auftritt 3); ihr sträfliches Verhältniß zum König, das bei Saint-Réal erst in die Zeit nach der Katastrophe fällt, ist bei Schiller ein unentbehrliches, entscheidendes Moment in der ganzen Oekonomie seines Stücks. Nicht viel mehr dagegen als den Namen und die allgemeinsten Grundzüge seiner Stellung zu den übrigen handelnden Personen hat Schiller's Posa mit dem Posa des Saint-Réal gemein. Und gerade dieser Charakter ist es bekanntlich, in dem der eigentliche Zauber des Stücks beruht und dessen idealer Schwung ihn auf die Höhe der ganzen Handlung hebt, sodaß der Titelheld des Dramas, Don Carlos selbst, dadurch einigermaßen in den Hintergrund gedrängt wird.

Ueberhaupt hat der große Erfolg des Schiller'schen Werks die Wirkung gehabt, daß die in die traurige Geschichte des Don Carlos handelnd eingreifenden Personen sich unserer Vorstellung in der Gestalt eingeprägt haben, wie sie der Dichter gebildet, also in einer durchaus idealen, der Geschichte wenig oder gar nicht entsprechenden. Am meisten gilt dies von den beiden Hauptcharakteren, dem Marquis von Posa, der überhaupt, und Don Carlos, der wenigstens in dieser Form unhistorisch ist. Letzteres Urtheil mit Sicherheit zu fällen, sind wir freilich erst in neuerer Zeit in den Stand gesetzt, dank den archivalischen Forschungen und Entdeckungen, welche dieselben ans Licht gefördert haben. Denn wenn es auch schon früher nicht an Versuchen gefehlt hat, dem der Saint-Réal'schen Dichtung zu Grunde liegenden Factum in seiner ursprünglichen Gestalt auf die Spur zu kommen und die Ueberlieferung von den Entstellungen und Zudichtungen zu entkleiden, welche sich ihr im Laufe der Zeit angesetzt hatten, so können wir doch erst infolge der allerneuesten Entdeckungen die Acten darüber als geschlossen ansehen. Allerdings ist danach, wie wir sehen werden, der Abstand zwischen dem geschichtlichen Don Carlos und dem poetischen Schiller's noch weit gewaltiger, als man hätte erwarten sollen, ja fast werden wir dem Schicksal danken müssen, daß über dieses Ereigniß solange ein so dichter Schleier gebreitet gewesen ist: denn ob Schiller für den historischen Don Carlos, wie er uns jetzt in deutlichen Umrissen vor Augen steht, ein so lebhaftes Interesse hätte fassen können, daß er ihn zum Mittel-

punkt einer ſeiner herrlichſten poetiſchen Schöpfungen gemacht hätte, das darf mindeſtens als zweifelhaft erſcheinen.

Mit dem neuen Geiſt, der ſeit den erſten Jahrzehnten unſers Jahrhunderts durch die zur Schablone erſtarrte Geſchichtsforſchung wehte, und der ſich namentlich durch ſeine Richtung auf kritiſche Prüfung und Ergründung der Vergangenheit charakteriſirt, trat auch die Behandlung der Geſchichte des Don Carlos in ein neues Stadium. Dreißig Jahre gerade nach dem Erſcheinen des Schiller'ſchen Dramas (1817) wurde die hiſtoriſche Erkenntniß ſeiner Perſönlichkeit weſentlich gefördert durch die Unterſuchungen des Spaniers Llorente, der in ſeiner auf archivaliſchen Forſchungen beruhenden „Histoire critique de l'inquisition d'Espagne" den Nachweis führte, erſtlich daß das Liebesverhältniß, welches angeblich zwiſchen Don Carlos und der Königin beſtanden haben ſoll, in das Gebiet der Fabel gehört, und zweitens, daß die Inquiſition dem Proceß des Prinzen völlig fremd geblieben iſt. Um ſo auffallender muß es freilich erſcheinen, daß noch in neuerer Zeit die Behauptung hat aufgeſtellt werden können, Don Carlos ſei Proteſtant geweſen und ebendeshalb ein Opfer der Inquiſition geworden, wie es von de Caſtro in ſeiner „Historia de los protestantes españoles" geſchehen iſt. Eine wirklich kritiſche Beleuchtung der Frage aber verdanken wir wiederum zuerſt dem Manne, deſſen Spuren wir überall begegnen, wohin wir uns auf dem Gebiet der modernen Geſchichtswiſſenſchaft wenden mögen, dem eigentlichen Vater und Schöpfer derſelben, Leopold Ranke. In einer größern zuerſt in den „Wiener Jahrbüchern der Literatur", Bd. 46 abgedruckten Abhandlung „Zur Geſchichte des Don Carlos" unterzog Ranke das bunte Gewirr von Sagen und Erfindungen, das ſich damals zu einem faſt undurchdringlichen Ganzen vereinigt hatte, einer ſcharfſinnigen Kritik. Die ſchwierigen Fragen nach dem angeblichen Verhältniß des Prinzen zur Königin, nach den Urſachen, welche ſeine ſchließliche Verhaftung herbeiführten, nach ſeinen eigenen Plänen ſowie endlich nach ſeiner Todesart ſind von Ranke in der Hauptſache bereits richtig beantwortet worden. Während dann ſpäter Friedrich von Raumer einige die Reſultate beſtätigende und ergänzende Nachträge lieferte, haben in neuerer Zeit namentlich die belgiſchen Hiſtoriker des zu der Geſchichte ihres eigenen Landes in ſo naher Beziehung ſtehenden Stoffs mit Nachdruck ſich angenommen. Der belgiſche Archivar Gachard iſt es, dem wir die neue actenmäßige, die Frage — ſoweit dies eben möglich iſt — abſchließende Darſtellung von dem Leben des Don Carlos verdanken. Wie früher durch die von ihm herausgegebene Correſpondenz Philipp's II. ſowie diejenige des Herzogs von Alba, ſo hat er auch mit dieſem ſeinem neueſten Werk „Don Carlos et Philippe II." (2 Bde., Brüſſel 1863) ſich ein großes und bleibendes Verdienſt um die Wiſſenſchaft und damit

den gegründetsten Anspruch auf den Dank aller Gebildeten erwerben. Mit unermüdlichem Fleiß hat er alle Actenstücke durchsucht und gesammelt, die auch nur den bescheidensten Beitrag zur Erläuterung der wichtigen Frage geben konnten. Namentlich die ungeheuern, erst in neuerer Zeit erschlossenen Schätze des spanischen Staatsarchivs zu Simancas haben ihm eine reiche Ausbeute gewährt; dadurch sowie durch eine vollständige Sammlung aller Documente, welche auch die übrigen europäischen Archive in dieser Beziehung enthalten, ist er in den Stand gesetzt worden, unmittelbar aus den Actenstücken selbst eine Lebensgeschichte des Don Carlos zu schreiben, die an Genauigkeit und Vollständigkeit kaum noch etwas zu wünschen läßt. Da nun aber die Zahl derer, welche sich für das dunkle Ereigniß interessiren, sehr groß ist, derjenigen dagegen, welche Zeit und Ausdauer haben, sich blos zu diesem Zweck durch das umfangreiche Gachard'sche Werk hindurchzuarbeiten, voraussichtlich nur sehr klein sein dürfte, so müssen wir es Hrn. L. A. Warnkönig, dem ehrwürdigen Veteranen der historischen Wissenschaften, dem wir schon manche ähnliche Gabe schulden, doppelt Dank wissen, daß er den Inhalt des streng wissenschaftlich gehaltenen belgischen Quellenwerks der Hauptsache nach und in seinen wichtigsten Resultaten durch einen kurzen Auszug dem größern Publikum zugänglich gemacht hat. Auch auf die mit dem Gachard'schen Werk ziemlich gleichzeitige, nur in wenigen Punkten abweichende, aber minder actenmäßige Darstellung des Franzosen du Mouy hat er dabei Rücksicht genommen. Dieses Buch des Hrn. Warnkönig, dessen Titel wir an die Spitze unsers Aufsatzes gestellt haben, werden gewiß viele mit lebhaftem Interesse lesen, wenn auch manche sich nur ungern von dem idealen Bilde des Don Carlos trennen werden, das durch Schiller's Dichtung in sie hineingekommen und das sie so viele Jahre hindurch mit Vorliebe in sich befestigt haben.

Lassen wir danach die historisch beglaubigten Thatsachen, aus denen die Lebensgeschichte des Don Carlos sich fortan zusammensetzt, in gedrängter Uebersicht an uns vorübergehen. Es war ein freudiger Sonnenblick, der auf seine gerade damals ziemlich verdüsterte, von drohenden Wolken überdeckte Zukunft fiel, als Karl V. am 21. Juli 1545 zu Worms durch Ruy Gomez de Silva die Nachricht erhielt, daß am 8. Mai 1545 seinem Sohn Philipp, den er als Regenten in Spanien zurückgelassen hatte, ein Sohn geboren sei. Die glänzenden Festlichkeiten, mit denen der Kaiser das frohe Ereigniß begrüßte, gaben Zeugniß davon, wie sehr er durch dasselbe erfreut ward. Schien doch der Bestand des Riesenwerks, dessen Vollendung er trotz des gewaltigsten Widerstands mit rastloser Energie anstrebte, zu dessen Sicherung und Erhaltung er seinen Sohn auf jede Weise fähig zu machen gesucht hatte, nunmehr auf Menschenalter hinaus gesichert. Der junge Prinz,

deſſen Geburt ſeine Mutter Marie von Portugal nur um wenige Tage überlebte, erhielt am 2. Auguſt in der Taufe den Namen Carlos. Aus den erſten Jahren ſeines Lebens iſt natürlich nichts Bemerkenswerthes aufbehalten, ausgenommen einige kleine erſt ſpäter zu Tage gekommene und ebendeshalb doppelt verdächtige Züge, wie ſie in jeder Familie von jedem Kind erzählt zu werden pflegen. Philipp II. hing an ſeinem Sohn mit der innigſten Zärtlichkeit; mit unermüdlicher Sorgfalt bemühte er ſich, ihm eine Erziehung zu geben, welche ihn, körperlich wie geiſtig, zur Erfüllung der großen Pflichten, die ſeiner warteten, fähig und geſchickt machen ſollte. Unter der Aufſicht der vom König hochgeehrten Donna Leonore de Mascarenas verlebte der Prinz ſeine erſten Kinderjahre in Alcala; als Philipp II. 1548 zu ſeinem Vater nach Deutſchland ging, übergab er die Leitung des Erziehungswerks ſeiner Schweſter Donna Juana. Auch aus der Ferne verfolgten der König ſowol wie ſein kaiſerlicher Großvater die Entwickelung des Knaben mit ſorgſamer Theilnahme, wie denn namentlich der letztere im Jahre 1549 eigenhändig eine genaue Hausordnung für ſeinen Enkel feſtſetzte. Als drei Jahre ſpäter ſeine bisherige Erzieherin Donna Juana infolge ihrer Vermählung mit dem portugieſiſchen Thronerben Spanien verließ, wurde der über dieſe Trennung anfangs untröſtliche Prinz männlichen Leitern übergeben, während ſeine wiſſenſchaftliche Ausbildung in die Hände des größten ſpaniſchen Gelehrten der damaligen Zeit, des Honorato Juan, gelegt ward. Dann, in dem gerechtfertigten Bewußtſein, die Bewahrung ſeines köſtlichſten Kleinods den treueſten Händen anvertraut zu haben, verließ Philipp II. Spanien auf eine Reihe von Jahren, um die von ſeinem Vater aus rein politiſchen Gründen befohlene Ehe mit der katholiſchen Maria von England einzugehen. Doch ließ er ſich von dem Befinden und den Fortſchritten ſeines Sohnes regelmäßig Nachricht geben. Die Erzieher des Prinzen äußerten damals ſtets nur ihre Zufriedenheit; auf einen der lobenden Berichte, welche Honorato Juan einzuſenden pflegte, erwiderte Philipp einſt in gerechter Vaterfreude: „Die Nachrichten, welche Sie mir über die Studien des Prinzen, meines Sohnes, mittheilen, machen mich ſehr glücklich. Nichts in der Welt könnte mir größere Freude bereiten.“ Auch Karl V. ließ ſich von dem Ergehen ſeines Enkels Nachricht geben und ertheilte den Erziehern manchen guten Rath. Doch läßt ſich aus einzelnen Andeutungen ſchließen, daß ſchon in dieſer Zeit bei dem zehnjährigen Knaben Spuren ſtarren Trotzes und gewaltthätigen Eigenſinnes hervorgetreten ſein müſſen, die bald darauf ſeinem Großvater ſehr ernſtlich zu denken gaben.

Niedergebeugt von der immer ſchwerer auf ihm laſtenden Wucht ſeiner Kronen, gebrochen durch das im Augenblick des ſcheinbar ſichern Siegs

vas in einer so raschen Umwandlungsthätigkeit begriffen waren, wie Seidenwürmer, wenn die Phaläne sich von der Sehnsucht nach dem Lichte ergriffen fühlt." — Nicht minder interessant sind des Verf. Bemerkungen über die Nahrungsmittel. Er setzt auseinander, daß im Mittelalter der Dinge, welche die Gärtner und Landleute den Köchen lieferten, äußerst wenige waren. Ueberall waren die Menschen nichts als Fleisch- und Brodesser, als welche Homer sie schon vor zweitausend Jahren bezeichnete. Die Tafel war, wenn auch zu Zeiten sehr reichlich, doch immer sehr einförmig beizt; Pfeffer, Zimmt und Safran waren höchst kostbare Dinge, deren sich fast nur der bediente, der sie mit Gold aufwiegen konnte. Die erfreulichen Früchte der Gärten waren große Seltenheiten; tropische Delicatessen waren in den meisten Gegenden völlig utopisch.

Der dritte Aufsatz handelt über „die Slaven und die panslavistischen Tendenzen". Auch dieser Aufsatz wurde bereits im Jahr 1848 geschrieben. Der Verfasser konnte daher auch die eine oder die andere Schrift, in welcher seitdem theilweise und ausschließlich von den Slaven gehandelt ist, noch nicht benutzen und weiß, wiewohl er z. B. von der Begründung einer slovakischen Literatur ganz im Allgemeinen unterrichtet ist, von den vormärzlichen Sprach- und Stammkämpfen zwischen Czechen und Slovaken, die ihrer Zeit in deutschen Zeitungen noch wenig oder gar nicht berührt waren, so viel als gar nichts. Und doch erscheint offenbar die panslavistische Bewegung vom Jahre 1848 in einem ganz andern Lichte, wenn man weiß, daß derselbe Stur, der der slovanska lipa den Namen gab und zu den Wortführern auf dem Prager Congresse gehörte, auf dem alle Slaven czechisch redeten, noch im Herbst 1847 und bis zur Revolution hin eine slovakische Zeitung redigirte, in der er täglich als ein Todfeind der Czechen auftrat, und daß er die Czechen der Hinneigung zum Panslavismus und zum Russenthume beschuldigte, bis er selbst, seiner früheren Behauptung von den wesentlichen Unterschieden der einzelnen slavischen Stämme und der Berechtigung der slovakischen Stammsprache gegenüber dem Czechischen zum Trotz, sich mit an die Spitze der von der deutschen Revolution erzeugten, aber ihrem Wesen nach contrerevolutionären und russenfreundlichen Bewegung stellte. Es ist dieser Skandal, der jener Einigung unmittelbar vorherging, gewiß ein nicht zu verachtendes Argument für die Unmöglichkeit, den Panslavismus zu verwirklichen. Doch sind freilich diese Argumente zahlreich genug, und wir finden sie hier recht klar zusammengestellt. Daß die Meere, welche das Slavenland umgeben, meist kleine, wenig zugängliche, versteckte Wasserbecken sind, ist einer der vorzüglichsten darunter. Die Slaven, sagt der Verfasser, sind das einzige Volk in Europa, das sich zu den großen Meeren fast gar keine Bahn brach; selbst die Küsten der kleinen Meeresbecken, die sich zu ihnen herumziehen und die ein Zubehör ihres Landes zu sein schienen, besetzten sie ursprünglich fast nirgends. Und sowie von den Meeresküsten, haben sich die Slaven auch von vielen großen Strömen, deren Quellen sie besaßen, fern halten lassen, was die Geschiedenheit der slavischen Länder- und Völkerschaften außerordentlich vergrößert hat. Der Verfasser zeigt, wie wir Deutschen, die wir uns doch mit Recht beklagen, daß wir kein so wohlarrondirtes Vaterland haben, als Franzosen, Briten, Italiener, Skandinavier und Spanier, allen Grund haben anzuerkennen, daß Germania im Vergleiche mit Panslavia noch eine ziemlich scharf gezeichnete Physiognomie trägt. „Wir 40 Millionen Deutsche sitzen zwischen den Alpen, der Nord- und Ostsee in einem verhältnißmäßig compacten Vierecke ziemlich dicht beisammen. Die 80 Millionen Slaven sind dagegen über gewaltige und unförmliche Räume, die sich

erfolgte Scheitern seiner größten Unternehmung, kehrte Karl V. im Herbst 1556 nach Spanien zurück, um in der einsamen Stille des Klosters auszuruhen von dem aufreibenden, schließlich doch vergeblichen Kampfe gegen den Geist seiner Zeit. Don Carlos war für seinen Großvater von Begeisterung erfüllt, sein höchster Wunsch war, ihn zu sehen. In einem noch erhaltenen Briefe — von dem bei Warnkönig ein Facsimile gegeben ist — bat er den Kaiser um Gewährung einer Zusammenkunft. In Capazos bei Valladolid fand dieselbe am 20. October 1556 statt, von dem Eindruck jedoch, welchen der von dem Glanze der Welt freiwillig zurücktretende Greis und der, wie es damals schien, zum Gebieter des halben Erdkreises berufene Knabe gegenseitig einander machten, ist uns leider nichts überliefert.

Inzwischen hatte Karl V. während seines darauffolgenden längern Aufenthalts in Valladolid hinreichende Gelegenheit, den Prinzen genauer kennen zu lernen. Das ungestüme, trotzige und launenhafte Wesen desselben soll ihm sehr misfallen und ihm mehrfach Veranlassung gegeben haben, ihn streng zu tadeln. Um so genauer ließ sich der Kaiser denn auch über die fernere Entwickelung des Prinzen von dessen Erzieher Don Garcia de Toledo, dem Bruder Alba's, nach San-Juste Bericht erstatten. Doch waren die Nachrichten, die ihm auf diese Weise zugingen, nicht geeignet, den übeln Eindruck zu verwischen, den die Persönlichkeit des Prinzen auf den Kaiser gemacht hatte. Zwar die Gesundheit des Knaben ließ zu jener Zeit nichts Besonderes zu wünschen, obgleich sich schon damals Spuren eines Gallenleidens, verbunden mit einer auffälligen Blässe, zeigten: Vorboten des schweren und unheilbaren Leidens, an welchem der Prinz später dahinsiechte. Desto unzufriedener aber sprachen die Erzieher sich über seine sonstige Führung aus. An Geist sowol wie an Körper blieb er sichtlich hinter dem Maß seiner Jahre zurück; dabei war er von einer Unlust und Trägheit, die weder Güte noch Strenge zu überwinden vermochte. Auch zeigte er entschiedene Neigung zur Grausamkeit, war unbesonnen und tollkühn, und erregte durch sein rücksichtsloses, plumpes Betragen vielfachen Anstoß; das Einzige, wofür er Interesse zu haben schien, war der Krieg. Da somit die Nothwendigkeit besonderer Maßregeln unabweisbar war, gerieth man auf den Gedanken, Karl V. solle ihn zu sich kommen lassen, um ihn durch seinen Einfluß zu ziehen und zurechtweisen. Doch hatte dieser keine Neigung dazu, und bevor die Sache noch zum Austrag kam, starb er (21. September 1558).

Mit dem Tode seines Großvaters, vor dem er außerordentlichen Respect gehabt zu haben scheint, verschlechterte das Betragen des Prinzen sich von Tag zu Tage. Jetzt wurde auch Philipp, dem man die Sache bis dahin verheimlicht hatte, davon unterrichtet; er befahl die größte

Strenge der Aufsicht. Inzwischen konnten Eindrücke, wie der eines feierlichen Auto de Fé, dem er am 15. Mai 1559 mit dem ganzen Hofe beiwohnte und wo Herren und Damen aus den vornehmsten Geschlechtern Castiliens — unter ihnen der erste Marquis von Posa und seine Enkel — als Ketzer den Feuertod erlitten oder erst auf dem Scheiterhaufen selbst zu lebenslänglichem Kerker begnadigt wurden, auf die ohnedies schon zu Grausamkeit und Roheit geneigte Seele des Knaben unmöglich einen guten Einfluß üben. Noch weniger freilich hatten sie — wie man gefabelt — zur Folge, daß er von einem unüberwindlichen Abscheu gegen die Inquisition und den von ihr so blutig vertheidigten Glauben ergriffen wurde. Ein neues Auto de Fé verherrlichte die im September 1559 erfolgende endliche Rückkehr des Königs nach Spanien. Gegen seinen Sohn zeigte Philipp sich warm und liebevoll; er zeichnete ihn durch den Orden des Goldenen Vließes aus, schien ihn überhaupt allmählich in die Oeffentlichkeit treten und an den Staatsangelegenheiten theilnehmen lassen zu wollen.

Die Zukunft Italiens.

I.

So viel Mühe man sich auch von gewisser Seite her gibt, die Bedeutung des Abkommens, welches am 15. September zwischen Frankreich und Italien in Betreff des letztern abgeschlossen worden ist und dessen Wortlaut der „Moniteur" vor kurzem veröffentlichte, in Abrede zu stellen, so haben doch schon die wenigen Wochen, welche seitdem verflossen sind, den Beweis geführt, daß die gedachte Convention in der That eins der wichtigsten Ereignisse ist, welche sich seit geraumer Zeit auf dem Gebiete der europäischen Politik zugetragen haben und daß allem Vermuthen nach diejenigen der Wahrheit beträchtlich näher kommen, die, statt die Wichtigkeit des Vertrags zu leugnen, darin umgekehrt den Anfang oder doch wenigstens die Einleitung, die Voraussetzung zu einer neuen Entwickelung des europäischen Völkerlebens erblicken. An einem derartigen Ereigniß darf natürlich auch das „Deutsche Museum" nicht gleichgültig vorübergehen, und so wenig es auch sonst in der Aufgabe dieses Blattes liegt, Conjecturalpolitik zu treiben und damit den Tagesblättern ins Handwerk zu fallen, so werden unsere Leser eben mit Rücksicht auf die Wichtigkeit des Gegenstandes und der Fragen, welche sich daran knüpfen, doch hoffentlich die nachstehenden Betrachtungen nicht ganz ungern lesen.

Den Inhalt des Vertrags selbst setzen wir dabei als bekannt voraus. Der Kern desselben liegt offenbar darin, daß das Königreich Italien auf jene Besitzergreifung von Rom, zu der es sich bekanntlich durch

Volksbeschluß verpflichtet hatte, verzichtet, und um dieser Verzichtleistung einen formellen und feierlichen Ausdruck zu verleihen, wird es den Sitz der Regierung von Turin, das sich nur so lange als Hauptstadt Italiens behaupten konnte, solange noch die Aussicht war, in den Besitz von Rom zu gelangen, nach Florenz verlegen, welches somit an Stelle Roms zur definitiven Hauptstadt des jungen Königreichs erklärt wird. Da damit aber zugleich die dringendste Gefahr beseitigt ist, von welcher die päpstliche Regierung bisher bedroht war, so wird Frankreich die Truppenmacht zurückziehen, welche es bisher (und zwar seit 1849, also seit einem vollen halben Menschenalter) zum Schutz des Papstes in Rom unterhalten hat. Dieses Zurückziehen der französischen Truppen wird freilich erst allmählich, erst im Lauf von zwei Jahren erfolgen, diese zwei Jahre aber werden hinreichen, unter dem Beistand und der Anleitung Frankreichs eine päpstliche Armee zu bilden, stark genug und hinlänglich organisirt, um der päpstlichen Regierung jetzt, da sie keinen Angriff von seiten des Königreichs Italien mehr zu fürchten hat, jede wünschenswerthe Sicherheit zu gewähren. Wegen Venetiens endlich werden friedliche Unterhandlungen vorbehalten, welche um so mehr Erfolg versprechen dürften, je größer die Bürgschaften sind, welche Italien vermittels des gegenwärtigen Abkommens in Betreff seiner loyalen und friedfertigen Gesinnung darbietet.

Dies in der Hauptsache Inhalt und Tendenz des Vertrags. Ob und welche geheimen Artikel dabei bestehen und ob es namentlich richtig ist, was von einem Theil der Presse behauptet wird, nämlich daß Frankreich für die guten Dienste, die es Italien damit leistet, sich die Abtretung der Insel Sardinien hat zusichern lassen, vermögen wir natürlich nicht zu sagen. Auch würde damit in der Bedeutung des Vertrags nichts geändert, die, wie gesagt, schon nach dem, was öffentlich darüber verliegt, groß genug ist, die Aufmerksamkeit Europas auf längere Zeit hinaus zu beschäftigen. Was insbesondere die angebliche Abtretung der Insel Sardinien angeht, so würde dieselbe unsers Bedünkens zunächst lediglich eine innere Angelegenheit der beiden Contrahenten sein. Bereits hat Victor Emanuel die Abtretung Savoyens, dieser alten Wiege seines Hauses, nicht für zu theuer gehalten, sich dadurch die Zustimmung Frankreichs zu Bildung des Königreichs Italien zu verschaffen; glaubt er dieser Wiege seines Hauses nun auch den Besitz Sardiniens nachwerfen zu dürfen, des Landes also, von dem seine Herrschaft geraume Zeit hindurch den Namen trug, so ist das — wir wiederholen es — lediglich seine und seines Volkes Sache, und würde das übrige Europa sich höchstens erst dann dareinzumischen haben, wenn die Abtretung erfolgt und Frankreich wirklich im Begriff ist, Sardinien in Besitz zu nehmen. Allein auch dann zweifeln wir, daß

dieſe Beſitzergreifung eines Eilandes, das auf ſeinen mehr als vierhundert Quadratmeilen kaum eine halbe Million Einwohner zählt, und an deſſen Beſitz ſich ſeit Römerzeiten noch niemand ſehr bereichert hat, Veranlaſſung zu ernſten Differenzen geben würde. Europa hat keinen Einſpruch erhoben, als Frankreich Nizza annectirte; ſeitdem haben Anſehen und Einfluß der franzöſiſchen Politik ſich außerordentlich vergrößert und befeſtigt, und ſo wird denn auch wol die Abtretung Sardiniens ohne Störung des europäiſchen Friedens vor ſich gehen, vorausgeſetzt, daß es überhaupt dazu kommt und daß derjenige, dem bei der ganzen Angelegenheit die erſte Stimme gebührt, nämlich Italien und das italieniſche Volk, damit einverſtanden iſt.

Und ſo muß denn auch der ganze Vertrag vom 15. September zunächſt vom italieniſchen Standpunkt angeſehen und beurtheilt werden. Welchen Vortheil darf Italien ſich davon verſprechen? Liegt die Verzichtleiſtung auf den Beſitz von Rom, dieſen Beſitz, deſſen bloße Hoffnung bisher ſozuſagen den Pulsſchlag der geſammten italieniſchen Bewegung bildete, wirklich im Intereſſe Italiens und ſeiner Zukunft? Und wenn es ſo iſt, welche Mittel hat die Regierung Victor Emanuel's in Händen, die Bevölkerung Italiens dieſer neuen, allem Bisherigen ſo widerſprechenden Wendung ihrer Politik geneigt zu machen und dem Abkommen ſelbſt die Zuſtimmung des italieniſchen Parlaments, welche ſie ſich durch einen beſondern Nachtrag ausdrücklich vorbehalten hat, zu ſichern?

Das heutige Königreich Italien, das jüngſte ſeines Geſchlechts, iſt bekanntlich eine revolutionäre Schöpfung jenes Nationalitätsprincips, das, ſeit Jahrhunderten vergeſſen und verleugnet, ſich neuerdings mit ſo gewaltigem Nachdruck geltend macht und der eigentliche entſcheidende Factor der modernen geſchichtlichen Entwickelung zu werden verſpricht, hat darin einen ſeiner glänzendſten und großartigſten Triumphe gefeiert.

Allein die Revolution iſt niemals Selbſtzweck noch kann ſie es ſein, vielmehr trägt jede Revolution die natürliche Beſtimmung und darum auch das Verlangen in ſich, möglichſt bald wieder zu geſetzlichen Zuſtänden hinüberzuleiten und aus ſich ſelbſt einen neuen Rechtsboden herzuſtellen. Auch ein Staat, der gleich dem Königreich Italien ſeinen Urſprung der Revolution verdankt, kann deshalb unmöglich dazu verdammt ſein, nun für ewige Zeiten ein Herd der Revolution zu bleiben, vielmehr empfindet auch er ein natürliches Bedürfniß, den vulkaniſchen Boden, dem er entſproſſen iſt, möglichſt bald mit einer geſetzmäßigen und darum dauerhaftern Grundlage zu vertauſchen und als gleichberechtigtes und rechtlich anerkanntes Mitglied in die große Völkerfamilie Europas einzutreten.

Allerdings ist dieser natürliche und nothwendige Uebergang für das junge Königreich Italien mit ganz besondern Schwierigkeiten verknüpft. Die erste und größte dieser Schwierigkeiten besteht darin, daß die Revolution, der es seine Entstehung verdankt, noch nicht ganz beendet, die Aufgabe, die es sich dabei gestellt hat, noch nicht ganz gelöst ist. „Ganz Italien mit der Hauptstadt Rom" war die Parole, mit welcher Italien sich vor fünf Jahren erhob und noch ist weder Venetien von den Oesterreichern befreit, noch darf der König von Italien daran denken, seinen Wohnsitz in Rom, der alten Hauptstadt der Welt, aufzuschlagen.

Ein weiterer Uebelstand sodann ist, daß Italien, eingedenk des stolzen Wortes, welches Karl Albert, der Vater des jetzt regierenden Königs, der Welt im Jahre 1848 zurief, „L'Italia farà da se", genöthigt gewesen ist, sich zur Erreichung seiner Freiheit und Selbständigkeit allerdings fremder Hülfe zu bedienen. Ohne die Schlachten von Magenta und Solferino gäbe es noch heute kein Königreich Italien; erst der Friede von Zürich, geschlossen zwischen Frankreich und Oesterreich, machte die Existenz Italiens möglich. Was das aber heißt, und welche verhängnißvolle Consequenzen sich daraus ergeben, wenn ein im übrigen großes und lebenskräftiges Volk die wichtigsten Grundlagen seines politischen Daseins nicht vollständig aus sich heraus, durch eigene Kraft, sondern vermittels fremden Beistands erworben hat, das kann den Italienern gewiß von niemand so nachempfunden werden als von uns Deutschen, die wir uns vor funfzig Jahren bei Gelegenheit unserer Befreiung vom französischen Joch genau in demselben Fall befunden haben. Auch uns Deutschen war es nicht vergönnt, unsere nationale Wiedergeburt, soweit dieselbe mit der Befreiung von fremder Gewaltherrschaft zusammenfiel, rein aus eigener Kraft zu vollenden, vielmehr mußten wir uns dazu des russischen Beistandes bedienen — nun und es ist ja wol noch heute unvergessen, wie lange und wie schwer infolge dessen diese russische Freundschaft auf uns gelastet und welchen Zuchtengeruch unsere ganze Entwickelung seitdem angenommen hat. Italien befindet sich, wie gesagt, in einer ganz ähnlichen Lage. Allerdings sind die Franzosen keine Russen und selbst das imperialistische Frankreich Ludwig Napoleon's ist noch immer sehr weit unterschieden von jenem Musterstaat des Absolutismus, den z. B. „Vater" Nikolaus herzustellen strebte; ein misliches Verhältniß aber bleibt solche Bundesgenossenschaft doch immer, und wenn Italien daher bemüht ist, sich von dem französischen Protectorat möglichst freizumachen, ja wenn es zu diesem Ende selbst das Opfer einer neuen Gebietsabtretung nicht scheuen sollte, so würde es damit in Wahrheit nur thun, was die Verhältnisse mit gebieterischer

Strenge erfordern, und was jedes Volk in ähnlicher Lage ſich ſelbſt ſchuldig iſt.

Endlich aber beſteht in Italien ſelbſt, im Schoſe der Nation, eine große und einflußreiche Partei, der mit nichts weniger gedient iſt und die daher auch von nichts weniger hören will als von jenem allmählichen Hinüberleiten der Revolution in das Bett geſetzlich geordneter und befeſtigter Zuſtände. Im Gegentheil, wenn eine Permanenz der Revolution möglich wäre, die Anhänger Mazzini's würden ſie in Italien mit demſelben furchtbaren Jubel proclamiren, wie es einſt in Frankreich von Marat und Robespierre geſchah. Dieſe Partei, berauſcht von den Traumbildern ihres Fanatismus, erblickt in jedem Abkommen, welches mit den beſtehenden Verhältniſſen getroffen werden möchte, einen Verrath des Vaterlands und ein Aufgeben der Principien, aus denen das verjüngte Italien hervorgegangen. Sie glaubt der Weltgeſchichte mit einem trotzigen „Alles oder Nichts" ein verwegenes Paroli bieten zu können, ja wenn ſie könnte wie ſie wollte, ſo würde ſie gewiß keinen Augenblick Bedenken tragen, um der Hand voll Menſchen willen, die in dieſem Augenblick noch an der Einheit der italieniſchen Union fehlen, das Wohl der mehr als zwanzig Millionen aufs Spiel zu ſetzen, welche unter dem Scepter Victor Emanuel's bereits vereinigt ſind.

Zwar für den Moment iſt dieſe Partei machtlos; mit dem Tage von Aſpromonte hat ſie eine Niederlage erlitten, von der ſie ſich noch heute nicht erholt hat. Aber wenn auch für den Augenblick zur Unthätigkeit verdammt, ſo iſt ſie darum noch keineswegs ohne Bedeutung und Einfluß. Eine große, vielleicht der größte Theil der italieniſchen Jugend gehört ihr an, und was ihr etwa an Klarheit der Principien und Folgerichtigkeit der Anſichten fehlt, das erſetzt der Name Garibaldi's, der ebenfalls das Unglück gehabt hat, ſich von dieſer Partei ins Schlepptau nehmen zu laſſen: ein lehrreiches und erſchütterndes Beiſpiel, daß ohne politiſche Einſicht und ohne Kenntniß der gegebenen Zuſtände heutzutage auch die glühendſte Vaterlandsliebe, der kühnſte Muth, der edelſte und reinſte Wille — und wer wollte dies alles Garibaldi abſprechen?! — nicht mehr hinreichen, eine politiſche Rolle mit Erfolg und auf die Dauer durchzuführen.

Aus Helgoland.

Von

Karl Treu.

1. Ebbe und Flut.

Meer, du unruhvolles Wunder,
Mußt in steter Doppelleben
Ebbend dich der Erde schmiegen,
Flutend dich zum Himmel heben.

Seele, du dem Meere gleichend
In dem ew'gen Auf und Nieder,
Von der Erde jetzt gezogen,
Zieht dich bald der Himmel wieder.

2. Sturm und Stille.

Hoch oben düsterer Wolken Gang,
Tief unten stürzender Wogen Drang!
Das Meer im Sturme hoch sich bäumt,
Die Woge rollt, die Welle schäumt;
Hei! wie sie gierig ans Ufer zischt,
Zum Felsen springt als weißer Gischt
Und Tropfen um Tropfen versendet —
So hat die Woge geendet! —

Noch braust der Sturm, die Wolke bricht,
Das Meer erglänzt im Mittagslicht.
Die tausend Wellen allzumal
Wie blitzen sie auf in gold'nem Strahl!
Zu jeder neigt die Sonne sich nieder
Und jede strahlt von der Sonne wieder.

Der Abend kommt. Der Sturm entschläft.
Es legt die Woge sich nieder
Im Uferbett; schon kehrt dem See
Die alte Ruhe wieder.
Und in dem Meer wie spiegelt sich
Des Himmels heitere Bläne!
Am stillen Meer, am blauen Meer
Beruhigt ich mich freue.

3. Meer, du hast mir's angethan!

Kann den Blick nicht von dir wenden,
Meer, du hast's mir angethan!
Immer wieder, immer staunend
Schau' ich deine Wunder an.

Wie der Sterne Bahn du lauſchend
Deiner Waſſer Rhythmen lenkſt,
Brauſend deine Bruſt jetzt hebeſt,
Jetzt ſie murmelnd niederſenkſt;
Wie du, Ein gewalt'ges Leben,
Tauſend Leben in dir hegſt,
Aber, launenvoll, zum Tode
Auf den Strand ſie niederlegſt;
Wie, ein ſchlafend Kind, am Morgen
Du im Sonnengolde träumſt,
Doch, eh' noch der Tag ſich neigte,
Wüthend ſchon am Ufer ſchäumſt;
Wie du auf gedrängten Armen
Heut' des Schiffers Nachen hebſt,
Morgen ihn und ſeine Habe
Jäh in deine Nacht begräbſt;
Wie dein Ufer du benagend
Es zertrümmerſt ohne Ruh',
Aber was du ihm entriſſen,
Trägſt dem fernen Eiland zu —
Ja ich kann den Blick nicht wenden,
Meer, du haſt's mir angethan!
Immer wieder, immer ſtaunend
Schau' ich deine Wunder an.

4. Im Regen.

Der Himmel gibt dem Meer ſein Wolkennaß;
Er gibt ihm wieder, was er erſt empfing:
Denn tiefausathmend ſendet ohne Ruh'
Das Meer hinauf zum Himmel ſeine Waſſer —
Die Waſſer ſind's, die ihm vom Himmel kamen.
Das iſt der Liebe Bild. So tauſchen zwei
In ſtetem Wechſel aus ihr höchſtes Sein;
Was eins dem andern gibt, daſſelbe iſt's,
Was es zuvor vom anderen empfangen.
Sie rechnen nicht; was liegt denn auch daran,
Wer früher nahm, wer früher hat gegeben —
Beſchenkt beſchenken iſt der Liebe Leben.

5. Ruhevoll.

Ob ich mich dem ſchwanken Boot
Ruhevoll vertraue?
Waſſerberge, ſchaumgekrönt,
Wo ich hin nur ſchaue!
Doch es iſt der Steuermann
Nieder ſchon geſeſſen;
Seines Bootes Sicherheit
Hat er oft gemeſſen.

Ruhevoll — ſo ſeh' ich ihn
Auf die Wogen ſchauen;
Ruhevoll — ſo will ich mich
Seinem Boot vertrauen.

6. Grab auf der Düne.

Hier ruhet ſanft
J. P.
den 28. December 1862.
„Die Erde iſt überall des Herrn."

Im Dünenſand ein Grab: hier gab im Winterſturm
Das Meer der Erde wieder, was von Erde war.
Hier haben ſie die naſſe kalte Leiche
Des unbekannten Mädchens eingebettet,
Das juſt zur Weihnachtszeit die wilde Woge,
Des Raubes ſatt, geworfen an den Strand.
Ein ſchlichtes Kreuz zeigt mir des Grabes Stätte,
Und um das Grab herum verwehrt ein Zaun
Und dürres Dünengras dem Dünenſande,
Das Kreuzeszeichen gierig zu verwehn.
Ich ſtehe lang', des Lebens dunkle Wege,
Der Unbekannten letzte Noth bedenkend.
Doch allem, was am ſtillen öden Ort,
Zur Trauer rufend, mir das Herz bewegt,
Dem gibt zuletzt das Kreuz das rechte Wort.
Ja wer du warſt, die hier das Grab gefunden,
Wer dich gebar und wie ſie einſt dich nannten;
Ob holde Träume deine Stirn noch ſchmückten
Und mitten du im Hoffen ſankſt ins Meer;
Ob, faſt erwünſcht, die Flut dich zog herab,
Weil, eh' dein Auge brach, dein Herz ſchon brach:
Hier ruhe ſanft, von deiner Heimat fern;
„Die Erde iſt ja überall des Herrn."

7. Sonntagmorgen.

Es hat ſich auf das graue Meer
Ein gold'nes Meer ergoſſen:
Sieh', tauſend Wellchen blitzen an
Von Sonnengold umfloſſen.
Und dankbar für des Himmels Gunſt
Erbebt das Meer ganz leiſe;
Horch, wie es rauſcht ſein Sonntagslied
In feierlicher Weiſe:
„Der Sonntag kam als Sonnentag,
Der Lichtquell iſt erſchloſſen,
Die Sonne hat in reicher Pracht
Sich über mich ergoſſen.

Willſt, Himmel, du ſo gnadenreich
Dein Bild in mir erneuern,
Will ich, im Spiegel deines Lichts,
Den Sonntagsmorgen feiern."

8. Meerleuchten.

Bringt ein Boot! mich lockt die Pracht
Stiller lauer Sommernacht!
Mir zu Füßen wirft die Welle
Funken auf den Strand,
Wie mit Perlen zu beſtreuen
Armen Uferſand.
Draußen zwiſchen dunkeln Waſſern
Eine weiße Flur —
Mond zieht durch die Wolkenriſſe
Seine bleiche Spur.
Schnell ins Boot! wie lockt die Pracht
Stiller lauer Sommernacht!
Und ſchon werd' ich in dem Boote
Auf und ab geſchaukelt,
Fühle von dem lauen Zuge
Mählich mich umgaukelt.
Und es iſt der Mond zur Ruhe
Nieder ſchon gegangen;
Dunkel auf die dunkle Fläche
Wolken niederhangen.
Still entlang die düſtern Felſen
Geht die leichte Fahrt —
Aber Wunder über Wunder,
Die der Blick gewahrt!
Siehe! wie ich auf und nieder
Gleite durch die Flut,
Gießt ſich in des Kieles Furche
Helle Silberglut.
Und der Schlag des ſchweren Ruders
Wird zum Zauberſchlag:
Jeder ruft aus Meeres Schoſe
Tauſend Funken wach.
Ja mich ſelbſt zieht ſanfter Zauber
Nieder zu der Flut
Und ich ſelber ſchöpfe plätſchernd
Silberflüſſ'ge Glut.
Sieh'! die Finger aufgehoben,
Wie ſie feurig triefen
Von den Funken, die im feuchten
Dunkeln Bette ſchliefen!
O der Wunder, o der Pracht
Stiller, lauer Sommernacht!

weder unter der Gestalt eines Kreises, noch unter der eines Polygons auffassen lassen, verbreitet." Von den Slaven selbst urtheilt Hr. Kohl vollkommen richtig, daß ihre Großen, ihre Woiwoden, Bane, Wladiken, Kraals und Jaren im Vergleich mit unseren alten Kaisern und Reichsfürsten stets nur Winzlinge gewesen seien, und daß das gemeine Volk der Slaven zwar viele treffliche Eigenschaften besitze, daß ihm aber der politische Sinn und die Bürgertugend fehle. Wir Slaven, sagten einst slavische Gesandte zum Magyarenherzog Almus, sind Dichter und Flötenbläser, die nichts von Staatskunst verstehen, — und sie hatten so ziemlich Recht.

Es folgt hierauf ein trefflicher Aufsatz über „die deutsche Kriegsflotte", welcher freilich auch noch unter anderen Zeitverhältnissen geschrieben ist, als die jetzigen. Indessen thut dies hier am wenigsten zur Sache, da die Flottenfrage seitdem in ihrem Stande sich nicht mehr wesentlich geändert hat, sondern von den Unvernünftigen im Rath der Könige wie im großen Haufen, seitdem vergessen ist, während sich in jedes patriotische Herz die Sehnsucht nach einem starken Arm, den das Vaterland über die Gewässer ausstrecken kann, bei der großen und allgemeinen Schmach nur um so tiefer eingesenkt hat. — Der Verfasser vergleicht die Lage Deutschlands mit der Lage Korinths, welches sich zur Meeresherrscherin unter den griechischen Städten vorzugsweise für berufen hielt. Deutschland habe jedes der vier großen Meeresbecken, so zu sagen, beim Zipfel: „wer die Flüsse hat und nicht die Meeresbecken will, der hat den Stamm des Baumes und verachtet die Krone, in der die schönsten Früchte hängen". Und doch ist Deutschland noch überreich zu nennen an Schiffsbaumaterial; die Wälder nehmen hier noch ein Fünftel der Erdoberfläche ein, in den Niederlanden nur ein Sechstel, in Frankreich ein Neuntel und da, wo man singt, „Rule Britannia," gar nur ein Vierzigstel. Den Holländern gehen auf den Kanälen und Flüssen, die aus Westphalen in die Niederlande führen, die herrlichsten deutschen Eichen zu, darunter viele altehrwürdige Stämme, von denen es Hrn. Kohl's antideutschem Herzen wehe that, sie „gleich hessischen Soldaten" den Fremden verhandelt und überliefert zu sehen. Und um so bedauerlicher ist Alles dies, als die Deutschen an die Spitze der „Bewegung für Forstcultur" getreten sind, die besten Bücher über diesen Zweig der Nationalökonomie geschrieben haben, durch ihre Waldeinrichtungen namentlich den Franzosen mit gutem Beispiel vorangegangen sind, und daher auf die eine oder die andere Weise wahrscheinlich noch lange Zeit hindurch die Nachbarländer mit Schiffsholz versorgen werden. Der Verfasser ermahnt unsere Forstwirthe, bei ihrer Baumzucht von jetzt an ganz speciell auf die zukünftige deutsche Flotte Rücksicht zu nehmen, ja selbst die Schmiede und Eisengießer fordert er auf, sich bei Zeiten auf die Ankunft des „Messias der deutschen Flotte" vorzubereiten. — An die Abhandlung über die deutsche Kriegsflotte schließt sich unmittelbar die Beschreibung einer „Reise zur Wesermündung," die der Verfasser im Herbst 1849 unternahm. Wir beschränken uns darauf, aus ihr eine einzige Bemerkung des Verfassers hervorzuheben, zu welcher er bei seinem Besuch auf der Flotte Veranlassung findet. Es fiel ihm nämlich unter den verschiedenen Schiffsvorrathskammern, die er an Bord sah, diejenige besonders auf, welche gewöhnlich in Form eines vielfächerigen Schrankes auf einer Stelle des Verdeckes zu stehen pflegt, und in der die Flaggen der verschiedenen Nationen, denen man zur See zu begegnen und die man zu begrüßen gedenkt, aufbewahrt werden. Diese Vorrathskammer fand er reichlich versorgt, und als er die Matrosen die nordamerikanischen Sterne auf blauem Grunde, das frische französische Blau-Roth-

Alter Streit der Elemente,
Iſt er heut' gewichen?
Hat ſich Feuer denn und Waſſer
Endlich ausgeglichen?
Oder hat vom Quell des Lichtes
Tief das Meer getrunken?
Iſt in ſeine Nacht des Tages
Heiterkeit geſunken?
Hat das Meer aus Silberadern
Seinen Schmuck genommen?
Iſt ihr Weiß am Grün des Meeres
Grünlich aufgeklommen?
Oder iſt es reges Leben,
Das der Nacht ſich freut,
Auf des Meeres dunkle Falten
Lichte Sterne ſtreut? — —
Leben iſt's, das ſeine Zauber
Um das Boot ergießt,
Von dem Ruder, von den Händen
Leuchtend niederfließt!
Leben iſt's: zu Millionen
Webt's in ſalz'ger Flut,
Breitet auf die naſſen Pfade
Milde Feuersglut;
Leben — aus der Einen Quelle
Alles Lebens ſtammend,
Laue Sommernacht zu feiern
Sich mit Luſt entflammend;
Leben — eine laute Rede
In der ſtillen Nacht,
Von dem weiten Reich des Lichtes
Und von Gottes Macht!

9. Abends auf der See.

Es ſinkt auf duftigen Schwingen
Der Abend auf das Meer;
Ich gleite leiſe, leiſe
Im kleinen Boot daher.
Das Meer nach langem Stürmen,
Nun liegt's in ſtiller Luſt;
Es athmet ſeinen Frieden
So tief in meine Bruſt. —
Wann wirſt du wieder brauſen
Im Sturm, du ſtille See?
Wann unruhvoll du ſchlagen,
O Herz, vor neuem Weh?

10. Abſchied.

Ein Denkmal ſeiner Größe,
Das Gott ſich aufgebaut!
Hier hab' ich ſeine Stärke
Anbetend angeſchaut.
Das Meer rings ausgebreitet —
Sieh', Gottes Majeſtät!
Mich hat ſein ſtarker Odem
Lebendig angeweht!
Mich faſſet im Erinnern
Des Dankes Hochgefühl:
„Herr, wie ſind deine Werke
So herrlich und ſo viel!"

Literatur und Kunſt.

Zwei neue Schriften von Albert Traeger.

Von dem als Lyriker vortheilhaft bekannten Albert Traeger — von deſſen „Gedichten", beiläufig bemerkt, die vierte abermals vermehrte Auflage ſich augenblicklich unter der Preſſe befindet — liegen zwei neue Schriften vor, welche den Beweis liefern, daß derſelbe ſich auch noch auf andern Gebieten mit bemerkenswerther Leichtigkeit und glücklichem Erfolge zu bewegen weiß: „Die letzte Puppe. Solo-Scene von Albert Traeger" (Wien, Schönewerck) und „Tannenreiſer. Weihnachts-Arabeske von demſelben" (ebendaſelbſt). „Die letzte Puppe" iſt ein harmloſer Scherz, der ſowol durch die zu Grunde liegende Idee wie durch die ſaubere und geſchmackvolle Ausführung wol geeignet iſt, ein Viertelſtündchen aufs angenehmſte zu vertreiben. Ein junges Mädchen in dem verhängnißvollen Alter, wo das Kind ſich unvermerkt zur Jungfrau entwickelt, feiert ſeinen ſechzehnten Geburtstag. Unter den mancherlei Herrlichkeiten, welche die Liebe des Vaters und der Anverwandten ihm dazu beſchert, und die zum Theil auf jenes Geſellſchaftsleben hindeuten, das ſich der angehenden jungen Dame nun bald eröffnen wird, befindet ſich auch eine Puppe: Symbol jener Kindertage, in denen ſie ſich ſo lange ſo glücklich gefühlt, und von denen ſie, berauſcht durch jenen Duft modiſcher Vergnügungen, der ihr aus den halbgeöffneten Salons entgegenweht, nun doch nichts mehr wiſſen will! Auch die Puppe, wiewol eine ſchöne große Puppe, in ſeidenem Kleid mit prächtigen Locken, findet anfangs um ſo weniger Gnade vor ihren Augen, als ſie, wie der beigelegte Zettel kundgibt, ein Geſchenk deſſelben Fritz iſt, der dem jungen ſechzehnjährigen Herzchen ſo viel zu ſchaffen macht, und deſſen ſproſſender Schnurrbart eine große Rolle in ihren halb kindlichen, halb zärtlichen Träumen ſpielt. Und von dieſem Fritz ſtatt der erwarteten Huldigung eine Puppe, eine Puppe wie jene, mit der die kleinen Kinder ſpielen! Es iſt ſchändlich, unerhört, die reine Bosheit! Aber unwillkürlich, wie ſie die Puppe zürnend in die Ecke wirft, bleibt ihr Blick darauf haften; es iſt doch eine gar zu ſchöne Puppe! Und wenn ſie noch ein Kind wäre und nicht ſchon ſechzehn

Jahre alt, spielte sie gewiß mit ihr! Natürlich ist unter diesen Betrachtungen das Spiel bereits in vollem Gange; sie putzt die Puppe, sie macht Visiten mit ihr, sie führt sie auf den Ball, sie läßt ihr die Cour machen, sie ertheilt ihr mütterliche Warnungen, kurzum sie macht mit der anfangs so scheel angesehenen Puppe jenen ganzen Cursus durch, welchen halberwachsene Mädchen damit anzustellen pflegen und in dem sich ja doch nur das allmähliche Errathen und Erwachen des eigenen Herzchens kundgibt. Zuletzt entdeckt sie da noch ein in der ersten Eile übersehenes Gedicht, das Fritz seinen Geschenken beigelegt hat, und in welchem er mit zierlicher Wendung denselben die anmuthigste und schmeichelhafteste Deutung gibt. Was fehlt nun noch zu ihrem Glück? Nichts als daß Fritz selbst zur Stelle, und siehe da, er kommt, er zieht die Schelle, sie erkennt den Ton und der Vorhang fällt, indem sie hinauseilt, sich dem Geliebten in die Arme zu werfen! Das ist, wie man sieht, eine außerordentlich einfache Composition, aber eben in dieser Einfachheit liegt der Werth der kleinen Dichtung; mit glücklichstem Instinct hat der Verfasser es verstanden, den wechselnden Empfindungen eines sechzehnjährigen Mädchenherzens, das noch schwankt zwischen der Puppe und dem Liebhaber, nachzuspüren, und auch der sprachliche Ausdruck in seiner anspruchslosen Einfalt und Innigkeit, bis hinunter auf diese leichtfließenden, kunstlosen Reime, muß als vortrefflich bezeichnet werden. Auch hat das Stückchen, wie uns versichert wird, bereits von der Bühne herab seine Lebensfähigkeit erprobt, wie denn namentlich die Damen Röckel und Laura Schubert viel Glück damit gemacht haben sollen, und darf das sauber ausgestattete Büchlein daher außer seiner nächsten Bestimmung, als anmuthig erheiternde Lektüre zu dienen, auch begabten Darstellerinnen zu einem wirksamen Versuch empfohlen werden.

Zeigt der Verfasser sich somit in „Die letzte Puppe" als gewandter Dramatiker, so lernen wir ihn in dem zweiten der eingangs genannten Werke auch als erfindungsreichen und unterhaltenden Erzähler kennen. Es sind zwölf kleinere Erzählungen, welche er unter dem Titel „Tannenreiser" zusammengestellt hat. Alle zwölf tragen ein gewisses gemeinsames Gepräge, nämlich die Beziehung auf das Heiligthum des Hauses und jenen Kreis der Familie, der sich zu Weihnachten unter den Lichtern zu versammeln pflegt, die von den grünen „Tannenreisern" herableuchten. Dieser Bestimmung gemäß waltet auch in diesen Erzählungen eine gewisse Einfachheit der Erfindung sowol wie der Ausführung vor; es sind bescheidene anspruchslose Geschichten, so bestimmt wie geeignet, der um den häuslichen Tisch versammelten Familie die langen Winterabende zu kürzen. Selbst eine gewisse moralisirende Tendenz, die für verwöhnte Gaumen allerdings hier und da etwas Abschmeckiges haben mag, steht damit in Einklang, um so mehr, als der Verfasser es im ganzen recht glücklich vermieden hat, dieselbe allzu stark auf Kosten des ästhetischen Princips hervortreten zu lassen. Dagegen scheint er uns die zarte Grenze, welche demjenigen gesteckt ist, der für die Lektüre des Hauses schreibt, an einigen wenigen Stellen nicht mit genügender Strenge innegehalten zu haben; so besonders in der vorletzten Erzählung, „Ein halber Thaler", wo unbeschadet der übrigen höchst löblichen Tendenz doch weder der junge verschwenderische Wüstling noch die Situation des Dienstmädchens, wie es sich nachts auf der Stube desselben von ihm

mit Kaffee bewirthen läßt, uns vollständig in diesen Rahmen zu passen scheinen. Doch sind dies, wie gesagt, nur sehr vereinzelte Stellen, durch welche der Werth des Buches im ganzen nicht den mindesten Abbruch erleidet, und da dasselbe sich außerdem durch eine fast verschwenderische Ausstattung empfiehlt, so wird es, seinem Titel entsprechend, bei dem bevorstehenden Weihnachtsfeste hoffentlich unter recht vielen Tannenbäumen als willkommene Gabe anzutreffen sein. R. P.

Deutsche Classiker des Mittelalters. Herausgegeben von Franz Pfeiffer.

Aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig ist soeben der Anfang eines Unternehmens hervorgegangen, das sowol nach Anlage wie Ausführung eine wahrhafte Bereicherung unserer Literatur zu werden verspricht; wir meinen die „Deutschen Classiker des Mittelalters. Mit Wort- und Sacherklärungen. Herausgegeben von Franz Pfeiffer", von denen der erste Band, enthaltend „Walther von der Vogelweide. Herausgegeben von Franz Pfeiffer" soeben versandt ward. Wer mit dem Gang, welchen unsere deutsche Philologie während der letzten dreißig Jahre genommen, einigermaßen vertraut ist, dem muß sich auch schon seit längerm der Widerspruch aufgedrängt haben, in welchem der unleugbare Aufschwung, den die philologischen Studien als solche genommen, zu der Ausdehnung steht, welche die Resultate derselben und damit die Theilnahme an unserer ältern Literatur überhaupt im größern Publikum erlangt haben. So bedeutend die einen, so unbedeutend sind die andern; während die Wissenschaft sich durch eine Menge der wichtigsten und fruchtbarsten Forschungen bereichert hat, ist das Publikum im großen gegen dies ganze Gebiet immer kühler und ablehnender geworden; zahlreiche Schätze, zum Theil von größtem Werth und einer Bedeutung, die weit über die Kreise der bloßen Fachgelehrsamkeit hinausreicht, sind im Lauf der letzten Decennien ans Licht gefördert worden, für die Masse des Publikums sind dieselben jedoch größtentheils so gut wie nicht vorhanden, ja selbst wo ihm bisjetzt Gelegenheit geboten ward, sie kennen zu lernen, ist es denselben wol gar geflissentlich aus dem Wege gegangen.

Diese Erscheinung, befremdend und niederschlagend an sich, wird aber um so auffallender, wenn wir, zurückgreifend in den Anfang unsers Jahrhunderts, damit jene Zeiten vergleichen, wo die Schätze unserer ältern Literatur zuerst gleichsam wieder entdeckt wurden. Die Gestalt, in der sie damals ans Licht traten, war unzweifelhaft eine höchst kümmerliche, in wissenschaftlicher Hinsicht vollkommen unzulängliche; allein was mehr? Diese noch halb verschütteten, vom Zahn der Zeit benagten, durch Unkenntniß befleckten und entstellten Göttergestalten entzückten nichtsdestoweniger den ganzen gebildeten Theil unserer Nation, die sofort beim ersten Anblick derselben von der Ahnung ergriffen ward, daß hier in der That ein unschätzbares Besitzthum, ein wahrer Hort seiner Vergangenheit zu Tage gefördert worden. Man sagt den Müttern nach, daß sie gerade die kränklichsten Kinder am meisten lieben. Auch in der Inbrunst, mit welcher die Nation

im Beginn des Jahrhunderts, mitten unter den trübſten Aſpecten, ſich auf das wenige warf, was damals von unſerer ältern Literatur bekannt war, lag etwas von dieſer Mutterzärtlichkeit; ſie ſtand noch auf ſehr ſchwachen Füßen, unſere deutſche Alterthumskunde, die Kritik, wie ſie heute geübt wird, lag noch in den Windeln, ja ſie war noch nicht geboren, die ganze Disciplin wurde noch mehr von wohlmeinenden Dilettanten, von Poeten und Raritätenſammlern als von wiſſenſchaftlich geſchulten Männern cultivirt; der Enthuſiasmus jedoch, mit welchem das Publikum dieſen Anfängen entgegenkam, erſetzte alle Mängel derſelben und erzeugte unter Gelehrten und Ungelehrten einen Wetteifer, von dem wenigſtens bei den letztern heutzutage blutwenig mehr zu ſpüren iſt. In welcher dürftigen, heutzutage kaum mehr lesbaren Geſtalt z. B. hat Goethe die Nibelungen kennen gelernt! Welche unermeßliche Kluft liegt zwiſchen der Hagen'ſchen Ausgabe von 1807 und den heutigen Ausgaben eines Lachmann, Zarncke, Holtzmann! Und doch wer möchte behaupten, daß dieſe letztern bei all ihrer wiſſenſchaftlichen Vortrefflichkeit den Nibelungen nur halb ſo viel Herzen gewonnen und nur halb ſo viel Einfluß auf unſere allgemeine Bildung geübt haben wie jene früheſte Hagen'ſche Bearbeitung?

Auch dem Herausgeber der vorliegenden Sammlung iſt dieſes Mißverhältniß nicht entgangen, vielmehr wird es mit der Schärfe und der Unbefangenheit, die überhaupt ſeine wiſſenſchaftlichen Leiſtungen charakteriſirt, von ihm ſelbſt aufgedeckt und ergründet. „Die altdeutſche Literatur", heißt es im Vorwort, „beſitzt eine Reihe epiſcher, didaktiſcher und lyriſcher Dichtungen, die durch ihren poetiſchen Gehalt wie durch die künſtleriſche Form in hohem Grade würdig ſind, dem deutſchen Volk der Gegenwart wieder näher gerückt zu werden. Daß dies bisjetzt entweder gar nicht oder nicht auf die rechte Weiſe geſchah, iſt eine unbeſtreitbare Thatſache. In der That ſind, wenn wir etwa das Nibelungenlied ausnehmen, die Dichtungen des deutſchen Mittelalters für die weit überwiegende Mehrzahl der Leſewelt verſchloſſene Bücher, Bücher, die außer den Fachgelehrten nur ſelten jemand anders als etwa aus Neugierde zur Hand nimmt, um ſie dann recht bald und für immer wegzulegen."

„Daß der Grund dieſer betrübenden Erſcheinung", fährt der Herausgeber fort, „nicht in Gleichgültigkeit zu ſuchen iſt, daß im Gegentheil in Deutſchland mehr als in andern Ländern die Luſt und Liebe zur alten nationalen Poeſie vielfach lebendig iſt, das beweiſen die zahlreichen Ueberſetzungen und deren weite Verbreitung." Es wird nun ausgeführt, wie wenig neuhochdeutſche Uebertragungen mittelhochdeutſcher Gedichte im Stande ſind, die Originale zu erſetzen (ein Verdammungsurtheil, dem wir zwar im allgemeinen vollkommen beiſtimmen, von dem wir aber doch zu Gunſten der trefflichen Simrock'ſchen Nachdichtungen eine Ausnahme gemacht zu ſehen wünſchten), und daß daher demjenigen, der ſich von altdeutſcher Sprache, Kunſt und Poeſie den rechten Begriff verſchaffen will, nichts übrigbleibt, als die Quellen aufzuſuchen, worauf es wörtlich weiter heißt: „Leider iſt in dieſer Beziehung vieles verabſäumt worden. Statt die Leſer zu ſich heranzuziehen dadurch, daß man ihnen die Wege ebnete, die zu dieſen Schätzen führen, und die Schranken hinwegräumte, die den Zugang wehren, geſchah von ihren Pflegern und Hütern mit wenigen rühmlichen

Ausnahmen das gerade Gegentheil; nicht mit Absicht, wie ich glaube, aber aus Ungeschick, aus Verkennung dessen, was noth thut, wenn das Altdeutsche nicht für immer eine Wissenschaft von Gelehrten für Gelehrte bleiben soll."

Vielleicht hätte der Verfasser noch ein drittes hinzusetzen können. Es war nicht bloßes Ungeschick und auch nicht bloße Verkennung des Nöthigen, es war vor allem gelehrter Hochmuth, was die deutschen Philologen der dreißiger und vierziger Jahre veranlaßte, sich vom großen Publikum möglichst abzuschließen, und ihre Arbeiten absichtlich so einzurichten, daß sie lediglich von den Fachgenossen — und sogar von diesen nur mit Mühe — benutzt werden konnten. In dieser Beziehung ist es in hohem Grade charakteristisch, daß diese sozusagen handwerksmäßige Ueberhebung unserer deutschen Philologie genau mit der Blüte zusammenfällt, zu welcher dieselbe, lediglich die gelehrte Disciplin betrachtet, sich im zweiten Viertel des laufenden Jahrhunderts entwickelte; es war der gelehrte Hochmuth, es war der Stolz einer jung aufblühenden Wissenschaft, die sich an sich selber berauschte und die nun in diesem Rausch keine Notiz mehr nahm von demjenigen, was um sie her vorging. In letzterer Hinsicht hat namentlich Lachmann, so große und unvergängliche Verdienste er sich übrigens um unsere vaterländische Philologie erworben, entschieden nachtheilig gewirkt; das stark ausgeprägte Selbstgefühl, das diesem vorzüglichen Manne innewohnte und zu dem er für seine Person allerdings vollkommen berechtigt war, verbunden mit der souveränen Verachtung, welche er gegen alles empfand oder vielleicht auch nur zu empfinden vorgab, was nicht sklavisch in seinen Bahnen wandelte, hat nicht nur seiner eigenen Thätigkeit einen ganz specifischen Stempel aufgedrückt, sondern es hat sich auch, wie das zu gehen pflegt, von dem Meister fortgeerbt auf eine Schar von Schülern und Nachahmern, die ihrem Vorbild um so ähnlicher zu werden glauben, je mehr sie seine Schwächen übertreiben und seine Fehler verschlimmern. Der Herausgeber der „Deutschen Classiker des Mittelalters" vermeidet es zwar, irgendwelche Namen zu nennen, doch hat ihm wol gleichfalls dieser Einfluß der Lachmann'schen Schule vorgeschwebt, wenn er, von dem Umschwung sprechend, welcher vor etwa einem Menschenalter in der deutschen Philologie und ihrem Verhältniß zum Publikum eingetreten, folgendermaßen fortfährt: „Bis gegen die dreißiger Jahre hielt unter den deutschen Sprachforschern diese löbliche Sitte" (nämlich nicht blos für die Gelehrten, sondern auch für die Lernenden, nicht blos für die Wissenschaft, sondern auch für das Publikum zu arbeiten) „an, obwol die erklärenden Bei- und Zugaben immer spärlicher und mit schlechtverhehltem Widerwillen dargeboten wurden. Von nun aber blieben diese ganz weg, und es begann jene Reihe glänzender kritischer Ausgaben, die in die Abwesenheit aller und jeder Erklärung ihren Stolz setzen und dafür in einem Schwall ungenießbarer Lesarten ein seliges Genüge finden. Die Folgen dieser neuen Weise, die man im Gegensatz zu jener frühern sogenannten dilettantischen die wissenschaftliche, die methodische zu nennen beliebte, liegen zu Tage. Man darf sagen, daß gegenwärtig kaum jemand mehr ein altdeutsches Buch kauft und liest, als wer muß, d. h. wer durch seinen Beruf dazu veranlaßt oder genöthigt ist: ein winziges Häuflein von Lehrern und Schülern. Dahin ist es, dank dem

in Deutſchland immer noch im Flor ſtehenden ſchulmeiſterlichen Klügel und Dünkel nach ſo vielverheißenden Anfängen mit der deutſchen Alterthumswiſſenſchaft gekommen."

Es iſt wohlthuend, in der That, und mag manches gepreßte Herz erleichtern, das bisher in der Stille Aehnliches empfand, eingeſchüchtert aber durch das Anſehen unſerer gelehrten Dictatoren nicht den Muth hatte, damit hervorzutreten — es iſt wohlthuend, von einem Meiſter wie Franz Pfeiffer die Wahrheit ſo nackt und ungeſchminkt ausſprechen zu hören, beſonders da er zu dem Schaden, den er aufdeckt, auch ſofort das Heilmittel zur Hand hat. Dieſes Heilmittel beſteht eben in der vorliegenden Sammlung, welche, im Gegenſatz zu der jetzt üblichen Methode, jene alten mit Unrecht verlaſſenen Wege wiederum einzuſchlagen — wie der Herausgeber ſich beſcheidentlich ausdrückt — „wenigſtens den Verſuch macht". Auch iſt dieſen Verſuch zu machen niemand geeigneter als Franz Pfeiffer, der, wie er von ſich ſelbſt bekennt, „ſeit Jahren gegen jenen verkehrten Betrieb gekämpft, nicht mit Worten allein, ſondern durch die That, indem ich durch eine Reihe von Ausgaben alter Denkmäler praktiſch gezeigt habe, wie ich meine, daß man es machen müſſe, um die Laienwelt wiederum für die altdeutſche Literatur zu gewinnen".

Dieſen Vorgängern ſoll ſich nun die vorliegende Sammlung anſchließen. Dieſelbe hat ſich die Aufgabe geſtellt, „zu billigen Preiſen und in entſprechender Ausſtattung der deutſchen Leſewelt eine Auswahl der ſchönſten mittelhochdeutſchen Dichtungen in commentirten, mit allen zum Verſtändniß dienenden Mitteln verſehenen Ausgaben darzubieten". Für die Ausführung bürgen neben dem Namen des Herausgebers zugleich die Namen der Männer, welche ſich mit ihm zu dem ſchönen Unternehmen vereinigt haben. Die Sammlung ſelbſt ſoll zunächſt zwölf Bände von durchſchnittlich 20 Bogen umfaſſen, welche folgende Werke enthalten werden: „Das Nibelungenlied" und „Kudrun", beide herausgegeben von Karl Bartſch; die Werke Hartmann's von Aue in zwei Theilen von Fredor Bech; Gottfried's von Strasburg „Triſtan", ebenfalls in zwei Theilen, von Reinhold Bechſtein; „Geiſtliche Dichtungen des 12. Jahrhunderts" von Joſef Diemer; Walther von der Vogelweide, Rudolf's von Ems „Wilhelm von Orleans" und „Buch der Schwänke und Erzählungen", ſämmtlich von Franz Pfeiffer. Wolfram's von Eſchenbach „Parcival", dieſes Hauptwerk unſerer ritterlichen Dichtung, fehlt natürlich nicht, doch iſt ein Herausgeber dafür wie es ſcheint noch nicht gefunden, wenigſtens wird er in dem von der Verlagshandlung ausgegebenen Proſpect noch nicht namhaft gemacht.

Jedenfalls wenn — wie nicht anders zu erwarten ſteht — die folgenden Bände dieſem erſten gleichen, ſo haben wir in dem Unternehmen, wie bereits im Eingang bemerkt, nicht nur eine dauernde Bereicherung unſerer Literatur, ſondern auch einen wichtigen und erfolgreichen Hebel nationaler Bildung zu begrüßen. Es war ein glücklicher Gedanke, und ſpricht für das feine Verſtändniß, mit welchem das Ganze geleitet wird, gerade Walther von der Vogelweide an die Spitze der Sammlung zu ſtellen; kein anderer unſerer ältern Dichter repräſentirt die ehrwürdigſten und glänzendſten Seiten unſerer mittelalterlichen Epoche ſo rein und treu, keiner ſteht dabei unſerm heutigen Denken und Empfinden ſo nahe, in keinem ent-

faltet ſich überhaupt das tiefſte Gemüths- und Geiſtesleben unſers Volks mit ſolcher Innigkeit und Friſche, wie in dem Manne, der das herrliche „Ir ſult ſprechen willekemmen“ ſang, weshalb denn auch keiner ſo geeignet iſt, am Eingang dieſer Sammlung zu ſtehen und ihr die Herzen des Volks zuzuwenden. Ueber die Einzelheiten der Ausgabe ſelbſt des nähern zu berichten, iſt hier nicht der Ort, und bemerken wir daher nur, daß ſie ihres Urhebers vollkommen würdig iſt und in der That alles bietet, was er ſelbſt in der Vorrede mit ſo eindringlichen Worten von einer für das Bedürfniß des Publikums berechneten Ausgabe fordert; alſo namentlich eine ausführliche Einleitung, die ſich außer über Walther ſelbſt, ſein Leben und ſeine Dichtweiſe auch „Ueber mitteldeutſche Ausſprache und Verskunſt“ verbreitet, ferner erklärende Anmerkungen, welche den Text von Seite zu Seite begleiten, eine „Zeitfolge der beſtimmbaren Sprüche“ (von 1197—1230 reichend), endlich ein „Verzeichniß der Gedichte nach den Versanfängen“ nebſt einem „Wortregiſter“. Das Ganze iſt „Dem Andenken Ludwig Uhland's“ gewidmet: ein ſinniger Tribut auf das Grab desjenigen Dichters der Gegenwart, der nicht nur Walther von der Vogelweide in ſeinem eigenen Dichten und Denken ſo ähnlich war, ſondern der ihn auch perſönlich ſo hoch geſchätzt und ihm ſchon vor mehr als vierzig Jahren eine ſo ſchöne, bahnbrechende Arbeit („Ueber Walther von der Vogelweide“, 1822) gewidmet hat. Die Ausſtattung in Format, Druck und Papier iſt ebenfalls vorzüglich, und hoffen wir daher mit dem Herausgeber, daß es dieſen „Deutſchen Claſſikern des Mittelalters“ in der That gelingen wird, „die vielfach herrſchende Scheu vor den fremden und ungewohnten Lauten der alten Sprache zu überwinden, die Liebe zu den Dichtungen der Vorzeit, die nur ſchlummernde, nicht erſtorbene, im Herzen unſers Volks neuzubeleben und einem größern Kreiſe als bisher dieſe Quellen echter lauterer Poeſie zu erſchließen“. Daß die Herausgeber damit alsdann „etwas Großes“ erreicht haben werden, etwas, daß der ſtrengen Wiſſenſchaft, die ſtets nur Sache weniger ſein kann, nichts vergeben, ſondern ihr hundertfach zugute kommen wird, davon ſind wir ebenfalls überzeugt. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Muſa. Eine deutſche Wald-Geſchichte von Julius Schultz-Radun“ (Breslau, Joſef Max & Comp.). Das Talent des Verfaſſers, den wir, ſoweit uns erinnerlich, hier zum erſten mal in der Literatur begrüßen, ſcheint ſich mehr zur Reflexion als zur eigentlichen Erzählung zu eignen, wenigſtens iſt die letztere die ſchwächſte Partie des Buches, während in den zahlreich eingeſtreuten Betrachtungen ſich ein ſinniger Geiſt und eine liebevoll ſchonende Betrachtung des Weltgangs ausſpricht. Jedenfalls führt das Buch ſeinen Titel als „Waldgeſchichte“ mit Recht; es weht wirklich etwas darin wie Duft des Waldes, und auch der halb tröſtliche, halb beklemmende Eindruck, mit dem der Dichter uns entläßt, erinnert an den eigenthümlichen halb friedfertigen, halb dämoniſchen Zauber, mit dem die ſtille Waldnacht uns umſpinnt.

„Zur Diätetik der Seele. Von Ernſt Freiherrn von Feuchtersleben. Wohlfeile Volksausgabe. Sechsundzwanzigſte Auflage“ (Wien, Karl Gerold's Sohn). Die erſte Auflage dieſes Schriftchens erſchien 1838, alſo vor nunmehr 26 Jahren, ſodaß mithin — ein faſt beiſpielloſer Fall in der Geſchichte des deutſchen Buchhandels — mehr als ein Vierteljahrhundert hindurch jedes Jahr durch eine neue Auflage bezeichnet iſt. Die fünfte trat mitten unter den Stürmen des Jahres achtundvierzig ans Licht, ein Jahr vor dem Tode des trefflichen Verfaſſers, der am 3. September 1849, erſt dreiundvierzigjährig, infolge der vielfachen Täuſchungen, fremder wie eigener, welche das Jahr achtundvierzig ihm gebracht hatte, einſam und verbittert am gebrochenen Herzen ſtarb. Sein Werkchen aber hat ihn überlebt und gießt noch heute in unzählige Seelen den Troſt und die Faſſung, die ſein Verfaſſer in den Prüfungen des Lebens nicht zu behaupten vermochte und iſt ein neuer Beweis für die alte Erfahrung, daß es leichter iſt, die große Lehre der Entſagung und zwar der heitern, lächelnden Entſagung, wie ſie in dieſem Büchlein gelehrt wird, andern zu predigen, als ſie im beſtimmten Falle ſelbſt auszuüben. Es iſt ein überaus liebenswürdiges Schriftchen, hervorgegangen aus ſorgfältiger Beobachtung der menſchlichen Natur und durchdrungen von der wärmſten, innigſten Menſchenliebe. Beſonders rührend, zumal im Hinblick auf das düſtere Verhängniß, das den Verfaſſer ſo kurze Zeit darauf für immer abrief, erſcheinen uns die Worte, mit denen er die bereits erwähnte fünfte Auflage vom Jahre achtundvierzig ſchloß, und die auch in der gegenwärtigen Auflage wiederholt ſind: „Wem ich von der Macht des Gemüthes etwa zuviel geſagt zu haben ſcheine, der mag bedenken, daß es ſich hier nicht darum handelte, zu unterſuchen, ſondern zur That anzuregen. Der Menſch muß das Höchſte glauben, um Hohes zu erringen — ja um es nur zu verſuchen! Ich plaidire die Sache des Geiſtes, und ſammle, was für ſie ſpricht. Deſſelben Glaubens ſind viele, ſind die beſten geweſen. «Gebet dem Geiſte ſeine Kraft» — ruft einer von ihnen (‚Meyern's Nachlaß‘, II, 248) — «und tauſend Krankheiten ſind gelöſcht!» Amen.“

„Die aſiatiſchen Feldzüge Alexander's des Großen. Nach den Quellen dargeſtellt von Dr. phil. G. F. Hertzberg, außerordentlichem Profeſſor der Geſchichte an der Univerſität Halle. Zweiter Theil. Mit einer Karte von Profeſſor Dr. H. Kiepert“ (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Bildet auch Band 15 und 16 der „Jugend-Bibliothek des griechiſchen und deutſchen Alterthums. Herausgegeben von Friedrich Auguſt Eckſtein“. Ueber den erſten Band dieſes verdienſtlichen Werks, das ſich nur in Anbetracht des Leſerkreiſes, für den es urſprünglich beſtimmt iſt, ſtellenweiſe zu ſehr in Specialunterſuchungen vertieft, haben wir ſchon früher berichtet; der vorliegende zweite und letzte Band, vom Untergange des Darius bis zu Alexander's eigenem Untergange reichend, ſchließt ſich ſeinem Vorgänger würdig an, und verdient das Ganze auch von ſolchen Leſern beachtet und ſogar ſtudirt zu werden, die ſonſt eine „Jugend-Bibliothek“ wol nicht ſo leicht in die Hand nehmen.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Ende September 1864.

R. C. „Sie ſitzen ſo traulich beiſammen und haben einander ſo lieb!“ Sie diniren zuſammen, ſie fahren zuſammen ſpazieren, ſie gehen zuſammen in die Komödie, aber ſie kommen nicht weiter. Die Herren Friedensbevollmächtigten ſcheinen beiderſeits nur an ihre Diäten zu denken, ſonſt müßten ſich die Deutſchen doch an die Nothwendigkeit einer endlichen Löſung, die Dänen an die Befreiung Jütlands von der fremden Occupation erinnern. Aber gerade die letztern ſind die eigentlichen Urheber der Verſchleppung, es mangelt ihnen ſtets die Inſtruction und bis ſie wieder nach Kopenhagen geſchrieben und Antwort erhalten haben, vergeht eine hübſche Zeit. Die neue Grenzlinie hätte Oberſt Kauffmann wol fertig, allein er iſt mit ſeinem Stift auf der Karte zuweit ſüdlich gefahren und die deutſchen Unterhändler mußten ſeine Striche großentheils wieder auswiſchen. Auch die Bauſchalſumme, auf welchen Ausweg man bei der abſoluten Unmöglichkeit, mit den Dänen eine vernünftige Detailabrechnung zu pflegen, im Intereſſe der Zeiterſparung hinauskam, ſoll beſtimmt ſein; doch iſt ihre Höhe, d. h. die künftige Laſt der Herzogthümer, noch unbekannt. Hr. von Scheel-Pleſſen, der falſche Freund ſeines Vaterlandes, verſichert jeden, der es hören will, daß Schleswig-Holſtein bei Uebernahme der Kriegskoſten und eines verhältnißmäßigen Theiles der däniſchen Staatsſchuld unmöglich als ſelbſtändiges Staatsweſen exiſtiren könne, folglich — in Preußen aufgehen müſſe; den Mann haben wir hier in der That nöthig gehabt! Daß Scheel-Pleſſen übrigens der Verfaſſer jener finanziellen Auseinanderſetzungen ſei, welche die officiöſe „General-Correſpondenz aus Oeſterreich“ veröffentlicht, iſt falſch. Dieſe mit großem Fleiß und ebenſo viel Liebe zur Sache bearbeiteten Darlegungen rühren von Hrn. von Wydenbrugk her, deſſen raſtloſe Thätigkeit für ſeinen künftigen Herzog die hieſige Diplomatie nicht einſchlafen läßt. Hr. von Wydenbrugk hat ſofort, als ſich die Nachricht von der günſtigen Stimmung Preußens für den Auguſtenburger verbreitete, ſeine Anſtrengung verdoppelt, denn er kennt ſeine Leute. Wird Hr. von Bismarck auguſtenburgiſch, ſo kann bei Graf Rechberg eine kleine oldenburgiſche Anwandlung nicht ausbleiben. Unſere Officiöſen laſſen in der That ſeit einigen Tagen die Möglichkeit durchſchimmern, daß Oeſterreich — ſich für Peter von Oldenburg erklären könne! Doch iſt das nicht mehr als eine jener kleinen Neckereien gegen den Alliirten an der Spree, die man Oeſterreich ſchon um der vollſtändigen ſchweren Niederlage in der Handelsfrage, an der auch die prager Zollconferenz, die Schachpartie zwiſchen Hrn. von Hock und Hrn. Haſſelbach, nichts mehr ändern wird, verzeihen muß.

Die Allianz zwiſchen Oeſterreich und Preußen wird dadurch nicht alterirt. Im Gegentheil, die neueſten Nachrichten ſind ganz danach angethan, Oeſterreich trotz innern Widerſtrebens der preußiſchen Freundſchaft zugänglich zu machen. Die franzöſiſch-italieniſche Convention über die Räumung Roms hat ſich als eine gegen Oeſterreich gerichtete Drohung entpuppt, und

Weiß und die anderen nagelneuen fremden Flaggen aus- und einkramen sah, dachte Hr. Kohl in seinem Herzen: „Sieh' da, du liebes Schwarzrothgold, du hast noch von keinem Menschen auf der Welt eine Artigkeit empfangen, ja man droht, dich auf dem Ocean als Seeräuber zu behandeln, und schon denkst du darauf, wie du aller Welt dich höflich und artig erweisen könnest ....“ Uns selbst und anderen ehrlichen Deutschen ist seiner Zeit ein Vers eingeschärft worden, der also lautet:

Mit dem Hut in der Hand
Kommt man durch's ganze Land.

Mit diesem Spruche haben es unsere Mütter sehr gut gemeint: aber Gott behüte, daß der Deutsche es sich einfallen lasse, auch mit dem Hute in der Hand über's Meer kommen zu wollen!

Herr Kohl handelt später noch in den „Skizzen aus Natur- und Völkerleben“ über die Donau in ihren natürlichen und cultur-geschichtlichen Verhältnissen, beschreibt sodann eine Moselfahrt, sowie einen Besuch in den Höhlen der fränkischen Schweiz, stellt hierauf Beobachtungen an über die Slaven in der Umgegend von Dresden, beobachtet das Volksleben in einem Dorf am Fuße des Erzgebirgs, wobei er wohl billiger Weise hätte eine Parallele ziehen sollen mit den schon durch Grimm mythologisch erklärten und den erzgebirgischen gar sehr ähnlichen Gebräuchen in anderen Gegenden, und redet endlich über die Eigenthümlichkeiten der Deutschen im Berner Oberlande. Wiewohl von diesen Aufsätzen, gleich den von uns oben besprochenen, mancher ein kleines Buch für sich bilden könnte, so müssen wir dennoch den Bericht über das Werk mit der Besprechung der Aufsätze über die Weserfahrt und die deutsche Flotte beschließen. Sie lassen uns, wie Manches wir auch im Obigen zu tadeln fanden, doch mit hoher Achtung von unserm patriotischen Reisenden scheiden: gewiß würde es nicht zum Schaden Deutschlands gereichen, wenn wir nur mehr solcher praktischen Schriftsteller hätten, welche sich bei Zeiten in unseren Wäldern nach tüchtigem „Kniekolz“ für die deutsche Flotte umsähen. Sollten wir nicht in der „kaiserlosen, der traurigen Zeit,“ wo kein Parlament seine Glocken erschallen läßt, vorzugsweise auf solche anscheinbare Untersuchungen in frischer Luft und im Grünen angewiesen sein? —h—

Der vorstehenden Besprechung der neuesten Kohl'schen Schriften sei es verstattet einige Worte anzuschließen über das kürzlich erschienene Reisewerk eines jüngeren Schriftstellers, der allerdings, was Ruf und Fruchtbarkeit betrifft, unserm berühmten viel reisenden und viel — schreibenden Landsmann noch lange nicht an die Seite treten darf, dafür aber sich durch einige andere Eigenschaften, namentlich durch eine Natürlichkeit und Frische der Auffassung, sowie durch eine Anspruchslosigkeit und Einfachheit der Darstellung auszeichnet, die wir bei manchem vielgenannten und vielgepriesenen Autor vergeblich suchen: **Bilder aus dem Norden. Gesammelt auf einer Reise nach dem Nordcap im Jahre 1850 von Eduard Oskar Schmidt. Mit zwei Lithographieen. Jena. Druck und Verlag von Friedrich Mauke 1851.** Der Verfasser ist Naturforscher und reist vornämlich als solcher. Doch gehört er nicht zu den abstracten Gelehrten, für die es über ihre nächste Fachwissenschaft hinaus nichts mehr zu sehen, nichts mehr zu hören giebt und für die es daher im Grunde auch ganz gleichgültig ist, wo sie sich befinden — wie die Schildkröte ihr Haus, schleppen sie die vier

als der Telegraph geſtern den Artikel der „France“ meldete, der Oeſterreich den gemüthlichen Rath gibt, Venedig abzutreten, entſtand an der hieſigen Börſe eine beiſpielloſe Panik. Alle Curſe ſanken um zwei bis drei Procent und die Geldmänner liefen blaß vor Schrecken umher. Bis geſtern hatte unſere officielle Politik es in der italieniſch-franzöſiſchen Verhandlung wie der Vogel Strauß gemacht; Beweis dafür ein wiener Telegramm der augsburger „Allgemeinen Zeitung“: der Herzog von Gramont habe die ganze Convention förmlich dementirt und alle Gerüchte darüber für falſch erklärt. Geſtern aber ſchlug die Bombe ein, und auch unſere höhern Kreiſe beginnen einzuſehen, was andere Leute ſchon vor acht Tagen wußten. Auch der Sturz von Hügel's in Stuttgart und die Ernennung Varnbühler's zu ſeinem Nachfolger hat hier ſehr unangenehm berührt. Hügel vertrat das öſterreichiſche Intereſſe, Varnbühler wird das preußiſche vertreten; Hügel neigte zu Rechberg, Varnbühler iſt eine Art ſchwäbiſchen Bismarck's und wird ſehen, wie er mit den ſchwäbiſchen Volksvertretern fertig wird. Varnbühler bedeutet Reaction, ruſſiſchen Einfluß, aber hier freut man ſich doch nicht darüber: denn man weiß, daß Varnbühler's erſter Schritt der Beitritt zu dem neuen Zollverein, d. h. zum preußiſch-franzöſiſchen Handelsvertrag ſein wird. Hr. von Hügel hätte das nie gethan, lieber legte er ſein Portefeuille nieder. Ob ihm Hr. von Schrenk in München nachfolgen wird, kann man hier noch nicht entſcheiden *), aber man fürchtet es. Hr. von Schrenk hat ſich in der deutſchen Frage ſo gut wie in der Handelsfrage compromittirt und iſt mit Graf Rechberg durch dick und dünn geſtiefelt. Allein die materiellen Intereſſen Baierns drängen zum Beitritt, die Pfalz ſchickt Deputationen und Adreſſen nach München und die Friſt iſt auf wenige Tage zuſammengeſchwunden. Wird Hr. von Schrenk dem Handelsvertrag beitreten und ſich damit ein Unfähigkeitszeugniß ausſtellen oder wird er es vorziehen, ein langgehegtes Bedürfniß des bairiſchen Volks durch ſeinen Rücktritt zu befriedigen und damit der „beſchränkten Aera“ ein Ziel zu ſetzen? Graf Rechberg wird es einen Stich ins Herz geben, wenn Hr. von Schrenk das letztere vorzieht, denn ſolchen Freund findet er nicht wieder. Er kann dann ſagen: „Fallen ſeh' ich Blatt auf Blatt.“ Allein ebendarum iſt man in unſerm auswärtigen Miniſterium nachdenklich geworden. Man ſieht den preußiſchen Einfluß ſüdlich der Mainlinie ſteigen und dazu die bedenklichen Nachrichten aus Paris und Turin. Wen ſoll es wundern, wenn man jetzt von Wien aus die öſterreichiſch-preußiſche Allianz ſehr ernſt nimmt?

Der Regierungsrath Weil, der große Preßleiter, den man als Symbol der Allianz betrachten mag, iſt dieſer Tage mit dem Orden der Eiſernen Krone decorirt worden. Woher, kann man nicht ſo genau angeben; wahrſcheinlich war es die allerhöchſte Zufriedenheit mit der Haltung der wiener Preſſe während des Beſuchs des Königs von Preußen und Weil's langweiligen Artikeln über den Fürſtentag in der „Oeſterreichiſchen Revue“, welche ſich in dieſer Form äußerte. Künftig wird man alſo mit Herwegh zu Weil ſagen können: „O Ritter, todter Ritter, leg' deine Feder ein!“ Wenn man

*) Bekanntlich iſt dies ſeitdem erfolgt. D. Red.

an Weil's Vergangenheit denkt, macht ſich dieſe Ordensverleihung wahrhaft komiſch. Noch vor ſechzehn Jahren ſaß er als Redacteur der „Conſtitutionellen Zeitung" in Berlin und führte gegen alles, was großdeutſch oder öſterreichiſch ausſah, einen unerbittlichen Krieg. Und jetzt, welcher Eifer für Oeſterreich! Jetzt ruft er den officiöſen Correſpondenten, die ſich bei ihm Raths erholen, bei jeder für die Regierung wichtigen Nachricht nach: „Periculum in mora!" was man etwa überſetzen kann: „Mit dem Weil iſt's gefährlich!" Auch Weil's Schwiegerſohn, dem Dichter Moſenthal, hat gleichzeitig mit ſeinem Schwiegerpapa die Gunſt der Regierung gelächelt: er iſt zum Bibliothekar im Staatsminiſterium ernannt worden. Da ſage man noch, daß die Juden in Oeſterreich kein Glück haben!

Damit Moſenthal ſich recht freue, hat jetzt auch das Burgtheater ſeine lange verſtoßene „Deborah" zu Gnaden angenommen. Das Stück geht ſo gut wie eine Novität und trägt dem Dichter Ehre und Tantième ein. Bei der erſten Vorſtellung war die ganze noble Judenſchaft von Wien anweſend und die Hervorrufe des Verfaſſers wollten kein Ende nehmen. Moſenthal feierte einen vollſtändigen Triumph, nicht aber Fräulein Wolter. Man hatte ſich von ihrer Darſtellung Außerordentliches verſprochen und ward ziemlich unangenehm enttäuſcht. Fräulein Wolter war verſtimmt, misмuthig und ſpielte höchſt gewöhnlich, was ſie ſonſt nie gethan. Bei den folgenden Vorſtellungen ſoll die Künſtlerin wieder gutgemacht haben, was ſie in der erſten verbrochen; zu ihren Glanzleiſtungen wird ſie jedoch die Deborah, ſo ſehr ſie ihrer Individualität zu entſprechen ſchien, niemals zählen können.

In den Hallen des Burgtheaters ſpielt gegenwärtig eine intereſſante Streitfrage, welche Director Laube perſönlich mit berührt und möglicherweiſe zu ſeinem oft angekündeten, aber ſtets bezweifelten Rücktritt führen dürfte. Die Sache verhält ſich wie folgt. Joſeph Weilen, der Dichter des „Triſtan" und einiger andern Stücke, die große lyriſche Schönheiten, aber wenig dramatiſche Kraft entfalten, hatte dem Burgtheater vor längerer Zeit ein neues Stück unter dem Titel „Edda" eingereicht. Er ſelbſt erklärt daſſelbe für ſeine beſte und reichſte Arbeit, die ihn lange Zeit anhaltend beſchäftigt. Die Handlung, welche er Ihrem Correſpondenten mittheilte, iſt echt dramatiſch, voll Effect und tiefer Tragik. Dabei hat ſich Weilen nach ſeiner eigenen Verſicherung bemüht, das lyriſche Element, das man ihm ſtets zum Vorwurf gemacht, von ſich abzuſchütteln und in Sprache und Ausdruck prägnant und kräftig zu ſein. Dies löbliche Streben ſollte ſeinem Stück verhängnißvoll werden. Director Laube nahm daſſelbe zur Aufführung an, vertheilte die Rollen, beſtimmte den Tag der erſten Probe — da fällt es dem neuen Oberſtkämmerer Fürſten Auersperg ein, die Aufführung zu verbieten. Alles fragt natürlich nach dem Grunde. Daß Weilen, der Hauptmann war und zu den beſten öſterreichiſchen Patrioten zählt, nichts politiſch Bedenkliches ſchreibt, wußte man; alſo warum? Endlich verlautete die Antwort: Weil dem Herrn Oberſtkämmerer das Stück misfällt! Die Handlung ſpielt nämlich in Friesland während des Dreißigjährigen Kriegs, und die körnige Sprache der Frieſen, die natürlich keine Glacehandſchuhe anhaben, hat den zarten Geſchmack des Herrn Fürſten beleidigt. Solche äſthetiſche Cenſur von ſeiten des Oberſtkämmereramts war bisher in Oeſterreich unerhört, ſelbſt Graf Lanckoroński ließ ſich niemals derlei einfallen.

In der That iſt auf dieſe Art das Amt eines artiſtiſchen Directors rein illuſoriſch gemacht, und Director Laube, der den Eingriff in ſeine Rechte wohl fühlte, nahm ſich deshalb auch des Weilen'ſchen Stücks ſofort mit der größten Wärme an. Umſonſt, Fürſt Auersperg blieb hartnäckig. Der Dichter wird ſeinerſeits gegen dieſen willkürlichen Act modernſter öſterreichiſcher Theaterdespotie an den Kaiſer ſelbſt appelliren und hofft, nicht mit Unrecht, daß er mit ſeiner Beſchwerde reuſſirt. Mit Laube aber iſt bei dieſer Gelegenheit der kleine Krieg, der faſt niemals ruht, auf das heftigſte ausgebrochen. Laube hat Gegner auf allen Seiten und nicht die wenigſten unter den Hofſchauſpielern ſelbſt. Einestheils iſt er allerdings mit mancher alten Berühmtheit allzu unhöflich und behandelt die „Stützen der Kunſt" nicht immer ſehr glimpflich. Auf der andern Seite macht er mit den talentloſen Protectionskindern hoher Herrſchaften, deren das Burgtheater nicht wenige zählt, natürlich gar keine Umſtände. Die einen wie die andern ſind gegen ihn erbittert und hetzen in den hohen Kreiſen, in denen man heutzutage die Schauſpieler hätſchelt, gegen den artiſtiſchen Director. Weilen's Stück und deſſen Verbot haben daher nur eine längſt unvermeidliche Kriſis zum Ausbruch gebracht. Wir ſind gegen Laube's Directionsführung und manche dabei zu Tage getretene Schrullen oft genug öffentlich aufgetreten, wünſchen aber im Intereſſe des Burgtheaters, daß Laube bleiben möchte. Der gerechte Tadel hat ihm ſtets nur Einzelheiten, nie eine falſche Auffaſſung im großen und ganzen vorwerfen können. Sollte Hackländer, der ſich gegenwärtig hier befindet und das Gerücht ausſtreuen läßt, daß er Laube's Nachfolger zu werden gute Luſt habe, den Poſten erhalten, ſo hielten wir das für ein Unglück. Es iſt ein glatter Boden, auf dem ſich der artiſtiſche Director des Burgtheaters bewegt, und nur wer feſt auftritt, bewahrt ſich und das Inſtitut vor jämmerlichem Straucheln. „Wenn Laube fortgeht", ſagte dieſer Tage eine alte, weitberühmte Künſtlerin des Burgtheaters, „ſo fällt die ganze Geſchichte auseinander."

Laube's Gegner haben in den vergangenen Wochen auch das ergreifende Ende eines talentvollen Mannes beſtens zu verwerthen gewußt. Ich weiß nicht, ob Sie den Namen Bachmayer in Erinnerung haben. Vor zwölf oder dreizehn Jahren erſchien bei F. A. Brockhaus in Leipzig ein Volksdrama von ihm unter dem Titel „Der Trank der Vergeſſenheit". Bedeutende Kritiker haben das Stück mit großem Lobe beſprochen und das entſchiedene Talent des Verfaſſers hervorgehoben. Später hat Bachmayer noch zwei Trauerſpiele: „O'Connor" und „König Alfonſo", veröffentlicht; es gelang ihm jedoch nicht, Director Laube zur Annahme irgendeines Stücks aus ſeiner Feder für das Burgtheater zu bewegen. Er führte wiederholt in mehrern Journalen einen erbitterten Federkrieg gegen Laube, der durch Uebertreibung von ſeiner Seite und etwas zu ſtark aufgetragenes Selbſtlob das ſchlimme Ende nahm, ihn einer völlig unverdienten Lächerlichkeit preiszugeben. Bachmayer, den Ihr Correſpondent perſönlich genau gekannt hat, war ein trefflicher Menſch, ein muſterhafter Charakter. Er hatte bei dem Streit mit Laube inſofern recht, als er darauf hinweiſen konnte, daß weit ſchlechtere Stücke als die ſeinen im Burgtheater gegeben worden. Die Niederlage erbitterte ihn um ſo mehr, als er auch im bürgerlichen Leben

trübe Erfahrungen machen mußte. Er war Advocatureconcipient mit spärlichem Gehalt und konnte keine selbständige Advocatur erlangen. Mit fünfundvierzig Jahren sah er sein Haar ergrauen, seine Jugendhoffnungen begraben und nirgends Aussicht auf Erfolg. Er ward melancholisch, zog sich von seinen Freunden zurück, und als ein unbekannter Schlag, der sein Gemüthsleben traf, ihm den letzten Halt raubte, verließ er eines Morgens seine Wohnung und kehrte nicht wieder. Nach den von ihm hinterlassenen Briefen hat er den Tod in den Wellen der Donau gesucht. Dichterleben, Dichtertod! Ein dunkles Blatt mehr in der deutschen Literaturgeschichte, die dem armen Freunde vielleicht einmal durch ein paar wohlwollende Worte jene kleine Anerkennung zollt, die er vergeblich bei seinen Zeitgenossen suchte.

Laßt die Todten ruhen! So denkt auch Director Salvi, der die Meyerbeerfeier noch immer nicht zu Stande bringt.*) Schmid wäre wol hier, aber Ander ist zu nichts mehr zu brauchen. Der unglückliche Sänger machte neulich den Versuch, als Arnold in „Tell" aufzutreten. Stürmischer Applaus empfing den vermeintlich Genesenen, allein der Erfolg des Abends bewies nur zu deutlich, daß Ander körperlich und geistig nicht mehr befähigt ist, vor dem Publikum zu erscheinen. Director Salvi mußte sich des andern Tags in den Zeitungen entschuldigen, er sei nur dem dringenden Wunsche des Sängers nachgekommen und die Aerzte hätten ein Auftreten für zulässig erklärt. Die Herren Aerzte haben sich bei dieser Gelegenheit wieder einmal gehörig blamirt. Jetzt geht Ander nach Wartenberg in Böhmen, um dort eine abermalige Cur durchzumachen. Seine Laufbahn ist indeß beendet.

Die übrigen Theater leben wie gewöhnlich von der Hand in den Mund, vom allergrößten Schund. Der „Giftmord in Paris", über dessen Aufführung Hr. d'Arnoult, der gewissenhafte Correspondent der „Patrie", bereits ein ganzes Feuilleton nach Paris geschrieben, ist zwar noch nicht gegeben worden, er steht aber für heute auf dem Zettel, um mit seinen Schauern das Sonntagspublikum zu erfüllen. An der Wien spielt man eine elende Posse von Bittner: „Der Postillon von Langenlois." Wir würden des jämmerlichen Machwerks nicht gedenken, wenn es nicht zu einer Demonstration des Publikums Veranlassung gegeben hätte, die den Beginn einer gesunden Revolution gegen den Plunder der heutigen Volksbühne anzeigt. Der verzogene Liebling des wiedener Publikums, Frl. Gallmeyer, hatte das Stück zu ihrem Benefiz gewählt, um etwas recht Besonderes zu bieten. Im zweiten Act erschien sie in der Maske des Sansquartier aus der Nestroy'schen Posse „Siebenundzwanzig Mädchen in Uniform" und hielt jene skandalöse Vorlesung, die man seinerzeit kaum aus dem Munde Nestroy's ertragen mochte. Das war selbst den cancangewohnten Bewunderern der Gallmeyer zu viel; der Applaus verstummte, man schwieg und zuckte die Achseln; endlich machte sich der gesunde Sinn in einem gewaltigen Zischen Luft. Die Gallmeyer fiel durch — das Unerhörte war geschehen! Die Lection wird nicht ohne Wirkung und die Muse am Wienfluß künftig an-

*) Sie hat seitdem stattgefunden und zwar mit Aufführung der „Hugenotten". D. Red.

ständiger sein. Das Treumanntheater macht verschiedene Versuche, aus den Bluetten herauszukommen und sein Publikum an längere Stücke zu gewöhnen. Ein Versuch in dieser Richtung waren z. B. die „Compromittirten“ von Julius Rosen, hinter welchem Pseudonym sich ein prager Polizeicommissar Namens Dussek verbirgt. Das Stück soll die Erstlingsarbeit des Verfassers sein, von welchem jetzt gleichzeitig auf verschiedenen Bühnen kleinere Lustspiele gegeben werden. Rosen hat wenig Fleiß auf die Composition verwendet, dafür aber bietet er witzigen Dialog und drollige Situationen, die ganz wohl unterhalten können.

Eine ganz absonderliche Komödie führen außerhalb der Bühne die Herausgeber der „Neuen Freien Presse“ auf. Die beiden Herren sind wahrscheinlich über ihre Erfolge ebenso enttäuscht wie das Publikum in seinen Erwartungen, ein wenig Zorn kann man ihnen also wol nachsehen; sie äußern ihn, damit die Welt doch um Gottes willen auf sie aufmerksam werde, indem sie allerlei Skandal machen. Allein das Prestige der „Presse“ fehlt ihnen eben jetzt und die Leute fragen: Wozu der Lärm? Es ist nur Eins an der Sache unangenehm: die wiener Journalistik hat sich mit mühevoller Anstrengung emporgearbeitet, und jetzt kommen zwei Leute, die wenigstens nach ihrer eigenen Ansicht zu den besten Journalisten Oesterreichs zählen, und schlagen einen Ton an, den man auf Bierbänken nicht trivialer und gröber finden kann. Man ist nicht originell, weil man sich ungezogen benimmt, und noch weniger freisinnig, weil man Spectakel anfängt; das sollten die Herren Etienne und Friedländer denn doch nicht ganz vergessen.

Aus Frankfurt a. M.

October 1864.

EVII. Wissen Sie, was eine Mythe oder ein Mythus ist? Seit der ersten Auflage von David Friedrich Strauß' „Leben Jesu“ ist jetzt eine Generation vergangen und die Kinder in der Schule erzählen sich: Eine Mythe ist, wenn das Volk eine Geschichte erzählt, von der niemand sagen kann, ob sie eigentlich passirt ist, die aber dem Volke gefällt. Das, glaubt man, könne nur in sogenannten historischen Zeiten, bei ungebildeten Völkern passiren, wo wenig oder gar nicht geschrieben wird und der Glaube gerade so stark ist als die Wissenschaft schwach. Nun frage ich Sie, kann man von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts sagen, daß sie sich zur Mythenbildung eigne, daß eine Mythe auch nur eine der nothwendigsten Lebensbedingungen antreffe?

Und doch ist in der Bundeshauptstadt, im Centrum Deutschlands, eine Mythe entstanden, deren Evangelist jedes deutsche Zeitungsblatt ist und von der niemand sagen kann, was eigentlich Positives, Factisches an ihr sei. Oder will uns etwa einer der gebildeten Leser des „Deutschen Museum“ sagen, was eigentlich das „Freie Deutsche Hochstift“ bedeutet? Ueberall hört und liest man von ihm — es sorgt übrigens selbst dafür — bei dem Shakspeare-Jubiläum hat es ganz Deutschland zu Stratford am Avon vertreten, ganz Deutschland ist in ihm bejubelt und begrüßt worden; im Namen der deutschen Nation hat es das Goethehaus am Großen Hirsch-

graben gekauft und darin eine Goethesammlung angelegt: alle Auflagen der einzelnen Werke, Zeichnungen, Autographen, Correspondenz; es ernennt „Meister" in der ganzen gelehrten Welt, entsendet Gesandtschaften an literarische und sonstige Potentaten, telegraphirt mit dem Participialkönige, hält Sitzungen, geschlossene für die Mitglieder, weitere für Herren und Damen, veranstaltet Bankete, bei denen die Würde präsidirt und der Anstand die Teller wechselt. Wenn aber trotz alledem irgendeiner sagen sollte, was das „Freie Deutsche Hochstift" eigentlich ist, so wäre er in der abscheulichsten Verlegenheit, sollte er es selbst bis zur Meisterwürde und bis zum Ehrendiplom gebracht haben.

Wir wollen eine europäische Celebrität auf die Probe stellen, den Hrn. Professor Max Müller zu Oxford. Hr. Müller ist Ehrenmeister, Bischof in partibus Anglorum des „Freien Deutschen Hochstifts" und war dessen Mandatar bei der Shakspeare-Feier; noch mehr, noch viel mehr, Hr. Müller ist Professor der vergleichenden Sprachkunde und ohne Widerrede einer unserer ersten lebenden Linguisten. Wohlan, so sage uns Hr. Max Müller, Sohn des Griechenlieder-Müller von Dessau, was das „Freie Deutsche Hochstift" ist; wir wetten einen Jahrgang Museum darauf, er weiß es nicht!

Jüngst machten wir bei einem namhaften deutschen Universitätsgelehrten den Cicerone in der Freien Reichsstadt Frankfurt; auf der Mitte der Mainbrücke trat uns das große links in Sachsenhausen liegende Gebäude sammt Kirche entgegen, welches jetzt die Residenz des bairischen Bataillons abgibt. „Da liegt das ehemalige Deutschherren-Haus!" sagten wir. — A propos, war die Antwort, ihr Frankfurter steckt doch noch tief im Zopfe, das Mittelalter hängt euch stark im Nacken. — „Wie so?" — Nun, ihr habt ja noch in euern Mauern ein altes Ritter- oder Fräuleinstift. — Sie meinen etwa das „Freie Deutsche Hochstift"? — Ich glaube, es heißt so. — „Oho", sagten wir unter herzlichem Lachen, „Sie haben noch kein Diplom, melden Sie sich rasch!" — Was ist denn dieses Freie Deutsche Hochstift eigentlich? — „Eigentlich! Ja, das ist eben die Frage, die der Mensch an das Schicksal frei hat, eine Preisfrage, die noch kein Mensch zu lösen wußte. Warten Sie, da kommt ein echter Frankfurter, da wollen wir fragen." — Der Frankfurter naht, die Pistole wird ihm auf die Brust gesetzt: dieser fremde Herr wollte gern wissen, was das Freie Deutsche Hochstift eigentlich ist. — „O das da im Goethehaus", war die Antwort, „das ist wo man jährlich zwei Gulden bezahlt, um Mitglied zu sein." — Der kritische Forscher hatte jetzt die nöthigen Materialien, den idealen Inhalt aus der mythischen Schale herauszulösen.

Weitere Anhaltepunkte bieten demselben Forscher gewisse Druckbogen, die von Zeit zu Zeit auf dem Tische irgendeines Zweigulden-Mitgliedes zu finden sind und den Titel führen: „Berichte über die öffentliche Thätigkeit auf geistigem Gebiete in der deutschen Bundesstadt Frankfurt a. M., erstattet im Auftrage des Freien Deutschen Hochstiftes für Wissenschaften, Künste und allgemeine Bildung in Goethe's Vaterhause." In solchen Druckbogen liest man: Bruchstücke von Vorträgen über gewisse Gruppen von Schmetterlingen; ein Gedicht des „Stiftsgenossen" Friedrich Rückert; etwas über Spannung einer offenen Säule und den Verlust an Blitzkraft (ließ

Elektricität); über die Principien der Gregorianiſchen Schallmethode; über Shakſpeare-Feier; über Max Klinger, der mit Goethe in demſelben Hauſe geboren ſei, weil der letztere gedichtet:

Eine Schwelle hieß ins Leben
Uns verſchied'ne Wege gehn —

was ungefähr darauf hinauskommt, König David ſei ein Holländer geweſen, weil er von ſich ſelbſt geſagt: „Ich bin in Leiden geboren" —; noch ein Gedicht vom „Stiftsgenoſſen" Rückert, der uns beiläufig einen arabiſch-perſiſchen Reim auf „Hochſtift" ſchuldet; eine wahre Schülerarbeit über Materialismus und Idealismus (Tracy und Kant); ſtümperhafte Bemerkungen gegen Darwin's Entſtehung der Arten; das Original eines Goethe'ſchen Gedichts an den Grafen Brühl; ein paar philoſophiſche Axieme von einem alten proteſtantiſchen Paſtor ꝛc. Dieſes Sammelſurium ſchwebt die ganze Tonleiter hinauf vom oberflächlichen Dilettantismus bis zum ſkeptiſchen Fachſtudium, durchſchwirrt die Realſchule, den Hörſaal, das Cabinet des Akademikers, haftet nirgends, präſentirt keinen Charakter oder höchſtens den eines Invalidenhauſes für verkannte Größen jeglichen Kalibers. Nur das Eine iſt klar und ſtetig, daß Hr. Dr. Otto Volger „d. Z. Obmann des Freien Deutſchen Hochſtifts" iſt und daß derſelbe in Teutonismus und Purismus glänzende Geſchäfte treibt, in „Quarzlehre" (ſtatt Kryſtallographie), „Vorweſenkunde" (ſtatt Paläontologie), „Blitzkraft" (ſtatt Elektricität) ꝛc. Im ewigen Wandel der geſammten Hochſtiftelei, mitten im Brande der Wogen des höhern und niedern Dilettantismus und der äſthetiſchen Schönfärberei bleibt das Haupt des Hrn. Dr. O. Volger, „genannt Senkenberg, d. Z. Obmann des Freien Deutſchen Hochſtifts", wie ein Fels im Meere ſtehen; um ihn drehen ſich Sonne und Planeten.

Ein drittes Indicium findet der kritiſche Forſcher vielleicht in dem jüngſtgehaltenen Naturforſcher-Congreß zu Gießen, allwo Hr. Dr. O. Volger Miene machte, die Acten der Wandergeſellſchaft für ſein „Freies Deutſches Hochſtift" in Anſpruch zu nehmen, was eine ſeltſame Senſation hervorrief, bis Satyr Vogt von Genf aufſprang und die Tagesordnung vorſchlug, „in Erwägung, daß der Congreß keine Acten habe"! Und ſo ward denn Hr. Volger-Senkenberg unter ſchallendem Gelächter zur Ruhe gebracht. Wer aber jetzt noch nicht wiſſen ſollte, was das „Freie Deutſche Hochſtift" bedeutet, dem können wir unſererſeits nicht helfen, der mag daran glauben!

Notizen.

Aus Halle wird der daſelbſt am 5. October erfolgte Tod des Seniors der dortigen Univerſität **Gottlob Wilhelm Gerlach**, ordentlichen Profeſſors der Philoſophie, gemeldet. In der Nähe von Naumburg 1786 geboren und auf der Domſchule daſelbſt vorgebildet, bezog er 1807 die Univerſität zu Wittenberg, um ſich dem Studium der philoſophiſchen Wiſſenſchaften zu widmen. Im Jahre 1811 habilitirte er ſich ebendaſelbſt als Privatdocent der Philoſophie; auch wurde er im nächſtfolgenden Jahre Cuſtos der Univerſitätsbibliothek und bald darauf Unterbibliothekar, in welcher letztern Stellung er ſich wegen der Kriegsläufe von 1813 um Erhaltung und Rettung der Bibliothek, die damals zu Schiff nach Dresden geflüchtet wurde, die weſentlichſten Verdienſte erwarb. Bei der 1815 eintretenden Verlegung der Univerſität folgte er derſelben nach Halle, wo er 1817 außerordentlicher, 1818 aber, nachdem er einen Ruf nach Heidelberg an Hegel's Stelle abgelehnt hatte, ordentlicher Profeſſor wurde. Als ſolcher erfreute er ſich längere Zeit hindurch, beſonders während der zwanziger Jahre, großen Zuſpruchs, bis die zunehmende Vertiefung der philoſophiſchen Studien, insbeſondere die wachſende Verbreitung der Hegel'ſchen Philoſophie ſeiner Lehrthätigkeit immer engere Grenzen ſetzte. Seine ſchriftſtelleriſchen Leiſtungen beſtehen hauptſächlich in Lehrbüchern für den akademiſchen Vortrag; doch gab er auch ein ausführlicheres „Lehrbuch der philoſophiſchen Wiſſenſchaften" (Band 1 und 2, 1826—31), ſowie eine „Fundamentale Philoſophie" (als erſter Band eines „Syſtems der Philoſophie in kurzer Darſtellung" 1843) heraus.

In Breslau ſtarb am 26. September der Maler Profeſſor **Ernſt Reſch**. Derſelbe war 1808 zu Meißen geboren; ſeine künſtleriſche Ausbildung erhielt er auf der königlichen Akademie zu Dresden, worauf er ſich im Lauf der dreißiger Jahre in Breslau niederließ. Reſch ſtand hauptſächlich als Porträtmaler in verdientem Anſehen; ſein Tod erfolgte ganz plötzlich durch einen Hirnſchlag.

Von **Schopenhauer's** Abhandlung „Ueber die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde", bekanntlich zuerſt 1813 als Doctordiſſertation erſchienen, wurde ſoeben im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig die dritte verbeſſerte und vermehrte Auflage, beſorgt von Frauenſtädt, herausgegeben. Von den in demſelben Verlag erſchienenen „Méditations sur l'essence de la religion chrétienne" von **Guizot** hat C. A. Zeymann eine deutſche Uebertragung (Berlin, Humburg & Comp.) geliefert.

Wenn es wirklich richtig wäre, daß dasjenige Land das politiſch-einſichtsvollſte und gebildetſte, wo die meiſten **Zeitungen** geleſen werden, ſo müßte das Königreich **Griechenland** allen Ländern der Welt an politiſcher Bildung voranſtehen. In dieſem kleinen Lande nämlich, das wenig über

eine Million Einwohner zählt, bestehen augenblicklich nicht weniger als 64 Druckereien, die sich hauptsächlich wenn nicht ausschließlich mit dem Druck von Zeitungen beschäftigen. Von diesen 64 Druckereien kommen mehr als die Hälfte, nämlich 34, allein auf Athen, das in seiner gegenwärtigen Ausdehnung bekanntlich nicht viel über 15000 Einwohner zählt, sodaß also schon auf je 500 Einwohner eine Druckerei kommt, ein Verhältniß, das sich nirgends in der Welt wiederholen dürfte. Auch erscheinen in Athen allein 23 Journale von allen Farben und ebenso viele in den Provinzen, sodaß also die periodische Presse Griechenlands im ganzen durch nicht weniger als 46 Zeitungen vertreten ist.

Wie in Düsseldorf, Berlin, Wien und verschiedenen andern größern deutschen Städten, wird auch in Dresden die Errichtung eines Künstlerhauses beabsichtigt. Dem Beispiel ihrer ander. Collegen folgend, haben die dresdner Künstler eine Anzahl von Werken ihrer Hand zusammengebracht, durch deren Verlosung sie die zum Bau des Künstlerhauses erforderlichen Mittel aufzubringen hoffen. Diese Kunstwerke werden gegenwärtig in Dresden öffentlich ausgestellt; es befinden sich darunter Werke der bedeutendsten dresdner Künstler, eines Hübner, R. Kummer, Oer ꝛc., sowie auch verschiedener auswärtiger Kunstgenossen, wie O. Achenbach und A. Becker in Düsseldorf, Morgenstern aus München ꝛc.

Im Verlag von A. Bath in Berlin erschien soeben das erste Heft einer „Zeitschrift für preußische Geschichte und Landeskunde unter Mitwirkung von Droysen, L. von Ledebur, Preuß, L. Ranke und Riedel herausgegeben von Professor Dr. R. Foß.“ Diese Zeitschrift, welche sich die Aufgabe gestellt hat, gründliche Kenntniß der Gesammtentwickelung des Vaterlands in möglichst weiten Kreisen zu verbreiten und die zu diesem Zweck neben den eigentlich wissenschaftlichen Interessen auch die Bedürfnisse des Unterrichts in der vaterländischen Geschichte und Geographie berücksichtigen wird, soll in monatlichen Heften von je 3—4 Bogen erscheinen; der Preis beträgt vierteljährlich 1 Thlr. Ein anderes neues journalistisches Unternehmen, das ebenfalls mit Anfang October in Berlin ins Leben getreten ist, hat den bekannten Touristen Hans Wachenhusen zum Herausgeber. Dasselbe betitelt sich „Wachtstube. Illustrirtes Soldatenblatt“ und wendet sich an „alle Soldaten und Soldatenfreunde“, denen es eine unterhaltende, theils belehrende Lektüre verspricht. Als Mitredacteur unterzeichnet Heinrich Mahler, der sich durch seine „Skizzen aus dem preußischen Soldatenleben“ sowie neuerdings durch seine Berichte vom schleswigschen Kriegsschauplatz vortheilhaft bekannt gemacht hat.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das conſtitutionelle Princip,

ſeine geſchichtliche Entwickelung und ſeine Wechſelwirkungen mit den politiſchen und ſocialen Verhältniſſen der Staaten und Völker.

Herausgegeben von

Auguſt Freiherrn von Haxthauſen.

In zwei Theilen.

Erſter Theil. Die Repräſentativ-Verfaſſungen mit Volkswahlen. Dargeſtellt und geſchichtlich entwickelt im Zuſammenhang mit den politiſchen und ſocialen Zuſtänden der Völker von

Karl Biedermann.

Zweiter Theil. Vier Abhandlungen über das conſtitutionelle Princip von **Joſeph Held, Rudolf Gneiſt, Georg Waitz, Wilhelm Roſegarten.**

8. Geh. Jeder Theil 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfaſſer des erſten Theils, Profeſſor Karl Biedermann, Redacteur der Deutſchen Allgemeinen Zeitung, gibt darin eine vergleichende Geſchichte der Darſtellung der modernen Verfaſſungen und insbeſondere der beſtehenden Wahlſyſteme. Es werden die Aehnlichkeiten und die Verſchiedenheiten der repräſentativen Einrichtungen hervorgehoben, um zu zeigen, wie ihre mannichfachen und wechſelnden Formen ebenſo wol die Wirkungen als die Urſachen der ſo verſchiedenartigen politiſchen und ſocialen Zuſtände der Völker ſind.

Der zweite Theil entwickelt die Anſichten von vier andern namhaften Staatsrechtskundigen über ſpecielle Theile deſſelben Gegenſtandes, ſodaß dem Leſer eine allſeitige Beleuchtung der conſtitutionellen Staatsform in dem Werke geboten wird und daſſelbe nicht nur für Publiciſten und die mit den Staatswiſſenſchaften ſich Beſchäftigenden, ſondern für alle politiſch Gebildete von hohem Intereſſe iſt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Syſtem der erworbenen Rechte.

Eine Verſöhnung des poſitiven Rechts und der Rechtsphiloſophie

von

Ferdinand Laſſalle.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Dieſes bedeutendſte Werk des vielgenannten, kürzlich verſtorbenen Verfaſſers eröffnete nach dem Ausſpruch von Autoritäten eine ganz neue Epoche der Rechtswiſſenſchaft: es verdient nicht nur die Beachtung der geſammten juriſtiſchen und philoſophiſchen, ſondern ebenſo der politiſchen Kreiſe und des größern gebildeten Publikums, indem darin zum erſten mal die wiſſenſchaftliche Löſung des bisher ungelöſten Conflicts zwiſchen dem demokratiſchen Princip und dem Recht und der Rechtsidee zu geben verſucht wird. Das Werk verfolgt ſomit neben dem wiſſenſchaftlichen auch einen praktiſch-politiſchen Zweck.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wände ihrer Studirstube ja doch überall mit sich. Im Gegentheil rühmt er selbst den Naturwissenschaften nach, wie sie mehr und mehr aus den einsamen umnebelten Höhen sich hinunter begeben in die heitern und volkreichen Thäler, hinter der Coulisse des Geheimnisses hervor auf die Bühne des allgemeinen Verkehrs treten und somit der Zeit ihren gerechten Tribut zollen, ohne deshalb in rein materialistischen Bestrebungen ihre Reinheit, ihr hohes geistiges Ideal aus den Augen zu verlieren. Auch die Reisebeschreibung, setzt er hinzu, ist Naturwissenschaft: nur daß in ihr, wie es in der Sache liegt, mehr als in einem andern naturwissenschaftlichen Zweige von jeher mit dem Nützlichen das Angenehme verbunden war. — Dies alte utile dulci paßt nun auch in der That vollständig auf das vorliegende Buch. Dasselbe enthält die Schilderung einer Reise, welche der Verfasser im verflossenen Jahre unternommen, nachdem er sich schon einige Jahre früher durch einen kürzern Aufenthalt auf den Färöer und im südlichen Norwegen mit der nordischen Natur bekannt gemacht hatte. Dem Bedenken, warum er seine Reise gerade nach dem Norden und wieder nach dem Norden gerichtet, weicht er ein wenig leichtfertig aus; es sei dasselbe, meint er, als wenn man einem Liebhaber mit Fragen auf den Leib gehen wolle, warum er gerade dies und kein anderes Mädchen liebe. Mit besserem Fug hätte er sich wohl, wenn diese Frage denn doch einmal aufgeworfen werden sollte, darauf berufen können, daß, während die tropischen Gegenden von gelehrten Reisenden und dilettantischen Touristen seit Langem wahrhaft abgeweidet sind, der Norden, in seiner verschlossenen keuschen Majestät, kaum noch berührt ist: so daß selbst eine flüchtige Durchreise hier schon Gelegenheit bietet zu verhältnißmäßig neuen und interessanten Mittheilungen. — Deren enthalten denn nun auch diese Bilder aus dem Norden recht viele und in recht anmuthiger, gefälliger Form. Der Verfasser führt uns zuerst auf dem beschwerlichen, selten besuchten Landwege quer durchs Gebirge von Christiania nach Bergen, von dessen geselligen und sonstigen Verhältnissen wir eine anziehende Schilderung erhalten. Von Bergen führt er uns weiter über Aalesund, Drontheim ꝛc. die Küste entlang bis hinauf zum Nordcap. Die Rückreise nimmt er durch Finnmarken, wo wir besonders interessante Aufschlüsse über die Lappen und ihre Lebensweise erhalten, über Torneo und Gefle nach Stockholm, mit dessen Charakteristik der eigentliche Reisebericht schließt. Dazwischen finden sich nun einige größere monographische Artikel eingeschaltet, theils geschichtlichen theils naturgeschichtlichen Inhalts; so über die nordische Thierwelt, nebst einleitenden allgemeinen Bemerkungen über die geographische Verbreitung der Thiere, über die alten Norweger, über die Ureinwohner von Skandinavien, über die schwedische Gymnastik, zur Geschichte der Ost- und Nordsee ꝛc. Als Anhang ist noch ein Bruchstück über die frühere Reise nach den Faröer beigefügt. In allen diesen Stücken zeigt der Verfasser sich als ein so kenntnißreicher wie liebenswürdiger Führer; der gesunde, fast, wenn das Wort nicht einer etwaigen Mißdeutung unterworfen wäre, möchten wir sagen burschikose Humor, der dem Verfasser inne wohnt, gewinnt auch den kleinen Abenteuern seiner Reise unwillkürlich unsere Theilnahme. Es ist eben einer von den treuherzigen wackern Gesellen, immer guten Muths, immer heiter und unverdrossen, Kopf und Herz stets auf dem rechten Fleck, die überall die angenehmsten Reisegesellschafter sind und von denen man nicht anders Abschied nimmt, als mit dem Wunsch, ihnen recht bald wieder zu begegnen.

W.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 27. October 1864.

Inhalt: Platon's Ideen über den Schulunterricht und unsere heutigen Gymnasien. Von **Karl Silberschlag.** — Der historische Don Carlos. Von **Hans Prutz.** II. — Die Zukunft Italiens. II. — **Literatur und Kunst.** Zwei Weihnachtsidyllen von Theodor Storm. (Storm, „Zwei Weihnachtsidyllen. Illustrirt von Speckter und Pietsch.") Wieder eine neue Dante-Uebersetzung. („Die göttliche Komödie des Dante Alighieri. Uebersetzt und erläutert von Blanc.") — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Platon's Ideen über den Schulunterricht und unsere heutigen Gymnasien.

Von

Karl Silberschlag.

Der älteste Schriftsteller, der eine Art Theorie des Unterrichts aufgestellt hat, ist bekanntlich Platon. Das Wesentlichste der Ansichten, welche dieser Philosoph theils schon in seinem Gespräche „Ueber den Staat", hauptsächlich aber in der spätesten seiner Schriften, in seinen Büchern „Ueber die Gesetze", namentlich im 7. Buche dieses Werks, niedergelegt hat, besteht in Folgendem:

Der Staat müsse dafür sorgen, daß jedes Kind gehörigen Schulunterricht erhalte, nöthigenfalls auch gegen den Willen der Aeltern der Kinder. „Denn", sagt er wörtlich, „man behauptet ganz mit Recht, daß die Kinder mehr dem Staate als ihren Aeltern angehören und daß der Staat daher sowol Erwachsene als Kinder zwingen darf, sich möglichst Bildung anzueignen."

Diesen öffentlichen Unterricht, ertheilt durch vom Staat besoldete Lehrer, sollen nun nicht blos Knaben besuchen, sondern auch Mädchen, diese jedoch getrennt von den Knaben; auch den Kindern der Sklaven

ſoll er ertheilt werden. Beginnen ſoll der Unterricht mit dem vollendeten ſechsten Lebensjahre der Kinder und ſowol die körperliche als auch die geiſtige Ausbildung derſelben begreifen. Für die erſtere ſoll durch die Gymnaſtik, namentlich durch den vom ſechsten Lebensjahre ab zu ertheilenden Unterricht im Ringen und Tanzen, geſorgt werden. Die eigentliche geiſtige Ausbildung aber ſoll erſt mit dem zehnten Lebensjahre der Kinder beginnen und zwar mit dem Unterricht im Leſen und Schreiben, mit welchem das Leſen von guten Dichtungen und proſaiſchen Schriften zu verbinden ſei. An dieſen Unterricht ſoll ſich mit dem vollendeten dreizehnten Lebensjahre der Unterricht in der Muſik ſchließen und bis zum vollendeten ſechzehnten Lebensjahre fortgeſetzt werden, mit welchem der Jugendunterricht überhaupt beendet iſt. Außer im Leſen und Schreiben und in der Muſik ſollte noch im Rechnen, in Geometrie, überhaupt in Mathematik und Aſtronomie unterrichtet werden.

So weit die Anſichten Platon's; dieſelben wichen in vielen Beziehungen von demjenigen, was in Wirklichkeit in ſeiner Vaterſtadt Athen ſowol wie bei den Griechen überhaupt üblich war, weſentlich ab.

Zunächſt müſſen wir es als eine Neuerung Platon's erkennen, daß er überhaupt einen Schulzwang eingeführt wiſſen wollte. In Wahrheit beſtand in Athen weder das eine noch das andere. Die Regel war es allerdings, daß freie Männer ihre Söhne in die Schule ſchickten, ein eigentlicher ſtaatlicher Zwang jedoch beſtand in dieſer Beziehung nicht.

Wenn Platon den Schulunterricht ferner auch auf das weibliche Geſchlecht und auf die Kinder von Sklaven ausgedehnt wiſſen wollte, ſo war das ebenfalls eine Neuerung. Sodann die Gegenſtände des Unterrichts betreffend war ſowol der gymnaſtiſche Unterricht als der in der Muſik und im Leſen und Schreiben zu jener Zeit in Athen üblich. Auch wurde mit dem Unterricht im Leſen, ganz wie Platon es will, die Lektüre der beſten vorhandenen Dichtungen, namentlich der Homeriſchen Geſänge, verbunden. Platon ſelbſt äußert ſich über dieſen Punkt wörtlich: „Tauſend und abertauſend behaupten, es gehöre mit zur Erziehung der jungen Leute, daß man ſie mit den Werken unſerer zahlreichen Dichter, die in Hexametern und Trimetern und allen möglichen ſonſtigen Versmaßen theils Ernſtes theils Komiſches gedichtet haben, nähre und ſättige, indem man ſie häufig dem Vortrage derſelben zuhören und vieles aus ihnen, ja ganze Dichter auswendig lernen laſſe. Und einige wieder haben auserleſene Stellen und auch einige ganze Stücke zuſammengeſtellt und behaupten nun, daß man dieſe auswendig lernen und dem Gedächtniſſe einprägen müſſe, wenn anders man einen Schatz von Kenntniſſen und Erfahrungen ſammeln und ſo zur Weisheit und Tugend gelangen wolle."

In dieſer Beziehung wollte ſich Platon nun, wie geſagt, dem herrſchenden Gebrauche anſchließen, nur wollte er von Lektüre in den Schulen alle diejenigen Dichtungen und Mythen gänzlich ausſchließen, welche ihm geeignet ſchienen, unwürdige und unſittliche Vorſtellungen von den Göttern zu verbreiten, z. B. die Erzählungen vom Kampfe des Zeus mit ſeinem Vater, von den Liebſchaften des Zeus, den Diebereien des Hermes ꝛc.

Neu dagegen war, daß er den Unterricht im Rechnen, überhaupt in der Mathematik ſowie in den Anfangsgründen der Aſtronomie einführen wollte. Dieſe Neuerung wird von ihm mit mancherlei Gründen vertheidigt, indem er namentlich auf den vielfachen Nutzen hinweiſt, den das Rechnen ſowie die Kenntniß der Geometrie gewähren. Auch verfehlt er nicht daran zu erinnern, daß in Aegypten — welches Land ihm bekanntlich vielfach als Muſter vorſchwebte — die große Maſſe der Kinder gleich mit den Buchſtaben die Anfangsgründe der Mathematik erlerne.

Bei alledem ſcheint es jedoch nicht, als ob dieſe Ideen Platon's in ſeinem Vaterlande irgendwie zur praktiſchen Anwendung gelangt wären. Ariſtoteles, der in ſeinem Werke „Ueber den Staat“ (Buch 8, Kap. 3) ſich auch über die Erziehung ausſpricht, ſagt: „In der Regel ſind es vier Fächer, in denen man die Jugend unterrichtet, Grammatik, Gymnaſtik, Muſik und als viertes bei einigen Zeichenkunſt; die Grammatik und Zeichenkunſt, weil ſie zum Lebensbedarf brauchbar und ſonſt von vielſeitigem Nutzen ſind, die Gymnaſtik, weil ſie zur Tapferkeit erzieht; über den Zweck der Muſik kann man bereits in Zweifel ſein.“

Danach ſcheint alſo der von Platon ſo warm empfohlene Unterricht im Rechnen und in der Aſtronomie gar keinen Eingang gefunden zu haben und auch der in der Geometrie ſcheint nur eine Seltenheit geblieben zu ſein.

Dieſe Annahme wird beſtätigt durch eine Aeußerung des Horaz, nach welcher der Rechenunterricht bei den Griechen lange nicht ſo häufig war als bei den Römern. Allein während Platon Rechnen und Arithmetik nicht dringend genug empfehlen kann, hält Horaz dieſen Unterricht in gewiſſer Beziehung ſogar für ſchädlich, ſofern nämlich, wie er behauptet, durch das viele Rechnen bei der römiſchen Jugend ſchon früh der Sinn für Poeſie unterdrückt und die Habgier erweckt werde; man kennt die berühmte Stelle in der Ars poetica, Vers 323 fg.

Grajis ingenium, Grajis dedit ore rotundo
Musa loqui, praeter laudem nullius avaris.
Romani pueri longis rationibus assem
Discunt in partes centum diducere. Dicat

Filius Albini: Si de quincunce remota est
Uncia, quid superat? . . .
. . . At haec animos aerugo et cura peculii
Quum semel imbuerit, speramus carmina fingi
Posse linenda cedro et levi servanda cupresso?

Oder wie es Voß verdeutſcht hat:

Euch hat, Griechen, den Geiſt, euch hat den gegründeten Ausdruck
Freundlich die Muſe verliehn, da ihr Ruhm, nichts weiter, ergeizet.
Aber der römiſche Knabe, geübt in unendlicher Rechnung,
Kann durch Brüch' ein Ganzes zerſtreun in die Hunderte. „Sag' uns
Doch das Söhnchen Albin's: man hat fünf Unzen, und hebt
Eine davon, was bleibt?" . . .
. . . Hat ſo anreſſende Sorge des Sparguts
Einmal Seelen getränkt; was hoffen wir Werke der Dichtkunſt,
Würdig des Cedernöls und der Heg' im cypreſſenen Käſtlein?

Gewiß iſt es nun mehr als bloßer Zufall oder perſönliche Laune, daß ein Philoſoph den Unterricht im Rechnen aufs angelegentlichſte empfiehlt und befürwortet, während ein Dichter, Horaz, denſelben tadelt und verwirft. Allerdings iſt nichts ſo ſehr geeignet, den Verſtand zu ſchärfen als eben das Rechnen und der mathematiſche Unterricht; andererſeits aber wird dadurch auch unvermeidlich eine einſeitige Verſtandesbildung gefördert und dieſe einſeitige Verſtandesbildung iſt dann freilich nicht geeignet, den Sinn für Poeſie ſowie überhaupt für das Schöne zu beleben. Vergleichen wir jedoch Griechen und Römer in Betreff ihrer Charaktere und ihrer natürlichen Anlagen und Neigungen, ſo ſehen wir, daß bei den letztern allerdings der kalte praktiſche Verſtand, bei den erſtern dagegen der Sinn für Poeſie und Kunſt überwiegt. Dieſe verſchiedene Geiſtesrichtung beider Völker hat ſich ohne Zweifel auch in der verſchiedenartigen Einrichtung des Schulunterrichts geltend gemacht, wie ſie andererſeits auch wieder durch den Schulunterricht befördert ſein mag, ohne daß man deshalb nöthig hätte — was jedenfalls eine Uebertreibung wäre — die größere dichteriſche Begabung der Griechen gegenüber den Römern lediglich aus der abweichenden Einrichtung ihres Unterrichts abzuleiten.

Nicht ganz ſo einfach ſtellt ſich die Sache, wenn wir die Gegenſtände des Unterrichts bei den Alten mit denen der neuern Zeit vergleichen. Zunächſt freilich darf man auch dabei nicht außer Acht laſſen, daß bei den erſtern ſehr vieles Wiſſenswerthe, wofür keine eigenen Lectionen ausgeworfen waren, unzweifelhaft beim Leſen der Dichter zur Sprache kam und ſomit den Schülern bekannt wurde, auch ohne daß es beſonderer Lehrvorträge darüber bedurft hätte. So z. B. lernten die Schüler durch die Lektüre Homer's und der tragiſchen Dichter ohne Zweifel den weſentlichſten Inhalt

der alten Mythologie sowie vieles von Geographie und Geschichte kennen.

Ein wesentlicher Unterschied des Schulunterrichts der Alten von dem heutigen liegt ferner darin, daß eine Trennung von niedern und höhern Schulen, von Elementar- oder Volksschulen und Gymnasien im Alterthum nicht bestand. Allerdings wollte Platon denjenigen Männern, welche die höchste Leitung der öffentlichen Angelegenheiten in seinem Staate haben sollten, noch einen andern als den gewöhnlichen Unterricht ertheilen lassen: doch sollte dieser besondere Unterricht, welcher sich auf Philosophie und Mathematik sowie Astronomie erstrecken sollte, nur solchen jungen Männern zugute kommen, die sich als streng moralisch und von hervorragender geistiger Begabung erwiesen hätten, und auch ihnen erst nach vollendetem dreißigsten Lebensjahre, indem gewöhnlich erst Männer von 30 Jahren befähigt seien, die Grundlehren der Philosophie richtig aufzufassen. Mit dem Schulunterricht, der, wie wir gesehen haben, mit dem sechzehnten Lebensjahre endigte, stand diese beabsichtigte Unterweisung somit in gar keinem Zusammenhang; eher noch, wenn man durchaus eine Parallele mit modernen Zuständen will, könnte sie mit unserm Universitätsunterrichte verglichen werden. Sehr dringend und zu wiederholten malen empfiehlt übrigens Platon, gleichmäßig durch Gymnastik für Ausbildung des Körpers und durch den sonstigen Unterricht für den Geist zu sorgen. Im „Timäus" §. 227 fg. sagt er z. B.: „Alles Gute nur ist schön. Schönheit aber gibt es nicht ohne Maß, auch dem lebendigen Wesen also, welches die erstern Eigenschaften an sich tragen soll, ist Ebenmaß zuzuschreiben.... Von größerm Einfluß auf Gesundheit und Krankheit und auf Tugend und Laster ist kein Ebenmaß und kein Misverhältniß als das zwischen der Seele und dem Körper selbst. ... So ist denn dies das alleinige Heil für beide Theile, daß man weder die Seele ohne den Körper, noch den Körper ohne die Seele übt, damit beide so ihrer gegenseitig sich erwehren können und dadurch ins Gleichgewicht kommen und gesund werden."

Haben somit die von Platon aufgestellten Principien des Unterrichts auch zu seiner Zeit zum Theil gar keine praktische Anwendung gefunden, so befinden sich doch einige darunter, welche noch heutzutage bei den meisten Nationen, namentlich aber in unserm deutschen Vaterland als richtig anerkannt und auch praktisch durchgeführt werden. Namentlich gehört dahin, daß der Schulunterricht obligatorisch sein muß, daß auch das weibliche Geschlecht desselben theilhaftig wird, und daß auch die Kinder der ärmsten und niedrigsten Volksklassen (der Sklaven des Alterthums) Unterricht genießen müssen.

Einiges hat er sogar aufgestellt, was nach heute entweder ganz oder doch in der wünschenswerthen Ausdehnung vermißt wird und was wir

daher gutthun würden, uns von dem alten Philoſophen möglichſt bald und möglichſt vollſtändig anzueignen; ſo der Grundſatz, daß die Ausbildung ſich ſowol auf den Körper als den Geiſt erſtrecken muß, daß die geiſtige Ausbildung auch die Muſik in ſich faßt und daß zu den Unterrichtsgegenſtänden neben dem Leſen guter Dichter und Proſaiker auch Mathematik gehöre.

Bei letzterm Verlangen lag offenbar die Idee zu Grunde, daß, während durch das Leſen guter Dichter und Proſaiker Geiſt und Gemüth gleichmäßig beſchäftigt, die Kenntniß vermehrt und die Phantaſie bereichert wird, die Mathematik als die eigentliche Verſtandeswiſſenſchaft neben ihrer praktiſchen Brauchbarkeit den Verſtand bilden ſoll, ſodaß der Unterricht zugleich auf eine Anſammlung mannichfaltiger Kenntniſſe wie auf die harmoniſche Ausbildung aller Geiſteskräfte, des Gemüths und der Phantaſie wie des Verſtandes, hinzielt.

Vergleichen wir nun, inwiefern dieſe Principien des Platon ihre Verwirklichung in dem Gymnaſialunterricht finden, wie er jetzt in Deutſchland und namentlich in Preußen beſteht. Für einen Hauptpunkt der Platoniſchen Forderungen, die Entwickelung und Ausbildung des Körpers durch gymnaſtiſche Uebungen, geſchah bis vor etwa zwanzig Jahren auf den Gymnaſien gar nichts, und auch was ſeitdem geſchieht, iſt ſo gering, daß von Gleichmäßigkeit der körperlichen und geiſtigen Ausbildung bei uns noch immer keine Rede ſein kann. Aber freilich iſt auch der eigentliche Schulunterricht bei uns ſo übertrieben und beanſprucht ſo viel Zeit, daß dem Schüler zu körperlicher Ausbildung keine Muße bleibt.

Den Hauptgegenſtand des Unterrichts bildet ſodann bei uns neben dem Religionsunterricht das Erlernen der alten Sprachen, des Lateiniſchen und Griechiſchen, womit der Unterricht in der Grammatik überhaupt ſowie das Leſen der alten Claſſiker und die Uebung in freien lateiniſchen Aufſätzen verbunden wird; die übrigen Gegenſtände des Unterrichts, namentlich die Uebung in deutſchen Aufſätzen, in Kenntniß der deutſchen Literatur, Geſchichte, Geographie, Mathematik, Phyſik und neuern Sprachen, kommen ſtets erſt nach den alten Sprachen in Betracht. Dieſe Einrichtung iſt in neuerer Zeit bekanntlich der Gegenſtand vielfacher zum Theil ſehr heftiger Angriffe geweſen. Mit Unrecht, wie uns dünkt, wenigſtens was das Lateiniſche betrifft, das nach dem ganzen Gang, den unſere Bildung einmal thatſächlich genommen, für uns unentbehrlich iſt. Auch von den übrigen Unterrichtsgegenſtänden, ſo bunt ſie in der That auch ſind, wird ſchwerlich einer ganz hinwegfallen können, indem die Ausdehnung der Kenntniſſe heutzutage eben eine weit größere iſt als im Alterthum, der Unterricht daher auch ungleich mannichfaltiger und ausgedehnter ſein muß als bei den Alten.

Als das Wichtigſte aber erſcheint uns neben dem Religionsunterricht, der nur wenig Zeit beanſprucht, das Leſen der alten Claſſiker — das, wie wir bereits erinnerten, mit dem Unterricht in den alten Sprachen, namentlich im Lateiniſchen, verbunden iſt — und die Mathematik. Durch das erſtere ſuchen wir denſelben Zweck zu erreichen, den Platon durch das Leſen guter Dichter und Proſaiker erreichen wollte, nämlich Bereicherung des Geiſtes mit einer Menge von poſitiven Kenntniſſen ſowie Belebung der Phantaſie und des Gemüths, während das Studium der Mathematik den Verſtand bildet und ſchärft. Auch umfaßt der Unterricht auf den berühmteſten engliſchen Lehranſtalten, namentlich in Eton und Cambridge, bekanntlich gegenwärtig faſt nur das Studium der alten Sprachen und der Mathematik; vielleicht iſt das zu wenig, aber ob ein Zuwenig in dieſem Falle nicht beſſer iſt als ein Zuviel, darüber mögen erfahrene Pädagogen ihre Stimme abgeben.

Worüber jedoch niemand in Zweifel ſein wird und was jedenfalls den herbſten Tadel verdient, das iſt das gedankenloſe Auswendiglernen, das noch immer auf unſern Gymnaſien betrieben wird; ſo das maſſenhafte Lernen von Namen und Jahreszahlen in der Geſchichte, von Orts- und Flußnamen in der Geographie ꝛc. ſowie überhaupt, daß ſo gar vieles blos mit Rückſicht auf die beim Abgang von der Schule zu beſtehende Abiturientenprüfung betrieben und gelernt wird. Viele Vorwürfe, die man jetzt nicht mit Unrecht unſerm Gymnaſialunterricht macht, würden ſich ſofort erledigen, wenn die Abiturientenprüfung aufgehoben würde. Bekanntlich iſt dieſelbe erſt zu Anfang dieſes Jahrhunderts eingeführt und zwar hauptſächlich wol aus dem ganz äußerlichen Grunde, um einem übermäßigen Zudrang zum Studiren entgegenzuarbeiten. In Preußen findet dieſe Prüfung vor den Lehrern des Gymnaſiums und einem von der vorgeſetzten Regierung abgeordneten Schulrathe ſtatt. Seit der erſten Einführung haben die Forderungen an die abgehenden Schüler ſich von Decennium zu Decennium geſteigert, was unter anderm auch die Folge gehabt hat, daß die jungen Leute die Univerſität jetzt im Durchſchnitt um ein bis zwei Jahre ſpäter beſuchen, als es noch vor funfzig Jahren der Fall war. Die Lehrer, deren Leiſtungen von ihrer vorgeſetzten Behörde hauptſächlich nach dem Berichte beurtheilt werden, den der Schulrath über die Abiturientenprüfung abſtattet, haben das dringendſte Intereſſe daran, daß dieſelbe gut ausfällt, ein noch größeres aber haben natürlich die Schüler ſelbſt. Nun jedoch ſind ſehr viele Fächer des Unterrichts von der Art, daß derjenige in der Prüfung am beſten beſteht, der am meiſten auswendig gelernt, z. B. in der Geſchichte die meiſten Jahreszahlen, Namen von Königen und Kaiſern ꝛc., in der Geographie die meiſten Namen von Bergen, Flüſſen und Städten ſeinem Gedächtniß eingepfropft hat. Was alſo iſt natürlicher, als daß

im Hinblick auf die bevorſtehende Prüfung Lehrer wie Schüler dem mechaniſchen Auswendiglernen eine Wichtigkeit beilegen, welche es durchaus nicht verdient, daß alſo weſentlich mit aus dieſem Grunde der Schulunterricht zum Nachtheil der körperlichen Ausbildung zuviel Zeit abſorbirt, daß aus demſelben Grunde die geiſtige Ausbildung häufig eine nur mechaniſche und ebendeswegen höchſt mangelhafte wird, ja daß der Schüler oft gegen die Wiſſenſchaften, die er ſich nur der Prüfung wegen mechaniſch hat einquälen müſſen, einen ſpäter nur ſchwer zu überwindenden Widerwillen faßt?!

Das beſte Mittel gegen alle dieſe Uebelſtände würde unſers Erachtens einfach die Aufhebung der Abiturientenprüfung ſein. An Stelle derſelben könnte man, ſolange man nicht jeden unbeſcholtenen jungen Mann ohne Unterſchied als Studenten zulaſſen will, ein bloßes Zeugniß ſetzen, daß der Betreffende eine gewiſſe vorgeſchriebene Zeit lang die Prima eines Gymnaſiums beſucht hat. Freilich wird man dagegen einwenden können, daß für die Schüler mit der Prüfung auch ein weſentlicher Antrieb zum Fleiß hinwegfallen würde: allein brauchen wir erſt zu ſagen, was der Fleiß, der blos durch die Ausſicht auf die Prüfung hervorgebracht wird, wol ſo eigentlich werth iſt?! Auch iſt ja durch die Prüfungen, welche Juriſten, Theologen, Mediciner und Philologen nach Vollendung ihrer Studien in ſo reichem Maße zu beſtehen haben, hinlänglich dafür geſorgt, daß nicht kenntnißloſe Menſchen in ein öffentliches Amt oder zur Ausübung des ärztlichen Berufs gelangen. Wir ſehen daher in der That keinen reellen Nachtheil, der ſich aus der Aufhebung der Abiturientenprüfung ergeben könnte, wol aber würde dieſelbe unſers Erachtens zur Folge haben, daß das mechaniſche Auswendiglernen der Schüler zum Zweck der Prüfung — das ſchon die Geſundheit ſo manches jungen Menſchen zerrüttet hat — aufhörte, daß die Schüler durchſchnittlich früher zur Univerſität gelangen könnten und daß der Unterricht ſelbſt weniger das Examen und den Gedächtnißkram als die geiſtige Ausbildung der Schüler ins Auge faſſen würde, was dann gewiß auch zur Folge hätte, daß mehr Zeit als gegenwärtig für die körperliche Ausbildung der Jugend übrig wäre.

Es bedarf keiner Erörterung, wie wichtig das Gedeihen unſerer Gymnaſien für die ganze Nation iſt; nicht nur wird in den Gymnaſien die geiſtige Elite der Nation zum eigentlichen Fachſtudium vorbereitet, ſondern es wird auch außerdem die Methode des Unterrichts auf den Gymnaſien jederzeit den weſentlichſten Einfluß auf den Unterricht in den übrigen Schulen haben. Dieſe Wichtigkeit des Gegenſtandes mag uns denn auch zur Entſchuldigung gereichen, daß wir, in der vorſtehenden Betrachtung von den Anſichten eines der älteſten Philoſophen über den Unterricht ausgehend, mit Hervorhebung eines nach unſerer

Anſicht vorhandenen ſpeciellen Fehlers unſerer heutigen Gymnaſien ſchließen. Allein nicht ſelten gibt uns gerade die Vergleichung mit den Zuſtänden entfernter Zeiten und Völker einen hellern Einblick in die Mängel unſerer heutigen Lage; auch war die geiſtige Bildung Athens zur Zeit Platon's jedenfalls eine ſo eigenthümliche und ausgezeichnete, Platon's eigene Anſichten über den Unterricht aber erſcheinen uns im ganzen ſo klar, wohldurchdacht und in ſich übereinſtimmend, daß beide, glauben wir, es allerdings noch jetzt verdienen, zur vergleichenden Betrachtung mit unſern heutigen Zuſtänden benutzt zu werden.

Der hiſtoriſche Don Carlos.

Von

Hans Prutz.

„Don Carlos. Leben, Verhaftung und Tod dieſes Prinzen. Nach den neueſten Biographien und mit Rückſicht auf frühere Forſchungen bearbeitet von L. A. Warnkönig. Mit Stahlſtichporträt und einem autographen Brief des Don Carlos“ (Stuttgart, Krüger).

II.

Ein wichtiges Ereigniß, wenn auch nicht für den geſchichtlichen Don Carlos, war die neue Vermählung des Königs; ſie war rein ein Werk der Politik. Noch in den Friedenspräliminarien von Cateau-Cambreſis war Eliſabeth von Valois für den Infanten beſtimmt worden; als jedoch um dieſelbe Zeit ſein eigenes Heirathsproject mit der engliſchen Eliſabeth ſich als unausführbar herausſtellte, ehelichte Philipp ſelbſt die Verlobte ſeines Sohnes. Es war, wir wiederholen es, eine lediglich aus Politik geſchloſſene Ehe, gerade wie es die urſprünglich beabſichtigte Heirath zwiſchen Eliſabeth und Don Carlos ebenfalls geweſen wäre. Don Carlos hat damals zu Eliſabeth in keiner Art von Beziehung geſtanden, von einer durch Philipp erfolgten Zerreißung engerer Bande, durch die beide vereinigt geweſen ſein ſollen, kann daher auch keine Rede ſein. Im Juni 1559 hatte die Vermählung durch Procuration in Paris ſtattgefunden; Ende Januar 1560 langte Eliſabeth in Guadalajara an, wo Philipp ihrer heimlich wartete, um ſie noch vor der Trauung zu ſehen. Don Carlos ſelbſt lag damals an einem jener Fieberanfälle danieder, die ſich in dieſer Zeit immer häufiger bei ihm einſtellten; bei dem Empfange in Guadalajara war er gar nicht anweſend, womit denn auch alles, was ſich nach der landläufigen Erzählung an dieſe erſte Begegnung mit Eliſabeth knüpft, als eine Fiction in ſich zuſammenfällt. Mag auch das Ausſehen ihres Gemahls, insbeſondere das zu ihrer eigenen Jugendblüte wenig paſſende graue

Haar deſſelben Eliſabeth unangenehm berührt haben — ein Motiv, das auch Schiller benutzt hat, indem er (Act 3, Auftritt 3) den von Eiferſucht gequälten König ausrufen läßt:

Der Frevel
Begann da ſchon, als ich von euren Händen
Sie in Madrid zuerſt empfing. Noch ſeh' ich
Mit dieſem Blick des Schreckens, geiſterbleich,
Auf meinen grauen Haaren ſie verweilen —

ſo konnte doch die misgeſtaltete, bleiche und kranke Erſcheinung des noch ganz knabenhaften Don Carlos unmöglich ihr Wohlgefallen erregen, als ſie endlich am 19. Februar in Toledo mit ihm zuſammentraf. Erſt in Toledo that Philipp den erſten Schritt, ſeinen Sohn an dem Glanze des Throns theilnehmen zu laſſen. Am 22. Februar huldigten die Granden von Leon und Caſtilien Don Carlos als ihrem künftigen Herrſcher und legten in ſeine Hand den Eid der Treue ab. Es war eine Feſtlichkeit, wo der ſchwerfällige, ſpaniſche Pomp und das feierliche Ceremoniell dieſes Hofes ſich in ihrem vollen Glanze entfalteten. Auf dieſe Huldigung bezieht Schiller ſich, wenn er den Domingo zu Carlos ſagen läßt:

Ich ſtand dabei, als in Toledos Mauern
Der ſtolze Karl die Huldigung empfing,
Als Fürſten ſich zu ſeinem Handkuß drängten, —
Und jetzt in einem, einem Niederfall
Sechs Königreiche ihm zu Füßen lagen ꝛc.

Ohne Zweifel hatte nach der Abſicht des Königs ſeines Vaters dieſe Huldigung nur der erſte Schritt ſein ſollen, den Prinzen allmählich in die Staatsgeſchäfte einzuführen. Allein dieſe Abſicht wurde durchkreuzt durch die ſich von Tag zu Tage verſchlechternde Geſundheit des Infanten; insbeſondere wurde derſelbe damals von einem zehrenden Fieber ſchwer heimgeſucht. Auf Anordnung der Aerzte ſiedelte er daher im October 1561 nach dem für geſund geltenden Alcala über, wo ihm zugleich Gelegenheit ward, ſeine noch ſehr mangelhafte Bildung zu vervollkommnen. Anfangs beſſerte der Zuſtand des Kranken ſich in der That, das Fieber verließ ihn; bald jedoch traf ihn ein neuer Unfall, durch den ſeine Geſundheit auf die Dauer untergraben und zerrüttet ward. Don Carlos hatte eine Neigung zu der Tochter eines niedern Schloßbeamten, die dunkle Treppe eines entlegenen Thurmes diente ihm als Weg in den Garten, wo er geheime Zuſammenkünfte mit ihr abhielt. Auf einem dieſer heimlichen Gänge ſtürzte er infolge eines Fehltritts die Treppe hinab und zog ſich dadurch eine ſchwere Verwundung am Kopfe zu. Anfänglich zwar ſchien dieſelbe ungefährlich, bald jedoch verſchlimmerte ſie ſich und dieſe Verſchlimmerung nahm trotz aller

Neue Romane.

Die Fruchtbarkeit unserer Romanschreiber ist dies Jahr so außerordentlich groß, daß die Kritik Mühe hat, nur gleichen Schritt mit ihnen zu halten; wenigstens wird sie ihre Besprechungen dann nicht in jedem einzelnen Fall so weitläuftig anlegen, sich nicht so tief in principielle Erörterungen einlassen dürfen, wie dies von einem andern Berichterstatter dieser Blätter, in einem der ersten Hefte derselben, bei Gelegenheit der modernen Titanen geschehen ist. Der Verfasser dieser Zeilen, welchem der Auftrag zu Theil geworden, die Reste jenes früheren Berichterstatters aufzuarbeiten (wenn nämlich ein so profaner technischer Ausdruck in einer so ästhetischen Angelegenheit verstattet ist), hält es unter diesen Umständen fürs Beste, wenn er, ohne weitere Einleitung und namentlich ohne die Frage nach dem allgemeinen Charakter und der geschichtlichen wie ästhetischen Berechtigung dieser neuesten Romanliteratur hier wieder aufzunehmen, sofort zu seiner eigentlichen Aufgabe übergeht. Auch kann er dies um so leichter thun, als ja diejenigen Werke, welche zu einer derartigen principiellen Erörterung am meisten auffordern, ja die ohne dieselbe kaum zu besprechen möglich, von seiner diesmaligen Uebersicht ausgeschlossen sind. So namentlich Gutzkow's Ritter vom Geiste, von denen bekanntlich dieser Tage der neunte und letzte Band erschienen ist und die, schon was diesen Umfang und die Universalität der Conception anbetrifft, jedenfalls die erste Stelle in der Romanliteratur der letzten Jahre einnehmen. Wir sind weit entfernt mit diesen unseren flüchtigen Notizen dem eingehenden und begründeten Urtheil vorzugreifen, welches jetzt, da der Gutzkow'sche Roman vollendet vorliegt, ohne Zweifel auch diese Blätter über denselben bringen werden. Nur das scheint uns fest zu stehen, daß ein Werk von dieser wahrhaft großartigen Anlage und dieser ungemeinen Fülle des Lebens, das sich darin auf jeder Seite documentirt, nicht mit beiläufigen Bemerkungen, in Lob oder Tadel, abgefertigt werden darf; sondern wo ein Autor soviel Ausdauer und soviel Gewissenhaftigkeit auf sein Werk gewendet, da ist es, ganz abgesehen selbst von dem mehr oder minder günstigen Erfolg, auch eine Pflicht der Kritik, der Gründlichkeit des Autors durch ihre eigene Gründlichkeit zu entsprechen; so daß also das manum de tabula für einen so flüchtigen Referenten, wie der Verfasser dieser Zeilen, vollkommen gerechtfertigt ist. — Auch eine andere höchst bedeutende Erscheinung der letzten Monate fällt, als eine bloße zweite Auflage, aus dem Kreis unserer Besprechung: Max Waldau's Nach der Natur. Allerdings ist diese zweite Auflage so vielfach umgearbeitet und verbessert, daß sie fast für ein neues Buch gelten kann. Es ist selten in unseren Tagen, daß ein junger Autor, der mit seinem ersten Buche solche Triumphe erlebt und solche aufrichtige und andauernde Theilnahme beim Publikum findet, wie es Max Waldau begegnet ist, sich diese seine ungemeinen Erfolge so wenig zu Kopfe steigen läßt, und den einzelnen Ausstellungen der Kritik ein so aufmerksames Gehör schenkt, wie es wiederum in diesem Falle von ihm geschehen ist. Einige Cardinalfehler des Romans, wenigstens soweit er eben Roman ist, hat er freilich bei alledem nicht wegräumen können; die Reflexion überwiegt noch immer auf eine in ästhetischer Hinsicht höchst bedenkliche Weise, der Roman ist dem Verf. noch immer weit mehr ein Gefäß, seine Ansichten über die verschiedensten Angelegenheiten des Lebens und der Wissenschaft darin auszuschütten, als daß er ihn zu der eigenen und charakteristischen Gestaltung gelangen läßt, die doch jede Kunstgattung als solche in Anspruch nimmt — und dazwischen wieder stehen die

Sorgfalt der sofort aus Madrid herbeigerufenen königlichen Leibärzte dermaßen zu, daß man Philipp selbst nach Alcala berief. Voll banger Sorge eilte der König an das Bett seines Sohnes; als der Zustand desselben immer bedenklicher ward, ließ er in allen Kirchen des Landes Gebete und Processionen für seine Wiedergenesung abhalten. Allein vergebens; am 2. Mai erhielt Don Carlos das Abendmahl, am 8. erklärten die Aerzte, er habe nur noch wenige Stunden zu leben. Auf ihr Andringen verließ Philipp, in Schmerz aufgelöst, Alcala, um nicht länger dem herzzerreißenden Anblick ausgesetzt zu sein. Die Trepanirung, die man als letztes Rettungsmittel anwenden wollte, unterblieb da der Schädel sich unverletzt zeigte. Da ließ der Herzog von Alba die Gebeine eines in Alcala für heilig gehaltenen Mönchs; Diego mit Namen, in feierlicher Procession durch das Krankenzimmer tragen, der Prinz berührte sie — und von dem Augenblick begann der schon Aufgegebene sich mehr und mehr zu erholen. Groß und wahrhaft war die Freude des Königs, als er seinen bereits verloren gegebenen Sohn am 16. Juni wie vom Tode erstanden wiedersah, und ihn als einen völlig Genesenen in die Arme schließen konnte. Das ganze Land theilte diese Freude, überall fanden feierliche Dankgottesdienste statt, der wunderthätige Mönch Diego aber sollte auf des Prinzen Bitte vom Papst heilig gesprochen werden.

Dies ist der historische Verlauf der in dem Leben des Don Carlos epochemachenden, ja eigentlich über dasselbe entscheidenden Krankheit — entscheidend freilich in einem ganz andern Sinne, als es die Dichtung Saint-Réal's sowol wie Schiller's darstellt. Saint-Réal, bei dem der Prinz, wie der Leser sich erinnert, die Königin liebt, und bei dem derselbe also kein Verhältniß mit einer Schloßdienerin haben darf, gibt als Ursache der Verletzung einen Sturz mit dem Pferde an; bei Schiller fehlt eine nähere Angabe der Veranlassung. Beide lassen die wunderbare Genesung nicht durch die Gebeine des Mönchs geschehen, sondern durch den beseligenden Eindruck, den ein Brief der Königin, in welchem sie ihr ganzes Herz ausgießt, auf den Todtkranken hervorbringt. Dies ist ganz unhistorisch, gewiß dagegen, daß nicht blos Philipp angesichts der Gefahr trostlos war, sondern daß auch die Königin und Donna Juana die aufrichtigste Theilnahme und den größten Schmerz über die Erkrankung des Prinzen zeigten, ja daß sie selbst an den Processionen theilgenommen und Nächte hindurch vor einem wunderthätigen Muttergottesbild im Gebet gelegen haben.

Daß das Verhältniß des Königs und seines Sohnes damals noch ein herzliches und ungetrübtes gewesen, geht somit aus dem allen unzweifelhaft hervor. Leider änderte dasselbe sich jedoch nicht lange danach, aber — müssen wir sagen — zunächst durch die Schuld des Prinzen.

Philipp's Plan, ſeinem Sohn allmählich die dem Erben ſeiner Macht zukommende Stellung einzuräumen, wurde durch das ſich ſchnell wieder verſchlimmernde körperliche Befinden deſſelben durchkreuzt. So mußte die im Jahre 1563 beabſichtigte Huldigung der Stände von Aragonien, Catalonien und Valencia wegen neuer Fieberanfälle, die Don Carlos heimſuchten, unterbleiben. Ein erneuerter Aufenthalt in Alcala führte keine dauernde Beſſerung herbei; es ſcheint ſogar, als habe der Prinz ſchon damals ſeinen bedenklichen Zuſtand ſelbſt ſehr wohl erkannt. Am 19. Mai 1564 machte er in aller Form ſein Teſtament. Wenn Don Carlos darin auch mit Summen um ſich wirft, die ſelbſt in den Schatzkammern Spaniens für ihn nicht aufzutreiben geweſen wären, ſo zeigt es doch ſonſt durchaus keine Spur irgendeiner Geiſtesverwirrung, wie ſie der ganz zu Gunſten Philipp's II. ſchreibende Cabrera darin hat finden wollen.

Uebrigens beſſerte ſich der Zuſtand des Kranken im Lauf des Sommers, ſodaß er an den Hof nach Madrid zurückkehrte. Namentlich für die fremden Geſandten wurde er daſelbſt jetzt ein Gegenſtand lebhaften Intereſſes und zahlreicher Berichte an ihre Höfe. Dieſem Umſtande verdanken wir eine Anzahl ſehr eingehender Schilderungen von der Perſönlichkeit und dem Charakter des Prinzen, die jedoch alle darin übereinſtimmen, daß ſie weder von ſeinem geiſtigen noch von ſeinem körperlichen Zuſtand etwas Erfreuliches zu melden wiſſen. Beſonders lebendig iſt die Schilderung, welche der Baron von Dietrichſtein, der damals als öſterreichiſcher Geſandter und Gouverneur der zur Erziehung nach Spanien geſchickten Erzherzoge Rudolf und Ernſt am Hofe zu Madrid lebte, von dem damals neunzehnjährigen Prinzen für den Erzherzog Maximilian entwirft, welcher letztere ſich ebendamals lebhaft mit dem Gedanken an eine Heirath zwiſchen Don Carlos und ſeiner Tochter Anna beſchäftigte. Ueber das Aeußere des Prinzen heißt es darin: „Von Angeſicht iſt er ziemlich wohlgeſtaltet, er hat keine böſen Züge, ein braunes glattes Haar, einen mittelmäßigen Kopf, keine beſonders hohe Stirn, graue Augen, mittelmäßige Lippen, ein längliches Kinn; ſein Angeſicht iſt ſehr blaß; er ſchlägt nicht aus dem öſterreichiſchen Geſchlecht, iſt nicht breit von Schultern, auch nicht von großem Wuchs; die eine Achſel iſt etwas höher als die andere, die Bruſt eingebogen, im Rücken gegenüber dem Magen eine kleine Erhöhung ſichtbar, der linke Fuß iſt ein gutes Stück länger als der rechte, er bedient ſich der rechten Seite nicht ſo gut wie der linken, er hat ſtarke aber nicht gut geſtaltete Schenkel, iſt ſchwach auf den Beinen, hat eine feine ſchwächliche Stimme. Das Sprechen kommt ihm anfangs ſchwer an, er muß ſeine Worte herausdrücken, ſpricht das R und L ſchlecht aus.

Er kann indessen alles, was er sagen will, ausdrücken, sodaß man ihn ziemlich versteht."

Das ist denn freilich keine Persönlichkeit, wie wir uns Schiller's Don Carlos denken und auf der Bühne zu bewundern lieben. Das Schlimmste aber war doch, daß der geistige Zustand des Prinzen mit diesem so wenig entwickelten Aeußern in verhängnißvoller Uebereinstimmung stand. In der Fortsetzung seines Berichts erwähnt Dietrichstein, daß man dem Prinzen viele Fehler vorwerfe: er sei eigensinnig, rücksichtslos und sehr jähzornig; im Trinken sei er mäßig, desto unmäßiger aber im Essen. Sehr bezeichnend ist das Urtheil, in welchem Dietrichstein schließlich seine Schilderung zusammenfaßt: „Don Carlos ist ein gebrechlicher, schwacher Herr, aber der Sohn eines sehr mächtigen Monarchen."

Die uns zahlreich erhaltenen Berichte anderer Gesandten stimmen mit diesen Angaben, wie gesagt, völlig überein. Der Prinz wird als klein, häßlich und unangenehm von Gesicht beschrieben. Uebereinstimmend wird ferner berichtet, daß er ein jähzorniger und roher Mensch, der immer gleich mit Peitsche und Messer bei der Hand sei und sein Gefallen daran finde, Menschen und Thiere zu quälen; er sei böswillig und schadenfroh und einer wahren Zuneigung nicht fähig. Dazu war er ein leidenschaftlicher Spieler, auch liebte er es, sich nachts in den Straßen von Madrid herumzutreiben und da allerhand groben Unfug und plumpe Neckereien zu verüben. Beispiele seiner sinnlosen, durch nichts zu zügelnden Wuth werden sehr viele erzählt. Auch hatte man in Spanien selbst von den geistigen Gaben des künftigen Herrschers nur eine sehr geringe Meinung. Andererseits lobte man seine an Verschwendung streifende Freigebigkeit sowie seine strenge Frömmigkeit. Auch rühmte man seine Anhänglichkeit an seine Mutter, der er stets die größte Ehrfurcht und Dienstfertigkeit bewies — wol die erste und einzige Quelle, aus der die Fabel von einem Liebesverhältniß zwischen ihm und der Königin ihren Ursprung genommen hat.

Nehmen wir somit alles zusammen, was wir über die geistige und körperliche Beschaffenheit des immer wieder von verderblichen Fieberanfällen heimgesuchten Prinzen wissen, so geht jedenfalls so viel daraus hervor, daß Philipp II. wol Ursache hatte, mit banger Sorge auf denselben zu sehen und in Ueberlegung zu ziehen, was in den Händen eines solchen Nachfolgers aus dem von ihm mit so vieler Mühe zusammengehaltenen Bau seiner Reiche werden würde. Erst jetzt, als Don Carlos bereits 19 Jahre alt war, für die Sitte des spanischen Hofes also sehr spät, räumte Philipp demselben eine seinem zukünftigen Beruf mehr entsprechende Stellung ein; er ernannte ihm einen glänzenden Hofstaat, an dessen Spitze der Günstling des Königs, der schon

früher genannte Ruy Gomez, Fürſt von Eboli, trat, und machte ihn zum Mitglied des Staatsraths. Damit trat denn auch die wichtige Frage nach der Vermählung des Thronerben in den Vordergrund, für Philipp, wie ſich von ſelbſt verſteht, ein bloßer Gegenſtand der Politik, aber ebendeshalb von doppelter Wichtigkeit. Obgleich ſchon damals von manchen Seiten Zweifel verlautbarten, ob ſeine körperliche Schwächlichkeit dem Prinzen den Eintritt in die Ehe überhaupt geſtatten würde, ſo gab es doch nicht weniger als vier Heirathsprojecte, zwiſchen denen Philipp zu wählen hatte. Des Don Carlos Vermählung mit Maria Stuart, der achtzehnjährigen Witwe Franz' II. von Frankreich, wurde durch ihre Oheime, die Prinzen von Lothringen, ſchon ſeit längerm insgeheim betrieben, während Katharina von Medicis für ihre damals noch ſehr jugendliche Tochter Margarethe warb. In Deutſchland ſuchte Kaiſer Ferdinand die Hand des ſpaniſchen Thronerben für ſeine Nichte, die Erzherzogin Anna, zu gewinnen, während in Spanien ſelbſt eine Partei eine Heirath deſſelben mit ſeiner ihm an Alter zehn Jahre überlegenen Tante Donna Juana, die ihren portugieſiſchen Gemahl ſchnell wieder durch den Tod verloren hatte, zu Stande zu bringen hoffte. Philipp II. ſelbſt neigte am meiſten zu einer Verbindung ſeines Sohnes mit Maria Stuart; durch ſie glaubte er in Schottland einen Stützpunkt zu finden, von dem aus er den Vernichtungskampf gegen den Proteſtantismus in England zu einem glücklichen Ende zu führen hoffte. Doch hütete er ſich wohl, ſeine Abſicht auszuſprechen, da er es ſonſt mit den übrigen Höfen ſofort verdorben haben würde. Während er alſo dieſe, namentlich den Kaiſer, durch den Hinweis auf die Jugend und die bedenkliche Geſundheit des Infanten hinhielt, wurden in aller Stille und nur indirect Unterhandlungen mit Maria Stuart angeknüpft. Zu Anfang 1562 entſchied dieſelbe ſich offen für die Ehe mit Don Carlos. Obgleich die nun weiter betriebenen Unterhandlungen die Sache ihrem definitiven Abſchluß ganz nahe brachten, ſo zögerte Philipp doch aus Rückſicht auf die andern Höfe noch immer Ernſt zu machen — zögerte ſo lange, bis im Juli 1565 Maria plötzlich Heinrich Darnley die Hand reichte und damit das anfänglich von ihr ſelbſt gewünſchte und geförderte ſpaniſche Heirathsproject mit Einem Schlage vernichtete.

Don Carlos ſelbſt hatte ſich inzwiſchen, begeiſtert durch ein ihm zugeſchicktes Bild der Erzherzogin Anna, für die öſterreichiſche Vermählung entſchieden, die auch von Kaiſer Ferdinand immer von neuem in Anregung gebracht ward. Philipp jedoch lehnte jede ernſtliche Unterhandlung ab, bis endlich im Jahre 1565, als des Prinzen Geſundheit eine Zeit lang beſſere Ausſichten eröffnete, Anna's Vater, Maximilian, der inzwiſchen Kaiſer geworden war, von Philipp eine definitive Antwort verlangte. Trotz dieſer dringenden Aufforderung aber und obgleich

die ſchwärmeriſche Neigung, die ſein Sohn für Anna hegte, ihm nicht unbekannt geblieben war, ſo hielt Philipp doch mit der Entſcheidung abermals zurück, indem er immer neue Vorwände fand, um die Sache hinauszuſchieben. Zuletzt ſtellte er die Abſendung einer außerordentlichen Miſſion in Ausſicht. Allein auch dieſe Miſſion wurde von Maximilian vergeblich erwartet; die Geſandten, mit denen er über die Angelegenheit unterhandeln ſollte, kamen nicht. Die Urſachen dieſes geheimnißvollen Zauderns aber waren in der übeln Wendung zu ſuchen, welche gerade damals in dem bisher nicht ernſtlich getrübten Verhältniß des Königs zu ſeinem Sohne eintrat.

Nach der bisher üblichen Auffaſſung des zuerſt im Jahre 1565 ſchroffer hervortretenden, ſich dann ſo furchtbar ſteigernden Conflicts zwiſchen dem König und ſeinem Sohne ſind wir nur zu geneigt, die Urſachen deſſelben in dem finſtern, despotiſchen, jede freiere Regung gewaltſam unterdrückenden Charakter Philipp's zu ſehen, der für den jugendlich feurigen, von hohen Idealen erfüllten Prinzen kein Verſtändniß, ſondern nur Haß und Furcht gehabt. Nach dem jedoch, was gegenwärtig über die Perſönlichkeit des Don Carlos ermittelt iſt, ſtellt die Sache ſich weſentlich anders. Alle jene übeln Eigenſchaften, welche ſchon früher von ſeinen Erziehern gerügt waren und die ſchon Karl V. ernſte Beſorgniß erweckten, hatten ſich im Laufe der Jahre zu ungeahnter Schroffheit entwickelt, und auch das ungleiche, zu immer ernſtern Bedenken Anlaß gebende körperliche Befinden des Prinzen diente nur dazu, ſie noch zu verſchlimmern. Zu der richtigen Beurtheilung Philipp's II. iſt dies mit entſcheidend: denn gerade die unglückliche Geſchichte ſeines Sohnes hat Veranlaſſung gegeben, über ihn und ſeinen Charakter den Stab ganz und unbedingt zu brechen. Rein wird Philipp ſich allerdings nie waſchen laſſen, ein entſetzliches Brandmal wird immer auf ihm haften bleiben, wol aber erkennt man jetzt, daß der König ſich infolge der Entwickelung ſeines Sohnes in der That in einem für ihn, für jedes menſchliche Herz, geſchweige denn für das Herz eines Königs wahrhaft furchtbaren Conflict befand: er hatte ſich zu entſcheiden, entweder die Schöpfung ſeines Lebens dem Untergange preiszugeben oder ihr ſeinen Sohn zu opfern.

Die Zügelloſigkeit des Prinzen nahm in der bedenklichſten Weiſe zu. Seine ohnedies ſchon ſo ſchwache Geſundheit wurde durch ſeine unordentliche Lebensweiſe, namentlich durch ſeine Unmäßigkeit im Eſſen, immer mehr untergraben; ſeine wahrhaft thieriſchen Wuthausbrüche, ſein nächtliches Umherſtreifen gaben am Hofe wie im ganzen Lande das größte Aergerniß. Dabei war er ehrgeizig und thatenluſtig und ertrug die gänzliche Fernhaltung von den Staatsangelegenheiten, die der König mit Rückſicht auf ſein körperliches Befinden für nöthig erachtete, nur

mit dem offenſten Unwillen, der durch den ſtets erneuten Aufſchub ſeiner Vermählung mit der Erzherzogin Anna nur noch geſteigert ward. In zügelloſem Spott ließ er ſeiner Misſtimmung gegen ſeinen Vater und deſſen Räthe, namentlich gegen Ruy Gomez und Alba, freien Lauf. Die früher erwähnte Satire auf Don Philipp's große Reiſen, von der St.-Réal berichtet, ſcheint hiſtoriſch zu ſein; ſie erregte den höchſten Zorn des Königs. Don Carlos ſuchte, wie es ſcheint, ordentlich etwas darin, ſich gegen alle, die mit dem König irgend in Verbindung ſtanden, in der wegwerfendſten Weiſe zu benehmen. Nur der Königin begegnete er mit Achtung, die er auch ſeinem ehemaligen Lehrer, Honorato Juan, bewahrt zu haben ſcheint. Allein auch dieſer ſuchte ihn vergeblich durch ernſte und eindringliche Ermahnungen zur Beſinnung zu bringen.

So entwickelte ſich denn aus dem wachſenden Unwillen des Königs auf der einen, dem eigenſinnigen Trotz des Prinzen auf der andern Seite ein Misverhältniß, das ſchon im Jahre 1566 als ein höchſt bedenkliches, auf gütliche Weiſe kaum mehr zu löſendes erſcheint. Dazu kam der Aufſtand in den Niederlanden, der immer weiter um ſich griff und durch den dem König ebenfalls viel Sorge bereitet ward. Auch der Prinz beſchäftigte ſich ernſtlich damit; ſein noch immer unbefriedigter Ehrgeiz ſchien ſich durch Verleihung der Statthalterſchaft in den Niederlanden am glänzendſten ausfüllen zu laſſen. Doch unterblieb die von Philipp ſelbſt beabſichtigte Reiſe nach Flandern, auf der Don Carlos ihn hatte begleiten ſollen; ſtatt des Königs ging Alba dorthin ab. Als derſelbe ſich vom Prinzen verabſchiedete, kam es zwiſchen beiden zu einer leidenſchaftlichen Scene. Carlos erklärte, er ſelbſt werde nach Flandern gehen, drohte Alba zu ermorden, ſtürzte wirklich mit gezücktem Dolch auf ihn los, ſodaß der Herzog ſich des Raſenden nur mit Mühe erwehrte: ein von Schiller gleichfalls benutztes Motiv. Der König war durch das Vorgefallene tief erſchüttert; er verſuchte, den Prinzen durch theilweiſe Befriedigung ſeines Ehrgeizes zu beruhigen und auf beſſere Wege zu leiten, ſcheiterte jedoch auch mit dieſer wohlmeinenden Abſicht völlig. Er übertrug ihm den Vorſitz im Staats- und Kriegsrath; eine Zeit lang ging alles nach Wunſch, bald jedoch richtete Don Carlos durch ſeine Willkür und Leidenſchaftlichkeit die größte Verwirrung an, ſodaß das ehrenvolle Amt ihm wieder entzogen werden mußte. Nun häufte er Verſtoß auf Verſtoß. Im December 1567, als von einer neuen Reiſe des Königs nach Flandern die Rede war, ſprachen die Cortes von Caſtilien den Wunſch aus, daß für die Zeit ſeiner Abweſenheit dem Infanten die Regentſchaft übertragen werden möchte. Da erſchien plötzlich Don Carlos im Sitzungsſaal, machte der Verſammlung in den zügelloſeſten Ausdrücken Vorwürfe über dieſe freche

Einmischung in seine Angelegenheiten und sprach es zugleich als seinen festen Entschluß aus, den König nach den Niederlanden zu begleiten.

Für den künftigen Thronerben war dies denn freilich ein übles Betragen, das in Verbindung mit seinem nächtlichen Umherschweifen, seiner sinnlosen Verschwendung und der dadurch veranlaßten fortwährenden Verschuldung, der er dann wol selbst durch die gewaltsamsten Erpressungen abzuhelfen suchte, den Unwillen und die Abneigung des Königs nothwendig von Tag zu Tag steigerte. Don Carlos seinerseits ließ dem Haß gegen seinen Vater völlig die Zügel schießen, namentlich seitdem die im Sommer 1567 mit dem größten Pomp vorbereitete, scheinbar ganz sichere Reise nach Flandern wieder aufgegeben worden war: ein Umstand, aus dem Don Carlos mit Recht den Schluß zog, daß es durchaus nicht Philipp's Absicht sei, ihn in diese Provinz zu senden. Am meisten aber brachte ihn doch die absichtliche Verzögerung seiner Vermählung außer sich. In dieser exaltirten, kaum mehr zurechnungsfähigen Stimmung beschloß er die Ausführung eines Plans, der schon früher in ihm aufgestiegen war und der in der That ganz zu seinem eigenwilligen, gewaltthätigen Wesen paßte: er beschloß zu fliehen (Winter 1567/68). In aller Stille, aber mit größtem Eifer traf er die erforderlichen Zurüstungen. Das nöthige Geld suchte er sich durch geheime Agenten zu verschaffen; zugleich entwarf er an den Kaiser, den Papst sowie an alle übrigen Fürsten, ingleichen an die Großen des Reichs Schreiben, die seine Handlungsweise rechtfertigen sollten. Unter den Gründen, die ihn zur Flucht bestimmten, gab er darin auch die Hindernisse an, die der König seiner Verheirathung in den Weg stellte, und zwar, um die Vererbung der Krone auf die Kinder, die ihm geboren werden könnten, zu hintertreiben. Sein Plan war, nach Carthagena und von da aus zu Schiff nach den Niederlanden zu fliehen. Sein nächster und hauptsächlichster Plan dabei war, sich der Gewalt seines Vaters zu entziehen; sich etwa an die Spitze der Niederländer zu stellen und sich ihrer gegen seinen Vater anzunehmen, lag ganz außerhalb seiner Absicht, obgleich man allerdings nicht wissen kann, wie weit nach dem Gelingen der Flucht sein leidenschaftlicher Haß ihn etwa geführt haben würde. Da seine Flucht jedoch nur zu Schiff geschehen konnte, so konnte Don Carlos nicht umhin, denjenigen, der ihm allein zu einem solchen verhelfen konnte, ins Geheimniß zu ziehen. Das aber war niemand Geringeres als Don Juan d'Austria, der natürliche Bruder Philipp's II., von diesem in jeder Weise geehrt und ausgezeichnet und wegen seiner hohen Begabung mit einem der wichtigsten Posten, nämlich dem eines Oberbefehlshabers der spanischen Flotte, bekleidet. Gegen Weihnachten 1567 eröffnete Don Carlos diesem seinen Plan und bat ihn um seine Unterstützung. Juan d'Austria jedoch hatte keinen Grund,

ſich auf ein ſo gefährliches Unternehmen einzulaſſen, bei dem er ſelbſt unter allen Umſtänden nur verlieren konnte; er bat ſich Bedenkzeit aus, eilte in den Escurial und theilte dem König mit, was er ſoeben erfahren.

Mit der nur ihm eigenen, ſeine tiefſte Bewegung gänzlich verbergenden Ruhe ließ Philipp ſich ſelbſt durch dieſe Nachricht in den kirchlichen Feſten, die ihn augenblicklich beſchäftigten, nicht ſtören; es genügte ihm, daß Don Carlos verrathen war und von nun an genau beobachtet ward. Durch dieſe ſeine Späher erfuhr Philipp, daß ſein Sohn ſich am 29. December im Hieronymiterkloſter zu Madrid eingefunden hatte, um zu beichten; auf ſein Geſtändniß jedoch, daß er jemand, und zwar einen ſehr hochſtehenden Jemand, tödlich haſſe, wurde ihm trotz aller Gegenverſtellungen Abſolution und Abendmahl verweigert. Wer der Gegenſtand ſeines Haſſes war, konnte unter den obwaltenden Umſtänden keinen Augenblick zweifelhaft ſein. An Philipp II. trat eine furchtbare Entſcheidung heran. Wir haben ſichere Zeichen dafür, daß der Kampf, den er in ſich auszufechten hatte, ſelbſt für ſein ehernes Herz kein leichter war; allen Klöſtern in und bei Madrid befahl er, Gott zu bitten, „daß er ihm Rath und Erleuchtung angedeihen laſſe hinſichtlich eines Plans und einer Ueberlegung, die er im Herzen trage".

Freilich war, wie aus allem Frühern hervorgeht, der furchtbare Conflict, der eben jetzt zwiſchen Vater und Sohn zum Ausbruch kommen ſollte, längſt vorbereitet. Schon ſeit längerer Zeit war Philipp gegen die geiſtige Entwickelung ſeines Sohnes mistrauiſch. Er hatte ihn ſo erziehen und bilden laſſen wollen, daß er auch in geiſtiger Hinſicht ſein Sohn, daß er im Stande und gewillt ſein ſollte, das Werk, dem Philipp ſein Leben geweiht, die Erhaltung und Wiederherſtellung des katholiſchen Glaubens, in ſeinem ganzen Umfange fortzuſetzen und zu vollenden. Kann nun auch von einer Abweichung des Prinzen vom katholiſchen Glauben, wie von ſo manchen behauptet worden iſt, nicht die Rede ſein, ſo mußte andererſeits die Abneigung des Prinzen gegen jede Erweiterung ſeiner Kenntniſſe, die Unentwickeltheit nicht blos ſeines Körpers, ſondern auch ſeines Charakters den König mit ernſten Beſorgniſſen erfüllen. Don Carlos' Launenhaftigkeit, ſein zügelloſer Jähzorn, ſeine Gewaltthätigkeit waren wahrlich nicht die Eigenſchaften, welche Philipp von ſeinem Nachfolger fordern mußte. Der Verſuch, den Prinzen durch Zulaſſung zu den Staatsgeſchäften zu einem beſſern Betragen anzuleiten, war gänzlich mislungen; die Verzögerung ſeiner Heirath hatte ſeine Misſtimmung ſchon zu offenem, zügelloſem Haß gegen ſeinen Vater angefacht. Und nun ſtand er im Begriff, ſich offen gegen Philipp zu erklären, ſich in eine in offenem Aufſtand befindliche Provinz zu flüchten! Konnte Philipp danach noch zweifeln, daß ſein Sohn die Krone niemals in dem väterlichen Geiſt und

Sinne tragen, niemals das ihn beseelende Werk seines Lebens, die Katholisirung der Welt, fortsetzen und vollenden würde? Gerade diese unbedingte Hingabe an den Katholicismus aber ist es, die den Grundzug in Philipp's Charakter ausmacht und auf der alle seine übrigen Eigenschaften beruhen; es war seine wirkliche, tiefste Ueberzeugung, der er nach bestem Wissen und Willen, mit Anspannung aller seiner Kräfte diente. Und nun drängte sich ihm mit furchtbarer Klarheit die Ueberzeugung auf, daß all sein Streben umsonst gewesen sein sollte, indem schon jetzt vorauszusehen war, daß sein Nachfolger unmöglich dieselben Bahnen gehen würde. Es war eine entsetzliche Wahl, zu der er sich entschließen mußte: entweder mußte er die Erreichung eines Ziels, in dem er die Krone aller menschlichen Bestrebungen erblickte und dem er selbst mit furchtbarer Gewissenhaftigkeit sein ganzes Dasein, alle Kräfte seines Geistes, alle Fibern seiner Seele, alle Hülfsmittel seines unermeßlichen Reichs gewidmet hatte — er mußte entweder selbst dies hohe Ziel wieder in Frage stellen oder aber ihm seinen Sohn und Erben zum Opfer bringen. Gegenüber einer so schrecklichen Frage hat Philipp gewiß schwer und bange nach einer Entscheidung gerungen; er war doch eben auch nur ein Mensch und hatte in der Zeit, bevor die großen Fehler des Don Carlos so rückhaltslos zu Tage traten, mit sichtlicher Liebe an seinem Sohne gehangen. Auch war dieser Sohn ihm noch mehr als blos sein Sohn: er hatte gehofft, in ihm zugleich den ebenbürtigen Erben und Vollender des von ihm begonnenen Werkes neben sich aufwachsen zu sehen. Jetzt war diese Hoffnung vernichtet, und angesichts dieser vernichteten Hoffnung hatte Philipp sich zu entscheiden....

Und er traf die Entscheidung! Sein Werk zu erhalten, die Zukunft des Katholicismus zu sichern, dessen wirksame Vertheidigung ganz andere Fähigkeiten und eine ganz andere Geistesbeschaffenheit erforderte, als Don Carlos zu Gebote stand, ließ er seinen Sohn fallen; Philipp beschloß Don Carlos' Verhaftung. Von dem Augenblick an, wo dies feststand, hatte er seine Ruhe wieder, und mit erschütternder Festigkeit und einer Kälte, vor der uns noch heute das Blut gerinnt, sah er das Verhängniß näher und näher schreiten. . .

Die fernere Entwickelung des nunmehr zum Aeußersten getriebenen Conflicts ließ nicht auf sich warten. Am 17. Januar 1568 hatte Don Carlos nochmals eine Unterredung mit Don Juan d'Austria, der sich abermals einer entscheidenden Antwort entzog; es soll infolge dessen zu einem heftigen Wuthausbruch von seiten des Don Carlos gekommen sein, wobei auf beiden Seiten die Degen gezogen wurden. Aber schon längst, wie wir wissen, war jeder Schritt des Prinzen genau beobachtet, alles zu seiner Verhaftung vorbereitet; sie erfolgte in der Nacht vom 18. auf den 19. Januar 1568 in Gegenwart des Königs

ſelbſt. Des Prinzen Papiere, darunter ein Verzeichniß ſeiner Freunde und Feinde — die Reihe der letztern eröffnete der Name des Königs, ſeines Vaters — wurden mit Beſchlag belegt. Don Carlos war in Verzweiflung; er bat um den Tod, ja er verſuchte, ſich in den flammenden Kamin zu ſtürzen. In den leidenſchaftlichſten Vorwürfen erging er ſich gegen Philipp, der ihm darauf mit der Erklärung antwortete, daß er ihn von jetzt an nicht mehr als Vater, ſondern nur noch als König behandeln werde.

Die Senſation, welche die Nachricht von der Verhaftung des Prinzen hervorrief, war ungeheuer. Die Königin, Donna Juana, Don Juan d'Auſtria zeigten unverhohlen ihre Trauer und zogen ſich dadurch den Unwillen des Königs zu. Während im Volke der Eindruck ein ſehr ungünſtiger war, bedauerten die Grandeu den Vorfall, zweifelten jedoch nicht, daß der König gerecht gehandelt habe. Die auswärtigen Höfe benachrichtigte Philipp ſelbſt von dem Schritt, den er gethan; über die Motive verſprach er ſpäter einen genauern Bericht. Nur ſo viel ſprach er ſchon jetzt offen aus, daß „der Prinz gefangen gehalten werde, weil er unfähig ſei, Thronfolger zu werden und den Staat zu regieren". Ganz beſonders wichtig iſt Philipp's Depeſche an den Papſt. Er erklärt darin, daß Don Carlos ſich keiner Empörung ſchuldig gemacht habe, auch ſei ihm in Beziehung auf ſeinen Glauben nichts vorzuwerfen. Auch die Gründe ſeiner Handlungsweiſe finden wir hier angedeutet. Er weiſt darauf hin, daß die Dauer des von ihm aufgeführten Gebäudes vollſtändig abhängig ſei von der Perſönlichkeit ſeines Nachfolgers; dann fährt er fort: „Es hat nun aber Gott gefallen zur Strafe meiner Sünden, daß der Prinz mit ſo vielen und ſo großen Fehlern behaftet iſt, die theils in ſeinem geringen Verſtand, theils in ſeinem Charakter liegen, daß ihm die zum Regieren nöthigen Kenntniſſe fehlen. Ich ſah, wenn er mir auf dem Throne nachfolgte, ſchwere Uebel und offenbare Gefahren voraus, die man zu fürchten haben werde. Unter dieſen Umſtänden und nachdem eine lange und überzeugende Erfahrung die Fruchtloſigkeit der zu ſeiner Beſſerung angewandten Mittel mich einſehen ließen, daß von ihm nur eine geringe, ja gar keine Beſſerung zu erwarten und keine Hoffnung vorhanden ſei, daß die mit Recht gefürchteten Uebel im Laufe der Zeit hätten abgewendet werden können, ſo wurde deſſen Einſchließung für nöthig erachtet, um in der Folge reiflich zu überlegen, was für Mittel je nach der Lage der Dinge anzuwenden ſein würden, um einen Zweck zu erreichen, ohne mich irgendeinem Tadel auszuſetzen."

Die an die übrigen Höfe geſandten Erklärungen ſtimmen damit im weſentlichen überein. Weder ein Vergehen gegen den König perſönlich, noch eine Neigung zur Ketzerei, noch endlich eine Verbindung mit den Niederlanden haben Don Carlos in den Kerker gebracht, ſondern einzig

eigentlichen romanhaften Hebel, die mechanischen Räder und Kolben gleichsam, die sein Buch in Bewegung setzen und ohne die er, trotz all seiner Verachtung des eigentlich Romanhaften, nun doch einmal nicht fertig werden kann — noch immer, sage ich, stehen bei alledem diese mechanischen Räder und Hebel so nackt, so äußerlich da, diese Nora mit dem ganzen Gefolge ihrer italienischen Abenteuer ist noch immer so sehr eine Romanfigur im übeln Sinn, der Schluß des ganzen Buchs noch immer so willkürlich, so unversöhnt und darum auch so unbefriedigend wie früher. Aber wir bescheiden uns auch, daß sein Buch ohne diese Gebrechen nicht wäre, was es eben ist und als was es diese ungemeinen Erfolge mit Recht errungen hat: ein treuer, lebensvoller Ausdruck unserer gegenwärtigen chaotischen Bildung, einer Bildung, die Alles weiß, Alles kennt, mit Allem vertraut ist, über Alles ihr Urtheil und noch dazu ihr sehr geistreiches, sehr interessantes Urtheil fertig bei der Hand hat — und die doch bei allem diesem Ueberschwang von Geistreichigkeit und theoretischer Einsicht nirgend zur eigentlichen abgerundeten That, zur vollen frischen Plastik kommen kann! Der geniale Verfasser selbst hat, wie seine neueren Productionen beweisen, diesen seinen anfänglichen Standpunkt in sich selbst längst überwunden. Aber er hat Recht daran gethan, diesen Charakter seines Erstlingswerkes (der sich dann in dem Buch aus der Junkerwelt freilich noch einseitiger wiederholt) in der Hauptsache unverwischt zu lassen; es ist dies gerade diejenige Seite seines Buchs, durch welche dasselbe nicht nur seine ersten augenblicklichen Erfolge errungen hat, sondern durch die es auch für alle Folgezeit ein höchst interessantes und charakteristisches Document für die innere Geschichte unseres Zeitalters bleiben wird.

Und so können wir, indem wir den Bestand unseres Büchertisches überblicken, keinen Augenblick in Zweifel sein, wem der Preis zu ertheilen. Schon seit einer Reihe von Jahren nimmt Levin Schücking einen der hervorragendsten Plätze unter unseren jüngeren Romanschriftstellern ein; gerade diejenigen Eigenschaften, die sonst im deutschen Roman am schwächsten vertreten sind, Lebendigkeit und Sicherheit der Charakterzeichnung, Sauberkeit des Details, Anschaulichkeit und plastische Fülle der Schilderung finden sich bei ihm in einer so seltenen wie erfreulichen Vereinigung. Unsere meisten Romanschreiber bis auf diese Stunde kennen den Boden gar nicht, auf dem sie sich bewegen wollen, ja sie haben überhaupt gar keinen festen Boden unter sich, ihre Figuren sind Schatten, ihre Situationen schweben in den Wolken. Mit höchst anerkennenswerther Beharrlichkeit hat Levin Schücking sich eine eigene Domäne gleichsam urbar gemacht, eine Domäne, wenn man will, von geringem Umfang, aber von großer Ergiebigkeit und auf der er nun völlig zu Hause ist: das ist das Leben und Treiben der kleineren Höfe, besonders der geistlichen und jener Reichsunmittelbaren, wie sie bis zu Anfang des Jahrhunderts, vornämlich im Westen und Süden unseres Vaterlandes, bestanden. Auf diesem Felde ist sein Blick von unvergleichlicher Schärfe, seine Zeichnung von bewundernswerther Genauigkeit und Sicherheit, seine Farben stets lebenswahr und frisch; wir hören gleichsam das Rauschen und Neigen dieser altmodischen faltigen Gewänder, sehen das Nicken und Beugen dieser Perrücken und Federbüsche, fühlen den Druck dieser Schnürbrüste und Spangen, an die, trotz allem Druck und aller Enge, das Herz, das ewig junge, ewig unbesiegbare Herz doch so stürmisch, so gewaltig schlägt! — Auch der Roman, mit dem er uns zu Anfang des laufenden Jahres beschenkt hat, der Bauernfürst, (Leipzig F. A. Brockhaus) bewegt sich der Hauptsache nach wiederum auf

und allein der Ueberzeugung, daß er nicht im Stande, die Regierung im Sinne ihres Gründers fortzuführen oder, wie wir schon oben sagten: das staatliche Werk desselben zu erhalten, opferte Philipp seinen Sohn.

Von verschiedenen Höfen liefen Depeschen ein, welche sich für den Prinzen verwendeten. Besonders eifrig zeigte sich dabei der kaiserliche Hof, der allerdings auch wegen des so lange schwebenden, jetzt so ernstlich gefährdeten Heirathsprojects an dem Schicksal des Infanten ein besonders lebhaftes Interesse hatte. Doch blieb, wie sich bei einem Charakter gleich Philipp II. von selbst versteht, alles ohne Erfolg; ja Philipp war offen genug, zu erklären, daß es sich bei der Verhaftung des Prinzen keineswegs um eine vorübergehende, etwa disciplinarische Maßregel handle, vielmehr werde auch in der Folge nichts daran geändert werden. Also Ausschließung seines Sohnes von der Thronfolge — das war es, was Philipp beabsichtigte. Doch suchte er diese Maßregel dadurch zu beschönigen, daß er von nun an den Prinzen der Welt gegenüber als wahnsinnig hinstellte.

Den Carlos war inzwischen in ein enges, jeden Fluchtversuch unmöglich machendes Thurmgemach gesetzt worden; keinen Augenblick ließ man ihn ohne Aufsicht, selbst beim Essen bekam er kein Messer in die Hand. Sein Hofstaat wurde ganz aufgelöst. Der Prinz war in Verzweiflung; ein wiederholter Versuch, sich das Leben zu nehmen, mißglückte. Dagegen besserte sich infolge der mäßigen und geregelten Lebensweise seine Gesundheit, obgleich er seinen Kerker keinen Augenblick verlassen durfte. Um Ostern bat er um den Besuch seines Beichtvaters und nahm in tiefster Andacht das Abendmahl. Ueberhaupt wurde er allmählich ruhig und gefaßt, freundlich und höflich; schon fing man an, auf eine ernste Besserung zu hoffen und an die Möglichkeit einer Aussöhnung mit dem König zu denken — ein Gedanke, dem freilich Philipp selbst durchaus unzugänglich blieb. Derselbe war im Gegentheil eifrigst bemüht, den durch die bekannt gewordene Darreichung des Abendmahls erschütterten Glauben an den Wahnsinn des Prinzen neu zu befestigen und jeden Zweifel daran zu verhindern; es sind furchtbare Worte, die er darüber an den Kaiser schreibt. Es gebe, sagt er, wie bekannt, Augenblicke, in welchen ein Verrückter vollkommen bei Sinnen sei, auch seien Geistesverwirrungen bezüglich politischer Angelegenheiten und öffentlicher Handlungen anders zu beurtheilen als diejenigen, durch die das Privatleben einer Person gestört worden. Es könne jemand in ersterer Hinsicht nicht zurechnungsfähig sein und sich doch in letzterer erträglich und leidlich benehmen. Die Vornahme der heiligen Handlung stehe daher nicht im Widerspruch mit dem Verstandesmangel, der bei dem Prinzen vorhanden sei.

Man ſieht, das Schickſal des Unglücklichen war entſchieden und nicht mehr zu ändern. Nachdem er ſelbſt dieſe Unabänderlichkeit ſeiner Lage erkannt, ſcheint er in ſeine alte Verzweiflung zurückverfallen zu ſein. Die Fieberanfälle erneuerten ſich; im Juni trat ein Leiden hinzu, dem er erlag. Er lebte wieder in der unſinnigſten Weiſe, ſodaß die Vermuthung, er habe ſich ſeine tödliche Krankheit abſichtlich zugezogen, in der That manches Wahrſcheinliche hat; auch würde ein ſolcher Entſchluß ganz zu ſeinem ſonſtigen Charakter paſſen. Das Anfeuchten ſeines Zimmers und Lagers mit Eiswaſſer, das er auch maſſenhaft trank, der übermäßige Genuß von Früchten, dann ein elftägiges Faſten, dann wieder übermäßiges Eſſen zog ihm ſchließlich eine tödliche Krankheit zu. Neue Ausſchreitungen machten den Verlauf derſelben zweifellos; am 19. Juli wurde er für rettungslos erklärt. Nun erſt ließ ſein Vater die bisher ängſtlich geheim gehaltene Krankheit bekannt werden. Don Carlos zeigte ſich in dieſen ſeinen letzten Leiden ruhig und demüthig. Er wünſchte ſeinen Vater noch einmal zu ſehen; Philipp ſchlug die Bitte einfach ab. Wie ſchmerzlich auch der Kampf geweſen, den der Entſchluß zur Verhaftung und damit zur Beſeitigung des Prinzen ihm gekoſtet haben mochte — ſeitdem Don Carlos im Kerker war, war er für ihn ſo gut wie begraben; mit grauſenerregender Ruhe und einer Conſequenz, welche die dem Menſchen heiligſten Gefühle mit Füßen tritt, führte er den einmal gefaßten Beſchluß zu Ende. Am 22. Juli machte Don Carlos ſein Teſtament; er empfahl darin ſeine ehemaligen Diener der Gnade des Königs, den er auch um Tilgung ſeiner ſehr bedeutenden Schulden bat. Dann nahmen ſeine Kräfte von Stunde zu Stunde ab, doch verlor er keinen Augenblick das Bewußtſein. Feierlich verzieh er ſeinem Vater und allen ſeinen Feinden. Am 24. Juli 1568 in den erſten Morgenſtunden ſtarb er, in frommer Ergebung inbrünſtig betend.

Sein Schickſal war erfüllt; eine trübe, freudloſe Jugend war geendet durch einen Tod, der ihm all die Theilnahme und Liebe, die er lebend ſich nicht zu erwerben vermocht hatte, nachträglich zuwandte und auf Jahrhunderte hinaus ſicherte. Er iſt der eiſernen Hand ſeines Vaters zum Opfer gefallen, nicht zwar im berechtigten Kampfe für jene unſterblichen Ideen, welche Philipp II. vergeblich zu vernichten ſuchte; dennoch umgibt ſeinen Namen ein Märtyrerſchein, wie er ſonſt nur die Helden der Freiheit umſchwebt. Und ſo hat er denn keinen Grund, mit ſeinem Schickſal zu zürnen; denn wenn jetzt auch die geſchichtliche Kritik genöthigt iſt, einiges von dieſem Glanze abzuſtreifen, ſo hat doch die Poeſie dafür geſorgt, daß er unvergänglich bleibt — die Poeſie und die grauenhafte, blutige Größe Philipp's, der ſich in dieſem Ausgang ſeines Sohnes gleichſam ſein letztes und furchtbarſtes Denkmal geſetzt hat.

Die Zukunft Italiens.

II.

Drei Punkte — dies war das Ergebniß unſerer neulichen Betrachtung — ſind es hauptſächlich, welche jener Beruhigung im Innern und jener definitiven Geſtaltung nach außen entgegenſtehen, deren das junge Königreich Italien ſo dringend bedarf und auf die auch, wenigſtens nach unſerm Dafürhalten, die Uebereinkunft vom 15. September hinarbeitet: erſtens, daß die Umwälzung, der das Königreich Italien ſelbſt ſeinen Urſprung verdankt, noch nicht zu Ende gebracht, oder ſagen wir genauer: noch nicht bei dem Ziele angelangt iſt, das die italieniſche Nation im Beginn ihrer Erhebung ſich geſteckt hatte und mit Nothwendigkeit hatte ſtecken müſſen, nämlich die vollſtändige nationale und politiſche Einheit und Unabhängigkeit Italiens mit unbedingtem Ausſchluß jeder Fremd- und Sonderherrſchaft; zweitens der verhängnißvolle Beiſtand, den Italien bei ſeinem Befreiungswerke durch Frankreich erfahren und der dieſer letztern Macht nun die Gelegenheit, um nicht zu ſagen die Nöthigung zu fortwährenden Einmiſchungen in die Geſchicke Italiens gibt; und endlich drittens der Umſtand, daß in Italien ſelbſt eine ebenſo zahlreiche wie angeſehene und einflußreiche Partei vorhanden iſt, die, wenigſtens zur Zeit, überhaupt von keinem Abſchluß der Bewegung wiſſen will, ſondern mit Verwerfung aller Conceſſionen und Vermittelungsverſuche die Revolution als ſolche zu ihrem Wahlſpruch macht.

Die Gefahr, welche von dieſer letztern Partei ausgeht, iſt offenbar die nächſte und dringendſte, inſofern ſie diejenige iſt, welche ſich am raſcheſten und leichteſten verwirklichen kann; bei der ungeheuern Maſſe von Zündſtoff, die im italieniſchen Volke aufgehäuft liegt, bei der Eiferſucht der Parteien, der Verſchiedenartigkeit der Intereſſen ſowie bei der leichten Beweglichkeit des Volkscharakters kann möglicherweiſe ein einziger unglücklicher Zufall, ein Volksauflauf, ein Tumult auf der Straße oder irgendeins jener „Misverſtändniſſe“, die in der Geſchichte des Jahres achtundvierzig eine ſo traurige Berühmtheit erlangt haben und denen damals noch ſtärkere Regierungen und noch feſter begründete politiſche Organismen zum Opfer gefallen ſind als das heutige Königreich Italien — es kann, ſagen wir, ein einziger unglücklicher Zufall der Art genügen, eine Revolution hervorzurufen, welche, gleich einem freſſenden Feuer von einem Ende der Halbinſel zum andern hinüberzüngelnd, im Zeitraum weniger Tage das ganze junge Königreich und damit höchſt wahrſcheinlicherweiſe die Einheit und Freiheit Italiens ſelbſt in Schutt und Aſche begräbt.

Um ſo erfreulicher iſt es, daß, nach den Erfahrungen der letzten Wochen zu urtheilen, gerade dieſe ſo drohende Wolke ſich wenigſtens für diesmal nicht entladen zu wollen ſcheint. Allerdings haben auf die erſte Nachricht vom Abſchluß des Vertrages hin in der proviſoriſchen Hauptſtadt des Königreichs, in Turin, Straßentumulte ſtattgefunden bei denen es leider zum Handgemenge zwiſchen Volk und Soldaten gekommen und Bürgerblut gefloſſen iſt. Doch dürfen dieſe Vorgänge in Turin, wie beklagenswerth ſie ohne Zweifel an ſich auch ſind, mit Rückſicht auf die allgemeine Lage Italiens nicht allzu hoch angeſchlagen werden. Turin befindet ſich in einer ganz ausnahmsweiſen Stellung. Von allen größern Städten Italiens diejenige, welche nicht nur am wenigſten in der Geſchichte des Landes mitſpielt, ſondern die auch noch bis zu dieſem Augenblick am wenigſten von jenem nationalen Gepräge zeigt, durch das Städte wie Venedig, Florenz, Genua, Rom, Neapel ꝛc. dem fremden Beſucher ſo wunderbar imponiren und von dem uns ſelbſt in Mailand wenigſtens noch einige Spuren entgegentreten, iſt Turin infolge eigenthümlicher Schickſalsverkettungen aus einer bis dahin wenig beachteten, dem nationalen Bewußtſein des Italieners wie ſeinen geſchichtlichen Erinnerungen ziemlich fern liegenden Stadt zweiten Ranges plötzlich zur Hauptſtadt Italiens geworden. Allerdings nur vorläufig, die wahre Hauptſtadt — wir werden den Punkt noch ſpäter des nähern beſprechen — ſollte Rom ſein, und nur ſo lange, bis Italien in Rom ſeinen natürlichen Mittelpunkt gefunden, durfte Turin ſich ſchmeicheln, als einſtweilige Hauptſtadt Italiens anerkannt zu werden. Auch würde Turin in dem Moment, wo die dreifarbige Fahne Italiens ſich von den Zinnen des Capitols entfaltete, vielleicht nicht ohne ſtille Seufzer, aber doch gewiß ohne offenen Widerſpruch, um wie viel mehr ohne Widerſtand von dem Range herabgeſtiegen ſein, den eine glückliche Combination der Umſtände ihm zugeſchleudert wie einen Lottogewinn, während es an ſich ſelbſt nicht den mindeſten Anſpruch darauf hatte. Jetzt dagegen ſoll es dieſen Rang und die mannichfachen äußern Vortheile, welche damit verknüpft ſind, nicht an Rom, ſondern an Florenz abtreten — Florenz, ohne Widerrede eine der köſtlichſten Perlen Italiens, gleich ausgezeichnet durch den Glanz ſeiner Geſchichte wie durch die Pracht ſeiner Denkmäler, aber verglichen mit Rom, doch immerhin auch nur eine Stadt zweiten Ranges ſo gut wie Turin, das obenein ſchon vor der letzten großen Umwälzung die Ehre hatte, Reſidenz eines Königs zu ſein, während in Florenz nur ein Großherzog reſidirte!

Wenn die Bevölkerung von Turin ſich unter dieſen Umſtänden nur mit Widerſtreben in das Schickſal findet, das die Convention vom 15. September ihrer Stadt bereitet, nämlich von der Haupt- und Reſidenzſtadt eines jungen aufblühenden Königreichs, dem Jahrhunderte alten

Mittelpunkt der sardinischen Herrschaft, zu einer italienischen Provinzialstadt herabzusinken, so ist das allerdings nicht besonders patriotisch gedacht, aber es ist jedenfalls menschlich und also verzeihlich. Vergegenwärtige man sich doch nur die Masse von materiellen Interessen, welche durch die bevorstehende Verlegung der Hauptstadt verletzt werden, überschlage man den Verlust, den der Werth der Häuser und Grundstücke erleidet, erwäge man die Menge von Speculationen, die im Lauf der letzten Jahre in Turin gleich Pilzen in die Höhe geschossen sind und die, alle darauf berechnet, daß Turin wenigstens so lange Hauptstadt Italiens bleibt, bis Rom seine Nachfolgerin wird, nun auf einmal sämmtlich in der Luft schweben, und man wird die Unzufriedenheit, welche die Uebereinkunft vom 15. September in Turin erregt hat, vollkommen begreiflich finden. Daß diese Unzufriedenheit sich in Straßentumulten geäußert hat und daß in diesen Straßentumulten Blut geflossen ist, das scheint theils der natürlichen Lebhaftigkeit des italienischen Volkscharakters, theils aber auch den verkehrten Maßregeln zugeschrieben werden zu müssen, welche das abgetretene Ministerium in Betreff der öffentlichen Ordnung und Ruhe getroffen hatte. Auch hat der Funke, der da so plötzlich in den Straßen von Turin aufblitzte, sich nicht weiter verbreitet. Das übrige Italien ist ruhig geblieben, die gewichtigsten und in Betreff der öffentlichen Stimmung einflußreichsten Städte des Landes wie Mailand, Neapel ꝛc. haben sich überwiegend für die Convention ausgesprochen, ja selbst in Rom, das doch am nächsten betheiligt ist, und das am meisten Grund hätte, sich über das Abkommen zu beklagen, insofern sein Schicksal dadurch (wenigstens scheinbar) aufs neue in eine ungewisse Zukunft hinausgeschoben wird — selbst in Rom hat man die Nothwendigkeit begriffen, welche dem Abschluß des vielgenannten Vertrags zu Grunde liegt, und hat denselben als ein für die Zukunft Italiens günstiges und verheißungsvolles Ereigniß mit lauten Jubelrufen willkommen geheißen. Auch die ministerielle Krisis, welche durch die turiner Vorgänge hervorgerufen worden war, ist rascher und leichter vorübergegangen, als es den Anschein hatte; Victor Emanuel hat auch bei dieser Gelegenheit wieder das richtige Verständniß der Lage und die Sicherheit des Entschlusses bekundet, von der er schon so viele Beispiele gegeben, er hat die unglücklichen, wenn auch vielleicht unabsichtlichen Anstifter der turiner Epoche ihrer Ministerposten entlassen und Männer in seinen Rath berufen, deren Namen einen guten Klang beim italienischen Volke haben und von deren Einsicht und Standhaftigkeit sich erwarten läßt, daß sie die gegenwärtige Krisis glücklich überwinden werden.

Mazzini freilich, das eigentliche Haupt jener abstract revolutionären Partei, von der im Obigen die Rede war, ist mit dem Vertrag nicht

einverſtanden, und kann es ſeinem ganzen Standpunkt nach nicht ſein. Dagegen ſcheint es, als ob Garibaldi den ſchönen, aber darum nicht minder ſtrafbaren Irrthum, den er ſich bei Aspromonte zu Schulden kommen laſſen, bei dieſer Gelegenheit wieder gut machen will; alle Berichte aus Caprera verſichern einſtimmig, daß Garibaldi dem Vertrage günſtig geſtimmt ſei, ja es heißt ſogar, er werde ſich demnächſt perſönlich in Turin einfinden, um ſeinen Sitz im Parlament einzunehmen und ſeine für ganz Italien ſo entſcheidende Stimme für Annahme des Vertrags zu erheben.

Dieſe Mäßigung und dieſe Fügſamkeit in das Unvermeidliche, welche das italieniſche Volk bei dieſer Gelegenheit beweiſt, iſt aber um ſo höher anzuſchlagen, und muß demſelben um ſo mehr zum Ruhme gerechnet werden, als dadurch nicht nur die Schwierigkeit der augenblicklichen Lage weſentlich erleichtert wird, ſondern auch das Volk ſelbſt ſich ein höchſt vortheilhaftes Zeugniß in Betreff ſeiner politiſchen Reife ausſtellt und damit auch eine höchſt beachtenswerthe Bürgſchaft in Betreff ſeiner Zukunft leiſtet. Das ruhmwürdige Beiſpiel, mit welchem Victor Emanuel ihm vorangegangen, hat ſomit ſeine Wirkung auf das Volk nicht verfehlt. Indem Victor Emanuel auf die Vorſchläge Ludwig Napoleon's einging, d. h. alſo, indem er — wenigſtens bis auf weiteres — auf den Beſitz von Rom und damit auf all den Glanz und all jene Herrlichkeit verzichtete, welche die Phantaſie des italieniſchen Volks mit dieſem Beſitz verknüpft, handelte er vielleicht nicht als Held, aber jedenfalls, meinen wir, als Staatsmann. Denn Sache des Staatsmannes iſt es, und dadurch eben unterſcheidet der praktiſche Politiker ſich von dem politiſchen Dilettanten, daß er jede Abſchlagszahlung, groß oder klein, welche ihm durch die Verhältniſſe geboten wird, bereitwillig annimmt und niemals um der glänzenden aber ungewiſſen Hoffnung willen den kleinen aber ſichern Beſitz ausſchlägt. Victor Emanuel hat darauf verzichtet, in Rom zu reſidiren: aber haben es darum auch ſeine Nachfolger gethan? Wir zweifeln; iſt das Königreich Italien überhaupt lebensfähig, ſo wird es auch lange genug leben, die altersſchwache Herrſchaft des Papſtes, über welchen die Geſchichte längſt den Stab gebrochen hat, zu überleben. Das italieniſche Volk aber, dieſes Volk, auf deſſen mangelhafte politiſche Bildung wir vor kurzem noch mit ſo viel Selbſtgefälligkeit glaubten herabſehen zu dürfen, erkennt und würdigt dieſe Lage der Dinge; es iſt mit der Abſchlagszahlung zufrieden, welche die Verhältniſſe ihm darbieten, es verzichtet darauf, durch eigenſinniges Feſthalten an einer ſchönen, aber vorläufig nicht zu verwirklichenden Hoffnung der Regierung noch größere Schwierigkeiten zu bereiten, als die Lage ohnedies ſchon mit ſich bringt, und

zeigt durch dieſen weiſen Gebrauch, den es von ſeiner Freiheit zu machen weiß, daß es derſelben in der That würdig iſt.

Nicht ganz ſo einfach liegen die Beziehungen Italiens zu ſeinem Protector Frankreich. Von fremden Mächten beeinflußt zu werden, iſt ſeit Jahrhunderten das Schickſal Italiens geweſen; insbeſondere haben Oeſterreich und Frankreich ſich um Italiens willen unzähligemale in den Haaren gelegen, wobei denn natürlich Italien ſelbſt die Zeche bezahlt hat. Ebenſo natürlich aber iſt es jetzt, daß mit der endlich erlangten Selbſtändigkeit Italiens dies Verhältniß aufhört; eine Nation von mehr als zwanzig Millionen iſt ſchon durch dieſen ihren äußern Umfang davor geſchützt, den Schleppträger fremder Willkür zu machen, und wenn ſie dennoch fortfährt, auf eine ſelbſtändige äußere Politik zu verzichten, wie dies z. B. uns Deutſchen paſſirt iſt, ſo iſt das jedenfalls ihre Schuld und würde ein ſolches Volk nach unſerm Dafürhalten keinen Grund haben, ſich über eine Abhängigkeit zu beſchweren, die es ſelbſt freiwillig auf ſich ladet.

Andererſeits muß zugegeben werden, daß, wie die Welt nun einmal iſt, und wie ſie vermuthlich auch von jeher geweſen, einer Macht wie Frankreich nicht leicht zugemuthet werden kann, freiwillig allen den Vortheilen zu entſagen, welche das Protectoratsverhältniß, in welchem es augenblicklich zu Italien ſteht, nothwendig mit ſich führt; der Eigennutz regiert nun einmal die Welt, und auch in der Politik, ja in der Politik erſt recht iſt jeder ſich ſelbſt der Nächſte. Die Frage iſt nur, ob nicht zwiſchen Frankreich und Italien noch andere Beziehungen denkbar, die dem erſtern ſogar noch vortheilhafter ſind, und ihm einen noch größern Einfluß auf den allgemeinen Gang der europäiſchen Angelegenheiten ſichern, als das Schutz- und Abhängigkeitsverhältniß, in welchem Italien gegenwärtig zu Frankreich ſteht. Daß aber ein ſtarker Arm eine beſſere Stütze iſt als ein ſchwacher, wer wollte es leugnen? Wer ſich ſelbſt nicht zu helfen im Stande iſt, von dem dürfen ſich auch andere keine Hülfe verſprechen; man muß ſich ſelbſt erſt etwas ſein, um ſeinen Freunden etwas ſein zu können. Soll Frankreich bei einem etwa ausbrechenden europäiſchen Conflicte an Italien wirklich einen nützlichen und wünſchenswerthen Bundesgenoſſen haben, einen Bundesgenoſſen, auf den es ſich verlaſſen kann, und der ſchon durch ſeine bloße Nähe den gemeinſamen Widerſachern Reſpect einflößt, ſo muß nothwendig auch Italien ſelbſt vorher dazu gelangt ſein, ſeine Kräfte vollſtändig und allſeitig zu entwickeln. Dieſe allſeitige Entwickelung ſeiner Kräfte aber iſt einem Volke nur möglich, wenn es einer wirklichen und vollſtändigen Unabhängigkeit genießt; in dem trüben Dämmer eines Schutzverhältniſſes, wie es Frankreich ſeit Jahren über Italien ausübt, können wol allerhand Intriguen und ſchlechte Künſte gedeihen, nimmermehr

aber die gesunde Kraft, die in den Stunden der Gefahr sich und andern zu helfen vermag.

Sodann aber ist nicht außer Acht zu lassen, daß Ludwig Napoleon, als er im Jahre neunundvierzig in seiner damaligen Eigenschaft als Präsident der französischen Republik Rom von französischen Truppen occupiren ließ, dabei nicht sowol die Aufrechterhaltung oder Wiederherstellung des französischen Einflusses als vielmehr die Bekämpfung dessen im Auge hatte, was er damals, übereinstimmend mit den legitimen Mächten des alten Europa, die Revolution nannte. Man erinnert sich, welche bittern Früchte Ludwig Napoleon gerade diese Unterdrückung oder Schmälerung der italienischen Revolution gebracht hat; Orsini war ein Italiener und auch bei dem jüngsten allerdings etwas mysteriösen Complot gegen den dermaligen Beherrscher von Frankreich, das vor dem Staatsgerichtshof zu Paris zur Verhandlung kam, waren italienische Dolche im Spiel.

Wenn es nun richtig ist — und wer möchte es bezweifeln?! — daß das Königreich Italien in demselben Maße an Kraft und Ansehen gewinnt, wie es aus der französischen Botmäßigkeit heraustritt, und wenn ferner richtig, daß jeder Schritt vorwärts, den das Königreich Italien zur dauernden Befestigung seiner Verhältnisse thut, ein Verlust und eine Niederlage für die Revolutionspartei ist, wer wollte da noch in Abrede stellen, daß auch in dieser für Ludwig Napoleon und die Interessen seiner Dynastie offenbar wichtigsten Hinsicht Frankreich nur dabei gewinnt, wenn es Italien nach Kräften dazu verhilft, endlich auf eigenen Füßen zu stehen? Die Revolution in Italien ist nicht blos die italienische, es ist die europäische Revolution; daß aber bei einer abermaligen revolutionären Erschütterung unsers Welttheils kein zweites Land desselben so hart bedroht ist und so schweren Gefahren unterliegt als Frankreich, das weiß und durchschaut gewiß niemand besser als der gegenwärtige Beherrscher Frankreichs, und wird es somit auch in dieser Beziehung ein wesentlicher Vortheil für ihn sein, wenn er die Zügel, an denen er Italien solange geführt hat, allmählich mehr und mehr lockert.

Der wichtigste Punkt aber bleibt doch immer der Besitz Roms; davon in unserer nächsten Nummer in einem dritten und letzten Artikel.

Literatur und Kunſt.

Zwei Weihnachtsidyllen von Theodor Storm.

Unter dieſem Titel („Zwei Weihnachtsidyllen von Theodor Storm. Illuſtrirt von Otto Speckter und Ludwig Pietſch") hat der mit Recht allgemein beliebte Verfaſſer im Verlag von Heinrich Schindler in Berlin zwei jener kleinen Erzählungen erſcheinen laſſen, die gleichſam die eigenthümliche Domäne dieſes Autors bilden und in deren engen Rahmen er eine ſo reiche Fülle natürlichen Lebens und tiefſter und anmuthigſter Empfindung zu bannen weiß. Beide Geſchichten („Abſeits. Illuſtrirt von Otto Speckter, 1863" und „Unter dem Tannenbaum. Illuſtrirt von L. Pietſch, 1862"), wenn wir nicht irren ſchon vorher auf journaliſtiſchem Wege veröffentlicht, führen den gemeinſamen Titel, unter welchem ſie hier vor das Publikum treten, mit Recht. Nicht nur ſpielt in beiden die fröhliche Weihnachtszeit mit ihren Ueberraſchungen und ihren kleinen, traulichen Freuden eine Hauptrolle, ſondern beide ſind auch echte Idyllen, kleine, anſpruchsvolle Gemälde, durchhaucht von jenem innern Frieden und jener ſchönen, ſtillen Faſſung, welche dem Menſchen freilich nicht ohne Kämpfe zutheil wird, dann aber ſich um ſo weicher und tröſtlicher um die verwundete Seele legt. Beide ſpielen ferner auf demſelben Terrain, nämlich in jener ſchleswig-holſteiniſchen Heimat, zwiſchen jenen Menſchen und Dünen, welche dem Dichter ſo eng ans Herz gewachſen ſind und in die er ſelbſt ſoeben nach glücklich hergeſtellter Befreiung ſeines Vaterlandes aus jahrelangem Exil zurückgekehrt iſt. Während dieſe Heimat jedoch in der zweiten Erzählung: „Unter dem Tannenbaum", nur gleichſam den geiſtigen Hintergrund abgibt, iſt die ſchleswigſche Heide in „Abſeits" auch äußerlich das wirkliche Local der Geſchichte und mit hinreißender Lebendigkeit weiß der Verfaſſer nicht nur das einſame Gehöft zu ſchildern, wie es daliegt, ſtill und einſam auf der winterlichen Heide mitten in einer Unendlichkeit braunen Heidekrautes, ſondern auch das Leben in der kleinen ſchleswigſchen Stadt, und die tiefe, durch nichts zu verdeckende Störung, die es durch die zahlreichen däniſchen Beamten erfahren, welche ſich ſtolz und herriſch mitten zwiſchen die echt deutſche Bevölkerung eingeniſtet haben, wird uns mit wenigen aber ſcharfen Strichen in ergreifender Weiſe vorgeführt. Mit dieſem heimatlichen Element hängt dann endlich noch ein vierter Punkt zuſammen, der dieſen Erzählungen ihren hauptſächlichſten Reiz verleiht und ſie gerade unter den gegenwärtigen Zeitumſtänden zu einer ganz beſonders anregenden und erwärmenden Lektüre macht: das iſt das patriotiſche Gefühl, das ſie durchdringt, die heiße, innige, unausrottbare Liebe zum Vaterland, die dem Dichter den Griffel geführt hat und uns aus jeder ſeiner Geſtalten entgegentritt. Dieſe Anhänglichkeit an die Heimat und dieſes tiefe, innige Liebesgefühl, mit welchem dieſelbe hier poetiſch verklärt wird, müſſen wir aber um ſo höher anſchlagen, wenn wir uns der Zeit erinnern, in der dieſe Erzählungen geſchrieben ſind, nämlich vor dem letzten glorreichen Umſchwung, zu einer Zeit, da das Joch der Fremdherrſchaft noch ſchwer auf dem unglücklichen Lande laſtete und der Dichter ſelbſt noch das bittere Brot der Verbannung aß. Es war ein trüber, ſchwerer Himmel, der damals noch über Schleswig-Holſtein hernieder-

hing, und unter diesem trüben, schweren Himmel sind diese Blumen gewachsen, die er jetzt um die Stirn des befreiten, sich selbst wiedergegebenen Vaterlandes schlingt. Um so unbefangener, von keinem düstern Nebengedanken gestört, können wir uns ihres Duftes freuen und können dem Dichter Dank sagen für seine schöne und sinnige Gabe.

Wir nannten vorhin die beiden Erzählungen der vorliegenden Bändchen echte Idyllen, und damit ist denn auch ausgesprochen, daß die eigentliche Handlung nur einen verhältnißmäßig geringen Raum einnimmt und daß wir auch auf lebhafte und dramatische Spannung dabei verzichten müssen. Namentlich die zweite Erzählung: „Unter dem Tannenbaum", kann auf den Rang einer Erzählung kaum Anspruch machen. Es ist die Schilderung eines Weihnachtsabends, im fremden Lande, in ungewohnter Umgebung, begangen von einem jener schleswig-holsteinischen Beamten, die durch ihre Anhänglichkeit an die Herzogthümer genöthigt wurden, die Heimat mit dem Rücken anzusehen. Dem tüchtigen Mann ist es gelungen, sich in der Fremde eine neue Heimat zu gründen; er ist glücklich im Besitz von Frau und Kind und freut sich eines gesegneten Wirkungskreises und wird von trefflichen Menschen geliebt und geachtet. Allein was hilft das alles? Es ist doch die Heimat nicht, und die alte Magd, die der Familie aus Schleswig-Holstein nach Mitteldeutschland gefolgt ist, beklagt sich mit Recht, hier nicht einmal eine ordentliche Weihnachtstanne zu haben, bis auch diesem Mangel durch Freundeshand in scherzhafter Ueberraschung abgeholfen wird. Nun leuchten die Weihnachtslichter freilich aus den grünen Nadeln und auch die goldenen Tannäpfel glitzern wol ebenso freundlich wie die goldenen Eier, die daheim Mode sind und über deren Mangel die alte Magd sich noch immer nicht zufrieden geben kann. Aber ist der Mann nun glücklich? „Er war aufgestanden und hatte einen Fensterflügel aufgestoßen. Weithin dehnte sich das Schneefeld; der Wind sauste; unter den Sternen vorüber jagten die Wolken; dorthin, wo in unsichtbarer Ferne ihre Heimat lag. Er legte fest den Arm um seine Frau, die ihm schweigend gefolgt war; seine lichtblauen Augen lugten scharf in die Nacht hinaus. «Dort!» sprach er leise; «ich will den Namen nicht nennen, er wird nicht gern gehört in deutschen Landen, wir wollen ihn still in unserm Herzen sprechen wie die Juden das Wort für den Allerheiligsten.» Und er ergriff die Hand seines Kindes und preßte sie so fest, daß der Junge die Zähne zusammenbiß.

„Noch lange standen sie und blickten dem dunkeln Zuge der Wolken nach. Hinter ihnen im Zimmer ging lautlos die alte Magd umher und hütete sorgsamen Auges die allmählich niederbrennenden Weihnachtskerzen."

In der ersten Geschichte: „Abseits", ist allerdings etwas mehr epischer Inhalt, doch tritt derselbe ebenfalls nur als Episode auf. Aus dem Munde einer „alten Jungfer", aber nicht einer jener pretiösen, die diesen an sich so ehrwürdigen Namen mit dem Fluche des Lächerlichen behaftet haben, sondern eines stillen wirthschaftlichen alten Mädchens, das den Trost für sein verkümmertes Leben in der Freude findet, die es andern bereitet, vernehmen wir die Geschichte der ersten und einzigen Liebe, die sein Herz einst gerührt, die aber, erdrückt von der Last der Verhältnisse, in Entsagung enden mußte. Es ist keine sentimentale Geschichte, keine Geschichte voll Ueberschwenglichkeiten und Gefühlsschwelgereien, wie unsere Poeten alternden

diesem wohlbekannten Felde. Doch hat der Verf. diesmal mit sehr glücklichem Takt zwischen die Trümmer dieser morschen, untergehenden Welt die Morgenröthe des neuaufflammenden Revolutionszeitalters hinein fallen lassen und dadurch eine Reihe so menschlich wahrer wie poetisch spannender Conflicte herbeigeführt. — Neben so großen Vorzügen finden wir allerdings auch einige von Schücking's Schwächen wieder. Gerade weil er des Details so sehr Meister ist, begegnet es ihm leicht, die zusammenhaltende Idee des Ganzen zu vernachlässigen, ja wohl gar mit plötzlichem Ruck übers Knie zu brechen; seine Figuren versprechen in der Regel mehr als sie in der Folge halten; die Composition fällt, je mehr wir uns der Lösung des Knotens nähern, um so mehr auseinander; es ist als ob der Künstler, ermüdet von seiner eigenen Sorgfalt, sein Werk nur um jeden Preis zu Ende bringen wollte, selbst auf die Gefahr hin, durch die raschen dicken Striche, die er endlich aufträgt, die Harmonie des Ganzen zu zerstören und den Totaleindruck des so mühsam angelegten Kunstwerks selbst wieder zu gefährden. Soweit wir die Romane des Herrn Schücking kennen, sind die Ritterbürtigen fast das Einzige, was sich von diesem Fehler frei erhält und eben deshalb auch das Beste, nicht nur unter Herrn Schücking's Werken, sondern nach unserm Dafürhalten auch einer der besten Romane, den unsere neuere Literatur überhaupt aufzuweisen hat. —

Wir mustern unsern Büchertisch weiter und da geschieht es denn keineswegs aus Galanterie oder gar um der Verwandtschaft willen, wenn wir den nächsten Platz unmittelbar nach dem Bauernfürsten dem Roman der Frau von Gall (der Schriftstellername bekanntlich, unter dem Frau Louise Schücking schreibt) einräumen, Gegen den Strom. Zwei Bände. Verlag von Franz Schlodtmann in Bremen. Auch die novellistischen Versuche, mit denen Frau von Gall bisher vor die Oeffentlichkeit getreten, haben ihr bestimmtes abgegrenztes Terrän, auf dem sie sich bewegen. Es ist die moderne Gesellschaft, das Salonleben, insbesondere vom Gesichtspunkt der Ehe und der Liebe aus. Also ein Stoff, ganz für eine weibliche Feder gemacht, indem es gerade hier gewisse gemischte Leidenschaften zu durchgrübeln, eine gewisse Dialektik des Herzens zu entwickeln giebt, für die, möchten wir behaupten, nur das Weib das richtige Verständniß besitzt. Frau von Gall erfüllt diese ihre Aufgabe mit einer Decenz und Zartheit, die vollkommen weiblich ist — und dabei wieder mit einer Nüchternheit des Verstandes, einem Maß und einer Gabe plastischer Darstellung, die das Meiste, was sonst von Frauen in Deutschland geschrieben wird, weit hinter sich läßt. Von beiden Eigenthümlichkeiten giebt das obengenannte Werk aufs Neue das glänzendste Zeugniß; besonders die Frauencharaktere sind höchst sorgsam durchgearbeitet und zeigen ein tiefes Verständniß unseres socialen Lebens und seiner wichtigsten Probleme. Etwas schwächlicher sind die männlichen Charaktere ausgefallen; wiewohl auch sie noch immer mehr Gestaltungskraft und individuelles Leben zeigen, als wir es sonst von weiblicher Feder gewohnt sind. Was dagegen die Composition des Ganzen anbetrifft, so leidet sie, überraschend genug, an einem ganz ähnlichen Fehler, wie die Mehrzahl der Schücking'schen Romane: sie entwickelt sich ebenfalls nicht hinlänglich aus dem ideellen Inhalt der Charaktere, die Begebenheiten sind mehr äußerlicher, mehr zufälliger Art, die Verf. bleibt uns oft das Wie und Weshalb der Situationen schuldig, in die es ihr gefällt, ihre Personen hineinzuversetzen. Warum z. B. in dem vorliegenden Roman der Schauplatz plötzlich nach Ungarn versetzt und die neueste ungarische Zeitgeschichte in die Erzählung hineinverflochten wird, dafür möchte es der Verf. selbst schwer fal-

Mädchenherzen ſonſt wol anzudichten pflegen; im Gegentheil, der ruhige, nüchterne, faſt etwas proſaiſche Zug, den man den Schleswig-Holſteinern im allgemeinen nachſagt, geht auch durch dieſe Herzensgeſchichte, bei der es ſich überhaupt, wenigſtens dem Anſcheine nach, weniger um das Schickſal zweier Herzen als darum handelte, daß Braut und Bräutigam hinlängliche Erſparniſſe mit ſich bringen, um den künftigen Hausſtand feſt und ſicher zu begründen. Endlich ſtehen ſie dicht am Ziele, der Bräutigam, ein ſtiller, fleißiger Mann, der, auch ſchon über die erſte Jugendblüte hinaus, als Buchhalter in einem Waarengeſchäft ſervirt, iſt eben im Begriff, ein Anweſen zu kaufen, auf welchem das Paar ſich niederlaſſen will — da treffen den einzigen Bruder des Mädchens Unglücksfälle, die ihn mit völligem Ruin bedrohen und aus denen die Schweſter ihn nur durch das Opfer ihres mühſam erſparten kleinen Vermögens retten kann. Und ſie bringt das Opfer, wiewol ſie weiß, daß damit auch die Möglichkeit des eigenen Hausſtandes zerſtört iſt und daß aus der Heirath, für die ſie ſo lange geſorgt und geſpart hat, nun nichts werden kann. In der That zieht der Bräutigam ſich zurück, nicht aus Selbſtſucht, oder weil ſein Herz am ſchnöden Mammon hängt, ſondern weil ſie nun wirklich nichts zu leben haben und weil er nicht der Mann iſt, ja weil in den beſchränkten Verhältniſſen, in denen er aufgewachſen, ihm auch nicht einmal der Gedanke kommen kann, ein geliebtes Weſen einer ungewiſſen ſorgenvollen Zukunft preiszugeben. Die Liebe ſelbſt aber hegt er feſt und treu im Herzen und beſiegelt ſie noch auf dem Sterbebett, wie denn auch das Mädchen ſeine ſtille ſchüchterne, aber darum nicht weniger innige Neigung bis an das Ende ſeiner Tage unverändert erhält; auch die trauliche Stille des Weihnachtsabends weiß ſie ſich nicht ſchöner auszuſchmücken und nicht feſtlicher zu begehen, als indem ſie ſich in die Erinnerungen dieſer erſten und einzigen Liebe verſenkt, Erinnerungen, die einen ſchönen und verſöhnlichen Abſchluß erhalten, indem gerade an demſelben Weihnachtsabend mit Beihülfe der Erſparniſſe, welche einſt zur Gründung ihres Hausſtandes beſtimmt waren, und die der Bruder längſt im Stande geweſen zurückzuerſtatten, die Zukunft ſeines blühenden hoffnungsvollen Sohnes, ihres Neffen, begründet wird.

R. P.

Wieder eine neue Dante-Ueberſetzung.

Das Intereſſe für Dante und ſeine „Göttliche Komödie“ ſcheint bei uns wirklich in der Zunahme begriffen, wenigſtens muß man etwas der Art ſchließen aus dem beſondern Eifer, der ſich in der Literatur für Dante kundgibt, ſowol in Erläuterungsſchriften, deren die letzten Jahre eine beträchtliche Anzahl hervorgebracht haben, als auch in neuen Ueberſetzungen und Ueberſetzungsverſuchen. Erſt kürzlich hatten wir die vor etwa Jahresfriſt erſchienene Uebertragung der „Hölle“ von Julius Braun anzuzeigen und heute ſind wir ſchon wieder in der angenehmen Lage, die Aufmerkſamkeit der Leſer auf eine neue und obenein vollſtändige Ueberſetzung der „Göttlichen Komödie“ lenken zu können. Dieſelbe rührt von einem Veteranen der Dante-Literatur her, einem Manne, der die Mußeſtunden eines langen arbeitſamen Lebens mit Vorliebe dem Studium dieſes Dichters gewidmet und um Erklärung

und Auslegung deſſelben ſich ſeit Jahren die größten und dankenswertheſten Verdienſte erworben hat: „Die göttliche Komödie des Dante Alighieri. Ueberſetzt und erläutert von L. G. Blanc. Mit dem Bildniſſe Dante's von Profeſſor Julius Thäter“ (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Was uns dabei zur beſondern Freude gereicht, iſt, daß der Verfaſſer, der, wie geſagt, einer der älteſten und gründlichſten Kenner des Dante iſt, welche Deutſchland und Italien, dieſe beiden Hauptſtätten der Dantecultur, überhaupt aufzuweiſen haben, in Betreff einer Ueberſetzung des unſterblichen Gedichtes in der Hauptſache ganz dieſelben Anſichten zu hegen ſcheint, die von uns in dieſen Blättern erſt kürzlich eben bei Gelegenheit der Braun'ſchen „Hölle“ geäußert wurden. Indem er im „Vorwort“ zur Rechtfertigung ſeines Unternehmens die vorliegende Uebertragung als den natürlichen Abſchluß der jahrelangen Studien bezeichnet, welche er der „Göttlichen Komödie“ gewidmet, fährt er wörtlich fort: „Meine Ueberſetzung iſt metriſch aber reimlos, einmal, weil ich kein Dichter bin, und zweitens, weil es mir nur auf dieſe Weiſe möglich ſcheint, ein treues Abbild des Originals zu ſchaffen, welches auf die heutigen deutſchen Leſer ungefähr den nämlichen Eindruck mache, den das Original auf die heutigen Italiener macht. Die Form der Terzine hängt auf das innigſte mit der ganzen Organiſation des Gedichts zuſammen und bietet doch dem Ueberſetzer, der den Reim beibehalten will, geradezu unüberwindliche Schwierigkeiten dar. Dazu kommt, daß der deutſche Reim unendlich viel ſtumpfer in das Ohr fällt als der italieniſche und ebendeshalb viel weniger vermißt wird. Nimmermehr aber darf er als die Hauptſache betrachtet werden, welcher unzählige Schönheiten des Ausdrucks zum Opfer gebracht werden müßten. Kannegießer, Graul und Guſſek geben den vollſtändigen Beleg zu dieſer Behauptung und ſelbſt der ſonſt ſehr achtungswerthe Streckfuß hat doch auch viele Opfer dieſer Art bringen müſſen. Dagegen ſchien es mir von größter Wichtigkeit, nicht allein den Sinn des Originals ganz und vollſtändig in der Ueberſetzung auszudrücken, ſodaß womöglich kein Wort unüberſetzt bliebe, ſondern daß auch die Conſtruction, die Wortſtellung des Originals ſo viel als möglich beibehalten würde. Ebenſo ſchien es mir nicht blos erlaubt, ſondern geradezu nothwendig, daß die Ueberſetzung, wie das Original, eine leichte alterthümliche Färbung erhielt, welche hier und da einige wenige jetzt minder gebräuchliche Wortformen und Ausdrücke, einige ſtärkere Contractionen der Wörter, einige ungewöhnliche Apoſtrophirungen und einige in Proſa freilich nicht wohl zuläſſige, hier aber geradezu gebotene weniger gewöhnliche Wortſtellungen darbietet.“

Dieſen trefflichen Worten, die wir Zeile für Zeile unterſchreiben, haben wir nichts hinzuzufügen, es ſei denn der wiederholte Ausdruck der Befriedigung darüber, daß ein Meiſter gleich dem Verfaſſer dieſer Uebertragung ſich unſern Anſichten nicht nur ſo vollſtändig anſchließt, ſondern ſie auch in ſo ſchöner und würdiger Weiſe praktiſch aus- und durchgeführt hat. Wir nehmen keinen Anſtand, dieſe Blanc'ſche Ueberſetzung des Dante nicht nur als die bei weitem lesbarſte, ſondern auch als diejenige zu bezeichnen, welche den Duft des Originals am treueſten bewahrt hat und ſeine Eigenthümlichkeiten am treffendſten wiedergibt. Den Text betreffend, iſt der Verfaſſer, wenige einzelne Stellen abgerechnet, der Witte'ſchen Recenſion gefolgt, was eben-

falls die Billigung aller Kenner erhalten wird. Die kurzen Erläuterungen ſollen einen eingehenden Commentar nicht erſetzen, ſondern nur denjenigen Leſern — und ihrer wird ohne Zweifel die Mehrzahl ſein — welche mit der Zeit, in der das Gedicht ſich bewegt, und mit den darin erwähnten weniger allgemein bekannten Perſonen nicht vertraut ſind, das Allernothwendigſte zum Verſtändniß der oft dunkeln Anſpielungen an die Hand geben: ein Zweck, dem ſie vollſtändig entſprechen. Endlich hat auch die Verlagshandlung durch eine ebenſo gediegene wie geſchmackvolle Ausſtattung das Ihre gethan, dem Buch ſeinen Weg ins Publikum zu erleichtern, und ſo hoffen wir, daſſelbe recht bald in den Händen aller derer zu ſehen, welche die Bekanntſchaft dieſes größten und merkwürdigſten Dichters des Mittelalters zu machen wünſchen und doch nicht die gelehrten Hülfsmittel beſitzen, ihn an der Quelle kennen zu lernen. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Unſere Zeit. Jahrbuch zum Converſations-Lexikon. Neunzigſtes Heft. Bogen 22—25 des achten Bandes" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Enthält einen erſten Artikel über „Der mexicaniſche Staat, Geſchichte und Zuſtände deſſelben bis 1861 betreffend", der gerade unter den jetzigen Zeitverhältniſſen, wo ein öſterreichiſcher Erzherzog aus Ludwig Napoleon's Händen die Krone eines neugeſchaffenen Kaiſerreichs Mexico angenommen hat, von vorzüglichem Intereſſe iſt; ferner den zweiten und letzten Artikel von „Der Krieg der Weſtmächte gegen China" ſowie den erſten Abſchnitt einer umfangreichen Abhandlung über „Die La-Plata-Staaten. Ihre Geſchichte, ihre ſocialen und politiſchen Verhältniſſe".

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Einundſechzigſtes Heft (Bogen 1—5 des ſiebenten Bandes" (ebendaſelbſt). Enthält die Fortſetzung des Buchſtaben S, insbeſondere die Artikel Stärke, Stärkende Arzneimittel, Starrkrampf, Stearin, Steinkohle und Steinkohlenformation (letztere mit 6 Abbildungen), Steinkrankheit, Steinſchneiderei, Stenographie (mit 4 Abbildungen), Stereometrie (mit 7 Abbildungen), Stereoſkop (mit 1 Abbildung), Sternbilder (ebenfalls mit 1 Abbildung), Stickerei (mit 8 Abbildungen), Stimme, Stimmgabel, Stoffwechſel ꝛc. Das Werk geht ſomit ſeiner Vollendung mit raſchen Schritten entgegen und dürfen wir hoffen, daſſelbe in kurzem vollſtändig in Händen zu haben.

„A Coronal of English Verse or a Selection from English and American Poets. By Thomas Solly, Professor and Lecturer on English Literature at the University of Berlin" (Berlin, Haude & Spener [F. Weidling]). Ein ſehr elegantes Bändchen, das ebenſo ſehr durch den Namen des Herausgebers wie durch die höchſt geſchmackvolle, faſt luxuriöſe Ausſtattung empfohlen wird und das ſich in letzterer Hinſicht beſonders zu einem ebenſo werthvollen wie angenehmen Geſchenke eignet. Der Herausgeber hat darin hauptſächlich ſolche Gedichte zuſammengeſtellt, welche ſich gegenwärtig in England einer großen Beliebtheit erfreuen, alſo vorzugsweiſe Gedichte neuer Poeten, engliſcher ſowol als auch nordamerikaniſcher, ohne

jedoch einzelne Berühmtheiten älterer Zeit, wie Marlow, Raleigh, Pope, Young ganz zu übergehen. Das Ganze zerfällt in sechs Abtheilungen, von denen die erste „Leben", die zweite „Liebe" überschrieben ist; die dritte enthält volksthümliche „Historische Lieder" (darunter auch Wolfe's berühmtes Gedicht „Auf das Begräbniß des Sir John Moore"), die vierte, Naturschilderungen, beschreibende und vermischte Gedichte, die fünfte Balladen und erzählende, endlich die sechste humoristische Gedichte.

Correspondenz.

Aus London.

Anfang October 1864.

M. R. Es ist eine ganz unzweifelhafte Thatsache, daß seit zehn Jahren etwa der Katholicismus in England große Eroberungen gemacht hat. Von zahlreichen Uebertritten zu reden, hieße hinter der Wahrheit zurückbleiben; sie geschehen en masse, aber in so stiller Weise, daß sie die Aufmerksamkeit erst erregen, wenn ganz urplötzlich neue katholische Kirchen auf Kosten dieser oder jener großen, kaum zwei Sommer alten Gemeinde in den verschiedensten Districten der Millionenstadt entstehen, mitunter zwei im Laufe eines einzigen Monats. Im Frühling dieses Jahres wurden zwei neue ganz ungewöhnlich geräumige Nonnenconvente im Norden Londons fertig, gleich Citadellen mit ganz ansehnlichen Mauern umgeben, und schon erstehen in deren Nähe zwei andere Religionscitadellen für „alte Männer" und die Anlage unterirdischer Gänge zwischen den erstern und letztern beschäftigt die Neugier von Kind und Kegel in der Nachbarschaft. Ende dieses Monats wurde das erste Mönchskloster seit drei Jahrhunderten wieder in einem der volkreichsten Bezirke Londons, in Hexton, eingeweiht und zwar als ein Augustinerkloster. Jene Mönche galten seit Heinrich's VIII. Zeiten in England als verschollen. In einem Jahre werden wir so viele Mönchsklöster in London haben, als der Kalender Monate zählt. Mit jedem Kloster wird sofort eine dem Publikum geöffnete Kapelle und eine Schule verbunden. Mit bemerkenswerthem Talent, an Traditionen anzuknüpfen, haben die Augustiner dasselbe Haus wieder zu ihrem Kloster gewählt, aus welchem ihr Orden seit 300 Jahren vertrieben wurde. Ein Gentleman, ein Neubekehrter, kaufte das Haus für 10000 Thlr. und schenkte es den dunkelkuttigen Entrepreneurs. Monsignore Manning, Propst der Diöcese von Westminster, d. h. der katholischen, die sich in der anglikanischen Diöcese gebildet, concentrischen Kreisen gleichend — dieser Würdenträger, dem der Cardinalhut bevorsteht, skizzirte bei der Einweihung die Lage seiner Kirche sehr charakteristisch: „Zunächst ist keine Nation in der Welt so stolz auf ihre Vernunft als die unsere, und keine so ungläubig (!). Ich will nicht bei dem sittlichen Zustande verweilen, er ist der Kummer und die Scham aller, die ihr Vaterland lieben. Der heutige Act läßt sein Mal in der katholischen Geschichte Londons. Worauf die Kirche, unsere Kirche, einmal ihre Hand gelegt, das hält sie mit Zähigkeit (!) fest und nimmer läßt sie ihre Erbschaft fahren. Die katholische Kirche hat ihre Namen auf die

Straßenecken von London geschrieben und die alten heiligen Stätten «Whitefriars» (Weiße Brüder), «Schwarze Brüder», «Graue Brüder» und «Augustinerbrüder» sind in aller Munde bis auf diesen Tag. (Weil so viele Victualienhändler und Zeitungsschreiber darinnen wohnen. Anm. des Corr.) Aber die Sündflut (!) kam und durch einen unerforschlichen Rathschluß Gottes wurden die Stätten seiner Heiligen hinweggeschwemmt. Viele haben die glühende Hoffnung, daß die begonnene Bekehrung alle umfassen werde. Laß Licht sein, wo Licht war! Der Tag wird kommen, wo in England der wahre Glaube wiederhergestellt sein wird."

In ähnlicher Weise sind die römisch angehauchten Puseyitenkirchen, nach ihrem Erfinder, dem exforder Professor Pusey, so geheißen, zu Hunderten in London entstanden, als beliebte Abarten der anglikanischen Staatskirche, von der sich die Puseyiten „voll Taktik" ebenso wenig lossagen wie der anglikanische Geistliche „Father Ignatius", der als populärer Buß- und Reiseprediger von sich reden macht, durch Angriffe auf die „vornehme Welt" die Gemüther der ärmern Klassen sanft umspinnt und so gute Oekonomie beobachtet, daß ihm unter den Händen ein protestantisches Mönchskloster zu Norwich aufwuchs, das kaum alle fassen kann, die da kommen. Diese protestantischen Mönche nennen sich Benedictsbrüder, tragen die Kutte und zünden in einer dämmerigen Mauernische am Eingange des öffentlichen Bethauses alltäglich einen Kranz von Gasflammen an, der sich um die Füße einer „Madonna" windet.

Natürlich reagirt dergleichen auf die extremste andere Partei, die religiös-politische des Orangethums in den drei Königreichen. Und diese wird sogar zu London in solcher Weise thätig, daß wir gar nicht sicher sind, eines schönen Tags Augenzeugen von Nachahmungen der belfaster Krawalle nach londoner Maßstabe zu werden. So treten hier soeben zwei irische Geistliche auf, Orangisten, welche die Zäune mit Plakaten gegen die „Papisten" bedecken und Vorlesungen ankündigen voll solcher Enthüllungen, „daß sie das weibliche Publikum von ihrer Zuhörerschaft auszuschließen sich genöthigt halten". Außerdem geht hier ein Zeitungskrieg vom Stapel über Conventе, Nonnen, Papisten und Orangisten — ein sehr peinlicher Zustand der Zwietracht, der unverkennbar selbst Familien bereits trennt und sich ganz seltsam und fanatisch ausnimmt inmitten des friedlichen Handels und Wandels. Aus Belfast, wo beinahe eine Hekatombe von Menschenleben der Verbissenheit feindlicher „Bekenner" zum Opfer fiel, sind neuerdings größere Polizeicohorten zusammengezogen, weil Anzeichen für ein neuzubeginnendes Blutbad unverkennbar geworden. Wiederum sind Orangisten die Aufstörer, und Einschüchterung katholischer Zeugen gegen orangistische Angeklagte ist seit den letzten Tumulten an der Tagesordnung. Man zweifelt daran, unter solchen Zuständen ganz verläßliche Juries zusammenbringen zu können behufs Verdonnerung der achtzig im August Verhafteten. Und man zweifelt daran mit gutem Grund. Die Vertheilung der Entscheidung über Leben und Tod auf zwölf „unbescholtene" Köpfe ist kein Talisman gegen ungerechtes Richten an einem Ort, wo schon die Kinder in Parteistichworten unterrichtet werden — und das sammt und sonders. Auf dem Festlande fehlt Ihnen beinahe der Maßstab in unsern Tagen, auf dem Gebiete populärer Religiosität, für die Intensivität solcher mit so vielem Blut durchkneteter Parteidogmen. Es sind Parteien, die

„Agag" noch heute mit einer Eiſenſtange niederſchlagen und auf „Baal" mit einem ſechsläufigen Revolver zu zielen jeden Augenblick bereit ſind; iſt auch „Agag" nur ein Viertelscommiſſarius und „Baal" ein Armenhauspetell, beide im Beſitz der harmloſen Sammelnamen Robinſon oder Bumble (ſiehe Dickens), ſo ſind ſie doch im „Unglauben", d. h. von der feindlichen Kapelle überm Weg!

Mehr denn irgendwo anders liegt auf dem engliſchen Volke noch der Schlachtfelderſtaub der Reformation, und ohne dieſen tiefen Zug in ſeinem Charakter zu verfolgen, muß vieles dem Ausländer räthſelhaft bleiben, bemühten ſich auch hundert „Novelliſten", ihm den hieſigen Volkscharakter ſchmackhaft zu machen durch allerhand Firniß und Zuthat.

Erfreulicher iſt es, von der überaus großen Zunahme von Schulen für die „Allerärmſten" zu hören, für jene heimatloſen, verlaſſenen Kinder, Nomaden der Straße, die man mit dem Namen City-Araber bezeichnet. Der eigenthümliche, aber officiell gewordene Name für ſolche Schulen iſt „Ragged schools", wörtlich überſetzt „Schulen für Zerlumpte". Seit zwanzig Jahren haben ſich die zuerſt gegründeten 20 Schulen mit 200 Lehrern und 2000 Kindern auf 175 Schulen vermehrt, von 2800 Lehrern bedient und von 28000 Kindern beſucht. Höchſt anerkennenswerth iſt die Fürſorge, mit welcher den Kindern bald Mittel und Wege zu redlichem Erwerb verſchafft zu werden pflegen. Unter anderm beſtehen die über ganz London verbreiteten Schuhwichſerbrigaden aus uniformirten Cleven dieſer „Schulen für Zerlumpte", für welche gemeinſame Wohnhäuſer mit billiger Koſt und Pflege beſtehen; vieles davon iſt Werk des Lords Shaftesbury. Die in einer Bank niedergelegten Erſparniſſe der 2500 kleinen Schuhwichſer — der Savoyarden Londons — belaufen ſich ſchon auf mehr als 30000 Thlr.

Unlängſt haben wir einen neuen Lord-Mayor gewählt, einen Citykönig, und die nächſte Frage iſt jetzt für alle „Frauen" der City, was für eine Küche er führen wird, ob Großmuth auf dieſem Gebiet ſeine Vorliebe oder ob er ſich Sparſamkeit zur Pflicht gegen ſich ſelbſt macht. Die Lord-Mayor-Dinners ſind weltberühmt und ein Weinkeller des City-Herrn verwahrt die „Blume" vieler Jahrhunderte „körperlich" und „kruſtig". Alle Welt weiß, daß der Ruhm eines Lord-Mayors ſich über das Land verbreitet, lieblich wie die appetitlichen Rauchringel aus einer Bowle Mockturtleſuppe, und daß trotz ſeiner Tafelgelder von 5000 Pf. St. per unum annum er doch ein ganz reſpectables Vermögen außerdem auf Dinners „zuzuſetzen" hat. Bisher überſah man auch den „Kleinern im Rathe" ſolche Verwendung von Fonds, deren urſprünglicher Zweck von der Neuzeit „abgeſchafft", mit Wohlwollen (denn das „ſchöne Geld" war doch einmal „da"): aber die Nörgeleien einer wißbegierigen Preſſe ſcheinen auch dieſer milden Praxis ein Ende zu machen. So citirte Alderman Waterlow dieſer Tage fünf Citybeamte der Baudeputation vor ſeinen Stuhl und hielt ihnen eine mütterliche Warnrede, weil ſie ſtatt das neue Dach der alten Guildhall aus den angewieſenen Fonds zu bauen, ſchon im voraus letztern um nahezu 2800 Thlr. verkürzt hätten; ſo geſchehen durch ein Frühſtück, dann noch einmal ein Frühſtück und noch einmal ein großes 1800 Thlr. koſtendes Frühſtück „im Freien", wozu ſelbige Sünder ſich ſogar ohne Erlaubniß der alten vierhundertjährigen, reichvergoldeten Prachtbarke des Lord-Mayors zu einer Themſefahrt

bedient hätten, von sechshundertjährigem Sherry gar nicht zu reden. Als mildernder Umstand wurde „urgirt", daß an dem letzten Dejeuner im Grünen auch die Arbeiter sich in respectvoller Distanz betheiligen durften; auch entschuldigte sich die löbliche Baudeputation damit, sie hätte es nicht unterlassen wollen, „zu dem neuen Dache doch auch den feierlichen Grundstein zu legen".

Die Registratur der Parlamentswähler nach den Rubriken „liberal" und „conservativ" beginnt bereits im ganzen Lande in Voraussicht auf die nächstjährigen *) allgemeinen Neuwahlen. Mit geringerm Eifer geschieht dergleichen übrigens in jedem Jahre, und zwar durch zwei friedlich vereinigte und mit Gesetzesbeiräthen versehene Comités der Liberalen und Conservativen (bitte dringend, englische Conservative nicht mit denen gewisser ausländischer Stempelung zu verwechseln). Zweck ist die Prüfung der Wahlberechtigungen, die, je nach „Stadt" und „Land" sehr verschieden, sich nach Besitz, Miethe, Pacht, Steuer u. s. w. richten, mitunter nach sehr wunderlichen Details. So wurde im vorigen Jahre ein Schneidermeister der City von London, obwol ein vollwichtiger Hausbesitzer, doch seines Wahlrechts verlustig erklärt, weil infolge gewisser baulicher Vorrichtungen er mit seinem Nachbar ein und dasselbe Waschhaus und — sit venia verbo — ein und dasselbe „Closet" besaß, somit nicht völlig selbständig mehr in seinen „Befugnissen" dastand. Auch Kaufleute, die eine „Stadtpost" verwalten, werden dadurch wahlunfähig.

Inzwischen weht die schwarze Fahne wieder in Yorkshire und vor allem in Staffordshire, das will sagen, die „Strikes" (Arbeitseinstellungen) der Kohlenarbeiter haben enorme Dimensionen angenommen und an einzelnen Orten zu Tumulten geführt. Staffordshire heißt im Volksmunde das „Schwarze Land". Jeder Fuß breit Boden im Süden der Grafschaft besteht aus Steinkohle; Hügel und Thal weit und breit trägt ein düsteres Gepräge und „Kohle" ist metaphorisch und buchstäblich „in jedermanns Munde", denn die Atmosphäre ist mit Kohlenstaub anstatt mit Sonnenstäubchen erfüllt. Es ist das Land der schwarzen Tümpel, der erbärmlichen, verrauchten Städte und qualmgebräunten Dörfer, der geschwärzten Männer und der verwahrlosten Kinder in rußigen Lumpen. Seit länger als drei Monaten sind dort in Süd-Staffordshire allein 30000 Minenarbeiter im „Strike", mit einer Art „Wartegeld" vertröstet, das sie aus Associationen beziehen, denen seit langem für solche Zwecke Beiträge von ganzen Arbeiterklassen zufließen. Das hält aus für eine Weile, wenn Brotherren und Arbeiter sich, figürlich oder unfigürlich gesprochen, einmal in die Haare gerathen. In England behandelt man dergleichen nicht wie eine locale Revolution wie anderswo, schickt keine Bataillone ab, um ein sociales Mißgeschick mit Bajonneten todtzukitzeln, verabreicht keine Dosen von bureaukratischem Opium; man sagt, wie im spanischen Sprichwort: „Regnet es, laß es ausregnen!" So heißt es auch hier: „Ist ein Strike, laß ihn sich zu Ende striken!" So mischte sich auch diesmal niemand hinein: denn nach englischer Anschauung haben Arbeitgeber und Arbeiter ein

*) Dies ist ein allerdings sehr verbreiteter Irrthum; die siebenjährige Wahlperiode des gegenwärtigen 1859 zusammengetretenen Unterhauses läuft erst 1866 ab, natürlich sofern dasselbe nicht etwa vorher aufgelöst wird. D. Red.

vollkommenes Recht, ſich zu ſtreiten, ſolange das Geſetz nicht gebrochen wird. Leider iſt dies vor kurzem ſeitens der Arbeiter geſchehen, und als einige dafür von den Gerichtshöfen zu einer oder zwei Wochen Haft verurtheilt wurden, ſtürmten andere die Gerichtsſäle und mishandelten Richter und Polizei. Das hat ſelbſtverſtändlich die Sympathien abgeſchwächt, aber — wenn nicht Wiederholungen ſtattfinden, wird kein Gewaltſchritt gegen die Arbeitseinſteller im großen zur Anwendung kommen. Solange die Brotherren noch Vorräthe hatten, hielten ſie ſich durch höhere Preiſe ſchadlos. Nun können aber ihre Kunden, die Eiſenhüttenbeſitzer zu Birmingham, das lediglich aus jenem Nachbardiſtrict ſich mit Kohlen für ſeine unerm.ßlichen Hammerwerke verſieht, von denen es das Epithet: „Cudibus resonans", erhalten, die hohen Preiſe nicht mit ihren Profiten reimen und ſich auch der größern Koſten wegen nicht auf Kohlenbeziehungen aus weiterer Entfernung verlaſſen. Folge iſt, daß viele Eiſenhütten bereits ihre Handfeuer gelöſcht haben. Das ruinirt nun wieder eine große andere Klaſſe von Arbeitern — etwa 50000 — die mit dem „Strike" in gar keiner Beziehung ſtehen, alſo auch keine „Wartegelder" von ihren Aſſociationen erhalten. Das ruinirt wieder eine Unzahl kleiner Krämer, die von den Arbeitern leben, führte ſchon zum Stillſtand des Kohlenbahnverkehrs, zum Schluß vieler Compteire und ſchüttelt Banken beim goldenen Rückgrat. Es ſteht zu befürchten, daß bei längerer Dauer des Strike auch die Glashütten ihre Arbeit einſtellen müſſen, und auch die eben erſt wieder in Flor kommenden Baumwollenfabriken in der Nachbarſchaft können die Kohle des „Schwarzen Landes" nicht entbehren. Bereits haben Männer von Rang und Anſehen ſich erboten, ein Schiedsgericht zu etabliren, aber der erſte Verſuch iſt daran geſcheitert, daß die Arbeiter höhern Lohn als den bisherigen begehren, die Arbeitgeber jedoch einen niedrigern als ſelbſt dieſen proponiren, angebend, daß nur ſo ſie der Handelsconjunctur begegnen könnten, andernfalls jedes Intereſſe für ſie fehle, die Gruben überhaupt wieder in Angriff zu nehmen. Es liegt in ſicherer Berechnung, daß in ſolchen Fragen, wo es ſich darum handelt, „wer am längſten aushalten könne", die Arbeiter ſchließlich unterliegen müſſen. Es handelt ſich bei dieſem Streit eigentlich gar nicht um ein „Unrecht" einer der beiden Parteien; darum iſt er ſo ſchwierig. Alle möglichen Humanitätsrückſichten können einen Geſchäftsmann nicht nöthigen, auf Verluſt zu arbeiten; dergleichen, wenn auch zeitweiſe riskirt, würde doch nur mit größerm Ruin für beide Theile, für „Kapital und Arbeit" enden. Der Winter iſt vor der „Thür" — die „Wartegelder" fließen nicht immer, und was dann?

Notizen.

Mit dem kürzlich erſchienenen 97. Heft (October 1864) haben „Weſtermann's Illuſtrirte deutſche Monatshefte für das geſammte geiſtige Leben der Gegenwart" (Braunſchweig, Weſtermann) ihre „zweite Folge" eröffnet. Tendenz und Einrichtung der Zeitſchrift haben ſich während der acht Jahre ihres Beſtehens dermaßen bewährt, daß nichts daran zu ändern, und ſo wird dieſe „zweite Folge" ſich nur durch den vermehrten Eifer auszeichnen, mit welchem die Redaction für möglichſte Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts beſorgt ſei. Von dieſer Sorgfalt gibt denn auch das vorliegende Heft die ſprechendſten Beweiſe. Daſſelbe enthält eine „rührend-heitere" Geſchichte von Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus), „Keltiſche Knochen", deren etwas erzwungener Humor uns perſönlich zwar nicht beſonders angeſprochen hat, die indeſſen Verehrern des Dichters, die ſich mit den Manieren deſſelben einmal befreundet haben, zweifelsohne eine willkommene Gabe ſein wird; ferner „Bilder aus dem deutſchen Studentenleben" von Johannes Huber, den erſten Abſchnitt von „Ein Pfarrhaus vor funfzig Jahren. Erinnerungen einer alten Frau"; „Das Humboldt'ſche Schloß Tegel und ſeine Kunſtſchätze" von Dr. E. H. Riegel; „Goethe in Breslau"; „Auszüge aus des Freiherrn von Schückmann Briefen an den Kapellmeiſter F. Reichardt. Mitgetheilt von Karl von Holtei". Eine Biographie Friedrich Rückert's von Friedrich Friedrich; naturgeſchichtliche und technologiſche Aufſätze von J. H. Mädler, F. A. Walchen, Friedrich Schoenler, Karl Roß, H. Scheller, Auguſt Vogel ꝛc.

In Betreff des Aufſatzes über „Petrarca und Laura, Vaucluſe und Avignon" in Nr. 37—39 dieſer Zeitſchrift vom laufenden Jahr wird auf ausdrücklichen Wunſch des Verfaſſers, Hrn. Appellationsgerichtsraths Zacke in Magdeburg, hiermit nachträglich bemerkt, daß derſelbe urſprünglich als Vortrag abgefaßt war und daß die Form, in welcher er hier zum Abdruck gekommen, in zahlreichen und weſentlichen Punkten nicht dem Verfaſſer, ſondern der unterzeichneten Redaction angehört.

Die Herren Mitarbeiter

ſowie alle, welche in Angelegenheiten des „Deutſchen Muſeum" in directem Briefwechſel mit mir ſtehen, wollen gefälligſt Notiz davon nehmen, daß meine Adreſſe ſeit dem 1. d. M.

Stettin, Grünhof, Mühlſtraße 5, 1 Treppe

iſt.

Stettin, October 1864.

R. Prutz.

Anzeigen.

Im Verlage von Hermann Coſtenoble in Jena und Leipzig erſchien und iſt in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Tagebuch
Dietrich Siegismund's von Buch.
Beitrag zur Geſchichte
des Großen Kurfürſten von Brandenburg,
aus den Jahren 1674—1683.

Nach dem Urtexte im Königl. Geheimen Staats-Archive zu Berlin bearbeitet und herausgegeben von

Guſtav von Neſſel,
Major z. D. der Königl. Preuß. Armee.

Zwei Bände. Lexikon-Octav-Format. Eleg. broſch. 4¼ Thlr.

Der Verfaſſer des „Tagebuchs" war Reiſemarſchall, Kammerherr und beſonderer Vertrauter Friedrich Wilhelm's des großen Kurfürſten von Brandenburg. Buch war außerdem auch Vertrauter Karl Emil's, des verſtorbenen, und Friedrich's, des damals lebenden Kurprinzen. Seine Talente als Militär, ſein ehrenwerther, feſter Charakter machen ſeine täglichen Aufzeichnungen, ſelten in damaliger Zeit, zur vorzüglichſten Quelle einer Geſchichte des großen Kurfürſten. Das Tagebuch iſt noch niemals veröffentlicht worden. Es iſt reich an Notizen für fremde große und kleine Höfe und für noch blühende Familien.

Für Geſchichtsfreunde und Militärs wie für alle höher Gebildeten iſt das Werk von höchſtem Intereſſe und bringt ganz neue Aufſchlüſſe über die damalige Zeit.

Seine Majeſtät König Wilhelm I. von Preußen nahm die Widmung gnädigſt an.

Die letzten Lebensjahre
Ludwig's des Vierzehnten.
Vorſtudie
zu einer Geſchichte der Regentſchaft Philipp's von Orleans
von
Dr. Wilhelm F. H. Krohn.

Ein Band groß-Octav-Format. Eleg. broſch. 2½ Thlr.

Die Regierung Ludwig's XIV. ſteht in der Weltgeſchichte einzig in ihrer Art da. Die Höhe der Macht, zu der ſie emporſtieg, der gewaltige Umſchwung an der Grenze des Jahrhunderts, der tragiſche Ausgang machen ſie zu einem der feſſelndſten Abſchnitte in der Geſchichte der Völker. Der Verfaſſer hat es verſtanden, die Ereigniſſe mit lebendigen Zügen zu ſchildern. Auf eine Menge gleichzeitiger Quellen, namentlich Memoiren und andere authentiſche Aufzeichnungen geſtützt, entwirft er vor dem Auge des Leſers ein getreues Bild von den handelnden Perſonen des großen Dramas. Zumal die Hauptperſonen: der König ſelbſt, Frau von Maintenon, der Herzog von Orleans, werden mit dramatiſcher Lebendigkeit eingeführt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

len, irgend einen innern Grund anzugeben. Freilich könnte ſie ſich damit entſchuldigen, daß dieſes Lokal für die augenblickliche Stimmung des Publikums von beſonderem Intereſſe, dieſe neueſte ungariſche Geſchichte beſonders pikant iſt. Aber von dem ſittlichen wie äſthetiſchen Ernſt der Frau Vf. ſind wir auch überzeugt, daß ſie ſelbſt ſich mit einer ſo oberflächlichen Antwort nicht begnügen würde.

Ein ähnliches ſympathetiſches Band, wie zwiſchen Herrn und Frau Schücking, zeigt ſich auch in einem andern ſchriftſtellernden Ehepaare, das ſich ebenfalls gemüßigt geſehen hat die Romanliteratur des laufenden Jahres mit Productionen ſeiner Feder zu bereichern; wie ſchade nur, daß es in dieſem zweiten Fall die Sympathie der Talentloſigkeit, die Sympathie derſelben ſittlichen wie künſtleriſchen Impotenz iſt! Die Matadore von Theodor Mundt (Leipzig F. A. Brockhaus) haben bereits in andern kritiſchen Blättern ihre Würdigung erfahren. Auch wir unſererſeits können das allgemeine Urtheil nur beſtätigen; auch wir können es nur unbegreiflich finden, wie ein Mann, der doch — wenn nicht auf poetiſches Talent, doch wenigſtens auf wiſſenſchaftliche und äſthetiſche Bildung Anſpruch hat, ein Mann der ſeit zwanzig Jahren und länger, namentlich auch als Kritiker, das heißt alſo als theoretiſcher Vermittler und Erklärer des Kunſtſchönen vor dem Publikum thätig iſt — wie ein ſolcher Mann ſich in ſeinen eigenen Productionen ſo ganz von allem Inſtinkt des Schönen verlaſſen, ſo bis zum Aberwitzigen geſchmacklos zeigen kann! Anfänglich glaubten wir, es ſei die Abſicht des Herrn Mundt geweſen, den modernen Zeitroman, wie er ſich in den jüngſten Jahren bei uns entwickelt hat, mit ſeinen proſaiſch praktiſchen Tendenzen, ſeinen politiſchen Anſpielungen, ſeinen graſſen Copieen der Wirklichkeit in ſeinem Buche zu perſifflren: wiewohl wir alsdann auch an dieſer Perſifflage noch die völlig unkünſtleriſche Uebertreibung zu rügen gehabt hätten. Der Verfolg deſſelben überzeugte uns denn freilich zu unſerm Leidweſen, daß dies Geſchreibſel ernſthaft gemeint iſt. Um des Himmels willen, wie konnte ein ſchriftſtelleriſcher Name, dem denn doch in anderen Gattungen der Literatur nicht alles Verdienſt abzuſprechen iſt, ſich bis zu dieſem völligen Bankerott, dieſem völligen Preisgeben ſeiner ſelbſt verirren?! Wir ſuchen vergebens in dem ganzen Umkreis unſerer literariſchen Kenntniß nach Stellen, theils von ſo widerlicher Gemeinheit, theils von ſo pueriler Unbeholfenheit, daß ſie den einzelnen Scenen dieſer Matadore als Parallele dienen könnten. Auch die Talentloſigkeit hat ihre Originalität ſo gut wie der Blödſinn; Scenen, wie die Ehebruchsſcene im erſten Buch mit ihren Nacktheiten, ihren Veitſchenhieben, ihrem Scheintodten — Situationen, wie die der Gräfin im Gaſthof, wo die ihres Ziels verfehlende Kugel den Pfoſten des Bettſchirmes durchſchießt und zwar ſo wunderſam mittendurch ſchießt, daß die Gräfin mit ihrem ſcheußlich zerſetzten Angeſicht, das ſie ſo lange vor aller Welt verborgen hatte, nun auf einmal gleich einem Geſpenſt vor den entſetzten Zuſchauern auftaucht — eine Benutzung renommirter Zeitgenoſſen, wie ſie hier den Herren Meyerbeer, von Manteuffel, von Radowitz ꝛc. widerfährt — Lieder endlich, ſo rein verrückte, ſo auch in ſprachlicher Hinſicht völlig ungenießbare, unverſtändliche Lieder, wie das von dem Hund und der Blume und andere, wie ſie hier dem Franz Lerche in den Mund gelegt werden — nun ja, wir geben es zu, das iſt original: aber doch lediglich deshalb, weil bis auf Herrn Mundt kein Menſch auf dergleichen aberwitzige Einfälle gekommen war, oder wenigſtens nicht die Stirn beſeſſen hatte, ſie vor das Publikum zu bringen.

Kein Menſch, — es müßte denn die ſchriftſtellernde Gattin des Herrn Mundt ſein, die Frau Louiſe Mühlbach. Wer die Feder ergreift, ſoll

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 3. November 1864.

Inhalt: Gedichte. I. Neue Gedichte. Von **Ludwig Bauer.** 1. Ins Nest der Lerche. 2. Ich hielt das bange Wort zurück. 3. Herbstlied des Kranken. 4. Lenzlied des Genesenden. 5. Ins Auge deinem Kinde. 6. Rauchbild. II. Der Schmerz. Von **Amélie Godin.** III. Gedichte. Von **Robert Prutz.** 1. Natur. 2. Todtenmal. 3. Nachts. 4. Regen. — Aristophanes und die alte Komödie. Von **Moritz Carriere.** I. — Die englischen Gesetzbücher. Von **Franz Broemel.** — Die Zukunft Italiens. III. — Literatur und Kunst. Turgénjew's Erzählungen in deutscher Uebertragung von Friedrich Bodenstedt. Erster Band. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Neue Gedichte.

Von

Ludwig Bauer.

1. Ins Nest der Lerche.

Ins Nest der Lerche dringt
Der erste Sonnenstrahl,
Bald widerhallend klingt
Ihr Lied herab ins Thal.

So deines Auges Pracht
Ins tiefste Herz mir drang,
Daß es vergaß die Nacht
Und jubelnd hell erklang.

2. Ich hielt das bange Wort zurück.

Ich hielt das bange Wort zurück,
Wie eine Thräne man zerdrückt,
Nun sing' ich von verlor'nem Glück,
Wie man ein Grab mit Blumen schmückt.

Du hörſt das Lied — dem Falter gleich,
Der ſich auf Grabesroſen wiegt,
Ahnſt du nicht, welch ein Himmelreich
Darunter tief begraben liegt.

3. Herbſtlied des Kranken.

Sonniger Herbſttag, noch einmal zeige
Mir dein mildlächelndes Angeſicht,
Ehe vom ſchwerbeladenen Zweige
Gierig die letzte Frucht man bricht;
Ehe die ſchwellende Zier der Rebe
Knirſchend die wuchtige Kelter zerdrückt,
Daß ſich das Alter an dem belebe,
Was deine Jugend ſo reich geſchmückt.

Lehre mich, ehe die Schwalben kehren
Südwärts mit ſanft verhallendem Lied,
Wie man ſo heiter und ohne Zähren
Jugend und Liebe ſcheiden ſieht,
Wie man hinweg von dem ſtillen Glücke,
Das man ſich ſelber ſchaffend erbaut,
Schwankend auf abgrundumnachteter Brücke,
Muthig dem Tod ins Auge ſchaut.

4. Lenzlied des Geneſenden.

Nun iſt mir der bange Winter durchkämpft,
Ans offene Fenſter wag' ich mich ſchon,
Ich höre, vom Lärm der Straße gedämpft,
Vom Wald her der Droſſel ſüß lockenden Ton.
Jüngſt hat mich's wie Todesahnung umſchwebt,
Am Rande des Grabes ſchwer glitt mir der Fuß,
Und jetzt, wie durchbebt,
Lieblicher Lenz, mich belebend dein Gruß!

O Mutter der Weſen, allmilde Natur,
Nicht halt' ich mich länger, es treibt mich hinaus,
Ich kenne den Ruf, und ich folge der Spur,
Sie führt dir den Sohn, den vergeſſ'nen, ins Haus.
Wie Nebel vor flimmerndem Auge verſank
Der Krankheit, des Winters ſchwerlaſtender Schmerz:
Nun ſink' ich voll Dank,
Ew'ge, dir weinend ans klopfende Herz!

5. Ins Auge deinem Kinde.

Lähmt dir die Sorge der gemeinen,
Der Alltagsnoth des Geiſtes Kraft,
Wenn in der Sorge für die Deinen
Ruhlos du Tag und Nacht geſchafft;

Und doch kein Hoffnungshauch gelinde
Das bange Vaterherz durchweht,
Dann ſchau' ins Auge deinem Kinde,
Das kräftigt dich wie ein Gebet!

Wenn dich ein falſcher Freund verrathen,
Dem du vertraut in Glück und Leid,
Wenn deines Lebens beſte Thaten
Verleumdung dir entſtellt und Neid,
Und wenn die Welt ringsum, die blinde,
Dein treu'ſtes Wollen nicht verſteht,
Dann ſchau' ins Auge deinem Kinde,
Das tröſtet dich wie ein Gebet!

Und denkt dein Herz in bitt'rer Reue,
Wie kalt du fremdes Glück zerſtört,
Wie du das Wort der Lieb' und Treue
In eitlem Wahn oft überhört,
Legt ſich der Schmerz wie eine Rinde
Ums Herz dir, daß es faſt vergeht,
Dann ſchau' ins Auge deinem Kinde,
Das läutert dich wie ein Gebet!

6. Rauchbild.

Draußen pfeift der Nordwind wetternd,
Fegt den Schnee vom Giebeldach,
Still in ſeinem Buche blätternd
Sitzt der Vater im Gemach.

Duftig leichtgeringelt ziehen
Rauchewolken ihm vom Mund,
Lächelnd ſpielt ihm auf den Knieen
Seine Tochter, blond und rund.

Sieh', nun blickt er, vom Gewimmel
Schwarzer Lettern ſchnell befreit,
Tief in einen heitern Himmel
Reinſter Kindesſeligkeit.

Nach den blauen Ringeln haſche
Immerzu, mein trautes Kind,
Unbekümmert, ob die raſche
Jugend dir, wie ſie, zerrinnt.

Einſt wird, ach, mit ſüßen Schauern
Dich ein duft'ger Traum umwehn;
Walte Gott, daß nicht mit Trauern
Du ihn mußt zerflattern ſehn.

II. Der Schmerz.

Von

Amélie Godin.

Entferne nicht den Leidenstrank,
Den Gott dir reicht, von deinen Lippen!
Es wird dein Herz unheilbar krank,
Willst du nur zögernd davon nippen.

Hinab damit voll starkem Muth,
Mag noch so bang' das Herz dir klopfen,
Hinunter mit der bittern Flut,
Hinunter bis zum letzten Tropfen!

Dann wirst du finden unvermerkt
Auf des geleerten Bechers Grunde
Den Himmelsäther, der dich stärkt,
Und Balsam träufst in deine Wunde.

Was du frohlockend nennst dein Glück,
Was dir mit Rosen kränzt die Schläfe,
Wie läßt es dir so oft zurück
Für künft'ge Zeit nur bitt're Hefe!

Doch drückst du aufs gesenkte Haupt
Freiwillig dir die Dornenkrone,
Ist bald das dürre Reis belaubt
Und bringt dir Blüten dar zum Lohne!

III. Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Natur.

Seit, dem verirrten Kinde gleich,
Das endlich doch nach Haus gekommen,
Natur mit Armen mild und weich
An ihren Busen mich genommen:
Wie fühl' ich müd gehetzter Mann
Seitdem so sicher mich geborgen!
Es brach ein neuer Lebensmorgen,
Ein neuer Tag des Schaffens an.

Ich ſeh' der Sonne Strahlenkranz
Sich aus des Sees Fluten heben,
Und fühl' des Mondes Silberglanz
In meiner Seele leis verſchweben.
Die kleinen Bäche hör' ich gehn
Und hör' der Zweige frommes Rauſchen,
Dem Lied der Lerche darf ich lauſchen
Und lern' die Nachtigall verſtehn.

O heil'ge Werkſtatt der Natur,
O Wettſtreit unſichtbarer Hände!
Wohin ich ſchau', iſt Segen nur
Und reges Schaffen ſonder Ende!
Gleichmäßig bringt in ew'gem Gang
Lenz ſeine Roſen, Herbſt die Traube,
Sogar der letzte Wurm im Staube
Hat ſeine Freude, ſeinen Dank!

So will denn ſtarken Muths auch ich
Des Lebens Reſt zu Ende wandern,
Gleich dir, Natur, ſtreng gegen mich,
Doch mild und freundlich für die andern.
Wie du zum Wohlthun ſtets bereit,
Will ich zu Hülfe jedem eilen,
Und Eines nur ſoll niemand theilen —
Das iſt mein ſtilles, ſtummes Leid.

2. Todtenmal.

O du, den mir der Tod geraubt,
Was bleibt mir noch, um dich zu ehren,
Du armes junges bleiches Haupt,
Als dieſe Seufzer, dieſe Zähren?
Nicht meines Leibes Sohn allein,
Du warſt der Sohn auch meiner Seele,
Auch deines Herzens Schlag war mein
Und mein dein Irrthum, deine Fehle.

Wie mir vor Jahren, ſchäumte dir
Der Uebermuth im jungen Hirne,
Und hier — du hatteſt ſie von mir,
Die trotz'ge Ader auf der Stirne!
Es war dein Blut wie meins ſo heiß
Im Geben, Nehmen und Empfangen,
Du aber ſankſt, ein ſproſſend Reis,
Bevor dein Lenz noch halb vergangen.

Geſegnet, allzu früher Tod,
Ich preiſe dich, wenn auch mit Zagen!
Denn aus der Erde Drang und Noth
Haſt du mein Kind hinweggetragen;
Mit jungen Roſen um das Haupt,
So ging er hin, indeß wir andern
Müd' und gebeugt, zerfetzt, beſtaubt,
Des Lebens dunkle Pfade wandern.

Auch mich — dir ſei es anvertraut,
Was noch kein ſterblich Ohr vernommen,
Und ach, wever mir ſelber graut —
Ein Ahnen will mich überkommen,
Als wär's ein neidenswerthes Los,
Zu liegen, wo man dich gebettet,
Befreit von Sorgen klein und groß,
Aus Kampf und Widerſpruch gerettet.

Doch nein, das iſt die Weiſe nicht,
Ein würdig Denkmal dir zu gründen,
Drum raſch die Thräne vom Geſicht —
In Thaten will ich dich verkünden!
Am Werke meines Alters ſoll
Den Hauch man deiner Jugend ſpüren;
Was dir verſagt der Götter Groll,
Ich will's, o Sohn, zu Ende führen!

3. Nacht.

O ſüß geheimnißvolles Schweigen,
O fromme Räthſelwelt der Nacht,
Du leiſes Rauſchen in den Zweigen,
Wenn niemand als die Sterne wacht:
Einförm'gen Klangs, mit dumpfem Klopfen,
Fällt, ſtill und ſchwer, der nächt'ge Thau,
Als wie verſchwieg'ne Thränen tropfen
Vom Auge der geliebten Frau.

Allheil'ge Nacht, du meiner Sorgen,
Du meiner Wonnen Hüterin,
In deren Schos ich ſüß geborgen,
Ein Kind in Mutterarmen, bin:
Vom Staub und Qualm der Welt entladen,
Gerettet vor der Menſchen Neid,
O laß mein Herz geſund ſich baden
In deiner keuſchen Dunkelheit!

Wer war es, der die Sterne lehrte,
Im Dunkeln finden ihren Gang?
Das iſt das Wahre, Lebenswerthe,
Was dir verheißt der Seele Drang.
Der freche Tag mit ſeinem Lichte
Iſt jeder ſanftern Regung feind;
Die Zeit der Küſſe, der Gedichte
Beginnt erſt, wenn der Mond dir ſcheint.

Schau' hin: der heil'ge Gott der Nächte,
Der Gott der ſchlummernden Natur,
Er breitet ſeine ſtarke Rechte
Weit über alle Creatur.
Und wenn die heißen Adern ſchäumen,
Von wilder Leidenſchaft entfacht:
Herz, lerne ſchlummern, lerne träumen,
Es iſt ein Gott, der für dich wacht!

4. Regen.

Sagt, ihr ſtillen Regentropfen,
Die ihr rieſelt niederwärts,
Sagt, was ſoll dies leiſe Klopfen
An der Erde ſtummes Herz?

Seid ihr Regentropfen Thränen,
Die der ferne Himmel weint,
Weil ſein ungeſtümes Sehnen
Ihn der Erde nie vereint?

Oder löſt ihr, ſtillverborgen,
Ein geheimes tiefes Leid,
Wie der Thau fällt vor dem Morgen
In der ſtillen Dämmerzeit?

Ariſtophanes und die alte Komödie.

Von

Moriz Carriere. *)

I.

Die dramatiſche Kunſt iſt die reichſte Frucht der Cultur. Erſt wenn die Menſchen gelernt haben, eine Begebenheit epiſch zu erzählen, die eigenen Empfindungen lyriſch auszuſprechen, wird es dem Dichter möglich, nun beides ſich durchdringen zu laſſen, die Ereigniſſe aus der Innerlichkeit der Charaktere zu entfalten, die Stimmung des Gemüths zur ſchickſalsvollen Handlung zu entwickeln. Die Poeſie der That verlangt eine Zeit der That, in welcher große Principienkämpfe durchgefochten werden, verlangt die Geiſtesbildung, welche ſie erkennt und ſelbſtbewußt im Werke abſpiegelt. So finden wir die Blüte des engliſchen und ſpaniſchen Dramas erſt in einem Jahrhundert, in welchem das Mittelalter und die neue Zeit, der Katholicismus und der Proteſtantismus auf Tod und Leben geſtritten, ſo begleitet Schiller und Goethe das Ringen des Geiſtes in der Franzöſiſchen Revolution und in der deutſchen Philoſophie. So erblühte das griechiſche Drama nach den Perſerkriegen, und das ioniſche Epos, die doriſche Lyrik kamen in ihm zur Verbindung und Verſchmelzung.

Die Tragödie ſpricht den Ernſt des Lebens dichteriſch aus; ſie führt durch Leid und Tod zur Erhebung über Leid und Tod, zum Sieg des ſittlichen Geiſtes und der göttlichen Nothwendigkeit. Die Komödie dagegen läßt Schein und Willkür einmal gewähren und betrachtet das Leben wie ein ausgelaſſenes Spiel von Belieben und Zufall, damit als ein tolles, ſich ſelbſt widerſprechendes Spiel: die Verkehrtheiten verkehren, die Widerſprüche zerbrechen einander, die Thorheiten werden dem Gelächter preisgegeben, und indem ſie ſich ſelbſt aufheben, leuchtet die menſchliche Natur als die vernünftige hervor, erfreut ſich ihres Beſtehens und erheitert ſich aus jeder Spannung und Trübung zu luſtigem Behagen.

Das antike wie das moderne Drama lag in der Wiege der Religion. Das Mittelalter dramatiſirte bibliſche Erzählungen und Heiligenlegenden zu gottesdienſtlicher Feier und hatte im Paſſionsſpiel den groß-

*) Eine Studie für den zweiten Band des Werks: „Die Kunſt im Zuſammenhange der Culturentwickelung und die Ideale der Menſchheit" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der erſte Band behandelt die Anfänge der Cultur und das orientaliſche Alterthum in Religion, Dichtung und Kunſt. Ueber das Komiſche und den Humor habe ich mich ausführlich mit Bezug auf Ariſtophanes in meiner „Aeſthetik" (ebendaſelbſt) ausgeſprochen.

artigſten Stoff der Tragödie. In der Todtenfeier der Aegypter wie in den Myſterien von Eleuſis ſehen wir dramatiſche Darſtellungen unter Mitwirkung des betheiligten Volkes ſelbſt; doch hat eine dramatiſche Kunſt ſich zuerſt in der Weltgeſchichte ſeit Solon in Athen aus dem Dionyſusdienſt entwickelt und iſt die Trägerin eines neuen Geiſtes nach den Perſerkriegen geworden.

Bacchus oder Dionyſus, der Gott des Weins, iſt ein Gott des Lebens, des Todes und der Auferſtehung. Ward in ſeinen Feſten der Lauf der Jahreszeiten ſelber, der Kampf der blühenden Natur mit den winterlichen Todesmächten, ihr Erliegen und ihr Wiedererwachen im Frühling als Thaten und Leiden der darin waltenden Gottheit und als ein Symbol für die Geſchicke und Hoffnungen der menſchlichen Seele gefeiert, ſo ſahen ſich hier vor allem die Gemüther in Mitleidenſchaft gezogen, um als Diener und Genoſſen des Gottes ſein Los zu theilen und äußerlich darzuſtellen, wie ſie es innerlich miterlebten. Die erregte Phantaſie ließ Frauen und Männer ſich mit dem mythiſchen Gefolge des Gottes, mit Mänaden und Satyrn, identificiren, ſich als ſolche einkleiden und an den Freudentagen des Bacchus in allerlei Mummenſchanz und Maskenſcherz ergehen. Die Tragödie knüpft ſich an das Mitgefühl mit der ſtockenden und auferſtehenden Natur und an den Tiefſinn der Myſterien, die Komödie aber an das heitere Gelag der Weinleſe, das ſich mit ſeinen luſtigen Liedern in einen Maskenzug auflöſte, der die Umſtehenden neckte, die Geſchichten des Tags und ihre Perſönlichkeiten verſpottete. Das war doriſche Sitte, und beſonders war Megara dafür bekannt, daß man dort mit wenigen Schlagworten und nachahmenden Geberden bei dieſer Gelegenheit Charaktere zu cariſiren und aus dem Stegreif eine Scene mit volksthümlicher Kraft aufzuführen verſtand. Die ſiciliſchen Pflanzſtädte bildeten das weiter, und ein Arzt und Philoſoph in Syrakus, Epicharmus, erhob die rohern Anfänge in die Sphäre der Kunſt. Luſtige Scenen aus der Sage der Götter und Heroen wie aus dem gewöhnlichen Leben wurden auf dem neuerbauten Theater dargeſtellt, und bald wurden einzelne Figuren beliebt und ſtets wiederholt: der Koch, der Arzt, der ſchmeichleriſche Schmarotzer, der Wahrſager. Neben dieſer phantaſievollern Weiſe ging die verſtändigere Sophron's, der in ſeinen Mimen mit ebenſo viel Naturwahrheit als Ironie vortreffliche Charakterbilder entwarf, die zwar dialogiſch, aber doch nicht für die Bühne beſtimmt und nicht in Verſen waren. Plato hat ſie ſehr hoch geachtet.

Nach Athen hatte Suſarion von Megara ſchon zu Solon's Zeit die Anfänge der Komödie verpflanzt, aber erſt nach den Perſerkriegen gewannen ſie durch den Vorgang der Tragödie eine künſtleriſche Geſtalt

und durch die Demokratie den gedeihlichen Boden freieſter Entwickelung. Die attiſche Feinheit des Geſprächs, der geflügelte Witz kam durch ſie in die Poeſie, und die Dichtung ward zu einem Hohlſpiegel der Sitte und der Geſchichte, der das Bild der Zeit zwar in grotesker Verzerrung, aber dennoch kenntlich und treu wiedergibt, weil eben die Wirklichkeit rückſichtslos keck aufgefaßt und gerade das Bezeichnendſte auf geniale Weiſe zu idealer Caricatur geſteigert ward. Das öffentliche Leben ward der Stoff der Komödie, die Fragen des Tages wurden in dieſer Gelegenheitsdichtung aufgegriffen, die öffentlichen Charaktere, die Männer des Staats, der Kunſt und Wiſſenſchaft auf die Bühne gebracht, alle Gebrechen dem Gelächter preisgegeben. Der zügelloſe Taumel des Bacchusfeſtes und ſeine herkömmliche Maskenfreiheit machte den übermüthigſten Faſchingſchwank, machte die cyniſche Derbheit der Späße erträglich, und hinter dem ausgelaſſenen Poſſenſpiele ſtand der Ernſt großer Dichter, die gerade mittels deſſelben das Volk nicht blos zu ergötzen, ſondern auch aufzuklären verſtanden und für alles das zu wirken wußten, was ihnen als das Heilige und Rechte galt. Die aufſchäumende Freude, der überſchwellende Drang individueller Lebensfülle ergießt ſich hier ſchrankenlos in taumelnder Luſt und genießt ſich ſelbſt muthwillig keck, abſchüttelnd allen Druck, alles Widerwärtige mit unbändigem Gelächter. Die tragiſche Bühne ward beibehalten, doch kämpften die Komiker ſtets nur mit einem Stück um den Preis; die drei herkömmlichen Schauſpieler mußten auch hier genügen und mannichfach die Rollen wechſeln. Das Coſtüm war neben der Maske, welche die Züge beſtimmter Perſönlichkeiten, wo ſolche auftraten, in der übertreibenden Verzerrung erkennen ließ, die buntſtreifige Harlekinsjacke mit entſprechenden Beinkleidern und allerlei unanſtändigem Behängſel vor dem dicken Bauch und unter dem kleinen Mäntelchen; Chöre von Weſpen, Ziegen, Vögeln erhielten zur Menſchengeſtalt eine phantaſtiſche Ausſtattung durch thieriſche Zuthaten, wie des koloſſalen Stachels oder der Federn. Der Chor beſtand aus 24 Perſonen; ſeine Geſänge waren minder bedeutend, deſto mehr war es ein Zwiſchenſtück, die Parabaſe, in welcher ſich der Chor von der Bühne ab und nach den Zuſchauern hinwandte, und mit Geſang und Rede als Sprecher des Dichters deſſen Sache führte, deſſen äſthetiſche oder politiſche Anſichten darlegte und allerhand ernſte oder drollige Vorſchläge machte. Der Plan und Bau der Komödien iſt überhaupt einfach und loſe, die Laune des Augenblicks hat mit ihren Einfällen Raum, und wie die Stücke ſelbſt von Anſpielungen wimmelten, die mit der dargeſtellten Sache in keinem Zuſammenhang ſtehen, ſo ließ die Unterbrechung durch die Parabaſe das Ganze noch ausdrücklich als ein phantaſtiſches Spiel erſcheinen, das der Dichter mit dem eigenen Werk und mit dem Volke trieb.

durch die Feder gerichtet werden, das ist in der Ordnung. Aber ebenso in der Ordnung ist es auch, daß man gegen Damen galant sein soll, auch selbst wenn man Kritiker ist; die schriftstellerischen Sünden unserer Damen sollen nicht verschwiegen, wohl aber mit derjenigen Zartheit des Ausdrucks und der bescheidenen Zurückhaltung besprochen werden, die wir überhaupt im Umgang mit Damen anwenden. Wo dagegen eine Dame ihrer Weiblichkeit selbst so ganz vergißt, wie Frau Luise Mühlbach in ihrem neuesten Romane: Memoiren eines Weltkindes (Leipzig, Heinrich Matthes), es gethan hat; wo sie ihre Feder selbst so gestissentlich in den widerwärtigsten Schmutz eintaucht, einen Schmutz, von dem ein Weib, und mag sie zwanzigmal Schriftstellerin sein, billigerweise nicht einmal eine Ahnung haben sollte, geschweige denn diese — überraschend: Detailkenntniß; wo eine Dame mit einem Buch auftritt, das, gleich diesen Memoiren eines Weltkindes, von Anfang bis zu Ende nichts ist als das abschreckende Conglomerat von Mord, Blut, Diebesscenen, von Verführung, Ehebruch, Schändungsgeschichten, ein Buch, dessen eine Hälfte im Irrenhause, die andere größere aber im Bordell spielt, — nun allerdings, eine solche Dame hat sich selbst des Rechtes begeben, von der Kritik noch als Dame behandelt zu werden; sie muß es sich gefallen lassen, meine ich, wenn sie aus der Literatur hinaus in diejenigen Kreise verwiesen wird, auf deren Ergötzen ihre Schriftstellerei so sichtlich berechnet ist; ja es scheint uns noch eine sehr milde Strafe, wenn die Kritik sie nur mit dem Schweigen der Scham und der Entrüstung, das diesem Treiben gebührt, ein- für allemal aus ihren Listen ausstreicht und sie für alle Zukunft für mundtodt erklärt. —

Nein, gegen solch gespreiztes widernatürliches Raffinement, da lobe ich mir selbst die spießbürgerliche, aber doch sittsame, doch anständige Langweiligkeit, selbst wenn sie so erschöpfend und ach, so über die Maßen redselig auftritt, wie es in Welt und Wahrheit, Roman von Mathilde Raven, geb. Beckmann, Verfasserin des Romans: „Eine Familie aus der ersten Gesellschaft" (Düsseldorf, Druck und Verlag von Wilhelm Kaulen, 1851.), der Fall ist. Es ist ganz das alte Genre der Strickstrumpfgeschichten, wie weiland Henriette Hanke, geb. Arndt, oder auch die wackere Frau Amalie Schoppe, geb. Weise, sie mit unermüdlicher Kraft der Finger zum Ergötzen unserer Mutter und Großmütter zusammenklöppelten; er hat bei allem Komischen ordentlich etwas Rührendes, dieser alte, ehrbare Revenant in dem kattunenen Hausrock, die Klemmbrille auf der Nase, die blauwollenen Socken in der Hand, wie er sich da in großmütterlicher Behaglichkeit so breit vor uns hinsetzt und seine endlosen Geschichten mit so glücklicher Selbstzufriedenheit vor uns ableiert! Die Geschichte, welche Frau Mathilde Raven, geb. Beckmann uns erzählt, ist so einfach, von solcher unbegrenzten Kunst- und Verwicklungslosigkeit, daß sie sich recht bequem auf drei Seiten zusammenfassen ließe, aber Frau Raven ist eine gute Hausfrau, die ihren Faden zu spinnen oder mit einem andern, vielleicht noch treffenderen Bilde, ihre Sauce lang zu ziehen versteht; drei Bände, drei endlose, dickleibige Bände hat sie bereits mit den verschiedenartigsten sagte er und sagte sie, und Kaffe trinken und Thee trinken, und kleinen häuslichen Zerwürfnissen und edelen Jünglingen, die verkannt, und vortrefflichen Jungfrauen, die nicht verstanden werden — und so weiter angefüllt, und noch steht ein vierter in Aussicht. Wir sagen nicht, wehe dem, der ihn lesen muß — schon Lessing hat gesagt, daß Niemand müssen muß — wir schütteln nur den Kopf über dies Zeitalter

Der Kordax, der Tanz des komiſchen Chors, war von der Art, wie ihn kein Athener unmaskirt und nüchtern mitmachen durfte, ohne ſich dem Ruf der frechſten Unverſchämtheit auszuſetzen. Frauen und Kinder wohnten der Aufführung nicht bei. Die ſinnliche, ja beſtialiſche Natur des Menſchen, der Schmuz der Situation und des Ausdrucks trat in der Komödie ungebunden hervor, während anderwärts ſo oft im Theater das Frivole mit dem Scheine des Anſtändigen verkleidet wird. Man darf mit Otfried Müller es bewundern, wie dagegen in Athen damals der derben und zotenhaften Farce ein hoher Zweck geſetzt, ein edler Geiſt eingehaucht ward. Dazu kam in der Sprache die vollendete Schönheit der Form, ein Zauber der Anmuth in den leichtbeweglichen Rhythmen und an geeigneten Stellen ein Schwung der Poeſie, der an das Höchſte reicht. Das Volk hatte die jüngſtaufgeführte Tragödie in gutem Gedächtniß, keine Anſpielung fiel unbemerkt zu Boden, und das parodirende Hereinziehen pathetiſcher Verſe, ſinnbildlicher Ausdrücke ergötzte innerhalb der ſcheinbar läſſigen Umgangsſprache nicht minder als eigene koloſſale Wörterzuſammenſetzungen, um koloſſale Narrheiten in ſie hineinzubannen. Wie rückſichtslos die Dichtung mit Göttern und Menſchen verfährt, immer überwiegt, ſagen wir mit Bernhardy, der Grundton eines trotz aller perſönlichen Polemik unverſänglichen und heitern Spiels, welches ſcheinbar mit vernichtendem Witz einen wirren Traum beleuchtet, in Wahrheit aber ohne Bitterkeit und Galle zur Einſicht in die höchſten Intereſſen des Staats leiten ſoll.

Kratinus, der Zeitgenoſſe des Aeſchylus, war nach deſſen Vorgang in der Tragödie der ſchöpferiſche Geiſt für dieſe alte Komödie, der Inhalt und Form für ſie zugleich fand und feſtſtellte. Leider kennen wir von ihm wenig mehr als die Umriſſe ſeines letzten Werks, der „Weinflaſche". Ariſtophanes war ihm, dem Manne der marathoniſchen Zeit gegenüber, ſchon der Zögling einer verfeinerten Geiſtesbildung, ſodaß Kratinus fragen konnte: „Wer biſt du, Rehhaarſpalter, Sentenzenjäger, Euripidariſtophaniſirer?" Als nun der jüngere Dichter vom ältern geſagt, daß ſeine Poeſie in Wein ertrunken ſei, da brachte der Greis ſich ſelber auf die Bühne und ließ die Komödie, die Gattin ſeiner Jugend, Klage führen, daß er ſie ſo vernachläſſige und der Frau Flaſche anhänge. Sie verlangt Scheidung, da beſinnt ſich der Poet und erhebt ſich in alter Kraft und Herrlichkeit und ſprudelt nun ſelbſt wie eine Flaſche voll Schaumwein ſo viel Komik hervor, daß ihm am Ende die Freunde den Mund zuhalten, damit er nicht alles mit der Flut ſeiner Verſe überſchwemme. Die um ihn ſtreitenden Frauen aber verſöhnen ſich. Ihm, dem Kühnen, ſtellt Perſius Eupolis den Zornigen zur Seite, weil er mit bitterer Satire den Verfall der Zeit verfolgt habe. Krates glänzte durch planvolle Anlage der Stücke. Uns muß

der größte der Komiker, Ariſtophanes, genügen, um ein Bild der attiſchen Komödie zu gewinnen.

Ariſtophanes iſt einzig in ſeiner Art, und darum nur aus ſeiner Zeit zu begreifen, deren Sprecher und Richter er zugleich war, ein Sohn der Freiheit in dem Augenblick, wo ſie in Zügelloſigkeit und Willkür ausſchlägt und damit ſich ſelbſt zerſtört, der jubelnde Spötter über dieſe thörichte Selbſtvernichtung. Wenn zwei Weltalter aufeinanderſtoßen, dann iſt die rechte Zeit der Komik, und für den überlegenen Geiſt die des Humors. So rief der Kampf des Proteſtantismus und des Katholicismus einen Fiſchart und Murner hervor, ſo erſcheint der Gegenſatz des Mittelalters und der Neuzeit als der Ausgangspunkt für Rabelais und Cervantes.

Griechenland war groß geworden durch die religiös-künſtleriſche Bildung, durch die Herrſchaft des Staatsganzen über die einzelnen, die ihre Liebe fürs Vaterland zu perſönlicher Tüchtigkeit trieb; als ſie eben ſich zu freier Selbſtändigkeit entwickelten, da ſtanden ſie noch eine Zeit lang innerhalb der alten Herrlichkeit und der ordnende Geiſt eines Perikles lenkte überzeugend die Geiſter; dann aber brach die Selbſtſucht hervor, der Verſtand ſetzte ſich der Ueberlieferung, das individuelle Gelüſten der Sitte entgegen, das Volk zerbröckelte zur Menge, Individuen und Parteien wollten für ſich gelten und herrſchen, Liſt und Gewalt traten an die Stelle der Treue, der Ehrlichkeit, die Geſinnung verwilderte im Bürgerkrieg, und eine ſchrankenloſe Willkür ging durch eigene Haltungsloſigkeit zu Grunde. Allerdings war die Subjectivität, die ſelbſtbewußte Vernunft, das eigene Gewiſſen das neue und höhere Princip der Zukunft, und als ſolches ſuchte Sokrates die Wahrheit deſſelben aus der Verirrung zu entbinden und das Volk zu ihr zu erheben, damals aber hatte die Frucht vom Baum der Erkenntniß zum Verluſt des Paradieſes geführt, und erſt einem andern Weltalter konnte ſie zum Heil dienen. So ſah denn auch Ariſtophanes zunächſt den Verfall, und darum hängt ſein Herz an den Tagen des Aufſtrebens zur Höhe, und die Zeit nach den Perſerkriegen, die ehrenhafte Größe der Marathonſtreiter in ihrer Zucht, Kraft und gottvertrauenden Begeiſterung, iſt ſein Ideal, für das er in die Schranken tritt, an dem er die Gegenwart mißt. Von der Höhe herabzuſinken, die ſchönſte Lebensblüte ſich ſelbſt zu zerſtören, erſcheint ihm als eine ungeheure Thorheit, und er erfaßt das verkehrte Treiben als ein tolles, ſich ſelbſt auflöſendes, wodurch es eben komiſch wird. Die Lächerlichkeiten ſeiner Komödie ſind die öffentlichen Intereſſen, die Proceßſucht, die Kriegsluſt, das Hereinbrechen der Pöbelherrſchaft, der ſophiſtiſchen Aufklärung, der Verfall der alten Sitte, des alten Glaubens, der alten Kunſt; die hier wirkenden Subjecte aber ſind in ihren Verſchrobenheiten ſelbſt ſo

behaglich eingeniſtet, ſie treten als ſo ſichere Narren auf, daß wir mitten im Untergang einer reichen und glanzvollen Welt über die unverwüſtliche Kraft der Menſchennatur mit dem Dichter jubeln, mit ihm hoffen können, es werde das Ganze nur ein wüſter Traum ſein, den die Menſchheit abſchütteln und zu friſchem Leben erwachen wird, die alte Herrlichkeit bewahrend.

Kraft dieſes patriotiſchen Ernſtes iſt der Dichter weit hinaus über die leere Poſſenreißerei, deren man ihn früher bezichtigte, noch weniger iſt er geſinnungs- und gewiſſenlos genug, das Heilige und Hohe für einen Augenblick zu preiſen, um es darauf um ſo tiefer in den Koth zu treten, wie neuerdings zu behaupten gewagt wurde; es war ein Gegenſchlag gegen die andere Auffaſſung, die ihn zum trockenen Moralprediger, zum politiſchen Propheten machte, die ſeine komiſchen Uebertreibungen für Urtheile der Geſchichte nahm, und darüber die Kunſt und den Komiker vergaß. In Ariſtophanes lebt ſelbſt die freie Subjectivität, das perſönliche Bewußtſein, das ſich über die Gegenwart erhebt, das über den Gegenſätzen ſchwebt, und darum entgehen ihm auch die Mängel der Vorwelt nicht. Auch ſein Verſtand erkennt in den Mythen die Widerſprüche, in den Menſchlichkeiten der Götter das Unzulängliche für die Idee des Göttlichen; weil aber dieſes in ſeinem Herzen lebt, ſo kann er über jene ſcherzen, ſo gibt er die Schale gern dem Gelächter preis; er könnte es nicht, ohne ein Sohn der neuen Geiſtesbildung zu ſein. Er macht dieſe in Sokrates, in Euripides lächerlich, aber man ſollte auch ſeine feine Ironie über des Aeſchylus Trompetengeſchmetter und ſchwerlaſtende Wortungeheuer nicht verkennen, nicht verkennen, daß auch die Unbehelfenheit des Strepſiades in der Denkerſchule die Athener beluſtigen ſollte, es beluſtigen ſollte, daß er durch die Dialektik ſeine Schulden los ſein will, aber gerade durch ſie ſich Prügel zuzieht. Oder komödiren ſich die Ritter nicht ſelbſt durch ihren Wuthausbruch, wenn ſie nichts können als ein Schimpfwort gegen Kleon wiederholen:

Nieder mit ihm, dem Erzhalunken Ritterſtandeswürgehund,
Und dem Zöllner und dem Miſtpfuhl, dem Charybdisſchlingehund,
Und dem Halunken und dem Halunken zehnmal noch und hundertmal,
Denn ein Halunke iſt dieſer Halunke ja des Tags wol tauſendmal!

Ueber ſolche Vertheidigung des alten guten Rechtes hat das Volk ebenſo laut gelacht als über die Anweiſung zur neumodiſchen Staatsmannſchaft, die der Diener dem Wurſthändler gibt, um ihn zur Regierung zu befähigen:

O Kleinigkeit! Daſſelbe thuſt du wie bisher,
Durcheinander rührſt du, hackſt wie Hachē und ſtopfſt wie Wurſt
Die Demokratie, und machſt dir das Volk mit ſüßem Guß
Von küchenmeiſterlichem Geſchwätze mundgerecht.

Das übrige Demagogenweſen haſt du ja,
Hundsfött'ſche Stimme, ſchoſſe Geburt und den Straßenwitz,
Kurz alles haſt du, was man zur Staatsverwaltung braucht.

So hebt der Humor die Lächerlichkeiten jeder Sache hervor, webt Scherz und Ernſt ineinander, und befreit ſich und die andern von dem Druck und der Noth der Zeit, indem er in der Auflöſung des Richtigen und Verkehrten das Gute und Rechte einen heitern Sieg feiern läßt. Wenn man dieſe Doppelſeitigkeit vergißt, dann wird man die ſich ergänzenden Urtheile zweier deutſcher Philoſophen über Ariſtophanes für widerſprechend halten, aber ſie gehören zuſammen. Solger redet von der Herbheit des Dichters und weiß nichts, was tiefer erſchüttern könnte wie die von ihm aufgeſtellten großen Bilder des demagogiſchen Wahnſinns, in welchem der herrlichſte Staat des Alterthums ſich ſelbſt verzehrt; Hegel aber meint, ohne ihn geleſen zu haben, laſſe ſich kaum wiſſen, wie dem Menſchen zu Muthe ſei, wenn er ſich ſauwohl befinde. Allerdings iſt das Ideal des Ariſtophanes nicht die Zukunft, ſodaß er von dem ſich geſtaltenden Neuen aus die Mängel das Alter verſpottete; das wäre nur möglich geweſen, wenn dies Neue ſchon nach ſeiner poſitiven Seite in der Welt ſich durchgeſetzt hätte, wie zur Zeit des Cervantes Don Quixote lächerlich wird, wenn er das Ritterthum noch feſthalten will — ſondern das Ideal des Ariſtophanes liegt in der eben entſchwindenden Vergangenheit, in den Tagen des Aufſteigens zum Gipfel des Griechenthums, es lebt in ſeinem Gemüth, und was ihm widerſtrebt, erſcheint ihm Schwindel und Narrheit. Nun zeigt ſich der plaſtiſche Sinn der Hellenen auch in der Bildlichkeit des Witzes, der die windigen Projectenmacher Luftſchlöſſer bauen, die Philoſophen in den Wolken ſchweben läßt, und wir ſtimmen der Vermuthung Immermann's bei, daß hier der Volkswitz dem Dichter vorgearbeitet, und von den Wespenſtacheln der Gerichte, von dem Dünſten der neuen Speculation, von dem Frieden, den ſich die Bauern müßten aus dem Himmel holen, und ähnlichen Dingen geredet, daß Ariſtophanes dann dies mit genialer Geſtaltungskraft zum Ausgangspunkt ſeiner Dichtungen gemacht, indem er das Bildliche wörtlich nahm und uns dadurch mit Einem Schlag in eine Phantaſiewelt verſetzte, die er wie eine ganz reale aufbaute, indem der tolle Einfall ſich vollſtändig und allſeitig verwirklichte. Die koloſſale Eulenſpiegelei entrückt uns vollſtändig dem Gewöhnlichen, und doch enthüllt die Welt der Einbildungskraft, die der Dichter uns vorzaubert, das Geheimniß der realen Gegenwart, indem das innere Weſen derſelben hell und grell uns ſichtbar vor Augen tritt. Indeß müſſen wir mit Hettner hinzufügen: „Der Humor der Ariſtophaniſchen Komödie iſt ein rein ſubjectiver; ſprühende Raketen, aber der Feuerwerker ſteht fortwährend hinter ihnen, die Funken ent-

zünden ſich nicht durch ſich ſelber. Mit dem Einen Fuß ſtehen wir auf dem Boden der wirklichen, mit dem andern auf dem Boden der verkehrten Welt, und der Humor davon iſt, daß wir im Taumel der komiſchen Luſt nicht viel danach fragen, welche Züge der grotesk-genialen Verzerrung des Dichters und welche dem wirklichen Urbild gehören. Die Compoſition iſt dabei überall nur ſehr loſe und willkürlich." Sie iſt eben der Ausdruck der im Staat herrſchenden Willkür, der Subjectivität, und nur die Zügelloſigkeit im Leben hat dieſe unbeſchränkte Freiheit der Kunſt möglich gemacht. Die Ausgelaſſenheit der Stimmung und des Inhalts löſen auch das ſtraffe Band des Cauſalzuſammenhangs und laſſen das Ganze mehr in die Fülle des Beſondern aufgehen, als ſonſt der griechiſche Kunſtſinn geſtattet. Daß „Dichten ein Uebermuth" ſei, wer dies Goethe'ſche Wort bezweifeln wollte, von Ariſtophanes wenigſtens würde er es vollſtändig beſtätigt ſehen. Derſelbe Goethe hat ihn dann auch für immer als den „ungezogenen Liebling der Grazien" geſtempelt, erinnernd an das Epigramm Platon's, daß „die Grazien einen unvergänglichen Sitz geſucht und ihn im Geiſte des Ariſtophanes gefunden". In Sieg und Niederlage, vor dem Angeſicht des Feindes hat ſeine Komödie zu ſcherzen gewagt, und ſo gemahnt ſie uns „wie der ſchmetterndſte Triumphgeſang des in den äußerſten Kriſen ſich groß und ſelbſtändig wiſſendem helleniſchen Geiſtes." (Immermann.)

Die engliſchen Geſetzbücher.

Von

Franz Broemel.

„The law is uncertain", „das Geſetz iſt ungewiß"; ſo lautet ein engliſches Sprichwort. Wenn der Phantaſie Raum gelaſſen wird, in England eine öffentliche Frage nach allen Richtungen hin zu beurtheilen, ſo iſt doch kein Raum unermeßlicher für ihre kühnſten Flüge als das Chaos der engliſchen Geſetze, der Statuten, wie der Kunſtausdruck lautet. Und hätte das Parlament während ſeiner vorjährigen Sitzungszeit auch ſeine tauſend Hände müßig in den Schos gelegt, der Eine Gedanke, in jenem Wirrſal gründlich aufzuräumen, der ſich in Thätigkeit ſetzte, macht jene Seſſion zu einem hiſtoriſchen Ereigniß, deſſen wohlthätige Folgen für England ganz unbeſchreibliche ſein müſſen. Die Regierung beantragte dieſe Aufräumung und es gelang dem Solicitor-General wirklich, die Schwerfälligkeit der „Gemeinen" aufzurütteln und ſie zu bewegen, Hand anzulegen, um dieſe centnerſchwere Kruſte, die durch viele Jahrhunderte gehärtet und die Juſtiz zu erſticken droht,

abzuſchütteln und zu zertrümmern. „Es muß geſchehn und darum wird's geſchehn", welch Zetergeſchrei auch die Legion von Advocaten erheben mag, die in der „Ungewißheit des Geſetzes" eine unerſchöpfliche Goldmine beſaßen.

Eine und eine halbe Million von beſondern genau formulirten Geſetzen, Beſtimmungen, Verfügungen, Präcedenzfällen ꝛc. ſind im engliſchen Statutenbuch zuſammengebündelt, eine chaotiſche Maſſe, eingepreßt in 43 Foliobände, die, wie ein Engländer im Parlament berechnet, in einer Reihe aufgeſtellt einen Raum von neun Fuß einnehmen — das iſt der Codex Englands allein unter den drei vereinigten Reichen. Dieſes Chaos hat nie einen begeiſterten Ovid gefunden, der erfreuliche Metamorphoſen hätte beſchreiben können — es iſt jahrhundertelang geblieben, was es war von Anbeginn, eine — rudis indigestaque moles. Stoßſeufzer waren ſeine Commentare von Generation zu Generation.

Hin und wieder, in langen Zwiſchenräumen, wagte ein Parlamentsmitglied in alter und neuer Zeit ſchüchtern auf die Möglichkeit hinzudeuten, einige Ordnung hineinzubringen. Aber die Majorität hielt den Ueberdreiſten entweder für einen Idioten oder verſteckte ſich hinter der mundgerechten Phraſe, es ſei gefährlich, Unkraut aus dem Weizen zu gäten. Tauſende der molécules dieſes Chaos gehören grauer Nacht der Vorzeit an, ſind vor Alter verſteinert, haben Schimmel angeſetzt, andere haben trotz der Jahrhunderte noch Leben behalten, enthalten Embryonen und Larven, die nicht ohne Werth ſind und nur friſche Luft und kritiſchen Zugwind gebrauchen, um ſich zu entpuppen. In neuerer Zeit hat das Werk der Reorganiſation ſchon große Häupter in Schwingung geſetzt, gewichtige Berathungen und ſaure Arbeitsſtunden verurſacht, ohne jedoch mehr Effect zu haben als das Nagen von Mäuſen an einem verſteinerten Weihnachtskuchen, wie ihn die Landleute mitunter in ihren Truhen aufbewahren. Man bewilligte Gelder für die Herculesarbeit, das Geld ging den Weg alles Geldes, aber die Arbeit blieb. Die erſte Läuterungscommiſſion verbrauchte 37000 Pf. St., doch die Pyramide blieb unerſchüttert; eine zweite „tüftelte" ſo lange über die Methode der Attake, bis die ihr bewilligten 21000 Pf. St. ebenfalls zu einigen Kupferpencen zuſammengeſchmolzen waren. Zwei kühne Geiſter haben neuerdings einige Breſche gemacht und zwar für die billige Summe von nur 4000 Pf. St.

Die erſte Commiſſion brachte es nur zu einer Bill über die Conſolidirung der Criminalgeſetze, die wie große Roſinen in dem alten Kuchen verſteckt waren. Die zweite lieferte ein ſchon halb verdauliches Regiſter der Statuten vom elften Regierungsjahre Georg's III. bis auf das erleuchtete Jahr 1860. Im vorigen Jahre, kurz vor der Vertagung, kam aus dem Hauſe der Lords, die über dem Dinge drei Kreuze geſchlagen,

eine Bill an das Unterhaus, einen Hauptſturm zu machen und die ganze parlamentariſche Geſetzgebung von der Regierung Edward's I. bis auf James II. einer gründlichen Reviſion zu unterwerfen. Alle Parlamentsacte, die erloſchen oder unanwendbar geworden, widerrufen oder neu aufgeflickt ſind, ihre Taufnamen geändert und als unverbeſſerliche Revenants von Jahrhundert zu Jahrhundert ſich fortſchleppt haben, ohne einen Kopf weiſer zu machen — aller dieſer Schutt ſoll weggeräumt werden. Die Spinnweben werden abgefegt und das Buch der Weiſen ſo vieler Jahrhunderte hoffentlich in Ordnung gebracht werden wie ein compactes überſichtliches Contobuch. Der Soliciter-General, der dieſe Neuigkeit dem Parlament ankündigte, verſprach, daß bei fortgeſetzter Arbeit die urſprünglichen 43 Folianten zu dünnleibigen 8 Bänden zuſammenſchrumpfen würden. Der große Rechtsgelehrte Sir Fitzroy Kelly ſchlug vor, das ganze Monſtrum auf fünf Bände zuſammenzuſchneiden, indem von allen nur etwa 300 Statuten aus jener Periode noch lebensfähig wären. Allein eine ſolche Neuerung erſchien dem engliſchen Zeitalter, das auf den Bänken des Unterhauſes Parade hält, doch zu radical, und ſo läßt die gegenwärtige Bill noch die auserwählten Leckerbiſſen einer ſechshundertjährigen Legislation übrig. Auch die Klaſſification iſt noch nicht in der Bill enthalten, ſodaß wir noch immer pêle-mêle behalten werden.

So enthält ein und daſſelbe Statut z. B. die Verfügung über eine Fenſterſteuer und, „in Einem Athem" möchte man faſt ſagen, verfügt es den wichtigen Act, daß alle Parlamentsbeſchlüſſe Englands auch für das Fürſtenthum Wales und den ſtreitigen engliſch-ſchottiſchen Stadtbezirk von Berwick Gültigkeit haben ſollten. Ein anderes Statut enthält gleichzeitig Verfügungen über Diebſtähle und ſolche über Weinſchankconceſſionen und ſogar noch eine Beſtimmung über Zuckertransporte von einem Hafen nach dem andern. Dies nur eine Probe von vielen — es iſt wie ein Gemengſel von allerlei Früchten: Pfirſiche, Erdbeeren, Birnen und Stechäpfel, Diſtelköpfe und Erbſen, Tannenzapfen und Kartoffeln wohlgerüttelt und geſchüttelt in einem und demſelben Korbe! Und keiner war froher darüber als die Legion der Advocaten, wie auch das engliſche Sprichwort deutlich beſagt: „We are a law-ridden people" („Wir ſind ein geſetz-zerrittenes Volk"). Und da es auch das conſervativſte Volk der Welt in ſeinem eigenen Hauſe, riskirt es nur ſelten, einige ſeiner plagereichſten Geſetzesreiter abzuſchütteln, ehe es nicht den neuen Jockey ſich ganz genau angeſehen. Aber wie der Solicitor-General im Parlament ſagte, die jetzige Reformarbeit iſt, obgleich ſie noch manche Mängel haben mag, immerhin dankenswerth als eine maſſenhafte Ausmerzung. Wird ſie ganz vollendet ſein, ſo bleibt noch die Durchſichtung der Statuten, die zwiſchen 1688

und 1771 das Licht der Welt erblickt haben, übrig; von dieſen ſind auch manche ſchon ſo verweſt wie die Gebeine der Geſetzgeber jener Zeit.

Es iſt ein kühnes Unternehmen und bedarf der äußerſten Sorgfalt. Wie viel tauſend alte Rechte, Privilegien, Freiheiten von Städten, Dörfern, Familien und Corporationen hängen mit vielen dieſer Statuten und Parlamentsacte zuſammen und Verſehen beim Austilgen können viele Intereſſen verletzen und zahlloſe Reclamationen hervorrufen. Obgleich dieſe Arbeit logiſcherweiſe die eigentliche Aufgabe des Parlaments wäre, ſo w[illegible]r Soliciter-General doch im Rechte, zu verlangen, daß ihm die Au[illegible]ung „on trust", d. h. mit Vertrauen, überlaſſen werde: denn bei „vielen Köpfen und vielen Sinnen" würde aus dem Ganzen nichts werden und ein Menſchenalter vergehen, ehe die abgelebten Statuten, wie einſt die Acten des Deutſchen Reichskammergerichts, der juriſtiſchen Literaturgeſchichte anheimfallen, und nur im Muſeum noch aufbewahrt würden, um ſtrebſame Studenten mit Katheder-vorträgen in Geſpenſterfurcht zu verſetzen. Glückliche Söhne der Alma mater — des juriſtiſchen „Temple" zu London — wie verdaulich wird euch eure Weisheit in Zukunft gemacht, während eure Väter und Vorväter ihr Gedächtniß noch mit ſolcher Mumienkunde martern mußten! Glückliche Generation des modernen England, die bald ihre eigenen Geſetzbücher kennen lernen wird, ohne wegen der einfachſten Auskunft einem rechtskundigen Advocaten die Guineen zutragen zu müſſen, um am Ende doch nur ein Achſelzucken bei dem „beleſenen" Richter zu erhalten und unter der Formel „Das Geſetz iſt ungewiß" ihre Hoffnungen wie unter einer Grabſchrift beſtatten zu müſſen!

Der Baum der engliſchen Freiheit iſt ein feſter und dauerhafter, aber ſein Stamm iſt plump und ſein Gezweige ſchief und krumm durcheinander gewachſen, ſein Wachsthum unendlich langſam. Das paßt genau auf die Geſetze. Parlamentsacte älterer Zeit hatten z. B. faſt neunzig Straßenzollhäuſer in und um London entſtehen laſſen. Ueberall erhoben ſich dieſe ſtörenden Barrièren. Die Preſſe ſchalt dieſe Erfindung ein halbes Jahrhundert lang läſtig, plump, ärgerlich und dumm, ehe ein neueres Parlament Abhülfe ſchaffte. Aber ſo verzwickt und verſtrickt liegen Statuten, Privilegium, Eigenthumsfragen hierbei durcheinander, daß erſt jetzt, nach mehr als achtjähriger Arbeit, über die Hälfte der Zollhäuſer das Todesurtheil geſprochen worden und das Zollreformcomité ſich bei einem Freundeneſſen wegen der überwundenen Laſt und Mühe gegenſeitig beglückwünſchen konnte. Andererſeits fehlt es trotz der anderthalb Millionen Geſetze und Verfügungen oft an einem Geſetze über die nothwendigſten Dinge. Davon ein Beiſpiel. Vor wenigen Monaten graſſirten in London die Pocken in faſt epidemiſcher Weiſe.

Das Hospital reichte nicht aus; die Eigenthümer leer ſtehender Häuſer verweigerten dieſe zu ſolchen Zwecken, aus Sorge, daß deren Miethswerth darunter leiden könnte. Ein obligatoriſches Geſetz fehlte und zahlreiche Pockenkranke durchſchwärmten am hellen Tage die vollbelebten Gaſſen. Klagen erſchienen in den Zeitungen, daß Pockenkranke in einem und demſelben Coupé mit Geſunden auf den Eiſenbahnen befördert und ſogar die öffentlichen Fuhrwerke zu ſolchen Transporten benutzt wurden. Die Richter zuckten die Achſeln: „Wir haben keine geſetzlichen Mittel bereit, um die perſönliche Freiheit hierin zu beſchränken.“ Dies in dem Lande, das die Impfung zuerſt ins Werk ſetzte!

Die Zukunft Italiens.

III.

Soll es überhaupt einen Staat Italien geben, in welchem die nationale Einheit des italieniſchen Volks ſich politiſch repräſentirt, ſo kann nur Rom ſeine Hauptſtadt ſein; ſowol durch ſeine centrale Lage wie namentlich durch den Glanz ſeiner Vergangenheit, einen Glanz, vermöge deſſen es jede andere Stadt des Erdbodens überſtrahlt, iſt es zur Hauptſtadt Italiens gleichſam prädeſtinirt, und muß inſofern die Anſicht derjenigen, welche das Einheitswerk Italiens für unvollendet erklären, ſolange nicht Rom Hauptſtadt und Mittelpunkt des neuentſtandenen Staats iſt, als vollkommen begründet anerkannt werden. Der Fehler iſt nur, daß über Rom bereits verfügt iſt, und zwar zu Gunſten einer Macht, welche ebenfalls weit in die Jahrhunderte emporreicht und die noch heute trotz vielfacher Verluſte und Erſchütterungen, welche ſie erlitten hat, keineswegs waffenlos iſt. Seit mehr als einem Jahrtauſend iſt Rom bekanntlich der Sitz und das eigentliche Fundament für die weltliche Herrſchaft des Papſtthums geweſen; hier floſſen jene Fäden zuſammen, an denen das Papſtthum einſt die Menſchheit gängelte; von hier zuckten jene Blitze, mit denen die Nachfolger des heiligen Petrus die Kronen auf den Häuptern der Könige und Fürſten der Erde ins Schwanken brachten.

Aber iſt dieſe weltliche Herrſchaft des Papſtthums unüberwindlich? Iſt ſie für die Entwickelung der Menſchheit nothwendig, ja iſt ſie mit dem Gange, welchen die letztere heutzutage nimmt, überhaupt noch verträglich?

Auch hierauf hat die Geſchichte die Antwort bereits ertheilt. Seit Jahrhunderten, ſeit der kirchlichen Reformation auf der einen, der Entwickelung des modernen Souveränetätsbegriffs auf der andern Seite,

iſt die weltliche Macht des Papſtthums immer ſchwächer und unbedeutender geworden; derſelbe Statthalter Gottes, der ehedem Kronen vertheilte und Länder, ja ganze Welttheile verſchenkte, exiſtirt heute, ähnlich wie ſein großer Antipode, der türkiſche Sultan, in der Hauptſache nur noch durch die Eiferſucht der Nachbarn, von denen keiner dem andern die fette Erbſchaft gönnen will. Daß aber ein weltliches Papſtthum in dem Staatenſyſtem des modernen Europa recht wohl entbehrlich iſt und daß der Papſt ſehr wohl Oberhaupt der katholiſchen Kirche ſein kann, auch wenn er aufhört, Beſitzer des Kirchenſtaats zu ſein, auch das iſt durch die Erfahrung bewieſen, und noch dazu durch eine Erfahrung von verhältnißmäßig ziemlich jungem Datum. Man erinnere ſich nur an Napoleon I. und Papſt Pius VII. Als Pius VII. in Grenoble ſaß (1809) und das Königreich Rom dem Enkel eines corſiſchen Advocaten als Angebinde in die Wiege gelegt ward, da gab es auch keinen Kirchenſtaat mehr und doch befanden die Gläubigen der römiſch-katholiſchen Kirche ſich ganz wohl dabei und weder Frömmigkeit noch Tugend erlitten den geringſten Abbruch. Allerdings wurde die weltliche Macht des Papſtes wenige Jahre ſpäter wiederhergeſtellt und hat ſich dann bis zu dieſem Augenblick, wenn auch mannichfach verkürzt und geſchmälert, doch wenigſtens am Leben erhalten; allein wodurch? Ganz gewiß nicht durch ſich ſelbſt, ſondern lediglich durch die reactionäre Strömung der Zeit, welche in dem Papſtthum ihren Hauptverbündeten erkannte und ihm auf dieſe Weiſe die Dienſte vergalt, die es den weltlichen Regierungen bei Knechtung der Geiſter geleiſtet hatte. An und für ſich hatte das Papſtthum längſt aufgehört, eine politiſche Macht zu ſein; die ganze Macht, die ihm noch innewohnte, erhielt es nur durch ſein Bündniß mit der Reaction und die Gemeinſamkeit der Intereſſen, die zwiſchen beiden obwalteten. Das zeigte ſich am deutlichſten, als der noch jetzt regierende Papſt Pius IX. den päpſtlichen Stuhl beſtieg (1846). Pius IX. war, wie alle Welt weiß, anfänglich ein ſehr aufgeklärter und liberaler Herr; die revolutionäre Bewegung der Geiſter, welche zu Ende der vierziger Jahre ſich über das geſammte Feſtland von Europa verbreitete und namentlich in Italien, Frankreich und Deutſchland ſo gewaltige Umwälzungen hervorbrachte, iſt ſogar zum großen Theil durch ihn hervorgerufen worden. Aber was war die Folge? In demſelben Augenblick, da die politiſche Reaction ſich von dem liberal gewordenen Papſtthum zurückzog, ſchwebte auch das Papſtthum ſelbſt, wenigſtens was ſeine weltliche Herrſchaft anbetrifft, in der Luft. Der Papſt wurde ein Spielball in den Händen des römiſchen Pöbels, er mußte die Flucht ergreifen vor denſelben Römern, die ihn kurz zuvor noch mit ihren Evvivas faſt erſtickt hatten; auch würde er den Lateran vermuthlich niemals wiedergeſehen haben, vielmehr würden die Trümmer der päpſt-

und können uns des Erstaunens nicht erwehren über diesen Abgrund von Erschlaffung und Abspannung, in den wir in der That wohl versunken sein müssen, da solche Bücher wieder möglich, ja vielleicht wieder nöthig werden!

Das Pfarrhaus zu Hallungen oder die Elemente des Christenthums. Eine Zeit-Novelle von Ludwig Storch (Berlin 1851. Allgemeine deutsche Verlagshandlung) leidet ganz an derselben Trivialität und geistigen Salopperie, doch hat es wenigstens den Vorzug der Kürze. Herr Storch genießt sonst, wenn wir uns recht entsinnen, eines gewissen Rufs als Romanschriftsteller; seine meist ziemlich bändereichen historischen Romane, wie der deutsche Leineweber ꝛc., werden um ihrer naturwüchsigen Frische willen gelobt; aus eigener Kenntniß vermögen wir sie nicht zu beurtheilen. Worüber unser Urtheil nach diesem Pfarrhaus zu Hallungen dagegen feststeht, das ist, daß es ihm zur „Zeit-Novelle" an allem und jedem Beruf fehlt, schon darum, weil es ihm an der Bildung fehlt, die Zeitfragen selbst zu begreifen. Es ist viel guter Wille in dem Buch, wir geben es zu; aber die geistige Ohnmacht des Verfassers ist stärker als sein guter Wille. In dem unglücklichen Schicksal eines Dorfpfarrers, der an der modernen Aufklärung zu Grunde geht, besonders als sie ihm in der verführerischen Gestalt einer schönen geistreichen, an einen alten ungeliebten Ehemann verheiratheten, von dieser Ehe und verschiedenen anderen Dingen indessen längst emancipirten Patronin entgegentritt, — will der Verfasser die kirchlich-religiöse Frage zur Darstellung bringen, von der er im Vorwort versichert, daß sie „das wichtigste und pikanteste sociale Motiv der Gegenwart sei". Das mag so sein: nur hat das Buch selbst von diesem Pikanten nichts abbekommen, dasselbe ist im Gegentheil höchst langweilig und trivial, sogar auch in der sprachlichen Darstellung, die nicht selten (man vergleiche außer dem schon erwähnten höchst naiven Vorwort namentlich Stellen wie Seite 183, Seite 270 ꝛc.) alle zulässigen Grenzen der Einfalt und Naivetät überschreitet.

Um unsere Leser inzwischen nicht mit so kläglichen Mißklängen zu entlassen, wollen wir hier zum Schluß noch mit zwei Worten eines Buches gedenken, das sich, wie es scheint, zwischen den politischen Wirren, welche bekanntlich den Schluß des vorigen Jahres begleiteten, gleichsam verloren oder doch wenigstens nicht die Beachtung gefunden hat, die es vor manchem andern ähnlichen Werke verdient hätte: Denkwürdigkeiten eines deutschen Hausknechts, wie er solche im Jahr des Heils 1848 selbst in Flachsenfingen niederschrieb. (Tübingen, in der H. Laupp'schen Buchhandlung. 1850.) Also ebenfalls, wie man schon aus dem Titel sieht, ein Zeit- und Tendenz-Roman. Doch tritt die Tendenz hier in so anspruchsloser Form, in so heiterer humoristischer Verkappung auf, daß der Leser sich nirgends von ihr verletzt fühlt, sondern sich im Gegentheil mit Behagen den launig wechselnden Einfällen des Verfassers überläßt. Die Hauptperson, aus deren Mund wir auch die Geschichte selbst vernehmen, ist in ihrer liebenswürdigen Mischung von Beschränktheit und Schlauigkeit, von prosaischer Berechnung und sentimentaler Ueberschwänglichkeit vortrefflich gezeichnet: ein richtiger deutscher Michel, wie wir ihn alle Tage an uns selbst verspotten und — in uns selbst wieder herstellen. Schaden hat der Verf. sich dagegen gethan, daß er zwischen diese derben realistischen Elemente wieder allerhand falschen Jean Paulisirenden Humor, sowie allerhand Eichendorf-Hoffmann'sche Anklänge hineingebracht hat; es ist dadurch ein seltsam abenteuerliches Durcheinander entstanden, an dem Niemand, weder der realistische noch der phantastische Leser

lichen Herrſchaft untergegangen ſein in der römiſchen Republik, hätte nicht die damalige franzöſiſche Republik, an deren Spitze derſelbe Mann als Präſident ſtand, der jetzt als unumſchränkter Herrſcher das kaiſerliche Frankreich lenkt, ihn mit Waffengewalt zurückgeführt.

Auch während der jüngſten Erhebung Italiens infolge des franzöſiſch-öſterreichiſchen Kriegs wäre die weltliche Herrlichkeit des Papſtes gewiß ſchon längſt wieder über den Haufen geworfen, wäre ſie nicht durch franzöſiſche Bajonnete gewaltſam aufrecht erhalten worden. An dem Schutze, den Frankreich dem Papſte zutheil werden ließ, ſcheiterten alle Anſtrengungen der italieniſchen Patrioten; die franzöſiſche Tricolore in Rom war ſozuſagen das „Bis hierher und nicht weiter!", das ſelbſt der vom Glück übrigens ſo gekrönte Victor Emanuel nicht überſchreiten durfte, und ſogar dieſer am wenigſten, weil daſſelbe Frankreich, das in Rom als Schutzmacht des Papſtes waltet, zugleich auch der vornehmſte, ja der einzige Beſchützer des jungen Italien iſt.

Jetzt endlich ſcheint Ludwig Napoleon ſeine Wahl getroffen zu haben er erklärt ſich bereit, ſeine Truppen aus Rom zurückzuziehen. Aber die Herrſchaft des Papſtes ſoll darum nicht untergehen, im Gegentheil, dieſelbe ſoll in den Stand geſetzt werden, ſich künftig ſelbſt zu beſchützen. Ob die von Frankreich vorgeſchlagene Reorganiſation der päpſtlichen Armee, auch wenn man ſich dabei in allen Stücken nach dem Muſter Frankreichs richtet, dazu wirklich ausreichen würde, für den Fall nämlich, daß der Papſt überhaupt noch einen Gegner fände, gegen den er ſich mit Gewalt der Waffen vertheidigen müßte, das erſcheint allerdings fraglich. Aber woher ſoll dem Papſt ein derartiger Gegner noch kommen, da ja der einzige Widerſacher, der ſeine Sicherheit bisher bedrohte, ſich in einen Freund und Bundesgenoſſen verwandelt? Denn Frankreich zieht nicht nur ſeine Truppen aus Rom zurück und hilft nicht nur die päpſtliche Armee reorganiſiren, es übernimmt es auch, den päpſtlichen Stuhl und das junge Königreich Italien miteinander zu verſöhnen. Italien entſagt dem Beſitze Roms, es macht, um dieſe Verzichtleiſtung öffentlich vor aller Welt zu bekräftigen, Florenz zur Hauptſtadt, ſelbſt auf die Gefahr hin, die Eiferſucht der übrigen Städte Italiens dadurch aufs empfindlichſte zu verletzen. Damit iſt denn der vornehmſte Stein des Anſtoßes, der ein freundſchaftliches Einvernehmen zwiſchen dem päpſtlichen Stuhl und Italien bisher verhinderte, hinweggeräumt; Victor Emanuel begnügt ſich, am Arno ſtatt an der Tiber zu reſidiren und tritt dafür in ſeine natürliche Stellung als nächſter Verbündeter und oberſter Beſchützer des römiſchen Stuhls ein.

Bis dahin ſcheint alles in beſter Ordnung, nun aber beginnen die Schwierigkeiten. Zwar der Clauſel, daß die Räumung Roms erſt binnen zwei Jahren vollendet ſein ſoll, möchten wir das Gewicht, das

von vielen darin gesucht wird, nicht beilegen. Es ist richtig, daß bei der heutigen Lage unsers Welttheils zwei Jahre eine lange Zeit sind und daß beim besten Willen auch der mächtigste Fürst und der gewiegteste Staatsmann Europas nicht dafür gutsagen kann, in welcher Verfassung die europäische Politik sich binnen hier und zwei Jahren befinden und ob, was heute höchst nöthig und wünschenswerth, ja unvermeidlich erscheint, dann überhaupt noch möglich und ausführbar sein wird. Ein Blick in den Wortlaut des Vertrags zeigt jedoch, daß diese so vielbekrittelten zwei Jahre nur ein äußerster Termin sind, ein Maximum von Zeit, währenddessen der Abzug der Franzosen nothwendig vollendet sein muß, ohne daß damit gesagt wäre, daß er günstigenfalls nicht auch schon früher, sei es ganz, sei es theilweise, bewerkstelligt sein könne. Auch wird ja eine Armee, und wenn sie auch nur die bescheidenen Dimensionen innehält wie diejenige, welche jetzt für den Papst rekrutirt werden soll, niemals aus dem Boden gestampft; es ist nicht allein billig, sondern es ist geradezu nothwendig, daß sowol der päpstlichen Regierung wie der französischen, welche der erstern ihre guten Dienste zur Verfügung stellt, Zeit gelassen wird, ihre Maßregeln zu treffen, und können wir daher, wie gesagt, in dieser Feststellung einer zweijährigen Frist die Gefahr nicht erkennen, die von gewisser Seite her darin gefunden wird.

Desto gefährlicher dagegen, und zwar nicht für Italien allein, sondern für den Frieden von ganz Europa und in erster Reihe für uns Deutsche, erscheint uns ein anderer Punkt, der in dem Buchstaben der Convention allerdings gar nicht berührt wird, in Betreff dessen wir auch nicht wissen, ob geheime Artikel existiren, und der doch bei alledem den eigentlichen Kern und Schwerpunkt der ganzen Frage bildet. Das ist der Besitz Venetiens. Rom und Venetien zugleich entsagen, hieße dem italienischen Patriotismus in der That zu viel zumuthen. Im Gegentheil, soll Italien sich dareinfinden, daß das schönste Juwel — Rom — in seiner Krone fehlt, so gibt es nur Ein Pflaster, das die Wunde heilen kann, nämlich die Besitzergreifung Venetiens. Italien kann dem Papst Rom überlassen — es ist ein Geschenk; aber es darf nicht Venedig bei Oesterrich lassen — es wäre ein Verrath.

Dies ist so einfach und deutlich, daß es auch Ludwig Napoleon unmöglich entgangen sein kann. Ob und welche geheimen Verabredungen in Betreff Venetiens geschlossen sind, darüber, wie gesagt, verlautet für den Augenblick noch nichts; daß aber ein so wichtiger Punkt, der sich auch dem blödesten Auge unabweisbar aufdrängt, bei dieser Gelegenheit unberührt geblieben sein sollte, das ist in hohem Grade unwahrscheinlich. Vielmehr spricht alles dafür, daß Frankreich zum Entgelt für die Willfährigkeit, welche Italien in Betreff Roms bewiesen, ihm seinen

Beistand zur Erlangung Venetiens in nähere oder fernere Aussicht gestellt hat.

Freilich bleibt dabei noch immer die sehr wesentliche Schwierigkeit, wie diese Aussicht verwirklicht und durch welche Mittel, es sei denn durch einen Krieg, dessen Chancen aber ebenfalls unberechenbar sind, Oesterreich geneigt gemacht werden soll, auf Venetien zu verzichten. Denn obwol wir für unsern Theil fest davon überzeugt sind — eine Ueberzeugung, welche in diesen Blättern bereits mehrfach ausgesprochen und begründet ist — daß eine derartige Verzichtleistung nur in Oesterreichs eigenem, wohlverstandenem Interesse liegen, und statt eine Schwächung des Kaiserstaats, vielmehr seine Kräftigung zur Folge haben würde, so ist doch nach allem Bisherigen kaum anzunehmen, daß Oesterreich sich so bald zu einer gutwilligen Herausgabe dieses italienischen Besitzthums entschließen wird, und liegt somit die Befürchtung nahe, daß die Ausgleichung, welche durch die Convention zwischen dem Papst und dem Königreich Italien herbeigeführt werden soll, in der That nur die Veranlassung und der Anfang einer neuen und noch viel gefährlichern Verwickelung sein wird, deren Spitze alsdann gegen Oesterreich gerichtet ist.

In der That glauben wir, daß es so ist und daß hier der eigentliche Kern der Sache liegt. Ludwig Napoleon ist ein zu nüchterner, zu scharfblickender Politiker, als daß er sich nicht selbst sagen sollte, daß das Königreich Italien in der halben, unfertigen Stellung, in welcher es sich gegenwärtig befindet, nur einem offenen Pulverfaß gleicht, welches der nächste Funke entzünden kann, und das dann allem Vermuthen nach Frankreich mit sich fortreißt. Dieser Schaden muß also geheilt, diese Gefahr für den Frieden Europas und die Sicherheit des kaiserlichen Regiments in Frankreich beseitigt werden! Es sind zwei Stellen, an denen Italien krankt: Rom und Venedig. Aber Venedig ist der jüngere Schaden und ebendeshalb leichter zu curiren; suchen wir uns also in Betreff Roms mit Palliativen zu helfen und kehren wir unsere ganzen vereinigten Kräfte gegen diejenige Macht, welche Italien die Wiedervereinigung Venetiens verweigert. Dies ist, wie uns scheint, der geheime Gedankengang, welcher dem neuesten Plane Ludwig Napoleon's zu Grunde liegt. Auch ist dabei zugleich der wesentliche Umstand, daß Frankreich von dem Fortbestand der päpstlichen Herrschaft auf keinen Fall Schaden hat, daß aber eine Schwächung Oesterreichs ihm zum unzweifelhaften Gewinn gereichen würde. Daß das Papstthum sich nie wieder erhebt, dafür ist gesorgt; man kann es vegetiren lassen, bis es von selbst stirbt, und kann es sogar inzwischen noch für seine eigenen Zwecke ausbeuten. Oesterreich dagegen ist ein Rival, den man nie zu üppig werden lassen darf und dem man daher stets sehr genau auf die Finger sehen muß; also — — „En avant, roi d'Italie!“

Auch ist man sich in Oesterreich dieser Gefahr offenbar bewußt; alle Berichte aus Wien, welche die letzten Wochen uns gebracht haben, lauten übereinstimmend dahin, daß das österreichische Cabinet durch das Abkommen vom 15. September in die lebhafteste Besorgniß versetzt worden ist und darin die dringende Gefahr eines erneuten feindlichen Zusammenstoßes mit Italien sowol wie mit Frankreich erkennt, eines Zusammenstoßes, der sich dann fast unvermeidlich auch auf das übrige Europa, vor allem und zunächst aber auf Deutschland fortsetzen würde.

Allein wenn die Gefahr wirklich so dringend ist, sollte es denn kein Mittel geben, sie zu vermeiden? Daß nach den Erfahrungen des Jahres 1859 Oesterreich keine besondere Neigung hat, sich in einen Krieg mit Frankreich einzulassen, ja daß selbst die Heißsporne der habsburgischen Legitimität Bedenken tragen, noch einmal das treulose Glück der Schlachten zu versuchen, das begreifen wir allerdings. Noch mehr sogar: wir segnen diese Bedenklichkeiten, weil sie den Ausbruch eines Kriegs verhindern, der voraussichtlich ganz Europa in Flammen versetzen und dessen Ausgang aller menschlichen Berechnung spotten würde.

Doch ist Furcht bekanntlich nur ein schlechtes Mittel, einen siegesgewissen Gegner in die ihm gebührenden Schranken zurückzuweisen, und so liegt die Gefahr nahe, daß gerade die schwankende und unentschlossene Haltung, welche Oesterreich in diesem Augenblick in Beziehung auf die italienische Frage einnimmt, Italien sowol wie Frankreich zu immer weiter gehenden Forderungen veranlassen und daß auf diese Weise der Krieg, dem man aus dem Wege gehen will, erst recht herbeigeführt werden wird. Indessen gibt es allerdings einen Ausweg, auf welchem diese ganze Frage ein für allemal beseitigt und damit dem Frieden Europas, nach menschlicher Auffassung zu sprechen, auf lange hinaus eine neue und dauernde Grundlage gewährleistet werden kann. Es ist dies derselbe Ausweg, auf den schon die Bibel hinweist, indem sie den Rath ertheilt, das Glied, das uns ärgert, abzuhauen. Der Besitz Venetiens hat Oesterreich bisher viel Aergerniß, aber blutwenig Vortheil gebracht; indem es demselben freiwillig entsagte, würde es allerdings einige hundert Quadratmeilen Land und einige Millionen Einwohner einbüßen, im übrigen aber weder an Macht noch an Ansehen einen wirklichen Verlust erleiden. Ein alter Spruch sagt, daß, wer seine Schulden bezahlt, sein Vermögen verbessert; Venetien aber ist ein Posten, welchen Oesterreich ebenso sehr dem Recht der italienischen Nationalität wie dem Frieden unsers Welttheils schuldet und der daher gar nicht rasch genug gelöscht und abgetragen werden kann.

Diese Nothwendigkeit erhellt am klarsten, wenn man sich vergegenwärtigt, wie Oesterreich in diesen Besitz Venetiens gelangt ist, an dem es jetzt mit solcher Hartnäckigkeit festhält, ja um dessentwillen, wenn

anders gewiſſe Rathgeber recht behalten, es die Exiſtenz des geſammten Kaiſerſtaats aufs Spiel zu ſetzen bereit iſt. Bis 1797 war Venedig eine ſelbſtändige Republik, eine Republik von vielhundertjähriger Dauer, die nicht ſelten Könige zu ihren Füßen geſehen und lange Zeit hindurch eine der erſten und einflußreichſten Stellen im Rath der europäiſchen Mächte eingenommen hatte. Im genannten Jahre, während das republikaniſche Frankreich mit Oeſterreich in Krieg lag, erhob Venedig ſich im Rücken des nach Steiermark vordringenden Generals Bonaparte und zettelte einen Aufſtand gegen die Franzoſen an, der zwar raſch unterdrückt ward, unter andern Umſtänden jedoch dem franzöſiſchen Feldherrn ungemein gefährlich hätte werden können. Bonaparte, dem die Schrecken der Siege von Rivoli und Mantua zur Seite gingen, ſchloß den Waffenſtillſtand von Leoben (18. April 1797), dem ſechs Monate ſpäter der Friede von Campo-Formio folgte. Dieſe ſechs Monate waren für den franzöſiſchen General mehr als hinreichend geweſen, ſeine ſiegreichen Waffen gegen die völlig wehr- und ſchutzloſe Republik Venedig zu wenden, welche nun bald genug Grund bekam, ihren thörichten Angriffsverſuch zu büßen. Am 12. Mai 1797 wurde der letzte Doge Venedigs, Luigi Manin, nebſt dem Großen Rath der Republik zur Abdankung genöthigt und die ehemalige Beherrſcherin der Meere fiel als leichterrungene Beute den Franzoſen in die Hände. Von dieſen wurde in dem bereits erwähnten Frieden von Campo-Formio die Stadt Venedig nebſt dem venetianiſchen Gebiet dieſſeit der Etſch, Dalmatien und Cattaro mit eingeſchloſſen, an Oeſterreich gegeben — ein Geſchenk oder eine Entſchädigung oder wie man es ſonſt nennen will, aber jedenfalls, ohne daß Oeſterreich um dieſes Beſitzes willen auch eine Degenſpitze in Bewegung geſetzt hätte. Es iſt nöthig, daran zu erinnern, beſonders auch, um den richtigen Maßſtab zu erlangen für die Beſchuldigungen, die neuerdings von gewiſſen öſterreichiſchen Parteigängern gegen das Königreich Italien erhoben worden ſind. Durch die Friedensſchlüſſe von Villafranca und Zürich trat Oeſterreich bekanntlich die Lombardei an Frankreich ab, worauf Frankreich dieſelbe an Italien weiter ſchenkte. Aus der Annahme dieſes Geſchenks ſucht man öſterreichiſcherſeits dem jungen Königreich Italien noch jetzt einen höchſt ehrenrührigen Vorwurf zu machen; man vergißt dabei offenbar, auf welche Weiſe Oeſterreich ſelbſt zuerſt in den Beſitz von Venedig gelangt iſt. Italien aber, oder, wie wir für jene Zeit noch ſagen müſſen: das Königreich Sardinien, hatte an dem Kriege gegen Oeſterreich doch wenigſtens blutigen Antheil genommen; es war der Verbündete Frankreichs und ſomit zur Theilnahme am Gewinne des Kriegs berechtigt. Oeſterreich dagegen, im Friedensſchluß von Campo-Formio, nahm Venedig aus den Händen des Feindes, des Feindes, der Oeſterreich ſelbſt ſoeben erſt beſiegt hatte und der ſo

wenig ein Recht beſaß, Venedig zu verſchenken, wie er etwa ein Recht an den Sternen des Himmels hatte!

Allerdings vermochte Oeſterreich den übelerworbenen Beſitz nur kurze Zeit zu behaupten; bereits 1805, in dem unglücklichen Frieden von Presburg, welcher der Schlacht von Auſterlitz folgte, mußte es Venetien an Frankreich zurückgeben, das nun eine Anzahl franzöſiſcher Departements daraus machte. Erſt nach dem Falle Napoleon's, da es ſich darum handelte, den Nachlaß des geſtürzten Weltbeherrſchers zu theilen, wurde Venedig durch Uebereinkunft der verbündeten Mächte (erſter Pariſer Friede 1814; Wiener-Congreß-Acte 1815) Oeſterreich zugeſprochen. Seitdem hat Oeſterreich ſich in dem factiſchen Beſitz Venedigs befunden, aber auch nur in dem factiſchen; die politiſche und moraliſche Berechtigung iſt ihm jederzeit abgeſprochen worden von demjenigen, dem in dieſer Angelegenheit offenbar die erſte Stimme zukommt, nämlich von der Bevölkerung ſelbſt. Dieſelbe hat es zu keiner Zeit an Kundgebungen fehlen laſſen, welche ihre Geſinnung in Betreff der öſterreichiſchen Herrſchaft außer Zweifel ſetzen. Als der Märzſturm des Jahres 1848 über Europa brauſte, riß Venedig ſich ſofort von Oeſterreich los, indem es ſich aufs neue als Republik proclamirte (23. März 1848). Erſt nach dem verhängnißvollen Tage von Novara (23. März 1849), alſo gerade am erſten Jahrestage der neuen Republik, nachdem das Schwert Italiens in den Händen Karl Albert's zerſplittert, waren die Oeſterreicher im Stande, ſich gegen Venedig zu wenden. Doch bedurfte es noch einer mehrmonatlichen Belagerung und aller Schreckniſſe eines mehrfach wiederholten Bombardements, bis Venedig endlich unter die öſterreichiſche Botmäßigkeit zurückkehrte (23. Auguſt 1849). Die Bevölkerung war theils durch Hunger, theils durch die Cholera decimirt; der Marcusplatz ſtand verödet, die Kanäle waren verſtopft von Leichen, die prächtige Lagunenbrücke, eins der großartigſten Denkmäler moderner Baukunſt, lag in Trümmern; ſo hielten die Oeſterreicher ihren Wiedereinzug in Venedig.

Wie wenig es ihnen ſeitdem gelungen, ihre Herrſchaft daſelbſt zu befeſtigen, und mit welchem Widerwillen dieſelbe noch jetzt von der Bevölkerung ertragen wird, iſt allbekannt. Die Venetianer ſind eben Italiener; Oeſterreich hat es niemals verſtanden, ſich die Herzen ſeiner italieniſchen Angehörigen zu gewinnen, und nachdem das italieniſche Volk einmal zum Bewußtſein ſeiner nationalen Zuſammengehörigkeit gelangt iſt, ja nachdem der größte Theil Italiens die ſo heißerſehnte Einheit factiſch erlangt hat, ſo kann auch die Vereinigung Venetiens mit Italien, das heißt alſo der Sturz der öſterreichiſchen Herrſchaft in Venetien, nur noch eine Frage der Zeit ſein. Den umſichtigen Staatsmann aber charakteriſirt es, daß er dasjenige, was er über kurz oder

lang doch gezwungen thun müßte, lieber freiwillig zu der ihm genehmen Stunde und unter Verhältnissen thut, die er selbst bestimmt. Sollte Oesterreich von solchen Staatsmännern entblößt sein? Oder sollte ihre Stimme des Einflusses ganz entbehren? — Jedenfalls haben die Italiener in Venedig ganz dasselbe Recht wie z. B. die Deutschen in Schleswig-Holstein. Für die letztern hat Oesterreich selbst soeben einen siegreichen Krieg geführt; mit welcher Stirn will es Venedig versagen, was es Schleswig-Holstein gewährt hat? Und wie will es überhaupt vor sich selbst, vor Deutschland, vor Europa dastehen, wenn es um Venedigs willen zu einem Kriege kommen sollte, den Oesterreich selbst in diesem Augenblick so sehr scheut und von dessen Gefahr wir doch nicht eher befreit sind, als bis der letzte schwarz-gelbe Schlagbaum in Venedig gefallen ist und die grün-roth-weiße Tricolore von der Kuppel des heiligen Marcus flattert?!

Literatur und Kunst.

Turgénjew's Erzählungen in deutscher Uebertragung von Friedrich Bodenstedt.

Iwan Turgénjew, der in seiner Heimat hochgefeierte Novellist, ist auch dem deutschen Publikum seit längerm kein unbekannter Name mehr; schon Mitte der funfziger Jahre erschienen seine „Aufzeichnungen eines Jägers", die er selbst zuerst 1852 gesammelt herausgab, unter dem Titel „Skizzen aus dem Tagebuche eines Jägers" in deutscher Bearbeitung von Bieder und Boltz; das Buch hat damals auch in Deutschland verdientes Aufsehen erregt und ist seiner auch in diesen Blättern mit gebührender Anerkennung gedacht worden, wie denn außer uns Deutschen Franzosen, Engländer und Ungarn gewetteifert haben, sich das genannte Werk durch Uebertragungen in ihre Muttersprache anzueignen. Um so erfreulicher ist es jetzt, daß ein Meister der Uebersetzungskunst wie Friedrich Bodenstedt es übernimmt, die vorzüglichsten Erzählungen des berühmten Novellisten ins Deutsche zu übertragen: „Erzählungen von Iwan Turgénjew. Deutsch von Friedrich Bodenstedt. Autoritätsausgabe. Erster Band" (München, Rieger). Der Dichter kann zuletzt doch immer nur durch den Dichter verstanden werden, und so ist es als eine besonders glückliche Fügung zu betrachten, daß ein so bedeutender Genius wie Turgénjew in unsere Literatur eingebürgert wird durch einen Dichter wie Bodenstedt, einen Dichter, der nicht nur der russischen Sprache seit Jahren vollkommen Herr, sondern der auch jahrelang persönlich in Rußland gelebt hat und somit aus eigener Erfahrung die Zustände und Verhältnisse kannte, deren nationale Eigenthümlichkeiten dieser Dichter in so treuen Zeichnungen und so sprechenden Farben wiederzugeben weiß.

Der Uebersetzung selbst, die eine Auswahl von Turgénjew's Schriften entfalten und nach und nach erscheinen soll, ist in dem Verwert eine kurze

Biographie des Dichters vorausgeschickt, der wir Folgendes entnehmen: Iwan Turgénjew wurde geboren zu Orel im Herzen des Europäischen Rußland am 9. November (28. October alten Stils) 1818, als der Sohn eines in den Gouvernements Orel und Tula begüterten Edelmanns, durch Hauslehrer unterrichtet, brachte er den größten Theil seiner Jugend auf dem Lande zu, wo an den gesegneten anmuthigen, wald- und kornreichen Ufern der Oka, Sosna, Desna und des Don schon früh jene innige Liebe zur Natur, jene feine Auffassung ihrer Schönheiten und jenes ahnungsvolle Eindringen in ihre Geheimnisse in ihm geweckt ward, welches seinen Schilderungen einen so eigenthümlichen Zauber verleiht. Zugleich bot dieser lange Landaufenthalt ihm die beste Gelegenheit, das Leben des Volks, seine Sitten, Lieder und Sagen, seine Wünsche und Hoffnungen genau kennen zu lernen, sowie seine seltene Beobachtungsgabe an den Wunderlichkeiten der kleinen Landedelleute seiner Heimat zu üben, aus deren Kreisen, wie der Uebersetzer hinzufügt, er uns so viele bald ergötzliche, bald erschreckende, aber immer lebenswahre und künstlerisch vollendete Bilder vorgeführt hat.

In den classischen Sprachen gründlich vorbereitet und mit den neuern Sprachen und Literaturen, besonders der deutschen und französischen, befreundet, besuchte er erst die Universitäten von Moskau und Petersburg, worauf er zu längerm Aufenthalt nach Berlin ging, das damals, zu Ende der dreißiger, Anfang der vierziger Jahre, noch in höherm Grade als jetzt das geistige Mekka der jungen bildungsbedürftigen und bildungsdurstigen Russen war. Namentlich war es die Hegel'sche Philosophie, welche dieselben mächtig anzog, wie denn auch in dem Umschwung der Ideen, der in Rußland selbst unter Nikolaus' eisernem Scepter stattfand und dessen Folgen sich in den jetzigen russischen Reformen zu äußern anfangen, sich der Einfluß dieser Philosophie nicht verkennen läßt. Auch Turgénjew widmete sich derselben anfangs mit großem Eifer, ohne sich jedoch auf die Dauer befriedigt davon zu fühlen. Desto größer war die Anziehungskraft, die unsere großen Dichter, besonders Goethe auf ihn ausübten, der eben so unter den Deutschen sein Liebling war und blieb wie Shakspeare unter den Engländern, während die französische Poesie ihm überhaupt nur wenig zusagte. Mit regster Theilnahme dagegen verfolgte er die poetischen Entfaltungen seines Heimatlandes, wo damals seit Puschkin's vorzeitigem Tode (1837) Lermontow — den Bodenstedt uns bekanntlich ebenso übertragen hat wie Puschkin — den jüngern Dichtern voranstrahlte.

Bald reihte sich Turgénjew persönlich der Schar dieser letztern an. Von seinen beiden poetischen Erstlingen „Parascha" und „Das Gespräch" erschien das erstere 1843, das letztere zwei Jahre später; beide bezeichnet unser Biograph als „Gedichte, in welchen sich ein bedeutendes Talent offenbart, das die ihm entsprechende Form des Ausdrucks noch nicht gefunden hat".

Auf diese Erstlinge folgten dann zahlreiche Novellen und Erzählungen, darunter besonders die schon genannten „Aufzeichnungen eines Jägers". Dieselben erschienen anfangs einzeln in russischen Journalen und erregten sofort das allgemeinste Aufsehen. Doch sollte gerade dieser Beifall, welchen die scharfen und einschneidenden Schilderungen des Dichters fanden, für ihn selbst verhängnißvoll werden; der Freimuth, mit welchem er so viele wunde Flecken in den politischen und gesellschaftlichen Zuständen des damaligen

Rußland berührte, konnte ihn in den höhern Regionen nicht anders als in hohem Grade misliebig machen, und ſo ſah er, angeblich infolge eines Aufſatzes, welchen er auf den Tod des berühmten kleinruſſiſchen Dichters Gogol geſchrieben hatte, ſich mit der Strafe der Verbannung belegt. Dieſelbe war jedoch, nach des Dichters eigenem Eingeſtändniß, wenig beſchwerlich, wurde auch auf eifrige Verwendung des damaligen Großfürſten-Thronfolgers, des jetzt regierenden Kaiſers Alexander II., der ihm außerordentlich gewogen war, ſchon nach zwei Jahren wieder aufgehoben. Die Jahre 1847—1849 verbrachte der Dichter in Paris, zum Theil in ſehr trüber Gemüthsſtimmung; ſpäter kehrte er nach Rußland zurück und ſah Paris erſt nach längerm Aufenthalt in der Heimat wieder. Neuerdings pflegt er ſeinen Aufenhalt abwechſelnd in Rußland und Deutſchland zu nehmen und zwar ſo, daß der größere Theil auf Deutſchland kommt, wo auch ſeine jüngſten Erzählungen entſtanden ſind. Dem Ueberſetzer iſt er perſönlich befreundet; derſelbe hatte Gelegenheit, ihm ſeine Uebertragungen vorzulegen und dafür ſeinen vollen ungetheilten Beifall zu ernten.

Turgénjew's literariſchen Charakter anbetreffend rühmt der Ueberſetzer, den man in dieſer Hinſicht als vollkommen competent erachten muß, hauptſächlich ſeine „Kunſt der Darſtellung, welche durch die einfachſten Mittel zu wirken weiß und uns in wenigen lebensvollen Zügen fremde Menſchen und Zuſtände bis zur Greifbarkeit veranſchaulicht"; ferner „die Schärfe der Charakterzeichnung, die jede einzelne Figur aus dem Kern ihres Weſens heraus unvergeßlich dem Gedächtniß einprägt; die edle Einfachheit der aller Phraſe abholden Sprache", ſowie endlich „die rückſichtsloſe Wahrheitsliebe und den dem tiefſten Gefühl entſpringenden feinen Humor": Eigenſchaften, durch welche er „unter den beſten Novelliſten der Gegenwart (nicht blos in Rußland) einen hervorragenden Platz einnimmt". „In künſtleriſcher Beziehung", fährt er fort, „wird er von wenigen erreicht, von keinem übertroffen. Mit feinem Stilgefühl weiß er für jede ſeiner Erzählungen den richtigen Ton zu treffen und einen paſſenden Rahmen zu finden."

Was nun den erſten Band der Bodenſtedt'ſchen Uebertragung angeht, ſo enthält derſelbe im ganzen vier Erzählungen: „Fauſt, Novelle in neun Briefen"; „Ein Ausflug in die Waldregion"; „Das Wirthshaus an der Heerſtraße" und „Mumu". „Fauſt" war ſchon früher, wenn wir uns recht erinnern, in „Weſtermann's Illuſtrirten Monatsheften" abgedruckt, und iſt ſchon bei dieſer Gelegenheit von uns erwähnt worden. Auch bei der gegenwärtigen wiederholten Lektüre haben wir uns, ſo viel Schönes und Tiefempfundenes die Erzählung auch im einzelnen bietet, nicht ganz damit befreunden können. Der Kern der Erzählung liegt, wenn wir den Dichter anders recht verſtanden haben, in den folgenden beiden Sätzen: „Wer weiß, wie viel Ausſaat auf Erden jeder Menſch hinterläßt, die beſtimmt iſt, erſt nach ſeinem Tode aufzugehen? Wer kann ſagen, welche geheime Kette das Schickſal eines Menſchen mit dem ſeiner Kinder, ſeiner Enkel verknüpft und wie ſeine Leidenſchaften in ihnen wieder auftauchen und ſie für ſeine Verirrungen büßen? Wir ſollen uns alle demüthigen und unſer Haupt beugen vor der unbekannten Macht, die über uns waltet." (S. 90.) Und ferner: „Das Leben iſt kein Scherz und kein Spiel, das Leben iſt auch kein Genuß. Das Leben iſt eine ſchwere Arbeit, Entſagung, beſtändige Entſagung

— das iſt ſein geheimer Sinn, das iſt ſein Räthſelwort. Nicht auf Verwirklichung ſeiner Lieblingsgedanken und Ideale, und wären ſie noch ſo erhaben, ſondern nur auf Erfüllung ſeiner Pflicht ſoll der Menſch bedacht ſein. Wer ſich die eiſernen Feſſeln der Pflicht nicht anlegt, wird nimmer ohne Straucheln das Ende ſeiner Laufbahn erreichen. In der Jugend denken wir: «Je freier, je beſſer, je weiter gelangt man.» Der Jugend mag es erlaubt ſein, ſo zu denken. Aber wem einmal das rauhe Antlitz der Wahrheit ins Auge geblickt, der ſchäme ſich, an Täuſchungen ſich zu ergötzen." (S. 93.) Gegen die Richtigkeit dieſer Sätze an ſich läßt ſich nun kaum allerdings etwas einwenden; was dagegen die Ausführung in der vorliegenden Novelle anbetrifft, ſo wird der Eindruck der zahlreichen Schönheiten, welche, wie geſagt, darin enthalten ſind, wenigſtens für unſern Geſchmack einigermaßen getrübt, theils durch gewiſſe myſtiſche Zuthaten, die zum Theil an die alte Hoffmann'ſche Romantik erinnern, theils und hauptſächlich durch jenen Hauch von Blaſirtheit und geiſtiger Erſchöpfung, der wie auf den meiſten Producten der modernen ruſſiſchen Literatur, ſo auch über dieſer Novelle ausgegoſſen liegt und der ſeine düſtern Schatten namentlich über den Charakter des Helden, der zugleich der Erzähler iſt, verbreitet.

Ein Prachtſtück reinſter und erhebendſter Poeſie dagegen iſt das folgende Stück: „Ein Ausflug in die Waldregion" oder doch wenigſtens der erſte Abſchnitt davon. Denn leider iſt das Ganze, wenigſtens als Novelle betrachtet, ſehr ungenügend; Jeger, der geheimnißvolle Jäger, wird mit einem Nachdruck eingeführt und erweckt dadurch Erwartungen, welche im Lauf der Geſchichte, wenn man ſie überhaupt ſo nennen darf, durchaus unbefriedigt bleiben. Doch war es auch wol gar nicht die Abſicht des Verfaſſers, eine eigentliche Geſchichte zu liefern. „Ein Ausflug in die Waldregion" bildet einen Beſtandtheil der mehrfach erwähnten „Aufzeichnungen eines Jägers" und iſt wie die Mehrzahl derſelben eine bloße Skizze, bloße Schilderung, ohne eigentlichen novelliſtiſchen Kern. Als Schilderung dagegen iſt das Stück unübertrefflich, namentlich das Gemälde, das der Dichter von dem Walde und ſeinen Schauern entwirft, iſt von wahrhaft hinreißender Wirkung; wir führen einige der vorzüglichſten Stellen an, indem wir hoffen, den Leſer dadurch am ſicherſten zu veranlaſſen, daß er ſich die Bekanntſchaft des Buches ſelbſt verſchafft. So heißt es (S. 99) von dem erſten Anblick der Waldregion: „In endlos weitgeſchwungenen, ununterbrochenen Abſtufungen lagen vor mir die tiefblauen Maſſen des ungeheuern Nadelwaldes, aus welchem nur vereinzelt, wie grüne Punkte, Gruppen von Birken hervorſchimmerten; ſonſt war der ganze Horizont von Kieferwaldung begrenzt. Nirgends zeigte ſich eine weiße Kirche oder ein blühendes Feld, überall drängte ſich Baum an Baum, überall ſtiegen zackige Wipfel in die Luft, und darüber ſchwebte ein feiner trüber Nebel, der dieſe Waldregion ewig umſpinnt. Es war nicht Trägheit, nicht Unbeweglichkeit des Lebens, was mich von allen Seiten dort anwehte: mir erſchien es vielmehr wie Abweſenheit alles Lebens, wie der Tod ſelbſt, obſchon in erhabenem Bilde. Ich erinnere mich noch, wie große, weiße Wolken ſtill und hoch vorüberzogen und der heiße Sommertag unbeweglich auf der ſchweigenden Erde lag. Das röthliche Waſſer des Flüßchens glitt geräuſchlos zwiſchen dieſem Gebüſch dahin; auf ſeinem Grunde zeigten ſich unbeſtimmte kleine Erhöhungen von ſtacheligen Mooſen,

seine rechte Freude mehr haben kann und bei dem auch die wirklich gelungenen Partieen um ihre richtige Geltung kommen. Bei alledem zeigt das Buch immerhin von einem höchst anerkennenswerthen Talent, welches Kritik und Publikum ermuthigen, nicht aber durch Vernachlässigung herabdrücken sollten.

Smmr.

„Shakespeare und kein Ende", ist bekanntlich der Titel eines Aufsatzes, den Goethe vor etwa vierzig Jahren, verstimmt durch den, wie er meinte, übertriebenen Shakespeareenthusiasmus seiner Zeitgenossen, in Druck gab. Sieht man heutzutage, wie die Fluthen der Goetheliteratur noch mit jedem Jahre höher steigen, und wie es bald ganzer weitläuftiger Bibliotheken bedürfen wird, um auch nur das Wichtigste derselben zusammenzustellen, so fühlt man sich versucht, die Ueberschrift jenes Aufsatzes zu parodiren und ihm ein „Goethe und kein Ende" entgegenzusetzen. — Doch führen diese Fluthen, Dank dem auch in diesen Blättern bereits mehrfach anerkannten Fleiß unserer Sammler und Forscher, noch immer manche Perle mit sich, um deren willen man wohl zur Noth auch einige leere Schalen, Seetang und anderes Unkraut mit in den Kauf nimmt. Als eine solche Perle betrachten wir namentlich den Briefwechsel zwischen Goethe und Knebel (1774 bis 1832), herausgegeben vom Professor Guhrauer, der, seit Längerm mit Ungeduld erwartet, endlich in diesen letztern Wochen zu Leipzig, bei F. A. Brockhaus, ans Licht getreten ist. Einigermaßen zwar scheint auch dieser Briefwechsel das gewöhnliche Schicksal alles dessen zu theilen, was sich allzulange erwarten läßt: er hält nicht völlig, was man sich seit Jahren davon versprochen hatte. Insbesondere hatte man gehofft, über Goethe's früheste Weimarische Epoche, die selbst nach dem Riemer'schen Buche und nach dem Briefwechsel mit der Frau von Stein in vielen Punkten noch immer der richtigen Beleuchtung entbehrt, in dieser Correspondenz mit dem ersten und ältesten seiner Weimarischen Freunde neue bedeutende Aufschlüsse zu finden. Aber gerade für diese interessanteste und wichtigste Epoche ist in dem vorliegenden Briefwechsel so gut wie nichts vorhanden. Bis zur Schweizerreise vom Jahre neunundsiebzig findet sich im Ganzen wenig mehr als ein Dutzend Briefe — wenn man nicht richtiger Zettelchen sagen will, so flüchtig und abgerissen ist die Mehrzahl von ihnen, und so unbedeutend ihr Inhalt. Daß in der That ein weit bedeutenderer Briefwechsel in dieser Zeit zwischen Goethe und Knebel existirt hat, kann für den, der die Verhältnisse kennt, keinem Zweifel unterliegen. Ebenso gewiß aber werden wir auch nach dem, was uns der Herausgeber in dem kurzen Vorwort über Beschaffenheit und Geschichte der von ihm in Druck gegebenen Handschrift mittheilt, jede Hoffnung, als könnten diese Briefe irgend einmal noch auftauchen, fallen zu lassen haben. Vielmehr ist es im höchsten Grade wahrscheinlich, daß dieselben sich unter denjenigen Papieren befunden haben, welche Goethe zu verschiedenen Zeiten, namentlich vor seiner Reise nach Italien und der letzten Schweizerreise (1797), aus entschiedener Abneigung, wie er es selbst bezeichnet, gegen Publikation „des stillen Ganges freundschaftlicher Mittheilung", den Flammen übergeben hat. — Auch aus der nächstfolgenden Periode, bis zur Rückkehr aus der Champagne, sind die Briefe zwar zahlreicher, aber an Inhalt nur wenig bedeutender. Erst im Lauf der neunziger Jahre, in der Zeit erst der Goetheschen Behaglichkeit, wo ein Freund wie Knebel, von dieser treuen und doch verständigen Receptivität so recht nach seinem Sinn sein mochte, kommt der Briefwechsel eigentlich in Fluß;

während die Ufer ſich hier in Sümpfen und Moräſten verloren, dort von weit umhergeſprenkeltem feinen weißen Sande ſchimmerten."

Und dann der Eintritt in den Wald ſelbſt (S. 103): „Da waren wir denn mitten im Waldesdickicht. Am Saume, nahe dem Wieſengrunde, wuchſen Birken, Espen, Linden, Eichen und Hornbäume, die immer ſeltener wurden, je weiter ich vordrang. Wie eine Mauer erhob ſich vor mir ein dichter Tannenwald; weiterhin folgten die röthlichen Stämme der gemeinen Kiefer und dann drängten ſich wieder allerlei Gebüſche und Bäume durcheinander, umwachſen von Haſelnußſtauden, Traubenkirſchen, Vogelbeeren und ſaftigen Kräutern mit hohen rauhen Schäften. Hell erleuchteten die Sonnenſtrahlen die Wipfel der Bäume und drangen, ihre Lichtpfeile durch die Zweige ſchießend, nur hier und da in hellen Netzpunkten und Streifen zur Erde. Kaum ließ ſich ein Vogel hören — ſie lieben die großen Wälder nicht; nur von Zeit zu Zeit erſchallte der melancholiſche dreimalige Ruf des Wiedehopfes, dazu das grimmige Krächzen des Holzhehers oder der Elſter. Zuweilen auch flog eine Mandelkrähe (die immer einſam fliegen) ſchweigend durch den Verhau, ſchimmernd im Gold und Himmelblau ihres ſchönen Gefieders. Hin und wieder lichtete ſich der Wald etwas, die Bäume rückten auseinander und der Tarantaß rollte in eine urbar gemachte ſandige Ebene, wo auf vereinzelten Feldern dünner Roggen wuchs, ſeine bleichen Aehren geräuſchlos ſchaukelnd. Zur Seite erblickte man eine altersgraue kleine Kapelle mit gebogenem Kreuze über einem Brunnen und ein unſichtbares Bächlein kollerte und murmelte, als ob es ſich in eine leere Flaſche ergöſſe. Plötzlich wurde der Weg durch eine vor kurzem geſtürzte Birke verſperrt und ringum ſtarrte der Wald ſo dicht, mächtig und hoch, daß ſelbſt die Luft darin wie zuſammengepreßt erſchien. An andern Orten war er ganz unter Waſſer geſetzt; zu beiden Seiten zogen ſich graue, dunkle Sümpfe hin, mit Schilfrohr und verkrüppelten Erlen beſäet. Wilde Enten flogen paarweis auf und es war ſeltſam anzuſehen, wie dieſe Waſſervögel mit ungeſtümem Flattern zwiſchen den Kiefern verſchwanden."

Endlich noch eine dritte Stelle, die ebenfalls von entzückender Naturwahrheit iſt (S. 111): „In ehrerbietiger Entfernung voneinander erhoben ſich maſſenhaft gewaltige Kiefern, deren etwas gekrümmte Stämme hellgelb ſchimmerten; dazwiſchen drängten ſich jüngere Bäume mit ſchlanken elaſtiſchen Schäften. Ein grünliches Moos, ganz mit abgefallenen Kiefernadeln durchſäet, bedeckte die Erde. In üppigſter Fülle wucherte die Sumpfbeerſtaude, deren ſtarker Geruch, dem Biſam oder Moſchus ähnlich, förmlich das Athmen erſchwerte. Die Sonne vermochte das hohe dichte Geflecht der Nadelzweige nicht zu durchdringen, trotzdem war es im Walde bei aller dumpfen Schwüle nicht dunkel. Wie dicke Schweißtropfen quoll durchſichtiges Harz aus der knorrigen Baumrinde langſam und ſchwerfällig hernieder. Die unbewegliche Luft ohne Schatten und Licht brannte im Geſichte. Tiefe Stille ringsum; ſelbſt unſere Schritte waren nicht zu hören; wir gingen auf dem Mooſe wie auf einem Teppich."

Die nächſtfolgende Erzählung, „Das Wirthshaus an der Heerſtraße", iſt ein Nachtſtück von düſterſter Beleuchtung. Es iſt, was wir in Deutſchland heutzutage eine Dorfgeſchichte nennen, den Vorwurf aber, den die Verfaſſer unſerer Dorfgeſchichten ſo häufig hören müſſen, nämlich daß ſie das

Volk ins Schöne malen und einſeitig nur ſeine Vorzüge und Tugenden hervorheben, dieſen Vorwurf kann man dem Verfaſſer des „Wirthshaus an der Heerſtraße" nicht machen. Im Gegentheil, die ſittliche Verkümmerung, „die ſich, hauptſächlich infolge der Leibeigenſchaft, der untern Klaſſen des ruſſiſchen Volkes bemächtigt hat, ſeine Feigheit auf der einen, ſeine Habſucht und Hinterliſt auf der andern Seite und ihnen gegenüber die kalte Grauſamkeit, die Willkür und Sittenloſigkeit der obern Klaſſen — das alles wird von dem Dichter hier mit Farben geſchildert, die um ſo ergreifender ſind und ſich um ſo tiefer unſerm Gedächtniß einprägen, je kunſtloſer er dabei verfährt, und je mehr er alle Uebertreibungen und Einſeitigkeiten vermeidet. Sämmtliche Charaktere, die in dieſem kleinen und dabei doch ſo furchtbaren Familiendrama auftreten, ſind von erſchütternder Wahrheit; der gutmüthige, aber ſchwache und willenloſe Akim, der ſich eingebildet hat, als alter Mann an der Seite einer jungen Frau glücklich ſein zu können und dieſen Irrthum nun ſo furchtbar büßt; dieſe Frau ſelbſt in ihrem Gemiſch von Falſchheit und Leichtgläubigkeit; Navum Iwanitzſch, das böſe Princip der Geſchichte, der Egoiſt um jeden Preis, der nichts kennt als ſeinen Vortheil und um dieſes Vortheils willen mit kaltem Lächeln Liebe, Freundſchaft und Ehre mit Füßen tritt, ein Charakter, der in dem kleinen Rahmen lebhaft an den Mr. Carter in Bez' „Dombey und Sohn" erinnert; dazu als ariſtokratiſches Gegenſtück Akim's Herrin, die kaltherzige, geldgierige Liſaweta Procherowna mit ihrer Zofe, der verſchlagenen Krillowna, bis hinunter zu dem Trunkenbold Japhrem, der ſich von ſeiner Frau je nach Umſtänden bald prügeln, bald mit Branntwein wieder auf die Beine bringen läßt — wie das Alles lebt! Welche Wahrheit der Natur uns daraus anſpricht, aber auch freilich, wie viel moraliſche Verwilderung und troſtloſeſtes Elend!

Auch in der letzten Erzählung des Bandes „Mumu" wird uns der doppelte Fluch der Leibeigenſchaft, die hülfloſe Lage derer, die das Joch tragen, und die ſittliche Entartung der andern, die es auferlegen, vor Augen geführt. Garaſſin, ein Leibeigner, iſt taubſtumm geboren; von rieſigem Wuchſe und koloſſalen Körperkräften wird er von ſeiner hochadelichen Gebieterin nach Petersburg gebracht, wo er ihr als Thorhüter dienen muß. Der ungeſchlachte halb blödſinnige Rieſe iſt bald das Geſpötte, bald der Schrecken ſeiner Genoſſen; niemand liebt, niemand beachtet ihn, ein leibeigenes Mädchen, das mit ihm im Hauſe dient und für das er eine nur halbbewußte Neigung kehrt, wird auf Befehl der Herrin an einen andern verheirathet. Da wird nun ein Hündchen, das ſich zufällig bei ihm eingefunden und das er mit ſtammelndem Munde „Mumu" nennt, ſeine einzige Geſellſchaft und ſein liebſter Troſt; er pflegt und hätſchelt es wie ein Kind und widmet ihm ſeine ganze freie Zeit. Aber das Thierchen hat das Unglück, durch unzeitiges Bellen den Haß der gnädigen Frau auf ſich zu laden, ſie beſteht darauf, daß Mumu aus dem Hauſe gebracht wird, und da der Hund gleichwol zurückgeht, ſo befiehlt ſie, ihn todtzuſchlagen. Garaſſin, deſſen Sinne eben hinreichen, das Schickſal zu begreifen, das ſeinem vierfüßigen Liebling bevorſteht, kämpft einen furchtbaren Kampf. Endlich aber trägt die gewohnte, um nicht zu ſagen angeborene Unterwürfigkeit den Sieg davon; er tödtet Mumu mit eigener Hand und zieht ſich dann wie ein zürnender Gigant in die Einſamkeit ſeines Heimatdorfes zurück. Auch in dieſer Erzählung ent-

wickelt der Dichter eine bewundernswerthe Kraft und Sicherheit der Darſtellung, aber auch hier ſehen wir uns vergebens um nach einem ausgleichenden und verſöhnenden Element, einem Strahl höhern Lichtes, das die Dunkelheit tröſtend erhellt — es iſt alles trüb, öde und hoffnungslos, wie das Grau der Steppe, die ſich, ein Bild der Ewigkeit, vor dem Wanderer ausdehnt und deren bloßer Anblick ſeine Glieder lähmt und ſein Herz mit bangen Schauern durchfröſtelt!

Von der Vortrefflichkeit der Ueberſetzung brauchen wir nicht erſt zu ſprechen; es iſt eben ein Dichter, der einen andern Dichter, den er liebt und ehrt, bei ſeiner Nation einführt, und dem er deshalb auch das Beſte mit auf den Weg gibt, was er ſelbſt beſitzt. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Ausgang October 1864.

NO. Das Ereigniß des Tages iſt der Proceß gegen den Mörder des Profeſſors Gregy, der ſeit dem 21. d. M. vor dem hieſigen Schwurgericht verhandelt wird, und vorausſichtlich heute oder morgen zu Ende kommt. Das Verbrechen ſelbſt, um welches es ſich dabei handelt, hat ſeinerzeit das größte Aufſehen erregt und iſt auch Ihren Leſern ohne Zweifel noch in friſchem Gedächtniß; mit ſeinen ſchmuzigen Einzelheiten und dieſem widerwärtigen Gemiſch von Frivolität und Blutgier, das über dem Ganzen ausgebreitet liegt, gehört es zu den traurigſten Fällen, welche in dieſer Art ſeit längerm bei uns vorgekommen. Es war in der zweiten Hälfte des letztverwichenen April, zu derſelben Zeit, da die Einwohnerſchaft der Reſidenz durch die Nachricht von der endlich erfolgten Einnahme der Düppeler Schanzen ſich in freudige Aufregung verſetzt fühlte, als in der Frühe des dämmernden Morgens am Oberbaum in einer für gewöhnlich wenig beſuchten Gegend von controlirenden Steuerbeamten dicht über dem Waſſerſpiegel an dem Schlagbaum der Brücke hängend ein Korb entdeckt wurde, in welchem ſich die furchtbar entſtellten und mishandelten Ueberreſte eines menſchlichen Leichnams vorfanden. In der Leiche ſelbſt wurde ſofort ein hieſiger franzöſiſcher Sprachlehrer, der Profeſſor Gregy erkannt, eine in der Stadt und namentlich in den Kreiſen der höhern Geſellſchaft, wo er als Lehrer überaus beliebt und angeſehen war, ſehr bekannte Perſönlichkeit. Gregy, ein Mann in Mitte der funfziger, galt allgemein als ein Muſter von Ordnung und Sittlichkeit; nach Art ſeiner Landsleute, beſonders wenn dieſelben gewiſſe Jahre erreicht haben und durch Fleiß und Arbeit in der Fremde zu leidlichem Wohlſtand gelangt ſind, lebte er ſehr nüchtern und zurückgezogen, mit einer faſt an Geiz grenzenden Sparſamkeit, die ihm nur den von Zeit zu Zeit regelmäßig wiederkehrenden Genuß gewiſſer einfachſter geſelliger Zerſtreuungen, wie den Beſuch eines Kaffeehauſes, eine Partie Karten im Kreiſe ſeiner Schüler ꝛc. zu geſtatten ſchien. Auch am Abend des 17. April, einem Sonntagabend, war er, ſeiner Gewohnheit gemäß, in der Conditorei von Stehely geweſen; der kleine geſprächige Mann mit den hellen Augen und

den lebhaften Manieren in dem ſtattlichen Pelzrock war hier ebenfalls ſeit langem eine wohlbekannte Erſcheinung und ſo war es auch kaum bemerkt worden, als er ſich zur gewohnten zeitigen Stunde entfernt hatte, wie man glaubte, um ſich nach Hauſe zu begeben. In der That war er jedoch zu Hauſe nicht angelangt; die Familie, durch ſein ungewohntes nächtliches Ausbleiben in Beſorgniß verſetzt, hatte polizeiliche Nachforſchungen veranlaßt, die nur allzu bald ein ſchreckliches Reſultat herausſtellten — die am 19. früh gefundene Leiche war die Leiche des Profeſſors Gregy....

Beinahe vierzehn Tage der angeſtrengteſten Nachforſchungen vergingen, bis es der Polizei endlich gelang, eine Spur der Verbrecher aufzufinden; dieſelbe leitete in eine jener Kellerwohnungen, in denen neuerdings die Proſtitution der unterſten Sorte ſich bei uns einzuniſten angefangen hat und die zum großen Theil in übrigens vollkommen anſtändigen, ja eleganten Straßen liegen. So auch der Keller, welcher der Schauplatz dieſes furchtbaren Verbrechens geweſen. Am Oranienplatz, in der Nachbarſchaft des ehemaligen Köpenicker Feldes, inmitten eines neuerbauten, eleganten Stadttheils, wurde dieſelbe ſeit kurzem von einer Witwe Quinche bewohnt, einer Frau in vorgerückten Jahren, die aber dennoch ihres unſaubern Handwerks ſich noch immer nicht entwöhnt hatte. Der Polizei war ſie längſt als eine übelberüchtigte Perſon bekannt, auch die Gerichtsacten wußten von ihr zu ſagen, indem ſie bereits zu verſchiedenen malen wegen Bettelei, Theilnahme an Unterſchlagung und Hehlerei beſtraft worden. Ein noch viel längeres und bei weitem ſchlimmeres Sündenregiſter hatte trotz ſeiner Jugend — er zählt erſt 24 Jahre — ihr Sohn Louis Grothe aufzuweiſen. Grothe's Laufbahn iſt die richtige Laufbahn eines Verbrechers, wie er ſich auf dem berliner Straßenpflaſter von kleinen Gelegenheitsdiebereien allmählich zum Räuber und Mörder emporarbeitet. Anfänglich Laufburſche, iſt er Lehrling bei einem Schloſſer, dann bei einem Buchbinder geweſen, hat jedoch nirgends gutgethan, auch weder das eine noch das andere Handwerk wirklich erlernt; augenblicklich will er ſich als Commiſſionär ernährt haben, und wer mit den Verhältniſſen großer Städte und ſpeciell mit den hieſigen Verhältniſſen bekannt iſt, der weiß auch, was alles unter dieſer Firma des „Commiſſionärs" mit unterläuft. Uebrigens hatte Grothe auch für ſeinen Lebensunterhalt nicht beſonders zu ſorgen, da er den größten Theil ſeiner Zeit im Gefängniß zuzubringen pflegte; ſeit ſeinem vierzehnten Lebensjahre, alſo in einem Zeitraum von zehn Jahren, iſt er nicht weniger als viermal wegen Unterſchlagung, Diebſtahls und ſchweren Diebſtahls, theils mit Gefängniß-, theils mit Zuchthausſtrafe belegt worden. Seit etwa Jahresfriſt hatte er eine gewiſſe Marie Fiſcher zur Geliebten; früher Harfenmädchen, ſpäter Schenkmamſell und in beiden Verhältniſſen wie es ſcheint mit ihren Reizen nichts weniger als karg, iſt dieſelbe bisjetzt noch nicht beſtraft. Seit kurzem war ſie, angeblich auf Zureden ihres Geliebten, mit in die Wohnung gezogen, welche dieſer mit ſeiner Mutter innehatte: eine Gemeinſchaft, welche für beide Theile verhängnißvoll werden ſollte. Wiewol über das Treiben in dem Quinche'ſchen Keller ſelbſt durch die bisherigen Gerichtsverhandlungen kein vollſtändiges Licht verbreitet iſt — wer kümmert ſich auch in einer Stadt wie Berlin um ſeine Nachbarn, zumal in dieſen ärmern Ständen, wo jeder genug mit ſich ſelbſt und der Laſt ſeiner täglichen Sorge

zu thun hat — so ist doch so viel gewiß, daß dasselbe ein überaus schmutziges und verworfenes war. Namentlich scheint Marie Fischer als Lockvogel benutzt worden zu sein, um Männer anzulocken, denen dann von ihrem Zuhalter und seiner Mutter je nach Umständen größere oder kleinere Summen abgepreßt wurden; es sind im Verlauf des Processes verschiedene Zeugen aufgetreten, welche von Erpressungsversuchen melden, die in dem Quinche'schen Keller gegen sie gerichtet worden sind, und denen sie sich nur mit Mühe, zum Theil sogar nur mit polizeilichem Beistand haben entziehen können.

Aber, wird man fragen, wie kam der Professor Gregy, der in einem andern, weit entlegenen Stadttheil wohnte, zu einer so ungewöhnlichen Tageszeit, in später Abendstunde, in diesen Keller? Was hatte er, der feine gebildete Mann, der Lehrer der Jugend, der begünstigte Schützling hochadelicher Kreise, der Familienvater, der Mann in Mitte der funfziger, was hatte er um diese Zeit zu thun in diesen Räumen, in denen das Verbrechen nistete und in die nur Leichtsinn oder Thorheit, wenn nicht noch Schlimmeres sich verirrte?

Die Antwort auf diese Frage haben weder die bisherigen Proceßverhandlungen gegeben, noch wird sie menschlichem Ermessen nach überhaupt jemals gegeben werden; selbst über den für Beurtheilung des Falles so wichtigen Punkt, ob die Bekanntschaft Gregy's mit der Frau Quinche, beziehungsweise mit Marie Fischer bereits von länger her datirte, und ob er daher auch den Quinche'schen Keller schon öfters besucht hatte, ist es nicht gelungen, ein ausreichendes Licht zu verbreiten. Auch haben beide Parteien, sofern hier überhaupt von Parteien die Rede sein darf — ich meine sowol die Angeklagten als die Verwandten und Freunde des Ermordeten — ein zu lebhaftes und wohlbegründetes Interesse, gerade diesen Punkt im Dunkeln zu lassen, die einen, um dem von ihnen eingeschlagenen Vertheidigungssystem gemäß den Verdacht eines prämeditirten, complotartigen Mordes zu beseitigen, die andern, um den unangenehmen Folgerungen zu entgehen, welche aus diesem nächtlichen Besuch in einem übelberufenen Keller sich für die Moralität des Gemordeten ergeben müßten. Letztere Rücksicht ist bei den ganzen Verhandlungen so maßgebend gewesen, daß selbst der Staatsanwalt in seinem die Anklage begründenden Plaidoyer über die Frage: „Wie kam der Professor Gregy an diesen Ort?" mit der Erklärung hinwegging, daß „die Beantwortung derselben gar nicht interessire", eine Erklärung, zu welcher vermuthlich die Juristen ebenso sehr den Kopf schütteln werden wie die Psychologen....

Genug, der Unglückliche ist am 17. April abends im Quinche'schen Keller gewesen und hat ihn lebendig nicht wieder verlassen. Nach der Behauptung der Angeklagten, welche bei dem erdrückenden Gewicht der Thatsachen das Verbrechen selbst natürlich nicht zu leugnen vermögen, läge ein Todtschlag vor, verübt durch Louis Grothe im Rausche infolge eines Wortwechsels, der sich zwischen ihm und Gregy entsponnen und zu dem gewisse Zudringlichkeiten die Veranlassung gegeben, welche Gregy sich gegen Marie Fischer, Grothe's Geliebte, erlaubt haben soll. Das Motiv ist schwach, sowol was den Rausch als was die Zudringlichkeiten anbetrifft. Denn einmal ist Grothe am Abend der That und zwar wie es scheint sogar unmittelbar

vorher von verſchiedenen Zeugen geſehen worden, ohne daß irgendwelche Spuren der Trunkenheit an ihm bemerkbar geweſen ſind, ſodann aber erfordert es auch für denjenigen, welcher die Natur dieſer berliner „Louis“ kennt, einen etwas ſtarken Glauben, daß ein Menſch wie Louis Grothe auf eine Geliebte wie Marie Fiſcher ſoll eiferſüchtig geworden ſein. Mit vieler Wahrſcheinlichkeit behauptet daher auch die Anklage, daß der Mord ein vorbedachter geweſen, und daß die Angeklagten den Ermordeten nach gemeinſamer Ueberlegung abſichtlich in den Keller gelockt, um ihn zu tödten und dann zu berauben; der eigentliche unmittelbare Mordſtreich iſt ohne Zweifel von Grothe geführt worden, ebenſo wahrſcheinlich iſt es aber auch, daß die beiden Frauenzimmer weſentlichen Beiſtand dabei geleiſtet, weshalb ſie denn auch mit Recht der Theilnahme am Morde angeklagt ſind, die nach den preußiſchen Geſetzen bekanntlich ebenſo beſtraft wird wie der Mord ſelbſt. Als vierten zu dieſem traurigen Kleeblatt hat die Anklage einen Fuhrwerksbeſitzer, einen gewiſſen Roßkamm, geſellt, einen bisher völlig unbeſcholtenen Mann, den die Quinche beſchuldigt, den Mördern gewiſſe Sachen des Ermordeten nicht ohne Kenntniß ihres Urſprungs abgekauft und dadurch die Entdeckung der That verdunkelt und erſchwert zu haben. Roßkamm iſt eine echte berliner Fuhrmannsgeſtalt, vierſchrötig, von koloſſalen Gliedern mit einem breiten ehrlichen Geſicht, aus dem zwei runde ausdrucksloſe Augen halb verwundert in die Welt ſchauen; im Publikum, auch im juriſtiſchen, hält man ihn allgemein für unſchuldig und auch der Verlauf der Verhandlungen ſcheint dieſe Annahme bisjetzt nur zu beſtätigen. Louis Grothe dagegen iſt trotz ſeiner kleinen ſchmächtigen Statur eine Erſcheinung, die das Auge des Betrachters unwillkürlich feſthält, mit feinen Zügen und einem Antlitz, deſſen friſche Farben ſelbſt die Kerkerluft nicht zu bleichen vermocht hat, und das, um hübſch zu ſein, nur etwas weniger frech ausſehen müßte. Auch ſein Benehmen zeugt von großer Sicherheit; mit geſpannter Aufmerkſamkeit folgt er den Verhandlungen, den Momenten, die ihn ſelbſt belaſten, eine affectirte Gleichgültigkeit entgegenſetzend, dagegen mit wahrem Falkenblick auf alles losfahrend, was geeignet iſt, die Schuld der Fiſcher zu vermehren und feſtzuſtellen. Denn dieſe haßt er offenbar, ob mit dem Haß, der aus gekränkter Liebe hervorgeht, wage ich nicht zu behaupten: jedenfalls aber iſt das Schauſpiel, wie die Angeklagten ſich gegenſeitig beſchuldigen, ein höchſt trauriges und dient nur dazu, den Eindruck des Ganzen noch widerwärtiger und abſtoßender zu machen. Nur gegen ſeine Mutter zeigt Grothe eine gewiſſe Schonung, was dieſe jedoch nicht verhindert, ihn mit dem Gewicht ihrer Ausſagen zu erdrücken. Ueberhaupt iſt dieſe Mutter eine der gemeinſten und widerwärtigſten Erſcheinungen, welche ſeit langem auf einer berliner Verbrecherbank geſeſſen, und dieſe Gemeinheit wird noch um ſo verletzender, wenn man ſich des Handwerks erinnert, das die Quinche trotz Alter und Häßlichkeit bis zu ihrer Verhaftung getrieben. Marie Fiſcher dagegen würde niemand die Verbrecherin anſehen, auch iſt ſie von allen vieren offenbar diejenige, welche ſich die Sache am meiſten zu Herzen nimmt und ihrem furchtbaren Schickſal mit der größten Angſt entgegenblickt. Denn obwol in dem Augenblick, da ich dies ſchreibe, die Reden der Vertheidiger noch nicht einmal ganz zu Ende ſind, ſo iſt doch über den Ausgang des Proceſſes ſchon jetzt kaum mehr ein Zweifel möglich;

alle drei, Louis Grothe ſowol wie ſeine beiden Helfershelferinnen werden des Mordes ſchuldig befunden werden, und da unter den obwaltenden Umſtänden auch an Milderung der Strafe auf dem Gnadenwege nicht zu denken iſt, ſo wird binnen wenigen Wochen der Scharfrichter wieder einmal dreifache blutige Arbeit erhalten.*) Die öffentliche Meinung aber, die ſonſt bei uns der Beibehaltung der Todesſtrafe ziemlich abgeneigt iſt, wird ſich in dieſem Falle von dem dreifachen Bluturtheil ganz befriedigt fühlen. Ihr Referent hat, durch ſeinen Beruf genöthigt, ſchon mancher derartigen Verhandlung beigewohnt und iſt ſchon bei manchem Drama der Art Zeuge geweſen, einer ſo leidenſchaftlich geſteigerten und dabei ſo gehäſſigen Theilnahme aber, wie das Publikum in dieſem Falle an den Tag legt, vermag ich mich nicht zu erinnern; nicht nur, daß der Saal, in welchem die Verhandlung ſtattfindet, überfüllt iſt, und zwar von einer Zuhörerſchaft, ſo elegant und vornehm, wie man ſie in dieſen Räumen ſonſt nicht zu treffen pflegt, ſondern auch die Straße vor dem Gerichtsgebäude iſt jedesmal, ſo oft die Angeklagten zum Zweck der Verhandlung ab- und zugeführt werden, von Tauſenden von Menſchen angefüllt, welche die verſchloſſenen Wagen mit furchtbaren Drohungen begleiten.

Dieſes ungewöhnliche Aufſehen, welches der Gregy'ſche Fall erregt, wird denn auch die Ausführlichkeit entſchuldigen, mit welcher ich, ganz gegen meine ſonſtige Gewohnheit und wahrhaftig nicht im Intereſſe der jetzt ſo beliebten „Senſation", dabei verweilt habe; wir leben hier einmal in der Zeit der Schreckensgeſchichten und die geiſtige Atmoſphäre unſerer Stadt iſt ebenſo dumpf und trübe wie der Octoberhimmel, der ſeine Nebel und Regengüſſe über uns ausſchüttet. Auch ſoll die Zahl der Selbſtmorde ſeit einigen Wochen eine erhebliche Zunahme zeigen, vielleicht infolge der allgemeinen Geldkriſis, welche, von den großen Börſenplätzen ausgehend, ſich unaufhaltſam und unvermeidlich durch alle Kreiſe der Geſellſchaft verbreitet und namentlich auf unſern Hausbeſitzern, die der Mehrzahl nach ſehr große und koſtſpielige Häuſer mit ſehr kleinen Kapitalien erworben haben, mit erdrückender Schwere laſtet. Allerdings hat gerade auf dieſem Gebiete ſchon längſt eine Ueberſpeculation ſtattgefunden, die auch von einſichtigen und nüchternen Beurtheilern ſchon ſeit längerm vorausgeſehen und verkündigt ward, freilich ohne daß ſie damit Glauben gefunden hätten; es iſt ſomit auch die Reaction, die jetzt eintritt, wie traurig an ſich, doch eine ganz natürliche und nothwendige, und bleibt nur zu wünſchen, daß diejenigen, die es angeht, wenigſtens für die Zukunft daraus lernen mögen.

Nicht aus derartigen finanziellen Motiven hervorgegangen, aber darum nicht minder beklagenswerth und erſchütternd iſt ein Selbſtmord, der vor einigen Wochen die Stadt in ſchmerzliche Aufregung verſetzte; ich meine das tragiſche Ende des Stadtverordneten von Kunowsky, eines allgemein geachteten Mannes und hervorragenden Mitgliedes der hieſigen Fortſchrittspartei, der in den ſtädtiſchen wie in den allgemeinen politiſchen Angelegenheiten ſeit Jahren von großem Einfluß war und der Ausgang vorigen

*) Dieſe Vorausſage unſers Herrn Berichterſtatters iſt wörtlich eingetroffen; in der Schlußſitzung vom 26. ſind alle drei, Louis Grothe wie die beiden Frauenzimmer, als des Mordes ſchuldig zum Tode durch Enthauptung verurtheilt worden. D. Red.

Monats infolge einer unglücklichen Gemüthskrankheit ſeinem Leben mit eigener Hand ein Ziel ſetzte. Hr. von Kunowsky, angeblich ein natürlicher Sohn des jüngſtverſtorbenen Königs von Dänemark, lebte in den angenehmſten äußern Verhältniſſen; Majoratsherr, reich begütert, wohl arrangirt, von mäßigen Neigungen, durch Reiſen und Studien vielfach gebildet, dabei an allen öffentlichen Angelegenheiten lebhaften Antheil nehmend und für alles Große und Schöne warm intereſſirt, genoß er mit Recht der allgemeinſten Achtung ſeiner Mitbürger, wie er denn namentlich bis an ſeinen Tod zu den angeſehenſten und einflußreichſten Mitgliedern unſerer Stadtverordnetenverſammlung zählte. Woher das Uebel entſtanden, und was den ſonſt ſo klaren und beſonnenen Geiſt des trefflichen Mannes zuerſt verdüſtert, weiß ich nicht zu ſagen; faſt ſcheint es, als ob die politiſchen Ereigniſſe der jüngſten Zeit, namentlich die Vorgänge in Dänemark und den Herzogthümern, nicht ohne verhängnißvollen Antheil dabei geweſen. Thatſache iſt, daß die Freunde des Verſtorbenen ſchon ſeit geraumer Zeit eine ihm ſonſt fremde Aufregung an ihm bemerkten, welche ſie um ſeine Geſundheit ernſtlich beſorgt machte; er litt an fixen Ideen, ſprach von fabelhaften Reichthümern, über die er zu verfügen, von Kronen, die er zu vertheilen hätte und dgl. mehr. Daß ſeine Geſundheit geſtört, war ſomit außer Zweifel, und war auch ſeinen Collegen in der Stadtverordnetenverſammlung kein Geheimniß geblieben, einen ſo furchtbaren Ausgang jedoch, wie das Uebel nunmehr genommen, hatte niemand vorausgeſehen und iſt daher der Schmerz um den vorzeitigen Tod des reichbegabten und tüchtigen Mannes um ſo lebhafter, als ſich zugleich der bange Zweifel darein miſcht, ob nicht durch ein energiſches ärztliches Einſchreiten der Kataſtrophe — er ward eines Morgens in der Nähe von Moabit auf freiem Felde mit zerſchmettertem Schädel, die Piſtole neben ſich, gefunden — hätte vorgebeugt werden können.

Notizen.

Von J. G. A. Wirth's „Geſchichte der Deutſchen" erſcheint im Verlag von Guſtav Weiſe in Stuttgart eine vierte Auflage, deren Beſorgung Dr. Wilhelm Zimmermann daſelbſt, bekannt durch ſeine politiſche Thätigkeit ſowie namentlich auch als Verfaſſer der „Geſchichte des Bauernkriegs", übernommen hat. Das urſprüngliche Werk erſchien zuerſt 1843—45; eine zweite Auflage wurde bereits 1846 begonnen, blieb jedoch infolge des inzwiſchen eingetretenen Ablebens des Verfaſſers (Juli 1848) unvollendet, worauf Dr. Zimmermann die Fortſetzung übernahm. Das Werk zeichnet ſich anerkanntermaßen ebenſo ſehr durch die Selbſtändigkeit der Forſchung, namentlich in den ältern Partien, als durch Tüchtigkeit der Geſinnung und Lebhaftigkeit und Friſche der Darſtellung aus, und wird daher auch dieſe neueſte Auflage deſſelben um ſo mehr eine entgegenkommende Aufnahme im Publikum finden, als das Werk mit der unlängſt erſchienenen zweiten Hälfte des vierten Bandes nunmehr vollendet vorliegt und jederzeit vollſtändig bezogen werden kann.

Roſenthal's „Pietra" macht ihre Runde über die deutſchen Bühnen mit ungewöhnlich raſchen Schritten; gleichzeitig mit den Aufführungen in Dresden und Berlin iſt das Stück auch in Leipzig zur Darſtellung gelangt, und zwar ſoll die Aufnahme hier eine im ganzen recht günſtige geweſen ſein. Das neue Volkstheater in München ſchreitet rüſtig vorwärts; in einer kürzlich abgehaltenen Generalverſammlung der Actionäre wurden nicht nur die bisherigen Schritte des Vorſtands nach allen Seiten gebilligt, ſondern auch beträchtliche neue Summen gezeichnet. Auch ein artiſtiſcher Director der neuen Bühne iſt bereits erwählt worden und zwar in der Perſon des Hrn. Beck, der bisher die Direction des ulmer Stadttheaters führte.

Von den Deputirten der Deutſchen Kunſtgenoſſenſchaft, die ſich Anfang October in Weimar zu einer dreitägigen Berathung verſammelten, iſt als Ort der im Auguſt nächſten Jahres abzuhaltenden neunten allgemeinen deutſchen Künſtlerverſammlung Kiel gewählt worden. Bei Gelegenheit dieſer Verſammlung ſoll dann auch gleich die Enthüllung des Denkmals ſtattfinden, welches dem Maler Asmus Jakob Carſtens, bekanntlich einer der früheſten und talentvollſten Vorläufer der Wiederbelebung deutſcher Maler- und Bildnerkunſt (geboren 1754, geſtorben in Rom 1798) in ſeinem Geburtsorte St.-Jürgens bei Schleswig errichtet werden ſoll. Die Anregung zu dieſem Denkmal iſt von der Deutſchen Kunſtgenoſſenſchaft ausgegangen, von der auch die Koſten deſſelben übernommen werden. Doch werden die letztern nicht beſonders hoch ſein, da der Bildhauer Gilli in Berlin, der bereits im vorigen Jahr den zum Denkmal erforderlichen Marmor geſchenkt hatte, nun auch die künſtleriſche Ausführung des Denkmals ſelbſt unentgeltlich übernommen hat. Als Vorort der Deutſchen Kunſtgenoſſenſchaft iſt bei derſelben Gelegenheit Weimar, welches bereits während der letzten zwei Jahre als ſolcher fungirte, für das Jahr 1865 abermals gewählt worden.

Berichtigung.

In das Fragment der „Modernen Triſtien" von H. Semmig, abgedruckt in Nr. 40 und 41 dieſes Jahres, haben ſich einige Druckfehler eingeſchlichen; man leſe S. 505, Str. 4: „Wo wir durch Peuſa und Partikeln eilen"; S. 506, Str. 10: „Aus deinem Kuſſe ſog fürs ganze Leben"; S. 507, Str. 14: „Mit ſtolzem Patriotenzorn gewebt"; S. 508, Str. 19: „Medeens Dichter" (Ovid hatte eine Tragödie „Medea" geſchrieben); S. 510, Str. 20: „Erlönen nächtig" (ſ. Sueton); ebendaſelbſt, Str. 30: „Wie ein Lied von Goethe"; S. 511, Str. 32: „Mit jeder Fabel, jeder Griechennymphe". Ebenſo in dem zweiten Abſchnitt: S. 530, Str. 39: „Der Reize"; S. 532, Str. 50: „Des Anſtands Würde".

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Elementar-Grammatik der neugriechiſchen Sprache.

Von

Dr. Angelos Vlachos.

8. Geh. 15 Ngr.

Der in Athen lebende Verfaſſer fand ſich zur Bearbeitung eines neuen Elementarbuchs der neugriechiſchen Sprache für Deutſche veranlaßt, weil faſt alle vorhandenen Grammatiken nicht die heutzutage von den Griechen geſprochene oder geſchriebene Sprache, ſondern ein längſtabgeſtorbenes und außer Gebrauch gekommenes Idiom lehren. Da ſeine Methode ſich durch Klarheit und Kürze auszeichnet, gewährt das Werkchen allen Deutſchen, welche die gegenwärtig geltende Sprache der Griechen erlernen wollen, eine wirklich praktiſche Anleitung.

In unſerm Verlage erſchien ſoeben und iſt durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Joh. Friedrich Reichardt.

Sein Leben und ſeine muſikaliſche Thätigkeit.

Dargeſtellt von

H. M. Schletterer.

42 Bogen groß Octav. Broſch. 6 Fl. rhein. oder 3 Thlr. 15 Sgr.

In dem vorliegenden Buche wird zum erſten mal das Leben und Wirken eines Mannes eingehender Darſtellung unterzogen, der gleich bedeutend als Virtuoſe, Componiſt und Schriftſteller war, durch ſeine amtlichen Stellungen einen wichtigen Einfluß auf die Kunſtentwickelung ſeiner Zeit ausübte und infolge eigenthümlicher Verkettung der Umſtände mit faſt allen hervorragenden Perſonen ſeiner Periode in die intimſten Beziehungen treten konnte. Ein achtungswerther Künſtler, ein talentvoller Schriftſteller, ein unerſchrockener Patriot und ein edler Menſch, hatte er doch das traurige Geſchick, verkannt und — vergeſſen zu werden. Ihn nach allen Seiten hin treu zu ſchildern und ihm verdiente Theilnahme wieder zuzuwenden, iſt Zweck dieſer Arbeit, die durch einverleibte Bruchſtücke der Reichardt'ſchen Autobiographie in feſſelnden Zügen ein bewegtes Jugendleben und einen intereſſanten Abſchnitt unſerer Culturgeſchichte behandelnd weſentlich bereichert erſcheint.

Augsburg, im Herbſt 1864.

J. A. Schloſſer's Buch- & Kunſthandlung.

Soeben erſchien das **24. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Converſations-Lexikon.

(Biſchofsmütze — Bockenheim.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subſcriptionspreiſe von

3 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und ſind die bereits erſchienenen Hefte daſelbſt vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

auch finden wir erſt von da ab Knebel's Antworten mitgetheilt, indem die früheren ebenfalls von Goethe ſelbſt vernichtet zu ſein ſcheinen. Von dieſen neunziger Jahren an erhält ſich der Briefwechſel nun in gleicher Lebhaftigkeit bis zu Goethe's Tode. Die ganze Sammlung zählt beinahe ſiebenhundert Nummern; viel Neues iſt in dieſer Klaſſe freilich nicht enthalten. Aber wo eine Perſönlichkeit im Spiel iſt, wie Goethe, da hat auch das Alte und Bekannte, in neuer oder veränderter Beleuchtung geſehen, noch immer ſeinen Reiz. Auch in dieſem Briefwechſel mit Knebel zeigt Goethe ſich, wie wir ihn allzeit kennen: von offenem und unbefangnem Sinn, theilnehmend für Alles, was menſchlicher Theilnahme würdig, ein treuer thätiger Freund, deſſen Herz darum nicht minder warm, deſſen Hand nicht minder offen iſt, weil die ſentimentalen Freundſchaftsverſicherungen ſeinem Munde nur etwas ſparſam abgehen. — Es ſind das, wie geſagt, Seiten, die Jeder kennt, der auch nur das alleroberflächlichſte Verſtändniß Goethe's beſitzt. Aber es ſind Seiten von ſo liebenswürdiger, ſo echt menſchlicher Beſchaffenheit, daß wir ſie überall gerne ſehen und uns ihrer ſtets mit neuer Verehrung, neuer Dankbarkeit erfreuen. —

Was endlich die Arbeit des Herausgebers anbetrifft, ſo hat dieſelbe, wie er in dem Vorwort berichtet, hauptſächlich in einer nochmaligen genauen Vergleichung der Handſchriften beſtanden. Dieſelbe war, wie er verſichert, um ſo nothwendiger, als der urſprüngliche Ordner dieſer Sammlung, der kürzlich verſtorbene Kanzler von Müller, ſehr willkürlich damit umgegangen: eine Willkür, die ſich ganz beſonders auch auf die Redaction von Goethe's nachgelaſſenen Schriften erſtreckt haben ſoll. Indem wir dieſe Anklage vorläufig einfach zu Protokoll nehmen und den näheren Beweiſen dafür gelegentlich entgegenſehen, können wir leider die Bemerkung nicht unterdrücken, daß uns Herr Guhrauer ſelbſt bei Herausgabe des vorliegenden Buches nicht ganz die kritiſche Genauigkeit und Sorgfalt beobachtet zu haben ſcheint, die doch gerade in dieſem Fall ſo ſehr an ihrem Platze geweſen wäre und an die, wie wir bereitwillig anerkennen, Herr Guhrauer ſelbſt durch ſeine ſonſtigen literariſchen Arbeiten uns in ſo hohem Grade gewöhnt hat. Allerdings rührt, wie er berichtet, der bei weitem größere Theil der erläuternden Anmerkungen von Riemer, ein anderer vom Kanzler von Müller, nur ein ſehr kleiner von ihm ſelbſt her. Doch kann ihn das immerhin wenigſtens nicht von der Mitſchuld freiſprechen an einigen ziemlich auffälligen Verſtößen in Zeit- und anderen Angaben, welche ſich in dem Buche vorfinden. So, um nur Einiges hervorzuheben, findet ſich ein und derſelbe Brief zweimal abgedruckt, einmal unter No. 77. mit richtigem Datum und dann wieder unter No. 234 mit völlig falſchem: ein Verſehen, das um ſo unbegreiflicher iſt, als ſich unter dem erſten Abdruck einige Citate befinden, die ausdrücklich auf das richtige Datum verweiſen! Auch gleich die beiden erſten Briefe der Sammlung durften nicht vom Februar 1774 datirt werden; ſchon die Erwähnung des Werther zeigt ganz deutlich, daß ſie ſpäter, erſt gegen Ende des gedachten Jahres zu ſetzen ſind. Dergleichen ſind, wenn man will, Kleinigkeiten, es iſt richtig. Aber daß es bei Arbeiten dieſer Gattung gerade auf dieſe Kleinigkeiten ankommt und daß gerade ſie es ſind, in denen ſich der Fleiß und die Kenntniß des Herausgebers zu zeigen hat, das weiß natürlich Niemand beſſer als Herr Guhrauer ſelbſt. Möge denn eine recht baldige neue Auflage ihm die Gelegenheit verſchaffen all dergleichen kleine Unebenheiten zu beſeitigen und dadurch die Anſprüche noch, zu vergrößern, die er ſich durch dieſe neue werthvolle Bereicherung der Goetheliteratur ſchon jetzt auf den Dank des geſammten Publikums erworben hat. chlr.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 10. November 1864.

Inhalt: Einige Blätter aus der neuesten Geschichte der Republik Genf. Ein Beitrag zur Praxis des demokratisch-föderalistischen Staatslebens. I. Die Stellung Genfs in der Eidgenossenschaft. — Aristophanes und die alte Komödie. Von **Moritz Carriere.** II. — Karl Theodor von Küstner. (Geboren 26. November 1784, gestorben 27. October 1864.) — Poetische Uebertragungen nach dem Französischen des Victor Hugo. I. Vermischte Gedichte. Uebertragen von **Karl Vollheim.** 1. Die eroberte Stadt. 2. Der Schleier. 3. Mondenschein. 4. Geständniß. 5. Nun frage! 6. Ermuthigung. II. Das Weib. Uebertragen von **Johannes Kurten.** I–VII. — Literatur und Kunst. Chamisso's Werke in fünfter Auflage. Kleinere Schriften von Jakob Grimm. Aus dem Verlag von Friedrich Bruckmann in München. („Goethe's Frauengestalten nach Originalzeichnungen W. von Kaulbach's, photographirt von Albert".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Einige Blätter aus der neuesten Geschichte der Republik Genf.

Ein Beitrag zur Praxis des demokratisch-föderalistischen Staatslebens.

I.

Die Stellung Genfs in der Eidgenossenschaft.

Der Sommer 1864 hat für Genf zwei Ereignisse gebracht, welche beide, wenn auch nur in äußerm Zusammenhange stehend, auf das Verhältniß des Cantons zur Eidgenossenschaft von dem nachhaltigsten Einfluß sein werden, während das eine zugleich für die innere Geschichte der Republik epochemachend sein dürfte. Dieses letztere Ereigniß, die Unruhen vom 22. August, stellt in seinen Voraussetzungen und Folgen in der That eine der merkwürdigsten Krisen dar, welchen das demokratische Staatsleben verfallen kann, wenn es sich von den sittlichen Grundlagen, welche die Basis eines jeden politischen Gemeinwesens bilden sollen, entfernt und die egoistischen Ansprüche der einzelnen Person oder einzelnen Partei an die Stelle des maßgebenden und lebendigen Princips der Unterordnung unter das Gemeinwohl setzt. In dieser Hinsicht bietet der 22. August zu Genf einen wichtigen, wenn auch

mikrokosmiſchen Beitrag zur politiſchen Pathologie nicht ſowol der modernen Staatsidee, als vielmehr der von jener abirrenden demokratiſchen Praxis.

Sprechen wir zunächſt von dem erſten der in Rede ſtehenden Ereigniſſe, von der am 12. Juli durch die ſchweizeriſche Bundesverſammlung vollzogenen Wahl eines Genfers in den Bundesrath. Bisher war es in der Bundesverſammlung Regel geweſen, die Größenverhältniſſe der Cantone, die Nationalität und die Confeſſion bei der Zuſammenſetzung der ſchweizeriſchen Centralregierung vorzugsweiſe zu berückſichtigen, und es ſchien ſich allmählich zum völligen Herkommen und Brauch geſtalten zu wollen, gewiſſen Cantonen ausſchließlich die Vertretung im Bundesrath zu überlaſſen. Es hatten ſich gegen ein ſolches Privilegium, welches ſeit dem ſechzehnjährigen Beſtehen der neuen Bundesverfaſſung immer feſtere Wurzeln ſchlug, ſchon manche Stimmen in der Preſſe erhoben, bisher aber ohne Erfolg. Namentlich hatte Genf längſt den Wunſch gehegt, in der eidgenöſſiſchen Spitze vertreten zu ſein. Es war lange ein Lieblingsgedanke der genfer Radicalen geweſen, einen der Ihren, am liebſten James Fazy ſelbſt, einen Seſſel im Bundespalaſt einnehmen zu ſehen. Fazy hatte einſt ſicherlich dieſe Hoffnung getheilt und nach einer Stellung getrachtet, welche ſeinem Ehrgeiz doch noch eine ganz andere Befriedigung gewährt, ſeinen weitgehenden Entwürfen einen ganz andern Horizont eröffnet haben würde, als ſeine demokratiſche Dictatur in Genf, ſo unumſchränkt dieſe auch einſt ſein mochte. Allein J. Fazy wäre wol am wenigſten der Mann geweſen, der ſich mit ſeiner durchaus kosmopolitiſchen Natur in den ſo durchaus nationell ausgeprägten Staatsorganismus der Eidgenoſſenſchaft in geeigneter Weiſe hätte einfügen laſſen. Das hatte man auch in der Schweiz längſt gefühlt und Fazy's Candidatur fand daher auch ſelbſt bei ſeinen radicalen Geſinnungsgenoſſen in der Bundesverſammlung niemals irgendwelche Unterſtützung. Zudem war auch ſeine Stellung zur genfer Oppoſition, abgeſehen von den ſonſtigen Blößen politiſcher und privater Natur, welche ſich der einſt ſo gefeierte Staatsmann während der letzten Jahre gegeben hatte, nach und nach eine ſolche geworden, daß ſchon deshalb eine Wahl Fazy's zum Bundesrath nicht wohl ſtatthaft geweſen wäre. Im übrigen aber theilte dieſe genfer Oppoſition mit den Radicalen den Wunſch, ihren Heimatscanton durch ein Mitglied im Bundesrath unmittelbar an der oberſten Leitung der ſchweizeriſchen Politik theilnehmen zu ſehen.

Und in der That, die Gründe, welche die alte Republik am Leman für eine ſolche Anwartſchaft anführen konnte, laſſen ſich hören. Genf, wenn auch ſeiner territorialen Ausdehnung nach einer der kleinſten Cantone der Eidgenoſſenſchaft, ſchließt doch die größte Stadt derſelben in

ſich, und dieſe Stadt iſt die Metropole der Intelligenz der geſammten Franzöſiſchen Schweiz. Genf iſt ſeit langen Jahrhunderten der Brennpunkt eines wichtigen Culturlebens geweſen, es hat eine literariſche Geſchichte wie kaum ein anderer Schweizercanton aufzuweiſen. Es iſt ein maßgebender, betriebſamer Mittelpunkt für einen ausgedehnten Handelsverkehr und beſitzt in ſeinen Uhren- und Bijouteriefabriken eine Induſtrie, deren Bedeutung und Wichtigkeit über den ganzen Erdball reicht. Faſt gleichzeitig mit der Ernennung eines genfer Staatsmanns zum Bundesrath wurde einem genfer Gelehrten eine andere Auszeichnung zutheil, welche am beſten beweiſt, wie auch der wiſſenſchaftliche Ruhm dieſer Stadt noch fortwährend junge Lorbern treibt: wir meinen die Ernennung des Profeſſors Aug. de la Rive zum auswärtigen Mitglied (associé étranger) der Franzöſiſchen Akademie. Bei dieſer Gelegenheit lief eine Notiz durch die Zeitungen, welche für die Statiſtik der genfer Culturbedeutung lehrreich genug iſt. Unter den 81 Gelehrten nämlich, welche von 1725—1864 zu jenem hohen und in der gelehrten Welt ſo oft beneideten Ehrenpoſten berufen wurden, kommen 10 auf die Schweiz, und unter dieſen 4, alſo faſt die Hälfte, auf das einzige Genf. Es genügt, ihre Namen zu nennen, um ihr Gewicht zu bezeichnen: es waren Tronchin, Voltaire's berühmter Arzt, C. Bonnet, de Sauſſure und de Candolle.

Nicht minder durfte Genf ſich auf ſeine politiſch-hiſtoriſchen Beziehungen und Antecedentien ſtützen, wenn es unter den Cantonen der Franzöſiſchen Schweiz eine Gleichberechtigung mit Waadt in Anſpruch nehmen wollte, dem ja von Anfang an durch den Uſus ein Vertreter in der Bundesregierung zuerkannt war. Schon ſeit dem erſten Viertel des 16. Jahrhunderts hatte Genf eine Vereinigung mit der Eidgenoſſenſchaft angeſtrebt. Die Oppoſition gegen die ſavoyiſchen Annexionsgelüſte zur Zeit der biſchöflichen Regierung hatte ſich bekanntlich wegen ihrer entſchieden ſchweizeriſchen Tendenzen den Namen der „eidgenöſſiſchen Partei" erworben, während in Waadt noch alle Welt gut ſavoyiſch geſtimmt war. Seit dem berner Eroberungszug im Jahre 1536, der auch an der ganzen Nordküſte des Genferſees der ſavoyiſchen Herrſchaft für immer ein Ende machte und Waadt der Republik Bern unterwarf, hatte Genf fortwährend in einem engen Bündniß mit Bern und Freiburg geſtanden und zu den der Eidgenoſſenſchaft „zugewandten Orten" gezählt. Nach der franzöſiſchen Zwiſchenregierung von 1798 bis Ende 1813 war es Genfs ſehnlichſter Wunſch geweſen, als Canton in die engſte Verbindung mit der Schweiz zu treten, und dieſer Wunſch war bekanntlich auch in Erfüllung gegangen, nachdem die Schweiz ſelbſt (wie bereits im 16. Jahrhundert) ſich keineswegs durchaus allzu willfährig und zuvorkommend erwieſen hatte, während der Wiener Congreß

dieſen Anſchluß als die geeignetſte Regelung der genfer Verhältniſſe betrachtete. In Genf war das Ereigniß in gutem Andenken geblieben, und wie man bereits den 31. December 1863 als den halbhundertjährigen Befreiungstag von der franzöſiſchen Herrſchaft gefeiert hatte, ſo ſollte der September 1864 ein großes Nationalfeſt begehen ſehen, womit das funfzigjährige Jubeljahr des Anſchluſſes Genfs an die Eidgenoſſenſchaft gefeiert werden ſollte. Ein Nationaldenkmal, eine allegoriſche, in claſſiſchem Stil ausgeführte Gruppe, das Werk des Bildhauers Dorer in Dresden, ſoll das Andenken an das Ereigniß auf die Nachwelt bringen.

Ganz beſonders aber hat Genf in der letzten großen Entwickelungsphaſe der Schweizergeſchichte eine Rolle geſpielt, welche ihm das Recht auf eine dauernde Anerkennung der liberalen Schweiz verſchafft. Die genfer Octoberrevolution von 1846 gab bekanntlich den Ausſchlag in der Sonderbundsfrage, an deren Löſung für die Schweiz die Entſcheidung über den Sieg des liberalen oder reactionären Princips, des Bundesſtaats oder des Staatenbundes ſich knüpfte. In der Tagſatzung von 1846 ſprachen ſich elf Stimmen für Ausweiſung der Jeſuiten und Auflöſung des Sonderbunds aus; zwölf Stimmen wären nöthig geweſen, um den Antrag zu einem executoriſchen Beſchluß zu erheben. Die fehlende war diejenige des Standes Genf, der ſich ſchwankend zeigte. Da entſchied die unmittelbar von dieſer Lage der Dinge ausgehende Revolution vom 6. und 7. October den Sieg des Radicalismus in Genf und damit den Uebertritt dieſes Cantons auf die Seite der Gegner des Sonderbundes, deſſen im nächſten Jahr wiederum durch einen Genfer, den General Dufour, durchgeführte Unterwerfung zugleich die Baſis derjenigen politiſchen Umgeſtaltung wurde, aus welcher die neue Bundesverfaſſung hervorging, eine Verfaſſung, durch welche die Schweiz das bisjetzt vollkommenſte Muſter eines demokratiſch-föderaliſtiſchen Staatsweſens geworden iſt.

Auch die innere Entwickelung Genfs konnte in vieler Hinſicht jahrelang als ein Beiſpiel dienen, von dem ſelbſt die meiſten derjenigen Cantone zu lernen hatten, in welchen die Mehrheit des Volks, und alſo auch die Regierung, liberal war. Während dort das radicale Princip ſelten nationale Engherzigkeit ganz zu überwinden wußte, während hunderterlei egoiſtiſche Intereſſen nach wie vor maßgebend blieben und der Zopf, wie ſehr man auch im modernen Staatsgewande des Radicalismus ſich drehte und wandte, noch für lange hinten hängen blieb, zeigten die geſammten Reſultate der Entwickelung weniger Jahre in Genf, daß es der Staatsverwaltung in jeder Richtung ernſt mit dem zur Herrſchaft gelangten Princip ſei, und daß ſie daſſelbe in wahrhaft großartiger Auffaſſung zur Durchführung zu bringen verſtand. Genf

wurde in dem kurzen Zeitraum eines Decenniums eine völlig umgewandelte Stadt. Die alten einengenden Feſtungsmauern, hinter welchen die conſervative Staatsweisheit und ſpießbürgerliche Engherzigkeit ſich ſo wohl gefühlt hatten, fielen, neue Stadtviertel, ein Areal bedeckend, welches das frühere an Ausdehnung viermal überflügelte, erhoben ſich wie mit Zaubergewalt. Der Wohlſtand der mittlern und untern Volksklaſſen hob ſich bedeutend. Eine Menge induſtrieller Ausländer, von der Liberalität der Niederlaſſungsgeſetze und dem ſtets wachſenden Geſchäftsverkehr angelockt, ſiedelte ſich in Genf an. Nicht minder nahm auch die Zahl der zu ihrem Vergnügen jahraus jahrein hier weilenden Fremden ſo bedeutend zu, daß gegenwärtig die Geſammtzahl der in Genf wohnenden Ausländer nahezu 30000 beträgt, während ſie vor 16 Jahren kaum die Hälfte erreichte. An die Stelle der frühern calviniſtiſchen Beſchränktheit und Excluſivität war die abſoluteſte Religionsfreiheit und Duldſamkeit nicht nur dem Buchſtaben der Geſetze nach, ſondern in der That und Wahrheit getreten. Das alles waren unleugbar und unwiderleglich die Früchte des radicalen Regiments und Genf leuchtete, wie geſagt, in den angegebenen Richtungen jahrelang allen andern Schweizercantonen als Muſter voran, an dem ſie ſich ſpiegeln und von dem ſie lernen konnten.

Alle dieſe Thatſachen zuſammengenommen laſſen es daher nur als vollkommen gerechtfertigt erſcheinen, wenn die Eidgenoſſenſchaft dem rührigen Element, welches ſie in dem Canton Genf beſitzt, eine Anerkennung dadurch zutheil werden ließ, daß ſie einen Genfer in ihre Centralregierung aufnahm. In Genf ſelbſt fand die Wahl Challet-Venel's, der in letzter Zeit dieſen Canton im ſchweizeriſchen Nationalrath vertreten hatte und am 12. Juli von der Bundesverſammlung zum Mitglied des Bundesraths ernannt wurde, das freudigſte Echo. Natürlich jubelten die Radicalen am lauteſten, war doch der Gewählte einer der Ihrigen; ihnen hatte er ſich 1855, nachdem er, früher als Pädagog und Director eines Erziehungsinſtituts beſchäftigt, überhaupt erſt ſeit wenigen Jahren die öffentliche Laufbahn als Deputirter im Großen Rath betreten hatte, immer enger angeſchloſſen, und ſie hatten ihn ſeit 1859 auch in die Regierung gewählt. Die Radicalen erklärten daher die Wahl Challet's zum Bundesrath als eine hauptſächlich ihrer Partei durch die Bundesverſammlung gewordene Ehrenerklärung, nachdem die ſchweizeriſche Preſſe in den letzten Jahren mit wenig Ausnahmen angefangen hatte, die neueſte einſeitige Entwickelung des genfer Radicalismus, der in dieſer Zeit mehr und mehr der perſönlichen abſoluten Führung James Fazy's verfallen war, mit immer größerm Bedenken zu betrachten. Allein auch das conſervative „Journal de Genève" vom 13. Juli ſagte unter anderm: „Was die Wahl des

Hrn. Challet anbetrifft, und obwol wir nicht zu derſelben politiſchen Ueberzeugung gehören wie er, ſo ſehen wir doch darin ein neues Unterpfand der Einheit, welche unter allen Theilen der Eidgenoſſenſchaft beſtehen ſoll, und wir betrachten dieſe Wahl mit dem Gewählten als eine dem Canton Genf widerfahrene Ehre und als ein Band mehr, welches dieſen mit dem gemeinſamen Vaterland vereinigen wird. Genf, welches 1864 den Jahrestag des Septembers von 1814 feiert, und Genf, welches unter der Zahl der Mitglieder des Bundesraths einen ſeiner Bürger zählt, ſind zwei Thatſachen, über welche wir uns rückhaltslos freuen, denn ſie ergänzen ſich gegenſeitig, indem ſie dieſelbe Idee ſymboliſiren und demſelben glücklichen Ereigniſſe die Weihe ertheilen."

Ariſtophanes und die alte Komödie.

Von

Moriz Carriere.

II.

Der jugendliche Dichter ließ ſeine erſten Stücke durch befreundete Chormeiſter zur Aufführung bringen, ein ſociales Luſtſpiel von „Bruder Tugendſam und Bruder Liederlich", und ein politiſches, die „Babylonier", das den Betrug aufdeckte, den die Demagogen mit ausländiſchen Geſandtſchaften ſpielten. Im Jahr 425 erſchienen die uns erhaltenen „Acharner". Dikäopolis, ein Mann der guten alten Zeit, ſehnt ſich nach einem behaglichen Landleben, und ſchließt für ſich einen beſondern Frieden mit Sparta, der ihm auf Flaſchen gezogen überreicht wird; er nimmt den dreißigjährigen, der fünfjährige riecht ihm zu ſehr nach Pech und Theer, nach der Ausbeſſerung der Schiffe für neuen Krieg. Und ſchon feiert er mit ſeinem Hauſe das ländliche Bacchusfeſt, da kommen die vierſchrötigen ſtreitluſtigen Kohlenbrenner des Dorfes Acharnä und wollen ihn ſteinigen. Er verſpricht, den Hals auf dem Block, die Sache des Friedens gegen die des Krieges führen zu wollen, und wendet ſich Hülfe ſuchend an Euripides, deſſen Studirzimmer ſich im Obergeſchoß der Decoration befindet, und erbittet ſich von ihm die hauptſächlichſten Rührmittel ſeiner Tragödien, die Lumpen des Telephos, ein Töpfchen mit dem Thränenſchwamm, ein Körbchen mit welken Kohlblättern und allerhand zierlichen Phraſen. Er hält ſeine Rede und es gelingt ihm, den Chor zu beſchwichtigen. Nun kommen Leute aus Megara und Theben und handeln mit Dikäopolis, er hat vollauf und begeht das Kannenfeſt, während der Nachbar Lamachos ſich zum Krieg rüſtet; dem wird der Speer geputzt, während bei Dikäopolis der Bratſpieß ſich

dreht. Später kommt der Mann der Schlacht auf einer Bahre wund herein, während der Mann des Friedens weinselig von jungen Mädchen geführt wird, und so ist das Ganze durchaus eine lustige Mahnung zum Frieden in der ersten Zeit des Peloponnesischen Kriegs.

„Die Ritter", das Preisstück des folgenden Jahres, sind bitterer und polemischer. Das athenische Volk wird als ein alter Herr personificirt, dessen Sklaven die Feldherren Nikias und Demosthenes sind, sowie ein Gerber aus Paphlagonien, der Demagoge Kleon, der eigentlich die Herrschaft führt. Ihm stellen nun die andern einen Wursthändler gegenüber, daß er durch Roheit und Schmeichelei, durch vergebliche Orakel und speichelleckerische Dienstbeflissenheit den Kleon übertrumpfe und aus dem Sattel hebe. Es gelingt, und der Wursthändler kocht nun den alten Herrn in seinem Kessel wieder jung, und als ein Marathonstreiter in freudiger Kraft steht der Repräsentant des Volks da, wundert sich über seine seitherige Geistesschwäche, und ordnet wieder seine Angelegenheiten wie sich's gebührt.

Die „Wolken" fielen 423 bei der Aufführung durch. Der Dichter aber, der sie in der Parabase sein weisestes Stück nennt, behauptet mit Recht, daß hier die obscönen Possen und inhaltslosen Späße vermieden seien — es ist ein ernster Gehalt im Spiel des geistvollen Scherzes, es ist der Gegensatz der Zeit nach seinem innersten Gedanken selbst aufgefaßt und das Princip der Subjectivität in der Persönlichkeit des Sokrates verkörpert, freilich, wie wir sogleich hinzusetzen müssen, nach seiner negativen Seite, nicht insofern es eine neue Sittlichkeit, eine selbstbewußte im Unterschiede von der Sitte und Ueberlieferung begründet, sondern nur so weit, als es sich auflösend gegen das Herkommen und die alte Zeit verhält. Der Komiker bedarf einer bekannten Persönlichkeit zum Träger der Idee, und so ist denn Sokrates nach seiner äußern Erscheinung mit sicherer Hand gezeichnet, aber zugleich auch zu einem komischen Ideal aller Grübelei und aller Dialektik gemacht; er muß gleich Anaxagoras den Wirbel, dessen Umschwung die Himmelskörper bewegt, an die Stelle des seine Rosse lenkenden Sonnengottes setzen, er muß gleich den Sophisten Grammatikstunde halten und die Kunst lehren, die schwächern Gründe zu den stärkern zu machen, der schlechten Sache über die gute zum Sieg zu verhelfen. Gegen diese Verstandesbildung nun, die das eigene Erkennen und Belieben an die Stelle des Glaubens und der alten Ordnungen setzt, wendet sich der Dichter und steht auf der Seite der väterlichen Zucht und Sitte, der Erziehung durch Gymnastik, Musik, Poesie und Religion. Denn diese hat das Volk groß gemacht, und jene richtet es in windigen Speculationen, in willkürlicher Leidenschaft und Liederlichkeit zu Grunde. Dieser Kern und Zweck der Dichtung führt in der Ueberarbeitung dazu, den Sprecher des Rechts

und des Unrechts auftreten und vor dem Volk ihre Sache führen zu laſſen. Der erſtere gedenkt der Ehrbarkeit des Lebens, der ſittſamen Erziehung, durch welche auch jetzt wieder die Jugend zur alten Tüchtigkeit kommen könne:

Im Geſundheitsglanz biſt wieder du bald auf dem Turnplatz blühend zu ſchauen,
Nicht zungengewandt, ſchulphraſenberedt auf dem Markt wie die heutige Jugend,
Nicht ohrengezauſt mit Verleumdergebell in Bettelhalunkenproceſſen,
Vielmehr in dem Hain Akademos wirſt du in friedlichem Schatten des Oelbaums
Luſtwandeln, die Stirn mit Schilfe bekränzt, am Arm des ſittſamen Freundes,
In des Epheus Duft, in der Muße Genuß, umlaubt von der ſilbernen Pappel,
In des Frühlings Wonne, wenn flüſternd hold ſich zum Ahorn neiget die Ulme.

Aber der Gegner zeigt die Vortheile der Schelmerei, die Annehmlichkeiten des weichen üppigen Lebens bei Knaben, Weibern, Würfeln, beim Wein mit Witzen und Späßen, er zeigt, wie am guten Ruf nichts mehr gelegen, ſeit ein ſchlechter allgemein geworden, und der Sprecher des Rechts wirft den Mantel weg und verliert ſich in die Menge.

Wolken bilden den Chor als Symbol der Luftgebilde und Dünſte, wie ſie aus dem Kopf des Philoſophen aufſteigen, der unter ihnen in einem Korbe ſchwebt; der Landmann Strepſiades kommt zur Denkerei, um die Kunſt zu lernen, mittels gewandter Rede die Schulden loszuwerden, die er um ſeines Sohnes, eines vornehmen jungen Herrn willen, gemacht. Allerhand Späße, wie ſie der Volkswitz von den Gelehrten erfunden oder der Dichter erſonnen, wechſeln mit langweiligen Partien. Der Alte kommt nicht recht vorwärts, und ſchickt den Sohn in die Schule; er iſt überglücklich, als es gelingt, die Gläubiger liſtig abzufertigen. Als ihn aber der eigene Sohn dann hofmeiſtert, ja ohrfeigt, und dazu beweiſt, daß es recht ſei, da wird es ihm zu arg, und ohne ſich weiter auf Gründe einzulaſſen, ſteckt er dem Sokrates das Haus an. Die Wolken fallen aus der Rolle, ſtatt zu löſchen, predigen ſie Gottesfurcht. Ariſtophanes hat ſpäter des Sokrates mehr nur neckend gedacht und ſeine Freundſchaft mit Euripides beſpöttelt; in Platon's „Gaſtmahl" gehört er zu dem Freundeskreiſe des Weiſen; durch Geiſtesfreiheit und Bildung ihre Schein- und Zerrbilder aufzulöſen, war ja das gemeinſame Ziel beider Männer.

Seit die Bundesgenoſſen in allen wichtigen Fällen ſich ihr Recht in Athen ſuchen mußten, und die Geſchworenen zu Hunderten ſaßen, Rede und Gegenrede vernehmend, während der Sold ſie für die Verſäumniſſe in ihren Geſchäften entſchädigte, war eine wahre Richterwuth eingeriſſen, die von unſerm Dichter häufig geſtreift ward. Ein Jahr nach den Wolken erſchienen „Die Weſpen". In dieſer Maske veranſchaulicht er die gerichtsgierigen alten Männer, die ſchon um Mitternacht kommen, um einen Genoſſen abzuholen; aber der Sohn läßt denſelben wie einen

Wahnwitzigen bewahren. Vater und Sohn ſchildern dann in längern Streitreden die Licht- und Schattenſeiten des Richteramtes, und am Ende wird dem Vater ein Privatgericht im Hauſe hergeſtellt und in dem Proceß zweier Hunde ein ſolcher zwiſchen dem Demagogen Kleon und dem Feldherrn Laches ſowie das atheniſche Verfahren überhaupt ergötzlich parodirt. Daß dann der Sohn den Vater in das neumodiſche Leben der vornehmen Kreiſe einführt und der Alte dabei äußerſt ausgelaſſen wird, hat nur einen ſehr lockern Zuſammenhang mit dem Ganzen und keine dramatiſche Zugkraft. Es iſt ähnlich wie in der zweiten Hälfte des „Frieden", der kurz vor dem Frieden des Nikias auf die Bühne kam. Der Anfang iſt voll künſtleriſchen Humors, auf einem Miſtkäfer ſtatt des Pegaſus reitet der Bauer Trygäus gen Himmel, um die Friedensgöttin herabzuholen. Aber die Götter ſind erzürnt von dannen gegangen und jener liegt in tiefer Grube verſenkt, während der Krieg die Städte in einem ungeheuern Mörſer zerſtoßen will. Doch iſt zum Glück der Stämpfel von Athen (Kleon) und der von Sparta (der Feldherr Braſidas) nicht mehr da; beide waren jüngſt gefallen. An langem Seile wird der Friede ſammt der Fruchtbarkeit und Feſtluſt aus der Grube gezogen, und von Trygäus auf die Erde zurückgebracht. Die derben Zoten vermögen aber den folgenden Scenen keine dramatiſche Spannkraft zu geben, und nur etwa das iſt noch echt komiſch, wie Trygäus die Lanzen zu Weinpfählen macht und verſucht, ob er den Harniſch als Nachtſtuhl brauchen kann; das Friedensopfer und die Vermählung der Bauern mit der Fruchtbarkeit iſt zu gedehnt.

Das nächſte der uns erhaltenen Luſtſpiele, „Die Vögel", erſchien ſieben Jahre ſpäter, 414. Es war die Zeit vorangegangen, in welcher der jugendliche Alcibiades die Athener bezauberte, in welcher der Plan auf die Eroberung Siciliens zum Traume der Weltherrſchaft ausgeſponnen ward, und die beiden Menſchen Beſchwatzfreund und Hoffegut, der erfinderiſch kluge Projectenmacher und die leichtgläubig ehrliche Haut, veranſchaulichen zuſammen die atheniſche Bürgerſchaft. Aber ſie wandern aus, es iſt ihnen nicht recht geheuer daheim; denn eben erſt hatten die Proceſſe wegen Verſtümmelung der Hermen und wegen Myſterienfrevels der heimlichen Angeberei im Dienſt der Parteileidenſchaft und der Geheimbünde die Stadt beunruhigt und ebenſo viel frivolen Uebermuth als abergläubiſche Angſt in Bewegung geſetzt, und dieſe düſtere Stimmung, dieſer furchtbare Misbrauch mit dem Erbangen des Volks vor vermeintlicher Religionsgefahr bildet den dunkeln ſtummen Hintergrund zu dieſer heiterſten aller Dichtungen, in welcher der ſeiner Freiheit bewußte Geiſt aus dem Wirrwarr der Gegenwart ſich in das Reich der Träume und Luftſchlöſſer flüchtet. Das haben Curtius und Schnitzer mit Recht betont. Ariſtophanes hat ſich hier von bitterer Satire,

von perſönlicher Polemik fern gehalten und ſchwelgt ſelbſt mit Behagen in den Gebilden ſeines Humors. Aber darum dürfen wir noch nicht mit Schlegel und andern blos eine harmloſe Gaukelei ohne Ziel und Zweck in der luſtigen buntgefiederten Dichtung ſehen: denn ſie könnte nicht als die keckſte und reichſte Erfindung im Reich des phantaſtiſch Wunderbaren glänzen, wenn ſie gehaltlos wäre. Es gilt, ein Neuathen zu bauen und der Dichter zeichnet es als ein Wolkenkukuksheim in die Luft; er ſchließt in die verſpottete Welt ſich ſelbſt mit ein, indem er den eigenen Ernſt den Luftſchlöſſern gleichſtellt, welche der Schwindelgeiſt ſo mannichfach baute; wird doch das ſeine wenigſtens das Volk wie ein ſchönes Bild ergötzen. Alcibiades war in ſeiner Abweſenheit nach dem Anfang des ſiciliſchen Feldzugs verurtheilt worden und landflüchtig; ich kann daher nicht (mit Süvern) glauben, daß Ariſtophanes dieſen Zug habe allegoriſiren und die Alleinherrſchaft des Alcibiades durch die Vermählung des Beſchwatzefreund mit der Königsmacht habe als Ziel jener Unternehmung warnend darlegen wollen; ebenſo wenig (mit Kannegießer) den Rath an das Volk darin entdecken, daß man den Alcibiades zum Fürſten machen ſoll.

Jene beiden Athener alſo ſuchen und finden fern im Gebirg den Vogel Tereus, den Wiedehopf, einen alten mythologiſchen Verwandten, der ihnen eine gute Wohnung anweiſen ſoll; ſie merken, daß es ſich bei ihm erträglich lebt, und Beſchwatzefreund entwickelt vor den zuſammenberufenen Vögeln die geniale Idee, eine Stadt zwiſchen Himmel und Erde zu erbauen und von den Menſchen und Göttern für deren Wechſelverkehr Zoll und Anerkennung zu verlangen, da den Vögeln die Herrſchaft gebühre, was vom Weltei an bewieſen wird, das die befiederte Macht gebrütet hat, bis der geflügelte Eros daraus hervorſchlüpfte, die Liebe, die alles erzeugt. Auch im Geleite der Götter oder als Wappenthiere erſcheinen die Vögel, geben den Menſchen die Jahreszeiten an, und ſind ihnen überall von guter Vorbedeutung und nützlich; der Redner und nach ihm die Parabaſe hat dies mit ſprudelndem Witze unübertrefflich ausgeführt. Der Genuß eines Würzelchens läßt auch bei den Menſchen Federn wachſen, und der Bau beginnt. Schon kommt ein Bettelpoet, die Stadt anzuſingen und wird mit einem ledernen Wams entlaſſen; der Wahrſager mit dem Orakelbuch; der Aſtrolog mit Meßinſtrumenten, der Zöllner und Geſetzhändler werden fortgepeitſcht, ehe ſie eindringen können. Ein ungerathener Sohn erhält die Lehre, für den Vater erſt zu ſorgen; der in den dunkeln Lüften ſturmbeflügelt ſchwebende Dithyrambendichter will wirkliche Federn haben, wird als Vogel herausgeputzt, aber verſpottet, dem Sykophanten, dem Ausſpürer, Angeber und Rechtsverdreher macht abermals die Peitſche Flügel. Die neue Stadt ſoll es ja ſein

Correſpondenz.

Aus Altpreußen.

Im December 1851.

Lt. Bei der dankenswerthen Sorgfalt, welche das Deutſche Muſeum den politiſchen Verhältniſſen, den öffentlichen Beſtrebungen, dem Volksleben, dem geſellſchaftlichen Zuſtande überhaupt in den verſchiedenen Provinzen unſeres Vaterlandes zuwendet, iſt es vielleicht etwas viel verlangt, wenn ich die Redaction erſuche, neben den regelmäßigen Briefen ihres Königsberger Correſpondenten auch einmal einem beſondern Bericht über die Zuſtände im Innern des Herzogthums ſelber, in den kleinen Städten, auf dem platten Lande und ſo fort, die Spalten ihres Journals zu öffnen. Allerdings kann das Treiben einer Hauptſtadt im Ganzen ſtets als der getreue Reflex von dem Leben der Provinz angeſehen werden: aber auch immer nur im Ganzen; je größer und umfangreicher die Stadt, deſto mehr wird ſie allerdings den Reichthum und das Modeleben der Geſammtbevölkerung darſtellen, aber um ſo eher auch werden in dieſem glänzenden Bilde die feineren Züge jener provinziellen Eigenthümlichkeit verloren gehen, die dem aufmerkſamen Betrachter doch mit Recht ſo werth ſind.

Im vollſten Umfange gilt das eben Geſagte von Königsberg und dem gegenſeitigen Verhältniß der Provinz. Die Stadt und ihre Geſchichte kennt man in dem übrigen Deutſchland — verzeihen Sie, ſeit dem 3. October iſt das Epitheton ja müſſig — ziemlich genau: aber man würde irren, wenn man nach dieſen Darſtellungen zugleich auch die ganze Provinz beurtheilen wollte. Die Verſchiedenheiten ſind weſentlich, erklären ſich aber leicht, ſobald man einen Blick auf die Karte und dieſes bunte Conglomerat der Beſtandtheile wirft, aus denen die Provinz zuſammengeſetzt iſt. Nehmen Sie zunächſt Oſtpreußen. An der Grenze gegen Rußland finden Sie das alte Maſovien, einen gar wunderſamen Strich. Dichte, undurchdringbare Wälder decken häufig den Boden, der, bald unfruchtbarer Sand und wüſte Steppe, bald Moor und Bruch in weiter Ebene, durchſchnitten von großen Seen und zahlloſen Teichen, ohne Canalverbindung, ohne Chauſſeen, ungenutzt und wenig gekannt daliegt, bald wieder terraſſenförmig mit Hügeln und Bergen in die Höhe aufſteigt. Hier die Landſchaft Litthauen, mit den reißenden Strömen und dem fruchtbaren Flußgebiet, dort das Binnenland Natangen und Ermland, dann an der Bernſteinküſte des baltiſchen Meeres Samland. In Weſtpreußen die fette Werdergegend, einer der reichſten und wohlhabendſten Bezirke Europa's, an der Grenze von Pommern das kahle Kaſſuben, romantiſch ſchön, mit maleriſch pittoresken Anſichten, aber ohne Cultur und Anbau, einer trägen, bigotten und unwiſſenden Einwohnerſchaft zur Verwilderung überlaſſen; im Süden die vier polniſchen Kreiſe mit ihren finſtern und ſchmuzigen Judenſtädten, heruntergekommenen Gutsherrſchaften und verfallenen Bauerhöfen. — Nicht minder mannigfach iſt auch die Bevölkerung; die verſchiedenſten Abſtammungen, Sprachen und Religionen finden ſich hier durcheinander gewürfelt. Sehen wir uns Einiges davon näher an.

Der kurländiſche Edelmann oder der polniſche Magnat, der nach Ueberwindung zahlloſer Hinderniſſe, und nachdem ihm tüchtig auf das **porto monnaie** geklopft, ſo glücklich geweſen iſt, einen Paß zu erhalten, hat ungefähr, wenn er Rußland noch nie verlaſſen, dieſelben Empfindungen, ſobald ihm auf der Mauthſtation Taurogen am ſchwarz-weißen Schlagbaum die Koffer durchwühlt

Wo die Weisheit thront, und die Liebe, die Luſt,
Wo der Chariten Chor, wo die Ruhe ſich ſonnt
Mit ewig heiterm Antlitz.

Wir betonen (mit Köchly) den Ernſt, der in dieſer Zurückweiſung der ſchlechten Künſte und Geſellen liegt — es gilt die Wiedergeburt des Staats, die der Dichter als Luftſchloß uns vorſpiegelt. Die Menſchen huldigen den Vögeln, die Götter ſchicken eine Geſandtſchaft. Prometheus eilt ihr voraus, verkündet, daß kein Opferduft mehr von der Erde zu den Göttern aufſteige und darum im Himmel große Noth ſei. Beſchwatzefreund ſolle die Baſileia für ſich begehren, die Königsgewalt, die den Donnerkeil des Zeus bewahrt und mächtig alles ſchirmt und ordnet, weiſen Rath und gutes Geſetz, Zucht, Recht und Gemeinwohl. Poſeidon, der Barbarengott Triballos und Herakles kommen. Der Zornmuth des letztern weicht bald ſeiner bekannten Eßluſt, und alle drei geben die Forderung zu, daß den Vögeln die holde Maid, die Königsgewalt, zutheil werde. Feſtlich kommt der weiſe erfinderiſche Athener mit ihr, ſeiner Braut, gezogen, und allgemeiner Jubel beſchließt das Stück. Die alten ſinnlichen Göttervorſtellungen genügen nicht mehr, der Dichter gibt ſie preis, aber er vertraut auf fromme Geſinnung, auf ſelbſtbewußte Geiſteskraft und Sittlichkeit, daß ſie als wahre Herrſchermacht ein neues Reich gründen, daß in ihm die ſo ſeelenbeflügelten wie flatterhaften Vögel, die Athener, ſich wieder zum Ganzen ordnen. Wenigſtens wie ein ſchönes Luftgebilde hat es der Dichter hingezaubert, es ſchwebt auf beſchwingten Rhythmen vor unſern Augen, und wunderbarer Wohllaut rauſcht von ihnen herab; alles iſt ätheriſch leicht und heiter, durchaus harmoniſch.

Die Hoffnung erfüllte ſich nicht, und zu der Zeit der Bedrängniß, da Athen ſeiner demokratiſchen Verfaſſung beraubt war, klagt der Dichter (411) in der „Lyſiſtrata", daß kein Mann im Lande vorhanden ſei, kein Retter, und gibt der allgemeinen Friedensſehnſucht dadurch Raum, daß er auch die Weiber einen Geheimbund ſtiften, ſich der Burg bemächtigen und ſo lange den Männern allen Verkehr verſagen läßt, bis dieſe erſt dem Bürgerkrieg ein Ende gemacht. Dabei aber treten die öffentlichen Angelegenheiten in den Hintergrund und die geſchlechtliche Sinnlichkeit drängt ſich vor, hier und da mit geſunder Friſche, meiſt mit wüſter Schamloſigkeit. Auf ähnliche Weiſe iſt, wie dem Chor und Parabaſe, ſo der Politik in der Theſmophorienfeier nur wenig Raum verblieben. Der Dichter läßt ſich die Frauen an dieſem ihrem Feſte gegen ihren Feind Euripides verſchwören, und indem er an ihm und dem weichlichen Agathon ſeine Kritik übt, geiſelt er zugleich die Sittenverderbniß des weiblichen Geſchlechts ärger, als es der Tragiker gethan. Euripides will zuerſt, daß ſein zarter Genoß Agathon als Weib ver-

kleidet ſeine Sache führe, der hat aber keinen Muth zu dem Wagniß und ſingt lieber ſeine zungenküſſeſpieleriſchen Liedlein, und ſo wird denn der alte Schwiegervater Mneſilochus vom Dichter als Weib eingekleidet und zugerichtet; derſelbe übernimmt die Vertheidigung, indem er ſo vage Dinge vorbringt, daß die Weiber Verdacht ſchöpfen und ihn als Mann enthüllen. Er reißt einer ein Kind vom Arm und flüchtet zum Altar, aber das vermeintliche Kind iſt eine Puppe und zwar ein Weinſchlauch; von einem ſcythiſchen Soldaten bewacht muß er am Pranger ſtehen, und nun kommt Euripides, ihn zu befreien in verſchiedenen Rollen ſeiner Dramen mit deren wirklichen oder parodirten Worten, indem Mneſilochos immer die entſprechende Perſon ſpielt. Aber vergebens ſucht Menelaus ſeine Helena zu befreien, vergebens klagt Echo mit Andromeda und ſucht Perſeus dieſe von ihren Feſſeln zu löſen; erſt da Euripides im Gewande einer Kupplerin kommt, verlockt die ihn begleitende junge Flötenbläſerin den Schergen, ihr zu folgen und Euripides rettet den Freund und ſich. Der Plan iſt gut entworfen und ſpannend durchgeführt, und das Luſtſpiel würde als literariſches den Preis davontragen, wenn ſich nicht Ariſtophanes ſelbſt ſechs Jahre ſpäter in den „Fröſchen“ übertroffen hätte.

Dionyſus, der Gott der tragiſchen Bühne, ſieht mit Bedauern nach dem Tode des Sophokles und Euripides die Oede der dramatiſchen Poeſie und beſchließt, einen Dichter aus der Unterwelt heraufzuholen. Das erfordert aber Muth, und ſo begibt er ſich mit ſeinem Diener zu Herakles, um ſich wegen der Hinabfahrt zu erkundigen; im Geſpräch werden die noch lebenden Tragiker ergötzlich perſiflirt. Mit der Löwenhaut und Keule ausgerüſtet, rudert Dionyſus nun über den See der Unterwelt, in deſſen Tiefe die Fröſche ihr Lied quaken, und ſchreitet über die Auen, wo die Chöre der Geweihten ihre Reigen aufführen. Dann aber hat er ſammt ſeinem Knecht noch manch drolliges Abenteuer zu beſtehen, bis er zu Pluto kommt, wo eben Euripides verlangt, daß ihm Aeſchylus ſeinen Thron abtrete. Als Sophokles kam, verlangte er das nicht, ſondern friedfertig hier, friedfertig dort, küßte er den Aeſchylus und drückte freundlich ihm die Hand, und ließ ihm den freiwillig dargebotenen Ehrenſitz. So will er auch jetzt den Aeſchylus den Kampf mit Euripides ausfechten laſſen und nur ſeinen Anſpruch erheben, wenn dieſer ſingen ſollte. „Mähnenumflatterter Kampf hochbuſchiger Recken erhob ſich“, ſingt der Chor; da ſteht Aeſchylus

> Schüttelnd die nackenumwallende Mähn' urwüchſigen Haupthaars,
> Grimmvoll zieht er die Brau'n und ſchnellt balkenverklammerte Worte
> Brüllend hervor und bricht ſie wie Bohlen vom Schiffskiel,
> Schnaubend voll Gigantenwuth.

Dagegen wirbelt nun die ſilbenſtechende glatte Zunge des Euripides

den Staub haarspaltenden Geschwätzes auf, der Bühnenlumpensammler, der Sohn der Göttin vom Gemüsemarkt. Dionysus mahnt zur Ruhe, auch Aeschylus soll nicht gleich prasseln wie eine Eiche, die der Brand ergriff, musenkunstgerecht soll der Streit entschieden werden. Aeschylus betet zu Demeter, daß er der eleusinischen Weihe würdig sei, Euripides aber ruft:

O Aether meiner Weide, du der Zunge Schwung,
Und du Verstand, du Nase, spürsam feines Glied,
Helft mir zu Boden schlagen, was der Gegner schwatzt!

Urwaldswerte reißt Aeschylus mit der Wurzel vom Boden aus, Euripides bringt witzig gedachte, kunstreich ausgefeilte Verse zu Markt, und setzt dem Uebergewaltigen seine beredsame Darstellung des wirklichen Lebens entgegen. Es ist das sittliche Gefühl, die mannhafte Erhabenheit, die Strenge der Kunst, es ist die Größe der marathonischen Zeit in Aeschylus personificirt und von ihm verfochten gegenüber der sophistischen Bildung, der Schilderung sinnlicher Leidenschaft, der Darstellung auch des Gemeinen und Verwerflichen, und der Weinerlichkeit des Euripides und seiner verweichlichenden und zersetzenden Wirkung auf das Volk. Als sittlicher Erzieher des Volks, als Lehrer der Erwachsenen wird der echte Dichter gepriesen. Denn großen Gedanken soll das Wort entsprechend geformt sein. Euripides bekrittelt die Anfänge der Aeschyleischen Stücke, Aeschylus aber macht ihm die langweiligen Prologe und die Maschinengötter gründlich herunter und verspottet sie. Aeschylus rühmt sich, daß er das volksthümlich Schöne in die Schönheit der Kunst herangezogen, während Euripides die Lieder und Melodien der Buhldirnen für seine Chöre geplündert habe. Er läßt dann eine große Wage bringen, um ihre Verse gegeneinander abzuwiegen und die gewichtigen Worte, der schwere Gehalt bringt ihm stets den Sieg, ja er läßt am Ende den Euripides und seine ganze Familie in die eine Schale steigen, und schnellt sie durch einen Vers empor, den er in die andere legt. Dionysus schätzt den Euripides als einen feinsinnigen Kopf, aber für Aeschylus spricht sein Herz, er nimmt ihn mit sich auf die Oberwelt, und entschuldigt sich bei Euripides durch Parodien seiner Sentenzen. Sophokles soll den Thron einnehmen während der Zeit, daß des Aeschylus hoher Geist und edle Kunst zum Heile des Volks tröstend, stärkend, erfreuend wieder im Vaterland einzieht.

Das herrliche Werk ward gegen Ende des Peloponnesischen Krieges aufgeführt. Es predigt in politischer Beziehung Versöhnung der Parteien und verlangt eine allgemeine Amnestie, einen dauernden Frieden. Aus Aeschylus' Mund hören wir in Bezug auf Alcibiades jenes merkwürdige Wort:

Man ſoll den jungen Löwen nicht im Staat erziehn,
Doch iſt er großgezogen, fügt euch ſeiner Art.

Dieſe Dichtung war die Leichenfeier, das Todtengericht und die Apotheoſe der dramatiſchen Kunſt im freien Athen, ein würdiger Schluß. Später, nach dem Sturz Athens und nach ſeiner Befreiung durch Thraſybulus, begleitete Ariſtophanes die Verſuche der Wiederherſtellung früherer Zuſtände mit dem tollen Schwanke der Weibervolksverſammlung. Heimlich vereinigen ſich die Weiber, in den Kleidern der Männer und mit falſchen Bärten in der Verſammlung die Regierung für ſich zu fordern. Da das allein in Athen noch nicht verſucht worden, ſo geht ihr Antrag durch, und ſie verwirklichen ſofort den ſocialiſtiſchen Plan der Weiber- und Gütergemeinſchaft. Es folgt ein fröhliches Mahl und folgen die Anſprüche der Häßlichen und Alten auf die Jungen und Schönen beiderlei Geſchlechts.

Noch ein Werk ſeines Greiſenalters zeigt den Dichter im Uebergang zur mittlern Komödie. Allgemein menſchliche Gedanken und Verhältniſſe treten an die Stelle des atheniſchen Staats, des nationalen Lebens, und die denkende Betrachtung, die Allegorie erſetzen die Handlung wie die Schärfe der Charakteriſtik. Plutus, der Gott des Reichthums, iſt blind, darum ſind die irdiſchen Güter ſo ungleich vertheilt, häufiger in den Händen der Schlechten als der Tugendhaften. Jetzt ſoll er ſehend gemacht werden. Aber die Armuth erklärt das für ein gefährliches Unterfangen, und ſetzt auseinander, wie gerade ſie den Geiſt wecke, die Kraft ſtähle, Urheberin der Erfindungen und der Cultur ſei. Indeß der Blinde wird geheilt und gute Leute kommen zu Beſitz und Schurken werden brotlos, aber auch zu den Göttern wird weniger gebetet, und der Gott Hermes ſelber ſucht eine Stelle bei dem neuen Herrſcher, dem Reichthum. Hier und da erſcheint eine perſönliche Beziehung, im ganzen aber werden nicht Individuen, ſondern Stände und Menſchenklaſſen gezeichnet. Nach Voß und Friedrich Auguſt Wolf haben vernehmlich Droyſen, Seeger und Donner das Verdienſt, auch den Ariſtophanes in deutſcher Uebertragung lesbar zu machen. Die „Thesmophorienfeier“ und „Die Vögel“, „Die Wolken“ und „Die „Fröſche“ ſind Meiſterwerke, einzig in ihrer Art, genußreich für alle Zeit.

Karl Theodor von Küſtner.

(Geboren 26. November 1784, geſtorben 27. October 1864.)

Die deutſche Theatergeſchichte der letzten funfzig Jahre hat einen ihrer bekannteſten und verdienteſten Namen in ihr Todtenregiſter einzutragen: Am 27. October ſtarb in ſeiner Vaterſtadt Leipzig, im faſt vollendeten achtzigſten Lebensjahre, der ehemalige General-Intendant der königl. Schauſpiele in Berlin Dr. Karl Theodor von Küſtner. Geboren den 26. November 1784 als der Sohn eines angeſehenen leipziger Bankiers, ſtudirte er ſeit 1803 theils in Leipzig, theils in Göttingen Jurisprudenz, machte darauf zum Zweck ſeiner weitern Ausbildung wiederholte größere Reiſen durch Deutſchland, Italien, Frankreich und die Schweiz und erwarb ſich 1810 die juriſtiſche Doctorwürde. An der Erhebung des Jahres dreizehn nahm er als Offizier in dem Banner der freiwilligen Sachſen, zu deſſen Ausrüſtung er nicht unbedeutende Summen geſpendet hatte, perſönlichen Antheil. Nach Wiederherſtellung des Friedens ließ er, von früh auf ein leidenſchaftlicher Freund des Theaters und der dramatiſchen Kunſt, einen Band „Dramatiſche Kleinigkeiten“ (1815) erſcheinen, wofür er von dem Herzog von Sachſen-Koburg, unter deſſen Commando Küſtner während des Feldzugs geſtanden und dem er ſein Buch gewidmet hatte, zum Hofrath ernannt ward, ein Titel, der Küſtner von da ab lange Jahre anhaftete, auch nachdem er bereits zu höhern Würden emporgeſtiegen war und unter dem er namentlich in der leipziger Theatergeſchichte eine hervorragende Stelle ſpielte.

Trotz ſeines Reichthums nämlich ſowie trotz der mannichfachen Bildung, die hier zuſammenſtrömte, beſaß Leipzig damals noch kein ſtehendes Theater; daß ein ſolches endlich im Jahre 1817 zu Stande kam, war hauptſächlich Küſtner's Verdienſt, der auch die Direction der neubegründeten Bühne übernahm und elf Jahre hindurch (bis 1828) auf ſeine alleinige Rechnung und nicht ohne namhafte pecuniäre Opfer führte. Dieſe elf Jahre der Küſtner'ſchen Geſchäftsleitung, „die Zeit unter dem Hofrath“, wie ältere Leipziger wol noch jetzt ſagen, bildete die eigentliche Glanzzeit des leipziger Stadttheaters, zugleich aber auch diejenige Zeit, in welcher Küſtner ſich den hauptſächlichſten und berechtigtſten Theil des Ruhmes erwarb, von dem er in ſpätern Jahren zehrte. Eine Menge glücklicher Umſtände kam ihm dabei zu ſtatten: Erſtlich die friſche Empfänglichkeit eines Publikums, das jetzt zum erſten mal die Annehmlichkeiten einer ſtehenden Bühne kennen lernte, ſodann der patriotiſche Stolz, mit dem die Leipziger ſich ihres neuen Theaters freuten, ferner der theilweiſe Aufſchwung, den ebendamals das deutſche Drama wie die deutſche Oper zu nehmen ſchien (es war die

Zeit der Müllner'ſchen Stücke und der Weber'ſchen Opern), endlich und vor allem aber die ſeltene Vereinigung jugendlich aufſtrebender Talente, durch welche die leipziger Bühne ſich damals auszeichnete und von denen wir hier nur an Namen wie Karl und Emil Devrient, Genaſt, Chriſtine und Doris Böhler, erſtere als Genaſt's Frau dann noch lange Jahre hindurch eine Zierde des weimariſchen Hoftheaters, erinnern. Auch that Küſtner ſeinerſeits durch eine liberale und wohlwollende Behandlung alles, was in ſeinen Kräften ſtand, einen ſo ausgezeichneten Künſtlerkreis zuſammenzuhalten. Auch für die allzu häufig ſo trübe Zukunft des deutſchen Schauſpielerſtandes trug er ſchon damals Sorge, indem er eine Penſionsanſtalt gründete, welche, wenn auch zunächſt nur für das leipziger Theater beſtimmt, vielen andern deutſchen Bühnen zum Muſter diente und weſentlich dazu beigetragen hat, dieſem bis dahin ſo ſehr vernachläſſigten Punkte eine größere Beachtung von ſeiten der Theaterunternehmer zuzuwenden.

Bei alledem und trotz des glänzenden Rufes, den Küſtner ſich durch ſeine leipziger Theaterleitung bereitete, waren die finanziellen Erfolge derſelben ſo ungünſtig, daß er ſich im Mai 1828 veranlaßt ſah, von derſelben zurückzutreten; über die Principien, welche er dabei befolgt ſowie über die — ziemlich niederſchlagenden — Erfahrungen, welche er dabei geſammelt, gab er in ſeinem 1831 erſchienenen „Rückblick auf das leipziger Stadttheater" öffentlich Rechenſchaft.

Inzwiſchen waren ihm verſchiedene Anträge zugegangen, die Leitung bedeutender auswärtiger Theater zu übernehmen, ſo von Dresden, von Frankfurt a. M., von Darmſtadt, welches letztere bisher durch ſeine prachtvolle Oper eine der erſten Stellen in Deutſchland eingenommen und wo nun, nach dem Tode des Großherzogs Ludwig I., auch das recitirende Drama der Oper ebenbürtig gemacht werden ſollte. So entſchloß Küſtner ſich denn zur Annahme des darmſtädter Rufes, durch den ihm aufs neue ein großer und glänzender Wirkungskreis eröffnet zu werden ſchien. Allein noch bevor er zu rechter Wirkſamkeit gelangt, traten zwiſchen dem Hofe und den Ständen Zerwürfniſſe ein, welche den erſtern veranlaßten, das Theater zu ſchließen und die abgeſchloſſenen Contracte zu löſen.

So wandte auch Küſtner Darmſtadt nach wenig mehr als Jahresfriſt den Rücken, um die Intendanz des königlichen Hoftheaters zu München zu übernehmen. Das münchner Theater befand ſich damals infolge unmäßiger Schulden in einer total zerrütteten Finanzlage. König Ludwig, übrigens gegen die Künſte ſo freigebig, hatte für das Theater nur wenig Intereſſe, er wollte endlich Ordnung in die münchner Hoftheaterkaſſe gebracht wiſſen, und ſo wenig die leipziger Erfahrungen eigentlich dafür ſprachen, ſo glaubte er doch in Küſtner den richtigen

Mann gefunden zu haben. Und wirklich war es ſo; gewitzigt durch ſeine leipziger Lehrzeit, verſtand Küſtner es jetzt vortrefflich, das Intereſſe einer äußerlich anſtändigen Theaterverwaltung mit den Intereſſen der Kaſſe zu verbinden. Während der neun Jahre ſeines münchner Aufenthalts brachte er nicht nur die zerrütteten Finanzen der dortigen Bühne vollſtändig ins Gleichgewicht, ſondern er wußte auch Ueberſchüſſe zu erzielen, die denn freilich zu der ſonſtigen Finanzwirthſchaft, wie ſie im damaligen Baiern üblich war, einen ſehr angenehmen Gegenſatz bildeten. Auch erwarb er ſich die volle Gunſt ſeines königlichen Gebieters, der ihn unter anderm durch Erhebung in den Adelſtand auszeichnete (1839).

Als dann bald nach der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's IV. ſich auch in Berlin eine Reform der Theaterverhältniſſe als dringend nöthig erwies, wußte König Ludwig ſeinem königlichen Schwager von Preußen keinen beſſern Nachfolger des Grafen Redern zu empfehlen als Hrn. von Küſtner, den großen Finanzkünſtler, der nicht nur den klaffenden Abgrund des Theaterdeficits zu ſchließen, ſondern ſogar noch ein Plus zu erzielen gewußt hatte. Dies muß man bei Beurtheilung von Küſtner's berliner Wirkſamkeit überhaupt feſthalten, daß, ähnlich wie König Ludwig, auch Friedrich Wilhelm IV., abgeſehen von einzelnen perſönlichen Liebhabereien, die ſich in Experimenten, wie die Aufführung der „Antigone", des „Geſtiefelten Kater" ꝛc. äußerten, im Grunde ebenfalls kein Intereſſe für das Theater hatte, und daß es daher, gerade wie in München, nicht ſowol künſtleriſche Rückſichten und Intentionen, als vielmehr nur der Zweck einer geordneten Kaſſenverwaltung war, um deſſenwillen Hr. von Küſtner nach Berlin berufen ward, an dieſe Stätte, wo einſt Graf Brühl das Muſter einer Hoftheaterverwaltung hergeſtellt hatte.

Dieſen praktiſchen Abſichten, welche bei ſeiner Berufung nach Berlin entſcheidend geweſen waren, entſprach Hr. von Küſtner denn auch vollſtändig; das berliner Hoftheater erzielte unter ſeiner Verwaltung Einnahmen, wie man ſie bis dahin nicht gekannt hatte, wobei allerdings, um der Wahrheit die Ehre zu geben, auch die ſteigende Bevölkerung Berlins ſowie die zunehmende Wohlhabenheit und der wachſende Luxus der dortigen Geſellſchaft in Anſchlag gebracht werden muß.

Infolge deſſen verſchwand nicht nur das Deficit, das unter ſeinen Vorgängern ſtehend geweſen war, ſondern Hr. von Küſtner konnte auch bedeutende Summen auf Vervollſtändigung und Verbeſſerung des Inventars verwenden; ſelbſt die Calamität, welche der Theaterverwaltung durch den Brand des Opernhauſes im Jahre dreiunddierzig erwuchs, ſowie die Noth und Aufregung der Revolutionsjahre 1848—50 wurde von ihm glücklich überwunden. Ein weſentliches Verdienſt erwarb er

ſich ferner durch die von ihm veranlaßte Einführung der Tantième für Dichter und Componiſten (1843). Freilich hat auch ſie ſich nicht als die Panacee bewährt, die man ſich namentlich unter den Schriftſtellern anfangs davon verſprach, und nicht den Einfluß auf Hebung des deutſchen Dramas ausgeübt, den man davon erwartete. Doch liegt das weder an der Tantième noch an der Art, wie dieſelbe durch Hrn. von Küſtner in Berlin eingeführt ward, ſondern in ganz andern Umſtänden, für welche man ihn daher auch in keiner Weiſe verantwortlich machen darf.

Wovon er dagegen, wenigſtens nach unſerer Kenntniß der damaligen berliner Verhältniſſe, nicht ganz freigeſprochen werden kann, das iſt, daß er im Gegenſatz zu ſeiner frühern leipziger Wirkſamkeit nicht nur dem finanziellen, ſondern auch dem bureaukratiſchen Element einen allzu großen Spielraum einräumte. Aus dem kunſtſinnigen „Hofrath", dem freigebigen Mäcen, dem jovialen Geſellſchafter ſeiner Künſtler war ein bureaukratiſcher Pedant geworden, der alles und jedes, das Große wie das Kleine, am Schnürchen zu leiten ſuchte, und der ſein Anſehen als „Königlich preußiſcher General-Intendant" um ſo eiferſüchtiger bewachte, je mehr daſſelbe durch gewiſſe immer wiederkehrende höfiſche Einflüſſe untergraben ward und je weniger er ſelbſt der Mann war, durch perſönliches Anſehen zu wirken. Daher ſeine ängſtliche Nachgiebigkeit gegen die Einflüſterungen der Höflinge und ſeine barſche Strenge gegen die Angehörigen des ihm anvertrauten Kunſtinſtituts; daher ſeine häufigen Reibereien mit Männern wie Meyerbeer, Mendelsſohn, Tieck; daher die von ihm erlaſſenen berliner Theatergeſetze, die ebenſo berüchtigt waren durch ihre drakoniſche Strenge wie durch ihre ins Einzelne gehende Kleinlichkeit, die aber freilich in einer ſpätern Zeit in dem einen ſowol wie in dem andern Punkte ſogar noch übertroffen werden ſollten; daher die geringe Anhänglichkeit, die das Perſonal für ihn hegte; daher endlich und vor allem die ſchiefe Stellung, in welche er, der ſich doch ſelbſt gern zu den Schriftſtellern zählte, zur Literatur, zu der producirenden ſowol wie namentlich zur Kritik, gerieth.

Auch gegen die äſthetiſchen Grundſätze, welche Hr. von Küſtner bei ſeiner berliner Theaterleitung verfolgte, ließen ſich ſehr begründete Bedenken erheben, ſelbſt davon abgeſehen, daß dieſe Grundſätze bei ihm überhaupt nur immer in zweiter oder dritter Reihe ſtanden. Hr. von Küſtner war allerdings nicht ſo roh wie diejenigen, welche dann zur Uebernahme ſeiner Erbſchaft berufen wurden, er war nicht ohne äſthetiſche Bildung, ſogar nicht ohne perſönliche Neigung für Poeſie und Kunſt, aber ſeine Bildung gehörte einem überwundenen Standpunkte an und auch ſeine Liebe zur Kunſt trug ein ſehr dilettantiſches Gepräge. Wir erinnern beiſpielsweiſe an die übermäßige Begünſtigung, die unter

ſeiner Directionsführung den Birch-Pfeiffer'ſchen Stücken zutheil ward; zum Theil mag dieſelbe wol allerdings durch die Kaſſenerfolge veranlaßt worden ſein, deren dieſe Stücke ſich erfreuten, der Hauptgrund jedoch lag ohne Zweifel in der Verwandtſchaft der Anſchauungen und der Gemeinſamkeit des geiſtigen Horizontes.

Auch ließ trotz aller Kaſſenerfolge und trotz aller gefüllten Häuſer der Rückſchritt, welchen das berliner Hoftheater unter der Küſtner'ſchen Verwaltung gemacht hatte, und der ſich ebenſo ſehr in der Verſchlechterung des Repertoire wie in dem Verfall der Darſtellungen kundgab, welche von keiner künſtleriſchen Begeiſterung mehr getragen, keinem künſtleriſchen esprit de corps mehr zuſammengehalten wurden, ſich auf die Dauer weder überſehen noch verbergen. Freilich ſuchte man, wie die Folge gelehrt hat, die Urſachen dieſer Verſchlechterung ganz wo anders, als wo ſie wirklich lagen, immerhin war die Stellung des Hrn. von Küſtner von Jahr zu Jahr unhaltbarer geworden und ſo ſah er, zum Theil wol auch mit Rückſicht auf ſein vorgeſchrittenes Alter und ſeine angegriffene Geſundheit, nach neunjähriger Amtsführung und nachdem er überhaupt 34 Jahre lang als Bühnenleiter thätig geweſen war, ſich 1851 veranlaßt, um ſeine Penſionirung einzukommen, die ihm denn auch in ehrenvollſter Weiſe gewährt ward.

Seitdem lebte er in behaglicher Muße theils in Berlin, theils in ſeiner Vaterſtadt Leipzig, für die ihm von jeher eine beſondere Vorliebe geblieben, theils auch auf Reiſen, die ſich unter anderm nach Italien und Frankreich erſtreckten. Auch dem Theater erhielt er ein ungeſchwächtes Intereſſe; Beweis dafür die „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, Darmſtadt, München und Berlin", die er 1853 erſchienen ließ und die einen werthvollen Beitrag zur deutſchen Theatergeſchichte der Gegenwart bilden, ſowie die beiden Jahrgänge des von ihm herausgegebenen „Taſchen- und Handbuch für Theaterſtatiſtik" (1857 und 1858), das viele intereſſante und brauchbare Mittheilungen enthält.

Auch die liebenswürdigen Seiten ſeines Privatcharakters entfalteten ſich in der Muße, welche ſeine letzten Jahre verſchönten, immer freier und vollſtändiger; wo perſönliche Gereiztheit ſein Urtheil nicht verſtimmte, war er ſanft, mild und wohlwollend, ſelbſt gegen alte Widerſacher nicht unverſöhnlich, ſobald er ſich nur überzeugte, daß es ihnen bei ihren Angriffen nicht ſowol um die Perſon als um die Sache zu thun geweſen. Die glänzendſte Rehabilitation aber erfuhr ſein künſtleriſcher Ruf durch das Regiment, das in Berlin in ſeine Fußſtapfen trat und das daſelbſt noch jetzt fortdauert; — „der Reſt iſt Schweigen!"

Poetiſche Uebertragungen nach dem Franzöſiſchen

des

Victor Hugo.

I. Vermiſchte Gedichte.

Ueberſetzt

von

Karl Vollheim.

1. Die eroberte Stadt.

Die Flamme regt voll Gier, Herr, auf dein Wort, die Schwingen
Und dämpft des Volkes Schrei'n, indem ſie praſſelnd loht;
Die Trümmer ſcheint im Tanz ſie luſtig zu umſpringen
Und färbt die Dächer wie ein düſtres Morgenroth.

Graus hebt, ein Rieſe, ſich der Tod mit hundert Armen,
Und Schloß und Palaſt ſchuf der Brand zu Gräbern um;
Mann, Weib, Kind — alles fällt: das Schwert hat kein Erbarmen,
Die Raben rufen ſchon ſich um die Stadt herum.

Die Mütter bebten bang! Laut jammerten die Weiber
Um ihre Jugend ach! um die befleckte, auf;
Fort ſchleppte, o Khalif, die noch lebendigen Leiber,
Von Kuß und Schlag zerdrückt, das Roß in ſchnellem Lauf!

Hebſt du den mächtigen Arm, in Nichts ſinkt alles wieder,
Sieh' hin, die Stadt bedeckt ein großes Leichentuch!
Trotz ihres Betens hieb das Schwert die Prieſter nieder,
Umſonſt gebrauchten ſie als Schild ihr heilig Buch!

Zerſchmettert haben auch die Kindlein ſterben müſſen,
Es trocknete ihr Blut noch auf dem Degen nicht —
Herr, laß dein Volk den Staub nun der Sandale küſſen,
Der dir mit gold'nem Reif den ſtolzen Fuß umflicht!

2. Der Schleier.

Die Schweſter.

Was habt ihr, Brüder, auf dem Herzen?
Ihr neigt die Stirne ſorgenſchwer,
Mir ſenden gleichwie Trauerkerzen
Die Augen trübe Blicke her.
Euch ſchimmerten, aus ihren Scheiden
Zur Hälfte ſchon gezogen, nicht
Durch Zufall in der Hand die Schneiden
Der ſpitzen Dolche dreimal licht!

Erſter Bruder.

Entſchleierteſt du dir nicht heute dein Geſicht?

sind, wie der Norddeutsche, wenn er das Grenzland Italiens, die Lombardei, betritt. Umgekehrt glaubt der Süddeutsche, der zufällig in das Stammland des Königreichs verschlagen wird, bereits hier, sobald er die Mauern Königsbergs im Rücken hat, einen Vorgeschmack von moskowitischer Wildniß und Einöde zu kosten. Es ist wahr, keine Kosacken und Tscherkessen oder Kalmücken bewachen die Zollhäuser, keine Knutenträger umreiten die Reviere, man reist auch nicht den ganzen Tag, um auf ein Dorf zu stoßen: aber auch keine pfeifende Locomotive mahnt an die Kostbarkeit der Zeit, die wenigen Kunststraßen im Innern gleichen denen in Volhynien, die gewöhnlichen Landwege sind unfahrbar, der Verkehr durch die Posten ist langsam und mehrfach gehindert, Eilfuhren und Verbindungen durch Journalieren und Diligencen sind selten, Dampfböte unterhalten die Communication nur zwischen wenigen einzelnen Orten. In Folge dieses Mangels an Verbindungsmitteln liegt die Industrie in ihrer Kindheit; einige Eisenhämmer, Glashütten, Kalk- und Ziegelöfen und ähnliche Fabriken in Rohproducten sowie die unvermeidlichen Branntweinbrennereien auf den großen adeligen Rittergütern abgerechnet, bietet der Gewerbfleiß keine sichtbaren Anhaltspunkte, es fehlen die hundert kleinen Gewerbe, welche, von der Technik einer erhöhten Culturstufe in das Dasein gerufen, in die Adern des Landes, weitverzweigt, Rührigkeit und Leben, Wohlstand und Reichthum ergießen. Nicht weniger leidet der Handel. Durch die Einverleibung der Republik Krakau mit Oesterreich verlor nicht allein Schlesien seine besten Märkte, auch Westpreußen wurde von demselben Schlage getroffen. Der Cartellvertrag mit Rußland verschließt Ostpreußen seine natürlichen Absatzwege; der Schmuggel, obschon in bedeutender Ausdehnung getrieben, kann den Ausfall nicht ersetzen, außerdem wirkt er, wie überall, höchst verderblich auf die Sittlichkeit des Volkes. Dazu nun noch die dänische Blokade in den letzten Jahren, die der ostpreußischen Rhederei den Todesstoß versetzt hat. Die hohen Schutzzölle sind wenig geeignet eine Besserung herbeizuführen, und wenn gläubige und phantasiereiche Gemüther ihre Hoffnungen auf den in Angriff genommenen Bau der Berliner Eisenbahn setzen, so bedarf es eben keiner besonderen volkswirthschaftlichen oder staatsökonomischen Kenntnisse, um sicher vorauszusagen, daß, ohne die Aufhebung des drückenden Vertrags mit Rußland und ohne die völlige Einführung des Freihandels, auch diese Eisenbahn nur in militärischer Hinsicht von Wichtigkeit sein, den Ruin der Provinz in merkantiler Hinsicht aber keineswegs abwenden oder auch nur aufhalten wird.

Wenn man freilich der üblichen Ansicht folgt, so wäre Ostpreußen vermöge seiner klimatischen und physischen Bodenverhältnisse lediglich auf die Agricultur hingewiesen. Allerdings ist unter den gegenwärtigen Umständen der Landbau im Großen und Ganzen fast der einzige Erwerbszweig der Provinz; allein ebenso sicher ist es auch, daß Altpreußen für das Emporkommen eines ausgedehnten Handels, das Emporblühen der Industrie und Fabriken jeder Art die günstigsten Chancen darbietet, wenn nur erst gesundere staatswirthschaftliche Principien bei der Verwaltung und Administration in Anwendung kämen. Das Land in seinem Innern birgt eine sehr reiche productive Kraft, aber um sie zum ersprießlichen Vortheil der Gesammtheit auszubeuten, müssen zuerst die verschiedenen lähmenden Hemmschuhe entfernt werden, die jetzt mit Centnerschwere daran haften. Wir räumen ein, daß mitunter bereits wirklich Versuche in diesem Sinne gemacht worden sind; da man aber ihre Ausführung unpraktischen, erfahrungslosen Bureaukraten in die Hand gab, so konnten sie freilich nicht gelingen. Die Berichte der Regierungsbeamten hatten gemeldet, daß ansehnliche

Die Schweſter.

Im Bad war, Brüder, ich geweſen,
Ihr Herr'n, vom Bad ging ich nach Haus,
Verhüllt wich ich der Albaneſen
Und Giaurs kecken Blicken aus.
Ich hob, verſteckt im Sänftenſitze,
Bei der Moſchee ein wenig dann,
Erſtickt ſchier von der Mittagshitze,
Den Schleier, der mich dicht umſpann.

Zweiter Bruder.

Im grünen Kaftan kam deſſelben Wegs ein Mann?

Die Schweſter.

Vielleicht — kann ſein ... Allein dem Frechen
Gelang nicht, mein Geſicht zu ſehn ...
Doch hören laßt mich euer Sprechen,
Laßt euer Sprechen mich verſtehn!
Blut wollt ihr, wollt den Tod mir geben?
Bei Allah — nein, er ſah mich nicht!
Ach Gnade, Gnade! laßt mich leben,
Ein armes Weib, das Wahrheit ſpricht!

Dritter Bruder.

Wie Blut ging heute roth zu Raſt der Sonne Licht.

Die Schweſter.

Was that ich? Gnade! hört mein Jammern!
Drei Dolche mir ins Herz hinein!
Laßt eure Knie mich umklammern ...
O Schleier, weißer Schleier mein!
Ach meine Hand, die blutet, meidet
Sie, Brüder, nicht — mein Schritt erbebt!
Der Lichtglanz meiner Augen ſcheidet,
Vom Todesſchleier überwebt.

Vierter Bruder.

Das iſt ein Schleier, den nie deine Hand mehr hebt!

3. Mondenſchein.

Der Mond ſpielt auf der Flut, kein Schatten trübt ſein Licht,
Durchs off'ne Fenſter läßt der Nachtwind Kühlung dringen!
Stumm ſchaut die Sultanin. Fern ſäumt mit Silberringen
Die ſchwarzen Inſeln rings das Meer, das leis ſich bricht.

Die Laute zittert ſchrill, die aus der Hand ihr gleitet,
Sie horcht.... Das Echo hat ein ferner Laut belebt!
Iſt es ein Türkenſchiff, das langſam vorwärts ſchwebt,
Und das durchs griechiſche Meer Tatarenruder leitet?

Iſt es ein Pelikan, der flugs ins Waſſer taucht
Und feuchte Perlen trägt, fährt er den Fang von hinnen?
Iſt es ein Geiſt der Luft, der in das Meer die Zinnen
Des Thurmes niederwirft und dumpfe Lieder haucht?

Kein ſchwarzer Pelikan, der ſchnell im Meer verſchwindet,
Iſt es, der beim Serail der Frau'n die Flut erregt,
Vom Thurme fällt kein Stein, kein ſchweres Fahrzeug ſchlägt
Die See, durch die es ſich beim Takt der Ruder windet.

Nein, ſchwere Säcke ſind's, aus welchen Seufzen bricht!
Man ſähe, theilte man die Wellen, die ſie führen,
In ihrem Innern ſich wie Menſchenformen rühren —
Der Mond ſpielt auf der Flut, kein Schatten trübt ſein Licht.

4. Geſtändniß.

Kind, wäre ich ein Fürſt, ich ließe gern Vaſallen
Und Scepter, Volk und Reich und Bäder von Porphyr,
Der Krone gold'nen Reif, des Schloſſes Säulenhallen
Und meine Flotten auch, die jedes Meer durchwallen,
Für einen Blick von dir!

Und wäre Gott ich ſelbſt, ich ließe gern Dämonen
Und Engel, Land und Luft und Meer — gehorſam mir,
Dem Herrn — das Chaos auch, wo Nacht und Dunkel wohnen,
Den Raum, die Ewigkeit, des Himmels Regionen,
Für einen Kuß von dir!

5. Nun frage!

Sieh', jener Zweig iſt rauh und ſchwarz; von Regenſchauern
Die nackte Rinde naß, ſteht er in ſtillem Trauern.
Doch warte nur, wenn erſt der kalte Winter geht,
Dann bricht ein Blatt ſich leis durch dieſe ſtarre Hülle,
Und fragen wirſt du noch, wie bald ſo reiche Fülle
Von Knospen, grün und zart, aus ſchwarzem Holz erſteht!

Nun frage, junges Lieb, weshalb trotz aller Tage
Des Wehs die Seele mir, die feſtverſchloſſ'ne, zage,
Weht über ſie dein Hauch, mit neuer Kraft ſich ſchmückt!
Weshalb mein dürres Herz ſich ſeinem Bann entwindet
Und plötzlich Blüten treibt und neue Lieder findet,
Die treu zu Füßen dir dein Sänger dann zerpflückt?

Weil ein Geſetz es gibt, das Welt und Schickſal richtet,
Weil nach der dunkeln Nacht der Tag den Himmel lichtet,
Weil Wechſel alles ſtets auf Erden anders macht;
Weil nach der Sonne Glut der Thau die Roſe feuchtet,
Weil deiner Augen Stern mir nach dem Unglück leuchtet,
Weil es ſonſt Winter war und jetzt der Frühling lacht!

6. Ermuthigung.

O hoffe — morgen, Kind! und wieder hoffe morgen!
Und morgen glaube dann aufs neu an beſſ're Zeit!
O hoffe! Seien wir mit jedem neuen Morgen
Zum Beten, gleichwie Gott zum Segnen, auch bereit!
Mein armer Engel! ach, gerecht ſind unſ're Leiden!
Doch hat die Reinen erſt geſegnet Gottes Huld
Und dann die Reuigen, ſo tilgt er auch uns beiden,
Wenn wir recht lange knien, am Ende noch die Schuld!

II. Das Weib.

(Aus der Einleitung der „Legende des siècles").

Uebertragen
von
Johannes Karſten.

I.

Der Morgen kam, die Schöpfung war vollendet,
Ein Morgen herrlich, unergründlich, groß!
Von einem Gott in eine Welt geſendet,
Die, wie der Gott, noch ſelber ſündenlos,
Erhub ſich das Geſtirn, das Segen ſpendet
Aus der Gewäſſer träumeriſchem Schoß;
Ein Feuerſtrahl, der Frieden nur und Güte
Verkündet für der Menſchheit erſte Blüte.

Am unbewölkten Himmel glänzte heiter
Die Klarheit, die den Höchſten offenbart;
Die Schatten traten ſtill zurück, je weiter
Der junge Tag ſich hob auf ſeiner Fahrt
Im Netz von Wolken, die ihn als Begleiter
Umflatterten, bald einzeln, bald gepaart,
Bis ſpurlos ſie in reinem Gold zerfloſſen;
Nun war des Tages Fülle ausgegoſſen.

Und mit ihm Leben, Leben der erwachten,
Der eben erſt vollendeten Natur!
Nicht mehr geſeh'ne Bäume überdachten
Der Felſenkuppen nun verlor'ne Spur,

Und kleine Vögel, nun verſchollen, brachten
Der Gottheit ihren Dank, wie Engel nur
Ihn brächten, die ſich aus dem Himmel neigten,
Verwundert lauſchten, ſich entzückt bezeigten.

Die Thiere horchten all dem zauberiſchen
Geſang: der Wolf und neben ihm das Lamm,
Die Schlangen, die noch keine Gifte ziſchten,
Die Bären und der Hirſche ſtolzer Stamm,
Der Tiger brüllte Harmonien dazwiſchen,
Zum Zeichen, daß auch er in Wonne ſchwamm;
Die Schöpfungsfriſche war in dieſen Chören,
Der Dank für das „Es werde Licht!“ zu hören.

Ja, die Geſtalt von ungeſtörtem Glücke
Trug alles, was der trunk'ne Erdball wies;
Der Kreis der Weſen war noch ohne Lücke,
Der Garten Gottes noch ein Paradies;
Noch fehlte der Verſucher, deſſen Tücke
Die ſchöne Welt der Sünde überließ,
Noch die Verſuchte, alles war, als trag' es
Die Majeſtät an ſich des Schöpfungstages.

Durch Brudereintracht ſchien, was war, verbunden,
Der Stern nicht ſtolz, der Wurm noch ſonder Neid,
Von allem war des Daſeins Luſt empfunden,
Und für das Daſein alles Dankbarkeit;
Wald und Gewäſſer rauſchten Freudenkunden,
Die Erde lag, ein Tempel, Gott geweiht;
Die Berge redeten, die Winde ſangen,
Indeſſen Harfen gleich die Forſte klangen.

Es flüſterten die Bäume noch, die ſchlanken;
Die Blume, welche auf der Flur gedeiht,
Sie tauſchte mit der Luft noch die Gedanken,
Der ſie den Duft, die ihr den Thau verleiht,
Und alle Weſen, alle, alle, tranken
Aus ihr Entzücken, Daſeinsſeligkeit,
Und alles war noch nach des Höchſten Bilde,
Noch alles Liebe, Süße, Glück und Milde.

II.

O, gold'ner Strahl, zuerſt hervorgegangen,
Du unausſprechlicher, wie nenn' ich dich?
O Morgen aller Morgen, voller Prangen
Dir ſelber unbewußt; dem keiner glich,

Die nach dir dieſe arme Welt empfangen,
O Wunder, als die Zeit begann, als ſich
An Wochen knüpfen ließ und dann in Jahre,
Was du gewollt, daß dieſe Welt erfahre.

Gott offenbarte ſich in ſeinem Walten!
Fürs Auge Glanz, Gewißheit für den Geiſt
Begann er nun voll Klarheit zu geſtalten,
Was dieſe Wölbung nur Erſchaff'nes weiſt.
Das Chaos wickelt ſich aus ſeinen Falten,
Es ringt die Welt ſich los, die Erde kreiſt;
In allen Höhen und in allen Tiefen
Erſcheinen Weſen, die verborgen ſchliefen.

Ein breites Laubdach wunderbarer Blätter
Verbirgt den Baum, der Baum verbirgt den Wald,
Aus deſſen Schattungen ein froh Geſchmetter
Der eientkroch'nen Brut dereinſt erſchallt.
So reift die Zeit, macht glatt und immer glätter,
Was jetzt noch formlos, roh und ungeſtalt,
Geheimnißvoll verborg'ne Kräfte geben
Der Erde Stoff; wer mag den Schleier heben?

Gewalt'ger Thiere ſonderbare Gruppen,
Noch ſchöpfungstrunken, plump, unausgeprägt;
Die Rieſenleiber mit dem Schutz von Schuppen,
Die der Gewäſſer dunkle Tiefe hegt;
Dann alles, was aus Eiern keimt und Puppen,
Und was die Wurzeln aus der Erde ſchlägt;
Verworr'ne Maſſen, zottig rohe Horden,
Die Schöpfung iſt zur Schöpferin geworden.

Denn die Natur, dem Chaos erſt entrungen,
Entnimmt, als ſie ſich ſchöpferiſch befreit,
Ihm nur, was ſich vom Leben undurchdrungen,
Nicht zum Erſchaff'nen als Erſchaff'nes reiht,
Was ſie nun ſelbſt belebt durch Zeitigungen
Und einweiſt in den Raum und in die Zeit;
Wer mag das bunte Wechſelwirken faſſen,
Denn wird ſich die Natur belauſchen laſſen?

Das Gute, Schöne, das Gerechte, Wahre,
Es rann im Gießbach, ſchauerte im Laub;
Es lobten Gott der Leu, das Lamm, die Aare,
Der Lilie zarter, unentweihter Staub!
O gold'ne Zeit, der Schöpfung erſte Jahre,
Wo keins der Weſen noch des andern Raub,
Und als der Böſe ſich noch nicht zur Schlange
Geſellt, daß ſein Geheimniß ſie empfange.

Das feſte Land, geſchieden von den Meeren,
Wie auf ihm alles ſeine Hymnen ſang,
Und wie, den Schöpfer preiſend zu verklären,
Das Thier, der Wald, der Wind nach Ausdruck rang!
Und alles wuchs durch Zeugen und Gebären,
Der Trieb der Fruchtbarkeit war Lebensdrang;
Noch war die Liebe überall ergoſſen,
Die Weſen noch nicht Feinde, noch Genoſſen.

III.

Und dieſe Sonne, dieſe Gottgeſandte,
Sah, ihre Strahlen ſendend in ein Thal
(Ein Bild, das einen Augenblick ſie bannte,
Denn was ſie ſah, ſah ſie zum erſten mal),
Das erſte Paar, das ſich von Gott erkannte
Und betend ſeinem Schutze ſich befahl.
Vor ihnen rieſelte ein Bach ins Weite;
Der Gatte betete, ſie ihm zur Seite.

IV.

O Weib, der Wunder höchſtes, unnennbares,
Stoff, wo die Seele durch ihr Schweißtuch glänzt;
O, beſſ're Hälfte du des Menſchenpaares,
Du erſtes Weib, das Gottes Werk ergänzt;
Ich ſchaue blauen Auges, blonden Haares
Dich, Wahrerin der Liebe, unbegrenzt;
Dich dachte Gott aus, dich der Welt zu ſchenken,
Denn nicht der Mann vermag dich auszudenken.

Es hatte Eva ihren Blick von oben
Zurückgewandt; er ſchweifte durch die Flur,
Und, ſiehe, wo ſie wandelte, erhoben
Der blaue Lotos und die Nelken nur
Nach ihr die Kelche, Purpurroſen woben
Zum Teppich ſich und folgten ihrer Spur,
Und alle Blumen ſchienen ſich zu neigen,
Der ſchönſten Blume Ehrfurcht zu bezeigen.

V.

Bis dieſen Tag war's Adam, der Erwählte
Des Höchſten, den die Schöpfung anerkannt
Als Herrn, und dem ſie eine unverhehlte
Bewunderung als Erſtling zugewandt.
Nun ging das hohe Paar, das Gott vermählte,
Im Garten, Seit' an Seite, Hand in Hand:
Er, ſinnend, ſtark, mit Hoheit angethan;
Sie, ihre Augen ſenkend auf den Plan,

Da blickte ſie aus Tauſenden von Zweigen,
Aus den Geſtirnen, Felſen, Laub und Gras
Die Schöpfung an und ſchwieg; und dieſes Schweigen
War ein Gebet; o, welch ein Beten das!
Dies war der Tag der Tage, Eva eigen;
Sie ahnt' es, ihre Wange wurde blaß;
Es flüſterte im Wald, im Bach, im Hage:
Ja, dies iſt Eva's Tag, der Tag der Tage!

VI.

Warum dies Freudenzittern in der Welle
Und dieſe Trunkenheit allüberall,
Die Haſt in allem, daß es blühe, quelle,
Und dieſer Liebesruf der Nachtigall,
Und dieſe Grotte an verborg'ner Stelle,
Des Weihrauchs ſanft zerfließender Kryſtall,
Die Sonne, früher in die Meere ſteigend?
Das ſchöne unſchuldvolle Paar ſann ſchweigend. — — —

VII.

Der Morgen kam! Er fand ſie unter Bäumen
Wo ihr ringsum, ein großer Liebesring,
Die Schöpfung huldigte; ſie ſchien zu träumen;
Mit einem Blick, dem Blick der Liebe hing
An ihr, was zwitſchert in belaubten Räumen
Der Schatten, der Azur, der Schmetterling,
Der Bach, der Wald, die Blume — Eva ſpürte,
Wie's unter ihrem Herzen leis ſich rührte.

Literatur und Kunſt.

Chamiſſo's Werke in fünfter Auflage.

Aus dem Verlag der Weidmann'ſchen Buchhandlung in Berlin liegen uns „Adelbert von Chamiſſo's Werke. Fünfte vermehrte und berichtigte Auflage. Mit Chamiſſo's Porträt" in einer neuen eleganten Octavausgabe vor. Seit Chamiſſo, der geborene Franzoſe, zum erſten mal als deutſcher Dichter auftrat, ſind gerade ſechzig Jahre vergangen; ſeine früheſten Jugendgedichte, die er jedoch in die Sammlung ſeiner „Gedichte" nicht mit aufgenommen hat und die daher auch von der vorliegenden neueſten Auflage mit Recht ausgeſchloſſen geblieben ſind, ließ er noch als preußiſcher Lieutenant 1804 in dem „Muſenalmanach" erſcheinen, der damals unter beſonderer Betheiligung von Chamiſſo und Varnhagen von dem Kreiſe der jungen berliner Romantiker herausgegeben ward und deſſen in den Briefen und Erinnerungen dieſes Kreiſes gewöhnlich unter dem Namen des „Grünen Almanachs" gedacht wird. Beinahe zehn Jahre ſpäter (1813) folgte ſein

köstliches Märchen vom „Peter Schlemihl", die erste Ausgabe der „Gedichte" aber erschien erst geraume Zeit nach der Rückkehr des Dichters von jener für seine innere Entwickelung und somit auch für seine poetische Reise so wichtig gewordenen Reise um die Welt, die er in den Jahren 1815—18 antrat, nämlich erst zu Anfang der dreißiger Jahre, also zu derselben Zeit, wo er theils durch die von ihm einzeln veröffentlichten Dichtungen, theils durch die 1830 erfolgte Uebernahme des „Deutschen Musenalmanach" eine rasch anwachsende Popularität gewonnen hatte. Zwanzig Jahre später hatten die „Gedichte" es bereits zur elften Auflage gebracht und auch die „Gesammelten Werke" des Dichters, in denen natürlich auch die „Gedichte" nicht fehlen, haben in den nunmehr achtzehn Jahren, seit sie zuerst ans Licht traten, eine so allgemeine und regelmäßige Verbreitung gefunden, daß gegenwärtig, wie oben angeführt, eine fünfte vermehrte und berichtigte Auflage davon erscheinen kann. Die Besorgung derselben hat Herr Friedrich Palm in Bautzen übernommen, der seine Befähigung zu dem Unternehmen sowie den rühmlichen Fleiß und die gewissenhafte Sorgfalt, die er demselben widmet, schon bei Gelegenheit der frühern Auflagen dargethan hat. Indem er daher bei der gegenwärtigen neuesten den früher befolgten Grundsätzen in der Hauptsache mit Recht treu bleibt, ist es ihm gleichwol vergönnt gewesen, auch die vorliegende Auflage wieder in verschiedenen Punkten theils zu ergänzen, theils zu verbessern, sodaß der Zusatz auf dem Titel, der dieselbe als eine „vermehrte und berichtigte" bezeichnet, kein müßiger ist. Insbesondere sind die „Gedichte" theils durch diejenigen, welche Hoffmann von Fallersleben vor einiger Zeit in den „Findlingen zur Geschichte deutscher Sprache und Dichtung" mitgetheilt, theils durch andere noch ungedruckte vermehrt worden, die sich in dem Nachlaß des Dichters vorfanden und von denen der Herausgeber mit Grund vorausgesetzt hat, daß die Freunde desselben sie gern lesen würden. Da jedoch Chamisso selbst diese Gedichte schwerlich in sein „Buch der Lieder" würde aufgenommen haben, so sind sie vom Herausgeber mit richtigem Takt dem Schluß des zweiten Bandes als besondere „Nachlese" angehängt worden. Der dritte und vierte Band der neuen Auflage, die „Reise um die Welt" sowie vermischte „Bemerkungen und Ansichten" enthaltend, und also mit dem ersten und zweiten Band der frühern Auflagen übereinstimmend, haben nur eine geringe Bereicherung erfahren, insofern die Aufsätze über malaiische Lieder und die Hawaii-Sprache wegen der Verwandtschaft des Inhalts dem vierten Bande als Anhang beigefügt worden sind. Die beiden letzten Bände bringen wie früher das von J. E. Hitzig verfaßte Leben Chamisso's nebst Auswahl aus seinen Briefen; die Materialien, welche dem Herausgeber aus dem handschriftlichen Nachlaß des Dichters zugegangen, haben ihn in Stand gesetzt, einzelne Irrthümer in der Biographie zu berichtigen, und auch die Briefe sind nicht nur an einzelnen Stellen des Textes verbessert und vervollständigt worden, sondern es sind auch verschiedene interessante neue Stücke hinzugekommen, darunter namentlich ein längerer Brief von Uhland aus früherer Zeit, der den Freunden beider Dichter gleich willkommen sein dürfte. Die Verlagshandlung ihrerseits hat sowol durch vorzügliche Ausstattung wie durch einen ungewöhnlich billigen Preis (sämmtliche 6 Bände kosten nicht mehr als 3 Thaler), für die Verbreitung dieser

neueſten Auflage nach Möglichkeit Sorge getragen, und zweifeln wir daher auch nicht, daß ihr von ſeiten des Publikums dieſelbe wohlwollende, ja liebevolle Aufnahme zutheil werden wird, deren ihre Vorgänger ſich nun ſchon ſo lange in immer wachſendem Maße erfreuten. R. P.

Kleinere Schriften von Jakob Grimm.

Ein höchſt werthvolles Geſchenk hat Ferdinand Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin den Verehrern des heimgegangenen Begründers und Altmeiſters der deutſchen Alterthumskunde — und welcher Gebildete, ja wer, der überhaupt ein Herz hat für den Ruhm und die Ehre der deutſchen Nation, möchte ſich zu dieſen Verehrern nicht zählen?! — ſoeben gemacht durch die von ihr veranſtaltete Sammlung der „Kleinern Schriften von Jakob Grimm", von denen uns der erſte Band, „Reden und Abhandlungen" enthaltend, vorliegt. Aus dem kurzen von K. Müllenhoff unterzeichneten Vorwort erfahren wir, daß der Vorſchlag zu einer derartigen Sammlung, welche zunächſt die akademiſchen Abhandlungen umfaſſen ſollte, ſeitens der Verlagshandlung ſchon vor mehr als zehn Jahren gemacht ward, und daß Jakob Grimm ſelbſt damals nicht abgeneigt war, auf den Vorſchlag einzugehen. Wol aber ſah er ſich durch anderweitige Arbeiten veranlaßt, die Ausführung immer wieder hinauszuſchieben und auch erneuerten Vorſchlägen von 1857 und 1862 erging es nicht beſſer; es hat etwas ungemein Rührendes, in einem vom Februar 1862, alſo anderthalb Jahre vor ſeinem Tode datirten Briefe, welchen Müllenhoff im „Vorwort" mittheilt, zu leſen, wie angelegentlich er ſich deshalb entſchuldigt und wie er mit der Verſicherung ſchließt, daß er „hoffe, endlich noch die Freude zu haben, dieſe verhältnißmäßig kleine Arbeit zu verrichten".

Sie ſollte ihm nicht mehr zutheil werden; achtzehn Monate ſpäter und die unermüdliche Hand war für immer erlahmt, das Herz, das ſo warm geſchlagen für alles Große und Schöne, hatte aufgehört zu klopfen, und in dieſem raſtlos thätigen Hirn, das ſo viel gute und edle Gedanken erzeugte und in dem ſo viel Wiſſenswerthes aufgeſpeichert lag, war es ſtill und leer geworden für immer.

Doch ward das Vorhaben darum nicht aufgegeben, vielmehr zeigt der vorliegende erſte Band, daß die Ausführung deſſelben ſowol in Betreff der Anordnung wie der Ausſtattung in die geſchickteſten und würdigſten Hände gelegt iſt. Abgeſehen von einigen kleinern, in einen eigenen „Anhang" verwieſenen Mittheilungen, ſind es im ganzen dreizehn Abhandlungen, welche uns hier geboten werden; von Anfang der dreißiger Jahre bis zum Jahre 1860 reichend, umfaſſen dieſelben faſt ein volles Menſchenalter und erſtrecken ſich nach den verſchiedenſten Richtungen hin, wenn auch der Grundton in allen derſelbe bleibt, nämlich die innigſte Liebe zum deutſchen Volke und das Bemühen, die allmähliche Entwickelung und das Werden des deutſchen Geiſtes, namentlich in Sprache und Literatur, zu begreifen und nachzuweiſen. Es iſt eine köſtlich reife Garbe, welche die Hand des Herausgebers hier zuſammengebunden, den wahren Reichthum deſſen aber, aus deſſen Schätzen ſie uns geſpendet wird, begreifen wir erſt, wenn wir uns

erinnern, daß dieſe Abhandlungen und Reden, wie werthvoll, ja zum Theil wie unſchätzbar an ſich, in der geiſtigen Werkſtatt ihres Urhebers doch nur gleichſam Abſchnitzel und beiläufige Erzeugniſſe waren, die ihm bei Gelegenheit anderer größerer Arbeiten gleichſam von ſelbſt zufielen. Das aber eben iſt ja das Kennzeichen des wahren echten Genius, daß auch die kleinſte und ſcheinbar zufälligſte ſeiner Hervorbringungen jederzeit ſeinen vollen Stempel trägt; auch aus dieſen kleinen Schriften tritt die Eigenart des heimgegangenen Meiſters, ſeine tiefe Gelehrſamkeit, ſeine ſinnige Betrachtungsweiſe, ſeine zarte, faſt mädchenhafte Empfindung uns klar und deutlich entgegen, für die Mehrzahl der Leſer ſogar deutlicher und faßbarer, als aus jenen großen gelehrten Werken, welche die eigentlichen Säulen ſeines Nachruhms bilden, und ſo hoffen wir denn auch, daß gerade dieſe „Kleinern Schriften" eine recht weite Verbreitung erlangen und recht kräftig dazu beitragen werden, das Gedächtniß des unſterblichen Mannes unter uns lebendig zu erhalten.

Den Anfang machen einige Abhandlungen mehr perſönlichen Inhalts, nämlich erſtens die „Selbſtbiographie", welche der Verfaſſer im Sommer 1830 für Juſti's „Grundlage zu einer heſſiſchen Gelehrten-, Schriftſteller- und Künſtlergeſchichte" verfaßte; ferner die berühmte Schrift: „Ueber meine Entlaſſung", zuerſt 1838 zu Baſel unmittelbar nach der bekannten göttinger Kataſtrophe erſchienen, mit dem erſchütternden Motto: „war ſind die eide komen?" endlich: „Italieniſche und ſkandinaviſche Eindrücke", Erinnerungen an eine italieniſche und eine nordiſche Reiſe, welche Jakob Grimm Anfang der vierziger Jahre von Berlin aus unternommen, vorgeleſen in der berliner Akademie der Wiſſenſchaften im December 1844. Ebenfalls aus dem Anfang ſeines berliner Aufenthalts ſtammt die feine liebenswürdige Schrift: „Frau Avantiure klopft an Beneke's Thür." Der Herausgeber bemerkt dazu, daß Beneke Jakob und Wilhelm Grimm's älteſter Freund in Göttingen war; ſeine erſten Briefe datiren aus dem Jahre 1807. ſein letzter ſtammt vom Januar 1844, während er ſelbſt bekanntlich im Auguſt deſſelben Jahres, 82 Jahre alt, aus dem Leben ſchied. Eine vorübergehende Störung erfuhr das Verhältniß durch die Ereigniſſe von 1837, in Betreff deren, wie der Herausgeber bemerkt, Beneke „zu den wenigen gehörte, welche aus Principien eine ganz andere Auffaſſung der Dinge hegten". Bald jedoch, wenn auch ohne ausdrückliche Erklärung und Ausgleichung, „ſiegte das alte Gefühl" und zwar knüpfte Beneke zuerſt wieder an, worauf Jakob Grimm ihm im Auguſt 1842 aus Anlaß ſeines funfzigjährigen Doctorjubiläums die vorliegende Schrift zuſandte, gleichſam als „ſymboliſche Anerkennung, daß das alte Freundſchaftsverhältniß völlig wiederhergeſtellt ſei".

Es folgt dann „Das Wort des Beſitzes. Eine linguiſtiſche Abhandlung" als Feſtſchrift zu Savigny's fünfzigjährigem Doctorjubiläum im October 1857; „Rede auf Lachmann, gehalten in der öffentlichen Sitzung der Akademie der Wiſſenſchaften am 3. Juli 1851"; „Rede auf Wilhelm Grimm, gehalten in der Akademie der Wiſſenſchaften zu Berlin am 5. Juli 1860"; „Rede über das Alter", gehalten ebendaſelbſt im Januar 1860, alſo das letzte, was der Verfaſſer öffentlich vortrug; „Ueber Schule, Univerſität, Akademie", gleichfalls als akademiſcher Vortrag gehalten zu Berlin, November 1849; „Ueber den Urſprung der Sprache, desgleichen vom Januar 1851; „Ueber

Strecken Landes unbenutzt daliegen. Statt nun den zahlloſen Kathnern und kleinen Wirthen im eigenen Lande einige Morgen davon unter den nämlichen günſtigen Bedingungen zu übergeben, wurden flugs aus Heſſen Coloniſten verſchrieben: Leute, durchaus unbekannt mit der hieſigen eigenthümlichen Art der Landwirthſchaft, gewohnt Gartenland zu beſtellen, nicht aber friſchen Boden urbar zu machen. Beträchtliche Summen wurden darauf verwendet, das Reſultat iſt aber dennoch geweſen, daß die Ankömmlinge, bis auf Wenige, Preußen eiligſt wieder verlaſſen haben und die Colonie Rothfließ verödet daſteht. — Ebenſo unzweckmäßig ſcheint es uns, wenn man, ſtatt den kleineren Grundbeſitzern und Bauern hülfreich unter die Arme zu greifen, die zu dieſem Zweck ausgeworfenen Poſten an einzelne große Rittergutsbeſitzer vertheilt, welche die überkommenen Gelder der Regel nach zum Aufbau eines neuen Herrenhauſes, zur Anlage eines ſtattlichen Parkes und dergleichen, nicht aber, wozu es beſtimmt war, zur Hebung der Landwirthſchaft verwenden. Endlich, wenn man bei der zinſenfreien Bewilligung von Kapitalien an Gewerbtreibende und Handwerker nicht die Tüchtigkeit und das Verdienſt, ſondern die politiſche Meinung, oder richtiger den politiſchen Unverſtand dieſer Klaſſen zur Richtſchnur nimmt, oder die Wohlthat nur Mitgliedern patriotiſcher Vereine zu Gute kommen läßt, ſo ſcheint uns auch dies, ſelbſt von der ſittlichen Seite ganz abgeſehen, ein höchſt bedenkliches Verfahren, das wenigſtens zur Verminderung der täglich um ſich greifenden Noth und des ſtets zunehmenden Proletariats nichts beitragen dürfte.

Unter dem eigentlichen Kern der Bevölkerung — es verſteht ſich von ſelbſt, daß wir hier nur von der ländlichen ſprechen — machen ſich namentlich zwei Stände bemerkbar: die Gutsbeſitzer und die Geiſtlichkeit. Die Zahl der weit ausgedehnten Latifundien iſt glücklicherweiſe in der Provinz gering; es giebt wenig Höfe, zu denen ein größeres Areal als hundert Hufen gehört. Ihre Eigenthümer, meiſtens Majoratsherren, nehmen, gegenüber den weniger begüterten Beſitzern, eine durchaus excluſive, abgeſchloſſene Stellung ein; ſie zählen ſich durchgängig zu den Patronen und Freunden der Kreuzzeitung. Am häufigſten trifft man ſie in dem ſogenannten Oberlande, dem Pr. Holländer Kreiſe. Die bei Weitem überwiegende Mehrzahl der Beſitzer dagegen, auf kleineren Gütern wohnend, iſt dieſer Richtung entſchieden abgeneigt; ähnlich den engliſchen Squires in Northumberland, iſt dieſer altpreußiſche Landadel monarchiſch und conſervativ, aber durchdrungen von Liebe zur Selbſtändigkeit und Achtung vor dem beſchworenen Geſetz. Darum finden Sie auch dieſen ganzen Stand, der die geachtetſten Namen in ſeinen Reihen aufweiſt, in dieſem Augenblick in der Oppoſition, zwar nicht kämpfend unter dem Banner der Demokratie, oder zu den Gothaer Conſtitutionellen zählend: wenn Sie wollen, iſt Heinrich von Arnim mit ſeinem beſchränkten, aber in jetziger Zeit immerhin höchſt anerkennungswerthen Standpunkt der altpreußiſchen Nationalehre der natürliche Repräſentant dieſer Männer, die ſich außerdem auch zum großen Theil durch eine ziemlich umfaſſende wiſſenſchaftliche Bildung (die Meiſten von ihnen haben die Univerſität zu Königsberg beſucht) vor der Mehrzahl ihrer Standesgenoſſen in anderen Provinzen vortheilhaft auszeichnen. — Neben dieſen Gutsbeſitzern ſind, wie ſchon angedeutet, beſonders die Geiſtlichen von Einfluß. Die moderne Cultur und die von ihnen bedingte höhere Aufklärung auch auf dem religiöſen Gebiete hat dieſe abgelegenen Orte erſt wenig beleckt; der geiſtliche Zuſpruch iſt dieſen Leuten noch Bedürfniß, und die Geiſtlichen ſelbſt befinden ſich wohl dabei; ſie erholen ſich auf der fetten Pfründe mit Gemächlichkeit von den magern Candidaten- oder Rectorjahren. — Der Einfluß der Geiſtlichen

Etymologie und Sprachvergleichung"; gelesen im August 1854; „Ueber das Pedantische in der deutschen Sprache", vom October 1847; „Rede auf Schiller, gehalten in der feierlichen Sitzung der königlichen Akademie der Wissenschaften am 10. November 1859".

Der schon erwähnte „Anhang" erhält dann noch einen kleinen zuerst in Achim von Arnim's „Tröst. Einsamkeit. Zeitung für Einsiedler" von 1808 veröffentlichten Aufsatz, „Gedanken, wie sich die Sagen zur Poesie und Geschichte verhalten"; „Jean Paul's neue Vorschläge, die Zusammensetzung der deutschen Substantive betreffend" aus dem leipziger „Hermes" von 1819, endlich „Erbschaftstheilung", die metrische Bearbeitung eines serbischen Volksliedes, zuerst abgedruckt 1824 in Goethe's „Kunst und Alterthum", Band IV, Heft 3.

Der Abdruck aller dieser Stücke ist, wie sich von einem Herausgeber wie K. Müllenhoff von selbst versteht, mit philologischer Genauigkeit nach den Handschriften und Handexemplaren des Verfassers angefertigt, wobei von den überaus reichlichen Notizen, welche Jakob Grimm sich in die letztern einzutragen pflegte, „so viel benutzt worden ist, als sich, ohne den vorliegenden Text zu alteriren, eben anbringen ließ". Die Handexemplare selbst sollen später in einer öffentlichen Bibliothek niedergelegt werden. Einzelne Zusätze, in kleiner Schrift und mit H. G. unterzeichnet, rühren von Hermann Grimm, dem Neffen des Verewigten, her und sind meist biographischen Inhalts. Zwei weitere Bände, ungefähr von demselben Umfang wie der vorliegende, sollen demnächst folgen; sie werden die übrigen akademischen Abhandlungen und Aufsätze enthalten. Ob dann noch ein vierter, der namentlich „die in verschiedenen Zeitschriften zerstreuten, inhaltreichen Recensionen und das Register für die ganze Sammlung" enthalten würde, folgen kann, wird, wie der Herausgeber bemerkt, „von der Gunst abhängen, die den ersten Bänden zutheil wird"; das Erscheinen ist somit zweifellos.

R. P.

Aus dem Verlag von Friedrich Bruckmann in München.

In dem eben so umsichtigen wie unternehmenden Verlag von Friedrich Bruckmann in München erschien soeben ein photographisches Bilderwerk, das sowol nach Gegenstand wie Ausführung der allgemeinsten Aufmerksamkeit würdig ist; wir meinen das „Porträt-Album literar-historischer deutscher Frauen 1740—1848". Dasselbe enthält die photographischen Bildnisse von einem Viertelhundert deutscher Frauen, die sich im Laufe des letzten Jahrhunderts theils durch ihr eigenes literarisches Wirken, theils durch die Stellung, welche sie zu den vorzüglichsten Dichtern des genannnten Zeitabschnittes einnahmen, unsterblich gemacht haben, nämlich: Herzogin Amalie, Herzogin Luise, Goethe's Mutter, Cornelie Goethe, Charlotte Kestner, Bettina von Arnim, Charlotte von Stein, Schiller's Mutter, Nanette Schiller, Charlotte von Schiller, Karoline von Wolzogen, Charlotte von Kalb, Dora Stock, Karoline von Herder, Sophie la Roche, Meta Klopstock, Molly Bürger, Luise Karsch, Luise Gottsched, Johanne Schopenhauer, Henriette Hanke, Rahel Varnhagen von Ense, Charlotte Stieglitz, Henriette Herz, Elisabeth Stägemann. Die Porträts sind durchweg von den besten Ori-

ginalen abgenommen; das Format iſt das jetzt ſo beliebte Viſitenkartenformat, die Ausführung von der Eleganz und Sauberkeit, für welche der Name der Verlagshandlung Bürgſchaft leiſtet.

Zugleich benutzen wir dieſe Gelegenheit, auf ein anderes Unternehmen hinzuweiſen, das in demſelben Verlag erſcheint und das ebenfalls auf die glänzendſte Aufnahme zählen darf, nämlich eine neue Ausgabe von Kaulbach's berühmter „Goethe-Galerie", insbeſondere von der erſten Abtheilung derſelben, enthaltend „Goethe's Frauengeſtalten nach den im Beſitze des Verlegers befindlichen Originalzeichnungen Wilhelm von Kaulbach's, Directors der königl. bayer. Akademie der bildenden Künſte, photographirt von J. Albert, Hofphotograph in München". Von dieſem Werke, das aber nicht verwechſelt werden darf mit der in demſelben Verlag erſcheinenden, denſelben Originalen nachgebildeten „Goethe-Gallerie" in Kupferſtich von E. Mandel, Preißel, J. L. Raab ꝛc. — exiſtirten bisher vier verſchiedene Ausgaben: eine ſogenannte „Facſimile-Ausgabe mit eigenhändiger Unterſchrift W. v. Kaulbach's", im Preiſe von 224 Thlrn. das vollſtändige Exemplar, ferner die Größen I und II, billiger als die obengenannte, aber auch noch zu einem Preiſe, der für die meiſten unerſchwinglich iſt, nämlich zu 140 und 98 Thlrn., und endlich eine vierte Ausgabe in Viſitenkartenformat, die allerdings im Punkte des Preiſes nichts zu wünſchen läßt (das Ganze koſtet 7 Thlr.), dagegen in Betracht des allzu kleinen Formats manchen Bedenken unterliegt. Dieſen Uebelſtänden wird nun, wie wir hören, abgeholfen werden durch eine in der Verſendung begriffene fünfte Ausgabe, welche bei nicht unerheblich größerm Formate den billigen Preis der bisherigen Ausgabe in Viſitenkartenformat doch ſo ziemlich feſthalten wird; das Ganze wird nämlich den Preis von 10 Thlrn. nicht überſchreiten und werden ſomit auch minder Bemittelte im Stande ſein, ſich die Meiſterſchöpfungen Kaulbach's in Nachbildungen zu verſchaffen, in denen von der Schönheit der Originale möglichſt wenig verloren gegangen iſt.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Sionsgrüße. Eine Auswahl altchriſtlicher Hymnen und Lieder aus dem Lateiniſchen überſetzt von Heinrich Stadelmann" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Enthält die metriſche Bearbeitung von dreißig mehr oder minder bekannten und berühmten lateiniſchen Kirchenliedern älterer Zeit, darunter einige, die in der kürzlich von Eduard Hobein veranſtalteten und auch in dieſen Blättern zur Anzeige gebrachten Sammlung abgedruckt ſind. Doch brauchen die Stadelmann'ſchen Bearbeitungen weder dieſen noch überhaupt einen Vergleich zu ſcheuen; ſie ſind bei möglichſter Worttreue fließend und wohllautend und auch die eigenthümliche Einfalt und Innigkeit der Empfindung, durch welche die Mehrzahl dieſer Lieder ſich auszeichnet, iſt recht glücklich getroffen. Dagegen vermiſſen wir ungern eine wenn auch noch ſo flüchtige Notiz über Herkunft und Entſtehungszeit der einzelnen Lieder; es iſt dies, wie wir ſchon öfters erinnert haben, eine Zugabe, welche dem Herausgeber wenig Mühe macht, dem Leſer aber von weſent-

lichem Nutzen iſt und daher keiner derartigen Sammlung fehlen ſollten. Als Probe laſſen wir hier die Anfangsſtrophe eines alten „Weihnachtliedes (Dies est laetitiae)“ folgen,' S. 10:

Wennesam iſt dieſer Tag,
Da im Schos gebettet
Jungfräulicher Mutter lag
Er, der uns errettet,
Er, ein Knabe wunderbar,
Dem das Antlitz lieblichklar
Strahlt in Menſchenhülle,
Den kein Sinn ergründen mag,
Den kein Mund verkünden mag,
In der Gottheit Fülle.

„Die beiden Sträflinge. Ein auſtraliſcher Roman von Friedrich Gerſtäcker. Zweite durchgeſehene Auflage“ (Jena, Coſtenoble). Dieſer Wiederabdruck eines ſeiner beliebteſten Romane wird den zahlreichen Freunden und Verehrern des wackern Dichters und Weltfahrers eine willkommene Gabe ſein. Allerdings ſind „Die beiden Sträflinge“ in Betreff der Form ein wenig flüchtig geſchrieben und auch die Compoſition als Kunſtwerk betrachtet bietet mancherlei Blößen. Doch wird der Leſer, dem es bei Büchern dieſer Art ja doch hauptſächlich nur um die Unterhaltung zu thun iſt, dafür mehr als hinlänglich entſchädigt, ſowol durch die Fülle von Abenteuern und die dadurch hervorgebrachte Spannung, als namentlich durch die Lebhaftigkeit und den Farbenreichthum der Schilderungen, in denen der Verfaſſer auch diesmal wieder ſeine ganze alte Meiſterſchaft bewährt.

„Allgemeine deutſche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. Converſations-Lexikon. Elfte, umgearbeitete, verbeſſerte und vermehrte Auflage. Einundzwanzigſtes bis dreiundzwanzigſtes Heft“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Dieſe drei Hefte, Bogen 1—18 des dritten Bandes enthaltend, bringen gleich ihren Vorgängern wiederum neben den ältern aber gründlich revidirten, zum Theil ganz umgearbeiteten Artikeln eine Menge neuer, welche ſich theils auf die neueſte Zeitgeſchichte, theils auf die Fortſchritte beziehen, welche Kunſt und Wiſſenſchaft, beſonders die empiriſchen Wiſſenſchaften, während des letzten Decenniums gemacht haben; wir führen beiſpielsweiſe an: Beludſchiſtan, Bem (Joſeph), Benedek (Ludwig von), Benzin, Berdjansk, Berlioz (Hector), Berneck (Karl Guſtav von), Beſeler (Wilhelm Hartwig und Karl Georg Chriſtian), Bethmann-Hollweg (Moritz Auguſt von), Beuſt (Friedrich Ferdinand von), Bibel (wo die neueſten Forſchungen und deren Ergebniſſe mit großer Sorgfalt zuſammengeſtellt ſind), Biedermann (Karl Friedrich), Bieſve (Edouard de), Bier und Bierbrauerei ꝛc. Vermißt dagegen haben wir den Kaplan von Berg, der eine ſo hervorragende Stelle im preußiſchen Parlament ſpielte, bis er ganz neuerdings durch eine wie es ſcheint unheilbare Geiſteskrankheit ſowol ſeiner politiſchen als ſeiner ſeelſorgeriſchen Thätigkeit entrückt worden iſt.

„Das Wiederaufblühen der claſſiſchen Studien in Deutſchland im 15. und zu Anfang des 16. Jahrhunderts und welche Männer es befördert haben. Beſonders für das Privatſtudium der Schüler der obern Gymnaſialklaſſen und der Studirenden dargeſtellt von Dr. Johann Friedrich Schröder“ (Halle, G. Schwetſchke'ſcher Verlag). Der hauptſächlichſte Zweck, den der Verfaſſer bei Abfaſſung dieſes Werkes im Auge gehabt hat, iſt in Kürze auf dem Titelblatt angegeben. Ausgehend von der ſehr richtigen Ueberzeugung, daß zu einem einigermaßen gründlichen Verſtändniß unſerer vaterländiſchen Literatur eine wenigſtens oberflächliche Be-

kanntschaft mit den neulateinischen Dichtern sowie überhaupt mit den Humanisten des 15. und 16. Jahrhunderts, welche der Blüte unserer einheimischen Literatur vorangehen und auf die Entwickelung derselben zum Theil einen so großen Einfluß ausgeübt haben, nicht wohl entbehrt werden kann, während doch der Schulunterricht, wie er nun einmal festgesetzt ist, weder Raum noch Zeit dazu gewährt, hat er es unternommen, durch das vorliegende Werk denjenigen Schülern der höhern Gymnasialklassen mit Einschluß der Studirenden, welche diese Lücke durch Privatstudien ausfüllen wollen, ein geeignetes Hülfsmittel dazu in die Hand zu geben. Selbständige Forschungen, die zu neuen Resultaten geführt hätten, darf man von dem Buche somit nicht erwarten, vielmehr hat der Verfasser sich darauf beschränkt, theils die vorhandenen größern encyklopädischen Werke wie Jöcher, Ersch und Gruber ꝛc. theils einzelne verdienstliche Monographien, wie Strauß' berühmtes Werk über Ulrich von Hutten, hauptsächlich und am meisten aber Erhard's treffliche „Geschichte des Wiederaufblühens der wissenschaftlichen Bildung vornehmlich in Deutschland" (3 Bde., 1826—30) auszugsweise zu benutzen. Die Art dieser Benutzung zeugt nicht nur von Fleiß und Kenntniß des Gegenstandes, sondern namentlich auch von einem richtigen pädagogischen Takt, und so darf das Buch als für seinen Zweck wohlgeeignet Lehrern wie Schülern bestens empfohlen werden.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende October 1861.

K. C. Graf Rechberg ist gefallen! Zwar steht es nicht mit großen Lettern an der Börse, wie einst der Sturz Manasse Vanderstraten's, auch haben unsere Journale, die sonst den Gerüchten so bereitwillig ihre Spalten öffnen, die Thatsache bisjetzt noch nicht dem großen Publikum mitgetheilt, aber sie steht nichtsdestoweniger fest. „Den Grafen sind wir los, die Grafen sind geblieben." Wenig hätte gefehlt, so wäre der kleine Minister des Auswärtigen an einem und demselben Tage mit der Mörderin B. Bauer für seine Sünden bestraft worden. Heute Morgen (27. October) ward die genannte Uebelthäterin in Kronenburg hingerichtet, zu welchem erbaulichen Spectakel zwei hiesige Blätter eigene Galgenspecialberichterstatter abgesandt hatten, um noch in ihrer Abendausgabe darüber referiren zu können — und gestern unterzeichnete der Kaiser des Grafen Rechberg Entlassungsgesuch. Sein Nachfolger hat heute Vormittag um 11 Uhr bereits seinen Diensteid in die Hände des Kaisers abgelegt: es ist der bisherige Statthalter von Galizien, Graf Mensdorff-Pouilly. Schon einmal war von ihm als Candidaten für das Portefeuille die Rede und Sie werden sich erinnern, daß ich in Ihren Spalten des Gerüchtes erwähnte. Es war der Schatten, den das jetzt eingetretene Ereigniß monatelang vorausgeworfen. Man beschuldigt den Grafen russischer Sympathien, indeß stärker als Graf Rechberg leidet er gewiß nicht daran. Im ganzen ist er

ein weißes Blatt, auf welches eine andere Hand als seine eigene die künftige äußere Politik Oesterreichs schreiben wird. Als österreichischer Commissar in Schleswig-Holstein während der trübseligen ersten Occupation sowie bei seiner Sendung nach Petersburg während des Krimkriegs vollzog er lediglich die Befehle seiner Regierung; man kann daher aus der Art, wie er sich jener beiden Missionen entledigte, durchaus keinen Schluß auf seine Anschauungen ziehen. Drollig ist es übrigens, daß im gegenwärtigen Augenblick, wo Oesterreich die freundlichsten Absichten hegt, ein Kriegsmann das Portefeuille des Aeußern übernimmt. Les extrêmes se touchent.

Auch Graf Rechberg bewies diesen Spruch in den letzten Wochen seiner Amtsführung. Obwol sonst gar nicht im mindesten um die Urtheile der Presse bekümmert, ließ er von dem Augenblick an, als die Differenzen zwischen ihm und Schmerling die letzte Krisis herbeiführten, in österreichischen und auswärtigen Blättern gewaltig für sich arbeiten. Es hat ihm nichts genützt und er kann sich jetzt auf sein Tusculum nach Rettenhof zurückziehen oder — Botschafter in Konstantinopel werden, da er ja stets ein großer Freund der Schönen gewesen. Freilich sind die schönen Tage von Aranjuez für den gestürzten Minister, den schon seine Collegen auf der Universität den kleinen Geheimrath nannten, auch in dieser Hinsicht so ziemlich vorüber. Graf Rechberg ist nicht mehr der bewegliche hitzige Bundestagsgesandte, der Hrn. von Bismarck fordern — wollte, sondern ein alternder Mann. Als ihm der französische Botschafter Herzog von Gramont wenige Tage vor dem unfreiwilligen Rücktritte bei einem Besuche wichtige Mittheilungen über die Convention vom 15. September und Frankreichs Stellung zu Italien machte, schlief Graf Rechberg in seinem Lehnstuhle sanft ein. Der Herzog brach seine Rede ab und wartete. Nach einer Weile fuhr der kleine Graf in die Höhe und sagte: „Bitte, Herr Herzog, wollen Sie mir die letzten Worte wiederholen, ich glaube, ich habe einiges überhört." Und der Herzog gab die classische Antwort: „O nein, ich wollte Ihren Schlaf nicht stören!" Glückliches Land, dessen Minister einschlummern können, wenn man Lebensfragen des Staates ventilirt! Man muß indeß nicht glauben, daß dem kleinen Grafen sein Portefeuille gleichgültig gewesen. Im Gegentheil, er hing mit der ganzen Kraft seiner conservativen Gesinnung daran und äußerte noch vor wenigen Tagen: „Wenn mir der Kaiser nicht selbst sagt, daß ich meine Dimission geben soll, so gehe ich nicht." Die kaiserliche Aufforderung soll denn auch in bestimmtester Form erfolgt sein und Schmerling ging aus dem langen Kampfe als Sieger hervor. Charakteristisch ist ein Witz des Staatsministers, den er zu Beginn der Ministerkrise machte. Eine hiesige Finanzgröße, die bei jedem Gerüchte für die Curse ihrer Papiere zittert, fragte ihn, ob etwas Wahres an den beunruhigenden Nachrichten über die Ministerkrise sei? „Ich finde sie gar nicht beunruhigend", erwiderte Hr. von Schmerling lächelnd. Er hat recht behalten und seine Stellung ist jetzt jedenfalls neu gefestigt, während sie durch die Krisis manchmal ernstlich bedroht war. Lief doch am Abend des 20. October, dem Jahrestage des Diploms vom Jahre 1861, in später Stunde ein gewisser Hofrath aus dem Staatsministerium zu seinen Freunden und verkündete in übereifriger Dienst-

beflissenheit und Aengstlichkeit die Neuigkeit, daß Schmerling gestürzt sei! Das hätten wir allerdings für ein Unglück gehalten.

Der Rücktritt Rechberg's hat für die äußere Politik Oesterreichs zunächst die Bedeutung einer kühlern Stellung zu Preußen. In dieser Hinsicht hat sich die Situation hier seit meinem letzten Schreiben merkwürdig verändert. Vor vier Wochen schwärmte man in unsern gouvernementalen Kreisen für die entente cordiale mit Preußen, heute beginnt man einzusehen, daß man sich durch die Liaison mit Hrn. von Bismarck um jedes Vertrauen der Mittelstaaten, um die ganze Position in Deutschland gebracht und dafür die volkswirthschaftliche Ausschließung geerntet hat. Solange die Herren von Hock und Hasselbach in Prag Conferenz hielten und man noch eine schwache Hoffnung hegen durfte, Baiern und Würtemberg würden dem Handelsvertrage nicht beitreten, so lange schwatzten unsere Officiösen von den Segnungen der preußischen Allianz. Sie wurden aber mäuschenstill, als auch Baiern abfiel und von Paris her verlockende Stimmen ertönten, die Oesterreich einen Handelsvertrag mit Frankreich in Aussicht stellten. Die franco-italienische Convention, die im ersten Augenblick bestürzte und die Bande der österreichisch-preußischen Allianz fester zu kitten schien, hat jetzt durch die beruhigenden und freundlichen Erklärungen des Tuileriencabinets ihre Schrecken verloren und der Aerger über Preußen ist größer als die Furcht vor Frankreich. Ob es gerathen ist, den Versicherungen von der Seine ganz unbedingt zu trauen, mögen unsere Staatsmänner entscheiden. Um die österreichisch-preußische Allianz aber wird niemand klagen, wenn sie heute oder morgen ganz in die Brüche geht. Nothwendig war sie nicht: denn zwei Bundesgenossen brauchen nicht erst eine besondere Allianz zu schließen, und ihre Frucht, die Befreiung Schleswig-Holsteins, lag ganz und gar nicht im Sinne ihrer Gründer. An dem armen Grafen Rechberg, der seinen Collegen an der Spree so sehr geliebt, ging jetzt der alte Spruch des Nibelungenliedes in Erfüllung, „daz ie diu liebe leide an dem ende gerne gêt".

Hoffentlich geht es uns mit unserer Liebe zur Constitution nicht eben so. Die wiener Presse ist in großer Aufregung und man debattirt mit Heftigkeit über das kaiserliche Patent, wodurch der Reichsrath auf den 12. November einberufen wird. Die centralistischen Organe greifen die Regierung an, weil der Reichsrath nur als „weiterer" einberufen ist, d. h. nur für Angelegenheiten, welche das ganze Reich umfassen, und des engern mit keinem Worte gedacht wird. Die Mitglieder des letztern, die bisher stets ad hoc den weitern gespielt, d. h. durch kaiserliche Machtvollkommenheit mit den Befugnissen des Gesammtreichsraths ausgerüstet wurden, um die Berathung des Budgets und andere das ganze Reich betreffende Angelegenheiten zu ermöglichen, fühlen sich durch die Einberufung des weitern Reichsraths verletzt und schreien über Verfassungswidrigkeit. Lassen Sie sich dadurch nicht täuschen. Der Beifall der hiesigen föderalistischen Blätter sowie die Genugthuung, mit welcher die Maßregel in Ungarn aufgenommen wird, beweisen, daß man den Zweck derselben vollkommen begreift. Man denkt ernstlich daran, den ungarischen Landtag einzuberufen und ihn dann dem engern Reichsrathe zu coordiniren. Die Regierung weiß, daß sie endlich einige Concessionen gewähren muß und es ist der erste Schritt zur Aus-

ſöhnung mit Ungarn, wenn ſie den engern Reichsrath nicht mehr wie bisher über den Seckel der in ihm nicht vertretenen Länder votiren läßt; dieſe Anomalie mußte ja doch endlich ein Ende nehmen. Vorläufig bleibt der weitere Reichsrath zwar auch nur eine Fiction, denn noch ſitzen weder Ungarn noch Kroatien darin, aber die Zeit wird den Conflict löſen, wenn erſt der ungariſche Landtag in Peſth verſammelt iſt.

Ein anderer Conflict, von dem ich Ihnen neulich berichtete, hat bereits einen friedlichen Ausgleich gefunden. Die Laubefrage iſt von der Tagesordnung geſtrichen, Fürſt Auersperg und der artiſtiſche Director haben ſich die Hand gereicht, wie man ſagt auf beſondern Wunſch des Kaiſers ſelbſt, der diesmal nicht dem Fürſten recht gegeben. Vorläufig haben wir alſo nicht zu fürchten, daß die noble Intendantenwirthſchaft an der Burg einreiße. Die neue Saiſon war allerdings bisjetzt mit ihren Novitäten nicht beſonders glücklich. Zuerſt kam das mehrerwähnte „Forſthaus" von Hieronymus Lorm, von dem man nicht mit Unrecht etwas Bedeutendes erwartet hatte. Aber wie bitter ward man enttäuſcht! Der Dichter hatte aus ſeiner tragiſchen, ſtellenweiſe gewaltigen Erzählung ein langweiliges bürgerliches Rührſtück zuſammengeſchmiedet, das zuerſt gleichgültig ließ, ſpäter ermüdete und zuletzt unter hellem Gelächter endete. Man konnte kaum begreifen, wie ein Mann von Talent, wo ihm der wirkſame Stoff und die erſchütternden Momente vor den Füßen lagen, ſich ſo ſehr vergreifen konnte. Nach dem „Forſthaus" kam Paul Heyſe's „Hans Lange" an die Reihe, jener pommerſche Bauer des 15. Jahrhunderts, der den nachmaligen Herzog Bogislaw den Großen in ſeiner Jugend auf dem Dorfe Lanzke unweit Rügenwalde bei ſich hatte und an dem von ſeiner Mutter vernachläſſigten, von ſeinem Erzieher beinahe um die Krone betrogenen Jüngling als wahrer Vater handelte. Dieſer Bauer iſt eine wahre Prachtgeſtalt und Heyſe hat ihn ganz trefflich gezeichnet. Auch ſonſt hat das Stück große Vorzüge und iſt mit einer derb realiſtiſchen Friſche geſchrieben, die zwar zuweilen an das Triviale ſtreift, aber durch die Lebenswahrheit der Schilderung ergötzt. Die erſten drei Acte fanden denn auch ungemeinen Beifall, aber im vierten ſank er, um im letzten zu verſtummen. Der Abend endete mit einer Niederlage, man konnte den überflüſſigen letzten Act, der einen Aufzug, eine Thronrede und dgl. enthält und hinter der eigentlichen Handlung unnützerweiſe einherhinkte, nicht verdauen. Jetzt hat ihn der Dichter, der auf die Nachricht von dem ſeltſamen Schickſal ſeines Stücks nach Wien eilte, geſtrichen und das Schauſpiel dadurch ſo viel gewonnen, daß es wahrſcheinlich noch zahlreiche Aufführungen erleben wird. Jedenfalls mehrere als „Eliſe von Valberg", deren Schatten Director Laube noch länger Grabesruhe etwas überflüſſig heraufbeſchwören. Eine Dame von ſiebzig Jahren mag ſehr ehrwürdig ſein, aber ohne ganz beſondere Eigenſchaften wird ſie uns ſchwerlich intereſſiren. Laſſen wir Iffland den Literarhiſtorikern und geben wir lieber Stücke von unſern jungen Dramatikern. Der todte Iffland kann ja nicht einmal — Tantièmen beziehen.

Deſto mehr füllt Meiſter Jacques Offenbach hier ſeine Taſche, in der nur leider, wie es auch andern Genies paſſirt, das Geld weder Ruhe noch Raſt hat. Sein „Ritter Eiſenfraß" („Croque-fer") verſchwand zwar nach einigen Aufführungen im Theater an der Wien ſpurlos: denn die Deſti

des dargebotenen Blödſinns war zu groß und entbehrte der ſonſt üblichen Würze durch kurze Röckchen und Cancan. Die Operette wird ganz ausgezeichnet durch die Schlußworte des Helden kritiſirt, der dem Publikum anzeigt, daß ſoeben Verfaſſer und Ueberſetzer dieſer Komödie ins Narrenhaus gebracht werden; — der Componiſt iſt dabei vergeſſen. Deſto größeres Glück aber hat das Carltheater mit den „Schönen Frauen von Georgien", welche vielleicht hundert Vorſtellungen erleben werden. Die Muſik that an dieſer komiſchen Oper das wenigſte und iſt unverhältnißmäßig ſchwächer als ſelbſt in Offenbach's frühern Werken; aber eine kleine Armee von ſiebzig jungen ſchönen Mädchen in Tricot, die auf der Bühne exerciren — wer unter unſern Vorſtadttheaterhabitués konnte dieſer Augenweide widerſtehen? Das ungemeine Glück, welches die „Schönen Frauen von Georgien" machen, iſt daher wohl erklärlich. Man bewirbt ſich um die Billets und überzahlt ſie enorm; Treumann ſchmunzelt vergnügt und macht wieder gute Geſchäfte.

An der Wien hat ſich die moraliſche Demonſtration des Publikums gegen die Gallmeyer wiederholt. Man gab ein neues Stück von Berg: „Er und ſein Weib", ein höchſt gewöhnliches Machwerk, aber derart mit Zoten und Zweideutigkeiten geſpickt, daß das Publikum die Geduld verlor und nach einem Couplet der Gallmeyer ziſchte. Die tiefgekränkte Localſängerin verließ ſofort die Bühne, um nach einiger Zeit unter großem Applaus wieder zu erſcheinen. Allerdings trägt ſie weniger Schuld als die „Dichter" ſolcher Volkspoſſen, welche außer den Polizei- und Cenſurhemmniſſen keine äſthetiſche Rückſicht kennen. Der politiſche Witz iſt gegenwärtig bei uns vollſtändig von der Bühne verſchwunden; den groben verwehrt den Verfaſſern die hohe fürſorgliche Obrigkeit, der feine liegt ihnen zu hoch. So greifen ſie denn hinein in jenes Menſchenleben, das, wo man's auch packt, immer ſchmuzig iſt. Faſt der einzige Menſch in Wien, der anſtändige, wenn auch etwas langweilige Stücke für die Vorſtadtbühnen ſchreibt, iſt im Augenblick der an der Wien wieder engagirte Schauſpieler Findeiſen, deſſen „Paſſende Partie" nicht eine einzige Gemeinheit enthält. Es iſt das wol nur ein negatives Lob, aber man kann ſelbſt dieſes ſelten genug ſpenden.

Zu den Komödien rechne ich auch die Preßproceſſe, die jetzt beſonders üppig in Wien gedeihen. Die geiſtlichen Herren ſind meiſt die Verfaſſer, der Staatsanwalt nur der Regiſſeur. Der famoſe Proceß des Pfarrers Kolatſchek in Wiener-Neuſtadt ward erſt vier Wochen nach der Publication des incriminirten Artikels auf Anzeige der wüthenden Pfaffen von der „Kirchenzeitung" eingeleitet. Die „Vorſtadtzeitung" hat einen Proceß am Halſe, weil ſie eine ebenſo myſteriöſe als ſkandalöſe Geſchichte von einem wider den Willen ihrer Mutter in einem döblinger Kloſter zurückgehaltenen jungen Mädchen enthüllte und im Verlauf der Debatte die ſchüchterne Bemerkung machte, der Staatsanwalt hege eine gewiſſe Vorliebe für die Gegenpartei. Es iſt jetzt in Oeſterreich viel gerathener, die Regierung anzugreifen als die ſchwarzen Herren. In politiſchen Dingen haben wir etwas Preßfreiheit, in religiöſen nicht. Ne tangite cucullum. Wie weit die Nigereſität in dieſer Beziehung geht, beweiſe Ihnen folgende kleine Geſchichte: Ein hieſiges Blatt hatte aus einem deutſchen eine kleine Notiz über die

Skandale zu Köln entlehnt, wo man Zahnbürsten und Kämme über die sogenannten Schädel der Heiligen drei Könige strich und dann als wunderkräftig verkaufte. Der Vorgang war ganz objectiv erzählt, nur ließ man die Ueberschrift: „Reliquienunfug", stehen. Am andern Morgen Vorladung des Redacteurs und ernstliche Verwarnung. Das Blatt hatte es nur andern Rücksichten zu danken, daß man ihm nicht den Proceß machte. Da kann man sich freilich nicht wundern, wenn Dr. Wittelshöfer ob seiner Artikel über die Wirthschaft der Grauen Schwestern in Neudorf auf der Armensünderbank sitzt.

Notizen.

Von der „Lebensgeschichte Karl Maria von Weber's", welche der Sohn des Componisten, Dr. von Weber in Dresden, soeben bei Keil in Leipzig erscheinen läßt, wird bereits eine englische Uebersetzung („The life of Maria von Weber") angekündigt. Ebenso von Hermann Grimm's „Leben Michel Angelo's" (Hannover, Rümpler); letztere hat F. E. Brunnet zum Verfasser. Von Strauß' „Leben Jesu" und zwar von der ältern Bearbeitung, erscheint bei Sarrito in Mailand eine italienische Uebersetzung nebst kritischen in conservativem Geiste gehaltenen Anmerkungen von Biavaro Odde. Die Uebersetzung erscheint lieferungsweise, jede Lieferung mit einem Kupfer; gewiß ein seltsamer Gedanke, ein Werk wie das Strauß'sche mit Kupfern zu begleiten, aber charakteristisch für das Publikum, für welches die Uebersetzung bestimmt ist.

Unter dem Titel „Willkommen!" erscheint im Verlag von A. Sacco in Berlin eine neue illustrirte „Wochenschrift für Unterhaltung, Wissenschaft und Kunst". Die Redaction hat der als Romandichter bekannte A. Mützelburg übernommen; das Mitarbeiterverzeichniß weist eine Menge beliebter und anerkannter Namen auf und auch die Ausstattung ist ebenso geschmackvoll wie gediegen. Ein anderes neues journalistisches Unternehmen, das ebenfalls von Berlin ausgeht, ist speciell von der Fortschrittspartei ins Leben gerufen, nämlich eine hauptsächlich für das Bedürfniß des Arbeiterstandes bestimmte Wochenschrift „Die Verfassung", welche sich in allgemein verständlicher Weise über die wichtigsten Punkte des preußischen Verfassungslebens sowie über andere Fragen von allgemeiner Bedeutung verbreiten wird. Den Verlag hat Franz Duncker in Berlin übernommen; die Redaction befindet sich in den Händen eines Comité, dem verschiedene namhafte Mitglieder der Fortschrittspartei angehören.

Anzeigen.

Im Verlage von **Georg Reimer** in Berlin iſt erſchienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die

Reorganiſation des Preußiſchen Heerweſens

nach dem

Schleswig-Holſteiniſchen Kriege

von

Frhrn. von Vincke-Olbendorf.

Broſch. 10 Sgr.

Lord Byron's Werke.

Ueberſetzt

von

Otto Gildemeiſter.

In ſechs Bänden.

Band 1 und 2. Broſch. 1 Thlr. 10 Sgr.

Lebensbilder

aus der

Reformationszeit

von

Jules Bonnet.

Deutſch bearbeitet

von

Dr. Friedrich Merſchmann.

Broſch. 1 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Syſtem der erworbenen Rechte.

Eine Verſöhnung des poſitiven Rechts und der Rechtsphiloſophie

von

Ferdinand Laſſalle.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Dieſes bedeutendſte Werk des vielgenannten kürzlich verſtorbenen Verfaſſers eröffnete nach dem Ausſpruch von Autoritäten eine ganz neue Epoche der Rechtswiſſenſchaft: es verdient nicht nur die Beachtung der geſammten juriſtiſchen und philoſophiſchen, ſondern ebenſo der politiſchen Kreiſe und des größern gebildeten Publikums, indem darin zum erſten mal die wiſſenſchaftliche Löſung des bisher ungelöſten Conflicts zwiſchen dem demokratiſchen Princip und dem Recht und der Rechtsidee zu geben verſucht wird. Das Werk verfolgt ſomit neben dem wiſſenſchaftlichen auch einen praktiſch-politiſchen Zweck.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

wird noch dadurch vermehrt, daß ihnen faſt in allen Kirchſpielen die Inſpection der zu ihrem Sprengel gehörenden Schulen obliegt. Nicht zum Vortheil der Schulen ſelbſt, glauben wir. Der Volksunterricht bekommt dadurch leicht einen krankhaft frömmelnden Anſtrich, der nur allzu geeignet iſt, der aufwachſenden Jugend die Religion ſelbſt zu verleiden, ſtatt ſie, in praktiſcher Sittlichkeit, lebendig und fruchtbar in ihr zu machen. Doch ſind wir in Oſtpreußen ja lange nicht die Einzigen, die an dieſem Uebelſtande leiden, und halte ich daher die genauere Erörterung dieſes für die geſammte Volksbildung und, was daſſelbe iſt, das geſammte Volkswohl ſo unendlich wichtigen Gegenſtandes beſſer für eine andere Gelegenheit zurück.

Aus Heidelberg.

Ende November 1851.

Fss. Wer denkt nicht ſofort bei dem Namen unſerer Stadt an die herrliche Ruine mit dem vielgenannten großen Faſſe, an die vergnügenden An- und Ausſichten, welche unſere mit Recht gefeierte Umgebung bietet? Zur Zeit freilich ſind alle Reize von Wald und Flur der kalten Zudringlichkeit des Winters gewichen, und auf der Terraſſe, wo ſonſt der reiſeluſtige John Bull dem melodiſchen Gemurmel des Neckars lauſchte, während ſeine Augen trunken auf der freien, ſich bis an das Haardtgebirge ausdehnenden Ebene ruhten, iſt es nun ebenſo öde, wie auf dem Wolfsbrunnen, wo man bekanntlich um vieles Geld gute Forellen eſſen kann. Das unermüdliche Dampfroß bringt noch regelmäßig ſeine Züge von Frankfurt und Baden-Baden, aber ſie ſind nur wenig beſetzt und auch die Engländer, die, trotz der großen Induſtrieausſtellung, diesmal wieder recht zahlreich bei uns erſchienen, haben uns größtentheils verlaſſen.

Wie uns nun aber der zahlreiche Fremdenbeſuch als ſtets erneute Beſtätigung für die Reize unſerer Umgegend gilt, ſo haben wir auch gewiſſermaßen einen Barometer für den Stand unſerer geiſtigen Temperatur: ich meine die Frequenz unſerer Studenten. Dieſelbe iſt in dieſem Semeſter zahlreicher, als im vorigen, was wir wohl hauptſächlich der Entfernung Wächter's von Tübingen zu danken haben. Dennoch ſteht unſere Univerſität, gleich den meiſten deutſchen Hochſchulen, beſonders den kleineren, ihre Glorie täglich mehr und mehr verblaſſen. Es iſt zwar immer noch viel Wiſſen in den Mitgliedern der lehrenden Körperſchaft: allein daſſelbe iſt in den meiſten Fällen nicht, wie es doch ſein ſollte, von dem belebenden Hauch der Freiheit durchzittert, vielmehr liegt es ſtarr und leblos in den Banden doctrinärer Abgeſchloſſenheit oder auch in anderen, noch ſchlimmeren Feſſeln, ſo daß es für das Leben nur noch von geringer Bedeutung iſt. — Die juriſtiſche Facultät iſt bei uns durch Lehrer und Hörer verhältnißmäßig noch am meiſten begünſtigt; Vangerow's Pandecten ſollen von nahezu 300 Studenten beſucht werden. Iſt es mit unſeren Juriſten durchſchnittlich auch nicht anders als anderwärts, das heißt, muß man auch von der Mehrzahl von ihnen ſagen, daß ſie im Allgemeinen wohl „das Recht zu lehren wiſſen, aber nicht zu kämpfen gegen das Unrecht des Tages", ſo darf man doch nicht außer Acht laſſen, daß die hieſige Facultät wenigſtens in der famöſen kurheſſiſchen Angelegenheit ein Votum abgegeben hat, das ihrem Namen Ehre macht. In der Geſchichte werden die Vorträge des berühmten greiſen Schloſſer nur ſehr ungern vermißt, beſonders da Kortüm mehr Gelehrſamkeit als Lehrtalent beſitzt. So haben wir denn für dieſes Fach nur

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 17. November 1864.

Inhalt: Der Frieden. — Einige Blätter aus der neuesten Geschichte der Republik Genf. Ein Beitrag zur Praxis des demokratisch-föderalistischen Staatslebens. II. Die Ereignisse vom 22. August. — Oesterreichische Briefe. XXV. — Literatur und Kunst. Neue Erzählungen und Romane. (Cotta, „Aus Wald und Stadt. Erzählungen"; Auerbach's „Einfache Geschichten"; Luise Ernesti (Malwina von Humpracht), „Die Aristokratin und der Fabrikant. Ein Roman"; Elise Polko, „Die Bettler-Oper. Ein Lebensbild aus der Dichter- und Musikwelt der Zeit Georg's I.") Zur deutschen Literaturgeschichte. (Schaefer, „Zur deutschen Literaturgeschichte"; Loebell, „Die Entwickelung der deutschen Poesie ꝛc.", 3r Bd.) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Frieden.

So ist er also endlich da, der so lang erwartete, so viel besprochene, so häufig in Zweifel gezogene wiener Friede, durch welchen dem Kriege zwischen Dänemark und den deutschen Großmächten ein definitives Ende gemacht wird. Die Unterzeichnung hat am 30. October stattgefunden; zwar fehlen in dem Augenblick, da wir dies schreiben, noch die Ratificationen, zu deren Beschaffung eine dreiwöchentliche Frist gesetzt ist. Da indessen auch die dänische Kriegspartei aus allem, was vorhergegangen, sich wol überzeugt haben wird, daß ihre Sache verloren ist und daß sie auf keinen Beistand, gleichviel von welcher Seite er käme, mehr zu rechnen hat, und da somit auch an der Genehmigung des Friedenstractats von seiten des dänischen Reichsraths nicht wohl zu zweifeln ist, so werden auch die Ratificationen allem Vermuthen nach noch vor Ablauf der festgesetzten Frist zur Auswechselung kommen und darf der Frieden somit schon heute als eine vollendete Thatsache betrachtet werden.

Es hat ein wenig lang gedauert, bevor dies Friedenswerk zu Stande gekommen; die Herren Diplomaten am grünen Tische zu Wien haben verhältnißmäßig mehr Zeit und mehr Mühe aufwenden müssen, als die tapfern österreichischen und preußischen Soldaten gebraucht haben, um den Feind im Felde zu werfen. Allein dies scheint einmal ein

Charakterzug unſerer Zeit zu ſein, daß, je kürzer und raſcher die Kriege werden, man um ſo mehr Zeit und Mühe braucht, den Frieden zu Stande zu bringen. Um dieſen wiener Frieden zum Abſchluß zu bringen, haben die Diplomaten in Wien volle zwei Monate gebraucht, während z. B. Friedrich dem Großen ein Drittel dieſer Zeit genügte, um durch Herzberg jenen Hubertusburger Frieden zu Stande zu bringen, durch welchen einem ſiebenjährigen Kriege, der ganz Europa in Flammen geſetzt hatte, ein Ende gemacht ward.

Indeſſen gibt uns ja ſchon das Sprichwort den Troſt, daß was lange währt gut wird; prüfen wir denn, ob dieſer Troſt auch hier Platz findet und ob der Frieden, wie er nun endlich vorliegt, der langen und mühſeligen Anſtrengungen, welche er gekoſtet, würdig iſt. Der Wortlaut des Actenſtücks wurde vor einigen Tagen gleichzeitig durch die wiener und berliner Blätter veröffentlicht, ſodaß alſo jedermann im Stande iſt, ſich ein Urtheil zu bilden. Viel Neues und Intereſſantes gewährt die Lektüre des umfangreichen Actenſtücks allerdings nicht, inſofern es wenig oder nichts enthält, was nicht ſchon vorher mehr oder minder ausführlich aus andern Quellen bekannt war. Die Hauptſache bleibt immer, daß die Herzogthümer des däniſchen Joches los und ledig geworden ſind. Es iſt dies ein Reſultat — allerdings zunächſt nur ein negatives, inſofern über die eigentliche Zukunft der Herzogthümer damit noch nichts entſchieden iſt, — aber doch immer ein Reſultat, das alle kühnſten Hoffnungen überſteigt, die wir jemals in dieſer Hinſicht zu nähren wagten und das namentlich vor jetzt einem Jahre niemand für möglich gehalten hätte. Daß dies Reſultat urſprünglich gar nicht in der Abſicht derer gelegen, welche es infolge einer eigenthümlichen Verkettung von Umſtänden dann ſelbſt haben herbeiführen müſſen, daß die deutſchen Großmächte in dieſem Kriege ſozuſagen wenn nicht Sieger, doch jedenfalls Eroberer wider Willen ſind, daß ſie mit Einem Wort den Wünſchen der Nation nur zögernd und nur deshalb nachgegeben haben, weil ſie, fortgeriſſen vom Strom der Ereigniſſe, ſelbſt nicht mehr anders konnten, und daß ſomit auch ihre Willfährigkeit, in Betreff des fernern Schickſals der Herzogthümer den Wünſchen des Volks ebenfalls genugzuthun, nicht eben groß ſein wird — das alles iſt richtig genug, darf uns aber in Anbetracht des großen und glänzenden Reſultats, das bei alledem erlangt iſt, die Siegesfreude nicht ſtören. Gott verläßt keinen Deutſchen; hat die Sache der Herzogthümer, die ſo viele Jahre hindurch ſo rettungslos verfahren ſchien und einen ſo ſchimpflichen Flecken auf dem Schild unſerer Ehre bildete, ſchließlich doch noch dieſe Wendung genommen, ſo wird der Himmel ſchon weiter helfen, beſonders und am allermeiſten, wenn wir uns ſelber nicht verlaſſen.

Noch weniger dürfen wir die Freude über den glücklich abgeſchloſſenen Frieden uns daher auch trüben laſſen durch die Erleichterungen, welche den Dänen in Betreff der unvermeidlichen Gebietsabtretungen gewährt worden ſind. Allerdings möchte man wünſchen, die deutſchen Bevollmächtigten wären rückſichtlich der Grenzregulirung etwas weniger zuvorkommend geweſen gegen einen Feind, der ſo vollſtändig geſchlagen und der dabei durch ſein vorhergehendes Benehmen ſich ſo wenig Anſpruch auf Schonung erworben hat, wie dies beides bei Dänemark der Fall iſt; namentlich daß man den Dänen die Halbinſel Sörterup überlaſſen, nach dem Urtheil aller Sachverſtändigen ein Punkt von hoher militäriſcher Wichtigkeit, inſofern von hier aus der Uebergang über den Kleinen Belt beherrſcht wird, iſt eine Höflichkeit, die ſich möglicherweiſe einmal ſchwer an uns rächen und noch viel edles deutſches Blut koſten wird. Im übrigen ſind die Erleichterungen, welche den Dänen in Betreff der Gebietsfrage zutheil geworden, zu unweſentlich, als daß das deutſche Intereſſe ernſtlich davon berührt würde; wo die Bevölkerung eine ſo gemiſchte, wie dies in Nordſchleswig thatſächlich der Fall iſt, da kann es unmöglich darauf ankommen, ob die Grenze um einige Klaftern mehr nördlich oder ſüdlich läuft und ob hier ein Kirchſpiel mit einigen Hundert Seelen und dort vielleicht gar ein vereinzeltes Vorwerk deutſch oder däniſch.

Bedenklicher iſt die Großmuth, welche Dänemark von den Siegern in Betreff der üblichen Kriegsentſchädigung erwieſen wurde. Großmuth iſt eine ſchöne Tugend, aber nur wenn man ſie für ſich ſelbſt und ſein eigenes Riſico ausübt. Letzteres können die Regierungen, welche Dänemark jetzt ſo leichten Kaufs haben entſchlüpfen laſſen, nicht von ſich behaupten. Denn nicht die Regierungen zahlen, ſondern die Völker, und da iſt es denn allerdings ein etwas eigenthümliches Verfahren, daß, nachdem wir bereits Blut und Leben unſerer Krieger haben opfern müſſen, wir nun auch ohne Entſchädigung bleiben ſollen für die ſonſtigen Nachtheile und Verluſte, welche dieſer lediglich durch däniſchen Trotz und Uebermuth hervorgerufene Krieg uns verurſacht hat. Freilich behauptet man, der Zuſtand von Schwäche, in den Dänemark durch Abtretung der Herzogthümer gerathen, ſei ſo groß, namentlich auch in finanzieller Hinſicht, daß die Leiſtung einer auch nur nothdürftigen Kriegsentſchädigung ihm geradezu unmöglich falle; Dänemark, nachdem es, im Felde beſiegt, die Hälfte ſeines Territoriums verloren, nun noch zur Leiſtung einer Kriegsentſchädigung nöthigen, hieße — behauptet man — nichts anderes, als ihm den Boden der Exiſtenz überhaupt unter den Füßen wegziehen und es ein für alle mal aus der Reihe der Staaten ausſtreichen.

Nun müßte, meinen wir, allerdings noch erſt bewieſen werden, daß

die Fortdauer der dänischen Monarchie wirklich eine europäische Nothwendigkeit und daß namentlich Deutschland dabei interessirt ist, daß in Kopenhagen ein eigener Hof fortexistire. Auch glaubten wir bisher, der alte Grundsatz, daß, wo nichts ist, selbst der Kaiser sein Recht verleren, gehöre nur dem Civilrecht an, während das Völkerrecht und namentlich das Recht des Krieges wol noch Mittel kennt, einen insolventen Schuldner zur Zahlung zu nöthigen. Dänemark besitzt z. B. in Westindien noch einige Colonien, welche, und wäre es auch nur als Station für eine künftige deutsche Flotte, die wir ja doch nicht ewig entbehren werden, unter preußischer oder österreichischer Fahne sich vermuthlich ebenso gut würden ausgenommen haben wie jetzt unter dänischer. Auch den Herren Kopenhagenern, für die der ebenbeendete Krieg notorisch eine wahre Goldgrube gewesen ist, würde es vermuthlich nichts geschadet haben, wenn ihnen bei dieser Gelegenheit in Form von Kriegssteuern oder dergleichen etwas von ihrem überflüssigen Fette wäre abgezapft worden.

Letztere Erwägung liegt um so näher und drängt sich dem unparteiischen Beurtheiler um so unabweislicher auf, wenn man mit diesem Gewinn, welchen die Kopenhagener während des Krieges gemacht haben, die Verluste vergleicht, welche dem deutschen, insbesondere dem preußischen Handel durch die dänische Blokade zugefügt worden sind, eine Blokade überdies, die, wie der Leser sich erinnert, in völkerrechtlicher Hinsicht verschiedene schwache und streitige Seiten darbot. Freilich sind die Nachtheile der Blokade hauptsächlich, wenn nicht ausschließlich auf Norddeutschland, namentlich auf Preußen gefallen, und daß Oesterreich sich nicht dazu drängen wird, Entschädigung für Verluste zu fordern, unter denen es selbst nicht gelitten, das begreift sich allenfalls. Allein nur um so mehr hätte Preußen, das sich ja übrigens, schon in seiner Eigenschaft als Haupt des glücklich wiederhergestellten Zollvereins, so gern als den geborenen Protector des deutschen Handels gerirt, auf diesen Punkt Rücksicht nehmen sollen. Daß etwas der Art auch ursprünglich beabsichtigt worden, das beweist die bekannte Aufforderung an die preußischen See- und Handelsstädte, die Verluste, welche ihnen durch die Blokade erwachsen, anzugeben. Hinterdrein jedoch, sei es aus falschem Mitleid mit Dänemark, sei es, weil man dabei von Oesterreich im Stiche gelassen zu werden fürchtete, hat man, wie es scheint, dies Vorhaben wieder fallen lassen, und so werden die preußischen Handelsstädte sich auch diesmal wieder in die Thatsache finden müssen, daß ein Staat, der in Handel und Industrie eine so hohe Stellung einnimmt wie der heutige preußische, gleichwol allen andern Interessen mehr Aufmerksamkeit zollt und mehr Unterstützung gewährt als dem Interesse des Handelsstandes. Zu Gunsten der Rheder der weggenommenen

preußischen und sonstigen deutschen Schiffe ist in dem Friedensschluß allerdings eine Ausnahme gemacht, dieselbe ist jedoch zu unerheblich, als daß die Richtigkeit der vorstehenden Bemerkungen dadurch erschüttert werden könnte.

Aber freilich, welchen Anspruch hätte wol der deutsche Handelsstand, für seine Privatverluste entschädigt zu werden, da Preußen und Oesterreich ja nicht einmal für gut befunden haben, sich für diejenigen Verluste entschädigen zu lassen, welche der Staat als solcher, das Volk im ganzen und großen durch den Krieg erlitten? Oder ja, sie wollen sich dafür entschädigen lassen, aber wunderbarerweise nicht von Dänemark, sondern von — den Herzogthümern!

Damit kommen wir auf den kürzesten, aber bei alledem interessantesten und inhaltreichsten Artikel des Friedensinstruments, zugleich denjenigen, in welchem dasselbe am entschiedensten von dem abweicht, was das Gerücht schon früher verkündigt hatte. Bekanntlich hieß es bisher gerüchtweise, Oesterreich und Preußen beanspruchten überhaupt keine Kriegsentschädigung, und so würde auch, behauptete man, in dem Friedensinstrument der Punkt wegen der Kriegskosten gar nicht erwähnt werden. Allein das war ein Irrthum. Artikel 12 lautet wörtlich: „Die Regierungen von Preußen und Oesterreich werden sich die Kriegskosten durch die Herzogthümer zurückzahlen lassen." Da dies, wenigstens nach unserer Auffassung, nicht nur der einzig neue, sondern auch der bei weitem interessanteste und folgenreichste Artikel des Tractats vom 30. October ist, so wird es verstattet sein, noch einige Bemerkungen daranzuknüpfen. Kriegskosten, sofern dieselben überhaupt beim Friedensschluß erstattet werden, fallen regelmäßig dem Besiegten zur Last. Es liegt dabei offenbar die — allerdings etwas mittelalterliche — Ansicht zu Grunde, daß der Krieg ein Gottesgericht und daß somit derjenige, gegen den dieses Gottesgericht sich entscheidet, auch nothwendig im Unrecht ist; der durch das Schwert Besiegte ist eben als solcher auch der moralisch Ueberwundene; ihm fällt die Schuld des Krieges zur Last, und er muß dafür büßen, indem man ihn den Geldbeutel ziehen läßt.

Paßt das nun in diesem Falle auf die Herzogthümer? Aber die Herzogthümer waren ja gar nicht kriegführende Partei, man hat ihnen gar nicht verstattet, sich an dem Kriege zu betheiligen; wäre es jedoch geschehen, so hätten sie ganz offenbar mit Oesterreich und Preußen zusammengestanden, wären also auch mit Oesterreich und Preußen zusammen Sieger und könnten mithin auch nach keinem Völkerrecht der Welt zur Tragung der Kriegskosten verpflichtet werden.

Aber, sagt man, wenn nicht activ, so waren die Herzogthümer doch passiv bei dem Kriege betheiligt; er ist sogar nur um ihretwillen geführt

worden, nur sie sind die Veranlassung, daß Preußen und Oesterreich überhaupt das Schwert gezogen und sich in die Unkosten dieses Kriegs gestürzt haben. Sehr wohl, dann muß auch der Bestohlene dafür gestraft werden, daß ein anderer zum Dieb an ihm wird. Jahrelang haben die Herzogthümer das schmachvollste Unrecht von Dänemark erleiden müssen, jahrelang hat Dänemark sie zum Gegenstand der frechsten Gewaltthätigkeiten gemacht, und nun es infolge dieser Gewaltthätigkeiten zwischen Dänemark und den deutschen Großmächten zum Kriege kommt, nun trägt nicht Dänemark die Schuld, sondern die Herzogthümer? Eine sonderbare Logik das!

Wenn die Herzogthümer, wird man uns ferner erwidern, auch nur sehr unfreiwillig dazu gekommen sind, die Veranlassung dieses Kriegs zu geben, so haben sie doch ganz unzweifelhaft den nächsten und größten Vortheil davon. Von dem dänischen Joche befreit zu werden, war seit langem ihr sehnlichster, aber auch ihr kühnster, ihr hoffnungslosester Wunsch, insofern sie ja aus eigenen Kräften dazu niemals im Stande gewesen wären.

Die Vertreter dieser Ansicht straft zwar nicht die Logik, aber doch die Geschichte Lügen. Zu Ende des Jahres 1850, wenige Monate nach der Schlacht von Idstedt, waren die Herzogthümer im Besitz einer wohlausgerüsteten und wohlexercirten, mit allem Kriegsbedarf mehr als reichlich versehenen Armee von fast 45000 Mann (genau 43248), von denen nur zwischen 4—5000 Nicht-Schleswig-Holsteiner waren, während der Rest, also fast 40000 Mann, aus Eingeborenen bestand. Diese Armee, die also derjenigen, welche Dänemark in dem jetzt beendeten Kriege gegen Preußen und Oesterreich ins Feld geführt, noch immer numerisch nicht allein gewachsen, sondern sogar noch überlegen gewesen wäre, wurde damals auf Betrieb der deutschen Großmächte und durch ihre Commissare aufgelöst, das ihr gehörige Kriegsmaterial im Werth von vielen Millionen — es waren allein fast siebenthalbhundert Kanonen darunter, theils Festungs-, theils Feldgeschütze, ferner über 50000 Gewehre, über 40000 Säbel, über 400000 große und über 20000 kleine Montirungsstücke ꝛc. — wurde gleichzeitig den Dänen überliefert und das unglückliche Land somit wehrlos, an Händen und Füßen gebunden, seinem Erbfeind überliefert. Und nun will man eben diese Wehrlosigkeit den Herzogthümern zum Vorwurf machen? Nun sollen sie dafür bezahlen, daß sie nicht im Stande gewesen sind, sich selbst zu befreien, sondern von Oesterreich und Preußen, also denselben Mächten, durch die sie vor zehn Jahren erst in diesen Zustand der Ohnmacht versetzt worden sind, sich haben müssen retten lassen? Ein Friedensschluß, glauben wir, bei dem die Sieger auf Erstattung jenes Materials gedrungen hätten, welches den Herzogthümern damals entfremdet ward,

wäre nicht allein patriotiſcher, ſondern auch ein gut Stück politiſcher geweſen.

Doch möchte dies alles noch hingehen, wenn nur wenigſtens, als jener Artikel in das Friedensinſtrument aufgenommen ward, die Herzogthümer ſelbſt um ihre Zuſtimmung befragt worden wären. Freilich heißt es, daß, wer nicht mitthatet, auch nicht mitrathen ſoll; allein das erſtere iſt, wie wir ſoeben geſehen haben, nicht die Schuld der Herzogthümer geweſen, und ſo ſcheint es uns in der That in hohem Grade unbillig, daß man ihnen jetzt beim Friedensſchluß eine derartige Laſt auf die Schultern wälzt, ohne ſie auch nur im mindeſten darum befragt zu haben.

Das Exempel, wie hoch ſich etwa die Schulden belaufen werden, mit welchen die Herzogthümer ihre neue ſtaatliche Exiſtenz beginnen, iſt leicht gemacht. Von der öffentlichen Schuld der däniſchen Monarchie ſollen die Herzogthümer laut demſelben Friedensinſtrument einen Antheil übernehmen, der in runder Summe auf 29 Millionen Thlr. däniſch, alſo ungefähr 22 Millionen Thlr. preußiſch, feſtgeſetzt iſt. Wie hoch Oeſterreich und Preußen ihre Kriegskoſten liquidiren werden, wiſſen wir natürlich nicht, unter 10 Millionen aber dürfte es wol weder Oeſterreich noch Preußen thun. Macht zuſammen 20 Millionen, ſodaß Schleswig-Holſtein alſo in Zukunft eine Schuldenlaſt von mehr als 40 Millionen zu verzinſen haben würde. Um ſich klar zu machen, was das heißt, erinnere man ſich, daß beide Herzogthümer ungefähr 900000 Einwohner zählen, alſo ungefähr den zwanzigſten Theil der preußiſchen Bevölkerung. Dieſen Maßſtab auf das beiderſeitige Schuldenverhältniß angewendet, müßte Preußen 800 Millionen Thlr. Schulden haben, d. h. alſo beinahe viermal ſo viel als es wirklich hat, um ſich in derſelben Finanzlage zu befinden, in welche die Herzogthümer durch den Wiener Frieden verſetzt werden. Preußen mit ungefähr 18 Millionen Einwohnern hat bekanntlich nicht volle dritthalbhundert Millionen Thlr. Schulden, ſodaß alſo auf den Kopf der preußiſchen Bevölkerung ungefähr vierzehn Thaler kommen, in Schleswig-Holſtein dagegen würden ſich auf den Kopf funfzig Thaler, alſo faſt das Vierfache repartiren. Und bei alledem ſind noch die unvermeidlichen Koſten gar nicht in Anſatz gebracht, welche den Herzogthümern übrigens durch Begründung ihrer ſtaatlichen Selbſtändigkeit — nämlich wenn es dazu überhaupt noch kommt — erwachſen, als z. B. durch Bildung einer eigenen Armee, durch Erweiterung des Eiſenbahnnetzes ꝛc.

Aber, wirft man uns ein, ſo ſchlagend dieſe Zahlen auch ſind, ſo hat die Rechnung doch bei alledem ein Loch; wo ſteht denn geſchrieben, daß Oeſterreich und Preußen ſich ihre Kriegskoſten von den Herzogthümern werden in baarem Gelde erſetzen laſſen? Sehr richtig, es ſteht

nirgends geſchrieben und wird auch gewiß nicht geſchehen, ſchon deshalb nicht, weil die Herzogthümer trotz ihres unzweifelhaften Patriotismus ſowie trotz der außerordentlichen Hülfsquellen, welche Natur und Lage des Landes ihnen bieten, gar nicht im Stande wären, eine ſolche Laſt zu ertragen. Auch iſt es ja ein offenes Geheimniß, oder nein, nicht einmal mehr das iſt es, ſondern eine ganz offenkundige Thatſache iſt es, die in dem Moment, da wir dies ſchreiben, ganz öffentlich und ungenirt vor aller Welt Augen in Scene geſetzt wird, was Preußen mit Lauenburg beabſichtigt. Die Herzogthümer werden nicht mit Schulden erdrückt werden, o nein, aber man wird ſie veranlaſſen, ſtatt der Kriegskoſten, welche ſie nicht erſchwingen können und mit denen ſie, wohl gemerkt, doch eigentlich nur den Uebermuth ihrer däniſchen Unterdrücker oder, wenn man will, auch die Schwäche derjenigen bezahlen, welche ſie ſo lange unterdrücken ließen, ein entſprechendes Aequivalent an Land und Leuten abzutreten. In Betreff Lauenburgs iſt dies, wie geſagt, bereits ſo gut wie abgemacht, welche Fäden die preußiſche Annexionspartei aber in Betreff der Herzogthümer aus dieſer Finanzfrage wird zu drehen wiſſen, darüber werden vermuthlich ſchon die nächſten Wochen Auskunft geben.

Und das eben iſt es, was uns ſchmerzt und was jeden, der Gefühl für preußiſche wie deutſche Ehre hat, nothwendig ſchmerzen muß. Hält Preußen es zum Beſten Deutſchlands für nothwendig, daß die Herzogthümer preußiſch werden oder doch in eine ſolche Abhängigkeit von der preußiſchen Großmacht gerathen, daß ſie in Wahrheit nicht viel mehr als eine Provinz derſelben ſind, und glaubt es dieſe ſeine Abſicht wirklich durchſetzen und erreichen zu können, ſo ſpreche es ſich darüber offen aus. Der Weg mehr oder minder gewaltſamer Annexionen iſt allerdings ein in vielem Betracht bedenklicher, beſonders in ſeiner Anwendung auf unſere deutſchen Verhältniſſe. Allein wenn Preußen dieſen Weg für nothwendig und unerläßlich hält und wenn es ferner wirklich entſchloſſen iſt, ihn einzuſchlagen, ſo habe es, wie geſagt, auch den Muth, es einzugeſtehen. Der Weg dagegen, den es mit Artikel 12 des Wiener Friedens betreten zu wollen ſcheint, dünkt uns weder vortheilhaft noch würdig. Nicht vortheilhaft, weil die Gefahr nahe liegt, daß der Zweck auf dieſe Weiſe doch nicht erreicht wird, nicht würdig, weil ein Staat wie Preußen ſeine beſten und dauerhafteſten Eroberungen doch immer nur durch moraliſche Mittel machen kann und weil gerade das moraliſche Anſehen Preußens durch ein Verfahren wie das in Rede ſtehende die ſchwerſte Beeinträchtigung erleiden würde. Schon jetzt hat die Redensart: „Travailler pour le roi de Prusse!“ einen übeln Beigeſchmack; ſoll es vielleicht in Zukunft in ähnlichem Sinne heißen: ſich

von Preußen retten laſſen? Und ſoll wieder einmal, wie zur Zeit des Baſeler Friedens, „preußiſche“ Treue gleichbedeutend werden mit „puniſcher“ Treue?

Einige Blätter aus der neueſten Geſchichte der Republik Genf.

Ein Beitrag zur Praxis des demokratiſch-föderaliſtiſchen Staatslebens.

II.

Die Ereigniſſe vom 22. Auguſt.

Allein das Feſt ſollte nicht gefeiert werden, wenn auch das Bündniß Genfs mit der Schweiz eine neue und thatſächlichere Beſtätigung erhielt, als ihm ſelbſt der begeiſtertſte Feſtjubel zu verleihen vermocht hätte. Wir ſind bei den Ereigniſſen vom 22. Auguſt angelangt, zu welchen die Wahl Challet's ſelbſt die indirecte Veranlaſſung gab. Der Verlauf dieſer Ereigniſſe iſt bekannt, wir wiederholen ſie nur ſummariſch und ſoweit ihre Kenntniß zum Verſtändniß der durch ſie geſchaffenen heutigen Lage unerlaßlich iſt. Vor allen Dingen müſſen wir noch einen Blick auf die beiden Parteien werfen, welche ſich gegenwärtig in Genf gegenüberſtehen. Es ſind längſt nicht mehr dieſelben, welche ſich 1846 bekämpften, und ihre Unterſcheidung in „Radicale“ und „Conſervative“, wie wir ſie wol noch in manchen Blättern finden, entſpricht in keiner Weiſe der Sachlage.*) Profeſſor Naville, ein geiſtvoller, aber ſtreng orthodoxer Theolog, welcher, nach ſeiner eigenen Erklärung, keiner der gegenwärtigen Parteien angehörend, eine merkwürdige als Denkſchrift an den Bundesrath und das ſchweizeriſche Volk gerichtete Broſchüre über das genfer Wahlſyſtem veröffentlicht hat, zeichnet dieſe heutigen Parteien treffend in folgenden Worten: „Die Theilung des Volks in die beiden ſich heute allein gegenüberſtehenden Parteien entſpricht nicht dem wahren Zuſtand des Landes, es gibt keine wirkliche Repräſentation (im Großen Rath). Die Parteien ſind keine politiſchen Parteien mehr. Die Grundſätze, welche ſie zur Schau ſtellen, ſind dieſelben, und jedermann weiß, daß die politiſche Frage ſchließlich die Form einer perſönlichen Frage angenommen hat. Hrn. Fazy iſt es gelungen, in ein und dieſelbe Gruppe materielle Intereſſen, kirchliche

*) Wir verweiſen übrigens auf unſere genfer Correſpondenzen, welche wir ſeit 1855 im „Deutſchen Muſeum“ veröffentlicht haben, und in welchen wir der allmählichen Neubildung und Umgeſtaltung des Parteiweſens in Genf dem geſchichtlichen Zuſammenhang nach gefolgt ſind.

Intereſſen und politiſche oder ſociale Leidenſchaften zu vereinigen: auf dieſe Art hat ſich die Partei des Hrn. Fazy conſtituirt. Gegen ſie hat ſich eine Coalition von Bürgern aller Meinungen gebildet. Die einen waren ſtets gegen das Syſtem von 1847; andere ſind durch den finanziellen Ruin Genfs erſchreckt worden; noch andere fühlten die Schmach ſeines ſittlichen Verfalls; wieder andere waren unwillig über die Parteilichkeit der öffentlichen Gewalt: und ſo hat ſich die Hrn. Fazy feindliche Partei gebildet. Und da ſie keinen politiſchen Namen annehmen konnte, weil ſie keiner politiſchen Idee entſprach, ſo hat ſie ſich die Independentenpartei genannt. Es iſt eine große Schmach, allein ſie iſt allbekannt: der genfer Bürger hatte keine andere Wahlfreiheit mehr als die Wahl zwiſchen zwei Parteien, und dieſe Wahl wurde ſchließlich darauf zurückgeführt, Eine Perſon zu wollen oder nicht. Wenn einer der Hauptführer der Independenten ein recht geſchickter und ehrgeiziger Mann geweſen wäre, ſo wäre die genfer Politik zuletzt unfehlbar auf den Kampf zwiſchen zwei Dictatoren hinausgelaufen."

Die Schilderung iſt wahrlich nicht ſchmeichelhaft: allein man mag eine politiſche Ueberzeugung haben, welche man will, mag man die frühern politiſchen und materiellen Leiſtungen und Schöpfungen des Radicalismus würdigen, wie wir ſelbſt oben thaten, ſo wird man doch anerkennen müſſen, daß die Lage der Dinge, wenn auch mit grellen Farben, doch in ihren Grundzügen richtig gezeichnet iſt. Eine Repräſentativdemokratie, wie die Republik Genf nach dem Wortlaut der Verfaſſung ſein ſollte, war ſie thatſächlich kaum noch zu nennen. Das Land war in zwei Heerlager getheilt, welche bei jeder der alljährlich wenigſtens einmal ſtattfindenden Hauptwahl (abwechſelnd das eine Jahr für den Großen Rath, das andere für den Staatsrath), um den Sieg rangen; außerhalb dieſer beiden Lager, von denen jedes der Fahne eines ganz abſtract perſönlichen Princips folgte, gab es keine Parteien, keine politiſchen Ueberzeugungen, keine geiſtigen oder materiellen Intereſſen, welche auf eine Vertretung rechnen konnten. Der Name James Fazy's war bei den letzten Wahlen ſozuſagen die einzige Achſe geworden, um welche ſich die ganze politiſche Bewegung drehte. Dieſe Thatſache dürfte genügen, die Ungeſundheit der innern Parteizuſtände, ja die gefährdete Lage der Republik, aber auch die hohe Bedeutung James Fazy's als Staatsmann zu documentiren. Freunde und Feinde hatten ihm einen dictatorialen Charakter beigelegt; es war der Punkt eingetreten, wo große für ſich allein ſtehende Republiken in die monarchiſche Staatsform überzugehen pflegen, eine Gefahr, von welcher das Glied eines Bundesſtaats allerdings weniger bedroht iſt. Allein Gefahren anderer Art reſultirten dennoch aus jener Situation.

Die Partei der Independenten war immer mächtiger geworden, ſie

den einzigen Häußer, der auch, trotz ſeines jüngſten literariſchen Fiasco's (mit ſeinem Buch über den badiſchen Aufſtand, das bekanntlich von allen Seiten heftig getadelt worden iſt), ſich um ſo leichter eines gefüllten Hörſaals erfreut, als er der Rede in hohem Grade mächtig, auch der bekannte Hiſtoriker K. Hagen, der Einzige, der ihm allenfalls eine Concurrenz bereiten könnte, wegen mißliebiger Geſinnung ſchon ſeit Längerem von der Univerſität entfernt iſt. Von Letzterem ſei beiläufig bemerkt, daß ſeine „Geſchichte der neueſten Zeit" auch außerhalb des deutſchen Vaterlandes rühmende Anerkennung findet. — Der Verluſt, welchen die Kunſt- und Literaturgeſchichte durch Herm. Hettner's Ueberſiedelung nach Jena erlitten, iſt noch nicht verſchmerzt. Dagegen ward eine Wiſſenſchaft, die ſonſt niemals rechten Boden bei uns gefunden, neuerdings durch Kuno Fiſcher in Schwung gebracht. Dieſer junge Docent erfreut ſich einer ganz außerordentlichen Theilnahme unter den Studirenden, ſo daß er ſich im vorigen Semeſter genöthigt ſah, den großen Pandectenſaal für ſeine Vorleſungen zu wählen. Dem Bekenntniſſe nach Junghegelianer, begann er eine geiſtvolle Reaction gegen L. Feuerbach, der hier noch vom Jahre achtundvierzig her in einem gewiſſen traditionellen Anſehen ſteht, ſo wenig man ihn auch wohl eigentlich bei uns begreift. Seltſames Zuſammentreffen! Faſt gleichzeitig mit der Wiedererſtehung des ebenfalls für eine Leiche gehaltenen Bundestages ruft Fiſcher auch das Syſtem des großen Meiſters, welches man durch den genannten genialen Denker hier ebenfalls für begraben hielt, zu neuem Leben. Anzuerkennen iſt dabei, daß Fiſcher das „allein befriedigende" Dogma der „abſoluten Philoſophie" mit großer Klarheit, Beredtſamkeit und dialektiſcher Feinheit zu lehren verſteht; zu bedauern dagegen, daß er ſeine kritiſche Waffe etwas zu vornehm führt. — Unſere Theologen traten bei Gelegenheit der Jeſuitenmiſſion ganz plötzlich für die Aufklärung und Gewiſſensfreiheit in die Schranken, mit ſolcher Rüſtigkeit, daß man ſich allgemein darüber freute. Jetzt ſind ſie wieder etwas ſtiller geworden, haben indeſſen in dem Bremer Streite doch zu Gunſten Dulon's entſchieden, was gewiß bei heutiger Lage der Dinge aller Beachtung werth iſt. — Die ehemals ſo hochberühmte mediciniſche Facultät ſcheint ſich von dem Verluſte Tiedemann's und Nägele's noch immer nicht erholen zu können; kaum zehn Studenten ſollen ſich für dieſes Semeſter neuangemeldet haben. Hinſichtlich Dr. Lange's, der an Nägele's Stelle die Geburtshülfe leſen ſoll, geht bereits [illegible] nicht unwahrſcheinliche Gerücht, daß er jetzt nach Kiwiſch' Tode wieder nach Prag zurückkehren wird. Unter den jüngern Docenten der gedachten Facultät zeichnet ſich beſonders der Phyſiolog Jak. Moleſchott aus; ſein wiſſenſchaftlicher Ruf, begründet durch ſeine Lehre der Nahrungsmittel fürs Volk, wird durch ſeine jüngſt erſchienene „Phyſiologie des Stoffwechſels bei Pflanzen und Thieren" ohne Zweifel eine noch weitere Ausdehnung erhalten. Unter ſeinen Vorleſungen, denen ſämmtlich, neben Reichthum und Gediegenheit der Kenntniſſe, eine beſondere Klarheit der Darſtellung und geſchickte Anwendung von Experimenten nachzurühmen ſind, werden namentlich diejenigen über Anthropologie von zahlreichen Zuhörern beſucht.

Damit iſt denn aber auch ſo ziemlich Alles erſchöpft, was ſich von hier aus berichten läßt. Literatur und Geſellſchaft ſind ziemlich verödet und ſtille; der einzige namhafte Poet, welcher in letzterer Zeit in unſerer Mitte weilte, Berth. Auerbach, hat uns bereits ſeit Jahren verlaſſen. Das Theater vermag ſich, trotz aller Bemühungen des Unternehmers, nicht über das Niveau nothdürftigſter Mittelmäßigkeit zu erheben: ſo daß wir unſere äſthetiſchen Genüſſe

hatten bereits mehrere Wahlſiege errungen und es z. B. auch dahin gebracht, daß Fazy bei den letzten Staatsrathswahlen im Herbſt 1863, obwol die ſechs andern Candidaten der Radicalen gewählt wurden, in der Minderheit blieb, alſo durchfiel. Als nun durch den Eintritt Challet's in den Bundesrath eine Erſatzwahl für den Staatsrath nöthig geworden war, glaubte die radicale Partei den Moment gekommen, ihrem Hauptführer ſelbſt wieder den ſo ſchmerzlich vermißten Sitz in der executiven Behörde verſchaffen zu können. Sie ſtellte Fazy als Candidaten auf, die Independenten ihrerſeits den Bankier Arthur Chenevière, deſſen finanzielle Kenntniſſe ihn als Nachfolger Challet-Venel's in der Leitung des Finanzdepartements genügend empfehlen mochten. Sonſt wußte man wenig mehr von dem Candidaten, als daß er der Sohn jenes einſt vielgenannten Profeſſors der Theologie Chenevière war, des Neſtors unter den genfer Nationaliſten alten Schlags, der ſeinerzeit mit großer Entſchiedenheit als Bekämpfer der methodiſtiſch-myſtiſchen „freien Kirche" gewirkt hatte.*) Freilich, ſo hieß es, ſollte der Sohn die religiöſen Ueberzeugungen des Vaters weniger theilen und mehr der modernen Orthodoxie zuneigen, welche in gewiſſen Kreiſen der genfer höhern Geſellſchaft bekanntlich zum guten Ton gehört. Allerdings kommen bei einem Finanzdirector die religiöſen Anſichten weniger in Betracht; allein hier war ein Punkt gegeben, an welchen ſich die radicale Polemik hielt, der es überhaupt ſchon genug war, daß Chenevière von den Independenten portirt wurde, um ihn aufs heftigſte zu bekämpfen.

Die Wahl fand am 21. Auguſt im Wahlpalaſt ſtatt. Es nahmen daran 11025 Wähler theil; bei der am folgenden Morgen, 22. Auguſt, ſtattfindenden Stimmenzählung ſtellte ſich heraus, daß 5677 Bürger für A. Chenevière, 5348 aber für J. Fazy geſtimmt hatten. Der erſtere wäre gewählt geweſen, wenn nicht noch im letzten Augenblick die Radicalen ein Mittel gefunden hätten, das Wahlreſultat zu beanſtanden. Nach dem genfer Wahlgeſetz wird die Wahloperation des Generalraths, d. h. der Urverſammlung aller ſtimmfähigen Bürger, von einem durch das Los beſtimmten Wahlbureau beaufſichtigt, dem beſonders die Aufgabe zufällt, die Stimmkarten zu validiren und allen etwaigen Unregelmäßigkeiten während der Abſtimmung entgegenzutreten. Am 21. Auguſt hatte das Los den Radicalen 17, den Independenten dagegen nur 10 Stimmen in dieſem Bureau gegeben. Als nun die Stimmzählung geſchloſſen und der Sieg des Candidaten der Independenten

*) Dieſer ſtreitbare Theologe hat noch im vorigen Jahr eine heftige Flugſchrift gegen ein Werk des Hrn. von der Goltz, preußiſchen Geſandtſchaftspredigers zu Rom, über „Die reformirte Kirche Genfs im 19. Jahrhundert" von Stapel gelaſſen.

entſchieden war, verlangten einige Wortführer der radicalen Mitglieder des Bureau, unter dieſen der bekannte Agitator John Perrier, die Caſſation der Wahl auf Grund einer ſtattgefundenen Unregelmäßigkeit, welche darin beſtanden haben ſoll, daß bei den einzelnen Abtheilungen der ſogenannten Austheilungsbureaux gewiſſe Controlelisten figurirt hätten, welche die Namen ſolcher Wähler enthielten, die verſtorben oder definitiv von Genf weggezogen waren. Dieſe Liſten waren nicht amtlicher Art; ſie waren von dem Wahlcomité der Independentenpartei ausgearbeitet und hatten den Zweck, etwaige Wahlfälſchungen, wie ſie wol früher durch Benutzung von Stimmzetteln verſtorbener oder abweſender Wähler vorgekommen waren, zu verhüten. Der Präſident des Wahlbureau, der radicale Advocat Amberny, ein in Genf eingebürgerter Franzoſe, hatte gegen den Gebrauch dieſer Liſten durchaus nichts einzuwenden gehabt; auch iſt es conſtatirt, daß durch ihre Anwendung nicht ein einziger Wähler ſeines Wahlrechts beraubt oder ſonſt die Wahl geſtört worden iſt. Dennoch beſchloß die radicale Mehrheit des Bureau mit 17 gegen 10 Stimmen die Caſſation der Wahl, auf Grund des Vorhandenſeins der beſagten Liſten hin.

Wir mußten bei dieſen Einzelheiten einen Augenblick verweilen, da in dieſem Willküract des Bureau der ganze Ausgangspunkt der fernern Conflicte und Wirren gegeben iſt. Denn als einen Willküract hat faſt die geſammte ſchweizeriſche Preſſe ſofort jene Handlungsweiſe aufgefaßt. Wir wählen aus den zahlreichen uns vorliegenden Blättern einige bezeichnende Aeußerungen des „Bund", da dieſes Organ hauptſächlich als der Ausdruck einer liberalen eidgenöſſiſchen Politik betrachtet werden darf, welche ſich über die Sonderintereſſen der einzelnen Cantone und Parteien zu ſtellen ſucht, und von dieſem Standpunkt aus nicht ohne großen Einfluß auf die öffentliche Meinung in der Schweiz iſt. Der „Bund" ſagt alſo in ſeinen Nummern vom 27. und 28. Auguſt unter anderm: „Das Bureau hat nur zu klaſſificiren, d. h. es hat die Stimmkarten gültig oder ungültig zu erklären. Erklärt es dann eine ſo große Anzahl von Karten ungültig, daß keine Wahl mehr möglich iſt, ſo iſt damit auch die Wahl ungültig erklärt. Dies iſt der Sinn des Artikels 42 des Wahlgeſetzes: «Le dépouillement une fois achevé et reconnu valide par le bureau, le président proclame les conseillers élus.» Das Bureau hat alſo zu validiren, aber nur die Stimmkarten, und dieſe hatte es eben validirt. Nachher hatte es eben nichts mehr zu thun und namentlich kein Recht, ſich über die Wahl im ganzen auszuſprechen. Schienen ihm die Liſten unſtatthaft, ſo hatte es dieſelben einfach zu verbieten." Und weiter: „Dies ſind die Gründe, welche uns mit Beſtimmtheit dahin entſcheiden, die Caſſation mit allen andern, die dieſe Anſicht theilen, als eine Competenzüberſchreitung zu

erkennen. Es nützt durchaus nichts, wenn von radicaler Seite geſagt wird, das Bureau ſei ſouverän. Dies iſt vielmehr eine völlige Verkehrung der Begriffe. Der Conſeil général iſt ſouverän, ſein Bureau iſt eine bloße ausführende Beamtung. Was würde man ſagen, wenn einer behaupten wollte, das Bureau der Bundesverſammlung ſei ſouverän und habe das Recht, die Beſchlüſſe der Bundesverſammlung durchzuſtreichen? Der Conſeil général hatte ſeinen ſouveränen Willen eben durch die Stimmkarten ausgeſprochen; und nachdem das Bureau dieſe gültig gefunden, iſt es ein Widerſpruch, zu behaupten, das Bureau könne den ſouveränen Willen caſſiren.“ Und dann endlich auf den letzten Grund, der einen ſolchen Willküract möglich macht, übergehend, fügt der „Bund“ hinzu: „Die Frage, ob das Bureau befugt oder unbefugt die Wahl caſſirt habe, ſcheint uns alſo unzweifelhaft in letzterm Sinne entſchieden zu ſein. Und wenn es keine Macht der Erde gäbe, dieſes Unrecht umzuſtoßen, ſo wäre und bliebe es ein Unrecht vor den Augen der öffentlichen moraliſchen Ueberzeugung. Allein wo ein Unrecht iſt, da muß ſich in der geſitteten Welt auch eine Sühne finden. Wahr iſt, daß in dieſer Richtung es als zweifelhaft betrachtet wird, ob dieſe Sühne in Genf ſelbſt gefunden werden kann. In jedem andern Staate gibt es für den Amtsmisbrauch auch inappelabler Behörden einen Richter, ſei es die Regierung, der Große Rath, ein Staatsgerichtshof oder das Volk ſelbſt. Die Verfaſſung von Genf dagegen iſt in dieſer Richtung gar merkwürdig geſtaltet. Sie trennt die Gewalten ſo correct wie keine andere, allein ſie ſtatuirt keinen Souverän. In den Repräſentativdemokratien hat der Große Rath eine vom Volke delegirte Souveränetät, in den ſogenannten reinen Demokratien das Volk ſelbſt. In Genf iſt keins von beiden der Fall, der Staatsrath, der Große Rath, der Generalrath, der Richter functioniren als coordinirte Gewalten und keine läßt ſich von der andern etwas befehlen. So kommt es dann und wann, daß man nicht weiß, wer Koch oder Kellner iſt. Die genfer Verfaſſung iſt ein Muſter von Gelehrſamkeit und theoretiſcher Ausführung, aber der Zimmermann hat die Thür vergeſſen. Um ſie vollſtändig zu machen, muß ihr eine Reviſion entweder im Großen Rath oder im Generalrath eine wirkliche Souveränetät ſchaffen. Der Generalrath heißt freilich ſchon jetzt ſouverän, allein nach ſeiner gegenwärtigen Befugniß und Function iſt er nichts als eine der raffinirteſten und zugleich geiſtleſeſten Wahlmaſchinen. Das Volk hat nichts zu thun, als Mann für Mann ſeine Stimme, die ihm obendrein durch die Clubs octroyirt iſt, in die Urne zu werfen. Bei dieſem Fehler iſt es nun denkbar, daß wirklich in Genf weder die Regierung, noch der Große Rath, noch der Staatsanwalt, noch ein oder alle Bürger zuſammen im Falle ſind, das Grand-Bureau anzuklagen und zur Rechen-

ſchaft zu ziehen. Wenn dies wirklich der Fall, ſo iſt dies allerdings deswegen fatal, weil dadurch Genf der Möglichkeit beraubt iſt, ſolche Conflicte bei ſich ſelbſt auszumachen, was jedenfalls das Beſte wäre. Allein ungeahndet brauchte der Rechtsbruch darum nicht zu bleiben, ſondern Genf iſt eben einfach gezwungen, was auch ſchon geſchehen, an den Bund zu recurriren."

Fand die Entſcheidung des Wahlbureau in der ſchweizeriſchen Preſſe eine ſolche Verurtheilung, ſo iſt die Aufregung, welche ſich der genfer Independenten bemächtigte, um ſo erklärlicher. Sie hielten unmittelbar nach dem Bekanntwerden des Majoritätsbeſchluſſes des Bureau eine Volksverſammlung auf dem Molard, jenem altberühmten Schauplatz ſo vieler wichtigen tief in die Geſchicke der Republik eingreifenden Ereigniſſe. Hier wurde beſchloſſen, die Regierung aufzufordern, trotz der Entſcheidung des Bureau das Wahlreſultat zu publiciren. Doch wir können über die unmittelbar folgenden Ereigniſſe raſch hinweggehen, da ſie theils im allgemeinen durch die Tagespreſſe genügend bekannt ſind, theils in ihren Einzelheiten erſt nach Bekanntwerden der Reſultate der eingeleiteten Unterſuchung werden völlig gewürdigt werden können. Die Volksverſammlung der Independenten auf dem Molard, ihr Zug auf das Stadthaus, die Nöthigung des Staatsraths zur Proclamation des Wahlreſultats, die Bewaffnung der Radicalen aus dem Zeughaus von Grand-Pré, ihr Angriff auf den die Proclamation begleitenden Zug der Independenten, die blutigen Scenen im Quartier St.-Gervais, die Abſendung von Bundescommiſſaren, Bundesrichtern und Bundestruppen nach Genf durch die ſchweizeriſche Centralregierung — das alles ſind nur die einzelnen Momente des Schlußacts eines Dramas, deſſen erſte Abſchnitte die Geſchichte der letzten drei bis vier Jahre umfaſſen und mit fataliſtiſcher Nothwendigkeit dem Ende zuſteuerten, welches nun erreicht iſt. Die „Nation ſuiſſe" hat den gehäſſigen Eindruck, welchen der Angriff einer mit Feuergewehren bewaffneten Bande auf einen unbewaffneten Zug überall hervorbrachte, durch allerlei ausgeſtreute Gerüchte zu mildern geſucht. So behauptete das Fazy'ſche Organ, auch die Independenten ſeien bewaffnet geweſen; ferner, die Radicalen hätten die ſichere Kunde gehabt, die Independenten hätten einen „reactionären Staatsſtreich" vorbereitet ꝛc. Dagegen ſteht die Thatſache feſt, daß die Todten und Verwundeten ſich nur auf Seite der Independenten finden. Auch iſt es ſonderbar, daß die Radicalen, wenn ſie denn doch einmal ſo feſt von einem beabſichtigten Staatsſtreich überzeugt waren, nicht aufs Stadthaus zogen, um die dort von den Independenten gewiſſermaßen als Geiſeln feſtgehaltenen Regierungsmitglieder zu befreien. Nach dem Blutvergießen in der Rue de Chantepoulet waren doch wol kaum Humanitätsrückſichten die Motive einer ſolchen Zögerung.

Die Unterſuchung über die Ereigniſſe vom 22. Auguſt wurde ſofort von eidgenöſſiſchen Unterſuchungsrichtern in die Hand genommen. Es begann eine Reihe von Verhaftungen, welche größtentheils Mitglieder der radicalen Partei betrafen. Von ſeiten der Independenten wurden hauptſächlich nur zwei namhafte Perſönlichkeiten gefänglich eingezogen, der eidgenöſſiſche Major Kraus und ein Hr. Bettiner, welche beide bei der Sequeſtration des Staatsraths auf dem Hôtel-de-ville und der Bewaffnung und den ſonſtigen von den Independenten nach dem Angriff in St.-Gervais in der obern Stadt ergriffenen Sicherheitsmaßregeln betheiligt waren, eine Rolle, welche ſie in keiner Weiſe in Abrede ſtellen. Unter den radicalen Verhafteten ſind die bekannteſten Namen John Perrier und Dr. Fontanel, erſterer einer der eifrigſten Agitateren der Fazy'ſchen Partei, letzterer früheres Mitglied des Staatsraths, ja ſogar während fünf Jahren Präſident der Republik. John Perrier iſt ſeines Zeichens Juwelier, hat in frühern Jahren als talentvoller Arbeiter halb Europa durchwandert, längere Zeit bei einem Hofjuwelier in Petersburg in Dienſten geſtanden und iſt dann nach Genf zurückgekehrt, um einer der entſchiedenſten Anhänger Fazy's zu werden. Im Jahre 1860 führte er jene berühmte Dampfſchiffsexpedition nach Thonon in Savoyen, welche ein ſo klägliches Ende nahm. Auf die radicalen Arbeiter hat J. Perrier ſtets einen bedeutenden Einfluß ausgeübt, er weiß ſocialiſtiſche und communiſtiſche Anſichten mit dem politiſchen Radicalismus zu verbinden und iſt ein kecker Redner im Stil des franzöſiſchen Ouvrier. Dem Mann fehlt es weder an Talent noch an Energie, und die ſchweizeriſchen Blätter thun unrecht, nur im Tone des Spottes über ihn zu ſprechen. Einen ganz außerordentlichen Eindruck machte es in Genf, als ſich die Kunde verbreitete, daß ſich James Fazy einem Verhör durch die Flucht entzogen habe. Er war der einzige von allen Radicalen geweſen, der nicht mit ſeiner Perſon für die Ereigniſſe des 22. Auguſt eingeſtanden war, ſondern es vorgezogen hatte, hart an der Grenze in dem franzöſiſchen Dorfe Ferney den weitern Verlauf der Unterſuchung abzuwarten. Die eidgenöſſiſche Behörde ſah ſich nun veranlaßt, einen Haftbefehl gegen den einſt allmächtigen Führer zu erlaſſen. Die geſchichtlichen Parallelen drängen ſich hier von ſelbſt auf. Ferney iſt derſelbe Ort, dem Voltaire gerade vor hundert Jahren eine wahre Weltberühmtheit verſchafft hatte. Von hier aus ängſtigte er die ehrbaren Repräſentanten der damals ſo frommen und altväteriſch ſteifen Republik durch ſeine freigeiſtige und äſthetiſche Propaganda, durch ſeine Flugſchriften und ſein Theater. Weder Verbote noch eindringliche Ermahnungen von der Kanzel hatten es hindern können, daß der Beſuch der jungen Genfer bei dem „Philoſophen von Ferney" täglich zunahm. In dieſem Dorfe wohnte jetzt als Flüchtling in einem beſcheidenen

Gaſthaus, ein Mann, der noch vor wenigen Jahren die populärſte Perſönlichkeit ſeines Vaterlandes war, der in Genf am Quai-du-Montblanc einen Palaſt bewohnt hatte, errichtet auf einem Grundſtück, welches ihm das dankbare Vaterland als Nationalgabe geſchenkt hatte. Wahrlich, eine tragiſche Schickſalswendung! Wer aber möchte behaupten, daß dieſe Wandlung eine Beſtätigung des alten Satzes von der Undankbarkeit der Republiken wäre? J. Fazy's Flucht war eine Ueberraſchung für die Genfer geweſen; eine noch größere ſtand ihnen aber bevor, als ſich die Nachricht verbreitete, die franzöſiſche Regierung habe den Flüchtling internirt. Man wußte ſo beſtimmt, daß Fazy mit dem Prinzen Napoleon befreundet ſei, man hatte ſo viel von der Intimität des genfer Staatsmanns mit der franzöſiſchen Regierung gemunkelt, daß man vor dieſer Maßregel wie vor einem Räthſel ſtand. Sie fand verſchiedene Beurtheilung in der Preſſe; die „Neue Zürcher Zeitung", ſonſt eine heftige Gegnerin Fazy's, war unzufrieden und meinte, die Eidgenoſſenſchaft habe keinen Coriolan an ihren Grenzen zu fürchten. Sicherlich nicht, allein der franzöſiſchen Regierung mochte der lebhafte Verkehr zwiſchen Genf und Ferney aus allerlei Gründen unbequem werden. Denn es heißt, daß den Flüchtling Hunderte von Geſinnungsgenoſſen täglich beſuchten; es war eine Wallfahrt wie zu Voltaire's Zeiten, der Zauber des Namens Fazy iſt noch nicht ſo ganz und gar erloſchen. Aufgeklärt iſt damit freilich jene franzöſiſche Maßregel, welche in die Zeit vom 11. oder 12. September fällt, noch keineswegs.

Oeſterreichiſche Briefe.

XXV.*)

(Vergl. „Deutſches Muſeum", 1864. II, S. 531 fg.)

Der Weg, welchen zu betreten ich in meinem letzten Briefe als eine unumgängliche Nothwendigkeit für Oeſterreich bezeichnete, wenn anders die innern Zuſtände des Kaiſerſtaats endlich geregelt und die ihm von außen drohenden Gefahren abgewendet werden ſollen — dieſer Weg wird nun endlich, wie es ſcheint, wirklich betreten, bereits ſind die Pforten erſchloſſen, die Bahn iſt eröffnet und vermuthlich noch bevor dieſer Brief in die Hände Ihrer Leſer gelangt,

*) Wie aus dem Inhalt des nachſtehenden Briefes hervorgeht, iſt derſelbe noch vor dem Rücktritt des Grafen Rechberg geſchrieben; dennoch haben wir ihn nicht zurückhalten wollen, da er als ein Beitrag zur nähern Kenntniß einer für Oeſterreich ſo intereſſanten und wichtigen Kriſis unſern Leſern hoffentlich auch noch jetzt nicht unwillkommen ſein wird. D. Red.

iſt ſie nicht nur beſchritten, ſondern vielleicht iſt auch bereits ein Theil des Weges glücklich zurückgelegt; ich meine jenen Weg der Verſtändigung mit den Weſtmächten, auf den alle wahren Freunde Oeſterreichs ſeit längerm hingewieſen haben als auf den einzigen Rettungsweg aus den zahlloſen Verlegenheiten, in welche die Politik des Grafen Rechberg das öſterreichiſche Staatsſchiff gebracht hat. Die Schwenkung, bereits ſeit Wochen im Zuge, datirt von dem Moment, wo ſich endlich auch in unſern Regierungskreiſen die Einſicht Raum verſchafft hat, daß die Fortſetzung der Allianz mit Preußen weder für uns erſprießlich, noch, ſagen wir es geradezu heraus, für Deutſchland nothwendig, ſofern das Heil Deutſchlands nicht eben in einem Aufgehen in Preußen geſucht wird, wozu die preußiſchen Zuſtände, die momentanen wenigſtens, doch wol ſelbſt die eifrigſten Parteigänger eines „Deutſchland mit preußiſcher Spitze" kaum verlocken dürften.

Hr. von Bismarck glaubte ſich ſeines Erfolges zu gewiß, er hat den Ausgang des von ihm inſcenirten Dramas zu früh ahnen laſſen, das Publikum gerieth noch vor dem letzten Acte in Unruhe, ſodaß unſere an der Aufführung betheiligte Regierung ſich genöthigt ſah, während des Spiels in der Art, wie es zuweilen auf den engliſchen Volksbühnen vorkommt, den Schluß nach dem Geſchmacke des Publikums umzuändern, ein Auskunftsmittel, das wol ſeine Wirkung nicht verfehlt, bei den Einſichtigern aber doch eigenthümliche Gedanken über die Fähigkeit der Leiter erweckt. Wenn Preußen mit ſeinen Abſichten länger hinter dem Berge gehalten hätte, wer weiß, ob Oeſterreich ſobald die Schuppen von den Augen gefallen wären, wer weiß auch, ob, wenn die Gefahr nicht gar zu dringend geweſen wäre, man ſich ſelbſt jetzt noch zu einer Schwenkung entſchloſſen hätte. In der That jedoch zeigte die Annäherung der Gefahr ſich zuerſt gerade auf jenem Gebiete, auf das die öſterreichiſche Regierung ihre Aufmerkſamkeit ſtets und in erſter Linie gerichtet haben muß, auf dem Gebiete der materiellen Intereſſen. Nicht nur befanden die Verlegenheiten, wie die zur Deckung unſerer Erforderniſſe für den Staatshalt nöthigen Summen nach dem Mißglücken des letzten auf dem Gebiete unſerer unſeligen Anlehnspolitik gemachten Verſuchs aufgebracht werden ſollten, ſich im bedenklichſten Wachsthum, es zeigten ſich auch bereits die Anzeichen einer drohenden Handels- und Creditkriſis, hervorgebracht durch die Rückwirkungen des amerikaniſchen Krieges auf den europäiſchen Markt, während gleichzeitig die Concurrenz, welche unſere Staatspapiere durch die amerikaniſchen Papiere erhielten, deren die Speculation ſich in ſo ausgedehntem Maße bemächtigt hatte, ein Zurückwerfen der erſtern auf den öſterreichiſchen Markt verurſachte.

Dazu kam dann die öſterreichiſch-italieniſche Convention, ein Ereigniß, welches, recht benutzt, Oeſterreich den Uebergang zu der

einzigen Politik, welche ihm überhaupt noch zum Heile zu gereichen vermag, nämlich zu einer weſtmächtlichen Allianz, weſentlich erleichtern kann. Freilich gibt es in Oeſterreich noch immer eine — und ſogar ziemlich zahlreiche — Partei, welche, weit entfernt, die Convention in dem angedeuteten Sinne, alſo als eine Brücke zur Verſtändigung mit Frankreich zu betrachten, und zwar eine Brücke, die Frankreich ſelbſt uns bietet, dieſelbe vielmehr dazu benutzen möchte, das Verhältniß zwiſchen Frankreich und Oeſterreich womöglich noch zu verſchlimmern. Wollte man dieſer Partei Glauben ſchenken, ſo beabſichtigte Frankreich nichts weniger als die Erniedrigung Oeſterreichs, die Convention aber wäre ein Verſuch, Oeſterreich abzuzwingen, was es bisher der gütlichen Verhandlung verweigerte. Nun ſind wir gewiß ſehr weit entfernt, Oeſterreich eine Erniedrigung zuzumuthen, ebenſo wenig mögen wir aber ein heilendes Mittel blos deshalb ablehnen, weil es uns von einer Hand gereicht wird, die wir gewohnt ſind, als die Hand eines Gegners zu betrachten.

Das abſtracte Mistrauen gegen Ludwig Napoleon, welches die öſterreichiſche Politik beherrſcht, hat uns ſchon viele und ſchwere Nachtheile gebracht; ſelbſt der unglückliche Krieg von 1859 war nur eine Conſequenz dieſes Mistrauens. Auch wir behaupten nicht, daß dies Mistrauen ganz unbegründet; gewiß iſt Ludwig Napoleon ein Mann, in Betreff deſſen eine gewiſſe Vorſicht jederzeit am Orte, und auch die unzweifelhafte Mäßigung, die er ſeit dem letzten italieniſchen Kriege bewieſen hat, wie z. B. in der amerikaniſchen, der polniſchen, der ſchleswig-holſteiniſchen, der mexicaniſchen Angelegenheit, darf uns allerdings nicht einſchläfern. Aber jedes Ding hat ſein Maß und auch das Mistrauen darf nicht zum Fanatismus werden. Zugegeben, daß Ludwig Napoleon, als richtiger Politiker, überall nur ſich und ſeinen Vortheil im Auge hat, kann er dieſen Vortheil nicht unter Umſtänden auch durch Mittel verfolgen, welche allen und ſomit auch uns zugute kommen? Wie, wenn nun Frankreich ſelbſt den Frieden braucht, und wenn nun dies der Grund iſt, weshalb er wirklich und im Ernſt den europäiſchen Frieden zu befeſtigen ſtrebt? Wäre dieſer Friede deshalb minder wünſchenswerth, weil er nach Ludwig Napoleon's Abſicht zunächſt dem Wohle Frankreichs dienen ſoll? Nein in der That, nicht wir, die wir eine Verſtändigung Oeſterreichs mit den Weſtmächten befürworten, ſind die ſchlechten Patrioten, ſondern vielmehr jene ſcheinen es uns zu ſein, welche ſchon in dieſem bloßen Gedanken eine Erniedrigung Oeſterreichs zu erblicken vorgeben und mit dem Wehgeſchrei, das ſie darüber erheben, den klaren Sinn derjenigen in Verwirrung ſetzen, die vor allem berufen wären, ein entſcheidendes Wort zu ſprechen....

Was nun ſpeciell die Convention vom 15. September angeht, ſo

vermögen wir bei unparteiiſcher Prüfung uns nicht zu überzeugen, daß ſie wirklich ſo zweiſchneidig und argliſtig iſt, wie ihre Gegner behaupten. Die Spitze der Convention ſcheint uns in der That gegen Rom gekehrt.*) Rom hat die Geduld Napoleon's, der ſich in dieſem Punkte nun einmal zum Dolmetſch der civiliſatoriſchen Beſtrebungen unſers Jahrhunderts gemacht hat, auf eine zu lange Probe geſtellt und dafür ſoll es jetzt büßen. An Vergrößerung Italiens auf Koſten Oeſterreichs oder an eine gegen letzteres gerichtete Action ſcheint uns dabei nicht im entfernteſten gedacht; nicht einmal von der ſehr nahe liegenden Drohung, als ob Frankreich eine ſolche Action in dem Falle unterſtützen würde, daß Oeſterreich Miene machen ſollte, dem Papſte beizuſpringen und ihn dadurch in ſeiner Halsſtarrigkeit zu beſtärken, läßt ſich mit aller möglichen Auslegekunſt der kleinſte Buchſtabe aus dem Document herausleſen. Vielmehr beſteht der wahre und letzte Zweck der Convention nach unſerer Ueberzeugung in nichts anderm als in einer Reform der römiſchen Wirthſchaft, nun wahrhaftig und daß dieſe Reform nöthig iſt, dringend nöthig, nicht blos im franzöſiſchen oder römiſchen, ſondern im Geſammtintereſſe der Menſchheit — wir erinnern nur an die jüngſte Affaire Coën — das wird doch wol niemand zu leugnen wagen, der nicht zugleich die Stirn hat, ſich offen als Bundesgenoſſe und Schleppträger der römiſchen Pfaffenherrſchaft zu bekennen. Die Convention iſt ein nothwendiger Schluß in der Logik der Thatſachen, ſie iſt das Exequatur eines Beſchluſſes, der ſchon längſt gefaßt ward und zwar von der Geſchichte ſelbſt. Auch berufe man ſich nicht auf den Züricher Vertrag. Gewiß widerſpricht die Convention dem Züricher Vertrag, ja der Bruch dieſes Vertrags iſt die Baſis, auf der ſie beruht. Allein der Züricher Vertrag iſt nicht erſt durch die Convention, er war ſchon längſt zerriſſen, und ſchwerlich wird irgendeine Macht, Oeſterreich ſelbſt mit einbegriffen, Luſt haben, ihn wieder zuſammenzuflicken. Was hilft es nun, die Augen vor der offenkundigen Thatſache zu verſchließen? Was hilft es, in unfruchtbarem Schmollen ſich auf den Iſolirſchemel ſetzen und, nicht belehrt durch den erlittenen Schaden, auch noch den Erſatz zurückweiſen, der uns möglicherweiſe dafür zutheil werden könnte?

Ganz ähnlich verhält es ſich mit unſerer Zollpolitik. Die Reconſtruirung des Zollvereins, nach erfolgtem Anſchluſſe ſämmtlicher Zollvereinsregierungen an den preußiſch-franzöſiſchen Handelsvertrag, iſt ebenfalls eine vollendete Thatſache; was ſollen nun noch die nachträglichen Verhandlungen mit Preußen? Spielt Oeſterreich dabei nicht die

*) Daß wir dieſe, wie uns dünkt, etwas roſenfarbene Anſchauung unſers Herrn Correſpondenten nicht theilen, wiſſen unſere Leſer aus den Artikeln über „Die Zukunft Italiens“ in Nummer 43—45 dieſer Zeitſchrift. D. Red.

Rolle jenes thörichten Freiers, der noch immer fort und fort um die Hand ſeiner Liebſten wirbt, nachdem dieſelbe längſt die Frau eines andern? Und wäre es nicht auch hier beſſer, ja ſogar das einzig Rathſame, einen reſoluten Strich unter die Vergangenheit zu machen und mit neuem Muth eine neue Bahn zu betreten?

In der That hat es in dieſen jüngſten Tagen den Anſchein gewonnen, als ob man auch bei uns endlich zu der Einſicht gelangt iſt, was man den Thatſachen ſchuldig, und daß es ein vergebliches Bemühen, geſchehene Dinge ungeſchehen zu machen. Die Politik, welche Graf Rechberg bisher verfolgt und die namentlich in der ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheit ihre ganze Ohnmacht bekundet hat, war eine Schaukelpolitik, zu der niemand Vertrauen hatte noch haben konnte, weil ſie ſelbſt ihren eigenen Schwerpunkt nicht kannte. Dieſe Politik mußte erfolglos bleiben, ſie konnte keine poſitiven Reſultate erreichen, weil ſie ſelbſt ſich jederzeit nur in der Negative hielt; Graf Rechberg wußte allenfalls, was er nicht wollte, aber nie was er wollte, und darüber hat er denn nur allzu häufig auch das thun müſſen, was er nicht gewollt. Niemand hat das beſſer durchſchaut und benutzt als Hr. von Bismarck, der, indem er ſcheinbar Hand in Hand mit Graf Rechberg ging, alles erreicht hat, was er wollte und was Graf Rechberg nicht zu wollen verpflichtet war und was er dennoch geſchehen ließ. Nie haben zwei ungleichere Gegner unter der Maske der Freundſchaft ſich gegenübergeſtanden als Hr. von Bismarck und Graf Rechberg: dort der preußiſche Premier, derb und breitſchulterig, ſelbſtgewiß bis zur Brutalität, aufs tiefſte durchdrungen von ſeiner Unfehlbarkeit, keinen Schritt zurückthuend, ſich ſelbſt ſolcher Dinge rühmend und ſie ſich als Verdienſt anrechnend, die ein anderer gern verſchweigt — und hier unſer kleiner, zierlicher Graf Rechberg, die Schmiegſamkeit in Perſon, mit jedem Strome ſchwimmend, mit jedem Winde ſegelnd und darum auch von jeder Welle und jedem Lufthauch hin- und hergetrieben! Jeder Menſch macht gelegentlich Fehler und auch die Fehler des Grafen Rechberg würden wir milder beurtheilen, wenn er einmal einen einzigen von den vielen, die er begangen, ernſthaft vertheidigt, wenn er ſtatt immer und überall zu jeder beliebigen Schwenkung bereit zu ſein, einmal ehrlich Stand gehalten hätte. Uebergänge gibt es überall, auch in der Staatskunſt, und die Vermittelung ſolcher Uebergänge kann unter Umſtänden ſogar ſehr nothwendig und ſehr verdienſtlich ſein. Aber von einem Extrem zum andern ſpringen, iſt kein Uebergang mehr; wer ein Mann der Situation ſein will, darf nicht der Mann jeder Situation ſein.

Bei dieſer Lage der Dinge iſt es denn nicht zu verwundern, daß jene Miniſterkriſis, von der bei uns ſchon ſeit Wochen die Rede, jetzt allen Anzeichen nach wirklich eingetreten iſt, und auch das wird

noch immer in dem nahen Mannheim zu ſuchen haben, und mit dem Finden ſieht es auch da zuweilen recht trübſelig aus. Auch über Politik läßt ſich von hier aus nichts mehr ſchreiben, ſo ſehr dieſelbe ſonſt das A und O der Badener war. Aber andere Zeiten, andere Sitten; ſo iſt auch jetzt das Schweigen die Politik der Herrſchenden wie der Leidenden. Hüte und Bärte ſind noch immer der Verfolgung ausgeſetzt, das Bleigewicht des Kriegszuſtandes laſtet noch immer auf dem Lande. Daß die Gemeindewahlen aller Orten im Sinne der Regierung ausfallen, darf bei unſeren Zuſtänden Niemand wundern; eine andere Frage iſt nur, was dieſe Zuſtände ſelbſt werth ſind und welche Sicherheit ſie namentlich für die Zukunft unſeres Landes bieten. Doch das ſind Fragen, die über die Grenzen einer bloßen Correſpondenz hinausgehen — und die man auch unter dem Belagerungszuſtand loyaler Weiſe gar nicht einmal erörtern darf.....

Aus Frankfurt a. M.

Mitte November.

λγ. Wir haben hier jetzt alle Tage Sonntag — nämlich die Gräfin Roſſi, ehemalige Henriette Sonntag, ſingt ſeit einigen Wochen auf unſerer Bühne und verſetzt dadurch das Publikum in einen Enthuſiasmus, den man in dieſer Art wenigſtens für längſt ausgeſtorben hielt.

Aus dieſem verſöhnenden Himmel der Kunſt zu den ungelöſten Disharmonieen des äußeren Lebens überzugehen, wie es in dieſem Briefe geſchehen ſoll, hat etwas Bedenkliches. Und doch macht es das Leben anders? Wie mancher dieſer klatſchenden Bewunderer der Sonntag, die ſich jetzt in ganzen Schwärmen in das ſonſt ziemlich verödete Schauſpielhaus drängen, mag an etwas Anderes denken in demſelben Augenblick, in dem ſich die Hand unwillkürlich zum Beifall erhebt! Der Diplomat vielleicht an eine neue Interpretationswendung des proteusartigen Bundesrechts, an die Anhalt-Köthenſche Virilſtimme mit ihrem Einfluß auf das europäiſche Gleichgewicht, oder an die Bundescentralpolizei in ihrer möglichſten Potenz; der Bankier an die letzte flaue Börſe, an das neue öſterreichiſche Silberanlehen mit ſeiner Wunderkraft, an die franzöſiſchen Renten oder den Dr. Veron, der im Vertrauen darauf, daß der Ehrgeiz ſelbſt den Wachholderdampf gern für Weihrauch nimmt, für den Napoleoniden eine Dictatur-Inauguralrede anticipirt. Und kommt man nach Hauſe, ſo ſteht ja dies Alles ungelöſt vor uns und die blaſſe, graue Wirklichkeit verjagt den kurzen Traum, den die Kunſt hervorzuzaubern verſucht. Das Gefühl der Zerfahrenheit und Haltloſigkeit aller unſerer Verhältniſſe läßt auch keinen ganzen, nachhaltigen Genuß zu; darum muß der eine den andern ablöſen, damit keine Lücke entſtehe, in die ſich der nüchterne Katzenjammer und die tödtende Langeweile einſchleicht. Wer von unſeren faſt geſtürmten Theaterthüren einen Schluß auf unſern geſteigerten Kunſtſinn ziehen wollte, würde gerade ſo irren, wie derjenige, der Ruhe und Ordnung, erhöhte Wohlfahrt und Weltfrieden nach der Zahl der in unſeren Straßen herumwandelnden bundes- und buntgemiſchten Patrouillen abſchätzen möchte. Man braucht noch keine tiefe hiſtoriſche Kenntniß zu haben, nur ein bischen Reflexion und was man geſunden Menſchenverſtand zu nennen pflegt (freilich eine nicht gar zu häufige Erſcheinung!), um zu fühlen, daß es denn doch ganz anderer Mittel bedürfen wird, ſei es, uns den Trank der Vergeſſenheit trinken zu laſſen, ſei es die fortſchreitende Entwicklung naturgemäß an die frühere anzuknüpfen. Der politiſche Proceß gleicht mehr als irgend ein anderer dem geſchickten chemiſchen Verfah-

uns nicht befremden, wenn Graf Rechberg das Opfer derſelben wird. Schwerer dürfte zu ſagen ſein, was es eigentlich iſt, das ihn ſtürzt; ſo ſehr die ganze Summe ſeines Gebarens ſeine Entfernung von den Geſchäften nothwendig und wünſchenswerth machte, ſo fehlte doch bisher der beſtimmte einzelne Conflict, ſozuſagen der concrete Punkt, an welchem er geſcheitert. Erſt ganz neuerlich fängt auch dieſer Punkt an ſichtbar zu werden. Die bevorſtehende Eröffnung des Reichsraths, an welchem man doch die Vertreter Galiziens theilnehmen ſehen will, ohne ihnen von vornherein die Waffen zum Angriff auf die Regierung in die Hand zu geben, erheiſcht die Beendigung des Belagerungszuſtandes, der bekanntlich noch immer über Galizien verhängt iſt. Sind wir nun auch in das Myſterium der kiſſinger Vereinbarungen, die ſich eingeſtandenermaßen auf die polniſchen Zuſtände bezogen, nicht eingeweiht, ſo ſcheint es doch mehr als ein bloßes Gerücht zu ſein, wenn man wiſſen will, Graf Rechberg habe bei Gelegenheit dieſer Verhandlungen Rußland gegenüber eine Haltung angenommen, die ihm nicht ſo ohne weiteres geſtatte, ſeine Zuſtimmung zur Aufhebung des Ausnahmezuſtandes in Galizien zu geben. Hier, wenn nicht alle Anzeichen trügen, iſt der Punkt, von dem aus die Stellung des Grafen Rechberg am meiſten bedroht iſt, hier der Punkt, von dem aus die gegenwärtige Kriſis ſich vorausſichtlich in kürzeſter Zeit entſcheiden muß.

Mit dieſem bevorſtehenden Zuſammentritt des Reichsraths (bei dem, wie ich für gewiß höre, auch die Vertreter Galiziens nicht fehlen werden) wären wir denn wieder einmal bei den innern Angelegenheiten der Monarchie angelangt. Der Anblick, den dieſelben gewähren, iſt auch diesmal wieder im ganzen genommen bei weitem freundlicher als die äußere Lage des Staates. Beſonders erfreulich iſt die Sicherheit, der zwar langſame, aber ſeines Zieles bewußte Fortſchritt, der, im Gegenſatz zum Gange der äußern, ſich in unſerer innern Politik kundgibt. Zwar fehlt es nicht an Stimmen, die Hrn. von Schmerling der Unthätigkeit zeihen: allein eine einleitende, vorbereitende und darum nicht für jedes Auge ſofort ihrem ganzen Umfange nach ſichtbare Thätigkeit hört darum nicht auf Thätigkeit zu ſein, ja ſelbſt die Zeit, während welcher ſcheinbar gar nichts geſchieht, braucht darum noch keine Zeit des Müßiggangs zu ſein, ſondern iſt vielleicht nur jene Zeit der Brache, die auch auf dem Felde der Politik, namentlich der innern, ihre volle Berechtigung hat. Hr. von Schmerling hat Wort gehalten, er hat „gewartet“ und mit dieſem Warten iſt er glücklich ans Ziel gelangt, inſofern dadurch jenſeit der Leitha ein erhöhtes Bedürfniß nach endlicher Ausgleichung und damit auch jene Bereitwilligkeit des Entgegenkommens erzeugt worden iſt, die man bisher ſo ſchmerzlich vermißte. Hr. von Schmerling wenigſtens ſcheint dieſes Entgegenkommens gegenwärtig ſo ſicher zu ſein, daß er, wie von

den Regierungsorganen bereits angekündigt ward, die Einberufung der Landtage des weſtlichen Theils der Monarchie, alſo des ungariſchen und kroatiſchen, für das nächſte Frühjahr, d. h. für die Zeit in Ausſicht ſtellen konnte, wo auch der engere Reichsrath dieſſeit der Leitha tagen wird. Dem ungariſchen Landtage wird dann aller Wahrſcheinlichkeit nach das Februarpatent vorgelegt werden; die etwaigen Aenderungen wird man dann vielleicht vor den dieſſeit der Leitha gleichzeitig tagenden Vertretungskörper bringen und ſo den Verfaſſungsausbau ſelbſt auf verfaſſungsmäßigem Wege vollziehen. Auch die Regierung ihrerſeits hat einen entgegenkommenden Schritt gethan, der aber freilich nicht, wie es in gewiſſen Kreiſen geſchieht, ſo ausgelegt werden darf, daß man darin ein Zurückgehen auf das Octoberdiplom erblickt; ich meine den Modus, den man, abweichend von früher, diesmal bei der Einberufung des Reichsraths beobachtet hat. Der Reichsrath iſt nämlich diesmal ausdrücklich als „weiterer Reichsrath", d. h. als jener Vertretungskörper einberufen worden, vor den nur diejenigen Angelegenheiten gehören, welche die Geſammtmonarchie betreffen, worauf dann die ſich ſpäter unmittelbar anſchließende Seſſion des engern Reichsraths ſich mit den für die Länder dieſſeit der Leitha beſtimmten Geſetzvorlagen zu beſchäftigen haben wird, während bisher der Reichsrath ſelbſt im Laufe der Seſſion je nach der Natur der Gegenſtände, die er zu behandeln hatte, ſich bald als „engerer", bald als „weiterer" conſtituiren konnte. In der Verfaſſungsurkunde ſind die Gegenſtände, die vor den „engern" oder „weitern" Reichsrath gehören, geſondert und verſteht es ſich ſomit von ſelbſt, daß der Regierung das Recht zuſteht, den Reichsrath als „engern" oder „weitern" einzuberufen. Nun liegt allerdings der banale Vorwurf nahe, als wolle die Regierung nur deshalb die Seſſion des weitern Reichsraths jener des engern vorangehen laſſen, weil vor erſtern die Finanzangelegenheiten gehören, ſie damit alſo in die Lage kommt, die Erledigung dieſer in die erſte Linie zu ſtellen. Doch konnte, blos um dieſem Vorwurfe zu begegnen, ſelbſt wenn er berechtigter wäre als er iſt, die Regierung ſich unmöglich aller der Vortheile entäußern, die ihr die Einberufung des weitern Reichsraths vor dem engern für den Zweck des Verfaſſungsausbaues biete. Dieſe Vortheile liegen nicht blos in dem Zeitgewinn, der es ihr möglich macht, die noch rückſtändigen Vorbereitungen zu treffen, ohne daß die verfaſſungsmäßige Thätigkeit hinausgeſchoben wird, ſondern zunächſt eben darin, daß die Ungarn in dieſem Verfahren der Regierung einen entgegenkommenden Schritt erblicken müſſen, inſofern nämlich durch die gleichzeitige Einberufung des ungariſchen Landtags mit der Seſſionseröffnung des „engern" Reichsraths dieſer dem letztern gleichgeſtellt wird. Ein weiterer Vortheil liegt darin, daß auf dieſe Weiſe eine

gewiſſe Ebenmäßigkeit in den Verfaſſungsbau gebracht und damit eben jener Verquickung ein Ende gemacht wird, an welcher er jetzt, weil unvollendet, noch leidet. An der glücklichen Vollendung ſelbſt aber kann bei dem Stadium, in welches die Vorarbeiten getreten ſind, nicht mehr gezweifelt werden; gelingt es inzwiſchen, auch die äußere Politik dauernd in feſtere Bahnen zu geleiten, ſo dürfen wir hoffen, daß nicht blos der Ausbau ungeſtört von ſtatten gehen, ſondern auch das vollendete Gebäude ſich als ein feſtes, in Zeiten der Gefahr den Stürmen Trotz bietendes erweiſen wird. Was die Conſolidirung unſerer innern Zuſtände bisher ſolange hingehalten, war eben die Zerfahrenheit unſerer äußern Politik, durch welche unſere Staatsmänner genöthigt wurden, jederzeit die Möglichkeit einer Verbündung der innern und äußern Feinde Oeſterreichs im Auge zu behalten; fällt dieſe Nothwendigkeit, wie wir hoffen, inskünftige fort, ſo wird auch unſere innere Politik ſich raſcher und kräftiger entwickeln und gleichmäßig nach innen wie nach außen verſchreitend wird Oeſterreich in der That Grund bekommen, vom Anbruch einer „neuen Aera“ zu ſprechen.

Literatur und Kunſt.

Neue Erzählungen und Romane.

Ob es denn wirklich ſo ſchwer iſt, eine lesbare Erzählung zu ſchreiben? Eine Erzählung meinen wir, welche die Neugier des Leſers unterhält und feſſelt, ohne daß ſein äſthetiſches Gewiſſen darüber zu erröthen braucht. Wir beanſpruchen ja keine Meiſterwerke, wir wiſſen, daß Werke, beſtimmt, die Jahrhunderte zu überdauern, auf dem Gebiet der Unterhaltungsliteratur ſo ſelten und vielleicht ſogar noch ſeltener ſind als auf allen andern literariſchen Gebieten; wir wiſſen auch, daß das Publikum nicht immer und ſogar ſehr ſelten und auch dann nur auf kurze Zeit und zum kleinſten Theil in der Stimmung iſt, ſich durch Werke tiefern Gehalts und höhern poetiſchen Werths anregen und erbauen zu laſſen, und daß daher Bücher von einem gewiſſen mittlern Durchſchnitt, Bücher, an denen die Induſtrie zum mindeſten ebenſo viel Antheil hat als die Poeſie, und die daher auch in Gottes Namen ebenſo ſchnell vergeſſen werden mögen, als ſie geſchrieben wurden, für Zuſtände gleich den unſern und einen Bildungsgrad wie der gegenwärtige gewiſſermaßen eine Nothwendigkeit ſind. Aber nur um ſo auffallender iſt es, daß dieſes ſo nothwendige, ſo unvermeidliche Genre bei uns gleichwol nur ſo ſpärlich gedeiht und daß unter einem Volke, das ſozuſagen mit der Feder hinter dem Ohr zur Welt kommt, doch nur ſo wenige ſind, die eine leidliche Erzählung zu ſchreiben vermögen. Seinen Vers kann bei uns nachgerade ein jeder machen, und ſo viel Ueberflüſſiges und Unnützes jene zahlloſen Gedichtſammlungen auch ohne Zweifel enthalten, mit denen unſere jungen Dichter zu debutiren pflegen, ſo wird man doch unter Hunderten

kaum Eine finden, in der nicht wenigſtens Ein poetiſcher Gedanke, Eine neue und eigenthümliche Wendung anzutreffen wäre. Wie ganz anders in unſerer erzählenden Literatur! Hier kann man ganze Bibliotheken durchblättern, ohne auf etwas anderes als auf die ausbündigſte Trivialität und die offenkundigſte Talentloſigkeit zu ſtoßen. Taucht aber ja einmal ein neues Talent darin auf, ſo iſt es in den meiſten Fällen ſo roh und ungeſchult und mit ſolchen Merkmalen der Anfängerſchaft behaftet, daß man beim beſten Willen ſeiner nicht froh zu werden vermag.

Zu dieſen Betrachtungen veranlaßt uns ein Bändchen Erzählungen, das den Titel: „Aus Wald und Stadt. Erzählungen von Konſtantin Cotta“ (Dresden, Kuntze), führt und allem Anſchein nach das Erſtlingswerk des Verfaſſers iſt. Derſelbe iſt nicht ganz ohne Talent, es ſteht ihm ſogar eine gewiſſe natürliche Erzählungsgabe zu Gebote, allein dieſelbe iſt roh und unentwickelt, gerade ſo unentwickelt wie die künſtleriſche Bildung des Verfaſſers im allgemeinen, der ſich, namentlich was die Aufgabe des erzählenden Dichters anbetrifft, offenbar im gröbſten Irrthum befindet. Verſtehen wir nämlich die Einleitung zu ſeiner Erzählung: „Aus erſter Ehe“, recht, ſo geht er von der Anſicht aus, als ob der Dichter, ſpeciell der erzählende Dichter, nichts anderes zu thun habe, als die Wirklichkeit abzuſchreiben; „facta loquuntur!“ ruft er triumphirend aus, und auch im Verlauf der Geſchichte ſelbſt entſchuldigt er ſich mehrmals damit, daß der Gang der Begebenheit und die Treue der Berichterſtattung ihn nöthige, dies und jenes, was man ſonſt in guter Geſellſchaft zu verſchweigen pflegt, vielmehr offen herauszuſagen. Als ob es auf dieſe proſaiſche Wahrhaftigkeit in der Poeſie überall ankäme oder als ob der Dichter wirklich nichts anderes zu thun hätte als „Facta“ aneinanderzureihen! Nein, der Dichter hat ſeine eigene Welt, zu der die Welt der gemeinen Wirklichkeit nur das Material, gleichſam den Unterbau liefert, auf welchem die Schöpfung des Dichters ſich erhebt; wer nichts weiß, als die Wirklichkeit abzuſchildern in ihrer ganzen nackten Unmittelbarkeit, der iſt ein Handwerker, aber kein Dichter; er mag im glücklichſten Fall Photographien liefern, aber niemals Kunſtwerke. Und ſelbſt dieſe photographiſche Treue kann man den vorliegenden Erzählungen nur in ſehr beſchränktem Sinne zugeſtehen. Es ſind Schilderungen des deutſchen Kleinlebens in Dorf und Stadt, aber klein aufgefaßt und in rohen, eckigen Linien wiedergegeben; der Verfaſſer hat einen gewiſſen offenen Blick, derſelbe erſtreckt ſich jedoch nur auf die Aeußerlichkeiten des Daſeins, ohne den Kern der Dinge zu ergründen oder uns jenen höhern Sinn und jenen geiſtigen Zuſammenhang ahnen zu laſſen, der alle, auch die ſcheinbar häßlichſten und widerſprechendſten Erſcheinungen der Wirklichkeit erfüllt und verbindet. Sehen wir uns zur Beſtätigung des Geſagten die ſchon erwähnte erſte Geſchichte „Aus erſter Ehe“ etwas näher an. Da iſt ein thüringiſches Mädchen, die Tochter eines Wirths, eines rechtſchaffenen, thätigen Mannes, der aber die Thorheit begangen hat, eine zweite Ehe mit einer gemeinen, nichtswürdigen Weibsperſon, ſeiner ehemaligen Haushälterin, einzugehen. Das Mädchen, als Tochter erſter Ehe, wird von derſelben aufs unwürdigſte behandelt, beſonders ſeitdem der Vater infolge einiger unvorſichtigen politiſchen Aeußerungen, die er ſich in den Wirren des Jahres achtundvierzig hat zu Schulden kommen laſſen, zur Unterſuchung gezogen

und ins Gefängniß abgeführt iſt. Die Wirthſchaft, nicht mehr zuſammengehalten von dem fleißigen, umſichtigen Manne, geht hinter ſich, Noth und Elend pochen an die Thür, das Mädchen wird zu den niedrigſten Arbeiten genöthigt und muß ſich dabei obenein von der Stiefmutter „Bankert“ und „Luder“ (wörtlich!) ſchimpfen laſſen; ja die nichtswürdige Alte macht endlich ſogar den Verſuch, ſie durchreiſenden Gäſten zu verkuppeln, und da ihr dies nicht gelingt, ſo duldet ſie wenigſtens, daß ihr eigener Liebhaber, ein Branntweinſäufer und Dieb, das arme Mädchen durch ſeine unverſchämten Liebkoſungen in Verlegenheit ſetzt. Inzwiſchen hat ein junger Mann, von deſſen Verhältniſſen wir nichts weiter erfahren, als daß er Arthur heißt, „30—32 Jahre“ alt iſt und im Sommer des Jahres 1852 „in leichtem Reiſeanzuge, das blankſchwarze Ränzchen auf dem Rücken, in der Hand einen eleganten Stock“, vom Inſelsberg auf Liebenſtein zu marſchirt, die Bekanntſchaft der jungen Wirthstochter gemacht; natürlich hat er ſich ſofort in ſie verliebt, ſie vertraut ihm ihr Leid und übergibt ihm die Papiere, die ſich auf den Proceß ihres Vaters beziehen und aus denen hervorgeht, daß der Vater (das Wie bleibt etwas unklar) durch einen gewiſſenloſen Advocaten widerrechtlich in Haft gehalten wird. Arthur bewirkt die Freilaſſung des Vaters, derſelbe kehrt nach Hauſe zurück, wird von der böſen zweiten Frau, die unterdeſſen als Complice ihres Liebhabers des Diebſtahls überführt und ins Zuchthaus gebracht iſt, geſchieden; er zieht in einen andern Ort, Arthur und Gretchen — dies iſt der Name des Mädchens —, die ſich natürlich heirathen, ziehen mit ihm — „und wenn ſie nicht geſtorben ſind, leben ſie noch heute“. Was iſt daran nun zu erzählen? Welches Intereſſe kann ein ſolcher Vorfall haben, noch dazu ſo nackt erzählt wie ein Bericht aus den Acten, auch wenn er noch viel häufiger paſſirte, als es in Wirklichkeit der Fall iſt? Und welche falſche Vorſtellung von der eigentlichen Aufgabe der Poeſie muß der Verfaſſer haben, daß er ſolche Stoffe zum Gegenſtand einer Erzählung „aus Wald und Stadt“ macht?! Mit den übrigen drei Erzählungen („Die Meiſterin des Meiſters“, „Der Verſilberer“ und „Der erſte Roſack“) iſt es womöglich noch ſchlimmer beſtellt; ſie ermangeln des eigenen Inhalts beinahe völlig, und dieſen Mangel zu verdecken, hat der Verfaſſer denn zu dem allerdings ſehr bequemen, aber unloſen Mittel gegriffen, allerhand weitſchichtige Epiſoden, die mit der urſprünglichen Geſchichte gar nichts zu thun haben, in den Vordergrund zu rücken. So müſſen wir in „Die Meiſterin des Meiſters“ eine vollſtändige Reiſebeſchreibung durch Thüringen mit in den Kauf nehmen, die Geſchichte von dem „Verſilberer“ aber beſteht kaum in etwas anderm als in der weitläufigen Beſchreibung des chemiſchen Proceſſes und der Handgriffe, deren man ſich bedient, um Meſſing das täuſchende Anſehen von Silber zu geben. Und nun erſt die Moral der Geſchichte! Ein armer Familienvater, der, von Noth bedrängt, ſich zum Werkzeug und Spießgeſellen eines Falſchmünzers hergibt und der die Früchte dieſes Unternehmens genießt, ohne daß die zeitliche Gerechtigkeit ihn ereilt oder daß der Verfaſſer auch nur ein tadelndes Wort für ihn hätte!

Nach einer andern Seite hin laſſen uns Friedrich Ruperti's „Einfache Geſchichten“ (Bremen, Heyſe) das eigentliche Erzählertalent ebenfalls vermiſſen, nämlich inſofern, als es der Darſtellung des Verfaſſers an epiſcher

Deutlichkeit, an Objectivität und Plastik mangelt. Sämmtliche Erzählungen dieses Bandes (es sind ihrer elf, mit deren Titeln wir den Leser hier jedoch nicht aufhalten wollen) haben etwas Schattenhaftes, wir gewinnen keine rechte Anschauung der Personen und Zustände, die der Verfasser uns schildert, und vermögen deshalb auch kein rechtes Interesse an ihnen zu nehmen. Im übrigen gibt sich in dem Buche ein stilles, sinniges Gemüth zu erkennen, das nur hier und da, in dem vergeblichen Bemühen, seine stille, schüchterne Natur zu verleugnen und auch einmal mit den grellen Farben zu malen, die andere so geschickt zu handhaben wissen, auf seltsame Abwege geräth. So in der Erzählung „Eine Barmherzige Schwester"; die Situation der Heldin an der Leiche des Vaters, während im Nebenzimmer die Mutter in den Armen eines Liebhabers Champagner trinkt, ist denn doch wirklich für eine „einfache Geschichte" etwas zu stark. Andern dieser Erzählungen wieder fehlt es an dem eigentlichen geschichtlichen Kern, sie verlaufen pointenlos in descriptiver Breite, wie z. B. die Schlußgeschichte des Bandes, „Ein Junggesell", in der zwar einzelne humoristische Lichter aufblitzen, das Ganze aber behält doch etwas Mattes und Zusammenhangloses. Bei alledem gehört das Büchlein jedenfalls zu den bessern seiner Gattung und wollen anspruchslose Leser, die allenfalls auch schon mit dem guten Willen vorlieb nehmen, es sich daher bestens empfohlen sein lassen.

Eine sehr gewandte Erzählerin lernen wir dagegen kennen in „Die Aristokratin und der Fabrikant. Ein Roman von Luise Ernesti (Malwina von Humbracht)" (4 Bde., Jena und Leipzig, Costenoble); schade nur, daß die Routine niemals das wirkliche Talent, die Gewandtheit der Form niemals den poetischen Kern ersetzen kann. Der Roman hat einen großen Fehler, selbst nur als Unterhaltungsbuch betrachtet: der Stoff, den er behandelt, die Gegensätze, durch die er zu wirken sucht, sind ebenso veraltet und abgebraucht wie die Charaktere, welche die Verfasserin uns vorführt, oder die Situationen, für die sie unser Interesse in Anspruch zu nehmen versucht. Es ist, wie schon der Titel andeutet, der alte Gegensatz zwischen äußerlich glänzendem, aber innerlich hohlem, ja verbrecherischem Adel, und dem niedrig geborenen, aber fleißigen und rechtschaffenen, durch Fleiß und Rechtschaffenheit zu Reichthum und Ansehen gelangenden Arbeiterstande, ein Gegensatz, mit dem man vor zwanzig Jahren, zur Zeit der Sue'schen Mysterien, kleine Kinder ins Bett jagen konnte, der aber jetzt so abgenutzt und infolge dessen so wirkungslos ist, daß sich damit kein Hund mehr vom Ofen locken läßt. Im übrigen enthält das Buch alles, was das Leihbibliotheken-Publikum verlangt: eine Menge der verschiedenartigsten Menschen, schwarze und weiße, gute und böse, ausbündige Bösewichte neben ebenso ausbündigen Tugendhelden, unglückliche Weiber und entsagungsstarke, gefaßte Männer, Schilderungen aus Salon und Werkstatt, Naturbeschreibungen — der Roman spielt in Westfalen und die Verfasserin weiß sich gar Gewaltiges mit ihrer Liebe zu dem „Paradiese" der „rothen Erde" — und moralische Betrachtungen, die sich allerdings nicht durch Neuheit auszeichnen. Die Verfasserin ist sozusagen eine gute Köchin, die genau weiß, was ihren Gästen mundet und welche Zuthaten sie daher in den Topf zu werfen hat: hier ein Stückchen große Welt mit Klitsch und Klatsch, da

UNIVERSITÄTS BIBLIOTHEK

ein wenig bürgerliche Biederkeit, hier etwas Sommerabend mit roſenrother Beleuchtung auf zerbröckelndem Geſtein, ja ſelbſt ein leiſer Hauch von wupperthaler Gottſeligkeit iſt nicht ausgeſchloſſen, ungefähr wie eine gute Hausfrau mit einer kleinen Zehe Knoblauch über die Schüſſel fährt, ehe ſie anrichtet. Nun, für wen es gekocht iſt, der laſſe es ſich ſchmecken, und wenn er fertig iſt, ſo gräme er ſich nicht; Luiſe Erneſti iſt die Frau dazu, noch mehr ſolcher Romane in die Welt zu ſetzen, bei denen ja doch alles „keine Hexerei, ſondern blos die pure Geſchwindigkeit“ iſt.

Auch in „Die Bettler-Oper. Ein Lebensbild aus der Dichter- und Muſikwelt der Zeit Georg's I., von Eliſe Polko“ (3 Bde., Hannover, Rümpler) haben wir es mit dem Product einer weiblichen Feder zu thun; doch iſt es eine Feder, die uns Hochachtung abnöthigt durch den Ernſt und die Gewiſſenhaftigkeit, welche trotz ihrer außerordentlichen Fruchtbarkeit der Mehrzahl ihrer Erzeugniſſe innewohnt. Der vorliegende Roman namentlich gehört zu dem Beſten, was wir von der Verfaſſerin bisher geleſen haben; ſie hat darin nicht nur jenen Grundton reiner und inniger Empfindung feſtgehalten, der ihren Werken eigenthümlich iſt, ſondern zu dieſer reinen und einfachen Empfindung geſellt ſich hier auch ein nicht unbeträchtliches Talent der Schilderung ſowie eine rühmenswerthe Friſche und Mannichfaltigkeit des Colorits. Seinen Titel führt der Roman von jener berühmten „Beggars-Opera“, welche, das gemeinſchaftliche Werk John Gay's, des damaligen Modepoeten, und des Doctors Papuſch, eines in London anſäſſigen Deutſchen, zuerſt 1727 ebendaſelbſt über die Bühne ging, und zwar mehr denn ſechzigmal hintereinander, und die noch heute, nach faſt anderthalbhundert Jahren, von Zeit zu Zeit wiederholt wird. Ueber die literariſch-muſikaliſche Bedeutung dieſer „Beggars-Opera“ hat kürzlich Otto Lindner in ſeinem inhaltreichen Buch „Zur Tonkunſt“ eine intereſſante Monographie geliefert; für unſere Verfaſſerin war der Stoff beſonders geeignet, theils wegen ſeiner muſikaliſchen Färbung — denn bekanntlich waren es „muſikaliſche“ Novellen, welche Eliſe Polko zuerſt bekannt und beliebt machten —, theils wegen des hiſtoriſchen und geſellſchaftlichen Hintergrundes, der ſich hier vor uns entfaltet und auf dem ſich faſt alle literariſchen, muſikaliſchen und ſonſtigen künſtleriſchen Berühmtheiten des damaligen England in buntem Wechſel vor uns auf- und abbewegen. Völlig freilich hat die Verfaſſerin bei dieſer Beſchaffenheit des Stoffs die Schwächen des neuerdings ſogenannten culturhiſtoriſchen Romans nicht vermeiden können, nämlich Kleider ſtatt Leute, Namen ſtatt Charaktere zu geben. Im ganzen jedoch iſt das Gemälde, das ſie von dem literariſch-artiſtiſchen London zur Zeit Georg's I. entwirft, recht wohl getroffen, und da, wie geſagt, trotz des Reichthums an Schilderungen auch das Herz nicht ganz leer dabei ausgeht, ſo wird gewiß niemand das Buch unbefriedigt aus der Hand legen. R. P.

Zur deutſchen Literaturgeſchichte.

Unter dieſem Titel — „Zur deutſchen Literaturgeſchichte. Kleine Schriften von J. W. Schaefer“ (Bremen, Geisler) — hat Profeſſor Schaefer in Bremen, den Kennern und Freunden der deutſchen Literaturgeſchichte ſeit bald dreißig Jahren durch ſeinen in zahlreichen Auflagen

erschienenen „Grundriß der deutschen Nationalliteratur", ferner durch sein „Handbuch" derselben, sein treffliches, bei uns noch lange nicht nach Gebühr gewürdigtes „Leben Goethe's" sowie durch zahlreiche kleinere monographische Darstellungen rühmlichst empfohlen, eine Sammlung der letztern veranstaltet, soweit dieselben sich auf die letzten 120 Jahre unserer Literatur, also auf das eigentliche classische Zeitalter, namentlich auf das Zeitalter Klopstock's, Goethe's und Schiller's erstrecken. Als Einleitung dient eine aus dem Jahre 1846 stammende Vorlesung über „Die Epochen der deutschen Literatur", der sich eine Abhandlung über „Die Anfänge des deutschen Dramas" anschließt. Dann folgt: „Gottsched im Wendepunkte der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts"; „Heinrich Janssen der Bauernpoet, ein Zeitgenosse Hagedorn's"; „J. J. Moser's Gefangenschaft in Hohentwiel"; „Klopstock's Verhältniß zu der Literaturentwickelung des 18. Jahrhunderts. Eine Vorlesung"; „Herder in seiner Jugend und im Anfange des Ruhms"; „Goethe, ein Lebens- und Charakterbild"; „Goethe's Geistesentwickelung während der frankfurter Jugendepoche"; „Goethe und Reinhold Lenz"; „Goethe und Plessing"; „Ueber Goethe's römische Elegien und venetianische Epigramme"; „Schiller und Margarethe Schwan." Den Schluß bildet ein Aufsatz: „Zur Erinnerung an Ludwig Uhland", geschrieben 1862 beim Tode des Dichters, und zwar nicht nur mit jener Pietät und jener Wärme der Empfindung, die wir alle dem Andenken des Verewigten zollen, sondern auch mit einer Unparteilichkeit und Nüchternheit des Urtheils, welche in den zahlreichen Nachrufen, die ihm damals von allen Seiten gewidmet wurden, nur allzu häufig vermißt ward. Doch ist diese Klarheit der Auffassung und diese Unbestechlichkeit des Urtheils, gegründet auf genaue Kenntniß des Gegenstandes, überhaupt der gemeinsame Vorzug der hier vereinigten Abhandlungen, und zweifeln wir daher auch nicht, daß sie bei allen, welche sich für dies Gebiet interessiren, die wohlverdiente Anerkennung finden werden.

Eine andere literargeschichtliche Neuigkeit, auf welche wir unsere Leser ebenfalls aufmerksam zu machen eilen, ist der dritte Band von J. W. Loebell's „Vorlesungen über die Entwickelung der deutschen Poesie", der soeben unter dem doppelten Titel: „Die Entwickelung der deutschen Poesie von Klopstock's erstem Auftreten bis zu Goethe's Tode. Vorlesungen, gehalten zu Bonn im Winter 1854 vor einer Versammlung von Männern und Frauen. Von Johann Wilhelm Loebell, weiland Doctor der Philosophie, Geheimem Regierungsrath, ordentlichem Professor der Geschichte an der Universität zu Bonn, Ritter des Rothen Adlerordens III. Klasse mit der Schleife und des belgischen Leopoldordens, correspondirendem Mitglied der Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Dritter Band. Nach des Verfassers Tode herausgegeben von Dr. A. Koberstein" und: „G. E. Lessing. Aus bonner Vorlesungen. Mit angehängten Annalen der literarischen Thätigkeit Lessing's. Von Johann Wilhelm Loebell. Nach des Verfassers Tode herausgegeben von Dr. A. Koberstein", bei Schwetschke und Sohn (M. Bruhn) in Braunschweig erschienen ist. Das eigenthümliche Verdienst dieses Werkes hat in diesen Blättern erst kürzlich bei Gelegenheit der kleinen Schrift von Theodor Bernhardt und Karl von Noorden („Zur Würdigung Johann Wilhelm Loebell's", vgl. „Deutsches

Muſeum", 1864, I, 124) eine genauere Würdigung gefunden und mag daher an dieſer Stelle die Bemerkung genügen, daß trotz der nicht ganz zum Abſchluß gelangten Geſtalt, in welcher das Werk hier vorliegt, wir darin dennoch mit dem Herausgeber „einen höchſt ſchätzenswerthen Beitrag zu der Würdigung eines unſerer größten vaterländiſchen Schriftſteller" erkennen, ein Beitrag, der „mit allem Recht verdient, der Oeffentlichkeit übergeben zu werden". Ein nicht unweſentlicher Theil dieſes Verdienſtes gebührt freilich dem Herausgeber, dem der verewigte Verfaſſer ſelbſt wenige Monate vor ſeinem Tode, im Gefühl ſeines nahen Hinſcheidens, mit der Veröffentlichung ſeines Werkes betraut hatte. Bei der Beſchaffenheit der Handſchrift war die Ausführung dieſes Auftrags nicht ganz leicht, beſonders in Betreff der zahlreichen Citate, welche zum großen Theil erſt aufgeſucht und eingeſchaltet werden mußten. Doch hat der Herausgeber ſich auch dieſer Freundſchaftspflicht mit jener Gewiſſenhaftigkeit und jener Hingabe an die Sache unterzogen, die wir alle an ihm kennen und verehren, und ſo erfüllen wir denn auch unſererſeits nur eine Pflicht, indem wir die Anerkennung, die dem Buche gebührt, gleichmäßig zwiſchen dem heimgegangenen Verfaſſer und dem Herausgeber theilen, den ein geneigtes Geſchick uns und der Wiſſenſchaft noch recht lange in fröhlicher Thätigkeit erhalten möge. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Hamburger Wespen. Satiriſch-humoriſtiſches Stichblatt. Verantwortlicher Redacteur Julius Stettenheim. 1864. Drittes Quartal" (Hamburg, Otto Meißner). Unter den zahlreichen durch ganz Deutſchland verbreiteten Ablegern des berliner „Kladderadatſch", ſoweit unſere Kenntniß derſelben reicht, was freilich nicht beſonders weit iſt, nicht nur einer der geſchickteſten, ſondern namentlich auch einer der ſelbſtändigſten, der die meiſten Eigenthümlichkeiten des Gepräges zeigt. Freilich iſt auch Hamburg mit ſeiner derben, wohlbehäglichen, wenn auch etwas philiſtröſen, doch des Mutterwitzes nicht ermangelnden Bevölkerung ein ganz geeigneter Ort für ein Blatt dieſer Art, und ſo iſt es denn auch dieſer ſpecifiſche hamburger Charakter mit ſeiner Derbheit und ſeinem nicht ſo leicht in die Irre zu führenden geſunden Menſchenverſtand, der uns aus dieſen „Hamburger Wespen" hauptſächlich entgegentritt. Im übrigen iſt der Witz bekanntlich Kosmopolit und zieht daher auch das hamburger Witzblatt mit Recht alles in ſeinen Kreis, Einheimiſches und Fremdes, Deutſches und Ausländiſches, was der Satire, beſonders der politiſchen, irgendwie Stoff bietet. Eine gewiſſe locale Färbung iſt indeſſen auch dabei nicht ausgeſchloſſen; dieſelbe zeigt ſich vorzugsweiſe in der vorzüglichen Aufmerkſamkeit, welche die Gelehrten der „Hamburger Wespen" den ſchleswig-holſteiniſchen Angelegenheiten, insbeſondere dem Großherzog von Oldenburg als ſchleswig-holſteiniſchem Thronandidaten, ferner den Zuſtänden Mecklenburgs, Hannovers ꝛc. zuwenden. Eine andere ergötzliche Specialität ſind die däniſch-deutſchen Briefe, welche Sören Sörenſen regelmäßig in jeder Nummer an ſeine

„Lieber Wespen" richtet; der Witz derſelben trifft meiſtens den Nagel auf den Kopf und auch die Eigenthümlichkeit der Mengſprache iſt ſehr glücklich wiedergegeben. Was endlich die Illuſtrationen anbetrifft, ſo ſind dieſelben ebenfalls zum größten Theil recht witzig erfunden und auch die Ausführung iſt in den meiſten Fällen nicht ohne künſtleriſchen Werth, ſodaß alſo das Ganze von den Freunden einer derartigen Lektüre auch außerhalb Hamburgs beachtet zu werden verdient.

„Deutſches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausſchatz für das deutſche Volk. Herausgegeben von Karl Friedrich Wilhelm Wander. Achte Lieferung. Bogen 57—64. Eſſen — Finger" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Schließt ſich ſeinen Vorgängern, die in dieſen Blättern bereits eine mehr oder minder ausführliche Beſprechung gefunden haben, ſowol durch Reichhaltigkeit des Inhalts wie durch Klarheit und Ueberſichtlichkeit der Anordnung würdig an. Als beſonders intereſſant heben wir hervor die Artikel: Eule (mit 90 Sprichwörtern), Fallen (mit 79), Faß (mit 146), Faſten und Faſtnacht (einſchließlich der verwandten Wörter wie Faſtenpredigt, Faſttag ꝛc. mit gegen 100), Faul und Faulheit (mit weit über 100), Fauſt (mit 36), Feder (mit faſt anderthalbhundert), Fehlen und Fehler (mit gegen 100), Feind (mit über 200), Feld (mit 59), Ferkel (mit 36), Feſt (mit 38), Fett (mit über 70), Feuer (mit mehr als 400), Fieber (mit 29), Finden (mit 65), Finger (mit über 200 Sprichwörtern und Redensarten; doch iſt letzterer Artikel in der vorliegenden Lieferung noch nicht ganz zu Ende geführt).

Correſpondenz.

Aus Paris.

October 1864.

K. S. Man mag ſagen was man wolle: die Septemberconvention bringt der zeitlichen Gewalt des Papſtes den Todesſtoß. In Rom ſelbſt macht man ſich über die Bedeutung dieſes Vertrags durchaus keine Illuſion. Geſetzt, die päpſtliche Regierung fände die Mittel, ein Heer von zwanzigtauſend Mann zu erhalten, würde dieſes hinreichen, eine allgemeine Volkserhebung in der Weltſtadt zu unterdrücken? Gewiß nicht! Was würde aber geſchehen, wenn die Revolution ſiegreich aus dem Kampfe mit der päpſtlichen Regierung hervorginge? Die auswärtigen Mächte dürfen ſich dem Vertrage zufolge in die innern Angelegenheiten Italiens nicht einmiſchen, ohne ſich in einen Krieg mit Frankreich zu verwickeln. Es würden dann die Truppen Victor Emanuel's in Rom einrücken und dort zum Schutze des Papſtes bleiben. Sie würden alſo das Geſchäft übernehmen, das ſeit einem halben Menſchenalter die franzöſiſchen Truppen dort verſehen. Würde ſich aber der Papſt von ſeinem Erzfeind geduldig beſchützen laſſen? Viele Anhänger des Vaticans behaupten, daß nach dem Abzug der franzöſiſchen Beſatzung aus Rom die Römer ſich die päpſtliche Regierung werden ruhig gefallen laſſen, wenn dieſe ſich zu einigen Conceſſionen im Sinne des Fortſchritts verſtünde. Und es wird auch in der That

ren; wer die Elemente in unrichtigen Verhältniſſen zuſammenbringt, erlangt nicht das erwartete Reſultat, ſondern eine — Exploſion. Man hat nun drei Jahre lang Verfaſſungsexperimente gemacht, um endlich nicht etwa zu dem vormärzlichen Zuſtande zurückzukehren, Gott bewahre: dies weiſen, die alle politiſche Weisheit in Erbpacht zu haben vermeinen, ebenſo entſchieden zurück, wie ihre Gegner. Man geht vielmehr auf individuelle Anſichten, auf künſtliche, ſelbſtgeſchaffene Syſteme, taub gegen alle Lehren der Vergangenheit, zurück. Selbſt wenn die Nation wirklich nur der lebloſe Stoff für die Experimente einiger Staatskünſtler wäre, müßte die Lehre von den Kräften und Geſetzen, gleichartige Körper in ungleichartige zu zerlegen und aus dieſen wieder zuſammenzuſetzen, die Chemie, vor der Willkür warnen; denn auch dieſe erlaubt nur den Gang ewiger Geſetze zu gehen, will ſie ſich nicht ihr Material unter den Händen verglühen, verpuffen und verſchwinden laſſen.

Vorſtehendes auf unſere engeren Verhältniſſe angewendet, tritt uns hier noch die beſondere Erſcheinung entgegen, daß in dreijährigen Verfaſſungswirren *keine* Verfaſſung geſchaffen wurde und ſo ein Grund vorzuliegen ſcheint, über die reſultatloſen Bemühungen hinweg wieder nach dem Alten, mit alleiniger Ausnahme von ganz Unabweisbarem etwa, zu greifen. Man hat dies nun wirklich gethan. Der Senat, wie es ſcheint, erſt nach einiger Unentſchiedenheit in ſeiner eigenen Mitte, iſt mit Anträgen bei einem unſerer Staatskörperſchaften, der ſtändigen Bürgerrepräſentation, hervorgetreten, welche im Weſentlichen auf Beibehaltung und Wiederbelebung der alten Verfaſſung von 1816, auf eine Ergänzung jenes Körpers und des Senats hinauslaufen. Nur das Geſetz vom 20. Febr. 1849 über die Gleichſtellung aller Staatsangehörigen ſoll daneben in Kraft bleiben; ob als einfaches oder als Verfaſſungsgeſetz, iſt nicht geſagt; wohl aber iſt man ſich des Bedenklichen dieſes Schweigens bewußt. Für dieſe neue Wendung nimmt der Senat die Uebereinſtimmung der Staatskörperſchaften in Anſpruch. Dies iſt der „verfaſſungsmäßige Weg", der bei den verhängnißvollen Auguſt-Bundesbeſchlüſſen vorbehalten wurde, der aber freilich nur die Wahl zwiſchen Selbſtmord und unfreiwilligem Abthun läßt. Eine andere Schwierigkeit liegt außerdem darin, daß das Geſetz, auf welches ſich vom Jahre 1848 an die Verſuche zu einer neuen Verfaſſung und das Aufhören der einen Staatskörperſchaft, der alten geſetzgebenden Verſammlung, datiren, der Ausfluß des ſouveränen Willens geweſen (und ſouverän iſt nun einmal, ſolange das Bundesrecht nicht auch theoretiſch geändert iſt, die Geſammtheit der Frankfurter Bürger), der, ſollte man meinen, nur auf demſelben Wege wieder abgeändert werden könne, will man nicht dem letzten Reſte der ſtaatlichen Selbſtändigkeit, der Einbildung ihres Beſitzes, ſelbſt den Boden unter den Füßen wegziehen. Eine zweite Schwierigkeit ergiebt ſich bei der „verfaſſungsmäßigen" Selbſtvernichtung der noch nicht einmal zur Erſcheinung gekommenen Früchte des Jahres 1848 aus der Zuſammenſetzung der gegenwärtigen geſetzgebenden Verſammlung. Ein neckiſcher Zufall wollte, daß das Contingent, welches die Bürgerſchaft durch Wahlen in Abtheilungen und nach Ständen an Wahlmännern liefert, in ſeiner überwiegenden Majorität (bei der Theilnahmloſigkeit der Demokratie) aus Gliedern der altliberalen Partei, für welche auch hier noch der Name Gothaer gang und gäbe iſt, beſtand, ſomit letztere auch alle fünfundvierzig aus der Bürgerſchaft gewählte Mitglieder des geſetzgebenden Körpers aus ihrer Mitte nahm.

Wie man nun über das Benehmen dieſer Partei im Laufe der Bewegung auch denken mag und ſo ſehr ſie ſich ihre Stellung dadurch erſchwerte, daß ſie ſei-

von mehrern Seiten versichert, daß man jetzt das fatale non possumus aufzugeben und bedeutende Reformen in die römische Administration einzuführen beabsichtige. Der Papst selbst und Antonelli sollen endlich von der Nothwendigkeit dieser Reformen überzeugt sein. Sie werden indessen die Römer im geeigneten Augenblick gewiß nicht abhalten, sich für Victor Emanuel auszusprechen. Wie dem aber sei, zwei Jahre sind eine lange Frist in unserer Zeit, in welcher die wichtigsten Ereignisse mit Blitzesschnelle aufeinander folgen, und die Dinge könnten bis dahin eine Wendung nehmen, von der sich die Philosophie der Diplomaten nichts träumen läßt.

So sehr übrigens die klerikale Presse gegen den Vertrag schreit, oder ihn in ihrem Sinne zu deuten sucht, so hat derselbe sogar in den allerkatholischsten Provinzen, wie z. B. in der Bretagne, keine fanatische Aufregung verursacht, wie man in manchen Kreisen hoffte und wünschte. Man läßt sich jetzt überhaupt nicht mehr so leicht fanatisiren, am wenigsten aber für die weltliche Macht des Papstes, und wenn man im Vatican auf die Erhebung der katholischen Völker für die Aufrechthaltung des päpstlichen Regiments in Rom baut, so dürfte man auf Sand gebaut haben.

Die Congreßfrage ist seit einigen Tagen wieder auf dem Tapet, doch beschäftigt sie wol eher die Journalisten- als Diplomatenfedern. Das Zustandekommen eines europäischen Congresses ist in diesem Augenblick noch schwieriger als im vorigen Jahre. Napoleon wird keinen Schritt dafür thun. Hingegen kann man sicher annehmen, daß er keine der Fragen vergessen, die er dem von ihm vorgeschlagenen und von den Großmächten ironisch abgelehnten Congresse unterbreiten wollte. Napoleon versteht die Kunst, ruhig zu warten. Wenn auch Rußland mit der polnischen Erhebung fertig geworden, bei deren Unterdrückung es sich der bereitwilligsten Unterstützung von seiten Oesterreichs zu erfreuen hatte, so ist darum die polnische Frage doch nicht für immer erstickt. Rußland und besonders Oesterreich werden dies früher oder später schon erfahren. Was die österreichische Regierung betrifft, so gibt sie sich die Miene, als ob sie von der Septemberconvention gar nicht berührt würde; man weiß jedoch in Wien recht gut, was diese zu bedeuten hat und wie wenig man auf Preußen rechnen darf, wenn Venedig ernstlich bedroht wird. Wenn Oesterreich in diesem Augenblick seine Armee reducirt, so geschieht das durchaus nicht, weil es von der Zukunft nichts zu fürchten hat, sondern ganz einfach deshalb, weil seine zerrütteten Finanzen diese Reduction gebieterisch fordern.

Hr. von Bismarck-Schönhausen hat eine lange Audienz beim Kaiser gehabt. Man behauptet, Preußen werde nichts gegen die französisch-italienische Convention einwenden und zur Belohnung dafür freies Spiel bei etwaigen Annexirungen in Norddeutschland haben. Nun, die Zukunft wird lehren, inwieweit diese Behauptung gegründet ist.

Der Besuch, den Napoleon dem Kaiser Alexander in Nizza abstattet, bildet, wie sich leicht denken läßt, das Hauptthema der politischen Gespräche. Eingeweihte wollen wissen, daß bei diesem Besuche unter andern wichtigen Fragen auch die polnische berührt werden solle, und zwar werde Napoleon pour l'acquit de la conscience Alexander zu mildern Maßregeln gegen das unglückliche Polen bestimmen.

Doch verlaſſen wir das Gebiet der Politik und ſprechen wir von einem Ereigniß auf dem Gebiete der Kunſt, von der Oper „Roland in Roncevaux“. Der Componiſt dieſer Oper, A. Mermet, hat ſehr lange auf den Triumph geharrt, der ihm ſoeben geworden. Vor achtzehn Jahren trat er mit ſeiner erſten Oper, „Le roi David“, auf, die ſich kaum eines succès d'estime erfreute. Er ließ ſich indeſſen dadurch nicht abſchrecken, und da kein bekannter Dichter ihm ein Textbuch zu einer neuen Oper liefern wollte, ſchrieb er ſich ſelbſt einen Text und zwar in guten, jedenfalls in viel beſſern Verſen, als ſie die namhaften Textfabrikanten zu ſchreiben gewohnt ſind. Nach langem Hoffen und Sehnen ſah er endlich ſein Werk von der Großen Oper zur Aufführung angenommen, und nach noch viel längerm Sehnen und Hoffen erlebte er die erſte Vorſtellung deſſelben. Der Kaiſer, der Prinz Humbert, der Herzog von Leuchtenberg, ſämmtliche Kunſt-, Literatur- und Finanzgrößen wohnten derſelben bei und der Componiſt trug einen glänzenden Sieg davon. Der dritte Act beſonders rief einen an Enthuſiasmus grenzenden Beifallsſturm hervor. Mermet ſieht ſich nun für die vielen ausgeſtandenen Widerwärtigkeiten in jeder Beziehung reichlich belohnt. Sein Werk wird ſich lange auf dem Repertoire erhalten.

Meyerbeer's „Afrikanerin“ wird bereits einſtudirt und ſoll Ende Februar in Scene gehen. Die Künſtler, welche in dieſer Oper auftreten werden, ſind von den ihnen zugetheilten Rollen ganz entzückt; ſo wird wenigſtens von mancher Seite verſichert. An Decorationspracht wird es auch nicht fehlen und im dritten Acte werden mehrere Elefanten auftreten.

Ich glaube, Ihnen ſchon berichtet zu haben, daß Meyerbeer die Muſik zu einem von Blaze de Bury verfaßten Stücke, „La jeunesse de Goethe“, geſchrieben. Der Autor hoffte, daſſelbe dieſen Winter über die Bretter gehen zu ſehen; das Teſtament Meyerbeer's hat ihm jedoch einen Strich durch die Rechnung gemacht. Dieſem Teſtament zufolge darf vor der Aufführung der „Afrikanerin“ kein neues Werk des verewigten Componiſten dem Publikum vorgeführt werden.

Frankreich hat ſoeben ſeinen letzten Troubadour, Jacques Jasmin, zu Grabe getragen. Jasmin war in Agen, an den ſchönen Ufern der Garonne, geboren. Als er in den Kinderjahren einſt auf der Straße ſpielte, ſah er ſeinen Großvater auf einem Lehnſeſſel von zwei Männern vorübertragen. Er fragte dieſen, wohin er ſich bringen ließe? „Nach dem Spital, mein Kind“, antwortete der Alte, „wo alle Jasmins ihren Lebenslauf beſchließen.“

Das machte auf den kleinen Jacques einen ſo tiefen Eindruck, daß er ſich entſchloß, ein Handwerk zu erlernen. Er widmete ſich der Barbier- und Friſirkunſt, der er auch bis an ſein Lebensende treu blieb. Die Lorberkränze, die er von der Académie des deux floreaux zu Toulouſe und von andern Geſellſchaften erhielt, verhinderten ihn nicht, täglich die Stoppeln von dem Kinn ſeiner Mitbürger zu mähen, die Locken ſeiner Mitbürgerinnen zierlich zu kräuſeln und höchſt tadelloſe Perrücken zu verfertigen. Im Jahre 1825 erſchien ſein erſtes Gedicht „Chalibouri“ („Charivari“), wie ſeine folgenden im Dialekt von Languedoc. Er war ein echter Gascogner, der mit einer außerordentlichen Lebhaftigkeit und einer ungewöhnlichen Mimik ſeine Dichtungen vortrug. Jasmin wurde bald nicht nur in ſeiner

Vaterstadt, sondern in ganz Südfrankreich sehr populär, und als er kurz vor dem Ausbruch der Februarrevolution nach Paris kam, empfing ihn Ludwig Philipp höchst freundlich, lud ihn zur königlichen Tafel nach Neuilly und gab ihm das Kreuz der Ehrenlegion. Die bedeutendsten Dichter und Schriftsteller wie Lamartine, Victor Hugo, Charles Nodier, Ampère, Sainte-Beuve widmeten ihm Artikel und bewunderten nicht nur seine Verse, sondern auch seine feurige geistvolle Unterhaltung. Die Stadt Agen veranstaltete dem Dichter auf öffentliche Kosten ein großartiges Leichenbegängniß und wird ihm ein Denkmal setzen lassen.

Aus Berlin.

10. November 1864.

N). Mein letzter Brief war dermaßen angefüllt von Blut, Mord, Hinrichtungen und andern Schaudergeschichten, daß ich heute wol allen Ernstes darauf Bedacht nehmen muß, Ihre Leser von etwas minder abschreckenden Gegenständen zu unterhalten. Viel Vergnügliches trägt sich bei uns freilich nicht zu, trotz des klaren Winterhimmels, der auf uns herniederblickt und die Phantasie in allerhand angenehme Träume von Weihnachtsausstellungen, Schlittenfahrten, Maskenbällen und andern Winterfreuden einwiegt. So blau der Himmel, so gedrückt ist noch immer die Stimmung des hiesigen Publikums, besonders in kaufmännischen und gewerblichen Kreisen. Zwar ist die augenblicklich herrschende Geldkrisis am hiesigen Platze bisjetzt noch ziemlich glücklich vorübergegangen, besonders wenn man damit die kolossalen Unfälle vergleicht, die sich — um nur von deutschen Handelsstädten zu sprechen — in Wien, Prag, Hamburg ꝛc. zugetragen haben. Doch soll man allerdings den Tag nicht vor dem Abend loben, und diese Erwägung ist es denn wol auch, was in unserer Kaufmannswelt noch immer so viel bedenkliche Mienen und so viel gefurchte Stirnen hervorruft.

Auch in politischer Hinsicht herrscht große Stille und Abspannung; selbst der nun endlich seinem Wortlaut nach bekannt gewordene wiener Friede hat im ganzen nur geringe Aufmerksamkeit erregt, wie denn überhaupt, seitdem das Schicksal der Herzogthümer wiederum aus den Händen der Soldaten in die Hände der Diplomaten übergegangen ist, das Interesse dafür bei uns auf eine ganz merkwürdige Weise nachgelassen hat. Am liebsten sähe man ohne Zweifel, die Herzogthümer würden preußisch; ja bei vielen, wenn nicht bei den meisten, ist dies gewiß der stille Hintergedanke, mit dem sie sich über die vielfachen Verzögerungen trösten, welche die Entscheidung dieser Frage erleidet. Doch haben freilich nicht alle den Muth, sich so offen zu dieser Ansicht zu bekennen, wie es z. B. die „Voß'sche" thut, die in diesem Punkte ihrer sonstigen oppositionellen Haltung vollkommen untreu wird und einen Eifer entwickelt, wie ihn selbst die ärgsten Annexionsschwindler, ein Schramm und Consorten, nicht lebhafter bezeigen können. Auch die italienischen Angelegenheiten, so interessant dieselben ohne Zweifel auch sind und so großen Einfluß sie allem Vermuthen nach auf die Geschicke Europas ausüben werden, finden hier nur wenig Beachtung; ja selbst der Ministerwechsel in Oesterreich hat hier, wenigstens was das grö-

ihre Publikum angeht, bei weitem nicht so viel Theilnahme gefunden, wie man von einem Ereigniß erwarten sollte, dessen Spitze angeblich ausdrücklich gegen Preußen gerichtet ist. Zum Theil rührt dies wol daher, daß die österreichisch-preußische Allianz trotz der Erfolge, mit denen dieselbe in Schleswig-Holstein gekrönt worden, hier doch niemals recht beliebt gewesen ist, weshalb sich auch niemand sehr grämen wird, falls dieselbe wirklich, wie man uns von Wien her droht, in Trümmer gehen sollte.

Selbst die verschiedenen Hoffestlichkeiten, welche im Lauf der letzten Wochen stattgefunden und für die ein gewisser Theil des Publikums sich doch immer sehr lebhaft zu interessiren pflegt, so wenig er davon auch zu genießen bekommt, sind diesmal sehr unbemerkt vorübergegangen. Sogar die ernste Feier, welche am 15. October in der Friedenskirche zu Sanssouci stattfand, und die doch so geeignet gewesen wäre, das Nachdenken des Publikums zu beschäftigen — ich spreche von der Beisetzung der Leiche Friedrich Wilhelm's IV., welche endlich an dem gedachten Tage, seinem Geburtstage, ihre letzte Ruhestätte unter dem Altar der von ihm erbauten Friedenskirche erhielt — hat keinen Widerhall in der Oeffentlichkeit gefunden und ebenso auch die einige Tage später, am 18., dem Gedenktage der leipziger Schlacht vollzogene Taufe des jüngstgeborenen Sohnes des Kronprinzen. Doch würde man, was den letztern Umstand anbetrifft, irren, wenn man daraus auf mangelnde Sympathie für das kronprinzliche Paar schließen wollte; dasselbe ist hier noch ebenso beliebt wie früher und namentlich hat der Kronprinz durch sein unbefangenes mannhaftes Auftreten während des Feldzuges in Schleswig sich auch hier zahlreiche Freunde erworben. Allein die Zeit, wo die Feste der königlichen Familie, in Trauer wie in Freude, zugleich als Volksfeste begangen wurden, ist nun einmal — durch wessen Schuld und infolge welcher Umstände, bleibe hier unerörtert — vorüber und wird auch schwerlich jemals wiederkommen. Dagegen verfehlte das vor einigen Wochen verbreitete Gerücht, als ob Geheimrath Duncker nunmehr wirklich aus seiner Stellung als vortragender Rath des Kronprinzen ausgeschieden sei, nicht, ein gewisses Aufsehen zu erregen. Duncker's Abgang aus der Vertrauensstellung, die er beim Kronprinzen bekleidet, und die allerdings einen grellen Widerspruch mit unserer sonstigen politischen Situation bildet, ist bereits unzähligemal verkündigt worden, ohne sich bisjetzt zu bestätigen, und auch diesmal wieder haben die Kreuzzeitungspartei und ihre Freunde es müssen bei frommen Wünschen bewenden lassen; daß Duncker aber in diesem Augenblick fester steht als vor zwei Jahren, oder daß der nächste Windstoß ihn nicht dennoch aus seiner Stellung vertreiben könne, das wird gewiß niemand behaupten wollen, der mit den betreffenden Verhältnissen und Persönlichkeiten auch nur oberflächlich bekannt ist. Inzwischen hat das kronprinzliche Paar die seit längerm beabsichtigte Reise nach der Schweiz angetreten; unterwegs haben die hohen Reisenden eine Zusammenkunft mit dem Prinzen von Wales und seiner Gemahlin gehabt, die sich bekanntlich gleichzeitig auf der Rückkehr von Dänemark und Schweden in Norddeutschland befanden, einen Besuch des hiesigen Hofes aber aus triftigen Gründen vermieden hatten. Dagegen hat der Kaiser von Rußland bei seiner Rückkehr nach dem Norden unserm Hofe zwar einen Besuch abgestattet, doch war derselbe nur von kurzer Dauer und mi Ausnahme der großen Jagd im Grunewald am Hubertustage (6. November), welche alle-

mal ganze Scharen Schaulustiger anlockt, hat man auch von ihm im Publikum wenig oder nichts verspürt.

Etwas mehr Theilnahme als für die Ereignisse der hohen Politik zeigt sich bei uns für die städtischen Angelegenheiten, insbesondere für die bevorstehenden Stadtverordnetenwahlen. Da auch verschiedene Sitze durch Todesfälle erledigt sind, so ist eine beträchtliche Zahl von Neuwahlen vorzunehmen. Bei der Leidenschaftlichkeit, mit welcher die Parteien sich bei uns gegenüberstehen, versteht es sich von selbst, daß auch diese Wahlen oder vielmehr die Vorbereitungen dazu sofort ein Gegenstand des Parteieifers geworden sind. Und in der That sind die Wahlen diesmal angesichts des bekannten Conflicts, der im Schos der städtischen Behörden selbst ausgebrochen ist, von ganz besonderer Bedeutung; von ihrem Ausfall wird es abhängen, ob die Stadtverordnetenversammlung ihren bisherigen oppositionellen Charakter behaupten oder ob eine gefügige Mehrheit die Hand zu einer Transaction bieten wird, die dann voraussichtlich auf unser gesammtes Gemeindeleben nicht ohne den wesentlichsten Einfluß bleiben würde. Auf letzteres Ziel wird von unsern Conservativen schon seit längerm mit allen nur erdenklichen Mitteln hingearbeitet und so sind dieselben denn auch jetzt besonders eifrig, durch Zeitungsartikel, Vorversammlungen ꝛc. die Wähler in ihrem Sinne zu bearbeiten. Ob mit Erfolg, steht freilich dahin; der kleine Bürger, der hier wie überall die Mehrzahl bildet, will nun einmal von dem jetzigen System nichts wissen, aber auch in wohlhabendern und höher gestellten Klassen hat dasselbe sich Feinde gemacht, welche jetzt schwerlich geneigt sein werden, es durch regierungsfreundliche Wahlen zu unterstützen.

Großes Aufsehen hat hier ferner der Franz Müller'sche Proceß in London erregt; bei allem Respect, den man dem Wahrspruch eines jeden Geschworenengerichts schuldig ist, mag dasselbe nun ein deutsches sein oder ein englisches, kann man sich doch nicht überzeugen, daß die gegen Franz Müller vorliegenden Indicien hinreichend sind, die Vollstreckung des Todesurtheils zu rechtfertigen, und wenn man auch bei uns, gottlob! nicht so weit geht wie die biedern Breslauer, welche den Zeitungen zufolge eine Bittschrift um Begnadigung Müller's an die Königin von England richten wollen — eine Einmischung, nach meinem Dafürhalten, die sich ungeschickter und abgeschmackter gar nicht denken läßt — so hofft man doch auch hier stark auf eine Umwandlung des Urtheils in der Art, daß eine mögliche spätere Entdeckung von Müller's Unschuld nicht zu spät für den Unglücklichen käme.*) Auch die Verhandlungen über den Demme-Trümpy'schen Proceß in Bern sind hier mit ungewöhnlichem Interesse gelesen worden. Dr. Demme zählt hier von der Zeit seiner akademischen Studien her noch persönliche Freunde und ist unter diesen die Freude über seine inzwischen erfolgte Freisprechung groß. Der Gregy'sche Proceß, über den ich Ihnen neulich ausführlich berichtete, hat ebenfalls noch immer nicht aufgehört, das Publikum zu beschäftigen; ist man auch von der Richtigkeit des Wahrspruchs im allgemei-

*) Die Hinrichtung Müller's ist seitdem bekanntlich vollstreckt worden (14. November), nachdem er der Aussage des ihn begleitenden (deutschen) Geistlichen zufolge noch auf dem Schaffot, im Augenblick des Todes, seine Schuld eingestanden hat. D. Red.

nen überzeugt, ſo hat ſich doch bei der Mehrzahl des Publikums eine Art nachträglichen Mitleids inſofern eingeſtellt, als man den beiden Frauenzimmern und namentlich der mitverurtheilten Marie Fiſcher eine geringere Schuld beimißt als Louis Grothe, dem eigentlichen Mörder, und hofft man daher namentlich in Betreff der Fiſcher auf Umwandlung der über ſie verhängten Todesſtrafe.

Im übrigen geht die Saiſon ihren herkömmlichen Gang, ja ſie iſt ſogar lebhafter und entwickelt eine größere Mannichfaltigkeit, als ſonſt in dieſer Jahreszeit der Fall zu ſein pflegt. Ganz ungewöhnlich ſtark beſucht war namentlich die (jetzt geſchloſſene) Kunſtausſtellung im Akademiegebäude. Dagegen war die Zahl der ausgeſtellten Kunſtwerke geringer denn je, auch war mit Ausnahme des Genre nur wenig Sehenswerthes vorhanden, die höhern Fächer, namentlich das hiſtoriſche Gemälde, waren ſogar, abgeſehen von Leſſing's „Huß", der hier jedoch ſchon von früher her bekannt, ſo gut wie ohne Vertretung. Nichtsdeſtoweniger jedoch, gleich als ob gerade die Mittelmäßigkeit, welche den Durchſchnittscharakter der Ausſtellung bildete, der ſtärkſte Magnet wäre, waren die Säle Tag für Tag von früh bis ſpät überfüllt, ſodaß man vor einzelnen Gemälden Mühe hatte, ſich durch den Schwarm der Beſchauer hindurchzudrängen. Gleichzeitig fanden noch einige andere Ausſtellungen aus dem Bereich der bildenden Künſte ſtatt, nämlich die Ausſtellung der Cornelius'ſchen Cartons zu den für das — bekanntlich unvollendet gebliebene — Campoſanto beſtimmt geweſenen Gemälden, ſowie eine Expoſition von Gemälden und Entwürfen des bekannten wiener Malers Rahl, welche urſprünglich für die Ausſtellung im Akademiegebäude beſtimmt geweſen, von dieſer jedoch wegen verſpäteter Einlieferung zurückgewieſen worden waren; beide fanden in dem verhältnißmäßig kleinen, aber um ſo gewähltern Kreiſe, den ſie vor ſich verſammeln, die lebhafteſte und wohlverdienteſte Anerkennung. Daſſelbe gilt von der Ausſtellung Hildebrandt'ſcher Aquarelle, die ſeit einigen Wochen eröffnet iſt und ebenfalls zahlreiche Beſucher anzieht. Es ſind dieſe Aquarelle die Frucht einer größern Reiſe in den Orient, die der Maler vor kurzem unternommen hat, und auf der er zum Theil in Gegenden gekommen iſt, welche der Fuß eines deutſchen Malers noch nie betreten; es ſind einige hundert Blätter, bei deren Anblick man in der That in Verlegenheit iſt, was man mehr bewundern ſoll, ob die Ausdauer und den Eifer, mit welchen der Künſtler dieſe Bilder zum Theil unter den ſchwierigſten Verhältniſſen aufgenommen, oder die Genauigkeit und Treue der Auffaſſung oder endlich dieſen Schmelz und Duft der Farbe, der ſie verklärt.

Auch Concerte und Theater erfreuen ſich eines ungemein lebhaften Zuſpruchs, was namentlich in Betreff der erſtern etwas bedeuten will, da wir augenblicklich mit Concerten in einer Art und Weiſe überflutet ſind wie noch nie; Abend für Abend finden zwei, drei und noch mehr große Concerte ſtatt. Die Zahl der Virtuoſen, die auf unſern Applaus und — unſern Geldbeutel rechnen, iſt Legion und begreift man wirklich nicht, wo für ſo viel Genüſſe die entſprechenden Zuhörer herkommen ſollen. Doch ſind die Säle meiſtens wie geſagt recht wohlgefüllt, zum Theil ſogar überfüllt. Letzteres war namentlich bei den Concerten der Fall, welche die Quartettſpieler Müller aus Meiningen, die Nachfolger oder ſagen wir richtiger die neue verjüngte Auflage der berühmten Gebrüder Müller aus

Braunſchweig, veranſtalteten; an allen drei Abenden, wo ſie ſich hören ließen, war der große Arnim'ſche Saal kaum im Stande, die Zahl der Zuhörer zu faſſen, und auch der neue Cyklus, den ſie demnächſt eröffnen werden, wird ſich vorausſichtlich derſelben Gunſt des Publikums zu erfreuen haben. Indeſſen wie ungewöhnlich dieſer Erfolg auch iſt, ſo iſt er doch nur ein durchaus verdienter, die Herren Müller ſind in der That die würdigen Erben ihres berühmten Namens und der Genuß, den ihre Quartette darbieten, einer der größten und reinſten, den man ſich auf dieſem Gebiete der Muſik verſchaffen kann.

Die königliche Bühne brachte verſchiedene Neuigkeiten, von denen jedoch keine eine beſonders lange Lebensdauer verſpricht. Moſenthal's „Pietra" fand auch bei uns dieſelbe kühle Aufnahme, die ihr als einem regelrechten, mit einem gewiſſen äußern Geſchick gearbeiteten, aber von aller tiefern Empfindung und allem eigentlichen poetiſchen Geiſt entblößten Machwerk gebührt. Es iſt eine Art von „Romeo und Julie", aber in homöopathiſcher Verdünnung und aus der heißen Sonne Italiens in eine wahrhaft ſamojediſche Temperatur gerückt; trotz der vielen überſchwenglichen Redensarten, von denen das Stück überfließt, iſt es nicht möglich, dabei warm zu werden und auch von einer wirklichen Spannung oder irgendeinem perſönlichen Antheil an dem Schickſal der Perſonen, welche der Dichter uns vorführt, und die ſämmtlich etwas Automatenartiges haben, iſt keine Rede. Freilich war auch die Darſtellung nicht von der Art, die Schwächen des Dichters zu verdecken; die Mehrzahl der Mitſpieler „arbeiteten" mit der Gleichgültigkeit und der geſchäftsmäßig verdroſſenen Miene, mit der man ſich einer unwillkommenen, aber leider nicht abzuwälzenden Aufgabe zu entledigen pflegt, und die ſchon ſeit langem der ſtehende Ausdruck für die Kunſtleiſtungen unſerer Hofbühne geworden iſt. Sehr natürlich; wer mit Eiszapfen heizt, der darf ſich nicht wundern, wenn er friert, und wo in der obern Leitung eines Theaters Liebe zur Sache und Begeiſterung für die Kunſt keine Stätte haben, da darf man ſie auch von den Darſtellern nicht verlangen. Außerdem ſahen wir noch zwei kleinere Novitäten: „Eine kleine Erzählung ohne Namen" von Görner, welche leidlich anſprach, und ein dreiactiges Luſtſpiel nach dem Franzöſiſchen: „Zuerſt komme ich", das angeblich auf beſondere Veranſtaltung der hieſigen Intendanz ins Deutſche übertragen worden iſt. Wenn es ſich damit wirklich ſo verhält, ſo wäre das wieder eine jener Unbegreiflichkeiten, deren die Verwaltung des Hrn. von Hülſen ſo viele aufzuweiſen hat; das Stück iſt vollkommen werthlos und erſchöpfte durch ſeine unerträglichen Längen die Geduld des Publikums aufs äußerſte. Dagegen hatte die Oper durch das Gaſtſpiel der Herren Niemann und Gunz goldene Tage und auch das Ballet trug mit dem neueinſtudirten „Schlecht bewachten Mädchen" einen glänzenden Sieg davon. Im Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater ſetzt die franzöſiſche Truppe ihr Gaſtſpiel fort, ohne es jedoch zu recht durchſchlagenden Erfolgen zu bringen, trotz der Reclame, die zu ihren Gunſten thätig iſt und in die man ſich nicht geſcheut hat, ſelbſt die Namen allerhöchſter Perſonen hineinzuziehen. In der That erhebt ſich das Spiel der Darſteller mit Ausnahme des Hrn. Leſerrière nicht über die Durchſchnittsleiſtungen deutſcher Schauſpieler; was aber das Repertoire anbetrifft, ſo iſt daſſelbe theils ſo veraltet, theils ſo unbedeutend,

daß die geringe Theilnahme, welche das Publikum diesem Gastspiel zollt, schon dadurch allein vollkommen gerechtfertigt ist. Desto größern Zulauf finden die französischen Gäste, Tänzer und Tänzerinnen, Maschinisten und Decorateure, mit deren Beihülfe das Victoriatheater die bekannte französische Zauberposse „Le pied de mouton" in Scene setzt. In Wien hieß das Stück „Schafhaxl", hier nennt es sich „Der Hasenfuß", aber gleichviel wie der Name lautet, der haarsträubendste Blödsinn bleibt es immer und zwar Blödsinn von sehr verfänglicher Sorte, indem bei der Ausstattung des Stücks Zugmittel angewandt werden, bei denen man, auch ohne Moralist zu sein ein gelindes Kopfschütteln nicht unterdrücken kann. Daß Decorationen mehr ziehen als aller Zauber der Poesie und daß ein Stück, bei dem nur brav für Augenweide gesorgt ist, mehr Glück macht als alle Classiker der Welt, ist eine alte Erfahrung; wenn diese Decorationen aber, wie es im „Hasenfuß" der Fall ist, aus ganzen Scharen nackter oder was noch schlimmer ist halbnackter Frauenzimmer zusammengesetzt sind, und wenn diese Augenweide in den lüsternen Bewegungen besteht, welche diese Frauenzimmer vor den erstaunten Zuschauern zum besten geben, so scheint uns dies doch nicht allein des Guten, sondern sogar auch des Schlechten zuviel. Das Wallner'sche Theater hat, da das im Bau begriffene neue Gebäude noch immer nicht fertig, die Bühne bei Kroll aber, wohin Hr. Wallner vor einigen Wochen übergesiedelt war, durch den einbeinigen Tänzer Donato in Anspruch genommen wird, noch einmal in das alte kleine Haus, von dem aus der Stern des Hrn. Wallner zuerst aufging, zurückkehren müssen. Neuigkeiten von Belang werden hier natürlich nicht gegeben, man behilft sich theils mit Wiederholung alter Stücke, theils mit kleinen einactigen Novitäten und betrachtet es als ein gutes Geschäft, wenn auch nur die Hälfte davon die erste Aufführung überlebt.

Im Augenblick, da ich diesen Brief schließen will, erfahre ich aus guter Quelle, daß die obenerwähnten Hildebrandt'schen Aquarelle von der Regierung angekauft sind; gleich einer frühern Sammlung desselben Künstlers sind sie für das Kupferstichcabinet des königlichen Museums bestimmt, wo sie den ethnographischen Sammlungen zum Anhalt dienen sollen. Als Kaufpreis sind 10000 Thlr. gezahlt worden, also genau dieselbe Summe, die der Künstler aus eigenen Mitteln auf seine Reise verwendet hat. Ein weiterer Ankauf, welcher ebenfalls die freudige Zustimmung aller Kunstfreunde findet, betrifft die J. W. Schirmer'schen Gemälde zur Geschichte Abraham's, die auf der ebengeschlossenen Ausstellung im Akademiegebäude zu sehen waren, und die unter den Schöpfungen des verewigten Künstlers jedenfalls einen der hervorragendsten Plätze einnehmen; dieselben sind ebenfalls vom Staate für circa 8000 Thlr. angekauft worden und sollen in der Wagner'schen Sammlung aufgestellt werden. Es ist lange her, daß ich nicht in der Lage gewesen bin, Ihnen etwas Derartiges aus dem Gebiete unserer Kunstverwaltung zu melden und freue ich mich daher um so mehr, meinen heutigen Brief mit so guten Nachrichten schließen zu können.

Notizen.

Mit dem unlängſt erſchienenen Band 21 und 22 iſt die zweite Geſammtausgabe von Berthold Auerbach's „Geſammelten Schriften“ (Stuttgart, Cotta) vollendet; dem letzten Bande, welcher die Erzählung „Edelweiß“, das jüngſte unter den Erzeugniſſen des Dichters, enthält, iſt das photographirte Bildniß deſſelben beigegeben. Von Guſtav Freytag's neuem Roman „Die verlorene Handſchrift“ (Leipzig, Hirzel), von dem bekanntlich erſt zwei Bände erſchienen ſind, während der dritte und letzte ſich augenblicklich noch im Rückſtand befindet, wird bereits eine engliſche Ueberſetzung angekündigt; dieſelbe hat Mrs. Malcolm, die auch Freytag's frühere Werke übertragen hat, zur Verfaſſerin und wird bei Chapman und Hall in London erſcheinen. Adolf Böttger in Leipzig veranſtaltet eine Ausgabe ſeiner „Geſammelten Werke“, welche neben ſeinen erzählenden Dichtungen, Romanzen, vermiſchten Gedichten ꝛc. auch eine Anzahl bisher noch ungedruckter „Neueſter Dichtungen“ enthalten wird; die Ausgabe erſcheint im Selbſtverlag des Dichters und wird ſechs Bände umfaſſen, welche bis zu Anfang des Jahres 1866 vollſtändig in den Händen der Abnehmer ſein ſollen.

Bei Gelegenheit der am letzten 18. October erfolgten Einweihung des königsberger Kantdenkmals hat der ehemalige Profeſſor und Medicinalrath Dr. J. Möller, derſelbe, der vor einiger Zeit ſeiner politiſchen Geſinnung halber aus ſeinem Amte entlaſſen ward, eine kleine populäre Schrift herausgegeben, welche auch außerhalb jener königsberger Kreiſe, für welche ſie zunächſt beſtimmt iſt, geleſen zu werden verdient; dieſelbe betitelt ſich: „Immanuel Kant, ſein Leben und Wirken. Dargeſtellt für das Volk“ und iſt in Theile's Buchhandlung in Königsberg erſchienen. Das Denkmal ſelbſt beſteht bekanntlich in der vergrößerten Wiederholung derjenigen Statue Kant's, welche ſich an dem Fußgeſtell des berliner Friedrich-Denkmals befindet. Das Werk iſt noch von Rauch, dem Schöpfer des Friedrich-Denkmals ſelbſt ausgeführt und zwar dürfte es wol ſo ziemlich das letzte ſein, was er vollendet; wie der Feſtredner, Geheimrath Schubert, bei Enthüllung des Denkmals bemerkte, ſtand Rauch, als er daſſelbe begann, bereits im ſiebenundſiebzigſten Lebensjahre, hatte aber noch die Freude, es vier Jahre ſpäter vollendet vor ſich zu ſehen. Das Fußgeſtell des Denkmals beſteht aus Granit, deſſen Bearbeitung nicht weniger als fünf Jahre erforderte. Doch hatte, wie der Redner hinzuſetzte, Rauch ſelbſt auf der Wahl gerade dieſes Geſteins beſtanden, indem, wie er meinte, ein ſolcher Urdenker auch nur auf Urgeſtein ruhen dürfe.

Anzeigen.

Im Verlage von Hermann Coſtenoble in Jena und Leipzig erſchienen folgende neue Werke in der Deutſchen Romanbibliothek in

Wohlfeilen Volksausgaben:

Im Buſch.

Auſtraliſche Erzählung

von

Friedrich Gerſtäcker.

Drei Bände. Glaſſikerformat. Breſch. **1 Thlr. 12 Sgr.**

(Würde nach frühern Romanpreiſen 4 Thlr. gekoſtet haben.)

Das Mormonenmädchen.

Erzählung

aus den Zeiten des Kriegszuges der Vereinigten Staaten von Nordamerika gegen die „Heiligen der letzten Tage“ in den Jahren 1857—58

von

Balduin Möllhauſen.

Sechs Bände. Glaſſikerformat. Breſch. **2½ Thlr.**

(Würde nach frühern Romanpreiſen 6—7 Thlr. gekoſtet haben.)

Enthält außer den ſo vielfach anerkannten und belehrenden Naturſchilderungen, welche diesmal vorzugsweiſe das wunderbar zerklüftete Hochland zwiſchen Neu-Mexico und Californien und deren Bewohner betreffen, zahlreiche in eine ſpannende Erzählung vereinigte charakteriſtiſche Züge des Mormonenthums und ſeiner Anhänger.

Ein deutſcher Landsknecht der neueſten Zeit.

Aus dem Leben eines Verſtorbenen, nach deſſen hinterlaſſenen Papieren bearbeitet von

Julius von Wickede,

Rittmeiſter a. D.

1. Band: Die Feldzüge von 1848 bis 1850 in Schleswig-Holſtein.
2. Band: Kriegsdienſte und Reiſen in Braſilien und andern ſüdamerikaniſchen Staaten. Eintritt in die ruſſiſche Armee. Der orientaliſche Krieg.
3. Band: Die k. k. öſterreichiſche Armee 1859 in Italien. Eintritt in päpſtliche Dienſte 1860. Eintritt in die Dienſte der conföderirten Staaten von Nordamerika. Kämpfe in den Jahren 1861 und 1862.

Drei Bände. Glaſſikerformat. Breſch. **2 Thlr.**

(Würde nach frühern Romanpreiſen ca. 5 Thlr. gekoſtet haben.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ner Zeit selbst, in gleich scharfem Contrast gegen die demokratischen Elemente, wie jetzt gegen die Ultrareactionären, das Meiste mit beigetragen, das Werk der in Folge jenes Verfassungsgesetzes mit der Entwerfung einer Verfassung betrauten Constituante nicht seinen natürlichen Verlauf nehmen zu lassen, — so ist ihr doch eine gewisse Zähigkeit nicht abzusprechen, und ihre Opposition gegen eine vollständige Restauration durchaus unbrauchbarer Zustände keineswegs gering anzuschlagen. Da wir uns eine ersprießliche Lösung der verwickelten Verhältnisse nicht denken können, zudem intra et extra muros gleich gefehlt wurde, so sind wir der Meinung, daß es unleidliche Zustände nur verewigen hieße, wollte man gewisse Vorgänge noch fortwährend auf die Goldwage legen, während wir eine solche dagegen mit unnachsichtlicher Strenge für die einfache Ehrlichkeit und Redlichkeit fordern. Nationen werden sich nie als solche aus der unbeachteten Nullität erheben, wenn sie sich nicht an einem großen Gedanken aus dem kleinlichen Gezänke der Parteien reißen. Wo es die ganze Rettung gilt, wird man sich nicht mehr um die Farbe einer Fahne streiten, wenn sie nur ehrliche Kämpfer unter sich schaart. Dieser Proceß unserer moralischen und politischen Ehrenrettung ist ein langer, weitaussehender, weil er sich ein paar Dutzendmal im Vaterlande durchgähren muß. Aber eben deshalb, wollen wir nicht ganz an der Zukunft Deutschlands verzweifeln, wird er ein gründlicherer, umfassenderer, alle Kreise der Nation ergreifender, mehr als bei irgend einem andern Volke, sein können und müssen. Dabei darf unseres Erachtens auch das Kleinste nicht außer Acht gelassen werden. Jeder Proceß ist eben am Ende nichts weiter als die Theilnahme aller Elemente an dem geheimnißvollen Vorgange, den man bei Völkern und Staaten ihre Entwicklung nennt; und der augenblickliche Erfolg ist es nicht, an den sich die bedeutendsten Phasen dieser Entwicklung lehnen.

Um auf unsere kleineren Verhältnisse zurückzukommen, die größere getreu abspiegeln, so ist zu erwähnen, daß die oben erwähnten Vorschläge des Staates schon bei der ständigen Bürgerrepräsentation auf einigen Widerstand gestoßen sind, den man nicht erwartet haben mochte; so unabweislich drängt sich auch hier die Erkenntniß auf, daß es eine vielfach unbequeme Zeit nicht abschließen heißt, wenn man zu Zuständen zurückkehrt, die sich nun einmal als Grund eben dieser störenden Unbequemlichkeit nicht verkennen lassen. Diesem Unabweisbaren hat die gesetzgebende Versammlung in ihrer ersten Geschäftssitzung (am 18. d.) einen weiteren Ausdruck gegeben, indem sie, in Ermangelung von Senatsvorlagen, die erwartet, aber ausgeblieben waren, gelegentlich der Tagesordnung alle Hauptfragen in Erinnerung brachte, respective mit entschiedener Majorität beschloß, den Senat um Rückäußerungen und Vorlagen über diese Gegenstände zu ersuchen. Dahin gehört das längst berathene und angenommene Gesetz über Einführung des Strafverfahrens mit Schwurgerichten, das, gegenüber dem vorgelegten strengen Preßgesetze, das nur Polizeigerichte kennt, zur Garantie für die Angeklagten als unerläßliche Nothwendigkeit bezeichnet wurde. Frankfurt steht hierin fast noch allein in Deutschland da, obwohl es nun gerade zwei Jahre sind, daß ein sehr eilig angestellter, von auswärts berufener Staatsanwalt seinen hohen Gehalt als reine Sinecure bezieht. In gleicher Weise ward die Verfassungsfrage für unerledigt erklärt und in den an die Bürgerrepräsentation gebrachten Senatsanträgen nicht eine Erledigung dieser Frage, sondern eine Beseitigung, ein Abreißen des Fadens erblickt. Was nun weiter geschehen wird, wissen die Götter. Man munkelt von Bundesintervention, von Bundescommissären, die den Knoten zerhauen sollen. Dazu

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 24. November 1864.

Inhalt: Gedichte. I. Gedichte. Von **Otto Buchwald.** 1. Hoffnungen. 2. Herbstlied. 3. Der größte Schmerz. 4. Entgegen. 5. Des Dichters Weib. 6. Frühling. 7. Aufforderung. II. Zwei Gedichte. Von **Hermann Oelschläger.** 1. Den Kindern des Glücks. 2. Nachts. III. Poesie. Von **Robert Prutz.** — Eine österreichisch-französische Allianz. — Einige Blätter aus der neuesten Geschichte der Republik Genf. Ein Beitrag zur Praxis des demokratisch-föderalistischen Staatslebens. III. Die eidgenössische Intervention. — **Literatur und Kunst.** Alte Geschichte und Culturgeschichte. (Pable, „Geschichte des orientalischen Alterthums"; Göll, „Culturbilder aus Hellas und Rom".) Deutsche Inschriften. — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Prag. Vom preußischen Niederrhein.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Gedichte.

I. Gedichte.

Von

Otto Buchwald.

1. Hoffnungen.

Auch diese Hoffnung welkt! — Was klagst du, Lippe?
Was grollst du, Herz, des Lebens dunklen Leitern,
Weil dir das Blumeneiland ward zur Klippe
An der des Nachens schwache Planken scheitern?

Das Leben ist ein Baum mit hohem Wipfel,
Der seine grünen Zweige weithin breitet,
Der Mensch ein Regentropfen, der vom Gipfel
Von einem Blatt zum andern niedergleitet:

Und sich vermindernd stets von Blatt zu Blatte
Langsam hinab und immer tiefer sinket,
Bis ihn, der sich im steten Fall zersprühte,
Zuletzt der Erde durst'ge Lippe trinket.

2. Herbstlied.

Sonnenhelle Lenzeslüge,
Willst du frommen Glauben heischen?
Willst du, Herbst, durch milde Züge
Uns're Herzen frevelnd täuschen?

Sprich, wo ist das heit're Grüßen
Gold'ner Felder, dich zu brüsten?
Wo die Blumen, die nach Küssen
Deines Sonnenstrahls gelüsten?

Sprich, wo tönt das weiche Rufen
Sanfter Nachtigallenlieder?
Weh'! der Kranz erborgter Reben
Sinkt vom kahlen Haupt dir nieder.

Und doch bist du hold von Zügen
In dem Maskenprunk des Mai,
Daß wir selbst uns fast belügen,
Daß die Lüge Wahrheit sei.

3. Der größte Schmerz.

Ob man mich still zum Friedhof trägt,
Ob Glocken klagen dumpfen Halles:
Wenn dieses Herz erst nicht mehr schlägt,
Was kümmert's dann sich um dies alles?

Ob mir zu Haupt ein Leichenstein
Den Namen ein'ge Zeit errettet:
Was kann mir dran gelegen sein,
Wenn ich in ew'ge Nacht gebettet?

Doch würde nicht dein Auge naß,
Sähst du den Sarg verübertragen,
Die Wange nicht vor Kummer blaß,
Der Mund nicht laut von trüben Klagen:

Und wenn dich nie voll Traurigkeit
Dein Herz zu meinem Hügel riefe —
Das, Mädchen, wäre mir ein Leid,
Das selbst im Grab ich nie verschliefe!

4. Entgegen.

Schwimme nicht dem Strom entgegen
Hoffend auf ein kühn Gelingen,
Schnell ist deine Kraft erlegen
Und die Flut wird dich verschlingen.

Laß dich nicht vom Strome treiben
Müßig dämmernd gleich den andern;
Willst du weithin sichtbar bleiben,
Darfst du nicht im Haufen wandern.

Bald ihm folgend, bald entgegen,
Anders heut und anders morgen!
Daß du stets von allen Wegen
Wählst den besten, sei dein Sorgen.

Aber will dir's nicht gelingen,
Zu entdecken stets den bessern,
Heb' ein Schwan die stolzen Schwingen
Schwebe über den Gewässern.

3. Des Dichters Weib.

Beglückt das Mädchen, das den Funken
Der Poesie im Jüngling weckt,
Daß er von ihrem Bilde trunken
In sich des Liedes Quell entdeckt!
Daß er den ersten Drang empfindet,
Zu künden, was in ihm sich regt
Und schön in Reim und Rhythmus bindet,
Was fesselnd sein Herz bewegt!

Beglückt die Maid, an deren Busen
Er zärtlich ruht und feurig minnt,
Von ihr geküßt und von den Musen
Auf weiche Lieder träumend sinnt;
Die schweigend über ihn gebogen
Dem Dichten seiner Stirne lauscht
Und sanft von ihm ans Herz gezogen
Sein Lied für ihre Küsse tauscht!

Doch dreimal glücklich und gepriesen
Sei die, die als sein treues Weib
Nicht blos die Blüten pflückt der Wiesen
Ein tändelnd Kind, zum Zeitvertreib,
Die als die Freundin seines Strebens,
Wenn Sorge sich zu Sorge schart,
Im wüsten Kampf des wilden Lebens
Der Dichtkunst Flammen ihm bewahrt!

Und stets sie facht und immer wieder,
Daß nie ihr Hauch sich ganz verliert
Und nie der Quell der süßen Lieder
Beim Frost des Lebens ihm gefriert;

Daß von des Herzens Nachtigallen,
Die mit dem Frühling weiter ziehn,
Nur eine einzige von allen
Nie mag aus ſeinem Buſen fliehn!

Das ſei du mir! Ich hab' im Lenze
Der Jugend dir im Arm geruht
Und meiner Lieder bunte Kränze
Auf dich geſtreut voll Liebesglut:
So wecke ſtets mir neue Sänge
Durch echten, ſüßen Weibesſinn,
Und bleib' auch in der Welt Gedränge
Des heil'gen Feuers Prieſterin!

6. Frühling.

Blumenfrühling, Herzensfrühling
Sind einander nah verwandt,
Und dieſelben Zeichen künden,
Daß man ihren Hauch verſtand.

Kam der Lenz ins Thal gezogen
Blumenſpendend, liederreich,
Hieß ich freudig ihn willkommen
Einem theuern Freunde gleich.

Und den lieben Gaſt zu ehren,
Trug ich voller Lebensluſt
Seine liebſten, ſchönſten Kinder,
Seine Roſen, an der Bruſt.

Nun der Liebesfrühling leiſe,
Siegreich in den Buſen drang,
Sprießen drinnen duft'ge Blüten
Und es tönt ein ſel'ger Sang.

Und ich wählte ihm zu Ehren
Auch ein Zeichen treugeſinnt:
An der Bruſt ruht mir ein Röschen —
Und das biſt du ſelbſt, mein Kind!

7. Aufforderung.

Komm, Alter, trink' ein Gläschen Wein
Und ſitze nicht in dich verſunken,
Du haſt ja auch beim Kerzenſchein
In jungen Tagen einſt getrunken!
Und ſind wir dir zu ungebunden,
Zu wild für deine heil're Ruh':
Es ſchafft der Wein die lauten Stunden,
Der Wein, der älter iſt als du.

Komm her und thu' uns gut Beſcheid,
Wenn wir auf unſ're Schönen trinken,
Du ſahſt ja auch vor langer Zeit
Der Liebſten Bild im Becher blinken.
Und ſchön, wie die es einſt geweſen,
Die träumend dir im Arm geruht,
Sind ſie noch heut' — du kannſt es leſen
In unſ'rer Blicke Flammenglut.

Komm, trink' und ſei mit uns vergnügt
Und träum' von längſt verglühten Küſſen!
Der Luſt, die dir von Jugend lügt,
Ihr wirſt du endlich glauben müſſen.
Hinweg denn, Alter und Beſchwerden,
Es lehret uns der edle Wein,
Daß wir ſo alt nie können werden,
Um nicht noch einmal jung zu ſein.

II. Zwei Gedichte.

Von

Hermann Oelſchläger.

1. Den Kindern des Glücks.

Ihr ſeid die Stolzen, ſeid die Erhabenen,
Im Lichte wandelnd, hoch wie auf Bergeshöh'n,
Die ſonnenflammig ragen aus den
Nebelumfloſſenen Niederungen.

Was dort ſich birgt? Ach, Jammer und Noth nur iſt's,
Nicht werth, daß eu're freudenumſtrahlte Stirn
Sich ſchatte, daß die Hand ſich ſenke,
Eben bereit, euch das Haupt zu kränzen!

Bedächtig theilten Götter die Gaben aus,
Gerecht abwägend. Hätten ſie's nicht gethan,
Wer möchte noch den Arm verdammen,
Welcher ihr Bildniß vom Altar ſtieße?

Ihr ſeid die Reichen, ſchützt dies geweihte Haus,
Ihr ſprechet Recht und ſtrafet den Frevelnden
Und eure Hand iſt rein, wenn nicht von
Salben ſie trieft und von ſüßem Weine.

Ihr ſchlingt den Reigen feſtlich durchs ganze Jahr,
Euch prangt die Halle ſchimmernd in Tugenden,

Des Makels ledig, der zur Schande
Nur an den Brüsten der Nacht sich großsäugt.

Wie euch zu Füßen wild sich die Rotte wälzt!
In Finsterniß. Sonst könntet ihr, müßtet sehn
Den unerhörten Kampf der Laster
Um die Verrathenen und Verlor'nen.

Nur manchmal tönt ein Schrei auch zu euch hinauf,
Wie eines Vogels nächtlicher Jammerruf
Das Ohr euch schreckt — ihr lächelt wieder,
Wenn euch im Saale die Kerzen glänzen.

Ja, laßt sie glänzen! Stehlet der Sonne Licht,
Daß sich geblendet schließe das Auge dem,
Der heiß aufgrollend über euer
Glänzend Geschick euch Rache sinnet.

Und stürmt er an, so werde der Freude Licht
Brandfackel! Stürzt ihn jäh in die Nacht hinab,
Hinab — und über seinem Grabe
Führet den blumenbekränzten Reigen!

2. Nacht.

Nun ruht sie aus von ihren Schmerzen,
So sagt ihr all' und sprecht es nach,
Was einst aus überweichem Herzen
Des Dichters falsche Lippe sprach.

Nun ruht sie aus — wer denn? Die Erde;
Der Tag erlosch, die milde Nacht
Hat auf dem Markt, am heil'gen Herde
Zur Ruhe alles nun gebracht.

Nun steigt des Friedens Engel nieder
Und weht euch holden Schlummer zu
Mit seinem silbernen Gefieder
Und bringt die Herzen all' zur Ruh'.

Der aber, den ein Gott mit Wunden
An Geist und Körper blutig schlug,
Der nach Minuten, nach Secunden
Nachrechnet jeder Stunde Flug:

Der sich in seine Kissen hüllet,
Wenn die verbot'ne Lust erwacht
Und lärmend alle Gassen füllet,
Der flucht dem Dunkel, flucht der Nacht....

Und nur in tollerem Berzücken
Raſt hin im Tanz die Leidenſchaft;
Jetzt gilt's, die Unſchuld zu berücken,
Die ſich vom Licht nur borgt die Kraft.

Sie fällt — beim ſchnöden Glanz der Kerzen,
Beim Mondenſchein! Nichts kann beſtehn,
Nichts hier in dieſem Land der Schmerzen —
So mag auch ſie zu Grunde gehn!

Zu Grunde! Wie die Gläſer klingen!
Der Mund glüht, den zum Kuß ſie bot —
Ein langes, glühendes Umſchlingen —
Die Unſchuld fällt — ein ſüßer Tod!

Nur fortgeküßt! Und ohne Beben!
Ein Kuß berauſcht dich für die Nacht,
Sonſt ſtellſt du Fragen an das Leben,
Daß dich die Antwort zittern macht.

Nur fortgeküßt! Und flieh den Thoren,
Der mehr als Luſt vom Leben will —
Du weinſt? Weh dir, du biſt verloren,
Sei ſtolz und weine nicht, ſei ſtill!

Sei ſtill! Wer fragt gebrech'nen Herzen,
Wer Wangen nach, vom Gram gebleicht?
Ruh' aus, ruh' aus von deinen Schmerzen,
Und in der Erde ruht ſich's leicht!

III. Poeſie.

Von

Robert Prutz.

Wenn ich jetzt eine Mutter hätte,
Man weiß ja, wie die Mütter ſind:
Sie ſetzte ſich wol an mein Bette
Und tröſtete das kranke Kind.

Mit linden Schmeichelworten wiegte
Sie mich in holde Träumerei'n,
Bis meiner Thränen Quell verſiegte,
Und ſtill und fröhlich ſchlief' ich ein.

Doch ach, der Leib, der mich geboren,
Iſt längſt verwittert und zerſchellt:
Sei denn zur Mutter du erkoren,
O Dichtung, Mutterherz der Welt!

Du kennſt der Menſchheit tiefſte Schmerzen
Und kennſt auch ihre höchſte Luſt,
So laß mich ruhn an deinem Herzen,
Als wie ein Kind an Mutterbruſt.

Und regt ſich doch ein leiſes Sehnen
Nach einem längſtentſchwund'nen Mai:
Du gibſt der Wehmuth ihre Thränen
Und gibſt dem Jammer ſeinen Schrei.

Du lehreſt Märchen mich und Lieder
Und lehrſt, was Menſchen wohlgefällt;
So mache du zum Kind mich wieder,
O Dichtung, Mutterherz der Welt!

Eine öſterreichiſch-franzöſiſche Allianz.

Mit dem endlich erfolgten Abſchluß des wiener Friedens iſt wieder einmal eine Art von Pauſe in der europäiſchen Politik eingetreten, zwar weniger eine Pauſe der Erholung als der Erwartung, aber doch immerhin eine Pauſe. Nur in England grollt der durch Unkenntniß genährte Fanatismus eines Volks, das von andern ſtets nur Großmuth und Aufopferung verlangt, während es ſelbſt im gröbſten politiſchen Egoismus befangen iſt, noch in zahlloſen Zeitungsartikeln fort, die zwar für uns Deutſche wenig ſchmeichelhaft ſind, über die wir uns aber doch kein graues Haar brauchen wachſen zu laſſen, da ſich darin eben nur das letzte ohnmächtige Aufflackern eines Zorns kundgibt, der allerdings viele ſchöne und kräftige Worte, aber nicht den leiſeſten Schatten einer That zur Verfügung hat. Auch die vielbeſprochene Convention vom 15. September ſcheint das Gewitter am Horizont Europas, das man im erſten Augenblick davon prophezeite, nicht heraufführen zu wollen; im Gegentheil, ſo heftig die Debatten im Parlament zu Turin auch ſind und ſo künſtliche Wendungen die franzöſiſche Politik zum Theil auch macht, um die wahre Bedeutung des Vertrags vor den Augen der Welt abzuſchwächen, ſo wird doch weder das eine noch das andere, wenigſtens ſoviel ſich augenblicklich erkennen läßt, der Ausführung der Convention irgendein ernſtes Hinderniß bereiten, ja ſelbſt der päpſtliche Stuhl, ſo vieldeutig das Schweigen auch iſt, in das er ſich für den

Moment noch hüllt, wird sich schließlich in das Unabwendbare fügen müssen.

Diese augenblickliche Pause, wo keine dringendere Frage vorliegt, und keine drohendere Gefahr uns ängstigt, gibt denn unsern Conjecturalpolitikern eine höchst erwünschte Muße, jenes Netz von Hypothesen und Vermuthungen, von Wahrscheinlichkeiten und Möglichkeiten, in welches sie sich so gern verstricken, mit breitester Behaglichkeit auszuspinnen; da interessante Thatsachen nicht vorliegen, so behilft man sich mit interessanten Gerüchten und Combinationen. Einen der vornehmsten Plätze darunter nimmt die veränderte Stellung ein, welche man Oesterreich und namentlich der österreichischen auswärtigen Politik infolge des jüngsten Ministerwechsels zuschreibt und von der allerdings für den Augenblick noch niemand zu sagen weiß, worin sie bestehen und wie sie sich gestalten wird. Freilich können wir in Betreff des Mannes, welchem das wenig beneidenswerthe Los zutheil geworden, in dem Sessel Platz zu nehmen, von dem Graf Rechberg aufgestanden, nur ganz die Ansicht theilen, welche der wiener Correspondent dieser Zeitschrift kürzlich äußerte. Graf Mensdorf-Pouilly ist in der That „ein weißes Blatt" und nicht seine Hand wird es sein, die diesem Blatte seinen Inhalt verleiht. Aber eben gerade diese Ungewißheit lockt und so ergeht man sich denn gerade in Betreff der österreichischen Politik in den allermannichfachsten und zum Theil allerverwegensten Combinationen. Eine der verbreitetsten und von gewissen Organen der Presse am lebhaftesten ventilirten ist die angebliche Allianz, welche der neue österreichische Minister des Auswärtigen mit Frankreich abzuschließen bestimmt sein soll. Denn wie derselbe angeblich überhaupt dazu berufen ist, die auswärtige Politik Oesterreichs, die allerdings unter Leitung des Grafen Rechberg an allen Ecken und Enden Schiffbruch gelitten hatte, in ein günstiges Fahrwasser zu bringen, so wird allgemein als der vornehmste Theil dieser Aufgabe das bessere Einvernehmen betrachtet, das er zwischen Oesterreich und Frankreich herstellen soll. Wollte man gewissen Stimmführern in der Presse Glauben schenken, welche, getreu ihrem Grundsatze, jedem neuaufgehenden Gestirn zu huldigen, den Ruhm des Grafen Mensdorff-Pouilly jetzt ebenso laut in die Welt posaunen, wie sie noch vor kurzem nicht müde wurden, die Verdienste seines Vorgängers zu verherrlichen, so wäre das Ziel auch gar nicht besonders schwer zu erreichen; eine entente cordiale zwischen Oesterreich und Frankreich, behaupten sie, liege ebenso sehr im Interesse des einen wie des andern Staats, ja ganz Europa werde von einer österreichisch-französischen Allianz den wesentlichsten Vortheil ziehen.

Wir unterdrücken die Zweifel, welche uns bei dieser Behauptung durch einen Blick in die Vergangenheit erweckt werden, wir fragen

nicht, woran es liegt und wie es gekommen, daß die Rivalität zwiſchen Oeſterreich und Frankreich ſeit mehr als zwei Jahrhunderten gewiſſermaßen den Angelpunkt für die geſammte Entwickelung Europas bildet, und daß jeder Verſuch, an die Stelle dieſer ſozuſagen durch die Jahrhunderte geheiligten Feindſchaft Freundſchaft und Bündniß treten zu laſſen — man denke nur an die Allianz zur Zeit des Siebenjährigen Krieges, dieſes angebliche Meiſterſtück Kaunitz' — regelmäßig für beide Theile von den nachtheiligſten Folgen begleitet war. Wir beſchränken uns vielmehr darauf, zu fragen, welche Schwierigkeiten einem innigern Verhältniß zwiſchen Oeſterreich und Frankreich in dieſem Augenblick entgegenſtehen und welche Hinderniſſe der neue öſterreichiſche Miniſter des Auswärtigen daher aus dem Wege räumen müßte, um das angedeutete Ziel wirklich zu erreichen.

Da ſtehen denn in erſter Reihe die italieniſche Verwickelung und die bittern Nachwehen, welche der letzte italieniſche Krieg bei Oeſterreich zurückgelaſſen. Erlittene Niederlagen vergeſſen und dem Feinde, von deſſen Streichen wir noch bluten, die Hand zum Bündniß hinreichen iſt immer ſchwer, am ſchwerſten aber für einen Staat von den Traditionen Oeſterreichs. Nichts zu lernen und nichts zu vergeſſen, gilt ſonſt für das Aeußerſte politiſcher Thorheit und Unfähigkeit. Ob es nun wahr iſt, was man Oeſterreich nachſagt, nämlich, daß es durch keine Erfahrung gewitzigt wird, und ſelbſt aus ſeinen eigenen Fehlern nichts lernt, das mag hier unerörtert bleiben; daß es aber nichts oder doch nur ſehr ſchwer vergißt, dafür bietet die öſterreichiſche Geſchichte unzählige Beiſpiele. Wie lange z. B. hat es gedauert, bevor es ſich in den Verluſt Schleſiens gefunden, und iſt ſelbſt jetzt, nach mehr als hundert Jahren, der Groll, den es damals gegen Preußen einſog, denn nun wirklich ganz verwunden? Welche Zähigkeit des Widerſtands zeigte es ferner in den unglücklichen Napoleoniſchen Kriegen! Wie war es, immer geſchlagen und zu immer ſchmählichern Friedensſchlüſſen genöthigt, gleichwol immer wieder bei der Hand, ſobald die leiſeſte Möglichkeit ſich zeigte, ſich für die erlittenen Einbußen zu rächen und zu entſchädigen! Durch die ganze öſterreichiſche Politik, wie dieſelbe ſich von den Zeiten des Dreißigjährigen Krieges her entwickelt hat, geht ein Zug der Unverſöhnlichkeit und Hinterhaltigkeit, ein Zug der Rachſucht und des Beſtrebens, erlittene Kränkungen im geeigneten Moment zurückzugeben, der mehr als einmal den wichtigſten Einfluß auf die Geſtaltung der öſterreichiſchen Geſchicke ausgeübt hat. Wer Oeſterreichs Geſchichte kennt und verſteht, wer ſozuſagen die Rolle begriffen hat, welche Oeſterreich in dem Drama der Weltgeſchichte zutheil geworden, der weiß auch, daß dieſer Zug einen Grundzug im Charakter des öſterreichiſchen Staats überhaupt bildet, und daß es daher auch keinem

soll der Artik. 46 der Wiener Congreßacte Anhaltspunkte geben, der „Streitigkeiten" über die Errichtung und Handhabung der Verfassung vor das Forum des Bundestags zur Entscheidung weist. Inwieweit man Verhandlungen über die Verfassungen mit jenem Worte wird bezeichnen wollen, müssen wir dahin gestellt sein lassen. Auf jenen Artikel wenigstens hat bereits eine kleine Zahl hiesiger Bürger ihr Gesuch an den Bundestag um Wiederherstellung der alten Verfassung gestützt.

Damit haben wir einen natürlichen Uebergang zu dem Bundestage selbst genommen. Die bisherige Thätigkeit desselben ist trotz des geheimnißvollen Schleiers so ziemlich durch alle Zeitungen gewandert, und hat Stoff zu allerlei Betrachtungen geliefert. Und doch hat gerade ein Ergebniß darunter, das wir für das wichtigste zu halten geneigt sind, wie es scheint, am wenigsten Beachtung gefunden. Ich meine den Wiederaustritt der östlichen Provinzen Preußens. Die Thatsache selbst hat in diesen Blättern ihre treffliche Beleuchtung gefunden; ich möchte ihr, weiter zurückgreifend, nur das Eine beifügen, wie man schon seit dem Jahre 1818, in dem die preußische Erklärung über den Beitritt zum deutschen Bunde die Gesichtspunkte dahin angab, daß „man sich mit allen den deutschen Provinzen anschließe, welche ursprünglich schon im Reichsverbande standen und durch Sprache, Sitten und Gesetze, überhaupt durch Nationalität mit Deutschland verknüpft sind," vielfach geltend gemacht hat, daß jene Bedingungen der „Sprache, Sitten und Gesetze überhaupt der Nationalität" schon damals wenigstens Ost- und Westpreußen in den Bund gewiesen hätten. Diese beiden Provinzen sind jetzt durchaus deutsch, rechnen sich zu Deutschland; sie sind ihrer Zeit von deutschen Rittern erobert worden und niemals hat das deutsche Reich seine Rechte darauf in gesetzlicher Weise aufgegeben. Vielleicht sind wir der Zeit nicht so ferne, wo die formelle Frage, oder die mindestens Manchen so erscheinen mag, eine hohe materielle Bedeutung erlangen und man bereuen könnte, sie, wie früher fast ignorirt, so jetzt in einem Sinne gelöst zu haben, der weder für national noch staatsmännisch klug gehalten werden mag. Scheint es doch der Fluch unserer Zeit zu sein, daß sie die großen Fragen nur aus dem Zusammenhange heraus nach augenblicklicher Laune lösen zu können glaubt und so eine mühselige Mosaikarbeit zusammensetzt, die gleichwohl, ohne höheren Sinn vollendet, Niemand, selbst den Schöpfer nicht, erfreuen kann! Man kann freilich nur, was man gelernt hat; für Manches aber, sollte man meinen, waren die Lehrjahre für Volk und Einzelne lang und ernst genug. Es ist schlimm genug, wenn ein Institut, wie die vielbesprochene Bundescentralpolicei nicht an dem Gedanken selbst, sondern nur an dem Widerstande einiger kleinen und mittleren Staaten scheitert, die es denn doch für bedenklich halten sollen, die süße Gewohnheit des Selbstregierens nach und nach in die Hände einiger Wenigen übergehen zu sehen. Man hat zwar, um diese Besorgnisse zu heben, verschiedene Vorschläge gemacht; allein die einen hätten die Intensität des Instituts geschwächt, ohne das Odium zu vermindern, die andern die Gefahr einer centralisirten Oberleitung nur scheinbar entfernt. In gleicher Weise soll das Bundespreßgesetz auf Schwierigkeiten gestoßen sein. Lag die Bundesgesetzgebung schon von jeher mit der Einzelgesetzgebung im Streite, so dürfte man seit den Beschlüssen vom 23. August und ihren Consequenzen erst eigentlich eingesehen haben, wohin der eingeschlagene Weg nothwendig führen muß. So will man denn von mancherlei Spannung zwischen den Herren Diplomaten wissen, die dem Werk der Neugestaltung durchaus nicht förderlich ist, während im Hintergrund eine neue Wolke droht, deren

einzelnen Minister in die Hand gegeben ist, sich desselben nach Belieben zu entäußern, so sehr er es vielleicht auch persönlich für nöthig erachten und wünschen mag.

Ebenso aber weiß auch die Welt, welch gebranntes Herzeleid Frankreich Oesterreich in Betreff Italiens angethan hat, und daß die Mehrzahl der österreichischen Staatsmänner noch heute die Namen Magenta und Solferino wie zwei offene Wunden betrachtet, die keine Zeit zu heilen vermag, sondern die allein durch neues Blut reingewaschen werden können. Möglich, daß ein einzelner aufgeklärter Kopf sich über diese Erinnerungen hinwegsetzen kann, daß es demselben aber jemals gelingen wird, auch diejenigen Persönlichkeiten, bei denen denn doch schließlich die letzte Entscheidung liegt, vollständig und auf die Dauer zu seiner Ansicht zu bekehren, das scheint uns in hohem Grade unwahrscheinlich.

Besonders da die augenblickliche Lage Italiens noch immer von der Art ist, daß dadurch neuer Zündstoff zwischen Frankreich und Oesterreich aufgehäuft wird. Allerdings scheint es für den Moment Kaiser Napoleon's Absicht nicht, diesen Zündstoff schon jetzt in hellen Flammen emporschlagen zu lassen; im Gegentheil, wie der vielbesprochene Vertrag schließen läßt, scheint es sogar umgekehrt sein Wunsch zu sein, neue Conflicte, die sich Italiens halber mit Oesterreich entspinnen könnten, möglichst aus dem Wege zu räumen. Aber wird er beim besten Willen im Stande sein, Oesterreich diejenige Resignation einzuflößen, deren es bedürfte, damit er seine Absicht wirklich erreicht? Wird er Oesterreich dazu bringen, freiwillig auf Venetien zu verzichten? Ganz gewiß nicht. Solange aber Venetien österreichisch ist, solange ist auch an eine wirkliche Beruhigung Italiens nicht zu denken. Der Einfluß Frankreichs kann Italien eine Zeit lang im Zaum halten, aber nicht immer; früher oder später wird es doch den Degen ziehen, um die Oesterreicher aus Italien zu verjagen. Gelingt es ihm, so wird der Groll Oesterreichs gegen Frankreich erst recht wachsen; denn wer als Frankreich hat dies Italien großgezogen, das Oesterreich die Spitze zu bieten vermag? Gelingt es ihm aber nicht, wird es von Oesterreich geschlagen, so tritt damit für Frankreich erst recht die Nothwendigkeit ein, sich Italiens anzunehmen. Italien in seiner heutigen Gestalt ist nun einmal die Schöpfung Frankreichs oder wird doch allgemein dafür gehalten; Frankreich kann daher auch Italien nicht zu Grunde gehen lassen, es kann nicht zugeben, daß Oesterreich ihm noch einmal den Fuß auf den Nacken setzt, es muß in dem Augenblick, wo Italien in Gefahr ist, von Oesterreich zertreten zu werden, nothwendig den Schild seiner Macht darüberbreiten, und so ist denn also auch bis zur gänzlichen „Vereinigung" (wie man sich in den österreichischen Kanzleien auszudrücken pflegt) des ganzen österreichisch-italienischen Handels an eine aufrichtige

und dauernde Ausſöhnung zwiſchen Oeſterreich und Frankreich nicht zu denken.

Aber auch von Italien abgeſehen, gibt es noch andere und noch tiefer liegende Gründe, welche eine öſterreichiſch-franzöſiſche Allianz, die mehr wäre als ein Stück Papier, unmöglich machen. Wie man auch über die innere Lage Frankreichs urtheilen mag, in der Entwickelung ſeiner auswärtigen Beziehungen iſt es immerhin ſo weit gekommen, daß es keine Freundſchaften eingeht und keine Bündniſſe ſchließt, die ihm nicht zugleich auch Vortheile für ſeine innere Entwickelung, insbeſondere für Hebung ſeines Handels und ſeiner Induſtrie gewähren; wie England hat auch Frankreich die Zeit der rein politiſchen Allianzen hinter ſich, und mit wem es überhaupt ein Bündniß ſchließen ſoll, das mehr als einem einzelnen vorübergehenden Zwecke dient, mit dem muß es auch ein handelspolitiſches Bündniß ſchließen können. Daß Oeſterreich aber nicht im Stande iſt, eine handelspolitiſche Allianz mit Frankreich einzugehen, das weiß jeder, der auch nur das Einmaleins der Handelspolitik kennt, und können daher auch die Rodomontaden gewiſſer öſterreichiſcher Blätter vom bevorſtehenden Abſchluß eines öſterreichiſch-franzöſiſchen Handelsvertrags als Paroli für die trotz Oeſterreichs Einſpruch glücklich bewerkſtelligte Reconſtruction des Zollvereins bei allen Urtheilsfähigen nur ein mitleidiges Achſelzucken hervorrufen.

Endlich aber iſt auch die ganze weltgeſchichtliche Stellung Oeſterreichs und Frankreichs von der Art, daß ein dauerndes Zuſammengehen beider unmöglich. Oeſterreich iſt nun einmal die Stütze des Abſolutismus, der Hort der Reaction, der kirchlichen wie der politiſchen, und nur ſofern es an dieſem ſeinem Fatum feſthält, erhält es ſich überhaupt noch am Leben. Im Innern wird nun Frankreich gegenwärtig allerdings auch gut abſolutiſtiſch regiert; was dagegen ſeine äußere Politik betrifft, ſo iſt Kaiſer Napoleon ein viel zu erfahrener, viel zu einſichtiger Mann, als daß er jemals verkennen ſollte, welch außerordentliches Gewicht es ſeinem Anſehen unter den Mächten Europas verleiht, daß er nach außen für den Verfechter und Vorkämpfer derſelben reformatoriſchen Ideen gilt, die er, auch in dieſer Hinſicht der gelehrige Schüler ſeines großen Oheims, im Innern Frankreichs mit ſo unerbittlicher Strenge daniederhält. Oeſterreich kann vor den Völkern Europas niemals als Schutzherr der Freiheit, Frankreich niemals als Schutzherr des Abſolutismus auftreten; das iſt ein Gegenſatz, der wiederum keine dauernde Freundſchaft zwiſchen Oeſterreich und Frankreich aufkommen läßt.

Bei alledem ſoll natürlich nicht geleugnet werden, daß nicht auch zwiſchen Oeſterreich und Frankreich zu beſtimmten vorübergehenden Zwecken einzelne Allianzen und Compromiſſe von kürzerer Dauer

geſchloſſen werden können, und auch das betrachten wir keineswegs als außer dem Gebiet der Möglichkeit liegend, daß nicht auch dem Grafen Mensdorff-Pouilly der Abſchluß eines derartigen Bündniſſes gelingen ſollte. Was wir aber leugnen, das iſt, daß mit dem Abſchluß eines ſolchen Bündniſſes irgendetwas Erhebliches erreicht wäre, ſei es für Oeſterreich, ſei es für Frankreich, geſchweige denn für Europa, oder daß es Graf Mensdorff-Pouilly jemals auf dieſe Weiſe gelingen wird, der Meſſias der öſterreichiſchen Politik zu werden, den ſeine Schmeichler ſchon jetzt in ihm verkündigen.

Einige Blätter aus der neueſten Geſchichte der Republik Genf.

Ein Beitrag zur Praxis des demokratiſch-föderaliſtiſchen Staatslebens.

III.

Die eidgenöſſiſche Intervention.

Von dem Augenblick an, wo die Parteien, ſich numeriſch faſt gleichſtehend, weder in der Verfaſſung noch in dem eigenen Sinn für Ordnung und Geſetz das Ausgleichungsmittel ihrer Streitigkeiten ferner zu finden wußten, fiel der Schwerpunkt der genfer politiſchen Verhältniſſe nicht mehr in das Hôtel-de-ville zu Genf, ſondern in den Bundespalaſt zu Bern, mit andern Worten, der Schwerpunkt des Cantons gravitirte nach dem Mittelpunkt der Eidgenoſſenſchaft zu. Hier hatten die Genfer Gelegenheit, die Segnungen ihrer Zugehörigkeit zum ſchweizeriſchen Bunde kennen zu lernen. Politiſche Unruhen ſind in Genf nichts Neues. Im vorigen Jahrhundert waren die ſogenannten „prises d'armes" ſo häufig, daß der Canton Bern, eine der Schutzmächte der Republik Genf, ſtets ein zum Einrücken in dieſe Stadt bereites Bataillon im Waadtland unterhielt, welches ausdrücklich den Namen „bataillon de Genève" führte, während Voltaire's „Stürme im Glas Waſſer" ja ſprichwörtlich geworden ſind. Die ſchweizeriſchen, ſardiniſchen und franzöſiſchen Interventionen nach ſolchen Gelegenheiten zeigten hinlänglich, auf welchen ſchwachen Füßen die genfer Unabhängigkeit ſtand. Es war nur eine natürliche Conſequenz dieſer Lage der Dinge, daß die Republik Genf nach der Anarchie und dem Terrorismus von 1794 in der neufränkiſchen Republik und dem Kaiſerreich ohne irgendwelchen nennenswerthen Widerſtand aufging. Heute iſt Genf Beſtandtheil eines wohlgeordneten Bundesſtaats, welcher in ſich ſelbſt die Bedingungen und

die Kraft ſeiner Exiſtenz trägt und ſie jedem ſeiner einzelnen Glieder zu ſichern weiß.

Unmittelbar nach der Wiederherſtellung der Ruhe und Ordnung ſuchte denn auch die Geſetzgebende Verſammlung des Landes, der Große Rath, Rechtsſchutz bei der ſchweizeriſchen Centralregierung, indem er in ſeiner Sitzung vom 24. Auguſt beſchloß, den Bundesrath anzugehen, die Gültigkeitserklärung der Wahl Chenevière's durchzuführen und die Entſcheidung des Bureau zu annulliren. Der Bundesrath entſprach dieſem Geſuch unterm 2. September, indem er den Bundescommiſſaren aufgab, in Verbindung mit dem Staatsrath die Wahl Chenevière's zum Mitglied der genfer Regierung zu publiciren, welches kurz darauf geſchah. Der Bundesrath hatte bei dieſem Beſchluß ſeine Competenz hauptſächlich auf die Artikel 2, 5 und 90 der Bundesverfaſſung (welche dem Bund Handhabung von Ruhe und Ordnung im Innern, Schutz der Freiheit und Rechte der Eidgenoſſen übertragen), geſtützt, fügte aber auch unter ſeine motivirenden Erwägungen noch ganz beſonders hinzu: „Der Bundesrath, unter ſolchen Umſtänden zum Entſcheid berufen, iſt um ſo mehr im Falle, das Recht und den Entſcheid des Conſeil général zu ſchützen, als ſich in Genf keine Behörde in der Stellung befindet, den ungerechtfertigten Beſchluß des Wahlbureau zu annulliren, daher die oberſten Behörden des Cantons es theils als rechtliche, theils als politiſche Nothwendigkeit erachten, daß die Bundesbehörde durch Regelung dieſer Wahlangelegenheit Hand biete, den tieferſchütterten Frieden wiederherzuſtellen.“ Auch in dieſer Erwägung iſt der Mangel der genfer Verfaſſung in den bezüglichen Beſtimmungen, von welchen, wie wir oben ſahen, auch der „Bund“ ſprach, angedeutet. Die Fanatiker unter den genfer Radicalen begnügten ſich indeß mit jener bundesräthlichen Entſcheidung nicht, ſondern jene die Mehrheit des Wahlbureau vom 21. Auguſt bildenden ſiebzehn Bürger recurrirten an die in außerordentlicher Sitzung am 20. September zuſammengetretene Bundesverſammlung. Allein am 26. September verwarf der Ständerath einſtimmig dieſen Recurs und der Nationalrath ebenſo einſtimmig am 29. September.

So zeigte ſich alſo, daß der ſchweizeriſche Liberalismus in dieſer Angelegenheit vollkommen die Anſchauungen der Centralregierung theilte, und ſeine Sache, wie nicht anders zu erwarten, in jeder Hinſicht von derjenigen des ſtarren genfer Dictatorialradicalismus trennte. Dies ging namentlich auch aus der einſtimmigen Zuſtimmung hervor, welche die von einer bundesräthlichen Botſchaft vom 23. September beantragten Beſchlüſſe ſeitens der eidgenöſſiſchen Kammern (am 26. und 29. September) erhielten. Dieſe Beſchlüſſe lauteten: „1) Die vom Bundesrath zur Wiederherſtellung der geſtörten Ordnung in Genf getroffenen

Maßregeln werden genehmigt. 2) Dem Bundesrath wird die Vollmacht ertheilt, das eidgenöſſiſche Commiſſariat und die Occupation in Genf für ſo lange andauern zu laſſen, als die Verhältniſſe ſolches nothwendig machen. 3) Dem Bundesrath wird zu dieſem Behufe der nöthige Credit eröffnet. 4) Der Bundesrath wird eingeladen, der Bundesverſammlung auf die Winterſitzung einen ſachbezüglichen Bericht und Antrag vorzulegen."

Die Haltung der Eidgenoſſenſchaft gegenüber den genfer Wirren iſt alſo klar genug; ſie geht von dem Grundſatz aus, daß ſie, ſoweit es irgendwie in ihrer Competenz liegt, auch die Pflicht hat, für Wiederherſtellung der geſetzlichen Freiheit, Ruhe und Ordnung zu ſorgen und auf dieſem Wege eine Ausſöhnung der Parteien anzubahnen. Es iſt der durch die Bundesverfaſſung ſelbſt vorgezeichnete Standpunkt. Zugleich gibt die Entſcheidung des Bundesraths vom 2. September zu erkennen, daß die genfer Verfaſſung ſelber mangelhafte Beſtimmungen enthalte, welche zu Conflicten wie der vorliegende ſehr leicht führen können. In demſelben Sinne äußerte ſich unter anderm auch der Präſident des Nationalraths in ſeiner Eröffnungsrede vom 20. September. Was nun aber eine Verfaſſungsmodification ſelbſt anbetrifft, ſo iſt die Machtbefugniß der Bundesbehörden nach der ſtreng feſtgehaltenen und folgerichtig durchgeführten Idee des demokratiſch-föderaliſtiſchen Staatsprincips eine ſehr beſchränkte. Der Bund hat die beſtehenden Verfaſſungen zu ſchützen, für die Garantien der Freiheit und der Rechte der Eidgenoſſen zu ſorgen; allein die Herbeiführung von Verfaſſungsänderungen iſt Sache der Cantone. Daher ſagt auch die vorerwähnte Botſchaft des Bundesraths: „Obſchon zur Beruhigung Genfs bisher manches geſchehen iſt, ſo bleibt das Größere doch noch zu thun übrig. Der Mangel an einheitlichem Zuſammenhang unter den oberſten Staatskörpern, die leider ſogar in offenem Antagonismus gegeneinander ſtehen, hat eine ſehr anormale Lage geſchaffen, und die Parteigegenſätze haben ſich in dieſem Canton mit ſeiner ſo lebhaften Bevölkerung zu einer unnatürlichen Höhe geſteigert und ſogar die politiſche Moral theilweiſe vergiftet. Es hat vielleicht einer ſolchen blutigen Kataſtrophe bedurft, um den Abgrund zu enthüllen, an deſſen Rand ungezügelte Parteileidenſchaft dieſen ſchönen Canton gebracht hat. Die Eidgenoſſenſchaft aber wird beim beſten Willen nicht vermögend ſein, dieſe Zuſtände zu beſeitigen; ſie muß bei Wünſchen und wohlmeinenden Räthen ſtehen bleiben. Geſündere Zuſtände können nur aus dem eigenen Willen und der eigenen Kraft der genfer Bevölkerung ſelbſt hervorgehen. Möchten — das iſt der innige Wunſch, mit dem wir ſchließen — die vaterlandsliebenden Männer, deren es in Genf unter allen Parteien ſo viele gibt, ſich ſammeln, um mit vereinter Kraft die Parteileidenſchaften zu

zügeln und eine feſte und geordnete Staatsordnung herzuſtellen, welche ja zuletzt doch die alleinige Grundlage aller Freiheit und Wohlfahrt bildet."

Dies alſo die Anſicht des Bundesraths; ſie bleibt bei „Wünſchen und wohlgemeinten Räthen" ſtehen, und es iſt zu hoffen, daß die weitere Entwickelung der Dinge in Genf nicht eine Lücke in der föderaliſtiſchen Verfaſſung der Schweiz offenbart, deren Ausfüllung nur zu Gunſten der Centraliſation, alſo auf Koſten der Cantonalſouveränetät, d. h. des bundesſtaatlichen Princips, durchzuführen wäre. Die Initiative zu einer rettenden That muß alſo von den Genfern ſelbſt ausgehen. Der „Bund" erblickt, wie wir oben ſahen, den Hauptgrund zu möglichen neuen Wirren in einer mangelhaften Organiſation der Gewalten und einer ungenügenden und unklaren Conſtituirung der Souveränetät als letzter politiſcher Inſtanz. Die Botſchaft des Bundesraths ſpricht ihrerſeits von dem „Mangel an einheitlichem Zuſammenhang unter den oberſten Staatskörpern". Die obenerwähnte Flugſchrift des Profeſſors Naville entdeckt in dem Wahlgeſetz und der gegenwärtigen Wahlorganiſation die hauptſächlichſte Wurzel alles Uebels und räth ein eigenthümliches Auskunftsmittel an, um aus dem heutigen Dilemma herauszukommen. Die Bundesverſammlung ſoll nämlich eine Anzahl Vertrauensmänner nach Genf ſenden; dieſe ſollen ſich bei den einſichtigſten politiſchen Notabilitäten genau über die Lage der Dinge unterrichten und dann von ſich aus die entſprechenden Abänderungsvorſchläge machen, worüber das Volk ſchließlich abzuſtimmen hätte. Das wäre alſo doch eine Rückkehr zur eidgenöſſiſchen Initiative. Wir führen dieſe verſchiedenen Anſichten nur nochmals an, um zu zeigen, wie ſehr man auch hier, wie bei politiſchen Fragen ſo oft, über die allgemeinen Zwecke einverſtanden ſein und hinſichtlich der zu ergreifenden Mittel doch weit auseinandergehen kann. Wir ſelbſt müſſen dieſe Mittel hier im einzelnen unerörtert laſſen, da wir uns nur die Aufgabe geſtellt hatten, die Entwickelung der neueſten Geſchichte Genfs bis zur gegenwärtigen Situation zu verfolgen. Alles kommt darauf an, daß der Parteifanatismus zum Schweigen gebracht und nach und nach eine Neubildung der Parteien angebahnt wird, welche an die Stelle des perſönlichen Haſſes und egoiſtiſcher Zwecke die ſittliche Grundlage des Gemeinwohls ſetzt. Allein dazu wird aller Wahrſcheinlichkeit nach noch ein längerer Zeitraum nöthig ſein.*)

*) Nachdem vorſtehende Zeilen bereits geſchrieben waren, ſprachen ſich die Organe der Independenten entſchieden gegen das Naville'ſche Project aus. Ueberhaupt ſcheint auch dieſe Partei mehr und mehr von der Idee einer Verfaſſungsänderung zurückzukommen und ſich alles von einer Beſeitigung der Parteiextreme zu verſprechen.

Ueber die Auguſtereigniſſe ſelbſt, ihren innern Zuſammenhang und ihre letzten Gründe werden erſt die Verhandlungen des Proceſſes vor den eidgenöſſiſchen Aſſiſen volles Licht verbreiten. Fama hatte nichts geſpart, ungeheuerliche Gerüchte in Umlauf zu bringen, von welchen wir noch zwei erwähnen. Das eine, geſtützt auf ſchon früher in der ſchweizeriſchen Preſſe häufig geäußerte Beſorgniſſe in Betreff angeblicher „franzöſiſcher Tendenzen" des Führers der genfer Radicalen, glaubte an eine directe Mitwirkung franzöſiſcher Agenten. Das andere wollte wiſſen, die bewaffneten Banden von St.-Gervais ſeien mit der ultramontanen Partei im Einverſtändniß geweſen, um Gott weiß welche Plane auszuführen. Die thatſächliche Verbindung der Radicalen mit den Katholiken in Genf bei allen Wahloperationen, die faſt gleichzeitig verbreitete Nachricht, der genfer Abbé Mermillioð, eine bekannte ultramontane Perſönlichkeit, ſei vom Papſt zum Biſchof in partibus und zum Coadjutor des Biſchofs Marilley von Freiburg-Genf ernannt, endlich das Gerücht, daß in Rom mit Zuſtimmung der radicalen Führer die Errichtung eines neuen Biſchofsſitzes in Genf ſelbſt betrieben werde: alle dieſe Umſtände vereinigten ſich, ſolchen Meinungen bei den durch die blutigen Ereigniſſe aufgeregten Maſſen Eingang zu verſchaffen, und zeigten, wie auch confeſſionelle Fragen in das Chaos der genfer Parteiſtreitigkeiten herüberſpielen. Ueber das erſtere Gerücht enthält die mehrfach erwähnte bundesräthliche Botſchaft ſchon jetzt folgende beruhigende Verſicherung: „Bei dieſer Gelegenheit müſſen wir die Gerüchte erwähnen, welche in Genf entſtanden ſind und ſich auch in der übrigen Schweiz verbreitet haben, nämlich daß die Ereigniſſe vom 22. Auguſt dem Einfluſſe des Auslandes zu verdanken geweſen wären. Wir haben indeſſen nicht den mindeſten Grund für eine ſolche Annahme, wie auch damit in Verbindung ſtehende Gerüchte über franzöſiſche Truppenaufſtellungen an der Grenze ſich als völlig unwahr herausgeſtellt haben. Die betreffenden Gerüchte mögen jedoch nicht ganz ohne Einfluß geblieben ſein auf eine ſpätere Maßregel der franzöſiſchen Regierung, nämlich die Internirung des Hrn. J. Fazy, welcher ſich der Aufforderung des eidgenöſſiſchen Verhörrichters, vor ihm zu erſcheinen, durch Entfernung auf franzöſiſches Gebiet entzogen hatte."

Literatur und Kunst.

Alte Geschichte und Culturgeschichte.

Es ist eine der bezeichnendsten, aber, glauben wir, auch erfreulichsten Erscheinungen unserer Tage, daß die Wissenschaft den Drang und das Bedürfniß empfindet, sich immer weiter über den Kreis der Fachmänner hinaus zu verbreiten und mitzutheilen; ihre Träger suchen ihre Befriedigung nicht mehr ausschließlich in der immer tiefer dringenden Forschung, der immer sorgfältigern Ergründung der noch vorliegenden Probleme, sondern sie bemühen sich auch, das bisher Gewonnene der großen Allgemeinheit der Gebildeten in einer Form mitzutheilen, welche keine Fachkenntnisse weiter voraussetzt, und ebendadurch die Wissenschaft selbst immer fruchtbarer und zugänglicher zu machen. Den Naturwissenschaften gebührt der Ruhm, diese Bahn auf ebenso nachdrückliche wie erfolgreiche Weise eröffnet zu haben; ihrem Beispiel haben die übrigen Wissenschaften sich angeschlossen, sodaß jetzt in den meisten Fächern der Gelehrsamkeit neben der eigentlichen strengen Forschung eine populärisirende Thätigkeit einhergeht, welche das neu Erworbene auch dem Laien verständlich und nutzbar zu machen sucht. In fast überreichem Maße hat man namentlich die Geschichte und jene Menge neuer und interessanter Ergebnisse, welche dieselbe gerade in unsern Tagen ans Licht gefördert hat, als Stoff zu populären Werken benutzt; schon allein die für das große Publikum bestimmten historischen Monographien, die im Lauf der letzten Jahre bei uns erschienen sind, würden, auf einem Fleck vereinigt, eine ganze Bibliothek bilden, ganz abgesehen von den größern Werken, welche sich eine Darstellung der ganzen, der sogenannten Weltgeschichte zur Aufgabe gemacht haben. Daß diese Richtung sich aber auch der Geschichte des orientalischen Alterthums bemächtigt hat, dieser trotz so mancher aufhellenden Forschungen der jüngsten Zeit im ganzen doch noch immer an ungelösten Räthseln so reichen Geschichte, das ist von ganz jungem Datum und erst ganz neuerdings geschehen. Freilich pflegt auch das Interesse, welches dieser noch so dunkeln Zeit entgegengebracht wird, im allgemeinen nur ein geringes zu sein; dasselbe aber auch bei dem mit gelehrten Kenntnissen nicht ausgerüsteten Laien zu verstärken, oder, wo es bisher ganz fehlte, zu erwecken, dürfte es kaum ein geeigneteres Werk geben als die kürzlich erschienene „Geschichte des orientalischen Alterthums von den ältesten Zeiten bis auf die Perserkriege. Von F. Pahle" (Oldenburg, Stalling). Ohne auf eigene neue Forschungen Anspruch zu machen, gibt der Verfasser darin in klarer anziehender Form einen Ueberblick über die orientalische Geschichte von ihren ersten großen Anfängen im Lande der Pyramiden bis zu dem Zeitpunkt, wo das Perserreich mit den Griechen in Kampf geräth und damit jener gewaltige Zusammenstoß zwischen Orient und Occident erfolgt, dem noch heute kaum ein zweites Ereigniß der Weltgeschichte sich an Wichtigkeit vergleichen kann. Mit Recht hat der Verfasser ein besonderes Augenmerk darauf gerichtet, den Leser in das Culturleben des orientalischen Alterthums einzuführen, weshalb wir denn auch eine genaue Schilderung der aus jenen entlegenen Zeiten uns nach-

gebliebenen wunderbaren Denkmäler eingeflochten finden. Der gebildete Laie wird das Buch mit Befriedigung leſen, und auch dem ſchon etwas vorgerückten Schüler wird es, der Abſicht des Verfaſſers entſprechend, durch ſeine klare knappe Form von Nutzen ſein; für ihn hauptſächlich ſind auch wol die beigegebenen Karten nebſt der ſynchroniſtiſchen Tabelle berechnet.

Später und ſchwerer als irgendeine andere wiſſenſchaftliche Disciplin hat die Wiſſenſchaft des claſſiſchen Alterthums, die Philologie, ſich entſchloſſen, den todten Ballaſt einer von altersher mit Citaten und Noten überſtandenen Gelehrſamkeit über Bord zu werfen und jenem Drange nach Verallgemeinerung und Populariſirung des Wiſſens, der nun einmal in unſerer Zeit liegt und ein Hauptkennzeichen derſelben bildet, ebenfalls ihren Tribut zu zollen. Endlich indeſſen hat auch ſie ſich dazu bequemt und damit zugleich eine neue energiſche Richtung auf den realen Gehalt des Alterthums einſchlagen müſſen. Wie günſtig der Erfolg auch hier, davon geben ein deutliches Zeugniß die „Culturbilder aus Hellas und Rom. Von Dr. Hermann Göll“ (2 Bde., Leipzig, Wiedemann). Geſtützt auf ein genaues und ſorgfältiges Studium der Alten, das er jedoch nicht, wie wol ſonſt geſchieht, auf Schritt und Tritt durch umſtändliche Citate zur Schau trägt, entwirft der Verfaſſer in knappem Rahmen anſchauliche Bilder aus dem Leben der Alten, dem öffentlichen ſowol wie dem häuslichen, dem bürgerlichen wie militäriſchen, dem gewerblichen wie literariſchen. Die verſchiedenſten Seiten der antiken Bildung liegen vor uns aufgedeckt; das höhere ſowol wie das Volksſchulweſen, die künſtleriſchen Genüſſe mit ihren mannichfachen Ausartungen, die kaufmänniſchen und induſtriellen, nicht minder auch die geſelligen Verhältniſſe des Alterthums werden uns in klaren, ſcharfen Umriſſen und mit einer Lebendigkeit und Friſche der Färbung vorgeführt, welche den Leſer unwiderſtehlich feſſelt. Beſonders rühmenswerth aber iſt der Takt, mit welchem der Verfaſſer die dabei ſo nahe liegende Gefahr einer unziemlichen Moderniſirung vermieden und den antiken Zuſtänden trotz der Nähe, in die er ſie uns rückt, dennoch ihr antikes Gepräge bewahrt hat. So wird denn der Beifall, welchen einzelne dieſer Aufſätze bei ihrem erſten Erſcheinen im „Ausland“ und in den „Grenzboten“ fanden, auch dieſer Sammlung von den Gelehrten ſowol wie den anſpruchsloſern Laien zutheil werden und zwar mit vollem Recht, da es ein ebenſo gründliches und belehrendes wie unterhaltendes und liebenswürdiges Buch iſt. H. P.

Deutſche Inſchriften.

Unter dem Titel „Deutſche Inſchriften an Haus und Geräth Zur epigrammatiſchen Volkspoeſie“ erſchien ſoeben bei W. Hertz in Berlin ein kleines elegant ausgeſtattetes Büchlein, das wir allen Freunden der Culturgeſchichte, insbeſondere denjenigen, die ſich für das eigenthümliche Walten und Weben des deutſchen Volksgeiſtes intereſſiren, als eine ebenſo belehrende wie unterhaltende Lektüre angelegentlichſt empfehlen. Gebäude, für die verſchiedenſten Zwecke beſtimmt ſowie Geräthſchaften aller Art, welche dem täglichen Gebrauche dienen bis herunter zu dem Teller, von dem man ißt, dem Glaſe, aus dem man trinkt, oder der Kachel des

Ofens, an dem man sich wärmt, mit Inschriften zu versehen, welche zum Nachdenken einladen, und gleichsam mitten in dem Verkehr des täglichen Lebens einen Keim höherer Betrachtung ausstreuen, ist eine uralte deutsche Sitte, die besonders in einzelnen Gegenden unsers Vaterlandes noch heute mit ehrenwerther Zähigkeit festgehalten wird; in Westfalen z. B. mag der Bauer noch heute nicht in einem Hause ohne Spruch wohnen, das ihm „wie ein Ei ohne Salz" erscheint. Auch die gelehrte Forschung, oder wenn dies zu viel gesagt ist, der Sammlerfleiß unserer Gelehrten hat sich des Materials, das in diesen Inschriften und Sinnsprüchen niedergelegt ist, schon frühzeitig bemächtigt; bereits zu Anfang des vorigen Jahrhunderts erwähnt F. A. Hallbauer in der Vorrede in seiner 1725 in Jena erschienenen „Sammlung teutscher auserlesenen Inscriptionen" neben den „scharfsinnigen" der „gemeinen" Auf- und Inschriften, unter welchen letztern er eben diejenigen versteht, die auf Gebäuden, Glocken, Münzen ꝛc. gefunden werden. In neuerer Zeit haben dann besonders der verewigte von Radowitz und W. Riehl in München auf diese Gattung volksthümlicher Dichtungen aufmerksam gemacht; von dem erstern stammt namentlich die Bezeichnung derselben als „Volksepigramme" her, in treffender Parallele zu dem „Volksliede", während Riehl in seinem bekannten Werke über die „Familie" ein nicht unbeträchtliches Material zusammengetragen hat. Diesem Beispiel haben sich dann verschiedene Zeitschriften, besonders die Westermann'schen „Illustrirten Monatshefte" sowie das Rathusius'sche „Volksblatt für Stadt und Land" angeschlossen, und ebenso O. Sutermeister in seiner kürzlich erschienenen „Sammlung schweizerischer Haussprüche".

Diese Vorgänger, unterstützt und ergänzt durch eine reiche Lektüre von Reisebeschreibungen, ferner durch Mittheilungen von Freunden sowie durch einen nicht unbedeutenden Schatz von selbstständigefundenen Sprüchen, haben nun dem ungenannten Verfasser den Stoff zu dem vorliegenden Büchlein geliefert. Ausgeschlossen blieben dabei alle diejenigen Inschriften, die nicht wie beispielsweise die sehr häufig vorkommenden Bibelsprüche eine eigene Productionskraft des Volks bethätigen, sofern nicht auch unter ihnen sich Einzelnes vorfindet, was specifisch bedeutsam oder social charakteristisch erscheint. Was die übrigen anbetrifft, also diejenigen, die unmittelbar aus den Empfindungen und Anschauungen des Volks selbst hervorgegangen sind und auch ihre Form durch den Volksmund erhalten haben, so sind sie nach des Verfassers treffendem Ausdruck „recht auf eigenstem Grunde des Volks erwachsen, das in ihnen seinem religiösen Gefühl, seinen Anschauungen von Welt und Menschen, seinem Humor bald in naiver grundsatzreicher Unbehelfenheit, bald in artigen Gedanken- oder Wortspiel, nicht selten mit charakteristischer Wendung und fast kunstgemässem Schliffe einer sinnreichen Bezüglichkeit Ausdruck gibt. Wie das deutsche Volkslied", fährt der Herausgeber fort, „ist das deutsche Volksepigramm eine anspruchslose Feldblume, deren Farbe und Duft aber neben den auserlesensten Zierpflanzen Anspruch auf Pietät und Werthschätzung hat".

Was endlich Form und Herkunft der einzelnen Inschriften angeht, so hat der Herausgeber die alterthümliche oder provinziale Besonderheit der erstern nur insoweit beibehalten, als ohne Zwang und ohne der Mehrzahl heutiger Leser Genuß und Verständniß zu erschweren, thunlich, die

Wetterleuchten ſich bereits bei Gelegenheit des letzten Sachverſtändigencongreſſes für einige Handels- und Verkehrserleichterungen hat erblicken laſſen. Hat derſelbe ſich auch nicht in Disharmonieen aufgelöſt, ſo hat er doch aufs Neue die Schwierigkeit einer Harmonie gezeigt, ſobald man ſich auf den thatſächlichen Boden der, man mag ſagen was man will, nun einmal gegenwärtig wichtigſten materiellen Intereſſen begiebt. Ich gehe für jetzt nicht näher auf dieſen Gegenſtand ein und bemerke nur ſoviel, daß ſchon die nächſte Zeit nicht unbedeutende Gefahren für jene vielgerühmte Einigkeit, die zweideutige Frucht von Warſchau und Olmütz, heraufbeſchwören dürfte. Die Anzeichen mehren ſich und ihnen gegenüber enthalte ich mich gern eines wohlfeilen Prophezeiens.

Ueberſicht der Tagesereigniſſe.

Den 14. December 1851.

So hat das Jahr denn alſo doch nicht zu Ende gehen ſollen, ohne wenigſtens ein Ereigniß von unmittelbarer weltgeſchichtlicher Bedeutung in ſeine Tafeln verzeichnet zu haben, ein Ereigniß, das gleich einem jähen Blitzſchlag die traurige Langeweile dieſer letzten Monate unterbrochen und uns plötzlich wieder zu dem ganzen jammervollen Bewußtſein der unſeligen, hoffnungsloſen Lage emporgerüttelt hat, in welcher das Feſtland von Europa ſich befindet. Noch in dem letzten Heft glaubten wir über die Langſamkeit ſpotten zu dürfen, mit der die franzöſiſchen Zuſtände ſich von einem Tag zum andern hinwanden. Aber bevor unſere Zeilen noch gedruckt waren, hatte eine ungeheure märchenhafte Kataſtrophe dieſem langſamen Hinzögern ein Ende gemacht; der zweite December hat über Nacht, ja recht eigentlich über Nacht eine Revolution improviſirt, toller als die Geſchichte je eine geſehen hat. Wir brauchen uns unſerer geringen Vorausſicht nicht zu ſchämen: es iſt ein Irrthum, den die ganze Welt mit uns getheilt hat und bei dem die Enttäuſchung nur ſchmachvoll iſt für diejenigen, welche ſie herbeigeführt haben. Auch von dem, was wir ſo oft an dieſer Stelle über die Muthloſigkeit des Präſidenten, ſeinen Mangel an Entſchloſſenheit und Thatkraft geſagt haben, gedenken wir einſtweilen noch nichts zurückzunehmen, ſo laut auch allerdings in dieſem Augenblick unſere officiöſe Preſſe überſtrömt von der Bewunderung des Muthes, der Klugheit und der kaltblütigen entſchloſſenen Berechnung, die er bei dem Staatsſtreich des zweiten December an den Tag gelegt. Es gehört ein gewiſſer Muth dazu, allerdings, die unverbrüchlichſten, unzweideutigſten Eide, die man Angeſichts der Welt geleiſtet hat, ebenſo öffentlich zu brechen; es bedarf einiger Kaltblütigkeit, wir geben es zu, an der zehrenden Glut ſeiner Selbſtſucht die Fackel des Bürgerkriegs zu entzünden und diejenigen, welche Recht und Verfaſſung aufrecht zu erhalten ſuchen, als Aufrührer und Verſchwörer zu Tauſenden theils niederſchießen, theils in die Gefängniſſe abſchleppen zu laſſen. Auch Heroſtrat hatte Muth, nur daß man dieſe Gattung von Muth, die wir übrigens bei dem Helden von Straßburg und Boulogne auch niemals in Zweifel gezogen haben, gewöhnlich mit einem andern bezeichnenderen Namen zu nennen pflegt. Auch muß, bei der Einſeitigkeit der bisherigen Berichte und bei dem Dunkel, welches das ganze Ereigniß noch umſchwebt, bis auf Weiteres dahingeſtellt bleiben, wie weit der Präſident ſich etwa durch die Umſtände gezwungen hielt und ob nicht das, was unſere loyale

Herkunft aber hat er überall da angegeben, wo sie ihm selbst bekannt war, ohne damit freilich die Heimat einer bestimmten Inschrift beschränken zu wollen, indem gleich dem Volkslied diese volksthümlichen Inschriften mehr oder minder wörtlich in den verschiedensten Gegenden unsers Vaterlandes wiederkehren, sodaß es schwer und in den meisten Fällen sogar vergeblich sein würde, die ursprüngliche Heimat festzustellen.

In dieser Art zerfällt das Ganze nun in fünf größere Abtheilungen, nämlich: „An den Häusern"; „In den Häusern"; „An und in Wirthshäusern"; „An Hausgeräth"; „An und in Kirchen". Aus jeder dieser Abtheilungen lassen wir hier einige Proben folgen, indem wir hoffen, dadurch am wirksamsten zur Verbreitung des ebenso lehrreichen wie liebenswürdigen Büchleins beizutragen. Also erstlich an den Häusern:

Das Haus ist mein und doch nicht mein,
Der nach mir kommt, ist auch nicht sein.
Und wird's dem dritten übergeben,
So wird's ihm eben so ergehen.
Den vierten trägt man auch hinaus.
Nun! sagt mir doch, wer ist das Haus?
Tirol.

•

Wir bauen alles fest,
Doch nicht auf das best;
Wo wir sollen ewig sein
Da bauen wir gar wenig ein.
Tirol.

•

Ich lebe und weiß nit wie lang,
Ich sterbe und weiß nit wann,
Ich fahre aus, weiß nicht wohin,
Darum ich stets in Sorgen bin.

•

Wo nicht Friede' ist in dem Haus
Da hat man Gott vertrieben aus.

•

Trag' nichts hinein, trag' nichts hinaus,
So ist der Friede stets im Haus.
Unterinnthal.

•

Ich Aff' seh' und gaff'
Und weil ich gaff' und seh'
So stunt' ich weiter geh'.
Schwarzwald, Schweiz, Tirol.

•

Laß die Neider neiden,
Und die Hasser hassen;
Was mir Gott beschieden hat,
Muß man mir doch lassen.

•

Einer acht's,
Der and're verlacht's,
Der andere betracht's,
Was macht's?
Wernigeroder Rathhaus 1492.

•

Ueber einer Schlosserwerkstatt.

Wenn an jedes loch Mann,
Ein Schloß müßt' angelegt werden,
Dann wär' die edle Schlosserkunst
Die beste Kunst auf Erden.

•

Ich achte meine Hasser,
Wie das Regenwasser,
Welches ist gar bald verbei,
Und wenn sie mich schon meiden,
So müssen sie doch leiden,
Daß Gott mein Helfer sei.
Schwarzwald.

•

Thu' recht, scheu' dich, kehr' dich nicht dran,
Wenn dich auch tadelt manch ein Mann;
Der muß noch kommen auf die Welt,
Der thut, was jedem Narrn gefällt.

•

Mein Recht
Ist das best.
Steiermark.

•

Eigen mein,
Wie kann mir das gescheh'n?
Bern.

•

Mein
Aber mein.

•

Das liebe Haus
Das beste Haus.

•

Eig'ner Herd
Ist Goldes werth,
Ist er schon arm,
Ist er doch warm,
Thüringen.

•

Eine kleine Kirch' ſei jedes Haus,
Nichts Böſes darin, Gutes komme draus.
Baſel.

*

Dieſes Haus ſtellt' ich in Gottes Hand,
Da iſt es dreimal abgebrannt;
Nun hab' ich's dem heiligen Florian vertraut,
Und hoffe, daß es beſſer danach ſchaut.
Steiermark.

Dies Haus ſteht in St.-Florian's Hand,
Verbrennt es, iſt's ihm ſelbſt ein Schand'.
Baiern.

*

Dies Haus ſteht in Gottes Hand,
Zweimal bin ich herausgerannt,
Denn zweimal iſt es abgebrannt;
Komm' ich zum dritten mal gerannt,
Dann ſegne Gott meinen Lauf,
Dann bau' ich's nicht wieder auf.
Bei Pyrmont.

Ferner „In den Häuſern", insbeſondere „über Treppen, über und in Schlafkammern, über Wohnſtuben, über Studirſtuben, über Kaminen, auf dem Hausflur, auf Fenſterſcheiben, an Oefen, an Hausbrunnen":

Ueber einer Treppe.

O Gott, ich bitt',
Bewahr' mein Tritt',
So fall' ich nit.

*

Wach', daß du ruheſt,
Ruh', daß du wacheſt.

*

Ueber Studirſtuben.

Mein Sohn, hab' mir das Wort in Acht,
Daß vieles Wiſſen Kopfſchmerz macht,
Was man vermag und was man kann,
Das macht erſt den gemachten Mann.
Schwaben.

*

Ueber dem Zeichenſaal des Polytechnikums.

Arbeite gern und ſei nicht faul,
Gebrat'ne Taub' fliegt nicht ins Maul.
Hannover.

Bete rein, arbeite fein,
Das übrige laß Gott befohlen ſein.
1678.

*

An Oefen.

Allzeit traurig iſt beſchwerlich,
Allzeit fröhlich iſt gefährlich,
Allzeit aufrichtig, das iſt ehrlich.

*

Kurze Geduld macht langen Frieden.

*

Ich Hans Praſſer
Trink' lieber Wein als Waſſer,
Tränk' ich das Waſſer ſo gern als den Wein,
So könnt' ich ein reicher Praſſer ſein.
Steiermark.

Desgleichen „An und in Wirthshäuſern":

Borgen und Schmauſen,
Endigt mit Grauſen.
Tirol.

*

Richte dich nach deiner Taſche
Und nicht nach meiner Flaſche.
Baden.

*

Geſegnet ſei dein Eingang,
Kommſt du mit voller Taſche,
Geſegnet ſei dein Ausgang,
Bezahlſt du deine Flaſche.
Niederſachſen.

Lieber Gaſt, komm geſchwind herein,
Haſt du Geld, hab' ich guten Wein,
Haſt du keins, kannſt du drüben einkehren,
Dort iſt ein Brunnen mit zwei Röhren.
Pfalz.

*

Rede wenig, rede wahr,
Was du zehrſt, bezahle bar,
Fürchte Gott und ſei verſchwiegen,
Was nicht dein iſt, das laß liegen.
Würtemberg.

Von den Inſchriften auf Hausgeräthen ſei hier nur einiger Umſchriften auf Tellern und Schüſſeln gedacht:

Glück und Unglück
Iſt alle Morgen mein Frühſtück.

•

Ein gut Gewiſſen
Iſt im Alter ein guter Biſſen.

Es ſteht geſchrieben,
Daß Sechs oder Sieben
Nicht ſollen harren
Auf einen Narren,
Sondern eſſen
Und des Narren vergeſſen.

Endlich die Inſchrift an der Orgel im Dom zu Marienwerder:

Organiſt, merk', was ich ſag',
Auf' Gott an, andächtig ſchlag',
Greif' nicht falſch, nicht Leichtfert'ges ſpiel',
Allein der Gemeinde Nutz ſei dein Ziel.

Nach dem Chor dich auch richte fein,
Im Herzen ſollſt andächtig ſein.
So wird Gott durch dies Werk geehrt,
Traurigkeit auch in Freud' verkehrt.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Das Leben der Griechen und Römer nach antiken Bildwerken dargeſtellt von Ernſt Guhl und Wilhelm Koner. Zweite verbeſſerte und vermehrte Auflage. Mit 535 in den Text eingedruckten Holzſchnitten" (Berlin, Weidmann'ſche Buchhandlung). Daß dieſem umfangreichen Werk, das ſich dabei trotz ſeiner glänzenden Ausſtattung durch einen ungewöhnlich billigen Preis auszeichnet, ſchon nach kaum drei Jahren (die Vorrede zur erſten Auflage datirt vom November 1861) die Auszeichnung einer zweiten Auflage zutheil wird, iſt nicht nur ein erfreuliches Zeichen dafür, daß trotz der vielen ephemeren Erſcheinungen, womit der deutſche Büchermarkt neuerdings überſchwemmt wird, das wahrhaft Gediegene und Werthvolle noch immer ſein Publikum findet, ſondern es liegt darin auch eine wohlverdiente Anerkennung für die Verlagshandlung ſowol wie für die Herren Verfaſſer. Leider hat von dieſen letztern nur Einer die Freude erleben ſollen, das Werk in zweiter verbeſſerter Auflage vor ſich zu ſehen; Ernſt Guhl ruht ſeit mehr als zwei Jahren im Grabe, ſchmerzlich vermißt von ſeinen Freunden ſowie von allen, denen die Pflege der Kunſtgeſchichte, für welche von ſeinem feinen Geſchmack und ſeiner gründlichen Bildung noch ſo viel zu erwarten war, am Herzen liegt. Inzwiſchen hat der überlebende Mitherausgeber es ſich zur Ehrenpflicht gemacht, in der vorliegenden neuen Auflage die von Guhl verfaßten Abſchnitte ganz in ſeinem Sinne zu überarbeiten und zu ergänzen; nur wo ſich Unrichtigkeiten fanden, oder wo neuere Forſchungen Zuſätze nothwendig machten, hat er ſich eingehendere Veränderungen geſtattet. In noch höherm Maße ſind die von ihm ſelbſt verfaßten Abſchnitte einer berichtigenden und ergänzenden Durchſicht unterworfen worden; ſo beſonders die Kapitel über Einrichtung der Bäder, das forum romanum, die griechiſchen Helme, das römiſche Pilum, die Wagen, das römiſche Schiff, die Einrichtung der griechiſchen Bühne ꝛc. Auch die Holzſchnitte ſind vermehrt worden, und wird ſomit das ganze Werk, entſprechend den vielfachen Berichtigungen, welche es in der gegenwärtigen Geſtalt erfahren hat, hoffentlich auch beim Publikum eine immer wachſende Theilnahme finden.

„Der Bann der Jungfrau. Novellenbuch von Gisbert Freiherrn von Vincke“ (3 Bde., Hannover, Rümpler). Der Verfaſſer war uns bisher nur als lyriſcher Dichter, insbeſondere als Balladendichter bekannt, als welcher er beſonders die Erinnerungen ſeiner weſtfäliſchen Heimat feiert; als Novellendichter dagegen begegnet er uns in der vorliegenden Sammlung zum erſten mal. Dieſelbe führt ihren etwas geſuchten Titel davon, daß die einzelnen Erzählungen, die den Inhalt des Werks bilden, einer Geſellſchaft von Touriſten in den Mund gelegt ſind, welche durch die Ungunſt der Witterung die in der Sennhütte auf der Wengeralp, dem ſogenannten Hotel zur Jungfrau, feſtgehalten werden. Dieſe Einkleidung iſt ein wenig breit gerathen und nehmen die theils reflectirenden, theils kritiſirenden Geſpräche, welche die Geſellſchaft unter ſich führt, einen größern Raum ein, als das Intereſſe des Leſers geneigt iſt, ihnen zuzugeſtehen. Auch in den Erzählungen ſelbſt herrſcht eine gewiſſe Breite der Darſtellung, ein gewiſſes behagliches Sichgehenlaſſen, das jedoch theils bei der eigenthümlichen Beſchaffenheit der Stoffe, die ſich meiſt in gewiſſen mittlern Schichten des Lebens wie der Empfindung bewegen und die eigentliche Tiefe der Leidenſchaft nur ſelten berühren, theils bei der gewandten und fließenden Sprache nicht unangenehm wirkt. Das Ganze bewährt jedenfalls kein unbedeutendes Erzählertalent und darf allen Freunden einer gewählten Unterhaltungsliteratur beſtens empfohlen werden.

„Die deutſche Schaubühne. Organ für Theater und Literatur. Redigirt von Dr. Feodor Wehl. Fünfter Jahrgang. 1864. Zehntes Heft“ (Leipzig, Leiner). Enthält das Gedicht eines Anonymus: „Muſik in Bild, Ton und Wort“, als erklärende Begleitung zu lebenden Bildern, den Schluß von Otto Banck's im vorigen Heft begonnener Abhandlung „Ueber deutſche Bühnenreform und Hebung der dramatiſchen Production“; einen Aufſatz „Zur Erläuterung einiger Begriffe aus der Pſychologie“ (über Empfindung und Gefühl, Affect und Leidenſchaft); „Zerſtreute Betrachtungen aus der Bühnenwelt“ von R. Weiland; „Die gute alte Schule. Dramaturgiſche Betrachtung von Alpin“, nebſt verſchiedenen kleinern Mittheilungen und dem üblichen „Rückblick auf die Leiſtungen der deutſchen Bühne im September 1864“. Letzterer hat nur wenig Gutes zu melden; die Zahl der Novitäten iſt klein, die Auswahl dürftig, der Erfolg gering und wird die diesjährige Saiſon, wenn ſie ſo fortgeht, wie ſie begonnen, an der gewohnten Miſère unſerer Theaterzuſtände gewiß nichts ändern.

Correſpondenz

Aus Prag.

November 1864.

E. S. Trübe und düſter iſt der Himmel, die Luft kalt und rauh und ein heimtückiſcher Nebel lagert auf der Stadt; mit Einem Wort: ein richtiges Novemberwetter. Und das paßt denn vollſtändig zu der Stimmung, in der wir uns befinden: wohin man blickt, trübe Geſichter; wohin man horcht, Murren und Klagen. Es iſt eine böſe Zeit, eine Zeit der Prüfungen für unſere alte Königsſtadt; kein anderer Handelsplatz der Monarchie iſt von der gegenwärtig herrſchenden Geſchäftskriſis ſo hart betroffen worden und hat dermaßen darunter zu leiden wie gerade Prag, das ſich ehedem durch ſeine Solidität auszeichnete. Als vor einigen Monaten der Präſes der hieſigen Kaufmannſchaft, Reichsrath Broſche, ſich genöthigt ſah, ſeine Zahlungen einzuſtellen, da war alle Welt vor Beſtürzung außer ſich, und doch war es nur der Anfang des Unwetters, das ſich ſeitdem ſo reichlich, faſt bis zur Vernichtung über uns ergoſſen. Niemals, ſo weit Menſchengedenken reicht, iſt unſere Kaufmannswelt ſo ſchwer heimgeſucht worden; Schlag folgte auf Schlag, Firmen fielen, die man jederzeit für ſturmfeſt gehalten, und noch in dem Augenblick, da ich dieſes ſchreibe, währt ſowol die Kriſis als das ſie begleitende allgemeine Mistrauen fort, ohne daß ein Ende der einen oder des andern abzuſehen wäre. Natürlich hat es an Berathungen und Vorſchlägen, wie dem Elend abzuhelfen, nicht gefehlt; unter den Kaufleuten ſelbſt glaubt man ein Univerſalmittel gefunden zu haben in der Ernennung eines eigenen Handelsminiſters, und ſind deshalb die Mitglieder unſerer Handelskammer vor kurzem zu dem Beſchluß zuſammengetreten, eine Deputation an den Kaiſer nach Wien zu entſenden mit der Bitte, es möge baldthunlichſt ein Handelsminiſter ernannt und das ihm unterſtehende Reſſort den Verhältniſſen gemäß erweitert werden. Welche Aufnahme dieſes Geſuch allerhöchſten Orts finden wird, weiß ich natürlich nicht zu ſagen, zweifle jedoch, daß ſelbſt im Fall der Gewährung der neuzucreirende Handelsminiſter ſich wirklich als der wunderthätige Magus bewahrheiten wird, den man ſich jetzt darunter vorſtellt.

Auch übrigens iſt die Stimmung grau und novemberhaft, namentlich auch was unſere Czechomanen anbetrifft. Das Ausſcheiden des Grafen Rechberg hat dieſelben ſehr unangenehm berührt. Und nicht mit Unrecht. Graf Rechberg war ein Octobermann, ein Anhänger jener „hiſtoriſch-politiſchen Individualitäten", für welche unſere Nationalen noch immer ſchwärmen, und, was die Hauptſache, ein Gegner des Staatsminiſters. Nun mit ſeinem Ausſcheiden auch die letzte Stütze des Octoberdiploms entfernt iſt, fürchten die czechiſchen Führer nicht ohne Grund den nahen und vollſtändigen Sieg des Schmerling'ſchen Syſtems, womit denn natürlich auch die Fata-Morgana des böhmiſchen Hofkanzlerthums zerflattert. Denn ein böhmiſcher Hofkanzler iſt das ſehnlichſte Ziel, das eifrigſte Streben der Herren Palacky und Rieger, und mögen Sie danach abnehmen, in welcher Stimmung dieſe Herren ſich augenblicklich befinden. Auch die Eröffnung des

Reichsraths hat unſern Nationalen viel Kopfzerbrechen gemacht; gehen oder nicht gehen? fragten die neugewählten czechiſchen Deputirten und blickten dabei erwartungsvoll der Weiſung entgegen, welche die in Prag tagende „Föderaliſtenrepräſentanz" ihnen ertheilen würde. Die Herren in der Czamara aber, welche unſere Föderaliſten repräſentiren, traten zuſammen, ſprachen von der Ferdinandeiſchen Landesordnung und von der großen Vergangenheit Czechiens und gedachten der Weisheitsſprüche der Großen ihrer Nation, und nachdem ſie ſolchergeſtalt in nomine caritatis das Geſchick Europas berathen, kamen ſie zu dem Beſchluß — den Reichsrath in Wien nicht zu beſchicken. Die czechiſchen Abgeordneten haben den Beſchluß natürlich beſtens acceptirt, die Weltgeſchichte iſt indeſſen boshaft genug, ihren Gang trotzdem ruhig fortzugehen, und auch in Wien ſoll man die ausgebliebenen Deputirten nicht eben vermiſſen.

Noch ein zweiter Gegenſtand beſchäftigte die in Prag verſammelten czechiſchen Repräſentanten, nämlich die in den nächſten Tagen bevorſtehende Neuwahl der Gemeindevertretung unſerer Stadt, alſo ein Gegenſtand, der für die nationalen Intereſſen in der That von höchſter Bedeutung iſt. Man kennt die Einſeitigkeit, um nicht zu ſagen den Fanatismus, mit welchem die Czechen dies Intereſſe innerhalb der Gemeindevertretung zu ihrem Nutzen ausbeuten; Prag, dieſer alte Sitz deutſcher Bildung und deutſcher Sitte, ſoll nun einmal mit Gewalt eine czechiſche Stadt werden, und ſo geſchieht von ſeiten unſerer Czechomanen alles nur irgend Erdenkliche, namentlich auch in Betreff des Schulweſens, um ſich dieſem Ziele möglichſt zu nähern. Bei der großen Rührigkeit und der ſtrengen Parteidisciplin, welche ſie dabei entwickeln, ſowie andererſeits bei der Zerfahrenheit und Gleichgültigkeit der Deutſchen ſteht leider zu befürchten, daß die Czechen auch diesmal wieder die Mehrheit haben werden, und daß ſie nicht die Leute ſind, einen derartigen Sieg unbenutzt zu laſſen, das haben wir zur Genüge erfahren müſſen. Auch bei der kürzlich erfolgten Reorganiſirung der Polytechniſchen Landesanſtalt haben ſie einen Triumph gefeiert, indem dieſelbe, einem Beſchluſſe des Landtags gemäß, in eine techniſche Hochſchule umgewandelt und für jedes Fach neben dem Deutſchen auch ein eigener czechiſcher Profeſſor angeſtellt werden iſt. Daß dem Lande dadurch enorme Koſten erwachſen, ohne daß irgendetwas Reelles geleiſtet wird, kümmert die Herren dabei nicht; genug, daß dieſe Reorganiſirung ihnen Gelegenheit geboten, ſich wieder einmal in ihrer ganzen nationalen Herrlichkeit, aber freilich auch in ihrer ganzen Befangenheit und Unduldſamkeit zu zeigen. Als bei den Eröffnungsfeierlichkeiten der Director, der die Feſtrede hielt, ſich den Ausdruck entſchlüpfen ließ, das Polytechnikum in Prag ſei die erſte derartige Anſtalt in „Deutſchland" geweſen, ſo wurde er dafür von unſern Czechen mit Ziſchen und Lärmen unterbrochen — gleich als ob Ziſchen und Lärmen die Thatſache einer vielhundertjährigen Verbindung Böhmens mit dem deutſchen Reich wegleugnen könnte! Aber freilich, wie ſollten dieſe Fanatiker des Czechenthums uns den Mitbeſitz des Polytechnikums gönnen, da ſie ihre Parole: „Nix deutſch!" ja ſelbſt auf die prager Univerſität, bekanntlich die älteſte Deutſchlands, zu übertragen ſuchen. In der That arbeiten ſie mit allem Eifer dahin, daß die prager Univerſität, ſtatt wie bisher eine Reichsanſtalt zu ſein, vielmehr zur Landesanſtalt erklärt werde; alſo zum böhmi-

ſchen Hofkanzler eine eigene böhmiſche Univerſität, das paßt denn allerdings herrlich. . . .

Doch laſſen wir dieſen Tummelplatz der Parteien und wenden wir uns lieber den ewig heitern Regionen der Kunſt zu. Schiller's Geburtstag hat uns auch dies Jahr wieder eine Reihe von Feſtlichkeiten gebracht, welche theils ihres äſthetiſchen Zwecks halber, theils auch wegen der Kräftigung, welche dem Selbſtgefühl der Deutſchen dadurch zutheil wird, alle Beachtung verdienen. In dem Deutſchen Caſino wurde ein Prolog geſprochen, welchen Profeſſor Payer, der bekannte Aeſthetiker, ausdrücklich zu dieſer Feierlichkeit verfaßt hatte und der von der Verſammlung mit verdientem Beifall aufgenommen ward. Auch das deutſche Theater ließ den Tag natürlich nicht unbeachtet vorübergehen; man gab „Cabale und Liebe", ebenfalls mit einem Prolog, der jedoch ziemlich matt war. Ueberhaupt läßt ſich unſern Theatern nicht allzu viel Gutes nachſagen. Bekanntlich iſt, gleichfalls infolge der nationalen Differenzen, die Regie des deutſchen und des czechiſchen Theaters ſeit geraumer Zeit vollſtändig getrennt; aus welchem Grunde und mit welchem Recht, wage ich nicht zu entſcheiden, da ich z. B. den Unterſchied zwiſchen einem deutſchen und einem czechiſchen Ballet, einem deutſchen und czechiſchen Orcheſter ꝛc. nicht einzuſehen vermag. Was dagegen gewiß iſt und auch dem blödeſten Auge offen vorliegt, das iſt, daß infolge dieſer Trennung die Ausgaben für beide Theater ſich außerordentlich erhöht haben, ſodaß nun beide an beträchtlichen Deficits leiden. Aber auch in künſtleriſcher Hinſicht hat der neue Director unſers deutſchen Theaters, Hr. Wirſing, dem günſtigen Rufe, der ihm von Leipzig aus voranging, bisjetzt nur noch wenig entſprochen. Im Schauſpiel haben wir mit Ausnahme des Charakterdarſtellers keine hervorragende neue Kraft gewonnen, von der Oper aber wiſſen wir bisjetzt nur, daß wir mehr als Eine bedeutende Kraft verloren, für die uns noch kein Erſatz zutheil geworden. Auch das Repertoire erhebt ſich bisjetzt nicht viel über die Mittelmäßigkeit, woran indeſſen wol die Neuheit der Geſellſchaft und die Nothwendigkeit, ſich erſt in ältern Stücken miteinander einzuſpielen, ſchuld ſein mag. Doch ſahen wir kürzlich, und zwar als Novität, Octave Feuillet's „Montjoie" in einer recht wackern Darſtellung, die auch vom Publikum recht beifällig aufgenommen ward. Fernere Neuigkeiten der Saiſon werden, wie ich höre, zwei neue Luſtſpiele von Julius Roſen ſein, ein Pſeudonym, unter dem ſich bekanntlich ein hieſiger Schriftſteller verſteckt. Die czechiſche Theaterdirection iſt dagegen recht rührig, und muß ich zu ihrem Lobe erwähnen, daß ſie z. B. eine Meyerbeer-Feier veranſtaltete, während eine ſolche im deutſchen Theater unterblieb.

Was endlich unſere literariſchen Zuſtände angeht, ſo iſt davon nichts zu melden als blos eine Todesbotſchaft, nämlich das Eingehen der „Prager Morgenpoſt". Die deutſche Tagesliteratur in Böhmen iſt eben nicht im blühendſten Zuſtande; während die Czechen über eine beträchtliche Zahl czechiſcher politiſcher Blätter verfügen und ſeit einiger Zeit ſogar auch eine deutſche Zeitſchrift haben, welche ihren Tendenzen dient, beſaßen wir bisher nur zwei Blätter von deutſch-nationaler Richtung: „Der Tagesbote aus Böhmen" und die „Prager Morgenpoſt", und von dieſen zweien iſt das eine nun auch hinüber. Die ſehr ſorgſam und taktvoll redigirte „Bohemia" ſteht mehr vermittelnd zwiſchen den beiden nationalen Parteien, die „Prager

Zeitung" aber, als officielles Blatt, kann hier überhaupt nicht in Rechnung kommen. Dagegen vertheidigte die „Morgenpost", solange Hr. Schindler die Redaction derselben führte, die Rechte der Deutschen in Böhmen aufs kräftigste und versetzte den Czechen manchen scharfen Hieb. Mit dem Wechsel der Redaction jedoch trat darin eine Aenderung ein; das Blatt suchte zu laviren, verdarb es darüber mit den Deutschen, ohne doch die Czechen für sich gewinnen zu können, und hat somit endlich infolge Abonnentenmangels das Feld räumen müssen. So ist denn der „Tagesbote" das einzige Organ, das den deutschen Interessen hier offen steht, und verdient der Muth und die Ausdauer, mit welchen das Blatt sich derselben annimmt, um so mehr Anerkennung, je weniger bei dem bekannten Treschflegelton, der in der czechischen Presse herrscht, es für honnete Leute ein Vergnügen ist, sich mit Gegnern dieser Art herumschlagen zu müssen.

Vom preußischen Niederrhein.

November 1864.

M. Einen so miserabeln Herbst wie diesmal — Sie wissen natürlich, was man bei uns unter „Herbst" versteht, nämlich die erfreuliche Gabe des Bacchus — haben wir seit Menschengedenken nicht gehabt. Die trüben Vorhersagungen, die ich in Betreff dieses Punktes schon in meinem letzten von Ende August datirten Schreiben äußerte, haben sich seitdem auf eine wahrhaft haarsträubende — oder nein, auf eine mundzusammenziehende, magenzerfressende Weise bestätigt; es ist der pure Essig, was die grasgrüne, steinharte Traube diesmal geliefert, und haben daher auch die wenigsten Weinbergbesitzer sich erst die fruchtlose Mühe gemacht, diese völlig ungenießbaren Beeren unter die Kelter zu bringen. Für die größern Besitzer sowie namentlich für die Händler ist dieser ungünstige Ausfall der Weinlese übrigens eher ein Glück als ein Unglück zu nennen; wir haben in jüngster Zeit eine solche ununterbrochene Reihe zum Theil ausgezeichneter, zum Theil wenigstens guter und mittelguter Jahre gehabt, und sind die Vorräthe infolge dessen dermaßen angewachsen, daß die Preise, mit Ausnahme der ganz edeln Sorten, die im Gegentheil von Jahr zu Jahr steigen, schon seit längerm einen merklichen Rückgang erfahren haben. Durch die gegenwärtige Misernte werden dieselben nun wieder einigermaßen in die Höhe gebracht werden, sodaß die Natur auch hier wieder, wie überall in ihrem wunderbaren Haushalt, die Wunden, die sie mit der einen Hand schlägt, mit der andern heilt. Leider wird davon nur gerade denjenigen, denen es am meisten noththut, am wenigsten zugute kommen: ich meine den kleinen Winzer, der, nichts besitzend außer seiner Hütte und seinen Rebstöcken, mit Weib und Kind auf den Ertrag der letztern angewiesen und dabei gewöhnlich dermaßen verschuldet ist, daß er bereits im Winter verzehrt, was erst im nächsten Herbst wachsen soll. Für diesen ist ein Fehlschlag wie der diesmalige eine kaum zu verwindende Niederlage. Trauriges Los überhaupt, das gerade dieser Menschenklasse zutheil wird, deren Lage der Uneingeweihte sich gern so angenehm, so poetisch denkt! Ein guter Herbst nützt dem kleinen Winzer nichts, weil er so wie so zu jedem Preise verkaufen muß, ja bei einer allzu reichlichen Lese hat er möglicherweise

ſogar Verluſt, inſofern die Preiſe dadurch noch mehr heruntergedrückt werden; ein ſo ſchlechter dagegen wie der diesjährige kann ihn für zeitlebens ruiniren, indem er dadurch der einzigen baaren Einnahme beraubt wird, auf die er überhaupt rechnen durfte, oder auch — und dies iſt der häufigere Fall — des einzigen Mittels, die erhaltenen Vorſchüſſe zu tilgen und ſich dadurch neuen Credit für die Zukunft zu verſchaffen. Für dieſe Unglücklichen, die ſtets nur aus der Hand in den Mund leben, ſind die höhern Preiſe, welche durch eine Conjunctur gleich der gegenwärtigen erzielt werden, ſo gut wie nicht vorhanden; im Gegentheil, ihre Lage wird dadurch nur noch verſchlimmert, indem der Speculant ſeine Kapitalien unter dieſen Umſtänden anderwärts vortheilhafter anlegen kann, als indem er ſie auf Vorſchüſſe an den armen Winzer verwendet, dem die Rückzahlung zuweilen ſehr ſchwer, zuweilen unmöglich fällt.

Rechnen Sie dazu die zunehmende Geſchäftsſtille, welche durch die herrſchende Geldkriſis hervorgebracht wird, und unter der namentlich unſere Fabriken zu leiden haben, und Sie werden begreifen, daß das Jahr für uns nicht heiterer zu Ende geht, als es angefangen. Auch die politiſche Lage, nach innen wie nach außen, iſt nicht von der Art, daß wir uns dadurch ſehr beruhigt oder gehoben fühlen dürften. Zwar die Beſorgniß vor einem europäiſchen Kriege iſt für den Augenblick weiter zurückgetreten, als es vielleicht ſeit Jahren der Fall war; ganz beſeitigt iſt ſie bei alledem nicht, da ja bei der Unergründlichkeit der Napoleoniſchen Politik niemand wiſſen kann, was Frankreich im Schilde führt, beſonders angeſichts dieſer italieniſchen Verwickelungen, bei denen Oeſterreich ſo ſtark betheiligt iſt und die ſich möglicherweiſe doch nicht ſo bequem löſen, wie wir jetzt im Intereſſe des Friedens hoffen und wünſchen. Auch der Ausgang des däniſchen Krieges hat hier nur halb befriedigt; man freut ſich, daß die alte Schmach, die ſo lange auf dem deutſchen Namen laſtete, getilgt iſt, man freut ſich, daß Dänemark die Herzogthümer endlich hat herausgeben müſſen, aber man ſagt ſich auch, daß der Sieg nur ein halber iſt, ſolange das Schickſal der Herzogthümer ſelbſt nicht in einer Art und Weiſe geordnet und feſtgeſtellt wird, die ihren eigenen Wünſchen und ebenſo ſehr auch den Geſammtintereſſen der Nation entſpricht. In einer mehr oder minder offenen oder verhüllten preußiſchen Annexion würde man dieſen wünſchenswerthen Ausgang hierzulande nicht erkennen; wir ſind in den funfzig Jahren, ſeit der preußiſche Adler ſeine Fänge über uns breitet, ganz gute Preußen geworden, aber doch nicht neupreußiſch genug, um das Intereſſe Preußens für wichtiger zu halten als das Intereſſe der deutſchen Freiheit und Einheit, und für dieſe iſt ja doch, wenigſtens für den Augenblick, unter dem Schutz des preußiſchen Adlers nur wenig Heil. Andererſeits haben auch gerade wir Rheinländer das Elend der Kleinſtaaterei an uns ſelbſt zu ſchwer und zu drückend empfunden, als daß wir die Begründung einer neuen Dynaſtie in Schleswig-Holſtein für einen genügenden Abſchluß der ganzen ſo tiefgreifenden Verwickelung und einen würdigen Preis des vergoſſenen Blutes halten ſollten. So herrſcht denn alſo auch in Betreff dieſer Frage eine Unentſchiedenheit und Mißſtimmung, die kein reines Siegsgefühl aufkommen und uns der im Felde errungenen Lorbern nicht vollſtändig froh werden läßt.

Eine andere Frage, deren Löſung wir ebenfalls nicht ohne Bangigkeit

entgegensehen, geht uns noch viel näher an; das ist die Wiederbesetzung des erzbischöflichen Stuhls von Köln, der durch den bekanntlich vor einigen Monaten, unmittelbar nach Absendung meines letzten Briefes, erfolgten Tod des Erzbischofs von Geissel erledigt ist. Schon damals machte ich auf die außerordentliche Wichtigkeit aufmerksam, welche die Wahl des neuen Erzbischofs für uns wie für ganz Preußen hat, in kirchlicher sowol wie in politischer Hinsicht, und diese Wichtigkeit wird bei uns um so lebhafter empfunden, je näher der Tag der Entscheidung rückt und je düsterer sich die Aspecten dabei für alle diejenigen gestalten, welche die Freiheit und Unabhängigkeit der Kirche nicht in dem Sinne verstehen, daß darunter die Knechtschaft und Unselbständigkeit des Staats begriffen sein soll, oder die nicht zugeben mögen, daß, um der katholischen Kirche einen Triumph zu bereiten, die Sache der Humanität und Bildung in den Staub getreten werden soll. Wie ich nämlich aus guter Quelle vernehme, sind bisjetzt besonders zwei Candidaten in Vorschlag, beides ohne Zweifel sehr gelehrte und fromme Männer, aber bei alledem nicht die Persönlichkeiten, die man im Interesse des religiösen Friedens und der allgemeinen Duldung willkommen heißen dürfte. Vorausschicken muß ich dabei, daß die Wahl, den Bestimmungen der Bulle „De salute" gemäß, durch das Domkapitel von Köln vollzogen wird; der Heilige Stuhl übt danach keinen unmittelbaren Einfluß auf die Wahl, sondern hat nur das Recht, den Gewählten zu bestätigen oder zu verwerfen, während das Recht der Regierung sich darauf beschränkt, in der vom Kapitel aufzustellenden Liste von fünf Candidaten die ihr nicht genehmen zu streichen. Uebrigens wird es nach Wiederherstellung der Erzdiöcese jetzt das erste mal sein, daß die Wahl auf diese Weise zu Stande kommt, indem die erste Besetzung des kölner Erzbisthums nach der Restauration infolge directer Vereinbarung zwischen Rom und der preußischen Regierung geschah, Clemens August Droste von Vischering endlich, der nach dem Tode des Frhrn. von Spiegel im Jahre 1835 den erzbischöflichen Stuhl bestieg, dem Domkapitel einfach von der Regierung als Candidat vorgestellt, Hr. von Geissel aber, der letzte, der diesen Sitz bekleidete, noch bei Clemens August's Lebzeiten zum Coadjutor desselben mit dem Recht der Nachfolge berufen ward. Jetzt nun sind es, wie es heißt, hauptsächlich zwei Persönlichkeiten, auf welche die Aufmerksamkeit des Domkapitels gerichtet ist; die eine ist der bekannte Bischof von Mainz, Frhr. von Ketteler, die andere der Fürst Gustav von Hohenlohe, der, mit der besondern Gunst Pius' IX. betraut, als päpstlicher Kammerher in Rom lebt. Beides sind energische und talentvolle Männer, beides eifrige Werkzeuge ihrer Kirche, und begreift es sich daher vollkommen, daß nicht nur das Domkapitel sein Auge auf sie gerichtet hält, sondern daß sie auch in den Augen der päpstlichen Regierung personae gratissimae sind. Was sich dagegen schwerer begreift und wessen ich gleichwol aus glaubwürdigster Quelle versichert werde, das ist, daß man auch in Berlin der Wahl des einen wie des andern nicht abgeneigt sein soll. Insbesondere soll Fürst Hohenlohe, soviel mir bekannt ein Nachkomme oder doch wenigstens ein naher Anverwandter jenes Hohenlohe, der sich durch die Capitulation von Prenzlau nichts weniger als eine rühmliche Unsterblichkeit bereitet hat, der Protégé des Hofes sein, während Hr. von Bismarck in dem Bischof Ketteler, dem jähzornig leidenschaftlichen Manne, dem

Preſſe gegenwärtig noch als die Frucht kühnen, mannhaften Entſchluſſes halb bewundernd, halb neidiſch anſtaunt, vielmehr ein letzter verzweifelter Fechterſtreich der Nothwehr war.

Ebenſowenig erlaubt die Unſicherheit der gegenwärtigen Situation, ſowie unſere unvollſtändige Kenntniß derſelben irgend ein Urtheil über das Geſchehene zu fällen oder eine Vermuthung über die Zukunft zu äußern, wenn auch nur über die allernächſte. Einige Punkte indeß ſcheinen uns allerdings ſchon jetzt feſt zu ſtehen. Erſtens, daß die parlamentariſche Regierung, in der Form wenigſtens, wie ſie ſich in den letzten Jahrzehnten in Frankreich ausgebildet hatte, daſelbſt auf lange, ja vielleicht auf immer unmöglich geworden iſt. Und das nicht etwa blos durch den Gewaltſtreich Bonaparte's, ſondern weit mehr noch durch die Nationalverſammlung ſelbſt, die volle drei Jahre hindurch mit einer Beharrlichkeit, eines beſſeren Zieles würdig, daran gearbeitet hat, ſich ſelbſt zu vernichten und das ganze parlamentariſche Weſen um Credit und Achtung zu bringen.

Wie aber dies parlamentariſche Weſen, ſo gehen zweitens auch alle Begriffe und Theorien, die man bisher von Einfluß und Bedeutung des politiſchen Wahlrechts gehegt hat, ihrem völligen Umſturz entgegen; wie die Nationalverſammlung ſich ſelbſt vernichtet hat, ſo wird auch in der Wahl des 20. Decbr. und ihrem ſchon jetzt unzweifelhaften ſchmählichen Reſultat auch die Souveränetät des Volks, ſoweit dieſelbe durch politiſche Abſtimmung und Wahl zur Erſcheinung kommt, ſich ebenfalls ſelbſt vernichten. — Welche anderen neuen politiſchen Mächte an ihre Stelle treten, welche anderen zeitgemäßeren und wahrhafteren Formen die unausroubaren politiſchen Rechte und Bedürfniſſe der Nation ſich ſchaffen werden? Wir wiſſen es nicht: das aber drittens wiſſen wir gewiß, daß die Säbelherrſchaft, wie ſie gegenwärtig an der Seine proclamirt iſt, wohl Geſetz und Recht für den Augenblick mit Füßen treten und mit der Wucht ihrer ehernen Fauſt den Angſtſchrei des verzweifelnden Volks erſticken kann, — aber einen ſtaatlichen Organismus errichten, aber eine menſchliche und bürgerliche Geſellſchaft gründen und erhalten kann ſie nicht! Sie hat es nicht gekonnt, als der Ruhm der franzöſiſchen Adler noch die Welt erfüllte, und von Moskau bis an den Tajo nur ein einziger Herr, der glückliche Anführer der franzöſiſchen Soldateska, regierte; ſie wird es noch weniger in dieſem Augenblicke, da ſich ein Mann auf die Armee zu ſtützen ſucht, der ſich die Gunſt derſelben nicht durch Thaten und Siege, ſondern durch Beſtechungen der niedrigſten Art erworben.

Und endlich und zuletzt ſteht uns, eben um der ungeheuren Immoralität willen, die ſich überall, auf allen Seiten, in dieſem geſammten Vorgang kund gegeben hat, auch dies feſt, daß das Frohlocken unſerer Gutgeſinnten zu früh kommt und daß alle diejenigen beträchtlich irren, welche glauben, mit dieſen paar wüſten Decembertagen ſei das gefürchtete Jahr zwei und funfzig nun abgekauft, und wir hätten nun bis auf Weiteres nichts mehr zu fürchten. „Der See will ſein Opfer haben"; auch dieſer Pfuhl von Verderbniß und Blut und Gräuel wird das ſeinige fordern, gleichviel ob hoch oder niedrig, ob eines oder Millionen, — ſo wahr ein Gott in der Geſchichte und Recht und Gerechtigkeit keine leere Phraſe iſt.

R. P.

Druck von C. P. Melzer in Leipzig.

ehemaligen preußischen Cavalerieoffizier, der noch jetzt getrosten Muthes durch dick und dünn geht, die ihm sympathische Natur erkannt haben soll. Hierzulande — dies glaube ich schließlich der Wahrheit gemäß hinzusetzen zu können — wünscht man mit Ausnahme der ultramontanen Kreise den einen so wenig wie den andern, weil weder der eine noch der andere uns diejenige Bürgschaft zu bieten scheint, nach der wir verlangen und verlangen müssen, nämlich die Bürgschaft der Toleranz, der Eintracht und des kirchlichen Friedens, dessen wir in Preußen augenblicklich um so weniger entbehren können, je schlechter es leider mit der politischen Eintracht und dem bürgerlichen Frieden bestellt ist.

Notizen.

Der schon seit längerm erwartete Rücktritt des Geheimen Justizraths Michelsen von der erst vor kurzem von ihm übernommenen Stelle als Vorstand des Germanischen Museums in Nürnberg ist nunmehr mit Rücksicht auf die politischen Geschäfte, welche dem Genannten aus der Befreiung Schleswig-Holsteins, seiner Heimat, erwachsen sind, wirklich erfolgt. Zum Zweck der Wiederbesetzung der Stelle fand Anfang October in Nürnberg eine Conferenz der Mitglieder des Verwaltungsausschusses statt. Doch hat es nicht gelingen wollen, eine geeignete Persönlichkeit, die auch zur Uebernahme des Postens geneigt ist, ausfindig zu machen, und wird daher der Bibliothekar des Germanischen Museums, Hr. Dr. Frommann, der schon in letzterer Zeit als Stellvertreter des Geheimraths Michelsen fungirte, ihn bis auf weiteres interimistisch fortführen.

Mosenthal's „Pietra" ist nun auch in Dresden gegeben, hat daselbst jedoch dieselbe laue Aufnahme gefunden, die ihr bei der kürzlich stattgehabten Aufführung auf dem Hoftheater zu Berlin zutheil geworden. Auch „Das Forsthaus" von Hieronymus Lorm, der erste Versuch des reichgegabten Autors im Gebiet des höhern Dramas, dem man mit dem lebhaftesten Interesse entgegensah, soll bei der ersten Aufführung auf dem Burgtheater zu Wien den Erwartungen, die man davon hegte, nicht entsprochen haben. Dagegen soll J. G. Fischer's „Kaiser Friedrich II." sowol bei seiner endlichen Aufführung in Stuttgart als bei der demnächstigen ersten Darstellun in Weimar mit großem Beifall aufgenommen werden sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ausgewählte Gedichte
von
Wilhelm Müller.

Miniaturausgabe. Elegant cartonnirt 20 Ngr.

Wilhelm Müller's Gedichte, ausgezeichnet durch Innigkeit und Wahrheit der Empfindung, Frische der Lebensansicht und wunderbare Melodie der Sprache, sind bei weitem noch nicht nach Verdienst gekannt und verbreitet. Das vorliegende Bändchen, mit gefälliger und eleganter Form Wohlfeilheit des Preises verbindend, bietet eine Auswahl der schönsten Gedichte Wilhelm Müller's und wird sicher dazu beitragen, diesem gesangreichsten aller Liederdichter viele neue Freunde zu gewinnen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Jena und Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Beaumarchais.
Historischer Roman
von
A. E. Brachvogel.

Vier Bände. Octav-Format. Broschirt 5 Thlr.

Baron de Beaumarchais, den Deutschen durch Goethe's **Clavigo**, den **Barbier von Sevilla** und die **Hochzeit des Figaro** bekannt, von den Franzosen unter ihre Classiker gestellt, ist der Held von Brachvogel's neuem historischen Romane. Um und theils mittels seines Helden Beaumarchais sehen wir die ganze Epoche des Rococo-Frankreich von 1758 bis 85 und den Beginn der großen Umwälzung vor uns vorübergehen. Brachvogel hat die neuen Originalquellen der Zeit zu einem dichterischen Gesammtbilde verwebt, aus dem Beaumarchais und seine Susanne, Turgot, Morelly, Ludwig XV., der Dauphin, M. de Pompadour, Choiseul, Genti, Nassau-Siegen, das heroisch-rührende Bild der Lamballe, Ludwig XVI. und Antoinette und die Orleans Vater und Sohn hervortreten.

Von demselben Verfasser erschienen früher:

„Adelbert von Babanberge". Trauerspiel. „Narciß". Trauerspiel. „Der Usurpator". Trauerspiel. „Benoni". Roman. „Der Trödler". Roman. „Ein neuer Falstaff". Roman.

Soeben erschien das **26. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Bonnet — Boyacá.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

☞ 5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen ☜

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 1. December 1864.

Inhalt: Das Wilde Heer. Von **Hans Weininger.** I. — Kurhessische Zustände. Aus einem Briefe an den Herausgeber. — König Laura. Aus dem Böhmischen des Karl Havlicek übersetzt von **Alfred Waldau.** — **Literatur und Kunst.** Kunstverlag. („Münchener Bilderbogen", sechzehntes Buch; Ernst, „Das Schreiliesel"; Busch, „Bilderpossen"; Richter, „Neuer Strauß für's Haus. Funfzehn Zeichnungen in Holzschnitt von Bürkner"; „Deutschlands Volks- und Freiheitslieder. Illustrirt von Pleibtreu", fünfte und sechste Lieferung; „Deutsche Kunst in Bild und Lied. Herausgegeben von Traeger", siebenter Jahrgang; „Rafael's Madonna della Sedia, nach einer Zeichnung von Koch photographirt von Albert".) — **Vom Büchertisch.** — **Correspondenz.** (Aus Wien.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Das Wilde Heer.

Von

Hans Weininger.

I.

Der Glaube an die Existenz des Wilden oder Wüthenden Heeres ist noch jetzt in ganz Deutschland so allgemein, daß es sich schon der Mühe verlohnt, sich etwas näher damit zu beschäftigen. Die Verschiedenheit des Ausdrucks thut dabei nichts zur Sache, der Begriff ist überall derselbe. In Baiern durch den Ausdruck „Nachtgejaid" (d. i. nächtliche Jagd), in den Rheingegenden durch Woedesheer, in Oberschwaben und der Schweiz durch Wuetas' (Wodan's) Heer, in Tirol durch die „Wilde Fahrt", in Mittel- und Norddeutschland durch den „Wilden Jäger" oder Hackelberg bezeichnet, ist es doch immer und überall Wodan, der oberste Gott unserer heidnischen Vorältern, der im Lande umherzieht, und, nach dem Volksglauben, einen Boden nicht verlassen will, auf dem einst ihm zu Ehren so viele Altäre gedampft. Wenn in dunkler Nacht der Sturmwind durch den Forst heult, so verbirgt sich allerorts der Landmann in seiner Hütte, als ob er sich fürchte vor dem Gotte, von dem sein Volk so treulos abgefallen; wenn im Gebirge rauhe Schneestürme über die mit Steinen beschwerten Schindeldächer fegen, und der Sturmwind in

den Kaminen heult, bekreuzt der Bauer ſich, weil das „Wilde Heer“ los iſt. Wer alsdann zum Schubfenſterchen hinauszugucken wagt, dem wird der Hals umgedreht; wer aber dem Wilden Heere gar in den Weg läuft, der wird von der Windsbraut erfaßt und davongeführt.

Allerdings tritt dieſer Glaube nicht überall ganz in derſelben Geſtalt auf. Namentlich differirt die Zeit; während einige Wodan's Heer im Frühjahr aus- und im Herbſt einziehen laſſen, räumen andere ihm die bekannten zwölf Nächte zwiſchen Weihnachten und dem Dreikönigstage ein. Dagegen herrſcht ſowol in Betreff der Richtung wie der Straßen, auf denen das Wilde Heer einherzieht, die genaueſte Uebereinſtimmung, ſo wenig die Sagenforſchung bisher auch gerade auf dieſe Punkte geachtet hat.

Und doch liegt eben hier der eigentliche Schlüſſel zur Aufhellung des Glaubens ſelbſt wie ſeiner Entſtehung. Das Wilde Heer zieht nämlich allenthalben von Nordoſten nach Südweſten gleich dem Strom der Völkerwanderung, der alles überflutete und die ſieggewohnten Römer zwang, den Süden unſers Vaterlandes aufzugeben und zu verlaſſen. Der Zug bewegt ſich ferner in der Regel nur in der Richtung der alten Römerſtraßen, in deren Umgebung noch täglich Funde an Waffen, Schmuckſachen und Münzen gemacht werden. Wo keine Grabhügel oder Ueberreſte keltiſcher oder römiſcher Befeſtigungen ſind, in deren Nähe auch nur ſolche Funde zu Tage kommen, da trifft man auch nirgends die Sage vom Zuge des Wilden Heeres, ein Umſtand, der, wie geſagt, den meiſten Forſchern bisher entgangen iſt. Nur der unvergleichliche Schönwarth macht eine Ausnahme davon; ſchon im erſten Bande ſeiner „Sitten und Sagen aus der Oberpfalz“ ſagt er, daß das Nachtgejaid ſtets von Nordoſten nach Südweſten ziehe, und fügt hinzu, daß ihm dies auf Odin zu deuten ſcheine, der an der Spitze der wandernden Germanen einherfährt. „Es iſt“, fährt er fort, „der Weg, den die einbrechenden Germanen über Böhmen her nahmen. Hätte man alle dieſe Stellen beiſammen, wo die Wilde Jagd geht, aus ihrem Zuſammenhang würde man auf Weiteres, vielleicht auf den ganzen Zug der Einwanderung ſchließen können. Ungeſchraubt läßt ſich die Annahme, daß, wer bei der Annäherung des Wilden Heeres ſich nicht auf das Angeſicht niederwirft, zerriſſen oder mitgenommen wird, dahin erklären, daß die Urbewohner, wenn ſie ſich den eindringenden Germanen nicht unterwarfen, dem Schwerte oder der Knechtſchaft verfielen.“

Auch in Frankreich hat ſich von dem Einfalle der Hunnen unter Attila im Jahre 451 und dem damit verbundenen Vordringen fremder Völkerſtämme eine dunkle Sage erhalten, und zwar zieht der wilde Jäger hier ebenfalls von Oſten nach Weſten. Alle mit Attila wandernden

Völker kamen von Sonnenaufgang und wandten ſich nach der Schlacht von Châlons ſüdlich. Die Heerzüge Attila's ſind bekannt. Nachdem der Kaiſer des Orients die alles zerſchmetternde Stärke ſeines Arms empfunden, machte er einen Anſchlag auf das weſtliche oder römiſche Kaiſerthum. Er zog deshalb 451 mitten im Winter bis an den Rhein herauf; ſämmtliche Völkerſchaften, auf die er ſtieß, ſchloſſen ſich ihm an. Der Reihe nach fielen die Städte Tongern, Trier, Strasburg, Speier, Worms, Mainz, Andernach, Arras, Beſançon (Biſanz), Toul ꝛc., ja ſchon war der furchtbare Sieger nach einer langen Belagerung in die Stadt Orleans gedrungen, als ihm von dem römiſchen Feldherrn Aëtius Einhalt gethan ward. Attila zog darauf wieder dem Rheine zu und lagerte ſich in den Ebenen von Châlons an der Marne, die Heere ſeiner Gegner zu erwarten. Am Abend des Schlachttages lagen von beiden Seiten 250000 Männer erſchlagen auf der Wahlſtatt; kein Theil konnte ſich des Sieges rühmen. Attila wandte ſich nach Italien, zerſtörte Aquileja, Pavia, Trevigo, Verona, Mantua, Cremona und Brescia mit all ihren Bauten und Kunſtwerken und erwürgte, was Athem hatte. Auch Rom wäre von ihm verwüſtet worden, hätte Papſt Leo ihm nicht perſönliche Vorſtellungen gemacht, die ihn, ſcheint es, wie aus einem wüſten Taumel zu ſich ſelbſt brachten. Er zog heimwärts, ſtarb aber bereits 453; ſein Grab will man zu Anfang des Jahres 1859 im Tarnoker Thale des Comitats Stuhlweiſſenburg entdeckt haben.

Daß nun eine dumpfe Erinnerung ſo furchtbarer Greuel und beiſpielloſer Verheerungen ſich noch nach 1400 Jahren in der Maſſe des Volks lebendig erhalten, wenn auch natürlich in ſagenhafter Verdunkelung und Umgeſtaltung, hat gewiß nichts Wunderbares. Bei Italienern und Franzoſen hat der verheerende Einfall der Hunnen, für den Deutſchen dagegen das ſiegreiche Vordringen der Germanen ſich noch in der Tradition wie in der Sage erhalten, nach den Oertlichkeiten aber in verſchiedene Gewänder gehüllt und abweichend beurtheilt.

Hier haben wir es nur mit der deutſchen Auffaſſung zu thun und da ſcheint es uns denn unzweifelhaft, daß, wie ſchon von Schönwarth in der obigen Stelle angedeutet worden, die Erinnerung an den Wanderzug der deutſchen Völker, wie ſie, ihre hochverehrten Götter an der Spitze, im Gefolge Hausthiere, Weiber und Kinder, zum Theil auf Wagen, das Land nach Südweſten hin durchzogen, in der That den Grundgedanken des Wüthenden oder Woban-Heeres bildet. Die Germanen hielten auf dieſen Zügen die vorhandenen Römerſtraßen ein. Die beſtürzten Römer ſelbſt wurden allenthalben vertrieben; wen die Woge des Zugs erfaßte, mußte mitwandern, und wer ſich ihm widerſetzte, verlor ſein Leben. Daher der ſtets wiederkehrende Gedanke, daß das Nachtgejaid dieſen oder jenen „mitgenommen“ habe.

Nach dem Zuge der Hunnen warfen deutsche Völkerschaften sich nach Italien und eroberten 458 Rom zu zweiten mal. Alemannen und Thüringer vertrieben die letzten römischen Besatzungen aus ihren Castellen an der Donau, im Jahre 476 aber nahmen Rugier und Heruler den letzten römischen Kaiser (Augustulus) in Ravenna gefangen, rissen ihm den Purpur und die Zeichen seiner Würde vom Leibe und riefen dafür ihren Anführer zum König von Italien aus. Damit war nun selbst der Name eines römischen Kaisers erloschen. Das ganze einst so mächtige Reich lag in Trümmern und an seiner Statt herrschten jetzt Deutsche von Nordafrika beinahe durch ganz Europa bis an das Schwarze Meer; Spanien und Portugal hatten die Sueven und Westgothen, Britannien die Sachsen und Angeln, Italien die Heruler, Gallien die Burgunden, Gothen, Alanen und Franken im Besitz. Mit der politischen Herrschaft der Römer war aber auch ihre Cultur zertrümmert und über den Haufen geworfen und die jungen germanischen Völker begannen den Bau des gesellschaftlichen Lebens von neuem und mit frischen, noch unverbrauchten Kräften.

Auch eine neue Religion hatten sie mit sich gebracht. Dieselbe war eine Naturreligion von ziemlich ausgebildeter Beschaffenheit. Es wurden mehrere Gottheiten verehrt. Die höchste darunter war Wodan (richtiger Wuotan, nordisch Odin), dem man auch den Namen Alfadur (Allvater) gab; eine Personification der alles durchdringenden Elementargeister in der Natur, war er zugleich der Gott des Kriegs. Ihm zunächst stand Donar (nordisch Thor), der Gott des Donners und überhaupt der Witterung; dem gütigen unsichtbaren Wesen, das der allgemeinen Annahme nach die Fortpflanzung und Erhaltung des Menschengeschlechts begünstigte, gab man den weiblichen Namen einer Braut und nannte sie Freya, Hulda und Perchta. Als Gott des Kriegs wurde Wodan beim Aufbruch in den Krieg oder vor einer Schlacht angerufen, mit seinem Beistand siegte der Krieger, dafür wurden auch nach errungenem Siege ihm die Gefangenen geopfert, wenn sie nicht etwa den Deutschen als Sklaven die Säue hüten mußten. Auch die in der Schlacht Gefallenen versammelte er um sich in Walhalla, der hochgewölbten Halle des Himmels. Entsprechend der überwiegenden Bedeutung dieses Gottes, trug eine Menge von Stellen, am Firmament sowol als auf der Erde, seinen Namen; so hieß die Milchstraße, auf welcher angeblich die Seelen der Gestorbenen emporstiegen, ehedem Wodansstraße, das Gestirn des Großen Bären nannte man Wodanwagen und jene durch die Räubergeschichten des vorigen Jahrhunderts verrufene Waldung heißt noch heute der Odenwald. Ebenso sind die Namen Wunstedel (von Wodans-Sedel, d. i. Sitz), Wonsgehay (von Wodan's-Gehege, ihm geheiligte Haine), Wonsees (von Wodanssee), Wodanswege, vordem ein

Rittersitz in der Altmark, Woensel (Wustani aula) unweit Lindhoven am Dommel in Nordbrabant, ferner das Städtchen Wunstorp, das in einer Urkunde von 1179 unter dem Ausdruck Wodanstorp erscheint, von diesem Göttervater abzuleiten, wie denn auch der Godesberg, früher Godenesberg bei Bonn, auf ein Heiligthum des Gudan oder Wuotan hindeutet; ein zweiter Wuodansberg lag im Hessenlande, in der Nähe der heiligen Eiche, welche Bonifacius zerstörte. Bemerkenswerth ist auch, daß die Familie Wodaneswege die Blüte des Mauerpfeffers als Wappen führte, welche gleich der Laubwurz diesem Gott geheiligt war. Einige freilich lassen letztere dem Donnergotte Donar ausschließlich geweiht sein, und in der That wird noch jetzt in zahlreichen Gegenden Oberdeutschlands die Hauswurz (sempervivum tectorum) in kleinen mit Erde gefüllten Kästchen auf den Dächern als Vorbeugungsmittel gegen das Einschlagen des Blitzes angetroffen; der Zorn des Donnergottes soll durch die ihm geheiligte Pflanze besänftigt werden.

Als nun im Lauf der Jahrhunderte das Christenthum sich unter den Germanen mehr und mehr zu verbreiten anfing, wies Papst Gregor der Große († 604) die Priester an, den altheidnischen Sitten und Gebräuchen die möglichste Schonung angedeihen zu lassen. Namentlich sollten die alten zu Ehren der heidnischen Götter üblichen Feste und Feierlichkeiten erhalten werden, in der Art jedoch, daß ihnen christliche Heilige substituirt würden; desgleichen sollten die alten Cultusstätten ebenfalls beibehalten, jedoch christlichen Heiligen geweiht und die altherkömmlichen Opfermahle zu Ehren dieser letztern begangen werden. In diesem Sinne sagt bereits der 458 verstorbene Theodoretes von Alexandrien: „Unser Herr hat seine Märtyrer an die Stelle unserer (vermaligen) Götter gesetzt, die er ihren Geschäften nachgehen heißt" und in diesem Sinne war es, daß christliche Heilige in Sitten und Bräuchen an die Stelle der alten Götter traten. An den Platz Donar's trat Petrus *),

*) Hier nur eine kleine Probe. Von dem nordischen Gotte Locki, der schuld war an dem Tode seines Genossen Baldr, erzählt die jüngere Edda, daß er sich aus Furcht vor Strafe als Fisch in einem Wasserfalle verborgen gehalten. Da griffen die Götter zum Netz, zogen es durch den Wasserfall, aber Locki hatte sich unter einen Stein versteckt, sodaß das Netz zum ersten mal über ihn weg gleitete. Bei dem zweiten Zuge gerieth er zwar hinein, schnellte sich aber heraus, als man ihn ergreifen wollte. Auch das dritte mal gedachte er so zu entkommen, aber der Donnergott Thor hielt ihn fest oberhalb des Schwanzes. Daher kommt es, sagt die Edda, daß der Salm, dessen Gestalt Locki angenommen, nach dem Schwanze zu so dünn ist. Hören wir nun das christliche Märchen. Der heilige Petrus zog eines Tags zum Fischfang aus, aber er bekam lange nichts. Nur der letzte Zug war ergiebig. Alle Fische warf er in einen Behälter bis auf einen, der, hin- und herspringend, sich nicht fangen ließ. Endlich packte ihn Petrus oben am Rückgrat mit Daumen und Zeigefinger und warf ihn zu den andern, indem er sprach: „Du bist ein Schelmfisch!" Seitdem haben die Schellfische

während Maria die Gottesmutter an die Stelle Freya's oder Hulda's, was immer das Gleiche iſt, geſetzt wird; darum, um dies beiher zu bemerken, erhebt die Himmelsmutter ſich auch über dem Halbmonde, dem Attribute Freya's. Aehnliche Veränderungen und Uebertragungen fanden auch in Betreff der Feſtlichkeiten ſtatt. Wie man vorher dem Odin zu Ehren getrunken, that man es nun zu Ehren des heiligen Martin und anderer chriſtlicher Heiligen; gegen das „Trinken der Minne" Johannes des Evangeliſten, der an Fro's (Freir's) Stelle getreten war und deſſen Feſt am 27. December, drei Tage nach Beginn der Winterſonnenwende, begangen ward, hatte ſchon Karl der Große († 814) einſchreiten müſſen. Die Winterſonnenwende ſelbſt war bisher durch ein Freudenfeſt gefeiert worden, an deſſen Stelle nun die Geburt des Welterlöſers trat, gleicherweiſe wie das Feſt der Sommerſonnenwende (24. Juni) an Johannes den Täufer, der Platz aber, den bisher Gerdhr, Freir's Gattin, eingenommen, an die heilige Gertrude überging. Ebenſo wurde aus der Feier der Frühlingsgöttin Oſtara das Auferſtehungsfeſt Chriſti; daher noch jetzt der Name Oſtern. Die alten Deutſchen dachten ſich das Jahr mit ſeinem ewig gleichen Lauf und ſeiner regelmäßigen Wiederkehr der Jahreszeiten überhaupt als ein rollendes Rad mit zwölf Speichen (die Monde oder wie wir jetzt ſagen, Monate des Jahres) und vier Felgen (die vier Jahreszeiten), die beſtändig wechſeln; den Beginn des Jahres ſetzten ſie — jedenfalls paſſender als wir jetzt — nach der längſten Nacht. Auch hiervon ſind gewiſſe Nachklänge in unſer chriſtliches kirchliches Leben übergegangen, wo ſie ſich zum Theil bis jetzt erhalten haben. In den ältern hölzernen Kirchen ſtand vermuthlich außerhalb des weſtlichen Endes eine Abbildung des Jahres als zwölfſpeichiges Rad und heißt vermuthlich davon die Galerie der Weſtſeite unſerer heutigen Kirchen in vielen Gegenden Norddeutſchlands noch jetzt die Jule (von Jul, gleichbedeutend mit Hjul, der radähnliche Kreislauf, den die Sonne am Schluß des Jahres vollendet). Das Rad ſelbſt aber iſt zum Fenſter innerhalb der Galerie geworden, anfänglich als romaniſche, ſpäter als prächtig verzweigte gothiſche Roſe; letztere wird, nachdem der altheidniſche Ausdruck Jul-Rad im Strome der Zeit gänzlich in Vergeſſenheit gerathen iſt, in vielen Strichen Deutſchlands jetzt St.-Katharinenrad genannt. In heidniſcher Zeit ward auf den alten Runenſteinen als Zeichen dieſer Winterfeier ein Rad angebracht, während man den Anfang des Februar durch ein Horn andeutete. Eine

---

ihren Namen und das Mal am Rücken. Auf Helgoland erzählt man ſich, daß der ſchmale ſchwarze Streifen, welcher über den Rücken des Schellfiſches läuft, von den Fiſchern für eine Narbe vom Griffe des heiligen Petrus gehalten wird. Hier ſind alſo nur die Perſonen andere, ſtatt des Gottes Thor erſcheint St.-Petrus.

Erinnerung an die Feſtlichkeiten dieſer Winterſonnenwende hat ſich heute nur noch in Schweden und Norwegen erhalten, wo ſie mit dem 13. Januar enden; während dieſer Julfeſttage erhält das Hausgeſinde auf dem Lande wie in den Städten eine beſſere Koſt, ebenſo die Hausthiere, ſelbſt die Kettenhunde werden mitleidig von ihren Banden befreit, den Vögeln des Himmels aber werden auf einer hochaufgerichteten Stange eine oder mehrere Garben Korn dargeboten.

An dieſe Zeit der Winterſonnenwende, ſpeciell an die zwölf Nächte vor unſerm jetzigen Dreikönigstage (dem heidniſchen Winterſonnenfeſte) knüpft ſich nun auch die Erſcheinung des Wilden Heeres. Wie ehemals, nach dem Glauben unſerer Altvordern, in dieſen zwölf Nächten die Götter durch das Land zogen, hier Segen ſpendend, dort ſtrafend, ſo erfüllt ſie jetzt das Wüthende Heer mit ſeinem unheimlichen Geräuſche. Die Hauptfigur iſt auch jetzt noch Wuotan, der Schlachtenlenker, aber freilich in ſehr veränderter Geſtalt. Dem Wuotan nämlich wurde bei jener Uebertragung chriſtlicher Göttergeſtalten auf heidniſche theils der heilige Oswald ſubſtituirt (wovon ſpäter), theils und hauptſächlich aber wurde er in den Teufel umgewandelt, den Inbegriff alles Heidniſchen, Schlechten und Verabſcheuungswürdigen, ſodaß er, der früher die himmliſchen Heerſcharen lenkte, nun das Reich der Finſterniß, die Hölle beherrſcht. Heidenthum und Teufelswerk als Gegenſatz zur chriſtlichen Kirche ſind in den Vorſtellungen der letztern ein und daſſelbe; wer nicht Chriſt, wen das ſegnende Naß des chriſtlichen Taufwaſſers nicht berührt hat, iſt als Heide dem Teufel verfallen, eine Anſchauung, aus der ſich beiſpielsweiſe auch dies erklärt, daß ſämmtliche Kinder, die ungetauft ſterben, unter das Wüthende Heer kommen. Vor allem aber war es Wodan ſelbſt, den man in das Gewand des Teufels ſteckte. Als hölliſcher Jäger führt er das Wilde Heer an, Wodan und der Teufel verlieren ihre Macht bei dem Schalle der Kirchenglocken; wie die Prieſter der heidniſchen Zeit ſich dem Wodan weihten oder ihm Gelübde thaten, ſo verſchrieben unſere chriſtlichen Soldaten ſich noch zu Anfang dieſes Jahrhunderts dem Teufel. Den Alten galt Wodan als Erfinder des Würfelſpiels; ſo muß jetzt der Gottſeibeiuns die Karten aufgebracht haben. Letzterer ſowol wie der abgedankte Schlachtengott führen breitkrämpige Hüte und weit nach rückwärts rauſchende Mäntel. Der Aufenthalt des Höllenfürſten wird in Felſenklüfte und dichte Wälder von unheimlicher Stille verlegt. Aber gerade in ſolchen geheimnißvollen Forſten, deren Baumwipfel ein leiſes Säuſeln des Windes umſpielte, wurde auch Wodan verehrt; da, inmitten der heiligen Bäume, in der ernſten, ſchweigenden Waldesnacht ſtand oder hing das ihm geheiligte Zeichen (davon noch jetzt Wallfahrt: nicht von wallen, ſondern Fahrt, Gang in den Wald, wo, wie ſchon Tacitus berichtet, die Götter verehrt

wurden). Ebendeshalb ist auch der Rabe, dieser echt deutsche Waldvogel mit seinem schwarzen, metallschimmernden Gefieder, dem Wodan zuständig; als Wodan's Begleiter erscheint er denn auch mit im Wüthenden Heere, das er mit heiserm Gekrächz und unheimlichem Flügelschlag umschwirrt.

So viel über die Wilde Jagd und ihren Ursprung im allgemeinen; fassen wir jetzt einige von den Oertlichkeiten ins Auge, von denen die Rede geht, daß das Wilde Heer daselbst vorüberzieht. Nahe bei Albersdorf, in der Pfarrei Muggendorf in Franken, heißt ein Platz von einigen tausend Schritten Umfang noch jetzt die Heidenstadt (d. i. Stätte der Heiden); altheidnisches Geld (Regenbogenschüsselchen) sowie Waffen und Schmucksachen von Bronze wurden hier bereits in Menge gefunden und auch das Wilde Heer soll sich daselbst häufig gezeigt haben. Eine halbe Stunde davon ist das Hohle (der Holla) Loch mit allerlei unterirdischem Geklüfte und einem ziemlich großen Wasserbecken, bei welchem unsere heidnischen Vorfahren in grauer Vorzeit ihre Reinigungen vorgenommen haben sollen. Die Höhle, deren Wasser von erquickender Frische, ist von Tropfsteinbildungen bedeckt; über fünfhundert Schritte weit in den Berg hinein reichend, hat sie in Kriegszeiten schon öfters dem umwohnenden Landvolke mit Hab und Gut als eine treffliche Zufluchtsstätte gedient; man heißt sie auch die Oswaldshöhle und bringt uns dies auf den schon vorhin erwähnten heiligen Oswald und seine Beziehungen zu dem altheidnischen Wuotan zurück.

Auf den Bildern des heiligen Oswald findet sich regelmäßig ein Rabe und zwar sitzt derselbe entweder auf dem Scepter oder auf einer Schulter des Königs. Auch dem Wuotan saßen die Raben Hugin und Munin auf den Schultern und wurden von ihm Tag für Tag ausgesandt, die Zeit zu erforschen; sie brachten ihm Kunde von dem Gesehenen und Gehörten und raunten ihm dieselbe ins Ohr, sodaß er erst durch sie allwissend ward, weshalb er auch der Rabengott hieß. Darum kommen auch in allen ältern Sagen und Aufzeichnungen diese schwarzgefiederten Waldbewohner als weisende Vögel vor; sie zeigen den Bauleuten die Plätze, wo sie ihre Tempel errichten sollen, sowie auch das benöthigte Baumaterial. In neuern Legenden und Sagen von den Tauben verdrängt, kommen derlei Dienstleistungen den Raben nicht mehr zu; sie gelten jetzt nur noch für Vögel der Hölle, ja der Teufel selbst erscheint zuweilen in der Gestalt eines Raben. Außer dem Raben war Odin auch der Wolf geheiligt; er selbst berührte keinerlei Speise oder Getränke an der Göttertafel, es genügte ihm, mit seinem Theile die ihm zur Seite sitzenden Wölfe Geri und Freki zu nähren, die nun ebenfalls im Wilden Heere ihren Platz gefunden. Im Jahre 1843 pflügte ein Bauer zu Bresland auf Seeland zwei mit Asche gefüllte

Urnen aus, auf deren Deckel sich eine Figur Odin's befand; zwei Raben sitzen ihm auf den Schultern, zwei Wölfe zu seinen Füßen. Desgleichen wurde beim Dorfe Groeninga auf Oeland eine Goldmünze gefunden, deren eine Seite Odin mit den Raben auf den Schultern darstellt, während die Kehrseite Runen aufweist (vgl. Nr. 13 des „Kunstblatt" von 1844).

Was nun den mehrerwähnten heiligen Oswald anbetrifft, dem es also vorbehalten war, Odin theilweise zu vertreten, so erblickte derselbe 604 als Königssohn in England das Licht der Welt; nach einer milden und weisen Regierung fiel er am 5. August 642 im Kampfe gegen den heidnischen König Penda, der in sein Reich Northumbrien eingedrungen war. Oswald (auch Oanswald, Answald, Auanswald) gilt gegenwärtig in verschiedenen Gebirgsstrichen Tirols und Baierns als der mächtigste Wetterherr; namentlich soll er den Hagel in seiner Gewalt haben. Zürnt er, so schlägt ein Hagelwetter das Korn in Grund und Boden; um ihn daher in guter Laune zu erhalten, wird sein Todestag da und dort als ein streng gehaltener Fasttag begangen. Aus demselben Grunde steigen an diesem Tage die Schönaer und Haflinger die unwegsamen Steige zur Oswaldkapelle am Isinger (in Tirol) empor, um daselbst dem mächtigen Wetterherrn ihre Huldigungen und Bitten darzubringen. Dabei sei bemerkt, daß die Bauern in und bei Hafling die Alpenrosenhecken, deren Blüten in manchen Revieren Tirols Donnerrosen genannt werden, Oswaldstauden nennen und dem heiligen König ein besonderes Wohlgefallen an dieser lieblichen Pflanze zuschreiben. Bei der Procession auf den Isinger figurirt ferner ein Bildniß Oswald's, das für gewöhnlich in der alten Kirche „Katharina in der Scharten" zu Hafling rastet. Es ist eine 2½ Schuh hohe Statue, auf dem Scepter, das sie trägt, befindet sich ein Rabe. Das werthvollste Bild dieses Heiligen aber ist uns in einer alten Freske am Bauernhause Nr. 4 im Dorfe Tartsch erhalten. Hier präsentirt Oswald sich in königlichem Schmucke; in der Rechten hält er das Scepter, in der Linken einen Aufsatz (Gefäß), auf dem ein Rabe sitzt, mit einem goldenen Ring im Schnabel. Im Dollingersaale zu Regensburg, wo der Kampf des Hans Dollinger mit dem Heiden Krako in lebensgroßen Figuren und zu Pferde dargestellt ist, begegnet uns gleichfalls St.-Oswald auf einer Console stehend, in christlichem Schmucke, die Krone auf dem Haupte; die Rechte hält das Scepter, die Linke ein rundes Gefäß, auf dem wiederum der Rabe mit dem Ringe zu erblicken ist. Oberhalb der Eingangsthür galopirt König Heinrich, den Falken auf der Faust einher, als Andeutung, daß unter ihm im Jahre 930 jener Kampf zu Regensburg stattfand, der mit dem Tode des hohnsprechenden Krako endete; dem Costüme nach gehören die vorgestellten Figuren in die Zeit

von 1280 bis 1300. Der Gebrauch, bei der Getreideernte drei oder mehrere Halme stehen zu lassen, hat sich in Ober- und Niederbaiern, in Schwaben, in Ober- und Niedersachsen, wie in ganz Franken noch jetzt erhalten; diese Halme werden in einen Knoten geschlungen, der zuweilen mit Feldblumen geziert wird. Das Ganze aber heißt noch jetzt den Oswald oder St.-Oswald machen und war offenbar eine alte heidnische Sitte, Gott für eine gesegnete Ernte zu danken, wobei der Büschel ursprünglich für Odin's Pferd bestimmt war. Nach der Sage nämlich reitet Odin das beste aller Rosse, den Reignir, dem wegen seiner Ausdauer und Schnelligkeit acht Füße zugeschrieben werden. Auch dieses Pferd, ein Schimmel, spielt seine Rolle in der Wilden Jagd; auf ihm sitzend, braust der alte Heidengott oder wie wir nun sagen müssen: der Teufel, daher, sein furchtbares Gefolge hinter sich.

Lassen wir jetzt überhaupt die Erscheinung der Wilden Jagd, wie die Phantasie des Volks sie zu erblicken glaubt, an uns vorüberpassiren. Im allgemeinen stellt man sie sich als eine böse Geisterschar vor, welche bei Nacht oder doch wenigstens nach Einbruch der Dämmerung wie eine finstere Sturmwolke einherfährt, begleitet von einem furchtbaren Getöse, welches die meiste Aehnlichkeit mit dem Lärm eines Jagdzugs hat. An der Spitze dieses furchtbaren Zuges reitet an etlichen, aber nicht allen Orten, der getreue Eckart; von ihm später. Dann folgt in Gestalt eines Reiters mit weit zurückflatterndem Mantel auf weißem Roß in einigen Gegenden der Teufel (Wuotan) selbst, an den meisten jedoch der sogenannte Wilde Jäger, der in Süddeutschland eine unbestimmte, in Mittel- und Norddeutschland dagegen eine ganz bestimmte Persönlichkeit ist, nämlich Hans von Hackelberg, welcher als Oberjägermeister in den Diensten eines Herzogs von Braunschweig stand und im Jahr 1521 verstarb; von ihm wird ebenfalls noch später die Rede sein. Dann kommt der schauerliche Haufe gespenstiger Gestalten in mancherlei abenteuerlichen und scheußlichen Formen: die eine zu Fuß einherschreitend, andere auf zweibeinigen Rossen reitend, noch andere auf Räder gebunden, welche von selbst laufen, wieder andere kopflos daherstürzend und ihre Schenkel auf den Achseln tragend. Umgeben von Raben, Nachteulen, Hunden, Wölfen und Schweinen stürzt der groteske Zug unter Saus und Braus mit Jagdgeschrei, Hundegebell und Hörnerklang über Auen, Sümpfe, Wälder, über Dörfer und Städte seinem gespenstigen Anführer mit dem breitkrämpigen Hute nach. Doch gibt es auch Orte, wo man nicht eine Jagd, sondern einen Aufbruch in den Krieg zu sehen meint; auf weißem Rosse zieht der Führer dem windschnellen Zuge kämpfender Geister voran, Waffen hört man klirren, Pferde wiehern und Kampfgeschrei erschallen, bis der geisterhafte Spuk im Nu gleich einem Schattengewölke verschwindet.

Kehren wir nun zu den Orten zurück, an denen das Nachtgejaid sich hauptsächlich zeigt. In erster Reihe steht hier der sogenannte Pfahlranken, der in den Jahren 117—158 unserer Zeitrechnung unter Kaiser Hadrian zum Schutze der römischen Herrschaft aufgeführt ward. Der Pfahlranken (vallum Hadriani) ist ein aus Erde und Steinen aufgeworfener Wall von ungefähr 5 Fuß Höhe und 8—9 Fuß Grundfläche, ohne Mauerwerk; auf der Nordseite wurde er in einer Entfernung von 12—17 Fuß von einem parallel laufenden nicht sehr tiefen Graben begleitet, der noch hier und da sichtbar ist; von den eichenen Pfählen, welche diesen Graben schützen, hat er seine deutsche Benennung: Pfahlranken, auch Pfahlrain, Pfahlhecke. „Ist eine Landwehr", schreibt Aventin, „von der Altmühl bis an den Neckar". In Wahrheit jedoch fängt der Hadrianswall unfern Kellheim an und zieht sich in ununterbrochener Linie bis an den Rhein in der Nähe von Wiesbaden. Beschreibungen des Pfahlranken oder der Teufelsmauer haben Döderlein, Pfarrer Rettenbacher in Pappenheim, Stadtpfarrer Mayer von Eichstädt, dann Professor Buchner in München geliefert; der erstgenannte erzählt, „wie er von einer sonst wohlresolvirten Person sei versichert worden, daß, als selbe bei nächtlicher Weile jene Strecke der Teufelsmauer zwischen Oberhochstadt und Burg Salach passirt habe, das sonst vertraute Pferd ungemein geschnaubt, ganz sonderbare Posituren und angsthafte Sätze gemacht". Derselbe Berichterstatter erzählt ferner, daß zu gewissen Zeiten in der Gegend von Theilenhofen und Riedern „zum öftern abscheuliches und fürchterliches Jagdgetöse" und was sonst bei Parforcejagden vorgeht, gehört ward, welcher Lärmen bald näher, bald entfernter zu sein scheine. Ihm selbst habe ein Bauer bei Durchreisung dieser Gegenden erzählt, daß ihm bei hellem Tage das „Wilde Heer" aufgestoßen sei; er habe nämlich von ferne lauter Schatten auf sich zukommen sehen, da sei er aus dem Wege getreten, weil den Bauern dies Blendwerk nicht unbekannt, und habe Menschen, Pferde und Jagdhunde, doch nur als Schatten und ohne Geschrei wahrgenommen. Die Schlafkammer eines Bauern von Gundelsheim bei Pfeseld steht auf dem Pfahlranken und auch dieser läßt es sich bis auf den heutigen Tag nicht nehmen, daß er einstmals in der Nacht durch Peitschengeknall geweckt worden ist, daß ein Reiter in vollem Galop an seiner Bettstatt vorbeigesprengt ist, hinterdrein schreckliches Getöse, dann sind wol hundert Pferde und eine Menge unbekannter Menschen mit ausländischen Stimmen gefolgt. Blitzschnell sei alles vorübergejagt, noch stünden ihm die Haare zu Berg, wenn er daran denke; daß er die Wahrheit spreche, müsse seine Frau, wenn sie noch lebte, bezeugen können. Auch stehen derartige Erzählungen in jener Gegend (wo schon vielfach Schmucksachen und Waffenstücke aus Bronze zu Tage gefördert worden sind) nicht allein

vielmehr wird Aehnliches überall in der Gegend des Hadrianwalles erzählt.

Ein anderer Aufenthaltsort des „Wilden Gejaid" ist, wie J. G. Seidl in seinen „Steiermärkischen Sagen und Volksgebräuchen" berichtet, der Hartkogel, der sich unweit Mitterdorf, eine halbe Stunde vom Hohen Thor (oder Dach-) stein, der riesigen Grenzsäule des obern Steiermark, erhebt. Nach der dortigen Volksmeinung besteht das Wilde Heer aus bösen Geistern, welche zu gewissen Zeiten durch die Luft daherbrausen und ein sonderbares Fuhrwerk nachziehen. Dasselbe besteht aus einer Art Schlitten, fast wie ein Schiff gestaltet, und unterhalb mit einer scharfen Schneide gleich einer Pflugschar versehen. Als Zugthiere erscheinen hier böse Dienstmägde, die sich mehr herausnahmen als recht war und die nun in der heiligen Christnacht von dem Schmied zu Mitterdorf beschlagen werden; noch im vorigen Jahrhundert behaupteten Bauernbursche, den alten Schmied Namens Stramer bei dieser Verrichtung belauscht zu haben. Vom Hartkogel aus geht die Wilde Jagd nördlich auf den Turk, die Hochalpe, den Röthelstein, den Zinken, über das Elendgebirge der verfallenen Alm zu, über den Koppenkarstein, auf den Hohenkamp, setzt dann auf den Grimming über, auf die Tauplitzalpen und kehrt über den Lawinenstein, die Hochalpe auf den Hartkogel zurück. Trügen nicht alle Zeichen, so haben wir es hier mit einem schwachen Nachklang an den Umzug der Holla oder Perchta zu thun, einer alten heidnischen Gottheit, auf die wir später noch zurückkommen werden und deren grauenerregender Umzug häufig mit der Fahrt des Wilden Heeres verwechselt oder in Eins verschmolzen wird, obwol beide, wie wir später sehen werden, in der That streng zu unterscheiden sind. In der Seidenhofalm, erzählt man ferner, sei einmal eine taube Sennerin, da sie eben mit Kesselwaschen beschäftigt war, vom „Wilden Gejaid" überfahren worden, indem sie bei ihrer Gehörlosigkeit es versäumt habe, sich rechtzeitig niederzuwerfen. Der pichelmayer Knecht, der spät abends von seinem Hunde begleitet in die Siegenhauserhalde zu seiner Geliebten wollte, stieß am Hartkogel auf das Wilde Heer; etwas angetrunken, hetzte er, statt ihm auszuweichen, seinen Fanghund darauf. Anfangs wollte der Hund nicht heran, er klemmte den Schweif zwischen die Füße und versteckte sich hinter seinen Herrn. Dieser aber zerrte ihn hervor und während er noch rief: „Huß, Sultan, Huß!" verschwand das treue Thier bereits in den Wogen des vorbeistürmenden Heeres. Als Lohn dafür wurde dem Verwegenen von dem Führer des Nachtgejaides eine halbwilde Frau zum Dach der Alphütte hineingeschleudert mit den Worten: „Da hast du ein halbes Waldweibel zum Dank für deinen Hund, ohne ihn hätten wir heute keins erjagt!" Die Sennerin starb vor jähem Schrecken, die zerstückte Wildfrau blieb ver-

ſchwunden, von dem Hunde hörte niemand und auch der Knecht ſelbſt endete kurz darauf, nachdem er noch das ganze Abenteuer erzählt.

Zu Ulten in Tirol heißt die Wilde Fahrt auch die Temper, vermuthlich weil ſie ſich beſonders an den Quatemberzeiten zeigen ſoll. Hier kam eines Abends ein Männlein auf einen Hof und bat um Nachtherberge. Man erwiderte ihm, im Hauſe ſei kein Platz und in der Streuhütte werde er nicht liegen wollen, weil dieſe Nacht vermuthlich die Temper kommen. Das Männlein, das von keiner Furcht wußte, ging in die Streuhütte. In der Nacht aber kam wirklich das Wilde Heer und der Knecht, welcher den Lärm hörte, ſtand auf und hörte am geſchloſſenen Fenſterchen, wie das Nachtgejaid durch die Scheuer toſte. Als man dann beim Anbruch des Morgens nach dem Männlein ſah, hing ein Viertel von ihm an der Hausthür, der Reſt lag zerſtreut und zerriſſen in der Streuhütte. (Vgl. hierüber Joſeph Zingerle's „Sagen aus Tirol" in Band II. von J. W. Wolf's „Geſchichte für Mythologie und Sittenkunde".)

Abgeſehen von der lebhaften Einbildungskraft einzelner Menſchen, welche bei großer Aengſtlichkeit ſich vorſtellen, da oder dort etwas zu ſehen oder zu hören, was andern nicht paſſirt, haben wir hier wieder die alten Weg- und Bergübergänge. Auch der Auszug des Ritters Rodenſtein nach dem Schnellartsberge im Odenwald iſt nichts anderes als die Lokaliſirung des Nachtgejaids an einen beſtimmten Ort, mit dem Unterſchiede nur, daß der Auszug hier als kriegverkündend gilt. Doch haben die Zeitungsſchreiber den Rodenſteiner freilich ſchon oft ausziehen laſſen, ohne daß deshalb ein Krieg ausbrach oder auch nur im Anzuge war. Ebendaſſelbe erzählt man ſich bei Lechsgemünd von dem Auszuge Schweppermann's, wenn der greiſe Feldherr Kaiſer Ludwig's des Baiern die Schloßruine Kunſtein verläßt.

Kurheſſiſche Zuſtände, alt und neu.

Aus einem Brief an den Herausgeber.

. . . Sie fragen mich, was eine vor einigen Tagen zuerſt von der „Rheiniſchen Zeitung" und danach von der Mehrzahl der übrigen deutſchen Blätter gebrachte Nachricht zu bedeuten hat, derzufolge bei unſerm Landtage ein Antrag in Vorbereitung iſt, dahin lautend, die kurfürſtlichen Leibärzte ſeitens des Landtags „zur Berichterſtattung über den Geſundheitszuſtand Sr. königlichen Hoheit des Kurfürſten aufzufordern". Bei dem einigermaßen kühlen Verhältniß, ſetzen Sie hinzu, welches bei uns notoriſch zwiſchen dem Regenten und der Bevölkerung des Landes beſtehe, halte es nicht ganz leicht, dieſes plötzliche Merkmal zärtlicher Beſorgniß um das Allerhöchſte Befinden ohne eine gelinde Verwunderung hinzunehmen.

Wie es ſich mit jener Zeitungsnachricht verhält, vermag ich, der ich nicht zu den Eingeweihten des Landtags gehöre, Ihnen nun allerdings nicht zu ſagen; in ſonſt gutunterrichteten Kreiſen weiß man nichts davon und vermuthe ich, daß das Ganze eine jener Enten iſt, welche unſere Zeitungsſchreiber von Zeit zu Zeit zu ihrem und anderer Leute Ergötzen fliegen laſſen. Was dagegen die Verwunderung darüber anbetrifft, wie eine derartige Nachricht entſtehen und wenigſtens theilweiſe Glauben finden konnte, ſo dürfte dieſelbe ſich legen, ſowie man einen etwas genauern Blick auf die Zuſtände unſers Landes wirft, dieſes Heſſenlandes, das von der Vorſehung wahrhaft dazu auserſehen ſcheint, alle Nachtheile und Misſtände deutſcher Kleinſtaaterei in einem glänzenden Beiſpiel in ſich zu verewigen.

In der That gewährt die Geſchichte keines andern deutſchen Landes, ſelbſt Mecklenburg nicht ausgenommen, ſeit Menſchenaltern, um nicht zu ſagen ſeit Jahrhunderten, einen ſo niederſchlagenden Anblick, wie das Schickſal gerade dieſes heſſiſchen Stammes, der bekanntlich nicht nur zu den älteſten und berühmteſten, ſondern auch zu den tapferſten und tüchtigſten unſerer Nation gehört. Während die — damals noch ungetheilten — heſſiſchen Lande im Lauf des 16. und 17. Jahrhunderts zum Theil von Regenten beherrſcht wurden, die zu den aufgeklärteſten und verdienteſten Männern ihrer Zeit gehörten, iſt namentlich Kurheſſen ſeit Mitte des vorigen Jahrhunderts in Betreff ſeiner Landesväter von einem Miswachs betroffen, der kaum größer gedacht werden kann. Landgraf Wilhelm VIII. (1751—60) hatte durch ſeine Luſt am Soldatenweſen, insbeſondere durch ſeine Theilnahme am Siebenjährigen Kriege, den er als Alliirter Englands durchfocht, ſeinem Lande zwar viele Noth, aber doch wenigſtens auch viel Ehre und großes kriegeriſches Anſehen

verſchafft. Ein Nachfolger Friedrich II. (1760—85) ſuchte ſeine Lorbern auf einem friedlichern Felde; er galt für einen Beſchützer der Künſte und Wiſſenſchaften, der Hof von Kaſſel zählte unter ihm zu den glänzendſten Europas und auch die Mehrzahl der Prachtbauten und Sammlungen, welche die Hauptſtadt unſers Ländchens noch heute ſchmücken, wurde durch ihn begründet. Schade nur, daß er ſich die Mittel dazu nicht anders zu verſchaffen wußte als durch jenen berüchtigten Menſchenhandel, der ſchon damals die allgemeinſte Entrüſtung hervorrief und infolge deſſen ſein Name noch heute mit dem Fluch der Menſchheit belaſtet iſt; von 1776—84 verkaufte Landgraf Friedrich II. nicht weniger als 22000 Mann heſſiſcher Unterthanen an England, welches ſich derſelben im Kriege gegen ſeine im Aufſtand begriffenen amerikaniſchen Colonien bediente, und zog dafür ein Blutgeld von faſt 22 Millionen Thaler.

Deſſen Sohn und Nachfolger war jener Landgraf Wilhelm IX., der dann ſpäter, nach Beendigung der Befreiungskriege, da ſein ſehnlicher Wunſch, ſich König der Katten nennen zu dürfen, ihm vom Wiener Congreß nicht bewilligt worden war, ſich Kurfürſt Wilhelm I. nannte. Es iſt derſelbe, dem die biedern Kaſſeler, als er nach ſiebenjähriger unfreiwilliger Abweſenheit, nach Verjagung Jerôme's und Auflöſung des Königreichs Weſtfalen, im November 1813 nach Kaſſel zurückkehrte, die Pferde vom Wagen ſpannten und der dann zum Dank dafür die ſieben Jahre der weſtfäliſchen Herrſchaft als nicht exiſtirend erklärte, ſämmtliche inzwiſchen vorgenommenen Ernennungen und Beförderungen caſſirte, alſo beiſpielsweiſe die Offiziere, die inzwiſchen zu Hauptleuten befördert waren, in den Fähnrichsrang zurückverſetzte, welchen ſie vor der Schlacht von Jena bekleidet hatten — derſelbe, der in der kurheſſiſchen Armee den Zopf und den Corporalſtock wieder einführte, dagegen die inzwiſchen ſtattgehabten Domänenverkäufe als ungültig caſſirte und dadurch eine Maſſe ehrlicher und betriebſamer Leute an den Bettelſtab brachte: alles zu Ehren einer Legitimität, für welche ſelbſt die großartigſten Ereigniſſe der Weltgeſchichte nicht eher und nur ſo weit exiſtirten, als Sereniſſimus für gut fand, ſie anzuerkennen!

Der Enkel dieſes „alten Siebenſchläfers“ nun, wie er im Volksmunde wol noch heute heißt, iſt der jetzt regierende Kurfürſt Friedrich Wilhelm I. Die dazwiſchenliegende Regierungszeit ſeines Vaters, Kurfürſten Wilhelm's II. (1821—47) iſt hinlänglich charakteriſirt durch den Namen der Gräfin Reichenbach ſowie durch die langjährigen traurigen Zerwürfniſſe, die häuslichen ſowol wie die öffentlichen, welche ſich an dieſen Namen knüpfen. Auch zu den gewaltſamen Auftritten, welche im September 1830 in Kaſſel ſtattfanden, haben dieſe Zerwürfniſſe die erſte und dringendſte Veranlaſſung gegeben; ausgebrütet durch die Sonne

von der Welt iſt und wie wenig Nutzen ſie dem Gemeinweſen bringt, ſolange ſie ein bloßer todter Buchſtabe bleibt und ſolange dem Gemeinweſen ſelbſt Kraft und Mittel fehlen, ſie von dem ohnmächtigen Stück Papier, auf dem ſie geſchrieben ſteht, in die lebendige Wirklichkeit zu übertragen. Das kurheſſiſche Staatsgrundgeſetz, wie es am 5. Januar 1831 von Kurfürſt Wilhelm II. unterzeichnet und am 9. deſſelben Monats den Ständen feierlichſt übergeben und publicirt worden war, galt damals und gilt noch heute mit Recht als eine der freiſinnigſten und volksthümlichſten Verfaſſungen, welche irgendwo in Deutſchland exiſtiren. Und doch war gleich der erſte Landtag, der ſich im Frühjahr 1831 auf Grund dieſes Geſetzes verſammelte, nicht im Stande, das Anſehen deſſelben gegen die Uebergriffe perſönlichen Regiments zu ſchützen, mit denen der damalige Kurprinz-Mitregent (der jetzt regierende Kurfürſt) es bedrohte; ſchon damals wurde einer Reihe der wichtigſten, für das Wohl des Landes unentbehrlichſten Geſetze die landesherrliche Sanction verweigert und dadurch die geſammte Staatsmaſchine ins Stocken gebracht. Dies klägliche Schauſpiel wiederholte ſich dann regelmäßig von Jahr zu Jahr, bis es der Regierung ſchließlich, nach einem faſt zehnjährigen Kampfe, gegen Ende der dreißiger Jahre, durch die unwürdigſten Mittel der Beſtechung, der Einſchüchterung, ja ſelbſt der offenen Gewaltthat — man erinnere ſich nur des völlig rechtloſen Verfahrens, deſſen Opfer Sylveſter Jordan, der Schöpfer der kurheſſiſchen Verfaſſung, ward — gelang, die parlamentariſche Oppoſition dermaßen zu beſchränken und zu zerſplittern, daß ſie endlich, müde eines Kampfes, in welchem kein Sieg mehr zu erringen war, das Feld freiwillig räumte.

Die traurigen Erinnerungen dieſer Zeit knüpfen ſich beſonders an einen Namen, der infolge eigenthümlicher Schickſalsverkettung ſpäterhin noch zu wiederholten malen beſtimmt war, den Haß und Zorn des deutſchen Volks auf ſich zu laden; wir meinen den Namen Haſſenpflug, dem dann gleich darauf zu Anfang der vierziger Jahre, im Beginn der Regierung Friedrich Wilhelm's IV., auch in der preußiſchen Geſchichte eine ſo verhängnißvolle Rolle vorbehalten war. Die Folgezeit hat indeſſen gelehrt, daß man, wenigſtens was unſere kurheſſiſchen Wirren anbetrifft, Haſſenpflug unrecht gethan hat, ſofern man ihn für den einzigen oder doch hauptſächlichſten Anſtifter derſelben hielt. Woran wir in Kurheſſen kranken, und was uns zu keiner Ruhe und keinem Wohlſein gelangen läßt, das iſt die Art und Weiſe, wie bei uns das perſönliche Regiment, der unmittelbarſte fürſtliche Abſolutismus, allen Widerſtandes ungeachtet, den Geſetz und Verfaſſung darbieten, ſich zu behaupten und durchzuſetzen weiß; das perſönliche Regiment in ſeiner unmittelbarſten, nackteſten Form, wie es ererbt ward von Großvaters und Urgroßvaters Zeiten her, macht bei uns jede Herrſchaft des Ge-

ſetzes zur Unmöglichkeit und den Buchſtaben der Verfaſſung zum leeren Schatten. Dieſes perſönliche Regiment, ein Regiment des Jähzorns, der Laune, der perſönlichen Verbitterung, iſt immer und unter allen Umſtänden daſſelbe geblieben, gleichviel welche Männer an der Spitze des Miniſteriums ſtanden und welche Principien die Mehrheit des kurheſſiſchen Landtags beherrſchten. Allerdings ſoll damit nicht geſagt ſein, daß Männer wie Haſſenpflug, Hanſtein, Scheffler ꝛc. durch die Bereitwilligkeit, mit welcher ſie ſich dieſem perſönlichen Regiment fügten und jede, auch die verwegenſte Aeußerung deſſelben zum voraus guthießen, nicht ſehr weſentlich dazu beigetragen haben, daſſelbe immer feſter zu begründen und damit die Lage des kurheſſiſchen Volks immer mehr zu verſchlimmern; den Widerſtand dieſes Regiments aber zu brechen und das beleidigte Anſehen des Geſetzes wiederherzuſtellen, dazu iſt bisjetzt bei uns noch kein Miniſterium ſtark, keine Kammermehrheit mächtig genug geweſen, vielmehr haben die liberalen Miniſter, welche nach den Märzereigniſſen des Jahres 1848 auf kurze Zeit, nämlich vom 11. März 1848 bis 22. Februar 1850, zur Leitung des Staats berufen wurden, ein Eberhard, Wippermann ꝛc. in dieſer Beziehung keine andern Erfahrungen gemacht, als die Haſſenpflug, Haynau und Conſorten. Selbſt der Beiſtand der auswärtigen Politik iſt, wie man ſich erinnert, dagegen aufgeboten worden, aber ebenfalls ohne Erfolg. Zwar daß Preußen im November 1850 die kurheſſiſche Verfaſſung der von Haſſenpflug angerufenen „Bundeshülfe“ in Geſtalt einer bairiſch-öſterreichiſchen Executionsarmee preisgab, daran war das perſönliche Regiment, das bei uns die Zügel führt, unſchuldig; es war die Folge des unglücklichen Tages von Olmütz und ſteht mit ſchwärzern Lettern in der preußiſchen als in unſerer kurheſſiſchen Geſchichte eingeſchrieben. Aber zur Verſtärkung des fürſtlichen Allmachtbewußtſeins hat es ohne Zweifel ebenfalls beigetragen und kann es daher nach ſolchen Vorgängen niemand wundernehmen, wenn auch der bekannte preußiſche Feldjäger, der vor einigen Jahren ſeine Aufwartung bei uns machte, ohne dauernde Wirkung geblieben iſt.

Was für Folgen dies alles für uns gehabt hat, wie weit bei uns die Willkür ſich erſtreckt, welche geheiligten Rechte ſie misachtet, welche Verwirrung dadurch auf allen Gebieten des öffentlichen und ſelbſt des privaten Lebens bei uns hervorgerufen wird, und wie groß ſomit das Elend iſt, in welchem unſer mitten im Herzen Deutſchlands, hart unter dem Schutze des preußiſchen Adlers gelegenes Ländchen ſchmachtet — das alles iſt jedem bekannt, der im Lauf der letzten Jahre überhaupt einmal ein Zeitungsblatt in die Hand genommen hat. Denn faſt in jeder Zeitung ſind ſeit Jahren neue und immer auffallendere Beiſpiele der Art zu leſen geweſen; es genüge hier, an die bekannte Reitbahnangelegenheit

zu erinnern, die ſeit Monaten die Preſſe in Bewegung ſetzt, und noch in dieſem Augenblick unerledigt iſt. Daß ſolche Fälle aber nicht allein ſtehen, daß ſie im Gegentheil die Regel bilden, daß mit Einem Wort bei uns das Wohl und die Sicherheit jedes einzelnen jeden Augenblick in Gefahr iſt, von der Allmacht des perſönlichen Regiments verſchlungen zu werden, das iſt auf eine wahrhaft erſchütternde Weiſe dargelegt worden durch den ſogenannten Jungermann'ſchen Antrag, ſo genannt von ſeinem Urheber, dem Landtagsabgeordneten Jungermann, welcher in der Sitzung vom 27. October dieſes Jahres dem Landtag eine Beſchwerdeſchrift überreichte, in der ein treues Gemälde unſerer kurheſſiſchen Zuſtände entrollt wird. Mit Beiſeitelaſſung der ſtreitigen Verfaſſungsfragen, in Betreff deren je nach dem verſchiedenen Standpunkt verſchiedene Auffaſſungen möglich ſind, hat der Antragſteller darin nicht weniger als 17 Gegenſtände der Geſetzgebung und 14 Gegenſtände der Verwaltung namhaft gemacht, in Betreff deren Regierung und Stände vollkommen einverſtanden ſind, und die dennoch nicht zur Ausführung gelangen — weshalb? Weil die Miniſter nicht im Stande ſind, die Unterſchrift des Kurfürſten zu erlangen, die doch unumgänglich iſt, damit ein Erlaß bindende Kraft erhalte!

Geſtatten Sie mir, aus den zahlreichen Beiſpielen, welche der Abgeordnete Jungermann in dem erwähnten Actenſtück zuſammengeſtellt hat, hier ein einziges herauszugreifen, das zugleich als Beleg dafür dienen mag, wie wenig die Politik — was man gewöhnlich ſo nennt — mit dieſen Dingen zu thun hat, und wie weit gleichwol der Schade ſich erſtreckt, der dadurch den Intereſſen des Landes und der Bevölkerung zugefügt wird. Schon im Jahre 1817 — alſo vor jetzt bald funfzig Jahren — war die Nothwendigkeit, eine Irrenanſtalt in Kurheſſen einzurichten, von der Regierung in „ernſtliche Erwägung" gezogen worden. Nachdem dieſe Angelegenheit dann in den zwanziger Jahren wiederholt zur Sprache gekommen, hielt die Regierung es endlich im Jahre 1837 — alſo vor bald dreißig Jahren — für eine nicht länger abweisbare Pflicht, bei den Ständen um Bewilligung der Mittel zur Gründung einer derartigen Anſtalt nachzuſuchen. Die Stände, die Dringlichkeit des Antrags einſehend, bewilligten auch ſofort und ohne Widerſpruch die verlangte Summe von etwas über 40000 Thlr. Nichtsdeſtoweniger, obwol alſo das Geld ſeit bald dreißig Jahren bewilligt iſt und obwol die endliche Errichtung einer Irrenheilanſtalt ſeitdem ein ſtehendes Gravamen unſerer Landſtände bildet, ſo ſind dieſelben doch bis heute noch nicht im Stande geweſen, ihren Zweck zu erreichen; noch bis heute iſt unſer Land ohne eine Anſtalt, die anderwärts ſchon längſt als eine Foderung der allergewöhnlichſten Humanität, eine Pflicht der Regierung gegen ihre Staatsangehörigen anerkannt iſt. In der That aber iſt das

Bedürfniß einer derartigen Anſtalt bei uns um ſo dringender, als wir zwar bereits ſeit mehr als drei Jahrhunderten, durch die einſichtige Fürſorge Landgraf Philipp's des Großmüthigen, zwei Irrenanſtalten (ehemalige Klöſter) beſitzen, die jedoch ſtatutenmäßig und dem mediciniſchen wie moraliſchen Standpunkt der damaligen Zeit entſprechend, nur zur Aufnahme unheilbarer Geiſteskranker beſtimmt ſind. Da uns nun aber eine Anſtalt, in welcher Geiſteskranke möglicherweiſe geheilt oder in der ſie doch zum Zweck der Heilung untergebracht werden könnten, bis zur Stunde mangelt, ſo bleibt uns armen Kurheſſen nichts übrig, als unſere Irren erſt völlig verrückt werden zu laſſen, indem ſich ihnen erſt dann ein Aſyl öffnet, wenn es keine Rettung mehr für ſie gibt!!

Solcher Fälle hat der Abgeordnete Jungermann, wie geſagt, mehr als 30 zuſammengetragen; es ſind, um es noch einmal zu wiederholen, ſämmtlich Fälle, bei denen das Volkswohl aufs lebhafteſte intereſſirt iſt, in Betreff deren auch Regierung und Stände vollkommen einverſtanden ſind und die dennoch unerledigt bleiben, weil kein Miniſter im Stande iſt, die Unterſchrift des Landesherrn zu beſchaffen! Der Antrag des Abgeordneten Jungermann geht nun dahin, der Landtag möge Mittel und Wege ausfindig machen, wie dieſer Noth ein Ziel zu ſetzen und die Staatsmaſchine, die auf dieſe Weiſe mit gänzlicher Zerrüttung bedroht iſt, wieder in Gang zu bringen ſei. Der Antrag iſt von dem Landtage einſtimmig angenommen und einem beſondern Ausſchuß von zwölf Mitgliedern überwieſen worden, welche in gleicher Anzahl aus den Abgeordneten der Ritterſchaft, der Höchſtbeſteuerten, der Städte und der Landgemeinden gewählt worden ſind, ſodaß alſo ſchon dadurch jeder Verdacht, als könne es ſich um eine Parteiſache oder das Intereſſe eines einzelnen Standes handeln, beſeitigt iſt.

Die ſchwierigſte Frage bleibt freilich noch immer erſt zu erledigen, nämlich welche Mittel der Ausſchuß dem Landtage vorſchlagen will, und welche Macht alsdann der Landtag hat, dieſelben zur Ausführung zu bringen. Bereits ſpricht man in einzelnen nicht einflußloſen Kreiſen wieder lebhaft davon, die Vermittelung fremder Mächte in Anſpruch zu nehmen. Allein wohin ſich zu dieſem Zwecke wenden? Wo die Macht finden, die zu der Kraft auch den Willen hat, die vorhandenen Uebelſtände zu beſeitigen? Von dem gegenwärtigen Preußen läßt ſich ein derartiger Beiſtand kaum erwarten, auch dürfte ein preußiſcher Feldjäger durch ſein zweites Erſcheinen in Kaſſel ſchwerlich mehr ausrichten als das erſte mal. Was aber den Bundestag angeht, der allerdings die eigentliche berufene Inſtanz wäre, ſo iſt das Anſehen deſſelben, auch von allem Frühern abgeſehen, gerade in dieſer letzten Zeit dermaßen geſunken, daß gewiß niemand in Kurheſſen daran denkt, auch nur einen Verſuch mit ihm zu machen.

Und ſo ſtehen die Dinge in Kurheſſen denn allerdings troſtlos — wenn nicht etwa das angebliche Gutachten der kurfürſtlichen Leibärzte aus der Verlegenheit hilft....

König Lavra.

Aus dem Böhmiſchen des Karl Havlicek überſetzt

von

Alfred Waldau.

Es war einmal ein König,
Der „gute Alte“ genannt,
Doch iſt er ſchon längſt verſtorben,
Fern von dem Böhmerland;
Drei Meere, neun Felſenketten ſchieden, traun,
Das Reich der böhmiſchen Krone von jenen Gau'n,
Wo einſt ſein Goldthron ſtand.

Das war der König Lavra,
Wie ich euch kurz berichte':
Von dieſem König weiß ich
Zu ſingen ein ſchönes Gedicht.
Schenk', Alte, friſches Bier in den Becher ein,
Ihr Buben aber ſeid ſtill und horchet fein,
Ich ſing' euch die Geſchicht'!

Heut' preiſt den König Lavra
Sein Volk noch dann und wann,
War er ja doch kein Jude
Und war auch kein Tyrann;
Nicht füllt' er ſeine Kaſſe mit fremdem Geld,
Jagt' keinen Rekruten auf das Siegesfeld
Und ſchund nicht den armen Mann.

Nur Eine Schwäche hatte
Der König, daß Gott erbarm':
Er haßte die Barbiere
Und machte ſie freudenarm!
Raſiren ließ er ſich nur einmal im Jahr,
Um ſeinen Nacken wogte ein langes Haar
Gleich einem Bienenſchwarm.

Allein nun kommt das Schlimmſte:
Kaum hat in der Frühlingszeit
Der Barbier des Königs Antlitz
Von ſeinem Urwald befreit,
Da harrte ſeiner ein ſonderbarer Dank:
Nicht Geld und Silber — nein, einen Galgenſtrang
Hielt ihm der Henker bereit!

Dorob erſtaunten die Leute
Und ſahn voll Herzeleid
Den guten König üben
So große Grauſamkeit.
Doch Fürſtenwille iſt dem Volke geſund —
Nach Jahren rührte ſich weder Hand noch Mund;
So bringt's mit ſich die Zeit.

Nur die Barbiere gewöhnten
Sich nimmer an die Sach';
Schlecht träumt ſich's unterm Galgen,
Auch wird man nicht mehr wach.
Was thun? Sie mußten dulden in frommer Ruh';
Zwar hätten ſie gern rebellirt, allein dazu
War ihre Zahl zu ſchwach.

Wie nun in jedem Jahre
Die Zeit des Sommers naht,
Da hielten die Barbiere
Im Bürgerſaale Rath;
Die armen Teufel würfeln dort trauervoll,
Wer heute, ach, den König raſiren ſoll,
Dann ſteht ihm der Henker parat.

Nun ſind die Würfel gefallen!
Ach, heuer ſoll Kukulin
Den lieben König raſiren,
Das traf wie ein Blitzſtrahl ihn!
Als ſeine alte Mutter die Peſt vernahm,
Da fiel ſie faſt in Ohnmacht vor Schreck und Gram:
„Ach, ach mein Kukulin!“

Schon hat er barbirt den König,
Der Henker führt ihn ſchon,
Um ihm für die guten Dienſte
Zu geben den böſen Lohn:
Da eilt die alte Mutter haſtig heran
Und bricht ſich durch das gaffende Volk die Bahn
Und fleht für ihren Sohn.

„Herr König, guter König!
Ich knie' vor deinem Thron
Und bitt' dich um Gottes willen,
Hab' Mitleid mit meinem Sohn!
Was ſoll denn mit der armen Mutter geſchehn?
Ach, laß doch lieber mich mit dem Henker gehn,
Nur meinen Sproſſen verſchon'!

„O König, hoher König,
Haſt du kein fühlendes Herz?
Soll ein unſchuldiger Burſche
Gehenkt ſein dir zum Scherz?
Es fand in deinen Dienſten mein Gatte einſt den Tod,
Dein Zorn nun auch den Sohn mir zu rauben droht —
O rührte dich mein Schmerz!

„Wohl iſt, o Landesvater,
Dein Herz der Güte voll,
Doch einen Tag lang im Jahre
Biſt du ganz ſicher toll:
Ob eines lumpigen Barts verfällt dem Strick
Des Henkers eines armen Teufels Genick —
Thut das ein Vater wol?"

Ob dieſer Rede wurde
Vor Scham der König roth,
Ihn rührte ſehr im Herzen
Des armen Weibes Noth;
Er fluchte nicht vor Zorn, nein, er ſeufzte blos,
Aus ſeinem Auge riß ſich eine ſchwere Thräne los,
Bis daß er „halt!" gebot.

Dann hieß er alle ſich trollen
Und nur der Kukulin,
Blaß wie ein Schatten, wurde
Gerufen zum König hin.
Da ſitzt der König, hält am Schoſe die Kron':
„Tritt, Söhnlein, nur näher her zu meinem Thron
Und unter den Baldachin.

„So ſchwöre, daß keiner Seele
Dein Mund je anvertraut,
Was du auf meinem Haupte
Von Locken bedeckt, geſchaut;
Dann biſt du frei und ich krümme dir kein Haar,
Zum Hofbarbier ernenn' ich dich ſogar,
Doch hörſt du? Keinen Laut!"

Der Burſche ſchwor mit Freuden
Und hernach ward er frei,
Um ſeiner Mutter zu melden,
Was ihm geſchehen ſei.
Von nun an raſirte er ſtets den König ſein,
Es wurde kein Barbier mehr geführt zum Rabenſtein
Im ſchönen Monat Mai.

Da jubelten die Leute,
Daß endlich ihr Potentat
Sich ſeines einzigen Fehlers
So plötzlich entledigt hat;
Wol freut auch das ganze Volk ſich lobeſam,
Allein die edle Zunft der Bartkratzer bekam
Der Wonne gar nicht ſatt.

Schon geht der junge Raſirer
Einher im Höflingskleid,
Indeß ihn die Mutter betrachtet
Mit ſtummer Seligkeit;
Er trägt nun einen Frack mit Sternen geſchmückt,
Mit goldenen Borten und bunten Blumen geſtickt,
Das Meſſer ſtolz zur Seit'.

Allein was nützen die Sterne,
Was gold'ne Stickerei'n,
Wenn drinnen im Herzen wühlet
Die heiße ſcharfe Pein?
Er darf ja keinem nie und nimmer geſtehn,
Was unter dem Haar des Königs er geſehn,
Nur er, ach er allein!

Die Gänſe ſchnattern luſtig,
Der Schwan iſt ein ſchweigſam Thier;
Willſt du ein Geheimniß wahren,
So werde nur kein Barbier!
Wenn ein Barbier ein tiefes Geheimniß weiß,
Wie Queckſilber hüpft's ihm auf der Zunge heiß,
Und ſagen muß er's dir!

„Ach du mein liebes Söhnlein,
Hat dich ein Gram erfaßt?
Du haſt bei Tag nicht Ruhe
Und findeſt bei Nacht nicht Raſt;
Einſt warſt du ſo fröhlich, trüb' iſt nun dein Sinn,
Es welkt dein junger Leib täglich mehr dahin —
Sprich, was du zu dulden haſt?"

„Ach, meine liebe Mutter,
Mein Leben ſteht am Spiel!“
„Ach mein geliebtes Söhnlein,
Viel Fragen erfährt auch viel.
Im Schwarzwald wohnt ein Klausner, ein alter Mann,
Hat einen Schlüſſel, der Herzen öffnen kann —
O ſuch' bei ihm dein Ziel!“

Es ſpricht der Alte im Walde:
„Ich weiß, was dir nicht behagt!
Mein Sohn, du biſt ein Barbierer
Den ein Geheimniß plagt,
So du nie darfſt einer Seele anvertraun,
Doch wird dein Herz die Ruhe nicht früher ſchaun,
Bis du es einem geſagt!

„Dort nahe bei Willow ſtehet,
Beſpült vom Wellenſchaum,
Wol ſeit drei Menſchenaltern
Ein hohler Weidenbaum;
Nun greif' und liſpele dein Geheimniß hinein
In ſtiller Nacht, dann wird dir gar wohlig ſein,
Anders gemeſſen du kannſt!“

In dieſer Nacht noch vom Lager
Sich der Barbier erhob,
Daß er des Alten im Walde
Getreuen Rath erprob';
Schnell liſpelt' in die Weide der arme Tropf,
Was König Lavra ſorgſam verbirgt am Kopf,
Und ward geſund, gottlob!

Und einige Tage vergingen
Und alles ſchien recht gut,
Als König Lavra ein glänzend
Hoffeſt zu geben gerucht';
Es kamen aus dem ganzen Reiche als Gäſt'
Viel Herren und Damen zu dem prächtigen Feſt,
Die gnädig der König einlud.

Es ward den Gäſten zum Reigen
Geöffnet ein großer Saal
Mit glattgewichſtem Boden
Und reichem Kerzenſtrahl:
Und hoch auf der Galerie poſtiret war
Die beſte böhmiſche Muſikantenſchar,
Beſtimmt von des Königs Wahl.

Schnell trabten zum Feſt die Spielleut',
Sodaß Herr Cervicet
Verlor den Stift von der Baßgeig'
Vor lauter Eile am Weg:
Und als ſie ſchon nach Wiklov kamen zum Fluß,
Bemerkte er erſt den Schaden voll Verdruß —
Doch ja, der Stift war weg!

Nun ſtand mit der Baßgeig' traurig
Er bei der hohlen Weid':
„Geh' ich den Holzſtift ſuchen,
Verſäum' ich die Feſtlichkeit!"
Da ſchnitt er ſich raſch ab einen Weidenzweig
Und macht' ſich arglos daraus den Stift zur Geig';
Das bringt ihm noch ſchweres Leid!

Er macht mit ſeiner Baßgeig'
Dem König viel Verdruß:
Sobald ſein Bogen die Saiten
Gelinde ſtreichen muß,
Da brüllt die Baßgeig', wie zum Leben erweckt:
„Der König hat ſeine langen Ohren verſteckt,
Er iſt ein Aſinus!"

Da warf der König den Spielmann
Sammt ſeiner Geige hinaus:
Allein, die Geige zu hängen,
War's leider zu ſpät, o Graus!
Und das Geheimniß, deswegen in Gram und Noth
So mancher Barbier erlitt den Galgentod,
Ging nun von Haus zu Haus.

Und was nun durch die Baßgeig'
Der Welt vermeldet war,
Das ließ ſich traun nicht länger
Verbergen unter dem Haar;
Drum trug Fürſt Lavra — vernimm es Mann und Frau!
Sein langes Ohrenpaar nun offen zur Schau
Noch manches lange Jahr.

Als ſich nach etlichen Wochen
Das böſe Gerede verlor,
Gefiel der gute König
Dem Volk noch mehr denn zuvor;
Ihm ſchien es jetzt, als ob dieſes lange Ohrenpaar
Zum Aufputz der Krone wie geſchaffen war —
Das macht die Gewohnheit, du Thor!

Das iſt das Ende vom Liede:
Hoch Lavra, der Völkerhirt,
Den Kukulin noch ferner
Bedächtig ſchor und barbiert'!
Denn niemals kam es ans Tageslicht, wie ſich
Des Königs Geheimniß in die Baßgeig' ſchlich
Und in den Saal verirrt'.

Der willover Weide gleichet
Nicht jede Weidenſtaud',
Auch wird nicht jede Baßgeig'
So arg verrätheriſch laut:
Doch ſitzt dir am Zünglein ein Geheimniß fein,
So liſple du es in keine alte Weide hinein,
Mein Söhnchen lieb und traut!

Literatur und Kunſt.

Kunſtverlag.

Ja gewiß, es kann nicht mehr weit ſein, das fröhliche Weihnachtsfeſt mit ſeinen goldenen Lichtern, die ſo tröſtlich, ein Stern für Alte wie Junge, durch die trüben Winternebel hindurchleuchten! Denn da ſind ſie ja ſchon wieder, die bunten Weihnachtsvögel, die mit derſelben Regelmäßigkeit das Herannahen des Chriſtfeſtes verkündigen wie die Schwalben den nahenden Frühling; wir meinen die „Münchener Bilderbogen. Herausgegeben von Braun und Schneider" (München, Braun und Schneider), von denen ſoeben das ſechzehnte Buch oder Bogen 360—384 verſandt ward. Es iſt nun volle ſechzehn Jahre, alſo mehr als ein halbes Menſchenalter her, ſeit dieſe „Münchener Bilderbogen" erſcheinen; ganze Generationen ſind mit ihnen aufgewachſen, die Kinderhände, die unter allen Weihnachtsgaben zuerſt nach ihnen griffen, ſind welk und runzelig geworden in der harten Arbeit des Lebens, ſie ſelbſt aber haben nichts eingebüßt, weder an der Friſche ihres Humors noch an den Reichthum und der Mannichfaltigkeit der Erfindung, noch endlich an der Eleganz und Sauberkeit der Ausführung. Im Gegentheil, dieſe ſoeben erſchienene neueſte Lieferung übertrifft ſogar die Mehrzahl ihrer Vorgänger, ſowol was die Auswahl der Stoffe, als auch was die Zeichnungen ſelbſt anbetrifft. Namentlich iſt das humoriſtiſche Element, alſo gerade dasjenige, durch das die „Münchener Bilderbogen" ſich von jeher vorzugsweiſe ausgezeichnet haben und das ihnen die meiſten Freunde zugeführt hat, beſonders reichlich und glücklich vertreten; die Geſchichte vom „Hinterliſtigen Heinrich", „Der Affe und der Schuſterjunge", „Die verſäumte Abreiſe", „Die lange Pfeife" gehören zu dem Beſten, was ſowol die „Münchener Bilderbogen" ſelbſt als auch ihre Stammältern, die „Fliegenden Blätter", ſeit Jahren in dieſer Gattung geleiſtet haben. Sehr anmuthig und zierlich iſt ferner das bekannte Grimm'ſche Märchen vom „Lumpengeſindel" dargeſtellt, und auch

die Schilderungen aus dem Thierleben, „Katzenleben", „Aus dem Leben der Affen" ꝛc. sind ebenso charakteristisch wie ergötzlich. Daneben ist auch an belehrenden Darstellungen kein Mangel; die „Bilder aus dem Alterthum", die „Costümbilder aus vergangenen Jahrhunderten", „Indianerleben aus Nordamerika" ꝛc. führen uns theils in vergangene Zeiten, theils in entlegene Zonen und wissen uns aus beiden mancherlei Neues und Interessantes vor das Auge zu führen. Kurz, der Weihnachtsmann kann auch diesmal auf keinen Weihnachtstisch, um den Kinder sich tummeln, und selbst wenn es große Kinder wären, eine passendere und liebere Gabe legen als diese „Münchener Bilderbogen", die ebenso zu dem unentbehrlichen Schmuck eines richtigen deutschen Weihnachtsfestes gehören, wie sie ein Ehrenmal des deutschen Kunst- und Gewerbfleißes bilden, das sich als solches, wie wir mit Vergnügen hören, auch im Auslande der allgemeinsten Anerkennung erfreut.

In demselben Verlag erschien gleichzeitig: „Das Schreiliesel, eine lustige und lehrreiche Geschichte für Kinder von 4—8 Jahren, von Dr. Ernst." „Das Schreiliesel" ist ein Nachkömmling des „Struwwelpeter", aber einer der gesündesten und tüchtigsten aus diesem neuerdings etwas verwahrlosten Geschlecht. Die Geschichte, von einfachster Erfindung, nicht ohne Anklang an die alte deutsche Märchenwelt, spinnt sich in einer Reihe drastischer Scenen auf ergötzlichste Weise vor uns ab; die Zeichnung, im richtigen Caricaturenstil, ist keck bis zum Uebermuth, aber immer geistreich und voll köstlichster Laune, und auch in den begleitenden Versen ist der eigenthümliche Ton der Gattung recht glücklich getroffen. Als vorzugsweise gelungen heben wir die Figur des Vaters hervor, ein wahres Muster spießbürgerlicher Ehrbarkeit, sowie das Bildchen, wo Schreiliesel sich eine Crinoline wünscht; man kann nichts Possirlicheres sehen als die kleine Unart, wie sie, das Röckchen lüftend, die Mutter zur Rede stellt, daß sie noch keine Crinoline hat:

Ach, Mutter, ich sehe mich nicht satt
An den andern Kindern in der Stadt!
Die haben Unterröcke so steif
Und drinnen einen großen Reif.

Die Ida kommt so dick daher,
Als ob sie eine Kugel wär';
Und der Julie, ach — ich kann's nicht sehn,
Der steht die Crinolin' erst schön!

Ich hab' ein woll'nes Unterkleid,
Das ist so schlaff und gar nicht weit;
Ich möcht' auch so 'ne Crinoline tragen;
Ich will nur den Papa jetzt fragen.

Eine verwandte Ader, nur noch toller und übermüthiger, sprudelt in den „Bilderpossen von Wilhelm Busch" (Dresden, Richter). Der Künstler, dessen Name, so viel uns erinnerlich, hier zum ersten mal auftaucht, ist ein echter Humerist mit dem Zeichenstift; er besitzt alles, was dazu gehört, mit wenigen keden Strichen unser Zwerchfell zu erschüttern, Sicherheit der Hand, Reichthum der Erfindung und jenen Humor, der auch vor dem Aeußersten nicht zurückscheut, weil er sich bewußt ist, auch noch dieses Aeußerste in die Schranke der Kunst bannen zu können. Gleich die erste Geschichte: „Der Eispeter", ist von höchst komischer Wirkung; die Aeltern, sich behaglich am Ofen wärmend, und im Gegensatz zu ihnen der übermüthige Peter, der bei einer Kälte Schlittschuh läuft, daß die Vögel todt aus der Luft fallen, konnten nicht besser dargestellt werden, und auch

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Verantwortlicher Redacteur: Hermann Roſt.

Ge. 112

Zweiter Jahrgang.

1852.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig,
Verlag der J. C. Hinrichs'ſchen Buchhandlung.
A. u. H. Roſt.

der Förſter mit dem ſtarrenden Schnurrbart und der gefrorenen Thräne im Auge iſt eine prächtige Figur. Dagegen hat uns der Ausgang der Geſchichte nicht ganz befriedigt, namentlich hat der Suppentopf, in welchen Peter's Ueberreſte — er iſt am Ofen, ſtatt aufzuthauen, ganz und gar zerſchmelzen — gefüllt werden und in dem ſie nun ihren Platz zwiſchen Käſe und ſauern Gurken erhalten, für unſern Geſchmack wenigſtens etwas Apprehenſives. Sehr ergötzlich dagegen iſt die Geſchichte von der „Katze und Maus", ein Drama mit ſpannenden Effecten und glücklichſtem Ausgang, in welchem neben den beiden eigentlichen Acteurs „ein Mauſeloch, ein Loch im Stiefel, eine Pumpe, ein Kleiderſtock, woran eine Hoſe hängt, eine Stallaterne, ein Topf mit Wichſe" mitſpielen. Einen köſtlichen Griff hat der Künſtler ſodann gethan in „Kriſchan mit der Pipe, eine Rauchphantaſie": die kurzen Freuden und langen ſchmerzlichen Leiden eines Verwitzigen, der dem väterlichen Verbot zum Trotz eine Pfeife raucht und dafür nun mit all den Qualen zu büßen hat, welche keinem angehenden Raucher erſpart bleiben. Den Schluß bildet „Hänſel und Gretel": das bekannte Märchen von dem verirrten Kinderpaar und dem Menſchenfreſſer mit gutem Humor einfach und tüchtig dargeſtellt. Ueberhaupt kann das ganze Werk allen Freunden der Gattung kaum lebhaft genug empfohlen werden; wer zu lachen verſteht und wer daneben ein Auge hat für die Extravaganzen eines Künſtlers, der ſeiner Laune um ſo lieber folgte, je übermüthiger ſie ihre Locken ſchüttelte, für den iſt hier eine Quelle ebenſo reichen wie harmloſen Genuſſes eröffnet.

Dieſelbe Verlagshandlung überraſcht uns gleichzeitig mit einem neuen Werke von Ludwig Richter: „Neuer Strauß Für's Haus. Funfzehn Zeichnungen in Holzſchnitt von Profeſſor Bürkner." Ueberraſcht, ſagen wir, und denken dabei an ein unheimliches Gerücht, das ſich vor etwas mehr als Jahresfriſt verbreitete und demzufolge der treffliche Meiſter durch ein beginnendes Augenleiden an der fernern Ausübung ſeiner Kunſt gehindert ſein ſollte. Wie die vorliegenden Blätter darthun, iſt daſſelbe nicht allein unbegründet geweſen, ſondern wie ja eine ewige Jugend das Erbtheil jedes wahren Künſtlers iſt, ſo ſcheint auch Ludwig Richter mit den Jahren nur immer reicher zu werden an Schärfe der Beobachtung, Treue der Auffaſſung und Innigkeit des Gemüths, während die Meiſterſchaft der Ausführung unverändert dieſelbe bleibt. Wie in ſeinen frühern ähnlichen Werken iſt es auch hier hauptſächlich das Haus, das deutſche Haus mit ſeiner Keuſchheit, ſeinem Frieden und ſeiner Traulichkeit, vor allem aber die Kinderwelt, dieſer ſchönſte Schmuck des Hauſes, was dem Künſtler den Stoff zu ſeinen Schöpfungen geliehen. Gleich das erſte Blatt zeigt uns die Thür des Hauſes mit der bedeutungsvollen Inſchrift: „Pax vobiscum!"; Tauben niſten auf dem Dache, auf der Schwelle ſitzen die Engel der Liebe und der Unſchuld und ſelbſt der Hund ſieht trotz des warnenden „Ich beiße!", das an ſeine Hütte geſchrieben ſteht, ſo treuherzig darein, daß nicht einmal das Vögelchen Furcht vor ihm hat, das bei ſeinem Napfe zu Gaſte geht. Denſelben häuslichen Frieden und dieſelbe ſtille tiefe Ruhe athmen auch die übrigen Blätter, ſei es nun, daß der Künſtler uns den Jubel des Johannisfeſtes vorführt, ſei es, daß er uns den Müllerburſchen belauſchen läßt, wie er in holder Einſamkeit ſeinen Schatz durch den Wald geleitet, ſei es, daß er

uns in „Beiß' 'mal ab, Hänschen!" ein reizendes Bild unschuldigster Geschwisterliebe vorführt, sei es endlich, daß er uns wie in „Heimkehr vom Felde" das ganze Glück des eigenen Herdes oder wie in „Mondnacht", „Weihnachtstraum", „Abendlied" ꝛc. den Segen einer ernsten, in sich gesammelten Stimmung empfinden läßt. Das Buch schließt sich aufs würdigste seinem Vorgänger „Für's Haus" an und wird insbesondere von allen Besitzern desselben sowie überhaupt von allen Verehrern des Richter'schen Genius mit lebhaftester Freude entgegengenommen werden.

Auf ein sehr entgegengesetztes Gebiet führen uns „Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder. Illustrirt von Georg Bleibtreu. Mit einer Einleitung von Robert Prutz" (Leipzig, Lecs), von denen soeben die fünfte und sechste Lieferung als Schluß des Ganzen zur Versendung kam. Ueber das Werk selbst haben wir bereits mehrfach berichtet und können wir bei Gelegenheit des nun vorliegenden Schlusses unser früheres Urtheil nur dahin wiederholen, daß Künstler wie Verleger sich durch Herausgabe desselben ein ehrenvolles Denkmal gestiftet haben, besonders da es zugleich ein Denkmal ist zur Verherrlichung einer der größten und glorreichsten Epochen, von denen die Geschichte aller Zeiten und Völker zu erzählen weiß. Was man von den Illustrationen zu erwarten hat, dafür leistet schon der Name Georg Bleibtreu Bürgschaft. Aber auch in der Auswahl und Zusammenstellung der einzelnen Lieder gibt sich ebenso viel Geschmack wie Belesenheit kund; es ist wirklich eine Blumenlese des Besten, was unsere Literatur auf dem Gebiet der Kampf- und Freiheitslieder hervorgebracht, und so wird das Publikum, das ja erst vor kurzem die Gedenktage unserer Befreiungskriege mit so lautem Enthusiasmus feierte, denn hoffentlich auch diesem Werke, das bestimmt ist, das Andenken dieser Feier für spätere Zeiten zu erhalten, seine entgegenkommende Theilnahme nicht versagen. Die Einleitung aus der Feder des Herausgebers dieser Blätter beschränkt sich auf einen kurzen Nachweis des Entwickelungsganges, welchen die Literatur der Kampf- und Freiheitslieder von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart bei uns genommen hat; dem vorgeschriebenen Raume entsprechend, umfaßt sie nur wenige Seiten und soll nur dazu dienen, denen, welche mit jenem Entwickelungsgange bereits bekannt sind, die Hauptpunkte desselben ins Gedächtniß zurückzurufen.

Die sämmtlichen bisher besprochenen Werke sind in Holzschnitt ausgeführt, und auch durch ihre übrige Ausstattung, so elegant dieselbe zum großen Theil auch ist, geben sie zu erkennen, daß sie ihren Leserkreis hauptsächlich im Haus und in der Familie suchen. Dagegen liegt uns in „Deutsche Kunst in Bild und Lied. Original-Beiträge deutscher Maler und Dichter. Herausgegeben von Albert Traeger. Siebenter Jahrgang. 1865" (Leipzig, Bach) ein richtiges Prachtbuch vor, eins jener Luxuswerke, wie der Modegeschmack der Gegenwart sie erheischt, funkelnd von Vergoldung, in jenem bunten Farbenschimmer, in welchem der Buntdruck, diese charakteristische Erfindung unserer Tage, so Vorzügliches leistet. Ob freilich der innere Werth, der artistische sowol wie der literarische, mit dieser Pracht der Ausstattung durchweg übereinstimmt, das ist eine andere Frage, die wir hier nicht erörtern wollen und die auch kaum einer Erörterung bedarf, da es denjenigen, für welche diese Bücher überhaupt bestimmt

ſind, in erſter Reihe doch immer nur um die funkelnde Außenſeite zu thun iſt. Und in dieſem Betracht leiſtet das Buch höchſt Anerkennenswerthes, namentlich ſind die Buntdrucke großentheils recht wohl gelungen und nur einige wenige, wie z. B. „Die altenburger Bäuerin“ von A. Telle in Leipzig, die überhaupt etwas monſtrös ausgefallen iſt, dürften für einen gewähltern Geſchmack etwas zu bunt gerathen ſein. Dagegen herrſcht in den Landſchaften („Partie aus der Schwäbiſchen Alp“ von G. Closſ in Stuttgart, „Die Jungfernbrücke im Bodethal“ von Heinrich Lauterbach in Leipzig) eine recht harmoniſche Färbung; ebenſo auch in „Der erſte Kuß“ von Heinrich Loſſow in München, der überdies den Vorzug eines neuen und pikanten Stoffs hat. Letzteres gilt auch von „Den ungebetenen Gäſten“ von Friedrich Heimerdinger in Hamburg: Kaninchen, die über einen Korb mit Blumen und Früchten gerathen ſind, der nun von ihnen aufs erbärmlichſte zugerichtet wird. Was endlich den poetiſchen Theil des Werks anbetrifft, ſo weiß jeder, der einigermaßen mit den innern Zuſtänden unſerer Literatur vertraut iſt, wie ſchwer es fällt, trotz der Unzahl lyriſcher Dichter, die wir in Deutſchland zählen, ja vielleicht wegen ihrer, auch nur einen mäßigen Band zu Stande zu bringen, in welchem die Spreu den Weizen nicht erſtickt; an dieſer Schwierigkeit ſind bereits unſere Muſenalmanache zu Grunde gegangen, und auch die Albums, die an ihre Stelle getreten ſind, werden ſie, fürchten wir, nicht beſeitigen. Dem Herausgeber der vorliegenden Sammlung, bekanntlich ſelbſt ein Dichter von Talent und Geſchmack, dem es auch an Erfolg nicht fehlt, muß jedenfalls das Lob ertheilt werden, gethan zu haben, was ſich unter den obwaltenden Umſtänden überhaupt thun läßt: er hat möglichſt viele bekannte und angeſehene Namen unter ſeinem Banner zu vereinigen geſucht und hat außerdem von einer Anzahl neuer oder minder bekannter Namen das Beſte gebracht, was ihm eben zu Gebote ſtand. So finden wir hier Gedichte aus dem Nachlaß von Friedrich Hebbel und Hermann Marggraff; ferner Dichtungen von Otto Banck, Ludwig Bauer, Adolf Bube, W. Conſtant, Felix Dahn (darunter ein ſchwungvolles Gedicht: „Zu den Waffen, mein Volk!“), Dräxler-Manfred, Ida von Düringsfeld, Ludwig Eckardt, J. G. Fiſcher, L. A. Frankl, Rudolf Gottſchall, Julius Große („An die Verlorene“ und „Seefräulein“), Robert Hamerling („Ein deutſcher Admiral“), Wilhelm Hertz in München, Theodor Klein in Strasburg, Müller von Königswinter, der eine Reihe friſcher, klangvoller Lieder beigeſteuert hat, Hugo Oelbermann, Ludwig Pfau, Emil Rittershaus, Julius Rodenberg, Friedrich Röber in Elberfeld, der durch einen dramatiſchen Beitrag: „Das Märchen von der Jungfrau Mätern“, vertreten iſt, Hermann Rollet, Arnold Schlönbach (mit zwei Gelegenheitsgedichten: „An Franz Liſzt“ und „An Sophie Schröder“), Karl Siebel, Auguſt Silberſtein, J. M. Söltl in München, Karl Stelter in Elberfeld, Adolf Röber, Julius Sturm, Robert Waldmüller, Ludwig Weſtrum ꝛc., nicht zu vergeſſen den Herausgeber ſelbſt, der außer einem ſchwungreichen Einleitungsgedicht vier kleinere Gedichte als Erläuterung zu Illuſtrationen beigetragen hat. Muſikfreunden endlich werden die drei Compoſitionen von Eduard Bernſterff, Karl Hain und Wilhelm Tſchirch, welche den Schluß des Bandes bilden, eine willkommene Zugabe ſein.

Schließlich sei hier noch einer Erscheinung erwähnt, welche einen glänzenden Beweis liefert sowol von der Vollkommenheit, welche die Photographie neuerdings bei uns erlangt hat, als namentlich auch von der künstlerischen Anwendung, deren sie fähig ist; das ist „Rafael's Madonna della Sedia, nach der Zeichnung von G. Koch photographirt von J. Albert in München" (Kassel, Krieger'sche Buchhandlung). Der unnachahmliche Reiz, der das in Florenz befindliche Original verklärt, ist weltbekannt; ist Rafael der größte und gefeiertste Maler, so nimmt die Madonna della Sedia unzweifelhaft unter Rafael's Werken einen der ersten Plätze ein, namentlich wegen der Einfachheit der Motive und der edeln Popularität, welche sie sich dadurch erworben. Von jeher haben deshalb auch die vorzüglichsten Zeichner und Kupferstecher sich bemüht, das allgefeierte Bild durch möglichst treue Nachbildungen dem größern Publikum zugänglich zu machen. Allein so viel Treffliches, ja Meisterhaftes sich auch darunter befindet, so dürfte doch allem der Rang abgelaufen sein durch die vorliegende photographische Nachbildung. Dieselbe ist, wie schon erwähnt, von einer Zeichnung abgenommen, welche der rühmlichst bekannte G. Koch nach dem Originale gearbeitet. Nach dem Urtheile der bewährtesten Kenner gehört dieselbe zu dem Vorzüglichsten, was deutscher Fleiß und deutsche Hingebung in Nachbildung Rafael's geschaffen; sowol die zarten Linien der Umrisse wie der seelenvolle Ausdruck der Köpfe ist mit bewundernswerther Treue und Innigkeit wiedergegeben. Mit derselben Treue ist diese Zeichnung nun von J. Albert in München, dem vorzüglichsten Photographen bekanntlich, den wir in Deutschland haben, reproducirt und auf diese Weise ein Bild hergestellt worden, das einen in jedem Betracht classischen Kunstwerth mit einer bis dahin unerhörten Wohlfeilheit des Preises verbindet. Von den zwei Ausgaben nämlich, in denen dasselbe erschienen ist, kostet die größere, in welcher die Photographie einen Durchmesser von 13½ Zoll hat, nicht mehr als 3 Thlr., die zweite etwas kleinere bei einem Durchmesser von 9 Zoll sogar nur 2 Thlr.; beide sind mit der Eleganz und Sauberkeit ausgeführt, die dem Namen dieses Photographen einen so wohlverdienten Ruhm erworben, und kann somit das Ganze, namentlich in Anbetracht der bevorstehenden Weihnachtszeit, nur auf das lebhafteste empfohlen werden. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Die letzten Lebensjahre Ludwig's des Vierzehnten. Geſchichtliche Studie. Vorſtudie zu einer «Geſchichte der Regentſchaft». Von Dr. Wilhelm Krohn“ (Jena und Leipzig, Coſtenoble). Wie der Zuſatz auf dem Titel andeutet und wie der Verfaſſer in der kurzen ſtatt des Verwerts dienenden Einleitung über „Frankreich im Anfange des 18. Jahrhunderts“ des weitern zu verſtehen gibt, bildet das vorliegende Werk urſprünglich nur das einleitende Bruchſtück einer größern Arbeit, welche ſich mit den Geſchicken Frankreichs und ſeiner Stellung zum übrigen Europa unter der Regentſchaft des Herzogs von Orleans beſchäftigen ſoll. Will der Verfaſſer dieſe letztere wirklich mit der Ausführlichkeit darſtellen, welche dazu gehören würde, damit die vorliegende Einleitung in das richtige Verhältniß tritt, ſo wird es, fürchten wir, ein etwas umfangreiches Werk werden, das dem Verfaſſer ſelbſt wol einigermaßen über den Kopf wachſen dürfte. Dieſes äußere Misverhältniß jedoch beiſeite geſetzt, verdient das Buch die lebhafteſte Anerkennung; die Frucht genauer und gründlicher Studien, iſt es nicht nur in einer edeln und ſchwungvollen Sprache geſchrieben, der man nur an wenigen vereinzelten Stellen etwas mehr Einfachheit wünſchen möchte, ſondern es iſt auch erfüllt von jenem echt hiſtoriſchen Geiſte und jener Unerſchütterlichkeit des ſittlichen Urtheils, welche, unbeſtochen durch die äußern Erfolge, allein die großen Geſetze des Rechts und der Wahrheit, die zugleich die höchſten Geſetze der geſchichtlichen Entwickelung ſind, im Auge hält. Das Ganze zerfällt in acht größere Abſchnitte: „Frau von Maintenon“; „Philipp von Orleans“; „Der Krieg in Italien“; „Ereigniſſe in Spanien“; „Die Verödung des königlichen Hauſes“; „Das Teſtament Ludwig's XIV.“; „Der künftige Regent“; „Das Ende des Despoten“; eine unentbehrliche Studie für alle diejenigen, welche ſich aus wiſſenſchaftlichem Intereſſe und zum Zweck eigener ſelbſtändiger Forſchung mit dem genannten Zeitabſchnitt beſchäftigen, bietet es zugleich allen Freunden der Geſchichte eine ebenſo anregende wie unterhaltende Lektüre, und ſehen wir den fernern Leiſtungen des Verfaſſers (die Einleitung iſt aus Neuyork datirt, ſodaß wir es hier allem Vermuthen nach wiederum mit einem jener deutſchen Flüchtlinge zu thun haben, welche durch die Ereigniſſe des Jahres achtundvierzig über das Weltmeer getrieben wurden) mit lebhafter Theilnahme entgegen.

„Deutſche Heimatsbilder. Schilderungen aus dem heimiſchen Natur- und Culturleben von Eduard Ulenhuth, Rector der Real-Mittelſchule in Anclam“ (Berlin, Kaſtner). Der größte Theil dieſer Aufſätze (es ſind ihrer zehn: „Das Huhn“, „Das Schaf“, „Das Schwein“, „Der Dachs“, „Ein großer Garten“, „Deutſche Waffenſchmiede“, „Die Köhler im Harze“, „Holz, Torf und Kohlen“, „Der Flachs“, „Die Goldammern“) war ſchon früher, theils in Pröhle's „Unſer Vaterland“, theils in Auerbach's „Volkskalender“ veröffentlicht. Der vorliegende Wiederabdruck darf allen Freunden einer ſinnigen Naturbetrachtung beſtens empfohlen werden; die Auffaſſung iſt treu und ſchlicht, die Darſtellung einfach und anſchaulich, das Ganze von wohlthuender Wärme und Treuherzigkeit.

Correſpondenz.

Aus Wien.

November 1864.

E. C. Der Reichsrath iſt eröffnet und zwei Reden haben ihn inaugurirt; von beiden wird viel geſprochen, aber keine gelebt; beide ſind charakteriſtiſch für unſere Verhältniſſe. Die eine bringt zu viel, die andere zu wenig Gedanken, in der erſten iſt der lehrhafte, in der zweiten der befehlende Ton auffallend. Die Rede des Präſidenten Ritter von Hasner verrieth in jedem Satze den docirenden Profeſſor der prager Univerſität; ſobald er den Mund geöffnet, verwandelte ſich ihm der Präſidentenſtuhl in ſein gewohntes Katheder und die Mitglieder des Abgeordnetenhauſes in ſeine Schüler, denen er eine wohlerwogene Vorleſung hielt. Manches richtige Wort, manche hübſche Idee lief mit unter, die Nothwendigkeit einer reformatoriſchen, friedlichen Politik ward nachdrücklich betont, aber was der Profeſſor-Präſident über die deutſche Frage und ihren Zuſammenhang mit Oeſterreich ſagte, waren arge Phraſen. Daß er die deutſche Frage „eine Nichtigkeitsbeſchwerde gegen einen verlorenen Proceß der Weltgeſchichte" nannte, mag als geiſtreiches Aperçu gelten, aber es beweiſt eben doch, daß er ſo gut wie die meiſten Oeſterreicher kein rechtes Herz für Deutſchland hat und die deutſche Bewegung mit der objectiven Kühle des soi-disant Auslandes betrachtet. Selbſt unter unſern Abgeordneten machte ſich eine kleine Bewegung gegen Hasner aus dieſem Grunde bemerkbar; muß man auch in unſern Reichsrathskreiſen die eigentlichen Großdeutſchen mit der Laterne ſuchen, ſo begreift man doch, daß es aus dem Munde eines Obmanns einer öſterreichiſchen Volksvertretung etwas ſeltſam klingt, wenn er die deutſche Einheit wie ein Kindermärchen behandelt.

Die eigentlichen langen Geſichter machten die Abgeordneten aber doch erſt, als ſie die Thronrede zu hören bekamen. Das iſt heuer ein gar merkwürdiges Actenſtück. In frühern Jahren ward es ſtets im Staatsminiſterium redigirt und zeichnete ſich durch ſchwungvolle Sprache und feine Form aus. Heuer iſt es kurz, knapp und ſchroff wie ein Generalbefehl: „Thut, was eures Amtes iſt, oder ihr könnt gehen!" Die Officiöſen tröſten uns — ein Beweis, daß man Troſtesworte für nöthig hält — bereits mit der Verſicherung, es ſpräche für den Fortſchritt des öſterreichiſchen Conſtitutionalismus, wenn die Thronrede überflüſſige Betheuerungen der Liebe und Treue zur Verfaſſung vermeide. Im Publikum aber fragt man ſich ſeit zwei Tagen: Warum iſt Graf Rechberg gegangen? Denn das Einzige, was aus der dürren gedankenarmen Steppe der Thronrede als poſitive Idee hervorragte, war die Betonung der Allianz mit Preußen. Die berliner Miniſteriellen hätten alſo doch Recht gehabt, als ſie den Miniſterwechſel in Wien für völlig bedeutungslos erklärten? Seit wir die Thronrede gehört, glauben wir feſt daran, die Kluft, welche zwiſchen der perſönlichen Politik des Kaiſers und jener des Miniſteriums, d. h. Schmerling's liegt, tritt in der Thronrede unverhüllt hervor. Die Herrſchaften unſers Oberhauſes wittern bereits etwas Morgenluft — des „perſönlichen Regiments"....

Beſſer wäre es freilich geweſen, die Miniſterkriſe hätte mit Schmerling's Ernennung zum Miniſterpräſidenten und Miniſter des Aeußern geendet. Dies war das urſprüngliche Ziel, das Schmerling vor Augen hatte, obwol man es ſorgfältig verſchwieg. Graf Mensdorff-Pouilly ſcheint nicht ſo fügſam für Schmerling's Anſichten zu ſein, als dieſer hoffte; auf das „weiße Blatt" iſt mit ſympathetiſcher Tinte ſchon allerlei Militäriſches und Ariſtokratiſches geſchrieben worden, das nun in den Strahlen der kaiſerlichen Gnadenſonne lesbar wird. Die Politik des Grafen wird ſich zwar noch erſt offenbaren, bisjetzt hüllt er ſich in undurchdringliches Schweigen. Auch die ſonſt ſo redſeligen Hofräthe des Auswärtigen Amtes ſind nach dem Beiſpiel ihres Herrn und Meiſters mit einemmal ſehr zugeknöpft worden und die armen officiöſen Correſpondenten, denen die Mittheilungen „von oben" im wahren Sinne des Wortes tägliches Brot ſind, jammern bereits in allen Tonarten über die durch den Miniſterwechſel verſchuldete Erwerbsſtörung. Auch dürfen ſie nicht mehr wie in den Tagen des Grafen Rechberg gleich Standesperſonen den breiten Hauptaufgang des Auswärtigen Amtes benutzen, ſondern ſie ſind durch einen Ukas angewieſen worden, eine Hintertreppe heraufzuſchleichen, damit Se. Excellenz nicht incommodirt werde. Gleichzeitig hat ein anderer Ukas des Oberkämmereramtes den Kaſſen der beiden Hoftheater verboten, anders als bei erſten Vorſtellungen Sitze für die Redactionen zu reſerviren, obwol die letztern ſie längſt bezahlen müſſen. Da nun in die erſten Aufführungen ſelbſtverſtändlich die betreffenden Kritiker gehen, ſo ſind die andern Mitarbeiter der Journale, ja die Chefredacteure ſelbſt ausgeſchloſſen; welche kleinliche Quälerei!

Freilich ſind das nur harmloſe Nadelſtiche gegen die unangenehmen Bekanntſchaften, die der hieſige Journaliſt alle Augenblicke mit Staatsanwalt und Strafgericht macht. Der Proceß Wittelshöfer, der mit der Verurtheilung des Angeklagten zu vier Wochen Arreſt endete, iſt wol das merkwürdigſte Beiſpiel tendenziöſer Verfolgung. Dr. Wittelshöfer hatte in ſeiner „Mediciniſchen Wochenſchrift", alſo einer Fachzeitung, auf Grund eigener Anſchauungen eine ausführliche Schilderung der beiden in der Nähe Wiens gelegenen Strafanſtalten Stein und Neudorf gegeben. Ueber die erſtere ſprach er ſich ſehr lobend aus, an der Verwaltung der letztern, die von den Grauen Schweſtern geführt wird, denſelben, die unlängſt aus dem wiedner Spitale weichen mußten, fand er vieles auszuſetzen; er fand das Eſſen ſchlecht, die Schuhe grob, die Methode der Behandlung auf Scheinheiligkeit, nicht wirkliche Beſſerung abzielend, und führte an, daß die Oberin jährlich eine runde Summe an das Mutterhaus in Angers ſchicke, welche in Neudorf zum Schaden des Staats wie der Sträflinge erſpart werde. Natürlich folgte ein wahres Geheul im ultramontanen Lager. Die Frau Oberin, von der man bisher gar nicht wußte, daß ſie der deutſchen Sprache beſonders mächtig ſei, eröffnete eine gewandte Zeitungspolemik gegen Dr. Wittelshöfer, die „Kirchenzeitung" rief Pech und Schwefel vom Himmel auf das Haupt des Frevlers herab und das Finale war — eine tagelange Gerichtsverhandlung. Dr. Wittelshöfer betheuerte feierlich, nach beſtem Wiſſen und Gewiſſen geſchrieben zu haben, die Ausſagen der als Zeugen herbeigeholten weiblichen Sträflinge lauteten einander diametral widerſprechend, je nachdem eben die Liebe zur Wahrheit oder die Furcht vor der

häuslichen Maßregelung durch die Frau Oberin in ihren Gemüthern verherrſchte; Bankier Schöller beſchwor, unlängſt 12000 Frs. im Auftrag der Oberin nach Angers geſchickt zu haben — aber es half alles nichts, der Jude ward zwar nicht verbrannt, weil das leider nicht mehr angeht, allein er bekam ſeine vier Wochen. Das Skandalöſeſte an der Sache iſt die Begründung des Urtheils, das zu der kläglichſten Rechtsfiction ſeine Zuflucht nahm, um den Pfaffen eine Freude zu machen: Dr. Wittelshöfer ward aus dem Grunde verurtheilt, weil er die Handlungsweiſe eines Regierungsorgans geſchmäht und verleumdet habe! Die Oberin von Neudorf, eine franzöſiſche Nonne, die nicht einmal Bürger- oder Heimatsrecht in Oeſterreich hat, und ein öſterreichiſches „Regierungsorgan" — iſt es nicht um aus der Haut zu fahren? Und dazu die dem Staatsanwalt entfallene Bemerkung, der Angeklagte habe nur darum über die Anſtalt in Stein ſich lobend ausgeſprochen, damit er jene zu Neudorf in um ſo tiefern Schatten ſtellen könne; Unabhängigkeit des Richterſtandes, wo biſt du hingekommen? Das Opfer der Grauen Schweſtern hat zwar appellirt, allein es wird ihm vorausſichtlich nichts nützen und er kann ſich, da auch Schuſelka's Berufung an den oberſten Gerichtshof abſchlägig beſchieden ward, gleich mit jenem in Eine Zelle zuſammenſperren laſſen; da fehlt es den beiden Herren doch nicht an gemüthlicher Unterhaltung und der hieſige Schriftſteller-Unterſtützungsverein „Concordia" hat das Vergnügen, ſeine beiden erſten Vorſtände gleichzeitig gut aufgehoben zu wiſſen. Die „Concordia" hat übrigens angeſichts dieſer erbaulichen Verhältniſſe neulich den Beſchluß gefaßt, eine Petition an den Reichsrath um Milderung des Preßgeſetzes zu verfaſſen; ſchätzbares Material, wie man in Frankfurt ſagt. In gewiſſer Hinſicht hat der Vorſtand der „Concordia" insgeſammt Strafe verdient: denn er nimmt grundſätzlich jedes Individuum auf, das ſich zur Zahlung von 20 Gulden Beitrittsgebühr und einer jährlichen Beiſteuer von 12 Gulden verpflichtet. Es iſt unglaublich, welche Leute bei dieſem gänzlichen Mangel an Controle ſich eingeſchmuggelt haben; in dem kürzlich ausgegebenen Mitgliederverzeichniſſe für 1864 figuriren einige dunkle Ehrenmänner, welche die Abfaſſung eines ordentlich ſtiliſirten Briefs in Verlegenheit ſetzen würde. Und das iſt noch lange nicht ſo ſchlimm, als daß ein edler Pole, den die „Concordia" ſchon ſeit zwei Jahren zu den Ihren zählt, einem unverbürgten Gerüchte zufolge wegen einer kleinen Verwechſelung der Eigenthumsbegriffe einſt die Bekanntſchaft einer wohlthätigen Staatsanſtalt gemacht haben ſoll.

Ich könnte Ihnen noch mehr ſolcher Geſchichten erzählen, aber ich fürchte, es würde ein Kapitel aus den „Memoiren des Teufels" daraus und ich möchte mich nicht gern mit dem Satan vergleichen laſſen. Ich berichte Ihnen lieber von den „Memoiren des Teufels" der Herren Arago und Vermont; ſie ſind bereits beide geſtorben und ſeit der erſten Aufführung des Stücks in Wien ſind zweiundzwanzig Jahre verfloſſen, aber für das Burgtheater war der gewandte Advocatenſchreiber Robert noch eine neue Geſtalt. Laube hat es wol Sonnenthal zu Liebe gethan, daß er dies alte Stück ins Repertoire aufnahm. Sonnenthal konnte zwar Emil Devrient nicht erreichen, ſpielte aber mit liebevoller Friſche und ſprudelnder Luſtigkeit. Sonſt iſt aus den Hallen des Burgtheaters nicht das Mindeſte zu melden;

es ſcheint, man gibt keine Novitäten, um Frl. Wolter zu conſerviren. Denn es iſt nicht ganz ohne Gefahr, im Burgtheater zu ſpielen. Die Wolter hat es vor zwei Jahren an ſich ſelbſt empfunden, da ihr eine Holzleiſte vom Schnurboden auf den Kopf fiel; jetzt haben wir übrigens Fortſchritte gemacht; jetzt fliegen eiſerne Klammern herab und Thüren plumpen den Künſtlern auf die Naſe. Erſteres paſſirte einem männlichen Mitglied, das niedergeſchlagen wurde und acht Tage im Bett zubringen mußte, letzteres der bejahrten, hochverdienten Frau Haizinger, die vor Schreck in Ohnmacht ſank. Ein Gleiches that vor einigen Tagen in der Oper Frl. Wildauer, die man ungalanterweiſe auszizſchte, als die alternde Stimme den Dienſt verſagte; wenn man dreiunddreißig Jahre der Bühne angehört, wird die Tauglichkeit für jugendliche Partien denn doch etwas zweifelhaft; auch haben wir in unſerer Oper ohnehin ſchon der Ruinen ſo viele! Das Gaſtſpiel der Artöt iſt eine wahre Wohlthat. Frl. Artöt hat wirklich und wahrhaftig Deutſch gelernt, und zwar ſo gut, daß ſie es nicht nur ſingt, ſondern auch, trotz des etwas fremden Accents, mit großer Geläufigkeit ſpricht; ſie beſchämt darin ſogar unſere Sänger und Sängerinnen, die ſtets in der ärgſten Verlegenheit ſind, wenn ſie zehn oder zwölf Worte ſprechen ſollen. Bisjetzt trat die Artöt nur als Angela im „Schwarzen Domino“ auf. Die reizende Oper Auber's mußte jahrelang zurückgelegt werden, weil wir keine Sängerin für die Angela hatten. Die Artöt entwickelt als Angela eine wunderbare Kehlengeläufigkeit, ſie ſchafft ſich faſt muthwillig durch allerlei Einlagen und Verzierungen die größten Schwierigkeiten, aber ſie überwindet ſie auch ſpielend. Es iſt ein wahres Vergnügen, ſie zu hören; die Töne perlen wie eine Fontaine empor. Man ſpricht davon, daß Meyerbeer's „Wallfahrt nach Ploërmel“ nun mit der Artöt noch vor dem Eintreffen des Frl. von Muſka gegeben werden ſolle; eine beſſere Dinorah können wir uns nicht wünſchen. Director Salvi iſt auch bereits nach — Gratz gereiſt, um dort die Inſcenirung der „Wallfahrt nach Ploërmel“ zu ſtudiren; vielleicht bringt er auch etwas Coſtümkunde von dort mit, an welcher es hier mehr wie an den kleinſten Theatern mangelt.

Ein gediegenes muſikaliſches Werk will ich noch erwähnen, das ſoeben die Preſſe verlaſſen hat; daſſelbe rührt aus der Feder des Muſikkritikers des „Botſchafter“, des Dr. Heinrich Kreisle von Hellborn, her und liefert eine ausführliche Biographie des großen Liedercomponiſten Franz Schubert. Der Verfaſſer hat großen Fleiß und langes Studium an ſeine Arbeit gewendet; er ſchreibt keinen beſonders beſtechenden oder eleganten Stil, aber er iſt ein ungemein gründlicher und gediegener Kenner der Muſik. Allen Verehrern Schubert's wird das Buch Vergnügen machen.

Notizen.

Aus Kopenhagen wird der daſelbſt am 20. October erfolgte Tod des Conferenzraths Profeſſor Karl Chriſtian Rafn, einer Zierde der nordiſchen Alterthumswiſſenſchaft, gemeldet. Rafn war 1795 zu Brahesborg auf der Inſel Fünen geboren. Schon als Schüler auf dem Gymnaſium zu Odenſe zogen nordiſche Literatur und Sprache ihn lebhaft an, ſodaß er nach Vollendung ſeiner juriſtiſchen Studien zu Kopenhagen ſich denſelben völlig zu widmen beſchloß. Seit 1831 als Unterbibliothekar an der Univerſitätsbibliothek daſelbſt angeſtellt, gründete er 1825 die Geſellſchaft für nordiſche Alterthumskunde, welche ſich als Hauptzweck ſetzte, die vielen ungedruckten Schriften der altnordiſchen Literatur in Druck erſcheinen zu laſſen ſowie von den bereits veröffentlichten neue kritiſch-wiſſenſchaftliche Bearbeitungen zu veranſtalten. Wie der Gründer der Geſellſchaft, ſo war Rafn auch ihr eifrigſtes und thätigſtes Mitglied; in ſeiner Eigenſchaft als Secretär derſelben hat er die Redaction ſämmtlicher von ihm herausgegebenen alten Schriftdenkmäler (eine Bibliothek von mehr als 60 Bänden) beſorgt. Unter ſeinen übrigen ebenfalls ſehr zahlreichen Werken erinnern wir hier nur an die berühmten „Antiquitates Americanae“ (1837), in denen er, geſtützt auf Thatſachen und Quellen der mannichfachſten Art, den unwiderleglichen Beweis führte, daß Amerika bereits im 10. Jahrhundert von den alten Skandinaviern entdeckt und daß vom 11. bis 14. Jahrhundert eine große Strecke des nordamerikaniſchen Küſtenlandes zu wiederholten malen von ihnen beſucht und zum Theil ſogar mit Niederlaſſungen verſehen worden. Rafn war ein Mann von eminenter Gelehrſamkeit und unermüdlichem Forſchertriebe; durch ſeinen Tod iſt in die betreffenden Wiſſenſchaften eine Lücke geriſſen, die keiner von den Ueberlebenden auszufüllen im Stande iſt.

Am 7. deſſelben Monats ſtarb in ſeiner Vaterſtadt Agen in Südfrankreich Jacques Jaſmin, der berühmteſte neuere Patoisdichter Frankreichs; 1798 als der Sohn eines Schneiders geboren, ward er Friſeur und ſetzte dies Handwerk auch fort, nachdem er als Dichter bereits zu hohem Ruhme gelangt. Sein erſtes größeres Gedicht im Patois ſeiner Vaterſtadt erſchien 1825; zahlreiche andere folgten, darunter 1836 „L'abuglo de Castel-Cuillé“, das als ſein beſtes Werk gilt, und ſogar von Longfellow ins Engliſche übertragen ward. Jacques Jaſmin war in Südfrankreich ſo populär wie kein anderer Dichter, auch ſeinen Collegen, den ebenfalls kürzlich verſtorbenen Jean Rebul, den Bäcker von Nismes, nicht ausgenommen. Auch an äußern Auszeichnungen fehlte es ihm nicht; 1846 von Ludwig Philipp zum Ritter der Ehrenlegion ernannt, wurde er 1851 von der franzöſiſchen Akademie gekrönt. Bei alledem blieb er einfach und liebenswürdig, eine echt bürgerliche Natur und zeigte nirgends das Verlangen, ſich über ſeinen Stand und ſeine Verhältniſſe zu erheben.

Anzeigen.

In der C. G. Lüderitz'schen Verlagsbuchhandlung, A. Charisius in Berlin, erschien soeben:

Jura und Genfersee. Novellen von Robert Schweichel.
1865. 386 Seiten. 8. 1 Thlr. 15 Sgr.

Der Verfasser führt in diesen Erzählungen die Eindrücke und Beobachtungen seines vieljährigen Aufenthalts in der Französischen Schweiz gleichsam abschließend den Leser in die Uhrmacherdistricte des Jura und in das vielfach bewegte Leben Genfs, gesellschaftliche Verhältnisse des letztern schildernd, welche sich dem gewöhnlichen Blick tief verbergen. Auch diese Erzählungen zeichnen sich durch die poetische Durchdringung realer Verhältnisse aus, welche der ersten Novellensammlung u. d. T. „**In Gebirg und Thal**" überall in Deutschland eine so ehrenvolle Aufnahme verschafft haben.

Vor einigen Monaten erschien:

In Gebirg und Thal. Novellen von Robert Schweichel.
1864. 424 Seiten. 8. 1 Thlr. 21 Sgr.

Inhalt: Das weiße Kreuz in Ormont, Der Schmuggler, Die Wildheuerin.

Im Verlage von **H. H. W. Löhrsen** in Hamburg ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bilder und Skizzen
aus dem Zoologischen Garten zu Hamburg.

Von

Dr. Brehm

und Th. F. Zimmermann.

ca. 18 Bogen in gr. Lex.-8°. mit 9 grossen Holzschnittafeln und 17 in den Text gedruckten Bildern.

Preis 2 Thlr. 15 Sgr.

Elegant broschirt und ausgestattet.

Obige Bilder stellen Thiere dar, welche in dem Zoologischen Garten von dem rühmlichst bekannten Herrn Th. F. Zimmermann in meisterhafter Weise nach dem Leben gezeichnet worden, der Text, für dessen Werth der Name des Verfassers bürgt, behandelt sie und andere in allgemein verständlicher Weise.

Empfehlenswerthe Festgeschenke.

Goßner, Goldene Sprüche auf alle Tage im Jahre. 2. Auflage. Eleg. geh. 7½ Sgr.

Hallaus, Maria, oder durch Leiden zu Freuden. Geh. 25 Sgr. Geb. 1 Thlr.

Pfeilschmidt, Drei Friedhofsrosen. M.-A. Eleg. geh. 24 Sgr. Eleg. geb. mit Goldschn. 1 Thlr.

Schubert, Gebet und Lied. Religiöse Gedichte. 2. Ausgabe. Geb. 22½ Sgr.

Schumacher, Gedichte. Eleg. geh. 1 Thlr. 10 Sgr. Eleg. geb. mit Goldschnitt 1 Thlr. 22½ Sgr.

In den verschiedensten Zeitschriften sehr günstig beurtheilt.

Verlag von **Wilhelm Violet** in Leipzig, durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Eine Rolle Gold.

Erzählung von Mathilde Raven.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Mathilde Raven hat sich als Erzählerin bereits vortheilhaft bekannt gemacht, namentlich durch den geschichtlichen Roman „Galileo Galilei". Der Stoff ihrer vorliegenden Erzählung ist dem kaufmännischen Leben Hamburgs und Bremens entlehnt und zu einem fein ausgeführten psychologischen Gemälde benutzt. Es geht ein volksthümlicher Ton durch das Buch, den die Verfasserin mit gebildeten Formen und gewählter Ausdrucksweise trefflich zu verbinden weiß.

Der vorstehend erwähnte Roman der Verfasserin erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

Galileo Galilei. Ein geschichtlicher Roman von **Mathilde Raven.** Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dr. J. H. Kaltschmidt's
neuestes und vollständigstes

Fremdwörterbuch.

Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, mit Bezeichnung der Aussprache. Nebst einem Anhange von Eigennamen.

Sechste Auflage. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

(Auch in zehn Heften zu 5 Ngr. zu beziehen.)

Der äußerst billige Preis (1 Thlr. 20 Ngr. für 52½ Bogen) dieser sechsten Auflage von Kaltschmidt's Fremdwörterbuch, das bekanntlich in Bezug auf Anzahl der erklärten Wörter das reichhaltigste aller Fremdwörterbücher ist, empfiehlt dasselbe zu immer weiterer Verbreitung. Das Werk kann sowol vollständig geheftet und gebunden als auch nach und nach bezogen werden.

Christian Friedrich Meyer's

Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke.

Fünfte Auflage. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

(Auch in fünf Heften zu 8 Ngr. zu beziehen.)

Das Erscheinen einer fünften Auflage bezeugt die große praktische Brauchbarkeit dieses Wörterbuchs der Synonymen. Das Werk kann sowol vollständig geheftet und gebunden als auch nach und nach bezogen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 8. December 1864

Inhalt: Die Poesie, ihr Ursprung und ihre Wirkung. Von **Karl Silberschlag.** I. 1. Ursprung der Poesie. 2. Wirkung der Poesie. — Das Wilde Heer. Von **Hans Weininger.** II. — Die Einberufung des preußischen Landtags. — Literatur und Kunst. Uebersetzungsliteratur. („Der Herr der Inseln von Walter Scott. Uebersetzt von Herzberg"; „Lord Byron's Werke. Uebersetzt von Gildemeister, erster und zweiter Band"; „Englische Lyriker des 19. Jahrhunderts. Ins Deutsche übertragen von Luise von Plessnies"; „Amerikanische Dichtungen von W. C. Bryant, in deutscher Nachbildung nebst Einleitung von Laun".) — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Von der preußisch-polnischen Grenze.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Poesie, ihr Ursprung und ihre Wirkung.

Von

Karl Silberschlag.

I.

1. Ursprung der Poesie.

Bevor wir untersuchen, wie die Poesie auf Geist und Charakter des Menschen wirkt, und ob ihr namentlich jene bessernde und veredelnde Macht, die ihr so vielfach nachgerühmt wird, in der That innewohnt, scheint es angemessen, uns über Ursprung und Bedeutung der Poesie zu verständigen. Es ist dies eine Frage, welche die Philosophen des Alterthums vielfach beschäftigt hat; insbesondere ist sie von Platon in seinen Büchern „Ueber die Gesetze" eingehend behandelt worden. Im zweiten Buche der ebengenannten Schrift findet sich darüber folgende Stelle: „Die Götter, des zu Mühsal geborenen Menschengeschlechts sich erbarmend, haben ihm nicht blos zur Erholung von der Mühsal die Wiederkehr ihrer Feste verordnet, sondern auch die Musen und Apollo den Musenführer und den Dionysos zu Festgenossen gegeben, damit die Menschen durch das Zusammensein mit den Göttern an den Festen recht erzogen würden." In näherer Begründung dieses Ausspruchs sagt er sodann, „es sei nicht blos dem Menschen, sondern fast jedem

lebenden Menſchen angeboren, Freude und Schmerz, überhaupt jeden lebhaften Affect durch Töne und Bewegungen kundzuthun, daher das Jauchzen und Springen des Menſchen bei einer freudigen Aufregung, das Weinen und Händeringen im Schmerze. Es ſei nun aber dem Menſchen eigenthümlich und zeichne ihn vor den Thieren aus, daß ihm allein unter allen lebenden Weſen das Gefühl für Rhythmus und Harmonie, d. h. für Ordnung und Unordnung, in Tönen und Bewegung gegeben ſei. Die Ordnung in den körperlichen Bewegungen ſei Rhythmus, die der Verbindung des Hohen und Tiefen in der Stimme aber Harmonie. Indem das unwillkürliche Jubeln und Springen der Freude oder auch die Töne und Geberden der Klage durch Rhythmus und Harmonie geregelt werden, entſtehe Geſang und Tanz. Aus dem Geſange gehe nun Poeſie und Muſik hervor. Die bildenden Künſte dagegen, Malerei und Sculptur, beruhen auf Nachahmung des Schönen.

Dieſe Theorie iſt nun gewiß inſofern richtig, als die Neigung zu Geſang und Tanz tief in der Natur des Menſchen begründet liegt. So wie die Außenwelt mit ihren mannichfachen Eindrücken auf unſern Geiſt, auf unſer Inneres einwirkt, ſo zeigen ſich auch die Bewegungen dieſes Innern unwillkürlich in unſerm Aeußern, wir geben ſie zu erkennen durch Töne und Geberden; Geſang und Tanz aber entſtehen ebendadurch, daß der unwillkürliche Ausdruck des Affects durch das allen Menſchen gegebene Gefühl für Rhythmus und Harmonie geregelt wird. Freilich möchten wir dabei nicht behaupten, daß das Gefühl für Harmonie und Rhythmus ein ausſchließliches Privilegium des Menſchen, das den Thieren gänzlich verſagt iſt; auch würde einer derartigen Behauptung die unbeſtreitbare Thatſache entgegenſtehen, daß nicht blos die Singvögel, ſondern auch viele andere Thiere, zum Theil ſogar von niedriger Organiſation, eine gewiſſe Empfindung für den Wohlklang der Muſik zeigen. Immerhin jedoch iſt dieſes Gefühl bei den Menſchen in einer ganz andern Weiſe entwickelt als bei den Thieren, ſodaß wir alſo ein Recht haben, es den erſtern vorzugsweiſe zuzuſchreiben und es als ein weſentlich menſchliches Attribut zu betrachten.

Die nächſte und einfachſte Definition der Poeſie, der Muſik und der Tanzkunſt lautet alſo dahin, daß Poeſie der Ausdruck lebhafter Empfindungen oder Affecte in harmoniſcher Form durch die Rede iſt, während die Muſik die Affecte in harmoniſcher Form durch Töne, die Tanzkunſt — mit Einſchluß der Mimik im allgemeinen — durch Geberden ausdrückt. Eine harmoniſche Form iſt nun aber ferner eine ſolche, welche dem Gefühle für das Schöne oder Ideale entſpricht. Der Begriff des Schönen oder Idealen ſelbſt wird bekanntlich ſehr verſchieden definirt; doch iſt man darüber einig, daß das Schöne, ſoweit

dieser Begriff eine Anwendung auf Töne oder Geberden findet, dem durch Maß und Zahl Begrenzten nahe verwandt ist, und also in nächster Beziehung zum Rhythmischen oder Harmonischen steht.

Wir können unsere Definition der Poesie mithin auch so fassen, daß wir sagen: Poesie ist der durch die Rede vermittelte Ausdruck lebhafter Empfindungen oder Affecte in einer dem Schönheitsgefühl entsprechenden Form.

Diese Definition scheint allerdings zunächst nur auf die lyrische Dichtung zu passen, nicht auf die epische und dramatische. Auch ist die erstere wol unzweifelhaft die älteste und ursprünglichste aller poetischen Gattungen. Doch mußte die epische Dichtung sich ihr jedenfalls sehr bald anschließen; wie nahe lag es nicht z. B., wenn ein Siegeslied gesungen wurde, darin nicht blos die Gefühle der Freude und des Stolzes über den Fall der Feinde auszudrücken, sondern auch die Namen der Sieger und Besiegten zu nennen und den Hergang des Kampfes zu schildern! Wie nahe nicht bei der Totenklage um einen Verstorbenen nicht blos den Schmerz der Hinterbliebenen auszudrücken, sondern auch die Thaten des Verstorbenen rühmend zu erwähnen! Ebenso natürlich war es bei einem Hochzeitsliede, die Schönheit der Braut rühmend zu beschreiben und das Ansehen und die Thaten ihres Geschlechts zu feiern und dergl. mehr. Auf diese Art mußte sich rasch genug an die lyrische Dichtung die erzählende und beschreibende oder epische anschließen; neben den unmittelbaren lyrischen Ausdruck der Affecte mußte die epische Darstellung der den Affect hervorrufenden Ereignisse oder Zustände treten. Gegenstand der epischen Poesie kann daher auch noch jetzt nicht jedes beliebige Ereigniß, sondern nur ein solches sein, welches geeignet ist, lebhafte Empfindungen, namentlich der Freude oder des Schmerzes, der Bewunderung oder des Abscheues ꝛc. bei den Hörern oder Lesern hervorzurufen, womit natürlich nicht ausgeschlossen ist, daß die epische Dichtung im allgemeinen der einfachen prosaischen Erzählung näher steht als die lyrische.

Was endlich die dramatische Dichtung angeht, so stimmt sie mit der epischen darin überein, daß sie äußere Ereignisse oder Handlungen zum Gegenstande hat; desto abweichender dagegen ist sie in der Art der Darstellung, insofern sie nicht erzählt, sondern das von ihr behandelte Ereigniß vor den Augen der Zuschauer sich selbst darstellen läßt. Indem sie zu dieser Art der Darstellung eines weit größern Aufwands bedarf, wird sie sich selbstredend auch in der Regel weit später erst zu einer gewissen Höhe der Ausbildung erheben. Unter allen Umständen jedoch kann auch sie — wie auch allgemein anerkannt ist — stets nur solche Gegenstände mit Erfolg behandeln, welche durch Mit-

leiden oder Furcht die lebhafte Theilnahme des Zuſchauers zu erwecken geeignet ſind.

Manche Aeſthetiker, namentlich älterer Zeit, ſind nicht abgeneigt, der geiſtlichen Liederdichtung ein eigenes Gebiet einzuräumen. In der That jedoch unterſcheidet die geiſtliche Liederdichtung — als deren herrlichſte Producte wir die Pſalmen des Alten Teſtaments und manche unſerer deutſchen Kirchenlieder betrachten dürfen — ſich von der weltlichen Lyrik nur durch ihren Gegenſtand; wie die weltliche Lyrik weltliche, ſo drückt die geiſtliche religiöſe Gemüthsbewegungen aus, hat es alſo immer mit dem Ausdruck von Affecten in harmoniſcher Form vermittels der Rede zu thun. Wo aber die geiſtliche Dichtung dieſer allgemeinen Aufgabe aller Dichtung nicht nachkommt, wo ſie nicht den Ausdruck der religiöſen Gefühle des einzelnen oder der Gemeinde enthält, wo ſie nicht rühren und erbauen, ſondern lediglich belehren will, da hört ſie eben auf Dichtung zu ſein und iſt nichts als gereimte oder in Verſe gebrachte Proſa.

2. Wirkung der Poeſie.

Die nächſte und allgemeinſte Wirkung der Poeſie beſteht nun in dem Eindruck, den ſie auf das Gefühl, auf die Affecte der Menſchen hervorbringt. Eben weil ſie weſentlich Darſtellung der Affecte zum Gegenſtand hat, wirkt ſie auch hauptſächlich auf dieſe und nicht auf den kalt berechnenden Verſtand des Menſchen; ein Gedicht, welches vorzugsweiſe den Verſtand des Hörers beſchäftigte, würde eben keinen poetiſchen Werth haben.

Wenn wir Bürger's „Lenore" vortragen hören, wenn wir Shakſpeare's „Othello" oder „Macbeth" aufführen ſehen, fühlen wir uns von Theilnahme, von Mitgefühl für die Hauptperſonen der Ballade oder des Dramas ergriffen, ohne daß wir fragen, ob die in der einen erzählte, in dem andern aufgeführte Handlung jemals wirklich ſtattgefunden, ob ſie wahrſcheinlich oder auch nur möglich iſt; der Zauber, den die Dichtung ausübt, iſt ſo groß, daß wir uns ihm völlig gefangen geben und auf jeden Vergleich mit der Wirklichkeit verzichten.

Von welcher Art aber iſt nun dieſe Einwirkung auf das Gefühl des Hörers oder Zuſchauers im allgemeinen? Iſt ſie eine vortheilhafte, eine veredelnde und beſſernde oder das Gegentheil? Dieſe Frage iſt, wenn wir die Poeſie im großen und ganzen betrachten und von dem didaktiſchen oder moraliſchen Inhalte einzelner Dichtungen abſehen, nicht ſo leicht zu beantworten, wie manche äſthetiſche Schönredner glauben. Doch dürfte die erſtere Alternative wol die richtige ſein. Der Regel nach wird jede leibliche wie geiſtige Kraft des Menſchen um ſo mehr geſtärkt

und entwickelt ſich zu um ſo größerer Fähigkeit, je mehr ſie durch paſſende Uebung oder Beſchäftigung in Bewegung geſetzt wird; wie die Muskeln unſers Körpers durch Uebung und Gebrauch gekräftigt, wie Gehör und Geſicht auf dieſelbe Weiſe geſchärft werden, ſo werden auch Verſtand und Gedächtniß durch paſſende Beſchäftigung geſtärkt. Wie ſollte denn alſo nicht auch die Beſchäftigung und Anregung der Gefühle, welche durch den Genuß der Poeſie gewährt wird, veredelnd und bildend auf die Affecte und das geiſtige Empfindungsvermögen des Menſchen einwirken!

Und zwar iſt dieſe Einwirkung eine ganz allgemeine, alſo auch davon unabhängig, daß einzelne Dichtungen einen ſpeciell belehrenden oder moraliſchen Inhalt haben, andere wieder durch Darſtellung oder Inhalt, z. B. durch Beſchönigung des Laſters, durch Schilderungen, welche die Sinnlichkeit aufregen, möglicherweiſe unmoraliſch einwirken.

In dieſer allgemeinen Wirkung auf Ausbildung und Veredlung der Affecte iſt von den andern Künſten namentlich die Muſik mit der Dichtkunſt zu vergleichen. Einem Muſikſtück wird niemand eine belehrende Tendenz oder eine beſtimmte Moral unterlegen wollen, die Muſik wirkt überhaupt auf den Verſtand des Menſchen gar nicht ein, wol aber wirkt auch ſie, gleich der Dichtkunſt, veredelnd auf das geiſtige Empfindungsvermögen des Menſchen.

Die Ausbildung dieſes geiſtigen Empfindungsvermögens iſt nun aber von höchſter Wichtigkeit für die allgemeine Bildung des Menſchen, ſie iſt es, welche am beſten der einſeitigen Ausbildung des Verſtandes entgegentritt. Mit dieſer letztern pflegt faſt immer eine gewiſſe Herbigkeit und Härte, nicht ſelten auch eine übermäßige Neigung zu materiellem Erwerb verbunden zu ſein; mag Shakſpeare mit ſeinem bekannten Ausſpruch

> Der Menſch, der nicht Muſik hat in ihm ſelbſt,
> Den nicht die Eintracht holder Töne rührt,
> Taugt zu Verrath, zu Aufruhr, blut'ger Tücke

auch freilich zu weit gegangen ſein, etwas Wahres liegt ihm doch zu Grunde.

Und darum müſſen wir auch den Ausſpruch Platon's: „Die Götter haben den Menſchen nicht blos zu ihrer Erholung, ſondern auch zu ihrer Bildung die Gaben Apollo's und der Muſen gewährt", namentlich in Beziehung auf die Poeſie als durchaus richtig anerkennen. Zwar Schleiermacher in ſeiner „Aeſthetik" iſt entgegengeſetzter Anſicht; die Kunſt im allgemeinen und namentlich die Poeſie, meint er, wirken nicht veredelnd, und zwar um deshalb nicht, weil ſie zu ſehr die Leidenſchaften erregen und befördern, wobei er darauf hinweiſt, daß nicht ſelten ſolche Zeiten, in denen die Künſte ſich einer ganz beſondern Blüte

erfreut haben, Zeiten geweſen ſind großer ſittlicher Verderbniß und tiefen moraliſchen Verfalls. In Wahrheit jedoch wirken, wie wir geſehen haben, Kunſt und Poeſie auf die Leidenſchaften und Affecte des Menſchen nicht blos anregend, ſondern auch mildernd, und in dieſer Milderung eben liegt denn auch die Veredlung. Wenn ferner die Pflege der Kunſt ſowol bei einzelnen Menſchen als auch bei ganzen Nationen in manchen Perioden ihrer Geſchichte allerdings nicht im Stande geweſen iſt, die Immoralität mit Erfolg zu bekämpfen, ſo beweiſt dies nur, daß Poeſie und Kunſt nicht im Stande ſind, Erſatz für mangelnde religiöſe und ſittliche Bildung zu gewähren, zum Nachtheil der Kunſt aber iſt damit nichts bewieſen.

Betrachten wir aber noch eine andere Folgerung, die ſich aus den obigen Sätzen ergibt. Im vorigen Jahrhundert war es üblich, jeder Fabel, jedem Märchen eine beſtimmte Moral anzuhängen, wie dies z. B. von Gellert und andern Fabeldichtern regelmäßig geſchehen iſt. In dieſer Weiſe hat man auch faſt in jedem Stücke Shakſpeare's eine beſtimmte Tendenz geſucht, wo ſich dann meiſtens ergeben hat, daß den ſchönſten und ergreifendſten Dramen des Dichters irgendeine ganz alltägliche, von niemand beſtrittene moraliſche Wahrheit zu Grunde liegen ſoll. In „Romeo und Julie" z. B. ſoll Shakſpeare haben lehren wollen, wie das Uebermaß der Leidenſchaft zum Verderben führt, in „Othello", „Lear", „Macbeth" hat man andere ebenſo unbeſtreitbare Lehren ausfindig gemacht. Nun wollen wir keineswegs leugnen, daß man dieſe Lehren aus der Fabel der angegebenen Stücke herleiten kann, ja ſelbſt das wollen wir zugeben, daß der Dichter ſelbſt ein Bewußtſein davon gehabt haben mag, keinenfalls jedoch darf der poetiſche Werth eines Dramas oder irgendeiner andern Dichtung aus ihrer Tendenz hergeleitet oder nach derſelben beurtheilt und beſtimmt werden. Vielmehr beruht dieſer Werth im weſentlichen ſtets nur darauf, inwieweit das betreffende Werk eine innerlich wahre und ergreifende Darſtellung der Affecte des Menſchen in harmoniſcher Form iſt oder nicht.

Das Wilde Heer.

Von

Hans Weininger.

II.

In unſerm vorigen Artikel erwähnten wir des Hackelberg als einer beſondern, in Norddeutſchland üblichen, auf geſchichtlicher Grundlage beruhenden Perſonification des Wilden Jägers. Bevor wir jetzt auf dieſen Gegenſtand näher eingehen, ſei es geſtattet, hier noch erſt die Zeugniſſe zweier Perſonen aus neuerer Zeit beizubringen, welche übereinſtimmend verſichern, nicht nur das Nachtgejaid mit Augen geſehen zu haben, ſondern ſogar in eigener Perſon von ihm entführt worden zu ſein. Wie eine aufgeregte Phantaſie dazu kommen kann, wenigſtens das erſtere zu glauben, wird jeder begreifen, der irgendeinmal in ſpäter Nachtſtunde im tiefen Forſt von einem Gewitterſturm überraſcht wurde; da brauſt und heult der Sturm, die Bäume ächzen, aus den Wipfeln ſtöhnt und pfeift es wie mit tauſend geheimnißvollen Stimmen, dazu das Krachen abgeſprengter Aeſte, das Rauſchen des Schilfes, der Angſtſchrei einzelner vom Sturm verſcheuchter Vögel und anderer Thiere, das grelle Zucken der Blitze, begleitet vom Praſſeln des Donners — e in der That, man braucht noch lange kein tiroler oder odenwalder Bauer zu ſein und braucht ſeine Phantaſie nicht von Kindesbeinen auf mit der Schreckgeſtalt des Wilden Jägers genährt zu haben, um ſie alsdann in dieſem Aufruhr der Natur leibhaftig zu erblicken! So erging es unter anderm einem Zimmermann zu Paſſau, der noch 1842 angeſehenen Perſönlichkeiten dieſer Grenzſtadt verſicherte, daß das Nachtgejaid ihn einſtmals unter furchtbarem Toſen und Stürmen auf der Hochebene von Straßkirchen ergriffen, gleich der Windsbraut mit fortgeriſſen und erſt in dem Wäldchen bei Großtannenſteig zu Boden geworfen habe. Die bezeichnete Richtung iſt der Zug des ſogenannten, den Alterthumsforſchern wohlbekannten Goldenen Steiges, eines Straßenzuges, der noch bis in die graue Zeit des Keltenthums hinaufreicht. Joſeph Oſtler, der „Peterle" von Garniſch genannt, wohnte zur Faſchingszeit 1815 einer Hochzeit bei, welche bei dem Gablerwirth in dem ebengenannten oberbairiſchen Markte abgehalten ward. Um Mitternacht im Begriff heimzukehren, ward er von einer Windsbraut erfaßt und hoch durch die Lüfte geführt. Vergeblich ſuchte man ihn in allen Gewäſſern, Gräben und wie ſonſt gefährlichen Plätzen der Umgegend, nirgends war eine Spur von ihm zu treffen, bis er endlich nach zwölf Tagen ganz erſchöpft zu Hauſe erſchien. Befragt, wo er ſolange geſteckt, gab er nur ſo viel zur Antwort, daß er im Engadin (Canton

Graubündten) und unter Leuten geweſen, die er nicht verſtanden habe; nur mit Mühe ſei es ihm gelungen, ſich ſo weit verſtändlich zu machen, daß man ihm die Lage ſeiner Heimat angegeben, die er denn nach zwölf Tagen erreicht habe. Mehr brachte ſelbſt ſeine Geliebte nicht aus ihm heraus und iſt das Geheimniß ſeines Reiſeabenteuers mit ſeinem 1851 erfolgten Tode mit ihm zu Grabe gegangen; von ſeinen Nachbarn aber zweifelt niemand, daß der „Peterle" vom Nachtgejaid erfaßt worden.

Und nun endlich vom Hackelberger. Hans von Hackelberg, wie früher erwähnt ein braunſchweigiſcher Jägermeiſter, der im 16. Jahrhundert lebte, war ein gewaltiger Jäger vor dem Herrn; einſt überwand er einen Eber, der ihm viel zu ſchaffen gemacht und das erlegte Thier in ſeiner Siegesfreude mit dem Fuße ſtoßend, rief er: „Hau' nun, wenn du kannſt!" Der Stoß war ſo heftig, daß der Zahn des Ebers durch den Stiefel drang und den Fuß des Jägers verletzte. Die Wunde verſchlimmerte ſich, Hackelberg ſtarb daran und wurde im Garten des Klepperkruges, drei Stunden von Goslar, begraben. Der Umſtand, daß er auf ſeinem Leichenſteine in Geſellſchaft von zwei Hunden abgebildet ward, verbunden mit der Aehnlichkeit der Namen Hackelberend und Hackelberg (Hackelberend von Hachſul, Gewand, alſo geharniſchter Mann, eine noch jetzt in Niederſachſen übliche Bezeichnung für den ſchlachtenliebenden Wuotan, d. i. der Teufel) haben den ehrlichen Oberjägermeiſter zu einer unheimlichen Figur werden und ihn eine Rolle ſpielen laſſen, von welcher er gewiß niemals etwas geträumt. Nach dem Volksmythus nämlich ſoll gedachter Jägermeiſter nicht blos ein eifriger Waidmann, ſondern auch ein äußerſt böſer und laſterhafter Menſch geweſen ſein; ſelbſt die Annäherung des Todes ſoll ihn nicht zur Umkehr von ſeinem Laſterpfade gebracht, vielmehr ſoll er ſelbſt in ſeinem letzten Augenblick unter Läſterungen und Flüchen nur noch den Einen Wunſch gehabt haben, ewig ein Jäger zu bleiben, worauf denn der Prediger, der ihn auf dem Sterbebette vergeblich zu bekehren getrachtet, über den verſtockten Sünder den Fluch ausgeſprochen, keinerlei Ruhe im Grabe zu finden, ſondern fortzujagen bis zum Jüngſten Tage. Die Verwünſchung erfüllte ſich; ſtatt Wuotan, deſſen Gedächtniß im Strom der Zeiten erloſchen war, trat Hackelberg an die Spitze des Wilden Heeres. Daß freilich das Wilde Heer oder doch der Glaube daran weit älter war als der Jägermeiſter Hackelberg, daran dachte niemand, und wer auch daran gedacht, hätte ſich doch nicht davon ſtören laſſen, gerade wie es der Glaubhaftigkeit ſo vieler Wappenſagen keinen Abbruch gethan hat, daß ſie nachweisbar erſt entſtanden ſind, nachdem das betreffende Geſchlecht längſt ausgeſtorben.

Auch vom Hackelberg hat man allerhand grauſige Geſchichten; hier nur zwei zur Probe. Zwei Burſche gingen eines Abends von Berglirchen

Inhalt.

	Seite
Bauernfeld, aus der guten alten Wiener Zeit	7
Boas, E., Goethe's politische Barometerbetrachtungen	530
— — Pippo, der Schuster	843
Bock, A., das deutsche Parlament und die deutschen Frauen in Frankfurt a. M.	276
Bodenstedt, Fr., Muhammed, Gedicht	49
Carrière, M., der Krystallpalast Gedicht	321
Cauer, E., Staatsphilosophen und Staatssophisten. (Philosophische Vorlesungen über den Staat, von Erdmann.)	693
Clemens, A., über die stellvertretende Thätigkeit der Sinne für einander	418
Fallmerayer, A., zur Politik der Zukunft (Eötvös, Einfluß der herrschenden Ideen des 19. Jahrhunderts auf den Staat.)	833
Feuerbach, A. v., Kunst und Kunsterklärung	181
Feuerlein, E., aus einer Philosophie der Zukunft. (Die Weltalter. Von Dr. K. Ch. Planck.)	256
— — zur Liter. des Socialismus. (Planck, Katechismus. Diesterweg, über innere Mission.)	767
Fischer, J. G., Gedichte	641
Fock, O., die Literatur des schleswig-holsteinischen Krieges im Jahre 1850. (Generallieutenant Willisen und seine Zeit. von Wissel, Erlebnisse und Betrachtungen. A. von Gagern, Operationen der schleswig-holsteinischen Truppen ꝛc. Actenstücke zur neuesten schleswig-holsteinischen Geschichte.) I.	329
— — — — — — — — — — — — II.	488
— — — — — — — — — — — — III.	742
Förster, E., populäre Kunstwerke. I. (Das König-Ludwigs-Album.)	610
Gall, L. v., das Idol, Novelle	401
Gottschall, R., Pariser Briefe I.	53
— — — — II.	133
— — — — III.	448
— — — — IV.	776
— — über Melchior Meyr's Herzog Albrecht	935
Gregorovius, F., Sommeridyllen vom samländischen Ufer	81
— — zur Reiseliteratur. (Hägringar. Reise durch Schweden ꝛc. von A. Pancritius.)	212

in Weſtfalen durch den Wald, ihre Bräute zu beſuchen. Plötzlich verfinſterte ſich das Gewölk über ihnen, in der Luft erſcholl Hundegebell, eine Stimme rief ſtoßweiſe Hoto! Hoto! und einer der Burſche war dreiſt genug, das Hoto! Hoto! zu wiederholen. Da nahte ſich der Hackelberg mit ſeinen Hunden und hetzte die ganze Meute über den Verwegenen, daß keinerlei Spur von ihm zu finden war. Auf einem andern dieſer Umzüge ließ Hackelberg einſt zu Iſenſtadt im Bisthum Minden einen ſeiner erſchöpften Hunde zurück. Das ganze Jahr lag der Hund in des Fährmanns Scheune, ohne daß Gewalt oder Güte ihn wegzubringen vermochten. Als aber im nächſten Jahre Hackelberg mit ſeiner Wilden Jagd wieder vorüberfuhr, da ſprang der Hund plötzlich auf und rannte dem Heere bellend und kläffend nach. Dieſelbe Erzählung wiederholt ſich mit unbedeutenden Abweichungen an verſchiedenen Stellen der Rheingegend, wo das Nachtgejaid ſtets von Oſten oder Nordoſten gegen Süden oder Südweſten zieht.

Zum Begleiter gibt die Volksſage dem Hackelberg einen von ſeinen Knappen, der ihm ſchon bei Lebzeiten ſtets zur Seite geweſen, ihn auch öfter, wiewol vergeblich, zum Guten ermahnt. Andere dagegen wollen in dieſem Begleiter den getreuen Eckart aus dem Geſchlecht der Harlunge erkennen, die einſt als Herzoge eine Burg zunächſt Breiſach beſaßen, derſelbe getreue Eckart, der auch den Eingang in den Hörſelberg bei Eiſenach bewacht, daß niemand in den Vennsberg gerathe. Die Sage vom Vennsberg iſt allbekannt und wäre es auch nur ſeit und durch Wagner's „Tanhäuſer"; wir brauchen uns deshalb hier nicht dabei aufzuhalten und bemerken nur in Betreff Eckart's, daß er eine alte, beziehungsreiche Figur der deutſchen Sage iſt. Man erzählt von ihm, daß, als auf Zureden des tückiſchen Siebich, von dem überhaupt alle ungetreuen Räthe ſtammen, König Ermenreich (ein Vetter des Gothenkönigs Theoderich in Verona) die jungen Harlunge, Abkömmlinge der alten Herzoge, im Breisgau, erſchlagen hatte, Herzog Eckart dieſelben rächte, indem er mit anderer Recken Hülfe den Ermenreich erwürgte, eine That des Muthes und der Treue, für die er von Mit- und Nachwelt hoch geprieſen ward. Die getödteten Harlunge beſaßen aber einen reichen Schatz, der in den Burgleeberg bei Breiſach gezaubert iſt; da hütet ihn der getreue Eckart und warnt jeden Verſucher, damit die Hinterlaſſenſchaft dereinſt wieder an den rechten Erben falle, wodurch dieſer dann Herr des ganzen Landes werden wird. Daher das Sprichwort: „Du biſt der getreue Eckart, du warnſt jedermann."

Auch Hackelberg warnt er, aber vergeblich. Setzt nun trotz aller Vorſtellungen der ſchauerliche Jagdzug ſich in Bewegung, ſo eilt Eckart dem ſtürmenden Haufen eine Strecke voraus, in der Hand einen weißen Stab, verſpätete Wanderer zu warnen, auf daß ſie nicht

raſch einen Unterſchlupf finden, während das dämoniſche Nachtgejaid über ihre Köpfe dahinbrauſt. In Baiern fehlt der getreue Eckart, der urſprünglich wol nichts anderes iſt als der dem Heere voranſchreitende Prieſter, der bei der Wanderung der Germanen den Zug eröffnete; auch am Schluſſe finden wir ihn wieder.

Im übrigen iſt Hackelberg keineswegs der einzige, dem die Ehre ward, Wuotan in ſeiner Eigenſchaft als Anführer der Wilden Jagd zu erſetzen; dieſelbe Auszeichnung widerfuhr auch Karl dem Großen, Friedrich Barbaroſſa, dem fabelhaften König von England Arthur, König Waldemar von Dänemark, dem Gothen Dietrich von Bern (Theoderich von Verona), alſo lauter Perſönlichkeiten, welche in der deutſchen Sage eine bevorzugte Rolle ſpielen, namentlich auch inſofern, als ſie noch immer unter den Lebenden, verſchont von dem allgemeinen Loſe der Sterblichkeit, gedacht werden. Denn dies iſt ein Grundzug unſers Volksglaubens: alle unſere alten Götter, Kaiſer und Helden leben, in Bergesmitte zurückgedrängt oder verſchloſſen, noch allerorts im Volke fort. Wie Karl der Große bald im Untersberge bei Salzburg, bald im Karlsberge bei Fürth, ebenſo ſitzt Friedrich Barbaroſſa im Kyffhäuſer in der Goldenen Aue, ferner in der Burg zu Kaiſerslautern und zu Hagenau im Elſaß, wo alle Tage ein friſches Bett ihn erwartet. Ebenſo raſtet der alte Sachſenherzog Weking (Wittekind) im Weſtfäliſchen zwiſchen Lübbecke und Holzhauſen oberhalb des Dorfes Mehnen an der Weſer in einem Hügel, der den Namen Babilonie führt. Desgleichen birgt eine Felskluft am Vierwaldſtättерſee, nach andern auf dem Grütli, die ſchlafenden drei Stifter des Schweizerbundes; auch ſie werden dereinſt erwachen, wenn das Vaterland ihrer bedarf.

Es bleibt uns noch der Umzug der Frau Hulda in der Weihnachtszeit zu beſprechen. Nach einer alten weitverbreiteten Naturanſchauung ſind die früher erwähnten zwölf Tage zwiſchen Weihnachten und dem Dreikönigstage gleichſam die Geburtsſtunde und erſte Jugendzeit des neuen Jahres; in altheidniſcher Zeit wurden ſie als die Winterſonnenwende gefeiert. Dieſe Tage gelten als Merktage, auf die man Acht haben ſoll, weil ſich in ihnen die Witterung des ganzen Jahres, je in einer Nacht für den entſprechenden Monat entſcheidet, ſemit alſo auch die Fruchtbarkeit oder Unfruchtbarkeit des Feldes. Wie aber jetzt Sonne und Mond in ihrem Laufe für alle Wechſelfälle der Natur, für Ergiebigkeit oder Dürftigkeit der Ernten ꝛc. verantwortlich gemacht werden, ſo waren es damals die Götter ſelbſt, welche die Entſcheidung gaben, und darum dachte man ſie ſich in dieſen Nächten umhergehend mit ihrem Gefolge, das Gute belohnend, das Böſe beſtrafend. In dieſer bedeutſamen Zeit des Jahres wird über die Geſchicke der Lebenden, der Großen wie der Kleinen, entſchieden; über Völker und

Reiche wird Gericht gehalten und der Lebensgang jedes einzelnen zum voraus geordnet und festgestellt. An der Spitze des Zuges, auf einem Wagen daherfahrend, zieht Frau Holla, Hulda oder Perchta (d. i. die leuchtende, glänzende, die gleich Hulda den leuchtenden Schnee erzeugt), die milde freundliche Göttin. Seltsame Gestalten drängen ihr nach; es sind Frauen, wie jene, die im Vorüberziehen den Knaben von Schwarza die Bierkannen austranken, die Göttin Hulda aber entschädigte die Knaben dadurch, daß ihnen das Getränk nie ausgehen sollte, solange sie von dem Vorgefallenen reinen Mund halten würden. Dem Lande bringt dieser jährliche Umzug Fruchtbarkeit; die Heerden vermehren sich, wo Frau Perchta erscheint. Den Frauen gibt sie ebenfalls Gesundheit und Fruchtbarkeit; aus der Tiefe des Brunnens, wo sie unter dem Wasser als dem Urquell alles Lebens wohnt, schickt sie ihnen die neugeborenen Kinder herauf. In dieser Eigenschaft als Geberin des Jahressegens, als Spenderin alles Guten ist Frau Hulda auch dem romanischen Süden bekannt; als Domina Abundantia (Herrin des Ueberflusses) durchzieht sie, umgeben von ihren Frauen, welche hier Dominae matronae heißen, Häuser und Keller. Ihnen wird dann der Tisch gedeckt, und finden sie aus gutem Willen die Gefäße mit Speise und Trank hingestellt, so essen und trinken sie davon, ohne daß ein Abgang zu bemerken ist, im Gegentheil, sie lassen noch reichere Fülle und größern Segen zurück, nehmen ihn aber auch andernfalls mit sich hinweg. Gleicherweise bewegt der Zug der Frau Perchta oder Holla in den heiligen zwölf Nächten sich durch unsere nordischen Spinnstuben; findet sie dabei reichlichen Flachs auf dem Spinnrocken angelegt, so freut sie sich, sie selbst ist die größte Spinnerin und Weberin alles dessen, was im Erdenschose keimend sich gestaltet, und ebendarum zürnt sie auch, wenn sie zurückkehrend den Flachs noch unabgesponnen findet. Als Attribut führt sie den halben Mond, dessen Spitzen aufwärts stehen und auf dessen Mitte sie selber thront. Ihr Wagen wird gewöhnlich von zwei Katzen gezogen, einer Thiergattung, die dem Volksglauben bekanntlich in mannichfacher Beziehung zu Mond und Nacht gedacht wird; daher auch das Sprichwort: wer (welcher Mann) die Katzen liebe (und diesen schön thue), bekomme eine brave Frau, welches Mädchen aber sie hasse, dem werde ein böser und streitsüchtiger Mann zutheil.

Auch von den Umzügen der Frau Perchta sind uns einzelne charakteristische Historien aufbewahrt. Einem Bergmann, der in der Perchtennacht von Bucha nach Kötnitz zurückkehrte, trat sie auf dem Kreuzwege entgegen und verlangte, daß er ihren Wagen verkeilen solle. Der Mann zog sein Messer, schnitzte den Keil, so gut es gehen mochte, und paßte ihn in Perchta's Wagen ein, welche ihm dafür die abgefallenen Späne schenkte. Er schob sie in die Tasche und was war zu

Hanfe daraus geworden? Das pure blanke Gold! Im Orlagau heißt es, daß alle ungetauften Kinder der Frau Perchta zu eigen werden. Nun war einer jungen Frau daſelbſt das einzige Kind geſtorben, ſie weinte über alle maßen und konnte ſich nicht tröſten. Faſt jede Nacht ſchlich ſie ſich zu dem Grabe ihres Kindes und jammerte, daß es hätte mögen einen Stein erbarmen. Einſt jedoch, es war in der Nacht vor dem Dreikönigsfeſte, ſah ſie unfern des Friedhofes Frau Perchta mit ihrer Schar vorüberziehen; unter den Kindern, welche dieſelbe begleiteten, gewahrte ſie eins, das vor Mattigkeit hinter den andern zurückgeblieben. Das Kind war mit einem ganz durchnäßten Hemdchen angethan, in der Hand trug es einen Krug mit Waſſer und hielt ängſtlich vor einem Zaun, welchen Frau Perchta ſoeben überſchritten hatte. In dieſem Augenblick erkannte die abgehärmte Mutter ihr Kind, ſie eilte hinzu und hob es über den Zaun. Das Kind aber, während ſie es ſo in den Armen hielt, ſprach: „Ach wie warm ſind Mutterhände! Aber weine nicht ſo ſehr, du weinſt mir meinen Krug ſonſt gar zu ſchwer und voll, da ſieh', ich habe mir ſchon mein ganzes Hemdchen damit beſchüttet.“ Von jener Nacht an, wird zu Wilhelmsdorf erzählt, hörte die Mutter auf zu weinen....

Wie durch die abſchwächende Zeit aus Wodan der Wilde Jäger, ſo wurde aus Frau Hulda eine Hexe, ihre Gefährtinnen aber verwandelten ſich in Truden, gleichwie aus den Alrunen oder weiſen Frauen (Seherinnen) Geſpenſter und Nachtſchatten wurden. Als ſchwacher Nachklang der Winter-Sonnenwendfeier gemahnt bei uns noch jetzt das Auftreten des Knechtes Ruprecht, der neben Frau Bertha als Diener und Begleiter, zuweilen auch ſtatt ihrer allein und wie ſie als ein Schrecken der (ungezogenen) Kinder geſehen wird. Wode (Wodan), Ruprecht, Niklas, der Klaubauf, der Wauwau beſcheren gleich dem Pelznickel (Nikolaus) der Rheinpfalz den Kindern Eß- und Spielwaaren oder ſtrafen auch die ungezogenen tüchtig ab. In der Lauſitz dagegen erſcheint für den Knecht Ruprecht der vielbeſungene Gothenkönig Dietrich von Bern. Wie das Chriſtenthum ſpäter die lange Nacht des Winters ſymboliſch als die lange Nacht des Heidenthums und der Sünde betrachtete und darum in ebendieſe Zeit die freudenreiche Geburt des Chriſtkindleins ſetzte, wurde bereits früher angedeutet. Damit trat nun an Stelle der Frau Perchta mit ihrem Anhang von Weibern, Kindern, Wagen und Hausgeräth, deren Feſt die Winterſonnenwende ſchloß, am 6. Januar das Feſt der heiligen drei Könige oder der Magier aus dem Morgenlande, welche ebenfalls von einem großen Gefolge von Dienern, Pferden und Kamelen umgeben ſind. Und auch darauf iſt bereits aufmerkſam gemacht worden, daß, wie Frau Hulda auf einem Wagen fährt, ebenſo auch die alten Deutſchen, wenn ſie mit Weib und Kindern

auszogen, ſich derartiger Fahrzeuge bedienten. Kam es dann zur Schlacht, ſo wurde aus dieſen Fahrzeugen die Wagenburg gebildet, von der aus die Weiber die Zurückweichenden zum Widerſtande anfeuerten und die Ermatteten ins Schlachtgewühl zurücktrieben; war aber alles verloren, ſo gaben ſie inmitten der Wagenburg ſich und ihren Kindern den Tod, getreu ihrem Grundſatz, lieber zu verderben als eine Beute des Siegers zu werden.

Indem wir von dieſer Abſchweifung ſchließlich nochmals zum Wüthenden Heere zurückkehren, muß erwähnt werden, daß das deutſche Volk nur ſolchen Kaiſern oder Helden die Anführerſchaft oder das Geleite deſſelben übertragen, welche zu ihren Lebzeiten an der Spitze ihrer Heere fremde Länder durchzogen, namentlich die Alpen überſchritten, ſowie überhaupt zahlreiche harte Kämpfe zur Ehre der deutſchen Nation ausfochten. Dieſer charakteriſtiſche Zug paßt vortrefflich zu der Erinnerung, wie die alten Germanen aus dem Oſten kommend ganz Deutſchland kriegeriſch überzogen, an der Spitze die von ihnen hochverehrten Götter, deren Prieſter weiße Stäbe trugen (der getreue Eckart), im Gefolge die Weiber und Kinder mit Hausthieren und Wagen. Und wie überhaupt dem Nachtgejaid kein Fluß zu breit, kein Forſt zu dicht iſt, ſo ließen auch die Wogen der Völkerwanderung ſich durch nichts aufhalten, vielmehr überſchwemmte ſie unaufhaltſam ganz Europa, überall gleichſam das neue jungfräuliche Erdreich mit ſich führend, in welchem die Keime antiker Bildung nach kurzem Winterſchlaf zu neuem höhern Leben erwachſen ſollten.

Die Einberufung des preußiſchen Landtags.

In Betreff der bevorſtehenden Einberufung des preußiſchen Landtags brachte die preußiſche reactionäre Preſſe unlängſt die Mittheilung, daß dieſe Einberufung nicht eher ſtattfinden werde als an dem äußerſten geſetzlich vorgeſchriebenen Termine, alſo in der zweiten Woche des Januar, indem, wie wörtlich hinzugeſetzt ward, „zu einer frühern Berufung ein Grund überall nicht vorliege“.

Bei den intimen Beziehungen, in denen die reactionäre Preſſe zu den gegenwärtigen preußiſchen Miniſterium ſteht, läßt ſich an der Richtigkeit dieſer Mittheilung nicht zweifeln; das Land iſt ſchon ſeit längerm daran gewöhnt, über die Abſichten und Pläne des Miniſteriums nur durch dieſen allerdings nicht immer ganz reinlichen Kanal unterrichtet zu werden. Auch iſt es nicht ſowol die Nachricht von der verſpäteten Einberufung des Landtags ſelbſt, der wir dieſe Beſprechung widmen, als vielmehr

die Motivirung derſelben. Denn daß eine Regierung, welche mit der Volksvertretung auf ſo geſpanntem Fuße ſteht, wie es leider in Preußen ſeit Jahren der Fall iſt, ſich nicht beſonders danach ſehnt, die Vertreter des Landes um ſich zu verſammeln, ſondern daß ſie im Gegentheil die Friſt, innerhalb deren ſie von der unbequemen Controle derſelben befreit iſt, ſo weit auszudehnen ſucht, wie das Geſetz nur irgend geſtattet, ja daß ſie ſich ſelbſt dann noch mit innerm Unbehagen entſchließt, eine Verſammlung zu berufen, von der ſie doch nichts als Anklagen und Vorwürfe zu erwarten hat — das alles begreift ſich vollkommen und finden wir das Verfahren des Miniſteriums inſofern vollkommen gerechtfertigt. Wir laſſen daher auch die Rechtsfrage vollkommen beiſeite, nämlich ob die Seſſion des Landtags, die in den erſten Monaten des laufenden Jahres abgehalten ward, nicht vielmehr die Ergänzung der abgebrochenen Seſſion für 1863 war, ſodaß alſo die Seſſion für 1864 überhaupt noch im Rückſtande, in welchem Fall dann die Einberufung nothwendig noch vor Ablauf dieſes Jahres hätte erfolgen müſſen. Bekanntlich haben ſich für dieſe Anſicht namhafte parlamentariſche Autoritäten, darunter die gründlichſten Kenner des preußiſchen Verfaſſungsrechts, ausgeſprochen; dennoch, wie geſagt, verzichten wir auf die Erörterung dieſer Frage, ſchon aus dem einfachen Grunde, weil dadurch an der factiſchen Lage doch nichts geändert wird und weil es nichts nützen kann, zu den vielen bereits obſchwebenden Rechtsfragen noch eine neue hinzuzufügen, zu deren Entſcheidung es dem Volke und ſeinen Vertretern doch an jeder Art von Macht und Einfluß fehlt.

Wozu dagegen das Land unmöglich ſchweigen kann, das iſt die Art, wie die verſpätete Einberufung des Landtags ſeitens der reactionären Preſſe begründet und vertheidigt wird. Dieſelbe behauptet, es ſei keine Veranlaſſung, den Landtag früher einzuberufen, während im Gegentheil die Veranlaſſungen dazu ebenſo zahlreich wie dringend ſind, und zwar in ſolchem Maße, daß jeder Tag, welcher vergeht, ohne daß der Landtag verſammelt iſt, als ein Verluſt für das Land und eine Benachtheiligung ſeines Wohles zu betrachten iſt. Selbſt wenn weiter nichts verläge als dieſer budgetloſe Zuſtand, in welchem Preußen ſich nun bereits ſeit Jahren befindet, ſo müßte dies allein ſchon genügend ſein, die Einberufung des Landtags ſo ſehr als möglich zu beſchleunigen. Dieſen budgetloſen Zuſtand verewigen, kann keine Partei ernſtlich wollen; daß es aber keinen andern Weg gibt, aus ihm herauszukommen, als eine endliche Verſtändigung mit der Vertretung des Landes, das vermögen ſelbſt diejenigen nicht zu leugnen, die im übrigen von den Befugniſſen dieſer Vertretung nicht gering genug denken zu können ſich den Anſchein geben.

Ganz ebenſo ſteht es mit der Armeereformfrage, dieſer eigentlichen

Pandorabüchſe, aus der das ganze Unheil des gegenwärtigen Conflicts emporgeſtiegen iſt. Die Anhänger der Armeereform berufen ſich zwar darauf, daß dieſelbe ein fait accompli und daß kein Parlamentsbeſchluß der Welt mehr im Stande ſein werde, die im Widerſpruch mit der Volksvertretung errichteten Regimenter zu ſtreichen, oder die neucreirten Offiziersſtellen vom Etat zu löſchen. Letzteres mag richtig ſein; indeſſen gibt es doch wenigſtens noch ein formales Recht, welches ſonſt ſelbſt diejenigen zu reſpectiren pflegen — und mitunter dieſe ſogar am meiſten — welche ſich über das materielle hinwegſetzen, und auch dieſem formalen Recht kann nicht genügt, ſein beleidigtes Anſehen nicht wiederhergeſtellt werden ohne Verſtändigung mit den geſetzlichen Vertretern des Volks, ſodaß alſo auch hier die Sache genau ebenſo ſteht wie in Betreff der Budgetfrage.

Nun fehlt es allerdings nicht an Stimmen, welche beide Fragen, die finanzielle ſowol wie die Frage wegen der Armeereform — zwei Fragen, wir wiederholen es, die im letzten Grunde nur Eine ſind — deshalb für antiquirt erklären, weil die Macht der Ereigniſſe längſt über ſie hinausgegangen und weil es nichts nützen kann, mit Worten dem Gewicht der Thatſachen zu widerſtreben. Nicht blos die Armeereform iſt eine vollendete Thatſache, ſondern auch die Millionen ſind ausgegeben und kommen durch keine Parlamentsdebatte wieder. Geſchehene Dinge laſſen ſich aber nicht ändern; im großen wie im kleinen, in häuslichen wie in öffentlichen Dingen muß der Menſch ſich eben in das Unvermeidliche fügen und ſo, ſetzen dieſe Rathgeber hinzu, werde auch dem preußiſchen Volke, wenn es ihm wirklich darum zu thun ſei, das gute Einvernehmen zwiſchen ſich und der Regierung wiederherzuſtellen, nichts übrig bleiben, als einen Strich unter die Vergangenheit der letzten Jahre zu machen, geſchehene Dinge geſchehen ſein zu laſſen, und dem Miniſterium Bismarck gleichſam ein neues Conto zu eröffnen, auf dem von den alten Differenzen und Foderungen nichts mehr zu leſen ſteht. Dieſes Ziel aber, fahren ſie fort, werde um ſo ſicherer erreicht werden, je mehr Zeit man dem Volke laſſe, ſeine Leidenſchaften abzukühlen und zum Bewußtſein der factiſchen Lage zu gelangen, ſodaß alſo auch aus dieſem Grunde eine möglichſt verſpätete Einberufung des Landtags ſich als rathſam und zweckmäßig darſtelle.

Das Plauſible dieſes Vorſchlags — natürlich im Sinne des Miniſteriums — erkennen wir an, ob der Zweck aber bei alledem erreicht werden wird, ſcheint uns zum mindeſten zweifelhaft. Es gibt allerdings einige Uebel, welche die Zeit heilt, oder doch wenigſtens lindert, andere aber und gerade die gefährlichſten werden um ſo ſchlimmer, je älter ſie werden. Ob auch der preußiſche Verfaſſungsſtreit zu dieſen letztern gehört, darüber maßen wir uns keine Entſcheidung an, können

aber doch im Hinblick auf die nothwendig gewordenen Nachwahlen der jüngſten Zeit nicht unbemerkt laſſen, daß jener Umſchwung in der Meinung der Nation, auf welchen die Rathgeber des Miniſteriums rechnen, bis jetzt wenigſtens noch nicht eingetreten iſt, inſofern dieſe Nachwahlen (mit einer einzigen Ausnahme, wo bei Stimmengleichheit das Los für den conſervativen Candidaten beſtimmt hat) im Sinne der bisherigen Mehrheit des Abgeordnetenhauſes, alſo in oppoſitionellem Sinne, ausgefallen ſind.

Allein abgeſehen von dieſen allgemeinen Gründen gibt es in der augenblicklichen Lage ſowol ſpeciell des preußiſchen Staats wie Deutſchlands und der Welt im allgemeinen eine Menge höchſt triftiger Gründe, welche das Miniſterium zur unverweilten Einberufung des Landtags hätten veranlaſſen ſollen. Preußen hat während der jüngſtverwichenen Monate einen glänzenden und glücklichen Krieg geführt, noch mehr ſogar: es hat einen Frieden geſchloſſen, der ihm, wie gerade die Anhänger des Miniſteriums am lauteſten rühmen, jedenfalls einen bedeutenden Zuwachs an Macht und Einfluß, vielleicht ſogar eine unmittelbare Gebietserweiterung in Ausſicht ſtellt. Nun gehört das Recht über Krieg und Frieden allerdings zu den Prärogativen der Krone, in welche der Landtag direct nichts hineinzureden hat, und von einem Miniſterium gleich dem gegenwärtigen läßt ſich am wenigſten erwarten, daß es beſondere Neigung verſpüren wird, den Landtag an dieſem Vorrecht der Krone theilnehmen zu laſſen. Dagegen hat der Landtag ein anderes Recht: er — und namentlich das Abgeordnetenhaus — hat den Knopf auf dem Beutel, dergeſtalt, daß keine Ausgabe gemacht werden darf, die nicht vom Landtage bewilligt iſt, oder wenigſtens nachträglich bewilligt wird. Zum Kriege aber gehört nach einem alten Spruche Geld, Geld und nochmals Geld; auch der Krieg in Schleswig-Holſtein, wie edel ſein Zweck und wie ruhmreich ſein Erfolg, iſt doch unmöglich umſonſt geführt worden. Wie hoch die Koſten ſich belaufen, darüber fehlt es für den Augenblick noch an allen zuverläſſigen Berechnungen; nur aus dem Umſtande, daß Hr. von Plener, der öſterreichiſche Finanzminiſter, bei der kürzlich erfolgten Vorlage des öſterreichiſchen Budgets die Ausgaben, welche Oeſterreich aus ſeiner Betheiligung an dem Kriege gegen Dänemark erwachſen ſind, auf 12 Millionen Thlr. berechnet, läßt ſich annähernd ſchließen, daß Preußen, das bekanntlich mehr als doppelt ſo viel Truppen als Oeſterreich im Felde hatte und von dem außerdem der ganze koſtſpielige Belagerungspark mit Munition ꝛc. geſtellt worden iſt, zum mindeſten das Doppelte, alſo 24 Millionen Thlr., zu demſelben Zwecke verausgabt hat. Woher ſind dieſe 24 Millionen gekommen und mit welchem Rechte ſind ſie verwendet worden? Dies, dünkt uns, iſt eine Frage, an deren Beantwortung das Land das allerdringendſte Intereſſe hat, und deren

Aufhellung es mit Zuversicht von dem bevorstehenden Landtage erwartet.

Zwar zum Theil ist die Antwort schon gegeben und wird noch heute jedem wiederholt, der nur zu hören Lust hat, nämlich sofern die officiösen und halbofficiösen Stimmen in der Presse mit besonderm Behagen hervorheben, daß theils die alle Voranschläge weit übersteigenden Mehreinnahmen, theils die vorhandenen Bestände die Regierung in den Stand gesetzt, den Krieg gegen Dänemark zu Ende zu führen, ohne daß es irgendwelcher außerordentlichen Geldmittel bedurft hätte.

Allein so wohllautend diese Antwort sich anhört und welchen Nachdruck die officiösen Stimmen selbst darauf legen, so ist sie doch, näher betrachtet, so gut wie gar keine. Was zunächst die angeblichen Kassenbestände anbetrifft, so gehört es zu dem Einmaleins einer geordneten Finanzverwaltung, daß jede Ausgabe stets nur zu dem Zweck gemacht wird, für den sie bewilligt ist. Was von den Ausgaben, gilt aber auch von den Ersparnissen; wie keine Ausgabe anders verwandt werden darf als zu dem Zwecke, für welchen sie bestimmt ist, so darf auch über etwaige Ersparnisse und Ueberschüsse nicht ohne weiteres verfügt werden, vielmehr müssen auch sie jederzeit in diejenige Kasse und an dasjenige Ressort zurückfließen, bei dem sie sich ergeben haben, um demnächst bei dem neuen Budget zur Einnahme gestellt zu werden und darin erst durch eine neue Beschlußfassung des Landtags ihre definitive Verwendung zu erhalten. Zum Kriege gegen Dänemark sind nun, wie alle Welt weiß, dem Ministerium vom Landtage keine Mittel bewilligt worden; hat es diese Mittel gleichwol gefunden, und zwar gefunden theils in den vorhandenen Beständen, theils in den Ueberschüssen der regulären Einnahmen, so hat es jedenfalls Gelder zu einem Zweck verwendet, für welchen dieselben nicht bestimmt gewesen sind, und über diese Verwendung ist es dem Volke und seinen Vertretern eine Rechenschaft schuldig, welche im beiderseitigen Interesse gar nicht schnell genug abgelegt werden kann.

Sollte sich dann aber bei dieser Rechenschaftsablage herausstellen, daß die officiösen Stimmen wirklich recht gehabt und daß die Einnahmen in der That ein Mehr ergeben haben, durch welches dem Ministerium die Führung des Krieges ermöglicht worden ist, so würde auch dies ein Gegenstand sein, den die Volksvertretung niemals zu früh und niemals zu scharf ins Auge fassen könnte. Denn zweierlei wäre dann nur möglich: entweder der Voranschlag, wie er im Budget aufgestellt worden, wäre bei weitem zu niedrig gewesen, oder aber die Einnahmen hätten sich wirklich in einem Maße gesteigert, das über alle Berechnung hinausgeht. Daß das erstere ein Fall wäre, der einer schleunigen und kräftigen Remedur bedürfte, und zwar einer Remedur,

die wiederum nur vom Landtage geübt werden kann, dafür bedarf es wol keines weitern Beweiſes. Aber auch eine Steigerung der Einnahmen gleich der in Rede ſtehenden, ſo lieblich ſie klingt, würde doch auch ihre ſehr ernſten und wohl zu beachtenden Seiten haben. Unmöglich kann es der Zweck eines Friedensbudgets ſein, die Ausgaben eines möglichen Krieges in Bereitſchaft zu halten, und ſo würde denn in jener unverhältnißmäßigen Steigerung der Einnahmen nur der unwiderlegliche Beweis vorliegen, daß die Einnahmen überhaupt zu hoch ſind, d. h.: daß die Steuerkraft des Landes in einem Grade angeſpannt wird, der über das Bedürfniß hinausgeht, ſodaß eine Verminderung der Steuern nicht allein als gerechtfertigt, ſondern ſogar als geboten erſcheinen würde.

Der Einwand, welchen unſere Gegner gegen dieſe Beweisführung bereit halten, iſt uns bekannt. Man entgegnet uns, die Alliirten hätten ſich ja im wiener Frieden die Erſtattung der Kriegskoſten ſeitens der Herzogthümer ausdrücklich zuſichern laſſen, Preußen habe alſo gar keine wirklichen Ausgaben von dieſem Kriege gehabt, es habe ſie nur einſtweilen vorgeſchoſſen und werde ſie früher oder ſpäter, auf die eine oder die andere Art von den Herzogthümern zurückerhalten. Auf die eine oder die andere Art, da liegt es. Selbſt angenommen, die Herzogthümer könnten die ſchuldigen Millionen in baarem Gelde zurückerſtatten, ſo würde doch ſelbſt dieſe baare Rückzahlung immer nur terminweiſe innerhalb einer längern Friſt geſchehen können; bis dahin aber, daß der letzte Thaler bezahlt, wären die preußiſchen Finanzen in einer Art und Weiſe engagirt und belaſtet, zu deren Rechtsgültigkeit die Zuſtimmung des Landtags durchaus unentbehrlich.

In Wahrheit jedoch denkt preußiſcherſeits niemand daran, die Millionen, mit denen der wiener Friede die Herzogthümer belaſtet, baar einzutreiben, vielmehr iſt es ein offenes Geheimniß, daß Preußen beabſichtigt, ſich für ſeine Forderungen durch gewiſſe Leiſtungen ſeitens der Herzogthümer entſchädigen zu laſſen, mögen dieſelben nun in der Einräumung gewiſſer Hoheitsrechte, mögen ſie in unmittelbarer Gebietsabtretung beſtehen. Von Lauenburg iſt letzteres ſogar bereits ſo gut wie abgemacht, ſeitdem die lauenburgiſchen Stände ſelbſt den Wunſch zu erkennen gegeben haben, ihr Ländchen unter den Schutz der preußiſchen Krone zu ſtellen. Sie ſelbſt denken dabei freilich nur an eine Perſonalunion, welche es ihnen möglich machen würde, den ganzen ſtändiſchen und ſonſtigen Unrath, wie er in Lauenburg, dieſem Paradies der Junker, zu Hauſe iſt, beſtens zu conſerviren, während das unabweisbare Intereſſe des preußiſchen Staats doch nur die Alternative kennt: entweder Lauenburg wird gar nicht preußiſch, oder es wird vollſtändig preußiſch, d. h. es wird ein wirkliches Glied des preußiſchen Staats, denſelben

Buhrauer, G. E., aus den ungedruckten Denkwürdigkeiten der Aerzte Peter und Joseph Frank 15
— — — zum Goethe-Knebel'schen Briefwechsel 294
— — — Napoleon und Peter Frank 815
Gumprecht, O., Geist und Musik I. 597
— — — — — II. 801
Hartmann, M., Raleigh, Gedicht 323
— — Baunages, das Canaan der Kinder Gottes 561
Hettner, H., Goethe und der Socialismus. (Goethe's Wilhelm Meister in seinen socialistischen Elementen; entwickelt von Ferd. Gregorovius.) . . . 121
Hoffmann, H., der Vogelsberg 732
Hoffmann von Fallersleben. Der Kampf des Sommers und Winters . . 772
Jerrmann, Ed., ein Besuch in Leipzig 188
— — über deutsche Aussprache 821
Kahlert, A., ein Dichtergreis 686
Keller, G., Berliner Gedichte 881
Koenig, H., eine Badebekanntschaft 199
Landesmann, H., Im Walde, Sonett 325
Lau, Th., die geheime Polizei der Alten 457
Leubuscher, R., über psychische Epidemieen und politischen Wahnsinn 351
Lothholz, G., die Weltanschauung des Aristophanes 364
Müller, Wolfg., zur Erinnerung an Robert Reinick 481
Das Pensionistendorf. Genrebild aus der Militärgrenze, vom Verfasser der „Südslavischen Wanderungen" 268
Peter, C., die römische Geschichte als Bestandtheil der modernen Bildung . 102
Pröhle, H., Arx Hercinia 241
Prutz, R., zum Neuen Jahr 1
— — deutsche Musenalmanache. (Deutscher Musenalmanach von O. F. Gruppe. Zweiter Jahrgang. Deutscher Musenalmanach. Zweiter Jahrgang. Herausgegeben von Christian Schad.) 427
— — über Volkslieder und Volksliedersammlungen. (Deutsche Volkslieder von Karl Simrock. Georg Scherer, deutsche Volkslieder. Wolfgang Menzel. Gesänge der Völker. Volkslieder aus Krain, übersetzt von Anastasius Grün. Zur Geschichte des preußischen Volksliedes von L. Frege. Preußische Soldatenlieder ꝛc. von C. G. Kühne.) 511
— — das Drama der Gegenwart II. (Das Weib des Urias, Tragödie in fünf Akten, von Alfred Meißner. Kain, dramatisches Gedicht in drei Akten, von Franz Hedrich. Judas Ischarioth, ein dramatisches Gedicht in fünf Abtheilungen. Der Tod des Tiberius, Tragödie, von Ferdinand Gregorovius. Dramatische Werke von Friedrich Roeber. Drei Schauspiele von Anton Gubitz. Marcel, Trauerspiel in fünf Akten, von Stephan Born. Der Bauernkrieg oder das Trauerspiel in Deutschland, ein Drama von Rudolph Kulemann. Dramatische Werke von Schloenbach. Belletristische Schriften von Franz Kugler, fünf Bände Aennchen von Tharau, Drama in zwei Aufzügen; mit zwei Musikbeilagen. Leo Bardas, Trauerspiel in fünf Aufzügen, von J. Rohde. Hölderlin's Liebe, ein dramatisches Gedicht nebst einem lyrischen Anhange von Theodor Wehl. Gudrun, ein Schauspiel von Victor Strauß.) 852
— — zur preußischen Geschichte I. 899

Geſetzen unterworfen, von derſelben Verfaſſung regiert wie die übrige Monarchie. Aber ob Perſonalunion oder Einverleibung, die Zuſtimmung des Landtags iſt nach dem unzweifelhaften Wortlaut der preußiſchen Verfaſſung zu dem einen ſo unentbehrlich wie zu dem andern; weder kann der König von Preußen zugleich Oberhaupt eines andern Staats ſein (Perſonalunion), noch darf das Staatsgebiet verändert (alſo auch nicht durch Erwerbung neuer Provinzen erweitert und vergrößert) werden, ohne daß der Landtag ſeine Genehmigung dazu ertheilt hat.

Konnte die Regierung daher auch ohne den Landtag Krieg führen und Frieden ſchließen, ſo kann ſie doch jetzt, wo es ſich darum handelt, die Reſultate des einen wie des andern zu ziehen, der Mitwirkung der Stände nicht länger entbehren, im Gegentheil, erſt indem die preußiſche Volksvertretung ihr Votum abgibt, wird es überhaupt möglich, dieſe ganze folgenſchwere ſchleswig-holſteiniſche Frage, die uns ſchon ſolange wie ein Pfahl im Fleiſche ſteckt, zur definitiven Löſung zu bringen. Nicht blos die Herzogthümer, nicht blos Preußen und Deutſchland, ganz Europa ſieht dieſer Löſung mit Spannung entgegen, jeder Tag, der ungenutzt darüber hingeht, gilt mit Recht als verloren — und da will man uns einreden, es liege keine Veranlaſſung zur Einberufung des Landtags vor und es ſei gleichgültig, der Landtag werde jetzt oder ſechs Wochen ſpäter einberufen? In der That, wer zu ſolcher Behauptung den Muth hat, der ſollte nur gleich noch einen Schritt weiter gehen und offen bekennen, daß es ihm am liebſten wäre, es gäbe überhaupt keine Verfaſſung in Preußen und der Landtag würde niemals wieder einberufen.

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzungsliteratur.

Schon neulich, bei Beſprechung des Elze'ſchen Werkes über Walter Scott, bemerkten wir, daß dieſer ehemalige Liebling der europäiſchen Leſewelt bei uns in Deutſchland doch noch keineswegs ſo ganz verſchollen iſt, wie es den Anſchein hat; in dieſer Anſicht werden wir beſtärkt durch eine neue Ueberſetzung einer erzählenden Dichtung von Walter Scott, welche ſoeben bei Geisler in Bremen erſchienen iſt und niemand geringern zum Verfaſſer hat als den Director Hertzberg daſelbſt, den rühmlichſt bekannten Ueberſetzer des Properz, des Plautus, des Chaucer ꝛc.: „Der Herr der Inſeln von Walter Scott. Ueberſetzt von W. Hertzberg.“ Allerdings haben die erzählenden Dichtungen des großen ſchottiſchen Barden, vielleicht mit einziger Ausnahme der „Jungfrau vom See“, bei uns in Deutſchland niemals den Beifall und die Verbreitung gefunden, die ihnen in ihrer engliſchen Heimat zutheil geworden und vermittels deren Walter Scott bei ſei-

nen Landsleuten ein gefeierter Dichter war, lange bevor der „große Unbekannte" seine ersten „Waverley-Novellen" hatte erscheinen lassen. Zum Theil liegt dies allerdings, wie der Uebersetzer im Vorwort andeutet, in dem äußerlichen Umstand, daß Walter Scott gerade auf dem Gebiet der erzählenden Dichtung durch seinen glücklichen Nachfolger und Nebenbuhler Byron sich am meisten überholt und in Schatten gestellt sah, theilweise aber liegt es auch wol in der Beschaffenheit der Scott'schen Dichtungen selbst, in denen, wie in der damaligen englischen Poesie im allgemeinen, das descriptive, beschreibende Element gegen das eigentlich epische in einer Art und Weise das Uebergewicht behauptet, die wenigstens dem deutschen Geschmack nicht zusagt. Doch wird das vorliegende Gedicht von diesem Vorwurf verhältnißmäßig am wenigsten getroffen; wie „Der Herr der Inseln" der Zeit nach das letzte ist unter den erzählenden Dichtungen des Verfassers, so ist es, abgesehen von der schon erwähnten „Jungfrau vom See", zugleich das vollendetste, namentlich in Anbetracht des echt epischen Ganges, den die Handlung nimmt, sowie der psychologischen Auffassung, die hier bei weitem weniger schablonenmäßig ist als in der Mehrzahl seiner übrigen erzählenden Gedichte. Und so wird der Uebersetzer wol recht behalten, wenn er als einen weitern Grund der geringen Bekanntschaft, deren der „Herr der Inseln" bei uns genießt, den Mangel einer lesbaren Uebersetzung anführt. „Den Erzeugnissen eines so staunenswerthen Schöpfungstriebes", sagt er mit Beziehung auf die kaum glaubliche Fruchtbarkeit, die Scott als Romandichter entwickelte, „hatten die Federn der Uebersetzer Noth, nachzueilen, für Verse aber, wenn sie lesbar sein sollen, frommt solche Hast nicht. Hinter der Begierde der Schreiber und Leser mußte der langsam nachbildende Verskünstler zurückbleiben." Diesem Mangel ist nun durch das vorliegende Werkchen abgeholfen, und zwar in würdigster Weise. Der Uebersetzer verbindet mit einem genauen und gründlichen Verständniß, dem keine Feinheit des Originals entgeht, eine Herrschaft über die Sprache und namentlich eine Virtuosität des Reims, deren nicht alle Originaldichter sich zu rühmen haben. Auch den alterthümlichen Hauch, der über das Werk ausgegossen ist, hat er sehr glücklich und ohne den mindesten Zwang für das Gefühl des heutigen Lesers wiedergegeben, ebenso die patriotische Wärme, die es belebt und die wir (worauf auch der Uebersetzer sowol am Schluß seines Vorworts wie in der Widmung „Sr. Hoheit Friedrich VIII., Herzog von Schleswig-Holstein" anspielt) vielleicht gerade im gegenwärtigen Augenblick, wo wir selbst Zeuge eines Kampfes gewesen sind, der einem lange unterdrückten deutschen Volksstamm die so schmerzlich vermißte nationale Unabhängigkeit zurückgegeben hat, am befähigtsten sind zu verstehen.

Wir erwähnten soeben des Nachtheils, den die erzählenden Dichtungen Walter Scott's durch das siegreiche Auftreten Byron's erfahren; da ist es denn ein interessantes Zusammentreffen, daß gleichzeitig mit dieser neuesten Uebertragung eines Scott'schen Gedichts auch die beiden ersten Bände einer neuen vollständigen Uebertragung von Byron's Werken ans Licht getreten sind: „Lord Byron's Werke. Uebersetzt von Otto Gildemeister. In sechs Bänden. Erster und zweiter Band" (Berlin, Reimer). Einen Dichter wie Byron unserer Sprache einzuverleiben, ist ohne Frage eins der schwierigsten und gewagtesten Unternehmen, an dem der Fleiß und die Gewandt-

heit eines deutſchen Ueberſetzers ſich verſuchen kann. Wie Byron ſelbſt ein durch und durch ſubjectiver Dichter, ſo iſt auch ſeine Dichterſprache eine durchaus originale Schöpfung, die auch nur annähernd in einem fremden Idiom wiederzugeben eine faſt unmögliche Aufgabe iſt. Um ſo mehr Anerkennung verdient der Erfolg, mit welchem der Verfaſſer dieſer neueſten Ueberſetzung die faſt unmögliche Aufgabe in der That gelöſt hat. Allerdings iſt der ſchwierigſte Theil derſelben noch in Rückſtand; wir meinen die Uebertragung des „Don Juan", der, wie er die eigenthümlichſte und am meiſten charakteriſtiſche Schöpfung des Dichters iſt, ebendeshalb auch, wenigſtens nach unſerm Dafürhalten, dem Ueberſetzer die meiſten Schwierigkeiten bietet. Die Meiſterſchaft indeſſen, welche der Ueberſetzer in den beiden vorliegenden Bänden bewährt hat, läßt auch für die Fortſetzung des Unternehmens und ſomit auch für den „Don Juan" das Beſte hoffen. Gewiß wollen wir den fleißigen und verdienten Männern, welche ſich vor ihm an der Uebertragung der Byron'ſchen Werke verſucht haben, nicht zu nahe treten; einzelnes, z. B. von Zedlitz und Hilſcher, iſt in der That ſo gut überſetzt, daß es kaum beſſer gemacht werden kann. Von den vorhandenen Geſammtüberſetzungen jedoch vermag keine auch nur entfernt mit der gegenwärtigen ſich zu vergleichen; überall ſpüren wir den friſchen Hauch des Originals, nirgends ſinkt der Ueberſetzer zum bloßen Handwerker herab, ſondern überall ſehen wir den Künſtler, der ein fremdes Kunſtwerk nur darum ſo vollendet wiedergeben kann, weil er ſelbſt etwas von dem Geiſt deſſelben in ſich trägt. Was ſpeciell die beiden vorliegenden Bände anbetrifft, ſo enthalten dieſelben die kleinern erzählenden Dichtungen, nämlich: „Der Giaur", „Die Braut von Abydos", „Der Corſar", „Lara", „Die Belagerung Korinth's", „Pariſina", „Der Gefangene von Chillon", „Mazeppa", „Beppo", „Die Inſel" nebſt „Harold's Pilgerfahrt", Geſang 1—4. Weitere vier Bände werden die übrigen Hauptwerke des Dichters bringen, namentlich alſo die Perſien über Taſſo, Dante, Napoleon, Prometheus ꝛc., den „Traum", die „Hebräiſchen Melodien", die kleinern lyriſchen und politiſchen Gedichte, letztere mit Ausſchluß deſſen, was gegenwärtig geradezu als veraltet betrachtet werden muß; ferner die dramatiſchen Dichtungen „Manfred", „Kain", „Himmel und Erde", „Sardanapal", und endlich „Don Juan", den „Unſterblichen", wie der Ueberſetzer ihn mit Recht bezeichnet. Ausgeſchloſſen dagegen werden außer den unreifen Jugendgedichten die ephemeren Schwänke und jene polemiſchen Reimereien bleiben, die nur die Skandalſucht der Zeitgenoſſen reizen konnten, während ſie für uns jetzt der Mehrzahl nach ebenſo langweilig wie unverſtändlich ſind. Auch mit dieſer Beſchränkung wird jeder, der den Dichter wahrhaft kennt und liebt und ihn in der That dauernd für unſere Literatur erworben zu ſehen wünſcht, nur einverſtanden ſein; wir ſchleppen ſchon mit unſern eigenen Claſſikern des literariſchen Ballaſtes genug herum, es thut wahrlich nicht noth und würde im Gegentheil nur dazu dienen, den Geſchmack des Publikums immer mehr zu verderben und ſein Urtheil immer mehr in Verwirrung zu ſetzen, wollten wir auch noch aus der Fremde her Bücher bei uns einführen, die zwar einen ſehr gefeierten Namen an der Stirn tragen, die aber dennoch niemand lieſt.

In letzterer Beziehung kann es denn auch nur gebilligt werden, wenn

man dem größern Publikum die vorzüglichsten Proben der englischen Poesie durch Blumenlesen und ähnliche Sammlungen zugänglich zu machen sucht, indem man es dem eigentlichen Kenner der englischen Literatur anheimgibt, sich eine vollständige Kenntniß der betreffenden Dichter zu verschaffen. Eine derartige Blumenlese liegt uns vor in einem sauber ausgestatteten Werkchen, betitelt: „Englische Lyriker des neunzehnten Jahrhunderts. Ins Deutsche übertragen von Luise von Ploennies" (München, Fleischmann). Es finden sich darin Gedichte von nicht weniger als vierundzwanzig Dichtern der neuern Zeit, nämlich außer den vorzüglichsten Dichtern der „Seeschule" (Lake-school), als da sind: William Wordsworth, Edward Quillinan, Samuel Coleridge, Robert Southey und Charles Lamb, das berühmte Dreigestirn aus dem ersten Drittel des laufenden Jahrhunderts: Walter Scott, Thomas Moore und Byron; ferner Shelley, Byron's unglücklicher Freund und Genosse, Keats, Leigh Hunt, Thomas Medwin, Bryan Walter Procter, Charles Wolfe, Thomas Hood, Alfred Tennyson, der gegenwärtige Poeta laureatus, Charles Boner, Thomas Ingoldsby, Davis, Bailey, Kingsley, Motherwell, Townsend, James Hogg, endlich W. M. Thackeray, der Frühverstorbene, dessen eigentliche Lorbern allerdings auf einem andern Felde wuchsen. Dazu kommen dann noch acht Dichterinnen: Felicia Hemans, Mary Howitt, Mrs. Norton, Joanna Baillie, die Gräfin von Blessington, Mrs. Caroline Steaton, Champion de Crespigny, Anne Adeline Procter, die Tochter des gleichnamigen Dichters, endlich Letitia Elisabeth Landon nebst einigen amerikanischen Poeten, wie Bryant, Longfellow, Edgar Poe und John G. C. Brainard. Von jedem dieser Dichter ist den betreffenden Mittheilungen ein kurzer Lebensabriß vorangeschickt; die Uebertragungen selbst sind größtentheils elegant und fließend und nur die Klarheit des Ausdrucks wird stellenweise durch den Zwang des Reims beeinträchtigt.

Von einem der soeben genannten amerikanischen Dichter ist gleichzeitig eine eigene Uebertragung erschienen: „Amerikanische Dichtungen von William Cullen Bryant, in deutscher Nachbildung nebst Einleitung von Adolf Laun. Vom Dichter autorisirte Ausgabe" (Bremen, Heyse). Cullen Bryant wurde geboren 1794 zu Cummington in Massachusetts. Sein poetisches Talent erwachte früh; schon als dreizehnjähriger Knabe verfaßte er eine poetische Satire gegen den damaligen Präsidenten Jefferson, die das größte Aufsehen erregte. Wohl vorbereitet, namentlich auch durch das Studium der alten Sprachen, widmete er sich der Jurisprudenz; allein wiewol er 1815 als Staatsanwalt in Great-Barrington auftrat, so gab er den juristischen Beruf doch bereits 1825 wieder auf, nachdem er durch seine inzwischen erschienenen Werke, insbesondere durch die 1816 erschienene „Thanatopsis" (sie steht an der Spitze der vorliegenden Sammlung), sich einen bedeutenden Dichterruf gegründet. Er ging nach Neuyork, wo er, an verschiedenen Journalen thätig, 1826 die Redaction der „Evening-Post" übernahm, eines angesehenen Journals der demokratischen Partei, an dem er noch heute beschäftigt ist und in welchem viele seiner kleinern Gedichte zuerst erschienen sind. Eine Gesammtausgabe seiner Poesien veranstaltete er erst 1846 unter dem Titel: „Poetical works"; eine Reise nach Europa hat er in den „Lettres of a traveller" 1856 beschrieben. Seinen Charakter als Dichter zeichnet der Uebersetzer mit folgenden Worten: „Innerhalb dreißig Jahren

nur einen einzigen Band lyriſcher Gedichte herauszugeben, nichts anderes Poetiſches veröffentlichen und doch für einen der erſten Dichter der Nation gelten, das bedeutet jedenfalls etwas für ihn und ſeinen Einen Band und zeugt von ſeltener Beſcheidenheit und Selbſtkritik. Obgleich Bryant überwiegend Reflexionsdichter iſt, der verhältnißmäßig nur wenig Lieder und Romanzen in lyriſcher Unmittelbarkeit geſungen und den Balladenton nur ſelten angeſchlagen hat, obgleich die Richtung ſeiner Gefühle und Gedanken meiſtens aufs Ernſte, Würdige und Erhabene geht und, wie bei unſerm Klopſtock, mit dem er viel Gemeinſames hat, nicht ſelten ins Abſtracte ausläuft, ſo iſt doch alles in ein ſo warmes Colorit getaucht und mit ſo friſchem Realismus der Bilder und Naturmalereien umkleidet, ſo iſt ſeine Darſtellung und Sprache dabei ſo anſchaulich, ſo kühn und doch ſo maßvoll, daß ſeine Gedichte außerordentlich wohlthätig, zugleich erhebend und erwärmend auf jeden wirken, der ihnen einen unbefangenen Sinn entgegenbringt und ſie nicht blos als Aeſthetiker und Literarhiſtoriker würdigt; denn von dieſem Geſichtspunkt aus bieten ſie in ihrer überwiegend religiöſen und moraliſchen Betrachtungsweiſe, die ſich kaum über das in aller Bewußtſein Liegende erhebt, weder neue Formen noch eine neue Weltanſchauung dar und ſpiegeln nur ſelten die Conflicte und Kämpfe des modernen Lebens. Mit dem Weltſchmerz und der Zerriſſenheit, die durch Byron und ſeine Nachfolger in die neuere engliſche Poeſie gekommen ſind, iſt Bryant trotzdem, daß er im Grunde ein melancholiſcher Dichter iſt, nicht behaftet. Seine Weiſe ſchließt ſich an Gray, an Cowper und die Seeſchule an, mit der er die ſinnige Naturbetrachtung theilt, ohne, ſich ins Kleinliche verlaufend, mit dieſer Neigung zu kokettiren, wie einem Wordsworth und Southey doch oft begegnet iſt."

Ueber ſeine eigene Bearbeitung und die Principien, denen er dabei gefolgt iſt, bemerkt er ferner: „In meinen Nachbildungsverſuchen ſah ich von wörtlicher philologiſcher Treue ab und hatte nur die geiſtige im Auge, die dahin ſtrebt, mit der Muſik der überſetzenden Sprache dieſelben Empfindungen hervorzurufen, die das Original erweckt; jedoch habe ich mich ohne Noth nie vom Text entfernt, wozu man übrigens beim Engliſchen trotz der Congenialität beider Sprachen wegen der vielen kurzen in einen Vers zuſammengedrängten Wörter mehr wie anderswo getrieben wird; ich habe möglichſt nur das Auslaßbare ausgelaſſen und geopfert und ſuchte bei mir nothwendigem Erſatz für Unüberſetzbares immer innerhalb der Stimmung und Anſchauungsweiſe des Dichters zu bleiben; dem Reim und Vers zu Liebe meine ich nichts Störendes oder Fremdartiges hineingebracht zu haben. Die Uebertragung ſollte ſich wie ein Original leſen und, vollkommene Reinheit des Reims beobachtend, rhythmiſch und ſprachlich auf der Höhe unſerer jetzigen Technik ſtehen, aber andererſeits die Individualität und Nationalität des fremden Dichters unverkümmert durchblicken laſſen. Das wenigſtens war die Aufgabe, die ich mir ſtellte und die man ſich heutzutage bei modernen Literaturen und wo es ſich um philologiſch exacte Texteswiedergabe handelt, ſtellen muß. Ein genaues Innehalten der rhythmiſchen Texteſformen iſt eine Conſequenz dieſes Princips, an die ich mich ſtreng gehalten habe, wie ſchwer es mir auch wurde, faſt nur mit männlichen Reimen zu operiren." Die Kritik kann dem Verfaſſer nur das Zeugniß ausſtellen, daß

die Anforderungen, die er damit an ſich ſelbſt geſtellt hat, im ganzen recht glücklich erfüllt ſind; die Ueberſetzung lieſt ſich in der That an vielen und ſogar den meiſten Stellen wie ein Original, und ſind ſomit die Lobſprüche, mit denen der Dichter ſelbſt die gegenwärtige Ueberſetzung in einem derſelben vorgeſetzten Briefe, datirt Neuyork, Juli 1862, begleitet hat, wohl verdient. Als Probe mag das nachſtehende Lied (S. 39) dienen, deſſen Uebertragung, abgeſehen von ein oder zwei unreinen Reimen, in Betracht deren der Ueberſetzer überhaupt noch nicht vorſichtig genug geweſen iſt, ſich durch beſondere Anmuth und Leichtigkeit auszeichnet:

Welche Zeit die beſte ſei,
Fragſt du mich, zur Minne?
Wann mit ſüßer Schmeichelei
Herzen man gewinne?
Ach, ein Mädchen glaubt ſo leicht,
Schwört man hoch und theuer;
Mädchenherz iſt bald erweicht,
Wären wir nur treuer!

Wird um ſie, wenn in der Luft
Frühe Vögel ſingen!
Wird um ſie, wenn friſchen Duft
Frühe Gräſer bringen!
Wenn den Hain, den Bach zumal,
Blüten rings umkrönen,
Liebe haucht in Berg und Thal,
Huldige der Schönen.

Wenn des Sommers Abendglut
Auf den Fluren winket,
Wenn der Stern in ſanfter Flut
Klarer Bäche blinket;
Wenn der ſtille Mond ſich zeigt
Durch der Zweige Windung,
Wird, bis leiſe ſie beſchleicht,
Weichere Empfindung.

Wird, wenn Buſch und Wald ſich hüll'n
In des Herbſtes Farben,
Wenn des Baches Spiegel füll'n
Blätter, die erſtarben;
Möge, daß der Lenz verblüht,
Sie im ſtillen ahnen,
Und ihr Herz, eh' es verblüht,
Sie zur Liebe mahnen.

Wird, wenn Nordwind durch die Nacht
Braust mit wildem Schalle,
Wenn des Herdes Glut entfacht
Die erwärmte Halle;
Wenn durch die beeiſte Flur
Winterſtürme rauſchen,
Auf der Liebe ſüßen Schwur
Selig dann zu lauſchen.

Vom Büchertiſch.

„Wieder in den Krieg. Blätter aus meinem Kriegstagebuche vom 29. Juni bis zum 1. Auguſt 1864. Von Heinrich Mahler, Verfaſſer des «Militäriſchen Bilderbuch», der «Picta et Scripta» ꝛc. Nebſt vier Beilagen: Specielle Ordre de bataille des Corps Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Friedrich Karl und Zeichnungen däniſcher Artillerie-Geſchoſſe in der Hälfte ihrer natürlichen Größe. Fortſetzung von «Ueber die Eider an den Alſenſund»" (Berlin, Frank). Der erſte Aufguß iſt immer der beſte; laſſen die Verfaſſer von Büchern, welche aus irgendeinem Grunde mit beſonderm Beifall aufgenommen worden ſind, ſich durch ebendieſen Beifall beſtimmen, Fortſetzungen der betreffenden Bücher herauszugeben, ſo iſt zehn gegen eins zu wetten, daß dieſe Fortſetzung nicht halb ſo gut ausfallen und nicht halb ſo viel Beifall ernten wird wie das urſprüngliche Werk. Auch das vorliegende Büchlein beſtätigt aufs neue dieſe alte Erfahrung;

die erſte vor einigen Monaten als ſelbſtändiges Werkchen erſchienene Abtheilung deſſelben „Ueber die Eider an den Alſenſund“ empfahl ſich durch die Lebhaftigkeit der Schilderung ſowie durch die Unbefangenheit und Friſche der Darſtellung und iſt demgemäß auch von der Kritik ſowol wie vom Publikum mit verdientem Beifall aufgenommen worden. Der gegenwärtige Nachtrag, die kriegeriſchen Ereigniſſe vom Ablauf des Waffenſtillſtandes bis zur Einleitung der Friedenspräliminarien umfaſſend, bleibt in beiden Beziehungen, ſowol was die Lebendigkeit und Mannichfaltigkeit der Schilderung als auch was die Unbefangenheit und Harmloſigkeit des Standpunktes anbetrifft, hinter ſeinem Vorgänger merklich zurück. Einen Theil der Schuld freilich trägt wol die Beſchaffenheit des Stoffs; mit Ausnahme der Eroberung von Alſen, einer allerdings ſehr glänzenden aber völlig vereinzelt ſtehenden Waffenthat, ſind die kriegeriſchen Ereigniſſe jener Wochen gleich Null und auch der Uebergang nach Alſen dürfte ein günſtigerer Stoff ſein für ein fachwiſſenſchaftliches als für das große Publikum der Laien, inſofern die größte Schwierigkeit des Unternehmens und damit auch ſein weſentliches Intereſſe nicht ſowol in der Ausführung als in den Dispoſitionen und Vorbereitungen gelegen hat. Ein weiterer Uebelſtand ſcheint uns darin zu liegen, daß dem Verfaſſer ſelbſt infolge der günſtigen Aufnahme, welche die erſte Abtheilung ſeines Werks gefunden, jene Unbefangenheit und jene friſche naive Stimmung verloren gegangen, welche den vornehmſten Reiz ſeiner frühern Schilderungen bildete; bei dieſer zweiten Expedition nach dem Kriegsſchauplatz fühlte er ſich ſelbſt bereits zu ſehr als der berufene Herold für den Waffenruhm der Verbündeten, auch ſeine zahlreichen militäriſchen Freunde kannten ihn bereits zu ſehr in dieſer Eigenſchaft und rechneten zu feſt darauf, nichts als Lob und Bewunderung aus ſeiner Feder zu erfahren, ja was das Schlimmſte von allem: der Leſer ſelbſt kennt den Verfaſſer bereits als enthuſiaſtiſchen Parteigänger der Alliirten, insbeſondere der preußiſchen Truppen und Truppenführer und weiß zu ſicher, was ihm bevorſteht, nämlich nicht ſowol eine unparteiiſche nüchterne Darſtellung der Thatſachen als vielmehr eine patriotiſche eukomiaſtiſche Verherrlichung derſelben. So erzeugt die Unbefangenheit des Autors auch auf ſeiten des Leſers eine Voreingenommenheit, welche keinen reinen und ungetrübten Eindruck aufkommen läßt. Endlich aber hat der Verfaſſer ſich durch die Dürftigkeit des Stoffes zu einer Breite und Weitſchweifigkeit der Darſtellung verführen laſſen, vermittels deren es ihm zwar gelungen iſt, ein ganz artiges Bändchen zu Stande zu bringen, das Intereſſe des Buches aber und der Genuß, mit dem wir daſſelbe leſen, iſt dadurch wahrlich nicht erhöht worden.

„Criminal-Novellen. Von Ludwig Habicht“ (Breslau, Trewendt). Enthält ſechs Erzählungen („Die erſten Tauſend“; „Kein Glück“; „Ein Advocat“; „Zwei Finger“; „Eine Mortara-Geſchichte“; „Ein pſychologiſches Problem“), auf welche die Bezeichnung als „Criminal-Novellen“ nur zum kleinern Theil paßt; es ſind der Mehrzahl nach Schilderungen innerer Zuſtände und Kämpfe, hervorgerufen durch die ſocialen Bedingungen und Verhältniſſe des modernen Lebens. Der Verfaſſer bewährt ſich darin als ſcharfer nüchterner Beobachter und auch die Darſtellung iſt größtentheils recht gewandt und anſprechend. Unter den eigentlichen Criminal-Novellen

dürfte „Zwei Finger" die interessanteste und am meisten spannende sein, auch die Charakteristik ist hier besonders wohl gelungen.

„Preußische Geschichte von William Pierson. Mit einer historischen Karte von H. Kiepert" (Berlin, Stilke und van Muyden). Der Verfasser beabsichtigte, wie er selbst im Vorwort angibt, ein populäres Werk, das nicht blos die politische, sondern zugleich auch die culturgeschichtliche Entwickelung des preußischen Staats, wenn auch nur in flüchtigen Umrissen, vorführen sollte. Gewiß eine sehr löbliche und namentlich sehr zeitgemäße Aufgabe, die aber immerhin, selbst wenn es bei einer bloßen Skizze bewenden sollte, zu ihrer glücklichen Lösung mehr Fleiß und mehr Sorgfalt, vor allem mehr Selbständigkeit des Studiums erforderte, als der Verfasser, nach dem vorliegenden Resultat zu urtheilen, dazu mitgebracht hat. Daß das Buch eine bloße Compilation, das möchte noch hingehen; schlimmer ist, daß diese Compilation zum großen Theil eine höchst tadelnswerthe Oberflächlichkeit und Ungenauigkeit verräth. Ganz besonders gilt dies von der letztern Hälfte des Buches, die sich mit der neuern und neuesten Geschichte des preußischen Staats beschäftigt. Hier, wo die Vorarbeiten theils ganz fehlen, theils wenigstens nicht so bequem zur Hand sind wie bei den frühern Abschnitten, wimmelt das Buch von den auffälligsten Verwechselungen, Auslassungen und sonstigen Ungenauigkeiten in einem solchen Grade, daß man zuweilen zweifelhaft wird, ob der Verfasser von dem, was er schreibt, selbst nur die geringste Vorstellung hat. So z. B. läßt er, um nur Eins anzuführen, S. 359 in der Schlacht bei Jena den Herzog von Braunschweig und den Fürsten Hohenlohe „durch die Saale getrennt sein"; eine schöne Vorstellung von der Schlacht bei Jena — in der That! Die Karte von Kiepert ist recht sauber und brauchbar gearbeitet und bedauern wir nur, daß sie keinem bessern Werke als Beilage dient.

Correspondenz.

Von der preußisch-polnischen Grenze.

Anfang December 1864.

M. K. Die Nachrichten, die aus unserm unglücklichen Nachbarlande zu uns herüberdringen und von deren Richtigkeit ich mich zum Theil während eines mehrtägigen persönlichen Aufenthalts jenseit der Grenze zu überzeugen Gelegenheit gehabt habe, lauten noch immer außerordentlich niederschlagend, nicht nur für den polnischen Patrioten, sondern überhaupt für jeden, der ein menschliches Herz im Busen trägt. Zwar die Voraussetzung meines letzten Schreibens, daß der Aufstand niedergetreten bis auf den letzten Funken, hat sich bestätigt; selbst die Zahl der Banden, welche, aus einzelnen zersprengten Mitgliedern des Aufstandes zusammengesetzt, das Land unsicher machten und nicht sowol den kleinen Krieg, als vielmehr das unvermeidliche Gefolge jeder derartigen Umwälzung, nämlich Mord, Brand und Plünderung fortzusetzen drohten, hat sich auffallend rasch verringert, sodaß das schwergeprüfte Land in dieser Hinsicht einem ziemlich ruhigen Winter entgegensieht.

Deſto ſchwerer freilich laſtet die Hand des Siegers auf der unglücklichen Bevölkerung; in grellem Widerſpruch mit den Verheißungen, welche allerhöchſten Ortes erlaſſen wurden, dauern nicht nur die Hinrichtungen und Deportationen fort, ſondern auch übrigens befindet das geſammte Königreich ſich in einem Zuſtande der Rechtloſigkeit und der Gewaltherrſchaft, welcher der ruſſiſchen Regierung jeden Act der Willkür möglich macht. Wie man weiß, bekämpfen ſich am Hofe zu Petersburg wie überhaupt ſo namentlich auch in Betreff Polens zwei Parteien, von denen die eine, geſtützt auf die perſönlichen Sympathien Kaiſer Alexander's II., die widerſtrebenden Herzen durch Humanität und Milde an die Regierung feſſeln möchte, während die andere, das Recht der Nothwehr verſchützend, in jeder Maßregel der Menſchlichkeit und des Wohlwollens nur eine verhängnißvolle Schwäche zu erblicken vorgibt, weshalb ſie denn auch namentlich in Betreff Polens unausgeſetzt auf die härteſten und gewaltſamſten Maßregeln dringt. Das nächſte Ziel dieſer Partei, als deren Hauptwortführer man den bekannten — oder ſage ich beſſer den berüchtigten — Miliutin bezeichnet, ſoll auf nichts Geringeres gehen, als auf die vollſtändige Umwandlung des Königreichs in eine ruſſiſche Provinz. Und in der That, nachdem Polen einmal factiſch jeden, auch den leiſeſten Schatten von Selbſtändigkeit verloren und nachdem auch das Ausland ſchweigend mit angeſehen hat, wie die Verträge, welche den unter dem Scepter Rußlands vereinigten Reſten der polniſchen Nation wenigſtens eine Art politiſcher Selbſtändigkeit ſicherten, von Rußland mit Füßen getreten worden ſind, ſo läßt ſich nicht abſehen, was die bloße Aufrechterhaltung des Titels als „Königreich" Polen ſoll; dieſelben Cabinete, welche ſchweigend oder doch unter wirkungsloſen Proteſten zugeſehen haben, wie Polen von der ruſſiſchen Gewaltherrſchaft immer mehr erdrückt und herabgewürdigt worden iſt, werden ſchwerlich Einſpruch erheben, wenn jetzt endlich auch ein Titel gelöſcht und ausgeſtrichen wird, der längſt alle Bedeutung verloren hat. Auch von ſeiten der Bevölkerung würde Rußland keinen Widerſpruch mehr zu beſorgen haben. Dies iſt überhaupt, wenn ich die Lage recht verſtehe, die ſchlimmſte und verhängnißvollſte Folge des eben beendeten Aufſtandes, daß die Volkskraft dadurch auf Decennien, ja vielleicht auf immer erſchöpft und vernichtet iſt, ſodaß, welche günſtigen Chancen die wechſelnde Lage Europas dem polniſchen Volke im Lauf der nächſten Jahre auch bringen möchte, daſſelbe doch infolge ſeiner gänzlichen Erſchöpfung, der phyſiſchen ſowol wie der moraliſchen, außer Stande ſein dürfte, ſie zu benutzen. Die Urheber und Leiter des jüngſten Aufſtandes trifft in dieſer Beziehung die allerſchwerſte Verantwortung; ſtatt die Kräfte und Mittel der Nation für den geeigneten Moment aufzuſparen, haben ſie damit in echt polniſcher Manier gewirthſchaftet, ſie haben ſozuſagen die Frucht auf dem Halme verkauft, ſie haben vor Ungeduld zu ernten, bevor die Saat gereift, nicht nur Geld und Blut und Leben, ſondern, was das Allertraurigſte iſt, auch den Glauben ihrer unglücklichen Landsleute an die Möglichkeit einer beſſern Zukunft ſowie überhaupt die moraliſchen Mittel, ohne welche kein Volk ſich jemals vom Sturz erhebt, haben ſie auf die leichtfertigſte und muthwilligſte Weiſe verſchwendet, ſodaß, wenn die Nation jetzt wirklich am Bankrott ſteht und wenn es den Feinden des polniſchen

Namens jetzt wirklich gelingt, denſelben auszulöſchen bis auf den letzten Buchſtaben, dieſer letzte unſelige Aufſtand und diejenigen, welche ihn aller beſſern Einſicht zum Trotz hervorgerufen haben, die Hauptſchuld daran tragen werden.

In welchem Sinne inzwiſchen das ruſſiſche Gouvernement entſchloſſen iſt, dieſen Zuſtand vollſtändiger Ohnmacht und Willenloſigkeit, in welchen das unglückliche Polen gerathen iſt, für ſich auszubeuten, davon gibt ein Ereigniß Kunde, das ſich jüngſt innerhalb der polniſchen Grenzen zugetragen, das aber ſeinen Widerhall vorausſichtlich weit durch Europa tragen wird. Ich meine die gewaltſame Aufhebung der polniſchen Mönchs- und Nonnenklöſter, welche in den letzten Tagen des November oder vielmehr in einer der letzten Nächte deſſelben vorgenommen worden iſt. Schon vor einiger Zeit waren Gerüchte aus Petersburg angelangt, denen zufolge die Regierung allen Ernſtes damit umgehen ſollte, die Klöſter im Königreich Polen theils ganz aufzuheben, theils doch auf ein Minimum zu reduciren. Und leugnen läßt es ſich nicht, daß die Klöſter während des nunmehr beendeten Aufſtandes eine Hauptſtütze deſſelben geweſen ſind. Der gemeine Pole läßt ſich nun einmal nicht anders in Bewegung ſetzen, als wenn Vaterland und Kirche aus demſelben Munde zu ihm ſprechen; dem Edelmann allein glaubt er nicht, erſt wenn der Prieſter ihm das Kreuz entgegenhält und ihn auffordert, ſein Blut in einem Kampfe zu verſpritzen, der ebenſo ſehr der Kirche wie dem Vaterland gilt, erſt dann folgt er. In welchem Maße die polniſche Geiſtlichkeit ſich dieſes ihres Einfluſſes bedient hat, um die Flammen des jüngſten Aufſtandes zu ſchüren, das weiß jedermann; die Klöſter waren nicht nur die Hauptwaffendepots, in der Stille ihrer Zellen waren nicht nur die geheimen Preſſen thätig, welche die Aufrufe und Erlaſſe der revolutionären Regierung durch das Land verbreiteten, ſie boten nicht nur Zuzüglern und Flüchtlingen ein ſicheres Aſyl, ſondern auch viele der namhafteſten Anführer ſind perſönlich aus den Reihen der polniſchen Kloſtergeiſtlichkeit hervorgegangen und auch das lange Verzeichniß derer, welche ihr kühnes Wagniß am Galgen gebüßt haben, hat mehr als Einen geiſtlichen Namen aufzuweiſen. Rechnen Sie dazu die feindſelige Stellung, welche der päpſtliche Stuhl ſeit längerm gegen Rußland einnimmt und der er noch ganz kürzlich durch die bekannte Encyklika Ausdruck gegeben, und Sie werden begreifen, wie die Männer der Gewaltherrſchaft um jeden Preis, jene Miliutin'ſche Partei, von der ich im Eingang geſprochen, dazu kommen konnten, dem Kaiſer eine derartige Maßregel als nothwendig und unerläßlich darzuſtellen. Dennoch glaubte im Königreich ſelbſt niemand, daß ſie wirklich zur Ausführung gelangen werde; Rußland hat der Gegner, der offenen wie der geheimen, ohnedies ſchon genug, auch haben ſchon mächtigere Monarchen als Alexander II. erfahren müſſen, daß es nicht gut thut, die Feindſchaft mit dem päpſtlichen Stuhle zum Aeußerſten zu treiben. Auch verſtummten die Gerüchte allmählich und ſchon durfte die Geiſtlichkeit glauben, die drohende Wolke ſei noch einmal über ihre Häupter dahingegangen — als plötzlich die Nacht vom 27. auf den 28. November ſie, ganz Polen, ganz Europa eines andern belehren ſollte! Die Einzelheiten des tragiſchen Vorganges werden Ihren Leſern, bis dieſe Zeilen gedruckt vorliegen, bereits durch die Zeitungen bekannt ſein; ich begnüge mich daher

Seite

Rosenkranz, K., über Unger's Urwelt. (Die Urwelt in ihren verschiedenen Bildungsperioden. Vierzehn landschaftliche Darstellungen von Kuwasseg, mit erläuterndem Text von F. Unger.) 62
— — Gutzkow's Ritter vom Geist 721
Schaller, J., die Idee des Kosmos 161
Schleiden, Dr. M. J., über Fremdenpolizei in der Natur, oder über die Wanderungen in der organischen und unorganischen Welt 648
Schleswig-Holsteinische Zustände 286
Schneider, K. E., das Schöne 684
Schwäbische Streifzüge II. 205
— — — — III. 617
— — — — IV. 698
— — — — V. 926
Stahr, A., Kritische Streifzüge I. (Salvator, von Bernd v. Guseck. Falkenburg, von Frau von Blaze.) 377
— — — — II. (Blumen am Wege, von Karl Fröhlich. Liebe und Leben, von J. W. Schäfer. Hafis, von Daumer.) 460
— — über das Kolossale in der Sculptur 673
Stöber, A., Heimkehr ins Elsaß. Gedicht 326
— — Deutschlands Neugeburt, Gedicht 327
Wagner, H., der Muschelkalk 111
— — das Leben der Gräser 585
Waldau, M., Düsseldorfer Kunstverlag. (Tidemann, Norwegisches Bauernleben. Düsseldorfer Liederalbum.) 36

Literatur und Kunst.

Alexis, W., Ruhe ist die erste Bürgerpflicht ꝛc. 945
Auerbach, B., neues Leben 70
Bem in Wien 947
Bielefeld, Dr. C. W., die Mutter im Irrenhause 466
Bremischer Beobachter 304
Bruch, Dr. J. J., die Weisheitslehre der Hebräer 232
Byron's Korsar, übersetzt von Friederike Friedemann 706
Daniel, A. H., Deutschland 530
Das Buch der Weisheit 469
Deutsche Auswandererzeitung 303
Deutsche Kinderreime und Kinderspiele aus Schwaben, gesammelt und herausgegeben von Ernst Meier 216
Döring, H., Schiller und Goethe 305
Düringsfeld, Ida v., aus einer Pension 949
Ebeling, Dr. Chr., eine Mutter im Irrenhause 466
Elisabeth Neumann 946
Ernst, O. K., norddeutsche Bauerngeschichten 632
Firdusi, Heldensagen, übersetzt von A. von Schack 533
Förster, E., Geschichte der deutschen Kunst 942
Friedländer, L., über den Kunstsinn der Römer in der Kaiserzeit . . . 789
Giseke, A., Pfarr-Röschen 629

hier nur anzuführen, daß sicherm Vernehmen nach von den 155 Mönchs- und 42 Nonnenklöstern, die bisher im Königreich bestanden, über die Hälfte, nämlich 110 Mönchs- und 4 Nonnenklöster mit zusammen über 1000 Bewohnern aufgehoben worden sind. Ueber die Zweckmäßigkeit oder Nothwendigkeit dieser Maßregel enthalte ich mich natürlich jedes Urtheils; was aber nicht hart genug verdammt werden und wozu die unabhängige Presse Europas unmöglich schweigen kann, das ist die Art und Weise, wie der Beschluß ausgeführt und vollzogen worden ist. Fand die russische Regierung die Aufhebung der polnischen Klöster einmal für nöthig und hielt sie sich selbst dazu berechtigt, so war das einzig denkbare und zulässige Verfahren, das eine Regierung einschlagen konnte, die sich selbst achtet, doch ohne Zweifel dies, daß der betreffende Ukas veröffentlicht und daß dann diesem Ukas gemäß die Aufhebung selbst ins Werk gesetzt ward. Statt dessen ist man in der genannten Nacht mit Bewaffneten in die Klöster, welche zur Schließung bezeichnet waren, eingedrungen; die unglücklichen Bewohner sind aus dem Schlaf gerüttelt und genöthigt worden, sich anzukleiden, worauf sie stehenden Fußes, natürlich immer unter polizeilicher Bedeckung, auf die Eisenbahn gebracht und noch vor Tagesanbruch fortgeschafft wurden. Erst am folgenden Morgen erfuhr die bestürzte Bevölkerung, was unter dem Schleier der Nacht geschehen und auch da nur gerüchtweise, indem die Veröffentlichung des betreffenden, überaus weitläufigen und gehässigen Erlasses erst 24 Stunden später erfolgte!

So wenigstens ist, wie mir aus bester Quelle mitgetheilt ward, der Hergang in Warschau gewesen, wo der Minister des Innern Fürst Czerkaski, ein besonders intimer Freund des mehrgenannten Miliutin, es nicht verschmäht hat, sich in eigener Person an die Spitze der Polizei zu stellen, welche um Mitternacht gleich Räuberhorden in die Stille der Klöster eingebrochen ist — ein würdiges Seitenstück zu jener nächtlichen Rekrutirung im Januar 1862, welche den glimmenden Funken des Aufstandes zur hellen Flamme anfachte! Im übrigen läßt sich nicht zweifeln, daß der Hergang im ganzen Königreich ziemlich derselbe gewesen sein wird; in solchen Dingen sind die russischen Behörden außerordentlich pünktlich und exact....

Daß angesichts solcher Gewaltmaßregeln, mit denen die russische Regierung die letzten Reste Polens gleichsam einzustampfen bemüht ist, der berliner Polenproceß sowol hierzulande wie namentlich jenseit der Grenze nur wenig Beachtung findet, ist natürlich. Dennoch darf ich nicht verschweigen, daß, soviel ich zu beobachten Gelegenheit hatte, der Eindruck, den das Verfahren im Publikum hervorbringt, kein für die preußische Regierung günstiger ist, im Gegentheil, ihr Ruf leidet unter diesem Proceß fast ebenso sehr wie der Ruf der russischen Regierung unter den Hinrichtungen und den übrigen Gewaltmaßregeln, mit denen sie das überwundene Polen pacificiren zu können meint. Wem das zu hart dünkt, der erinnere sich, daß es auch für die Regierungen einen verschiedenen Maßstab gibt und daß es im Grunde das größte Compliment ist, das die öffentliche Meinung dem preußischen Gouvernement machen kann, wenn sie ein Verfahren, das, von Rußland geübt, der Gipfel der Humanität und Milde wäre, für eine Regierung gleich der preußischen noch immer zu hart findet.

Notizen.

In Berlin iſt ein höchſt intereſſantes photographiſches Unternehmen in Vorbereitung, das, wenn es ſo ausgeführt wird, wie die vorliegenden Proben hoffen laſſen, und wie der Name des Herausgebers verbürgt, der glänzendſten Aufnahme von ſeiten des Publikums gewiß ſein kann. Der bekannte Kunſtkritiker und Chefredacteur des illuſtrirten Kunſtjournals „Die Dioskuren", Dr. Max Schasler daſelbſt, beabſichtigt nämlich in Verbindung mit dem Hofphotographen A. Schwend die Herausgabe eines „Pantheon. Photographiſche Porträtgalerie berühmter Perſönlichkeiten der Gegenwart und nächſten Vergangenheit." Daſſelbe ſoll, nach Serien geſchieden, in monatlichen Lieferungen erſcheinen, von denen jede durchſchnittlich fünf Porträts von ungefähr 1½ Zoll Kopfhöhe nebſt beſonderm biographiſchen Text enthalten wird; der Preis iſt in Anbetracht der vorzüglichen Ausführung höchſt mäßig angeſetzt, nämlich 1 Thlr. für die Lieferung, ſodaß alſo das Porträt nebſt Text auf nicht mehr als 6 Sgr. zu ſtehen kommt; in dieſer Art ſollen monatlich ſieben Serien nebeneinander erſcheinen, nämlich „Album der Fürſten und Feldherren"; „Album der Staatsmänner und Juriſten"; „Album der Theologen und Kanzelredner"; „Album der Gelehrten, Dichter und Schriftſteller"; „Album der Mediciner und Naturhiſtoriker"; „Album der bildenden Künſtler", insbeſondere der Maler, Bildhauer, Architekten, Techniker und graphiſchen Künſtler; endlich „Album der Muſiker und dramatiſchen Künſtler und Künſtlerinnen". Einſtweilen, um dem Publikum eine Vorſtellung zu verſchaffen von dem, was ſie zu leiſten gedenken, haben die Herausgeber die Veröffentlichung eines Probe-Album beſchloſſen; daſſelbe wird aus 12 Porträts, welche den verſchiedenen Serien entnommen ſind, nebſt Text beſtehen. Von dieſem Probe-Album liegen zwei Blätter vor, das eine nach einem Kupferſtich, das andere (Bildniß Dr. Wolfgang's von Königswinter) nach dem Leben; beide ſind vorzüglich, und verdient das Ganze danach die wärmſte Empfehlung.

Natürlich kann der Finanzpunkt niemals einen richtigen Maßſtab abgeben für die Stellung, welche die Literatur einer beſtimmten Zeit und eines gewiſſen Volks überhaupt einnimmt. Dennoch ſcheint es uns nicht überflüſſig, auf den Unterſchied hinzuweiſen, der noch immer trotz der Fortſchritte, die wir in dieſer Hinſicht in letzterer Zeit unleugbar gemacht haben, zwiſchen den Honorarſätzen deutſcher und engliſcher Schriftſteller ſtattfindet. Wilkie Collins, ein Lieblingsautor auf jenem Gebiet des Senſationsromans, das jetzt in England ſo fleißig angebaut wird, erhält von dem „Cornhill-Magazine" für ſeinen neueſten Roman nicht weniger als 3000 Pf. St. (20000 Thlr.), wobei dem Verfaſſer das Eigenthumsrecht noch vorbehalten bleibt. Alfred Tennyſon, bekanntlich poeta laureatus der Königin, ſoll für ſein unlängſt erſchienenes, von uns mehrfach erwähntes Gedicht „Enoch Arden" ſogar im Lauf weniger Wochen die koloſſale Summe von 10000 Pf. St. eingenommen haben. Aber freilich gilt es in

England auch für eine Ehrenpflicht jedes leidlich wohlhabenden Mannes, die Bücher, die er lesen will, selbst zu kaufen, während bei uns die elegantesten Damen es nicht verschmähen, ihren Lesebedarf aus der Leihbibliothek zu befriedigen.

Zu den Versammlungen, die im Lauf der letzten Monate stattgefunden haben und deren wir in einer unserer frühern Nummern erwähnten, ist noch die Plenarversammlung der Historischen Commission in München nachzutragen. Es gehören zu dieser Commission, welcher vom verewigten König Max die oberste Aufsicht und Leitung der von ihm ins Leben gerufenen großartigen historischen Unternehmungen übertragen ward, bekanntlich die namhaftesten Geschichtsforscher Deutschlands, wie ihr denn erst neuerdings Staatsrath von Meurer, Stiftspropst von Döllinger, Director von Arneth und Wilhelm Wackernagel, letzterer an Jakob Grimm's Stelle, beigetreten sind. Die Commission versammelt sich alljährlich einmal in München, um sich Bericht über das Vollendete vorlegen zu lassen und die erforderlichen Bestimmungen rücksichtlich desjenigen, was zunächst in Angriff genommen werden soll, zu treffen. Die diesjährige Versammlung wurde von ihrem Präsidenten Professor Leopold Ranke aus Berlin mit einer Rede zum Gedächtniß ihres königlichen Stifters und Protectors, des verstorbenen Königs Max, eröffnet. In warmen und eindringlichen Worten beleuchtet der Redner darin das Verhältniß, in welchem der König zur Wissenschaft im allgemeinen sowie namentlich zur Geschichte stand und knüpft daran eine allgemeine Charakteristik des dem irdischen Treiben so plötzlich Entrückten, aus der nachstehende Sätze sowol um des Redners wie um des Gegenstandes willen, dem sie gelten, auch hier eine Stelle finden mögen: „Im Augenblick seines Todes war König Maximilian II. von Baiern wol der populärste deutsche Fürst. Nicht als ob seine Natur so geartet gewesen wäre, daß er danach getrachtet, oder die Menschen durch einen unbewußten Zug von Enthusiasmus mit sich fortgerissen hätte. Erst nach und nach infolge seiner Haltung ist ihm Popularität zutheil geworden, innerhalb seines Landes durch das allseitige Wohlwollen, das er bewies, sein unbescholtenes durch eine glückliche Ehe befestigtes Privatleben, seine Persönlichkeit überhaupt, die ohne Prätension war, und den der Förderung der Sache entsprechenden ruhigen Ernst seines Wesens, in Deutschland überhaupt durch seine den allgemeinen Interessen zugewandte Richtung und die Vorliebe, die er den Wissenschaften widmete. Jedermann wußte, daß die Unterstützung, die er ihnen zutheil werden ließ, nicht aus den Mitteln des Landes, sondern aus seinen persönlichen Ersparnissen gewährt wurde. Die Verwendung derselben zu einem allgemeinen Zweck gewann ihm die Gemüther."

Anzeigen.

Zu Festgeschenken geeignete Werke
aus dem Verlage von
F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirte und Prachtwerke; Atlanten.

Goethe-Galerie u. **Schiller-Galerie** von **F. Pecht** u. **A. v. Ramberg**, geb. à 15⅓ Thlr. u. 16⅔ Thlr.; Prachtausgabe, geb. à 30 Thlr. — **Neue Shakspeare-Galerie**, geb. 13 Thlr. u. 14 Thlr. — **Die Frauen der Bibel**, Drei Folgen, geb. 17 Thlr., einzeln geb. à 5⅔ Thlr. — **Ernst Schulze, Die bezauberte Rose**, illustrirt von **F. Baumgarten**, geb. à 5⅓ Thlr. u. 8 Thlr. — **Washington Irving**, illustrirt von **H. Ritter** u. **W. Camphausen**, deutsch u. englisch, geb. à 6 Thlr. — **Illustrirter Katalog der Londoner Industrie-Ausstellung von 1862**, 1. Band geb. 8⅓ Thlr., 2. Band geb. 7 Thlr. — **Kinderleben**, illustrirt von **Ludwig Richter**, 5. Aufl., cart. 1 Thlr. — **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, 15 Thlr., cart. 17⅔ Thlr., geb. 23⅓ Thlr. — **Illustrirter Handatlas**, cart. 9 Thlr., geb. 10 Thlr. — **Lange's Atlas von Sachsen**, geb. 5⅓ Thlr. — **Lange's Geographischer Handatlas**, 6 Lieferungen à 1 Thlr. — **Reise-Atlas von Deutschland**, geb. 7 Thlr.

Encyklopädische Werke und Wörterbücher.

Brockhaus' Conversations-Lexikon. Elfte Auflage 1.—3. Band, geb. à 1 Thlr. 28 Ngr. u. 2 Thlr., auf Velinpapier geb. à 3 Thlr.; **Zehnte Auflage**, geb. 23⅓ Thlr., 24 Thlr. u. 24⅔ Thlr. — **Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon**, 2. Aufl., geb. 7⅔ Thlr. — **Unsere Zeit. Jahrbuch zum Conversations-Lexikon.** 1. Band geb. 2 Thlr. 7 Ngr., 2 Thlr. 9 Ngr. u. 2 Thlr. 11 Ngr., 2.—8. Band geb. à 2 Thlr. 19 Ngr., 2 Thlr. 21 Ngr. u. 2 Thlr. 23 Ngr. — **Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon**, 1.—6. Band, geb. à 2 Thlr. 24 Ngr. — **Wander, Deutsches Sprichwörter-Lexikon**, 1.—8. Lieferung à 20 Ngr. — **Kaltschmidt, Fremdwörterbuch**, 6. Aufl., geb. 2 Thlr. — **Meyer, Handwörterbuch sinnverwandter Ausdrücke**, 5. Aufl., geb. 1½ Thlr. — **Handwörterbuch der deutschen, französischen und englischen Sprache**, 7. Aufl., geb. 2⅔ Thlr. — **Albert, Taschenwörterbuch, englisch und deutsch**, geb. 1 Thlr. 5 Ngr. — **Kaltschmidt, Taschenwörterbuch, französisch und deutsch**, geb. 25 Ngr. — **Valentini, Taschenwörterbuch, italienisch und deutsch**, geb. 2 Thlr. 18 Ngr. — **Georges u. Mühlmann, Thesaurus der classischen Latinität**, I. Band 3½ Thlr.

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig (Weihnachten 1864) ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von **A. D. Geißler** in Bremen.

Willatzen, P. J., Alt-isländische Volksballaden und Heldenlieder der Färinger. Zum ersten mal übersetzt. Schillerformat. Broschirt. 1 Thlr. 21 Sgr.

Unsere Literatur ist reich an Balladen, und es möchte gewagt erscheinen, neue dem reichen Schatze zuzuführen. Was aber gut ist, darf nicht schlummernd liegen bleiben. Hr. Willatzen hat die Schönheiten der alt-isländischen Volksballaden erkannt und legt sie nun zum ersten mal dem Lesepublikum in Uebersetzung gedruckt vor. Die ausführliche geistvolle Einleitung, die beigegebenen Anmerkungen und Erklärungen sind von wesentlichem Nutzen und dienen zum Verständniß des Ganzen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 15. December 1864.

Inhalt: Nordamerikanische Briefe. XXIII. — Die Poesie, ihr Ursprung und ihre Wirkung. Von **Karl Silberschlag.** II. 3. Form der Poesie. 4. Ist Poesie Nachahmung des Schönen? 5. Der Begriff des Schönen. 6. Poesie und Religion. — **Literatur und Kunst.** Deutsche Liederdichter des 12.—14. Jahrhunderts. („Deutsche Liederdichter des 12.—14. Jahrhunderts. Eine Auswahl von Bartsch".) Aus dem Verlag von Otto Spamer in Leipzig. Briefe über das höhere Schulwesen in Preußen. — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Nordamerikanische Briefe.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1864, II, 571 fg.)

XXIII.

Neuyork, Anfang November 1864.

Noch ehe der große Wahlkampf zu Ende geht, dessen entscheidende Schlacht am 8. dieses Monats geschlagen wird *), drängt es mich, Ihnen einige Mittheilungen über dessen Verlauf, Charakter und wahrscheinlichen Ausgang zu machen. Die Wahlcampagne ist jetzt eben ihrem höchsten Hitzgrade nahe gekommen, die politischen Leidenschaften, die Dämpfe der Parteiagitationen haben eben jetzt die gehörige Temperatur und Spannung erreicht, um die zu bearbeitenden Metallmassen des Volks im nöthigen Flusse zu erhalten und an dem vorbestimmten Tage den großen Guß zu vollenden. Beide Concurrenten behaupten, ein auf die Dauer berechnetes Standbild der Union zu Stande bringen zu wollen. Welchem wird der Guß gelingen? Sehen wir uns die Anlagen, Modelle, Materialien und Einrichtungen der beiden Nationalwerkstätten etwas näher an und bestreben wir uns dabei frei von Vorurtheil und Vorliebe die Verdienste beider gegeneinander abzuwägen und zu sehen, wem die Palme gebührt und wem sie zu wünschen ist.

Die demokratische Partei — um mit dieser als der ältern den Anfang

*) Der Ausgang ist längst bekannt: Lincoln ist mit einer grandiosen Mehrheit gewählt worden. D. Red.

zu machen, und um unſer Bild von der Gießerwerkſtatt nicht zu Tode zu hetzen — welche von früher her gewohnt iſt, ſich den anſpruchsvollen Namen der „nationalen" beizulegen, hat jetzt nur noch einen ſehr zweifelhaften Anſpruch auf dieſe Benennung. Wir wollen zwar nicht in Abrede ſtellen, daß wenigſtens bei einem Theile ihrer Führer die Idee der Erhaltung der Union und der Nationaleinheit noch die leitende, allein von einem andern Theile derſelben wird es uns ſchwer anzunehmen, daß bei ihm überhaupt noch eine leitende Idee außer derjenigen der Habſucht und Beuteluſt vorhanden iſt. Bei der unzweifelhaften genauen Bekanntſchaft der Leiter dieſer äußerſten Linken der Demokratie mit den Planen und Abſichten der Häupter der Seceſſion kann bei ihnen überhaupt nur noch eine Unionsidee obwalten: das iſt die Union unter Wiederaufnahme des Südens mit allen ſeinen frühern Rechten und Vorrechten, die vollſtändige Unterwerfung des freien Nordens unter die Herrſchaft der Sklaverei, und die Umbildung der Vereinigten-Staaten-Conſtitution nach dem Muſter der Montgomery-Conſtitution der conföderirten Staaten, d. h. alſo mit andern Worten, nicht nur die vollſtändige Reaction, ſondern ſogar ein Hinausgehen über die reactionäre Wiederherſtellung alter Zuſtände, für welches meines Wiſſens die politiſche Kunſtſprache noch keinen Namen erfunden hat. Sie könnten das Analogon dafür etwa in der feudalen Partei Ihres Landes erblicken, welche Deutſchland zu den dunkeln Anfängen des Mittelalters zurückſchrauben möchte. Die Exiſtenz einer ſolchen Fraction der Demokratie iſt, wie geſagt, nicht zu bezweifeln: denn der Entſchluß der Leiter der Seceſſion um die Herrſchaft auf Tod und Leben zu kämpfen, d. h. entweder ihre Unabhängigkeit oder ihre vollſtändige Suprematie in der Union durchzuſetzen, iſt kein Geheimniß mehr. Wir können daher dieſe Fraction der Demokratie geradezu für den linken Flügel der Rebellion im Norden erklären, der mit dieſer für daſſelbe Ziel kämpft, nur daß der rechte Flügel im Süden ſelbſt die Unabhängigkeit auf ſeine Fahne geſchrieben hat, ſich aber natürlich eine weiter gehende Errungenſchaft ſeines Sieges, nämlich die Unterwerfung des Nordens unter die Principien und Oberherrſchaft des Südens, auch gefallen laſſen würde, wenn eine ſolche Errungenſchaft denkbar wäre.

Hierin haben wir nun aber jedenfalls den Punkt, in welchem die reactionäre Partei des Nordens mit den Leitern der Seceſſion auseinandergeht. Dieſe ſind, bei aller ſüdrechtlich-ariſtokratiſchen Befangenheit, doch zu klare Köpfe, und durchſchnittlich zu wohl vertraut mit dem Geiſte des Nordens, um an einen ſolchen Ausgang ihres Kampfes, wie die Unterwerfung des letztern unter die Principien des Südens, im Ernſt zu denken. Wir glauben nicht, daß ſie jemals, außer denn im Anfang, wo ſie, auf die Feigheit des Nordens rechnend, mit der Drohung des Abfalls

durchzudringen hofften, ſeit dem ernſtlichen Fortgang des Krieges an einen über die Erkämpfung ihrer Unabhängigkeit hinausgehenden Erfolg gedacht haben. Es kann ihnen an einer Wiedervereinigung mit dem Norden nichts gelegen ſein, ſelbſt nicht unter den günſtigſten Bedingungen; denn ſie ſind politiſch aufgeklärt genug, um einzuſehen, daß dieſe Wiedervereinigung nur eine ganz vorübergehende ſein könnte, daß ihr ſtets erneute Kämpfe folgen müßten, und zwar Kämpfe, vor welchen der bisherige Bürgerkrieg in den Schatten ſinken würde. Wenn es daher trotzdem eine Partei im Norden gibt, welche mit dem Süden kämpft und dabei eine Wiederherſtellung der Union im Auge hat, ſo iſt dies eine Thatſache, die darum alle Beachtung verdient, weil die Beſtrebungen dieſer demokratiſchen Desperados nicht ſo ganz in der Luft hängen, als man glauben ſollte. Sie haben nämlich eine ſtarke Grundlage in den untern denkfaulen Schichten der Maſſe, für welche ihr Wahlſpruch: „The Union as it *was*, and the Constitution as it *is*", der Inbegriff und die Quinteſſenz aller politiſchen Weisheit iſt. Dies iſt das Feldgeſchrei, mit welchem die demokratiſche Reaction ihre Maſſen ins Gefecht führt, und da ſie dabei von allen Hebeln, welche die Volksleidenſchaften in Bewegung zu ſetzen geeignet ſind, auch den ſchlechteſten, z. B. dem Raſſenhaſſe, Gebrauch macht, ſo wird es erklärlich, wie dieſe extreme Partei auf der ſogenannten demokratiſchen Nationalconvention zu Chicago einen vollſtändigen Sieg davontragen konnte.

Wenn gleichwol mit dieſem Siege die Ernennung eines angeblichen Kriegsdemokraten, des Generals M'Clellan, zum Präſidentſchaftscandidaten im Widerſpruch zu ſtehen ſcheint, ſo müſſen wir uns daran halten, daß dies eben Schein und die Ernennung gerade dieſes M'Clellan ein wohlüberlegter Act kluger politiſcher Berechnung war. Die Acten über dieſe Perſönlichkeit ſind noch keineswegs geſchloſſen, und da uns kein hellſeheriſcher Einblick in das Innere eines Menſchen verliehen iſt, ſo iſt unſere Anſicht von ihm natürlich nur eine individuelle, obgleich eine auf ſorgfältig geſammelte und erwogene Thatſachen gegründete. Dieſe unſere Anſicht geht aber dahin, daß George B. M'Clellan einer der unbedeutendſten, ja unfähigſten Menſchen iſt, welche jemals vermöge einer ſonderbaren Schrulle des Weltgeiſtes (sit venia verbo!) in einer bedeutenden Zeit an die Oberfläche der Ereigniſſe geſpült worden ſind. Wir könnten uns für die Begründung dieſer unſerer Anſicht den Phrenologen und Phyſiognomikern gegenüber ſchon auf des „kleinen Napoleon" niedrige tief mit Haar bewachſene Stirn berufen, welche ein charakteriſtiſches Merkmal unzähliger ſeiner Nationalität angehöriger Dienſtmädchen von der Grünen Inſel abgibt; wir könnten uns weiter auf ſeine eines preußiſchen Lieutenants würdige Vorliebe für militäriſchen Prunk, glänzende Paraden, goldbetreßte Suite ꝛc. berufen, mit welcher ſich eine

Vorliebe für ebenſo glänzende Waffenthaten nicht gerade in Einklang gezeigt hat. Doch alles dies würde uns zu weit führen, und wir müßten wenigſtens einen Abriß der M'Clellan'ſchen Feldzüge geben; laſſen wir uns daher mit der Thatſache genügen, daß dieſe zweideutige Perſönlichkeit durch eine Verkettung von Umſtänden in einen Platz geſchoben wurde, in welchem ſie nicht nur die Augen der Welt auf ſich zu ziehen, ſondern wirklich einen eingreifenden Einfluß auf den Gang der Ereigniſſe in einer verhängnißvollen Zeit auszuüben berufen ſcheint. M'Clellan's jetziges Wiederhervortreten aus einer wohlverdienten Unthätigkeit ſind wir jedoch geneigt, gerade ſeiner von uns hervorgehobenen Unbedeutenheit beizumeſſen. Dieſe war es, welche ihn den ſchlauen und abgefeimten Leitern der Friedenspartei als das geeignetſte Werkzeug für ihre Zwecke erſcheinen ließ, wie dies der von uns öfter erwähnte Exmayor von Neuyork, Fernando Wood, unumwunden ausſprach, indem er M'Clellan in einer öffentlichen Rede „the creature of our voice" nannte. Die Friedenspartei rechnete darauf, M'Clellan gleich ſeinen Vorgängern Buchanan und Pierce als williges Werkzeug in ihre Hände zu bekommen. Als daher der Chicago-Nominirte in ſeinem Annahmebriefe nicht nur keine directe Billigung der Friedensplateforme ausſprach, ſondern ſogar mit Ausſichten auf Fortſtellung des Krieges kokettirte, da ſchien die Sache auf einmal ein anderes Anſehen annehmen zu wollen; es erhob ſich von ſeiten der extremen Friedenspartei eine Oppoſition gegen M'Clellan, und man machte bereits Anſtalten zur Aufſtellung eines Gegencandidaten. Allein dieſe bedenkliche Gegenſtrömung dauerte nur ſehr kurze Zeit, die Harmonie in der Partei wurde alsbald wiederhergeſtellt, und man erſah daraus, daß entweder die ganze Oppoſition nur eine Komödie geweſen war, und zwar zu dem Zwecke, um die für die Fortſtellung des Krieges geſtimmte Fraction der Demokratie mit der Hinweiſung auf M'Clellan's Anweſenheit bei der Stange erhalten zu können — oder daß M'Clellan den Leitern der Friedenspartei quandmême nachträglich genügende Garantien für die Reinheit und Zuverläſſigkeit ſeiner Friedenspolitik gegeben hatte. Genug, die namhaften Friedenspolitiker, die infolge ſeines Annahmebriefes ſich von M'Clellan abzuwenden angefangen hatten, machten auf einmal wieder kehrt und traten in Schrift und Wort für ihn in die Schranken. Bei alledem würden wir an ihrer Stelle für M'Clellan's Zuverläſſigkeit keinen Deut geben. Seine militäriſche Laufbahn, und namentlich ſeine Stellung zu ſeinem damaligen Vorgeſetzten Generallieutenant Scott (der fortwährend ſich über ſein inſubordinationsmäßiges Benehmen bitter beklagte) hat den Beweis geliefert, daß er die beſchränkten und unbedeutenden Menſchen ſo häufig eigene hartnäckige Eigenwilligkeit in ſtarkem Maße beſitzt. Es läge daher im Falle ſeiner Wahl zum Präſidenten für die Friedens-

partei fortwährend die Befürchtung nahe, daß er über die Stränge der Parteidisciplin hinausſchlagen und, von den Umſtänden gedrängt, die in ihn geſetzte Hoffnung auf eine entſchiedene Friedenspolitik zunichte machen möchte. Was in einem ſolchen Falle das Schickſal M'Clellan's ſein könnte, darüber können uns einige auffallende Thatſachen aus der Geſchichte der Vereinigten Staaten eine Andeutung geben, die nämlich, daß bereits zwei auf Grund ihrer Popularität zu Präſidenten gewählte Generale, General Harriſon im Jahre 1840 und General Zach. Taylor im Jahre 1850, ſehr bald nach ihrer Inauguration ziemlich unerwartet ſtarben, und ihren gefügigern Stellvertretern, in jenem Falle General Taylor, in dieſem Millard Fillmore, Platz machten, ſowie die Thatſache, daß ſelbſt James Buchanan infolge jener merkwürdigen noch heute unaufgeklärten Vergiftung einer ganzen Geſellſchaft in einem waſhingtoner Hotel (der mehrere Opfer mit dem Leben erlagen) gefährlich erkrankte, und, wie viele behaupten, namentlich geiſtig nie wieder vollſtändig genaß. Man hatte daher auch für den Fall, daß dem Präſidenten M'Clellan etwas ähnliches Menſchliches begegnen ſollte, in weiſer Vorausſicht für einen vollſtändig ſichern Vicepräſidenten, den in der Wolle gefärbten Copperhead Pendleton, geſorgt.

Glauben Sie nicht, daß ich mit dieſen Andeutungen mich verleumderiſcher Inſinuationen gegen die Friedenspartei ſchuldig mache. Abgeſehen davon, daß jene Thatſachen in obiger Verbindung in der hieſigen Preſſe offen beſprochen worden ſind, liegt auch durchaus kein Grund vor, die Friedensfraction der Demokratie und ihre demagogiſchen Häupter der Ergreifung irgendeines Mittels zu Erreichung ihrer Zwecke für unfähig zu halten. Der Jeſuitismus hat in unſerer Politik, wenigſtens was jene Partei anlangt, vollkommenes Bürgerrecht erlangt. Wem die Juliriots des vorigen Jahres, die den Governor Seymour zu ſeiner berühmten Rede an „ſeine Freunde" veranlaßten, noch nicht Beweis genug dafür waren, der hätte jetzt durch die ebenentdeckten fabrikmäßigen Fälſchungen der Soldatenabſtimmung zu Gunſten des demokratiſchen Tickets eine neue Gelegenheit, ſich davon zu überzeugen, daß die äußerſte Rechte der Demokratie vor keinem Mittel, es heiße wie es wolle, zurückſchreckt. Die Unterſuchung wegen dieſer großartigen Wahlbetrügereien, vermöge deren falſche Soldatenſtimmen bereits kiſtenweiſe nach dem Norden geſchickt worden waren, und in welcher bisher nur zwei untergeordnete ausführende Subjecte, Donohue und Jerry, zu lebenslänglicher Einſperrung verurtheilt wurden, erſtreckt ſich jetzt nach oben zu ſchon gegen einen unmittelbaren Beauftragten und Freund des Governor Seymour, den Oberſten North, und wird in ihrem Weiterverlaufe hoffentlich noch mehr „Enthüllungen" zu Tage fördern. Denn auch Oberſt Nort handelte nur „im Auftrage" und man iſt mit Recht

die Namen der Auftraggeber zu erfahren begierig. Im Falle der Wahl Lincoln's iſt freilich zu befürchten, daß ein Act unzeitiger Gnade für immer einen Schleier über dieſe koloſſalen Schurkereien wirft!

Doch genügt das bisher Erfahrene, um zu wiſſen, weſſen wir uns von dieſem deſperaten Theile der Demokratie zu verſehen haben. Zum Glück hat ſich derſelbe im Lauf dieſes Wahlfeldzuges mehr und mehr iſolirt, und was ihn für das Beſtehen und künftige Wohlergehen unſerer Republik hauptſächlich gefährlich macht, ſind faſt nur die ungeheuern Stimmittel, über welche er in den Maſſen der untern Schichten gebietet. Auch der intelligentere Theil der alten Demokratie — die ſogenannten Kriegsdemokraten — hat ſich bis in die neueſte Zeit mehr und mehr von dem alten Verbande mit der demokratiſchen Organiſation gelöſt, und iſt, wenigſtens für den bevorſtehenden Wahlkampf, zur Unionspartei übergetreten, ſodaß man jetzt mit gutem Gewiſſen behaupten kann, daß alles, was die nördlichen Staaten an Unionsgeſinnung vereinigt mit Intelligenz in ſich enthalten, am 8. November ſeine Stimme für das Unionsticket abgeben wird. Der Wahlkampf hat ſich aber einfach auf die Streitfrage reducirt: ſoll der Frieden hergeſtellt werden entweder durch Anerkennung der Unabhängigkeit des Südens oder deſſen Wiederaufnahme in die Union durch Unterwerfung des Nordens unter den Süden? — oder: ſoll der Friede erkämpft werden durch Fortſtellung des Krieges bis zur völligen Unterwerfung der Seceſſion? Die beiden Präſidentſchaftscandidaten repräſentiren nur noch dieſe beiden Fragen, ihre beiderſeitigen Perſönlichkeiten treten dabei, ſo viel ſie auch in dem Wahlkampfe ſelber dem Volk vor Augen gehalten und mit allen Hülfsmitteln des Ernſtes wie der Komik von der einen Seite paradirt, von der andern Seite parodirt werden, eigentlich völlig in den Hintergrund. Der 8. November wird eine ziemlich zuverläſſige Entſcheidung über die gegenſeitige Stärke der ſich entgegenſtehenden Principien bringen, und iſt es daher ein Gegenſtand großer Bedeutung für die Kriegs- und Unionspartei, daß ihr Sieg über die Friedensdemokratie mit einer überlegenen Majorität erfolge. Denn nur ein ſolcher Sieg wird eine Art von Gewährleiſtung für die wirkliche ſchließliche Wiederherſtellung der Union enthalten. Bei dem deſperaten Charakter der nördlichen Parteigänger des Südens, bei ihrer Vorbereitung zu weitern Umſturzbewegungen, über welche die im Weſten entdeckte Verſchwörung, die frechen Einfälle von Canada aus, die Bedrohung nördlicher Hauptſtädte mit Brandſtiftungen und andere Thatſachen keinen Zweifel übrig laſſen, kann nur eine überwältigende Ausſprache des unionsgetreuen Volks an den Polls des 8. November die von vielen gehegten Beſorgniſſe über die möglichen Folgen der Wiederwahl Lincoln's beſeitigen.

Seite
Goethe in Briefen und Gesprächen 305
Görgei, A., mein Leben und Wirken in Ungarn 1848 und 1849. . . . 939
Gotthelf, J., Duroli, der Branntweinsäufer 705
— — Zeitgeist und Bernergeist 703
— — Wie fünf Mädchen im Branntwein jämmerlich umkommen 705
Grimm, J., über den Ursprung der Sprache 230
— J. und W., deutsches Wörterbuch. 868
Hefter, M. W., das Slaventhum 539
Hengstenberg, E. W., die Opfer der heiligen Schrift 788
Herp, N., Karl Lachmann 225
Heyse, Paul, Urica 143
Hillebrand, J., die deutsche Nationalliteratur seit Lessing 533
Hoffmann, H., König Nußknacker und der arme Heinrich 148
Hohl, A. J., die Krankheiten im Kindesalter 538
Hettei, Vagabunden 951
Houwald's, Ernst v., sämmtliche Werke 227
Hub, J., deutsche Dichter der Neuzeit 74
Huber, V. A., über spanische Nationalität und Kunst im 16. und 17. Jahrhundert 786
Illustrirtes Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise. Herausgegeben vom österreichischen Lloyd zu Triest 302
Keller, A., italienischer Novellenschatz 948
Kladderadatsch 146
Köstlin, die Geschworenengerichte. 538
Kühne, G., deutsche Männer und Frauen 299
Künzel, H., Leben und Reden Sir Robert Peel's 706
Kurz, H., Geschichte der deutschen Literatur 532
Lachmann's Portrait 634
Mörler, der gestirnte Himmel. 538
— Sonne und Mond 538
Mayr, J. Gg., der Mann von Rom 708
Menzel, Wolfgang, Aurore 948
Merr, Philine 949
Müller, O., der Tannenschatz 631
Paſſow, W. A., C. D. von Lohenstein 464
Prédic, H., Walddreiſel 632
Pulszky, F. v., die Jacobiner in Oesterreich 947
Quast, von, über Schloßcapellen 788
Rank, H., Meergarten 626
Raudot, über die mögliche Größe Frankreichs 633
Reckenleb, M., die neuen Nibelungen. 148
Reinick, Robert, Lieder 385
Ring, M., der große Kurfürst und der Schöppenmeister 949
Ritter, H., Unsterblichkeit 538
Rochau, A. L. v., vier Wochen französischer Geschichte 391
Ros, L., Reisen nach Kos ꝛc. und Cypern 870
— — Wanderungen in Griechenland im Gefolge des Königs Otto und der Königin Amalie 218
Saupe, E. J., Schiller und sein väterliches Haus 305

Das bisher Gesagte wird genügen, allen Lesern klar zu machen, daß wir uns nicht nur im Bürgerkriege zwischen den zwei von jeher heterogen gewesenen Sectionen der Union befinden, sondern überhaupt inmitten einer principiellen Krisis stehen, welche, wie mehr oder weniger jede Krisis im Leben der Individuen wie der Nationen je mehr sie sich ihrem Höhepunkt nähert, desto mehr den Charakter einer revolutionären und gewaltsamen annimmt. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Unionspartei, selbst wenn sie jetzt einen vollständigen Sieg erkämpfen sollte, durch das Verfahren ihrer Gegner mehr und mehr von dem Wege strenger Gesetzlichkeit und Humanität, den sie bisher so ängstlich eingehalten hat, ab und zu Maßregeln des Terrorismus hingedrängt werden wird, ohne den nun einmal über revolutionäre Krisen nicht hinüberzukommen ist. Wie gesagt, werden darin unsere Gegner unsere besten Lehrmeister sein, und wir hegen schon jetzt im Rückblick auf die vergangenen vier Jahre unserer Krisis keinen Zweifel, daß, wird die Union schließlich gerettet, der eigentliche Dank dafür den Feinden derselben im Innern und Aeußern gebühren wird, gerade wie das revolutionäre Frankreich des vorigen Jahrhunderts der feindlichen Coalition Europas seine Rettung und Größe verdankte.

Von diesem Standpunkte betrachtet, müssen wir denn auch schon jetzt den vielbesprochenen General M'Clellan für einen der größten Wohlthäter der Union erklären. Wir schaudern beinahe vor dem Gedanken, was aus der Union und ihrer Wiedergeburt geworden wäre, wenn anstatt seiner im Jahre 1861 ein ebenso redlicher wie fähiger General an der Spitze des Unionsheeres in Virginien gestanden und der Rebellion, wie damals so leicht möglich war, ein baldiges und gründliches Ende gemacht hätte. Daß dann die Wiederaufnahme des Südens in die Union ohne wesentliche Neuerung, ja vielleicht sogar mit Concessionen an die aufständischen Barone erfolgt wäre, ist fast mit Bestimmtheit anzunehmen. Nur M'Clellan's Unthätigkeit und Hinziehen des Kriegs in die Länge — der freilich von seiner Seite nichts weniger als die Weisheit des Cunctators, sondern Unfähigkeit und Feigheit im Verein mit Verrath zu Grunde lag — wodurch es der schlecht vorbereiteten Rebellion möglich ward, sich zu befestigen, auszudehnen und immer vollständiger zu rüsten, haben wir es zu danken, daß das Volk des Nordens im Verlaufe von vier Kriegsjahren auf den Standpunkt gekommen ist, auf dem es sich gegenwärtig befindet, und dessen Errungenschaften, so viel auch noch zu thun erübrigt, nicht hoch genug anzuschlagen sind, wenn wir auf den Standpunkt zurückblicken, den die öffentliche Meinung im Jahre 1861 einnahm. Leider erlaubt mir der Raum dieser Blätter nicht, dieses Thema weiter auszuführen, namentlich in Bezug auf den Krebsschaden der Vereinigten Staaten, die Sklaverei. Doch wird es

genügen, in Betreff dieſer auf die Thatſache hinzuweiſen, daß jetzt — nach Mittheilung conföderirter Zeitungen — die Regierung in Richmond endlich ebenfalls zu dem Entſchluſſe gedrängt worden iſt, für den nächſten Frühjahrsfeldzug eine Bewaffnung der Neger eintreten zu laſſen. Es ſollen — ſo wird aus Südcarolina berichtet — 300000 Sklaven bewaffnet werden, denen dafür die Freiheit und 50 Acker Land per Mann verſprochen wird. Dieſe Nachricht iſt unzweifelhaft die wichtigſte, die wir ſeit langem aus dem Süden erhalten haben. Von jeher hat man im Norden die Bewaffnung der Neger von ſeiten der Seceſſion für die letzte Karte, welche dieſelbe ausſpielen werde, gehalten; es iſt von dieſer Maßregel ſchon ſeit Jahren geſprochen worden, aber erſt jetzt hat Jefferſon Davis — die Tragweite derſelben wohl kennend und ebenſo ſehr ſcheuend — ſich durch den Druck von außen (ſo heißt es in den ſüdlichen Blättern ausdrücklich) zu deren Ergreifung beſtimmen laſſen. Auch dies iſt nur eine Folge der längern Ausdehnung des Krieges und der durch ſie bedingten Erſchöpfung der Wehrkraft des Südens. Es iſt ein Schritt, den wir mit Recht als den eigentlichen letzten Todesſtreich für die Sklaverei betrachten dürfen, der Ausgang des Unionskampfes möge nun mit der Lostrennung des Südens endigen oder nicht.

Mein Schreiben iſt leider ſchon ſo voluminös gerathen, daß ich, ohne mein Thema halb abgeſpielt zu haben, zu Ende eilen muß, und nur noch einige Worte über die Theilnahme des deutſchen Elements in Neuyork an der gegenwärtigen Wahlbewegung hinzufügen will. Dieſe war eine ungewöhnlich lebhafte und zahlreiche nicht nur, ſondern auch qualitativ erfreuliche. Obgleich wir in der Stadt Neuyork, dieſer ſtarren Wüſte der Demokratie, natürlich auf keine republikaniſche Majorität rechnen, ſondern hier unſer Beſtreben auf Verminderung des maſſigen Ueberwiegens des demokratiſchen Votums beſchränken müſſen, und obgleich zu dieſem unſere guten Landsleute, die dem Namen Demokratie nachlaufen wie die Kinder dem Rattenfänger von Hameln, ein nur allzu ſtarkes Contingent ſtellen, ſo haben wir doch alle Urſache, mit der deutſchen Wahlcampagne in unſerer Stadt zufrieden zu ſein. Die letzte deutſche Maſſenverſammlung vom 4. October im großen Saale des Cooper-Inſtituts war geradezu eine glänzende Manifeſtation des deutſchen Unionselements in Neuyork. Tauſende konnten keinen Platz finden, und die Namen der beiden Hauptredner, General Karl Schurz und Dr. Friedrich Schütz — eines mainzer Advocaten und Flüchtlings von 1849 — hatten ein deutſches Auditorium herbeigezogen, wie es in dieſer Stadt noch niemals geſehen worden war. Sonderbarerweiſe ſteht auch an der Spitze der Demokratie ein Deutſchgeborener, der jüdiſche Bankier Auguſt Schönberg, der es aber vorgezogen hat, ſich in Belmont umzutaufen, und der es mit dem ihm zur Seite ſtehenden Geldeinfluſſe

(er iſt Bevollmächtigter des Hauſes Rothſchild und wahrſcheinlich bei der conföderirten Anleihe ſtark intereſſirt) im hohen Rathe der demokratiſchen Drahtzieher bis zum Präſidenten des Nationalausſchuſſes gebracht hat, ein Amt, das er mit aller der ſeiner Nationalität eigenen prahleriſchen Suffiſance verwaltet. Alſo ein neues Band der Verwandtſchaft zwiſchen den „hohen" Mächten, welche die Geſchicke Europas leider noch immer regieren, und den böſen Mächten, welche ſich die Geſchicke dieſes Continents botmäßig machen möchten, ein Vorhaben, das die guten Geiſter der Freiheit, Humanität und Geſittung hoffentlich vereiteln werden!

Um meinen Brief mit einem Bilde aus dem heitern Reiche der Kunſt wenigſtens zu ſchließen, will ich der am 5. November begangenen Feier des ſiebzigſten Geburtstages des ehrwürdigen Cullen Bryant, des auch im Auslande gekannten und geſchätzten Veteranen der nordamerikaniſchen Lyrik, gedenken. Die Feier war von dem literariſchen Club „Century" veranſtaltet, der berühmte Geſchichtſchreiber der Vereinigten Staaten Bancroft präſidirte und die meiſten andern literariſchen und künſtleriſchen Celebritäten waren theils perſönlich, theils brieflich vertreten. Unter den Anweſenden befanden ſich Emerſon, Holmes, Willis, Read, Hoddard, Bayard Taylor und andere; dem greiſen Dichter (zugleich Mitinhaber und Redacteur des geachtetſten republikaniſchen Tagblattes „Evening Poſt") wurde ein koſtbares Portfolio mit Beiträgen von mehr als vierzig namhaften Künſtlern verehrt, und der Feſtabend mit Reden, Gedichten, Muſik und einer improviſirten Kunſtausſtellung ſowie einem glänzenden Feſtmahle ebenſo würdig wie anſprechend begangen.

Die Poeſie, ihr Urſprung und ihre Wirkung.

Von

Karl Silberſchlag.

II.

3. Form der Poeſie.

Die Poeſie, ſagten wir im Eingang unſerer Betrachtungen, iſt der Ausdruck der Affecte in harmoniſcher Form vermittels der Rede. Und in der That ſehen wir, daß ſeit den älteſten Zeiten Dichtungen ſich ſchon in der Form von proſaiſchen Schriften unterſcheiden. Die Gedichte der Griechen und Römer ſind in beſtimmten, zum Theil ſehr künſtlichen Versmaßen abgefaßt. Bei den meiſten modernen Nationen, namentlich auch bei uns Deutſchen, bildet neben dem Versmaß auch der

Reim ein ſelten fehlendes äußeres Kennzeichen der Dichtungen. Darüber, ob blos das Versmaß oder auch der Reim, Alliteration, Aſſonanz bei Dichtungen zur Anwendung kommen ſollen, mag theils der Charakter der verſchiedenen Sprachen, theils die einmal eingeführte Gewohnheit, theils auch der Charakter der Dichtungen ſelbſt entſcheiden; jedenfalls iſt es die Regel, daß Dichtungen ſich durch eine eigenthümliche künſtliche Form, die ſogenannte gebundene Rede, von der Poeſie unterſcheiden. Freilich iſt dieſe Regel nicht ohne Ausnahme; um bei der neuern deutſchen Dichtung ſtehen zu bleiben, ſo gibt es zahlreiche in Proſa geſchriebene Novellen, Märchen, Idyllen, die man der epiſchen Dichtung beizählen muß, während viele zum Theil höchſt ausgezeichnete Dramen, wie z. B. die erſten Dramen Goethe's und Schiller's, in Proſa geſchrieben ſind. Doch können derartige Ausnahmen, die übrigens hauptſächlich im Gebiete des Dramas, weniger in der epiſchen und faſt gar nicht in der lyriſchen Poeſie vorkommen, in der That in den meiſten Fällen nur dazu dienen, die Regel zu beſtätigen, daß Dichtungen ſich durch eine künſtliche Form von der gewöhnlichen ungebundenen Rede unterſcheiden.

Worin hat dieſe Regel nun ihren Grund? Im vorigen Jahrhundert iſt vielfach, namentlich auch von dem berühmten Nationalökonomen Adam Smith, die Anſicht aufgeſtellt worden, das Bewußtſein einer überwundenen Schwierigkeit gewähre dem Geiſte einen beſondern Genuß, und ſo entſtehe nun auch das Wohlgefallen, welches das Leſen oder Hören eines in gebundener Rede gedichteten Werks gewähre, eben dadurch, daß der Hörende oder Leſende ſich die vom Dichter überwundene Schwierigkeit des künſtlichen Versmaßes oder Reimes vergegenwärtige. Doch iſt dieſe Erklärung an ſich ſo weit hergeholt und paßt ſo wenig auf eine Erſcheinung, die ſchon von den älteſten Zeiten, den eigentlichen Kinderzeiten des Menſchengeſchlechts her, datirt, daß ſie heutzutage ſchwerlich noch irgendjemand in Ernſt adoptiren wird, und brauchen wir uns daher auch bei ihrer Widerlegung nicht aufzuhalten.

Man hat ferner behauptet, Versmaß und Reim ſeien zu einer Zeit entſtanden, als die Gedichte blos durch Geſang und mündlichen Vortrag, aber noch nicht durch die Schrift verbreitet wurden; damals habe ſich die Gewohnheit des Versmaßes ſowie ſpäter die des Reimes aus dem Grunde gebildet, weil Gedichte, in einem beſtimmten Versmaße oder in Reimen abgefaßt, ſich dem Gedächtniß beſſer einprägten und leichter darin aufbewahrt würden als einfache Proſa. Letztere Wahrnehmung iſt allerdings richtig. Verſe behalten ſich in der That leichter als Proſa; hat man ja doch aus dieſem Grunde, um dem Gedächtniß das Erlernen und Behalten zu erleichtern, ſelbſt auch die trockenſten Notizen in ſogenannte versus memoriales gebracht und ebenſo bieten die Volks-

lieder, ja zum Theil ſelbſt die Sprichwörter noch heute den Beweis, daß das Gedächtniß des Volks nur dasjenige mit Vorliebe aufnimmt und feſthält, was ihm in der Form von Vers oder Reim dargeboten wird. Andererſeits hat ſeit Jahrtauſenden die Schrift, ſeit Jahrhunderten der Druck eine ſolche Verbreitung gewonnen, daß man den jetzt noch ſo allgemeinen Gebrauch der gebundenen Rede für Dichtungen unmöglich blos daraus herleiten kann, daß Verſe ſich dem Gedächtniß leichter einprägen als Proſa, vielmehr iſt der wahre Grund anderwärts und tiefer zu ſuchen.

Inhalt und Form der Rede ſtehen von Natur in engſter Verbindung; ſchon im gewöhnlichen Leben wählen wir z. B. für eine bloße Anekdote eine andere Stimme, einen andern Geſichtsausdruck und andere Redewendungen als etwa für die Geſchichte einer Schlacht oder Revolution; eine Predigt oder ein Gebet wird in einem andern Stile und mit anderm Tone vorgetragen als die Beſchreibung eines Gaſtmahls oder einer Hochzeit. Hieraus folgt, daß Dichtungen, ſofern ſie ſich durch ihren Inhalt von proſaiſchen Mittheilungen unterſcheiden, auch eines andern Stils bedürfen als dieſe. Aber woher nun gerade die künſtliche Form der gebundenen Rede? Um zunächſt bei der lyriſchen Dichtung ſtehen zu bleiben, welche von uns als die urſprünglichſte erkannt ward, ſo haben wir geſehen, daß ſie den Ausdruck der Affecte zum Gegenſtande hat; iſt es nun nicht unnatürlich, ſo könnte man fragen, daß dieſer Ausdruck in einer künſtlichen Form erfolgt, daß Jubel und Begeiſterung der Freude oder tiefer Schmerz und verzweiflungsvolle Klage in wohlklingenden Verſen künſtlich ausgedrückt werden? In Wahrheit jedoch iſt der unmittelbare Ausdruck der Empfindungen, das wilde Jauchzen der Freude oder die Klage des Schmerzes, gleich weit entfernt von gebundener wie von ungebundener Rede, ja dieſer unmittelbare Gefühlsausbruch iſt überhaupt in den meiſten Fällen durchaus nicht äſthetiſch ſchön, macht vielmehr im Gegentheil in ſeiner Wildheit und Formloſigkeit auf denjenigen, der nicht von demſelben Affect ergriffen iſt, häufig einen unangenehmen, ja abſchreckenden Eindruck. Es iſt nun aber ein Bedürfniß des Menſchen und der menſchlichen Natur, dieſe Gefühle in einer harmoniſchen, dem Schönheitsſinne entſprechenden Form auszudrücken, und dies geſchieht nun eben theils durch Geſang, theils wenigſtens in der dem Gefühl für Wohlklang entſprechenden Form der gebundenen Rede. Durch den lebhaften Affect wird gleichſam das ganze Innere des Menſchen erſchüttert und bewegt und auch das ſonſt ſchlummernde Gefühl für das Schöne wird dadurch geweckt, ſodaß der Affect, nachdem der unmittelbarſte Ausdruck deſſelben vorüber, ſich inſtinctmäßig in einer Form ausſpricht, welche dem Schönheitsgefühl ent-

ſpricht, und das iſt denn, wie geſagt, die Form des Geſangs oder der gebundenen Rede.

Das Lied, der Geſang und ebenſo die gebundene Rede überhaupt bilden ſomit einen wahren und ſchönen, aber nicht den erſten, unmittelbarſten Ausdruck des Affects. Allerdings muß der Dichter wahr und tief mitempfinden, was er in ſeinem Gedichte ausſpricht, der eigentliche Moment der Erregung aber, in Freude wie in Schmerz, muß bereits vorüber ſein, bevor die Seele des Dichters ſich zur poetiſchen Production zuſammenfaſſen und abklären kann. Dieſem Moment der Sammlung und Abklärung entſpricht nun die ſchöne gebundene Form des Dichtwerks und iſt es mithin nichts weniger als unnatürlich, daß auch ein wahres und tiefes Gefühl in der künſtlichen Form der gebundenen Rede zum Ausdruck gelangt.

Das Wort iſt gewiſſermaßen das Kleid des Gedankens; wie wir bei beſonders freudigen oder traurigen Ereigniſſen, bei Hochzeiten wie bei Begräbniſſen, andere als die gewöhnlichen Kleider anlegen, ſo iſt es auch natürlich, daß wir unſere Gedanken in der Aufregung der Freude oder des Schmerzes in einer andern als der gewöhnlichen Form ausſprechen, daß wir ihnen in der gebundenen Rede gewiſſermaßen ein anderes als das alltägliche Gewand verleihen. So wenig die Freude der Braut durch das feſtliche Hochzeitsgewand den Schein des Erkünſtelten und Unwahren erhält, ſo wenig wird der Ausdruck der Gefühle durch die künſtliche Form der gebundenen Rede ſelbſt zu einem unwahren und erkünſtelten.

Freilich aber darf dabei nicht außer Acht gelaſſen werden, daß, wie beim Menſchen der äußere Schmuck der Kleidung ꝛc. immer nur Nebenſache, der Menſch ſelbſt aber die Hauptſache bleibt oder mit andern Worten: wie das Kleid für den Menſchen, nicht der Menſch für das Kleid beſtimmt iſt, ſo auch beim Gedichte der Geiſt und Inhalt Hauptſache, die Form Nebenſache ſein muß; die künſtliche Form des Gedichts kann und ſoll niemals den Mangel an Geiſt erſetzen, und erinnert daher ſchon Horaz mit Recht, daß nicht das Versmaß, ſondern der Geiſt und Inhalt der Rede („acer spiritus et vis in verbis et rebus") die Proſa von der Dichtung unterſcheide. Ein wahrhaft poetiſches Werk, auch wenn es in eine fremde Sprache überſetzt wird und wenn dabei an Stelle der gebundenen die ungebundene Rede tritt, wird deshalb ſeinen poetiſchen Geiſt und Charakter keineswegs einbüßen, wenn auch zugegeben werden muß, daß mit Ablegung des poetiſchen Gewandes nothwendig auch etwas von der Eigenthümlichkeit des Gedichts verloren geht.

Wenn nun, wie wir geſehen haben, der lyriſchen Dichtung die Form der gebundenen Rede entſpricht, ſo muß wegen ihrer nahen Verwandtſchaft

mit der lyriſchen daſſelbe auch von der epiſchen und — wenn auch in geringerm Maße — von der dramatiſchen gelten und hat alſo nicht eine willkürliche Convenienz, auch nicht der Umſtand allein, daß gebundene Rede ſich leichter behalten läßt als Proſa, ſondern die Natur der Sache ſelbſt hat die ſo allgemeine Anwendung der gebundenen Rede in der Dichtkunſt bewirkt.

4. Iſt Poeſie Nachahmung des Schönen?

Es bleibt nun noch Ein Einwurf zu betrachten, den man gegen den von uns aufgeſtellten Begriff der Poeſie erheben könnte.

Man kennt die im vorigen Jahrhundert bis auf Leſſing und Goethe übliche, hauptſächlich von Batteux verbreitete Auffaſſung der Poeſie, wonach dieſelbe als „Nachahmung des Schönen in der Natur durch die Rede“ definirt ward. Dieſe Definition fand ſowol in ihrem Geburtslande Frankreich als auch bei uns in Deutſchland großen Beifall und auch noch jetzt fehlt es ihr nicht ganz an Anhängern und Vertheidigern. Von Batteux ſelbſt war ſie hauptſächlich im Gegenſatz gegen eine andere zu ſeiner Zeit herrſchende Anſicht aufgeſtellt worden, nach welcher der Kunſt überhaupt und ſpeciell der Dichtkunſt nur im allgemeinen „Nachahmung der Natur“ als Aufgabe zugewieſen ward.

Betrachten wir dieſe Definition denn näher. Ihren Ausgangspunkt hat ſie darin, daß die Dichtkunſt eine Nachahmung. Der Begriff von nachahmenden Künſten iſt kein neuer; ſchon Platon hatte ihn aufgeſtellt, mit der Beſchränkung jedoch, daß er „nachahmende“ Künſte nur Malerei und Bildhauerkunſt nennt, alſo die jetzt ſogenannten bildenden Künſte, welche er ausdrücklich von den übrigen, namentlich auch von der Dichtkunſt unterſcheidet; nur von Malerei und Sculptur ſagt er, daß ihre Aufgabe die „Nachahmung des Schönen“.

In der That iſt nun die Dichtkunſt durchaus keine blos nachahmende Kunſt. Die lyriſche Dichtkunſt namentlich begnügt ſich keineswegs, blos die Aeußerung der Freude oder Klage, überhaupt der Affecte, wie ſolche ſich im wirklichen Leben kundgeben, nachzuahmen, vielmehr ſtellt ſie dieſelbe dar in gebundener Rede, in harmoniſcher Form, alſo ganz anders, als ſie ſich in der Wirklichkeit kundgeben.

Ein fernerer Irrthum aber iſt es, als ob blos das Schöne Gegenſtand der Dichtung wäre, vielmehr iſt der Dichter angewieſen, alle Bewegungen des menſchlichen Gemüths darzuſtellen, und da liegt es denn in der Natur der Sache, daß nicht ſelten auch das Häßliche und das Furchtbare zur Darſtellung gelangt. So z. B. finden wir ſchon bei Homer die Feigheit und Häßlichkeit des Therſites dargeſtellt, ebenſo wie die grauſame Wuth des Achilleus gegenüber dem Hektor, deſſen Leiche er anfangs den Hunden vorwerfen will, ferner die furchtbare Rache des

Odyſſeus an den Freiern, und Aehnliches. In demſelben Sinne läßt Aeſchylus uns den Prometheus auf der Bühne ſehen, wie er an die Felſenwand des Kaukaſus gefeſſelt und ihm ein eiſerner Keil durch die Bruſt getrieben wird. Nicht minder läßt Sophokles den in furchtbarem Schmerze klagenden Philoktetes und den raſenden Ajax auftreten; er führt uns den Oedipus vor, wie er ſich in der Verzweiflung die Augen ausſticht, den Oreſtes, wie er ſeine Mutter erſchlägt und wie er dafür von den Eumeniden verfolgt wird. Ebenſo wenig können auch die neuern Dichter die Darſtellung des Furchtbaren und Entſetzlichen entbehren oder vermeiden; erinnern wir uns nur, wie Bürger die Verzweiflung der Lenore, Goethe den Wahnſinn Gretchens im „Fauſt“ ſchildert oder wie Shakſpeare in ſeinem „Richard III.“ uns einen mit Meineid und Mord befleckten Wütherich zeigt, wie er überhaupt in „Lear“, „Othello“, „Macbeth“, alſo in ſeinen anerkannt größten und erhabenſten Stücken, die furchtbarſten Geſchicke und Leidenſchaften darſtellt.

Aber freilich darf der Dichter bei dieſer Darſtellung des Furchtbaren und Entſetzlichen, überhaupt des Nichtſchönen, niemals die Regel vergeſſen, welche derſelbe Shakſpeare im „Hamlet“ in Bezug auf die Schauſpielkunſt ertheilt: „Behandelt alles gelinde. Denn mitten in dem Strom, Sturm und, wie ich ſagen mag, Wirbelwind eurer Leidenſchaft müßt ihr euch eine Mäßigung eigen machen, die ihr Geſchmeidigkeit gibt.“ Die Darſtellung der Affecte, wie treu und lebendig, muß doch immer in einer möglichſt gemeſſenen, dem Schönheitsſinne entſprechenden Form geſchehen, in einer Form mit Einem Worte, die auch noch das Häßliche ſchön erſcheinen läßt und uns auch noch angeſichts des Furchtbaren und Entſetzlichen mit dem Gefühl des Nothwendigen und darum Geſetzmäßigen erfüllt. Hieran alſo halte man feſt; dagegen die Dichtkunſt auf bloße Darſtellung oder gar Nachahmung des Schönen beſchränken, hieße ihre Bedeutung vollſtändig verkennen und der Kunſt ſelbſt Schranken ſetzen, die mit ihrem innerſten Weſen unverträglich.

6. Der Begriff des Schönen.

Bisher haben wir den Begriff des Schönen durchweg als einen bekannten und ſeiner Bedeutung nach unzweifelhaften vorausgeſetzt. In der That nun aber hat auch über die Auffaſſung des Schönen in alter wie in neuer Zeit eine große Verſchiedenheit der Anſichten geherrſcht, ja noch heute findet man in den Handbüchern die verſchiedenartigſten, zum Theil widerſprechendſten Anſichten, und ſo wird es zweckmäßig ſein, uns auch über dieſen Punkt zu verſtändigen.

Betrachten wir zunächſt die Anwendung, welche das Wort „ſchön“ im gewöhnlichen Leben findet; dieſelbe iſt ſehr mannichfach und erſtreckt

ſich auf die verſchiedenartigſten Dinge. Zunächſt gebrauchen wir das Wort von lebloſen Gegenſtänden und Tönen. Wir ſagen, daß etwas „ſchön“ ſchmeckt oder riecht, aber wir ſprechen ebenſo auch von „ſchönen“ Tönen, Farben, Formen ꝛc. Das Gemeinſame bei allen dieſen Beziehungen iſt, daß das Wort „ſchön“ auf ſolche Dinge und Verhältniſſe angewendet wird, die einen ſinnlich angenehmen Eindruck hervorbringen. Die Frage freilich, worin dieſer angenehme Eindruck liegt und wie er zu Stande kommt, aus welchen Gründen z. B. dieſe oder jene Reihenfolge von Tönen, dieſe oder jene Farbenmiſchung „ſchön“ iſt oder weshalb eine gewiſſe Säulenordnung, eine gewiſſe Proportion eines Bauwerks unſer Wohlgefallen erregt — dieſe Frage iſt damit nicht beantwortet, wie ſie denn überhaupt zu den ſchwierigſten gehört, welche auf dieſem Gebiete aufgeworfen werden können. Im Alterthum hat man vielfach verſucht, den Eindruck des Schönen auf die harmoniſche Wirkung gewiſſer Zahlenverhältniſſe zurückzuführen, die ſowol in Höhe und Tiefe der Töne als in den Verhältniſſen der Theile eines Bauwerks ſich mit einer gewiſſen Regelmäßigkeit wiederfinden ſollen, ein Weg, der in neuerer Zeit namentlich von Zeiſing wieder betreten iſt und auf dem derſelbe einzelne höchſt intereſſante Reſultate zu Tage gefördert hat. An dieſer Stelle würde die Erörterung dieſer Frage uns zu weit führen und begnügen wir uns mit der Thatſache, daß in Bezug auf lebloſe Gegenſtände und Töne der Begriff des Schönen identiſch iſt mit dem des Wohlgefälligen und Angenehmen.

Sodann aber ſpricht man auch von ſchönen Handlungen und Charakteren. In dieſer Beziehung bedeutet ſchön aber ſo viel als moraliſch gut; insbeſondere nennen wir Handlungen ſchön, in denen die Tugend, das iſt die ſittliche Kraft des Menſchen, ſich auf hervorſtechende, vorzüglich in die Augen fallende Weiſe äußert. So nennen wir die That des Leonidas und ſeiner Spartaner, die bei Thermopylä den Heldentod ſtarben, ferner die That des Regulus, der es verſchmähte, ſich durch Wortbruch aus der Gefangenſchaft zu löſen, ſchön, in Anbetracht des hohen Grades von moraliſcher Kraft, von Tugend, der ſich darin ausſpricht. In demſelben Sinne ſprechen wir von ſchöner oder edler Weiblichkeit und finden dieſelbe z. B. in der Penelope oder Andromache des Homer, in Shakſpeare's „Portia“, „Desdemona“ und „Cordelia“, weil die dem Weibe vorzugsweiſe eigenthümlichen Tugenden der Treue, Sanftmuth und Milde darin mit beſonderer Klarheit hervortreten. In allen dieſen Fällen, wo von Handlungen und Charakteren die Rede iſt, bezieht der Begriff des Schönen ſich alſo auf das moraliſche Gute und Vortreffliche.

Doch iſt die Anwendung des Wortes damit noch nicht erſchöpft; man ſpricht drittens auch von Schönheit in Beziehung auf das Aeußere

von lebenden Weſen, Thieren ſowol als Menſchen. Und zwar finden wir ein Thier ſchön, wenn ſein Körper einmal ein gewiſſes Ebenmaß zeigt und wenn ferner diejenigen Vorzüge, welche der beſtimmten Thiergattung überhaupt eigenthümlich, beſonders ſichtbar daran hervortreten. Letzterer Punkt iſt ſo wichtig und gehört ſo weſentlich mit dazu, uns das Gefühl des Schönen zu erwecken, daß uns z. B. ein Pferd ſtets nur dann als ſchön erſcheinen wird, wenn ſich in ſeinem Aeußern Schnelligkeit, Kraft und Klugheit ausprägen, ebenſo ein Stier oder wilder Eber nur dann ſchön, wenn in ihrer Erſcheinung Kraft und Muth ausgedrückt ſind.

Demgemäß werden wir alſo auch einen Menſchen nur dann ſchön finden können, wenn in ſeinem Aeußern nicht nur die leiblichen, ſondern auch die geiſtigen Vorzüge ſichtbar werden, welche überhaupt die weſentlichen Eigenſchaften und Vorzüge des Menſchen ausmachen. Der Ausdruck namentlich in den Geſichtszügen des Menſchen wechſelt nun aber fortwährend; es iſt eine allbekannte Thatſache, daß Menſchen, welche von Hauſe aus durchaus nicht hübſch ſind, in Augenblicken, wo ſich in ihren Mienen eine edle Gemüthsbewegung kundgibt, einen ſchönen Geſichtsausdruck erhalten können, während umgekehrt das ſchönſte Geſicht, von Leidenſchaften und niedern Regungen entſtellt und verzerrt, ſich als häßlich darſtellt.

Es ſind alſo (um das Bisherige kurz zu recapituliren) hauptſächlich drei Beziehungen, in denen wir den Begriff des Schönen zur Anwendung bringen; wir nennen lebloſe Gegenſtände oder Töne ſchön, inſofern wir damit das den Sinnen Wohlgefällige bezeichnen, wir ſprechen von ſchönen Handlungen und Charakteren, ſofern ſie als moraliſch gut und edel erſcheinen, und wir erachten endlich lebende Weſen, Menſchen ſowol als Thier, für körperlich ſchön, ſofern in ihrer körperlichen Erſcheinung die dem Menſchen oder Thiere eigenthümlichen geiſtigen und leiblichen Vorzüge ſich mit beſonderer Energie ausſprechen. Die Definitionen nun, welche vom Schönen gegeben werden, leiden nicht ſelten an dem Fehler, daß ſie, ſtatt den Begriff zu erſchöpfen, ſich nur auf die eine oder andere dieſer drei Gattungen beziehen. Wenn man z. B. ſagt, das Schöne ſei dem Beſchränkten, dem nach Maß und Zahl Beſtimmten verwandt, ſo paßt dies in Wahrheit nur auf diejenige Art des Schönen, bei welcher das Zahlenverhältniß überhaupt in Betracht kommt, alſo auf die Schönheit von lebloſen Gegenſtänden oder einer Reihe von Tönen. Nach Winckelmann iſt die Schönheit der Inbegriff, die eigentliche Subſtanz alles Göttlichen, welches den Himmel und die Erde, die Natur und das Leben erfüllt. Die höchſte Schönheit iſt in Gott; am vollkommenſten aber offenbart ſie ſich im Zuſtand der Ruhe, wenn kein Affect die Klarheit der Seele trübt, wenn das

Seite

Schäfer, Dr. J. M., Auswahl deutscher Gedichte des achtzehnten und neunzehnten Jahrhunderts 73
Scherr, J., allgemeine Geschichte der Literatur 532
Schlesinger, M., Wanderungen durch London 142
Schloß Neuenburg 940
Schmidt, Oskar, das Mikroskop 535
Spalatin's, Georg, historischer Nachlaß und Briefe 390
Stahr, A., die preußische Revolution 298
Steinthal, Dr. H., der Ursprung der Sprache im Zusammenhang mit den letzten Fragen des Wissens 231
Talvj, Heloise 930
Tholuck, Geschichte der Bibel 538
Uechtritz, F. v., Albrecht Holm 948
Unger, C. S., über Lebensversicherungen 538
Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung 535
Vogel, Dr. C., geographische Landschaftsbilder 388
Vogl, J. N., Marko Kraljewitz 784
Vogt, K., Untersuchungen über Thierstaaten 147
Vorlesungen des evangelischen Vereins in Berlin 786

Correspondenz.

Aus Altpreußen 795
— Berlin 74. 149. 233. 308. 313. 393. 469. 634. 872. 952
— Breslau 544
— Dresden 875
— Frankfurt a. M. 549. 639. 954
— Hamburg 398
— Jena 713
— Kiel 710
— Königsberg 236. 637. 959
— München 237
— Niedersachsen 476
— Nürnberg 158
— Paris 316. 539. 714
— Prag 471. 792
— Süd-Tirol 799
— Weimar 535
— Wien 77
— Würtemberg 152. 473. 879

Zünglein der Wage weder zum Schmerz noch zur Fröhlichkeit neigt, und der Geiſt ſich in die tiefe Stille ſelbſtvergeſſener Befriedigung und Sammlung zurückzieht. In ähnlicher Weiſe bezeichnet Schelling als Begriff der Schönheit das „mangelloſe Daſein". Allein ſo viel Wahres und Anregendes dieſe Definitionen Schelling's und Winckelmann's auch enthalten, als vollkommen klar und erſchöpfend können wir ſie nicht betrachten. Was namentlich die Winckelmann'ſche Auffaſſung betrifft, wonach die höchſte Schönheit ſich im Zuſtande der Ruhe offenbaren ſoll, ſo paßt ſie nur auf das körperlich Schöne, nicht auf ſchöne Handlungen oder Charaktere, wie Winckelmann ja auch thatſächlich ſeinen Ausgangspunkt von den Werken der Bildhauerkunſt genommen.

Näher zum Ziele ſcheint uns die Erklärung von Kant zu treffen, der „ſchön" alles dasjenige nennt, was dem Menſchen gefällt und ihm ein angenehmes Gefühl erregt, ohne daß dabei irgendeine Rückſicht des Nutzens obwalte. Dieſe Definition paßt ſowol auf die Schönheit lebloſer Gegenſtände als auf diejenige lebender Menſchen und Thiere, als endlich auch auf ſchöne Handlungen oder Charaktere. Dagegen hat ſie einen andern, freilich ſehr weſentlichen Mangel: ſie gibt, genauer angeſehen, nur eine Eigenſchaft des Schönen an, ohne daſſelbe eigentlich zu definiren.

Das Reſultat unſerer Betrachtung würden wir ſomit dahin zuſammenfaſſen, daß die Poeſie in ihrem Urſprunge den Ausdruck der Affecte durch die Rede in harmoniſcher Form iſt, daß die Form der gebundenen Rede tief im Weſen der Poeſie begründet liegt, daß endlich die Poeſie, auch abgeſehen von dem didaktiſchen oder moraliſchen Inhalt der einen oder andern Dichtung, veredelnd auf die Affecte des Menſchen einwirkt, und daß es auf einer Verkennung des Weſens der Poeſie beruht, wenn man ihre Aufgabe blos in der Nachahmung des Schönen in der Natur erkennen will.

6. Poeſie und Religion.

Endlich aber können wir dieſen Gegenſtand nicht verlaſſen, ohne einer Anſicht zu gedenken, welche namentlich in neuerer Zeit nicht ſelten aufgeſtellt worden iſt, nämlich daß die Kunſt überhaupt, insbeſondere aber die Poeſie ihre Grundlage in der Religion, alſo in dem Gefühle des Göttlichen und Jenſeitigen habe, und daß deshalb auch nur Zeiten von lebendiger Religioſität befähigt ſeien, eine mehr als gewöhnliche Blüte der Kunſt und Poeſie hervorzurufen.

Etwas Wahres liegt dieſer Auffaſſung allerdings zu Grunde. Das Gefühl für das Schöne und Ideale von Handlungen und Charakteren iſt identiſch mit dem Gefühle des Guten und Göttlichen, ein Gefühl, ohne das ein Dichter oder Künſtler erſten Ranges ſich überhaupt nicht denken läßt. Ebenſo wenig aber läßt lebendiges Gefühl für das Gute

und Göttliche ſich denken ohne Religioſität, wobei wir natürlich nur das allgemeine Gefühl für die Erhabenheit der Religion, nicht irgendein beſtimmtes Bekenntniß, irgendeine beſtimmte Kirche im Sinne haben Und inſoweit läßt ſich denn allerdings mit Recht ſagen, daß Gefühl für die Erhabenheit der Religion, lebhaftes und inniges Gefühl für das Gute und Göttliche die nothwendige Vorausſetzung des lebhaften Gefühls für das Schöne und Ideale und demgemäß auch für die Blüte der Kunſt und Poeſie ſei.

Im übrigen aber finden wir (und hierauf vor allem kommt es an) lebhaftes Gefühl für das Göttliche und Gute ſowie für die Erhabenheit der Religion bei Menſchen von allen Religionsbekenntniſſen, auch bei Heiden, und ſelbſt auch bei ſolchen, die von ſich ſelbſt behaupten, gar keine Religion zu beſitzen, und ebenſo finden wir dieſe Eigenſchaften andererſeits auch bei Menſchen, die daneben mit erheblichen Schwächen und Fehlern behaftet ſind. Die tägliche Erfahrung ſowol wie ein Blick auf die Dichter der neuern Zeit gibt dafür unzählige Beiſpiele. Wer z. B. wollte leugnen, daß Shakſpeare, Goethe, Lord Byron, Bürger ein wahres und tiefes Gefühl für das Gute und Göttliche, auch, wenigſtens in einzelnen Perioden ihres Lebens, tiefe und aufrichtige Ehrfurcht vor der Religion beſeſſen haben? Aber wer wollte auch in Abrede ſtellen, daß dieſe großen und reichbegabten Männer gerade vielleicht infolge ihrer überreichen Begabung im Lauf ihres wechſelvollen Lebens in moraliſche Conflicte gerathen und Kämpfen und Prüfungen ausgeſetzt geweſen ſind, härter und ſchwerer, als ſie uns ſonſt im Durchſchnitt auferlegt werden? Schon Horaz nannte die Dichter ein „genus irritabile vatum", ein „leicht reizbares" Geſchlecht, und in der That iſt Reizbarkeit und leichte Empfänglichkeit nicht blos in Bezug auf Beleidigungen und Mangel an Anerkennung, ſondern auch in Bezug auf Eindrücke aller Art, eine nothwendige Eigenſchaft jedes Dichters und Künſtlers. Gerade dieſe Lebhaftigkeit der Empfindungen legt nun aber demjenigen, der damit begabt iſt, die Gefahr, von der Bahn der bürgerlichen Moral abzuweichen, ungleich näher, als es bei einem phlegmatiſchen, minder empfänglichen Temperament der Fall iſt. Von neuern Dichtern und Aeſthetikern haben namentlich Tieck und Wackenroder in den bekannten zu Ende des vorigen Jahrhunderts erſchienenen „Herzens-Ergießungen eines kunſtliebenden Kloſterbruders" darauf hingewieſen, wie nothwendig eine religiöſe Stimmung für den Künſtler, namentlich für den Maler ſei. Allein ebenſo bekannt iſt es auch, zu welchen Irrthümern und Einſeitigkeiten dieſe Anſicht geführt hat und welche ſchweren geiſtigen und ſittlichen Verirrungen daraus hervorgegangen ſind; um ſo malen zu können, wie die beſten Künſtler des Mittelalters gemalt haben, glaubte man auch die Religionsmeinungen jener Zeit annehmen zu müſſen und trug

deshalb kein Bedenken, das religiöſe Bekenntniß zu wechſeln. Ueber derartige Auswüchſe hat denn die Zeit gerichtet, während anderntheils die wohlthätigen und nützlichen Anregungen, welche die Kunſt durch Tieck und Wackenroder erhalten hat, derſelben unverloren ſind und zum Theil noch jetzt fortwirken.

Ueberhaupt aber ſind es, wenn wir davon ausgehen, daß die Dichtung Darſtellung lebhafter Affecte durch die Rede in ſchöner Form iſt, während Muſik und Tanzkunſt dieſelben Affecte durch Ton und Geberden in ſchöner Form darſtellen, zwei Eigenſchaften, welche den Dichter wie jeden andern Künſtler ausmachen: nämlich einmal eine lebhafte Empfindung, namentlich für das Gute und Schöne, und ſodann die Gabe der techniſchen Darſtellung, ſei es nun durch Worte, wie beim Dichter, ſei es durch Töne, wie beim Muſiker, oder durch Geberden, wie beim mimiſchen Künſtler. Dieſe beiden Eigenſchaften ſind es, welche ſchon Horaz als dem Dichter eigenthümlich angibt, indem er ſagt, der Dichter müſſe mens divinior atque os magna sonaturum, d. h. nach unſerm Sprachgebrauch eine für das Göttliche und Ideale empfängliche Seele und die Gabe des Ausdrucks haben.

Die Gabe der lebhaften Empfindung für das Gute und Schöne iſt in der Hauptſache eine Naturgabe, die der techniſchen Darſtellung dagegen iſt keine bloße Naturgabe, ſie kann beim Dichter wie bei jedem andern Künſtler durch Lehre, Beiſpiel und Uebung ausgebildet werden und es iſt bekannt, daß viele der größten Dichter alter und neuer Zeit keinen Fleiß und keine Mühe geſcheut haben, um ihren Werken auch in der Form die möglichſte Vollendung und Grazie zu geben.

Literatur und Kunſt.

Deutſche Liederdichter des 12.—14. Jahrhunderts.

Es iſt in hohem Grade erfreulich zu ſehen, wie ein richtiger und wahrhaft zeitgemäßer Gedanke, wenn er nur erſt einmal ausgeſprochen iſt, nach allen Seiten hin Anklang und Verbreitung findet. Erſt kürzlich hatten wir das Vergnügen, unſere Leſer auf die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinenden „Deutſchen Claſſiker des Mittelalters“, herausgegeben von Franz Pfeiffer, aufmerkſam zu machen, ein Unternehmen, das wir um ſo freudiger begrüßen, je ſegensreicher die Wirkung, welche es auf das Studium unſerer mittelalterlichen Literatur, insbeſondere auf ſeine Verbreitung und Verallgemeinerung auch über die Kreiſe der eigentlichen Fachgelehrten hinaus auszuüben verſpricht, und ſchon liegt uns ein Werk von ganz ähnlicher Beſchaffenheit und Richtung zur Beſprechung vor; wir meinen den ſtattlichen Octavband, der ſeeben unter dem Titel „Deutſche Liederdichter des zwölften bis vierzehnten Jahrhunderts. Eine Auswahl von

Karl Bartſch" in der G. J. Göſchen'ſchen Verlagshandlung in Leipzig erſchienen iſt. Hat das Urtheil über den äſthetiſchen Werth unſerer Minneſinger (denn das bekanntlich iſt der Name, unter welchem man unſere mittelalterlichen Liederdichter zuſammenfaßt) auch in manchen nicht unweſentlichen Punkten eine Aenderung erfahren und iſt man namentlich auch von den überſchwenglichen Lobpreiſungen zurückgekommen, mit welchen dieſe Dichtungen vor ſechzig und ſiebzig Jahren zur Zeit ihrer erſten Wiederentdeckung in der Blütezeit unſerer modernen Romantik begrüßt wurden, ſo bleibt es doch andererſeits wieder eine unbeſtrittene Thatſache, daß in der deutſchen Lyrik des Mittelalters eine Fülle der edelſten Blüten duftet, welche der Geiſt jener Jahrhunderte überhaupt hervorgebracht, und daß das Studium derſelben uns noch heute eine reiche Quelle der zarteſten und edelſten Empfindungen und des mannichfachſten poetiſchen Genuſſes eröffnet.

Dies Studium nun möglichſt zu verbreiten und zu erleichtern, iſt der Zweck der vorliegenden Auswahl, welche ſich, wie bereits erwähnt, den von Franz Pfeiffer herausgegebenen „Deutſchen Claſſikern des Mittelalters" nach Plan und Einrichtung aufs genaueſte anſchließt und gewiſſermaßen eine Ergänzung dazu bildet. In der That dürften gerade die Ueberreſte unſerer lyriſchen Dichter vor andern geeignet ſein, als Einführung in unſere mittelalterliche Literatur überhaupt zu dienen, inſofern nämlich gerade in dieſen lyriſchen Dichtungen Töne angeſchlagen und Empfindungen ausgeſprochen werden, die zum großen Theil noch heute fortklingen; wie das menſchliche Herz ſelbſt in der Hauptſache jederzeit daſſelbe bleibt und wie namentlich das deutſche Volk in den wichtigſten Punkten ſeines innern Lebens heute noch ebenſo warm und tief, ſo lebhaft und ſo innig empfindet wie vor Jahrhunderten, ſo ſtehen auch unſere Minneſinger dem modernen Bewußtſein verhältnißmäßig ungleich näher und können auch von demjenigen Leſer, der nur ein allgemein menſchliches, kein wiſſenſchaftliches Intereſſe dazu herabbringt, ungleich leichter genoſſen und verſtanden werden, als es etwa mit den epiſchen und den lehrhaften Dichtern unſerer mittelalterlichen Epoche der Fall iſt.

Beſonders wenn ſie dem Leſer ſo wohlgeordnet und in einer ſo bequemen Form dargeboten werden wie hier. Der Herausgeber, bekanntlich einer der gründlichſten und fleißigſten Forſcher auf dem Gebiete unſerer mittelalterlichen Literatur und auch an dem mehrgenannten Pfeiffer'ſchen Unternehmen als Mitarbeiter betheiligt, beſitzt nicht nur die gelehrte Kenntniß und den philologiſch-kritiſchen Fleiß, den die Aufgabe erfordert, ſondern er beſitzt daneben auch den Geſchmack und die Reife des äſthetiſchen Urtheils, welche unbeirrt durch gelehrte Vorurtheile aus der Maſſe des Ueberlieferten überall das für den großen Leſerkreis Intereſſante und Anziehende herauszufinden weiß. Auf dieſe Art enthält der vorliegende Band trotz ſeines mäßigen Umfangs in der That alles ſowol in Betreff der eigentlichen Lyriker ſowie der nahe verwandten Spruchpoeſie, was von dieſen Gattungen für das Publikum unſerer Tage überhaupt verſtändlich und genießbar iſt, ſodaß niemand, der dieſen Band aufmerkſam durchlieſt und ſich den Inhalt deſſelben zu eigen macht, ſich über mangelhafte Kenntniß des betreffenden Literaturabſchnittes wird zu beklagen haben. Auch für Bequemlichkeit und Sicherheit des Verſtändniſſes iſt in ausreichender Weiſe geſorgt. In der

umfangreichen „Einleitung", welche der Herausgeber seiner Sammlung voranschickt, gibt er zunächst eine gedrängte Uebersicht über die geschichtliche Entwickelung der mittelhochdeutschen Lyrik. Er unterscheidet dabei drei Abschnitte; „der erste" (wir lassen ihn selbst sprechen), „bis etwa 1190 reichend, zeigt auf der einen Seite die volksthümlichen Anfänge derselben und auf der andern den Einfluß, den dann die romanische Kunstlyrik ausübte. Der zweite beginnt da, wo die unmittelbare Nachahmung der letztern aufhört; in ihm erreicht die deutsche Lyrik gleichzeitig mit der Epik ihre höchste Vollendung nach Inhalt und Form, genießt die Gunst der Fürsten und Herren und der größte Theil ihrer Träger gehört dem ritterlichen Stande an. Der dritte, dem Herbste vergleichbar, wird durch das Zurücktreten des ritterlichen, das Hervortreten des bürgerlichen Standes, das Ueberwiegen des lehrhaften Elements, der Spruchpoesie, bezeichnet und verläuft in den eigentlichen Meistergesang, der bis zum Schlusse des Mittelalters und darüber hinaus sein Leben fristet."

Es folgt dann eine Aufzählung der Stoffe, mit denen unser mittelalterliches Lied sich vorzugsweise beschäftigt, und unter denen natürlich die „Minne", von der ja auch die ganze Gattung ihren Namen trägt, die Hauptstelle einnimmt. Neben dem eigentlichen Minnelied macht sich besonders das Tanzlied bemerkbar, ferner das Kreuzlied, als Uebergang zu den religiösen Liedern, deren Zahl auffallend klein ist; ferner das Klagelied sowie jene mannichfachen Gattungen betrachtender Dichter, welche wir unter dem Namen der Spruchpoesie zusammenfassen. An diese Darlegung der Stoffe und Gattungen schließt sich eine kurze ebenso präcise wie lichtvolle Auseinandersetzung über die Form unserer mittelalterlichen Lyrik, wobei besonders der dreitheilige Bau als allgemeines Gesetz deutscher Strophenbildung hervorgehoben wird. Den Schluß der Einleitung bilden dann auf Seite XXVI—LXVI kurze biographische und literarische Notizen in Betreff der Dichter (es sind ihrer im ganzen 97, abgesehen von einigen ungenannten), welche in der vorliegenden Sammlung Platz gefunden. Der Herausgeber bemerkt dabei, daß „eine Darstellung des Lebens und Wirkens der deutschen Liederdichter in der Weise von Dietz' «Leben und Wirken der Troubadours» eine dankenswerthe Aufgabe sein und ein anschauliches Bild vom mittelalterlichen deutschen Sängerleben geben würde, da die Abhandlungen Hagen's im vierten Bande seiner «Minnesinger» weder kritisch genug den Stoff behandeln, noch eine klare Entwickelung der einzelnen Dichter wie der gesammten Lyrik geben", eine Bemerkung, die vollkommen zutreffend ist und die wir hier hauptsächlich um deshalb wiederholen, um daran den Wunsch zu knüpfen, daß der Herausgeber selbst sich der Lösung einer Aufgabe unterziehen möge, der niemand in diesem Augenblick so vollständig gewachsen ist wie er.

Auf die Lieder selbst, welche mehr als 300 Seiten füllen, folgen dann Anmerkungen kritischen Inhalts (S. 306—363), denen sich ein Glossar (S. 364—385) nebst Namensverzeichniß anschließt. Möge das Buch denn in gelehrten wie ungelehrten Kreisen die Verbreitung finden, deren es in so hohem Grade würdig ist, und möge der treffliche Herausgeber, der seinen zahlreichen Verdiensten um Kenntniß und Würdigung unserer mittelalterlichen Literatur durch Veröffentlichung der vorliegenden Sammlung ein

weſentlich neues hinzugefügt hat, ſich dadurch veranlaßt fühlen, mit unveränderter Rüſtigkeit auf dem hier ſo glücklich eingeſchlagenen Wege fortzuſchreiten. R. P.

Aus dem Verlag von Otto Spamer in Leipzig.

Wie alljährlich um dieſe Zeit, iſt auch diesmal aus dem Verlag von Otto Spamer in Leipzig eine Reihe von Werken hervorgegangen, welche, wenn auch zunächſt nur für jugendliche Leſerkreiſe beſtimmt, dennoch ſowol durch die Eleganz der Ausſtattung wie durch die Gediegenheit und Mannichfaltigkeit des Inhalts auch ein älteres und reiferes Publikum zu intereſſiren geeignet ſind. Ganz beſonders gilt dies von zweien dieſer Bücher, welche das alte Wunderland Mexico zum Gegenſtand haben. Mexico, das mit ſeiner tropiſchen Natur, ſeinen himmelragenden Bergen, ſeinen Vulkanen und Seen, ſowie mit den Ueberreſten einer uralten Cultur, nicht minder mit den blutigen Scenen ſeiner Eroberung durch die ſpaniſchen Conquiſtadores, in unſere früheſten Kinderphantaſien hineinragt, und das jetzt wieder, da ein habsburgiſcher Prinz den Thron der alten Inkas beſteigt, zu dem der „Neffe des Oheims“ ihm den Weg gebahnt hat, die allgemeine Aufmerkſamkeit in ungewöhnlichem Grade beſchäftigt. Die beiden Bücher betiteln ſich: „Das alte Mexico und die Eroberung Neuſpaniens durch Ferdinand Cortez. Nach W. Prescott, B. Diaz ꝛc. bearbeitet von Th. Armin. Mit 5 Tonbildern, 120 in den Text gedruckten Abbildungen, Karten ꝛc. Nach Zeichnungen von E. Döpler, H. Leutemann, O. Mothes und andern“ und „Das heutige Mexico. Land und Volk unter Spaniens Herrſchaft, ſowie nach erlangter Selbſtändigkeit. Unter Benutzung der zuverläſſigen und neuen Quellen herausgegeben von demſelben. Mit 6 Tonbildern und 150 in den Text gedruckten Abbildungen“. Der Verfaſſer (wie es ſcheint ein Pſeudonym), hat ſeine doppelte Aufgabe, ſowol das Land der Inkas zur Zeit der ſpaniſchen Eroberung als den gegenwärtigen Zuſtand deſſelben in culturgeſchichtlicher, ſocialer und politiſcher Hinſicht zu ſchildern, mit Fleiß und Geſchicklichkeit gelöſt und verdient namentlich die Sorgfalt, mit welcher er die ihm zugänglichen Quellen benutzt hat, alle Anerkennung. Für die ältere Zeit haben ihm dabei die Briefe und Berichte des Cortez ſowie die Denkwürdigkeiten des Bernal Diaz, ferner die geſchichtlichen Forſchungen von Clavigero, Salis, dem Nordamerikaner Prescott und unſerm deutſchen O. Peſchel („Geſchichte der Entdeckungen“) die weſentlichſten Dienſte geleiſtet, während ihm für die gegenwärtige Kenntniß des Landes in den Reiſewerken und Schilderungen eines Humboldt, Bartlet, Mühlenpfordt, Sartorius ꝛc. ebenſo ergiebige wie zuverläſſige Quellen offen ſtanden. Intereſſant war uns dabei zu ſehen, wie der Verfaſſer, dem man angeſichts dieſer Studien ein competentes Urtheil doch gewiß nicht beſtreiten kann, über das neue Kaiſerreich Mexico gerade ebenſo ungünſtig denkt und demſelben [illegible]e ebenſo ephemere Dauer prophezeit, wie es mit kaum nennenswerthen Ausnahmen von der geſammten unabhängigen Preſſe nicht blos Deutſchlands, ſondern ganz Europas geſchieht. Die Darſtellung iſt fließend und anſchaulich und erhält in den zahlreichen Illuſtrationen, welche durchweg nach den beſten Originalen angefertigt und auch

in der Ausführung größtentheils recht wohl gelungen sind, eine höchst zweckmäßige Unterstützung und Erläuterung.

In demselben Verlag erschienen ferner zwei Werke, welche schon durch den Namen des Verfassers, der sich in kurzer Zeit die allgemeine und wohlverdiente Gunst seiner jugendlichen Leser erworben hat, hinlänglich empfohlen sind: „Entdeckungsreisen in der Heimat. I. Im Süden. Eine Alpenreise. Mit seinen jungen Freunden und Freundinnen unternommen von Hermann Wagner. Mit 110 Abbildungen, zwei Tondruck- und einem bunten Titelbilde" und „Der gelehrte Spielkamerad oder der kleine Naturforscher, Thierfreund und Sammler. Anleitung für kleine Physiker, Chemiker, Botaniker und Thierfreunde zum Experimentiren, zur Anlage von Pflanzen-, Stein-, Muschel-, Insekten-, Schmetterling-, Vogel-, Briefmarken-Sammlungen ꝛc., sowie zur Pflege der Hausthiere und des Hausgartens. Ein Supplement zum „Spielbuch für Knaben". Herausgegeben von demselben. Mit über 200 Textabbildungen, sechs Abtheilungs-Frontispicen sowie einem Titelbilde." Das erstgenannte Werk, von dem der Verfasser selbst sagt, daß es weder ein «rother Bädeker» oder «Gustav Rasch», weder ein «Führer durch die bairischen und tiroler Alpen» sein, noch nach Tschudi's und Berlepsch' Vorgange ein geistreiches Naturgemälde der Alpenwelt entwerfen", sondern lediglich als Fortsetzung der früher von demselben Verfasser veröffentlichten „Entdeckungsreisen in Wohnstube und Haus, in Wald und Feld" dienen will, bietet eine Auswahl von Bildern aus dem Naturleben der Alpenwelt, und zwar aus den nördlichen Kalkalpen Oberbaierns, ferner aus den Centralalpen der Oetzthaler Gruppe, sowie aus den südlichen Alpen Tirols; ein zweites Bändchen, das demnächst folgen soll, wird Bilder aus dem Flachlande des mittlern Deutschland bringen. Auch „Der gelehrte Spielkamerad" schließt sich einem frühern Werke des Verfassers gewissermaßen als Fortsetzung an, nämlich seinem „Spielbuch für Knaben". Wie dieses für Knaben jüngern Alters bestimmt ist und sich auf eigentliche Spiele beschränkt, so will das vorliegende Werkchen Knaben vorgerückten Alters Anweisung zu Beschäftigungen geben, die zwischen Ernst und Spiel in der Mitte stehen, insofern sie bereits gewisse wissenschaftliche Interessen und Kenntnisse zur Voraussetzung haben. Zunächst ist es der dem Knabenalter so natürliche Sammeltrieb, welchen der Verfasser auszubilden und nutzbar zu machen sucht; er zeigt, wie Naturaliensammlungen anzulegen sind, insbesondere Mineraliensammlungen, Pflanzen-, Schmetterling-, Käfersammlungen, ferner Briefmarken-, Münz- und Siegelsammlungen, alles natürlich in denjenigen Schranken, welche der Jugend angemessen und nöthig sind. Es folgen sodann Anweisungen zur Blumenpflege im Garten sowol wie im Zimmer, zur Thierpflege sowie zum Angeln. Den Schluß bilden „Der kleine Physiker" und „Der kleine Chemiker": Anweisungen zu physikalischen und chemischen Versuchen, welche, als gefahrlos und nicht zu kostspielig, auch schon von jüngern Experimentatoren hergestellt werden können. Gut wird es freilich immer sein, namentlich was die chemischen Versuche betrifft, wenn sie unter Aufsicht Erwachsener angestellt werden, wie es ja überhaupt beiden Theilen nur zum Vortheil gereicht, den alten sowol wie den jungen, wenn die erstern an den Beschäftigungen und namentlich auch an den Erholungen der letztern möglichst lebhaften

Antheil nehmen und sich mit möglichster Unbefangenheit zurückversetzen in jene glückliche Zeit, die so rasch vorüberrauscht und die doch uns allen nur einmal beschieden ist.

Wir erwähnten soeben des schon früher erschienenen „Spielbuch für Knaben" von demselben Verfasser; ein Seitenstück dazu bildet das „Illustrirte Spielbuch für Mädchen. 1001 unterhaltende und anregende Belustigungen, Spiele und Beschäftigungen für Körper und Geist, im Freien sowie im Zimmer. Nebst einem Anhange: 500 allerlei Kurzweil und kurzweiliges Allerlei für Jung und Alt. Zur geselligen Unterhaltung an langen Winterabenden. Von Marie Leske. Mit 500 Text-Abbildungen, vier Buntdruckbildern nebst einem Titelbilde." Der Reichthum von Spielen und unterhaltenden Beschäftigungen, welche die Verfasserin hier zusammengetragen hat, ist wahrhaft staunenerregend; wir Deutschen scheinen danach das Volk zu sein, das nicht nur die besten Spielwaaren liefert — deutsche Spielwaaren versorgen bekanntlich nicht nur ganz Europa, sondern auch halb Amerika, selbst bis nach Asien und Australien werden sie verfahren — sondern auch in Erfindung und Einrichtung von Kinderspielen scheint die Phantasie unsers Volks eine Fruchtbarkeit zu besitzen, mit der kein anderes sich vergleichen kann; möge nur auch dabei der Spruch des Dichters sich bewahrheiten, wonach „hoher Sinn im kindischen Spiele liegt". Was das in Rede stehende Werkchen angeht, so muß außer dem Sammelfleiß, welchen die Verfasserin bewährt hat, namentlich auch die Klarheit und Uebersichtlichkeit der Anordnung rühmend hervorgehoben werden; es war gewiß nichts Kleines, wenigstens eine Art von Plan in dieses Chaos zu bringen, sodaß sich nun jeder darin mit Leichtigkeit zurechtfinden kann. Auch die Sprache empfiehlt sich durch Klarheit und Einfachheit und ist namentlich ein gewisser kindlich-spielerischer Ton, der hier ziemlich nahe lag, glücklich vermieden. In Betreff der Illustrationen endlich schließt das Buch sich seinen zahlreichen Vorgängern, welche der Firma einen so guten Ruf bereitet haben, würdig an.

Und so werden die Spamer'schen Verlagsartikel den Ehrenplatz, den sie schon so lange auf unsern Weihnachtstischen einnahmen, wenn auch diesmal, zur Freude von alt und jung, behaupten. R. P.

Wiese über das höhere Schulwesen in Preußen.

Ein zu gleicher Zeit so übersichtliches und so liebevoll eingehendes Werk wie „Das höhere Schulwesen in Preußen. Historisch-statistische Darstellung im Auftrage der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten herausgegeben von Dr. L. Wiese, Geheimem Oberregierungsrathe" (Berlin, Wiegandt & Grieben) dürfte, wenn es nicht überhaupt das erste in seiner Art ist, doch in der Geschichte der Verwaltung aller Staaten zu den größten Seltenheiten gehören. Gewiß haben nur wenige Aufsichtbeamte ihre freie Zeit auf Inspectionsreisen so gut zu benutzen verstanden wie hier der Verfasser der „Realschulordnung", der Schrift „Ueber den Willen" und der „Briefe über englische Schulen", und nicht ungern sehen wir hier einen Fortschritt für die Handbücher der Verwaltungsliteratur gerade von dem Leiter des höhern preußischen Schulwesens selbst ausgehen.

Es ist ein eigenthümlicher Zufall, daß dies Buch, welches die Leistungen

des „Staates der Intelligenz" auf seinem eigentlichen Gebiete, dem des Geistes und der Erziehung, durch Thatsachen belegt und dessen Motto sein könnte: Facta loquuntur! gerade in dem Augenblick ans Licht tritt, da das preußische Militärwesen in ungewöhnlichem Maße die Aufmerksamkeit des Publikums, innerhalb wie außerhalb Preußens, in Anspruch nimmt. Wenn jetzt auf allen Exercirplätzen das Volk die Uebungen anstaunt, durch welche der Körper des Soldaten eine seltene Gelenkigkeit erhält, so erinnert den nachdenkenden Betrachter schon die Natur dieser Uebungen an einen Umstand, dessen schon in dem alten „Heil dir im Siegerkranz" gedacht wird, nämlich daß Preußens Kraft wesentlich auf der guten Schule beruht und daß diese zunächst immer eine geistige ist. Die eisernen Ladestöcke, selbst die Zündnadelgewehre thun es schon nicht mehr allein; nicht ohne Rührung ist der Freund des Vaterlandes Zeuge, wie hier die neuern gymnastischen Uebungen, Bestrebungen, welche durchaus von der Pädagogik und zwar von dem „höhern Schulwesen" ausgegangen sind, die Praxis der Kriegführung und der Erstürmung von Schanzen verbessern und befruchten.

Gewiß kann sich das preußische Schulwesen in seiner Art sehr wohl neben das preußische Heerwesen stellen. Wiese's Buch zeigt uns auf jeder Seite von selbst, wie die Entwickelung des Staats sich jeden Augenblick in der Entwickelung des Schulwesens spiegelt. Oft knüpft sich die Begründung von Schulen an wichtige kirchliche und politische Ereignisse an; die Reformation zählt unter diesen im preußischen Staate in erster Reihe. Für die Fortentwickelung des höhern Schulwesens in Preußen aber gab es noch nie eine so segensreiche Zeit als die seit 1813, da die Heldenjünglinge anfangs zum Theil noch einmal auf die Gymnasien selbst zurückkehrten. Die Bevölkerungsverhältnisse eines Landes mögen zunächst mit seinem Elementarschulwesen in naher Verbindung stehen; die zahlreiche Frequenz der höhern Schulen ist zugleich das Product des Wohlstandes eines Landes, und wir können uns über die Blüte des preußischen Schulwesens, welche dies Buch unwiderleglich zeigt, auch aus diesem Grunde freuen. Auch zum Schulwesen wie zum Kriegswesen gehört erstens Geld, zweitens Geld und drittens wieder Geld. Auf die Geldquellen des höhern Schulwesens eröffnet Wiese's Buch einen klaren Blick. Es sind die Beiträge der Aeltern, der Communen und des Staates, sowie zahlreiche Stiftungen, welchen letztern er mit Recht eine besondere Aufmerksamkeit geschenkt hat. Und wenn der Staat, da seine Geldmittel anderweitig zu sehr in Anspruch genommen sind, für das höhere Schulwesen vielleicht in den letzten Jahren verhältnißmäßig weniger Geldmittel disponibel hatte, als dies unter andern Umständen der Fall gewesen sein würde, so darf dies der Anerkennung der geschickten Leitung desselben, welche auch unter den schwierigsten Umständen das Gedeihen der vaterländischen Erziehungsanstalten zu befördern wußte, zum mindesten keinen Abbruch thun.*)

Der Herausgeber dieses Buches darf dasselbe fast wie eine That betrachten: denn indem er über preußische Gymnasien und Realschulen be-

*) Unser Herr Berichterstatter spricht sehr rekommandirend; vielleicht bietet sich demnächst Gelegenheit, auch die Schattenseiten, die freilich jedermann kennt, hervorzuheben. D. Red.

richtet, redet er über Dinge, auf deren jetzige Geſtalt er ſelbſt Einfluß geübt hat. Die Leitung dieſer Schulen (man kann es ſich nicht verhehlen) muß aber in jetziger Zeit eine äußerſt ſchwierige ſein. Haben doch die veränderten Zeitverhältniſſe, welche auf dem Gebiete der Literatur ein ganz neues Volksſchriftenweſen erzeugten, auch Zweifel darüber hervorgerufen, welche Arten von Schulen für die Bedürfniſſe des jetzigen Bürgerſtandes, deſſen Söhne die Realſchulen zum Theil nur beſuchen, um gewiſſe Berechtigungen für den Militärdienſt zu erlangen und daher an ihren wiſſenſchaftlichen Aufgaben keinen innern Antheil nehmen, die geeignetſten ſind. In dieſer Beziehung glauben wir nicht zu irren, wenn wir ſagen, daß der Verfaſſer die jetzt mit Recht in Berlin angeregte Idee der Begründung eigentlicher höherer Bürgerſchulen, deren Hauptlehrgegenſtand wol ein beſſerer deutſcher Unterricht ganz oder theilweiſe ohne die fremden Sprachen ſein müßte, als die ſeine in Anſpruch nehmen kann und daß er ſchon längſt den Gedanken öffentlich ausgeſprochen hat, ſolche wirkliche höhere Bürgerſchulen, namentlich in Rückſicht auf die Militärverhältniſſe, mit erweiterten Berechtigungen auszuſtatten. Auch in der Vorrede des gegenwärtigen Buches ſpricht er dieſe treffliche, pädagogiſche Idee mit folgenden Worten aus: „Die den Realſchulen verwandten höhern Bürgerſchulen werden, wie zu hoffen iſt, bei erweiterten Berechtigungen mehr und mehr Bedeutung gewinnen; ihr Ziel entſpricht den Bedürfniſſen des gebildeten Bürgerſtandes, ebenſo das Alter, in welchem ſie ihre Zöglinge entlaſſen, und die angemeſſene Ausſtattung derſelben überſteigt die Kräfte auch mäßig bemittelter Communen nicht. Die große Frequenz der höhern Lehranſtalten, beſonders in den untern und mittlern Klaſſen, weiſt zu einer wünſchenswerthen Ableitung in vielen Fällen mehr auf die Gründung derartiger Mittelſchulen als auf die Errichtung neuer Gymnaſien und Realſchulen hin.“

Wir haben im Vorſtehenden bereits eine Probe davon gegeben, wie der Verfaſſer pädagogiſche Fragen behandelt. Man müßte ſich darüber verwundern, daß in einer mehr oder weniger amtlichen Schrift gelegentlich eine ſo große Anzahl ſtreitiger Fragen erörtert wird, wenn man nicht fände, daß der Verfaſſer mit großer Umſicht eine praktiſche Löſung oder mindeſtens ein höchſt treffendes Urtheil, das zu wohlerwogen und unbefangen iſt, um von einem Parteiſtandpunkte aus widerlegt werden zu können, in ſolchen Fällen überall beifügt.

Der erſte Abſchnitt des Buches handelt von der Unterrichtsverwaltung, der zweite über die verſchiedenen Arten der höhern Schulen, der dritte gibt hiſtoriſche Nachrichten über ſämmtliche einzelne höhere Schulen in Preußen, der vierte eine Statiſtik der Schulen und der Schülerfrequenz, der fünfte handelt von der Maturitätsprüfung, der ſechste über die Lehrer und das Lehramt. Wir ſchließen mit dem Wunſche, daß der Abſicht, nach einem Luſtrum in einem zweiten Bande aufs neue über das höhere Schulweſen in Preußen zu berichten, die Ausführung und eine gleich treffliche Durchführung nicht fehlen möge.

RIII.

Vom Büchertiſch.

„Grundlage zu einer heſſiſchen Gelehrten-, Schriftſteller- und Künſtlergeſchichte von 1831 bis auf die neueſte Zeit. Herausgegeben von Otto Gerland, kurfürſtlich heſſiſchem Obergerichts-Referendar. I, 1 und 2.“ (Auch unter dem Titel: „Strieger's und Juſti's heſſiſche Gelehrten- und Schriftſtellergeſchichte. Band 22, erſtes und zweites Heft“ [Kaſſel, Freyſchmidt]). Vorliegendes Werk iſt beſtimmt, dem bekannten Strieger-Juſti'ſchen Gelehrten-Lexikon, das bekanntlich ſeit Anfang der dreißiger Jahre ins Stocken gerathen war, als Fortſetzung zu dienen, weshalb es ſich auch ſowol in Betreff der innern Anlage wie der äußern Einrichtung dieſem ſeinem Vorgänger möglichſt genau anſchließt. Nur in zwei Punkten iſt der Herausgeber von dem Plan des frühern Werks abgewichen: nämlich einmal darin, daß er ſich lediglich auf Kurheſſen beſchränkt, ohne Berückſichtigung Heſſen-Darmſtadts, das ja auch überdies mittlerweile in Scriba's „Gelehrten-Lexikon“ eine eigene Fortſetzung des Strieger'ſchen Werks erhalten hat, und zweitens darin, daß er in Anbetracht der vielfachen Nachträge und Zuſätze, welche bei der Beſchaffenheit des Werks unvermeidlich ſind, die durchgehende alphabetiſche Reihenfolge hat fallen laſſen. Doch werden die einzelnen Lieferungen, deren fünf einen Band bilden, noch immer in ſich alphabetiſch geordnet ſein, den einzelnen Bänden aber und ſchließlich dem ganzen Werke wird ein genaues Inhaltsverzeichniß beigefügt werden, ſodaß alſo auch dieſe Aenderung als eine durchaus praktiſche und zweckmäßige zu bewillkommnen iſt. Dieſelbe freundliche Aufnahme verdient auch das ganze Unternehmen, indem es, abgeſehen von ſeinem localen Intereſſe, allerhand intereſſante Materialien und Vorarbeiten zu einer künftigen deutſchen Gelehrtengeſchichte unſers Zeitalters zu liefern verſpricht, weshalb auch niemand, der ſich für die deutſche Gelehrtengeſchichte im allgemeinen intereſſirt, daſſelbe unberührt laſſen darf. Die beiden vorliegenden Hefte enthalten gegen dreißig Biographien, darunter die Selbſtbiographien des bekannten Geſchichts- und Sprachforſchers Dr. K. Bernhardi, des Profeſſors der Jurisprudenz Karl Fuchs in Marburg, des jüngſtverſtorbenen Theodor Waitz ebendaſelbſt, desgleichen des Superintendenten Vilmar, des bekannten Teufelsſehers ꝛc. Letztere iſt klarer und anſpruchsloſer geſchrieben, als man von einem übrigens ſo confuſen Haupte erwarten ſollte, und nur an einzelnen Stellen, wie z. B., wo er von der „wohlthätigen tödlichen Verwundung ſeines natürlichen Herzens“ (er meint ſeine Bekehrung zum Pietismus) oder den Einflüſſen ſpricht, welche das Jahr 1830 auch auf ihn in politiſcher Beziehung ausgeübt und denen dann natürlich ebenfalls eine Umkehr, und zwar eine gründliche, gefolgt iſt, bricht die eigenthümliche Denk- und Schreibweiſe des wunderlichen Mannes, der ein ſchönes Talent und gediegene Kenntniſſe in dem Wuſt politiſchen und religiöſen Aberglaubens hat zu Grunde gehen laſſen, auf halb komiſche, halb widerwärtige Weiſe zu Tage.

„Aus meinem Tagebuche. Gedichte der Gräfin Auguſte von und zu Egloffſtein. Zweite Auflage“ (Weimar, Böhlau). Ueber die erſte Auflage iſt beim Erſcheinen derſelben vor etwa Jahresfriſt in dieſen Blättern ausführlich berichtet und dabei der ſanfte, echt weibliche Sinn und die ebenſo aufrichtige wie anſpruchsloſe Frömmigkeit, welche den vornehmſten

Charakter dieſer Dichtungen bildet, mit gebührender Anerkennung hervorgehoben worden. Es iſt erfreulich, daß dieſe Eigenſchaften, die ſonſt nicht zu denen gehören, von denen das große Publikum ſich vorzugsweiſe ergreifen und feſſeln läßt, gleichwol im Stande geweſen ſind, dem liebenswürdigen Büchlein die Auszeichnung einer zweiten Auflage zu verſchaffen, und ſo wird es demſelben ja hoffentlich auch fernerhin an ſinnigen Leſern und Freunden nicht fehlen.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. 62. Heft (Bogen 6—10 des ſiebenten Bandes)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der umfangreichſte und wichtigſte Artikel, welchen dieſe Lieferung enthält, ohne denſelben jedoch zu Ende zu bringen, iſt der Artikel über Telegraphie. Derſelbe verbreitet ſich ausführlich ſowol über das Geſchichtliche der Erfindung als über Einrichtung und Zuſammenſetzung der Telegraphen, der optiſchen ſowol als der elektriſchen, von denen die letztern, als die für unſere Zeit allein praktiſchen, beſonders ausführlich behandelt werden; zur Erläuterung dienen nicht weniger als 21 Abbildungen, die ebenſo anſchaulich wie ſauber gearbeitet ſind. Von den übrigen Artikeln des Heftes mögen hier noch folgende als beſonders intereſſant und lehrreich hervorgehoben werden: Strafe (ausſchließlich im juriſtiſchen Sinne, während die pädagogiſche Seite wol auch eine eingehende Erörterung verdient hätte), Tabak und Tabakspflanze, Tanne, Tapeten, Taſtſinn, Tauben und Taubenzucht, Taubſtummheit ꝛc.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang December 1864.

EVII. Ich wollte wetten, Sie wundern ſich wieder einmal, daß es aus der Bundeshauptſtadt, aus dem deutſchen Waſhington, nicht mehr zu ſchreiben gibt, was ſich für „Geiſt, Gemüth und Publicität“ — oder „Fleiſch, Gemüs und Elektricität“ — eignet. Ja Bundeshauptſtadt, da hat ſich was! Seit dem erſten Anprall wider die däniſche Anmaßung gehen die Wogen der deutſchen Republik von ſouveränen Fürſten und Freien Städten ſehr tief. Seit Preußen und Oeſterreich aus dem deutſch-polniſchen Reichstage ausgeſchieden und zur „Conföderation“ zuſammengetreten ſind, ward der Bundestag zur Leiche. Deutſchland iſt nicht einmal mehr ein Volk von Micheln, Deutſchland iſt Hiob geworden, der Zeit und Muße hat, in der Aſche ſitzend ſeine Eiterbeulen zu zählen. Der Herr hat dem armen Mann arg mitgeſpielt, und wenn er ihn ſo hoch zu erheben gedenkt, wie er ihn niederfallen ließ, ſo muß der Augenblick kommen, wo er „mit erhabenem Scheitel an die Geſtirne ſchlägt“.

Erſt der letzte Gewaltact Preußens, ſeine kategoriſche Forderung an Hannover und Sachſen, das holſteiniſche Bundesgebiet zu räumen, ſeine militäriſche Poſition wider das Welfenland und den leipziger Kreis haben unſere Bundestagsleiche galvaniſirt und aufrecht ſitzt er wieder da, als wäre er ein natürlich geſunder Menſch.

Kännte man sein Deutschland und seine deutschen Fürsten nicht, so sollte man schwören, der Bürgerkrieg sei vor der Thür und die preußischen Kanonen würden demnächst ihre Probe wider das Reichsheer ablegen. Der Alte Fritz — ach, auch der ist galvanisirt! Er nimmt Position, als wollte er in sein beliebtes Winterquartier Sachsen einfallen; aber es ist eben nur ein Einfall....

Meister Ludwig, gewöhnlich „Le petit Louis" genannt, reibt sich unterdessen die Hände; er hat Deutschland da, wo er es längst gern haben wollte: in innerster Zerfahrenheit ohne die Möglichkeit der Einigung. Er hetzt zuverlässig die Preußen vorwärts, während er den beutesüchtigen deutschen Correspondenten in Paris sagen läßt: er interessire sich außerordentlich für den Herzog Friedrich und die Rechte des schleswig-holsteinischen Volks seien ihm ans Herz gewachsen. Er hofft mit Sicherheit, Preußen werde sich in der Hitze verrennen, und sobald ein compromittirender Schritt geschehen ist, wird es lauten: Ja, aber einen Ruhegehalt, das Gehalt nämlich dafür, daß ich ruhig bleibe! Er spielt auch ziemlich sicher. England rührt sich nicht, England ist für den Continent vorderhand todt; Oesterreich kann nicht, es fixirt die Galerenkugel an seinem Bein, welche die Septemberconvention heißt. Preußen ist unruhig wie alle Leute mit bösem Gewissen; es möchte dem „Fortschritt" drinnen das Maul stopfen mit Hesperidenäpfeln von draußen. Meister Ludwig ist die europäische Polizei, er kann dreinreden oder durch die Finger sehen; das letztere wird er sich bezahlen lassen.

Allernächstens wird daher Hr. von Bismarck mit dem kleinen Louis allein auf der Bühne figuriren und dann wird die Posse aufgeführt, die den weiland König Ludwig Philipp so stark verdroß und deren Titel eine Injurie wäre. „Arrondir' dich", wird es heißen, „aber laß mir das Kohlenbecken der Saar! Erweitere deine Grenzen, aber erlaube mir die meinigen zu berichtigen!" Se. Majestät beobachtet nach getreuen deutschen Berichterstattern im Schlosse zu Compiègne die größte Zurückhaltung. Se. Majestät liest eben den 16. Band der Correspondenz des Onkels; er hat die Stelle vor sich, wo es an den Bruder Ludwig von Holland heißt: „Sprich nie und zu niemand, wer es immer sei, vom Gegenstand Deines Schreibens; denn ehe man eingesteht, daß man an eine Sache gedacht habe, muß die Sache geschehen sein."

Hiob aber, der beulenbeladen und immer redselig in der Asche sitzt, mag sich bedenken, gegen wen er sein nächstes Straflied wegen Vaterlandsverrath richten soll, bis der Herr ihm erscheint und ihm donnernd verkündet, daß der eigentliche Missethäter sein Mangel an Gottvertrauen ist; daß er, wenn er der rechte Kerl wäre, aufstände und dazwischenführe, daß den Erbpächtern der Reaction Hören und Sehen verginge. Aber das Buch Hiob ist ein contemplatives Buch, es passirt nichts darin, und das Buch der Richter ist geschlossen mit sieben Siegeln.

Und so begnügen auch wir uns mit der Contemplation, mit der reinen Theorie, und sagen, daß Preußen durch seine schleswig-holsteinische Politik sein Erstgeburtsrecht auf ewig verscherzt hat, daß die „preußische Spitze" vom Main an aufwärts zum Kinderspott geworden ist, daß die deutsche Entwickelung sich auf ganz andere Mittel und Wege zu besinnen

vat als die von 1848—59 für erprobt gehaltenen, daß der ganze Nationalverein lieber heute als morgen liquidiren kann, da ſogar ſein „maritimer Anſchluß" die Galle von ganz Oberdeutſchland hervortreibt. Ich ſage nicht zu viel, wenn ich die ganze Stimmung des ſüdlichen Deutſchland mit radiatem Preußenhaß bezeichne und das patriotiſche Gefühl wider Frankreich augenblicklich auf 40° Réaumur niedriger taxire.

Es iſt arg, aber wahr: wäre es möglich, daß Franz Joſeph die Concordatspolitik aufgäbe und die Reichsverfaſſung anerkännte, ſo würde ganz Süddeutſchland ihm zujauchzen und Hoſianna ſingen. Daß die preußiſche Regierung ſolches weiß, wollen wir zu Ehren der geheimen Fonds glauben; daß aber die liberalen Schichten des preußiſchen Volks an dieſen Thatſachen gleichgültig vorübergehen, iſt mehr, als Stoicismus und Phlegma verantworten können.

Unſere bürgerliche Stadt Frankfurt — nicht die Bundeshauptſtadt — ergibt ſich dieſen Winter gleichfalls der reinſten Theorie; ſchwelgt in Concerten und Vorleſungen ohne Ende und kann des Guten und Schönen nicht genug bekommen. Von ſeltenen muſikaliſchen Genüſſen ſei die zweimalige Aufführung der 9. Beethoven'ſchen Symphonie mit Chören erwähnt, die namentlich zum zweiten mal in frappanter Klarheit und Verſtändlichkeit herauskam. Auch erneute ſich natürlich wieder der alte Streit um das Finale mit den hergebrachten Redensarten von Gewaltſamkeit, hoher Stimmlage ꝛc.; doch machte dieſes Gerede mehr und mehr einer poſitiven, anerkennenden Kritik Platz. Händel's „Jephtha" kam uns nach langer Zwiſchenzeit auch wieder zu Ohren, hatte aber viel für uns eingebüßt. Es iſt doch noch ſehr viel Italianismus aus des Componiſten Opernperiode darin, entſetzlich coleurte Arien, viel unleidliches Geſchnörkel; allen Reſpect natürlich vor den Chören. Friederike Goßmann-Prokeſch-Oſten ſchürte etlichemal den Fanatismus der Naiven, bis ſie im „Wildfeuer" des Hrn. Halm-Münch-Bellinghauſen an der Lächerlichkeit gewagter Situationen zuſammenbrach. Vorleſungen haben wir ſo viele als eine kleine Univerſität, und als ſollte das Mehr noch ein Mehr gebären, werden ſtets neue Cyklen angekündigt. Da iſt zunächſt die Akademie, welche dieſen Winter ganz feſten Fuß gefaßt hat und ihr ganzes Programm durchzuführen im Stande war. Im Hochſtift, das Sie ſich erinnern nicht zu begreifen, ſoll außer den „Erdgeſchichts"-Vorträgen des Hrn. Dr. Volger ziemliches Schweigen herrſchen, wogegen um ſo nachdrücklicher Geld gefordert wird, weil das Goethehaus verzinſt werden muß. Das Muſeum hat gleichfalls ſeine alte Sitte wieder aufgenommen, an ſtillen Feiertagen, wo kein Concert gegeben wird, ausgewählte Themata in einmaligen Vorträgen behandeln zu laſſen. Im Senkenberg'ſchen Inſtitut herrſcht Leben, das Städel'ſche Inſtitut läßt durch einen Privatdocenten aus Marburg die Hogarth'ſche Wellen- und Schlangenlinie ſowie den Leſſing'ſchen Laokoon entdecken. Endlich kündigt ſich Hr. Palleske an, von dem man ſagt, er gleiche ſich jetzt ſelbſt nicht mehr.

Es fehlt immer noch in Frankfurt der Mann, natürlich ein Eingeborener, der alle dieſe Richtungen und Thätigkeiten in Einen Punkt zuſammenfaßte und etwas Methodiſches organiſirte. Freilich, wäre dieſer Mann gefunden, und hieße er Leibniz, ſo würde ſofort ein anderer Leibniz dagegen aufſtehen, der alle die um ſich gruppirte, denen jener erſte Leibniz „nicht paßte".

Und dann käme Leibniz Nr. 3 und hierauf Leibniz Nr. 4, denen die andern Leibnize „nicht paßten", bis man vor lauter Universitäten keinen Zuhörer mehr sähe und die liebe reichsstädtisch-republikanische Vielköpfigkeit und Anarchie glücklich wieder auf dem Plan wäre.

Notizen.

Ein von Dr. O. Hartwig in Messina, Geistlichem der deutsch-evangelischen Gemeinde daselbst, unterzeichneter Aufruf fordert zu Beiträgen zur würdigen Wiederherstellung des Grabmals des bekanntlich in Syrakus am 5. December 1835 verstorbenen und daselbst im Garten des Ritters Landolina beerdigten Dichters Grafen August von Platen auf. In den fast dreißig Jahren, seitdem der Dichter fern von der Heimat in fremdem Boden schlummert, ist dieses Denkmal, bestehend in einer Säule mit dem Medaillon des Verewigten, mehr und mehr in Verfall gerathen, sodaß es, wenn demselben nicht bald Einhalt geschieht, binnen kurzem einer völligen Zerstörung anheimfallen dürfte. Nicht minder bedürftig ist der hölzerne Sarg, in welchem der Dichter beerdigt wurde, eines Ersatzes durch einen Sarg von Zinn. Indem der Unterzeichner des Aufrufs sich nun an alle Freunde und Verehrer Platen's wendet, damit sie ihm die nöthigen Geldmittel zur Verfügung stellen, erklärt er sich bereit, im nächsten Frühjahr sowol die Erneuerung des Grabmals wie die Umlegung der Leiche persönlich zu überwachen. Die Beiträge selbst bittet er ihm entweder direct unter der Adresse der Herren B. Gonzenbach, Klostermann & Comp. in Messina zugehen zu lassen, oder sie bei einer der Zeitungsredactionen abzugeben, welche sich der Verbreitung seines Aufrufs unterziehen. Bekanntlich wurde Platen vor einigen Jahren in Ansbach, seiner Geburtsstadt, ein ehernes Standbild errichtet; hoffentlich wird das deutsche Volk nicht glauben, mit diesem Standbild, das überdies zum größten Theil ein persönliches Geschenk Königs Ludwig von Baiern ist, seiner Schuld gegen den Dichter genügt zu haben, sondern es wird es als eine Ehrenpflicht erkennen, auch für die würdige Herstellung und Erhaltung seiner letzten Ruhestatt Sorge zu tragen.

Berichtigung.

In Nummer 50, S. 889, Z. 32 v. o. ist statt „Unbefangenheit" zu lesen: „mangelnde Unbefangenheit".

Anzeigen.

Zu Festgeschenken geeignete Werke
aus dem Verlage von
F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte und Dramen.

Album der neuern deutschen Lyrik, 6. Aufl., geb. 1⅓ Thlr., Prachtausgabe, geb. 3 Thlr. — **Gregorovius, Euphorion**, cart. 1 Thlr. — **Gutzkow's Dramatische Werke**, geb. 8 Thlr.: **Uriel Acosta; Zopf und Schwert**: geb. à 24 Ngr. — **Hammer, Schau um dich und Schau in dich**, 14. Aufl.: **Zu allen guten Stunden**, 3. Aufl.; **Fester Grund**, 2. Aufl.; **Auf stillen Wegen**, 2. Aufl.; **Unter dem Halbmond; Lerne, liebe, lebe**: geb. à 1 Thlr.; **Die Psalmen**, geb. 2⅓ Thlr. — **Horn, Die Pilgerfahrt der Rose**, 3. Aufl., cart. 24 Ngr. — **Kalidasa, Sakuntala**, geb. 1 Thlr.; **Urvasi**, geb. 26 Ngr. — **Lortzing, Die Jobsiade**, 10. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Lobedanz, König Rother und sein Weib**, geb. 1 Thlr. — **Marggraff, Gedichte**, geb. 1⅔ Thlr.; **Balladenchronik**, cart. 20 Ngr. — **Wilhelm Müller, Gedichte**, 4. Aufl., geb. 3 Thlr. 16 Ngr.; **Ausgewählte Gedichte**, cart. 20 Ngr. — **Das Nibelungenlied**, geb. 1⅓ Thlr. — **Prutz, Neue Gedichte**, geb. 2⅓ Thlr. — **Schulze, Die bezauberte Rose**, 8. Aufl., geb. 1 Thlr., 1⅓ Thlr. u. 2 Thlr.; **Cäcilie**, 3. Aufl., geb. 3 Thlr.; **Gedichte**, 3. Aufl., geb. 1⅓ Thlr. — **Sturm, Gedichte**, 3. Aufl.; **Neue Gedichte**; **Für das Haus**: geb. à 1⅓ Thlr.; **Fromme Lieder**, 5. Aufl., geb. 1 Thlr.; **Neue fromme Lieder**, geb. 1⅓ Thlr.; **Zwei Rosen**, geb. 16 Ngr. — **Deutsche Classiker des Mittelalters**, 1. Band: **Walther von der Vogelweide**, herausg. von **Pfeiffer**, geb. 1⅓ Thlr.

Unterhaltendes und Belehrendes.

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin, 6. Aufl., geb. 2⅔ Thlr. u. 5 Thlr. — **Briefe von A. von Humboldt an Varnhagen von Ense**, 5. Aufl., 3 Thlr. — **Gutzkow, Die Ritter vom Geiste**, 3. Aufl., geb. 8⅔ Thlr.; **Der Zauberer von Rom**, 2. Aufl., geb. 7⅓ Thlr.; **Die Courstunden**, cart. 12 Ngr. — **Schücking, Ausgewählte Romane**, 12 Bändchen, 6 Thlr. — **Lichtstrahlen: J. G. Fichte; G. Forster; Goethe als Erzieher; W. v. Humboldt; F. Schleiermacher; Shakspeare als Lehrer der Menschheit**: geb. à 1⅓ Thlr.; **Arthur Schopenhauer**, geb. 1⅔ Thlr. — **Joachim Nettelbeck**, geb. 1⅓ Thlr. — **Carriere, Die Kunst**, 3 Thlr.; **Aesthetik**, 6 Thlr. — **Lewes, The Life of Goethe**, 2. edition, geb. 3⅓ Thlr. — **Oppermann, Ernst Rietschel**, 1 Thlr. 24 Ngr. — **F. v. Raumer, Literaturgeschichte**, geb. 3 Thlr. — **G. Forster's Sämmtliche Schriften**, 9 Thlr. — **Moses Mendelssohn's Gesammelte Schriften**, 5⅓ Thlr. — **Strauß, Ulrich von Hutten**, 6 Thlr.; **Das Leben Jesu**, 2. Aufl., geb. 3 Thlr. 12 Ngr. — **Bunsen's Bibelwerk**, 1. 2. 4. u. 5. Band, geb. 2⅔ Thlr., 3 Thlr., 2⅓ Thlr., 2⅓ Thlr. — **Guizot, Méditations**, 1⅓ Thlr. — **Aus den Papieren eines Verborgenen**, geb. 2 Thlr. 16 Ngr. — **Volkmar, Handaltar**, cart. 2 Thlr. — **Schwarz, Predigten aus der Gegenwart**, 1., 2., 3. Sammlung, geb. à 2 Thlr.; **Zur Geschichte der neuesten Theologie**, 3. Aufl., 2⅓ Thlr. — **F. v. Raumer, Geschichte der Hohenstaufen**, 3. Aufl., geb. 7 Thlr. — **Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815**, 4⅓ Thlr. — **Gregorovius, Wanderjahre in Italien**, 3 Bände, geb. à 2 Thlr. — **J. W. v. Müller, Reisen in Mexico**, 3 Bände à 3 Thlr. — **Speke, Die Entdeckung der Nilquellen**, 6 Thlr. — **Jessen, Botanik**, 2⅓ Thlr. — **Schorlemer, Chemie**, 3. Aufl., cart. 2⅓ Thlr. — **Stacke, Geographie**, geb. 2⅓ Thlr. — **Lewes, Physiologie**, geb. 3⅓ Thlr. — **Miß Nightingale, Krankenpflege**, geb. 26 Ngr. — **Winckell's Handbuch für Jäger**, 4. Aufl., herausg. v. **J. J. v. Tschudi**, 1. Lief. 20 Ngr.

☞ In allen Buchhandlungen vorräthig. ☜

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig (Weihnachten 1864) ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 52.** 22. December 1864.

Inhalt: Deutsche Geschichtschreibung. Von H. Albert Oppermann. („Geschichte von Nassau, von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, auf der Grundlage urkundlicher Quellenforschung von Dr. F. W. Th. Schliephake. Erster Halbband.") — Zwei italienische Staatsmänner. — Literatur und Kunst. Ein neuer Roman von Mathilde Raven. („Mathilde Raven, „Eine Nelle Gold".) Düsseldorfer Künstler-Album für 1865. — Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Deutsche Geschichtschreibung.

Von

H. Albert Oppermann.

„Geschichte von Nassau, von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, auf der Grundlage urkundlicher Quellenforschung von Dr. F. W. Th. Schliephake, herzoglich nassauischem Hofrathe. Erster Halbband." (Wiesbaden, Kreidel.)

Das Gedeihen der Geschichtschreibung hängt vornehmlich davon ab, daß die allgemeine Geschichte mit den verschiedenen Zweigen der besondern Geschichte gleichzeitig angebaut werde, und daß beide einander wechselseitig durchdringen. Denn das Gemälde des Historikers, wie eng sein Rahmen auch sei, ist keine hinter den Verzäunungen eines einsamen Daseins versteckte Idylle, vielmehr soll auf dasselbe das allumfassende Tageslicht des Lebens der Völker und des menschlichen Geschlechts fallen, mit dessen Verlauf alle geschichtlichen Bildungen im natürlichen und geistigen Zusammenhange stehen. Mit dieser Bemerkung eröffnen wir die Anzeige eines auf einen größern Umfang berechneten Unternehmens: einer quellenmäßigen Bearbeitung der Geschichte von Nassau, deren Verfasser den ebenbezeichneten Standpunkt sich zur Richtschnur gestellt hat. Durch verhältnißmäßige Behandlung seines Stoffes hat er die beiden Klippen, einerseits ins Allgemeingeschichtliche

auszuschweifen, andererseits im Speciellen sich zu verlieren, glücklich vermieden. Auf dieser Behandlungsweise beruht zum nicht geringen Theil das Interesse, welches seine Erzählung, soweit sie jetzt geboten wird, dem Leser einflößt. Mit Geschick und Geschmack hat der Verfasser es verstanden, einen ungemeinen Reichthum des geschichtlichen Stoffs in seinen Vortrag aufzunehmen, ohne jemals die Ueberschau des Ganzen zu erschweren oder den Faden seiner Erzählung erschlaffen zu lassen. Mit Vergnügen folgen wir dem Forscher, selbst in entlegene und bisher wenig gangbare Gegenden: denn wir fühlen an jeder Stelle des Weges, die er uns führt, daß er dabei mit jener Aufmerksamkeit und jenem Antheil verweilt, ohne welche die Vergangenheit für uns stumm und verschlossen bleiben würde.

Nach unserm Ermessen tritt die nassauische Geschichtschreibung mit dem begonnenen Werke in die Reihe der historischen Arbeiten neuerer Zeit. Dies Urtheil sind wir sowol der wissenschaftlichen Selbständigkeit und Gründlichkeit des Verfassers wie der edeln ungeschminkten Schreibart, die ihm zu Gebote steht, schuldig. Wir sehen der Fortsetzung des Unternehmens, dessen große Schwierigkeiten uns nicht verborgen sind, mit Erwartung entgegen.

In dem jetzt erschienenen Halbbande, welcher die zwei ersten Bücher und den Anfang des dritten enthält, wird zuerst die Geschichte der nassauischen Lande und ihrer Bewohner von den alten germanisch-römischen Zeiten an bis in die ersten Jahrhunderte des Deutschen Reichs abgehandelt und danach die zu Anfang des 9. Jahrhunderts beginnende Hausgeschichte der Vorfahren der Grafen von Nassau bis über die Mitte des 12. Jahrhunderts hinabgeführt, wo fast ein Jahrhundert vor der Theilung der nassauischen Länder durch die Brüder Walram und Otto im Jahr 1255 ein natürlicher Ruhepunkt sich darbot. Die Erzählung beginnt mit der Schilderung der am Mittelrhein und an der Lahn, um das Taunusgebirg wohnenden Völker, in den Zeiten der Römerkriege seit Julius Cäsar; es werden die vornehmsten römischen Niederlassungen in jenen Gegenden angezeigt, insbesondere zu Wiesbaden (Aquae Mattiacae), bei Hofheim und Heddernheim, und die Linie der römischen Reichsgrenze, des sogenannten Pfahlgrabens, genau beschrieben. Nach dem Abzuge der römischen Heere vom Rhein erfolgte über den römischen Culturgründungen die Herstellung der germanischen Einrichtungen durch die Niederlassung der Alemannen und der Franken. Von den erstern wird nachgewiesen, daß sie um die Mitte des 4. Jahrhunderts, zur Zeit des Kaisers Julianus, an beiden Ufern des untern Main ihre Wohnsitze aufgeschlagen hatten. Indeß bildeten die Franken, die Besieger der Alemannen, den weitaus größern Bestandtheil der Bevölkerung im Nassauischen, vornehmlich aus

kattischem Stamme, dem auch zur Römerzeit die um Wiesbaden hausenden Mettinaken angehörten, außerdem aus dem an der Sieg seßhaften kriegerischen Volk der Sigambrer. Es wird sodann die Gaueneintheilung der nassauischen Landschaften näher erörtert, woran die Angabe der ersten christlichen Gründungen sich anschließt. Nach einer Uebersicht der angesehensten Dynastenhäuser, welche neben den Vorfahren der nassauischen Grafen erscheinen, Arnstein, Nüring, Dietz, Catzenelenbogen, Sayn, Wied, Eppstein, Merenberg und andern, beginnt die schwierige Untersuchung über den Ahnenstamm der Nassauer selbst. Nach Beleuchtung der über diese Frage früher aufgestellten Annahme wird den ersten geschichtlichen Spuren der unzweifelhaften Vorfahren der Grafen von Nassau nachgeforscht, welche auf die Grafen von Laurenburg und Grundherren von Lipporn führen. Mit Deutlichkeit treten aus diesem Hause um die Mitte des 10. Jahrhunderts drei Brüder hervor: Druthwin zu Laurenburg, Dudo zu Lipporn und Ruprecht, Erzbischof zu Mainz. Mit größter Wahrscheinlichkeit wird dieses Geschlecht weiter zurück verfolgt bis 815, dem zweiten Jahre der Regierung Kaiser Ludwig's des Frommen, abwärts aber seit 1093 wird die Reihe seiner Mitglieder mehr zusammenhängend nachweisbar. Bei dieser Untersuchung pflichtet der Verfasser den Hauptergebnissen seiner Vorgänger bei, namentlich Wenck's in dessen „Hessischer Landesgeschichte", und Vogel's, der in seiner „Beschreibung des Herzogthums Nassau", gestützt auf Wenck, die Frage weiter aufgeklärt hat. Wir sehen daraus, daß die Ahnherren der Nassauer in mehrern Gauen begütert waren, an beiden Seiten der untern Lahn und in demjenigen Landgebiet am Rhein, welches nach Ost und West durch den Einfluß des Main und der Lahn eingefaßt wird. Die ältesten Stammhäupter, deren Haus man das der Hattonen nennt, führten zur Zeit der Karolinger die Grafengewalt über den Königsgau (Königssundern), welcher den herrlichen Landstrich an der rechten Main- und Rheinseite, mit Castell Hochheim, Wiesbaden, Bieberich, Wehen und andern begriff. Dies Gaugrafenthum war vor alters mit dem über den untern Rheingau verbunden; auch im Niddegau, der östlich vom Königsgau über Höchst und Frankfurt sich hinauszog, hat dasselbe Haus gaugräfliche Rechte geübt. Während die ältern Genealogen die Ursitze der Nassauer weiter nach Norden hin, in den Lahngau, versetzten, haben die neuesten Forschungen dargethan, daß sie, soweit geschichtliche Kunde reicht, in der Mitte der Südhälfte des jetzigen Herzogthums Nassau zu suchen sind, also in Landschaften, in denen der staatliche und gesellschaftliche Schwerpunkt des seit der Errichtung des Deutschen Bundes in abgerundeten Grenzen bestehenden Herzogthums sich mehr und mehr befestigt hat.

Nachdem der Verfasser über die ältesten Angehörigen des gräflich laurenburgischen Hauses die geschichtlichen Erinnerungen und Zeugnisse vorgelegt hat, geht er zur Erzählung von den ältesten Klosterstiftungen über, wodurch wir über die Zustände in jenem Hause selbst einige Kunde erhalten. Die in den Klosterschriften aufbewahrten Nachrichten sind oft das Einzige, was wir über Personen und Verhältnisse alter Fürstenhäuser erfahren; die Geistlichkeit verzeichnete höchst gewissenhaft die ihr gemachten Schenkungen und Begünstigungen und hat bei dieser Gelegenheit manche Personen der Vergessenheit entrissen. Ausführlich wird gehandelt über die altberühmte Abtei Bleidenstadt, unweit Langenschwalbach an der Aar, die schon in den frühesten Jahren der Regierung Karl's des Großen gegründet ward und sich nach schweren Verwüstungen im Dreißigjährigen Kriege sozusagen in ihren Trümmern bis zur Säcularisation der Stifter am Anfange unsers Jahrhunderts hingeschleppt hat, außerdem über die älteste Hausstiftung der Laurenburger, das Doppelkloster Schönau im Einrich (in dem durch den Zusammenfluß der Lahn mit dem Rhein gebildeten Winkel), dessen Frauenstift im 12. Jahrhundert durch die fromme Seherin, die heilige Elisabeth von Schönau, berühmt geworden ist.

Eingehende Untersuchungen werden angestellt über die Dynasten von Eppstein, deren ältere zu Anfang des 12. Jahrhunderts im Mannesstamm erloschene Linie einen Zweig des laurenburg-nassauischen Stammes bildete. Bei dieser Gelegenheit werden neue Aufschlüsse gegeben über den bisher unbekannten Stammvater der spätern Eppsteiner, aus deren Hause mehrere der angesehensten Kirchenfürsten auf dem Erzstuhl zu Mainz entsprossen sind. Mit vorzüglicher Genauigkeit nach den urkundlichen Quellen werden alle die Vorgänge erzählt, welche auf die Erbauung der Burg Nassau und die dadurch herbeigeführten Ereignisse Bezug haben. Die Gründung von Burg Nassau wird in das Jahr 1101 gesetzt. Sie war Anlaß zu langwierigen Streitigkeiten mit dem Bischof zu Worms wegen Eigenthumsansprüche an die um Nassau gelegenen Güter, welcher Streit so erbittert ward, daß der Bischof bei dem Papst Anastasius im Jahr 1154 Bann und Interdict gegen die Laurenburger erwirkte. Nichtsdestoweniger behaupteten diese Herren ihre Rechte standhaft, bis endlich 1159 durch Vermittelung des Erzbischofs Hillin von Trier das Zerwürfniß beigelegt wurde. Mit diesem Erzbischof wurde zugleich ein Vertrag wegen Lehnsübergabe von Burg und Gut Nassau abgeschlossen. Seit der Festsetzung der Grafen von Laurenburg auf dem Schloß Nassau haben dieselben alsbald von ihrem neuen Herrensitze den Namen als Grafen von Nassau zu führen angefangen.

Zum Neuen Jahr.

Die alte patriarchalische Sitte der Neujahrsgratulationen geräth bekanntch mit jedem Jahre mehr in Verfall. Vermuthlich weil man dahintergemmen ist, daß auch die besten Wünsche nichts fruchten, wo die Erfüllung sbleibt — oder vielleicht auch, weil unsere Zeit so schnell dahinlebt und bei doch so wenig wirklich vor sich bringt, daß sie einem müßiggängerischen Gecken ähnlich, sich vor dem Gedanken fürchtet, daß schon wieder n Jahr vorüber. Nur mit den Journalen und Zeitungen macht das Publikum noch immer eine bemerkenswerthe Ausnahme; vor allen andern Neujahrsgratulanten verriegeln wir vorsichtig unsere Thür — aber mit welchem Unwillen würden wir eine Zeitung aus der Hand legen, die uns nicht am ersten Morgen des Jahres den Tribut der herkömmlichen Neujahrsbetrachtungen entrichtete, sei es in Vers oder Prosa, gereimt oder ungereimt, mit derselben Pünktlichkeit und ebenso unfehlbar, wie das neue Jahr selbst sich einstellt!

Das Deutsche Museum, das mit dem vorliegenden Hefte seinen zweiten Jahrgang beginnt, hat sich schon bei seinem ersten Erscheinen einen argen Verstoß gegen das journalistische Herkommen zu Schulden kommen lassen. Eingedenk jener classischen „Kapaunen mit Lust gefüttert", die nirgends satt noch froh machen, in der Literatur so wenig als in der Politik, so häufig uns auch in beiden vorgesetzt werden, glaubte es, da es zuerst vor dem Publikum auftrat, sowohl seinen Lesern als — sich selbst jene Schätze und Versprechen erlassen zu dürfen, jene Verheißungen, Gelübde und Anpreisungen, mit denen neue Zeitschriften sich bei uns einzuführen pflegen; es glaubte, nachdem besonders in den letzten Jahren so viel großartig angekündigte Unternehmungen so kleinlich gescheitert waren und das nicht blos in der Journalistik allein, im Gegentheil auch einmal den Versuch machen zu dürfen, was sich beim deutschen Publikum erreichen läßt, auch ohne Ankündigung und ohne Versprechungen, blos durch das, was man leistet — oder doch mit Ehrlichkeit und gutem Willen zu leisten bemüht ist.

Das Deutsche Museum hat in der That bis jetzt noch keinen Grund gehabt, seine damalige Schweigsamkeit zu bereuen; trotz seines geräuschlosen Auftretens hat es unter Lesern sowohl, wie Mitarbeitern eine Theilnahme gefunden, welche die Hoffnungen des Herausgebers bei Weitem erflügen hat und in Betreff deren er nur von Herzen wünscht, daß sie ihm auch im neuen Jahre nicht verlassen möge.

Wenn das Deutsche Museum sich nichtsdestoweniger heute dem allgemeinen Herkommen unserer Journalistik anschließt, so hat es dazu, um es ganz gleich frei heraus zu bekennen, seine sehr persönlichen, sehr egoistischen Gründe. Die Welt ist einmal verkehrt, wir wissen es Alle, und wenn die

Einige der merkwürdigſten Quellenſtücke ſind in wörtlichem Abdrucke vorgelegt, ſodaß der Leſer ſich ſelbſt über die darauf bezügliche Darſtellung ein Urtheil bilden kann. Außer der deutſchen Reimſage über den erſten Anlaß der kirchlichen Stiftung zu Lipporn und Schönau, die zu den älteſten, offenbar volksthümlichen Erinnerungen über das Haus Laurenburg gehört, ſind es lauter Urkunden im Latein des Mittelalters, diplomatiſch genau wiedergegeben, unter denen beſonders die auf den Streit mit dem wormſer Biſchof über das Eigenthum zu Naſſau und deſſen Beilegung mittels des Lehnvertrags mit dem Erzſtift Trier ſich beziehenden die Aufmerkſamkeit der Gelehrten verdienen.

Zu den anziehendſten Theilen der Erzählung gehört der Anfang des dritten Buches über die mit den letzten Vorgängen in Naſſau gleichzeitigen Begebenheiten in dem benachbarten Grafenhaus Arnſtein, welches mit den Grafen von Laurenburg nahe verwandt war. Arnſtein am Dörsbache, nicht weit von deſſen Einfluß in die Lahn, oberhalb Naſſau, ſehr reizend und maleriſch gelegen, war einſt der Sitz der mächtigen Grafen über den Einrich, deren Güter und Gerechtſame ſich auch über den Rhein erſtreckten, da St.-Goar, Boppard, Koblenz unter ihrer Gerichtsbarkeit ſtanden. Dies edle Haus nahm einen tragiſchen Ausgang, indem der letzte Sproß deſſelben, Graf Ludwig von Arnſtein, nach einer ausſchweifend durchſtürmten Jugend ſein Schloß in ein Kloſter verwandelte und ſelber nebſt ſeiner Gemahlin das Kloſtergewand anlegte. Die Folge davon war die gänzliche Auflöſung der Grafſchaft Arnſtein, deren Beſtandtheile einerſeits von Graf Ludwig zu Kloſterſtiftungen verſchwenderiſch verwandt wurden, andererſeits an die nächſtwohnenden und verwandten Herrenhäuſer gelangten, namentlich an die Grafen von Naſſau, an die Herren von Iſenburg und an die um jene Zeit zuerſt auftauchenden Grafen von Catzenelenbogen. Ueber den Ausgang des Hauſes Arnſtein fließen die geſchichtlichen Quellen reichhaltiger. Außer den Urkunden über die im Jahr 1139 geſtiftete Abtei Arnſtein iſt uns eine werthvolle Lebensbeſchreibung des letzten Grafen von Arnſtein erhalten, welche vom Anfang des 13. Jahrhunderts, etwa zwanzig bis dreißig Jahre nach des Grafen Tode, von einem arnſteiner Mönch aufgeſetzt worden iſt. Der Verfaſſer hat durch eine gründliche philologiſch-kritiſche Unterſuchung den Beweis geliefert, daß dieſes merkwürdige Schriftſtück urſprünglich in lateiniſcher Sprache abgefaßt war, und daß die davon ebenfalls vorhandene deutſche Bearbeitung, wennſchon ſehr alt, doch erſt nach der lateiniſchen Urſchrift verfertigt worden iſt.

Schließlich glauben wir dem Leſer etwas Willkommenes zu bieten, indem wir hier als Probe von der Darſtellung des Verfaſſers ſowie namentlich von der Virtuoſität, mit welcher derſelbe Hiſtoriſches

und Landschaftliches miteinander zu verbinden und gleichsam eins aus dem andern abzuleiten weiß, die Beschreibung der drei Stammsitze des nassauischen Hauses zu Lipporn, Frauenburg und Nassau einschalten (S. 100—102 und 162—164): „Der Name Lipporn wird herkömmlich als Lichtborn erklärt, in ältern Schriften finden wir Lietprunnin, Lietprun, Lippornen. In der heutigen Volkssprache wird noch der Anfang des Wortes betont, wie Lieporn lautend. Der Ort ist etwa in der Mitte zwischen Nastätten und Caub am Rhein gelegen, von einer jeden dieser Städte zwei Wegstunden entfernt. Vormals ist die Ortschaft größer gewesen, Ober- und Niederlipporn sollen zusammengehangen haben. Darauf deuten die Ueberbleibsel von Mauerwerk ehemaliger Gebäude, welche man in den dazwischenliegenden Gärten entdeckt hat, desgleichen verschiedene Spuren von Straßenpflaster, die mehrere Fuß tief unter der Erde aufgegraben worden sind. Zur Seite, gegen Mittag, nahe dem Feldwege nach Schönau, erhebt sich freistehend die Kirche, welche im vorigen Jahrhundert neu aufgebaut worden ist. Die Gegend hat etwas Strenges, wegen der beträchtlichen Erhebung des Bodens, der nach mehrern Seiten, auf den Sohnwald, auf die Rheingebirge, zunächst bei Lorch, eine freie Umschau gewährt. Fruchtfelder in den obern Lagen wechseln mit wohlbewässerten Wiesengründen und mit waldbewachsenen Bergrücken ab. Südwärts von dem Dorfe aus gelangt man auf eine waldige Höhenstrecke, die mit vorspringenden Ausbuchtungen einen flachen Bogen nach Südwesten zieht. Die Umwohner nennen sie den Ring, ein Name, der vermuthlich auf eine alte Schutzwehr oder Gerichtsstätte hindeutet. Ein wenig betretener, schattiger Pfad leitet uns auf die merklich schmal sich verlängernde Berggruppe, die, an ihrem Ende nochmals steigend und sich breitend, auf drei Seiten steil in das Thal hinabfällt, zur rechten Hand vom Werkerbache, zur linken von einem zu diesem rinnenden Bächlein bespült. Wir stehen da in dem Umfange der Alten Burg, wie sie im Munde des Landmanns heißt. Nur spärliche Mauertrümmer in abgerissenen, aufrechten, theilweis zwei Mannslängen und darüber hohen Stücken, auf dem Grunde aber in längern Lagen, zeugen davon, daß es die Stelle ist, wo Dudo auf dem Ring seinen Wohnsitz hatte. Der Umfang der hart an dem Rande des Bergvorsprungs erhöht gewesenen Feste läßt sich noch verfolgen. Die Ueberbleibsel der Ringmauer, aus dem schieferigen Bruchstein, den die Gegend liefert, aufgeführt, halten 8 Fuß im Durchmesser. In dem Innern der Grundfläche, die durchschnittlich 145 Fuß im Durchgang gehabt haben mag, ist auf dem rauhen Boden kaum eine Spur von einem vormaligen Bau mehr zu entdecken, nur daß das Gestein, wie noch wahrzunehmen, an zwei Stellen durchschnitten war; sonst ist überall der waldurchwachsene Naturfels wieder zu Tage getreten. Der Eingang

an der Seite von Lipporn her hat eine Breite von 24 Fuß; noch iſt auf dem Hals des Landrückens eine vormals tiefer gegrabene Einſenkung vor dem Burgthor zu erkennen. Die beiden Thäler, welche ſich um den Fuß des Ringes, der die Alte Burg trägt, winden, führen ihre Gewäſſer der Wisper zu, ſie neigen alſo nach dem Rheinthal hinab. Andererſeits iſt die Waſſerſcheide von den obern Zuflüſſen des Mühlbachs, der auf die Lahnſeite fällt, ſehr nahe und von dem Burgplatze aus ohne erhebliche Steigung zu erreichen. Die Stellung der Burg auf einer unſchwer abzuſperrenden und doch mit der Umgebung zuſammenhängenden Verhöhe iſt von der Art, wie man ſie häufig bei den Feſten des Mittelalters, nicht weniger bei denen aus der Römerzeit findet. In dieſem Betracht kann auch die Lage der Laurenburg damit verglichen werden. Dieſe Feſte, hart am Ufer der Lahn, wo dieſe den von Eſten herabſtrömenden Hurbach aufnimmt, zwiſchen Diez und Naſſau, erhebt ſich auf einem von dem weiter zurückliegenden Hochlande vorſpringenden Berge; ſie gewährt aber, von der Sohle des Flußthales angeſchaut, indem ſie ſich frei dem Blicke darſtellt, eine durchaus andere Anſicht als die im Walde verborgenen Trümmer auf dem Ringe. Das lipporner Burghaus iſt in einer frühern Zeit verlaſſen worden und dem Verfall preisgegeben als die Laurenburg, deren Gemäuer ſammt Thurm noch gegenwärtig als maleriſche Ruine einen Berg krönen. Die Laurenburg, ohne Zweifel ſchon in ſehr früher Zeit erbaut, iſt bis in das 12. Jahrhundert der Hauptſitz derjenigen Ahnenreihe des naſſauiſchen Hauſes geblieben, zu welcher die Erbauer des Schloſſes Naſſau gehören, und ſie iſt auch nach der Beſetzung dieſes Schloſſes noch eine Zeit lang von Mitgliedern des naſſauiſchen Grafenhauſes als Wohnort benutzt, dann aber von naſſauiſchen Burgmännern bewohnt worden. Als Graf Peter von Holzappel die Eſterau von dem Grafen Johann Ludwig von Naſſau-Haldamar erwarb, war die Laurenburg verfallen, die Abſicht, ſie wiederherzuſtellen, kam nicht zur Ausführung....

„Das Schloß Naſſau, jetzt, nachdem es ſeit länger als dritthalbhundert Jahren unwohnlich geſtanden, eine ſtattliche Ruine mit Thurm und Gemäuer, wurde auf einem anſehnlichen Berge errichtet, an der Grenze des Einrich, auf dem linken Ufer der Lahn, zur Rechten des durch den Sulzbach verſtärkten und daſelbſt in die Lahn mündenden Mühlbaches, des nämlichen Baches, deſſen Quellen aus den Wieſen über Welterod und oberhalb Schönau her zuſammenrinnen. Gegenüber, ebenfalls hart an der Lahn, liegt das Städtchen Naſſau, auf ſeiten der Burg bilden die Orte Bergnaſſau und Scheuern einen dicht um den Fuß der Höhe heranrückenden Flecken. Der Schloßberg trägt auf einem Vorſprung der Mitte, im Burgfrieden von Naſſau, auch die

in Trümmern liegende Burg Stein, den Stammſitz der Edlen von Stein, die frühzeitig als Vaſallen und Burgmänner der Grafen von Naſſau vorkommen, und an ſeiner Weſtſeite hatte er noch Raum, die kleine Burg Crummenau aufzunehmen, von der nur ein einziges Mauerwerk übrig iſt. Er erhebt ſich kegelförmig, ringsum ſteil abfallend, ſchwer zugänglich, die Umgegend beherrſchend. Die Feſte iſt nicht, wie die auf dem lipperner Ring, über dem Abſturz einer vorgeſtreckten Bergzunge aufgerichtet. Einerſeits wird der Fuß des Burgberges durch das Lahnthal, von der andern Seite durch den in einen Bogen ſich krümmenden Mühlbach ſcharf abgeſchnitten; nur an der Oſtſeite hängt er ohne Thaleinſchnitt mit den übrigen Uferhöhen zuſammen; aber auch hier, wo die Landſtraße von Thalnaſſau, nachdem ſie die Lahnbrücke überſchritten, gegen Singhofen hin aufſteigt, ſenkt ſich der Boden zu einem ſo niedern Sattel, daß der größtentheils mit Wald bekleidete felſige Bergkegel von Natur als ganz freiſtehend und nur auf gewundenen Wegen gangbar ſich darſtellt. Offenbar begünſtigte dieſe Oertlichkeit die Feſtigkeit der Burg, welche ein Jahrhundert lang der Hauptwohnſitz der Grafen von Naſſau geweſen iſt, und zwar während eines Zeitraums, der ein merkliches Wachsthum ihrer Hausmacht wahrnehmen läßt. Den Namen Naſſau (Naſſowen, Naſſauwe, Naſſaw) überkam die neue Feſte von der Gegend, wo ſie gegründet ward, die, wie es ſcheint, von alters her dieſen Namen getragen hat, der dort beide Ufer des Lahnfluſſes, Berg- und Thalnaſſau, begriff. Mit der ſpätern Namensauslegung, entlehnt von den naſſen Auen, was eigentlich naſſe Flußinſeln, nicht jederlei feuchten Boden bedeuten würde, hat es, wie uns dünkt, nicht mehr auf ſich, als wenn man die an und vor den Taunusbergen angeſeſſenen Mattiaken zu Mattenbewohnern machen will. Die Thalſohle der Lahn, die in anmuthigen Bogen ſich ſchlängelt, iſt ſchmal, die Bergwände laſſen nicht ſelten ihre ſchroffen Felſenrippen durchbrechen; auch der höher liegende Ackergrund, der in der Vorzeit mehr durch Gehölz beſchränkt geweſen ſein mag, desgleichen das ſüdlich unter der Burg ſich verzweigende freundliche Mühlbachthal rufen nicht mehr als andere Lagen das Bild fruchtbarer Bodenfeuchtigkeit hervor. Ob aber nicht ein alter von einem Herrn oder Beſitzergreifer des Geländes herrührender Name ſowol bei Naſſau wie bei Naſtätten und Naſongen (Reißen) zu Grunde liegt, möge als Vermuthung hingeſtellt werden. Der Name Naſſau erſcheint urkundlich zuerſt im Jahre 915 und bezeichnet ein Hofgut (curtis Nassowa), welches in dem genannten Jahre durch König Konrad I. ſchenkungsweiſe dem St.-Walpurgisſtift zu Weilburg überwieſen ward. Denn die Meinung, daß das in einem Schenkungsbrief König Karl's aus dem Jahre 790, wodurch verſchiedene Güter im Lahngau, im Einrich und im Engersgau dem Stifter zu

Prüne übergeben werden, erwähnte Naſongä auf Naſſau zu beziehen ſei, iſt unerwieſen; vielmehr iſt mehr Grund dafür vorhanden, daß darunter Oberneißen an der Nar zu verſtehen iſt. Die königlichen Güter zu Naſſau ſind nach Konrad's I. Vergabung an Weilburg in wechſelnden Beſitz gekommen, woneben aber die Grafen von Laurenburg ein ihnen zuſtehendes Eigenthumsrecht behauptet haben."

Zwei italieniſche Staatsmänner.

Wie die Geſundheit und Lebensfriſche des leiblichen Organismus ſich hauptſächlich in der Gleichmäßigkeit offenbart, mit welcher die verſchiedenen Organe ihre Functionen verrichten, ſodaß keins hinter dem andern zurückbleibt, keins ſich auf Koſten des andern hervordrängt, ſondern alle, von demſelben Lebensathem erfüllt, in ſchöner Eintracht ſich wechſelweiſe zu unterſtützen und zu ergänzen ſuchen und eben dadurch den Organismus ſelbſt lebendig erhalten, ſo iſt es auch das ſicherſte Zeichen für die geiſtige und ſittliche Geſundheit eines Volks, wenn die verſchiedenen Kräfte deſſelben, ſtatt einander in unſeliger Eiferſucht zu bekämpfen, ſich vielmehr gegenſeitig tragen und ſtützen und ſo vereint auf das Eine große Ziel, die Freiheit und Wohlfahrt der Nation, hinarbeiten.

Von dem erſtern, der innern Befehdung und Zerriſſenheit, hat die Geſchichte unſers eigenen, des deutſchen Volks, von jeher, in alter und neuer Zeit, ebenſo zahlreiche wie warnende und dennoch für uns ſelbſt meiſtentheils unfruchtbar gebliebene Beiſpiele aufgeſtellt; ein Exempel des Gegentheils, nämlich der gleichmäßigen Entfaltung aller Volkskräfte und des harmoniſchen Zuſammenwirkens derſelben, bietet in dieſem Augenblick die Geſchichte Italiens und ſeiner ſtaatlichen Wiedergeburt. Während bei uns das alte echt deutſche Sprichwort: „So viel Köpfe, ſo viel Sinne", noch immer ſeine Geltung hat, ſchwinden nicht nur in Italien die Stammesunterſchiede und jene localen Eiferſüchteleien, die auf der Apenniniſchen Halbinſel ſeit Jahrhunderten faſt ebenſo eingewurzelt waren wie bei uns, ſondern auch die verſchiedenen Berufs- und Bildungsklaſſen, ja ſelbſt die natürlichen Unterſchiede des Alters und des Temperaments gleichen ſich aus und verſchwinden angeſichts der Einen großen Aufgabe — oder was noch weit mehr iſt und noch weit lauter zum Ruhm des italieniſchen Volks ſpricht: ſie ſuchen, ein jedes mit ſeinen Mitteln und nach dem Maß ſeiner Kräfte, aber mit Beſeitigung jedes engherzigen Egoismus, gleichmäßig zur Löſung dieſer Aufgabe beizutragen. Während es bei uns eine Politik der Jugend und des Alters gibt, während der Edelmann anders denkt und fühlt als der Bürgerliche, der Gelehrte anders als der Handwerker, der Theologe anders als der

Juriſt, ſehen wir in Italien alle, alt und jung, Soldaten und Bürger, Gelehrte und Ungelehrte zu demſelben Dienſt des Vaterlandes vereinigt; es iſt ſozuſagen ein geiſtiges Aufgebot in Maſſe, bei dem keiner zurückbleibt, keiner ſich zu gut dünkt, den Platz einzunehmen, auf den der Ruf des Vaterlandes ihn ſtellt.

So ſehen wir denn auch unter den Männern, die in dieſem Augenblick die Geſchicke Italiens lenken, die verſchiedenſten Alter und Berufsarten, die verſchiedenſten Bildungsſtufen, Richtungen und Standpunkte vertreten, alle gleichſam gebannt und in einen großen gemeinſamen Ring geſchmiedet durch die gleiche Noth der Zeit und das gleiche Bedürfniß der Nation. Und zwar zeigen dieſe Unterſchiede ſich nicht blos auf verſchiedenen Gebieten des öffentlichen Lebens, ſondern auch auf einem und demſelben Felde arbeiten ſie, unbeſchadet ihrer perſönlichen Selbſtändigkeit, friedlich mit- und nebeneinander. Selbſt das Feld der Diplomatie, ein Feld bekanntlich, auf dem ſonſt gerade den perſönlichen Beſonderheiten, perſönlichen Talenten, Neigungen und Lebensſtellungen ein ſo weiter Spielraum eröffnet iſt, macht darin keine Ausnahme. Wir greifen aus der Zahl der italieniſchen Diplomaten, insbeſondere der Männer, welche ſich um das Zuſtandekommen des vielbeſprochenen, auch in dieſen Blättern mehrfach beleuchteten Septembervertrags verdient gemacht, für heute zwei Männer heraus, welche durch Alter, Stand, Temperament und Bildung die entſchiedenſten Gegenſätze bilden und die wir nichtsdeſtoweniger in dieſem Augenblick, ein jeder natürlich in ſeinem Kreiſe und mit den ihm eigenthümlichen Waffen, dafür arbeiten ſehen, daß dieſer Vertrag, der ein ſo wichtiges Moment in der Entwickelung Italiens, ja Europas, zu werden verſpricht, eine Wahrheit werde. Das iſt Coſtantino Nigra, der Geſandte des Königreichs Italien am Hofe der Tuilerien, und Alfonſo della Marmora, der gegenwärtige italieniſche Premier: zwei Gegenſätze, die kaum ſchroffer gedacht werden können, dort die Jugend, hier das Alter, dort eine vielfach verzweigte, moderne, hier eine faſt altfränkiſche, ſtreng militäriſche Bildung, hier radicale, dort conſervative Sympathien — und doch hat der eine, der jugendlich raſche, gewandte, den Vertrag ſozuſagen aus der Taufe gehoben, während der andere, der gereifte Mann, faſt muß man ſagen der Greis, der Soldat, der Gegner aller Extreme, kein Bedenken trägt, den von jenem unterhandelten Vertrag öffentlich im Parlament wie vor der Welt zu vertreten und mit dem ganzen Gewicht ſeines Namens und ſeines Anſehens dafür einzuſtehen.

Gönnen wir dem Alter den Vortritt. Im Gegenſatz zu jener jüngern Generation, der Coſtantino Nigra angehört, und die, wie wir ſogleich noch ſehen werden, ſich durch die Vielſeitigkeit ihrer Talente ſowol wie ihrer Bildung auszeichnet, iſt der Lebensweg, der General Lamarmora auf die Höhe ſeiner wichtigen und einflußreichen Stellung geführt hat,

denn freilich nur ziemlich einförmig, gerade wie er selbst, verglichen mit einem Manne von der Versatilität des Talents und der Mannichfaltigkeit der Eigenschaften und Kenntnisse wie Costantino Nigra, nur den Eindruck eines untergeordneten Talents und einer mäßigen Begabung macht. Lamarmora ist vor allem Soldat; eine einfache militärische Natur, knapp und streng, ist er weder ein besonders hervorragender Redner, noch dürfte das Gebiet parlamentarischer und diplomatischer Verhandlungen überhaupt dasjenige sein, auf welchem er selbst sich am liebsten und mit dem glücklichsten Erfolge bewegt. Wenn nichtsdestoweniger gerade unter den Auspicien seines Namens jenes für Italien und Europa so wichtige Resultat erlangt worden ist und zwar ohne daß es zu einem jener Ausbrüche der Parteileidenschaft gekommen, die von den einen so sehr gefürchtet, von den andern so schadenfroh prophezeit wurden, so ist dies vor allem dem unzweifelhaften Ansehen zu danken, in welchem der gegenwärtige italienische Ministerpräsident ebenso sehr durch die Reinheit und Redlichkeit seines Charakters als durch den Ernst und die Tiefe seiner patriotischen Ueberzeugungen steht. General Lamarmora ist Soldat vom Wirbel bis zur Zehe, aber er ist auch einer der standhaftesten und zuverlässigsten Patrioten, welche das an Patriotismus reiche Italien des 19. Jahrhunderts besitzt; er ist ein eifriger und tüchtiger Offizier, er trägt den „Rock seines Königs" und ist stolz darauf, es zu thun, aber er weiß auch, daß dieser „Rock des Königs" nur ein Symbol ist für die höhern und heiligern Verpflichtungen, welche er dem Vaterlande schuldet; Lamarmora ist endlich ein intimer persönlicher Freund seines Monarchen, dem er in den schwierigsten Augenblicken helfend und schützend zur Seite gestanden, niemals jedoch hat diese Freundschaft, die er der Person seines Königs zollt, ihn der Sache seines Volks untreu machen oder sein reines ehrliches Soldatenherz mit jenen Vorurtheilen trüben können, die sich anderwärts auf so bedenkliche Weise zwischen Thron und Volk gelagert haben.

Alfonso Ferrera della Marmora hat vor kurzem sein sechzigstes Lebensjahr erreicht. Geboren den 17. November 1804 aus einem der ältesten Adelsgeschlechter Piemonts, wurde er als zwölfjähriger Knabe in die Militärakademie zu Turin aufgenommen, während er gleichzeitig seiner vornehmen Abkunft halber eine Stelle unter den Pagen des Königs erhielt. Seine eigentliche militärische Laufbahn begann 1823, wo er als Lieutenant in die Artillerie eintrat, die seitdem seine Lieblingswaffe geblieben, für deren Hebung und Verbesserung er Außerordentliches gethan. Im Jahre 1831 rückte er zum Kapitän, einige Jahre später zum Stabsoffizier vor; auch wurde er, wiederum mit Rücksicht auf seinen alten Adel, zum Ehrenstallmeister im Gefolge des Herzogs von Genua, des seitdem verstorbenen Bruders des jetzigen Königs Victor Emanuel,

ernannt. In dieſer Eigenſchaft nahm er an dem italieniſchen Feldzuge von 1848 theil, wo ſein Name zum erſten mal bei der Belagerung von Peschiera mit Auszeichnung genannt ward; die Einnahme dieſer Feſtung (ſie erfolgte durch Capitulation der Oeſterreicher am 31. Mai 1848), die damals ſo großes Aufſehen machte und der jungen italieniſchen Sache in der Meinung Europas ſo weſentlichen Vorſchub leiſtete, war hauptſächlich ſein Werk. Im October deſſelben Jahres, bei Gelegenheit des mailänder Aufſtandes, wo Karl Albert nahe daran war, ein Opfer des wüthenden Pöbels zu werden, deckte er die Perſon des Königs mit Gefahr ſeines Lebens und führte ihn glücklich aus der empörten Stadt. Zum Dank dafür zum Brigadegeneral befördert, ward er beim Wiederausbruch des Krieges im Frühjahr 1849 an die Spitze einer Diviſion geſtellt, welche beſtimmt war, den Oeſterreichern auf dem Wege durch Parma in den Rücken zu fallen. Allein eben im Begriff, den Brückenkopf von Brescello zu ſtürmen, erhielt er die Nachricht von der unglücklichen Niederlage bei Novara, der bekanntlich die Thronentſagung Karl Albert's, der Regierungsantritt Victor Emanuel's und der Friede mit Oeſterreich auf dem Fuße folgte. Einen äußern Feind gab es ſomit für den Augenblick nicht zu bekämpfen, dafür ward Lamarmora die eben ſo ſchwierige wie undankbare Aufgabe zutheil, den innern Feind niederzuhalten. Die Bevölkerung von Genua, unruhig und neuerungsſüchtig wie immer, meinte die Schmach des mit Oeſterreich geſchloſſenen Friedens nicht ertragen zu können; ſie erhob ſich in offener Empörung, ſagte ſich von Piemont los und proclamirte, verlockt durch die Erinnerungen ehemaliger genueſiſcher Herrlichkeit, die Republik. Lamarmora erhielt Ende März den Befehl, die aufrühreriſche Stadt zum Gehorſam zurückzuführen, und er entledigte ſich deſſelben binnen wenigen Tagen mit ſolcher Umſicht und Schnelligkeit, daß ſeinem Vaterlande dadurch ein blutiger Bürgerkrieg, der ohnedies ſchon ſo ſchwer bedrohten Zukunft Italiens aber möglicherweiſe der Todesſtoß erſpart ward. Jenen demokratiſchen Ultras freilich, denen die Aufregung eines Straßenkrawalls mehr gilt als der ſtille, geräuſchloſe Dienſt der Pflicht und des Geſetzes, ward Lamarmora dadurch ein Dorn im Auge und iſt es geblieben bis auf dieſe Stunde; die wahren, echten und urtheilsfähigen Freunde Italiens jedoch wußten ſchon damals, was ſie dem Manne ſchuldig, und je mehr ſeitdem die Stimme der Leidenſchaft zum Schweigen gebracht worden iſt, je mehr hat ſich auch dieſe Einſicht verbreitet und je höher iſt damit auch die Achtung geſtiegen, in welcher Lamarmora bei allen Parteien des Landes ſteht.

Nach Beendigung der ebenſo kurzen wie glücklichen Expedition nach Genua ward Lamarmora von Victor Emanuel, der inzwiſchen, wie geſagt, den Thron beſtiegen hatte, unter Ernennung zum Generallieutenant

an die Spitze des Kriegsminiſteriums berufen. Die durch die beiden unglücklichen Feldzüge gegen Oeſterreich ſo ſchwer erſchütterte, faſt aufgelöſte ſardiniſche Armee wurde durch ihn aufs glücklichſte reformirt und wiederhergeſtellt. Lamarmora ſorgte für Vermehrung der ſeitdem ſo berühmt gewordenen Berſaglieri (Scharfſchützen), verbeſſerte die militäriſchen Bildungsanſtalten, hob das Artillerie- und Genieweſen, organiſirte eine leichte Reiterei, verſtärkte die Feſtungen — und zwar that er dies alles, mit dem unbefangenen Blick des Praktikers, der das Gute nimmt, wo er es findet, hauptſächlich nach preußiſchem Muſter, ſo wenig die preußiſche Politik damals wie ſpäter geeignet war, ſich die Sympathien eines ſo aufrichtigen Patrioten wie Lamarmora zu erwerben.

Nach dieſen militäriſchen Vorbereitungen durfte Sardinien es denn allerdings wagen, ſich wenige Jahre ſpäter, bei Gelegenheit des Krimkriegs, an die Seite der Weſtmächte zu ſtellen; im Februar 1855 ging ein ſardiniſches Hülfscorps von 15000 Mann nach der Krim, deſſen Führung Lamarmora perſönlich übernahm. Dieſe Theilnahme Sardiniens am Krimkrieg iſt damals vielfach beſpöttelt worden, und richtig iſt es, daß die ſardiniſchen Hülfstruppen trotz ihrer unzweifelhaften Tüchtigkeit wenig oder nichts zur Entſcheidung beigetragen haben; bei allen wichtigern Gefechten ſpielten ſie ſtets nur eine Nebenrolle und wurden mehr von der Cholera als von den feindlichen Kugeln decimirt. Nichtsdeſtoweniger war, wie der Erfolg gelehrt hat, die Betheiligung Sardiniens am Krimkriege ein Meiſterſtück der Politik, und Lamarmora, durch deſſen Thätigkeit als Kriegsminiſter dieſelbe erſt möglich geworden, gebührt der weſentlichſte Antheil an den Erfolgen, welche dadurch herbeigeführt worden ſind. Hatte Sardinien auch auf den Schlachtfeldern der Krim nur eine untergeordnete Rolle geſpielt, ſo konnte ihm doch ein Platz bei Berathung des Friedens nicht verſagt werden; ſeine Theilnahme an den Pariſer Conferenzen, der Beſchluß, auf dieſen Conferenzen auch über die Zukunft Italiens zu verhandeln, die Verwendung Frankreichs und Englands zu Gunſten Italiens und, da dieſe Verwendung von Oeſterreich unbeachtet blieb, der franzöſiſch-öſterreichiſche Krieg von 1859, die Niederlage Oeſterreichs, die Annexionen in Mittelitalien, der Sturz der Bourbonenherrſchaft in Neapel, die Gründung des jetzigen Königreichs Italien — das alles ſind Glieder einer Kette, die mit logiſcher Schärfe und Nothwendigkeit ineinandergreifen und deren Wirkung vorausgeſehen zu haben dem Scharfſinn der italieniſchen Staatsmänner, vor allem des größten unter ihnen, des Grafen Cavour, der ſeine patriotiſchen Anſtrengungen mit dem Leben bezahlte, jederzeit zu unvergänglichem Ruhm gereichen wird.

Nach der Rückkehr aus der Krim hatte Lamarmora ſeinen Poſten als Kriegsminiſter wieder übernommen; in derſelben Eigenſchaft begleitete

er den König auf dem Feldzuge von 1859, der militäriſchen Unerfahrenheit deſſelben ebenſo durch ſeinen Rath beiſtehend wie ſein allzu raſches kriegeriſches Feuer durch ſeine Beſonnenheit zügelnd. Als dann Ende Juli deſſelben Jahres nach dem Frieden von Villafranca Cavour den Vorſitz des Miniſteriums für einige Zeit niederlegte, trat Lamarmora an ſeine Stelle; er that es nicht aus ſtaatsmänniſchem Ehrgeiz, um parlamentariſche Lorbern zu ernten oder ein neues politiſches Syſtem zu gründen, ſondern damit es in jener Zeit wildeſter Aufregung und heftigſter Parteikämpfe nicht an einem Manne fehle, an deſſen feſtem und fleckenloſem Charakter die Wege der Leidenſchaft ſich brechen konnte. Und dies war auch in der Hauptſache erreicht und damit ein beſſerer Zuſtand vorbereitet, als er, den Angriffen der demokratiſchen Oppoſition weichend, im Frühjahr 1860 ſeine Stelle als Kriegsminiſter an Fanti überlaſſen mußte. Er übernahm nun den Oberbefehl über die ſogenannte erſte Armee, die am Mincio als Vorpoſten gegen Oeſterreich aufgeſtellt iſt und die beſten Truppen des Landes enthält, und behielt dieſen ihm perſönlich liebſten Poſten auch bei, als ihm im Sommer deſſelben Jahres das Commando der mittelitalieniſchen Armee angetragen ward, welche damals in den annectirten Herzogthümern und den abgeriſſenen Provinzen des Kirchenſtaats gebildet und die dann, nach Lamarmora's Ablehnung, von Fanti in Perſon gegen Lamoricière geführt ward.

Eine überaus ſchwierige Aufgabe wurde dem General ferner zutheil, als er im October 1861 als Nachfolger Cialdini's an die Spitze der im ehemaligen Königreich Neapel ſtationirten Armee berufen ward, deren Zweck bekanntlich dahin ging, nicht nur die Einfälle zurückzuweiſen, mit welchen das von dem vertriebenen Bourbonenkönig organiſirte Briganthum den Frieden des Landes unaufhörlich ſtörte, ſondern überhaupt die öffentliche Ordnung wiederherzuſtellen und zu erhalten. Daß die gewöhnlichen Verwaltungsmaßregeln dazu nicht ausreichten, ſondern daß es einer ſtarken militäriſchen Hand bedurfte, das lag theils und hauptſächlich an der vollſtändigen politiſchen und adminiſtrativen Zerrüttung, in welche Neapel noch zur Zeit König Franz' II. gerathen war, theils auch an der gewaltſamen Weiſe, wie die Vereinigung mit dem übrigen Italien vollzogen werden und die nicht hatte ins Werk geſetzt werden können, ohne die vielen unreinen und unzuverläſſigen Elemente, mit denen gerade die neapolitaniſche Bevölkerung ſo reichlich durchzogen iſt, in Aufregung zu verſetzen. Lamormora's Vorgänger, Cialdini, hatte geglaubt, dieſer Aufregung durch drakoniſche Strenge Herr werden zu können; die Executionen, die Standgerichte, die Erſchießungen waren unter ihm an der Tagesordnung geweſen, ohne daß damit jedoch etwas anderes erreicht worden wäre als eine wachſende Unzufriedenheit und

Mehrzahl unſerer Collegen den heutigen Tag benutzt, ſtatt der Glückwünſche und Gratulationen, die ihm urſprünglich gebühren, vielmehr eine Reihe der finſterſten und unheilvollſten Weiſſagungen vor dem Leſer herauf zu beſchwören, Weiſſagungen, die, wie furchtbar immer, doch einer verhängnißvollen Wahrſcheinlichkeit nicht entbehren — ſo wird es ja auch uns wohl geſtattet ſein, ebenfalls eine Rolle in dieſer verkehrten Welt zu übernehmen und ſtatt von dem Guten, das wir dem Leſer wünſchen, vielmehr von den Fehlern zu ſprechen, die wir ſelbſt begangen haben — oder doch nach der Anſicht Einiger begangen haben ſollen. Einem das Gute nachzuſagen, das Einem etwa geglückt iſt, mag man füglich Anderen überlaſſen; uns aber iſt es Bedürfniß, hier einige Punkte zur Sprache zu bringen, in denen wir noch nicht ſo glücklich geweſen, die allgemeine Zuſtimmung zu erlangen, ja die uns von Theilnehmenden und Befreundeten ſelbſt wohl ſogar zum Vorwurf gemacht worden ſind. Sind die Glückwünſche aus der Mode gekommen, ſo mag man den Jahreswechſel doch noch immer zu einer ehrlichen Einkehr in ſich ſelbſt benutzen; ſind wir beim beſten Willen außer Stande, unſeren Leſern ein lachendes Gemälde der Zukunft zu entfalten, ſo wollen wir doch die Gelegenheit nicht vorübergehen laſſen, einen prüfenden Blick zu werfen auf die Irrthümer und Fehlgriffe unſerer eignen Vergangenheit.

Beſonders zwei Punkte ſind es, auf die ſich die Bedenken unſerer Freunde erſtrecken. Das Erſte iſt, was ſie die politiſche Parteiſtellung unſeres Blattes nennen — und noch richtiger ſeinen politiſchen Parteinamen nennen würden; Recht, Freiheit, Sittlichkeit, ſagen ſie — ei ja doch, es hört ſich ganz vortrefflich an und auch das wollen wir nicht in Abrede ſtellen, daß das Deutſche Muſeum dieſen erhabenen Grundſätzen im einzelnen Fall nach Kräften treu geblieben iſt. Aber um das Programm einer neuen Zeitſchrift zu bilden, aber um den Standpunkt zu bezeichnen, den dieſelbe zwiſchen den verſchiedenen Parteien einnehmen will, genügen ſie in ihrer abſtracten Allgemeinheit noch keineswegs. „Hier iſt Rhodos, hier tanze, du Wicht!“ Ein Blatt, das auf die Stimmung des Tages Einfluß gewinnen will, muß ſich auch den Irrthümern und Einſeitigkeiten des Tages unterwerfen. Mit dem Idealismus, der zwiſchen oder ſogar über den Parteien ſchweben will, iſt überall nichts gethan: ſondern in der Politik wie in der Literatur iſt die rechte Bedingung für Jeden, der in der That etwas wirken will, ſich mit Beſeitigung aller ſubjectiven Gelüſte einer der vorhandenen Parteien anzuſchließen und handelnd wie leidend, ihre Grundſätze, ihre Schickſale, ihre Niederlagen zu theilen.

Einer der vorhandenen Parteien, ganz gewiß! Aber bei der unſeligen Erſchlaffung, die ſich unſerer Nation wiederum bemeiſtert hat, ſowie bei der praktiſchen Ohnmacht, zu der wir aufs Neue verurtheilt ſind — wo ſind denn nur die Parteien, von denen bei uns im Ernſt die Rede ſein könnte? Wir ſtimmen den obigen Sätzen von Herzen bei; aber wir glauben auch

eine ſteigende Erbitterung. Es war wiederum eine glänzende Huldigung, dargebracht dem Rufe Lamormora's und ſeines ehrenfeſten, von allen Parteien hochgeachteten Charakters, daß man gerade ihn für den geeigneten Mann hielt, der Nachfolger Cialdini's zu werden; er ſollte die Wunden heilen, welche die allzu große Strenge ſeines Vorgängers geſchlagen, ohne doch dem Anſehen des Geſetzes, das gerade auf dieſem vulkaniſchen Boden vor allem aufrecht erhalten werden mußte, etwas zu vergeben. Daß die Aufgabe, Neapel zu beruhigen und die widerſtrebende, von Parteiungen aller Art zerriſſene Bevölkerung dem Organismus des übrigen Königreichs einzufügen, durch ihn vollſtändig gelöſt ſei, wird auch ſein begeiſtertſter Lobredner nicht behaupten mögen; daß man jedoch dieſem Ziel unter ſeiner Verwaltung bedeutend näher gekommen und daß, wenn es irgendeinen Mann gab, in welchem die für dieſe Stellung nöthige Strenge und Milde ſich vereinigte, dieſer Mann in Lamarmora in der That gefunden war, das bezeugt der Zuſtand, in welchem das ehemalige Königreich Neapel ſich augenblicklich befindet und der allerdings im Vergleich mit früher als ein ſehr erheblicher Fortſchritt bezeichnet werden muß.

Den größten Beweis des Vertrauens, das ſeine Nation zu ihm hegte, erhielt Lamormora aber doch, als der König ihn im Herbſt dieſes Jahres, ſofort nach dem erſten Bekanntwerden des Septembervertrags ſowie nach jenen blutigen Scenen, welche dadurch in Turin hervorgerufen worden, an die Spitze des neugebildeten Miniſteriums berief. Seine Hauptaufgabe war dabei, den Septembervertrag dem Parlamente gegenüber zu vertreten und die Annahme deſſelben durchzuſetzen, ein Reſultat bekanntlich, das in dem Augenblick, da wir dies ſchreiben, bereits glücklich erreicht iſt. Ebenſo bekannt iſt aber auch, welches Verdienſt Lamarmora ſich dabei erworben und welchen Einfluß er durch die Geradheit und Entſchiedenheit ſeines perſönlichen Auftretens auf den Gang der Debatte ausgeübt hat. Das „Journal des Débats", gewiß ein competenter Beurtheiler, wo es ſich darum handelt, parlamentariſches Verdienſt und parlamentariſche Fähigkeiten zu würdigen, bemerkt darüber: „Niemand in der turiner Kammer blieb beſſer in ſeiner Rolle als General Lamarmora. Auf dieſem weniger gewohnten Schlachtfeld hat er kein falſches Manöver ſich zu Schulden kommen laſſen. Das Tuileriencabinet, Turin, Italien, Neapel und ſelbſt die Actionspartei haben Grund, mit ihm zufrieden zu ſein. Er hat für jeden das paſſende Wort gefunden. Man hat ſich wieder einmal überzeugen können, daß der Mann, der ſich außerhalb der Kammer am beſten zum Regieren eignet, nicht der ungeſchickteſte iſt, um ſich in der Kammer zu vertheidigen."

Einen nicht minder intereſſanten, aber freilich ſehr verſchiedenen Anblick

gewährt der gegenwärtige diplomatiſche Vertreter Italiens an demjenigen Hofe, der dem jungen Königreiche, zum Guten wie zum Böſen, am nächſten ſteht und bei dem es daher der aufmerkſamſten und geſchickteſten Vertretung am dringendſten bedarf: am Hofe Ludwig Napoleon's. Während Lamarmora in keinem Zuge ſeines Weſens den Soldaten verleugnet, iſt Coſtantino Nigra einer der hervorragendſten, ja vielleicht ſchlechthin der hervorragendſte Repräſentant einer Generation und einer Bildungsſphäre, welche beide gewiſſermaßen typiſch ſind für die gegenwärtige Entwickelung Italiens und jedenfalls an dem Gange derſelben den weſentlichſten Antheil genommen haben. Jenem Nationalitätsprincip, das heutzutage eine ſo gewaltige Rolle in der Weltgeſchichte ſpielt und das ſich auch bei der Wiederherſtellung Italiens ſo unwiderſtehlich erwieſen hat, wird nicht ſelten der Vorwurf gemacht, daß es doch im Grunde nur auf einer rohen Naturbeſtimmung, einem Zufall der Geburt beruhe, der angeſichts der fortſchreitenden Entwickelung der Menſchheit immer mehr aufgehoben und verwiſcht, nicht aber zum Rang einer politiſchen Macht erhoben werden müſſe. Und richtig iſt, daß die meiſten der politiſchen Bewegungen, welche Europa während der letzten Decennien in Bewegung geſetzt haben, ihren Urſprung mehr dem dunkeln inſtinctiven Drange der Maſſe, ſozuſagen dem unverſtandenen Naturbedürfniß, als dem ſelbſtbewußten Antrieb klarer, nach allen Seiten hin durchdachter und verſtandener Ideen zu verdanken haben.

Nur die italieniſche Erhebung, alſo gerade diejenige, welche, wie geſagt, dem Nationalitätsprincip zu ſeinem größten und glänzendſten Triumph verholfen hat, macht darin eine Ausnahme. Lange bevor die Maſſe des italieniſchen Volks ſich für die Wiederherſtellung ſeiner nationalen Einheit und Unabhängigkeit begeiſterte, war dieſelbe der leitende Gedanke, das beſtimmende Motiv in Theorie und Praxis für alle diejenigen, welche auf irgendeine Weiſe geiſtig über den großen Haufen emporragten; während bei ähnlichen Gelegenheiten anderwärts, namentlich auch bei uns in Deutſchland, die Ariſtokratie des Geiſtes, die Gelehrten und Schriftſteller, die Dichter und Künſtler nur zögernd den Impulſen folgten, von denen die Maſſe ſich in dumpfer Gärung ergriffen zeigt, hat die Idee der nationalen Einheit und Unabhängigkeit ſich in Italien umgekehrt aus den Kreiſen der Gebildeten unter die Maſſen des Volks verbreitet; ſie war Eigenthum der Dichter und Denker und hat ihre Märtyrer unter ihnen gehabt, bevor ſie unter dem Volke Wurzel faßte. Die Ariſtokratie des Geiſtes iſt in Italien nicht wie bei uns der halb unwillige, halb argwöhniſche Schleppenträger der Bewegung geweſen, ſondern ſie hat demſelben im Gegentheil das Banner vorangetragen und hat die Bahnen eröffnet, auf denen nunmehr das geſammte Volk vorſchreitet.

Welche Conſequenzen daraus für die italieniſche Bewegung ſelbſt folgen und namentlich welche Bürgſchaften ihres Gelingens darin liegen, gerade wie umgekehrt das Scheitern der deutſchen Bewegung von 1848 ſich zum größten Theil aus der Zurückhaltung erklärt, welche der geiſtige Adel unſerer Nation dagegen beobachtete — dies des weitern auszuführen, überlaſſen wir dem eigenen Nachdenken des Leſers, indem wir uns für heute darauf beſchränken, ihm in Coſtantino Nigra einen echt italieniſchen Staatsmann der Gegenwart, das heißt einen jener Männer vorzuführen, in denen eine und dieſelbe Flamme des Patriotismus den Gelehrten und den Dichter, den Soldaten und den Politiker verſchmilzt und mit Hülfe deren Italien eben im Stande geweſen iſt, die gewaltige Kriſis der letzten Jahre durchzumachen, wie ſie in ihnen auch die ſicherſte Garantie und das vornehmſte Werkzeug eines ſchließlich glücklichen Ausgangs beſitzt. Dichter und Gelehrter, Mann des Schwerts und der Feder, iſt der gegenwärtige italieniſche Geſandte in Paris ein echter Repräſentant jener Ariſtokratie des Geiſtes und der Bildung, der Italien ſo viel ſchuldet und die ebendadurch der geſammten Welt ein ſo glorreiches Beiſpiel gegeben hat.

Coſtantino Nigra wurde am 12. Juni 1828 in Villa Caſtelnuovo, am äußerſten Vorſprung der Alpenkette, im Bezirk von Caſtellamonte, nahe bei Ivrea, Hauptſtadt der ſardiniſchen Provinz Ivrea, geboren. Sein Vater, Dr. Ludovico Nigra, diente als Militärarzt unter den Fahnen Napoleon's; ſelbſt ein freiſinniger Mann, dem politiſchen Fortſchritt mit Eifer zugethan, erzog er ſeinen Sohn in denſelben Grundſätzen. Coſtantino beſchloß, ſich den juriſtiſchen Studien zu widmen als demjenigen Berufe, welcher in ſeinem Vaterlande damals die einzige Ausſicht wenigſtens zu einer Art öffentlicher Thätigkeit eröffnete. Gleichzeitig jedoch betrieb er auf der Univerſität zu Turin, die er zu dieſem Zweck bezog, das Studium der ſchönen Wiſſenſchaften mit dem glühendſten Eifer und dem glücklichſten Erfolg; ſowol im Griechiſchen wie im Sanskrit leiſtete er Ungewöhnliches, während ein Band Poeſien, den er um dieſelbe Zeit veröffentlichte, ihm auch als Dichter einen geachteten Namen verſchaffte.

Aus dieſen friedlichen Studien wurde der noch nicht zwanzigjährige Jüngling durch die Ereigniſſe des Jahres 1848 aufgeſchreckt; gleich der Mehrzahl ſeiner Genoſſen verließ er auf die erſte Nachricht vom Kriege gegen Oeſterreich die Univerſität und trat als Freiwilliger in das aus piemonteſiſchen Studenten gebildete Jägerbataillon. In dem Gefecht bei Rivoli di Verona am 10. Juni 1848 ſchwer verwundet, kehrte er nach Abſchluß der Waffenruhe nach Turin zurück, wo er ſeine juriſtiſchen Studien wieder aufnahm und ein glänzendes Doctorexamen ablegte. Als dann bald darauf von ſeiten des Miniſteriums des Auswärtigen

ein Concurs für Volontärstellen eröffnet ward, erhielt Nigra unter sämmtlichen Bewerbern die erste Note, worauf er als Hülfsarbeiter im genannten Ministerium beschäftigt ward; auch wurde ihm die Herstellung des vierten Bandes der unter Auterität der Regierung erscheinenden „Traités publics de la cour Sardaigne" anvertraut. Als ferner im November 1855 Graf Cavour, dieser eigentliche Gründer der italienischen Freiheit und Selbständigkeit, den König Victor Emanuel nach Paris und London begleitete, nahm er Nigra als seinen Privatsecretär mit. Auf dieser Reise besonders war es, daß Cavour die ausgezeichneten Eigenschaften des jungen Mannes kennen lernte, weshalb er ihn denn auch während der Conferenzen, die im Frühjahr 1856 des orientalischen Friedens halber in Paris gepflogen wurden, in seiner Nähe behielt. Hier machte Nigra damals auch die Bekanntschaft des Kaisers Napoleon, der ihm seine besondere Zuneigung schenkte, während sein Verhältniß zum Prinzen Napoleon ein geradezu vertrauliches war. Mit Rücksicht auf diese persönlichen Beziehungen wurde Nigra, nachdem er den Züricher Friedensverhandlungen beigewohnt, zum Gesandtschaftssecretär am Hofe der Tuilerien ernannt, welche Stelle er jedoch bald mit der eines Geschäftsträgers vertauschte, von der er dann wiederum in kürzester Zeit zum Ministerresidenten avancirte. In dieser Stellung befindet er sich noch heute, abgesehen von einer kurzen Unterbrechung zu Anfang 1861, wo er den Prinzen von Carignan auf dessen dringende Bitte als verantwortlicher Staatsminister nach Neapel begleitete. Auch auf diesem unter den damaligen Umständen doppelt schwierigen Posten bewies er eine seltene Umsicht und Besonnenheit und trug nicht wenig dazu bei, daß die durch die bourbonistischen Umtriebe schwerbedrohte öffentliche Ordnung aufrecht erhalten blieb. Im übrigen ist Costantino Nigra mitten unter diesen großartigen politischen Beschäftigungen den poetisch-wissenschaftlichen Neigungen seiner Jugend keineswegs untreu geworden; außer einer musterhaften Uebersetzung der Hymnen des Kallimachus hat er fünf Bücher piemontesischer Volkslieder herausgegeben, die im In- und Auslande, namentlich auch bei der deutschen Kritik, die glänzendste Aufnahme gefunden haben.

Dies ist denn freilich eine andere Laufbahn, als unsere diplomatischen Herren von Strudelwitz und Prudelwitz durchzumachen pflegen, aber auch ein anderes Ziel.

Um schließlich noch einmal bei der Parallele mit Lamarmora anzuknüpfen, so ist auch die Aeußerlichkeit beider Männer, wie sie uns von Augenzeugen geschildert wird, so verschieden wie möglich. Der berühmte General ist auch im Aeußern eine echte Soldatenfigur: lang, hager, bis oben zugeknöpft, mit ernstem, fast regungslosem Antlitz; nur die Haltung, die vornübergebeugt, fast nachlässig ist, in der Art ungefähr, wie

Scharnhorſt ſich trug, der „Profeſſor“, wie ſeine junkerhaften Kameraden ihn nannten, ſoll dem Soldaten wenig erkennen laſſen Conſtantine Nigra dagegen wird als eine richtige moderne Salonerſcheinung geſchildert: ſchlank, mit wohlgepflegtem ſchwarzen Bart und Haupthaar, das er zierlich geſcheitelt trägt, wie er denn auch übrigens, in Anzug und Haltung, ſelbſt einen leiſen Anflug von Stutzerhaftigkeit nicht verſchmähen ſoll, natürlich nur immer ſo weit, wie ein geiſtreicher Mann, der das Talent hat, alles zu ſein, abwechſelungshalber auch einmal den Stutzer ſpielt.

Literatur und Kunſt.

Ein neuer Roman von Mathilde Raven.

Von Mathilde Raven, einer Schriftſtellerin, welche ſowol durch ihre lyriſchen Verſuche (wir erinnern namentlich an ihre vor einigen Jahren erſchienenen und damals auch in dieſen Blättern mit verdienter Anerkennung beſprochenen „Blumen am Wege“) wie auch als erzählende Dichterin, insbeſondere durch ihren geſchichtlichen Roman „Galileo Galilei“ ſich einen geachteten Namen verſchafft hat, liegt uns ein neues erzählendes Werk vor: „Eine Rolle Gold. Erzählung“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Verfaſſerin bewährt darin nicht nur aufs neue eine leichte und anmuthige Darſtellungsweiſe ſowie eine bemerkenswerthe Kenntniß des häuslichen und geſelligen Lebens, namentlich wie daſſelbe ſich in den untern und mittlern Schichten der Geſellſchaft geſtaltet, ſondern das pſychologiſche Problem, das dem Ganzen zu Grunde liegt, iſt auch von der Art, daß das Intereſſe des Leſers ſich dadurch in mehr als gewöhnlichem Grade gefeſſelt fühlt.

Ein ſechzehnjähriger Burſche, der verwahrloſte Sprößling einer herabgekommenen Familie, ein Waiſenknabe, vernachläſſigt und beiſeite geſetzt von Vormündern und Verwandten, aufgewachſen ohne Zucht und Unterricht und ſomit endlich zum Straßenjungen verwildert, aber aufgeweckten Kopfes und im Grunde des Herzens noch immer unverdorben, läßt ſich in einem unglücklichen Augenblick zu einem Diebſtahl verleiten; er nimmt, mehr aus knabenhaftem Gelüſt und verlockt durch die Gelegenheit als aus eigentlicher verbrecheriſcher Abſicht, aus der offenen Kaſſe eines reichen Handelsherrn, bei dem er eine gelegentliche Dienſtleiſtung zu verrichten hat, eine Geldrolle — und wie er ſie zu Hauſe in der Einſamkeit ſeines Dachſtübchens öffnet, ſiehe da! da ſind es Goldſtücke, funfzig wohlgezählte blanke Doppellouisdors, fünfhundert Thaler, zwölfhundertundfunfzig Mark — die Geſchichte ſpielt in Hamburg — welch ein Schatz! und welche Genüſſe kann der junge Verbrecher ſich dadurch verſchaffen!

Allein noch näher als der Genuß liegt die Gefahr der Entdeckung; wie kommt ein Doppellouisdor in ſeine zerlumpte Taſche? Und wie ſoll er von dem geſtohlenen Gelde ausgeben, ohne daß es zum Verräther an ihm wird? Erſt wenn er durch redliche Arbeit in eine Lage gekommen iſt, daß er

allenfalls ein Goldstück besitzen kann, erst dann darf er anfangen, seinen Schatz zu genießen; erst wenn sein Aeußeres so solid, sein Rock so reinlich, seine Wäsche so sauber, daß man allenfalls ein Goldstück bei ihm vermuthen darf, erst dann darf er seines Reichthums froh werden. Zunächst also heißt es arbeiten — arbeiten, um die Früchte seines Diebstahls ernten zu können; in der That eine seltsame Situation! Aber der Segen der Arbeit, gleichviel aus welchen Motiven sie unternommen wird, bleibt auch dem jungen Diebe nicht aus; indem er den Schein der Ordnung annimmt, gewinnt er die Ordnung, indem er arbeitet, um dereinst mit dem Ertrag seiner Arbeit die Frucht seines Verbrechens zu verdecken, die Arbeit selbst lieb.

Wir müssen es dem Leser überlassen, in dem Buche selbst den weitern Verlauf der Geschichte nachzulesen; genug, daß Wilhelm, so heißt der Held der Geschichte, allmählich, unter Hinzunahme des gestohlenen Kapitals, das er nicht nur nicht verschwendet, sondern in kaufmännischen Geschäften nutzbar angelegt, zum wohlhabenden und endlich zum reichen Manne wird. Er vermählt sich mit einem geliebten Weibe, eine blühende Tochter vermehrt sein häusliches Glück, an der Börse genießt sein Name des besten Klanges, die ganze Stadt achtet und ehrt ihn, nur er selbst fühlt sich innerlich noch immer als Dieb, die Erinnerung des jugendlichen Verbrechens, dem er die Grundlage seines Wohlstandes verdankt, lastet auf ihm und läßt ihn um so weniger zur Ruhe kommen, als jener reiche Kaufmann, den er einst bestohlen und der den Verlust längst verschmerzt hat, jetzt sein College ist und im täglichen Handel und Wandel unzähligemal mit ihm in Berührung kommt. Hat er den Diebstahl wirklich so ganz vergessen? Hat er keine Ahnung, wer der Thäter? Und ist die Freundlichkeit, ja die Zuvorkommenheit, mit welcher er Wilhelm behandelt, nicht blos eine Maske, um ihn durch eine plötzliche Entdeckung desto sicherer zu verderben?

Den ewigen Kämpfen ein Ende zu machen, mit denen diese Befürchtung ihn foltert, verläßt er Hamburg und siedelt mit seiner Familie und seinem Geschäft nach Bremen über. Allein auch hier soll er die ersehnte Ruhe nicht finden. Der Sohn des von ihm Bestohlenen taucht als Gast in seinem Hause auf, noch mehr sogar, er bewirbt sich um die Hand seiner Tochter. Liegt auch hier vielleicht eine geheime Absicht zu Grunde? Und soll das Netz, das ihn so lange unsichtbar umgibt, nun endlich über dem schuldigen Haupte zusammengezogen werden?

Wie dann durch eine geschäftliche Katastrophe, die über den Vater des Freiwerbers hereinbricht, eben jenen hamburger Kaufmann, an welchem Wilhelm sich einst in jugendlichem Leichtsinn vergangen, die Verwirrung aufs äußerste gesteigert wird, bis es Wilhelm zuletzt gelingt, nicht nur durch ein offenes Bekenntniß sein Gewissen zu entlasten, sondern auch das Verbrechen selbst zu sühnen, indem er den hamburger Kaufmann aus Bankrott und Untergang rettet, auch dies überlassen wir dem Leser, an Ort und Stelle nachzulesen. Es ist nicht gerade die glänzendste Partie des Buches, im Gegentheil, die Verfasserin hat sich, wie dies freilich der Mehrzahl unserer Romandichter begegnet, besser darauf verstanden, den Knoten zu schürzen als zu lösen. Zunächst drängen sich uns verschiedene äußer-

liche Unwahrſcheinlichkeiten auf, die das Intereſſe ſchwächen. Iſt es wirklich denkbar, daß ein Geſchäftsmann, ein Mann der Praxis und der Erfahrung, der doch weiß, wie es in der Welt zugeht, ein Verbrechen, das weit mehr Jugendthorheit als eigentliches Verbrechen war, wirklich ſo lange und ſo ſchwer empfindet? Und wenn er es ſo ſchwer empfindet, ſollte in der ganzen langen Reihe von Jahren ſich ihm wirklich kein Weg zeigen, das begangene Unrecht gutzumachen? Wilhelm wird übrigens als ein ſo verſtändiger, ſo wohldenkender Mann geſchildert, ſollte er ſich nicht ſagen, daß es in einem Falle wie dieſer nur Eins gibt, was die Seele erleichtert, nämlich ein offenes, ehrliches Geſtändniß? Beſonders da jener Kaufmann, dem er einſt als halberwachſener Menſch die verhängnißvolle Rolle Gold entwendete, ebenfalls als ein durchaus tüchtiger und ehrenwerther Mann geſchildert wird; einem ſolchen Manne einen Jugendſtreich einzugeſtehen, der durch zwanzig Jahre einer angeſtrengten und ehrenhaften Thätigkeit aufgewogen ward, konnte doch unmöglich ſo ſchwer ſein, beſonders im Vergleich mit jenen Kämpfen und Qualen, welche Wilhelm übrigens ausſteht.

Allein noch ſchlimmer als dieſe äußern Unwahrſcheinlichkeiten ſind die innern. Allerdings leidet Wilhelm durch unaufhörliche Kämpfe und Beſorgniſſe, aber dieſe Beſorgniſſe haben ihren Grund nur in der Furcht, die er vor einer möglichen Entdeckung hegt; nur die Strafe oder doch wenigſtens die Schande, den Ruin ſeines guten Namens fürchtet er, welcher der Entdeckung folgen muß, von wirklicher Reue, von innerer Beſchämung und Zerknirſchung, mit einem Wort: von Einſicht in das begangene Unrecht und einer damit verbundenen ſittlichen Wiedergeburt zeigt ſich keine Spur — und das bei einem Manne, der uns in allen andern Stücken als ein Muſter von Ehrlichkeit und Tüchtigkeit geſchildert wird! Hier liegt offenbar ein Fehler, ſozuſagen ein falſcher Anſatz in dem moraliſchen Calcul, das der übrigens ſo intereſſanten Erfindung der Verfaſſerin zu Grunde liegt, über den keine Leichtigkeit der Darſtellung und keine Sorgfalt der Detailmalerei hinweghelfen kann. Aus demſelben Grunde behält auch der Ausgang, trotz der verſöhnlichen Wendung des Schluſſes, etwas Unbefriedigendes. In der äußerſten Aufregung mit dem Gedanken des Selbſtmords kämpfend, entdeckt Wilhelm ſich endlich — wem? dem Prediger? Nein, aber dem Staatsanwalt, und erſt da dieſer ihn verſichert, die Sache habe nichts auf ſich und ſei ein bloßer Jugendſtreich und auch als ſolcher längſt verjährt, da erſt kommt der Unglückliche wieder zu ſich und gewinnt Muth und Faſſung, dem Beſtohlenen ſein Unrecht einzugeſtehen und daſſelbe in der obenangegebenen Weiſe gutzumachen. Hier iſt nur zweierlei möglich: ein Mann, der ſich durch einen ſo äußerlichen Troſt beruhigen läßt, iſt auch nicht ſo feinfühlend, um eines Jugendſtreichs willen ein ganzes arbeitſames und gewiſſenhaftes Leben zu vertrauern; war er aber einmal ſo feinfühlend und war die Erinnerung an jenes Unrecht wirklich hinreichend, ihm jedes Glück des Lebens zu morden, nun, ſo begreifen wir auch nicht, wie der allerdings ſehr praktiſche Einwand des Rechtsverſtändigen ihm dieſe Laſt auf einmal von der Seele nehmen kann. Mit dieſem ungelöſten Widerſpruch aber ſchwindet auch das Intereſſe, das wir dem Helden des Romans bis dahin bewahrt, ja es verkehrt ſich ſogar in ſein Gegentheil, und ſo kommt es, daß wir das Buch mit

Empfindungen aus der Hand legen ſehr verſchieden von denjenigen, welche die erſte in der That in hohem Grade ſpannende Hälfte deſſelben in uns erweckte. R. P.

Düſſeldorfer Künſtler-Album für 1865.

Gleichzeitig mit dem von Albert Traeger herausgegebenen leipziger Album für „Deutſche Kunſt in Bild und Lied", dem wir in einer unſerer letzten Nummern eine ausführliche Beſprechung widmeten, iſt auch das „Düſſeldorfer Künſtler-Album. Herausgegeben von Wolfgang Müller von Königswinter. Funfzehnter Jahrgang. 1865" (Düſſeldorf, Breidenbach & Comp.) erſchienen. Daſſelbe iſt gewiſſermaßen die Stammutter jener ganzen Familie von Albums und ähnlichen Luxuswerken, die ſich jetzt auf unſerm Büchermarkte ſo breit macht; das „Düſſeldorfer Künſtler-Album" war, ſoweit unſere Erinnerung reicht, das erſte Buch der Art, das überhaupt erſchien, oder wenigſtens das ſich eine allgemeine Geltung zu verſchaffen wußte, und verdient ſomit die jugendliche Friſche und Rüſtigkeit, welche das Unternehmen ſich unter Wolfgang Müller's kundiger Leitung erhalten hat, doppelte Anerkennung. Zwar was den artiſtiſchen Theil betrifft, ſo läßt ein gewiſſer Einfluß der Zeit oder ſagen wir genauer ein gewiſſes Zurückbleiben hinter den Intereſſen und Foderungen der Gegenwart ſich nicht ganz verkennen. Die 17 größern Blätter, welche den Hauptſchmuck des Werks bilden, halten faſt ohne Ausnahme jenen romantiſchen Standpunkt feſt, auf den die Düſſeldorfer Malerſchule ſich zur Zeit ihres erſten Emporblühens befand und durch den ſie damals, weil er der herrſchenden Stimmung der Zeit entſprach, eine ſo große Wirkung hervorbrachte. Allein dieſe Zeit iſt längſt vorüber und ſo können wir nicht leugnen, daß dieſe ewigen Kloſterhöfe, dieſe Dachſtübchen, dieſe Bauernmädchen ꝛc. uns nachgerade ein wenig veraltet vorkommen. Unter ſämmtlichen 17 Blättern, unter denen übrigens Namen ſtehen wie Rudolf Jordan, B. Vautier, C. Scheuren, A. Tidemand ꝛc., befindet ſich auch nicht Ein hiſtoriſches, vielmehr gehören ſie ſämmtlich der Landſchaft und dem Genre an und auch da ſuchen wir vergeblich nach neuen und zeitgemäßen Motiven. Es hat uns dies aber um ſo mehr überraſcht, als das farbige Titelbild von Adolf Schrödter, wenn wir daſſelbe anders richtig verſtanden haben, gerade das Gegentheil zu verheißen ſcheint; wir glauben nämlich darin auf der einen Seite die religiöſe, überhaupt die idealiſirende Kunſt zu ſehen, wie ſie, abgezehrt zur ſchattenhaften Matrone, ihren betrübten Abzug nimmt, während auf der andern Seite die weltliche Kunſt, in buntphantaſtiſchem Schmucke, ſiegreich daherſchreitet. Die Ausführung der Bilder ſelbſt iſt vortrefflich und macht dem bewährten Ruf des Inſtituts, aus dem ſie hervorgegangen, alle Ehre.

Beſchränkt ſomit der artiſtiſche Theil des Albums ſich auf Landſchaft und Genre, mit Ausſchluß des hiſtoriſchen ſowie überhaupt des modernen Elements, ſo iſt wenigſtens das erſtere in der poetiſchen Abtheilung deſto reichlicher vertreten. Dieſelbe wird eröffnet durch ein größeres erzählendes Gedicht des Herausgebers, „Wilhelm von Jülich"; daſſelbe iſt voll derben,

friſchen Lebens und bekundet aufs neue die Meiſterſchaft, mit welcher der Verfaſſer derartige Stoffe zu behandeln weiß. Auch Gisbert Freiherr von Vincke hat einen größern Romanzencyklus beigeſteuert, deſſen Held Richard Löwenherz iſt; doch können wir nicht ſagen, daß der erzwungen alterthümliche Ton, deſſen der Dichter ſich darin befleißigt hat, uns beſonders anzumuthen im Stande wäre. Noch ſtörender tritt dieſe Manier in den „Jülich'ſchen Sagen" von C. Matzerath hervor, während O. F. Gruppe's „Otto mit dem Pfeil" einen natürlich friſchen, in ſolcher Geſellſchaft doppelt wohlthuenden Ton anſchlägt. Unter den übrigen Poeten des Albums finden wir die angeſehenſten und beliebteſten Namen unſerer gegenwärtigen Lyrik vertreten; es fehlen weder Eduard Mörike noch Emanuel Geibel, weder Hoffmann von Fallersleben noch Rudolf Gottſchall, und auch Hermann Lingg, Otto Roquette, Julius Groſſe, J. G. Fiſcher, L. A. Frankl, Alexander Kaufmann, Hermann Kurz, Emil Rittershaus, Karl Siebel ꝛc. haben mehr oder minder reichlich und mit mehr oder minder glücklichem Erfolg beigeſteuert. Auch ein Gedicht aus dem Nachlaß eines Verſtorbenen findet ſich: „Schiller in Gohlis", von Hermann Marggraff; der Dichter ſchildert darin den alten Widerſpruch zwiſchen Poeſie und Wirklichkeit, zwiſchen den Anforderungen des Genius und der Kaltherzigkeit der Maſſe, alſo ein Thema, das er häufig und mit beſonderer Vorliebe behandelte und das gerade jetzt, angeſichts ſeiner frühen Gruft, zu beſonderm Nachdenken veranlaßt. R. P.

Vom Büchertiſch.

„Geſchichten von Robert Geißler" (Celle, Schulze). Enthält drei Erzählungen: „Aus ſchwüler Sommerzeit", „Im Hinterhauſe" und „Der Gutserbe", von denen die erſte die umfangreichſte und am ſorgfältigſten ausgearbeitete, während die mittlere kaum mehr als eine flüchtige Skizze iſt. Der Verfaſſer beſitzt einen gewiſſen Blick für das Kleinleben der Natur und der Geſellſchaft und auch für eine gewiſſe kleine Welt innerer Zuſtände und Empfindungen fehlt es ihm weder an Verſtändniß noch an Darſtellungsgabe. Die Schilderung des Wirthshauslebens in einer kleinen Stadt, z. B., mit welcher die Erzählung „Der Gutserbe" beginnt, iſt in ihrer Art ganz wohlgelungen. Leider jedoch läßt der Verfaſſer ſich an dieſen idylliſchen Schilderungen, für welche ſein Talent vorzugsweiſe geeignet ſcheint, nicht genügen, ſondern ſucht im Gegentheil durch ungewöhnliche Erfindungen, ſtarke Affecte und erſchütternde Situationen zu wirken, und darüber verliert er ſich denn auf Irrwege, auf welchen weder das äſthetiſche noch das ſittliche Gefühl ſeiner Leſer ihm folgen kann; man vergleiche z. B. den Schluß von „Aus ſchwüler Sommerzeit" oder auch die — noch dazu völlig überflüſſige — Schlußſcene von „Im Hinterhauſe", wo der nackte Leichnam des Kindes dem Sarge der Mutter hinterdrein die Treppe herunterſtürzt, um ſich wieder einmal zu überzeugen, wohin ein Autor geräth, wenn er um des leidigen Effects willen den Weg verläßt, auf den die Natur ſelbſt ihn hingewieſen.

„Aus Paris. Beiträge zur Charakteriſtik des gegenwärtigen Frankreich von Paul Lindau“ (Stuttgart, Krüner). Unter dieſem Titel, über deſſen Wahl der Verfaſſer ſich im „Eingang“ ausführlich rechtfertigt, hat derſelbe die Früchte eines längern Aufenthalts in Paris, während deſſen er Gelegenheit hatte, ſich mit den politiſchen, literariſchen und ſocialen Verhältniſſen der franzöſiſchen Hauptſtadt vertraut zu machen, zu einem anſpruchsloſen Büchlein, das dem Leſer gleichwol manches Intereſſante und Neue darbietet, zuſammengeſtellt. Einiges davon wurde bereits früher bei verſchiedenen Gelegenheiten veröffentlicht; ſo der Abſchnitt über „Rachel und die claſſiſche Tragödie“, der vor einiger Zeit als eine eigene Broſchüre erſchien, über welche damals auch in dieſen Blättern berichtet worden iſt, „Die Geſchichte von Richard Wagner's »Tanhäuſer« in Paris“, die zuerſt im „Deutſchen Muſeum“ abgedruckt ſtand, und verſchiedenes andere, was wir uns ſchon früher theils in der ebengenannten Zeitſchrift, theils in dem „Magazin für die Literatur des Auslandes“ geleſen zu haben erinnern. Das Ganze iſt hier in vier größere Abſchnitte zuſammengeſtellt: „Aus dem öffentlichen Leben“, unter welcher Ueberſchrift der Verfaſſer theils die politiſchen Parteien, theils die Preßzuſtände des heutigen Frankreich beſpricht. „Ueber geſellſchaftlichen Verkehr“, „Aus der Kunſt- und Dichterwelt“ und „Deutſches Element in Frankreich“. Doch enthält letzterer Abſchnitt nur den erwähnten Aufſatz über Wagner's „Tanhäuſer“, ſodaß wenigſtens dieſe Ueberſchrift nicht ganz glücklich gewählt iſt, inſofern ſie bei weitem mehr verſpricht, als gehalten wird. Dagegen findet ſich unter den Schilderungen, welche das öffentliche Leben der Pariſer zum Gegenſtand haben, ein intereſſanter Abſchnitt über „National- und Volksdramen“, welche der Verfaſſer in ihrer patriotiſchen Einſeitigkeit mit Recht als eine „Schule nationaler Beſchränktheit“ darſtellt. Unter den Autoren, über welche er dabei ſeine Geiſel ſchwingt, befindet ſich auch der ſoeben verſtorbene Mocquard, der Privatſecretär und Vertraute Napoleon's III. Natürlich ſind die betreffenden Stellen zu einer Zeit geſchrieben, da derſelbe noch unter den Lebenden; gegenüber dem offenen Grab, in welches der langjährige Freund des Kaiſers ſoeben verſenkt wird und in das ihm der Ruf eines wohlwollenden und uneigennützigen Mannes folgt, würde das Urtheil des Verfaſſers über die literariſchen Schwächen, welche dem Verſtorbenen anhafteten, vermuthlich etwas glimpflicher ausgefallen ſein.

daß ſie noch etwas weiter geführt werden müſſen; auch das Recht und die Ehre als eine politiſche Partei zu gelten, wird, glauben wir, nicht blos durch einige doctrinäre Stichworte erlangt, ſondern auch das gehört dazu, daß man dieſen Doctrinen praktiſche Geltung zu verſchaffen, daß man wenigſtens für ſie zu kämpfen, ja wenn es ſein muß, für ſie unterzugehen weiß. Eine Fauſt in der Taſche iſt keine; auch eine Partei, die am politiſchen Treiben der Nation keinen Antheil mehr nimmt, eine Partei, die ſich zum bloßen Zuſehen reſignirt hat, ſcheint uns auf alles Andere eher Anſpruch zu haben, als auf den Namen einer Partei.

Nun will uns, ſoweit wir auf dem jetzt ſo verödeten Schauplatz unſeres politiſchen Lebens umherſpähen, in dieſem Augenblick überhaupt keine andere Partei mehr ſichtbar werden, als die allein ſiegreiche, die Partei der Junker und Pfaffen. Die ſogenannten Conſtitutionellen ſind nicht nur äußerlich auseinander geſprengt, ſie ſind vor Allem auch innerlich in Verwirrung und Entmuthigung verſetzt. Nicht nur den Glauben der Welt, auch den Glauben an ſich ſelbſt und mithin auch das Vertrauen auf die Zukunft haben ſie verloren; der Kampf, den ſie dem Anſchein nach hie und da noch führen, iſt gar kein Kampf mehr, nur die Stellung eines Fechters, der ſich ſelbſt nach dem Augenblick ſehnt, wo ihm das ſtumpf gewordene, das völlig nutzloſe Schwert wird aus der Hand geſchlagen werden; aufs Mitſpielen haben ſie längſt verzichtet, ein möglichſt effectreicher Abgang iſt Alles, was ſie vom Schickſal noch begehren.

Und unſere Demokraten? Es werden, wie es mit Parteibezeichnungen immer geht, ſoviel innerlichſt verſchiedenartige Elemente unter dieſem Namen zuſammengeworfen, daß es ſchwer halten möchte, den Geſammtcharakter der gegenwärtigen Demokratie in Deutſchland feſtzuſtellen, es wäre denn höchſtens durch negative Merkmale. Aber Eines iſt der chaotiſchen Maſſe, die unter dieſem Namen paſſirt, allerdings gemeinſam: die Speculation auf den Peſſimismus, die Unthätigkeit, zu der ſie ſich ſelbſt verurtheilt hat, die Schadenfreude, mit der ſie, die Hände im Schoß, den Irrthümern und Thorheiten der Anderen müßig zuſehen zu dürfen meint. — Es würde uns viel zu weit führen, wollten wir uns hier in eine Erörterung einlaſſen, woher dies gekommen und welche momentane Verſtimmung die deutſche Demokratie zum offenbaren und ſchwer zu vergütenden Nachtheil des Vaterlandes veranlaßt hat, dieſe blos negative Partei, dieſe Partei, die gar keine Partei mehr iſt, zu ergreifen. Wir haben es hier lediglich mit der Verzeichnung von Thatſachen zu thun und eine Thatſache iſt es denn unbeſtreitbar, daß unſere Demokraten ſeit nun bald drei Jahren an keinem Act unſeres politiſchen Lebens und Leidens mehr Antheil genommen haben, ſondern ihre ganze Thätigkeit, ſoweit dieſelbe wenigſtens ſichtbar wird, ſich höchſtens darauf beſchränkt, den halb ſchadenfrohen, halb grollenden Zuſchauer der Ereigniſſe abzugeben. — Freilich ſagt man uns, daß dies nur ein Uebergang ſei; der

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mitte December 1864.

NO. Das Hauptereigniß, das ſich ſeit meinem letzten Briefe bei uns zugetragen, iſt natürlich der Einzug der aus Schleswig zurückkehrenden Regimenter, der am 7. dieſes ſtattfand. Es war ein ſchönes und großartiges Feſt, weit ſchöner und großartiger, als man bei der Miſſtimmung, welche übrigens im Volke herrſcht, ſelbſt auf ſeiten derjenigen zu hoffen gewagt hatte, die perſönlich ſehr weit davon entfernt ſind, aus dieſer Miſſtimmung politiſches Kapital zu ſchlagen. Der Berliner hat bei dieſer Gelegenheit wieder einmal gezeigt, daß er, wenigſtens in ſeinen guten Stunden, nicht blos den Kopf, ſondern auch das Herz auf dem rechten Fleck hat. Daß die militäriſch-diplomatiſchen Erfolge, welche die officiöſe Preſſe unſern gegenwärtigen Staatslenkern nachrühmt und in Betreff deren freilich noch abzuwarten iſt, wie viel ſich davon wirklich und auf die Dauer bewähren wird — daß, ſage ich, dieſe Erfolge bei alledem nicht im Stande geweſen ſind, die den gegenwärtigen Machthabern abgeneigte Stimmung der hieſigen Bevölkerung zu ändern und eine Oppoſition zu brechen oder auch nur zu erſchüttern, die das Unterpfand ihres Sieges allein in der Beharrlichkeit trägt, mit der ſie dem einmal ergriffenen Banner der Verfaſſung treu bleibt, dafür haben die kürzlich beendeten Stadtverordnetenwahlen ein glänzendes Zeugniß geliefert. Wie ich ſchon in meinem letzten Schreiben erwähnte, war von conſervativer Seite alles nur irgend Erdenkliche geſchehen, um die Wähler im gouvernementalen Sinne zu bearbeiten; in zahlreichen Wahlreden und Manifeſten wurde geradezu ausgeſprochen, daß der Ausfall der bevorſtehenden Wahlen der Regierung als Maßſtab für die Loyalität der Bevölkerung und ſomit auch als Maßſtab für die vielfachen Begünſtigungen und Vortheile dienen würde, welche der Reſidenz bisher von ſeiten des Hofes wie der Behörden zutheil geworden und in Betreff deren denn freilich, falls die Bürgerſchaft bei ihrer renitenten Haltung beharren ſollte, eine Aenderung ſich als unvermeidlich herausſtellen würde. Ja man ging noch weiter: man wies mit nackten Worten auf das bevorſtehende Einzugsfeſt der heimkehrenden Truppen hin und knüpfte daran die allerdings ſehr naive Frage, mit welchem Herzen die Sieger von Düppel wol zu uns zurückkehren und was namentlich ihr königlicher Kriegsherr dabei empfinden müßte, falls inzwiſchen die neuen Stadtverordnetenwahlen den Beweis geliefert hätten, daß der „innere Düppel“ — Sie kennen dieſes neueſte Stichwort unſerer Loyalen, das ihrer Logik ebenſo viel Ehre macht wie ihrem Geſchmack — noch immer ungebrochen.

Allein trotz dieſer und ähnlicher Berufungen theils an einen falſchen Patriotismus, theils auch an den Eigennutz und die Selbſtſucht der Bevölkerung ſowie trotz vielfacher minder offener Wählereien, die damit Hand in Hand gingen, ſind die Wahlen doch wieder vollſtändig zu Gunſten der Volkspartei ausgefallen; die Reaction hat nicht allein keine Eroberungen gemacht, ſondern ſie hat ſogar noch einige von den Sitzen, welche ſie bisher

in unſerer Stadtverordnetenverſammlung behauptete, eingebüßt, ſodaß das demokratiſche Element, das ſchon bisher bei unſern Gouvernementalen ſo viel Anſtoß erregte, aus dieſer Feuerprobe ſogar noch ſtärker und mächtiger hervorgegangen iſt. Von den Hauptſtimmführern der Volkspartei, inſofern ſie dem Collegium ſchon bisher angehörten, jetzt aber durch den vorſchriftsmäßigen Turnus genöthigt waren, ſich einer Neuwahl zu unterwerfen, iſt auch nicht Einer in der Wahlurne zurückgeblieben. Dagegen iſt die Reaction nicht einmal im Stande geweſen, ihren vornehmſten, um nicht zu ſagen einzigen Wortführer — denn wie die Talente auf dieſer Seite überhaupt etwas dünn geſäet ſind, ſo fehlt es ihr namentlich auch an exekutoriſchen Talenten — den ehemaligen Stadtrath Dr. Woeniger durchzuſetzen, trotz der wahrhaft krampfhaften Anſtrengungen, mit denen ſeine Wahl ſowol von ihm ſelbſt wie von ſeinen Anhängern betrieben wurde. Dieſe Niederlage iſt aber um ſo lehrreicher und ſtellt der politiſchen Mündigkeit unſerer Bevölkerung ein um ſo glänzenderes Zeugniß aus, je größer die Bekanntſchaft, deren Hr. Woeniger von früher her in unſerer Stadt genießt, und je mächtiger und einflußreicher die Partei iſt, die ihm noch jetzt anhängt oder ſagen wir richtiger: die ſich ſeine „bons offices" gefallen läßt und die ihn dafür ihrerſeits auf den Schild zu heben bemüht iſt. Hr. Woeniger ſpielte in vormärzlicher Zeit eine gar nicht unbeträchtliche Rolle unter den hieſigen Liberalen; er war einer von den wenigen, denen es gelang, ſich aus der Literatur — er war anfänglich Journaliſt — in die Praxis des bürgerlichen Lebens hinüberzuſpielen und ſich mit der Feder nicht blos eine Stellung, ſondern auch ein Amt zu erobern. Allein die Märzſonne des Jahres achtundvierzig ſchien Hrn. Woeniger denn doch etwas zu heiß, ſein Liberalismus hielt nicht Stand, es ging ihm, wie es damals ſo vielen gegangen iſt, bei denen die Freiheit mehr Phraſe als Ueberzeugung, mehr Modeſache als Grundſatz war: er wurde erſt ein gemäßigt Liberaler, dann ein freiſinnig Conſervativer, dann ein Conſervativer quand même und nun mit der Schnelligkeit des fallenden Queckſilbers, wenn der Wind aus Norden pfeift, iſt er ſchon ſeit Jahren bei der allerdickſten Reaction angelangt, ſodaß er ſelbſt kein Bedenken mehr trägt, in den Verſammlungen unſerer Treubündler den kleinen Stahl zu ſpielen und die Demokratie zwar nicht mit den Blitzen, aber doch mit den Waſſern ſeiner Rede zu vernichten. Einige leichtfertige Spötter behaupten ſogar, daß dies der eigentliche Grund, weshalb Hr. Woeniger mit Sang und Klang in das Lager der Reaction übergegangen: dieſer unwiderſtehliche Rededrang, der ihm innewohnt und den zu befriedigen er anderwärts keine Gelegenheit findet. Und allerdings, der Dank, den Hr. Woeniger übrigens von ſeiner Partei erntet, iſt nicht beträchtlich; eine große einflußreiche Partei, eine Partei, zu der die meiſten Geheimen Räthe ſowie ſämmtliche penſionirte Offiziere der Stadt zählen, und die nicht einmal im Stande iſt, ihren einzigen und hauptſächlichen Sprecher, ihr wahres os rotundum, den Mann, der für die ganze Genoſſenſchaft ſprechen und unter Umſtänden auch ſchreiben muß, bei der Wahl zum Stadtverordneten durchzubringen — nein in der That, Hr. Woeniger, Sie haben ſich zu billig weggegeben, eine ſolche Partei iſt eines ſolchen Mannes gar nicht werth!

Doch kommen wir auf unſern eigentlichen Gegenſtand zurück. Die eben-

brenbeten Stadtverordnetenwahlen ſollten mir nur als Beweis dienen, daß in der oppoſitionellen Haltung, in welche unſere Bevölkerung ſich ſeit Schluß der „neuen Aera“ mehr und mehr eingelebt hat, keine Aenderung vorgegangen iſt. Gleichwol aber hat dieſe oppoſitionelle Stimmung weder den Empfindungen, mit denen die heimkehrenden Truppen bei uns empfangen wurden, noch auch den feſtlichen Kundgebungen, in denen dieſe Empfindungen ſich äußerten, den mindeſten Abbruch gethan. Im Gegentheil es war, als ob die Bevölkerung bei dieſer Gelegenheit zeigen wollte, wie gut ſie zu unterſcheiden weiß zwiſchen den militäriſchen Leiſtungen unſerer Armee und zwiſchen der Politik unſers Miniſteriums. Mit der letztern ſind hier, wie geſagt, die wenigſten zufrieden, ja ſelbſt der Annexionsſchwindel, mit welchem ein Theil der hieſigen Preſſe den geſunden Sinn der Bevölkerung zu betäuben ſucht, iſt keineswegs ſo groß und hat namentlich nicht die Verbreitung, wie man nach dem Auftreten einzelner hieſiger Blätter allerdings vermuthen möchte, z. B. der „Voß'ſchen“, die in dieſer Hinſicht wirklich das Unglaubliche leiſtet. Als ein beſonders glücklicher Umſtand muß es dabei bezeichnet werden, daß, ganz gegen ihre ſonſtige Gewohnheit, die Behörden, ſelbſt auch die Militärbehörden, ja dieſe ſogar am meiſten, diesmal alles thaten, was in ihren Kräften ſtand, und was nur irgend vernünftigerweiſe von ihnen gefordert und erwartet werden konnte, die gute Stimmung der Bürgerſchaft rein und ungetrübt zu erhalten. Und da nun auch der Himmel, wiederum gegen die Gewohnheit dieſer letzten Wochen, leidlich heiteres Wetter und trockene Straßen gab, ſo verlief der Tag des Einzugs innerlich wie äußerlich in der That aufs ſchönſte und prächtigſte. Die Ausſchmückung der Straßen, durch welche die heimkehrenden Truppen einzogen, war ebenſo reich wie geſchmackvoll, namentlich die beiden Endpunkte der Linden, der Platz am Brandenburger Thor und der Raum zwiſchen dem Friedrichsdenkmal und dem Schloſſe, gewährten mit den ragenden Maſtbäumen, den flatternden Wimpeln, den rauſchenden Fahnen, den grünen Kränzen einen ebenſo heitern wie feſtlichen Anblick. Auch die Illumination am Abend des Feſttages war ungewöhnlich reich und glänzend. Illuminationen ſind ſonſt nicht die ſtarke Seite unſerer Stadt; die breiten geradlinigen Straßen bringen einerſeits eine Monotonie hervor, welche das Auge ermüdet, andererſeits verſchlucken ſie eine ſolche Maſſe Licht, daß ſelbſt die ſplendideſte Beleuchtung nur kümmerlich ausſieht. Auch treibt der Berliner, natürlich mit Ausnahme der Hoteliers und ähnlicher Gewerbtreibender, bei denen Klappern noch mehr zum Handwerk gehört als bei andern Sterblichen, ſich lieber in den Straßen herum und kritiſirt das Schauſpiel, das andere ihm zubereiten, als daß er ſelbſt zur Verſchönerung deſſelben beiträgt. Diesmal jedoch hatte er ſich wirklich angegriffen, die Illumination war vollſtändiger und reicher, als ich ſie ſonſt bei ähnlichen Gelegenheiten geſehen habe, natürlich den Einzug des kronprinzlichen Paares bei Gelegenheit ſeiner Vermählung ausgenommen, der deshalb in der Erinnerung unſers Publikums auch noch immer als das Nonplusultra öffentlicher Pracht und Herrlichkeit fortlebt. Auch das Benehmen des Publikums ſowol während des Einzugs ſelber als am Abend der Illumination war muſterhaft; trotz der vielen Tauſende, die durcheinanderwogten und obwol — oder vielleicht auch gerade weil — die Polizei eine ſonſt un-

gewohnte Zurückhaltung beobachtete, paſſirte doch nicht die geringſte Unordnung und auch von irgend erheblichen Unfällen, wie ſie ſonſt in ſo dicht gedrängten Menſchenmaſſen faſt unvermeidlich ſind, hat nichts verlautbart. Um ſo ſchmerzlicheres Bedauern hat ein Unglücksfall erregt, welcher ſich am Montag vor dem Einzug zugetragen und durch den der ſo feſtliche Tag, der nachher gottlob! ſo glücklich verlaufen iſt, auf eine ſehr düſtere Weiſe inaugurirt ward: Director Lee, Vorſtand des hieſigen Kaſſenvereins, ging, aus der Singakademie kommend, am Arme ſeiner Frau über den Platz beim Königspalais, gerade wie die Arbeiter mit Aufrichten der Maſtbäume beſchäftigt waren, welche zur Ausſchmückung des Platzes dienen ſollten; in demſelben Augenblick ſtürzt einer dieſer Maſtbäume um, faßt den Vorübergehenden und trifft ihn ſo unglücklich, daß er drei Stunden darauf eine Leiche iſt. Der Verſtorbene, in den rüſtigſten Mannesjahren ſtehend, gehörte zu den bekannteſten und geachtetſten Perſönlichkeiten der Stadt, und erfreute ſich ſowol in amtlichen wie geſelligen Beziehungen — er war namentlich einer unſerer eifrigſten und gediegenſten Muſikkenner — einer allgemeinen Beliebtheit. Darum hat dies plötzliche Ende, herbeigeführt durch eine Veranlaſſung, die für ſo viel tauſend andere eine Quelle des Glücks und der Freude geworden iſt, auch nicht verfehlt, die allgemeinſte und ſchmerzlichſte Theilnahme hervorzurufen; das Begräbniß des Verunglückten war ungemein glänzend und auch der König und die Königin haben den Hinterbliebenen ihren beſondern Antheil zu erkennen gegeben.

Abgeſehen alſo von dieſem Unfall iſt das Einzugsfeſt ſo ſchön und ſo ungeſtört verlaufen, die Theilnahme war eine ſo allgemeine und ſo aufrichtige, die geſammte Stimmung eine ſo gehobene und wahrhaft feſtliche, daß nur Eins zu bedauern bleibt, nämlich daß ſchon in den nächſten Tagen den heimkehrenden Garderegimentern zu Ehren eine Wiederholung des Feſtes bevorſteht. Nun iſt aber, wie ſchon Goethe gemahnt hat, „Begeiſterung keine Heringswaare, die man einpökeln kann für lange Jahre", und ſo fürchte ich auch, daß der Einzug der Garden am nächſten Sonnabend hinter dem Feſt, das wir am Mittwoch voriger Woche gefeiert, nicht unmerklich zurückbleiben wird.

Im übrigen leben wir hier in jener aus Zerſtreuung und Abſpannung gemiſchten Stimmung, wie ſie in dieſer Zeit des Jahres, dicht vor dem Weihnachtsfeſt, das für die meiſten weit mehr eine Zeit der Aufregung und Sorge als eine Zeit der Freude und des häuslichen Friedens iſt, zu ſein pflegt. Die Politik ſchweigt in dieſen Tagen gänzlich und auch die bevorſtehende Einberufung des Landtags, die jetzt, wie verlautet, auf den 14. Januar feſtgeſetzt ſein ſoll, vermag vorläufig nicht die öffentliche Aufmerkſamkeit zu beſchäftigen. Iſt doch ſelbſt der Streit, der ſich zwiſchen Preußen und dem Bundestage unlängſt zu entſpinnen drohte, und der in unſerm Nachbarſtaate Sachſen zu militäriſchen Rüſtungen Anlaß gab, im hieſigen Publikum ebenfalls beinahe unbemerkt vorübergegangen. Das Einzige, was allenfalls noch von ſich reden macht, ſind ſolche Neuigkeiten, die nur zur Hälfte politiſch, zur andern Hälfte perſönlich ſind, und gerade dieſe Neuigkeiten ſind wenig erfreulicher Natur. Ich denke dabei beſonders an Lothar Bucher und ſeinen durch ſeine auch bereits officiell verkündigte Anſtellung im Miniſterium des Auswärtigen vollführten Abfall von jener demokratiſchen Partei, die ſo lange eine ihrer erſten und glänzendſten

Zierden in ihm erblickte und die ihn auch da noch nicht völlig aufgeben mochte, als er ſelbſt ſich innerlich ſchon längſt von ihr losgemacht hatte. In der That nämlich war Bucher's Uebertritt ſchon ſeit langem vorbereitet und wenn das Publikum ſich jetzt gleichwol ſo ſchmerzlich davon berühret fühlt, ſo liegt es nur daran, daß es noch immer an dem Bilde jenes Bucher feſthielt, der ſich einſt bei Gelegenheit des Steuerverweigerungsproceſſes als freiwilliges Opfer zu Gunſten ſeiner Parteigenoſſen darbrachte, während doch von dieſem ſchon längſt nur noch der Name exiſtirte — der Name und jene Schärfe des Denkens und jene Gewandtheit der Feder, die nun, wenigſtens wollen wir das wünſchen, ſeinen neuen Brotherren zugute kommen wird. Und dennoch würde man irren, wollte man in Bucher's Abfall von einer Fahne, der er ſolange angehört, und die viele gleichſam in ihm verkörpert ſahen, nichts als eine gewöhnliche Apoſtaſie, den Verrath eines gewöhnlichen Ueberläufers erblicken. Das Thema iſt theils zu delicat, theils auch greift es zu tief in die Geſammtheit unſerer modernen Zuſtände ein, um es hier ſo beiläufig zu erledigen, ich ſage alſo nur ſo viel, daß Bucher trotz ſeiner eminenten Begabung und ſeiner umfaſſenden Bildung doch weſentlich eine deutſche Gelehrtennatur iſt und auch ſein jetziger Uebertritt geht weniger aus einem eigentlichen Wechſel der Principien als vielmehr aus den Abſtractionen hervor, in denen er ſich zeit ſeines Lebens bewegt hat und für die denn freilich ſehr leicht ein Tag kommt, wo ſie in ihr Gegentheil umſchlagen. Als Mann der Bücher und der gelehrten Speculation hat Bucher von jeher einen großen Reſpect vor den Thatſachen gehabt; gerade je mehr er ſelbſt durch Anlage und Neigung ſich auf die graue Steppe der Theorie beſchränkt fühlt, je größer iſt einerſeits die Bewunderung, mit der er die goldenen Früchte der Wirklichkeit betrachtet, und je mächtiger andererſeits auch das Verlangen, für ſeine eigene Perſon ebenfalls von dieſen Früchten zu koſten. Nicht die Grundſätze des Miniſteriums Bismarck ſind es, die Bucher adoptirt hat und durch die er zum Uebertritt in das Lager der Regierung beſtimmt worden iſt, ſondern vielmehr dieſer Nimbus der Thatkraft, dieſer Schein von Energie und Selbſtherrlichkeit, welchen der gegenwärtige Premier um ſich zu verbreiten weiß. Die Menſchen achten und ſchätzen immer am meiſten, was ihnen ſelbſt mangelt, und ſo hat auch der kleine, perſönlich unanſehnliche und leicht einzuſchüchternde, ewig reflectirende, ewig nergelnde Bucher ſich dem Moloch der Macht in die Arme geſtürzt, blos weil es die Macht iſt; er, der ſo lange ausſchließlich der Idee gelebt, will es nun auch einmal mit der Praxis verſuchen, nicht bedenkend, daß Naturen wie die ſeine im praktiſchen Leben wol gemißbraucht, aber nicht gebraucht werden können. Rechnen Sie dazu Bucher's etwas unverträglichen Charakter und daß er, vielleicht im Bewußtſein ſeiner geiſtigen Ueberlegenheit, niemals im Stande war, ſich unterzuordnen oder einem großen gemeinſamen Zwecke kleine beiläufige Rückſichten zum Opfer zu bringen, ſo verliert das Ereigniß ſein Auffallendes, wenngleich ich zugebe, daß es im Intereſſe der öffentlichen Sittlichkeit immerhin ein höchſt beklagenswerther und niederſchlagender Vorfall bleibt.

Und ſo wird der Fall auch, wenigſtens ſoweit meine perſönliche Wahrnehmung reicht, von Bucher's ehemaligen Parteigenoſſen beurtheilt und empfunden, während z. B. die Ernennung des Hrn. Rudolf Schramm zum preußiſchen

Conſul in Mailand nur Achſelzucken und Heiterkeit erregt. Es iſt dies derſelbe Hr. Schramm, der anno achtundvierzig beim Begräbniß der Märzgefallenen aus ſeiner dem königlichen Schloſſe unmittelbar gegenüber belegenen Wohnung eine blutrothe Fahne herausſteckte, damals bekanntlich das Symbol der äußerſten Linken, und ſich dadurch lange Zeit zum gefährlichſten Schreckbild unſers Spießbürgers machte. Auch in Clubs und Volksverſammlungen ſowie ſpäterhin in der Zweiten Kammer, wo er als Abgeordneter für Striegau in Schleſien ſaß, erregte Hr. Schramm durch den Radicalismus ſeiner Anſichten vielfaches Aufſehen, und auch die Aufmerkſamkeit der Behörden, wenn ich recht unterrichtet bin, zog er damals in einer Art und Weiſe auf ſich, daß er eine Luftveränderung für angemeſſen fand. Auch in London, wohin er ſich vor der Neugier der preußiſchen Polizei zurückgezogen, ſoll er unter den dortigen Flüchtlingen längere Zeit eine hervorragende Rolle geſpielt haben und zwar ebenfalls durch die Maßloſigkeit ſeiner Anſichten und die Ueberſchwenglichkeit ſeiner Projecte und Foderungen. Vor einigen Jahren infolge der Amneſtie zurückgekehrt, ſchlug er dann denſelben Weg ein, auf dem ſein ehemaliger Geſinnungsgenoſſe Hr. Braß, gegenwärtig Redacteur der „Norddeutſchen Allgemeinen", es ſo hübſch weit gebracht hat (wobei ich mir jedoch, um keinem von beiden unrecht zu thun, die Bemerkung einzuſchalten erlaube, daß Hr. Braß während ſeines Exils vollkommen mittellos war, und das Elend des Flüchtlingslebens bis zur Hefe gekoſtet hatte, während Hr. Schramm, ſoviel ich weiß, infolge einer reichen Heirath in vollkommen ſorgenfreien, ja glänzenden Verhältniſſen lebt). Die Thätigkeit, welche Hr. Schramm in Betreff der Herzogthümer und ihrer Annexion durch Preußen theils perſönlich, theils in zahlloſen Broſchüren und Zeitungsartikeln entwickelt hat, iſt jedermann in friſcheſtem Andenken; geht er jetzt wirklich als preußiſcher Conſul nach Mailand, ſo dürfen wir wenigſtens hoffen, inskünftige mit dieſer Art von Agitation verſchont zu bleiben.

Und da ich hier nun einmal bei der Preſſe und ihren Vertretern bin, ſo will ich gleich noch des peinlichen Eindrucks gedenken, welchen das kürzlich erfolgte Verbot der „Deutſchen Allgemeinen Zeitung" im hieſigen Publikum hervorgebracht hat. Unbeſchadet der Polemik, welche das genannte Blatt gegen die augenblicklichen Leiter der preußiſchen Politik führte, namentlich was die innern Verhältniſſe anbetrifft und in Betreff deren ſie ja nur ganz dieſelbe Stellung einnahm wie die geſammte unabhängige Preſſe von ganz Deutſchland, hatte man ſich hier gewöhnt, in der „Deutſchen Allgemeinen" einen der wenigen Freunde zu ſehen, welche Preußen, der preußiſche Staat und das preußiſche Volk, immer unterſchieden von den augenblicklichen preußiſchen Machthabern, in der außerpreußiſchen Preſſe zählen, und kann man daher auch hieſigen Orts nicht umhin, in dem Verbot der Zeitung einen Schlag zu erblicken, der Preußen härter trifft als das Blatt ſelbſt. Denn während letzteres den Verluſt der preußiſchen Abonnenten unſchwer verſchmerzen kann, hat Preußen ſich eines Anwalts beraubt, deſſen Stimme um ſo mehr ins Gewicht fiel, als ſie nicht aus einem preußiſchen Lager kam, und der gerade unter den jetzigen Umſtänden doppelt ſchwer, wenn nicht unmöglich zu erſetzen ſein wird. Verſchärft hat dieſen peinlichen Eindruck überdies noch der perfide Commentar, mit welchem die

Kreuzzeitung die Nachricht von dem Verbot begleitete, indem ſie nämlich bemerkte, um das Uebel gründlich bei der Wurzel zu faſſen, würde die Regierung ſich in Zukunft nicht mit dem bloßen Verbot auswärtiger Zeitungen begnügen, ſondern ſie würde den Correſpondenten zu Leibe gehen, welche die betreffenden Zeitungen mit ſo anſtößigen Berichten verſorgten. Alſo vielleicht eine Schriftſtellerrazzia, etwa nach Art derjenigen, wie ſie unter dem Hinckeldey'ſchen Regiment von Zeit zu Zeit abgehalten wurden? Aber wenn mein Gedächtniß mich nicht täuſcht, wurde damals die Kreuzzeitung ſelbſt, die bekanntlich mit Hrn. von Hinckeldey auf mehr als geſpanntem Fuße lebte, von dieſer Maßregel betroffen oder war doch wenigſtens in ſehr dringender Gefahr, davon betroffen zu werden; hält ſie die Rückkehr ähnlicher Zeiten wirklich für ſo ganz unmöglich? Und was ſoll man von der Ehrenhaftigkeit eines Blattes denken, welches, ſelbſt in behaglicher Sicherheit, ſich nicht entblödet, gegen ſeine Collegen, die freilich auch ſeine Concurrenten ſind, den Arm der Polizei aufzubieten?

Es war meine Abſicht, noch einiges über die Theaterneuigkeiten der letzten Wochen hinzuzufügen, beſonders da dieſelben ungewöhnlich bunt und mannichfach ſind; im königlichen Schauſpielhauſe ein neues Stück, das ebenein nicht aus dem Franzöſiſchen überſetzt iſt, ſondern einen jüngern vaterländiſchen Dichter zum Verfaſſer hat (Paul Heyſe's „Hans Lange"); im Opernhauſe eine neue große Oper in Ausſicht, ebenfalls von einem deutſchen Componiſten, ja noch mehr, von einem Berliner (Würſt's „Stern von Turan); bei Kroll, im Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen und im Victoriatheater die beginnenden Weihnachtsvorſtellungen; in der Blumenſtraße die Eröffnung des neuen Wallner-Theaters — in der That ein reichbeſetzter theatraliſcher Küchenzettel. Doch ſind Ihre Leſer, fürchte ich, durch die Länge meines heutigen Briefs bereits überſättigt und ſo verſpare ich mir dies Kapitel auf meinen nächſten Bericht, indem ich Ihnen und Ihren Leſern inzwiſchen vergnügte Feiertage wünſche.

Notiz.

Emanuel Geibel hat ſeine zahlreichen Freunde und Verehrer durch Veröffentlichung einer neuen Sammlung lyriſcher Dichtungen überraſcht; dieſelbe führt den Titel: „Gedichte und Gedenkblätter", und iſt im J. G. Cotta'ſchen Verlag in Stuttgart erſchienen. Ebendaſelbſt erſchien eine neue Erzählung von Otto Roquette: „Suſanne". Von Adalbert Stifter's „Der Weihnachtsabend" (Peſth, Heckenaſt) wurde eine illuſtrirte Ausgabe verſandt, die namentlich als Weihnachtsgabe willkommen ſein dürfte.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird auch im neuen Jahre fortfahren, als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ, ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens zu nehmen, unbeirrt durch Maßregeln, die sie deshalb betreffen, wie das neuliche Verbot in Preußen. Sie darf andererseits wol zuversichtlich hoffen, daß Ereignisse solcher Art ihr das Vertrauen und die Sympathien des deutschen Volks nur in erhöhtem Grade zuführen werden.

Umfang und Format der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleiben unverändert. Dagegen wird sie vom neuen Jahre an, bei der ruhiger gewordenen Zeit, nur einmal täglich in einem ganzen Bogen erscheinen, statt wie 1864 täglich zweimal in je einem halben Bogen, womit die immer zahlreicher ausgesprochenen Wünsche der Abonnenten, jene frühere Erscheinungsweise wieder eingeführt zu sehen, erfüllt werden. Sie wird vom 1. Januar 1865 an außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags 3 Uhr mit dem Datum des folgenden Tags ausgegeben. Die Versendung nach auswärts erfolgt stets mit den nächsten nach dem Erscheinen abgehenden Posten.

Die Redaction wird es sich wie bisher angelegen sein lassen, das Blatt nach allen Seiten immer mehr zu vervollkommnen. Namentlich wird das tägliche Feuilleton noch erweitert und der Rubrik Handel und Industrie ein größerer Raum gewidmet werden.

Der Abonnementspreis beträgt wie bisher vierteljährlich 2 Thlr. Die Bestellungen auf das mit dem 1. Januar beginnende neue Abonnement sind von allen auswärtigen Abonnenten (sowol von den bisherigen wie neueintretenden) sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer Zeile 1½ Ngr.

Soeben erschien das **28. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Bremerhaven — Brügge.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Brockhaus' Weihnachtskatalog für 1864,

ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke,

ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

lange öde Winter, ſagt man, der jetzt auf Deutſchland laſtet, was kann man Beſſeres thun mit ihm, als ihn verſchlafen? Sowie nur der erſte Strahl der neuen Sonne den jetzt ſo tief umflorten Himmel vergolden wird, gebt Acht, wie auch wir wieder daſtehen werden, neugerüſtet, voll jugendlicher Kraft.

Wir laſſen dieſe, wie alle ähnlichen Berufungen auf die Zukunft, auf ſich beruhen. Nur die Bemerkung können wir nicht unterdrücken, daß die Freiheit gar keine ſolche Sonne iſt, die von außen her, wie von dem Finger einer gnädigen Gottheit, über der Welt emporgeführt wird, vielmehr ein Feuer, das ſie von innen her erwärmt, eine ſchöpferiſche Lebenskraft, die aus dem innerſten Buſen des Volkes ſelbſt emporblühen muß. Auch verliert bekanntlich der Magnet ſeine Kraft, wenn dieſelbe ohne Anwendung und Uebung bleibt; auch mit dem Vermögen der Freiheit, glauben wir, ſteht es nicht anders.

Doch dies beiſeite. Was uns hier zunächſt intereſſirt, iſt nur die augenblickliche Stellung unſerer politiſchen Parteien. Wenn es ſich nun aber mit dieſen wirklich ſo verhält, wie wir es ſoeben angedeutet haben und wenn wirklich, die „kleine aber mächtige" Partei der Junker und Pfaffen ausgenommen, keine andere Partei mehr bei uns wirklich exiſtirt, — wer alsdann will es dem Deutſchen Muſeum zum Vorwurf machen, wenn daſſelbe darauf verzichtet, eine beſtimmte Parteifahne aufzuſtecken? Der abſtracten Parteien haben wir genug und auch des Elends, Gott weiß es, das in Folge dieſer Abſtractionen über das Vaterland gekommen, iſt genug geſchehen. Worauf es in dieſem Augenblick noch allein ankommt, das iſt nicht, die Firma der alten Parteien neu aufzuputzen, ja nicht einmal eine neue Parteibildung iſt es: ſondern lediglich darauf kommt es an, die Bedingungen vorzubereiten, unter denen dereinſt eine neue praktiſchere, darum auch wahrhaftere, auch folgenreichere Parteibildung ſich geſtalten kann. Nur wirklichen politiſchen Ereigniſſen gegenüber und nur auf dem Boden der unmittelbaren praktiſchen Betheiligung bilden ſich auch wirkliche politiſche Parteien. Wie daher die Dinge in dieſem Augenblick in Deutſchland ſtehen und wie ſie auch, wenn nicht alle Zeichen trügen, noch eine geraume Zeit ſtehen werden, kann die Aufgabe des Patrioten lediglich dahin gehen, die Nation ſo vorzubereiten, daß ſie, wenn jene Ereigniſſe endlich wirklich eintreten, zu einer wahrhaften Parteibildung, das heißt alſo zu einem wirklichen politiſchen Leben reif und fähig iſt.

Nun haben wir, gegenüber den ſchnellfertigen Plänen unſerer Weltverbeſſerer, allerdings um Nachſicht zu bitten für unſere Beſchränktheit, wenn wir zu dieſem Ziel nicht nur keinen beſſern, ſondern überhaupt keinen anderen Weg wiſſen, als den langſamen, mühſeligen Weg einer allmäligen Erziehung und Heranbildung, den Weg der Entſagung, den Weg der Arbeit, die, nach den Worten des Dichters:

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

1955 A 8

Funfzehnter Jahrgang.

1865.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Dl. Pr. 687 : 15 I

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1865.

Lit. 2 1865

Inhalt.

Seite

Althaus, J., Ceylon und die Singhalesen I. 625
—, —, — — II. 642
—, —, — — III. 685
—, —, — — IV. 730
Aus Gneisenau's Leben. I. 1
— II. 55
Becker, H., Lorelei 81
Bone, H., Deutsches Lesebuch für höhere Lehranstalten. 44
Bröse, A., Die Ehe bei den alten Griechen. I. 397
—, —, — — II. 438
Carriere, M., Die religiöse Dichtung im christlichen Alterthum 833
Der gegenwärtige Zustand des Unterrichts im Deutschen und sein Verhältniß zur allgemeinen Bildung. I. 850
—, —, — — II. 881
Die Ermordung Abraham Lincoln's. Ein Brief an den Herausgeber. . . . 709
Die Geschichte Julius Cäsar's vom Kaiser Napoleon. 393
Doerr, A., Aus Dante. Probe einer neuen Uebersetzung. 747. 820
Duboc, J., Johann Georg Schneider. Ein historisch-biographischer Versuch aus der Revolutionszeit. I. II. 285
—, —, — III. 331
—, —, — IV. 364
Ein deutsches Lesebuch an österreichischen Schulen. 44
Eine londoner Buchdruckerei. Von einem in London angestellten deutschen Corrector. I. 114
—, —, II. 157
Elze, K. Nachbildungen englischer Gedichte 871. 943
Falke, J., Die Volkswirthschaftslehre und die Geschichte. I. 178
—, —, — — II. 216
Genast, W., Götz von Berlichingen und der fränkische Bauernkrieg. I. . . . 481
—, —, — — — II. . . . 519

Seite

Gerſchner, E., Dante Alighieri. Zur ſechshundertjährigen Geburtstagsfeier des Dichters. I. 274
—, —, II. 321
Gottſchall, R., An einen dichtenden Freund. Eine Epiſtel. 818
Grebe, M., Zwei Sonette 596
Grün, A., Histoire de Jules César oder Napoleon pro domo sua. I. . . 610
—, —, — — — II. III. . . 652
Hauff, G., Ueber Shakſpeare's Hamlet. I. 146
—, —, — II. 189
Heyſe, C., Auf dem Hohkönigsſtein 569
Horn, G., Ein Hofmann des 18. Jahrhunderts. I. 899
—, —, — — II. 921
Kamenicky, J., Böhmiſche Lieder. Ueberſetzt von A. Waldau. 128
Kampmann, W., Charakterſtücken und Culturbilder aus Genf.
I. Zur Einführung 682
II. Ein Genfer von altem Schrot und Korn 685
Meyr, M., Der Streit über das Wunder. I. II. 465
—, —, — — III. 563
—, —, — — IV. V. VI. 576
Oelſchläger, H., Gedichte 451
Ofenbrüggen, E., Neue Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz. I. II. . 538
—, —, — — — III. IV. . 586
—, —, — — — V. VI. . 614
Oken, L., Gedichte 390
Prutz, H., Moritz, Graf von Sachſen 353
Prutz, R., Lieder der Nacht 41
Reicke, R., Fichte's erſter Aufenthalt in Königsberg. I. 722
—, —, — — II. 767
Riſch, O., Zwei Träume 381
Rom und die deutſche Urzeit. 445
Schaufhauſen, H., Natur und Leben 241
Semmig, H., Schloß Chambord. Ein Reiſebild aus Frankreich. I. 15
—, —, — — — II. 49
—, —, — — — III. 94
—, —, — — — IV. 123
—, —, Drei Lieder aus dem Exil 529
Springer, A., Leſſing's Kritik der franzöſiſchen Tragödie in Frankreich. I. . 506
—, —, — — — II. . 545
Stahl, A., Murillo in Spanien. I. II. 426
Stahr's Rettung der Kleopatra 24
Sturm, J., Aus der Kinderſtube. Neue Gedichte 635. 666
Vollheim, A., Poetiſche Uebertragungen aus dem Franzöſiſchen und aus dem Engliſchen 226. 412
Wachle, H., Bogislaw XIV., der letzte Pommernherzog. I. 761
—, —, — — II. 809
Waldmüller, R., Der Shakſpeareverein in Dresden 313
Zöllner, R., Franzöſiſche Einflüſſe auf die deutſche Literatur des 16. und der erſten Hälfte des 17. Jahrhunderts. I. 209
—, —, — — II. 256

Seite

Zur politiſchen Geſchichte der vierziger Jahre in Deutſchland. Aus der Mappe eines Publiciſten 793

Zuſtände und Ausſichten in Nordamerika. Aus einem Brief an den Herausgeber 87

Literatur und Kunſt.

Appell, „Werther und ſeine Zeit. Zur Goethe-Literatur“ 417

Arndt, „Hardenberg's Leben und Wirken“ 167

Beheim-Schwarzbach, „Friedrich der Große als Gründer der deutſchen Colonien in den im Jahre 1772 neuerworbenen Landen“ 232

„Beleuchtung der päpſtlichen Encyclica vom 8. December 1864 und des Verzeichniſſes der modernen Irrthümer. An den Klerus und das Volk der katholiſchen Kirche von einem Katholiken“ 875

„Bibliothek ausländiſcher Claſſiker in deutſcher Ueberſetzung“ 560

Boyſen van Nienkarken, „Leeder und Stückſchen in Ditmarſcher Platt“ . . 501

Brandt, „Leben der Luiſe Reichardt“ 65

„Briefwechſel zwiſchen Varnhagen von Enſe und Oelsner nebſt Briefen von Rahel“ 347

Buckle's „Geſchichte der Civiliſation in England“. Deutſch von A. Ruge . 265

„Deutſche Claſſiker des Mittelalters. Mit Wort- und Sacherklärungen. Herausgegeben von Franz Pfeiffer.“ Zweiter Band. 825

„Die Chroniken der deutſchen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert“. . 301

Dieffenbach, „Vorſchule der Völkerkunde und der Bildungsgeſchichte“ . . . 345

Dietzel, „Die Volkswirthſchaft und ihr Verhältniß zu Geſellſchaft und Staat“ 263

Gengler, „Codex juris municipalis Germaniae medii aevi“. 302

Guntram, „Kaiſer Karl der Fünfte“ 133

Halm, „Iphigenie in Delphi“; „Wildfeuer“; „Neue Gedichte“ 822

Jung, „Friedrich Wilhelm Joſeph von Schelling und eine Unterredung mit demſelben im Jahr 1838 zu München“ 826

Kertbeny, „Erinnerungen an Sealsfield“ 199

Keſſel, „Tagebuch Dietrich Sigismund's von Buch“ 32

Kreyſſig, „Studien zur franzöſiſchen Cultur- und Literaturgeſchichte“ . . . 873

Lauſer, „Die Matinées royales und Friedrich der Große“ 233

Meyr, „Ewige Liebe“ 599

Müller von Königswinter, „Zum ſtillen Vergnügen“ 102

Müller, „Ausgewählte Gedichte“ 457

Rick, „Wilhelm I., König von Würtemberg und ſeine Regierung“ 167

Oehlmann, „Die Elemente des Schönen und die Geiſteskräfte des Menſchen“ 200

Payn, „Tollkopf Dickie“ 68

Pierſon, „Preußiſche Geſchichte. Mit einer hiſtoriſchen Karte von H. Kiepert“ 752

Raumer, „Hiſtoriſches Taſchenbuch“ 597

Rhode, „Die wahre Urſache vom Verfall der deutſchen Theater“ 201

Riemann, „Der Unterofficier im Regiment Colberg Sophia Dorothea Friederike Krüger“ 497

Rollet, „Ausgewählte Gedichte“ 909

Rütenik, „Das Leben Jeſu. Vorleſungen von Dr. Friedrich Schleiermacher“ 382

Schücking, „Frauen und Räthſel“ 230

Strauß, „Der Chriſtus des Glaubens und der Jeſus der Geſchichte“ . . . 383

Seite

Ueberſetzungsliteratur 560
„Unſere Zeit. Deutſche Revue der Gegenwart“ 169. 637
„Urkunden und Actenſtücke zur Geſchichte des Kurfürſten Friedrich Wilhelm von Brandenburg“ 22
Varnhagen von Enſe. „Tagebücher.“ Siebenter Band. 786
Vilmarshof, „Das Jenſeits“ 200
Weber, „Moritz Graf von Sachſen, Marſchall von Frankreich“ 353
Wood, Mrs., „Die Grafentöchter“ 67
Zeißing, „Kunſt und Gunſt“ 945
Ziegler, „Landwehrmann Krille“ 497

Correſpondenzen.

Aus Berlin 135
— Dresden 915
— Frankfurt a. M. 235. 307
— Genf. 170. 667
— Leipzig. 788
— London 35. 201. 459. 671
— München 827
— Nürnberg 388
— Paris 266. 947
— Pommern 563
— Prag. 876
— Tirol. 716
— Wien 70. 106. 302. 419. 602. 756. 911
— Würtemberg 75

Vom Büchertiſch 68. 101. 134. 419. 532.

Notizen 39. 78. 111. 140. 174. 206. 238. 269. 310. 351. 391. 423. 502. 534. 565. 607. 639. 676. 718. 759. 830. 878. 918. 957.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1865.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Die vorliegende erste Nummer des neuen Jahrgangs ist als Probenummer nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Inhalt: Aus Gneisenau's Leben. (Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von Gneisenau von G. H. Pertz. Erster Band. 1760—1810. Mit einem Kupfer und einer Karte.) I. — Schloß Chambord. Ein Reisebild aus Frankreich. Von Hermann Semmig. I. — Stahr's Rettung der Kleopatra. (Kleopatra. Von Adolf Stahr.) — Literatur und Kunst. Zur Geschichte des Großen Kurfürsten. (Urkunden und Actenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Erster Band. Tagebuch Dietrich Sigismund's von Buch aus den Jahren 1674—83. Beitrag zur Geschichte des Großen Kurfürsten von Brandenburg. Bearbeitet und herausgegeben von G. von Kessel.) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus Gneisenau's Leben.

Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von Gneisenau von G. H. Pertz. Erster Band. 1760—1810. Mit einem Kupfer und einer Karte. (Berlin, G. Reimer.)

I.

Es ist eine sinnvolle Fügung, daß das eben abgelaufene Jahr, eins der beiden Jubiläumsjahre, durch welche die Erinnerung an die großen Ereignisse unserer Befreiungskriege uns ganz besonders nahe gerückt ist, nicht völlig hat zu Ende gehen sollen, ohne uns wenigstens den Anfang der lang erwarteten Lebensbeschreibung Gneisenau's von Pertz und damit wenigstens den Grundstein eines Denkmals zu bringen, das den Namen des Helden sicherer an die Nachwelt überliefern wird als selbst jenes Bild von Erz, das Rauch's Meisterhand ihm in Berlin zur Seite Blücher's, seines alten Waffengefährten, errichtet hat. Denn welchen treuern Spiegel gibt es, das Andenken eines vorzüglichen

Mannes zu bewahren und ſein Bild den ſpäteſten Geſchlechtern in ungetrübter Friſche zu erhalten, als den Spiegel ſeiner eigenen Thaten? Dieſer aber wird in dem vorliegenden Werke mit einer Treue und Vollſtändigkeit aufgerichtet, die um ſo höher zu ſchätzen, je ungewiſſer und unklarer das Bild, das wenigſtens das große Publikum bisher von Gneiſenau, ſeiner Perſönlichkeit und ſeinen Leiſtungen hatte.

Zwar daß Gneiſenau nicht nur unter den Helden der Befreiungskriege eine der hervorragendſten Stellen einnimmt, ſondern daß er auch zu den Männern gehört, welche in der trüben Zeit, die denſelben unmittelbar vorherging, um die Wiederaufrichtung des preußiſchen Staats und damit um die Befreiung Deutſchlands ſich das unvergänglichſte Verdienſt erworben, das allerdings wußte man; man wußte, daß der alte Blücher Gneiſenau „ſeinen Kopf" zu nennen pflegte und daß überhaupt aus dem ganzen Kreiſe der Männer, denen es damals vergönnt war, die Ehre des preußiſchen und deutſchen Namens wiederherzuſtellen, kaum ein zweiter dem innerſten Getriebe der darauf bezüglichen Plane, Entwürfe und Veranſtaltungen ſo nahe geſtanden und zugleich auch einen ſo entſcheidenden Theil an der Ausführung derſelben genommen hat wie Gneiſenau. Allein worin dieſe Verdienſte eigentlich beſtanden, und worauf ſomit Gneiſenau's Anſpruch, mit und neben den vorzüglichſten Männern jener unvergeßlichen Epoche genannt zu werden, ſich gründete, davon hatte das größere Publikum bisher nur eine ſehr unklare Vorſtellung; es fehlte das Detail, durch das die Erſcheinung geſchichtlicher Perſönlichkeiten in der Phantaſie des Volks erſt wahrhaft Fleiſch und Bein gewinnt, es fehlte die Kenntniß der Verhältniſſe, unter denen Gneiſenau ſich entwickelt, und damit auch der Maßſtab, das von ihm Geleiſtete zu würdigen. Ja ſelbſt der Umſtand, daß Gneiſenau, als der einzige unter den hervorragenden Feldherren jener Zeit, dieſelbe noch um mehr als ein halbes Menſchenalter überlebt, daß er, der Genoſſe und zum Theil der Urheber ſo großer Begebenheiten, noch geraume Zeit nachher unter uns verweilt hat — freilich unter ſehr veränderten Umſtänden, bis in den Anfang der dreißiger Jahre, alſo bis hart an die Schwelle der Gegenwart —, ſelbſt dieſer Umſtand, von dem man meinen ſollte, er hätte nur dazu dienen können, das Andenken des vorzüglichen Mannes erſt recht friſch und lebendig zu erhalten, hat im Gegentheil dazu beigetragen, daſſelbe zu verdunkeln und die ganze Erſcheinung mit einem gewiſſen mythiſchen Schleier zu umſpinnen; wir konnten es nicht faſſen, es wollte uns nicht in den Sinn, uns Kindern einer kleinen und ruhmloſen Zeit, daß dieſer Mann, der hier leibhaftig vor unſern Augen wandelte, den wir ſahen in den täglichen Verrichtungen ſeines militäriſchen Berufs, wie er Paraden abhielt, Rapporte entgegennahm und Truppen inſpicirte — es wollte uns nicht in den Sinn, daß

dies derſelbe Gneiſenau, an deſſen Namen ſich alle ſchönſten und glorreichſten Erinnerungen der Befreiungskriege knüpfen, der mit Blücher die heißen Tage an der Katzbach, bei Möckern, bei Laon und Ligny durchgerungen und der dann durch den beiſpielloſen Eifer, den er nach dem Siegestage von Belle-Alliance in Verfolgung des flüchtigen Feindes entwickelte, der eigentliche Urheber zum definitiven Sturze Napoleon's geworden!

Denn es iſt ein vielleicht beklagenswerther, aber tiefbegründeter Zug der menſchlichen Natur, daß wir das Große und Ungewöhnliche auch immer nur in ungewöhnlicher Beleuchtung ſehen wollen und daß wir fremd und gleichgültig dagegen werden, wenn wir es in allzu großer Nähe inmitten der kleinen Verrichtungen des täglichen Lebens erblicken.

Allen dieſen Unklarheiten und Uebelſtänden wird nun durch das vorliegende Werk ein Ende gemacht; dieſelbe erprobte Hand, welche die Hallen unſerer Geſchichtſchreibung mit dem Standbild Stein's geſchmückt, errichtet jetzt auch das Denkmal Gneiſenau's. Die Aufgabe war allerdings keine leichte und der Verfaſſer ſelbſt hat längere Zeit gezaudert, bis er den Wünſchen der Gneiſenau'ſchen Familie Gehör gab, von der er zu dieſer Arbeit ausdrücklich aufgefordert worden iſt und die ihm auch das dazu erforderliche Material, ſoweit ſie ſelbſt ſich im Beſitz deſſelben befand, in weiteſtem Umfang zur Verfügung geſtellt hat. Er ſelbſt berichtet darüber in der Vorrede — und wir ſetzen die Stelle vollſtändig her, weil ſie uns charakteriſtiſch erſcheint für die geſammte Haltung des Buches ſowie namentlich für die Anſpruchsloſigkeit, um nicht zu ſagen Zurückhaltung, mit welcher der Verfaſſer ſich der Löſung ſeiner Aufgabe unterzogen —, Folgendes: „In dem Kreiſe der Helden, an deren Spitze König Friedrich Wilhelm III. die Rettung ſeines Landes aus tiefſter Noth, die Veredlung und Erhebung ſeines todesmuthigen Volkes zu höchſter Anſtrengung, zu Preußens, Deutſchlands, Europas Befreiung aus ſchmählicher Knechtſchaft vollführt hat, erheben ſich in gleicher Linie mit ihrem Vorkämpfer, dem Miniſter von Stein, die großen Geſtalten des Generals Scharnhorſt, des Fürſten Blücher und des Feldmarſchalls Grafen Gneiſenau. In höchſter Ehre, in unbegrenzter Hingebung für König und Vaterland einander gleich, haben ſie für deren Größe jeder in ſeinem Berufe neidlos nebeneinander gekämpft und mit ihren Genoſſen die höchſten Siegespreiſe errungen. Das Bild dieſer Hoheit, welchem ich in dem «Leben des Miniſters von Stein» einen Ausdruck zu geben verſucht hatte, veranlaßte die Hinterbliebenen des Feldmarſchalls Gneiſenau, mir in Beziehung auf ihren Vater eine gleiche Aufgabe anzuvertrauen. Als mir der ſeither verſchiedene älteſte Sohn Major Graf Auguſt von Gneiſenau im Namen der Familie dieſen Wunſch vortrug, erwiderte ich ſogleich, daß meiner Ueberzeugung nach

dieſe große und lohnende Aufgabe doch natürlicher einem Soldaten, und niemand zuverſichtlicher als ſeinem Schwager, dem General der Infanterie Wilhelm von Scharnhorſt, anvertraut werden könne, welcher dazu durch ſeine perſönliche Vertrautheit mit dem Feldmarſchall und durch alle bei einer ſolchen Aufgabe in Frage kommenden Eigenſchaften vor jedem andern geeignet ſei. Dieſen Einwurf widerlegte Graf Gneiſenau durch die Bemerkung, der General fühle ſich nicht mehr kräftig genug für eine ſolche Aufgabe, und hege mit ihm den lebhaften Wunſch, daß ich mich derſelben unterziehen wolle. Stein's Leben, welches ſich ja in demſelben Kreiſe bewege, ſeine Auffaſſung und Ausführung gewähre ihnen die Ueberzeugung, daß ich dem Werke gewachſen und außerdem als Nichtmilitär in der Lage ſei, frei von aller Parteirückſicht einzig meiner Ueberzeugung zu folgen. Als dann auch der Einwand, daß ich, damals noch mit den letzten Theilen von «Stein's Leben» beſchäftigt, vor deren Beendigung keine ähnliche Arbeit unternehmen könne, nicht als Hinderniß betrachtet ward, Gneiſenau's Erſcheinung aber von jeher meine lebhafteſte Theilnahme in Anſpruch genommen hatte, ſo entſchloß ich mich, dem mir ungeſucht entgegengetragenen Vertrauen zu entſprechen und übernahm demnächſt die für dieſen Zweck bereits gebildete Sammlung."

Außer dieſen im Beſitz der Familie befindlichen Papieren iſt dem Verfaſſer auch anderweitig eine beträchtliche Menge von Documenten zugänglich gemacht worden. Die reichſte Ausbeute gewährten dabei natürlich die Archive der preußiſchen Miniſterien, welche ihm auf beſondern Befehl König Friedrich Wilhelm's IV., der dem Unternehmen überhaupt eine vorzügliche Theilnahme widmete, zu freier Benutzung eröffnet wurden. Auch von den überlebenden Freunden und Waffengefährten des Verewigten ſowie zum Theil von deren Erben wurde dem Verfaſſer die mannichfachſte Unterſtützung und Förderung zutheil; das Verzeichniß, das er in dieſer Beziehung im Vorwort zuſammengeſtellt hat, zeigt eine Menge verdienter und berühmter Namen, die zum größten Theil ſelbſt auf ehrenvolle Weiſe in die Geſchichte der Befreiungskriege verflochten ſind. Nur der Zutritt zu den londoner Archiven, deren Einſicht ihm von Wichtigkeit war, um daraus eine genauere Kenntniß der Verhandlungen zu ſchöpfen, welche in den Jahren 1809—12 zwiſchen Gneiſenau und der engliſchen Regierung geführt wurden, wurde ihm von Lord Ruſſell verweigert, ungeachtet der dringendſten Empfehlung Lord Landsdowne's, „des kürzlich verewigten Neſtors der engliſchen Staatsmänner". Doch war dies, wie der Verfaſſer hinzuſetzt, „der einzige Vorfall dieſer Art, und wird kaum ſo unglaublich ſcheinen, als daß mir in größerer Nähe ſeit acht Jahren die Einſicht eines nach Berlin gehörigen Actenbündels vorenthalten wird, um welchen ich nur um einige Wochen wiederholt anhielt. Aber noch länger vergeblich zu warten, kann ſich

„ . . . zu dem Bau der Ewigkeiten
Zwar Sandkorn nur für Sandkorn reicht,
Doch von der großen Schuld der Zeiten
Minuten, Tage, Jahre streicht —“

auch, wir hoffen es, von der Schuld unserer Knechtschaft.

Dies führt uns auf das zweite Bedenken, das wohl hier und da gegen die Art und Weise, wie unser Unternehmen bisher geführt ward, laut geworden ist. Man hat, selbst von gegnerischer Seite, den wissenschaftlichen Ernst, die Gediegenheit und Gründlichkeit anerkannt, welche die Artikel des Deutschen Museums der Mehrzahl nach auszeichnet und die ja wohl auch wir an dieser Stelle zur Sprache bringen dürfen, da dies ein Verdienst ist, welches nicht uns, sondern lediglich unseren Mitarbeitern zufällt. Dies Anerkenntniß also hat man uns sogar von Seiten unserer Gegner gezollt. Aber dafür ist uns auch wieder selbst von befreundeter Seite der Vorwurf gemacht worden, in der Haltung unseres Blattes zu schwerfällig, zu pedantisch, zu altmodisch zu sein; weniger Gründlichkeit hat man uns zugerufen, und weniger Tiefe, aber mehr Rücksicht auf die augenblicklichen Interessen des Tages; weniger Streben nach dem Klassischen, aber mehr Streben nach dem Pikanten, dem Unterhaltenden. —

Wie wir über diesen Vorwurf denken, darüber wird es, nach dem soeben Geäußerten, kaum mehr einer Erklärung bedürfen. Wer sich ein großes Ziel gesetzt hat, darf auch die Mühen eines weiten und beschwerlichen Wegs nicht scheuen; je edler eine Frucht, je sorgfältiger muß man auch den Samen dazu streuen, je mehr Zeit ihr zur Reife gönnen. Bei einem so tiefen und schmählichen Verfall, wie derjenige, in welchem unsere Nation sich gegenwärtig befindet, bei dieser Auflösung insbesondere aller Rechtsbegriffe und alles tieferen, sittlichen Ernstes, wird es schon immer etwas sein, wenn es nur wenigstens an einer Stelle, in einer Sphäre gelingt, den Sinn für das Ernste, Strenge, Tüchtige wieder herzustellen. Der pikanten ästhetisirenden Leckerbissen haben wir genug gehabt, sogar zu viel: denn wir haben uns darüber den Magen verdorben, und sind zu einem verweichlichten, ohnmächtigen Geschlecht geworden. Wer gesund werden will, muß auch gesunde Nahrung zu sich nehmen; auch die Nahrung, welche die Literatur unserem Volke bietet, muß vor Allem von der Art sein, daß der historische Sinn derselben sich daran stärken und aufrichten kann. Die ästhetischen Interessen stehen in diesem Augenblick nur noch in der zweiten Reihe, die erste nehmen die historischen Wissenschaften ein — historisch in dem Sinne, daß wir darunter überhaupt alle positive Wissenschaft, alle geschichtliche, stoffliche Kenntniß aus den verschiedenen wissenschaftlichen Disciplinen verstehen. Also neben der Geschichte im engeren Sinne ebenso sehr und gleichen Ranges auch Literatur und Culturgeschichte, Kunstgeschichte, Geschichte des Handels und der gewerblichen Entwicklung, endlich Naturgeschichte. Nament-

doch niemand verpflichtet fühlen!“ Wir bedauern, daß es dem Verfaſſer nicht gefallen hat, wenigſtens in dieſem Falle ſeine ſonſtige diplomatiſche Reſerve ſo weit aufzugeben, daß er ſowol das „nach Berlin gehörige Actenbündel“ wie den Ort, wo daſſelbe ſich gegenwärtig befindet und die Perſonen, durch welche er an der Benutzung deſſelben verhindert worden iſt, namhaft gemacht hätte; es iſt immer lehrreich, die Leute kennen zu lernen, die ſelbſt in einem ſolchen Falle die Stirn haben, ſich den Forderungen zu entziehen, welche ebenſo ſehr im Namen der Wiſſenſchaft wie im Intereſſe der geſammten Nation und ihrer geſchichtlichen Ehre an ſie gerichtet werden.

Inzwiſchen hat, wenigſtens nach dem vorliegenden erſten Bande zu urtheilen, die Vollſtändigkeit des Materials dadurch keine irgend nennenswerthe Einbuße erlitten, und auch in der Benutzung und Verarbeitung der zahlreichen Documente, welche dem Verfaſſer zu Gebote geſtanden, gibt ſich derſelbe Takt und dieſelbe Sicherheit des Blickes kund, von welcher er in ſeiner ſonſtigen gelehrten Thätigkeit bereits ſo zahlreiche Proben gegeben und durch die auch ſein „Leben Stein's“ eine ſo hervorragende, ja faſt müſſen wir ſagen einzige Stelle unter den Biographien berühmter Zeitgenoſſen einnimmt. Vollkommen erſchöpft zwar iſt die Aufgabe des Hiſtorikers mit dieſer archivaliſchen Vollſtändigkeit und dieſem kritiſchen Scharfblick keineswegs, ja vielleicht ſind es alles nur erſt Vorarbeiten, und um die wahre Aufgabe des Biographen zu löſen, bedarf es noch ganz anderer Eigenſchaften, als da ſind Verſtändniß der geiſtigen und ſittlichen Eigenthümlichkeit des Helden, Empfänglichkeit für den geiſtigen Inhalt ſeiner Zeit und ſeines Lebens, vielleicht ſogar eine gewiſſe Verwandtſchaft der Anſichten und Beſtrebungen, indem die menſchliche Natur ſo geartet iſt, daß ſie nur das Gleichartige vollſtändig zu erkennen und zu durchdringen vermag. Es gehört dahin ferner der weite Blick, der auch die größte, die bewundernswertheſte Erſcheinung ſtets nur im Rahmen ihrer Zeit und ihrer Umgebung auffaßt, desgleichen die Unbefangenheit und Selbſtändigkeit des Urtheils, die durch keine noch ſo glänzenden perſönlichen Vorzüge ſich zu einſeitiger Parteinahme fortreißen läßt, ſowie endlich jenes Etwas vom Poeten, das überhaupt jeder richtige Geſchichtſchreiber beſitzen muß, und das ſich ebenſo ſehr in der Geſammtauffaſſung des Gegenſtandes und der dramatiſchen Steigerung deſſelben, wie namentlich in der gewinnenden und feſſelnden Form der Darſtellung kundgibt. In der That jedoch findet die Mehrzahl dieſer Eigenſchaften ſich in dem Verfaſſer des vorliegenden Werks vereinigt und wenn auch einzelne, wie z. B. die Gabe dramatiſcher Steigerung und lebendiger und feſſelnder Darſtellung, nicht in dem Maße hervortreten, wie man im Intereſſe jener populären Wirkung wünſchen möchte, zu der die Lebensgeſchichte eines

Mannes wie Gneiſenau in ſo hohem Grade geeignet iſt, ſo wird man dafür hinreichend entſchädigt durch den ſittlichen und patriotiſchen Ernſt ſowie durch die Klarheit und Zuverläſſigkeit des Urtheils, welche ſich auf jeder Seite des Werks ausſpricht.

Dieſer Eindruck der Klarheit und Zuverläſſigkeit, den das Buch beim Leſer erweckt, iſt es auch vorzüglich, durch den daſſelbe in jener innern Verwandtſchaft mit ſeinem Helden ſteht, die wir ſoeben als eine nothwendige Eigenſchaft jeder richtigen Lebensbeſchreibung bezeichneten. Denn während es bei Stein ſowol wie bei Blücher (um von Scharnhorſt, der ſeinen Biographen noch erwartet, ganz abzuſehen) mehr ein gewiſſer dämoniſcher Zug, ein gewiſſer inſtinctiver Trieb der Natur iſt, worin ihre Größe ſich äußert und durch den ſie ihre Erfolge erringen, ſo imponirt dagegen Gneiſenau durch die klare Heiterkeit ſeiner Erſcheinung und dies edle Gleichmaß geiſtiger und ſittlicher Kräfte, welche ſein geſammtes Weſen durchdringt und erfüllt. Stein und Blücher, wie verſchieden im übrigen, ſtimmten doch darin überein, daß ſie beide ſouveräne Naturen waren; der eine auf der Höhe ſtaatsmänniſchen Wirkens, der andere im Getümmel des Feldlagers, folgten beide mehr den Impulſen, mit denen eine gewaltige Natur ſie vorwärts drängte, als jener ruhigen Einſicht, die ſich jeden Augenblick ſelbſt controlirt und die Zügel der Beſonnenheit niemals aus der Hand gibt. Gneiſenau dagegen iſt überall der Mann des vollendeten Selbſtbewußtſeins; klar und ruhig, mit weitſchauendem Blick das Für und Wider abwägend, ſteht er den Ereigniſſen gegenüber, durch nichts überraſcht, auf alles gefaßt und ebendeshalb auch allem gewachſen. Es iſt wahrlich nicht bedeutungslos, daß Gneiſenau die erſte Staffel ſeines Ruhmes als Feſtungscommandant während jener Belagerung von Kolberg im Jahre 1807 erſtieg, welche ein ſo leuchtendes Blatt mitten in dem Dunkel einer übrigens ſo ſchmachvollen Epoche ausfüllt; er iſt gleichſam der geborene Feſtungscommandant und ſo wie er damals auf den Wällen von Kolberg ſtand, von keiner Schwierigkeit erdrückt, von keinem Hinderniß entmuthigt, ſo ſteht er auch übrigens auf der Höhe ſeiner Zeit, die Nebel derſelben mit klarem Blick durchſchauend und ihren Unwettern mit feſtem Muthe trotzend. Nur ſehr wenige unter den leitenden Perſönlichkeiten jener Epoche haben eine ſo klare Einſicht in die politiſche Lage und ein ſo ſicheres Urtheil in Betreff der zu ergreifenden Mittel beſeſſen wie Gneiſenau; von den eigentlichen Staatsmännern — denn ſelbſt Stein war ſich, meinen wir, nur in dem Einen Punkt ganz klar und ſicher, daß Napoleon geſtürzt werden mußte, im übrigen dagegen, namentlich was das letzte Ziel der von ihm begonnenen Wiederherſtellung des preußiſchen Staats ſowie weiterhin die definitive Conſtituirung Deutſchlands betraf, ſo ließ er ſich darin mehr von den Inſpirationen ſeines Genius als von einem

beſtimmten, klar erkannten Syſtem leiten, weshalb er in dieſer Hinſicht denn auch nicht ganz frei von Inconſequenzen und Widerſprüchen iſt —, von den eigentlichen Staatsmännern, ſagen wir, iſt Gneiſenau in dieſer Hinſicht vielleicht nur Heinrich Theodor von Schön zur Seite zu ſtellen, bekanntlich der eigentliche Schöpfer der Mehrzahl jener Einrichtungen und Geſetze, denen Stein dann durch die gewaltige Energie ſeines Willens und das alles bewältigende Gewicht ſeiner Perſönlichkeit zur Ausführung verhalf, während unter den militäriſchen Berühmtheiten der Zeit ſich — immer mit Ausnahme Scharnhorſt's des Frühgeſtorbenen — auch nicht Einer befindet, der an politiſchem Scharfblick und ſtaatsmänniſcher Bildung mit Gneiſenau verglichen werden könnte. Andererſeits bringt dies vorwiegende Selbſtbewußtſein, dieſes Vorherrſchen der Reflexion und des allſeitig prüfenden Verſtandes eine gewiſſe nüchterne Färbung in das Bild, die es, verglichen mit den ſaftigen, farbigen Geſtalten eines Stein oder Blücher, ſtellenweiſe ſogar etwas bläßlich erſcheinen läßt, ein Umſtand, der durch die eigenthümliche Darſtellungsweiſe des Verfaſſers, deſſen Colorit ebenfalls etwas Nüchternes, Farbloſes hat, nur noch mehr hervorgehoben wird. Allein wenn der Eindruck, den wir auf dieſe Weiſe von Gneiſenau's Perſönlichkeit gewinnen, auch kein ſo gewaltiger, unwiderſtehlicher, dämoniſch packender iſt wie etwa die Erſcheinung Stein's oder des alten tollköpfigen und dabei doch von ſeinem dumpfen Inſtinct ſo richtig geleiteten Huſarengenerals Blücher, ſo fühlen wir uns dafür zwar langſamer, aber nur um ſo inniger gefeſſelt durch die hohe Anmuth, den geiſtigen Adel und die ſittliche Grazie, mit Einem Wort durch die vollſtändige Harmonie, das edle Gleichmaß, das für Gneiſenau ſo charakteriſtiſch iſt und in welchem, wenn wir uns nicht ganz täuſchen, ſowol der Schwerpunkt ſeiner Perſönlichkeit, wie das Geheimniß ſeiner Erfolge liegt.

Es iſt dieſes Gleichgewicht aber um ſo höher zu ſchätzen, als daſſelbe bei Gneiſenau keineswegs blos eine freie Gabe der Götter war, ſondern als auch Gneiſenau ſelbſt redlich das Seine gethan hat, es zu erkämpfen; auch dem heitern, ſonnigen Tage, auf deſſen klarer Höhe wir Gneiſenau ſpäterhin erblicken, iſt ein trüber, ſtürmiſcher Morgen, auch ſeinem feſten, ſelbſtbewußten Mannesalter eine Jugend vorangegangen voller Kämpfe und Irrthümer. Allerdings lag gerade über dieſer Jugendgeſchichte des Helden bisher ein faſt mythiſcher Schleier, und auch dem Verfaſſer iſt es nicht völlig gelungen, denſelben zu lüften. Doch treten dank der Sorgfalt, mit welcher er die betreffenden Angaben zuſammengeſtellt und geſichtet hat, wenigſtens die Hauptumriſſe der Gneiſenau'ſchen Jugendgeſchichte jetzt mit hiſtoriſcher Deutlichkeit hervor, ſodaß wir im Stande ſind, Wahres und Falſches, Sage und Wirklichkeit zu ſondern, wenn auch freilich noch immer einzelne und darunter

zum Theil gerade ſehr intereſſante Partien dieſes Abſchnitts bleiben, über welche der Verfaſſer entweder gar keine oder doch nicht ſo vollſtändige Auskunft zu geben vermag, wie es bei dem Intereſſe, das Gneiſenau's ſpäterer Lebensgang in uns erweckt, zu wünſchen wäre.

Auguſt Wilhelm Antonius von Neithardt, ſpäter genannt von Gneiſenau, wurde am 27. October (die bisherigen Angaben nannten den 28.) 1760 in dem Städtchen Schilda unweit Torgau geboren, demſelben Schilda, welchem der Volkswitz in alter und neuer Zeit als einem zweiten Krähwinkel ſo mancherlei närriſche und thörichte Streiche nachſagt. Sein Vater war Auguſt Wilhelm von Neithardt, ſeine Mutter eine Tochter des damaligen Artilleriehauptmanns, ſpätern Oberſtlieutenants Andreas Müller zu Würzburg, des berühmten Erbauers des auf der Feſte Marienberg oberhalb Würzburg belegenen Zeug- und Commandantenhauſes ſowie des der Familie Greifenklau zugehörigen Rothen Hauſes; auch eine Säule mit dem Standbild des heiligen Andreas, die an der Stelle des alten Andreasklooſters vor dem Burkhardithore zu Würzburg ſteht, iſt ſein Werk und wurde von ihm aus Dankbarkeit gegen ſeinen Schutzheiligen errichtet. Neithardt war ſächſiſcher (alſo nicht, wie man gewöhnlich lieſt, öſterreichiſcher) Artillerielieutenant und hatte als ſolcher mit andern Kreistruppen in der Mitte des Siebenjährigen Kriegs im Spätherbſt 1759 ſein Winterquartier in Würzburg gehabt. Bei dieſer Gelegenheit hatte er die Bekanntſchaft von Müller's älterer Tochter gemacht; es war ihm gelungen, das Herz des durch Schönheit ausgezeichneten Mädchens zu gewinnen, und obwol der Vater nichts von einem engern Bündniß mit dem mittelloſen und obenein andersgläubigen Abenteurer wiſſen wollte, eine Weigerung, in welcher die übrige Familie ſowie die ganze katholiſche Freundſchaft ihm zuſtimmte, ſo ließ die Tochter, entſchloſſenen Geiſtes, ſich doch nicht abhalten, dem geliebten Manne die Hand zu reichen und ihm, der heitern, wohlhäbigen Heimat den Rücken wendend, durch alle Wechſelfälle und Entbehrungen eines damaligen Soldatenlebens zu folgen.

Auf dieſe Art war das Paar nach Sachſen gekommen, und hier in Schilda, wo der junge Ehemann ſeiner Frau „bei guten Leuten“ ein Unterkommen verſchafft hatte, während er ſelbſt den Preußen bei Wittenberg gegenüberſtand, genas dieſelbe an dem genannten Tage eines Knäbleins, das noch an demſelben Abend auf den erwähnten Namen getauft ward. Wenige Tage nachher ſahen die Reichstruppen ſich durch König Friedrich, der inzwiſchen die Schlacht bei Torgau (3. November) gewonnen, zum Rückzug genöthigt; Gneiſenau's Vater machte denſelben natürlich mit und auch die Wöchnerin ſchloß ſich dem flüchtigen Heere an. Dieſe Flucht, bei Winterzeit, unter Noth und Entbehrungen aller Art, hätte für das kaum geborene Knäblein leicht verhängnißvoll werden

können. Die Mutter, die auf einem offenen Bauernwagen dem Zuge folgte, war in der Nacht vor Erſchöpfung eingeſchlafen, der Säugling entglitt ihren Armen und fiel auf den Weg; hier fand ihn ein Soldat der Bedeckung, hob ihn auf und brachte ihn am Morgen der verzweifelten Mutter unverſehrt zurück. Doch erlag ſie bald darauf theils den Beſchwerden der Reiſe, theils dem Schreck über den Verluſt des Kindes; ein Gebetbuch, das ſie auf den Knaben vererbte und in dem er ſeine früheſten Leſeübungen anſtellte, war in der Folge das einzige ſichtbare Denkmal, das ihm von ihr übrig geblieben.

Aber nicht blos der Mutter und ihrer ſorglichen Pflege, auch des Vaters mußte der Knabe entbehren lernen. Es war eben Krieg, Lieutenant Neithardt mußte der Trommel folgen und auch ſpäter fehlte es ihm ebenſo ſehr an Gelegenheit wie an Mitteln und vielleicht ſelbſt wie an der Neigung, ſich des Knaben anzunehmen. „Mit ſiebzehn ſchlechten Groſchen als Erſatz für Koſt und Erziehung" hatte er ihn in Schilda bei fremden Leuten zurückgelaſſen; hier wuchs er auf in harter Noth und bitterer Dürftigkeit, barfuß die Gänſe hütend, alſo ungefähr in derſelben rauhen Schule, welche wenige Jahre zuvor von Scharnhorſt war durchgemacht worden, demſelben Scharnhorſt, der dann ſpäter beſtimmt war, im Verein mit Gneiſenau die Grundfeſten zur Rettung Preußens und Deutſchlands zu legen. Endlich, der Knabe ſtand bereits im neunten Jahre, wurde die Noth ſo groß, daß es einem Nachbar, einem ehrſamen Schneider, der um die Herkunft des Knaben wußte, zu Herzen ging; er nahm ſich den Muth, an den Großvater nach Würzburg zu ſchreiben und ihn zur Erlöſung ſeines Enkels aufzufordern. Wirklich fuhr nicht lange darauf unerwartet eine prächtige Kutſche mit Kutſcher und Bedienten in Staatsröcken beim Hauſe vor, um den Knaben abzuholen. Dieſer, der ſo etwas Prächtiges noch nie geſehen, weigerte ſich anfangs, im Innern des Wagens Platz zu nehmen; dahin, meinte er, gehöre der ſtattlich gekleidete Bediente, er ſelbſt aber wollte neben dem Kutſcher platznehmen.

Im Hauſe des Großvaters, als Angehöriger einer zahlreichen und gebildeten Familie, lernte er denn wol bald genug, ſich in ſeine neue Lage zu finden. Es war ein behagliches, wohlausgeſtattetes Haus, dem es weder an bürgerlicher Wohlhabenheit noch an angeſehener Verwandtſchaft und einer heitern, durch geiſtige Intereſſen veredelten Geſelligkeit fehlte. Insbeſondere wird einer jüngern Tochter des alten Oberſtlieutenants gedacht, einer Tante Gneiſenau's, die franzöſiſch, italieniſch und engliſch ſprach und auch in der vaterländiſchen Literatur nicht unbewandert war. Auch an Umgang mit Domherren, Pfarrern und Profeſſoren war kein Mangel, wie Gneiſenau denn überhaupt noch in ſpätern Jahren auf die im großälterlichen Hauſe verlebte Jugendzeit gern und mit Dankbarkeit

zurückblickte. Seinen Schulunterricht erhielt er von Jeſuiten und Franciscanermönchen, die es ſich denn natürlich nicht entgehen ließen, den jungen Ketzer für die alleinſeligmachende Kirche zurückzugewinnen. Das ganze großälterliche Haus war katholiſch und ſo verſtand es ſich von ſelbſt, daß auch der Knabe katholiſch erzogen ward. Der Uebergang ſcheint ihm nicht ganz leicht geworden zu ſein, wenigſtens erzählte er noch ſpäter, daß er ſich öfters habe „Katholiſcher Hund!" müſſen ſchimpfen laſſen. Auch ward er, wie der Verfaſſer im Gegenſatz zu den Erzählungen Clemens Brentano's und anderer aus Gneiſenau's eigenen Bekenntniſſen nachweiſt, niemals „Katholik im Herzen". Schon als Jüngling hielt er ſich ſo wenig als möglich zur katholiſchen Kirche, indem er einen förmlichen Uebertritt zum Proteſtantismus nur deshalb unterließ, weil er ſeinen katholiſchen Anverwandten das Aergerniß zu erſparen wünſchte; ſeinen Gottesdienſt hat er in reifern Jahren meiſt in proteſtantiſchen Kirchen verrichtet und auch ſeine Kinder, Söhne ſowol wie Töchter, in der proteſtantiſchen Kirche erziehen und confirmiren laſſen.

Auch in wiſſenſchaftlicher Hinſicht war der Unterricht, den der Knabe bei den frommen Vätern erhielt, nur ziemlich mangelhaft. Doch kam er im Lateiniſchen ſo weit, daß er die beſten Autoren, darunter beſonders den Tacitus, verſtehen und liebgewinnen konnte, ſodaß er noch in ſpätern Jahren ſich gern mit ihnen beſchäftigte. Zu den neuern Sprachen, von denen er die franzöſiſche las und ſprach, während er der engliſchen und italieniſchen wenigſtens ſo weit Herr war, um darin abgefaßte Bücher zu verſtehen, erhielt er die Anregung wol durch die bereits erwähnte Tante. Auch die Geſchichte flößte ihm eine lebhafte und anhaltende Neigung ein; noch in ſpätern Jahren war es beim Eintritt in ein fremdes Land ſein erſtes, ſich mit der Geſchichte und den Zuſtänden deſſelben bekannt zu machen. Dagegen war der Unterricht in der Mathematik höchſt mangelhaft und auch ein angeborenes Talent zur Muſik fand nicht die Ausbildung, deren es unter günſtigern Umſtänden vielleicht fähig geweſen wäre.

So kam die Zeit heran, wo der ſiebzehnjährige Jüngling die Univerſität beziehen ſollte. Schon vorher hatte der Großvater das Zeitliche geſegnet. Noch auf dem Todtenbett, ohne ſelbſt davon zu erfahren, war er zum Oberſten avancirt worden; auch hatte es auf den Enkel, der damals natürlich nicht ahnen konnte, welche militäriſchen Ehren dereinſt ihm ſelbſt beſchieden ſein ſollten, großen Eindruck gemacht, als der Verſtorbene mit einem Ehrengeleit von drei Regimentern und vier Kanonen zur letzten Ruheſtätte gebracht worden war.

Ein kleines Erbtheil, das der Großvater ihm hinterlaſſen, ſollte dem Enkel die Mittel zu weiterm Fortkommen gewähren, und ſo wendete er ſich nach Erfurt, wo er bei der dortigen Univerſität am 1. October

1777 als Studioſus der Philoſophie („Auguſt Neithardt Torgauenſis", der Herkunft als „Schildbürger" ſchämte er ſich offenbar) eingeſchrieben ward. Ein eigenthümlicher Zufall fügte es, daß er hier in Erfurt nach jahrelanger Trennung mit ſeinem Vater wieder zuſammentraf. Derſelbe war noch während des Siebenjährigen Kriegs aus der ſächſiſchen in die öſterreichiſche Armee übergetreten, hatte jedoch auch dieſe nach kurzer Zeit wieder verlaſſen und irrte nun unſtet und abenteuernd in der Welt umher. Mit würzburgiſcher Empfehlung kam er nach Erfurt, fand hier Beſchäftigung als Baumeiſter und begründete eine neue Häuslichkeit, indem er ſich mit einer ſehr wohlhabenden Frau vermählte, die ihm drei Söhne und zwei Töchter gebar. Doch fiel die Ehe im übrigen keineswegs glücklich aus und auch für unſern Helden entſprang daraus eine Menge von Verdrießlichkeiten, die zum Theil bis an den Abend ſeines Lebens reichten und ihm vielfachen Aerger bereiteten.

Vorläufig freilich führte der Sohn ein ſorgenloſes Leben, wie Studenten es zu führen pflegen; wie gering das Erbtheil ſein mochte, das ihm aus dem Nachlaß des Großvaters zugefallen war, ſo bot es ihm doch Gelegenheit, ſeinen jugendlichen Thorheiten und Leidenſchaften den Zügel ſchießen zu laſſen. Und das ſcheint er denn im vollſten Maße gethan zu haben. Der Biograph geht über dieſen Abſchnitt außerordentlich ſchnell hinweg, offenbar aus Mangel an genauern Nachrichten, indem er nur erwähnt, daß Gneiſenau, „angeleckt durch eine Fülle von Lebensfreuden", ſich denſelben „ſorgles um die Zukunft" hingegeben; nur Spielen und Rauchen blieb ihm, damals wie ſpäter, fremd. Doch ſind freilich Würfel und Karten nicht das einzige Mittel, um ein ererbtes Vermögen in Rauch aufgehen zu laſſen, und auch für den jungen Neithardt kam nur allzu bald der Moment, wo ſein kleines Erbgut zerronnen war. Allem Vermuthen nach war es dieſer Umſtand, verbunden mit einer angeborenen Neigung zum Soldatenſtand, der ihn die Feder mit dem Schwert vertauſchen ließ. Zwar ſpricht das Gerücht außerdem von einem Zweikampf, in welchem er nicht nur ſeinem Gegner, einem Soldaten der damals in Erfurt liegenden öſterreichiſchen Beſatzung, einem „Schuhknecht in Uniform", den Zopf abgehauen und den Säbel aus der Hand geſchlagen, ſondern auch ſeinem eigenen Secundanten einige Finger gelähmt haben ſoll. Doch hat ſich auch darüber wie über die Mehrzahl der Gerüchte, die noch lange nach Gneiſenau's Abgang von Erfurt daſelbſt über ſeinen dortigen Aufenthalt in Umlauf waren, nichts Genaueres feſtſtellen laſſen; wol aber wird es durch ſeine eigenen ſpätern Ausſagen zur Gewißheit gemacht, daß es zunächſt „Geldverlegenheit und Neigung" war, was ihn dem Soldatenſtand zuführte. Unter Vermittelung des damaligen Statthalters von Dalberg, deſſelben, den wir aus dem Leben Schiller's, Jean Paul's und anderer kennen, ſowie des Kurfürſten von Erthal, der die

Ausſtattungskoſten übernehmen wollte, trat er als „künftiger Offizier" in öſterreichiſche Dienſte.

Angeblich bei Wurmſer Huſaren; doch iſt dies wiederum ein bloßes Gerücht, da man nicht einmal beſtimmt weiß, wo er das nächſte Jahr verlebt hat. Wie der Verfaſſer vermuthet, hätte der Ausbruch des Bairiſchen Erbfolgekriegs ihn zum kaiſerlichen Heere nach Böhmen geführt, ſodaß er ſich alſo ſeine erſten militäriſchen Lorbern, nämlich wenn es dergleichen in dieſem Kriege überhaupt gegeben, im Kampf gegen daſſelbe Preußen erworben hätte, deſſen Rettung und Wiederherſtellung dereinſt weſentlich mit durch ihn bewerkſtelligt werden ſollte. Jedenfalls war ſeines Bleibens bei den Oeſterreichern nicht lange; bald nach dem Teſchener Frieden ſah er ſich infolge einer Duellgeſchichte, nachdem er den ihm verſtatteten Urlaub aus Furcht vor Strafe überſchritten, veranlaßt, ſchriftlich um ſeine Entlaſſung einzukommen. Er erhielt dieſelbe und wandte ſich nun, verſehen mit Empfehlungen des Statthalters von Dalberg und des Biſchofs von Bamberg und Würzburg, Franz von Erthal, nach Ansbach, wo ebendamals Markgraf Alexander den größten Theil ſeiner Armee, im Belauf von 1300 Mann, Fußvolk, Jäger und Artillerie, an die Engländer nach Amerika vermiethet hatte. Seit drei Jahren bereits fochten die ansbachiſchen Truppen zur Seite der Heſſen und Braunſchweiger im engliſchen Heere, und der beträchtliche Abgang, den ſie dabei erlitten, mußte contractmäßig durch einen neuen Nachſchub erſetzt werden, ſodaß alſo für junge kriegsluſtige Leute, denen es überdies gleichgültig, wohin ihr Stern ſie führte und für welche Sache ſie fochten, ſich damals in ansbachiſchen Dienſten ziemlich günſtige Ausſichten eröffneten.

Dieſe Ausſichten, verbunden mit dem jugendlichen Drang in die Ferne, waren es denn auch ohne Zweifel, die den jungen Gneiſenau beſtimmten, dem Markgrafen ſeine Dienſte anzutragen; er wurde 1780 als Cadet aufgenommen, rückte 1781 zum Unteroffizier vor und erhielt am 3. Mai 1782 unter dem Namen „Auguſt Wilhelm Neithardt von Gneiſenau" das Patent als Unterlieutenant bei dem Jägerregiment, welches demnächſt nach Amerika ausrücken ſollte. So weit die Nachweiſe reichen, iſt es bei dieſer Gelegenheit zum erſten mal geweſen, daß der junge Neithardt ſich des Namens Gneiſenau bedient, oder wenigſtens, daß letzterer in einem landesherrlichen Patent eine officielle Anerkennung gefunden hat. Die Neithardte ſtammten nämlich urſprünglich aus Oeſterreich, wo ſie in der erſten Hälfte des 16. Jahrhunderts im Beſitz des Schloſſes Gneiſenau in der Gegend von Lembach im Donauviertel, nördlich der Donau, eine halbe Stunde von Klein-Zell, geweſen ſein ſollen. Durch die bald darauf ausbrechenden Religionsverfolgungen hatten ſie als Evangeliſche gleich ſo vielen Ge-

ſchlechtern des damaligen öſterreichiſchen und ſteieriſchen Adels Erbe und Land verlaſſen müſſen und waren in Dürftigkeit gerathen; die Familienpapiere, in deren Beſitz ſich noch der Vater unſers Gneiſenau befunden, waren in Wien beim Brande ſeiner Wohnung durch Feuer zerſtört worden. Wie der Biograph vermuthet, waren dieſe Familientraditionen, deren Authenticität freilich niemals nachgewieſen iſt, auf die aber auch in der That um ſo weniger ankommt, je zweifelloſer der geiſtige Adel, den Gneiſenau ſich in der Folge erworben, während des gemeinſamen Aufenthalts in Erfurt zwiſchen Vater und Sohn zur Sprache gekommen, und ſo bediente letzterer ſich wol ſeitdem eines Beinamens, der ihm bei ſeinem militäriſchen Fortkommen von Nutzen zu werden verſprach. Denn der bürgerliche Offizier galt damals blutwenig, in Preußen wie anderwärts, wenn auch allerdings in Preußen, wo Friedrich der Große die militäriſchen Privilegien des Adels zuerſt in eine Art von Syſtem gebracht hatte, am wenigſten.

Auch über Gneiſenau's Reiſe nach Amerika ſind nur dunkle und unvollſtändige Mittheilungen erhalten, indem die Briefe, welche Gneiſenau von Amerika aus an ſeinen Vater gerichtet und die noch vor einigen Jahren in Schleſien exiſtirt haben ſollen, ſeitdem verloren gegangen ſind. Nachdem ſie ſich Ende April 1782 an der Mündung der Weſer eingeſchifft, ſtiegen die Truppen nach einer langen Fahrt zu Halifax ans Land, erfuhren jedoch ſofort, daß der Krieg inzwiſchen beendet und alſo für ſie nichts mehr zu thun war. Die Muße, welche dem jungen Offizier auf dieſe Weiſe zutheil ward, benutzte er hauptſächlich zu ſeiner militäriſchen Ausbildung, und auch die allgemeine politiſche Lage, in welcher die neuerſtandenen Vereinigten Staaten ſich damals befanden, war wol von der Art, daß ein denkender Kopf ſich dadurch angezogen und beſchäftigt fühlen konnte. „Er gewann", ſagt der Verfaſſer, „feſte Anſichten über die Natur, Bildung und Leitung des Volkskriegs, des entſchloſſenen, durch kein Mislingen gebrochenen, ſtets wieder auflebenden Kampfes aller waffenfähigen Männer im eigenen Lande und für den eigenen Herd, gegen geworbene Soldaten, die eine fremde Sache verfechten; und der Ausgang des achtjährigen Kampfes ließ ihm keinen Zweifel, daß ein von ſolchem Volkskriege getragenes und immerfort ergänztes Heer erfahrener Truppen auch gegen weit überlegene Gegner den Kampf aufnehmen, ihre Macht durch unaufhörliche Anſtrengung allmählich vermindern und zuletzt ſiegreich beſtehen könne, während dagegen ungeübte, unvorbereitete Maſſen auf die Länge und allein dem Kampfe gegen regelmäßige, gutgeführte Truppen nicht gewachſen ſind. Die in Amerika durch die Beſchaffenheit des Landes und der Kämpfer gebotene Kriegführung in zerſtreutem Gefecht hatte genöthigt, einen viel größern Theil der Heere, wie bisher üblich geweſen, für ſolche Gefechtsart auszubilden

und die Dauer und Ausdehnung des Kriegs bot manche Erfahrungen vom Zuſammenwirken der Land- und Seemacht und den dadurch möglichen kriegeriſchen Unternehmungen, von Veränderungen des Kriegsſchauplatzes, unerwarteten Angriffsplanen und dadurch herbeigeführten Ablenkungen der feindlichen Macht dar, welche den Geſichtskreis der Kriegsführer über den in europäiſchen Landheeren gewöhnlichen erweiterten."

Langſam wie die Hinreiſe, war auch die Rückfahrt, welche im Sommer 1783 angetreten ward. Die Flotte, auf welcher Reithardt ſich befand, wurde, von den Herbſtſtürmen überfallen, an der engliſchen Küſte feſtgehalten; drei Wochen hindurch lag ſein Schiff auf der Rhede von Deal, ohne daß jedoch theils die Ungunſt der Witterung, theils die Koſtſpieligkeit der Ueberfahrt ihm geſtattete, ans Land zu gehen, ſodaß er nach Deutſchland zurückkam, ohne viel von England geſehen zu haben. Das ganze markgräfliche Corps gelangte erſt im November vollſtändig in die Heimat; es zählte bei der Rückkehr nicht volle 1200 Mann, hatte alſo an Gefallenen, Geſtorbenen und ſolchen, die freiwillig in Amerika zurückgeblieben, einen Verluſt von 2000 Mann erlitten, dafür aber auch „der landesherrlichen Kaſſe einen Zuſchuß von einer halben Million Thaler eingetragen", welche, wie der Verfaſſer vorſorglich bemerkt, „zur Abtragung von Landesſchulden verwandt wurden".

Lieutenant Gneiſenau war nach ſeiner Rückkehr aus Amerika zur Infanterie übergetreten; das Regiment von Seybothen, bei dem er ſtand, lag in Baireuth in Garniſon. Allein ſo viel Annehmlichkeiten der Ort auch bot, insbeſondere durch die geſelligen Kreiſe, die ſich dem jungen Offizier eröffneten, und unter denen das gaſtfreie Haus des Miniſters von Trützſchler die erſte Stelle einnahm, namentlich durch die geiſtreichen und liebenswürdigen Frauen, die daſſelbe ſchmückten, ſo wollte ihm der Aufenthalt in der kleinen Stadt und den kleinen, dürftigen Verhältniſſen eines Duodezſtaates wie Ansbach auf die Dauer doch nicht behagen; er mußte ſich ſelbſt ſagen, daß ein langjähriger, inhaltleerer Friedensdienſt gleich dieſem ihm weder ein angemeſſenes Feld der Wirkſamkeit für den Augenblick noch eine befriedigende Ausſicht für die Zukunft gewährte. Vielleicht trug auch eine unerwiderte Neigung zu einer Tochter des Trützſchler'ſchen Hauſes dazu bei, ihm einen Wechſel des Orts und der Verhältniſſe wünſchenswerth zu machen; genug, er ſah ſich nach einem größern Herrn um, dem er ſeine Dienſte widmen konnte, und welchen größern konnte er da finden als „das Haupt des brandenburgiſchen Hauſes, welchem er als markgräflicher Offizier bereits durch den Eid der Treue verpflichtet war, den großen König Friedrich von Preußen"? Unterm 4. November 1784, gewiß, wie der Verfaſſer bemerkt, nicht ohne vorherige Ueberlegung mit der weltklugen Miniſterin, richtete

ich, was die letztere betrifft, so will es uns als ein beträchtlicher Irrthum erscheinen, wenn man den großen Beifall und die außerordentliche Verbreitung, welche die populäre Behandlung der Naturwissenschaften neuerdings erfahren hat, lediglich oder doch hauptsächlich mit der reactionären Störung der letzten Jahre in Verbindung zu setzen suchte: gleich als ob man sich wie in den Zeiten unserer Romantiker mit der Natur nur deshalb beschäftigte, weil die Geschichte neuerdings wieder so verfänglich geworden ist. Gerade im Gegentheil glauben wir, daß die Naturwissenschaften zu der politischen Aufklärung unserer Tage genau dieselbe Stellung einnehmen, wie im siebzehnten und achtzehnten Jahrhundert zu der damaligen theologischen und philosophischen Aufklärung. Mit ihrer Appellation an die gesunden Sinne jedes Einzelnen sind die Naturwissenschaften die eigentlichen bahnbrechenden Vorläufer der Aufklärung und Bildung überhaupt; indem sie die ewige Harmonie und Gesetzmäßigkeit des natürlichen Organismus aufdecken, veranlassen sie uns dieselbe Harmonie und Gesetzmäßigkeit auch von der sittlichen, auch von der praktischen Welt zu fordern — und sie herzustellen, wo wir sie nicht finden. Mit den übrigen historischen Wissenschaften wird das Deutsche Museum daher auch fortfahren, den Naturwissenschaften seine ganz besondere Aufmerksamkeit und Pflege zuzuwenden und richten wir an Alle, die sich mit dieser Auffassung der gedachten Wissenschaften einverstanden fühlen, die freundliche Bitte, uns bei unserm Verhaben nach Kräften zu unterstützen.

Daß die ästhetischen Interessen bei alledem nicht vernachlässigt werden sollen, versteht sich von selbst; ist doch das ästhetische Interesse der Durchgang durch die künstlerische, die schöne Form, die eigentliche Grundbedingung für Alles, was durch Vermittlung unserer Zeitschrift vor das Publikum treten will. — Auch der ästhetischen Kritik wird das Museum seine Spalten zu öffnen fortfahren, sogar noch in vermehrtem Maße als bisher. Die Literatur drängt sich nicht eigentlich vor, aber das Leben ist wieder einmal zurückgetreten; desto nöthiger ist es, auch die Literatur mit aufmerksamem Auge zu überwachen, und auch hier die Grundsätze der Wahrheit, der Schönheit und des Maßes in Geltung zu erhalten, — dieselben Grundsätze, an deren immer wachsende Verwirklichung ja auch unser politisches Gedeihen geknüpft ist.

Nur in einem einzigen Punkte wird eine Aenderung in der bisherigen Einrichtung unsers Blattes eintreten; das ist in den politischen Uebersichten, die wir bisher am Schluß jedes Heftes geliefert haben. In der Form wie dieselben bisher gegeben werden mußten, konnten dieselben Niemand befriedigen, das ist Niemand deutlicher geworden, als ihrem Verfasser selbst; auch ist dieser fortwährende Eiertanz ein schlechtes Vergnügen, für den Zuschauer sowohl als auch für den, der ihn machen muß. Natürlich lassen wir die politische Seite unseres Blattes, die einen so wesentlichen Theil seiner An-

er ein Schreiben an den König, in welchem er ihn „unterthänigſt gehorſamſt um eine Stelle in Allerhöchſtdero Suite“ erſuchte, da ihn „ſeine Neigung für dieſe Art des Dienſtes am fähigſten mache“. Das Schreiben, unterzeichnet „Neithardt von Gneiſenau, Lieutenant unter dem Anspach-Baireuthiſchen Infanterie-Regimente von Seybothen“, iſt kurz und bündig, in einfach ſchmuckloſer Sprache abgefaßt und ſcheint ebendeshalb einen guten Eindruck auf den alten König, den eben damals die Erfahrungen des Bairiſchen Erbfolgekriegs von der „Nothwendigkeit“ überzeugt hatten, „ſeinen Generalſtab durch vorzügliche Offiziere zu verbeſſern“, hervorgebracht zu haben. Gneiſenau erhielt den Befehl, ſich perſönlich in Potsdam vorzuſtellen und da er „glücklicher als vor ihm Laudon und Blücher“, auch bei dieſer perſönlichen Vorſtellung „Gnade vor dem alten Helden fand“, ſo erfolgte unmittelbar darauf ſein Uebertritt in den preußiſchen Dienſt; er ward zum Premierlieutenant ernannt und ihm die erbetene Stellung im Gefolge des Königs zu Potsdam angewieſen und zwar mit der Anciennetät vom 1. Januar 1786, bekanntlich dem Todesjahre des großen Königs.

Schloß Chambord.

Ein Reiſebild aus Frankreich.

Von

Hermann Semmig.

I.

Ich reiſte einmal vor Jahren in düſterer Stimmung zur Nachtzeit auf der Eiſenbahn. Es war zwiſchen Paris und Etampes, als es auf den Kirchthürmen Mitternacht ſchlagen mochte. Die Gegend hat hier zuweilen einen ſeltſamen, ich möchte ſagen druidiſch-unheimlichen Charakter; der Nachthimmel war dunkel und geſpenſtiſche Wolken flogen grauenhaft über der wilden Landſchaft hin; es war, als ob eine Wüſte im Schatten des Todes ruhte. Da glaubte ich plötzlich auf dürrer Heide ein einſames Schloß zu erblicken mit grauen Mauern und öden Fenſterhöhlen, alle Vegetation ſchien umher erſtorben, nur verkrüppelte Weiden und ein paar nackte entblätterte Pappeln knarrten ſchauerlich im Nachtwinde. Ich habe ſeitdem die Gegend oft wieder und bei Tage durchreiſt, nach der einſamen Grabwohnung geforſcht, ſie aber nie wieder entdeckt. War es eine leere Luftſpiegelung der Thalnebel, war es ein Schreckbild meiner aufgeregten Phantaſie? Ich weiß nicht. Damals aber ward ich wie von nackter Wirklichkeit ſo ſchauervoll ergriffen, daß ich ſogleich beim Schein der Waggonlampe folgende Verſe in meine Brieftaſche niederſchrieb:

Das einſame Schloß.

Mitten im Walde ſteht ein Schloß
Auf dürr ſandiger Heide:
Drin ſtatt rauſchendem Dienertroß
Seufzt der Wind wie im Leide.

Unfern davon an ſumpfigem Teich
Auf wüſt moorigem Acker
Zuckt es brechenden Augen gleich
Flüchtig in bleichem Geſtacker.

Nächtig darüber ob Schloß und Sumpf
Ziehen die Wolken und ſauſen,
Daß die Föhren und Kiefern dumpf
Ringsum davor ergrauſen.

Ein unendliches banges Weh
Liegt auf der ganzen Heide;
Da flattert kein Vogel, da graſt kein Reh,
Da weidet kein Hirte zur Weide.

Als ich des Nachts dran fuhr vorbei,
Tief in Gedanken vertrauert,
Weckte mich plötzlich ein furchtbarer Schrei,
Daß ich zuſammengeſchauert.

Wer ihn ausſtieß, von wannen er kam,
Konnte ich nicht entdecken;
Doch lag darinnen ſolch tiefer Gram,
Daß ich verſteinte vor Schrecken.

Da wie mit ehernem Widerhall
Hat mir's im Buſen geſprochen:
Waren es vielleicht die Herzen all',
Die ich in Frevel gebrochen?

War's der Erinn'rung Verzweiflungsſchrei
Aus meiner Jugend Lande,
Gleich dieſer Heide nun Wüſtenei,
Gleich ihr verſchüttet vom Sande?

Dieſe Verſe kamen mir unwillkürlich in den Sinn, als ich vor kurzem das Schloß Chambord beſuchte. Selten hat eine Wanderung einen ſo tiefen Eindruck auf mich gemacht wie dieſe. Das Schloß wurde bekanntlich nach der Ermordung des Herzogs von Berry von einem Verein gekauft und dem nachgeborenen Sohne des Herzogs an ſeinem Taufſtage, dem 1. Mai 1821, im Namen Frankreichs geſchenkt; aus Dankbarkeit trägt der königliche Prätendent denn auch noch jetzt im Exil den Namen eines Grafen von Chambord. Das iſt alles, was das ſtolze Geſchlecht der Bourbonen, was Frankreichs Königshaus nach einer faſt tauſendjährigen Regierung noch auf Frankreichs Boden beſitzt! Der Urenkel Ludwig's XIV., wie dieſer Dieudonné genannt, als habe ihn Gott ſelbſt der Nation zur Beglückung gegeben, er, der in allen Briefen Henri de France zeichnet, iſt in Wahrheit nichts als ein Graf von Chambord. Ein einſames Schloß, faſt verſchollen, wie eine Ruine, um ſo mehr ergreifend, als es, noch in voller Pracht erhalten, an die Tage ſeines ehemaligen Glanzes erinnert, von nichts bewohnt als den Geſpenſtern der Vergangenheit und dem Schweigen des Grabes, endlich, um den ſchauerlichen Eindruck noch zu erhöhen, verloren in einer Wildniß kümmerlichen Anſehens — das iſt alles, was die Bourbonen noch beſitzen von

— dieſem Land des Ruhms,
Dem ſchönſten, das die ew'ge Sonne ſieht
In ihrem Lauf, dem Paradies der Länder,
Das Gott liebt wie den Apfel ſeines Auges.

Ein ſchickſalsſchwerer Ernſt überfällt den Betrachter bei dieſem Anblick, ſchwerer und tiefer als die Reimereien, die Matthiſſon auf Commando ſeines fürſtlichen Mäcenas in der heidelberger Schloßruine niederſchrieb. Es ſind die Trümmer einer tauſendjährigen Geſchichte, auf denen das Auge verweilt. Wandert mit mir hin im Geiſte: denn das Schloß liegt ſeitab von den breitgetretenen Gleiſen, die der nach Frankreich reiſende Deutſche gewohnt iſt, nur wenige Touriſten werden ſich hierher verirren, und doch wird jeder etwas für ſeinen Geſchmack finden, vor allem der Künſtler und der Politiker. Nur der Verbannte freilich fühlt lebhaft die ganze Tiefe des Eindrucks — es iſt die letzte Stätte, die ein Verbannter in der Heimat hat, und dieſer Verbannte hat ſie nie geſehen, ſieht ſie nie; der Graf von Chambord iſt niemals in Chambord geweſen! Doch, wollt ihr euch in die rechte Stimmung verſetzen, ſo denkt an den Zauberpalaſt, den „der große König", des Grafen Ahn, aus einer andern Wüſte hervorſpringen ließ, an jenen ſtolzen Königsſitz, zu dem alle Fürſten Deutſchlands huldigend zogen, um ihm dann daheim auf Koſten ihrer von Auflagen und Steuern erdrückten Unterthanen nachzuäffen! Denkt an Verſailles und ſeinen ungeheuern Prunk, der 250 Millionen verſchlungen hat! Und wenn ihr euch nun all die Macht und Herrlichkeit vergegenwärtigt, die hier den Despoten Europas umgab, dann verſetzt euch mit mir in die öde, dürftige Ebene von Sologne, in das verlaſſene, ſchweigende Chambord und ſagt euch: Das iſt alles, was dem Enkel geblieben!

Mitten im Walde ſteht ein Schloß
Auf dürr ſandiger Heide!

Zwar was bin ich armer Mann aus dem Volke, der ich mir meinen Platz im Sonnenſchein durch meine Arbeit erringen muß? Was bin ich gegen den Abkömmling des mächtigſten Königs, gegen den Dauphin von Frankreich? Daheim in meiner kleinen Vaterſtadt ſteht wol ein freundliches Haus, unter deſſen Dach ich mich betten könnte; was iſt das gegen das königliche Erbe, das dieſer „fünfte" Heinrich verloren hat? Eine dürftige Hütte, ein armes Obdach gegen den Regen, wie das Neſt, das ſich ein Schwalbenpaar an mein Fenſter gebaut hat. Wie ſoll ich es nur wagen, mein armſeliges Schickſal neben dies tragiſche Ende des Hauſes der Bourbonen zu ſtellen? Und ich wag' es doch, ich fühle mich ſo groß und ſtolz wie er. Denn ſein iſt die Vergangenheit, unſer die Zukunft; das Reich, für deſſen Gründung wir kämpfen, wird an Macht und wahrer Größe das Zeitalter des vierzehnten Ludwig mit ſeinem falſchen Prunk weit hinter ſich laſſen. Wir kämpfen für die neue Zeit, und daß ſeine Familie dieſe verkannt hat, das eben büßt der Graf von Chambord im Exil.

Das Schloß liegt in der Sologne; so heißt die Gegend von Romorantin auf dem linken Loireufer südlich von Blois, ein zum großen Viertel wüstes, unbebautes Land mit gegen tausend Teichen. Die Oberfläche des Bodens besteht aus Sand und Kies mit einer dünnen Decke Pflanzenerde; unter dieser wenig ergiebigen Schicht liegt Thonerde, sodaß der Boden im Sommer eine dürre Heide, im Winter eine sumpfige Lache bildet. Wie der Boden, so die Frucht; der Ackerbau ist kümmerlich, weshalb auch der jetzige Kaiser am östlichen Ende der Sologne, in Lamotte-Beuvron, ein großes Grundstück angekauft hat und als eine Musterwirthschaft verwalten läßt, um den Nacheifer zu wecken. Das Gehölz hat ein verkrüppeltes Ansehen, an die Majestät der deutschen Wälder darf man selbst im Park von Chambord nicht denken. Die Hausthiere sind wie die Pflanzen, die Pferde von geringem Ansehen, indessen gutmüthig und ausdauernd. Nur die Schafe (La race solognote, wie sie heißen) zeichnen sich aus; klein von Gestalt, bieten sie feine Wolle und treffliches Fleisch. Leider haben sich gleichzeitig auch Wölfe und Füchse sehr vermehrt. Ebenso verkümmert wie der Rest ist der hiesige Menschenschlag, den die Fieber fortwährend heimsuchen. Und doch war das nicht immer so. Spuren von römischen Niederlassungen zeugen von altem Anbau, und das „Geographische Lexikon" von Dezobry sagt ausdrücklich: ...„sonst wohlhabendes und blühendes Land, durch die Widerrufung des Edicts von Nantes zu Grunde gerichtet". Das Haus der Bourbonen hat sich schwer versündigt. Ist es Ihnen, Herr Graf, während Ihres Aufenthalts in Homburg nicht manchmal begegnet, daß Sie auf Ausflügen plötzlich die französische Sprache des 17. Jahrhunderts vernahmen und Enkeln vertriebener Hugenotten gegenüberstanden? Sehen Sie, diese Réfugiés waren vielleicht aus derselben Sologne, wo Ihr einziges und letztes Eigenthum auf Frankreichs Erde liegt! Die Geschichte übt furchtbare Gerechtigkeit; nun athmen Sie mit den Opfern des Despotismus Ihres Ahnen dieselbe Luft des Exils. Gerecht, sage ich, ist die Geschichte. In der „France illustrée" von G. Barbe steht: „Die Widerrufung des Edicts von Nantes ruinirte die Industrie von Romorantin (Tuchmanufactur), die Revolution hat sie gerettet. Zwar hat die Stadt der Concurrenz des Nordens gegenüber ihre alte Blüte noch nicht wiedergefunden, doch zeigt sich seit funfzig Jahren ein merklicher Fortschritt." Nur durch den Umsturz der Bourbonen konnte Frankreich sich retten. Und das muß uns selbst eine Reise nach Chambord sagen! Welche Lehre!

In Orleans, von wo ich abreiste, war ich lebhaft an den Thronprätendenten erinnert worden. Es ist hier eine ziemlich starke legitimistische Partei, die sich durch religiöse Vereine auch in den Bürgerstand verzweigt. In einem der Magazine fand ich unter Glasrahmen eine

Denkmünze auf die Geburt des Herzogs von Bordeaux, wie der Sohn des Herzogs von Berry während der Reſtauration betitelt wurde. Der Zufall führte mich auch in das Haus, worin die aus dem Vendéekrieg bekannte Marquiſe Larochejacquelin geſtorben. Es iſt das Haus neben der Poſt in der Straße Colombier; in der Ecke des Hofs ſteht eine Akazie, von der Marquiſe ſelbſt gepflanzt. „Ich habe die Vendée ſelbſt beſucht und die Kämpfe von 1793 und 1832 traten lebhaft vor meine Seele, wenn ich das Laub dieſer Akazie flüſtern hörte; es war, als ſprächen Geiſterſtimmen daraus.

Man thut wohl, wenn man die Eiſenbahn nicht bis nach Blois, ſondern nur nach dem noch fünf Stunden davon entfernten Städtchen Mer nimmt; man iſt hier Chambord näher und das Schloß präſentirt ſich dem Reiſenden beſſer; während er es von Blois her ſtundenlang ſieht, überraſcht es ihn hier plötzlich in voller Pracht. Links von der Bahn läßt man zwei Städtchen, Meung, wo der Dichter des Romans von der „Roſe", Jean Clopinel, geboren iſt, und das pittoreske Beaugency.

„Mer!" ruft der Conducteur. Es iſt ein kleines Städtchen, aber ſein Name hat einen furchtbaren Klang für das Ohr der Bourbonen: denn es iſt die Heimat Jurieu's, des bis zur Verzückung erregten Kämpfers gegen Boſſuet und Ludwig den Despoten, des Verfaſſers der „Soupirs de la France esclave!" Ja wohl, in den tiefſten Pfuhl der Knechtſchaft war Frankreich unter dem Bourbonen Ludwig gefallen, der ſich mehr denn einen Sultan, der ſich einen Gott dünkte; einen Gott! Denn er ließ ſeiner Religion, weil es ſeine perſönliche Religion war, Hekatomben von edeln Menſchen ſchlachten. Aber Jurieu der Prophet hatte den Sturz dieſer Abgötterei, für welche Boſſuet's kleine Seele ſich nicht ſchämte in die Schranken zu treten, richtig prophezeit. Fünf Monate nach dem Widerruf des Edicts von Nantes erſchien ſein Buch: „L'accomplissement des prophéties", wonach der erſte Schlag gegen den Antichriſt im April 1689 geführt werden ſollte. Und ſiehe, am 11. April 1689 wird Wilhelm von Oranien in Weſtminſter gekrönt und ſomit das Centrum des Widerſtandes gegen den Despotismus des Bourbonenthums gegründet. Unter den Proteſtanten, die vor Ludwig flohen, war auch Denys Papin, der das Geheimniß der Dampfkraft entdeckte. Jetzt hat man ihm in Blois, ſeiner Vaterſtadt, eine Bildſäule errichtet; man bereichert ſich mit ſeinem Ruhm; ſelbſt die Anhänger des alten Régime, die in Blois zahlreich ſind und dort in dem Journal „La France centrale" ein Organ haben, ſind jetzt ſtolz auf ihn, den Haß gegen die Hugenotten aber, der Frankreich arm gemacht und dieſen Papin in die Verbannung gejagt hatte, haben ſie nicht auf-

gegeben. In Mer hat ſich jetzt wieder eine kleine proteſtantiſche Gemeinde gebildet, die ihr Gotteshaus in dem anſtoßenden Dorfe Aulnay hat, und ſonderbarerweiſe iſt ſie von einem bretagniſchen Edelmann, der 1793 als Legitimiſt und Katholik nach England emigrirte, dort aber zum Proteſtantismus überging, unter Ludwig XVIII. geſetzlich gegründet worden. Das Haus Jurieu's iſt in der Stadt ſelbſt und gehört einer proteſtantiſchen Familie, deren greiſes Haupt mir in tiefſter Erregung von den Greueln der Hugenottenverfolgung erzählte. So hüten zwei Hugenottenſchatten, zwei Opfer Ludwig's XIV., an der Loire den Uebergang zum Schloſſe Chambord und mahnen den Enkel an die Schuld ſeines Hauſes.

Mer liegt eine Stunde Wegs von der Loire; eine Hängebrücke führt in die Sologne hinüber, Secalaunia im Latein des Mittelalters, wohin Gelehrte der Oertlichkeit, geblendet von Localpatriotismus, dem es ſchmeichelt, wenn ſeine Heimat der Schauplatz großer Ereigniſſe war, die große Hunnenſchlacht von 451 ſetzen, indem ſie in campis secastatt catalaunicis leſen. Am linken Ufer der Loire liegt das Kirchdorf Muides, weiter hinunter ein anderes, Saint-Dié; da ſie auf einer Höhe liegen, ſo gewähren ſie einen ſtattlichen Anblick. Das Innere des Dorfs aber iſt ſchon ziemlich verſchieden von der Eleganz, die auf dem rechten Ufer der Loire herrſcht, und die dürftige Dorfkneipe deutet auf die Dürftigkeit der Gegend hin. Nach einer Stunde Wegs kommt man an die Mauer des Parks, der einen Umfang von acht Stunden hat (ſieben zählt das Volk, das die geweihte Zahl der Siebenmeilenſtiefeln vorzieht); links vom Eingang geht ein Weg ab, man achte wohl auf den Wegweiſer, denn er verräth uns das Geheimniß des Wunderbaues, dem wir zuwandern. Auf dem Arme lieſt man: „Chemin de Thoury"; die ſchöne Gräfin von Thoury hatte Franz' I. Herz gefeſſelt, als er noch Graf von Angoulême war, dem Zauber der Liebe und der Leidenſchaft für die Jagd, wozu die waldige Gegend einlud, verdankt Chambord ſeine Entſtehung.

Zwar gab es ſchon auf derſelben Stelle ein altes Jagdſchloß in mittelalterlichem Bauſtil, das von den alten Grafen von Blois aus dem Hauſe Champagne, dem erſten erblichen unter den Capetingern, bewohnt wurde; man nannte es im 12. Jahrhundert auch Chambord-Montfrault, nach einem noch ältern Schloſſe dieſer Grafen, deſſen Name an einem Ende des Parks noch in dem des Pavillon-Montfrault erhalten iſt. Der Stifter dieſes Grafengeſchlechts, der wilde Thibault le Tricheur, ſpukt der Volksſage nach um dieſen Pavillon. Wenn der Bauer unverſehens auf das Kraut der Verirrung (l'herbe qui égare) getreten iſt und um Mitternacht hierher kommt, ſo begegnet er oft einem ſchwarzen Jäger mit ſchwarzen Hunden; es iſt Thibault, ſeinerzeit der

Schrecken der Gegend. Derſelbe Unhold treibt in Herbſtnächten mit geſpenſtiſchem Gefolg von Roſſen und Hunden unter Hörnerklang und Gebell ſeine wilde Jagd in den Lüften von Montfrault zu den Ruinen des Schloſſes Bury und von da zurück. Im 14. Jahrhundert wurde Chambord als feſter Platz von beſoldeten Caſtellanen gehütet; 1359 diente es als Gefängniß für Engländer. Nach dem Ausſterben des dritten Erbgrafengeſchlechts von Blois, 1397, fiel Chambord mit der ganzen Grafſchaft an Herzog Ludwig von Orleans, Bruder Karl's VI., der ſie von Gui II. von Chatillon erkauft hatte, dem letzten ſeines Geſchlechts. Das Schloß verfiel nach und nach; 1498, als Ludwig von Orleans, Enkel des Käufers, den Thron von Frankreich beſtieg, wurde es mit dem franzöſiſchen Krongute vereinigt. Die Familie Orleans zeichnete ſich durch treffliche Anlagen aus; der Stifter des Hauſes hatte ſich mit einer Italienerin, Valentine von Mailand, vermählt und die Berührung mit dem Lande der Schönheit mag nicht ohne Einwirkung geblieben ſein. Doch war der natürliche Geſchmack in der Familie unverkennbar; Karl, Vater Ludwig's XII., war ein ſinniger Dichter, und daß er nach ſeiner Rückkehr aus der Gefangenſchaft den Bürgern von Blois erlaubte, frei Holz in ſeinen Wäldern zu fällen, um ihre Häuſer neu zu bauen („j'aime mieux loger des hommes que des bêtes", ſagte er), zeugt für ſeinen Geſchmack an eleganten Gebäuden ebenſowol als für ſeine Leutſeligkeit. Der Sinn für Kunſt breitete ſich in der Gegend aus. Unter Franz I., ebenfalls dem Hauſe Orleans entſproſſen, entfaltete dies künſtleriſche Leben ſeine höchſte Blüte, von der die Städte längs der Loire noch heute reiche Spuren tragen. Zugleich aber ging unter den Einflüſſen des Auslandes und der Entwickelung der modernen Monarchie eine Umwandlung in der Kunſt vor ſich, die einerſeits den ſelbſtändigen nationalen Aufſchwung derſelben fälſchte, andererſeits ſie den unfruchtbaren Gelüſten der Selbſtſucht dienſtbar machte. Chambord iſt ein glänzender Beleg für beides; die Kunſtgeſchichte wird hier Culturgeſchichte.

Im Mittelalter ſtand die Baukunſt im Dienſte der Kirche und des Lehnweſens. Die Zwingburgen des letztern deuteten auf den ſteten Krieg, der, conſequent durchgeführt, zum Tode der Geſellſchaft geführt hätte; Kirchen und Klöſter waren die Werke der erſtern. Die bürgerliche Baukunſt, worin die Geſellſchaft ihren künſtleriſchen Ausdruck hätte finden können, exiſtirte nicht; denn entweder entlehnte ſie dürftig genug der kirchlichen und feudalen oder ſie beſchränkte ſich auf das Nothwendige und Realiſtiſche. Verkennen darf man nicht, daß klöſterliche Gebäude zuweilen bürgerlichen Intereſſen dienten. Nach und nach gewann der dritte Stand durch die Befreiung der Communen ſein Daſein; ſofort entſteht ein neues Kunſtwerk, das Hôtel-de-ville, es iſt

„der Tempel des Volks, das moderne Forum, das monumentale Palladium, wo die Stadtglocke (le beffroi) Lärm läutet, wenn der Bürgerstand in Gefahr ist“ (Laurent-Pichat: „L'art et les artistes en France“). Der dritte Stand ist alles, er ist die Nation; was wunder, daß mit seiner Befreiung, deren Abschluß mit der Befreiung vom englischen Joch zusammenfällt, auch eine nationale Kunst entsteht, die der sogenannten Renaissance des 16. Jahrhunderts vorhergeht. Die Stadthäuser datiren aus dem 15. Jahrhundert und alle Bauten der Regierung Ludwig's XII. sind Werke französischer Architekten; Fra Giocondo, der einzige Italiener, ist eine Ausnahme. Mag immerhin aus der Berührung mit Italien mancher Anstoß und manche Lehre gekommen sein, die französischen Architekten entwarfen selbständig den Plan zu trefflichen Werken und führten ihn ebenso selbständig aus; Beweis dafür ist z. B. das schöne Stadthaus von Orleans (jetzt das Museum), unter Karl VII. begonnen und schon unter Karl VIII., also noch vor den italienischen Kriegen, nach dem ursprünglichen Plan des Architekten Viart vollendet. Der Spitzbogen ist hier völlig von der geraden Linie verdrängt und was von Zierathen noch an den frühern Stil zu erinnern scheint, hat durch neue Verbindungen einen ganz andern Charakter gewonnen. Dasselbe läßt sich von dem Justizpalast in Rouen und seinem Baumeister Roger Ango sagen. Was sehen wir also? Wir sehen eingeborene Künstler den mittelalterlichen Baustil selbständig verlassen und eine neue, echt französische Kunst schaffen, die in freier Entfaltung sicher auch den Regeln des Geschmacks vollkommen Genüge würde geleistet haben; wir sehen diese Künstler Werke schaffen, in denen das höchste Gut der Gesellschaft, die Bürgerfreiheit, Ausdruck und Heiligthum zugleich findet. Diese Bewegung eilte unter Ludwig XII. ihrer Vollendung zu; es war unter dem Könige, der „der Vater des Volks“ hieß. Auf ihn folgt Franz I., „der König der Edelleute“; diese Benennung deutet schon den Umschwung an. „Dieser wilde Junge wird alles verderben!“ hatte Ludwig XII. von ihm prophezeit. Nun, wenn nicht alles, so verdarb er doch viel.

Ueber den Nationen steht das Ideal der Menschheit; jene vertreten nur einzelne Seiten derselben, sie sind das Prisma, worin sich die ideale Bildung bricht. Jede nationale Kunst hat also etwas Einseitiges und allerdings gibt es ein Kunstideal, das den verschiedenen Nationen als Norm dienen soll. Die hellenische Welt ist diesem am nächsten gekommen, und insofern hatte die Renaissance, welche die antike Kunstform wieder aufnahm, gerechten Anspruch auf allgemeines Bürgerrecht. Was aber die Künste betrifft, die es mit dem Raum zu thun haben, so werden sie sich auch localen Einflüssen nicht entziehen können. Die Baukunst namentlich wird dem Klima Rechnung tragen müssen; nicht jedes Kunst-

werk, das uns unter italieniſchem Himmel entzückt, wäre auch in nördlichen Ländern am Platze, und ſo wird eine franzöſiſche Kunſt ein Recht auf eigenes Daſein neben der italieniſchen haben. Hinſichtlich der Künſte, deren Stoff in der Zeit liegt, der Dichtkunſt namentlich, ſo liegt es in ihrem Charakter, daß ſie, wie dieſe Stoffe ſelbſt, fortſchreiten. Seit den Griechen hat ſich die Menſchheit gewaltig an Erfahrungen bereichert, und die Poeſie auf griechiſche Stoffe beſchränken zu wollen, zeugt eben von Beſchränktheit. Dies war die Verirrung der franzöſiſchen Poeſie; ſie begann unter Heinrich II. und erreichte den Gipfelpunkt unter Ludwig XIV.

Aehnliches, doch nicht in demſelben Maße, widerfuhr der Baukunſt und den ihr dienenden Künſten unter Franz I. Frankreich beſaß noch nicht genügend zahlreiche und gebildete Künſtler, um den Geſchmack am Schönen, der den König beſeelte, zu befriedigen. Er begünſtigte daher die fremden italieniſchen Künſtler; ſpäter wurden ſie von Katharina von Medici als Landsleute bevorzugt. Darunter litt nun unbedingt die natürliche Entwickelung der einheimiſchen Kunſt. Die Renaiſſance war zum großen Theil eine Fremdherrſchaft; wie die Poeſie Italiener und Spanier zu Vorbildern nahm, ſo herrſchte auch in der Architektur der italieniſche Geſchmack.

Von anderer Einwirkung war die politiſche Umwandlung. Wie in den Dramen Racine's ſich der Hof von Verſailles widerſpiegelt, ſo wird jetzt das königliche Luſtſchloß das Ideal der Architektur; die Kunſt verſchwendet daran all ihre Schätze. „Franz I.“, ſagt Duruy (der jetzige Miniſter des Unterrichts) in ſeiner „Geſchichte Frankreichs“, „trat mit Einem Schritt in die unbeſchränkte Herrſchaft ein; mit ihm beginnt das ſogenannte alte Régime, d. h. eine Regierung, wo die Unterthanen durchaus keine Garantie ſelbſt gegen die ungerechteſte Bedrückung hatten und ſelbſt der launenhafteſte Wille des Fürſten auf kein Hinderniß ſtieß.“ „Der Wille des Königs iſt hier alles“, ſagte 1546 ein venetianiſcher Geſandter von Frankreich. In der That zeichnete auch Franz I. alle Geſetze mit der herrſchaftsſichern Formel: „Car tel est notre bon plaisir!“ („Denn ſo beliebt es uns!“) Ludwig XIV. ſteigerte dieſe Formel ſpäter zu dem bekannten gottesläſterlichen Worte: „L'état c'est moi!“ („Ich bin der Staat!“)

Die Gemeindefreiheit ging zu Grunde, der Dritte Stand hatte nur zu gehorchen; es bedurfte keiner Stadthäuſer mehr; der Architekt hat von nun an nichts als königliche Grillen auszuführen. Luſtſchlöſſer, ſagte ich, ſind ſtatt der Kirchen des Mittelalters und der Stadthäuſer des 15. Jahrhunderts die Kunſtwerke der Renaiſſance und der Adel folgte der Spur ſeines Königs. „Dieſe öden Paläſte dienen zu nichts mehr, als die Künſtler, von denen ſie gebaut wurden, zu ver-

herrlichen; nichts bewohnt sie als die Erinnerung an Mordthaten und Abdankungen oder Legenden von Liebschaften." (Laurent Pichat.) Das sind die Schlösser von Fontainebleau, Blois, St.-Germain u. s. w., das ist jener Tempel königlicher Selbstvergötterung, Versailles, eine Ruine wie der Palast von Ninive.

Alles ist Frucht und alles ist Samen, sagt Schiller; jede Zeit auch trägt den Keim des Umschwungs in sich. Derselbe Sultan, der Versailles baute, erbaute auch das Invalidenhotel, und wie es auch den Anschein haben möge: es liegt darin schon der Gedanke der Pflicht des Staats gegen seine Diener ausgedrückt. Heute baut man schon ein Hotel für die Invaliden der Arbeit. Wenn einst die europäische Freiheit gesiegt haben, wenn die Arbeit die herrschende Macht des Staats sein wird, dann wird die Kunst Werke schaffen, die alles überstrahlen werden, was Mittelalter und ancien régime hervorgebracht haben; denn die Freiheit allein erzeugt die wahre Schönheit.

Stahr's Rettung der Kleopatra.

Kleopatra. Von Adolf Stahr. (Berlin, Guttentag.)

In der Einleitung zu den „Rettungen des Horaz" sagt Lessing, er kenne keine angenehmere Beschäftigung, als „die Namen berühmter Männer zu mustern, ihr Recht auf die Ewigkeit zu untersuchen, unverdiente Flecken ihnen abzuwischen, die falschen Verkleisterungen ihrer Schwächen aufzulösen, kurz alles das im moralischen Verstande zu thun, was derjenige, dem die Aufsicht über einen Bildersaal anvertraut ist, [illegible]". Nach Lessing's Vorgang haben auch gar viele sich dieser belohnenden Aufgabe, die „bestverleumdeten" Männer und Frauen der Geschichte zu „retten", unterzogen, und dem edeln Zuge Lessing'scher Gerechtigkeitsliebe und Humanität folgend im Interesse der Wahrheit die Fehler, Misverständnisse und Ungerechtigkeiten der Vorwelt zu verbessern und zu berichtigen gesucht. Nebenbei ist es auch ein gar wohlthuendes Gefühl, als neuer Hercules den Augiasstall der Geschichte zu reinigen, und altersgraue Irrthümer, die sich von Geschlecht zu Geschlecht wie eine ewige Krankheit fortgeerbt, endlich auszurotten. Zuweilen freilich ist es bei solchen „Rettungen" auch nur „der Parteien Gunst und Haß", die ein in der Geschichte längst feststehendes Charakterbild wieder schwankend zu machen, ihre Schwächen zu verkleistern und zu Tugenden aufzuputzen sich bemühen, oder auch wol, wie es an Schiller und neuerdings durch Rio's Sophistik auch an Shakspeare versucht worden ist, den berühmten Todten mit dem Nimbus eines orthodoxen Katholiken, d. h. vielmehr den Katholicismus mit dem Nimbus

lage bildet, damit nicht fallen; wir gedenken nur die Form zu verändern und dasjenige, was unſere Ueberſichten bisher theils unvollſtändig und fragmentariſch, theils in unerquicklicher chronikenartiger Dürre brachten, künftighin in eigenen Artikeln, in Charakteriſtiken, Correſpondenzen ꝛc. ausführlich zur Sprache zu bringen. Neben dieſen eigentlich politiſchen Angelegenheiten werden wir aber auch darauf bedacht ſein, den national-ökonomiſchen und induſtriellen Fragen der Gegenwart einen größeren Raum in unſerem Blatte zuzuwenden, als bisher noch geſchehen konnte. Induſtrie und Handel können uns die verkümmerte Blüthe des politiſchen Lebens freilich nicht erſetzen, noch wäre der allergrößte Reichthum eines Volkes im Stande, daſſelbe für die mangelnde Freiheit zu entſchädigen. Aber in Wahrheit iſt dieſe Alternative auch nirgend vorhanden, vielmehr führt, wie beim Einzelnen ſo auch bei ganzen Nationen, Wohlſtand zur Bildung, Bildung aber zur Freiheit.

In der Hauptſache alſo, wie unſere Freunde ſehen, ſind wir unverbeſſerlich; unſere Neujahrsbetrachtung wie aufrichtig gemeint, will doch immerhin zu keiner Bußbetrachtung werden. Im Gegentheil können wir nur mit Aufrichtigkeit verſichern, den bisher eingeſchlagenen Weg auch fernerhin mit Fleiß und Eifer verfolgen und an den einmal aufgeſtellten Grundſätzen unter allen Umſtänden feſthalten zu wollen. Wem mit dieſer Verſicherung nicht genug geſchieht, nun gut, der warte die Thaten ab — wir ſelbſt verlangen gar nicht mehr.

Aus der guten alten Wiener Zeit.

Von

Bauernfeld.

Die Elegie über den Verfall der guten alten Zeit ertönt zu gewiſſen Perioden in jedem Land, bei jedem Volk. Nirgend aber hat ſich dieſe gute alte Zeit dauernder erhalten, als in Oeſterreich. Seit Schiller's berühmtem Diſtichon bis zu Grillparzer's „Capua der Geiſter" iſt die muntere, bausbackige Wiener Phyſiognomie nur nach und nach mit leiſen Furchen und kleinen Fältchen des Ernſtes überzogen worden. Noch vor fünf und zwanzig Jahren war die Kaiſerſtadt ſo heiter, behaglich und naiv, als man ſich's nur wünſchen kann. Lange vorher hatte der Wiener „Spaß" auch einen poetiſchen und literariſchen Ausdruck gefunden in der berüchtigten „Ludlams-Höhle," einem Kränzchen von Schriftſtellern, Künſtlern und luſtigen Leuten, die im Geſpräch und durch Schwänke und Myſtificationen aller Art, mit Geſang und Muſik in Bildern und ſchrift-

des berühmten Namens zu ſchmücken ſtreben. Das iſt nun freilich „verlorene Liebesmüh'"; Onno Klopp und Genoſſen ſuchen vergebens die „Uhus als lauter Duhwes" (Eulen als lauter Täubchen) darzuſtellen, trotz des glänzendſten Firniſſes, und ſelbſt mit den dickſten Laſuren gelingt es keinem dieſer Galerieinſpectoren der Geſchichte, das Erzeugniß eines obſcuren Pinſels zu einem Rafael herauszuſtaffiren oder einen fernhintreffenden Apollo durch einen mächtigen Heiligenſchein zu einem St.-Sebaſtianus umzutaufen. Schon Leſſing ging davon aus, daß die Nachwelt nie ungerecht ſein werde; und in der That wird man kaum irren, wenn man a priori annimmt, daß, ſofern es ſich nicht um Männer der jüngſten Vergangenheit oder um die Namen obscurorum virorum, ſondern um bedeutende Perſönlichkeiten der Geſchichte handelt, die Rettungsbemühungen nur inſoweit erfolgreich ſein werden, als ſie die Feſtſtellung einzelner Thatſachen, die Beſeitigung einzelner Vorwürfe bezwecken, daß aber das Urtheil über den ſittlichen Werth einer ſolchen Perſönlichkeit, die Würdigung ihrer hiſtoriſchen und ethiſchen Bedeutung im großen und ganzen unanfechtbar feſtgeſtellt iſt durch den unwiderſprechlichen Beweis der Jahrhunderte. „Die Weltgeſchichte iſt das Weltgericht"; wo der Wahrſpruch dieſer Jury auf „Schuldig" lautet, da wird bei einer Reviſion der Proceßacten eine vollſtändige Freiſprechung niemals erzielt werden, vielmehr muß die Rettung ſich darauf beſchränken, durch den Nachweis „mildernder Umſtände" den Angeklagten unſern Herzen menſchlich näher zu bringen. Dies wird aber um ſo ſicherer gelingen, wenn der Rettungsverſuch als der milde Spruch eines unparteiiſchen Richters, nicht als das Plaidoyer eines gewandten Advocaten erſcheint; dieſer ſucht vergebens alles zu entſchuldigen, wo jener des Angeklagten Recht und Unrecht mit gleicher Schale wägt „und wälzt die größ're Hälfte ſeiner Schuld den unglückſeligen Geſtirnen zu"!

Auch Stahr erkennt dies ausdrücklich an, indem er ſich gegen den Vorwurf verwahrt, als wolle er ſeine Clienten zu ſchuldloſen Tugendhelden ſtempeln und all ihr Thun als berechtigt darſtellen; „ich rechtfertige nicht, ich erkläre", ſagt er zur Einleitung ſeiner Schilderung der erneuten Leidenſchaft des Antonius für Kleopatra (S. 125). Daß er aber hierin das richtige Maß auch in dieſem Werk nicht immer innegehalten, der Vorwurf kann dem Autor nicht erſpart bleiben, und dies beeinträchtigt weſentlich den Werth der vorliegenden Monographie, der überhaupt faſt mehr ein künſtleriſcher als ein rein wiſſenſchaftlicher iſt. Mit Recht bezeichnet Stahr ſein Werk als ein „Bild aus dem Alterthum"; er hat es verſtanden, die verwirrende Menge der Perſonen in harmoniſche Gruppen mit Künſtlerhand zu gliedern, aus ihnen die Hauptfiguren klar hervortreten zu laſſen und auf dieſe das ganze Licht zu concentriren, ſodaß ſie von den abſichtlich mehr in

Schatten gestellten Theilen des Mittel- und Hintergrundes sich plastisch abheben. Allein es gilt von dem Autor, was er selbst von Plutarch sagt: er ist „ein großer Colorist"; durch die glühende und doch harmonische Pracht der Farben sucht er zu häufig die Fehler und Mängel des Gegenstandes, der den Vorwurf seines Gemäldes bildet, zu verdecken oder doch vergessen zu machen. Dies zeigt sich namentlich in der Darstellung der Hauptfigur, weniger in der Schilderung des Antonius, des römischen Alcibiades, der selbstredend in einem Essay über Kleopatra fast einen größern Raum einnimmt als diese selbst, wenngleich auch in dem Verhältniß desselben zum Octavian, „dem großen Meister der Heuchelei, dem geschickten Komödianten" (S. 255), Licht und Schatten nicht gleich vertheilt, und namentlich die Befähigung des Antonius als Politiker wol zu hoch veranschlagt wird. So werden die Ausschweifungen und Orgien des Antonius mit Unrecht mehrfach nur als kluge, staatsmännische Berechnung dargestellt, wo dieser in der That seiner glühenden Sinnlichkeit, seinen ungezügelten Leidenschaften und den Antrieben einer prahlerischen Eitelkeit folgte; die Ausschweifungen des Antonius während Cäsar's alexandrinischen Feldzugs, seine Lustgelage mit Kleopatra in Griechenland und Alexandria vor dem Ausbruch des Kriegs mit Octavian, fallen dem Wüstling zur Last, ohne daß sie der Staatsmann zu rechtfertigen vermochte, und der Triumphzug des Antonius in Alexandria nach dem Zuge nach Medien und der wenig ehrenvollen Gefangennahme des Artavasdes, dem sein Verrath in gleicher Weise gelohnt wurde, ist unzweifelhaft geradezu ein politischer Fehler. Vergebens sucht Stahr, der die von Antonius und Kleopatra nicht genügend gewürdigte Macht der öffentlichen Meinung Roms mit Recht als einen wichtigen Factor in Anschlag bringt (S. 166—167), dies zu entschuldigen mit der politischen Absicht, die Schranken zwischen Rom und den Provinzen niederzureißen und die Unabhängigkeit des Ostens von dem Westen zu proclamiren; — selbst wenn ihn dieses Motiv geleitet hätte, was kaum anzunehmen ist, so bleibt sein Verfahren gerade in jenen kritischen Zeiten vor Ausbruch des eigentlichen Kampfes doch ein großer Fehler, der unzweifelhaft dem Einfluß der „Zauberin vom Nil" ebenso zuzuschreiben sein dürfte wie so manches andere, was dem Antonius und dem ganzen römischen Staate verhängnißvoll wurde; für beide war sie in der That ein „Fatale monstrum", ein „unheilvoller Dämon".

Daß Stahr, der es als die einzige, des Forschers unserer Tage würdige Aufgabe bezeichnet, das Unrecht wieder gut zu machen, welches eine blind parteiische Geschichtsdarstellung dem Gedächtniß der Besiegten zugefügt habe (S. 158), in diesem Streben zu weit geht, zeigt schon die ganze Auffassung des persönlichen Verhältnisses des Antonius und der Kleopatra, welches in dem vorliegenden Werke weit günstiger er-

ſcheint als bei Shakſpeare (vergl. z. B. Act III, Scene 11), der doch „das Weib Kleopatra ſo meiſterhaft gezeichnet hat" (S. 315). Die Beſtimmung des von Octavian freventlich eröffneten Teſtaments des Antonius, daß ſein Leichnam, ſelbſt wenn er in Rom ſterben werde, nach Alexandria zu Kleopatra gebracht werden ſolle, iſt für Stahr das beredteſte Zeugniß für ſeine wahre und tiefe, faſt modern romantiſche Liebe zu der wunderbaren Frau (S. 177), während aus dem an Octavian gerichteten Briefe des Antonius, in welchem dieſer nicht nur im roheſten Cynismus, ſondern auch mit offenbarer Misachtung der Kleopatra ſein Verhältniß zu ihr als ein rein ſinnliches — faſt, wie Properz, als „Conjugium obscoenum" — bezeichnet, nur ein Beweis dafür entnommen wird, daß er ſchon im Jahre 33 die Kleopatra als ſeine eheliche Gemahlin — uxor — angeſehen habe (S. 170).

Namentlich aber bei der Schilderung des Charakters der Kleopatra ſelbſt iſt die unwillkürliche Theilnahme des Künſtlers für den Gegenſtand ſeines Kunſtwerks wol zu thätig geweſen; wenn Horaz ſie als Fatale monstrum, doch auch zugleich, weil ſie den Tod der Schande, den Triumphzug des Octavian als Siegesbeute zu ſchmücken, vorzog, als „non humilis mulier" bezeichnet, ſo ſtehen bei Stahr, der namentlich auf die politiſche Rolle, welche die letzte Herrſcherin des Lapidenreichs geſpielt, weſentlich Gewicht legt, dieſe Worte: „non humilis mulier", „ein hochgeſinntes Weib", an der Stirn des ganzen Buchs. Ueberhaupt verfährt der Autor faſt ausnahmslos in der Weiſe, daß er bei einem Widerſpruch der alten Schriftſteller ſich an das der Kleopatra günſtigſte Zeugniß hält, dagegen bei einer Uebereinſtimmung zu ihren Ungunſten gegen die Unparteilichkeit der Hiſtoriker oder ihrer Quellen Bedenken erregt, und aus Nebenumſtänden günſtigere Folgerungen zieht, endlich aber dasjenige, was nicht in Abrede zu ſtellen iſt, z. B. ihre Rachſucht, die ſich in der Ermordung ihrer Schweſter Arſinoë und der Hinrichtung des Serapion, ſowie ihre kalte Grauſamkeit, die ſich in der Tödtung des Artavasdes, in den Proſcriptionen in Alexandria nach der Schlacht bei Actium, in den raffinirten Verſuchen zur Ermittelung eines ſchmerzvoll tödtenden Giftes bekundet, möglichſt kurz übergeht. Allerdings hat es Stahr verſtanden, ſeine Heldin von vielen und ſchweren Vorwürfen gänzlich zu reinigen oder doch die Unwahrſcheinlichkeit und Zweifelhaftigkeit derſelben nachzuweiſen; insbeſondere trägt die gelungene Einleitung, die Geſchichte der Regierung ihres Vaters Ptolemäus Auletes, „des guten Flötenbläſers und ſchlechten Regenten", ferner die anſchauliche Schilderung von Alexandria, dieſem Paris des Alterthums, welches, „auf dem Gipfel raffinirteſter Uebercultur angelangt, die ausſchweifende Phantaſiefülle des Orients mit der ſcharfen Verſtandesbildung des modernen Hellenenthums in wunderbarſter Vermiſchung verbunden aufzeigte" (S. 18), weſentlich dazu bei, den

Charakter der Kleopatra unſerm Verſtändniß näher zu führen. Wenn er es aber auch mit Recht als unzuläſſig bezeichnet, „den Maßſtab unſerer bürgerlichen chriſtlichen Moral und unſerer Anſchauungsweiſe von der ſacramentalen Heiligkeit der Ehe an die Verbindungen der fürſtlichen Kreiſe des Heidenthums jener Zeit zu legen" (S. 115) und wenn auch namentlich Kleopatra ſelbſt nicht der Vorwurf von Ehebündniſſen treffen kann, welche ſie, die Tochter eines Geſchwiſterpaars, nach der Unſitte der Lagiden-Dynaſtie mit ihren noch unmündigen leiblichen Brüdern eingehen mußte, ſo war es doch keine „gemeine Schmähung" eines niedrigen Schmeichlers des glücklichen Siegers, ſondern nur der von demſelben wiedergegebene vollberechtigte Ausdruck des beleidigten öffentlichen Sittlichkeitsgefühls, wenn die Concubine des Cäſar und des Antonius, die „berühmteſte Verführungskünſtlerin der Welt, die zweite Helena", von Properz in der neunten (nicht, wie S. 305 irrig angegeben iſt, der elften) Elegie des dritten Buchs als „incesti regina meretrix Canopi" bezeichnet wird.

Dagegen iſt die „Rettung" der Kleopatra inſoweit als vollſtändig gelungen anzuſehen, als es ſich darum handelt, ſie von dem Verdacht der ſchwärzeſten Treuloſigkeit, des Verraths gegen den Antonius in und nach der Schlacht bei Actium, zu reinigen. Der erſt von neuern Schriftſtellern, mit beſonderer Schärfe von Drumann erhobene Vorwurf, daß Kleopatra's Rath, Antonius möge bei Actium ſein Glück ſtatt in dem von den Legionen gewünſchten Kampfe auf feſtem Lande in einer Seeſchlacht verſuchen, die Vorbereitung zu dem vorbedachten Verrath geweſen ſei, welchen ſie dann, während die Schlacht noch unentſchieden hin- und herwogte, durch ihre wohlüberlegte Flucht in Ausführung gebracht habe, um ſich den Weg zur Gunſt des Octavian oder doch zur Begnadigung zu bahnen, wird von Stahr mit innern und äußern Gründen überzeugend widerlegt. Doch geht der Autor auch hier zu weit, wenn er Kleopatra auch von dem Vorwurf erbärmlicher Feigheit und eines nur auf die eigene Rettung bedachten Egoismus dadurch möglichſt zu reinigen ſucht, daß er die Verabredung einer Rückzugsflucht, welche ſie nur zu früh angetreten, als unzweifelhaft annimmt. Dagegen muß man Stahr wieder darin beitreten, daß die Uebergabe von Peluſium, welches durch Verrath des Seleukus, und nicht, wie aus einem Fragment des Rabirius gefolgert wird, nach hartnäckigem Widerſtand durch Sturm von Octavian eingenommen wurde, und der Uebergang der Flotte am letzten Tage des Entſcheidungskampfes nicht einem Verrath der Kleopatra zugeſchrieben werden dürfe. Daß der Verdacht eines ſolchen Verraths freilich nicht ſo ganz unſinnig geweſen, geht wol ſchon daraus hervor, daß Antonius, der ſie genau genug kannte, dieſen Verdacht ſelbſt wiederholt theilte und ſie fürchten ließ,

als ob er in wahnſinniger Wuth ſeine Hand gegen ſie erheben werde (S. 250). Auch die von Kleopatra erbetene Zuſammenkunft derſelben mit Octavian hatte wol nicht, wie der Verfaſſer annimmt, nur den Zweck, den grauſamen Feind ſicher und glauben zu machen, daß ſie unter allen Umſtänden leben bleiben wolle, um ſich dadurch leichter die Mittel zur Ausführung des Selbſtmords verſchaffen zu können, ſondern es war unzweifelhaft ein letzter Verſuch, ſich und ihren Kindern Leben, Thron und Reich zu erhalten, und nur weil dieſer Verſuch, bei deſſen Schilderung allerdings Dio Caſſius weniger zuverläſſig ſein mag als Plutarch, erfolglos blieb, griff ſie zu dem letzten Mittel, zu ihrer „Muhme der berühmten Schlange"!

Mit beſonderm Nachdruck wird von Stahr mit Recht die politiſche Bedeutung der Kleopatra ſowie die Kühnheit ihrer hochfliegenden Entwürfe hervorgehoben, zu deren Ausführung ſie den Antonius wie früher den Cäſar zu benutzen wußte; wir erkennen die Größe der Gefahr, in welche ihr Ehrgeiz die Weltbeherrſcherin Roma geſtürzt, aus dem wilden Jubel der Sieger über den endlichen Untergang des „famous pair". Wol war Kleopatra kein gewöhnliches, kein niedrig denkendes Weib — non humilis mulier —; Genußſucht und Ehrgeiz, die beiden Triebfedern ihrer Handlungsweiſe, ſteigerten ſich in ihr zu einer Höhe, die ihr, verbunden mit ihrer Rückſichtsloſigkeit in der Wahl der Mittel zur Befriedigung dieſer Leidenſchaften, einen Platz in der Geſchichte ſichern, und ſie davor bewahren, daß auch über ihren Namen „finſtere Vergeſſenheit die dunkelnachtenden Schwingen" ausbreiten werde. Aber kein „Ehrenzeugniß" iſt es, mit dem ihr Gedächtniß in die Tafeln der Klio eingegraben worden; die Erſcheinung der „Zauberin vom alten Nil" gleicht doch immer nur der üppigen, farbenglühenden Blüte einer berauſchend duftenden Giftpflanze, die dem Sumpfboden eines entarteten, tiefgeſunkenen Zeitalters entſproſſen iſt.

Zu bedauern iſt ſomit, daß Stahr ſich der Vielgeſchmähten zu eifrig angenommen hat, und namentlich durch ſein feines Gefühl für pſychologiſche Entwickelung auch hier wieder — wenngleich im geringern Grade als in dem „Tiberius" — verleitet worden iſt, die in den Berichten der alten Schriftſteller vorhandenen Lücken durch unbewieſene und oft zu gewagte Conjecturen auszufüllen. Seine Monographie würde vielleicht weniger unterhaltend und ſpannend, aber werthvoller geworden ſein, wenn er ſich überall auf dem ſichern Boden jener objectiven, unparteiischen Kritik gehalten hätte, mit der er z. B. nachweiſt, daß die Erzählung von dem nach der Schlacht bei Actium erfolgten Bau des Timonium des Antonius auf einem weit in das Meer hineingeführten Molo zu Alexandria nur eine in die Volkstradition übergegangene Dichtung

iſt, oder daß die neunte Epode des Horaz nicht nach, ſondern vor der Schlacht bei Actium gedichtet worden.

Auch kann es nicht unerwähnt bleiben, daß ſich manche Flüchtigkeiten und Ungenauigkeiten vorfinden, welche bei der wol in baldiger Ausſicht ſtehenden zweiten Auflage zu beſeitigen ſein werden. Mag es z. B. auch unter die nur zu zahlreichen Druckfehler des Buchs gerechnet werden, wenn S. 32 Theodektes ſtatt Theodotas, S. 105 Fulcia ſtatt Clodius ꝛc. ſteht, ſo iſt es doch wol als eine Flüchtigkeit des Autors anzuſehen, wenn S. 52 Cäſar's letzte Gattin Cornelia ſtatt Calpurnia (vergl. S. 89), wenn der Sohn des großen Pompejus, auf welchen Kleopatra durch ihre Reize in dem knospenden Alter eines weltunerfahrenen Mädchens einen großen Eindruck gemacht habe, S. 81 Sextus genannt wird, während es nach S. 30 deſſen älterer Bruder, alſo Gnaeus Pompejus geweſen iſt („nay, you were a fragment of Cnejus Pompey's." Shakſpeare III, 11); oder wenn S. 109 der Werbung des Octavian um Libo's Schweſter Scribonia erwähnt wird, ohne ſeine Scheidung von Clodia, als deren Gatte er kurz zuvor (S. 105) bezeichnet wird, zu gedenken. Ebenſo iſt es ungenau, wenn bei der Schilderung von Cäſar's alexandriniſchem Kriege S. 40 geſagt wird: „Er verlor die Inſel Pharus und das Heptaſtadium, und ein mißlungener Verſuch, ſich beider wieder zu bemächtigen, koſtete ihm nahezu das Leben und eine große Anzahl ſeiner wenigen Truppen"; denn Cäſar hatte bis dahin nur die Inſel, nicht aber den Damm in ſeiner Gewalt, und ſein allerdings mit Unfällen verbundener Kampf um die Wiedereroberung der Pharusinſel endigte doch damit, daß dieſelbe und der Damm bis zur erſten Bogenöffnung in ſeine Hände kam, u. dergl. m.

Im übrigen können wir das Buch ungeachtet dieſer und ähnlicher Mängel ſowie trotz des Uebermaßes von Wohlwollen, welches das „Vae victis!" faſt in ein „Wehe den Siegern" verkehrt, doch als einen gelungenen Verſuch, ein lebenerfülltes Charakterbild der Geſchichte in künſtleriſch abgerundeter Form uns vor Augen zu führen, nur freudig begrüßen, und ſchließen wir daher mit dem Wunſche, daß der Verfaſſer fortfahren möge, in Leſſing'ſcher Weiſe das Goethe'ſche Wort zu erfüllen:

Was in der Zeiten Bilderſaal
Jemals iſt trefflich geweſen,
Das wird immer einer einmal
Wieder aufriſchen und leſen!

Literatur und Kunſt.

Zur Geſchichte des Großen Kurfürſten.

Die Geſchichte des Großen Kurfürſten, dieſes eigentlichen Begründers der brandenburgiſch-preußiſchen Macht, iſt bisher von der Geſchichtſchreibung in einer Weiſe vernachläſſigt worden, die um ſo auffälliger, je unzweifelhafter nicht nur das Verdienſt, welches dieſer Fürſt ſich ſowol um Preußen wie um die Entwickelung des deutſchen Geiſtes im allgemeinen erworben, ſondern je größer auch der Reiz iſt, der ſeine perſönliche Erſcheinung umgibt. In der That hat das 17. Jahrhundert nicht viele Fürſten aufzuweiſen von der Ueberlegenheit des Geiſtes, der Energie des Charakters, der Kraft und Sicherheit des geſammten Auftretens wie Friedrich Wilhelm von Brandenburg; mitten in einer Zeit der Selbſtſucht und Schwäche, der Ohnmacht und Zerſplitterung iſt es doppelt wohlthuend, einem Manne zu begegnen, der, auch hierin ein würdiger Vorgänger ſeines größern Urenkels, ſo groß dachte von dem Beruf und den Pflichten des Fürſten und ſich ſo redlich bemühte, dieſelben nach allen Seiten hin zu erfüllen, während er zugleich ein ſo lebhaftes Gefühl für die Ehre des deutſchen Namens im allgemeinen ſowie namentlich für das ungeſchmälerte Anſehen des von ihm gleichſam aus dem Nichts wiederhergeſtellten brandenburgiſch-preußiſchen Staats hatte. Kurfürſt Friedrich Wilhelm hat nicht nur zu der Stellung, welche dieſer Staat noch heute einnimmt, die Grundfeſten gelegt, ſondern auch für den ganzen Geiſt und die Richtung der preußiſchen Politik, nach innen wie nach außen, iſt er gleichſam maßgebend geworden; ſowol in den vorzüglichſten und verdienteſten ſeiner Nachfolger, vor allen in dem großen König, wie — was damit freilich eng zuſammenhängt — in den glänzendſten Epochen der ſpätern preußiſchen Geſchichte treffen wir auf Züge, welche ſeinem Antlitz entlehnt ſind: eine Familienähnlichkeit der edelſten Art und ein neuer Beweis für die überwältigende Macht, welche einem wahrhaft großen Manne innewohnt und deren Wirkungen weit hinausreichen über die kurze Spanne Zeit, von der ſein irdiſches Daſein umſchloſſen wird. Der preußiſche Staat hat ſo klein angefangen, dieſe kleinen Anfänge treten gerade in der Zeit des Großen Kurfürſten ſo deutlich hervor, zugleich aber wird auch die Beſchaffenheit der Mittel, unter deren Einfluß der kleine, dürftige Keim ſich ſo raſch zu ſo glänzender Blüte entwickelte, gerade in dieſer Zeit ſo ſichtbar, daß die Geſchichte derſelben für alle Zeiten lehrreich und denkwürdig bleibt, und auch in der Gegenwart, in der Kriſis, in der wir uns augenblicklich befinden, kann ſo leicht kein beſſerer und lehrreicherer Spiegel vorgehalten werden als das Gemälde dieſer Zeit, wo ein weitblickender und großherziger Fürſt zuerſt in der Entfeſſelung der geiſtigen Kräfte das ſichere Mittel fand, ein geſunkenes Volk zu heben und einen zerrütteten Staat wiederherzuſtellen.

Unter dieſen Umſtänden kann es denn bei allen Freunden der Geſchichte ſowie überhaupt bei allen, denen das Wohl unſers Volks am Herzen liegt, nur die lebhafteſte Freude erregen, daß endlich Anſtalten getroffen werden, dieſe empfindliche, für das Anſehen der deutſchen Geſchichtſchreibung ſo be-

schämende Lücke auszufüllen. Und zwar liegen gleichzeitig zwei Werke vor, durch welche die bisherige mangelhafte Kenntniß der mehrgedachten Epoche wesentlich ergänzt und vervollständigt wird: „Urkunden und Actenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Erster Band" (Berlin, G. Reimer), und: „Tagebuch Dieterich Sigismund's von Buch aus den Jahren 1674 — 1683. Beitrag zur Geschichte des Großen Kurfürsten von Brandenburg. Nach dem Urtext im königlichen geheimen Staatsarchiv zu Berlin bearbeitet und herausgegeben von Gustav von Kessel, königlich preußischem Major zur Disposition" (2 Bde., Jena u. Leipzig, Costenoble). In den „Urkunden und Actenstücken" beschreibt er nur den Anfang eines großartigen Unternehmens, das auf persönliche Veranlassung des Kronprinzen von Preußen ins Leben tritt und dessen Zweck dahin geht, zunächst eine möglichst genaue und vollständige Sammlung aller auf die Regierung des Großen Kurfürsten bezüglichen Documente und Actenstücke zu bewerkstelligen. Sind wir recht unterrichtet, so erstreckte der ursprüngliche Plan sich noch weiter; die Urkunden und Actenstücke sollten, wie es auch in der Natur der Sache liegt, nur die Vorarbeiten bilden zu einer wirklichen Geschichte des mehrgenannten Regenten und seiner Zeit, deren Ausarbeitung, eben auf Grund jener Materialien, einer unserer namhaftesten Historiker zu übernehmen bereit war. Diesem letztern Vorhaben sind jedoch, wie man uns versichert, Hindernisse in den Weg getreten, die sich, wenigstens für den Augenblick, nicht haben wollen beseitigen lassen, und wird man sich daher zunächst auf eine Materialiensammlung beschränken, durch welche einem künftigen Geschichtschreiber des Großen Kurfürsten seine Aufgabe allerdings sehr wesentlich erleichtert werden wird. Die Sichtung und Anordnung dieser Materialien ist den Herren Droysen, Max Duncker und von Rönne übertragen, Männern also, deren Namen allein schon Bürgschaft bieten für die Gewissenhaftigkeit und Umsicht, mit der sie sich des ihnen gewordenen ehrenvollen Auftrags entledigen werden. Das Ganze, nach einem wahrhaft großartigen Maßstabe angelegt, soll in verschiedene größere Abtheilungen zerfallen, von denen die erste die politischen Verhandlungen umfassen wird, also diejenigen Actenstücke, die sich auf die Politik des Großen Kurfürsten im allgemeinen, namentlich aber auf seine auswärtige Politik beziehen. Daran werden sich zweitens die „Briefe" schließen, sowol diejenigen des Kurfürsten selbst als auch seiner Räthe und Befehlshaber, soweit dieselben von politischer Bedeutung sind. Eine dritte Abtheilung wird die Berichte umfassen, welche die auswärtigen Höfe von ihren Gesandten und Agenten über die brandenburgischen Verhältnisse empfangen haben; als Gegenstück dazu werden in einer vierten Serie die Berichte gebracht werden, welche die brandenburgischen Gesandten ihrerseits über die Verhältnisse und Beziehungen derjenigen Höfe und Cabinete abgestattet haben, bei denen sie accreditirt waren. Auch den landständischen Verhältnissen, ferner der Verwaltung im allgemeinen sowie insbesondere den Finanzen, den landwirthschaftlichen Verhältnissen, der Justiz, der Armee und der Marine werden eigene Abschnitte gewidmet werden, sodaß, wenn das Werk dereinst zum Abschluß gelangt, die Geschichte jener denkwürdigen Epoche sich nach allen Seiten hin in erschöpfender Vollständigkeit wird überschauen lassen. Als Probe des Ganzen dient vorläufig der

ſoeben erſchienene erſte Band, der die „politiſchen Verhandlungen“ des Kurfürſten während der erſten acht Jahre ſeiner Regierung (1640—48, alſo bis zum Weſtfäliſchen Frieden) umfaßt. Derſelbe iſt ſpeciell von B. Erdmann Deiſter bearbeitet worden; er zerfällt in ſieben größere Abſchnitte, nämlich: „Preußen und Polen (1643—50)“; „Das Regiment in den Marken (1640—42)“; „Brandenburg und Schweden (1640—44)“; „Brandenburg und Frankreich (1640—48)“; „Der Reichstag zu Regensburg 1640—41)“; „Der Reichsdeputationstag zu Frankfurt (1643—45)“; „Sendung von Loeben's nach Wien (1644)“. Jedem dieſer Abſchnitte ſind Einleitungen vorausgeſchickt, welche dazu beſtimmt ſind, den Leſer in Kürze in dem geſchichtlichen Zuſammenhang zu orientiren und diejenigen Punkte hervorzuheben, für welche die nachfolgenden Actenſtücke vorzugsweiſe von Intereſſe ſind; dieſem Zweck entſprechen ſie in ausgezeichneter Weiſe, die Thatſachen ſind klar und richtig gruppirt und auch die Darſtellung iſt der Würde des Gegenſtandes angemeſſen. Was die Actenſtücke ſelbſt anbetrifft, von denen übrigens ein großer Theil ſchon von Pufendorf in ſeinem bekannten großen Werke über den Großen Kurfürſten benutzt worden, ſo ſind nur die wichtigern in ihrer vollen Ausführlichkeit mit gedruckt, während von den übrigen nur das eigentlich Wiſſenswerthe mitgetheilt iſt; ein durchaus zweckmäßiges Verfahren, beſonders bei einem Werke, das einen ſo ungewöhnlichen Umfang zu erreichen verſpricht und bei dem es daher doppelt nöthig iſt, allen irgend entbehrlichen Ballaſt fern zu halten.

Schöpft ſomit das ebenbeſprochene Unternehmen hauptſächlich aus Archiven und officiellen Actenſtücken, ſo liegen in dem „Tagebuch Dieterich Sigismund's von Buch“ uns allerdings nur die Aufzeichnungen eines Privatmanns vor, aber eines Privatmanns, der durch ſeine Stellung ſowol wie durch ſeine ſonſtigen perſönlichen Eigenſchaften vor unzähligen andern in der Lage war, ſich eine genaue Kenntniß von den Verhältniſſen des damaligen brandenburgiſchen Hofes zu verſchaffen. Sigismund von Buch, geboren 1640, geſtorben 1687, war nämlich Reiſemarſchall des Kurfürſten und iſt demſelben als ſolcher während der neun Jahre von 1674—82 faſt nicht von der Seite gewichen; er war ſein Gefährte während der entſcheidenden Tage von Rathenow und Fehrbellin, er lag mit ihm vor Stettin, er begleitete ihn mit auf ſeinem Zuge nach Rügen ſowie auf der Expedition nach dem Elſaß, welche durch den daſelbſt erfolgten Tod des Erbprinzen Karl Emil (November 1674) ſo verhängnißvoll wurde — kurz, wo immer in dieſer ganzen Zeit der Kurfürſt ſich befand und was er unternahm, da ſtand Buch ihm zur Seite und theilte getreulich die Leiden und Freuden, die Gefahren und Anſtrengungen ſeines fürſtlichen Gebieters. Bei alledem aber gewann der vielbeſchäftigte Mann noch Zeit, allabendlich in kurzen, offenbar nur für ihn ſelbſt beſtimmten Notizen das Wichtigſte von dem anzumerken, was er im Laufe des Tags erlebt oder was ſich ſonſt in ſeiner Umgebung zugetragen. Die Aufzeichnungen ſind in franzöſiſcher Sprache abgefaßt, allerdings in einem ſehr mangelhaften Franzöſiſch, und auch die Niederſchrift iſt an vielen Stellen ſo flüchtig und ſo durch Abbreviaturen entſtellt, daß es unmöglich fällt, ſie zu entziffern. Auch der Inhalt der Aufzeichnungen iſt, wie ſich

bei dieſer Entſtehungsweiſe von ſelbſt verſteht, ſehr ungleich; neben vielem Intereſſanten und Wichtigen findet ſich auch manches Werthloſe und Unbedeutende, das in dem vorliegenden Abdruck immerhin hätte wegbleiben dürfen. Ueberhaupt können wir uns mit der Art der Veröffentlichung nicht ganz einverſtanden erklären. Statt den franzöſiſchen Text einfach zu reproduciren, hat der Herausgeber ihn ins Deutſche übertragen, aber vollſtändig, ohne die geringſte Auslaſſung oder Kürzung. Damit aber, dünkt uns, hat er zwei Methoden vermiſcht, von denen vielleicht jede für ſich ihre Berechtigung gehabt hätte, deren Vermengung jedoch dem Buche ſchwerlich zum Vortheil gereicht. Wollte der Verfaſſer den Text nämlich, wie er wirklich gethan hat, vollſtändig geben, ſo hätte er auch noch einen Schritt weiter gehen und ihn in der urſprünglichen franzöſiſchen Faſſung geben ſollen; der Leſerkreis des Buches beſchränkte ſich dann auf die wenigen, welche aus der Geſchichte des Großen Kurfürſten ein wirkliches Studium machen und dieſen, bei den kritiſch-wiſſenſchaftlichen Intereſſen, welche ſie verfolgen, kann mit einer Ueberſetzung, von der die Möglichkeit eines Irrthums niemals ganz ausgeſchloſſen iſt, am wenigſten bei einem Text von dieſer Beſchaffenheit, natürlich nicht gedient ſein. Allein dieſe bloße wiſſenſchaftliche Benutzung hat offenbar nicht in der Abſicht des Herausgebers gelegen; indem er ſich der Mühe der Uebertragung unterzog, gab er eben damit zu erkennen, daß er das Buch einem größern Leſerkreiſe zugänglich machen wollte, der dabei auch noch andere als gelehrte Zwecke verfolgt. Dieſem Leſerkreiſe aber würde ein wohlgeordneter Auszug nicht allein vollſtändig genügt, ſondern er würde ſich dabei ſogar beſſer befunden haben als bei dem vorliegenden unverkürzten Abdruck, der, wie geſagt, neben vielem Intereſſanten und Wiſſenswerthen, ſowol in politiſcher wie namentlich in culturgeſchichtlicher Hinſicht, auch vieles Ueberflüſſige und Unerhebliche enthält. Eine andere Frage iſt freilich, ob der Verfaſſer nach dem Maß ſeiner geſchichtlichen Kenntniſſe ſowie ſeiner wiſſenſchaftlichen Vorbildung im allgemeinen der geeignete Mann geweſen wäre, einen ſolchen Auszug, bei dem dann natürlich auch das Gleichartige zuſammengeſtellt und überhaupt das Ganze geiſtig durchgearbeitet werden mußte, zu veranſtalten, und da erſcheint es denn, nach den Proben zu urtheilen, die er in den Einleitungen und Anmerkungen geliefert, bei aller Anerkennung ſeines Fleißes, die wir ihm gewiß nicht vorenthalten, doch nur als ein Act löblicher Selbſterkenntniß, wenn er für gut befand, der dankbaren, aber ungleich ſchwierigern Aufgabe die leichtere, wenn auch minder lohnende vorzuziehen. HFk.

lichen Aufſätzen der göttlichen Narrheit, dem heiteren Wahnſinn, dem ſüßen desipere in loco ſeit einer Reihe von Jahren täglich friſche Opfer zu bringen gewohnt waren.

Alle damaligen Berühmtheiten, einheimiſche wie fremde, waren Mitglieder der „Ludlam," an deren Spitze ein Chalif ſtand. Nur der dümmſte der Geſellſchaft hatte auf dieſe Würde Anſpruch: doch mußte er überdies eine Tochter beſitzen. Dieſe Eigenſchaften waren mit Vorbedacht auserſonnen worden, einer gewiſſen Perſönlichkeit zu Liebe, welcher man das Chalifenamt für ewige Zeiten übertragen hatte. Jeder Ludlamit führte einen beſondern Spitznamen, z. B. Eiſ Charon der Höhlenzote" (J. F. Caſtelli: Charon wegen ſeiner Ueberſetzungen); — „Sapphokles Iſtrianus" (Grillparzer: Sapphokles, weil er die „Sappho" geſchrieben); — „Agathus der Zieltreffer, Edler von Samiel" (Carl Maria von Weber: der Einzige, welcher in den Ludlams-Adelſtand erhoben worden für ſeinen „Freiſchütz"); — „Witzbold der Anbeller" (Saphir) u. ſ. w. Nur die Körper — nämlich die wirklichen Mitglieder — erhielten einen Namen; die Uebrigen, welche nur als zeitweiſe Beſucher eingeführt wurden, hießen Schatten und konnten nur Körper werden, wenn ſie ihre Tauglichkeit durch Geiſt und geſellige Gaben bethätigt hatten. Es gab auch einen ewigen Schatten, gewöhnlich nur abkürzungsweiſe „der Ewige" genannt, auch ſpäter zum Schattenmeiſter erhoben. Mitgliedern aus der Fremde wurde zum Abſchied der Paß auf einem Speiſezettel ausgefertigt.

Man ſieht, das Ganze war auf Humor und Parodie berechnet; über Politik durfte nicht geſprochen werden. Allein die finſtern Mächte des Abgrunds lauerten demohngeachtet längſt im Stillen und überwachten neidiſch die tollen Ergüſſe des ſich ſelbſt parodirenden Wiener-Humors. Es kam der September 1826. Da machte plötzlich die Polizei dem Treiben der luſtigen Brüder als — einer geheimen Geſellſchaft den Proceß und ein Ende. Geheime Geſellſchaft! Das ſchaurig-tönende Wort ſchlug ſo fremd, ſo unverſtanden an das Ohr des Wieners! — Es half wenig, daß die niederöſterreichiſche Regierung den beinahe zur Poſſe gewordenen Proceß niederſchlug, in welchem unter Andern Grillparzer zum Polizeihausarreſt verurtheilt worden; doch ward ihm derſelbe „wegen ſeiner ſonſt bewieſenen patriotiſchen Geſinnungen" in Hausarreſt verwandelt. — Das war denn der letzte „Spaß" — die Ludlam war und blieb aufgelöſt, der alte Wiener Spaß lag begraben. Die Ex-Ludlamiten liefen traurig vereinſamt umher und klagten bitter, daß ihnen von Staatswegen unterſagt worden, Dummheiten zu ſprechen und zu ſchreiben. Einige wurden aus Verzweiflung darüber geſcheidt — die meiſten aber alt. —

Hatte man durch das Aufheben der „Ludlam" den Literaten und geiſtreichen Leuten den Daumen ein bischen aufs Auge drücken wollen,

Correſpondenz.

Aus London.

December 1864.

M. R. Das achtzehnte Parlament des Vereinigten Königreichs, d. h. ſeit der Union mit Irland 1801, beginnt in wenigen Wochen ſeine ſiebente Seſſion, obwol bis vor kurzem man noch allen Grund hatte, die vor einigen Monaten beendete ſechſte für die letzte des jetzigen Parlaments zu halten. Um die Zeit der großen däniſchen Debatte hatten faſt gleichlautende Communiqués in gewiſſen Blättern die Auflöſung als im nächſten Januar bevorſtehend angekündigt und erſt dem „Obſerver", allgemein für das Organ Palmerſton's gehalten, gelang es im October durch einen beſtimmten Widerruf ſeiner frühern Mittheilung dem gegentheiligen Glauben Boden zu verſchaffen. Und freilich hat das Cabinet der Whigs keinen Grund, den Eintritt der Convulſionen zu beſchleunigen, denen das Land bei allen großen Neuwahlen einmal nicht entgehen kann. Noch iſt das Gras zu ſpärlich, das über ſeiner auswärtigen Politik gewachſen, die wie ein Feuerwerk verpuffte gleichzeitig mit dem letzten Flintenſchuß, der auf der Inſel Alſen gefallen. Außerdem aber müßten ſeine Anhänger mit dem Bewußtſein einer gebrochenen Zuſage vor die Wähler treten. Man hat es den gegenwärtigen Miniſtern noch nicht vergeſſen, daß es das Verſprechen einer Wahlreform, d. h. einer Ausdehnung des Wahlrechts auf weitere bisher ausgeſchloſſene Schichten der Bevölkerung war, womit ſie ſich in den Sattel ſchwangen. Nichtsdeſtoweniger haben die Whigs, die überhaupt mit den eigentlichen Liberalen keineswegs identiſch ſind, in Sachen der Reform nicht nur nichts Eigenes producirt, ſondern ſogar die ſehr mäßige Wahlreformbill, welche Lord Derby ſeitens der Tories einbrachte, haben ſie hintertrieben und zwar aus bloßem blanken Neid, weil ſie der conſervativen Oppoſition die Iniative in einer ſo wichtigen und dabei ſo volksthümlichen Angelegenheit misgönnen. Auch machen ſie ſelbſt daraus gar kein Geheimniß; man weiß hierzulande, daß abſolute Vollkommenheit keinem politiſchen Syſteme innewohnt und läßt das Balanciren der Parteien ſich daher gefallen. „Kannſt du nicht weiß ſchneien, ſo ſchneie braun", rief ein engliſcher Schauſpieler dem Maſchiniſten des Theaters zu, als derſelbe ſich in Verlegenheit befand, wie ein Schneefall in einer Winterlandſchaft auf der Bühne zu improviſiren. Ein Parlament ohne Parteikämpfe, und wären es mitunter auch nur Intriguen, iſt ein Unding oder würde zur politiſchen Schlafſtube werden; es macht darum den Despoten nicht um ein Haar beſſer, wäre er auch ein beau sabreur vom blaueſten Blute, in den die halbe ſchöne Welt der höhern Geſellſchaft ſich ſterblich verliebt....

Was übrigens die Anomalien in der gegenwärtigen Zuſammenſetzung des engliſchen Unterhauſes anbelangt, ſo ſind dieſelben allerdings ſchreiend. Den dunkelſten Punkt bilden jedenfalls die ſogenannten „Taſchen-Wahlflecken". Die Abſtimmungen derſelben ſind zum Theil wahre Familienerbſtücke geworden, und wenn auch ſolche Ungeheuerlichkeiten wie früher, wo

ein zu drei Häuſern zuſammengeſchrumpfter alter Wahlflecken zwei Parlamentsmitglieder zu wählen hatte, während z. B. die moderne Stadt Mancheſter ganz ohne Sitz und Stimme war — wenn, ſage ich, ſolche Ungeheuerlichkeiten jetzt auch nicht mehr vorkommen, ſo iſt doch noch immer genug übrig geblieben, was eine Wahlreform zur dringenden Nothwendigkeit macht. Beiſpielsweiſe gibt es in England und Wales noch jetzt nicht weniger als 60 wahlberechtigte Flecken, deren jeder weniger als 500 Wähler umfaßt, welche zuſammen dennoch über 100 Parlamentsmitglieder nach Weſtminſter ſchicken, das iſt zweimal ſo viel als alle Städte und alles „Land" von Schottland und faſt ebenſo viel als ganz Irland zuſammengenommen. Andererſeits gibt es über 60 Städte und Landbezirke, welche, obwol ſie über 8000 Einwohner zählen, dennoch im Parlament gänzlich unvertreten ſind; alſo über eine Million „freie Engländer" ohne ein einziges Votum! Zur Entſchuldigung dieſer und ähnlicher Misbräuche pflegt man unter anderm anzuführen, daß ein Gentleman ein ausgezeichnetes Parlamentsmitglied ſein, aber doch Scheu tragen könne, ſich dem „rauhen Wahlkampfe" vor größern Wählermaſſen auszuſetzen, und dieſen werde dann durch derartige kleinere Wahlkörper ein ſehr erwünſchtes Auskunftsmittel eröffnet. Allein mit Recht bemerkt der „Daily Telegraph" dagegen, daß Leute von ſo delicater Conſtitution, die nicht einmal den Lärm des Wahltages vertragen können, auch den Kämpfen in der großen Arena der Staatsmänner nicht gewachſen ſind. „Der Tumult", fährt das genannte Blatt fort, „der von manchen vielleicht nicht allzu rein gewaſchenen Wählern am Wahltage verurſacht werden möchte, iſt für das Wohl des Landes viel weniger riskant als ſtürmiſche Scenen im Unterhauſe ſelbſt, welche Leute von ſchwachen Nerven und ſchwachen Entſchlüſſen, wenn es zum Votum kommt, nicht ſelten einſchüchtern."

Von einem allgemeinen Wahlrecht ſpricht das Blatt bei alledem aus dem Grunde nicht, weil, ſoweit menſchliche Vorausſicht richtig, in dieſem Jahrhundert wenigſtens, ein derartiges Wahlſyſtem in England nicht zum Durchbruch kommen wird. Selbſt Engländer, die man nach ihren ſonſtigen politiſchen Anſichten bei uns zu Lande auf die äußerſte Linke placiren würde, wollen von Einführung eines allgemeinen Wahlrechts in England nichts wiſſen, angeblich weil in England die Zahl kleiner unabhängiger Leute verhältnißmäßig ungleich geringer als in irgendeinem Lande des Continents, ſelbſt Rußland nicht ausgenommen. Und wahr iſt es: ſelbſtändige größere oder kleinere Bauern, d. h. Bauern, die ihren eigenen Grund und Boden pflügen, gibt es hier nicht oder doch nur in verſchwindender Anzahl, und auch kleine Hauseigenthümer ſind eine Rarität. Auf dieſe Art kommt es denn, daß die ſogenannten Wähler, ſelbſt auch bei dem jetzigen hohen Wahlcenſus, ſich in der That in vollſter Abhängigkeit befinden von dem guten oder böſen Willen des Landeigenthümers, wobei ich immerhin zugebe, daß der „Griff" durch die doppelten Sammethandſchuhe der guten Sitte oder auch durch die Scheu vor der Prangerſtellung in den Zeitungen beträchtlich gemildert wird.

Doch dies iſt ein Kapitel, das ſich nicht ſo beiläufig erörtern läßt und will ich daher nur darauf aufmerkſam machen, daß Bezeichnungen wie con-

ſervativ, liberal, radical, in engliſchem Sinne gebraucht, keineswegs gleichbedeutend ſind mit den Vorſtellungen, die man auf dem Continent damit verbindet. In Grund- und Bodenfragen z. B. würden Maßregeln, die mancher deutſche Tory ſich ohne Murren gefallen läßt, dem liberalen Whig in England als der tollſte Radicalismus erſcheinen, und umgekehrt würde mancher heimiſche Junker ſich kreuzigen und ſegnen vor einem Liberalismus, den ein kirchlicher Hochtory hier in gewiſſen politiſchen Fragen ganz ungeſcheut entwickelt. Was man hier Radicalismus heißt, überſetzt ſich im Grunde in Urwählerthum, wobei jedoch reichlich die Hälfte dieſer Radicalen, z. B. die ganze Mancheſterſchule, das Wort „Revolution" aus ihrem Wörterbuch vollſtändig ausgeſtrichen hat. Andere Kategorien ergeben ſich, je nachdem es ſich um Fragen der innern oder der auswärtigen Politik handelt; derſelbe engliſche Liberale oder Conſervative, der öffentlich auf eine italieniſche Eroberung Venedigs trinkt, ja der vielleicht, wenn auch anonym, ſogar ſeine Banknote für einen geheimen Mazzinifonds einſenden würde, wäre der erſte, die Aufrichtung von hundert Galgen zu empfehlen, wenn iriſche Rebellen wieder einmal eine Inſurrection der „Schweſterinſel" verſuchen ſollten. Der liberale Philiſter in Deutſchland wird über dergleichen Widerſprüche freilich den Kopf ſchütteln, in England jedoch iſt ein öffentliches Geheimniß dabei im Spiele, man hat hier eine Medicin, eine wunderthätige, welche im Leib des Staates allen Stockungen und allen unlogiſchen Verknotungen zum Trotz dennoch eine geſunde und ſichere Circulation des Blutes erhält; dieſe Medicin heißt „Freiheit", allerdings nicht die Freiheit, für welche der pariſer Bluſenmann von ehedem auf der Barrikade ſtand, auch nicht die Freiheit, welche von unſern deutſchen Volksführern in gefühlsinniger Begeiſterung mit der „Gleichheit" in Verbindung gedacht wird; ſo wohldeſtillirt iſt dieſe engliſche Medicin nicht. Gleichheit und Brüderlichkeit beiſeite: es iſt die rein bürgerliche, die praktiſche Freiheit in Haus und Hof, Handel und Wandel, die Freiheit der Rede und der Preſſe, die völlige „Ungeſchorenheit", welche hier ganze Veſuve von Revolutionszunder ausgegoſſen und die ſchwierigſten und anſcheinend gefährlichſten Fragen ſchließlich immer noch auf den Weg friedlicher Verſtändigung gebracht hat.

Und darum hält ſich denn auch jene Reformbewegung, deren ich oben gedachte, frei von Galle und unberührt von der tiefgehenden Entrüſtung, durch welche continentale Debatten dieſer Art unvermeidlich gefärbt werden. Hat England auch ſeine Staatsmänner, die in Betreff der auswärtigen Politik ſich dreiſt jedem continentalen Metternich an die Seite ſtellen können, ſo achten ſie doch die ebengenannten Freiheiten, wenn nicht um ihrer ſelbſt willen, doch zum mindeſten als ſehr probate Sicherheitsventile, und darin liegt denn auch eine Staatsweisheit. So wird nun auch folgende Caricatur verſtändlich, an die ich mich eben erinnere. Ein Witzblatt ſtellt den Führer der Tories, Lord Derby, dar, mit einem Hute auf dem Kopfe, um den ein breites Band geſchlungen, das die Umſchrift trägt: „Reform", während ein Arbeiter, benannt Mr. Radical, ihm gegenüber eine Boxerſtellung einnimmt; er ruft: „Herunter mit meinem Hut!" Derby aber antwortet ganz phlegmatiſch: „Der Hut paßt auch mir und iſt ſo gut mein als dein!"

Freilich hindert dieſe Sicherheit perſönlicher Freiheit nicht, daß es mit

der humanen Bildung hier zum Theil immer noch ſehr traurig ausſieht. Schon öfters war ich in der Lage, Ihnen an einzelnen Beiſpielen, wie der Tag ſie bringt, zu zeigen, wie roh die Maſſen hier noch immer ſind und wie ſehr es ihnen namentlich in religiöſen Dingen an jener Duldſamkeit und jenem Reſpect vor der Ueberzeugung anderer fehlt, die bei uns in Deutſchland mehr und mehr zum Gemeingut aller geworden iſt, und es gewiß auch bleiben wird, trotz aller Wühlereien unſerer Pfaffen und Pfaffenfreunde. Ein neues Beiſpiel dieſer Art macht ſoeben die Runde durch die Zeitungen; ich theile Ihnen das nackte Factum mit und überlaſſe es Ihren Leſern, ſich den Commentar ſelbſt zu machen. In dem Dorfe Woodſton ſtarb der kleine Sohn eines angeſehenen Farmers, und die Familie, obwol zur ſogenannten Independentengemeinde gehörig, wünſchte das Kind auf dem einzigen, aber anglikaniſchen Kirchhofe des Dorfs zu beerdigen. Der Prediger ihrer Sekte, Murray, begab ſich zu dem Pfarrherrn Ellaby und machte ihm bekannt, daß der Vater als ein ſtricter Independent oder Nonconformiſt Scrupel gegen gewiſſe Paſſagen des üblichen Begräbnißritus habe. Ellaby hatte zur Zeit nichts gegen eine ſolche Ausnahme einzuwenden und ging ſogar ſelbſt mit Murray, um eine Grabſtelle auszuſuchen. Später jedoch, als das Trauergefolge anlangte und Murray die bei ſeiner Gemeinde übliche kurze Leichenrede las, erhielt er die Botſchaft, die Leiche nach der Kirche ſchaffen zu laſſen. Inzwiſchen war alles ſchon beendet bis auf das Einſenken der kleinen Leiche in die Gruft, und die Freunde der Familie ſchickten dieſe Erklärung an Ellaby ab. Derſelbe erſchien nach der Einſenkung perſönlich in größter Aufregung und verbot das Begräbniß in den brutalſten Ausdrücken. Dann folgte die nachbeſchriebene Scene, wie ſie in übereinſtimmenden Rapporten geſchildert wird: „Murray trat auf eine Seite der noch unverſchütteten Gruft und ſprach: «Sie wiſſen, Sir, daß wir das Privilegium ſtillſchweigender Beſtattung haben!» «Ich kümmere mich nicht um Ihre Privilegien!» entgegnete Ellaby von der andern Seite des Grabes, «ich werde Sie beim Kirchenrath verklagen!» Damit verließ er den Gottesacker, dem Todtengräber den Befehl gebend, das Grab zu vertheidigen. Währenddeſſen ſtanden die Trauerleute in tiefer Betrübniß, ganz beſtürzt und verwirrt. Endlich trat der Vater vor und ſagte: «Will niemand das Grab meines Kindes füllen, ſo will ich es ſelber thun!» Damit ergriff er einen Spaten zu dieſem Zweck, aber der ſtaatskirchliche Todtengräber rang mit dem Vater und entriß ihm endlich das Werkzeug mit Gewalt. Schließlich verließen alle die Stätte und die Leiche des Kindes mußte unbeerdigt bleiben.“

Notizen.

Aus Petersburg wird das vom 23. November daſelbſt erfolgte Ableben des bekannten und verdienten Aſtronomen Staatsrath Friedrich Georg Wilhelm von Struve gemeldet. Derſelbe ward 1793 zu Altona von bürgerlichen Aeltern geboren, ſtudirte 1808—11 auf der Univerſität zu Dorpat, und zwar anfangs Philologie, ging jedoch bald darauf zur Aſtronomie über, worauf er 1813 zum Obſervator, 1817 aber zum Director der dortigen Sternwarte ernannt ward. Erſt 1839 vertauſchte er dieſe Stellung mit der Direction des berühmten aſtronomiſchen Inſtituts zu Pultawa, bekanntlich ſowol in Betreff der Inſtrumente als der Leiſtungen eins der großartigſten, die überhaupt exiſtiren. Auch dieſe Stellung bekleidete er faſt volle zwanzig Jahre, bis eine ſchwere Krankheit, welche ihn 1858 befiel, ihn nöthigte, von derſelben zurückzutreten und ſich minder anſtrengenden und aufreibenden Arbeiten zu widmen. Struve hat ſich namentlich um die Beobachtung und Meſſung der Doppelſterne ſowie um die Geodäſie bedeutende und dauernde Verdienſte erworben; auch ſeine ſchriftſtelleriſchen Leiſtungen, unter denen ſich beſonders die „Observationes Dorpatenses“ (8 Bde., 1817—39) ſowie die „Breitengradmeſſung in den Oſtſeeprovinzen“ (2 Bde., 1831) die allgemeinſte Anerkennung erwarben, bewegen ſich hauptſächlich auf dieſen beiden Gebieten. Der deutſchen Heimat bewahrte der Verſtorbene jederzeit eine rege Theilnahme, wie er denn überhaupt, perſönlich ein Mann von wohlwollendſtem Charakter und liebenswürdigen, geſelligen Manieren, ſowol durch Reiſen als durch eine ausgebreitete Correſpondenz mit den Gelehrten des In- und Auslandes in lebhaftem Verkehr ſtand.

Wie uns aus Nienburg an der Weſer gemeldet wird, befindet Dr. H. A. Oppermann daſelbſt, der Geſchichtſchreiber des „Hannoveriſchen Verfaſſungskampfes“, ſich im Beſitz einer Anzahl noch ungedruckter Briefe aus dem Nachlaß jenes Juſtus Erich Bollmann, von dem Varnhagen von Enſe im erſten Bande ſeiner „Denkwürdigkeiten und vermiſchten Schriften“ ein ſo intereſſantes Bild entworfen hat; Bollmann war, wie Varnhagen ihn ſchildert, ein höchſt bedeutender Kopf von ſeltenem politiſchen Scharfblick und unerſchütterlicher Charakterſtärke; beſonders bekannt machte er ſich zuerſt durch ſeine Theilnahme an dem verunglückten Fluchtverſuch Lafayette's aus der öſterreichiſchen Gefangenſchaft zu Olmütz; die in Rede ſtehenden Briefe ſind von Bollmann an ſeinen Vater geſchrieben und fallen zum größern Theil in die Jahre 1791—96 und ſind aus Paris, London, Berlin, Breslau, Neuyork, Philadelphia datirt; ein Theil ſtammt auch aus Wien aus der Zeit des dortigen Congreſſes. Außerdem exiſtirt noch in Nordamerika eine bedeutende Sammlung an Bollmann gerichteter Briefe, die von ausgezeichneten Zeitgenoſſen, wie Frau von Staël, Narbonne, Lafayette, Lally-Tollendal, Goethe, Gentz, Adam Müller, Huber, Graf Stadion ꝛc., herſtammen. Auch dieſe letztere Sammlung hat Dr. Oppermann Ausſicht, in ſeinen Beſitz zu bringen, und beabſichtigt er dann aus beiden eine Auswahl zu veranſtalten, die ohne Zweifel als eine weſentliche Bereicherung unſerer Memoirenliteratur zu betrachten ſein wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geſammelte Romane
von
Marie Sophie Schwartz.
Aus dem Schwediſchen von Auguſt Arehſchmar.

Wohlfeile Ausgabe in Bänden zu 10 Ngr.

Um die beliebten Romane der ſchwediſchen Schriftſtellerin Marie Sophie Schwartz, welche wegen der darin enthaltenen edeln Darſtellungen des häuslichen Lebens und der vorwaltenden ſittlichen Tendenz die allgemeinſte Verbreitung in deutſchen Familien verdienen, dem Privatbeſitz zugänglicher zu machen, wurde dieſe wohlfeile Geſammtausgabe derſelben zum Preiſe von nur 10 Ngr. für den mit großer Schrift gedruckten Octavband veranſtaltet, worin die bereits erſchienenen ſowie alle künftig erſcheinenden Werke der Verfaſſerin Aufnahme finden werden.

Der erſte Band, enthaltend den erſten Theil des in zweiter Auflage erſcheinenden Romans: „Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke“, iſt nebſt einem Proſpect über die Sammlung in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daſelbſt Zeichnungen angenommen.

„Knospen und Blüthen“
POESIEN,
verfasst von deutschen Jünglingen und Jungfrauen
für die Jugend Deutschlands.
[Unter Leitung mehrerer Freunde deutscher Dichtkunst.]

Erscheinen vom 1. Januar 1865 ab wöchentlich in gross Quart 1—1½ Bogen. Preis vierteljährlich 10 Sgr. = 36 kr. Rh. Sämmtliche Buchhandlungen und Postanstalten nehmen Bestellungen an. — Das Nähere der Aufruf.

Frankfurt a. M., im November 1864. **J. Sander's** *Selbstverlag.*

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erſchien die dritte Sammlung von:

Predigten aus der Gegenwart.
Von
D. Carl Schwarz,
Oberhofprediger und Oberconſiſtorialrath zu Gotha.

8. Geheftet 1 Thlr. 24 Ngr.. Gebunden 2 Thlr.

Dieſe dritte Sammlung von Predigten des berühmten, wegen ſeiner freiſinnigen theologiſchen Richtung ebenſo gefeierten als vielfach angefeindeten Kanzelredners enthält: I. Feſtpredigten, II. Predigten über freie Texte, III. Predigten über die Zehn Gebote.

Die erſte und zweite Sammlung der Predigten von Carl Schwarz erſchienen zu gleichen Preiſen in demſelben Verlage, die erſte bereits in zweiter Auflage, und ſind gleich der dritten Sammlung, geheftet oder gebunden, in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 12. Januar 1865

Inhalt: Lieder der Nacht. Von **Robert Prutz.** 1. Nacht. 2. Herbst. 3. Rose im Herbst. 4. Mondnacht. 5. Nebel. 6. Widerruf. — Ein deutsches Lesebuch an österreichischen Schulen. (Deutsches Lesebuch für höhere Lehranstalten. Von Heinrich Bone.) — Schloß Chambord. Ein Reisebild aus Frankreich. Von **Hermann Semmig.** II. — Aus Gneisenau's Leben. (Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von Gneisenau von G. H. Pertz. Erster Band. 1760—1810. Mit einem Kupfer und einer Karte.) II. — **Literatur und Kunst.** Ein Frauenleben. (Leben der Luise Reichardt. Nach Quellen dargestellt von Brandt.) Englische Romanliteratur. (Wood, Die Grafen-Töchter. Deutsch von Heynrichs. Payn, Tollkopf Dickin. Deutsch von Eggert.) Vom Büchertisch. — **Correspondenz.** (Aus Wien. Aus Würtemberg.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Lieder der Nacht.

Von

Robert Prutz.

1. Nacht.

O Nacht mit deinen feuchten Schwingen,
Von Segen triefend wie von Thau,
Mit deinem leisen fernen Klingen,
Mit deinem Athem mild und lau:
O Nacht, mein Herz ist voller Trauer
Und meine Seele weint vor Schmerz,
O senke deine heil'gen Schauer
Als Balsam in mein wundes Herz!

Es geht ein Flüstern in den Zweigen,
Als wie von liebem Mund ein Hauch:
Ja wie sich deine Schatten neigen,
So schwanden meine Freuden auch.
Von wie viel Knospen, wie viel Rosen
War meine Stirne einst umlaubt!
Nun bohrt den Dorn, den mitleidlosen,
Der Kummer in mein alterud Haupt.

So laß, o Nacht, von dir mich lernen:
Einſam, nicht ohne Troſt zu ſein,
Es bricht aus deinen dunkeln Fernen
Wie Strahl der Hoffnung auf mich ein.
Gleich wie dein Mond in ew'gen Bahnen
Hinwandelt durch die ſtille Welt,
So ſoll'n auch nie die Menſchen ahnen,
Was meine Seele zieht und hält.

Wol wirft die Habſucht ihre Netze,
Wol mag die Eitelkeit ſich blähn:
Das ſind der Seele tiefſte Schätze,
Die nie ein Auge hat geſehn.
Und lernſt du nicht den Muth gewinnen,
Der Nacht, der dreimal heil'gen, gleich,
Dich in dich ſelber einzuſpinnen,
So biſt du nie an Freuden reich!

Indeß, wer weiß, nach wenig Tagen,
Es iſt ja ſo der Lauf der Welt,
Wird man in eine Nacht mich tragen,
Die keine Sonne mehr erhellt.
Dann breite du die feuchten Schwingen
Verſöhnend über meine Gruft,
Und eine Nachtigall ſoll ſingen
Von Morgentraum und Blütenduft!

2. Herbſt.

Wer zählt die Blätter, welche fallen,
Sobald des Herbſtes Stürme wehn?
Wer weiß auch von den Thränen allen,
Die niedertropfen ungeſehn?

Und doch die Bäume grünen wieder,
Naht kaum die erſte Lerche ſich;
O Seele, breite dein Gefieder,
Es weckt ein Lenz auch dich, auch dich!

3. Roſe im Herbſt.

Mitten hat in Sturm und Regen
Eine Roſe ſich erſchloſſen;
Lern' das Beiſpiel recht erwägen,
Herz, und treibe neue Sproſſen!

Laß die welken Blätter fallen,
Neuer Lenz bringt neue Triebe,
Aber Eines merk' vor allen:
Daß du jung bleibſt, Herz, o liebe!

4. Mondnacht.

Mond mit deinem Silberglanze,
Wandelnd deine ew'ge Bahn
In der Sterne lichtem Kranze,
Mond, du haſt mir's angethan!
Seit dein Zauber mich umſponnen
In der ſtillen Dämmerzeit,
Fühl' ich längſtverrauſchte Wonnen,
Fühl' ich längſtverklung'nes Leid.

Grüß' euch Gott, ihr lieben Schatten,
Die ihr wandelt durch die Nacht,
Ueber herbſtlich öde Matten,
Durch den Nebel ſtill und ſacht!
Eure düſtern Angeſichter
Hat die Freude einſt erhellt —
Und nun ſeine bleichen Lichter
Wirft der Mond auf Flur und Feld.

Ja, auch ihr in alten Tagen
Habt gelitten und geſtrebt,
Glück und Noth habt ihr getragen,
Lieb' und Haß hat euch durchbebt:
Doch von all den heißen Trieben,
Doch von all der Luſt und Qual
Iſt, ihr Schatten, nichts geblieben
Als ein Hauch im Mondenſtrahl.

Und ſo ſchwindet, traumbefangen,
Alles Ird'ſche klein und groß;
Willſt du Ewiges erlangen,
Mach dich von der Erde los!
In der Sterne ew'gem Kranze,
Wandelnd deine lichte Bahn,
Mond mit deinem Silberglanze,
Mond, du haſt mir's angethan!

5. Nebel.

Nebelwolken, welche ſich
Ueber Thal und Hügel breiten;
Kummerwolken, welche mich
Durch des Lebens Nacht begleiten.

Endlich naht die Sonne doch,
Die den Nebel ſelbſt verſchönet,
Und es lebt die Liebe noch,
Die mein dunkles Daſein krönet.

6. Widerruf.

Nein, die Nacht iſt nicht zum Schmollen,
Nicht zur Einſamkeit gemacht:
Daß wir lieben und küſſen ſollen,
Dazu biſt du, heil'ge Nacht!

Wie aus braunen Dämmerungen
Leuchtend Stern an Stern entbrennt
Alſo hält ſich bei Nacht umſchlungen
Liebe, die der Tag getrennt.

Was kein Mund hat ausgeſprochen,
Keine Weisheit hat erdacht,
Das mit ſeligem Herzenspochen
Sagt die Liebe ſich bei Nacht.

Laß, o Nacht, denn deine Lichter,
Laß ſie flammen, laß ſie ſprühn,
Doch dem Liebenden ſoll, dem Dichter
Deiner Sterne ſchönſter glühn!

Ein deutſches Leſebuch an öſterreichiſchen Schulen.

Deutſches Leſebuch für höhere Lehranſtalten. Von Heinrich Bone. (Köln, DuMont-Schauberg.)

Jedermann weiß, daß nach der blutigen Niederwerfung der Reformation in Oeſterreich der Antheil, den dieſer große Staat am Geiſtesleben der deutſchen Nation nimmt, ſo gering geworden iſt, daß er kaum noch eine Erwähnung verdient. Auch ſpäter, noch unter Metternich, ſuchte man die Grenzen Oeſterreichs gegen die Strömung deutſchen Geiſtes möglichſt abzuſperren. Aber vergeblich; die Stürme des Jahres achtundvierzig ließen ſich durch keinen Metternich'ſchen Cordon abhalten, und ſie allein ſind es auch, denen wir den Umſchwung zu verdanken haben, der ſeitdem erfolgt iſt. Infolge deſſelben Umſchwungs wurde auch der deutſche Unterricht an den Gymnaſien in größerm Umfang eingeführt, und ſo groß war dieſer Fortſchritt und ſo fühlbar der Nutzen, den er brachte, daß ſelbſt die Reaction trotz des Fanatismus, mit dem ſie bald darauf die Saat jenes verhängnißvollen Jahres wieder zu vernichten ſuchte, nicht gewagt hat ihn zu beſeitigen. Man begnügte ſich, ihn wenigſtens unſchädlich zu machen; das waren die ſchönen Zeiten, wo man Goethe einen „Saumagen" ſchelten durfte und wo Hr. von Häufler, derſelbe Hr. von Häufler, der ſoeben erſt, um ſich ſelbſt vorwärts zu bringen, mit dem Fortſchritt geliebäugelt hatte, ein Leſebuch verfaßte, das den Schülern ſchlechte Ueberſetzungen von Kirchenvätern bot, um

ſo verhielt man ſich dafür um ſo nachſichtiger gegenüber dem ſonſtigen Wiener Treiben. In der guten alten Zeit verſtand man ſich noch vortrefflich auf dasjenige, was ich die „kleine Politik" nennen möchte. Man ließ nämlich dem Volke gern ſeine Freude, ſeinen „Spaß." Auch einige kleine Ungezogenheiten gingen mit in den Kauf. Das vorige Syſtem gewährte nicht nur, ſondern begünſtigte ſogar vollkommene Wirthshaus-Kegelſchieb-Tanz-Freiheit und dergleichen; keine Spur von einem puritaniſchen Ernſt, welcher es ſich zur Aufgabe geſtellt hätte, die Wiener „beſſern" zu wollen. Lanner und Strauß waren damals geheime Miniſterialräthe, ohne es ſelbſt zu wiſſen; Bäuerle und Raimund, ſpäter Neſtroy, waren Miniſter des Volksunterrichts, der „Sperl" die hohe Schule der gay science für die in ſolchen Dingen höchſt lernbegierige Wiener Jugend. Das Palladium der Gebildeteren war und blieb das „Burgtheater," welches noch zur Zeit der Julirevolution im ſogenannten Converſationsſtück die letzten Strahlen ſeiner Herrlichkeit über die Bretterwelt ausgoß. — Wien blieb noch eine geraume Zeit gemüthlich, behaglich, genießend; aber ein klein wenig fing es doch bereits an, ſich um die Dinge „da draußen" zu bekümmern. Erſt um das Jahr 1830 ward der Wiener ein eifriger Zeitungsleſer. Die „Augsburger Allgemeine" war ſeitdem ſein tägliches Brod, welches ihm die Redaction nach Bedarf und Umſtänden vorſchnitt. Der Wiener fing überhaupt zu leſen an. Heine und Börne — ſtreng verboten, aber leicht zu bekommen — wurden bald ſeine Lieblingsſchriftſteller. Das Tadeln in Verſen oder Proſa, übt ſtets einen eigenen Reiz aus, beſonders auf lebhafte, naive Leute ohne zureichende Bildung, welche überdies einigen Grund zu beſitzen glauben, ein klein wenig malcontent zu ſein. So war nach und nach ein gewiſſer ideeller Liberalismus in die Geiſter gefahren, welchem die „Spaziergänge eines Wiener-Poeten" zu rechter Zeit entgegen kamen. „Darf ich ſo frei ſein, frei zu ſein?" ward bald zum Schlagwort. Zwar worin dieſe erſehnte Freiheit eigentlich beſtehen ſolle, hatte ſich im Grunde Niemand ſo recht klar gemacht — genug, man fühlte dunkel, man las es in den Lieblingsbüchern, man wiederholte ſich's täglich im vertraulichen Geſpräch, in Oeſterreich müſſe Alles und Jedes anders werden — und zwar mit Nächſtem. Es liegt etwas Rührendes in dieſer kindlichen Einfalt, welche erwartet, daß ihr die höchſten Güter des Lebens, ohne eigene Zuthat, als die eines guten Willens, von außen wie eine Gabe der Himmliſchen zufliegen ſollen. —

Die alte Wiener Luſtigkeit und Geſelligkeit war inzwiſchen nach dem Ableben der ſeligen „Mutter Ludlam" nicht getödtet; bei dem Drängen und Treiben einer neuen Zeit ſchoſſen ihr im Gegentheil friſche und üppige Lebenskeime, Blätter und Blüthen empor. Nur war der geſellige Geiſt — der Geiſt überhaupt — in den engen Kreis der kleinen Cote-

daraus deutſche Bildung zu lernen! Freilich iſt Hr. von Häufler, ſoviel wir wiſſen, Tiroler, und bei dem Flor, in welchem die Glaubenseinheit neuerdings wieder in Tirol ſteht, darf man ſich allerdings nicht wundern, wenn ſolcher Boden ſolche Früchte bringt. Iſt doch ſelbſt die neue Aera des Hrn. von Schmerling, in der wir nun ſeit bald fünf Jahren leben, nicht im Stande geweſen, das Unkraut völlig auszurotten; trotz des eigenen Unterrichtsrathes, der von Hrn. von Schmerling eingeſetzt ward, iſt nicht nur gar manches beim Alten geblieben, ſondern es iſt ſogar noch mancher neue Unfug hinzugekommen. Zum Theil erklärt ſich dies allerdings durch die Größe der Aufgabe und den Drang der Verhältniſſe, die beim beſten Willen nicht immer geſtatten, alle Einzelheiten ſo ſcharf im Auge zu behalten, wie es zum Wohl des Ganzen wünſchenswerth wäre. Allein nur um ſo nöthiger iſt es und um ſo mehr hat die Preſſe, dieſe Wächterin der Oeffentlichkeit, die Verpflichtung, derartige Uebelſtände zur Sprache zu bringen, ſo geringfügig ſie zum Theil auch ſcheinen mögen. Denn wenn ſchon der Fortſchritt im allgemeinen weniger davon abhängt, daß liberale Principien im ganzen und großen ausgeſprochen, als vielmehr davon, daß ſie im kleinen durchgeführt und verwirklicht werden, ſo iſt dies unter Zuſtänden, wie ſie in Oeſterreich augenblicklich herrſchen, doppelt der Fall; die Phraſe dominirt hier eben hinlänglich, um auch den Thatſachen ihr Recht zu verſchaffen, ſo unerfreulich dieſelben zum Theil auch ſein mögen.

Und ſo wird es verſtattet ſein, hier auf das in der Ueberſchrift genannte „Deutſche Leſebuch für höhere Lehranſtalten" von Heinrich Bone aufmerkſam zu machen. Wer iſt Hr. Bone? Außerhalb Oeſterreich wird darauf vermuthlich niemand zu antworten wiſſen, aber auch innerhalb der öſterreichiſchen Grenzen dürfte es nur ein kleines Häuflein Auserwählter ſein, das ſich rühmen darf, den Autor des „Deutſchen Leſebuch" zu kennen. Hr. Heinrich Bone iſt Dichter — oder wenn das zu viel geſagt iſt, ſo hat er wenigſtens Gedichte geſchrieben, darunter namentlich ein Bändchen Sonette, in welchen er in vorſündflutlichen Reimen das Verderben unſerer Zeit anplärrt und das Mittelalter verherrlicht. Es ließe ſich aus dieſen Sonetten eine gar ergötzliche Blumenleſe unfreiwilliger Komik zuſammenſtellen; da jedoch die unſaubern Gewäſſer der ultramontanen Literatur ſich jetzt überall hin ergießen, ſo verzichten wir darauf, um ſo mehr, als Hr. Bone bei Licht beſehen nicht mehr iſt als jeder andere ſchwarze Heuler.

Auch ſein „Deutſches Leſebuch", das uns der Zufall kürzlich in die Hand führte, würden wir hier unerwähnt laſſen, wenn es nicht als Leſebuch an öſterreichiſchen Schulen, ſogar an Staatsgymnaſien eingeführt wäre und wenn es uns ſomit nicht als Exempel dienen könnte für das Maß von Bildung und Humanität, das ſelbſt noch unter den

Auspicien des Hrn. von Schmerling an österreichischen Lehranstalten erlaubt und möglich ist. Das Buch zerfällt in zwei Theile. Der erste, für die untern Schulen bestimmt, ist verhältnißmäßig der harmloseste. Allerdings macht es sich etwas sonderbar, daß Hr. Bone neben Versen von Goethe und Schiller seine eigenen unvergleichlichen Gedichte darin aufgenommen hat: doch kennt man ja die Eitelkeit der Poeten und so wollen wir ihm dieses Merkmal von Selbstüberschätzung nicht härter anrechnen, als es verdient. Anders dagegen verhält es sich mit dem zweiten für das Oberghymnasium bestimmten Theil. Zwar gegen die Auswahl der Lesestücke läßt sich im ganzen ebenfalls nur wenig einwenden, namentlich können wir es bei einem Buch, das für katholische Schulen bestimmt ist, nur billigen, daß Dichter wie Stolberg, Schlegel, Pyrker, Novalis, Diepenbrock, Sailer, Görres nicht übergangen wurden. Wahrhaft entrüstet jedoch fühlt man sich, wenn man die Art und Weise sieht, wie Hr. Bone, derselbe Hr. Bone, der als Schriftsteller selbst gar nichts auch nur halbwegs Erträgliches geleistet hat, in den beigefügten Erläuterungen sich unterfängt, die anerkanntesten Zierden unserer Literatur, die ersten und glänzendsten Geister unsers Volks, den eigentlichen Stolz des deutschen Namens zu behandeln. Doch nein, wir wollen gerechter sein, als Hr. Bone gewesen ist, wir wollen nicht blos über ihn referiren, sondern er selbst soll das Wort ergreifen; freilich wird das Urtheil, das der Leser sich aus diesen eigenen Worten des Autors bildet, dann nur mit um so vernichtenderer Schwere auf das Haupt des letztern zurückfallen.

Ueber Lessing äußert Hr. Bone sich wörtlich: „Die Form von Lessing's Kritik neigt gar zu oft zu jener kalten Herzlosigkeit, die mit dem Werk zugleich den Verfasser zerschneidet und den Fehlenden oder Andersmeinenden sofort als einen Verstandslosen bezeichnet; namentlich ist vorzugsweise aus ihm jene ebenso selbstgefällige und absprechende als breite und inhaltlose Polemik hervorgegangen, welche in Form der Analyse den Gegner so gern auf Logik und Schulbank zurückweist. Sein vielgepriesener Spruch: «Lieber Forschung als Besitz der Wahrheit!» zeigt allerdings einen kräftig thätigen Geist, enthält aber ebenso viel Armseligkeit und stolzen Unsinn — das vielgepriesene Stück «Nathan der Weise» hat sein Entstehen und seinen selbst von poetischer Seite emporgeschraubten Ruf lediglich dem darin vertretenen Rationalismus, religiösen Indifferentismus und glaubenslosen Tolerantismus" (man beachte diese Worte und den Klimax, zu dem sie sich emporgipfeln; o in der That, Hr. Bone versteht sein Handwerk) „im Gegensatz zur positiven Religion zu verdanken, und doch sind die Vertreter dieser Idee: der mit Gott und der Welt grollende Tempelherr, der bis zur Lächerlichkeit kraftlose Saladin, welcher sich füglich nur mit Mütze und

Schlafrock denken läßt, die nach Belieben in Entzücken und Ohnmacht fallende Recha, ſowie endlich die Hauptperſon, der ſelbſtgefällige Nathan, deſſen Weisheit am Ende nur darin wurzelt, daß er ſagen kann: «Wenn's Haus verbrannt wäre, ſo hätte ich ein neueres, ſchöneres gebaut» — alle dieſe Vertreter ſind nicht eben einladend, ihrer Toleranz ſich anzuvertrauen, indem man deutlich genug merkt, wie leicht ſie ins Gegentheil umſchlagen könnte oder wie verächtlich wenig man bei ihnen gelten würde, wenn man etwa wirklichen Glauben mitbrächte" (Hr. Bone ſcheint zu ahnen, daß ihn Leſſing etwa wie Götze taxirt und danach behandelt hätte), „der dann doch mindeſtens auch Toleranz verdient. Von poetiſcher Seite fehlte dem Stück alle dramatiſche Entfaltung und Concentrirung, die Perſonen ſind am Ende, was ſie am Anfang waren, haben nur zufällig ein ſauberes Geſchichtchen enthüllt und für den Augenblick eine vorausſichtlich unhaltbare Freundſchaft geſchloſſen; eigentliche dramatiſche Bewegung iſt noch am meiſten in Daja. Das einzelne in Sprache und Motivirung macht das Stück beſonders geeignet zur Nachweiſung der Unpoeſie. Als ein Beweis für Armuth und Manier des Dialogs mag hier angeführt werden, daß dies Stück über tauſend Fragezeichen und wol noch mehr Ausrufungszeichen enthält; die Worte, die der eine ſpricht, wiederholt der andere in Fragen, z. B. «Recha war bei einem Haar mit verbrannt.» — «Verbrannt, wer? meine Recha?» «Sie verbrannte bei einem Haar!» Von poetiſcher Sprache kann gar keine Rede ſein."

Und wohlgemerkt: dies wird über einen Mann wie Leſſing vor Schülern geäußert, alſo von der heranwachſenden Jugend, deren ſchönſte Beſtimmung im Gegentheil mit darin beſteht, ſich für alles Große und Edle zu begeiſtern und namentlich den Schätzen unſerer claſſiſchen Literatur ein reines und empfängliches Herz entgegenzubringen! Aber freilich, in der dicken Lebensluft des Ultramontanismus muß alles verderben und verkommen, alſo auch jene ſchöne, neidloſe Empfänglichkeit, welche die Natur ſelbſt der Jugend ins Herz gepflanzt hat, die ſich für die großen Männer unſerer Literatur doch wol eher begeiſtern ſoll, als ſie die Elle eines blödſinnigen Ultramontanismus an dieſelben anzulegen wagt.

In Betreff Goethe's findet Hr. Bone, daß „in ſeiner Poeſie durchgehends die Verwickelungen und Kataſtrophen von der Art ſeien, daß das Chriſtenthum, daß die Kirche immer herantreten und ſagen kann: «Wäreſt du mir gefolgt, ſo wäre dieſes Leid nicht in und über dich gekommen, aber auch jetzt noch komme zu mir, ich habe Balſam und rettende Macht.»" Der größte Theil von Goethe's Werken iſt durchaus keine Lektüre für die Jugend, ein Mangel freilich, der nicht einmal den großen Dichtern des Heidenthums anklebt. Warum ſind dieſelben denn

doch von den Jesuiten in usum Delphini castrirt werden? Und dann zum Schluß das in diesem Zusammenhang und aus diesem Munde doppelt beleidigende Compliment: „Der letzte Grund davon liegt in dem Mangel an positiver Religion. Ja Goethe's Poesie ist wie alle wahre Poesie und wie Natur und Leben ein indirectes aber glorreiches Zeugniß für die Kirche."

Wer kennt nicht Schiller's schönes Epigramm:

Welche Religion ich bekenne? — Keine von allen,
Die du mir nennst. — Und warum keine? — Aus Religion!

Zwar in ein für Gymnasiasten bestimmtes Lesebuch scheint uns dasselbe bei alledem nicht zu passen, in der That jedoch hat Hr. Bone es auch nur aufgenommen, um in einer Note mit einem kräftigen Guß allen Stank und Schmuz des Ultramontanismus darüber auszuschütten; man höre: „Also alle die großen Träger des Alten und Neuen Testaments, alle die Lehrer und Bekenner des Christenthums, welche für die alleinige Wahrheit dieser Religion Gut und Blut einzusetzen bereit gewesen sind, ja alles, was jemals den Christennamen ohne Lug und Trug geführt hat, alle die haben — nun ja! eben Schiller's religion-leugnende Religion nicht. Und wer aber mit Schiller's Religion einige Verwandtschaft in sich fühlt, mußte doch auch den Trieb empfinden, abermals aus Religion die Schiller-Religion zu bekennen und so dann weiter. Ohne Zweifel hat Schiller es so scharf nicht gemeint, und nur zu sehr dem bloßen Wortspiel nachgegeben; als positiver Gehalt liegt das sittlich Unreligiöse zu Grunde, was die verkehrte Welt aus der Religion macht. Dabei aber bleibt das Distichon immerhin ein Spiegelbild jener rationalistischen Zeit und es hat nur darum hier eine Stelle gefunden, weil sogenannte Freigeister in dünkelhafter Beschränktheit sich dasselbe so gern zu ihrer Handhabe nehmen."

Und solche Speise wird der deutschen Jugend in Oesterreich vorgesetzt! Dies sind die Gesichtspunkte, von denen aus man sie unsere größten Dichter auffassen, dies ist der Maßstab, nach dem man sie dieselben beurtheilen lehrt! Und das alles geschieht noch heute, im fünften Jahr unserer constitutionellen Aera, unter den schirmenden Fittichen des sehr aufgeklärten und sehr freisinnigen Hrn. von Schmerling! Denn daß ein Mensch von den geistigen Qualitäten des Hrn. Bone sich in dieser Weise gehen läßt, daran ist zuletzt nichts zu verwundern; hat doch, wie schon Goethe erinnerte, selbst der Walfisch seine Laus, was wollten wir uns denn groß ärgern über dies Ungeziefer, das unsern classischen Dichtern nachkriecht und sich in die Falten ihres Mantels hängt, freilich ohne sie selbst jemals zu erreichen? Daß aber ein Buch wie dies Bone'sche in Oesterreich an öffentlichen Schulen gebraucht werden darf, daß die Männer, die an der Spitze des österreichischen

Unterrichtsweſens ſtehen, entweder blind oder unempfindlich ſind gegen die Schmach, die dem öſterreichiſchen Namen dadurch angethan wird — das iſt das eigentlich Niederſchlagende, das wahrhaft Kränkende bei der Sache und deshalb allein iſt es auch geſchehen, daß wir dieſelbe hier öffentlich zur Sprache gebracht haben; möchte unſere Stimme nicht ganz ungehört verhallen!

Schloß Chambord.

Ein Reiſebild aus Frankreich.

Von

Hermann Semmig.

II.

Welche Stellung nimmt nun Chambord in der Geſchichte der Kunſt ein? „Das alte Schloß wurde von Franz I. neu erbaut, die Arbeiten begannen 1526 nach ſeiner Rückkehr aus der Gefangenſchaft in Madrid. In culturgeſchichtlicher Hinſicht iſt das Schloß nichts anderes als eine unfruchtbare Schöpfung abſolutiſtiſcher Laune; zu nichts brauchbar, für ewige Zeiten verloren, iſt es bei aller vollſtändigen Erhaltung, ſozuſagen bei lebendigem Leibe, eine Ruine, bewohnt von Geſpenſtern der Erinnerung. Was kann man aus ſolchen Labyrinthen machen? Entſpricht ſelbſt Verſailles als Muſeum den Koſten ſeiner Erbauung? Keineswegs. Dieſe ungeheuern Bauten hatten Leben nur damals, als ſie dem verſchwenderiſchen Hofe der alten Monarchie zum Aufenthalt dienten. Um Franz' I. Wohnung tummelten ſich fortwährend 6000 Pferde, ſelten weniger, zuweilen 18000. Und weil er meinte, daß ein Königshof ohne Damen wie ein Jahr ohne Frühling und ein Frühling ohne Roſen ſei, ſo rief er zu ſeinen glänzenden Feſten die ſchönen Edeldamen herbei, die während des Mittelalters in ihren Ritterburgen unbeachtet von königlichen Blicken geblieben waren.

„Anfangs hatte das gute Wirkungen", ſagt der Hiſtoriker Mézeray, „dies liebenswürdige Geſchlecht führte ſeine gefälligen Sitten am Hofe ein; aber bald verdarben die Sitten, Weiberlaune vertheilte Würden und Aemter." Nun, wir wiſſen es ja, der Hof der Könige von Frankreich ward ein Harem und zuletzt regierte über König und Staat eine Dubarri....

Betrachten wir aber das Schloß Chambord in künſtleriſcher Beziehung, ſo iſt es eine der ſchönſten architektoniſchen Zierden Frankreichs und zwar eine Perle der einheimiſchen nationalen Kunſt. Karl V., der es noch unvollendet, ohne die Seitenflügel ſah, betrachtete es als „einen

Inbegriff (abrégé) deſſen, was menſchlicher Kunſtfleiß vermag". Der venetianiſche Geſandte Jerome Lippomano, der doch die Wunderbauten der Dogenſtadt geſehen hatte, ſchrieb 1577: „Ich habe in meinem Leben viele prächtige Gebäude geſehen, nie ein ſchöneres noch reicheres. Inmitten des Parks erhebt ſich das Schloß mit ſeinen vergoldeten Zinnen, ſeinen bleigedeckten Flügeln, ſeinen Pavillons, Terraſſen und Galerien, gleich der Wohnung Morgana's oder Alcinens, ſo wie ſie unſere Dichter ſchildern. Wir verließen es voll Erſtaunen und Bewunderung, ja voll Verwirrung." (Partiti di questo luogo, ognuno pieno di meraviglia e di stupore, anzi di confusione.) So könnte ich noch fort und fort citiren: denn wer es ſah und ſchilderte, kann nicht Worte genug finden, um ſeine Bewunderung auszudrücken. Nur eine deutſche Stimme will ich noch anführen, es iſt die des Fürſten Pückler-Muskau: „Man wird nicht müde, dieſen Zauberpalaſt zu durchwandeln, der uns unaufhörlich mit einem neuen Anblick überraſcht." Doch man leſe die Stelle ſelbſt in ſeinem Reiſetagebuch, da ich ſie hier nur aus einer franzöſiſchen Ueberſetzung zurücküberſetzen müßte.

Und dieſer Zauberpalaſt iſt ein Werk der einheimiſchen Kunſt, mitten im Aufſchwung der Renaiſſance aus nationaler Entwickelung hervorgegangen, von einem Franzoſen geſchaffen. So ſteht er da wie ein Proteſt des Nationalgeiſtes, der ſeine Selbſtändigkeit gegen den fürſtlichen Despotismus wahren will, deſſen Lüſten er doch fröhnen muß; ein pikanter Widerſpruch der Epoche, ſeinem Zweck nach ein Palaſt launenhafter königlicher Ueppigkeit, ſeiner künſtleriſchen Erſcheinung nach eine herrliche Blüte des Aufſchwungs der nationalen Kunſt, die unbeirrt von den fremden Einflüſſen ſchafft, welche der Herr des Landes begünſtigt, und ihm mit ruhiger Würde zeigt, was heimiſche Kraft vermag. Der Hiſtoriker Duruy drückt ſich ſo über dieſe Epoche aus: „Frankreich verdankt nicht alles Franz I., wie Benvenuto Cellini behauptet hat. Eine eigene franzöſiſche Kunſt bildete ſich, die aus der Vergangenheit alles bewahrte, was ſich ſo trefflich für unſer Klima eignet, die hohen Giebel, die Verzierungen des Gipfels, welche ſich nicht für Gebäude mit plattem Dach eignen, die geſchmackvoll an den Ecken hängenden Thürmchen" u. ſ. w. Dieſe Schilderung paßt vortrefflich auf Chambord. Trotz ſeines echt nationalen Charakters aber hat das Schloß lange Zeit für das Werk eines Italieners gegolten. Man hat es dem Primaticcio zugeſchrieben, der aber erſt 1531, alſo fünf Jahre nach Beginn des Baues, nach Frankreich kam; andere hielten Vignola für den Architekten, dieſer kam aber noch ſpäter (1540) nach Frankreich; noch andere riethen auf den ſogenannten Maître Roux, der nur ein Jahr vor dem Primaticcio ankam. Die Ruhmredigkeit der Italiener würde übrigens nicht vergeſſen haben, dieſes Werk in das Verzeichniß

ihrer Bauten einzutragen. „Gerade die Dunkelheit, die den Namen des Architekten umhüllt, ist ein Beweis dafür, daß er ein bescheidener Künstler der Provinz war, dessen Verdienst von den eifersüchtigen fremden Meistern am Hofe mit Stillschweigen übergangen wurde. Daß es aber an fähigen, einheimischen Künstlern nicht fehlte, dafür spricht außer andern Zeugnissen schon der Umstand, daß die italienischen Meister eine Menge Franzosen zu Mitarbeitern hatten" (de la Saussaye in seiner Beschreibung). Es ist jetzt erwiesen, daß Pierre Nepveu, genannt Trinqueau, aus Blois, den Plan von Chambord gezeichnet und zum größten Theil selbst ausgeführt hat.

Aber treten wir nach dieser Einleitung selbst in den Park ein. Man hat von dem Pavillon de Muides noch anderthalb Stunden bis zum Schlosse; das Land am Eingang ist angebaut. Scheune und Bauerhof hatten ein reinliches Ansehen; ein kleiner Junge hütete Gänse, sonst war niemand auf dem Felde. Nach kurzer Strecke tritt man in den Wald. Alles war einsam, eine halb klösterliche, halb majestätische Stille; nur der Fasan knappte im Gehölz, nur der Vogelgesang stört die Träumereien des Wanderers. Die Wege im Park haben historische Namen: Rue de François I, Rue du Maréchal de Saxe. Jetzt biegen wir um die Ecke und plötzlich steht der Fuß wie angewurzelt; mitten in der Wildniß, in der tiefsten Stille der Einsamkeit, hingezaubert wie ein Märchen aus „Tausendundeine Nacht" überrascht uns der Wunderbau. Ihm gegenüber, auf einem Rasenplatze, steht eine Säule von einem Kreuze überragt; ruhen wir hier aus und betrachten wir das Schloß. Das Flüßchen Cosson, das den ganzen Park von Osten nach Westen durchschneidet, trennt uns davon. Das Gebäude bildet ein Viereck von 156 Meter Länge auf 117 Meter Breite; die Nordseite, die wir vor uns haben, bildet eine imposante Façade, durch vier Thürme (zwei an der Ecke, zwei in der Mitte) in vier ziemlich gleiche Theile getheilt. Bei näherm Anblick aber zerfällt das Ganze in zwei Vierecke. Das in der Mitte hat an jeder Ecke einen runden Thurm mit spitz auslaufendem Dach und besteht wie das Ganze aus zwei Stockwerken (das Erdgeschoß nicht mit inbegriffen); im Mittelpunkt des Vierecks führt eine prachtvolle Wendeltreppe, die sich um eine Doppelschraube windet und also zwei Treppen bildet, auf die Terrasse des Dachs. Diese Treppe, von kühnem Plan, schönen Verhältnissen und reichen Details, ist die größte Merkwürdigkeit des Schlosses, ein Kunstwerk und ein Kunststück zugleich; zwei Personen gehen auf jeder Seite zugleich hinauf, haben sich immer vor Augen und begegnen sich doch nicht. Aber die Treppe hält nicht auf der Terrasse an; sie steigt als einfache Wendeltreppe von 100 Fuß Höhe in Pyramidalform weiter. Diese Pyramide besteht von der Dachterrasse an aus acht Arcaden mit

Säulen und Pilaſtern von 8 Meter Höhe; auf dieſer Colonnade erhebt ſich eine andere Ordnung, die mit einer Baluſtrade geziert iſt und aus acht Gegenpfeilern beſteht. Dieſe letztern tragen die durchbrochene Fortſetzung der Treppe bis zu einem Belvedere, das von einem reichverzierten, eleganten Thürmchen überragt wird, auf welchem eine koloſſale 2 Meter hohe ſteinerne Lilie in die Luft ragt.

Dieſes innere Viereck bildet den Kern des Schloſſes und vielleicht beſchränkte ſich der urſprüngliche Plan darauf. Aber das Werk wuchs dem Künſtler unter der Hand. Er umſchloß das erſte Viereck mit einem zweiten, doch ſo, daß die Nordſeite von beiden Eine Linie bildet; an der Oſt- und Weſtſeite brechen die Gebäude des äußern Vierecks in der Hälfte ab, der Reſt iſt von einer niedrigen Terraſſe umgeben. Von der Südſeite iſt daher der Anblick großartiger, indem man hier das innere Viereck in den Hof vorſchreiten ſieht. Das öſtliche Drittel der Nordſeite iſt noch unter Franz I. erbaut worden; die Verzierungen tragen noch das F und den Salamander, den er in ſein Wappen genommen hatte. In der Ecke des Thurms und der Façade ſpringt ein Vorbau etwas ſtörend vor; es war der Lieblingsaufenthalt Franz' I., in ſchönen Sommernächten plauderte er hier auf der Terraſſe mit den Damen und Edelleuten, welche la petite bande de la cour bildeten. Hier, in ſeinem Arbeitszimmer, ſoll er in ſeinem frühen Alter in einem Anfall von Schwermuth mit dem Diamant ſeines Ringes die bekannten Verſe:

Souvent femme varie,
Mal habil qui s'y fie!

in eine Fenſterſcheibe gekritzelt haben; einer andern Sage nach hat Ludwig XIV., als er in Fräulein Lavallière verliebt war, die Scheibe zerſchlagen. Wie Brantôme aber erzählt, ſo beſchränken ſich die zwei Verſe auf drei Worte: „Toute femme varie", die Franz neben ein Fenſter ſchrieb. Das weſtliche Drittel der Nordſeite wurde unter Heinrich II. vollendet; unter den Verzierungen ſieht man noch das H und den Halbmond, den er zu ſeiner Deviſe mit dem Spruch: „Donec totum impleat orbem", gewählt hatte. Vielleicht war er auch eine Anſpielung auf den Namen ſeiner Geliebten, der ſchönen Diana; aber deutlich und offen wie anderswo iſt hier der königliche Namenszug nicht mit dem Dianens verſchlungen. Der Thurm dieſes Drittels, der deshalb ein Kreuz trägt, enthält die trefflich erhaltene Kapelle mit wundervoller Wölbung; noch wird hier jeden Sonntag die Meſſe geleſen. Dieſer Theil des Schloſſes iſt am wenigſten verziert.

Der Plan des Ganzen erinnert noch an die frühern Jahrhunderte, an die Burgen der Lehnsherrſchaft; eine Ringmauer mit Thürmen umſchloß ein feſteres, ebenfalls mit Thürmen verſehenes Gebäude, Donjon

genannt. Man hat auch letztern Namen auf das innere Viertel von Chambord angewendet. Was jedoch früher ein Plan der Vertheidigung war, war jetzt nur eine hergebrachte Form; die Thürme wurden aus einer Wehr eine Zierde. Dieser Bauplan war aber rein französischen Ursprungs, italienische Künstler hätten ihn gewiß nicht gewählt.

Die Façade hat keine Verzierungen und Arabesken, wie sie von den Italienern damals eingeführt wurden; sie besteht aus zwei Galerien in Arcadenform mit getrennten Pilastern. Wodurch sie unwiderstehlich ergreift, das ist die Einfachheit der Linien, die edle Symmetrie in der Vertheilung bei der gewaltigen Massenhaftigkeit des Ganzen; man bemerkt die letztere erst, wenn man sich in die wunderbare Menge von Galerien und Sälen verirrt, so harmonisch sind die Verhältnisse. Wo aber der Künstler die ganze Fülle seines Genies entfaltet hat, das ist das Dach. Hier steht der Neugierige voll Erstaunen, hier bewundert der gebildete Kenner. Gerade an dem schwierigsten Theile, sagt de la Saussaye, hat die Phantasie des Architekten ihre wichtigsten Schätze offenbart. Die Schornsteine, worüber sich die Baumeister die Köpfe zerbrechen, seitdem die entartete Kunst widerliche Röhren daraus gemacht, sind hier zu Denkmälern geworden, die mit unendlichem Geschmack gruppirt sind. Das Gebäude gewinnt dadurch einen Charakter von Größe und Originalität, zu dem nirgends ein Vorbild war.

Vielleicht nöthigte den Architekten das Terrain dazu. Das Schloß liegt etwas in der Tiefe; damit es von der Ferne aus künstlerische Wirkung machen konnte, mußte der obere Theil reicher behandelt werden. Chateaubriand, vor dessen phantastischer Schilderung ich übrigens warne, hat auch die natürliche und doch auffallende Beobachtung gemacht, daß das Schloß, je näher man kommt, immer höher steigt, während andere hochgelegene Gebäude im Gegentheil einzusinken scheinen.

Der äußere Anblick versetzt uns noch lebhaft in das Zeitalter Franz' I.; die Steine schimmern noch immer so weiß wie damals, die daraufgenagelten Schieferplatten (der Krieg hinderte die Zufuhr von schwarzem Marmor aus Italien) heben sich noch immer mit der alten Frische davon ab. Aber wenn wir eintreten, finden wir alles leer. Das Schloß zählt außer einer Menge kleiner Treppen von Etage zu Etage dreizehn große Treppen und vierhundertundvierzig Gemächer, jedes mit geschmackvollem Kamin versehen und sonst reich mit Tapeten, Möbeln und Gemälden geschmückt (darunter die Porträts der gelehrten Griechen, die nach der Einnahme von Konstantinopel nach Italien geflohen waren). Die Revolution hat alles vernichtet; es ist hier öde wie im Grabe.

Wie reich an Erlebnissen ist aber das Schloß! Erzählen wir kurz die pikantesten. Achtzehnhundert Arbeiter hatten zwölf Jahre lang von

1526 an an dem Schloſſe gearbeitet, als Karl V. es für ein Meiſterwerk erklärte (1539); der Baumeiſter Trinqueau war 1538 geſtorben. Die Erinnerung an ſeine Jugendliebe zur Gräfin von Thourh hatte Franz I. bei der Wahl des Ortes geleitet; in ſeinem Alter beklagte er in demſelben Schloſſe die Illuſionen ſeiner Jugend. Seine Schweſter Marguerite begleitete ihn hier. Heinrich II. ſetzte den Bau nach dem Plane ſeines Vaters fort, ohne ihn vollenden zu können. Wie Franz I. liebte er dieſen Aufenthalt; er beſtätigte hier am 16. Januar 1552 als „Freund der deutſchen Nation" den geheimen Vertrag, den er das Jahr vorher mit Moritz von Sachſen und andern deutſchen Fürſten gegen Kaiſer Karl geſchloſſen hatte und der ihm — pas d'argent, pas de Suisse — Metz, Toul und Verdun einbrachte. Heute, wo Sachſen mit andern Mittelſtaaten ſich wieder vormächtlicher Gewalt zu erwehren hat, ſchlägt die augsburger weiſe Frau dieſelbe Politik vor. Natürlich, ohne Mittelſtaaten kann Deutſchland ja gar nicht beſtehen; 's iſt doch eine tragiſche Komödie! Bismarck, ein deutſcher Nachdruck von Cavour! So wühlt ſich das deutſche Geſpenſt wie der Maulwurf bis nach Chambord fort und ruft mir zu: Hamlet!

Katharina von Medici kam während der Regentſchaft oft nach Chambord; des Abends ſtieg ſie mit Aſtrologen zur „Lilie" hinauf, d. h. zum Belvedere des großen Treppenthurmes, um die Sterne zu befragen. Ihren Sohn Karl IX. führte ſeine Jagdwuth hierher; einmal hetzte er, er allein zu Pferde, ohne Meute, einen Hirſch zu Tode. Unter dieſem König wurde die Aufſicht des Schloſſes erblichen Gouverneuren anvertraut; unter ihm hörten auch 1571, infolge der Unruhen und der Finanzverlegenheiten, die Arbeiten am Schloſſe auf, die bis dahin etwas über zwei Millionen Frs. nach heutigem Werthe gekoſtet hatten. Das Schloß war damals ungefähr in dem Zuſtande, in dem wir es noch jetzt ſehen. Seine königliche Glanzepoche aber war vorüber. Heinrich III., halb weibiſchen, halb myſtiſchen Lüſten ergeben, konnte ſich in dieſer Waldgegend nicht behagen, wo das Echo noch von Roßgetümmel und Jagdlärm widerhallte, er kam ſelten nach Chambord. Es war auch keine Zeit zu Feſten und die liebſte Jagd war ihm die Hugenottenjagd. Endlich verkauften die proteſtantiſchen Bourbonen ihr Gewiſſen und es ward Ruhe. Aber der franzöſiſche Hof, der unter dem zweiten Valois mit Vorliebe im Loirethale reſidirt hatte, zog nun politiſcher Rückſichten wegen in die Nähe von Paris. Heinrich IV. zog St.-Germain und Fontainebleau dem Schloſſe in der Sologne vor. Sein Sohn indeſſen, Ludwig XIII., kam noch manchmal hierher; eine drollige Anekdote malt ſeine Pruderie. Frl. von Hautefort, für die ſein Herz in keuſcher Zärtlichkeit ſchlug, hatte einen Brief in ihrer Halskrauſe verſteckt, den Ludwig gern geleſen hätte. Er war jedoch in Liebesſachen das Gegentheil ſeines

rieen gebannt und durfte es nimmer wagen, ſich in irgend einer Weiſe, wär' es auch nur in Liedertafeln oder Künſtlerfeſten, nach außen zu bethätigen oder ſonſt die Aufmerkſamkeit auf ſich zu lenken. Die Scheu vor Allem, was ſich öffentlich zeigte, war ſo groß, daß man den hieſigen Schriftſtellern nicht einmal geſtattete, die ihnen zugeſendeten Ehrendiplome der Kölner Narrengeſellſchaft anzunehmen. — Im Gaſthaus zum „Stern" hatte ſich aufs Neue ein Kreis von Schriftſtellern, Künſtlern und Kunſtfreunden zuſammen gefunden, welche den Abend gewöhnlich in heiter flüchtigem Geſpräch, durch kleine poetiſche und andere Mittheilungen bisweilen unterbrochen, nicht ſelten auch in ernſter Unterhaltung zubrachten, die ſich weit über Mitternacht ausdehnte. Grillparzer, Caſtelli, L. A. Frankl, Karajan, Witthauer, Kapellmeiſter Lachner, Ferdinand Raimund, ſpäter auch Holtei wußten mit mir und Andern den Tag nicht beſſer zu beſchließen, als mit dieſen Symposien damals Gleichdenkender, Gleichgeſinnter. Auch an geiſtreichen Beſuchern und Fremden fehlte es nicht. Anaſtaſius Grün und Michael Enk ſprachen zu, ſo oft der Weg ſie nach Wien führte; Martius aus München erzählte uns von ſeinen Reiſen; Graf Mailàth legte Proben ſeines erſtaunlichen Gedächtniſſes ab. Auch die künftigen Stimmführer des „jungen Deutſchland," Gutzkow und Laube, verſäumten es auf ihrer erſten Wiener Reiſe nicht, ſich eines Abends im „Stern" einzufinden und bald wußten deutſche Blätter und Blättlein über unſere harmloſen Zuſammenkünfte zu berichten. Das war vollkommen genügend, um uns nach oben zu verdächtigen und die Vorſichtigeren aus unſerer Mitte zu treiben, denen Viele aus Verdruß und Verſtimmung folgten. — Der „Stern" hatte ſeinen höchſten Glanzpunkt erreicht; bald ſchimmerte er nur noch in mattem Licht, ſtets matter und matter, bis er völlig verdunkelte und verſchwand.

Doch ſchon flackerte es wieder von einer andern Seite munter und luſtig 'auf. Es war im Winter 1840 oder 1841, als zufällig einige Ex-Ludlamiten zuſammentrafen und ſich im Laufe des Geſprächs der „guten alten Zeit" erinnerten. Ueber dem Aufwärmen der alten Späße und Schwänke wurde die Unterhaltung ſo lebhaft, daß man beſchloß, ſich am nächſten Abend wieder zu finden. Neue Freunde traten hinzu, die ihr Scherflein zur allgemeinen Luſt durch Witze, Aufſätze, Lieder u. ſ. w. beitrugen und bald hatte ſich eine Art Ludlams-Ableger gebildet, eine neue „geheime Geſellſchaft," welche ſich „das Soupiritum" nannte! ihre Mitglieder hießen „Soupirer." Warum? Weil ſie ſoupirten. Aber nach dem Eſſen ging's los! Preiſe waren ausgeſetzt für den geiſtreich barokſten Aufſatz. Alles kämpfte darum. Man intriguirte bei der Abſtimmung, hielt Reden für und wider, verfälſchte die Stimmzettel. Es war eine Parodie der Pariſer Kammerſitzungen. Allein auch die einheimiſchen

Vaters und viel zu ſchüchtern, mit der Hand den ſchönen Buſen zu berühren. Aber die Neugierde ſtachelte ihn doch zu ſehr — was that er? Er holte eine Feuerzange vom Kamin und zog den Brief behutſam aus der Krauſe hervor....

Aus Gneiſenau's Leben.

Das Leben des Feldmarſchalls Grafen Neithardt von Gneiſenau von G. H. Pertz. Erſter Band. 1760—1810. Mit einem Kupfer und einer Karte. (Berlin, G. Reimer.)

II.

Der Generalſtab des großen Königs, in welchem Gneiſenau als fünfundzwanzigjähriger Premierlieutenant „nach ſiebenjähriger Lehrzeit bei Huſaren, Jägern und Linien-Infanterie" zu Anfang 1786 eintrat, beſtand damals aus drei Quartiermeiſtern, ſechs Quartiermeiſter-Lieutenants und einer Anzahl jüngerer Offiziere, welche dem Corps unter der Bezeichnung „Offiziere aus der Suite des Königs" zu ihrer Ausbildung beigegeben waren und aus denen dann das Corps ſelbſt ſich ergänzte. Zu dieſen „Offizieren aus der Suite des Königs" gehörte alſo auch Gneiſenau, wiewol er mit dem König ſelbſt nur in geringe perſönliche Berührung gekommen zu ſein ſcheint. Einen ebenſo lebhaften wie tiefen Eindruck dagegen machten die großen Manöver auf ihn, welche der König zu veranſtalten pflegte und denen die damalige preußiſche Armee bekanntlich einen Haupttheil des Anſehens verdankte, in welchem ſie bei den übrigen Militärmächten Europas ſtand. Eine Revue unter Friedrich dem Großen war damals ein Schauſpiel, das niemand ſich entgehen ließ, der irgend Intereſſe und Verſtändniß für militäriſche Angelegenheiten beſaß; viele hundert Meilen weit kamen die Offiziere fremder Armeen herbeigeeilt, um den großen König in der Mitte ſeiner Regimenter zu ſehen und Zeuge zu ſein von jener Schnelligkeit des Experimentirens und jener Präciſion der Bewegungen, vermöge welcher die preußiſche Armee damals allgemein als die erſte der Welt betrachtet ward. Von der Lebhaftigkeit des Eindrucks, welchen dies vielbewunderte Schauſpiel in Gneiſenau's jugendlich empfindlicher Seele hervorbrachte, gibt ein Gedicht Zeugniß, das er damals auf ebendieſe Manöver verfertigte. Der junge Offizier, der durch ſeine geiſtigen Anlagen überhaupt die Mehrzahl ſeiner Kameraden ſoweit überragte, war nämlich auch Dichter, freilich kein geſchulter, kunſtmäßiger Dichter, wie er ſelbſt denn auch nie daran dachte, mit den Erzeugniſſen ſeiner Muſe vor die Oeffentlichkeit zu treten. Wol aber war es ihm Bedürfniß und gereichte ihm ſelbſt zur Befriedigung, den Eindruck, welchen gewiſſe Stimmungen

und Erlebniſſe in ihm hinterließen, poetiſch zu fixiren: ein charakteriſtiſches Merkmal jenes idealen Zuges, welcher Gneiſenau's geſammtes Weſen durchdrang und in dem, wie bei allen wahrhaft ausgezeichneten Männern, ſeine eigentliche Größe wurzelt. Solcher — wie wir ſie vielleicht am beſten nennen — verſificirten Tagebuchblätter, hat ſich eine ziemliche Anzahl erhalten und iſt vom Biographen als Beilage I dem vorliegenden Bande beigefügt worden, darunter auch das erwähnte Gedicht, „Das Manöver" überſchrieben; wir ſetzen die Schlußſtrophen her, theils um bei dieſer Gelegenheit eine Probe von Gneiſenau's dichteriſchen Verſuchen überhaupt zu geben, theils um der Schlußwendung willen, aus der ſich wenigſtens ahnen läßt, mit welchem Selbſtgefühl das Bewußtſein, der Armee des großen Königs anzugehören, das Gemüth des jungen Offiziers ergreifen mußte (S. 638):

Zehntauſend fallen auf die Knie nieder,
Sobald ihr Ohr der Führer Stimme hört,
Sie folgen ihrem Wink und ſtehen wieder
Geſchwinder als der Blitz vom Himmel fährt.

Geſchwinder als die eilenden Gedanken
Das Flügelſchnelle Wort erreichen kann,
Erheben ſich zehntauſend Mann und wanken
Nicht mehr — und ſtehen wie ein einzger Mann.

Welch prächtig Schauſpiel, wenn aus Feuerſchlünden
Auf jeden Blitz ein neuer Schlag entſteht,
Daß Erd und Himmel rund umher verſchwinden
Und jeder Sinn den Hörenden vergeht.

Soll dies Geſchoß den Donner überhallen,
Der kaum ſo ſchrecklich in den Lüften rollt,
Wenn hohe Tannen ſplittern — Eichen fallen;
Iſts ſein Gebrüll das ihr betäuben wollt?

Und doch iſt gegen einer Feldſchlacht Schrecken
Und gegen jenes tobende Gewühl
Und jene Leichen die die Erde decken
Selbſt dieſer große Auftritt nur ein Spiel.

Ihr aber, die ihr ferner zu uns kommt
Zu ſehn, was Friedrich's Volk durch ihn vermag,
Sagt, welches unter allen Völkern ahmet
Wol ganz das wunderbare Schauſpiel nach?

Die ſpecielle Beaufſichtigung und Heranbildung der „Offiziere aus der Suite des Königs" war den obengenannten Quartiermeiſter-Lieutenants anvertraut und zwar war Gneiſenau perſönlich dem damaligen Hauptmann von Rüchel, dem „Liebling des Königs", untergeordnet. Es iſt dies derſelbe Rüchel, der dann ſpäter unter dem Nachfolger des

großen Kurfürſten, ſowie beſonders während der erſten Regierungsjahre Friedrich Wilhelm's III. eine ſo hervorragende Rolle ſpielte, bis die Kataſtrophe von Jena, die zum Theil durch ſeine Widerſetzlichkeit gegen Hohenlohe herbeigeführt oder doch verſchlimmert ſein ſoll, auch ſein Geſtirn in frühzeitiges Dunkel verſenkte. Ueberhaupt wird Rüchel von der Mehrzahl der gleichzeitigen Berichterſtatter als ein verſchlagener Kopf, intriguant, hochfahrend und parteiiſch geſchildert. Gegen Gneiſenau ſcheint er nur die lichtern Seiten ſeines Charakters hervorgekehrt zu haben; „der lebhafte feurige Lehrer" und der „wiſſenſchaftlich und dienſtlich gebildete, mit ſcharfer, geſunder Urtheilskraft ausgerüſtete lernbegierige Schüler" traten, wie uns S. 30 verſichert wird, „raſch in ein Verhältniß gegenſeitiger Achtung und Vertrauens". Rüchel führte den jungen Mann in ſein Haus ein und dieſer, „der empfangenes Gute nie vergaß", ſchloß ſich dem Lehrer mit einer Dankbarkeit an, die ihn auch noch in ſpätern Jahren, als er weit über ihn hinausgewachſen war, mit achtungswerther Pietät an dem frühern Verhältniß feſthalten ließ.

Neben Rüchel dienten damals in gleicher Eigenſchaft noch zwei andere Offiziere, die ſich in der Folge, wenn auch freilich auf ſehr verſchiedene Weiſe, in weiteſten Kreiſen bekannt gemacht haben: der Stabskapitän von Phull, derſelbe, der ſich dann ſpäter zur Zeit des Feldzugs von 1812 als Rathgeber Kaiſer Alexander's ſo große Verdienſte erwarb, und der nachherige Oberſt von Maſſenbach, ebenſo bekannt durch den Einfluß, den er im Feldzug von anno ſechs auf ſeine Umgebung, insbeſondere auf Hohenlohe übte, wie durch das Excentriſche ſeiner Anſichten, deren allzu jähen Wechſel er dann nach Jahren, unter ſehr veränderten Umſtänden, auf ſo tragiſche Weiſe zu büßen hatte. Doch ſcheint Gneiſenau zu keinem von beiden in nähere Beziehungen getreten zu ſein und nur in Betreff Maſſenbach's leſen wir S. 31, daß Gneiſenau ihm „in ſeinem Unglück zu helfen geſucht", bis „der verblendete Mann" ſich endlich in Lagen brachte, wo keine Hülfe weiter möglich.

Inzwiſchen ſollte, wie wir ſchon am Schluß unſers vorigen Artikels andeuteten, Gneiſenau ſich der Auszeichnung, die ihm durch ſeine Berufung in die Nähe des großen Königs zutheil geworden, nur kurze Zeit erfreuen; im Januar 1786 hatte er ſeinen Dienſt in Potsdam angetreten und ſchon im Auguſt deſſelben Jahres ſchied der König aus dem Leben, nachdem Gneiſenau bereits einige Wochen zuvor aufgehört hatte, „Offizier aus der Suite des Königs" zu ſein. Der Nachfolger des großen Königs übernahm die Armee mit der Abſicht einer bedeutenden Aenderung. Schon Friedrich ſelbſt, wie in Vorahnung der Umwälzungen, die ſich bald darauf infolge der Revolutionskriege von Frankreich her über das europäiſche Heerweſen verbreiten ſollten, hatte die

Nothwendigkeit eingeſehen, die leichten Truppen ſeines Heeres zu vermehren und dadurch die Beweglichkeit der Armee ſelbſt zu vergrößern. Zu dieſem Ende hatte er bereits 1785, alſo ein Jahr vor ſeinem Tode, drei ſogenannte Freiregimenter errichtet, bei denen vorzugsweiſe fremde Offiziere, darunter großentheils ſehr tüchtige Männer, angeſtellt wurden. Sein Nachfolger ging darin noch weiter, indem er die drei Regimenter in Verbindung mit andern Mannſchaften zu zwanzig Füſilier-Bataillonen erweiterte, welche, in ſechs Brigaden vertheilt, nach dem Magdeburgiſchen, Preußen und Schleſien verlegt wurden. Bei dem erſten dieſer Freiregimenter, dem Regiment Chaumontet, war Gneiſenau als jüngſter Premierlieutenant angeſtellt worden und zwar bereits im Juli 1786, alſo noch vor dem Tode des alten Königs. Ueber die Gründe dieſes Dienſtwechſels, der ihn ſchon nach ſo kurzer Zeit wieder aus einer ſo verheißungsreichen Stellung entfernte, iſt nichts Näheres bekannt; vermuthlich war es auch jetzt wieder die beſchränkte pecuniäre Lage des jungen Offiziers, die ihn nöthigte, die glänzende, aber darum auch koſtſpielige Garniſon Potsdam zu verlaſſen und bei dieſen neugebildeten Truppen einzutreten, wo er überdies auf ein ſchnelleres Avancement hoffen durfte. Als ſein Regiment dann im nächſtfolgenden Jahre, infolge der eben erwähnten Vermehrung der leichten Truppen, in die drei Bataillone der niederſchleſiſchen Füſilierbrigade vertheilt ward, blieb er bei dem 15. Bataillon von Schurff, dann von Forcade und erhielt ſein Standquartier zu Löwenberg in Schleſien.

In dieſem beſcheidenen Orte, der denn freilich wenig Gelegenheit zu koſtſpieligen Vergnügungen, aber auch nur wenig Mittel zu geiſtiger Anregung und Ausbildung gewährte, verweilte Gneiſenau volle ſechs Jahre (bis 1793). Es war ein einförmiges Garniſonleben, nur von Zeit zu Zeit unterbrochen durch die herkömmlichen Uebungsmärſche und Revuen. Für Gneiſenau wurde dieſe Einförmigkeit noch größer durch die Beſchränktheit ſeiner Mittel, die ihm keine von den Luſtbarkeiten verſtattete, durch welche die Kameraden ſich die Langeweile des kleinen Ortes zu vertreiben ſuchten. Sein ganzer Gehalt betrug damals monatlich 15 Thlr. 16 gGr.; davon wurden jedoch volle zwei Drittel, nämlich 10 Thlr. 16 gGr., monatlich zur Abtragung früherer Schulden in Abzug gebracht, ſodaß ihm zu ſeinem Unterhalt nicht mehr als 5 Thlr. monatlich blieben! Da war denn freilich nicht ſelten Schmalhans Küchenmeiſter und der Conditor Berner am Markte in Löwenberg, bei dem Gneiſenau im erſten Stock ein zweifenſtriges Zimmer bewohnte, pflegte noch in ſpätern Zeiten davon zu erzählen, wie der Herr Lieutenant ſich nicht ſelten die Flaſche Bier, die er nachmittags zu trinken liebte, verſagen mußte und wie er dann in ſolchen Fällen zu Bette ging und für jedermann unſichtbar war!

Freilich hatte dieſe dürftige Lage auch ihre guten und wohlthätigen Seiten; durch die Beſchränktheit ſeiner Mittel von den herkömmlichen Vergnügungen der beſſer geſtellten oder leichtſinnigern Kameraden ausgeſchloſſen, benutzte Gneiſenau ſeine zahlreichen Mußeſtunden zur Vervollſtändigung ſeiner wiſſenſchaftlichen Bildung und zur Erwerbung jener mannichfachen militäriſchen, hiſtoriſchen und politiſchen Kenntniſſe, die ihm dann ſpäter in den einflußreichen Stellungen, auf welche ſein Schickſal ihn verſetzte, ſo trefflich zu ſtatten kamen, ja ohne die er dieſe Stellungen niemals hätte behaupten können. „Er war der einzige im Corps, der den Kameraden den Magister mathescos zu beweiſen verſtand, und ward deshalb anfangs wol unter ihnen «der Herr Magiſter» genannt“ (alſo ähnlich wie Scharnhorſt von den Größen der potsdamer Wachtparade als „der Herr Profeſſor“ verſpottet ward).... „Er widmete ſich mit lebhaftem Eifer ſeinem Dienſte, ſtrebte mit großer Ausdauer, ſich ſelbſt praktiſch wie theoretiſch weiter auszubilden und gewann bald einen wohlthätigen und dauernden Einfluß auf die beſſern Kameraden. War ihr Dienſt verrichtet und gingen die andern Offiziere ins Wirthshaus zu Spiel und Trank, ſo zog er ſich in ſeine Wohnung zurück, verfolgte ſeine Studien und bereitete ſich ſo für eine höhere kriegeriſche Beſtimmung.“ (S. 34.)

Doch fehlte es ihm daneben nicht ganz an geſelligem Umgang, der zugleich erheiternd und bildend auf ihn einwirkte. Von beſonderm Werth war ihm die Freundſchaft ſeines neuen Chefs, des Majors von Forcade, eines vortrefflichen Mannes, deſſen Wohlwollen Gneiſenau für manche ſonſtige Unannehmlichkeiten ſeiner dienſtlichen Stellung entſchädigte. Auch einem Frhrn. von Hoberg, einem Gutsbeſitzer in der Nähe von Löwenberg, war er innig befreundet. Hr. von Hoberg war ein feiner, durch Studium, Kunſt und Reiſen gebildeter Mann, und beſaß eine reiche Bücherſammlung, deren Benutzung Gneiſenau offen ſtand, hielt eine eigene Kapelle und bildete nebſt ſeiner gleichgefeierten Gemahlin den Mittelpunkt eines höchſt angenehmen geſelligen Kreiſes, dem Gneiſenau vielfache Erheiterung und Anregung verdankte und in welchem er ſelbſt ſowol durch ſeine geſelligen Eigenſchaften, insbeſondere durch eine leidenſchaftliche Liebe zu Muſik und eine ſehr ſchöne Stimme, ſowie durch die Zuverläſſigkeit ſeines Charakters und die Vielſeitigkeit und Gediegenheit ſeiner Bildung eine hervorragende Stelle einnahm. Auch gewann er ſich die Freundſchaft des Freiherrn in ſolchem Grade, daß derſelbe ihn noch auf dem Sterbebett in ſeinem Teſtamente bedenken wollte; doch ſtarb er, von Gneiſenau innigſt betrauert, noch bevor er ſeinen Entſchluß zur Ausführung bringen konnte.

Endlich nach ſechs Jahren brachten die großen politiſchen Begebenheiten, ſich gleich Wellen verlaufend, auch in die Eintönigkeit dieſes

Garniſonlebens einige Abwechſelung; die Franzöſiſche Revolution näherte ſich mehr und mehr ihrem blutigen Gipfel, während gleichzeitig mit dem preußiſch-öſterreichiſchen Feldzug nach der Champagne im Herbſt 1792 ſich jene Reihefolge von Kriegen eröffnete, die dann mehr als zwanzig Jahre hindurch das Feſtland von Europa verwüſten ſollten. Das Bataillon, bei welchem Gneiſenau ſtand, nahm an dieſem Feldzug keinen Theil; nur in Gedanken begleitete der junge ſtrebſame Offizier die raſchen Wechſelfälle, denen die kämpfenden Kameraden ausgeſetzt waren, wie ſich denn namentlich aus dem Jahre 1793 ein von ihm verfaßter Aufſatz über die Belagerung und Uebergabe der franzöſiſchen Grenzfeſtung Valenciennes ſowie eine ſpätere Aufzeichnung über den Feldzug des Herzogs von York und Koburg in Belgien erhalten hat. Als dann aber im nächſtfolgenden Jahre die insgeheim beſchloſſene neue Theilung Polens den Einmarſch preußiſcher Truppen in Polen nöthig machte, wurde auch das Bataillon, bei welchem Gneiſenau (ſeit 1790 Stabskapitän, aber ohne Kapitänsgage) ſtand, mit zu der Armee commandirt, welche ſich unter dem Befehl des Feldmarſchalls Möllendorf an der polniſchen Grenze zuſammenzog. Bekanntlich ſind es keine beſonders glänzenden Lorbern geweſen, welche das preußiſche Heer ſich damals in Polen erworben hat; die Belagerung von Warſchau im Sommer 1794, wiewol vom König perſönlich geleitet, mußte ſogar bei der Annäherung des ſiegreichen Kosciuſzko aufgehoben werden, bis endlich die Erſtürmung Pragas am 4. Nov. 1794 durch Suwarow dem unglücklichen Polen den Todesſtoß gab. Gneiſenau nahm mit ſeinem Bataillon an verſchiedenen kleinern Gefechten theil, die jedoch weder ihm noch der Truppe Gelegenheit zu beſonderer Auszeichnung boten. Dagegen lernte er während ſeines dreijährigen Aufenthalts in Polen Land und Leute von den verſchiedenſten Seiten kennen, und auch mit der polniſchen Sprache ſuchte er ſich damals bekannt zu machen. Wenn aber auch arm an Lorbern, ſo war dieſe polniſche Campagne dafür deſto reicher an Strapazen und Entbehrungen, und inſofern allerdings ebenfalls eine gute Schule für den werdenden Feldherrn, der hier reichliche Gelegenheit fand, Betrachtungen über Lazareth- und Verpflegungsweſen anzuſtellen. Am meiſten hatte die Armee von verheerenden Krankheiten infolge des ungeſunden Klimas zu leiden; ein volles Drittel des Heeres ſtarb damals in den polniſchen Hospitälern und auch Gneiſenau ſah die Hälfte ſeiner Compagnie dahingerafft.

Und ſo war es unter dieſen Umſtänden denn eine doppelt willkommene Beförderung, als er endlich im Spätherbſt 1795, bald nach Abſchluß der Verhandlungen, durch welche die Theilung Polens definitiv geordnet worden, zum wirklichen Kapitän ernannt und in das Füſilierbataillon des Majors von Nerdeck zu Rabenau verſetzt ward, welches

ſoeben aus dem franzöſiſchen Feldzuge in ſeine Garniſon Jauer in Schleſien zurückgekehrt war. Hier in Jauer verlebte Gneiſenau nun wiederum volle zehn Jahre, Jahre ungeſtörten Friedens und häuslicher Glückſeligkeit. Durch die Beförderung zum Kapitän nämlich hatte Gneiſenau's pecuniäre Lage ſich erheblich verbeſſert, beſonders bei der damaligen Einrichtung, wo der Haushalt der Compagnie ganz in die Hand ihres Chefs, alſo des Kapitäns, gelegt war. Auch für einen ſo ſtreng rechtlichen, für das Wohl der ihm vertrauten Mannſchaften ſo lebhaft beſorgten Mann wie Gneiſenau ergaben ſich dabei, auch bei der größten Uneigennützigkeit, gewiſſe Vortheile und Ueberſchüſſe, welche zur Verbeſſerung des Einkommens dienten (das ſich reglementmäßig an wirklichem Gehalt nur auf 800 Thlr. belief, infolge ebenjener Compagniewirthſchaft aber ſich nicht ſelten bis auf 2000 Thlr. ſteigerte), ſodaß ſich nun endlich auch für Gneiſenau die Ausſicht auf eine ruhigere und behaglichere Exiſtenz eröffnete. Das Nächſte war natürlich, daß er an Abtragung der Schulden dachte, in welche ihn theils ſeine frühere Sorgloſigkeit, theils die Beſchränktheit ſeines bisherigen Einkommens verwickelt hatte. Sodann aber nahm er Bedacht, ſich einen eigenen Herd zu gründen; die Höhe des Mannesalters war unvermerkt erklommen, Gneiſenau ſtand in der Mitte der Dreißiger und ſo war es wol nachgerade Zeit, dem Junggeſellenleben, das bisher freilich bei der Unzulänglichkeit ſeines Einkommens eine traurige Nothwendigkeit für ihn geweſen war, zu entſagen. Ein an ſich ungewöhnlich düſteres, ja blutiges Abenteuer verſchaffte ihm die erſte Bekanntſchaft der Dame, welche vom Schickſal beſtimmt war, als Gneiſenau's Gattin die Leiden und Freuden, den Glanz und die Größe ſeiner ſpätern Laufbahn zu theilen. Ein ihm näher befreundeter Kamerad fiel im Zweikampf; derſelbe hinterließ eine Braut und Gneiſenau ward beauftragt, ihr die Todesnachricht zu überbringen und ihr im erſten Schmerze tröſtend beizuſtehen. Die Braut, Freiin Karoline von Kottwitz, hatte früh ihren Vater und Stiefvater verloren und lebte jetzt bei ihrer Mutter, der verwitweten Majorin von Prittwitz zu Welmsdorf bei Boltenheim, zwei Meilen von Jauer. Sie hatte ihren Verlobten zärtlich geliebt und ſo verſetzte die Nachricht von ſeinem Tode, welche Gneiſenau ihr zu überbringen hatte, ſie in die ſchmerzlichſte Trauer. Doch ließ gerade dieſer Schmerz und dieſe Trauer Gneiſenau tiefere Blicke in das Herz der jungen Dame thun, als es unter gewöhnlichen Verhältniſſen möglich geweſen wäre und auch ihm ſelbſt bot die Rolle des Tröſters und des berathenden Freundes, als welcher er der Verlaſſenen zur Seite ſtand, vermehrte Veranlaſſung, die liebenswürdigen und ritterlichen Seiten ſeines Charakters zu entfalten. Jedenfalls muß der Eindruck, den beide von dieſer erſten unter ſo peinvollen Umſtänden erfolgten Begegnung

voneinander mitgenommen, ungewöhnlich raſch und tief geweſen ſein, namentlich auf ſeiten Gneiſenau's. Denn als er Karolinen nach Verlauf einiger Monate wiederſah, glaubte er mit raſchem Entſchluß es wagen zu dürfen, „ſich ihr zum Gefährten anzutragen und er fand Erhörung". Freilich war es mehr Freundſchaft als Liebe, was das Herz der jungen Dame ihm gewährte; wie der Biograph erzählt, „geſtand ſie ihm offen, daß der verlorene Freund ſtets ihre Liebe behalten werde, daß ſie für den Gatten nur ihre Achtung übrig habe; aber der beglückte Mann ſetzte ſich über dieſe Bedenken mit der Hoffnung weg, daß ausdauernde, treue Liebe die ihrige gewinnen werde".

Nicht ſo leicht freilich waren die Bedenken der Mutter beſeitigt; nach Art vorſorglicher Mütter nahm ſie Anſtoß daran, daß der Hauptmann „doch nichts beſitze". Der Major von Putlitz jedoch, Gneiſenau's Vorgeſetzter, ſelbſt ein Offizier von ausgezeichneter Bildung und daher im Stande, einen Mann wie Gneiſenau zu würdigen, beruhigte ſie darüber; „es iſt wahr", erwiderte er ihr auf ihre ſorgliche Anfrage, „er beſitzt nichts, aber er kommt doch durch die ganze Welt!" Auf dieſes Zeugniß hin wurde die mütterliche Zuſtimmung denn nicht länger verweigert, auch Gneiſenau's Vater, der durch die Bemühungen des Sohnes eine Anſtellung als Senator und Bauinſpector in Brieg gefunden, gab gern ſeine Einwilligung, und ſo wurde am 19. Oct. deſſelben Jahres die Hochzeit zu Wolmsdorf ganz in der Stille, nur im Beiſein der beiderſeitigen nächſten Anverwandten und Freunde gefeiert. Sowol aus den Zeiten des Brautſtandes wie auch aus den erſten Jahren der Ehe theilt der Verfaſſer eine Anzahl von Briefen mit, welche Gneiſenau an ſeine Karoline richtete; dieſelben gehören zu den intereſſanteſten Documenten des Buches und charakteriſiren in ihrer freien, aus Ehrerbietung und Zärtlichkeit gemiſchten Haltung mehr als die längſten Auseinanderſetzungen die Eigenthümlichkeit des trefflichen Mannes, insbeſondere ſein tiefes Gemüth, die Zartheit ſeiner Empfindung, das echt Ritterliche ſeines ganzen Auftretens, weshalb wir uns auch nicht verſagen mögen, hier einige kurze Stellen daraus einzuſchalten; es hat immer etwas Herzerhebendes, Männer, die wir für gewöhnlich nur im Getümmel der Welt, auf der Höhe ihres geſchichtlichen Berufes erblicken, auch einmal in der trauten Stille ihres gemüthlichen Daſeins zu belauſchen; auch gehören Liebesbriefe von einem Manne wie Gneiſenau nicht zu den Alltäglichkeiten und ſo werden die nachſtehenden Bruchſtücke unſern Leſern hoffentlich keine unwillkommene Zugabe ſein.

Vom Major von Putlitz, ſeinem bereits genannten Gönner, zu einem Gaſtmahl geladen, ſchreibt er, ohne Datum, doch, wie es ſcheint, in den erſten Wochen nach der Verlobung:

„Meine gütige, angebetete Karoline!

„Sie benutzen jede günſtige Gelegenheit, um mich den Umfang meines Glücks immer mehr kennen zu lernen und die Beſorgniſſe zu verſcheuchen, die ſich mir manchmal unwillkürlich aufdrängen. Empfangen Sie hierfür den Dank meines gerührten Herzens, das Sie als eines jener höhern Weſen betrachtet, deren wohlthätigen Leitung unſere Schickſale anvertraut ſind. Milde, himmliſche Seele, auch meine Zukunft iſt nur das, was Sie wollen. Schon haben Sie mich völlig umgeändert. Ich liebe Sie mit einer Ehrfurcht, deren ich mich gegen Ihr Geſchlecht nie fähig glaubte. Mögten Sie doch auch einige Fehler haben, um mich Ihnen näher zu bringen.

„Ich bin heute zu Putlitz auf ein großes Mittagsmahl eingeladen, das ich ihm gern ſchenken mögte. Wie lange das dauern kann, weiß der Himmel. Indeſſen ſei es ſo ſpät als es will, ſo komme ich noch Nachts. Ich bin ohne Sie hier wie verwaiſt und ich zähle jede Minute bis zum Wiederſehen.

„Ich umarme Sie, meine verehrte Braut, und harre ungeduldig des Augenblicks, wo ich Ihnen mündlich von der ehrerbietigſten Liebe, die je geweſen iſt, etwas erzählen darf. Ihr ewig treuer

Neithardt v. Gneiſenau,
Kapitän."

Sodann einige Tage vor der Hochzeit, nachdem ein Freund von ſeinem ehemaligen polniſchen Bataillon, den er als Trauzeugen zur Hochzeit eingeladen, bei ihm eingetroffen:

„Meine angebetete Karoline!

„Die Ankunft des Lieutenants d'Anſelma aus Polen, meines Freundes, hindert mich, Sie, meinem Vorſatze gemäß, heute zu ſehen. Morgen werde ich ſolchen zu Mittag mit nach Wolmsdorf bringen. Entſchuldigen Sie mich dieſerwegen bei unſerer guten Mama. Es iſt mir aber daran gelegen, meinen Freunden zu zeigen, welche glückliche Wahl ich getroffen habe. Ueberdies muß ich es als einen großen Beweis ſeiner Freundſchaft anſehen, daß er einen ſo weiten Weg unternommen hat, um an dem wichtigſten Tage meines Lebens Zeuge meines Glücks zu ſein. Seien Sie ihm ſchon um meinetwillen ein bischen gut. Er iſt ein junger Mann, der es verdient.

„Mit Sehnſucht erwarte ich den Augenblick, wo ich Sie, meine holde Karoline, wieder in meine Arme ſchließen kann, um meinem Herzen Luft zu machen, und Ihnen zu ſagen, daß Sie das liebenswürdigſte Geſchöpf der ganzen Erde ſind. Kaum traue ich meinen Sinnen, um mich zu überzeugen, daß ich es bin, den Sie zu Ihrem Geſellſchafter gewählt haben. Ich erliege beinahe unter der Laſt der Verbindlich-

keiten, welche mir dieſe Auszeichnung auferlegt. Setzen Sie, gütige Karoline, mein Beſtreben, mich derſelben würdig zu machen, an die Stelle eines glücklichen Erfolgs, und zürnen Sie nicht mit dem Schickſal, wenn es nicht alle Menſchen ſo gut und ſo vortrefflich wie Sie hat bilden wollen.

„Hierbei überſchicke ich Ihnen die angekommenen Bracelets. Die allegoriſche Vorſtellung der hochzeitlichen Fackel mit Roſen und Cypreſſen umwunden, erinnere Sie an verfloſſene Tage, wo Freude durch Trauer unterbrochen wurde, und ſei es zugleich ein Bild der Zukunft, wo auch Tage des Unglücks ſich vielleicht in die Reihe der unſerigen miſchen werden. Doch iſt es vielleicht ebenſo weiſe, über eine glückliche Gegenwart eine ungewiſſe Zukunft zu vergeſſen, als ſich mißtrauiſch gegen ein gegenwärtiges Glück, mit trüben Muthmaßungen über das, was uns begegnen könnte, zu quälen.

„Ich umarme Sie und bin mit der unbegränzteſten Hochachtung und Liebe Ihr Sie innig verehrender

Jauer, den 11. October 1796. N. v. Gneiſenau.“

Endlich am erſten Jahrestage ſeiner Verheirathung von Jauer aus, während ſeine Gemahlin zur Stärkung ihrer Geſundheit im Bad zu Landeck verweilte:

„Heute, meine angebetete Karoline, iſt der Jahrestag meines Glücks. Wie ſegne ich, holdes Weib, dieſen glücklichen Tag, an dem ich dich zum erſtenmal wieder ſah, wie danke ich dem Himmel für den Muth, den er mir gegeben hat. Hat jemals ein raſcher Entſchluß ſeligere Folgen haben können? Möchteſt Du doch auch dieſen Tag in ſeinen jüngeren Brüdern preiſen können, und möchte ich nie vergeſſen, daß es ein himmliſches, vortreffliches Weib iſt, das durch dieſen Tag die meinige geworden iſt. Iſt durch ihn Deine untergrabene Zufriedenheit wieder etwas befeſtigt worden, ſo laß uns beide zu dem ewigen Weſen unſere Herzen mit Dank erheben, Du, daß er Dich mit dem Schickſal wieder etwas verſöhnt hat, und ich, daß er mich durch Dich erſt den wahren Werth des Lebens kennen und das unbegrenzteſte Glück, das einem Sterblichen werden kann, finden laſſen. Empfange aufs Neue, ſowie am heutigen Tag im vorigen Jahr, den unverbrüchlichſten Schwur ewiger Treue, genehmige die Huldigung des dankbarſten Herzens und laß mich in der Fortdauer Deiner Zuneigung das einzige Glück finden, das es für mich giebt. Ich umarme Dich, meine Theure, als Dein Dich verehrender Gatte N. v. G.

Verhältniſſe wurden in den Bereich der Ironie und Satire gezogen und weder Dinge noch Perſonen verſchont. Man ſieht, das Soupiritum war keine harmloſe Ludlam mehr; ſeine Witze ſpickte bereits die leidige Politik. Der witzigſte Kopf des Soupiritum's gab ſogar allwöchentlich einen parodirenden „ſoupiriſchen Beobachter" heraus, welcher, hätte er damals gedruckt werden dürfen, die Abonnentenzahl des quondam Herrn von Pilat ohne Zweifel noch um ein Bedeutendes verringert haben dürfte. War Ton und Stil der Soupiritum's-Arbeiter frei und ironiſch, ſo geſtaltete ſich in ähnlicher Weiſe das Verhalten der Soupirer unter einander, deren Mancher „hinaus beleidigt ward," aber ſtets wieder kam. Unter der freiwillig aufgenommenen Maske der Narrheit hegte und vereinigte das Soupiritum, ohne es zu ahnen, die Elemente aller möglichen künftigen politiſchen Parteien in ſeinem Schoß. Da gab es künftige Parlaments- und Reichstagsmitglieder der Rechten wie der Linken, künftige Staatsmänner und Miniſter, Ultrademagogen wie auch Reactionäre der reinſten Farbe. Aber damals war Alles Eines Sinnes und liberal! — Einem der Mitglieder, zu einem wichtigen militäriſchen Poſten in Italien berufen, gab man ein Abſchiedsfeſt. Und welch' ein Feſt! welche Schimpf- und Witzſpiele! Eine traveſtirte militäriſche Parade, eine antedatirte gräßliche Katzenmuſik mit Berchtesgadner Inſtrumenten, ein lebendiges Puppenſpiel, eine Kapuzinerpredigt, theatraliſche Scenen und was noch Alles! Die Krone des Abends bildete eine Quadrille von ſämmtlichen Soupirern als Kavallerie zu Fuß, im militäriſchen Koſtüm des ſiebenjährigen Krieges — ich zweifle, daß jemals eine Verſammlung ſonſt anſtändiger und ernſthafter Männer, als da ſind Schriftſteller, Künſtler, Banquiers, Officiere, Hofkapellmeiſter, Hofräthe u. ſ. w. zu einem wahnſinnigeren, zugleich ſo grotesk komiſchen Unternehmen ſich vereinigt hätten! —

Indem ich mir vorbehalte, auf das Soupiritum und ſeinen Ausgang noch einmal zurückzukommen, muß ich hier einer größeren Geſellſchaft, die in beſſerem Stil gehalten war, erwähnen, welche, beiläufig gleichzeitig mit dem Soupiritum auftauchend, nicht minder als dieſes geeignet erſcheint, einen Zug zum Konterfei des damaligen Wiener Lebens beizufügen. Längſt war nämlich das Bedürfniß laut geworden nach einem Vereinigungspunkte für diejenigen, welche der Kunſt und Literatur angehören und die ſich, nach Art und Weiſe des Wiener Lebens, kaum ein paar Mal im Jahr, und da nur zufällig und vereinzelt zuſammen fanden. Die Behörden waren wohl derlei Vereinen nicht beſonders günſtig: indeſſen drückte man ein Auge zu und die halb und halb zugeſtandene „Concordia" trat factiſch ins Leben. Auch dort machte ſich der Liberalismus, beſonders von Seite der jüngeren Mitglieder, in Geſängen, Gedichten und Aufſätzen geltend. Bald nach der „Concordia" ent-

Literatur und Kunſt.

Ein Frauenleben.

In Bahnmeier's Verlag (C. Detloſ) in Baſel erſchien ſoeben: „Leben der Luiſe Reichardt. Nach Quellen dargeſtellt von M. G. W. Brandt. Zweite erweiterte Auflage.“ Durch ein eigenthümliches Spiel des Zufalls erſcheint dieſes Werkchen gleichzeitig mit der ausführlichen Biographie Reichardt's von J. M. Schletterer, ſodaß beide, der Vater und die Tochter, dem Publikum in demſelben Augenblick ins Gedächtniß zurückgerufen werden. Doch macht ſich freilich in der Auffaſſung und Darſtellung beider ein weſentlicher Unterſchied bemerkbar; während das Schletterer'ſche Werk, über das ein eingehender Bericht vorbehalten bleibt, den muſikaliſchen ſowie überhaupt den künſtleriſchen Standpunkt feſthält und von ihm aus ein möglichſt vollſtändiges und allſeitiges Gemälde von der umfaſſenden Thätigkeit des vielbeſchäftigten Mannes zu geben ſucht, geht der Zweck der vorliegenden Schrift hauptſächlich dahin, dem Leſer einen Einblick zu eröffnen in das Innere eines edeln weiblichen Herzens, das nach mancherlei Kämpfen und Enttäuſchungen endlich in der Religion den ſichern Hafen findet, in welchem es ſich vor allen Stürmen des Lebens geborgen fühlt.

Luiſe Reichardt, 1780 in Berlin geboren, war die älteſte Tochter des berühmten Componiſten und damaligen preußiſchen Kapellmeiſters Johann Friedrich Reichardt aus ſeiner erſten Ehe mit Julie Benda, eine Tochter Franz Benda's, der ſich ebenfalls als Componiſt und Kapellmeiſter einen Namen gemacht hat. Luiſe war ein zartes, kränkliches Kind, das ſich nur langſam entwickelte; ihr Aeußeres war von den Blattern entſtellt, ſodaß ihr erſter Anblick wenig Anmuthiges hatte und man ſich nur erſt allmählich an das bleiche gedunſene Antlitz gewöhnte, aus dem nur zwei ſchöne große dunkelbraune Augen wie tröſtende Sterne hervorleuchteten. Um ſo reicher dagegen entwickelte ſich ihr inneres Leben. Nach dem frühen Tode ihrer Mutter hatte ihr Vater eine zweite Ehe geſchloſſen, aus der ein reicher Kinderſegen erwuchs; dieſen ihren Geſchwiſtern aus zweiter Ehe war Luiſe von früh auf die ſorgſamſte Mutter und Freundin, wie ſie denn überhaupt den weitläufigen, nach Künſtlerart nicht beſonders geregelten Haushalt ihres Vaters nach Kräften zu leiten und zuſammenzuhalten bemüht war. Daneben jedoch hatte ſich ein nicht unbeträchtliches muſikaliſches Talent auf ſie vererbt; ſie beſaß nicht nur eine ſchöne und kräftige Stimme, die ſie kunſtvoll zu gebrauchen wußte, ſondern ſie war auch ſelbſt Componiſtin. Namentlich den damals neuentſtehenden Liedern der jungen Romantiker, die in dem gaſtfreien Hauſe ihres Vaters zum Theil perſönlich verkehrten, legte ſie Melodien unter, die theilweiſe in den Mund des Volks übergingen und ſich darin bis heute lebendig erhalten haben; ſo iſt ſie unter anderm die Componiſtin des allgekannten und allgeſungenen „Nach Sevilla“ (Text von Clemens Brentano).

Durch dieſe und ähnliche Eigenſchaften gewann ſie ſich denn nicht nur die Freundſchaft und Hochachtung der vielen ausgezeichneten Männer, die mit ihrem Vater in näherer oder fernerer Verbindung ſtanden und von denen wir hier nur an Steffens erinnern wollen, ihren Schwager, der auch in ſeinem bekann-

ten „Was ich erlebte“ die erste ausführliche Schilderung von ihr lieferte, sondern auch wärmere Empfindungen wußte sie ihres unschönen Aeußern ungeachtet zu erwecken. Doch sollte gerade die Liebe verhängnißvoll für sie werden. Luise war zweimal verlobt, beidemal mit jungen edeln, liebenswürdigen Männern und beidemal wurde der Verlobte ihr infolge eines tragischen Schicksals durch den Tod entrissen. Dennoch vermochten weder diese wiederholten Schicksalsschläge noch die Zerrüttung des väterlichen Wohlstands den Muth des trefflichen Mädchens zu brechen; im Gegentheil, als Reichardt theils infolge gewisser politischer Verwickelungen, in welche er als Unterthan und Angestellter des jungen Königreichs Westfalen gerathen war, theils dem unsteten Triebe seiner wanderlustigen Natur nachgebend, von Kassel, wo die Familie sich damals aufhielt, flüchtete und die Seinen dabei in bitterster Bedrängniß zurückließ, da war es Luise, welche die Sorge für den Unterhalt der Verlassenen auf sich nahm. Und wirklich gelang es ihr durch ihren Fleiß sowie durch die Beihülfe bewährter Freunde, unter denen Jakob und Wilhelm Grimm schon damals einen Ehrenplatz einnahmen, wenigstens das Nothdürftigste herbeizuschaffen. Aus demselben Grunde, nämlich um die bedrängte Lage des Vaters zu erleichtern und ihn bei Erziehung ihrer jüngern Geschwister zu unterstützen, begab sie sich einige Jahre später nach Hamburg, wo sie sich als Musiklehrerin einen ebenso geachteten wie nützlichen Wirkungskreis eröffnete. Auch ein von ihr geleiteter Gesangverein, der sich hauptsächlich mit Aufführung älterer kirchlicher Compositionen, besonders der Händel'schen Oratorien, beschäftigte, erfreute sich einer lebhaften Theilnahme und hat nicht wenig dazu beigetragen, den musikalischen Geschmack Hamburgs zu heben und zu bilden.

Bei Luise selbst freilich war dieser Zweig ihrer musikalischen Thätigkeit nur ein Ausfluß derjenigen Richtung, welcher ihr ganzes inneres Leben sich mehr und mehr zugewendet hatte; in der Religion, in frommen Betrachtungen und Gesprächen sowie in der Lektüre religiöser Schriften fand sie nicht nur die Befriedigung, die ihr das Leben versagt hatte, sondern auch die Kraft zu den mancherlei Kämpfen und Entsagungen, die ihr immer aufs neue auferlegt wurden. Dieser Entwickelungsgang liegt so nahe und hat etwas so Natürliches, besonders bei einem weiblichen Gemüth, daß selbst diejenigen, die im übrigen Luisens religiösen Standpunkt nicht theilen, demselben doch ihre Anerkennung nicht versagen können. Auch war ihre Frömmigkeit durchaus praktischer Art; sie war wohlthätig, voll edler Menschlichkeit und frei von jenem Fanatismus gegen anders Denkende, ohne den man sich heutzutage in gewissen frommen Kreisen ein richtiges Christenthum, wie es scheint, gar nicht mehr denken kann. Eine Reise nach England zum Besuch gleichgesinnter Freunde verschaffte Luisen eine erwünschte Abwechselung in der Einförmigkeit ihres täglichen Lebens. Bald darauf erkrankte sie, aber auch die schweren körperlichen Leiden, denen sie ausgesetzt war, dienten nur dazu, ihren Muth zu stärken und sie zu befestigen in der schönen Ergebung, zu der ihr ganzes prüfungsreiches Leben sie gereift hatte; sie starb am 17. November 1826. Eine Anzahl von Briefen aus ihrem Nachlaß, welche der Verfasser seiner Darstellung angehängt hat, eröffnet interessante Blicke in das Innere dieser stillen, tiefen, in ihrer Beschränktheit doch so reichen, dabei rastlos thätigen und strebenden Seele.

Die Darſtellung ſelbſt, bei welcher dem Verfaſſer ein ziemlich reichliches Material vorgelegen, iſt in der Hauptſache ſchlicht und einfach, wie es dem Gegenſtande zukommt. Um ſo peinlicher dagegen wirken einzelne Stellen und Wendungen, in denen der religiöſe Standpunkt des Verfaſſers, der natürlich derſelbe iſt wie der ſeiner Heldin, ſich mit einer Aufdringlichkeit kundgibt, mit welcher gewiß niemand weniger einverſtanden geweſen wäre als diejenige, deren Andenken das Büchlein gewidmet iſt.

R. P.

Engliſche Romanliteratur.

Wir ſind in Deutſchland gegenwärtig nicht in der Stimmung, den Engländern viel Gutes nachzuſagen; auch ſoll, was die engliſche Literatur betrifft, nicht in Abrede geſtellt werden, daß dieſelbe ihre claſſiſche Epoche ebenſo weit und vielleicht noch weiter hinter ſich hat, als es bei uns in Deutſchland der Fall iſt. In Einem Punkte aber müſſen wir den Engländern doch den Preis zuerkennen: ſie verſtehen ſich beſſer darauf als wir, Romane zu ſchreiben, welche, ohne gerade Meiſterwerke zu ſein, ja, ohne es nur ſein zu wollen, doch wenigſtens den Vorzug haben, den Leſer ein paar Stunden angenehm zu unterhalten. Gewiß iſt dieſe bloße Unterhaltung des Leſers nicht das höchſte Ziel, das der Romandichter ſich zu ſtellen hat; andererſeits aber exiſtirt einmal ein großes und zahlreiches Publikum, dieſſeit wie jenſeit des Kanals, dem die Spannung, welche die Lektüre eines feſſelnden Romans hervorruft, Bedürfniß iſt, und dieſes Bedürfniß in ſchicklicher Weiſe zu befriedigen, ſcheint uns immerhin keine ſo verächtliche Aufgabe, wenn auch, wie geſagt, die höchſten Ziele der Kunſt auf dieſem Wege ganz gewiß nicht erreicht, ja nicht einmal berührt werden. Was ſpeciell die Engländer betrifft, ſo kommen ihnen dabei, wenn wir nicht irren, hauptſächlich zwei Umſtände zu ſtatten, erſtlich der realiſtiſche Sinn, der das geſammte engliſche Volk durchdringt, zuweilen ſogar bis zum Uebermaß, und zweitens der Reſpect, den man in England noch vor allen eigengearteten Charakteren und ſtark ausgeprägten Individualitäten hat. Jener realiſtiſche Trieb öffnet dem Romandichter frühzeitig das Auge für die Wirklichkeit der ſocialen Zuſtände, während andererſeits die Freiheit der engliſchen Charakterentwickelung ihn fähig macht, die Eigenthümlichkeiten fremder Charaktere zu erkennen und darzuſtellen. Denn nur, was wir ſelbſt beſitzen, vermögen wir auch an andern zu würdigen, und nur was ein ganzes Volk als innerſter Lebenskern durchdringt, äußert ſich auch in ſeinen Dichtern. Die Engländer ſind ein durchweg praktiſches Volk, auf allen Gebieten der Wirklichkeit ſind ſie zu Hauſe, darum wiſſen auch ihre Romandichter uns dieſe Welt der Wirklichkeit in ſo lebhaften und anziehenden Bildern darzuſtellen; ſie ſind ferner ein charakterfeſtes Volk voll individuellen Lebens, und darum beſitzt auch der letzte engliſche Romandichter eine Sicherheit der Charakterzeichnung, und eine Gabe des Individualiſirens, vor der zum Theil unſere vorzüglichſten Talente die Segel ſtreichen müſſen.

Zu vorſtehenden Betrachtungen wurden wir veranlaßt durch zwei engliſche Romane, die uns in deutſcher Ueberſetzung vorliegen: „Die Grafen-Töchter. Eine Erzählung aus der Gegenwart von Mrs. Henry Wood.

Deutſch von J. N. Heynrichs. Einzige autoriſirte Ausgabe" (3 Bde., Dresden, L. Wolf) und „Tollkopf Dickin. Novelle von James Payn. Aus dem Engliſchen überſetzt von Eduard Eggert" (2 Bde. Hamburg, Kittler). Auf der Wagſchale der Aeſthetik gewogen, dürften ſich beide nur wenig über das Mittelmäßige erheben; dagegen als Unterhaltungsſchriften betrachtet, inſofern ſie nur dazu dienen ſollen, uns auf angenehme Weiſe ein paar Stunden hinwegzutäuſchen, empfehlen ſie ſich ebenſo ſehr durch das Spannende des Stoffes wie durch die Lebhaftigkeit und Anſchaulichkeit der Darſtellung. „Die Grafen-Töchter" freilich gehören in jenes Gebiet des Senſationsromans, der jetzt, in England wie anderwärts, in ſo üppiger Blüte ſteht; es iſt die Geſchichte eines Arztes, der ſeine Wiſſenſchaft benutzt, die ihm heimlich angetraute Gattin durch Gift aus dem Wege zu ſchaffen, alſo ein ganz ähnlicher Fall wie derjenige des Giftmörders Palmer, der vor einigen Jahren ein ſo furchtbares Aufſehen in England erregte. Doch finden ſich neben dieſen düſtern Partien, in denen die Nachtſeiten des menſchlichen Gemüths geſchildert werden, auch andere von freundlicherer und wohlthuenderer Beleuchtung, insbeſondere aus dem geſelligen und häuslichen Leben der Engländer, und da zum Schluß auch die Nemeſis nicht ausbleibt, ſo hinterläßt das Ganze einen minder düſtern und aufregenden Eindruck, wie es nach der Beſchaffenheit der Hauptfabel anfangs den Anſchein gewinnt.

„Tollkopf Dickin" iſt eine Art engliſcher Gil-Blas des 19. Jahrhunderts: ein urſprünglich wohlgearteter, aber jähzorniger und leidenſchaftlicher Knabe, der, von böswilligen Verwandten verkannt und mishandelt, auf gut Glück in die weite Welt läuft, wobei er dann allerhand ſeltſame Abenteuer zu beſtehen hat. Für deutſche Leſer wird das Buch beſonders intereſſant durch den Vergleich mit Holtei's „Vagabunden", an welche es in einzelnen Partien (der Held wird ebenfalls Menageriewärter) dermaßen erinnert, daß man ſich kaum der Vermuthung entſchlagen kann, der deutſche Roman ſei dem engliſchen Autor nicht ganz fremd geweſen. mmr.

Vom Büchertiſch.

„Geſchichte der wälſchen Literatur vom 12. bis zum 14. Jahrhundert. Gekrönte Preisſchrift von Thomas Stephens. Aus dem Engliſchen überſetzt und durch Beigabe altwälſcher Dichtungen in deutſcher Ueberſetzung ergänzt, herausgegeben von San-Marte (Regierungsrath Dr. A. Schulz)" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes). Das Original erſchien 1849 und hat ſich ſowol durch die Vollſtändigkeit und Ueberſichtlichkeit des Materials als namentlich durch die Nüchternheit und Schärfe der darin geübten Kritik bei allen Sachverſtändigen, deren Zahl freilich nicht groß iſt, die allgemeinſte Anerkennung erworben. Daſſelbe auf deutſchen Boden zu verpflanzen, war ohne Widerſpruch niemand geſchickter als der Herr Herausgeber, der bekanntlich ſelbſt zu den genaueſten und gründlichſten Kennern dieſer ſo entlegenen und dabei doch ſo intereſſanten und einflußreichen Literatur gehört; durch ſeine in England gekrönte Preisſchrift: „Ueber den Einfluß der wälſchen Literatur auf die deutſche, franzöſiſche und ſkandinaviſche" (1841, von ihm ſelbſt im nächſtfolgenden Jahre unter dem Titel: „Die Arthurſage und die Märchen des Rothen Buchs von Hergeſt", für Deutſch-

land umgearbeitet und vermehrt), ſowie durch verſchiedene andere ähnliche Werke, von denen wir hier nur noch ſeine Bearbeitung von Gottfried's von Monmouth „Historia regum Britanniae" (1854) namhaft machen wollen, hat er den betreffenden Studien nicht nur in Deutſchland die Bahn gebrochen und ſie aus den Nebeln und Irrgängen gerettet, in welche die Phantaſtereien ſeiner Vorgänger dieſelben zu ſtürzen drohten, ſondern er hat ſich dadurch auch die wohlverdiente Anerkennung des Auslandes erworben und das Uebergewicht deutſchen Fleißes auch auf dieſem ebenſo dunkeln wie mühſeligen Gebiete befeſtigt. Auch die vorliegende Bearbeitung gibt von dem Umfang und der Selbſtändigkeit der Studien, welche der Verfaſſer dem Gegenſtande gewidmet hat, die ſprechendſten Beweiſe. Zwar hat er in rühmlicher Beſcheidenheit ſeine abweichenden Anſichten ſowie was er dem Texte übrigens beizufügen und hinzuzuſetzen hatte, namentlich mit Beziehung auf die betreffende deutſche Literatur, in die Anmerkungen verwieſen. Doch bilden gerade dieſe Anmerkungen, in Verbindung mit den im Anhang mitgetheilten „Märchen des Rothen Buchs von Hergeſt", die zugleich als Vervollſtändigung der obengenannten Schrift dienen, eine weſentliche Bereicherung des Werkes, das hoffentlich von ſeiten der gelehrten Forſchung alle die Anerkennung finden und ſomit auch den vollen Einfluß auf die bezüglichen Studien üben wird, zu dem es in ſo hohem Grade geeignet und berufen iſt.

„Bilder aus dem römiſchen Alterthum von A. Wolterstorff, Dr. phil." (Halberſtadt, Frantz). Unter dieſem anſpruchloſen Titel hat der Verfaſſer hier eine Reihe von Aufſätzen zuſammengeſtellt, welche ſchon vor einigen Jahren auf journaliſtiſchem Wege veröffentlicht wurden; dieſelben behandeln die Ereigniſſe, die ſich im römiſchen Reiche von der Ermordung Cäſar's bis zu jener Schlacht bei Actium zutrugen, in welcher der flüchtige Antonius dem ſiegreichen Octavian die ungetheilte Herrſchaft der Welt überlaſſen mußte. Es iſt alſo in der Hauptſache derſelbe Stoff, den Adolf Stahr kürzlich in ſeiner vielbeſprochenen „Kleopatra" behandelt hat, wie denn auch der letzte und ausführlichſte Abſchnitt des Büchleins ausdrücklich „Antonius und Kleopatra" überſchrieben iſt. Doch braucht der Verfaſſer den Vergleich mit ſeinem berühmten Vorgänger nicht zu ſcheuen, im Gegentheil, derſelbe fällt ſogar in manchem Betracht zu ſeinen Gunſten aus, indem ihm alle diejenigen Eigenſchaften zur Seite ſtehen, welche das Stahr'ſche Werk, unbeſchadet ſeiner ſonſtigen Vorzüge, ſo vielfach vermiſſen läßt, nämlich Unparteilichkeit des Urtheils, Objectivität der Auffaſſung und gewiſſenhafte und vollſtändige Benutzung der Quellen. Weit entfernt alſo, durch das Stahr'ſche Buch überflüſſig geworden zu ſein, können dieſe „Bilder aus dem römiſchen Alterthum" vielmehr als ein Correctiv deſſelben dienen, namentlich für das größere Publikum, das nicht in der Lage iſt, Stahr's geiſtreiche aber willkürliche Darſtellungen an den Quellen zu prüfen. Dieſer Gegenſatz gegen das Stahr'ſche Werk erſtreckt ſich auch auf die Darſtellung; ſie iſt ſchlicht und einfach, nur dem Thatſächlichen zugewendet und verzichtet auf jene geiſtreich blendenden, aber zum Theil auch höchſt einſeitigen und willkürlichen Reflexionen, welche die Lektüre des Stahr'ſchen Buches ſo anziehend, aber auch für den Laien ſo gefährlich machen.

„Illuſtrirtes Haus- und Familien-Lexikon. Ein Handbuch für das praktiſche Leben. Dreiundſechzigſtes Heft (Bogen 11—15 des ſiebenten Bandes)“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). In dieſem Hefte wird zunächſt die in dem vorigen begonnene Abhandlung über Telegraphie zu Ende gebracht; es folgen dann unter vielen andern die Artikel über Temperatur, Teſtament, Thee (mit 1 Abbildung), Theer, Thermometer (mit 5 Abbildungen), Tod, Torf, Torfmoos (mit 1 Abbildung), Traum, Trichinen, Triebfeder (mit 5 Abbildungen), Trigonometrie (mit 4 Abbildungen) ꝛc. Das Werk nähert ſich ſomit mehr und mehr ſeiner Vollendung, indem es dem urſprünglichen Plane mit anerkennenswerther Conſequenz treu blieb und auch in der Ausführung allen billigen Anforderungen entſpricht.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte December 1864.

E. C. Das waren heiße Kämpfe in der Arena am Alſerglacis, die jetzt hinter uns liegen. Die Adreßdebatte unſers Abgeordnetenhauſes mag wol auch in Deutſchlands entlegenſten Gauen geleſen worden ſein; ſie brachte die erſte Differenz in die bisher ungetrübte Harmonie unſerer conſtitutionellen Aera. Schmerling hatte auf die Linke des Abgeordnetenhauſes ſo gut gerechnet wie früher; er hoffte auch diesmal die gewohnte Fügſamkeit der allezeit getreuen Schar zu finden, aber ſie wollte nicht pariren. Freilich blies er in den Stürmen der Adreßdebatte nicht die gewohnten idylliſchen Melodien auf der ſelbſtgeſchnitzten conſtitutionellen Hirtenpfeife, deren Ton die Schäflein innerhalb und außerhalb des Parlaments ſo gut kennen, ſondern von der Miniſterbank her ſchallte es wie Drommetenklang des Abſolutismus. Sie wiſſen, weshalb man ſich bei uns zankte — über die polniſche Frage und den Belagerungszuſtand in Galizien. Das Abgeordnetenhaus hatte gegen die Einführung, ja ſelbſt gegen die Fortdauer des letztern nichts einzuwenden, es war im Princip mit der Regierung einverſtanden, nur verlangte es die Anwendung des §. 13 der Februarverfaſſung, welcher der Regierung vorſchreibt, etwaige während der Zwiſchenpauſen der Reichsrathsſeſſionen, alſo ohne verfaſſungsmäßige Zuſtimmung der Volksvertretung getroffene Maßregeln dieſer nachträglich zur Genehmigung vorzulegen. Dies in dieſem Falle nicht zu thun, war im Miniſterrathe bereits vor der Verhängung des Belagerungszuſtandes beſchloſſen worden und die Regierung blieb ſich denn auch conſequent; ſie legte dem Reichsrath die Gründe ihrer Schritte dar, aber ſie weigerte ſich entſchieden, ſich auf §. 13 der Verfaſſung zu berufen. Das Recht, die Völker mit Ausnahmszuſtänden und Kriegsgerichten zu beglücken, will die öſterreichiſche Regierung ſich allein vorbehalten und das Parlament ſoll in dieſe ſüße Befugniß der Executive zu keiner Zeit hineinpfuſchen dürfen. Das war unſerm ſonſt allezeit willigen und gutmüthigen Parlament denn doch zu viel und es rebellirte ſofort. Die zu Anfang der Seſſion miniſteriell geſinnte Majorität, die funfzehn bis achtzehn

Stimmen vor den Gegnern voraushatte und ſie bei allen Ausſchußwahlen ſchlagen konnte, ſchmolz zu einem Häuflein von Grafen, Pfaffen und ruthenischen Bauern zuſammen; Schmerling's Getreue hatten ihn verlaſſen.

Trotz alledem jedoch, was in der Adreßdebatte vorfiel, trotz Kaiſerfeld's und Giskra's geharniſchten Reden, trotz der gewichtigen Erklärung Pratobevera's, des frühern Juſtizminiſters und alten Jugendfreundes Schmerling's, ſein Gewiſſen erlaube ihm nicht länger, mit dieſem Miniſterium zu gehen, trotz der greulichen Schilderung der öſterreichiſchen Finanzlage, welche Herbſt mit mehr Parteieifer als nationalökonomiſcher Klugheit gab — trotz alledem und noch vielem andern dürfen Sie die Stellung Schmerling's doch nicht für erſchüttert halten. Er hat ein Mistrauensvotum in optima forma erhalten, allein what is the matter? Schmerling ärgert ſich, aber er geht nicht, und es iſt gut, daß er nicht geht. Denn vergeblich bemüht man ſich, eine tröſtliche Antwort auf die Frage zu geben, wer nach ihm kommen würde. Unſere Oppoſition iſt aus mancherlei Gründen nicht im Stande, ein Miniſterium zu bilden; ſie beſteht aus ganz heterogenen Elementen, die ſich nicht vier Wochen nebeneinander vertragen könnten, die Anhänger des weitgehendſten Föderalismus und die reagirteſten Centraliſten ſitzen in ihren Reihen. Abgeſehen aber von der Unmöglichkeit, den Plan für ein gemeinſames Vorgehen zu entwerfen und gleichmäßige Regierungsgrundſätze aufzuſtellen, darf die Oppoſition ſich auch nicht einen Augenblick mit der Hoffnung ſchmeicheln, die Porteſeuilles an ihre Führer zu vertheilen. In Oeſterreich iſt es einfach unmöglich, die parlamentariſche Majorität zur Regierung zu bringen; denn die Hofpartei und der Kaiſer ſelbſt würden es nicht zugeben. Fällt Schmerling, ſo warten die Feudalen und Ultramontanen nur darauf, die Erbſchaft anzutreten. Für den Moment beſteht zwar zwiſchen der Militär- und der klerikalen Partei eine gewiſſe Verſtimmung; die letztere grollt wegen der polniſchen Frage, die gegen ihren Einfluß entſchieden ward. Allein kein Pfaffe hackt dem Junker die Augen aus; ſobald gemeinſame Intereſſen es fordern, werden auch die jetzt entzweiten Conſervativen aller Schattirungen ſich in die Arme ſinken und eine gefährliche Coalition bilden. Schon jetzt rechnen die Leute darauf, ihre Häupter ans Ruder zu bringen und niemand hetzt mehr gegen Schmerling als eben ſie und ihre unwiſſentlichen Helfershelfer. Unſere Reactionäre haben unter andern ſchönen Sachen von Hrn. von Bismarck auch dies gelernt, wie man Demokraten zähmt und gegen ein liberales Miniſterium verwendet. Auch dem Auslande, namentlich England gegenüber, ſind die Herren nicht um Auskunftsmittel verlegen. Sie argumentiren ſo: „Der Liberalismus in Oeſterreich glaubt, er könne Schmerling ſtürzen und avancirtere Männer mit einem entſchiedenen Programm an ſeine Stelle ſetzen. Schlüge der Coup auch fehl, ſo könnte eine etwa eintretende Reaction nicht von Dauer ſein, indem nämlich ein abſolutes Oeſterreich keinen Credit haben, kein Geld bekommen und ſich darum in kürzeſter Friſt wieder dem Conſtitutionalismus würde in die Arme werfen müſſen. Wir aber wollen England vollſtändigen Freihandel gewähren, einen Handelsvertrag auf liberalſter Baſis mit Frankreich ſchließen und damit mehr Credit erzielen als die Liberalen mit allen ihren Verfaſſungsexperimenten.“ In der That, unſere Tories haben dieſe Abſicht. Als Großgrundbeſitzer, die der Induſtrie mit wenigen Ausnahmen fern

ſtehen, ſind ſie faſt alle freihändleriſch geſinnt und große engliſche Kapitaliſten haben hier in Wien ſchon lange zu verſtehen gegeben, wie es ihnen, falls Oeſterreich nur die engliſchen Waaren zollfrei über die Grenze läßt, im übrigen höchſt gleichgültig, ob der Kaiſerſtaat auf belgiſche oder ruſſiſche Art regiert wird. Das Miniſterium hat allerdings ſeinerſeits ebenfalls Verhandlungen mit engliſchen Agenten angeknüpft und es ſcheint, als ob ſich die Regierung dem Freihandel nicht abgeneigt zeigte: allein mit unſern Liberalen wird ſie dann erſt recht zanken müſſen, indem neun Zehntheile derſelben eingefleiſchte Schutzzöllner ſind. Es ſitzt nicht umſonſt eine ganze Reihe Fabrikanten im Hauſe der Abgeordneten....

Faßt man dies alles zuſammen, ſo wird man zugeben müſſen, daß die Linke gerade nicht klug handelte, als ſie einen wahren Düppelſturm gegen das Miniſterium unternahm. Auch verſichern bereits viele von der Oppoſition ſelbſt, es ſei gar nicht ſo böſe gemeint geweſen, die Luſt, lang unterdrückte Wahrheiten mit pflichtſchuldigem Pathos zu verkünden, habe auch das Ihre gethan. In der That wäre gar manche Bitterkeit nicht ausgeſprochen, manches ſcharfe Wort nicht gefallen, wenn das Miniſterium nicht in einer provocirenden Haltung vor das Haus getreten wäre. Schmerling ſelbſt, der ſonſt ſo ruhige und beſonnene Mann, war herb und aufgeregt; Kriegsminiſter Frank, der leider nicht in Degenfeld's Fußſtapfen wandelt, ließ einige, gelinde geſagt, überflüſſige Bemerkungen fallen, z. B. er habe gar keine Sehnſucht nach den vorausſichtlichen „Expectorationen" über das Kriegsbudget, eine Aeußerung, die in ihrem Stile lebhaft an Hrn. von Roon erinnerte; Juſtizminiſter Hein endlich, plump und beleidigend wie in den ſchönen Tagen ſeiner bürgermeiſterlichen Vergangenheit, ſchlug dem Faſſe völlig den Boden aus, als er die Taktloſigkeit beging, ſeinen Amtsvorgänger Pratobevera zu verdächtigen und ihm die abſichtliche Verſchweigung eines Geſetzparagraphen zu imputiren. Jetzt hat ſich der Sturm wieder gelegt und die Adreſſe wird nächſtens überreicht werden. Man hat vielfach erzählt und auch in den Blättern darüber geſchrieben, daß der Kaiſer höchlich erzürnt ſei, ja es hieß, er wolle die Adreſſe gar nicht annehmen. Das iſt leeres Gerede. Der Adreßentwurf ward dem Kaiſer mitgetheilt, um ſeine Meinung darüber zu hören; er verſicherte Hrn. von Schmerling, daß er gar nichts gegen die Adreſſe hätte. „Wenn die Herren das für richtig halten", ſoll er geäußert haben, „ſo muß ich es wol anhören."

Während wir ſolchergeſtalt hier in Wien unſere häuslichen Angelegenheiten in Ordnung bringen, hätte ſich beinahe ein deutſcher Bürgerkrieg entzündet. Wahrlich, dies Nachſpiel zur ſchleswig-holſteiniſchen Frage muß dem Auslande Stoff zu höhniſchem Gelächter geben. Schönes Bild der deutſchen Einigkeit, wenn Preußen ſeine Waffen gegen Sachſen und Hannover ſchärft! Diesmal hat Oeſterreich ſich wirklich ein Verdienſt um Deutſchland erworben, wenn auch nur die Eingeweihten es würdigen können. Ohne Oeſterreichs Vermittelung wäre es nie zur Bundestagsſitzung vom 5. December, nie zu einem Antrage auf Beendigung der Execution in Holſtein gekommen, ſondern Preußen hätte auf eigene Fauſt die Bundestruppen hinausgeworfen und damit einen Schritt von unabſehbaren Folgen gethan. Sie haben ſich vielleicht mit vielen andern Zeitungsleſern darüber gewundert, daß es allgemein hieß, Preußen hätte drohende Noten nach Hannover und Dresden

gesandt, worin die Räumung Holsteins binnen fünf Tagen gefordert worden wäre, während die preußischen Noten, als man sie veröffentlichte, nicht so artig klangen und nur das „höfliche Ersuchen um Antwort in kürzester Frist" stellten. Die geheime Geschichte der letzten Tage aber weiß zu erzählen, daß Preußen allerdings den kategorischen Imperativ gegen Hannover und Sachsen angewandt hat, ja daß es bereit war, von Minden und Torgau her sofort in die beiden Königreiche einzurücken, wenn der Forderung nicht unverzüglich Folge geleistet würde. Allein Oesterreich kam diesmal Hrn. von Bismarck in einer Weise in die Quere, wie es unter Graf Rechberg wol kaum geschehen wäre. Oesterreich ließ in Berlin erklären, daß es den Einmarsch in Sachsen wol als einen Casus belli ansehen könne und eine derartige Vergewaltigung der Mittelstaaten nicht dulden werde.*) Das wirkte; sofort beschloß Preußen zugleich mit Oesterreich, das diesen Ausweg vorgeschlagen, den bekannten Antrag am Bunde einzubringen, die derben Drohreden wurden von Berlin aus telegraphisch contremandirt und jene höfliche Depeschen nachgeschickt, die wir in den Zeitungen gelesen haben. Hr. von Beust aber wußte ganz gut, was er that, als er die Beurlaubten einberief; er kannte den Ernst der Situation und trieb keine unnütze Spielerei, wie die Unkundigen spöttelten. Für diesmal ist die Gefahr glücklich abgewendet, aber sie kann in acht oder vierzehn Tagen wiederkommen; ist es nicht ein wahrer Jammer, daß wir jetzt, statt die Herzogthümer endlich constituirt und die Frage für immer gelöst zu sehen, auch noch in der Furcht vor einem deutschen Bürgerkriege schweben müssen?

Die lebensfrohen Wiener lassen sich freilich dadurch nicht viel in ihren Vergnügungen stören. Concerte hier, Concerte dort und dazu die Novitäten der Theater. Die Hofbühne hat seit meinem letzten Schreiben zwei neue große Stücke gebracht, Melchior Meyr's „Herzog Albrecht" und des heimischen Dichters J. Weilen „Edda". Der Erfolg wie der Werth der beiden Dramen war ein gerade entgegengesetzter. Meyr's Drama, das zum siebenten oder achten mal seit dem Grafen Törring die arme Agnes Bernauer als Bühnenheldin verwerthet, ist eine misglückte Arbeit; nach den sonstigen Leistungen dieses Autors hätten wir wol etwas Besseres von ihm erwartet, dieser „Herzog Albrecht" wird seinem schriftstellerischen Namen nicht zugute kommen. Uebrigens ist das Drama schon vor zwölf Jahren geschrieben und daher wol als eine Jugendarbeit zu betrachten. Wozu Laube es einstudiren ließ, ist uns nicht recht klar; wollte man schon eine verunglückte Bernauertragödie zu Markte bringen, so hätte doch Hebbel's jedenfalls bedeutenderes Werk den Vorrang verdient. Großen Erfolg dagegen hatte Weilen's „Edda", dasselbe Stück, das seinerzeit den bekannten Conflict zwischen Laube und dem Oberstkämmerer Fürst Auersperg veranlaßte. Es behandelt die Geschichte des Mansfeldischen Freischarenobersten Joachim von Carpzow und seiner Frau, spielt in Ostfriesland 1623 und zeichnet sich durch schwungvolle, poetische Behandlung, effectvolle Scenen und erschütternde Stellen

*) Die Verantwortung für die thatsächliche Richtigkeit dieser Mittheilungen müssen wir natürlich unserm Herrn Correspondenten überlassen. D. Red.

aus. Der Dichter ward bei der erſten Vorſtellung zehnmal gerufen, bei der zweiten ebenfalls; ein Ereigniß, das im Burgtheater zu den ſeltenſten Ausnahmen gehört. Ein weſentliches Verdienſt an dem Erfolge gebührt freilich der Darſtellung; die Damen Rettich und Wolter, in deren Händen ſich die Hauptrollen befinden, ſpielen ganz vorzüglich und werden dem Dichter wol eine Reihe von Vorſtellungen ſichern.

Aus Wartenberg in Böhmen, wo der geiſteskranke Ander ſich ſeit einigen Wochen zur Cur befand, iſt am 12. die traurige Nachricht eingetroffen, daß der berühmte Sänger, der Tauſende und Tauſende mit den ſchmelzenden Klängen ſeiner Stimme entzückt, am 11. mittags geſtorben. Er war im Auguſt 1821 geboren, alſo erſt dreiundvierzig Jahre alt. Merkwürdigerweiſe erlag er nicht, wie man im erſten Augenblick vermuthete, einem Gehirnſchlage, ſondern einem Lungenleiden. Hätte der verſtorbene Künſtler ſeinen zarten Körper nur etwas geſchont, er wäre wahrſcheinlich noch heute eine Zierde der Hofoper, der er ſeit 1845 angehörte. Vier Jahre früher war er bereits nach Wien gekommen und hatte um eine kleine Anſtellung bei der Hofoper gebeten; man ſchlug ſie ihm ab, weil ſeine Stimme zu ſchwach ſei. Als Sohn armer Aeltern (ſein Vater war Schullehrer zu Jamnitz in Mähren) konnte Ander in Wien nicht privatiſiren, er bewarb ſich daher um einen höchſt untergeordneten Poſten bei den ſtädtiſchen Behörden, den er endlich erhielt. Um ſein Einkommen etwas zu verbeſſern, ſang der junge Mann, dem ſpäter ſeine glänzende Gage bei weitem nicht genügte, für wenige Gulden in den Kirchen. Bei einer ſolchen Gelegenheit ward der damalige Director der Hofoper, Signore Balachino, auf ihn aufmerkſam und engagirte ihn. Das erſte Debut als Aleſſandro Stradella war entſcheidend, der eigentliche Ruhm Ander's jedoch datirte erſt von ſeiner Darſtellung des Johann von Leyden im „Prophet“. Die letzten beiden Jahre bezog er einen Gehalt von 17000 Gulden, gewiß eine recht anſtändige Bezahlung, und doch hinterläßt er außer Frau und Kind, wie es heißt, bedeutende Schulden. Vielleicht bezahlt ſie der Hof, deſſen Schützling Ander von jeher geweſen; eine über ihn geſchriebene tadelnde Kritik gab vor dreizehn oder vierzehn Jahren ſogar Veranlaſſung, daß ſämmtlichen Redactionen die Freiſitze in den beiden Hoftheatern entzogen und bis auf den heutigen Tag noch nicht wieder zuerkannt wurden.

An der Wien gaſtirt augenblicklich der vielgereiſte und vielberühmte Dawiſon. Die Wiener empfingen ihn mit einem Sturm von Beifall, der nicht enden wollte. Bisher trat er als Hamlet und Graf Thorane im „Königslieutenant“ auf. Die Geiſtreichthuerei, das Drücken und Quetſchen jeder einzelnen Phraſe wirkt wol etwas ſtörend, allein man kann ſich nicht verhehlen, daß Dawiſon dennoch einer der bedeutendſten deutſchen Schauſpieler der Gegenwart iſt und z. B. im hieſigen Burgtheater nicht ſeinesgleichen hat. Mit ihm gaſtiren, um wenigſtens in der nächſten Umgebung der Hauptrollen ein anſtändiges Enſemble herzuſtellen, Frl. Chriſt und Hr. Friedmann von Breslau — letzterer, ein ganz junger Menſch von zwanzig Jahren, nennt ſich den einzigen Schüler Dawiſon's — und ein Hr. Dreßler unbekannten frühern Aufenthaltsorts. Unter den Rollen, welche Dawiſon im Verlauf ſeines Gaſtſpiels zu geben beabſichtigt, nennt man auch Lear und Wallenſtein; wie das Theater an der Wien mit ſeinen

ſtand auch eine „Wiener Liedertafel" und die Gründung des „juridiſch-politiſchen Leſevereines" ward durchgeſetzt. —

Die fröhliche Kaiſerſtadt hatte inzwiſchen eine neue Phyſiognomie angenommen, die, nicht minder heiter als ihre frühere zur Zeit der Ludlam, doch zugleich ein gewiſſes Selbſtbewußtſein und das Gefühl größerer Bedeutendheit zur Schau trug. Der induſtrielle Gedanke war in die Köpfe gefahren, in denen der Rotteck-Welcker'ſche Liberalismus ſpukte; der Zollverein, die Eiſenbahnen, der neue Wiener Gewerbverein führten die etwas zerfahrenen Geiſter einer mehr praktiſchen Richtung zu. Man begann dunkel zu fühlen, daß ein Staat, in welchem etwas morſch geworden, nur durch geſunde ſtaatsökonomiſche Ideen wieder aufgefriſcht werden kann und daß ein alſo neu aufgebauter Staat ſeiner innerſten Natur nach, wie von ſelbſt, der politiſchen Freiheit entgegen ſchreiten muß, was auch zwiſchen Ausgang und Endziel für unerquickliche und unfreie Entwicklungsphaſen im Wege liegen mögen. Man trieb ſonach induſtriellen Liberalismus und wiegte ſich in den angenehmſten Träumen, als man plötzlich vernahm, der neue nationalökonomiſche Meſſias, der genialunruhige Friedrich Liſt werde innerhalb der Mauern Wiens als Gaſt erſcheinen, bewaffnet mit ſeinen untrüglichen Schutzzöllen, ſeinem Engländer-Haß und ſeinen Coloniſationsplänen für Ungarn. Im October 1844 rückte der Prophet ein; im December gab man ihm ein Meeting. Ein Meeting in Wien! Wohin ſind wir gekommen? Ein Souper mit Staatsmännern, Induſtriellen, Schriftſtellern, ein Feſt von beinahe politiſcher Bedeutung, bei welchem Reden gehalten, Toaſte auf die deutſche Einheit ausgebracht und wobei die Verſe mit Jubel aufgenommen wurden:

„Und wenn die Gedanken erſt zollfrei ſind,
Dann wollen wir weiter ſprechen!" —

Und in der That erſchienen die Feſſeln der Cenſur, mitten in der deutſchen Bewegung, für Oeſterreich geradezu unerträglich. Wie allgemein dies gefühlt ward, zeigt die Denkſchrift, welche mit mehr als hundert Unterſchriften der ausgezeichnetſten öſterreichiſchen Schriftſteller, Gelehrten und Profeſſoren (darunter auch Regierungsräthe und Hofräthe) bedeckt, einem Staats- und Conferenzminiſter im März 1845 überreicht worden war. Man hat das Promemoria zu Ende des Jahres 1847 durch die Errichtung eines „oberſten Cenſurcollegiums" zu beantworten gut befunden! — Ganz Wien war mit dem Inhalte der mäßig, aber würdevoll gehaltenen Schrift zur Zeit ihrer Ueberreichung einverſtanden geweſen — hatte ſich doch darin der ideelle Wiener Liberalismus aufs Neue, und zwar dies Mal ſogar unter den Männern der Wiſſenſchaft, der Lehrkanzel und der Bureaux bethätigt, während er ſich zu gleicher Zeit durch einige, ſonſt ziemlich harmloſe Luſtſpiele auch auf den bisher ſo correcten

durch die Poſſe für das ernſte Fach völlig untauglich gewordenen Mitgliedern das fertig bringen will, iſt freilich kaum abzuſehen. Vielleicht ſpielt Frl. Gallmeyer die Cordelia und Thekla....

Aus Würtemberg.

December 1864.

All. Sie halten, Herr Herausgeber, die veränderte Situation, die bei uns, wie Sie glauben, infolge des Thronwechſels eingetreten iſt, für intereſſant genug, um einen Bericht zu verdienen. In der That jedoch hat ſich hierzulande ſeither noch gar wenig entwickelt und abgewickelt, aufgeklärt oder abgeklärt. Allerdings hatte man der Veränderung, die jetzt endlich, getreu dem Laufe der Natur, bei uns ſtattgefunden hat, ſeit Jahren theils mit Hoffnung, theils auch mit Beſorgniß entgegengeſehen; man glaubte allgemein, daß, ſowie nur erſt die Feſſel der Pietät gefallen, die man einem König ſchuldete, mit dem man ſich ſeit faſt einem halben Jahrhundert in Freud und Leid verbunden wußte, die Bevölkerung auch nicht länger zurückhalten würde mit Kundgebung von Wünſchen und Bedürfniſſen, die ihre Befriedigung zum Theil ſehr dringend verlangen. Allein ſo allgemein dieſe Erwartung auch war, ſo wenig hat ſie ſich erfüllt; König Wilhelm ruht in der Gruft, die er ſich auf der Höhe des Roſenſteins zur Seite ſeiner Gemahlin, der Königin Katharina, bereitet, König Karl, ſein Sohn und Erbe, hat den Thron beſtiegen, das ſchwäbiſche Phlegma aber, dank der allgemeinen Stagnation des Volkslebens ſowie der materiell günſtigen Lage, in der wir uns befinden, will noch immer kein raſcheres Tempo anſchlagen.

Doch dürfte, wenn nicht alle Zeichen trügen, das neue Jahr darin allerdings eine Aenderung hervorbringen. Der neue König hat das von ſeinem Vater überkommene Miniſterium bekanntlich größtentheils gewechſelt und wenn auch die äußere Politik von dieſem Wechſel ziemlich unberührt bleiben dürfte, ſo gehen wir doch in Betreff der innern unzweifelhaft einem Umſchwung entgegen. Zwar welcher Art derſelbe ſein wird, darüber erlaube ich mir zur Zeit kein Urtheil; nur ſo viel glaube ich allerdings ſchon jetzt behaupten zu dürfen, daß es eine etwas einſeitige, um nicht zu ſagen vorſchnelle Auffaſſung geweſen iſt, wenn im Hinblick auf unſern jüngſten Miniſterwechſel vor einiger Zeit im Nationalverein geäußert ward, in Würtemberg ſei ein reactionäres Miniſterium durch ein noch reactionäreres erſetzt worden. Allerdings ſteht der spiritus rector des jetzigen Königs, Hr. von Neurath, nicht eben im Geruch einer beſondern Freiſinnigkeit, wie er denn auch, ſeitdem er an die Spitze des Juſtizdepartements geſtellt worden iſt, nur wenig Luſt bezeigt, die von ſeinem Vorgänger eingeleiteten, aber unvollendet hinterlaſſenen Juſtizreformen durchzuführen. Auch will man Spuren bemerken, als ob die Cabinetseinflüſſe jetzt ſtärker ſind als früher unter dem alten König, der zeitlebens, im guten wie im ſchlimmen Sinne, ein Selbſtherrſcher war. Dagegen müſſen wir es allerdings als einen Fortſchritt betrachten, daß wenigſtens die ariſtokratiſche Pedanterie des abgetretenen Hrn. von Linden in der neuen Verwaltung keinen Erſatz gefunden hat und daß ſomit wenigſtens dem Adelselement eher eine Schwächung als eine Verſtärkung bevorſteht. Es iſt wahr, Hr. von Varnbüler,

der jetzige Minister des Aeußern und des Verkehrswesens, hat sich bisher als Mitglied der Zweiten Kammer darin gefallen, den Fürsprecher des Adels und der Adelsvorrechte zu machen, auch ist er Vorstand des sogenannten Reformvereins — lucus a non lucendo — gewesen. Dennoch ist er durch seine unleugbare Genialität, durch sein Leben und Weben in den Aufgaben der modernen Industrie und Oekonomie, insbesondere durch seine persönliche Stellung mitten unter den bürgerlichen Landwirthen und Gewerbtreibenden zu sehr Mann der Gegenwart, als daß er sich mit Restaurationsideen befassen und dem Fortschritt, dem er auf industriellem Gebiet huldigt, auf politischem den Rücken wenden könnte. Auch hat er schon in seiner bisherigen Kammerthätigkeit den Beweis geliefert, daß er den Ideen der Zeit keineswegs verschlossen ist, selbst wo dieselben seiner sonstigen Parteistellung entgegenzulaufen scheinen; er hat nicht nur jederzeit für eine möglichst ausgedehnte Entwickelung des Verkehrs gestimmt, sondern bei der Debatte über das gegenwärtig vom Publikum so einstimmig verurtheilte Gesetz, die Beschränkung der Ehen betreffend, hat er, ganz allein bei den Demokraten stehend, sich mit Nachdruck gegen dasselbe ausgesprochen. Ganz besondere Verdienste aber hat er sich um unsere Gewerbefreiheit sowie um unsern Eisenbahnbau erworben; in letzterer Hinsicht erwartet ihn jetzt, nachdem der Schwarzwald eine großartige Agitation um Erweiterung des auf sein Gebiet entfallenden Eisenbahnnetzes eröffnet hat, eine seiner würdige Aufgabe und damit zugleich eine erwünschte Gelegenheit, das in den letzten Jahren Versäumte in größerm Maßstabe wieder einzubringen. Was endlich die übrigen neueingetretenen Collegen Varnbüler's, die Herren Geßler und Renner, betrifft, so haben dieselben sich allerdings bisher ebenfalls vom Verdachte liberaler Anwandlungen ferngehalten. Renner hat überdies noch dadurch ein specielles Odium auf sich geladen, daß er sich in Stelle unsers unvergeßlichen Adolf Schoder als Regierungswerkzeug in die Kammer wählen ließ. Gleichwol sagt man beiden Männern ein ehrenfestes, bürgerliches Wesen nach; auch gelten sie als tüchtige Praktiker, wie sie denn namentlich auf Vereinfachung des Geschäftsganges und Abschaffung unnöthiger Stellen bedacht sein sollen. Geßler ist außerdem anerkannt als ein eminenter Kopf; auch war es gewiß kein geringer Beweis von Unabhängigkeit der Gesinnung und Selbständigkeit des Urtheils, zumal in dem strengkirchlichen Würtemberg, daß er sich nicht scheute, als der einzige in der Ersten Kammer für die Zulassung der Ehe zwischen Juden und Christen zu sprechen, eine Reform, die selbst der wohlmeinende Hr. von Golther nicht zu vertheidigen wagte. Doch sind dies alles freilich nur Vermuthungen, indem ein sicheres Urtheil über Tendenz und Fähigkeit der neuen Minister erst möglich ist, wenn sie der Kammer gegenüberstehen, was übrigens auch in nicht allzu langer Frist der Fall sein wird, indem der Zusammentritt des Landtags dem soeben veröffentlichten Erlaß zufolge noch vor Ablauf des Jahres stattfindet. Dann wird es namentlich auch möglich sein, Einsicht in die Geßler'schen Plane für Reform der Volksschule zu gewinnen, ein Punkt, auf den man mit Recht ganz besonders gespannt ist und der in mancher Hinsicht entscheidend für die Stellung des neuen Ministeriums sein wird.

Als ein weiteres Zeichen, daß es sich in unserm politischen Leben zu rühren beginnt, darf das Erscheinen eines neuen Journals betrachtet

werden, das, seit längerm projectirt, nun endlich mit dem neuen Jahr ins Leben treten soll. Seit bald Jahresfrist hat unsere liberale oder demokratische Partei sich immer entschiedener in eine preußische und eine antipreußische Hälfte gespalten; die erstere hält an der bekannten Idee der „preußischen Spitze" fest, wie sie vom Nationalverein, namentlich in seinem ersten Stadium, proponirt wurde, während die andern von einer Unterordnung unter Preußen ein für allemal und selbst auch für den Fall nichts wissen will, daß das gegenwärtige Regiment in Preußen früher oder später durch ein freisinnigeres und volksthümlicheres ersetzt werden sollte. Letzterm Standpunkt hat die neue Redaction des „Beobachter", Karl Mayer und Ludwig Pfau, sich angeschlossen und zwar mit einer Energie, die vor keiner Consequenz zurückscheut, zugleich aber mit so viel Talent und solcher Kenntniß unsers Publikums und seiner separatistischen Neigungen, daß die Partei der „preußischen Spitze" dadurch beinahe völlig verdrängt ist. Das neuzubegründende Blatt soll derselben nun dazu dienen, das verlorene Terrain wo möglich wiederzuerobern, ein etwas gewagter Versuch, besonders im gegenwärtigen Augenblick und angesichts der Art und Weise, wie Hr. von Bismarck eben jetzt „das preußische Banner hoch hält". Vielleicht wäre es zweckmäßig gewesen, dem Blatt eine mehr wissenschaftliche Haltung zu geben, in Form einer Wochenschrift, etwa nach Art der frühern „Jahrbücher der Gegenwart". Denn wenn dieser nationalvereinliche Standpunkt bei uns überhaupt noch einen Anhang hat, so ist er jedenfalls nur unter den wissenschaftlich Gebildeten zu suchen, unter jenen Aristokraten des Geistes, von denen er vor mehr als dreißig Jahren (in Paul Pfizer's „Briefwechsel zweier Deutschen") zuerst ausging und die, als richtige Doctrinäre, auch jetzt noch mit verzweifelter Hartnäckigkeit daran festhalten.

Dagegen herrscht auf dem Boden der Kirche bei uns noch immer die gewohnte Ruhe und auch der Thronwechsel hat darin keine Aenderung hervorgebracht. Es ist in der That ein merkwürdiger Gegensatz, den das stille Würtemberg in dieser Hinsicht gegen das benachbarte Baden bildet, das fortwährend aus einer kirchlichen Erregung in die andere taumelt. Selbst unsere Katholiken zeigen sich ganz einverstanden mit der Abschlagszahlung, die ihnen statt des gewünschten Concordats in dem verabschiedeten Kirchengesetz zutheil geworden; man hört so wenig von Ein- und Uebergriffen des Kirchenregiments wie von etwaigem Ungehorsam gegen die staatliche Oberaufsicht, selbst wenn letztere sich einmal genöthigt sieht, wie z. B. bei Errichtung von Ordenshäusern, den Absichten der kirchlichen Behörden entgegenzutreten. In der evangelischen Kirche hat die Orthodoxie nach wie vor gute Tage und läßt sich darin das auch durch dem Landesboden neuentsprossene Unkraut der Ketzerei nicht stören. Zwar den frommen Brüdern in Baden hat ein Theil der hiesigen Geistlichkeit im Kampfe gegen Schenkel redlich beigestanden, an Verpflanzung des Streits auf würtembergisches Gebiet jedoch denkt bei uns niemand, vielmehr läßt man auch in dieser Hinsicht die Dinge gehen wie sie mögen, und tröstet sich mit dem alten Spruch: „Après nous le déluge!" *)

*) Seit Vorstehendes geschrieben, ist bekanntlich nicht nur die königlich würtembergische Verordnung vom 27. vorigen Monats, betreffend die Aufhebung der Bundes-

beſchlüſſe von 1854 über Preſſe und Vereinsrecht, ſondern auch die Beantwortung der Oeſterlen-Hölder'ſchen Interpellation in Sachen Schleswig-Holſteins durch Hrn. von Varnbüler in der Sitzung der Zweiten Kammer am 5. d. Monats erfolgt: zwei Ereigniſſe, welche geeignet ſind, ein neues und hoffnungsreiches Licht auf die bevorſtehende Entwickelung der würtembergiſchen Verhältniſſe zu werfen und durch die insbeſondere auch die günſtige Meinung, die unſer Herr Correſpondent im Obigen über die von Hrn. von Varnbüler zu erwartende Politik äußert, beſtätigt wird. D. Red.

Notizen.

Bekanntlich trat bei Gelegenheit des großen berliner Turnfeſtes im Sommer 1861 in Berlin ein Ausſchuß zu dem Zweck zuſammen, das Andenken des Turnvaters Jahn durch ein ebendaſelbſt zu errichtendes Denkmal zu verherrlichen, deſſen Koſten durch freiwillige Beiträge beſtritten werden ſollten. Der König bewilligte einen Platz in der Haſenheide, alſo in derſelben Gegend, wo Jahn einſt den erſten deutſchen Turnplatz eröffnet hatte, und auch übrigens fand das Unternehmen ſo lebhaften Anklang, daß in kurzer Zeit eine Summe von faſt fünftehalbtauſend Thalern beiſammen war, abgeſehen von einer beträchtlichen Menge von Denkſteinen, welche, als Geſchenk von Turn- und andern Vereinen, in dem Monument eingemauert werden ſollen und die zum Theil aus weiter Ferne, ſelbſt aus Italien, Amerika und Auſtralien, eingeſandt worden ſind. Bald jedoch traten Zeitverhältniſſe ein, durch welche die Opferwilligkeit der Nation zu andern dringendern Zwecken in Anſpruch genommen ward und ſo vertagte der Ausſchuß die ihm gewordene Aufgabe, bis er jetzt endlich nach glücklich erlangter Befreiung Schleswig-Holſteins vom däniſchen Joche, den Zeitpunkt gekommen glaubte, ſie wieder aufzunehmen. Nach dem Plane des Ausſchuſſes ſoll das Denkmal erſtlich in einem ſogenannten Malhügel beſtehen, in welchem die erwähnten an Größe und Art ſehr verſchiedenen Steine eine geeignete Stelle finden werden. Auf dieſem künſtleriſch geordneten Unterbau ſoll ſich ſodann auf einem Fußgeſtell von ſchleſiſchem Marmor das Standbild Jahn's erheben, in einer Höhe von 10—12 Fuß, in Bronzeguß. Nach dem von zuverläſſigen Sachverſtändigen gemachten Anſchlag würden die Koſten dieſes Denkmals, einſchließlich des zur Umfriedigung nöthigen eiſernen Gitters ſich auf etwa 8000 Thaler belaufen, ſodaß alſo zu den zur Verfügung ſtehenden fünftehalbtauſend Thalern noch 3—4000 Thlr. durch weitere Sammlungen aufzubringen ſein würden. Um dieſe Summe zu beſchaffen und damit die definitive Herſtellung des Denkmals zu ermöglichen, wendet der Ausſchuß ſich nun mit erneuter Bitte an alle Verehrer Jahn's und der edlen Turnkunſt, ſowie überhaupt an alle patriotiſch geſinnten Männer nah und fern, und zweifeln wir nicht, daß dieſer Aufruf überall die willigſte und herzlichſte Aufnahme finden wird. Hätte Jahn ſich weiter kein Verdienſt erworben, als daß er den erſten Grund gelegt zu jener Pflege, deren die körperliche Ausbildung der Jugend gegenwärtig bei uns genießt und die auch auf die geiſtige Entwickelung der Nation von weſentlichſtem Einfluß zu werden verſpricht, ſo wäre ſchon das allein hinreichend, ihm für alle Zeit den Dank des Vaterlandes zu ſichern. Allein er hat noch mehr und noch Größeres gethan; in einer Zeit allge-

meinen Verfalls und nationaler Entsittlichung, da den meisten die Idee eines gemeinsamen Vaterlandes völlig abhanden gekommen war, hat er fest an dem Gedanken deutscher Einheit, deutscher Macht und Ehre gehalten, er hat dafür gelitten und gekämpft, gearbeitet und gerungen und ist durch beides, durch sein Leiden wie durch sein Handeln, für Unzählige ein Vorbild und Antrieb zum Bessern geworden. Jahn zählt nicht zu den großen Geistern unsers Volks, dazu war sein Gesichtskreis zu beschränkt und auch das Metall seines Charakters, wie derb und dauerhaft im übrigen, war mit zu viel irdischen Schlacken versetzt. Wol aber hat er jederzeit ein Herz für sein Vaterland gehabt, er hat gleichsam den Instinct der deutschen Zukunft besessen, und diesem Instinct, der ihn dämonisch hielt und packte, hat er ohne Zaudern in edler Standhaftigkeit sein ganzes persönliches Wohl zum Opfer gebracht; an Geist und Kenntnissen mögen ihm viele überlegen gewesen sein, was aber die heiße, innige, glühende Liebe zu seinem Volke und die nie rastende Sorge um das Wohl und Wehe desselben anbetrifft, da ist und bleibt er der „treue Eckart" der deutschen Nation und verdient als solcher nicht nur in unserm Herzen, sondern auch sicherlich vor aller Augen in Erz und Stein fortzuleben.

Die „Deutsche Roman-Zeitung", die seit Anfang vorigen Jahres bei Otto Janke in Berlin erscheint, hat in dieser verhältnißmäßig kurzen Zeit einen außerordentlichen Aufschwung genommen, mit welchem die wachsende Verbreitung Hand in Hand geht. In der That aber übertreffen die Leistungen des genannten Blattes auch alles, was man sonst von derartigen Unternehmungen zu erwarten pflegt, namentlich und ganz besonders in Hinsicht auf die Masse des Gelieferten; die drei ersten Quartale von 1864 enthalten nicht weniger als acht vollständige Romane in nicht weniger als 23 Bänden, nämlich: „Der Hungerpastor. Von Wilhelm Raabe (Jakob Corvinus)", 3 Bde. „Gold und Name. Von Marie Sophie Schwartz", 3 Bde.; „Röschen am Hofe. Von Friedrich Spielhagen", 1 Bd.; „Garibaldi. Ein historisches Lebensbild von Heribert Rau", 3 Bde.; „Prinz Eugen der edle Ritter. Von L. Mühlbach", 4 Bde.; „Im Morgenroth. Von Herman Schmid", 2 Bde.; „Altermann Ryke. Erzählung aus dem Jahre 1806. Von Edmund Hoefer", 4 Bde.; „Vier Junker. Roman von George Hesekiel", 3 Bde. Das vierte Quartal des vorigen Jahres enthält: die dritte Auflage von Scheffel's „Ekkehard", in 3 Bänden; „Reliquien. Erzählungen und Schilderungen aus dem westlichen Amerika von Balduin Möllhausen", ebenfalls in 3 Bdn.; „das Griesheimer Haus. Eine Jagdgeschichte des 18. Jahrhunderts von Ernst Pasqué", in 2 Bdn.; sowie endlich einen zweibändigen Roman von Alfred Meißner, dessen Titel jedoch vorläufig noch ein Geheimniß ist. Im ganzen hat die „Deutsche Roman-Zeitung" also im Laufe eines Jahres 12 Romane in 33 Bänden geliefert, abgesehen von mehr als 200 Novellen, Humoresken und Unterhaltungsstückchen, die als Füllsteine zwischen den Romanen dienen — und dies alles für jährlich vier Thaler!

Anzeigen.

Blätter für literariſche Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottſchall.

(Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.)

Dieſe geachtete und beliebte Zeitſchrift, deren Leitung nach dem Tode Hermann Marggraff's jetzt in die Hände von Dr. **Rudolf Gottſchall** übergegangen iſt, gibt ihren Leſern ein möglichſt vollſtändiges, anſchauliches und lebensvolles Bild von den Strömungen der Gegenwart auf dem Gebiete der deutſchen Nationalliteratur und ſetzt ſie dadurch, wie kein anderes Blatt, in den Stand, unter der Fülle des neu Erſcheinenden ſich leicht und ſicher zu orientiren. Sie wird unter der neuen Redaction mit derſelben Unparteilichkeit, aber noch raſcher, friſcher und lebendiger als bisher die literariſchen Erzeugniſſe unſerer Zeit in Kritiken und Auszügen dem Publikum vorführen.

Die Zeitſchrift erſcheint wöchentlich in einer Nummer von zwei Bogen. Um die Aufnahme derſelben in Leſecirkel und öffentliche Locale ſowie das Privatabonnement zu erleichtern, hat die Verlagshandlung den **Preis des Jahrgangs von 12 auf 10 Thlr. ermäßigt.** Beſtellungen auf den ganzen Jahrgang oder das erſte Vierteljahr (2½ Thlr.) werden von allen Buchhandlungen und Poſtämtern angenommen.

Die erſte Nummer des neuen Jahrgangs iſt in allen Buchhandlungen als Probenummer gratis zu haben.

Inhalt von Nr. 1:

An die Leſer. Vom Herausgeber. — Hermann Marggraff. Ein Nachruf. Von Emil Müller-Samswegen. — Guſtav Freytag's neuer Roman. Erſter Artikel. Von Rudolf Gottſchall. — Ferdinand Laſſalle. Ein literariſches Porträt. I. Von Rudolf Gottſchall. — Eine neudeutſche göttliche Komödie. Von Guſtav Hauff. — Feuilleton. (Ein Mangel der deutſchen Journaliſtik; Hermann Lingg; Die Religionsgeſellſchaft der „Cogitanten"; Drama und Bühne.) — Bibliographie.

In Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung (Harrwitz und Goßmann) in Berlin erſcheint:

Magazin für die Literatur des Auslandes

herausgegeben von

Joſeph Lehmann.

Vierunddreißigſter Jahrgang.

Wöchentlich eine Nummer von zwei Bogen in Quartformat. Preis 1 Thlr. vierteljährlich.

Bietet ſchon das Beſtehen des „Magazin" durch mehr als ein Menſchenalter und die geachtete Stellung, die es ſeit ſeiner Begründung eingenommen, einige Bürgſchaft, daß es den Anforderungen der Zeit gerecht zu werden verſtanden, ſo kann der Beifall der Preſſe und der überraſchende Aufſchwung, den das „Magazin" ſeit ſeiner Zurückverlegung nach Berlin, dem Orte ſeiner Gründung, genommen, dieſe Präſumtion nur beſtätigen. Bekanntlich verfolgt das „Magazin" das Ziel, dem Leſer das ſich ſtetig und allmählich veränderte Bild der geiſtigen und ſittlichen Zuſtände, hauptſächlich der Culturvölker, zu entrollen, durch Beſprechung hervorragender literariſcher Erſcheinungen, Auszüge aus Büchern und namentlich aus Zeitſchriften des Auslandes, nicht minder durch Originalartikel, die ihm zum Theil aus den betreffenden Ländern ſelbſt zugehen. Eine Wochenſchrift, die ſich eine ſolche Aufgabe ſtellt und nach dem Urtheile competenter Beurtheiler glücklich löſt, bleibt ſelbſt neben den beſten politiſchen Zeitungen noch ein Bedürfniß jedes ernſtern Leſers. Wachſende Theilnahme wird Redaction und Verlagshandlung auch ferner anſpornen, dieſes univerſelle, die Bildung und Erziehung des Menſchengeſchlechts ſtets im Auge habende Unternehmen immer mehr zu vervollkommnen.

Probenummern theilt jede Buchhandlung unentgeltlich mit.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 3. 19. Januar 1865.

Inhalt: Lorelei. Von Heinrich Becker. — Zustände und Aussichten in Nordamerika. (Aus einem Briefe an den Herausgeber.) — Schloß Chambord. Ein Reisebild aus Frankreich. Von Hermann Semmig. III. — Literatur und Kunst. Erzählende Literatur. (Müller von Königswinter, Zum stillen Vergnügen.) Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Lorelei.

Von

Heinrich Becker.

Vor einiger Zeit hatte Eduard Steinle im Städel'schen Institut in Frankfurt ein Bild ausgestellt, das den Titel führt „Lorelei". Doch waren fast alle Beschauer darüber einig: das ist nicht Lorelei, wenigstens die Lorelei nicht, wie sie im Volke lebt. Selbst die Künstler, sonst so geneigt, die Kritik der Laien zu ignoriren, wußten nur die technischen Vorzüge zu rühmen, für die Idee des Malers aber mochte auch von ihnen keiner eintreten. Da es sich nun aber bei der Steinle'schen „Lorelei" nicht um den Versuch eines Kunstjüngers, sondern um das reife und wohlüberlegte Werk eines anerkannten Meisters handelt, so dürfte es sich wol der Mühe verlohnen, die volksthümliche Anschauung, in welcher die Lorelei bei uns fortlebt, etwas näher zu betrachten, um dann die Steinle'sche Auffassung damit zu vergleichen. Zu diesem Ende sei es gestattet, hier die vorzüglichern Bearbeitungen, die seit den Tagen der Romantiker der Lorelei ihren typischen Charakter gegeben haben, der Reihe nach vorzuführen.

Als bekannt setzen wir dabei voraus, daß der Geschichte von der Lorelei keineswegs eine alte volksthümliche Sage zu Grunde liegt, son-

dern daß das Ganze das Product eines modernen Dichters iſt, eines Dichters allerdings, der ſich wie wenige in den Geiſt der Vorzeit und die poetiſche Stimmung des Volkes eingelebt hatte. Clemens Brentano, der Mitherausgeber von „Des Knaben Wunderhorn", iſt auch der erſte, der die Lorelei beſang, ja er hat ſie recht eigentlich geſchaffen:

Zu Bacharach am Rheine
Wohnt eine Zauberin,
Sie war ſo ſchön und feine
Und riß viel Herzen hin.

Brentano nennt ſie eine Zauberin und läßt ſie, des Zaubers angeklagt, vor den Biſchof führen. Aber wiewol ſie „viel der Männer zu Schanden brachte", ſo kann ſie doch auch der Biſchof nicht verdammen, weil „in dieſen Augen ſein eigen Herz ſchon brennt"; die Schönheit ſtrahlt aus ihrem Antlitz mit ſolcher Allgewalt, daß ſelbſt der Biſchof und jenes ſtarre Dogma, das er vertritt, ſich vor ihr beugen müſſen:

Den Stab kann ich nicht brechen,
Du ſchöne Lorelei:
Ich müßte denn zerbrechen
Mein eigen Herz entzwei.

Urſprung und Art des Zaubers erklärt Lorelei ſelbſt in den Worten:

Mein Schatz hat mich betrogen,
Hat ſich von mir gewandt,
Iſt fort von hier gezogen,
Fort in ein fremdes Land.
Die Augen ſanft und milde,
Die Wangen roth und weiß,
Die Worte ſtill und milde,
Das iſt mein Zauberkreis.

Schönheit alſo und unglückliche Liebe ſind die Urſachen des Zaubers; das Rührende in den Zügen des ebenſo ſchönen wie unglücklichen Weibes iſt es, was ſelbſt den Biſchof überwältigt. Als einzige Löſung des Zaubers, zur Beſänftigung des ſchwergekränkten Herzens, empfiehlt er ihr die Einſamkeit:

Bringt ſie ins Kloſter hin.
Geh' Lore! — Gott befohlen
Sei dein bedrückter Sinn.

Drei Ritter führen ſie zum Kloſter; unterwegs ſteigt ſie noch einmal auf den Felſen, nach dem Geliebten zu ſchauen:

Der in dem Schifflein ſtehet,
Der ſoll mein Liebſter ſein.

Mit dieſem Ruf ſtürzt ſie ſich in die Tiefe; das Unglück endet in Verzweiflung — das iſt die natürliche Löſung des Räthſels!

Faſt gleichzeitig dichtete Eichendorff ſein „Waldesgeſpräch", in welchem ebenfalls Lorelei die Heldin iſt. Aber was Brentano rationell erklärt, wird bei Eichendorff orthodoxer Glaube. Zwar ruft auch ſeine Lorelei dem Ritter, der ſie entführen will, zu:

Groß iſt der Männer Trug und Liſt,
Vor Schmerz mein Herz gebrochen iſt.

Auf ſein weiteres Andringen jedoch enthüllt ſie ſich als wirkliche Zauberin, worauf er bebend ausruft:

Jetzt kenn' ich dich, Gott ſteh' mir bei,
Du biſt die Hexe Lorelei!

Robert Schumann, von dem wir eine Compoſition des Eichendorff'ſchen Liedes beſitzen, hat dieſer Stelle einen ungeheuern dämoniſchen Ausdruck gegeben. Der Ritter iſt gebannt; Lorelei ſpricht das Zauberwort:

Es iſt ſchon ſpät, es iſt ſchon kalt,
Kommſt nimmermehr aus dieſem Wald.

Schumann, der die myſtiſche Beſchwörungsformel mit gläubigem Herzen, aber rationellem Geiſte auffaßt, läßt den irrenden „Tanhäuſer" den Netzen der „Frau Venus" verfallen. Kühn folgt der Ritter, ſtolz tönt das Waldhorn durch den Wald, in weiter Ferne hört man noch die jubelnden Klänge, ein letzter Hauch klingt herüber wie —

ein Märchen aus alten Zeiten.

Heine in ſeinem berühmten Gedicht hat weder die rationaliſtiſche Ehrlichkeit Brentano's noch die Gläubigkeit Eichendorff's, noch endlich die Ritterlichkeit Schumann's beſeſſen; ſeiner Lorelei fehlt die pſychologiſche Entwickelung. Dennoch hat er, mit dem Inſtinct des Genies, das Rechte getroffen, wenn es von ihm freilich auch nur oberflächlich angedeutet wird:

Die ſchönſte Jungfrau ſitzet
Dort oben wunderbar,
Ihr gold'nes Geſchmeide blitzet,
Sie kämmt ihr gold'nes Haar.

Sie kämmt es mit gold'nem Kamme,
Und ſingt ein Lied dabei;
Das hat eine wunderſame
Gewaltige Melodei.

Alſo ganz daſſelbe Motiv wie bei Brentano: Schönheit und Liebesklage. Und dies Motiv iſt unwiderſtehlich:

Den Schiffer im kleinen Schiffe
Ergreift es mit wildem Weh;

Er ſchaut nicht die Felſenriffe,
Er ſchaut nur hinauf in die Höh'.

Jawohl, mit „wildem Weh", darin eben liegt der wunderſame ſüße Schmerz des liebeswunden Herzens. Doch fehlte Heine, wie geſagt, die Ehrlichkeit, die volle Hingebung, darum bringt er zum Schluß die trockene Moral:

Ich glaube, die Wellen verſchlingen
Am Ende noch Schiffer und Kahn,

Und das hat mit ihrem Singen
Die Lorelei gethan.

„Ich glaube" — aber in dieſem „Glauben" liegt der Zweifel eingeſchloſſen, es fehlt die Ueberzeugung, die ſchrankenloſe, die hinreißt, und darum fehlt auch der Heine'ſchen Lorelei ſelbſt die eigentliche zündende Gewalt. Auch iſt es bekanntlich trotz ihrer „wunderſamen Melodei" bisher noch keinem Muſiker gelungen, die richtige Weiſe dafür zu finden, weder die Silcher'ſche ſchulmeiſterliche Volksthümlichkeit, noch das cou-

liſſenhafte Pathos Franz Liſzt's geben den Gedanken des Dichters in voller muſikaliſcher Geſtaltung wieder.

Nach Heine griff Geibel den Stoff auf, wenn auch in veränderter Form. Die Einfachheit der lyriſchen Auffaſſung genügte der erregten Zeit nicht mehr und ſo geſtaltete Geibel die Sage dramatiſch. Natürlich mußten dabei, um das verderbenbringende Weib zu motiviren, die Scenen der betrogenen Liebe vorausgehen. In wildem Grimme ſteigt dann Leonore auf den Felſen und ruft:

Wehe! Wehe! Betrogen,
Unerhört betrogen!
Von den Gipfeln des Lebens hinabgeſchleudert in den Abgrund —
Und das der Preis der Liebe? Das der Treue Lohn?
O, wer ſchafft Rache? wer ſchafft Vergeltung meiner Qual?

Vergebens, der Himmel bleibt ſtumm und ſo wendet ſie ſich zu den Geiſtern der Tiefe, zu den düſtern Gewalten „in Fels und Waſſer, in Luft und Wind". Im Sturm kommen ſie herangebrauſt, zur Hülfe bereit: „Was iſt", fragen ſie, „dein Begehr?" Leonore erwidert:

Vergeltung! Rache!
Für meine Liebe hat er mich zertreten,
Weil ich ihm alles gab, däucht' ich ihm nichts;
Rache an ihm und ſeinem Geſchlecht!

Zähneknirſchend bräut ſie dem verruchten Geſchlecht:

Mögen ſie fühlen den Hohn der Liebe, der Sehnſucht Feuer,
Die Qual des Herzens, das ſich verzehrt!

Aber ſchon iſt ihre Macht gebrochen, die Wange erblaßt, das Auge erloſchen; darum bettelt ſie um den Hexentrank:

Gebt mir Schönheit, Männer verblendende!
Gebt mir die Stimme, ſüß zum Verderben!
Gebt mir tödliche Liebesgewalt!

Arme Lorelei, die um Schönheit und Liebesgewalt betteln muß; armer Poet, der ſich heiſer ſchreit nach der „Stimme ſüß zum Verderben".

Mendelsſohn wollte die Geibel'ſche Dichtung bekanntlich in Muſik ſetzen, doch iſt nur das Finale des dritten Acts fertig geworden. Mendelsſohn iſt es niemals gelungen, gleich ſeinem Zeitgenoſſen Schumann, den friſchen Schlag des Waldvogels zu treffen; mit ſeinem ganzen Leben und Streben gehörte er in den Concertſaal und den Salon. Der Couliſſenfigur Geibel's wirkliches Leben und wirkliche Leidenſchaft einzuhauchen, würde ſelbſt einer urwüchſigern Kraft ſchwer gefallen ſein; ein Talent wie Mendelsſohn konnte nur eine Rolle für beifallsſüchtige Komödiantinnen daraus machen. Wir haben das Mendelsſohn'ſche Finale in den funfziger Jahren auf dem frankfurter Stadttheater aufführen ſehen und noch ſteht ſie uns vor Augen, die unglückliche Lorelei in ihrer Windmühlenſtellung, mit dem fliegenden Haar und der bitterſüßen Grimaſſe,

Bretern des Hofburgtheaters ein bescheidenes Plätzchen zu erobern wußte. Wien jubelte bei allen und jeden dieser kleinen Demonstrationen. „Nur Opposition!" rief man sich munter zu und dachte weder an den Ernst dieses Wortes, noch an die Parodie, die sich so leicht daran knüpft. Von oben schien man die Dinge leicht zu nehmen oder sie gar nicht zu beachten. Es mag immer als ein Zug zum Gemälde dienen, daß die Beamtenwelt der guten alten Zeit, nicht nur liberal gesinnt wie ganz Wien, sondern dem „System" eigentlich abhold, sich in dessen Ausführung äußerst milde, ja lau benahm, und so die Strenge der Gesetze durch deren lockere Handhabung großentheils paralysirte. Selbst hochgestellte Männer scheuten oder schämten sich gar nicht, im Privatgespräch die Maßregeln zu mißbilligen, gegen welche sie doch aus Weltklugheit und im Selbsterhaltungstriebe am Rathstisch nie und nimmer kräftig aufzutreten wagten, wenn sie sich auch bisweilen einige schüchterne Gegenbemerkungen als vota separata entschlüpfen ließen, gleichsam um ihre Freisinnigkeit nach unten darzuthun und der ihnen im Brockhaus'schen Conversations-Lexikon eingeräumten Stelle als „liberale österreichische Staatsmänner" nicht verlustig zu werden. Welche Aeußerungen von dieser Seite, lange vor den Märztagen, laut geworden, würde man kaum glaublich und diese theatralischen Demonstrationen jedenfalls der Stellung der Männer, von denen sie ausgingen, höchst unangemessen finden. Es ist aber immerhin ein Zeichen, wie locker das System geworden, wie es mit sich selbst in Widerspruch gerathen war, und wie dessen Träger, der eigenen gebrochenen Kraft mißtrauend, zugleich von dem zwar gesunden aber unerfahrenen Sinne der Bevölkerung wenig hoffend, ein fatalistisches laisser aller, laisser faire vorwalten ließen und das beliebte „abwarten" als Staatsmarime und Devise vor sich auf dem Schilde trugen. —

Das gesteigerte Leben und die erhöhte Stimmung Wiens hatte sich inzwischen auch in der früher erwähnten Narrengesellschaft, im „Soupiritum" kund gegeben, welches im Wintermonat 1847 seine tollen humoristischen Sprünge erneute — zu einer Zeit, als die drohenden Worte, die Niemand zu lesen verstand oder verstehen wollte, bereits mit feurigen Zügen an der Wand erschienen waren. Wie unbekümmert um den Gang der politischen Ereignisse, hatte das Soupiritum beschlossen, sich mit vier neuen Mitgliedern zu bereichern. Ohne irgend einen Uebermuth durfte die Ceremonie nicht abgehen. Der Ort der Versammlung (der Salon eines Gasthauses) wurde daher in der Eile schwarz ausgeschlagen, nur einige Spiritusflammen erhellten schauerlich das Dunkel. Die Soupirer waren in schwarze, die Examinatoren in rothe Talare gehüllt; alle hatten Larven vorgesteckt, an Gestalt und Farbe pro libitu. So saßen sie feierlich im Halbkreise und harrten der vier Neophyten. Der Vorsitzende ließ endlich die Klingel erschallen, die den Einlaß gewährte. Die

wie ſie voll Ingrimm die Geibel'ſchen Rodomontaden ins leere Haus hineinſchrie....

Wenn aber die lyriſche Auffaſſung ſchon dem Lyriker Geibel und einem ſo durchaus lyriſch angelegten Muſiker wie Mendelsſohn nicht mehr genügte, wie hätte ein Künſtler unſerer dramatiſch erregten Zeit damit auskommen können? Steinle's Lorelei iſt deshalb ganz richtig als dramatiſche Geſtalt aufgefaßt und auch darin hat der Maler das Richtige getroffen, daß er den Höhepunkt der dramatiſchen Entwickelung, die unglückliche Geliebte, darſtellt. Aber wenn ſchon bei Geibel und Mendelsſohn trotz der vorausgegangenen dramatiſchen Motivirung das liebende Weib in den Hintergrund tritt vor der eiferſüchtigen Megäre, ſo iſt Steinle's Lorelei die vollſtändige Medea. Nicht um nach dem Geliebten auszuſchauen, hat ſie den Felſen erſtiegen; nein, um von oben herab deſto nachdrücklicher ihren Fluch auf das treuloſe Geſchlecht der Männer zu ſchleudern. Da ſteht ſie nun auf der Höhe der Felswand, in ſchwindelnder Tiefe brauſt der Rheinſtrom unter ihr. Nicht ſommerlich kühl iſt die Luft, ſondern herbſtlich kalt; kein wonniger Abendſonnenſchein umglänzt das goldene Haar, das fahle Mondlicht ſchimmert durch blaſſes Gewölk, der Nachtwind ſchleudert die Locken empor. Auch von Lorelei's Lippe tönt kein „wunderſamer Klang": die Laute iſt geſenkt, das Lied verhallt, mit ausgereckter Hand, Zorn und Haß in den drohenden Mienen, ruft ſie ihren Fluch in die Tiefe. Nicht um Schönheit, wie die Geibel'ſche Lorelei, fleht ſie zu den Geiſtern der Tiefe — was fragt ſie danach, ob das verhaßte Geſchlecht ſie noch ſchön findet oder nicht? Nein, für ſie gibt es nur noch Eins, das iſt blutige Rache und darum, gleich der Hexe über dem Zauberkeſſel, ſteht ſie gebeugt über den ſchäumenden Wäſſern, aus deren Schos ſie Tod und Verderben heraufbeſchwört. Vergeblich reckt der Schiffer da drunten im kleinen Schiffe flehend die Hände empor; die Geiſter der Tiefe haben den ſchaurigen Fluch gehört — wol iſt er nur der Geringſten einer, aber immerhin, er iſt ein Mann, und im nächſten Moment wird der Wirbel ihn verſchlungen haben!

Lieſt man die Brentano'ſche „Lorelei", ſo iſt es einem, als habe der Dichter das herrliche Weib noch ſelbſt gekannt und ihr noch perſönlich ins Auge geſehen, ſo warm und treu ſpricht der ſchlichte Volkston zum Herzen. Der orthodoxe Eichendorff kennt ſie offenbar nur noch vom Hörenſagen, ein altes Weib hat ihm die Geſchichte in der Spinnſtube erzählt. Schumann griff ſie ſchalkhaft auf; ſtatt der Hexe das bunte Gewand abzureißen und ſie als Schreckgeſtalt zu entpuppen, wie Eichendorff, läßt er ſie aus dem unerſchöpflichen Born ſeiner Romantik trinken und verjüngt ſie zur Göttergeſtalt. Heine war ein Feind aller wirklichen, tiefeinſchneidenden, herzzertrümmernden Tragik; die wunder-

bare Geſtalt reizte ihn, aber unfähig, die ſtolze Brunhild zu bezwingen, ſchleicht er mit einem Seufzer der Bewunderung an ihr vorüber. Geibel's Tanhäuſer hatte zu lang im Reich der Venus geweilt, als daß ſeine Lorelei von unglücklicher Liebe reden mochte; gleich der Wagner'ſchen Liebesgöttin macht ſie einen „letzten Verſuch", ihren Helden zu feſſeln. Steinle's Lorelei dagegen iſt auch über dieſen Verſuch bereits hinaus; ihre Bergpredigt hoch oben über dem flutenden Rhein iſt das offene Geſtändniß, daß es mit der Schönheit und dem Liebeszauber vorbei iſt, auch die letzte „Hexerei" iſt mislungen und ſo bleibt dieſer Lorelei nichts übrig, als jungen Mädchen alte Geſchichten zu erzählen und die Karten zu legen!

In der That Lorelei iſt alt geworden. Die Künſtler bemühten ſich, immer Neues zu ſchaffen und den an ſich ſo einfachen Stoff durch immer neue Motive zu erweitern und pikanter zu machen; ſie häuften Epiſoden auf Epiſoden, die einfache kurze Ballade wurde zum Epos und ſogar zum Drama. Steinle's Lorelei iſt die letzte Station auf dieſem Wege; das Göttergewand iſt vollſtändig abgeſtreift und nur das nackte Menſchenthum geblieben. „Zu Bacharach am Rheine wohnt eine Zauberin" — das war noch das Feenhafte, der phantaſtiſche Nimbus, in welchem Lorelei ſich behauptete, trotz der rationellen Erklärung Brentano's. „Die ſchönſte Jungfrau ſitzet dort oben wunderbar" — da iſt das Märchen bereits veraltet, nur noch die ſchöne Geſtalt erinnert an das Göttliche. Geibel's Lorelei, wie wir geſehen haben, beſchwört ebenfalls nur noch Theaterchoriſten, keine Geiſter mehr. Und auch bei Steinle iſt ſie trotz der ſchaurigen Nachtſcene und trotz der grauſigen Beſchwörung kein Dämon, ſondern ein menſchliches Weſen, dem wir uns nur um ſeiner äußern Erſcheinung willen verſucht halten, den unfeinen Namen „Hexe" beizulegen.

Und das iſt denn auch der Grund, weshalb das Bild trotz ſeiner techniſchen Meiſterſchaft keinen befriedigenden Eindruck hervorzubringen vermag; ſofort auf den erſten Blick fühlt der Beſchauer, daß er hier keiner Göttin gegenüberſteht und ſo muß er ſich denn auch ſagen, daß dies keine Lorelei, daß dies nicht unſere Lorelei iſt! Hätte Steinle eine Heine'ſche oder Brentano'ſche Lorelei gemalt, der Zauber ihrer Schönheit hätte den mangelnden Götterglauben erſetzt, und von ihm beſtrickt, hätten wir uns noch einmal in die alte Märchenwelt entführen laſſen. Steinle, im übrigen ſo orthodox, iſt in ſeiner Lorelei rationeller geworden, als er ſelbſt wußte oder wollte und damit hat er ſich ſelbſt den Effect zerſtört. Vielleicht, wenn er noch einen Schritt weiter gegangen, wenn er, die Natur und nur die Natur im Auge, ganz realiſtiſch geworden wäre — es kann ſein, daß er dann überhaupt keine Lorelei mehr gemalt, hätte er es aber gethan, ſo würde er auch den rein menſchlichen Zug,

der ja zuletzt dem Ganzen zu Grunde liegt, rein und menſchlich dargeſtellt haben. Das verlaſſene, von Schönheit und Liebe bethörte Mädchen, das von der Felſenſpitze in die ſchwindelnde Tiefe ſtarrt, um im nächſten Augenblick ihr unſagliches Leid zu enden — das war das Bild, das er malen mußte, das wäre die wahre echte Lorelei unſers Jahrhunderts geweſen, das zwar an keine Zauberinnen mehr glaubt, dem aber Schönheit und Unglück noch immer heilig ſind, und auch das „Märchen aus alten Zeiten“ hätte damit einen neuen und lebendigen Sinn und eine neue an die tiefſten Intereſſen der Gegenwart anknüpfende Bedeutung gewonnen.

Zuſtände und Ausſichten in Nordamerika.

Aus einem Brief an den Herausgeber.

Neuyork, Ende December 1864.

Das Jahr 1864 geht für uns ſtricte Unioniſten, die wir die Hoffnung auf endliche Wiedervereinigung der disjecta membra noch immer nicht aufgeben, beſſer zu Ende, als es noch vor kurzem den Anſchein hatte; ſind wir von dem endlichen Ziele auch noch immer ziemlich weit entfernt, und iſt es überhaupt nachgerade auch wol jedem, ſelbſt dem Hoffnungsreichſten, klar geworden, daß eine Kriſis wie diejenige, in welcher die Vereinigten Staaten ſich augenblicklich befinden, eine Kriſis alſo, welche herbeizuführen ein ganzes Jahrhundert alten Unrechts und alter Verſchuldung thätig geweſen iſt, ſich nicht im Handumdrehen zur Entſcheidung bringen läßt, daß vielmehr ſelbſt unter den günſtigſten Umſtänden Jahre dazu gehören werden, den neuen Rechtsboden zu ſchaffen, auf welchem Norden und Süden aufs neue friedlich nebeneinander wohnen können —, ſo iſt doch die Lage der Union beim Schluß des Jahres immerhin von der Art, daß wir mit Befriedigung auf die Vergangenheit, mit Hoffnung in die Zukunft blicken dürfen. Und zwar in doppelter Hinſicht, ſowol was die militäriſchen Erfolge, als was die innere Lage der Union ſelbſt anbetrifft.

In erſterer Hinſicht haben gerade dieſe letzten Wochen eine Reihe ebenſo unerwarteter wie glänzender Reſultate geliefert; wir ſchließen das Jahr mit dem gelungenen Zuge General Sherman's durch Georgia ſowie mit dem vollſtändigen Siege, den General Thomas über die Invaſionsarmee der Rebellen bei Naſhville am 15. und 16. Dec. davongetragen. Ueber Sherman's Zug, der ihn über 300 Meilen weit durch ein unbekanntes feindliches Gebiet führte, von deſſen Vertheidigungszuſtand und Widerſtandsfähigkeit man bis dahin ebenſo wenig wußte wie von ſeiner Fähigkeit, eine eilig durchziehende Armee zu erhalten,

ſind wir augenblicklich noch ohne ausführliche und officielle Nachrichten. So viel indeſſen ſteht ſchon jetzt feſt, daß das Unternehmen nach Plan und Ausführung eins der kühnſten und glänzendſten geweſen iſt, von denen die an überraſchenden Ereigniſſen ſo reiche Geſchichte dieſes Krieges zu melden hat, und auch daran zweifelt hier niemand, daß es demnächſt durch den Fall der wichtigen Hafenſtadt Savannah gekrönt werden wird, ja vielleicht ſchon dieſen Augenblick gekrönt iſt*), worauf dann der Fall von Charleſton nur noch eine Frage der Zeit ſein dürfte. Thomas' Sieg bei Naſhville verſpricht ebenfalls bedeutende Folgen; der Feind unter Anführung des ſtürmiſchen Hood hat nicht nur ungeheuere Verluſte an Gefangenen erlitten, ſondern auch beinahe ſein ganzes Geſchütz eingebüßt, und dürfen wir hoffen, daß damit der Seceſſionsherrſchaft im Südweſten ein- für allemal ein Ende gemacht iſt.

Dagegen iſt in der Lage unſerer Armee vor Richmond und Petersburg während der letzten Monate allerdings keine weſentliche Veränderung eingetreten. Zwar wurden verſchiedene Bewegungen unternommen, deren vernehmſter Zweck auf Gewinnung und Abſchneidung der Hauptzufuhrſtraße, nämlich der Weldon-Eiſenbahn, gerichtet war; doch blieben dieſelben theils erfolglos, theils ſind ſie noch in der Ausführung begriffen. Im ganzen indeſſen ſtehen die Sachen auch hier ſo, daß wir nicht allein um ſo ſicherer, ſondern auch um ſo ſchneller zum Ziele kommen, je langſamer wir dem Anſcheine nach verſchreiten; jede Woche, ja jeder Monat, den unſere Armeen ſcheinbar unthätig vor Richmond und Petersburg liegen, ſchwächt die Widerſtandskraft des Feindes, der bei der Unzulänglichkeit ſeiner Mittel ſich bereits in der ſtrengſten Defenſive halten muß und obendrein täglich größere Mühe hat, ſich die nöthigen Zufuhren zu verſchaffen.

Bei alledem, ich gebe es zu, iſt die Conföderation noch immer nicht dazu gebracht, ihre letzte Karte auszuſpielen. Dieſe letzte Karte iſt die Emancipation der Sklaven und deren Bewaffnung. Vor einiger Zeit hatte es allerdings den Anſchein, als ob die Seceſſion wirklich ſchon bei dieſem letzten Mittel angelangt wäre. Wie die richmonder Preſſe mit größter Beſtimmtheit verkündigte, hatte Jefferſon Davis den definitiven Beſchluß gefaßt, 300000 Sklaven zu bewaffnen, welche nach Ablauf ihrer Dienſtzeit mit ihrer perſönlichen Freiheit (nicht ihrer Frauen und Kinder) und 50 Acker Land für jeden beſchenkt werden ſollten. Zur Ergreifung dieſer Maßregel ſollte Davis, wie hinzugefügt ward, hauptſächlich durch einen Theil der Preſſe von Richmond ſowie durch einige Staatsgouverneure (Nordcarolina) gedrängt worden ſein. Dagegen hat

*) Savannah iſt bekanntlich am 21. Dec. in der That von den Unioniſten eingenommen worden. D. Red.

ſich nun aber von ſeiten der Pflanzerariſtokratie, alſo der eigentlich herrſchenden Partei, eine heftige Oppoſition erhoben. Dieſe Partei, die zugleich den Daumen auf den Geldbeutel der Conföderation hält, will nichts wiſſen von einer Maßregel theilweiſer Emancipation, die in ihren Augen doch nichts anderes iſt als verkappter Abolitionismus, und von der ſie daher — und in der That ganz mit Recht — den Todesſtoß für das ganze Syſtem der ſüdlichen Geſellſchaft erwartet. Das Davis'ſche Project iſt ſomit vom Rebellencongreß verworfen worden und ſoll der Präſident demſelben nunmehr ein anderes ſubſtituirt haben, wonach ſtatt der bisherigen einzelnen Requiſitionen von Sklavenarbeitskräften für die Armee ein feſtes Armeearbeitscorps von 40000 Mann, welche die Conföderation ankaufen würde, organiſirt und incorporirt werden ſoll. Wenn auch dieſe für vorübergehende Zwecke der Conföderation verwendeten Sklaven ſpäter freigelaſſen werden ſollten, ſo würde damit doch nur eine einzelne Maßregel der Großmuth verfügt, dem Princip ſelbſt aber nicht zu nahe getreten werden, wie es durch eine im voraus beſtimmte Emancipation eines Heeres von 300000 Männern unzweifelhaft geſchehen würde. Das Princip der ſüdlichen Conföderation, welches die Sklaverei der untergeordneten Raſſe iſt (oder richtiger, was die Leiter des Südens eigentlich meinen, die Sklaverei aller rohen Handarbeit), iſt demnach gerettet, ein Umſtand, den wir mit beſonderer Freude begrüßen, weil er die Streitfrage zwiſchen den loyalen und den ſecedirten Staaten in ihrer urſprünglichen Reinheit und Einfachheit wiederherſtellt, und namentlich auch den Nationen Europas und deren Regierungen allen Vorwand für die Sympathie mit dem Süden benimmt. Es iſt zwar Unabhängigkeit, für welche der Süden kämpft, aber Unabhängigkeit von einem Verbande, welcher die Freiheit garantirt, und nur zu dem Zwecke der Aufrechterhaltung eines Syſtems des Staats und der Geſellſchaft, welches Verſtand wie Gefühl gleichmäßig verdammen.

Das Gegenſtück und die Ergänzung zu dieſer Klärung der Situation von ſeiten des Südens bildet nun der principielle Theil der Botſchaft des Präſidenten Lincoln an den am erſten Montag des December zuſammengetretenen Congreß der Vereinigten Staaten. Der Präſident erklärt in dieſer Botſchaft, welche unterdeſſen ihrem ganzen Umfange nach in Europa bekannt geworden ſein wird, ſich entſchieden für Fortſetzung des Kriegs bis zur Wiederherſtellung der conſtitutionellen Autorität der Vereinigten Staaten im ganzen Umfang des Unionsgebiets, erklärt ebenſo entſchieden, daß er von ſeiner Emancipations-Proclamation keinen Schritt zurückgehen und niemals und unter keinen Umſtänden irgendeinen auf Grund dieſer oder anderer Acte des Congreſſes Freigewordenen in die Sklaverei zurückliefern werde, und ſpricht endlich die Hoffnung aus, daß das wegen geſetzlicher Abſchaffung der Sklaverei vor-

geſchlagene Amendement der Conſtitution die nothwendige Zweidrittel-Majorität des Repräſentantenhauſes in dieſem oder ſicherlich im nächſten Congreß erlangen werde, an welcher dieſes Amendement bekanntlich in der erſten Sitzung des gegenwärtigen Congreſſes ſcheiterte.

Nach Inhalt und Form iſt dieſe Botſchaft Lincoln's die beſte, die noch aus ſeiner Feder hervorgegangen; ſie legt ein rühmliches und erfreuliches Zeugniß dafür ab, daß auch der Norden im Laufe des vergangenen Jahres nicht ſtehen geblieben iſt, ſondern an klarer Einſicht in die Lage der Dinge, an Erkenntniß deſſen, was nothwendig geſchehen muß, ſowie an Stärke des Willens und Entſchiedenheit des Entſchluſſes, das Erkannte zur Ausführung zu bringen, gewonnen hat. Wir dürfen im Hinblick auf den Ausfall der Nationalwahl vom 8. Nov. die Botſchaft des Präſidenten, von dem ja immer behauptet worden iſt, daß er mit dem Volke und nicht demſelben voran geht, für den getreuen Ausdruck des Willens einer bedeutenden Majorität des Volkes im Norden anſehen, und dieſer geht dahin, die Kriſis der Vereinigten Staaten nicht eher für beendigt und abgeſchloſſen zu betrachten, als bis die Autorität derſelben im geſammten Gebiete der Union wiederhergeſtellt und die Urſache unſerer Wirren auf dem conſtitutionellen Wege nationaler Geſetzgebung vollſtändig und für immer entfernt iſt. Die weltgeſchichtliche Bedeutung, welche die Erreichung dieſes großen Zieles haben würde, iſt zu klar, als daß wir ſie hier erſt noch im einzelnen darzulegen und nachzuweiſen brauchten; das principielle und factiſche Verſchwinden der Raſſenſklaverei aus dem Gebiete des nordamerikaniſchen Continents würde nicht nur in der Geſchichte dieſes den Markſtein einer neuen Aera bilden, ſondern auch den umgeſtaltendſten Einfluß auf die Alte Welt ausüben.

Und zwar würde letzterer nicht nur politiſcher Natur ſein, hervorgegangen aus dem vermehrten Gewicht der wiedervereinigten und geſtärkten Staaten Nordamerikas im Rathe der Nationen, ſondern mehr noch und hauptſächlich ſocialer Art. Daran wird niemand zweifeln, der die Thatſache ins Auge faßt, daß die Auswanderung aus Europa ſchon in dieſem dritten Kriegsjahre wieder einen bedeutenden Aufſchwung genommen hat, und dabei bedenkt, welche ungeheuern Gebiete des ſchönſten, reichſten Culturlandes, welche unermeßlichen Schätze von edeln Metallen ꝛc. mit der Abſchaffung der Sklaverei der freien Arbeit und Concurrenz geöffnet werden. Wahrlich, die Zukunft der von ihrem innern Krebsſchaden gereinigten Union iſt groß, ſo groß, daß die dieſem Ziele bereits gebrachten und noch zu bringenden Opfer an Menſchenleben wie an Geldſchätzen vollkommen davor verſchwinden. Im übrigen wird auch in der Botſchaft des Präſidenten die Thatſache ausdrücklich hervorgehoben, daß ſeit 1861 ungeachtet der Hundert-

tauſende, welche in den Krieg gezogen ſind, die Geſammtzahl unſerer Stimmberechtigten ſich nicht nur nicht verringert hat, ſondern um ein Bedeutendes gewachſen iſt, daß alſo von einer Erſchöpfung der zur Fortſetzung des Krieges erforderlichen Manneskraft keine Rede ſein kann. Ebenſo wenig läßt die pecuniäre Leiſtungskraft des Volks eine derartige Erſchöpfung befürchten, vielmehr handelt es ſich hier nur um die Auffindung des angemeſſenſten Beſteuerungsſyſtems ſowie um ſtrenge und conſequente Ausführung deſſelben, allerdings eine Aufgabe, die bekanntlich überall zu den ſchwierigſten gehört, in einer ſo beweglichen Republik aber doppelte Schwierigkeiten bietet. Immerhin hat der Präſident Lincoln vollkommen recht, wenn er in ſeiner jüngſten Botſchaft ſowol unſere natürlichen wie unſere nationalen Hülfsquellen als unerſchöpflich bezeichnet, und mit dieſer auf Thatſachen begründeten Verſicherung ſehen wir uns denn in den Stand geſetzt, dem neuen Jahre nicht nur mit Hoffnung, ſondern ſelbſt mit Zuverſicht entgegenzugehen, auch wenn der Seceſſionskrieg im Laufe deſſelben noch nicht ſein Ende erreichen ſollte, was uns, wie ſchon angedeutet, ſelbſt nicht glaubhaft erſcheint, da man die Widerſtandskraft des Südens trotz aller Anzeichen der herannahenden Erſchöpfung dennoch nicht unterſchätzen darf, derſelbe auch, wie wir eben geſehen, ſeine letzte Karte noch immer in der Hand hat.

Einmal indeſſen muß der Tag des Sieges für die Union doch kommen und was die Vereinigten Staaten dann zehn Jahre nach Beendigung des Krieges und nach Abſchaffung der Sklaverei ſein werden, das läßt ſich, nach dem bisherigen Maßſtabe des Fortſchritts, der durch den Krieg erſt recht zur klaren Anſchauung gebracht worden iſt, kaum ahnen. Ein einziger Blick auf die Seemacht des Nordens vor und ſeit dem Kriege genügt, eine Andeutung über den koloſſalen Bildungstrieb und die ebenſo große Bildungsfähigkeit der Republik zu geben. Aus einem Zuſtande, der beinahe dem Nichts gleichkam (man erinnere ſich, daß die Rebellion ſich der Hauptkraft unſerer Marine bemächtigt hatte), iſt die Seemacht des Nordens in den drei Kriegsjahren zu 671 Fahrzeugen mit 510396 Tonnengehalt und 4610 Kanonen angewachſen und noch fortwährend in raſcher Vermehrung begriffen, eine Leiſtungsfähigkeit, welche ſelbſt die des despotiſchen Regiments Ludwig Napoleon's weit überflügelt. Selbſtverſtändlich iſt es aber vor allem die Seemacht der Vereinigten Staaten, welche deren zukünftige Stellung zu den Weltmächten beſtimmen wird. Im Augenblick iſt letztere nach dem Ausdruck im Eingang der Botſchaft „reasonably" befriedigend, zu welchem Reſultate man jedoch nur mit einigem Fingiren und durch die Finger Sehen gelangen kann. Wenigſtens kann man das Mexico (die Republik), mit dem „unſere politiſchen Verbindungen angeblich keine Veränderung erlitten haben", nur

eine Fiction nennen, und bei unſern Beziehungen zu England, Frankreich, Canada, Braſilien (die Florida-Affaire iſt gänzlich mit Stillſchweigen übergangen) hat Hr. Lincoln das durch die Finger Sehen reichlich prakticirt, das „reasonably" muß hier vor dem Riß ſtehen.

Unſere Beziehungen zu England, via der canadiſchen Grenze, drohten erſt in der jüngſten Zeit nicht mehr bei dem „reasonable" bleiben zu wollen; doch ſcheint der Sturm auch diesmal noch, nachdem er einige Köpfe in Aufruhr verſetzt, vorübergehen zu wollen. Die Entlaſſung der ſüdlichen Strolche, welche eine Grenzſtadt in Vermont, St.-Albans, überfielen, eine Bank plünderten, dann gefangen wurden, in Canada, woher ſie kamen, zur Unterſuchung gezogen, von einem einzelnen Polizeirichter aber wegen mangelnder Jurisdiction wieder losgelaſſen wurden, war gewiß von einer „befreundeten" nachbarlichen Behörde ein höchſt unpolitiſcher Act, und verſetzte unſere „weißleberigen" Yankees in ganz ungewöhnliches Mouſſiren. General Dix, der Commandant im Militärdepartement des Oſtens, erließ ſofort eine Ordre, in welcher er befahl, alle „Einfaller" von Canada aus niederzuſchießen, wo man ſie finde, ſie ungenirt über die canadiſche Grenze zu verfolgen bis man ſie habe, und wenn dies geſchehen, unter keinen Umſtänden auszuliefern. Dieſe warmblutige Ordre, welche bei der Mehrzahl Billigung fand, ſtand jedoch in den Augen der Herren Lincoln und Seward zu wenig in Einklang mit den hergebrachten Grundſätzen des internationalen Rechts, ſodaß ſie ſofort zurückgenommen wurde. Dies erregte einen neuen Sturm für und wider, hatte aber wenigſtens die Folge, daß im Repräſentantenhauſe die früher „auf den Tiſch gelegte" Tadelsreſolution gegen die Regierung wegen ihrer auswärtigen Politik (mit beſonderer Rückſicht auf die mexicaniſche Angelegenheit) nunmehr angenommen, und daß der Antrag auf Kündigung des Reciprocitätsvertrags mit Canada geſtellt ward. Auch im Senate kam in den letzten Tagen die St.-Albans-Angelegenheit und General Dix' Ordre zur Sprache und auch hier waren die Anſichten getheilt. Sumner billigte die Zurücknahme derſelben, obgleich eine engliſche Völkerrechtsautorität, Phillimore, die Ordre rechtfertige; er wies ferner auf das Werk des Amerikaners General Halleck hin, faßte die Rebelleneinfälle von Canada aus rein politiſchem Geſichtspunkte auf, wonach ihr eigentlicher Zweck ſei: uns in Feindſeligkeiten mit England zu verwickeln und eine Intervention oder wenigſtens Diverſion zu Gunſten der Rebellen zu veranlaſſen, und warnte ſchließlich vor allen leidenſchaftlichen Maßregeln, welche dieſen Zweck fördern könnten. Den entgegengeſetzten Standpunkt nahmen Senator Sherman und andere ein. Dieſer hob vorzugsweiſe hervor, daß der beſte Weg, Canada beizukommen, der Reciprocitätsvertrag ſei. Canada ſei „eine reife Frucht, bereit, in unſere Hände zu fallen"; der paniſche Schrecken,

welcher ſich nach Entlaſſung der St.-Albans-Räuber und General Dix' Ordre der Canadier bemächtigt habe, gelte nicht der Furcht vor dem Kriege, ſondern ihren Taſchen. Die Kündigung des Vertrags mache alle ihre Eiſenbahnſtocks werthlos und deren Beſitzer bankrott. Uebrigens werde England wegen Canada keinen Krieg anfangen. Das letztere iſt allerdings wahrſcheinlicher als das Gegentheil, und ſo dürfen wir auch in dieſer Beziehung dem neuen Jahre ohne beſondere Befürchtung entgegengehen.

Mit großer Befriedigung wird hier ferner die Correſpondenz des berliner Berichterſtatters des „London Star" aufgenommen und durch alle Zeitungen vervielfacht, wonach neun Zehntel der Preſſe Deutſchlands ſich bei Gelegenheit der Wiederwahl Lincoln's zu Gunſten der Union ausgeſprochen haben. Wenn dem ſo iſt, dann könnten unſere hieſigen deutſchen Demokraten von ihren transatlantiſchen Stammesgenoſſen manches lernen.

Um endlich meinen Bericht doch mit etwas aus dem Gebiete des „Schönen" („ein politiſch Lied, ein garſtig Lied!") zu ſchließen, ſei hier erwähnt, daß die Stadt Neuyork ſeit ein paar Monaten ein recht elegantes neues deutſches Theater beſitzt. Jedoch bitte ich, das Prädicat „elegant" ſtrict auf die innere Ausſtattung zu beſchränken. Das neue „Stadttheater", nur wenige Häuſer von dem verlaſſenen alten im Anfang der großen Volksverkehrsſtraße, der breiten Bowery, gelegen, ſtellt ſich nicht etwa ſchon von außen dem Beſchauer als Tempel Thaliens dar; der Zugang, der zu dieſen heiligen Hallen deutſcher Kunſt führt, unterſcheidet ſich in nichts von dem Zutritt zu den berüchtigten Concertſalons, in denen die ſogenannten „pretty waitergirls" ꝛc. als Prieſterinnen des Gambrinus und verwandter Gottheiten fungiren. Dagegen iſt das Innere geſchmackvoll und geräumig (es ſoll gegen 4000 Perſonen faſſen), und was die Leiſtungen betrifft, ſo beſtrebt die Direction ſich wenigſtens, den Anforderungen eines beſſern Geſchmacks zu genügen, ſoweit dies eben mit dem Hauptzweck alles menſchlichen Strebens in dieſem Zeitalter — „Thu' Geld in deinen Beutel" — vereinbar iſt. Woran es überhaupt liegt und wie es zugeht, daß eine deutſche Bevölkerung, die der Bevölkerung der größten Städte Deutſchlands beinahe gleichkommt, es zu keinem des deutſchen Namens würdigen Theater zu bringen vermag, darüber ließe ſich ein Buch ſchreiben, das aber freilich wol kaum jemand leſen würde. In den letzten Wochen hat Daniel Bandmann, der junge Darſteller von Charakterrollen, der ſich unlängſt auch auf der engliſchen Bühne einen geachteten Namen machte, mit Shylock, Franz Moor, Narciß, Mephiſto, Richard III. volle Häuſer gemacht. Vor einiger Zeit wurde uns ſogar ein Engagement Dawiſon's in Nordamerika angekündigt, ich vermuthe jedoch, daß

Hr. Dawiſon ſich die Sache zweimal überlegen wird, bevor er die „Kunſtreiſe“ übers Meer unternimmt. Der Mime iſt kein Kosmopolit wie der Sänger und Muſiker, er hat auf der Baſis des Nationalitätsprincips zu operiren, dem ich, um es ſchließlich an dem herkömmlichen Glückwunſche zum neuen Jahr nicht fehlen zu laſſen, im Laufe deſſelben nicht nur in der Wiege der beiden kräftigen Zwillinge, von welchen Ihrem witzigen „Kladderadatſch“ zufolge Frau Danebrog vorzeitig „entbunden“ worden, ſondern allüberall den vollſtändigſten und glorreichſten Sieg wünſche!

Schloß Chambord.

Ein Reiſebild aus Frankreich.

Von

Hermann Semmig.

III.

Im Jahre 1626 gab Ludwig XIII. die Grafſchaft Blois, wozu Chambord gehörte, ſeinem Bruder Gaſton d'Orleans zur Apanage. Dieſer, der eine ſo armſelige Rolle in der Geſchichte geſpielt hat, bewohnte oft das Schloß, namentlich in den letzten acht Jahren ſeines Lebens, während welcher Zeit er in ſeine Grafſchaft verwieſen war. Seine Tochter, die famoſe Mademoiſelle de Montpenſier, bekannt wie er durch ihren bizarren Charakter, erzählt in ihren Memoiren ihre erſte Ankunft als Kind. Ihr Vater war gerade oben auf der großen Doppeltreppe und ſtieg herab ihr entgegen, während ſie hinaufſtieg; da ſich die beiden infolge der erwähnten Doppelwindung nicht begegnen konnten, ſo gab es eine luſtige Haſcheſcene. Dreißig Jahre ſpäter entſpann ſich hier jene unglückliche Leidenſchaft, die der noch im Alter verliebten „Mamſell“ die letzten Jahre ſo verbitterte.

Mit Gaſton's Tode (2. Febr. 1660) fiel Chambord an die Krone zurück. Doch unmittelbar nach der Abtretung an ihn hatte Ludwig XIII. ſchon ein anderes Schloß zu bauen begonnen, Verſailles. Hier ſammelte ſich ſeit Ludwig XIV., der ſo manche Aehnlichkeit mit Franz I. hatte, das glänzende Leben des franzöſiſchen Hofes. Doch erſchien Ludwig noch einigemal in Chambord; das erſte mal Anfang Juli 1660, als er nach ſeiner Vermählung von den Pyrenäen zurückkam, verweilte er nur einen Tag hier. Sechs Jahre ſpäter erhob er das Dorf von Chambord zur Gemeinde und ließ die jetzige Kirche bauen; ſie wurde dem heiligen Ludwig geweiht und hatte den Titel „königliche Kirche“. Was den Namen „Gemeinde“ betrifft, ſo war es eben nur ein Name; noch

Neophyten, welche die Myſtification errathen haben mochten oder denen ſie verrathen worden war, hatten ſich vorbereitet, um mit einer ähnlichen erwidern zu können. Sie erſchienen zwar in ihren gewöhnlichen Kleidern, hatten aber vortrefflich gearbeitete Ochſenköpfe aus Pappe aufgeſetzt, welche über die Identität ihrer Perſonen, da die Masken bis unter den Hals reichten, ſo ziemlich in Zweifel ließen. Der Ober-Craminator in einer Teufelslarve richtete einige Fragen in Knittelverſen an die Ankömmlinge, um ihre Tauglichkeit als angehende Soupirer zu erproben. Einer der vier Thierköpfe antwortete geiſtreich und gewandt für ſich und die übrigen drei, und hielt auch nach abgenommener Maske einen paſſenden maiden-speech. Wie wenig ahnte er damals, ahnten die Uebrigen, daß die harmloſe Stunde ſich ſo bald in bittern Ernſt verkehren würde und daß der Mann mit der ſatiriſchen Maske, dieſer „letzte Soupirer," vorbeſtimmt ſein ſollte, ſchon in den nächſten Monaten eine bedeutende Rolle auf dem politiſchen Schauplatz zu ſpielen und bald eine ſo hohe Stellung in Oeſterreich einzunehmen, als der Ehrgeiz eines bürgerlich gebornen darin nur immer anſtreben kann! — —

Das war zugleich der letzte glänzende Abend des Soupiritums. Die ernſte Zeit fing bereits an, ſich geltend zu machen. Immer weniger Mitglieder ſtellten ſich an den Verſammlungsabenden ein; die Späße und die ſpärlich einlangenden komiſchen Aufſätze fanden keinen rechten Anklang mehr. Die letzte Zuſammenkunft fand Ende Februar oder Anfangs März 1848 ſtatt. Um der trüben Stimmung Herr zu werden, ſchlug Einer der Soupirer vor, parodirende Grabſchriften auf einen berühmten Staatsmann nach aufgegebenen Endreimen aus dem Stegreif zu entwerfen. So war man noch zur Noth mit einem Schwank geſchieden — vielleicht für immer. —

Das Jahr 1848 und was ihm folgte, hat jedenfalls die gute alte Wiener-Zeit zur Erde beſtattet. Sie ſchlummert mit dem Soupiritum, mit der Concordia, mit den Silberzwanzigern in einem und demſelben Grabe. Ob dieſe ſo bald wieder auferſtehen werden und eine neue Zeit mit ihnen? Ich weiß es nicht. Niemand weiß es. Nur ſo viel bleibt gewiß: Wien hat den früheren Ausdruck ſeiner Phyſiognomie völlig verändert. Der viel beklagte Taumel einer gewiſſen Zwiſchenperiode iſt verſchwunden und manche ſchöne Illuſionen ſchwanden mit ihm — die Freude, die Heiterkeit mit dieſen. Wien iſt nüchtern geworden, ernſthaft, zurückhaltend, ja mißtrauiſch; das gemüthlichleichtſinnige Wien iſt nicht mehr — der wohlbeleibte, rothwangige Antonius ſchreitet faſt in der Geſtalt des hohläugigen, hagern Caſſius einher.

jetzt iſt keiner der Einwohner Eigenthümer, und alle Gemeindefreiheit concentrirte ſich in dem König.

Bei der Pracht ohne gleichen, die überall die Reſidenz des franzöſiſchen Nebukadnezar umgab, mochte das Schloß wol mancherlei von den glänzenden Tagen Franz' I. träumen. Peliſſon, bei Gelegenheit der Feſte vom October 1668, macht dieſe Parallele in einem Briefe an Frl. von Scudéry. Das folgende Jahr ſpielte Chambord eine Rolle in der Geſchichte der franzöſiſchen Literatur, indem hier Molière's Truppe zum erſten mal das Luſtſpiel „Monsieur de Pourceaugnac" aufführte. Die Geſchichte eines andern Stücks, das man hier ebenfalls zum erſten male ſpielte, „Le Bourgeois-Gentilhomme", den 14. Oct. 1670, iſt ziemlich lehrreich. Sie zeigt uns, daß für den König, der ſich alles war, die unſterblichen Genies der franzöſiſchen Dichtkunſt im Grunde nur die Rolle eines Grand-maître des plaiſirs, nur etwas feinerer Art, ſpielten, und die deutſchen Fürſten, die den Sultan von Verſailles nachäfften, handelten ſomit ganz folgerichtig, wenn ſie aus dem Hofdichter einen Spaßmacher, einen Hofnarren und Pritſchenmeiſter machten. Der Chevalier d'Arvieux erzählt: Der König, der zur Jagd nach Chambord reiſte, wollte ſeinen Hof durch ein Ballet unterhalten und das türkiſche Coſtüm dabei gebraucht wiſſen, da eben alles noch von den Türken ſprach, die man in Paris geſehen hatte. Er gab daher den Herren Molière und Lully den Auftrag, ein Stück zu ſchreiben, wo man Türken hineinſchieben könne. Molière gehorchte und ſchrieb ſeinen „Bourgeois-Gentilhomme", ein Luſtſpiel mit Mummenſchanz. Bei der erſten Aufführung blieb der König kalt, er fürchtete, daß ſein Geſchmack von dem trefflichen Spiel überrumpelt würde. Das ganze Hofgeſinde, das die Kälte als Tadel auslegte, rupfte dem armen Molière alle Federn aus. Als aber einige Tage ſpäter der König nach der zweiten Aufführung den Dichter öffentlich belobte, überſchüttete daſſelbe Hofgeſindel Molière mit Complimenten bis zum Erſticken. So entwürdigend wirkt das Hofleben auf Charakter und Menſchenwürde!

Als die Sonne Ludwig's XIV. eben zu ſinken begann, kam er noch einmal nach Chambord. Die Reiſe — es war 1684 — ließ einen ſchlechten Eindruck zurück. Frau von Maintenon ſtieg eben in des Königs Gunſt und ſaß in ſeinem Wagen, während die Monteſpan mit ihren Kindern hinterher folgte. Die Eiferſucht und üble Laune der beiden Nebenbuhlerinnen ſetzte alles in verdrießliche Stimmung. Noch ärgerlicher jedoch iſt die Stimmung, mit welcher der Kunſtfreund an Ludwig's Aufenthalt in Chambord zurückdenkt. Der Schöpfer von Verſailles hat dieſes Meiſterwerk der Epoche Franz' I. verhunzt. Er und ſeine Zeit that dies übrigens gewöhnlich mit den Denkmälern früherer Epochen.

Das innere Viereck des Schlosses, der sogenannte Donjon, ist ein gleichseitiges; im Erdgeschosse bilden vier Gardensäle (salles des gardes) von 40 Fuß Länge und 30 Fuß Breite ein griechisches Kreuz und theilen also das Ganze in vier Gebäude mit einzelnen Gemächern in den Stockwerken. Die Zimmerdecke dieser Säle war im zweiten Stock, sie hatten die Höhe des ganzen Gebäudes; in der Mitte des von ihnen gebildeten Kreuzes erhob sich die große Doppelwendeltreppe und stieg frei wie die Trajanische Säule vom Erdgeschoß bis zur Dachterrasse, von wo sie als Kunstpyramide, mit Sculpturen und Säulen geziert, in den Himmel ragte. Man kann sich den Eindruck denken, den dieses Kunstwerk in dem gewaltigen Raum auf den Beschauer machte, dessen Auge ihr zum Plafond des zweiten Stockes folgte, der für alle vier Säle reich mit Franzens Namenszug und Salamandern verziert war. Wahrhaftig, eine Kunstschöpfung von erhabener Originalität, der Stolz des Künstlers! Der Sultan von Versailles hat sie nicht begriffen; geblendet von falscher Größe, war sein Auge blind für die Erhabenheit. Was that er? Er machte aus den vier imposanten Sälen durch Zimmerböden, die er über Erdgeschoß und erstem Stock anlegen ließ, zwölf kleinere, „um Raum zu gewinnen"; die große Treppe wurde natürlich in die Fußböden verkleistert, sodaß sie jetzt je nach den Stockwerken drei Rumpfe bildet. Der große König handelte hier philisterhaft wie ein Spießbürger. In einem dieser Säle — es ist der oberste der Nordseite — ward der „Bourgeois-Gentilhomme" aufgeführt. Das Stück konnte zur Einweihung dieser architektonischen Verballhornung nicht besser gewählt werden; der Titel klingt wie eine Satire auf den königlichen Spießbürger. „Um Raum zu gewinnen!" Wenn man unumschränkt über ein ganzes Reich wie Frankreich gebietet, muß man da auch noch Raum von solchem Kunstwerke gewinnen wollen?

Eine andere geringere Verunstaltung war die Ueberbauung der niedern Terrasse, in welche die Gebäude östlich und westlich ausliefen, mit einem Dache in Mansard's Stile; es stach dies zwar abscheulich vom Ganzen ab, ist aber leicht zu ändern. Auch bricht man jetzt das Dach ab und stellt die Terrassen in der ursprünglichen Gestalt wieder her. Alle diese Verunstaltungen von 1661—1717 haben aber dem Staate 1,225710 Livres gekostet!

In den letzten Jahren Ludwig's XIV. war Chambord noch eine große Ehre vorbehalten. Als nämlich Prinz Eugen 1712 auf Paris marschirte, berathschlagte der Hof, ob er nicht Versailles verlassen und sich hinter die Loire zurückziehen solle, das Bollwerk der nationalen Unabhängigkeit gegen den fremden Eroberer. Man wählte Chambord als den sichersten Ort, zugleich im Mittelpunkte des Reiches gelegen. Villars' Sieg bei Denain machte den Rückzug unnöthig. Aber der

Gedanke an dieſe Wahl mag den heutigen Beſitzer immerhin ſchmeicheln. Kein König von Frankreich hat ſeitdem Chambord wieder bewohnt.

So ſtand es verlaſſen in ſeiner Waldeinſamkeit, als es 1725 das Aſyl des vertriebenen Königs Staniſlaw Leſzczynſki ward, der kurz vorher 1723 ſeine Tochter mit Ludwig XV. vermählt hatte. Er genoß hier mit ſeiner Gattin ein friedliches ſtilles Glück. In dem Pfarrarchive findet man zahlreiche Spuren ſeiner Leutſeligkeit; er ſtand oft zu Gevatter bei den Kindern des Dorfes, beſuchte mit väterlicher Sorgfalt die Bauern in ihren Hütten, ſchlichtete ihre Streitigkeiten, kurz er hatte hier einen Vorgeſchmack von dem heitern Abend, der ihn nach den Stürmen des Lebens in Lothringen erwartete. Die Königin liebte beſonders die kleine Kapelle neben Franz' I. Gemächern in dem erwähnten Vorbau, der daher der Name Oratoire de la reine de Pologne geblieben iſt. Staniſlaw ließ aus Geſundheitsrückſichten die Waſſergräben ausfüllen, die das Schloß umgaben. Dadurch verlor aber die prächtige Façade, indem ſie um mehrere Meter tief verſcharrt wurde, viel an freier Leichtigkeit. War es indeſſen keine glänzende, ſo war es ſicher die reinſte und würdigſte Epoche in der Geſchichte dieſes Schloſſes. So verführeriſch leider iſt der Reiz eines Thrones, daß auch Staniſlaw nach acht Jahren der Idylle überdrüßig ward und nach König Auguſt's Tode 1733 wieder nach Polen eilte. Man kennt ſein abenteuerliches Geſchick; mit Mühe entrann er den ihn umringenden Gefahren, um endlich ſeine Tage in philoſophiſcher Ruhe und engbegrenzter nützlicher Thätigkeit zu beſchließen. Graf von Chambord, wollen Sie ſich nicht dieſes Leben zur Lehre dienen laſſen?

Nach Staniſlaw's Abreiſe neue Stille in Chambord, dann aber um ſo mehr Lärm und Luſt, und unter wem? Unter dem Sohne gerade des politiſchen Feindes von Staniſlaw, des Marſchalls Moritz von Sachſen. Einen pikantern Wechſel konnte es nicht leicht geben. Der Sieger von Fontenoy bezog das Schloß, das ihm Ludwig XV. zum Gebrauch überlaſſen hatte, Ende 1748. Bekanntlich hatte er ſich geweigert, zur katholiſchen Kirche überzutreten; ein Proteſtant Herr von Chambord! Wenn Franz I. und Ludwig XIV. das gewußt hätten!

Im Leben freilich war Moritz ein ganzer Heide und namentlich die Verehrung von Bacchus und Venus trieb er bis zur Ausſchweifung. Freilich nicht lange, da er ſchon krank angekommen war Seine Lieblingszerſtreuung war die Oper; er ließ daher den großen weſtlichen Saal im zweiten Stock des Donjon zum Theater einrichten und hier von dem berühmten Favart und ſeiner Truppe Vorſtellungen geben, zu denen man von allen umliegenden Städten herbeiſtrömte. Auch die Pompadour kam einmal von ihrem Schloſſe Menars am rechten Loireufer hierher. Favart war bekanntlich der Schöpfer der komiſchen Oper,

der echten Nationaloper Frankreichs; in dem Schlosse Chambord, diesem Werke echt französischer Kunst, hatte sie einen ihrer würdigen Tempel.

Die Hauptleidenschaft des Marschalls war die Kriegskunst, sein Leben vor allem militärisch, soldatisch. Alltäglich ließ er auf dem großen Platze hinter dem Schlosse, wo man noch die Reste der Kaserne sieht, die zwei Ulanenregimenter manövriren, die ihm der König als Garnison mitgegeben hatte. Es war ein fast königlicher Hofstaat, der den Marschall umgab; war er doch auch ein Königskind! Da hatte er denn die Grille, nach königlichem Gebrauch eine Schildwache vor seine Zimmer zu stellen. Er half seiner Eitelkeit auf eine schlaue Weise: er ließ auf eine Thür vor dem Salon „Militärkasse" schreiben und unter diesem Vorwand den Posten von einer Schildwache besetzen.

Das wilde Leben führte den Marschall nach zwei Jahren ins Grab, er starb an einem Blutsturz den 30. Nov. 1750. Nach seinem Tode bewohnte sein Neffe und Erbe, Graf Friesen, das Schloß noch eine Zeit lang, dann fiel es wieder der Krone anheim.

Und nun war es still bis zur Revolution. Das Volk, das die Bastille zerstört hatte, legte bald die Hand an alle Denkmäler des Königthums. Auf das Verlangen der Nationalversammlung ernannte die Municipalität von Blois schon am 3. Mai 1790 eine Commission zur Abfassung eines Mémoire über den nützlichsten Gebrauch, den man von Chambord machen könnte, „wofern die Versammlung nicht die Zerstörung des Schlosses geböte". Das Jahr darauf erbot sich eine Gesellschaft englischer Quäker, die Domäne zur Anlegung von Manufacturen anzukaufen und man zog in Blois diese und ähnliche Vorschläge ernstlich in Erwägung; aber Krieg und sonstige Sorgen lenkten die Geister auf andere Fragen hin. Indessen verordnete der District von Blois den Verkauf des ganzen Mobiliars. Ein entsetzlicher Schacher! Alle Trödler der Provinz liefen herzu. All die Wunder der Kunst, an denen drei Jahrhunderte gesammelt hatten, waren in ein paar Tagen in alle Welt zerstreut; man riß, sagt eine Beschreibung, das Getäfel von den Wänden, das Parket vom Boden, ja Fensterläden und Kaminsimse riß man ab. Die reichsculptirten Thüren und die Rahmen der Gemälde warf man im Versteigerungssaal ins Feuer, daß die Simse von der Hitze zerplatzten. Das einzige Möbel, das von all den Kostbarkeiten, von all dem Luxus zurückgeblieben, ist die steinerne Tafel, auf welcher der Leichnam des Marschalls von Sachsen einbalsamirt worden war; ein Leichenstein des Königthums!

Einige Monate nachher kam ein Beamter des Departements, um alle Lilien und sonstigen Insignien des Königthums zu vertilgen; aber der Architekt des Schlosses bewies ihm, daß diese Arbeit mehr als hunderttausend Francs kosten würde. Natürlich konnte man das Geld besser

brauchen. Doch war das Schickſal des Schloſſes immer unſicher und „in den öden Fenſterhöhlen wohnte das Grauen“. War es bedauerlich, daß ein, wie ich gezeigt habe, echt nationales Kunſtwerk ſo barbariſch verwüſtet wurde, ſo haben doch die Legitimiſten kein Recht, Volk und Revolution deswegen zu verdammen. Das Volk wollte nur einen Sitz fürſtlicher Wolluſt zerſtören, und all die Prachtſchlöſſer der Valois und der Bourbonen waren nichts anderes, ohne allen Nutzen für das gemeinſame Weſen; ſie ſind nur für den Prunk da. Und wenn der Kunſtſinn dieſer Zerſtörung nicht ein gewiſſes Maß auferlegte, an wem liegt die Schuld als an der alten Monarchie, die das Volk nicht beſſer erzogen hatte? Wie die Kirche, der das Königthum Millionen Proteſtanten geopfert hatte, den Hauptwerth auf äußerliche Dinge und Ceremonien legte, ſo ſah das unter Steuern und Laſten ſeufzende Volk vom Königthum nichts als den äußern Schimmer. Kein Wunder, daß es ſeine Rache an den äußern Inſignien dieſer beiden Gewalten übte und Kirchen wie Paläſte verwüſtete, deren künſtleriſchen Werth es nicht fühlte oder im Eifer des Zorns und der Rache überſah.

Im Jahre 1797 wollte die Nationalvertretung dem General Bonaparte, der den Frieden von Campo-Formio geſchloſſen hatte, ein Nationalgeſchenk machen und ſchlug dazu Chambord vor; aber das eiferſüchtige Directorium wußte den Vorſchlag zu beſeitigen und fertigte den gefährlichen Helden mit Ruhm ab. Der General wußte ſich ſelbſt zu belohnen; ſtatt eines Schloſſes ward ganz Frankreich ſein und Bonaparte hieß Napoleon.

Der neue Kaiſer beſtimmte Chambord zum Hauptſitz der funfzehnten Cohorte der Ehrenlegion unter General Augereau. Später wollte er die Erziehungsanſtalt der verwaiſten Töchter der Legionäre hierher verlegen, gab aber den Gedanken der großen Koſten wegen auf, welche die Einrichtung verurſacht hätte. Aus demſelben Grunde wies er es auch den ſpaniſchen Prinzen nicht zur Reſidenz an; Möblirung und Wiederherſtellung würde 9 Millionen gekoſtet haben. Am 28. Febr. 1809 wurde Chambord wieder mit dem Krongute vereinigt, aber noch im ſelben Jahre gab es Napoleon ſeinem Brautwerber Marſchall Berthier, Fürſt von Wagram, und wies ihm noch 500000 Fr. Jahresrente auf den Ertrag der Rheinſchiffahrt an, unter der Bedingung, alle Einkünfte zur Reſtauration des Schloſſes zu verwenden. Allein dieſe Bedingung ward nie erfüllt, der Marſchall kam nur auf zwei Tage hierher und Chambord ſtand wieder verlaſſen bis 1814.

In dieſem Jahre zog ſich die kaiſerliche Regierung nach Blois zurück und der Hof gedachte auf das linke Loireufer zu flüchten, ganz wie unter Ludwig XV. Schon ſchickte man einen Theil der Equipagen nach

Chambord und der Krönungswagen ſtand im Schloßhof; in einem andern Schloſſe Franz' I., in Fontainebleau, dankte Napoleon ab.

Nach der Reſtauration beutete Berthier's Witwe, ein bairiſche Prinzeſſin, die natürlich die Rente von der Rheinſchiffahrt verloren hatte, die Domäne möglichſt aus; ſie ließ Holz fällen, Waldboden urbar machen und vermiethete zuletzt Schloß und Jagdrecht auf zwei Jahre für lumpige 4000 Fr. einem rohen Engländer. Statt Molière's geiſtreicher Komödien und Favart's Opern hallte nun das Gewieher viehiſcher Luſt in den Sälen von Chambord wider; die Zerſtörung durch die Hand der Revolution wäre ihm beſſer geweſen als dieſe Beſudelung.

Ich nannte das Schickſal dieſes Schloſſes pikant; das Pikanteſte von allem iſt der Abſchluß ſeiner Geſchichte. Nach ſo mannichfachen Erlebniſſen in die unflätigen Hände eines Säufers gefallen, wurde dieſe Perle franzöſiſcher Kunſt von „Frankreichs" Hand aufgehoben und als Geſchenk der Nation dem letzten Abkömmling der Bourbonen übergeben.

Der Beſitz der Domäne war der Fürſtin von Wagram längſt zur Laſt; ſie war nicht reich genug für ſo königlichen Palaſt und obgleich ſie die Bedingung, das Schloß in ſeinem alten Glanze wiederherzuſtellen, nicht erfüllt hatte, ſo erhielt ſie doch 1819 von Ludwig XVIII. die Erlaubniß es zu verkaufen. Jetzt wäre es unrettbar auf immer verloren geweſen, ſchon ſtreckte die bekannte Bande noire, die ſich den Auftrag gab, die Erbſchaftsangelegenheiten der Revolution zu regeln, gierig die Hände danach aus und ſelbſt der geiſtreiche Paul Louis Courier, der franzöſiſche Börne, ſchrieb in der Hitze des Parteikampfs: „Ich wünſche vom Grund der Seele, daß es der Schwarzen Bande glückt, die meiner Anſicht nach ſoviel werth iſt als die Weiße Bande" (weiß war die royaliſtiſche Farbe) „und Staat und Kirche beſſer dient. Ich bete zu Gott, daß ſie Chambord kaufe." Da rettete ein royaliſtiſcher Gedanke das Schloß vom Untergange.

Louvel hatte mit dem Herzog von Berry das Geſchlecht der Bourbonen auszurotten geglaubt (13. Febr. 1820), aber „Gott gab" ihm unverhofft einen Erben. Henri Dieudonné war darum ſein Name (29. Sept. 1820) und in ſchwärmeriſcher Begeiſterung ſchlug der Graf Adrien de Calonne vor, eine Subſcriptionsliſte für alle Gemeinden Frankreichs zum Ankauf der Domäne Chambord zu eröffnen und das Schloß dem Herzog von Bordeaux zu ſchenken. Man bildete eine Commiſſion und ſchon am 5. März 1821 ward die Domäne dem Grafen als Vertreter der Commiſſion für 1,5420000 Fr. zugeſchlagen. Ob die Staatsbeamten gezwungen worden ſind beizuſteuern, mag dahingeſtellt bleiben; der moraliſche Druck war ſtark genug, durch Beiſteuern machte man ſich beliebt, und die Worte des Miniſters des Innern,

Graf Simeon, vom 20. Dec. 1820, wonach die Regierung ganz unbetheiligt bleiben wollte, wurden vom Gefühle des öffentlichen Anstands dictirt. Im Interesse der Kunst freut es mich, den Demokraten, daß ein Meisterwerk der Architektur erhalten worden ist; aber man darf auch nicht übertreiben und z. B. an die Ruinen des Parthenon erinnern wollen. Das Parthenon, der Tempel des Gedankens und der Civilisation, war die Schöpfung eines freien Volks, Chambord die des fürstlichen Absolutismus. Auch Courier's Worte finde ich ganz zu entschuldigen; der gebildete Kunstfreund und Hellenist hätte sie gewiß nicht gesprochen, hätten ihn die royalistischen Umtriebe gegen die Freiheit nicht gereizt. Selbst die Bande noire hat unter Umständen ihre gute Seite.

Der König zögerte noch mit der Annahme; ungern, sagt man, erlaubte Karl X. der Herzogin von Berry 1828 auf ihrer Reise in die Vendée auf dem Schlosse Chambord zu verweilen. Sie wurde hier am 18. Juni von mehr als siebentausend Einwohnern des Departements empfangen und grub ihren Namen in einen Stein unter der Kuppel der großen Treppe. Man hat die Inschrift mit Mörtel überzogen, um sie vor den Händen der Neugierde oder des politischen Hasses zu schützen. Man sieht, Courier war wol zu entschuldigen, Chambord war nur eine Station auf der Wallfahrt nach der Vendée. Erst am 7. Febr. 1830 wurde die Domäne feierlich von der Commission Karl X. übergeben, der sie im Namen seines Enkels annahm. Wenige Monate darauf wanderte die Familie der Bourbonen ins Exil, der Herzog von Bordeaux ward Graf von Chambord! Auch das Schloß selbst war von der Revolution bedroht. Nach den Februarunruhen und der Verwüstung des erzbischöflichen Palastes in Paris 1831 wurde die Verwaltung des Departements genöthigt, die kolossale Lilie über der Kuppel der großen Treppe abzubrechen (sie ist seitdem wiederhergestellt worden), ja der ganze Besitz wurde dem Grafen streitig gemacht und die Domäne von der Juliregierung am 5. Dec. 1832 im Namen des Staats eingezogen. Die Regierung stützte sich dabei auf den Titel „Apanage", der in einigen Documenten der Domäne gegeben ward, und mochte sich allerdings durch den Aufstand in der Vendée im selben Jahre bedroht fühlen. Doch hat ihr die öffentliche Meinung niemals recht gegeben und wenn auch die ungeheuere Mehrheit der Nation die Rückkehr der Bourbonen keineswegs wünscht, so verbietet ihr doch ein Gefühl des Anstands, dem verbannten letzten Sprößling der alten Könige diese ihm ausdrücklich geschenkte Domäne zu misgönnen, und zwar um so mehr, je weniger seine Ansprüche auf Erfolg rechnen können. Zwanzig Jahre lang währte der Proceß um das Eigenthum des letzten Bourbonen, da mußte das Haus der Orleans selbst in das Exil wandern. Alle Besitzungen des letztern sind seitdem von der kaiserlichen Regierung ein-

gezogen und verkauft worden, die Domäne des Grafen von Chambord iſt unangetaſtet geblieben, niemand ſtört ihn in dem ruhigen Beſitz; nur freilich ſieht er ſie nie, beſucht er ſie nie. Auf fremder Erde führt er ſein müßiges nur von eiteln Träumen bewegtes Daſein hin, im Schloſſe Chambord aber herrſcht das Schweigen der Einſamkeit und der Roman ſeiner Geſchichte endigt mit einer Elegie.

Mitten im Walde ſteht ein Schloß
Auf dürr ſandiger Heide.

Literatur und Kunſt.

Erzählende Literatur.

„Zum ſtillen Vergnügen. Künſtlergeſchichten von Wolfgang Müller von Königswinter" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) betitelt ſich die neueſte Gabe, mit welcher die erzählende Muſe des liebenswürdigen Dichters uns beſchenkt, vor deſſen ſchönheitstrunkenem Auge nicht nur die landſchaftlichen Reize ſeiner Heimat aufgeſchloſſen liegen, ſondern der auch in Sachen der bildenden Kunſt durch verſchiedene Fachſchriften ſeinen klaren Blick und ſein auf gründliche Kenntniß geſtütztes Urtheil bekundet hat. Beides, die Vertrautheit mit dem Bildungsgang und den Zuſtänden unſerer modernen bildenden Kunſt, ſowie die Liebe zur rheinländiſchen Heimat mit ihrem goldenen Strom, ihren Bergen und Thälern und den friſchen kräftigen Menſchen, welche ſie bewohnen, tritt uns auch aus den vorliegenden Erzählungen in anmuthiger Vereinigung entgegen; die eine hat den Stoff, die andere die Staffage gegeben. Es ſind, wie ſchon der Titel beſagt, „Künſtlergeſchichten" und zwar mit jener halb memoirenhaften Färbung, welche auch den „Erzählungen eines rheiniſchen Chroniſten", mit denen derſelbe Verfaſſer uns vor einigen Jahren erfreute, einen ſo eigenthümlichen Reiz verleiht. Wie in dem letztgenannten Werke die Literaturgeſchichte, ſo bildet hier die Kunſtgeſchichte den Hintergrund, welchen der Verfaſſer in ſinniger Weiſe mit den Geſtalten ſeiner Phantaſie bevölkert. Und auch die letztern zeigen durchgehends eine gewiſſe Porträtähnlichkeit, ſodaß wir wol kaum irren, indem wir annehmen, daß dem Dichter bei den einzelnen Helden ſeiner Erzählungen beſtimmte Perſönlichkeiten aus unſerer modernen Künſtlerwelt, insbeſondere aus jenem düſſeldorfer Kreiſe vorgeſchwebt haben, an dem er ſelbſt ſo viele Jahre hindurch ſo innigen Antheil genommen und deſſen Feſte und Luſtbarkeiten er ſo häufig durch dichteriſche Spenden verſchönt hat. Beſtärkt werden wir in unſerer Annahme durch dasjenige, was der Verfaſſer ſelbſt im Vorwort zur Erklärung des von ihm gewählten Titels bemerkt. Danach haftet der Name: „Zum ſtillen Vergnügen" an einem Hauſe „in einem jener alten Rheinſtädtchen, die in den engen felſigen Windungen des herrlichen Stromthales liegen und mit ihren alten Thürmen und Mauern, mit ihren gothiſchen Kirchen und erker-

geſchmückten Giebeln wie Grüße aus einer gemüthlichen Vergangenheit in die Gegenwart ſehen". Das Haus, das der Verfaſſer im Sinne hat, iſt nicht mehr noch weniger als eine Schenke, zwar ohne Aushängeſchild, aber dafür mit alten trefflichen Wirthsleuten, die nicht ohne weiteres jeden aufnehmen, denjenigen aber, dem ſie ihr Haus öffnen, dafür auch mit ebenſo altem trefflichen Wein ſowie überhaupt mit einer Gaſtlichkeit empfangen, die an die alten guten Zeiten erinnert, wo es noch keine Eiſenbahnen gab und wo namentlich der Student und der Künſtler noch mit dem Ränzel auf dem Rücken zu Fuß durch die Welt daherzog; alſo was man eine richtige Künſtlerkneipe nennt, eng und klein, vielleicht auch ein wenig finſter, aber nur um ſo behaglicher und friedfertiger. Hier, wo der Verfaſſer gern als junger Student verkehrte, ſuchte er auch noch in ſpätern Jahren Erholung und Zerſtreuung und da will er denn im Kreiſe der Künſtler, welche die entlegene Schenke ebenfalls zu ihrem Lieblingsaufenthalt gewählt hatten, aus dem Munde derſelben die Grundlinien der Erzählungen empfangen haben, die er uns hier in poetiſch durchgearbeiteter Form darbietet. Wie es ſich indeſſen mit dieſer Entſtehung des Buchs auch verhalte, echter Künſtlergeiſt weht jedenfalls darin und zwar entfaltet derſelbe ſich mit all jener Unbefangenheit und Traulichkeit, wie ſie eben in Künſtlerkreiſen zu herrſchen pflegt, zugleich aber auch mit jener Lebenswahrheit und Naturtreue, wie ſie nur von demjenigen erreicht wird, der Gelegenheit gehabt hat, ſeinen Gegenſtand unmittelbar nach der Wirklichkeit zu ſtudiren. Das eigentliche novelliſtiſche Gerüſt, welches dem Verfaſſer dabei als Unterbau für ſeine Schilderungen dient, iſt allerdings nur ſehr einfach, theilweiſe ſogar etwas zu einfach, wenigſtens für die Breite, mit welcher der Verfaſſer das Detail ausmalt, was ſich namentlich in der erſten Erzählung („Mit Hammer und Meißel, Geſchichte des Ernſt Fröhlich") auf eine ſtellenweiſe etwas ermüdende Weiſe fühlbar macht. Doch iſt das ganze Buch überhaupt nicht für den verwöhnten Gaumen ſolcher Leſer beſtimmt, deren Intereſſe in erſter Reihe ein ſtoffliches iſt und die daher überall in Aufregung und Spannung verſetzt ſein wollen. Dieſer Art von Leſern werden die vorliegenden Erzählungen etwas einförmig vorkommen, und leugnen, wie geſagt, läßt es ſich nicht, daß der Verfaſſer hier und da hätte etwas mehr Sorgfalt auf die novelliſtiſche Grundlage verwenden oder auch das Gewebe ſeiner Darſtellung etwas knapper faſſen können. Auch die Verwandtſchaft des Stoffs hat eine gewiſſe Eintönigkeit hervorgebracht, die wiederum dem Geſchmack mancher Leſer nur wenig zuſagen dürfte. Wer dagegen Sinn hat für die einfach ſchmuckloſe Darſtellung eines Künſtlerlebens, das ja unter allen Umſtänden nichts anderes iſt als das Menſchenleben ſelbſt in ſeiner höchſten Potenz; wen es intereſſirt, zu ſehen, wie der Keim des Genius ſich häufig in der unſcheinbarſten Form, unter den ungünſtigſten und drückendſten Umgebungen entfaltet; wer ſich mitten in unſerm materiellen Zeitalter Sinn und Verſtändniß bewahrt hat für die Kämpfe, in denen das Talent mit der Proſa des Alltagslebens ringen muß; endlich wer ſelbſt eine Ahnung beſitzt von den verſchwiegenen Freuden, den kleinen und doch ſo köſtlichen Genüſſen, die dem Künſtler bei alledem auf ſeiner dornenreichen Laufbahn beſchieden ſind, oder auch in weſſen Adern ein Tropfen ſchäumt von

jenem kecken frischen Blute, das die Seele des Künstlers schwellt und ihn unempfindlich macht gegen die kleinen und großen Leiden der Wirklichkeit — dem wird sich auch in diesem übrigens so anspruchslosen Buche eine Quelle reichen und fesselnden Genusses eröffnen, ja er wird dem Verfasser Dank wissen gerade für die Einfachheit, mit welcher er seine Stoffe zugerichtet und eingekleidet hat. Das Ganze besteht aus vier Erzählungen; die erste haben wir bereits genannt, die Titel der übrigen lauten: „Der Domschüler. Geschichte des Clemens Heil", „Vom Pflug zum Pinsel. Geschichte des Theoder Barkhofen" und „Waldtage. Geschichte des Wilhelm Haiden". Daß unter diesen erdichteten Namen sich allem Vermuthen nach bestimmte historische Persönlichkeiten verbergen, bemerkten wir schon oben; in einzelnen Fällen ist die Beziehung sogar so deutlich, daß die Anspielung selbst dem Laien der modernen Kunstgeschichte nicht entgehen kann. So namentlich in der Geschichte „Vom Pflug zum Pinsel", der, wenn wir uns nicht ganz täuschen, die Lebensschicksale eines bekannten, noch jetzt in Rom lebenden westfälischen Bildhauers zu Grunde liegen und die wir nach Form wie Inhalt keinen Anstand nehmen, als die Krone des Buchs zu bezeichnen. Die speciellere Auslegung müssen wir andern überlassen, die mit den Persönlichkeiten unserer modernen Kunstgeschichte vertrauter sind, als der Verfasser dieser Zeilen sich rühmen kann. Auch wird durch das Mehr oder Weniger dieser historischen Beziehungen der poetische Werth der Erzählungen natürlich nicht geändert, dieser aber ist und bleibt das volle und ungetheilte Verdienst des Verfassers, der sich in dem vorliegenden Werke aufs neue als eine ebenso tüchtige wie liebenswürdige Natur zeigt, ein richtiger Rheinländer, von frischen Sinnen, empfänglich für alle Reize der Natur wie der Kunst, die gerade im Rheinland so vielfach Hand in Hand gehen, sodaß das vorliegende Buch, in welchem künstlerische und landschaftliche Schilderungen sich vielfach verflechten, auch in dieser Hinsicht als ein treuer Spiegel seiner Heimat gelten darf, und sich gewiß auch als solcher nah und fern zahlreiche Freunde erwerben wird. mmr.

Vom Büchertisch.

„Dante und die italienische Literatur (1265—1865)" und „Ruhmeshalle der deutschen Wissenschaft (1740—1840)", ersteres nach dem Gemälde von W. Lindenschmit, letzteres nach einer Zeichnung von F. Schwörer. Auf jenem sind die Berühmtheiten der italienischen Literatur von Beginn derselben bis auf die Gegenwart, auf diesem, das nicht nur in Größe und Ausstattung, sondern auch in Betreff der künstlerischen Anordnung ein genaues Seitenstück zum erstern bildet, die vorzüglichsten Größen der deutschen Wissenschaft während der letzten hundert Jahre dargestellt; dort bilden Dante, Ariost und Petrarca, hier Kant und Alexander von Humboldt den Mittelpunkt, um welchen sich dort die glänzende Schar italienischer Dichter und Denker, hier die Phalanx deutscher Wissenschaft, jedoch mit Ausschluß der jungen zeitgenössischen Gelehrten, anschließt. Ein reiner künstlerischer Eindruck darf von Bildern dieser Art,

Aus den ungedruckten Denkwürdigkeiten der Aerzte Peter und Joseph Frank.

Mitgetheilt von

G. E. Gubrauer.

Von jeher iſt das Leben großer und berühmter Aerzte wegen ihrer vielfachen Beziehungen zu den verſchiedenſten Kreiſen der Geſellſchaft an Erfahrungen und Erlebniſſen von hoher Bedeutung und ſpannendem Intereſſe reich geweſen: aber wie ſelten wird dieſen vielbeſchäftigten Männern die nöthige Muße zu Theil, auch wenn ſie die Scheu vor der Oeffentlichkeit überwinden, ihre Erinnerungen in einigem Zuſammenhang und vollſtändig aufzuzeichnen. Einer der wenigen Koryphäen auf dieſem Gebiete, welcher es ſich bei ſeinem Leben angelegen ſein ließ, den Wünſchen ſeiner zahlreichen Schüler und Freunde nachzukommen, war Johann Peter Frank, der unſterbliche Begründer der Geſundheitspolizei als Wiſſenſchaft, der glückliche Reformator des mediciniſchen Studiums in einem großen Theile Europa's und einer der ausgezeichnetſten praktiſchen Aerzte, den Kaiſer und Könige um die Wette in ihre Nähe zu ziehen ſuchten.

Peter Frank ſchrieb für das Wiener Geſundheits-Taſchenbuch für das Jahr 1802 ſeine Selbſtbiographie in jener ſchlichten und anſpruchloſen Weiſe, welche das Bewußtſein des eigenen Verdienſtes wie der eigenen Unvollkommenheiten großen Männern ſo natürlich macht. Er ſtand damals in ſeinem ſieben und funfzigſten Jahre. „Ich habe den Gipfel des zur Laufbahn mir angewieſenen Berges ſeit Jahren erſtiegen" (ſagt er im Eingange ſeiner Bekenntniſſe). „Jenſeits, vielleicht nahe, vielleicht tiefer unten im Thale, wartet meiner, doch ohne mich zu ſchrecken, das Grab." Doch waren ſeiner Laufbahn noch ganze zwanzig Jahre zugelegt, ein Zeitraum voll ſich drängender großartiger Weltbegebenheiten, welche nicht ohne Rückwirkung auf Frank's Leben blieben, abgeſehen von den Veränderungen ſeines Aufenthalts und Wirkungskreiſes. Die von Frank dem Druck übergebene Autobiographie jedoch blieb ein bloßes, wenn auch ſchätzbares Fragment; auch tritt dieſes Fragment, vorzugsweiſe für Aerzte abgefaßt, im Ganzen nicht über die Grenzen dieſes Geſichtskreiſes hinaus.

Eine ganz andere Bewandtniß hat es mit den gegenwärtig noch ungedruckten, in franzöſiſcher Sprache abgefaßten Memoiren von Johann Peter und Joſeph Frank, welche Letzterer für die Herausgabe nach ſeinem Tode bei ſeinem Freunde, dem Ritter Dr. de Carro in Karlsbad unter dem Titel: Mémoires biographiques de Jean Pierre Frank et de Jos. Frank, son fils, redigé par ce dernier. Ouvrage posthume. (6 voll. in 4.) niedergelegt hat. Das deutſche Fragment der Autobiographie ſeines Vaters iſt hier zwar, ſo weit es reicht, zu Grunde gelegt, aber aus mündlichen Mittheilungen und Briefen bedeutend erweitert, mit zahlreichen

die ihrer ganzen Beſtimmung nach ziemlich nah an das Decorative anſtreifen, natürlich nicht gefodert werden; was der Künſtler aber zu leiſten im Stande iſt, um das Abſichtliche der Anlage möglichſt zu verſchleiern und uns wenigſtens annähernd den Eindruck eines wirklichen, von aller äußerlichen Tendenz abſtrahirenden Kunſtwerks zu verſchaffen, alſo namentlich eine geſchickte Zuſammenſtellung der einzelnen Gruppen, verbunden mit maleriſcher Abrundung der geſammten Compoſition, das iſt hier mit glücklichſtem Takt und unter Benutzung der beſten Vorbilder erreicht. Die Verträtähnlichkeit der einzelnen Köpfe kann ſelbſtredend bei einem ſo kleinen Maßſtab nicht beſonders hervorſtechend ſein, iſt jedoch in den meiſten Fällen wenigſtens ſo weit erreicht, daß die Phantaſie des Beſchauers das etwa noch Mangelnde bereitwillig ergänzt. Was endlich die photographiſche Ausführung angeht, ſo ſtellen beide Blätter ſich dem Beſten zur Seite, was aus dem Albert'ſchen Atelier bisher hervorgegangen, namentlich wenn man die ungewöhnliche Größe der Platten und die damit verbundenen techniſchen Schwierigkeiten in Anſchlag bringt. Um ſo mehr Anerkennung verdient der billige Preis, der auf nur 3 Thlr. für das Blatt feſtgeſetzt iſt, ſodaß alſo auch in dieſem Falle der minder Bemittelte in den Stand geſetzt iſt, ſich den Beſitz von Kunſtwerken zu verſchaffen, durch die ebenſo ſehr ſeinen literariſchen wie künſtleriſchen Sympathien Genüge geleiſtet wird.

„Paul Bruno. Roman aus dem idealen und realen Leben von Karl Robert, Verfaſſer von „Hohenaſtenberg" (2 Bde., Nordhauſen, Büchting). Der Verfaſſer (oder haben wir es mit einer Verfaſſerin zu thun?) will durch dieſen Roman die Leſer warnen, ſich allzu ſehr jener idealiſtiſchen Auffaſſung des Lebens zu überlaſſen, die namentlich der Jugend eigenthümlich zu ſein pflegt, und darüber die Forderungen zu verkennen, welche die realen Mächte derſelben an uns richten, und die ſich in der Regel um ſo unerbittlicher geltend machen, je weniger wir geneigt ſind, auf ſie zu achten. Dieſe Abſicht iſt ohne Zweifel ganz löblich, wenn auch nicht gerade ſehr poetiſch; was dagegen die Ausführung anbetrifft, ſo müſſen wir ſie als verfehlt bezeichnen, inſofern es dem Verfaſſer nicht gelungen iſt, ſeine Idee wirklich in poetiſches Fleiſch und Blut umzuſetzen. Der doctrinäre Anſtrich, der dem Ganzen anhaftet, läßt keinen unbefangenen poetiſchen Genuß aufkommen; die Erfindung iſt dürftig, die Handlung, durch vielfache, zum Theil ganz müßige Epiſoden aufgehalten, ſchreitet mühſam fort, und auch die Charakteriſtik erhebt ſich nicht über das Schablonenhafte.

Correspondenz.

Aus Wien.

Anfang Januar 1865.

E. C. Flaue Zeit, ſchlechte Zeit! Das iſt der Refrain, den man in dieſem Augenblick allerorten in Deutſchland hört. Wir in Oeſterreich haben aber doch wol den meiſten Grund, ihn anzuſtimmen; das alte Jahr iſt trüb und unerfreulich zu Ende gegangen und trüb und unerfreulich hat auch das neue begonnen, die Rückſchau in die Vergangenheit iſt ebenſo düſter wie der Blick in die Zukunft. Für den Augenblick ſind es beſonders zwei Dinge, die unſern Staatsmännern ſchwer im Magen liegen: die päpſtliche Encyklica und die preußiſche Allianz. Das abſonderliche Schriftſtück, womit Pius IX. die Gegenwart zu überraſchen für gut fand, hat hier überall auf das peinlichſte berührt. Hätten wir Zuſtände wie in Frankreich, wo der Cultusminiſter den Biſchöfen die Veröffentlichung der Encyklica einfach verbieten konnte, ſo möchten wir über die ohnmächtigen Krämpfe des gelähmten Papſtthums wahrſcheinlich lachen. Allein bei uns ſteht die Sache anders; noch iſt das Concordat bei uns in Kraft, noch ſchwebt das Damoklesſchwert pfäffiſcher Denunciation über jeder Zeitung, die der römiſchen Curie ihrer neueſten Expectoration halber zu nahe tritt. Die „Vorſtadt-Zeitung" hat ſchon wieder ihren Preßproceß weg und ſelbſt gegen die „Conſtitutionelle Oeſterreichiſche Zeitung", die doch dem Miniſterium nahe genug ſteht, indem ſie einen monatlichen Zuſchuß von 12000 Gulden aus dem Dispoſitionsfonds erhält, iſt Hr. Staatsanwalt Lienbacher eingeſchritten. Freilich ſind die Wege, welche dieſer Herr wandelt, dem ſchlichten Laienverſtande nicht immer ganz begreiflich; ſo hat er vor acht Tagen ein halb Dutzend Zeitungen auf einmal in Anklageſtand verſetzt, aus keinem andern Grunde, als weil ſie die in öffentlicher Gerichtsſitzung von einer Delinquentin über die Polizei gemachten Aeußerungen reproducirt hatten!...

Was indeſſen die päpſtliche Encyklica anbetrifft, ſo hat ſie hier ſelbſt unter aufrichtigen Katholiken von zweifelloſer Frömmigkeit die lebhafteſte Trauer und Beſtürzung erregt. Trotz der großen Ausdehnung, welche die extreme ultramontane Partei ſich in jüngſter Zeit bei uns zu verſchaffen gewußt hat, gibt es noch immer Männer genug, im geiſtlichen ſowol wie im Laienſtande, welche den Standpunkt eines Montalembert oder Döllinger im Sinne des belgiſchen Liberalismus zwiſchen Staat und Kirche zu vermitteln ſuchen. Dieſer Partei des Compromiſſes iſt nun durch die Encyklica der Boden unter den Füßen weggezogen; gegenüber dem ſtarren „non possumus" dieſes neueſten päpſtlichen Erlaſſes, der alle Forderungen der Zeit, der Humanität, ja des geſunden Menſchenverſtandes mit dem Fluche der Kirche belegt, iſt keine Vermittelung mehr möglich. Die römiſche Kirche erklärt, von der heutigen Welt nichts wiſſen zu wollen. Die einfache Folge wird alſo wol ſein, daß die heutige Welt auch ihrerſeits von der römiſchen Kirche nichts mehr wiſſen will. Auch in Oeſterreich wird es ohne Zweifel dahin kommen, zuvor jedoch wird noch erſt eine Generation darüber hinſterben müſſen. Für den Moment wenigſtens haben die Ultramontanen,

als deren ſtärkſten Hort innerhalb des Kreiſes der öſterreichiſchen Kirchenfürſten man den Erzbiſchof von Prag, Cardinal Schwarzenberg, bezeichnen kann, noch zu ſehr das Heft in der Hand, als daß die rechte Antwort auf die römiſche Anmaßung von hier aus erwartet werden könnte. Allerdings ſchwebt die Idee einer öſterreichiſchen Staatskirche in der Luft und ſelbſt Cardinal Rauſcher, ſtolz und ehrgeizig wie er iſt, würde es vielleicht nicht verſchmähen, den öſterreichiſchen Patriarchen zu ſpielen. Allein bis derartige Gedanken zur Wirklichkeit werden, bis dahin wird noch viel Waſſer die Donau entlang fließen müſſen. Die Hauptſache iſt, daß Kaiſer Franz Joſeph auf Grund ſeiner perſönlichen Ueberzeugung niemals in eine Trennung der Staatskirche von Rom einwilligen wird und ſchließlich geſchieht ja bei uns trotz der conſtitutionellen Aera, in der wir leben, doch nur, was der Kaiſer will....

Die Allianz mit Preußen z. B. wäre ſchon längſt in die Brüche gegangen, wenn nicht der ausdrückliche perſönliche Wille des Kaiſers ihr das Leben friſtete. Das Volk, die Preſſe, die Miniſter ſind dagegen, dennoch bleiben die herzlichen Beziehungen zwiſchen Wien und Berlin unverändert, obwol Oeſterreich ganz gewiß und Deutſchland ſehr wahrſcheinlich dabei zu Schaden kommen. Die Journale aller Farben ſchreiben hier in Wien gegen die Annexion der Herzogthümer an Preußen, in den höchſten Kreiſen dagegen ſcheint man ſich allmählich ſelbſt mit dieſem früher ſo verhaßten Gedanken immer mehr zu befreunden. Wo aber ja noch ein Schwanken übrig iſt, da wird Prinz Friedrich Karl, deſſen Beſuch nun mit Beſtimmtheit in der zweiten Hälfte des Monats erwartet wird, die letzten Bedenklichkeiten heben. Dem Herzog von Auguſtenburg iſt, wie es ſcheint, noch eine letzte Friſt geſtellt, ſich mit Preußen in Einvernehmen zu ſetzen und alle von Berlin aus verlangten Propoſitionen zu bewilligen; beeilt er ſich nicht, dieſelbe zu benutzen, ſo wird daſſelbe Oeſterreich, das den armen Souverän in jure et spo ſolange gegen Preußen hetzte und ihm für den äußerſten Fall die Unterſtützung ſeiner Macht zuſagte, ihn mit kühlem Achſelzucken vollſtändig aufgeben. Vom Rechtsſtandpunkt angeſehen wird es dann allerdings fatal ſein, wenn Preußen durch die Annexion der Herzogthümer die Legitimität ſämmtlicher deutſcher Fürſten in Frage ſtellt, ein Nationalunglück aber vermögen wir bei alledem nicht darin zu erblicken. Nur für Oeſterreich könnte die Nachgiebigkeit in dieſer Frage einmal verhängnißvoll werden. Man ſcheint hier keine Ahnung davon zu haben, daß die Erwerbung Schleswig-Holſteins durch Preußen der Anfang der Einigung Deutſchlands unter Preußen ſein würde und daß ein ſo geeinigtes Deutſchland früher oder ſpäter in einen Vernichtungskrieg mit Oeſterreich um des letztern deutſche Provinzen gerathen müßte. Auf welcher Seite aber, wenn ſich auch nur die Perſpective eines ſolchen Ausgangs zeigte, würden die deutſchen Patrioten ſtehen, bei Oeſterreich oder bei Preußen? Die Antwort gibt ſich gewiß jeder ſelbſt.

Nächſter Tage wird nun auch unſer Reichsrath nach den Weihnachtsferien wieder zuſammentreten. Der Finanzausſchuß hat fleißig gearbeitet, und die Budgetdebatte wird in längſtens 14 Tagen beginnen können. Ein eigentlicher Kampf wird natürlich nur über das Militärbudget ſtattfinden. Gelingt es dem Abgeordnetenhauſe nicht, hier bedeutende Abſtriche zu er-

zwingen, so läßt sich wirklich nicht sagen, was aus unsern Finanzen werden soll. Dreißig Millionen jährlich weniger für die Armee — dann, aber auch nur dann kann dem Volke geholfen werden; entschließt man sich an höchster Stelle nicht zu diesem Schritt, mit dem allerdings eine Aenderung des gesammten Wehrsystems verbunden sein müßte, so wird wol nichts übrig bleiben, als eine Reduction des Zinsfußes der Staatsschuld, d. h. ein partieller Bankrott. Einstweilen trifft unsere Abgeordneten nicht mit Unrecht der Vorwurf, daß sie sich zuviel mit Kleinigkeiten abgeben. Im Finanzausschuß z. B. ward über die halbe Million für den „Dispositionsfonds" fast mehr geredet und gestritten als über das ganze kolossale Militärbudget. Nun gibt es aber augenblicklich in der ganzen Welt nicht Eine Regierung, die nicht eine gewisse Summe für Preßzwecke ausgibt, und auch von Oesterreich kann man nicht verlangen, daß es darin eine Ausnahme machen soll. Hat man kein Vertrauen zu dem bestehenden Ministerium, so mag man es stürzen, aber ihm die Geldmittel verweigern, deren es zu seiner journalistischen Vertretung so gut bedarf wie eine politische Partei, das scheint mir weder logisch richtig noch praktisch wohlgethan. Gleichwol richtet sich bei uns der stärkste Sturm regelmäßig gegen diesen „Dispositionsfonds". Vornan steht dabei die alte „Presse", und zwar werden, was die Sache erst recht pikant macht, die betreffenden Artikel von einem Manne geschrieben, der volle zehn Jahre lang ganz ausschließlich von eben dem abscheulichen „Dispositionsfonds" lebte und sich dabei, wie der Augenschein lehrt, vortrefflich wohl befand! Solche Heuchelei geht denn doch ins Ekelhafte und selbst das große Publikum ist nicht einfältig genug, um nicht zu merken, was diese tugendhafte Entrüstung so eigentlich zu bedeuten hat. In Betreff der Presse bestätigt sich überdies immer mehr, was ich Ihnen schon vor Monaten schrieb: nicht die Männer, welche gegangen, sondern die gekommen sind, werden die „Presse" ruiniren. Wirklich soll der Abonnentenverlust zu Neujahr sich in die Tausende belaufen und Hr. Zang deshalb, wie denkbar, im übelsten Humor sein. Im großen Publikum kommt man erst jetzt allmählich dahinter, daß es die Redacteure der seligen „Donau-Zeitung" sind, welche die liberale „Presse" in Pacht genommen haben und diese Erkenntniß treibt mehr Abonnenten zu der „Neuen Freien Presse" hinüber, als alle Anstrengungen der letztern anzuziehen vermöchten, wennschon im übrigen anerkannt werden muß, daß das neue Blatt, nachdem es die Kinderkrankheiten durchgemacht, in der That recht interessant und lesenswerth ist. Auch soll die „Neue Freie Presse" bereits 10000 Abonnenten zählen, balgt sich aber dennoch fast Tag für Tag mit der „Alten" herum, die sie, lächerlich genug, des „Abonnentendiebstahls" beschuldigt. Als ob man die Abonnenten so ohne weiteres vom Gesims nehmen und in die Tasche stecken könnte! Wie mancher Redacteur würde dann auf den „Abonnentendiebstahl" ausgehen, besonders am Quartalschluß, wo er jetzt im Gegentheil mit tiefem Bedauern manch theures Haupt vermißt! Die meisten hiesigen Blätter haben mit Ende des Jahres 1864 erschrecklich an Abonnenten verloren und von einigen ist die Auflage nachgerade so klein geworden, daß man nicht weiß, wozu sie überhaupt noch gedruckt werden. Vielleicht aber ist das die gerechte Strafe ihrer Gott-

losigkeit; die Welt wird immer ſchlechter und der frommen Gläubigen werden immer weniger....

Hier und da freilich taucht aus der Schar der argen Weltkinder noch ein vereinzelter Streiter für die „chriſtliche Wiſſenſchaft“ auf. Da hat z. B. ein Baron Marenzi, kaiſerlich königlicher Feldmarſchall-Lieutenant in Penſion, die Muße ſeines Ruheſtandes dazu benutzt, ein dickes Buch über Geologie zu ſchreiben, worin alle Lehren der heutigen Wiſſenſchaft über Bildung und Alter der Erde ꝛc. vom Standpunkt der Bibel bekämpft und — nach der Meinung des Verfaſſers wenigſtens — widerlegt werden. Der Herr Feldmarſchall-Lieutenant hatte die Naivetät, das Buch der Geologiſchen Reichsanſtalt zuzuſchicken, damit ſie ein Gutachten darüber abgebe; als die Anſtalt die Annahme des monſtröſen Opus verweigerte, wandte er ſich an die Statthalterei und dieſe hat nun die Herren „Reichsgeologen“ von Amts wegen aufgefordert, das Buch zu beurtheilen. Nun, wenn der Herr Baron durchaus hören will, was die Wiſſenſchaft über ſein Buch denkt, ſo kann ihm geholfen werden; Hofrath Haidinger iſt nicht der Mann, der einen freiherrlichen Petrefact ſonderlich reſpectirt, wo es ſich darum handelt, ihn an der gebührenden Stelle unterzubringen.

Ich erwähnte im Eingang meines Berichts der Misſtimmung, die hier durch die päpſtliche Encyklica gegen das Pfaffenthum überhaupt hervorgerufen iſt; eine charakteriſtiſche Kundgebung dieſer Stimmung erlebten wir kürzlich im Theater an der Wien, als Dawiſon in der Rolle des Goethe'ſchen Mephiſtopheles die bekannte Stelle von dem „guten Magen der Kirche“ ſprach. Im Burgtheater muß die Stelle natürlich fortbleiben, weshalb ſie dem großen Haufen der Theatergänger nicht ſo geläufig iſt. Aber nur um ſo mächtiger war die Wirkung; kaum hatte Dawiſon geendet: „Die Kirche allein, meine lieben Frauen, kann ungerechtes Gut verdauen“, als ein Beifallsſturm losbrach, von dem das Haus erzitterte. Ich habe die Stelle in proteſtantiſchen Ländern von der Bühne herab ſprechen hören und bemerkte zum höchſten ein leiſes Lächeln, das flüſternd durch die Reihen der Zuſchauer ging; hier dagegen gehörten Minuten dazu, bis der dauernde Beifall verhallte und die aufgeregte Menge ſich endlich wieder beruhigte. Auch ein Zeichen der Zeit — aber die, auf die es gemünzt iſt, werden es ſchwerlich beachten! Was übrigens den Dawiſon'ſchen Mephiſtopheles anbetrifft, ſo gehört die Rolle zu den intereſſanteſten, die ich mich von dem reichbegabten Künſtler, der freilich ſeinen Reichthum nicht immer richtig zu verwalten und anzuwenden weiß, nur geſehen zu haben erinnere; er iſt ganz Teufel, die reine volle Negation in wunderbar dämoniſcher Schärfe. Nehmen wir den Altmeiſter Laroche aus, dem die Rolle noch von Goethe ſelbſt einſtudirt ward und der ſomit die Intentionen des Dichters jedenfalls am beſten kennt, ſo dürfte Dawiſon wol der beſte Teufel der Gegenwart ſein — nämlich auf den Bretern. Ziemlich misglückt ſcheint mir dagegen ſein Wallenſtein, trotz des großen Beifalls, mit dem er vom Publikum auch in dieſer Rolle ſchon um deswillen aufgenommen ward, weil er ſie bereits früher in Wien geſpielt. Im ganzen hat auch dies neueſte Auftreten Dawiſon's uns nur wieder das alte Bedauern erregt, daß er nicht am Burgtheater geblieben. In der ſtrengen Schule dieſer Bühne würden die Auswüchſe, an denen ſein Talent gegenwärtig leidet, alſo namentlich die Uebertreibungen, das

Haſchen nach Effect, mit Einem Wort: das leidige Virtuoſenthum, ſich entweder gar nicht eingeſtellt oder doch nicht dermaßen um ſich gegriffen haben und würde der Genuß, den ſeine Darſtellungen uns gewähren, ſomit jedenfalls reiner und vollſtändiger geblieben ſein, als es jetzt der Fall iſt.

Im Burgtheater gab man dieſer Tage die beiden Schröder'ſchen Luſtſpiele: „Der Ring" und „Die unglückliche Ehe durch Delicateſſe", neu in Scene geſetzt. Beide wurden bekanntlich während Schröder's Engagement am Burgtheater in den achtziger Jahren und eigens für Wien geſchrieben; das damalige wiener Leben reflectirt ſich darin wie in einem Spiegel, und ſind die Stücke daher auch noch jetzt, trotz der faſt drei Menſchenalter, die über ſie dahingegangen ſind, von Intereſſe, beſonders durch den Vergleich zwiſchen dem Damals und dem Heute, zu dem der Zuſchauer ſich gedrängt fühlt. Einer iſt ſich dabei jedenfalls gleich geblieben, ob unter der gepuderten Perrüke, an welcher der Zopf hinten hing, oder unter dem gekräuſelten Haar von heute: wir ſind ein ſehr lebensluſtiges, ſehr leichtſinniges und ſogar leichtfertiges Völkchen geweſen und ſind es noch. Dieſer Graf Klingsberg, in welchem Schröder die vornehmen Wüſtlinge ſeiner Zeit ſchilderte, lebt bei uns noch heute in hundert Exemplaren fort, nur darf man ihn — und das iſt denn der Unterſchied — nicht mehr auf die Bühne bringen. In dieſem Punkt haben wir offenbare Fortſchritte gemacht: zwar nicht die Moral, aber doch die Theatercenſur iſt ſtrenger geworden, ſelbſt der berüchtigte „Commiſſionsausſchuß", der vor 80 Jahren über Anſtand und Sitte auf den Bretern der Hofbühne zu wachen hatte, war weniger ſcrupulös, als die heutige oberſte Intendanz zu ſein beliebt. Verſuche es einer heute und ſchreibe ein Luſtſpiel, das die vornehme Geſellſchaft des modernen Wien dermaßen geiſelt und in ihren Schwächen bloßſtellt, wie es der Welt der achtziger Jahre von Schröder geſchehen iſt und Director Laube wird die Achſeln zucken, Fürſt Auersperg aber das Stück mit allen Zeichen einer wohlmotivirten Entrüſtung zurückſtellen. Iſt es nicht beſchämend, daß man vor 80 Jahren vernünftiger in dieſem Punkte dachte? Weilen's vielbeſprochene „Edda", die nun auch endlich das Licht der Lampen erblickt hat, iſt mit großem Beifall aufgenommen worden und wird fortwährend wiederholt. In der That iſt es ein mächtiger, ja unwiderſtehlicher Eindruck, den einzelne Scenen des Stücks auf die Zuſchauer hervorbringen; es iſt eine Kraft und Leidenſchaft darin wie in wenigen Dramen der Neuzeit, beſonders in den wiener Dramen. Auch die Kritik hat den Beifall beſtätigt, mit dem das Stück ſeitens des Publikums empfangen worden iſt, mit einziger Ausnahme des Schluſſes, in Betreff deſſen ſie dem Dichter den — nicht unbegründeten — Vorwurf macht, einem Stück, das ſeiner ganzen Anlage nach nothwendig als Tragödie enden mußte, einen vermittelnden Ausgang gegeben zu haben. Nun ſtellt ſich jedoch nachträglich heraus, daß Weilen das Stück urſprünglich wirklich als Tragödie zu Ende geführt hatte und daß der gegenwärtige Schluß erſt auf Laube's ausdrückliches Verlangen hinzugefügt worden iſt, ſodaß alſo die Vorzüge der „Edda" ungeſchmälert auf Rechnung des Autors, die Fehler dagegen auf Laube's Antheil kommen. Der Fall ſteht übrigens nicht allein, vielmehr iſt es merkwürdig, welche unglückliche Hand Laube in Verbeſſerung fremder Dramen hat, während er

doch in seinen eigenen Arbeiten die Effecte mit so großer Sicherheit zu berechnen weiß.

Von unserer Oper ist, die große Nachricht von dem Abgange des Hrn. Wachtel abgerechnet, den jedoch niemand bedauert, da 18000 Gulden jährlich für eine fast perpetuirliche Heiserkeit denn doch etwas zu viel waren, nichts zu melden. Auch das endliche Engagement der Frau von Murska, verbunden mit dem endlichen Abgang des Frl. Wildauer, dürfte auswärts kaum interessiren. Viel Zulauf findet eine neue Zauberposse, die im Theater in der Josephstadt, diesem bürgerlichsten aller wiener Musentempel, gegeben wird. Auf den Inhalt kommt es natürlich nicht an, darüber sind wir bei dergleichen Possen hier wie anderwärts längst hinaus, die Ausstattung dagegen ist wirklich prachtvoll, ganz in der Art des „Schafhazi", das unsern „Volksdichtern" noch immer als höchstes Muster vorschwebt. Die Hauptsache sind natürlich die Tableaux und in diesen geht das neue Stück denn noch über das französische Vorbild hinaus; das ganze Costüm der „Damen", die in den Lebenden Bildern auftreten, besteht aus fleischfarbenem Tricot mit einem kleinen Schürzchen! Vermuthlich, wenn die in solchen Dingen nicht eben unerbittliche Polizei nichts dawider hat, wird nächstens auch das Schürzchen weggelassen und damit werden wir denn glücklich auf dem Höhepunkt der dramatischen Kunst der Gegenwart angelangt sein; viel Glück zur Reise!

Notizen.

Von Theodor Waitz, dem früh Verstorbenen, der sich durch seine „Anthropologie der Naturvölker" einen Ehrenplatz in der deutschen Wissenschaft gesichert hat, erschien unter dem bescheidenen Titel einer „Studie" eine nachgelassene Schrift über „Die Indianer Nordamerikas" (Leipzig, Fr. Fleischer), in welcher das betreffende Kapitel des ebengenannten größern Werks auf Grund neuerer Studien und Forschungen eine genauere Ausführung erhält. Freunde der Naturwissenschaft machen wir ferner aufmerksam auf die „Bilder und Skizzen aus dem Zoologischen Garten zu Hamburg", welche A. E. Brehm und J. F. Zimmermann bei Lührsen in Hamburg haben erscheinen lassen und die eine würdige Ergänzung zu Brehm's „Illustrirtem Thierleben" (Hildburghausen, Bibliographisches Institut) bilden.

Brachvogel hat ein fünfactiges Schauspiel „Prinzessin Montpensier" vollendet, das demnächst auf der berliner Hofbühne zur Aufführung gelangen wird. Ebendaselbst ist ein neues Stück von Frau Birch-Pfeiffer in Vorbereitung; dasselbe betitelt sich: „In der Heimat", hat ebenfalls fünf Acte und wird als „Original"-Schauspiel bezeichnet, eine Angabe, mit der die Frau Verfasserin es jedoch bekanntermaßen nicht allzu genau nimmt.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1865 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich außer Sonntags 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

4. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz.

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2–3 Bogen.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. Preis jährlich 2 Thlr. 12 Ngr. In monatlichen Heften von 5 Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. In monatlichen Nummern von 1 Bogen.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½–1 Bogen.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von Ferdinand Wolf herausgegeben von Prof. Dr. Ludwig Lemcke.

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. Hermann Brockhaus.

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 26. Januar 1865.

Inhalt: Eine londoner Buchdruckerei. Von einem in London angestellten deutschen Corrector. I. — Schloß Chambord. Ein Reisebild aus Frankreich. Von Hermann Semmig. IV. V. — Böhmische Lieder von Jaroslav Kamenický. Uebersetzt von Alfred Waldau. 1. Erste Liebe. 2. Die unglücklich Vermählte. 3. Der Lehn. 4. Das alte Bergschloß. 5. Des Vaters Tod. 6. Die Thränennelken. 7. Erwachende Liebe. 8. Das Herdfeuer. 9. Thränen der Liebe. 10. Des Liebsten Gedanken. — Literatur und Kunst. Eine Biographie Kaiser Karl's V. in Versen. Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine londoner Buchdruckerei.

Von einem in London angestellten deutschen Corrector.

I.

Das Local einer londoner Buchdruckerei befindet sich in der Regel in einer engen, winkeligen Sackgasse oder in einer der zahlreichen langen und äußerst schmalen Straßen und Gassen, welche den Raum zwischen Holborn und Fleet-Street und Holborn und dem Strand durchschneiden und diese zwei großen Verkehrsadern Londons miteinander verbinden. Es gibt von dieser Regel allerdings einige sehr nennenswerthe Ausnahmen, die große Mehrzahl der londoner Buchdruckereibesitzer jedoch hat es vorgezogen, sich innerhalb der obenangegebenen Grenzen anzusiedeln. Die Gründe hierfür sind wichtig und in die Augen fallend, wenn ich darauf hinweise, daß die genannten Straßen als der Centralpunkt für den englischen Verlag anzusehen sind; die bedeutendsten Firmen des Buchhandels haben dort ihre Hauptquartiere. Selten ist die Buchdruckerei in einem einzigen für den Zweck eigens gebauten Gebäude eingerichtet, obgleich auch dies hier und da ausnahmsweise der Fall; gewöhnlich occupirt sie mehrere nebeneinander belegene Häuser, die ursprünglich gewöhnliche Privatwohnhäuser waren und die man durch Durchbrechen der Wände oder gänzliches Beseitigen derselben ihrem jetzigen Zwecke entsprechend hergestellt und — im Innern wenigstens —

zu Einem großen Locale verbunden hat. Es ist daher nicht zu verwundern, wenn wir in der Mehrzahl dieser Locale eine Menge winkeliger Corridore, kleiner und steiler Treppen und verschiedenartiger Höhen an Zimmern und Etagen finden und, indem wir von einem Setzerzimmer zum andern im gleichen Stockwerk gehen, gezwungen sind, hier und dort einige Stufen hinan- oder herabzusteigen. Die Gasse, Sackgasse oder der kleine winkelige Platz, in oder an dem die „Office" belegen, hat den eigenen Charakter, den die in der ganzen Nachbarschaft vorzugsweise betriebene Industrie unvermeidlich gibt. Die Atmosphäre ist mit dem aus der Vereinigung von ranzigem Oel, feuchtem Papier, Druckerfarbe, Kleister und Dampf erzeugten Geruch stark geschwängert; die Fenster sind mit Schmuz und Staub meist dicht bedeckt, der oft die Stelle eines Rouleau vertreten muß; ja sehr häufig findet man zerbrochene Scheiben für lange Zeit durch überklebtes braunes Papier ersetzt. Correcturenfragmente und Abziehpressen-Makulatur, in der Regel stark mit Buchdruckerfarbe beschmiert, treiben sich auf dem Straßenpflaster umher, und die Gassenbuben des Districts sieht man oft beschäftigt, einzelne Lettern aus den Fugen zwischen den Pflastersteinen „herauszupicken".

Die Gasse oder der geschlossene kleine Platz ist nicht sehr bewohnt, bis zu einer gewissen Ausdehnung hat die Buchdruckerwelt das Monopol dort; die übeln Gerüche, das Gerassel und Geklapper der Maschinen und der Lärm der Maschinenjungen um die Mittags- und Abendzeit halten solche Miether von diesen Quartieren fern, die nur im geringsten eigen sind und Ruhe vor allem lieben. Eins ist jedoch sicher in nächster Nähe einer jeden „printing-office" zu finden, und das ist ein „public-house" (Bier- und Schnapsladen), welches die Arbeiter mit Bier in den Stunden der Arbeit in der Officin und mit Pfeife und Taback nach des Tages Lasten und Mühen im Bierhause selbst versieht. Ein solches „public-house" ist mehr oder weniger der Ort, der unsere deutschen Herbergen vertritt; dort finden wir in den Zeiten, wo es um die Arbeit schlecht aussieht, allabendlich eine zahlreiche Versammlung von Schriftsetzern und Druckern, und der Wirth ist nicht selten der Vermittler für Condition. In gewisser Beziehung sind diese Häuser in nächster Nähe der Buchdruckereien unentbehrlich, da die oft sehr anstrengende und anhaltende Arbeit, namentlich in den Wintermonaten, eine temporäre Erfrischung des Arbeiters gebieterisch fordert. Einmal im Jahr hält der Wirth einen Tag hindurch „offenes Haus" für seine regelmäßigen Kunden, die er dann mit Fleisch und Brot regalirt, von denen er sich aber das Bier bezahlen läßt.

Außer dem Bierhause befindet sich noch ein anderes Etablissement in unmittelbarer Nähe, das nicht minder beansprucht wird und jeden-

Urkunden belegt, und bis an den Tod des Vaters fortgeführt. Zu gleicher Zeit hat Joseph Frank es verstanden, seine eigenen Denkwürdigkeiten von seinen frühsten Erinnerungen an mit denen seines Vaters so zu vereinigen und zu verschmelzen, daß sie zusammen nur ein Ganzes ausmachen, welches die ersten vier Theile des Manuscripts anfüllt; die folgenden zwei Theile hat der Verfasser ausschließlich seinen eigenen Erinnerungen gewidmet. Diese treten immer mehr in Form eines regelmäßig geführten Tagebuches hervor, dessen Abschluß nicht lange vor des Verfassers Tode im Jahre 1842 erfolgt. Wenn Peter Frank, wie gesagt, in dem Umrisse seines Lebens von 1802 zunächst nur seine Schüler und Freunde vor Augen hatte, hat sich sein Sohn mit Absicht und Bewußtsein zum Zweck gesetzt, der großen und vornehmen Welt eine anmuthige und interessante Unterhaltung zu bieten. Ohne seinem Vater an Genialität des Schaffens und wissenschaftlicher Celebrität gleich zu kommen, gehörte doch auch Joseph Frank durch sein allgemeines Werk über innere Pathologie (die Praxeos medicae praecepta. Lipsiae 1816—1832 11 Bände) zu den ausgezeichneten Schriftstellern in der medicinischen Literatur, und wird namentlich in Rußland, wo er lange auf der in neuester Zeit aufgehobenen Universität zu Wilna mit glänzendem Erfolge lehrte und wirkte, als klassisch verehrt; die vorzüglichsten Aerzte dieses Reiches sprechen noch jetzt mit Stolz und Ehrfurcht von ihm als ihrem Lehrer. Dabei war er vollendeter Welt- und Hofmann, ein großer Freund und Kenner der Musik, Gatte einer der berühmtesten Gesangkünstlerin seiner Zeit, der Christiane Gerhardy, welche ausgezeichnete Schülerinnen bildete. Um diesen Memoiren den weitesten Eingang zu verschaffen, wählte er die Sprache der gebildeten Welt. Verschiedene Umstände haben die Herausgabe dieses nachgelassenen Werkes noch verhindert. Bei meinem diesmaligen Aufenthalte zu Karlsbad im Herbst 1851 verschaffte mir dieses Manuscript durch die Güte meines ehrwürdigen Freundes, bei dem es niedergelegt ist, die angenehmste und belehrendste Unterhaltung. Ich hatte hinlängliche Muße Mittheilungen, welche mich besonders ansprachen, herauszuheben, wie sich von selbst versteht, mit zuvorkommender Beistimmung des Besitzers. Hier sind einige dieser Züge, zunächst als ein Beitrag zur Kenntniß der deutschen Zustände vor der französischen Revolution.

Nach dem Tode des Markgrafen zu Rastatt 1771, wo Frank Garnisons- und Hofmedicus gewesen, kam er als Stadt- und Landphysikus in den Dienst des in Bruchsal residirenden Fürstbischofs von Speier, Grafen August von Limburg-Styrum. Hier hatte er das Garnisonshospital, das Zuchthaus, die Gefängnisse und sämmtliche arme Kranke, außerdem das Versorgungshaus für alte gebrechliche Leute zu beaufsichtigen. Das Garnisonshospital kostete ihm die mindeste Zeit. Die Garnison Sr. Hoheit bestand aus 400 Mann Infanterie und 60 Dragonern, wovon aber nur die Hälfte beritten war. Diese Dragoner machten seine Leibwache

falls noch weit nützlicher ist; es ist die Garküche der Frau Weller — ein mysteriöses Heiligthum, in das niemand je eindringt, der nicht zu den unmittelbar Eingeweihten gehört, von dem aus jedoch die Resultate englischer Kochkunst vom frühen Morgen bis zum späten Abend, vom heißen Frühstückskaffee um 8 Uhr bis zur gebratenen Leber für die Nachtarbeiter, in ansehnlichen Quantitäten tagtäglich hinüberwandern in die Sanctuarien der „schwarzen Kunst". Frau Weller besorgt Mittagessen für einen bedeutenden Theil der in der Officin Arbeitenden; jeden Morgen kurz vor 11 Uhr machen ihre Agenten in den verschiedenen Sälen und Zimmern die Runde, bewaffnet mit Orderbuch und Bleistift, um Bestellungen fürs „Dinner" zu sammeln. Jedem ihrer Kunden zählen sie mit unglaublicher Schnelligkeit und Zungengeläufigkeit die Leckerbissen des Küchenzettels auf und notiren das Ausgewählte. Doch die englische Küche ist nicht wie unsere deutsche, und auch nicht ähnlich der französischen, sie ist oft ungenießbar für uns armen Teufel vom Continent, und Schreiber dieses ist heute noch, nach bald sechsjährigem Leben in London, außer Stande, sich mit Frau Weller's Gastronomie zu befreunden. Alles ist im Naturzustande; Beefsteak und Hammelcotelette, Rinder-, Schöpsen- und Kalbsbraten, das sind die ganzen Herrlichkeiten. Wer indeß glaubt, darin auch nur eine annähernde Idee dessen zu finden, was wir unter diesen Gerichten verstehen, der ist weit links: ein Stück Fleisch vor das Kohlenfeuer roh hingehängt und nach einer, zwei oder drei Stunden, je nach der Größe des Stücks, geröstet vom Feuer weggenommen und gegessen — das ist englischer Braten; dasselbe gilt vom Beefsteak und dem nationalem „mutton-chop" (Hammelcotelette). Sauce kennt der Engländer nicht, er ißt trockene Kartoffeln und in Wasser ohne irgendwelche Zuthat abgekochtes Gemüse zu trocknem Fleisch und Brot. Mit dem Glockenschlage Eins strömen die dienstbaren Geister der Frau Weller mit ihren schweren Ladungen durch das geöffnete Hauptthor des Etablissements, jeder derselben trägt sechs bis acht Teller, deren jeder mit einem Blechcouvert bedeckt ist, auf dem ein angeklebter Zettel den Namen des Bestellers und die Chiffre seines Zimmers zeigt. Um 5 Uhr nachmittags ist die althergebrachte englische Theezeit, die nirgends sicherer und pünktlicher beobachtet wird als in den Buchdruckereien. Frau Weller's Infusion und Destillation des aromatischen Krautes möchte einem verfeinerten Geschmack wol kaum genügen; doch der Buchdrucker ist mit ihrem Thee zufrieden, weil er — heiß ist und naß, und in der That, für den unendlich billigen Preis kann man ein mehreres kaum erwarten. Denn ich will es nur hier gleich erwähnen: Frau Weller's Delicatessen sind alle sehr billig und müssen es sein, wenn sie mit drohender Concurrenz Stich halten und ihre Kunden sich sichern will. Die gute Frau

erfreut ſich durchaus nicht eines übertrieben ruhigen und gemächlichen Lebens. Zu Zeiten, wo es ſcharf mit der Nachtarbeit geht, muß ſie oft bis lange nach Mitternacht ſitzen und brodeln und braten vor dem Feuer, und dann iſt nach ſolchen Nächten das Frühſtück auch viel früher verlangt — um 6 Uhr womöglich, und ſie muß alles ſelbſt leiten, für alles ſelbſt ſorgen. Mitunter iſt ſie die Frau eines im Etabliſſement Angeſtellten, öfter noch die Witwe eines ehemaligen Kunſtjüngers, und leider muß ich hier die Bemerkung machen, daß, wenn die arme Frau nicht einen gewandten und aufmerkſamen, ihr treu ergebenen männlichen Beiſtand hat, ſie durch „Schuldenmacher“ und „Durchbrenner“ oft ſtarke Verluſte erleidet.

Nachdem ich nun die Zugänge, das Aeußere der londoner Buchdruckereien (deren eine mir im Geiſte als Modell vorſchwebt) beſprochen habe, will ich den Leſer in das Innere eines ſolchen Gebäudes einführen und ihn ſtufenweiſe in die „Myſterien“ des täglichen Lebens und Treibens daſelbſt einweihen.

Die Thüren der Officin öffnen ſich ſchon ſehr früh am Morgen, um eine Legion ſchmuziger und ſehr unanſehnlicher kleiner und großer Jungen einzulaſſen, die ſo recht den londoner Gaſſenbuben repräſentiren. Der dieſe ſchmuzige Legion befehligende Aufſeher, den wir den Hausmann oder den Sicherheitswächter nennen wollen — denn er lebt, ſchläft, ißt und trinkt ſozuſagen im Gebäude — weiſt ſeinen Trabanten ihre Reviere zum Reinigen der Säle, Zimmer, Corridore und Magazine an. Während die Jungen lärmend und ſchreiend ſich über die ausgedehnten Räumlichkeiten verbreiten und in der Regel mehr Unfug und Unreinlichkeit als Ordnung und Sauberkeit machen, doch gewiſſenhaft jeden am Tage zuvor auf den Boden gefallenen Buchſtaben aufleſen, zimmerweiſe ſolche in Packeten ſammeln und unendlich viel Waſſer auf den eiſernen oder hölzernen Fußböden vergießen — währenddeß iſt der Dampf in den Maſchinen bereit, ſeine gewaltige Kraft zu üben, und Heizer und Maſchiniſt warten des Signals, ihn wirken zu laſſen. Ungefähr um 7 Uhr finden ſich die Drucker, deren Lehrlinge, die Maſchinenmeiſter und Maſchinenjungen ein. Die beiden letztgenannten Kategorien ſind wol unter allen im Hauſe Angeſtellten die am wenigſten einladend Ausſehenden: ihre Kleidung zeugt von den Materialien, mit denen ſie in beſtändige Berührung kommen, ſie iſt reichlich mit Farbe und Fett geſättigt; ihre Hautfarbe iſt blaß und ungeſund, weil ſie den ganzen Tag hindurch in einer dumpfigen, fett- und firnißgeſchwängerten Atmoſphäre zuzubringen gezwungen ſind, und weil die Maſchinenräume ſich meiſt in den Souterrains der Gebäude befinden und dort infolge deſſen nie das Tageslicht zur vollen Geltung gelangt, ſondern durch unzählige Gasflammen (oft um die Mittagsſtunde ſelbſt) erſetzt werden muß.

Ihre Worte sind kurz und sie sprechen auffallend laut, was ganz natürlich daher kommt, daß sie fortwährend das Rasseln und Schwirren der Maschinerie zu übertönen gezwungen sind, um sich untereinander verständlich zu machen. Dennoch sehe man nicht leichthin auf diese Klasse von Arbeitern, deren langes und mühevolles Tagewerk unausgesetzte Aufmerksamkeit und Sorgfalt erheischt und deren Verantwortlichkeiten unter die schwersten in den mehr mechanischen Branchen des Geschäfts zählen.

In alten Zeiten, als Franklin ein londoner Buchdruckergehülfe war, pflegten die Schriftsetzer in der Regel zwei Stunden vor dem Frühstück zu arbeiten. Jene gute alte Sitte hat den modernen Verhältnissen und Aufoderungen weichen müssen, welche sich mehr der Abend- und selbst der Nachtarbeit zuneigen. Deshalb sehen wir die Setzer „mit ihrem Frühstück", wie sie sich ausdrücken, „unter der Weste" (d. h. im Magen) gegen 8 Uhr früh nach und nach eintreffen. Man sehe sich diese „Agenten des Geistes" an, wie sie einer nach dem andern durch das geöffnete Thor einpassiren, und man wird eine Klasse Menschen vor sich sehen, an der nichts so auffallend ist als eben ihre große Verschiedenheit in der äußern Erscheinung und im Gesichtsausdruck. Einige sind so über alle Begriffe nachlässig in der Kleidung, daß man sich versucht fühlen möchte, sie für Bettler und Vagabunden zu halten; sie machen den Weg von ihrer Wohnung nach der Officin in einem schmuzigen, verwahrlosten Arbeitscostüm, die weiß sein sollende, doch vor Schmuz und Schmiere unkenntlich gewordene Schürze vorgebunden, in zerrissenen Pantoffeln, stark mit Straßenkoth gesättigten und um die Füße fast in Lumpen zerfallenden Beinkleidern. Andere sind elegant und sorgfältig in Kleidung, Wäsche und Schuhwerk, Gentlemen durchaus in Erscheinung und Benehmen und mit freiem, intelligentem Gesichtsausdruck, den wir bei den erstern oft stumpf, fast an Apathie grenzend finden. Doch hüte man sich, die Fähigkeiten dieser Herren nach ihrem äußern Auftreten bemessen zu wollen; denn oft ist es der Fall, daß der schmuzig und jämmerlich aussehende Mann eine „flinke Hand", ein mehr als für sein Fach erforderlich instruirter Kopf und oft wol, während wir ihn seines Aussehens halber betrachten und vielleicht gar bemitleiden, im Geiste mit der Lösung eines schwierigen Satzproblems, einer complicirten Tabelle oder des Arrangements eines mathematischen Werks ernstlich beschäftigt ist, sodaß dieser bettlerartig am Eingange der großen Officin erscheinende Setzergehülfe am Zahltage oft doppelt den Betrag einstreicht, den sein elegant gekleideter College empfängt. Die londoner Setzer bestehen aus vier distinctiven Klassen: 1) Die „stab hands", d. h. solche, welche jegliche ihnen zugewiesene Arbeit gegen ein feststehendes, nie variirendes wöchentliches Gehalt an-

fertigen; 2) die „piece hands", oder diejenigen, welche nach der Quantität der von ihnen gelieferten Arbeit bezahlt werden; 3) die „jobbing hands" oder Accidenzſetzer, welche ausſchließlich mit Arbeiten beſchäftigt ſind, die nicht in das Bereich der Buchhändlerarbeit einſchlagen; 4) die „newspaper hands" oder Zeitungsſetzer.

Etwa fünf Minuten nach 8 Uhr wird es ſehr lebhaft am Eingang, in ununterbrochener Folge ſtrömen aus allen Richtungen die Setzer ihrer Officin zu und beeilen ſich, die Schwelle zu überſchreiten, bevor 7½ Minuten nach dem Glockenſchlag verſtrichen ſind. Dieſe ſich Drängenden und Beeilenden ſind die im fixirten Salair Stehenden, und ſie thun ſo, um die unerbittlich auf ſie niederfallende Geldſtrafe zu umgehen, die gegen jeden eintritt, der eine halbe Viertelſtunde nach der feſtgeſetzten Zeit eintrifft. Dieſe Geldſtrafe beträgt 3 Pence (2½ Ngr.) per Viertelſtunde und wird, wenn öfters im Laufe einer Woche wiederholt und vielleicht hier und da gedoppelt oder gedreifacht, am Zahltage ſchon recht fühlbar. Die nach der geleiſteten Quantität bezahlten Setzer kehren ſich nicht ſo ſtreng an die ominöſe halbe Viertelſtunde der Gnade, ſondern kommen oft recht ſpät; doch ſolange ſie ſich im ganzen tüchtig zu ihrer Arbeit halten und ihr Zuſpätekommen dem Geſchäftsgange keine empfindlichen Stockungen verurſacht, wird von ihrem Gehen und Kommen keine weitere Notiz genommen.

Ungefähr um 9 Uhr haben wir Gelegenheit, mit noch einer andern Klaſſe uns bekannt zu machen, deren Mitglieder unbedeutend in Zahl und meiſt imponirender in der Erſcheinung ſind. Der eine geht nachdenklich, den Zeigefinger in einem geſchloſſenen Buch; ein anderer trägt ein voluminöſes Lexikon unterm Arm, und bei einem dritten entdecken wir wol gar einige recht ſchwarze Tinteflecke auf dem ſonſt ſaubern weißen Hemd. Sie bilden ein kleines, doch ausgeſuchtes Häuflein, das, wenn die Setzer hundert oder hundertfunfzig ſtark ſind, vielleicht auf zehn oder zwölf ſich beläuft. Es ſind die „readers" (Correctoren) der Buchdruckerei, auf deren Schultern die größte Verantwortlichkeit ruht; ſie haben dafür zu ſorgen, daß die Schnitzer, die Begehungs- und Unterlaſſungsſünden der Setzer als ſolcher reparirt und corrigirt werden, und daß die Producte der Preſſe dieſelbe fehlerfrei und tadellos verlaſſen.

In der Regel gleichzeitig mit ihnen oder kurze Zeit darauf kommen die „overseers" (Factore); oft jedoch müſſen ſie lange zuvor ſchon anweſend ſein, indem in Zeiten drängender Arbeit ihre ſtete Gegenwart kaum erlaſſen werden kann. Gewöhnlich müſſen alle in einem derartigen Geſchäft Angeſtellten, vom „manager" (Oberfactor) bis zum „errand-boy" (Laufjungen), das Gebäude unter dem wachſamen Auge des „timekeepers" betreten, deſſen Pflicht, wie der Name ſagt, darin

beſteht, Buch zu führen über das Ein- und Auspaſſiren aller derer, die im Lohn und Brot des Hauſes ſtehen.

Ich will nun den Leſer ebenfalls bei dem Cerberus der „printing-office" vorüberführen, der mit dem freundlichſten Lächeln von der Welt und dem gemüthlichſten, ſtereotyp-engliſchen „fine morning, Sir!" (wenn es auch immerhin draußen jämmerlich regnet oder ſchneit) meinen Namen der bereits langen Liſte hinzufügt: denn um dem Leſer mit friſchem Eindrucke alles das ſagen zu können, was er bisjetzt weiß, habe ich mich um eine ganze Viertelſtunde verſpätet, es iſt 9¼ Uhr und ich muß 2½ Ngr. Strafe zahlen. Wir laſſen die ſchwere Doppelglasthür hinter uns zufallen, welche zwiſchen dem Haupteingang und den innern Räumlichkeiten ſich befindet und die „Inquiry office" (das Nachfragebureau), in welcher der „time keeper" ſeinen Sitz hat, von den eigentlichen Geſchäftslocalitäten trennt. Alles andere für den Augenblick außer Acht laſſend, ſteigen wir ſchnell die breite eiſerne Treppe hinan, paſſiren einen Corridor mit eiſernem geriefteſt Fußboden, und treten in einen der rieſigen Setzerſäle, in welchem etwa achtzig Setzer emſig arbeiten. Es iſt ein langer, langer Saal mit faſt ununterbrochenen Fenſtern von beiden Seiten und mit „skylights" (Glasbedachung) oben über der Mitte. Es iſt ſehr hell da und muß ſo ſein. Auf beiden Längenſeiten, an den Fenſterreihen entlang, ſtehen in ununterbrochener Folge hölzerne Regale, zwiſchen denen eben Platz genug gelaſſen iſt, daß ein Menſch dazwiſchen ſtehen und allenfalls ſich umdrehen kann. Auf jedem dieſer Regale ſind zwei paar Setzkäſten nebeneinander aufgeſetzt, der eine für die gewöhnliche engliſche Antiqua- (hier Roman-) Schrift, der andere die unvermeidliche, dazugehörende Curſiv-Schrift (Italic) enthaltend. Jedes dieſer Regale beſtimmt den Platz eines Setzers, die ſämmtlich mit dem Geſicht nach derſelben Richtung hin ſtehen, das heißt alle das Fenſter zur linken Hand haben. Der Setzer hält mit der linken Hand ein eiſernes Inſtrument, in welchem er die Buchſtaben aneinanderreiht, die er in ſchnellſter Folge dem Kaſten mit der rechten entnimmt. Dicht vor ihm, auf dem Rande des Oberkaſtens ruhend, der ſich in einem Winkel von 65 Grad erhebt, liegt das Manuſcript, das er abſetzt. Wer zum erſten mal einen ſolchen Arbeitsſaal betritt, wird ſich anfänglich nicht Rechenſchaft geben können, was alle dieſe Leute da ſo emſig betreiben. In dieſem Saal ſind deren einige Siebzig, und einen jeden einzelnen ſieht man ununterbrochen und mit einer ſolchen Geſchwindigkeit, daß man kaum der Bewegung zu folgen vermag, mit Daumen und Zeigefinger der rechten Hand in eins der unzähligen kleinen Fächer hineinfahren, aus denen der Kaſten beſteht; bei jeder Motion der Finger wird das eiſerne Inſtrument (composing stick) berührt, und durch dieſe ſiebzigfach wieder-

holte Thätigkeit entsteht ein so merkwürdiges Geräusch in dem ausgedehnten Local, daß man im Augenblick nicht weiß, womit am besten es zu vergleichen, wenn nicht mit einem Regen von Metallpartikelchen auf eine Metallplatte. Es heißt zwar, in einem Setzerzimmer soll Ruhe und Sammlung der Gedanken herrschen, die englischen Schriftsetzer jedoch kehren sich, wie es scheint, wenig an diese Regel eines bewährten deutschen Fachmannes; sie sprechen, lachen, scherzen, singen und jubeln hoch auf, wenn von irgendeinem Punkte des Saales her ein guter oder schlechter Witz ertönt. Doch die rapide Hand und das sichere, rastlose Auge lassen sich nicht stören; ein Setzer hat eine doppelte Intelligenz: eine innere und eine äußere — erstere nur für seine Arbeit, die ununterbrochen vor sich gehen muß, letztere für die Geselligkeit und (eine Hauptsache beim englischen Setzer) die Politik. Eingezwängt den ganzen Tag in seiner engen Arbeitsgasse, will er wenigstens indirect sein Leben genießen, und darum spricht er von Politik, Theater, Explosionen, Mord, Raub, Krieg und Handel; er kritisirt die Arbeit seines Autors, den zu verewigen er im Begriff, und oft ganz gesund thut er das; er lacht und scherzt, läßt den lieben Gott einen guten Mann sein und arbeitet dabei immer unaufhaltsam vorwärts, macht aus Buchstaben Worte, aus Worten Zeilen, aus Zeilen Seiten, und aus Seiten schließlich Bogen und Werke. Man möchte, mit eben nur einer entfernten Idee von der Natur der Arbeit, es kaum für möglich halten, daß bei solchem Lärm und so vielfacher Gelegenheit, den Geist abzulenken von seiner bestimmten Thätigkeit, eine gediegene Arbeit geliefert werden könne, und doch ist dies der Fall. Ja noch mehr: die Mitte des langen Locals ist von einem Ende zum andern von einer eisernen, auf massivem Holzgestell ruhenden Platte eingenommen, auf welcher hier und da Schriftformen in eisernen Rahmen liegen, bei denen einzelne der Arbeiter mit Corrigiren beschäftigt sind. Diese ebenfalls stimmen nicht nur in die allgemeine Heiterkeit mit ein, sondern erhöhen den Lärm noch um ein Bedeutendes, indem sie jedes Bonmot mit heftigen Schlägen des großen hölzernen Keilhammers auf die Platte begleiten. Und alles dies unterbricht den Setzer nicht in seiner Arbeit, stört ihn nicht im mindesten, er liest, setzt und interpunctirt richtig, macht in der Regel höchstens (wenn sonst ein intelligenter Arbeiter) im Durchschnitt zwei bis drei unbedeutende Fehler per Stunde, und hat dabei ein oft mehr als unleserliches Manuscript vor sich, das er nichtsdestoweniger in dem Maßstabe von 2000 Lettern auf die Stunde in Satz verwandelt! Und das thun alle diese Siebzig und lassen es sich gar nicht träumen, daß sie etwas Besonderes, etwas Ungewöhnliches vollbringen. Das ist das Resultat einer Praxis, welche es dahin bringt,

daß Auge, Hand und Geiſt ſich üben und gewöhnen, vereint zu einem Ganzen hinzuwirken.

Will man eine gewiſſe Anzahl von Setzern bei ihrer Arbeit zu gleicher Zeit beobachten, ſo wird man es mitunter amuſant finden, von den verſchiedenartigen Manieren und Bewegungen Notiz zu nehmen, die dem einzelnen eigen ſind. Einige ſind gleich unruhigen Geiſtern, indem ſie ihrem ganzen Körper eine fortwährende unruhige Bewegung geben; andere heben und ſenken den Oberkörper bei jeder Bewegung der Hand, als ob ſie zu Pferde ſäßen, und wieder andere begleiten die Motion der Hände mit einem beſtändigen Rutſchen und Schuſſeln eines oder beider Füße. Alle dieſe Excentricitäten ſind eine Quelle von Verluſt für die, welche ſie prakticiren; der gutgeſchulte Setzer iſt der, welcher ruhig vor ſeinem Kaſten ſteht und außer den nöthigen Bewegungen mit dem rechten Arm den Körper ſelbſt feſthält.

Nach etwa drei Stunden dieſer Art von Arbeit, um die elfte Morgenſtunde, ruht die größere Mehrzahl der Setzer für einen Moment, um den ſogenannten „lunch", das zweite Frühſtück, einzunehmen, das in der Regel aus Brot und Käſe beſteht. Um dieſelbe Zeit erſcheint denn auch der Ganymed vom benachbarten Bierhauſe mit ſeinen Unterganymeden. Sie bringen voluminöſe blecherne Bierkannen und zinnerne Bierkrüge, um das trockene Brot und den trockenen Stiltonkäſe „anzufeuchten". Doch dies iſt nur ein temporärer Halt, der bald vorübergeht, um die Leute mit geſtärkten Kräften die Arbeit von neuem mit unermüdlichem Eifer aufnehmen zu laſſen.

In der mit Rückſicht auf den Arbeitsproceß chronologiſchen Folge kommt der „reader" (Corrector) zunächſt nach den Setzern. Dieſe letztern arbeiten in „companion-ships", d. h. in Compagnie, deren jede einen Staat im Staate bildet und deren Chef ein „clicker" (meteuren-pages) iſt. Ein ſolches Companion-ſhip iſt mit ſeinem Clicker der Firma ſolidariſch für Arbeit und Material, die ihm anvertraut ſind, verpflichtet. Der Corrector jedoch, deſſen Arbeiten Ruhe, Einſamkeit und geſpannteſte Aufmerkſamkeit bedingen, arbeitet allein. Wir finden ihn in einem Cabinet (closet), welches ſo eng und begrenzt, daß eben nur für ihn und — wenn erforderlich — ſeinen Nachleſeknaben Raum darin iſt. Ein Stehpult mit einem kleinen Büchergeſtell darüber, zwei hohe gepolſterte Stühle ohne Lehnen, ein an der Wand hinter ihm angebrachtes Fächerregal für Correcturen und Reviſionen — das iſt das ganze Mobiliar. Der Corrector, den wir durch die Glasthür ſeines Cloſets beobachten, iſt im Begriff, einen Correcturbogen zu leſen, auf dem er die von den Setzern gemachten Fehler am Rande bemerkt. Neben ihm ſitzt ein Knabe von 10—12 Jahren, der ihm das Manuſcript mit einer ſo erſtaunlichen Schnelligkeit vorlieſt, daß dem

Zuhörer die Sinne ſchwinden. Ein Uneingeweihter würde ſein mit techniſchen Ausdrücken untermiſchtes Herunterhaspeln gar nicht verſtehen noch ihm zu folgen im Stande ſein. Der engliſche „reading-boy" wird förmlich abgerichtet zu dieſem Geſchäft, und ich kenne deren, die mit wirklich merkwürdiger Leichtigkeit die ſchwierigſten, unleſerlichſten Manuſcripte nicht allein entziffern, ſondern ſchnell und fließend ableſen. Ihnen gelingt oft ohne Nachdenken und Studium, was den Setzer, geübt wie er iſt im Entziffern dunkler Stellen, zur Verzweiflung zu bringen vollkommen geeignet iſt, und ich habe ſolche Knaben ohne die geringſte Schwierigkeit ganze Seiten eines Manuſcripts vollkommen richtig vorleſen hören, die der Setzer nach langem Grübeln hoffnungslos beiſeite gelegt hatte. Der Corrector füllt eine verantwortliche Stellung aus und unterzieht ſich einer Pflichterfüllung, die ebenſo anſtrengend als unvermeidlich und ſprichwörtlich undankbar iſt. Er wird nie aus der Zurückgezogenheit ſeines Cloſets gerufen, als höchſtens um admonirt zu werden, und das Beſte, was er hoffen kann, der Gipfel aller ſeiner Wünſche iſt, daß von ſeiner Arbeit ſo wenig als möglich Notiz genommen werde, daß ſie nichts Tadelnswerthes enthalte; denn niemand denkt je daran, ihn zu loben, und er iſt deshalb ſicher, daß, wenn irgendje Notiz von ſeiner Arbeit genommen wird, es in einem ihm nicht freundlichen Sinne geſchieht. Um ſeinem Beruf vollkommen zu genügen, müßte er alles wiſſen; nicht allein in allen Sprachen der lebenden und todten Zungen müßte er, ſondern mit allen Künſten, allen Wiſſenſchaften, jedem terminus technicus, der Geſchichte aller Völker vertraut, mit Einem Worte eine lebende Ausgabe des großen Brockhaus'ſchen „Converſations-Lexikon" ſein. Das Compendium aller dieſer Qualificationen indeß iſt wol kaum in einem Corrector überhaupt, geſchweige im engliſchen „reader" zu finden, und obwol es hier auch ſehr tüchtige Leute unter den eingeborenen Correctoren gibt, ſo laſſen ſie ſich doch zählen, und Fehler laufen bei einem jeden mit unter, ungeachtet aller Sorgfalt und Mühe. Die natürlichen Conſequenzen ſolcher Errata ſind nie angenehm und wirken oft äußerſt nachtheilig auf die Geſundheit eines Mannes, der, aufs höchſte nervös infolge eben ſeiner unaufhörlich das Nervenſyſtem bis zum Exceß anſpannenden Arbeit, ſich doch innerlich ſagen muß, daß er bei all ſeiner Anſtrengung, ſeinem Eifer und ſeinem Wiſſen weder Dank noch Vergnügen von ſeiner Arbeit erntet. Ein wirklich merkwürdiger Umſtand iſt der, daß die gröbſten Verſehen und Schnitzer in dieſer Hinſicht oft von den anerkannt tüchtigſten, aufmerkſamſten und gewiegteſten Correctoren gemacht werden, als ob das Schickſal ſo recht zeigen wollte, daß das wachſamſte Auge, der intelligenteſte Kopf dem Irrthum tributär ſind gleich dem Alltagsmenſchen. Ich kenne von einem Collegen eine Anek-

bote in dieſer Beziehung. Er hatte eins der complicirteſten Werke vom Beginn bis zum Ende geleſen, in deſſen Text mindeſtens fünf verſchiedene Sprachen unaufhörlich gemiſcht ſich fanden; er hatte dieſe überaus anſtrengende Arbeit mit ſo eclatantem Erfolge durchgeführt, daß — ſeltener Fall — bei Beendigung der letzten Preßreviſion ihm nicht allein ein ſchmeichelhaftes Compliment ſeitens der Firma, ſondern ſelbſt eine doppelte Geldgratification — vom Verleger und von ſeinen Principalen — zutheil ward: und er hatte das in der That redlich verdient. Zum Schluß blieben Titel, Vorrede und Inhaltsverzeichniß zu corrigiren. Im Titel überſah er in der Hauptzeile einen groben Schnitzer, obwol (vielleicht auch gerade weil) die Buchſtaben einen halben Zoll lang waren, und in der Vorrede ließ er für Brutus „brutes“ (dumme, einfältige Thiere) und für Cato „cats“ (Katzen) ſtehen, ſodaß aus der Phraſe: „Sie waren würdig, mit Cato und Brutus verglichen zu werden“ — ward: „Sie waren würdig, mit Katzen und dummen Thieren verglichen zu werden“. Der Mann war ſo mortificirt, daß er wochenlang nicht vermochte, ſeinen Principalen vor die Augen zu kommen.

Schloß Chambord.

Ein Reiſebild aus Frankreich.

Von

Hermann Semmig.

IV.

All dieſe Erinnerungen und Bilder traten mir vor die Seele, als ich das Flüßchen Coſſon überſchritt und dem Schloſſe zuging. In dem Dorfe daneben iſt ein treffliches Hotel und es verdient Anerkennung, daß der Wirth ſein Monopol nicht misbraucht und die zahlreichen Fremden nicht übertheuert. Natürlich findet man hier überall das Bildniß des Grafen, der hier als Souverän verehrt wird. „Die Domäne“, ſagte ich, „hat faſt das Anſehen eines kleinen Staates für ſich.“ „Es iſt auch einer“, war die Antwort. Sonſt ſind aber die Bewohner ſehr vorſichtig und wortkarg gegen die Touriſten, was leicht zu begreifen. Wenn ſie ſich auch als die Unterthanen Heinrich's V. betrachten, ſo ſind ſie in Wahrheit doch die des regierenden Staatsoberhauptes, und dürfen es mit keinem verderben. Die Anhänglichkeit an den Grafen erklärt ſich durch die thätige Fürſorge, die derſelbe gegen die Bewohner zeigt.

Das Innere des Schloſſes iſt, wie geſagt, völlig leer; kein Möbel

in den Zimmern und Sälen. Nur vier Gemächer ſind theilweiſe mit Gemälden ausgeſtattet und bilden ein kleines Muſeum, ſie ſind im weſtlichen Thurme des Daches auf der Nordſeite. In dem Warteſaale Ludwig's XIV. hängen Hirſchgeweihe von den Jagden Franz' I., Heinrich's IV. und Ludwig's XIV.; im anſtoßenden Speiſeſaale des großen Königs ſteht ein vollſtändiger kleiner Artilleriepark, der dem Herzoge von Bordeaux in ſeiner Kindheit zum Unterricht diente, daneben Büſten Ludwig's XIII., Karl's X. ꝛc. und die ſchon erwähnte Steintafel, auf welcher der Leichnam des Marſchalls von Sachſen ruhte. Im dritten, dem Empfangsſaale, hängen Porträts der Bourbonen, auch das der Maintenon; neben einer Bildſäule des heiligen Ludwig ſtehen zwei Vaſen, von der Gräfin von Chambord geſchickt. In dem letzten Saale, dem Schlafzimmer Ludwig's XIV., hängen die Porträts der Valois und ein Gemälde der Schlacht von Fontenoy; ein anderes ſtellt den Palaſt des Grafen in Venedig vor, es wimmelt darauf von öſterreichiſchen Uniformen. Auch eine Büſte des Herzogs von Berry bemerkt man hier; eine Curioſität iſt das ſchöngearbeitete Kamingeräth, das ein Schloſſer von Blois dem Grafen zum Geſchenk gemacht hat. Für einen andern, der aus Hirſchgeweih vom Parke Chambord ein Tafelbeſteck für den Grafen gemacht hatte, hat ein adelicher Legitimiſt die Reiſe bezahlt, um ihn ſelbſt dem Grafen in Frohsdorf vorzuſtellen. Die Legitimiſten ſetzen zuweilen ſolche Schauſpiele in Scene, um die Illuſionen des Prätendenten von ſeiner Popularität zu nähren. Wie man ſieht, iſt in dem Muſeum die ganze Geſchichte des Schloſſes vertreten.

Auf der Dachterraſſe aber vergißt man ſie und ſchwelgt nur in dem Kunſtgenuſſe. Die Treppenpyramide würde ſchon zu ebener Erde imponiren, um wieviel mehr hier, wo ſie das ganze Schloß zum Piedeſtal hat; und ringsherum die Kuppeln, Thürme, ſculptirten Schornſteine, decorirten Fenſter, keins dem andern ähnlich, ſelbſt in der Vertheilung und Anordnung ein mannichfaltiger Wechſel und doch keine ſtörende Verwirrung, überall Geſchmack und Harmonie! Auf dem ſüdlichen Thurme mit der Schloßuhr ſchwirrt als Wetterfahne ein H mit einer Krone in der Luft; ſoweit der Horizont reicht, ſieht man nichts als Waldung, und der Graf könnte ſich hier wol mitten in ſeinem Reiche wähnen, „dank dieſen freundlich grünen Bäumen, die ſeines Kerkers Mauern ihm verſtecken". Freilich hart am Fuß des Schloſſes ſieht es recht bäuerlich aus; auf dem großen Raſenplatz davor zum Fluſſe hin, wo ſonſt der Hof unter Blumen wandelte, wächſt jetzt Getreide neben Kartoffelfeldern.

Ich ſtieg hinunter in den Park, hinter Blois ging die Sonne unter, es war ein feierlicher Abend von wunderbarer Milde, er harmonirte mit meiner Stimmung. Alles war ſtill um mich her und das Schloß

aus, die übrigen ſein Contingent zur Armee des heiligen römiſchen Reichs. In Friedenszeiten figurirten ſie bei den Proceſſionen, beſonders am Fronleichnamstage. Der Fürſtbiſchof erſchien regelmäßig bei denſelben und ſeine Räthe mußten den Baldachin halten, welcher ſo ſchwer war, daß einige von ihnen einen Bruch davon trugen. Der geiſtliche Stand hinderte übrigens den Fürſten nicht, eine ſehr ſtrenge Disciplin unter den Soldaten zu halten. Die Strafen waren zuweilen lächerlich; ſo ließ er einen großen hölzernen Eſel aufrichten, deſſen Rücken faſt die Schärfe eines Meſſers hatte. Der Unglückliche mußte eine Treppe hinauf ſteigen und nach Befinden ein oder zwei Stunden dieſen Sitz einnehmen. Um alle Bewegung zu verhindern, wurde an jedem Beine eine Kanonenkugel befeſtigt. Um zu der phyſiſchen Strafe eine moraliſche hinzuzufügen, wurde dieſes hölzerne Unthier, wie ein zweites Trojaniſches Pferd, vor das Stadtthor hingepflanzt und erregte das Gelächter der Fremden, welche ſeine Beſtimmung nicht kannten.

Das Zuchthaus war beſtändig gefüllt, weil Gelſiſſimus im Punkt der Sitten ſehr ſtreng war, und Jeden dahin ſchickte, der ihn irgend wie verletzte.

Der Fürſtbiſchof war ein großer Liebhaber von Pferden und hielt einen königlichen Marſtall. Längere Zeit ſchon fiel ihm der ſtärkere Gebrauch des für die chirurgiſche Behandlung der Pferde beſtimmten Weines auf. Eines Tages fragte er Frank, ob Coloquinten in dem zum Verbande der verwundeten Pferde beſtimmten Weine ſchaden könnten. Nein, erwiederte dieſer, wenn es nur nicht in zu ſtarkem Maße geſchieht. Auf einmal brach unter den Leuten im Stalle ein Durchfall aus. Frank war auf dem Punkte, dieſe Erſcheinung einem epidemiſchen Einfluß zuzuſchreiben, als er ſich der von dem Fürſten an ihn gerichteten Frage erinnerte. Das Uebrige konnte er errathen.

Im Jahr 1775 wurde Frank Leibarzt des Fürſtbiſchofs und erhielt ein Couvert an der Tafel des Marſchalls.

Man führte am Hofe einen ausgezeichneten Tiſch, denn obſchon der Fürſt für ſeine Perſon ziemlich mäßig war, ſo verſetzte er ſich darauf, die ausgeſuchteſten Gerichte, die man finden konnte, zu haben, und er, welcher niemals einen Gelehrten hätte reiſen laſſen, ließ beſtändig zwei oder drei ſeiner Köche durch Europa laufen, um ſich zu vervollkommnen.

Im Jahr 1776 erließ Frank ſeine Aufforderung an die Gelehrten um Mittheilung aller, auf die Geſundheitspolizei bezüglichen Geſetze und Verordnungen. In der gedruckten Biographie hebt er ſchon hervor, wie wenig ermunternd die Aufnahme dieſer Epiſtel war. Ein gelehrtes Journal billigte zwar den Plan, ſprach aber Zweifel aus, ob ein einziger Mann zu deſſen Ausführung hinreichend ſei, zumal wenn ihm nicht eine öffentliche Bibliothek wie die zu Göttingen bei der Hand ſei. Nur zwei Gelehrte, Gruner in Jena und Platz in Leipzig verſahen ihn mit wichtigen Schriften. Es bleibt auffallend, daß Frank die beſonders aufmunternde Theilnahme des großen Haller, welche allein die aller übrigen aufwog, mit Stillſchweigen

ſchien nur eine große Einſiedelei in dieſer Waldeinſamkeit zu ſein. O Graf von Chambord, ſagte ich träumend vor mich hin, laſſen Sie Ihr Ende ſein wie dieſer Sonnenuntergang, begehren Sie nicht nach dem Throne, den die Stürme der Revolution umſauſen; laſſen Sie dieſe Nation ihr Geſchick auf eigene Gefahr vollenden. Ihr Leben iſt ruhig und das Mitleid ſteht mit Ehrfurcht an dem Wege, den Sie in der Verbannung wandeln, laſſen Sie auch Ihr Ende ruhig ſein. Seitdem Ihr Ahn Ludwig XVI. auf dem Henkerblock verblutet iſt, ſeitdem Sie ins Exil gewandert ſind, iſt die Welt der neuen Zeit mit Ihrem Geſchlechte verſöhnt und die Revolution gönnt Ihnen das ruhige Glück dieſes Lebens. Laſſen Sie ſich genügen an der Krone des Schmerzes, hören Sie nicht auf die falſchen Verlockungen der ſogenannten Royaliſten, die mit Ihnen ein frevelhaftes Spiel treiben und ſich Ihrer Perſon nur zum eigenen Vortheil bedienen wollen.

Ich brachte die Nacht hier zu. Am andern Morgen beſuchte ich noch die ſchöne Dorfkirche, die auf Koſten des Grafen neuerbaut iſt. Ueberhaupt verwendet derſelbe das ganze Einkommen der Domäne (80000 Fr.) zur Unterhaltung und Wiederherſtellung des Schloſſes; bei der Dürftigkeit der Summe gehen die Arbeiten freilich nur langſam vor ſich. Die Glasmalereien der Fenſter ſtellen die heilige Clotilde und die Königin Blanca, Mutter des heiligen Ludwig, ſowie den heiligen Heinrich und Karl den Großen dar. Man wird fragen, was der letztere hier ſoll? Erſtens hat ihn die katholiſche Kirche heilig geſprochen, zweitens aber gilt er in Frankreich für einen franzöſiſchen Kaiſer, einen Vorfahren des Grafen von Chambord nach den Legitimiſten. An Wänden und Decken findet man überall Lilien und H gemalt. Es herrſcht hier in dieſer Einſamkeit fortwährend eine klöſterliche Stille. Orgeltöne unterbrachen ſie; ich ſetzte mich und unter bunten Träumen ließ ich die verwandten Bilder an mir vorüberziehen, die ich auf meinen Wanderungen in Bretagne und Vendée geſehen hatte, und ſah, wie die Geſchichte eine Dynaſtie begrub. So nahm ich Abſchied von Chambord.

V.

Einige Monate nach dieſem Abſchiede machte ich einen Ausflug in die Umgegend von Paris. Alle politiſchen Erinnerungen von Chambord hatten ſich nach und nach verwiſcht und nur das ſchöne architektoniſche Bild ſtand vor meiner Einbildungskraft. Jetzt verglich ich es mit Fontainebleau und Verſailles, vom 16. Jahrhundert an die wichtigſten königlichen Reſidenzen und an großen hiſtoriſchen Momenten reicher als jedes andere Schloß; zugleich rief ich mir den Eindruck zurück, den die Schlöſſer von Blois und Amboiſe, ſo wichtig und hiſtoriſch bedeutend im 16. Jahrhundert, in mir zurückgelaſſen hatten. Unter allen dieſen

ſteht Chambord einzig da; hätte ich meine Schilderung nach dieſem Ausfluge geſchrieben, ich hätte der enthuſiaſtiſchen Ausdrücke nicht genug finden können. Faſſen wir dieſe Kunſtperioden zuſammen. Von Kunſt im Sinne der Aeſthetik kann, was die Schlöſſer des Mittelalters betrifft, nicht die Rede ſein; alles war auf Krieg und Wehr berechnet, der Nützlichkeitsſtandpunkt war das Grundgeſetz dieſer Baukunſt, er iſt aber gerade unkünſtleriſch. Dieſe Bauten ſind für die Architektur in äſthetiſcher Beziehung, was die Volkslieder und altſchottiſchen Balladen für die Poeſie ſind. Amboiſe gehört dieſer Epoche an. Blois ſtammt aus ebenderſelben; die Renaiſſance hat zwar einen Theil des letztern Schloſſes umgebaut und iſt dabei nach den Regeln der reinen Schönheit verfahren, aber daraus iſt zuletzt eine architektoniſche Moſaik geworden, zu der alle Epochen von der Feudalzeit an bis zum 17. Jahrhundert herab beigetragen haben, von der jeder einzelne Theil ſchön iſt, die aber kein harmoniſches Ganzes bildet, eine Curioſität, wie ſie wol nur Einmal in der Geſchichte der Baukunſt exiſtirt. Fontainebleau iſt nichts anderes, eine buntgewürfelte Zuſammenhäufung von allerlei Höfen und Gebäuden, doch nichts Ganzes, kein Kunſtwerk, trotz der Pracht und ſchönen Details, die Franz I. hier verſchwendet hat. Das Schloß von Verſailles aber iſt noch weiter von dem Ideal der Kunſt entfernt, trotz des Gedankens der Einheit, der ſeinem Plan vorſchwebt, es frevelt gegen die reine Schönheit. Wie das wahre Genie naiv und beſcheiden iſt, ſo iſt das wahre ideale Kunſtwerk einfach und von natürlicher Reinheit. Verſailles iſt der Fiebertraum des übermüthigen Prunkes; ſeine gewaltige Ausdehnung gewährt den ſchönen Eindruck des Maßes und der Verhältniſſe nur aus weiter Entfernung und dann iſt ſeine Erſcheinung von ſchon geſchwächtem Eindruck, das Ganze blendet und betäubt den Sinn, ſo wie auch das Innere ſammt der geſchmackloſen eines prahlenden Emporkömmlings würdigen Spiegelgalerie nichts als ein überladenes Labyrinth iſt. Die mit dem Louvre vereinigten Tuilerien ſind, wenn ſie auch jetzt ein Ganzes bilden, doch aus verſchiedenartigen Fragmenten zuſammengewachſen wie das Schloß von Blois, wenn auch hier der Contraſt der einzelnen Theile nicht ſo lebhaft hervortritt; ihre Ausdehnung findet eine Erklärung durch die Oertlichkeit, in der ungeheuern Hauptſtadt durfte auch die Reſidenz des Staatsoberhauptes einen größern Umfang nehmen, die gewaltige Umgebung verringert die koloſſalen das künſtleriſche Maß eigentlich überſchreitenden Verhältniſſe der Theile. Aber das früher Geſagte findet in gewiſſem Grade auch hier ſeine Anwendung; ein reines Kunſtwerk iſt das Schloß, trotz des Eindrucks, den es als ein Ganzes macht, nicht.

Chambord allein iſt ein ſolches; der Plan des Monuments iſt in dem Kopfe Eines Künſtlers entſprungen, von Einem Künſtler aus-

geführt. Der Nützlichkeitsstandpunkt des feudalen Mittelalters ist hier ganz beseitigt, der Künstler hat nichts schaffen wollen als ein reines architektonisches Denkmal, ein Kunstwerk, das ebenso national als original und in allen seinen Theilen harmonisch ist. Er hat in seiner Art geleistet, was die griechische Kunst im Parthenon geleistet hat. Da ist nichts Fremdes, nichts Ungehöriges; das Werk steht in allen Details im Einklang mit sich selbst, im Einklang mit der Umgebung. Die tiefe Lage des Bodens trieb den Künstler, die Zierathen der Sculptur auf das Dach zu schleudern mit verschwenderischer Hand; was aber überall anderswo barocke Schnörkel geworden wären, das ist hier, durch die Natürlichkeit der Localität herbeigeführt, idealer Kunstschmuck geworden, wie ihn — es ist das Ei des Columbus — das Genie allein erfinden konnte. Der Künstler hat aber auch nichts Phantastisches geschaffen, es ist keine Kunstgrille, die im Widerspruch mit der Epoche oder ganz außerhalb derselben stände. Im Gegentheil, alles ist aus der Epoche selbst hervorgewachsen; die Grundlinien sind die eines feudalen Schlosses, aber ebenso genial, wie er die örtlichen Schwierigkeiten überwunden hat, siegte der Künstler auch über den rohen Charakter der feudalen Architektur; was dort zu brutalem Trutze diente, wird hier Zierde, weise Schranke und Maß. Der Künstler hat endlich nicht fremde Kunstideen sklavisch nachgeahmt und seinem Vaterlande angezwungen; er hat klar gefühlt, daß keine Kunst mehr vom Boden abhängt, wo sie entsteht, als die Baukunst; er hat die heimische natürliche Architektur nicht zerstört oder verrenkt, er hat sie nach den Grundsätzen des Ideals wie im Schwunge verschönert. So ist sein Werk, das Schloß Chambord, das geworden, wodurch es in Frankreich einzig dasteht, worin ihm in Deutschland nichts gleichkommt: ein ebenso originales als nationales harmonisches Kunstwerk.

Böhmiſche Lieder von Jaroslav Kamenicky.

Ueberſetzt

von

Alfred Waldau.

---

1. Erſte Liebe.

Du erſte, ach, erſte Liebe,
Du Feuer, du Diamant,
Du köſtlichſtes aller Dinge,
Dich hat mir der Himmel geſandt!

Du bindeſt zwei junge Herzen
Mit Feſſeln von Sonnenſchein;
Nichts auf dem Erdenrunde
Kann ſüßer, ach, ſüßer ſein.

Du biſt in deinem Erwachen
So reizend anzuſchaun,
So flattert das flügge Täubchen
Zum erſten mal durch die Au'n!

O gehe, du höchſte Wonne,
Nie kühl an mir vorbei,
Sonſt reißt mir der gold'ne Faden
Des Glücks für immer entzwei!

2. Die unglücklich Vermählte.

O liebe Mutter, was habt Ihr gemacht,
O liebe Mutter, was habt Ihr gedacht,
Als Ihr mich dem Freier verſprochen?
Ihr gabt mich zum Weibe dem ſchlimmſten Mann,
Der mich nur ſchelten und quälen kann —
Was habe denn ich verbrochen?

Geliebte Mutter, beſte der Frau'n,
Ach, könntet Ihr doch nur ſelber ſchaun
Des Töchterleins Harm und Plage:
Ihr ränget Euch wol die Hände wund,
Ihr möchtet weinen zu jeder Stund' —
Ich dulde ſtill und verzage.

O ſäh't Ihr mein Antlitz, Ihr wär't entſetzt,
Es trägt ja die Todtenfarbe jetzt,
Das Roſenroth iſt geſtorben;
Die jungen Augen mit blauem Schein,
Sie büßten die holde Klarheit ein,
Das Weinen hat ſie verdorben!

3. Der Lohn.

Als ich von der Witwe heimkehrt',
Verlor die Eiſen mein Pferd;
Ich laſſe mein Rößlein mir
Beſchlagen neu,
Und will nun werben blos
Um Mädchentreu'.

Mein lieber Dorfſchmied, ich bitt',
Beſchlage zum feurigen Ritt
Mein rabenſchwarzes Roß,
Beſchlage es flink,
Daß es mich heute noch
Zum Liebchen bring'!

Raſch, Meiſter, ſei auf der Hut,
Beſchlage mein Rößlein gut;
An allen Hufen beſchlag'
Es ſilberblank
Und von der Witwe begehr'
Den Lohn und Dank!

4. Das alte Bergſchloß.

Es blickt das alte Bergſchloß
Zur Mühl' herab:
Dort war ich einſt vom Berge
Der Hirtenknab'.
Das Schloß iſt längſt zerfallen,
Die Schlange kriecht durch die Hallen,
Wie durch ein Grab.

Da ich noch war der Knabe —
O Frühlingsſchein!
Da warſt du mein Begleiter,
Großväterlein!
Du biſt mir nun entrücket,
Die ſchwarze Erde drücket
Schon dein Gebein!

Und da ich war der Jüngling —
O Sommerzeit!
Da gingeſt du mir zur Seite,
Allſüße Maid!
Auch du biſt heimgegangen,
Schon hält der Sarg umfangen
Dein Herzeleid.

Nun weide ich die Heerde
Allein, allein,
Das Bergſchloß hört mich ſeufzen
Im Abendſchein;
Die weißen Nebel ſchwanken,
Ich wandle in Todesgedanken
Von Stein zu Stein.

5. Des Vaters Tod.

Was führen ſie denn zu Wagen
In unſer Dorf herein?
In weſſen Behauſung tragen
Sie wol den ſeltſamen Schrein?

Der Schrein heißt die Todtentruhe,
Man bringt ſie ins Sterbehaus:
Wer ſie am Wege erblicket,
Der weicht von weitem aus.

Es liegt auf der ſchwarzen Truhe
Ein Kreuz mit ſilbernem Schein —
Wer iſt denn nur geſtorben?
Wen legen ſie wol hinein?

Ach weh, ſchon legen die Leute
Den guten Vater hinein,
Schon läuten die Todtenglocken —
Die Mutter weint vor Pein.

Und mit ihr weinen die Waiſen
So bang, daß Gott erbarm',
Sie haben den Vater verloren,
Wie ſind ſie nun ſo arm!

Sie haben ihn noch im Hauſe
Und ſind ſchon ſo ſchmerzlich bewegt;
Wie werden ſie erſt wehklagen,
Wenn man ihn zu Grabe trägt!

Sie werden noch ſchmerzlicher weinen
Zu jener ſchrecklichen Stund',
Wo man den Todten hinabſenkt
Wol in den ſchwarzen Schlund!

6. Die Thränennelken.

Beim weißen Meierhofe
Die junge Schäferin zieht,
Sie hütet einſam die Heerde
Im herrſchaftlichen Ried.

Sie wandelt geſenkten Hauptes,
Tiefſtraurig iſt ihr Sinn,
Und wo ſie ſchreitet am Raine,
Da fallen die Thränen hin.

Was blühen die Thränennelken
So dicht am grünen Rain?
Der Schäferin blaue Augen,
Die ſäe'ten ſie hinein!

7. Erwachende Liebe.

O war ich doch ein luſtig Kind
Und kannte nicht Thränen, nicht Schmerzen
Da noch, wie im traulichen Neſt
Das Vöglein, die Liebe ſo feſt
Geſchlafen hat im Herzen.

Jetzt ſchlummert die Liebe nimmermehr,
Sie ſchaut mit brennenden Augen!
All meine Ruhe iſt nun dahin,
Verſtört iſt mir der heit're Sinn,
Nichts will zum Heile mir taugen!

Weswegen ſchlieſſt du, böſe Lieb',
Mir nicht im Herzen immer?
Die ſüße lachende Fröhlichkeit
Flog wie ein Vöglein weithin, weit,
Ich finde ſie nie und nimmer.

8. Das Herdfeuer.

Großmütterlein ſitzt beim Ofen
Und wärmt tagüber ſich dort,
Und dennoch ſpürt ſie die Kälte
Und zittert fort und fort.

Ich achte nicht auf den Winter,
Mein Herz iſt voller Glut,
Es wärmt mit ſeinen Strahlen
Gar ſonnig mein junges Blut.

Mein Liebſter hat mir im Herzen
Ein Flämmchen angefacht;
Kein Pelz vermag ſo wonnig
Zu wärmen bei Tag und Nacht.

Solange mir dieſes Flämmchen
Im Herzen lodert licht,
Erſchreck' ich nicht vor dem Froſte
Und fürchte den Winter nicht.

Doch wenn einſt verglimmt das Flämmchen,
Dann bricht die Noth herein,
Dann ſitz' ich am Ofenbänkchen,
Wie das Großmütterlein.

Dann zitt're auch ich vor Kälte
Gleich ihm am ganzen Leib,
Dann lachen die jungen Mädchen,
Ach, über das alte Weib!

9. Thränen der Liebe.

Weiß nicht, was ſoll es ſein,
Daß mich umſtrickt die Pein
Zu jeder Stund'?
Möcht' weinen immerzu
Und ſeufzen ohne Ruh' —
Wer nennt mir den Grund?

Wol weint' ich vormals auch,
Doch ſchwand das Leid wie Rauch —
Das iſt vorbei:
Nun wird mein Auge blau
Bei Tag, bei Nacht vom Thau
Des Harms nicht frei.

Vergeblich fraget Ihr,
Mein theurer Vater hier,
Das arme Kind:
Ihr helft ihm ja doch nicht,
Beim Sonnen- und Sternenlicht
Weint es ſich blind!

Ach, Gott nur kennt den Schmerz,
Der Eurer Tochter Herz
Bang ſchluchzen macht
Bis in den Tag hinein,
Vom erſten Tagesſchein
Bis in die Nacht!

10. Des Liebſten Gedanken.

Mein Schatz iſt abgereiſt,
Weit über Land und See,
Und weil ich ſtets nur ſein gedenk',
Thut mir das Köpfchen weh'.

Kehrt er nicht baldigſt heim,
Zerſpringt mir faſt die Stirn',
Verwirren ſich gar ſeltſam mir
Die Fäden im Gehirn.

Und ſind ſie wiedererſtrickt,
Wer macht ſie wieder frei?
Auf Erden niemand als der Tod,
Der ſchneidet ſie entzwei!

Literatur und Kunſt.

Eine Biographie Kaiſer Karl's V. in Verſen.

Bei Bartelmus in Wien erſchien: „Kaiſer Karl der Fünfte. Von Karl Guntram." Das iſt wieder einmal eins von den Büchern, die nur in Deutſchland möglich ſind, auch wird nur in Deutſchland dem Kritiker zugemuthet, ſich allen Ernſtes mit derartigen Mißgeburten eines vollkommen unzurechnungsfähigen Dilettantismus herumzuſchlagen. Auf faſt fünfthalbhundert Seiten groß Octav, in beinahe zweitauſend Strophen eines Versmaßes, das kein Bänkelſänger einförmiger und ermüdender erdenken kann, beſingt der Verfaſſer das Leben und die Thaten Kaiſer Karl's V. von ſeiner Abreiſe aus Flandern nach Spanien vom Jahre 1517 an bis zu ſeinem Tode im Kloſter von San-Juſte — oder nein, er beſingt ſie nicht, ſondern er leiert ſie mit wahrhaft verhängnißvoller Ausdauer im trockenſten Chronikenſtil herunter, in einer Sprache, die nichts Poetiſches hat als die Reime, und in Verſen, die man häufig nur durch die Druckeinrichtung erkennt. Da es weggeworfene Mühe wäre, über ein derartiges Product, deſſen Entſtehung ſich nur aus einer Art von Monomanie erklären läßt, ausführlicher zu berichten, ſo begnügen wir uns, hier einige kurze Proben einzuſchalten, indem wir dem Leſer überlaſſen, den richtigen Namen für dieſe Art von Poeſie ausfindig zu machen. Alſo erſtlich der Anfang des zweiten Buchs, die Abfahrt des Kaiſers von Barcelona zur Expedition nach Tunis ſchildernd (S. 145):

Der Kaiſer war aufgebrochen von
Madrid. In Barcelona
Wartete ſeiner verſammelt ſchon
Das Heer. Es raſt Vulkona
Und Spaniens Adel iſt bereit.
Vor dem Hafen aber weit und breit
Auf den Meereswogen ſchaukeln

Viel hundert Schiffe, Barken, Nef
Und Mann bereit zu Bergen
Und weithin treffendes Feuergeſchoß.
An Pferd ſeckundige Zergen
Aus Flandern, Portugal, Genua.
Geführt von Kurt und von Doria
Und des Kaiſers erlauchtem Schwäher.

Und ferner aus demſelben Buche die Befreiung der gefangenen Chriſtenſklaven durch den Kaiſer, alſo eine Situation, die, wenn anders ein Funke von Poeſie in dem Verfaſſer ſteckte, ihn nothwendig zu höherem Schwunge begeiſtern oder doch wenigſtens ſeiner Sprache einen Anflug von dichteriſchen Färbung hätte geben müſſen (S. 191):

... Es waren an der Zahl
Wol zwanzigtauſend, alle
Nach Unſerm gewendet — ihr Sklaven-
ſtadt,
Der ergoſſen über alle

Das Licht der Freiheit. Wen dann
gezwungt
In Ketten ſie, zuſammengedrängt
In Haft'ge Thürmerliefe —

Bis ein deutscher Kaiser kam übers Meer
Dort steht er. Ein lebendiger Hymnus um ihn! Die entblößte Armuth umarmt er, reicht ihr die Hand, Vertheilt Geschenke und Gewand Und will sie heimführen, alle.

Vom Büchertisch.

„Goethe's Frauengestalten. Nach Originalzeichnungen von Wilhelm von Kaulbach. Photographirt von Fr. Bruckmann's photographischer Anstalt. Mit erläuterndem Text von Friedrich Spielhagen, Album-Ausgabe" (München, Bruckmann). Schon vor einiger Zeit, bei Gelegenheit des von derselben Firma veröffentlichten „Porträt-Album literar-historischer deutscher Frauen" (vgl. Nr. 46 des vorigen Jahrgangs) machten wir auf diese neue Ausgabe der Kaulbach'schen Goethebilder, welche damals erst als bevorstehend angekündigt war, aufmerksam. Dieselbe ist seitdem pünktlich erschienen, gerade noch zeitig genug, um zum jüngstverwichenen Weihnachtsfeste den zahlreichen Kunstfreunden, denen die größere Ausgabe durch die Höhe ihres Preises unerschwinglich, als willkommenstes Geschenk zu dienen. Ueber die Kaulbach'schen Zeichnungen selbst enthalten wir uns jeder weitern Bemerkung; sie gehören anerkanntermeise zu dem Vorzüglichsten, was der reichbegabte Künstler überhaupt geschaffen, wie denn auch nächst seinen Illustrationen zum „Reineke Fuchs" keins seiner Werke eine so große Verbreitung finden und seinem Namen eine solche Popularität verschaffen dürfte wie diese Goethezeichnungen. Wol aber scheint uns der Erwähnung werth, daß dieselben, trotz des kleinen Formats, in welchem sie hier geboten werden (es ist in der That das allbekannte Visitenkartenformat, nur mit breiterm Papierrand), nichts eingebüßt haben weder von der Sicherheit und Zartheit der Linien noch von der Lebendigkeit und Tiefe der Charakteristik, noch endlich von der Klarheit und Weichheit der Färbung. Von ganz besonderm Interesse waren uns einige Blätter, die wir uns nicht erinnern, in der großen Ausgabe bereits gesehen zu haben; so vor allem „Alexis und Dora", vielleicht, wenn wir unserm persönlichen Geschmack trauen dürfen, nach der Ottilie aus den „Wahlverwandtschaften" die Krone der ganzen Sammlung, „Heideröslein" ꝛc. Eine werthvolle Zugabe ist das Porträt des Künstlers in ganzer Figur, das dem Buche als Titelbild dient. Was endlich den Text von Friedrich Spielhagen angeht, so hat der Verfasser die schwierige und undankbare Aufgabe — denn welches geschriebene Werk eines lebenden Autors vermöchte sich gegen diese Bilder zu behaupten, in denen ein Goethe von einem Kaulbach illustrirt wird?! — nicht nur mit der eleganten und geistreichen Feder, die wir an ihm gewohnt sind, sondern vor allem auch mit der Zurückhaltung gelöst, deren es hier in so hohem Grade bedurfte, wenn das angedeutete Misverhältniß nicht allzu fühlbar werden sollte. Indem der Verfasser, welcher darauf verzichtete, einen eigentlichen Commentar, sei es in ästhetischer, sei es in literar-historischer Hinsicht, zu liefern, hat er sich auf ein angenehmes Hin- und Herreden, ein absichtsloses, fast zufälliges Plaudern beschränkt, das eben noch geistreich genug ist, um darauf hinzuhorchen und doch nirgends zu ernst und inhaltsvoll, um uns in der aufmerksamen Betrachtung der Bilder zu stören.

überging, obſchon ſie beiden Theilen zum Ruhme gereichte. Er trat mit ihm in Briefwechſel, der freilich ſchon nach wenigen Jahren (1778) durch Haller's Tod unterbrochen wurde. Haller's Sohn zeigte Frank den Tod ſeines Vaters in einem eleganten lateiniſchen Schreiben an, welches Joſeph Frank mittheilt und worin ſich in Betreff ſeines Vaters die Aeußerung findet: Qui Te coluit inter primos. —

1779 erſchien endlich der erſte Band des berühmten Werkes: „Syſtem einer vollſtändigen mediciniſchen Polizei". Ein ſolches Werk mußte bei der darin herrſchenden großen Freimüthigkeit, beſonders gegen die Geiſtlichkeit, Anſtoß und Mißverſtändniſſe erregen und dem Verfaſſer mancherlei Verdruß bereiten, was ihm von dem Cenſor des Manuſcripts, dem aufgeklärten biſchöflich baierſchen Generalvikar, nachherigen Weihbiſchof Schmidt (früher Jeſuit und Profeſſor des kanoniſchen Rechts in Heidelberg) vorausgeſagt wurde. „Frank, hören Sie," redete er ihn an, als er ihm das Manuſcript mit dem Imprimatur zurückſtellte, „dieſes Werk wird Ihnen einen großen Ruf machen, aber glauben Sie meinen Erfahrungen, es wird Ihnen ſoviel Unannehmlichkeiten verurſachen, daß Sie zuletzt bereuen werden, es herausgegeben zu haben." Frank ließ ſich nicht abſchrecken. Was der Cenſor ihm vorhergeſagt, traf ein. Die gedruckte Biographie deutet dieſe für den Geiſt einer Zeit charakteriſtiſchen Vorfälle kurz an. Aus dem Manuſcript lernen wir ſie näher kennen. — Kaum alſo war der letzte Bogen gedruckt, als ein gelehrtes Journal zu Frankfurt Lärm ſchlug, aber ſo, daß es ſchien, als wenn der Recenſent nur das Inhaltsverzeichniß geleſen hätte. Der in Worms reſidirende Cenſor des heiligen römiſchen Reichs denuncirte Frank in ſehr ungünſtigen Ausdrücken bei dem erzbiſchöflichen Hof zu Mainz. Der Kurfürſt, ein Freund der Wiſſenſchaften, verließ ſich nicht auf das Urtheil des Cenſors, ſondern ernannte einen aus Geiſtlichen und Weltlichen zuſammengeſetzten Ausſchuß, um einen Bericht darüber zu erſtatten. Unterdeß ſchrieb der Verleger an Frank, daß das Werk wahrſcheinlich verboten, ja vielleicht öffentlich verbrannt werden würde. „Deſto beſſer für Sie, wenn es nur verboten wird, der Abſatz wird dann deſto größer ſein," antwortete Frank. Er konnte den Ausgang ohne Unruhe abwarten, denn er hatte das Imprimatur. Auch erklärte das Comité zu Mainz, daß kein hinreichender Grund da ſei, das Syſtem der mediciniſchen Polizei zu unterdrücken. Ein Jahr ging ruhig hin, als eine Geſellſchaft von Schriftſtellern eine anonyme Abhandlung über den Cölibat der Prieſter herausgab, worin ſie denſelben aus phyſiologiſchem Geſichtspunkt verurtheilte, aus Gründen, welche wörtlich aus dem Syſtem der mediciniſchen Polizei entlehnt waren, deren Verfaſſer auf jeder Seite citirt wurde. Eines Morgens, als der Papſt Pius VI. wie gewöhnlich in ſeine Kapelle ging, fand er dieſe Abhandlung auf ſeinem Betpulte. Da ſie deutſch geſchrieben war, verſtand Seine Heiligkeit nichts davon, ſondern nahm ſie für eine Pasquinade, und unterwarf ſie der Prü-

„Libanon. Ein poetiſches Familienbuch. Von Ludwig Auguſt Frankl. Dritte vermehrte Auflage“ (Wien, A. Pichler's Witwe u. Sohn). Die Abſicht des Verfaſſers war, in der vorliegenden Chreſtomathie alles oder doch das Vorzüglichſte zuſammenzutragen, was die Dichter der gebildeten Nationen zu den verſchiedenſten Zeiten zur Verherrlichung des Judenthums und ſeiner Anhänger geſungen haben; an den verſchiedenſten Stoffen und in den verſchiedenſten Formen, in Legenden und Heldenliedern, Hymnen und Elegien, Gleichnißreden und Sprüchen ſoll ſich hier der Geiſt des Judenthums widerſpiegeln, das Ganze aber ſoll eine Art poetiſcher Hauspoſtille für die jüdiſche Familie, zunächſt für die Jugend bilden, für die ſich hier neben der ſittlichen Anregung zugleich eine Schule des äſthetiſchen Geſchmacks und der künſtleriſchen Bildung eröffnen ſoll. Nach der raſchen Folge der Auflagen zu urtheilen, welche dem Buch zutheil geworden, hat der Herausgeber, der ſelbſt als Dichter rühmlichſt bekannt iſt, dieſen ſeinen Zweck vollſtändig erreicht, und bemerken wir daher an dieſer Stelle nur, daß das Buch durch die Mannichfaltigkeit ſeines Inhalts, der aus den verſchiedenſten Literaturen und Jahrhunderten zuſammengeſetzt iſt, auch ſolchen Leſern, welche den confeſſionellen Anſchauungen deſſelben fern ſtehen, ein mannichfaches poetiſches wie culturhiſtoriſches Intereſſe erwecken wird.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

21. Januar 1865.

NO. Heute vor acht Tagen, an dem ſpäteſten Termin, der nach der Verfaſſung zuläſſig, fand die feierliche Eröffnung des Landtags ſtatt. Die Erwartungen, mit denen man dem Ergebniß deſſelben im Publikum entgegenſieht, ſind außerordentlich gering und auch in den Kreiſen der Abgeordneten iſt man allgemein auf eine ebenſo kurze wie reſultatloſe Seſſion gefaßt. Unter dieſen Umſtänden ging denn auch die Eröffnungsfeierlichkeit ziemlich unbemerkt vorüber; wiewol man wußte, daß der König die Thronrede diesmal in Perſon halten würde, was bekanntlich infolge der eingetretenen Conflicte ſeit längerm nicht geſchehen iſt, war die Zahl der Neugierigen, die ſich zu dem Schauſpiel drängten, doch verhältnißmäßig nur gering. Selbſt im Schloßhof und in der Nähe des Doms fehlten jene Haufen von Schauluſtigen, die ſich ſonſt bei dieſer Gelegenheit daſelbſt zuſammenzuſcharen und Miniſter und Abgeordnete auf ihrem Gange vom Dom nach dem Schloſſe je nach der Parteiſtellung mit mehr oder minder ſchmeichelhaften Ovationen zu begleiten pflegen. Freilich ſoll — Ihr Referent kann aus eigener Erfahrung nicht ſprechen — die Zahl der Landtagsmitglieder, die ſich zu der im Dom ſtattfindenden gottesdienſtlichen Feier eingefunden, auch nur verſchwindend klein geweſen ſein; vom Abgeordnetenhauſe will man wenig über zwanzig Häupter geſehen haben, was unſerer loyalen Preſſe denn aufs neue Veranlaſſung gegeben, Zeter zu ſchreien über den Verfall der Zeiten und die Gottloſigkeit einer Volksvertretung, welche es für überflüſſig hält,

ſich an geweihter Stätte für ihre ſo verhängnißvollen Arbeiten vorzubereiten und den Segen des Höchſten auf ihre Berathungen herabzuflehen. Dieſe frommen Strafprediger vergeſſen nur, in welcher Art in frühern Jahren gerade bei Gelegenheit dieſer gottesdienſtlichen Eröffnungsfeier die Kanzel von den fungirenden Geiſtlichen gemisbraucht worden iſt; man kann ein ſehr gewiſſenhafter und ſogar ein ſehr kirchlich geſinnter Abgeordneter ſein und doch keine Luſt haben, ſich bei dieſer feierlichen Veranlaſſung von der Kanzel herab in einer Weiſe haranguiren zu laſſen, die ſich allenfalls für den „Zuſchauer" der Kreuzzeitung ſchicken würde, aber ganz gewiß nicht für die geheiligten Räume der Kirche. Auch die Stimmung, die im Weißen Saale herrſchte, war ſchwül und gedrückt; unter den Mitgliedern des Abgeordnetenhauſes, die in ihren einfachen ſchwarzen Fracks faſt verſchwanden unter dem Glanz der Uniformen und der geſtickten Röcke, in denen die Mitglieder des Herrenhauſes, die Miniſter und die überaus zahlreich verſammelte Generalität einherſtolzirte, ſah man viele ernſte und ſorgenſchwere Geſichter, und auch das dreifache Hoch, mit welchem der Schluß der Thronrede üblicherweiſe begleitet wurde, klang zwar vollſtimmig genug, entbehrte aber doch jenes begeiſterten Schwunges, den wir wol ſonſt bei ähnlichen Gelegenheiten wahrgenommen haben. Dagegen war die Haltung des Königs ganz ſo ſtraff und feſt, wie derſelbe ſich ſeiner hohen Jahre unerachtet öffentlich zu zeigen pflegt, und auch auf den Geſichtern der Miniſter lag ein Ausdruck von Selbſtgewißheit und innerlicher Befriedigung, der denen, die noch immer thöricht genug ſind, auf die Möglichkeit entgegenkommender Schritte ſeitens der Regierung zu hoffen, eben kein günſtiges Prognoſtikon eröffnete.

Und dieſes Prognoſtikon iſt denn auch durch die Thronrede beſtätigt worden, trotz der unzweifelhaft verſöhnlichen Abſicht, welche bei ihrer Abfaſſung, oder ſagen wir beſſer bei ihrer Stiliſirung vorgewaltet hat und die noch merklicher hervortrat durch den Ausdruck, den der König in die Worte legte. Gewiß kann niemand die endliche Ausſöhnung zwiſchen Krone und Volksvertretung und damit die Herſtellung eines geordneten Zuſtandes lebhafter wünſchen als König Wilhelm, davon iſt jeder überzeugt, der irgendjemals Gelegenheit gehabt, ſich dem Monarchen perſönlich zu nähern oder der auch nur den Entwickelungsgang deſſelben, ſoweit derſelbe öffentlich vorliegt, mit einiger Aufmerkſamkeit verfolgt hat. Die londoner Blätter, die in Veranlaſſung der Thronrede eben jetzt wieder einmal drauf und drau ſind, das Porträt König Wilhelm's nach der Chablone eines altrömiſchen Cäſaren zu zeichnen, befinden ſich dabei vollkommen im Irrthum; dem König liegt ſeiner ganzen Perſönlichkeit nach nichts ferner als eine bewußte und abſichtliche Verletzung fremder Rechte, und darum werden auch diejenigen, die den gegenwärtigen Conflict ſo weit ſchüren, daß der Knoten endlich doch nur durch einen Gewaltſtreich gelöſt werden kann, ſchließlich noch einen ſchweren Stand beim König haben. Und doch wird aller menſchlichen Berechnung nach dieſe gewaltſame Löſung uns nicht erſpart bleiben, in der innern ſo wenig wie in der äußern Politik, welche letztere ebenfalls trotz ihres glänzenden Anſehens noch zu allerhand ſchlimmen Verwickelungen führen dürfte. In beiden Beziehungen wird in letzter Inſtanz der perſönliche Wille des Königs den Ausſchlag geben, natürlich nur immer ſo weit, als

auch der Mächtigſte und am höchſten Geſtellte immer noch dem Zwange der factiſchen Verhältniſſe unterworfen iſt. In welcher Art die letztern die bei uns obſchwebenden Fragen, die innern ſowol wie die äußern, zu einer endlichen Löſung drängen werden, läßt ſich natürlich nicht vorausſagen; möglich — und wir haben Aehnliches ja erſt ganz kürzlich bei Gelegenheit des ſchleswig-holſteiniſchen Handels erlebt, der durch den plötzlichen Tod des Königs von Dänemark auch mit Einem Schlage in eine ganz andere Lage gerückt ward — möglich, ſage ich, daß das Schickſal auch diesmal weiſer und mächtiger iſt als die Menſchen; ſofern wir jedoch auf die Abſichten und Entwürfe, die Kräfte und Mittel dieſer letztern angewieſen ſind, inſofern iſt unſere Lage eine nach allen Seiten hin ſehr trübe und hoffnungsloſe.

Unter dieſen Umſtänden iſt man im Publikum denn auch ganz einverſtanden damit, ja man weiß es der liberalen Mehrheit des Abgeordnetenhauſes Dank, daß dieſelbe diesmal darauf verzichtet hat, die Thronrede durch eine Adreſſe zu beantworten. Welchen Sinn könnte eine ſolche Adreſſe im gegenwärtigen Augenblick auch haben? Doch ohne Zweifel nur dieſen, die Stellung, welche die Mehrheit des Abgeordnetenhauſes zu den obſchwebenden Verwickelungen einnimmt, nochmals nachdrücklich und feierlich darzulegen. Allein dieſe Stellung iſt hinlänglich bekannt, das Land kennt und billigt ſie, das beweiſen unter andern die Nachwahlen, die inzwiſchen nöthig geworden und die faſt ohne Ausnahme in oppoſitionellem Sinne ausgefallen ſind, und auch die Krone, welche das Abgeordnetenhaus vor Jahresfriſt ſo ungnädig entlaſſen, kann ſich darüber unmöglich im Unklaren befinden. Eine erneuerte Darlegung dieſer Stellung in Form einer Adreſſe hätte alſo nur dazu dienen können, die Gegenſätze noch ſchroffer, die Stimmung noch gereizter zu machen, und ſo wenig der verſöhnliche Ton, den die Thronrede anſchlägt, auch eigentlich zu bedeuten hat, indem ihm augenſcheinlich jede factiſche Baſis fehlt, ſo will es ſich doch für das Abgeordnetenhaus nicht ziemen, unnöthig Oel ins Feuer zu gießen und einen Brand zu vergrößern, der ohnedies ſchon gefährlich genug iſt. Was dabei etwa nöthig war, um die Würde des Abgeordnetenhauſes zu wahren und das Land in der Zuverſicht zu beſtärken, mit welcher es der Haltung ſeiner Vertreter auch diesmal entgegenſieht, das iſt von dem ehrwürdigen Grabow durch die kurze Anſprache, mit welcher er in der Montagsſitzung die auf ihn gefallene Wahl zum Präſidenten annahm, aufs vollſtändigſte erreicht und geleiſtet worden. Es hat ſich bei dieſer Gelegenheit wieder einmal recht gezeigt, welchen Schatz das Abgeordnetenhaus in dieſem Manne beſitzt, der unter ſeinen grauen Scheiteln noch ſo viel Jünglingsfeuer mit ſo viel klarer, männlicher Beſonnenheit und Ruhe verbindet. Die Meute der reactionären Preſſe iſt freilich außer ſich über Grabow's Verwegenheit und wird nicht müde, die unwürdigſten Beſchuldigungen gegen ihn und jene freiſinnige Mehrheit zu ſchleudern, deren Geſinnung er in ſeinen Worten einen ſo beredten und kräftigen Ausdruck gegeben. Auch in den gouvernementalen Kreiſen ſind dieſelben ſehr unliebſam bemerkt worden, das beweiſt ſowol die Cenſur der Grabow'ſchen Rede, zu welcher — freilich, wie es ſcheint, in gänzlicher Verkennung ſeiner Stellung — der Herr Miniſter des Innern ſich in der nächſten Sitzung veranlaßt ſah, als namentlich auch die

verschärften Maßregeln, die infolge des Vorfalls gegen die Presse, die natürlich nicht zauderte, Grabow's Worte zu commentiren, beliebt worden sind. Doch dient dies alles in der That nur dazu, den Eindruck der Grabow'schen Ansprache, die wie ein elektrischer Funke mitten in die schwüle Stimmung des Augenblicks fiel, zu erhöhen und das Gefühl der Dankbarkeit und Hochachtung zu vermehren, welche das Publikum dem trefflichen Manne für sein ebenso kluges wie tapferes Auftreten zollt.

Den Aufregungen einer Adreßdebatte wird das Abgeordnetenhaus übrigen bei alledem nicht entgehen, da ja, wie Ihren Lesern aus den Sitzungsberichten zur Genüge bekannt ist, sowol von der katholischen Fraction als auch von seiten der Conservativen Anträge auf Erlaß einer Adresse gestellt und dahin zielende Entwürfe eingebracht sind. Was die katholische Fraction mit diesem etwas auffälligen Schritte bezweckt, ist leicht abzusehen; geneigt, mit der Regierung zu gehen, soweit irgend möglich, ohne mit der ausgesprochenen Stimmung ihrer Auftraggeber, also insbesondere der rheinischen Bevölkerung, in einen unversöhnbaren Widerspruch zu gerathen, will sie wenigstens den Preis bezeichnen, um welchen sie entschlossen ist, der Regierung ihren Beistand zutheil werden zu lassen: das wäre denn in sicherm Fall die zweijährige Dienstzeit, welche der Adreßentwurf der Katholiken ausdrücklich als das Zugeständniß bezeichnet, zu welchem die Regierung sich entschließen müsse, um den Frieden mit der Volksvertretung und also mit dem Lande selbst wiederherzustellen. Nun könnte man aber gerade unter den rheinischen Deputirten am besten wissen, wie wenig Aussicht vorhanden ist, daß die Regierung sich jemals zu diesem Zugeständniß herbeilassen wird; im hiesigen Publikum wenigstens ist es noch unvergessen, was der König der Deputation rheinischer Notabeln antwortete, welche vor etwa Jahresfrist ausdrücklich in der Absicht hierher gekommen war, die Gesinnungen des Rheinlandes in Betreff der Armeereform und der durch sie verursachten Conflicte an den Stufen des Throns niederzulegen. Der König sprach sich damals zu dieser Deputation mit den bestimmtesten Worten zu Ungunsten der zweijährigen Dienstzeit aus, und begreift man daher, wie gesagt, im hiesigen Publikum nicht recht, was diese Adresse soll, durch welche ein längst abgethaner Vorschlag nutzlos erneuert wird. Aber noch mehr: die Antragsteller müssen auch das wissen, daß, ganz abgesehen von der Haltung der Regierung, auch nicht einmal zur Annahme ihres Entwurfs im Plenum die mindeste Aussicht ist, und so hört man das Ganze vielfach als eine bloße Demonstration bezeichnen, angestellt im Interesse der katholischen Reaction, die sich dadurch einen gewissen allerdings sehr billigen Nimbus nicht nur von Freisinnigkeit, sondern auch von parlamentarischer Wichtigkeit beizulegen versucht — gleich als ob sie es wäre, die die Lösung des Räthsels in der Hand hat und von der jene Brücke der Vermittelung gebaut werden könnte, nach der alle übrigen suchen! Der Verlauf der Berathung, die auf nächsten Dienstag angesetzt ist, wird diese Illusion natürlich ebenso rasch wie gründlich zerstören, und da auch das Ministerium bei dieser Gelegenheit nicht umhin können wird, die Verwerfung der zweijährigen Dienstzeit nochmals auszusprechen, so sind wir begierig, wie die katholische Fraction nach dieser Niederlage, die ihr nicht nur von der liberalen Mehrheit des Abgeordnetenhauses, sondern auch von seiten der Regierung in sicherer Aussicht steht,

ſich in Zukunft zu der letztern ſtellen und ob ſie noch ferner Verlangen tragen wird, eine Vermittlerrolle zu ſpielen, die doch nach der ganzen Lage der Dinge unhaltbar und unmöglich iſt. Auch in dem Adreßentwurf der conſervativen Minderheit vermögen wir nur den Verſuch einer Demonſtration zu erblicken, die indeſſen allem Vermuthen nach für diejenigen, die ſie hervorgerufen, ebenfalls nicht beſonders glorreich enden wird. Die Herren Wagener und Genoſſen können offenbar die Zeit nicht erwarten, allen den Grimm und die Beſchuldigungen los zu werden, welchen ſie gegen die liberale Majorität bei ſich angeſammelt haben, trotz der ſehr umfangreichen Erleichterungen, die ſie ſich Tag für Tag in den Blättern ihrer Partei verſchaffen; daher dieſer Entwurf, welcher der ganzen ſonſtigen Haltung des Abgeordnetenhauſes ins Geſicht ſchlägt und Anſichten und Zugeſtändniſſe ausſpricht, von denen ſich die Antragſteller doch ſelbſt ſagen müſſen, daß ſie in der Verſammlung ſowol wie im Lande vollkommen vereinzelt ſtehen. Ohne Prophet zu ſein, kann man vorausſagen, daß die Mehrheit des Abgeordnetenhauſes, im Bewußtſein ihres parlamentariſchen Uebergewichts ſowol wie der Stellung, die ſie in den Sympathien des Volks einnimmt, auch durch dieſe muthwillige Provocation ſeitens der Conſervativen ſich zu keinen Erörterungen wird hinreißen laſſen, durch welche die ohnedies ſchon ſo mißliebige Situation nur noch verſchlimmert werden könnte; die Adreßdebatte, da es einmal ohne eine ſolche nicht hat abgehen ſollen, wird kurz und ernſtvoll ſein, wenigſtens was die Haltung der freiſinnigen Mehrheit betrifft, den Conſervativen aber wird ſie Gelegenheit bieten, fortzufahren in jenen Selbſtenthüllungen, in denen dieſe Partei ſo ſtark iſt, und durch die ſie, freilich ohne es zu wollen und zu wiſſen, ſchon ſo viel zur Aufklärung des Publikums beigetragen hat.

Auch die Nachrichten aus Wien, auf die man hier ſeit einiger Zeit mit einer früher nicht gekannten Spannung lauſcht, ſind nicht geeignet, roſige Lichter in das eintönige Grau unſerer Stimmung zu werfen. Scheint doch ſelbſt die Reiſe des Prinzen Friedrich Karl nach Wien, dieſe ſo langerwartete und ſo pomphaft angekündigte Reiſe, von welcher der Prinz übrigens bereits heute Abend wieder zurückerwartet wird, in Wien nicht ganz den Eindruck hervorgebracht zu haben, den man ſich hieſigen Ortes davon verſprochen. Der Ton wenigſtens, in welchem die wiener Blätter ſich über den Beſuch des Prinzen äußern, iſt ungewöhnlich kühl und zurückhaltend oder wird wenigſtens hier ſo gefunden, was freilich nicht wunderzunehmen kann bei dem gegenſeitigen Argwohn, um nicht zu ſagen der Misgunſt und der Abneigung, mit welcher die öſterreichiſch-preußiſche Allianz, hüben wie drüben, an der Spree wie an der Donau, vom Publikum betrachtet wird. Ein preußiſcher Prinz, der in der wiener Hofburg erſcheint, um den Dank und die Bewunderung des Kaiſerhauſes für die Kriegsthaten entgegenzunehmen, die er an der Spitze eines öſterreichiſch-preußiſchen Heeres vollbracht hat, iſt gewiß eine ebenſo ſeltene wie glänzende Erſcheinung, und mag daher das preußiſche Selbſtbewußtſein ſich mit Recht davon geſchmeichelt fühlen. Dennoch habe ich ſelbſt in hieſigen militäriſchen Kreiſen, wo Prinz Friedrich Karl bekanntlich einer faſt abgöttiſchen Verehrung genießt, Beſorgniſſe äußern hören über den Ausfall ſeiner Sendung; war dieſelbe, wie es kaum bezweifelt werden kann, nicht blos ein Act der Courtoiſie, ſondern waren

damit bestimmte politische Zwecke verknüpft, so würde ein Scheitern oder auch selbst nur ein nicht völliges und dauerndes Gelingen der letztern hier außerordentlich unangenehm verspürt werden und mehr zur Lockerung des bisherigen Bündnisses beitragen, als alles Hetzen und Putschen gewisser deutscher Mittelstaaten und selbst als die ausgesprochene Abneigung der beiderseitigen Bevölkerungen jemals im Stande gewesen sein würde. Von diesem Standpunkte aus wird die Sache, wie gesagt, in hiesigen militärischen Kreisen betrachtet, man sieht in der Reise des Prinzen Friedrich Karl die letzte und höchste Karte, welche Preußen an Oesterreich auszuspielen hatte, und kann die Furcht nicht unterdrücken, dieselbe möchte im falschen Moment ausgespielt sein oder aus sonstigen Gründen die gehoffte Wirkung verfehlt haben.

Notizen.

Das von J. L. Kober in Prag begründete, später in den Verlag von Markgraf in Wien übergegangene „Album. Bibliothek deutscher Originalromane" hat aufs neue den Verleger gewechselt, indem es von Neujahr ab bei Ernst Julius Günther in Leipzig erscheint. Das „Album", das soeben seinen zwanzigsten Jahrgang antritt, gehört bekanntlich nicht nur zu den frühesten derartigen Unternehmungen, die in Deutschland überhaupt ins Leben traten, sondern es ist auch bisjetzt die einzige, der es gelungen ist, sich eine längere Reihe von Jahren hindurch die unveränderte Gunst des Publikums zu erhalten. Auch zählt es unter seine Mitarbeiter eine Reihe der bekanntesten und beliebtesten Namen, von denen wir hier nur Jakob Corvinus (Wilhelm Raabe), Friedrich Gerstäcker, F. W. Hackländer, Edmund Höfer, Karl von Holtei, Siegfried Kapper, Alfred Meißner, Josef Rank, Max Ring, Johannes Scherr, Levin Schücking, Gustav vom See, Ludwig Storch, Ernst Willkomm ꝛc. anführen. Der neue Jahrgang, für welchen die neue Verlagshandlung „kein Opfer gescheut hat, um dem fortgeschrittenen Geiste unserer Tage und den gesteigerten Anforderungen der Leserwelt nach allen Richtungen hin gerecht zu werden", wird sich seinen Vorgängern würdig anschließen. Unter den Romanen, die für denselben angekündigt werden, finden wir Werke von Adolf Zeising („Joppe und Crinoline"), Julie Burow („Die letzten Lebensjahre Johannes Kepler's"), Josef Rank („Burgau oder die drei Wünsche"), Gustav vom See („Gräfin und Marquise", ein socialer Roman, neue Folge) ꝛc. Während somit der innere Werth des „Album" sich auf der alten Höhe zu erhalten sucht, ist mit dem Aeußern eine zweckmäßige Veränderung vorgenommen worden, insofern nämlich das bisherige ebenso unbequeme wie geschmacklose Sedezformat mit dem ungleich gefälligern Octavformat vertauscht worden ist. Dennoch ist der Preis, der sich schon bisher durch ungewöhnliche Billigkeit auszeichnete (der ganze Jahrgang von 24 Bänden, von denen monatlich zwei ausgegeben werden, kostet 8 Thlr.) derselbe geblieben, und darf das „Album" somit in dieser seiner neuen Gestalt auf die wachsende Theilnahme aller derjenigen zählen,

denen eine fesselnde und dabei doch gediegene Unterhaltungslektüre Bedürfniß ist.

Pünktlich mit der ersten Woche des neuen Jahres hat das Burgtheater in Wien die übliche Uebersicht seiner Thätigkeit im verflossenen Jahre veröffentlicht. Danach brachte es in den elfstehalb Monaten, welche es im Theaterjahre 1864 zählte, 17 Neuigkeiten, darunter freilich einige von etwas altem Datum, wie Brachvogel's „Narciß", Mosenthal's „Deborah" und Melchior Meyr's „Herzog Albrecht", von denen die beiden erstern bisher durch politische Rücksichten von dem Repertoire des Burgtheaters ausgeschlossen waren. Die übrigen Neuigkeiten waren: „Das Forsthaus" von Hieronymus Lorm, „Paul Heyse's „Hans Lange", „Die vielbesprochene „Edda" von Weilen, „Die Kinder des Königs" von Otto Prechtler, „Zwei Pflegetöchter" und „Die Dienstboten" von Benedix, „Ein geadelter Kaufmann" von Görner, „Pitt und Fox" von Gottschall, „Ein Abend zu Titchfield" von Friedrich Halm", „Die Schraube des Glücks" und „Der Hausspion" von Schlesinger, „Gleich und Gleich" von Moriz Hartmann; endlich zwei Uebersetzungen aus dem Französischen: „Eine vornehme Ehe" von Feuillet und „Die Memoiren des Teufels" von Arago und Bermond. Was die Zahl der Aufführungen betrifft, so trug Shakspeare den Preis davon, er wurde mit 13 Stücken 27mal gegeben. Ihm zunächst stand — Benedix, der mit 8 Stücken 23mal über die Bretter ging. Dann erst Schiller, von dem 10 Stücke 20mal gegeben wurden. Von sonstigen namhaften Autoren wurden gegeben: Goethe 6mal mit 4 Stücken; Lessing mit „Minna von Barnhelm" 2mal; Kleist mit „Käthchen" und „Prinz von Homburg" je 1mal; Immermann 1mal mit „Andreas Hofer"; Hebbel 3mal mit den „Nibelungen"; Grillparzer 6mal mit 6 Stücken; Friedrich Halm 7mal mit 3 Stücken; Laube 7mal mit 5 Stücken; Gutzkow 10mal mit 6 Stücken; Freytag 3mal mit 3 Stücken; Ludwig 1mal mit den „Makkabäern"; Bauernfeld 11mal mit 7 Stücken; Hieronymus Lorm 4mal mit 2 Stücken; Weilen 6mal mit „Edda"; Mosenthal 15mal mit 3 Stücken; Nissel 1mal mit „Perseus"; Brachvogel mit „Narciß" 8mal; Gottschall 11mal mit „Pitt und Fox"; Heyse 3mal mit „Hans Lange"; Meyr 3mal mit „Herzog Albrecht"; Mautner 3mal mit „Eglantine"; Schlesinger 14mal mit 7 Stücken; Birch-Pfeiffer 4mal mit 3 Stücken. Außerdem wurden aufgeführt Stücke von Töpfer, Hackländer, Prechtler, Devrient, Deinhardstein, Hellbein, Görner, Feldmann, Lederer, Wiesenfeld, Hartmann, Hirsch, Wilhelmi, Iffland, Kotzebue, Raupach, Blum, Elz, Sheridan und Prinzessin Amalie von Sachsen.

Von der „Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen. Von G. G. Gervinus" (Leipzig, Engelmann) wurde soeben die zweite Abtheilung des siebenten Bandes versandt, womit derselbe nun vollständig vorliegt; er behandelt die innern Zustände der europäischen Staaten während der zwanziger Jahre und schließt mit dem Fall des Ministeriums Martignac in Frankreich (August 1829), dem bekanntlich das Ministerium Polignac und mit ihm die Julirevolution folgte. Indem

wir uns vorbehalten, demnächst ausführlicher auf diese neueste Fortsetzung des ebenso umfang- wie inhaltreichen Werks zurückzukommen, bemerken wir, daß die erste Hälfte des siebenten Bandes sich vorzugsweise mit den Zuständen der deutschen Mittelstaaten beschäftigt, also mit einem Gegenstande, der gerade unter den gegenwärtigen Verhältnissen von doppeltem Interesse ist, so wenig angenehm die Erinnerungen, die dabei aufgefrischt werden, auch denen klingen mögen, die uns in diesem Augenblick gern überreden möchten, als ob die deutschen Mittelstaaten die wahren Generalpächter des deutschen Fortschritts wären und als ob das Heil unserer Zukunft in der Erhaltung und nicht vielmehr in der Aufhebung und Umänderung der gegenwärtigen Bundesverhältnisse läge. Was aus Deutschland ohne die gegenwärtige Bundesverfassung wird, das steht abzuwarten; daß es aber mit derselben niemals diejenige Einheit nach innen wie nach außen und damit auch diejenige Machtstellung und das Wohlbefinden erlangen wird, wozu es sich doch übrigens in so hohem Grade berechtigt fühlt, das hat eine nun bald funfzigjährige Erfahrung zur Genüge dargethan. Zwei andere interessante Neuigkeiten der geschichtlichen Literatur sind der erste Band von H. Beitzke's seit längerm erwarteter „Geschichte des Jahres 1815" (Berlin, Koblgk) und die Sammlung „Historischer und politischer Aufsätze", welche H. von Treitschke bei Hirzel in Leipzig herausgegeben hat.

Weilen's „Odda", über deren so überaus glänzende Aufnahme auf dem wiener Burgtheater die wiener Correspondenz in unserer vorigen Nummer des nähern berichtet, ist jetzt auch auf dem königlichen Hoftheater zu Berlin gegeben worden und zwar ebenfalls mit günstigstem Erfolge. Dasselbe wird aus Weimar über ein neues historisches Drama von Alexander Rost berichtet; dasselbe betitelt sich „Berthold Schwarz" und bringt mit poetischer Freiheit die Entdeckung des Schießpulvers mit der Erfindung der Buchdruckerkunst in Zusammenhang.

Der lebhafte und andauernde Beifall, welchen die Romane der schwedischen Dichterin Marie Sophie Schwartz beim deutschen Publikum finden, hat die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig, bei der schon bisher die einzelnen Romane der Verfasserin in sorgfältig gearbeiteten und weitverbreiteten Uebertragungen erschienen, veranlaßt, eine Gesammtausgabe zu veranstalten, in welcher auch die künftig noch zu erwartenden Werke, an denen die Verfasserin es bei ihrer notorischen Fruchtbarkeit gewiß nicht fehlen lassen wird, Aufnahme finden werden; dieselbe erscheint unter dem Titel: „Gesammelte Romane von Marie Sophie Schwartz. Aus dem Schwedischen von August Kretzschmar" und empfiehlt sich ebenso sehr durch geschmackvolle Ausstattung wie durch Wohlfeilheit des Preises (10 Neugroschen das Bändchen). Ebendaselbst erscheint eine zweite umgearbeitete Auflage von Reguwil Goltz' „Ein Jugendleben. Biographisches Idyll aus Westpreußen". Durch die Vorträge, welche der Verfasser augenblicklich in Berlin hält und die sich den Zeitungen zufolge einer so unge-

wöhnlichen Theilnahme erfreuen, iſt die Aufmerkſamkeit des Publikums neuerdings auf dieſen Schriftſteller gerichtet, der jedenfalls zu den eigenthümlichſten Erſcheinungen unſerer gegenwärtigen Literaturepoche gehört, und ſo wird es auch dieſer neuen Ausgabe des genannten Werks, die ſich ebenfalls durch Eleganz der Ausſtattung und Wohlfeilheit des Preiſes auszeichnet, vorausſichtlich nicht an entgegenkommender Theilnahme fehlen. Ebendaſelbſt erſchien ferner ein neuer zweibändiger Roman von Levin Schücking, „Frauen und Räthſel", ſowie ein erzählendes Gedicht von H. Neumann, „Dinorah".

Die photographiſchen Nachbildungen von beſonders berühmten und beliebten Gemälden der Dresdener Galerie, welche Hans Hanfſtängl daſelbſt unter dem Titel: „Meiſterwerke der Dresdner Gemäldegalerie" erſcheinen läßt, gehören bekanntlich mit den Arbeiten von Albert in München zu dem Vorzüglichſten, was die Photographie bisjetzt bei uns hervorgebracht hat und wird es den Kunſtfreunden daher angenehm ſein zu erfahren, daß der Herausgeber, ermuthigt durch den Beifall, welchen die bisher erſchienenen 6 Blätter gefunden haben, ſich entſchloſſen hat, eine zweite Serie zu veranſtalten; dieſelbe wird ebenfalls aus 6 Blättern beſtehen (Madonna von Holbein; Ecce Homo von Guido Reni; Rembrandt und ſeine Frau von Rembrandt; die heilige Magdalene von Battoni; Amor von Rafael Menge; Venus von Palma-Vecchio); und in derſelben Ausſtattung und zu demſelben Preiſe (3 Thaler das Blatt bei 64/47 Centim. Blatt- und 41/35 Centim. Bildfläche) erſcheinen. So mäßig dieſer Preis bei einer ſo ungewöhnlichen Größe auch iſt, ſo machte er die Erwerbung der Sammlung doch bisher den weniger Bemittelten unmöglich und da nun zu dieſen weniger Bemittelten bei uns in Deutſchland bei weitem der größte Theil des gebildeten Publikums gehört, ſo muß es als ein glücklicher Gedanke des Herausgebers bezeichnet werden, daß er ſich entſchloſſen hat, neben jener größern Ausgabe noch eine weit billigere zu veranſtalten, die der erſtern in nichts als in der Größe des Formats (50/37 Centim. Blatt- bei 23/21 Centim. Bildfläche) nachſteht, dafür aber auch nur die Hälfte des bisherigen Preiſes, nämlich 1 Thaler 25 Neugroſchen das Blatt koſtet. Auch kann die ganze Serie auf einmal in Geſtalt eines elegant ausgeſtatteten Albums, in Umſchlag mit Gravirungen in Golddruck nach einer Originalzeichnung von Bernhard Schmelzer, bezogen werden; der Preis dieſer Albumausgabe beträgt 12 Thaler.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unſere Zeit.
Deutſche Revue der Gegenwart.
Monatsſchrift zum Converſations-Lexikon.

Herausgegeben von **Rudolf Gottſchall.**

In monatlichen Heften von 5 Bogen. Preis des Heftes 6 Ngr.

„Unſere Zeit" beginnt unter obigem etwas veränderten Titel eine Neue Folge, deren Herausgabe Dr. Rudolf Gottſchall übernommen hat. Sie tritt damit ganz in die Reihe der Zeitſchriften ein und wird wie bisher ſich beſtreben, meiſt in größern zuſammenhängenden Abhandlungen aus den Gebieten von Staat und Geſellſchaft, Wiſſenſchaft und Kunſt, Handel und Induſtrie ihren Leſern ein umfaſſendes Gemälde der Gegenwart zu bieten. Journaleirkeln, Leſemuſeen, öffentlichen Localen iſt die in regelmäßigen Monatsheften erſcheinende Neue Folge beſonders zu empfehlen.

„Unſere Zeit" bildet namentlich auch für alle Beſitzer des „Converſations-Lexikon" eine nothwendige Ergänzung deſſelben, indem ſie theils die zeitgeſchichtlichen Stoffe eingehender erörtert, theils über die abgeſchloſſenen Artikel jenes Werks hinaus von den fernern Bewegungen der Cultur fortlaufende Kunde gibt.

Das erſte Heft iſt ſoeben erſchienen und nebſt einem Proſpect in allen Buchhandlungen vorräthig. Es enthält Folgendes:

Das Leben Jeſu in den Darſtellungen von Renan, Strauß und Schenkel. Erſter Artikel. Ernest Renan. — Die neue Aera des Zollvereins. Erſter Artikel. — Das Rettungsweſen zur See. Von einem Seeoffizier. — Das deutſche Theater der Gegenwart. — Der ungariſche Reiſende Bámbéry. — Feuilleton (Nekrologe. Literatur. Theater. Erd- und Völkerkunde. Volkswirthſchaft).

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunſen's Bibelwerk.

Soeben iſt von dieſem Werke die zweite Hälfte des achten Halbbandes (Preis 18 Ngr.) erſchienen, womit die von Profeſſor Holtzmann herausgegebene Ueberſetzung und Erklärung der Bücher des Neuen Bundes nunmehr vollſtändig vorliegt. Auch die Vollendung der Ueberſetzung des Alten Bundes durch Profeſſor Kamphauſen darf binnen kurzem erwartet werden, ſodaß alsdann die ganze erſte Abtheilung des Werks: die Ueberſetzung und Erklärung der Bibel, vollſtändig erſchienen ſein wird.

Von Bunſen's Bibelwerk liegt bisjetzt Folgendes vor: Erſter Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erſte Hälfte) 16 Ngr., vierter (zweite Hälfte) 1 Thlr. 4 Ngr., fünfter (erſte Hälfte) 26 Ngr., ſiebenter 26 Ngr., achter (erſte Hälfte) 20 Ngr., achter (zweite Hälfte) 18 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr., Bibelatlas 1 Thlr. Das Werk kann auch gebunden bezogen werden: erſter Band 2 Thlr. 20 Ngr., zweiter 3 Thlr., vierter 2 Thlr. 15 Ngr., fünfter 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dinorah.

Gedicht in drei Geſängen von

Hermann Neumann.

Miniaturausgabe. Cartonnirt 20 Ngr.

Den früher erſchienenen Dichtungen des Verfaſſers, wie „Nur-Jehan" und „Des Dichters Herz", ſchließt ſich dieſes neue Gedicht würdig an, ſowol was zarten, ſinnigen Inhalt als was Reinheit und Gewandtheit der Form betrifft. Die elegante Ausſtattung macht das Buch auch vorzüglich geeignet zu einem literariſchen Feſtgeſchenk.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

fung einer Vertrauensperſon. Daß das Reſultat nicht günſtig für das Syſtem der mediciniſchen Polizei ausfiel, verſteht ſich; daſſelbe wurde ſofort auf den Inder geſetzt. Beſonderen Anſtoß nahm man daran, daß dieſes Werk von dem Arzte eines Biſchofs herrühre! Kurz darauf kehrte der Nuncius zu Köln, Montecuculi Caprara von Rom nach dem Orte ſeiner Miſſion zurück und brachte einige Tage an dem Hofe des Biſchofs zu Speier zu. Kaum war er angekommen, ſo mußte Frank im Auftrag des Fürſtbiſchofs den Nuncius beſuchen, welcher ſich übrigens des beſten Wohlſeins erfreute, ihn ſehr freundlich aufnahm und mit ihm über alle Dinge außer der mediciniſchen Polizei ſprach. Kaum hatte er Bruchſal verlaſſen, ſo ſagte der Fürſt zu Frank: „Sie haben ein Werk geſchrieben, welches mir ſehr viel Verdruß verurſacht.“ „Ich ſehe den Grund davon nicht ein,“ verſetzte Frank, „denn wenn das Werk ſchlecht iſt, ſo beweiſt dies höchſtens, daß Ew. Hoheit einen unbedeutenden Autor zum Arzte haben. Uebrigens,“ ſetzte er hinzu, „iſt das Werk vom Publikum gut aufgenommen worden, und der Cenſor hat es gebilligt; ich bin alſo von jeder Verantwortlichkeit frei.“ — Hier hielt ſich der Fürſtbiſchof nicht länger, ſondern verſetzte zornig: „Sie eſſen das Brot eines Biſchofs, und wagen es, gegen den Klerus zu ſchreiben?“ Es ſtieg nun auch Frank das Blut zu Kopf. „Gnädiger Herr,“ ſagte er, „nichts nöthigt mich, es länger zu eſſen. Ich habe Ihnen das Leben gerettet; ich habe Sie nicht gebeten, mich in den Dienſt zu nehmen, ſondern Sie haben mich gerufen. Von dieſem Augenblick an halte ich mich für frei.“ Mit dieſen Worten zog er ſich zurück. Den andern Tag enthielt er ſich des üblichen Beſuchs, bis ihn der Fürſt durch den Hofmarſchall rufen ließ. „Sie wollen mich wegen einiger Ausdrücke verlaſſen, die Ihnen hart erſchienen ſind,“ ſagte der Fürſt, „und Sie ſollten wiſſen, daß es nicht von mir abhängt, Sie mit Bezug auf Ihr Werk zu ſchonen. Uebrigens bin ich wohl überzeugt, daß Sie mir nicht um des Brotes willen dienen, und daß ich Ihnen weit mehr verdanke, als ich bisher für Sie thun konnte. Vergeſſen Sie den Auftritt von geſtern und rechnen Sie auf meine Erkenntlichkeit!“ Frank war gerührt durch die Erklärung eines Mannes, deſſen ſtürmiſchen Charakter er ebenſo kannte, als ſeine guten Eigenſchaften; als ihm daher der Fürſt mit Güte die Hand reichte, gab er ihm von ganzem Herzen die ſeinige, jedoch nicht, ohne dieſer Verſöhnung die Bedingung hinzuzufügen, die mediciniſche Polizei ohne Hinderniß fortſetzen zu können, was auch bewilligt ward. So erſchien der zweite und dritte Band kurz nacheinander im Jahr 1780 und 1783. Allein da Peter Frank nicht lange darauf gegen Zuſicherung einer, ſeinen bisher geleiſteten und ferner noch zu leiſtenden Dienſten angemeſſenen Behandlung auf lebenslängliche Verbindlichkeit als Leibarzt des Fürſtbiſchofs eingegangen war, fingen auch die Vorwürfe wegen der mediciniſchen Polizei von Neuem an, ſo daß Frank ermüdet erklärte, daß

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 2. Februar 1865.

Inhalt: Ueber Shakspeare's Hamlet. Von **Gustav Hauff.** I. — Eine londoner Buchdruckerei. Von einem in London angestellten deutschen Corrector. II. — **Literatur und Kunst.** Zwei Biographien. (Nick, Wilhelm I., König von Würtemberg und seine Regierung. Ein vaterländisches Geschichtsbild. Arndt, Hardenberg's Leben und Wirken. Nach authentischen Quellen.) Eine deutsche Monatsschrift. (Unsere Zeit. Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon. Neue Folge. Erstes Heft.) — **Correspondenz.** (Aus Genf.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ueber Shakspeare's Hamlet.

Von

Gustav Hauff.

I.

Mutato nomine de te fabula narratur.

Hor.

„Ueber die Bibel, Homer und Goethe's Faust", bemerkt Cholevius in seiner „Geschichte der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen", „werden die Erörterungen nie aufhören." Er hätte als viertes Werk Shakspeare's „Hamlet" nennen können. Vor mir liegt ein Werk: „Briefe über Shakspeare's Hamlet. Von Hermann Freiherrn von Friesen" (Leipzig, Teubner). Hier wird die Hamletfrage auf 343 Seiten erörtert und doch ist das Buch nur geeignet, neue Verwirrung anzurichten. Ein Verzeichniß am Schluß nennt 78 Schriften kritischen und literarhistorischen Inhalts über die Hamlettragödie. Leider ist dies Verzeichniß sehr mangelhaft, sofern höchst unbedeutende Schriften sich angeführt finden, während Arbeiten wie die von K. Silberschlag im „Morgenblatt" (1860, Nr. 46 und 47) und von Vischer in den „Kritischen Gängen" (1861, 2. Heft) nicht genannt werden. Auch in der Abhandlung selbst sind diese Arbeiten nicht angeführt. Außerdem hat Friesen mehrere längstwiderlegte Schrullen Tieck's, wie über den Mono-

log „Sein oder Nichtſein!“ wiederaufgewärmt. Am ſchätzbarſten ſind die geſchichtlichen Bemerkungen über den Text und die Schickſale der Tragödie. Zu bedauern iſt namentlich, daß Silberſchlag's Unterſuchungen dem Verfaſſer unbekannt geblieben ſind. Verfolgt man dieſe genauer, ſo kommt man zu der Ueberzeugung, daß „Hamlet“ keine innere Einheit hat und ein zeitgenöſſiſches Tendenzſtück iſt. Silberſchlag ſelbſt hat aus ſeinen Forſchungen nicht die nothwendige Folgerung gezogen, ebenſo wenig Viſcher und Gervinus in der zweiten Ausgabe ſeines Werks über Shakſpeare. Andere, wie Köſtlin über „Hamlet“ („Morgenblatt“, 1864, Nr. 25 und 26), und der Verfaſſer des Aufſatzes „Gedanken eines Realiſten über Shakſpeare“ („Morgenblatt“, 1864, Nr. 48—50), laſſen ſie ganz beiſeite liegen. Aber Gervinus und Viſcher beweiſen am klarſten, wie unmöglich es iſt, in „Hamlet“ eine ſtreng geſchloſſene dramatiſche Einheit zu finden. Alle Verſuche, die relative Einheit, die vorhanden iſt, zu einer abſoluten zu erheben, können nur zu neuen, unabſehbaren Verwickelungen der Hamletfrage dienen. Es verhält ſich mit „Hamlet“ wie mit der Bibel, Homer und Goethe's „Fauſt“. Woher die unendlichen, immer aufs neue ſich widerſprechenden Erklärungen? Weil man, oft gegen die ausdrücklichen Erklärungen der Verfaſſer dieſer Schriften, wie dies wenigſtens von der Bibel und vom „Fauſt“ gilt, eine ſtarre Einheit erkünſtelt, wo keine vorhanden iſt. Wenn irgendwo, ſo heißt es hier: Divide et impera, und muß die Kritik ſich als geiſtige Chemie, als Scheidekunſt des Zuſammengehörigen und Fremdartigen erweiſen.

Betrachten wir zuerſt die Hamletſage bei Saxo Grammaticus. Dieſe wird von vielen, beſonders auch von Gervinus, als roh und dürftig bezeichnet, verdient aber dieſe Verachtung ſo wenig oder noch weniger als die Sage von Brutus und Tell. Der Hamlet*) der Sage iſt kein roher und unausgeführter Charakter; namentlich im Vergleich mit Brutus erſcheint ſein Weſen ſchon künſtlich verſchlungen. Brutus gilt allgemein für dumm; hinter Hamlet's Treiben wittern ſchärfere Beobachter berechnende Verſchmitztheit. Brutus enthüllt ferner ſein wahres Weſen erſt bei dem Eintreten der Kataſtrophe; der Amleth der Sage, wie Shakſpeare's Hamlet, legt die Maske des Wahnſinns

*) Merkwürdig, daß nach Velſchow's Commentar zu Saxo „Amleth“ oder Amlod im Isländiſchen einen thörichten, unpraktiſchen Menſchen bedeutet; auch darin liegt ein Seitenſtück zu Brutus und Tell. Ich erlaube mir hier eine etymologiſche Vermuthung auszuſprechen. Ham in „Hamlet“ erinnert an die Wurzel häm, heim, woher engliſch hamlet = Weiler. Angelſächſiſch iſt häm = Haus, Vaterland. Iſt „Hamlet“ vielleicht = heimskr, welches Wort bei den vielgereiſten Isländern einen immer daheimſitzenden, dummen Menſchen bedeutet? Auch ſchwediſch iſt nach Velſchow amloda = Dummkopf. Der Wegfall des h findet ſich bei Saxo auch ſonſt in Eigennamen.

ſchon vorher, einmal wenigſtens, ab, beim Alleinſein mit der Mutter — ein Schritt, der eine gewiſſe Herausforderung des Schickſals enthält, freilich nicht aus Uebermuth, ſondern aus gekränktem Sittlichkeitsgefühl. Wenn Gervinus ſagt, Hamlet's zweideutige, ſinnvoll unſinnige Räthſel ſeien für den ſkandinaviſchen Geſchmack der Hauptreiz der Erzählung geweſen, ſo fragt ſich, ob nicht dem Benehmen Amleth's, namentlich am engliſchen Hof, eine inſtinctartige Ahnung, ja etwas wie Hellſehen, wie das Zweite Geſicht, zu Grunde liegt. Auf etwas Derartiges hat auch Viſcher als auf den vermuthlich urſprünglichen Sinn der Sage hingewieſen (a. a. O. XXIV). Auch Viſcher ſieht ein, daß die beiden Hamlet nähere Geiſtesverwandte ſind, als Gervinus zugibt. Wenn der Amleth des Saxo Sinn und Unſinn künſtlich vermiſcht, ſo thut auch Shakſpeare's Hamlet daſſelbe, und zwar aus einem ähnlichen Beweggrund. Hamlet's Unternehmen, ſich wahnſinnig zu ſtellen, iſt zweckwidrig; es liegt ihm aber ein gewiſſer Trotz gegen das Schickſal, eine Herausforderung aller möglichen Folgen zu Grunde; Hamlet weiß, daß er auf unterhöhltem Boden wandelt, aber er wandelt auf dem gefahrvollen Weg fort bis ans Ende. Ebenſo iſt ſchon Saxo's Amleth kein ruhig bleibender, zurückgezogener, einſamer Menſch, wie Brutus oder Tell, ſondern mit einer Art nordiſcher Tapferkeit und Todesverachtung begibt er ſich mitten in das Treiben des Hofs, reizt gefliſſentlich die Neugierde der Aufpaſſer und weiß ſie doch ſchließlich auf eine falſche Fährte zu locken. Vorſicht und Keckheit ſind bei beiden merkwürdig verbunden. Auf dieſe Weiſe läßt ſich die Sage bei Saxo recht wohl auffaſſen, und man braucht nicht mit Viſcher zu ſagen, nur große Verblendung von Amleth's Feinden mache es in der Sage möglich, daß er ſeinen Plan dennoch ausführe oder richtiger: die alte Sage ſei hier ſorglos gegen die Wahrſcheinlichkeit; ſie wolle verborgenen Tiefſinn charakteriſiren und denke nicht daran, daß ſie ihren Helden zweckwidrig handeln laſſe, indem er ihn verrathe. Die alte Sage hat vielmehr eine innerliche Freude an dem Spiel, das der vermeintliche Tölpel mit ſeinen ſtärkern Gegnern ſpielt; ſie ſpannt den Gegenſatz zwiſchen beiden abſichtlich aufs höchſte; ſie weiß ja überdies mit ihrem Helden, daß von Anfang an dem Mörder und ſeinem Anhang Tod und Verderben bereitet iſt, mag auch die Strafe lange auf ſich warten laſſen. Darauf weiſt das Netz hin, das Amleth flicht und ſo ſeltſam befeſtigt; denn Amleth iſt wie Chriemhild, wie der Germane überhaupt „lancräche"; er trägt die Rache lang in ſich herum, lacht innerlich die Feinde aus, und plötzlich iſt das Rachewerk vollendet. Daß aber auch Shakſpeare's Hamlet der Rache nicht fremd iſt, ſagt er ſelbſt. Was alſo Viſcher als Inconſequenz der Sage faßt, das erſcheint mir als ein weſentlicher Zug in Amleth's Charakter, der eben ſchon in der Sage vielgeſtaltiger und

verſchlungener iſt, als man gewöhnlich annimmt — zugleich ein Beweis, daß Saxo den Livius nicht ſklaviſch copirt hat.

Bei aller Aehnlichkeit jedoch tritt die Verſchiedenheit ungleich ſtärker hervor. Saxo's Amleth iſt geiſtig geſund und über Zweck und Mittel ſich ganz klar; Shakſpeare's Hamlet iſt krank, innerlich gebrochen, verſtört; er will das Verbrechen rächen, aber weiß nicht, wann und wie, zweifelt ſogar einmal, ob es wirklich geſchehen ſei. Jener löſt ſeine Aufgabe, ohne durch einen Boten aus der andern Welt aufgefordert zu ſein, ohne durch Beiſpiele, maſſig wie der Erdball, dazu geſtachelt zu werden. „Es gefiel mir, ohne Gefahr für euch die Schuldigen zu ſtrafen, weil ich fremde Schultern nicht mit einer Laſt beladen wollte, der ich allein gewachſen zu ſein glaubte", ſagt Saxo's Amleth nach gelungenem Rachewerk zum verſammelten Volke. Shakſpeare hingegen wollte, wie Goethe ſagt, ſchildern, „wie eine große That auf eine Seele gelegt iſt, die dieſer That nicht gewachſen iſt; Hamlet geht unter einer Laſt zu Grunde, die er weder tragen noch abwerfen kann; jede Pflicht iſt ihm heilig; dieſe zu ſchwer; das Unmögliche wird von ihm gefordert, nicht das Unmögliche an ſich, ſondern das, was ihm unmöglich iſt."

In dieſen Worten Goethe's liegt, wie der Aufſatz im „Morgenblatt", 1864, Nr. 50, mit Recht behauptet, ein kritiſches und zwar bereits tadelndes Urtheil über das Stück. Ich erkläre mir dies ſo: dem Hamlet mußte das, was ihm unmöglich war, das an ſich Unmögliche werden, und zwar mit Recht; denn jeder Menſch iſt das Kind ſeiner Zeit; von einem Menſchen aber, der nur dem Namen nach einer gewiſſen Zeit, ſeinem ganzen Weſen nach aber einer weit ſtärkern, von der erſten ganz verſchiedenen Zeit angehört, etwas verlangen, das ihn aus ſeinem eigenen Weſen und aus dem Zuſammenhang mit ſeiner Zeit herausreißt, heißt von ihm das an ſich Unmögliche verlangen, während doch kein Menſch über das Maß ſeines Könnens hinaus verpflichtet wird. Shakſpeare's Hamlet gehört der Vorausſetzung nach dem ſkandinaviſchen Heroenzeitalter, in der That aber dem England zu Shakſpeare's Zeit an; er iſt eine halb nordiſch-antike, halb moderne, d. h. keine einheitliche Geſtalt.

Die Tragödie „Hamlet" iſt nicht geſchichtlich, wie die Stücke aus der engliſchen und römiſchen Geſchichte, nicht mythiſch-geſchichtlich wie „Macbeth"; ſie nimmt eine ganz einzige Stellung ein. Gervinus hat das Stück mit „Macbeth" verglichen; er findet in beiden Stücken, die er in einen bewußten Gegenſatz zueinander ſtellt, eine ſtreng geſchloſſene Einheit. Von „Macbeth" iſt dies zuzugeben, von „Hamlet" nicht. „Macbeth's Zeit und Umgebung", ſagt Gervinus, „ſtrebt zu milderer, chriſtlicher Sitte vor, während Macbeth zwar nicht gerade von Natur aus der wilden Vergangenheit angehört, aber durch ſeine That und ihre

Folgen in sie zurückfällt." Mit Recht führt Gervinus noch den Gegensatz zwischen dem frommen, civilisirten England und dem wilden, barbarischen Wesen Schottlands an, dessen Sohn Macbeth ist. Macbeth's Charakter ist vollkommen begreiflich. Ueber Hamlet bemerkt nun Gervinus: „Absichtlich scheint Shakspeare eine gleichsam zweifeltige Zeit zu zeichnen; ein Mann der Civilisation ist mitten in ein Heldenzeitalter von roher Sitte und physischer Kraftübung hineingestellt. Es ist in Hamlet ein socialer Charakter der neuern Zeit gleichsam gezeichnet, der aus der Heroensitte des Naturzeitalters herausstrebt." Ist aber eine solche Stellung geschichtlich wahrscheinlich? Kann auf dem Boden der Heroensitte ein Gelehrter, ein Hofmann, ein reflectirender Charakter wie Hamlet gedeihen? Und wenn der Dichter nach dem gewöhnlichen Maßstab gemessen sich hier verzeichnet hat, so wird die Entschuldigung, aber nicht Rechtfertigung dieses Verfahrens in der Bemerkung von Gervinus liegen, daß er dies absichtlich, tendenziös gethan hat. Zudem ist Hamlet nicht blos ein Mann der Civilisation, sondern der zugespitzten Reflexion, der Sohn einer überreifen Cultur; in dieser Einen Figur hat Shakspeare die zwei äußersten Enden aller politisch-geistigen Entwickelung zusammengeknüpft. Es sind im Grunde nicht zwei, sondern drei Zeitalter, die im Stücke auftreten: zuerst die skandinavische Heldenzeit, echt heidnisch, mit blutigen Kriegen, Holmgängen, roher Sitte, Rachepflicht; sodann die christlich-gläubige Zeit mit katholischer Färbung — Verbot des Selbstmords, Beichte, letzter Oelung, Gebete, Fegfeuer; zuletzt Philosophie, Reflexion und Skepticismus über die höchsten und letzten Fragen des Daseins. Wenn also nach Gervinus Hamlet von der Natur in das heroische Zeitalter gestellt ist, wo alles auf die physische Kraft und den Trieb des Handelns ankommt, den ihm die Natur versagt, wenn er als ein Markstein einer sich ändernden Civilisation in eine Welt von feinern Gefühlen herüberreichen soll, so ist nur die Frage, wo geschichtlich dieser Markstein festzusetzen wäre. England ist im Stück Dänemark zinspflichtig; dies wiese also auf das 9. Jahrhundert hin; andererseits ist von Dichtung und Theater die Rede. Wo bleibt hier die Einheit? Wittenberg sodann weist auf die Reformationszeit. Warum und was Hamlet in Wittenberg studirt, ist nicht gesagt, Shakspeare hat hier in sein Gedicht etwas „hineingeheimnisset", und wenn man die Vermischung der Zeiten, die Einflechtung moderner Beziehungen, allerhand literarische Anspielungen schon hier und da am ersten, noch bei weitem mehr aber am zweiten Theil von Goethe's „Faust" getadelt hat, wenn Aehnliches bei Schiller besonders in der „Braut von Messina" zum Anstoß gereicht, so ist nicht abzusehen, warum diese Vermengung verschiedener Zeiten und ihres Charakters bei Shakspeare wol gar noch eine Vollkommenheit sein soll

Dieſe Vermengung iſt um ſo auffallender, weil der Dichter vom heidniſchen Zeitalter ausgeht, im Verlauf aber das Hauptgewicht in der Charakteriſtik ſeines Helden auf das dritte Moment, Reflexion und Skepticismus, legt, während das katholiſche Chriſtenthum mehr bei ſeiner Umgebung hervortritt.

Ueber Wittenberg bemerkt Frieſen: „Es iſt faſt erheiternd zu bemerken, daß dieſer Name faſt jeden, der über Hamlet geſchrieben hat, in einer andern Weiſe berührt.“ Frieſen meint, der Name dieſer deutſchen Univerſität möge Shakſpeare von ſelbſt in die Feder gekommen ſein, weil er damals als der Punkt, wo die große Reformation begann, faſt durch ganz Europa genannt war. Indeſſen ſpäter bringt Frieſen dieſen Namen mit Hamlet's Neigung zu ernſten oder — mit Herder zu reden — mit methaphyſiſchen Studien in Zuſammenhang. Nach andern hat Hamlet in Wittenberg höhere ideale Bildung gelernt. Gervinus findet in der Anführung Wittenbergs einen Anachronismus von der Art, wie bei Shakſpeare viele vorkommen, ohne daß dadurch Geiſt und Charakter des Ganzen beeinträchtigt wird. Allerdings gehören dieſe Anachronismen zum Weſen der phantaſtiſchen Luſtſpiele und betreffen in den Tragödien nur Nebendinge. Was aber unſer Stück betrifft, ſo kann ein Charakter aus der ſkandinaviſchen Heroenzeit überhaupt nicht und am wenigſten zu Wittenberg ſtudirt und ſich mit metaphyſiſchen Fragen abgequält haben; denn bei Wittenberg fiel, wie Viſcher ſagt, jedem Zuſchauer Luther's Reformation ein, wie ſie den Menſchen auf ſein eigenes Innere weiſt. Wenn daher Gervinus ſagt: „Dieſe Verſtöße (die Anachronismen) ſind nie in das Weſen der Sache gedrungen, nie hat Shakſpeare andern Zeiten und Orten die intellectuellen Züge ſeines Zeitalters geliehen und ihre Natur dadurch unkenntlich gemacht“, ſo gilt dieſer Ausſpruch wenigſtens nicht vom „Hamlet“. Das Stück ſoll im alten Dänemark ſpielen und es ſpielt in England zu Anfang des 17. Jahrhunderts. „Der ganze Ton der Sprache“, ſagt Frieſen, „iſt der der damaligen engliſchen Welt in den höchſten Kreiſen der Geſellſchaft; die Gebräuche, Gewohnheiten, die Aufnahme der Schauſpieler und alles, was in den Scenen zwiſchen dieſen und dem Prinzen verhandelt wird, iſt nur nach engliſchen Sitten und Verhältniſſen aus Shakſpeare's Zeit zu erklären. In allem, was wir ſehen und hören, liegt die Abſicht zu Tage, den hiſtoriſchen Charakter völlig aufzuheben und jede Frage nach Ort und Zeit unbeachtet zu laſſen.“ Es fehlt nicht blos die Einheit der Zeit, ſondern — und dies iſt das Bedenkliche — die Einheit der Handlung und damit, weil der Charakter bei Shakſpeare immer wichtiger iſt als die daraus fließende Handlung, es fehlt die Einheit des Charakters.

Dies zeigt sich besonders deutlich bei einem Punkt, wo Gervinus sich selbst widerspricht, bei dem unserm Helden auferlegten Rachewerk. Dieser Auftrag wurzelt ursprünglich in der heroisch-skandinavischen Anschauung, und es ist grundverkehrt, mit Ulrici zu sagen, Hamlet gelange eigentlich nicht zur That, weil Rache unchristlich sei, sodaß es Hamlet's Verdienst wäre, nicht zu handeln. Dies heißt, wie Vischer mit Recht bemerkt, die Tragödie umkehren, an ihrer Voraussetzung rütteln. Wie faßt nun Gervinus Hamlet's Pflicht? Mit beredten Worten tadelt er Hamlet's Unentschlossenheit und Aengstlichkeit, die ihn hindere, den Auftrag seines Vaters zu erfüllen. Auf einmal aber spricht er aus einem ganz andern Ton, sodaß der Ankläger die Rolle des Vertheidigers übernimmt: „In der Aufgabe, die Hamlet auferlegt ist, theilt ihn ein innerer Zwiespalt in sich selbst, der Streit eines höhern Gesetzes mit dem Naturgesetz der Rache, der feinern, sittlichen Gefühle mit dem Instinct des Bluts. Seine Unentschlossenheit ruht keineswegs blos auf Schwäche, sondern wesentlich mit auf Gewissenhaftigkeit und Tugend, und ebendiese äußerst geschickte Verbindung macht aus Hamlet einen so eminent tragischen Charakter. Seinen Zweifel an der Sicherheit der Thatsache und an der Rechtmäßigkeit der Rache, die Sanftheit seiner Seele, die sich unbewußt gegen die Mittel der Rache sträubt, den Hang seines Geistes, die Natur und Folgen seiner That zu überdenken und dadurch seine handelnden Kräfte zu lähmen, alle diese Scrupel zu genauer Erwägung des Ausgangs nennt er selbst im Eifer des Selbsttadels zu drei Viertheilen Feigheit und nur zu einem Viertel Weisheit. Shakspeare hat aber die Mischung so vortrefflich abgewogen, daß wir, gegen Hamlet's eigene Parteilichkeit wider sich selbst, der Weisheit zum mindesten die Hälfte zuschreiben werden. Dem Hamlet raubt ein Ueberschuß an Gewissenhaftigkeit, Sanftmuth, trauerndem Gram seine Thatkraft.“ Da hätten wir also eine Collision von Pflichten, und wenn das gebildete christliche Zeitalter offenbar höher steht als die Naturstufe des Heroenzeitalters, so muß das „Naturgesetz der Rache“ mit seiner blos relativen Berechtigung zurücktreten vor dem „höhern Gesetz der Weisheit, Tugend, Sanftmuth“. Damit nimmt Gervinus den Tadel gegen Hamlet wieder zurück. Folgerichtig müßte Gervinus weiter sagen, Hamlet zeige in seinem Zaudern drei Viertel Weisheit und höchstens ein Viertel Feigheit. Wer wollte eine Antigone tadeln, wenn sie dem Gesetz der Geschwisterliebe folgt und nicht dem rachsüchtigen Befehl des neuen Herrschers? So nähert sich Gervinus der Ansicht Ulrici's; nur geht freilich Ulrici noch viel weiter. Aber auch bei Vischer fließen trotz alles Protestes der dänische und der englische, der heroische und der reflectirende Hamlet so ineinander, daß der erste von dem zweiten beeinträchtigt wird. Vischer hält zwar an der Rachepflicht Hamlet's fest;

daß aber Hamlet die That hinausschiebt, daß er sie genau untersuchen und der Sache auf den Grund kommen will, daß er namentlich zweifelt, ob der Geist nicht ein verkappter Teufel gewesen, dies wird von Vischer entschuldigt. „Es ist gut und recht", sagt er, „daß Hamlet aus einem ethischen Motiv, einer Anwendung der Idee der Gerechtigkeit anfänglich zögert; seine Schuld aber liegt da, wo das Zögern über das hierdurch gerechtfertigte Maß hinausgeht"; d. h. also: Hamlet darf zaudern, seinem Zaudern liegt, zum Theil wenigstens, ein idealer Begriff von Wahrheit und Gerechtigkeit zu Grunde. „Hamlet zweifelt an dem, was unmittelbar vorliegt, und die Teufelsvorstellung ist nur das Gewand der Zeitbegriffe, in die er sich kleidet; Zweifel, d. h. Zweifel, ob genügender Beweis vorhanden sei. Neigung zum Zweifel überhaupt liegt so gewiß im Hintergrunde, als sie von Hamlet's Natur unzertrennlich ist, im Vordergrnnd aber liegt dieser bestimmte Zweifel und dieser ist nicht zu tadeln." Diese Ansicht hebt die Grundvoraussetzung des Stücks auf und wird durch den fortwährenden Tadel, den Hamlet über sein Zaudern ausspricht, widerlegt. Hamlet hat „ein prophetisches Gemüth" (I, 5); schon vor der Mittheilung des Geistes hatte er „etwas von argen Ränken" vermuthet, ja schon unmittelbar nach der Audienz spricht er den tiefsten Seelenschmerz aus über die blutschänderische Heirath seiner Mutter. Das Gespräch mit dem Geiste kann auf alle diese Vorzeichen nur das Siegel drücken, und wenn nun Hamlet so sehr dem verzehrenden, aushöhlenden Zweifel anheimfällt, daß er nicht mehr weiß, ob er einem wohlmeinenden oder teuflisch verführenden Geist gegenübergestanden, so ist nach der ganzen Anlage des Gedichts dieser Zweifel, der den Sohn am eigenen Vater irremacht, im allerhöchsten Grade zu tadeln.

Diese falsche Auffassung kommt zum Theil auf die Rechnung des 19. Jahrhunderts, das selbst vom Zweifel und von der Reflexion durchdrungen und dadurch der frischen Thatkraft mehrfach verlustig gegangen ist, andererseits aber diesen Mangel durch so viele andere Vorzüge geistiger und gemüthlicher Art vergessen läßt. Genau betrachtet jedoch ist schon Hamlet's Charakter selbst zweifeitig. Shakspeare hat den dänischen Prinzen mit so vielen liebenswürdigen Zügen ausgestattet, ihm so viele Tugenden geliehen und ihn in die Atmosphäre der neuern, protestantischen Zeit versetzt, daß die Gefahr nahe liegt, den Streit von Zeitaltern und Zeitstimmungen, die durch Jahrhunderte geschieden sind, in die Seele Hamlet's selbst zu verlegen und natürlich zu Gunsten der Zeit, deren Kinder wir selbst sind, zu entscheiden. Es ist eine zu schwere Last auf ihn gelegt; er erscheint uns als ein Opfer seiner rohen Zeit, die er, der kein Wikinger, kein alter Rolandsohn ist, nicht einrenken kann. Dadurch erweckt er nun unser Mitleid und gewinnt

unſere Sympathien; die Zeichnung ſeines Charakters nähert ſich immer mehr den Zügen der modernen Zeit; iſt ſein Zaudern in zwei Fällen gerechtfertigt, ſo geht man weiter und findet ihn mit Köſtlin nicht thatlos, weil ja Horatio ſelbſt am Schluß von Thaten, Todten, Planen rede, ſondern nur unpraktiſch; man findet mit dem „Realiſten“ im „Morgenblatt“, Hamlet ſei nicht feig, nicht unentſchloſſen, er tödte drei Perſonen, trete dem Geiſt entgegen, entere ein Schiff, fechte mit Laërtes, er ſei (gegen ſeine eigene Erklärung) kein Hans der Träumer; er wähle nur falſche Mittel für ſeine Zwecke, ſeine Handlungen ſeien confus und unzweckmäßig. Die Auffaſſung ſeines Charakters hängt freilich mit der Auffaſſung anderer Charaktere zuſammen, des Laërtes, Polonius, der Ophelia, des Roſenkranz und Güldenſtern. „Unſchuldig“, ſagt Viſcher, „ſtirbt nur Ophelia.“ Alle andern büßen ihre Schuld mit dem Tode. Hamlet ſelbſt iſt nach Viſcher „ſchuldig = unſchuldig, unglücklich = glücklich; ſein Racheſtreich erhält, da ein neues Verbrechen des Königs vor Zeugen conſtatirt und das erſte Verbrechen dadurch beſtätigt iſt, die Bedeutung eines öffentlichen Richteracts“. Man ſieht, wie der Ton hier von der Schuld hinweg auf die Unſchuld ſich neigt. Hamlet erſcheint überwiegend als ein Opfer des Schickſals, als ein Geſchlagener des Herrn. Beſonders wichtig iſt dann die Frage, welche Ausſicht für die Zukunft eröffnet werde. Viſcher ſagt, Shakſpeare entlaſſe uns mit der Ausſicht, daß eine neue geſunde Ordnung von dem ungebrochenen Fortinbras auf dem verwilderten Boden geſäet werde.

So ſehr nun eine ſolche optimiſtiſche Auffaſſung, die in der Darſtellung von Bogumil Dawiſon ihren Höhepunkt erreicht, durch die Tragödie ſelbſt berechtigt erſcheinen mag, ſo ſehr wir uns von Hamlet's urſprünglich edlem und geiſtreichem Weſen angezogen fühlen, ſo fragt ſich doch, was des Dichters urſprüngliche, grundlegende Abſicht geweſen und ob er dieſer im Verlauf ſo ganz ungetreu geworden ſei. Im Angeſicht der Monologe namentlich, wo alle Verſtellung aufhört, muß man ſagen, daß Shakſpeare das Hauptgewicht auf die Schattenſeite legt, daß er zeigen will, wie die vortrefflichſten Eigenſchaften des Geiſtes und Herzens durch träumeriſche Unentſchloſſenheit vergiftet werden, wie für den einzelnen und das Ganze Verderben und Untergang daraus entſteht. Hamlet hat ſeine Aufgabe grundverkehrt gelöſt. Seine Mutter, die er ſchonen ſollte, tödtet er durch ſeine Unentſchloſſenheit; ebenſo den Polonius, Laërtes, die Ophelia; er ſelbſt kommt im Racheſwerk um und der Staat fällt an Norwegen. Fortinbras hatte nicht, wie Ulrici behauptet, rechtliche Anſprüche auf Dänemark, vgl. dagegen gleich den Anfang des Stücks. Wo ein Staat ſeine Freiheit und Selbſtändigkeit verliert, da kann von keinem tröſtlichen Schluß die Rede ſein. Eine Verſöhnung liegt nur darin, daß der Schuldige geſtraft wird und

daß Hamlet mit ſeiner Mutter und Laërtes verſöhnt ſtirbt. Ich finde in dem Schluß die herbe Lehre, daß Unentſchloſſenheit und Halbheit die ſchlimmſten Fehler eines Fürſten ſind und ſich am ſchwerſten beſtrafen. Der Schluß iſt herb und trüb wie das ganze Stück.

Immerhin bleibt manches im Stück unklar. Hätte Shakſpeare die Situation einheitlich gezeichnet, die Begebenheit wohl motivirt und die Charaktere mit feſten Linien umriſſen, ſo wäre die Menge verſchiedener Erklärungen unmöglich. Schon die Verdammniß des alten Hamlet im Fegfeuer iſt, wie Viſcher mit Recht bemerkt, ſehr mangelhaft motivirt. Mit Recht findet ferner Viſcher einen Fehler darin, daß wir nicht erfahren, ob Roſenkranz und Güldenſtern ſchuldig waren, d. h. um den Inhalt der Briefe wußten oder nicht. Ein Hauptpunkt iſt ferner, daß Hamlet nie ſagt, warum er ſich wahnſinnig ſtellt; über das Motiv ſeiner Verſtellung bleiben wir im Unklaren; darum gehen auch hier die Erklärungen auseinander. Auch Viſcher iſt geneigt anzunehmen, daß hier Shakſpeare zu wenig motivirt habe. Gäbe ſich Hamlet in einem Monolog oder im Geſpräch mit Horatio Rechenſchaft über ſein Verfahren, ſo wäre auch die Streitfrage nicht möglich, ob er wirklich wahnſinnig ſei, d. h. durch die Verſtellung geworden ſei oder nicht. Auch bei Ophelia weiſt Viſcher nach, daß die Motivirung von Hamlet's Benehmen gegen ſie mangelhaft iſt. Wäre die Motivirung genauer, ſo wäre auch Ophelia's Weſen durchſichtiger. Auch über ſie werden die Acten nicht ſobald geſchloſſen ſein; ihre Auffaſſung hängt von der Erklärung der Worte eines launenhaften, halb wahnwitzigen Prinzen ab und ſie ſelbſt wird vor Schmerz wahnſinnig. Möchte es doch Shakſpeare beliebt haben, müſſen wir mit Viſcher wünſchen, uns durch einen Monolog Ophelia's oder Hamlet's aus der Verlegenheit zu helfen! Nach meiner Anſicht wollte Shakſpeare Ophelia als körperlich und geiſtig ſchuldlos, als reines Mädchen im vollen Sinn des Worts hinſtellen. Die ſchlüpferigen Reden im Munde der Wahnſinnigen, die ſich mit Todesgedanken trägt, erklären ſich wol aus der bekannten Thatſache, daß die geſchlechtlich reinſten Menſchen bei Seuchen oder im Wahnſinn die ſchlüpfrigſten Reden führen und gelegentlich ſich den wildeſten Ausſchweifungen hingeben. Boccaccio's „Decameron" ruht auf vollkommen pſychologiſchem Grunde; mitten in der Peſtzeit werden die üppigſten Geſchichten erzählt. Shakſpeare hätte alſo ſeinem Weltſchmerz auch bei Ophelia's Zeichnung Luft gemacht, indem er ſagen wollte, daß ſelbſt in der reinſten Jungfrau Schamerröthen „geheime Luſt begehrlich zittert" (Heine), daß es keine abſolute weibliche Tugend gibt, daß auch bei der Reinſten der verborgene unreine Herzensgrund im Wahnwitz an den Tag tritt.

Ueber Hamlet's Vorgeſchichte erfahren wir nichts. Die Rache, die

er die ihm zugesagten Bedingnisse für gebrochen ansehe, und von nun ab jedes angemessenen Rufs gewärtig sei.

Zu den ausgezeichneten Personen, welche häufig an den Hof des Bischofs kamen, gehörte der Coadjutor von Dalberg, welcher jedesmal lange Unterredungen mit Frank hielt. Außerdem nennt Frank den Baron Dominique, Ehrendomherrn am Hofe von Bruchsal, später Minister des Kurfürsten von Trier unter seinen näheren Freunden.

Peter Frank war ein großer Freund der Musik und spielte selbst das Violoncello. Sein Sohn Joseph (geboren 1771), welcher damals seine Knabenjahre verlebte, hatte bei zwei Lakaien des Fürstbischofs seinen Unterricht. Dieser seltsame Fürst nämlich wollte an seinem Hofe keine Müßiggänger dulden, solche aber waren in seinen Augen die Künstler. Da er indessen ein Orchester nicht entbehren konnte, so hatte er gewußt, vortreffliche Musiker unter Familienvätern zu finden, welche für einen guten Gehalt, lebenslängliche Versorgung und eine Pension für die Wittwen, sich gefallen ließen, die Hoflivree zu tragen. Der Director des Orchesters war allein davon ausgenommen. Concert war am Hofe nur, wenn ein Fremder Bruchsal passirte. Die Musiker, welche recht gut wußten, daß der Fürst nichts von Musik verstand, spielten sehr nachlässig. Eines Tages, als diese Nachlässigkeit über alle Grenzen ging, setzte man den Fürsten davon in Kenntniß, welcher auf das Orchester losstürzte und seine Musiker tüchtig ausschalt. Der kleine sechsjährige Joseph, welchen sein Lehrer mitgenommen hatte, fing vor Angst so zu weinen an, daß man ihn hinausführen mußte. In Bruchsal selbst wagte man weder Concert noch Bälle zu geben; denn wenn der Fürst hörte, daß man sich belustige, so schickte er sogleich und ließ fragen, ob man Geld zum Fenster hinaus zu werfen hätte? Nur einer bekümmerte sich nicht um diese Beaufsichtigung; dies war der Hofrath Oehl, ein großer Freund Frank's, später in badischen Diensten und nachmals bei dem General-Quartier Napoleon's angestellt.

Im Juli 1783 machte der Fürstbischof von Speier dem aus Schiller's Leben wohlbekannten Herzoge Karl von Würtemberg einen Besuch. Er besaß zwei Läufer, welche zu den besten gehörten; da er sie auf dem Wege schonen wollte, so befahl er ihnen, sich auf den Bock zu setzen. Dies kränkte die braven Leute, und nun forderten sie den Postillon zu einem Wettlauf oder vielmehr einer Wettfahrt mit ihnen heraus. Sie blieben wirklich immer eine halbe Stunde dem Fürsten voraus, bis sie in Stuttgart eintrafen. Frank begleitete den Fürsten als Leibarzt, und wurde dem Herzoge vorgestellt, welcher ihm unter anderm sehr wohlwollend sagte, daß er seine Schriften gelesen habe und ihren Verfasser zu schätzen wisse. Mehr über diesen anziehenden Besuch kann man in Frank's gedruckter Biographie lesen. (S. 81—84.)

Was den Fürstbischof von Speier in der letzten Zeit ganz besonders

von ihm verlangt wird, kann nur eine blutige Rache ſein, Mord des Königs und ſeiner Anhänger, wie die Sage bei Saxo berichtet. Dazu iſt aber Hamlet nicht der Mann; die heidniſche Thatkraft iſt bei ihm und zwar ſchon von Anfang an, wie man aus ſeinem Monolog nach der Audienz ſieht, abgeſchwächt; er iſt von Haus aus weltſchmerzlich geſinnt. Wie in dieſer Luft ein Hamlet aufwachſen konnte oder ob er vielleicht aus Wittenberg dieſen ſkeptiſchen Geiſt mitgebracht habe, darüber verlautet im Drama nichts. Seine Unentſchloſſenheit ſcheint ihm nach den Worten der Königin am Schluß eher angeboren als anerzogen zu ſein. (Die Worte: „Er iſt fett und kurzen Athems", beziehen ſich nicht, wie Viſcher will, auf den Schauſpieler Burbadge, ſondern gehören in den Text zur Charakteriſtik Hamlet's. Das Richtige findet ſich ſchon bei Goethe, „W. Meiſter", V, 6. Zur Vergleichung dient der hagere Caſſius, von dem Cäſar in dem nach Gervinus gleichzeitig mit unſerm Trauerſpiel entſtandenen „Julius Cäſar" des Dichters wünſcht: „Wär' er nur fetter! Ich kenne niemand, den ich eher miede als dieſen hagern Caſſius" — eine Stelle, auf die ſich Schiller in ſeiner Charakteriſtik Wilhelm von Oranien's bezieht.)

Obgleich aber Shakſpeare die Aufgabe, die Hamlet geworden iſt, ſo geſtellt hat, daß man mit Mephiſtopheles ausrufen möchte: „Laßt ihn doch das Geheimniß finden, Großmuth mit Argliſt — Thatkraft und Skepticismus zu verbinden", obgleich ſchon im Anfang, wo der Geiſt, der im Fegfeuer ſchmachtet, heidniſche Rache verlangt, ſo wie ſonſt ſo oft drei Zeitalter und Anſchauungen vermengt ſind, ſo darf man doch den Doppelcharakter des Stücks nicht übertreiben; eine relative Einheit iſt vorhanden; in Hamlet's Wahnſinn iſt Methode. Sein Weltſchmerz entſpringt aus bittern Erfahrungen. Wie alle tiefern Naturen ein Verehrer des Harmoniſchen im Frauengemüth, wird er in ſeiner ganzen Weltanſchauung irre durch die Kunde von der raſchen Verbindung ſeiner Mutter mit einem Manne, den er nur verachten kann. Er iſt dadurch in ſeinen heiligſten Gefühlen gekränkt, er glaubt nicht mehr an die weibliche und bald überhaupt nicht mehr an die Tugend, er wird miſtrauiſch auch gegen Horatio, weswegen er über den Auftrag des Geiſtes ganz verkehrt gegen dieſen ſchweigt, und dieſes Miſtrauen begleitet ihn durch das ganze Stück. Es fragt ſich: Iſt Hamlet wahnſinnig oder nicht? Gervinus ſagt: „Hamlet's Wahnſinn iſt nur ein Scheinwahnſinn; er iſt völlig bei Sinnen." Völlig bei Sinnen iſt Saxo's Amleth, aber nicht Shakſpeare's Held. Vor dem Zweikampf mit Laërtes ſagt Hamlet, er ſei von ſich ſelbſt geſchieden und von ſchwerem Trübſinn geplagt geweſen; dreimal braucht er von dieſem Zuſtand den Ausdruck „Wahnſinn". Die Möglichkeit des Todes vor Augen, pflegt der Menſch nicht zu lügen; Hamlet iſt in einem dem Wahnſinn ähnlichen Zuſtand. Freilich

iſt ſein Wahnſinn urſprünglich Verſtellung und artet nie in förmlichen Wahnſinn aus. Aber warum fällt er denn auf das Mittel, ſich wahnſinnig zu ſtellen, wenn er nicht von Haus aus ſtarke Anlage zum Wahnſinn, zur ſtillen, brütenden Melancholie hatte? Bei ihm war dieſes Mittel zweckwidrig*), weil er nicht, wie Saxo's Amleth, von den Nachſtellungen ſeines Oheims bedroht war. Unter der Maske des Wahnſinns hofft er den Racheplan entwerfen zu können. Da aber ſein Wahnſinn, nicht wie der verſtellte des Amleth bei Saxo, einen komiſchen, die Lachluſt reizenden, ſondern einen überwiegend verſchloſſenen, innerlich brütenden, verbiſſenen und bedrohlichen Charakter hatte, ſo mußte er dadurch eher ſeinem Vorhaben ſchaden. Da er nun wochen- und monatelang den Wahnſinnigen ſpielt, ſo arbeitet er ſich immer mehr in einen wahnſinnähnlichen Zuſtand hinein, wandelt an ſchmaler Kante des Wahnſinns dahin, entſetzt ſich immerfort vor der Gefahr, ſeine Lüge möchte zur Wirklichkeit werden und wird in dieſem überreizten, krankhaft geſteigerten Geiſtes- und Gemüthszuſtand von einem Aeußerſten zum andern getrieben. „Ueber das Haus weg ſchoß er den Pfeil und traf den eigenen Bruder.“ Er betrachtet ſich als blindes Werkzeug der Schickſalsmacht; im Glauben, dieſe Macht werde doch zuletzt das Beſte thun, handelt er, wo er handelt, mit einer Art dolus eventualis; für den Ausgang macht er die Vorſehung verantwortlich, die ja über den Fall eines Sperlings wache. Fällt ſeinem tollen Vorgehen ein ſchuldloſes Opfer, ſo läßt ſich das der Idealiſt wenig anfechten; die ganze Welt iſt ja ein Garten voll Unkraut, das natürlich ausgejätet werden muß. Aus dieſer Menſchenverachtung erklärt ſich ſeine Grauſamkeit gegen den todten Polonius, gegen Ophelia, Roſenkranz und Güldenſtern. Er iſt ein genialer Pedant, der Nebenperſonen opfert und die Hauptperſon bis zuletzt verſchont, der vor lauter Bäumen den Wald nicht ſieht und vor dem Ausgang auf Erden und der Zukunft in einer andern Welt zurückbebt; ein Sorgengrübler (μεριμνοφροντιστής, Ariſtophanes), der über der Zukunft die Gegenwart verſäumt; ein geiſtreicher Theoretiker, der nicht den Weg zur Praxis findet. Das Schickſal bietet ihm mehreremal günſtige Gelegenheiten zur Ausführung dar; aber unbeſonnener als jener König, dem die Sibylliniſchen Bücher angetragen wurden, läßt er ſie alle unbenutzt, bis es zuletzt heißt: Fata nolentem trahunt. Er richtet zuletzt ein „nutzloſes Blutbad“ an, wie Gervinus ſagt, und begräbt die Größe und Freiheit des Staats in ſeinem Fall.

*) D. h. nicht abſolut zweckwidrig; vgl. den Schluß der Abhandlung.

Eine londoner Buchdruckerei.

Von einem in London angeſtellten deutſchen Corrector.

II.

Doch während wir alle dieſe Beobachtungen gemacht, iſt die nimmer raſtende Zeit fortgeſchritten und wir werden in unſern Reflexionen durch den ſchrillen Ton der Mittagsglocke unterbrochen, welche dem Bureauperſonal und den Correctoren eine anderthalbſtündige, allen übrigen im Hauſe Angeſtellten eine einſtündige Unterbrechung ihrer Arbeiter anzeigt. Es iſt 1 Uhr. Beobachten wir nun den plötzlichen Wechſel, dem die Scene unterliegt. Auf ſpringt der Corrector von ſeinem Stuhl und wechſelt ſeinen Arbeitsrock mit dem Straßenrock; fort fliegt ſein kleiner Amanuenſis, der gleich ſeinem Chef anderthalb Stunden Freiheit genießt. Und in den großen Setzerſälen klappert's um hundert Procent mehr — und wird dann um ſo ruhiger, denn über die Hälfte der Setzer ſind im Nu verſchwunden. Welch ein Klappern, Poltern und Stolpern die breiten Treppen hinab! Welch ein Gewirr von Stimmen über, um und unter uns, das wir um ſo deutlicher vernehmen, als zu gleicher Zeit auch die kreiſchenden, ſchwirrenden und raſſelnden Töne aufgehört haben, die aus den Maſchinenräumen und aus den Zimmern, in denen die Handpreſſen arbeiten, ertönten. Kaum hat ſich das Etabliſſement der Mehrzahl ſeiner „Hände" entleert, ſo erſcheinen auch ſchon die Trabanten der Frau Weller mit zahlloſen Menagekörben, welche die Portionen aufgeſchichtet enthalten, und verbreiten ſich nach allen Richtungen hin durch die weiten Räume, hier eine Portion Roſtbeef, dort eine Hammelcotelette oder andere culinariſche Producte der typographiſchen Garküche deponirend. Das iſt das Dinner derer, welche entweder Junggeſellen ſind oder zu weit (oft 10—15 engliſche Meilen) von der Officin wohnen, um im Kreiſe der Ihrigen ihre Mittagsmahlzeit zu verzehren. Der hungerige Buchdrucker macht wenig Ceremonie: ſein Sitz iſt der untere Theil ſeines Kaſtenregals, ſeinen Tiſch bilden ſeine Knie, auf die er ein altes Bret legt, und ſeine weißfeinſollende Schürze iſt ſein Tiſchtuch nebſt Serviette. Inzwiſchen, während Meſſer und Gabel in flinker Thätigkeit ſind, erſcheint auch der Bierſpender mit ſeinen mächtigen blechernen Bierkannen, die fortzubringen ihm Mühe macht und die er in wenigen Minuten auf der Spitze ſeines kleinen Fingers wieder aus dem Hauſe hinaustragen kann. Zehn Minuten genügen mehr als reichlich für die Expedition des frugalen Mahls, und es bleiben für den Arbeiter ſonach drei Viertelſtunden der Muße. Dieſe werden ſehr verſchiedenartig ausgefüllt, je nach dem individuellen Geſchmack: der eine zieht ſeinen

Rock an und geht eine halbe Stunde ſpazieren, um einige Züge aus ſeiner Pfeife zu thun (Rauchen iſt in engliſchen Buchdruckereien ein ungekanntes und nicht geduldetes Ding); ein anderer lieſt die Morgenzeitung; ein dritter irgendeinen neuen Senſationsroman; zwei ſpielen Schach; wieder andere ſingen und treiben Unfug; hier ſchreibt, dort ſchläft einer. Hier ſehen wir um die Corrigirplatten gruppirt einige Jünger der Schwarzen Kunſt mit Würfeln um Bier beſchäftigt, doch ihre Würfel ſind nicht Würfel, ſondern Lettern ohne Köpfe, Gevierte, die ganz herrlich den Dienſt der Würfel verſehen. Endlich dort in einem ganz verſteckten Winkel, wohin ſo leicht nicht das Auge des Factors dringt, ſehen wir eine Gruppe eifrig mit Kartenſpiel beſchäftigt. Nur in Fällen ganz beſonderer Dringlichkeit kann man während der Mittagsſtunde einzelne Leute arbeiten ſehen, wozu es außerdem einer ſpeciellen Ordre des Oberfactors bedarf; die Privatgeſetze der engliſchen Buchdruckerwelt oponiren ſich dagegen und dringen darauf, daß die Feierſtunden ſtreng innegehalten werden. Der Grund hierfür iſt weniger ein philanthropiſcher als ein den communiſtiſchen Principien entſpringender; die Statuten der londoner Setzer ſagen: „Ein Arbeiter ſoll nicht arbeiten, während ſeine übrigen Collegen ruhen, weil er dadurch einen größern Theil von Arbeit abſorbirt, als ſonſt auf ſeinen fallen würde, und ſomit ſeine Kameraden beeinträchtigt.“

Indem wir im Laufe des Nachmittags die Officin wieder betreten, thun wir am beſten, unſern Weg gleich wieder nach den Setzerſälen zu nehmen und den Leuten einige Aufmerkſamkeit zu widmen, welche wir dort in der Mitte an den langen Eiſenplatten emſig beſchäftigt ſehen. Sie corrigiren. Dieſe Arbeit wird — und mit Recht — zu den am wenigſten angenehmen der Kunſt gezählt; ſie iſt nicht allein anſtrengend und ermüdend, ſondern — unbezahlt, indem ſie darin beſteht, daß der Arbeiter ſeine eigenen, ſelbſtverſchuldeten Fehler reparirt. Die Correcturen, welche nun in den Lettern ſelbſt zu machen ſind, wurden vom Corrector auf dem Correcturbogen markirt und beſtehen in der Mehrzahl aus falſchen oder beſchädigten Buchſtaben, unrichtiger Interpunction, kleinen Auslaſſungen und dergl. Dies iſt leicht und einfach gethan, indem der Setzer ſich über die auf der glatten Eiſenplatte vor ihm liegende und zuvor gelockerte Form beugt, mit Hülfe eines ſcharfſpitzigen Stiftes die fehlerhaften Lettern aus der Maſſe hervorzieht und ſie durch die richtigen erſetzt. Ein nachläſſiger Arbeiter jedoch, oder ein ſolcher, deſſen Bildungsgrad ſeinem Beruf nicht gewachſen, hat mit größern Schwierigkeiten zu kämpfen; ihm wird es vorkommen, daß er einen anſehnlichen Theil des Manuſcripts überſieht und dieſer ſonach im Satze fehlt, oder aber, daß er eine Stelle doppelt ſetzt. Die Folgen derartiger Errata ſind mitunter ſehr fühlbar und bei weitem unangenehmer,

als der Laie ſich träumen läßt, indem ſie für den Arbeiter oft viele Stunden einer äußerſt beſchwerlichen Arbeit verurſachen, um den Schaden gutzumachen, den ſeine Nachläſſigkeit erzeugte. All die darauf verwandte Zeit jedoch iſt für ihn verlorene Zeit und conſequenterweiſe verlorenes Geld. Im ganzen genommen jedoch kann man die Arbeit des londoner Setzers auffallend frei von Fehlern nennen; die Disciplin des Corrigirproceſſes lehrt ihn ſich vorzuſehen.

Uns als auf dem Standpunkte des Laien betrachtend, können wir annehmen, nun genug zu wiſſen von den vorbereitenden Operationen, d. h. von dem, was dazu gehört, die Lettern für den Druckproceß zu präpariren. Wir wollen daher einige Schritte weiter gehen, um Augenzeugen der Arbeit derer zu werden, denen es obliegt, von den Schriftformen Abdrücke zu machen oder die großen weißen Papierbogen in jeder beliebigen Nummer — von einem Hundert bis zu vielen Hunderttauſenden — zu bedrucken. Die erſte Perſon, der wir hier begegnen, iſt der Papierfeuchter. Wir finden ihn und ſeine Aſſiſtenten in den Souterrains des Gebäudes, in einem mit Steinplatten gepflaſterten und mit Abzugsräumen verſehenen Local, in dem wir eine Anzahl offener Tröge oder Mulden, die mit Waſſer gefüllt ſind, einige hoch hinaufreichende Packpreſſen und mehrere ſtarke für ein ſchweres Gewicht tragbare Stellagen finden. Große Stöße von bereits gefeuchtetem Papier ſtehen umher, einige unter enormen Gewichten, damit die Feuchtigkeit ſie durchdringe. Andere Stöße ſehen wir unter dem noch größern Druck der Preſſen. Der Papierfeuchter nimmt etwa ein Buch Papier auf einmal, bringt es ganz unter Waſſer, legt es dann auf ein mit einem reinen Ueberzug bedecktes Bret, nimmt darauf die Hälfte des Papiers zurück, das er von neuem feuchtet und aufs Bret legt, ſodaß jedes Buch zwei- und mehrmals — je nach der mehr oder minder abſorbirenden Qualität des Papiers — das Waſſer zu paſſiren hat. Nachdem ein Stoß ſo gefeuchteten Papiers einige Stunden unter dem Druck von Gewichten oder dem einer Preſſe geſtanden, wird das Papier umſchlagen, d. h. ſtoßweiſe auseinandergenommen, um die etwa noch trockenen Schichten mit den naſſen in Contact zu bringen, worauf es neuem Druck unterzogen wird. Iſt das Papier von feinerer Qualität, ſo wird dieſes Umſchlagen oder Umſtülpen mehrmals wiederholt. Der Papierfeuchter ſelbſt muß die Eigenſchaften einer Amphibie beſitzen: er lebt inmitten des Waſſers vom frühen Morgen bis zum ſpäten Abend; der Luxus einer warmen trockenen Kleidung muß ihm fremd ſein.

Da das Papier aus dem Feuchtkeller nach den Preß- oder Maſchinenſalen wandert, ſo wollen wir ihm dahin folgen. Wie der Setzerſaal, ſo bedarf auch das Druckerzimmer einer hellen Beleuchtung. Gewöhnlich ſind die Handpreſſen (wie man ſie jetzt im Gegenſatz zu den

Schnellpressen oder Maschinen nennt) in einer langen Reihe und unmittelbar vor einem ununterbrochenen Fenster, das die ganze Länge des Zimmers an beiden Seiten einnimmt, aufgestellt. An jeder Presse sehen wir zwei Drucker thätig, die sich in ihren respectiven Functionen des eigentlichen Druckens und des Farbeauftragens von Zeit zu Zeit ablösen. Der eigentliche Drucker wird nicht als der College des englischen Setzers betrachtet; beide arbeiten für den gleichen Zweck, doch sie gehören nach hiesigen Begriffen zwei ganz voneinander getrennten Professionen an. Seine Arbeit stählt ihm den Arm, indem sie stets die volle Anwendung seiner Muskelkraft erheischt. Zweihundertundfunfzigmal in der Stunde legt er den weißen Papierbogen auf den Deckel seiner Presse, klappt diesen zusammen und legt ihn auf die auf dem Fundamente ruhende Form, rollt diese auf Schienen mit der linken Hand, bis es genau unter dem massiv-eisernen Tiegel der Presse sich befindet, zieht dann mit der rechten Hand den sogenannten Preßbengel an, welcher durch eine Knie- oder Schraubenvorrichtung auf den Tiegel wirkt und so den Druck erzeugt, bringt ihn dann wieder in seine Position, rollt das Fundament mit der linken Hand zurück, schlägt den Deckel auf, nimmt den nun gedruckten Bogen heraus und legt ihn auf den Stoß zu seiner Rechten. Man stelle sich diese Operation vor als 250mal pro Stunde wiederholt und multiplicire dies mit der 10-, oft 12stündigen täglichen Arbeitszeit, und man wird eine annähernde Idee haben von der körperlichen Anstrengung dieser Arbeit und der zu ihrer Ausübung erforderten Kraft. Der andere Arbeiter ist nicht besser daran, ja auf ihm ruht mehr Verantwortlichkeit; ihm liegt es ob, die Form mit Farbe (Buchdruckschwärze) zu versehen, und er muß dieses Geschäft in einer solchen Weise versehen, daß ein Bogen in Schwärze und Reinheit des Drucks genau dem andern gleiche. Sein Auge muß unablässig auf die die Presse verlassenden Bogen gerichtet sein, indem die geringste Unachtsamkeit seinerseits sofort unbrauchbare Arbeit erzeugt.

Bei diesen nie endenden Ansprüchen an seine physische Kraft und seine Energie darf man sich nicht wundern, daß „Porter" die Religion des englischen Druckers („pressman") ist; er spricht dem nationalen schwarzen Bier „rather freely", d. h. ohne Grenzen zu, um seine Kräfte zu reftauriren; er ist unleugbar der beste Kunde des benachbarten Bierhauses und trinkt oft in Einem Tage mehr volle Quart als der Setzer bescheidene Halbquart. Obgleich geschickt in seiner Arbeit und, wo diese prostabel, auch ausharrend bei ihr, steht doch der englische Drucker unendlich tief unter dem deutschen oder französischen in socialer Hinsicht. Der englische Setzer vermeidet, ja fürchtet oft seine Gesellschaft; die Mehrzahl derselben sind notorische Trunkenbolde, aufs höchste ordinär in ihren Ausdrücken und noch mehr in ihrem Benehmen. Die große

Ausbreitung des Maſchinenweſens hat ſie neuerdings in etwas civiler gemacht und es hat ſich ſelbſt unter ihnen eine Art Gemeinſchaft der Beſſern gebildet, nämlich derjenigen, die es wirklich zu bedeutender Vollkommenheit in ihrem Fache gebracht und denen ſelbſt die gefährliche Maſchine nicht gefährlich werden kann. Ich kenne deren, die mit 4 Guineen (28 Thlr.) wöchentlich bezahlt ſind und von ihren Principalen warm gehalten werden. Die Luxusarbeiten der engliſchen Preſſe gehen ſämmtlich aus Handpreſſen hervor, und ein tüchtiger Drucker (ſie ſind nicht häufig) erfreut ſich einer durchaus geſicherten und angenehmen Poſition.

Ein weit anderes Bild bietet ſich uns dar bei unſerm Eintritt in die Maſchinenräume. Wir müſſen zuvor einige Minuten pauſiren, um unſer Ohr an das wirre Geräuſch zu gewöhnen und unſere Geruchsorgane mit der von Oel, Farbe und Dampf geſchwängerten Atmoſphäre vertraut zu machen. Der Druckproceß geſchieht hier in verſchiedener Art: wir ſehen Schnellpreſſen, in denen eine dem Tiegel der Handpreſſe ähnliche ſchwere eiſerne Platte die Druckkraft ausübt, nur mit dem Unterſchiede, daß ſie auf zwei Formen in ſtetem Wechſel ſich niederſenkt; andere, in denen die Schriftform unaufhörlich unter einem großen Cylinder hin- und herrollt, um welchen der Papierbogen ſich ſchmiegt, der ſo durch eine drehende Motion, alſo nicht in Einem male, den Druck empfängt; endlich iſt da auch die große Hoe'ſche Maſchine, deren Conſtruction von den beiden zuvor beſchriebenen total abweicht, indem bei ihr die Schriftform als Stereotypplatte und der Cylinderform angepaßt um einen koloſſalen Cylinder befeſtigt iſt. Alle dieſe Maſchinen arbeiten mit erſtaunlicher Schnelligkeit und liefern — je nachdem ſie einfache, doppelte oder mit einer beſondern Mechanik verſehen ſind, verſchiedene Tauſende von Abdrücken in einer Stunde. Da jedoch viel Zeit unter den Vorrichtungen für eine neue Druckform vergeht, ſo bedient man ſich der Maſchinen nur für ſtarke Auflagen und überläßt kleinere den Handpreſſen. Zeitungen jedoch werden in England wol kaum noch anders als mit Maſchinen gedruckt, und wäre es auch nur der Schnelligkeit der Production halber. Das zu bedruckende Papier liegt auf einem Bret an einem Ende der Maſchine, von wo ein Knabe Bogen nach Bogen in ſchneller Folge und nach beſtimmten Marken an den Cylinder legt; dort empfängt und faßt ihn eine Reihe von meſſingenen „Greifern", die — einer künſtlichen Hand vergleichbar — ihn unter den erſten Cylinder ziehen, welcher durch ſeine Umdrehung über der einen Schriftform ihn auf einer Seite bedruckt und ihn dann einem kleinern Cylinder zuführt, der ihn durch ſeine Bewegung dreht und dem zweiten großen Druckcylinder übergibt, deſſen Umdrehung ihn mit der zweiten Schriftform in Berührung bringt und ihn dann, auf beiden Seiten

bedruckt, aus der Maſchine hinausſtößt; ein anderer Knabe ergreift ihn hier und legt ihn zu ſeinen Vorgängern. Der eine Maſchine beaufſichtigende Maſchinenmeiſter hat durchaus keine „faule Zeit"; er muß beſtändig die Operation des Werks controliren und ſtets zur Hand ſein, um etwaige Irregularitäten ſofort beſeitigen zu können.

Es ſchlägt 5 Uhr. Dieſe für den Engländer wichtigſte und geheiligte Stunde des Tages iſt die Theeſtunde; ſie wird wol ohne Ausnahme in allen Kunſt- und Induſtriewerkſtätten Albions innegehalten; in Privathäuſern in ihrer Dauer unbegrenzt, iſt ſie in den Comptoirs und Officinen der Buchdruckerwelt auf eine halbe Stunde feſtgeſetzt. Frau Weller's dienſtbare Geiſter erſcheinen pünktlich mit ihrem „Heiß und Naß" in den großen Obertaſſen, und in wenigen Minuten iſt jeder Theedurſtige im Hauſe ſervirt. Wahre Pyramiden von Butterſchnitten verſchwinden im Nu von den flachen Körben, und für eine halbe Stunde ruhen die fleißigen Hände, damit der Körper ſich pflege. Manche auch wol, deren Anſprüche mit Frau Weller's Fabrikat ſich nicht vereinbaren wollen, haben ihr eigenes Fabrikat gebraut und ſich, um es deſto ſtärker zu haben, in Clubs zu dieſem Zweck vereinigt. Dies jedoch ſteht ihnen eben nur in ſolchen Officinen frei, wo es noch offene Kohlenheizung gibt. Die meiſten größern Locale ſind jetzt mit Röhrenheizung verſehen. Da ſehen wir auch Frau Weller's kleines Töchterlein mit einem zierlichen Theeſervice in das Cabinet des Oberfactors verſchwinden und unſere Geruchsnerven werden angenehm berührt von dem Aroma der geröſteten Milchbrotchen, welche der Geſtrenge mit ſeinem Thee verſpeiſen wird. Doch dieſer Gentleman gönnt ſich keine Ruhe, er trinkt nur eine kleine Taſſe in Eile und macht dann die Runde durch einige Setzerſäle, wo wir ihn bald ſeine Recherchen machen ſehen bezüglich des Vorſchreitens der verſchiedenen Arbeiten. Bei jedem Clicker (moteur-en-pages) informirt er ſich; hier mit den Achſeln zuckend, dort die Augenbrauen runzelnd, dort wieder nichts ſagend, was gleichbedeutend mit Zufriedenheit iſt. Doch das Achſelzucken und Stirnerunzeln ſcheint überwiegend und die Setzer, welche ihn kennen und aufmerkſam ſeinen Kundgebungen folgten, ziſcheln ſchon untereinander von bevorſtehender Nachtarbeit, und als die gewichtige Thür, durch die er ſoeben den Saal verläßt, hinter ihm zuſchlägt, da geht ſchon das verhängnißvolle Loſungswort von Mund zu Mund.

Wir wollen, während die Nachtarbeit noch im Comptoir discutirt wird, für einige Minuten hinuntergehen und unſere Schritte dem Magazin („ware-house") zuwenden. Hier finden wir uns aufs neue in weiten hellen Räumen und ſehen eine beträchtliche Anzahl von Männern und Knaben emſig beſchäftigt, die bedruckten und getrockneten Papierbogen zwiſchen dünne, glatte Bretchen oder Pappen zu legen und in

hohen Stößen unter die Glättpreſſen zu ſchieben, hydrauliſche Preſſen, deren mächtiger Druck die letzte verſchönernde Hand an das Werk des Buchdruckers legt, bevor es die Officin verläßt. Andere nehmen die gepreßten Bogen zwiſchen den Satinirpappen heraus und ordnen ſie in Stöße, während noch andere von den verſchiedenen Stößen, deren jeder einen Bogen des betreffenden Werks repräſentirt, je einen Bogen in richtiger Folge nehmen und dadurch Exemplare formiren, wie der Buchbinder ſie zu verarbeiten hat. Der Factor dieſes Departements beaufſichtigt dieſe verſchiedenen Operationen und thut dies mit Strenge, da er verantwortlich iſt für die Ablieferung completer Exemplare und Auflagen, und ein wachſames Auge muß er haben, damit nicht als „Makulatur" beiſeite prakticirt werde, was durchaus nicht ſolches iſt. Auch einige Buchbinder gehören zu dieſer Branche des Geſchäfts, doch von ihnen werden nur die leichtern und ganz einfachen Arbeiten des Heftens kleiner Pamphlets und Broſchüren ausgeführt.

Aus dem Magazin führt uns ein für gewöhnliche Circulation nicht zugängiger Corridor in einen geräumigen Keller, in dem zahlreiche Gasflammen faſt Tageshelle verbreiten und ein großer Schmelzofen mit der Kohlenglut darunter einen mehr als angenehmen Wärmegrad erzeugt. Wir befinden uns in der Zeitungsſtereotypie, die nur an Einem Tage der Woche, am Freitag Abend, in vollſter Thätigkeit iſt. In dem Geſchäft, das ich als Modell meiner Skizze genommen, werden zahlreiche wöchentliche Publicationen gedruckt. Die bedeutendſte derſelben, welche in einer Auflage von 30000 Exemplaren à 5 Ngr. jeden Sonnabend erſcheint, wird in dieſem Keller an jedem Freitag Abend vermittels des Papierproceſſes ſtereotypirt. Von jeder einzelnen der 32 großen Quartſeiten werden vier Platten gegoſſen, zu welchem Zweck von den geſetzten Seiten Papiermatern genommen werden, die aus mehrern Lagen des feinſten Seidenpapiers beſtehen, das, durch Kleiſter verbunden, in ſeiner Qualität dem Papiermaché ähnelt, durch regelmäßiges Klopfen mit einer Bürſte ſich dem Geſicht der geſetzten Form durchaus anſchmiegt und ſo dieſes — natürlich verkehrt — treu wiedergibt. Nachdem dieſe Papiermater künſtlich ſchnell getrocknet und gehärtet iſt, wird ſie in einem für den Zweck beſonders conſtruirten Inſtrument befeſtigt und dann mit flüſſigem Schriftmetall ein Abguß von ihr genommen, der genau dem Original, nämlich der geſetzten Seite, gleicht und nach einem unbedeutenden Reguliren druckfertig iſt. Von dem obenerwähnten Journal werden vier ſolcher Abgüſſe von jeder Nummer gemacht, um in möglichſt ſchneller Zeit die ganze Auflage zur Dispoſition des Verlegers ſtellen zu können. Die zu dieſen Operationen nöthigen Arbeiter kommen an jedem Freitag Abend zu dem Ende aus einer der renommirteſten Stereotypgießereien Londons.

Wir haben nun alle die zahlreichen Branchen einer großen londoner Buchdruckerei in ihren Operationen beobachtet und den Rundgang durch das Etabliſſement gemacht. Nur Eins bleibt zu erwähnen: das Comptoir („the counting-house"). Es iſt das Sanctiſſimum des Hauſes, mit beſondern Zugängen von der Straße, elegantem Meublement, weichen Teppichen, geſchmackvollen Gaslampen, hohen Spiegeln. Dort iſt es ruhig, ſehr ruhig; nicht das Getöſe der Maſchinen, nicht der Lärm der Setzer und Drucker dringt dorthin. Drei Zimmer und ein kleines Cabinet umfaßt dieſes Departement. In einem Zimmer iſt die Kaſſe („cash-office") mit einem Oberkaſſirer und vier Commis („clerks"); ins zweite theilen ſich die Chefs der verſchiedenen Departements, als der Oberfactor der Setzer, der Drucker, der Correctoren und der Maſchinen; jedem iſt ein elegantes Pult angewieſen, neben dem Sprachrohrleitungen nach den verſchiedenen Theilen des Geſchäfts führen. Sechs bis acht anſtändig gekleidete (oft uniformirte) Knaben ſind ſtets anweſend, um Eſtafettendienſte zu verrichten. Die Wände ſind bis hoch oben mit wohlgefüllten Bücherrepoſitorien beſetzt, Exemplare aller im Hauſe gedruckten Werke enthaltend. Das dritte Zimmer, zwiſchen Kaſſe und Factorzimmer belegen, iſt das Cabinet der Principale, dem gegenüber noch ein kleines boudoirartiges Zimmer als Privatcabinet dient. In dem erſtern iſt einer der Principale meiſt während der Hauptgeſchäftsſtunden anweſend, d. h. von 11—3 Uhr; oft ſind ſie beide dort, ja ſelbſt mitunter bis ſpät in die Nacht hinein, wenn Umſtände es erheiſchen. Dort finden die Conferenzen der Principale mit ihren verſchiedenen Geſchäftsdirigenten ſtatt, ſei es zur Regelung von Preiſen, behufs neuer Arrangements, zur Ausführung neuer Arbeiten oder dergleichen. Außer den Factoren liebt niemand ohne ſehr gegründete Urſache dahinein zu gehen, und ein Arbeiter thut dies ſelten ohne gerufen zu ſein. Selbſt am Zahltag thut er dies nicht; in dem Zimmer, in welchem er arbeitet, empfängt er aus den Händen ſeines Principals ſein Geld. Und in der That, es iſt weit beſſer für ihn, wenn er nichts da zu thun hat; denn zum Guten iſt's kaum je, daß man ihn dorthin ruft. Iſt er unpünktlich, nachläſſig in ſeiner Arbeit, dem Trunk ergeben oder ſtreitſüchtig, ſo mag er verſichert ſein, daß man dort darum weiß. Iſt er Corrector, ſo weiß er, daß Exemplare eines jeden im Hauſe gedruckten Blattes dort auf den großen Tiſch gelegt werden und der Inſpection von Augen offen ſind, gewöhnt mit der äußerſten Strenge zu richten, und daß er jeden Augenblick gerufen werden mag, um für ein Verſehen Rede zu ſtehen, das ihm vor Monaten vielleicht unbemerkt entſchlüpfte. Deshalb wird jener hübſche Knabe, der Mercur des Cabinets, mit ängſtlichen Blicken verfolgt, wenn er langſam und jeden einzelnen muſternd an den Arbeitern vorübergeht, und ein jeder

in Aufregung verſetzte und den Umgang mit ihm erſchwerte, war, daß er bei ſeinem ungewöhnlichen Scharfblicke die allgemeine Revolution, an welcher die Philoſophen und Philanthropen arbeiteten, vorausſah. Da er nicht aufhörte, ſeinem Leibarzte zu verſtehen zu geben, daß die mediciniſche Polizei zu gleichen Reſultaten führen müſſe, ſo wurde dieſem ſeine Lage immer unerträglicher. So kam es, daß er im Frühlinge 1784 den ehrenvollen Ruf als Profeſſor der mediciniſchen Praxis in Göttingen an die Stelle Baldinger's erhielt, welcher den Ruf als erſten Hofarzt bei dem Landgrafen von Heſſen-Kaſſel angenommen hatte. Frank, der den Ruf nach Göttingen dem zur ſelbigen Zeit an ihn ergangenen Rufe an die Univerſität von Pavia vorzog, beſuchte Baldinger bei ſeiner Durchreiſe in Kaſſel und war überraſcht von den ganz burſchikoſen Manieren und Ausdrücken dieſes berühmten Arztes. Seine ſtarken Stiefeln gingen über die Kniee, und die Pfeife kam nicht aus ſeinem Munde. „Was Teufel führt Sie in dieſes Land?" mit dieſer Frage kam er ihm entgegen; „was wollen Sie unter den Schuften von Göttingen machen? Zu Collegen werden Sie haben den Murray, einen Hahnrei, Richter, einen Charlatan, Gmelin, einen Dummkopf." Und wer war denn Baldinger? unterbrach ihn Frank. — „Baldinger? (die Achſeln zuckend.) Er taugte ſo viel als die Uebrigen." Nach dieſem ſchönen Eingange ließ Baldinger Wein, Bier und Pfeifen bringen. Frank jedoch rauchte nicht, ſondern ſah ſich in Baldinger's ausgezeichneter Bibliothek um.

Frank's Inſtallation in die Univerſität zu Göttingen war von einem lächerlichen Umſtande begleitet. Bei dem Eid der Treue gegen den König von England Georg III., als Kurfürſten von Hannover, hatte man in der Formel den Tod des regierenden Fürſten vorausgeſehen und den Eid auf den Thronerben bis auf das letzte Glied der königlichen Familie ausgedehnt. Da die Reihe ſehr groß war, dachte Frank bei ſich: dieſe Leute halten mich alſo für unſterblich, weil ſie vorausſetzen, ich könnte alle die Glieder einer ſo zahlreichen Familie überleben. Dieſer Gedanke nöthigte ihm ein Lächeln ab; als es aber jetzt weiter hieß: „und in dem Falle, daß die regierende Familie erlöſchen ſollte, ſchwören Sie Treue dem Hauſe Braunſchweig," brach er in ein lautes Gelächter aus, deſſen Unſchicklichkeit er ohne Zweifel fühlte, aber dem er nicht hatte widerſtehen können.

Von Frank's damaligen Collegen an der Univerſität zu Göttingen werden, außer den Mitgliedern der mediciniſchen Facultät (Murray, Wiesberg, Richter, Blumenbach, Gmelin), noch Feder, Lichtenberg, Käſtner, Schlözer und Heyne charakteriſirt. Feder hatte zu der Zeit eine Erziehungsanſtalt gegründet, deren Abſicht dahin ging, den auf augenblickliche Wirkung abzielenden Methoden der Baſedow'ſchen Schule entgegen zu arbeiten. Peter Frank faßte das größte Vertrauen zu Feder und zog ihn über den Erziehungsplan ſeines Sohnes Joſeph

fühlt sich erleichtert, wenn er bei ihm vorübergegangen. Vom Comptoir und dem Cabinet gehen alle jene absoluten fiats aus, denen gefolgt werden muß: die Beschränkung der Feiertage um Weihnachten, Ostern und Pfingsten; die Festsetzung der „Wayzegoose" (das jährliche große Dinner, welches jeder londoner Principal allen in seinem Geschäft Angestellten gibt); dann die „bullets" und „quis" (Contraction von quietus est), ersteres gleichbedeutend einer sofortigen ignominiösen Entlassung, letzteres dem Aufhören nach vorgängiger Kündigung.

Einer der Factore ist eben im größern Cabinet mit dem jüngern Principal in ernstem Gespräch und der Knabe hat nach einem der Clicker gerufen. Die drei sprechen über ein Werk, mit dessen Fortschritt der Factor unzufrieden zu sein scheint. Nach einigem Ueberlegen gibt der junge Gentleman, indem er sich von dem eleganten Fauteuil erhebt, seinen Endbescheid, und der Clicker verläßt das Zimmer. Dieser Bescheid ist, daß die Setzer die ganze Nacht hindurch zu arbeiten haben, um das Zurückbleiben der letzten Tage (das meist ganz außer ihrer Controle) wieder einzubringen. Von dieser Ordre wird durchaus keine specielle Notiz weiter genommen: sie war erwartet. Nur einige Minuten vor 8 Uhr, als einige der ältern Arbeiter, welche von solchen Specialfällen ausgenommen sind, sich zum Heimgehen rüsten, werden sie mit Bestellungen an die Frauen derer, die dableiben müssen, versehen. Diese Bestellungen richten sie auf dem Heimwege aus, und infolge dessen erscheinen später die „bessern Hälften" mit den Ingredienzien eines soliden Nachtessens. Wenige indessen sind so begünstigt, indem die meisten so weit vom Geschäft ab wohnen, daß es lächerlich sein würde, an dergleichen nur zu denken. Für solche ist nun unsere alte Bekannte, Frau Weller, ein unschätzbares Juwel. Zwischen 9 und 10 Uhr erscheint sie aufs neue, oder besser ihre dienstbaren Geister erscheinen, um ihren Kunden Stärkung und Labung zuzuführen. Da mischen sich die Gerüche von gebratenem Schinken und Eiern, von Beefsteaks und Kartoffeln, von Fisch und andern Resten von Mittag. Auch der Bierspender läßt nicht auf sich warten, und mächtige Kannen werden in unglaublich kurzer Zeit geleert. Bis zum Morgen muß er auf den Beinen sein, denn die stets durstigen Gutenbergsjünger verlangen viel, viel Porter, und die Zinnkrüge mit Quarts oder Halbquarts darin curstren unablässig.

Inzwischen geht die Arbeit schnell vor sich, anfänglich von Unterhaltung, gelegentlichem Singen, Scherzen und Lachen gewürzt; dann wird's stiller; hier und da hört man erst ein unterdrücktes, dann ein lautes Gähnen. Je mehr die Nacht vorschreitet, je ruhiger wird's. Nur hin und wieder ein Ruf nach Manuscript, oder nach dem Drucker um Abziehen der Correcturen, auch wol ein halblauter Fluch des

Clickers, dem etwas nicht recht von der Hand gehen will. Endlich nichts als das Gerassel der Lettern, wenn sie aus den Kästen ins Setzinstrument wandern, oder einige Hammerschläge, wenn eine Form für die Presse zugekeilt wird. Eine genügende Anzahl von Correctoren ist ebenfalls in den Closets anwesend, um mit den Setzern Schritt zu halten, und in dem Maße, als die Bogen gesetzt, werden sie auch gelesen und corrigirt. Nachtarbeit währt in der Regel bis 6 Uhr früh und bringt dem Setzer, außer seinem Verdienst, eine halbe Krone (25 Ngr.) Vergütung ein. Um 6 Uhr geht er für zwei Stunden nach Haus und muß um 8 Uhr wieder für die Arbeit des neuen Tages bereit sein.

Zur Nachtarbeit wird gewöhnlich nur in sehr dringenden Fällen geschritten. Officinen, welche Regierungsarbeiten contractlich übernommen haben, lassen ihre Arbeiter oft funfzig Stunden ohne Unterbrechung arbeiten, also mehr als zwei Tage und zwei Nächte hintereinander Dieselben Arbeiter haben (die Sonntage inbegriffen) länger als zwei Monate ununterbrochen von 8 Uhr früh bis 11 Uhr nachts täglich gearbeitet. Es liegt auf der Hand, daß die Resultate einer solchen Ueberspannung der physischen und geistigen Kräfte in gesundheitlicher Hinsicht sehr traurig sein müssen, und es ist jetzt zur Genüge anerkannt, daß diese unglaublich ausgedehnte Arbeitszeit die mittlere Einnahme der Arbeiter nicht nur nicht erhöht, sondern effectiv reducirt hat.

Mit dem ersten Grauen eines feuchten Herbstmorgens verlassen wir das Haus, in welchem wir nun 21 Stunden zugebracht. Die enorme Gasconsumtion seit 5 Uhr abends hat einen hohen Wärmegrad im Innern erzeugt; draußen ist dicker, feuchter Nebel, kalte Luft empfängt uns und schlicht plötzlich und gewaltsam die geöffneten Poren; noch haben wir einen weiten Weg zurückzulegen, bis wir daheim sind. Durch das nicht endende London, dessen Straßen jetzt noch todt und leer sind, in hundert Windungen geht unser Weg. Und so wollen wir denn vom freundlichen Leser Abschied nehmen, der uns — vielleicht nicht ohne Interesse — auf unserm Streifzuge durch die große londoner „printing office" folgte.

Literatur und Kunst.

Zwei Biographien.

Ein gegenwärtig mit besonderer Vorliebe gepflegter Literaturzweig ist die politische Biographie. Während man früher beim Tode eines Mannes, der irgendwie auf der politischen Bühne eine Rolle gespielt, die landläufige Redensart zu hören bekam: die Zeit, seine Geschichte zu schreiben, ist noch nicht gekommen! — brach sich endlich die Erkenntniß Bahn, welch schwere, unersetzliche Verluste durch solch fortwährendes Uebertragen der Aufgabe an ein „besser erleuchtetes Zeitalter" der Geschichtswissenschaft zugefügt werden. Denn wie mißlungen, ungenügend oder tendenziös auch eine Lebensbeschreibung abgefaßt sein mag, welche den überlebenden Zeitgenossen des Todten zur Prüfung vorliegt, sie wird immer, selbst wider des Verfassers Absicht, eine Summe authentischen Materials zu Tage fördern, das später zum Theil nicht mehr zu beschaffen gewesen wäre. Zu dieser Bemerkung veranlaßte uns namentlich die erste zweier uns vorliegenden Schriften: „Wilhelm I. König von Würtemberg und seine Regierung. Ein vaterländisches Geschichtsbild. Von Friedrich Rick" (Stuttgart, Koch) und „Hardenberg's Leben und Wirken. Nach authentischen Quellen. Von F. Arndt" (Berlin, Hahlisch).

Nach Hrn. Friedrich Rick gehörte der verstorbene König von Würtemberg zu den wenigen Auserwählten, die nicht nur ein halbes Jahrhundert über ihr Volk geherrscht, sondern auch wirklich Glück und Segen um sich verbreitet; ob unter sich, betont der Verfasser weniger. König Wilhelm von Würtemberg, sagt Hr. Rick, war ein trefflicher König zugleich und ein tapferer Streiter, ein edler Geist; sein Sinn immer nur auf Recht und auf das Glück seines Landes gerichtet, sein Streben für Deutschlands Wohl ein aufrichtiges und legales; „daß er wirklich auch ein liberaler Fürst gewesen, davon haben wir Beispiele genug, davon zeugt die Gesetzgebung, welche Würtemberg unter seiner Regierung erhielt, und die Landesverfassung. Seine Humanität ist fast (!) sprichwörtlich geworden." So leitet der Verfasser sein Werk ein und wir können betheuern, daß er es so fortführt. Er erklärt uns in jedem Kapitel, nachdem er ein Stück Lebensgeschichte dieses Monarchen erzählt und die wichtigsten seiner Gesetze und Maßregeln nach der Darstellung und vielleicht auch nach dem Wortlaut des „Staats-Anzeiger für Würtemberg" mitgetheilt hat, daß König Wilhelm ein musterhafter Fürst der Deutschen gewesen sei und nicht den geringsten Fehler gehabt habe. Nach Rick muß man es glauben, und es ist auch kein Grund vorhanden, dem würtembergischen König einen guten Willen zum Regieren und Verwalten abzustreiten. Es fragt sich nur, von welchem Standpunkt man einen König überhaupt und seine Maßregeln insbesondere beurtheilt. Hr. Rick steht auf dem festen Standpunkt des officiösen Lobredners; sein kritisches Gewissen wird über nichts beunruhigt, sondern geht über jede Handlung des Königs in loyale Gefühlsschwärmerei auf. Die Darstellung des Verhaltens von Würtembergs Regierung zum Rumpfparlament ist danach ganz im ministeriellen Stil geschrieben und ohne jeden historischen Sinn, auch der Conflict des Königs mit der Landesversammlung in den funfziger Jahren.

Es thut dem guten Hrn. Rick herzlich leid, daß um diese Zeit auch die Reaction in Würtemberg nothwendig war und sogar die abgeschaffte Todes- und Prügelstrafe wieder eingeführt werden mußte: das Volk verlangte es nicht anders. Diese loyale Königsgeschichte scheint übrigens schon bei Lebzeiten des Monarchen fertig gewesen zu sein; denn die letzten Ereignisse sind kaum noch berührt und so fehlt auch die Meinungsäußerung des Hrn. Rick über das bekannte Wort Wilhelm's I. bezüglich der nationalen Bewegung in der schleswig-holsteinischen Frage — „lauter Schwindel", wie der greise Patriarch von Stuttgart meinte und dem Hr. Rick pflichtgetreu wol zustimmen würde.

Von einem höhern Standpunkt dagegen beschreibt Arndt das staatsmännische Wirken Hardenberg's; hier haben wir es mit einer klaren und reifen historischen Arbeit zu thun, bei welcher die fast unvermeidliche Vorliebe des Autors für seinen Helden, auch für dessen Schwächen, entschuldbar ist. Allerdings ist das Wirken eines Mannes wie Hardenberg ein viel großartigeres und mehr historisches als das des guten Königs von Würtemberg; denn Hardenberg arbeitete in großen Ideen, er stand in der Werkstatt der neuen Zeit, wo ein zerbrochener Staat wie Preußen reparirt und neu construirt wurde. Um den Staatskanzler von Preußen flutet das Meer der großen geschichtlichen Ereignisse der Napoleonischen Zeit; um zu beschreiben, was er that und erstrebte, dazu bedarf es des großen Stils. Arndt hat ihn auch bei dieser Arbeit bethätigt; er läßt die Ereignisse für seinen Mann sprechen, seine Thaten, klar beleuchtet und hingestellt unter die sie umspielenden, bedrohenden oder begünstigenden Umstände historischen Charakters. Man lernt die edle wenn auch von weicherm Stoff als die des ehernen Frhrn. vom Stein gebildete Natur Hardenberg's bewundern, wenn man sie auf der Höhe ihrer Thaten die großen Gedanken einer neuen Zeit in Gesetzen und Staatseinrichtungen verwirklichen sieht; man ist bereit, sie zu entschuldigen, wenn man sie vor dieser kurzen Glanzperiode noch unsicher umherirren, nach derselben schwächlich sich verleugnen sieht. Der Biograph, welchem die Hülfsmittel großer Vergangenheiten zu Gebote standen, und der dieselben geschickt zu benutzen wußte, verweilt mit besonderer Vorliebe bei der großen Epoche Hardenberg's, von 1807—13, während er später flüchtiger über ein Wirken des Staatskanzlers hinwegeht, welches ihn selbst mit Bedauern erfüllt und welches zu beschönigen immer schwieriger wird. Aber das Werk ist durchweg mit großer Liebe und doch mit der Ruhe der Objectivität geschrieben; es ist ein Beitrag mehr zur Würdigung dessen, was die Neugestalter des preußischen Staats, die ihn aus dem Zusammenbruch aufrichteten, als Zweck und Zukunft desselben im Auge hatten; es beweist, wie wenig man binnen funfzig Jahren auf dem so glorreich eröffneten Wege vorwärts gegangen ist. Vieles, was Hardenberg wollte und sogar gesetzlich einführte, ist heute längst wieder beseitigt und bleibt ein frommer Wunsch derer, die im Geiste Hardenberg's den Ausbau des preußischen Staates erstreben. Arndt hat die hierauf bezüglichen Stellen in Hardenberg's Denkschriften, Reden und Gesetzentwürfen bereits genug markirt, und er selber mag sich wol bei Niederschreibung derselben gefragt haben, ob Hr. von Hardenberg heute noch — Staatskanzler in Preußen sein könnte. S.-W.

Eine deutsche Monatsschrift.

Die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig läßt seit einer Reihe von Jahren ein periodisches Werk erscheinen, das hauptsächlich bestimmt ist, den Besitzern ihres weltberühmten „Conversations-Lexikon" die zeitgeschichtlichen Stoffe in breiterer Ausführung, als es die encyklopädische Form gestattet, und über die abgeschlossenen Artikel des Lexikon hinaus fortlaufend zu vermitteln. Mit diesem Jahre hat eine „Neue Folge" des sehr bekannten und verbreiteten Unternehmens unter dem etwas veränderten Titel: „Unsere Zeit. Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon" begonnen, welche von dem kürzlich von Breslau nach Leipzig übergesiedelten, als Literarhistoriker und Publicist wie als Dichter rühmlichst bekannten Hofrath Dr. Rudolf Gottschall herausgegeben wird.

Diese Neue Folge von „Unsere Zeit" hat, wie das soeben erschienene erste Heft beweist, die Vorzüge des höheren Unternehmens bewahrt, aber diesen Vorzügen, indem sie einen mehr journalistischen Charakter angenommen, noch eine leichtere Beweglichkeit und frischere Färbung hinzugefügt. Der Zusammenhang mit dem „Conversations-Lexikon" ist so wenig gelockert, daß diese zeitgeschichtlichen Abhandlungen allen Besitzern jenes Werks die willkommenste Ergänzung bieten müssen. Doch empfiehlt auf der andern Seite die Umwandlung von „Unsere Zeit" in eine Monatsschrift das Unternehmen auch jenen Lesekreisen, welche in den periodisch erscheinenden Zeitschriften Belehrung und Unterhaltung suchen.

Das vorliegende erste Heft behandelt verschiedenartige, sämmtlich zeitgemäße Stoffe. Ein erster Artikel über „Das Leben Jesu in den Darstellungen von Renan, Strauß und Schenkel" charakterisirt Ernest Renan und sein Werk in ebenso gründlicher wie fesselnder Weise, indem er nicht blos das Werk selbst zergliedert, seine Vorzüge und Schattenseiten nachweist, sondern auch eine Biographie des französischen Denkers liefert, seinen philosophischen Standpunkt und seinen andern Schriften beleuchtet und namentlich seine Stellung zum neuern französischen Kaiserthum ins Auge faßt. Der zweite Aufsatz: „Die neue Aera des Zollvereins", bespricht in berechtigter Auseinandersetzung die Vortheile, welche den Staaten, dem Handel, der Industrie, den Arbeitern aus dem Handelsvertrage mit Frankreich erwachsen, während ein im nächsten Heft folgender Artikel die Modificationen darlegen soll, welche die äußern Verhältnisse des Zollvereins, namentlich zu Oesterreich, dadurch erleiden. Im dritten mit der genauesten Sachkenntniß und viel Wärme abgefaßten Artikel: „Das Rettungswesen zur See" appellirt ein Seeoffizier an den Patriotismus des deutschen Volks, damit durch freiwillige Beiträge das in Deutschland noch so mangelhaft organisirte Rettungswesen nach dem Muster des englischen eingerichtet werden kann, welches letztere er nach den genauesten statistischen Angaben darstellt. Ein vierter Artikel: „Das deutsche Theater der Gegenwart" findet den Grundmangel dieses Instituts in der unsichern, der Privatspeculation anheimgegebenen Stellung der Stadttheater, und die Hauptschäden darin, daß die Communen die Stadttheater der Speculation ausgesetzt lassen, indem sie dieselben als ihr Eigenthum in Besitz nehmen und die unsichere

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21560 / 081

Verwaltung in die Hand erprobter Dramaturgen legen. Ueber den ungarischen Reisenden Bámbéry, dessen Werk so großes Aufsehen erregt hat, erhalten wir ferner biographische Mittheilungen sowie eine kurze Würdigung seiner Entdeckungen.

Der journalistische Charakter der Neuen Folge von „Unsere Zeit" prägt sich besonders in dem reichhaltigen Feuilleton aus, welches sich über alle culturgeschichtlich wichtigen Gebiete erstreckt. Zunächst finden wir biographisch eingehende und kurz aber treffend charakterisirende Nekrologe. Der Generalintendant von Küstner, der Nationalökonom Mac Culloch, Leech, der Zeichner des „Punch", Mocquard, der Cabinetsrath des französischen Kaisers, vertreten im ersten Hefte diesen Abschnitt. Ein Literaturfeuilleton, welches selbstverständlich nur von den hervorragendsten Erscheinungen Notiz nimmt, bespricht Freytag's neuesten Roman, Geibel's neueste Gedichte, Stahr's „Kleopatra" ꝛc. Auch die neuesten Erscheinungen des Theaters, die neuesten Entdeckungen der Erd- und Völkerkunde, wichtigere volkswirthschaftliche Notizen sind in das Feuilleton aufgenommen, welches mit sicherm Takt das Bedeutende herauszuheben weiß, wie es für den Charakter einer Revue sich ziemt.

Das nächste Heft wird, wie wir hören, unter anderm eine Schilderung der Betheiligung der preußischen Marine an dem vorjährigen Kampfe in Schleswig-Holstein von einem Augenzeugen (eine solche ist bisher noch nirgends gegeben worden) enthalten, sowie eine Besprechung der päpstlichen Encyklica unter vollständiger Mittheilung dieses merkwürdigen Actenstücks, das den meisten Zeitungslesern bisher nur in Auszügen bekannt geworden. —m—

Correspondenz.

Aus Genf.

Ende Januar 1865.

Hz. Ihre Leser kennen längst den Ausgang unsers großen December-processes. Aber mit seinem Ende sind die Thüren des Janustempels noch lange nicht geschlossen für unsere kleine Republik; er wird noch für lange Zeit das A und das O in der schweizerischen Presse, noch für eine unabsehbare Zukunft der Ausgangspunkt aller Parteikämpfe Genfs bleiben, und die Schweizer werden von Glück sagen können, wenn die Nachwehen nicht auf einen größern Schauplatz, auf den der Eidgenossenschaft, übertragen werden. Nach der Anklageacte, wie sie von der eidgenössischen Anklagekammer auf Grund der Voruntersuchung formulirt war, nach dem Verlauf der Schwurgerichtsverhandlungen, vor allem nach der vermittelnden Stellung, welche der eidgenössische Staatsanwalt, Regierungsrath Migy von Bern, einnahm (der von Anfang an die mildernden Umstände betonte); — nach allen diesen Voraussetzungen war ein freisprechendes Urtheil mit vieler Sicherheit zu erwarten. Allein dennoch hat das „Nichtschuldig" der Geschworenen einen förmlichen Sturm, zunächst in der Presse, hervorgerufen.

Die Anklage gegen die radicalen Betheiligten ging von dem Gesichtspunkt aus, daß diese am 22. Aug. 1864 an einer Zusammenrottung theil-

genommen hätten, in der Absicht, die Ausführung eines cantonalen Gesetzes zu verhindern, und daß sie durch Thätlichkeiten einer cantonalen Behörde hätten Widerstand leisten wollen; die beiden Angeschuldigten aus der Independentenpartei waren angeklagt, an einer Zusammenrottung theilgenommen und durch Thätlichkeiten die Absicht kundgegeben zu haben, einer cantonalen Behörde Widerstand zu leisten. Beide politische Vergehen fallen unter die Artikel 46 und 52 des eidgenössischen Strafgesetzes vom 4. Juli 1853. Durch diese so formulirte Anklage war von vornherein ein gemeines Verbrechen, wie es die Organe der Independenten und diejenigen ihrer Freunde namentlich im Canton Waadt ihren radicalen Gegnern vorwarfen, ausgeschlossen; dennoch waren die Advocaten der durch die Fusillade von St.-Gervais Beschädigten, d. h. sowol die Vertreter der Verwundeten wie diejenigen der Hinterbliebenen der Gefallenen, als Civilpartei bei den Verhandlungen zugelassen, erhielten jedoch nach der Freisprechung natürlich keine Gelegenheit, ihre Klage anhängig zu machen.

Für die zwölf radicalen Angeklagten machten ihre Vertheidiger, darunter die hervorragendsten Anwälte und Redner dieser Partei aus der gesammten Französischen Schweiz, hauptsächlich geltend, daß ihre Clienten bona fide handelten, als sie sich am 22. Aug. nach der Volksversammlung der Independenten auf dem Molard und dem Zug derselben auf das Stadthaus bewaffneten, um die bedrohte Regierung zu schützen; in dem Zustande der Aufregung, in welchem sich das Quartier oder sogenannte Faubourg St.-Gervais befand, sei dann das Schießen leicht begreiflich und entschuldbar gewesen, als die Independenten in Begleitung der der Regierung abgenöthigten Proclamation über die Rhônebrücken herüberdrangen. Es fehlte bei diesen Reden der namhaftesten Notabilitäten des radicalen Advocatenstandes ebenso wenig an rhetorischem Schwung wie an gelegentlichen Spitzfindigkeiten und einer heftigen, oft freilich nicht unbegründeten Kritik des Verhaltens ihrer Gegner vor und während dieses Processes. Der politische Haß hat in der That in Genf die widerwärtigsten Erscheinungen erzeugt, und es ist keinem Zweifel unterworfen, daß bei der Voruntersuchung die Denunciation eine große Rolle gespielt hat. Es ist Thatsache, daß die Clubs der Independenten ein vollständig organisirtes Privatuntersuchungscomité eingesetzt hatten, welches den Bundescommissaren und dem eidgenössischen Untersuchungsrichter Duplan Depositionen und Anhaltpunkte lieferte. Die Independenten berufen sich darauf, daß ohne diese ihre Thätigkeit überhaupt nichts geschehen wäre, daß die richterlichen Beamten des Cantons selbst die Hände in den Schos gelegt und daß auch die radicalen Behörden ihrerseits Belastungszeugen der Independenten vorgeschoben hätten. Wie dem auch sei, es bleibt eine bedenkliche Erscheinung dieses denunciatorische Eingreifen politischer Clubs in die Thätigkeit der Bundesbehörden, und wo jemals in der Geschichte eine solche systematische Angeberei auftrat, da läßt sie in einen tiefen sittlichen Abgrund blicken, mögen wir nun an das Delatorenwesen in Rom und den spätern italienischen Republiken oder an das Spionirsystem der Revolutionstribunale von 1793 denken. Ein Staat ist schwer erkrankt, bis an die Wurzel angefressen, in welchem solche Symptome sich zeigen, selbst wenn die Kleinheit der Verhältnisse oder die veränderte Weltlage auch nicht solche furchtbare Dimensionen gestattet wie in den

angezogenen Parallelen. Aus der Thatſache des Beſtehens jener Comités ſchmiedeten die Vertheidiger der radicalen Angeklagten gefährliche Waffen; aber freilich, ſie übertrieben auch hier wieder und büßten dadurch einen Theil ihres Vortheils wieder ein, wenn ſie z. B. von förmlichen Proſcriptionsliſten oder davon ſprachen, daß die Independenten den Kopf John Perrier's verlangt hätten.

Die Vertheidiger der Independenten waren von vornherein günſtiger geſtellt und hatten ein leichteres Spiel; ſtand doch wenigſtens die Thatſache unumſtößlich feſt, daß von dieſer Seite kein Blut vergoſſen war. Dieſe Advocaten brauchten ſich nicht auf ſo ungeheuerliche Argumente zu ſtützen, um ihre Clienten gegen die wider ſie erhobenen Anklagen in Schutz zu nehmen. Sie beſchränkten ſich darauf, den Sturm auf das Arſenal in der obern Stadt und die Sequeſtration des Staatsraths, der ohne Widerrede zu der Partei der Radicalen gehört und ſchon in dieſer Eigenſchaft während jener Monate der Aufregung verdächtig war, einfach als Handlungen der Nothwehr hinzuſtellen, und für die beiden Angeklagten Vettiner und Krauß, welche den Oberbefehl der Independenten nach der Fuſillade von St.-Gervais übernommen hatten, eher den Dank des Vaterlandes als Strafe in Anſpruch zu nehmen.

Wer die Proceßverhandlungen in der letzten Zeit aufmerkſam verfolgt hatte, konnte alſo kaum noch an einer Freiſprechung ſämmtlicher Angeklagten zweifeln; aber dennoch, wie geſagt, iſt eine ſehr große Anzahl der ſchweizeriſchen Blätter unzufrieden. Die Independenten können ſich nicht von dem Gedanken freimachen, daß das vergoſſene Blut eine Sühne verlangt hätte. Auch ſelbſt ſo unparteiiſche und vermittelnde Blätter wie der „Bund" zeigen ſich unbefriedigt und hätten ein Strafurtheil mit ſpäterer Amneſtie der Freiſprechung vorgezogen. Waadtländiſche Zeitungen gehen viel weiter und nennen die Freiſprechung geradezu eine „Rechtsverweigerung" und eine „Verletzung der Ehre der Eidgenoſſenſchaft".

Ueberhaupt hat ſich des Cantons Waadt infolge der Auguſtereigniſſe und des Decemberproceſſes eine ganz auffallende Aufregung bemächtigt, welche ſich zwar zunächſt gegen die Ausſchreitungen des genfer Radicalismus richtet, aber auch auf einen tiefer liegenden Grund hindeutet. Man hat in Lauſanne förmliche Beileidsadreſſen an die genfer Independenten unterzeichnet und den Staatsräthen Duplan und Ruffy, von welchen der erſtere bei der Voruntersuchung mit beſonderer Strenge gegen die Radicalen verfuhr, der letztere als Präſident des Gerichtshofs während des Decemberproceſſes dagegen eine große Unparteilichkeit an den Tag legte, allerlei Ovationen bereitet. Die merkwürdigſte Kundgebung aber kommt aus Morges, dem freundlichen mit Rebenhügeln umgebenen Städtchen am Genferſee, welches jeder Schweizerreiſende kennt. Dort iſt eine Petition an die Bundesverſammlung unterzeichnet, welche ihrer Bedeutſamkeit wegen hier in wörtlicher Ueberſetzung folgt. Sie lautet: „Es ſind einige Jahre her, daß das verwegene Unternehmen gegen Thonon ſtattfand. Es ſind einige Wochen her, daß franzöſiſche und ſchweizeriſche Blätter meldeten, es befänden ſich in den Händen des Buchhändlers Dentu in Paris Materialien, welche geeignet wären, hochgeſtellte politiſche Perſönlichkeiten in der Schweiz bloßzuſtellen. Es ſind einige Tage her, daß der Vertheidiger John Perrier's

vor den Aſſiſen zu Genf von ihm ſagte: «Er hat Stillſchweigen beobachtet.» Aus dieſen drei Thatſachen geht hervor: 1) daß hochgeſtellte politiſche Perſönlichkeiten in der Schweiz gewiſſen Ereigniſſen, welche die innere Ruhe und die äußern Beziehungen hätten ſtören können, nicht fremd waren; 2) daß der Ausdruck «hochgeſtellte Perſönlichkeiten» mit Recht oder Unrecht den Gedanken an Mitglieder des Bundesraths implicirt; 3) daß die öffentliche Meinung durch den auf dieſen Beamten laſtenden Verdacht beunruhigt wird; 4) daß die Würde der Schweiz dieſen Verdacht nicht länger dulden kann. Die unterzeichneten Schweizerbürger verlangen von der hohen Bundesverſammlung ihre Intervention bei dem hohen Bundesrath, damit dieſer die Aufklärungen liefere, welche dieſe beharrlichen Gerüchte nöthig machen."

In dieſer Adreſſe haben Sie des Pudels Kern. John Perrier*), der Auguſtangeklagte, hatte bekanntlich 1860 jene verunglückte Dampfſchiffsexpedition nach Thonon geführt, um das ſavoyiſche Neutralitätsgebiet für die Schweiz zu gewinnen. Er gerieth in eine Unterſuchung, welche ſpäter ziemlich reſultatlos blieb. Alle conſervativen Blätter klagten ihn damals an, im Intereſſe Frankreichs und von der franzöſiſchen Regierung beſtochen gehandelt zu haben. Er ſchwieg und heute tritt endlich das Gerücht auf, hinter jener Expedition habe nicht Frankreich, ſondern der ſchweizeriſche Bundesrath geſtanden! Ja, man geht ſo weit, die Summe zu nennen, welche die eidgenöſſiſche Centralregierung ſich damals jenen Argonautenzug habe koſten laſſen. Verhält ſich die Sache ſo, ſo hat Perrier als guter Patriot gehandelt, wenn er ſchwieg und, ſtatt ſeine Landesregierung zu compromittiren, ſelbſt die ſchimpflichſte Verleumdung über ſich ergehen ließ, gewiß eins der härteſten Martyrien, welche gedacht werden können. Indem die Agitatoren in Morges einen Act catoniſcher Politik zu begehen ſcheinen, liefern ſie einen Beleg zu dem alten Spruch: „Venit in lucem veritas interdum non quaesita." Da hat man ſeit jenem abenteuerlichen Zug von 1860 ſo viel über einen geheimen Zuſammenhang des genfer Radicalismus mit dem franzöſiſchen Bonapartismus und Chauviniſmus gemunkelt, überall hochverrätheriſche Plane gewittert, es an Anſchuldigungen und Inſinuationen nicht fehlen laſſen — und nun, welche eigenthümlichen Aufſchlüſſe werden durch jene Petition in Ausſicht geſtellt! Die Sache iſt jetzt einmal vor die Oeffentlichkeit gelangt: man wird in Bern volles Licht über ſie verbreiten müſſen; der Ausweg eines Compromiſſes würde gefährliche Waffen in den Händen der Gegner zurücklaſſen. Aber es iſt charakteriſtiſch, daß Waadt zuerſt Lärm ſchlägt, derſelbe Canton, der 1860 gegen eine Erwerbung des ſavoyiſchen Neutralitätsgebiets war, und der ſchon ſo oft in neuerer Zeit eine ziemlich ungünſtige Stimmung gegen die oberſten Bundesbehörden an den Tag legte; derſelbe Canton, der ſogar in ſeiner Dänenagitation im Frühjahr 1864 die deutſchen Miteidgenoſſen zu bekämpfen glaubte, welche der deutſchen Sache größtentheils günſtig waren.

Kehren wir noch einen Augenblick nach Genf zurück. Ein Hauptklagepunkt der Independenten beſteht auch darin, daß bei dem Decemberproceß die Hauptſchuldigen vom 22. Aug., worunter ſie jene 17 Mitglieder des

*) Man vergleiche über ihn den Aufſatz: „Einige Blätter aus der neueſten Geſchichte der Republik Genf" im „Deutſchen Muſeum", 1864, Nr. 46—48.

zu Rathe. Den Unterricht genoß er bei den Lehrern des Instituts. Die griechische, lateinische und deutsche Sprache machten den Grund des Unterrichts. Einst erlaubte sich der Lehrer der deutschen Sprache bei einer Abschweifung von seinem Gegenstande Ausfälle gegen die katholische Kirche. Als Peter Frank, selbst Katholik, sich darüber beschwerte, so entließ Feder den Lehrer auf der Stelle.

Als ein Zug gegenseitiger Toleranz wird dagegen Folgendes angeführt. Als Frank's Gattin ihrer Niederkunft entgegen sah, kam der lutherische Pastor zu ihm, um ihm zu sagen, daß es nur von ihm abhinge, einen katholischen Priester kommen zu lassen, um das Kind zu taufen. Frank antwortete, er habe ihn eben bitten wollen, diese Handlung zu verrichten. — „Aber wird die protestantische Taufe in den Augen der Katholiken gültig sein?" fragte der in diesen Dingen schlecht unterrichtete Pastor. „Ohne Zweifel, der Beweis ist, daß ein Protestant, welcher katholisch wird, keiner zweiten Taufe bedarf." Als die Taufe stattfand, war Frank erstaunt, daß man auch in der protestantischen Liturgie den Teufel apostrophirte.

Die philosophische Facultät zählte damals noch zu ihren Mitgliedern einen Greis, welcher, abgesehen von seinem persönlichen Verdienst und der seinem Alter schuldigen Ehrfurcht, das besondere Interesse einflößte, daß er zu den ersten Professoren bei der Stiftung der Universität im Jah. 1730 gehörte und ein College Haller's (v. 1736—1743) gewesen war. Der Verfasser bedauert auf den Namen nicht mehr zu kommen. In der That war es Samuel Christian Hollmann, geb. in Stettin 1669, welcher 1787 in seinem 88. Jahre zu Göttingen starb. 1734 war er als ordentlicher Professor von Wittenberg nach Göttingen berufen worden, und hörte erst 1784 zu lesen auf. Ueber ihn und seine Schriften s. J. Pütter's Versuch einer Geschichte der Universität Göttingen. S. 49. Schon 1765 war er der einzige Ueberlebende von den ersten Lehrern der Universität. Nach seinem Tode gab Joh. Beckmann ein von Hollmann hinterlassenes Fragment einer Geschichte der Georg-Augustus-Universität zu Göttingen 1787 heraus. — Dieser Greis erzählte, daß, als der König Georg II. beschloß, in Göttingen eine Universität zu stiften, die Einwohner durchaus nicht wußten, was das bedeutete. Kaum sah man einen Wagen ankommen, so schrie man: „Da kommt die Universität!" — Nichts Brutaleres, sagte der alte Professor, könne man sich denken, als die ersten Studenten, welche in Göttingen ankamen. Es war in der That der Auswurf der anderen Universitäten Deutschlands. Bei den Vorlesungen erschienen sie mit dem Hute auf dem Kopf, und wenn die Professoren ihnen darüber Vorstellungen machten, so kamen sie den andern Tag mit einem Hute auf dem andern. — Man hatte Peter Frank an die Hand gegeben, den alten Herrn auf die Vorlesungen über Anatomie zu bringen, welche er an der Universität gehalten hatte, ohne zu der medicinischen Facultät zu gehören. „Ja," ver-

Wahlbureau, welche die Wahl Chenevière's caſſirten, und vor allen auch James Fazy verſtehen, ganz leer ausgegangen ſeien. Die Preſſe fährt von beiden Seiten in ihren wüthenden Hetzereien fort. Die Parteien ſind auf einen neuen Ausbruch gerüſtet, als ſollte er ſchon morgen ſtattfinden; manche Clublocale gleichen kleinen Arſenalen. So iſt die Lage faſt noch bedenklicher und drohender als vor dem Proceß. Ein Ausweg aus dieſem Labyrinth der Parteikämpfe ſcheint ſich nirgends zu bieten, wenn ihn nicht endlich die allgemeine Abſpannung an die Hand gibt. Verſöhnungsverſuche zwiſchen den beiden Parteien, welche wirklich gemacht wurden, ſind bisjetzt ſtets geſcheitert. Unter ſolchen Umſtänden erſcheint es nur als eine vollkommen gerechtfertigte Klugheitsmaßregel, daß der Bundesrath auch ferner die eidgenöſſiſche Beſetzung Genfs fortdauern läßt, welches, wie es heißt, zu einem eidgenöſſiſchen Waffenplatz erhoben werden ſoll.

Notizen.

Am 23. Januar ſtarb Oberſt Charras in Baſel an einer chroniſch-rheumatiſchen Unterleibsentzündung. In ihm verlor Frankreich einen ſeiner unabhängigſten und ritterlichſten Charaktere. Am 7. Jan. 1810 zu Pfalzburg in Lothringen geboren, Sohn eines verdienten Offiziers, beſuchte der junge Charras die Polytechniſche Schule in Paris und betheiligte ſich mit Tapferkeit ſchon an der Julirevolution. Später war er ein allgemein beliebter und tüchtiger Offizier der Armee von Algerien. Nach der Februarrevolution nahm er als Secretär des Kriegsminiſters und in der Nationalverſammlung eine hervorragende Stellung ein, wurde bei dem Staatsſtreiche des 2. Dec. als einer der erſten verhaftet und dann aus Frankreich verbannt. Er lebte ſeitdem in der Schweiz, wo er ſich mit einem Frl. Keſtner aus dem Elſaß verheirathete. Die Amneſtie des Kaiſers wies er mit Entrüſtung zurück. Als ein Gegner des Bonapartismus zeigte er ſich auch in ſeinen militäriſch-kritiſchen Schriften über die „Campagne de 1815", welche durch ihre Freimüthigkeit großes Aufſehen erregte. Ein anderes Werk über die Campagne de 1815 blieb unvollendet, doch ſoll der erſte Band aus ſeinem Nachlaß veröffentlicht werden.

Am 19. Jan. ſtarb Frankreichs berühmteſter ſocialiſtiſcher Schriftſteller, Pierre Joſeph Proudhon, geb. in Beſançon am 15. Jan. 1809. Anfangs Setzer und Drucker, arbeitete er ſich zu einer tüchtigen Bildung empor. Seit 1838 Penſionär der Akademie zu Beſançon, widmete er ihr ſein berühmtes Mémoire: „Qu'est-ce que la propriété?" (1840), gegen welches Thiers eine Gegenſchrift verfaßte. Sein „Avertissement aux propriétaires" führte ihn vor die Aſſiſen zu Doubs, welche ihn indeß freiſprachen. Im Jahre 1848 ſpielte er eine hervorragende Hauptrolle in der Bewegung; drei ſeiner Journale wurden verboten, er ſelbſt wegen einer Beleidigung des Präſidenten zu dreijähriger Haft in St.-Pélagie verurtheilt, als er gerade mit dem kühnen Plane einer Volksbank hervortreten wollte. Auch ſpäter verfolgte ihn das Kaiſerthum, deſſen dargebotene Hand

er zurückgewieſen hatte, mit Preßproceſſen. Sein Hauptwerk iſt die „Philosophie de la misère“ (2 Bde., 1846). Proudhon iſt unter Frankreichs Socialiſten der ſchärfſte Kritiker; doch ſeine oft barocke Sucht, neue Anſchauungen zu vertreten, und ſeine Hinneigung zu Paradoxien haben ihn vereinſamt und in ſeinem Wirken gelähmt.

Eine höchſt intereſſante Bereicherung hat die deutſche Memoirenliteratur durch den „Briefwechſel zwiſchen Varnhagen und Oelsner“ erfahren, welcher in drei Bänden bei A. Kröner in Stuttgart erſchienen iſt. Die Originale bilden einen Beſtandtheil von Varnhagen von Enſe's literariſchem Nachlaß und ſind von Ludmilla Aſſing, bekanntlich der Erbin deſſelben, zum Druck befördert worden. Eine andere wichtige Erſcheinung verwandten Inhalts iſt der Briefwechſel der unglücklichen Königin Marie Antoinette mit ihrer Mutter, der Kaiſerin Maria Thereſia, nach den in der Privatbibliothek des Kaiſers von Oeſterreich aufbewahrten Originalien herausgegeben von Alfred von Arneth; die Sammlung führt den Titel: „Maria Thereſia und Marie Antoinette. Ihr Briefwechſel während der Jahre 1770—80. Herausgegeben von Alfred Ritter von Arneth“ (Wien, Braumüller) und enthält im ganzen 163 Briefe, von denen 93 Marie Antoinette, 70 Maria Thereſia zur Verfaſſerin haben. Mit dieſen Documenten verglichen, gegen deren Echtheit ein Zweifel unmöglich, gewinnen die kürzlich von Frankreich aus durch den Grafen Paul Vogt von Hunolſtein und Feuillet de Conches erfolgten Veröffentlichungen, die bei ihrem erſten Erſcheinen ein ſo großes und allgemeines Aufſehen erregten, mehr und mehr den Anſchein von Fälſchungen, wobei nur noch das Eine fraglich, ob die Herausgeber eine Täuſchung des Publikums beabſichtigt haben, oder ob ſie ſelbſt getäuſcht worden ſind. Jedenfalls liegt in der Vergleichung dieſer drei Werke der hiſtoriſchen Kritik eine höchſt intereſſante Aufgabe vor, die auch gewiß nicht lange ungelöſt bleiben wird.

Rudolf Gottſchall hat ein neues fünfactiges Trauerſpiel, „Katharina Howard“, vollendet, welches am wiener Burgtheater zur Aufführung angenommen iſt und bald in Scene gehen ſoll. Dem Vernehmen nach wird auch das Brachvogel'ſche Schauſpiel „Prinzeſſin Montpenſier“ an der wiener Burg zur Aufführung kommen. Das am münchner Hoftheater mit Beifall aufgeführte patriotiſche Drama von Schmid, „Ludwig im Bart“ hat doch den von König Maximilian II. ausgeſetzten Preis für das beſte Drama aus der bairiſchen Geſchichte nicht erhalten. Unter 28 Concurrenzſtücken war das Schmid'ſche Drama allein zur Aufführung vorgeſchlagen worden. Es hat Befremden erregt, daß trotz des äußerlich glänzenden Erfolgs die Bedenken gegen die Preisertheilung den Sieg davontrugen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatiſche Werke

von

Rudolf Gottſchall.

8. Geh. In Bändchen zu je 15 Ngr.

Erſtes Bändchen: Pitt und Fox. Luſtſpiel in fünf Aufzügen.
Zweites Bändchen: Mazeppa. Geſchichtliches Trauerſpiel in fünf Aufzügen.

Von Rudolf Gottſchall's Dramen, deren mehrere beliebte Repertoireſtücke der deutſchen Theater geworden ſind, war bisher ein großer Theil noch nicht im Druck erſchienen. Der Dichter legt dieſelben jetzt in einer durch vielfache Erfahrungen gereiften Form dem Publikum vor. Theaterdirectoren und Bühnenmitgliedern wie überhaupt allen Freunden der dramatiſchen Literatur wird dieſe Geſammtausgabe gewiß willkommen ſein. Jedes Bändchen iſt auch einzeln zum Preiſe von 15 Ngr. durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Ein neuer Roman von Levin Schücking.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Frauen und Räthſel.

Roman von Levin Schücking.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Ein neuer Roman von einem ſo begabten und hochgeſchätzten Erzähler wie Levin Schücking darf ſicher auf freundliche Theilnahme der Leſewelt rechnen. Es ſei deshalb nur angedeutet, daß „Frauen und Räthſel" in der Gegenwart und größtentheils auf deutſchem Boden ſpielen, und daß moderne geſellſchaftliche Conflicte an der Schürzung des Knotens betheiligt ſind, den der Verfaſſer in gewohnter geiſtreicher Weiſe zu befriedigender Löſung bringt.

Soeben erſchien das **31. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Converſations-Lexikon.

(Cabral — Candia.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subſcriptionspreiſe von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und ſind die bereits erſchienenen Hefte daſelbſt vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 6. 9. Februar 1865.

Inhalt: Die Volkswirthschaftslehre und die Geschichte. Von Johannes Falke. I. — Ueber Shakspeare's Hamlet. Von Gustav Hauff. II. — Literatur und Kunst. Vom Büchertisch. — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Volkswirthschaftslehre und die Geschichte.

Von

Johannes Falke.

I.

Die Volkswirthschaftslehre ist die Wissenschaft von des Volkes täglicher Arbeit, von der Thätigkeit, welche die zu seinem Leben nothwendigen Sachgüter erzeugt, vertheilt und verbraucht. Diese Thätigkeit bildet den Haupttheil von der Gesammtthätigkeit des Volkes, ganze Stände gehen allein darin auf, und es gibt fast kein Ergebniß, keine Erscheinung der menschlichen That- und Denkkraft, welche nicht in irgendeiner nothwendigen Verbindung mit dieser Wirthschaft des Volkes an das Licht treten. Inhalt und Grundlage erhält also die Wissenschaft, wenigstens zu weit größtem Theile, aus der unmittelbaren Gegenwart. Der Mensch, die Familie, das Volk, die Gesellschaft mit ihren täglichen Sorgen und Bedürfnissen, mit ihren verschiedenartigen Kräften und Mitteln, die ihnen sozusagen als Gegengift gegen die Bedürfnisse und Sorgen angeboren und angebildet sind, ebenso mit der tausendfachen Ausübung und Anwendung jener Kräfte und Mittel, mit der vielgestaltigen Weise der Erzeugung der Sachgüter, ihrer Vertheilung und ihres Verbrauches — was ist alles das anderes als von der Hauptsumme des Lebens der Gegenwart der Hauptsummande? Die Naturwissenschaft entnimmt ihren Inhalt der täglichen, immer wiederholten

und immer wachsamen Beobachtung der zur Erscheinung ununterbrochen ringenden Naturkräfte und Gesetze und baut aus der Summe dieser Beobachtungen das gesetzlich gegliederte System empor. Auch der Mensch steht unter den Gesetzen der Natur. Sein Leben, seine und des gesammten Geschlechtes Entwickelung bewegt sich nicht in willkürlichen Bahnen. Wie das Thier und seine tausend Arten und Abarten ist er Nothwendigkeiten unterworfen, denen er sich nicht entziehen kann, Gesetzen, die er anerkennen und unweigerlich befolgen muß, will er nicht sein ganzes Dasein verneinen und vernichten, und am meisten herrschen diese unerbittlichen Gesetze da, wo es sich um die Erhaltung und Fortpflanzung des Daseins, um das Natürlichste der menschlichen Natur handelt. Wie die Naturwissenschaft entnimmt demgemäß auch die Volkswirthschaftslehre der Beobachtung der täglich kommenden und schwindenden Erscheinungen ihre thatsächliche Grundlage, ihre Gesetze und Lehren, und kehrt, wenn sie dieselben geläutert, verallgemeinert, zu einem wissenschaftlichen System gegliedert hat, zu dem Leben der Gegenwart zurück, um dieses durch jene wieder in seiner Entwickelung zu heben und weiter zu fördern.

Aber dieses Leben in der Gegenwart ist weder für den einzelnen noch für die Gesammtheit das ganze Leben. Mit der Nothwendigkeit, mit dem Unterworfensein unter Naturgesetze ist die Kraft und der Beruf des menschlichen Daseins noch nicht ausgemessen. Das eben unterscheidet den Menschen von jedem andern Geschöpfe, daß ihm bei einer unendlich größern und dehnbarern Menge von Leidenschaften und Bedürfnissen auch eine unendlich reichere Fülle von Kräften und Mitteln zur Befriedigung, zur Steigerung, zur Bildung derselben gegeben ist, und daß ihm vor allem eine selbständige freie Willenskraft ward, vermöge welcher er sein Verhältniß zu den Naturgesetzen und zu allem, was ihn nach außen und innen abhängig macht, freilich nicht aufheben und verneinen, wol aber umbilden, von einem nothwendigen und auferzwungenen zu einem freiwillig übernommenen und mit der ganzen Anlage seiner besondern Persönlichkeit übereinstimmenden umwandeln kann. Aus einem der zwingenden Natur blind und unbedingt unterworfenen Geschöpfe wird er dadurch zu einem freihandelnden, sich selbst bestimmenden und sittigenden, auf die Welt außer ihm maßgebend und selbständig einwirkenden. Das Geschöpf der Natur hat nur Gegenwart, und wenn auch die Pflanzenarten und die Thierrassen eine sie allmählich umändernde Entwickelung haben, so bleibt doch das Verhältniß des einzelnen Geschöpfes zu der Natur, zu den in ihr herrschenden Gesetzen durchaus dasselbe. Der Bienenstaat, die kunstvollste Erscheinung des Thierreichs, bleibt wie er ist, kennt keine Geschichte als den ewig

wiederholten Kreislauf in engen Ringen. Die menschliche Gesellschaft aber und der Einzelmensch kennt keinen Stillstand, das Verhältniß des einen zu dem andern ist in stetem Wechsel, einer ununterbrochenen Entwickelung unterworfen. Das Verhältniß des Menschen zu den Sachgütern unterliegt ebenso gut den Gesetzen des Werdens und der Entwickelung wie jedes andere menschliche Verhältniß. Auch die menschlichen Bedürfnisse und die Befriedigungsarten derselben haben ihre Geschichte und sind andere in den Zeiten einer frühesten Entwickelung und andere während der Blüte eines Volkes, andere für den Jüngling und den Mann, andere für den Greis. Sich nähren, kleiden und behausen muß freilich jeder, er lebe wann und wo er wolle, aber welche mannichfache Entwickelung bietet hier die Geschichte! Durch Gewinnung und Verwandlung der Rohstoffe befriedigte der Mensch zu jeder Zeit jene Bedürfnisse, aber welche Unterschiede bieten in dieser Beziehung die verschiedenen Bildungszeiten und Zustände! Der Arbeiter, der nur der Gegenwart lebt und mit seinem Bewußtsein nicht über das hinausreicht, was er selbst in unmittelbarster Berührung erlebt, wie sehr ist er in der Weise seiner Arbeit und seines Lebens, ohne es zu ahnen, von der Entwickelung voraufgegangener Zeiten abhängig! Die Gesetze der Volkswirthschaft bringt nicht die Gegenwart und nicht die nächste Vergangenheit zur vollen Erscheinung, sondern die voraufgegangene Zeit, die Geschichte hat daran gearbeitet; die lange Reihe rückwärts liegender Entwickelungen mußte vorausgehen, um die Gegenwart, wie sie ist, möglich zu machen. Die Volkswirthschaftslehre bedarf also neben der Beobachtung der gegenwärtigen Zustände und Verhältnisse eines aufmerksamen Durchforschens der Vergangenheit, eines Sichvertiefens in die Geschichte des wirthschaftlichen Lebens, eines Nachspürens der Entwickelungsgesetze auf diesem Gebiete bis in so ferne Zeiten, wie dem menschlichen Geiste nur möglich ist zu erkennen. Die Wissenschaft muß einen Januskopf haben, dessen eines Augenpaar auf die unaufhaltsam vorwärts drängende Gegenwart gerichtet ist, während das andere ebenso scharf in die weite Ferne rückwärts schaut; der Lehrer der Volkswirthschaft muß mit der Gabe der Beobachtung für das ihn Umgebende und Umlebende die Gabe der Forschung und des Scharfblicks, das Verständniß für die Geschichte alles dessen verbinden, was er im voll sich darstellenden Leben um sich erblickt.

Die Volkswirthschaftslehre ist eine neue Wissenschaft, eine Frucht der modernen Bildung und zwar ihre schönste. Ihre ersten Keime sind, wie die ganze Wissenschaft, dem Leben unmittelbar entsprungen und so alt wie dieses. Solange Menschen arbeiten, Sachgüter erzeugen und austauschen, gab es unter ihnen Geister, die darüber nachdachten,

Erfahrungen und Beobachtungen machten und sammelten, Schlüsse zusammenfaßten und, wo die Bildungszustände es ermöglichten, die Gelegenheit es forderte und begünstigte, auch den Ergebnissen des Denkens und Beobachtens durch Wort und Schrift die bleibende Form gaben. Bei den Griechen finden wir die Keime einer Volkswirthschaftslehre, doch ohne die Ahnung von der Möglichkeit einer selbständigen Wissenschaft. Herodot, Xenophon, Thucydides gaben in ihren historischen Schriften eine Fülle volkswirthschaftlicher Beobachtungen und daraus abgezogener Schlüsse; Aristoteles und Plato machten sie zum Gegenstand ihres abstracten Denkens. Auch die Römer beobachteten, schrieben Erfahrungen nieder, stellten Regeln auf. Im Mittelalter finden wir bei den begabtesten Herrschern oft ein überraschend klares Bewußtsein von volkswirthschaftlichen Verhältnissen und ein ebenso entschiedenes Handeln und Herrschen nach volkswirthschaftlichen Regeln. Karl's des Großen Capitularien, des staufischen Friedrich II. Walten im Königreich Neapel, Karl's IV. in Böhmen sind glänzende Beweise. Ebenso finden wir bei Schriftstellern wie Albertus Magnus, Thomas von Aquino, Helmold, dem Geschichtschreiber der Slawen, Adam von Bremen, Tschudi, Machiavell, Aeneas Sylvius, Guicciardini und vielen andern eine so scharfe wie gebildete Beobachtung volkswirthschaftlicher Zustände, und die Acten des Deutschen Reiches und der deutschen Städte geben den Beleg, daß man wenigstens in einzelnen Zweigen der Volkswirthschaft Regeln kannte und übte. Doch von einer Wissenschaft der Volkswirthschaft war damals noch nicht die Rede. Nur das Bedürfniß der Gegenwart machte sich in diesen ersten und gelegentlichen Aeußerungen geltend, der nächsten Umgebung entnahm man die nächstliegenden Beobachtungen, und auf die nächste Gegenwart wandte man die eilig gewonnenen Schlüsse zurück. Alle jene Aeußerungen eines volkswirthschaftlichen Verständnisses waren vom Augenblick eingegeben, ohne innern Zusammenhang, ohne folgerichtige, weitergreifende Verbindung mit dem Gesammtreiche wirthschaftlicher Thatsachen; es waren Worte, aber noch keine Sprache.

Die Bildung von Nationalstaaten, wie sie im Laufe des 16. Jahrhunderts begann, brachte auch in diesen Zweig des menschlichen Wissens bald um einen bedeutenden Schritt näher zur Herausbildung einer Wissenschaft. Frankreich trat gegen Karl's V. Weltherrschaft in Kampf um eine selbständige Entwickelung und bildete sich seitdem folgerichtig und glücklich zu dem maßgebenden Nationalstaat um, den es jetzt darstellt. Die Niederlande befreiten sich von dem leitenden Einfluß der Hansa und vollendeten ihr selbständiges staatliches Abschließen durch die schweren Kämpfe gegen das übermächtige grausame Spanien. England entwand sich der deutschen Handelsherrschaft und schloß sich durch innern Ausbau, durch die gegen außen gerichteten Verbote und Gesetze zu einem

seit der Zeit fast ununterbrochen fortschreitenden Staats- und Wirthschaftskörper zusammen. Dänemark, Schweden und Norwegen folgten, wenn auch minder mächtig und glücklich, doch nicht ohne Erfolg diesem Beispiel. Das Deutsche Reich war unfähig zu einem solchen Ab- und Zusammenschluß, während einzelne Reichstheile, Brandenburg-Preußen im Nordosten und Oesterreich im Südosten, bald in Gegensatz zu den übrigen Reichstheilen und nach und nach in dieselbe Entwickelung eintraten. Die Entdeckung von Amerika und des neuen Seewegs nach Indien hatte zugleich dem Welthandel eine unberechenbare Erweiterung und den wirthschaftlichen Kräften aller damaligen Culturstaaten Europas eine Anregung gegeben, welche in solcher Ausdehnung die Geschichte noch nicht erlebt hatte. Der überseeische Welthandel wurde das Goldene Vlies, um das diese Völker miteinander rangen, bis die Beute denen zufiel, die durch Lage, innere Verhältnisse und angeborene Gaben damals die Fähigsten dazu waren, den Engländern und Niederländern. Beide traten jetzt im Wirthschaftsleben der Menschheit in den Vordergrund und die übrigen Völker und Staaten mußten auf diesem Gebiete, die unmächtigern ohne Widerstand, die mächtigern im unwilligen Widerstreben und steten Gegenkampfe, in eine dienende Stellung zurücktreten.

Diese Verhältnisse, großartig und unwiderstehlich, übten auf die volkswirthschaftliche Bildung und Anschauung jener Zeiten einen tiefgreifenden Einfluß. Das Bedürfniß nach politischer Unabhängigkeit hatte das Bewußtsein geweckt, daß diese ohne eine wirthschaftliche Selbständigkeit der allein dauerhaften Grundlage entbehre. Man fühlte, daß die äußern Siege und Landeroberungen weniger Macht und Ansehen gaben als eine Befreiung des Innern von fremder Ueberlegenheit, als eine gesicherte Blüte der eigenen Landes- und Volkskräfte, als eine Erweiterung der Triebkraft der Volkswirthschaft über die Landesgrenzen hinaus. Mit wahrem aufmerksamen Sinne wandten sich jetzt Volk und Regierung nach innen und hielten zugleich die argwöhnisch wachsamen Blicke nach außen gerichtet, stets bereit zu abwehrenden Maßregeln und Kämpfen, wenn gegnerische Uebermacht von irgendeiner Seite her drohend hereinstrebte. England begann und vollführte zuerst mit Glück unter Elisabeth und Cromwell den Kampf um die Unabhängigkeit seiner Volkswirthschaft, und die Befreiung von der hansischen Handelsherrschaft und der Schiffahrt fremder Nationen war die erste Frucht, der in freilich mannichfach verzögerter Entwickelung der Anschauung die Herrschaft der eigenen Wirthschaft und Schiffahrt folgte. Hier hatte sich unabweislich des Volkes Wirthschaft und des Staates Politik eingedrängt, und konnte sie damals auch noch keine Wissenschaft erzeugen, so war sie doch von jetzt an ein Gegenstand des allgemeinen Nachdenkens und der öffentlichen Sorge, sowie Grundlage und Ziel der

Staatskunst geworden und regte dadurch zur Herausforderung bestimmter Grundsätze und Regeln, zur schärfsten Beobachtung und Beachtung der täglich zur Erscheinung ringenden Thatsachen an.

Auf Frankreichs Ringen zur staatlichen Unabhängigkeit und zu einer maßgebenden Stellung in Europa folgte unmittelbar die Entwickelung eines freiern und tiefer dringenden wirthschaftlichen Bewußtseins. Durch Kriege erschöpft, durch die äußere Politik im innersten Mark geschwächt und gebrochen, wandte es jetzt die Blicke nach innen und brachte durch Colbert eine Staatskunst zur Herrschaft, die, in ihren Grundlagen der vorausgegangenen gerade entgegengesetzt, als ihre erste Aufgabe erfaßte, die innern Kräfte des Landes zu wecken, auf dem Gebiete der Wirthschaft das Volk zu neuen, ungewohnten Anstrengungen anzufeuern und aus dem Innern heraus alle bloßgelegten Schäden zu heilen. Colbert's politisches System war dem tiefsten und dringlichsten Bedürfniß der französischen Nation entsprungen. Mit dem gewaltsam gesteigerten Wachsthum nach außen, dem Ringen um jeden Preis nach einer maßgebenden Stellung auf dem europäischen Festlande, hatte die innere Entwickelung Frankreichs nicht Schritt halten können; die wirthschaftlichen Kräfte waren mit Lasten überbürdet, zu unerschwinglichen Leistungen in Anspruch genommen und nach und nach in der Leistungsfähigkeit erschöpft worden. In dem Bewußtsein, daß die sichere Grundlage einer staatlichen Größe nur die Selbständigkeit und dauerhafte Blüte der Volkswirthschaft sein könne, bildete Colbert, an die Spitze der französischen Finanzen gestellt, das überlieferte Zollwesen zu einem einheitlichen Systeme um, um mit diesem Mittel den Einfluß des fremdländischen Gewerbes und Handels abzuweisen und den wirthschaftlichen Kräften Frankreichs den eigenen innern Werth zu gewinnen und zu sichern. Geld war ihm und der ganzen Auffassung jener Zeiten der einzige Reichthum, alles übrige nur Mittel, um dieses zu erwerben. Mit der Anhäufung des Geldes glaubte man alles gewonnen, alles unterthänig gemacht zu haben; Geldreichthum sollte jeden andern Besitz nach sich ziehen wie die Ursache die Folge. Das im Lande umlaufende Geld mußte also um jeden Preis darin zurückbehalten und zugleich die Fülle desselben in jeder Weise durch Hineinziehung von außen vermehrt werden, denn nur die Mehrung des Geldes erschien als ein Wachsthum des öffentlichen Wohlstandes. Das einzige Mittel dazu war der Handel von innen nach außen, die Ausfuhr der eigenen Erzeugnisse irgendwelcher Art und die Einfuhr der im Welthandel dagegen eingetauschten Edelmetalle. Demgemäß wurde dem das Eindringen des Fremdhandels absperrenden Zollsystem eine grundsätzliche Aufmunterung und Beförderung des Ausfuhrhandels an die Seite gestellt, indem man theils Ausfuhrprämien aussetzte, theils in höchst einseitiger Weise alle diejenigen

Gewerbszweige begünstigte, deren Erzeugnisse auf einen einigermaßen sichern und steigerungsfähigen Absatz im Auslande rechnen konnten. Zum Schluß des Jahres wurde die Rechnung gezogen, die Bilanz gestellt. Man verglich Ausfuhr und Einfuhr, und überwog jene, sodaß die Mehrausfuhr nicht fremde Waaren, sondern Baargeld ins Land gebracht hatte, so glaubte man um so viel die Wirthschaft des Landes gebessert; überwog diese, sodaß die Mehreinfuhr mit Baargeld hatte bezahlt werden müssen, so schloß man auf ein Zurückgehen der Volkswirthschaft, auf eine beginnende Verarmung des Volks und suchte diesem durch Nachbesserung im System, durch überkünstliche Versuche am Gebäude der Volkswirthschaft entgegenzuwirken.

Deutschland stand unter viel schlimmern Bedingungen als England und Frankreich. Ohne Mittelpunkt, ohne innern Zusammenhalt, ohne festgeschlossene Grenze mußte es das Streben nach staatlicher Abschließung, nach wirthschaftlicher Selbständigkeit den gegnerischen Nationen überlassen und ihnen sogar als Mittel dienen, um deren Handelsbilanz günstig zu stellen. Freilich fehlte es auch innerhalb des Deutschen Reiches nicht an Männern, welche laut und warm predigten, was dem Reiche und dessen einzelnen Theilen noththue und daß nur das einzige Mittel der Rettung sei, dasselbe System mit derselben Folgerichtigkeit und Rücksichtslosigkeit zu befolgen. In Oesterreich erhob Johann von Horneck schon um die Mitte des 17. Jahrhunderts seine beredte Stimme und wies in seinem für die Geschichte der Volkswirthschaft und ihrer Lehre bedeutungsvollen Buch: „Oesterreich über alles, wenn es nur will" (Leipzig 1654) nach, wie sehr dieses Reich unter dem Andrange der fremden und vor allem der französischen Gewerbszweige leide. Der durch Fremde gehandhabte Einfuhrhandel richte die eigene Volkswirthschaft zu Grunde, mache einen Eigenhandel unmöglich, und darum sei die erste und heiligste Pflicht der österreichischen Regierung, die eigene Volkswirthschaft von fremdem Einflusse zu befreien und auf die Dauer dagegen zu schützen; ohne Rücksichtnahme auf die Fremden müsse man die innern reichen Landes- und Volkskräfte ausbilden und ausbeuten. Auch W. von Schrödter suchte durch sein Buch: „Fürstliche Schatz- und Rentenkammer" (Leipzig 1686) dem neuen volkswirthschaftlich politischen System Anerkennung und Annahme in Deutschland zu verschaffen. Zu gleicher Zeit schrieb J. J. Becher in ähnlicher Weise und suchte insbesondere die westlichen kleinern Staaten Deutschlands für das System zu gewinnen. Sein Hauptwerk: „Politischer Discurs von den eigentlichen Ursachen des Auf- und Abnehmens der Städte, Länder und Republiken" (Frankfurt 1672) suchte auf historischem Wege von der Nothwendigkeit einer Durchführung des neuen Systems zu überzeugen. Aufs lebhafteste war er von dem Gedanken erfüllt, daß

ſetzte er ruhig, „es war zur Zeit Haller's.“ „Zur Zeit Haller's?“ verſetzte Frank erſtaunt. „Es ſcheint, daß Sie Ihre Zeit nicht gut gewählt hatten.“ „Gerade im Gegentheil,“ antwortete er. „Haller, welcher ſtets in der Sphäre der höhern Anatomie ſich aufhielt, konnte ſich nicht entſchließen, das ABC der Wiſſenſchaft zu lehren; daher kam es, daß die meiſten ſeiner Zuhörer ihn weder verſtehen noch würdigen konnten. Daher kamen ſie zu mir und ſagten: „Wir wiſſen, daß Sie die Elemente der Anatomie beſitzen, möchten Sie uns dieſelben nicht lehren?“ Ich konnte dieſe Forderung nicht ablehnen, welche mir überdies eine gute Einnahme verſprach. Weit entfernt dies übel zu nehmen, war Haller davon ſehr befriedigt, da er das Bedürfniß fühlte, daß die jungen Leute beſſer vorbereitet in ſeine Vorleſungen kämen.“ — Das Erſtaunen über das Gedächtniß Haller's war öfters der Gegenſtand ihrer Unterhaltung. Unſer Alter erzählte davon ein Paar Züge. Haller fand ſich eines Tages mit ihm zuſammen bei einer Abendtafel, und die Rede kam auf ein kleines Buch, welches man ehemals den Kindern in die Hände gab. Alle Gäſte kamen überein es geleſen zu haben, Haller desgleichen und zwar in einem Alter von ſieben Jahren. Jemand in der Geſellſchaft, welcher Haller's Gedächtniß auf die Probe ſetzen wollte, fragte ihn, ob er ſich irgend einer Stelle daraus erinnern könnte? Nach einem Augenblick des Nachdenkens, ſagte Haller: „Ich glaube ja, wenn man mir nur den Satz ſagt, womit ſie anfängt.“ Man holte das fragliche Buch, und kaum hatte man ihm die erſten Zeilen geleſen, ſo ſagte Haller: „Es iſt genug,“ und ſagte den ganzen Inhalt von der erſten bis zur letzten Seite her, ohne ein Wort zu vergeſſen.

Ein andermal hatte Haller das Unglück, die Treppe hinunter zu fallen und eine Contuſion am Kopfe davonzutragen. Als er von der erſten Betäubung zu ſich gekommen war, ſprach er für ſich: „Ach großer Gott, welches Unglück, wenn dieſer Fall mir den Verluſt meines Gedächtniſſes bewirkt hat!“ Um ſich ſogleich auf die Probe zu ſtellen, nannte er alle Flüſſe, welche ſich in den Miſſiſippi ergießen, was ihm auch vollkommen gelang.

Die folgende Anekdote iſt vielleicht ſchon anderswo erzählt worden. Der berühmte Orientaliſt Michaelis zu Göttingen fand ſich durch ein Epigramm, welches Käſtner auf ihn gemacht hatte, ſehr verletzt, und führte darüber Klage bei der Landesregierung zu Hannover. Käſtner wurde verurtheilt, Abbitte zu leiſten. Um ſeinen Triumph vollkommen zu machen, lud Michaelis zu der beſtimmten Stunde, da ſein Gegner zu ihm kommen ſollte, alle ſeine Freunde zu ſich, welche den Blick auf die Thüre gewandt hielten, wo Käſtner eintreten mußte. Auf einmal hört man vor der Thüre Käſtner's Stimme: „Wohnt hier nicht der Herr Müller? Ach! Herr Michaelis, ich bitte Sie tauſendmal um Verzeihung!“ Mit dieſen Worten zog er den Kopf aus der Thüre, und that, als wenn

das vornehmste Mittel, Wohlfahrt und Wirthschaft des Volks zu steigern, die Theilnahme sei an dem immer lebhafter aufblühenden Welthandel zwischen Europa, Asien und Amerika, dieser unerschöpflichen Quelle der Edelmetalle, von welchem Handel damals und lange noch das Reich nur in gebrochenen Linien zu fast alleinigem Vortheil der fremden Nationen berührt wurde. Sein Bemühen, durch Begründung überseeischer Colonien die gerade Verbindung Deutschlands mit jenen Welttheilen wiederherzustellen, mußte an den damaligen Zuständen des Reiches und an der Macht- und Hülflosigkeit seiner Gönner mit Spott zu Grunde gehen.

Im 18. Jahrhundert wurde endlich innerhalb des Deutschen Reichs, aber freilich nur in einzelnen Reichstheilen, das volkswirthschaftlich politische System mit der Staatskunst inniger verflochten. In Oesterreich erwachte und drängte das Bedürfniß nach wirthschaftlichem Abschluß, die Nothwendigkeit, den innern Bedarf durch die eigene Arbeit zu befriedigen und ein gegenseitig genügendes Verhältniß zwischen beiden durch das Aussperren des fremden Einfuhrhandels auf die Dauer herzustellen und von dem dadurch gewonnenen Boden aus selbstthätig und selbständig mit dem Ueberschuß der eigenen Erzeugnisse in den Strom des Welthandels einzugreifen. Bekannt sind Karl's VI. Versuche, von den flandrischen Provinzen und den von hier aus zu gründenden Colonien den Welthandel in geradem Strom auf die österreichische Monarchie zu leiten, doch lag die Provinz vom Hauptkörper seines Reichs zu fern, um die vielversprechenden Versuche gegen die feindselige Politik der besorgten Nachbarstaaten durchführen zu können. Bekannt sind auch die Bestrebungen unter Maria Theresia und Joseph II., von Triest aus über das Mittelmeer und die Donau hinab über das Schwarze Meer und über Konstantinopel durch großartig beabsichtigte Handelscompagnien mit dem Hauptstrom des Welthandels eine ausgiebige, bleibende Verbindung zu erreichen. Unter diesen beiden Herrschern wurde mit Hülfe begabter Staatsmänner und Schriftsteller das Handelssperrsystem in aller Folgerichtigkeit, freilich auch in aller Einseitigkeit und mit allen Irrthümern eingeführt und mit jedem Mittel, das nur einige Aussicht auf Erfolg bot, die innere Gewerbekraft begünstigt und gebildet.

Zu gleicher Zeit betrat auch Preußen mit größerer Entschiedenheit als je diese Bahn. Friedrich's II. glänzendes Kriegstalent hatte aus dem neuen Königreich zwar eine Macht von europäischem Ansehen und Einfluß gemacht, diese Erfolge aber nur mit Aufbietung der gesammten Kraftfülle seines Landes erreichen können und die politische Größe mit wirthschaftlicher Erschöpfung und Zerrüttung zahlen müssen. Was konnte ihm willkommener sein als ein System, das als unfehlbares Mittel zur Aufrichtung der Volkswirthschaft, zur Begründung des

allgemeinen Wohlstandes, zur Ausbildung aller seiner wirthschaftlichen Gaben und Kräfte galt? Sein scharfer, rücksichtslos energischer Verstand führte das System mit solcher Folgerichtigkeit durch, daß in Preußen mehr als in einem andern Lande mit dem Erfolge auch alle Nachtheile und Einseitigkeiten des Systems an das Licht traten. Aber auch er prägte auf diese Weise durch die Macht der Thatsachen seinem Volke und seiner Gegenwart ein, daß die Volkswirthschaft die Grundlage der gesammten Staatswirthschaft, des Volkes gesunder und dauerhafter Wohlstand das vornehmste und sicherste Mittel zu dessen politischer Größe und Unabhängigkeit sei, und deshalb auch unter die ersten und wichtigsten Gegenstände des menschlichen Forschens und Nachdenkens wie der staatsmännischen Sorge und Thatsache zu stellen sei.

Alle diese politischen Versuche und Erfolge, großartig und tief einschneidend wie sie waren, ergaben freilich immer noch keine Wissenschaft von der Volkswirthschaft. Man hatte noch nicht das Bedürfniß, das, was man von der Volkswirthschaft erkannt und verstanden hatte, als einen vom unmittelbaren Leben abgezogenen Theil des menschlichen Wissens für sich zu verarbeiten, nach eigenen innern Gesetzen zu einer selbständigen Wissenschaft zu gestalten, sondern man benutzte es nur als Grundlage, als einen untrennbaren und maßgebenden Theil praktisch politischer Systeme. Aber immerhin waren jetzt die bedeutsamsten Bausteine für eine künftige Wissenschaft gegeben und in das Bewußtsein der Gegenwart eine Fülle volkswirthschaftlicher Beobachtungen und Kenntnisse, Grundsätze und Regeln eingedrungen, welche, mochten sie nun wahr oder voll Irrthümer, zum Vortheil oder Nachtheil sein, nur des Heraushebens aus dem ihnen angewachsenen oder angezwungenen Conglomerate bedurften, um die Grundlagen einer geordneten Wissenschaft bilden zu können. Das Merkantil- oder Handelssperrsystem, von der neuern Wissenschaft unbarmherzig verurtheilt, war für diese Wissenschaft doch von außerordentlichem Werth, indem es zur Ausbildung derselben die ausgiebigste Anregung und eine reiche Stoffülle beitrug und unabweislich und thatsächlich auf die Nothwendigkeit und folgenwichtige Bedeutung einer solchen Wissenschaft hinwies. Nicht dem einsamen Denken, sondern dem Leben selbst, dem unmittelbarsten Bedürfniß der Gegenwart, dem Drange der wechselnden Erscheinungen des Tages sind das Handelssperrsystem und mit ihm die ersten systematischen Anfänge der Wissenschaft entsprungen und dadurch zugleich der Beweis von dem nothwendigen untrennbaren Zusammenhang der Wissenschaft mit den gegebenen Zuständen und Verhältnissen geliefert.

Aber gerade diesem unmittelbaren Zusammenhang mit der Gegenwart und deren Bedürfnissen entsprang auch die schroffe Einseitigkeit und dieser wieder die vielen und schweren Irrthümer des ersten volkswirth-

schaftlichen Systems. Diese Einseitigkeit bestand hauptsächlich in dem zu großen Gewicht, das man auf das Geld, auf die Edelmetalle als den einzigen Reichthum, die alleinige Quelle des Wohlstandes und der wirthschaftlichen Machtfülle legte, und in dem engherzigen Geize, mit welchem man demzufolge das Geld innerhalb der Grenzen festzuhalten und von außen hereinzuziehen strebte. Damit verbunden war die einseitige Begünstigung der Gewerbe und zwar meistens nur einzelner Gewerbe, welche die überragende Bedeutung der Landwirthschaft verkennen ließ, und für den Ausfuhrhandel, der auf Kosten des innern Gesammtverkehrs und Verbrauchs mit jedem Mittel gehoben werden sollte. Aber eben diese rücksichtslose Uebertreibung der Einseitigkeiten hatte für die Ausbildung der Wissenschaft den großen Vortheil, daß sie ein um so heftigeres Gegenstreben der vernachlässigten Zweige der Volkswirthschaft weckte. In dem Reiche, wo das Sperrsystem zuerst zu einer folgerichtigen Anwendung gekommen war und die Landwirthschaft die schlimmste Vernachlässigung hatte erfahren müssen, in Frankreich erhob man auch zuerst in systematischer Weise für die Bedeutung und das Recht dieses Wirthschaftszweiges eine gewichtige Stimme. Unter Ludwig's XV. thöricht verschwenderischer Regierung errichtete François Quesnay († 1774) auf ganz andern Grundlagen, als man bisher zu diesem Zwecke benutzt hatte, sein volkswirthschaftlich-politisches System, das physiokratische oder ökonomistische. Als der alleinige Fruchtboden des menschlichen Wohlstandes galt ihm die Natur mit ihren Kräften, die von der menschlichen Arbeit unmittelbar der Erde abgerungenen Sachgüter, und die Gewinnung dieser erschien ihm als die einzige Beschäftigung, welche die Fülle der Sachgüter mit neuen zu vermehren vermöge. Das Gewerbe, also die stoffverarbeitenden Kräfte, könnte nur Stoff umwandeln, aber keine neuen Güter erzeugen, also auch des Volkes Reichthum nicht mehren. Nur der Reinertrag aus den Erzeugnissen des Landbaues sei einzig und allein ein wesentlicher Zuschuß zu jenem, die landbauende und landbesitzende Klasse nur die hervorbringende, alle übrigen unfruchtbar und verzehrend, die ihren Bedarf also dem Ueberschuß der von jener erzeugten Sachgüter entnehmen müßten. Die Landwirthschaft und nicht Gewerbe und Handel verdiene von den Regierungen die aufmerksamste und ungetheilteste Berücksichtigung und müsse von allen Lasten und Hemmnissen, welcher Art dieselben auch seien, befreit werden. Ebenso sei für Handel und Gewerbe die unbedingteste und freieste Concurrenz nothwendig, denn da alle Bedürfnisse aus dem Ueberschuß der Landwirthschaft bezahlt werden müßten, sei als einziges Ziel zu erstreben, daß die Gesellschaft so wohlfeil als möglich kaufe, womit sie diese Bedürfnisse befriedige, also — laissez faire et laissez aller.

Die Einseitigkeit auch dieses Systems und ihre Quelle, der äußerste

Gegenſatz zu dem bisher herrſchenden Handelsſyſtem, liegt klar zu Tage, ebenſo aber auch der große Fortſchritt, die außerordentliche Vertiefung, welche trotz alledem durch dieſes Syſtem die erwachſende Wiſſenſchaft erfuhr. Der hauptſächlichſte Zweig der Volkswirthſchaft, vernachläſſigt und beiſeite geſchoben, drängte ſich mit Macht an die ihm gebührende Stelle und gab der Wiſſenſchaft zu dem Einen Fuße, auf den ſie bis dahin geſtellt war, den zweiten, doch freilich auch noch als einen für ſich abgeſonderten. Auch hier war von dem Bedürfniß der Gegenwart, von dem Verhältniß der Wirthſchaftslehre zu den umgebenden Zuſtänden die maßgebende Anregung ausgegangen und auch dieſes Syſtem war ebenſo auf eine unverzögerte praktiſche Anwendung berechnet, welche daſſelbe in Frankreich durch ſeinen bedeutendſten Anhänger, den Miniſter Turgot, in Deutſchland durch den Markgrafen Karl Friedrich von Baden fand. Doch weniger als das gegneriſche Syſtem vermochte das phyſiokratiſche die Grundlage politiſcher Syſteme und Regierungsformen zu werden, wurde aber um ſo mehr ein Gegenſtand des wiſſenſchaftlichen Nachdenkens und für die Ausbildung der ſpätern Wiſſenſchaft um ſo bedeutſamer und maßgebender, wozu in Frankreich vor allen der ältere Mirabeau, Mercier de la Rivière, Turgot, in Deutſchland der Markgraf von Baden, Schlettwein, Iſelin, Mauvillon und andere durch ihre Schriften beitrugen.

Unterdeſſen war England in der wirthſchaftlichen Entwickelung ununterbrochen fortgeſchritten. Von der Befreiung aus fremder Handelsmacht war es zur Bekämpfung und Beſiegung derſelben übergegangen, hatte nacheinander Spaniens, Portugals, der Niederlande, Frankreichs Schiffahrt und Welthandel in eine zweite Stelle zurückgedrängt und ſelbſt den erſten Rang im Welthandel erobert. Im Gleichſchritt damit hatten die wirthſchaftlichen Kräfte des Landes und Volks eine Höhe erreicht, daß ſie den innern Markt in den hauptſächlichſten Gewerbszweigen ohne irgendein beeinträchtigendes Mitwerben von außen her mit den eigenen Erzeugniſſen ſättigten und beherrſchten, und den Ueberſchuß auf die Märkte des europäiſchen Feſtlandes wie auf die überſeeiſchen mit unwiderſtehlicher Gewalt zu drängen vermochten. In ihrer ſchwunghaften, gewaltſam vorwärts drängenden Entwickelung verlangte die engliſche Gewerbskraft nach einer ununterbrochenen Steigerung, nach raſcher Erweiterung des Abſatzmarktes außerhalb der Grenzen, und hatte jetzt den Grad der Blüte erreicht, daß ſie, wollte ſie nicht die Bahn der Entwickelung wieder rückwärts zu ſchreiten beginnen, durch ſich ſelbſt zu immer erneuerten Angriffen nach außen, zu Eroberungen fremder Gebiete um jeden Preis, zu einem Vernichtungskampfe gegen alle fremden gleichartigen Gewerbskräfte gezwungen war und darum die Hinwegräumung aller der Schranken verlangen mußte, welche das

Inland vom Ausland ſperrten und dem Ausſtrömen der eigenen gewerblichen Kraftfülle Hinderniſſe in den Weg legten. Ohne Gefahr und Furcht, daß der innere Markt jemals an gegneriſche Völker verloren gehe, hatte England von einem möglich freien Verkehr nur die unentbehrliche Erweiterung des Abſatzgebietes, die ſichere Steigerung der eigenen Gewerbskräfte zu erwarten. Dieſe Verhältniſſe erzeugten hier zum Schluß des 18. Jahrhunderts ein neues volkswirthſchaftliches Syſtem, welches unmittelbar der Geſammtlage des damaligen England entſprang und ebenſo ſehr an die bereits errungenen, dieſer Lage der Dinge entſprechenden Ergebniſſe der Wiſſenſchaft anknüpfte, deshalb auch England wie die Wiſſenſchaft in ihrer Entwickelung auf gleicher Weiſe zu einem genügenden Ziele förderte.

In England waren die drei Zweige der Volkswirthſchaft, die Landwirthſchaft, das Gewerbe und der Handel, in wenn auch nicht ganz gleichgemeſſener, doch glücklicher Ausbildung nebeneinander emporgewachſen. Die Bildung und Bedeutung der Landwirthſchaft für Englands inneres Leben mußte hier von ſelbſt die Wiſſenſchaft dem phyſiokratiſchen Syſteme geneigt machen, noch mehr aber wurde daſſelbe dem engliſchen Gewerbe, das ja die freieſte Bewegung nach allen Seiten beanſpruchte, durch den Grundſatz laissez faire et laissez aller empfohlen, und der engliſche Handel, in innigſter Verbindung mit dieſem Gewerbe, war ſelbſt ja in einer weitern Steigerung von dem Wachsthum jenes bedingt. Die Lehre des Phyſiokratismus und die den damaligen Zuſtänden und Bedürfniſſen Englands entnommenen Beobachtungen, Erfahrungen und Forderungen verbanden ſich zu dem Syſteme, welches jetzt Adam Smith (1723—1790) in ſeiner berühmten „Unterſuchung über das Weſen und die Urſachen des Wohlſtandes der Völker“ (London 1776) aufſtellte. Nicht ganz treffend nennt man dieſes Syſtem wegen einer gewiſſen Hervorhebung des Gewerbes das Induſtrieſyſtem, da doch als das geſchichtliche Merkmal deſſelben gelten muß, daß hier zuerſt alle drei Grundlagen der Wirthſchaft die nothwendige Berückſichtigung fanden. Dem Hauptſatze des phyſiokratiſchen Syſtems, daß nur der Landbau neue Sachgüter erzeuge, ſtellte Smith die productive Kraft des Kapitals an die Seite. Nicht allein die Gewinnung von Rohſtoffen mehre des Volkes Wohlſtand mit neuen Sachgütern, ſondern auch die Stoffveredlung und der Güteraustauſch, das Gewerbe und der Handel tragen dazu bei und zwar vornehmlich durch die Einrichtung der Arbeitstheilung und durch den zweckmäßigen Gebrauch des Kapitals. Alle drei Zweige der Volkswirthſchaft verdienen und verlangen deshalb auf gleiche Weiſe die Fürſorge der Regierung, die aber nur darin beſtehen darf, daß für alle jede hemmende Schranke weggehoben werde; eine durchaus freie Concurrenz der wirthſchaftlichen Kräfte untereinander ſei als das einzig

zweckmäßige Mittel der Ausgleichung zwiſchen dem Bedarf und der Erzeugung herzuſtellen. Die Löſung der landwirthſchaftlichen und gewerblichen Kräfte, die unbedingte Freiheit des Handels in allen Zweigen und nach allen Richtungen und ſonſt durchaus keine Einwirkung muß Aufgabe und Ziel der Regierung in Bezug auf die Volkswirthſchaft ſein und bleiben.

Ueber Shakſpeare's Hamlet.

Von

Guſtav Hauff.

II.

Die vielen Lücken, die mangelhaften Motivirungen, ſchwankenden Geſtalten und Anachronismen des Stücks, auf die wir im erſten Abſchnitt aufmerkſam gemacht, erklären ſich nun leicht, wenn wir das Ganze als Tendenzſtück nehmen, als Klage über die Noth und den Verfall der Zeit und eine Warnungstafel für Jakob I. Als Tendenzdramatiker durfte Shakſpeare nicht alles herausſagen, ſchon weil die Hauptperſon, die er im Sinn hatte, noch lebte; er mußte die Abſichten und Plane der handelnden Perſonen verſchleiern, den Tadel durch idealiſirendes Lob mildern, Gegenwart und Vergangenheit durcheinandermiſchen, das ſkandinaviſche Zeitalter als Grundlage ſtehen laſſen, aber doch auf dieſer Grundlage einen Bau aufführen, der ſeinen Zeitgenoſſen bekannt erſcheinen mußte, dem Publikum Räthſel aufgeben — dies alles freilich auf Koſten des dramatiſchen Werths und der künſtleriſchen Einheit des Stücks. Daß im Grund England der Schauplatz ſei, liegt in den Worten V, 1:

Hamlet: „Ei ſo! Warum haben ſie ihn denn nach England geſchickt?"

Erſter Todtengräber: „Nu, weil er toll war. Er ſoll ſeinen Verſtand da wieder kriegen, und wenn er ihn nicht wieder kriegt, ſo thut's da nicht viel."

Hamlet. „Warum?"

Erſter Todtengräber. „Man wird's ihm da nicht viel anmerken. Die Leute ſind da ebenſo toll wie er."

Ich verweiſe auf Silberſchlag's Forſchungen. Viſcher bemerkt über dieſe: „Das Aufzeigen ſolcher hiſtoriſchen Beziehungen iſt, wie Silberſchlag ſelbſt ausdrücklich anerkennt, ein Geſchäft anderer Art als die rein äſthetiſche Kritik; ein Gedicht ſoll Aufhellungen dieſer Art nicht bedürfen, um in ſeinem Sinn verſtanden zu werden; allein ſie dienen ihr doch zu einer höchſt erwünſchten Ergänzung; es lebt uns doch ganz

anders, wenn wir neben der Hauptwurzel, die es in die Tiefe der Idee senkt, die Seitenwurzeln erkennen, mit denen es in die Zeit verflochten ist, in der es entstand." Wie aber, wenn „Hamlet" solcher Aufhellungen wirklich bedürfte und sich die unleugbaren Mängel dann von selbst erklärten? Wie, wenn das unsichere Tasten, das wir bei den meisten Erklärern finden, dann von selbst aufhörte? Laërtes und Ophelia und vor allem Hamlet finden ihr Original in der damaligen englischen Geschichte; ebenso Claudius und die Königin. Freilich ist Hamlet nicht allein Jakob I. mit seiner Schwäche, Unentschlossenheit, seinem barocken Wesen, sondern zugleich Shakspeare selbst; das 66. Sonett des Dichters ist schon oft als Seitenstück zu „Hamlet" angeführt worden, ein Sonett, in dem sich Shakspeare über den Verfall der Sitten und Künste bitter beklagt. Von den theologischen und metaphysischen Streitigkeiten, zu denen Jakob I. sich so stark neigte, und von der Feindschaft der Puritaner ahnte Shakspeare für die Zukunft des Theaters nichts Gutes. Es ist, als wollte er in Hamlet's Ermahnung an die Schauspieler seinen letzten Willen aussprechen und der von den Zeitgenossen missachteten Zunft in Schiller's Sinne zurufen: „Der Menschheit Würde ist in eure Hand gegeben! Bewahret sie!" Dennoch ist die Grundlage von Hamlet's Wesen Jakob I. Hume sagt von diesem: „Seine Fähigkeit war groß, aber er war geschickter, über allgemeine Maßregeln zu vernünfteln, als eine verworrene Sache auszuführen: seine Absichten waren billig, aber sie schickten sich besser für ein Privatleben als für die Regierung eines Königreichs. Es fehlte ihm gänzlich an politischer Herzhaftigkeit." Dies trifft wörtlich auf Hamlet zu. Die Anführung von Wittenberg enthält offenbar eine Anspielung auf die theologischen Liebhabereien Jakob's, steht also vielmehr in tadelndem Sinne. Der Charakter des Volks war so herabgekommen, daß schon 1603 der französische Gesandte Beaumont „aus so vielem verschiedenen Samen von Krankheiten, aus so vielem, was in der Stille brütet, prophezeite, von jetzt auf ein Jahrhundert werde England von seinem Glücke schwerlich einen andern Misbrauch machen als zu seinem eigenen Schaden." Wer denkt dabei nicht an Hamlet's „Es ist etwas (d. h. alles) faul im Staate Dänemark"?

Den Schluß des Trauerspiels erkläre ich mir aus Shakspeare's banger Furcht, England möchte infolge des immer mehr einreißenden Verderbens zuletzt wol gar die Beute eines fremden Eroberers werden. Eine Erinnerung, daß es früher schon einem andern Staate, Dänemark, zinspflichtig war, findet sich IV, 3 am Schluß. Wie ich aus Friesen ersehe, hat schon 1797 ein Engländer, namens Plumpton, den „Hamlet" als ein allegorisches Tendenzstück betrachtet und nachzuweisen versucht, Shakspeare habe mit dieser Tragödie einen indirecten Tadel gegen

Maria Stuart aussprechen wollen. Die Schrift scheint im Buchhandel vergriffen zu sein. Die Beziehung auf Maria Stuart ist allerdings nicht zu verkennen und während bei Saxo Hamlet's Mutter unschuldig am Morde ist und ihre Schuld nur darin besteht, daß sie nach dem Tode ihres Gemahls dessen Mörder geheirathet hat, ist Hamlet's Mutter bei Shakspeare Ehebrecherin und Theilnehmerin an der Mordthat. (So erkläre ich die betreffenden Worte des Geistes. Gervinus findet einen Zug größerer christlicher Milde darin, daß der Mutter kein Mitwissen um die Schuld geliehen werde.) Andererseits wird die Schuld der Königin gemildert, sofern sie, wie in der Sage, so auch bei Shakspeare durch ihren Sohn zur Erkenntniß und Sinnesänderung gebracht wird. Aehnlich hat Schiller seine Maria aufgefaßt; Buße und innerliche Läuterung ist die Frucht ihres Unglücks. Die Ereignisse jener Zeit mußten einen Shakspeare im Innersten bewegen. Jakob war freilich nicht in dem Fall, das Verbrechen, das Bothwell an seinem Vater Darnley begangen hatte, rächen zu müssen; Bothwell war ja bald nach Verübung des Verbrechens im Kerker als Wahnsinniger gestorben. Wenn er sich aber fragt, ob Jakob an Hamlet's Stelle seine Aufgabe ebenso glücklich gelöst hätte, so mußte er diese Frage verneinen. Er mußte sich überhaupt sagen, daß Jakob den Stürmen, welche sich drohend erhoben, nicht gewachsen sei, daß in ihm die schlaffe, kraftlose Zeit ihre Verkörperung gefunden habe. Dies scheint mir der Ursprung unserer Tragödie zu sein. In der neuesten Zeit ist Hamlet auf Essex gedeutet worden (vergl. die Anzeige des Werks: „Court and society" vom Herzog von Manchester in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", 1864, 78). „Essex litt an Träumerei, launenhafter Schwermuth, Unzufriedenheit mit der Zeit und Neigung, seine Ruhe im Unglauben zu suchen. Das Volk betrachtete Essex als einen Prinzen, der durch seinen Vater von Eduard III. abstammte und durch seine Mutter der unmittelbare Verwandte der Königin Elisabeth war, und einige Leute glaubten, sein Thronrecht sei besser als das der Königin. Seine Mutter war von ihrer Pflicht verlockt und verführt worden, während ihr erlauchter und edler Gemahl noch am Leben war. Dieser schöne und edelmüthige Gemahl war der öffentlichen Annahme nach vergiftet worden durch das schuldvolle Paar, das ihm solche Schmach zugefügt. Nach des Vaters Ermordung hatte der Verführer die verbrecherische Mutter geheirathet. Der Vater war in der vollen Blüte des Alters gestorben, nicht ohne vorher zu fühlen und auszusprechen, daß er das Opfer eines abscheulichen Anschlags geworden, aber von seinem Todbette aus hatte er seinem Weib seine Verzeihung gesandt. Essex ist Hamlet, Southampton Horatio, Leicester Claudius. Leicester verhält sich zu Essex wie Claudius zu Hamlet. Er hielt den Essex unter dem Vorwand väterlicher

Freundschaft fern auf dem Lande oder im Colleg: er mistraute ihm und entfernte ihn von seiner Mutter — er fürchtete ihn offenbar, und ebenso wie Gertrude ihren Hamlet, fürchtete diese Mutter ihren Sohn, den sie nie mit seinem Stiefvater aussöhnen konnte." Es ist aber nicht wahrscheinlich, daß der Verfasser von „Heinrich VIII." Elisabeth's Recht auf den englischen Thron bezweifelt hat. Im übrigen war Essex mit Jakob befreundet und betheiligte sich an dem bekannten Complot gegen Elisabeth, um Jakob auf den Thron zu setzen. Auch Southampton war darein verwickelt und blieb bis zu Elisabeth's Tod im Gefängniß. Gervinus hält für möglich, daß Shakspeare seinen „Julius Cäsar" 1601 oder 1602 nicht ohne Beziehung auf jene verschworenen Freunde und unabhängigen Geister geschrieben. Shakspeare mag immerhin einige Züge, wie Essex' Abwesenheit im Colleg, sein Verhältniß zu Leicester, die Verzeihung, die der Gatte auf dem Todbette seiner Gattin sandte, in den Hamlet aufgenommen, er mag diese Züge mit Zügen aus Jakob's Familiengeschichte, die mit der des Essex auffallende Aehnlichkeit hat, vermischt haben — im allgemeinen ist an der Beziehung auf Jakob festzuhalten. Hamlet hat schon im Aeußern weit mehr von Jakob als von Essex. Letzterer war eine glänzende, ritterliche Persönlichkeit, ehrgeizig und unternehmend; Unentschlossenheit und Schwäche ist eher für Jakob bezeichnend. Ferner gehen bei der Deutung auf Essex Laërtes und Ophelia*) leer aus. Was Dänemark betrifft, so kommt dies Land in der englischen Geschichte jener Zeit mehrfach vor. Jakob's Stiefvater, Bothwell, ward von den Dänen gefangen genommen. Elisabeth stand mit Dänemark in freundschaftlichem Verkehr; Jakob I. vermählte sich 1589 mit einer dänischen Prinzessin. Lauter Elemente der verschiedensten Art, aus denen sich Shakspeare Hamlet in seiner jetzigen Gestalt bilden konnte.

Hamlet ist also vor allem Engländer, und wenn Gervinus von ihm sagt, er sei ganz individuell und doch zugleich ganz typisch, das Bild des Menschen mit „wenigstens theilweiser Wahrheit", so gestehe ich, daß ich nicht begreifen kann, wie dies möglich ist. Der Spleen, die Whims — sind sie nicht englisch? Liegt nicht in der englischen Natur eine große Schonungs- und Rücksichtslosigkeit? Gervinus billigt Freiligrath's Ausruf: „Deutschland ist Hamlet!" und meint, er habe in prophetischem Geiste, indem er seiner Zeit um mehr als zwei Jahrhunderte

*) Indessen kommt sonderbarerweise in Essex Geschichte der Name Ophelia vor. Hume sagt: „Essex marschirte, um seinen Leuten Zeit zu geben, sich von ihrer Krankheit und Ermattung zu erholen, mit 1500 Mann nach der Grafschaft Ophelie (in Irland — im Jahr 1599)." Sollte Shakspeare den Namen einer Grafschaft in den Namen eines Weibes verwandelt haben, der anklingt an Viola, Olivia, Violet?

vorauseilte, die politiſche Thatloſigkeit, den Weltſchmerz, die Verbitterung unſerer deutſchen Geſchlechter dieſer Tage mit erſtaunlicher Treue gezeichnet. Allerdings erinnert Hamlet's Weſen mehrfach an leidige deutſche Charakterzüge, aber nur deswegen, weil wir, wie ſchon oft geſagt worden iſt, uns gegenwärtig in demſelben politiſch-nationalen Entwickelungsproceß befinden wie England unter den Stuarts — und dieſe Stuart'ſche Zeit iſt es, die Shakſpeare im „Hamlet" theils geahnt, theils wirklich dargeſtellt hat. Empfindſamkeit und Weltſchmerz — ſind ſie denn ſo ſpecifiſch deutſch, daß ſie in der engliſchen Literatur nirgends vertreten ſind? Gervinus ſelbſt findet im „Hamlet" die Quelle, aus der ſich der Strom der Empfindſamkeit und des Humors in Sterne (Yorik) und von da in die deutſche Literatur und Zeitſtimmung im vorigen Jahrhundert ergoß. Aber auch der Weltſchmerz iſt nicht blos deutſch, ſondern auch engliſch. Es genügt, Byron und Shelley zu nennen. Ohne Noth muß man einen Dichter nicht zum Propheten erheben; man muß ſeine Werke aus ſeiner Zeit und Umgebung zu begreifen ſuchen. Was die Deutſchen betrifft, ſo wiſſen wir nicht, wie der Dichter, der ſich vorzugsweiſe mit der römiſchen, romaniſchen und engliſchen Welt beſchäftigte, ſich zu unſerm Volksgeiſt geſtellt hat. Er hat wol zu demſelben eine entfernte, wenn auch nicht ſo entfernte Stellung eingenommen wie zum Griechenthum. Indeſſen galten zu Shakſpeare's Zeit die Deutſchen noch nicht für träumeriſch-demüthig; man hatte noch nicht entdeckt, daß ihr Beruf ſei, das geiſtige Leben der Völker zu vermitteln; man ſprach im Gegentheil von den raſchen und ſtolzen Deutſchen (vergl. Giehne, „Deutſche Zuſtände und Intereſſen", I, 15). Gervinus ſelbſt hat die berühmte Parallele zwiſchen Hamlet und Deutſchland nach den Enttäuſchungen des Jahres 1848 geſchrieben und allerdings war es eine merkwürdige Fügung, daß der Deutſche eben dem kleinen Dänemark gegenüber die Rolle des Dänenprinzen Hamlet ſpielen mußte. Ebenſo merkwürdig iſt es, daß in dem Kriege des Jahres 1864 Deutſchland Dänemark gegenüber ſeine Hamletnatur abgelegt hat. Man darf nur Goethe's „Wahrheit und Dichtung" im 13. Buch leſen, um zu ſehen, wie die ſchwermüthige Auffaſſung des Lebens in der ſpätern engliſchen Dichtung liegt. Munlere Werke, heitere Gedichte findet Goethe vorzugsweiſe in der ältern Epoche, die neuern, die man dahin rechnen könnte, neigen ſich nach Goethe gleichfalls zur Satire, ſind bitter und beſonders die Frauen verachtend. „Sonderbar genug beſtärkte unſer Vater und Lehrer Shakſpeare, der ſo reine Heiterkeit zu verbreiten weiß, ſelbſt dieſen Unwillen. Hamlet und ſeine Monologe blieben Geſpenſter, die durch alle jungen Gemüther ihren Spuk trieben." Wenn hier Goethe unter den neuern die nach-Shakſpeariſchen Dichter zu verſtehen ſcheint, ſo iſt das, was er über

er ſich nur in dem Zimmer geirrt hätte. Michaelis mit ſeiner Geſellſchaft, welche ſich zu einem großen Triumphe vorbereitet hatte, blieb verdutzt ſtehen.

Heyne wird als die Seele der Univerſität geſchildert. Die hannöver'ſche Regierung hatte ihr ganzes Vertrauen auf ihn geſetzt. Um Frank nach Göttingen zu bringen, hatte ſich Richter an Heyne gewandt, und dieſer war ſpäter geneigt, Frank ein wenig als ſeine Creatur anzuſehen.

Zuweilen kamen wandernde Schauſpielertruppen nach Göttingen. Eines Tages, als eine ſolche Truppe unter der Anführung Großmann's den Hamlet gab, und der Schauſpieler, welcher die Titelrolle ſpielte, nicht genügte, ſtieg einer von den Studenten auf die Bühne und nahm ſeine Stelle ein.

Peter Frank verließ ſeinen Lehrſtuhl bereits nach einem Jahre und folgte einem Rufe nach Pavia an die Stelle des verdienſtvollen Tiſſot. Er nahm ſeinen Weg über Wien, wo er den April 1780 verweilte. Die Memoiren verweilen hier bei einer Schilderung der geſelligen, geiſtigen und politiſchen Zuſtände Wiens unter Joſeph II., welcher damals in ſeiner Blüthe ſtand, aber auch durch die Conſequenz, mit welcher er ſeine Reformen durchzuführen ſuchte, manchmal einen peinlichen Eindruck verurſachte. So ſah man viele Verbrecher in Ketten die Straßen fegen, und unter ihnen Perſonen von vornehmem Stande. Der Kaiſer liebte das deutſche Schauſpiel und die italieniſche Oper mit Leidenſchaft. Als eine Merkwürdigkeit der Zeit wird angeführt, daß der erſte Sänger Storace 1000 Ducaten jährlich erhielt; Morelli und andere noch weniger, als was ſie heut in einer Woche verdienen würden. „König Theodor" ward die Lieblingsoper Joſeph's II. Er hatte den Stoff dazu ſeinem Hofrichter Laſti gegeben, als eine Satire auf den König von Schweden Guſtav III. während ſeines Aufenthalts in Venedig im Jahr 1783. Den Kaiſer verdroß der Aufwand dieſes Monarchen, welcher ſich bis zum Schlafrocke erſtreckte. (Daher der Anfang dieſer Oper):

Senza ſoldi e senza regno
Brutta cosa e l' esser Re.

Paeſiello machte die Muſik dazu und übertraf ſich ſelbſt.

Im deutſchen Theater war das Schauſpiel von Großmann: „Nicht mehr als ſechs Schüſſeln" das Lieblingsſtück des Kaiſers und der Wiener. Der Adel ſah in demſelben eine Parodie ſeiner Manieren und ſeiner Verſchwendung, und gab ſich vergebens Mühe das Stück zu unterdrücken. Der Kaiſer liebte auch die Inſtrumentalmuſik und ſpielte in ſeinen Privatconcerten, wo die erſten Muſiker der Hauptſtadt zugelaſſen wurden. Salieri ſtand in ſeiner beſondern Gunſt.

Nach dem Kaiſer nahm der Fürſt Kaunitz, Kanzler des Departement von Italien, alle Aufmerkſamkeit in Anſpruch. Eine alte Verwandte ſtand ſeinem Hauswesen vor. Seine Diners waren berühmt, ebenſo als ſeine Rückſichtsloſigkeit gegen Fremde oft verrufen war. Einen Engländer,

Shakspeare als denjenigen, von dem diese Stimmung ausging, nur andeutet, stärker ausgedrückt in Rapp's Einleitung zu seiner Uebersetzung des Trauerspiels. „Das ganze Shakspeare'sche Leben", sagt Rapp, „ist von der Gewalt des Gedankens durchdrungen; aber dem formellen Gedanken stehen die sittlichen Gewalten des Lebens als ein Substantielles, Unantastbares gegenüber; es wird nicht lange gefragt, was ist das Wünschenswerthe, das Gute, Rechte, Ehrenhafte? Die Charaktere entscheiden sich für das Interesse ihrer Leidenschaft oder ihres Begriffs von Ehre und Pflicht und handeln nach dieser gesetzlichen Richtschnur unaufsichtlich. Dieser gediegene, sittliche Gehalt des Wollens ist das Ewige in der dramatischen Kunst Shakspeare's; es hatte sich vor ihm nirgends mit so reich entwickelter Bewegung des Bewußtseins ausgesprochen; die Harmonie zwischen That und Entschluß macht ihn zum dramatischen Mittelpunkt aller Poesie; hinter ihm konnte nur die sich steigernde Reflexion ihr harmonisches Verhältniß zum Gehalt der substantiellen sittlichen Mächte überschreiten, die Sophistik der Leidenschaft konnte in ihren eigenen subjectiven Irrgängen sich verlieren, und zu dieser Poesie der Subjectivität, die die gesunde Thatkraft schwächt und vernichtet, ist eben im «Hamlet» selbst der Anfang gemacht. 'Der «Hamlet» schließt also sozusagen die Shakspeare'sche Poesie ab und weist ihr ein Gebiet in der Zukunft an, das sofort nirgends sich ähnlicher und herrlicher entwickelt hat als in Goethe's «Faust». Goethe's «Faust» ist aber nicht mehr die Poesie der intellectuellen Anschauung des Engländers, sondern die Poesie des speculativen Grübelns über die Geheimnisse der Natur, des Menschenlebens und der Gottheit. Diese Tiefe hatte Shakspeare's Poesie noch nicht, und auch im «Hamlet» ist nur erst der Ansatz dazu gemacht, aber dieser Ansatz war mächtig genug, um die eigentliche einheimische Poesie des Engländers zu vergiften, ihr die Sehnsucht nach einem Höhern einzuhauchen, welche sein Publikum mit magischer Gewalt ergriff, aber statt des reichen dramatischen, harmonischen Bühnenlebens der andern Stücke ein disharmonisches, dramatisch unbefriedigendes Werk zu Tage brachte." Das Dämonische des Stücks liegt darin, daß Shakspeare der trägen, unentschlossenen Natur seines Prinzen die reizende Folie eines feinfühlenden und speculativen Idealisten unterlegt hat. Ihm ist, wie Gervinus sagt, ein zarteres Nervengewebe, ein Wissen und eine Denkkraft zutheil geworden, die sich mit der Muskelkraft der alten Heroenzeit nicht verträgt, eine Gefühligkeit und Gemüthsfeinheit, die er auf die spätern Jahrhunderte nach Shakspeare erst wieder vererbte. In diesen Worten spricht Gervinus einen ähnlichen Gedanken aus wie Rapp, aber natürlich, ohne einen Schatten von Schuld oder schädlicher Einwirkung auf Shakspeare kommen zu lassen. Hier erhebt sich die Frage, ob des Dichters Inneres

geſund oder von Reflexion und Skepticismus angefreſſen geweſen ſei. Die Zweifel an der Unſterblichkeit, die Ungewißheit über das Jenſeits, die ſich in dem Monolog „Sein oder Nichtſein“ ausſpricht — ſind ſie dem Dichter fremd oder hat er ſich ſelbſt mit ſolchen Bedenken getragen? So gewiß als ſo manche andere melancholiſche Selbſtquälereien, wie aus der Vergleichung mit den Sonetten erhellt, eigene innere Erlebniſſe darſtellen oder doch an ſie anknüpfen, hat Shakſpeare auch hier eigene, wenngleich vielleicht vorübergehende, Stimmungen ausgeſprochen. Daß er daneben den Geiſt im Fegfeuer ſchmachten läßt, während es nach Viſcher's richtiger Bemerkung genügt hätte, ihn einfach umgehen zu laſſen, dies gehört ebenfalls zum zwieſchlächtigen Charakter des räthſelvollen Stücks. Warum erſcheint aber das Chriſtenthum in katholiſcher Form? Hatte Shakſpeare eine Ahnung von der Neigung aller Stuarts zum Katholicismus?

Wir haben nun geſehen, daß „Hamlet“ ein durchaus engliſches Stück und der Held dieſes Stücks der individuellſte Engländer einer gewiſſen Zeit mit dem dieſer Nation eigenen Hang zu Extremen iſt und keineswegs, wie Gervinus will, das Gattungsbild des Menſchen „mit wenigſtens theilweiſer Wahrheit“, eine Zuſammenſtellung des Allgemeinen und Beſondern, die ich nicht verſtehe. Hamlet iſt erſt in zweiter Linie Menſch, wie Shakſpeare auch ſonſt durch und durch Engländer iſt und erſt in zweiter Linie das allgemein Menſchliche aufnimmt. Warum hätte ſonſt Shakſpeare das allgemein Menſchliche da, wo es im Alterthum am reinſten hervortritt, im Griechenthum nämlich, unbeachtet gelaſſen und den unſchuldigen, kindlichen Homer in „Troilus und Kreſſida“ muthwillig parodirt? Warum fand er ſich von dem römiſchen Genius, der dem engliſchen verwandt iſt, angezogen, aber nicht von dem griechiſchen? Wenn Ovid über das Thema der Ilias ſagt:

Ilias ipsa quid est, nisi turpis adultera, de qua
Inter amatorem pugna virumque fuit?

ſo kann man dieſe gelegentliche Bemerkung dem römiſchen Liebesdichter von ſeinem Standpunkt aus zu gut halten; aber den Inhalt dieſes Diſtichons zu einem Drama ausſpinnen und noch dazu verzerren, dies kann auch Gervinus nicht billigen. Viel Wahres liegt jedenfalls in Heine's Wort: „Die Natur wollte wiſſen, wie die Engländer ausſehen und ſie ſchuf Shakſpeare; die Natur wollte wiſſen, wie ſie ſelbſt ausſehe, und ſie ſchuf Goethe.“ Wenn aber Rapp's Bemerkung über „Hamlet“ richtig iſt, ſo dringt ſich von ſelbſt die Vergleichung mit dem berühmteſten Werk der ſpaniſchen Poeſie, mit Cervantes' „Don Quixote“, auf, gegen den ſchon frühzeitig der Vorwurf erhoben wurde, der Verfaſſer ſei in ſeiner Satire zu weit gegangen und habe das altcaſtiliſche Ehrgefühl zerſtört — weswegen Herder dem Roman vom ſinnreichen

Junker absichtlich die Romanzen vom Cid entgegensetzte. Eine Ahnung von einer Zeitbeziehung hat auch Friesen a. a. O. S. 206. „Das Wesen des Königthums", sagt er, „ist im «Hamlet» nicht das des englischen. Wer könnte bei diesem König Claudius und seinen Umgebungen an einen Heinrich IV., Heinrich VI. oder an einen König Johann denken? Der patriarchalische Ton, der damals durch alle Monarchien germanischer Staaten ging, klingt allerdings auch hier zuweilen an. Aber er ist wesentlich abgeschwächt durch eine dynastisch-absolutistische Schattirung und diese Abweichung von dem Wesen, das alle historischen Stücke Shakspeare's bezeichnet, theilt sich selbst den geselligen Beziehungen mit. Nur mit Heinrich VIII. haben diese Zustände eine leise Aehnlichkeit" — und mit den Zuständen unter Jakob I. eine starke, setze ich dazu.

Ich kann diese Abhandlung nicht schließen, ohne die Ansicht des „Realisten" im „Morgenblatt", 1864, Nr. 50, zu berücksichtigen. Der Verfasser sagt in diesem höchst interessanten, von unparteiischer Wahrheitsliebe und einer nüchternen, gesunden Auffassung der Dinge eingegebenen Aufsatz über Hamlet, er sei nicht unentschlossen, nicht Hans der Träumer. Dies heißt nun das ganze Drama auf den Kopf stellen, ihm den Lebensnerv abschneiden. Wenn wir die vielfachen Selbstanklagen Hamlet's zu seiner Charakteristik nicht benutzen dürfen, worauf wollen wir überhaupt die Auffassung dieses Charakters gründen? Die Thaten Hamlet's, auf die sich der Verfasser beruft, geschehen sozusagen in nervöser Verzweiflung, wie dies Vischer ausgeführt hat; wenn er aufs Aeußerste gebracht ist, gilt ihm sein Leben keiner Nadel gleich; sonst aber ist offenbar habituelle Tapferkeit, besonnener Muth seine Sache nicht. Wie überall, so auch hier schwankt er zwischen Extremen: Feigheit und Waghalsigkeit. Was aber das Entern des Schiffs betrifft, so bemerkt Silberschlag mit Recht, Shakspeare habe durch die Art seiner Rückkehr dem Hamlet jede absichtliche Willensbestimmung nehmen und ihn in seiner Unschlüssigkeit als Spielball des Zufalls darstellen wollen. Weiter bemerkt der Realist: „Der Grund von Hamlet's confusem, unzweckmäßigem Handeln sei nicht, daß Shakspeare ihn so darstellen wollte; zweckwidriges Handeln habe nur im Lustspiel, nicht in der Tragödie Raum; von einem dramatischen Helden erwarten wir so viel Intelligenz, daß er für seine Zwecke kein unpraktisches Mittel wähle; unmöglich könne das die Absicht Shakspeare's gewesen sein, eine bloße Unzulänglichkeit, das auszuführen, was man eigentlich will, zu schildern; schon Aristoteles nenne unter allen Fällen einer dramatischen Handlung denjenigen den unbrauchbarsten für den tragischen Dichter, in welchem die tragische Person den Vorsatz habe, etwas zu thun, ihn aber nicht ausführe." Aber Hamlet führt ja den Vorsatz, etwas zu thun, d. h. das Verbrechen

zu rächen, aus; er thut ſogar mehr als er thun ſollte. Das Zweckwidrige beſteht alſo bei ihm darin, daß er nicht zu rechter Zeit, d. h. ſogleich, eine Handlung, ſondern zu unrechter Zeit, d. h. zu ſpät, zu viele Handlungen vollbringt. Zweckwidrig handelt auch der tragiſche Held, ein Oedipus, ein Macbeth, ſo gut als der Held einer Komödie; nur wird die komiſche Zweckwidrigkeit unſer Lachen, die tragiſche unſere Furcht und unſer Mitleid erregen. Vollkommen feig iſt freilich Hamlet nicht; ſonſt würde er in die Einſamkeit, etwa nach Wittenberg, zurückkehren; Ehrgeiz, Stolz und Rache ſind ihm nach ſeiner Erklärung gegen Ophelia nicht fremd. Er greift zu Maßregeln, um ſeinen Zweck zu erreichen; hierher gehört der verſtellte Wahnſinn, die Aufführung des Schauſpiels, das Geſpräch mit der Mutter. Aber dieſe Mittel ſind dem Zweck nicht vollkommen, ſondern nur halb entſprechend; die rechten Mittel läßt er beiſeite und zwar aus Mistrauen, Menſchenſcheu und Menſchenverachtung, Furcht vor einer raſch abſchließenden That. Weiter leſen wir: „Die retardirenden Momente ſind für eine Tragödie ſo unerlaßlich als die Hemmung für eine gute Uhr. Wenn Hamlet gleich nach Erſcheinung des Geiſtes den Act der Rache vollzöge, ſo wäre das Stück in der zweiten Scene zu Ende. In der That handelt Hamlet ununterbrochen im Stück. Seine wiederholten Selbſtanklagen zeigen nur, wie ſehr ihn der Gedanke an ſeine Aufgabe erfülle; daraus dürfe man nicht auf Feigheit ſchließen, ſo wenig als aus den Selbſtanklagen Melchthal's oder Thekla's" — die aber im Unterſchied von Hamlet's fortwährenden Selbſtanklagen ganz vereinzelt daſtehen und Vorboten des Handelns ſind. Wenn Shakſpeare nicht einen unentſchloſſenen Charakter zeichnen wollte, warum iſt er denn von ſeiner Quelle abgewichen. warum hat er nicht ähnlich wie im „Macbeth" die Ermordung von Hamlet's Vater ſelbſt und ihre gerechte Beſtrafung nach Ueberwindung der entgegenſtehenden Hinderniſſe dramatiſch dargeſtellt? Die retardirenden Momente liegen eben in Hamlet's Innern; die Umſtände ſind der Ausführung ſeines Vorhabens nicht ungünſtig, aber er benutzt ſie nicht. Zur Strafe dafür verſtrickt ſich Hamlet immer feſter ſelbſt in das Netz und geht mit den andern unter. Der „Realiſt" erklärt nun — und dieſe Auseinderſetzung hat eher unſern Beifall — den Hamlet ſo: „Shakſpeare nahm aus der alten Sage die ſcheinbar unſinnigen, in der That tiefſinnigen Reden Hamlet's auf. Der Dichter war zum Mann geworden und hatte die Verdorbenheit der Welt kennen lernen; ein tiefer Schmerz bemächtigte ſich ſeiner. Hier nun ſtellte er ſich die Aufgabe, in die Form ſcheinbar irrſinniger Reden tiefen Sinn und verborgenen Witz zu legen. Hier konnte Shakſpeare ſeinen Geiſt und Witz in neuen Formen ſpielen laſſen und eigene Stimmungen und Gedanken dem Publikum vorführen. Der Humor der Verzweiflung macht

sich Luft in Reden, die der Menge unverständlich sind und als die Worte eines Irrsinnigen erscheinen können." Inwiefern diese Auffassung auch die unserige ist, muß sich aus dem Bisherigen ergeben haben; sie ist unvollständig, weil Hamlet nicht Shakspeare allein, sondern auch und zwar noch mehr Jakob, vielleicht sogar zum Theil Essex ist. Das Losungswort unserer Zeit ist historische Kritik, und zwar mit Recht. Kritik muß sein, aber sie muß sich möglichst an das Gegebene, an die Geschichte anschließen und darf sich nicht in Idealistereien verlieren. Man muß jeden Menschen, jede That, jedes Geistesproduct aus dem Geist der Zeit, in der sie wurzelt, begreifen.

Shakspeare, wenn auch noch so groß und in mehrfacher Hinsicht unerreicht, hat doch auch seiner Zeit den Zoll entrichtet, ist keine Wundererscheinung, ist nicht frei von mancherlei zum Theil auffallenden Mängeln. Wir brauchen nicht mit Gervinus zu sagen, daß er unsere ganze Dichtung tief in den Schatten werfe, daß er alle Vorzüge Goethe's und Schiller's ohne ihre Fehler in sich vereinige. Hamlet's Geistesbruder, Goethe's „Faust", darf sich kecklich neben, wenn nicht über ihn stellen. Auf diese Punkte hingewiesen zu haben, ist ein Hauptverdienst des mehrfach erwähnten Aufsatzes im „Morgenblatt"; er sagt uns, von welchem Grundsatz wir ausgehen müssen, wenn unser Aesthetisiren sich nicht ideologisch verflüchtigen soll, vom Grundsatz der realistischen, der historischen Betrachtung.

Vorstehendes war geschrieben, als mir Nr. 51 des „Morgenblatt" von 1864 in die Hände fällt und mit ihr der Schluß der erwähnten Besprechung „Hamlet's" „von einem Realisten". So sehr ich von dem geistreichen Verfasser, dessen Abhandlung in der Shakspeare-Kritik eine epochemachende Stellung einnimmt, im Obigen zum größten Theil abgewichen bin, so sehr freut es mich, unabsichtlich in dem Hauptpunkt mit ihm zusammenzutreffen, nämlich daß in „Hamlet" keine Einheit herrscht, die Motivirung vielfach mangelhaft ist und daß namentlich zwei Zeitalter unorganisch durcheinandergeworfen sind, wie der Verfasser dies namentlich auch bei Laërtes nachweist. „Wollte Shakspeare", sagt der Verfasser, „in die alte Sage die Elemente der Bildung und des Gefühlslebens legen, so mußte er den Stoff ins Humane und Symbolische umbilden, wie dies Goethe mit dem Stoff der «Iphigenie» gethan hat." In der „Iphigenie" zeigte sich Goethe als Meister der historischen Combination, wie Gervinus sagt. Im „Hamlet" ist diese Combination zweier Zeitalter verunglückt und mußte verunglücken; Shakspeare hätte denn anstatt einer Tragödie ein Drama mit glücklichem Ausgang schreiben wollen, was aber seinem ganzen Plane zuwiderlief.

Der Aufsatz des „Realisten" sagt mit Recht: „Die Aesthetiker gehen mit Shakspeare um wie die Theologen mit ihrer Bibel." Schon vor zwanzig Jahren ist nachgewiesen worden, daß der Antichrist der Offenbarung Johannis kein anderer ist als der Kaiser Nero, dessen Rückkehr aus dem Osten, wohin er geflohen sein sollte, vom römischen Volk wie von den Christen befürchtet wurde, eine Deutung, durch welche das ganze Buch vollkommen hell beleuchtet wird. Aber die historische Helle sagt manchen mystischen Gemüthern nicht zu, und obgleich schon Luther sich in den Geist und Sinn der Apokalypse nicht finden konnte, wird doch die historische Deutung von den über-Lutherischen Orthodoxen unserer Tage verworfen. Die geschichtliche Kritik läßt sich dadurch in ihren Operationen natürlich nicht aufhalten und auch wo sie nur Wahrscheinlichkeitsgründe zu führen vermag, sind dieselben noch immerhin besser als ideologische Constructionen aus der Vogelperspective.

Literatur und Kunst.

Vom Büchertisch.

„Erinnerungen an Sealsfield. Von K. M. Kertbeny" (Brüssel u. Leipzig, Ahn's Verlagsbuchhandlung). Wer in dieser Schrift neue Enthüllungen sucht über die Herkunft des Dichters und die Motive, welche ihn bewogen, Europa zu verlassen und seine Anonymität bis über das Grab hinaus zu behaupten, der wird sich freilich getäuscht finden, indem Kertbeny sich gegenüber dem Sealsfield'schen Testament, das er übrigens mit actenmäßiger Genauigkeit mittheilt, und gegenüber der Behauptung, Charles Sealsfield sei jener spurlos verschwundene Karl Postel, kritisch und skeptisch verhält. Ueberwiegende Gründe weiß er freilich nicht zur Widerlegung dieser doch weit über die bloße Hypothese hinausgehenden Behauptung anzuführen, denn es kann für das Sealsfield'sche Testament einmal keinen andern Erklärungsgrund geben. Wie sollte Sealsfield dazu kommen, die Mitglieder einer bäuerlichen Familie in Mähren, die von der Existenz eines Sealsfield nichts weiß, zu Erben einzusetzen? Wenn aber auch Kertbeny über die geheimnißvolle Vergangenheit dieses Autors nichts Neues mittheilt, so bringt er doch Skizzen aus seinem Privatleben in der Schweiz, welche nicht ohne Interesse sind. Die cisatlantische Idylle des Gutsbesitzers aus Louisiana in dem Häuschen unter den Tannen bei Solothurn wird uns mit lebhaften Farben geschildert, auch die Persönlichkeit des Autors mit photographischer Treue vorgeführt. Einzelne Aeußerungen und Anekdoten tragen dazu bei, auf den Charakter des keineswegs unliebenswürdigen Sonderlings ein neues Licht zu werfen. Im übrigen ist das Büchlein ziemlich salop zusammengeschrieben; es sind Plaudereien im Négligé, ohne alle literarische Sorgfalt; es sind nur Materialien für eine Biographie des interessanten Schriftstellers, der doch noch immer den ganzen

Nachwuchs auf dem von ihm angebauten Gebiete um Kopfeslänge überragt.

„Das Jenseits, ein wissenschaftlicher Beitrag zur Unsterblichkeitsfrage. Von Karl Vilmarshof. Erste Abtheilung: Der anthologische Beweis; zweite Abtheilung: Der kosmologische Beweis" (Leipzig, Amelang's Verlag). Der Verfasser stellt in dieser fleißigen Arbeit die Anschauungen der Philosophen über diese Frage zusammen in systematischer Reihenfolge und begleitet sie mit kritischen Randglossen von seinem eigenen Standpunkte aus, welcher wol der Herbart'schen Philosophie am nächsten steht. Seine Absicht ist, die Fortdauer der Seele auf dem Erkenntnißwege zu prüfen und zu beweisen. Im ersten Theile der Schrift trägt er die Gründe für die Unsterblichkeit vor; im zweiten erörtert er die Art derselben. Die Gründe leitet er her aus der Wesenheit der Seele, aus der Weltordnung und aus dem Dasein einer intellectuellen Weltmacht. Bisher sind nur die Abtheilungen erschienen, in welchen die beiden ersten Begründungsweisen zur Geltung gebracht werden. Den Einwurf, daß kein mathematischer (logischer) Beweis der Unsterblichkeit möglich und das, was man von der Fortdauer sage, nur Hypothese oder Vermuthung, folglich die ganze Untersuchung ziemlich müßig sei, sucht der Verfasser durch den Beweis zu entkräften, daß wir im Stande sind, auf dem Wege der Hypothese und Erfahrung auch über Aeußeres, Allgemeines und Zukünftiges zu einem philosophischen Glauben zu gelangen, welcher die Stelle der unmittelbaren Gewißheit vertritt. Gleichwol wird Wilmarshof schwerlich die Gegner des Unsterblichkeitsglaubens bekehren; ebenso wenig jene Vertreter desselben, welche die Unsterblichkeit vom pantheistischen Standpunkt als ein bewußtloses Fortleben auffassen, wie Dulk in seiner geistreichen Schrift: „Der Tod des Bewußtseins." Vilmarshof hält an der „persönlichen" Unsterblichkeit fest, die auch in der That allein diesen Namen verdient. Doch welchen Standpunkt man in Beziehung auf diese Frage einnehmen möge — man wird nicht ohne Interesse in dem vorliegenden Büchlein die Ansichten unserer hervorragendsten Denker zusammengestellt finden und dasselbe mindestens als eine Encyklopädie der Unsterblichkeitslehre gern in die Hand nehmen.

„Die Elemente des Schönen und die Geisteskräfte des Menschen. Grundlinien der Aesthetik als einer Naturwissenschaft des Geistes. Von W. Oehlmann" (Dresden, Ehlermann). Die kleine Schrift gibt einen kurzen Umriß der Aesthetik, welcher, wie auch Lemcke's Schrift, das Streben zeigt, die Aesthetik aus den Banden der Speculation zu befreien und auf empirischem Gebiete neu zu begründen. Oehlmann geht dabei sogar auf die Phrenologie zurück. Neben den nur skizzirten ästhetischen Umrissen gibt er eine Kritik der Hebbel'schen „Nibelungen" als Probe seiner angewandten Aesthetik, welche von dem Urtheile des Preiscomité wesentlich abweicht, denn er erklärt die Hebbel'sche Tragödie in den Hauptpunkten für verfehlt und meint, daß dem Dichter eine bessere Aesthetik als kritisches Gewissen gefehlt habe. Er fügt hinzu: „Eben erst seit kurzem besitzen wir in Gottschall's «Poetik» und Freytag's «Technik des Dramas» ein paar rein ästhetische Werke, die den schaffenden Künstler fördern, weil sie ontologischen Schwulst wenigstens beiseite liegen lassen. Es ist zu beachten, daß diese Werke gerade von tüchtigen ausübenden Künstlern ausgegangen sind."

Eine noch ſchärfere Kritik der Hebbel'ſchen Preistragödie finden wir in der Schrift Rhode's: „Die wahren Urſachen vom Verfall der deutſchen Theater" (zweite Auflage, Frankfurt a. M., Baiſt), deſſen Vorſchläge zur Reform der Bühne übrigens auf eine wenig wünſchenswerthe Centraliſation des maßgebenden Urtheils über Annahme und Verwerfung der Dramen hinauslaufen. tts.

Correſpondenz.

Aus London.

Januar 1865.

M. R. Einen ſo böſen Winter haben wir ſeit fünf Jahren nicht erlebt. Die Engländer würden ſich denſelben eher gefallen laſſen, wenn ſie nur ſchlittſchuhlaufen und ſchlittenfahren könnten. Aber in dieſem Lande der Paradoxen kann man nie beſtimmt auf einige Gleichmäßigkeit des Wetters rechnen. Die Engländer ſind mit ihren Hauptliebhabereien oft ſehr übel daran. Um ihre Fuchsjagden aufrecht zu erhalten, müſſen ſie ſich Füchſe aus Rußland und Gott weiß wo ſonſt her verſchreiben laſſen; keiner ſcheint jedoch bisher einen Verſuch gemacht zu haben, künſtliche Eisbahnen herzuſtellen, eine Speculation, welche ſich bei der leidenſchaftlichen Liebhaberei für das Schlittſchuhlaufen jedenfalls rentiren müßte. Kaum hat ſich nur die dünnſte Eisrinde gebildet, ſo holt alt und jung die Schlittſchuhe hervor und probirt ſein Heil auf den verſchiedenen Kanälen, Seen, Waſſern und Pfützen in und außerhalb der Metropole. Selten erreicht die Kälte jedoch einen genügenden Grad, um einer größern Anzahl Erwachſener obiges Vergnügen auch nur für ein paar Tage zu ermöglichen. Der Winter iſt hier gar zu vielſeitig, viel zu complicirt — faſt ſo complicirt wie die ethnologiſche Abſtammung der Engländer. Soviel Mannichfaltigkeit und keine rechte Einheit; ein wahres mixtum compositum aller Gräuel. Da gibt es erſtens den ſogenannten ſchwarzen und weißen Froſt, Schnee, oder Regen und Schnee in geſelligem Verein; einen Tag Staubregen, den andern beißende Kälte, den nächſten dumpfige Wärme und in allen möglichen Variationen die bête-noire Englands: dicken, ſchmuzfarbenen, gelbgraulichen Nebel. Dieſer exiſtirt freilich mit geringen Ausnahmen das ganze Jahr durch, erreicht jedoch ſeine Blüte im December und Januar. Vor einer Woche fiel nachmittags ein ſo undurchdringlicher Nebel, daß der Eiſenbahnverkehr, beſonders aber zwiſchen London und Dover, eine bedenkliche Hemmung, ja gegen Abend um 7 Uhr eine faſt gänzliche Unterbrechung erlitt. Ein Zug, welcher ſonſt in zehn Minuten von Londonbridge nach der nächſten Station der Doverlinie fährt, konnte der immer zunehmenden Dichtigkeit des Nebels halber nur ſo langſam und ſtückweiſe fortrücken, daß es fünf Viertelſtunden dauerte, bis die erſte Station erreicht wurde. Gegen 10 Uhr wollte in London kein Cab, kein Omnibus mehr fahren und Perſonen, die zum Beſuch ausgegangen waren, konnten, zu der größten Angſt ihrer Angehörigen, nicht vor dem nächſten Morgen nach Hauſe zurückkehren. Der Nebel war ſo undurchdringlich, daß Schreiber dieſes nicht einmal das

Straßenpflaster erkennen und sogar eine Laterne erst dann ganz schwach sehen konnte, als er gerade vor derselben stand. In London kamen natürlich im Laufe des Abends eine Menge gefährlicher Collisionen zwischen Fuhrwerken und noch viel mehr mit verdächtigen Charakteren vor. Daß man von einer brennenden Cigarre einen heißen Liebeskuß auf die Nase oder den Mund erhielt, war nichts Seltenes. Der Nebel drang sogar in das innerste Heiligthum der Häuser ein und verfinsterte das Theater Ihrer Majestät sowie mehrere andere so vollständig, daß der größte Theil der Zuschauer weder Bühne noch Sänger sehen konnte. Viele arme Teufel, welche auf dem Themsekai zu thun hatten, verloren ihren Weg und gingen geradewegs ins Wasser hinein, wo sie rettungslos ertranken. Außerdem kamen natürlich unzählige Taschendiebstähle und Straßenräubereien vor.

So leben wir hier im Winter. Es gibt nichts Närrischeres als das englische Klima. Denn es ist unstet, wechselvoll, capriciös und doch im ganzen gemäßigt, sodaß man, wie einst eine hohe Person bemerkte, einen weit größern Theil des Jahres in England in freier Luft zubringen kann als anderswo. Es ist gesund (die gesunden Menschen liefern sprechende Beweise dafür), aber sehr unangenehm. Eine langanhaltende scharfe Kälte wäre hier mehr als in irgendeinem andern Lande ein großes Nationalunglück. Die Theuerung und der Mangel sind immer groß genug; sie würden jedoch alles Maß übersteigen, hätten wir einmal einen echt deutschen Winter in England. Seit einigen Jahren stieg der Preis des Fleisches zu einer so bedenklichen Höhe, daß Kaufleute in London, Manchester, Liverpool und Glasgow einen Verein zur Beschaffung von Beef aus den fetten Prairien Südamerikas bildeten. Dort gibt es nämlich einen so immensen Ueberfluß von Ochsen, daß nicht der kleinste Theil derselben von den Eingeborenen verbraucht wird, und das Fleisch ihnen sogar eben wegen der vorhandenen Menge förmlich zuwider ist. Daß dasselbe daher billig zu haben, darf nicht wundernehmen. Der Zweck der Gesellschaft war kurz dieser: den ärmern Klassen Englands, für welche Fleisch ein kaum zu beschaffender Luxusartikel ist, gutes kräftiges Fleisch zu einem unverhältnißmäßig billigen Preise anzubieten. Dieses Beef wird am Platze in folgender Weise transportfähig gemacht: Man schneidet dasselbe in große Stücke, legt es in Seewasser, trocknet es in der Sonne und bringt es in Kisten verpackt und in gutem eßbaren Zustande nach England. Die Südamerikanische Compagnie in der City von London verkauft dies gepökelte Ochsenfleisch für 3 Pence (2½ Ngr.) das Pfund. Wenn man bedenkt, daß der Preis guten Fleisches in allen mittlern und größern Städten Englands beinahe 1 Shill. (10 Ngr.) beträgt und, horribile dictu, im Steigen begriffen ist, so fällt einem jetzt nach Eröffnung obiger Concurrenz ein wahrer Stein vom Herzen. Da die Fleischpreise in deutschen Städten, wie z. B. Berlin, ungefähr dieselben sind wie in London, so dürfte es vielleicht nicht unzweckmäßig erscheinen, deutsche Speculanten auf dies Beef und die „South American Beef-Company", Cheapside, London, aufmerksam zu machen. Im Jahre 1858 wurden mehr als 93 Millionen Pfd. in Schottland und Irland verkauft. Innerhalb fünf Jahren stieg der Consum auf 255 Millionen das Jahr. Solcher Zahlen bedurfte es, um des stolzen England Aufmerksamkeit endlich auf diese Sache hinzulenken. Denn der Verkauf in England selbst hat erst seit

14 Tagen begonnen. Schreiber dieſes hat beſagtes Fleiſch in allen möglichen Geſtalten verſucht und findet es höchſt kräftig und ſolid.

Doch genug von dieſen fleiſchigen Dingen. Laſſen Sie mich zu geiſtlichen übergehen und eine höchſt merkwürdige Taufe erwähnen. Dieſelbe fand in dem ſogenannten Tabernakel des Senſationspredigers Spurgeon ſtatt. Für alle Uneingeweihten müſſen wir im voraus bemerken, daß Mr. Spurgeon in der ſocialen und religiöſen Welt Londons eine gewiſſe Macht bildet und ausübt. Alles was zu ſeiner Kirche gehört, zeichnet ſich durch Ungewöhnlichkeit aus. Seine Predigten werden vor der größten Gemeinde in der größten Kirche der Metropole gehalten; er übt in ſeiner Weiſe einen weit größern Einfluß auf ſeine Anhänger aus und er beſchäftigt die Aufmerkſamkeit des Publikums in viel höherm Grade als irgendein anderer Geiſtlicher in faſt ganz England. So verſchieden auch die Anſichten über die Art und Weiſe ſeines Auftretens und Vortrags, oder ſeinen Geſchmack in der Wahl von Gleichniſſen ꝛc. ſein mögen, darin ſcheint das Publikum im allgemeinen übereinzuſtimmen, daß es Spurgeon bis zu einem „ungewöhnlichen“ Grade gelingt, ſeine Zuhörerſchaft aufzuregen und zu erſchüttern, daß er eine beträchtliche Originalität der Gedanken und des Ausdrucks beſitzt und, wenn auch kein feingebildeter Schöngeiſt oder philoſophiſcher Kopf, ſo doch ein Prediger iſt, welcher enorme Effecte hervorbringt. Er iſt ein Mann ſeiner Zeit und würde vielleicht eine gefährliche Macht ausüben, wenn ihm nicht die charakteriſtiſche perſönliche Unabhängigkeit und Freiheit der Engländer ſowie die freie Preſſe gewiſſe Schranken ſetzte. Was auch Ungeſundes in manchen ſeiner Theorien liegen möge, in Einer ſeiner geiſtlichen Functionen ſcheinen die Engländer etwas beſonders Geſundes zu finden, etwas, das ihre Nationaleigenthümlichkeit anmuthet: dies iſt ſeine Art und Weiſe zu taufen. Beſchreiben wir eine Taufhandlung, welche kürzlich eines Donnerstags abends im Tabernakel ſtattfand. Zwölf Frauen und ſechs Männer legten ihr neues Glaubensbekenntniß ab, auf welches ſie nunmehr neu getauft werden ſollten. In der Mitte der Kirche ſteht ein großes, reichlich mit Waſſer gefülltes Taufbecken, welches jedoch einem großen in den Boden eingehauenen quadratförmigen Bade ähnlich ſieht, worin mehr als ein Dutzend Erwachſener ſtehen könnten. Dieſem Becken oder Bade nahten ſich die meiſt noch jungen Frauen und Mädchen. Sie trugen lange ſchneeweiße Gewänder (keine Crinoline), ſowie enganſchließende zierliche Mützen, weshalb ſie mit dem aufmerkſam und neugierig zuſehenden ſtark geputzten weiblichen Theile der Gemeinde höchſt merkwürdig contraſtirten. Ihr Ausſehen zeichnete ſich jedoch vortheilhaft von dem der hinzutretenden Männer aus, deren Coſtüm in einer Art langem Schlafrock nebſt weißen Vatermördern und Cravatten beſtand und für die vorzunehmende Untertauchungsceremonie jedenfalls keine beſonders geeignete Tracht erſchien. Zwei Deacons (Kirchendiener) ſtellten ſich an zwei verſchiedenen Punkten des Taufbeckens auf, ohne jedoch ins Waſſer zu gehen, wogegen Mr. Spurgeon im geiſtlichen Ornate, nach einem kurzen Gebete, die in das Becken hinunterführenden Stufen hinab- und in das Waſſer hineinſtieg, wo denn die Vollziehung des Ritus ſtattfand. Ein weibliches Weſen ſtieg, geleitet von den zwei Deacons, die Stufen mit höchſter Seelenruhe herab und in das augenſcheinlich kalte und ungemüthliche Waſſer hinein,

welcher bei Tiſche ein Glas Rothwein umwarf, fragte er geradezu: „Iſt dies Sitte in England?“ „Nein,“ erwiederte dieſer kalt, „aber wenn es einmal geſchieht, ſo thut der Wirth, als ſähe er es nicht.“ Eines Tages, als ſeine Gäſte ihm nicht gefielen, that er die anzügliche Frage: „Giebt es denn heute ſo viele Diners in der Stadt?“ Die Läufer des Fürſten ließen ſich von jedem Gaſte einen Ducaten geben. Einer von ſeinen Gäſten, welcher glaubte, daß dies ein Mißbrauch ſei, beſchwerte ſich bei ihm darüber, worauf dieſer den Menſchen rufen ließ. „Gebe er dem Herrn ſeinen Ducaten wieder und hier hat er zwei, die ich ihm ſchenke!“ — Der Arzt Spielmann, Sohn eines Schuhmachers, vermochte ſehr viel bei dem Fürſten, und wurde zum Baron erhoben. Frank hatte ihn durch ſeine mediciniſche Polizei für ſich eingenommen. Dieſen beſuchte unter andern Joſeph Sonnenfels, damals die größte literariſche Berühmtheit von Wien, welcher ſo eitel war, ſich den Ritterorden von Joſeph II. auszubitten. Der Kaiſer aber ſchickte ihm ſeine Eingabe mit der Inſchrift wieder:

Icarus Icarias nomine fecit aquas.

Erſt unter Franz I. erhielt Sonnenfels das Stephanskreuz. Frank zog ihm übrigens den Hofrath Birkenſtock im Verdienſte für öffentlichen Unterricht weit vor. Er war auch öfters in Geſellſchaft Blumauer's und Alxinger's, die beide damals in ihrem 30. Jahre ſtanden. Sie waren ſehr beliebt und geſucht, und führten das angenehmſte Leben. In Unruhe wurden ſie blos durch die Furcht vor dem Edeln von Trattner gehalten, der ſich durch ſeine Piraterie ein großes Haus auf dem Graben gebaut hatte. Ein Uebermaß von Eiferſucht ſetzte ihn der Lächerlichkeit aus.

Das Haus des Hofrath Ignaz Born bildete den Mittelpunkt von Gelehrten und Schriftſtellern, ſowohl einheimiſchen, als fremden. Es wurde wie ein Kaffeehaus angeſehen, wo man immer etwas lernte, oder eine heitere Stimmung mitnahm. Born hatte in hohem Grade den Geiſt der Satire, und bewies dieſen hinlänglich durch ſein Specimen Monachologiae methodo Linnaeana illustratum, wo alle Mönchsorden nach Linné travestirt ſind, mit Kupfern, welche lauter Bildniſſe vorſtellten. Born erzählte Frank: der Maler ſei auf ſeine Veranlaſſung in die verſchiedenen Klöſter gegangen, und habe ſich in jedem die Erlaubniß ausgebeten, ein Mitglied ſeines Ordens auszuſuchen und zu ſtudiren, unter dem Vorwande, daß er es als Studium zu einem heiligen Gemälde brauche, z. B. in einem Franziskanerkloſter gab er an, daß er ein Bild des heiligen Franziskus malen ſolle. Ueberall fand ſich der Abt oder der Prior durch dieſes Anſinnen geſchmeichelt, und hieß die Mönche vor dem Künſtler ſich aufſtellen; da denn dieſer ſtatt das heiligſte, überall das dümmſte, ſchelmiſchſte oder angetrunkenſte Geſicht auswählte. Born war übrigens Metallurg und Rath im Departement des Bergweſens. Einſt machte er eine wichtige Entdeckung eines Amalgams von Gold und

welches jedoch das Feuer ihres religiöſen Eifers keineswegs zu kühlen ſchien. Denn Engländer fürchten ſich nicht vor kaltem Waſſer und kalte Waſchungen und Reinlichkeit ſind wenn auch nicht das erſte, ſo doch das zweite Gebot unter den übrigen elf Geboten. Mr. Spurgeon begrüßte die „neue Schweſter", unterſtützte ſie mit ſeinem Arme, ſprach die üblichen Worte: „Im Namen des ꝛc." und beendete die Ceremonie, indem er die Schweſter ohne Verzug vollſtändig über Hals und Kopf in das Waſſer tauchte. Die Getaufte ging dann die Stufen wieder hinauf, die Diener warfen ihr einen großen Shawl oder Mantel über und führten ſie davon. Nachdem dieſelbe Ceremonie mit noch fünf oder ſechs andern vorgenommen worden war, citirte Mr. Spurgeon (welcher noch immer im Waſſer ſtand) einen Geſangbuchvers, welcher von der Gemeinde geſungen ward, worauf dann die vorige Ceremonie unter einigen Variationen in den Begrüßungen der verſchiedenen Novizen je nach Stand, Alter und Geſchlecht derſelben wiederholt wurde. Ein Kaufmann (welcher aber nicht an dieſem Tage getauft ward) erzählte Schreiber dieſes mit Wehmuth, wie er einſt ein paar ganz neue Hoſen und Stiefel bei Gelegenheit ſeiner Taufe gründlich ruinirt habe, nur ſeine Weſte ſei verſchont geblieben; ich erwiderte ihm, daß ihm in dem Falle die Taufe nicht ſehr „zu Herzen" gegangen ſein könne — was ihn indeß nicht ſehr bedenklich zu machen ſchien.

Als eine Probe der Gleichniſſe, mit welchen Spurgeon zuweilen ſeine Predigten würzt, möge Folgendes dienen. (Laut und feierlich zu der Gemeinde): „Ihr werdet ſo gewiß zur Hölle fahren, als ich dieſe Fliege hier fangen werde!" (beiſeite halblaut mit gewöhnlicher Stimme): „Schwerenoth, ich habe ſie verfehlt!" Einſt während eines heißen Sommers begann Spurgeon eine Predigt über die Sünde des Fluchens, um ſeine Zuhörer in geeigneter Weiſe vorzubereiten und ihre Aufmerkſamkeit zu feſſeln, mit folgenden Worten (ſich die Stirn mit dem Taſchentuche wiſchend): „Es iſt verdammt heiß, verflucht heiß, ja ganz verdammt heiß!" (Pauſe. Staunen auf allen Geſichtern. Spurgeon fährt fort im gewöhnlichen Predigerton): „Ich freue mich, meine theuern Freunde, euch erſchreckt und erzürnt zu ſehen, ſolche Worte aus meinem Munde zu vernehmen; denn das zeigt mir, wie verabſcheuungswürdig euch die Sünde des Fluchens erſcheint, und darüber wollen wir heute ſprechen.

Vom Geiſtlichen Spurgeon zum Poeten Tennyſon.

Vor etwa vierzehn Tagen ging das Gerücht, die Königin habe den Dichter Alfred Tennyſon zum Baronet ernannt, weshalb derſelbe nunmehr zu adreſſiren ſei: Sir A. Tennyſon, Bar[t]. Seitdem haben wir in Erfahrung gebracht, daß Tennyſon dieſer Titel allerdings angeboten worden, er ſelbigen jedoch, und zwar wahrſcheinlich aus guten Gründen, ausgeſchlagen habe. Erſtens iſt es überhaupt ſehr ungewöhnlich, hier in England einen Dichter oder Schriftſteller in den Adelsſtand zu erheben. Politik und Handel nehmen die erſte Stelle ein. Literatur und Erziehung des Geiſtes durch dieſelben werden ziemlich über die Achſel angeſehen. Walter Scott wurde freilich zum Baronet gemacht, gehörte jedoch von vornherein zu einer ariſtokratiſchen Familie und war nicht blos ein Romandichter erſten Ranges, ſondern auch ein ernſter Anhänger und kräftiger Kämpe der Tories. Macaulay wurde zum Lord ernannt, war aber außer einem großen

Geſchichtſchreiber die Incarnation eines Whig und inner- und außerhalb des Parlaments acceptirter Kämpe der Partei, durch welche ſeine Erhebung in den Adelſtand veranlaßt wurde. Bulwer war ſtets Politiker und Vertreter zweier alten Familien der ſogenannten landed gentry (Gentlemen-Gutsbeſitzer). Im allgemeinen kann man daher wol ſagen, daß hierzulande vorzüglich ſolche Männer in den Adelſtand erhoben oder zu Rittern geſchlagen werden, welche für das Gemeinwohl des Staats und Volks beſonders thätig und erfolgreich gewirkt. Dahin gehören ein großer General oder Admiral, die Häupter einer großen politiſchen Partei, ein großer Ingenieur, Advocat, Richter, Bürgermeiſter, ja ſelbſt ein Mann wie der Gärtner Joſeph Paxton, welcher den Plan zum Kryſtallpalaſte entwarf. Engliſche Schriftſteller ſcheinen ſich im ganzen ſehr wenig aus der obigen eiteln Ehre zu machen; auch dürfte es gegenwärtig eine bedeutende Anzahl geben, welche derartige Ehrenbezeigungen ebenſo gut wie Tennyſon verdienten. Tennyſon iſt überdies bereits ſeit 1851 gekrönter Dichter und bezieht eine jährliche Penſion von der Krone. Daher iſt ihm als Dichter hinlängliche Anerkennung ſeitens des Staats zutheil geworden.

Von der Poeſie zur Muſik. Die neue engliſche Operncompagnie (Covent-Garden), deren Zweck auf nichts weniger hinausläuft, als eine originelle engliſche Nationaloper zu ſchaffen, hat ſich damit eine wahre Siſyphusarbeit auferlegt. Die Engländer ſind im beſten Falle nur Eklektiker und Nachahmer anderer Völker im Bereiche der Muſik. Schöpferiſche Kraft und Originalität beſitzen ſie in dieſer Kunſt nun einmal nicht. Ihre Melodien und Phraſen ſind gemeinſames Eigenthum aller Nationen, ſind mit Einem Wort gemein. Für das rein Dramatiſche, ſelbſt nur für die Wahl eines Stoffes haben ſie keinen Takt, kein Auge. Ihre Sujets entnehmen ſie, wenn ſie erträglich ſind, bereits componirten Opern anderer Nationen. Während der drei oder vier Monate des Beſtehens obiger Compagnie ſind vier neue engliſche Opern aufgeführt worden. Natürlich gibt es, nach den Zeitungen zu urtheilen, niemals ein Fiasco, alles macht eben entſchiedenes Furore. Aber der beſte Beweis für die Richtigkeit der totalen Nichtigkeit der vier Werke iſt, daß die Weihnachtspantomime ſowie ein einbeiniger Tänzer, Namens Donato, Abend für Abend den größten wirklichen Beifall fanden, ſowie die totale Vergeſſenheit, welcher hier alle neue Opern in kurzem anheimfallen. Gounod's „Fauſt“ hat zwei italieniſche Saiſons in zwei verſchiedenen Opernhäuſern erlebt und iſt jetzt die Hauptanziehungskraft in der engliſchen Saiſon.

Seit den letzten vier Monaten ſind ſo viele Eiſenbahnunfälle vorgekommen, daß ſich die Königin veranlaßt geſehen hat, einen ſehr entſchieden gefaßten Warnungsbrief an die Directoren der londoner Eiſenbahnen zu richten. Es wird auch bereits allen Ernſtes von dem Tode des Eiſenbahnmonopols geredet. Die Frage, ob die Regierung ſämmtliche Eiſenbahnen aufkaufen wird, beſchäftigt die Neugier des Publikums und der Geſchäftswelt insbeſondere ſehr bedeutend. Die Regierung beſitzt nämlich zufolge einer im Jahre 1843 erlaſſenen Parlamentsacte das Recht, alle ſeit jener Zeit gebauten Eiſenbahnen zu einem fixirten Preiſe käuflich zu erwerben. Die Hauptſünde der engliſchen Compagnien beſteht in dem Mangel an Einigkeit. Sie alle führen einen fortwährenden Krieg miteinander. Die

Arrangements der Zweigbahnen sind der Art, um eine hauptsächlich aus Geschäftsleuten bestehende Bevölkerung aufs äußerste zu reizen und in den Harnisch zu jagen. Die Fahrzeiten werden unaufhörlich und zwar oft aus dem einzigen Grunde geändert, um eine Concurrenzcompagnie zu überbieten oder zu vernichten. Die Fahrpreise stehen oft nicht in dem geringsten Einklang mit der Entfernung und Dauer der Fahrten. Der Aufkauf der Eisenbahnen seitens der Regierung dürfte eine vollständige Aenderung des ganzen Betriebssystems zur Folge haben; jedenfalls würden Concurrenz und Eifersüchteleien aufhören, der Betrieb schneller und regelmäßiger, und die Gefahr des Reisens auf ein Minimum reducirt werden.

Am letzten Donnerstag fand die Hinrichtung des Mörders Kohl statt, des zweiten Deutschen, welcher binnen drei Monaten in England gehängt wurde. Der Deutsche Rechtsschutzverein nahm sich dieses Falles, wie vorauszusehen war, nicht an. Niemand hegte den geringsten Zweifel hinsichtlich der Schuld Kohl's, welcher zudem durch sein heftiges, jähzorniges und rohes Benehmen jeden sehr unvortheilhaft für sich einnehmen mußte. Pastor Cappell gab ihm, wie vor zwei Monaten dem Müller, das Geleit auf dem letzten Wege. Bis zum letzten Augenblick betheuerte Kohl, er sei unschuldig. Das Sterben wurde ihm ungewöhnlich sauer. Sein Todeskampf dauerte volle zwei Minuten. Requiescat in pace!

Notizen.

Feodor Wehl's „Deutsche Schaubühne" ist von dem dresdner Shakspeareverein zu seinem Organ gewählt worden, gewiß mit Recht, indem Wehl's reformatorisches Wirken gegenüber den Bühnenzuständen der Gegenwart bereits seit mehrern Jahren der „Schaubühne" eine hervorragende Stellung unter den Theaterblättern der Gegenwart verschafft hat. In dem ersten Hefte des neuen Jahrgangs wird eine Tragödie von Moritz Blancarts, „Adolf von Nassau", mitgetheilt; ein kurzer Rechenschaftsbericht über die Thätigkeit des Shakspearevereins; eine Biographie und Charakteristik von Rudolf Gottschall nebst einem Porträt dieses Dichters und ein kurzer Rückblick auf die Leistungen der deutschen Bühne im December 1864, eine Rundschau, bei welcher der Verfasser diesmal über den sich in einer Menge von Symptomen laut verkündigenden Verfall des deutschen Theaters in eine energische Strafrede ausbricht. Inzwischen ist der „Deutschen Schaubühne" ein Concurrenzblatt erstanden in den „Dramatischen Blättern" (Dresden, Meinhold u. Söhne), einem Organ zur Förderung und Hebung der dramatischen Poesie und ihrer Darstellung durch die Schauspielkunst, herausgegeben von Professor Dr. Th. Rötscher. Das erste Heft des neuen Unternehmens bringt ein Bild der Sophie Schröder als Sappho, ein fünfactiges Schauspiel von T. A. Burghardt, von einem Dichter, von dem wir bei dieser Gelegenheit erfahren, daß er in Berlin dem Hungertode erlegen ist. Außerdem erhalten wir Vorschläge zur Abhülfe des

gegenwärtigen Theaterelends und eine Anzahl kleiner dramaturgiſcher Artikel aus der Feder des Herausgebers, denen man nicht den Vorwurf philoſophiſcher Breite machen kann. Es ſind dramaturgiſche Baiſers, wie ſie eine Schauſpielerin vor ihrem Toiletteſpiegel zum Frühſtück ſchlürfen kann in den Zwiſchenacten dieſer zeitraubenden Leiſtung. Das iſt gewiß ſehr praktiſch, auch ſind die Themata anziehend gewählt; z. B. „Dankbare und undankbare Rollen in der Schauſpielkunſt"; „Wie müſſen in der Schauſpielkunſt die Apartes behandelt werden?"; „Welchen Sinn hat der franzöſiſche Ausdruck créer un rôle?" Außerdem wird noch der Charakter des Baſtard Faulconbridge in Shakſpeare's „König Johann" und „Hamlet" in ausgiebigerer Weiſe analyſirt. Doch fehlt die Chronik der neueſten Ereigniſſe aus der Theaterwelt, ein für den Erfolg des Unternehmens nicht unwichtiges Kapitel.

Brachvogel's „Frau von Montpenſier" iſt am Hoftheater zu Schwerin mit Erfolg in Scene gegangen. Das wichtigſte Theaterereigniß in Wien iſt der Abſchied, den der beliebte Schauſpieler Fichtner von der Bühne des Burgtheaters und dem ihm ſo günſtig geſtimmten Publikum nahm. Die Jugendfriſche, mit der er ſeine letzten Rollen durchführte, erweckte um ſo lebhafteres Bedauern über ſeinen Abgang von der Bühne. Seine im ſcharfen Gegenſatz zu dem Virtuoſenthum ſtehende Anſpruchsloſigkeit hat ihm ſtets die Achtung aller edeln Kunſtfreunde geſichert. Karl Fichtner iſt am 7. Juni 1805 zu Königsberg geboren, hat alſo bald ſein ſechzigſtes Lebensjahr erreicht. Sein Repertoire umfaßte 519 Rollen in 465 Stücken; die letzte neue Rolle, in welcher er auftrat, war der Oekonomierath Seeburg in Gutzkow's „Weißem Blatt". Seit dem 5. Aug. 1824 war Fichtner Mitglied des Burgtheaters und hat in dieſen vierzig Jahren gewiß mehr als 5000mal die Bretter der wiener Hofbühne betreten.

Die Novellen- und Romanliteratur wird in neueſter Zeit wieder mit großem Eifer angebaut. Von Heinrich Laube's großem hiſtoriſchen Roman „Der deutſche Krieg" iſt das zweite Buch: „Waldſtein" (3 Bde., Leipzig, Häſſel) erſchienen. Außerdem erwähnen wir „Beaumarchais. Hiſtoriſcher Roman von A. E. Brachvogel" (4 Bde., Jena u. Leipzig, Coſtenoble); Edmund Höfer's „Altermann Ryke. Eine Geſchichte aus dem Jahre 1806" (4 Bde., Berlin, Janke); „Frauen und Räthſel. Roman von Levin Schücking" (2 Thle., Leipzig, F. A. Brockhaus); „Geſchichte einer Gaſſe. Novellen von Leopold Kompert" (2 Bde., Berlin, Geriſchel).

Anzeigen.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.
Elfte Auflage.

Die drei ersten Bände dieses Werks (Heft 1—30) liegen jetzt vollständig vor (A bis Caboto).

Der Subscriptionspreis beträgt:

5 Neugroschen für das Heft von 6 Bogen,
1 Thlr. 20 Ngr. für den Band,
1 Thlr. 28 Ngr. für den Band in Leinwand,
2 Thlr. für den Band in Halbfranz.

In einer Ausgabe auf Velinpapier:

2 Thlr. 15 Ngr. für den Band,
3 Thlr. für den Band in Halbfranz.

Das bisher Erschienene ist in allen Buchhandlungen vorräthig, wo fortwährend Unterzeichnungen angenommen werden und ein neuer Prospect zu haben ist.

☞ **Subscribentensammler und Colporteure erhalten von jeder Buchhandlung lohnende Vortheile.**

In Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung (Harrwitz und Gossmann) in Berlin erscheint seit Anfang d. J.:

Ueber Künstler und Kunstwerke
von
Herman Grimm.

Dieses periodische Unternehmen, das wesentlich Arbeiten des Herausgebers enthalten wird, erscheint in monatlichen Heften in Lexikon-Format in eleganter Ausstattung. Der Preis des Jahrgangs von 12 bis 15 Bogen und 4 bis 6 Kunstbeilagen ist in Erwartung einer grossen Betheiligung der kunstliebenden Kreise auf 2 Thlr. gestellt.

Jede solide Buchhandlung kann auf Verlangen das Januarheft zur Einsichtnahme vorlegen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.
Ein Handbuch für das praktische Leben.

Dieser alphabetische Hausschatz aller für das tägliche Leben wissenswerthen Kenntnisse, die neuesten auf das Hauswesen bezüglichen Erfindungen und Verbesserungen in übersichtlicher Vollständigkeit enthaltend, mit zahlreichen erläuternden Abbildungen, verdient in jeder Familie Eingang zu finden. Das heftweise Erscheinen erleichtert die Anschaffung des Werks.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen.

Vollständig in 60—80 Heften oder 6—8 Bänden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 7.** 16. Februar 1865.

Inhalt: Französische Einflüsse auf die deutsche Literatur des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Ein literarhistorische Skizze. Von **Reinhart Zöllner.** I. — Die Volkswirthschaftslehre und die Geschichte. Von **Johannes Falke.** II. — Poetische Uebertragungen. Von **Karl Vollheim.** I. Aus dem Französischen. Drei Gedichte von Victor Hugo. 1. Des Muftis Schlachtruf. 2. Des Paschas Trauer. 3. Das Lebewohl der Araberin. II. Aus dem Englischen. Heimweh von Dion Boucicault. — **Literatur und Kunst.** Levin Schücking's neuester Roman. (Schücking. Frauen und Räthsel.) Zur Geschichte Friedrich's des Großen. (Beheim-Schwarzbach, Friedrich der Große als Gründer deutscher Colonien in den im Jahre 1772 neuerworbenen Landen. Kauser, Die Matinées royales und Friedrich der Große.) — **Correspondenz.** (Aus Frankfurt a. M.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Französische Einflüsse auf die deutsche Literatur des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts.

Eine literarhistorische Skizze.

Von

Reinhart Zöllner.

I.

Die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts wird allgemein als die traurigste Periode unserer deutschen Geschichte, als die Hauptursache unsers vaterländischen Elends angesehen. Geistige Verkommenheit, Unsitte, Verwüstung, Fanatismus, willenlose Hingabe an fremde Einflüsse — alles dies scheint, wenn wir den gewöhnlichen Darstellungen folgen, einzig und allein dieser Epoche eigen gewesen zu sein. Man irrt. Trübe und traurig war freilich die Zeit, aber die Ströme vergossenen Blutes dürfen nicht allein den Maßstab leihen für die Beurtheilung des geistigen Inhalts einer Periode. In wilder Flut brauste der dreißigjährige Bürgerkrieg über die Lande, vernichtend, was nicht standhielt oder sich willenlos forttreiben ließ, aber auch an mancher starren Klippe seine Kraft brechend. Wie ein stiller Sumpf liegen dagegen die der Reformation folgenden Jahrzehnte da, ein Sumpf, in dessen faulem

Schlamme geistliche und weltliche Giftpflanzen üppig wucherten und das Elend erwuchs, das Deutschland um den besten Theil seiner Kraft gebracht hat.

Mit der Unterdrückung der Bauernkriege war die Reformation gebrochen und kirchlicher wie fürstlicher Reaction das Feld geräumt. Luther selbst hörte auf, Mittelpunkt der Bewegung, Repräsentant des reformatorischen Gedankens zu sein, als er, auf Fürstengewalt und die Scharen seiner ihm blind folgenden Anhänger gestützt, dem Volke entgegentrat, dessen Freiheitsdrang er nicht begreifen konnte. Die nationale Partei und die mit dieser verbündeten Humanisten unterlagen der engeschlossenen Phalanx ihrer Gegner; die biblische Richtung behielt die Obergewalt und im Lande wie an den Höfen brüstete sich ein eitles protestantisches Papstthum. Wie ein Alp lastete die Orthodoxie auf dem Volksgeiste; was die ersten Jahre der Reformation an freien nationalen Ideen hervorgebracht, ward erstickt und jede Quelle neuen frischen Lebens verstopft. Die Volkspoesie, welche vor der Reformation theils die stillern Gemüthsregungen, theils die oppositionelle Theilnahme des Volks ausgedrückt hatte, verstummte immer mehr und mehr; an die Stelle der frühern in kernigem Volkston gehaltenen Kirchenlieder traten gereimte Gebete und dogmatische Abhandlungen. Wenn Schwänke und Satiren noch erschienen, so waren sie meist geistlose Nachahmungen, in denen Zoten die Gemüthsseite vertraten und der Witz durch gelehrte Citate ersetzt werden sollte. Das Volk nahm im großen und ganzen keinen Antheil an den gelehrten Streitigkeiten der Theologen und diese wiederum keine Rücksicht auf die Herzensbedürfnisse des Volks. Kurz überall unfruchtbarer theologischer Sand.

So sah es im Innern aus. Nach außen hin hatte das Deutsche Reich factisch zu bestehen aufgehört und sich in die erbärmlichste Kleinfürstenherrschaft zersplittert. Die Territorialhäupter standen jetzt fast vollständig außerhalb der Sphäre kaiserlicher Macht; vorzüglich hatten sie es verstanden, die reformatorische Bewegung für ihre Hausinteressen auszubeuten. Einzeln aber zu schwach, um die mühsam errungene Selbständigkeit zu wahren, und durch Eifersucht an einer engern Vereinigung mit ihresgleichen verhindert, sahen sie sich mit der Zeit genöthigt, an fremde außerdeutsche Mächte sich anzulehnen. Was wunder, daß sie dann nicht blos in politische, sondern auch geistige Abhängigkeit von der Fremde geriethen und daß in der Folge auch die ihnen untergebenen Massen vom Fremdwesen angefressen wurden. Frankreich war schon damals die hohe Schule der Diplomaten, und Paris der Zielpunkt aller derer, die ihrem Geiste einen feinen Schliff verleihen wollten. Adel, Gelehrtenstand und Volk wurden nach und nach gleichmäßig dem Deutschthum entfremdet.

Der erstere Stand war schon durch das Ritterthum in enge Beziehung zu Frankreich gebracht worden. Romanischem Geiste entsprossen und in Frankreich selbst zur höchsten Unnatur entwickelt, hatte es dem deutschen Adel französische Tracht, Sprache und Sitte gegeben, und als nun das aufsteigende Bürgerthum ihm den phantastischen Glanz der Romantik genommen, waren diese Krebsschäden allein in ihrer Nacktheit übrig geblieben. Vom 14. Jahrhundert bis in die neuesten Zeiten suchten deutsche Herren vorzugsweise in den Heeren des kriegerarmen Frankreich Sold, Ehre und Abenteuer, sei es auch im Kampfe gegen ihr Vaterland. Selbst Franz von Sickingen diente unbefangen der fremden Krone und viele süddeutsche Edelleute zogen über den Rhein, um den französischen reformirten Adel in seinem Kampfe gegen den König mit Reiterscharen zu unterstützen.

Wer zu Hause blieb, befand sich dafür wenigstens in französischem Solde und geistiger Abhängigkeit vom französischen Hofe. An den Fürstensitzen des westlichen Deutschland war die Französelei besonders stark. Der Hof Friedrich's V. von der Pfalz hatte die deutsche Sprache fast verlernt und schämte sich ihres Gebrauchs; nicht bessern Geistes waren die geistlichen Kurfürsten. Nur an den lutherischen Höfen hielt man sich abgeschlossen gegen romanisches Wesen, mehr aus geistiger Beschränktheit als aus nationalem Sinn. Man schlage den Einfluß dieses fürstlichen Verhaltens auf die deutsche Literatur nicht zu niedrig an, wie es meist geschehen, sondern bedenke, daß dieselbe in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts gezwungen war, sich auf die höhern Stände zu stützen, deren Geist abzuspiegeln, deren Anforderungen zu genügen.

Die große Masse des Volks war so in fremde Sprache und Sitte eingewöhnt, daß es sich von einem derartig französelnden Schriftthum nicht abgestoßen fühlte, wenn es sich überhaupt die Mühe nahm, dasselbe zu berücksichtigen. Die Landsknechte brachten aus Frankreich welsche Sitten und „neuerdachte französisch-belialische Alamodeflüche" mit. Dann kamen französische Truppen nach Deutschland und verdarben vieles, was noch gut war in Geist und Sprache. Wer nicht alamodische Kleider trug, der sei, sagte man, altfränkisch, und eine Ausnahme war es, daß die Frauen von Strasburg, „so nahe sie den alamode vor der Thür hatten, doch bei ihren uralten Trachten blieben, und sollte es auch den thörichten alamode zum Tode verdrießen".

Die deutschen Gelehrten, besonders die studirende Jugend nahm ein unmittelbares Interesse an Frankreich. Bekanntlich hatte schon im 15. Jahrhundert die Universität Paris einen überaus nachhaltigen Einfluß auf die theologischen Streitigkeiten jener Zeit und demzufolge auch auf das geistige Leben Deutschlands ausgeübt. Ehe deutsche Universitäten selbst nach pariser Muster eingerichtet waren, zogen Hunderte junger

Gelehrten über den Rhein, um dort das Studium der Theologie und des Kanonischen Rechts zu pflegen. Geiler von Kaisersberg und den Geschichtschreiber Aventinus finden wir unter ihnen. Im 16. Jahrhundert trieb manchen aufstrebenden Geist das eitle theologische Gezänk und die scholastische Verknöcherung aller Wissenschaft nach Paris, wo Franz I. in königlicher Laune eine gewisse akademische Blüte herbeigeführt und die Lehrstühle der Philologie und Jurisprudenz mit bedeutenden Kräften besetzt hatte. Männer, wie der Historiker Sleidanus, sein Fortsetzer Michael Beuther, der große Pädagog Johann Sturm waren dort gebildet und zum Theil sogar als Lehrer thätig gewesen. Diese peregrinatio academica wurde mit der Zeit eine nothwendige Bedingung akademischer Bildung und selbst bedeutende Männer galten nur für halbe Gelehrte, wenn sie sich nicht längere Zeit in der Fremde umgesehen hatten. Der Dreißigjährige Krieg bildete keinen Damm gegen diesen Strom wandernder Studenten; gab es doch an allen Universitäten fixe Reisestipendien und Gelegenheit genug, als Reisegesellschafter oder Hofmeister mit jungen Adelichen in die Fremde zu ziehen. Erwähnung verdienen endlich noch die vielen Gelehrten meist reformirten Glaubens, welche, aus Frankreich vertrieben, in Deutschland Schutz und Anstellung fanden; ein André Mazier aus Orleans wirkte um 1539 als Professor der Theologie in Greifswald; einen Garnier aus Avignon finden wir als Hofprediger des Landgrafen Wilhelm IV. und François Baudouin lehrte von 1556—61 an der Hochschule zu Heidelberg.

Dies waren die verschiedenen Quellen des französischen Einflusses auf Deutschland; sie fließen so mächtig und offen, daß es schwer zu begreifen ist, warum Gervinus und die große Schar seiner Nachbeter den Niederlanden die Vermittlerrolle zwischen diesen beiden Ländern zutheilen.

Eine frühzeitige Concentration der geistigen Kräfte Frankreichs in dem glanzliebenden Hofe, das Streben der Könige, durch Pflege der Wissenschaften und Künste mit den italienischen Mäcenen zu wetteifern, die Ausbildung einer streng conventionellen Sprache und Sitte gab der französischen Literatur wol feine und glatte Formen, in diesen Formen aber einen dem Volksgeist fremden Inhalt. Schon Franz I., dessen Launen sich darin gefielen, als „Vater und Wiedererwecker der Gelehrsamkeit Frankreichs" zu erscheinen, dessen Geist aber roh und ungebildet blieb, machte die Dichtkunst abhängig vom Hofe und isolirte sie vom Volke, ein Verhältniß, das fortdauerte, als der Geist des Volks in neuem Aufschwunge Rabelais als genialsten und letzten Kämpfer gegen dies höfische Wesen entsendet hatte. Sein Buch „Gargantua und Pantagruel" ist eine wunderbare Mischung von natürlicher, volksthüm-

licher Derbheit und geſchraubter Allegorie, und wenn auch ſelbſt die höhern Kreiſe an dieſem Werke Intereſſe nahmen und die darin enthaltenen Anſpielungen auf locale und zeitweilige Verhältniſſe belachten, ſo waren doch die Wirkungen dieſer Satire nur vorübergehender Art. Man fand ſolche Koſt für die Länge der Zeit zu mager und vertiefte ſich lieber in den „Amadis", jenen aus Portugal eingeführten großen Ritterroman. Schilderte doch dieſer einen geſellſchaftlichen Zuſtand, den der Hof ſich Mühe gab zu erneuern, Heldenthaten des Ritterthums und die wunderbarſten Abenteuer galanter Liebe. Dies harmonirte mit jener Zeit, in welcher der Hof die ſchamloſeſte Ueppigkeit zur Schau trug und in Turnieren und ritterlichem Frauendienſte die Sitten vergangener Jahrhunderte nachäffte.

Der Südweſten Deutſchlands nahm zuerſt dieſe beiden culturgeſchichtlich merkwürdigſten franzöſiſchen Romane auf. Ihre Ueberſetzungen liegen nur ſechs Jahre auseinander: der „deutſche Amadis" erſchien zuerſt 1569 und Fiſchart's „Geſchichtsklitterung" 1575.

Dieſe „Affentheurliche, Raupengehеurliche Geſchichtsklitterung" iſt ein wunderliches, geniales Werk. Die tollſten Launen, der ungezügeltſte Witz haben die Eigenthümlichkeiten des franzöſiſchen Originals, ſeine feinen Anſpielungen und die allegoriſche Form faſt vollſtändig zerſtört. Die franzöſiſche Erzählung iſt nichts weiter als das Gefäß, in das Fiſchart die Ausgeburten ſeines wilden und dabei doch echt deutſchen Geiſtes gebannt hat. Vier Fünftheile ſeines Buchs gehören ihm an, und in dem Reſte, der eigentlichen Ueberſetzung, iſt das deutſche Element ſo überwiegend, daß man beim Leſen faſt nie an das Original erinnert wird.

Während Fiſchart in Periodenbau und Wortfügung überraſchend ſelbſtändig iſt und ſich in der ganzen Darſtellung als einen der größten deutſchen Sprachkünſtler zeigt, tritt uns im Ueberſetzer des „Amadis" ein in der Handhabung der Sprache höchſt ungeſchickter Geiſt entgegen. Er ſcheint ein proteſtantiſcher Schwabe geweſen zu ſein, der längere Zeit in Frankreich zugebracht hatte. In der Vorrede ſagt er: „Als jüngſt abgelauffener jarn ich in das weit berümpte Königreich Frankreich zu erlernung der ſprachen verſchicket vnd abgefertigt worden, hab ich alſo baldt nach meiner glücklichen ankunfft ſelbiger enden mich auff allerhand vnd mancherley Frantzöſiſche Hiſtorien (deren denn viel ſchöne vnd vnzalbare gefunden werdn) zu leſen begeben vnd denſelbigen dermaßen nachgehengt, biß vnter andern eine, welche alle gelehrte, erfarne Männer, ſonderlich alle, die vom Adel vnd anſehnliche Leuth, als die allerzierlichſte, lieblichſte vnd kurzweilichſte auch nützlichſte geprieſen vnd gehalten, mir vnter Hand kommen vnt mit ſolchem Sato in mein gewalt gerathen, daß gleich gedachter Hiſtory angeneme beluſtigung mich

Silber, und bot sie der Regierung um eine angemessene Belohnung an. Diese sprach die Erwartung aus, Born werde seine Entdeckung unentgeldlich mittheilen, weil er sie im Dienste und mit den Mitteln des Staats gemacht habe. Born antwortete: dem Dienste des Staats habe er seine Gesundheit geopfert; auf die Entdeckungen aber, auf die er durch langes Nachdenken gekommen, habe der Staat keinen Anspruch. Erst als der spanische Gesandte wegen jener Entdeckung mit Born in Unterhandlung getreten war, beeilte sich die Regierung, sie ihm abzukaufen.

Nach dem Aufenhalte eines Monats verließ Frank die Hauptstadt. In Klagenfurth führte ihn die Erzherzogin Maria von Oesterreich, Schwester des Kaisers Joseph, selbst in das Hospital, das sie gegründet hatte. Kurze Zeit nachdem Frank seine Stelle in Pavia eingenommen hatte, kam der Kaiser mit seinem Bruder, dem Erzherzog Leopold, unversehens dorthin. Im Gasthofe sah man ihn in Hemdärmeln im Fenster Luft schöpfen. Frank mußte ihn in das Hospital begleiten. Den schönen Zug von des Kaisers Muth und Menschenliebe, von der Frank in der gedruckten Biographie erzählt, wird man hier gern mit seinen eigenen Worten lesen: „In einem Saale für kranke Weiber," erzählt er S. 95, „ward der Kaiser einer kleinen Seitenthür gewahr und frug nun nach derselben Bestimmung. Ich sagte, es wären zwei kleine Stuben für Kranke. Da der Regent diese besuchen wollte, meldete ich, daß dieser Ort sehr ungesund und von ansteckenden Fiebern vollgepfropft sei. Dies thut nichts zur Sache, erwiederte der Menschenfreund, und trat in das Zimmer. Der Anblick des erschütternden Schauspieles, das sich ihm bot, machte, daß der Monarch sich gegen mich umwandte und ausrief: Frank, ist es möglich, daß hierher Menschen verlegt werden! Auf der Stelle soll dieses Nebengebäude niedergerissen werden!" — Ich übergehe das Einzelne der ruhmvollen zehnjährigen Wirksamkeit Peter Frank's in Italien, während welcher er nur zu vielfache Hindernisse des Neides und der Eifersucht vom Seiten seiner italienischen Collegen zu bekämpfen hatte. Frank konnte sich später rühmen, zweitausend Aerzte in Italien gebildet zu haben, deren Dankbarkeit und Verehrung ihm noch nach Deutschland folgte. Er wurde endlich 1790 als Director des allgemeinen Krankenhauses und als Professor der praktischen Arzneikunde, und mit ihm gleichzeitig sein ältester Sohn Joseph als Primararzt des dortigen allgemeinen Krankenhauses nach Wien berufen. —

Ein Jahr vorher fällt eine Reise Peter Frank's mit Joseph in die Schweiz. Hier die bedeutendsten Züge daraus. In Zürich führte sie Leonhard Meister zu Lavater. „Was wird er nur von meiner Physiognomie denken?!" bemerkte Joseph. — „Sein sie ruhig," erwiederte jener, „Sie sehen einem seiner Verwandten, den er sehr liebt, zu ähnlich, als daß Sie sein Urtheil zu fürchten hätten." „Lavater empfing uns sehr höflich," fährt er fort. „Mein Vater brachte die Frage auf die pa-

dahin gedrungen vnd getrieben, dieselbige auß Frantzösischer in vnser angeborne Teutsche sprach zu bringen vnd zu tranßferiren." Die Sprache ist nicht nur äußerst unzefüg, wie die citirte Stelle schon beweist, sondern zeigt auch die Vorliebe des Autors, französische Wendungen und Ausdrücke, die ihm besonders treffend erschienen, in die deutsche Sprache einzubürgern. Die Uebertragung ist frei und in vielem vom Original abweichend, vorzüglich sind — vielleicht in Rücksicht darauf, daß das Buch der Pfalzgräfin bei Rhein gewidmet werden sollte — die schlüpfrigsten Stellen unübersetzt geblieben. Bis tief in das 17. Jahrhundert hinein sind eine Menge Auflagen und Auszüge dieses Werks erschienen, obgleich schon dem ersten Uebersetzer „die art vnd manier zu reden in diesem Buch jetzt derzeit nit sonders gebreuchlich auch zu dunkel" vorkam.

Die Schleusen waren geöffnet und der Strom französischer Romane floß reichlich über die deutschen Lande. Selbst Fischart wurde von der Flut getragen, seine sämmtlichen Prosawerke wurzeln in französischem Boden. Das Volk — übersättigt von theologischen Zankschriften — und der blasirte Geist der höhern Stände ergötzte sich gleichmäßig an den unwahrscheinlichen Situationen, den galanten Abenteuern und den wundersamen Thaten, Sitten und Gegenden, welche ihm hier vorgeführt wurden. Noch nie hatte die Kunstpoesie so elende Auswüchse erzeugt, noch nie hatte aber auch das Volk selbst ein gleich großes Interesse den schlechten Machwerken der Fremde und ihren heimischen Nachahmungen entgegengebracht wie gerade in dieser Periode.

Von bedeutend geringerm Einfluß ist die französische Lyrik auf die deutsche Poesie des 16. Jahrhunderts gewesen und nur im südwestlichen Deutschland konnten infolge der engen Beziehungen zu den französischen Reformirten die geistlichen Gesänge eines Clement Marot und Theodor Beza Nachahmung und Verbreitung finden. Der protestantische Norden blieb ihnen ziemlich ganz verschlossen, denn einerseits genügte den Lutheranern der reiche Schatz ihrer Kirchenlieder, andererseits wirkte die gegen alles, was reformirt hieß, fanatisch gesinnte Geistlichkeit der Ausbreitung solcher ketzerischen Gesänge mit größter Heftigkeit entgegen. Als im Jahre 1598 in Leipzig ein Nachdruck von Ambrosius Lobwasser's 1574 erschienenen „Psalmen nach frantzösischer Melodey vnd reimen" herauskam, schrieb ein leipziger Professor der Theologie einen „Psalter David's", in dessen Vorrede er gegen solche Ketzerei zu Felde zog. Der fromme Mann ereiferte sich darüber, daß man auch in geistlichen Sachen zu fremden und neuen Dingen mehr Lust und Begierde trage, daß man die Psalmen des „sacramentiererischen Rädelsführers Th. Beza und des Clement Marot aus dem Französischen ins Deutsche gebracht und den lutherischen Gesängen weit vorgezogen und die Lobwasser'schen «Psalmen»,

die auf fremde französische und für die weltlüsternen Ohren lieblich klingende Melodien gesetzt seien, hoch gehalten habe, als ob nichts besseres könnte gefunden werden, ungeachtet daß es mit den Reimen ein sehr messig Ding sei". Ein lutherischer Witzling, hinweisend auf die poetische Armuth dieser Lieder, rief aus: „Ein anderer lob Wasser, ich lobe mir Wein!" Es ist zweifelhaft, ob dieselbe Anerkennung und Verbreitung den Lobwasser'-Marot'schen Psalmen würde zutheil geworden sein ohne die Begleitung der leichten, gefälligen Melodien. Nirgends mehr als in der reformirten Kirche war das kunsttödtende Princip der Reformation zur Geltung gekommen. Heimische Weisen, in die sich das protestantische Kirchenlied geschickt zu kleiden wußte, blieben unbenutzt, die Dichter selbst besaßen weder musikalischen Sinn noch Uebung. So mußte man sich an die Fremde wenden und in französischen Melodien Ausdruck der religiösen Stimmungen suchen. Motetten nach französischem Muster waren in der letzten Hälfte des 16. Jahrhunderts in Süddeutschland nicht ungebräuchlich und selbst der größte deutsche Componist jener Zeit, Orlando di Lasso, hat französischen Vorbildern sich zugewendet.

Mit wenigen Worten lassen sich endlich noch die französischen Elemente der deutschen Dramatik des 16. Jahrhunderts kennzeichnen. In keinem Zweige der deutschen Literatur hat sich der bürgerliche, volksthümliche Charakter so lange erhalten als gerade im Drama, bis auch dieses in scholastischem Wuste erstickte. Die Fastnachtsspiele und Schwänke waren in der Art des Hans Sachs gedichtet und trugen nationales Gepräge; wo man fremde Stoffe verwendete, so geschah dies unbewußt und der französische Einfluß ist nur mittelbar gewesen. Schon im Ausgang des 15. Jahrhunderts waren französische Sagen ins Deutsche übersetzt und zu Volksbüchern geworden. Unser Volk adoptirte die Geschichte von der „Magelone", „Melusine", den „Haimonskindern", „Octavian" und andere, und in der neuen Form war das Wesen des Originals nicht mehr zu erkennen. Aus diesen Volksbüchern erwuchs nun zum Theil das Volksdrama, wie denn überhaupt die Dichter, unter ihnen zuletzt Jakob Ayrer, der nürnberger Gerichtsprocurator, mit Vorliebe auf die Heldensage zurückgingen und dieselbe in dramatische Form gossen. Ayrer sagt selbst, daß er die „Tragedia von der schönen Melusina vnd jhrem Verderben vnd Untergang" (1598) „auß einer französischen Schrift" genommen habe. Die französische Dramatik selbst, welche seit 1550 vollständig in antikem Gleise lief, blieb dem deutschen Bürgerstand an Inhalt und Form viel zu fremd, um bei ihm dasselbe Glück zu machen wie etwa die stets auf volksthümlichem Boden sich bewegenden englischen Komödianten. Erst als der

Dreißigjährige Krieg die Kräfte des Bürgerthums zerrüttet hatte und von den gelehrten und ſogenannten höhern Ständen die Literatur gemacht ward, konnte ſie einer freudigen Aufnahme ſicher ſein.

Die Volkswirthſchaftslehre und die Geſchichte.

Von

Johannes Falke.

II.

Das Adam Smith'ſche Syſtem, deſſen wir am Schluß unſers erſten Artikels gedachten, erwarb ſeinem Schöpfer den Namen eines Gründers der Wiſſenſchaft, nicht als hätte er die Lehre derſelben zuerſt entdeckt und ausgeſprochen, ſondern weil er die ſchon vorhandenen Elemente aus einſeitiger Bildung befreite, von allem Fremdartigen löſte und mit Hereinziehung des bis dahin Ueberſehenen und Vernachläſſigten zu einem umfaſſenden und vollſeitigen Syſtem verarbeitete. Die Wiſſenſchaft ſtand jetzt als ein abgerundetes, auf genügender und geſchloſſener Grundlage nach eigenen innern Geſetzen errichtetes Gebäude da, emporgewachſen aus der umgebenden Gegenwart und im ſachgemäßen Zuſammenhang mit dem Ergebniſſe vorausgegangener Bildungsproceſſe. Gerade das war eine der größten Eigenſchaften Smith's, daß er mit der durchdringenden Erkenntniß und der aufmerkſamſten Beobachtung, mit dem tiefſten und wärmſten Verſtändniß für die Bildungs- und Lebensverhältniſſe ſeines mit ihm lebenden Volkes den feinen und ſcharfen Sinn für die Geſchichte verband, welcher nicht nur in dem Anſchluß an die durch das phyſiokratiſche Syſtem gewonnenen Lehren, ſondern hauptſächlich auch in der Herbeiziehung geeigneter Entwickelungsmomente aus dem Leben gleichzeitiger und längſtverſchwundener Völker zu Tage trat. Die größte und ſchwerſte That auf dieſem Gebiete war jetzt geſchehen, die bis dahin in den Anfängen ringende Wiſſenſchaft war eine Thatſache geworden und der Nachwelt fortan nur die Aufgabe der weitern Ausführung, der ſchärfern Sichtung, des Nutzbarmachens und Anwendens gelaſſen. In dieſen Bahnen bewegte ſich ſeitdem auch die Wiſſenſchaft in ruhigem und geſichertem Fortſchreiten. In England ſchloſſen ſich die vornehmſten der auf Smith folgenden Volkswirthſchaftslehrer ſeinem Syſtem an, reinigten und klärten es im ganzen und einzelnen, führten die ſchon gegebenen Lehren weiter aus oder erweiterten das Syſtem mit neuentdeckten. Ricardo, M'Culloch, Malthus, James Mill und andere wirkten in dieſer Richtung, vollendeten die Lehre von der Grundrente, von der Bevölkerung, von der

Arbeitstheilung, der freien Concurrenz ꝛc., und erwarben der nunmehr wenigstens bis zu einem gewissen Grade fertig dastehenden Wissenschaft auch auf dem europäischen Festlande Anerkennung und Aufnahme. Frankreich, durch das physiokratische System vorbereitet, nahm bereitwillig die in England umgestaltete Wissenschaft auf und Männer wie Say, Sismondi, Ganilh, Blanqui, in den neuesten Zeiten vor allen Chevalier und Bastiat, erwarben sich durch eine mehr oder minder selbständige Läuterung und Vervollständigung derselben weitere Verdienste.

Aber weder in Frankreich noch in England konnten sich, vermöge der ganzen Geistesrichtung dieser Völker und der Gesammtlage ihrer Verhältnisse, welche die politische Bedeutung auch der Volkswirthschaft jeden Augenblick in den Vordergrund drängten, die auf diesem Gebiete thätigen Geister auf den rein wissenschaftlichen Standpunkt der Objectivität erheben, ohne welchen die so weit gediehene Wissenschaft nicht vollständig aus der Umgebung und dem Einfluß des Zuständlichen, der sich täglich drängenden Erscheinungen gelöst, die Sichtung zwischen den allgemeinen Gesetzen, dem unter allen Umständen Wahren und Unwandelbaren und dem Zufälligen, dem Wechsel und den Einwirkungen von allen Seiten Unterworfenen, die Trennung der Theorie und der Praxis der Wissenschaft, der abgezogenen Gesetze und der anzuwendenden Regeln nicht erreicht werden konnte. Diese letzte Vollendung sollte die Wissenschaft in Deutschland erfahren.

Hier hatte sich, im Gegensatz zu den Handelssperrsystemen Preußens und Oesterreichs und ebenso hervorgerufen durch die Continentalsperre, die Neigung zu einem freien Handel und damit eine Vorliebe zu den Lehren des Smith'schen Systems herausgebildet. Ueber die großen deutschen Nordseemärkte, die mit England in innigster Handelsverbindung standen und von einer möglich weit gehenden Befreiung des Handels mit Recht den größten Aufschwung ihres Geschäfts erwarteten, drang das volkswirthschaftliche System in das innere Deutschland ein und Männer wie Sartorius, Lüder, Kraus und andere traten im nördlichen Deutschland als die ersten Uebertrager und Bearbeiter desselben hervor. Mit einer selbständigern Auffassung traten ihnen dann an die Seite von Jakob, Graf von Soden, Lotz und eine Anzahl anderer Gelehrter und so vollzog sich nach und nach durch diese Männer die Scheidung der in der Wissenschaft der Engländer und Franzosen noch ununterschiedlich nebeneinander liegenden theoretischen Lehren und praktischen Regeln des gesetzlich Nothwendigen und thatsächlich Zufälligen, bis die Wissenschaft in klar voneinander gesonderten Zweigen der Volkswirthschaftslehre, der Volkswirthschaftspolitik und der Staatswirthschaftslehre oder Finanzwissenschaft als vollendet dastand. Vor allem ist es Rau's unsterbliches Verdienst, diese Scheidung in plastischer und classischer

Vollendung vollzogen zu haben, mit scharfer Sonderung und Umgrenzung der einzelnen Zweige, mit klarer und gedrängter Begriffs- und Formbildung innerhalb der besondern Volkswirthschaftslehre als der Wissenschaft von der Erzeugung, der Vertheilung und dem Verbrauche der Sachgüter. Klarer und bewußter als irgendeiner seiner Vorgänger faßte Rau die Wissenschaft vom objectiven Standpunkt auf, bemühte sich, das wissenschaftliche Gebäude mit strenger Fernhaltung alles Zufälligen und Wechselnden aus allgemein anerkannten, der Erfahrung und der Beobachtung entnommenen, das Reich der werdenden und wechselnden Thatsachen in unveränderlicher Kraft beherrschenden Gesetzen auszuführen, und verwies die Anwendung dieser Gesetze, die durch den Einfluß äußerer Verhältnisse und durch vereinzelte und wiederkehrende Zweckbestimmung nothwendige Veränderung derselben in die Volkswirthschaftspolitik.

Als Grundlage einer solchen von der unmittelbaren Gegenwart und deren Bedürfnissen und Einzelerscheinungen absehenden, in unveränderlicher und unerreichter Ruhe darüber gestellten Wissenschaft bedurfte Rau auch einer sich immer gleichbleibenden Grundlage, auf welche alle Zufälligkeiten und Verschiedenheiten gegebener Verhältnisse, alle Charaktereigenthümlichkeiten und Bildungsunterschiede der Völker einen unaufhörlich umfärbenden und umgestaltenden Einfluß nicht auszuüben vermöchten. Deshalb nahm er als Grundlage einen Begriff von Staat und Volk, der in der Wirklichkeit nicht vorhanden ist, eine sich stets gleichbleibende wirthschaftliche Trieb- und Grundkraft des menschlichen Geschlechts, die in dieser Weise gleichfalls nicht gefunden wird. „Der Staat", sagt er in §. 4 seines «Lehrgebäudes», „besteht aus einer Anzahl beisammenlebender Menschen, welche, als Genossen der Staatsverbindung und in dieser Eigenschaft gewisse Rechte genießend, Staatsbürger heißen; ihre Gesammtheit als eine Vielheit gedacht ist das Volk, die Nation im staatswissenschaftlichen Sinne des Worts oder die staatsbürgerliche Gesellschaft." Als die der Wirthschaft des Volks zu Grunde liegende menschliche Triebkraft nennt er den Eigennutz der einzelnen, freilich nicht die ausgeartete sittliche Selbstsucht, sondern den wohlverstandenen Eigennutz, welcher den Menschen antreibt, den größten Vortheil durch Sachgüter mit der geringsten Beschwerde und dem geringsten Aufwande von Vermögenstheilen zu gewinnen, und welcher zugleich ein stets unwandelbares Verhältniß des Menschen zu den Sachgütern als den unentbehrlichen Hülfsmitteln zur Erreichung seiner meisten Zwecke begründet. Die Erscheinungen auf dem Gebiete der Volkswirthschaft, so mannichfach gefärbt und wechselnd sie auch in Zeit und Gegenwart sich darstellen, lassen sich stets auf gewisse Ursachen zurückführen und ergeben für den wissenschaftlich beobachtenden und schließenden

Geiſt die klaren und unabänderlichen Geſetze, welche wie die Geſetze der Naturwiſſenſchaft als mathematiſche Formeln dargeſtellt werden können, jedoch in der Wirklichkeit, durch Störung und Einwirkung von allen Seiten her, wieder Veränderung erleiden, ſodaß jedes Geſetz als eine Regel erſcheint, welche überall wieder Ausnahmen zuläßt. Aus ſolchen Geſetzen nun wurde die ganz auf ſich geſtellte Wiſſenſchaft auf Grundlage der von Smith gewonnenen und durch ihn und ſeine Nachfolger ausgebildeten Lehren im innigen Anſchluß an die Abſichten und Zielpunkte ſeines Syſtems vollendet.

Aber während die Wiſſenſchaft ſolchen Bildungsweg durchwanderte, hörte ſie zugleich auf, die unmittelbare Verbindung mit der Gegenwart, die geradlinige Zweckbeſtimmung auf die nächſte Umgebung feſtzuhalten, denn gerade durch eine Heraushebung und gänzliche Löſung aus dieſer war ihr allein die erreichte Entwickelung möglich geworden. So ſehr die Hauptlehren und Abſichten des Syſtems den Zuſtänden und Bedürfniſſen Englands entſprachen und für den Theil von Deutſchland, welcher auf den Austauſch von Sachgütern als auf ſeinen wichtigſten Nahrungszweig angewieſen war, die verheißlichſten Ausſichten eröffneten, ſo konnte doch daſſelbe, da es die gleichmäßige Blüte aller wirthſchaftlichen Kräfte und den Zuſtand der Vollentwickelung eines Volks vorausſetzte, dem geſammten jetzt in einen locker gefügten Bundesſtaat verwandelten Deutſchland nicht ohne gewichtigen Widerſpruch zuſagen. Durch die Handelsſperrſyſteme, durch die Continentalſperre und infolge beſonderer örtlicher Verhältniſſe hatte ſich in Deutſchland die Gewerbskraft zu neuen Anſtrengungen erhoben, verſchiedene neue Zweige bis zu einem gewiſſen Grade zur Blüte gebracht und befand ſich überhaupt in dem Zuſtande einer vielverſprechenden Entwickelung. Von dieſer Seite erhob ſich jetzt das Gegenſtreben gegen eine Wiſſenſchaft, die, als politiſches Syſtem innerhalb des Bundesſtaats zur allgemeinen Anwendung gebracht, die aufſtrebende Gewerbskraft, die neuen theils auf natürlichem, theils auf künſtlichem Wege entwickelten Gewerbszweige dem vollen Andrang der überlegenen fremden Gewerbe ausgeſetzt und in die Gefahr einer nachhaltigen Niederlegung geführt hatte. Dieſe einheimiſche Gewerbskraft verlangte aufs dringlichſte von der Politik des Bundesſtaats eine Hülfe, um der überlegenen Kraft gegneriſcher Völker die Mitbewerbung halten und vor allem den eigenen innern Markt erobern und behaupten zu können. Die Lehre von der unbedingten Handelsfreiheit erſchien dieſer volkswirthſchaftlichen Partei als eine erſt in ferner Zukunft, in einer Zeit der Vollentwickelung der deutſchen Geſammtwirthſchaft anwendbare. Dagegen wandte ſie die Blicke wieder auf das von der Wiſſenſchaft verurtheilte alte Handelsſyſtem und hoffte bei ihm die der eigenen Entwickelung unentbehrlichen

Förderungsmittel zu finden. Man dachte aber nicht daran, das Sperrsystem in seiner schroffen, mit Recht verurtheilten Form unverändert wiederaufzunehmen, sondern man wollte es nach den gewonnenen und auf deutsche Verhältnisse anwendbaren Lehren der neuen Wissenschaft mildern und umgestalten und als ein auf bestehende Zustände und Verhältnisse berechnetes System der bundesstaatlichen Politik zu Grunde gelegt wissen. Der Wissenschaft widerstrebte das Leben, dem theoretischen Gesetz das praktische Bedürfniß, und es entstand daraus das neue, nach den Bedürfnissen und den Erfahrungen der Gegenwart umgewandelte, volkswirthschaftlich politische System, das Handelsschutzsystem. Dazu kam noch ein zweites, nicht minder in das Gewicht fallendes Moment. Deutschland fühlte nach der glücklichen Beendigung der französischen Kriege kräftiger als seit Jahrhunderten die Nothwendigkeit einer politischen Einigung und Abschließung, die Unentbehrlichkeit auch eines nach außen wirksamen politischen Ansehens und Einflusses, und erkannte als das nächste und sicherste Mittel dazu die allseitige Kräftigung der Volkswirthschaft und die Unterstützung derselben durch eine kräftige und einheitliche Handelspolitik. Also durchaus ähnliche Verhältnisse und Bedürfnisse, welche früher ein Handelssperrsystem erzeugt hatten, waren es jetzt wieder, welche das Handelsschutzsystem verlangten.

Friedrich List's System der politischen Oekonomie, so sehr es an Mängeln und Irrthümern leiden mag, ist dadurch doch von großer historischer Bedeutung, daß es aus dem unmittelbaren Zusammenhang mit der Gegenwart und deren Bedürfnissen emporgewachsen und bisjetzt immer noch der bedeutendste wissenschaftliche Ausdruck des deutschen Handelsschutzsystems geblieben ist. In der wissenschaftlichen Ausführung steht es freilich weit hinter der in glänzender Weise entwickelten Volkswirthschaftslehre seiner Gegner, im thatsächlichen Werthe aber für die Entwickelung Deutschlands und seiner Verhältnisse überragt es diese wenigstens bisjetzt. List, von Natur ein feuriger, beredter, unermüdeter und durch Rücksichtsnahme nie geschwächter Agitator, widmete sein ganzes Leben und Denken dem Einen Ziele, der allgemeinern Nutzbarmachung des Schutzsystems für Deutschland, indem er ebenso sehr die wirthschaftliche wie die politische Bedeutung desselben für des deutschen Volkes Zukunft erfaßte, und suchte dieses Ziel durch unermüdliches Treiben und Drängen bei den deutschen Einzelregierungen, durch Bildung von Vereinen unter den Gewerbs- und Handelsleuten, durch eine Menge von Schriften, sein „System", die vielen Gelegenheitsschriften, das „Zollvereinsblatt" u. a., zu erreichen. Er war eine Stimme seiner Zeit, sein System ein Wort der deutschen Geschichte und als solches von der folgewichtigsten Bedeutung und unausbleiblichem, wenn auch nicht allseitigem Erfolge. Die herrschende Wissenschaft, die „Schule",

bekämpfte er als eine reine Theorie, als ein „kosmopolitisches" System, und stellte dem ihr zu Grunde gelegten allgemeinen Begriff von Staat und Volk das Volk in seiner wirklichen geschichtlichen Erscheinung entgegen, als eine klar ausgeprägte Persönlichkeit, mit besondern nicht aufzuhebenden und unaufhörlich zur Darstellung ringenden Kräften, mit innern und äußern nicht wegzuleugnenden Bedingungen und Grenzen seiner Entwickelungsfähigkeit, mit einem Berufe, der jedem besonders und allein vermöge aller dieser Gaben und Bedingungen in der Geschichte geworden sei. Gegen die ewig und allein gültigen Gesetze des gegnerischen Systems hob er mit stetem und alleinigem Hinblick auf das deutsche Volk und seine damalige Gesammtlage und deren fördernde und hemmende Bedingungen, unter welch letztern er vornehmlich die überlegene englische Gewerbs- und Handelskraft rechnete, die Unentbehrlichkeit einer allseitig ausgebildeten Wirthschaft für jedes Volk und die zu diesem Ziele führenden und erziehenden Hülfsmittel hervor. Schutz gegen die fremde Ueberlegenheit, Ausweisung dieser vom innern Markte Deutschlands waren seine ersten Forderungen. Jedes Volk, lehrt er, das zu einer selbständigen Bildung und politischen Stellung berufen ist — und welches Volk hat einen solchen Beruf in höherm Grade erhalten als das deutsche? — bedarf der allseitigen Bildung seiner wirthschaftlichen Kräfte als der Grundlage seines gesammten Bildungslebens und für eine solche Entwickelung, für die geistige Cultur wie für eine politische Machtfülle ist dem deutschen Volke eine blühende Gewerbskraft ebenso dringend nothwendig wie dem englischen. Eine bedingungslos freigegebene Concurrenz werde England in den meisten und wichtigsten Gewerbserzeugnissen zum Herrn des innern Marktes von Deutschland und damit jede Selbständigkeit und schwunghafte Blüte der deutschen Gewerbskraft unmöglich machen. Durch ein nach den Regeln erfahrungstreuer und -reicher Wissenschaft gebildetes Schutzsystem könne Deutschland allein eine achtungswerthe Stelle unter den Culturvölkern behaupten und seinen Beruf in der Geschichte erfüllen.

Dieses System, die seitherige Grundlage der Wirthschaftspolitik des Zollvereins, hat eine wissenschaftliche Fortbildung seitdem nicht erfahren; es ist das System der Praxis, der Staatskunst, dem Augenblick und seinen Bedürfnissen dienend und deshalb in seinen Anhängern und Trägern mehr mit dem unmittelbaren Leben, mit der Erforschung und Leitung der wirthschaftlichen Zustände, der Lösung aller daraus sich ergebenden Fragen als mit der Fortbildung eines theoretischen Lehrgebäudes beschäftigt. Die große Partei des Schutzzolles, der den größten Theil der Bundesstaaten umfassende Zollverein sind seine Träger und die Gewerbs- und Handelsverhältnisse Deutschlands in der gegenwärtigen Entwickelung die Belege, womit diese Partei den thatsächlichen

Nutzen des Systems gegen die wissenschaftliche Folgerichtigkeit des gegnerischen stützt und die Lücken und Unebenheiten jenes gegen die überlegene und durchgebildete Vollendung dieses ergänzt.

Unterdessen machte aber diese Wissenschaft, stets einen gegnerischen Standpunkt gegen des Zollvereins Wirthschaftspolitik festhaltend, einen bedeutenden Schritt vorwärts. Indem sie auf den ununterbrochenen, stets flüssigen Zusammenhang mit der nächsten Umgebung und der unmittelbaren Gegenwart Verzicht leistete und einen wirkungsvollen Einfluß von dieser Seite fern hielt, zugleich aber für ihre Lehren und Gesetze das Recht der Allgemeingültigkeit in Anspruch nahm, war sie durch diese Stellung gezwungen, nach weiterer Entwickelung zu drängen und statt der nächstgelegenen Verhältnisse und Zeiten die Weltgeschichte, die Geschichte aller Völker und Länder als Grundlage heranzuziehen. Zwar hatten auch schon ältere Volkswirthschaftslehrer nicht versäumt, der Geschichte Thatsachen und Entwickelungen als Beweise für ihre Lehrsätze zu entnehmen. Von Smith haben wir schon erwähnt, daß er mancherlei Erscheinungen aus der Geschichte älterer und neuerer Völker aufs schlagendste mit den Lehren seines Systems in Zusammenhang zu bringen wußte, und von seinen Nachfolgern in England wandte sich eine Anzahl vorzüglicher Schriftsteller der geschichtlichen Erforschung einiger wirthschaftlichen Zweige mit Gründlichkeit und Erfolg zu. Aber die gesammte Wissenschaft als das fertige System und in den einzelnen Lehren und Grundsätzen mit der Geschichte der gesammten Wirthschaft in eine innigste und gesetzmäßige Verbindung zu bringen, diese Wissenschaft also als ein Ergebniß der Weltgeschichte aufzufassen und zu begründen, daran dachte kein englischer Schriftsteller. Ebenso hatten in Deutschland die Volkswirthschaftslehrer und -Schriftsteller theils gelegentlich und in bestimmter Absicht geschichtliche Thatsachen kurz und abgerissen in ihr System als Beweistheile in Text und Anmerkungen aufgenommen, theils hatten sich andere der Darstellung einzelner Zweige der Volkswirthschaft in bald umfassenderer, bald beschränkterer Weise zugewandt und die Geschichte der Landwirthschaft, des Bergbaues, des Handels, des Münzwesens, der Edelmetalle ꝛc. herausgearbeitet. Auch List hatte in sein „System der politischen Oekonomie“ die Geschichte nicht ohne eine gewisse Hervorhebung verflochten, aber gerade dieses blieb der schwächste Theil seines Systems. Ganz von der Gegenwart erfüllt und auf diese gerichtet, überall voll straffgespannter Absicht und ohne jede wissenschaftliche Ruhe und Besonnenheit, überall ein Dränger und Agitator, nirgends ein Forscher und stiller Beobachter, entnahm er meistens nur eilig und ohne Prüfung der Geschichtswissenschaft, was er zunächstliegend fand, und drängte und zwängte dieses in sein absichtsvolles System, ohne andere Rücksicht, als daß seine Lehren und Absichten

als ausführbar und unentbehrlich dargestellt würden. Das System, und zwar das auf gegebene Zustände und beabsichtigte Erfolge berechnete System, beherrschte und mishandelte die Geschichte, machte sie zum Sklaven, ohne selbst die Fähigkeit zu haben, von ihr ernstlich zu lernen und an ihrer Hand sich fortbilden zu lassen.

Ganz anders faßte Wilhelm Roscher den Zusammenhang der Volkswirthschaftslehre mit der Geschichtswissenschaft, und seine Schriften und insbesondere sein „System der Volkswirthschaft" müssen wir als die That anerkennen, welche die Wissenschaft um diesen großen Schritt weiter führte und die nicht mehr zu entbehrende Verbindung derselben mit der Geschichte vollzog. Vom Studium altclassischer Sprachen und Zustände ausgegangen, hob er zuerst in gründlicher und umfassender Weise die Keime einer Volkswirthschaftslehre bei den Völkern des Alterthums und einzelner ihrer Schriftsteller hervor und beleuchtete in einer seiner ältesten Abhandlungen: „Ueber das Verhältniß der Nationalökonomie zum classischen Alterthum" die Zustände jener Zeiten vom Standpunkte der neuen Wissenschaft. Fast alle folgenden kleinern Schriften haben den Zweck, die Lehren dieser Wissenschaft aus der Geschichte einzelner oder vieler Völker zu begründen, ihrem Gesammtgebäude die Weltgeschichte als breiteste Grundlage zu erobern und die einzelnen Gesetze durch ein geschichtliches Verfolgen in allen Zeiten und Richtungen vollseitig zu erforschen und zur Vorstellung zu bringen. Unter den kleinern Schriften heben wir hier nur die Abhandlung über den Luxus hervor, welche uns besonders geeignet erscheint, die Art und Weise, wie Roscher beide Wissenschaften in Verbindung miteinander betrachtet und behandelt, zu erkennen. Auf dem Boden der Volkswirthschaft stehend, sieht er in dem Luxus gleichsam ein organisches Ganzes, eine Charaktereigenschaft, eine Kraft des menschlichen Geschlechts, welche in allen Bildungsverhältnissen und unter allen Völkern unabweislich zur Erscheinung kommt, und in ihren guten und schlimmen Richtungen und Folgen nur aus der Gesammtgeschichte des Geschlechts, aber überall nur in vereinzelten Zügen, erkannt wird. Mit der Aufmerksamkeit und Gründlichkeit eines Geschichtschreibers sammelt er diese über alle Zeiten und Völker verstreuten Einzelzüge, schafft daraus das Gesammtbild des Luxus und gruppirt nach den wieder auseinandergelegten Erscheinungsweisen und Eigenschaften desselben die gewonnenen geschichtlichen Thatsachen. Der große Umfang seines Systems, die Fülle des theoretischen und ganz besonders des historischen Stoffs, welchen Roscher in bewunderungswürdig reichhaltiger Weise zu seinen Zwecken gesammelt hat, ließen ihn für die Darstellung und geschichtliche Begründung dieses Systems eine wesentlich andere Methode einschlagen. Bewußt und bestimmt bleibt er auf dem Boden der herrschenden Lehre, wie dieselbe

thologiſche Phyſiognomik, welche aber Lavater nicht genug zu würdigen ſchien. Er ſchrieb ſich nichtsdeſtoweniger einige Bemerkungen darüber in ſeine Schreibtafel nieder, und zwar nach ſeiner Gewohnheit, in Hexametern, von denen er, ſagte er, ſchon eine reiche Sammlung hätte. Er bat Peter Frank, ſich in ſein Adreßbuch einzutragen, im Falle er ihm künftig ſchreiben wollte. Joſeph erſuchte Lavater, ſich in ſein Stammbuch einzuſchreiben. Lavater ſchrieb Folgendes:

„Alles Gute lernt von allem Guten der Gute."

J. C. Lavater.

Als Joſeph ſein Stammbuch dem Kanonikus Rahn in Zürich, einem Freunde ſeines Vaters, der aber Lavatern nicht liebte, vorlegte, ſchrieb dieſer auf die folgende Seite: „Auch vom Schlimmſten lernt etwas Gutes der Gute." — Eine Predigt, welche Joſeph bei Lavater hörte, verminderte ſehr die hohe Meinung, die er von ihm hatte. Er hielt eine Lobrede auf Chriſtus in Kapuzinerſtil, wobei er den moraliſchen Geiſt dieſes ſchönen Thema gänzlich vernachläſſigte. Auch ſprach er den ſchweizeriſchen Dialekt und, (fügt der Verfaſſer hinzu) als wenn die deutſchen Worte noch nicht kräftig genug wären, ſchuf er deren neue, von einem Fuß Länge, z. B. das Wort: „Menſchenſohnſchaft." —

Zu der anziehendſten Bekanntſchaft in Zürich rechnet der Verfaſſer den damals achtzigjährigen Schultes, einſt der vertrauteſte Freund von Geßner und der Schwiegervater von Haller's Sohne. Sie wohnten einer Sitzung der phyſikaliſchen Geſellſchaft bei; der Profeſſor Uſteri las eine Denkſchrift, worin er das Linné'ſche Syſtem mit Heftigkeit angriff und gegen Murray donnerte. Als er darauf Peter Frank um ſeine Meinung fragte, bemerkte dieſer nur, daß „ſelbſt die Irrthümer großer Männer mit Schonung behandelt werden müßten." —

Ich komme auf den Aufenthalt der beiden Frank in Wien zurück. Muſik und Schauſpiel bilden ein reiches, von hier ab oft wiederkehrendes Thema dieſer Erinnerungen. Joſeph hatte bei dem Aufenthalt in Wien 1790 das Glück gehabt, einige Zeit den Unterricht bei Mozart zu genießen, die Stunde zu einem halben Ducaten. Ueber die Perſönlichkeit des unſterblichen Componiſten äußert er ſich, wie folgt:

„Ich fand den Mozart, einen kleinen Mann mit dickem Kopf und fleiſchigen Händen (des mains potelées), welcher mich ziemlich kalt aufnahm. „Nun," ſagte er, „ſpielen Sie mir etwas vor!" Ich ſpielte ihm eine Phantaſie von ſeiner Compoſition. „Nicht übel," ſagte er zu meinem großen Erſtaunen, „ich werde ſie Ihnen jetzt hören laſſen." Welch Wunder! Unter ſeinen Fingern wurde das Clavier ein ganz anderes Inſtrument. Er hatte es durch ein zweites Clavier verſtärkt, welches ihm als Pedal diente. Mozart machte alsdann einige Bemerkungen über die Art, wie ich ſeine Phantaſie ausführen ſollte. Ich hatte das Glück ihn zu verſtehen und

durch Smith und seine englischen, französischen und deutschen Nachfolger zur Ausbildung gekommen ist, und reiht an die einzelnen Lehren, indem er sie nach dem innern Zusammenhang ordnet und darstellt, eine kurze Schilderung ihrer Entwickelung innerhalb der Geschichte, und in den Anmerkungen, welche aber einen unzertrennlichen und kennzeichnenden Bestandtheil dieses Systems zu bilden bestimmt sind, eine außerordentliche Fülle von einzelnen geschichtlichen Thatsachen, alle in kürzester, oft abgerissener Weise dargestellt, aus dem ganzen Umfang der geschichtlichen und beschreibenden Literatur gesammelt und bestimmt, als Hülfsmittel die im Text entwickelten Lehren und Gesetze in ihrer geschichtlichen Wahrheit zu begründen und in den verschiedenen Erscheinungsweisen zu beleuchten. Es ist also auch hier wieder — und wir haben dabei vor allem „die Grundlagen der Nationalökonomie" vor Augen, die Geschichtswissenschaft in eine untergeordnete und dienende Stellung zurückgetreten und muß ihr Material herleihen, um die Lehren einer fertig und auf ganz anderm Wege vollendet an sie herantretenden Wissenschaft in der beanspruchten Allgemeingültigkeit zu begründen und als unanfechtbar darzustellen. Thatsachen aus den voneinander entlegensten Zeiten, Verhältnisse und Zustände der durch Anlage und äußere Bedingungen verschiedensten Völker finden wir nebeneinander, das eine wie das andere als Beleg derselben Lehre und desselben Gesetzes angezogen. So hat sich diese Wissenschaft, die auf dem Boden der ganz bestimmten und gewissermaßen beschränkten Nationalität emporgewachsen ist, zu einer vollständig kosmopolitischen Allgemeinheit ausgebildet, welche freilich in etwas anderm Sinne List ihr schon zum Vorwurf machte, zu einer auf die Weltgeschichte gegründeten und die Weltgeschichte umspannenden Theorie, welche das Nächstgelegene, das Lebende, das Volk als das in der Gegenwart zur Darstellung Ringende, von ihrem über alles Einzelne und Besondere erhobenen Standpunkt nicht anders betrachtet als jeden schon ausgelebten Theil der Geschichte, dessen Entwickelung durch Ueberlieferung und Forschung zu Tage gelegt ist.

Bevor sich diese Methode der Verbindung beider Wissenschaften durch das Erscheinen von Roscher's „System" hatte feststellen und vollenden können, erhob sich schon innerhalb der Volkswirthschaftslehre ein Widerspruch dagegen. Knies, ebenso sehr wie Roscher von der Nothwendigkeit dieser Verbindung durchdrungen, bekämpfte doch in seinem Werke „Die politische Oekonomie vom Standpunkte der geschichtlichen Methode", die in Deutschland herrschende, vornehmlich durch Rau festgestellte Auffassungs- und Behandlungsweise der Wissenschaft wie auch die damals von Roscher in seinen kleinern Schriften zuerst geltend gemachte geschichtliche Methode. Auch er verwirft entschieden die von

Rau zu Grunde gelegten Begriffe von Staat und Volk als in der Wirklichkeit und der Geſchichte nirgends vorhanden, denn das Volk ſei ſtets ein ganz beſtimmtes Individuum, eine Perſönlichkeit mit beſondern Eigenſchaften und Kräften, mit einer nur ihm eigenthümlichen Bildungs- und Berufsfähigkeit, jedes für ſich unter ganz beſondere Bedingungen geſtellt und als ſolches und nicht als ein abgezogener Begriff von der Wiſſenſchaft in Rechnung zu ziehen. Ebenſo verwirft er den Eigennutz, den unverſtändigen wie den wohlverſtandenen, und das darauf begründete ewig gleiche Verhältniß des Menſchen zu den Sachgütern, und will den Menſchen, wie er im ganzen ſich darſtellt, mit der ſinnlichen Unterlage ſeines Weſens ſowie mit ſeiner ſittlichen und geiſtigen Bildungsfähigkeit und Kraftfülle berückſichtigt wiſſen. Er tadelt die theoretiſirende Behandlungsweiſe der Geſchichte von ſeiten dieſer Volkswirthſchaftslehre und hebt nicht mit Unrecht hervor, wie abhängig ſie ſich ſchon in vielen Fällen von einer vereinzelten Auffaſſungsweiſe geſchichtlicher Zuſtände gemacht habe, die, obwol von der Geſchichtswiſſenſchaft längſt beiſeite geſchoben, in den volkswirthſchaftlichen Werken immer und immer wiederkehre und zu offenen Widerſprüchen Veranlaſſung gebe. Im Namen und zum Schutze der Geſchichtswiſſenſchaft als der eigentlichen und vollſtändigen Naturgeſchichte des menſchlichen Geſchlechts widerſtrebt er dem herrſchenden Syſtem der Volkswirthſchaftslehre, welche, ohne eine Zugrundelegung und allſeitige Berückſichtigung jener vollendet, jetzt die von ihr angenommenen Geſetze der Geſchichte aufzwingen wolle und dieſe alſo zu einem Mittel für den eigenen Beſtand zu machen ſtrebe. Der Methode, welche in den Aufſätzen Roſcher's zuerſt in folgerichtig durchgebildeter Weiſe an das Licht trat, wirft er vor, daß ſie, ohne ſich in die Geſchichte eines einzelnen Volkes oder Bildungszuſtandes bis zur Sättigung zu vertiefen, aus den entgegengeſetzteſten und entlegenſten Theilen der Weltgeſchichte die Thatſachen zuſammentrage, ohne ſelbſt ein Bedenken zu haben, ob nicht bei einzelnen Aehnlichkeiten, welche dieſe Thatſachen in der äußern Erſcheinung darbieten, ſich in den Urſachen, in den umgebenden Bedingungen, in den unausbleiblichen Folgen die wichtigſten, wohl zu berückſichtigenden Unterſchiede zeigen, welche Bedenken ſich doch dem Leſer dieſer Schriften — ſo wie auch, ſetzen wir hinzu, dem Leſer des „Syſtems" von Roſcher — oft genug unabweislich aufdringen.

Dieſes Werk von Knies, reich an beredten und geiſtvollen Ausführungen, folgerichtig im bewußten Feſthalten des einmal eingenommenen Standpunktes wie in klarer und eingehender Kritik, hat freilich bisjetzt weder vermocht, das feſtgefügte herrſchende Syſtem zu erſchüttern und in ſeinen Klammern zu löſen, noch ſelbſt auf dem gegneriſchen Standpunkt ein neues klar gebildetes und logiſch verbundenes Syſtem

aufzuführen, dennoch aber in treffender und nicht zurückzuweiſender Art auf die Schwächen des Syſtems und der von ihm eingehaltenen Methode hingewieſen und auf die Nothwendigkeit eines weitern Bildungsproceſſes aufmerkſam gemacht. Die Geſchichtswiſſenſchaft muß aus der dienenden und beherrſchten Stellung, welche ſie zu der Volkswirthſchaftslehre einzunehmen gezwungen wurde, auf eine durchaus nebengeordnete, hülfreich bundesgenöſſiſche erhoben werden, die Volkswirthſchaftslehre dagegen von der herrſchenden Stelle um eine Stufe herabſteigen, durch ein unbefangenes Vertiefen in die verwandte Wiſſenſchaft, die auf anderm Wege gefundenen Lehren und Geſetze prüfen, erweitern, durch neugefundene ergänzen, und nach dieſem Proceß wird dann neben der Betrachtung gegenwärtiger Verhältniſſe und Bedürfniſſe, welcher im Lauf ihrer ſeitherigen Entwickelung die Wiſſenſchaft den weit größten Theil ihres Inhalts entnommen hat, in ausgiebigſter, folgerichtigſter und allein geſetzmäßiger Weiſe auch die Betrachtung der Geſchichte als eine neue und unentbehrliche Grundlage gewonnen und damit die Vollendung und der innere Abſchluß der Wiſſenſchaft erreicht ſein.

Poetiſche Uebertragungen.

Von

Karl Vollheim.

I. Aus dem Franzöſiſchen.

Drei Gedichte von Victor Hugo.

1. Des Muſtis Schlachtruf.

Soldaten, fort zum Krieg! Auf, Mohammed zum Gruß!
Es biſſen Hunde feig dem Leu'n, der ſchlief, den Fuß —
Seht ihr verruchtes Haupt ſie heben!
Anhänger Mohammed's, des Gottpropheten, ſchlagt
Die Chriſten, deren Heer den Kampf nur trunken wagt —
Sie, die mit Einem Weib nur leben!

Den fränkiſchen Fürſten Tod! — Tod dem Giaurgeſchlecht!
Timarioten, eilt! — Das Schwert, Spahis, und brecht
Durch die verhaßten wüſten Scharen!
Den Halbmond haltet hoch! blaſt die Drommeten laut!
Mit ſcharfen Steigbügeln, den Goldvreiecken, haut!
Und los das Roß mit weh'nden Haaren!

Othman, Ortogrul's Sohn, ſeid jeder gleich an Muth —
Der habe ſeinen Blick und jener ſeine Wuth!
Hauptleute, auf! und wir entreißen
Den Feinden dich, o Stadt mit Domen blau und rund,
Schönes Setiniah, das mit gottloſem Mund
Athen die Ungläubigen heißen!

2. Des Paſchas Trauer.

Was, ſprach der Derwiſch, mag der Schatten Allah's haben?
Sein Schatz iſt voll und reich, und arm: ſind ſeine Gaben —
Karg, düſter, ungerührt lacht er in bitterm Ton.
Schlug voller Scharten er vielleicht des Vaters Degen?
Sah er das ſtürmiſche Meer der Krieger rings, verwegen
Aufgrollend, den Palaſt umdrohn?

Was fehlt dem Paſcha denn? fragten die Bombardiere,
Die Lunte in der Hand, fehlt doch des Heers Beziere —
Ob dieſem Eiſenkopf die Imams widerſtehn?
Brach er am Ramazan der Faſten enge Bande?
Und laſſen ſie im Traum ihn an der Erde Rande
Den Engel Azrael am Hölleneingang ſehn?

Was fehlt doch unſerm Herrn? ſo flüſterten die Sklaven.
Kam, von der Brandung Wuth zerſchmettert, nicht zum Hafen
Sein Schiff mit Narden heim, durch die er jung ſich macht?
Begann ſein Ruhm vielleicht in Stambul zu veralten?
Hat ein ägyptiſch Weib des Henkers beim Entfalten
Der Zeit, die ſeiner harrt, gedacht?

Was fehlt dem Sultan denn? fragten die Sultaninnen.
Hat er mit ſeinem Sohn in ſtillverborg'nem Minnen
Sein Lieblingsweib mit dem Korallenmund entdeckt?
Enthielt des Fellah's Sack, der auf dem Staub geleerte,
Das Haupt nicht, das zu ſehn man im Serail begehrte?
Hat mit unreinem Oel man ihm ſein Bad befleckt?

Was ihm wol fehlen mag? ſo fragen alle, rathen
Und irren ſich. Ach! wenn, nicht mehr bedacht auf Thaten,
Er wie ein Krieger ſitzt, dem Schmach am Herzen nagt —
Gebeugt gleich einem Greis, von Alter ſchwer geſchlagen,
Verhüllten Haupts kein Wort er ſeit drei langen Tagen
Und ſeit drei langen Nächten ſagt:

So hat er Aufruhr nicht ſein falſches Haupt erheben,
Wie eine Feſtung ihm den Harem rings umgeben,
Bis auf ſein Lager wild den Kriegsbrand werfen ſehn.
Nicht ſtumpf hat ſeine Hand des Vaters Schwert gehauen,
Er ſah nicht Azrael durch ſeinen Traum mit Grauen,
Noch auch mit ſeid'ner Schnur den ſtummen Henker gehn.

Ach! nicht gebrochen hat die Faſten Allah's Schatten,
Sein Sohn iſt noch zu jung, und ſorgſam iſt dem Gatten
Die Sultanin bewacht; ſein Schiff lief ſicher ein.
Auch, wie er ſtets es pflegt, that der Tatar nach Willen;
Es fehlt nicht dem Serail mit ſeinen duftigen Stillen
An Köpfen und an Spezerei'n.

Auch ſind's die Städte nicht, zerſtört in blutigen Siegen,
Die Leichen, die im Grund der Thäler grablos liegen,
Noch Griechenland in Brand, das Omar's Sohn bezwang.
Auch nicht der Waiſen Schrei'n, der Witwen Wehklagen,
Die Kindlein angeſichts der Mütter wild erſchlagen,
Die Frauen nicht, die Gold leicht im Bazar errang.

Dies ſind die Schatten nicht, die drohend ſich erheben
Und blutigrothen Scheins durch ſeine Nächte ſchweben,
Nicht Reue iſt der Schmerz, der ihm im Herzen loht.
Was mag dem Paſcha denn, den laut der Krieg ruft, fehlen,
Daß Weiberthränen ſich aus ſeinen Augen ſtehlen?
Sein nubiſch Tigerthier iſt todt!

3. Das Lebewohl der Araberin.

Hält dich dies ſchöne Land mit ſeiner Fülle nicht,
Den Feldern gelb von Mais, und reich an Sonnenlicht
Und Palmen, die dir Schatten bringen —
Noch, wenn dein Wort erklingt, das Pochen in der Bruſt
Der Schweſtern, die im Tanz des Abends ſich voll Luſt
In Scharen um den Hügel ſchlingen:

Leb wohl, o weißer Mann! Sieh', ſelber zäumte ich
Dein muthig ſeh'ndes Roß, aus Furcht, es möchte doch
Sonſt auf des Weges Steine ſchnellen,
Den Boden ſcharrt ſein Huf; ſein Rücken, feſt und rund,
Scheint wie ein ſchwarzer Fels, geglättet auf dem Grund
Des Meeres von dem Kuß der Wellen!

So ziehſt du fort, ſtets fort! — Gehörteſt du doch, ach!
Zu denen, die als Ziel dem müden Fuß das Dach
Von Leinwand oder Zweigen geben!
Die abends vor der Thür des Zelts in ſüßem Traum,
Auf Märchen horchend, ruhn und wünſchen, leis zum Raum
Der lichten Sterne aufzuſchweben!

In unſern Hütten, den ſtets off'nen, hätte gern
Der Unſern eine dir auf ihren Knien als Herrn
Vielleicht gedient, wärſt du geblieben!
In Schlummer hätte ſie dich mit Geſang gewiegt,
Mit Zweigenfächern dir, zur Seite hingeſchmiegt,
Die böſen Mücken fortgetrieben!

Jedoch du wanderſt fort! — Ziehſt Tag und Nacht allein!
Mit ſeinen Hufen ſchlägt dein Roß aus dem Geſtein
Rings Funken durch ſein wildes Jagen.
Es hat ſein Flügelpaar ſich oft an deinem Speer,
Der durch das Dunkel glänzt, der blinden Geiſter Heer
Des Nachts auf ſeinem Flug zerſchlagen.

Kehrſt du einſt wieder: ſuch den ſchwarzen Berg, er gleicht
Dem Rücken des Kamels von fern; und ſteht vielleicht
Nach meinem Hüttlein dein Begehren:
Sieh', wie ein Bienenkorb iſt rund ſein Dach gebaut,
Ein Pförtchen hat es nur, das nach der Gegend ſchaut,
Aus der die Schwalben wiederkehren.

Erinn're manchmal dich, bleibſt du auf immer fort,
Der Wüſtentöchter noch, der Frau'n mit ſüßem Wort,
Die barfuß auf der Düne wandern.
O ſchöner Wanderer, raſtloſer, weißer Mann,
Erinn're dich! Doch hängt dein Herz, o Fremdling, dann
An mehren wol als einer andern!

Zieh' grade aus! — Nimm vor der Sonne dich in Acht,
Die weiße Stirnen bräunt, goldfarben braune macht;
Lebwohl! Die Wüſte wolle fliehen!
Der Alten bleibe fern, die einſam durch das Land
Einherſchwankt; fürchte auch die Männer, die im Sand
Mit weißem Stab nachts Kreiſe ziehen!

II. Aus dem Engliſchen.

Heimweh von Dion Boucicault.

O ich bin ſehr glücklich, wo ich bin,
Ueber Meer an fremdem Strand,
O ich bin ſehr glücklich weit von Haus
In fremdem, fernem Land!
Doch ſchlummert mir in ſtiller Nacht
Zur Seite feſt mein Mann,
Dann wache ich, und niemand weiß,
Wie manche Thräne rann!
Denn zur fernen, fernen Heimat ruft
Eine kleine Stimme mich,
Und niemand hört es, was ſie ſpricht,
Ach niemand als nur ich!

Hart an der Kirche iſt ein Platz
Im Friedhof klein und ſchmal:
Ein winziges Hüglein iſt es nur,
Und ſteht darauf kein Mal.

Es hebt ſich, wie mein Herz jetzt thut,
Das Moos hüllt dicht es ein —
Von dort klingt mir die Stimme her
Und will nicht ruhig ſein.
O zur fernen, fernen Heimat ruft
Du kleine Stimme mich,
Und niemand hört es, was du ſprichſt,
Ach niemand als nur ich!

Literatur und Kunſt.

Levin Schücking's neueſter Roman: „Frauen und Räthſel."

Frauen ſind Räthſel, namentlich moderne Frauen, und das iſt ein Glück für unſere Novelliſten; denn wo blieben ſonſt die feſſelnden Entwickelungen der Novellen und Romane, die feinen und kühnen „pſychologiſchen" Rebuſſe, deren Löſung den Leſern aufgegeben wird? Ein räthſelhafter Zug umſchwebt zwar ſelbſt die Mienen der hohen Iphigenie, deren edle Schweſterliebe ſo ſchlecht zu ihrem blutigen Prieſterhandwerk paßt; auch die dämoniſche Kindesmörderin Medea verleugnet dieſen Zug nicht in ihrer wilden Leidenſchaftlichkeit; doch dieſe claſſiſchen Räthſel ſind unſchwer zu löſen, ſie ſind in großen Zügen entworfen. Erſt in neueſter Zeit hat ſich das weibliche Herz in eine räthſelhafte Kleinkrämerei, in lauter Miniaturräthſel eingeſponnen; die Nervoſität des Jahrhunderts kommt dazu, um den heutigen Tag zu einem Räthſel für den geſtrigen zu machen. Der neueſte Roman Levin Schücking's: „Frauen und Räthſel" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) ſchildert uns allerlei räthſelhafte Verwickelungen, dennoch ruht der Hauptnachdruck in denſelben wol auf den Seelenräthſeln der weiblichen Charaktere. Schücking iſt ein Autor, der in das moderne Leben hineinzugreifen liebt und meiſtens ſeinen Geſtalten und Begebenheiten einen tüchtigen provinziellen Untergrund gibt. Dieſer Untergrund „der rothen Erde" tritt zwar in dem neueſten Roman weniger hervor, aber er beſtimmt doch immer die Färbung mehrerer Charaktere. Ein beträchtlicher Theil der Handlung ſpielt in den Umgebungen einer weſtfäliſchen Kreisſtadt, deren Landrath einer der Helden des Romans iſt. Wir bewegen uns hier in den Kreiſen des Kleinadels und ſeiner heruntergekommenen Familien, welche uns Schücking in trefflicher Genremalerei vorführt. Da iſt der Landrath Ferdinand von Eſtinghauſen, ein Beamter ohne Vermögen, aber doch der glänzendſte Vertreter der Familie, denn von ſeinem Vetter Adolf kann man das nicht ſagen. Dieſer Vagabund, der ſchon mit der Criminalpolizei Bekanntſchaft gemacht hat, halb Roué, halb Genie, doch in vieler Hinſicht ein echter Sohn des Jahrhunderts, bildet gleichſam den humoriſtiſch-freigeiſtigen Chorus der Komödie, und wo er ſelbſt in die Handlung eingreift, z. B. mit etwas Brandſtiftung, welche wir nicht ſehr ernſt zu nehmen brauchen, da ſie nur einer alten leeren Baracke, dem Wohnhaus des kleinen landräthlichen Pflichtgutes gilt, wird er nirgends zum tragiſchen Helden, ſondern

kommt mit einem „blauen Auge" davon. Eine andere Gruppe heruntergekommenen Adels befindet ſich auf dem wüſten Schloſſe des Hrn. von Hovelberg und in ſeiner Umgebung. Da iſt zunächſt der originelle Beſitzer dieſes Schloſſes ſelbſt, welcher den Sparren hat, den Adel reorganiſiren zu wollen durch Stiftung eines großen Ordens mit Hospitälern, Schulanſtalten, und einer Colonie in Mittelamerika, wohin die deutſche Auswanderung gelenkt wird. Dieſer ſonderbare Kauz in ſeiner verfallenen Behauſung iſt gleichſam das Gewiſſen des Adels; in ihm iſt der reformatoriſche Trieb lebendig, der nach neuer Geſtaltung drängt; doch die Mittel, deren er ſich bedient, um ſein Ziel zu erreichen, die Speculation mit dem Geheimniß, das in ſeinem Beſitz iſt, die verſchiedenen Arten der Erpreſſung, deren er ſich ſchuldig macht, nur um die finanzielle Grundlage für ſeine rettenden Thaten zu gewinnen, laſſen ihn in einem ſo ungünſtigen Lichte erſcheinen, daß man nicht weiß, ob der Narr oder der Böſewicht in ſeinem Charakter überwiegt. Der alte penſionirte Hauptmann, der ſich mit ſeiner Tochter in die Gärtnerwohnung des alten Schloſſes zurückgezogen, um dort ſeine Penſion in idylliſchem Frieden zu verzehren, hilft die Gruppe dieſes Kleinadels vervollſtändigen, während daneben die behaglichen Bauernſöhne und Bauerntöchter der „rothen Erde" ohne alle dorfgeſchichtliche Verklärung einen recht ſatten Hochmuth an den Tag legen.

Was Kleinheit der Verhältniſſe betrifft, ſo paßt der benachbarte Fürſtenhof recht gut zu dieſen Ariſtokraten, die ſich nach ihrer Decke ſtrecken müſſen. Die Intrigue, welche die eigentliche Seele des Romans bildet, weiſt von Haus aus auf dieſen Fürſtenhof zurück. Doch indem wir den Fäden derſelben folgen, müſſen wir eine Weltfahrt antreten und uns in die Strudel des londoner Weltlebens ſtürzen. Bei dieſer engliſchen Ariſtokratie, der wir unſern Beſuch machen, fehlt es zwar auch nicht an zerbrochenen Töpfen; doch der Stil und Schnitt und die Perſpectiven ihres Lebens ſind ſo großartig, daß ſie wohl geeignet erſcheint, in wirkſamen Contraſt zu dem in den kleinen Provinzwinkeln verhauſenden deutſchen „Adel" zu treten, wie ihn der Autor bisher uns vorgeführt.

Noch immer ſind wir nicht bei den „Frauen und Räthſeln" angelangt, denn die räthſelhaften Exiſtenzen, die wir bisher kennen gelernt, laſſen ſich mit Hülfe der Volkswirthſchaft und der ſocialen Politik leicht begreifen und erklären. Der romantiſche poetiſche Reiz des Romans concentrirt ſich um die beiden Frauengeſtalten, Martha und Lady Ella, jene ein deutſches Veilchen, dieſe eine prächtige, engliſche Kunſtgartenblume, jene ein zartes und engelreines Gemüth, dieſe ein unternehmender, abenteuerluſtiger Charakter. Wie nun die Fäden des Romans ſo geſchürzt ſind, daß beide mit gutem Gewiſſen ſich für dieſelbe „Fürſtentochter" halten und dieſelben Anſprüche geltend machen können, wie Martha ihrer Liebe dieſe Anſprüche zum Opfer bringt, wie ſich die romantiſche Vorgeſchichte der Lady Ella mit actenmäßig überzeugender Klarheit aufhellt und alles zuletzt zu erfreulichem Abſchuß geführt wird: das mögen die Leſer in dem Roman ſelbſt nachleſen, deſſen Geheimniß wir nicht auszuplaudern geſonnen ſind, um nicht von Haus aus die Spannung zu vernichten, welche von dem Autor mit wohlerwogener Kunſt und in glücklicher Motivirung bis zu dem letzten Kapitel des Romans aufrecht gehalten wird.

Levin Schücking weiß frisch und anschaulich zu schildern, seine Genrebilder sind ebenso scharf und treffend wie mit ironischen Lichtern beleuchtet. Doch gehört er nicht der realistischen Schule an. Er geht nirgends in den todten Aeußerlichkeiten auf oder sucht in ihrer breiten Auseinanderlegung das Geheimniß der epischen Kunst. Die Welt des Gemüths und des Geistes liegt bei ihm im hellsten Licht. Und so erfreuen wir uns auch in diesem Roman an einem Reichthum von Gedanken, die aus den Culturbedingungen der Gegenwart herausgeboren sind und uns ohne Aufdringlichkeit mancherlei Perspectiven in die Zukunft eröffnen. tls.

Zur Geschichte Friedrich's des Großen.

Es ist ein Vorrecht aller wirklich großartig angelegten Naturen, aller wahrhaft an der Spitze ihrer Zeit stehenden Geister, daß sie auch noch für die Nachwelt eine Quelle immer neuer Erkenntniß werden, daß ein immer erneutes Versenken in ihr innerstes Wesen, ihr ganzes Denken und Thun auch spätern Geschlechtern immer neuen Genuß und neue Belehrung gewährt. In diesem Sinne unerschöpflich zu bleiben, darf wol keinem mit mehr Recht nachgerühmt werden als Friedrich dem Großen. Sich davon zu überzeugen, dazu genügt ein Blick auf die so außerordentlich reiche Literatur, die sich an seinen Namen anschließt, und der es doch noch immer nicht gelungen ist, sein ganzes großartiges Dasein bis in alle Einzelheiten zu erfassen und zu erklären. Vielmehr vergeht noch jetzt kein Jahr, ohne daß irgendeine größere oder kleinere Schrift zur tiefern Erkenntniß seines unendlich thätigen Lebens einen mehr oder weniger dankenswerthen Beitrag lieferte, oder die bisher in seiner Handlungs- und Denkweise noch verliegenden Probleme ihrer Lösung näher zu bringen suchte.

Die erste der beiden uns vorliegenden neuesten Schriften zur Geschichte Friedrich's des Großen: „Friedrich der Große als Gründer deutscher Colonien in den im Jahre 1772 neuerworbenen Landen. Von Dr. M. Beheim-Schwarzbach" (Berlin, Mittler u. Sohn) hat sich die dankbare Aufgabe gestellt, alles dasjenige zusammenzufassen, was der große König zur Germanisirung der durch die Theilung Polens erworbenen Lande gethan hat. Der Verfasser hat sich damit auf ein Gebiet begeben, das bisher fast jeder Bearbeitung entbehrte, in das aber durch seine verdienstvolle Schrift gleich Klarheit und Uebersichtlichkeit gekommen ist. Es ist ein ansprechendes und lebensvolles Bild, das uns hier von Friedrich's großartiger Sorge auch für diese seine jüngste und so vielfach angefochtene Erwerbung entworfen wird. Einen doppelten Zweck verfolgte der große König dabei, wie immer bei solchen Dingen sich mit wunderbarer Vielthätigkeit selbst um das kleinste Detail bekümmernd: zunächst die Urbarmachung des fast unbebaut liegenden Landes und demnächst seine Germanisirung. Ueber die Maßregeln, welche er zur Erreichung des ersten Zwecks ergriff, gibt der Verfasser einen kürzern Ueberblick; nur auf den Bau des überaus wichtigen Netze-Brahe-Kanals, der eigentlichen Pulsader für den Handelsverkehr der neuen Provinz, geht er genauer ein, um dann mit um so größerer Ausführlichkeit bei dem zu verweilen, was Friedrich zur Germanisirung dieser polnischen Lande gethan hat. Der Weg, den der

König dazu einſchlug, war der einer planmäßigen Beſetzung des ſtellenweiſe faſt entvölkerten Landes mit deutſchen Coloniſten. Aus allen Theilen ſeines Reiches, namentlich aber aus Süddeutſchland, aus Schwaben und Würtemberg, zog er ſolche Einwanderer herbei, ließ ſie auf Staatskoſten nach Polen bringen und unterſtützte ſie bei ihrer erſten Niederlaſſung in jeder Weiſe. Anfangs freilich war dieſe Unternehmung von keinem beſondern Glück begleitet: denn, wie es bei ſolchen Gelegenheiten immer zu geſchehen pflegt, glaubte eine ganze Menge lockeres Geſindel auf dieſe Weiſe zu einem bequemen, anſtrengungsloſen Leben zu kommen; als ſie dann aber an Ort und Stelle angelangt erkannten, daß ſie ſich da keineswegs im Schlaraffenlande befänden, ſondern im Gegentheil nur ernſte und angeſtrengte Thätigkeit ihnen eine ſichere und behäbige Exiſtenz gewähren könnte, da liefen dieſe Taugenichtſe bald wieder ſcharenweiſe fort. Ja, dergleichen Leute machten wol ein Geſchäft daraus, nachdem ſie eben erſt entlaufen waren, ſich von neuem als Coloniſten anwerben zu laſſen und durch die Wiederholung dieſes Manövers Geld zu erſchwindeln. Glücklicher jedoch war der Erfolg, der durch die ſpätern Einwanderungen erzielt wurde, namentlich aus Würtemberg, das verhältnißmäßig das ſtärkſte Contingent an Coloniſten geſtellt hat. Nach den aus Acten geſchöpften ſtatiſtiſchen Zuſammenſtellungen, mit denen der Verfaſſer ſeine Darſtellungen begleitet, ſind in den Jahren 1772—86 im ganzen 2203 Familien eingewandert. Während die Ackerbautreibenden auf dem Lande angeſiedelt wurden, fanden die Handwerker bei ihrer Niederlaſſung in den Städten eine gleiche Unterſtützung. Während nun die Mehrzahl der damals in die polniſch-preußiſchen Lande Eingewanderten die ihnen von ihrer urſprünglichen Heimat anhaftenden Eigenthümlichkeiten im Laufe der Zeit faſt ganz eingebüßt hat, ſo haben dagegen die ſogenannten ſchwäbiſchen Colonien bis auf den heutigen Tag ein entſchieden ſüddeutſches Gepräge bewahrt. Es erklärt ſich dies leicht daraus, daß dieſelben meiſt in kleinen Gemeinden einwanderten und auch zuſammen angeſiedelt wurden, mithin auch in der neuen Heimat die Sitten und Gebräuche der alten untereinander am Leben erhalten konnten. Der Verfaſſer unſerer Schrift hat gerade dieſe Colonien ſelbſt durchwandert und aus eigener Anſchauung entwirft er uns ein Bild von dem eigenthümlichen Reſt ſüddeutſchen Lebens im hohen Nordoſten, wie es ſich noch bis heute in Dialekt, Volksliedern, ländlichen Feſten erhalten hat.

Während die ebenbeſprochene Schrift eine bisher wenig beachtete Seite aus Friedrich's des Großen ſchöpferiſcher Regententhätigkeit zuerſt genauer behandelt, iſt eine zweite uns vorliegende bemüht, eine das innerſte Weſen des großen Königs und das geſammte Urtheil der Nachwelt über ihn aufs nächſte berührende, ſchon vielfach behandelte Frage zu einem endgültigen Abſchluß zu bringen. Es iſt dies das Buch: „Die Matinées royales und Friedrich der Große. Von Wilhelm Lauſer, Dr. phil.“ (Stuttgart, Schaber). Ein Jahrhundert gerade iſt verfloſſen, ſeitdem dieſe „Matinées royales“ zuerſt von Paris aus handſchriftlich verbreitet wurden: es ſollten dieſelben von Friedrich II. ſelbſt verfaßt und an ſeinen Neffen, den künftigen Thronerben, gerichtet ſein, um ihn in die Geheimniſſe der Regierungskunſt einzuführen. Die Lehren, die darin ausgeſprochen werden, laſſen ſich eigentlich kurz in den Einen Satz zuſammenfaſſen, daß die wahre

ihn zu befriedigen. — „Spielen Sie noch einige andere Stücke von meiner Composition?" — „Ja, mein Herr," erwiederte ich. „Ihre Variationen über das Thema: Unser dummer Pöbel meint, und eine Sonate mit der Begleitung einer Violine und des Violoncello." „Gut, ich werde Ihnen dieses Stück vorspielen; Sie werden mehr Nutzen haben, wenn Sie mich hören, als wenn Sie selbst spielen!" — Ich wurde bald mit Mozart vertraut. Da ich ihn immer beschäftigt fand, die Partituren französischer Opern zu studiren, so hatte ich die Dreistigkeit, ihn zu fragen, ob er nicht besser thäte, sich auf die italienischen Partituren zu legen? „Was die Melodie anlangt, ja, aber was den dramatischen Effect anlangt, nein. Uebrigens sind die Partituren, welche Sie hier sehen, außer denen Gertry's, von Gluck, Piccini, Salieri, und haben nichts Französisches, als die Worte." Als wir einst von Instrumenten sprachen, sagte Mozart, daß er die Flöte und die Harfe verabscheue. Dies ist so ziemlich Alles, was ich mich erinnere, von diesem großen Componisten gehört zu haben. Die zwölf Stunden, welche ich bei ihm gehabt habe, reichen nicht aus, mich seinen Schüler zu nennen."

„Ich habe mehrere Mal auch Haydn (bei einem Fräulein Karger) gesehen. Nichts Einfacheres, Sanfteres und Bescheideneres, als dieser unsterbliche Componist." Auf einem Privattheater sah Frank das Fräulein von Greiner die nachherige Schriftstellerin Madame Pichler vortrefflich spielen. Einen unerfreulichen Gegensatz zu diesen Kunstleistungen gaben die damals noch üblichen Thierhetzen zu Wien. —

Zur Zeit der Versetzung Peter Frank's nach Wien 1795, hatte sich manches aus der Epoche des Kaisers Joseph geändert. Mozart war nicht mehr, doch glänzten Haydn, Salieri, Paer, Beethoven, Weigl. Die italienische Oper war zwar vortrefflich, doch minder als zu Joseph's Zeit; die Ballete dagegen prächtig. Das Nationaltheater hatte noch Schauspieler aus der vorhergehenden Zeit: Lang, Weidmann, Brockmann, zu denen Koch und seine Tochter, später Madame Rose und Frau von Weisenthurn traten. Iffland aus Berlin gab Gastrollen. Kotzebue fand sich gleichfalls ein, und obschon er Zwietracht in das Nationaltheater brachte, trug er doch zu dessen Vervollkommnung bei. Lang, einer der besten Schauspieler, gab sich mit dem Lernen seiner Rollen keine Mühe mehr, und hörte auch schwer. Kotzebue ergriff einst eine Gelegenheit ihn zu strafen. „Mein lieber Lang," sagte er zu ihm, „ich mache jetzt ein Stück, in welchem eine Rolle ganz besonders für Sie vorkommt." — „Nehmen Sie meinen Dank voraus," sagte der Schauspieler erfreut. Und worin bestand diese Hauptrolle? In den zwei Worten: Ich liebe; in dem Lustspiel: der stumme Ritter. Dieser ist nämlich durch ein Gelübde gebunden bis zum Eintreten eines gewissen Ereignisses, sich des Sprechens zu enthalten; dieses Ereigniß aber fällt ganz mit dem Ende

Kunſt eines Regenten darin beſtehe, die ganze Welt über ſein eigentliches Denken ſo vollſtändig wie möglich zu täuſchen, das Ausland nicht allein, ſondern namentlich auch das eigene Volk und ſeine nächſte Umgebung. Gleich bei dem erſten Auftauchen dieſer Schmähſchrift erkannten alle Einſichtigen, daß man es mit nichts als einer Fälſchung zu thun habe. Schon im Jahre 1766, wo das bisher blos handſchriftlich verbreitete Libell zuerſt als „Les matinées du roi de Prusse" gedruckt erſchien, brachte der zu Hamburg herausgegebene „Unparteiiſche Correſpondent" eine von Friedrich perſönlich inſpirirte Notiz aus der Feder des Obriſtlieutenants Quintus Icilius, worin das Machwerk für eine grobe Fälſchung erklärt wurde. Dennoch hat es bis in die neuere Zeit ſowol in franzöſiſcher wie in deutſcher Sprache mehrfach neue Ausgaben erlebt, iſt auch ins Engliſche übertragen worden, war aber im ganzen und großen doch bald einer verdienten Vergeſſenheit anheimgefallen. Ihr iſt es erſt entriſſen worden, als im Jahre 1860 im zweiten Bande der „Correspondance inédite de Buffon" eine neue Ausgabe der „Matinées" erfolgte nach einer angeblich dem berühmten Naturforſcher von Friedrich II. ſelbſt zum Geſchenk gemachten Handſchrift. In Frankreich ſowol wie namentlich in England beutete man die ſcheinbar neuerſchloſſene Quelle eifrigſt aus, um auf den Charakter Friedrich's jede Art von Verdächtigung zu werfen. Aber eben dies hat namentlich unſern deutſchen Forſchern die Veranlaſſung gegeben, der ganzen ziemlich verwickelten Frage noch einmal mit der größtmöglichen Genauigkeit nachzugehen, und eine ganze Reihe von Abhandlungen, darunter ſolche aus den Federn der erſten Autoritäten, haben ſich in den letzten Jahren einſtimmig gegen die Echtheit der „Matinées royales" erklärt. Alle hier nun gegen dieſelbe vorgebrachten Gründe noch einmal zuſammenzuſtellen und auf das genaueſte zu prüfen, und damit die wieder angeregte Frage endgültig zu löſen, iſt der Zweck der vorliegenden Schrift. Und er iſt vollſtändig erreicht worden: nach einem Ueberblick über die vorhandenen Handſchriften und Ausgaben gibt der Verfaſſer ſummariſch den Inhalt der „Matinées" an und verweilt dann bei den zwiſchen den verſchiedenen Texten ſich findenden Abweichungen und dem Urſprung und Werth derſelben, wobei er Gelegenheit findet, ſich mit ſcharfer Kritik gegen die Art und Weiſe zu wenden, wie „The Home and Foreigne Review" dieſelben zu einer ſchmählichen Verdächtigung des großen Königs ausgebeutet hat. Nachdem dann im folgenden Abſchnitt alle Zeugniſſe und äußern Beweiſe gegen die Echtheit der „Matinées" zuſammengeſtellt ſind, geht er in dem letzten und umfangreichſten zu einer ganz genauen und äußerſt intereſſanten Prüfung des Inhalts derſelben über. Er weiſt darin nach, wie die meiſten der darin in der ſchroffſten Weiſe ausgeſprochenen Anſichten mit den von Friedrich ſonſt vielfach entwickelten in völligem Widerſpruch ſtehen, wie ſich darin nicht wenige grobe factiſche Irrthümer finden, welche dem König ſelbſt unmöglich unterlaufen konnten. Nach dieſer genauen Analyſe des Buches kann es gar keinem Zweifel unterliegen, daß daſſelbe nicht von Friedrich dem Großen herrührt, ſondern nichts iſt als eine grobe Fälſchung. Zuletzt wendet ſich der Verfaſſer dann noch zu der Frage nach dem vermuthlichen Urſprung derſelben. Einzelne Beſtandtheile der „Matinées" ſind, das hat die genaue Analyſe derſelben ergeben, zuverläſſig von einem Franzoſen verfaßt. Den Grund-

ſtock, an den ſich dieſe angeſchloſſen, hatte die vierte Matinée abgegeben, die ſicher in Berlin entſtanden iſt und zwar von einem dem Hofe naheſtehenden Manne herrührt. Dieſe erſte Schmähſchrift iſt vermuthlich durch einen jungen Offizier, Bonneville, der im Jahre 1740 mit dem Marſchall Moritz von Sachſen nach Berlin kam, dem ſie als Curioſität zur Lektüre anvertraut wurde und der heimlich eine Abſchrift davon nahm, nach Frankreich gekommen und dann in der angegebenen Weiſe benutzt und erweitert worden. Sicher nämlich iſt, daß Bonneville bei ſeiner ſpätern Rückkehr nach Preußen verhaftet und zu lebenslänglicher Einſchließung nach Spandau abgeführt worden iſt. Nach einer ſo überaus gewiſſenhaften Prüfung aller bei der Entſcheidung über die Frage nach der Echtheit oder Unechtheit der „Matinées royales“ in Betracht kommenden Geſichtspunkte, wie ſie in dem vorliegenden Werke gegeben worden iſt, wird man die namentlich vom Auslande mit einem gewiſſen gehäſſigen Eifer behandelte Angelegenheit wol als ein- für allemal erledigt anſehen können und keiner wird es mehr verſuchen, aus dem Inhalt dieſer Schmähſchrift den Charakter des großen Königs irgendwie zu verdächtigen! H. P.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

5. Februar 1865.

EVII. Wir haben hier in unmittelbarer Nähe, auch nahe an unſerm Herzen, eine literariſche Tragödie erlebt, wohlgeeignet dazu, die Luſt am Schreiben und Produciren zu vertagen. Ein Schriftſteller von großem Talent, von großer Combinationsgabe und ehernem Fleiße ſtürzte unter der Macht ſeines Verhängniſſes zu Friedberg in der Wetterau zuſammen, eventuell auf Nimmerwiedererhebung, wenngleich die moderne Zähigkeit und das Irrſal im Selbſtvernichtungskampf das Leben ungefährdet ließen und Ausſicht auf ſelbſtbewußte Exiſtenz verſprechen.

Karl Gutzkow war im Spätjahre 1864 bei uns in Frankfurt geweſen, ohne eine weſentliche Veränderung ſeines Weſens zu verrathen; auffallend war ſeine größere Traulichkeit, ſeine Hingebung im tête-à-tête. Einſilbig in Geſellſchaft, mistrauiſch in der Phyſiognomie, reſervirt im Urtheil, ſo kannten wir ihn nur; nur wer ihm näher geſtanden, wußte etwas von der zarten Empfindungsfähigkeit dieſer Sinnpflanze. Die Schillerſtiftung machte ihm damals tiefe Sorgen, er wäre gern einmal wieder nach Frankfurt gezogen, wo ſein Stern aufgegangen, wo er zweimal gefreit, wo ſchmerzlich-ſüße Erinnerungen ihn umſchweben, wo der ſchöne Main von Offenbach kommt — und in Offenbach nannte er treue Herzen ſein. Daneben war dieſer Wunſch nach Wanderung ſo legal, ſo berechtigt, ſtatutenmäßig ſoll die Stiftung den Ort wechſeln; Frankfurt hat poetiſchen Klang, die Schillerfeier von 1859 gehörte zu den großartigſten in Deutſchland, vielleicht verwiſchte die Schillerſtiftung den Eindruck des Spukes, den das „Hochſtift“ mit Goethe's Vaterhauſe getrieben hat und noch treibt....

Es sollte nicht sein. Gutzkow stieß sich an mächtigere Interessen, an Cabalen, welche die Literatur aus dem Gesichtspunkte der Diplomatie betrachten; er gab seine Dimission, er fing an unstet zu werden, irrte auf den Eisenbahnen umher, irrte in Haupt und Herzen. Sie wissen vielleicht den Zickzack seiner Kreuz- und Querzüge besser als wir, kennen die unergründliche Reiseroute, deren geographisches Durcheinander das Spiegelbild der physischen Verworrenheit abgab. Die liebliche Wetterau tauchte schon zur Weihnachtszeit bedeutsam in seinem Geschick auf: Professor Carriere von München sah ihn in Weimar, Gutzkow reiste in demselben Augenblick nach Berlin, als Carriere gen Frankfurt fuhr; in Butzbach wird Carriere ein Brief in den Eisenbahnwagen geworfen, ein Brief mit dem Poststempel „Berlin", ein Brief von Karl Gutzkow. Von Butzbach nach Gießen braucht der Dampfwagen eine halbe Stunde!...

Gutzkow flieht und irrt weiter, er flieht vor seinen Feinden, auf allen Stationen stehen verdächtige Menschen, „Gestalten", die ihn kennen, ihn und seine Absichten, „Gestalten", die er durchschaut, deren Absichten ihm sonnenklar sind, vor denen er reißaus nimmt, weiter irrt und flieht. Ein paar Intriguanten haben die Menschheit für ihn gefärbt, in die Farbe der Bosheit getaucht, für ihn, der sich über die Welt kaum zu beklagen hatte, dem die öffentliche Anerkennung einen hohen Rang unter den Epigonen angewiesen hatte, dessen Name wahrlich guten und weithin schallenden Klang gewonnen. Endlich zieht sich die Wetterwolke scheitelrecht über den Irrenden zusammen, über Friedberg entladet sich das feindliche Kriegsgewölke. Sein Schwager Walter, Arzt zu Offenbach, erhält von Kassel telegraphische Einladung nach Friedberg; das Telegramm ist gezeichnet „Karl", aus brüderlicher Zuneigung, aus Mistrauen wider die Beamten des Drahtes. Dr. Walter erräth die Bedeutung des Telegramms nicht, sendet es sogar fragend an andere Walter's im Orte; vermuthet gar nicht, welcher Karl dahintersteckt. Karl Gutzkow kommt in Friedberg an, kein Walter! Da fühlt er sich von allen verlassen, einsam in der Menschheit, zwecklos im Leben, er begibt sich in Trapp's Hotel, verlangt ein Zimmer und legt wie ein Rasender Hand an sich selbst.

Jeder Schnitt und Stich für sich allein bedrohte ein Menschenleben; alle zusammen kosten blos massenhaftes Blut, an beiden Armen, an beiden Seiten des Halses, im Bauche, am untern Ende der Lunge. Diese letzte Verwundung durchfuhr den Unglücklichen mit dem gräßlichsten Schmerze; er springt vom Lager auf, wirft sich auf den Boden, schreit, wehklagt, winselt; er ist nicht mehr Herr über sich, nicht mehr Herr seines Willens sich zu tödten; Philoktet wird Meister über Ajax, die physische Pein ruft lauter als der Seelenjammer. ... So erwacht die Wirthin, so wird das dienende Personal aus dem Schlafe geschellt, so findet man Karl Gutzkow am Boden liegend, sein erstes Wort: Feinde, Verfolger, kein Freund auf dieser Welt! ...

Unsere Taunusbäder Wiesbaden, Homburg, Manheim haben eine undurchbrechliche Quarantäne des schmuzigsten Verdachtes ringsumher hervorgerufen; auf Meilen weit ist jeder, der Hand an sich selbst legt, ein „Spieler", ein Verzweifelter, der die Rechnung für eigenes oder fremdes Geld mit der Pistole oder dem Strick ablegt. In den Augen der recht-

ſchaffenen Wirthin iſt Karl Gutzkow ein gerupfter Spieler, den man ſich trotz aller Hülfsbedürftigkeit vom Halſe ſchafft. Ins Spital mit ihm, wie dürftig und unzureichend auch die dortige Einrichtung für Leute von Gutzkow's ſocialen Gewohnheiten ſei! Der Telegraph meldet die furchtbare Kunde nach Offenbach, nach Weimar, über ganz Deutſchland. Die Verwandten eilen auf Flügeln des Dampfes herbei, wir alle ſind tief erſchüttert.

Die Wunden zeigen ſich ſofort als nicht tödlich, aber der Blutverluſt entzieht dem ohnehin ſchlecht genährten Gehirn noch mehr Lebensſäfte, die Anämie fordert ihre unweigerlichen Rechte; dazu kein Schlaf, ſeit zwei Monaten kein erquickender Schlummer, keine Herſtellung des erſchöpften Organismus! Acht Tage nach der That wird der Transport nach Offenbach ärztlich beſchloſſen, ein wahres Martyrium für den geſtörten Geiſt, eine Geduldsaufgabe für die Begleiter. In Frankfurt Thränenſtröme, angeſichts all der Erinnerungspunkte, jedes Steines, jeder Ecke auf der Brücke und in Sachſenhauſen. Hier ſchon kam es zu Tage, wo der wahre Sitz der Krankheit zu ſuchen war, nämlich im Gemüthe, in getrübter Herzensſtörung; von da aus erſt war der Kopf afficirt, die Logik ſtellenweiſe beeinträchtigt, das ſcharfe Urtheil in Mitleidenſchaft gezogen.

Keiner Doſis Opium wich die Schlafloſigkeit, fünf Gran blieben erfolglos. Chloroform war das letzte entſcheidende Mittel; eine Einſchläferung, die bei normaler Conſtitution 24 Stunden gewährt haben würde, hielt gerade 3 Stunden vor, wirkte aber ſtoßweiſe nach und verſchaffte dem Kranken die erſte erträgliche Nacht. Nach dieſer Herſtellung ſahen wir Gutzkow, der ſich ſeines Zuſtandes völlig bewußt war, ſeine Krankheitsgeſchichte erzählt, als habe es ſich von der Analyſe eines ſeiner dramatiſchen oder epiſchen Charaktere gehandelt, und nur dann von der geraden Bahn abweicht, wenn es ſich von der Zukunft und von künftigem Leben und Schaffen handelt. Dann trat die düſtere Melancholie, der Unglaube an ſich ſelbſt, die Gefangenſchaft des Willens elegiſch hervor. Sonſt aber herrſchte klares Verſtändniß der Welt und ihrer Dinge, liebevollſtes Gefühl für Freundſchaft und Treue, ja eine faſt zur Selbſtanklage ſich erhebende Billigkeit gegen Feinde und Widerſacher.

Heinrich Hoffmann von Frankfurt, der humane Seelenarzt, der liebenswürdige Menſchenkenner, hatte erklärt, Vereinſamung, Trennung von der Familie, Abbruch aller Geſpräche in Betreff der Vergangenheit, abſolute Ruhe und methodiſche Pflege ſeien angezeigt, und alle dieſe Bedingungen fänden ſich in der Anſtalt Gilgenberg bei Baireuth im reizenden Oberfranken. Nur, fügte Hoffmann hinzu, müſſe dieſer Schritt die völlige Zuſtimmung des Patienten haben, was um ſo eher zu erwarten ſei, als derſelbe ein fortwährendes Verlangen nach warmen Bädern äußere.

Und ſo geſchah's. Karl Gutzkow iſt nach Gilgenberg abgereiſt, die Pforten des Aſyls haben ſich auf vier bis ſechs Monate hinter ihm geſchloſſen. Wir erwarten ihn im Hochſommer neugeboren zurück; aber an ſeinen zahlreichen Freunden, an den Scharen derjenigen, welche er im Romane geſpannt, auf der Bühne gerührt und erſchüttert hat, wäre es jetzt, ihn auf zwei Jahre etwa ſorgenfrei zu machen, damit die Anſtrengung und Ueberanſtrengung, der er ſich ſtets hinzugeben pflegte, ein Bedeutendes zu ſchaffen und dem Leben ſeine Nothwendigkeiten abzugewinnen, ihn nicht

ſofort nach der Geneſung wieder in ihre Wirbel reiße. Hier iſt nichts zu verbrämen und zu verblümen; Gutzkow hat von der Feder gelebt, von nichts als wie der Feder; dieſe Feder ruht, die Thätigkeit dieſer Feder muß erſetzt werden. Was unſer Volk für ſeinen geleſenſten Schriftſteller thut, das darf nicht im Stande ſein, die leiſeſte Schamröthe auf irgendeine Wange zu treiben.

Diejenigen aber, welche mit roher Feindſeligkeit und ungewaſchener Hand dieſe Senſitive vom Mistrauen zur Verzweiflung gebracht haben, mögen in der Zwiſchenzeit, dafern es möglich iſt, in ſich gehen und ihre Großthaten in Erwägung ziehen. Der erſte deutſche Dichter, der auf Schiller's Namen eine Stellung bei dem literariſchen Nationalinſtitut erhielt, das den Namen des Unvergeßlichen trägt, der bedeutendſte unter den Epigonen des Verfaſſers von „Maria Stuart" und vom „Geiſterſeher"; der Mann, der wie keiner die demoraliſirende Wirkung ausländiſcher Fabrikate durch ſpontane und ſittliche Leiſtungen unterbrach und aus nationalem Geiſte dichtete; der Verfaſſer von „Zopf und Schwert", des „Uriel Acoſta", der „Ritter vom Geiſt" und des „Zauberer von Rom": dieſer Mann iſt an der Schillerſtiftung auf ein Haar zu Grunde gegangen; bisjetzt hat er aus dem grauenhaften Schiffbruch nur das nackte Leben und die nie ſterbende Hoffnung gerettet. ...

Das deutſche Volk aber ſieht an einem ſchaurigen Beiſpiele die ganze infernaliſche Wirkung unſerer Kritikaſterei, unſers nasrümpfenden Beſſerwiſſens, die mit tauſend Stacheln an Einem Manne genagt und gearbeitet hat! Unſere penny-a-liners, unſere unfähige Journaliſtik, unſer Heer von ohnmächtigen Liberalen, unſer Feuilletonismus, dieſe Schwärzungskammer des Geiſtes: alles das hat Jagd auf den Mann gemacht, von dem man ſagt, er habe keine Kritik vertragen können: als ob das Kritik genannt werden könnte, was faſt durch die Bank gelegentliche Lohnſchreiberei war!

Notizen.

Das ſeit ſo langer Zeit immer vollendet geſagte Werk des Kaiſers Napoleon, die „Histoire de Jules César", wird ja nun endlich in den letzten Tagen dieſes Monats erſcheinen, und zwar gleichzeitig in den wichtigſten der lebenden Sprachen. Die deutſche Ueberſetzung wird unter Leitung des Profeſſors Dr. Ritſchl in Bonn angefertigt und bei Karl Gerold's Sohn in Wien erſcheinen. Das Werk wird von einem Atlas begleitet ſein, der die Ergebniſſe der im Auftrag des Kaiſers angeſtellten genauen topographiſchen Unterſuchungen enthält. Das ganze Buch, namentlich die Einleitung, ſoll, wie man ſagt, reich ſein an intereſſanten Seitenblicken auf die politiſchen und militäriſchen Verhältniſſe der Gegenwart. Die engliſche Ueberſetzung, die gleichzeitig erſcheinen wird, revidirt der kaiſerliche Hiſtoriker ſelbſt.

In den letzten Tagen des Januar dieſes Jahres wurde zu Kiel der Profeſſor der Geſchichte an der dortigen Univerſität, Dr. W. Junghans, nach kurzer Krankheit in der erſten Blüte des Mannesalters hinweggerafft und damit die hiſtoriſche Wiſſenſchaft einer jungen und zu großen Hoffnungen berechtigenden Kraft beraubt. Junghans war ein Schüler von Waitz in Göttingen und hatte in ſeiner „Geſchichte der fränkiſchen Könige Childerich und Chlodowig“ von ſeinen gründlichen Studien und ſcharfer Kritik hinreichend Zeugniß gegeben. Später wurde er mit der von der münchner Hiſtoriſchen Commiſſion unternommenen Sammlung und Herausgabe der Hanſa-Receſſe und -Acten beauftragt und bereiſte zu dieſem Zweck ganz Deutſchland, Dänemark, England. Ueber den reichen Ertrag, den ſeine archivaliſchen Forſchungen gaben, berichtete er in ausführlicher Weiſe an die Hiſtoriſche Commiſſion. Noch vor Vollendung aller zu dieſem großen Werke nöthigen Sammlungen wurde er als Profeſſor der Geſchichte nach Kiel berufen; leider hat er ſeinem mit Liebe und Begeiſterung ergriffenen Beruf nur kurze Zeit vorſtehen können. Auch für das Erſcheinen der ganz ſeiner kundigen Hand anvertrauten Sammlung der Actenſtücke zur Geſchichte des Hanſabundes wird damit eine von allen Freunden der vaterländiſchen Geſchichte ſchmerzlich zu bedauernde Unterbrechung und Verzögerung eintreten.

Zu Berlin ſtarb am letzten Tage vorigen Jahres der als geiſtvoller Maler bekannte Auguſt von Klöber. Er war 1798 zu Breslau geboren und kam, da man ihn zum Militär beſtimmte, ſchon als Knabe nach Berlin in das Cadettenhaus, dem er bis zu ſeiner Auflöſung im Jahre 1806 angehörte. Da ſeine Neigung zur Kunſt, namentlich zur Malerei, inzwiſchen deutlicher zu Tage trat, ſo gab man ihn, 15 Jahre alt, auf die breslauer Bau- und Gewerbeſchule, von wo er 1812 auf der berliner Akademie als Schüler Aufnahme und namentlich an G. Schadow einen Gönner fand. Im Jahre 1813 nahm er als Jäger des Gardecorps an dem Befreiungskampfe theil und kam mit bis nach Paris. Von dort begab er ſich zu längerm Aufenthalt nach Wien, deſſen reiche Kunſtſchätze ihm vielfache Anregung gewährten. Aus dieſer Zeit ſtammt ſein ſpäter berühmt gewordenes Porträt von Beethoven. Im Jahre 1818 folgte er einer Aufforderung Schinkel's und wirkte bei der innern Ausſchmückung des Schauſpielhauſes in Berlin mit. Nach einem ſiebenjährigen Aufenthalt in Italien kehrte er nach Berlin zurück und war als Zeichner für die königliche Porzellanmanufactur eifrig und erfolgreich thätig. Namentlich das heitere Gebiet antiken Lebensgenuſſes war es, in dem er ſich heimiſch fühlte und dem ſeine glücklichſten Schöpfungen angehören. Doch verdanken wir ſeinem Pinſel auch ernſtere Werke: in der berliner Schloßkapelle rühren zwei der Evangeliſten von ihm her, und im „Weißen Saale“ daſelbſt ſind vier Provinzen des preußiſchen Staats von ihm durch die in ihnen beſonders blühenden Gewerbthätigkeiten ſinnreich dargeſtellt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reisen
in den Vereinigten Staaten, Canada und
Mexico.

Von Baron J. W. von Müller.

Mit Stahlstichen, Lithographien und in den Text gedruckten Holzschnitten.

Drei Bände. 8. Geh. 10 Thlr.

Der erste und zweite Band dieses reichhaltigen, splendid ausgestatteten Werks erschienen im vorigen Jahre und wurden mit der allgemeinen Anerkennung aufgenommen, welche der zeitgemäße Stoff sowie des Verfassers fesselnde Darstellungsweise erwarten ließ. Mit dem soeben erschienenen dritten Bande liegt das interessante Werk nunmehr vollständig vor. Das in diesem Bande verarbeitete werthvolle Material zum Verständiß mexicanischer Zustände wird vorzugsweise der speculativen Industrie, Handelsunternehmungen und Colonisationsprojecten einen willkommenen Anhalt gewähren. Ueberhaupt aber ist seit den jetzt veralteten Aufzeichnungen Alexander von Humboldt's nichts so Authentisches über Mexico und zugleich in so anziehender Form veröffentlicht worden, als das, was in diesem Werke geboten wird.

Der dritte Band ist unter folgendem Titel auch einzeln zu haben:

Beiträge zur Geschichte, Statistik und Zoologie von Mexico. Mit einer Karte des Kaiserreichs und einem Profil des Isthmus von Tehuantepec. 8. Geh. 4 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von Dr. Ludwig von Rönne,

Appellationsgerichts-Vicepräsident.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Zwei Bände. In vier Abtheilungen. 8. Geh. 11 Thlr.

Mit der soeben erschienenen zweiten Abtheilung des zweiten Bandes (Preis 3 Thlr. 20 Ngr.) liegt das berühmte Werk, dessen erste Auflage bekanntlich sofort nach ihrem Erscheinen vergriffen war, nunmehr in neuer, wesentlich bereicherter Auflage wieder vollständig vor.

Die „Deutsche Gerichts-Zeitung" sagt über dasselbe: „Es ist bereits ein kaum zu entbehrendes Hülfsmittel für alle geworden, die sich in Preußen mit politischen Dingen beschäftigen, und vielleicht die meisterhafteste Darstellung, die das öffentliche Recht irgendeines Staates zum praktischen Gebrauche gefunden, gleich übersichtlich in der Anordnung wie vollständig im Material. Die scharfsinnigen und präcisen Erörterungen zweifelhafter Fragen, die historischen und literarischen Nachweisungen lassen nirgends im Stiche."

Soeben erschien das **32. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Candidat — Cäsar.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 8. 23. Februar 1865.

Inhalt: Natur und Leben. Von Hermann Schaaffhausen. — Französische Einflüsse auf die deutsche Literatur des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Eine literarhistorische Skizze. Von Reinhart Zöllner. II. — Literatur und Kunst. Die Volkswirthschaft als Grundlage des Staatslebens. (Dietzel, Die Volkswirthschaft und ihr Verhältniß zu Gesellschaft und Staat.) (Buckle's „Geschichte der Civilisation in England." Deutsch von Ruge. Erster Band, erste Abtheilung.) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Natur und Leben.

Von

Hermann Schaaffhausen.

„Ein Blick in das Ganze der Natur!" So überschrieb Forster eine Abhandlung, die als Einleitung in die Thiergeschichte in lichtvoller Darstellung die Ordnung des Weltalls und die Gesetze des organischen Lebens in ihren Beziehungen zueinander erörterte. Welche Zeit wäre wol mehr geeignet, einen solchen Blick in das Ganze der Natur zu werfen als die unserige, in der nicht nur eine fast unübersehbare Menge neuer Beobachtungen und Entdeckungen gemacht, sondern, was wichtiger ist, der Zusammenhang von Naturerscheinungen erkannt wird, den man vordem kaum zu ahnen gewagt hat? Daß die Natur als ein großes Ganzes zu betrachten ist, welches das Leblose und das Lebende umfaßt, in dem alle Theile auf das innigste miteinander verbunden und gegenseitig voneinander abhängig sind, sodaß eins das andere bedingt und kein Glied in der großen Kette fehlend gedacht werden kann, das ist schon von den ältesten Weltweisen behauptet worden, die nicht selten mit bewundernswerthem Scharfblicke schon aus einer geringen Zahl von Beobachtungen tiefe Wahrheiten abzuleiten wußten, für welche wir erst den vollen Beweis zu liefern im Stande sind. Das war nicht,

wie man oft irrthümlich gesagt hat, ein höheres und unmittelbares Erkennen; die Alten gewannen ihre Einsicht in die Natur der Dinge wie wir, durch Erfahrung. Es gibt keine andere Kraft des Geistes als jene, die durch Beobachtung, Vergleichung, Urtheil und Schluß die Dinge zu verstehen sucht. Es war immer nur eine Ueberhebung der menschlichen Kraft, ein eitler Hochmuth, zu glauben, daß man ohne den mühsamen Weg der Forschung durch den in ein inneres Schauen versenkten Geist Erkenntniß der Natur, ja Erkenntniß überhaupt gewinnen könne. Wol hat die Philosophie es oft übernommen, die letzten Schlüsse aus den Beobachtungen des Naturforschers zu ziehen, und wenn dieser seine Thätigkeit mit Selbstverleugnung auf die Beobachtung des einzelnen beschränkte, so leitete sie aus den Thatsachen die allgemeinen Gesetze ab, bezeichnete der Forschung nicht selten den Weg, auf dem die nächste Aufgabe zu lösen, der nächste Fortschritt zu erwarten war. Es scheint, als wenn auch diese Arbeit der Naturforschung selbst jetzt zufiele. In der That hat an den Leistungen derselben in unsern Tagen auch in Ansehung der allgemeinen Fragen, z. B. nach den Atomen der Körperwelt, nach dem Wesen der allgemein verbreiteten Naturkräfte, nach dem Verhältniß der Organismen zur anorganischen Welt, nach dem Unterschied von Tod und Leben, nach dem Anfang der Schöpfung, nach der Möglichkeit des freiwilligen Entstehens von Lebensformen, nach der Verknüpfung von Leib und Seele im Menschen die Philosophie kaum einen Antheil. Trotz ihres Einspruchs haben wir neue Planeten entdeckt, trotz ihres Beifalls die Wunder des Somnambulismus für Täuschung erklärt!

Es ist zwar üblich geworden, die Wissenschaften in die des Geistes und die der Natur einzutheilen, das aber ist eine nicht glücklich gewählte Bezeichnung, weil auch der Naturforscher es mit dem Geiste zu thun hat, und zwar mit dem Geiste Gottes, den er in seinen Werken erforscht. Die Naturgesetze sind ihm Hieroglyphen, heilige Schriftzüge, die zu entziffern nur dem Eingeweihten vergönnt ist. Was sind alle Menschenwerke gegen die Größe der Schöpfung? Gibt es ein höheres Ziel, eine schwierigere Aufgabe für die menschliche Geisteskraft, als sie zu üben in der Erkenntniß des höchsten Geistes? Darin liegt ein unwiderstehlicher Reiz der Beschäftigung mit der Natur, daß diese, wie Goethe sagt, immer recht hat, der Irrthum immer auf unserer Seite ist. Einen Vorzug hat die Naturwissenschaft vor den andern noch voraus, den, daß sie uns Neues lehrt, und neuen Anschauungen von Gott, der Welt, dem Menschen Bahn bricht; so ist sie die Wissenschaft des geistigen Fortschritts, die den gärenden Stoff auch in andere Kreise hineinwirft und aus träger Ruhe neues Leben schafft. Ihre Methode, auf Grund des in der Beobachtung und Erfahrung ruhenden Beweises

die Wahrheit zu ſuchen, bei den Dingen nicht nur zu fragen, wie ſie ſind, ſondern wie ſie geworden ſind, wird jetzt auch auf andern Gebieten, in Behandlung der Kunſt und Geſchichte, mit Glück verſucht.

Sie iſt freilich von Angriffen nicht frei geblieben. Bald war ſie die Feindin der Religion; dieſen Vorwurf haben ihr jene zugezogen, die im Eifer über die kindiſchen Vorſtellungen, welche die Unwiſſenheit ſich von Gott und göttlichem Wirken macht, dieſen Vorſtellungen überhaupt jede Berechtigung abſprachen; aber ſie ſelbſt vergöttern die Materie! Wenn ſie den Aberglauben aufklärt, wenn ſie ſo viele Wunder, von denen das Volk ſich umgeben glaubt, leugnet, ſo thut ſie nur, was der Dichter klagend dem chriſtlichen Glauben vorwirft, daß er an die Stelle vieler Götter nur Einen Gott geſetzt; die Wunder zerſtört ſie, aber das Eine unbegreifliche Wunder eines von der höchſten Weisheit geſchaffenen Weltalls, vor dem der ſtolzeſte Geiſt ſich demüthig beugt, das ſtellt ſie in ſeiner ganzen Größe dar. Bald war ſie die Feindin der Kunſt und Schönheit, die, anſtatt die Sinne mit bunten Bildern zu unterhalten, nur nackte Wirklichkeiten bietet, in dem Schmelz der Farben, der Harmonie der Töne nur Zahlen erkennt, die Perle zum eingekapſelten Eingeweidewurm, den Roſenduft zu einem Auswurfſtoffe der Pflanze macht. Und wenn es ſo wäre, wir müßten um den Preis der Wahrheit auch die uns lieb gewordene Täuſchung dahingeben. Aber die Naturforſchung läßt den Sinnen, was den Sinnen iſt und gibt dem Geiſte, was des Geiſtes iſt. Das Wiſſen iſt nie eine Laſt, iſt nie ein Hinderniß des freieſten Gedankenflugs, es kann der Phantaſie nur neue Schwingen geben. Hört der Naturforſcher auf, ein Menſch zu ſein, ſieht er die Farben weniger prächtig, weil er ſich mit ihrer Erklärung befaßt? Iſt ihm, wenn er von einem Bergesgipfel in die Landſchaft blickt, der Genuß ein geringerer, wenn er nicht nur Wald und Strom und Wieſe und einen blauen Himmel mit lichtem Gewölk darüber ſieht, ſondern wenn jede Pflanze zu ihm redet von ihrer Ernährung, ihrem Wachsthum, dem Geheimniß ihres Blütenkelchs, die Pflanzendecke ſelbſt ihm die Beſtandtheile des Bodens verräth, jede ſummende Biene, jeder ſingende Vogel ihm etwas zu denken gibt, die Beleuchtung der Ferne, die Geſtalt der Wolken, die Richtung des Windes ihn beſchäftigt? Die Bergformen, die Thalkrümmung, die alten Flußufer führen ſeine Einbildungskraft in die Vorzeit, er ſteht inmitten der geologiſchen Veränderungen, deren Spuren die Gegend trägt, die Urwälder der Vorzeit richten ſich wieder auf und ſind belebt mit den ſeltſamen Geſtalten der längſt von der Erde verſchwundenen Thiere! Was iſt dichteriſcher, der nüchterne Blick des Unwiſſenden oder der des Naturforſchers, der mit der Zauberruthe in der Hand Pflanzen und Steine und vergangene Zeiten zu reden zwingt? Wenn die Naturwiſſenſchaften heutigentages

des Stückes zuſammen. — Nicht ohne Unwillen ſpricht Joſeph von einem Streiche, den ihm Kotzebue ſpielte. Zu der Zeit feierte das Brown'ſche Syſtem ſeine glänzende Epoche, und zählte Joſeph Frank unter ſeine begeiſterten Anhänger (ſpäter kam er davon zurück). Kotzebue kommt nun zu ihm, und bittet, ihm Vorleſungen über das Brown'ſche Syſtem zu halten; in drei Stunden iſt er damit fertig. Bald erfährt Frank, daß es ſich um ein Luſtſpiel handele, worin das Brown'ſche Syſtem dem Gelächter preisgegeben werden ſoll. Die Komödie führte den Titel: Das neue Jahrhundert, und ſollte den 31. December 1800 geſpielt werden. Frau von Weißenthurn hatte die Hauptrolle darin. Es galt, den heimtückiſchen Streich abzuwehren. Frau von Weißenthurn mußte ſo nachläſſig als möglich ſpielen, die andern Schauſpieler, die alle Kotzebue nicht liebten, ſtanden ihr bei. Frank's Zuhörer, ſowie die ſeiner Freunde thaten das Uebrige. So mußte das an ſich ſchlechte Stück, ſchlecht geſpielt, in Gegenwart des Kaiſers durchfallen. Einen ähnlichen und noch ſchlimmern Streich ſpielte Kotzebue ſpäter zu Berlin ſeinem Freunde Gall. (Wahrſcheinlich iſt hier das Luſtſpiel: Die Organe des Gehirns, in 3 Akten, in Kotzebue's Neuen Schauſpielen, 13. Band, gemeint. Ueber ein Luſtſpiel von ähnlicher Tendenz, Der Schädelkenner vom Jahre 1803, ſpricht ſich Goethe (W. XXXI, 147) höchſt würdig aus).

Zu jener Zeit, am Anfange des neunzehnten Jahrhunderts, ſtudirte auch ein junger Goethe aus Frankfurt am Main, ein Verwandter des großen Dichters, in Wien, um ſich in der Klinik zu vervollkommnen; er ging aber als Opfer einer regelloſen Lebensart früh zu Grunde. —

„Mein Vater (heißt es bei derſelben Epoche) hatte mir eine ſeiner Kranken übergeben, deren hyſteriſche Zuſtände ihm läſtig fielen. Es war die Baronin von Eylenberg (Vgl. über dieſe Frau: Varnhagen von Enſe, Denkwürdigkeiten und vermiſchte Schriften. 2. Aufl. VI, S. 635: „Frau von Grotthuß und Frau von Eylenberg.) eine Jüdin aus Berlin, Witwe des Fürſten von Reuß, welcher ſie als öſterreichiſcher Geſandter am preußiſchen Hofe kennen gelernt hatte. (Es iſt derſelbe, welchen Friedrich der Große dadurch in Verlegenheit ſetzen wollte, daß er ihn bei der erſten Audienz fragte: „Herr Fürſt, ſind Sie einer von den Reuß, welche wie die Fiacres numerirt ſind?“ — „Ja, Sire, es iſt eine Prärogative, welche wir mit den Königen theilen!“). Sie trug den Namen des Fürſten nicht. Frau von Eylenberg verſammelte in ihrem Hauſe viele Perſonen von Geiſt, was, ſo angenehm es ihr auch war, ſie ermüdete. Als ich ihr daher bemerkte, wie ſehr dieſe Lebensweiſe ihrer Geſundheit ſchaden müſſe, beſchloß ſie, ſich eine Geſellſchafterin zu nehmen, welche ihr half, die Honneurs in ihrem Salon zu machen. Ihre Wahl fiel auf Wilhelmine Roſe, eine ſehr hübſche Perſon. Sie heirathete ſpäter den Profeſſor Bojanus, und wir haben ſie in Wilna wiedergeſehen.“

gepriesen werden, weil sie die Industrie verbessern, die Landwirthschaft heben, der Medicin eine sichere Grundlage geben, dem alltäglichen Leben die mannichfaltigsten Vortheile bieten, den Verkehr beflügeln, Raum und Zeit fast verschwinden machen, sodaß eine menschliche Botschaft dem Laufe der Stunden vorauseilt und früher, als sie abgesendet war, jenseit des Oceans anlangt, so haben sie doch noch einen größern Werth darin, daß sie uns Wahrheit lehren, daß sie die Nebel verscheuchen, die jahrtausendelang den menschlichen Blick umdüstert hatten, daß sie, wenn auch nicht jedes Dunkel aufhellen, doch auf dem Wege voranleuchten, auf dem wir vorwärts streben und auf dem künftige Geschlechter uns folgen oder vielmehr uns vorauseilen werden. Denn wir glauben weder, womit sich die trägen Geister so gern beruhigen, daß alles schon dagewesen ist, was die Naturforschung Neues lehrt, noch theilen wir die Ansicht jener ängstlichen Gemüther, daß die Naturforschung, die jetzt alles belecke und jedes unberechtigte Gebiet beschreite, auch einmal wieder aus der Mode komme.

Richten wir den Blick in das Ganze der Natur! Die Erscheinung, welche man als die allgemeinste in der Natur bezeichnen kann, ist die Bewegung. Sie ist entweder eine Bewegung der Körper durch den Raum oder nur eine Schwingung der kleinsten Theilchen der Körper, wobei diese selbst ihre Lage in dem sie umgebenden Raume nicht verändern. Das Himmelsgewölbe ist erfüllt von kreisenden Welten, denen gleichzeitig mit der Schwungkraft die Schwere ihre Bahn vorschreibt, die Fixsterne verdienen den Namen nicht mehr, mit dem man sie von den Wandelsternen, den Planeten, unterschied, seitdem man weiß, daß so viele als Doppelsterne sich umeinander drehen und alle gleich unserer Sonne den Weltraum durchziehen. Dasselbe Gesetz, nach dem der Apfel vom Baume fällt, herrscht in den weiten Himmelsräumen, mit strenger Zahl jene Schwingungen ordnend, welche die Alten so schön die Musik der Sphären nannten. Auch die Irrsterne, die Kometen, irren nicht, es ist dieselbe Schwere, die ihren Lauf in der Sonnennähe beschleunigt und in der Ferne sie Jahrhunderte zögern läßt, ehe sie wiederkehren. Sind doch, durch die Einfachheit aller dieser Bewegungen überrascht, Kant und Laplace im Stande gewesen, uns eine Theorie der Schöpfung des Weltalls zu geben, nach der die Weltkörper, die alle von Westen nach Osten sich bewegen, aus einem feinvertheilten Aether, der von Anfang diesen Umschwung hatte, durch Ablösung infolge der Schwungkraft und durch Verdichtung der so abgelösten Ringe zu Weltkörpern entstanden sind, die ursprüngliche Bewegung beibehaltend. Danach würden auch die übrigen Weltkörper, wiewol sie verschieden dicht sind, aus denselben Stoffen wie die Erde bestehen, wofür wenigstens die Zusammensetzung der Meteore spricht. Und wie wunderbar

iſt es, daß, wie jede Himmelskugel, während ſie umläuft, ſich zugleich um ihre Achſe dreht, auch das kleine Wimperthierchen wie die Pflanzenſpore, während ſie vorwärts ſchwimmen, ſich um ſich ſelber drehen! Die Schwere wirkt überall; ſie hält die Atmoſphäre, in der wir athmen, an der Erde feſt, ſie läßt das emporgeſtiegene Waſſer wieder aus der Wolke niederfallen und in Bächen und Strömen, die wie Lebensadern das Land durchziehen, zurück zum Meere fließen, ſie gibt dieſem die Ebbe und Flut, die man ſein Athmen genannt, ohne welches das tauſendfältige Leben in ihm der Fäulniß nicht entgehen würde, da jedes ſtehende Gewäſſer zum Sumpfe wird; doch peitſchen auch Stürme das Meer und warme und kalte Ströme begegnen ſich darin; die Schwere hat auch an dieſen Bewegungen Antheil. Auch der lebende Körper iſt der Schwere nicht entzogen, die wir nur deshalb nicht empfinden, weil fortwährend und uns unbewußt Muskelkräfte aufgeboten werden, dieſer Schwere entgegenzuwirken. Lähmt plötzlicher Schreck oder Ohnmacht unſere Nervenkraft, ſo ſtürzen wir zuſammen. Darum iſt unſer Gehen ein ſtets drohendes Fallen und das Kind lernt zuerſt nur den Kopf tragen, dann ſitzen, dann ſtehen, endlich gehen. Darum liegt der Kranke im Bett, wird er ſchwächer, ſo kann er nicht mehr auf der Seite liegen, er rutſcht im Bette abwärts, auch die Arme werden ihm zu ſchwer, auch die Sprache verſagt ihm und nur das kleine aber der Seele liebſtes Werkzeug, das Auge, wird noch bewegt, mit einem letzten Blick ſcheidet er aus dem Leben. Oft auch iſt die Schwere benutzt, um Muskelkraft zu ſparen; ſo hält nur der Druck der Luft das Bein in ſeiner Pfanne feſt. Alle organiſchen Einrichtungen ſind auf die Schwere berechnet. Wie mit Luft gefüllte Blaſen die Fucuszweige des Meeres an die Oberfläche emporheben, ſo macht Luft, welche die Eingeweide, die Knochen und Federn durchdringt, den Leib des Vogels leichter. Wie der an Kieſelerde reiche Getreidehalm die Aehre dem Lichte entgegenträgt, ſo ſind die kalkreichen Knochen der Thiere feſte Stützen, zwiſchen denen die wichtigſten Lebensorgane gleichſam aufgehangen ſind, auf die der ſtarke Zug der Muskeln wirkt, die den Körper bewegen. An der Luft iſt das Leben größerer Thiere ohne Knochen nicht denkbar, und die zarteſten Thiergeſtalten vermag nur das Waſſer zu tragen; an der Luft zerfließt die Meduſe. Auch die Kieme des Fiſches ſinkt in der Luft zuſammen, ihre Strahlen verkleben, der Fiſch erſtickt, wiewol die Luft mehr athembaren Sauerſtoff enthält als das Waſſer, aber ſein Organ nimmt ihn nicht auf, es kann ſich nicht entfalten in dem fremden Element. Die im Waſſer lebenden Thiere ſind, weil ihre Bewegung leichter möglich iſt, auch einfacher geſtaltet, und unter allen Thierklaſſen ſtehen die im Waſſer lebenden Geſchlechter auf einer tiefern Stufe der Organiſation als die übrigen, was indeſſen auch durch die leichtere

Ernährung bedingt wird. Auch unſer Blutlauf ſteht unter dem Drucke der ſchweren Luftſäule, und die Kraft unſers Herzens iſt darauf berechnet. Erheben wir uns im Luftballon oder auf hohen Gebirgen, ſo dringt das Blut aus den weichern Geweben aus Mund und Naſe und Auge, weil die Herzkraft einen zu geringen Widerſtand findet. Ein Fiſch, den man aus ſeiner wagerechten Lage bringt, ſtirbt, wie ein Menſch, den man auf den Kopf ſtellt, eine Marter, die bei rohen Völkern eine Art der Todesſtrafe iſt; aber auch in dem Ei, das man während der Brütung ſenkrecht ſtellt, entſteht eine Misbildung. Das alles ſind Wirkungen der Schwere!

Eine andere Art der Bewegung iſt die Schwingung der kleinſten Theilchen der Körper, die das Weſen der ſogenannten Imponderabilien, der Wärme, des Lichtes, der Elektricität, des Magnetismus zu ſein ſcheint; auch der Schall beruht darauf, und bei der chemiſchen Thätigkeit ſind die kleinſten Theilchen der Körper in Bewegung. Lange hat man die Imponderabilien für unwägbare Stoffe gehalten, unwägbar, weil ein Körper nicht ſchwerer wird dadurch, daß man ihn erwärmt, beleuchtet, elektriſch oder magnetiſch macht, während wir ſie jetzt nicht ſelbſt für eine Materie, ſondern nur für Bewegungszuſtände der Materie halten. Dieſes Verhältniß iſt indeſſen ganz ungeeignet, die Verknüpfung von Seele und Leib zu verſinnlichen, wozu man es benutzt hat; denn dann würde die Seele nur ein Zuſtand der Bewegung kleinſter Körpertheile ſein, der nicht von dem Körper getrennt gedacht werden kann, alſo auch mit ihm aufhören muß, was jene, die den Vergleich gewählt haben, gewiß nicht behaupten wollten. Um die unbegreifliche Einwirkung der Seele auf den Körper verſtändlicher zu machen, da ſonſt doch nur Körper auf Körper wirken, hat man auch an die in die größte Ferne wirkende Kraft der Imponderabilien, z. B. des Lichtes, erinnert. Aber wiſſen wir, daß das Licht ſich ohne materiellen Träger im Weltraum verbreitet, müſſen wir uns dieſen leer, warum nicht mit einem feinen Stoff erfüllt denken, für deſſen Daſein auch die verzögerte Bewegung mancher Himmelskörper ſpricht? Anſtatt aber denſelben Aether, der das Licht durch den Weltraum trägt, auch in den Zwiſchenräumen aller irdiſchen Körper anzunehmen, die das Licht durchlaſſen, iſt es einfacher zu denken, daß die kleinſten Theilchen eines durchſichtigen Körpers die Lichtſchwingungen ſelbſt ausführen und fortpflanzen. Wenn nun die verſchiedenen Imponderabilien, die uns in der Natur als ebenſo wirkſame Kräfte begegnen, wie die Schwere eine ſolche iſt, Bewegungszuſtände die Materie ſind, ſo iſt alſo das Weſen der Kraft überhaupt Bewegung, die Wärme, das Licht, die Elektricität ſind nur verſchiedene Arten derſelben, verſchiedene Aeußerungen einer Urkraft, die vielleicht nur nach Zahl und Größe der Schwingungen uns bald als Wärme,

bald als Licht oder Elektricität erscheint. Die Ansicht von der Einheit der Kraft in der Natur hat durch die Untersuchungen über Verwandlung der Kraft, wobei ihre Größe unverändert bleibt, eine Bestätigung gefunden. Die Wärme erzeugt so viele Arbeit, als durch Arbeit Wärme erzeugt werden kann. Die Stärke des elektrischen Stroms hängt von der Größe der chemischen Zersetzung ab, mit dieser steht auch die Menge Licht und Wärme, die er entwickeln kann, im genauen Verhältniß; die Wärme, der Magnetismus, die elektrische Kraft lassen sich wieder auf die Schwere beziehen und durch ein bestimmtes Maß der Arbeitskraft ausdrücken. Wie kein Stofftheilchen verloren geht, so geht keine Kraft in der Natur verloren, aber auch keine wird neu gebildet; jede Kraft, die wir irgendwo wirken sehen oder die wir selbst in Bewegung setzen, ist eine abgeleitete. Die Kraft unsers Arms zieht die Uhrfeder auf und verwandelt sich in jene, mit der diese sich wieder auszudehnen strebt und Räder und Zeiger in Bewegung setzt. Wenn der heiße Dampf den Kolben in der Dampfmaschine emporhebt, so rührt diese Kraft von der Wärme her, diese ist durch den chemischen Vorgang der Verbrennung erzeugt. Die Maschine wird mit Kohlen gespeist und der Organismus mit Nahrungsmitteln. Man hat gesagt, der Organismus trage die Quelle seiner Kraft in sich, der Maschine werde die Kraft von außen zugeführt. Das ist nicht ganz wahr. Wohl gibt der heiße Dampf dem ganzen Triebwerk der Maschine nur einen äußern Anstoß, das innere Gefüge der Stangen und Räder, aus denen die Maschine besteht, bleibt dabei starr und unverändert; im thierischen Körper kommt auch die Kraft von außen, von der eingeführten Nahrung, aber alle Theile des Organismus sind, während sie arbeiten, zugleich selbst in steter Umsetzung und Neubildung begriffen, und dieser chemische Stoffwechsel ist die Ursache jeder Kraftleistung, jeder Bewegung, deren der Körper fähig ist. Die Maschine bauen wir aus den härtesten Stoffen, aus Stahl und Eisen, die Natur baut die Organismen aus den vergänglichsten und wandelbarsten Elementen, dem Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff, die sich durch die größte Mannichfaltigkeit ihrer chemischen Verbindungen auszeichnen und durch die Leichtigkeit, sie einzugehen; so ist die Materie des lebendigen Körpers in stetem Flusse, und wenn dieser chemische Proceß zu Ende geht, hört auch das Leben auf. Aber es ruhen die Bestandtheile auch im Tode nicht, ihre Arbeit ist die Fäulniß und Verwesung; der Tod ist also nur scheinbar das Bild der Ruhe; die Bewegungen der Glieder, der Blutlauf, das Athmen, die Nerventhätigkeiten haben aufgehört, aber der Stoffumsatz der kleinsten Theilchen dauert auch in der Leiche fort und kurz nach dem Tode in ganz ähnlicher Weise wie im Leben. Aber das ist der Unterschied, daß im Leben die Zersetzungsstoffe stetig fortgeschafft werden, wie

ſie ſich bilden, im Tode aber bleiben ſie und alles zerſtörend greift die Verweſung um ſich. Alſo im Leben wie im Tode Bewegung!

Für die innere Verwandtſchaft der allgemeinen Kräfte der Natur gibt es auch einen aus dem Baue des thieriſchen oder menſchlichen Körpers hergenommenen Beweis. Die Theile des Körpers, die zunächſt von faſt allen Reizen, unter deren Einwirkung das Leben ſteht, getroffen werden, ſind die Nerven; ſie empfinden die Berührung und den Schmerz, den Schall und das Licht, die elektriſche Kraft erregt den empfindenden wie den bewegenden Nerven. Es iſt aber immer, unweſentliche Verſchiedenheiten abgerechnet, dieſelbe Nervenſubſtanz, die alle dieſe Erregungen aufnimmt und durch ſie, wie wir glauben müſſen, ſelbſt in ähnliche Schwingungen verſetzt wird, die hier als Druck oder Schmerz, dort als Schall, Licht oder Farbe empfunden werden, oder, nach dem Muskel hingeleitet, dieſen zur Verkürzung bringen. So iſt der Menſch mit ſeinen Sinnen mitten in die Natur geſtellt, in jedem Augenblick von tauſend und abertauſend immer wechſelnden, immer ſich durchkreuzenden Wellen oder Schwingungen des Lichts, der Wärme, des Schalles umgeben, alle in ſich aufnehmend, ſammelnd, was zuſammengehört, ſodaß aus der ſcheinbaren Verwirrung durch das Wunder des organiſchen Baues die vollkommenſte Ordnung und Klarheit wird. Dove hat uns ein anſchauliches Bild entworfen von der Folge gleichartiger Erregungen, die unſere Sinne treffen können; er führt uns in den dunkeln Raum einer Schmiede, wir taſten umher und fühlen mit der Hand das kalte Eiſen auf dem Ambos, nun fängt der Schmied darauf zu hämmern an und wir fühlen, daß das Eiſen warm wird, aber auch das Ohr vernimmt den Ton des ſchwingenden Metalls; die Schläge dauern fort, das Eiſen glüht, die rothe Farbe trifft zuerſt das Auge, zuletzt wird das Eiſen weißglühend. Da haben wir die Aufeinanderfolge von Gefühl, Wärmeempfindung, Tonempfindung, Lichtempfindung, durch verſchiedene Schwingungszuſtände eines und deſſelben Körpers und der Fortpflanzung derſelben auf unſere Nerven hervorgebracht!

So ſind, wo wir hinblicken, die Körper oder ihre kleinſten Theilchen in Bewegung, ſelbſt der feinſte im Waſſer ſchwimmende Staub zittert im Sehfelde des Mikroſkops. Beſteht nicht die Welt wirklich aus wirbelnden Atomen? Die Stoffe ſelbſt, deren letzte einfache Beſtandtheile aber ineinander umzuwandeln, wie die Alchymiſten träumten, noch nicht geglückt iſt, ſind in ſtetem Wechſel begriffen. Nichts iſt beſtändig. Sogar das lebloſe Reich der Geſteine ergreift der Stoffwechſel; ganze Bergzüge und Erdſchichten ändern im Lauf der Zeit, wie einige wollen, ihre Zuſammenſetzung; die Kohlenſäure zerſtört die kieſelſauern Verbindungen, an die Stelle des Kalks tritt wieder die Kieſelſäure, Kryſtalle behalten ihre Form, während ihre chemiſche Zuſammenſetzung

eine ganz andere geworden iſt. Nichts hat uns den Zuſammenhang aller Theile der Natur ſo anſchaulich gemacht als dieſer Kreislauf der Stoffe, zumal jener, der das organiſche Leben mit dem unorganiſchen verknüpft. Die lebenden Körper beſtehen aus denſelben einfachen Elementen wie die lebloſe Natur; jeder Beſtandtheil des lebenden Körpers findet ſich im Waſſer, der Luft oder in der Erdrinde wieder. Aus dieſer Quelle ſchöpft die Pflanze ihre Nahrung und macht, was das Thier nicht vermag, aus anorganiſchen Verbindungen organiſche. Das Thier verwandelt nur den von der Pflanze gebotenen Stoff in das mit höhern Lebenseigenſchaften begabte thieriſche Gewebe; die Pflanze aber wandelt auch den Verweſungsſtoff des Thieres wieder in organiſche Subſtanz.

Wie die Stoffe, ſo ſind auch die Kräfte, die zum Leben zuſammenwirken, die der äußern Natur, wenn uns auch die Urſache, die ſie zu einem Ganzen verbindet, verborgen bleibt. Die chemiſchen Geſetze ſind nicht aufgehoben im Lebensproceß, ſie kämpfen nicht gegen denſelben, ſondern ſie unterhalten ihn. Die thieriſche Wärme iſt keine andere als die gewöhnliche, eine langſame Verbrennung der Körperbeſtandtheile iſt ihre Urſache. Wenn das Huhn brütet, ſo iſt es nicht ein Lebenseinfluß, der auf die Eier übergeht, ſondern die Wärme allein bedingt die Entwickelung, und die Wärme einer Oellampe, die Weingeiſt- oder Gasflamme oder der in Aegypten dazu verwendete brennende Kamelmiſt thun denſelben Dienſt wie die Blutwärme des mütterlichen Thieres. Die elektriſche Kraft, welche von den elektriſchen Fiſchen entladen wird und mit der die Alten ſchon Gelähmte heilten wie wir mit künſtlichen Apparaten, iſt dieſelbe wie die von dieſen bereitete, man hat damit chemiſche Zerſetzung und Verbrennung und Lichterſcheinung hervorgebracht, die Stahlnadel magnetiſirt, man kennt den poſitiven und negativen Pol des elektriſchen Organs. Und die Nerventhätigkeit, die noch zuletzt als eine dem Leben eigenthümliche, keinen Vergleich zulaſſende erſchien, wie nah verwandt iſt ſie, ſeit wir die den lebenden Körper und jeden Muskel und Nerven durchziehenden elektriſchen Ströme kennen, und bei einer willkürlichen Bewegung unſers Arms die Magnetnadel des Multiplicators ausweichen ſehen, wie nah verwandt iſt ſie der elektriſchen Kraft! Wie eine bekannte höchſt einfache Naturerſcheinung, die Verdunſtung, es iſt, welche in der Pflanze den Saft zum Steigen bringt, ſodaß die geſchnittene Rebe blutet, ſo unterſtützt dieſelbe auch im thieriſchen Körper die Aufſaugung der flüſſigen Nahrung in die Gefäße. Man nimmt aber an, daß außer den Kräften, die den Stoffen ſelbſt innewohnen, es noch eine Urſache geben müſſe, welche dieſelben zu einem organiſchen Ganzen vereinigt und jeden Keim zu einer beſtimmten Entwickelung treibt, die Lebenskraft. Hier tritt uns

die Frage nach der Möglichkeit einer Urzeugung entgegen; ihre Entscheidung ist vom größten Belang, mit ihr steht oder fällt die Annahme einer besondern Lebenskraft. Gäbe es gegen die gewöhnliche Meinung auch jetzt noch eine Urzeugung von Pflanzen und Thieren, so ginge das Leben unter gewissen Bedingungen aus den gewöhnlichen Eigenschaften der Stoffe hervor und die Natur wäre auch in Bezug auf den Ursprung lebender Wesen jetzt dieselbe wie zu Anfang der Schöpfung. Die Versuche, welche die Möglichkeit einer Urzeugung widerlegen sollen, haben den Werth nicht, den man ihnen beimißt; geglühte Luft, destillirtes Wasser sind in der Luft nicht vorhanden, sind also für das, was in der Natur vorgeht, ohne jede Beweiskraft. Höhere Organismen sehen wir jetzt nicht von selbst entstehen, weil sie niemals von selbst entstanden sind, auch die Natur hat sie nicht anders als durch Entwickelung der einfachsten Grundformen hervorgebracht.

Wie die Stoffe und Kräfte die Natur als ein Ganzes erscheinen lassen, so schließen sich auch die Formen nicht aus. Geht auch in der organischen Form jede andere unter, so wachsen doch Krystalle in lebenden Pflanzenzellen und manche wenn auch untergeordnete thierische Gebilde nehmen krystallinisches Gefüge an. Auf das nächste aber sind Pflanzen und Thiere in Bau und Lebensthätigkeit verwandt. Alle organischen Gewebe bestehen aus Zellen oder bilden sich daraus. Der erste Keim jeder Pflanze, jedes Thieres ist eine Zelle, deren erste Veränderungen nach der Befruchtung überall dieselben sind. Die Zelle, aus der ein Mensch entsteht, theilt sich und vermehrt sich nach demselben Gesetze wie die Protococcuszelle, die den grünen Anflug bildet, der im Winter die Rinden unserer Bäume mit frischer Farbe schmückt. Die Mischung der Bildungsstoffe wird bei Farrnkräutern und Moosen wie bei Muscheln und Säugethieren auf ganz ähnliche Weise, mit denselben Mitteln bewerkstelligt. Die ganze Ernährung der Pflanzen und Thiere beruht auf denselben Vorgängen der Aufsaugung und Umwandlung der Stoffe, der Saftbewegung, der Absonderung. Wir sind außer Stande, mit Sicherheit die wirbelnde Pflanzenspore von dem schwärmenden Wimperthier zu unterscheiden. Auch die thierische Empfindung hat ihr Gleichniß in den reizbaren Blättchen der Mimose, in der Bewegung der Staubfäden bei manchen Pflanzen; gleichsam thierische Wärme strahlen die Blütenkolben der Aroiden aus wie die keimenden Samen, denn diese Wärme steht wie bei den Thieren mit einer Aushauchung von Kohlensäure in Verbindung.

Die ganze Reihe der Organismen von den niedern zu den höchsten ist wieder durch die Entwickelung auf das innigste verknüpft. Die höher organisirten gleichen in ihren Jugendzuständen den niedern und sind einander ähnlicher wie später; das Hühnchen im Ei am zweiten

Tage der Bebrütung iſt von dem Embryo eines Fiſches, aber auch von dem eines Säugethiers kaum zu unterſcheiden. Die verſchiedenen Thiere ſind die auf verſchiedenen Stufen der Entwickelung feſtgehaltenen Formen des thieriſchen Lebens und das höhere Thier ſchreitet bei ſeiner Entwickelung durch die niedern Formen hindurch, nie ganz ſie darſtellend, indem der nicht raſtende Bildungstrieb die Aehnlichkeit ſogleich wieder aufzuheben beſtrebt iſt. Man hat vergeblich an dieſer Thatſache, die mehr wie alles andere die Einheit alles organiſchen Lebens darthut, zu deuteln geſucht, die Thatſache bleibt und auch die genaueſte mikroſkopiſche Forſchung hat den allmählichen Uebergang der thieriſchen Formen, des Knorpels in den Knochen, der contractilen Zelle in die Faſer, der ungeſtreiften Muskelfaſer in die geſtreifte nachgewieſen. Die Embryonen der höhern Thiere zeigen vorübergehend die Gewebebildung, die bei den niedern Thieren die bleibende iſt, wie der Embryo einer Gefäßpflanze einer Zellenpflanze gleicht. Das Weſen der höhern Organiſation beruht zum Theil nur auf der größern Zahl und Feinheit der elementaren Formbeſtandtheile; ſo unterſcheidet ſich das Blut der Maus von dem des Froſches, der Muskel des Löwen von dem der Fliege, das Gehirn des Menſchen von dem der Thiere.

Betrachten wir das thieriſche Leben allein, wie es durch Ernährung, Athmen, Sinnesempfindung, Bewegung mit der großen Natur verknüpft iſt, ſo erkennen wir trotz der Mannichfaltigkeit der Bildungen an ganz beſtimmten nie fehlenden Verrichtungen und Organen eine Einheit des Planes. Die Abtheilungen, in die man die Thiere gebracht, ſind nicht natürlich, die Grenzen derſelben ſind verwiſcht. Ob man vier verſchiedene Pläne des thieriſchen Baues jetzt allgemein gelten läßt, das Wirbelthier, das Weichthier, das Gliederthier, das Strahlthier, es laſſen ſich dieſelben als Typen, zwiſchen denen keine Uebergänge, keine Mittelformen ſtattfinden ſollen, nicht feſthalten. Die Trennung der Wirbelthiere von den Wirbelloſen iſt nicht einmal ſtreng begründet; das letzte Wirbelthier, der lange für einen Wurm gehaltene unvollkommenſte Fiſch, hat keine Wirbel, kein Gehirn, kein Herz, kein rothes Blut; wenn aber ſchon ein Knorpelſtab oder eine Knorpeldecke, die das Nervenſyſtem umgibt, das Zeichen der Wirbelthiere iſt, dann muß der Tintenfiſch auch dazu gehören. Alle unſere Bemühungen, Pflanzen und Thiere in beſtimmte Fächer einzutheilen, bleiben erfolglos, wenn man damit etwas mehr als den Nachweis der allmählich aufſteigenden Organiſation und der Abhängigkeit der Lebensformen von äußern Natureinflüſſen beabſichtigt. Dieſe Betrachtung nach Uebereinſtimmung, nach Aehnlichkeit und Verſchiedenheit der Formen iſt ein bequemes und unentbehrliches Mittel der Forſchung; wir haben uns aber zu hüten, daß nicht, während wir Ordnung in die Wiſſenſchaft zu bringen beſtrebt ſind, uns

der Geiſt der Natur, der Begriff ihrer Größe und Macht verloren gehe! Wenn wir einmal nicht nur Pflanzen und Thiere genau beſchreiben, ſondern ebenſo genau die Lebensbedingungen angeben, die Beſtandtheile des Bodens, die Wärme und die Feuchtigkeit, die Lichtſtärke und die Höhe über dem Meere, unter deren Einfluß ſie leben, ſo wird uns in zahlreichern Beiſpielen, als ſie heute uns zu Gebote ſtehen, die Bildſamkeit der Organismen überraſchen. Iſt es doch gerade ihnen eigenthümlich, vom Klima abhängig zu ſein, während in der Bildung der Mineralien auf der ganzen Erde eine wunderbare Uebereinſtimmung herrſcht. Der Forſcher des organiſchen Lebens ſtaunt in fremden Ländern ſeltſame und neue Formen an, der Bergmann iſt überall zu Hauſe! Kleine Veränderungen in der organiſchen Bildung ſehen wir ſchon unter unſern Augen vor ſich gehen, ſollen wir nicht auf große ſchließen dürfen im Lauf der Jahrtauſende?

Die Zeit, ohne die nichts in der Natur geſchieht, mit der wir den Weg des Lichtes von den Geſtirnen bis zu unſerm Auge gemeſſen haben, aber auch den Blitz, der aus der Wolke fährt, die Empfindung, die von der Fingerſpitze zum Gehirn eilt, die Zuckung des Muskels, der auf das Geheiß des Willens ſich zuſammenzieht, die Zeit, deren Kleinheit uns in Erſtaunen ſetzt, wenn wir hören, daß man ein 77 Millionſtel einer Secunde zu meſſen verſteht, und vor deren Größe wiederum unſer Leben in ein Nichts verſchwindet, wenn wir bedenken, daß das Zurückweichen der Nachtgleichen erſt in 25800 Jahren einmal im Kreiſe vollendet iſt, warum will man ſie, da die Wiſſenſchaft auch die Perioden der Erdgeſchichte nach Hundertauſenden von Jahren zählt, für die Entwickelung des organiſchen Lebens außer Acht laſſen, das ſeine Veränderungen mit denen der Erdoberfläche zugleich erlitten haben wird?

Vor einigen dreißig Jahren ſtritten zwei Naturanſchauungen um die Herrſchaft und zwei der größten Forſcher ihrer Zeit, Cuvier und Geoffroy Saint-Hilaire, ſtanden ſich gegenüber. Der erſte leugnete die Einheit der organiſchen Zuſammenſetzung und jede Möglichkeit eines Ueberganges einer thieriſchen Form in die andere; der zweite behauptete ſie. So allgemein die Naturforſcher der Anſicht Cuvier's beigetreten ſind und noch anhängen, ſo findet dieſelbe doch in den Forſchungen der Gegenwart keine neuen Stützen.

Je genauer wir beobachten, um ſo wandelbarer erſcheinen uns die Kennzeichen der Art, die unveränderlich ſein ſollen, die Natur entwickelt vor unſern Augen einen Formenreichthum, der jeden geſchloſſenen Kreis durchbricht, einen Geſtaltenwechſel, der, ein kleines Bild der großen Entwickelung, uns die wunderbarſten Metamorphoſen zeigt, die trennenden Schranken zwiſchen Pflanze und Thier, zwiſchen pflanzlicher und

thierischer Substanz, zwischen der Vorzeit und der Gegenwart sind zum Theil gefallen, theils drohen sie den Einsturz. Der menschliche Leib ist nur das feinste und vollkommenste Werk thierischer Organisation, ja, leugnen wir es nicht, in der thierischen Seele liegen, in engen Kreis gebannt, die Grundkräfte der menschlichen Seele, die nach dem Unendlichen strebt!

Immer hat man eingeräumt, daß sich die Idee von einer stufenweisen Entwickelung des organischen Lebens, von einer fortwirkenden Schöpfung durch Großartigkeit und Kühnheit auszeichne, aber der Wahrheit entbehre; es ist keine geringe Genugthuung für den menschlichen oft irrenden Geist, wenn es sich herausstellen wird, daß der erhabenste Gedanke, den wir von der Natur zu fassen vermögen, auch der wahrste ist. Auf allen Gebieten der Naturforschung bietet sich dasselbe Schauspiel dar, es bricht sich eine neue Betrachtung der Dinge Bahn. Auch für die Geschichte der Erde verlassen wir die Vorstellung von gewaltsamen Revolutionen und Katastrophen, denen in der Gegenwart eine Zeit der Ruhe gefolgt sein soll. Wir sehen überall nur einen gesetzmäßigen Bildungsgang, der noch fortdauert. Die Schöpfung ist neu in jedem Augenblick, auch die Erde ist nicht fertig, der Boden bebt unter unsern Füßen! Allein in dem Holländisch-Indischen Archipel findet nach Junghuhn jeden elften Tag ein Erdbeben statt, auf der ganzen Erde vielleicht in jeder Stunde. Und wie das Feuer, wirkt stetig das Wasser; wenn jenes Berge aufrichtet, so ebnet dieses sie wieder; man schätzt die erdigen Stoffe, die der Ganges allein dem Meere jährlich zuführt, auf 6000 Millionen Kubikfuß, das ist siebzigmal die Masse der größten ägyptischen Pyramide, in 1800 Jahren hat er die Oberfläche seines Stromgebiets um einen Fuß erniedrigt. Seit wir wissen, wie Schweden sich allmählich hebt, Grönland und andere Länder sinken, lassen wir die höchsten Berge nicht mehr auf einmal emporgestiegen, ganze Festländer nicht auf einmal im Meer untergegangen sein. Nicht ein alles überflutender Ocean, sondern die Zeit hat die mächtigen alten Flötzschichten gebildet. Auch die vulkanischen Erscheinungen der Gegenwart halten den Vergleich mit denen der Vorzeit aus. Die Natur ist nicht schwach und alt geworden. Beim Ausbruch des Skaptar Jökul auf Island 1783 ergoß sich ein Lavastrom, der 11 deutsche Meilen lang, 2—3½ Meilen breit war und oft 600 Fuß Mächtigkeit hatte. Der Jorullo in Mexico hob sich 1759 in wenig Monaten bis 1587 Fuß hoch, 4 Quadratmeilen Landes wurden mit Lava, Sand und Schlacken bedeckt. Auch die Kraft der lebenden Natur ist jetzt keine andere wie damals, weder die Thiere noch die Pflanzen waren größer, als es die lebenden sind, die Wissenschaft läßt sie eintreten in die große Ent-

Im Frühjahr 1803 machte Joseph Frank eine wissenschaftliche Reise nach Frankreich und England. Eine Frucht derselben war seine „Reise nach Paris, London u. s. w. in Beziehung auf Spitäler u. s. w. 2 Theile. Wien 1804." In diesem für seine Zeit sehr lehrreichen Werke hat sich der Verfasser auch der geringsten Erwähnung dessen, was ihm persönlich begegnete, enthalten. Als er in Paris den österreichischen Gesandten, Grafen Philipp Cobentzl (Vetter des Ministers) bat, ihn dem ersten Consul vorzustellen, lehnte er es ab, weil ihm als Regel vorgeschrieben wäre, keinen Fremden auf die Liste der diplomatischen Audienzen zu setzen, der nicht die grandes entrées des Wiener Hofes hätte. „Wenn Sie den ersten Consul sehen wollen, so wird dies durch die Vermittlung irgend eines öffentlichen Beamten oder eines Mitgliedes des Instituts geschehen können." — „Versteht man hier so die Republik, Herr Graf?" — „Ach, mein Lieber, Sie werden noch viel andere Dinge sehen, wenn Sie noch einige Zeit in Paris bleiben, es handelt sich um nichts weniger, als um eine Republik."

Frank hatte unterdessen die Bekanntschaft Corvisart's, des Leibarztes Bonaparte's gemacht, welcher ihm sagte: „Der erste Consul weiß, daß Sie zu Paris sind. Unterlassen Sie nicht, sich ihm vorzustellen." Hier erzählt Frank, was er von seinem Gesandten gehört hatte. — Ah, l'imbecille! peut-il ignorer, avec quelle distinction le premier Consul accueille les savants et les gens de lettres? Laissez-moi faire. Je vais lui raconter tout cela, il en rira; j'en suis sur.

Den andern Tag berichtete ihm Corvisart, Bonaparte habe die Achseln gezuckt. Er werde ihn gern sehen. Dessenungeachtet ging der Gesandte nicht eher auf Frank's Vorstellung ein, als bis er eine schriftliche Erlaubniß von Corvisart brachte. Diese wurde Talleyrand übergeben. Die Vorstellung erfolgte nun ohne Schwierigkeit (15. Vent. l'an XI.) Corvisart hatte gesagt, Bonaparte werde mit ihm vom Brown'schen System sprechen, für das er durch den Dr. Moscati in Mailand eingenommen worden sei. Er war jedoch diesen Tag ohne Zweifel wegen des bevorstehenden Krieges mit England sehr präoccupirt, und that nur die üblichen Fragen. Zu Cobentzl sagte er: „Spielt Ihr Herr Vetter noch Komödie?" „Nein, Herr Consul, seine gegenwärtigen Beschäftigungen lassen es nicht zu." „Aber er wird wenigstens Musik machen, denn man hat mir gesagt, daß selbst der Kaiser sich das Vergnügen macht, die Geige zu spielen." — Den andern Morgen wurde Frank durch einen abscheulichen Lärm im Vorzimmer gestört. Es waren die Damen der Halle, welche ihm, zu Ehren seiner Vorstellung beim ersten Consul, die sie aus dem Moniteur erfahren hatten, einen Blumenstrauß brachten. Sein Lohnbedienter sagte ihm, daß sie dafür einen Louisd'or zu

wickelungsreihe der Organismen, sie füllen die Lücken zwischen den lebenden aus. Also auch hier Einheit der Natur, die den Anfang der Dinge und eine lange Vergangenheit mit der Gegenwart und der Zukunft verbindet.

Soll aber die Natur, wie jetzt gelehrt wird, nur ein kreisender Entwickelungsgang sein, der immer wieder zum Anfang zurückkehrt? Der Forscher, welcher dem Unbegreiflichen entgehen will, das sich an eine sittliche Weltordnung knüpft, wird freilich zu dem Ausspruche hingedrängt: „Nichts Neues geschieht unter der Sonne, und alles, was kommt, ist schon einmal dagewesen!“ Die Frage, ob das Weltall sich ewig um seine Pole dreht, lassen wir unerörtert. Für die Erde und das Leben auf ihr erheben wir aber Einspruch gegen eine Ansicht, die man dem Dichter wol hingehen lassen kann, wenn er, wie schon Virgil, das große Platonische Jahr besingt, zu der ein Naturforscher aber sich nicht bekennen sollte, weil sie mit den bisjetzt gewonnenen Thatsachen in Widerspruch steht und den Fortschritt der Wissenschaft selbst in Frage stellt! Wo fände auch in einer solchen Natur, die ewig dasselbe nur wiedergebärt, der Mensch und sein Geschlecht eine Stätte, deren edelster Trieb das Streben nach Vervollkommnung ist?

Es ist endlich auch der Glaube an die Eine allumfassende Natur, an den Zusammenhang der Natur- und Lebenserscheinungen, welcher Naturforscher und Aerzte vereinigt zu gemeinsamer Arbeit. In dieser Verbindung liegt eine Gewähr für das richtige Verständniß der Natur, in deren Mitte der Mensch dasteht, eine kleine Welt in der großen, ein Spiegel, auf den das All seine Strahlen wirft und aus dem der Blitz des Geistes wiederum das All beleuchtet. Nur wer die Natur erkennt, erkennt den Menschen, und wo immer wir das geheime Wirken ihrer Kräfte belauschen, da nähern wir uns auch den verborgenen Quellen des Lebens, die unerschöpflich fließen trotz Tod und Krankheit und allem Jammer, der des einzelnen Los ist!

Wenn auch der Werth der Wissenschaft wie der jeder Wahrheit nicht von dem Nutzen abhängt, den sie bringen kann, so sieht der Naturforscher doch darin gern den schönsten Lohn seiner Arbeit, wenn sie zu einem Segen für die leidende Menschheit wird, und die Aerzte wissen es wohl, daß sie ihrem edeln Berufe nur dann entsprechen können, wenn sie Naturforscher sind. Die Naturwissenschaft hat ihnen neue und wirksamere Heilmittel, sie hat ihnen das Thermometer und das Barometer, das Mikroskop und das chemische Reagens, den elektrischen Apparat und den Augenspiegel in die Hand gegeben, in ihrer Schule haben sie gelernt, wie man Beobachtungen, wie man Erfahrungen macht.

So möge es denn ihrem vereinigten Streben, das Wesen der Dinge zu ergründen, auch ferner gelingen, aus tiefem Schacht die Schätze des Wissens zu heben, der geheimnißvollen Göttin den Schleier zu lüften, soweit es dem menschlichen Blicke vergönnt ist!

Französische Einflüsse auf die deutsche Literatur des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts.

Eine literarhistorische Skizze.

Von

Reinhart Zöllner.

II.

Ihren vollständigen Sieg erlangte die französische Literatur durch Martin Opitz von Boberfeld. Seine Tendenz, eine Literatur der Gelehrten und des Adels zu schaffen, mußte ihn nothwendig unter den Einfluß eines Volkes stellen, das seit einem halben Jahrhundert vor seinem Auftreten eine derartige Poesie gepflegt hatte. Opitz war ein Mann ohne Phantasie und ohne Gemüthstiefe; der Werth seiner Productionen liegt lediglich in der Form und der Sprache. Da standen ihm denn auch diejenigen Dichter am höchsten, welche die reinsten und elegantesten Formen zu gebrauchen verstanden und sein ganzes Streben war darauf gerichtet, Ronsard und dessen Geistesverwandten in dieser Hinsicht gleichzukommen. Die französischen Poeten des beginnenden 17. Jahrhunderts waren für ihn nicht vorhanden; hatte Ronsard ihnen doch aufgehört Meister und unerreichbares Ideal zu sein, als welches ihn das vorangegangene Geschlecht verehrt hatte. Mit keinem von ihnen knüpfte M. Opitz dauernde Verbindungen an, als er im Anfang des Jahres 1630 mit diplomatischen Aufträgen des Burggrafen von Dohna nach Paris gereist war und hier mehrere Monate verweilte. Im Verkehr mit Hugo Grotius, Saumaise, de Thou, des bekannten Historikers Sohn, und andern namhaften Gelehrten, unter den vielen dort aufgehäuften Kunstschätzen, in regem geistigen Leben, das ihn überall umgäb, fand er eine Menge Anregungen. Paris erschien ihm als „der Erden Zier, die Mutter aller Tugend und Klugheit“ und Frankreich nannte er „der Sitten Meisterin“. Um so ungünstiger spricht er sich dagegen über das Wesen der damaligen französischen Poesie in einer Epistel aus, die wahrscheinlich in Paris selbst abgefaßt und an seinen Jugendfreund Zinkgref gerichtet ist:

Es iſt ſich zu beſorgen,
Weil allbereit bei uns faſt alle neue morgen
Ein neuer Dichter wächſt, daß dieſe Schreibſucht
Der Sprache Zierlichkeit wird wieder in die Flucht
Verjagen als zuvor. Es ſagt mir's kein Prophete,
Hier ſeh' ich's zu Pariß, da Ronſard nicht Poete
Mehr heißet wie zuvor, da Bellay betteln geht,
Da Bartas unklar iſt, da Marot nicht verſteht,
Was recht Franzöſiſch ſey, da Jodel, da Baif
Nicht alſo reine ſind, wie jetzt der neue Grieff
Und Hofemuſter wil. Heißt dieſes nicht entlauffen
Dem Waſſer wo es quillt und auß der Pfütze ſauffen?

Es war die claſſiſche Zeit im Anzuge und das vorbereitende Stadium der Renaiſſancepoeſie des 16. Jahrhunderts überwunden. Dies entging Opitz, dem es daher als Verbrechen erſchien, an der Dichtergröße Ronſard's zu zweifeln und als eitle Anmaßung, Beſſeres als dieſer ſchaffen zu wollen.

Peter von Ronſard, deſſen Blüte um die Mitte des 16. Jahrhunderts fällt, beſaß Gelehrſamkeit und Geiſt. In den claſſiſchen Studien vorgeſchult, wollte er die Schätze des Alterthums in die franzöſiſche Literatur tragen und, den Zuſammenhang ſeiner Mutterſprache mit der lateiniſchen erkennend, jene durch Entlehnungen aus dieſer bereichern. Sein Geiſt war kühn in Neuerungen, die oft als Willkürlichkeiten und Auswüchſe erſchienen ſind, weil man überſah, daß lateiniſche Wörter auf das Bürgerrecht der romaniſchen Sprachen gerechten Anſpruch haben. Ronſard fand die franzöſiſche Sprache unausgebildet und roh, verkommen in den Händen elender Volksdichter und ſomit einer Umwandlung ſehr bedürftig. Er, der ſeine Jugend als Page am Hofe zugebracht, wußte, was Eleganz war; er hauchte ſeiner Sprache höfiſchen Geiſt ein, ſtrebte nach edlem, feinem Ausdruck und behandelte den Stil als Kunſt. Die Reime folgten einem rigoroſen Geſetz und der Rhythmus erfuhr eine außerordentlich ſorgſame Behandlung. Nur ſelten würdigte Ronſard in Wortbildungen die Sprache ſeiner Vorfahren; im großen und ganzen wandte er ſich in der Form vom Herkömmlichen und Volksthümlichen ab und den Alten und Italienern als ſeinen Muſtern zu. Epopöen, Eklogen, Elegien, Hymnen, Sonette, Epigramme, Madrigale, Briefe, Lieder — dies die Arten ſeiner poetiſchen Schöpfungen, die Formen eines wunderlichen, widerſpruchsvollen Inhalts. Hier nackte Gemeinheit, dort zarte Sinnigkeit; ſervile Schmeichelei ſteht neben den Ausbrüchen einer ſcheinbar wahren Freiheitsliebe, edles Selbſtbewußtſein neben elenden Bettelbriefen. Als geiſtvollen, formgewandten Dichter offenbart ſich Ronſard auf jeder Seite, nie aber als Charakter. Dies war der Mann, den Opitz wie keinen andern Dichter verehrte,

den er „die Zier der Wissenschaft, der französischen Poeten Adler" nannte, von dem er sagte, „daß die Poeterey ihre meiste Kunst, Art und Lieblichkeit von ihm bekommen habe".

Schon die ersten Erzeugnisse Opitz' auf dichterischem Gebiete waren französischem Muster nachgebildet und in Alexandrinern geschrieben, einer Versart, die nach Ronsard's und Opitz' Meinung einzig und allein geeignet war, den Hexameter zu ersetzen. Der „Aristarch", eine von Opitz in seinem zwanzigsten Jahre zur Würdigung der deutschen Sprache geschriebene lateinische Dissertation, verräth ziemlich genaue Bekanntschaft mit den Hauptvertretern der französischen Hofpoesie und besonders eine für Opitz sehr charakteristische Würdigung ihrer Verdienste um die Sprache: „Wie wir von den Franzosen und Italienern humane Bildung empfangen haben, so laßt uns auch mit Eifer danach streben, von ihnen Schliff und Schmuck der Sprache zu lernen." In Bewunderung der Sprachmeisterschaft Ronsard's reifte sein Plan, wie dieser der französischen, so der deutschen Sprache eine gleiche Glätte des Ueberkommenen und Ausschmückung mit Neuem zu geben. Er wollte mit derselben „anmuthigen Leichtigkeit" (venusta volubilitas) schaffen, die er in Ronsard'schen Versen fand.

Finden wir somit im „Aristarch" nur erst Anklänge an Ronsard, so sehen wir in dem „Buch von der deutschen Poeterey" (1624) Ronsard's Geist zur vollständigen Herrschaft über Opitz gelangt und einen nicht unbedeutenden Theil der dort ausgesprochenen Ansichten aus Ronsard's „Abrégé de l'art poétique" und „Préface sur la Franciade" entlehnt. Eine Aufführung aller aus dem französischen Orginal übersetzten Stellen ersparen wir uns und beschränken uns auf eine besonders charakteristische.

Den Anfang des 2. Kapitels der „Poeterey" bilden Reflexionen über die Entstehung der Poesie: „Die Poeterey ist anfangs nichts anders gewesen als eine verborgene Theologie vnd Unterricht von Göttlichen Sachen. Dann weil die erste vnd rawe Welt gröber vnd vngeschlachter war, als daß sie hette die Lehren von Weißheit vnd himmlischen Dingen recht fassen vnd verstehen können, so haben weise Männer, was sie zu Erbawung der Gottesfurcht, guter Sitten vnd Wandels erfunden, in Reime vnd Fabeln, welche sonderlich der gemeine Pöfel zu hören geneiget ist, verstecken vnd verbergen müssen." Klar und bestimmt drückt hier Opitz seine Ueberzeugung aus, daß die didaktische Poesie die ursprüngliche gewesen sei, daß die Dichtkunst von Anfang an einen praktischen, außerhalb ihrer selbst gelegenen Zweck verfolgt habe. Es war dies ein Versuch, die historische Berechtigung der Lehrpoesie nachzuweisen, die, durch Opitz zur Alleinherrschaft gebracht, länger als ein Jahrhundert unsere Literatur wie ein Alp drückte. M. Opitz aber war selbst nur der gelehrige Schüler seines Meisters Ronsard und seine die deutsche

Literatur bis zur claſſiſchen Zeit beherrſchenden Lehren nichts als ein Abklatſch Ronſard'ſcher Theorien. In der Poetik dieſes franzöſiſchen Dichters finden wir jene angeführte Stelle in kürzerer Faſſung: „La poésie n'estoit au premier aage qu'une Théologie allegorique pour faire entrer au cerveau des hommes grossiers par fables plaisantes et colorées les secrets qu'ils ne pouvoient comprendre quand trop ouvertement on leur descouvroit la vérité."

Der Mangel an Phantaſie, welcher auf der einen Seite Opitz die erhabene Zweckloſigkeit der Poeſie verkennen ließ, führte ihn andererſeits zu ſklaviſcher Nachahmung antiker Dichtungen. Ronſard war ihm auch hierin vorangegangen — freilich mit mehr Geiſt und Takt; er hatte antiken Geiſt in elegante franzöſiſche Formen gegoſſen, während Opitz in ſeinen Gedichten nur einen eiteln Ballaſt gelehrter Redensarten und Citate aufhäufte. Ronſard's Ausſpruch: „Le principal poinct est l'invention, laquelle vient tant de bonne nature que par la leçon des bons et Anciens autheurs", war ihm eine unanfechtbare Regel. „Ich muß", ſo umſchreibt er dieſen Satz im 4. Kapitel ſeiner „Poeterey", „bey hieſiger gelegenheit ohne ſcheu dieſes erinnern, daß ich es für eine verlorene Arbeit halte, im fall ſich jemand an vnſere deutſche Poeterey machen wolte, der nebenſt dem das er ein Poete von natur ſeyn muß, in den Griechiſchen vnd Lateiniſchen Büchern nicht wol durchtrieben iſt vnd von jhnen den rechten grieff erlernet hat."

Wie wenig Opitz an eine Verſchmelzung des antiken und modernen Geiſtes dachte, wie er ſich vielmehr begnügte, in der Form unweſentliche Eigenthümlichkeiten altclaſſiſcher Poeſie nachzuäffen, lehrt folgende ihrem Inhalte nach ebenfalls aus Ronſard's Dichtkunſt entlehnte Stelle des 5. Kapitels der „Poeterey": „Nachmals haben die Heyden jhre Götter angeruffen, daß ſie jhnen zu vollbringung des Werckes beyſtehen wollen: denen wir Chriſten nicht allein folgen, ſondern an frömmigkeit billich ſollen vberlegen ſeyn." Wie Homer die Muſe, ſo ruft er am Anfange ſeiner Troſtgedichte Gottes Beiſtand an.

Die Wendung, welche Martin Opitz der deutſchen Poeſie gab, das Aufgeben des volksthümlichen Charakters, mußte nothwendigerweiſe auch die poetiſchen Formen umgeſtalten. Die lockern Versfügungen des Volksliedes befriedigten Opitz und ſeine in der antiken Metrik wohlerfahrenen Schüler ebenſo wenig wie die abgeſtandenen Formen und Künſteleien des Meiſtergeſangs. Neues mußte geſchaffen oder doch, da hierzu die Kraft fehlte, in die deutſche Literatur verpflanzt werden. Opitz' großes Verdienſt liegt nun darin, daß er die deutſche Sprache reinigte, regelte und für die ſtrengern Formen der Kunſtpoeſie fähig machte, andererſeits aber neben den Regeln der Poetik die poetiſchen Formen ſelbſt aus Frankreich einführte und geſchickt wie wenige nach

ihm behandelte. Den Alexandriner lobte Opitz schon im „Aristarch“ als den deutschen Hexameter; ob er oder Schwabe von der Heide zuerst dies Versmaß angewendet, wird unentschieden bleiben müssen, genug, daß Opitz demselben eine Herrschaft von anderthalb Jahrhundert gesichert hat. Daneben werden von ihm oft Ronsard's „vers communs“ oder „gemeine Verse, weil sie bey den Frantzosen sehr im brauche sind“, angewandt, ja er zieht sie sogar in gewissen Fällen den Alexandrinern vor, „weil letztere wegen ihrer weitläufftigkeit der vngebundenen vnd freyen Rede zu sehr ähnlich sindt, wann sie nicht ihren Mann finden, der sie mit lebendigen farben heraus zu streichen weiß“. Die Sapphische Odenform hat keine Nachahmung gefunden: „Die Sapphischen Gesänge belangend“, sagt er, „bin ich des Ronsard meinung, daß sie, in vnsern Sprachen sonderlich, nimmermehr können angenehme seyn, wann sie nicht mit lebendigen Stimmen vnd in Musicalische Instrumente eingesungen werden, welche das Leben vnd die Seele der Poeterey sind.“ Eine Behandlung Pindarischer Formen, die Ronsard ganz besonders liebte, hat Opitz nur zweimal versucht — „ein vorwitziges vnterwinden“, dagegen mit großem Geschick und Glück Ronsard'sche Sonette übertragen. Außerdem mag noch die Uebersetzung von den „Quatrains“ des Hrn. von Pibrac genannt werden, „wie aus dem nahmen zu sehen, viervers'sichte getichte oder epigrammata“. Die geschmackloseste Form, mit der Opitz die deutsche Literatur beschenkte, war das „Echo oder der Wiederruf“. Er wandte diese kindische Wortspielerei um so lieber an, „weil er sah, daß der Wiederruf bei den Frantzosen gleichfalls im Gebrauche sey“.

Opitz' eminenter Sinn für Sprache und Versmaß muß anerkannt werden, übertroffen wurde er aber von seiner Nachahmungssucht und blinder Abhängigkeit von Ronsard. Ein merkwürdiges Factum, daß er sein Vorbild auch in rhythmischer Liederlichkeit nachäffte. Im 7. Kapitel der „Deutschen Poeterey“ heißt es nämlich: „Es hat einen gar vbelen klang, wann man dem gesetze der Reimen gewalt thun wil, wiewol die Frantzosen vnd andere, in den eigentlichen Nahmen sonderlich, die accente so genawe nicht in acht nehmen, wie ich dann auff art des Ronsard's in einer Ode geschrieben:

Bin ich mehr als Anacreon,
Als Stesichor vnd Simonides,
Als Antimachus vnd Bion,
Als Philet oder Euchylides?

Doch wie ich dieses nur lust halben gethan, so bin ich der gedanken, man solle den lateinischen accenten so viel möglich nachkommen.“

Dem Ruhme, den Opitz durch Behandlung der Form sich erworben hat, kommen seine Verdienste um die Sprache gleich, die er einerseits reinigte von den „eingeflickten“ Fremdwörtern, andererseits durch Ent-

lehnung altdeutscher und Nachbildung fremder Wörter bereicherte. Weil er einsah, daß man letztere oft hatte anwenden müssen, weil dem durch sie ausgedrückten Begriffe kein deutsches Wort entsprach, so verdeutschte er und zwar mit großem Geschick. Ronsard's Sprache, die aus der griechischen und lateinischen sich bereichert hatte, reizte ihn. „In der Erfindung neuer, zusammengesetzter Wörter", sagt er, „die, wenn sie in den Gedichten mäßig angewendet, denselben eine sonderliche Anmuth geben, hat Joseph Scaliger zu unserer Zeit meines Bedünkens alle anderen, auch die alten selbst übertroffen. — Die Frantzosen und besonders Ronsardt sind nechst den Griechen hierin Meister. — Newe Wörter zu erdencken ist deshalb den Poeten erlaubet. Als wenn ich die Nacht oder die Music eine arbeit-trösterin, eine kummer-wenderinn, die Bellona mit einem dreyfachen worte kriegs-blut-dürstig und so fortan nenne. Item den Nordwind einen Wolckentreiber, einen Felsenstürmer und Meerauffreitzer: wie ihn Ronsardt im 202. Sonette seines anderen Buches der Buhlersachen heisset." An einer andern Stelle heißt es: „Ronsard brauchet in einer Elegie an die Cassandra das wort Petrarquiser, das ist, wie Petrarcha buhlerische Reden brauchet. Und ich habe es ihm mit einem andern Worte nachgethan, da ich die Leyer anrede:

Jetzt sollt du billich mehr als wol,
O meine Lust, pindarisiren.

Beiläufig gesagt, stammt auch der Ausdruck „pindarisiren" von Ronsard her, welcher einmal von sich selbst sagt:

Si dès mon enfance
Le premier en France
J'ay pindarisé. ꝛc.

Die Unkritik deutscher Literarhistoriker hat bis auf diesen Tag ruhig alle Gedichte von Opitz als Originale hingenommen, die er nicht selbst als übertragen bezeichnet. Hätte man sich die Mühe genommen zu vergleichen, so würde man bald zu der überraschenden Einsicht gekommen sein, daß eine große Anzahl derselben und zwar meistens gerade von denjenigen, die meist als die letzten Producte Opitz' bezeichnet zu werden pflegen, Uebersetzungen, und daß unter denen, die so von M. Opitz ohne Nennung des Namens benutzt worden sind, Ronsard in erster Linie steht. Schon auf dem beutheuer Gymnasium hat Opitz Ronsard gelesen und wahrscheinlich auch zu übersetzen versucht. Mit Sicherheit können aber erst in den dichterischen Erzeugnissen seiner heidelberger Studienzeit (1620 und 21) Anklänge und Entlehnungen aus jenem nachgewiesen werden. Die fingirten Namen der Ronsard'schen Hirtenlieder kehren bei Opitz wieder; zu einer Menge von Wendungen und Sätzen finden sich entsprechende Stellen bei Ronsard und allein im vierten Buche

ſeiner „Poetiſchen Wälder“ finden ſich funfzehn wörtlich überſetzte Gedichte. Da Opitz ſtets das Versmaß des Originals beibehalten hat, ſo ſind Zuſammenziehungen und Erweiterungen nicht ſelten; überall aber iſt der Ausdruck glatt und fließend und offenbart ein außerordentliches Ueberſetzungstalent. Das oft citirte Lied: „Ich empfinde faſt ein Grauen“, iſt nach Inhalt und Form hin ſo gelungen, daß nichts beim Leſen daſſelbe als ein übertragenes erſcheinen läßt. Eine Vergleichung des Originals mit der deutſchen Faſſung wird zeigen, wie Opitz den franzöſiſchen Dichter faſt übertroffen hat:

Wozu dienet das Studieren
Als zu lauter Ungemach
Unterdeſſen lauft die Bach
Unſers Lebens, das wir führen
Ehe wir es inne werden,
Auff ihr letztes Ende hin.
Dann kömpt ohne Geiſt und Sinn
Dieſes alles in die Erden.

Que nous sert l'estudier,
Sinon de nous ennuyer?
Et soin dessus son accroistre
A nous, qui serons peut-estre
Ou ce matin, ou ce soir
Victime de l'Orque noir?
De l'Orque qui ne pardonne
Tant il est fier, à personne.

Hola Hunger geh und frage
Wo der beſte Trunk mag ſein,
Nimb den Krug und fülle Wein
Alles Trauren, Leid und Klage,
Wie wir Menſchen täglich haben
Eh' uns Clotho fortgerafft
Will ich in den ſüßen Saft,
Den die Rebe gibt, vergraben.

Corydon, marche devant,
Sçache, où le bon vin se vend
Fay refreschir ma bouteille
Cherche une fueilleuse treille
Et de fleurs pour me coucher
Ne m'achete point de chair,
Car tant soit elle friande
L'Esté je hay la viande.

Von den größern didaktiſchen Dichtungen iſt nur Eine aus franzöſiſcher Quelle gefloſſen: „Der Hymnus oder Lobgeſang Bacchi“, der zuerſt von Daniel Heinſius aus dem Franzöſiſchen des Ronſard ins Niederländiſche, und darauf von Opitz ins Deutſche überſetzt wurde.

Kann es uns nun noch auffallen, daß bei ſo ſklaviſcher Abhängigkeit auch der Charakter ſich wandelte und ſeinem Vorbilde gemäß geſtaltete, daß Opitz bei dem franzöſiſchen Hofdichter Kriecherei, Lobhudeln und eine Geiſtesproduction lernte, die ihm Stellung und Vortheil bei ſeinen Zeitgenoſſen und Verachtung der Nachwelt einbrachte? Ronſard's charakterloſer Ausſpruch: „Qui fait honneur aux Rois, il fait honneur à Dieu“, könnte als Motto über manchem Gedichte Opitz' ſtehen.

Schließlich können wir es mit einer kurzen Erwähnung der Ueberſetzung von Barclay's „Argenis“, die Opitz auf Rath ſeines Verlagshändlers beſorgte, bewenden laſſen. Es lag die franzöſiſche Uebertragung der 1621 in lateiniſcher Sprache erſchienenen Schrift hierbei zu Grunde. Das Werk hat nur inſoweit Intereſſe, als Opitz dadurch dem heroiſchen Roman, der, wie wir geſehen, ſchon im 16. Jahrhundert eine ſo bedeutende Rolle ſpielte, eine einflußreiche Stellung in der

deutschen Literatur sicherte und durch seinen Namen diese ganze Gattung von Prosadichtungen gleichsam sanctionirte.

Nicht zu unterschätzende Anregung empfing Opitz von der Fruchtbringenden Gesellschaft, der er im Jahre 1629 mit dem Beinamen des „Gekrönten" beitrat. Als Vereinigung des gesammten norddeutschen literarisch-gebildeten Adels trug diese Gesellschaft mehr fremden als deutschen Charakter, sobald es sich um etwas anderes als die Form der Schriften handelte. Jedes Mitglied war gezwungen „zur erweitterung vnserer deutschen land und Mutterſprache entweder etwas in derſelben von neuen zu verfaſſen und zu ſchreiben oder aus andern ſprachen zu überſetzen". Die große Masse der Vereinsmitglieder wählte nun bei ihrer geistigen Unproductivität und französischen Bildung das Letztere als das Leichtere und so ist es gekommen, daß die überwiegende Anzahl der aus der Fruchtbringenden Gesellschaft hervorgegangenen Schriften in Uebersetzungen aus dem Französischen besteht. Opitz schrieb eine solche von den Psalmen Marot's und Beza's. Es bleibt dabei dies merkwürdig und zeugt wol von dem Ansehen, das Opitz genoß, daß diese Nachbildungen französisch-reformirter Originale vom Gesellschaftshaupte nicht nur nicht abgewiesen wurden, sondern sogar eine außerordentlich günstige Aufnahme fanden. War es doch Sitte und Regel, „daß keiner mit dem rottischen Namen eines Calviniſten, ſondern als ein guter Chriſt in die geſelſchaft auf und eingenommen wurde". Darauf erschien noch von Opitz eine Uebersetzung der „Vierverse" des Hrn. von Pibrac, eines sehr gelehrten französischen Edelmanns, der im Ausgange des 16. Jahrhunderts gelebt hat, und 25 Verse „von der Welt Eytelkeit", deren Autor unbekannt ist und die Opitz nur als „auß dem Frantzöſiſchen" bezeichnet.

Endlich sei hier noch die Vermuthung ausgesprochen, daß Opitz zu seiner Uebersetzung der „Antigone" und der „Trojanerinnen" ebenfalls von den Franzosen angeregt worden sei. Seit Beginn des französischen Kunstdramas hatte die geschraubte Rhetorik des Seneca für vollendete Poesie gegolten und zum Vorbild der ganzen Bühnendichtung gedient. Opitz fand nun an der Menge von Sentenzen und Reflexionen dieses Dichters, den er in Frankreich so geehrt sah, ungemeines Gefallen und übersetzte ihn. Gryphius, Lohenstein und Hoffmannswaldau haben sich in der Folgezeit an ihm geschult. Glücklicher war die Wahl der „Antigone" zu nennen. Baif hatte in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zuerst dieses Drama in französische Sprache übertragen und da Opitz ihn kannte, so ist es sehr wahrscheinlich, daß er dadurch beeinflußt den Plan einer Verdeutschung faßte und ausführte.

Wir haben im Vorstehenden gezeigt, wie im 16. Jahrhundert die Gängelung unserer Literatur von der französischen begonnen hat und

wir müſſen, wenn wir offen ſein wollen, geſtehen, daß trotz Leſſing noch heute dieſer Krebsſchaden fortfrißt. Es iſt ein Zeichen eines ſittlich untergehenden Volkes, wenn es lechzt nach dem, was die Fremde bietet und uneingedenk der heimiſchen Kräfte nur die Producte des Auslandes würdigt.

Literatur und Kunſt.

Die Volkswirthſchaft als Grundlage des Staatslebens.

Vor mehr als dreißig Jahren ſchon geiſelte Hermann in ſeinen „Staatswirthſchaftlichen Unterſuchungen" die principloſe Behandlung der Volkswirthſchaftslehre. Dennoch hat dieſelbe Behandlungsweiſe „während des größern Theiles des ſeitdem verfloſſenen Zeitraumes vorherrſchend angedauert und iſt noch jetzt nicht ganz ausgeſtorben". Weſentlich erſt im letzten Jahrzehnt haben Roſcher's und anderer Anregungen zu hiſtoriſchen Studien auf dem Gebiete der volkswirthſchaftlichen Entwickelung, ſowie Stein's Verſuche, die Volkswirthſchaft im Zuſammenhange mit dem Staate zu erfaſſen, eine wahrhaft wiſſenſchaftliche Behandlung der Volkswirthſchaftslehre und dadurch deren Reform begründet. „Die gleichzeitigen, durch die ſocialen Bewegungen und politiſchen Reformbeſtrebungen der Gegenwart angeregten Verſuche zu einer Umgeſtaltung der Staatswiſſenſchaft kamen dem förderlich entgegen, indem ſie in der «Geſellſchaft» das Berührungsgebiet zwiſchen der Volkswirthſchaft und dem Staat entdeckten und der Anerkennung volkswirthſchaftlicher Principien für das Staatsleben ſich nicht zu entziehen vermochten." Zu dieſer noch voll gärenden und vielfach unklaren Reformbeſtrebung will die Schrift: „Die Volkswirthſchaft und ihr Verhältniß zu Geſellſchaft und Staat. Von Dr. Karl Dietzel, Profeſſor in Heidelberg" (Frankfurt a. M., Sauerländer's Verlag) einen Beitrag liefern. Der Verfaſſer hat ſchon in ſeinem „Syſtem der Staatsanleihen" und in der „Beſteuerung der Actiengeſellſchaften" hinſichtlich des Staats und der Gemeinde die neue Richtung angedeutet, welche er hier als vollkommene Neugeſtaltung der Volkswirthſchaftslehre durchzuführen unternimmt. Der Grundgedanke, von welchem er ausgeht, iſt der, daß die Volkswirthſchaft als umfaſſendſte Grundlage des ganzen Staatslebens und als Hauptentwickelungsform der Menſchheit ſich darſtelle. Der Beweis dafür wird durch die Darlegung geführt, wie der volkswirthſchaftliche Gedanke in den letzten Gründen des menſchlichen Daſeins beruht und wie die Verwirklichung deſſelben mit ihrem allmählichen Fortſchreiten die Geſellſchaftszuſtände und den Staat aus ſich erzeugt.

Die theoretiſche Ausführung dieſes Gedankenganges, welcher an die Stelle des gewohnten Begriffs „Volkswirthſchaft" eine außerordentliche Erweiterung der Wortbedeutung und ſomit auch des Wirkungsmoments der Volkswirthſchaft ſetzt, würde immerhin mehr an die eigentlichen Fachleute als an ein größeres, für die ſocialen und politiſchen Lebensfragen der

bekommen hätten. Frank that das geſchwinde ab, um von dieſen Megären befreit zu werden.

Einen viel angenehmeren Empfang genoß Frank in London, wohin er ſich von Frankreich aus, hauptſächlich durch das freundliche Entgegenkommen des öſterreichiſchen Geſandten, des Fürſten Stahrenberg bewogen, begab. Als er ihm das Benehmen Cobenzl's erzählte, ſpöttelte er über deſſen Furchtſamkeit vor dem erſten Conſul. „In England wird es Ihnen beſſer gefallen," bemerkte er. „Es iſt keine Republik, aber ganz gentleman, und folglich kann jeder Doctor ohne alle Schwierigkeit dem Könige vorgeſtellt werden." Beim nächſten Lever nahm ihn auch der Fürſt in ſeinen Wagen mit. Die großen Equipagen, welche ſich nach St. James begaben, hielten ſie lange auf dem Wege auf. Der Fürſt benutzte dieſen Aufenthalt, um ihm einen Begriff von dem, was er ſehen werde, zu geben. „Dieſes Lever," ſagte er unter anderm, wird eines der intereſſanteſten ſein. Sie wiſſen, daß wir am Vorabend eines Bruches zwiſchen England und Frankreich ſtehen. Da letzterem im Fall des Kriegs ſehr angelegen ſein muß, bei ſeinem Gegner den Glauben zu erregen, daß es mit Oeſterreich gut ſtehe, ſo ſehe ich vorher, daß bei meinem Eintritt in den Audienzſaal der franzöſiſche Geſandte, General von Andreoſſy, mir entgegen kommen und freundſchaftlich mit mir ſprechen wird. Ich werde ihm ſo wenig als möglich antworten." In der That, kaum waren wir eingetreten, als Andreoſſy uns entgegenkam, und ohne ſich vor mir einen Zwang anzulegen, zum Fürſten ſagte: „Sie können nicht glauben, wie ſehr ich mich heute hier am unrechten Platz finde. Meine Lage iſt ſehr verwickelt. Da ich an Ihrer Seite ſtehen werde, ſo ſchmeichele ich mir, Sie werden mir im Fall der Noth zu Hülfe kommen. Ich kann nicht vorherſehen, von was der König mit mir ſprechen wird." Vom Regen und ſchönen Wetter!" Und ſo kam es auch.

Auf der Rückreiſe von England hielt ſich Frank einige Tage in Hamburg auf, wo er unter andern die Bekanntſchaft von Reimarus hervorhebt. Auch wurde er zu einem Mittagsmahle bei der Geſellſchaft der „Zwölf Apoſtel" eingeladen. So nannte man dort damals zwölf der reichſten Banquiers, von denen jeder ein Mal im Jahre ein Mittageſſen für die Uebrigen gab, wobei auch Fremde gebeten wurden. Frank bekennt, daß er nie einem glänzenderen Diner beigewohnt habe.

Der Aufenthalt in Berlin, wohin er ſich von dort aus begab, ward ihm vorzüglich durch die Doctoren Wiebel und Heim angenehm gemacht. Heim ſtellte ihn der Prinzeſſin Radzivill und dem Prinzen Ferdinand, Bruder Friedrich des Großen, vor, wo er zweimal zu Tiſche geladen ward. Als hier das eine Mal von Bonaparte's Feldzug in Italien und ſeinem dort verübten Raube der Statuen und Gemälden die Rede war, der ſehr getadelt wurde, bemerkte Heim unbefangen: „Unſer

Gegenwart interessirtes Publikum sich wenden. Unsers Dafürhaltens beruht dagegen ein wesentlicher Vorzug des Dietzel'schen Buches in der lebhaften, anregenden, stets an Thatsächliches anknüpfenden Darstellungsform, wodurch das untersuchende und didaktische Element sich gleichsam blos betrachtungsweise dem schildernden vergesellschaftet und gewissermaßen unvermerkt zu seinen beweisführenden Zielen gelangt. Selbst die einleitende Partie der Arbeit schildert auf diese Weise die thatsächliche Bedeutung der Volkswirthschaft in unserer Gegenwart und Deutschlands volkswirthschaftliche Entwickelungen in der Neuzeit mit den lebhaftesten Farben in überzeugenden Skizzirungen. Desto treffender tritt dann die Charakteristik der Irrthümlichkeit der herrschenden Auffassungen von der Volkswirthschaft, die Bezeichnung des bisherigen Charakters der Wissenschaft und die Hervorhebung ihrer Wichtigkeit für alle Berufsklassen, sowie ihrer ungenügenden Berücksichtigung in den bezüglichen Bildungsanstalten dem Leser entgegen. Indem nun weiter die verschiedenen Gestaltungen, Formen und Productionen menschlicher Gemeinsamkeit nach ihren volkswirthschaftlichen, politischen und socialen oder auch gemischten Sphären durchgangen werden, gelangt die Schrift zur Darlegung des Verhältnisses zwischen Volkswirthschaft und Staat, um die entscheidenden Momente für eine naturgemäße Lösung dieser schwierigsten Frage unserer Gegenwart hervorzuheben. Besonders interessant erscheint dabei die scharfe Durchführung des Gedankens, daß die entscheidenden Interessen der volkgewordenen Gesellschaft, der staatgewordenen Volksorganisation und der in der Volkswirthschaft vertretenen und zu erfüllenden Bedürfnisse durchaus keine gegensätzliche, einander beschränkende Bedeutung haben können, sondern vollkommen organisch aufeinander gewiesen sind. Wie die Volkswirthschaft vom Anfang der menschlichen Vergesellschaftung im Keime gegeben, dennoch aber erst dann vollständig verhanden ist, wenn die Gesellschaft zum Volk geworden, so bleibt auch das Volk ein unfertiges, wenn es keine definitive Organisation, keine Sicherung seines Bestandes im Staat gefunden hat. „Daher ist der Staat an sich und abgesehen von seinen einzelnen Functionen die absolute Voraussetzung für die vollkommene Gestaltung und Entfaltung der Volkswirthschaft", weil erst im Staat wirthschaftliches Zusammenleben und Zusammenwirken aller möglich. Da aber Ausbildung und Leistungsfähigkeit des Staats wieder durch die volkswirthschaftliche Entwickelung bedingt sind, „so ist die Volkswirthschaft ihrerseits die Voraussetzung für die vollkommene Gestaltung des Staats". Die gesellschaftlichen Vereinigungen wirken ohne äußere Organisation innerhalb des Staats und der Volkswirthschaft auf die Verwirklichung ihrer Zwecke hin, das Volksleben bietet also auf seinen höchsten Entwickelungsstufen, indem die Gesellschaft darin aufgeht, wesentlich den Anblick blos zweier großen Organismen. „Der Staat ist das höchste Gebiet des gesellschaftlichen Zusammenlebens des Volks." Die kraftvolle Entwickelung und energische Function der Staatsgewalt in ihrer Sphäre ist eine nothwendige Voraussetzung der Volkswirthschaft. Der auf Volk und Land begründete Staat ist aber stets an feste Grenzen gebunden, welche die Volkswirthschaft ihrem Wesen nach nicht kennt. Sie kann daher zu noch weitern Formen menschlichen Zusammenlebens führen. „Als letztes Endziel der menschlichen Entwickelung kann nur ein volkswirthschaftliches Gesammtleben der ganzen Menschheit

betrachtet werden — ein Ziel, zu deſſen Erreichung unſer Jahrhundert die erſten poſitiven Schritte gethan hat und welchem ſich die kommenden Jahrhunderte ſtufenweiſe immer mehr nähern werden." A. D.

Buckle's „Geſchichte der Civiliſation in England".

Von „H. Th. Buckle's Geſchichte der Civiliſation in England. Deutſch von Arnold Ruge" iſt ſoeben die erſte Abtheilung des erſten Bandes in zweiter Ausgabe erſchienen (Leipzig und Heidelberg, Winter'ſche Verlagshandlung). Das Werk hat bei ſeinem erſten Bekanntwerden auch in Deutſchland großes und gerechtes Aufſehen erregt, und wenn auch wol nur wenige mit dem Ueberſetzer geneigt ſein werden, von ihm an eine völlig neue Epoche unſerer hiſtoriſchen Forſchung und Darſtellung datiren zu wollen, ſo wird doch jeder dem eminenten Scharfſinn, dem raſtloſen Fleiße und der durch ihn erworbenen ſtaunenswerthen Beleſenheit in faſt allen Gebieten des menſchlichen Wiſſens ſeine Bewunderung nicht verſagen können. Das ganze Werk iſt aber von vornherein ſo großartig angelegt, daß ſelbſt ein volles, ganz dieſem Einen Zwecke geweihtes Menſchenleben zu ſeiner Vollendung nicht ausgereicht haben würde. Bekanntlich iſt der Verfaſſer bereits geſtorben, geſtorben, wie es ſich aus allem zu ergeben ſcheint, infolge der übermäßigen geiſtigen Anſtrengungen, denen er ſich bei der Abfaſſung ſeines nun doch als Torſo zurückgelaſſenen Werks unterzogen hat. Dies ſpricht auch Arnold Ruge in dem der neuen Ausgabe vorangeſchickten Aufſatz „Ueber Heinrich Thomas Buckle" offen aus und gibt einen kurzen Abriß von dem Leben des ſo früh verſtorbenen, raſtlos forſchenden Gelehrten. Danach war Buckle am 24. Nov. 1822 geboren, widmete ſich nach dem Tode ſeines Vaters, eines londoner Rhebers, der ihm ein ſehr bedeutendes Vermögen hinterließ, ganz den gelehrten Studien, ohne doch durch eine eigentlich gelehrte Erziehung und Bildung darauf vorbereitet zu ſein; daher iſt auch in ſeinem Werke an einigen Stellen der Autodidakt mit den ihm eigenen Schwächen entſchieden nicht zu verkennen. Welchen ungeheuern Umkreis ſeine Lektüre und ſeine Sammlungen umfaßten, das zeigt ein Blick auf die ſich in ſeinem Werke findenden Citate. Nach der Vollendung des zweiten Theils ſeines Geſchichtswerks aber ſtellten ſich die Folgen der übermäßigen geiſtigen Anſtrengungen ein. Im Oct. 1861 ging er auf ärztliche Anordnung nach Kairo und unternahm von da aus im nächſten Jahre eine beſchwerliche, überaus anſtrengende Reiſe zu Pferde nach Paläſtina; auf derſelben ſtarb er am 29. Mai 1862 zu Damaskus. Seine letzten Gedanken waren auf ſein unvollendetes Buch gerichtet. An dieſe Skizze von dem Leben ſeines engliſchen Freundes knüpft Arnold Ruge dann noch einige Worte zur Erklärung und Begründung des von Buckle eingenommenen hiſtoriſchen Standpunktes, in denen er aber unſerer ſonſtigen gegenwärtigen Geſchichtſchreibung, namentlich der deutſchen, wol etwas Unrecht thut und ſie gar zu niedrig ſtellt. Denn die Zeiten, wo der Hiſtoriker ſeine eigentliche Aufgabe darin ſuchte, die ganz perſönliche Geſchichte der Fürſten und der von ihnen geführten Kriege darzuſtellen, ſind doch auch bei uns längſt

gewesen, wenn man sich auch noch nicht an den Versuch gemacht hat, so ganz abstract die Geschichte des menschlichen Geistes zu schreiben, wie dies Buckle vorgeschwebt hat. Ja, ob die Zeit zu diesem Versuche schon gekommen, ob dies in dieser Art überhaupt möglich ist, selbst darüber ließe sich wol noch rechten. H. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

5. Februar 1865.

K S. Die Encyklica macht noch immer viel von sich reden, setzt noch immer eine Unzahl Federn in Bewegung. Man versucht zwar von klerikaler Seite die Bedeutung derselben zu mildern; allein die Versuche gelingen nicht! Das Merkwürdigste in dieser Angelegenheit ist wol, daß ein großer Theil des Klerus die Encyklica im höchsten Grade misbilligt und die Vertheidigung derselben nur mit Widerstreben unternimmt. Die Complimente, die der hiesige Nuntius dem Bischof von Orleans wegen dessen Broschüre gemacht, sind auch gar nicht aufrichtig und es wird versichert, daß diese Flugschrift in Rom zu mild befunden und sich deshalb dort keines Beifalls erfreut. Der sogenannten liberalen Partei der Katholiken, der Partei des „Correspondant", deren Häupter Montalembert und Fallouz sind, hat die Encyklica keine geringe Verlegenheit bereitet; denn sie muß entweder dem Papst entschieden widersprechen, was nicht wohl angeht, oder sich selbst ins Gesicht schlagen, was eben auch nicht angenehm ist. Das ultrakatholische Blatt „Le Monde", das von jeher dieser Partei sehr abhold war, benutzt auch die günstige Gelegenheit, um sie tüchtig abzukanzeln und zu einer entschiedenen Erklärung zu drängen. Der Regierung kam das päpstliche Actenstück, das als eine Antwort auf die Convention vom 15. Sept. zu betrachten ist, nichts weniger als ungelegen; sie hat aber den großen Fehler begangen, die vollständige Veröffentlichung desselben nicht zu gestatten. Hatte sie doch von der öffentlichen Meinung nichts zu fürchten. Sie wäre jetzt viel stärker, wenn sie dem Klerus jede Ursache zur Klage benommen hätte. Die öffentliche Meinung betrachtet die Encyklica als einen Selbstmord des Papstthums und man hegt hier die Ueberzeugung, daß früher oder später die Auflösung des Concordats und die Trennung des Staats von der Kirche erfolgen müsse. Mit dem appel comme d'abus richtet man nichts aus, und wenn der Staatsrath keine andern Waffen hat, ist es besser, daß er sich um die Angelegenheit nicht weiter bekümmert. Im Senat, heißt es, wird man entschiedener auftreten. Dort wird Prinz Napoleon sehr energisch gegen die ultramontanen Uebergriffe sprechen. So viel ist sicher, daß die ultramontane Partei am Ende doch den kürzern ziehen muß, und daß sie sich gewaltig täuscht, wenn sie glaubt, das Volk für die Launen der alleinseligmachenden Kirche fanatisiren zu können. Es wird ihr dies selbst in der Bretagne nicht gelingen.

Ich habe in dieſen Blättern bereits von der Misſtimmung geſprochen, die ſich hier gegen das ewige Einreißen und Aufbauen kundgibt. Der Seinepräfect, der in den Pariſern nur Nomaden ſieht und ſie wie Nomaden behandelt, iſt eine ſehr misliebige Perſon geworden. Er wird faſt von allen Organen der Preſſe angegriffen, und ſie werden durch die Communiqués, mit denen er ſie reichlich bedenkt, durchaus nicht zum Schweigen gebracht. Im Gegentheil, dieſe Communiqués werden den ſchärfſten Betrachtungen unterworfen. Daß Emile de Girardin den Präfecten ſo warm vertheidigt, dient keineswegs dazu, dieſen beliebter zu machen. Die Verſchönerungswuth, die den Seinepräfecten ergriffen, kommt jetzt ſchon den Eigenthümern der neuen Häuſer ſehr theuer zu ſtehen. In allen neuangelegten Stadtvierteln ſtehen die Wohnungen leer, da die Hausbeſitzer, welche den Grund und Boden außerordentlich theuer bezahlt haben, einen Miethzins verlangen, vor dem ſelbſt Millionäre zurückſchrecken. Früher oder ſpäter wird ſich Hr. Haußmann doch wol genöthigt ſehen, mildere Saiten aufzuziehen und der öffentlichen Meinung gerecht zu werden, die dringend verlangt, daß man ſich vor ihrer Stimme die Ohren nicht verſchließe. Die Stimme wird immer lauter und man kann ſie jetzt nur dämpfen, aber nicht mehr ganz erſticken. Der Drang nach Oeffentlichkeit iſt jetzt hier ſo gewaltig, daß er ſich überall Luft zu machen ſucht. Ein Beweis dafür ſind die öffentlichen gemeinnützigen Vorträge, die jetzt in allen Theilen der Rieſenſtadt allabendlich ſtattfinden und ſich eines außerordentlichen Zudrangs aus allen Schichten der Geſellſchaft erfreuen. Die Regierung verhält ſich ziemlich mistrauiſch gegen dieſe Vorträge, und ſo iſt auch der ſonſt liberale Unterrichtsminiſter gedrängt worden, den Herren Albert de Broglie, Auguſtin Cochin und Léonce de Lavergne, denen die Autoriſation zu öffentlichen Vorträgen bereits ertheilt worden, dieſelbe wieder zu entziehen und zwar aus bloßer Furcht vor deren Namen, da ſie doch in ihrem Geſuch verſprochen, die Politik nicht zu berühren. Aber was wird dies alles helfen? Keine Regierung vermag auf die Länge, allgemein ſich ausſprechenden Anforderungen ohne Gefahr zu widerſtreben.

Da ich gerade von öffentlichen Vorträgen rede, will ich auch berichten, daß unſer gelehrter Landsmann Munk, der Nachfolger Renan's am Collége de France, ſeinen Curſus der hebräiſchen Sprache vor einigen Tagen begonnen. Munk, der im Dienſte der Wiſſenſchaft erblindet iſt, wurde mit den lebhafteſten Beweiſen der Theilnahme begrüßt, und ſein ſchlichter ernſter Vortrag gewann ihm die Herzen ſeiner zahlreichen Zuhörerſchaft. Munk wird ſich ſtreng auf dem rein philologiſchen Gebiete halten und ſorgfältig jede dogmatiſche Frage vermeiden. Was Renan betrifft, ſo befindet ſich derſelbe jetzt in Syrien, wird aber im Laufe des Frühlings wieder in Paris eintreffen, um mit den auf ſeiner Reiſe geſammelten Notizen die Geſchichte der Apoſtel zu bereichern. Die Geſchichte der Apoſtel wird den zweiten Theil ſeiner „Histoire des origines du christianisme“ bilden, von der das „Leben Jeſu“ den erſten Theil bildet, und noch im Spätherbſt dieſes Jahres erſcheinen.

Reden wir nun ein Wort von der Theaterwelt und erwähnen wir vor allem das neueſte Stück von Victorien Sardou, „Les vieux garçons“.

Diese Komödie, in welcher das egoistische und lasterhafte Hagestolzenthum heftig angegriffen und für die legitime Ehe eine Lanze gebrochen wird, erfreut sich eines seltenen Beifalls. Sie ist unstreitig auch die beste Hervorbringung des sehr fruchtbaren Autors, der es sonst nicht immer ernst mit seiner Aufgabe nimmt und seine Stücke selten gut durchführt. In den „Hagestolzen" hat er es sich nicht so leicht gemacht. Die Charaktere sind schärfer gezeichnet; die Handlung ist spannend und der Dialog lebhaft und geistvoll. Sardou versteht sich auf den Bühneneffect wie kaum ein anderer seiner dramatischen Mitbrüder, und da er schnell producirt und noch jung ist, wird er von vielen als ein würdiger Nachfolger Scribe's begrüßt.

Die vielbesprochene „Afrikanerin" wird unfehlbar künftigen Monat in der Großen Oper zur Aufführung kommen. Man ist auf die Darstellung dieses posthumen Meyerbeer'schen Werks um so mehr gespannt, als dasselbe nach allem, was man von gutunterrichteter Seite erfährt, zu dem Vorzüglichsten gehören soll, was der deutsche Meister geschaffen. Die Direction der Großen Oper scheut keine Kosten, um die „Afrikanerin" mit ungewöhnlicher Pracht in Scene gehen zu lassen. Daß man sich jetzt schon Mühe gibt, der ersten Vorstellung beiwohnen zu können, versteht sich von selbst. Es wird hier nämlich in den höhern Schichten der Gesellschaft fast als eine Ehrensache betrachtet, einen Platz zu der ersten Aufführung eines bedeutenden Werks zu erhalten. Doch wird wol vielen diesmal die Hoffnung zu Wasser werden.

Das Théâtre lyrique bereitet die Aufführung der „Zauberflöte" von Mozart vor. Diese Bühne hat bereits sämmtliche Opern Karl Maria von Weber's zur Darstellung gebracht und sich damit den Dank des Publikums erworben. Ueberhaupt gewinnt hier die deutsche Musik immer mehr Boden. Die Concerte des Conservatoriums, in denen fast nur deutsche Musik gehört wird, haben den Anfang gemacht. Pasdeloup ist mit seinen Concerts populaires gefolgt, und der Zudrang zu denselben ist so groß, daß jedesmal Hunderte von der Kasse abgewiesen werden müssen. Viele andere Künstler führen ebenfalls und fast ausschließlich deutsche Tonwerke auf. Die Namen Karl Händel, Haydn, Mozart, Beethoven, Weber und Mendelssohn prangen auf jedem Concertzettel, was den hier lebenden Deutschen, die ihren patriotischen Sinn nicht verloren, sehr wohlthut.

Die Conflicte mit Rom wirken bereits schon auf die Bühnenangelegenheiten ein. Ein neues Stück von Legouvé, einem der vierzig Unsterblichen, hat dies soeben erfahren. Dieses Stück, in welchem die Händel Philipp August's mit Innocenz III. vorgeführt werden, ist von der Theatercensur abgewiesen worden. Man hat Furcht, es könnte die Gemüther aufregen. Legouvé hat an den betreffenden Minister ein langes Schreiben gerichtet, in welchem er auseinandersetzt, daß er mehrere Jahre an seinem Werke gearbeitet, daß ein hervorragender Componist, Gounod, die Musik dazu geschrieben, daß die Hauptrolle von der Ristori gespielt werden sollte und daß ihm nichts fremder gelegen als die Absicht, das Publikum aufzustacheln. Der Minister ließ sich jedoch durch alle diese Gründe nicht rühren und es bleibt bei dem Verbote. Das Stück wird nun im Feuilleton des „Journal des Débats" erscheinen. Diese Angelegenheit zeigt deutlich, daß die Regierung es mit dem Klerus nicht verderben möchte. Da sie es aber mit

demſelben bereits verdorben, ſo dienen Maßregeln wie die ebenerwähnten nur dazu, die Ultramontanen noch kecker zu machen und der Regierung noch mehr Schwierigkeiten zu bereiten.

Notizen.

J. L. Klein hat den erſten Band einer „Geſchichte des Dramas“ (Leipzig, T. O. Weigel) veröffentlicht, welche auf vier umfangreiche Bände berechnet iſt. Der erſte Band behandelt die griechiſche Tragödie. Von dem großen Reiſewerk des Barons J. W. von Müller: „Reiſen in den Vereinigten Staaten, Canada und Mexico“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), iſt ſoeben der dritte (Schluß-)Band ausgegeben worden.

In Berlin fand am 4. Febr. die erſte Aufführung eines neuen fünfactigen Schauſpiels von Charlotte Birch-Pfeiffer ſtatt, welches den Titel führt „In der Heimat“. Nach den Zeitungsberichten ſcheint der Erfolg deſſelben im ganzen ein glücklicher geweſen zu ſein, und hat es der Verfaſſerin nicht an Beifall und Hervorruf gefehlt. Weniger unbedingt aber als der Beifall, den ihr das Publikum gezollt hat, geſtaltet ſich derjenige der Kritik. Es iſt ein ſchon oft von ihr behandeltes und in faſt typiſch gewordenen Figuren dargeſtelltes Gebiet, in welches uns auch dieſes neueſte Product der Birch-Pfeiffer'ſchen Muſe führt, nämlich das der ſchwäbiſchen Dorfgeſchichten, die ſie mit Berthold Auerbach zu ihrer eigentlichen Domäne gemacht hat. Das ganze Stück zerfällt in zwei nebeneinander hergehende Handlungen; dem ſtillen, idylliſchen Leben des biedern Sonnenwirths und der Seinen wird das glänzende, rauſchende, an Conflicten überreiche Leben der großen Welt zu Paris gegenübergeſtellt, denn nach Paris hat der einfache Schwabe ſeine eine Tochter zur höhern Ausbildung geſchickt. In dieſer großen Welt entwickeln ſich denn auch die Conflicte, um welche ſich die ganze Handlung dreht, und dennoch iſt gerade dieſer Theil des Schauſpiels überaus dürftig und ſkizzenhaft gehalten. Er hat daher auch die Zuſchauer kalt gelaſſen und der reiche Beifall, den ſie der Verfaſſerin darbrachten, galt ihren liebenswürdigen und lebenswahren Schilderungen aus dem ſchwäbiſchen Dorfleben. In Wallner's Theater, das bekanntlich ſeit einiger Zeit ein neues, auf das glänzendſte ausgeſtattetes Haus bezogen hat, ſind die ſonſt dominirenden Localpoſſen zur Zeit unterbrochen durch die Wiederaufnahme der dort ſchon früher eingebürgerten Dumas'ſchen „La dame aux camélias“, welche in der Bearbeitung von Max Ring unter den Titel „Eine neue Magdalena“ zur Zeit dort viel Beifall findet, namentlich infolge der vortrefflichen Darſtellung der Titelrolle durch Frau Wallner. In der Friedrich-Wilhelmſtadt füllen noch immer „Die ſchönen Weiber von Georgien“ allabendlich das Haus, und dem entſpricht denn auch das, womit die übrigen Theater dritten Ranges ihr Publikum regaliren. Das Victoria-

Theater hat ſich in letzter Zeit infolge eines Gaſtſpiels von Hendrichs eines zahlreichen Beſuchs zu erfreuen gehabt.

Zur Schiller-Literatur ſind neue und nicht unintereſſante Beiträge erſchienen. Frau Emilie von Gleichen-Rußwurm hat „Schiller's Kalender vom 18. Juni 1795—1805" (Stuttgart, Cotta) herausgegeben, eine nicht nur wegen der thatſächlichen Data, ſondern auch für die Charakteriſtik des Dichters nicht werthloſe Veröffentlichung. Wir erſehen daraus, mit welcher hausväterlichen Pünktlichkeit Schiller ſeinen Finanzetat geordnet hatte und mit welcher Sorgfalt er über ſeine poetiſchen Productionen Buch führte. Neu und von beſonderm Intereſſe iſt auch das Verzeichniß der Stoffe, welche Schiller für eine dramatiſche Bearbeitung ins Auge gefaßt und von denen manche in ſpäterer Zeit, von modernen Autoren bearbeitet, auf die Bühne gekommen ſind. Von dem Werke „Charlotte von Schiller und ihre Freunde" (Stuttgart, Cotta), einem ebenfalls für die Charakteriſtik des Schiller'ſchen Kreiſes wichtigen Beitrage, iſt der dritte Band erſchienen.

Aus dem Nachlaß Varnhagen's von Enſe iſt ſoeben ein neues Werk herausgegeben, deſſen Hauptintereſſe auf literariſchem Boden wurzelt: „Briefe von Stägemann, Metternich, Heine und Bettina von Arnim, nebſt Briefen, Anmerkungen und Notizen von Varnhagen von Enſe" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Werk enthält namentlich intereſſante Briefe von Heinrich Heine, welche den ungezogenen Liebling der Kamönen in ſeiner jugendlichen Friſche zeigen.

Rudolf Gottſchall's „Katharina Howard" iſt am wiener Hofburgtheater in Scene gegangen und hat eine durch mehrfachen Hervorruf des Dichters conſtatirte beifällige Aufnahme gefunden. Frl. Wolter ſoll in der Titelrolle ihr Repertoire durch eine muſterhafte Leiſtung bereichert haben. Emil Brachvogel's „Fräulein von Montpenſier" iſt außer in Schwerin auch in Leipzig zur Aufführung gekommen und hat ebenfalls eine beifällige Aufnahme gefunden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus dem Nachlaß Varnhagen's von Enſe.

Briefe von

Stägemann, Metternich, Heine und Bettina von Arnim,

nebſt Briefen, Anmerkungen und Notizen von

Varnhagen von Enſe.

8. Geh. 3 Thlr.

Ein neuer Band aus dem reichen Nachlaß Varnhagen's von Enſe, der allen bisher veröffentlichten an Intereſſe nicht nur gleichkommt, ſondern dieſelben inſofern übertrifft, als er auf den beiden Gebieten der Politik und der Literatur die wichtigſte und überraſchendſte Ausbeute gewährt. Die Briefe Stägemann's, des Staatsmanns und Dichters, enthalten freimüthige und in vielem Betracht merkwürdige Aeußerungen über die politiſchen Zuſtände in Preußen; Metternich's Briefe haben einen weitgehenden hiſtoriſchen Werth; Heine legte ſein geniales Weſen nirgends mit ſolcher Offenheit dar wie in dieſen an Varnhagen und Rahel gerichteten vertrauten Briefen, welche von 1823—47 reichen; ebenſo erſcheint Bettina hier in dem Spiegel ihrer leidenſchaftlich begeiſterten Aeußerungen. Und alle dieſe ſelbſtgezeichneten Porträts ergänzt Varnhagen durch von ſeiner Hand hinzugefügte Züge und feinſinnige Bemerkungen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

OBRAS ESCOGIDAS

DE

DON JUAN EUGENIO HARTZENBUSCH.

Edicion alemana dirigida por el autor.

2 Tomos. Con el retrato del autor. 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieſe von Hartzenbuſch, einem der gefeiertſten lebenden ſpaniſchen Dichter, ſelbſt beſorgte Originalausgabe einer Auswahl ſeiner Werke bietet den Liebhabern der ſpaniſchen Literatur eine reiche Sammlung von Erzählungen, Fabeln, Gedichten und Dramen. Die Sammlung iſt auch zum Verkauf in Spanien ſelbſt autoriſirt. Das dem erſten Bande beigegebene Porträt des Verfaſſers in Stahlſtich iſt auch einzeln zum Preiſe von 10 Ngr. zu beziehen.

Das Werk bildet zugleich Band XIV und XV der von der Verlagshandlung unter dem Titel: *„Coleccion de autores españoles"*, herausgegebenen Sammlung ſpaniſcher Werke, wovon bisjetzt folgende Bände erſchienen ſind:

Fernan Caballero, Clemencia.
Fernan Caballero, La Gaviota.
Cervantes Saavedra, Don Quijote de la Mancha. 2 tomos.
Fernan Caballero, La familia de Alvareda. Lágrimas.
D. Antonio de Trueba, El libro de los Cantares.
A. Herrmann, Composiciones jocosas en prosa.
Fernan Caballero, Cuentos y poesias populares andaluces.
D. Antonio de Trueba y la Quintana, El Cid Campeador.
D. Antonio de Trueba, Las Hijas del Cid.
José Marmol, Amalia. 2 tomos.
Fernan Caballero, Relaciones.
Fernan Caballero, Elia ó la España treinto años ha.

Jeder Band koſtet geheftet 1 Thlr., gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Sammlung iſt vollſtändig oder in einzelnen Bänden durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleineres Brockhaus'sches
Conversations-Lexikon.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage.

Vollständig in 4 Bänden oder 40 Heften.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an auf eine Neue Ausgabe dieses Werks in 40 Heften zu 5 Ngr., wovon monatlich 3 Hefte erscheinen, sodaß das Ganze Ende dieses Jahres vollständig in den Händen der Subscribenten sein wird.

Uebrigens ist kein Subscribent auf die Neue Ausgabe, die nur zur Erleichterung der Anschaffung veranstaltet worden, an die bezeichneten Termine gebunden, vielmehr kann das Werk auch langsamer oder rascher, wie es dem Abnehmer wünschenswerth ist, oder gleich vollständig bezogen werden und zwar:

in 40 Heften zu 5 Ngr.;
in vier Bänden zu 1 Thlr. 20 Ngr.;
vollständig auf einmal: geheftet zu 6 Thlr. 20 Ngr.; gebunden in Leinwand zu 7 Thlr. 20 Ngr., in Halbfranz zu 7 Thlr. 26 Ngr.

In allen Fällen, wo es gilt, sich selbst oder andern rasch irgendeine Frage zu beantworten, oder ein Kunst- oder Fremdwort zu erklären, im bürgerlichen Verkehr, im gesellschaftlichen Umgange, auf Reisen, bei der Lektüre, namentlich von Zeitungen ꝛc., wird sich das „Kleinere Brockhaus'sche Conversations-Lexikon" als ein treues Nachschlagebuch bewähren. Für die Trefflichkeit des Werks spricht auch die allgemeine Anerkennung, die es bei der Kritik gefunden, sowie die große Anzahl der bisherigen Abnehmer.

Das erste Heft der neuen Ausgabe nebst beigedrucktem Prospect steht jedem, der sich durch eigene Anschauung von dem Werthe des Kleinern Brockhaus'schen Conversations-Lexikon überzeugen will, in allen Buchhandlungen gratis zu Diensten, wo auch Bestellungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von Dr. Ludwig von Rönne,

Appellationsgerichts-Vicepräsident.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Zwei Bände. In vier Abtheilungen. 8. Geh. 11 Thlr.

(Auch nach und nach in vier Abtheilungen zu folgenden Preisen zu beziehen: 1. Abth. 2 Thlr., 2. Abth. 3 Thlr., 3. Abth. 2 Thlr. 10 Ngr., 4. Abth. 3 Thlr. 20 Ngr.)

Mit der soeben erschienenen zweiten Abtheilung des zweiten Bandes liegt das berühmte Werk, dessen erste Auflage bekanntlich sofort nach ihrem Erscheinen vergriffen war, nunmehr in neuer, wesentlich bereicherter Auflage wieder vollständig vor.

Die „Deutsche Gerichts-Zeitung" sagt über dasselbe: „Es ist bereits ein kaum zu entbehrendes Hülfsmittel für alle geworden, die sich in Preußen mit politischen Dingen beschäftigen, und vielleicht die meisterhafteste Darstellung, die das öffentliche Recht irgendeines Staates zum praktischen Gebrauche gefunden, gleich übersichtlich in der Anordnung wie vollständig im Material. Die scharfsinnigen und präcisen Erörterungen zweifelhafter Fragen, die historischen und literarischen Nachweisungen lassen nirgends im Stiche."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 2. März 1865.

Inhalt: Dante Alighieri. Zur sechshundertjährigen Geburtstagsfeier des Dichters. Von **Wilhelm Girschner.** I. — Johann Georg Schneider. Ein historisch-biographischer Versuch aus der Revolutionszeit. Von **J. Duboc.** I. (Notes sur la vie et les écrits d'Euloge Schneider. Publiées par Heitz. Les sociétés politiques de Strasbourg pendant les années 1790—95. Publiées par Heitz.) — Literatur und Kunst. Deutsche Städtegeschichte. (Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert: Die Chroniken der fränkischen Städte: Nürnberg. Dritter Band. Codex juris municipalis Germaniae medii aevi. Zweites Heft.) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Frankfurt a. M.) — Anzeigen.

Dante Alighieri.

Zur sechshundertjährigen Geburtstagsfeier des Dichters.

Von

Wilhelm Girschner.

I.

Es trifft sich merkwürdig für unsere Zeit der Denkmäler und Säcularfeiern, daß von letztern gerade drei sehr wichtige, bedeutungsvolle, die der größten Dichter dreier Nationen, in diesen Jahren dicht aneinander fallen. Haben wir am 10. Nov. 1859 das Fest unsers großen Volksdichters Schiller gefeiert, haben im verflossenen Jahre die Briten den Ehrentag ihres Shakspeare begangen, so gedenkt Italien im Mai dieses Jahres seines Dante, des ehrwürdigen Vaters italienischer Sprache und Dichtkunst, des Märtyrers und Propheten seines Volks. Dieses Fest wird dort mit um so freudigerer Erhebung und um so lebhafterer Theilnahme gefeiert werden, als in den letzten Decennien mit der Idee nationaler Einheit, als deren Träger Dante gilt, nach längerer Gleichgültigkeit auch ein neuer Cultus des großen Genius erwacht ist. Denn Dante war der erste, der die Bewohner der Halbinsel das ganze Italien als ihr Vaterland erkennen lehrte, die Liebe zu diesem Vaterlande anfachte und ihr begeisterte Worte lieh, die heute noch in aller Herzen ein Echo

großer Friedrich hat es in Dresden nicht anders gemacht." — Der Prinz Ferdinand war schon sehr alt und weil ihm die Zähne fehlten, schwer zu verstehen. Da man es nicht wagte, ihm seine Fragen wiederholen zu lassen, so gerieth man in der That sehr in Verlegenheit. Zum Glück hatte er immer eine Dame an seiner Seite, welche Alles, was Seine Hoheit sagte, erklärte. Er hatte einen Kammerherrn, welcher sich durch seine besondere Idiosynkrasie auszeichnete; er fing zu lachen an, wenn er weinen wollte. Als er nach Petersburg geschickt wurde, um dem Kaiser Paul den Tod der Prinzessin von Mecklenburg anzuzeigen, fing er damit an, in ein lautes Gelächter auszubrechen, was Seine Majestät ganz verblüffte.

Da der König (Friedrich Wilhelm III.) oft abwesend und bei Manövern beschäftigt war, so wollte Gorke, der Chef der Pepinière, welcher früher von Peter Frank zu Wien gut aufgenommen war, ihn wenigstens dem jungen Kronprinzen vorstellen, welcher damals acht Jahre alt war. Diese Vorstellung fand ohne die geringste Etikette statt. Frank wurde aufgefordert ein Pianoforte zu versuchen, welches eben angekommen war. Durch Vermittelung Gorke's wurde er auch zu einem militärischen Diner in den Thiergarten eingeladen, bei welchem der Marschall von Möllendorf aus der Schule Friedrich des Großen den Vorsitz führte.

Mursinna, zweiter Chirurg der Armee, stammte auch noch aus der Epoche des großen Monarchen. Einst überreichte er diesem eine Abhandlung über die Krankheiten der Wöchnerinnen, welche er soeben herausgegeben hatte. „Wenn meine Grenadiere entbinden werden," erhielt er zur Antwort, „so werde ich Sie für dieses Werk belohnen." Mursinna (bemerkt Frank hierzu) hatte nicht den Muth zu antworten: daß es doch Frauen seien, welche die Grenadiere zur Welt bringen, eine Bemerkung, welche gar vielen andern Fürsten nützlich wäre, die sich nur um die Soldaten kümmern und den bürgerlichen Stand, welcher sie liefert, vernachlässigen.

Unter die merkwürdigen Männer, welche Frank außerdem zu Berlin kennen lernte, gehörten Hufeland, Klapproth, Hermstädt, Wildenow, Fermey, Denina, Nikolai, Bendavid u. A.

In Bezug auf musikalische Genüsse giebt Frank dem damaligen berühmten Kapellmeister Righini den ersten Platz. Wenn dieser große Componist nur das Quatuor der Oper Armide componirt hätte, so wäre, meint er, sein Name werth, auf die Nachwelt zu kommen. Iffland bewog ihn, das deutsche Schauspiel fleißig zu besuchen. „Ich sah unter andern eine prächtige Aufführung: „Die Jungfrau von Orleans" von Schiller. Wenig gewohnt, die Ceremonie der katholischen Religion auf der Bühne zu sehen, machte die Prozession in der Kirche einen großen Eindruck auf mich. Ich gestehe sogar, daß der Augenblick der Bene-

finden. Auch wir, denen ja auch an Schiller's Ehrentag die Theilnahme der andern Völker, namentlich der Franzoſen und Italiener, nicht gefehlt hat, wollen die Freude Italiens an jenem Tage theilen. Gehört doch Dante keineswegs ſeiner Nation ausſchließlich und allein an, ſondern zugleich der Welt. In ſeinen Dichtungen tritt zum erſten mal das wiedererweckte Alterthum in das Leben der Menſchheit ein, und die Geſchichte der Wiedergeburt deſſelben ſowie die Geſchichte der Dichtung der Neuzeit wird immer an Dante anknüpfen müſſen. Wie die ausgeprägteſte Geſtalt des Mittelalters, ſo iſt er, weil auf der Höhe und der Grenze deſſelben ſtehend und da alles Vollendete zugleich den Keim neuer Bildungen in ſich trägt, auch eine lebendige Macht der Gegenwart, einer jener Geiſter, in denen alle Strahlen der Vergangenheit ſich ſammeln und aus denen die geiſtigen Strömungen der Zukunft quellen. Sein großer Geſang, die „Göttliche Komödie", an der Grenze zweier Epochen geſchaffen und das Mittelalter wie die neue Zeit in ſich faſſend, deren idealer Anfang darauf zurückweiſt, vermag in ſeiner univerſellen Anlage, in ſeiner mächtigen, nie verfehlenden Wirkung auf alle Völker und Zeiten auch uns mit erhebender und erlöſender Macht zu ergreifen. Freilich hat Dante keine ſo volksthümliche Geltung in Deutſchland als der eingebürgerte Shakſpeare, der durch die Bühne zum Publikum ſpricht und um drei Jahrhunderte unſerer Zeit näher und auf proteſtantiſchem Boden ſteht. Dante's Werk hat die Form eines Lehrgedichts, und zum vollen Verſtändniß ſeines Inhalts bedarf man eine Kenntniß der ſtaatlichen und kirchlichen Verhältniſſe damaliger Zeit, der mythiſchen Geſtalten und geſchichtlichen Perſonen, die reichlich darin verwendet ſind; auch wird daſſelbe durch die poetiſche Anlage des Gedichts, welche eine allegoriſch-myſtiſche iſt und überſinnliche Gegenſtände des dieſſeitigen wie jenſeitigen Lebens in ſinnlicher Form ausprägt, ſehr erſchwert. Allein es iſt nicht wahr, daß nur ein kleiner Kreis von Fachgelehrten ſich im Beſitz des „geheimnißvollen" Werks und ſeines Genuſſes befinde; wir beſitzen mehrere recht gute populäre Ueberſetzungen*) und jeder Gebildete, wenn er auch nicht gerade den Sinn jedes Verſes und jede einzelne Beziehung zu Ereigniſſen, Perſonen, Sagen, Meinungen und Sitten verſteht, wird doch ſeinen großartigen Inhalt, der einen jedes Zeitalter heimatlich anſprechenden und allgemein verſtändlichen Reichthum von Erkenntniß in göttlichen und menſchlichen Dingen birgt,

*) Eine ſehr gute Ueberſetzung mit Commentar iſt die von J. Braun (Berlin, Th. Chr. F. Enslin), deren vortreffliche Einleitung vom Verfaſſer dieſes Aufſatzes hier und da benutzt worden iſt. Sehr ſchöne Illuſtrationen zur „Hölle" hat bekanntlich der Franzoſe Doré geliefert: „L'enfer de Dante, illustré par G. Doré" (Paris, Hachette), die dem Publikum bei dieſer Gelegenheit aufs neue empfohlen ſein mögen.

in ſich aufnehmen können, der Zauber der Sprache und Poeſie wird ſeine Wirkung auf ihn nicht verfehlen, die ſüßen Töne werden ſein Herz zur Rührung zwingen und die dumpfen, grellen Klänge es mächtig erſchüttern.

Dante ſelbſt ſagte von ſeinem großen Gedicht, daß Himmel und Erde und er ſelber bis zur Erſchöpfung daran gearbeitet. Dies gilt auch von ſeiner Perſon. Der wunderbare Genius, ihm vom Himmel verliehen, die Aufopferung in Arbeit und Mühen und ein ſchweres Geſchick haben ihn zu dem gemacht, was er geworden. Die Geſchichte ſeines Lebens zeigt uns ein Menſchenleben der ſchönſten, traurigſten und edelſten Art, und wir müſſen uns mit Ehrfurcht vor ſeinem Bilde neigen, nicht nur weil es eines Denkers oder Dichters, ſondern eines Mannes Bild iſt. Zugleich ſtellt ſich uns in ſeinem Leben ſeine große leidenſchaftlich bewegte und ſchöpferiſch fruchtbare Zeit dar, eine der intereſſanteſten des Mittelalters, die er mit durchlebt und durchlitten hat wie ſelten einer.

Dante (abgekürzt aus Durante) Alighieri wurde zu Florenz im Mai 1265 geboren. Er ſtammte aus einer angeſehenen, dem guelfiſchen Adel angehörenden Familie; ſein Vater war Rechtsgelehrter. Das Zeichen der Zwillinge ſtand bei ſeiner Geburt am Himmel, die Mutter träumte, ſie gebäre unter einem Lorberbaum — Vorzeichen von glücklicher Bedeutung. Ein edler Keim war auf den gedeihlichſten Boden gefallen. Die große ſchöne Stadt Florenz, in dem reichgeſegneten, von allem landſchaftlichen Schmucke umgebenen Thale des Arno, leuchtete eben im Morgenglanze einer herrlichen Zukunft. Sie war eine der ſchönſten, größten und reichſten Städte der damaligen Welt, ſtolz von ihren Bürgern die edle Tochter Roms genannt und bewohnt von 200000 Einwohnern. Ihr Ruhm erklang in allen Landen und ſie wurde von Fremden aufgeſucht wie heutzutage Paris und London. Das Mittelalter, auf ſeinem Höhepunkt angelangt, ſchloß ſich ab. Italien war zum Wiegenlande der neuen Zeit erſehen. Aber ſchwere Geburtswehen hatte es nach dem naturgemäßen Gang der Geſchichte zu erdulden, bevor der Genius der Neuzeit geboren werden konnte, und ein düſteres Geſchick ging über das ſchöne Land. Der Geiſt Italiens mußte zuvor von den Gewalten befreit werden, die wie ein Alp auf ſeiner Entwickelung laſteten. Es waren dies die beiden großen Mächte des Mittelalters: Papſtthum und Kaiſerthum. Dieſe hatten die treibenden und leitenden Gedanken dieſes Zeitalters, die Einheit des Menſchengeſchlechts in Staat und Kirche, verwirklicht und ihrer Zeit gedient; nun aber auf dem Höhepunkt und der Grenze des Mittelalters entartet und abgeſtorben, nur noch eine leere Form, drückten ſie wie Feſſeln auf den Geiſt der

Nation, der nach weiterer Entwickelung und höherer Entfaltung verlangte. Dieſe beiden Mächte mußten ſich daher, den neuen Ideen und Kräften Raum zu ſchaffen, entzweien und einen blutigen Kampf auf Leben und Tod miteinander kämpfen, in welchen ſie die Welt mit hineinzogen und der mit der Abnutzung und Aufreibung beider endete.

Der weltgeſchichtliche Kampf der Ghibellinen und Guelfen iſt bekannt; Italiens ſchöne Fluren waren das blutige Schlachtfeld. Jetzt erſt war die Zeit erfüllt, mit welcher das Mittelalter abſchloß. Der Geiſt der Menſchheit ſuchte ſich von den alten Gedanken loszumachen. An Stelle jener Einheitsgedanken erwachte die Idee der Nationalität; während jene beiden Mächte ſich gegenſeitig aufrieben, entwickelte ſich das italieniſche Städteleben zu ſchöner Blüte und erſtarkte mit dem Ritterthum zu eigenem und freiem Weſen, das fremde germaniſche Element wurde ausgeſtoßen, und ein neues Nationalleben trieb ſeine Keime, aus denen das neue Staatsleben Italien, die Reihe ſeiner einzelnen Staaten emporwuchs. Freilich konnte auch dies nicht geſchehen, ohne einen gewaltigen allgemeinen Auflöſungs- und Zerſetzungsproceß, in welchem alle ſittlichen Bande ſich löſten und der Menſchengeiſt in individueller Freiheit und Ungebundenheit alle Schranken niederriß, in welchem die Blüte und das Glück des herrlichen volk- und ſtädtereichen Landes durch furchtbar blutige innere Kämpfe zertreten wurde. Ein zahlreicher und mächtiger Adel und ein aufſtrebendes Volk, das ſeine Stärke fühlte, entriſſen ſich abwechſelnd das Heft der Regierung ihrer Republiken; alle Städte ſtanden gegeneinander in den Waffen. Allein die Hand des Todes, die in Italien thätig war, ſchaffte Raum zu neuem Leben, welches aus der allgemeinen Zerſetzung und Auflöſung gleich einem Phönix aus der Aſche emporſtieg und aus dem blutgetränkten Boden reifte eine friſche, fröhliche Saat des Geiſtes. Italien nahm jetzt einen Aufſchwung in Politik, Poeſie, Wiſſenſchaften, Künſten, wie ihn die Welt noch nicht geſehen hatte. Jene Kämpfe und Reibungen in ihrer Regelloſigkeit und Ungebundenheit hatten die freieſte individuelle Entwickelung gefördert und die Kraft des einzelnen gewaltſam und unwiderſtehlich herausgefordert, das feſſellos entwickelte Städteleben brachte die edelſten geiſtigen und materiellen Früchte hervor. So trat jetzt Italien an die Spitze der europäiſchen Civiliſation, und länger als drei Jahrhunderte hindurch hat es ſeinen geiſtigen Segen über alle chriſtlichen Länder ergoſſen. Florenz, welches zuletzt in dieſe Bewegung eintrat, ward der Sammel- und Mittelpunkt aller damals erwachten Intereſſen des Geiſtes und die erſte Stadt der damaligen Bildung; Machiavelli, der erſte Staatsmann der neuen Zeit, Michel Angelo, der große Bildhauer, Petrarca, der Stammvater des modernen Gelehrtenſtandes, Dante, der Vater der italieniſchen Dichtkunſt, zählen zu ihren Söhnen.

So war es also eine gesegnete fröhliche Heimat, in welcher der Knabe Dante emporwuchs. Ueberall regten sich die Keime eines kräftigen, frischen und fröhlichen Lebens, überall Zeichen des Nahens einer bedeutungsreichen schaffenden Zukunft. Der Geist der Antike, welcher wie ausgestorben war, lebte wieder auf, und von ihm befruchtet, trieben die Schönen Künste, die im Mittelalter in kindische Unbeholfenheit zurückgesunken oder zu geistlosen Handwerken geworden waren, zu neuer Blüte empor. Schon lebte in Florenz der große Maler Giotto, der Vater der neuern Kunst. Die italienische Volkssprache bildete sich zum Mittel der Schrift und Dichtung heran und trat an die Stelle der todten, versteinerten lateinischen, wie Geschichtschreiber wie Dino Campagni und Dichter wie Guido Cavalcanti und Cino da Pistoja beweisen. Auch für das äußere Leben der Menschen begann eine neue Zeit. Mit den Erzeugnissen des in den Kreuzzügen aufgeschlossenen Morgenlandes war Pracht, Luxus und Reichthum eingeführt, welche eine äußere Cultur des Lebens erzeugten. Der junge Dante, dem die Natur ein tiefes Gemüth, einen hohen Sinn und klaren Blick gegeben, der schon als Knabe kindischen Spielen abgeneigt war, dessen Seele den Ernst liebte, dessen Auge das Eigenthümliche der Dinge suchte, ließ dieses Leben seiner Vaterstadt reichlich auf sich wirken und machte sich alles Wissen seiner Zeit zu eigen. Neun Jahre alt, verlor er den Vater, aber ein ausgezeichneter Gelehrter, Brunetto Latini, Staatssecretär von Florenz, unterrichtete ihn. Auch den Künsten blieb er nicht fremd; die Maler Giotto und Oderisi, der Sänger Casella, der ihm Musik lehrte und seinen Liedern die Melodie gab, der zehn Jahre ältere Dichter Guido Cavalcanti wurden seine Freunde. Zu all diesen Eindrücken und Anregungen gesellte sich der Traum der ersten Liebe und das dichterische Durchleben derselben. Neun Jahre zählte er, als er im Frühling 1274 ein holdes Kind erblickte, die achtjährige Beatrice, die Tochter des Folco Portinari, ein Engel an lieblich ernster kindlicher Schönheit. Sie, von der er schon damals einen überwältigenden nie erloschenen Eindruck empfing, trat dem Jüngling neun Jahre später im vollen Glanze jungfräulicher Schönheit entgegen. Sie begegnete ihm auf der Straße, geführt von zwei edeln ältern Frauen, wandte das Auge zur Seite, wo er furchtsam stand und grüßte ihn mit unaussprechlicher Güte so minniglich, daß er meinte, die Grenze der Seligkeit zu schauen. Es ergriff ihn ein solcher Zauber, daß er wie berauscht die Einsamkeit suchte.

Es ist eine eigenthümliche Liebe, diese Jugendliebe Dante's, zwar tief leidenschaftlich und mystisch, aber sich zu einer ganz geistigen, ganz ätherischen, zu Andacht und Anbetung verklärend, ihn von der Erde zum Himmel, zur allmächtigen Liebe führend. In der Schönheit, Reinheit und Demuth der Geliebten erblickte er eine Offenbarung der

Herrlichkeit Gottes, der in ihr ein Meisterwerk weiblicher Schönheit geschaffen, aus ihrem Auge einen Strahl seiner Unendlichkeit. Keine stürmischen Wechselfälle begleiten die Geschichte dieser Liebe, sie spielte nur zwischen Auge und Herz — ein Gruß von den Lippen der Geliebten war das Ziel der Wünsche des Liebenden — war nur „ein Traum, aus Blicken gewebt und Grüßen" und endete nach wenigen Jahren mit dem Tod der Geliebten. Ein „neues Leben" war jetzt in Dante aufgegangen, wie er selbst das wunderbare Buch genannt, in dem er die Geschichte dieser Liebe erzählt hat. Sie läuterte seine Seele, war ihm in den Nöthen und Wirren des Erdenlebens seine innere Seligkeit und erhob ihn zur Hoffnung des Himmels. Sie erweckte auch die ersten Lieder in seiner gotterfüllten Seele und jene mächtig ergreifenden Klänge, in denen der gereifte Mann die Seligkeit des Himmels und die Schrecken der Hölle sang und worin er auch die Frühverstorbene verherrlicht hat. Beatrice Portinari kann als die Muse unserer modernen Liebespoesie gelten. Denn diese beginnt mit Dante's ersten Sonetten, in denen eine Liebe gefeiert wird, die weder das Alterthum noch der ritterliche Minnedienst kannte, eine Liebe, die der Pulsschlag dieser Lieder ist, aus denen zum ersten mal die Sprache des Herzens redet.

Selten ist wol ein weibliches Wesen so angebetet worden wie Beatrice von Dante. Er liebte sie noch bis über den Tod hinaus, und wie oft auch hier und da auf seinen Irrfahrten das Auge der Frauen bewundernd auf ihm ruhte, sie blieb ihm stets der Stern seiner Seligkeit. Aber sie selbst ging an ihm vorüber. Man sprach in Florenz viel über diese frühgereifte Leidenschaft Dante's, der Jüngling, um den Verdacht der Leute von Beatrice zu wenden, stellte sich in eine andere Jungfrau verliebt, und seit jenem Tage grüßte sie ihn nicht mehr. Aber Dante hatte sie selbst dann nicht aus seinem Herzen verloren, als sie die Gattin eines andern wurde, des Simone dei Bardi; vielmehr wird dadurch die ganze Idealität seiner Liebe zu ihr herausgefordert. Erst als Beatrice am 9. Juni 1290 im noch jugendlichen Alter von 24 Jahren starb und er den Anblick ihrer irdischen Gestalt verloren, war sie ihm wirklich entrissen. Lange dauerte es, ehe er ihren Verlust verschmerzte. Seinen Schmerz zu übertäuben, oder als wolle er sich für den Verlust ihrer sinnlichen Anschauung entschädigen, stürzte er sich in die Zerstreuungen, Kämpfe und Genüsse des Lebens, in das damalige unsittliche und zerrissene Parteileben und den Bürgerhaß seiner guelfischen Partei, bis er später zu dem Cultus dieser göttlichen Liebe wieder zurückkehrte, zu der reinen Liebe zu einer Verklärten, die seine Seele läuterte, ihn von dem Abgrund des weltlichen Treibens zurückführte und zu seinem großen Gedichte begeisterte, die Quelle seiner Größe, aber auch seines Elends wurde.

Der Tod Beatrice's beschloß Dante's Jugend. Die Ueberwindung dieses Schicksalsschlages reifte ihn zum Manne. Bald darauf verheirathete er sich auf Wunsch der Familie mit einer Donati Gemma und führte mit ihr, zurückgekommen aus seinen Jugendträumen, ein bürgerliches und fleißiges Leben, nicht übermäßig glücklich, aber zufrieden. Bald sollte er auch in das Bürgerleben seiner Vaterstadt eintreten; kriegerische, wissenschaftliche und politische Thätigkeiten nahmen ihn nacheinander in Anspruch, und die Gefühle des Patriotismus, des Ehrgeizes und des männlichen Muthes traten an die Stelle der Liebe. Doch zuvor ist es nöthig, daß wir eine kurze Schilderung der damaligen geschichtlichen Ereignisse einschieben.

Der lange blutige Streit der Ghibellinen und Guelfen schien mit dem Untergange des Hauses Hohenstaufen durch die Hinrichtung Konradin's von Schwaben, der letzten Hoffnung der Ghibellinen, beendet zu sein. Das Schicksal von Italien und das von Florenz war entschieden. Die Rechte, um welche einst der große Lombardenbund mit Barbarossa gerungen, waren den Städten längst bewilligt worden, fast überall hatten mit der Kirche die Popularen gesiegt und den Adel verdrängt. Auch Florenz, welches jetzt in der Entwickelung des städtischen Lebens, der städtischen Demokratie, die Führung übernimmt und bereits die anerkannte Gebieterin eines großen Theils von Toscana war, blieb fortan für die Sache der guelfischen Partei, die, gehörig organisirt, einen eigenen Staat im Staate bildete, ihren eigenen Schatz, ihre Führer und ihre politische Verfassung hatte. In der großen blutigen Schlacht bei Campaldino (11. Juni 1289) hatten die Guelfen von Florenz die Bewohner von Arezzo, das allein in Toscana der Herd des ghibellinischen Feudaladels und der Mittelpunkt der ghibellinischen Emigration blieb, und ihre eigenen dorthin geflüchteten vertriebenen Ghibellinen auseinandergejagt. Allein der Frieden hatte in Italien noch lange keine Stätte gefunden. Von den großen Gedanken und Gegensätzen lebte noch der Haß der einzelnen Patricier gegeneinander oder der Haß der Patricier gegen das aufstrebende Volk; alle Familienbande waren durch unselige Factionen zerrissen, Privathaß, Ehrgeiz und Herrschsucht unruhiger und hochfahrender Köpfe, Rivalität der Stände setzte in jeder Stadt, in Mailand wie in Siena, von den Seealpen bis nach Venedig, die alten Unruhen im kleinen noch fort. In jeder Stadt gab es zwei Parteien, große Häuser an ihrer Spitze und dahinter fast das ganze Volk, fortwährende blutige, leidenschaftliche Straßenkämpfe, einen beständigen Wechsel der siegenden Partei, eine siegreiche Partei innerhalb, eine geschlagene vor den Mauern. Auch in Florenz brach im eigenen Schoße der Guelfen eine wildere Zwietracht aus, als je der Kampf der feindlichen politischen Parteien unterhalten hatte. Mit der toscanischen

Hegemonie, die Florenz erlangt hatte, wuchs der Wohlstand und das Selbstgefühl des Volks, welches jetzt die Rolle übernahm, die sonst der Adel gespielt hatte, und seine Ueberlegenheit misbrauchend und im Uebermuth der Erfolge und der Herrschaft des Mittelstandes zur Demokratie überging. Dem unheilbaren guelfischen Adel gegenüber, welcher sich nach dem Siege der guelfischen Partei sehr fühlbar machte, hatte sich die aufstrebende Bürgerschaft im Jahre 1282 eine gesund organisirte Verfassung gegeben, in deren Boden alle spätere Entwickelung keimte, und welche in ihrer äußern Verfassung die Republik lange überdauerte. Es war ein Werk der politischen Weisheit. Neben dem Richter (podesta) und dem Befehlshaber der Militärmacht (capitano del popolo) bildete die eigentliche verwaltende Staatsbehörde die sogenannte Signoria, welche aus den Vorstehern oder Prioren bestand, die aus der Mitte der 12 obern Zünfte auf 42 Monate gewählt und für das Amt auf je 2 Monate durch das Los bestimmt wurden. Die unruhigsten und gefährlichsten Elemente, der Adel und das Volk, waren also als solche von der Regierung ausgeschlossen, während gleichzeitig, da jeder Adeliche Zunftgenosse werden und jeder Plebejer sich zu einem solchen emporarbeiten konnte, dem Adel sowol wie dem niedern Volke der Weg ins Bürgerleben offen stand. Jetzt aber ging das sich fühlende Volk von Florenz noch einen Schritt weiter und offenbar zu weit: es zog, geschart um einen Volkstribun, Giano della Bella, auch die geringern Zünfte der kleinen Handwerker zur Priorenverfassung und Regierung heran, drückte durch strenge, ungerechte Sicherheitsgesetze den Adel despotisch nieder, schloß 33 Familien vom hohen Adel für immer von allen öffentlichen Aemtern und Wahlkörpern aus, vermehrte die Volksmiliz und stellte sie unter einen Führer, der das eigentliche Haupt der Regierung war. Der unterdrückte und zur Verzweiflung gebrachte Adel erhob sich natürlich gegen diese Schreckensherrschaft des Volks und wurde der offene Feind der erwachsenden Volksfreiheit. So bereitete sich jene Katastrophe vor, welche das Schicksal von Florenz und das Geschick Dante's entschied.

Ein gewisser Corso Donati, die mächtigste Persönlichkeit des florentinischen Adels, ein geborener Patricier und aus einer Familie so alt wie Florenz, beredt, schön von Körper, ruhmsüchtig und stolz, vom Volke mit Bewunderung und Schrecken angesehen, stellte sich an die Spitze der unterdrückten Patricier, und es gelang ihm durch List und schändliche Verleumdung, den Volkstribun Giano della Bella zu stürzen, der 1295 die Stadt verlassen mußte, um in der Verbannung zu sterben. Doch hatte der Adel damit noch nichts gewonnen und seine Absicht erreicht; das Volk, einig und zusammenstehend, erhob sich mannhaft für seine Superiorität und heftige Kämpfe fanden statt, bei denen der Adel

den kürzern zog. Allein noch nicht genug mit dieser Erbitterung und Entzweiung der Bewohner von Florenz, sollte auch der Gärungsstoff von außen her noch kräftige Nahrung finden, Adel wie Volk sollten zur Vermehrung der Conflicte noch unter sich entzweit werden, damit der verderblichste Bürgerkrieg über die Stadt hereinbreche. Der Rest des Adels, der nicht in den Bürgerstand getreten, entzweite sich aus Gründen persönlicher Feindschaft. Die beiden einander feindlichen Parteien concentrirten sich um zwei Personen von mächtigem Einfluß: um den Vieri dei Cerchi, einen reichen Emporkömmling, den Vertreter des Geldadels und des reichen Bürgerthums, und den vorhin genannten Corso Donati, das Haupt des alten Geschlechtsadels. Zu der erstern Partei gehörte außer einem bedeutenden Theile des Adels noch der größte Theil der Bourgeoisie und viele zurückgebliebene heimliche Ghibellinen. Verschiedene Gewaltthätigkeiten erhöhten die Spannung von Tag zu Tage. In solchen Zwisten saß Dante vom 15. Juni bis zum 15. Aug. 1300 unter den Prioren. Bereits früher, als Jüngling, da Beatrice noch lebte, hatte er sich am Bürgerleben seiner Vaterstadt betheiligt und im Liebesrausche zu ihr tapfern Antheil an der blutigen Schlacht bei Campaldino genommen und in den vordersten Reihen gekämpft und bald darauf auch einen Feldzug gegen Pisa mitgemacht. Zum Manne gereift, ward er wegen seiner Wissenschaft viel in Staatsgeschäften gebraucht und als Gesandter abgeschickt; er war vom Adel zum Volke übergegangen, hatte sich in die Rolle der Aerzte und Apotheker einschreiben lassen, und als er das gesetzliche Alter von 35 Jahren erreicht hatte, war er zu einem der sechs Prioren gewählt worden. Es war inzwischen eine Umwandlung von weitgreifender Wirkung und Bedeutung mit ihm vorgegangen, welche sein Unglück wie seine Größe entschied. In den Wirren und dem Strudel des Lebens, wohin er sich gestürzt hatte, trat ihm, nachdem er sich in allem getäuscht sah, was er leidenschaftlich ergriffen, das Leben und seine nichtigen Bestrebungen erkannt hatte, reicher an Wissen und tiefer in seinen Empfindungen geworden war, nachdem er vergebens in den Lehren der Alten und der Schulphilosophie den innern Frieden gesucht hatte — das Bild der verklärten Beatrice, sein Leitstern, leuchtend vor das Dunkel seiner Seele und wies ihm den alleinigen Weg zu seinem und der Menschheit Heile. Dieses holde Wesen, ihm das personificirte Göttliche, führte ihn zum kindlich vertrauenden Glauben, zur kindlichen Anbetung seiner Jugend zurück, die wie ein Traum vom Verlorenen Paradiese weit hinter seiner Gegenwart lag. In diesem Zustande der innern Läuterung, wo er, in allen Beziehungen vollständig umgewandelt, in Politik, Sittlichkeit und Religion ein neues Leben begann, erkannte er auch mit offenem und klarem Blick die Gebrechen der kirchlichen wie weltlichen Macht seiner Zeit, derjenigen

Mächte, welche berufen waren, über die Einheit des Staats- und Sittenlebens der Menschheit zu wachen, aber statt dessen nur die selbstsüchtigen Zwecke einer dynastischen Politik verfolgten, der Welt das unheilvolle und traurige Beispiel der Entzweiung und Bekämpfung auf Leben und Tod gaben, alle schlechten und verderblichen Kräfte entfesselten und sein Vaterland in eine unselige Parteiung zerrissen, die gleichfalls nur ihre selbstsüchtigen Zwecke verfolgte. Er erkannte das herzlose, unsittliche und selbstsüchtige Treiben der guelfischen Partei, der er bisher angehört, die nur darum der kaiserlichen Gewalt feindselig war, um ihrem selbstsüchtigen Treiben zu fröhnen, und wandte sich mit Ekel und Abscheu von ihr sowie von dem ganzen adelichen Stande ab, mit welchem die Geburt ihn verknüpft hatte. Auch die Ghibellinen erkannte er als das, was sie waren, nicht von politischen oder sittlichen Trieben beseelt, sondern nur aus selbstsüchtigen, kleinlichen Zwecken die Freunde der kaiserlichen Gewalt. Ein hoher sittlicher Geist hatte den Dichter erfüllt und beseelte ihn zu dem großen Gedanken, sich selbst, seine Vaterstadt, die Menschheit in politischer wie religiöser Hinsicht auf den Weg des Heils zu lenken, zu erlösen. Sein Evangelium war die sittliche wie politische Einheit für sein zerrissenes Vaterland — die großen, das ganze Mittelalter durchdringenden Gedanken: die Eine römische Kirche, das Eine römische Kaiserthum, aber die Einheit von beiden. Die römische Kirche sollte eine katholische, das ganze Menschengeschlecht zusammenfassende Einheit bleiben, nur sich der weltlichen Macht und der irdischen Pracht entschlagen, die sie von ihrem heiligen Beruf entfernten und der Welt auch das Beispiel der Sittlichkeit geben; die weltliche Zucht zu üben, sollte die Macht des römischen Kaiserthums wiederhergestellt werden. In der Rückkehr dieser beiden Mächte zu ihrem ursprünglichen göttlichen Berufe erblickte Dante die Rettung der Menschheit und das einzige Mittel gegen die Ohnmacht und Zerrissenheit seines Vaterlandes. So kann man sagen, daß von ihm zuerst der Gedanke der nationalen Einheit Italiens ausgesprochen ist, daß er ferner in der Erstrebung der Einheit des Sittengesetzes mit dem Offenbarungsglauben gewissermaßen der Vorläufer der deutschen Reformation genannt werden kann. Freilich war er bei seiner ideellen Natur und da er noch in jener Zeit befangen war und nicht das Urtheil über sie wie wir Fernstehende haben konnte, der Einsicht nicht fähig, daß die großen Institutionen des Mittelalters, Papstthum, Kaiserthum und Ritterthum, längst ihres besten Schmucks beraubt, nichts mehr waren als todte Formen, als die Schatten großer Namen, und seinem nur auf die Bedürfnisse der Gegenwart gerichteten Blicke blieb es verborgen, daß jene Zeit eine Uebergangszeit war, eine Zeit der Gärung, in welcher der klare Wein neuer Ideen und Gestaltungen sich erzeugte, und jene Kämpfe

entgegenstehender Kräfte den Boden lockerten, in welchem die Keime der neuen Bildung und ein neues Leben emportrieben. Doch bleibt sein Streben und Dulden für die Menschheit darum nicht minder groß und verehrungswürdig. Fortan weihte er Wort, Schrift und That diesem Erlösungswerk, unbeirrt und mit sittlich edlem Fanatismus verfolgte er sein Ziel und opferte ihm selbst das Glück seines Lebens. Zunächst ward er aus einem Parteigänger ein Patriot, er wollte weder Ghibelline noch Guelfe sein und über allen Parteien stehen, obwol er sich der Verwirklichung seiner Kaiseridee wegen mehr zur Partei der Ghibellinen neigte und ihre Sache förderte.

Doch kehren wir wieder zu den geschichtlichen Ereignissen zurück. Die Katastrophe des Bürgerkriegs rückte näher und näher; die Keime zu demselben waren zu kräftig entwickelt, als daß die Prioren sie hätten aufhalten können. Die Insulte und Reibungen der Parteien der Cerchi und Donati häuften und verstärkten sich dermaßen, daß die Prioren, unter denen, wie wir wissen, auch Dante saß, zur Erhaltung des Friedens die gefährlichsten Häupter beider Parteien verbannen mußten; unter ihnen befand sich Corso von den Donati und Guido Cavalcanti, Dante's Busenfreund, von den Cerchi, welch letzterer in der Verbannung seinen Tod fand. Corso brach indessen seinen Bann, ging nach Rom und gewann den Papst für sich; die übrigen Verbannten wurden von der florentinischen Regierung bald wieder nach Haus zurückberufen, da ihr ebenfalls von ihren auswärtigen Intriguen Gefahr drohte. Es geschah zum Verderben von Florenz, daß es kurze Zeit darauf in den Zwiespalt der benachbarten Stadt Pistoja hineingezogen wurde, in welchem es neue Nahrung für seinen eigenen fand. Dort hatte sich die Familie der Cancellieri in zwei Parteien getheilt, in die Schwarzen (neri) und die Weißen (bianchi), beide gegeneinander von unversöhnlichem Hasse erfüllt. Die Stadt rief die Florentiner zur Herstellung des Friedens herbei und bot ihnen die Signoria an. Die herrschende Partei der Cerchi in Florenz sandte natürlich die Ihrigen dorthin; diese rissen, anstatt zu schlichten, eine der Parteien, die Weißen, an sich, worauf nothgedrungen die Donati sich hülfesuchend anschlossen. Als ob der Wind in kaum erstickte Kohlen bliese, so heftig brach jetzt in Florenz, durch diese Parteinahme von neuem angeschürt, das Feuer der Zwietracht aus. Die florentinischen Parteien nahmen sogar die Namen derjenigen von Pistoja an; die Cerchi nannten sich fortan die Weißen, die Donati die Schwarzen. Die Schwarzen, welche in Florenz sich nicht stark genug fühlten, wandten sich an den Papst Bonifaz VIII., die einzige ihnen noch gebliebene Hoffnung, an jenen Mann, der alle Königsthrone Europas zu Schemeln seiner Füße machen wollte, der ausgerufen, es sollten alle Ghibellinen und Weiße zu Staub werden; worauf die Weißen sich an

diction, wo der ganze Zug, welcher vor der Kirche aufgestellt ist, auf die Knice fällt, mir das tiefste Gefühl der Andacht einflößte, das ich jemals empfunden habe. Die Rolle der Jungfrau wurde von einer Schauspielerin gegeben, welche, weil sie von einer Ehescheidung zu einer andern übergegangen war, nicht anders bezeichnet werden konnte, als Madame Henriette Schütz — Eunike — Mayer und Händel. Da sie damals die Frau des Dr. Mayer war, so benutzte ich den Titel eines Collegen, um ihr einen Besuch abzustatten.

Unter den ausgezeichneten Frauen Berlins hebt er die bekannte Hofräthin Herz hervor, welcher kürzlich die Hand eines Freundes ein anmuthiges Denkmal setzte. Frank nennt sie liebenswürdig ohne Galanterie und Prahlerei, gelehrt ohne Pedanterie. Sie sprach mehrere Sprachen, kurz eine sehr ausgezeichnete Frau. Er stand mehrere Jahre mit ihr in Briefwechsel.

Ein Monat war so verflossen, schließt er diesen Abschnitt, ohne daß ich mich von diesem „lieben Berlin" losreißen konnte.

In Leipzig besuchte Frank u. A. aus Dankbarkeit für die Genüsse seiner ersten Jugend, den Verfasser des Kinderfreundes Christian Felix Weiße. „Der Gute war sehr gerührt über die Art, wie ich ihm meine Erkenntlichkeit an den Tag legte." —

Von Leipzig begab er sich nach Halle. „Kurt Sprengel empfing ihn mit Gutmüthigkeit, führte ihn in seinen herrlichen botanischen Garten, gab ihm ein Diplom der mineralogischen Gesellschaft, und wünschte ihm Glück dazu, das Brownsche System abgeschworen zu haben. Christian Reil dagegen, welchen seine Schüler so hoch erhoben, kam ihm sehr klein neben seinen Collegen vor. Er fand an ihm einen „falschen Geist" und einen vollständigen Mangel an Takt. Schütz warb ihn für die allgemeine Literaturzeitung; doch sein baldiger Abgang von Deutschland hinderte ihn, daran Theil zu nehmen.

In Weimar verlebte Frank sehr angenehme Tage. Er verdankte dieses vornehmlich der Demoiselle Jagemann, der Geliebten des Herzogs. Caroline Jagemann war die Tochter des Verfassers des italienisch-deutschen Wörterbuchs und war nicht lange vorher aus Wien zurückgekehrt, wohin sie sich zu einer weiteren Ausbildung begeben und wo Frank und seine Gattin ihr besondere Freundschaft bezeigt hatten. Sie trat anfangs auf dem Theater des Kärntherthors auf, als Susanna in Mozart's „Hochzeit des Figaro." Ungeachtet der Frische ihrer Stimme und ihrer angenehmen Gestalt, sowie ihrer Kenntniß der Musik und des Theaters, hatte sie das Unglück, einem Publikum, welches durch italienischen Gesang verdorben war (den Goethe und Schiller, ihre Lehrer, sie nicht hatten lehren können), nicht zu gefallen. Da sie selbst die Ursache ihres Mangels an Erfolg errieth, so bat sie das Frank'sche Ehepaar, ihr Unterricht zu geben. Darauf trat sie in ihrer zweiten

die in Toscana übriggebliebenen dem Papstthum feindlichen Ghibellinen schlossen; — eine Aussicht auf Hülfe vom deutschen Kaiser, der nun auf Deutschland beschränkt war und kein Interesse mehr für Italien hatte, blieb ihnen verloren. Bonifaz sandte Karl von Valois, einen abenteuernden, Schätze und Länder suchenden französischen Prinzen, den er mit der Aussicht auf Sicilien nach Italien gelockt, unter der Maske eines Vermittlers nach Toscana, in Wahrheit aber, um die Schwarzen zu Herren zu machen, den Rest der alten ghibellinischen Partei zu vernichten und die Goldgrube Florenz zu plündern. Im Angesicht der drohenden Gefahr beriethen die Weißen, ob sie eine Gesandtschaft an den Papst zur Versöhnung schicken sollten. Bei dieser Gelegenheit rief Dante: „Wenn ich nicht gehe, wer wird dann gehen? Und gehe ich, wer wird dann bleiben?“ und ward nach Rom geschickt. Allein Dante's gerade Seele war nicht dazu geeignet, die Schlingen des Papstes und der Schwarzen zu zerreißen. Die Gesandtschaft wurde mit Redensarten vertröstet, Dante unter nichtigen Vorwänden in Rom zurückbehalten, die übrigen Gesandten aber zurückgeschickt. Ein zweiter Coriolan erschien Corso Donati, der, wie erwähnt, nach Rom zu Bonifaz gegangen war, mit Karl von Valois und einem Heere vor den Thoren von Florenz. Auf das eidliche Gelöbniß des französischen Prinzen, daß er sich weder eine richterliche Gewalt noch eine Würde anmaßen, die Sitten und Gesetze der Republik achten und die verbannte Partei nicht einlassen wolle, gestatteten ihm die neugewählten Prioren von Florenz, Männer ohne politische Einsicht und Thatkraft, der Einzug in die Stadt. Schon in der folgenden Nacht ward mit Vorwissen Karl von Valois' den Schwarzen ein Thor geöffnet, das seine Franzosen bewachten. Die Sturmglocke erschallt und auf ihren heisern Ruf beginnt ein sechs Tage währendes greuliches Morden und Plündern in der unglücklichen Stadt; die Häuser der Weißen werden zerstört, darunter auch Dante's Haus. Karl von Valois wirft die Maske des Vermittlers ab, betheiligt sich an der Plünderung und erpreßt enorme Summen von den Besiegten. Die Sache der Bianchi ist verloren, sie selber sind „zu Staub geworden“. Gabrielli, ein Werkzeug der Schwarzen, wird zum Podesta erwählt und eine große Anzahl angesehener Weißer zur Verbannung verurtheilt; darunter ist auch der währenddeß noch in Rom sich befindende Dante. Unter der falschen Anklage, Geld in seinem Priorate angenommen und sich Erpressungen schuldig gemacht zu haben, wurde er zu 8000 Livres verurtheilt; da er nicht erschien und zahlte, ward er verbannt, und wenn er das Gebiet der Republik betrete, solle er des Feuertodes sterben. So stieß das undankbare Florenz seinen besten und edelsten Sohn aus seinem Schose, in dem er geboren und bis zum Gipfel seines Lebens emporgestiegen war. Von nun an war Dante

verdammt, 19 Jahre lang endlos, ruhelos, gleich einem Bettler zu wandern; er erfuhr es, „wie hart es iſt, fremde Stiegen zu erſteigen, wie ſalzig fremdes Brot ſchmeckt“. Im damaligen Italien fand ſo wenig wie im alten Griechenland ohne bürgerliche Exiſtenz Wohlſtand des Lebens ſtatt; nur die unwirthliche Fremde exiſtirte außerhalb der Vaterſtadt für den unglücklichen Verbannten. Nur einige Edle des Landes gewährten ihm einzelne Ruhepunkte, wo ſeine müde Seele von allen Qualen und Leiden ausruhte und den Ort fand, wo ſie ihre Zeit beſchloß; eine Rückkehr war ihm nicht beſchieden.

Johann Georg Schneider.

Ein hiſtoriſch-biographiſcher Verſuch aus der Revolutionszeit.

Von

J. Duboc.

Notes sur la vie et les écrits d'Euloge Schneider. Publiées par Heitz. (1862.)
Les sociétés politiques de Strasbourg pendant les années 1790—95. Publiées par Heitz. (1863.)

I.

Es liegt in der Natur der Dinge, daß werthvolle Bereicherungen zur Kenntniß gewaltiger Umwälzungen und tiefgreifender geſchichtlicher Vorgänge oft einer ſehr ſpäten Zeit vorbehalten ſind. Die nächſten Zeugen wie die nächſte Zukunft großer Kataſtrophen im Völkerleben ſtehen denſelben mit einem weſentlich theils dramatiſchen, theils pathologiſchen Intereſſe gegenüber, welches ſich erſt abſchwächen muß, ehe das nüchterne Studium aus den Acten der Zeit in ſeine Rechte tritt. Wenn die durch bedeutſame Erſchütterungen fruchtbar angeregte Phantaſie zeitgenöſſiſcher Schriftſteller mit dem Roman fertig iſt, in deſſen Gewand ſich für ſie naturnothwendig der Verlauf der Begebenheiten kleidet, dann erſt und gewöhnlich noch viel ſpäter beginnt die objective Geſchichtsforſchung ihr Werk, und ihre erſte unbarmherzige That beſteht meiſtens darin, das wieder zu zerſtören, was jene aufgebaut haben.

Gilt dieſer Satz für die meiſten geſchichtlichen Begebenheiten, ſo gilt er noch ganz beſonders für die erſte Franzöſiſche Revolution. Die ausſchweifende Natur dieſes geſchichtlich größten Vorganges der Neuzeit bringt es mit ſich, daß er nur allzu leicht unter den Händen der Bearbeiter ſich zu einem Gemiſch von Roman und Geſchichte geſtaltet, welches Zeugniß ablegt von der gefährlichen Gewalt des Stoffes über die Phantaſie des Schriftſtellers. Wir ſagen gefährlich — und es bedarf dieſer Ausdruck wol keiner beſondern Rechtfertigung. Denn wenn es einerſeits die Aufgabe des Geſchichtſchreibers iſt, ſich von dem Stoff,

deſſen Behandlung er unternommen, durchdringen zu laſſen, ſo wird andererſeits mit Recht die Forderung an ihn geſtellt, dem Object gegenüber die freie Thätigkeit des Subjects zu bewähren. Mit andern Worten: er ſoll alle thatſächlichen Momente des Stoffes in ſich aufnehmen, der geiſtigen Atmoſphäre derſelben aber, wenn dieſer Ausdruck geſtattet iſt, keine ſeine Selbſtändigkeit aufhebende Herrſchaft über ſich einräumen. Die über die Revolutionszeit ſo ungemein reiche franzöſiſche Literatur iſt bis auf die neueſte Zeit reich an Beiſpielen vom Gegentheil. Lamartine liefert in ſeiner „Histoire de Girondins" ein farbenreiches Gemälde, das auf jeden Zug verräth, wie der ſozuſagen maleriſche Charakter des Stoffes in der Seele des Darſtellers das Uebergewicht behauptet hat über den geſchichtlichen Gehalt, dem eben dadurch der entſchiedenſte Abbruch geſchieht. Hamel's fleißig gearbeitete und ausführliche „Histoire de St.-Just" erhebt ſich trotz aller Quellenbenutzung durch den voreingenommenen Standpunkt des Verfaſſers nicht über das Niveau einer Parteiſchrift, die in den Quellen immer das findet, was ſie zur Verherrlichung ihres Gegenſtandes eben braucht. Unzählige andere folgen dieſen Beiſpielen, und immer finden wir in ihren Schriften, trotz vieles Werthvollen, dieſelben hier näher bezeichneten Mängel wieder: entweder der Stoff wirkt auf den Darſteller wie ein künſtleriſcher Vorwurf — er regt ſeine Phantaſie an zu freier Geſtaltung — oder re zieht ihn unwillkürlich in das Bereich der in ihm lebendig wirkenden politiſchen Gegenſätze und macht ihn zur Partei. In beiden Fällen ergeben ſich Klippen, an denen die geſchichtliche Wahrheit bald mehr, bald weniger Schiffbruch leidet.

Von ganz entgegengeſetztem Charakter wie die hier berührten ſind die in der Ueberſchrift erwähnten Arbeiten des Herrn Heitz. Weſentlich einander ergänzend und zuſammengehörig liefern ſie ein werthvolles Material zur Beurtheilung eines leider noch ungenügend bearbeiteten Abſchnittes der Revolutionszeit, eines Abſchnittes, der ſchon deshalb gerade für uns von überwiegendem Intereſſe iſt, weil er die meiſten deutſchen Elemente und Beziehungen enthält. Der Verfaſſer, ſelbſt Beſitzer einer werthvollen Sammlung von Actenſtücken und Documenten aus den Zeiten der Schreckensherrſchaft in Strasburg und in ſeiner Stellung als Archivar der Geſchichtsforſchenden Geſellſchaft des Niederrheindepartements mit dem Studium der Geſchichte ſeiner Vaterſtadt genau vertraut, gibt in den beiden vorliegenden Werken eine geſichtete Auswahl des ihm zugänglichen Materials zur Geſchichte jener Zeit.

In der ſorgfältigen Sichtung und Scheidung des Weſentlichen vom Unweſentlichen einerſeits, in der mit der ganzen Gewiſſenhaftigkeit eines Archivars vollzogenen Vollſtändigkeit der geſammelten Notizen beruht das Verdienſt dieſer dankenswerthen Arbeiten. Sein eigenes Urtheil,

ohne es ganz zu unterdrücken, ſtellt der Verfaſſer überall in den Hintergrund. Seine Thätigkeit iſt keine raiſonnirende, ſondern eine ordnende. Ueberall gewahrt man die dem Archivar ſo natürliche Neigung, das Thatſächliche und nur dieſes zu geben und die Begebenheiten ihre eigene Sprache ſprechen zu laſſen.

Die Geſchichte Strasburgs in den Jahren 1791—94 iſt eng verknüpft mit dem Namen eines Mannes, den Sybel — mit Unrecht, wie uns ſcheint — „einen verlaufenen deutſchen Geiſtlichen" nennt, der außerdem in allen Converſations-Lexiken bis auf die neueſte Zeit als der wahnwitzigſten Schreckensmänner einer geſchildert wird, der zum Vergnügen mit der Guillotine im Lande umhergefahren ſei, unzählige Opfer dem „Schwert des Geſetzes" überliefernd, unzählige Erpreſſungen zu ſeinem Privatvortheil ausübend, bis ſein zuchtloſes Treiben, gipfelnd in einem gewöhnlich romanhaft ausgeſchmückten Gewaltact gegen ein junges Mädchen, das er ſich zur Frau beſtimmte, ſchließlich ſelbſt den Ekel des Schreckensmannes St.-Juſt erweckt und damit ſeinen Untergang herbeigeführt habe. Dieſer Mann oder vielmehr der, von dem dies vielfach entſtellte Bild entworfen wird, iſt Johann Georg Schneider (der ihm gewöhnlich beigelegte Vorname Eulogius iſt ſein Mönchsname), deſſen Sturz (am 10. April 1794) dem von St.-Juſt und Genoſſen nur um wenige Monate vorherging.

Hr. Heitz, der in Schneider ebenfalls bis zu einem gewiſſen Grade die Perſonification des Schreckensregiments in Strasburg erblickt, hat ſich das Verdienſt erworben, durch eine Zuſammenſtellung der bezeichnendſten Erzeugniſſe aus Schneider's ſchriftſtelleriſcher Thätigkeit, die ſich in Strasburg den Umſtänden entſprechend beſonders der Journaliſtik zuwandte, das nothwendige Material zu einer vorurtheilsfreien Beurtheilung ſeiner Geſammtthätigkeit wie ſeiner Perſönlichkeit geliefert zu haben. Eine werthvolle Ergänzung der auszugsweiſe mitgetheilten Artikel aus dem von Schneider herausgegebenen, nur in wenigen Exemplaren noch erhaltenen Journal „Argos oder der Mann mit hundert Augen" (von 1792—94)*) bilden eine Reihe bisher noch unbekannter Briefe, die Schneider aus dem Gefängniß an ſeine Freunde richtete, ſowie ein an demſelben Ort geſchriebener Brief Schneider's an Robespierre, deſſen Verbreitung Schneider's Feinde zu verhindern wußten.

Man muß geſtehen, die auffallende Ungunſt, mit der ein uns Deutſchen zugehöriger revolutionärer Charakter — und Schneider iſt, was

*) Bei Schneider's Sturz und der über ihn und ſeinen Anhängern hereinbrechenden Verfolgung vernichteten die meiſten Abonnenten des „Argos" ihre Exemplare, um jedes Zeichen einer Verbindung mit den Jakobinern wegzuſchaffen. Daher das ſeltene Vorkommen von Exemplaren des „Argos".

man ſonſt auch über ihn denken mag, ein echt revolutionärer Charakter — von uns geſchichtlich behandelt iſt, erweckt eigenthümliche Betrachtungen. Iſt dies bloßer Zufall, veranlaßt durch den Umſtand, daß die als nächſte Quelle dienende franzöſiſche Literatur, ſo freigebig mit der Verherrlichung ihrer eigenen hervorragenden Charaktere, über den Ausländer das volle Maß ihrer Ungunſt ausſchüttete? Oder tritt uns hierin nicht auch noch ein anderer entgegen? Einer eingehenden und unparteiiſchen Würdigung eines Charakters, wie Schneider's, ſtemmt ſich bei uns, ſo ſcheint uns, jener ausgeſprochene Widerwille entgegen, den wir vor maßloſen Ausſchreitungen innerlichſt fühlen. Uns fehlt der ſympathiſche Zug für Charaktere dieſes Schlags, den wir überall in der franzöſiſchen Literatur pulſiren fühlen; uns widerſtrebt die Beſchäftigung mit dieſen über das gewöhnliche Menſchenmaß hinausgereckten, aus allen harmoniſchen Proportionen ſeeliſcher Beſchaffenheit hinausgetretenen Naturen, deren fanatiſche Energie uns nur eine widerwillige Bewunderung abnöthigt, vorwiegend aber Grauen erweckt.

Und wie könnte dies anders ſein bei einer Nation, die — mag man dies nun als Mangel oder Vorzug bezeichnen — unzweifelhaft für revolutionäres Weſen nur ſehr ſchwach beanlagt iſt. Es iſt dies ſchließlich Sache des Temperaments oder des Mangels an Temperament. Denn wenn es auch richtig iſt, was ein Geſchichtſchreiber der Neuzeit ſagt: „Was die Revolution in der einheimiſchen, iſt die Eroberung in der auswärtigen Politik. Beide beginnen mit der Leugnung des formellen Rechtes, des Rechtes des Beſtehenden", ſo muß man doch ergänzend hinzufügen: beide beginnen erſt, wenn die theoretiſche Leugnung des Rechtes des Beſtehenden zur praktiſchen Vernichtung des Beſtehenden ſelbſt wird. Ob dies geſchieht oder nicht, ob eine Nation mit dem erſtern ſich begnügt, durch Entziehung der moraliſchen Stützen langſam, obwol unausbleiblich den Zerfall des rechtlich von ihr geleugneten Beſtehenden vorbereitend, ob ſie daſſelbe mit gewaltigem Schlage und oft in verzweifeltem Kampfe zertrümmert, darüber entſcheidet am Ende doch vorwiegend das Temperament der Nation und über den Mangel deſſelben bei uns, wenn man auch ſeine bahnbrechenden Wirkungen nicht verkennen kann, wird ſich zu tröſten wiſſen, wer die furchtbaren Verirrungen der Franzöſiſchen Revolution ſich vergegenwärtigt.

Der ganze Unterſchied des franzöſiſchen und deutſchen Weſens im Verhältniß zur Revolution tritt ſehr ſchlagend bei Forſter hervor. Selbſt Forſter, den die eigenthümliche Entwickelung ſeiner Jugend früh dem handelnden Leben zuwandte, der ſo oft klagte, daß „des Schreibens zu viel und des Handelns zu wenig in der Welt ſei", der mit dem Bewußtſein, „daß es nicht mehr möglich ſei, Mittelſtraße und Mäßigung zu beobachten, und daß es ſogar zur Pflicht werde, zu Extremen zu

greifen", in die Franzöſiſche Revolution eintrat — ſelbſt dieſe thatenfrohe Natur finden wir, einmal innerhalb der Bewegung geſtellt, bald außer allem Verhältniß zu den rieſigen Anforderungen derſelben. Er findet bald die „Stellung zwiſchen Betrügern und Betrogenen" erdrückend. „Gibt es kein drittes", fragt er, „woran man ſich halten, ſich anſchließen könnte? Gewiß, es gehört Muth dazu, dieſe ſo fürchterlich ſich aufdringende Betrachtung zu ertragen und dann, im eigenen Bewußtſein verhüllt, an Menſchheit und Wahrheit noch zu glauben. . . . Immer nur Eigennutz und Leidenſchaft zu finden, wo man Größe erwartet und verlangt; immer nur Worte für Gefühl, immer nur Prahlerei für wirkliches Sein und Wirken — wer kann das aushalten?" Bekanntlich war es Forſter, als er dieſe Worte an ſeine Frau ſchrieb, auch nicht mehr lange beſchieden, dieſen Zwieſpalt zu ertragen — einen Zwieſpalt, der in der That nichts weiter iſt als die Differenz zwiſchen der deutſchen und der franzöſiſchen Revolution, zwiſchen der theoretiſchen Leugnung des formellen Rechts und der haßentbrannten Vernichtung des Beſtehenden, die nicht ohne Leidenſchaft und Verirrung möglich iſt.

Ein ganz anderes Schauſpiel als jener Forſter gewährt uns ein Mann, der, von wahrhaft revolutionärem Drang getrieben, ſich weiter vorwagt: ein Mann, der mit allen dämoniſchen Mächten der Revolution in Berührung tritt, unabläſſig ſeine Kraft an ihnen erprobt, ihre entfeſſelte Gewalt nicht ſcheut, ihre Verirrungen theilt, ihren Gefahren Trotz bietet und, noch aus dem Gefängniß mit ihnen ringend, bis zum letzten Augenblick ruhe- und raſtlos, wenn auch nicht makelfrei, erfüllt bleibt vom Athem der Revolution. Ein ſolches Schauſpiel bietet Schneider, und ſchon wegen der Seltenheit dieſer Gattung von Charakteren unter uns iſt ein Blick auf ſein Leben nicht ohne Intereſſe.

II.

Schneider wurde am 20. Oct. 1756 in Wipfeld, einem 5 Stunden von Würzburg gelegenen, damals zum Fürſtbisthum Würzburg gehörigen Dorfe, von armen katholiſchen Aeltern geboren. Sein Vater bekleidete einen gewiſſen Rang in ſeinem Orte — er war Mitglied des Dorfgerichts und ſcheint urſprünglich in beſſern Verhältniſſen gelebt zu haben. Vom Himmel reichlich mit Kindern und mit einem Leichtſinn geſegnet, der ſich in vollem Maß auf ſeinen Sohn vererben ſollte, wußte er ſein geringes Vermögen nicht zuſammenzuhalten. Die ihm zugehörigen Grundſtücke, meiſtens aus Weinbergen beſtehend, verpfändete er und verarmte ſo mit der Zeit gänzlich. Schneider's Kindheit wurde indeſſen nur wenig von dieſer erſt allmählich hereinbrechenden Armuth berührt. An den ſchönen Geländen des Main in ungebundener Freiheit auf-

wachsend, mehr auf den sonnigen Traubenhügeln wie in der engen Hütte zu Hause, durchlebte er die dörfliche Idylle einer Jugend, deren glückliche Zwanglosigkeit ihm besonders in der spätern Periode seines Mönchslebens manchen sehnsuchtsvollen Rückblick erweckte.

In einem seiner besten, weil ein tiefes Gefühl am unmittelbarsten aussprechenden Gedichte: „Empfindungen an meinem dreiunddreißigsten Geburtstag", finden wir die folgende Stelle:

— — —

Aber da mir die Kindheit so sanft, so glücklich dahinfloß,
Sah mich ein Edler und sprach: „Der Knabe gehöret den Musen."
Hätt' er geschwiegen! Jetzt sänge ich vielleicht ein fröhliches Herbstlied,
Preßte die Trauben, mit eigener Hand am Stocke gepfleget,
Hörte vielleicht den Namen, den ach! zu hören mir ewig.
Ewig verwehrt ist — ich höre dafür die römische Kette
Klirren am schüttelnden Arm, zum Spott der glühenden Mannheit!

Es ist nicht bekannt, ob eine bestimmte Person und wer alsdann unter dem „Edlen" zu verstehen ist, der auf Schneider's Lebensbestimmung einen so entscheidenden Einfluß ausgeübt hat.*) Wahrscheinlicher ist, daß einerseits der lebhafte sich rasch entwickelnde Geist des Knaben, andererseits der besondere Umstand, daß er unter einem günstigen nach der damaligen Auslegung Cardinalshüte und Bischofsstäbe verheißenden Planeten geboren war, in den Aeltern den Wunsch erweckte, den Sohn dem geistlichen Stande zu bestimmen. Man darf nicht vergessen, daß der geistliche Stand damals, wie in den urkatholischen Gegenden noch jetzt, der armen Bevölkerung als der einzig gangbare Weg zu Macht, Ansehen, Reichthum und Ehren erschien, als die einzige Möglichkeit dessen, was man mit einem wenig gewählten Ausdruck: Carrière machen, zu nennen pflegt. Und es mag gleich hierbei daran erinnert werden, daß für die innere Geschichte des geistlichen Regiments, für die hervorragendsten Stützen wie für die gefährlichsten Feinde, die ihm erwachsen sind, nichts bedeutungsvoller geworden ist als diese Einreihung fast jeder emporstrebenden Kraft aus den untern Volksschichten unter die Fahnen der Kirche.

Wir kehren zu Schneider zurück, der nach einer Vorbereitung in den Anfangsgründen der lateinischen Sprache durch einen Mönch der benachbarten Abtei Heydenfeld, den schon erwähnten Valentin Fahrmann, das Jesuitengymnasium zu Würzburg bezog und, da ihm die Mittel zum eigenen Unterhalt fehlten, nach bestandener Prüfung in das sogenannte Julierspital aufgenommen wurde, eine damals weithin berühmte geistliche Krankenanstalt, welche gleichzeitig eine Anzahl armer

*) Möglicherweise der Kanonikus Valentin Fahrmann, der auch seinen ersten Unterricht leitete.

Studenten mit allem zum Lebensunterhalt Nöthigen zu verſorgen pflegte. Die unmönchiſche und unbändige Natur des Knaben brach hier ſogleich nach allen Richtungen durch. Nach der in „Eulogius Schneider's Leben und Schickſale im Vaterlande“ (einer 1792 in Frankfurt erſchienenen anonymen Biographie) enthaltenen Schilderung wurde er wegen allerhand Ausſchweifungen, namentlich aber wegen eines in den Augen der Jeſuiten unverzeihlichen Hanges, ſtatt lateiniſcher deutſche Gedichte zu machen, vor der beſtimmten Zeit aus dem Spital gejagt. Doch war Schneider mittlerweile ſelbſtändig genug geworden, um auf eigenen Füßen ſtehen zu können; er erhielt ſich durch Privatunterricht, ſetzte ſeine Studien auf der Akademie in Philoſophie und Jurisprudenz, gleichzeitig aber ſein zügelloſes Leben in einem ſo ungebundenen Stil fort, daß er bald in die äußerſte Bedrängniß gerieth. Nach Hauſe zurückgekehrt, kommt er mit der Ortsbehörde in Conflict und wird durch gerichtlichen Zwang ausgewieſen. Von Ort zu Ort pilgernd, bald geduldet, bald ausgewieſen, bald von raſch erworbenen Freunden unterſtützt, bald ohne einen Pfennig der Verzweiflung nahe, von reumüthigen Stimmungen gepeinigt, von innerer Leidenſchaftlichkeit verzehrt — ſo ſtellt ſich uns der kaum zwanzigjährige Jüngling dar, als ihn der lebensmüde Gedanke faßt, mit ſeinem ganzen bisherigen Leben abzuſchließen und Mönch zu werden. — Schneider war nicht der Mann, ſich lange über ſeine Entſchlüſſe zu beſinnen. Die energiſche Empfindungskraft ſeines Innern ſchlägt in ſeinem ganzen Leben ſofort die Brücke von der Vorſtellung zur That, die Freude am Gedanken wird bei ihm überwogen von der Freude, den Gedanken zu realiſiren; die vollkräftige Ungeduld ſeiner Natur duldet ihn ein für allemal nicht in der Sphäre thatloſer Abſtraction. Schneider's Entſchluß, Mönch zu werden, war daher auch in der Ausführung durch das ganze Ungeſtüm ſeines Weſens charakteriſirt. Er wollte Mönch nicht ſpielen, ſondern ſein. Die äußerſt ſtrenge Disciplin, welche in dem Kloſter der ſogenannten Braunen Franciscaner in Bamberg herrſchte, kam ſeinen Wünſchen entgegen. Je ruheloſer die verlangende Ungeduld nach dem Leben und ſeinen Schätzen den Grund ſeiner Seele aufwühlte, je rebelliſcher gerade ſeine Natur gegen die Lehren der Entſagung aufbäumte, mit deſto glühenderm Ernſt umfaßte er die Heilsmittel des Gebetes und der Ertödtung des Fleiſches, mit denen die Kirche den Menſchen vor ſich ſelbſt zu retten ſucht. Seltſam widerſpruchsvoll mag das Thun und Treiben des jungen Mönchs in der erſten Zeit ſeines Aufenthalts im Kloſter geweſen ſein; fühlte doch der Superior, nachdem das erſte Jahr des Noviziats vorüber war, ſich zu dem Ausſpruch veranlaßt: „Eulogius wird unſerm Orden noch einmal die größte Ehre oder die größte Schande machen.“

Es ſpricht eine richtige und ſcharfe Beobachtung aus dieſen Worten.

In dem jungen Ordenszögling ſteckte — das erkannte der des Menſchenherzens nicht unkundige Superior — alles, nur nicht die goldene Mittelſtraße. Er hatte das Zeug zu einem Loyola in ſich und wäre es vielleicht geworden, wenn die Zeit überhaupt noch Loyolas hervorzubringen vermocht hätte. Wie die Verhältniſſe einmal lagen, war es nicht anders möglich, als daß er mit dem Mönchsweſen bald aufs gründlichſte zerfiel und daß er, dem Zug der Zeit, der an allen Feſſeln rüttelte, folgend, vor allem ſeiner klöſterlichen Feſſeln ſich zu entledigen ſuchte.

Schneider verlebte neun Jahre in dem Franciscanerkloſter — eine Periode ſeines Lebens, deren unzweifelhaft reicher und für die Richtung, welche Schneider ſpäter nahm, bedeutungsvoller Inhalt uns bedauern läßt, daß nur ſehr dürftige Angaben über dieſelbe vorliegen. Eigenthümlicherweiſe war die erſte Veranlaſſung zu erneuten Conflicten mit ſeiner Umgebung dieſelbe, die ihm ſchon im Jeſuitengymnaſium die erſten Anfeindungen zugezogen hatte; es iſt wiederum der Dichter — ſeinem Beruf nach „der Bewahrer der Natur" — der in Gegenſatz zu der Unnatur ſeiner Umgebung tritt. Diesmal war es weniger die Form als der Stoff, welcher Anſtoß erregte. Eine gewaltige Ueberſchwemmung, welche 1784 Bamberg heimſuchte, veranlaßte ihn zu einer — übrigens ziemlich ſchwülſtigen — Ode, in der er die von verſchiedener Seite bewährte Hingebung und Aufopferung feierte. Gerade dieſer Inhalt, welcher von allem Confeſſionellen abſehend die rein menſchliche That des Einſtehens für die von Waſſersnoth Bedrängten pries, gab Aergerniß. Der Obere und die Mönche des Kloſters verlangten die Unterdrückung der Ode, die jedoch durch einige Freunde Schneider's ſchon zum Druck befördert war und ihm außerhalb des Kloſters verſchiedene mächtige Freunde erwarb, freilich aber im Kloſter noch mächtigere Feinde und Neider. Auch ſonſt ruhte Schneider's poetiſche Thätigkeit in dieſer Periode nicht ganz; namentlich über ſeinen Seelenzuſtand, über die Kämpfe ſeiner vollkräftigen ſinnlichen Natur mit dem übernommenen Gelübde der Enthaltſamkeit, geben Strophen wie die folgende: „An Lina. Aus dem Kloſter", bezeichnenden Aufſchluß:

Einſam ſchmacht' ich hier im Kette,
Thränen fallen auf die Kette,
Die der Tiger Hildebrand
Mir um Herz und Hände wand.

Joſeph, kann uns der nicht retten?
Nicht zerſchmettern unſre Ketten?
Nein, noch nicht, er fängt nur an,
Was vielleicht ſein Erbe kann.

Erwähnen wir hier gleich noch, um mit Schneider's poetiſcher Thätigkeit abzuſchließen, einer „Ode auf den Rettertod Leopold's von einem

Franciscanermönch", die er, um ſich nicht weitern Verfolgungen auszuſetzen, anonym herausgab, obgleich dieſe Anonymität ihn ſchwerlich in den Augen ſeiner ſpähenden Umgebung vor dem Verdacht der Autorſchaft ſchützte. Leopold Julius, Herzog von Braunſchweig, opferte bei Gelegenheit einer Ueberſchwemmung zu Frankfurt a. O. ſein Leben, um einige in äußerſter Gefahr ſchwebende Kinder zu retten — Grund genug für Schneider, dem der Tod im Dienſte der Menſchlichkeit gegenüber dem faulen Leben zu Ehren Gottes, wie es ihn umgab, im Lichte zauberhafter Verklärung erſchien, den hochherzigen Fürſten mit begeiſterten Worten zu feiern, Grund genug aber auch für ihn, dieſer ſeiner Verehrung keinen offenkundigen Ausdruck zu geben, da der Gegenſtand derſelben ein Ketzer war.*)

Schneider's Studien in der Zeit ſeines Kloſterlebens waren übrigens ſehr umfaſſender Natur; er trieb mit Eifer die engliſche, franzöſiſche, italieniſche und griechiſche Sprache. Die Kenntniß der letztern benutzte er, um ſpäter zuſammen mit Profeſſor Feder in Würzburg eine deutſche Ausgabe der Homilien des Chryſoſtomus in drei Bänden zu veranſtalten; die Kenntniß der italieniſchen Sprache veranlaßte ihn zu einer Ueberſetzung des römiſchen Kirchenjournals, die er aber, nachdem der erſte

*) Schneider's poetiſche Verdienſte ſind keine hervorragenden. Er ſelbſt täuſchte ſich, trotz ſeiner bedeutenden Eitelkeit, trotz der Zärtlichkeit, die er gerade für ſeine poetiſchen Productionen empfand, trotz des Erfolges, den dieſe, durch locale und perſönliche Beziehungen hauptſächlich veranlaßt, ſpäter in kürzeſter Friſt errangen, ſchwerlich über die Mängel derſelben. „Poetiſche Verſuche" nennt er dieſelben in der Vorrede der ſpäter von ihm veranſtalteten geſammelten Ausgabe und bittet, „dieſe Bemerkung in ihrer ganzen mildernden Kraft auf die Arbeiten eines Mannes anzuwenden, der ohne Ermunterung, ohne Muße, blos aus einer Art von Inſtinct ſich zuweilen ins Gebiet der Dichtkunſt wandte. Wird man auch etwas Vollkommenes von einem feurigen jungen Mann erwarten, der die neun ſchönſten Jahre ſeines Lebens in einem finſtern Kloſter zubrachte? Und wenn es mir nachher gelang, an dem Hof eines großen deutſchen Fürſten (Herzog von Würtemberg) eine Zufluchtſtätte zu finden, ſo waren doch meine Geſchäfte daſelbſt von einer ganz andern Art als die Poeſie. Dieſe eigenſinnige Pflanze gedeiht nur durch anhaltende Cultur auf dem Boden der Freiheit, welche an Höfen nicht viel mehr einheimiſch iſt als in den Zellen der Mönche." Beſonders verfehlt ſind Schneider's Oden, bei denen ſeine rhetoriſche dem Pomphaften zugeneigte Natur ihn auf Abwege leitet. Statt des Einfach-Erhabenen begegnet uns hier eine endloſe Häufung geſuchter Bilder und bombaſtiſcher Phraſen, die zum Theil geradezu geſchmacklos ſind, wie denn die erwähnte Ode auf den Rettertod Leopold's mit den Worten ſchließt:

Schon rollt ſein Wagen im Triumph
Zwiſchen den Reihen erſtaunter Engel.

Daß es ihm andererſeits nicht an Tiefe des poetiſchen Gefühls und, wo er ſich lediglich von dieſem leiten läßt, nicht an dem entſprechenden Ausdruck fehlt, beweiſen die obenerwähnten „Empfindungen an meinem dreiundbreißigſten Geburtstag".

Rolle als Rorelane in der Oper: „Die drei Suſannen" von Süßmeyer, auf. Da ſie ſich vor ihren Hauptfehlern in Acht nahm, und ſo einfach als möglich ſang, ſo machte ſie Furore.

Frank wurde beim Herzog zum Abend eingeladen. „Demoiſelle Jagemann beging die Etourderie, anſtatt mich dem Herzoge, mir den Herzog vorzuſtellen, was mich in ſchreckliche Verlegenheit ſetzte. Der Herzog merkte es und lächelte. Ich brachte einen angenehmen Abend zu, indem ich mehrere Geſangſtücke vortrug. Der Fürſt war entzückt über die Fortſchritte, welche ſeine Freundin in Wien gemacht hatte, und rechnete ſie ſehr gnädig dem Unterricht an, den ich und Chriſtiane (ſeine Gattin) ihr ertheilt hatten."

„Beim Souper bildete das Theater den Hauptgegenſtand der Unterhaltung. Der Herzog fragte mich, ob ich ein Bewunderer von Schiller's Stücken wäre. Da er mich mit der Antwort zögern ſah, ſprach er: „Thun Sie ſich keinen Zwang an, ſprechen Sie frei, denn ich weiß ſchon von Carolinen, was Sie darüber denken." — „Wenn dem ſo iſt, ſo wage ich Ew. Hoheit zu bekennen, ſo ſehr ich die Züge von Genie bewundere, wovon dieſe Stücke voll ſind, ſo ſcheinen ſie mir doch mehr geſchrieben, um geleſen, als um geſpielt zu werden." —

„Das iſt auch meine Meinung," ſagte der Herzog; „Schiller iſt ein erhabener Dichter, aber das Theater kennt er nicht. Wie oft habe ich ihn nicht aufgefordert, auf meine Koſten nach Paris zu gehen, um ſich mit der franzöſiſchen Bühne vertraut zu machen; aber er hat niemals auf mich hören wollen, und zieht ſein Kabinet der Bühne der Welt vor." — Den andern Tag beſuchte ich Schillern. Er empfing mich mit Herzlichkeit. Auf die Frage, ob ich während meines Aufenthalts in London der Vorſtellung eines Stücks von Shakeſpeare beigewohnt hätte, antwortete ich, daß ich eine Vorſtellung des Othello und Königs Lear geſehen hätte. — „Waren Sie mit der Art, wie dieſe Tragödien gegeben werden, zufrieden?" — „Sehr zufrieden, doch hatte ich das Unglück, weder Mſtrs. Sidons, noch Kemble zu ſehen, welche damals abweſend waren. Ich habe vorzüglich das Talent der engliſchen Schauſpieler bewundert, die Schönheiten Shakeſpeare's hervortreten zu laſſen, und über das, was trivial iſt, hinwegzugehen. — Die letzten Worte riefen bei Schiller ein Lächeln hervor. — „Ich ſpreche," ſetzte ich hinzu, „von den Trivialitäten, welche dem Dichter von dem Geiſte des Jahrhunderts, in dem er lebte, dictirt waren, und welche ihm vorzuwerfen ungerecht wäre. Ich denke, daß, wenn dieſes Genie nach Corneille, Racine und Voltaire gelebt hätte, es würde in einem ſehr verſchiedenen Genre geſchrieben haben." „Wenn er ſo verfahren wäre," verſetzte Schiller, „ſo würde er ſeine ganze Originalität verloren haben." —

„Ich hatte Wieland fragen laſſen," fährt Frank fort, „zu welcher

Band erschienen, auf Befehl seiner geistlichen Obern wieder einstellen mußte.

Von entscheidender Wichtigkeit für seine weitern Schicksale wurde für Schneider eine 1785 von ihm zur Feier des Katharinenfestes in Augsburg gehaltene Predigt, deren „über die Toleranz" sich verbreitender Inhalt ihm die heftigsten Anfeindungen seitens der Klerikalen in einer Reihe von Pasquillen und Schmähschriften zuzog, während sie gleichzeitig auch die Aufmerksamkeit auf ihn bis in die höchsten Kreise hineintrug und damit die Erlösung aus seinen bisherigen Verhältnissen vorbereitete. Es war ein hochgestellter Geistlicher selbst, der Weihbischof von Augsburg und kurfürstlich trierische Statthalter, Baron von Umgelter, der diese Veränderung bewirkte. Aufmerksam geworden auf Schneider's hervorragende rednerische Begabung und angezogen durch seinen Freimuth, empfahl er ihn dem regierenden Herzog von Würtemberg, der ihn 1786 als Hofprediger nach Stuttgart berief. Schneider erwarb sich in seiner Stellung die Freundschaft und Achtung bedeutender Männer. Dagegen wollte es ihm mit dem Herzog selbst nicht in gleicher Weise gelingen; wie es scheint, misfiel demselben die freie Weise, in der er sich in mehrern Predigten*) über die Pflichten der Fürsten verbreitet. Gewiß ist, daß Schneider schon im zweiten Jahre einsah, daß es ihm unmöglich sein würde, sich dauernd in der Gunst des Fürsten zu befestigen, und daß er sich deshalb ängstlich nach einer andern Stellung umsah, um der ihm drohenden Eventualität, in das Kloster zurückkehren zu müssen, zu entgehen. Unter diesen Umständen begegnete es seinen lebhaftesten Wünschen, daß auf Empfehlung des aufgeklärten Curators der Universität Bonn und Kammerpräsidenten Baron von Spiegel zum Desenberg Maximilian Joseph, Kurfürst von Köln, einer der wohlmeinendsten und achtungswerthesten Fürsten seiner Zeit, ihm die Professur der griechischen Sprache und Grammatik sowie der schönen Wissenschaften an der Universität Bonn antragen ließ. Schneider nahm mit tausend Freuden an, wurde durch Vermittelung des Kurfürsten von seinem Orden dispensirt und eröffnete im Frühjahr 1789 seine neue Thätigkeit mit einer Antrittsrede „Ueber den gegenwärtigen Zustand und die Hindernisse der schönen Literatur im katholischen Deutschland".

Ehe wir Schneider auf seinem fernern Lebenswege, durch die Enttäuschungen seines bonner Aufenthalts hindurch nach Frankreich, durch die Wechselfälle seiner revolutionären Thätigkeit bis an das Ende seiner Laufbahn begleiten, werfen wir einen raschen Blick auf die Zeitumstände jener sich immer verhängnißvoller gestaltenden Periode.

---

*) Dieselben Predigten wurden später in Breslau dem Druck übergeben und von den damaligen gelehrten Journalen für Meisterwerke der Kanzelberedsamkeit erklärt.

Das Jahrhundert neigte sich seinem Ende zu, mit ihm eine ganze Reihe wohlmeinender ministerieller und fürstlicher Reformen, deren Misbräuche abstellende, Verbesserungen bezweckende Thätigkeit für den Geist der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts durchaus charakteristisch ist. Wer die Aeußerungen dieser Geister oberflächlich beobachtete, wer Friedrich den Großen, Joseph II. und Katharina II., wie durch ein und denselben Zug der Zeit verbrüdert, mit innern Reformen beschäftigt und gleichzeitig eine Reihe von kleinern deutschen Staaten an dem Verbesserungswerk theilnehmend erblickte, wer selbst in den romanischen Staaten die in Misbräuchen erstarrten Formen des Staatslebens mit einem erneuten Inhalte sich erfüllen sah, konnte an der Schwelle einer großen friedlichen Umwälzung zu stehen glauben. Ihm mochte die Vermuthung fern liegen, daß es zu der von allen Einsichtigen für unvermeidlich erkannten Herbeiführung eines neuen Zustandes der Dinge jahrelanger, die Fugen des ganzen europäischen Staatensystems erschütternder, bluttriefender Anstrengungen bedurfte. Um das Jahr 1789 herum freilich waren die Aussichten einer Neugestaltung des staatlichen Lebens in Europa auf dem Wege der Reform schon wesentlich erschüttert. Joseph II. stand an dem Ende seiner prüfungsreichen Regentenlaufbahn; die Stammes- und Standesinteressen, die sich seinen großgedachten, aber von fürstlicher Willkür nicht freizusprechenden Reformversuchen entgegengestemmt hatten, waren mächtiger geblieben als er, dem aus der Summe bitterer Enttäuschungen, die sein Leben umfaßt, die geschichtliche Lehre entgegentrat, daß ein Volk zu knechten schwer, zur Freiheit aber zu zwingen unmöglich ist. In Preußen war, seit das helle Auge des großen Königs sich geschlossen, die Nacht des Obscurantismus niedergesunken, die Zeit der Wöllner und Bischofswerder war in langsamem Anzug begriffen, allüberall und besonders am Rhein aber hob die unüberwundene Macht des Papismus mit den sich immer gleichen Prätensionen und dem unauslöschlichen Haß gegen alles Andersdenkende ihr Haupt stolzer und siegeszuversichtlicher als seit langem empor, die Gegensätze schärfend, die Leidenschaften anstachelnd, die Erbitterungen vertiefend.

Unter diesen Verhältnissen drang das erste Grollen der Französischen Revolution nach Deutschland herüber. Mit dem eigenthümlichen Zug von Glanz und Schnelle, der den französischen Entwickelungen eigen, hatte sich hier aus den verworrenen Kämpfen des Hofes und der herrschsüchtigen Parlamente ein Conflict gestaltet, der sofort mit der kategorisch gestellten Forderung einer gänzlichen Veränderung der Staatseinrichtungen sich zu der Höhe des Zeitbewußtseins emporschwang. Ebenso rasch klärte sich das Verhältniß der streitenden Gegensätze. Die alten Wortführer, die bisherige selbstsüchtige Parlamentsopposition verschwand

vom Schauplatz. Durch die selbstbewußte Heftigkeit, mit welcher der „dritte Stand" alsbald im Namen der Nation und auf Grund der Menschenrechte das Wort ergriff, schwand die Unklarheit der Beziehungen und der Kern der Streiter trat scharf begrenzt hervor als der Widerstreit eines neuen politischen Glaubensbekenntnisses mit allem, was den alten Formen und Satzungen aus irgendwelchen Gründen anhing.

So ungefähr war der allgemeine Zustand der Dinge beschaffen, als Schneider, großer Erwartungen und Hoffnungen voll, sein neues Amt in Bonn antrat. Vieles vereinigte sich, um seine sanguinische Natur in außergewöhnlichen Schwung zu versetzen. Bonns neugegründete Universität war damals der Sammelplatz der Freisinnigen und der Gegenstand des Hasses der besonders in Köln zusammengescharten klerikalen Partei. An der Universität wirkten im Sinn einer milden Aufklärung die Professoren Hedderich, Thaddäus, van der Schüren ꝛc. und ihre Thätigkeit wurde begünstigt durch die humane Richtung des Kurfürsten und seiner nächsten Räthe, Baron von Waldenfels, Baron von Spiegel und anderer. Schneider seinerseits fühlte sich entlastet von dem Druck seiner Ordensverbindlichkeiten und glaubte die Bahn vor sich zu sehen, eine ungewöhnliche reformatorische Thätigkeit entfalten zu können. Abgeschlossen hinter ihm lag eine vielbewegte Jugend, hinter ihm das verhaßte Klosterleben, aus dessen Banden er sich mühsam losgerungen hatte. Vielen Naturen wäre es eigen gewesen, ruhe- und abschlußsuchend nunmehr sich auf sich selbst zurückziehen, die Welthändel an sich vorüberrauschen zu lassen und in einer mäßigen Thätigkeit beharrend das langentbehrte Gleichgewicht in sich selbst herzustellen. Nicht so Schneider. Seiner kampfgerüsteten, ungeduldigen Natur klang die Aufforderung, an den Rhein zu kommen, wie ein Ruf, fortan mit ungetheilter Seele sich dem gemeinsamen Dienst der Freiheit zu weihen. Die vorsichtige Weisheit, welche in dem Sprengen der eigenen Ketten ein volles Genüge findet, den andern es überlassend, ihr Tagewerk ebenfalls selbst zu thun, lag in seiner Natur so wenig wie in der Stimmung der Zeit überhaupt. Aber auch der vermittelnden und nicht ohne Geschick lavirenden Richtung, wie sie in Bonn vertreten war, stand er innerlich fremd gegenüber. Wenige Zeilen, die er damals an Professor Feder in Würzburg richtete, genügen, dies zu beweisen; sie lauten:

Dem Fanatismus Hohn zu sprechen,
Der Dummheit Scepter zu zerbrechen,
Zu kämpfen für der Menschheit Recht,
Ha, das vermag kein Fürstenknecht.

Dazu gehören freie Seelen,
Die lieber Tod als Heuchelei
Und Armuth vor der Knechtſchaft wählen —
Und wiſſe, daß von ſolchen Seelen
Die meine nicht die letzte ſei.

Unter dieſen Umſtänden war Schneider für Bonn im Grunde ein gefährlicher Erwerb. Das Agitatoriſche ſeines rückſichtsloſen Auftretens machte ſich in den Conſequenzen einer verſtärkten Anfeindung ſeitens der klerikalen Partei bald fühlbar, vollends aber erreichte die Aufregung einen bisjetzt noch ungekannten Grad, als Schneider 1790 ſeine Gedichte herausgab. Das offene Geſtändniß des Verfaſſers in der Vorrede zu dieſer der Fürſtin Luiſe von Wied-Neuwied gewidmeten Sammlung, „daß er trotz ſeiner Weihen wie andere Adamskinder fühle, daß er zwiſchen Liebe und Wolluſt unterſcheide und daß er keine zehn Gedichte habe machen können, ohne daß wenigſtens eins davon das echteſte menſchliche Gefühl ausdrücke", erregte einen außerordentlichen Sturm. In Bonn und Köln wurden die Gedichte, die übrigens noch im ſelben Jahre eine mit Schneider's Bild gezierte zweite und dann bis 1812 noch eine ganze Reihe von Auflagen erlebten, bei ſchwerer Strafe verboten. Von der Flut von Schmähſchriften, die ſich über den Dichter ergoß und zu der auch Damen ihr Scherflein beitrugen (ein Frl. de Clair, die aber deshalb vom Kurfürſten einen Verweis erhielt), erwähnen wir des barbariſchen Latein und des ingrimmigen Haſſes halber nur eine von Profeſſor van den Elcken unter dem Titel: „Tenebrae nubesque, quibus jam tribus ab annis coelum Bonnense involutum fuit." Es heißt daſelbſt unter anderm: „Gratulamur vobis Schneiderum; sit is gloria vestra! — illo praeceptor amoris! scurra ille! ille religionis et sanctorum contemptor! ille ipso scelere sceleratior! — — o bestia! o monstrum! o Priape! quae te porro catholica feret terra? Tu sacerdos? Tu filius Belial, tu spuma Veneris, tu porcus, taurus, canis. Quis non horreat te ad aram ministrum? abi, rogo te, abi ad castra Lutheri! nos non patimur te" etc. Ein ſpeculativer Domherr zu Köln aber erfaßte die merkantiliſche Seite der Angelegenheit und erfand ein beſonders heilkräftiges Weihwaſſer „wider die Anfechtungen und Verſuche des Bonniſchen Satanas"; die Geſchichte berichtet nun leider nicht, ob daſſelbe gleich merkwürdige Reſultate lieferte wie gewiſſe ſchwungvoll empfohlene Heilmittel der Neuzeit.

Gleichzeitig erſchien eine kurfürſtliche Commiſſion in Bonn, beſtehend aus zwei Examinatores synodales, um ein geiſtliches Verhör mit Schneider vorzunehmen. Daſſelbe nahm indeſſen einen ſehr ungefährlichen Verlauf. Die Ketzerrichter ſcheinen nicht durch beſondern Scharfſinn ausgezeichnet geweſen zu ſein. Schneider fertigte ihre Anfragen zum

Theil ſehr kategoriſch ab und die Sache blieb, nachdem ein Protokoll über das Verhör aufgenommen worden und die Koſten mit 200 Thlrn. liquidirt waren, auf ſich beruhen, da die Examinatoren das Ergebniß für nicht bedeutend genug hielten, um eine gerichtliche Procedur einzuleiten.*)

Man kann es dem Kurfürſten nicht gerade verargen, daß er ſich durch Schneider's Auftreten einigermaßen verletzt fühlte. Wiederholte Ermahnungen, ſich zu mäßigen und der Univerſität nicht unnöthig neue Feinde zu ſchaffen, hatten nichts gefruchtet.**) Schneider war nicht der Mann, vor Drohungen zurückzuſchrecken, wo ihm das Princip der Freiheit in Frage zu kommen ſchien; in dem Kurfürſten aber regte ſich der fürſtliche Eigenwille, der die mit unbeſchränkter Machtbefugniß Ausgerüſteten nie verläßt. Unter dieſen Umſtänden konnte ein Zuſammenſtoß nicht ausbleiben. Die Gelegenheit dazu ſollte ſich bald finden. Ein von Schneider herausgegebener „Katechetiſcher Unterricht in den erſten Grundſätzen des praktiſchen Chriſtenthums" zog abermals ein kurfürſt-

---

*) Wir führen der Curioſität halber einige der Fragen und Antworten aus dieſem Protokoll an:

XII. Wahr, daß P. S. die heiligen Reliquien als von den Römern verkaufte Knochen verachtet habe?

Antwort: P. S. weiß ſich nicht zu erinnern, ausdrücklich von den Reliquien gehandelt zu haben; übrigens iſt er nicht der erſte, welcher daran zweifelt, ob ein und derſelbe Heilige zwei rechte Arme und zwei linke Beine haben könne. Ueber den Unfug des Reliquienhandels haben ſchon längſt die einſichtsvollſten und frömmſten Theologen, ſelbſt auf dem Concilium zu Trient, geklagt; was aber die echten Reliquien der Heiligen angeht, ſo hält es P. S. mit dem Ausſpruch des beſagten Kirchenrathes.

XIII. Wahr, daß P. S. die Geiſtlichen als Müßiggänger dargeſtellt habe, welche das Fett der Erde verſchlingen, mit dem Beiſatz: die Franciscaner ſollten Strümpfe ſtricken, wenn ſie ſich nicht anders ernähren könnten?

Antwort. P. S. kennt eine Menge ſolcher Müßiggänger. Was den Beiſatz betrifft, ſo erinnert er ſich nicht, ihn in formalibus geſagt zu haben, hält übrigens dafür, jede Art von Handarbeit für ein beſſeres und anſtändigeres Mittel ſich zu ernähren als das Betteln.

XIV. Wahr, daß P. S. geſagt habe, jeder Menſch könne in ſeiner Religion ſelig werden, wenn er nach ſeiner Ueberzeugung darin lebe?

Antwort. Ja, wenn anders ein ſolcher Menſch immer die Wahrheit aufrichtig ſucht und bereit iſt, den bekannten Irrthum abzulegen.

**) Beſonders erbittert hatte eine Elegie Schneider's an den „ſterbenden Kaiſer Joſeph II.", welche mit den Worten endigte:

Und gelangteſt du zum Throne,
Griffeſt du dem Höllenſohne
Fanatismus ins Geſicht;
Ha! da ſpie das Ungeheuer
Schwefeldampf und Gift und Feuer —
Ganz beſiegteſt du es nicht.

liches Verbot nach ſich. Der Kurfürſt war diesmal ganz offenbar von dem Wunſch geleitet, die ewigen Querelen der kölner Domherren zum Schweigen zu bringen: denn dem Werkchen war zuerſt das imprimi permittitur nicht verweigert worden und die Facultäten von Sälzburg und Würzburg hatten ſich auf Befragen günſtig über daſſelbe geäußert. Schneider ließ daher in dem frankfurter „Staats-Riſtretto“ eine Erklärung darüber drucken, welches der wahre Grund für das Verbot ſeiner Schrift ſei. Dieſer Schritt erbitterte den Kurfürſten außerordentlich; er ließ den widerſpenſtigen Profeſſor rufen und drohte ihm mit ſeiner höchſten Ungnade. Schneider blieb gelaſſen, ließ es aber an bittern Wahrheiten nicht fehlen und der Ausgang der Audienz war, daß er ſeine Entlaſſung zu nehmen, der Kurfürſt dagegen ihm 100 Carolinen und einen vollen Jahrgehalt auszuzahlen verſprach. Schneider reichte noch am ſelben Tage ſeine Entlaſſung ein, konnte jedoch nicht unterlaſſen, dabei ſo viel ſcharfe Bemerkungen anzubringen, daß er den Zorn des Kurfürſten abermals aufs höchſte reizte. Beinahe hätte ihm dies die verſprochene Entſchädigungsſumme gekoſtet. Da das Entlaſſungsdecret nichts von derſelben erwähnte, ſo verlangte er noch eine Unterredung mit dem Fürſten. Dieſer aber verweigerte dieſelbe und ſeine gewohnte Milde ganz beiſeite ſetzend, befahl er ſeinen Bedienten, „den Pfaffen wegzuführen“. Später ließ er indeſſen die ſtipulirte Summe an Schneider's Schweſter auszahlen.

Schneider's Aufenthalt in Bonn hatte gerade zwei Jahre gedauert. Von dem Hof mit Gunſt empfangen, von den Angeſehenſten der Stadt mit Auszeichnung aufgenommen, ſo war der verheißungsvolle Anfang ſeiner dortigen Wirkſamkeit geweſen, die nun, gehemmt durch die Ungnade des Fürſten, unter dem Jubel der Widerſacher der Freiheit ein verhängnißvolles Ende nahm. Daß Schneider's Herz, da er bei Nacht und Nebel die Stadt verließ, um, von zweien ſeiner Schüler begleitet, eine fluchtähnliche Reiſe nach einem benachbarten Dorf anzutreten, voll Bitterkeit war — wer wollte es ihm verdenken? Aber er war nicht muthlos. Er hatte als Fürſtendiener der Freiheit zu dienen verſucht und war geſcheitert; allein er war ſich ſelbſt treu geblieben, er fühlte, daß er noch zu den „freien Seelen“ gehörte,

Die lieber Tod als Heuchelei
Und Armuth vor der Knechtſchaft wählen.

Und jenſeit des Rhein ging die Sonne der Freiheit immer glänzender auf, der Fall der Baſtille, die Schneider ſeinerzeit in einer pomphaften Ode gefeiert hatte, war das Signal zu dem Sturz der Zwingburg des Feudalismus in ganz Frankreich geworden, die Menſchenrechte waren erklärt, die Abſchaffung aller Privilegien ausgeſprochen,

eine vollſtändig neue Ordnung des Kirchenweſens (constitution civile du clergé vom November 1790) eingeführt, die Gründung eines freien Staatsbürgerthums decretirt — nach außen aber wirkte noch der mächtige Eindruck eines Feſtes ohne gleichen nach, das der neuen Schöpfung den feierlichen Abſchluß zu verleihen und deſſen blendender Glanz die dunkel auftauchenden Schatten der Zwietracht und innern Zerrüttung zu verſpotten ſchien.

Literatur und Kunſt.

Deutſche Städtegeſchichte.

Unter den Unternehmungen, welche die von dem verewigten König Maximilian II. von Baiern begründete Hiſtoriſche Commiſſion ins Leben gerufen hat, nimmt ohne Zweifel die Sammlung und Herausgabe der deutſchen Städtechroniken den erſten Platz ein; auch ſchreitet dieſelbe, da von vornherein auf dieſen Theil der Aufgabe der meiſte Nachdruck gelegt ward, mit erfreulicher Schnelligkeit vorwärts. Den beiden erſten Bänden, deren bei ihrem Erſcheinen auch in dieſen Blättern ausführlich Erwähnung gethan ward, iſt bereits ein dritter gefolgt: „Die Chroniken der deutſchen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert: Die Chroniken der fränkiſchen Städte: Nürnberg. Auf Veranlaſſung und mit Unterſtützung Sr. Majeſtät des Königs von Baiern Maximilian II. herausgegeben durch die Hiſtoriſche Commiſſion bei der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften. Dritter Band" (Leipzig, Hirzel). Bei weitem der größte Theil derſelben wird eingenommen von „Sigmund Meiſterlin's Chronik der Reichsſtadt Nürnberg". Der Verfaſſer, zu Anfang des 15. Jahrhunderts geboren, lebte als Kloſtergeiſtlicher in Augsburg, ſpäter als Prediger in Würzburg und an verſchiedenen Orten der würzburger Diöceſe. Um 1486 kam er nach Nürnberg, wo er zeitweilig an der St.-Sebalduskirche als Prediger wirkte. Damals erhielt er vom Rathe den Auftrag, eine Geſchichte der Stadt zu ſchreiben, zu welchem Zweck er auf öffentliche Koſten Wanderungen in fränkiſche, bairiſche und ſchwäbiſche Klöſter unternahm. Doch hatte er trotz dieſer officiellen Stellung in Nürnberg ſelbſt keine frohen Tage; wiewol den hervorragendſten Männern der Stadt perſönlich naheſtehend, war er doch fortwährend den gehäſſigſten Anfeindungen ausgeſetzt, namentlich auch in ſeinem Beruf als ſtädtiſcher Hiſtoriograph. Unmittelbar nach Vollendung ſeiner Chronik wandte er daher dem undankbaren Nürnberg den Rücken; er ſtarb an irgendeinem kleinen Orte Frankens als Prediger. Das Geſchichtswerk, das uns hier zum erſten mal in einer kritiſch feſtgeſtellten Form dargeboten wird, war urſprünglich lateiniſch niedergeſchrieben, wurde jedoch gleichzeitig vom Verfaſſer ſelbſt in deutſcher Sprache als „Cronica der ſtat Nurenberg geteilt in drey bucher" überarbeitet und erweitert. In dieſer letztern Geſtalt wird das Werk uns hier vollſtändig mitgetheilt, während der lateiniſche Entwurf in den Anhang verwieſen iſt. Was den Werth

des Meisterlin'schen Werks als historische Quelle angeht, so ist derselbe nicht sehr erheblich. Doch hat es insofern ein großes historiographisches Interesse, als in ihm zum ersten mal der Versuch gemacht wird, die ereignißreiche Geschichte der merkwürdigen Stadt zu einem zusammenhängenden Ganzen zu vereinigen. Daher hebt Meisterlin mit seiner Erzählung denn auch an von den Kämpfen der Römer in Deutschland und läßt Nürnberg in dieser Zeit entstehen als eine Gründung des Tiberius Nero. In etwas ungleichmäßiger, aber frischer und naiv lebensvoller Weise führt er die Ereignisse von da herab bis auf seine Zeit. Das Ganze ist freilich nur eine Compilation und wird auch vom Verfasser selbst für nichts Größeres ausgegeben. Welche Quellen er dabei außer den von ihm selbst ausdrücklich genannten benutzt hat, ist in der Einleitung von dem mit der speciellern Bearbeitung beauftragten Dr. Kerler scharfsinnig nachgewiesen worden; es geht daraus eine nicht unbedeutende Belesenheit des Autors hervor, wie demselben überhaupt die gelehrte Bildung seiner Zeit nicht fremd gewesen sein kann. Während der erste lateinische Entwurf seines Werks noch sehr ungeschickt und unbeholfen ist, zeigt Meisterlin in der deutschen Chronik sich dem Stoffe bereits ziemlich gewachsen, sodaß er die reiche Fülle der Ereignisse nicht nur wohl zu vereinigen, sondern häufig auch recht anschaulich zu gruppiren weiß. Stellenweise erheben seine Darstellungen sich sogar zu dramatischer Lebendigkeit, wenn dieselbe sich freilich auch mitunter in einer etwas wunderlichen Form äußert. So wird beispielsweise der Aufstand der Zünfte gegen das Regiment der Geschlechter durch die Schilderung eines feierlichen Rathes eingeleitet, welchen die Teufel in der Hölle halten; die Geister des Neides und der Hoffart treten auf und reizen durch kecke Reden die Handwerker zu einem Aufruhr gegen die Patricier, dessen Verlauf dann mit großer Lebendigkeit geschildert wird. In diesem spätern Theil hat Meisterlin's Chronik auch noch bis zu einem gewissen Grade einen selbständigen Werth, da er seiner Zeit schon sehr nahe liegende Ereignisse berichtet. Außerdem enthält der vorliegende Band der Städtechroniken eine kurze lateinische Beschreibung des Einzugs König Sigmund's und der Königin Barbara in Nürnberg (1414), eine Aufzeichnung, offenbar verfaßt, um eine Richtschnur zu haben für die Ceremonien, welche beim Empfange eines zum ersten mal in Nürnberg einreitenden römischen Königs zu beobachten sind. Ganz ähnlichen Inhalts ist das folgende Stück, welches sich auf den feierlichen Einzug Friedrich's III. und die demselben vorausgehenden sehr interessanten Verhandlungen mit der Bürgschaft bezieht. Die letzte Quellenmittheilung dieses Bandes endlich gibt gleichzeitige Aufzeichnungen über die Theilnahme einer Schar Nürnberger an dem 1456 gegen die Türken nach Ungarn unternommenen Kreuzzuge. Wie schon die frühern Bände, so ist auch dieser neueste reichlich ausgestattet mit Beilagen, die zur Erläuterung der darin veröffentlichten Quellen beitragen. Dahin gehören namentlich eine große Anzahl auf Meisterlin und sein Werk bezügliche gleichzeitige Nachrichten und Briefe, eine ausführliche Darstellung des nürnberger Zunftaufruhrs im Jahre 1348, sowie eine Untersuchung über die Sage von Sifrid dem Swepfermann und dessen angeblicher Theilnahme an der Schlacht bei Mühldorf. Außerdem geben die Einleitungen namentlich auch über die bei Constituirung des Textes benutzten Handschriften Auskunft; ein

vom Professor Dr. Lexer bearbeitetes Glossar sorgt dafür, daß die hier zum Theil zum ersten mal erschlossenen Schätze auch gleich für unsere Sprachkenntniß nutzbar gemacht werden.

Bei alledem werden die deutschen Städtechroniken, wie es ja in der Natur eines so sehr umfangreich angelegten Werks liegt, nur allmählich einen Ueberblick über die Geschichte der deutschen Städte überhaupt gewinnen lassen. Um so erfreulicher ist es, daß gerade gleichzeitig damit ein Unternehmen hervorgetreten ist, das sich von vornherein zum Ziele gesetzt hat, ein Repertorium für die gesammte deutsche Städtegeschichte zu geben. Wir meinen den „Codex juris municipalis Germaniae medii aevi. Regesten und Urkunden zur Verfassungs- und Rechtsgeschichte der deutschen Städte im Mittelalter. Gesammelt und herausgegeben von Dr. H. G. Gengler, Professor der Rechte zu Erlangen" (Erlangen, Enke), von dem kürzlich das zweite Heft erschien. Dasselbe umfaßt geordnet die Städte „Boppard" bis „Coburg", sodaß nunmehr im ganzen die historisch wichtigen Urkunden von 199 Städten darin verzeichnet sind, zum Theil blos in knapper Regestenform oder mit Anführung der besonders wichtigen Stellen, oder endlich in vollständigem Text: das letztere ist jedoch blos geschehen, wo die betreffenden Actenstücke bisher gar nicht oder nur ganz mangelhaft gedruckt waren. Um von der außerordentlichen Reichhaltigkeit auch dieses Hefts einen Begriff zu geben, genüge hier die Notiz, daß Bremen mit 138, Breslau mit 208, Braunschweig mit 88 Urkunden vertreten ist. Aber nicht nur der unermüdliche Sammelfleiß, auch die kurze, knappe und dennoch klare Form, in welcher der Herausgeber die Fülle der von ihm zusammengetragenen Schätze darbietet, verdient die lebhafteste Anerkennung. Auch schreitet das Werk für eine so umfangreiche Arbeit verhältnißmäßig rasch vor, sodaß wir mit Grund hoffen dürfen, das Ganze in nicht allzu langer Zeit vollständig in Händen zu haben, womit dann für das genauere Studium der deutschen Städtegeschichte ein höchst schätzenswerthes Hülfsmittel gewonnen sein wird. H. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

Februar 1865.

E. C. Wir mögen wol singen und sagen von unserm Deficit! Von Jahr zu Jahr hat das gefräßige Ungeheuer sich unter uns gemästet, von Jahr zu Jahr ist es dicker, größer und gefährlicher geworden. Zwar hat man mit allerhand kleinen Gegenmitteln experimentirt, man hat es mit Anleihebrocken zu ködern, mit Steuererhöhungspillen einzuschläfern, mit Sparkugeln zu tödten gesucht — alles umsonst, es lebt, wächst, dehnt sich, sperrt den Rachen auf und droht uns zu verschlingen. Freilich hat es bei alledem seine verwundbare Stelle, dieselbe ist sogar aller Welt bekannt, gleich als ob ihm ein rothes Kreuzlein darauf genäht wäre, wie einst Frau Chriemhild unvorsichtigerweise ihrem Gatten anheftete; allein so deutlich die

Stelle bezeichnet ist, man wagt doch darauf loszugehen. Ein tüchtiger Abstrich im Militärbudget, daran zweifelt kein Mensch in ganz Oesterreich, würde unsern zerrütteten Finanzzuständen mit Einem male ein Ende machen, aber auch nur er allein; alle andern Mittel sind längst ebenso erschöpft wie der Staatscredit selbst, ja schon erhebt das furchtbare Gespenst des Staatsbankrotts sich aus dem Grabe von 1811 und streckt die dürre Hand nach den Millionen aus, die jetzt noch in den eisernen Kassen der Privatleute verwahrt liegen. In diesem Punkt, wie gesagt, ist alle Welt einig; wen man auch frage, die öffentliche Meinung, die Presse, die Politiker, die verständigen Mitglieder der Regierung, nirgends wird man einem Widerspruche begegnen. Dennoch aber wird das Militärbudget aufrecht erhalten! Denn die kleinen Reducirungen, die man sich allenfalls gefallen lassen will, können nichts nützen; soll das Uebel überhaupt beseitigt werden, so muß es an der Wurzel angefaßt werden und dazu fehlt es ebenso sehr an Muth wie an der Neigung. In Italien soll nicht entwaffnet werden, weil die politischen Verhältnisse es nicht erlauben; die überzähligen Offiziere sollen nicht entlassen, die Verwaltung nicht vereinfacht, die technischen Einrichtungen nicht ökonomischer organisirt werden, weil — ja weil man einfach keine Lust hat, den Urbrei des Schlendrians aufzurühren! Der neue Kriegsminister ist auch kein Degenfeld, sondern ein starrer Soldat, dessen Glaubensbekenntniß sich in dem Spruche: „Pereat constitutio et fiat exercitas", zusammenfaßt. Ganz schön: aber das Heer, dächten wir, ist doch dazu da, den Staat zu beschützen und nicht ihn zu ruiniren. Hr. von Bismarck freilich, der es an gelegentlichen Rathschlägen, wie dem österreichischen Constitutionalismus am besten beizukommen wäre, nicht fehlen läßt, hat gut reden; Preußen hat kein Deficit, sondern im Gegentheil Ueberschüsse, es ist sogar im Stande gewesen, einen Krieg ohne Anleihe zu führen. Dagegen wir in Oesterreich! Eine „budgetlose" Regierung und ein Deficit von 70 Millionen vertragen sich nicht miteinander; das Beispiel des Alliirten an der Spree ist gewiß sehr lockend, allein unsere Mittel erlauben uns nicht, es nachzuahmen, so gern wir es vielleicht auch möchten....

Unserm Abgeordnetenhause darf dabei das Zugeständniß nicht vorenthalten werden, daß der Ernst der Lage ihm nicht entgangen ist und daß es seine Schuldigkeit bisher redlich erfüllt hat. Vielleicht könnte man ihm sogar umgekehrt den Vorwurf machen, daß es in einzelnen Punkten sich etwas übereifrig gezeigt und die Regierung zuweilen nutzlos wegen Kleinigkeiten erbittert hat, die man besser hätte fallen lassen. Im ganzen indessen handelten unsere Volksvertreter bisher ebenso ehrlich wie verständig; auch der ihnen früher — und nicht mit Unrecht — gemachte Vorwurf, daß sie sich zu sehr in Details einlassen und die Budgetdebatte, statt ein regelrechtes parlamentarisches Haupttreffen in großem Maßstabe zu liefern, zu sehr in bloße Plänklergefechte auflösen, scheint diesmal nicht platzgreifen zu sollen. Als das Abgeordnetenhaus nach den Weihnachtsferien zuerst wieder zusammentrat, stellte Graf Brinis, ein sehr gemäßigter und in den frühern Sessionen der Regierung ganz ergebener Mann, im Finanzausschusse den Antrag, das ganze Budget, obwol das Haus bereits mit der Berathung desselben beschäftigt war, an die Regierung zurückzuweisen, um die endliche Beseitigung des Deficits anzubahnen. Das Ministerium erklärte

Stunde er mich empfangen wollte. Er ließ mir ſagen, daß er mich denſelben Abend erwartete. Sein ehrwürdiger Anblick imponirte mir, bei aller der Einfachheit der Manieren und ſeiner außerordentlichen Leutſeligkeit. Ich empfand überdies in ſeiner Gegenwart eine leicht erklärliche Verlegenheit. Da ich nur eine oberflächliche Kenntniß von einigen ſeiner Werke hatte, ſo mußte ich jeden Augenblick befürchten, daß er meine Unwiſſenheit entdecken würde. Dies machte, daß ich nach einer Viertelſtunde den Augenblick benutzte, wo die Unterhaltung zu ſtocken anfing, und mich unter dem Vorwande empfahl, daß ich ihm ſeine koſtbaren Augenblicke nicht rauben wollte. Wieland, welcher ſich von ſeinen Geſchäften mit Abſicht losgemacht hatte, um den Abend mit mir zuzubringen (was mir gänzlich unbewußt war), war ganz verblüfft über dieſes Benehmen. Er beklagte ſich nachher darüber bei mehreren Perſonen, indem er es auf meine Eile, dem Schauſpiel beizuwohnen, ſchob. Ich ging in der That dorthin, fand es aber weit unter meiner Erwartung. Und doch waren es Schiller und Goethe, welche die Auswahl trafen und die Schauſpieler leiteten.

Nach dem Schauſpiel hatte ich von Neuem die Ehre mit dem Herzog zu Abend zu eſſen. „Es thut mir ſehr leid," ſagte er, „daß Goethe abweſend iſt, und Sie ſeine Bekanntſchaft nicht machen können." Ich antwortete, daß ich mir vorgenommen, nach Jena zu gehen, wo er ſich eben befand, und daß ich Mademoiſelle Jagemann bitten würde, mir einen Brief an ihn zu geben. „Nein, nein," verſetzte der Herzog, „ich muß ihn Ihnen geben." Er verſprach es und hielt Wort. — Ich hätte ſehr gewünſcht, ehe ich Weimar verließ, Herder zu ſehen; aber die tödtliche Krankheit, die ihn bereits ergriffen hatte, hinderte ihn, Fremde zu empfangen."

In Jena ſuchte Frank vor Allem Goethe auf, er ſcheint jedoch dieſen nicht beſonders angezogen zu haben; wenigſtens nach dem, was Frank ſelbſt mittheilt. „Der Bericht des Herzogs hatte den beſten Erfolg. Er befahl mit einem Miniſterium, mir die Univerſität zu zeigen. Es gab nichts Großes darin zu ſehen; aber zwei Stunden, welche ich mit dem berühmten Arzte und Schriftſteller Gruner zubrachte, und der Blick in ſeine reiche Bibliothek (welche einige Jahre nachher ein Raub der Flammen wurde) entſchädigten mich reichlich für meinen Ausflug nach Jena." —

In Dresden fand Frank Eingang bei dem öſterreichiſchen Geſandten, Grafen Clemens von Metternich (ſpätern Fürſten). In dieſem Augenblick war das Talent des berühmten Diplomaten in einer zarten Angelegenheit geſcheitert; es handelte ſich um die Verſöhnung des Componiſten Paer und ſeiner Gattin, welche er verlaſſen hatte. Was jedoch dem Grafen Metternich nicht gelang, dies glückte, wie er ſich rühmen durfte, dem Verfaſſer der Denkwürdigkeiten.

sich nach langer Berathung mit dem Vorschlag, der in den Abgeordnetenkreisen trotz seiner in der parlamentarischen Geschichte fast unerhörten Kühnheit allgemeine Billigung fand, ebenfalls einverstanden und die Verhandlungen begannen. Die Regierung forderte ein zweijähriges Budget und die Ermächtigung zu beliebigen Revirements; der Finanzausschuß dagegen wollte diese Forderungen nur unter der Bedingung zugestehen, daß die Ziffer des eigentlichen, des „Gebarungs"-Deficits, angegeben würde. Darüber kam es im Finanzausschuß zu stürmischen Auftritten, die Minister verweigerten hartnäckig jede numerische Angabe — sollten die Excellenzen sich vielleicht selbst über die Höhe des Deficits nicht ganz klar sein? — und die Verhandlung ward abgebrochen. Jetzt dauert die Detailberathung fort, kleine Posten werden gestrichen, während die großen erst beim Militärbudget an die Reihe kommen werden. Wie viel das Abgeordnetenhaus hier streichen wird, weiß man allerdings, in wieweit dagegen die Regierung zustimmen wird, darüber schwebt noch ein geheimnißvolles Dunkel, ebenso wie über den mannichfachen Gerüchten, die von einer Beendigung des Conflicts durch eine Vertagung — andere sagen Auflösung des Hauses — wissen wollen. Letzteres wäre freilich das Bequemste und auch der Verfassung oder doch wenigstens ihrem Buchstaben geschähe kein Leid, wenn die Volksvertreter nach Hause wanderten und die Regierung ein Jahr um das andere ohne deren Beihülfe munter fortwirthschaftete. Unsere Februarverfassung enthält nämlich einen vortrefflichen Paragraphen, den berühmten Paragraph 13, in dessen Stilisirung der Redacteur der Urkunde, der verstorbene Oberlandesgerichtsrath Perthaler, ein wahres Meisterstück von Schlauigkeit geliefert hat. Dieser ausgezeichnete Paragraph berechtigt die Regierung, „Maßregeln aller Art zu ergreifen, die ihr gut scheinen, während der Abwesenheit der Reichsvertretung". Die Regierung braucht also blos für die Abwesenheit der Abgeordneten zu sorgen, das übrige macht sich von selbst. Sind die beiden Häuser des Reichsraths nicht versammelt, kann die Regierung mit dem Paragraph 13 in der Hand machen, was sie will; mit dem Paragraph 13 läßt sich die ganze Verfassung paralysiren, ohne daß auch nur ein Buchstabe derselben verletzt würde. Treffend hat Ryger unlängst die elastische Bedeutung dieses Paragraphen bezeichnet; „gilt", fragte er den Staatsminister, „Paragraph 13 auch bei Nacht?" Denn nachts ist die Volksvertretung nicht versammelt und so kann, dank dem wunderthätigen Paragraph 13, von dem Moment an, wo abends das letzte Mitglied des Finanzausschusses das Sitzungslocal verläßt, bis zur Eröffnung der Plenarsitzung am nächsten Morgen die Regierung thun, was ihr beliebt! Das wäre denn noch ein gut Stück bequemer als die berühmte preußische „Lücke", der Uebelstand liegt, wie ich schon vorhin andeutete, bei uns nur darin, daß wir keinen preußischen Staatsschatz zur Aushülfe haben und darum kann auch keine Verfassungslücke die Lücke ersetzen, die in dem Seckel des Hrn. von Plener ist....

Aber lassen wir die politische Komödie und flüchten wir uns auf das trockene Land der Theaterneuigkeiten. Im Burgtheater nahm am letzten Januar Fichtner seinen Abschied vom Publikum, das ihm seit 40 Jahren eine Achtung und Anhänglichkeit erwiesen hat wie keinem andern Schauspieler. Wol ist vorübergehend mit der Neumann und später mit der Goß-

man größerer Schwindel getrieben worden, die aufrichtige und unveränderte Liebe der Wiener dagegen hat niemand in dem Grade beſeſſen wie Fichtner. Er war der vollendete Repräſentant des vornehmen, leutſeligen und galanten Oeſterreichers aus der guten alten Zeit, in dem ein Stück von dem franzöſiſchen gentilhomme des ancien régime ſteckte; die Grazie der Frivolität hatte in ihm ihre feinſte und liebenswürdigſte Verkörperung erlangt. Ein ſolcher Schauſpieler kann natürlich nicht erſetzt werden, ſo wenig wie die Zeit je wiederkehrt, die ſich in ihm widerſpiegelte, und ſo wird auch Hr. Sonnenthal, der nach Fichtner's Abgang in ſein Fach eingerückt iſt, wol darauf verzichten müſſen, die Beliebtheit ſeines Vorgängers zu erreichen. Aber auch noch in andern Beziehungen gehörte Fichtner einer Zeit an, die immer mehr verſchwindet; in ſeinen Privatverhältniſſen wohlgeordnet, häuslich, beſcheiden, von angenehmen Manieren, dabei volle 40 Jahre ein und derſelben Bühne angehörig, die er ſogar zu Gaſtſpielen nur höchſt ſelten verließ, ſtand er im ſchärfſten Gegenſatz zu dem wiener Wandervirtuoſenthum, in das unſere heutigen großen Talente faſt ohne Ausnahme hineingerathen ſind, und wahrlich nicht zu ihrem Vortheil. Es iſt charakteriſtiſch für Fichtner, daß, als er vor einigen Jahren zum erſten mal nach Berlin ging, er ſich gleich einem Anfänger Empfehlungsſchreiben von hieſigen Redacteuren ausbat, weil man ihn, wie er bemerkte, „in Berlin doch zu wenig kenne“. Deſto beſſer kannte, deſto inniger liebte und ſchätzte man ihn hier, und ſo war ſein letztes Auftreten denn von Ovationen begleitet, wie ſie ſelbſt in unſerer theaterluſtigen und theatereifrigen Stadt kaum jemals vorgekommen ſind. Fichtner ſelbſt hielt dabei eine Rede, in welcher er ſich direct an den im Theater anweſenden Kaiſer wandte: eine Kühnheit, die den hier üblichen ſtrengen Traditionen zwar bedeutend zuwiderlief, jedoch an entſcheidender Stelle gut aufgenommen worden ſein ſoll. Auch ein kaiſerlich königlicher Orden wurde Fichtner zutheil; er iſt der zweite Schauſpieler, dem dieſe Auszeichnung widerfahren, der erſte war Anſchütz.

Am meiſten verliert durch Fichtner's Scheiden unſtreitig Bauernfeld, der ihm ein herzliches und herzlich ſchlechtes Gedicht mit auf den Weg in den Penſionsſtand gab. Die Luſtſpiele Bauernfeld's wurden hauptſächlich von Fichtner getragen, die meiſten ſeiner Liebhaberrollen waren eigens für ihn geſchrieben. Zwar neue Stücke vom Werthe der frühern wird Bauernfeld kaum mehr ſchaffen, er hat viel Schönes und Werthvolles geliefert, allein wie gegen den Tod, ſo iſt auch gegen das Alter kein Kraut gewachſen und auch Bauernfeld's Productionen merkt man es nachgerade an, daß die Zeit der Jugend — er iſt 1804 geboren, ſteht alſo im Anfang der Sechziger — vorüber. Das Burgtheater brachte kürzlich zwei neue einactige Stückchen aus ſeiner Feder: „Frauenfreundſchaft“ und „Excellenz“. Das erſtere, in der Form an die frühern Arbeiten des Dichters erinnernd, empfiehlt ſich durch Lebhaftigkeit und Friſche des Dialogs; was dagegen das eigentliche Thema des Stücks anbetrifft — nämlich daß die zärtlichſten Freundinnen aufhören, Freundinnen zu ſein, ſobald ſie Nebenbuhlerinnen in der Liebe werden — ſo iſt daſſelbe doch etwas gar zu verbraucht, und vermochte daher auch das Ganze keine rechte Wirkung hervorzubringen. Größern Effect erzielte das zweite Stückchen „Excellenz“, zum Theil freilich durch Motive, die ſtark ans Poſſenhafte ſtreifen und daher im Luſtſpiel wol ſo

eigentlich nicht platzgreifen ſollten. Einigermaßen verwundert war man über gewiſſe boshafte Bemerkungen, die der Verfaſſer darin über conſtitutionelle Regierungsformen und ihre Gebrechen äußert. Mit Unrecht, wie uns dünkt; daß es überhaupt keine alleinſeligmachende Staatsform gibt und daß auch der Conſtitutionalismus, wie jedes menſchliche Thun und Treiben, ſeine ſchwachen Seiten hat, das wiſſen wir Oeſterreicher trotz unſerer parlamentariſchen Jugend ſo gut wie z. B. die Engländer, und auch unſern Dichtern muß dies auszuſprechen erlaubt ſein. Vielleicht hat Bauernfeld in dem in Rede ſtehenden Stück ſich dieſes Rechts mit einer gewiſſen Einſeitigkeit bedient, aber ihn deshalb eines Abfalls von ſeiner liberalen Vergangenheit beſchuldigen, wie hier und da verſucht wird, ſcheint mir ſehr thöricht; Bauernfeld iſt kein Reactionär, nur ein verdrießlicher alter Herr, mit deſſen gelegentlichen Launen wir um ſo mehr Nachſicht haben ſollten, als uns allen ja, früher oder ſpäter, daſſelbe Schickſal bevorſteht. ...

Gleichzeitig mit den beiden Bauernfeld'ſchen Novitäten ging das von König Ludwig I. von Baiern aus dem Spaniſchen des Don Manuel Juan Diana überſetzte Luſtſpiel „Recept gegen Schwiegermütter" in Scene, und zwar dank der trefflichen Darſtellung unter großem Beifall. Das Carltheater hatte zwar, wie ſchon öfters, ſo auch diesmal dem Kunſtinſtitut am Michaelerplatz den Vorſprung abgewonnen und das ſpaniſche Stückchen in einer andern Bearbeitung gegeben, doch konnten die Mimen des Carltheaters ſich mit den Künſtlern der Burg nicht meſſen, obgleich in der Reihe der erſtern Hr. Aſcher mitſpielte, der große Aſcher, der mit einem Bein im Carltheater und mit dem andern in der „Neuen Freien Preſſe" ſteht, wo er als Junius novus Theaterepiſteln ſchreibt. Auf Grund dieſer journaliſtiſchen Thätigkeit, die wir als eine allzu große Freundlichkeit der betreffenden Redaction betrachten, beabſichtigt Hr. Aſcher jetzt Mitglied unſers Schriftſtellervereins „Concordia" zu werden, ſtößt dabei jedoch, wie der Ausfall der letzten Generalverſammlung gezeigt hat, auf große Schwierigkeiten. In der That ſteht zu befürchten, daß, ſollte Hr. Aſcher ſeinen Zweck wirklich erreichen, ſich, geſtützt auf dieſen Vorgang, ſofort ein ganzes Dutzend Vorſtadtkomödianten, die zugleich „Volksdichter" ſind, zur Aufnahme melden wird, und dabei dürfte es denn doch ſchwer fallen, den bisherigen Charakter der „Concordia" als einer weſentlich literariſchen Genoſſenſchaft aufrecht zu erhalten. In unſerer Hofoper haben wir etwas erlebt, was ſonſt nur alle Schaltjahre vorzukommen pflegt, nämlich die Aufführung einer neuen Oper. Sie heißt „Concini"; der Componiſt, Thomas Löwe, iſt ein ganz junger Mann, einer hieſigen geachteten Familie angehörig und reich an guten und vermögenden Freunden. Letzterer Umſtand fällt ins Gewicht, da Director Salvi für unſere jungen wiener Componiſten ſonſt nichts weniger als zugänglich zu ſein pflegt, und auch der Erfolg der Oper ſelbſt wäre wol ſchwerlich ſo glänzend ausgefallen, wie in der That geſchehen iſt, hätten die einflußreichen guten Freunde des jugendlichen Maeſtro nicht ſo wacker mitgeholfen. Daß es demſelben an Talent fehlt, ſoll damit nicht geſagt ſein, wohl aber iſt es noch unentwickelt und bedarf noch angeſtrengten Fleißes und gewiſſenhafter Läuterung, um die Lorbern zu rechtfertigen, welche ihm durch die Gunſt der Verhältniſſe ſo vorzeitig entgegengebracht worden ſind. Vorläufig ſteht der „Concini" noch auf dem Niveau der „Rheinnixen",

nur daß Offenbach denn doch eine ganz andere Vergangenheit hinter ſich hat und daher auch auf eine viel größere Nachſicht des Publikums Anſpruch machen darf als Hr. Thomas Löwe. Nichtsdeſtoweniger haben auch die beiden neueſten Operetten des beliebten Maeſtro, die kürzlich im Carltheater gegeben wurden: „Der Regimentszauberer“ und „Hanni weint, Hanſi lacht“ nur mäßigen Beifall gefunden. Die „Schöne Helene“ deſſelben Componiſten, die in dieſem Augenblick in Paris ſo großes Furore macht, hat Director Strampfer für das Theater an der Wien acquirirt. Ebendaſelbſt neigt das Gaſtſpiel des Hrn. Dawiſon, das von ungewöhnlich langer Dauer war, ſich ſeinem Ende entgegen. Beſonders lebhaften Beifall erntete er in zwei Holtei'ſchen Rollen, nämlich als Hans Jürge und als Heinrich in „Lorbeerbaum und Bettelſtab“, ein Triumph, den wir nicht dem Künſtler, ſondern noch weit mehr dem greiſen Dichter gönnen. Noch ſteht Franz Moor und Richard III. in Ausſicht; ſchade nur, daß Dawiſon nicht die ganzen Stücke allein geben kann....

Im übrigen tobt und lärmt die Carnevalsluſt bei uns noch wie nie; man klagt ſo viel über die ſchlechten Zeiten, in unſern Ballſälen iſt jedoch nichts davon zu merken. Namentlich haben die Maskenbälle, mit denen es ſchon einigermaßen abwärts ging, neuerdings einen wahrhaft beiſpielloſen Aufſchwung genommen; überall wogt und tobt das bunte Treiben, der Dianaſaal, der Sophienſaal, der Sperl, das Gebäude der Gartenbaugeſellſchaft, die „Drei Engel“, das Theater an der Wien, das neue Schwender'ſche Etabliſſement, das Coloſſeum, alle ſtehen der Maskenluſt weit geöffnet, überall flirrt und ſchwirrt, ſcherzt und koſt die fröhliche Menge! Nur der Narrenabend des Männergeſangvereins, der vielberühmte, iſt diesmal verunglückt. Die Polizei, die an dem ungebundenen Treiben der letzten Jahre denn doch nachgerade Anſtand genommen, hatte „Garantien“ gefordert und der Vorſtand glaubte dieſelben nicht beſſer geben zu können, als indem er Damen einlud. Allein der Humor, wie wir ihn bisher an dieſer Stelle gewohnt waren, verträgt die Anweſenheit der Damen nicht; es war eine durchweg anſtändige und loyale Geſellſchaft; kaum eine einzige politiſche Anſpielung ſtörte ihre idylliſche Ruhe — aber auch wie witzlos, wie langweilig!

Aus Frankfurt a. M.

Ende Februar 1865.

EVII. Gäbe es auch viel Neues in Frankfurt, man würde es nicht ſehen bei der kimmeriſchen Finſterniß, die unſere Gaslampen verbreiten. Namentlich bei Wintertag verwandelt unſere Straßenbeleuchtung die Stadt ſchon um 4 Uhr in ein wahres Chaos, durch welches der einzelne ſeinen Weg mit Vorſicht und Stock ſucht, wie Goethe's Maulthier im Nebel. Glauben Sie nur nicht, daß dieſe Schwärzung des Daſeins blos in der Großen Eſchenheimergaſſe ſtattfände, ſie glänzt in ihrer Ebenholzfarbe durch die ganze Zeil, wo die meiſten Gaslaternen und die meiſten Ladenlampen brennen. Wenn im London eine Gasflamme gleich zwölf Walrathskerzen leuchtet, ſo kommt ein frankfurter Brenner ſicherlich nicht höher als ſechs Talgkerzen, und oftmals fühle ich mich in die vorgaſige Zeit meiner erſten

künftigen Jugend zurückversetzt und singe stolpernd in der Finsterniß: „O selig, o selig, ein Kind wieder sein."

Um so wohlthätiger wirkt unter solchen Umständen eine concentrirte Leuchtkraft, die sich mit Sauerstoff gattet. In derselben Eschenheimergasse, welche den Bundestag beherbergt, wohnt auch der Buchdrucker Adelmann, bei welchem der letzte sächsische Maigefangene soeben ein Buch hat drucken lassen, das den Titel führt: „Sachsens Erhebung und das Zuchthaus zu Waldheim." (In Commission bei Jäger.) August Röckel lebt bekanntlich seit seiner Entlassung aus der Lebenslänglichkeit hier in Frankfurt, wo er das Parteiblatt der Mehrheit des Gesetzgebenden Körpers, „Die Reform", redigirt. Wir alle kennen seine politischen Ansichten, seinen gemüthvollen Radicalismus, seine humanistische Energie und Opferfähigkeit; was er daher von „Sachsens Erhebung" sagt, ist noch ganz im Geiste des Jahres 1848, an dem eine dreizehnjährige Gefangenschaft nicht das Mindeste geändert oder abgeblaßt hat. Neuer aber und im höchsten Grade beachtenswerth muß seine Schilderung des Schlosses von Waldheim genannt werden; der conservativste Bürger kann sich Belehrung aus seiner Kritik der Strafe und des herrschenden Strafsystems holen. Diese Kritik bezieht sich freilich direct nur auf Waldheim, sie greift aber in der That weiter und trifft zu einem guten Theile auch die andern deutschen Zuchthäuser. Röckel scheint nicht zu wissen, daß z. B. viele politische Gefangene in der preußischen Rheinprovinz nach Werden a. d. Ruhr gebracht wurden, wo eine ähnliche Behandlungsweise stattfand; daß zu Bruchsal in Baden gar manche der Aufständischen von 1849 ohne Ansehen der Person und des Bildungsgrades bis zum Jahre 1860 geschmachtet haben.

Ganz allgemein gesprochen, gehören politisch Verurtheilte unter keinen Umständen ins Zuchthaus, sie sind keine Verbrecher im gewöhnlichen Sinne des Wortes, sie sind unterliegende Feinde und hier gilt der Satz der Klugheit: „Was du nicht willst, daß dir geschieht ꝛc." Jede andere Maxime ist nur ein Ausfluß der Rache und die Rache schlägt, namentlich in politischen Dingen, ihren eigenen Herrn. Das System der Vergeltung und Wiedervergeltung heißt in der Geschichte Guelfen und Ghibellinen, darunter versinkt ein Volk auf Jahrhunderte.

Der Zuchthäusling tritt aus der Gesellschaft, aus dem Leben, ja aus der Menschheit heraus, der Musikdirector Röckel heißt „du" und wird „Nr. 91"; jeder Sträfling wird als Feind der Menschheit behandelt, mit Argusaugen gehütet und von der äußersten Härte getroffen, wenn er irgendetwas Menschliches, einen Willen, ein Widerstreben, eine Eigenthümlichkeit an den Tag legt. Sonderbar und doch natürlich, der aus der Reihe der Lebenden Gestrichene, der mit der härtesten Strafe Belegte wird in diesem Reiche der Schatten noch einmal und zwar ganz empfindlich, wir auf der Oberwelt würden sagen barbarisch, abgestraft. In Waldheim gibt es einen Strafcodex, der 13 Kapitel zählt, welche in aufsteigender Ordnung also aufeinander folgen: Kostentziehung, einfacher Arrest, strenger Arrest, Dunkelarrest, hartes Lager, Krankenkost dritter Klasse, Springer, Krummschließen, Klotztragen, Latteuarrest, Ruthenstreiche, Stockhiebe, Kautschu. Krankenkost dritter Klasse bedeutet täglich 6 Loth Semmel, in drei Mahlzeiten vertheilt;

die Folge iſt jahrelanger Heißhunger, oft Tod. Lattenſtehen iſt beim Militär abgekommen, die Sträflinge müſſen noch daran glauben; in dünnem Gewande, ohne Lederſohlen, ſtehen und lehnen ſie ſich auf ſpitze Holzdreiecke, deren Kanten ſie förmlich rädern. Es kommen Verurtheilungen bis zu zehn Tagen vor. Beim Krummſchließen wird die rechte Hand an den linken Fuß geſchnürt und der Delinquent in einen engen Käfig geſperrt. Der Holzklotz wird an einer Kette geſchleift, beim Gehen aber getragen. Der Springer bedeutet das Zuſammenſchließen der Füße, ſodaß nur kleine Schritte erlaubt ſind, dafern der Unglückliche nicht ſpringen will. Die Ruthen ſind für Frauen, der Stock und der Kantſchu für Männer.

Röckel glaubt ſagen zu können, daß bei einer Bevölkerung von 800—1000 Perſonen in Waldheim jährlich 20—25000 Ruthen- und Stockhiebe ausgetheilt wurden, daß von 100—150 Frauen 60—70 dieſe Strafart erfuhren, während in England auf 19000 Gefangene im Jahre 1857 nur 257 Männer körperlich gezüchtigt wurden, niemals aber ein Weib dieſe äußerſte Entehrung der für ehrlos Erklärten zu erleiden hatte. Jeder Rückfällige, dem das Zuchthaus zum zweiten mal den Mutterſchos öffnet, wird mit 60 Hieben „Zum Willkomm" empfangen.

Unter ein ſolches Régime verſetzte man im Jahre 1849 nicht mehr als 250 politiſche Gefangene, von denen 25 zum Tode verurtheilt geweſen; 24 von den letztern liegen auf dem Friedhofe zu Waldheim, der fünfundzwanzigſte iſt einzig übriggeblieben, um der Homer des Zuchthauſes zu werden. Unter dem Director H. erlangte die Sterblichkeit ſämmtlicher Sträflinge in der theuern Zeit 1855/56 die ſchaudererregende Höhe von 9—10 Procent!

Keine Bemühung, dieſen Mann von ſeinem Poſten zu entfernen, wollte fruchten; die maßgebende Perſönlichkeit in Dresden antwortete unerſchütterlich: „H. bleibt!"

Unerſchütterlich ſind auch die Geſetze in dieſem Bereich der Schatten: eine Prügelexecution droht den Tod herbeizuführen; Krankenkoſt dritter Klaſſe, die 6 Loth Semmel, wird angewandt; der Todtkranke fleht den Arzt um Hülfe, um Einſicht an; vergebens, der Director hat unbeſchränkte Macht und der Doctor erklärt: Erſt wenn ein Gefangener nachweisbar infolge der Strafe das Leben eingebüßt habe, könne der Arzt ſich im Wege der Vorſtellung an das Miniſterium wenden!!

Wie leicht es iſt, die ſchrankenloſe Disciplinargewalt des Directors auf ſich herabzurufen, davon erzählt Röckel zwei Beiſpiele. Ein Aufſeher bemerkt einem gewöhnlichen Sträfling mit Hinweiſung auf ein Gartenthor: „Da ſieh' mal, wie die Wachen die Thür verſchmiert haben!" Der Angeredete erwidert: „Nu, ſie haben ja ſonſt nichts zu thun!" Ein Soldat hört das und denuncirt. Der Aufſeher erhält einen derben Verweis, der Sträfling aber 20 Nächte hartes Lager auf der Diele, Koſtentziehung, Lohnverminderung und Verſetzung in die zweite Klaſſe, welch letzterer Umſtand ihn auf zeitlebens, nach der Entlaſſung, unter die Aufſicht einer hohen Polizei ſtellt.

Der zweite Fall betrifft den Verfaſſer ſelbſt. Kein Sträfling darf reden, ohne ſich die Erlaubniß erwirkt zu haben, keiner darf lachen, ja nur lächeln, bei Strafe; auf dem Spaziergang unter keiner Bedingung ſtehen bleiben.

Den letztgenannten Fehler ließ ſich Röckel zu Schulden kommen. Die Schildwache ruft ihm barſch zu: „Was haſt du da zu ſtehen, Nr. 91, pack dich weiter!“ Worauf Röckel erwidert: „Das genirt Sie aber doch gar nicht.“ Nr. 91 wird denuncirt, der Director findet, daß eigentlich Stockhiebe verwirkt ſeien, „begnadigt“ aber den ſchon einmal zu Lebenslänglichkeit Begnadigten zu achttägigem ſtrengen Dunkelarreſt, Verſetzung aus der erſten in die dritte Klaſſe, Entziehung der Abendſuppe auf vier Wochen, der ſelbſtbeſchafften Extravictualien auf mehrere Monate.

Fürwahr, die jüngſt wieder aufgelebte Discuſſion über Aufhebung der Todesſtrafe iſt eine große und heilige Angelegenheit; aber fürwahr auch, unſer ganzes Straffyſtem, nicht blos deſſen äußerſte Spitze, bedarf der gründlichſten Reform. Selbſtverſtändlich erſcheint, daß politiſche Feinde, welche das Unglück hatten beſiegt zu werden, ſo nicht behandelt werden dürfen, ohne daß die Menſchlichkeit in uns aufſchreit; aber noch mehr, kein Weſen unſerer Gattung, ſolange es auch nur die äußern Merkmale derſelben an ſich trägt, kann in gebildeten Staaten alſo misachtet und mishandelt werden, ohne daß im Falle der Lebenslänglichkeit die ſich ſchützende Geſellſchaft ſich beſchimpfe, und ohne daß, im Falle der Gefangenſchaft auf Zeit, das Gefängniß ſelbſt zur Brutſtätte der Entſittlichung und des Verbrechens werde. Wir unſererſeits klagen hier weit weniger etliche leitende Perſönlichkeiten, als die Fahrläſſigkeit und Roheit der Geſellſchaft ſelbſt an. Ein politiſcher Gefangener mußte erſt für ſeine Strafgenoſſen das Wort erheben.

Notiz.

Am 25. Februar iſt zu Dresden Otto Ludwig, einer der originellſten und begabteſten unter den neuern Dichtern — wir erinnern nur an ſeine Novellendichtungen „Zwiſchen Himmel und Erde“, „Thüringer Naturen“ und an die Dramen „Der Erbförſter“, „Die Makkabäer“, „Agnes Bernauer“ — vieljährigen körperlichen Leiden erlegen. Im Jahre 1815 zu Eisfeld in Thüringen geboren, lebte er ſeit 1845 abwechſelnd in Meißen, Eisfeld und Dresden. An dem überaus würdigen Zuge zur letzten Ruheſtätte nahmen die Mitglieder der königlichen Bühne, der Künſtlerverein und der Literariſche Verein, dem ſich die von auswärts gekommenen Schriftſteller Berthold Auerbach und Guſtav Freytag anſchloſſen, in zahlreicher Vertretung theil. Am Grabe ſprachen Robert Waldmüller (E. Düboc) und Moritz Heydrich herzliche und tiefempfundene Worte.

Anzeigen.

Neuestes Subscriptionswerk des Bibliographischen Instituts.

Bibliothek ausländischer Klassiker

in neuen deutschen Musterübersetzungen.

Zweck, Inhalt und Anordnung des Werkes:

Diese Bibliothek beruht — im Gegensatz zu andern derartigen Sammelwerken — auf einem festen abgerundeten Plan, nimmt aus allen ausländischen Literaturen nur die als wirklich classisch anerkannten Hauptwerke auf, theilt diese nur vollständig mit und nur in neuen mustergültigen Uebersetzungen, sie vermittelt also ein charakteristisches Totalbild von den Erzeugnissen des Genius aller Nationen fremder Zunge. Beispielsweise nennen wir von bereits in Angriff genommenen zunächst erscheinenden Bestandtheilen unsers Programms:

Aus der englischen Literatur: Chaucer's Canterbury-Geschichten; Shakespeare's sämmtliche Dramen; Milton's Verlorenes Paradies; die besten Werke von Swift, Pope, Goldsmith; die grossen Humoristen des vorigen Jahrhunderts: Sterne, Fielding, Smollet etc.; Defoe's Robinson; Macpherson's Ossian; Lustspiele von Sheridan u. a.; Burns' Gedichte; die vorzüglichsten Romane und poetischen Erzählungen von W. Scott; die poetischen Werke von Lord Byron, Shelley, Thom. Moore und den vorzüglichsten Dichtern der sogenannten Seeschule, von Tennyson u. a.

Aus der französischen Literatur: Die bedeutendsten Lustspiele Molière's; eine Auswahl aus den Dramen Racine's und Corneille's; Le Sage's Gil Blas und Hinkender Teufel; La Bruyère's Charaktere; die schönsten Erzählungen von Voltaire und Diderot; die Hauptwerke Rousseau's; die Erzählungen von Bernardin de St.-Pierre und Chateaubriand; Frau v. Stael's Corinne; das Beste aus den Poesien und Romanen von V. Hugo, Lamartine, G. Sand, Töpfer etc.; Beranger's Gedichte.

Aus der italienischen Literatur: Dante's Göttliche Komödie; Boccaccio's Decamerone; Ariost's Roland; Tasso's Befreites Jerusalem; Dramen von Alfieri, Silvio Pellico etc.; Erzählungen von Manzoni, Ugo Foscolo etc.; Poesien von Leopardi, Giusti etc.

Aus der spanischen und portugiesischen Literatur: Camoens's Lusiaden; die Romanzen vom Cid; eine Auswahl von Dramen aus der Blüteseit des altspanischen Theaters; Cervantes' Don Quixote; das Beste aus den Werken neuerer Dichter.

Aus den skandinavischen und den slawischen Literaturen: Tegnér's Frithjofs-Sage; ausgewählte Poesien von Björnstjerne Björnson, Stagnelius; Holberg's Lustspiele; die besten Werke von Oehlenschläger, Andersen, K. Rasch, Hertz; ferner von Lermontoff, Puschkin etc.

Aus der orientalischen Literatur: Sinesische Volkslieder aus dem Schi-king, Dichtungen der Inder (Savitri, die Gattentreue, Veda-Hymnen, Kalidasa's Wolkenbote und Sakuntala), Lieder des Hafis, Arabische Lieder; aus dem Koran und Sinnsprüche, die schönsten Blüten der hebräischen Poesie.

Aus dem Alterthum: Homer's Epen; die Dramen des Sophokles und Aeschylus; Auswahl aus Euripides; Plautus' Lustspiele etc.

Unter den „Meistern der Uebersetzungskunst", die sich uns zu dieser grossen Aufgabe bereits verbunden haben, nennen wir: Altmüller, Bartsch, Ehrenthal, Eitner, Moritz Hartmann, Hertzberg, Jordan, Kurz, Lobedanz, E. Meier, Rapp, Schäffer, L. Seeger, Spielhagen, Strodtmann, Viehoff, Zoller u. a.

Art und Weise des Erscheinens:

Die Bibliothek erscheint, obschon auf systematischer Grundlage, doch nicht in systematischer Ordnung, sondern in einer aus verschiedenen Literaturen bunt abwechselnden Folgenreihe von Bänden. Monatlich werden 2 solcher Lieferungen ausgegeben, die verschieden sind in Umfang und Preis, je nach der Ausdehnung des Inhalts, und zwar kosten sie im Abonnement wie im Einzelverkauf:

der Bogen Octav nur ¾ Sgr. (4 Nkr. östr.),
also Bände von unter 8 Bogen 5 Sgr. (30 Nkr. östr.)
" " 8—9 " 6 " (36 " ")
" " 10—11 " 7½ " (45 " ")

Bei einer solchen ☞ noch unerreichten Niedrigkeit des Preises ist die Ausstattung eine so würdige und gefallige, wie man sie bisher nur an Pracht-Ausgaben gewohnt war. — Das Abonnement erstreckt sich auf Serien von je 50 Lieferungen. Jede Serie schliesst mit vollständigen Werken ab.

Erschienen:

1. Band, *Shakespeare's* **Macbeth**, deutsch von W. Jordan.
2. „ *Tegnér's* **Frithjofs-Sage**, deutsch von H. Viehoff.
3. „ *Shakespeare's* **Hamlet**, deutsch von L. Seeger.
4. „ *Töpffer's* **Rosa und Gertrud**, deutsch von K. Eitner.

Unter der Presse:

5. Band, *Shakespeare's* **Romeo und Julie**, deutsch von W. Jordan.
6. „ *Dante's* **Göttliche Komödie.** I. Die Hölle, deutsch von K. Eitner.
7. „ *Björnson*, **Novellen**, deutsch von Edm. Lobedanz.
8. „ *Dante's* **Göttliche Komödie.** II. Das Fegfeuer, deutsch von K. Eitner.
9. Band, *Byron*, **Dichtungen**, deutsch von W. Schäffer.
10. „ *Shakespeare's* **König Lear**, deutsch von W. Jordan.
11. „ *Dante's* **Göttliche Komödie.** III. Das Paradies, deutsch von K. Eitner.
12. „ *Burns'* **Gedichte**, deutsch von K. Bartsch.

Hildburghausen, Februar 1865.

Soeben erscheint in dem unterzeichneten Verlage:

Neue Essays über Kunst und Literatur

von

Herman Grimm.

Ein Band von 372 Seiten Velinpap. Gr. 8. Eleg. geh. Preis 2 Thlr.

Inhalt:

Ralph Waldo Emerson. — Die Akademie der Künste und das Verhältniß der Künstler zum Staate. — Berlin und Peter von Cornelius. — Alexander von Humboldt. — Dante und die letzten Kämpfe in Italien. — Herrn von Varnhagens Tagebücher. — Raphaels Disputa und Schule von Athen, seine Sonette und seine Geliebte. — Der Verfall der Kunst in Italien. Carlo Saraceni. — Die Cartons von Peter von Cornelius. — Goethe in Italien.

Ferd. Dümmler's Verlagshandlung (Harrwitz und Gossmann) in Berlin.

Soeben erschien das **34. Heft** der 11. Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Cestius — Chiapas.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

☞ **5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen** ☜

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 10. 9. März 1865.

Inhalt: Der Shakspeareverein in Dresden. Von **Robert Waldmüller.** — Dante Alighieri. Zur sechshundertjährigen Geburtstagsfeier des Dichters. Von **Wilhelm Girschner.** II. — Johann Georg Schneider. Ein historisch-biographischer Versuch aus der Revolutionszeit. Von **J. Dubor.** (Notes sur la vie et les écrits d'Euloge Schneider. Publiées par Heitz. Les sociétés politiques de Strasbourg pendant les années 1790—95. Publiées par Heitz.) III. — Literatur und Kunst. Ein ethnographisches Lehrbuch. (Diefenbach, Vorschule der Völkerkunde und der Bildungsgeschichte.) Oelsner und Varnhagen von Ense. (Briefwechsel zwischen Varnhagen von Ense und Oelsner nebst Briefen an Rahel. Herausgegeben von Ludmilla Assing.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Shakspeareverein in Dresden.

Von

Robert Waldmüller.

Die Sage erzählt vom Helden Dietrich, so oft er zornig geworden sei, habe seine ganze Rüstung zu glühen begonnen. Wenn man die harten Urtheile vernimmt, welche seit Jahrzehnten über die Zustände unserer deutschen Bühne gefällt werden, so sollte man glauben, das kritische Rüstzeug des ganzen Publikums sei endlich bis zur Glut erhitzt und die allseitige Entrüstung müsse in irgendeiner großen reformatorischen That ihren Gipfelpunkt finden. Entrüstung! Wie kommen wir Deutschen nur dazu, gerade den Seelenzustand, welcher jeder heißblütigern Nation die Streitaxt erst recht fühlbar in die Hand zu drücken pflegt, mit einem Worte zu bezeichnen, das ein Waffenniederlegen andeuten zu wollen scheint? Oder ist es in Wirklichkeit unserer Natur so recht eigentlich entsprechend, beim ersten Auflodern unsers Zorns die Waffen beiseite zu werfen, um nun erst in besonnenem Nachdenken zu erwägen, ob wir nicht in Gefahr waren, einer bloßen Wallung zu gehorchen?

Fast sollte man diese Auslegung für die richtige halten, wenn man den unlängst in Dresden gescheiterten Versuch, von allen Enden Deutsch-

Düſſeldorfer Kunſtverlag.

Von

Max Waldau.

Wir verdanken Düſſeldorf außer den Schöpfungen ſeiner Maler eine große Reihe ſehr wohlgelungener Vervielfältigungen von Kunſtwerken. Die Buddeus'ſche Buch- und Kunſthandlung (E. Schulte) und Arnz u. Comp. haben in dieſer Hinſicht Viel und Tüchtiges gethan. Das lithographiſche Inſtitut der letzteren Firma zeichnet ſich außerdem durch präciſe Ausführung complicirter Drucke aus und dürfte hierin allenfalls dort und da Gleichheit, aber weder im Inlande noch auswärts Ueberlegenheit finden.

Wenige nur haben die Mittel Originalgemälde zu erwerben, und zudem würde von den Liebhabern eines trefflichen Bildes immer nur einer es beſitzen können, daher ſind gute Vervielfältigungen entſchieden verdienſtlich. Auch der zweckmäßigſte Weg ſteht außer Frage: Kupferſtich wird immer die Krone der Nachbildungsformen ſein. Aber er iſt koſtſpielig, die Platten nicht ausdauernd genug, jene Liebhaberei, die im vorigen Jahrhunderte in voller Blüthe ſtand, gehört zu den Vergangenheiten, und endlich hätten die Loſungsworte der Zeit vielleicht Rafael Morghen gezwungen zu Stahlplatten zu greifen. Raſchheit der Arbeit und möglichſt zähe Abnutzbarkeit derſelben, das ſind die Forderungen unſerer Tage. Man ſtellt ſie an Maſchinen, ebenſo aber auch an künſtleriſche Arbeiten. Nicht das, was den Kunſtzweck fördert, wird bevorzugt, ſondern was kaufmänniſch mehr Procente abzuwerfen verſpricht. Stahl hält länger als Kupfer. — Wir haben eine Unzahl von Stahlſtichen aus den berühmteſten Ateliers aller kunſtfleißigen Nationen geſehen, aber es war nicht einer unter dieſer Maſſe, der nicht ganz beſtimmt zum Beleg dafür hätte dienen können, daß dieſe Manier in ihrer jetzigen Behandlung ganz und gar untauglich iſt für die Nachbildung von Oel- und Frescogemälden. Alle Halbtinten gehen verloren, und damit iſt von vornherein eine gewiſſe eckige Plattheit gegeben; das Fleiſch wird grobkörnig und ſieht aus, als wär's ſchon einmal gefroren geweſen und hinter dem Ofen aufgethaut worden; die Lichter reiten ſpröde auf den Geſtalten umher und die Schatten ſind riſſig. Im beſten Falle iſt das Ganze trocken überleckt und wirkt wie ein ſchlecht aufradirter Kupferſtich. Am wenigſten verletzend ſind Architekturen, obgleich auch da ſtatt duftiger Abtönung in der Regel ein wahrer Novembernebel das Fernen beſorgen muß; — gräßlicher aber faſt als Alles ſind die Landſchaften. Sämmtliche Vegetation iſt

lands die Freunde der Bühnenreform einmal zu einer gemeinsamen Berathung zu versammeln, mit jenem allgemeinen Nothschrei über Bühnen- und Kunstverfall zusammenhält. Wir sagen gescheitert: denn die Generalversammlung des Shakspearevereins ist weder von Wien, noch von München, Karlsruhe, Stuttgart, Frankfurt, Hannover, Bremen, Hamburg und ähnlichen Orten beschickt worden. Sie hat sich durch diese lässige Appellfolge genöthigt gesehen, diese erste Zusammenkunft zu einer Art Vorversammlung für eine spätere Generalversammlung herabzudrücken und durch einstweilige Ernennung einer Anzahl von Commissionen auch solche Persönlichkeiten wenigstens nachträglich heranzuziehen, deren Bedeutung für die Bühne sie bei solchem Vorhaben nicht wohl entbehrlich erscheinen läßt. Diese Commissionen haben sich nach eigener Wahl durch Fachkundige zu verstärken, sodaß es zum Theil von ihrer Thätigkeit abhängen wird, das bisjetzt noch lockere Netz nach allen Seiten hin durch neue Maschen zu vervollständigen. Die Obliegenheiten dieser Commissionen bestehen ihrem Wesentlichen nach a) in Vorschlägen und Vereinbarungen mit den Bühnen wegen allgemeiner Einführung der Tantième für dramatische Dichter und Tonsetzer; b) desgleichen wegen Anbahnung eines allgemeinen Theatergesetzes; c) desgleichen wegen Gründung eines Vereinsorgans zu nachdrücklicher Förderung der Bühnenreform.

Wenn diese Anfänge nicht wohl anders als bescheiden genannt werden dürfen, so wird man, um billig zu sein, doch die Stellung eines solchen erst im Entstehen begriffenen Vereins näher in Betracht ziehen müssen, ehe man ihm Zumuthungen größerer Art stellt. Fast jeder unserer gewiegtern Kunstkritiker hat sich über den Verfall unserer Bühnenzustände mehr als einmal mit unzweideutigster Bestimmtheit ausgesprochen. Diejenigen dramatischen Dichter, welche nicht auf den Namen Routinier, oder, wie Alexandre Dumas sich unlängst ausdrückte: Vulgarisateur, Anspruch haben, welche bei den gegenwärtigen Zuständen also mit ihrem Streben für die Bühne nicht zu eingreifender Thätigkeit gelangen können, haben dem berechtigten Unmuth darüber oft und wiederholt Ausdruck gegeben. Der Bühnenverein selbst endlich, also jener Verband von Hoftheaterintendanten und andern hervorragendern Bühnenleitern, welche ebenfalls die Verbesserung der deutschen Bühnenzustände als ihre Parole gelten lassen, ist schon vor fast zehn Jahren durch die Logik der Thatsachen zu einem Reformversuche gedrängt worden, der als Entwurf zu einem allgemeinen Theatergesetze die Theilnahme aller Regierungen für diesen Gegenstand aufzurufen bestimmt war.

Drei wichtige Factoren hatten sich mithin längst bündig dahin erklärt, daß Wandel geschafft werden müsse. Es versteht sich, daß auch die Schauspieler ihrer Mehrheit nach, wenn auch mit den Bühnenleitern

zwar ſonſt nicht gar oft einverſtanden, über den Einen Punkt: daß nämlich der gegenwärtige Zuſtand nicht löblich ſei, vollkommen derſelben Meinung ſind. Das wäre alſo ein vierter Factor, der, ſollte man denken, eine Reform zu fördern bereit wäre.

Die Gründer des Shakſpearevereins haben demnach wol einige Urſache gehabt, indem ſie mit einer Selbſtbeſteuerung an Geld und Zeit den Reigen eröffneten, auf zahlreiche Beiſtimmung zu rechnen. Wahrſcheinlich iſt ihnen aber bei der Formulirung ihres Planes doch etwas Menſchliches begegnet, und das war, ſollten wir denken, die Voranſtellung der Tantièmenfrage. Wie! haben die Herren Aeſthetiker gerufen, eine Bühnenreform ſoll mit einer Budgetreform der Theaterdichter anfangen? Sind die guten Leute denn unerſättlich? Kaum iſt der Schillerverein im Gange und theilt ſeine Wohlthaten an große und kleine Verſeſchmiede aus, und ſchon ſoll eine neue Verſorgungsanſtalt für dieſe Herren geſchaffen werden? Und ſolch ein Verein fodert noch zwei Thaler Jahresbeitrag?*) Abgelehnt und fortgeſchwiegen!

Wie? rufen die Herren vom Bühnenverein, unſer Theatergeſetzwurf mit ſeinen Paragraphen gegen Tivolitheater und contractbrüchige Primadonnen nicht an der Spitze aller denkbaren Bühnenreform? Zu dem Läſtigen, das wir gern los wären, noch das Läſtigere, das ſich wenigſtens die große Mehrzahl von uns bisjetzt glücklich vom Leibe hielt! Keinerlei Zuſchüſſe von den Stadtbehörden, keine Theatermiethfreiheit, nichts, das uns zugute kommt? und wir ſollen ſchon für eine Tantième agitiren? Abgelehnt und todtgeſchwiegen!

Aber wie? declamiren die Herren Tragöden, kein Wort gegen die Speculationspächter, gegen die hofmänniſchen Intendanten, gegen unſere ſchlimmſten Plagen, die Alleswiſſer, die Theaterſecretäre, die mit ihrer bureaukratiſchen Fingerfertigkeit Gottvater ſelbſt beim Schöpfungswerk zu erſetzen im Stande geweſen wären und die den Hauch der echten Kunſt doch ſo völlig aus unſerer Berufswelt verſcheucht haben! Alſo ein rein literariſches Intereſſe, noch dazu mit einem ſtumpfen Hiebe nach dem Virtuoſenthum, wol gar mit einer Parade gegen das Gaſtſpiel, unſern einzigen Verjüngungsbrunnen? Abgelehnt und todtgeſchwiegen.

Und wie? rufen zuletzt nun auch gar die Herren Dichter! ſollen wir vor aller Augen aus unſerer Wolke herabſteigen und von dem ſchnöden Mammon reden? Es iſt wahr, manche von uns, die jetzt an eine milde

*) §. 3. Die Mitgliedſchaft wird durch dem Vorſtand zu gebende Erklärung des Beitritts und Zahlung eines Jahresbeitrags von zwei Thalern erworben. (Beiträge ſind an Advocat Judeich in Dresden zu ſenden.)

Stiftung appelliren müſſen, könnten in Anſehen und Ehren von den Früchten ihrer Thätigkeit zehren, hätte man die Theater beizeiten zu einer auch nur mäßigen Tantième bewogen; es iſt wahr, die traurigen Seiten des ganzen Verſorgungs- und Unterſtützungsweſens können nur dann gemildert werden, wenn man dem Pauperismus der Dichterwelt durch den Rechtsſchutz des Dichters die Wege verlegt; es iſt wahr, vor ſechs Jahren hat der Bühnenverein uns zur Wahrnehmung unſerer eigenen Intereſſen ihm gegenüber ſelbſt aufgefordert, er iſt bereit, wenn wir uns für die Abſtellung der ihm am nächſten bekannten Specialübel mit intereſſiren wollen, ſein Verhältniß zu den geiſtigen Bühnenverſorgern auf beſſere Unterlage zu ſtellen, wir können ihn beim Worte halten ... Aber, aber ... da wird dann jener die erſte Geige ſpielen wollen, der doch noch kaum zu den Mittelmäßigkeiten zählt; da wird man dieſen hier beweihräuchern, der, wo immer eine Spindel in Bewegung kommt, mit dem Werg ſeines Cliquenweſens bei der Hand iſt; da gerathen wir wol gar in die Gefahr, unſern franzöſiſchen Herren Collegen nachzuäffen — nein, laſſen wir, wie es beim Nachdruck geſchehen iſt, die Buchhändler oder die Theateragenten, oder wer ſonſt den Geldfragen näher ſteht, für die ſchriftſtelleriſchen Intereſſen ins Feuer gehen; uns ſteht das nicht zu, unſere Sphäre muß eine idealere bleiben! Abgelehnt und todtgeſchwiegen!

Wenn dies ſo etwa die Gründe ſein mögen, warum die Mehrzahl der offenkundigen Bühnenreformfreunde ſich dem Verſuche einer gemeinſamen Agitation — bisjetzt wenigſtens — verſchloſſen hat, ſo iſt auf der andern Seite bei faſt allen Unterzeichnern des erſten Programmcirculars ohne Zweifel die Voranſtellung der Tantièmefrage einfach deshalb wenig verfänglich erſchienen, weil ihr eigenes pecuniäres Intereſſe kaum mit dabei betheiligt war. Mit Ausnahme von einem oder zweien der Mitbegründer des Vereins hat keiner von ihnen einen denkbaren Vortheil davon zu gewärtigen, wenn die Tantième allgemein eingeführt wird. Dieſe ihre Stellung konnte ihnen wol als geeignet erſcheinen, auch andere in dieſem Betreff gleich unabhängig Geſtellte zu gemeinſamer Arbeit aufzurufen, und jenen erſten Schritt zur wirklichen Forderung der Tantième zu geſtatten, jenen Schritt, der von den dabei zunächſt Betheiligten aus lobens- oder tadelnswerther Delicateſſe bisher unterblieben war. Der Zeit- und Strebungsgenoſſe Ludwig Tieck's, der ehrwürdige Graf Wolfgang von Baudiſſin, hatte ſich mit an die Spitze geſtellt. Der frühere Mitarbeiter an dem Immermann'ſchen Bühnenverſuche in Düſſeldorf, Kapellmeiſter Rietz, war dem Begründungscomité gewonnen worden, obſchon gerade das dresdner Hoftheater, an dem er bekanntlich Reiſſiger gefolgt iſt, ſich bisjetzt der Tantièmeforderung noch feindlich zeigt. Profeſſor Hettner, ſchon als Literar-

und Kunſthiſtoriker ein wünſchenswerther Vertreter beider hier weſentlich mit in Frage kommenden Gebiete, als Director der königlichen Antikenſammlung ohnehin aber noch die Eigenſchaft und das Gewicht eines hochgeſtellten Beamten ſeiner Betheiligung an dieſer Reformdemonſtration hinzubringend; Karl Banck endlich, als Kritiker eines officiellen Journals wol vor allem berufen, das Maßhalten in der Oppoſition gegen Beſtehendes zu repräſentiren und dadurch der Tantièmeforderung auch in den Augen der Bedächtigſten eine wohlüberlegte Baſis zu geben — es wären wol in der That kaum Perſönlichkeiten zu finden geweſen, welche den unintereſſirten Standpunkt des Vereins in ein helleres Licht hätten ſtellen können.

Dennoch zeigt die wenig ermuthigende Flauheit, welche den erſten Kundgebungen des Reformvereins begegnet iſt, daß etwas Verkehrtes darin lag, ſo viele widerſtrebende Intereſſen zu gemeinſamer Thätigkeit verbinden zu wollen. Sei der Jahresbeitrag ein noch ſo geringer — der internationale Verein für ſociale Wiſſenſchaften fordert jährlich 50 Frs. und gedeiht dabei trotz ſeines faſt ungreifbar flüſſigen Programms — immer beginnt er mit einer Beſteuerung ſtreitender Parteien. Die Erfahrung lehrt aber, daß Mittlerrollen, ſelbſt wenn ſie den Parteien keinerlei Koſten verurſachen, die undankbarſten aller Rollen ſind, und daß es uns weit weniger Verdruß erregt, wenn uns ein Advocat im Verfechten unſers vermeintlich gekränkten Rechts den letzten Thaler aus dem Beutel ſchwatzt, als wenn wir bei einem Vergleich noch die Procedur des Vergleichens bezahlen ſollen. Nun iſt die Forderung der Tantième zwar gleich in der erſten Einladung mit ſolcher Beſtimmtheit ausgeſprochen worden, daß der Verein in dieſem Punkte ſich offenkundig, wenn nicht als Partei, ſo doch als unbeirrbarer Sachwalter einer ſolchen, hingeſtellt hat, und daß er, ſeitens der dramatiſchen Schriftſteller wenigſtens, wol auf bedingungsloſe Unterſtützung dieſer ſeiner Forderung zu hoffen Urſache hatte. Die weitere Einmiſchung der allgemeinen Intereſſen gab dem Vereinsprogramm aber das Anſehen, als wolle es jenen Parteiſtandpunkt wieder verwiſchen; es verminderte die Klarheit der Adreſſe, an welche es ſich richtete, rief eine unabſehbare Maſſe von Intereſſen mit auf den Kampfplatz und rechtfertigte ſolcherart in gewiſſem Sinne ſogar den Vorwurf, daß auch dieſes ſcheinbar ſo praktiſche Wollen ſich nach deutſchem Brauche nicht ohne das Nothboot eines idealen Entdeckungsſtrebens auf die hohe See hinausgetraut habe. Dieſe Verallgemeinerung der Aufgabe war dann begreiflicherweiſe ein erwünſchter Vorwand, ſelbſt für gar viele Nahbetheiligte, den Nachbar mit ſeiner Beitrittserklärung vorangehen zu laſſen, und da der Nachbar ſich auf gleiche Weiſe auch erſt wieder nach einem Vorgänger umſah, ſo ging es dem Verein bei ſeiner erſten Generalverſammlung wie dem Pegaſus

auf dem Jahrmarkt: dem einen wäre es lieber gewesen, wenn er nur Flügel, dem andern, wenn er nur Beine und Hufe gehabt hätte.

Nun, diesen ursprünglichen Irrthum in der Formulirung der Vereinszwecke einzuräumen, sind die Stifter des Vereins ohne Zweifel vor allen andern bereit. Schon vor dem Zusammentreten der Versammlung hat die erste Fassung der Statuten eine entsprechende Aenderung erfahren; der Paragraph 1, welcher von den Zwecken des Vereins handelt, präcisirt demzufolge seine Aufgabe wie folgt: a) Die Production dichterischer und musikalischer Bühnenwerke zu heben und zu fördern; b) dahin zu wirken, daß das Theater seine Bestimmung als Kunstanstalt erfülle.

Die Tantième ist, wie man sieht, wol noch Mittel, aber nicht mehr vornehmlicher Ausgangspunkt des Vereins. Als derjenige Gegenstand, über welchen, den Bühnenleitern gegenüber, so ziemliche Einstimmigkeit herrscht, hat die zu seiner Bearbeitung niedergesetzte Commission (Baron von Putlitz, Hofrath Pabst, Otto Banck, Feodor Wehl, Kapellmeister Rietz) sich zwar sofort mittels des Vorstands mit den Bühnenleitern in Unterhandlung zu setzen, während die Arbeiten der übrigen Commissionen sich mehr dem Vorlagenmaterial der nächsten Generalversammlung widmen. Von irgendeinem Vortrittsrecht ist aber nicht mehr die Rede, und damit öffnen sich in dem Shakspeareverein die Schranken für das Auskämpfen aller Meinungsverschiedenheiten über das, was unserer Bühne wieder aufhelfen kann.

Man sage nicht, über diese Frage ist alle Welt längst Einer Meinung. Dem Anschein nach, ja, wir haben das schon selber nachzuweisen versucht. In Wirklichkeit aber nicht im mindesten. Sobald man der Frage ernstlich auf den Leib rückt, gewahrt man, daß weder ein festes Programm für das zu Erstrebende vorhanden ist, noch daß sich überhaupt, ohne eine allseitige Beleuchtung der vielen Kreuz- und Querpfade dieses großen Irrgartens, praktische Mittel zur Abhülfe nicht wohl angeben lassen. Unsere Kunstkritiker, unsere Aesthetiker, unsere Literarhistoriker gehen fast sämmtlich anderm Wilde nach. Unsere Nationalökonomen haben die mannichfach auf ihr Gebiet übergreifenden Streifzüge des nirgends stellbaren Vogels kaum bisher beachtet. Die Staatsökonomie, die Statistik bleiben uns die unentbehrlichsten Antworten schuldig, und selbst der einzige Geschichtschreiber, den dies buntscheckige Geschöpf bis heute fand, verhüllt auf halbem Wege sein Haupt in undurchdringliche Schleier; der letzte Band von Eduard Devrient's „Geschichte der deutschen Schauspielkunst" bleibt, wie es heißt, bis zu dem Tode des Verfassers versiegelt.

Dabei ist durch ein weitverbreitetes Misverständniß ein Fundamentalsatz, der schon einmal auf kurze Zeit zu Gunsten der Bühne

Geſetzeskraft erhalten hatte, den gegenwärtigen Leuten der Bewegung und ihrem ganzen Anhange im höchſten Grade bedenklich geworden. Und dennoch wird man, auf welchem politiſchen Standpunkte man immer ſtehen möge, auch ihrer thätigen Mithülfe nicht wohl entrathen wollen. Es war bekanntlich kein geringerer als Wilhelm von Humboldt — zur Zeit der großen Stein'ſchen Reformen — durch den jener Satz zu praktiſcher Verwerthung gelangte. Humboldt wollte die Bühne, nach Leſſing's und Schiller's Definition ihrer vornehmſten Aufgabe, zu einer „moraliſchen Anſtalt", zu einem „der vornehmſten Erziehungsinſtitute" der Nation erheben; demgemäß wurde die ganze Nation verpflichtet erklärt, für ihren würdigen Beſtand einzutreten. Wie wir uns beſteuern laſſen, um ein Heer in Waffen zu halten, das dem Feinde die Achtung vor unſern Landesmarken abzwingen ſoll; wie wir zum Kirchenbau, zum Schulbau, zur Verſchönerung unſerer Städte, zur Reinigung unſerer Straßenatmoſphäre, wie wir zu allen jenen Maßnahmen beiſteuern, deren Verabſäumung die geſunde Entwickelung unſerer Cultur bedrohen würde, ſo, war die Meinung, ſollten wir auch jenes anmuthigſte Lehr- und Bildungsmittel, die Bühne, zu einem Hege- und Pflegegegenſtand aller erheben. Sie wurde alſo den Händen der Speculanten entzogen; ſie wurde gleicherweiſe von den privaten Beziehungen losgelöſt, in welche fürſtliche Munificenz ſie, bald zu ihrem Vortheil, bald zu ihrem Schaden, verſtrickt hatte; das ganze Land hatte für dieſe ſeine Erholungs- und Veredlungsanſtalt den Unterhalt aufzubringen, und das Miniſterium des öffentlichen Unterrichts überwachte ihr Gedeihen.

Allein ebenſo bekannt iſt auch, daß die Reformen jener großen Zeit, ohne welche auch die Befreiungskriege unmöglich geweſen wären, nur ſehr unvollſtändig zur Ausführung gelangten und auch die Humboldt'ſche Bühnengeſetzgebung blieb ein todtes Stück Papier. Die Bühne, eben erſt ihrem hohen Berufe zurückgegeben, erhielt von neuem die Freimarke zum Feilhaben des Gemeinen und des Unſittlichen; durch das Reſcript vom 27. Oct. 1810 ward ſie der Polizeiverwaltung überwieſen und ihre Aufgabe ausdrücklich in den zweideutigen Worten unterſchrieben: „Anſtalt zur Bequemlichkeit und zum Vergnügen."

Es iſt nicht unſere Abſicht, weder dieſe noch irgendeine andere Seite der Theaterfrage hier eingehender zu verfolgen. Wir wollen nur daran erinnern, daß wenn dieſe ganze Frage jemals wieder auf den Punkt gelangen ſoll, auf welchem Wilhelm von Humboldt, der Freund Goethe's und Schiller's, ſie im Stiche laſſen mußte, die öffentliche Meinung noch erſt einen ſehr erheblichen Denkproceß durchzumachen hat, bevor ſie jener Humboldt'ſchen Forderung zuſtimmen kann. Staatszuſchüſſe? Staatsüberwachung? Stehen wir nicht wieder, wird man

ſagen, vor einer Maßnahme, welche die Macht der Regierung verſtärkt und der Vielregiererei neuen Vorſchub leiſtet? Iſt das nicht auf einem andern Gebiete der nämliche Principienſtreit, in welchem Laſſalle unlängſt gegen Schulze-Delitzſch in der Minorität blieb? Freilich nennen wir dieſe Vermengung von Dingen der Induſtrie und der Cultur ein Misverſtändniß: aber iſt die öffentliche Meinung, wenn ſie irrt, darum weniger öffentliche Meinung? Und haben wir vor Jahren in ähnlicher Weiſe das geiſtige Eigenthum mit dem Patentweſen und dem Muſterſchutz auf der nämlichen Tagesordnung ſtehen ſehen? Der Zug unſerer Zeit nach Entfeſſelung den Gewerbe hat ſich nicht minder bereits gegen das Conceſſioniren von Theatern und andern Kunſtanſtalten zu wenden begonnen. Und alledem gegenüber iſt, wie man weiß, noch kaum ein Verſuch gemacht worden, die feine Grenzlinie feſtzuſtellen zwiſchen dem, was wir gegen unſere böſen Neigungen auch künftig zu ſchützen, und hinwieder, was wir für unſere guten Neigungen aus dem Zwing und Bann alter Privilegien zu erlöſen und nutzbar zu machen haben; gleichſam zwiſchen dem Walde, der unſere Hütten gegen Norden deckt, und in dem wir denn doch wol nicht den erſten den beſten nach dem Grundſatze der Gewerbefreiheit wirthſchaften laſſen dürfen, und hinwieder dem fiſchreichen Meere, das dem Fleiße aller übergenug zu ſchaffen gibt, und an deſſen Unerſchöpflichkeit ſich alle ſättigen mögen, ſoviel ihrer die Arme rühren wollen.

Das ſind bloße Streiflichter in das Dunkel, welches noch erſt zu lichten iſt. Es können aber eben die Schwierigkeiten, welche ſelbſt nur auf dem Gebiete des Gedankens hier noch zu löſen ſind, nicht hoch genug angeſchlagen werden. Ueberall fehlen noch die Wegweiſer, und wo ſolche früher von vereinzelten Pfadſpürern aufgerichtet worden ſind, da hat die wetterwendige Zeit ihre Richtung längſt verſchoben und ſie deuten nicht mehr, wohin ſie deuten ſollen.

Steht es aber in Wahrheit ſo und nicht anders, da mag denn doch jeder, dem die Hebung und Veredlung unſerer Nation nicht gleichgültig iſt, ſich der gemeinſamen Arbeit geſellen und nicht erſt achſelzuckend abwarten, wie die Sache ohne ihn in Gang kommen wird. Wir hören und ſehen es mit Augen, daß eben derjenige Kunſtzweig verwildert, für welchen Schiller mit ſeinem Herzblut eintrat, dem Goethe ſeine beſten Mannesjahre widmete, von deſſen ungeheuerer Bedeutung Leſſing bis zu ſeinem letzten Athemzuge Zeugniß ablegte. Hüten wir uns, daß wir nicht dem König in der nordiſchen Sage gleichen, welcher den rieſenſtarken Wieland, als er ihn gefangen und an der Ferſe gelähmt hatte, achtlos ſeinem Schickſal überließ. Der Verabſäumte war in der That zu nichts mehr nutze. Aber ſchaden konnte er noch immer, und ſiehe da, die Söhne des Königs büßten es mit ihrem Leben, die Töchter mit ihrer Ehre.

Dante Alighieri.

Zur ſechshundertjährigen Geburtstagsfeier des Dichters.

Von

Wilhelm Girſchner.

II.

Mitten in dem ruheloſen Treiben, in dem Wechſel von Glück und Elend, zwiſchen Gram und Hoffnung, ließ Dante nicht ab von der großen Aufgabe ſeines Lebens: ſein Vaterland zu retten. Von Rom flüchtete er über Siena nach Arezzo, wo die Trümmer der Weißen ſich unter dem Grafen Aleſſandro von Romena geſammelt hatten und Plane zum Anſchluß an die Ghibellinen zum Kampfe mit den Schwarzen machten. Dante gehörte zum Kriegsrath Aleſſandro's und ward mit einer Geſandtſchaft nach Verona zum Fürſten Bartolomeo della Scala geſchickt, dem Feinde adelicher Parteiung, unſterblich durch die Tragödie von Romeo und Julie, der zum Bundesgenoſſen gewonnen wurde und Dante freundlich aufnahm.

Indeſſen wurde das Heer der Weißen im März 1303 bei Monte Accenico gänzlich geſchlagen und zum großen Theil vernichtet. Nicht lange weilte Dante in der „ſanften Ebene" der Lombardei, im Jahre 1304 rief ihn die Sache der Weißen nach Toscana zurück. Bonifaz VIII. war im Wahnſinn geſtorben, ſein Nachfolger, der mildgeſinnte Benedict XI., war den Ghibellinen und Weißen zugethan. Er hatte verſucht, zwiſchen den toscaniſchen Parteien Freundſchaft zu ſtiften, aber umſonſt; da entſchloſſen ſich die Weißen, eine That zu wagen und mit bewaffneter Hand in die Vaterſtadt einzudringen. Zwölf Räthe hatten ſie gewählt, ihre Angelegenheiten zu leiten; Dante ſaß unter ihnen. Er allein warnte vor der Ausführung jenes Beſchluſſes, während alle andern für den Angriff auf Florenz waren. Der Verſuch mißglückte, ſchon halb gelungen, durch Feigheit und Uneinigkeit. „Ihre Schläfe nur, nicht ſeine ward geröthet." Unwillig ſagte ſich Dante von ſeinen Genoſſen los und begann wieder ſein Wanderleben, ſeine Zwecke in der Fremde zu verfolgen. Wo er fortan geweilt, darüber ſchweigt die Geſchichte; aber ſicher iſt, daß er bald hier, bald dort in Italien war. In Schlöſſern und Städten, in wildromantiſch gelegenen Klöſtern finden ſich ſeine Spuren, halb erloſchene Unterſchriften auf vergilbten Urkunden, oder ein in eine Mauer, in die Felswand einer Grotte gemeißeltes „Hic fuit Dantes" oder „Hic Dantes carmina scripsit". Jede Landſchaft wollte ſpäter von dem Saume des Mantels dieſes großen, einzigen Menſchen berührt ſein. Im Jahre 1309 finden wir ihn in Lucca bei dem Grafen Guido

Salvatico, wo er ſein „Convito“ (Gaſtmahl) vollendete, einen in der Volksſprache geſchriebenen Commentar zu 14 ſeiner Canzonen, ein intereſſantes Denkmal ſeines Wollens und Wiſſens. Weit kam er in der Welt umher; wie Boccaz in einem Gedichte an Petrarca behauptet, hätte er ſogar die Britannier am Ende der Welt geſehen. Das Zeugniß wiſſenſchaftlicher Forſchung nennt auch Paris, damals die Hauptſtätte der Theologie, das Schlachtfeld der Scholaſtik, wohin er zwiſchen 1308 und 1310 ſich begab. Hier lieferte er eine Probe ſeines Wiſſens und ſeiner Redekunſt in einer theologiſchen Disputation „De quodlibet“, worin er zur Bewunderung aller Umſtehenden 14 Fragen von verſchiedenen anſehnlichen Gelehrten und über verſchiedene Gegenſtände mit ihren Gründen für und wider auf der Stelle und ohne alle Unterbrechung ſcharfſinnig löſte, ja er wäre, wie Biſchof Giovanni da Seravalle berichtet, damals Baccalaureus und Doctor der Theologie geworden, hätte er das nöthige Geld dazu auftreiben können. Auch riefen ihn die geſchichtlichen Ereigniſſe wieder in ſein Vaterland zurück.

Noch einmal nämlich tauchte die Idee des römiſchen Kaiſerthums vor deſſen gänzlichem Untergange, wie ein Licht im Erlöſchen, in all ihrer Schärfe und Einſeitigkeit auf und warf den irrenden Dichter aufs neue in die politiſche Bewegung, zugleich ihm die Hoffnung auf Rückkehr in die Heimat erweckend. Getragen von einem phantaſtiſch ritterlichen Helden, der ganz wie Dante von dem Gedanken an die Allmacht eines römiſchen Imperators beſeelt und durchdrungen war, erſchien der kaiſerliche Adler wieder in Italien. Heinrich VII., Nachfolger des 1308 ermordeten Königs Albrecht I., ein Idealiſt durch und durch, groß im Wollen, klein im Handeln, meinte allein mit dem Glauben an die Göttlichkeit ſeiner Miſſion die Welt erobern und unter den Fittichen des wunderbar heiligen Vogels dem zerriſſenen Italien den langerſehnten Frieden geben zu können. Wie die Sonne über den Horizont ſich erhebt, ſo leuchtete, als er die Apenninen herabſtieg, die Hoffnung einer beſſern Zeit für Italien auf, man meinte nun, die alten Zwiſtigkeiten würden auf immer beigelegt ſein, und eine Stadt der Lombardei nach der andern öffnete ihm ihre Thore. Auch Dante, an der Spitze der wahren Patrioten ſtehend, deren Herzen mit Sehnſucht dem neuen Kaiſer entgegenſchlugen, eilte ihm 1310 entgegen und huldigte zu ſeinen Füßen. Gleich dem Johannes Baptiſta ebnete er dem „Heilbringer“ den Weg und ſandte mächtig aufregende Flugblätter an die Fürſten und Völker der Halbinſel. Wie im althebräiſchen Prophetenſtile redete er darin zu ihren Herzen; zugleich zeigte er, der die Kaiſeridee bei alledem klarer, methodiſcher und nüchterner als Heinrich ſelbſt auffaßte, dieſem die Mittel, die ihn einzig zum Ziele führen konnten. „Trockne, o ſchönſte der Jungfrauen“, heißt es, „trockne deine Thränen und lege die Miene der Traurigkeit ab: denn

Er iſt da, der fromme Arrigo, der zweite Moſes, welcher ſein Volk frei machen wird vom Druck der Aegypter .... Bereitet eure Mienen zum Bekenntniß der Unterwürfigkeit und ſtimmet an den Pſalter der Reue. Bedenket, wer der Gewalt widerſteht, widerſteht der Ordnung Gottes; und wer gegen Gottes Ordnung ſtreitet, der leckt wider den Stachel, und das iſt ein hartes und gefährliches Thun. Aber ihr, die ihr als Unterdrückte jammert, erhebet euren Muth, denn nahe iſt euch das Heil. Verzeihet jetzt und vergeßt, ihr Theuren, die Ungerechtigkeit, die ihr mit mir erduldet habt. Erwachet alle und geht eurem Könige entgegen, ihr Bewohner Italiens ... Er iſt der, den zu ehren Petrus, der Stellvertreter Gottes, uns ermahnt, den Clemens, der Nachfolger des Petrus, mit dem Lichte ſeines apoſtoliſchen Segens erleuchtet, damit, wo der geiſtige Strahl nicht hinreicht, der Glanz des kleinern Lichtes genüge."

Aber die Kaiſeridee war abgelebt und ließ ſich mit der neuen Zeit, deren treibendes Princip die Idee der Nationalität war, welche die der Einheit des Menſchengeſchlechts in Staat und Kirche verdrängt hatte, nicht vereinigen. Heinrich VII. ſelbſt war, wie ſchon angedeutet, ein unpolitiſcher Schwärmer, gänzlich verblendet von der Idee des Kaiſerthums, berauſcht von ſeinen anfänglichen Erfolgen, bethört von fanatiſchem Glauben an ſeine Miſſion. Eine Bundesgenoſſenſchaft ſchien ihm für ſeinen göttlichen Beruf verächtlich, während doch in Italien in der That nur eine Partei mit Hülfe der andern zu bekämpfen war. Die Rathſchläge der Patrioten, vor allem die guelfiſche Partei niederzuwerfen, ſcheiterten; keine Vorſtellung der Einſichtigern ſeiner Freunde war im Stande, dem Kaiſer über die Winkelzüge des Papſtes und deſſen guelfiſcher Partei die Augen zu öffnen. Während er zögernd in der Lombardei verweilte, welche Zeit ſeine Feinde zur Sammlung neuer Kräfte trefflich zu benutzen verſtanden, ging Dante, der zu eben jenen Freunden und Patrioten gehörte, im Jahre 1311 ihm voraus, auf Toscana zu, wobei er wenige Meilen von Florenz im obern Arnothale von den Grafen von Porziano, die ihn, den Feind der mächtigen Stadt, nicht durch ihr Gebiet durften ziehen laſſen, einige Wochen lang in einem Thurme in Haft gehalten ward. Hier ſchrieb er dem Kaiſer, in zorniger Erbitterung darüber, daß der, „den die ganze Welt erwarte", in einem ſo kleinen Winkel der Erde ſich ſo lange zurückhalten laſſe, jenen berühmten Mahnbrief vom 18. April 1311, worin er ihm feurig zuredet, die Lombardei zu verlaſſen und gerade auf Florenz loszugehen, nicht aber zu meinen, als ob durch Abhauen der Köpfe die verderbliche Hydra vernichtet werden könnte, nicht bei dem Abſchneiden der Zweige ſich aufzuhalten, ſondern die Wurzel auszurotten: — nämlich Florenz, die Anſtifterin des Aufruhrs, wie einen andern Goliath durch Kraft und Klugheit niederzuwerfen.

Infolge dieſer Aufforderung erneuerte Florenz Dante's Verbannung

kryſtalliſirt und der Himmel verroſtet. Giebt's gar eine prägnante Beleuchtung, ſo führen die Strahlen und Wolken oben, die Reflexe unten eine wahre Affenkomödie auf. Man möchte nicht glauben, daß ein Baum ſo abſcheulich grinſen und ein Stück Waſſer ſo häßlich ſchielen kann, wie ſie es auf der Stahlplatte lernen. Unbegreiflich iſt, warum man für die Landſchaft nicht überhaupt die, ſo viele Vortheile bietende aqua tinta-Manier auszubilden geſucht hat. Stahl leiſtet das Härteſte, Widernatürlichſte, aber er iſt auch das Dauerhafteſte, alſo — Beliebteſte. Wahrhaftig ein ſauberer Schluß! Daß die Induſtrie künſtleriſcher und wiſſenſchaftlicher wird, das mögen wir uns gern gefallen laſſen; daß aber die Kunſt zur nackten Induſtrie wird, das iſt und bleibt kläglich. Man ſticht nicht mehr, man gravirt Bilder für den Markt, man kratzt Illuſtrationen. Man ſehe doch die Nachbildungen an, zu denen die herrlichſten Schöpfungen alter und neuer Kunſt Modell ſtehen mußten, — Venus Anadyomene vor theerigen Matroſen! — man ſehe ſie an, wie ſie bandweiſe, gepfuſcht, aber ſpottwohlfeil feilgeboten werden! Und das wird als Kunſtunternehmung, als Kunſtpropaganda geprieſen, weil man für einen halben Thaler eine ganze Collection von Fratzen hat, die angeblich verſchiedenen Gemälden von Rubens, Titian oder Rafael ſprechend ähnlich ſehen ſollen! Allerwahrſcheinlichſt iſt der Geſchmack auch induſtriös und Agioteur geworden. Er ſpekulirt, und das Wohlfeilſte iſt ihm das Beſte. Nun, wir mögen derartigen Spekulanten ihren ſieben Neugroſchen-Geſchmack nicht verleiden; aber wir wollen auch ihre Papiere nicht, wir verzichten lieber auf allen Beſitz vervielfältigter Kunſtwerke, ehe wir der modernen Geſchmacksinduſtrie huldigen. Das Gefühl unſerer Augen iſt uns nicht für einige Groſchen feil.

In Düſſeldorf war man ſo klug und beſaß ſo viel Geſchmack, dieſe Klippe zu vermeiden. In Stahlſtich ließ man von dort aus faſt nichts anfertigen, als jene Veduten-Blättchen für Reiſende, von denen viele tauſend Exemplare gebraucht werden, und die eben nur zur Auffriſchung des Gedächtniſſes dienen ſollen, nicht aber Kunſtwerth beanſpruchen. Kupferſtich konnte aus den oben angedeuteten Rückſichten nicht oft in Anwendung kommen, es blieb alſo nur der Steindruck als dasjenige Mittel der Vervielfältigung, welches nächſt dem Kupferſtiche die meiſte Fähigkeit beſitzt, die Wirkung gemalter Originale wieder zu geben.

Wir wollen nicht behaupten, daß die Lithographieen des Münchner Inſtituts den Beſuch der Pinakothek erſetzen können, daß Leſſing's Huß oder die Hübnerſchen Momente aus der Culturgeſchichte der Gegenwart lithographirt, die volle Wirkung andeuteten: aber wir meinen, daß kunſtgerecht das Aeußerſte geleiſtet wurde, was das Mittel geſtattete, und daß dieſes Aeußerſte gerade bei der Lithographie nicht ein Geringes iſt. Von jenen Münchnern Bildern ſind einige wahrhaft meiſterlich; der Huß wird

im Jahre 1311 und ſchloß ihn von dem Geſetze aus, das den meiſten Verwieſenen die Heimkehr geſtattete. Der Römerzug Heinrich's aber, welcher Dante's Vorſtellungen kein Gehör gab, ward durch ſein mitleiderregendes Ende zur geſchichtlichen Tragödie, und ſo wurde Dante vollends jede Hoffnung abgeſchnitten, ſeine Vaterſtadt wieder betreten zu können. Als der Kaiſer ein Jahr darauf, jedenfalls viel zu ſpät, vor den Thoren von Florenz erſchien, nachdem er ſich in Rom vom Papſte hatte die Kaiſerkrone aufſetzen laſſen, vermochte ſein durch Kampf und Krankheit bedeutend zuſammengeſchmolzenes Heer gegen die Uebermacht der durch Zuzüge aus den guelfiſchen Städten verſtärkten Florentiner nichts auszurichten. Darüber brach das Herz des ohnedies ſchon fieberkranken Kaiſers. Was half es ihm, daß er ſich jetzt nach Sammlung neuer Streitkräfte öffentlich an die Spitze der Ghibellinen ſtellte? Er ſtarb am 23. Auguſt 1313 zu Buonconvento, wo das Heer ſeine Leiche am Ufer des Ombrone verbrannte; mit ihm war die Hoffnung der Ghibellinen und der letzte Traum des römiſchen Kaiſerthums auf immer ins Grab geſunken.

Für Dante gab es, nachdem auch dieſe ſeine letzte Hoffnung dahingegangen, hinfort keine Ruheſtatt mehr, bis er den Weg in die Ewigkeit vollendet hatte, „der letzte Heilige zu den Heiligen". In Lucca, das von Uguccione della Faggiuola, in welchem jetzt die noch keineswegs beſeitigte ghibelliniſche Partei ein neues Haupt gefunden, unterworfen worden, eröffnete ſich ihm bei dieſem eine dauernde Zuflucht. Hier ſtand er mit einer edeln Dame Namens Gentuca, die auch in der „Göttlichen Komödie" vorkommt, in einem platoniſchen Liebesverhältniß. Vielleicht hätte ihm jetzt Florenz die Rückkehr geſtattet: allein beſorgt wegen der Erfolge, welche die Unternehmungen der Ghibellinen unter ihrem neuen Parteiführer errangen, wiederholte es die Verbannungsurtheile gegen die Verbannten und auch gegen Dante im October 1315. Am längſten verweilte Dante in Ravenna, es war gleichſam ſeine neue Heimat, wohin er ſich von allen Zügen immer wieder zurückwandte. Dort bereitete ihm Guido von Polenta, ein vornehmer, feingebildeter Mann, der Neffe der berühmten, von Dante ſelbſt gefeierten Franceſca von Rimini, eine gaſtfreie Aufnahme. Hierher ließ er auch ſeine Kinder kommen, die mit der Mutter bei ſeiner Verbannung in Florenz zurückgeblieben waren: einen Sohn Jacopo und eine Tochter, die Nonne in Ravenna ward, — der älteſte Sohn Pietro hatte ihn in die Verbannung begleitet. In dieſer Abgeſchiedenheit beſchäftigte er ſich viel mit italieniſcher Sprache und Literatur und bildete Schüler heran. Auch für ſeine politiſchen Zwecke ließ er die Feder nicht ruhen. Während Heinrich's Römerzuge hatte er ein Werk „De monarchia" geſchrieben, worin er ſeine Anſichten über die Herſtellung, Macht und Vollkommenheit des römiſchen Kaiſerthums darlegte und

Heinrich den Weg dazu zeigte. Dieses Buch ließ der Cardinallegat Bertrando di Poggeto verbrennen, derselbe, welcher später Dante's Gebeine als die eines Ketzers ebenfalls dem Feuertode überliefern wollte. In Lucca verfaßte er ein Buch über die italienische Volkssprache, und im Jahre 1315 erschien von ihm ein politisches Flugblatt, worin er nach dem Tode Clemens' V. die Knechtschaft und Entartung der Kirche unter dem französischen Druck in Avignon schilderte und die Rückkehr des Papstes nach Rom forderte. Allein sein Mahnruf war vergeblich, es wurde ein französischer Papst gewählt. Daneben her ging das Schaffen an seinem großen Gedichte, welches die ganze Zeit seiner Verbannung ausfüllte. Schon frühzeitig, noch in Florenz, hatte er dazu den Plan gefaßt, aber es ward erst in der Verbannung gedichtet, und es zum Abschluß zu bringen, wurde ihm erst in der Ruhe zu Ravenna, kurz vor seinem Tode, möglich. Es ist ein Gesang langer Mühen und Jahre, der ihn, wie er selbst sagt, „mager gemacht". Hunger, Frost und Wachen, gesteht er beim Anruf an die Musen im Eingange des „Paradies", habe er um der „Göttlichen Komödie" willen erduldet. Auf sein Gedicht gründete er die Hoffnung, die Heimat wiederzugewinnen, die Poesie, schmeichelte er sich, werde die Grausamkeit besiegen, die ihn ausschließe vom süßen Stall, wo er als Lamm geschlafen, und mit anderer Stirn und anderm Haare werde er als Dichter wiederkehren und am Borne, wo er getauft, den Lorberkranz empfangen. Armer Dante, auch diese Hoffnung sollte unerfüllt bleiben!

Zwar als Uguccione, jenes Haupt der Ghibellinen, 1316 seine Macht verloren, boten die Florentiner Dante die Rückkehr in seine Vaterstadt, allein unter schimpflichen Bedingungen; er solle im Tempel von San-Giovanni sein Unrecht bekennen und eine Summe Geldes zahlen. Dante, durchaus kein Mann von mildem, nachgebendem Charakter, im Gegentheil eine harte, ausschließliche Natur, wies dies Anerbieten ab und schrieb zurück: „Fern sei's von einem Manne, der Gerechtigkeit predigt, Geld denen zu zahlen, die ihm unrecht gethan; fern sei von einem Manne, der sich der Philosophie ergeben, die feige Demuth irdisch gesinnter Herzen, daß er sich wie ein Schmachbedeckter zur Buße stelle. Ich kehre mit Ehren heim oder nie! Kann ich das Licht der Sonne und der Gestirne nicht überall erblicken? Auch Brot wird mir nicht mangeln." — Von Ravenna besuchte Dante bald nah, bald entfernt wohnende Freunde. So verweilte er in der Trevisaner Mark bei Gherardo da Camino, in Aquileja, wo er mit seiner lieblichen Tochter Gaja bei dem Patriarchen Pagano della Torre wohnte, in den Schluchten der Julischen Alpen. Am Fuße des steilen Catria in den Apenninen liegt noch der Felsblock, von Pinien umrauscht, auf dem er gesessen. In den Hallen des einsamen Klosters Santa-Croce de Corvo, das sich auf der Spitze des

Berges erhebt, ſchritt er oft gedankenvoll, vergrämt, in ſich gekehrt einher; auf die wiederholte Frage des Priors, was er ſuche, ſoll er geantwortet haben: „Den Frieden.“ Dieſer Friede, ein innerer, der nicht von dieſer Welt iſt, von dem er aber hienieden ſchon koſtete, iſt das Ziel und die Frucht ſeines frühen Suchens und ſeines langen Schmerzes; gegenüber der Unruhe ſeines äußern Daſeins und den vergeblichen Verſuchen, in der Weltweisheit ſein Verlangen nach dieſem Frieden zu ſtillen, drückt er das Thema ſeines Gedichts und die Errungenſchaft ſeines Lebens aus. Er erleichterte ihm ſein Exil und gab ihm die Kraft, ein Rieſenwerk des Geiſtes zu vollenden. Auch den Frieden dieſſeits ſollte er bald finden.

Seit 1316 verweilte er, weil er es gerathener fand, nach abgewieſener Rückkehr Toscana zu verlaſſen, einige Jahre in Verona bei dem Heldenjüngling Can Grande della Scala, der Hoffnung der Ghibellinen, den ſie 1318 zu ihrem Haupte wählten — ein freigebiger Herr, der allen Verbannten ſeiner Partei ſeinen Palaſt öffnete. Dante, den er vor allen an ſeinem Hofe ehrte und auszeichnete, weihte ihm eine große Verehrung und widmete ihm, die Wohlthat erwidernd, ſein „Paradies“, worin er ihm im 17. Geſange ein dauerndes Denkmal geſetzt. Kriegeriſche Ereigniſſe riſſen ihn indeſſen aus dem friedlichen Leben in Verona bald wieder heraus, und nach manchen Wanderungen, von denen uns die Geſchichte nichts Gewiſſes meldet, fand er endlich wieder in Ravenna bei Guido von Polenta im Jahre 1320 ſeine letzte Zuflucht. Im Verkehre mit dieſem edelſinnigen Fürſten, mit gelehrten Freunden und ſeinem Sohne Pietro, in der Ruhe eines behaglichen äußern Daſeins fand die müde Seele des gealterten Dichters das erſehnte irdiſche Ziel. Gebeugt und müde, oft getäuſcht im Leben, wendete ſich ſein Geiſt von allem Irdiſchen ab; auf Erden war ja alles aus für ihn, die Ghibellinenpartei hatte auf immer verſpielt, die Kaiſerhoffnungen waren zu Grabe getragen und ſo ſchaute er in die ewige Glückſeligkeit empor „wie ein Adler in die Sonne“. Dieſe Seelenſtimmung athmet in den letzten Geſängen der „Göttlichen Komödie,“ die er jetzt vollendete. Sie waren ſein Schwanengeſang; am 14. Sept. 1321, am Tage der Kreuzerhöhung, vollendete er, erſt 56 Jahre alt, ſeine mühe- und dornenvolle irdiſche Laufbahn. Seine Söhne Jacopo und Pietro und einige Freunde aus Florenz ſtanden um den Sterbenden. Seine Leiche ward, mit Lorber bekränzt, von den angeſehenſten Bürgern Ravennas nach der Hauptkirche getragen und, nachdem der Fürſt Guido Novello dem Dahingeſchiedenen ſelbſt die Leichenrede gehalten, daſelbſt beigeſetzt. Der Podeſta Venedigs, Bernardo Bembo, ließ ſpäter eine Bildſäule auf dem Sarkophag errichten. „Hic claudor Dantes patriis extorris ab oris“ (Hier hat Dante den Weg beſchloſſen, vertrieben von heimiſcher Stätte) lautet der

vorletzte Vers seiner Grabschrift. Hier steht sein Grab bis auf diesen Tag, das in der gegenwärtigen Gestalt vom Jahre 1780 herrührt.

Seine Vaterstadt Florenz, durch seinen Tod versöhnt, errichtete um 1373 in ihrer Mitte einen Lehrstuhl zur Erklärung der „Göttlichen Komödie," der zuerst dem Boccaccio anvertraut ward. Mehrmals begehrten die Florentiner die Gebeine ihres großen Mitbürgers, um sie unter einem großartigen Monument zu bergen — im Jahre 1396 und 1429 — und auch der Papst Leo X. verlangte sie 1519, und auch jetzt auf Anlaß des nahen Jubiläums hat sich dieses Verlangen kundgegeben. Allein Ravenna will sie nicht ausliefern und in der That hat diese Stadt ein besseres Anrecht darauf als Florenz, das seinen großen Sohn verstieß; sie weiß, was sie daran besitzt und wie Reisende versichern, ist noch heute auch der schlichteste Bürger stolz auf solch ein Grab. Es ist ein Zeichen edler Pietät der Bewohner von Ravenna für den großen Dichter, daß sie der Prinzessin Pia von Italien zu ihrer Vermählung mit dem Könige von Portugal (den 27. Sept. 1862) als edelste Gabe eine Nachbildung jenes Grabmals widmeten.

Wie uns die Bildnisse Dante's Porträt zeigen und Boccaccio ihn schildert, hatte er ein längliches Gesicht mit melancholischen Zügen, eine Adlernase, starke Backenknochen und eine vorstehende Unterlippe. Alle Bildnisse aus früherer Zeit sind nach einer im Besitz der gräflichen Familie Torrigiani in Florenz befindlichen Gipsbüste gefertigt, die nach einer Todtenmaske geformt sein soll. Sie zeigen alle ein ältliches Haupt mit den melancholischen Zügen ohne Bart, während Dante im Leben einen Bart trug, wie auch aus einer Stelle im „Purgatorium" (XXXIII, 68 ff.) hervorgeht:

Und da sie mit dem Bart das Antlitz meinte,
Erkannt' ich wol das Gift in ihrer Seele.

Dieser Bart mochte denn wol zur Herstellung der Todtenmaske entfernt sein. Seit dem Jahre 1840 jedoch, wo man ein zweites Originalbild Dante's von der Hand des berühmten Giotto im Palaste des Podesta zu Florenz entdeckt hat, ist ein anderes danach gefertigtes Bildniß gangbar geworden. Es stellt Dante in noch jugendlichem Alter dar, mit einem Buche in der Linken und einem Zweige mit Blättern, Blüten und Früchten von der Magnolia in der Linken. Mit traurig ernstem Gesichte, den Blick mehr nach innen gewandt, schaut er aus, als suche er den Retter Italiens, dem sein Lied voranwandelt. Ein Facsimile desselben befindet sich im königlichen Kupferstichcabinet zu Berlin; auch sind vom Originale unzählige Photographien verbreitet worden.

Dante war ein ernster, fester, wenig nachgiebiger Charakter. Besonders seit seiner Verbannung war sein Auftreten stolz und herb, ganz

im Feuer des Haſſes gehärtet; das Lächeln der bitterſten Verachtung ſchwebte auf ſeiner vorſpringenden Lippe, in allen ſeinen Zügen prägte ſich der Schmerz aus. Als er einſt durch das Thor von Verona an zwei Frauen vorüberging, rief die eine:

„Sieh' da, da geht der Mann, der zur Hölle ſteigt, wenn er will!"

„Wahrhaftig," erwiderte die andere, „verbrannt genug ſieht er aus; wie ſchwarz und kraus Haar und Bart!"

Wie als Menſch, ſo iſt Dante auch als Dichter eine eigenthümlich großartige Erſcheinung. Es gilt von ihm, was Novalis von Heinrich von Oſterdingen ſagt, „daß ihm alles Kunſt ward, was ſein Geiſt berührte, ſeine ganze Weltbetrachtung unmittelbar zu einem großen Gedicht". Aber er war mehr als blos Dichter; charaktervoll verknüpften ſich in ihm verſchiedenartige, ſcheinbar entgegengeſetzte Kräfte des Geiſtes, was eben ſeine Größe ausmacht. Er iſt nicht nur Dichter, ſondern auch Philoſoph, Politiker und Theolog. Neben der poetiſchen Anſchauung, der plaſtiſchen Geſtaltung geht die Kraft der Dialektik, die Meiſterſchaft in der damaligen Scholaſtik. Als Philoſoph hat er die Tiefen von Natur und Geſchichte, als Theolog die göttlichen Dinge und Urgründe des Daſeins erforſcht; die reale wie die ideale Welt hat er mit gleicher Hingebung erfaßt, ihnen ſtets ein von den Aufgaben der Menſchheit erregtes Herz voll Freude oder Trauer, voll Liebe oder Zorn und Haß entgegenbringend. In dieſer Eigenſchaft hält er ſeinerzeit zur Selbſterkenntniß und Läuterung einen politiſchen wie religiöſen Spiegel vor, und wird ſo vom Philoſophen und Theologen zum Hiſtoriker und Politiker, zum Reformator, ein Name, der jetzt erſt in der nationalen Frage Italiens zur Geltung kommt und in der kirchlichen noch kommen wird. Alle dieſe Eigenſchaften aber ſind eingeſchloſſen und gehen auf in ſeinem Dichterberuf. Den Dichter kann er nirgends verleugnen, ſelbſt in der Proſa nicht; aus einem unerſchöpften Born quellen ihm die poetiſchen Bilder hervor, aber wie ſehr ſie ſich auch häufen, unſere Phantaſie folgt ihnen gern, ſie werden nie läſtig und beſchwerlich, weil alle von dem Gedanken tief durchdrungen ſind und des Dichters Phantaſie ſelbſt im höchſten Rauſche der Begeiſterung ſich niemals zum Abenteuerlichen und Abſtruſen verirrt, ſondern ſtets von der Beſonnenheit begleitet wird. Dazu geſellt ſich eine bewundernswerthe Herrſchaft über die Sprache. Für den Ausdruck jeder Stimmung trifft er den rechten Ton, und in der ſchwierigen Form der drei Reime bewegt er ſich mit einer ſolchen Freiheit und Natürlichkeit, daß er mit Recht von ſich ſelbſt bezeugen konnte, niemals habe der Reim ihn dazu gebracht, etwas anderes zu ſagen, als was er habe ſagen wollen.

Eine Eigenthümlichkeit der Dante'ſchen Dichtungen iſt neben ihrem religiöſen Charakter, dem theologiſchen Gehalt und dem ethiſchen Zweck

der Besserung — was namentlich von der „Göttlichen Komödie" gilt — eine allegorische Mystik, das Bekleiden abstracter Begriffe mit Personen, mit denen er zuweilen Unterredungen hält, als ob sie Sinn und Verstand hätten, und welche sprechen, als wenn es wirkliche Menschen und Wesen wären. So treten nicht nur die vier Cardinal- und die drei theologischen Tugenden, sondern auch öfter Land und Städte auf. Diese Eigenheit bewies er schon in seinen ersten Sonetten. Ueberhaupt ist Dante's Dichten kein naives, absichtsloses, wie es die Dichter des classischen Alterthums kennzeichnet, sondern ein durchaus absichtliches, künstliches.

Was von ihm für alle Zeiten bleiben wird und seinen Dichternamen unsterblich gemacht hat, ist die „Göttliche Komödie", ein Werk von unvergänglicher Dauer und Schönheit, das tiefsinnigste Product aller Zeiten. Komödie nannte er selbst es als ein gemischtes Gedicht, das nicht episch, nicht dramatisch, nicht lyrisch, sondern eine ganz eigene, einzige, beispiellose Mischung der verschiedensten poetischen Elemente ist, die sich auf bewunderungswürdige Weise durchdringen; den Beinamen der „göttlichen" erhielt sie später, weil die göttlichen Dinge ihr Inhalt und ihr Ziel sind. Der Schauplatz ist das Reich des Ueberirdischen und Unterirdischen, der Gegenstand der Zustand der Seelen nach dem Tode, das ganze Werk nach den verschiedenen Räumen, welche die Verdammten, die Hoffenden und die Seligen voneinander scheiden, in Hölle, Reinigungsort und Paradies abgetheilt. Neben dem jenseitigen Zustande der Seelen macht der Wandel auf Erden den Inhalt aus, aber er ist in stete Beziehung zu jenem gebracht. Der Dichter selbst ist es, der die Zustände der Seelen nach dem Tode schaut und von ihnen Kunde gibt. In diesen Zauberschleier hat er seine Zwecke, Absichten und Ideen gehüllt. Die „Göttliche Komödie" ist kein Epos der Hölle und des Himmels, sie ist ein philosophisches Gedicht; der Zustand der Seligen wie der Verdammten ist allegorisch der Mensch, wie er durch seinen freien Willen in Schuld verfallend oder sündlos bleibend der Gerechtigkeit unterworfen ist; zeigen will der Dichter, wie er selbst in der Widmung an Can Grande sagt, „den Lebendigen in diesem Leben vom Elend zur Glückseligkeit den beschwerlichen Pfad". Aber nicht nur das allein ist der reformatorische Charakter der „Göttlichen Komödie", nicht nur die Wiedergeburt des sittlichen Lebens des einzelnen war der erhabene Zweck ihres großen Schöpfers, sondern die Wiedergeburt und Erlösung des ganzen Menschengeschlechts und der über dasselbe waltenden Mächte, im nächsten Hinblick auf sein Vaterland des Papstthums und des Kaiserthums. Darum die durchgehende Rüge der Gebrechen in Kirche und Staat, darum die Erweiterung des Gesichtskreises durch den Blick in

die Zukunft, in der die möglichst schöne und vollendete Gestalt und die ewige Grundlage beider vorgeführt wird.

Aus einem unermeßlichen Stoff hat der Dichter den erhabenen, kunstreich gegliederten Bau emporgeführt. Es entfaltet sich vor unserm Blick die Geschichte des Menschengeschlechts von der biblischen Schöpfung durch das classische Alterthum, die Gründung des römischen Weltreichs, die Erlösung durch das Christenthum, durch die Wirren des Mittelalters und den Verfall der Kirche und des Kaiserthums bis auf Dante's Zeit und die Geschichte seiner Vaterstadt. Dazu die außerirdische Geschichte der Creaturen, der Geister und der Menschenseelen. Aber überall leuchtet in das Diesseits das Jenseits zurück, insofern es von diesem ausgeht. Auch sein inneres wie äußeres Leben hat der Dichter in sein Werk verflochten. In seiner Wanderung durch die drei Reiche erfahren wir seine Verbannung, seine Kämpfe, seine Hoffnungen, seine Liebe zu Beatrice. Höchst wirksam, gleich Augustin, der in seinen Bekenntnissen von sich redet, damit er als der wahrste Zeuge ein Beispiel und eine Lehre gebe, hält der Dichter seinen verirrten Zeitgenossen sein eigenes Leben als einen Spiegel und Weg zum Heile vor: den kindlich vertrauenden Glauben seiner Jugend, die Verirrungen im Strudel der Welt um die Mitte seines Lebens, seine Läuterung und Rettung unter dem Schutze und der Führung jener himmlischen Beatrice und seine Erlösung und Beseligung durch die Gnade der Liebe. Die „Göttliche Komödie", kann man daher sagen, ist ein Bild der Menschheit und der Zeit, beleuchtet von dem Lichte der Ewigkeit und belebt von dem eigenen persönlichen Geschicke des Dichters.

Auch eine Encyklopädie des damaligen Wissens wird in dem großartig angelegten Werke entworfen und mit der Handlung des Gedichts organisch verschmelzen. Der große Reichthum von Bildern und Gleichnissen erstreckt sich über alle Gebiete des menschlichen und Naturlebens; selbst die mythologischen Wesen des Alterthums werden vielfach verwendet. Zahlreiche philosophische und theologische Excurse ziehen sich hindurch; ein ganzes theologisches System ist darin entfaltet, sodaß man mit Recht von einer Theologie Dante's sprechen und eigene Untersuchungen darüber anstellen konnte. Aber wenn das Werk auch ein bewußt allegorisches ist, das weit abseits von der Frische und Natürlichkeit Homer's liegt, so ist es doch voll lebendiger, handelnder Poesie, voll individuellen Lebens und sich entwickelnder Handlung. Die Ereignisse und Ergebnisse, die der Dichter wirklich vor seinen Augen erlebt, machen einen überwältigenden Eindruck. Glaube und Allegorie schlingen sich eben ineinander. Das Leben nach dem Tode war die große wichtige Angelegenheit der Zeit; auch in Dante hatte sie Wurzel gefaßt und seine dichterische Phantasie zu jenen Gestaltungen nach

gerufen, die unſer Gemüth wie eine zweite Welt des Böſen und Guten ergreifen.

Wir müſſen, ſchon aus Rückſichten des Raumes, uns verſagen, auf die dichteriſchen Schönheiten und den Ideenkreis der „Göttlichen Komödie“ hier weiter einzugehen; nur auf die hiſtoriſche Bedeutung des Werks ſei zum Schluß noch mit wenigen Worten hingewieſen. Wie ſich in ihm das Mittelalter gipfelt, an deſſen Schluß es ſteht, und wie der Einheitsgedanke deſſelben ſeine Seele und ſein Ideal iſt, ſo iſt es auch der Grundſtein, auf dem die neue Zeit ſich erhebt. Ohne es zu wollen, hat der Dichter darin auch den vornehmſten Gedanken der Neuzeit, den Gedanken der Nationalität, zuerſt ausgeſprochen und das Streben der italieniſchen Nation danach angeregt. Auch die Gedanken der kirchlichen Reformation liegen wie im Keime darin; im Dogma wird das unfehlbare Papſtthum verworfen, kein ausſchließendes Prieſterthum wird anerkannt, Chriſtus und die Apoſtel ſind die Autoritäten, an deren Lehre und Leben die Zuſtände der Kirche gemeſſen werden, die letzte Quelle der Erkenntniß iſt die Bibel und der Glaube der Anfang auf den Weg des Heils. So iſt Dante der religiöſe wie politiſche Johannes Baptiſta und ſein Werk der ideale Anfang der Neuzeit.

Johann Georg Schneider.

Ein hiſtoriſch-biographiſcher Verſuch aus der Revolutionszeit.

Von

J. Duboc.

Notes sur la vie et les écrits d'Euloge Schneider. Publiées par Heitz. (1862.

Les sociétés politiques de Strasbourg pendant les années 1790—95. Publiée par Heitz. (1863.)

III.

Nach Frankreich! — ſo klang es in Schneider's ſehnſüchtig nach einem neuen Halt für ſein Leben, nach einem neuen Boden für Thätigkeit ausſchauender Seele. Ob er ſelbſt infolge deſſen einleitende Schritte that, ob ſein weitverbreiteter Ruf und das durch ſeine brüske Entlaſſung verurſachte Aufſehen die Aufmerkſamkeit angeſehener Männer in Strasburg auf ihn richtete — gewiß iſt, daß er ſchon in den nächſten Wochen nach ſeinem Scheiden von Bonn durch den Maire von Strasburg, Dietrich, eine Einladung nach dem Elſaß zu kommen erhielt und daß er am 12. Mai 1791 in Strasburg eintraf, um daſelbſt als biſchöflicher Vicarius und Profeſſor der katholiſchen Akademie in Wirkſamkeit zu treten. Einen Monat ſpäter leiſtete er den durch die Conſtitution den Geiſtlichen auferlegten Gehorſamseid, den in ganz Frank-

reich damals nur vier Bischöfe geleistet hatten. Die Rede, die er bei dieser Gelegenheit „Ueber die Uebereinstimmung des Evangeliums mit der neuen Staatsverfassung der Franken" hielt, bestätigte den Ruf, der Schneider als einem der ersten Kanzelredner voranging und erwarb ihm schnell die Gunst der Bürgerschaft, besonders der Protestanten.

In Strasburg war die revolutionäre Bewegung bisher ohne erhebliche Erschütterungen verlaufen. Nach Art der meisten französischen Städte hatte sich im Januar 1790 hier ein politischer Club gebildet, der seinen anfänglich angenommenen Namen „Revolutionsgesellschaft" bald mit dem friedlichern der „Gesellschaft der Freunde der Constitution" vertauschte und der das ganze politische Leben der Stadt in sich vereinigte. Daß in diesem Club, dessen authentische Protokolle bis zum März 1791 erhalten und in dem obenerwähnten Werk des Hrn. Heitz „Les sociétés politiques de Strasbourg" veröffentlicht sind, das französische Element prädominirte, lag in der Natur der Sache und des französischen Wesens. Das deutsche demokratische Element wurde erst später und namentlich, als sich in Schneider ein Führer gefunden hatte, mehr in die Bewegung hineingezogen. Vorläufig stand er dem Gange der Dinge mehr abwartend und namentlich, soweit die Landbevölkerung, in der ein vorwiegend conservativer Instinct waltete, in Betracht kommt, nicht ohne innere Antipathie gegenüber. Der Club hielt wöchentlich drei französische Sitzungen. Für die Deutschen wurden mit Rücksicht darauf, daß sie überwiegend dem Handwerker- und Arbeiterstande angehörten, Sonntags und an den Festtagen Sitzungen abgehalten. Es wurden die Decrete der Nationalversammlung, Artikel der pariser Zeitungen und eingelaufene Correspondenzen der zahlreichen affiliirten Gesellschaften verlesen; die schwebenden Tagesfragen und wichtigsten Ereignisse wurden discutirt, Eingaben und Adressen an die Nationalversammlung und die localen Behörden beschlossen, Deputationen zu demselben Zwecke abgeordnet, patriotische Festlichkeiten arrangirt; man theilte die im contrerevolutionären Sinn erscheinenden Broschüren und Pamphlete mit, denuncirte sie sowie überhaupt die in dieser Richtung hervortretenden Symptome und Persönlichkeiten bei den Behörden, kurz man unterzog das ganze politische Leben der Nation einer fortlaufenden Kritik und Controle. Uebrigens waren die meisten auf der Tagesordnung des Jahres 1790 stehenden Gegenstände nicht sehr erregender Natur. Im Elsaß war es besonders die die wirthschaftlichen Interessen des Landes sehr nahe berührende Frage der freien Bebauung und Fabrikation des Tabacks, welche die Gemüther bewegte und zur Absendung einer eigenen Deputation an die Nationalversammlung Veranlassung gab; auch die Frage der Zulassung der Juden zum Bürgerrecht beschäftigte die öffentliche Meinung und verursachte lebhafte Contre-

versen. Damals existirte in Strasburg noch eine alte Sitte, wonach zu einer gewissen Stunde der Nacht auf einem Horn geblasen wurde zur ewigen Erinnerung eines den Juden schuldgegebenen Verrathes. Die Constitutionsgesellschaft beantragte die Abschaffung dieses Gebrauchs*) und nahm einen Juden als Mitglied auf. Welche Bedeutung diesem die bisherige Praxis ganz über den Haufen stoßenden Schritte beigelegt wurde, beweist der Umstand, daß die Gesellschaft die Antrittsrede des neuen Mitglieds ausdrücklich in alle Zeitungen einrücken ließ und mit einer die Wichtigkeit des Vorgangs hervorhebenden Note begleitete. Die Frage der Zulassung der Juden zum Bürgerrecht wurde übrigens trotzdem als ungelegen auf eine spätere Zeit verschoben.

Die Decrete der Nationalversammlung über die Ordnung des Kirchenwesens, welche die politischen Verhältnisse der katholischen Hierarchie vollständig neu gestalteten, und besonders der den Geistlichen bei Strafe der Entlassung die Beobachtung dieser Decrete auferlegende Eid brachten zuerst eine tiefe Aufregung im Elsaß hervor. Die Geistlichkeit setzte von nun an alle Hebel gegen die neue Ordnung der Dinge in Bewegung. Eine im katholischen Seminar im Januar 1791 abgehaltene Katholikenversammlung, welche drei ausführliche Eingaben an das Directorium des Departements, an den König und an den Papst beschloß, erzeugte eine solche Bewegung der Gemüther, daß die Plätze der Stadt mit Kanonen besetzt, die Posten verdoppelt wurden und die Ruhe nur durch die angestrengteste Thätigkeit der Nationalgarde erhalten werden konnte. Die Behörden ergriffen gegen die Führer der Versammlung strenge Maßregeln und auf Veranlassung des Maire Dietrich erschienen drei königliche Commissare in Strasburg, um die Ordnung wiederherzustellen. Oberflächlich gelang dies, im Grunde aber trug die Gegenwart dieser Herren nur dazu bei, dem Fanatismus der Clubisten sowie der Gegner derselben neue Nahrung zu geben. Namentlich auf dem Lande, weniger in Strasburg, wo die starke protestantische Bevölkerung ein Gegengewicht bildete (Strasburg hatte damals circa 25000 katholische, 23000 protestantische Einwohner) gärte die katholische Agitation, der sich jetzt alle contrerevolutionären Elemente anschlossen, in gefährlicher Weise. Der niedere Landklerus hatte im allgemeinen noch wenig Vertrauen auf den neuen Bestand der Dinge und gestellt zwischen die Nothwendigkeit, entweder den revolutionären Mächten zu gehorchen, die sich bisjetzt nur eine Gewalt über ihn anmaßten, oder seinen Obern, die bisjetzt noch die Gewalt über ihn besaßen, zog er es vor, mit aller Kraft die Gegenrevolution zu predigen. Geistliche, Emissare des Prin-

*) Bekannt unter dem Namen „Kräuselhorn". Erst anderthalb Jahre später willfahrte die Municipalität dem Gesuch um Abschaffung dieses Gebrauchs.

mit Recht vorzugsweiſe von denen geſchätzt, die ſich mit dem Original vertraut gemacht haben, und die Hübner'ſchen Culturbilder und ſocialen Scenen machen auch vom Papiere den halb drohenden, halb ſchwermüthigen Eindruck, ſie ſind auch da markig verſtändlich, halb Fluch, halb Gebet. Die Lithographie iſt der Metallplatte gegenüber nur dort im Nachtheile, wo es ſich um Eleganz und große Energie in Einem handelt. Auch ſteht ſie eben nur dem Kupferſtiche nach: denn wo der Stahlſtich kräftig wird, wird er barbariſch, gothiſch, ungeſchlacht; er kann nicht Maß halten, er hat kein reines, durch alle Nüancen gehendes Crescendo, während der Steinzeichnung nur das ſcharfbeſtimmte Fortiſſimo fehlt. Stahlſtich iſt nie warm, und wenn man ſich nicht aus purer Gewohnheit in die Idee eingelebt hat, daß die engliſchen Köpfe mit ihren ſchillernden Schatten ſchön ſind, ſo müßte doch der einfachſte Vergleich der keep-sake Bilder und der Natur Jedem ſagen, daß die Manier im höchſten Grade unnatürlich iſt. Dieſe punktirten Naſen! dieſe glänzenden Lippen! Wäre das Zeug nicht engliſch und in Seide gebunden, ſo würde wohl auch Niemand ſo blödäugig ſein, an den ſchlechten Köder zu beißen.

Genug davon! — Die Zeit iſt günſtig für Kunſtunternehmungen, und, verdampft der Popanz von 1852 „unſchädlich," ſo ſtellen ſich die Verhältniſſe noch beſſer, denn man kann annehmen, daß in dieſem Falle jene Kreiſe, die hierbei hauptſächlich in Rechnung kommen, ein Gefühl der Sicherheit beherrſchen wird, das keine Grenze mehr kennt. Die Zeit iſt günſtig und auch in Düſſeldorf rief ſie Neues hervor, das die Aufmerkſamkeit des Publikums beanſpruchen darf.

Von Wolfgang Müller's Künſtleralbum erſter Jahrgang war bereits in Heft 19 dieſer Zeitſchrift für 1851 die Rede. Daß es die verdiente Aufnahme gefunden, geht daraus hervor, daß ein zweiter Jahrgang erſchienen iſt und hoffentlich auf vielen Weihnachtstiſchen figurirt haben wird. Auch über den zweiten Jahrgang des Künſtleralbum's wurde ſchon in Heft 23 dieſes Blattes Bericht erſtattet.

Wir begegnen dem ſinnigen Dichter und fleißigen Förderer der Düſſeldorfer Kunſt-Aſſociation in einem zweiten, kürzlich erſchienenen Werke, bei dem wir ein wenig länger verweilen wollen.

Adolf Tidemand, ein Norweger, von dem ſich im Künſtleralbum für 1851 eine kleine charakteriſtiſche Strandſcene als Novemberbildchen vorfindet, erhielt vom Könige von Schweden den Auftrag die Villa „Oskarshall" bei Chriſtiania mit Scenen aus dem täglichen Sein norwegiſchen Lebens zu ſchmücken. Er lieferte einen Cyklus von zehn Bildern, den E. Schulte dem Publikum in Form eines Querfolio-Albums zugänglich gemacht hat. Das Werk führt den Titel: „Norwegiſches Bauernleben," die Blätter ſind nach den Cartons auf Stein gezeich-

zen, Cardinal von Rohan, welcher der Revolution den Verlust eines Einkommens, das man auf anderthalb Millionen Livres schätzte, verdankte und der jetzt in dem jenseit des Rhein gelegenen Theil seiner Diöceſe die Gelegenheit abwartend reſidirte, durchzogen das Land mit der einen lauten Widerhall findenden Parole, man wolle den alten Elſaß zerſtören. In Hirtenbriefen wurde die Gegenrevolution als ein nahbevorſtehendes, unausbleibliches Gericht mit Prophetenton angekündigt, man predigte von den Kanzeln, daß der bürgerliche Eid der Prieſter das Grab der Revolution ſei und daß ſchon die Hände gerüſtet ſeien, um der Nationalverſammlung die letzte Oelung zu reichen. Auf der andern Seite verdoppelte die Gegenpartei ihre Thätigkeit. Der Club in Strasburg, der außerordentlich an Mitgliederzahl zugenommen hatte, hielt jetzt täglich Sitzungen, das aus ſeinem Schos gebildete Aufſichtscomité (comité de surveillance) wirkte durch die Vertheilung patriotiſcher Schriften und durch die Ausſendung eigens dazu beſtellter ländlicher Miſſionäre (missionnaire rustique) den Agitationen des Klerus entgegen, überall ſuchte man durch die Vertheilung von Waffen die Geſinnungsgenoſſen in den Stand zu ſetzen, ſich ſelbſt zu helfen, wo die Mittel der Nationalgarden nicht ausreichten. In der That waren dieſe letzten kaum im Stande, den an ſie geſtellten Anfoderungen zu genügen, da überall Symptome aufſtändiſcher Bewegungen ſich zeigten und an einigen Punkten, wie in Kolmar, wirkliche Emeuten ausbrachen. Dazu kam die Lage der bedrohten Grenzen. Man ſchrieb dem Kaiſer Leopold die Abſicht zu, im Frühjahr den Elſaß mit Krieg zu überziehen, man mußte, daß der Prinz von Condé in Stuttgart, daß hohe Mitglieder der Emigration in Baſel Anwerbungen machten, von den verſchiedenſten Seiten kamen Briefe, die Meldungen und Warnungen über die immer dreiſter auftretenden Umtriebe der Ariſtokraten enthielten.

Einen namhaften Triumph feierten die Anhänger der neuen Ordnung durch die von der Nationalverſammlung ausgeſprochene Entſetzung des Cardinals Rohan als Biſchof und die Einſetzung eines beeidigten Prieſters Brendel in die erledigte Biſchofswürde. Es erſchienen bei dieſer Gelegenheit zahlreiche Pamphlete, eins unter dem bezeichnenden Titel: „Neu verbeſſerter Straßburger National-Katechismus. Mit Fragen und Antworten, zum Unterricht und Gebrauch der groſſen Kinder im Elſaß, mit Fleiß zuſammen getragen und mit biſchöflicher Erlaubniß herausgegeben von Mexatorius, der National-Gelahrtheit Doctor. Gedruckt und umſonſt zu haben bei Anton Brendel.“ Ebenſo ſchleuderte Prinz Rohan von Ettenheim aus eine Art Bannbulle wider den neuernannten Biſchof und richtete einen Hirtenbrief an die Gläubigen, welchen man unter dem Unterrock eines die Rheinbrücke paſſirenden Weibes verborgen entdeckte. Indeſſen die Worte eines Rohan waren

Bibl. Univers. Lpz.

ohnehin nicht von besonderm moralischen Gewicht begleitet und die Thatsache selbst, die Wahl eines unbeeidigten Bischofs, war nicht wegzuschaffen. Um diese Zeit verließen denn auch die Kapuziner, einer nach dem andern, Strasburg, welchem Ereigniß zu Ehren eine besondere Caricatur erschien, und die Franciscaner rüsteten sich, das Gleiche zu thun. Trotzdem erschien die innere und äußere Lage des Elsaß fortwährend gleich bedrohlich. Als die obenerwähnten königlichen Commissare im April 1791 ihre Mission für beendigt hielten und nach Paris zurückreisten, richtete der Club eine Adresse an den Minister, worin er in Hinweis auf die allgemeine Gärung, auf die Unzuverlässigkeit der Gerichte, auf die Agitationen gegen den Bischof, auf die Uneinigkeit der Administrativbehörden die Nothwendigkeit einer abermaligen Absendung von Commissaren darlegte.

In die aufgehäufte Zündmasse flog plötzlich ein Funke der gefährlichsten Art — die Flucht des Königs und seine Verhaftung in Varennes. Ein Brief des Jakobinerclubs in Metz kündigte dies Ereigniß von unberechenbarer Tragweite am 23. Juni der strasburger Gesellschaft mit folgenden Worten an: „Freunde, zu den Waffen! Der König und seine Familie sind in Varennes, 4 Meilen von Verdun, festgenommen. Im Namen des Vaterlandes trefft eure Maßregeln und rechnet auf eure Freunde."

Bei Empfang dieser Nachricht erklärte sich die „Gesellschaft der Constitutionsfreunde" in Permanenz, bis das Vaterland außer Gefahr sei und beantragte bei den Behörden, sämmtliche widerspenstige Geistliche in Gewahrsam zu nehmen, da sie das Volk aufwiegelten. Die Wirkung der Nachricht von der verhängnißvollen Flucht des Königs war deshalb eine so außerordentliche, weil sie zwei Parteien gleichzeitig recht gab, nämlich zunächst derjenigen, welche ihn schon immer als geheimen Feind und Verschwörer gegen die Freiheit angeklagt hatte, ohne für diese Anklage bisher viel Gehör gefunden zu haben, gleichzeitig aber derjenigen, welche das Volk gegen die kirchlichen Beschlüsse der Nationalversammlung mit der Behauptung einzunehmen versuchte, daß dem König die Sanction nur widerwillig abgerungen, er aber im Herzen diesen Eingriffen in die gesetzlichen Rechte der Kirche feind sei. Nur die Gemäßigten, diejenigen, welche diesen Zwiespalt geleugnet, welche bisher sich überall auf den königlichen Namen als die Garantie der constitutionellen Freiheit berufen, welche noch im März an einem Tedeum zur Feier der Genesung des Königs theilgenommen, diejenigen, welche bisher noch den überwiegenden Theil der „Gesellschaft der Constitutionsfreunde" ausgemacht hatten, behielten unrecht. Unmittelbar nach diesem Ereigniß trat daher auch die Rückwirkung ein und zum ersten mal tauchte jetzt der Jakobinismus mit vollem Namen auf, indem eine be-

trächtliche Anzahl Bürger unter dieser Bezeichnung sich in der St.-Nikolauskirche in Strasburg vereinigte. Waren dieselben auch noch zu schwach, um selbständig zu bestehen und traten dieselben deshalb einige Tage später in die „Gesellschaft der Constitutionsfreunde" ein, so war andererseits auch diese Gesellschaft durch die Vorgänge zu sehr erschüttert, um sich der Aufnahme dieser nicht homogenen Elemente widersetzen zu können, und sie legte damit den ersten Grund zu ihrer spätern Spaltung.

Die Leidenschaften wuchsen auf beiden Seiten. Um eine Probe von dem damaligen contrerevolutionären Stil zu geben, der an Heftigkeit den revolutionären womöglich noch überbot, rücken wir eine Stelle eines „Ultimatum" ein, welches im August 1791 in Strasburg circulirte. Es heißt daselbst: „Club der Hölle, Feiglinge, Verfolger, euer Reich geht zu Ende, der Sturm grollt über euern Häuptern, ein Blitz aus den vier Winkeln Europas wird euch in Staub verwandeln. Zittert, man kennt euch alle, eure Häupter werden der Rache des beleidigten Gesetzes und der mit Füßen getretenen Menschlichkeit nicht entgehen. Und du vor allem, schändlicher Dietrich, Ungeheuer, verabscheut von deinen eigenen Satelliten, die geheimen Wandthüren, die du dir in deinem Hause hast machen lassen, werden dir nichts helfen. Du wirst nicht nach Amerika gehen, wie du es vorhast, und deine heimlich durch einen bestochenen Zollwächter fortgeschafften Effecten wirst du nicht wiedersehen. Ihr werdet erfahren, aber zu spät, grausame und ruchlose Aufwiegler, daß die mishandelte Geduld ehrlicher Leute ihre Rächer findet. Verwünscht von euern Mitbürgern, euern Verwandten, euern Freunden, wird das brennende Feuer der Scham und Verzweiflung das Mark eurer Knochen verzehren und euer Herz zerreißen ꝛc."

Wir müssen hier einen Augenblick bei einem Manne verweilen, der für die innern Kämpfe Strasburgs gerade jetzt von Bedeutung wird. Es ist dies der in dem mitgetheilten Schriftstück von contrerevolutionärer Seite so heftig angegriffene, bald von den Jakobinern und namentlich von Schneider nicht minder leidenschaftlich verfolgte, schließlich dem Revolutionstribunal anheimgefallene Maire Dietrich. Dietrich war, nachdem er in Paris bei den königlichen Prinzen in Diensten gestanden, bei Ausbruch der Revolution als königlicher Commissar nach Strasburg gekommen, hatte sich hier durch eine geschickt vermittelnde Haltung, durch einen anscheinend glühenden Eifer für die neuen Grundsätze wie durch große Milde gegen die erschreckte Bourgeoisie ebenso fest in der Gunst der niedern Volksschichten wie der vornehmsten Familien Strasburgs gesetzt. Er war alsdann Maire geworden und hatte schon als solcher, noch mehr als Volksmann und Abgott der Bürgerschaft, einen überaus weitreichenden Einfluß. Sein Privatcharakter war nicht makel-

los. Man ſagte ihm nach, daß er in Paris ſeiner Stellung zum König zu Liebe katholiſch geworden ſei, während er ſich in Strasburg aus Rückſicht auf die zahlreichen angeſehenen proteſtantiſchen Familien zur proteſtantiſchen Kirche hielt, er hatte ſeine erſte Frau verlaſſen und lebte in einem zweifelhaften Verhältniß mit einer Schweizerin, er hatte, oder wenigſtens behauptete man von ihm, er habe durch wucheriſche Wechſelgeſchäfte Reichthümer geſammelt und dergl. mehr; indeſſen die Strasburger kümmerten ſich darum nicht, ſie bewunderten die glänzenden Reden ihres Maire, ſie bewunderten ſeine glänzenden Feſte, bei deren einem er ſich mit einer Bürgerkrone krönen ließ, ſie bewunderten ſeine ſtets volksthümliche Herablaſſung, ſeine Verdienſte um die neue Verfaſſung und kurz „unſer Herr Maire" war das Glaubensbekenntniß des richtigen Strasburgers in den Jahren 1790 und 1791.

Aber die Zeit war nahe, wo mit den Mitteln, mit denen Maire Dietrich bisher das klippenreiche Revolutionsmeer durchſegelt hatte, nicht mehr auszukommen war. Die Umſtände drängten zu entſchiedenen Maßregeln. Ein Kopf von der Gewandtheit und dem klugen Ueberblick Dietrich's konnte ſich der Erkenntniß dieſer Nothwendigkeit nicht verſchließen. Es frug ſich nur, auf welche Seite ſich ſtellen und was thun? Die immer drängendern Anfoderungen der „Conſtitutionsgeſellſchaft", gegen die zahlreichen contrerevolutionären Elemente Strasburgs mit größter Energie einzuſchreiten, waren dem Maire längſt läſtig geworden, er griff zu einem nicht ungeſchickten, aber gewagten Auskunftsmittel. Er beantragte im März 1792 bei dem Generalrath der Commune mit Rückſicht auf die große Menge aufrühreriſcher Schriften und die Anweſenheit zahlreicher unbekannter Individuen in der Stadt, Strasburg in Belagerungszuſtand zu erklären, und während über die doppelſeitige Natur dieſes Antrags in der Geſellſchaft der Conſtitutionsfreunde die heftigſten Debatten entbrannten, ließ er ein Pasquill gegen ſich ſelbſt verbreiten (ihm wird wenigſtens allgemein die Vaterſchaft zugeſchrieben), welches ihn offen als Contrerevolutionär angriff und verhöhnte. Wenn es in Dietrich's Abſichten gelegen, hiermit eine Mine anzulegen, welche die Geſellſchaft der Conſtitutionsfreunde in die Luft ſprengte, ſo gelang ihm dies vollkommen. Es entſtanden die tumultuariſchſten Scenen, bei denen es ſelbſt zu Thätlichkeiten kam und die zur Folge hatten, daß 286 Mitglieder der bisherigen Geſellſchaft austraten und ſich ſelbſtändig als Club der Jakobiner oder Sansculotten*) conſtituirten. Der Reſt, beſtehend aus 137 Mitgliedern, Anhängern Dietrich's und den Gemäßigten, tagte in der bisherigen Weiſe fort bis zum 1. Juni 1792,

*) Formell wurde dieſer Name erſt vier Monate ſpäter, Juni 1792, angenommen.

wo er, überholt von den Sturmfluten der Revolution, seine Sitzungen schloß.

Der Zerfall der Constitutionsgesellschaft wurde das Zeichen zu einem offenen Kampf zwischen den Gegnern und Anhängern Dietrich's, gleichzeitig aber auch in gewissem Grade zu einem feindlichen Gegensatz zwischen den französischen und deutschen Einwohnern Strasburgs. In einer französischen Sitzung hatte die Vertheilung jenes gegen den Maire gerichteten Pasquills stattgefunden, in einer deutschen war der Unwille darüber losgebrochen, deutsche Plakate verkündeten an allen Straßenecken, daß einige namhaft gemachte Franzosen die Verfasser, Verleger und Drucker der Schmähschrift seien und das deutsche bürgerliche Element vor allem — mit Ausnahme einer demokratischen Minorität — war es, welches sich durch die seinem Maire widerfahrene Kränkung beleidigt fühlte.

Schneider, zu dem wir nach dieser nothwendigen Abschweifung zurückkehren, hatte schon in der alten Gesellschaft als Vicepräsident fungirt, nachdem eine in der Versammlung gehaltene, von dem Bischof Brendel mit einem ausdrücklichen Anathem belegte Vertheidigung der Priesterehe ihm die Stimmen der Entschiedensten unter den Entschiedenen gewonnen hatte. Er behielt dieselbe Stellung auch in dem neuen Jakobinerclub bei und er ist fortan als das Haupt der deutschdemokratischen Partei Strasburgs zu betrachten, die nunmehr eine gewisse selbständige Mittelstellung einnimmt, einerseits gegen die meistens dem Beamten- und höhern Kaufmannsstande sowie auch den niedern Bürgerschichten angehörigen Anhänger Dietrich's, andererseits neben der mit ihr verbündeten aber doch nicht eigentlich verschmolzenen französischen Jakobinerpartei. Eine nicht unwichtige Nuance für die Stellung der deutschdemokratischen Partei ergibt sich noch aus dem Umstand, daß ihr Führer und mehrere, die sich ihm in ähnlicher Stellung anschlossen, keine eingeborenen Strasburger waren. Der beschränkte Geist eines engherzigen Nativismus, welcher den von „Fremden" ausgeübten Einfluß mit unüberwindlicher Misgunst betrachtet, war damals ebenso maßgebend, wie er noch heute, selbst in größern deutschen Hauptstädten, seine unerquickliche Rolle spielt.

Schneider entwickelte in seiner jetzigen Stellung seine gewohnte umfassende Thätigkeit. Als eifriges Clubmitglied war er dort einer der unermüdlichsten Redner, als bischöflicher Vicar benutzte er die Kanzel zu zahlreichen Predigten, die der Sache der Freiheit Vorschub leisten sollten — über den Misbrauch der geistlichen Gewalt, über „Jesus den Volksfreund", über „die Quellen des Undanks gegen Gott, den Stifter und Gründer unserer weisen Staatsverfassung" —, als Professor an der katholischen Facultät hielt er Vorlesungen über geistliche Beredsamkeit

und über die neue Ordnung des Kirchenweſens in Frankreich; als Schriftſteller bewegte er ſich jetzt vorzugsweiſe auf politiſchem Gebiet und trat bald mit der Herausgabe des „Argos“ (die erſte Nummer erſchien 3. Juli 1792, die letzte 10. Juni 1794) ganz in die Reihe der politiſchen Tagesſchriftſteller ein; als Mitglied des ſtrasburger Raths endlich widmete er ſeine Thätigkeit dem damals ſehr anſtrengenden Dienſt der innern Verwaltung. *)

Die Gunſt der Zeitumſtände war damals zu ſehr auf ſeiten der Jakobiner, als daß Dietrich nicht bald hätte bemerken ſollen, daß die Erfolge, die er ſich von einer Sprengung der jakobiniſch inficirten Conſtitutionsgeſellſchaft verſprochen hatte, nicht eintreten würden, nicht eintreten konnten. Er hatte durch das moraliſche und numeriſche Uebergewicht ſeiner Partei die Gegenpartei zu discreditiren, durch die von jakobiniſchen Elementen gereinigte Conſtitutionsgeſellſchaft die revolutionären Beſtrebungen zu lähmen gehofft — das Gegentheil trat ein. Die Conſtitutionsgeſellſchaft entbehrte des treibenden Elements und verfiel unaufhaltſam einem ſie zur Bedeutungsloſigkeit verurtheilenden Materialismus, der neugebildete, ihr entgegenſtehende Club entbehrte des mäßigenden Gegengewichts und bildete in ſeinem Schoſe mehr und mehr die rückſichtsloſeſte Oppoſition gegen den Maire aus. Sobald dieſer dieſe Sachlage begriff, verſuchte er daher einzulenken und eine Wieder-

*) Wir ſchalten hier die in Schneider's Biographie enthaltene Skizze ſeiner äußern Erſcheinung ein. Sie verräth eine Conſtitution, die einer ſolchen Arbeitslaſt und aufregenden Thätigkeit gewachſen ſein mochte: „Schneider iſt von mittelmäßiger Größe, hat einen unterſetzten, fetten und ſtarken Körper, eine einnehmende Miene, ein volles Geſicht, große, frei umherrollende Augen, eine eben nicht ſehr hohe, mit Haaren leicht bedeckte Stirn, ein halb ſchwarzes, halb graues Haar, das ihm lang über den Rücken hinunter hängt, einen großen, blauen Bart, der mit dem ſtarken Backenbart ihm mehr ein militäriſches als prieſterliches Anſehen gibt; ſeine Naſe könnte wol etwas größer ſein, der Mund iſt nicht zu weit und nicht zu enge, die Lefzen ſind ebenſo wohl und verhältnißmäßig gebildet.“ Man darf dieſe Schilderung im ganzen für ziemlich zutreffend halten, da ſie mit dem Schneider's Gedichten vorgeſetzten Bildniß in den Hauptſachen übereinſtimmt. Sie kennzeichnet einen Mann von ſanguiniſch-nervöſem Temperament, von vorwiegender Sinnlichkeit, von lebhaft angeregtem, fruchtbarem Geiſte, von ſtarkem Selbſtbewußtſein und furchtloſer Energie. Fügen wir übrigens noch zur Ergänzung die wenig einnehmende Schilderung hinzu, welche uns ein franzöſiſcher Schriftſteller (Ch. Nodier, „Souvenirs de la révolution“) von ihm etwas ſpäter aus dem Jahre 1791 entwirft: „C'était un homme de 35 ans, luid, gros, court et commun, aux membres ronds, aux épaules rondes, a la tête ronde. Ce qu'il y avait de plus remarquable dans sa face orbiculaire d'un gris livide, frappée çà et là de quelques rougeurs et criblée de petite vérole, c'était le contraste de ses cheveux noirs, coupés de très-près, avec ses sourcils touffus et brun, sous lesquels étincelaient deux yeux fauves, ombragés de cils roux.“ Daß dieſe Schilderung einen ſtarken Widerwillen athmet, iſt nicht zu verkennen.

vereinigung der beiden Gesellschaften zu bewirken. Allein dieser Schritt, obwol unterstützt durch das Gewicht der persönlichen Gegenwart und die Beredsamkeit Dietrich's, scheiterte. Nach langen und tumultuarischen Debatten verwarf der Club, auf Betreiben seines Präsidenten Laveaux, Schneider's und anderer, die Wiedervereinigung, und es scheint hierbei besonders der Umstand maßgebend gewesen zu sein, daß die ersten bald nach der Spaltung von dem Jakobinerclub gemachten Annäherungsversuche damals ihrerseits von der Constitutionsgesellschaft zurückgewiesen worden waren. In dieser Richtung gescheitert, versuchte Dietrich einen Hauptschlag in der entgegengesetzten zu führen und verfügte durch den Municipalrath im April die Verhaftung von Laveaux, dem Präsidenten des Clubs und Redacteur des „Courrier de Strasbourg", der sich damals durch heftige Angriffe auf die Behörden von Strasburg auszeichnete.

Diesen gegen den Jakobinerclub gerichteten, übrigens völlig wirkungslosen Schlag, denn Laveaux wurde vom Gericht freigesprochen, erwiderte Schneider durch eine Reihe der von da ab systematisch fortgesetzten heftigsten Angriffe gegen Dietrich. Man hat Schneider aus diesen Angriffen einen besondern Vorwurf aus dem Grunde gemacht, weil ihn schon die Dankbarkeit verpflichtet hätte, gegen Dietrich, der seine Berufung in den Elsaß veranlaßt hatte, ein anderes Verfahren einzuhalten. Wir gestehen, diesem Vorwurf kein Verständniß abgewinnen zu können. Wem die Pflicht, der Sache der Freiheit alles persönliche Interesse unterzuordnen, als die erste erschien, dem mußte nothwendigerweise die Pflicht der Dankbarkeit nur als eine niedere erscheinen. Wer hier einer ungetheilten Hingebung fähig sein wollte, der durfte, ja vielmehr mußte die zartern Erwägungen des Wohlanstandes und der persönlichen Erkenntlichkeit zurückweisen, wo sie ihm hindernd in den Weg traten. Die Sache der Freiheit, soweit sie in Frankreich bis dahin errungen war, erschien aber gerade damals aufs äußerste gefährdet. Damals hatte soeben der österreichische Minister Cobenzl in einer insolenten Note als Bedingung der Aufrechterhaltung des Friedens unter anderm die Forderung gestellt: Wiederherstellung des Adels und der Geistlichkeit als Stand, Restitution der Güter des Klerus und der Besitzungen des deutschen Adels im Elsaß mit allen Souverainetäts- und Feudalitätsrechten; damals hatte auf Dumourier's Antrag die legislative Versammlung als Antwort darauf den Krieg beschlossen (20. April 1792). Ein fast aussichtsloser Kampf, so schien es, mit dem monarchisch coalirten Europa stand bevor. Jeder fühlte die ungeheuere Gefahr, in der die junge Freiheit nach außen durch übermächtige Feinde, nach innen durch einen conspirirenden Klerus und einen widerstrebenden Schattenkönig schwebte, und jeder, der den Glauben an die Kraft der Revolution

noch nicht verloren hatte, war überzeugt, daß die Gefahr nur durch eine vernichtende Strenge gegen alle widerſtrebenden Elemente beſchworen werden konnte. Es ſcheint uns daher ſehr natürlich, daß Schneider unter dieſen Umſtänden die zum mindeſten zweideutigen und einer Entfeſſelung der Volkskraft hemmend in den Weg tretenden Maßregeln Dietrich's aufs äußerſte bekämpfte, und wir haben keinen hinreichenden Grund, ſeinen wiederholt abgegebenen Verſicherungen zu mistrauen, daß er dieſen Kampf nicht aus perſönlicher Gehäſſigkeit geführt habe.

Eher noch dürfte für Schneider's ehrgeizige Seele gerade in der offenkundigen Gefährlichkeit ſeines Auftretens gegen den noch immer über einen großen Einfluß verfügenden Maire ein beſonderer Reiz gelegen haben. Denn die Erbitterung, die er, der Fremde, der Abenteurer, wie ihn die Gegner bezeichneten, dadurch unter der Bürgerſchaft gegen ſich rege machte, war keineswegs gering anzuſchlagen. Sie ging ſo weit, daß bei der Todtenfeier des ermordeten Maire Simoneau von Etampes Schneider wegen einer Ode, in welcher er die Tugenden Simoneau's mit den angeblichen Laſtern Dietrich's contraſtirt hatte, in dringende Lebensgefahr gerieth und ſich durch einen Sprung aus dem Fenſter der aufgeregten Volksmenge entziehen mußte.

In einem „Wort im Ernſte an die Bürger Strasburgs" beklagt Schneider ſich bitter über die ihm zutheil werdenden Verfolgungen: „Prüft meinen Rath, Bürger, er iſt der eines Freundes, eines Bruders, er iſt der Rath eines Mannes, den weder Verfolgungen noch Verleumdungen, weder Gefängniß noch ſelbſt der Tod dahin bringen werden, gegen ſeine Ueberzeugung zu ſprechen. Sind meine Vorſchläge gut, ſo kann es euch wenig ausmachen, von wem ſie kommen. Bisjetzt hat man mir euer Zutrauen zu rauben verſucht, man verſchreit mich als einen Fremden, einen Abenteurer. Selbſt in dem Heiligthum meiner Häuslichkeit ſpäht man mir nach, um meinen moraliſchen Charakter und meine Lebensart bei euch zu verdächtigen. Meine Privatgeſpräche werden belauſcht und gewiſſe öffentliche Blätter ſtrotzen von Verleumdungen wider mich. Und wozu all dieſe Anſtrengungen? Ich werde doch, ſolange ich lebe, fortfahren zu kämpfen für eure Wohlfahrt, für die Freiheit und das Wohl der ganzen Menſchheit. — —"

Während um dieſe Zeit der König durch ſeine Weigerung, das Decret betreffend die Einſperrung widerſpenſtiger Prieſter und das andere wegen Bildung eines jakobiniſchen Heeres von 20000 Mann bei Paris zu unterzeichnen, die Leidenſchaften aufs äußerſte gegen ſich erhitzte, verſuchte Dietrich wieder einen machtloſen Schlag gegen den Jakobinerclub, indem er am 24. Juni die Sitzungen deſſelben ſchließen und die Unterzeichner einer von demſelben beſchloſſenen Adreſſe an die Nationalverſammlung vor Gericht fordern ließ. Natürlich war es unmöglich, dieſe gegen eine

Jakobinerverſammlung gerichtete Maßregel in demſelben Augenblick aufrecht zu erhalten, wo in Paris der Jakobinismus grade eine ſiegreiche Emeute veranſtaltete, dem König die phrygiſche Mütze mit Gewalt aufzwang und die conſtitutionellen Gewalten vollkommen in den Hintergrund drängte. Vier Tage nach der Schließung mußten daher die Sitzungen der Clubs ſchon wieder freigegeben werden, wenn auch formeshalber unter gewiſſen ſeine Ueberwachung bezweckenden Bedingungen. Gleichzeitig richtete der Generalrath von Strasburg eine Bitte an die Nationalverſammlung um Unterdrückung der „anarchiſchen und conſpirirenden Jakobinercorporationen" im ganzen Reich und gab ſeinen Gegnern auf dieſe Weiſe eine neue Waffe gegen ſich an die Hand. Der Maire Dietrich und die vollſtändig mit ihm übereinſtimmenden Municipalbehörden Strasburgs waren ſich übrigens der ganzen Größe der ihnen immer näher rückenden Gefahr wohl bewußt und ſuchten derſelben durch energiſche Maßregeln zu begegnen. Zunächſt wurde gegen Schneider eine Unterſuchung angeſtrengt, weil er ſich in verſchiedenen Reden für die Abſetzung des Königs wegen deſſen Widerſetzlichkeit gegen die Decrete der Nationalverſammlung ausgeſprochen hatte.*) Unterdeſſen wuchs in Strasburg die innere Aufregung ſtündlich und in demſelben Maße, als die Kriegsgefahr der Stadt nah und näher rückte. Während der Club Hülferufe an alle befreundete Clubs in Frankreich richtete, während ſich Vorſchläge von verzweifelter Natur, wie z. B. die Frauen mit Piken zu bewaffnen und einer aus ihnen gebildeten Legion die Vertheidigung der Feſtung zu übergeben, damit alle Männer zur Armee eilen könnten, in planloſer Haſt überſtürzten und mit andern auf die Vernichtung aller innern Feinde abzielenden kreuzten, verfügte die Militärautorität die Ausweiſung von zwei Mitgliedern der Clubs, Laveaux und Simond, und der Generalrath der Commune wandte ſich noch einmal in zwei Adreſſen an den König und die Nationalverſammlung, um ſich für die Erhaltung der monarchiſchen Gewalt und die Unterdrückung der revolutionären Agitation auszuſprechen.**)

---

*) Die von Schneider entworfene und vom Club unterzeichnete Adreſſe lautete: „Geſetzgeber! Ludwig XVI. iſt in unſern Augen ein Undankbarer, ein Meineidiger, ein Verräther. Er iſt unwürdig, über ein freies Volk zu herrſchen. Wir fordern, daß ihr auf Grund der Conſtitution ſeine Entſetzung ausſprecht. Wir werden den Tod nicht ſcheuen, um eure Beſchlüſſe auszuführen. Solches iſt das Gelübde der unterzeichneten Bürger Strasburgs."

**) Der Schluß des letztern für die Municipalität verhängnißvoll gewordenen Actenſtücks lautet: „Geſetzgeber! erinnert euch eurer Schwüre! Wir werden den unſerigen treu bleiben. Wir haben nur der Conſtitution Gehorſam gelobt, wir anerkennen keine Autorität, die nicht in ihrem Namen geübt wird. Wenn ſie verletzt iſt, ſind unſere Bande gelöſt und wir ſind unſerer Verpflichtungen ledig. Wir fordern,

Mit der Uebergabe dieſer Adreſſe, deren muthige Sprache immerhin Anerkennung verdient, würfelte die Municipalität Strasburgs um ihre Exiſtenz. Siegte in Paris die Sache des Königthums, ſo wagte man zu hoffen, auch in dem im Grunde wenig revolutionär geſtimmten Elſaß noch des Jakobinerweſens Herr zu werden; unterlag ſie dort, ſo riß ſie in ihrem Sturz auch die mit fort, die noch in der letzten Minute für ſie eingetreten waren. Es war daher ein Moment erwartungsvoller Spannung, wo beide von dem Gang der Dinge in Paris vollkommen abhängige Parteien die Nachrichten aus der Hauptſtadt erwarteten. Am 9. Auguſt, demſelben Tage, an welchem in Paris der das Schickſal des Königthums entſcheidende Aufſtand ausbrach, hatte der Generalrath die obenerwähnte Adreſſe unterzeichnet, am 14. traf das die Suspendirung der königlichen Gewalt ausſprechende Decret der Nationalverſamlung in Strasburg ein. Das Directorium des Departements und der Generalrath der Commune erklärten ſich ſofort in Permanenz und verboten alle Volksverſammlungen. Die Bürger, welche ein Intereſſe daran nähmen, hieß es, möchten auf das Stadthaus kommen, wo ihnen alle einlaufenden Nachrichten mitgetheilt werden würden.

Daß eine derartige Maßregel acht Tage lang durchführbar war, beweiſt am beſten, wie ſtark die Stellung der Behörden und der conſervativen Partei, wie ſchwach es mit der Macht der eigentlichen Revolutionärs noch in Strasburg beſtellt war. Man darf dies nicht überſehen, weil es für die Beurtheilung der Thätigkeit und Stellung Schneider's und ſeiner Anhänger maßgebend iſt. Während Paris ſchon an die Schreckenszeit ſtreifte, handelte es ſich in Strasburg noch immer um die Bekämpfung und Verdrängung der zahlreichen contrerevolutionären Elemente der Provinz; während dort ſämmtliche einflußreiche Stellen ſchon in den Händen der hitzigſten Republikaner waren, ſtand hier noch der ganze Beamten- und Regierungsapparat der wenn auch etwas eingeſchüchterten, doch zugleich doppelt erbitterten conſervativen Partei zur Verfügung. „Bis der 10. Auguſt 1792 erſchien" ſagt der keineswegs extrem geſinnte Verfaſſer von „Schneider's Schickſalen in Frankreich" (vermuthlich F. Cotta) „hatte die ſogenannte patriotiſche Partei noch Zeit und Gelegenheit genug, ihre Geduld und Langmuth recht ernſtlich zu üben. Die ariſtokratiſche Zunft ließ es an nichts fehlen, jene, wie es immer

daß dem König die Gewalt erhalten wird, welche ihm die Conſtitution verleiht. Der Augenblick, wo dieſelbe nicht mehr vorhanden erſchiene, wäre derſelbe, wo wir an der Rettung des Reiches und dieſer von ſo übermächtigen Kräften bedrohten Departements verzweifeln würden. Wir fordern endlich, daß durch ſtrenge Geſetze den aufrühreriſchen Umtrieben ein Ziel geſetzt werde, welche das innerſte Weſen der conſtitutionellen Gewalten zu verändern drohen. Dieſe erſchüttern heißt den Umſturz des Reiches bewirken, heißt die Plane ſeiner Feinde unterſtützen."

net von J. B. Sonderland und eingeleitet durch einen Titel in Farbendruck von C. Scheuren.

Scheuren iſt in dieſem Genre einzig. Man kann ſich keine elegantere und paßlichere Zuſammenſtellung denken als die Zeichnung dieſes Titelblattes, und wieder dürfte es ſchwer ſein, eine weichere und reizendere Farbenabtonung zu finden. Das Exemplar, das wir vor uns haben, iſt zudem bewundernswürdig genau gedruckt und macht durchweg den Effect eines ſorgſam ausgeführten Aquarells. Scheuren hat der Schöpfung Tidemand's und der trefflichen Arbeit Sonderland's die Krone aufgeſetzt und das Werk auf ebenbürtige Weiſe eingeführt. Dies anſprechende Dedicationsblatt mit ſeinem weißen Bären, dem Holzſchnitzwerk-Bogen der ſkandinaviſchen Architektur, dem Jäger und Fiſcher, ſowie der kleinen zierlichen Vedute von Oskarshall, iſt in der That ein neuer Reiz des reizenden Ganzen.

Das erſte Blatt zeigt uns ein paar Bauernkinder auf der Senne. — Wir werden dies Paar durch Freud' und Leid begleiten, es fehlen, um den Reigen zu vollenden, nur eine Taufe und ein Begräbniß. — Das Mädchen ſitzt am Boden und ſtrickt; es hat ein gutmüthiges, geſundes Geſichtchen, es iſt kernig wie eine Bergpflanze, und doch zart gehalten trotz ſeiner Stämmigkeit, wenn man den Burſchen daneben betrachtet. Obgleich er ganz harmlos in ſeine Tuba bläſt, liegt doch in der Art wie er ſeine Ziegenleder-behoſten Beine ſtemmt, und mehr noch auf ſeiner Stirn ein ſprechender Ausdruck von Männlichkeit. Nicht ſo hart, daß er das Kindliche ſtören könnte, nicht ſo ernſt, daß ihm die muſikaliſche Spielerei ſchlecht zu Geſicht ſtände, aber deutlich genug um die vegetative Ruhe und das Bewußtſein der Sicherheit zu motiviren, die auf den Zügen des Mädchens ſchimmern. Die Kleine weiß vielleicht gar nicht, was Furcht iſt, — aber man ſieht ihr auch an, daß es ihr ſicher neben dem Knaben nie einfallen wird. Dieſe Wechſelwirkung verleiht der kleinen Scene einen ganz eigenthümlich wohlthuenden Charakter, der Hintergrund und die Tracht ſorgt für Localtöne, es iſt in Allem eine ſo freundliche Verſchmelzung des Harten und Weichen, daß es, wenn anders Schiller nicht eine Unwahrheit behauptete, einen guten Klang geben muß. Wir haben das erſte Kapitel eines verheißungsvollen Romanes geleſen, einer Dorfgeſchichte in aller Form, und werden wahrſcheinlich nicht locker laſſen, bis wir auf der letzten Seite angelangt ſind.

Wir überſpringen die Kluft der Diſſonanzen, der Fremdheit und des herben Abſtoßens, welche zwiſchen dem innigen Vereine der Kindheit und dem noch innigeren reifender Liebe liegt. Das zweite Blatt bringt die Brautwerbung. Der Burſche iſt hochaufgeſchoſſen, ſeine Geſtalt iſt edel, ſeine Stirn rein. Es iſt eine feſte, umſchweifloſe und doch bittende Frage, die ſein Mund eben geſprochen. Und ihm gegenüber ſitzt die blü-

nur hieß, Rottirer, jene Unruhstifterpartei ihren Haß und ihre Uebermacht recht deutlich fühlen zu lassen."

Mit dem 10. August allerdings änderte sich die Sachlage vollkommen. Dietrich hatte in verschiedenen Volksversammlungen vergebliche Anstrengungen gemacht seinen Anhang zu einer ernsten Widersetzlichkeit gegen die neuen Maßregeln zu bewegen; die Bürger waren allerdings ganz seiner Ansicht, aber von dieser Meinungsverschiedenheit mit der herrschenden Richtung bis zum offenen Widerstand gegen dieselbe war ein weiter Schritt, den die ruheliebende, heftigen Mitteln abgeneigte Bevölkerung Strasburgs mitzumachen gar keinen Beruf fühlte. Es blieb daher beim Reden, und als die nach Strasburg gekommenen Commissare der Nationalversammlung von sämmtlichen Beamten die Unterschreibung der Absetzung des Königs forderten, blieb Dietrich als letzte Consequenz seiner bisherigen Haltung nichts übrig, als diese zu verweigern und seine Absetzung entgegenzunehmen. Mit ihm dankten die sämmtlichen Mitglieder der Municipalität Strasburgs ab, die erledigten Stellen aber kamen bei den Neuwahlen im December zunächst nicht in die Hände der Jakobiner, sondern wurden wiederum, der Gesinnung der Bürgerschaft entsprechend, mit Gemäßigten, zum Theil sogar mit den bisherigen Mitgliedern wieder besetzt.*) Schneider erhielt bei dem Umschwung der Dinge den Auftrag, als Commissar nach Hagenau zu gehen, woselbst die Wahlversammlung für den Nationalconvent stattfand. Nachdem er dort drei Monate die Functionen eines Maire

*) Wir können die fernern Schicksale Dietrich's hier nur summarisch andeuten. Nach seiner Amtsentsetzung entwich er zunächst nach der Schweiz, kehrte aber, wie es scheint im Vertrauen auf seinen großen Anhang, im November nach Strasburg zurück, wo er auf Grund gegen ihn erhobener Anklagen sofort verhaftet wurde. Schneider hielt bei dieser Gelegenheit eine Rede im Club, in der er unter anderm sagte: „Gestern kam Dietrich in unsern Mauern an und heute ist er in demselben Gefängniß, in welches er den Patrioten Laveaux hatte werfen lassen. Das Schwert des Gesetzes schwebt über seinem Haupte. Ich nehme Gott zum Zeugen, daß ich nie die Absicht hatte, der Person dieses Mannes zu schaden, weder durch Schrift noch Rede. Nur die feste Ueberzeugung, daß er meine Mitbürger an den Rand des Abgrunds führe, nur der Wunsch, einen Mann zu entlarven, der das Ansehen, welches er genoß, mißbrauchte, konnten mich bestimmen, einen Kampf zu beginnen, den jetzt das Gesetz entscheiden wird. Fern sei von mir Parteilichkeit, Rachsucht und Eigenliebe; ein Gefangener ist ein Unglücklicher und jeder Unglückliche hat ein Recht auf Schonung und Billigkeit. Nur die Liebe zur Wahrheit und der Eifer für die gute Sache dürfen uns in der Untersuchung dieser Angelegenheit leiten." Obgleich es nicht zu einem Ausbruch kam, steigerte die Gefangennahme des ehemaligen Maire die Aufregung in Strasburg doch so außerordentlich, daß man ihn nicht dort zu lassen und von einem strasburger Gericht beurtheilen zu lassen wagte. Er wurde nach Besançon gebracht, auch dort freigesprochen, aber auf neue Anklagen hin vor das Revolutionsgericht nach Paris gebracht, wo er zu Ende des Jahres 1793 zum Tode verurtheilt wurde.

bekleidet, kehrte er nach Strasburg zurück und erhielt bald darauf (Febr. 1793) die Stelle als öffentlicher Ankläger beim peinlichen Tribunal des niederrheinischen Departements. Es war dies im Grunde das erste mal, daß Schneider über seine Gegner triumphirte. Vergebens hatte er sich schon in Hagenau um diese Stelle bemüht, die Gegenpartei blieb mächtiger und die ländlichen Wahlmänner wählten statt seiner einen bekannten Anhänger Dietrich's, der aber ebendieser Eigenschaft halber bald als verdächtig aus Strasburg ausgewiesen und später verhaftet wurde.

Literatur und Kunst.

Ein ethnographisches Lehrbuch.

Der durch seine linguistischen Untersuchungen („Celtica", „Origines Europaeae" ꝛc.) rühmlichst bekannte Dr. **Lorenz Diefenbach** will in dem von großartiger Belesenheit zeugenden Werke: **„Vorschule der Völkerkunde und der Bildungsgeschichte"** (Frankfurt a. M., J. D. Sauerländer), die Völkerkunde nach ihren mannichfaltigen Beziehungen in einem Gesammtbilde darstellen. Sein Thema ist also umfassender, als es gewöhnlich genommen zu werden pflegt, wenn man den Umfang ethnographischer Untersuchungen auf den Körperbau der verschiedenen Völkerrassen und ihre Sprachverhältnisse beschränkt, womit allerdings die bezeichnendsten Eigenthümlichkeiten der Nationen hervorgehoben sind. Daß in den Ethnographien wesentlich nur diese beiden Seiten behandelt zu werden pflegen, hat freilich seinen guten Grund nicht nur darin, daß sie sich noch am besten und schärfsten charakterisiren lassen, sondern auch in dem Umstande, daß sowol der körperliche Habitus als auch die Sprache in ihren geschichtlichen Veränderungen durchaus nicht vom freien Willen des Menschen abhängen, vielmehr Naturproducten gleich zu achten sind, welche durch uns zum Theil noch unbekannte Kräfte modificirt werden, ohne daß der Mensch durch Acte seines freien Willens ihre Veränderungen aufhalten kann. Es gehört darum die Linguistik nach Schleicher's richtiger Bemerkung in die Reihe der Naturwissenschaften und steht unter diesen parallel der Naturgeschichte, d. h. der Beschreibung und Klassificirung der Naturproducte, weil eben die Sprachen nichts anderes sind als willenlos vom Menschen erzeugte Naturproducte, auf deren Erhaltung, Veränderung, Absterben er nicht bestimmend einwirken kann, welche Processe sich vielmehr in ebenso nothwendiger Abhängigkeit von äußern Bedingungen vollziehen als die physiologischen Processe der Zersplitterung einer Art in Varietäten, des Aussterbens der Arten ꝛc. in der Welt der sinnlichen Producte. Faßt man also die Ethnographie als einen Theil der physischen Geographie auf, so hat der Ethnolog seine Arbeit in der obenangegebenen Weise abzuwägen. Aber das Leben der Völker manifestirt sich auch auf Gebieten, in denen der freie Wille thätig ist, auf dem Gebiete der Religion, der Sitte, des Rechts, der Kunst, der Wissenschaft,

und auch diesen Gebieten hat der Verfasser seine Betrachtungen gewidmet, ja auf sie bezieht sich der größte Theil des Buches, nämlich von S. 200 —748, worauf auch der Ausdruck „Bildungsgeschichte" im Titel hinweist, den der etwas deutschthümelnde Verfasser, wie wir fürchten nicht ganz glücklich, an die Stelle des allgemein eingeführten Wortes „Culturgeschichte" gesetzt hat. Bildungsgeschichte ist ein längstgebrauchter Ausdruck, der etwa gleichbedeutend mit Entwickelungsgeschichte überhaupt ist, also wol nicht zur Bezeichnung eines engern Begriffs verwandt werden kann, wie denn auch schwerlich jemand sofort den Titel unsers Werks in diesem Sinne verstehen wird.

Dieser Abschnitt ist nun nicht auf der Basis einer ethnographischen Eintheilung aufgebaut, etwa wie uns Klemm in seinem weitschichtigen Werke die Völker der Erde einzeln vorführt, der Verfasser sucht vielmehr die Manifestationen der verschiedenen Geistesthätigkeiten der Reihe nach bei allen Völkern der Erde zugleich auf. Es scheint uns dabei jedoch, als habe er gar zu vieles auf dem engen Raum zusammengedrängt, sodaß an vielen Stellen das Buch den Eindruck angehäuften Baumaterials macht, dem die rechte Ver- und Zusammenarbeitung fehlt, während an andern Stellen der Verfasser sich einem anmuthigen, aber nicht tiefgehenden Geplauder überläßt, ähnlich wie wir es etwa in dem jetzt soviel verbreiteten Weber'schen „Demokritos" finden, mit dem der Verfasser auch die massenhafte Belesenheit theilt.

So verbreitet er sich weitläufig über Wesen und Aufgabe der Geschichtschreibung, um dann im speciellen Theile eine Literärgeschichte der Historik zu geben, die nicht viel mehr als Namen und Notizen enthält, für den Eingeweihten zu wenig, für die Zwecke bildender Unterhaltung zuviel, und in der keine Culturgeschichte, sondern nur ein Auszug aus der Literärgeschichte gegeben wird. In gleicher Weise ist die Geschichte der Musik wesentlich aus Schlüter entlehnt, die Geschichte der Baukunst im Auszug aus Semper und Kugler-Lübke, wie der Verfasser uns selbst berichtet. Einzelne geistreiche Gedankenblitze, die von ihm selbst herrühren, entschädigen uns aber nicht für die Dürre der massenhaft angehäuften Notizen, und so ungern wir es auch thun, wir müssen den zweiten Theil des Werks für verfehlt erachten.

Glücklicher ist der Verfasser in der ersten, der eigentlichen Ethnologie gewidmeten Hälfte des Werks. Hier befindet er sich als vergleichender Linguist auf seinem eigentlichen Boden, und von allen Seiten strömt uns hier eine Fülle reichster Belehrung, geschöpft aus selbständigen Beobachtungen, entgegen. Besonders angesprochen hat uns die Schilderung der Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues nach den von Wilhelm von Humboldt zuerst aufgestellten drei bekannten Kategorien und die Darstellung der Processe der Entwickelung und des Absterbens der Sprache. Hier ist die Diction des Verfassers wahrhaft classisch.

Ist es schon für diesen Abschnitt charakteristisch, daß der Verfasser nicht überall scharf ausgesprochene Resultate hinstellt, sondern häufig nur den Stand der Untersuchungen schildert, so ist das noch mehr der Fall in dem Abschnitt, der sich mit der Verschiedenheit des Körperbaues, Rasseneintheilungen ꝛc. beschäftigt. Hier legt der Verfasser jedesmal mehr den gegen-

wärtigen Stand der Unterſuchung vor, als daß er ſich mit Beſtimmtheit für irgendeine Annahme entſcheidet, und wo es geſchieht, da tritt der Schriftſteller ſtets mit der Anſpruchsloſigkeit auf, die der beſchränkten menſchlichen Kraft ſo ſchwierigen Problemen gegenüber ziemt und die einen erfreulichen Gegenſatz bildet zu der abſprechenden Weiſe, mit der Neuere dieſe Gegenſtände zu behandeln pflegen. Wir können alſo dieſen Theil des Buches mit vollſter Ueberzeugung allen denen empfehlen, denen es nicht darum zu thun iſt, fremde Meinungen als unzweifelhafte Reſultate hinzunehmen, ſondern vielmehr aus einer allſeitigen Beleuchtung der Fragen ſich ein ſelbſtändiges Urtheil zu bilden, oder vielleicht auch nur zu erkennen, daß für ein beſtimmtes, dogmatiſch auszuſprechendes Reſultat die Zeit noch nicht gekommen ſei. H. G.

Oelsner und Varnhagen.

Konrad Engelbert Oelsner wurde im Jahre 1764 in Schleſien geboren und nachdem er auf deutſchen Univerſitäten ſtudirt, lebte er während der Franzöſiſchen Revolution als Literator in Paris. Ein Mann von großem Geiſt, Wiſſen und reichſten Talenten, wie er, konnte damals in Frankreich ſein Glück machen; aber Oelsner war ein zu guter Deutſcher, um Franzoſe werden zu wollen; er zog es vielmehr vor, nach dem Sturze Napoleon's in preußiſche Dienſte zu treten. Hardenberg ſchickte ihn als Legationsrath nach Paris, wo er jedoch bald mehr als Privatmann lebte, als mit ſtaatlichen Geſchäften zu thun hatte. Die beginnende Reaction in Preußen ſchob den trefflichen Mann beiſeite; ſie ſetzte ihn ebenſo aufs Trockene wie Varnhagen von Enſe, der Legationsrath in Baden war und mit Oelsner ſchon früher ein höchſt inniges geiſtiges Freundſchaftsverhältniß geſchloſſen hatte, nur daß ſich Preußen gegen Oelsner jedenfalls undankbarer und kleinlicher benahm wie gegen Varnhagen.

Dieſe beiden durch Stellung, Geſchick, Geiſt und den Geſchmack, ihn zu üben, ſo vielfältig verwandten Männer begannen mit dem Antritt ihrer diplomatiſchen Stellungen einen Briefwechſel, den ſie in der lebhafteſten Weiſe und auch nach der Veränderung ihrer Lebensſtellungen bis zu dem im Jahre 1828 erfolgten Tode Oelsner's unterhielten. Aus dem geheimnißvollen Schrank Varnhagen's ſind nun jetzt dieſe Briefe unter dem Titel „Briefwechſel zwiſchen Varnhagen von Enſe und Oelsner nebſt Briefen von Rahel. Herausgegeben von Ludmilla Aſſing“ (3 Bde., Stuttgart, Krüner) erſchienen und die deutſche Literatur iſt damit um eins der beſten und intereſſanteſten Memoirenwerke bereichert worden, welche ſie Varnhagen's Sammelfleiß und deſſen klarem Verſtändniß für den Werth ſolcher Briefe und Denkwürdigkeiten verdankt. Dieſe Briefe, den Zeitraum von 1816 — 28 umfaſſend, gehören nicht allein in ſtiliſtiſcher Hinſicht zu den beſten, welche unſere Literatur aufweiſen kann; ſie liefern auch ein ebenſo lehrreiches als pikantes Gemälde der preußiſchen, deutſchen und franzöſiſchen Zuſtände und der beiden Literaturen. Beide Männer ſind ſich ebenbürtig an liberaler Geſinnung, an Geiſt und kritiſchem Durchdringen der Thatſachen; ſie wetteifern miteinander in der Schärfe der Beobachtung, in der Begründung der Kritik, in der Eröffnung der Perſpectiven, in der Mannichfaltigkeit der Mittei-

lungen persönlicher, anekdotischer, literarischer und politischer Art, nämlich in der Eleganz und Klarheit der Sprache. In allem sind sie Eines Geistes, nur daß Oelsner's Stil dem glatten, sich anschmiegenden, in Wellen der Harmonie sich tändelnd wiegenden Varnhagen's durch Kraft und gedrungene Structur überlegen ist.

Varnhagen ist bekannt; aber Oelsner lebt nur in der Kenntniß kleinerer politischer und literarischer Kreise, in die seine Briefe und Schriften gedrungen sind. Oelsner hatte allen Trieb und alle Bedingungen zu einem Schriftsteller ersten Ranges, aber sein Ehrgeiz ging weniger darauf, mit seinen aus Liebe zur geistigen Beschäftigung und Abklärung gefertigten Arbeiten an die Oeffentlichkeit zu treten. Immer in Lebenssorgen mit seinem spärlichen und nicht pünktlich gezahlten Gehalt als überflüssiger Legationsrath in Paris, wollte er doch weder Geld noch Ruhm. Seine schriftstellerischen Arbeiten waren Studien für ihn selbst und nur zufällig drangen sie bei seinen Lebzeiten in die Oeffentlichkeit, namentlich eine von dem Französischen Institut gekrönte, aber merkwürdigerweise später unauffindbar gebliebene Preisschrift über Mohammed und den Islam. Vieles andere von ihm erschien anonym oder unter fremdem Namen in verschiedenen Zeitschriften. Ueber seine Leistungen, seine Bedeutung und seine persönlichen Verhältnisse erzählte zuerst Varnhagen in der „Galerie von Bildnissen aus Rahel's Umgang" (1836). Später erst tauchten Briefe von ihm auf; 1843 gab Dorow die Briefe Oelsner's an Stägemann heraus; 1858 Merzdorf Oelsner'sche Briefe aus den Jahren 1790—92. Sein allzu ängstlicher Sohn, Dr. J. Oelsner-Monmerqué, ließ sich aber 1848 auch bewegen — was von Ludmilla Assing in der Vorrede nicht bemerkt worden ist — einen Band politischer Denkwürdigkeiten seines Vaters herauszugeben und er theilte in der Vorrede dazu mit, daß der reiche literarische Nachlaß Oelsner's auch unter anderm vier geschichtliche Werke enthalte, nämlich eine Geschichte der Verfassung des römischen Reichs, eine französisch geschriebene Uebersicht der Geschichte der Kreuzzüge; eine Geschichte der Bildung der Staaten des Alterthums und jene schon erwähnte unfindbare Geschichte des Islam.

Folgen wir nun den interessantesten Richtungen des Oelsner-Varnhagen'schen Briefwechsels, so stoßen wir zunächst auf die Ergüsse der beiden Legationsräthe über die jammervolle Wirthschaft der deutschen Diplomaten unmittelbar nach Etablirung der neuen Wiener Congreßordnung; der Deutsche Bundestag erwartet seine Eröffnung, aber niemand hofft etwas von ihm. Oelsner bespricht den Nutzen eines deutschen Oberhauses, denn „die Eitelkeit will ihre eigene Krippe". „Spott der ganzen denkenden Welt wird Deutschland, und verdient es zu sein, wenn es abermals nichts aufstellt als einen regensburger Verein von Notenfaxen.... Zu einem großen Zweck sind die lachendsten Werkzeuge erkiest worden. Schale Regierungen haben sich schale Repräsentanten gegeben, dem erbärmlichen Ziel, was sie sich setzten, entsprechende Subjecte." S. 121 stoßen wir auf die nähere Mittheilung Oelsner's über Frau von Staël's heimliche Ehe mit de Rocca. Im Februar 1818 schreibt Oelsner: „Nur durch große repräsentative Regierungen kann, meines Erachtens, der Geist eines Volks selbstthätiger und die Regierung eines Staats zu gleicher Zeit sinnreicher, unternehmender

und mächtiger werden." Dann entwerfen die Oelsner'schen Briefe, die er auch an Rahel richtete, das getreue Bild der sich wieder zersetzenden französischen Restaurationszustände in Gruppen; die Unzufriedenheit des Volks mit den Bourbonen, die Furcht vor den Russen und der Heiligen Allianz bildet die erste Gruppe. Varnhagen kritisirt dabei die deutschen Verhältnisse; es kommt ihm der Gedanke (1819) durch den Kopf, ob es nicht gerathen wäre, mehrere deutsche Ständeversammlungen zu Einer Versammlung zu vereinen, „und wenn schon mehrere, warum nicht alle?" Also ein deutsches Parlament. Jedoch muntern die Zustände zu keinen Hoffnungen auf. „Wenn die Sache in dieser Trägheit noch eine Weile stehen bleibt, so wird der Zustand die Fäulniß zu erkennen geben; bisjetzt wildelt es schon etwas stark, aber das halten die Vornehmen ja für haut-goût...." Oelsner bemerkt dann einmal wieder, daß der Zeitgeist als eine Art Fatum Constitutionen verlange. Varnhagen's Briefe sind voll des erschreckenden Ereignisses von Sand's Ermordung Kotzebue's und lassen wieder erkennen, wie entsetzlich das böse Gewissen damals die officielle Welt über dies politische Attentat in Furcht versetzte. Im April 1819 theilt Varnhagen seine Scrupel darüber mit, wie ein ehrlicher Staatsdiener sich unter der politischen Nichtswürdigkeit zu verhalten habe. Er hätte es als ein Glück angesehen, wenn der König nach Baden gekommen wäre: „Ich hätte dem wohlmeinenden Monarchen alles herausgesagt." Diese Stelle macht Varnhagen alle Ehre und um so mehr, als seine gleich darauf erfolgte Absetzung und Pensionirung beweist, daß die Regierung solche Staatsdiener nicht haben wollte. Er war gründlich und für immer angeschwärzt worden und erzählt die Geschichte (I, 310).

Oelsner verfolgte den Kampf des Freiheitsgeistes mit dem reactionären Despotismus, wie ihn die Heilige Allianz gebar — deren erster Gedanke von der Herzogin von Angoulême ausgegangen sein soll (II, 262) — mit dem Scharfblick eines selbständigen und die geschichtliche Idee der Menschheit umfassenden Denkers. Von Zeit zu Zeit begegnet man treffenden Bemerkungen, die ihn als solchen charakterisiren. „Wie die Sachen stehen, ist meines Erachtens constitutionelle Monarchie die einzige Rettung zum Frieden. Soll die constitutionelle Monarchie möglich sein, so müssen die Fürsten sie aufrichten wollen, widrigenfalls Europa in einen hundertjährigen Kampf von Anarchie und Despotismus stürzt, dessen sicherstes Resultat wol nicht Republik, wie sich die Optimisten schmeicheln, sondern, wie ich fürchte, Untergang der alten Dynastien sein würde, auf deren Ruinen sich neue Geschlechter erhöben." Dagegen bemerkt Varnhagen einmal sehr richtig, „das Adelsverhältniß sei eigentlich der Grundstoff aller Quälereien und Verlegenheiten unserer Zeit; es will niemand gelingen, damit aufs Reine zu kommen, weder den Fürsten noch den Volksfreunden, noch dem Adel selbst." Interessant ist auch, wie Varnhagen vielfach die Gerüchte über die versprochene preußische Verfassung mittheilt. „Die Zeitungen", schreibt er im Juli 1820, „haben verbreitet, am 3. August würde die preußische Verfassungsurkunde erscheinen; die Nachricht ist gewiß vereilig ꝛc." Varnhagen wußte recht gut, daß der preußische Adel von keiner Verfassung etwas wissen wollte; zuletzt gab er die Hoffnung auf deren Insslebentreten ganz auf und fand auch, daß sich das Volk sehr gleichgültig gegen diese constitutionelle Frage verhielt. Die Umtriebe und Agi-

tationen allerorten nöthigen ihm aber doch des öftern das Geständniß ab, daß das einzige Mittel dagegen der constitutionelle Weg sei. „Will aber irgendein Staatsmann sehen und hören? Geist und Kraft von Dünkel und Schwäche unterscheiden?“ (II, 103.)

Die Revolution in Neapel wird nun der Hauptstoff der politischen Ergüsse der Briefsteller, namentlich Oelsner versorgt seinen Freund mit Details und Nachrichten, die dem Reuchlin'schen Werk über Italien vortreffliche Dienste geleistet hätten. Eine geheime Intrigue gegen den Papst und den Versuch, ihn zu vergiften, deutet Reuchlin nur an; Theil II, S. 108 erzählt sie Oelsner genauer. Dann meint er, imponirt durch die Energie der Neapolitaner, einmal: „Den Völkern graut vor Republik. Ich kann es ihnen nicht verargen. Wer hätte sie zur Republik erzogen? Sie würden dumme und lästerliche Streiche begehen. Aber alles was denkt, will, verlangt und fordert constitutionelle Monarchie, dafür graut den Fürsten. Die Spanier, um einen constitutionellen König zu bekommen, haben ihren Ferdinand an Ketten gelegt.“

Varnhagen läßt übrigens auch einmal, ergrimmt über seine Zurücksetzung, eine persönliche Bemerkung fallen, die wir nicht übersehen wollen: „Gott gnade aber, wenn ich's überdrüßig werde! Ich hätte Mittel genug, um manchen Tückischgesinnten in die Klemme zu nehmen!“ Oelsner klagt ihm seine Sorgen nicht minder; seine Frau starb ihm schnell an der Bräune, die Beschreibung ihres Todes, die Klage des Gatten (II, 203) hat etwas tief Ergreifendes durch ihre Einfachheit. Aber trotz all dieser privaten Entmuthigungen des Lebens wird das Interesse beider an den politischen Vorgängen nicht abgeschwächt; der Congreß von Troppau und Laibach beschäftigt sie lebhaft und die Heilige Allianz mit ihrem europäischen Polizeisystem läßt sie für alle Freiheit fürchten. Varnhagen bricht sogar auf Monate den Briefwechsel ab, weil er fürchtet, keinen von der Polizei ungelesenen Brief an Oelsner befördern zu können. Das Briefgeheimniß existirt nicht mehr. Aber lange können beide doch dies Stillschweigen nicht ertragen; Talleyrand gibt Oelsner Stoff zu einer scharfen Charakteristik dieses Staatsmannes; Hardenberg's Tod während des Congresses zu Verona veranlaßt die Freunde zum Austausch ihres Urtheils über denselben. „Seine Rolle,“ meinte Varnhagen, „war schon eine Zeit lang zu Ende und er blieb noch immer auf der Bühne, für seinen Ruhm allzu lange! ... Zu erwarten war gewiß nichts mehr von ihm ...“

Die Oelsner'schen Briefe vom Jahre 1823 verbreiten sich dann vorzugsweise über den spanischen Krieg und werfen höchst interessante Schlaglichter auf die Stellung der Parteien und die jämmerliche Führung dieses Krieges im Vergleich zu den noch in lebhaften Erinnerungen lebenden Bonaparte'schen Unternehmungen. Ueberhaupt bilden die Mittheilungen über das ultraroyalistische Treiben in Paris bis zum Schluß des Briefwechsels höchst interessante und lehrreiche Seiten, welche namentlich ihrem Werthe nach zu würdigen sind, wenn man sich das Werk von Adolf Schmidt über Frankreich in dessen „Zeitgenössischen Geschichten“ vergegenwärtigt; daß von einem so scharfsehenden Mann wie Oelsner der Vulkan nicht ignorirt wurde, auf dem die Bourbonen tanzten, kann man sich denken. „Frankreich“, schrieb er 1825,

„wird noch einmal die Welt in Erſtaunen ſetzen.“ Dies iſt die Logik, die er aus der Demonſtration bei Fox' Tode ableitete.

Aber nicht minder reich iſt auch der letzte Theil an Anekdoten und biographiſchen Illuſtrationen. Thiers' und Guizot's erſtes Auftreten findet ſchon eine ſehr richtige, durch die ſpätere Zeit ſanctionirte Kritik. Auch die Oelsner'ſche Kritik des geſtorbenen „Einſiedlers“, Grafen Schlabrendorf, die er ſeinen „Genien“ liefert — wie er ſehr häufig Varnhagen und Rahel nennt — iſt von pikanteſtem Intereſſe.

Die perſönlichen Verhältniſſe Oelsner's treten gegen das Ende ſeines Lebens ebenfalls mehr in dem Briefwechſel hervor. Man hat ihm ſein Gehalt gekürzt und der verletzte Mann ergeht ſich darüber gegen die preußiſche Regierung in den heftigſten, bitterſten Anklagen. Der Groll zehrt an ſeinem Leben; er ward krank und ſelten, daß ſeine Geſundheit wieder zeitweiſe ſich befeſtigt. Er fühlt ſein Ende und doch will er in deutſcher Erde ruhen — dahin geht ſeine letzte Sehnſucht. Noch ein Jahr vor ſeinem Tode ſchreibt er: „Ich ſpüre ein ganz eigenes Grauen, hier (in Paris) zu ſterben, beſonders ſeitdem pfäffiſche Dummheit das ziemlich wohlgeordnete Land aufs neue umzuwälzen trachtet.“ Sein Wunſch ſollte nicht erfüllt werden; er ſtarb im Jahre 1828 in Paris; ſein letzter Brief an Varnhagen iſt vom 28. Juli 1828 aus dem Sterbebett ſeinem Sohn dictirt.

S.-W.

Notizen.

Von neuerſchienenen Reiſewerken erwähnen wir die deutſche Originalausgabe von Hermann Vámbéry's „Reiſe in Mittelaſien im Jahre 1863“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), ein Werk, welches bereits im Engliſchen veröffentlicht ward und die allgemeine Aufmerkſamkeit auf ſich gelenkt hat. In demſelben Verlage iſt der dritte Band von Baron von Müller's „Reiſe in den Vereinigten Staaten, Canada und Mexico“ erſchienen; ebenſo ein Werk von Alfred Freiherrn von Wolzogen über „Rafael Santi, ſein Leben und ſeine Werke“ und ein neuer Roman von Friedrich Wesdorf: „Stand und Bildung“ (3 Thle.), deſſen Inhalt vorzugsweiſe die religiöſen Conflicte der Gegenwart hervorhebt und deſſen pſeudonymer Verfaſſer dem geiſtlichen Stande angehört. Das zweite Heft der neuen von Rudolf Gottſchall redigirten Folge von „Unſere Zeit“ bringt aus der Feder eines Augenzeugen einen Artikel über „Die Betheiligung der preußiſchen Marine am deutſch-däniſchen Kriege von 1864“, den zweiten Artikel über „Das Leben Jeſu“ von Renan, Strauß und Schenkel und über „Die neue Aera des Zollvereins“ und „Die päpſtliche Encyclica“ in getreuer Ueberſetzung nebſt einer Skizze der durch dies Actenſtück hervorgerufenen Bewegungen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Naturreligion
oder
Was die Natur zu glauben lehrt.
Ein Beitrag
zur Läuterung und zu feſter Begründung einiger religiöſer Begriffe
von **Dr. Heinrich Baumgärtner,**
Profeſſor der Medicin.
8. Geh. 16 Ngr.

Vorliegende Schrift des bekannten Klinikers und Phyſiologen iſt ein Verſuch, die Fortſchritte der Wiſſenſchaft, namentlich die großen Ergebniſſe der neuern Naturforſchung mit der Religion in Uebereinſtimmung zu bringen. Indem der Verfaſſer die dem jetzigen Standpunkt der Wiſſenſchaft widerſprechenden Glaubensſätze aus der Religion entfernt wiſſen will, wendet er ſich mit ſeinen Unterſuchungen an diejenigen Mitglieder aller Confeſſionen, welche auch in Sachen des Glaubens die Prüfung nicht ſcheuen.

Im Verlage von **Hermann Schultze** in Leipzig iſt erſchienen und durch jede Buchhandlung zu beziehen:

Unger, M., Kritiſche Forſchungen im Gebiete der Malerei alter und neueſter Kunſt. Ein Beitrag zur gründlichen Kenntniß der Meiſter. (Supplement zu ſeinem Werke: „Das Weſen der Malerei.“ Gr. 8. Geheftet. Preis 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geſammelte Romane
von
Marie Sophie Schwartz.
Aus dem Schwediſchen von Auguſt Kretzſchmar.

Wohlfeile Ausgabe in Bänden zu 10 Ngr.

Erſchienen ſind:

1.—3. Band. **Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke.** Ein Bild aus der Wirklichkeit. Zweite Auflage. Drei Theile.

4.—6. Band. **Kleinere Erzählungen.** Drei Theile. (Neu.)
I. Wollen iſt Können. Ein mündiger Mann und eine unmündige Frau. Die Uhrmacherin. Die kleine Färberin. Der Fabrikant Carron und ſeine Töchter.
II. Die Schweſtern. Vorurtheil und Vernunft. Drei Weihnachtsabende.
III. Eine Epiſode aus dem Leben eines Arztes. Eine Erinnerung an Kreuznach.

Um die beliebten Romane der ſchwediſchen Schriftſtellerin Marie Sophie Schwartz, welche wegen der darin enthaltenen edeln Darſtellungen des häuslichen Lebens und der vorwaltenden ſittlichen Tendenz die allgemeinſte Verbreitung in deutſchen Familien verdienen, dem Privatbeſitz zugänglicher zu machen, wurde dieſe wohlfeile Geſammtausgabe derſelben zum Preiſe von nur 10 Ngr. für den mit großer Schrift gedruckten Octavband veranſtaltet, worin die bereits erſchienenen ſowie alle künftig erſcheinenden Werke der Verfaſſerin Aufnahme finden werden.

Obige Bände ſind nebſt einem Proſpect über die Sammlung in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daſelbſt Unterzeichnungen angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 16. März 1865.

Inhalt: Moritz, Graf von Sachsen. Von **Hans Prutz.** (Moritz, Graf von Sachsen, Marschall von Frankreich. Nach archivalischen Quellen von Dr. Karl von Weber.) — Johann Georg Schneider. Ein historisch-biographischer Versuch aus der Revolutionszeit. Von **J. Dubor.** (Notes sur la vie et les écrits d'Eulogе Schneider. Publiées par Heitz. Les sociétés politiques de Strasbourg pendant les années 1790—95. Publiées par Heitz.) IV. — Gedichte. I. Eine Locke. Von **Karl Oſten.** II. Zwei Träume. Von **Otto Misch.** III. Verschlafen. Von **Otto Buchwald.** — Literatur und Kunst. Schleiermacher's „Leben Jesu" und die Strauß'sche Kritik desselben. (Das Leben Jesu. Vorlesungen von Dr. Friedrich Schleiermacher. Herausgegeben von Rütenik; Der Christus des Glaubens und der Jesus der Geschichte. Eine Kritik des Schleiermacher'schen Lebens Jesu von D. F. Strauß.) — Correspondenz. (Aus Nürnberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Moritz, Graf von Sachsen.

Von

Hans Prutz.

Moritz, Graf von Sachsen, Marschall von Frankreich. Nach archivalischen Quellen von Dr. Karl von Weber, Ministerialrath, Director des Haupt-Staatsarchivs zu Dresden. Mit Porträts. (Leipzig, B. Tauchnitz.)

Eine ganze Reihe zum Theil sehr werthvoller Publicationen ist es, welche wir der kundigen Hand des Herrn Dr. Karl von Weber, des Directors des Hauptstaatsarchivs zu Dresden, während der letzten Jahre zu verdanken gehabt haben. Namentlich über die so außerordentlich interessanten und in ihrem reichen Detail noch lange nicht erschöpften Verhältnisse des sächsisch-polnischen Hofes und über seine Beziehungen zu den übrigen Staaten Europas zu Ende des 17. und während des 18. Jahrhunderts ist dadurch vielfach ein ganz neues Licht verbreitet worden. Auch hat besonders die Culturgeschichte daraus den dankenswerthesten Gewinn gezogen. Demselben Gebiete gehört auch das neueste Werk des gelehrten Forschers an; zu seinem Gegenstande hat es das Leben eines der bedeutendsten Männer, die sich um die Figur August's des Starken zu einem bunten Kranze vereinigen.

hende Jungfrau, die Augen niederſchlagend und an der Schürze zupfend, während um die Lippen, glücklich lächelnd, der Gedanke ſchwebt: „Ich wußte ja, daß es ſo kommen wird!“ — Und einfach wie die Frage wird des Mädchens Antwort ſein; die linke Hand, auf welcher die Rechte des Werbenden ruht, zuckt und hält ſich nur mühſam zurück um die dargebotene zu ergreifen. Die ganze Scene iſt prächtig der Natur abgelauſcht und den einfachen, unverfälſchten Verhältniſſen gemäß aufgefaßt. Es liegt eine reine Weihe über dem Bilde, der Werber fühlt den Ernſt der Stunde, und das Mädchen zögerte nicht aus Koquetterie, ſondern aus wahrhafter weiblicher Scheu. — Dies Bild muß gemalt von hinreißender Wirkung ſein, da gerade an der Ausführung dieſes Blattes auf Stein Manches auszuſetzen iſt, ohne daß jedoch der Gedanke weſentlich gelitten hätte. Es iſt zuviel durch Umrißlinien gemacht, zuviel geſchnitten. So iſt z. B. der Kopf des Mannes von einem ſo ſcharfen Striche umzirkt, daß es entſchieden auffällt. Wir glauben die Erklärung dafür in einer kleinen Verzeichnung zu finden, die ausgemerzt werden mußte. Täuſchen nämlich unſere Augen nicht, ſo war der Kopf urſprünglich ein wenig mehr nach vorn angelegt und die Conturen mußten fortgeſchafft werden, weil die beiden Geſtalten ſonſt zu nahe aneinander gekommen wären. Das überſcharfe neue Profil ſollte dann den Irrthum völlig verſchwinden laſſen, es will uns aber doch ſcheinen, daß er Spuren hinterlaſſen hat.

Das Mädchen hat Ja geſagt, das dritte Blatt zeigt den Brautzug des Paares. Ein buntes Gemiſch von Leben und Humor, typiſch gemacht durch mancherlei Beſonderheiten in Tracht und Sitte. Es iſt zu vielgeſtaltig und wechſelvoll, als daß wir dem Leſer, ohne ein großes Attentat auf den Raum des Deutſchen Muſeum, einen rechten Begriff von dem geben könnten, was ihm ein einziger Blick auf das Bild ſelbſt ſagen wird. Der eigenthümliche Anzug des Bräutigams und der Braut drängt uns die Frage auf: Ob in Norwegen, wie in manchen Gegenden Schleſiens, die Sitte herrſcht, gewiſſe Theile des Feſtanzuges für Braut und Bräutigam als Eigenthum der Gemeinde in der Kirche aufzubewahren, ſo daß jedes Paar denſelben Schmuck gewiſſermaßen leihweiſe von der Gemeinde empfängt und ihn nach der Trauung wieder in geweihte Verwahrung geben muß? In einigen ſchleſiſchen Gemeinden, die wendiſchen Urſprungs ſind, befindet ſich unter dieſen Kleinodien ein ſilbergeſtickter Schleier für die Braut, und den Akt des Putzens nennt man „Verhadern“ (Hader-Schleier). Wir ſind mit norwegiſcher Sitte nicht weiter bekannt als die Novellen von Steffens Aufſchluß geben, wiſſen uns alſo auf dem Tidemandſchen Bilde auch den Alten mit dem Humpen nicht zu erklären.

Das vierte Blatt iſt wieder ein Meiſterwerk an durchdachter Compo-

Obgleich sich in seinem Charakter und seinem ganzen Leben die größten Widersprüche vereinigt finden, eine rastlos thätige, jeder Strapaze und jeder Gefahr lachenden Muthes entgegengehende soldatische Kühnheit und kaltherzige Besonnenheit mit einer heißblütigen, übereilten Projectenmacherei, eine Art ernstlichen, selbstwissenschaftlichen Strebens mit der zügellosesten Sinnlichkeit und dem Hange zu sybaritischem Wohlleben Hand in Hand gehen, dennoch, oder vielleicht ebendeshalb, übt die ritterliche Gestalt des Grafen Moritz von Sachsen, des „Marschalls von Frankreich", auf jeden, der der Geschichte des 18. Jahrhunderts näher tritt, eine entschiedene Anziehungskraft aus, fühlt sich jeder von ihr bis zu einem gewissen Grade angeregt und gefesselt. Und seitdem Moritz auch der Held der Dichtung geworden, sein Verhältniß zu der schönen Schauspielerin Adrienne Lecouvreur zu einem Gegenstande dramatischer Behandlung gemacht und auf unsern Bühnen eingebürgert ist, seitdem hat das Interesse für seinen Namen sich auf einen noch weit größern Kreis ausgedehnt. Aber wie gleich der Eintritt Moritz' in das Leben von einem gewissen geheimnißvollen Dunkel umgeben ist, so haben seine vielbewegten Schicksale, seine Thätigkeit auf den verschiedensten Schauplätzen, namentlich aber auch die mannichfachen Widersprüche in seinem Charakter die Veranlassung gegeben, daß sich schon zeitig die Sage seiner Person bemächtigt hat; nicht zufrieden mit dem entschieden romantischen Zug, der durch sein ganzes Wesen geht, hat man seinen Lebenslauf schon früh mit allerhand wunderbaren Zuthaten ausgeschmückt, welche, sobald man den Maßstab der historischen Kritik daran legt, nicht Stand halten und sich eben nur als Erfindungen übereifriger Lobredner erweisen. Alle diese Fabeln ausgeschieden und das Leben des Helden mit wirklich historischer Genauigkeit actenmäßig festgestellt zu haben, ist das Verdienst des neuesten Weber'schen Werks, dessen Titel wir an die Spitze dieses Aufsatzes gestellt haben. Aber nicht blos diese sagenhaften Elemente sind durch dasselbe daraus entfernt, sondern auch eine Menge bisher ganz unbekannter oder doch nur halb bekannter Thatsachen ist vom Verfasser neu aufgefunden und in das richtige Licht gestellt worden. Die Darstellung des so gewonnenen Bildes von dem Leben des Marschalls von Frankreich ist, wie gesagt, eine durchaus actenmäßige, und aus den reichen Schätzen des dresdner Hauptstaatsarchivs wird eine Fülle von gleichzeitigen Berichten und Briefen zur Begründung derselben mitgetheilt, worin namentlich wiederum der Culturhistoriker eine reiche Ausbeute finden wird.

Moritz, später als Graf von Sachsen und Marschall von Frankreich zu so hohem Ruhme gelangt, war bekanntlich die Frucht des kurzen, dennoch durch seinen äußern Glanz in der Geschichte des galanten sächsischen Hofes epochemachenden Verhältnisses, welches August den Starken

mit der schwedischen Gräfin Aurora von Königsmark verband. Das Jahr seiner Geburt, 1696, war schon früher bekannt, der Tag jedoch ist erst durch diese neueste Forschung mit Sicherheit erwiesen. Nach einer Notiz des goslarer Kirchenbuchs nämlich ward daselbst am 28. Oct. 1696 „von der vornehmen Frau in R. Heinrich Christoph Winkel's Haus ein Söhnchen geboren", welches in der Taufe den Namen Mauritius erhielt. Wie so sein Ursprung und seine Geburt von einem geheimnißvollen, romantischen Nimbus umgeben war, so war es auch Moritz' erste Jugend. Bald nach seiner Geburt finden wir ihn mit seiner Amme auf einer Reise nach Hamburg, dann ist er in Berlin, endlich mehrere Jahre in Warschau, von wo er mit seinen Erziehern nach Breslau und Leipzig kommt. Sein Vater, der König von Polen, behielt ihn stets im Auge, obgleich sich sein Verhältniß zu der schönen Gräfin bald wieder gelöst hatte. Im Jahre 1704 schickte er den Knaben mit seinen Gouverneuren nach dem Haag und setzte ihm eine jährliche Rente von 3000 Thlrn. aus. Die Berichte seiner Lehrer und anderweitige Angaben entwerfen von den geistigen Anlagen, mit denen Moritz ausgestattet war, gerade kein besonders empfehlendes Bild; es fehlte ihm zum Lernen sowol an Lust wie an Fassungsgabe. Sein ganzes Sinnen und Trachten war vielmehr auf den Soldatenstand gerichtet; auch erklärt er in seinen später verfaßten uns fragmentarisch erhaltenen Memoiren selbst, daß er sein eigentliches Leben erst vom 15. Januar 1709 an datire, an welchem Tage er nämlich vom König zur Fahne verpflichtet wurde. Gleichzeitig ward er der speciellen Aufsicht des damals in hohem Ansehen stehenden Generals Grafen von Schulenburg anvertraut, jedoch mit der ausdrücklich hinzugefügten Weisung: „Ich will, daß Sie den Patron schütteln, wie er es nöthig hat und ohne alle Rücksicht, daß wir ihn abhärten." Schon am folgenden Tage trat Moritz mit dem Armeecorps, das zur Unterstützung Marlborough's bestimmt war, den Marsch nach Flandern zu Fuß an. So wenig er auch äußerlich ausgezeichnet wurde, indem er wie jeder gemeine Soldat seinen Dienst thun mußte, so hatte er doch an dem General Schulenburg einen freundlichen Gönner, der an seiner Entwickelung den entschiedensten Antheil nahm. Während der im Juli 1709 begonnenen Belagerung von Tournay kam der junge Krieger zuerst ins Feuer; ob er sich dabei aber schon damals ganz besonders ausgezeichnet, ist nicht überliefert, und die außerordentlichen Heldenthaten, welche spätere Lobredner dem damals noch nicht dem Knabenalter Entwachsenen nachrühmen, scheinen mit Recht in das Gebiet der Fabel verwiesen werden zu müssen.

Nach Beendigung des Feldzugs ging Moritz mit seinem Gouverneur, einem Hrn. von Stötterogge, wieder nach Holland, wo er sich nun

ernſtlicher um die Erwerbung der nöthigen Bildung bemühen ſollte. Wenn er dort nun auch nach einem vom König perſönlich gutgeheißenen Plane unterrichtet wurde, ſo ſind doch die Erfolge, die man damit erzielt, auch damals eben keine glänzenden geweſen. Wohl aber gerieth er ſchon damals in eine Fatalität, die er dann ſein ganzes Leben hindurch nicht wieder losgeworden iſt, ſelbſt in den Zeiten ſeines größten Glanzes. Obgleich er nämlich ſeiner um ihn ſtets ſehr beſorgten Mutter einen genau gebuchten Bericht über ſeine Ausgaben erſtatten mußte, ſo hinderte dies doch nicht, daß er ſchon damals tief in Schulden gerieth. Daß aber nicht, wie ſeine Mutter argwöhnte, Verſchwendung die Urſache davon wäre, das ſuchte nicht blos Moritz ſelbſt, ſondern auch ſein Gouverneur durch genauen Nachweis aller nöthigen Ausgaben darzuthun. In dieſen finanziellen Berichten finden ſich denn freilich curioſe Stellen, wie z. B. einmal folgende: „Der junge Graf trägt wegen ſeines ſtarken Beins ſchon vollkommene Mannsſtrümpfe, denn die Strümpfe, ſo man ordinär für Knaben von 15—16 Jahren verkauft, ſind ihm alle zu klein.“ So ſchlagenden Gründen gegenüber blieb dem königlichen Vater denn freilich ſchließlich nichts anderes übrig, als die Moritz ausgeſetzte Jahresrente auf 4000 Thlr. zu erhöhen.

Nach faſt zweijährigem Aufenthalt in Holland, 1711, kehrte Moritz nach Sachſen zurück; auch wurde er vermuthlich damals nach langen Anſtrengungen ſeiner Mutter, welche dabei namentlich die geheime Feindſchaft des bei Auguſt dem Starken allmächtigen Feldmarſchalls Grafen von Flemming zu bekämpfen hatte, zum Grafen von Sachſen erhoben und mit der Grafſchaft Tautenburg beſchenkt, dann aber, als ſich dem wirklichen Vollzug der Schenkung Hinderniſſe in den Weg ſtellten, durch das große Rittergut Schkölen entſchädigt. Im folgenden Jahre nahm er mit Auszeichnung an dem Feldzuge gegen die Schweden in Pommern theil und erhielt infolge deſſen vom König ein Regiment, was ſchon lange der Gegenſtand ſeiner Sehnſucht geweſen war. An der Spitze deſſelben verweilte er einige Zeit in Polen und kam dann nach Sachſen zurück, um ſich — alſo gerade achtzehnjährig — zu vermählen.

Die Geſchichte dieſer Vermählung und Ehe bildet in Moritz' Leben allerdings nur eine raſch vorübergehende Epiſode, er ſelbſt hat ſpäter ganz darüber geſchwiegen und es nicht gern nachgeſagt, daß er überhaupt einmal verheirathet geweſen. Und er that nicht unrecht daran, indem dieſe Ehe in der That ein dunkler Flecken in ſeinem Leben iſt. Freilich läßt ſie uns zugleich einen Blick thun in die ganze bodenloſe Entſittlichung jener Zeit. Auch wird man vielleicht etwas milder über Moritz urtheilen müſſen, wenn man bedenkt, daß er, noch ſo gut wie unerzogen, frühzeitig allen Verführungen ausgeſetzt, in der Mitte einer ſo entarteten Geſellſchaft, auf einmal an die Seite eines halben Kindes geführt wurde,

um nun einem eigenen, großartigen Hausweſen vorzuſtehen. Moritz' Mutter, die Gräfin von Königsmark, wie auch ſein Vater, der König ſelbſt, waren ſchon zeitig darauf bedacht geweſen, ihm durch eine möglichſt reiche Vermählung eine glänzende Zukunft und ein ſeinen Anſprüchen und ſeiner Stellung entſprechendes Einkommen zu ſichern. Eine Braut, wie man ſie wünſchte, fand ſich in Johanna Victoria Tugendreich von Löben, der einzigen Erbin des reichſten Grundbeſitzers Sachſens. Bei ihrem außerordentlichen Reichthum war dieſelbe freilich ſchon ſeit ihrem achten Jahre vielfach umfreit, einmal ſogar ſchon entführt und wenigſtens ſcheinbar getraut worden; die mächtigen Protectoren, welche Moritz zur Seite ſtanden, fanden jedoch Mittel und Wege, ſie für ihren Schützling zu ſichern. Wie dies geſchehen, und auf die abſonderlichen Dinge, die dabei zur Sprache kamen, näher einzugehen, iſt hier nicht am Orte, ſo charakteriſtiſch auch gerade der Verlauf dieſer Verhandlungen für die ganze Zeit iſt. Das Reſultat derſelben war, daß die Edeldame ihren Aeltern genommen und einem dem Hofe nahe-ſtehenden Hauſe zur Erziehung übergeben wurde. Nachdem dann auch noch die Anſprüche eines früher mit ihr verlobten ſächſiſchen Edelmannes theils durch allerhand zweideutige Rechtseinwände, theils aber durch Zahlung einer bedeutenden Summe abgefunden waren, galt das Frl. von Löben öffentlich als die verlobte Braut des Grafen von Sachſen. Dem entſprechend entſpann ſich zwiſchen beiden denn auch bald ein zärtlicher Briefwechſel; was davon erhalten iſt, wirft auf den Bildungszuſtand beider, namentlich aber der Braut, ein grelles Licht, beſonders iſt eine Probe, welche der Verfaſſer von den Briefen derſelben mittheilt, von zu draſtiſcher Wirkung, als daß ſie nicht auch hier einen Platz finden ſollte. Am 30. Juli 1711 ſchreibt Victoria von Löben ihrem Verlobten Folgendes:

„Ich vor meine Perſchon verſichere daß ich Sie Ewig beſtändig werde ſein, ob ich gleich Dero angenehme conversajgon auff eine Zeitlang muß beraubt ſeyn, ſo werde ich mich doch nimmermehr eendtren, bitte nur Sie wollen alle Zeit ein bißchen Gutheit vor mich behalten, wie ich denn nicht daran zweifle, In übrigen recommandire mich zu beſtändiger amittige und verbleibe, Monsieur le Comte

Votre tres fidele
J. V. T. de Löbin."

Den Schluß bilden die damals unvermeidlichen franzöſiſchen Reime mit der bald ſo ſchwer Lügen geſtraften Verſicherung:

Malgré nos cruels ennemis
Nos coeurs seront toujours unis.

Trotz ſolcher Briefe, möchte man faſt ſagen, wurden Moritz und ſeine Braut vom König wegen der ihm „bekannten guten Aufführung beider"

für mündig erklärt; schon am 12. März 1714 war die prunkvolle Hochzeit. Ueber den fernern Verlauf dieser Ehe können wir kurz sein. Die beiden Gatten waren einander in jeder Hinsicht würdig, und nach den widerwärtigsten Scenen und schwersten gegenseitigen Beschuldigungen kam es, nachdem sie schon lange getrennt und jedes ganz nach seinem Behagen gelebt hatten, im Jahre 1721 zu einer von beiden Theilen mit Freuden begrüßten gerichtlichen Scheidung. Nach allem, was wir über Moritz' Gattin wissen, ist dieselbe allerdings auch kein Tugendspiegel, sondern eben nur ein echtes Kind ihrer Zeit gewesen; dennoch ist die Art und Weise, mit der Moritz selbst über die Scheidung spricht, wahrhaft empörend. Man muß die spöttischen Bemerkungen — und diese Bezeichnung ist noch sehr milde — lesen, die er bei der Publication der Scheidung dem versammelten Consistorium entgegenwirft und deren er sich gleich darauf mit dem entschiedensten Selbstgefühle rühmt. Hier mögen blos die Worte einen Platz finden, mit denen er wenige Tage hinterher einen Brief an den König anfängt: „Un grand homme l'a dit, on n'a que deux bons jours, l'entrée et la sortie. Mais cet honnêt homme voulait faire des vers et il fallait trouver un jeu et une cadence car il m'a paru, que la sortie est infinement meilleure que l'entrée."

Doch sind wir in der Verfolgung dieser wenig erfreulichen Episode in dem Leben Moritz' den Ereignissen vorausgeeilt. 1715 finden wir ihn mit seinem Regiment vor Stralsund, 1716 in Polen, wo er während des Kampfes der Sachsen gegen die conföderirten Polen sich den Ruf eines kühnen, unverzagten Haudegens erwarb; mit nur fünf Offizieren und zwölf Bedienten vertheidigte er sich in der Schenke eines kleinen polnischen Dorfes einen ganzen Tag mit glänzendem Erfolge gegen mehrere hundert Reiter, nachdem er das Haus in sinnreicher Weise in eine förmliche kleine Festung verwandelt hatte. Doch schützten ihn solche Auszeichnungen nicht vor einem von ihm als bittere Kränkung aufgefaßten Misgeschick: bei der nach Beendigung des Krieges eintretenden Reduction der sächsischen Armee kam sein Regiment durch das Los unter die Zahl der zu entlassenden. Zur Unthätigkeit verurtheilt lebte er nun in Dresden ganz in der damals namentlich am sächsischen Hofe üblichen Weise und vermehrte dadurch seine schon höchst bedeutende Schuldenlast zu so außerordentlicher Höhe, daß seine pecuniären Verhältnisse bald völlig zerrüttet waren. Ihn dieser verderblichen Unthätigkeit zu entziehen, ihm aber zugleich auch Gelegenheit zu geben, seiner Neigung zum Kriegswesen nachzuhängen und sich vielleicht auf diese Art eine bedeutendere Stellung zu erringen, schlug ihm 1720 der König selbst vor, in französische Dienste zu gehen. Moritz begab sich infolge dessen nach Frankreich, und durch den angenehmen Eindruck, den seine gewandte und

ritterliche Persönlichkeit auf den Hof und die vornehme Welt daselbst machte, sowie durch die nachdrücklichen Empfehlungen seines Vaters gelang es ihm schon nach kurzer Zeit, das erstrebte Ziel zu erreichen. Er wurde vom Ludwig XV. zum maréchal de camp ernannt und ihm ein jährlicher Gehalt von 10000 Livres ausgesetzt. So war Moritz denn in die Laufbahn eingetreten, die ihm zwar nicht fürstliche Ehren, wonach sein Sinn stand, wohl aber den Ruhm eines bedeutenden, auf der Höhe seiner Zeit stehenden Generals eingetragen hat.

Noch aber fehlte viel daran, daß er, mit dem so gemachten Anfang zufrieden, nach innen und außen einigermaßen beruhigt gelebt hätte. Im Gegentheil entsagte er auch jetzt noch nicht dem Haschen nach einer noch glänzendern Stellung und nicht lange danach war er auf einer ganz abenteuerlichen Fahrt begriffen. Die auf seinen Eintritt in französische Dienste zunächstfolgenden Jahre finden wir Moritz bald in Paris bald in Sachsen, bald in Polen. Am französischen Hofe ward er vielfach ausgezeichnet, namentlich gefeiert als ein Liebling der Damen, und die glänzenden Festlichkeiten aller Art gaben ihm genug Gelegenheit, sich durch seine außerordentliche körperliche Gewandtheit und Stärke hervorzuthun. 1724 machte er eine Reise an den englischen Hof, der ihn gleichfalls mit Ehren empfing. Das Jahr darauf tauchte in ihm ein Project auf, dessen Ausführung ihn jahrelang beschäftigt, in Verwickelungen und Unannehmlichkeiten aller Art, namentlich aber in noch enormere Schulden gestürzt hat, ohne daß er das mit aller Kraft erstrebte Ziel erreicht hätte. 1725 nämlich stand die Erledigung des von Polen zu Lehen gehenden Herzogthums Kurland bevor, da sein derzeitiger Inhaber schwer krank und kinderlos war. Zahlreich waren die Herren aus königlichen und fürstlichen Häusern, die sich um den durch die Wahl des kurländischen Adels zu vergebenden Herzogshut bewarben; Deutsche, Russen und Polen wetteiferten miteinander. Auch Moritz wollte sein Glück versuchen, und zwar ging sein Plan dahin, sich mit der noch jugendlichen Witwe des vorletzten Herzogs zu vermählen und durch ihre Hand in den Besitz Kurlands zu kommen. Auf geheimen Wegen gelang es ihm denn auch, die Aufmerksamkeit der Anna Iwanowna, einer Enkelin Peter's des Großen, auf sich zu ziehen und bald ihr lebhaftes Interesse für seinen Plan zu gewinnen. Da derselbe jedoch der Unterstützung der russischen Kaiserin Katharina keineswegs sicher war, so verfolgte Moritz daneben bald noch ein anderes Project, nämlich die Hand der russischen Kaisertochter Elisabeth, einer jugendlichen, hochgefeierten Schönheit, zu gewinnen und so mit Rußlands Beihülfe seine Wahl zum Herzog von Kurland zu betreiben. Am wenigsten günstig zeigte sich dem ganzen Unternehmen Moritz' eigener Vater, der König von Polen; ausdrücklich untersagte er ihm die beabsichtigte Reise nach Kurland und

Petersburg. Dennoch trat Moritz dieſelbe an, ſobald alles im geheimen hinreichend vorbereitet ſchien. Schon im Juni 1726 traf er mit der Herzogin Anna in Mitau zuſammen; der Eindruck, den er auf ſie gemacht, wird als ein ſehr günſtiger geſchildert. Obgleich Moritz demnach hoffen konnte, auf dieſem Wege zum Ziele zu kommen, ſo wurden doch für den Fall, daß noch unerwartete Hinderniſſe einträten, die geheimen Intriguen, um ſeine Verbindung mit der Prinzeſſin Eliſabeth zu bewirken, in Petersburg fortgeſetzt. Das Glück ſchien ihn auch in jeder Hinſicht zu unterſtützen: ſämmtliche Stimmen der zur Wahl des Herzogs in Mitau verſammelten Adelichen fielen auf Moritz. Damit aber war noch nichts erreicht, im Gegentheil nahm gerade infolge dieſer Wahl ſeine Angelegenheit eine ſehr ungünſtige Wendung. Die Wahl war geſchehen gegen den ausdrücklichen Befehl des Königs von Polen, namentlich aber trat jetzt Rußland ganz entſchieden mit der Abſicht auf, keines andern Erhebung zum Herzoge zu dulden als des von ihm aufgeſtellten Candidaten, des Fürſten Menſchikow, ja, es machte Miene, im Falle ernſtlichen Widerſtandes Gewalt anzuwenden. So ſah ſich denn Moritz binnen kurzem in der übeln Lage, zwar das Patent ſeiner Wahl in der Hand zu haben, ihm aber keine Art von Gültigkeit verſchaffen zu können. Die Unterhandlungen zogen ſich noch längere Zeit hin, einen Augenblick ſchien es ſogar, als ſollte es über dieſe Frage zu einem Kriege zwiſchen Rußland, Polen und Preußen kommen; dennoch gab Moritz ſeine Sache noch nicht verloren. Vielmehr trug er ſich ſchon mit allerhand Planen und Entwürfen über die künftige Einrichtung ſeines Staats und ſuchte ſich ſchon die Gegenſtände aus, denen er zunächſt ſeine Sorge für das Wohl ſeines Landes zuwenden wollte. Zu einer Verwirklichung derſelben ſollte es jedoch nicht kommen. Denn die Bemühungen der Herzogin Anna, perſönlich in Petersburg ihrer und Moritz' Angelegenheit eine günſtigere Wendung zu geben, blieben ohne Erfolg, auch die Bitten um Unterſtützung ſeiner Anſprüche, die Moritz nach Wien und London richtete, waren vergeblich. Gegen die Adelichen, welche ſeine Wahl vollzogen, ließ der König von Polen die Klage auf Hochverrath erheben, Rußland aber wandte jede Art von Druck an, um eine Entſcheidung in ſeinem Sinne herbeizuführen. Ganz ungünſtig fing ſich die Sache für Moritz erſt zu geſtalten an, als um dieſe Zeit auch das zweite, jedoch in aller Stille und bisher mit beſter Ausſicht verfolgte Project plötzlich ſcheiterte. Ein Liebesverhältniß, das Moritz angeknüpft hatte, kam der Prinzeſſin Eliſabeth, um deren Hand er warb, zu Ohren und erregte deren Eiferſucht: ſie ſelbſt ließ den Plan, ſich mit Moritz zu verbinden, ſofort fallen. Dazu kam im Mai 1727 der Tod der Kaiſerin Katharina und der nun in Petersburg durchdringende Entſchluß, die Sache ſofort und im Nothfalle mit Gewalt zu Ende zu bringen. Zwar weigerte ſich

Moritz anfangs, der Aufforderung das Land zu verlassen Folge zu leisten, schließlich aber nöthigte ihn das Erscheinen russischer Truppen denn doch sich in das Unvermeidliche zu fügen. Er begab sich nach Memel, von wo er, da die preußische Regierung ihn dort nicht dulden wollte, zu Ende des Jahres 1727 nach Paris zurückkehrte. Das ganze Ergebniß dieser kurländischen Expedition, die ihn volle zwei Jahre gekostet hatte, bestand für Moritz somit einzig und allein in einer gewaltigen Vermehrung seiner Schulden und einem werthlosen Pergament über die stattgehabte Wahl. So sehr aber hatte er sich in dieses Project hineingelebt, daß er auch später noch bei jeder irgend günstig scheinenden Gelegenheit darauf zurückkam und seine vermeintlichen Rechte auf den kurländischen Herzogshut zur Geltung zu bringen suchte. Auch die Absicht, sich durch Vermählung mit der Prinzessin Elisabeth in Rußland eine glänzende Zukunft zu sichern, hat er noch eine Zeit lang verfolgt, ohne jedoch sein Ziel zu erreichen.

Die nächsten Jahre lebte Moritz in Paris, vielfach auch auf Reisen, namentlich den sächsischen Hof hat er öfters besucht. Mit besonderm Eifer wandte er sich in dieser Zeit der Muße den kriegswissenschaftlichen Studien zu. Nicht blos große praktische Resultate haben dieselben in seinen spätern Siegen gehabt, sondern auch ein literarisches Ergebniß ist aus ihnen hervorgegangen. Während einer längern Krankheit nämlich schrieb er 1732 in dreizehn schlaflosen Nächten sein berühmtes Buch „Mes rêveries", ein Werk, das große Anerkennung gefunden hat, und in dem er kühne und neue Ansichten über die Kriegswissenschaft niederlegte. Auch mit der rein technischen Seite des Militärs beschäftigte er sich. Namentlich erfand er eine neuconstruirte Laffette; auch eine neue Art, Schiffe durch Rudern zu bewegen, wollte er erfunden haben, fand jedoch keine Gelegenheit, dieselbe praktisch anzuwenden. Diesen Beschäftigungen, die ihn jedoch am Genusse des Lebens im Sinne jener Zeit nicht hinderten, wurde er entzogen durch den 1733 über die Wahl Friedrich August's II. von Sachsen zum König von Polen ausbrechenden Krieg zwischen Frankreich und Kaiser Karl VI. An den Feldzügen von 1734 und 1735 nahm er bei der am Rhein kämpfenden Armee theil, ohne indeß Gelegenheit zu besonderer Entfaltung seines militärischen Talents zu finden. Mit dem Frieden kehrte er dann, zum Generallieutenant ernannt, zu seinen gewohnten Studien zurück. Interessant ist, daß er sich in dieser Zeit dazu verstand, für den sächsischen Hof Berichte über die Vorgänge in Paris zu schreiben; der hohen Politik hielt er sich dabei freilich fern, mit um so entschiedenerer Vorliebe aber verweilte er bei den kleinen pikanten Vorfällen, welche die Hofkreise beschäftigten. Er selbst rühmt von seiner Darstellung, daß er den Dingen „un manteau d'été, c'est à dire de gaze" umhängen wollte.

Die großen kriegerischen Bewegungen, welche mit dem Tode Karl's VI. 1740 über Europa hereinbrachen, riefen auch Moritz wieder in das Feld; sie sollten ihn in kurzer Zeit zu den höchsten militärischen Ehren und dem Ruhme eines der ersten Generale seiner Zeit führen. Im Bunde mit Spanien und Baiern begann Frankreich den Kampf gegen Oesterreich. Es würde zu weit führen, wollten wir hier, der uns vorliegenden Biographie folgend, Moritz auf Schritt und Tritt durch die wechselvollen Kämpfe dieser Jahre begleiten. Von mancherlei Eifersucht und Neid reichlich beobachtet und gehindert, gelang es ihm doch vermöge seiner entschiedenen Feldherrngabe schließlich sich allgemeine Anerkennung zu verschaffen. Man vertraute ihm größere und selbständigere Commandos an, und als er dieselben in der glänzendsten Weise ausgeführt, namentlich sich in dem Feldzuge des Jahres 1743 bedeutend ausgezeichnet hatte, wurde er, obgleich Protestant und noch lange nicht der älteste General, am 26. März 1744 zum Marschall von Frankreich ernannt. Er übernahm den Befehl über die französische Armee, welche gegen die vereinigten Engländer und Oesterreicher in den Niederlanden bestimmt war. Auf diesem Schauplatz erwarb er sich seinen Ruhm; obgleich schwer krank — er litt an der Wassersucht — scheute er keine Strapazen, ja von seinem Krankenwagen aus commandirte er am 11. Mai 1745 die siegreiche Schlacht von Fontenoi. Nicht blos hohen Ruhm, sondern auch die großartigsten Belohnungen von Seiten Ludwig's XV. trug ihm der Sieg ein. Seine fernern Thaten steigerten beides. Am 11. Oct. 1745 erfocht er den glänzenden Sieg bei Rocoux, am 2. Juli 1747 den bei Lasfeld. Wenn aber selbst so großen Verdiensten gegenüber, die seinen Namen zu dem beliebtesten in ganz Frankreich machten, Moritz' Gegner am Hofe und in der Armee noch immer nicht aufhörten, alles zu seinem Sturze in Bewegung zu setzen, so verloren sie doch mit jedem Tage mehr und mehr die Aussicht auf Erfolg. Man feierte ihn als den neuen Turenne, und dem entsprechend erhob ihn der König denn auch zu dem außerordentlich hohen militärischen Grad, den jener einst innegehabt hatte: zu Anfang des Jahres 1747 verlieh er ihm das Patent als „maréchal général de ses camps et armées" und gewährte ihm eine Gehaltszulage von 30000 Livres. In dieser neuen Charge erfocht er den schon erwähnten Sieg bei Lasfeld über die vereinigten Engländer, Oesterreicher und Hannoveraner, und wurde dann mit der Würde eines Statthalters der eroberten Niederlande bekleidet. Die Einnahme von Mastricht war seine letzte glänzende Waffenthat; der Frieden von Aachen 1748 machte seiner kriegerischen Thätigkeit ein Ende.

Der blutigen Lorbern, die er sich in diesem Kriege erkämpft hatte, sollte sich Moritz aber nicht mehr lange freuen. Vom Hofe hochgeehrt,

von der Armee als siegreicher Feldherr gefeiert, lebte er abwechselnd in Paris und dem ihm von Ludwig XV. zum Geschenk gemachten Schloß Chambord, meistens mit militärischen Angelegenheiten und Versuchen zur Einführung von allerhand Verbesserungen beschäftigt. Dabei aber setzte er, obgleich seine Gesundheit bereits tief zerrüttet war, die gewohnte ausschweifende Lebensweise fort. Er verband damit zugleich seine Neigung zum Theater, und Schauspielerinnen sind es gewesen, die mehr als einmal entscheidend in sein Leben eingegriffen haben. Bekannt ist sein Verhältniß zu der schönen Adrienne Lecouvreur, das freilich historisch nicht einen so tragischen Ausgang genommen hat wie auf der Bühne. Obgleich dieselbe, als Moritz im Begriff war, seine abenteuerliche Fahrt nach Kurland anzutreten, ihre Pretiosen geopfert und ihm somit zu dem nöthigen Gelde verholfen hatte, war die erste Entdeckung, die er bei seiner Rückkehr nach Paris machte, die, daß sie ihm untreu geworden. Er aber wußte sich zu trösten und führte selbst seinen glücklichern Nebenbuhler, sich überwunden bekennend, der Schönen zu. Aehnliche Verhältnisse begleiten sein ganzes Leben. Hier sei nur zweier gedacht: das erste, mit der schönen Schauspielerin Marie Rinteau, ist insofern für uns von Interesse, als die Tochter, welche dieselbe ihm gebar, die Großmutter der bekannten französischen Schriftstellerin G. Sand ist; das zweite, mit der Frau des von ihm protegirten Theaterdirectors Favart, kostete ihm das Leben. Ein heftiges Fieber, dem sein trotz aller Kraft tief zerrütteter Körper nicht mehr zu widerstehen vermochte, raffte ihn am 30. Nov. 1750 hinweg.

Die Urtheile über Moritz' Charakter und Bedeutung sind sehr verschieden ausgefallen, die meisten, namentlich die ihm gleichzeitigen, ergehen sich in geradezu überschwenglichem Lobe. In dem Einen Punkte sind wol die meisten einig, daß er einer der bedeutendsten Feldherren seiner Zeit gewesen ist; auf diesem Gebiete ist sein Ruhm wohlverdient und die competentesten Richter — wir erinnern nur an Friedrich den Großen, der ihn hochschätzte und seinem Andenken die Elegie „Sur les vaines terreurs de la mort et les frayeurs d'une autre vie" widmete — haben ihn anerkannt. Sonst aber wüßten wir an Moritz von Sachsen wahrlich nicht viel zu rühmen und sein Biograph ist, wie es uns scheinen will, ein bischen zu eifrig bemüht, in der den Schluß des Werks bildenden Charakteristik seinem Helden möglichst viel gute Eigenschaften herauszukehren. Ueber den moralischen Werth desselben kann wol kaum noch gestritten werden, und wenn man auch einen großen Theil der Schuld nicht Moritz persönlich, sondern der ganzen Zeit, in der er lebte, beimessen muß, so wird er selbst dadurch doch noch um nichts besser. Er war eben ein Sohn seiner Zeit, und zur Erkenntniß

ſition, namentlich was den Ausdruck der Köpfe anbelangt. Wer ſolche Scene nicht durchlebt hat oder nicht wenigſtens beobachtet, der wird ſich mit dem wunderlichen Geſichte des Vaters, der mit ſeinem Kinde ſpielt, keinen Rath wiſſen. Die Züge ſind ſchon vom Kampfe mit dem Leben gezeichnet, aber angeſichts des Kindes, das dem Manne eine Brücke in die Zukunft ſchlägt, ſpinnt ſich über alle Sorge und allen Kampf ein freundliches Netz kindlich naiver Glückſeligkeit. Und der Kopf der Mutter hat jenes Anſehen von Wichtigkeit, das die angehende Matrone verräth. Beide ſind es ſich bewußt, daß ſie nicht vergebens leben und lieben. Dies Familienglück iſt rein menſchliches Glück, eher noch geſteigert als gedrückt durch die armen kahlen Holzwände. Solche Wonne iſt im Palaſte nicht wärmer zu empfinden als in der Hütte. „Alles Glück der Welt iſt Quark gegen Elternfreuden", ſchrieb uns kürzlich ein Freund, — und er hat rechtſchaffen Recht.

Aber auch aller Kummer iſt „Quark" gegen Elternkummer. Tidemand giebt auf dem fünften Blatte eine tiefe pſychologiſche Studie, die unſern Satz belegt. Das ſind die Eltern am Lager eines kranken Kindes. Die Mutter denkt: Wenn nun dieſe liebe kleine Menſchenknospe ſtirbt?! Der Vater ſinnt vor ſich hin: Will denn keine Hülfe frommen, und müſſen wir verzichten? Beide ſind abgehärmt. Die Züge der Mutter, die ſich aus dem vegetabil-animaliſchen Verhalten herausgearbeitet hatten ohne ihre Friſche aufzugeben, ſind fein geworden, aber dieſe Feinheit iſt ſchmerzlich. Die Falten auf der Stirn des Vaters ſind ſchärfer gezogen, und doch niſtet nur ein Gedanke trüb darin, der Gedanke an ſein Kind. Es iſt noch weniger Reſignation in den Zügen des Mannes als in dem verlorenen Blicke und dem zurückgehaltenen Athem des Weibes. Der Mann giebt ſein Kind noch ſchwerer auf als die Frau, wenn er ſich auch nach außen zu beherrſchen ſucht.

Die Blätter 6 und 7 bringen Unterrichtsſtunden für Mädchen und Knaben, und damit eine Gallerie charakteriſtiſcher Kinderköpfe. Bei Nr. 7 wiſſen wir uns indeß aus der Partie neben dem netzſtrickenden Knaben, dicht vor dem Kahne, nichts zu machen. Iſt das Waſſerſand mit ſtehenden Lachen, oder was ſonſt? Ward dies Räthſel von Tidemand oder Sonderland, — der die „Familienſorge" trefflich ausgeführt hat, — aufgegeben?

Nr. 8 iſt eine ſchön entworfene und ebenſo wacker übertragene Effectſcene. Ein Fiſchfang bei Mondenſchein und Spanfeuer vom Kahne aus. Die Gruppe iſt ganz vorzüglich. Dieſes Meſſen des Stoßes mit der Lanze ſeitens des einen Sohnes; die köſtliche Spannung auf dem Geſichte des Kleinſten, der ſehr richtig nicht nach dem Fiſche, ſondern nach dem Bruder ſieht, der ihn harpuniren ſoll; ferner die dominirende Geſtalt des Vaters, auf deſſen Wink die Ruder ſtocken, und endlich die Mutter

derſelben, die ſo große Umwälzungen vorbereitete, hat, wir wiederholen es, die Weber'ſche Biographie des Grafen Moritz von Sachſen einen ſehr dankenswerthen Beitrag gegeben.

Johann Georg Schneider.

Ein hiſtoriſch-biographiſcher Verſuch aus der Revolutionszeit.

Von

J. Duboc.

Notes sur la vie et les écrits d'Euloge Schneider. Publiées par Heitz. (1862.)
Les sociétés politiques de Strasbourg pendant les années 1790–95. Publiées par Heitz. (1863.)

IV.

Mit Schneider's jetziger Stellung beginnt ſeine eigentliche öffentliche revolutionäre Thätigkeit. Sie erſtreckt ſich über zehn Monate bis zu der Zeit, wo die Verhaftung ſeinem fernern Wirken und bald darauf ſeinem Leben ein Ziel ſetzte. In dieſer verhältnißmäßig kurzen Periode entwickelte er die blutige Wirkſamkeit, die ſeinen Namen unauslöſchlich mit dem Schreckensregiment in Strasburg verbunden hat, obwol er ſo wenig der Gipfel deſſelben war, daß gerade erſt durch ſeinen Sturz die wahre Höhe deſſelben herbeigeführt wurde.

Es läßt ſich ſehr wohl begreifen, daß ſich in Schneider's ehrgeiziger und leidenſchaftlicher Natur allmählich eine Art Erbitterung gegen die guten Bürger Strasburgs herangebildet hatte, die ſich auf keine Art und Weiſe in das eigentliche Revolutionstempo hineinreißen laſſen wollten. Die unüberwindliche Abneigung der überwiegend deutſchen Bevölkerung ſtand dem einmal als feſte Schranke gegenüber und es iſt für Schneider gerade verhängnißvoll geworden, daß er ſich, um dieſe Schranke zu durchbrechen, fortwährend auf das franzöſiſche Element ſtützen mußte. Denn gerade dieſes, einmal zur unumſchränkten Herrſchaft gelangt, machte mit ihm kurzen Proceß, als er ſich, hierin wieder ſeiner deutſchen Natur getreu, doch nicht dem ganzen Fanatismus einer franzöſiſchen Terroriſtenwirthſchaft hinzugeben vermochte.

Schneider, der ſein neues Amt mit ein paar feurigen Anreden an die Bürger*) und Friedensrichter angetreten hatte, fand ſich in ſeinen

*) „Bürger! erwartet keine lange Rede von mir, Worte retten nicht die Republik. Thaten, ſtrenge Wachſamkeit, unermüdeter Eifer, unerſchütterliche Feſtigkeit können allein den Frechen zähmen und die Feinde der Freiheit zu Staub zermalmen. Ich fühle das ganze Gewicht der Verantwortlichkeit, welche ich auf mich nehme, ich ſehe die Gefahren und Hinderniſſe, welche ich zu beſiegen habe. Aber fern ſei Privatvortheil und feiger Egoismus, wenn es darauf ankommt, das Reich der Freiheit zu be-

Erwartungen bald ſehr enttäuſcht. Die Revolution, wie ſie ihm verſchwebte, wollte auch jetzt noch bei den Strasburgern keineswegs zum Durchbruch kommen. Im Gegentheil ſteigerte ſich die Abneigung derſelben jetzt ſo ſehr gegen Schneider, daß in den Sectionsverſammlungen *) folgender Beſchluß zu Stande kam: in Erwägung, daß Schneider ein Deutſcher von Köln iſt und erſt ſeit zwei Jahren in Frankreich wohnt, in Erwägung ferner, daß aus dem von ihm redigirten Journal hervorgeht, daß er entweder von den äußern und innern Feinden beſtochen oder ſein Herz von Gift und Galle erfüllt iſt, die Conventscommiſſare zu erſuchen, ihn aus dem Gebiet der Republik zu verbannen. Schneider ließ dies Verdict indeſſen nicht ruhig über ſich ergehen. In einer Anſprache an ſeine Mitbürger gab er einen ruhig und würdevoll gehaltenen Ueberblick über ſein Leben und appellirte mit folgenden Worten an ihr unparteiiſches Urtheil: „Bin ich ſchuldig, ſo muß ich als Rebell und Verräther ſterben. Bin ich es nicht, ſo müſſen meine Verleumder gezwungen werden, mir meine Ehre wiederzugeben und vor den verſammelten Sectionen zu geſtehen, daß ſie mich boshaft verleumdet haben. Verlaßt euch darauf. Verſchiebt, Mitbürger, euer Urtheil noch bis dahin. Man glaubt, mir Furcht machen zu können. Aber ich kenne dies Gefühl nicht. Ich bleibe in eurer Mitte. Ich will als euer Mitbürger ſterben. Es wird eine Zeit kommen, ich zweifle nicht daran, wo es vor euren Augen hell werden wird, wo ihr eure wahren Freunde zu unterſcheiden lernen werdet von euren Verführern."

Dies muthige Auftreten wirkte. Die Section, welche zuerſt den obenerwähnten Beſchluß gefaßt hatte, war genöthigt, denſelben zurückzunehmen und Schneider für einen guten Bürger und redlichen Beamten zu erklären. Indeſſen war dieſer Frieden von nur kurzer Dauer. Vielmehr dauerte der erbittertſte Krieg, den wir in ſeinen Einzelheiten hier nicht weiter verfolgen, zwiſchen den Sectionsverſammlungen und Schneider

---

feſtigen und eine Stütze zu ſein jener großen Wiederherſtellung der Rechte der Menſchheit. Darum betrete ich muthig die neue Bahn, voll Zuverſicht auf die Hülfe meiner Collegen und auf die Unterſtützung aller rechtſchaffenen Bürger. Ich will nichts als eine einzige untheilbare Republik, weg mit Menſchenwillkür, das Geſetz allein muß herrſchen, die Bosheit beuge ihr Haupt oder ſtürze hin unter dem Beil der Gerechtigkeit ꝛc."

*) Strasburg war damals in 12 Sectionen getheilt. Die Bürger derſelben hielten regelmäßige Verſammlungen und hatten ein aus den Präſidenten und Secretären gebildetes Centralcomité, welches dem Jakobinerclub entſchieden feindlich gegenüberſtand und überhaupt den durchaus antirevolutionären Geiſt der Bürgerſchaft in ſich concentrirte und demſelben einen beſtimmten Ausdruck gab. Im November 1793 wurden die Sectionen auf Befehl von Saint-Juſt und Lebas geſchloſſen, die Präſidenten und Secretäre verhaftet.

bis gegen Ende des Jahres fort, wo die höher steigende Revolutionsflut beide in ihren Strudel hinunterriß.

Zu den wichtigsten und unabweisbarsten Fragen von allen, die damals für die Republik von entscheidender Wichtigkeit waren, gehörte die Frage der Assignaten. Die keinen Widerstand achtende Natur des Schreckenssystems lag hier in einem von zweifelhaften Erfolgen begleiteten Widerstreit mit der Natur der Dinge. Im August 1792 war der Curs der Assignaten noch 60 Proc. gewesen, mit dem unaufhaltsamen Fallen derselben (Mai 1793 17 Proc.) stiegen die immer auf den Schrecken zurückgreifenden Maßregeln, ihn zu heben. Von einfachen Geldstrafen kam es im August zu einer Strafandrohung von 20 Jahren Eisen und später zu dem Conventsdecret, welches die Todesstrafe gegen den Kauf oder Verkauf von Assignaten aussprach. Aller Begriff von Gesetzen, welche das wirthschaftliche Dasein und Verkehrsleben der Gesellschaft beherrschen, war untergegangen in dem abstracten Revolutionsbewußtsein: alle Schranken durchbrechen und selbstschöpferisch jedem Gebiet neue Gesetze und Bahnen anweisen zu können. Von diesem Grundgedanken ausgehend war es für den echten Revolutionär unvermeidlich, in allen naturgesetzlich sich entwickelnden Hindernissen stets nur das Werk intriguirender Willkür zu erblicken, die man durch das Aufgebot größerer Willkür erdrücken müsse. Schneider hatte in diesem Geist bald nach Antritt seiner Anklägerstelle und da das ordentliche Gericht ihm viel zu rücksichtsvoll und förmlich verfuhr, auf Errichtung eines Revolutionsgerichtes gedrungen.*) „Strasburg hat ein peinliches Tribunal", heißt es in einem darauf bezüglichen Aufsatz, „allein die Richter sind oft nachgiebig wie schwache Väter, anstatt daß sie strenge — nicht blutdürstig — wie das Gericht Gottes sein sollten. Keine Gnade! sie ist immer Gift; Gerechtigkeit! sie allein ist echter Republikaner würdig. Denn Republikaner müssen nach denselben Gesetzen richten, wonach die Natur richtet, und diese kümmert sich nicht, ob Städte und Länder versinken oder nicht, sie geht unwandelbar ihren geraden Gang, schaut weder rechts noch links, gießt Lebenskraft auf den, der gerade mit ihr geht, verzehrendes Feuer auf den, der vom Wege abweicht. Die Natur lebt

*) In einer Nummer des „Argos" beschwert er sich darüber, daß zwei von ihm angeklagte Einwohner von Zabern nicht zum Tode verurtheilt worden seien. Sie hatten in einer Schenke ein Lied gesungen, worin es unter anderm hieß:

Es leb' die Municipalität,
Die vorn' und hinten nichts verfrebt.
Es leb' des Dauphins Sohn,
Der bald besteigt den Thron.

In Paris wäre das allerdings ein vollgültiger Laufpaß für die Guillotine gewesen.

noch in ihrer vollen Kraft, wo ſind die berühmten vier Monarchien? Das rheiniſche Departement wimmelt von entſchloſſenen oder feigen Feinden der Republik, einige ſuchen mit Mauerbrechern den neuen Tempel der Freiheit zu erſchüttern, andere untergraben ſeine Fundamente langſam, aber fürchterlich. Beide treffe das Schwert der Gerechtigkeit. Ich bin nicht grauſam, aber ich halte es für meine Pflicht, ſtrenge Maßregeln zu empfehlen, weil unſere Lage ſie nothwendig macht. Solange wir nicht mit Feuereifer alles vernichten, was früh oder ſpät unſere Freiheit erſchüttern kann, arbeiten wir nicht im wahren Geiſt der Revolution. Wir verlarven nur die Krankheit, curiren ſie aber nicht."

Im Auguſt faßte das Departement einen Beſchluß, kraft deſſen künftighin alle, die wegen Aſſignatenwuchers*) angeklagt würden, revolutionsmäßig ohne Zuziehung von Geſchworenen gerichtet werden ſollten. Dieſer Beſchluß, ſo beſtimmten die damals bei der Rheinarmee anweſenden Volksrepräſentanten, ſollte unter feierlicher Mitführung der Guillotine bekannt gemacht werden, und mit der Ausführung dieſer kritiſchen Miſſion wurde Schneider betraut. Dies gab Anlaß zu einem ſkandalöſen Auftritt. Schneider, der das Misliche des Auftrags, welcher ihn aufs neue dem Haß der Bevölkerung ausſetzte, ſehr wohl fühlte, dies aber nicht achtete, weil er ſich wirklichen Nutzen von der Maßregel verſprach, hatte angeordnet, daß die Guillotine bis zu dem Tage des nächſten Wochenmarkts, wo die Landleute mit ihrem Anblick Bekanntſchaft machen ſollten, auf dem Paradeplatz aufgeſtellt würde. Dies wurde den Straßburgern zu viel, ſie konnten den Anblick des gehaßten Inſtruments nicht ertragen, ein allgemeiner Sturm brach in den Sectionsverſammlungen los, daß ſo ein hergelaufener Ausländer ſie, die alten Straßburger, beſchimpfe, der Gemeinderath beſchloß die Wegräumung der Guillotine, ſie wurde aber unterwegs nächtlicherweile vor Schneider's Haus geſchleppt, dort zertrümmert und die wüthenden Volkshaufen, welche dies Werk verrichteten, verſuchten gleichzeitig in Schneider's Haus zu dringen, indem ſie unter Flüchen ſeinen Kopf forderten. Der Gegenſtand ihres Haſſes war indeſſen, rechtzeitig gewarnt, dem Auftritt ausgewichen und hatte bei einem Freunde übernachtet. Die Folgen davon blieben übrigens umſoweniger für ihn aus, als er in einem Artikel des „Argos" unverblümt den damaligen Maire Monet anklagte, ihn vorgeſchoben, dann aber im Stich gelaſſen zu haben. Monet aber, ebenſo ſchleichend und berechnend, als Schneider ungeſtüm und unvorſichtig war,

*) Nach Sybel, „Geſchichte der Revolutionszeit", II, 422, trieb die Regierung den ganzen Sommer durch ſelbſt eine gewaltige Agiotage, um den Curs der Aſſignaten zu drücken, ſie dann in Maſſen aufzukaufen und ſie bei eintretendem Steigen mit Vortheil wieder loszuſchlagen.

nach der Alleinherrschaft lüstern und durch Schneider's Einfluß hierin gehemmt, plante schon damals im geheimen, wie er den gehaßten Nebenbuhler aus dem Wege schaffen könne.

Wie man auch Schneider beurtheilen mag, Mangel an Muth auf dem von ihm für recht gehaltenen Weg und eine selbstsüchtige Berücksichtigung seiner persönlichen Interessen wird man ihm nicht vorwerfen können. Im October richtete er unter der Ueberschrift: „Auch einmal deutsch gesprochen mit den Volksrepräsentanten", an die damals bei der Rheinarmee anwesenden Deputirten des Convents zwei Artikel in seinem „Argos", die, von einem Deutschen an Franzosen und noch dazu an Mitglieder des gefürchteten Convents gerichtet, eine fast unerhörte Sprache führten. Nicht ohne Grund nimmt man an, daß sie mit das Motiv seines Unterganges wurden, wenn sie auch, bei der sehr festen Stellung Schneider's, keine augenblicklichen Folgen nach sich zogen. Wir theilen daher einige Stellen dieser Ansprachen mit.

„Sollte es wahr sein", sagt Schneider, „daß Furcht und Schrecken nothwendigerweise auf der Tagesordnung stehen, weil man vergebens Vernunft und republikanisches Wesen sucht? Wohlan denn, wenn es so ist, braucht die Mittel, aber als Männer, nicht wie Weiber oder Kinder. Tragt Sorge, daß die genaueste Ordnung in Ausgabe und Einnahme herrsche und wenn ihr Getreiderequisitionen machen müßt, macht sie mit dem Gesetz in der Hand. Mögen die Köpfe derer fallen, welche sich widersetzen, und wären es eure besten Freunde, wäre es euer Gott selbst, (!) herunter mit ihren Köpfen! Aber ich beschwöre euch, daß dies nur mit dem Gesetz in der Hand vor sich gehe, denn ich würde sonst der erste sein, der unerbittlich auch euren Kopf forderte. In dieser Beziehung hat man sich furchtbar vergangen. Ihr seid nicht hierher geschickt, um die Despoten unter uns zu spielen. Wenn das unser Wunsch war, konnten wir nur die Preußen und Oesterreicher in unsere Mauern rufen, sie würden uns unterdrückt und gerufen haben: «Weil wir eure Herrscher sind, seid ihr unsere Knechte.» Ihr aber, ihr unterdrückt uns und ruft: «Wir sind Republikaner, ihr seid unsere Mitbürger, unsere Brüder.» O Tollheit! Man muß den Bürger achten, denn das Gesetz beschützt ihn. Solange es nicht bewiesen ist, daß er gefehlt hat, ist er unverletzlich und auch dann noch muß man den Vorschriften des Gesetzes folgen. Wenn ihr dies nicht thut, so erkläre ich euch für Tyrannen und werde meinen Dolch schärfen. Kennt ihr nicht die Scenen von Blut und Verwüstung, die in Rom stattfanden, weil es den Generalen erlaubt war, einzukerkern und zum Tode zu verurtheilen nach ihrem Gutdünken? Möge Gott uns vor einem militärischen Despotismus schützen. Ihr aber, Volksvertreter, ich erkläre es euch offen, ihr begünstigt denselben, ihr schlaft, während das Vaterland sich in der furcht-

barſten Gefahr befindet. Deshalb wiederhole ich: wachet, ſeid gerecht, zeigt euch als ſtarke und charaktervolle Männer, oder ihr macht euch eines Majeſtätsverbrechens gegen eine große und ehrenwerthe Nation ſchuldig."

Die „furchtbarſte Gefahr", auf die Schneider anſpielt, war diesmal keine der beliebten ſtehenden Phraſen, ſondern bezog ſich auf den militäriſchen Rückſchlag, den die Rheinarmee ſoeben erlitten. Nach den glänzenden Erfolgen, welche Cuſtine's anſcheinend tollkühnen Einfall in die geiſtlichen Rheinlande im September 1792 begleitet hatten, war die Stimmung eine ſo ſanguiniſche geworden, daß jede Enttäuſchung derſelben ſofort die übertriebenſten Befürchtungen erzeugte. Damals fielen Worms, Speier, Mainz, Frankfurt faſt ohne Schwertſtreich, die leiſeſte Erſchütterung von außen genügte, um den grenzenloſen Zuſtand der Fäulniß in den kleinen deutſchen Staaten, die gänzliche Erſchlaffung aller ſittlichen Triebfedern in einer Weiſe bloßzulegen, daß ſelbſt die Franzoſen ihren Augen nicht trauten. Ueberall nur planloſe Flucht, ſchimpfliche Unterwerfung ohne Gegenwehr, Kurfürſten, Domherren, Pfaffen und Adel nach allen Himmelsrichtungen auseinanderſtiebend, Staaten, die wie Pfalzbaiern das unerhörte Schauſpiel großer an den Grenzen aufgeſtellter Tafeln mit der franzöſiſchen Inſchrift „Pfälziſch neutrales Gebiet" boten, überall ein buntes Durcheinander einer ſo heilloſen Verwirrung, wie ſie die Geſchichte nicht zum zweiten mal geſehen. Ein gewiſſer Rückſchlag konnte auf ſo unglaubliche, durch die Zerrüttung des Deutſchen Reichs erzeugte Erfolge nicht wohl ausbleiben, ſolange es überhaupt noch deutſche Heere irgendwelcher Art gab. Dennoch erzeugte namentlich der Fall von Mainz im Juli 1793 nach einer hartnäckigen Vertheidigung und nachdem Noth und Hunger daſelbſt den äußerſten Grad erreicht hatten, eine große Beſtürzung im Elſaß. Als aber Wurmſer vollends im October die ſogenannten Weißenburger Linien eroberte, den Unterelſaß mit ſeinen Truppen überſchwemmte und als geborener Elſäſſer eine Proclamation an ſeine Landsleute erließ)November 1793), trat ein paniſcher Schrecken ein.

Gleichzeitig aber erſchien jetzt auch jede extremſte Maßregel gerechtfertigt. Die Beamten zu Strasburg wurden ab- und patriotiſche*) an ihre Stelle geſetzt. Aber auch dieſe wurden nach kaum 14 Tagen eingekerkert, nach Beſançon transportirt und eine proviſoriſche Commiſſion von 12 Mitgliedern unter dem Maire Monet als Adminiſtrativbehörde eingeſetzt. Selbſt der Jakobinerclub verſuchte diesmal, aber vergebens, ſich bei St.-Juſt und Lebas zu Gunſten der Deputirten zu

*) „Patriot" hieß bis zu Robespierre's Tode jeder, der für die neue Verfaſſung, „Ariſtokrat" jeder, der gegen dieſelbe war.

verwenden. Außer einem Sicherheitscomité wurde ein Revolutionstribunal geschaffen, Schneider war Mitglied von beiden. Ein Haufe zusammengetrommelten Gesindels aus den benachbarten Departements, 60—80 Mann stark, erschien auf Betrieb des Maire Monet in Strasburg, um als revolutionäre Apostel zu wirken. Sie führten den Namen Propagandisten und waren mit ihren rothen oder schwarzen Mützen, ihren langen Säbeln über dem weiten Ueberrock, auf dessen Rücken ein blaues oder rothes Stück Tuch ellenlang hinabhing, ihren unvermeidlichen Jakobinerbärten und ihrem zur Schau getragenen Deutschenhaß das Entsetzen und der Abscheu der deutschen Bevölkerung, welche sie bekehren sollten, ohne ihre Sprache zu kennen. Sie blieben ungefähr drei Wochen in Strasburg, verzehrten während dieser Zeit an 8000 Livres aus der Gemeindekasse, verherrlichten das am 20. Nov. gefeierte Fest der Vernunft durch ihre Gegenwart*) und konnten die Stadt mit

---

*) Für diesen Zweck mußte der strasburger Münster herhalten. Alle Altäre und Bilder wurden weggeschafft, sowie später auch auf Befehl von St.-Just alle Statuen desselben zerstört wurden, und an der Stelle des Hochaltars die Göttin der Freiheit, ein schlechtes, gekleckstes Bild aufgerichtet. Umgeben war dasselbe von Abbildungen der verschiedenen Religionen, wobei die katholische Religion z. B. als Schwein mit einem Priesterkragen und Kreuz um den Hals figurirte. Nach verschiedenen himmelstürmenden Reden der Propagandisten befragte der Maire Monet das Volk, ob es zufrieden sei, wenn seine bisherigen Priester ihren Aemtern öffentlich entsagten? Die natürlich bejahend ausfallende Antwort war das Signal für eine demgemäße von verschiedenen Priestern abgegebene Erklärung. Schneider that dies mit folgenden Worten: „Volk, sieh' in drei Worten deine ganze Religion: Verehre Gott, sei gerecht, liebe dein Vaterland." Vor dem „Tempel der Vernunft" oder Unvernunft, wie die Strasburger sagten, vernichtete ein riesiges Feuer alsdann ganze Ladungen von Meßbüchern, Heiligenbildern, Priesterkleidern, religiösen Schriften und Kalendern, die noch nach dem alten System eingerichtet waren, und den Schluß des festlichen Tages bildete eine Illumination, wobei die Propagandisten zum nicht geringen Erstaunen des Volks um die erleuchtete Guillotine die Carmagnole tanzten. Sowol die Erklärung Schneider's, in der noch von einem Gott die Rede ist, sowie seine Beschreibung des Festes im „Argos", wobei er die anstößigsten Scenen unterdrückte, zeigen, daß er von dem Fest nicht allzu sehr erbaut war. Strasburg bekam übrigens jetzt ein erträglich revolutionäres Aussehen. Sämmtliche Kirchen wurden in Magazine und Spitäler verwandelt, auch die Kleidung änderte sich; es kamen damals die weiblichen reich mit Gold und Silber verzierten sogenannten „Schneppenhauben" ab, da der Club sie als ein Symbol „sklavischer Sitten" denuncirt hatte; alle gewerblichen Schilder, welche die Bezeichnung „Meister" enthielten, mußten binnen 24 Stunden verschwinden, da es in Frankreich keine Meister mehr gebe, auch gab es hinfort keine „Hotels" mehr, welches ein anstößiger, an feudale Zustände erinnernder Ausdruck sei, sondern nur Wirthschaften (auberges). Mit knapper Noth entging der strasburger Münster dem Vorschlag eines erhitzten Propagandisten, welcher die Thürme desselben demolirt wissen wollte. Für das Treiben der Propagandisten sind die damaligen Protokolle des Jakobinerclubs, in welchem sie bald das Uebergewicht erlangten, bezeichnend. Der

der befriedigenden Ueberzeugung, ſie der Revolutionshöhe wirklich ſehr nahe gebracht zu haben, verlaſſen.

Der Revolutionshöhe nahe; daß es trotzdem immer nicht die wahre und wirkliche Höhe werden wollte wie in Lyon, Arras und Nantes, das lag in letzter Inſtanz an dem ſchwer zu bearbeitenden deutſchen Boden, in dem trotz aller Mühe die Blutſaat nicht aufgehen wollte, es lag aber auch noch an einem Mann, der dem Uebermaß der Verwüſtung ſich jetzt mit ſeinem ganzen Einfluß und dem Muth einer ehrlichen Ueberzeugung entgegenſtemmte.

Schneider's Lage war eine ſehr ſchwierige geworden; er mochte es fühlen, als er der Revolutionscommiſſion, deren Mitglied er war, ankündigte, daß ſie das Opfer ihres Eifers für das Beſte des von allen Seiten verrathenen Vaterlandes werden würden. Er wußte, daß er ſchon als „deutſcher Hund," noch mehr als der einzige, der den derzeitigen Machthabern die Alleinherrſchaft ſtreitig machte, von ihnen gehaßt wurde, er konnte ſeine Stellung nicht aufgeben ohne ſeinen Einfluß zu gefährden, er konnte in ſeiner Stellung nicht alles gutheißen, was vorging, ohne gegen ſeine Ueberzeugung zu handeln. Solange er in Straßburg war, wagten die Propagandiſten und ihr Anführer Monet noch nicht, ihr Unweſen ganz ungeſcheut zu betreiben, ſelbſt St.-Juſt und Lebas fühlten ſich nicht ſicher; denn er hatte ſich mehrfach drohend über ſie geäußert, und Drohungen eines Mannes, deſſen Entſchloſſenheit bekannt war, waren immerhin nicht zu verachten. Endlich iſt es nach dem Zeugniß glaubwürdiger und mit den Umſtänden wohlbekannter Perſonen eine Thatſache, daß ein abſcheulicher Plan, 6000 Straßburger unter dem Vorwand einer kriegeriſchen Unternehmung zu Schiff zu bringen

---

Haß gegen das deutſche Element ſpricht ſich in ſehr markirten Zügen aus. Verſchiedene Mitglieder machten den Vorſchlag, alle der franzöſiſchen Sprache unkundigen Elſäſſer zu deportiren und eine Colonie von Sansculotten daſelbſt zu gründen, andere wollten ſie direct unter die Guillotine ſchicken. St.-Juſt und Lebas decretirten ſchließlich die Errichtung von Schulen behufs unentgeltlicher Erlernung der franzöſiſchen Sprache. Die Koſten der Einrichtung mit 600000 Livres wurden zwangsweiſe von den Wohlhabenden erhoben. Ein anderer Vorſchlag ging dahin, die Juden zu zwingen, Chriſtinnen zu heirathen, dergleichen die Mädchen aufzufodern, nur Patrioten ihre Hand zu reichen, desgleichen den im Gefängniß befindlichen Perſonen alle Garderobe zu nehmen und zur Armee abzuliefern, ein Kleidungsſtück zu ihrer Bedeckung genüge, auch alle Verdächtigen einfach hinzurichten. Dieſer letztere immer aufs neue vorgebrachte Vorſchlag ſcheiterte hauptſächlich an der Undurchführbarkeit gegenüber der übergroßen Zahl von Gefangenen. Dieſes Treiben dauerte, bis der Conventsdeputirte Lacoſte die Jakobinergeſellſchaft am 1. Aug. 1794 zu ihrem unbeſchreiblichen Erſtaunen benachrichtigte, daß die „drei modernen Catilinas", Robespierre, St.-Juſt und Lebas, ſeit drei Tagen geſtürzt und hingerichtet, „die Geſellſchaft aber noch einmal gerettet" ſei.

und dann dem sichern Verderben zwischen dem Feuer des Feindes und der eigenen Batterien preiszugeben, durch den energischen Widerstand Schneider's mislang. Gegen die Ansicht Sybel's, daß Schneider bemüht gewesen sei, sich durch maßlose Strenge das Wohlwollen St.-Just's zu sichern, sprechen alle bekannten Thatsachen. Heitz führt zu seinen Gunsten noch folgende Stelle einer ungedruckten Denkschrift über den öffentlichen Geist in Strasburg seit dem 9. Thermidor des Jahres II aus der Feder eines der achtungswerthesten Männer seiner Zeit an: „Die Zeit ist gekommen, wo man seine Meinung über Schneider sagen kann. Jedermann ist jetzt überzeugt, daß sein Sturz nicht seinen Handlungen als öffentlicher Ankläger zuzuschreiben ist, zu denen er durch die Befehle der Volksrepräsentanten gezwungen war, sondern einzig dem Muth, mit welchem er offen bei der Einnahme der Weißenburger Linien gewisse Volksrepräsentanten denuncirte*) und der Energie, mit der er gegen die Spitzbübereien der Section protestirte, welche damals Strasburg tyrannisirte. Hätte er ihren Wünschen entsprechend gehandelt, hätte er alle Gegner, d. h. die reinsten Patrioten des Niederrhein, zum Tode verurtheilt, alle Bürger unserer Provinz in das Innere Frankreichs deportirt und ihre Güter den Propagandisten ausgeliefert, hätte er endlich dem Plan der Ersäufungen zugestimmt, den St.-Just, Lebas und General Dieche entworfen hatten, so würde man ihn nicht zu jener Zeit verhaftet, aber wahrscheinlich würde er das Los von Carrier und Leben getheilt haben. Trotz seiner zahlreichen Fehler — Folgen seiner außerordentlichen Eigenliebe, seines Selbstbewußtseins, seines rachsüchtigen Charakters und seines sanguinischen Temperaments — ist Schneider in politischer Beziehung unschuldig gestorben und nur Verräther waren es, die ihn anklagten, mit den Feinden der Republik im Einverständniß gewesen zu sein."

Aber wir sind mit diesen Betrachtungen der Entwickelung der Dinge vorausgeeilt. Gewarnt von seinen besorgten Freunden, verfügte sich Schneider nebst der Revolutionscommission einem Auftrag St.-Just's gemäß auf das Land, um dort an einigen besonders hartnäckigen Orten die Annahme der Assignaten und die Beobachtung des Maximum zu erzwingen. Es gelang ihm dies durch hohe Geldbußen und durch vereinzelte Anwendung der Todesstrafe. (Die Zahl der während der ganzen Zeit von Schneider's Anklägerschaft zum Tode verurtheilten Personen beträgt 31; unter Monet's alleinigem Regiment fielen hernach noch 62 Köpfe.) Eine auf den ersten Augenblick kaum recht begreifliche, aus dem blutigen Rahmen seiner Thätigkeit sich eigenthümlich abhebende

*) Vgl. oben den Artikel: „Auch einmal deutsch gesprochen mit den Volksrepräsentanten."

Thatſache tritt hier in Schneider's vielbewegtes Leben kurz vor deſſen Schluß: ſeine Heirath mit einer Bürgerstochter in Barr. Es iſt eine harte Zumuthung, einen Vorgang ganz ohne romantiſche Ausſchmückung laſſen zu ſollen, der der Phantaſie ſo reichen Stoff bietet wie dieſer. Ein mit der Guillotine umherziehender Schreckensmann als Brautwerber, eine Liebesbitte aus einem Munde, an deſſen Ausſprüchen die Entſcheidung über Leben und Vermögen hing, Hochzeit und Blutgerüſt in unmittelbarſter Aufeinanderfolge, dies ſind genügende Zuthaten zu einem Roman und franzöſiſche Schriftſteller haben ſich denſelben nicht entgehen laſſen. So erzählt Nodier („Souvenirs de la révolution"), wie St.-Juſt in finſterm Brüten verloren auf dem Altan eines Hauſes geſtanden habe, wie ſeine Aufmerkſamkeit dann durch einen ſechsſpännigen Wagen, in deſſen Grunde er ein blaſſes junges Weib erblickt, geweckt worden ſei. Plötzlich öffnet ſich der Wagenſchlag, das junge Weib wagt einen Sprung aus demſelben und auf dem Pflaſter in die Knie ſtürzend, ruft ſie mit erhobener Stimme: „Gerechtigkeit, Bürger! Ich fordere Gerechtigkeit von St.-Juſt und dem Convent!" Den Schluß von Nodier's pikanter Schauermär bildet dann folgende echt franzöſiſche Wendung:

„Was würdeſt du gethan haben?" ſagte St.-Juſt endlich zu der Verlobten, „wenn du mich nicht bereit gefunden hätteſt, dir Gerechtigkeit zu verſchaffen?" „Ich würde ihn dieſe Nacht im Bette getödtet haben," erwiderte ſie. Es iſt trotz Nodier's Verſicherung ſehr unwahrſcheinlich, daß die junge Elſäſſerin, welche Schneider heimgeführt hatte, jemals einen ſolchen heroiſchen Entſchluß gefaßt, geſchweige denn, daß ſie ihn ausgeführt haben würde. Im Gegentheil, wenn auch keine directen Zeugniſſe von ihr vorliegen (nach der mehrerwähnten Biographie: „Schneider's Schickſale in Frankreich", wäre übrigens das Schneider vortheilhafte Zeugniß von ihrer Hand durch ſeine Feinde unterdrückt worden), ſo beweiſt doch der Umſtand, daß keine Bemühung jemals ſie vermochte, ein Zeugniß gegen den abzulegen, mit dem das Schickſal ſie auf ſo eigenthümliche Weiſe zuſammengeführt hatte, hinlänglich, daß die abenteuerliche Erzählung Nodier's einer jeden innern Wahrſcheinlichkeit entbehrt.

Aber was veranlaßte Schneider überhaupt zu jenem Schritt? War die Liebe in dem ſiebenunddreißigjährigen Mann plötzlich ſo mächtig erwacht, daß ſie den ſtarren Republikaner inmitten der gefährlichſten politiſchen Kämpfe bemeiſterte und in ihre goldenen Feſſeln ſchlug? War es eine Anwandlung von Ermüdung unter dem Drucke der grenzenloſen Zeitwirren und eine ſehnſüchtige Rückerinnerung an den langentbehrten Frieden, der ihn verführte, in einem Augenblick, wo ſein Leben ſchon den revolutionären Mächten verfallen war, mit den blutbefleckten Händen den häuslichen Herd zu gründen? Wir wiſſen es nicht und ohne die Möglichkeit der-

mit ihrer erwachſenen Tochter im Hintergrunde: Alles grell angeleuchtet vom Roſtfeuer am Schnabel. Der ſchmale Mondſchein und die grellen Reflexe des Reiſigbrandes ſind ganz vorzüglich in Eins verſchmolzen, und die Beleuchtung iſt, namentlich aus einiger Entfernung geſehen, überaus wirkſam.

Wieder überſpringen wir eine Kluft. Nun verläßt auch der letzte Sohn das Haus der Eltern, um draußen vom Leben zum Manne geſchmiedet zu werden. Die Mutter lehnt am Pfoſten, ſie weint und will den Abſchied nicht noch ſchwerer machen, drum bleibt ſie zurück; der Vater hält krampfhaft die Hand des ſcheidenden Kindes umſchloſſen, und der Burſche ſchreitet vorwärts, zeigt Eile — aus Liebloſigkeit? — Nein, um ſich erſt hinter der nächſten Felſenwand ſo recht auszuweinen, ohne daß es Jemand ſieht. Ihm iſt das Herz zum Springen voll; er will und muß in die Welt, denn er ſoll Mann werden, aber er iſt auch Sohn. Dieſer Kampf von Trotz und Liebe, dieſe Haſt aus Trotz und Liebe iſt mit bewundernswürdiger Schärfe gefaßt, und zudem hat Sonderland an dieſem Blatte ſeine ganze Meiſterſchaft bewährt. Wir glauben, daß die Ausführung dieſer Scheideſcene die aller anderen Blätter noch überragt.

Nun ſind die Eltern Greiſe geworden und allein. Die Töchter halten bei Anderen Haus, die Söhne ſind in weiter Welt: den Eltern blieb kein anderer Troſt als die alte Bibel mit den Meſſingbändern. Wir blicken am Sonntag Nachmittag in ihr Zimmer und finden ſie, mit dem Frieden der Gerechten, in die Lektüre des alten Buches vertieft. Sie ſind alt geworden, aber ſie können ruhig ſcheiden, denn ihr Same lebt fort.

Wolfgang Müller hat Recht, daß er das Werk ein „edles" nennt. Es iſt eine jener Kunſtſchöpfungen, deren Wirkung eine innig wohlthuende und gemüthliche iſt. Wer ein Herz hat, der wird der einfachen Geſchichte gern folgen und die Bilder immer wieder mit Freude betrachten. Die dargeſtellten Beziehungen ſind ewiger Natur. Man halte nur dieſe wahrhaften und wahrhaftig dargeſtellten Gefühle gegen die Tändeleien und Schönheitslärvchen in den goldbeſtickten ſeidenen Röckchen aus London und Paris. Wir kennen kaum ein einziges neueſtes Bilderwerk, das in ſo hohem Grade jedem harmoniöſen Familienkreiſe empfohlen zu werden verdiente als dies „Norwegiſche Bauernleben".

Die hübſchen Gedichte von W. Müller, — die norwegiſchen von Munch verſtehen wir leider nur theilweiſe, — haben nur einen und leicht erklärlichen Mangel: ſie ſind für die abſtracte Situation berechnet und entbehren aller Lokalfarben. Da aber die Bilder, wie jedes echte Kunſtwerk, ihre Erklärung ohnehin ſelbſt beſorgen, ſind Müller's Strophen ſehr anerkennenswerthe Beigaben. Man kann ja wohl von dem Sänger des Rheines billigerweiſe nicht verlangen, daß er Norwegen ſo bezeichnend beſingt wie die eigene Heimath. — —

artiger Motive zu bestreiten, müssen wir doch bekennen, daß sie geschichtlich nicht nachweisbar sind. Die meiste Wahrscheinlichkeit hat eine rein praktische und in Schneider's gefährlicher Lage sehr nahe liegende Erwägung für sich. Es war damals ein Decret des Convents erschienen, welches den Wunsch, die Priester möchten sich verheirathen, aussprach. Es mußte Schneider daran liegen, diesem Wunsch baldmöglichst zu entsprechen, um seine Stellung zu befestigen und jedem möglichen Verdacht wider sich vorzubeugen. Daher vermuthlich der plötzliche Entschluß, der mit gewohnter Hast so ungestüm ins Werk gesetzt wurde, daß Schneider noch denselben Abend, der in ihm den Gedanken reifte, durch zwei sehr lakonische Briefe, die ein Bote überbringen mußte, um die Hand des jungen Mädchens anhielt.*) Ob die Aeltern, ob das Mädchen gern oder ungern ihre Einwilligung gaben, ist wol nicht zu ermitteln. Jedenfalls wurde sie ertheilt und die Heirath von dem Maire von Barr vollzogen.

Am folgenden Tag (15. Dec. 1793) kehrte Schneider nach Strasburg zurück. Um 2 Uhr Morgens wurde er auf Befehl von St.-Just und Lebas verhaftet und in der Mittagsstunde genoß die Bevölkerung Strasburgs das unerhörte Schauspiel, den gefürchtetsten und verhaßtesten ihrer Feinde an der Guillotine angebunden ausgestellt zu sehen. Die Verhaftung Schneider's war den meisten unbekannt geblieben, sein Erscheinen an den Stufen der Guillotine erregte daher ein unendliches Erstaunen, aber auch einen stürmischen Jubel. Denn der deutschen Masse der Bevölkerung war Schneider, schon weil er ihr als Deutscher näher stand wie die französischen Terroristen, stets als der Inbegriff aller sie bedrückenden Unbill erschienen. Er vor allen hatte den Sturz

*) Nach der jetzt zum ersten mal durch Heitz veröffentlichten Correspondenz von dem Präsidenten des revolutionären Tribunals Taffin lauten diese Briefe wie folgt: 1) An die Aeltern. „Mitbürger und liebe Freunde! Gestattet, daß eure liebenswürdige Tochter die beifolgenden an sie gerichteten Zeilen lese und willigt in unsere Heirath. Ich werde, auf das Wort eines Republikaners, ein ebenso guter Gatte wie Schwiegersohn sein." 2) An die Tochter: „Vortreffliche Bürgerin, ich liebe dich, ich erbitte dich von deinen Aeltern, gib mir deine Hand, ich werde dich glücklich machen." Taffin und sein College Wolff waren die Ueberbringer dieser seltsamen Liebeswerbung. Die ganze Erzählung, wonach Schneider nachts einen Gensdarm zu den Aeltern geschickt und unter Androhung der Guillotine ihre Tochter begehrt habe, erweist sich damit als Fabel. Dennoch spielt dieselbe in Schneider's Proceß eine große Rolle. In der Anklageschrift wird das junge Mädchen mit folgenden pathetischen Worten citirt: „Parais, fille intéressante et malheureuse, qu'il fit demander à son père, d'un ton à ne point craindre de refus, pour partager son lit de debauche; vous toutes, qu'il a successivement souillées de ses impuretés, toi surtout, vertueuse épouse, dont le mari fut un instant victime de ses voeux rejetés avec horreur: et repondez."

Dietrich's veranlaßt, er vor allen gegen die Denk- und Gefühlsweiſe des ſpecifiſchen Strasburgers angekämpft und damit hoch wie niedrig beleidigt; unter ſeiner Leitung war zuerſt das verabſcheute Symbol der Revolution, „das Schwert des Geſetzes," umhergeführt, unter ſeiner Mitwirkung die blutige Arbeit deſſelben begonnen worden, was wunder, daß das Volk nur hieran, nicht an die ſchlimmere Tyrannei, der auch Schneider zum Opfer fiel, dachte, als es endlich ihn ſelbſt unter der Guillotine ſtehen ſah, wehrlos, ſeines blauen Nationalüberrockes entkleidet, mit Stricken an den Pfahl gebunden. Als Grund der Schneider auferlegten Strafe wurde von St.-Juſt und Lebas angegeben, daß er in Strasburg mit einer übermäßigen Pracht, in einem ſechsſpännigen Wagen und von Gardiſten mit bloßen Säbeln umgeben eingefahren ſei. Dadurch habe er den Sitten der entſtehenden Republik Schmach angethan und werde zur Verantwortung vor den Wohlfahrtausſchuß nach Paris gebracht werden. Natürlich war dies lediglich ein leerer Vorwand, um Schneider aus dem Wege zu ſchaffen. Die incriminirten ſechs Pferde waren für einen Poſtwagen, der auf ſchlechten Wegen acht Perſonen befördern ſollte, nach dem Poſtreglement unerlaßlich und die übermäßige Pracht der Gardiſtenbegleitung reducirte ſich bei näherm Zuſehen auf einige Freunde, welche nach Landesſitte dem neuvermählten Paare das Geleite gaben und bei dem Einmarſch in die Stadt, um die Wache zu ſalutiren, ihre Säbel gezogen hatten.

Mit Schneider wurden die meiſten ſeiner intimern Anhänger verhaftet, er ſelbſt aber noch an dem Tage ſeiner Gefangennahme nach Paris abgeführt. Auch in dieſer verzweifelten Lage verlor er indeſſen ſeinen Muth und ſeine Thatkraft nicht. Unermüdet arbeitete er im Gefängniß, das um ihn geſponnene Netz zu zerreißen, ſeine Freunde zu ermuthigen und ſeine in Mitleidenſchaft gezogenen Angehörigen zu tröſten. Es iſt ein ſchönes Zeugniß für die durch alle Revolutionsgreuel hindurch erhaltene Wärme ſeines Herzens, daß faſt jeder ſeiner aus dem Gefängniß an verſchiedene Freunde gerichteten Briefe mit Ausdrücken zärtlicher Bekümmerniß um das Los ſeiner jungen Frau, mit der Bitte ſie und ſeine Schweſter zu tröſten, ſchließt. Letztere hatte, unmittelbar nach dem Schlag, der ihren Bruder betroffen, folgenden uns erhaltenen Brief an St.-Juſt und Lebas gerichtet:

„Strasburg, den 28. Frimaire II.

Bürgerrepräſentant! Die tiefbetrübte Schweſter des unglücklichen Schneider ſteht vor dir. Du biſt Repräſentant eines gerechten, edeln Volkes. Iſt mein Bruder unſchuldig, ſo vertheidige ihn, es iſt deine Pflicht; iſt er in Irrthümer gefallen, ſo unterſtütze ihn, laß ihn nicht ſinken, denn du mußt wiſſen, daß ſeine Abſichten immer gut und redlich waren; iſt er ein Verbrecher, o! ſo erlaube, daß ich weine, ich habe

meine Pflicht gethan, thue du die deinige als Republikaner, ich kann nichts als weinen, du kannst handeln. Es lebe die Republik! Es lebe die Constitution!

Marianne Schneider."

Die Antwort auf diesen rührenden Erguß eines halb gebrochenen Herzens war, daß die Bittstellerin ins Gefängniß geworfen wurde. Im tiefsten Elend kehrte sie später, ihrer geringen Habe beraubt, nach Deutschland zurück.

Für Schneider's unbesiegten Muth spricht ferner, daß er sich im Gefängniß so behaglich, wie es die Umstände gestatteten, einzurichten bemüht war; auch die deutsche Pfeife und einige Flaschen Wein durften nicht fehlen. Er ging dann an die Arbeit, seine Ankläger zu widerlegen. Von den hierher gehörigen Aufsätzen ist der wahrscheinlich interessanteste, weil er zu einer Zeit geschrieben ist, wo Schneider sich schwerlich noch Hoffnung auf Rettung machte und wo auch sein bis dahin unerschütterter Glaube an Robespierre geschwunden war, leider nicht erhalten. Er führte den Titel: „Aux hommes libres de tous les pays et de tous les siecles" und wurde von Robespierre unterdrückt. Auch der vorher geschriebene Brief an Robespierre wurde durch Schneider's Feinde unterdrückt und ist daher fast unbekannt geblieben. Wir verdanken der Arbeit des Herrn Heitz die Kenntniß dieses interessanten Actenstückes, welches wir weiter unten mittheilen. Das Werk desselben Verfassers macht uns auch mit dem Inhalt eines von Schneider an den Jakobinerclub zu Paris gerichteten Schreibens bekannt. Auch dieses Schriftstück ist nur durch einen Zufall erhalten. Als Robespierre vernahm, daß dasselbe gedruckt werden solle, ließ er die Platten zerstören, der Setzer hatte indessen das Manuscript gerettet, welches sich jetzt im Besitz der Sammlung des Herrn Heitz befindet. Es gibt in einer von Schneider's gewöhnlichem Pathos durch ungeschraubte Einfachheit vortheilhaft abstechenden Schreibweise eine Darstellung seiner Schicksale in Frankreich. Aus dem fast trockenen, jedes oratorische Beiwerk verschmähenden Ton dieser Adresse, die wir übrigens übergehen, da sie für uns nichts Neues enthält, spricht die gepreßte Stimmung eines Mannes, der im Bewußtsein seiner der Revolution geleisteten Dienste nur widerwillig eine Rechtfertigung seiner Thätigkeit unternimmt und der andererseits, um zu diesem Ziel zu gelangen, nur der einfachsten Darlegung des Sachverhaltes zu bedürfen glaubt. Anders in dem Brief an Robespierre. Robespierre hatte kurz vorher (Februar 1794) in einem dem Convent erstatteten Bericht über die Principien der politischen Moral Schneider mit Caligula und Heliogabal verglichen und an seinem Beispiel die ewige Verschwörung der Fremden, Priester, des Adels und der Intriguanten aller Art erläutert, welche gerade damals, wo er den Sturz Danton's

vorbereitete, neu in Scene geſetzt werden mußte. Dieſe Beſchuldigungen hatten Schneider aufs tiefſte empört und er ſchüttete ſeinen ganzen Grimm in der folgenden Zuſchrift aus:

„Gefängniß der Abtey 18 Pluvioſe (6. Febr.) im zweiten Jahre der einen und untheilbaren Republik.

Man hat dich betrogen, Robespierre! Du biſt ohne es zu wiſſen das Organ der ſchwärzeſten, ſinnloſeſten Verleumdung geweſen. Dein Bericht wird in ganz Frankreich, in ganz Europa geleſen werden und ich werde, eine Zeit lang als Ungeheuer angeklagt, der Gegenſtand der öffentlichen Verwünſchung ſein. Wohlan denn! ich fordere eine raſche, furchtbare Strafe, wenn ich der Abſcheulichkeiten ſchuldig bin, deren man mich bezichtigt. Ich beſchwöre dich im Namen der Gerechtigkeit, der Freiheit, der Menſchlichkeit: beſchleunige mein Urtheil.

Wie, ich ſollte das Gerücht ausgeſprengt haben, der Convent wolle die Kinder und Greiſe erwürgen laſſen? ich, der ich unabläſſig für die Ehre des Berges geſtritten, der ich durch Schrift und Rede, ohne Aufhören die Feuillants und Föderaliſten bekämpft habe? Als der erſte in unſerm Departement habe ich die Machinationen des „Sumpfes" enthüllt, als der erſte in der ſtrasburger Volksgeſellſchaft die Anklage gegen Briſſot und Conſorten beantragt, als die feſteſte Stütze habe ich zur Zeit des 10. Auguſt und 31. Mai die Volksvertretung vertheidigt. Gegen mich waren die Dolche der Royaliſten gezückt, vor meinem Hauſe zertrümmerten die Föderaliſten, indem ſie meinen Kopf forderten, die Guillotine. Ich ſoll Frauen zu meinem Gebrauch requirirt haben! Mein Herz empört ſich vor dieſer Scheußlichkeit! Nein, nie hat die Verleumdung zu ſo teufliſchen Erfindungen gegriffen. Du ſelbſt vermochteſt denſelben keinen Glauben zu ſchenken. Mögen ſie ſich doch zeigen, dieſe Frauen, mögen ſie doch kommen, die Zeugen meines Heliogabalismus, und mein Kopf ſei dem Schwert des Geſetzes verfallen, wenn ich je die Unſchuld verfolgt, das Volk unterdrückt, die Tugend entehrt habe.

Noch einmal, Robespierre, in deiner Eigenſchaft als Volksrepräſentant und Mitglied des Wohlfahrtsausſchuſſes kannſt du mein Urtheil beſchleunigen, in deiner Eigenſchaft als Ankläger im Angeſicht der ganzen Welt biſt du es verpflichtet zu thun.

Wiſſe, daß ich keiner jener Tagespatrioten bin, die immer der ſtärkſten Partei anhangen und nur an ſich ſelbſt denken; wiſſe, daß, weit entfernt davon, mit den heiligſten Geſetzen Krieg zu führen, ich beſtändig religiöſe Toleranz gepredigt und ausgeübt habe; wiſſe, daß die erſte Urſache des Haſſes, den mir gewiſſe, durch Gott weiß wen*) nach Strasburg ge-

*) Den Maire Monet.

ſchickte Propagandiſten geſchworen haben, in dem erfolgreichen Widerſtand zu ſuchen iſt, den ich ihren wahnſinnigen und grauſamen Plänen entgegenſetzte; wiſſe, daß ich mein Vermögen, meine Nachtwachen, jeden Augenblick meines Lebens der öffentlichen Sache zum Opfer gebracht habe; wiſſe, daß ich die Unbeſtechlichkeit eines wahren Republikaners in der Ausübung meines Amtes habe walten laſſen, daß ich weder zu kriechen noch zu unterdrücken verſtehe; wiſſe, daß ich mehr als Einen Patrioten gerettet, mehr als ein freiheitsmörderiſches Unternehmen vereitelt habe; wiſſe, daß ich unſer Departement verhindert habe, eine zweite Vendée zu werden, daß ich die Unruhen beſänftigte, welche bei dem Maſſenaufgebot des Volkes entſtanden, daß ich den Werth der Aſſignaten rettete*), wiſſe endlich, daß ich als Sansculotte geboren bin, als Sansculotte gelebt habe und als ſolcher zu ſterben wiſſen werde.

Aber auch du, du biſt eines Tages verleumdet, du biſt als ein blutdürſtiger Tyrann von der Faction Briſſot geſchildert worden. Ohne Zweifel hat dein Herz dabei gelitten, ohne Zweifel weißt du denen Dank, die deinen Ruf wiederhergeſtellt haben. Nun denn, was du willſt, das man dir thue, du wirſt es auch für einen andern thun. Ich erwarte dieſe Gerechtigkeit von dir. Gerechtigkeit oder den Tod.

Eulege Schneider."

Schneider fühlte ſich erleichtert, als er dieſen ungeſtümen Brief geſchrieben, als er der Entrüſtung ſeines Herzens freien Lauf gelaſſen hatte. „Du wirſt" ſchreibt er einem Freund, „nicht ohne Intereſſe das Beifolgende leſen. Es iſt die Sprache eines freien Mannes, der ſich durch die niederträchtigſte Verleumdung angefallen ſieht. Ich habe das Original an Robespierre geſchickt und bin gewiß, daß er mein Urtheil beſchleunigen wird. Hundert Exemplare laſſe ich heute Abend im Jakobinerclub vertheilen. Berichte mir doch über den Eindruck. Ich bin wüthend über dieſe Schurken, die die Volksrepräſentanten ſo unwürdig betrogen haben. Aber ihre Zeit wird auch kommen."

Ihre Zeit kam allerdings, aber zu ſpät für Schneider. Weder die Sinnloſigkeit der erhobenen Anklagen, deren offenbaren Lügen ſelbſt die

*) Es unterliegt keinem Zweifel, daß Schneider ſich hierauf als auf ein weſentliches Verdienſt berufen konnte. Die undankbare und an ſich widerſinnige Arbeit, durch Gewaltmaßregeln erzwingen zu wollen, was der Natur der Dinge widerſtrebte, war damals ein Gebot der äußerſten Nothwendigkeit. Es konnte ſich allerdings nur um einen vorübergehenden Erfolg handeln, aber dieſer war auch unumgänglich nothwendig, wenn nicht die ganze Rheinarmee gerade in dem drohendſten Moment auseinanderlaufen ſollte. Es war natürlich, daß, da die Soldaten mit ihrer Aſſignatenlöhnung ſo gut wie gar nichts anfangen konnten, alle Disciplin aufhörte und die Auflöſung bevorſtand.

für Schneider keineswegs günstig gestimmte Municipalität Strasburgs ihre Unterschrift zu geben sich weigerte, noch die Anstrengungen Schneider's sich zu retten, konnten sein Schicksal wenden. Schon die keineswegs unedle aber hochmüthig- harte und persönliche Erlebnisse nie vergessende Natur St.-Just's gestattete ein Einlenken nicht, nachdem er einmal durch Schneider's Unfügsamkeit sich verletzt gefühlt hatte und gegen denselben eingenommen war. St.-Just aber war damals neben Robespierre allmächtig. Daß außerdem Schneider's Widersacher alle Mittel anwendeten — Lügen, falsche Zeugnisse, Bestechungen — um zum Ziele zu gelangen, ist selbstverständlich. Denn sie wußten sehr gut, worauf es jetzt ankam, sie waren überzeugt davon und sie hatten ein Recht dazu, daß Schneider, wenn er frei kam, sie ganz sicher ebenso dem Verderben überliefern würde, wie sie an dem seinen arbeiteten. Uebrigens wurden diese Anstrengungen durch die allgemeinen Verhältnisse im Innern der Republik grade damals auf das wesentlichste unterstützt. Es war die Periode, wo der Wohlfahrtsausschuß sein Haupt triumphirend über alle seine Gegner erhob, wo es ihm gelang, einem nach den andern niederzuwerfen, wo die Häupter derselben, St.-Just und Robespierre, ihre Dictatur im Blute der Hebertisten und Dantonisten begründeten. Jene fielen am 24. März, diese am 4. April, mit ihnen wurde unter dem weiten Mantel der „Fremdenconspiration" alles in den Sturz verwickelt, was dem Wohlfahrtsausschuß nicht unbedingt ergeben war und was nicht einen letzten Schutz in der eigenen Bedeutungslosigkeit fand.

Es war am 10. April 1794, als die Sonne des revolutionären Frankreich, die dem ehemaligen Franciscaner so verführerische Strahlen in die dumpfen Schatten des Klosters geworfen hatte, seinem letzten Gange leuchtete. Ob Schneider ihn, zerfallen mit sich selbst, verklagt vom eigenen Bewußtsein, that? Die letzten Worte, die man von ihm anführt und welche lauten: „Es ist unmöglich, den Feinden der Republik gefälliger zu sein als indem man mich tödtet", sprechen nicht dafür.

Bei Schneider war die Revolution wie bei vielen seiner Mitlebenden zum Glaubensbekenntniß geworden. Aber das Verhältniß seines innersten Wesens zu diesem Glaubensbekenntniß war kein ausschließlich, auch nicht einmal vorwiegend theoretisches, sondern ein tieferes, mit seinem Naturell wie mit seinen Schicksalen organisch zusammenhängendes. Ihm war die Revolution nicht, wie manchem feingebildeten Schüler Rousseau's, lediglich ein Theil seines Systems, ein Theil seiner die Zukunft in idealen Umrissen erfassenden Weltanschauung, ihm war sie auch nicht, wie Forster es von seinem objectiv-naturforschenden Standpunkt so bezeichnend ausdrückt, „der Punkt in einem dunklen Chaos, der sich brüten läßt und der künftig Gestaltung verspricht," ihm war sie mehr als dies: ein inneres Erlebniß, ein persönlicher Befreiungsact. Die Knechtschafts-

formen, welche die gewaltig gärende Zeit zu zerbrechen bemüht war, hatte er am eigenen Leib und Geiſt erprobt. Mit dem die Summe einer langen Leidensgeſchichte ziehenden Haß, welcher jedem Stadium der Revolution ihren vernichtenden Stempel aufdrückt, verband ihn die Blutsverwandtſchaft eines in langen verlorenen Jahren eingeſogenen, in einſamen Nächten ausgebrüteten Grolles gegen die ſchlimmſte Form des Despotismus: die, welche im Namen der Religion ausgeübt wird. Eben hierin liegt für uns Schneider's wirkliche revolutionäre Bedeutung, das Intereſſante ſeiner Erſcheinung. Weder kalt berechnend und advocatiſch nutzend wie Robespierre und andere, noch innerlichſt zurückgeſtoßen und angeekelt wie die Männer der demokratiſchen Salons, ſteht er, der Sohn des Volkes, den Ausſchreitungen und Verirrungen der Revolution gegenüber, ſondern er nimmt ſie in ſich auf, wie er ihren Haß und fanatiſchen Glauben theilt. Daher iſt in Schneider's revolutionärer Laufbahn nirgends etwas Sprunghaftes, nirgends Unſicherheit und Schwanken, nirgends etwas künſtlich Gemachtes. Und wie ſein Leben, ſo charakteriſirt dies Verhältniß auch ſeinen Tod. Denn er ſtirbt erſt, als die Revolution, an der Grenze ihres zerſtörenden Schaffens angelangt, ihrem urſprünglichſten Weſen entfremdet, danach ſtrebte, die Alleinherrſchaft eines Dictators aufzurichten.

Gedichte.

I. Eine Locke.

Von

Karl Oſten.

Only a woman's hair.
SWIFT.

Nur eines Weibes Haar! Welch tiefe Klage
Und welche ſchweigſame Beredſamkeit
In dieſem flücht'gen Denkmal ſchön'rer Tage,
Die längſt verwelkt im Wüſtenbrand der Zeit!
Einſamer Mann! Wo ſind die weichen Arme,
Die ſanfte Hand auf deiner heißen Stirn,
Der Herzſchlag wo, der treue, liebeswarme,
Der Troſt dir bot in allen Lebenswirr'n?
Das munt're Wort, das Nah'n der leichten Schritte,
Das ſtets von neuem dein Entzücken war,
Des klaren Auges ſeelentiefe Bitte —
Sieh' her, von allem blieb nur dieſes Haar!

Nur eines Weibes Haar! Ja nur ein Weib!
Sie ſteht nicht kämpfend auf bedrohten Zinnen,
Wo Männer muthig wagen Gut und Leib
Und hoher Thaten Ruhmeskranz gewinnen:
Nur leiſe wahrt ſie innerhalb der Schwelle
Das heil'ge Feu'r, das alles Leben ſchafft,
Die Liebe — und allein aus dieſer Quelle
Fließt Seligkeit und jede höchſte Kraft,
Es ſchafft des Künſtlers Hand ein Bild von Stein,
Vollendet ſteht es, frei von jedem Fehle —
Doch wahres Leben gibt Natur allein,
Vergebens ruft der Stein nach einer Seele!

Nur eines Weibes Haar! Ja nur ihr Haar!
Warum denn pocht dein Herz in heißern Schlägen?
Die winz'ge Lebensſpur von dem, was war,
Wie mag ſie doch ſo ſtürmiſch dich bewegen?
Das iſt der Zauber, der dem Schönen eigen,
In jedem Kleinſten ganz es ſelbſt zu ſein,
In jedem Theil das volle Bild zu zeigen,
Befriedigt Leben in ſich ſelbſt allein!
Das iſt der Liebe auch, der ewig reichen,
Ureig'ne Art: Entzücken ohne Schmerz,
Ein voll Genügen ohne zu vergleichen —
An jedem Theilchen hängt das ganze Herz!

II. Zwei Träume.

Von

Otto Riſch.

Mir träumte, du warſt ein Bettelkind
Und ſaßeſt frierend am Wege,
Ich jagte, ein freudiger Reitersmann,
Das Reh im wald'gen Gehege.
Ich ſah dir ins Auge, es zog mich herab,
Herab von dem knirſchenden Roſſe,
Und ehe der Schnee auf dem Berge noch ſchmolz,
Da warſt du die Herrin im Schloſſe.

Mir träumte, du warſt ein Fürſtenkind
Umworben von ſtolzen Vaſallen,
Sie häuften zu Füßen dir Perlen und Gold,
Ich war der ärmſte von allen.
Du blickteſt auf mich, du gabſt mir die Hand
Und führteſt mich lächelnd zum Throne,
Den purpur'nen Mantel hingſt du mir um
Und reichteſt die funkelnde Krone!

III. Verſchlafen.

Von

Otto Buchwald.

Wenn die Mutter ihren Kindern
Eine Bitte muß verneinen
Sind voll Unmuth ſie und klagen,
Bis ſie in den Schlaf ſich weinen.

Menſchenherzen ſind wie Kinder,
Strenge Mutter iſt das Leben,
Wie wir ringen auch und kämpfen,
Selten reift die Frucht dem Streben.

Und um Hoffnungen und Wünſche,
Die geſcheitert dicht am Hafen,
Grämen wir uns dann wie Kinder,
Bis wir thränenmüd' entſchlafen.

Literatur und Kunſt.

Schleiermacher's „Leben Jeſu" und die Strauß'ſche Kritik deſſelben.

Auf die Schleiermacher'ſchen Vorleſungen über das Leben Jeſu, die jetzt endlich unter dem Titel: „Das Leben Jeſu. Vorleſungen von Dr. Friedrich Schleiermacher. Herausgegeben von K. A. Rütenik" bei Georg Reimer in Berlin erſchienen ſind, waren, wenigſtens was Charakter und Tendenz derſelben im allgemeinen betrifft, diejenigen, welche ſich für den Gegenſtand überhaupt intereſſiren — und das iſt ja wol in dieſem Augenblick das geſammte gebildete Publikum — hinlänglich vorbereitet durch die neue Bearbeitung von Strauß' „Leben Jeſu", bei welcher dem Verfaſſer bekanntlich Nachſchriften der Schleiermacher'ſchen Vorleſungen zu Gebote geſtanden hatten. Dennoch, da das Buch jetzt gedruckt vorliegt, wird, glauben wir, ſich nicht leicht irgendjemand dem überraſchenden Eindruck entziehen können, welchen die Lektüre deſſelben hervorbringt. Wir für unſern Theil wenigſtens bekennen offen, daß, ſo wenig Neues und Unerwartetes die parteiiſche Vorliebe des großen Theologen für Johannes und ſeine oft willkürliche Exegeſe auch für uns hatte, dennoch die Art und Weiſe, wie dieſer Standpunkt hier geltend gemacht und mit größter Conſequenz durch die ganze Lebensgeſchichte Jeſu hindurchgeführt wird, uns ebenſo lebhaft angeregt und beſchäftigt hat, wie wir uns andererſeits durch die wohlthuende Wärme, welche das Werk durchzieht, aufs angenehmſte angeſprochen fühlten. Auch wird das Intereſſe, welches das Werk hervorruft und das ſich bei der augenblicklich herrſchenden Stimmung gewiß nicht auf die theologiſchen Kreiſe

beschränken wird, noch wesentlich gesteigert durch den Umstand, daß Strauß es für angemessen befunden hat, diesen Schleiermacher'schen Vorträgen, die er, wie gesagt, schon bei der neuen Bearbeitung seines „Leben Jesu" vor Augen gehabt, nachträglich noch eine eigene kritische Beleuchtung zu widmen; dieselbe ist im Verlag von Franz Duncker in Berlin erschienen und führt den Titel: „Der Christus des Glaubens und der Jesus der Geschichte. Eine Kritik des Schleiermacher'schen Lebens Jesu von D. F. Strauß."

Der Contrast, welchen beide Werke zueinander bilden, ist ebenso pikant wie lehrreich. Während wir in den Schleiermacher'schen Vorlesungen sozusagen in jeder Zeile dem warmfühlenden Herrnhuter begegnen, dem es eine wahre Herzensangelegenheit ist, die Fußstapfen seines Jesus so recht im Einzelnen Schritt vor Schritt zu verfolgen, verleugnet sich in der Strauß'schen Schrift nirgends der verstandesklare Humanist, dem es — und das wird man aussprechen können, auch ohne zu Strauß' Gegnern zu gehören — nun einmal nicht gegeben ist, sich für eine religiöse Persönlichkeit als solche zu begeistern. Beide, Strauß wie Schleiermacher, wetteifern an Tiefe und Schärfe des Blicks: aber während dem einen seine gemüthliche Sympathie mit dem Religionsstifter zu den wichtigsten und weitgreifendsten geschichtlichen Entdeckungen und Schlüssen verhilft, verdankt der andere der völligen Unbefangenheit, um nicht zu sagen der Kälte, die er sich in religiöser Hinsicht bewahrt, eine kritische Virtuosität, die denn freilich durch nichts übertroffen werden kann und der Freunde wie Gegner sich gleichmäßig beugen müssen.

Nur in Betreff des Titels, unter welchem die Strauß'sche Kritik sich beim Publikum einführt, scheint der Verfasser uns keinen ganz glücklichen Griff gethan zu haben; derselbe paßt nicht völlig zum Inhalt des Schriftchens und erregt daher, besonders wenn man unmittelbar von dem Schleiermacher'schen Buche herkommt und gerade keine specielle Liebhaberei für die Wunderkritik hat, ein gewisses Gefühl der Enttäuschung. Indem nämlich im Titel der „Christus des Glaubens" und der „Jesus der Geschichte" einander gegenübergestellt werden, erweckt dies im Leser die Erwartung, als ob nun im Buche selbst das letztere, der Jesus der Geschichte, positiv beleuchtet und festgestellt wird. In der That jedoch ist dies keineswegs der Fall; dem dogmatischen Christus der Kirche und Schleiermacher's wird als Correctur nicht sowol der geschichtliche Jesus selbst entgegengestellt, wie er im einzelnen war, als vielmehr nur der Nachweis, daß er nicht so gewesen sein könne, weder im allgemeinen noch im einzelnen, wie jene ihn annehmen. Oder mit andern Worten: man erfährt aus dem Buche nicht, was Jesus war, sondern nur was er nicht war, ein Umstand, der um so weniger eine vollständige Befriedigung des Lesers zuläßt, als in dem Schleiermacher'schen Werke auch für denjenigen, der den mythischen Standpunkt einnimmt, an positiven geschichtlichen Aufschlüssen und Vermuthungen kein Mangel ist. Somit hätte Strauß entweder jenes positive Bild, das er im „Leben Jesu für das deutsche Volk" von Jesus entworfen, hier wieder aufnehmen müssen, und zwar wo möglich in erweiterter und vervollständigter Gestalt, oder aber, falls er diese Wiederholung scheute, so würde sich vielleicht ein anderer Titel, wie etwa: „Schleiermacher's Christus, aus Anlaß seines Lebens Jesu geprüft", oder etwas dem Aehnliches empfohlen haben.

Die Leſer dieſes Blattes werden nicht zu häufig mit Referaten bedacht, die über die Grenzen der verſificirten Poeſie hinausſtreifen, wir hoffen daher ihre Geduld nicht zu übermüden, wenn wir uns ſchließlich noch über eine andere neue Unternehmung verbreiten, die durch vereintes Wirken von Dichtern, Muſikern und Malern hergeſtellt worden iſt. Dreierlei Poeſie in Einem, prächtig ausgeſtattet, etwas unbequemen Formates, beiſpiellos wohlfeil, (man darf das nie vergeſſen, wenn man etwas loben will,) getauft auf den Namen „Lieder-Album" und verlegt von Arnz und Comp. in Düſſeldorf.

Hier handelt es ſich nicht um bloßen Steindruck, ſondern um ausgeführte Aquarellen. Und wenn man Namen wie W. Müller, Geibel und Eichendorf unter den Poeten, zwei Achenbach und C. F. Leſſing unter den Malern, und endlich Rietz, Schumann und R. Franz unter den Componiſten nennt, ſo iſt das Werk ja wohl von vornherein empfohlen. Damit ſind aber der Kritik noch nicht die Zähne ausgebrochen, und obgleich uns ſehr wohl bekannt iſt, welche Gertänze namentlich muſikaliſche Kritik aufzuführen pflegt, ſo können wir doch um ſo weniger die Hände in den Schoß legen, als es ſich um ein Zuſammenwirken der drei Künſte handelt.

Wir müſſen ein paar Worte vorausſchicken, um unſere Stellung zur Liedercompoſition im Voraus anzudeuten, — der einzige Weg, uns breite Auslaſſung den einzelnen Pieeen gegenüber zu erſparen und eine Baſis für unſer Urtheil zu ſtiren.

Die Geſchichte der Muſik weiſt ſo viele Schwingungsknoten, ſo vielen Syſtemwechſel nach als jede andere Kunſt. Neue Bedürfniſſe und neue Bedingungen führten zu Entdeckungen, auf welche wiederum ganze Syſteme begründet wurden. So wenig Sicheres man von dem Tonſyſtem der Alten weiß, ſo läßt ſich doch als gewiß annehmen, daß es mehr in die Breite als in die Tiefe entwickelt war, mehr ein Nebeneinanderklingen als ein gegenſeitiges Herausfordern, ein Streben nach Löſung bedingte. Es war eine Polyphonie ohne ſymphoneticſche Sehnſucht, ein gehaltenes Schweben, zu vielgeſtaltig, um monoton zu ſein, und doch zu gleichmäßig getragen, um eine concrete Faſſung, ein Individuum, eine ſcharfbeſtimmte Melodie in unſerem Sinne erzeugen zu können. — Vollſtändig ſchwebend konnten die Tonarten nicht bleiben, als ſich das Chriſtenthum der Muſik bemächtigte, in Etwas mußte Ordnung geſchafft werden. Die allerbreiteſten Tonreihen wurden übereck gebracht, und je mehr die Kirche ſich ihres Sieges bewußt ward, je körperlicher ſie ſich ſelbſt geſtaltete, je dithyrambiſcher ſie jubelte, je fanatiſcher ſie glauben wollte, deſto prägnanter entwickelte ſich auch mit Hülfe neugefundener Intervallen, immer mehr die Schultern des alten Kirchentones überragend, das Dur- und Mollſyſtem. Innerhalb der Kirche war das Alte nicht vollſtändig überwunden,

Doch ist diese Ausstellung im Grunde nur äußerlicher Natur; auch ist sie so ziemlich die einzige, zu der wir Veranlassung haben. Es ist kaum möglich, Schleiermacher zugleich gerechter und wohlwollender zu beurtheilen, als es in dieser Strauß'schen Kritik geschieht. Allerdings hat Strauß sich von jeher, unter anderm vor seinem Lehrer Baur, dadurch ausgezeichnet, daß er dem „klugen, vielgewandten" Schleiermacher stets die optima fides zugeschrieben, und auch in der vorliegenden Schrift beharrt er bei dieser wohlwollenden Auffassung, die auch durch einzelne etwas schärfere Wendungen, wie z. B. S. 220, wo er Schleiermacher „etwas Sophisterei im einzelnen" nachsagt, nicht wesentlich modificirt wird. Strauß läßt es sich im Gegentheil angelegen sein, jenen Anschein von Zweizüngigkeit, der so häufig an Schleiermacher bemerkt worden ist und der so vielen das Bild des trefflichen Mannes verdüstert hat, aufzulösen und zu entfernen, zu welchem Ende er mit besonderm Nachdruck auf die eigenthümliche Mischung von Verstandesschärfe und gemüthlicher Frömmigkeit hinweist, die nun einmal in Schleiermacher's Natur lag und deren Spuren sich daher auch überall, in seinem gesammten Denken und Fühlen, seinem Streben und Wirken, bemerkbar macht. Es macht diese Auffassung Schleiermacher's dem Herzen ihres Urhebers aber um so mehr Ehre, als derselbe nur erst den theologischen Schlüssel zu den Geheimnissen des Schleiermacher'schen Systems hat, während der philosophische ihm noch nicht in gleicher Weise zu Gebote steht; sein berühmter Gegner muß ihm daher sogar noch gläubiger erscheinen, als er in Wahrheit war, und verdient somit die Unparteilichkeit, welche Strauß nichtsdestoweniger gegen ihn übt, doppelte Anerkennung.

Die Strauß'sche Schrift zerfällt in einen exegetischen und einen dogmatischen Theil; letzterer ist in Vorrede, Einleitung und Schluß enthalten, während der exegetische Theil die eigentliche Mitte des Buches bildet. In dem dogmatischen Theil wird unter Festhaltung der allgemeinen Seite des zur Zeitfrage gewordenen Dilemma: entweder dogmatischer Christus oder historischer Jesus, die Schleiermacher'sche Christologie im allgemeinen entwickelt, während der exegetische Theil den Verlauf des Lebens Jesu nach Schleiermacher darstellt. Diese Darstellung zählt zu den Glanzpartien des Buches, insofern sich in ihr die ganze Ueberlegenheit des dogmatisch unbefangenen Kritikers über den großen, aber zum voraus eingenommenen Dialektiker geltend macht. Allein auch dabei wieder ist die Mäßigung zu bewundern, mit welcher Strauß sich dieser seiner offenbaren Ueberlegenheit bedient. Freilich kann er nicht umhin, die Blößen aufzudecken, welche Schleiermacher sich gegeben, und die namentlich in der willkürlichen Erweiterung des Maßstabes für das, was natürlich und möglich ist, sowie in der versteckt rationalistischen Wegerklärung des Wunderhaften hervortreten. Allein so tapfer Strauß seinem Gegner in dieser Beziehung zu Leibe geht und so unermüdlich er ihn in alle geheimsten Schlupfwinkel hinein verfolgt, so nachdrücklich und mit so vieler Wärme äußert er andererseits seine Hochachtung vor dem Denker und Forscher Schleiermacher, vor seiner feinen psychologischen und historischen Spürkraft, seiner gleich großen Meisterschaft im Zusammenfassen wie im Trennen.

Aber die Gerechtigkeit, die wir gegen andere üben, ist zugleich auch allemal ein Gewinn für uns selbst; man kann sich nicht mit Ernst und Un-

parteilichkeit in eine fremde Individualität vertiefen, ohne seines eigenen Inhalts mächtiger zu werden. So ist auch die Kritik Schleiermacher's für Strauß unwillkürlich eine Veranlassung geworden, den Kern seines eigenen Wesens um so deutlicher zu entfalten; seine kritische Kunst tritt hier mit einer Klarheit, einer Bewußtheit und Sicherheit auf wie kaum in irgendeinem seiner frühern Werke. Materiell dürfte besonders die ausführliche Erörterung der Auferstehungsgeschichte als eine Bereicherung der bisherigen Forschungen zu betrachten sein. Auch hat Strauß unsers Wissens noch nie so deutlich, wie S. 165 geschieht, bezüglich der Aussonderung des Wahren und Unwahren in den Berichten, unterschieden zwischen dem, was nothwendig unwahr sein muß und dem, was wol an sich wahr sein könnte, es aber doch vielleicht nicht ist. Nur in der Anwendung dieses an sich so treffenden Unterschiedes scheint er uns mitunter nicht ganz unparteiisch zu sein; so namentlich S. 65 fg. bei der Erzählung vom zwölfjährigen Jesus, wie es unserm Kritiker denn überhaupt in zweifelhaften Fällen begegnet, durch seine Passion für mythische Funde sich zu weit in die Negation hineintreiben zu lassen. Im übrigen ist die in Rede stehende Erörterung wegen der damit verknüpften Relation eines Selbsterlebten (S. 67) dem Leser besonders zu empfehlen.

Daß der dogmatische Abschnitt dem exegetischen ebenbürtig, brauchen wir natürlich nicht erst zu versichern; sind es doch die bekannten Vorzüge des Verfassers, denen wir darin begegnen: Anschaulichkeit und Präcision der Darstellung, verbunden mit einer Schärfe und Eindringlichkeit des Urtheils, die in den meisten Fällen wahrhaft unwiderstehlich wirken. Auch hier wieder ist die Doppelnatur Schleiermacher's in der verständigen Auffassung der Dinge mit gleichzeitiger frommer Hingebung der theologischen Richtung vortrefflich gezeichnet und in ihrer individuellen Berechtigung aus zahlreichen öffentlichen und privaten Aeußerungen nachgewiesen. Was dagegen das Dogmatische selbst angeht, so müssen wir trotz unserer lebhaften Anerkennung der Strauß'schen Kritik in allem, was bei der Frage über den idealen und den historischen Christus mit dem reflectirenden Verstand ausgerichtet werden kann, denn doch daran festhalten, daß diese Frage und die Würdigung ihrer Lösung, z. B. bei Schleiermacher, neben der Thätigkeit der Reflexion nothwendig auch eine philosophische Ergründung erfordert. Indem der Verfasser von letzterer abgesehen, hat er mit seinem Endergebniß, nämlich völlige Unvereinbarkeit des Christus, den die Kirche und den Schleiermacher lehrt, und des Jesus, den die geschichtliche Forschung der Gegenwart nachzuweisen angefangen hat, einmal Schleiermacher, dann aber auch sich selbst unrecht gethan: jenem, weil er ihn unwissenschaftlicher darstellt, als sein Christusbild verdient, sich selbst aber, weil er, was bei seiner beispiellosen Ehrlichkeit freilich nahe liegt, sich noch viel häretischer gibt, als er in Wahrheit ist und als er sich daher zu geben nöthig hätte. Es heißt denn doch wol die Sache etwas äußerlich betrachten, wenn er S. VI erklärt, „die Schleiermacher'sche Glaubenslehre habe eigentlich nur ein einziges Dogma, das von der Person Christi". Dies „eigentlich", mit aller Ehrfurcht vor dem berühmten Verfasser sei es gesagt, erscheint um kein Haar breit besser als Schleiermacher's bekannter Satz von dem „eigentlichen Sein Gottes in

Christo" (S. 27), über das Strauß mit Recht den Stab bricht. Schleiermacher's Glaubenslehre hat nicht einmal dieses Eine Dogma, sie hat überhaupt keins, indem sie durch und durch eine ideale Construction ist, erbaut auf einer speculativen Grundlage Schleiermacher's. Christus sieht nur einem Dogma gleich, weil hier auf einmal, wie sonst nie, eine geschichtliche Position hereinzutreten scheint. Diese scheinbare Geschichtsposition ist aber nichts weiter als eine nachträgliche Correctur, welche der Philosoph an seiner ursprünglichen Anlage der Welt vorzunehmen genöthigt war. Er will eine erlöste, sittlich sich befreiende Welt, hat aber seine Menschheit einmal angelegt mit dem Dualismus, mit dem Nebeneinander ihres Gottesbewußtseins und ihrer sinnlichen Functionen, ihres Geistes und ihres Fleisches. Dieses Nebeneinander kann natürlich zu keiner ethischen Entwickelung der Dinge, keiner Herrschaft des Gottesbewußtseins im Gesammtleben der Menschheit führen; es muß also nachgeholfen werden, indem ein für allemal an einem bestimmten Punkt, in unserm Fall an einem Individuum, an dem Jesus von Nazareth, die absolute Superiorität des Gottesbewußtseins über seine Gegenpotenz, die Sinnlichkeit, fixirt, gleichsam festgenagelt, für ewige Zeiten angeschmiedet wird. Dadurch soll denn dem Schwanken zwischen dem Verwalten des Geistes und der Sinnlichkeit in dem ursprünglichen Gesammtleben abgeholfen und die Continuität der Herrschaft des Gottesbewußtseins im christlichen Gemeinleben hergestellt werden. Daß aber hier nur mechanische Mittel verwendbar sind, die organische Einheit eines Christuslebens unter den Christen niemals möglich wird, mithin auch das Verschwinden der Sünde und das durchgängige Walten des Gottesbewußtseins unter den Menschen immer nur ein Postulat bleibt, das alles liegt in den Prämissen, wie wir sie angegeben haben, sowie in dem Verlaufe, den die Schleiermacher'sche Dogmatik nach der Christologie nimmt, zu Tage.

Wir können diese Würdigung der Christuslehre des großen Theologen auf Grund ihres speculativen Fundaments an dieser Stelle nicht weiter verfolgen, halten sie jedoch aufrecht ungeachtet des Antheils, den an diesem Bilde des Erlösers (ein Name, der in der That passender ist, als Strauß S. 214 meint) der Christ und der herrnhuter Schleiermacher allerdings hat. Von diesem unserm Standpunkt aus erscheint sein Christus denn freilich berechtigter als von dem blos historisch kritischen. Zwar die Uebertragung dieses Christusbildes auf die Person des Jesus von Nazareth wird dadurch um nichts wahrscheinlicher, im Gegentheil, der von Strauß gelieferte Nachweis der Unrealität des letztern wird dadurch nur verstärkt. Allein nach der Seite seines Gedankengehalts muß dem Schleiermacher'schen Ideal sein Werth und seine Bedeutung stets zuerkannt bleiben. Sein Christus war nämlich nur möglich von einer wesentlich vorgeschrittenen Weltanschauung aus, einer Weltanschauung, welche sich die Autonomie des sittlichen Lebensgebietes zum Bewußtsein gebracht hatte. Nicht die urchristliche, nicht die reformatorische, sondern erst diese Weltanschauung vermochte die sittliche Aufgabe der Menschheit in ihrer ganzen Klarheit und Schärfe zu fixiren, und wenn unser Verfasser selbst mit Recht auf den großartigen Wendepunkt hinweist, welchen die Aufstellung des Kant'schen Ideals der Gott wohlgefälligen Menschheit im Bewußtsein der Zeit hervorrief, so wird er wol auch die Schleiermacher'sche Zurichtung dieses Ideals für die Theologie,

also mittelbar für die Religion, diesen Idealismus der Massen, nicht mehr für gar so verdienstlos ansehen können. Es ist in der That, wie der Verfasser sagt: die Schleiermacher'sche Anschauung beherrscht wirklich das Zeitbewußtsein, wir aber sollen uns darüber freuen, indem dadurch nur mehr und mehr constatirt wird, daß in dem Volk der Reformation die Erkenntniß seiner sittlichen Bestimmung, die solange von dem religiös mechanischen Verhalten zur Gottheit verdeckt war, rege geworden ist. Allerdings ist die Aufgabe damit noch nicht völlig gelöst und gerade Strauß gehört zu den Geistern, die dazu berufen sind, das noch Fehlende nachzuholen; die Einsicht, daß unsere Aufgabe eine sittliche ist, muß weiter dahin fortschreiten, daß diese Bestimmung eine Selbstbestimmung sein und werden soll, das Menschheitsideal muß frei für sich, ohne unnatürliche Verschmelzung mit einem einzelnen, wenn auch dem besten der Menschen, erfaßt und von dem Individuum als Richtschnur sich vorgehalten werden. Strauß hat hierüber, wiewol er die philosophische Sprache vermeidet, ganz richtige Gedanken; wie einleuchtend sagt er nicht schon im „Leben Jesu für das deutsche Volk", daß, wenn jemand nach Christus sich um das höchste Maß sittlicher Tüchtigkeit bemühe, er von selber seinen Weg, ohne Jesus nachzutreten, einschlagen, d. h. aus dem allgemein gültigen Ideal heraus die Harmonie seiner Individualität und des Sittengesetzes zu gewinnen suchen werde. Andererseits mag jedoch die Frage erlaubt sein, ob diese Leugnung der Urbildlichkeit des Jesus von Nazareth denn wol wirklich einen so tiefgreifenden Unterschied von dem Glauben der Gemeinde bildet. Nimmt denn nicht auch Strauß in der neuen, gegen die frühere verfehlte so gründlich verbesserten Schlußabhandlung ganz bestimmt eine relative, nach der Seite ihrer Intensität, wenn auch nicht nach der Seite der Extensität der verschiedenen Lebensgebiete und Lebensstellungen vorhandene Vorbildlichkeit seines Jesus an? Bestätigt er dieselbe hier nicht wiederholt S. 211 und S. 218 fg., indem er eine besondere Läuterung und Bereicherung des Menschheitsideals durch Jesus behauptet? Und liegt ihm selbst also die Brücke so fern, welche für die Gemeinde das Urbild und seine correcte Erscheinung verbindet, wenn er in jener neuen Schlußabhandlung bekennt, daß zur Herausbildung des Ideals in dem Gedanken an die Menschheit der durch die Person Jesu gegebene Anstoß für die Anschauung nothwendig gewesen sei? Nein, nicht erst der Kirche der Zukunft, hoffen wir, wird es vorbehalten sein, den braven, überzeugungstreuen Mann nicht von sich zu stoßen, der S. 213 das classische Wort ausspricht: „Sobald wir uns nicht mehr zumuthen, die Schrift anders als wie ein menschliches Buch zu behandeln, werden wir sie in allen Ehren halten können; sobald wir uns das Herz fassen, Jesum wirklich in die Reihen der Menschheit zu stellen, wird ihm unmöglich unsere Verehrung, unsere Liebe fehlen können."

Weniger versöhnlich freilich gegen den Standpunkt der Gemeinde, auch der beziehungsweise weiter vorgeschrittenen, klingt der Ton, den der Verfasser in der Beilage anschlägt; dieselbe besteht in dem Wiederabdruck eines schon früher veröffentlichten Zeitungsaufsatzes über den bekannten Schenkel'schen Handel in Baden. Zwar die Schärfe — um kein anderes Wort zu brauchen —, mit welcher Hr. Schenkel selbst darin behandelt wird, mag nicht unverdient sein; dagegen hätten die 700 Durlacher, welche für Hrn. Schenkel

eintraten, jedoch, soviel wir uns erinnern, ohne denselben besonders zu verherrlichen, wol auf eine etwas maßvollere Beurtheilung Anspruch gehabt. Strauß verspottet diese Anhänger Schenkel's wegen der Halbheit ihres Standpunktes; es erscheint ihm lächerlich, daß sie Aufklärung und leidliche Kirchlichkeit miteinander vereinigen wollen. Diese Polemik dünkt uns jedoch nicht wohl angebracht, sie verleugnet das Gemeinschaftsbewußtsein, das Strauß sich doch sonst nie ganz abhanden kommen läßt. Oder wäre er wirklich auf einem so radicalen Standpunkt angelangt, daß er keine Gemeinde mehr als vernünftige gelten läßt außer der deutsch-katholischen und der Freien Gemeinde? So würde dies nur ein Grund mehr sein, an seine Billigkeit und Besonnenheit zu Gunsten einer wissenschaftlichen Vermittelung zu appelliren, wie sie beispielsweise von uns im Obigen angedeutet worden ist. EF.

Correspondenz.

Aus Nürnberg.

Mitte Februar 1865.

V. A. Wäre das „Deutsche Museum" ein kaufmännisches oder gewerbliches Blatt und bestände somit die Aufgabe Ihrer Correspondenten darin, Bericht zu erstatten über die Fortschritte, welche in den verschiedenen Theilen unsers Vaterlandes in Handel und Industrie, diesen beiden Hauptfactoren der modernen Entwickelung, gemacht werden, so würde der Name unserer Stadt ohne Zweifel öfter in den Spalten Ihres Blattes zu finden sein, als es gegenwärtig der Fall ist. Zwar von jener Höhe, welche Nürnberg vor Jahrhunderten in der Blütezeit des Mittelalters in industrieller Hinsicht behauptete, ist es längst herabgestiegen; damals war es sozusagen die Alleinherrscherin des deutschen Gewerbsfleißes, jetzt regen sich auf demselben Gebiete unzählige Kräfte und es bedarf schon eines rastlosen Fleißes und immer erneuter Anstrengungen, um nicht hinter der Masse der Concurrenten zurückzubleiben. An diesem Fleiß läßt man es aber auch bei uns nicht fehlen; Industrie und Fabrikwesen, von alters her an den Namen unserer Stadt geknüpft, sind auch in neuester Zeit bei uns in fortwährendem Aufblühen begriffen, und in demselben Maße wächst auch der Wohlstand, der sich seinerseits wieder in der stetigen Zunahme der Bevölkerung äußert. Bei der vorletzten Volkszählung im Jahre 1861 belief sich die Bevölkerung, das Militär mit eingerechnet, auf 63000 Köpfe; die neueste Aufnahme im December vorigen Jahres hat eine Bevölkerung von fast 72600 Seelen ergaben, also binnen drei Jahren eine Zunahme von fast 10000. Dieser Zuwachs der Bevölkerung muß aber um so mehr als ein Zeugniß für den zunehmenden Wohlstand und die sich von Jahr zu Jahr steigernde Gewerbthätigkeit betrachtet werden, als er hauptsächlich durch Zuzug von außen herbeigeführt wird. Vorzüglichen Antheil daran hat die Ausdehnung, welche der Hopfenhandel neuerdings bei uns gewonnen; derselbe bildet jetzt einen Hauptgegenstand der Speculation und beschäftigt zahlreiche größere und kleinere Kapitalien, alles zu Ehren des Königs Gambrinus, dem bekanntlich hier wie in ganz Baiern ein lebhafter Cultus gewidmet wird.

Deſto ſpärlicher freilich iſt es mit den geiſtigen Intereſſen beſtellt; während Induſtrie und Handel in üppiger Blüte ſtehen, erfreuen Literatur und Wiſſenſchaft ſich kaum der nothdürftigſten Pflege. Selbſt das Germaniſche Muſeum, dieſes einzige wiſſenſchaftliche Inſtitut von Bedeutung, deſſen unſere Stadt ſich zu rühmen hat, blüht dem Veilchen gleich im Verborgenen. Seit Michelſen's Rücktritt hat es noch immer nicht gelingen wollen, die Stelle des Directors wieder zu beſetzen. Dieſelbe wird zwar interimiſtiſch von Dr. Frommann verſehen, und zwar mit all dem Eifer und der wiſſenſchaftlichen Hingabe, welche dem verdienten Mann überhaupt eigenthümlich iſt; doch ſind bekanntlich mit jedem derartigen Interimiſticum gewiſſe Schattenſeiten nothwendig verbunden, und ſo kann man denn nur im eigenen Intereſſe der Anſtalt wünſchen, daß es recht bald gelingen möge, einen definitiven Erſatz für Herrn Michelſen zu finden. Was unſere Stadt außerdem an wiſſenſchaftlichen Elementen beſitzt, beſchränkt ſich faſt ausſchließlich auf die Lehrkräfte unſerer Schulen und ähnlicher Anſtalten. Schriftſteller, welche, ohne ſich auf ein Amt zu ſtützen, die Literatur ſelbſt zu ihrem Berufe machten, gibt es hier im Augenblick nicht einen einzigen; unter einer Bevölkerung von mehr als 70000 Seelen nicht ein Literat — das iſt gewiß auch eine Beſonderheit unſerer alten Reichsſtadt, die wol kaum in ganz Deutſchland zum zweiten male wiederkehrt. Priem, gegenwärtig der einzige nürnberger Dichter, hat eine dürftige Unterkunft am Germaniſchen Muſeum gefunden; die ſchönen Geiſter ſcheinen in Nürnberg eben nicht zu gedeihen, wenigſtens nicht in dem Maße, daß ſie eine ſelbſtändige Exiſtenz behaupten könnten. Um ſo verdienſtlicher iſt die Ausdauer, mit welcher der hieſige Literariſche Verein, der einzige literariſche Mittelpunkt, den unſere Stadt darbietet, in ſeiner Wirkſamkeit beharrt, ſo wenig dieſelbe auch durch die allgemeine Strömung des hieſigen Lebens begünſtigt wird. Der Verein wird im nächſten Herbſt das Jubiläum ſeines fünfundzwanzigjährigen Beſtehens feiern; daß es ihm trotz dieſes reſpectabeln Alters noch immer nicht an friſchen Kräften und jugendlicher Regſamkeit mangelt, davon gibt das ſoeben erſchienene „Album" des Vereins, das ſich ja auch auswärts eine ehrenvolle Beachtung erworben hat, ein erfreuliches Zeugniß. Auch in geſelliger Hinſicht war der Literariſche Verein längere Zeit hindurch nicht allein der hauptſächlichſte, ſondern ſogar der einzige Vertreter einer freiern und geiſtvollern Richtung; namentlich war er der erſte, welcher unſern Carnevalsluſtbarkeiten durch poetiſche Spiele und Aufführungen eine geſchmackvollere Färbung zu geben verſuchte. Seitdem iſt man auf dieſem Wege noch weiter vorgeſchritten; namentlich verſuchten einige geborene Rheinländer, welche ſich bei uns niedergelaſſen, den rheiniſchen Carneval mit ſeiner Maskenfreiheit und ſeinem übermüthigen Humor bei uns einzuführen. Anfangs ſchien der Verſuch wirklich zu glücken; wir hatten unſere Kaffeekränzchen im Saale und unſere Kappenfahrten in den Straßen trotz Mainz und Köln. Bald indeſſen zeigte ſich, daß dieſe Art von Luſtbarkeit bei uns doch nur ein exotiſches Gewächs; wie der Reiz der Neuheit vorüber war, verlor ſich auch die Theilnahme. Gegenwärtig beſchränkt der Faſching ſich bei uns wieder wie in frühern Jahren auf maskirte Bälle und ähnliche Feſtlichkeiten innerhalb der einzelnen geſelligen Vereine; öffentlicher Carneval iſt dies Jahr gar nicht zu Stande gekommen, die Einladungen, welche das betreffende Comité hatte

ergehen lassen, blieben ohne Erfolg und das Comité selbst sah sich bei dem gänzlichen Mangel an Theilnahme genöthigt sich aufzulösen.

Inzwischen konnte man es unserm Publikum nicht verargen, wenn es nicht in der Stimmung war, öffentliche Maskenzüge zu veranstalten, da ebendamals noch die peinliche Aufregung, in welche wir durch unsern Thurmbrand versetzt worden, in den Gemüthern nachhallte. Mit den Details dieses vielbesprochenen Ereignisses will ich Sie nicht weiter belästigen; auch haben ja verschiedene illustrirte Zeitungen höchst malerische Abbildungen davon gebracht. Im ganzen war der Schrecken größer als der Schaden; mit etwa 50000 Gulden hofft man den Thurm vollständig wiederherzustellen und zwar soll dabei das Gebälk durch Schmiedeeisen ersetzt werden, wozu die Vorarbeiten bereits in dem großartigen Etablissement von Cramer-Klett in Angriff genommen werden. Immerhin werden die zwölf Stunden des Brandes noch lange im Gedächtniß unserer Bevölkerung fortleben, es war eine Zeit außerordentlicher Aufregung, die Verwirrung war allgemein und die Muthlosigkeit größer, als man sich jetzt nachträglich gestehen mag. Unsere freiwillige Turnerfeuerwehr, zum großen Theil aus kräftigen Turnern bestehend, war auch diesmal, wie immer, vom besten Geiste beseelt; sind wir es doch von ihr gewohnt, daß sie durch kühnes und umsichtiges Eingreifen den sogenannten „Feuergehorsam" weit übertrifft. Letzterer besteht aus den „Rußigen" oder Feuerarbeitern der Stadt, die bei jedem Brand am Platze sein müssen und dafür eine kleine Gratification beziehen, während die freiwillige Turnerfeuerwehr, wie schon der Name ergibt, ihre Dienste lediglich im Interesse der Sache aus patriotischer Aufopferung leistet. Diesmal jedoch, bei der eigenthümlichen Beschaffenheit der Brandstätte, vermochte auch der Patriotismus der Feuerwehr nur wenig auszurichten; der Herd des Feuers lag zu hoch, auch war keine Dampfspritze zur Hand und so haben wir von Glück zu sagen, daß das Unheil nicht noch weit größer geworden.

Vom Thurmbrand führt eine naheliegende Gedankenverbindung mich zu unserm Schleswig-Holstein-Verein, der eine Zeit lang die Geister in Flammen erhielt. Jetzt ist auch dieser Brand gelöscht und zwar ebenfalls nicht durch künstliche Mittel, sondern weil das Feuer sich in sich selbst verzehrt hat; die Herzogthümer sind vom dänischen Joch befreit, damit ist man hier zufrieden und überläßt das Weitere den Diplomaten. Für das legitime Recht des Herzogs existirt nicht das mindeste Interesse, die Mehrzahl der hiesigen Bevölkerung würde es sogar gern sehen, wenn Preußen endlich einmal Ernst mit der Annexion machen wollte. In unserer Nachbarstadt Erlangen ist das allerdings anders; während es bei uns im Augenblick vollständig unmöglich wäre, eine Volksversammlung in Sachen Schleswig-Holsteins zu Stande zu bringen, steht die Agitation dort in der ungleich kleinern Stadt noch in vollster Blüte. Aber freilich stehen dort auch zwei Professoren aus Schleswig-Holstein an der Spitze; auch haben Universität und Bürgerschaft sich durch frühere Manifestationen so tief eingelassen, daß das gemeinsame Aushalten nun eine Ehrensache für sie ist. Im übrigen darf man aus der Gleichgültigkeit, mit welcher man bei uns jetzt die Lage Schleswig-Holsteins betrachtet, keineswegs auf eine Abnahme des politischen Interesses im allgemeinen schließen; hat auch der Schleswig-Holstein-Verein seine Thätigkeit einstellen müssen, so ist der Volksverein, in welchem eifrig über Kirche und

Schule debattirt wird, dafür um so thätiger, zum großen Aerger unserer Strenggläubigen, denen die rationalistische Richtung, welche bei unserer Bevölkerung vorherrscht und die sich denn natürlich auch in diesen Debatten kundgibt, höchst anstößig ist.

Ich erwähnte vorhin der geringen geistigen Bewegung sowie des Mangels an literarisch interessanten oder bedeutendern Persönlichkeiten, der für das Leben unserer Stadt charakteristisch ist; um so weniger darf ich meinen Brief schließen, ohne zweier Todesfälle zu gedenken, die sich kürzlich bei uns zugetragen haben und durch welche die ohnedies schon so kleine Zahl unserer wissenschaftlichen Notabilitäten noch mehr zusammengeschmolzen ist. Ich spreche von Dr. Sturm, dem feinen und gründlichen Kenner der Naturgeschichte, und von Joachim Meyer, dem bekannten Schillerkritiker. Ersterer hat eine große Sammlung von Vögeln, Käfern, Schmetterlingen und Pflanzen hinterlassen, die er sich bei Lebzeiten vergeblich bemühte, an die Stadt zu verkaufen. Meyer war bekanntlich seit Jahren mit einer kritischen Ausgabe von Schiller's Werken beschäftigt: die Vorarbeiten dazu sollen sich vollständig und in bester Ordnung in seinem Nachlaß vorgefunden haben. Wie es heißt, werden Vernays und Vollmer, welcher letztere schon seit geraumer Zeit in intimem literarischen Verkehr mit dem Verstorbenen stand, die Herausgabe der betreffenden Papiere übernehmen; dieselben kommen damit jedenfalls in die besten Hände und dürfen wir darauf rechnen, daß das Unternehmen im Sinne seines ursprünglichen Begründers fortgeführt und vollendet wird.

Notizen.

Von der bei J. J. Weber in Leipzig erscheinenden „Deutschen Bibliothek. Sammlung seltener Schriften der ältern deutschen Nationalliteratur. Herausgegeben und mit Erläuterungen und Anmerkungen versehen von Heinrich Kurz" wurde soeben der siebente Band ausgegeben, enthaltend „Das Rollwagen Büchlein von Jörg Wickram. Mit Lesarten, Anmerkungen und Wörterverzeichniß." Dasselbe schließt sich seinen Vorgängern, unter denen besonders die „Simplicianischen Schriften des Hans Jakob Christoffels von Grimmelshausen" (Bd. 3—6 der „Deutschen Bibliothek") der Aufmerksamkeit aller Literaturfreunde aufs angelegentlichste empfohlen zu werden verdienen, innerlich wie äußerlich aufs würdigste an. Von demselben Herausgeber steht demnächst eine Fortsetzung seiner bekannten, in wiederholten Auflagen verbreiteten „Geschichte der deutschen Literatur mit Proben aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller" (3 Bde., Leipzig, Teubner) zu erwarten. In seiner bisherigen Fassung reicht das Werk bekanntlich bis auf Goethe's Tod; jetzt soll es in einem vierten Bande bis auf die neueste Zeit fortgeführt werden. Derselbe wird ebenfalls neben Proben aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller der Gegenwart die Porträts derselben in Holzschnitt nebst biographischen Mittheilungen enthalten. Zum Zweck der letztern hat der Herausgeber sich mit den lebenden Schriftstellern, soweit dieselben in dem Werke Aufnahme finden werden, unmittelbar in Verbindung gesetzt und wird das Werk sich daher voraussichtlich durch eine mehr als gewöhnliche Vollständigkeit und Zuverlässigkeit auszeichnen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Feeder und Stückschen

in Ditmarscher Platt

von

Hoyfen van Nienkarken.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 18 Ngr.

Den plattdeutschen Dichtungen von Klaus Groth und Fritz Reuter reiht sich das vorliegende Buch eines Dichters an, welcher hiermit zum ersten mal in die Oeffentlichkeit tritt. Seine Gedichte, wohlklingend in der Form, voll ungekünstelten, gemüthlichen Humors, warm und lebendig empfunden, sind dem kernigen Wesen des schleswig-holsteinischen Volksstammes abgelauscht und dürften bald zahlreiche Verehrer finden. Ein beigefügtes erklärendes Wörterverzeichniß macht diese Gedichte auch denjenigen leicht verständlich, welche des plattdeutschen Dialekts nicht bereits kundig sind.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Jena und Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Grenzen und der Ursprung der menschlichen Erkenntniß

im Gegensatze zu Kant und Hegel.

Naturalistisch-teleologische Durchführung des mechanischen Princips von

Dr. Heinrich Czolbe,

Arzt in Königsberg.

Gr. 8. Brosch. Preis 2 Thlr.

Der Verfasser, aus den materialistischen Streitigkeiten durch seine „Neue Darstellung des Sensualismus" bekannt, hat in dieser Schrift die Aufgabe, welche Kant in seiner „Kritik der reinen Vernunft" sich wörtlich stellte: Bestimmung der Grenzen und Quellen der Erkenntniß — vom Standpunkte des Naturalismus gelöst.

Soeben erschien das **35. Heft** der **11. Auflage** von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

(Chiari — Christianssö.)

In allen Buchhandlungen des In- und Auslandes werden noch Unterzeichnungen zum Subscriptionspreise von

5 Sgr. für das Heft von 6 Bogen

angenommen und sind die bereits erschienenen Hefte daselbst vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 23. März 1865.

Inhalt: Die Geschichte Julius Cäsar's vom Kaiser Napoleon. — Die Ehe bei den alten Griechen. Von **A. Brée.** I. — Frankreich und die nordamerikanische Union. Von **Hermann Semmig.** — Gedichte von Théophile Gautier. Aus dem Französischen übertragen von **Karl Beilheim.** 1. Die Wolke. 2. Die Tauben. 3. Spanisches Ständchen. 4. Bekenntniß. 5. Die Flucht. 6. Das letzte Blatt. 7. Ein Wunsch. 8. Die Gefangene. 9. Im Sturm. — **Literatur und Kunst.** Zur Goethe-Literatur. (Appell, Werther und seine Zeit. Zur Goethe-Literatur.) Vom Büchertisch. — **Correspondenz.** (Aus Wien.) — **Notiz.** — **Anzeigen.**

Die Geschichte Julius Cäsar's vom Kaiser Napoleon.

Nachdem dieses schon vor seinem Erscheinen soviel besprochene, mit so großer Spannung erwartete Werk endlich erschienen ist, so wird eine Schilderung des ersten Eindrucks, den das Buch auf einen der gespanntesten Leser gemacht hat, nicht ohne Interesse sein. Referent sah ihm mit der Besorgniß entgegen, daß es hauptsächlich in wenig fruchtbaren Aphorismen bestehen würde, wie wir sie in manchen französischen literarischen Productionen von großer Celebrität finden. Dies ist glücklicherweise nicht der Fall. Das Buch tritt seinem Gegenstand nahe genug und beruht auf einem reichen Material, welches mit vieler Belesenheit gesammelt und überall nachgewiesen ist. Hier und da treten auch Specialstudien, besonders über geographische Gegenstände, in erfreulicher Weise hervor (wie z. B. S. 343 über die Insel Peniche), die in den folgenden Bänden gewiß noch viel häufiger sein werden.

Der vorliegende erste Band enthält im ersten Buch (S. 1—236) der deutschen Uebersetzung eine Uebersicht der römischen Geschichte bis auf Cäsar, worauf im zweiten Buche (S. 237—592) die Geschichte Cäsar's begonnen und bis auf sein Consulat (59 v. Chr.) herabgeführt wird. Die beiden Bücher sind in Kapitel und die Kapitel wieder in zum Theil sehr kurze Abschnitte getheilt: ein Umstand, welcher der Bemerkung wol werth ist, weil er auf die Darstellung nothwendig einen großen

aber man darf nicht vergessen, daß in der ersten Zeit des Reformationskampfes mit aller Macht gegen Alles angekämpft wurde, was die römische Kirche protegirte. Es ging der Musik wie den Gemälden; Dur und Moll protestirten ihrerseits gegen den Kirchentön. Und sie sind in der That, gegen den alten Satz gehalten, scharfgeschliffene Begriffe, gewissermaßen Verstandes- und Vernunftproducte gegenüber einem Kreise von Vermuthungen und Ahnungen. Aber dieser Protestantismus barg neben der Sehnsucht nach Begriffsmäßigem selbst noch mystische Elemente in sich, der Gedanke war noch zur Hälfte Gefühl, und in dieser Gestalt, ein Grenzhort für beide Richtungen, fand er seinen großartigsten und vollsten Ausdruck in Sebastian Bach. Aus natürlichen Gründen ist die mystische Färbung bei Haydn und Mozart immer im Sinken. Sie verschwindet endlich in ihren classischen Werken ganz. Je mehr die Musik den geweihten Kreis verläßt, je vielfacher ihre Thätigkeit wird und — je dienstbarer sie sich für verschiedenartige Zwecke zeigt, desto mehr müssen die elementaren Stoffe zurücktreten. Die Ausdrucksweise wird eine bestimmte, eine Art von Tondialektik entwickelt sich, Dur und Moll nehmen unveräußerliche Rollen an, die Gesammtklänge räumen das Feld, eine sociale Ordnung kommt in der Musik zur Geltung, der Leitton wird immer übermächtiger, das Begriffsfeste bedingt Trennung, Kampf und hebt subjective, rein individuelle Typen hervor. Und auf diesem vollständig geklärten Dur- und Mollsystem ohne alle mystische Trübung ruht eine ganze Aera der Musik. Das ist ihre rationalistische Periode. Sie drohte auch hier endlich mit dem Verlöschen alles poetischen Feuers, mit totaler Vernüchterung. Die Musik wurde platt durchsichtig, mathematisch, man vergaß über der melodiösen Dialektik das Bedürfniß der Harmonie. Die Musik mußte Esprit haben, da sie keine Wärme mehr besaß, sie wurde aus nüchterner Blasirtheit raffinirt.

Indeß konnte es nicht fehlen, daß auch sie den Kreislauf durchmachte, der jede Idee beherrscht. Schon die dämonische Naturwüchsigkeit, das Impetuose, Komethafte des Genies Beethoven's vertrug sich nicht mit den Fesseln, die das bloße Wissen mit sich bringt. Ahnung und Empirie müssen Raum schaffen für neues Wissen. Immer ungestümer und nothiger, in seiner letzten Zeit sogar wilderringend, brechen bei Beethoven die scheinbaren Anklänge an Uraltes durch. Wie Sebastian Bach der Markstein der einen Periode ist, so steht auch Beethoven schon mit einem Fuße in der neuesten Zeit, während er andererseits noch einer der ersten Preisträger und Heroen der vorigen Periode ist. Das klare Wissen, das über einem Chaos von Ahnungen emporwächst, muß nothgedrungen wieder Ahnungen zur Folge haben, sonst dementirt es sich selbst. Der Weg vom Mysticismus führt durch Klares wieder in einen Mysticismus, — aber der alte ist's nimmermehr, schon weil er das Gewußte nicht vergessen

Einfluß geübt hat. Eine Compoſition, die in kurzen Zwiſchenräumen abbricht, um immer wieder von neuem anzuſetzen, wird von ſelbſt einen ganz andern Charakter annehmen, als wenn, wie es ſonſt meiſt in hiſtoriſchen Werken zu geſchehen pflegt, größere Partien in ununterbrochenem Zuſammenhang dargeſtellt werden.

Um nun zunächſt über den Eindruck des Ganzen etwas zu ſagen, ſo ſind wir bei der Lektüre öfters an Montesquieu's „Considérations" und auch in einem gewiſſen Sinne an Machiavelli's „Discorsi" über die erſte Dekade des Livius erinnert worden. Wie dort die Ereigniſſe der römiſchen Geſchichte in kurzen knappen Sätzen hervorgehoben und Betrachtungen darangeknüpft werden, ſo iſt es auch hier, wenn auch das Thatſächliche etwas weiter ausgeführt wird und einen größern Raum einnimmt. Faſt immer aber ſpitzen ſich auch hier die hiſtoriſchen Vorgänge zu einer Betrachtung, nicht ſelten zu einer allgemeinen Sentenz zu, und man wird von ſelbſt ohne unſere Bemerkung vorausſetzen, daß gerade hierin ein nicht geringer Theil des beſondern Werthes und Reizes des Buches liegt. Um nur ein paar Beiſpiele zu geben: An der Stelle, wo die Mitſchuld Cäſar's an der Catilinariſchen Verſchwörung widerlegt werden ſoll, heißt es (S. 316): „So ehrgeizig ein Mann auch ſei, er wird kein Verſchwörer, wenn er ſein Ziel mit geſetzlichen Mitteln erreichen kann." Kurz darauf bei der Beurtheilung Catilina's ſelbſt und des Gewaltmittels, durch welches ſeine Verſchwörung unterdrückt wurde (S. 323): „Man kann rechtmäßigerweiſe die Geſetzlichkeit verletzen (légitimement violer la légalité), wenn zur Rettung der ihrem Untergang zueilenden Geſellſchaft ein heroiſches Heilmittel unentbehrlich iſt und die Regierung von der Maſſe der Nation unterſtützt, ſich zur Vertreterin ihrer Wünſche macht." Nur einzelne Parteien machen hiervon eine Ausnahme, die ſich ſo ziemlich wie ein kurzer compendienartiger, dabei aber, wie ſich denken läßt, immer durch Schärfe und Gewähltheit des Ausdrucks ausgezeichneter Abriß leſen, z. B. das dritte, die Eroberung Italiens, alſo hauptſächlich die Samniterkriege behandelnde Kapitel des erſten Buches.

Was die Auffaſſung des Gegenſtandes anlangt, ſo wird für die Zeit bis zu dieſen ebengenannten Kriegen der Werth der römiſchen Ariſtokratie ſtark und eindrucksvoll hervorgehoben, wiewol es auch ſchon in dieſer Zeit nicht an „Elementen der Auflöſung" fehlte. Die Gefahr des zweiten Puniſchen Krieges dient dann wieder dazu, die beginnende innere Spaltung auf einige Zeit zu heilen. Im letzten Jahrhundert der Republik wird dagegen die ariſtokratiſche Partei mit den gebührenden dunkeln Farben gemalt und ihr gegenüber überall der Demokratie recht gegeben. Für letzteres dürfte es beſonders bezeichnend ſein, daß ſelbſt Catilina an dem Verfaſſer einen Vertheidiger findet, indem die

Von einer ſolchen ſogenannten höhern Kritik der Quellen iſt nun in dieſem kaiſerlichen Geſchichtswerke wenig zu bemerken. Es werden überall Stellen aus Appian, aus Dio Caſſius, Dionyſius von Halicarnaß, Plutarch, Sueton ꝛc. ohne weiteres mit dem Anſpruch, als Zeugniſſe zu gelten, angeführt, und ſelbſt in ſpäterer Zeit, wo wir wirklich werthvolle Quellen haben, werden nicht nur neben ihnen mit anſcheinend gleicher Geltung Schriftſteller wie Sueton, Plutarch und andere angeführt, ſondern auch hinſichtlich jener nicht immer den richtigen kritiſchen Grundſätzen Rechnung getragen, wie wir oben an einem Beiſpiele hinſichtlich des Salluſt geſehen haben.

Ein anderes, was der deutſche Sinn als unbefriedigend empfinden wird, iſt dies, daß die Darſtellung ſich nicht ſowol an dem Gange der Dinge, ſondern vielmehr meiſt an gewiſſen, doch immer von außen hinzukommenden Geſichtspunkten fortbewegt. Es gilt dies beſonders von dem erſten die Vorgeſchichte enthaltenden Buche, wo ſich zwar vielerlei die Verfaſſung Betreffendes, aber keine eigentlich fortſchreitende Entwickelung der Verfaſſungs- und ſonſtigen innern Verhältniſſe findet. Es hat dies ſeinen Grund theils in der allgemeinen abgebrochenen Weiſe der Darſtellung, theils darin, daß meiſt nur einzelne Daten herausgegriffen werden, um Betrachtungen daran anzuknüpfen; die Folge aber davon iſt nicht nur, daß wir kein eigentliches Bild von dem allmählichen Werden und dem nachherigen Verfall bekommen, ſondern auch daß manche Data als hiſtoriſch hingeſtellt werden, die ſich im Zuſammenhang der Entwickelung nicht aufrecht halten laſſen, wie z. B. daß die Centuriat- und Tributcomitien ſchon im Jahre 448 v. Chr. durch die Geſetze der Conſuln Horatius und Valerius uneingeſchränkte Geltung erlangt hätten.

Manches dagegen muß nothwendig dem Deutſchen unnöthig erſcheinen, wie z. B. wenn nicht nur in der Vorrede, ſondern auch anderwärts mit beſonderm Nachdruck ausgeführt wird, daß es irrig ſei, große weltgeſchichtliche Ereigniſſe aus kleinen äußerlichen Urſachen ableiten zu wollen, da über dieſen Irrthum in Deutſchland längſt der Stab gebrochen iſt. Wir glauben daher auch nicht, daß das Werk, abgeſehen von ſeinem großen politiſchen Intereſſe, in Deutſchland eine bleibende Bedeutung gewinnen wird. Anders wird es ſich vorausſichtlich mit den folgenden Bänden verhalten, von denen man ſich, wie es ſcheint, insbeſondere durch die ſpeciellen Forſchungen über die Kriegsgeſchichte reiche Belehrung verſprechen darf.

C. P.

Die Ehe bei den alten Griechen.

Von

A. Bröſe.

I.

Eine der ſchwierigſten Aufgaben für einen modernen Beurtheiler der antiken Zuſtände iſt es, ſich ein richtiges Bild zu machen von der Stellung, welche die Frauen im Leben der alten Griechen einnahmen. Daß dieſelbe ſehr beträchtlich abwich von derjenigen, welche Sitte und Bildung der Jetztzeit den Frauen eingeräumt hat, das freilich zeigt ſich auf den erſten Blick. Allein gerade dieſe Verſchiedenheit des Standpunktes macht es ſchwierig für uns, gegen das Alterthum gerecht zu ſein und ihm nicht mit Forderungen gegenüberzutreten, die es ſelbſt nicht kannte und die es daher auch nicht zu erfüllen vermochte. Wie überall, ſo war auch bei den Griechen die Geltung der Frauen aufs engſte verbunden mit der Stellung, welche das Inſtitut der Ehe, dieſe Grundlage der Familie und damit der menſchlichen Geſellſchaft überhaupt, bei ihnen einnahm, und ſo wird eine kurze Ueberſicht über die geſchichtliche Entwickelung der Ehe und des ehelichen Lebens bei den Griechen, wie wir ſie nachſtehend, wenn auch freilich nur in flüchtigſtem Umriß, vorzuführen gedenken, zugleich das geeignetſte Mittel ſein, die Stellung, welche den Frauen bei den Griechen überhaupt zukam, in das richtige Licht zu rücken.

Das helleniſche Leben und mit ihm die Liebe der Männer und Frauen wird uns zuerſt von Homer geſchildert. Die Helden der Ilias und Odyſſee, wenn ſonſt auch von ſehr verſchiedenem Charakter, ſtimmen doch darin überein, daß der Mann der Frauenliebe bedarf. Jeder tapfere und verſtändige Mann, ſagt Achill, liebt und pflegt ſein Weib. Odyſſeus betrachtet es als das höchſte Glück im Leben, wenn Mann und Frau in ſchöner Eintracht ihr Haus verwalten, zur Freude der Freunde, zum Aerger der Feinde. Durch die ganze Odyſſee zieht ſich die Verherrlichung der ihrem Gemahl mit unerſchütterlicher Treue ergebenen Penelope. Selbſt in den Armen der nie alternden, verführeriſchen Kalypſo, die jedes ſterbliche Weib weit überſtrahlt, ſehnt Odyſſeus ſich unaufhörlich nach ſeiner ehelichen Gattin.

Und auch ſie gedenkt ſeiner in unwandelbarer Liebe; ſtandhaft gegen die Werbung der vielen zum Theil mit großen Vorzügen ausgeſtatteten Freier, bewahrt ſie dem anſcheinend ihr auf immer entriſſenen Gatten die Treue. Als Odyſſeus endlich zurückgekehrt iſt, freut ſie ſich des Wiedergewonnenen, wie Schiffbrüchige ſich freuen des glücklich erreichten Landes. Schön und echt helleniſch ſind die Worte, welche ſie an ihren

Gatten richtet: „Die Götter gaben uns Elend, weil sie nicht wollten, daß wir, der Jugend zusammen uns freuend, zur Schwelle des Alters gelangen sollten, ohne menschliches Leid erfahren zu haben.“

In gleicher Weise wird Arete von ihrem Gemahle Alkinous, dem Könige der Phäaken, geehrt; ausgezeichnet durch edlen Sinn und Einsicht vermag sie selbst Zwistigkeiten der Männer zu schlichten. Am vortrefflichsten aber ist die Schilderung der Liebe des Hektor und der Andromache. Vor allen berühmt ist der Abschied des Hektor von seinem geliebten Weibe, wahrhaft ergreifend sind die Worte, welche Andromache an ihn richtet, um ihn vom Kampfe zurückzuhalten: „Habe Mitleid mit deinem unmündigen Sohne und mit mir Unglücklichen. Meine Aeltern sind todt, meine sieben Brüder hat an Einem Tage der starke Achill getödtet; du allein bist mir jetzt Vater, Mutter und Bruder, du, blühender Gatte. Sollte ich auch deiner beraubt werden, so kann mir keine Freude oder Trost mehr erblühen; besser wäre es mir, unter die Erde zu gehen.“

Ihr entgegnet Hektor, daß er mit bekümmertem Herzen von ihr scheide, jedoch die Pflicht, Troja zu schützen, treibe ihn in den Kampf, wenngleich er überzeugt sei, daß der Fall Iliums nicht aufgehalten werden könne. Aber das Schicksal Iliums, das Los der Hekabe, des Priamus und seiner Brüder, die allmählich alle in den Staub hinsänken, liege ihm nicht so am Herzen als das Los seines Weibes. Ehe sie in die Knechtschaft geführt würde, möge ihn, den Todten, die aufgeschüttete Erde bedecken.

Gewiß sind dies alles Züge einer gesunden, starken und vernünftigen Liebe, die ebenso weit entfernt ist von Rohheit als von moderner Sentimentalität und Romantik.

Die Wahl der Braut und des Bräutigams wurde in jener heroischen Zeit wie auch später von den beiderseitigen Aeltern getroffen. Achill schlägt die ihm angetragene Tochter Agamemnon's aus, weil sein Vater Peleus ihm ein Weib aussuchen werde. Menelaus führt seinem Sohne Megapenthes eine Gemahlin zu und richtet gerade das Hochzeitmahl aus, als Telemachos nach Sparta kommt. Die Wahl der Aeltern selbst wird von den Göttern geleitet; Zeus und die Götter sind es, die dem, welchem sie wohlwollen, bei der Geburt und Vermählung Glück zumessen. Zeus pflanzt das Geschlecht fort, indem er dem Vater den Sohn schenkt. Wenn Andromache, den Tod des Hektor beweinend, sagt, daß sie beide zu demselben Geschick — er in Troja, sie in Theben — geboren seien, und wenn es vom Aegisthos heißt, daß er gegen das Schicksal nach der Ermordung des Agamemnon die Klytämnestra zu seinem Weibe genommen, so sehen wir daraus, daß man meinte, die Ehegatten seien einander vom Schicksal bestimmt. Dem entsprechend heißt es in den „Eumeniden“

des Aeschylus: „Geeint vom Schicksal ist des Mannes und des Weibes Bund, gerecht bewahret, höhern Rechts denn selbst der Eid."

Wir haben also bei den Griechen dieselbe Vorstellung, die auch bei uns gilt, daß die Ehen im Himmel geschlossen werden; und dieser Glaube hat sich durch alle Zeiten erhalten.

Als passendste Zeit für die Ehe wird die Jugend angesehen, daher die Ausdrücke „blühender Gatte, blühende Gattin, blühende Hochzeit". Schönheit scheint eine nicht seltene Eigenschaft der griechischen Jungfrauen gewesen zu sein; besonders werden Hellas, Achaja und Sparta ihrer schönen Frauen wegen gepriesen. Schamhaftigkeit und Züchtigkeit schmücken jede Jungfrau. Nausikaa trägt selbst Bedenken, nur das Wort Vermählung zu ihrem Vater auszusprechen, und sagt, daß es Tadel verdiene, wenn ein Mädchen vor der erklärten Vermählung sich unter die Männer mische. Sonst sind im heroischen Zeitalter die Geschlechter nicht so streng voneinander geschieden wie in späterer Zeit. So führen, wie ein Bild auf dem Schilde des Achill uns lehrt, beim Feste der Weinlese Jünglinge und Jungfrauen Reigentänze auf, indem sie in geflochtenen Körben die Frucht des Weinstocks tragen und den Linosgesang anstimmen.

Wenn jemand um ein Mädchen freien wollte, so brachte er ihrem Vater Geschenke, von denen die Braut einen Theil als Mitgift erhielt. Iphidamas, der Sohn des Aktenor, gab 100 Rinder zur Unterstützung seiner Werbung und versprach noch außerdem 1000 Schafe und Ziegen. Es pflegten auch wol Wettkämpfe um eine Jungfrau angestellt zu werden oder der Vater verlangte von demjenigen, welcher um die Hand seiner Tochter sich bewarb, die Ausführung irgendeiner Heldenthat. So sagte Neleus seine Tochter Pero demjenigen zu, welcher ihm die Rinder des Iphikles aus Phylake bringen werde.

Bekannt ist der Wettkampf der Helden um Helena; auf dieselbe Weise soll auch Odysseus die Penelope gewonnen haben. Es ist daher durchaus der Sitte angemessen, wenn Penelope, als sie dem Andrängen der Freier nicht länger widerstehen kann, demjenigen die Hand reichen will, welcher den großen Bogen des Odysseus am besten spannen und durch zwölf aufgerichtete Beile hindurchschießen kann.

Zur Feier der Vermählung gehört ein hochzeitliches Mahl, welches der Brautvater auszurichten hat. Dabei fand ein Opfer statt, und bei dieser Gelegenheit wurden die Götter um ihren Segen für die Ehe der Neuvermählten angerufen. Aus der Beschreibung eines Hochzeitszuges, der auf dem Schilde des Achill dargestellt ist, ersehen wir, daß die Braut verschleiert, im festlichen Zuge unter Fackelglanz dem Hause des Mannes zugeführt, und daß dabei ein Brautlied, Hymenäos, mit Flöten und Harfenbegleitung gesungen und getanzt wurde. Der Bräutigam und seine Begleiter erhielten von der Braut Festgewänder zum Geschenk.

Mehrere Frauen zu haben wie Priamus iſt aſiatiſche Sitte. Die Monogamie iſt ſchon in der älteſten Zeit in Griechenland heimiſch. Wie die Sage erzählt, hat Kekrops dieſelbe in Griechenland eingeführt. Im Kriege mochten helleniſche Fürſten zwar auch mit gefangenen Weibern Gemeinſchaft pflegen, aber zu Hauſe neben der Ehefrau mit einer andern zu verkehren, galt als eine Kränkung der erſtern, die nicht ungeahndet blieb. Daher ſagt Klytämneſtra bei Aeſchylus und Euripides, Agamemnon ſei mit Recht gefallen, da er ihr Recht verletzt habe. Nur dann durfte der Mann mit einer andern als ſeiner Frau verkehren, ohne dieſe zu verletzen, wenn ſie kinderlos war. So erzeugte ſich Menelaus noch im Alter einen Sohn von einer Magd, da die Götter der Helena nach ihrer einzigen Tochter Hermione keine Kinder mehr ſchenkten.

Nach dem Tode des Gatten zum zweiten male zu heirathen, war in der älteſten Zeit nicht üblich. Ja wir werden an indiſche Sitte erinnert, wenn wir bei Apollodor und Pauſanias leſen, daß Euadne, Marpeſſa, Kleopatra, Polydora freiwillig ihren Gatten auf den Scheiterhaufen folgten. Polymede, des Aeſon Gattin, und Kleite, die Gemahlin des Kyzikos, erhängten ſich, um auch im Tode mit ihren Männern vereint zu ſein. Homer indeſſen findet in der Eingehung einer zweiten Ehe nichts Anſtößiges; er läßt daher den Odyſſeus, als er nach Ilium zieht, zu ſeiner Gemahlin ſagen, ſie möge, wenn ihrem gemeinſchaftlichen Sohne Telemachos der Bart keime, ohne daß er zurückgekehrt ſei, ſich von neuem vermählen und das Haus verlaſſen. Jedoch hält auch Homer es der beſondern Erwähnung werth, daß Laodamia nach dem Tode ihres Gatten Proteſilaos, der von allen Streitern zuerſt vor Troja fiel, im halbvollendeten Hauſe mit zerriſſenen Wangen zurückblieb. Auch hebt er hervor, daß Penelope trotz der wiederholten Aufforderung ihrer Aeltern gegen eine neue Vermählung ſich ſträubte, aus Scheu vor dem Ehebette des Odyſſeus und vor dem Gerede des Volks. Das Volk nämlich ehrte diejenigen, welche die ältere Sitte bewahrten. Daher iſt es erklärlich, daß der Name der Frau erhalten iſt, welche zuerſt eine zweite Ehe einging; wir leſen bei Pauſanias, daß des Perſeus Tochter Gorgophone die erſte geweſen iſt, die nach dem Tode ihres Gatten Perieras einem zweiten, dem Oebalus, die Hand reichte.

Aus allem, was wir über das häusliche Leben der Griechen in der Homeriſchen Zeit finden, iſt erſichtlich, daß die Hausfrau nicht als unterwürfige Dienerin, ſondern als gleichberechtigte Lebensgefährtin dem Manne gegenüberſteht. Letzterm kommt allerdings die Herrſchaft und das entſcheidende Wort im Hauſe zu; aber die Frau iſt in dem von der Natur ihr angewieſenen Wirkungskreiſe ebenſo geehrt als der Mann in dem ſeinigen. Der Hausfrau liegt ob die Pflege des Mannes und der Kinder, ihr ſteht zu der Befehl über die Mägde und außerdem die Be-

ſchäftigung mit Spindel und Webſtuhl. Züchtigkeit, guter Verſtand und Geſchicklichkeit in weiblichen Arbeiten werden neben Schönheit als die Eigenſchaften gerühmt, wodurch die Frau die Liebe und Achtung des Gatten ſich erwirkt und erhält.

Es mag nicht unintereſſant ſein, zum Beweiſe für die natürlichen, geſunden Verhältniſſe jener Zeit eine Sitte hervorzuheben, die mit unſern Anſchauungen und Gewohnheiten ſtark contraſtirt. Die griechiſchen Frauen und Jungfrauen pflegten den Gaſtfreunden ihres Hauſes beim Eintreten in daſſelbe ein ſtärkendes Bad eigenhändig zu bereiten. Aus Helena's eigenem Munde erfahren wir, daß ſie den Odyſſeus, als er verkleidet nach Troja gekommen war, gebadet und geſalbt habe. Auch Neſtor's Tochter Polykaſte — um andere Beiſpiele zu übergehen — badete und ſalbte den Telemachos, welcher nach Sparta gekommen war, um Erkundigungen über ſeinen Vater einzuziehen. Bei Gäſten, die mit dem Hausherrn nicht durch Gaſtfreundſchaft verbunden waren, verſahen die Mägde dieſen Dienſt.

So iſt nach Homer im heroiſchen Zeitalter das Verhältniß zwiſchen Mann und Frau. Etwas nüchtern, aber hervorgegangen aus einer geſunden, praktiſchen Weltanſchauung ſind die Gedanken, welche Heſiod, der Sänger aus Askra, hierüber in ſeinen Werken niedergelegt hat. „Derjenige", ſagt er in der „Theogonie", „welcher ledig bleiben will, wird ein der Pflege entbehrendes trauriges Alter verleben und Fremden ſeine Güter hinterlaſſen. Wer dagegen eine verſtändige Frau heimgeführt hat, wird abwechſelnd im Leben Gutes und Böſes erfahren. Wehe aber demjenigen, welcher eine unglückliche Wahl getroffen; unaufhörlicher Kummer wird an ſeinem Gemüth und Herzen nagen, und unheilbar iſt ſein Uebel." Wenn es hiernach ſcheinen könnte, als ob Heſiod meine, es ſei gleich ſchlecht, ob man heirathe oder nicht heirathe, ſo werden wir von ihm an einer andern Stelle eines andern belehrt. In den „Werken und Tagen" gibt unſer Dichter nämlich ſeinem Bruder Perſes den Rath, er möge, wenn er ſein Haus ordentlich beſtellt habe, eine Jungfrau von etwa achtzehn Jahren heirathen, die er verſtändige Sitte lehren könne: denn nichts Beſſeres könne der Menſch erlangen als ein gutes Weib, freilich auch nichts Schauderhafteres, als ein böſes, ſchwelgeriſches, die ihn zu Grunde richtet und frühem Alter preisgibt. So iſt alſo auch die Meinung des askräiſchen Sängers, daß eine glückliche Ehe und ein gemüthliches häusliches Leben zu den höchſten Gütern zu rechnen ſind.

Was über die Stellung der Frauen in der ſpätern, hiſtoriſchen Zeit berichtet wird, lehrt uns, daß dieſelbe einige Modificationen erfahren hat, jedoch wird die Meinung, die Stellung der Frauen ſei eine weſentlich andere, ſchlechtere geworden, der Berichtigung bedürfen.

Es darf uns nicht wundernehmen, daß, je mehr das öffentliche, ſtaatliche Leben ſich entwickelte, je mehr das Privatleben in der Oeffentlichkeit aufging und dieſe die eigentliche Heimat des Mannes wurde, letzterer um ſo weniger Zeit der Gattin und dem Familienleben widmen konnte. Aber eine völlige Entfremdung brauchte deshalb zwiſchen den Gatten nicht einzutreten; vielmehr hat es trotz der auf das Familienleben ſo nachtheilig einwirkenden ſtaatlichen Verhältniſſe wahrhaft glückliche Ehen in Griechenland gegeben, in denen, wenn es auch der Frau nicht freiſtand, mit dem Manne in die Oeffentlichkeit hinauszutreten, innige Zuneigung die Gatten verband. Demgemäß finden wir auch in der griechiſchen Literatur, beſonders bei den Dichtern, manche ſchöne und zarte Gedanken über Frauen und Ehe, von denen einige hier anzuführen geſtattet ſei.

Kallinos von Epheſus hält unzweifelhaft die Ehe und den häuslichen Herd für hohe Güter, wenn er in einer Elegie ſagt: „Ehre bringt es dem Mann und glanzvoll iſt es, zu kämpfen für ſein Land und Kind und für ſeine junge Gemahlin gegen die Feinde.“ Aehnlich ſpricht ſich der ernſte Theognis aus Megara aus. „Nichts Süßeres“, heißt es an einer Stelle bei ihm, „gibt es für Männer und Frauen, als in der Jugend der Liebe ſich freuen mit Jugendgenoſſen, nicht aber frommt ein junges Weib einem Greiſe.“ Simonides von Keos beklagt es als ein trauriges Los, unvermählt zu ſterben, wodurch wir an die berühmte Klage der Antigone bei Sophokles erinnert werden.

Eine reiche Auswahl ähnlicher Gedanken möchten uns andere Dichter, wie Pindar und beſonders die Erotiker, gewähren. Uebergehen wir aber dieſelben und wenden uns zu dem glänzenden Dreigeſtirn der großen Tragödiendichter, um zu ſehen, in welcher Art ſie, deren Aufgabe es war, die Gemüther ihrer Zuhörer durch ihre Kunſt zu reinigen und zu veredeln, ihre Anſichten über Liebe und Ehe mitgetheilt haben.

Aeſchylus, der Schöpfer der griechiſchen Tragödie, der zur Zeit der Perſerkriege in der Blüte ſeines Lebens ſtand und an den glorreichen Kämpfen ſeines Volks ſelbſt thätigen Antheil nahm, war durchdrungen von der Idee der göttlichen Gerechtigkeit, die ſich in dieſem Heldenkampf ſo deutlich offenbart hatte, und wurde durch den nationalen Aufſchwung ſeines Volks zur höchſten Begeiſterung emporgehoben. Die gewöhnlichen menſchlichen Verhältniſſe lagen ſeinem kühnen, emporſtrebenden Geiſte fern; er liebte es mehr, Götter und göttergleiche Heroen und titaniſche Charaktere auf die Bühne zu bringen. So werden die harten Worte erklärlich, die er Eteokles in den Mund legt: „Ein Weib, das herrſcht, vor Frechheit iſt's nicht auszuſtehn, in Angſt gar iſt ſie ein doppelt Kreuz für Haus und Stadt.“ Unmittelbar darauf ſagt er: „Was draußen vorgeht, liegt dem Manne, nicht dem Weibe

eb, ſie walte drinnen.“ Aber auch Aeſchylus muß die Allgewalt der Liebe anerkennen, wenn er in den „Schutzflehenden“ den Danaus folgenden Gedanken ausſprechen läßt: „Nach der Jungfrauen liebeſüßem Blumenflor pflegt jeder Wanderer den zaubermächtigen Pfeil des Blicks zu ſenden, von Verlangen berauſcht.“ Daß Gleichheit des Standes in der Ehe erforderlich, lehrt er im „Prometheus“, wo es heißt: „Weiſe war, wer zuerſt den Gedanken erſann und ausſprach, daß eine dem eigenen Stand paſſende Brautwahl den Preis verdient. Nie mag des Adels oder des Reichthums Ehe nachgehen, wer um Lohn arbeiten muß.“

Sophokles behauptet, daß kein Haus, mag es auch in noch ſo großem Luxus prangen, ohne ein treffliches Weib jemals glücklich geweſen ſei. Dem Weibe aber ziemt Schweigen dem Manne gegenüber. Traurig ſcheint ihm das Los der Jungfrau, der es nicht beſchieden iſt, von einem Manne heimgeführt zu werden. Mit großer Zartheit und vollendeter Meiſterſchaft hat Sophokles ferner die leidenſchaftliche Liebe des Hämon zur Antigone gezeichnet, die jener nicht überleben will.

Die reichſte Ausbeute für unſern Zweck bietet Euripides. Die Tragödien dieſes Dichters ſind reich an Reflexionen und praktiſchen Sentenzen, die um ſo größern Beifall fanden, je ſeltſamer und je ungewohnter ſeine Anſchauungen, beſonders über Religion und Mythologie, den Athenern zum Theil vorkommen mußten. Vielleicht mochte es dem großen Publikum auch gefallen, daß er ſeine Charaktere der gemeinen Wirklichkeit näher brachte, während die des Sophokles ſtets idealiſirt waren. Keiner der Tragiker hat ſo viel Betrachtungen über Reichthum und Armuth, über Glück und Unglück, über die Stellung der Frauen, über das Los der Sklaven u. dergl. mehr angeſtellt als Euripides. Ueber Frauen und Ehe beſonders enthalten ſeine Dramen zahlreiche Sätze, in denen er über jene ſich zum Theil günſtig, zum Theil aber auch ſehr ungünſtig ausſpricht. Daß Eheſtand und Kinderſegen ihre Licht- und Schattenſeiten haben, erörtert er an mehrern Stellen auf gemüthvolle Weiſe. „Wer ſich vermählen will“, heißt es bei ihm, „möge in der Blüte des Lebens ein jugendliches Weib aus edelm Geſchlecht heimführen. Nach niederer Ehe trage kein Verlangen, wenn die Mitgift auch noch ſo bedeutend iſt. Nichts Schöneres gibt es für Kinder, als von edeln Aeltern abzuſtammen und mit Edlen ſich zu vermählen. Wer beſiegt von unreinem Verlangen mit Schlechten Gemeinſchaft pflegt, hinterläßt, der Luſt nachgebend, ſeinen Kindern Schmach. Ebenſo iſt ein Narr, wer auf Reichthum oder Adel ſehend eine ſchlechte Hausfrau heimführt, viel beſſer iſt die Ehe mit einer Geringen, die verſtändig iſt. Schimpflich iſt es auch, wenn das Weib dem Hauſe verſteht, nicht der Mann. Wem die Ehe gut ausgefallen iſt, der führt

kann. Die Muſik ſchafft nach Beethoven vorwiegend mit Hülfe beider Syſteme, das Kunſtſyſtem hat ſich mit dem Naturſyſtem verſchmolzen, das dialektiſche Element und die vielgeſtaltige Melodiebildung ſind geblieben, aber auch die Polyphonie iſt wieder zur Geltung gekommen. Man kann den Gang der Dinge durch eine Reihe von Compoſitionen einzelner Künſtler verfolgen, Schubert, Chopin, Schumann und (wenn auch nicht allerwärts) Mendelsſohn liefern die Belege. Ein noch weiter vorgeſchobener Poſten iſt Robert Franz. Bei ihm hat ſich die neue Methode bereits wieder zum conſtanten Syſtem ausgebildet, es iſt eine gewiſſe präciſe Regelmäßigkeit in den Vorgängen. Wir möchten behaupten, daß er nicht ſo ſehr dämoniſchem Impulſe erliegt, ſondern mit vollem Bewußtſein und auf Grund ernſthafter Studien der alten Muſik ſichtet, ſondert und nur jene Geſetze herübernimmt, deren Wirkſamkeit im concreten Falle außer Frage ſteht. Seine Phantaſie hat, ſo reich und gewagt ſie auch iſt, eine ſtarke kritiſche Beimiſchung, ſeine Gedanken ſind gewiſſermaßen etiquettirt. Wir würden dies für einen Fehler halten, wenn es nicht ein ſo großer Vorzug wäre, denn gerade dadurch tritt hervor, daß in ihm Wiſſen und Ahnung, Kunſt- und Naturſyſtem als klares Amalgam zur Thatſache geworden ſind.

Wollten wir, beiher bemerkt, nicht eben beim Liede bleiben, ſo würde hier der Ort ſein, Einiges über Richard Wagner's dämoniſches Klangſyſtem zu ſagen; er bezeichnet damit ſchon weit voraus einen neuen Wendepunkt.

Alles nun, was wir bis dahin über die Muſik im Allgemeinen bemerkt haben, gilt, mehr noch als für Anderes, auch für das Lied und ſeine Begleitung. Eine gute Melodie bringt die Bedingungen der Begleitung mit zur Welt, es kann für jede immer nur eine einzige paſſende geben. Sie bilden zuſammen ein Ganzes, und zwar, wenn ſie gut ſind, dem auf ſich ſelbſt geſetzten, individuellen Charakter des Liedbegriffs gemäß, ein typiſches Tonſtück. Wir fordern demnach vom heutigen Liede etwas mehr als einſeitige Melodiebildung, oder wir verlangen doch wenigſtens, daß in der Melodie ſchon der Grundſtein für „Muſik" in gegebenem Kreiſe gelegt ſei, und endlich halten wir von unſerem Standpunkte aus die Verſchmelzung der äoliſchen Reihe und des Dur-Mollſyſtems, ſtimmigen Satz neben ſtechenden Tönen und der mit ihnen gegebenen Sehnſucht nach Auflöſung, für eine wohlthätige Entwicklung, für einen Fortſchritt. Wir ſind in Allem zur Natur zurückgekehrt, ohne darum irgend Sympathieen für uralte Irrthümer zu haben, die Muſik wird alſo bei ihrer Neigung zur Polyphonie, bei ihrem neuen Aufgreifen des dämoniſchen Windharfenſyſtems immerhin davor bewahrt bleiben, in die alte 64ſtimmige, gedrückte Breitzerfahrenheit ohne Strebkraft zu verfallen. Die Mollreihe hat der Natur immer näher geſtanden, als das Dur, aber auch ihre

ein seliges Leben, wem aber nicht, der ist unglücklich im Hause und außerhalb des Hauses."

Gewiß sollte es eine Lehre sein für alle Frauen, wenn er der Andromache folgende Worte über ihr Verhalten gegen Hektor in den Mund legt: „Der Frau erwächst ein übel Gerede, wenn sie nicht zu Hause bleibt, deshalb blieb ich stets zu Hause, ließ aber nicht anderer Frauen verlockende Worte in meine Wohnung eindringen, sondern eigener guter Geist war stets mein Lehrer und genügte mir. Der Zunge Schweigen und einen sanften Blick bot ich stets dem Gatten, wissend, wo jener mir, und wo ich ihm obsiegen sollte." Ebenso allgemein werden die Worte des Tadels aufzufassen sein, welche Elektra zu Klytämnestra spricht: „Das Weib, welches in Abwesenheit des Mannes außer dem Hause an Schönheit denkt, zähle man den Schlechten bei; denn außerhalb ihres Hauses soll ihr Gesicht nicht schön sein, wenn sie nicht auf Böses sinnt."

„Eine Frau ziert Schweigen, ziert Bescheidenheit am schönsten und im Hause still zu sein", sagt Makaria, womit übereinstimmt, wenn es im Prolog der „Schutzflehenden" heißt: „Alles nur durch Männer auszurichten, ziemt den weisen Frauen."

„Schimpflich möge umkommen", sagt Phädra, „die Frau, welche zuerst mit fremden Männern das Ehebett geschändet hat." Aber auch die Männer werden durch Elektra gewarnt, anderer Frauen zu verführen: „denn wissen möge jeder, wer die Gattin eines andern verführt hat und gezwungen ist sie zu nehmen, unglücklich ist er, wenn er meint, sie, die vorher nicht die Treue bewahrt hat, werde sie ihm bewahren."

Wie wenig nach der Ansicht unsers Dichters die Frau gewillt ist, die Untreue des Mannes ruhig zu ertragen, lehrt Medea durch folgende Worte: „In allem andern ist das Weib voll Furcht und feige zur Abwehr; aber wenn sie in ihrem Ehebett gekränkt wird, ist keine andere Seele rachgieriger als sie."

Völlig neu waren dem atheniſchen Publikum die Gedanken über die Liebe, welche Euripides in seinen Dramen aussprach, wie wenn es z. B. bei ihm heißt: „Die Liebe wird von den Sterblichen nicht selbst gewählt, sondern ist eine unfreiwillige Krankheit", ja die uns erhaltenen Ueberreste der „Andromeda" athmen selbst romantische Empfindsamkeit.

Wüßten wir vom Euripides keine andern Aussprüche über Frauen und eheliches Leben anzuführen als die obenerwähnten, welche sich noch beträchtlich vermehren ließen, so würden wir nicht begreifen, warum er ein Weiberfeind genannt worden ist. Allein er läßt es daneben auch nicht an den heftigsten Angriffen auf das weibliche Geschlecht fehlen. Freilich darf uns dies nicht befremden, da er selbst in der Ehe traurige Erfahrungen machen mußte; seine erste Frau Chorile wurde wegen Untreue

von ihm verſtoßen, und die zweite, Melito, verließ ihn. Rechnen wir dazu, daß er von Haus aus von melancholiſchem Temperament war, ein finſteres, düſteres Weſen hatte und vom Verkehr mit andern ſich ziemlich fern hielt, ſo werden uns Stellen wie die folgenden erklärlich: „Schmähſüchtig von Natur iſt der Frauen Art, und wenn ſie nur wenig Stoff zum Reden haben, ſchaffen ſie ſich immer neuen; nichts Vernünftiges voneinander zu ſchwatzen, das iſt ihre Luſt.“

„O leidensvolles Frauenbett, wie viel Uebel haſt du den Sterblichen ſchon zugefügt. Lieben iſt das Süßeſte und Bitterſte zugleich.“ „Wir Weiber ſind von Natur zu guten Werken ganz untauglich, zu allen böſen aber die geſchickteſten Werkmeiſterinnen“, ſagt Medea. „Nichts iſt ſo ſchrecklich als ein böſes Weib, ſchlimmer als Feuer und Schlange“, heißt es anderswo. Den ſtärkſten Ausfall aber läßt Euripides Hippolyt gegen das weibliche Geſchlecht machen: „O Zeus, warum haſt du die Frauen, der Menſchen trugvolles Unheil, an das Sonnenlicht gebracht? Denn wenn du wollteſt ein Geſchlecht von Menſchen ſäen, mußte dieſes nicht von Weibern entſproſſen ſein. Nein, Männer mußten ſich Kinderſamen kaufen können in deinen Tempeln und im freien Hauſe ohne Weiber wohnen. Niemals werde ich aufhören die Weiber zu haſſen.“

Es iſt kaum nöthig, dieſen Schmähungen andere Ausſprüche unſers Dichters gegenüberzuſtellen, wie wenn er in den „Schutzflehenden“ eine Tochter die größte Freude eines bejahrten Vaters nennt, oder wenn es in demſelben Stücke heißt, daß auch Weibermund oft Weisheit geſprochen habe. Wir brauchen blos ſeine Alkeſtis, Andromache, Iphigenia, Polyxena, Makaria zu leſen, um inne zu werden, daß er mit Unrecht ein Weiberfeind genannt worden iſt. Kein Dichter hat hochherzigere und edlere Charaktere von Frauen oder Jungfrauen geſchaffen, als die genannten es ſind, ja es dürften ihnen ſchwerlich ſelbſt männliche Charaktere zur Seite geſtellt werden können, die heldenmüthiger und edler zugleich von irgendeinem griechiſchen Dichter gezeichnet wären.

Sehr entſchieden iſt Plato für die Rechte des weiblichen Geſchlechts aufgetreten. „Die Weiber“, ſagt er im „Staat“, „ſind von Natur zwar ſchwächer als die Männer, aber die Anlagen ſind in beiden Geſchlechtern dieſelben. Die Weiber können deshalb ebenſo gut wie die Männer an allen Geſchäften theilnehmen. Sie müſſen daher mit letztern gleichen Unterricht haben, und bei den gymnaſtiſchen Uebungen, die ſie mit den Männern gemeinſchaftlich betreiben, ebenſo wie dieſe die Kleidung ablegen, wenn ſie nur ſtatt des Gewandes die Tugend anziehen. Da aber ihre Anlagen verſchieden ſind, müſſen diejenigen, welche zum Kriege tauglich ſind, Soldatendienſte thun, und die, welche zur Staatsverwaltung ſich eignen, hierzu herangezogen werden.“ Plato

fodert ferner für die Wächter, den auserwählten Theil ſeines Staats die Gemeinſchaft der Weiber und Kinder. Letztere ſollen auf Staatskoſten zuſammen erzogen werden; keine Mutter darf ihr Kind kennen, ebenſo wenig dürfen die Kinder ihre Aeltern kennen. Alle Kinder müſſen ſich als Geſchwiſter anſehen und betrachten diejenigen als ihre Aeltern, welche es den Jahren nach ſein könnten. So ſtellt der ganze Staat eine einzige Familie dar, und deshalb wird die größte Eintracht in ihm herrſchen.

So wunderlich uns dieſe Staatstheorie auch vorkommt, ſo war Plato doch von der feſten Ueberzeugung getragen, daß keine der erwähnten Bedingungen fehlen dürfe, wenn ſein Muſterſtaat wirklich ins Leben treten ſolle. Doch hat er in den „Geſetzen" andere der Wirklichkeit ſich mehr annähernde Vorſchriften gegeben.

Richtiger als Plato hat Ariſtoteles den Wirkungskreis der Frauen und die ihnen eigenthümlichen Tugenden erkannt. Er iſt allerdings der Anſicht, daß die Natur dem Weibe ſeinen Platz unter dem Manne angewieſen habe, und will, daß der Mann das regierende Oberhaupt der Familie ſei; doch wird damit das Weib ſo wenig den Sklaven gleichgeſtellt, daß er vielmehr dem Manne die Weiſung gibt, ſich nicht in alles zu miſchen und überall befehlen zu wollen.

Frankreich und die nordamerikaniſche Union.

Von

Hermann Semmig.

Jeder Gebildete folgt mit Theilnahme dem Kampfe der Vereinigten Staaten, die das Sternenbanner der untheilbaren Republik ſchwingen; jeder Gebildete fragt ſich auch, welche Stellung die europäiſchen Staaten oder genauer geſagt: England und Frankreich, da von den übrigen doch nicht wohl die Rede ſein kann, dazu einnehmen. England, als politiſche Macht, hat ſich neutral gehalten; über die Stimmung des Volks erlaube ich mir kein Urtheil, da es mir an Gelegenheit gefehlt hat, dieſelbe aus eigener Wahrnehmung kennen zu lernen. Was dagegen Frankreich angeht, ſo hat ſeine Regierung allerdings, wenn auch erfolglos, in die Bewegung einzugreifen verſucht, und ebendeshalb dürfte es um ſo intereſſanter ſein zu erfahren, welchen Standpunkt die franzöſiſche Geſellſchaft dem großen Conflict gegenüber einnimmt. Ein Aufſatz in Nr. 247 der „Wochenſchrift des Nationalvereins", der mir erſt jetzt zu Geſicht kommt, behandelt daſſelbe Thema, aber, ſoweit meine Kenntniß der Verhältniſſe reicht, ſo durchaus irrthümlich und mit

ſolcher Verkennung der wahren Sachlage, daß es mir ſchon um deswillen geboten ſcheint, einige Augenblicke dabei zu verweilen.

In dem gedachten Aufſatz heißt es mit dürren Worten: „Heute kann man in Frankreich die Freunde des Nordens am hellen Tage mit der Laterne ſuchen.“ Der Verfaſſer dieſer Zeilen, der ſeit langen Jahren in Frankreich anſäſſig iſt und das franzöſiſche Volk in dieſer Zeit einigermaßen kennen gelernt zu haben glaubt, muß die Richtigkeit dieſer Behauptung entſchieden in Abrede ſtellen. Es verhält ſich damit ſogar gerade umgekehrt; von Anfang an bis auf dieſe Stunde iſt die ganze liberale Mehrheit des Volks — ich ſpreche natürlich nur von der denkenden Klaſſe, welche allein ein Urtheil hat — gegen den Süden für den Norden, der die Sache der Freiheit und Menſchlichkeit vertritt. Will man greifbare Beweiſe, ſo leſe man ſämmtliche demokratiſche oder liberale Zeitungen von Paris ſowol wie von der Provinz, da hat man es ſchwarz auf weiß. Der „Siècle“ mit ſeiner „Million“ Leſer, wie Hr. Havin ſich ſtolz berühmen durfte, hat, was auch zuweilen über ſeinen Oberredacteur gemunkelt wurde, doch jederzeit für den Norden Partei genommen; die „Opinion nationale“, der man doch intime Beziehungen zum Palais-Royal nachſagt, ſprach und ſpricht noch heute in demſelben Sinne. Auch das „Journal des Débats“, welche die literariſch gebildete Elite der Nation vertritt, ſowie die weitverbreitete „Revue des deux mondes“, dieſes noch immer ſo einflußreiche und angeſehene Organ, ſind entſchieden für den Norden. Dazu leſe man die liberalen Organe der Provinz; dieſelben führen ebenfalls einmüthig die Sache des Nordens. Da iſt z. B. der „Phare de la Loire“ in Nantes, eins der bedeutendſten und älteſten demokratiſchen Blätter; er erſcheint in einer Stadt, die noch keineswegs vergeſſen hat, daß ſie einen großen Theil ihres Reichthums dem Sklavenhandel und der Sklavenarbeit in Guyenne und auf der Inſel Bourbon verdankt. Gleichwol vertheidigt die genannte Zeitung — und wieviel der franzöſiſchen Preſſe auch augenblicklich fehlen mag, um ihrer Aufgabe vollſtändig zu entſprechen, eine politiſche Macht iſt in Frankreich eine Zeitung doch noch immer — die Sache des Nordens mit größter Entſchiedenheit. Der Schacher freilich hat kein Princip, er folgt allein dem Vortheil und darum gibt es auch in dieſem Augenblick in Nantes Schiffs- und Maſchinenbauer, welche keinen Anſtoß daran nehmen, Panzerſchiffe für die Südſtaaten zu bauen und ſomit zur Erhaltung der Sklaverei beizutragen. Dafür aber müſſen dieſe Herren ſich auch von dem „Phare de la Loire“ die heftigſten Angriffe gefallen laſſen; erſt vor ganz kurzem denuncirte er den Behörden das Seeräuberſchiff der Südſtaaten, „Olinde“, und foderte zu Maßregeln gegen das Piratenweſen ſo laut und mit ſolchem Nachdruck auf, daß dem Hrn. Schiffsbauer Arman die Ohren gewiß noch in Berlin

gelungen haben, wohin er ebendamals infolge der Unterhandlungen mit dem preußiſchen Marineminiſterium gerufen war. Wäre das alles nun möglich, könnten alle dieſe Blätter, die doch zahlreiche Abonnenten haben, auf deren Zuſtimmung ſie angewieſen ſind, in dieſer Parteinahme für den Norden verharren, wenn ſie nicht gewiß wären, eben damit die Meinung ihrer Leſer auszuſprechen?

Daß die Regierung eine Zeit lang ſich mit dem Gedanken einer Intervention getragen hat, erwähnten wir bereits; es war in jener für die Waffen des Nordens ungünſtigſten Epoche, da es den Anſchein gewann, als ob auf ſeiten der Südſtaaten wirklich das Uebergewicht der militäriſchen Talente und damit auch der militäriſchen Erfolge wäre. Die franzöſiſche Regierung ließ ſich bei ihrem Vorhaben lediglich durch commerzielle Rückſichten beſtimmen; wäre es den Südſtaaten infolge der Intervention gelungen, ſich ſelbſtändig zu organiſiren, ſo wären ſie Frankreich natürlich ſchon aus Dankbarkeit zu einem Gegendienſt verpflichtet geweſen. Dieſer Gegendienſt hätte in freier Einfuhr franzöſiſcher Waaren beſtanden, was dem franzöſiſchen Handel allerdings bedeutende Reichthümer eingetragen haben würde. Allein Englands Weigerung, der Intervention beizutreten, machte die Ausführung des Projects unmöglich, das auf dieſe Art niemals über das Stadium eines frommen Wunſches hinausgekommen iſt. Daß inzwiſchen die officiöſe Preſſe den Gedanken aufnahm, verſtand ſich von ſelbſt, und damit lag ihr denn natürlich auch die Pflicht ob, zu Gunſten der Südſtaaten und ihrer Intereſſen zu plaidiren. Aber wem wird es wol einfallen, in dieſen officiöſen Stimmen, in dieſer mechaniſchen Wiederholung einer von oben herab gegebenen Parole, den wirklichen Ausdruck der öffentlichen Meinung des franzöſiſchen Volks zu ſuchen? Der Verfaſſer des fraglichen Artikels ſelbſt kann nicht umhin, den „rein perſönlichen Charakter" der heutigen franzöſiſchen Politik anzuerkennen; es iſt alſo wol nur billig, wenn wir auch in dieſem Punkt an einem Unterſchiede feſthalten, den er doch ſelbſt nicht in Abrede zu ſtellen vermag.

Richtig iſt ferner, daß die Baumwollenkriſis, die ſich aus dem amerikaniſchen Kriege entwickelte, einen Theil der Nation auf eine harte Probe ſtellte, die nicht alle beſtanden haben mögen, am wenigſten die Fabrikanten, denen es dabei an den Geldbeutel ging. Wenn dieſe, mehr beſorgt um ihre eigenen Intereſſen als um die Intereſſen der Menſchheit, den Krieg um jeden Preis beendet zu ſehen wünſchten, und wenn ſie deshalb namentlich den Gedanken einer Intervention mit Jubel begrüßten, ſo liegt das zu ſehr in der allgemeinen Schwäche der menſchlichen Natur, als daß man ſich darüber verwundern oder ihnen einen beſondern Vorwurf daraus machen dürfte. Allein ebenſo wenig darf man daraus auf die Stimmung der Bevölkerung im ganzen und

großen ſchließen; zugegeben, daß in dem induſtriellen Norden Frankreichs die Sympathie für die Nordſtaaten ſich nicht immer auf derſelben Höhe erhalten hat, ſo ſind doch weder zwei Provinzen das ganze Land, noch beſteht die Bevölkerung Frankreichs ausſchließlich aus Fabrikanten. Und ſind denn dieſe letztern die einzigen, die unter der Baumwollenkriſis zu leiden haben oder trifft dieſelbe nicht viel mehr die Conſumenten ſammt und ſonders, klein und groß, vornehm wie gering? Wer jetzt Hemden, Tücher, Kleider ꝛc. kauft, zahlt ein Drittel mehr für die Waare als früher; das iſt ein Unterſchied, den jeder ſpürt, der arme Arbeiter aber gewiß noch mehr als der reiche Fabrikant, der noch immer Mittel und Wege findet, ſich ſchadlos zu halten. Trat alſo irgendjemand die Verſuchung nahe, aus ſelbſtſüchtigem Intereſſe die heilige und große Sache der Nordſtaaten preiszugeben und Partei für die Sklavenhalter zu ergreifen, ſo waren es die Arbeiter und gerade unter ihnen war und iſt von Sympathien für den Süden am wenigſten zu finden. Ich ſelbſt habe mehrfach Gelegenheit gehabt, mit Männern dieſer Klaſſe zu verkehren; ſie hatten unter der Ungunſt der Zeit zum Theil ſehr ſchwer zu leiden und empfanden und fühlten die Verluſte und Opfer, welche der Krieg in Amerika ihnen auferlegte, ſehr wohl — aber deshalb mit den Südſtaaten zu ſympathiſiren und das Banner der Sterne, das der Welt ſo lange glorreich vorangeleuchtet, in den Koth zu ziehen, nein, dazu iſt das Herz des franzöſiſchen Arbeiters noch immer zu geſund, ſein Kopf zu hell, ſein Urtheil zu unbeſtechlich....

Aber, wendet man mir vielleicht ein, wie ſteht es doch mit der Niederlage des Alabama, der von dem Kearſage in Grund geſchoſſen ward? Das Ereigniß trug ſich bekanntlich in den Gewäſſern von Cherbourg zu, alſo gerade an der Grenze der Baumwolldiſtricte, und erregte daſelbſt eine lebhafte Sympathie für die Beſiegten. Das Factum iſt richtig, die Sympathie jedoch galt nicht ſowol der Niederlage des Alabama, als vielmehr der Art und Weiſe, wie der Kearſage ſeinen Gegner zum Kampf herausgefordert hatte. Man wußte im Publikum, daß der Alabama dem Angreifer nicht gewachſen war; daß er den Kampf dennoch nicht von der Hand wies, ſondern ſich entſchloſſenen Muthes einem Gegner ſtellte, der ihn auf ſo wenig ritterliche Weiſe provocirt hatte, das mußte ihm nothwendig die Theilnahme einer Bevölkerung erwerben, die ein ſo lebhaftes Gefühl für das Chevaleresle, Hochherzige beſitzt, gleichviel in welcher Form es auftritt. Ich leugne alſo die Sympathie nicht, welche das Schickſal des Alabama beim Publikum von Cherbourg gefunden, aber ich behaupte, daß es keine politiſche, ſondern eine rein menſchliche Sympathie geweſen und daß ſie nicht den Südſtaaten als ſolchen, ſondern lediglich dem Heroismus einer

Mannſchaft gegolten, welche dem ſichern Untergange mit jener Todesverachtung entgegenging, die auf franzöſiſche Herzen jederzeit einen ſo unwiderſtehlichen Zauber übt. Von langer Dauer freilich war der Zauber bei alledem nicht; als der Pulverrauch verdampft war, verduftete auch die Sentimentalität, die für den Alabama Partei ergriffen. Man fing nämlich an ſich zu erinnern, daß die Mannſchaft des mehrgenannten Schiffes vor dem Kampfe bei verſchiedenen Bankiers ziemlich beträchtliche Summen niedergelegt hatte, Summen, die nach Seeräuberweiſe gewonnen, d. h. geraubt waren; man erfuhr ferner, daß auf dem Alabama gegen funfzig Chronometer vorgefunden worden, die von ebenſo viel geraubten Schiffen herrührten, und das gab denn einen Umſchlag der Stimmung, der allgemein war und dem weder die Preſſe, noch ſelbſt, wie ich aus eigener Erfahrung weiß, die in Cherbourg ſtationirenden franzöſiſchen Seeoffiziere ſich entziehen konnten.

Das einzige von der Regierung unabhängige Blatt, das ſich von Zeit zu Zeit das Vergnügen macht, den Norden anzugreifen, iſt die legitimiſtiſch katholiſche „Union", redigirt von dem Don Quixote Henry de Riancey und ſeinen romaniſchen Kumpanen; es iſt dies eine Freiheit, die man der „Union" verſtattet, gerade wie man ſie auch den Kaiſer Maximilian von Mexico angreifen läßt, weil er die Einziehung der geiſtlichen Güter billigt. Hätte das Blatt wirklich einen Einfluß, das heißt, ſtände in der That eine Partei hinter ihm, die der Beachtung werth, ſo würde ihm dieſe Freiheit bald entzogen werden; ſo jedoch iſt die Minorität, welche die „Union" vertritt, zu winzig und kann ſie daher auch in Betreff des amerikaniſchen Conflicts niemals als Maßſtab der öffentlichen Meinung dienen.

Im Verlauf ſeines Berichtes kommt der Correſpondent der „Wochenſchrift" auch auf den mexicaniſchen Krieg zu ſprechen. Es iſt vielfach die Rede geweſen von frivolen Motiven, welche denſelben herbeigeführt haben ſollen; was daran Wahres iſt, vermag ich nicht zu beurtheilen. Nur Eins ſcheint mir unzweifelhaft, nämlich daß Ludwig Napoleon bei dem Unternehmen gegen Mexico die Möglichkeit einer Löſung der venetianiſchen Frage vorgeſchwebt hat; Mexico gegen Venedig — der Gedanke war nicht ſo übel! Freilich iſt die Ausführung auf halbem Wege ſtehen geblieben; ein Habsburger ſitzt auf dem Throne Montezuma's, von Herausgabe Venedigs aber iſt keine Rede. Statt indeſſen über die Politik zu Gerichte zu ſitzen, welche Frankreich in Mexico verfolgt hat, würde es der nationalen Partei in Deutſchland, glaube ich, beſſer anſtehen, wenn ſie laut und offen erklärte, daß Oeſterreich in der That kein Recht auf Venetien hat und daß das junge Königreich Italien auf die Erwerbung des letztern ebenſo wenig verzichten kann, wie Deutſchland auf Schleswig-Holſtein verzichten konnte. Jedem das Seine; der Gott

der Weltgeschichte hat die Strafe noch keinem Volke erspart, das diesen so einfachen und doch so unerlaßlichen Grundsatz verleugnet hat.

Im übrigen ist es vollkommen richtig, daß der mexicanische Krieg niemals die Sympathien des französischen Volks besessen hat, daß vielmehr alle Welt froh ist, daß er zu Ende. Doch hindert das nicht, daß nicht auch dieser Krieg für die Culturentwickelung der Menschheit seine heilsamen und nützlichen Folgen haben kann. Es wird alles davon abhängen, wie und in welchem Sinne der neugeschaffene Kaiser die ihm zugefallene Macht benutzt. Der Uebergang von der Republik zur constitutionellen Monarchie wird allerdings manchen als ein Rückschritt erscheinen; ruft man sich jedoch die factische Lage des Landes ins Gedächtniß und erinnert man sich namentlich an die Culturstufe, auf welcher die überwiegende Mehrzahl der dortigen Bevölkerung sich befindet, so muß man einräumen, daß auch der constitutionellen Monarchie in Mexico noch eine so große wie dankbare Aufgabe zu lösen bleibt. Daß Frankreich noch andere selbstsüchtige Plane verfolgt, ist mir nicht wahrscheinlich, am wenigsten aber dürften dieselben gegen die nordamerikanische Union gerichtet sein. Die französische Armee steht im Begriff, Mexico zu verlassen; hat Frankreich seine Truppen aber erst einmal von dort zurückgezogen, so ist damit auch jeder Stützpunkt aufgegeben, von dem aus eine Einmischung in die amerikanischen Angelegenheiten sich hätte ermöglichen lassen. Daß Louisiana einst von Franzosen colonisirt worden, ist allerdings unvergessen, sowol in Louisiana selbst als auch unter den Franzosen, die überhaupt ein Gedächtniß für den Glanz und die Größe ihrer Geschichte haben, so treu und so lebhaft, wie es jedem Volke in seinem eigenen wohlverstandenen Interesse zu wünschen wäre. Allein aus diesen Erinnerungen ein wirkliches politisches Kapitel zu ernsthaften praktischen Zwecken zu schlagen, daran denkt gewiß niemand, selbst auch nicht jene separatistische Partei in Louisiana, wenn sie sich derselben auch gelegentlich als Oppositionsmittel bedient.

Wenn der mehrgedachte Correspondent der „Wochenschrift" schließlich von Theorien spricht, die dazu verbreitet würden, alle Verbindlichkeit Frankreichs gegen das Germanenthum aufzuheben, so ist das ein Satz, mit welchem der deutsche Leser schon eher einverstanden sein kann. Doch wird man sich auch dabei vor allzu sanguinischen Folgerungen zu hüten haben. In der historischen Wissenschaft ist der Satz Augustin Thierry's von der Herrschaft der fränkischen Geschlechter noch immer herrschend; Thierry hat dieselbe allerdings etwas zu stark betont, und dadurch eine Reaction hervorgerufen, deren Vertreter Henri Martin ist, der nun seinerseits wieder zu viel Gewicht auf das eingeborene celtische Volksthum legt. Doch ist das Ganze mehr ein Gelehrtenstreit ohne praktische Bedeutung; deutsche Literatur und deutsche Anschauungsweise hört

darum nicht auf, mehr und mehr durch alle Poren in die französische Gesellschaft einzudringen, und brauche ich in dieser Beziehung nur an die Beispiele zu erinnern, die ich selbst schon früher in diesen Blättern angeführt habe.

Und so schließe ich auch heute wieder mit dem kategorischen Ausspruch: Seit 1789 gibt es kein anderes Frankreich als das von 1789—92; daß sie diese Thatsache verkannten, das hat die Bourbonen gestürzt und Ludwig Philipp aus dem Lande getrieben. Frankreich kann eine Zeit lang still stehen, es kann sich sogar verirren, grundsätzlich verleugnen aber wird es sein Taufbekenntniß von 1789 niemals.

Gedichte von Théophile Gautier.

Aus dem Französischen übertragen

von

Karl Vollheim.

1. Die Wolke.

Im Garten ist die Sultanin und badet,
Die letzte Hülle streift sie von sich sacht;
Ihr langes Haar, vom Kamme frei, entladet
Sich auf den stolzen Leib in üpp'ger Pracht.

Vom Fenster aus kann sie der Sultan sehen,
Er streichelt seinen Bart und spricht in sich:
Ihr Hüter, der Eunuch, muß Wache stehen,
Und niemand sieht im Bade sie als ich!

Ich kann sie sehn! ruft eine Wolke nieder,
Die überm Garten still vom Himmel schaut,
Ich kann sie sehn, die schöne Brust, die Glieder
Des Feenleibs, von Perlen überthaut!

Achmed wird bleich, und seine Pulse pochen,
Er faßt den Dolch mit buntem Griff und geht;
Bald liegt sein braunes Lieblingsweib erstochen.
Die Wolke aber hat der Wind verweht!

2. Die Tauben.

Am Hügel hebt, wo stumm die Gräber winken,
Sein grünes Haupt ein schöner Palmenbaum:
Dort nisten Tauben, wenn die Sterne blinken,
Und suchen Rast im laubumdachten Raum

Allein des Morgens ziehn ſie aus den Zweigen,
Und wie ein Halsband ſich entperlt, zerſtreun
Die weißen Gäſte ſich gemach und ſteigen
Empor, ſich in der blauen Luft zu freun.

Der Baum iſt meine Seele. Nächtlich fallen
Dort weiße Scharen wilder Träume, ſacht
Vom Himmel flatternd, nieder; doch ſie wallen
Geſchwind von dannen, wenn der Tag erwacht!

3. Spaniſches Ständchen.

Empor zu dir will ich mich heben,
Du ſtreckſt die weißen Hände mir
Vom Altan her. Fruchtloſes Streben!
Es reicht mein Arm nicht bis zu dir.

Laß, deiner Hüterin zu lachen,
Goldſchnur und Halsband Kette ſein;
Nimm, eine Leiter draus zu machen,
Die Saiten deiner Laute, nein —

Den Kamm nimm ab, die Blumen alle,
Daß mich dein Haar dicht überfließt,
Ein Gießbach, der in langem Schwalle
Dir ſchwarz bis auf die Ferſen ſchießt!

Leicht hebt mich aufwärts ſolche Leiter,
Und ohne daß ich Engel bin,
Geliebte, ſchwing' ich raſch mich weiter
Im Duft bis in den Himmel hin!

4. Bekenntnis.

Es ſchließt mein Herz in einem gold'nen Zimmer
Ein theures Kleinod, deinen Namen, ein;
Noch öffnete unheil'ge Hand es nimmer,
Soll nie es öffnen — ſei der Schlüſſel dein!

Durchſuche nur mein Herz, das du verachteſt,
Dies Herz, das dennoch in dir lebt und denkt,
Und ſieh', wie du ein Reich dir dienſtbar machteſt,
Das außer dir kein and'rer Herrſcher lenkt.

5. Die Flucht.

Kadidſchah.

Am Himmel bergen ſich die Sterne,
Der Mond verhüllt ſein Angeſicht,
Uns ſchützt die Nacht, uns winkt die Ferne:
Verziehn wir nicht!

Intervalle zogen der Stimmigkeit noch zu enge Grenzen, da auch in ihr die Forderung um Auflöſung und der dominirende Leitton, den die Alten nicht kannten, keine freiere Vervielfachung geſtatten. — Wir fühlten uns um ſo mehr dazu gedrängt, unſere „ketzeriſchen" Bemerkungen einmal auszuſprechen, als die ſpecifiſch-muſikaliſche Fachkritik, ſich ſelten genug ein allgemeines Kunſtprincip zur Baſis nimmt, und raſch damit fertig iſt, das, was ſie nicht als directen Fortſchritt anerkennen will, als Frivolität oder — doctrinäres Getiftel in Mißcredit bringen zu wollen. — Die Muſik iſt ſo wenig ſtabil als irgend eine andere Kunſt. Weder das katholiſche Verhimmeln, noch die proteſtantiſche Vernüchterung füllen ſie aus, auch wenn ſie ganz entſchieden Entwicklungsmomente der Kunſt ſind, endlich kommt auch in ihr das Streben nach Reinmenſchlichem, Vernünftig-Natürlichem und Natürlich-Vernünftigem zu Tage, und dies iſt der Name der Verbindung des alten und neuen Syſtems. —

Kehren wir nach dieſer Abſchweifung zu unſerm Düſſeldorfer Liederalbum zurück.

Wolfgang Müller, — er iſt der liebenswürdige Unvermeidliche am Rheine, — führt den Reigen mit einem hübſchen Rheinfahrtsliede. Wir nehmen an, daß die Aufgabe der drei Künſte bei dieſem Unternehmen folgende war: Die Muſik hatte den Text zu beleuchten, Lichter und Schatten hinan zu hauchen, und die Malerei mußte nun den ihr fertig vorgelegten Gedanken concret als ſichtbares Individuum darſtellen; ſie hatte den Schönheitslinien beider Künſte Fleiſch und ſinnliche Form zu geben. Das iſt ſelten oder nie geſchehen. Entweder das Bild läuft nebenher, oder die Muſik iſt ein hors d'oeuvre. — Das Bild von Henri Ritter zu Müller's Liede iſt ein franzöſiſch bunt illuminirtes Blatt, recht fleißig, aber eben nicht ſonderlich geiſtreich gemacht. Der Kahn iſt gleichgewichtslos vollgepfropft, und die Darſtellung der Pointe des Liedes iſt wahrhaft komiſch. Der weltſchmerzelnde Cavalier, an den Müller gar nicht dachte, ſieht mit ſeinem ſtattlichen Barte und der blaſſen Wehmuth gerade aus wie ein Bullenbeißer, der drei Ellen Mondſchein verſchluckt hat und ſich jetzt des Katzenjammers nicht erwehren kann; der Löwe von Berg, der, holzgeſchnitzt, dicht vor ihm den Schnabel des Nachens ziert, merkt etwas von den Rattengift-Gefühlen des armen Teufels und karrikirt ihn durch eine Grimaſſe. Die alte Geſchichte: wo ein Don Quixote iſt, findet ſich Freund Sancho als Folie von ſelbſt. Schade, das Lied hätte eine denkkräftigere Auffaſſung verdient! — Für die bunte Illuſtration hatte Rietz, der die Muſik gab, allerdings nicht vorgearbeitet, aber er ſteht dem Texte doch nahe. Wie in allen ſeinen Compoſitionen, ſpricht ſich auch in dieſer Wahlverwandtſchaft mit Mendelsſohn aus, die Technik iſt meiſterlich, und wenn wir etwas tadeln wollen, ſo iſt es der Umſtand, daß die techniſche Fertigkeit mit einer gewiſſen Selbſtgefällig-

Achmed.

Willſt du der Brüder Zorn entflammen,
Bangt dir nicht vor dem ſtolzen Paar?
Wird dich dein Vater nicht verdammen,
Dein Vater mit ſchneeweißem Haar?

Kadidſchah.

Was kümmert mich ihr Grimm, ihr Haſſen,
Der Fluch, den ihre Lippe ſpricht!
Dein will ich ſein, will dich nicht laſſen;
Verziehn wir nicht!

Achmed.

Mein Herz erbebt, mein Muth will ſinken!
Mich dünkt, daß glänzend ſcharf geſpitzt
Ihr Kandſchar, um mein Blut zu trinken,
Schon eiſig in der Bruſt mir ſitzt!

Kadidſchah.

Es ſoll mein Wüſtenroß uns tragen,
Aus deſſen Augen Feuer bricht,
Schnell, wie die Winde, kann es jagen;
Verziehn wir nicht!

Achmed.

In endlos langer Wüſtenſtrecke
Kein Baum, der tags uns Schatten ſtreut,
In weitem Raum kein Zelt, deß Decke
Des Nachts uns beiden Obdach beut!

Kadidſchah.

Dich ſchatten meiner Augen Lider,
Und wie ein dunkles Zelt umflicht
Mein Haar dich, legſt du nachts dich nieder;
Verziehn wir nicht!

Achmed.

Wenn uns der Wüſte Truggeſtalten
Vom Wege lockten! Ohne Brot
Und Waſſer gar, uns zu erhalten,
Ereilte morgen uns der Tod!

Kadidſchah.

Mein Herz durchſtrahlt des Glückes Sonne!
Du trinkſt, wenn Waſſer uns gebricht,
Die lichten Thränen meiner Wonne;
Verziehn wir nicht!

6. Das letzte Blatt.

Vergeſſen hängt im Waldesraume
An kahlem Zweig ein Blatt allein
Und zittert bang, und auf dem Baume
Klagt leiſen Tons ein Vögelein.

Im Herzen bleibt mir, um zu ſingen,
Nur meine Liebe, doch der Wind
Des Herbſtes regt die lauten Schwingen
Und übertönt ihr Lied geſchwind.

Der Vogel geht, das Blatt fällt nieder,
Die Liebe ſtirbt: es ſtürmt und ſchneit.
O Vöglein, Vöglein, ſinge wieder
Auf meinem Grab zur Frühlingszeit!

7. Ein Wunſch.

Von lilienweißen Schmetterlingen
Ziehn Scharen über Berg und Kluft;
Ihr ſchönen Falter, trügen Schwingen
Mich gleich den euren durch die Luft!

Nun, ſchwarzgeaugte Bajadere,
Sprich, wohin flöge ich geſchwind
Als Schmetterling im blauen Meere
Der Luft — weißt du es, ſchönſtes Kind?

Nicht um den Kuß der Roſe würbe
Ich, Liebſte, nein, ich eilte fern
Zu deinem ſüßen Mund und ſtürbe
Dort, Blume meiner Seele, gern!

8. Die Gefangene.

Zu ihrem Troſt weint Thau den Roſen
Das Morgenroth,
Das Ufer horcht in trautem Koſen
Der Welle Noth;
Der Nachtwind klagt den Trauerweiden
Leis ſeine Pein,
Die Turteltaube klagt ihr Leiden
Dem dunkeln Hain.

Der Mond erzählt, wenn alles raſtet,
Doch Kummer wacht,
Dem Meer die Angſt, die ihn belaſtet
Und traurig macht.

Es ſpricht Sophia's Dom mit Prangen
Zum Himmelszelt,
Der Himmel kündet ſein Verlangen
Dem Herrn der Welt.

Ach! Roſe, Taube, Mond und Sonne,
Meer oder Stein
Sagt einem andern ſeine Wonne
Und ſeine Pein:
Nichts will mit mir rings Antwort tauſchen
Als deine Flut,
O Hellespont, mit dumpfem Rauſchen,
Das nimmer ruht!

9. Im Sturm.

Das Schiff iſt klein, das Meer iſt ohne Ende,
Grimm ſchickt die Flut zum Himmel ihre Laſt,
Der Himmel wirft dem Meer uns in die Hände;
Knien rings wir betend am gebrech'nen Maſt!

Uns trennt ein Bret nur vom grundloſen Raume,
Es birgt vielleicht uns ſchon die nächſte Nacht
Im kalten Grabkleid von ſchneeweißem Schaume
Das bitt're Meeresbett vom Blitz bewacht.

O Himmelsblume! Hochgebenedeite,
Dem Schiffer ſtets in Nöthen hold und gut!
Den Sturm bedräue, und dein Finger leite
Jungfrau, zum Port die Barke durch die Flut!

Ein goldpapiernes Feſtkleid ſollſt du haben,
Ein vier Pfund ſchweres ſchönes Altarlicht,
Und fehlen ſoll auch deinem Jeſusknaben,
Wenn du uns hilfſt, ein Sanct-Johannes nicht!

Literatur und Kunſt.

Zur Goethe-Literatur.

Bei Wilhelm Engelmann in Leipzig erſchien ſoeben: „Werther und ſeine Zeit. Zur Goethe-Literatur. Von J. W. Appell. Neue verbeſſerte und vermehrte Ausgabe.“ Seit dieſes Buch zum erſten mal vor die Oeffentlichkeit trat, ſind gerade zehn Jahre vergangen; es dürfte nicht eben häufig geſchehen, daß einer Schrift von verhältnißmäßig ſo geringem Umfang, welche dabei dem Intereſſe des Tages ſo fern liegt, noch nach einem vollen Decennium die Ehre einer neuen Ausgabe zutheil wird. Zwar in der Hauptſache verdankt ſie dieſelbe wol dem Gegenſtand, mit welchem ſie ſich beſchäftigt; bald werden hundert Jahre vergangen ſein, ſeit Goethe's „Werther“ zuerſt ans Licht trat und noch immer auf jede neuheranwachſende Generation wirkt das Buch mit derſelben Friſche und mit derſelben unwiderſtehlichen Gewalt, durch welche ſein erſtes Erſcheinen ſo epochemachend wurde. Aber auch an und für ſich ſelbſt hat das Appell'ſche Büchlein die Auszeichnung, welche ihm auf dieſe Weiſe widerfahren, wohl verdient; es iſt eine ſehr fleißig gearbeitete Monographie, in welcher die betreffenden, zum Theil weit entlegenen und nur noch ſchwer zugänglichen Quellen mit großer Sorgfalt benutzt worden ſind. Die Darſtellung iſt elegant und fließend, das äſthetiſche Urtheil klar und beſonnen, die ganze Haltung der Schrift von der Art, daß nicht nur der Fachgelehrte, ſondern überhaupt jeder gebildete Leſer ſich davon angezogen und befriedigt fühlt. Die vorliegende neue Ausgabe ſchließt ſich der frühern im weſentlichen genau an; nur hier und da hat der Verfaſſer, der, wie aus der Unterſchrift des Vorworts erhellt, gegenwärtig in England lebt, die Gelegenheit zu einzelnen Zuſätzen und Berichtigungen benutzt, wie denn namentlich die Mittheilungen über „Werther's“ Nachwirkungen im Auslande möglichſt ergänzt und vervollſtändigt worden ſind. Auch dieſe Nachwirkungen ſind außerordentlich groß geweſen; es war nicht blos eine deutſche, es war zugleich eine allgemeine europäiſche Krankheit, die im „Werther“ zum Ausbruch und damit gleich zur Heilung gelangte. Darum iſt denn auch kein zweites Werk der neuern deutſchen Literatur ſo häufig und in ſo verſchiedene fremde Sprachen übertragen worden wie dieſes; das „Verzeichniß der Werther-Ueberſetzungen und der Wertheriana“, das wir S. 229 abgedruckt finden, gewährt in dieſer Hinſicht eine höchſt intereſſante Zuſammenſtellung. Am zahlreichſten ſind danach die Bearbeitungen in franzöſiſcher Sprache; von 1776, wo die erſte, von K. S. von Seckendorf, alſo einem Deutſchen, verfaßte Ueberſetzung erſchien, und zwar in Erlangen, alſo auch in deutſchem Verlag, bis 1858 ſind deren nicht weniger als 16 erſchienen. Die beſte darunter, die auch neuerdings in Frankreich am meiſten geleſen wird, iſt diejenige von Pierre Leroux, mit einem Vorwort von George Sand und Illuſtrationen von Tony Johannet. Engliſche Ueberſetzungen zählt der Verfaſſer im ganzen 12 auf. Die erſte erſchien 1779, war jedoch nicht ſowol eine wirkliche Uebertragung als vielmehr eine zum Theil ſehr willkürliche Bearbeitung, bei der überdies nicht das deutſche Original, ſondern eine franzöſiſche Ueber-

ſetzung zu Grunde gelegen hatte. Nichtsdeſtoweniger war Goethe ſelbſt, dem dieſe ſpäterhin häufig wiederabgedruckte Bearbeitung Anfang der achtziger Jahre in die Hände fiel, ſehr zufrieden damit; unterm 24. Juni 1783 ſchreibt er an Frau von Stein: „Hier, liebe Lotte, endlich dein Werther und die Lotte, die auf dich vorgeſpukt hat. Das Engliſche gefällt mir gar wohl; was ich geleſen habe, iſt herzlich, verſtändig und geſchmackvoll übertragen.... Mir war's gar anmuthig, meine Gedanken in der Sprache meiner Lehrer zu leſen."

In ſonderbarem Gegenſatz zu dieſer Aeußerung Goethe's ſteht das Urtheil, das Thomas Carlyle, bei ſeiner genauen Vertrautheit mit der deutſchen Literatur und ſeiner begeiſterten Vorliebe für Goethe jedenfalls ein competenter Richter, über ebendieſe Ueberſetzung fällt; er macht derſelben — in echt Carlyle'ſchem Stile — den Vorwurf, „die erhabene Schwermuth des todwunden (broken-hearted) Dichters verwandelt zu haben in den thränenreichen Jammer eines an ſchlechter Verdauung leidenden Schneiders"! (S. 11). Die erſte unmittelbar nach dem Original gearbeitete Ueberſetzung erhielten die Engländer erſt 1801; ihr Urheber, Wilhelm Render mit Namen, war ein Deutſcher, der in England als Sprachlehrer lebte und der unter anderm auch Kotzebue's „Graf Benjowsky" ins Engliſche übertragen. Im Jahre 1851 erſchien eine wohlfeile Ausgabe mit Holzſchnitten; die neueſte Ueberſetzung, zu „Bohn's Standard Library" gehörig, hat R. D. Boylan zum Verfaſſer und erſchien 1854. Die italieniſche Literatur, die bekanntlich in Ugo Foscolo's „Letzten Briefen des Jacopo Ortis" (1799) eine Art Seitenſtück zum Werther beſitzt, weiſt acht verſchiedene Ueberſetzungen auf; die früheſte von G. Ambroſini trat 1781 ans Licht und wurde damals auch Goethe zugeſandt, der ſich in den Briefen an Frau von Stein ebenfalls darüber äußert, jedoch nur mit geringer Befriedigung. Außerdem werden vom Verfaſſer noch aufgeführt drei ſpaniſche Ueberſetzungen, zwei holländiſche, eine ſchwediſche, zwei ruſſiſche, eine polniſche und eine magyariſche; doch dürften dieſe letztern Angaben wol kaum ganz vollſtändig ſein. Außer dieſen Ueberſetzungen gibt es nun ſowol im Franzöſiſchen wie im Engliſchen und theilweiſe auch im Italieniſchen noch eine ganze Reihe von Werken, welche als Fortſetzung, Nachahmung oder Zuſatz in nächſter Verwandtſchaft mit dem oft genannten Werk ſtehen; auch von ihnen erhalten wir S. 142 fg. ein ziemlich umfangreiches Verzeichniß. Wie wir dabei gelegentlich erfahren, war zu Ende des vorigen Jahrhunderts in England ein lächerliches Gerücht verbreitet, wonach „Werther" eigentlich gar kein deutſches Werk, ſondern ein Fabrikat jenes James Macpherſon ſein ſollte, der durch ſeinen „Oſſian" zu europäiſchem Ruf gelangte! So wenigſtens berichtet ein gewiſſer Alexander Thomſon, der 1793 einen „Essay on Novels", wobei auch „Six Sonnets. From Werther" veröffentlichte. Richtig iſt allerdings, daß ohne Macpherſon's „Oſſian" auch Goethe's „Werther" niemals entſtanden wäre: aber deshalb Goethe's Autorſchaft verdächtigen und ſie dem Dichter des „Oſſian" zuſchreiben, dazu gehörte denn doch, ſelbſt für die damalige Zeit, eine faſt wunderbare Unbekanntſchaft mit der deutſchen Literatur und ihrem Entwickelungsgange.

R. P.

Vom Büchertiſch.

„Der Preußiſche Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde von Eduard Keller, königl. Seminarlehrer in Petershagen. Vierter Halbband“ (Minden, Bolkening). Den hauptſächlichſten Inhalt dieſer Lieferung bilden die Abſchnitte über „Die evangeliſche Landeskirche“ und „Das Unterrichtsweſen“. Beide ſind mit einer Ausführlichkeit behandelt, die außer allem Verhältniß zu der urſprünglichen Anlage des Buches ſteht, die man ſich aber dennoch im Intereſſe des Gegenſtandes gefallen laſſen könnte, zeigte der Verfaſſer dabei nicht eine ſo große Unentſchiedenheit des Standpunktes; er iſt offenbar im Herzen gut rationaliſtiſch, möchte es aber auch nicht gern mit den Mächten verderben, die in Preußen augenblicklich in Kirche und Schule herrſchen, und geräth darüber nun in die wunderlichſten Widerſprüche. Hoffentlich wird der Verfaſſer in der demnächſt zu erwartenden Schlußlieferung des Werks zu der eigentlichen Tendenz deſſelben, wonach es weſentlich als ſtatiſtiſches Handbuch dienen ſoll, wieder zurückkehren; zum pragmatiſirenden Hiſtoriker hat er, nach dieſer Probe zu urtheilen, keinen Beruf.

„Erzählungen, Novellen und Gedichte von Arthur Bitter. Erſter Band“ (Bern, Haller). Der Verfaſſer, ein geborener Schweizer, bewegt ſich in ſeinen novelliſtiſchen Schilderungen ausſchließlich auf dem Boden des heimatlichen Lebens. Bei ſeinen Landsleuten ſind dieſelben außerordentlich beliebt, und ſie verdienen dieſe Beliebtheit ſowol wegen der Lebhaftigkeit und Treue, mit welcher das Schweizerleben darin geſchildert wird, als auch wegen der Geſundheit und Tüchtigkeit ihres ſittlichen Kerns. Die Darſtellung hat etwas Trockenes, entſchädigt jedoch durch Einfachheit und Anſpruchsloſigkeit. Der vorliegende Band enthält ſieben Erzählungen, unter denen „Die Patrioten“ und „Hoch und Niedrig“ uns beſonders angeſprochen haben. Dagegen hätte der kleine Anhang von Gedichten, der den Schluß des Bandes bildet, wol ohne Verluſt für das Ganze wegbleiben dürfen.

Correſpondenz.

Aus Wien.

März 1865.

E. C. Das wichtigſte Ereigniß unſerer innern Politik iſt die Herabſetzung des Budgets um volle funfzehn Millionen, die ſoeben nach überaus langwierigen und eingehenden Debatten von dem Finanzausſchuß des Abgeordnetenhauſes beſchloſſen worden iſt. Wären die finanziellen Verlegenheiten die einzigen, in denen wir ſtecken, und ließe ſich daher den Gefahren, die unſer Staatsſchiff von allen Seiten umdrohen, durch bloße Erſparniſſe abhelfen, ſo verdiente dieſer Beſchluß für ewige Zeiten mit goldenen Lettern in Erz und Stein gegraben zu werden. Bekanntlich jedoch iſt die Finanznoth nur ein Theil der allgemeinen Calamitäten, in denen wir uns befinden, und ſo darf auch dieſer Abſtrich vom Budget, ſo bedeutend er in der That auch iſt und in ſo hoffnungsreichem Lichte er die fortſchreitende Entwickelung unſers conſtitutionellen Lebens erſcheinen läßt, nur als eine Palliativcur betrachtet

werden, welche das eigentliche Uebel kaum berührt. Immerhin verdient nicht nur die Energie, mit welcher der Finanzausschuß bei dieser Gelegenheit zu Werke gegangen ist, alle Anerkennung, sondern auch die Regierung liefert, indem sie sich eine so bedeutende Herabminderung gefallen läßt, ein Beispiel von Nachgiebigkeit und Selbstüberwindung, das freilich, wie die Welt einmal ist, wol kaum viele Nachahmer finden wird. Auch ist es der Regierung selbst gewiß nicht leicht geworden. Namentlich die Herabsetzung des Kriegs- und Marinebudgets, allerdings der bedeutendste Posten in dem ganzen Rechenexempel, soll betreffenden Ortes sehr unangenehm vermerkt worden sein, sodaß es schwer gehalten hat, die Sanction des Kaisers dafür zu erlangen. Die Herren, die in der Militärkanzlei beisammen sitzen, können sich einmal nicht anders denken, als ob der ganze Staat mit allen Mitteln und Hülfsquellen nur für sie vorhanden wäre, sie finden es unerhört, daß irgendjemand wagen darf, ihnen den Etat zu verkürzen und prophezeien den Ruin der Monarchie, falls dergleichen bei uns Mode werden sollte. Nun, für diesmal wird die Monarchie wol noch stehen bleiben, trotz des verkürzten Militärbudgets, andererseits jedoch werden auch unsere Abgeordneten gutthun, den Bogen nicht allzu straff zu spannen, er könnte unversehens reißen und kein Prophet vermag vorauszusagen, wie weit die Reaction, die dann nothwendig über uns hereinbricht, sich strecken und wann sie jemals wieder enden würde.

Gleichzeitig bereitet sich in der auswärtigen Politik ein Umschwung von entscheidender Wichtigkeit vor oder vielmehr er ist bereits eingetreten, wenn man sich vorläufig auch noch alle Mühe gibt, ihn zu verbergen. Ich spreche von der Allianz mit Preußen, welche, wenn nicht alle Zeichen trügen, schon in diesem Augenblick so gut wie aufgelöst ist. Die Forderungen in Betreff Schleswig-Holsteins, welche Preußen in seiner vielbesprochenen Depesche vom 21. Februar formulirte, sind diesseits in der That für unannehmbar befunden worden; wenigstens soll dies, wenn auch in möglichst gemäßigter und zurückhaltender Form, doch der unzweideutige Sinn der Note sein, mit welcher man die preußische Depesche unterm 5. März österreichischerseits erwidert hat. Der Kaiser selbst, an welchem die preußische Allianz bisher ihre Hauptstütze hatte, soll zu der Ueberzeugung gelangt sein, daß dieselbe sich nicht länger aufrecht halten läßt; eine andere Frage ist freilich, was nun an ihre Stelle treten soll. Zwar hat man schon seit einiger Zeit in demselben Grade, wie das Bündniß mit Preußen sich lockerte, daran gearbeitet, das gute Vernehmen mit den Mittelstaaten wiederherzustellen. Nicht nur Baiern und Würtemberg, welches letztere seit den Eintritt des Herrn von Varnbüler auf die wunderlichste Weise zwischen Preußen und Oesterreich hin- und herschwankte, hat man sich wieder anzunähern gesucht, sondern selbst Baden, dasselbe Baden, das man bei uns noch bis vor kurzem seines liberalen Premiers halber ärger als Gift und Tod haßte, hofft man für das österreichische Interesse zu gewinnen. Vermuthlich rechnet man dabei auf die innern Verlegenheiten, welche Hr. von Roggenbach sich auf den Hals geladen und die ihn mit der Zeit denn wol nöthigen dürften, seine ursprünglichen Tendenzen etwas zu beschränken. Ob diese Verlegenheiten jedoch jemals dringend genug sein werden, Baden in das Lager Oesterreichs zurückzuführen, so bereitwillig man den reuigen Sünder hier auch empfangen

würde, das ſcheint mir denn doch mehr als zweifelhaft. An und für ſich wäre eine Verſtändigung Oeſterreichs mit den Mittelſtaaten in Betreff Schleswig-Holſteins allerdings recht wohl denkbar, der Uebelſtand iſt nur, daß die Rechberg'ſche Politik ein Mistrauen gegen Oeſterreich erweckt hat, das eine dauernde und aufrichtige Wiederannäherung ſeitens der Mittelſtaaten faſt zur Unmöglichkeit macht. Oeſterreich erntet jetzt, was es geſäet; man will in München, Dresden und Stuttgart wol gegen Preußen gehen, aber nicht mit Oeſterreich, von dem man ſchon gewohnt iſt, im entſcheidenden Augenblick im Stich gelaſſen zu werden. Die Furcht der Mittelſtaaten vor Herrn von Bismark und ſeinen Annexionsgelüſten iſt groß, allein dieſe Furcht vor Preußen iſt noch lange nicht hinreichend, Zutrauen zu Oeſterreich zu erwecken.

Glauben Sie übrigens nur nicht, daß wir uns hierzulande nicht auch mit Annexionsgedanken tragen; freilich ſind dieſelben etwas beſcheidener als die Bismarck'ſchen, indem es ſich dabei nur um Eroberungen im Reiche der Kunſt handelt. Fräulein Stehle, die „münchner Nachtigall", die gegenwärtig am hieſigen Kärntnerther-Theater gaſtirt, hat unſere Kunſtenthuſiaſten dermaßen bezaubert, daß man lebhaft daran denkt, ſie für die Dauer als die unſere zu gewinnen. Dieſer Erfolg iſt um ſo höher anzuſchlagen, als man, argwöhniſch gemacht durch die Trompetenſtöße, die ihr von München aus vorausgingen, dem Auftreten der Künſtlerin hier mit einem gewiſſen Mistrauen entgegenſah; die Reclame iſt heutzutage auf allen Gebieten der Oeffentlichkeit, namentlich aber in Betreff der Bühne ſo thätig und entwickelt eine ſolche Virtuoſität, daß man es dem Publikum nicht verdenken darf, wenn es nur noch dem Zeugniß ſeiner eigenen Augen und Ohren Glauben ſchenken will. Aber auch dieſes Zeugniß fiel vollſtändig zu Gunſten der Sängerin aus. Schon das Aeußere der jungen Dame, mit den blonden Haaren, den lebhaften blauen Augen und den jugendlich runden Wangen, hat etwas ungemein Empfehlendes, beſonders wenn wir damit die ehrwürdigen Ruinen vergleichen, die wir ſonſt auf dieſer Bühne in der Rolle von erſten Sängerinnen zu ſehen gewohnt ſind. Aber auch Stimme und Schule entſprechen dem Rufe, welcher Fräulein Stehle voranging, vollkommen, und nicht minder ausgezeichnet iſt ihr Spiel. Die Wiener können bekanntlich im Theaterenthuſiasmus etwas leiſten, dennoch gehört ein Beifall, wie er Fräulein Stehle als Gretchen in Gounod's „Fauſt", ferner als Eliſabeth im „Tanhäuſer" ſowie als Page in „Figaro's Hochzeit" zutheil ward, ſelbſt hier zu den Seltenheiten; namentlich die erſtgenannte Rolle iſt eine Muſterleiſtung und ſelbſt die Artot, welche dieſelbe hier früher mit großem Beifall ſpielte, muß vor ihr in den Hintergrund treten.

Dagegen hat Rudolf Gottſchall im Burgtheater mit ſeinem neueſten Drama nur wenig Glück gehabt; „Katharina Howard" wurde vom Publikum im ganzen kühl aufgenommen, während die Kritik das Stück theilweiſe ſogar mit ſchonungsloſer Härte behandelte. In beiden Beziehungen, glaube ich, hätte es ein beſſeres Schickſal verdient; nicht nur gibt die ganze Anlage des Dramas Zeugniß von dem idealen Streben des Dichters, ſondern einzelne Scenen ſind auch von unzweifelhafter Bühnenwirkſamkeit. Andererſeits freilich iſt Heinrich VIII. von England nicht die Geſtalt, der ein heutiges Theaterpublikum Geſchmack abgewinnt und auch der Charakter der

Heldin mußte allerhand wunderlichen Manipulationen unterworfen werden, bis er für die Zwecke des Dichters brauchbar ward. Dazu kam nun die ungünſtige Zeit der Aufführung; die letzten Faſchingswochen mit ihrer tobenden Heiterkeit ſind nicht geeignet, ein neues Trauerſpiel zur Geltung zu bringen. Eine andere höchſt ſeltſame Novität war Dumanoir's „Mutterglück", deutſch von Hans Hopfen. Daſſelbe wurde zuerſt in der Wohlthätigkeitsakademie zum Beſten der wiener Krippen gegeben und hier war es allerdings vollſtändig an ſeinem Platze, indem das ganze Stück volle drei Acte lang ſich um nichts dreht als um Kinder, Kinderwäſche, Kinderwiegen und ähnliche Myſterien des Familienlebens. In der That läßt der Inhalt des Stücks ſich kaum nacherzählen, ohne unanſtändig zu werden; der franzöſiſche Realismus iſt hier an eine Grenze gekommen, die im Intereſſe der guten Sitte niemals berührt, geſchweige denn überſchritten werden ſollte. So viel iſt gewiß: hätte ein deutſcher Autor dies „Mutterglück" geſchrieben, kein deutſches Hoftheater und am wenigſten die Intendanz unſers Burgtheaters hätte es zur Aufführung zugelaſſen. Sind jetzt doch ſogar Bauernfeld's „Bauern von Weinsberg" von dem Interdict des Oberſtkämmereramts betroffen worden, natürlich nicht aus moraliſchen, ſondern lediglich aus politiſchen Gründen. Aber iſt nicht auch dies ſchon ſchlimm genug, daß ein Dichter von dem Verdienſt und der Stellung Bauernfeld's bei uns noch einem derartigen Verbot unterliegen kann, noch dazu mit einem Stücke, zu welchem die Geſchichte ſelbſt ihm den Stoff geboten hat und gegen deſſen Wahrheiten daher alle Cenſurſtriche doch ohnmächtig bleiben? Die „Bauern von Weinsberg" werden nunmehr als Beneſizvorſtellung für die „Concordia" durch die Hofſchauſpieler am Theater an der Wien gegeben werden, und zwar wird es bei dieſer Gelegenheit zum letzten mal ſein, daß die Mitglieder der Hofbühne auf einem Vorſtadttheater auftreten, indem Fürſt Auersperg in ſeiner Eigenſchaft als Oberſtkämmerer kürzlich einen Ukas erlaſſen hat, durch welchen den Hoftheatern unterſagt wird, ihre Mitglieder auf andern hieſigen Bühnen auftreten zu laſſen.

In demſelben Theater beendete die pariſer Truppe des Hrn. Rouſſeau einen zweiten Cyklus von acht Vorſtellungen, zu welchem ſie durch eine beſondere Subvention des Herzogs von Gramont veranlaßt worden war. Allein auch dieſer zweite Cyklus ging nur etwas dürftig zu Ende; das Theater war an den meiſten Abenden kaum halb gefüllt und der Beifall mehr als mäßig. Zum Theil mochte dieſer geringe Erfolg wol an der Wahl der Stücke liegen, von denen nur ein einziges ein lebhafteres Intereſſe erregte, nämlich die bekannten „Filles de marbre" von Barrière. Das iſt in der That ein höchſt merkwürdiges Stück, allerdings kein Kunſtwerk, aber als Gemälde des heutigen pariſer Lebens von einer photographiſchen Treue, die faſt etwas Erſchreckliches hat. Auch Dawiſon hat uns verlaſſen, reich beladen mit Gold und Lorbern. Sein letztes Auftreten fand in einer von ihm arrangirten Vorſtellung zum Beſten Gutzkow's und der Gutzkow'ſchen Familie ſtatt; die Theilnahme war außerordentlich, der Ertrag höchſt bedeutend. Was es übrigens mit der Wirkung auf ſich hat, die ſelbſt ein Künſtler wie Dawiſon heutzutage noch auf das Publikum hervorzubringen vermag, das zeigt ſich wieder einmal recht in denſelben Räumen, in

denen der Künſtler ſoeben erſt mit ſo glänzendem Erfolge aufgetreten. Kaum nämlich hatte Dawiſon uns verlaſſen, als eine Parodie erſchien, „Narr Eiß" von E. O. Berg, dem bekannten Redacteur des „Kikeriki". Der eigentliche Gegenſtand derſelben iſt weniger das Brachvogel'ſche Stück als vielmehr Dawiſon ſelbſt, der gerade als Narciß große Senſation erregt, aber freilich auch durch ſeine übertriebenen Manieren Grund zu mancherlei gerechten Bedenken gegeben hatte. Dieſe Manieren nun parodirt Swoboda als Titelheld der Berg'ſchen Poſſe mit unwiderſtehlicher Komik und ſiehe da, daſſelbe Publikum, das ſoeben erſt über Dawiſon vor Entzücken außer ſich war, in denſelben Räumen, die ſozuſagen noch von den Dawiſon'ſchen Applauſen widerhallen, jauchzt ſeiner Caricatur mit demſelben, ja mit noch größerm Enthuſiasmus zu! Da kann man denn freilich in Zweifel gerathen, ob es ſich überhaupt noch lohnt, der Kunſt ein ganzes volles Streben zu widmen oder ob nicht diejenigen am beſten thun, welche, wie Dawiſon, das Eiſen ſchmieden, ſolange es warm iſt....

Notiz.

Auf dem Victoriatheater in Berlin wurde kürzlich ein neues fünfactiges Drama von Arthur Müller „Der Fluch des Galilei" gegeben. Die berliner Blätter ſprechen mit vieler Anerkennung von dem Stück, indem ſie namentlich die ſchöne Diction rühmen, was aber freilich bekanntermaßen nur ein etwas zweideutiges Lob iſt; auch ſcheint der Erfolg der Darſtellung in der That nicht beſonders groß geweſen zu ſein.

Eine wiener Correſpondenz in Nr. 49 des „Deutſchen Muſeum" vom vorigen Jahre enthielt Anſchuldigungen gegen ein nicht namhaft gemachtes, ſondern nur als „Pole" bezeichnetes Mitglied des wiener Journaliſten- und Schriftſtellervereins „Concordia", welche, wenn wahr, die Ausſchließung des gedachten Mitgliedes nothwendig machen würden. Der unterzeichnete Vorſtand des Vereins wandte ſich ſofort durch Vermittelung der geehrten Redaction des „Deutſchen Muſeum" an den anonymen Correſpondenten um Aufklärungen, welche nach längern Verhandlungen jetzt erfolgt ſind. Dieſelben betreffen ein Mitglied (nicht polniſcher Nationalität), welches als unbeſcholten von der Generalverſammlung des Vereins aufgenommen wurde, und auch die erwähnten Mittheilungen geben dem Vorſtand noch nicht das Recht, die Ausſchließung jenes Mitgliedes zu beantragen.

Wien, 13. März 1865.

Das Directorium der Concordia.
Dr. Wittelshöfer. B. Bucher.

keit zur Schau getragen wird. Aber wir nehmen nichts davon zurück, daß Rietz mehr und treffender gemalt hat als Ritter.

„Der ſtille Grund" von Eichendorf iſt mit ſeiner Compoſition von Hiller und dem Bilde von O. Achenbach, das einzige Werk unter dem halben Dutzend, welches nahebei volle Harmonie der Künſte zeigt. Die Färbung des lauſchenden Jägers iſt ein wenig künſtlich, Hüfte und Schenkel der Nixe etwas gezwungen, aber der Gedanke iſt dargeſtellt, und der Effect der Graus-Wonne und der romantiſchen Kühlwärme angemeſſen. Hiller's Muſik iſt leider nicht conſequent, — ein Mangel, der ſchon öfter an ihm gerügt worden iſt. Er führt ſeinen Plan nicht durch, oder durchſchießt ihn vielmehr mit Störendem. Eingang und Schluß der Compoſition ſind vortrefflich, aber die verſuchte Malerei des Baumgeflüſters und Quellengerieſels hat trotz des „dolcissimo" auf die Länge etwas Bärentanzhaftes, das ſelbſt durch das dazwiſchenſpielende Grauſen nicht gedämpft wird. Die Begleitung weicht an dieſen Stellen von der Singreihe ab; wir wiſſen das Getändel nicht mit der ſinnigen Melodie zu verſöhnen.

„Der Gärtner" hat einen weichmüthigen Text von Möricke, ein buntes Bild von W. Camphauſen, das mehr auf den augenblicklichen Effect als auf Nachwirkung berechnet iſt, und Muſik von Schumann. Letztere iſt wacker, wenn auch nicht zu verkennen ſteht, daß der Künſtler ein wenig nach ſeinen eigenen Spuren hinter ſich ſieht.

„Streich' aus mein Roß!" Hier iſt der Text an der Disharmonie ſchuld, die ſich in dem angekündigten Zuſammenwirken geltend macht. Es ſteht in Frage, ob Geibel's Liebeshatze überhaupt in der von ihm angedeuteten Weiſe möglich iſt. Der Componiſt wie der Maler haben den Widerſpruch gefühlt und auf die Löſung des Problems verzichtet. Jeder wählte, um dem Dilemma zu entgehen, das was ſeiner Kunſt zunächſt lag. Tauſch ſchildert in ſeinen Tönen nur den von Liebesweh gehetzten Reiter, und die Zeichnung gelingt ihm, bis auf einige Kleinheit in den angewandten Mitteln, die wie Beſorgniß ausſieht, ganz wohl. Tauſch iſt entſchieden begabt. Aber von gleichzeitiger Jägerleidenſchaft iſt auch nicht der geringſte Anklang zu ſpüren, und das wäre allenfalls auch wohlfeil zu haben geweſen. — C. F. Leſſing dagegen malt wieder nur den wilden Jäger auf der Hetze. Ohne zu lungern ſetzt er über Stock und Block dem Wilde nach. Nur Jagdluſt und die Anſtrengung der Jagd liegen in dieſem trainirten, leidenſchaftlichen Geſichte. Das Bild iſt ganz prächtig; aber kein Menſch wird auf den Einfall kommen, daß dieſer Reiter in demſelben Augenblick noch an etwas Anderes als den Hirſch denkt, am wenigſten an die Geliebte. Wir glauben ſogar nicht daran, daß dieſer Mann ſich berufen fühlt irgend einmal in Geibel's Stile zu lieben. Leſſing's Reiter aber iſt die Krone der Bilder dieſes Heftes, er hat Charakter, und gerade dies Beſtimmte, lebendig Typiſche fehlt allen anderen bis auf den „ſtillen Grund" gänzlich.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. April beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretenden) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint auch künftig außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags 3 Uhr mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction wird es sich wie bisher angelegen sein lassen, das Blatt nach allen Seiten immer mehr zu vervollkommnen. Das tägliche Feuilleton wurde bereits im letzten Vierteljahr noch reichhaltiger und mannichfaltiger als bisher gestaltet und die Rubrik Handel und Industrie wesentlich erweitert.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt wie bisher vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung: die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Unsere Zeit.
Deutsche Revue der Gegenwart.
Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von **Rudolf Gottschall.**

In monatlichen Heften von 5 Bogen. Preis des Heftes 6 Ngr.

„Unsere Zeit" hat unter obigem etwas veränderten Titel eine Neue Folge begonnen, deren Herausgabe Dr. Rudolf Gottschall übernommen hat. Sie tritt damit ganz in die Reihe der Zeitschriften ein und wird wie bisher sich bestreben, meist in größern zusammenhangenden Abhandlungen aus den Gebieten von Staat und Gesellschaft, Wissenschaft und Kunst, Handel und Industrie ihren Lesern ein umfassendes Gemälde der Gegenwart zu bieten. Journalcirkeln, Lesemuseen, öffentlichen Locale ist die in regelmäßigen Monatsheften erscheinende Neue Folge besonders zu empfehlen.

„Unsere Zeit" bildet namentlich auch für alle Besitzer des „Conversations-Lexikon" eine nothwendige Ergänzung desselben, indem sie theils die zeitgeschichtlichen Stoffe eingehender erörtert, theils über die abgeschlossenen Artikel jenes Werks hinaus von den fernern Bewegungen der Cultur fortlaufende Kunde gibt.

Inhalt des soeben erschienenen zweiten Heftes:

Die preußische Marine im deutsch-dänischen Kriege. Von einem Augenzeugen. — Das Leben Jesu in den Darstellungen von Renan, Strauß und Schenkel. Zweiter Artikel. Strauß und Schenkel. — Die neue Aera des Zollvereins. Zweiter Artikel. — Die päpstliche Encyclica vom 8. December 1864. — Feuilleton (Nekrologe. Literatur. Theater).

Das erste und zweite Heft sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 30. März 1865.

Inhalt: Murillo in Spanien. Von **Arthur Stahl.** I. II. — Die Ehe bei den alten Griechen. Von **A. Bröse.** II. — Rom und die deutsche Urzeit. (Wanderung über die Schlachtfelder der deutschen Heere der Urzeiten vom General von Peucker. Erster Theil. Die Kämpfe in den letzten beiden Jahrhunderten vor Beginn unserer Zeitrechnung. Auch unter dem Titel: Das deutsche Kriegswesen der Urzeiten ꝛc. Dritter Theil. Das Verhalten der deutschen Heere auf dem Schlachtfelde in den letzten beiden Jahrhunderten vor dem Beginn unserer Zeitrechnung.) — Gedichte. Von **Hermann Oelschläger.** 1–6. — Literatur und Kunst. Eine neue Ausgabe von Wilhelm Müller's Gedichten. — Correspondenz. (Aus London.) — Anzeigen.

Murillo in Spanien.

Von

Arthur Stahl.

I.

Wer hätte nicht schon bewundernd vor diesem oder jenem Meisterwerke Murillo's gestanden? Die Madonna in Dresden, der heilige Antonius von Padua in Berlin, die Bettlergruppen in München, die Conception und die Geburt der Maria im Louvre können wol eine Ahnung geben von dem Genie eines Malers, der so groß ist als Rafael, so tief als Correggio, so wahr als van Dyck; seinem ganzen Werth nach kennen lernen kann man Murillo aber doch nur in Spanien. Keine Kirche, kein Kloster, kein Museum gibt es dort, das nicht von seinen Bildern besäße; die Spanier haben ihn behalten, ganz und gar, und was von seinen schönsten Bildern sich in Frankreich befindet, das gaben sie nicht gutwillig — Soult nahm es sich. Und wie sollte eine Nation, welche schönheitstrunken ist, wie die Spanier es sind, einen Maler nicht vergöttern, dessen Pinsel nur des Schönen fähig war, der ihn nie, wie Velasquez, im Dienst einer verhaßten Fürstenfamilie entweihte, der ihnen die höchsten Emotionen des Menschenlebens in vollendeter Form darstellte und ihre Häuser und Altäre schmückte? Sie haben recht. Wenn man sich in Sevilla und vor allem in Madrid, wo man ihm mit

den großen Kunſtwerken fremder und ſpaniſcher Meiſter vergleichen kann, in ſeine Schöpfungen vertieft, ſo fragt man ſich immer von neuem, wie denn der Zauber zu erklären ſei, mit welchem er die Italiener überflügelt und die andern Spanier überſehen läßt.

Wer kann geiſtiger ſein als Rafael? Wer kann realer ſein als Rubens? Murillo iſt es weniger als beide, aber er vereinigt beides zu einem Ganzen von vollendeter Harmonie; er vergeiſtigt den Körper und verkörpert die Seele — das macht ihn ſo groß.

Es gibt einen andern italieniſchen Meiſter, der ihm verwandten Geiſtes iſt, deſſen Bilder ebenfalls unwiderſtehlich feſſeln durch ein geiſtiges Etwas, vor dem wir ſtillſtehen wie vor einem Räthſel, die neben der Schönheit, der Farbe, der Form, ein pſychologiſch intereſſantes Studium ſind, das uns beſchäftigt, faßt und wenn wir es begriffen, unauslöſchlich in der Seele haftet — ich meine Correggio, und dies haben beide vor Rafael voraus. Man höre doch endlich auf zu fürchten, daß man ſich ein Unfähigkeitszeugniß ausſtelle, wenn man nicht ohne weiteres alles, was Goethe gedichtet oder was Rafael gemalt hat, einzig und unübertrefflich findet; es bedarf deſſen gar nicht. Man kann ſich ruhig geſtehen, daß Moſes und Elias auf der Transfiguration alte Gecken, daß manche ſeiner Madonnen herzlich langweilig ſind, nicht weil ihnen Schönheit, ſondern weil ihnen aller Charakter, vielleicht ein Fehler fehlt — ſeine beiden Bilder, die ſiegend und triumphirend über alles einer Idee Ausdruck geben: die Sixtiniſche Madonna und Lo Spaſimo, machen ihn allein zu dem großen Rafael, und wahrſcheinlich würde bei einem längern Leben der unſterbliche Meiſter dieſe Seite ſeines Weſens noch reicher entwickelt haben.

Murillo wurde 1618 in Sevilla geboren und in der Kirche Santa-Maria Magdalena auf die Namen Bartolomeo Eſteban getauft. Ueber Murillo's Aeltern weiß man nichts Genaueres, ziemlich gewiß iſt aber, daß ſie im — Dunkeln lebten, wollte ich ſagen, wie man im Norden daran gewöhnt iſt, bei einer niedrigen Stellung an die dunkeln Höhlen der Armuth zu denken. Aber was iſt dunkel in Sevilla, der poetiſchen, heitern, eleganteſten Stadt unter der Sonne, mit ihrem Himmel, ihrer Kathedrale, ihren Gärten voll Orangenduft, ihren ſchönen Menſchen!

Hätte man das Kind der Armuth aus dieſer Sonnenatmoſphäre genommen und in den Norden verpflanzt, dann freilich wäre er nicht der größte Maler geworden.

Die Chronik weiß nicht genau, wie der Kleine aufwuchs, wer aber ſeine Schöpfungen ſtudirt und liebt, der weiß es. Seine Augen wurden von der Schönheit erzogen, ſein Blick übte ſich an den majeſtätiſchen Wölbungen der Kathedrale von Sevilla, ſeine Phantaſie bevölkerte

ſich mit den graziöſen Geſtalten der jungen Sevillanerinnen, und wenn der Vater rauh war, ſo ſtand der Knabe vielleicht am Knie einer zärtlichen Mutter und zeigte ihr die erſten ſchüchternen Verſuche ſeines Pinſels.

Eine kurze Zeit unterrichtete ihn, faſt noch als Kind, ein entfernter Verwandter, Juan de Caſtillo, zu welchem der Vater ihn gab, in der Malerei; er wurde alſo doch für dieſelbe beſtimmt oder zeigte ſelbſt den Wunſch. Von dieſem lernte er correcte Zeichnung, da Caſtillo aber außerdem ein Maler ohne Bedeutung war, ſo kann man nicht annehmen, daß er den Funken des Genies in dem Knaben weckte; Murillo mußte, wie es die Beſtimmung aller großen Künſtler zu ſein ſcheint, den wichtigſten Theil ſeiner Entwickelung der Selbſtbildung danken.

Nach einigen Jahren war er wieder ſich ſelbſt überlaſſen, denn Caſtillo überſiedelte nach Cadix, aber allem Anſchein nach war er ſchon jetzt auf den Ertrag ſeines Pinſels angewieſen und bis zu ſeinem vierundzwanzigſten Jahre ohne einen andern Lehrer als ſich ſelbſt. Er begann auf Stückchen Leinwand oder Holz Heiligenbilder zu malen, Jungfrauen, welche der Schlange den Kopf zertreten, Blumen und Engelsköpfe. Dieſe verkaufte er für einige Piaſter das Stück dutzendweiſe an die Händler, welche Schiffe für den neuentdeckten Welttheil befrachteten, und vielleicht fände man bei den Peruanern oder in Mexico die erſten ſelbſtändigen Kunſtproducte des großen Murillo.

Indeſſen muß doch dieſe Kindheit nicht ſo düſter und traurig geweſen ſein, als manche Biographen ſie zu ſchildern verſucht haben: denn ſonſt hätte ſich ohne allen Zweifel ein Zug dieſer Schmerzen in ſeinen Bildern erhalten. Der Grundſatz: „Die Kunſt ſoll ſchön ſein", von welchem er nie gewichen, iſt bei Murillo nichts weniger als ein Product der Reflexion, ſondern die Bethätigung ſeines innerſten Weſens. Und ſelbſt die Bilder, welche wahrſcheinlich Reminiſcenzen aus dieſer Zeit ſind, ſeine Bettlerknaben und Blumenmädchen, ſind durchaus nicht Darſtellungen des Elends; im Gegentheil, wenn man jemals das Wort Humor auf die Schöpfungen Murillo's anwenden könnte, ſo wäre es hier.

Wäre Murillo größer geworden, wenn er früher eine genügende Anleitung gefunden hätte? Vielleicht wäre er techniſch ſchneller zum Ziele gekommen, an Originalität aber hätte er ſicher eingebüßt, und während er beſtimmt war, jedem ſeiner Bilder den Stempel derſelben unverkennbar aufzudrücken, hätte er Zeit verbraucht, ſich von fremden Einflüſſen zu löſen.

Eine Zeit aber mußte nothwendig kommen, wo er ſeinen Beruf, ſeine Kraft und ſeine Mängel fühlte. Den äußern Anlaß dazu gab die Ankunft des Malers Pedro de Moya in Sevilla. Dieſer, ſelbſt ein bedeutender Maler, war ein Schüler van Dyck's und brachte deſſen Geſchmack und deſſen herrliche Farbe mit nach Spanien.

Als der junge Murillo seine Bilder sah, fiel er in Ekstase, sein Genie entfaltete die Flügel und der Wunsch, sich an großen Meistern zu bilden, verließ ihn nicht mehr. Aber was war zu thun? Pedro de Moya berührte Sevilla nur auf der Reise nach Granada, van Dyck war in London gestorben, nach Italien zu gehen fehlten ihm die Mittel, er dachte endlich an Velasquez, den berühmten Maler des Königs Philipp IV. in Madrid.

Die Parallele zwischen dem Leben dieser beiden berühmtesten spanischen Maler, die aufeinander Einfluß gewinnen sollten, ist ungemein interessant. Um zwanzig Jahre älter, war Velasquez wie Murillo in Sevilla geboren. Aber er war das Kind vornehmer Aeltern, ihm standen alle Mittel der Erziehung und des Wissens zu Gebote, die ersten strauchelnden Schritte auf eigenen Füßen wurden ihm erspart, man gab ihm berühmte Lehrer in der Person Herrera's und Pacheco's, er ließ die schönsten Modelle lachen und weinen und copirte sie minutiös in hundert Stellungen — nur Eins ließ sich seinem großen Talent nicht anerziehen: das Genie.

Velasquez ist wahr bis zur Täuschung, seine Zeichnung ist stets correct, seine Perspective unnachahmlich, seine Farbe frisch und natürlich. Aber ist das bloße Copiren der Natur Kunst? Zu tausendmalen nein! In der Kunst haben die Materialisten, die Maler des „Stoffs", den schwersten Stand, ihr Recht zu behaupten, weil die „Kraft", die Inspiration, das Unerlernbare und Unerklärbare, das „von Gottes Gnaden", sich in der Kunst, deren Wesen es ist, am wenigsten ableugnen läßt.

Auch senkte sich die Krone des „von Gottes Gnaden" nicht herab auf das Haupt des Velasquez, desto geneigter aber war ihm die Krone Spaniens in der Gestalt Philipp's IV. Velasquez machte glänzende Carrière; mit 24 Jahren wurde er Hofmaler und blieb es 37 Jahre.

Zwölf Porträts Philipp's IV. von seiner Hand zählte ich allein im Museum von Madrid und — es wäre mir angenehm, widerlegt zu werden — aber ich behaupte, an diesem skrofulösen Gesicht ging der höhere Aufschwung seines Talents zu Grunde.

Velasquez befand sich bereits seit 20 Jahren in dieser seiner glänzenden Stellung am Hofe zu Madrid und zwar auf der Höhe derselben. Denn er hatte eben das berühmte Bild der königlichen Familie vollendet — interessant wegen der monströsen Häßlichkeit, durch welche es den physischen und geistigen Zustand dieser Herrscherfamilie charakterisirt — als der junge Murillo in Sevilla, verzweifelt über die Abreise Moya's, abermals eine große Leinwand zerschnitt, sie wieder mit Engelsköpfen, Blumen und Jungfrauen bemalte und nicht Tag und

Nacht ruhte, bis er so viele Realen besaß, um an die Reise nach Madrid denken zu können.

Er nahm von niemand Abschied, vertraute niemand sein Geheimniß — die Mutter war gestorben — er machte sich auf zu Fuß, durchwanderte die Mancha, fühlte nicht Hunger, nicht Entbehrung, und erreichte Madrid.

Wie mag das heiße, stolze und doch schüchterne Jünglingsherz gebebt haben, als er sich dem Palast näherte, in welchem sein vornehmer Landsmann, der hochgestellte Freund des Königs, der berühmte Velasquez wohnte!

Unter den modernen Gemälden in der Akademie zu Venedig hängt ein sehr schönes Bild, die Begegnung des greisen Tizian mit dem jungen Paul Veronese auf der Piazzetta von Venedig. Ich meine, das Zusammentreffen dieser beiden spanischen Maler wäre ein noch anziehenderer Vorwurf für den Künstler.

Der feine, reservirte Hofmann, umgeben von aller Pracht der königlichen Freigebigkeit in seinem Atelier, welches der König tagtäglich besuchte, und der junge Andalusier, der feurige, schöne Jüngling mit den dunkelglühenden Augen und den geistreichen Zügen, der noch nie den Reichthum, die Vornehmheit, aber auch noch nie eine Fessel gekannt hatte. Vielleicht leuchtete der Strahl des Genies aus seinem Auge, vielleicht brachte er Velasquez doch einen frischen Klang, eine süße Erinnerung aus der eigenen Jugendzeit in Sevilla; er nahm den jungen Maler gütig auf und dafür gebührt ihm der Dank der Nachwelt; denn einen vollkommenern Lehrer gab es vielleicht nie. Er beschäftigte ihn in seinem Atelier, gab ihm Rath, machte ihm die reichen Kunstschätze im Escurial und in Madrid zugänglich und förderte ihn in jeder Weise.

Murillo studirte die alten Meister, sog mit allen Sinnen, was ihm taugte, ein, arbeitete wie ein Taglöhner oder wie ein Genie und machte in zwei Jahren, wie das bei so späten, aber vorbereiteten und innerlich nothwendigen Entwickelungen zu geschehen pflegt, reißende, fast unbegreifliche Fortschritte.

Velasquez scheint ihn gern gehabt zu haben, er versuchte, ihn an sich zu fesseln, er hätte ihm vielleicht auch eine Stellung am Hofe verschafft; aber der Ehrgeiz, welcher eben in echten Künstlernaturen nicht die treibende Macht ist, gewann auch in dieser Atmosphäre keine Gewalt über Murillo. Gerade hier wurde ihm klar, daß er nur in der Unabhängigkeit schaffen könne und daß die Kunst eine souveräne Herrin ist, welche dem ihre Gunst entzieht, der einen andern Herrscher neben ihr erkennt. Auch mußten nothwendig zwischen zwei so grundverschiedenen Naturen Differenzen entstehen, und endlich sehnte er sich aus Madrid zurück nach Andalusien, nach Sevilla, diesem gottgesegneten Fleck Erde.

Nach faſt dreijähriger Abweſenheit langte Murillo wieder in ſeiner Vaterſtadt an, um ſie nie wieder zu verlaſſen. Man hatte die Abweſenheit des jungen Malers nicht ſehr bemerkt; um ſo größer war das Staunen und der Sturm des Beifalls, als im nächſten Jahre drei Bilder, die er für das Kloſter von San-Francisco gemalt hatte, plötzlich auftauchten. Wo hatte der junge Mann nach ſo kurzer Zeit dieſen edeln, anziehenden, majeſtätiſchen Stil gewonnen, der an Ribera, an Velasquez, an van Dyck erinnerte und doch wieder ſo ganz originell war wie ſeine Farbe? Man fragte nicht viel, man nahm ihn an, ſtaunend, anerkennend, entzückt, mit jenem Enthuſiasmus der Südländer, auf welche die Schönheit wirkt wie ein zündender Strahl. Was auch der Neid und die Bedeutungsloſigkeit ihm in den Weg legen mochten, wie auch die jungen Herrera und Valdez Leal, die er zuerſt entthronte, gegen ihn intriguirten: ſein Ruf war begründet, ſeine Stellung geſichert. Nach drei Jahren bereits war ſie auch nach außen hin ſo glänzend, daß er um die Hand einer edeln und reichen Dame anhalten konnte, Doña Beatrix de Cabrera y Sotomayor.

Es kann dieſe ſchnelle Veränderung ſeiner geſellſchaftlichen Stellung in Sevilla, wo man ſeine niedrige Herkunft kannte, keineswegs in Erſtaunen ſetzen, obwol man auch dort nicht ohne Standesvorurtheil iſt. Ein ſo bedeutender Maler wie Murillo muß ein ebenſo bedeutender Menſch geweſen ſein. Es iſt möglich, wie Velasquez zu malen und dabei ohne geiſtige Eminenz zu ſein, aber nicht wie Murillo. Wer Großes malt, muß Großes in der Seele haben, wer ſeinen Pinſel nur an die höchſten Fragen wagt, welche das Menſchenleben bewegen, muß ſie im eigenen Innerſten beantwortet haben, wer endlich wie er in ſeiner Bekehrung des Paulus und andern Bildern das Geſtaltliche, Flüſſige, die Wandlung, welche in den geheimſten Regionen der Seele vorgeht, ſo wunderbar überzeugend darzuſtellen weiß, der muß ſolche geiſtige Proceſſe und Offenbarungen an ſich ſelbſt erfahren und ſich aus dem Dunkel zu jener lichtdurchtauchten Region emporgerungen haben.

In einer andern Richtung aber als für Velasquez war für Murillo der Contraſt mit der vornehmen Geſellſchaft von Bedeutung. Sie gab ſeinen Bildern jene eigene maßvolle Eleganz, jene noble Unnahbarkeit, welche ein Reſultat der Bildung iſt und die man im Volke, wo man die Form der Schönheit ſehr wohl ſtudiren kann, nicht findet. Es iſt nicht gleichgültig, ob ein Maler ſein Leben mit einer edeln und gebildeten Frau verbringt oder mit einer Köchin und gemietheten Modellen.

Von dieſer Zeit an bis zu ſeinem Tode 1682 verließ Murillo kaum Sevilla, und in dieſen 36 Jahren iſt die unermeßliche Zahl der Bilder entſtanden, die er hinterlaſſen hat. Es könnte zu eigenthümlichen Be-

trachtungen Anlaß geben, daß die großartigſten und ſchönſten aus den letzten zehn Jahren ſeines Lebens ſtammen.

Sevilla war von ſeinen Bildern überſchwemmt, das Kloſter de los Capuchinos beſaß im Anfang dieſes Jahrhunderts noch 20 derſelben, in ganz Spanien und im Ausland war längſt ſein Ruf verbreitet.

Er gründete 1666 mit Hülfe ſeiner Collegen und Schüler eine Malerakademie in Sevilla, die noch lange nach ſeinem Tode blühte. Einen zweiten Murillo hat ſie freilich nicht hervorgebracht.

Im Jahre 1681 berief man Murillo nach Cadiz, um dort die Verlobung der heiligen Katharina zu malen. Mit dieſer Arbeit beſchäftigt, fiel er vom Gerüſt und die Verletzungen, welche er dabei am Kopf erlitt, führten im folgenden Jahre ſeinen Tod herbei.

II.

Der größte Theil der Bilder Murillo's iſt in Sevilla und deſſen Klöſtern geblieben, die ſchönern in Madrid, obwol ſich unter den Bildern Sevillas das befindet, welches Murillo ſelbſt für ſein Meiſterwerk erklärte: San-Tomas, Almoſen austheilend.

Einige deutſche Reiſende haben über die ſchlechte Aufſtellung und die Verwahrloſung der Bilder geklagt. Entweder war dies eine ungerechte Beſchuldigung gegen die Spanier oder es iſt in neuer Zeit viel dafür geſchehen. Daß man in den Kirchen oft mühſam den günſtigen Standpunkt ſuchen muß und manche nur mit Kerzenlicht erkennen kann, iſt wahr, allein die Bilder ſind doch der Kirche wegen da und nicht umgekehrt, ſie können dort nicht aufgeſtellt ſein wie in einer Galerie. Was aber die Gemäldegalerie von Madrid, das Muſeo real, betrifft, ſo iſt es wol nicht allein ſeiner Reichhaltigkeit wegen das erſte der Welt, ſondern die Anordnung und gerade die Zuſammenſtellung der Bilder Murillo's zeugt vom höchſten und durchgebildetſten Kunſtgeſchmack, ja von einem Cultus für den großen Maler.

Wenn man in den Hauptſaal des Muſeums tritt, ſo hängt, Velasquez und Ribera gegenüber, an der Hauptwand rechts der größte Theil der 45 Gemälde Murillo's, welche das Muſeo real beſitzt. Natürlich kann es nicht die Aufgabe dieſer Skizze ſein, ſie alle zu nennen, geſchweige ſie zu beſchreiben.

Die Mitte nehmen, mit dem Porträt des Malers darüber, drei große Bilder ein — drei der herrlichſten: eine Jungfrau, Mutter mit dem Kinde, und zwei Conceptions, welche ich allen, auch der im Louvre vorziehe. Wie ähnlich ſind beide nach Farbe, Anordnung und Gegenſtand einander, und doch wie ganz verſchieden! Die erſte der beiden ſchwebenden Geſtalten, deren Fuß auf der Mondſichel ruht und von Engeln getragen wird, iſt ein jungfräuliches Kind; der ganze Zauber

der Unſchuld liegt noch auf der reinen Stirn, dem ſüßen Munde und der unberührten Geſtalt. Sie iſt ſich ihrer Beſtimmung noch nicht voll bewußt, ſie ſtaunt vor ſich wie vor dem Wunder, das ihr verkündigt iſt, ſie ſteht noch kaum auf der Schwelle der großen Emotionen des Familienlebens.

Die zweite halte ich für das noch größere Kunſtwerk, für eins der ſchwierigſten und eins der bewunderungswürdigſten Bilder, welche exiſtiren.

Es iſt die Ekſtaſe der Jungfrau, welcher, abgewandt von jedem andern Gedanken, das wundervolle Geheimniß die Seele erfüllt, es iſt die Ekſtaſe der jungen Mutter, die ihr Kind mit Inbrunſt liebt, noch bevor ſie es ſchauen durfte, der geſegneten Frau, welche den Dank für die unermeßliche Wonne emporträgt zu Gottes Thron. Rafael und andere haben den Gegenſtand, in der Begegnung der Maria mit der alten Eliſabeth, öfter behandelt, aber wie verletzend! Murillo allein verſtand ihn mit einer Aureole der Heiligkeit zu verklären, er allein wußte mit ſeiner Kunſt und dem Licht ſeiner Seele jene Regien keuſcher Glorie aufzuſchließen, in welcher alles rein und alles darſtellbar iſt; ſein Pinſel allein war zart und erhaben genug, das Gewagte zu malen, denn zu verhüllen beſaß er den Schleier der Grazie.

Nächſt dieſen Bildern haben die Spanier große Vorliebe für eine heilige Familie mit dem Hunde — La sacra familia del perrito. Es iſt die Tiſchlerwerkſtatt Joſeph's, welcher ſeine Arbeit ruhen läßt wie Maria ihre Spindel, um den Knaben zu betrachten, der vor ihnen mit einem Hunde ſpielt. Von jedem andern Maler würde man die Darſtellung vollendet finden; Murillo aber ſieht man lieber im erhabenen Stil. Wer den Himmel malen kann, ſoll nicht in der Tiſchlerwerkſtatt bleiben.

Eins der bezauberndſten Bilder dieſer Sammlung iſt der Chriſt mit dem Lamm; der göttliche Knabe, welcher zugleich die ganze Lieblichkeit der ſpaniſchen Kinder darſtellt. Der Gegenſtand iſt oft verſucht und oft verfehlt worden. Das göttliche Kind mit dem Ausdruck ſeiner weltbewegenden Miſſion darzuſtellen, mit der Idee auf der Kinderſtirn, mit dem Gedanken im Kinderauge, ohne doch dabei der Natürlichkeit zu nahe zu treten und dadurch zu verletzen, mag ſehr ſchwer ſein. Gelöſt hat ſie für mein Auge nur Rafael in dem wunderbaren Antlitz des Knaben auf dem Arm der Sixtiniſchen Madonna (auch durch den überaus feinen Zug, das Kind, den Welterlöſer, faſt übergroß neben der zarten Mutter erſcheinen zu laſſen) und Murillo in dieſem Chriſt mit dem Lamm.

Wie unvergleichlich reizend, wie kühn, wie ſinnend und doch wie kindlich iſt die Geſtalt dieſes Knaben! Und auch wie prächtig iſt das

Schaf! Murillo macht eben alles bedeutend, was ſein Pinſel berührt, auch das Nebenſächliche. In der Zuſammenſtellung iſt Idee; das iſt nicht blos ein Kind und ein Lamm, das iſt der Menſch und das Thier in ihrer treuen Kameradſchaft auf der armen Erde, das iſt Menſchengeiſt und Thierſeele, Materialismus und Spiritualismus in vollendetem Ausdruck.

Zugleich iſt dies eins von den wenigen Bildern Murillo's, welche landſchaftlichen Hintergrund haben. Ich kenne nur noch eins und das iſt großartig. Doch fand ich es nicht in Spanien und kann nicht ſagen, welches Muſeum es beſitzt. Es ſtellt den Kampf Jakob's mit dem Engel dar. Die beiden ringenden Geſtalten allein ſtehen im Vordergrunde. Eine weite ernſte, düſtere Landſchaft umgibt ſie. Der Himmel iſt wolkenverhangen, wildzerriſſene Felspartien, finſterer Wald vom Sturm bewegt, den Kampf der Seele durch Stimmung und Farbe des Bildes wiedergebend. Landſchaftlich erinnert es an Ruysdael, Murillo aber ſetzt den Menſchen hinein und wenn er dadurch der Landſchaft das Beruhigende nimmt, was überall da iſt, wo keine Menſchen ſind, ſo gibt er ihr dafür jenen intereſſanten Zug, der alle ſeine Schöpfungen charakteriſirt.

Viele andere Bilder übergehe ich; ſo die Verkündigung des Engels, die heilige Katharina, Maria als Kind unterrichtend, Franz von Aſſiſi, Chriſt und Johannes, Rebekka am Brunnen, um zu einem Bilde zu kommen, welches durch Goupil's Photographien auch in Deutſchland bekannt iſt: La virgen de Madrid. Doch hat ſich bei jenen Stichen und Photographien eine ſeltſame Veränderung eingeſchlichen. Die Jungfrau erſcheint dort hehr, bewußt, ernſt, ihr Haar kohlſchwarz, ihre Augen düſter glühend — la virgen de Madrid iſt goldblond, hat Augen wie eine junge Gazelle und iſt das ſonnigſte und ſüßeſte Mädchen, welches je der Pinſel eines Malers ſchuf.

Da das Bild bekannt iſt, wage ich nichts weiter darüber zu ſagen. Die Worte, mit welchen man ſolche Schätze der Kunſt denen zugänglich zu machen ſucht, die ſie nicht ſchauen durften, müſſen dem als ein ſchwaches Stammeln erſcheinen, der die eigene Empfindung befragen kann, und ein einziger Blick iſt oft mehr als ein ganzes Buch.

Es begegnete mir, das Muſeum mehreremal zu beſuchen, ohne etwas anderes zu ſehen als Murillo, und das will etwas ſagen in einer Sammlung, wo man Lo Spasimo, La perla von Rafael, die Jacondo von Leonardo da Vinci, ferner Tizian und Correggio in herrlichen Werken finden kann. Nur einen Frauenkopf von Ribera betrachtete ich neben Murillo oft: eine Sibylle. Es widerfährt den Männern ſo ſelten, eine denkende Frau zu malen, daß mich dieſe Frauenſtirn unwiderſtehlich feſſelte. In ähnlicher Weiſe fand ich dieſen Ausdruck des

Charakter hat allerdings die Illuſtration von A. Achenbach zu Geibel's „Ave Maria" auch, aber ob Leben? Dazu hat ſie zu ſehr den puren illuſtrativen Anſtrich, das Anſehen einer Gelegenheitszeichnung. Das Bild gefällt uns, aber wir mögen es nicht allzuſehr loben, weil wir befürchten, daß uns eine Reminiscenz beſticht, die Erinnerung an die „marmorbleiche Waſſerroſe" Venedig, die im Hintergrunde auf der Lagune ſchwimmt. Indeß ſoll uns das nicht dazu verleiten ungerecht gegen den Künſtler zu ſein, und wir machen daher z. B. ausdrücklich auf den wohlſtudirten Ausdruck der Köpfe aufmerkſam. Der warme Luftton will uns deshalb nicht behagen, weil er nicht zur Ave Maria-Zeit paßt. — Die Muſik iſt von Robert Franz, und wir können nicht umhin zu erklären, daß ſie der größte Mißgriff im ganzen Werke iſt. Achenbach hat ſehr recht daran gethan, ſich nicht auf das Geſtaltenwollen dieſer Tonſtudie einzulaſſen. Er malte „des Gebetes weißen Fittig" in Geſtalt einer Möve, er malte in ſeiner Luftfarbe den ſatten, quietiſtiſchen Katholicismus, er malte endlich in dem überwiſchten Vordergrunde das Nichts bleichſüchtiger Melancholie und ſtumpfer Bequemlichkeit. Das Bild iſt ſehr paſſend für das Gedicht, nicht aber für die Muſik. Franz hat den großen Schnitzer gemacht, ſtatt ſpeckiger Kaſtratenmuſik im Geiſte des kirchlichen Katholicismus, ſtatt weich elegiſchen Verklingens im Geiſte der Geibelſchen Dichtung, katholiſch zu ſein im gewaltigen, weltumfaſſenden Sinne, melancholiſch zu ſein in jener ſinghaft elementaren Weiſe, die Jubel und Weh indifferenzirt. Es iſt zu viel urkräftiger Dämonismus in dieſer Kette von Akkorden, als daß der Text zureichte, die Tonwellen gehen zu hoch, als daß ſie nicht beim erſten Anſchlage den ſammtenen Nacken der Verſe verderben müßten. Wohl iſt's ein „Ave Maria", aber keins, das von Kirchenglocken eingeläutet wird, es iſt ein großes Ave Maria der Natur. Der Himmel hängt als wunderſam tönende Saphirglocke oben und dröhnt gebunden und markerſchütternd an, das kryſtallene Meer rollt, rauſcht und klingt ſchmiegſam verbebend mit, und durch Alles hindurch ſchwingt ſich einfach, ſelig bewundernd, in Andacht verſunken und doch groß und edel die Menſchenſtimme auf. Die Melodie, der ſich bewußte Gedanke, ſchwebt wie der Geiſt Gottes über den Gewäſſern, nur iſt unter ihm nicht Alles „wüſt und leer"; ſondern eine Daſeinsfreudige Welt. — Wir zweifeln, daß dieſe Compoſition, die keines Textes bedarf, um verſtändlich zu ſein, überhaupt einen Text verträgt, ohne ihn zu erdrücken. Die Wirkung der Muſik iſt großartig, ſie kommt aus dem Ganzen und greift ins Ganze.

Wir wünſchten, das Heft hätte damit geſchloſſen. Sagten wir vorhin, daß die drei Richtungen nur im „ſtillen Grunde" harmoniös vertreten ſeien, ſo ſehen wir uns jetzt genöthigt unſer Urtheil zu modificiren. Es kann gar nichts Uebereinſtimmenderes geben als die „Nachtigallen" von Eichendorf, Reinicke und Jordan. Es fragt ſich nur, welche Arbeit den Kranz größter — Unbedeutenheit davontragen ſoll. Ein ſchlechterer Schluß war kaum zu finden

Gedankens nur bei der Venus von Milo, einer Egeria und der Cumäiſchen Sibylle von Dominichino.

Nicht in dem Grade beachtet wie dieſe zuſammengeſtellten Bilder Murillo's befinden ſich in einem andern Saale der Galerie, neben Bildern der ältern ſpaniſchen Meiſter, zwei Gemälde, welche ich nicht allein in Bezug auf die Ausführung, ſondern eben in Bezug auf ihre pſychologiſche Bedeutung den beſten ſeiner Bilder an die Seite ſtelle Das eine ſtellt die Bekehrung des Apoſtels Paulus dar, das andere eine büßende Magdalena. Beide ſind in der Manier, welche die Spanier vaporoso nennen. Rembrandt bringt ſeine Lichteffecte dadurch hervor, daß er eine kleine Kerze, die Flamme eines Herdes, einen Mondſtreif mit der Dunkelheit kämpfen läßt — Murillo öffnet den Himmel und flüſſiges Licht, Glanz der Sphären, Sonnenäther überflutet den dunkeln Raum, wo ein armer Sterblicher betet.

Aber nicht dieſer magiſche Lichteffect allein iſt es, der in Murillo's Bildern ſo gewaltig feſſelt, nein, es iſt die Fähigkeit, durch materielle Mittel, Licht, Farbe, Linie, den innern Zuſtand des Schauenden, den geiſtigen Vorgang darzuſtellen. Murillo malt die Seele.

Dieſer Paulus! Das Bild iſt groß, eine Fernſicht, ein weiter Himmel. Saulus iſt mit ſeinem Gefolge auf der Reiſe nach Damaskus. „Er ſchnaubte noch mit Drohen und Morden gegen die Jünger des Herrn", ſagt die Schrift. Er iſt innerlich mit dieſen Fragen beſchäftigt, vielleicht ſchwankend, er iſt ſchon getroffen, nur weiß er es nicht; da plötzlich umleuchtet ihn überirdiſcher Glanz und eine Stimme von oben ruft: „Saul, Saul, was verfolgſt du mich?" Dieſen Moment hat Murillo aufgefaßt. Das Pferd des Saulus iſt geſtürzt, er liegt am Boden, die Begleiter ſtehen ängſtlich, regungslos. Sie ahnen nur, daß etwas vorgeht, ſie hören nicht die Stimme, ſie ſehen nicht das Licht, nicht Jeſu Geſtalt in den Wolken; nur Saulus ſieht und hört, innerlich, das ſteht auf ſeinem Geſicht, und der Ausdruck dieſes Geſichts iſt es, welcher dem Bilde den Stempel höchſter Meiſterſchaft aufdrückt.

Es iſt eben wieder eins der Bilder von unſterblichem Werth, welche bei weitem mehr geben als den hiſtoriſchen und bibliſchen Vorgang; es iſt die Darſtellung einer Wandlung, einer innern Offenbarung, wie ſie der großen That bedeutender Menſchen vorhergeht und in ihrem Leben vorkommen wird, gleichviel welcher Religion und welcher Zeit ſie angehören.

Das zweite Bild iſt eine büßende Magdalena. Es gibt kaum einen Maler im Süden, welcher den Gegenſtand nicht behandelt hätte, er iſt dort faſt vulgär geworden, und deſto größer iſt die Anforderung, welche man an den intereſſanten Vorwurf ſtellt. Nur Canova iſt er gelungen, an einer herrlichen Magdalena, die ich in Italien ſah, und dem feinen

Pſychologen Murillo. Correggio's Magdalena iſt wunderſchön, aber wer hätte bei der ſtudirten Poſition dieſer Frau jemals an aufrichtige Buße gedacht? Wer bei der Magdalena des Leonardo da Vinci in der Kathedrale von Burgos mit ihren weißen Schultern und ihren flackernden Augen? Und wer bei den Magdalenen Tizian's, Guido Reni's, Ribalta's oder Schidone's, welche letztere anſtatt des ſtereotypen Todtenkopfs gar ihren Schmuck und Amor, der einen Thränenkrug hält, beibehalten hat, um die Zeit der Enthaltſamkeit zu erleichtern?

Murillo nimmt die Sache ernſt. Seine Magdalena iſt ſchön, aber ſie iſt ſehr einfach. Keine Spur von Koketterie oder von ſtudirter Reue iſt in dieſer Geſtalt. Die Geſchichte ihrer Vergangenheit und ihrer Zukunft ſteht auf ihren entſündigten Lippen, in ihren großen, tiefen traurigen Augen, welchen ſelbſt die Erſcheinung der Engel in der lichten Himmelsöffnung mehr Staunen als Glanz der Freude verleiht. Dieſe Magdalena kann nicht von neuem ſündigen; Murillo malt eine Regeneration und wir glauben ihr, ſie faßt uns, ſie gibt uns zu denken.

Die zweite große Sammlung der Bilder Murillo's findet ſich in Sevilla vereinigt, in einem großen Saale des Kloſters de la Merced. Es befand ſich kein Muſeum dort, die Bilder waren in Kirchen und Klöſtern zerſtreut, nach Aufhebung derſelben aber, wo ſie dem Verderben ausgeſetzt waren, ſammelte man ſie zum größten Theil hier. Auf dem freien Platz vor dem Kloſter ſteht auf ſchönem Piedeſtal die lebensgroße Statue Murillo's, und das Haus, in welchem ſich die von ihm gegründete Akademie befand ſowie ſein eigenes Wohnhaus in der Nähe der Kathedrale, zeigt man den Fremden. Im Süden kann man nicht ſagen, daß der Prophet in ſeinem Vaterlande nichts gilt, die Sevillaner ſind ſehr ſtolz auf ihren großen Maler und bewieſen es ihm ſchon zu ſeinen Lebzeiten. Die Gemälde im Kloſter de la Merced ſind der Zahl nach bedeutender als in Madrid und für den ernſten Kunſtgeſchmack vielleicht noch von größerm techniſchen Werth, aber jene beſtechen auf den erſten Anblick mehr, ſie ſind beſſer erhalten, haben beſſeres Licht und die Gegenſtände ſind anziehender.

Das Bild, welches Murillo ſelbſt für ſein Meiſterwerk erklärte, iſt San-Tomas, Almoſen austheilend.

Die würdige Geſtalt des Biſchofs, der Ausdruck auf den Geſichtern der Bettler, der Kopf des Kindes, der links aus dem Clair obſcur auftaucht, ſind prächtig, vor allem aber iſt es die Plaſtik der Geſtalten, welche in Staunen ſetzt. Sie ſcheinen aus dem Rahmen herauszutreten und ſich zu bewegen. Daſſelbe iſt in faſt noch überraſchenderer Weiſe mit einer Madonna der Fall. Sie hält den Knaben auf dem Arm, und

wie er ſich vorneigt, iſt man auf den erſten Blick verſucht, die Malerei für ein Relief zu halten.

Eine Virgen als Himmelskönigin auf der Weltkugel ſtehend, eine herrliche Anbetung der Hirten, Johannes in der Wüſte, Chriſtus am Kreuz ſich zum Franz von Aſſiſi herabneigend, Porträts, Santa-Juſta und Ruffina, die Schutzheiligen von Sevilla, die Giralda haltend, und viele andere.

Eins der ſchönſten dieſer Gemälde iſt San-Felix. Der Heilige kniet in ſeiner einſamen Zelle, als die Jungfrau im Gefolge von Engeln ihm erſcheint und ihm das göttliche Kindlein in den Arm legt. Welche Inbrunſt, welche Freude auf dem Geſicht des Mannes, welche unvergleichliche Grazie und Natürlichkeit in der ſchwebenden Geſtalt der Jungfrau! Ich wähle abſichtlich dieſen Ausdruck, weil man dieſe Eigenſchaft an fliegenden oder ſchwebenden Geſtalten nur vermißt, anſtatt ſie voll zu ſchätzen, wo ſie ſich findet, wie bei der Sixtiniſchen Madonna und der obengenannten. Man betrachte nur eine Fortuna von Rubens oder ſelbſt ſein Weltgericht und frage ſich, ob auf letzterm dieſer oder jener Geſtalt das Schweben möglich ſei. Das Herunterfallen begreift man nach dem Geſetz der Schwere, auch ohne die Teufel, aber das Aufſteigen nicht. Zwar klammern ſie ſich aneinander, aber es iſt doch ängſtlich, man möchte ſie halten. Außerdem ſind die Engel in unheiliger Aufregung.

Murillo dagegen hat die Schwere des Stoffs vollſtändig überwunden. Wenn er die himmliſchen Heerſcharen erſcheinen läßt, ſind ſie ſo himmliſcher Natur und von ſo ätheriſchem Stoff, daß ſie ſchweben müſſen; die Luft iſt ihr natürliches Element.

Dieſe zaubergleiche Eigenſchaft ſeines Pinſels tritt vielleicht am klarſten hervor an ſeinem heiligen Antonius von Padua in der Capilla de Batiſteria der Kathedrale von Sevilla. (Nicht zu verwechſeln mit dem heiligen Antonius im berliner Muſeum.) Es iſt der Leinwand nach ſein größtes Bild, die Franzoſen nennen es auch ſeinem Kunſtwerth nach das größte Werk Murillo's. Es iſt daſſelbe, welches der Marſchall Soult mit Goldſtücken zu belegen verſprach, wenn man es ihm überlaſſe. Aber die Kirche war reich und behielt das Bild. Es iſt eine gewaltige Compoſition. Der Himmel iſt offen über dem knienden Mönch, der ſeine Arme der Erſcheinung entgegenſtreckt. Das Chriſtkind ſteht auf Wolken und neigt ſich ihm zu und umfloſſen von goldenem Aether, ſich badend im Licht, ſchwebt um ihn im Kreiſe das ganze Gefolge der Himmelsbewohner, von den Erzengeln mit ausgebreiteten Flügeln bis zu der Schar der kleinen Engel und den körperloſen Geſichtern der Cherubim.

Je länger man das Bild betrachtet, deſto mehr muß man es bewundern und fühlt ſich faſt verſucht, den Franzoſen recht zu geben.

Außer dieſen Gemälden und abgeſehen von denjenigen, welche ſich in Privatſammlungen befinden, bleiben endlich noch die beiden berühmten Bilder in der Kloſterkapelle de la Caridad: Das Wunder der Brote und Moſes Waſſer aus dem Felſen ſchlagend.

Die Bilder ſind gedunkelt und hängen ſehr ungünſtig, aber die Gruppen löſen ſich voll aus dem Dunkel, die Köpfe Moſes' und Aaron's ſind meiſterhaft; die Mutter, welche trinkt, bevor ſie ihrem weinenden Kinde gibt, der lechzende Hund, die Bettler, welche Lebendigkeit in dieſen Scenen! Das Bild iſt bekannt, deshalb verweile ich nicht weiter dabei, indem ich nur noch der Farbe Murillo's einige Worte widme.

Als Coloriſt iſt Murillo einzig, aber wiederum durch Eigenſchaften, die ſich mehr empfinden als ſagen laſſen. Er iſt weniger glänzend als Tizian, aber viel edler, zuweilen erinnert ein Ton an van Dyck. Seine Farbe iſt reſervirt, gedämpft, aber nie bis zur Ausdrucksloſigkeit; er ſtellt niemals lebhafte oder gar ſchreiende Nuancen zuſammen und doch iſt ſie von Lebensglut durchfloſſen; er hat Tinten, für welche es keine Bezeichnung gibt. Kann man Farbe maßvoll, nobel, unſtofflich nennen, ſo iſt es die Farbe Murillo's. Sein Blau hat er nach dem Blau des Himmels gemiſcht; wie jenes iſt es eigentlich keine Farbe, es iſt Täuſchung, Verdichtung. Wenn man oft vor einem gemalten Himmel wie vor einer glatten blauen Wand ſteht, ſo ſieht man auf ſeiner Leinwand ins Unbegrenzte. Kann man das Poucean mit Trompetengeſchmetter vergleichen wie Goethe, oder das friſche Grün mit C-dur wie Ehlert, nun ſo kennt Murillo nur ſanfte Melodien und Molltöne.

Dieſe Farbe in ihrem unbeſchreiblichen Reiz durfte eben wie keine der andern Eigenſchaften fehlen, um die Schöpfungen des unſterblichen Meiſters zu dem zu machen, was ſie ſind.

Unbegreiflich iſt es, daß ſo wenig fremde und beſonders deutſche Maler nach Spanien gehen. Vielleicht fürchten ſie das fremde Leben, vielleicht die Unkenntniß der Sprache. Und doch lebt es ſich ſo gut mit den liebenswürdigen Spaniern, doch iſt die Sprache nicht ſchwer und ſo werth des Erkennens, für das Künſtlerauge aber, welche Schätze gibt es dort! Die italieniſchen Typen ſind verbraucht, ſie ſind es wirklich bis zum Uebermaß; in Spanien findet man noch Originalität auf jedem Schritt, Kunſt, wunderſchöne Menſchen, Sitten, Trachten, maleriſche Wirklichkeit und als Hintergrund die pittoresken Trümmer der alten gothiſchen Königsſtädte und die Feenpracht der arabiſchen Paläſte.

Ihr, jungen Maler, die ihr in unſerer nüchternen Zeit vergebens

die Inspiration erwartet und euch dem Materialismus in die Arme werft; wenn ihr euern Pinsel in die Glut echter Künstlerbegeisterung tauchen wollt, so geht nach Spanien und studirt Murillo!

Die Ehe bei den alten Griechen.

Von

A. Bröse.

II.

Untersuchen wir jetzt, wie in Wirklichkeit das eheliche Leben und das Verhältniß der Frauen zu den Männern in der historischen Zeit beschaffen war. Im ganzen wurde das Leben und Wirken der Frauen wenig beachtet. Die griechische Frau sollte ihre Sphäre nicht verlassen und sich nicht in die Angelegenheiten der Männer mischen. Diese Sphäre aber war das Haus, welches ohne Grund zu verlassen für unschicklich gehalten wurde. Ihr regelmäßiger Aufenthaltsort war das Frauengemach, in welches nur die nächsten Anverwandten Zutritt hatten; als Aufenthalt der Jungfrauen insbesondere wird das Jungfrauengemach bezeichnet, dessen Schwelle sie nur mit besonderer Erlaubniß der Mutter überschreiten durften. Im Volke sich zu zeigen außer bei Festen und Aufzügen, geziemte den Jungfrauen nicht, selbst auch die Frauen gingen nach Untergang der Sonne überhaupt nicht, und bei Tage nur in Begleitung eines Dieners oder einer Dienerin aus. Die bejahrten Frauen indessen mögen einer derartigen Beschränkung weniger unterworfen gewesen sein.

Als die Unglücksunde von der Niederlage bei Chäroneia sich in Athen verbreitete, traten die Frauen vor die Hausthüren, um nähere Nachrichten zu hören. Dies wird ausdrücklich als eine Verletzung der guten Sitte bezeichnet und findet seine Entschuldigung nur in der großen Aufregung und Bestürzung, die sich aller Gemüther bemächtigt hatte. Ebenso wurde es der Wichtigkeit der Ereignisse zugute gehalten, daß in Theben nach dem Sturze der Fremdherrschaft die Frauen aus den Häusern eilten, um Erkundigungen einzuziehen.

Auch im Hause waren die Frauen insofern beschränkt, als sie beim Mahl nicht erscheinen durften, wenn der Mann Gäste hatte. Charakteristisch für diese Zurückgezogenheit ist es, wenn Perikles in der berühmten Leichenrede zu den Witwen sagt, es werde ihr größter Ruhm sein, wenn sie weder im Guten noch im Bösen über sich zu reden Veranlassung gäben.

Kam somit die Frau nur selten aus dem Hause, und war sie dabei noch von ihrem Gatten, den das politische Leben fortwährend in Anspruch nahm, fast stets getrennt, so scheint ihr Los keineswegs be-

neidenswerth gewesen zu sein. Doch war sie, wenn sie eine ordentliche Hausfrau sein wollte, vor Langeweile genügend geschützt. Wenngleich sie keine unterhaltende Lektüre hatte, weder Musik noch schöne Künste trieb, auch der Unterhaltung mit Männern entbehrte, so konnte sie doch ihre Zeit auf gute und nützliche Weise ausfüllen. Sie hatte die Verwaltung des ganzen Hauswesens unter sich, und das war bei dem Umfange desselben in wohlhabendern Familien keine Kleinigkeit. Während die meisten Einnahmen durch die Thätigkeit des Mannes herbeigeschafft wurden, gingen die meisten Ausgaben durch die Hand der Frau. Es liegt daher auf der Hand, von welcher Wichtigkeit für die ökonomischen Verhältnisse das Schaffen der Hausfrau war. Sie hatte die Sklaven zu beaufsichtigen und für deren Verwendung zu häuslichen Arbeiten Sorge zu tragen. Namentlich verlangten die Arbeiten der Sklavinnen, welche die Speisen zu bereiten hatten und für die Hausbewohner weben und spinnen mußten, fortwährende Aufsicht. Dazu kam, daß, wenn im Hause jemand erkrankte, eine tüchtige Hausfrau es sich nicht nehmen ließ, den Patienten zu pflegen. Endlich lag der Hausfrau noch die Erziehung der Kinder ob; die Knaben blieben bis zum Beginn des Unterrichts, die Mädchen bis zur Verheirathung in ihrer Obhut. Wer wollte zweifeln, daß in einem solchen Wirkungskreise sich manche edle Griechin glücklich gefühlt und die innige Zuneigung ihres Gatten sich erworben hat?

Bedauerlich erscheint uns nur, daß für die Bildung des weiblichen Geschlechts so gut wie gar nicht gesorgt wurde. Es gab keine Unterrichtsanstalten für Mädchen; gemeinschaftlicher Unterricht fand bei anständigen Töchtern griechischer Häuser nur statt, wenn sie bei festlichen Gelegenheit in Chören zu singen und zu tanzen hatten. Ihre ganze Erziehung war, wie wir gesehen, den Müttern und Wärterinnen überlassen, die sie mit den volksthümlichen religiösen Vorstellungen und mit ihren religiösen Pflichten bekannt machten und sie auch wol im Lesen und Schreiben unterrichteten. Hauptsächlich aber erwarben die Mädchen praktische Kenntnisse und Fertigkeiten, wie Spinnen und Weben und die Kunst der Haushaltung und Küche. Die einzige Gelegenheit, in eine höhere geistige Sphäre versetzt zu werden, bot ihnen die Aufführung der Tragödien, der sie wol öfter in Gesellschaft der Mutter beiwohnten.

Die Folge der Eingezogenheit, in der die Mädchen lebten, war eine große Unerfahrenheit und Schüchternheit; aber es ging daraus auch jene züchtige Verschämtheit hervor, durch welche besonders die attischen Jungfrauen sich so vortheilhaft vor den ausgelassenen Spartanerinnen auszeichneten. Selbst die verheirathete Frau in Athen zog sich erröthend zurück, wenn sie etwa am Fenster vom Blicke eines vorübergehenden Mannes getroffen wurde.

Anders war es bei den Doriern, namentlich in Sparta. Hier nahmen die Mädchen ohne Gürtel und Oberkleid, mit entblößten Beinen und fliegendem Gewande, an den gymnaſtiſchen Uebungen und Wettkämpfen der Jünglinge theil, tanzten und ſangen vor den Augen derſelben und ſpendeten ihnen Lob und Tadel. Die Abſicht des Lykurg, von dem dieſe Verordnung herrührt, war, die Phantaſie beider Geſchlechter zu reinigen und ſowol dem Körper als dem Geiſt eine geſunde Entwickelung zu verſchaffen. Es iſt natürlich, daß infolge der größern Freiheit, der ſich auch ſonſt die ſpartaniſchen Mädchen erfreuten, bei ihnen die jungfräuliche Anmuth vermißt wurde, die an den Athenerinnen gerühmt wird. Auch die Frauen bewegten ſich in Sparta viel ungezwungener als in Athen, und ſpielten ſelbſt im öffentlichen Leben eine nicht unwichtige Rolle. Aber gerade in Sparta hatte das Weib nur phyſiſchen Werth, gerade hier herrſchte über die Beſtimmung des Weibes der gröbſte Irrthum. Einſeitig wie die Spartaner waren, zeigten ſie ſich beſonders ſchroff in der Auffaſſung des Familienlebens, indem ſie es dem Staate völlig unterordneten. Wer gar nicht heirathete und wer zu ſpät heirathete, wurde mit beſondern Ehrenſtrafen belegt. Befand ſich der ſpartaniſche Jüngling in ſeiner Vollkraft, ſo ſollte er ſeine verlobte Braut, die keine Mitgift bekam, mit Genehmigung der Aeltern entführen; aber nur flüchtige Augenblicke konnte er ſeiner Gattin widmen, da er auch als Ehemann die meiſte Zeit mit ſeinen Altersgenoſſen verbringen mußte. Da es im Intereſſe des Staats lag, daß aus der Ehe Kinder hervorgingen, ſo durfte der Mann, wenn die Ehe kinderlos blieb, ſeine Frau zeitweiſe einem andern überlaſſen, ohne dadurch den geringſten Anſtoß zu erregen. Ja auch ohne ſolchen Grund kam es vor, daß ein Freund den andern an ſeinen ehelichen Rechten theilnehmen ließ. Namentlich war es nicht ſelten, daß mehrere Brüder aus ökonomiſchen Rückſichten Eine Frau gemeinſam hatten. Blieb die Ehe unfruchtbar, und der Mann wollte zu dem erwähnten Auswege nicht ſchreiten, ſo war die Trennung geboten. Der König Anaxandridas mußte auf den Befehl der Ephoren zu ſeiner unfruchtbaren Gattin, von der er ſich nicht ſcheiden wollte, eine zweite Frau nehmen und erhielt ſo einen zweiten Hausſtand. Ebenſo nahm der König Ariſtan wegen Unfruchtbarkeit ſeiner Gattin eine zweite. Da aber auch dieſe ihm keine Nachkommen ſchenkte, ſo ſchickte er ſie wieder fort, und nahm noch die dritte, welche die Mutter des bekannten Demaratus wurde. Dies waren jedoch Ausnahmen, die nur den Königen geſtattet wurden. So widerſtrebend unſerm Gefühl dieſe Sitte ſowie die ſonſtigen Satzungen Spartas ſind, welche die Familie betreffen, ſo müſſen wir doch zugeben, daß durch ſie nicht zum geringſten Theil die freilich nur einſeitige Tüchtigkeit der Spartaner hervorgerufen worden iſt.

Doch wenden wir uns zurück zu dem ioniſch-attiſchen Stamm, den wir bei unſerer Darſtellung beſonders im Auge haben.

Auch die Männer waren in Beobachtung des Anſtandes ſehr gewiſſenhaft, und lag ihnen auch die bei uns übliche Galanterie fern, ſo fand eine um ſo ſtrengere Achtung der ehelichen Verhältniſſe und der Sitte ſtatt, durch die der Mann von den Frauen getrennt wurde. Es galt als ein grobes Vergehen, wenn ein Mann in ein Haus, in dem ſich Frauen befanden, in Abweſenheit des Hausherrn eindrang.

In rechtlicher Beziehung befand ſich das weibliche Geſchlecht in lebenslänglicher Unmündigkeit. Eine Frau durfte nicht nur kein bedeutenderes Geſchäft allein abſchließen, ſondern es war ſogar geſetzliche Beſtimmung, daß Rechtsgeſchäfte, die der Mann auf Rath oder Bitten der Frau abgemacht hatte, ungültig ſein ſollten. Der Mann konnte ſich mit Leichtigkeit von ſeiner Frau ſcheiden, mußte aber, wenn ſie die Trennung nicht durch ihr Betragen verſchuldet hatte, ihre Mitgift herausgeben. Da in der hiſtoriſchen Zeit im Gegenſatz zu der alten Sitte von der Frau eine Mitgift verlangt wurde, ſo war es eine wohlthätige Beſtimmung, daß eine vaterloſe Erbtochter von dem nächſten Anverwandten entweder geheirathet oder ausgeſteuert werden mußte. War die Waiſe vermögend, ſo wird der Verwandte ſchwerlich Anſtand genommen haben erſteres zu thun. Eine ſolche Erbtochter blieb aber auch nach der Verheirathung unter dem beſondern Schutze des Staats. Lebenslängliche Eheloſigkeit wurde als ein Unglück angeſehen und kam wol nicht zu häufig vor. Arme Mädchen wurden öfter, um einen Mann zu bekommen, von wohlhabendern Bürgern ausgeſtattet. Auch ſcheint es nicht an gefälligen Perſonen gefehlt zu haben, die mitunter eine Ehe vermittelten.

Die Ehen wurden möglichſt frühzeitig geſchloſſen, oft war die Braut erſt 15 Jahre und der Bräutigam 20 Jahre alt. Wenn thunlich, fand die Hochzeit im Winter und zur Zeit des Vollmondes ſtatt. Sollte eine Ehe gültig ſein, ſo verlangte das attiſche Recht, daß der Bürger eine Bürgerin heirathe, nur die aus einer ſolchen Ehe ſtammenden Kinder waren vollberechtigt. Ferner mußte eine förmliche Verlobung durch den Vater, Bruder, Großvater oder wer ſonſt über die Braut zu verfügen hatte, vorangegangen ſein. Den Aeltern war es überlaſſen, für ihre Kinder eine Wahl zu treffen, die ihnen für Begründung eines guten Hausſtandes am zweckmäßigſten ſchien. In der Regel gab dabei die Rückſicht auf die Familie und die Mitgift den Ausſchlag, doch galt als feſter Grundſatz, daß die Frau gleichen Standes und gleichen Vermögens mit dem Mann ſei. Waren beide Parteien einig, ſo wurde die Mitgift feſtgeſetzt und der Ehevertrag aufgeſetzt, der jedoch erſt durch die vollzogene Ehe in Kraft getreten zu ſein ſcheint.

Sobald die Ehe vollzogen war, erfolgte die Eintragung der Neuvermählten in die Geschlechtsregister der Phratrien.

Aus gegenseitiger Liebe wurde eine Ehe nur selten geschlossen, da die Gelegenheit, mit Männern zusammen zu sein, den Mädchen fast nie geboten wurde; die Zuneigung stellte sich nachher ein. Hatte aber jemand einmal ein Mädchen liebgewonnen und er befand sich in unabhängigen Verhältnissen, so mochte er wol von der Mitgift absehen. Der reiche Kallias bezahlte sogar, um Elpinika, die schöne Schwester des Timon, zur Frau zu erhalten, die bedeutende Summe, welche letzterer für seinen Vater Miltiades dem Staate schuldete. Nahe Verwandtschaft war kein Hinderniß der Ehe, nach dem Gesetze durfte der Bruder sogar die Schwester heirathen, wenn sie eine verschiedene Mutter hatten, doch scheint die öffentliche Meinung gegen eine solche Ehe gewesen zu sein. Starb der Mann vor der Frau, ohne daß Kinder da waren, so ging die Wittwe mit ihrer Mitgift zu ihren väterlichen Verwandten zurück; waren aber Kinder vorhanden, so konnte sie bleiben. Das Vermögen erhielten die Söhne, sobald sie mündig waren.

Die Kinder des Hauses hatten durch Gesetz und Herkommen der väterlichen Gewalt gegenüber in Griechenland größern Schutz als in Rom. Die Macht des Vaters über ein neugeborenes Kind war freilich unbeschränkt. Wenn er es nicht aufziehen wollte, konnte er es aussetzen; doch trat ein solcher von der öffentlichen Meinung gemisbilligter Fall wol nur ein, wenn die Wahrscheinlichkeit vorhanden war, das Kind werde nicht umkommen. Anders als gleich nach der Geburt stand es dem Vater nicht zu, sich eines Kindes zu entledigen; aber eine Tochter, die sich einem Manne hingegeben hatte, durfte er verkaufen. Es war die Pflicht des Vaters, für die ordentliche Erziehung seiner Kinder Sorge zu tragen und seine Söhne so viel lernen zu lassen, daß ihre Existenz auf alle Fälle gesichert war; dafür lag es den Kindern ob, die Aeltern im Alter oder bei Krankheiten oder in sonstigen Nöthen zu unterstützen. Hatten die Aeltern diese Verpflichtung vernachlässigt, so waren die Kinder der ihrigen ledig. Schien ein Vater seinem erwachsenen Sohne der Verwaltung des Familienvermögens nicht mehr gewachsen, so konnte dieser ihn mittels Klage wegen Geistesschwäche derselben gerichtlich entheben lassen. Eine solche Klage hatte, wie die Sage erzählt, Jophon gegen seinen Vater Sophokles angestrengt, wurde aber abgewiesen, als dieser zu seiner Vertheidigung den Richtern einen Chor aus dem „Oedipus auf Kolonus" vorgelesen hatte.

Wie die Frauen geehrt wurden, welche den gestorbenen Gatten die Treue bewahrten, so wurde es auch an den Männern gerühmt, wenn sie sich nicht zum zweiten mal vermählten. Durch die Gesetze, welche Charondas den Bewohnern von Katana gab, wurde sogar bestimmt,

daß, wer ſeinen Kindern eine Stiefmutter zuführe, aus dem Rathe und aus den öffentlichen Aemtern ausſcheiden müſſe; denn wie könne er dem Vaterlande gut rathen, da er ſeine eigenen Kinder ſchlecht berathe?

Wollte ein Brautpaar ſich vermählen, ſo trat das Bedürfniß einer religiöſen Weihe ein. Wenngleich die Betheiligung von Prieſtern ch nicht nachweiſen läßt, ſo konnte eine ſo wichtige Handlung doch nicht ohne Opfer vor ſich gehen, welches die Aeltern den Schutzgottheiten der Ehe, dem Zeus, der Hera, Aphrodite, Peitho und Artemis, darbrachten. Bei dem der Hera geweihten Opfer wurde die Galle des Thieres neben den Altar geworfen, um anzudeuten, daß die Ehe durch keine Bitterkeit getrübt werden möge. In Athen war es Sitte, daß die jungfräuliche Braut der Artemis eine Haarlocke opferte. Braut und Bräutigam wußten ſeit alter Zeit am Hochzeitstage ein Bad nehmen, zu dem das Waſſer aus einer Quelle des Orts, in Athen gewöhnlich aus der Kalirrhoe, in Theben aus dem Ismenos, geholt wurde.

Am Abend des Hochzeitstages führten der Bräutigam und ſein Brautführer die Braut auf einem Wagen aus dem älterlichen Hauſe in das Haus des Bräutigams. Alle waren feſtlich geſchmückt, die Brautleute trugen Kränze. Die Braut war verſchleiert und ſaß zwiſchen Bräutigam und Brautführer. Dem Zuge voran gingen Fackelträger, Flötenſpieler und Hymenäosſänger; die weibliche Bedienung der Braut folgte. Die eigentliche Hochzeitsfackel wurde von der Mutter der Braut am väterlichen Herde angezündet und in das neue Haus herübergebracht. Die Braut brachte als ſymboliſche Zeichen ein Sieb und Röſtgeſchirr in das neue Haus, an deſſen Thür ein Mörſerſtößel befeſtigt geweſen ſein ſoll. Sobald ſie die Schwelle überſchritten hatte, wurde ſie an der Hand geführt und erhielt eine Spende von Naſchwerk. Während des Hochzeitſchmauſes trug in Athen ein Knabe, deſſen beide Aeltern noch lebten, eine Schwinge mit Brot herum, indem er ausrief: „Ich bin dem Schlimmern entronnen, ich habe das Beſſere gefunden.“ Beim Mahle aßen die Brautleute zuſammen einen mit Seſamkörnern, dem Symbole der Fruchtbarkeit, beſtreuten Honigkuchen, und ſpäter im Brautgemach verzehrte die Braut einen Quittenapfel. Sobald das Brautpaar das Brautgemach betreten hatte, wurde von einem Chor von Jünglingen und Jungfrauen vor der Thür das Hochzeitlied, Epithalamium, angeſtimmt. Die Thür war verſchloſſen und wurde von einem Freunde des Bräutigams bewacht. Nach der Brautnacht weihte die Frau ihren Jungfrauenſchleier der Hera. Der Mann trennte ſich am Morgen von ſeiner jungen Gemahlin und begab ſich in die Wohnung der Schwiegerältern, wohin ihm jene ein Gewand zum Geſchenk ſchickten. Nach Empfang deſſelben kehrte er zurück und brachte ihr die

Insofern, als Harmonie angestrebt wurde, ist das Unternehmen verunglückt, der Kunstzweck ist also so gut als verfehlt. Fassen wir aber das Werk als ein Luxusalbum für Salons auf, so empfiehlt es sich fast allseitig. Geradezu ohne mögliches Lob bleibt nur die Composition von Reinicke, alle anderen Arbeiten haben für sich allein ihre entschieden guten Seiten und auch die Aquarellen von H. Ritter, W. Camphausen und R. Jordan sind, wenn nicht mehr, doch hübschere Bilderbogen als man gewöhnlich sieht. — Rühmend zu erwähnen sind die Anstrengungen der Verlagshandlung, die Ausstattung ist in Wahrheit prächtig: wir glauben, daß sie für gewisse Kreise durch die luxuriöse Form (bei sehr geringem Preise) manchen inneren Mangel bedeckt hat. Indeß enthält das Heft, um es noch einmal zu recapituliren, die Nixe von Achenbach, den Reiter von Lessing, das Lied von Rietz und das Ave von Franz, — genug also, um uns und wahrscheinlich viele Andere vollkommen zu befriedigen.

Muhammed.

Ein Zwiegespräch

von

Friedrich Bodenstedt.

(Aus einer größeren, zu nächsten Ostern erscheinenden Sammlung.)

— Verödet liegt das sonn'ge Perserland,
Was schön, was groß, was ruhmvoll war, verschwand —
Nur Trümmer zeugen, kümmerliche Reste
Vom Glanz der alten Tempel und Paläste —
Verwahrlost ist das Volk, versumpft in Rohheit,
Nichts mehr ist schön im Land als die Natur,
Und aus der Parsen heil'gen Sagen nur
Strahlt noch ein Abglanz alter, geist'ger Hoheit! —
So klagt' ich einst — da sprach Mirza-Schaffy:

„Die Kunst, die Pracht, den Glanz aus jenen Tagen
Hat des Propheten Glaubensschwert zerschlagen!
Wo sich die Menschen starrer Satzung beugen,
Da welkt die Kunst, verdorrt die Poesie,
Und mit ihr stirbt des Geistes Leben hin,
Denn nur Lebendiges kann Leben zeugen,
Und mit der Schönheit flieht der Schönheitssinn!"

Ich sprach: Die Flamme, die dem Wüstensande
Entstieg, hat sie nicht glorreich durch die Lande
Geleuchtet und zu starker That entzündet,
Wo der Prophet sein Glaubenswort verkündet!

Morgengabe, und nun ließ sich die junge Frau vor den Aeltern, Verwandten und Freunden des Hauses sehen, die alle erschienen, um ihr Glückwünsche und Geschenke darzubringen.

Die Verpflichtung zu ehelicher Treue war nach der Ansicht der größten griechischen Philosophen für beide Geschlechter in gleichem Maße vorhanden, doch wurde der Ehebruch nach Sitte und Gesetz hauptsächlich an den Frauen und ihren Verführern bestraft. Die Strafen, die den Ehebrecher trafen, waren in den verschiedenen Staaten verschieden. In Athen durfte eine des Ehebruchs überführte Frau im gewöhnlichen Frauenschmuck sich nicht öffentlich zeigen, auch nicht die öffentlichen Heiligthümer besuchen. Handelte sie dagegen, so stand es jedem frei, sie des Schmuckes zu berauben und sie zu mishandeln. Dem Ehemanne aber, dessen Frau des Ehebruchs sich schuldig gemacht hatte, war es durch das Gesetz verboten, mit ihr länger zusammenzubleiben; behielt er sie dennoch bei sich, so traf ihn bürgerliche Ehrlosigkeit.

Am Schlusse unserer Darstellung angelangt, glauben wir der Zustimmung der Leser sicher zu sein, wenn wir behaupten, daß, wenngleich das eheliche Leben die sittliche Grundlage, ohne die es für uns nicht denkbar ist, bei den Griechen nicht hatte noch haben konnte, die Stellung der griechischen Frau doch im wesentlichen nicht viel anders war als die der unserigen. Beiden ist der natürliche Mittelpunkt ihrer Thätigkeit das Hauswesen und die Erziehung der Kinder. Wenn die edelsten Geister Griechenlands, wie wir gesehen haben, eine so hohe Meinung von dem Berufe der Frauen und von ihrer Bedeutung für das Geschick des Mannes hatten, so werden sie in der Wirklichkeit trotz der ihnen angewiesenen engen Schranken nicht Ursache gehabt haben, unzufrieden zu sein; das Haus ersetzte ihnen alles und sie werden so manches, was jetzt einer Frau zum Leben unentbehrlich scheint, nicht vermißt haben. Dabei dürfen wir jedoch nicht verhehlen, daß durch den Peloponnesischen Krieg, der den Verfall des politischen und socialen Lebens in Griechenland zur Folge hatte, auch das Familienleben und die ehrbare Häuslichkeit der alten Zeit gelockert wurden. Die Entsittlichung griff bald in alle Verhältnisse ein, und die Männer mochten häufig in dem Umgange mit den Hetären, von denen Griechenland allmählich überschwemmt wurde, mehr Genuß finden als in ihrer Häuslichkeit. Nachdem der Olympier Perikles durch seine Verbindung mit der schönen und geistreichen Aspasia das Beispiel gegeben hatte, nahm das Hetärenwesen überhand. Durfte es doch in diesen Zeiten des Verfalls Praxiteles wagen, die Liebesgöttin Aphrodite nach den Formen seiner Geliebten, der Hetäre Kentine, abzubilden und in zwei berühmten Statuen den Triumph einer lachenden Hetäre über eine weinende Hausfrau darzustellen. Wie weit aber mußte es mit griechischer Zucht und Sitte

gekommen ſein, wenn die Hetäre Phryne ihr eigenes vergoldetes Standbild im Tempel zu Delphi aufſtellen durfte! Gewiß war es da mit der Reinheit der Ehe vorbei, aber Freiheit, Kraft und Geſundheit des politiſchen Lebens waren auch längſt zu Grabe getragen.

Rom und die deutſche Urzeit.

Wanderung über die Schlachtfelder der deutſchen Heere der Urzeiten vom General von Peucker. Erſter Theil. Die Kämpfe in den letzten beiden Jahrhunderten vor Beginn unſerer Zeitrechnung. Auch unter dem Titel: Das deutſche Kriegsweſen der Urzeiten in ſeinen Verbindungen und Wechſelwirkungen mit dem gleichzeitigen Staats- und Volksleben von General von Peucker. Dritter Theil. Das Verhalten der deutſchen Heere auf dem Schlachtfelde in den letzten beiden Jahrhunderten vor dem Beginn unſerer Zeitrechnung. (Berlin, Decker.)

In dem Augenblick, wo der Mann, den ein wunderbarer Schickſalswechſel an die Spitze der romaniſchen Welt geſtellt hat, ſich in einem vielgeleſenen Werke eingehend mit der hiſtoriſchen Grundlage des Cäſarismus, den Zeiten des erſten Cäſar beſchäftigt, mag es den Deutſchen wohl anſtehen, ebenfalls rückwärts zu ſchauen in jene entfernten Jahrhunderte, da gleichzeitig mit der Schöpfung des Cäſarismus auch der erſte Zuſammenſtoß der Deutſchen mit Rom und damit der erſte epochemachende Eintritt derſelben in die Geſchichte ſtattfand. In der Fortſetzung ſeines Werks, der wir wol binnen kurzem entgegenzuſehen haben, wird der kaiſerliche Autor nicht umhin können, auch den Feldzügen Cäſar's gegen die Germanen eine beſondere Aufmerkſamkeit zuzuwenden; da iſt es denn ein intereſſantes Zuſammentreffen, daß rigoriſcher deutſcher Fleiß und deutſche Gelehrſamkeit denſelben Gegenſtand mit einer Gründlichkeit behandelt hat, daß einem ſpätern Bearbeiter kaum noch etwas anderes übrig zu bleiben ſcheint, als in den Pfaden fortzuwandeln, die ein für allemal vorgearbeitet und angebahnt ſind. Wir meinen das in der Ueberſchrift genannte Werk des Generals von Peucker. Zwar iſt demſelben bereits eine kurze Erwähnung zutheil geworden (Nr. 36, S. 374 des vorigen Jahrgangs); doch ſcheint uns ſowol das Intereſſe des Gegenſtandes, namentlich im Hinblick auf die zu erwartenden Unterſuchungen des gekrönten Hiſtorikers, wie auch das wiſſenſchaftliche Verdienſt des Werks ſelbſt groß genug, um eine nochmalige Beſprechung deſſelben nebſt ausführlicher Darlegung ſeines Inhalts zu rechtfertigen. Es war in der That nicht leicht, aus den vereinzelten Notizen der alten Schriftſteller ein ſo vollſtändiges und klares Gemälde zuſammenzuſtellen; außer der genaueſten Kenntniß der Literatur gehörte dazu ein erſchöpfendes Studium des archäologiſchen ſowol als

des geographischen Materials, also einerseits der uns erhaltenen Reste und Spuren von Kriegsbauten, sowie andererseits der Terraingestaltung des gesammten Kriegstheaters. Endlich aber bedurfte es noch der besondern Fachkenntniß, des wissenschaftlichen Blicks und der praktischen Erfahrung des Militärs von Handwerk, also einer Vereinigung von Eigenschaften, die nicht leicht zum zweiten mal beisammen gefunden werden dürften, wenigstens nicht in dem Maße, wie es bei dem Verfasser des in Rede stehenden Werks der Fall ist.

Es waren verhängnißvolle Anzeichen, unter denen Deutschland im Anfang des letzten Jahrhunderts vor Christus durch den Einfall der Cimbern und Teutonen zum ersten mal in den Gang der Weltereignisse eingriff. In zwei Volksheeren, deren jedes gegen 300000 streitbare Männer zählte, zogen sie, die Teutonen durch das westliche, die Cimbern durch das östliche Deutschland, langsam gegen die römische Grenze heran. Es waren keineswegs, wie man nicht selten annimmt, Heere von Wilden, Menschenströme, die mit roher, willenloser Naturkraft sich nach Süden ergossen. Im Gegentheil, jene Völkerschaften, vom fernen Norden, aus einem von den Fluten der Nordsee verschlungenen Lande (Plinius, Hist. nat. II, 99) kommend, besaßen offenbar eine vollständige Kenntniß von der Macht Roms und den Verhältnissen in Deutschland und Gallien. Zwar nach den römischen Grenzen hin richtete sich der Zug, doch keineswegs nach Rom war er bestimmt. Nachdem er, wie bei seiner Größe geboten war, im befreundeten deutschen Lande sich in zwei ganz getrennten Hälften bewegt hatte, sollte, so war der Plan bestimmt worden, am Quellengebiet des Rhein und der Rhône sich der gesammte Zug wieder vereinigen; das Ziel der Wanderung war nämlich das südwestliche celtische und iberische Gallien, damals sozusagen ein herrenloses Gut, indem es weder in römischem noch in germanischem Besitz war. Weiter unterhalb hatte man den Rhein nicht passiren können, weil hier alles Land westlich und südwärts bis zur Sequana (Seine) bereits von deutschen (belgischen) Stämmen besetzt war; von jenem Quellengebiet aus hoffte man zwischen der römischen Provinz Gallien und den germanischen Besitzungen hindurch nach den ersehnten Gauen im Südwesten zu gelangen. Auch wollte man sich an jenen Quellen mit den stammverwandten Völkerschaften der Helvetier und Ambronen (die nur irrthümlich für Celten gelten können) vereinigen. Mit dem mächtigen Rom dagegen sollte sorgfältigst jeder Conflict vermieden werden. Beweis genug, daß die heranziehenden Völkerschaften einen ziemlich deutlichen Begriff von der damaligen politischen Lage und von den Machtverhältnissen hatten.

Obgleich die Verbündeten, von den Römern viermal angegriffen,

dieſen vier höchſt entſcheidende Niederlagen beibrachten, wagten ſie dennoch nicht das römiſche Gebiet zu betreten. Dafür nahmen ſie jedoch das ganze ſüdweſtliche Gallien und auch das nördliche Spanien in Beſitz. Rom dagegen erkannte es als eine Lebensfrage, die Germanen, die das ganze nördliche Gallien bereits in Beſitz hatten, an der Feſtſetzung in dem ſüdlichen Gallien zu verhindern und ſetzte trotz aller wiederholten Niederlagen ſeinen Widerſtand mit der äußerſten Entſchloſſenheit und Erbitterung fort. Als die Germanen mithin erkannten, daß jedes verſöhnliche Entgegenkommen von den Römern mit tiefſtem Groll zurückgewieſen werde, entſchloſſen ſie ſich endlich, im elften Jahre nach ihrem erſten Zuſammentreffen mit den römiſchen Waffen, den Knoten mit dem Schwerte zu durchhauen und angriffsweiſe gegen Italien vorzugehen. Die ſtrategiſche Conception zu dieſem Angriff war großartig. Die Hochalpen ſollten umgangen, die Päſſe derſelben durch die mit dem Kriege in den hohen Bergregionen bekannten ſchweizer Bundesgenoſſen beſetzt und gedeckt, demnächſt in zwei Colonnen — längs der Küſte und von Deutſchland aus — gleichzeitig in Italien eingebrochen und mit dem auf italieniſchem Boden zu Einer großen Heeresmaſſe vereinigten beiden Abtheilungen der Kern des Widerſtandes angegriffen werden. So wohlüberdacht und aufgefaßt aber auch der Plan war, ſo traten ſeinem Gelingen, außer den für das richtige Zuſammenwirken aller derartigen combinirten Operationen allgemein beſtehenden großen Schwierigkeiten, noch zwei weſentliche beſondere Uebelſtände entgegen: zunächſt das germaniſche Ungeſtüm, welches die Zeit zum Kampfe nicht erwarten konnte, und die durch die damaligen Bodenverhältniſſe vielfach erhöhte Schwierigkeit der permanenten Unterhaltung geſicherter Verbindungen zwiſchen den beiden durch ſo weite Entfernungen getrennten Heeresabtheilungen. Eine geſicherte Verbindung war aber unerlaßlich, um ſo großartige Bewegungen wie die in Rede ſtehenden in Bezug auf Zeiterforderniß für die Ausführung des entſcheidenden Hauptſchlages in Uebereinſtimmung zu bringen. Abgeſehen davon, daß das cimbriſche Heer auf ſeinem weiten Wege die örtlichen Entfernungen nicht hinreichend kannte, hing ſein Vorſchreiten auf demſelben noch von ſo vielen nicht vorherzuſehenden Umſtänden ab, daß eine genaue Vorherberechnung an und für ſich ganz unmöglich war. Und dennoch überwand dieſes Heer mit ſo bewundernswürdiger Energie alle Schwierigkeiten dieſer großartigen Umgehung, daß es in demſelben Augenblick an den Ufern der Etſch ſeine Lorbern pflückte, wo die Gewäſſer der Arc am Fuße der Seealpen von dem Blute ſeiner teutoniſchen Brüder gefärbt wurden. Trotz der weiten Entfernungen fand das Vordringen der beiden Heerſäulen gegen die Alpenpäſſe faſt zur gleichen Stunde ſtatt Während

aber das teutonische Heer, nach seiner Trennung von den Cimbern dem starken römischen Heere des Marius allein gegenübergestellt, alle Veranlassung hatte, mit größter Vorsicht zu verfahren, ließ der teutonische Feldherr sich von der Kampfeslust und dem Ungestüm seines Heeres zur Uebereilung hinreißen. Anstatt den Zeitpunkt abzuwarten, wo die in Rom durch das Hervorbrechen des cimbrischen Heeres geweckten Besorgnisse Marius nöthigen würden, zum Schutz der bedrohten Hauptstadt von selbst über die Alpen zurückzugehen, und ihm dann auf dem Fuße zu folgen, machte er fruchtlose Angriffe auf die feste Stellung des römischen Heeres und ging sodann, als das römische Heer den Aufforderungen zur Schlacht auswich, dasselbe im Rücken lassend, mit Uebermuth vorwärts, um auf seinem viel kürzern Wege nur ja nicht zu spät zur Vereinigung mit den cimbrischen Brüdern in Italien anzulangen. Dem cimbrischen Feldherrn aber wurde es verderblich, daß er seinen Sieg an der Etsch nicht sogleich weiter verfolgte. Während der lange Aufenthalt in der Lombardei, welcher durch das Erwarten des teutonischen Heeres entschuldigt wird, den Römern Zeit ließ, sich von dem Schrecken der an der Etsch erlittenen Niederlage zu erholen, die Heere des Marius und Catulus mit Verstärkungen zu versehen und zu vereinigen und solchergestalt eine imposante Streitmacht jenseit des Po aufzustellen, konnte andererseits das üppige Leben in den reichen italienischen Gefilden mindestens nichts dazu beitragen, die Kriegskraft der Germanen zu stärken und zu beleben.

Von den Schlachten der Cimbern und Teutonen bietet insbesondere diejenige auf dem Raudischen Felde mehrere Anhaltpunkte dar, welche einer nähern Betrachtung nicht unwerth sind. Die regelmäßige Gliederung ihres tiefgestellten Schlachthaufens, der geordnete Anmarsch desselben auf weite Entfernung, die Entwickelung der keilförmigen Angriffscolonne aus der durch die Flankendeckungen gebildeten viereckigen Phalanx, das Zusammenhalten der Reiterei zu einem großartigen Massengebrauch, die beabsichtigte Art ihrer Verwendung durch eine große Flankenbewegung, verdienen bemerkt zu werden.

Die Eroberung Galliens durch die Römer war der unmittelbare Rückschlag, welcher auf den germanischen Einbruch durch die Cimbern und Teutonen folgte. Hierbei wirkte der mit der neuesten Geschichte eine so merkwürdige Parallele bildende Umstand besonders verhängnißvoll, daß Marius, der Sieger der Tage bei Aix und auf dem Raudischen Felde, der Oheim jenes Neffen war, jenes Julius Cäsar, welcher Gallien eroberu und damit die romanische Welt, wie sie zeither bestanden, erst eigentlich gründen sollte. Der Gallische Krieg wurde aber ausschließlich zwischen Rom und den Deutschen ausgefochten. Deutsche Stämme besaßen damals das gesammte Land zwischen Rhein, Sequana

(Seine) und Wasgau; äußerſt beklagenswerth iſt es, daß neuere Forſcher den größten Theil jener Stämme, namentlich der belgiſchen, aus ganz unzureichenden Gründen zu Celten geſtempelt und uns dadurch um die national wie weltgeſchichtlich ſo hohe Bedeutung des Galliſchen Krieges gebracht haben. Leider fehlte jenen Stämmen, obgleich die einzelnen Gaue in einer Anzahl von Eidgenoſſenſchaften zuſammengetreten waren, doch die Einigung der Geſammtheit, ſodaß es dem römiſchen Feldherrn möglich wurde, ſie in einer Weiſe, zu der die neuere Geſchichte ebenfalls ihre Parallelen geliefert hat, der Reihe nach einzeln vorzunehmen. Die celtiſchen Stämme im Süden verhielten ſich dagegen von vornherein paſſiv oder ſchlugen ſich auf Seite der Römer, ſodaß dieſen Gelegenheit geboten wurde, als Beſchützer der Celten gegen die Germanen vorzugehen. Es trat daher der Proconſul der Gallia Provincia, Cäſar, zuvörderſt den Helvetiern entgegen, welcher germaniſche (nicht celtiſche) Stamm das Verhaben ſeiner frühern Bundesgenoſſen, der Cimbern und Teutonen, ſich in den fruchtbaren Thälern am Atlantiſchen Meere neue Wohnſitze zu ſuchen, wiederaufnahm, und beſiegte ſie vollſtändig in den Schlachten bei Lyon und Bibracte (Autun). Hierauf wandte ſich Cäſar gegen Arioviſt, welcher Markomanenfürſt den mächtigen, den geſammten Gau zwiſchen dem Wasgau und dem Rhein (ſüdlich bis zur Saone, nördlich bis gegen Strasburg) bewohnenden Sequanerbund beherrſchte, früher von den Sequanern — eben weil ſie Deutſche waren — von jenſeit des Rhein zu Hülfe gerufen. In Arioviſt aber fand Cäſar einen ihm ebenbürtigen Gegner. Gegen den erſten Feldherrn ſeiner Zeit und das an 100000 Mann ſtarke, beſtgerüſtete, ſieggewohnte römiſche Heer trat er in die Schranken, und nur wenig fehlte, ſo hätte er ihm den Untergang bereitet, obwol ſelbſt eine numeriſche Ueberlegenheit nicht auf ſeiten des germaniſchen Heeres war. Schon bei den dem Beginn der Feindſeligkeiten vorangehenden Unterhandlungen mit Cäſar zeigte der Sohn der germaniſchen Wälder einen großen Scharfſinn, welcher die Abſichten Cäſar's vollſtändig durchſchaute, zugleich aber eine genaue Kenntniß der politiſchen Parteikämpfe in Rom, richtige ſtaats- und völkerrechtliche Grundſätze; eine würdevolle Feſtigkeit und ein tiefbegründetes Nationalgefühl. In allen Dispoſitionen, die er für den Gang der Operationen traf, bekundete er ein richtiges Erkenntniß der Verhältniſſe. Durch Göttergeheiß verhindert, nach germaniſcher Weiſe mit Ungeſtüm ſofort zum Angriff überzugehen und demgemäß genöthigt, einem zahlreichen Feinde gegenüber zeitweiſe in einer Unthätigkeit zu verharren, welche dem Nationalcharakter ganz fremd war, wußte er dieſe peinliche Zwiſchenzeit auf eine den obwaltenden Verhältniſſen vollkommen entſprechende Weiſe auszufüllen und zur angemeſſenen Vorbereitung des ſpäter zu führenden Hauptſchlages zu

benutzen. Der kühne Flankenmarſch am römiſchen Lager vorüber behufs Gewinnung einer Stellung hinter demſelben, durch welche er dem römiſchen Heere die Verbindung mit den Quellen ſeiner Ernährung abſchnitt, ſetzte Cäſar in große Verlegenheit und nöthigte ihn, um die gefährlichen Folgen deſſelben abzuwenden, unter dem Schutze eines hartnäckigen und bedeutenden Gefechts eine neue Stellung aufzuſuchen und zu befeſtigen, durch welche er die bereits verlorenen Zufuhren wiedergewinnen konnte. Als aber Cäſar endlich in dreifacher Schlachtordnung plötzlich bis dicht an das germaniſche Lager rückte, um zur Schlacht zu nöthigen, wußte Arioviſt, obgleich durch dieſen Angriff überraſcht, doch angeſichts des herangerückten Feindes ſein Heer mit ſolcher Schnelligkeit zum entſcheidenden Kampfe zu ordnen und aufzuſtellen und demnächſt während der Schlacht daſſelbe ſo beſtimmt zu leiten, daß es dem ungeſtümen Angriffe der Römer nicht nur zu widerſtehen, ſondern anfänglich die Vordertreffen derſelben zurückzudrängen, demnächſt aber den römiſchen linken Flügel ſo zum Weichen zu bringen vermochte, daß hierdurch die ganze römiſche Schlachtordnung in die größte Bedrängniß verſetzt wurde, aus welcher ſie nur durch das Herbeieilen der bereitgehaltenen Reſerve befreit werden konnte. Verhängnißvoll wurde hier für das germaniſche Heer der gänzliche Mangel einer Reſerve, welche die Germanen, weil ſie an die Unwiderſtehlichkeit ihrer Angriffe glaubten, für entbehrlich hielten. Die unbeſiegbare Kraft, welche in der Vorwärtsbewegung der geſchloſſenen germaniſchen Angriffscolonnen beruht hatte, wurde, als ſie nach Erringung ſo bedeutender Vortheile durch das Erſcheinen der feindlichen Reſerve zum ſtehenden Gefecht genöthigt wurden, von dem Augenblick an erſchüttert, wo der Siegesſtoß dieſer Colonnen ſich in Einzelgefechte kleiner Maſſenaufſtellungen aufzulöſen begann. Es iſt aber ſehr wahrſcheinlich, daß, wenn Arioviſt, ohne daß ihn die Ausſprüche der Seherinnen ſeines Volkes hinderten, das zaghafte römiſche Heer gleich bei dem erſten Zuſammentreffen angegriffen hätte, er ſiegreich aus dem Kampfe hervorgegangen ſein würde. Er unterlag auf eine verhängnißvolle Weiſe dem religiöſen Glauben ſeines Landes und dem pſychologiſchen Scharfblick ſeines Gegners, welcher dieſen Umſtand folgenreich zu benutzen wußte.

Nach der Vernichtung Arioviſt's und der Unterjochung des Wasgau kam nun die belgiſche Eidgenoſſenſchaft im Norden der Sequana an die Reihe. Dieſelbe ſtellte ein Heer von 300000 Mann unter dem Oberbefehl Galba's, Königs der Sueſſionen. Cäſar aber hatte ſein Hauptaugenmerk auf eine Trennung der bedeutenden Macht, die ihm entgegenſtand, „ne cum tanta multitudine uno tempore confligendum sit". Es gelang durch die geſchickte Diverſion nach Weſten ins Land der Bellovaken (zwiſchen Somme, Seine und Oiſe), während Galba

ſeinen übereilten Marſch nach Oſten, nach Bibrax im Lande der Remier, ausführte, um dieſe für ihren verrätheriſchen Abfall von der nationalen Sache zu züchtigen: dies veranlaßte die erſchreckten Bellovaken ſofort trotz aller Gegenvorſtellungen zum Schutz ihrer bedrohten und hülfloſen Heimat abzuziehen und damit, da die Bellovaken das größte Contingent — 60000 Mann — geſtellt hatten, einen allgemeinen Aufbruch des belgiſchen Heeres, indem man ſich gegenſeitig gelobte, ſich im Gebiete desjenigen Stammes wieder zu verſammeln, der zuerſt von Cäſar angegriffen werden würde. Allein Cäſar's Schnelligkeit kam ihnen zuvor. Sofort waren Noviodunum, Hauptſtadt der Sueſſionen (Soiſſons) und Bratuspantium, Hauptſtadt der Bellovaken, genommen, worauf die Ambianen (bei Amiens) ſich von ſelbſt ergaben. Da trat vereinzelt der Stamm der Nervier (im heutigen Hennegau, Namur und Luxemburg) in die Schranken und zeigte durch ſeine faſt beiſpielloſe Tapferkeit, was hätte geſchehen können und ſollen. In der Schlacht an der Sambre fehlte abermals nur das Geringſte daran, um Cäſar eine Niederlage zu bereiten. Des nerviſchen Feldherrn Boduognatus ganze Schlachtdiſpoſition war höchſt zweckmäßig und würde, wenn die Marſchordnung des römiſchen Heeres unverändert ſo geblieben wäre, wie die Ueberläufer ſolche anzeigten, von entſcheidendem Erfolge geweſen ſein. Die Abſendung zweier Colonnen von angemeſſener Stärke zum erſten Angriff, das Zurückhalten des ganzen Gros zum entſcheidenden Schlage, das Hervorbrechen des letztern im richtigen Augenblick, ſowie die feſte und beſtimmte Leitung der gleichzeitigen Frontal- und Flankenangriffe zeugen von geſunden taktiſchen Anſichten. Hätte das nerviſche Heer eine Reſerve gehabt, ſo würde ihm die Palme des Sieges trotz aller Erſchöpfung nicht wieder entriſſen worden ſein. Den Römern blieb nur der Sieg der Vernichtung: von 60000 Männern, welche die ganze ſtreitbare Bevölkerung des Stammes gebildet hatten, blieben noch nicht volle 500, von 600 Stammesälteſten nur 3 am Leben.

Und abermals verwandelt ſich die Scene, und wir erblicken als älteſtes bekanntes Beiſpiel einer germaniſchen Feſtungsvertheidigung die von Cäſar belagerte Feſtung Aduatuca (wahrſcheinlich auf dem Berge Falhize an der Maas, gegenüber von Huy, belegen). Hier ſaßen die Aduatuken, der letzte Reſt der Cimbern, und leiſteten einen ſo tapfern Widerſtand, daß die Römer die Stadt erſt nach einer langwierigen förmlichen Belagerung einnahmen. In ſolcher Weiſe war es dem römiſchen Feldherrn vergönnt, die ganze verhängnißvolle Geſchichte in einzelnen Scenen durchzuſpielen; wie anders würde das Geſammtauftreten der Germanen, oder auch nur das der belgiſchen Stämme, ge-

wirkt haben! Die ganze Bevölkerung von Aduatuca wurde in die Sklaverei verkauft. Wären aber die belgischen Stämme während des Einbruchs der Cimbern und Teutonen in Südgallien nicht neutral geblieben, so würde nun das Verderben nicht über sie selbst hereingebrochen sein. Doch war es zunächst nur die erstaunliche Schnelligkeit der Bewegungen Cäsar's, welche jene Vereinzelung verursacht hatte, keineswegs Mangel an Verkehr zwischen den Germanen. Es ließe sich vielmehr nachweisen, daß gerade in der Urzeit ein reger Verkehr zwischen den weitverbreiteten Gliedern der germanischen Familie bestand. Dies zeigte sich auch sofort an dem weitverbreiteten neuen Bunde gegen Rom, welcher sich nach dem zweiten gallischen Feldzuge Cäsar's bildete, und an dessen Spitze die Veneter standen, jene unzweifelhaft germanische Völkerschaft, welche die Westküste Galliens in den heutigen Departements Loire inférieure, Morbihan und Finisterre bewohnte, einen lebhaften Verkehr nach Britannien trieb und die Seeherrschaft auf dem Atlantischen Ocean führte, sodaß alle, die denselben beschifften, ihr steuerpflichtig waren. Jener Bund umfaßte nicht nur die Belgica, sondern einerseits Britannien, das man schon daran als ein germanisches Land erkennen, nicht der gewöhnlichen Annahme nach für celtisch halten sollte, wie andererseits die Menapier, die Sigambrer, die Sueven am rechten Rheinufer. Allein Cäsar hatte in Gallien bereits festen Fuß gefaßt, und gerade die weite Verbreitung des germanischen Bundes erleichterte es ihm, von seiner centralen Stellung aus seine sich stets gewaltiger und großartiger entwickelnden Bewegungen nach allen Seiten hin zu richten. Wenn es ihm auch nicht gelang, Britannien zu erobern, so züchtigte er es doch für dessen Theilnahme am Bunde und bahnte der spätern römischen Eroberung den Weg. Wenn er auch zweimal eine Brücke über den Rhein schlug und beidemal trotz seiner großen Vorbereitungen unverrichteter Dinge wieder umkehrte, so hemmte er doch einen sich von dorther ergießenden Masseneinbruch. So machte er denn das gesammte Land innerhalb des großen Rheinbogens zur römischen Provinz. Er war damit der eigentliche Schöpfer Galliens, das, während es vorher aus drei grundverschiedenen Theilen, den germanischen Landen im Norden, den celtischen in der Mitte, den iberischen im Süden, bestanden hatte, sich nun in ein einiges romanisirtes Conglomerat wandelte. Er machte damit erst eigentlich Rom zur Weltmacht. Er zerstörte es aber zugleich als solche; denn der Schwerpunkt der Macht zog sich fortan von Rom ab nach Gallien, wie denn auch die unmittelbare Wirkung dieser Eroberung der Sturz der Republik und die Gründung jenes eigenthümlich romanischen Instituts, des demokratischen Despotismus, des Cäsarismus, war.

Roms erſte Sorge war nun, das germaniſche Gallien, die Belgica, vom jenſeitigen Germanien zu trennen. Druſus, auf welchen ſich der Feldherrenmantel Cäſar's vererbte, entwickelte eine wahrhaft ſtaunenswerthe Thätigkeit, indem er jene mächtige Rheinlinie von 50 ſtarken Fortificationen aufführte. Da auch die Donaulinie gar bald als römiſche Grenze gewonnen war, ſo wurde dieſelbe in gleicher Weiſe gefeſtigt. Durch das ſolideſte Straßennetz nach allen Richtungen hin verknüpft, bildeten beide Linien nur eine einzige große Fortification, welche die beiden Rieſenſtröme zu Feſtungsgräben hatte. Die höchſt lichtvolle Beſchreibung dieſer Werke bildet den Kern des vorliegenden Buches, S. 206—330. So war Germanien an ſeiner ganzen Weſt- und Südſeite gefaßt, in einen gewaltigen Triangel eingeklemmt. Sofort war denn auch die römiſche Grenze nach der Mainlinie vorgerückt, in derſelben Weiſe gefeſtigt, die Hauptknotenpunkte Reginum (Regensburg) und Mogontiacum (Mainz) in geradlinige Verbindung gebracht. Endlich wurde längs der Lippe eine Reihe von Fortificationen, deren Spitze das Caſtell Aliſo war, in das Herz des kriegeriſchen Nordweſtens vorgeſchoben, und ſchließlich noch die Küſten der Nordſee und die dort einmündenden großen Flüſſe recognoſcirt und erfaßt. An der Stärke dieſer Vorwehr läßt ſich die Stärke des Widerſtandes ermeſſen, welchen ſie zu brechen beſtimmt war. In den auf einer ſolchen Baſis ſich ſtützenden vier Feldzügen des Druſus vom Jahre 12—9 v. Chr. hatte denn auch die deutſche Kriegskraft ſo ſchwere Verluſte zu erleiden, daß ihre gänzliche Lähmung auf eine Reihe von Jahren erfolgte. Selbſt als Druſus in ſeinem vierten Feldzuge zur fernen Elbe gezogen war, wagten die ſonſt ſo thatkräftigen Stämme des rechten Rheinufers nicht hervorzubrechen. Des Druſus Nachfolger Domitius Ahenobarbus gelangte ohne Gefährde ſelbſt über die Elbe, bis ins Brandenburgiſche. Kaum ſchien für die Deutſchen noch eine Möglichkeit vorhanden, ſich ferner der gänzlichen Unterwerfung zu erwehren. Mit dieſem kritiſchen Augenblicke beim Beginn unſerer Zeitrechnung ſchließt der vorliegende erſte Band.

Er ſprach: „Nicht der Zerſtörer iſt mein Mann,
Groß iſt nur der, der Großes ſchaffen kann!
Verhaßt iſt mir das Glaubensungeheuer,
Verhaßt auch ſein zerſtörend Glaubensfeuer!
Das iſt die Flamme nicht, die den Altären
Iran's entſprang, zu ſchaffen und zu nähren.
Ein Kind der Nacht ward Muhammed geboren,
Umnachtete die Weiſen wie die Thoren.
Dieſelbe Unglücksnacht, die ihn gebar,
Zertrümmerte der Parſen Lichtaltar;
Es hat der erſte Fußtritt des Propheten
Der heil'gen Flammen letzte ausgetreten!
Die Gluth verloſch — und mit den heil'gen Flammen
Brach Iran's Macht und Herrlichkeit zuſammen!"

Ich ſprach: Es hat doch manche reiche Hand
Sich ſpäter aufgethan im Perſerland,
Und manche helle Dichterflamme noch
Iſt aufgeſprungen trotz dem Glaubensjoch!
Wer mag ſich gerne von Saadi trennen?
Wer ohne Ehrfurcht kann Firduſi nennen?
Wer nicht in Liebe für Hafis entbrennen?

Er ſprach: „Gewaltig ſind ſie alle drei,
Im Leben wie im Liede groß und frei,
Doch hat der Glaube nichts zu thun dabei;
Es iſt der Geiſt, der durch Saadi geht,
Ein Geiſt der Liebe, und kein Mordprophet!

Firduſi war von Iran's Gluth durchdrungen,
Bevor er uns das Hohelied geſungen,
Das Hohelied, das Wunder-tönige,
Die Parſenmähr im Buch der Könige!

„Und erſt zum großen Dichter ward Hafis,
Als er die Zwingburg der Moſchee verließ,
Mit ganzer Kraft an ihren Säulen rüttelte,
Den Glaubensſtaub von ſeinen Füßen ſchüttelte.
Bis dahin litt er an demſelben Sparren,
Wie and're hochbegabte Glaubensnarren.
Erſt als er allen Plunder durchgewühlt,
Und nichts für Herz und Geiſt herausgefühlt,
Sprach er: Wär' ich nicht gleich dem ärgſten Tropfe,
Verſchlöß' ich länger mir die Himmelsgabe,
Der ich mehr Witz im kleinen Finger habe,
Als der Prophet jemals gehabt im Kopfe! —

„Nicht aus dem Koran ſog er Kraft und Nahrung
Zu ſeinem gottbegeiſterten Geſange;
Die ganze Welt ward ihm zur Offenbarung,

Gedichte.

Von

Hermann Oelschläger.

1.

Mitten in des Winters Tosen
Iſt ein Frühling mir erblüht,
Daß ein Strauß von Liederroſen
Rings in holder Fülle glüht.

Was kein Lenz in ſeiner Schöne,
Hat die Liebe nun vollbracht,
Halbvergeſſ'ne traute Töne
Klingen hell aus dunkler Nacht.

Daß zum Liede alles werde,
Gönnt ein freundliches Geſchick:
Meiner Liebſten Huldgeberde
Und ihr Lächeln und ihr Blick.

Was in Freuden, was in Schmerzen
Mich bedrückt mit ſüßer Laſt,
Nehm' als Lied ich mir vom Herzen
Wie die reife Frucht vom Aſt.

Blätter, Lieder, werdet Kränze,
Reich vom dunklen Grün umlaubt,
Blüten ſeid zu ew'gem Lenze,
Dem kein Froſt die Schönheit raubt!

2.

Hätt' ich wirklich recht vernommen?
War das nicht ein Misverſtehn?
Selt'ner batſt du mich zu kommen,
Früher ſoll ich von dir gehn?

Falſches Wort, das deinem Munde,
Deinem lieblichen, entfloh:
Noch, ſo meinſt du, ſei's zur Stunde
Beſſer für uns beide ſo!

Wie verſtändig, o wie weiſe —!
Und du reichteſt mir die Hand,
Zitternd, bebend, daß ich leiſe
Ihren leichten Druck empfand.

Und die Augen schlugst du nieder —
Lange mochten wir so stehn,
Doch du wagtest nicht mehr, wieder
Offen zu mir aufzusehn.

3.

Ein leises Wort, ein flücht'ger Scherz
Treibt dir die Röthe auf die Wangen,
Wie Rosen plötzlich wachgeküßt
Vom Lenz in lichter Schönheit prangen.

Du senkst den Blick, du bist verwirrt,
Beschämt, und willst es nicht gestehen —
Mir aber ist, als hätt' ich dich
Noch nie so wunderschön gesehen.

4.

Kaum faſſ' ich das Glück — wer hätt' es geglaubt,
Daß du so mich wirst lieben müssen?
Du neigtest willig dein schönes Haupt,
Bedeckt von meinen Küssen,
Du schlossest die Augen zu jener Stund',
Ich küßte dir Augen und Hals und Mund,
Ich küßte dir Stirn und Locken —
Da bist du mächtig erschrocken.

Du schlossest die Augen zu jener Stund',
Ich hielt dich jauchzend umfangen;
Wie lohten die Küsse auf deinem Mund,
Wie brannten die rosigen Wangen!
Ich trank deiner liebenden Seele Glut,
Nun wogt durch die Brust mir und stürmt die Flut,
Daß ich dich halten und küssen
Und ewig werd' lieben müssen.

5.

Wenn die schönheitfrohe Menge
Du gesenkten Blicks durchschreitest
Und im wogenden Gedränge
Leichte Siege dir bereitest;

Wenn die Männer, wenn die Frauen
Wie gebannt von Zauber stehen,
Wenn sie deine Anmuth schauen,
Wenn sie deine Reize sehen:

Fürchte nichts, ich ſchelte nimmer,
Nimmer zürn' ich meinem Kinde,
Strahlſt du wie der Sonne Schimmer
Und die Pracht der Hyacinthe.

Strahlt doch jene allen Welten
Und die Blume duftet allen;
Alſo darf ich dich nicht ſchelten,
Daß du allen mußt gefallen.

Nein, berauſcht von deinem Ruhme
Möcht' ich aller Welt es zeigen:
Mir, o mir gehört die Blume
Und die Sonne iſt mein eigen!

6.

Deinem Zauber hingegeben
Folg' ich willenlos und blind;
Dir vertraut' ich ganz mein Leben
Und du führſt mich wie ein Kind.

Aber oft in böſen Stunden,
Wenn du mild beſprichſt mein Herz,
Zuckt mir plötzlich, jäh empfunden,
Durch die Bruſt ein wilder Schmerz.

Mächte, die verborgen ſchliefen,
Unheilvoll in ihrem Lauf,
Steigen aus den tiefſten Tiefen
Meiner Seele nächtig auf!

Mächte, die das Herz zerſpalten,
Haß und Groll und Eiferſucht,
Gleich dämoniſchen Geſtalten
Jagen ſich in toller Flucht!

Wie dem See, der lichtdurchzittert
Unter Sternen wonnig ſchweigt,
Plötzlich, grollend und erbittert
Jäh der wilde Sturm entſteigt:

Und er peinigt der entſetzten
Wogen Schwall von Ort zu Ort
Und die Roſen, die zerfetzten,
Treiben auf der Fläche fort:

Alſo bin ich ganz verfallen
Jener wahnwitzgleichen Gier,
Und des Sturmes ſcharfe Krallen
Haften in der Seele mir.

Meiner Liebe Roſen bleichen,
Sie, mein Segen und mein Hort,
Und die blaſſen, ſtummen Leichen
Treiben auf den Wellen fort.

Rette mich, aus deinen Augen
Strömt der Sonne gold'ne Glut,
Und von deinen Lippen ſaugen
Laß mich neuen Liebesmuth!

Zu dir flieh' ich — dich umflechten
Will ich, ruhn am Buſen dir:
Rette vor den finſtern Mächten,
Rette, rette mich vor mir!

Literatur und Kunſt.

Eine neue Ausgabe von Wilhelm Müller's Gedichten.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen „Ausgewählte Gedichte von Wilhelm Müller". Es war ein glücklicher Gedanke der Verlagshandlung, durch die vorliegende Ausgabe, deren zierliches Aeußere allen Forderungen des Modegeſchmacks entſpricht, das Andenken eines Dichters unter uns zu erneuern, der in der That niemals hätte in Vergeſſenheit gerathen ſollen. Zwar ganz vergeſſen iſt Wilhelm Müller nicht und wird es auch nicht werden, ſolange man noch die Schubert'ſchen Compoſitionen ſeiner Lieder ſingt. Doch hat ein Dichter wie Wilhelm Müller wohl Anſpruch darauf, nicht blos vermittels der Componiſten, ſondern auch um ſeiner ſelbſt willen im Gedächtniß des Publikums fortzuleben. Wilhelm Müller (geb. 1794, geſt. 1827) gehört zu jenen Frühverſtorbenen, an denen unſere vaterländiſche Literatur ſo ungewöhnlich reich iſt und die ihr, namentlich in gewiſſen Uebergangsepochen, ein ſo eigenthümliches Gepräge verleihen. Aber wenn die Mehrzahl dieſer Frühverſtorbenen, entſprechend den geiſtigen Kämpfen, welche ihre Zeit erfüllten, und denen ſie ſelbſt als Opfer fielen, einen gewiſſen krankhaften Ausdruck zeigt, einen Ausdruck des Welkſeins, ähnlich jenen Knospen, welche vom blütenbeladenen Baum herniederflattern, bevor ſie noch zur Frucht angeſetzt haben, ſo charakteriſirt Wilhelm Müller ſich im Gegentheil durch die innere Geſundheit und Friſche, die ſeiner ganzen Erſcheinung aufgedrückt iſt; es war ein an Jahren kurzes, aber innerlich reiches und harmoniſches Daſein, das ihm zu leben vergönnt war. Dieſe innere Geſundheit und dieſe Harmonie des Erſtrebten und Erreichten muß ihm aber um ſo höher angerechnet werden und gibt ihm ein ſo gegründeteres Anrecht darauf, im dankbaren Andenken der Nachwelt fortzuleben, je krank-

haster und widerspruchsvoller die Zeit war, welcher er persönlich angehörte. Wilhelm Müller's poetische Thätigkeit fällt der Hauptsache nach in die erste Hälfte der zwanziger Jahre, er steht gleichsam auf der Grenzscheide zwischen Uhland und Heine. Diese erste Hälfte der zwanziger Jahre war aber bekanntlich eine Epoche großer geistiger Abspannung und Enttäuschung; auf den erhabenen Rausch der Befreiungskriege war der Katzenjammer der Restaurationen gefolgt und diese abgespannte, katzenjämmerliche Stimmung offenbarte sich nun theils in der Vorliebe für das Triviale und Alltägliche, welche die damalige Literatur beherrschte, theils in der Frivolität und Selbstverspottung, in welche die gewaltsam erstickte Begeisterung als in ihren nothwendigen Gegensatz umschlug und die dann eben in Heine ihre üppigsten Saturnalien feierte. Von beidem, von der Alltäglichkeit sowol wie von der Frivolität, hat Wilhelm Müller, dank seinem glücklichen Naturell, sich frei erhalten; mitten in einer kranken und verstimmten Zeit steht er da als eine durch und durch gesunde, echt jugendliche Erscheinung. Und dieser Hauch gesunder Jugendlichkeit ist es denn auch, der uns noch heute, ja gerade heute, wo wir ebenfalls wieder in Gefahr sind, alt und stumpf zu werden vor der Zeit, aus seinen Liedern auf so wohlthuende Weise entgegenweht. Freilich ist Wilhelm Müller kein originaler Dichter, er gehört nicht zu jenen productiven Geistern, durch welche unserer Kunst neue Bahnen geöffnet werden, im Gegentheil, er ist ein überwiegend receptives Talent, seine Muse lebt sozusagen aus zweiter Hand, sie verzichtet auf selbständige Erfindungen, wiederholt nur die Melodien, die andere vor ihr angeschlagen haben. Allein auch dabei bewährt die gesunde Natur des Dichters sich aufs glücklichste, indem er erstlich nur solche Muster nachahmt, die der Nachahmung in der That würdig, und indem er zweitens die gewählten Vorbilder rein und unentstellt, frei von jener Uebertreibung, in welche die Nachahmer sonst so leicht verfallen, wiederzugeben weiß. Unterstützt wurde er dabei durch eine Dehnbarkeit des Talents und eine Feinheit des Formensinns, die es ihm möglich machte, die an sich widersprechendsten Tonarten mit gleicher Virtuosität wiederzugeben. Das Grundprincip seiner Lyrik ist allerdings die Goethe'sche Klarheit und Heiterkeit, daneben aber sind auch die Anfänge der Romantik, insbesondere Uhland und Eichendorff, sowie Tieck, dem er persönlich eine lebhafte Verehrung widmete, nicht ohne Einfluß geblieben. Auch seine Studien älterer Dichter, insbesondere der Dichter des 17. Jahrhunderts, wie Opitz, Flemming, Logau ꝛc., für deren Erneuerung er durch die von ihm herausgegebene „Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts" thätig war, spiegeln sich in seinen Dichtungen wider, und ebenso die Beschäftigung mit dem Volksliede, das nächst dem Vorbilde Goethe's sogar dasjenige Element ist, welches am entscheidendsten auf ihn eingewirkt hat. Selbst zu den „Griechenliedern", demjenigen seiner Producte, welches den Namen des Dichters bei den Zeitgenossen am bekanntesten machte, erhielt er den Anstoß durch das Muster der neugriechischen Poesie, womit jedoch so wenig der poetischen als namentlich der politischen Bedeutung derselben zu nahe getreten sein soll. Namentlich in letzterer Beziehung, als erstes Aufleuchten eines neuen frischen Geistes mitten in der dumpfen Stickluft der Restauration, haben die „Griechenlieder" höchst vortheilhaft gewirkt und legen ein glänzendes Zeugniß ab für den historischen Instinct des Dichters. Uns freilich, nach vierzig und mehr Jahren, nachdem jene Hoffnungen, mit denen Europa einst der

Wiedergeburt Griechenlands entgegensah, so gründlich zerstört worden sind, uns fällt es einigermaßen schwer, uns in die Stimmung zurückzuversetzen, welche jene Lieder bei ihrem ersten Erscheinen hervorriefen oder vielmehr die ihnen freiwillig entgegengebracht ward, weil sie nur dasjenige aussprachen, wovon sich alle Welt damals erfüllt und hingerissen fühlte. Immerhin jedoch bleibt die Thatsache stehen, daß, wie die Sympathie für die Griechen bei uns das erste Wiedererwachen politischen Sinnes und patriotischer Begeisterung bezeichnet, ebenso auch in den Wilhelm Müller'schen „Griechenliedern" die deutsche Poesie zuerst wieder anfängt, die Welt der blos subjectiven Empfindungen zu verlassen und sich hinüberzuwagen auf jenen Boden des Völkerlebens und der geschichtlichen Bewegung, aus dem zuletzt doch alle Poesie ihre Nahrung suchen muß, wenn sie nicht in Willkür und Ohnmacht verkümmern will.

Was den Inhalt der vorliegenden Sammlung anbetrifft, so ist die Auswahl mit Geschmack und Umsicht getroffen und wird so leicht niemand, der den Dichter bereits kennt, eins der ihm besonders lieb gewordenen Stücke vermissen. Nur in Betreff der „Griechenlieder" hätte der Herausgeber, wie uns dünken will, wol etwas freigebiger sein dürfen, und auch von den Sinngedichten, die mit zu dem Bedeutendsten gehören, was Wilhelm Müller gedichtet, hätten wol wenigstens einige Proben gegeben werden sollen.

R. P.

Correspondenz.

Aus London.

März 1865.

M R. Angesichts der dura necessitas, wonach das jetzige Parlament nach Ablauf dieser siebenten und letzten Session sterben muß, nach einigen schon Ende Mai, nach andern im Juni, sicher noch vor der Ernte — angesichts dessen, sage ich, scheint es, als wenn jeder Speculant im Lande, der noch einen Wunsch auf dem Herzen hat, diesen in Form einer „Privatbill" den Landesvertretern noch zu guterletzt um aufzuräumen zugehen ließe. Damit sind bloße Petitionen noch gar nicht einmal gemeint. Der ihrer Erledigung harrenden „Privatbills" gibt es diesmal nicht weniger als 595. Alle sollen von Comités erwogen und dann durch das Unterhaus in die Form einer Concession, einer Parlamentsacte zugleich, geschafft werden. Jede solche Acte verursacht dem danach Verlangenden 1000 Pf. St. Unkosten, somit handeln sie nie um Kleinigkeiten. Oft haben die üblichen „Vier" im Conclave des Comité gar keine eigene Information über den Gegenstand. Da ist ein junger Irländer, der nur das Fischereiwesen kennt und nun über Fabriken in Lancashire, über Handel, Klima, Gewohnheiten in einer entlegenen Grafschaft Schottlands urtheilen soll; oder ein alter Krim-Offizier, welcher in die Mysterien von Bankdiscontos und Petroleum-Raffinerien sich wohl oder übel zu verwickeln hat, oder ein Fuchsjäger, dem das Wohl der Schulen für Mechaniker oder die Beförderung der Flachsindustrie in Irland auf die harmlose, fröhliche Seele gebunden wird. Daher kommt unter anderm die planlose Concessionirung von Eisenbahnen, die sich

nie bezahlt machen können, von Dampferlinien, die, miteinander parallel laufend, ſich gegenſeitig durch niedrigere Preiſe und deſto ſchlechtere Verwaltung überbieten; von Compagnien, denen es nie Ernſt, überhaupt ins Leben zu treten, ſondern welche nur eine ſo erzielte Parlamentsacte durch irgendeinen zitternden Rivalen ſich abhandeln laſſen wollen. Man misbraucht die Acte zu einem Job und läßt ſie dann in den Papierkorb fallen. Davon gibt es Hunderte von Beiſpielen. Die Flut von ſolchen „Privatbills" beeinträchtigt übrigens die eigentlichen Parlamentsdebatten über öffentliche Fragen ganz bedeutend. So kommt es vor, daß das Unterhaus ſchon um 4 Uhr eine Sitzung eröffnet, aber die Debatte erſt um 10 Uhr beginnen kann. Die Privatgeſchäfte verſchlangen mithin ſechs Stunden mit Verleſung des Privatbills und deren En-bloc-Annahme. Schon aus bloßer Zeitklemme mäkelt man ſelten an dem Gutachten, zu dem die vier Heterogenen des jedesmaligen Comité gekommen ſein mögen, und ſo werden Dinge übers Knie gebrochen, die oft das Wohl oder Wehe einer ganzen Stadt oder Landſchaft befördern oder beeinträchtigen. Wer doch einen praktiſchen Paragraphen in den parlamentariſchen Cedex zaubern könnte, der die „leeren Häuſer" zu Ausnahmen machte! Wir hatten ſchon Verſammlungen, die zu acht, ſage acht Herrn im Unterhauſe zuſammenſchmolzen. Sind denn die Pflichten eines Parlamentsmannes nicht oft von größerer Tragweite wie die eines Geſchworenen? In Deutſchland, wenn dergleichen in Kammern paſſiren ſollte, gibt es noch mildernde Umſtände. Wir ſind ja noch dort zu ſehr daran gewöhnt, ein „väterliches Regiment" für tauſend Dinge ſorgen zu laſſen; wir haben Polizeiväter und Stadtväter, die unſere Straßen auch ohne Kammerbeſchlüſſe reinigen, wir ſind noch nicht aus den Bequemlichkeiten des Spieldoſen-Abſolutismus älterer Tage ganz heraus. Aber in England hat das Parlament für alles zu ſorgen. Es abſorbirt das Selfgovernment der kleinen Behörden in Stadt und Land. Ein Rauchverbot in einem öffentlichen Garten geht nicht von einem Stadtcollegium aus, einer beſondern Parlamentsacte bedarf es; eine neue Straßenanlage in London bedarf der Erlaubniß weſſen? des Parlaments des ganzen vereinigten Königreichs. Und noch einmal die leeren Häuſer! Da kamen in dieſen Tagen Oſtindier von ihrer tauſend Meilen weiten Reiſe wegen einer Bill, die ſchon in zwei Jahren im Unterhauſe keine Erledigung fand, weil die Patres conscripti „nicht beſchlußfähig" waren. Endlich kam es zu einer Debatte von zwölf Parlamentsmitgliedern — und die Bill fiel mit Einer Stimme, indem man die Oppoſition und die Miniſteriellen, um nur endlich die Sache zu erledigen, mit der Hausklingel „wer gerade da war" aus den Kaffeezimmern des Hauſes noch zuſammenklingelte. Dieſe Saumſeligen ſtimmten die Sache todt, ohne nur ein Wort der Debatte gehört zu haben, und die Preſſe lamentirt über das Veto, denn es handelte ſich um das Lebensheil eines Diſtricts von 9 Mill. britiſcher Unterthanen. Die Bittſteller haben nun ihre tauſendmeilige Heimkehr anzutreten und können erſt nach Jahren daſſelbe Experiment von neuem riskiren, das ihnen ſchon eine halbe Mill. Thaler Koſten verurſachte. Dieſe Dinge haben bereits einen terminus technicus erhalten, man nennt alle ſolche Fiaskos — des Gewiſſens „indiſche Debatten". Ein anderer Kunſtausdruck iſt die „iriſche Debatte. Man verſtand darunter in frühern Tagen eine ſolche, wo alles kopfüber kopfunter ging, wild-poetiſche Harangueu, unpraktiſch aber feurig,

ein mêlée von Patriotismus, Nationaleiferſucht, Unlogik und Geldmangel, Debatten, die nur zur Zeit O'Connell's wie von einem reinigenden Blitze mitunter geklärt wurden. Seitdem iſt Irland mehr und mehr geſunken und „ſinkt und ſinkt", wie die engliſche Preſſe doch am Ende einräumt. Irländer tagen mit im großen Parlament, aber ſie bleiben immer in der Minorität, immer. Mithin iſt Irland „praktiſch" ganz „ohne Vertretung". Es hat ſein eigenes 600jähriges Parlament, 1801 für ein Linſengericht verſchachert. Nüchterner, kühler ſind jetzt die erfolgloſen, d. h. „iriſchen Debatten"; aber der Verſtändigung kommt dieſe Nüchternheit nicht näher. Das Schlimmſte iſt, Irländer und Engländer verſtehen einander nicht. Der liberale „Daily Telegraph" ruft: „Wie ſollen wir denn helfen können? Zehn Jahre «milder Despotismus» à la Bonaparte würde das Land zum Glück vorbereiten, aber es kann unſere ſchwerfällige Parlamentsverwaltung nicht gebrauchen. Engliſche Tugenden ſind nicht iriſche, iriſche Fehler ſind nicht unſere." Gladſtone war ſich ſelber wol kaum der Satire bewußt, die er auf die engliſche Verwaltung der Angelegenheiten einer unengliſchen Nation jüngſt mit den Worten verfaßte: „Der Exodus von Millionen Irländern iſt zu bedauern, aber in manchem haben ſie doch Privilegien. Sie brauchen z. B. nicht, wie die Engländer, Steuern für Wagen und Pferde und Bedienten zu zahlen." Man denke ſich einen armen Auswanderer aus den zwei Millionen des nunmehr zehnjährigen iriſchen Exodus, der ſeine letzten Schillinge zuſammenſcharrt und im Hafen von Queenstown an Bord geht, einen letzten Blick auf das Land wirft, das er nun einmal mit Enthuſiasmus liebt — mit einem Herzen, ſchwellend von Gram und einem wilden unbeſtimmten Gefühle von zugefügtem Unrecht — „denke man ſich den", äußerte ein Blatt, „daran erinnert, wie thöricht es ſei, ſein Vaterland aufzugeben, welches ſo glücklich ſei, von der Beſteuerung für Equipagen und Lakaien ausgenommen zu ſein"! Andere Stimmen rufen: „Anſtatt unſer engliſches Kapital in allen möglichen ausländiſchen Speculationen zu verkrümeln, legt es in Irland an, das uns näher liegt als Auſtralien oder Neuſeeland." „Aber", ſagen die Gegner, „das Kapital fürchtet ſich vor geladenen Flinten." So werden die einzelnen agrariſchen Morde in Irland als Vorwand zum Aufgeben ſeiner Rettung benutzt, wobei vergeſſen, daß die Summe aller jener Blutthaten während der letzten zehn Jahre dort noch nicht die Ziffer ſolcher Kapitalverbrechen erreicht, die ein einziges Londoner Quartal aufweiſt. Verſchiedene Nationen „ungleicher" Stärke in Ein Parlament preſſen, bringt meiſt einen Abortus zu Wege. So wie der Däne dem Schleswiger nie gerecht werden konnte, ſo hier der Engländer dem Iren. Die „Times" urtheilte einmal in einer Anwandelung von Ehrlichkeit über die däniſche Frage: „Es iſt eine Möglichkeit, daß ein Souverän zwei verſchiedene Nationen mit einer Art Unparteilichkeit behandeln kann, eine Nation die andere, wo alte Eiferſucht vorhanden, niemals." Und ein anderes Blatt geſteht offen: „Wir kennen die Gefühle unſers Parlaments. Wir ſind feſt überzeugt, daß die überwiegende Majorität die iriſche maſſenhafte Auswanderung noch lange nicht für maſſenhaft genug erachtet, ſondern die geehrten iriſchen Vorredner am liebſten an der Spitze ihrer Landsleute ſammt und ſonders nach Amerika ſegeln ſähe." Solange dieſe unnatürliche Parlamentsehe dauert, iſt an keine Abhülfe zu denken. Auch ein neuer O'Connell wäre machtlos, denn er könnte die Kopfzahl der Ir-

länder im Unterhause nicht multipliciren und somit käme alles nur auf nutzlose Explosionen heraus. — Bekanntlich feiert man in England nicht mehr die „Schlacht bei Waterloo". Man erklärt die alte Eifersucht für begraben. Man konnte sich mit einem Louis Philippe nicht, wohl aber mit einem Louis Napoleon wegen des brillanten Aufschwungs des wechselseitigen Handels versöhnen. Anstatt einer Waterloofeier haben wir demnächst ein fünfzigjähriges Jubiläum zum Gedächtniß des Friedensabschlusses mit Frankreich. Die Magistrate der Grafschaft Middlesex wollen französische „Noblemen" und „Gentlemen" zu einem großen Verbrüderungsbankett einladen. Schwerlich wird der Anglophobe Marquis de Boissy mit darunter sein, der das Catonische „Ceterum censeo, Carthaginem esse delendam" in Paris mehrermal im Jahre ins Moderne übersetzt und gegen England im Geiste den Galanteriedegen des Senateurs zieht. Es muß auch solche Käuze geben. Und ist es auch dringend zu wünschen, daß der Engländer seine Waterloo-Veteranen nicht länger „die Straße fegen" oder „Steine klopfen" lasse, so ist es doch weise, den „alten Groll der Völker" zu bestatten.

Im alten Rom hatten die Kloaken ihre Geschichte und der sie reinigte, dem wurde von den Geschichtschreibern ein literarisches Denkmal gesetzt; die von Paris haben ihre Geschichte und ihre grauenhafte Poesie mit Victor-Hugo'schen Farbenbildern — die von London sind völlig prosaisch, und so sind die in allen englischen Städten. Und doch sind sie die größten Lebensfragen des Tages geworden. Es ist kein besonders appetitliches Thema, aber man denkt mit andern Gedanken, wenn ein Nestor der Politik, Palmerston, eine Sentenz darüber ausgesprochen, also lautend: „Unrath ist Stoff am unrechten Platze, man schaffe ihn nach dem rechten und er bringt Gesundheit und Geld." Darum füllen sich seit Monden die größten und kleinsten Zeitungen mit spaltenlangen Artikeln, Projecten, Debatten über die Frage, das, was aus der Millionenstadt Londons in die Themse strömt und aus hundert und aberhundert Städten in hundert und aberhundert Flüsse, für den Ackerbau nutzbar zu machen, anstatt wie bisher alles fließende Wasser der beiden Königreiche England und Schottland wenigstens noch mehr zu vergiften, als schon durch die Ausleerungen der Fabriken ohnehin seit einem Menschenalter der Fall gewesen. Alte Gedichte reden von einer silberflutenden Themse und alte Bilder allegorisiren den Themse — denn der Fluß ist ein Masculinum — als einen wohlwollenden Flußgott mit einer strömenden Urne. Wer heute noch Reime auf das edle Gewässer reimen wollte, würde keinen Drucker finden, wenn solcher nicht seine Respectabilität auf das Spiel setzen wollte und Punch wie andere seiner belletristischen Zeitgenossen porträtiren „Vater Themse" nie anders als einen alten verwildert aussehenden Schlamm-Nomaden, der todte Hunde und Katzen in einem tintefarbenen Wasser den Augen präsentirt. Nicht besser beschaffen sind der Tweed, die Ouse, der Trent, der Severn, der schilfumsäumte Avon, wo Shakespeare's Wiege stand, der Dee, der Humber, der Cam, in dessen Spiegel sich die Thürme von Cambridge nicht mehr „spiegeln", der Kennet, der Clyde vor Glasgow und so fort. Von der Stelle, wo ein Wasser schiffbar wird, ist es ein „Styx". Schlacken, Rost, Grünspan, von zahllosen Minen, Asche und Staub von Fabriken, giftige Chemikalien und Färbestoffe, Gase und die unaussprechlichen Ausflutungen aus Gossen — millionenfach — haben das Ihrige dazu gethan. Es ist eine Landescalamität ge-

werden. Ich greife vier Jahre zurück. Schon 1861 berichtete eine Unterſuchungscommiſſion dem Parlament, daß über hundert Flüſſe im Lande in „abſolut vergiftetem Zuſtande" ſich befänden, keine Fiſche darin leben könnten, kein Bad mehr möglich, die nahe den Ufern Wohnenden ihre Wohnungen dem Verfall überlaſſen und Farmer künſtliche Ciſternen anlegten, da das Vieh von dem Genuſſe des Flußwaſſers dahinſterbe. Der Secretär einer „ausgeſtorbenen" Lachsfiſcherei deſtillirte aus einigen Eimern Waſſer von dem in Balladen beſungenen Dee eine Quartflaſche voll Paraffinöl. Ein anderer Fiſchinſpector ohne Fiſche kam in den „Fall", in den Fluß Calder zu fallen, und ſo geht ſein Bericht: „Ich fiel mit weißledernen Pantalons hinein und kam mit indigoblauen wieder heraus." Kann man da nicht den Seufzer der „Preß" begleiten: „nur auf ein Jahr einen Napoleon III. als — Purificateur!" Doch dieſe Sache iſt ernſt. Es lieſt ſich gar nicht unglaublich, die Sanitätsbehörden verſichern zu hören, daß die Sucht nach ſpirituöſen Getränken da ihre „mildernden Umſtände" habe, wo, wie in halb London, das Trinkwaſſer nur dem unſchädlich, der ſich koſtſpielige Filtrirapparate halten kann, und die Aerzte haben lange Regiſter ſolcher Krankheiten aufgeſtellt, die gleichen Urſachen entſpringen. Machen wir nun auch als Staatsbürger entſchiedenen Einwand gegen einen Napoleon als Machthaber auf vierzehn Tage ſogar, ſo brauchen wir doch einen Hercules. Ein Troſt iſt vorhanden. Nach neueſten officiellen Berichten ſind die Flüſſe ſo „ſchlimm", daß ſie nicht ſchlimmer werden können. Alſo die Klimax iſt erreicht und ſo haben wir auf das Sprichwort zu vertrauen, daß, wenn ein Ding am ſchlimmſten geworden, eine Beſſerung eintreten muß, mehr aber noch auf unſern deutſchen Rather in der Noth, Baron Liebig, der, wie im Unterhauſe zur Erwähnung gekommen, ſich erboten, vor einem Parlamentscomité über die große Stadt- und Land-Düngerfrage ſich vernehmen zu laſſen. Sobald ſich dieſes Project für landwirthſchaftliche Zwecke bezahlt macht, wird wenigſtens dem großen Uebel halb abgeholfen, denn dem Acker wird zugeführt, was jetzt die Gewäſſer allüberall verübelt und man wird eine Themſefahrt auf dem Dampfer mit Vergnügen zurücklegen, was jetzt nur mit „verhülltem Geſicht" an ſchönen Sommertagen möglich wurde. — Kürzlich tauchte ein Name wieder flüchtig in den Blättern auf, den ſeit zehn Jahren kein Mund mehr nannte, aber der vordem Millionen, die ihn laſen, das Blut kalt durch die Adern rinnen machte. Der Name iſt Roſas. Es iſt der Exdictator von Buenos-Ayres, an deſſen Herzen „nur eine" Seele ruhte, ſeine in Novellen geprieſene ſchöne Tochter Manuelita. Dieſer Chef der wildreitenden Gauchos war es, der ſo blutige Beſpern abhielt unter dem Signalſchrei: „Viva la federacion y mueran los salvajes Unitarios", deſſen Leibgarde, die Mas-horcas (Mehr-Galgen), ſolange der Schrecken der gefeſſelten Republik geweſen. Roſas flüchtete nach England und iſt jetzt — Milchpächter. Er gewann auf landwirthſchaftlichen Ausſtellungen Preiſe für Muſterbullen und verſorgt die Stadtbewohner mit vorwurfsfreier Kuhmilch. Nero als idylliſcher Schäfer! Die Blätter erwähnten im Februar nur kurz, daß ein Feuer ſein Gehöft in Aſche gelegt und daß „General Roſas nicht verſichert wäre". Dies war alles. Wozu auch mehr? Am La-Plataſtrom ſteht ſeine Biographie auf tauſend und abertauſend Grabkreuzen geſchrieben. Das ſchützt ihn vor dem Vergeſſenwerden.

Seit er gefolgt dem eignen Herzensdrange.
In schönen Menschenaugen, gutem Weine,
Im Sonnenstrahl, im Klang der Waldeslieder,
Im Duft der Rose in Mosella's Haine,
In jeder Blume, jeder frischen Seele
Fand er die heil'gen Flammen Iran's wieder,
Und hauchte sie in ewige Ghasele..."

Ich sprach: Dein Lob ist süß, dein Tadel bitter.
Dem Dichter ziemt's, daß er den Dichter preise.
Doch, kann nicht auch ein starker Glaubensritter
Des Ruhmes würdig sein in seiner Weise?

Er sprach: „Mir fehlt's an Ohren und an Augen
Für Leute, die aus Blut die Größe saugen;
Mit Abscheu mich von solchen Helden wend' ich!
Ich hasse diesen rothen Heiligenschimmer,
Und wurzelt er im Glauben — desto schlimmer!
Das Wort der Araber war sehr verständig,
Da sie gesagt: „Der ist kein echter Dichter,
In dem ein kleiner Teufel nicht lebendig."
Wer an der Schönheit sündiget, den sticht er,
Gleichwie die Dornen an der Rose stechen,
Will eine ungeweihte Hand sie brechen.
Und wer hat an der Schönheit mehr gesündigt,
Als der im Blute uns sein Wort verkündigt?
Denk' ich ob solcher Glaubensthaten nach,
So wird in mir ein großer Teufel wach,
Und die da tödten für die Wege Gottes,
Sind mir ein Ziel des Zornes, Hasses, Spottes..."

Ich sprach: Mirza-Schaffy! du redest weise,
Du zeigst das Heldenthum in seiner Blöße,
Doch schwer ist mir's, schnell aus dem alten Kreise
Der Ruhmesbilder und der Glaubensgröße,
Aus all' dem Glanzwahn mich herauszuwinden,
Auf neuen Wegen mich zurechtzufinden.
Ich dachte stets, ein so gewalt'ger Held
Wie Muhammed, der einst die ganze Welt
Mit seinem Schwert und Worte aufgeschreckt,
Dess Schwert bezwang und dessen Wort verführte,
Wo immer er sein Banner aufgesteckt,
Daß dem ein gutes Theil von Ruhm gebührte!

Und wiederum Mirza-Schaffy begann:
„O laß dich nicht von falschem Wahn bethören!
Horch auf und merk' dies Wort, mein Sohn: leicht kann
Ein Thor der höchsten Weisheit Werk zerstören.
Zum Schaffen nur bedarf es großer Stärke,

Anzeigen

Kleineres Brockhaus'sches
Conversations-Lexikon.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage.

Vollständig in 4 Bänden oder 40 Heften.

Unterzeichnungen nehmen alle Buchhandlungen an auf eine Neue Ausgabe dieses Werks in 40 Heften zu 5 Ngr., wovon monatlich 3 Hefte erscheinen, sodaß das Ganze Ende dieses Jahres vollständig in den Händen der Subscribenten sein wird.

Uebrigens ist kein Subscribent auf die Neue Ausgabe, die nur zur Erleichterung der Anschaffung veranstaltet werden, an die bezeichneten Termine gebunden, vielmehr kann das Werk auch langsamer oder rascher, wie es dem Abnehmer wünschenswerth ist, oder gleich vollständig bezogen werden und zwar:

in 40 Heften zu 5 Ngr.;
in vier Bänden zu 1 Thlr. 20 Ngr.;
vollständig auf einmal: geheftet zu 6 Thlr. 20 Ngr.; gebunden in Leinwand zu 7 Thlr. 20 Ngr., in Halbfranz zu 7 Thlr. 26 Ngr.

In allen Fällen, wo es gilt, sich selbst oder andern rasch irgendeine Frage zu beantworten, oder ein Kunst- oder Zeitwort zu erklären, im bürgerlichen Verkehr, im gesellschaftlichen Umgange, auf Reisen, bei der Lektüre, namentlich von Zeitungen ꝛc., wird sich das „Kleinere Brockhaus'sche Conversations-Lexikon" als ein treues Nachschlagebuch bewähren. Für die Trefflichkeit des Werks spricht auch die allgemeine Anerkennung, die es bei der Kritik gefunden, sowie die große Anzahl der bisherigen Abnehmer.

Das erste Heft der neuen Ausgabe nebst beigedrucktem Prospect steht jedem, der sich durch eigene Anschauung von dem Werthe des Kleinern Brockhaus'schen Conversations-Lexikon überzeugen will, in allen Buchhandlungen gratis zu Diensten, wo auch Bestellungen angenommen werden.

Zum Besten Karl Gutzkow's
erscheint im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig
eine Volksausgabe (vierte Auflage) des Romans
Die Ritter vom Geiste
in 9 Bänden zu 15 Ngr.

Um jedem einzelnen im deutschen Publikum Gelegenheit zu geben, seine Theilnahme an dem tragischen Geschick eines der hervorragendsten Geister unserer Zeit zu bethätigen, veranstaltet die Verlagshandlung im Einverständniß mit der Familie des Dichters eine wohlfeile Volksausgabe dieses Romans, der anerkanntermaßen zu den besten Werken Gutzkow's gehört und als gelungenes Spiegelbild der deutschen Zustände nach 1848 bleibenden Werth behält. Da ein wesentlicher Theil des Ertrags dem Dichter zufließt, darf die regste und allgemeinste Betheiligung des deutschen Publikums erwartet werden.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an. Der erste Halbband (zu 7½ Ngr.) ist soeben erschienen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 6. April 1865.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Der Streit über das Wunder. Von **Melchior Meyr.** I. II. — Götz von Berlichingen und der fränkische Bauernkrieg. Von **Wilhelm Genast.** I. — Literatur und Kunst. Aus der Zeit der Befreiungskriege. (Der Untereffizier im Regiment Colberg Sophie Dorothea Friederike Krüger, von Heinrich Arminius Niemann. Der Landwehrmann Krille, von Franz W. Ziegler.) Neue plattdeutsche Gedichte. (Keerdt und Stückschen in Ditmarscher Platt von Beyssen van Nienkarken.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Streit über das Wunder.

Von

Melchior Meyr.

I.

Der wichtigste geistige Streit der Gegenwart bewegt sich um die Auffassung des Wunders.

Um dies zu begreifen, muß man die Kämpfer betrachten, die ihn führen, die Gründe, die sie sich entgegenstellen, sowie die Folgen, welche der Sieg der einen Partei über die andere nach sich ziehen muß.

Das Wunder — eine That Gottes oder göttlich begabter Menschen, die ein momentanes Aufheben der Naturgesetze einschließt — lehrt der religiöse Glaube. Zur Begründung der Möglichkeit weisen die Theologen, die diesen Glauben vertreten, auf den allmächtigen Gott hin, der

nothwendig Herr der Natur ſein müſſe und der in den gewöhnlichen Gang derſelben mit Wunderthaten eingegriffen habe, weil ohne ſie die Rettung der gefallenen Menſchheit nicht hätte vollzogen werden können.

Offenbar bedeutet nun der Glaube an das Wunder die Fortdauer der chriſtlichen Religion im bisherigen Sinne des Worts. Denn die katholiſche und die proteſtantiſche Confeſſion ſind darauf gebaut. Könnte das Wunder nicht ſein, ſo wären die Wundererzählungen des Alten und Neuen Teſtaments — ſpeciell die übernatürliche Erzeugung Chriſti, ſeine Auferſtehung und die Ausgießung des Heiligen Geiſtes — bloße Producte der Phantaſie. Daß damit aber das ſpecifiſche Chriſtenthum aufgegeben wäre, iſt klar. Diejenigen, die das Wunder lehren und vertheidigen, weiſen zur Begründung nun auch auf die Inſtitute hin, die mit dem Glauben daran ſtehen und fallen würden, und auf den Schatz von Erkenntniſſen und Troſtgedanken, welcher der Menſchheit mit ihm verloren ginge.

Den Gegnern ſind dies alles keine haltbaren Argumente. Sie ſagen: Wie ſehr die Neigung zum Wunderglauben in der menſchlichen Natur liegen mag, dafür, daß eine übernatürliche That wirklich geſchehen ſei, ſpricht keine beglaubigte Erfahrung. Die Wundergläubigen ſind inconſequent und unter ſich im Widerſpruch. Der Chriſt glaubt an die Wunder der Bibel, er leugnet diejenigen, welche die Religionsbücher der Heiden und Mohammedaner erzählen — und doch hat er für die ſeinigen keine andere und beſſere Gewähr als ſie — den Glauben! Der Proteſtant erklärt die Wunder, die nach der Anſchauung der Katholiken von einzelnen Heiligen bis in die neueſte Zeit herein verrichtet worden ſind, für Erzeugniſſe der Phantaſie; was hat er aber für eine wiſſenſchaftliche Sicherheit, daß es ſich mit den Wundern der Bibel nicht ebenſo verhalte? Eine Wunderthat wäre eine Correctur der Schöpfung — das Nachholen eines Verſäumniſſes, das der Schöpfer ſich hätte zu Schulden kommen laſſen; ſie widerſpricht alſo dem Begriff des Weſens, das nicht irren kann. Hätten jemals Wunder ſtattgefunden, ſo müßten ſie auch heute noch geſchehen können; dieſes behaupten aber nur Menſchen, die von der Wiſſenſchaft am allerweiteſten entfernt ſind. Und praktiſch, d. h. in ſeinem Thun, glaubt niemand an Wunder; jeder handelt ſo, als ob ſie unmöglich wären.

In der neueſten Zeit haben die Gegengründe eine große Verſtärkung erlangt durch die Ergebniſſe der Forſchungen auf den Gebieten der Natur und der Geſchichte. Wohin die Naturwiſſenſchaft dringen mag, überall nimmt ſie ein geſetzliches Wirken der thätigen Kräfte wahr von innen nach außen; nirgends ein Factum, das als Reſultat eines die Naturgeſetze durchbrechenden Machtſpruchs angeſehen werden könnte. Die Natur- und die Geſchichtsforſchung zuſammen erweiſen

Zeiten der Menſchheit, von denen die hiſtoriſche Zeit des Judenthums bis zur Gründung des Chriſtenthums nur einen kleinen Theil bildet; wodurch könnte nun auch nur plauſibel gemacht werden, daß weder vorher noch nachher, ſondern allein in dieſer Zeit der Juden Wunder nöthig waren und geſchehen ſind? Die Geſchichtsforſchung weiſt nach, daß einzelne Wundererzählungen der Bibel ähnlich in ältern religiöſen Sagen vorkommen. Und wie könnte man annehmen, daß die frühere Erzählung falſch, die variirende Wiederholung dagegen wahr ſei?

Der heutigen Betrachtung zeigt der Horizont des Alten und Neuen Teſtaments überhaupt eine Enge, welche die Wiſſenſchaft überſchreiten mußte und thatſächlich überſchritten hat. Für die Wiſſenſchaft ſind die heiligen Schriften der Juden und Chriſten Documente, denen ſie nach vorausgegangener gewiſſenhafter Unterſuchung ihr Recht zu ſprechen hat ebenſo wie den Religionsbüchern der übrigen Völker und Gemeinſchaften. Für die Wiſſenſchaft iſt der Spruch, wonach ein Volk oder eine Genoſſenſchaft ſich ſelbſt die Wahrheit vindicirt und abweichende Lehren für Täuſchungen erklärt, ein Spruch des Parteigeiſtes — ein Richterſpruch in eigener Sache, der eine Reviſion erheiſcht. Die Wiſſenſchaft ſetzt an die Stelle des Theiles das Ganze, an die Stelle der Chriſtenheit die Menſchheit, und ſie mißt den verſchiedenen Gliedern derſelben mit gleichem Maße. Für ſie haben darum die Wunder der Bibel vor den Wundern anderer religiöſer Ueberlieferungen unmittelbar nichts voraus. Wenn ſie in jenen eine Ausnahme ſtatuiren ſollte, ſo müßten die Theologen ihr die Möglichkeit und Nothwendigkeit der Bibelwunder in einer wiſſenſchaftlich überzeugenden Welterklärung darlegen.

Zu alledem kommt endlich noch, daß man im Lager der Gläubigen ſelber einzelne Erzählungen der Bibel, weil ſie mit der erwieſenen Anſicht vom Weltgebäude in gar zu ſchroffem Widerſpruch ſtehen, als hiſtoriſche hat fallen laſſen, um ihnen einen blos figürlichen Sinn beizulegen. Wird nun aber, was von einzelnen ſolcher Erzählungen gilt, nicht von allen gelten können, ja müſſen? Durch welche Mittel will man darthun, daß die einen blos bildlich zu verſtehen wären, andere dagegen Ereigniſſe berichten, die buchſtäblich ſo vor ſich gegangen ſeien, obwol ſie den Naturgeſetzen ebenſo zuwiderlaufen wie die angeblichen Facta jener erſtern? Sogar die Rechtgläubigkeit hat durch Preisgebung einzelner altteſtamentlicher Wundererzählungen einen Weg beſchritten, der, conſequent fortgeſetzt, ſie in das Lager der Gegner führen müßte.

„Nun", erwidert man uns von ſeiten der Gläubigen, „dann iſt eben unſer Glaube eitel, ein Gewebe hohler Phantaſien, und mit ihm fallen alle die geiſtigen Beſitzthümer, welche die Menſchheit getröſtet, begeiſtert und zu der ſo ſehr gerühmten Bildung der Gegenwart geleitet

haben. Mit ihm fällt der Bund zwiſchen Gott und den Menſchen, mit ihm fällt der Glaube an Gott, an eine göttliche Gerechtigkeit und an ein ewiges Leben. Hat eure ſogenannte freie Forſchung nicht zur Leugnung des perſönlichen Gottes und der ewigen Dauer des perſönlichen Menſchengeiſtes ſchon geführt? Lehrt nicht derjenige unſerer Gegner, der den Wunderglauben und die Göttlichkeit Chriſti ſchließlich am rückhaltloſeſten bekämpft hat, einen Pantheismus, der die Unſterblichkeit der menſchlichen Seele ausſchließt und von Atheismus und Materialismus nicht mehr zu unterſcheiden iſt? Der troſtreiche Schatz unſerer Ueberzeugungen ruht auf dem Wunder! Durch Wunder hat Gott gewirkt, als die Zeit gekommen war, der Menſchheit ſich zu offenbaren und die Anſtalten zu ihrer Rettung ins Werk zu ſetzen. Auf die Lehren von den Wundern der Erlöſung und Heiligung iſt die Cultur der civiliſirten Nationen und damit das Heil der Welt gegründet. Wie kann man für möglich halten, daß eine Lehre, welcher die Menſchheit ihre größten Förderungen dankt, keine Wahrheit habe? Können hohle Vorſtellungen ſolche Dinge thun? Können die begabteſten Nationen von ihnen ſich nähren, erziehen und geiſtig formiren laſſen, wie es hiſtoriſch geſchehen iſt? Es gibt einen Beweis des Geiſtes und der Kraft, und dieſen Beweis hat die chriſtliche Lehre für ſich und ihre Wahrheit geführt."

Durch die letzten Entgegnungen der Gläubigen ſind wir der Aufgabe unſerer Unterſuchung einen Schritt näher gebracht. Die Thatſache, daß die ſpecifiſch chriſtliche Lehre, die auf dem Wunder ruht, von den lebens- und geiſtvollſten Nationen angenommen, fortgebildet, leidenſchaftlich vertreten und ihnen eine Bedingung eigenſter, höherer Schöpfungen auf allen Gebieten des Lebens geworden iſt, dieſe Thatſache erheiſcht eine Erklärung, und die kritiſchen Gegner der Orthodoxie ſind weit entfernt, eine ſolche zu geben. Wie kann ein Glaube, der ſolche Früchte getragen, eines eigenthümlichen Wahrheitsgehalts entbehren? Wie können eben die Hauptlehren, die das Wunder einſchließen, bloße Geburten willkürlicher Einbildungskraft ſein? So fragen auch wir.

Allein es gibt eben außer den Möglichkeiten, welche die kämpfenden Parteien behaupten: daß nämlich die Wundererzählungen entweder buchſtäblich zu nehmende oder aber gar keine Wahrheit enthalten — daß ſie entweder die wörtlich aufzufaſſende Thatſache oder aber gar keine höhere Thatſache lehren — noch eine dritte! Die Wundererzählungen können Symbole der Wahrheit ſein! Sie können wirkliche Verhältniſſe und Vorgänge, aber nicht in ihrer Eigentlichkeit, ſondern im Bilde anſchaulich machen! Sie können, bevor der Geiſt die Wahrheit ſelber

zu begreifen im Stande war, den Gläubigen den bis dahin allein möglichen Vorſchmack der Wahrheit zu geben beſtimmt geweſen ſein!

Offenbar lohnt es ſich der Mühe, das Wunder und insbeſondere die höchſten Wunder, die das Chriſtenthum lehrt, darauf anzuſehen und zu verſuchen, ob man durch dieſe Erklärung dem Produciren der Wundererzählungen und dem Glauben daran nicht gerecht zu werden vermag.

Im Wunder erweiſt der Geiſt ſeine Herrſchaft über die Natur. Es iſt damit geſagt, daß hinter der Welt ſichtbarer Dinge eine Kraft ſtehe, welcher dieſe Welt gehorchen müſſe. In der That iſt der Geiſt ſeinem Weſen nach der Herr der Natur, Gott ſeinem Weſen nach Herr der Welt. Aber den Geiſt als ſolchen zu begreifen, Gott als Geiſt zu erkennen und ſeine Herrſchaft über die Welt als eine geiſtige Regierung von innen heraus zu faſſen, das iſt nicht der Anfang, ſondern das Ende. Sollte die Menſchheit nun ſchon in ihren erſten Entwickelungen eine Anſchauung erlangen von dem wirklichen Verhältniß des Geiſtes zur Natur, ſo mußte ſich ihr die Machtvollkommenheit des Geiſtes durch eine Handlung beweiſen, von der ſie ſich eine materielle Vorſtellung machen konnte. Gott und göttlich begabte Menſchen mußten ihr Wunderthäter ſein, Mächte, welche ihre Herrſchaft über die Natur durch eine die Geſetze derſelben umſtoßende Handlung, durch eine Reihe ſolcher Handlungen augenſcheinlich machten. Aus dieſem Grunde erzeugten ſich im Bewußtſein der jugendlichen Menſchheit die Vorſtellungen der Wunderthaten und der Glaube daran. Und wenn wir alles im Auge behalten, müſſen wir ſagen: in dieſen Vorſtellungen und in dieſem Glauben erhielten die Menſchen den ihnen zunächſt allein möglichen Begriff von der Macht Gottes über die Welt, und alle Segnungen, die aus ihm hervorgehen.

Entwickelt die Menſchheit ſich natürlich, in natürlicher Folge, ſo wird ihre Entwickelung der des einzelnen Menſchen analog ſein. Wir werden alſo ein Kindesalter der Menſchheit anzunehmen haben, ein Alter, das vorherrſchend in inſtinctmäßigem Leben und Streben beſteht, das aber ebendarin eine eigenthümliche Sicherheit, Ganzheit und natürliche Schönheit beſitzt und in welchem verhältnißmäßig die größten und wichtigſten Fortſchritte geſchehen. Wie große Vorzüge dieſes Alter indeß haben mag, das Denken und das denkende Erfaſſen des Geiſtes als ſolchen iſt ſeine Sache nicht. Wollte ſich Gott nun den Menſchen in dieſem Alter des Geſchlechts dennoch offenbaren, ſo konnte er in ihrem Geiſt nur bildliche Vorſtellungen erwecken, in welchen ihnen ſeine Macht und Herrlichkeit anſchaulich wurde. Und ſo ſehen wir: läuft das Wunder ſelbſt wider die Geſetze der Natur, ſo iſt der Wunderglaube dagegen

um ſo natürlicher, und das Beginnen mit ihm hält gerade das Geſetz natürlicher Entwickelung ein.

Die Vortheile dieſes Glaubens zum Zweck religiöſer und moraliſcher Erziehung der jugendlichen Völker ſpringen in die Augen. Gott und die göttlichen Mächte wurden durch ihn vermenſchlicht, aber den Seelen ebendamit faßlich und eindringlich gemacht. Was als unbegriffene Idee den Effect eines leeren Wortes gemacht hätte, das brachte als Phantaſiebild die tiefſten, gewaltigſten Eindrücke hervor. Der Gott der Juden, das Gute lohnend und das Böſe ſtrafend, griff ſofort, und zwar mit ſinnlicher That ein. Um die Seinen, die verſchmachten wollen, zu retten, ſendet er aus dem Felſen ſprudelndes Waſſer; um ſeinen Streitern zum völligen Sieg den Tag zu verlängern, läßt er die Sonne ſtillſtehen; um die Stadt der Gottloſen zu vertilgen, läßt er Feuer vom Himmel regnen. Von großer Güte, wenn er liebt, iſt er ſchrecklich, wenn er zürnt. Und nicht muß er, um den Gläubigen und Guten wohlzuthun und die Feinde zu vernichten, auf die Natur warten, die ihren geſetzmäßigen Lauf zu nehmen hätte; dieſe iſt ein Inſtrument für ihn, das er handhabt nach Belieben, und ſie unterbricht ihren eigenen Entwickelungsgang im Moment, um ihm willenlos zur Verfügung zu ſein.

Wenn zur Erziehung einer jugendlichen Nation die Furcht Gottes der Weisheit Anfang iſt — dieſer Gott der Juden war geeignet, Furcht einzuflößen! Und was von ihm gilt, das gilt in dieſer Richtung und verhältnißmäßig auch von den Göttern der heidniſchen Religionen.

Die Herrſchaft Gottes und der Seinen über die Natur, wie ſie der Wunderglaube ſich vorſtellt, kommt insbeſondere auch der poetiſchen, künſtleriſchen Darſtellung entgegen. Ein Gott, der als Wunderthäter über die Natur gebietet, iſt dramatiſch, ſeine Allmacht iſt handgreiflich. Welche erhabenen Bilder liefert er nun der Dichtung! Wie entſpricht er dem Bedürfniß der Hörer, die ihn ſchauen wollen als unmittelbar, unwiderſtehlich Handelnden! „Er ſpricht, ſo geſchicht's; er gebeut, ſo ſteht's da!“ Das iſt der wahre Allmächtige für das Volk! Das iſt der Gott für die erſte poetiſche Darſtellung, die aus einem Geiſt, der an die geſetzmäßige Entwickelung der Natur gebunden wäre oder ſich ſelbſt daran bände, nichts zu machen wüßte.

Ereigniſſe, in die Gott unmittelbar eingreift, haben ſpeciell für die bildende Kunſt den außerordentlichen Vortheil, daß dieſe angetrieben, genöthigt iſt, dem Werke, das einen ſolchen Vorgang abſpiegelt, eine höhere Weihe zu geben. Was die Menſchen menſchlich thun, iſt in Grenzen eingeſchloſſen, welche die Kunſt, wenn ſie nicht zur Lügnerin werden will, nicht überſchreiten darf. Auch der größte Mann der Geſchichte iſt immer noch Menſch und muß ein beſtimmtes menſchliches

Gepräge tragen. Aber nicht nur den göttlichen Mächten ſelbſt, wenn ſie erſcheinen, ſondern auch den menſchlichen Werkzeugen, durch welche die Gottheit Wunder thun läßt, hat die Kunſt einen göttlichen Ausdruck zu leihen. Was nun an himmliſchem Vermögen, an Idealität und Idealiſirungskraft in ihm iſt, das kann der Künſtler in ſein Bild ergießen, und zumal in den Zügen der höhern Perſönlichkeit zur glanzvollen Erſcheinung bringen. Dabei kommt ihm der Umſtand zugute, daß der menſchliche Geiſt ein Bild des göttlichen iſt, und die menſchliche Geſtalt ein Bild des menſchlichen Geiſtes. Wenn er nun göttliche Mächte in menſchlicher Geſtalt erſcheinen läßt, ſo zeigt er ſie in der ſichtbaren Form, welche die ihrem Weſen eben entſprechendſte iſt. Die göttliche Güte, Huld, Majeſtät, Macht und Furchtbarkeit treten in ihr eben am vollkommenſten zu Tage. Mit dem Angeſicht, aus welchem göttliches Weſen ſchaut, müſſen aber alle Theile des Kunſtwerks in Harmonie gebracht, ſie müſſen ſelber weihevoll behandelt, in ſich idealiſirt, ſtiliſirt werden, und ſo geht das ganze Werk in eine höhere Sphäre empor.

Was ſind die erhabenſten Leiſtungen der Kunſt überhaupt? Offenbar die Werke der religiöſen Kunſt. Aber die Vorausſetzung dieſer Werke iſt der Wunderglaube, die Production der Wundervorſtellung und die Ueberzeugung, daß das Wunder geſchehen ſei! Denke man ſich nun die größten, edelſten Schöpfungen der religiöſen Kunſt, ſtelle man ſich vor, was die Menſchheit in ihnen beſitzt, und man wird den Wunderglauben ſegnen!

Der Wunderglaube iſt von Gott ſelbſt im Menſchen erweckt; er iſt die erſte Regung des religiöſen Geiſtes, in ihm vollzieht ſich die erſte Wiederanknüpfung mit Gott. Gott ſelbſt inſpirirt die Menſchheit, ſich von ihm dieſe erſten Vorſtellungen zu geben, die ſie, nach Lage der Dinge, in den erſten Stadien des irdiſchen Entfaltungsganges allein von ihm haben können. Und er läßt dieſen Glauben von allen mit ihm vereinbaren Segnungen begleitet ſein. Er theilt ſeinen Geiſt den Dichtern und Künſtlern mit und befähigt ſie, die göttlichen Eigenſchaften, die ſie in ſich zu denken und anzuſchauen vermochten, in ihren Werken leuchtend anſchaulich zu machen. Und er ſelber ſpricht nun aus den Erzählungen und Schilderungen und aus den bildlichen Darſtellungen zu den Menſchen; ſeine Größe und ſeine Güte werden in ihren ſchönſten Aeußerungen von den Seelen aufgefaßt, die er dafür empfänglich gemacht hat.

Gott ſelbſt — das Princip, der Geiſt — kann nicht ſinnlich angeſchaut und abgebildet werden. Aber was von ihm ſelbſt nicht möglich iſt, das iſt möglich von ſeinen Aeußerungen. Gott hat den Menſchen gemacht zu ſeinem Bilde, das ſagt nicht nur die Religion, ſondern auch

die Philoſophie; er hat ſich ſchon im Menſchen als ſolchem geäußert. Aber er befähigt nun gewiſſe Menſchen, den Menſchen zum Idealbild zu erhöhen und dieſes zum beſtimmten Ausdruck ſeiner, des göttlichen Geiſtes zu machen. Gott äußert ſich in ſeinen Schöpfungen — in der Natur, in dem Menſchen, in der Geſchichte des Menſchen — am reinſten aber und eigentlichſten in den von ihm beſonders inſpirirten Geiſtern und ihren Schöpfungen, in den Idealen der Menſchheit.

Es kann hier nicht meine Abſicht ſein, die Wundererzählungen der Menſchheit im einzelnen durchzugehen und auch die Unterſchiede hervorzuheben, die zwiſchen ihnen ſtattfinden. Indem ich mich begnüge, darauf nur hinzudeuten, folge ich meinem eigentlichen Vorhaben: auf den Streit der Gegenwart über das Wunder zu kommen und zu verſuchen, ob es nicht möglich wäre, ſpeciell den chriſtlichen Wunderglauben zu erklären, ſeinen Grund und ſeinen Zweck ins Licht zu ſetzen und damit einen Weg der Ausgleichung zu eröffnen.

II.

Wenn die Menſchheit ſich entwickelt und im weſentlichen vor- und emporgeht, ſo wird ſie auch in ihrem Wunderglauben fortſchreiten. Die Wundererzählungen werden alſo nicht blos die allgemeine Wahrheit der Herrſchaft Gottes über die Natur veranſchaulichen, ſondern nach und nach immer beſtimmtere Beziehungen zu Natur und Menſchheit ſymboliſiren. Sie werden damit zu einem Schatz von Vorſtellungen anwachſen, der die wirkliche Geſchichte Gottes und der Menſchen im Bilde zeigt, bis dieſelbe von dem erkennenden Menſchengeiſt in ihrer Eigentlichkeit aufgefaßt und immer vollſtändiger, immer lichtvoller dargelegt werden kann.

Die chriſtliche Theologie lehrt einen dreieinigen Gott, Einen Gott in drei göttlichen Perſonen. Sie lehrt eine Schöpfung der Welt und des Menſchen von Gott dem Vater, eine Prüfung des Menſchen, ein Nichtbeſtehen derſelben und einen Fall — einen Abfall des Menſchen von Gott, in welchen die ganze Natur hineingezogen worden. Sie lehrt den Geiſt des Böſen, der, zuvor ſelbſt ungehorſam und dadurch eben böſe geworden, den Menſchen zum Ungehorſam verleitet habe. Durch den Fall verfällt der Menſch der Macht des Böſen und kann dem Verderben nur wieder entriſſen, gerettet und zu Gott zurückgeführt werden durch die Menſchwerdung und den Opfertod Gottes des Sohnes. Und als die Zeit dazu gekommen, wird der Sohn Menſch infolge einer übernatürlichen Erzeugung; er wird Gottmenſch, thut als ſolcher Wunder und ſtirbt den Kreuzestod. Er erſteht aus dem Tode wieder, verkehrt mit den Seinen und fährt gen Himmel, damit der Heilige Geiſt das begonnene Werk auf Erden der Vollendung entgegenführe und end-

lich Gott der Vater in der Sphäre der Vollkommenheit aus den Erlöſten und Geheiligten ſein ewiges Reich bilde.

Die chriſtliche Theologie lehrt das Wunder nicht als Symbol, ſondern als hiſtoriſche Thatſache; — ſie lehrt eine Reihe von wunderbaren Vorgängen, durch welche nach ihr zumal die Erlöſung der Menſchen vollzogen worden iſt. Aber ſie lehrt eine reiche, beſtimmte, in ihrer Art vollendete Geſchichte Gottes und der Welt. Sie gibt von dem verkehrten Zuſtande der Welt eine Erklärung, ſie läßt von dem Fortſchritt, der ſich in der Menſchheit vollzieht, den Grund erkennen in einer beſtimmten göttlichen Führung; — ſie ſtellt dem Menſchen ein ideales Ziel im Bunde mit Gott und läßt ihn hinblicken in eine allgemeine Vollendung der Dinge und in ewige Seligkeit. Sie ſpricht aus, daß die Menſchen Kinder Gottes ſeien und ſeine rechten Kinder ſein ſollen, und daß Gott, eben um ſie als ſolche zu gewinnen, alle die Anſtalten der Erlöſung und Heiligung ins Werk gerichtet habe.

Alſo mit dem Wunderglauben iſt eine Lehre verbunden, welche den Menſchen über das jetzige Verhältniß der Welt aufklärt und ihn auf eine ewige Beſtimmung hinweiſt, damit aber im Leben erziehend und bildend, im Leiden und Sterben tröſtend und erhebend wirkt. Und mit der Ablehnung des Wunders, mit der leidenſchaftlichen Bekämpfung des Glaubens daran wird uns geboten: entweder ein Pantheismus, der dem einzelnen Menſchen keine andere Ausſicht ſtellen kann, als daß er ſterbend zu nichts vergeht und der daher außer Stande iſt, die Selbſtbildung des Menſchen, die er natürlich doch fordern muß, zu motiviren und in einem dauernden Zweck ſinnvoll erſcheinen zu laſſen; — oder aber ein Theismus, der die tiefgehende Krankheit der Welt nicht einmal wahrnimmt, viel weniger ſie aus ihrem Grund abzuleiten und ihre Heilung zu erkennen vermag. Die einen der Gegner haben keinen Gott und lehren ein troſt- und ſinnloſes, endloſes Entſtehen und Vergehen aller Theilgebilde des Univerſums, welches nun in der That als das „ewig verſchlingende, ewig wiederkäuende Ungeheuer" erſcheint; — die Andern haben zwar einen Gott, aber einen der Welt ſehr fernen, der ſie nicht innig durchwaltet und keine glühende Liebe zu erwecken fähig iſt; daher auch ihrer Religioſität von jeher eine gewiſſe Kühlheit eigen war und ſie ſich einer gewiſſen Vornehmheit ihrem Gott gegenüber nicht erwehren können.

Der Streit zwiſchen den Vertheidigern und den Gegnern des Wunderglaubens zeigt uns einen eigenen Charakter. Die mit dem Wunderglauben vorgetragene Lehre erſcheint reich, tiefſinnig, troſtvoll. Mit dieſem Glauben wollen und müſſen die Gegner den Bekennern auch dieſe Lehre entreißen, und doch wiſſen ſie entweder nur eine troſtloſe Meinung oder einen ſehr magern Gottesbegriff an ihre Stelle zu ſetzen. Das

Nicht zum Zerstören! Sieh, die größten Werke,
Die frühere Geschlechter zu errichten
Gewußt, die manch' Jahrhundert überdauert,
Die kaum eines Kinds kann sie vernichten
In einem einz'gen, wind'gen Augenblick,
Daß jedes kommende Geschlecht noch trauert
Ob der Zerstörung wüstem Mißgeschick!

„Sieh auf die Trümmer von Persepolis.
Dort stand ein Bau, ein Wunderbau der Welt,
Von hohen Meistern kunstvoll hingestellt —
Er schien der Ewigkeit zu trotzen — bis
Brach einer Dirne Hand ihn niederriß ...

„Man zündet an, die Pfeiler stehn in Flammen,
Und mit den Pfeilern bricht das Haus zusammen.

„Gar leicht entzündet sich ein Feuerbrand
(Wie in der Menschen Geist, so in den Gassen.)
Ihn zu erzeugen braucht man nicht Verstand,
(Wie in den Häusern, so im Geist der Massen.)
Denn gleich verderblich wird die Flamme lodern,
Und ohne Schonung ihre Opfer fodern,
Ob eine starke, eine schwache Hand
Die Glut geschürt zu dem Verheerungsbrand.

„Der Islam ist im Blute groß geworden,
Und nur durch Blut kann er sein Leben fristen,
Gebrochen ist die Kraft der Glaubenshorden
Jetzt überall, wo sie in Frieden nisten!"

Er schwieg. Ich merkte eifrig, was er sprach,
Und dachte lange ob der Worte nach.
Ein Gleiches thun vielleicht auch andre Christen.

Mißverhältniß, das außerdem zwiſchen den Kämpfenden beſtände, gleicht ſich dadurch wieder aus. Der Gedankengehalt auf ſeiten der Wundergläubigen, die Fülle von Licht und Troſt in ihrer Geſammtlehre üben die ihnen zukommende Wirkung; — der Erſatz, den die Gegner bieten, wird gewogen und zu leicht befunden.

Allerdings kann man von ſeiten der letztern ſagen: „Wenn das Wunder Dichtung oder Mythe, keine hiſtoriſche Thatſache iſt, dann kann es auch durch die tiefſinnigſte Lehre, die mit dem Wunderglauben verbunden auftreten ſoll, nicht dazu gemacht werden. Es iſt und bleibt etwas anderes, als wofür es ſich ausgibt; und der Wunderglaube, der es für das nimmt, wofür es ſich gibt, täuſcht ſich ſelber, negirt die Wahrheit und muß ſeinerſeits negirt werden.“

Ganz gewiß! Aber (kann man entgegnen) wenn ihr recht habt, das Wunder als hiſtoriſche Thatſache zu leugnen, ſo ſolltet ihr auch recht haben in eurem Gottesbegriff und eurer Weltanſchauung. Wenn ihr den Menſchen etwas nehmen wollt, ſo ſolltet ihr ihnen auch einen zureichenden Erſatz — einen Gewinn bieten können. Wenn ihr die bisherige chriſtliche Lehre verdrängen wollt, ſo müßt ihr eine Lehre bereit haben, durch die ſie einerſeits übertroffen wird, andererſeits aber ihre Ehre und ihr volles Recht erhält..

Wie oft ſeit einem Jahrhundert iſt verkündet worden: „Die Zeit des Chriſtenthums iſt vorüber; die chriſtliche Theologie kann der Menſchheit nicht mehr genügen; ſie muß einer reinern, vernunftgemäßern Lehre weichen!“ Und doch beſteht die chriſtliche Lehre noch! Sie herrſcht noch und unſer Leben iſt nach ihr geregelt! Die Syſteme dagegen, welche nach der Anſicht ihrer Schöpfer jene Lehre beerben mußten, ſind — hiſtoriſch geworden.

Die neue Lehre von Gott und der Welt muß der chriſtlichen Lehre gerecht werden und ſie zum vollen Genügen der Menſchheit und zur Befriedigung ihrer höchſten Geiſtes- und Herzensbedürfniſſe zu erſetzen geeignet ſein, dann allein hat ſie Hoffnung, an ihre Stelle zu rücken! — Vielleicht iſt aber dieſe erſetzende Lehre nur die wiſſenſchaftlich ausgelegte und vollendete chriſtliche Lehre ſelber!

Wenn die Wundererzählungen der chriſtlichen Lehre nun Wahrheit enthielten und Wahrheit lehrten, aber nur im Bilde? Wenn ſie zwar irdiſche Thatſachen berichteten, die nicht geſchehen ſind, aber ebendamit auf geiſtig ewige deuteten, die geſchehen ſind? Wenn die Art und Weiſe, in der ſie die irdiſchen Thatſachen einführen, als die treffendſte Verſinnlichung der Art und Weiſe jenes ewigen ſich herausſtellte? — Und wenn jene ewigen Thatſachen mit den Ergebniſſen der freien wiſſenſchaftlichen Forſchung in Natur und Geſchichte nicht nur nicht im Widerſpruch ſtänden, ſondern vielmehr ihre Wahrheit auch von dieſen

bezeugt, sie selbst als die nothwendigen Voraussetzungen der Natur und der Geschichte, wie sie wirklich vorliegen, erkannt werden müßten? Wenn jene ewigen Thatsachen, denen die irdischen weichen sollen, Gottes allein würdig und von ihm aus keine Wunder, sondern ganz und gar natürliche Thaten wären? Und wenn sonach die christlichen Wundererzählungen eine Prophezeiung wären auf die Wahrheit der freien und ganzen Erkenntniß Gottes und in allen ihren Theilen eben hier ihre Erfüllung, Verklärung und Verherrlichung fänden?

Jeder Freund des Rechts und der Vernunft müßte zwar wünschen, daß es so wäre. Denn ein solcher wird immer verlangen, daß die Menschheit in der Erkenntniß der Wahrheit fortschreite, von Stufe zu Stufe emporschreite, so zwar, daß jede der verschiedenen Zeiten einen Theil der Wahrheit sich zu eigen gemacht und nicht eine frühere Anschauung gar nichts davon erhalten hätte, damit eine spätere plötzlich alles bekomme. Die starre christliche Orthodoxie, wenn sie ihr System für unübertrefflich erklärt, wird den Freund des Rechts und der Vernunft a priori gegen sich haben, weil er im Hinblick auf die kommenden Jahrhunderte und Jahrtausende nicht zugeben kann, daß das letzte Wort der Wahrheit schon gesprochen sei. Aber ebenso werden ihre ausschließlichen Gegner, welche in diesem System gar keine welterklärende Wahrheit sehen wollen, ihn a priori gegen sich haben. Vernunftgemäß erscheint es, daß die christliche Lehre auf der einen Seite zwar noch nicht alle Wahrheit, am wenigsten schon in der vollkommensten Form ausspreche, daß in ihr aber auf der andern Seite ein Fortschritt geschehen sei, der mit ihren sonstigen historischen Wirkungen im Einklang stehe. Und der Freund des Rechts und der Vernunft wird nun sagen: Die christliche Lehre muß in die Menschheit über Gott und sein Verhältniß zur Welt mehr Licht gebracht haben als irgendeine Religionslehre vor ihr; aber noch nicht alles, noch nicht das abschließende Licht. Darum wird sie der Gegenwart und Zukunft noch nicht absolut genügen dürfen, ihr vielmehr selber Gegenstand der Prüfung, der Sichtung und der Vollendung sein müssen.

Vielleicht gelingt mir's, darzuthun, daß es in der That so ist, wie der gerecht und billig Denkende wünschen muß, daß es sei.

Betrachten wir die wesentlichsten Lehren des Christenthums nochmals zum Zweck eines solchen Nachweises!

Der Mensch, sagt das Christenthum, ist nicht so verkehrt und böse geschaffen worden, wie er jetzt erscheint. Er ist geschaffen worden in den Stand der Unschuld, hat aber hier die Prüfung, die ihm auferlegt worden, nicht bestanden und ist damit in die Gewalt des siegreichen Verführers gerathen. Diesem konnte er nur wieder abgewonnen werden durch den Opfertod Christi, der die Schuld des Menschen getragen und gesühnt hat, und dessen Verdienst die Gläubigen zu ihrem Heil sich an-

eignen können. Die Welt wird vergehen, aber Gott wird einen neuen Himmel und eine neue Erde ſchaffen, und während die Böſen Strafe leiden, werden die Frommen und Guten mit ihm die ewige Seligkeit haben.

Wir ſehen vor allem: das Weſentliche des Chriſtenthums iſt eine Welterklärung, nicht einige Sätze der Moral, die ähnlich ſchon früher ausgeſprochen waren und die ſelbſt nur einen neuen Charakter erhielten in und mit jener Welterklärung. Die chriſtliche Moral geht Hand in Hand mit dem chriſtlichen Glauben — mit dem Glauben an den göttlichen Schöpfer und an den göttlichen Erlöſer. Wer den geiſtigen Gewinn, den die Menſchheit durch das Chriſtenthum erlangt hat, auf deſſen Moralvorſchriften beſchränken wollte, der würde ihm nur einen ſehr dürftigen Gehalt laſſen, welcher ihm nicht einmal ganz eigenthümlich wäre! Mit Recht weiſt die chriſtliche Theologie dieſe Einſchränkung als eine Beraubung und als ein Product oberflächlicher Betrachtung zurück.

Die altteſtamentliche Lehre von der Schöpfung, dem paradieſiſchen Menſchen und dem Fall deſſelben iſt vom Chriſtenthum angenommen, ergänzt und dadurch ein in ſeiner Art vollendetes Syſtem hergeſtellt worden. Das Alte Teſtament hat den Anfang, das neue den Fortgang und das Ende der Dinge gelehrt; und die chriſtliche Theologie hat alles zuſammen in ein geordnetes Ganzes verarbeitet. Dieſes Ganze muß man kennen und vor Augen haben, wenn man über die chriſtliche Lehre ein Urtheil fällen will. Denn es wäre falſch, dieſe Lehre nur in den Büchern des Neuen Teſtaments erblicken zu wollen. Chriſtus ſelber hat ja den Heiligen Geiſt verheißen, der die Gläubigen in alle Wahrheit leiten werde! Es iſt mithin ſpeciell chriſtlich, erſt in den idealen Schöpfungen des Geiſtes — in den Dogmen und ihrer Syſtematiſirung — die Lehre vollendet zu ſehen.

Das Chriſtenthum lehrt alſo zunächſt die Schöpfung des erſten Menſchenpaares in den Stand der Unſchuld; ein Leben deſſelben im Paradieſe; eine Prüfung ſeines Gehorſams durch ein Verbot und eine Uebertretung, welche den Verluſt des Paradieſes zur Folge hatte.

Nun ſieht jeder, daß die Hervorbringung des Menſchen, wie ſie von der Geneſis geſchildert wird, ein Wunder iſt im naturwidrigen Sinne des Worts. Denn der Menſch iſt gebildet aus Staub von der Erde und belebt durch den Odem des Lebens, den ihn Gott ſelbſt durch die Naſe eingeblaſen hat; und das Weib iſt aus einer Rippe des Mannes geſchlagen; beides unter Aufhebung aller Geſetze natürlicher Entwickelung. Die Geſchichte des Lebens im Paradies und der Verluſt deſſelben bietet eine Reihe von ſolchen Wundern. Die Schwierigkeit, ſich alles das wörtlich auf die berichtete Weiſe geſchehen — ſich einen wirklichen Baum zu denken des Guten und Böſen, eine wirkliche Schlange, welche das

Wort der Verführung ſpricht, einen wirklichen Apfel, deſſen Speiſung den Menſchen die Augen aufmacht, und eine thatſächliche Verwandlung der bis dahin Unſterblichen in Sterbliche — dieſe Schwierigkeit iſt ſo groß, daß auch gläubige Theologen hier von dem wörtlichen Sinn ab- und zum bildlichen übergegangen ſind. Wir unſererſeits müſſen ſagen: das alles können nur Symbole ſein! Aber in dieſen Symbolen iſt eine Reihe der tiefſten Wahrheiten verſinnlicht!

Wahr iſt zunächſt, daß der Menſch nur in den Stand der Unſchuld geſchaffen ſein konnte! Wahr iſt, daß er geprüft werden mußte!

Wenn Gott Weſen hervorbringt, die als ſeine Geſchöpfe und Abkömmlinge ihm ſelbſt analog ſein müſſen, ſo kann er nur wollen, daß ſie in ihrer Art die höchſte Vollkommenheit erreichen. Dieſe können ſie aber nur erreichen durch Bewährung. Die höchſte Vollkommenheit kann Gott dem Menſchen nicht anſchaffen, d. h. ſchenken, weil das blos beſchenkte Weſen ein einſeitig paſſives wäre und die einſeitige Paſſivität die Vollkommenheit ausſchlöſſe. Die höchſte Vollkommenheit kann das geſchaffene Weſen nur ſelbſt erringen durch Activität, durch Erweiſung ſeiner Kraft und Würdigkeit. Das Geſchaffene muß ſich bewähren, d. h. es muß das, was es unmittelbar iſt, ſelbſtwollend zu ſeinem Werk und damit den geſchenkten Beſitz erſt zum wahren, ſelbſteigenen Beſitz machen; nur dann iſt es bewußt, frei, ſelbſtändig und in Selbſtändigkeit vollkommen! Will nun Gott in ſich vollkommene Geſchöpfe (und er kann keine andern wollen!), ſo muß er ſie nothwendig in einen Stand gelangen laſſen, von welchem aus ebenſo das Gute wie das Böſe möglich iſt; und um die Entſcheidung und mögliche Bewährung herbeizuführen, muß er ſie prüfen.

Dieſe Argumentation iſt unangreifbar. Ich möchte wol die Gründe kennen lernen, durch die ſie widerlegt werden ſollte! Die Gründe, welche gegen ſie bewieſen, daß das Geſchöpf ſeine höchſte Vollkommenheit auch erreichen könnte ohne Bewährung, daß ihm alſo die Prüfung zu erlaſſen wäre!

Was nun, frag' ich zunächſt die Gläubigen: Wenn wir erkennen, daß in der Erzählung der Geneſis die unbeſtreitbare Wahrheit gelehrt iſt von der Schöpfung des Menſchen in ein unbewußt ſchuldloſes Daſein und von der Prüfung — geben wir dieſer Erzählung nicht ihr Recht und machen wir ſie nicht aufs neue bedeutſam, aufs neue ehrwürdig? Diejenigen, die bei der Zumuthung wörtlicher Auffaſſung ſie als einen Bericht unmöglicher Dinge ablehnen müſſen, können ſie jetzt als eine tiefſinnige Mythe wieder hochſchätzen.

Und wenn die Wiſſenſchaft nun darzuthun vermöchte, daß die Schöpfung des Menſchen und die Prüfung des Geſchaffenen vor ſich gegangen iſt in durchaus geſetzmäßiger Weiſe, d. h. das allgemeine Geſetz all-

mählicher Entwickelung in keiner Weise beeinträchtigend? Wenn sie darzuthun vermöchte, daß Gott den Menschen nach seinem Bilde, d. h. als ein ihm analoges geistiges Wesen geschaffen und die Prüfung vollzogen hat während dieser gottähnlichen Geistigkeit des Geschaffenen, also vor der Entstehung des jetzigen Universums? Wenn sie nachzuweisen vermöchte, daß die jetzige Welt, mit ihren ungeheuern Uebelständen als unmittelbare Schöpfung ganz undenkbar, eben die natürliche Folge der nicht bestandenen Prüfung und des Falles ist?

Offenbar hätten wir dann einen Urstand und ein paradiesisches Leben des Menschen, einen Fall und einen Verlust des Paradieses, denen die Natur- und Geschichtsforschung nicht, wie dem alttestamentlichen in buchstäblicher Auffassung, entgegentreten müßten; die Natur und die Geschichte in ihrem jetzigen mängel- und leidvollen Zustand hätten vielmehr eine Erklärung gefunden, welche die empirische Natur- und Geschichtsforschung für sich niemals zu geben im Stande wären. Denn die Natur- und Geschichtsforschung decken zwar ein Leben auf, bewundernswürdig auf der einen, greuelvoll auf der andern Seite; aber auf die Frage, warum eben ein solches Leben? bleiben sie uns die erklärende Antwort schuldig, und müssen sie schuldig bleiben.

Die erklärende Antwort kann nur die Wissenschaft geben, zu deren Wesen es gehört, von den Wirkungen auf die Ursachen zu schließen und in Darlegung des Zusammenhangs der Dinge die gerechten Forderungen der Theologie und der Empirie gleichmäßig zu beachten.

Ist die Prüfung des Geschöpfs unvermeidlich, so muß sie ins Werk gesetzt werden. Und wird sie nicht bestanden, so muß das Unterliegende die Folgen tragen. Geht das Geschöpf nicht den kurzen Weg zur Vollkommenheit durch Bewährung, so muß es den langen gehen durch die höchst allmähliche Wiedererhebung aus dem Fall unter Greueln und Leiden. Ihm nach dem Fall diese Leiden zu erlassen und ihm die Folgen der Bewährung als Geschenk zuzutheilen, wäre in jedem Sinn unmöglich, hauptsächlich weil ein Verfahren, welches der Sünde die Strafe, der trotzenden Handlung ihre natürlichen Folgen erließe, das Geschöpf nur zur willenlosen Maschine, zum Fabrikat machen würde. Der Weg des Leidens ist der einzige, auf welchem die Ehre des Geschöpfs in und mit seiner Freiheit erhalten werden kann; er ist der einzige, auf welchem Gott den Gefallenen wieder emporleiten kann!

Allerdings, wenn erkannt wird, daß die Prüfung des Geschaffenen erfolgen mußte und nur vor der jetzigen Welt und Natur erfolgen konnte, weil diese selber bereits alle Spuren eines verkehrten, aus überwiegender Materialität zur Geistigkeit sich unendlich langsam aufreizenden Lebens an sich tragen, dann erheben sich neue Fragen, die sich auf das Wie des Geschaffenen, auf das Wie der Prüfung und des

Fallens beziehen. Wären wir aber jetzt noch nicht im Stande, darauf allgemein befriedigende Antworten zu geben, so würde der Beweis, daß es so sein müsse, dadurch nichts von seiner Kraft verlieren. Das Wie zu erforschen, ist Aufgabe der Gegenwart und Zukunft, und die forschenden Geister werden immer mehr davon in Klarheit setzen. Uns genügt die Erkenntniß, daß das Wesen, das geprüft worden und gefallen ist, ein geistiges und ein Bild Gottes war im eigentlichsten Sinn; daß nach seiner Wahl das Schicksal einer Welt von Kräften sich entschied, über die es gesetzt war; daß das gefallene Wesen mit dieser Welt von Kräften in dem jetzigen Weltall, in der jetzigen Natur und der jetzigen Menschengeschichte wiedererstanden ist und den unendlich langsamen Weg des Leidens aus dem falschen zu dem wahren Verhältniß des Geistes und der Natur oder der Materie emporgeführt wird und emporgeht.

Jedem Unbefangenen leuchtet ein, welch ein großer Schritt zur Versöhnung der Religion und der Wissenschaft geschehen wäre durch die überzeugende Darlegung einer solchen Schöpfung und Prüfung, eines solchen Nichtbestehens derselben und eines solchen Umsturzes. Der christlichen Theologie würde die buchstäblich aufzufassende Erzählung von Adam und Eva, die sie heutzutage selbst unhaltbar finden muß, genommen, statt der unmöglichen Geschichte aber die mögliche und zugleich großartigere, gotteswürdigere gegeben. Da nun die Theologie eine Prüfung und einen Fall haben muß, weil ohne diese die Erlösung unnöthig wäre, so sollte sie für ein Geschenk dankbar sein, das ihr eben in der Gegenwart sehr gelegen kommt! Die Wissenschaft dagegen, die empirische Forschung, welche Natur und Menschheit in ihren jetzigen Verhältnissen aufzudecken sucht, ohne aber sagen zu können, wie sie in diese Verhältnisse gerathen sind, sie braucht eine Erklärung der Welt, und diese Erklärung wird ihr gegeben in der rechten Lehre der Schöpfung, der Prüfung und des Falles.

Die naturwissenschaftliche Kosmologie und Geologie lehren einen Emporgang des Weltlebens von der äußersten Aeußerlichkeit zu immer größerer Innerlichkeit in beseelteren Bildungen; aber einen äußerst langsamen, unter den heftigsten Conflicten, Revolutionen und Leiden vor sich gehenden. Mit einer bewundernswürdigen Ruhe ergibt sich nun die Naturforschung darein, daß es eben so sei, und bildet sich wol auch ein, daß es überhaupt nicht anders sein könne. Indessen einer, der den Muth hat zu sagen was er denkt, hat schon erklärt, sich die Vorgänge der Erdbildung als Wirkungen eines selbstbewußten Schöpfers unmöglich denken zu können; er hat daher Gott negirt. Was aber nicht als directe Wirkung Gottes zu denken ist, das ist sehr wohl zu denken als ein Geschehen, dem Gott aus den höchsten Gründen und Zwecken seinen

Lauf läßt. Warum eben ein ſolches Emporgehen des Weltlebens von der äußerſten Aeußerlichkeit zu immer größerer Innerlichkeit, wie es uns die naturwiſſenſchaftlichen und hiſtoriſchen Disciplinen darlegen? Warum ein Emporgehen unter Störungen und Zerſtörungen, unter Gewaltſamkeiten, Verbrechen und unſeligen Geſchicken aller Art? Weil um der höchſten Ehre des Geſchaffenen, um ſeiner Freiheit und Selbſtändigkeit willen ihm dieſer Weg nach dem Fall nicht erſpart werden konnte! Das iſt die Antwort. Und dieſe Antwort ſollte denen unter den Empirikern willkommen ſein, die an einem Gott feſthalten, der doch unmöglich die Welt unmittelbar in thatſächliche Verkehrtheit geſchaffen haben kann!

Die chriſtliche Theologie hat recht mit ihren Lehren von der ſeufzenden Creatur und von der im Innerſten verderbten, erlöſungsbedürftigen Menſchheit; aber den Glauben an die beſtimmten Vorgänge, welche die Verderbung zur Folge gehabt haben ſollen, muß ſie aufgeben. Die empiriſche Forſchung hat recht mit ihrer Darlegung eines Weltverlaufs, die ſich ausſchließlich auf conſtatirte Thatſachen ſtützt; aber ſie muß zu der Wirkung, die ſie ſchildert, den erklärenden Grund ſuchen. Der Grund iſt die Nothwendigkeit der Prüfung eines Geſchöpfs, an deſſen Entſcheidung das Schickſal einer Welt geknüpft war, und die aus den Folgen zu erkennende Thatſache, daß die Prüfung nicht beſtanden worden iſt.

Arthur Schopenhauer, der an mehren Punkten ſehr in die Nähe deſſen gekommen iſt, was wir auszuſprechen veranlaßt ſind, bemerkt einmal nach einem tiefen Gefühl des Wirklichen: „Wenn mich etwas mit dem Alten Teſtament verſöhnen könnte, ſo wär' es der Mythos vom Sündenfall. Denn in der That, dem Zuſtand der Strafe für ein begangenes großes Verbrechen ſieht der Zuſtand der Welt aufs Haar ähnlich."

Ein merkwürdiges Dictum von einem ſo gänzlich freien Denker! Wenn ich Schopenhauer's Verdienſte um die Philoſophie überhaupt bedeutend finde, ſo iſt mir in ſeinen Schriften beſonders willkommen die Unbarmherzigkeit, womit er die ungeheuern Schäden des Weltlebens aufdeckt. Es liegt gewiſſen Menſchen ſo nahe, darüber hinwegzuſehen oder ſich wenigſtens nichts daraus zu machen! Glückliche, denen es gut geht, wollen, ſolange es ihnen gut geht, nichts davon wiſſen. Ja, Männer der Wiſſenſchaft, die ſich recht eigentlich mit den Greueln des Lebens abgeben, werden dieſe ſo gewohnt, daß ſie ſich die Welt ohne ſie gar nicht denken können und das Allerabſcheulichſte ganz in der Ordnung finden, weil die Unterſuchung dieſes Allerabſcheulichſten ſie beſchäftigt und dieſe Beſchäftigung ihnen intereſſant iſt. Gegenüber dieſer Blindheit und ſubjectiven Täuſchung iſt es hochverdienſtlich, daß

Schopenhauer das Greuliche auch grenlich nennt und es als ſolches erweiſt mit einem wahrhaft tragiſchen Gefühl der Unſeligkeit im Daſein. Er hat bekanntlich denjenigen, welche nur auf die wunderbare Einrichtung der Welt hinzeigen, geantwortet: die Welt ſei im Grunde nur ſo gut eingerichtet, als ihr Beſtand es nothwendig mache; wenn ihre Einrichtung noch etwas ſchlechter wäre, dann könnte ſie gar nicht mehr beſtehen! — Einſeitig allerdings! Aber nothwendig gegenüber der viel verbreitetern Einſeitigkeit, welche das jetzige Daſein blos bewundert und mit unglaublicher Gutmüthigkeit, wo nicht mit Servilität, auch das Schlimmſte noch günſtig auszulegen ſich abmüht. Schopenhauer weiß dem leid- und mängelvollen Daſein blos das Nichtſein entgegenzuſtellen — darin hat er unrecht; denn nicht im Nichtſein ſoll das Daſein aufgehoben werden, ſondern im vollkommenen Sein, in der harmoniſchen Organiſation aller Kräfte des Individuums, welche das Endziel des Lebens iſt. Aber indem er den wahren Zuſtand der Welt rückhaltlos enthüllt und ſich mit den Ausſprüchen der mächtigſten ſeiner Vorgänger verſtärkt, drängt er zu jener philoſophiſchen Erklärung hin, durch welche das Weſentliche der chriſtlichen Lehre beſtätigt wird.

Göß von Berlichingen und der fränkiſche Bauernkrieg.

Von

Wilhelm Genaſt.

Der Zweck des nachſtehenden Aufſatzes, bei welchem die bekannten Werke von Zimmermann, Venſen, Oechsle ꝛc. nebſt einer Anzahl von bereits publicirten Urkunden als Quellen gedient haben, iſt kein anderer, als ein gedrängtes, möglichſt anſchauliches Geſchichts- und Culturbild von einem der merkwürdigſten localen Abſchnitte aus jener hochbewegten Zeit zu bieten, der dadurch ein beſonderes Intereſſe in Anſpruch nimmt, daß hier die geiſtigen Triebkräfte und Strebungen des Kampfes am offenſten zu Tage treten, daß hier die bedeutendſten Führer der verſchiedenen Parteien perſönlich wirkend eingreifen und daß hier der unheilbare Bruch der Bewegung mit allen ihr geneigten reformatoriſchen Elementen durch eine wahnſinnige Blutthat ſowie das tragiſche Ende und die furchtbare Vergeltung ſich vollzieht. Dieſer Schauplatz des Krieges gewinnt aber noch dadurch ein neues Intereſſe, weil es der nämliche iſt, auf den uns Goethe in ſeinem unſterblichen Jugendwerke führt. Wie Goethe den damals freilich noch ſehr mangelhaft vorliegenden geſchichtlichen Stoff benutzt und für ſein Drama verwerthet hat, liegt außer den Grenzen der gegenwärtigen Darſtellung, möchte aber eine beſondere Beachtung verdienen.

Der Aufſatz war bereits vollendet und zum Druck beſtimmt, als das durch ſeinen Urkundenreichthum höchſt werthvolle und auch wegen ſeiner ſonſtigen Beigaben willkommene Werk des Grafen von Berlichingen-Roſſach „Geſchichte des Ritters Göß von Berlichingen mit der eiſernen Hand und ſeiner Familie“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchien. Dem Ergebniß des Verfaſſers, daß Göß nur gezwungen und nachdem

er alle Mittel, sich davon los zu machen, erschöpft hatte, die wirkliche Führerschaft im Bauernkrieg übernommen, daß er seinen Einfluß so viel als möglich geltend gemacht hat, Personen und Eigenthum zu schützen und daß er auch das den Bauern gethane Gelöbniß, vier Wochen lang bei ihnen zu bleiben, buchstäblich gehalten hat — dem allen kann man gewiß nur beistimmen. Es wird dies durch eine Reihe von Thatsachen, namentlich durch Götz' Anerbieten an den Kurfürsten von der Pfalz, mit ihm wider die Bauern zu ziehen, bestätigt. Doch hat sich dies alles erst nach der weinsberger Bluthat zugetragen und läßt darum noch keinen sichern Schluß auf die frühere Gesinnung des wackern Ritters zu. Erwägt man hingegen die klägliche Ohnmacht der obersten Reichsgewalt, die durch geistliche und weltliche Fürsten immer mehr gefährdete Stellung der Ritterschaft, ihre Betheiligung an dem reformatorischen Plan Sickingen's, das persönlich nahe Verhältniß Götz' zu diesem Führer, wie nachher zu Wendel Hipler, der die Seele der Bauernbewegung war und ihr gleich hohe und patriotische Ziele zu stellen suchte, so gewinnt die noch durch mehrere unten angeführte Gründe unterstützte Annahme einen hohen Grad von innerer Glaubwürdigkeit, daß Götz der Bauernsache anfangs zugeneigt gewesen. Eine solche von Theilnahme an Anstiftung des Aufruhrs noch weit entfernte Gesinnung wirft gewiß nicht den geringsten Makel auf den ehrenhaften Charakter des treuherzigen Ritters, sie wurde von überaus vielen der edelsten Männer seines Standes und seiner Zeit, ja sogar von Martin Luther getheilt. Wer aus der Geschichte den Druck und Drang jener Zeiten kennt und ohne vorgefaßte Parteiansicht die Forderungen der Bauerschaft in ihren Artikeln und dem Reichsreformationsentwurf prüft, wird diesem Urtheil wol beipflichten. W. G.

I.

Dem Kilian von Berlichingen auf Hornberg gebar im Jahre 1481 seine Hausfrau, die aus dem Geschlecht derer von Thüngen stammte, ein Söhnlein, dem der Vorname Götz beigelegt wurde. Als Junker Götz zu seinen Jahren gekommen war, wurde er nach Niedernhall am Kocher — wo Vetter Kunz von Neuenstein ein Haus hatte — in die Schule geschickt, hielt es aber nur ein Jahr lang dort aus, „da er mehr Lust zu Pferden und Reiterei trug". Dann trat er (1494) als Knappe in die Dienste seines Vetters, des Ritters Konrad von Berlichingen, zog mit ihm auf den Reichstag nach Worms (1495), begleitete ihn auch 1497 auf den Reichstag nach Lindau; dort starb Ritter Konrad und Götz geleitete die Leiche bis nach Kloster Schönthal, wo sie im Erbbegräbniß der Berlichingen beigesetzt wurde. Um Pfingsten desselben Jahres trat Götz in den unmittelbaren Dienst des Markgrafen Friedrich von Brandenburg zu Baireuth, machte auch mit diesem, unter Kaiser Maximilian, die Feldzüge gegen Frankreich (1498) und den Schweizerkrieg (1499) mit. Zwischen diesen beiden Feldzügen war er nur kurze Zeit in Jaxthausen bei seiner Mutter und seinen Geschwistern gewesen, da sein Vater im Sommer 1498 gestorben war.

Von nun an nahm Götz beständig an Privatfehden theil, wenn nicht Markgraf Friedrich in größern Kriegen seiner bedurfte, wie in dem

Kampf gegen Nürnberg (1502) und in dem Krieg Herzog Albrecht's IV. von München gegen Herzog Ruprecht von der Pfalz um die bairiſche Erbfolge (1504). In dieſem Krieg, in welchem er gern auf ſeiten der Pfalz geweſen wäre, weil dort zwei Brüder von ihm kämpften, wurde ihm vor Landshut durch eine nürnbergiſche Feldſchlange die rechte Hand und der halbe Arm weggeſchoſſen. Herzog Ruprecht geſtattete, daß er in Landshut ſich heilen ließ.

Aus der ſpätern Zeit (1515) iſt die Verbindung zu erwähnen, in welche Götz mit Franz von Sickingen trat, und die unentgeltliche Hülfe, welche er und viele der fränkiſchen Ritterſchaft dieſem in ſeinen Fehden mit Worms und dem Herzog Anton von Lothringen leiſteten.

Dagegen war es Sickingen, der dem Götz ritterliches Gefängniß in Heilbronn verſchaffte und ihn mit dem Schwäbiſchen Bunde vertrug, als Götz in Dienſte des wegen der Einnahme Reutlingens geächteten Herzogs Ulrich von Würtemberg getreten und in deſſen Schloß zu Möckmühl (1519) gefangen worden war.

Vor dieſer Zeit, aber mitten in dem nämlichen Kriege, war auch Götz, auf Sickingen's ausdrückliches Verlangen, von der ihm anvertrauten Veſte Möckmühl aus nach der Ebernburg geritten; um einer unbedeutenden Sache willen wird dieſer Ritt ihm ſicherlich nicht angeſonnen worden ſein.

Die großartigen Plane Sickingen's und ſeiner regſten Freunde Hartmut von Kronberg und Ulrich von Hutten gingen darauf hinaus, das Deutſche Reich dadurch wieder aufzubauen, daß man die geiſtlichen Herrſchaften abthäte, die wachſende Unabhängigkeit der Fürſten unterdrückte und den Schwerpunkt der die kaiſerliche Macht beſchränkenden Reichsgewalt in die Vereinigung der Reichsritterſchaft mit den Städten legte. — Hierfür galt es, die Ritterſchaft und die Städte zu gewinnen, und wirklich gelang es auf einem Tage zu Landau im Frühjahre 1522, die Ritterſchaften der Kreiſe Franken, Schwaben und Rheinland dahin zu bringen, daß ſie ſich auf ſechs Jahre verbanden und den Franz von Sickingen zum Hauptmann wählten. Aber an der Uneinigkeit und Säumniß, mit welcher die Ritter die Ausführung vorbereiteten, an der kühlen und mistrauiſchen Zurückhaltung der Städte, an dem vorſchnell haſtigen Losſchlagen Sickingen's und dem energiſchen Widerſtande der raſch verbündeten Fürſten ſcheiterte der Plan. Bei der anſehnlichen Stellung, welche das Geſchlecht der Berlichingen unter der fränkiſchen Ritterſchaft einnahm — es hatten die Brüder Philipp zu Bieringen, Hans zu Scherzberg, Wolf zu Jaxthauſen und die Vettern Hans Chriſtoph zu Leutersthal, Velten zu Dörzbach und Chriſtoffel zu Leupach ihre Burgen, Götz ſelbſt zu Hornberg am Neckar, dicht bei dem Orte Gundelsheim; verſchwägert waren ſie mit den meiſten andern mächtigen

Pariſer Briefe.

Von

R. Gottſchall.

I.

Ich wandle auf den Boulevards; ich wandle auf den Quais der Seine, ich bin in Paris.

Paris, magiſche Stadt — in dem brauſenden Getümmel deines Lebens vergißt man es faſt, daß du auch eine große Stadt des Todes biſt, wo die Weltgeſchichte ihre blutigen Hekatomben gefeiert! Ueber dieſer hellerleuchteten Gegenwart, über all' den tauſend vergoldeten Genüſſen vergißt man ohne düſtere Vergangenheit, deine Bartholomäus- und Septembernächte! Man ſieht nur das eine Antlitz deines Janushopfes, das heiter in das Leben lächelt, nicht das andere, mit dem furchtbaren Ernſt, mit den Furien der Zerſtörung, aber auch mit dem heiligen Stempel einer großen, geſchichtlichen Miſſion! Biſt du das Capua des Genuſſes, die Capitale des modernen Raffinements? Biſt du das Sparta der Freiheit, die Leuchte aller kämpfenden Nationen? Wunderbare Vereinigung dogmatiſcher Gegenſätze, frivole Auflöſung politiſcher Abſtractionen! Paris kämpft wie Leonidas, aber es genießt, wie Lucull; es weiß zu ſterben; aber es weiß auch zu leben! Die Weisheit des ehrwürdigen Montesquieu wird bankerott, dieſen Thatſachen gegenüber, wie jede Weisheit, welche das reiche Leben ſpannen will auf das Prokruſtesbette der Abſtraction! Die Tugend der Catonen fehlt dieſer Republik: aber ſie beſteht und wird beſtehen ohne dieſe Tugend!

Mitten in dem Gedränge der Boulevards, der Café's, Eſtaminets und Theater, mitten in dieſem Strom des friſchen Lebens, umgeben von dem Luxus glänzender Läden, einer ununterbrochenen Induſtrie-Ausſtellung wird es ſchwer, ſich zu beſinnen, daß man in dem Paris der Fronde, der Condé's, der Richelieu's, der Mirabeau's und Danton's, in dem Paris Napoleon's iſt, wo faſt jede Straße zu einem Schlachtfeld geworden! Was man zunächſt ſieht, iſt nur das raſtloſe Treiben nach Erwerb und Genuß, das von der Speculation und der Concurrenz aufgezogene Räderwerk des ſocialen Lebens, eine Schauſtellung meiſterhafter Technik, aller Reichthum der Hauptſtadt eines Staats, welche in Wahrheit ſein Mittelpunkt iſt, weil hier nicht blos die Verwaltung, ſondern auch die Arbeit und der Genuß centraliſirt iſt. Dies induſtrielle Treiben ſteckt ſogar die deutſchen Schriftſteller an, die Paris beſuchen — Paris iſt die melkende Kuh unſerer Touriſten! Selbſt die literariſchen Chiffoniers kommen noch, die Lumpen aufzuleſen und den Abhub von der Tafel unſerer ſchriftſtelleriſchen haute-volée. Keiner kehrt zurück, ohne ſeinen Aufenthalt in Paris buchhändleriſch zu verwerthen! Dennoch hat jedes Werk über Paris ſeinen eigenen Reiz, ſein eigenes Intereſſe, ja, man kann faſt ſagen, ſeine eigene Berechtigung! Es legt nicht blos Jeder eine verſchiedene Auffaſſung und Weltanſchauung, den Schatz ſeiner Gedanken und Empfindungen in ſolchen Werken nieder — Paris ſelbſt iſt verſchieden mit jedem Jahr; jeder Jahrgang giebt einen neuen Ausdruck des ſchäumenden Pariſer Feuerweines! Die Virtuoſität des Wechſels und

Rittergeschlechtern in Frankenland, am nächsten mit denen von Thüngen, von Weiler, von Gemmingen —, bei der protestantischen Richtung dieser ganzen Ritterschaft und der persönlichen Verbindung des Götz mit Franz von Sickingen läßt sich nicht anders annehmen, als daß auch Götz an Sickingen's Planen sich betheiligt habe. Sein Groll gegen die geistlichen Fürstenthümer, namentlich gegen Bamberg, macht dies noch wahrscheinlicher.

Zum Unglück für Sickingen war aber Götz verhindert, sowol an dem Rittertage in Landau als besonders bei dem Losbruch der Bewegung sich zu betheiligen, denn er wurde erst im Laufe des Jahres 1522 seiner Haft in Heilbronn entlassen und mußte dabei den sämmtlichen Genossen des Schwäbischen Bundes Urfehde schwören. So war er genöthigt, dem Kampf und Fall seines Freundes unthätig zuzuschauen.

Schwerlich hat je ein Volk eine Zeit vollständigerer Zersetzung all seiner gesellschaftlichen Elemente, größerer selbstsüchtiger Zwietracht derselben untereinander und zugleich doch innerlichster Aufregung und feurigster Hingabe an die höchsten Aufgaben der Menschheit erlebt, als das deutsche im ersten Viertel des 16. Jahrhunderts. Das alte Mittelreich der Christenheit und aller menschlichen Gesittung schien aus den Fugen gehen zu wollen im Kampfe seiner mächtigsten Gewalten gegeneinander um Herstellung oder Eroberung der Herrschaft; das Kaiserhaus, die Kurfürsten, die andern Fürsten und Herren, geistlich und weltlich, die Ritterschaft und das Bürgerthum in den Städten — jedes fühlte sich von allen andern eingeengt und rang um die Oberhand, ja eine neue, durch ihre Kraft und den Druck, in dem sie bisher gehalten worden war, furchtbarste Macht, die Bauerschaft, regte sich von Zeit zu Zeit, anfangs vereinzelt und noch unbewußt, aber immer gefahrdrohender, ihr natürliches Recht zu fordern. Dabei war dieses in sich gärende und zersplitterte Reich unaufhörlich den Angriffen seiner Nachbarn ausgesetzt, und daß es dennoch siegreich aus ihnen hervorging und der französische Uebermuth schließlich bei Pavia für lange Zeit gedemüthigt wurde, ist ein wunderbares Zeugniß für die unerschöpfliche Kraft unsers Volkes. Denn der Tumult dieser äußern und innern politischen und socialen Kämpfe verschwindet fast vor der religiösen Aufregung, von der man wohl behaupten kann, daß sie eines jeden sich ganz und gar bemächtigt hatte. Es war die allgemeinste Parteiung für und gegen die kirchliche Reformation, eine Spaltung nicht nach Ständen und Stämmen, sondern nach Individualitäten, darum so tief leidenschaftlich und unberechenbar wie bei keiner politischen Bewegung, die stets auf den Nutzen zielt und darum nach den Verstandesgesetzen, denen sie schließlich gehorchen muß, bemessen werden kann.

Jetzt, wo diese Zeiten uns fern genug liegen, daß der Blick von

der Höhe der Geſchichte aus ſie leichter überſchauen kann, bleibt uns doch Eins befremdend. Die kühnen Männer von der Ritterſchaft, welche ihre Standesgenoſſen bewogen, ſich ihrer Führung anzuvertrauen und ſelbſt vor den äußerſten Gewaltthaten gegen Verfaſſung und Frieden des Reiches nicht zurückſcheuten, vermochten es über ſich, dem ihnen erbfeindlichen Bürgerthume zu gemeinſchaftlicher Sache die Hand zu bieten; aber obwol ſie hier zurückgewieſen wurden, dachten ſie doch nicht daran, an der Bauerſchaft den gewaltigſten Bundesgenoſſen für ſich zu gewinnen. Freilich mochte nicht nur ihr adeliches Standesbewußtſein keinen ſolchen Gedanken in ihnen aufkommen laſſen, der Bauer war rechtlos und roh geworden, ſeine alten Rechte in die Hände ſeiner Herren gekommen und dieſe hätten vor allem zurückerſtattet werden müſſen. Die Ritterſchaft wollte ſich aber nicht erheben, um alte Rechte aufzuopfern, ſondern um neue zu gewinnen. So wird es erklärlich, daß der Brand, den Sickingen in das Reich geworfen hatte, mit ziemlich leichter Mühe ausgetilgt werden konnte, ehe er den weit bedeutendern Zündſtoff ergriff, der überall und dicht daneben aufgeſchichtet lag; daß nur zwei Jahre nach Sickingen's Fall, zu Johannis 1524, in der Landgrafſchaft Stühlingen, am ſüdöſtlichen Abhange des Schwarzwaldes, das Landvolk, gegen den Uebermuth der Gräfin Helena ſich erhebend, den furchtbarſten Aufruhr begann, der je das Deutſche Reich erſchüttert hat. Anfangs blieb dieſer Aufruhr auf die ſüdweſtliche Ecke Deutſchlands eingeſchränkt, nur allmählich griff er weiter um ſich und erſt mit dem Beginn des folgenden Jahres verbreitete er ſich, dann aber auch mit reißender Schnelligkeit faſt über das ganze Reich.

Der Bauer ſchlug los, weil der fürchterliche Druck und die tyranniſche Willkür ſeiner Herren, geiſtlich und weltlich, geſchärft durch die Laſt auswärtiger Kriege und die Noth der letzten Hungerjahre, ihm unerträglich geworden war, weil die große kirchliche Bewegung die verſchloſſenen Pforten ſeines dumpfen, elenden Lebens aufgeſtoßen und ihm den Blick eröffnet hatte in die göttliche Lauterkeit der reinen, chriſtlichen Lehre, aber auch weil die „Schwarmgeiſter" der Reformation: ein Thomas Münzer, ein Andreas Bodenſtein (Karlſtadt), Balthaſar Hubmeier, Johann Oeuſchlin und die ganze Zahl der von ihnen entzündeten Pfarrer und Mönche ſowie die Unzahl der gleich ihnen im Lande umherziehenden namenloſen Prädicanten, den Bauer mit der trügeriſchen Auslegung der Bibel auf den Umſturz der ſocialen und Staatsverhältniſſe verlockten und erhitzten.

Als Beiſpiel ein Münzer'ſches Wort: „Fürſten, Herren und Prieſter ſollen abgethan werden; wenn ſie nicht Brüder werden wollen — getödtet oder vertrieben; alle Dinge ſollen gemein ſein, die Arbeit wie die Güter; Kirche und Staat geht im Reiche der Freien und Heiligen auf!"

So predigend und Flugblätter solchen Inhalts ausstreuend, zogen Münzer und alle diese Schwarmgeister schon im letzten Viertel des Jahres 1524 in Franken und Schwaben umher, am Rhein und im Schwarzwald, vom Bodensee bis ins Allgäu, und an der auflodernden Empörung konnte man die Richtung ihrer Pfade verfolgen.

Und dennoch vermochten diese religiösen Fanatiker nicht, die Bewegung in Süddeutschland nach ihren eigenen Endzielen hinzuleiten, nirgends als in Thüringen unter Münzer's persönlicher Leitung ist damals auch nur der Versuch gemacht worden, „das Reich der Freien und Heiligen" zu gründen.

Karlstadt's Reden wurden im Bauernlager vor Würzburg so missfällig aufgenommen, daß er schleunigst nach seinem Sitze in Rotenburg zurückkehrte und dort wollte man ihm kaum wieder die Thore öffnen. Der Charakter der süddeutschen, namentlich der fränkischen Bewegung, die wir hier nur vor Augen behalten, blieb ein wesentlich politischer, auf Abthun der drückenden Lasten gerichteter. Dabei wollte man auf kirchlichem Gebiete nur statt der verhaßten katholischen Geistlichkeit selbstgewählte „Pfarrer, die das Evangelium lauter und klar predigen ohne allen menschlichen Zusatz, Menschenlehre und Gebot" (Art. 1 der Oberschwaben, desgleichen der Elsässer). Münzer dagegen drang auf Befreiung vom Joche des Buchstabens, nicht blos der Kirchenlehre, sondern auch der Bibel.

Wohl aber muß man annehmen, daß der religiös-sociale Fanatismus Münzer's und der Wiedertäufer den Radicalismus einer kleinern Partei im Bauernlager wenn nicht hervorgerufen, so doch genährt und großgezogen hat. Diese radicale Partei, an deren Spitze hauptsächlich Jakob Rohrbach aus Böckingen, Andreas Remy aus Zimmern und Hans Winter vom Odenwalde standen, gelangte zwar nie zur Herrschaft im Bauernheere, gab aber doch durch ihre eigenmächtigen, blutigen Thaten dem Schicksal des Aufstandes die verderbliche Wendung und machte den Plan der Führer der gemäßigten Partei, der vielleicht zum Heile des Reiches und zum vollständigen Siege der Reformation geführt haben würde, zunichte.

Ehe wir zu diesem Plane übergehen, muß des Mannes gedacht werden, der ihn gewiß schon lange in sich gehegt hatte, der klügste Anstifter und Lenker des Aufruhrs in Franken und Schwaben, die Seele des Bauernrathes, von wirklich großartigen Entwürfen und ohne Zweifel derjenige war, der den Götz von Berlichingen in die Bewegung verwickelt hat.

Wendel Hipler, von 1490 bis 1515 Kanzler der Grafen von Hohenlohe-Oehringen, kam in Rechtsstreit mit den Grafen und warf einen gewaltigen Haß auf sie. Er widmete auch der fränkischen Ritterschaft

oftmals ſeine Dienſte und zur Zeit, als Sickingen ſeine Plane betrieb, finden wir ihn ganz in der Nähe als pfälziſchen Landſchreiber zu Neuſtadt an der Hardt. Im Jahre 1524 zog er in ſeine Heimat zurück und gewann faſt unbeſchränkten Einfluß auf den nachmals beliebteſten Rädelsführer der Bauern, den Schenkwirth Jörg Metzler aus Ballenberg an der Jaxt, einen Mann, der wol geliebt hatte in Saus und Braus zu leben und der deshalb in ſeinen Vermögensverhältniſſen heruntergekommen war, deſſen ſpätere Handlungen aber keineswegs auf Adelshaß und Fanatismus ſchließen laſſen. Auf Hipler's Betrieb ließ Metzler am 26. März 1525 im Schüpfer Grunde den altberüchtigten Bundſchuh (der mit Riemen gebundene Schuh des Bauers, während die Edelleute Stiefeln trugen) ſteigen und ſammelte die erſten bewaffneten Zuzüge aus dem Odenwalde und dem Rotenburgiſchen. Hier organiſirten ſich die Odenwäldler; Metzler wurde zum oberſten Hauptmann, Hipler zum Kanzler, Hans Reyter von Bieringen zum Schultheißen des „evangeliſchen Heeres" erwählt. Am 4. April brach man auf nach dem Kloſter Schönthal — in deſſen Gewölben das Geſchlecht der Berlichingen ſeine Begräbnißſtätte hatte — und erwartete dort den Heranzug der „ſchwarzen Schar" der Oſtfranken unter dem heldenmüthigen Freiherrn Florian Geyer, der ſich der Bauernſache mit ganzer Seele angeſchloſſen hatte, und der großen Haufen aus dem Neckarthale und der Grafſchaft Hohenlohe, unter dem ſchon oben erwähnten wüſten und fanatiſchen Jakob Rohrbach. Wenn auch jedes dieſer drei Heere ſeine Beſonderheit für ſich bewahrte, vereinigte man ſich doch zu gemeinſamer Handlung, übertrug dem Metzler den Oberbefehl und ſetzte einen oberſten Bauernrath zuſammen. Hier wurde der Gang des Feldzugs beſtimmt und hier trat Hipler mit ſeinem Plane hervor. Um dieſen zu verſtehen und zu würdigen, muß man ſich der berühmten Artikel erinnern, in welche die geſammten Beſchwerden gefaßt waren, die von den Oberſchwaben ausgingen und ſchließlich von allen aufrühreriſchen Bauerſchaften angenommen wurden — die radicalern Artikel der Elſäſſer und Franken fanden keinen Anklang. Jene oberſchwäbiſchen Forderungen verlangten freie Wahl evangeliſcher Pfarrer durch die Gemeinden, Aufhebung des kleinen oder Blutzehnts (von der Viehzucht), der Leibeigenſchaft, des Todfalles (Beſthaupt, mortuarium), urſprüngliche Verwendung des großen oder Kornzehnts für Kirchen, Schulen und Arme, Zurückgabe des Waldes und der widerrechtlich erworbenen Wieſen und Felder an die Gemeinden, Freiheit der Jagd und Fiſcherei auf eigenem Grund und Boden, Milderung der Frohnen, Dienſte und Gülten, unparteiiſche Strafrechtspflege nach altem Rechte. Es lag auf der Hand, daß durch Erfüllung dieſer Forderungen gerade die Ritterſchaft, unter deren unmittelbarer Botmäßigkeit der größte Theil der Bauern ſtand,

ihre einträglichſten Rechte verloren haben würde. Hipler's unabläſſiges Beſtreben war es aber, die Ritterſchaft für die Bauernſache zum Bundesgenoſſen zu gewinnen. Daher ſetzte er im Bauernrathe durch: es ſollte eine Vereinigung der drei Stände, Ritterſchaft, Städte und Bauern, ſtattfinden, die ſämmtlichen Güter der Geiſtlichkeit ſollten eingezogen und daraus Ritter und Städte für die Verluſte, welche ſie durch Einführung der Artikel erlitten, vollkommen entſchädigt werden, dagegen wären ſie verpflichtet, nicht nur in die evangeliſche Brüderſchaft zu treten, ſondern auch perſönlich an dem Feldzuge theilzunehmen; auch ſollte man einen im Krieg berühmten Rittersmann zum oberſten Feldhauptmann erwählen.

Die Zuſtimmung des Bauernrathes hatte Hipler erlangt, er wußte aber auch, daß er bei der fränkiſchen Ritterſchaft, mit welcher er ſchon ſeit früher in Verbindung ſtand, geneigtes Gehör finden würde. Beſonders befreundet war er mit Götz von Berlichingen. Götz, der in ſeiner Lebensbeſchreibung den Bauernrath immer ſehr glimpflich behandelt, nennt von deſſen Mitgliedern nur den Wendel Hipler: „ein feiner, geſchickter Mann und Schreiber, als man ungefährlich einen im Reich finden ſollt, war auch etwan ein hohenlohiſcher Kanzler geweſen und thaten ihm die von Hohenlohe, ſo viel ich wiſſens hab, auch nicht viel Gleichs."

Götz rühmt ſich, daß er mit ihm einen Vertrag gemacht habe, daß die in ihren Dörfern Zurückgebliebenen gehorſam ſein ſollten. (Er meint damit die von ihm, Hipler, Heinrich Maler aus Wimpfen und dem heilbronner Rathsherrn Hans Berlin am 4. Mai entworfene „Veränderung, Ermäßigung, Suspenſion und Erläuterung der 12 Artikel", welche allerdings am 5. Mai von Rath und Hauptleuten angenommen wurde und dazu dienen ſollte, den Eindruck der weinsberger That zu verwiſchen, indem ſie den Beſitzſtand der herrſchenden Stände ſo ziemlich aufrecht hielt; als dieſes Werk aber zur Kenntniß des Heeres kam, entſtand eine ſolche Aufregung, daß Berlin nach Heilbronn flüchtete, Hipler ſich verborgen hielt und Götz nur durch das Dazwiſchentreten Metzler's gerettet wurde.)

Das freundſchaftliche Verhältniß Hipler's zu Götz und ihr beiderſeitiges Beſtreben, nach dem Scheitern des Aufruhrs einander herauszuhelfen, geht auch aus den früher unbekannten Acten über den Proceß von Kurmainz gegen Götz von Berlichingen wegen Beſchädigungen im Bauernkriege hervor, welche Dr. Zöpfl in Heidelberg, in einer am 22. November 1849 gehaltenen Prorectoratsrede, zum Theil bekannt gemacht hat.

In drei Briefen Hipler's an Götz beſtätigt Hipler, daß nicht nur Götz, ſondern auch er ſelbſt von den Bauern zur Betheiligung an dem Aufruhr gezwungen worden ſei, er habe nur im Intereſſe des Grafen

von Hohenlohe und anderer Reichsſtände gehandelt und bittet Götz, wenn es zu Handlung und Vertrag käme, auch ihn dabei zu bedenken und einzuſchließen; dagegen wollte er ſeine Forderung an die Grafen fallen laſſen. Man ſieht daraus, der Zeitgenoſſe hatte nicht unrecht, der von Hipler ſagte: „Er iſt eine Ente, die das Untertauchen verſteht.“

Als das Hauptquartier der Bauern noch in Schönthal war, kam Götz, wie er ſelbſt erzählt, auf Bitten ſeines in Jaxthauſen, nur eine Stunde weit von Schönthal ſitzenden Bruders, dahin geritten und verhandelte mit den Bauern, daß ſie ſeinen Bruder ungefährdet ließen. Das wurde ihm bewilligt. Weiter erzählt Götz nichts. In der Unterſuchung hat aber der Bauernrath Dionyſius Schmid von Schwabach, allerdings peinlich befragt, aber ohne ſpeciellen Vorhalt, ausgeſagt: Götz hätte ſich ſchon damals den Bauern angetragen; er vermöge die Edelleute zu ihnen zu bringen, denn ſie ſeien ebenſo von den Fürſten bedrängt als die Bauern. Götz hätte ſchon damals mit ihnen verabſchiedet, wenn ſie nach Gundelsheim zu ſeinem Hauſe kämen, wolle er zu ihnen kommen.

Götz und ſeine Brüder ſollen ſchon damals ein Ausſchreiben an die fränkiſche Ritterſchaft erlaſſen haben, in vierzehn Tagen ſich wohlgerüſtet zu einer allgemeinen Verſammlung einzufinden. — Bei dieſen Einzelheiten fällt der ſpätere Widerruf des Dionyſius Schmid nicht ſehr ins Gewicht. Ein Zeitgenoſſe ſchreibt von der damaligen Stimmung der Ritterſchaft, als die Bauern ſich auf die Stifter und Abteien warfen: „Man ſah zu und gönnte den geiſtlichen Herren den Ehrentrunk, da man vermeinte, ſich bei ihren Kohlen zu wärmen.“

Von ganz beſonderm Gewicht iſt aber noch der Umſtand, daß am Mittwoch nach Oſtern — alſo am 19. April 1525 — der würtembergiſche Obervogt zu Schorndorf an die öſterreichiſche Regierung in Stuttgart berichtet, und dieſer Bericht ſoll, nach Zimmermann, noch im ſtuttgarter Staatsarchiv vorhanden ſein: „Götz von Berlichingen ſei der Bauern oberſter Hauptmann, wiewol man den offen nicht dafür ausgeben dürfe.“

Götz wurde aber erſt am 27. April von den Bauern zum Hauptmann gewählt.

Um alle Gründe, welche dafür ſprechen, daß Götz anfänglich dem Plane der Bauern ſehr geneigt war und welche ſeine enge Verbindung mit den erſten Perſonen des Bauernrathes zeigen, zuſammenzuſtellen, müſſen wir noch zweierlei hierher vorausnehmen: als Götz, noch vor ſeiner Wahl zum Feldhauptmann, am 24. April mit dem Bauernrathe ſich vertrug, hat er ſchon über die Kriegführung ſich mit berathen und, nach der Behauptung des Dionyſius Schmid, geſagt: „ſie ſollten dem Biſchof zu Mainz ein Haus, zwei oder drei herum rucken, werd' er

ſich ergeben, ſo kämen ſie darnach deſto ſtattlicher mit dem von Würzburg zu handen!" (Dieſer Plan iſt nachher vollkommen ſo ausgeführt worden.) Darauf hat Wendel Hipler geſagt: „Die Biſchöfe werden alle abgethan!"

Ferner die Art und Weiſe, in welcher es bei dem gemeinen Haufen dahin gebracht worden iſt (am 26. und 27. April), daß ſie den Götz von Berlichingen zum Feldhauptmann wählten. Hipler brachte die Sache mehrmals vor und ſetzte alle Vortheile einer ſolchen Wahl auf das beredteſte auseinander, die Bauern riefen aber: „Wir haben einen Bauernkrieg, was bedürfen wir des Adels? Den Götz von Berlichingen? Was wollen wir ſeiner zum Hauptmann? Er gönnt uns nichts Gutes! Warum hängt man ihn nicht an einen Baum?"

Deſſenungeachtet ließ der Bauernrath nicht ab, Jörg Metzler und Hans Reyter ſprachen zu dem Heere, ſetzten ihr ganzes Anſehen daran und brachten die Wahl noch zu Stande. Dieſe Anſtrengungen zeigen deutlich genug, welchen Werth die Führer der gemäßigten Partei auf Götz' Wahl legten, weil ſie eben ſich für verſichert halten durften, mit dem Götz die fränkiſche Ritterſchaft auf ihre Seite zu bekommen und dadurch ihre reichsreformatoriſchen Plane verwirklichen zu können.

Der Aufſtand hatte einen großartigen Umfang gewonnen, war aber nach Provinzen getrennt und es kam zu keinem planmäßigen Ineinandergreifen der verſchiedenen überall noch ſiegreichen und beträchtlich angewachſenen Heere. Zum Widerſtand rüſtete damals nur der Schwäbiſche Bund in Ulm, der den Georg Truchſeß von Waldburg zum Feldhauptmann gemacht hatte, aber die Streitkräfte waren noch ſehr unbedeutend, denn faſt alle einzelnen Bundesverwandten waren entweder ſelbſt aufs höchſte bedrängt oder abſichtlich läſſig, weil ſie den Aufſtand für ehrgeizige Zwecke zu benutzen trachteten. Dem vereinigten odenwald-fränkiſchen Heere drohte unmittelbar noch keine Gefahr, der Truchſeß mußte erſt manches ſchlagfertige Bauernheer im Allgäu, Ries, Schwarzwald, Hegau, am See und in Würtemberg beſiegen, ehe er an die Franken kommen konnte.

Der fränkiſche Kreis war ſo bunt gemuſtert als nur irgendein Theil des großen Reichsmoſaikbodens; noch bunter als die Landkarte waren aber die Fäden der verſchiedenen Intereſſen durcheinandergeſchlungen und verwirrt. Der Kreis hielt 500 Quadratmeilen. Südlich im Fürſtenthum Baireuth und nordöſtlich in der Markgrafſchaft Kulmbach hatte Markgraf Kaſimir von Brandenburg, einer der klügſten und kräftigſten, aber auch ehrgeizigſten und gewiſſenloſeſten Fürſten ſeiner Zeit, ein ſchönes Gebiet von 140 Quadratmeilen, es war jedoch nicht zuſammenhängend, und ſo ging des Markgrafen Streben dahin, die dazwiſchenliegenden Herrſchaften des Klerus und der Ritterſchaft ſich zu

unterwerfen; dazu kam ihm der Aufſtand gelegen, doch unterdrückte er ihn aufs härteſte, ſo oft er innerhalb ſeiner Grenzen ausbrach. Deſſenungeachtet wußte er durch eine ſchlaue Politik die Bauern in dem Wahn zu halten, daß er ſich mit ihnen verbünden würde. Als er ſah, daß ihre Sache verloren war, ſchlug er auf ſie los und züchtigte die Beſiegten grauſam. Er war, wie ſeine Brüder, für die Reformation, vielleicht noch mehr für die Kloſtergüter; namentlich ſtrebte er aber danach, daß das Bisthum Würzburg aufgehoben und ſein Bruder, der Dompropſt Friedrich, zum Herzog von Franken erhoben werde. Wir erinnern hierbei, daß ſchon ein Brandenburger mit ähnlichen Planen umging: Albrecht II., Kurfürſt von Mainz, der Beſchützer der Künſte und Wiſſenſchaften, und daß ein anderer Albrecht von Brandenburg, ein Bruder Kaſimir's, ſpäter als Hochmeiſter in Preußen ſich wirklich zum Herzog machte.

Mit welcher Klugheit aber Markgraf Kaſimir die Mittel zur Erreichung ſeiner Zwecke ſich zu verſchaffen wußte, dafür nur Ein Beiſpiel: um der Heerfolge ſeines Adels nicht mehr zu bedürfen, hob er aus Stadt- und Landgemeinden, bereits ſeit dem Jahre 1520, wehrhafte Männer aus, uniformirte ſie in die Farben ſeines Hauſes, ſchwarz und weiß, übte ſie einen Monat lang im Kriegsdienſt, entließ ſie dann und hob an ihrer Stelle andere aus. Nicht minder berief er im Jahre 1525 zu ſeinem Landtage nach Ansbach freiwillig auch Vertreter des Bauernſtandes und bewilligte die meiſten bäuerlichen Forderungen. — Ein kleiner Markgraf zu Anfang des 16. Jahrhunderts, der inmitten des gefährlichſten Aufruhrs, vor dem Kurfürſten, Erzherzoge und faſt alle Fürſten und Herren, geiſtlich und weltlich, ſich widerſtandslos beugen, den Kopf hoch oben hält, in ſeinen Grenzen durch kluges Gewähren und ſcharfes Dreinſchlagen Ruhe ſchafft, der mit größter Gewandtheit ſo lange dem Anſchluß an irgendeine der kämpfenden Parteien ſich entzieht und beide doch bei Gutem erhält, bis er ſieht, wohin der Sieg ſich neigt, der dabei den Muth behält, nach einigen Kronen für ſein Haus zu greifen und der Feſſeln, die das veraltete Ritterthum ihm anlegt, durch die Gründung eines Volksheeres ſich zu entledigen weiß: ſolch ein Fürſt iſt zwar keine fleckenloſe und Begeiſterung einflößende, wohl aber eine bedeutende und lehrreiche Erſcheinung in der Geſchichte ſeines Hauſes wie des Reiches.

Hier alſo ein Drang, das Beengende, Veraltete abzuſtreifen, die eigene Macht auf Koſten des Rechts anderer durch Gewalt oder Liſt zu vergrößern — aber auch ein vorurtheilsfreies Erkennen des Nothwendigen, der Gewalt oder Liſt, zu vergrößern — Umgeſtaltungen, die aus dem Chaos ſich entwickeln mußten, ein kühnes Vorausſchreiten in dieſe Neuzeit. Den ſtrengſten Gegenſatz zu dieſem Staate boten dicht

daneben die fränkiſchen Kirchenfürſten, deren territoriale Macht zwar noch bedeutend genug war, aber ſchon ſeit lange von den weltlichen Nachbarn begehrt, von dem Adel unwillig ertragen und jetzt durch die Reformation aufs gefährlichſte angegriffen wurde. So thronten dieſe Biſchöfe auf unterhöhltem Boden in verbleichendem Glanze: der von Eichſtedt (deſſen Gebiet 22 Quadratmeilen umfaßte), der von Bamberg (66 Quadratmeilen) — nicht mehr der geiſtreiche, der proteſtantiſchen Lehre zugethane Georg III. von Limburg, der Freund des edlen Hans von Schwarzenberg, ſondern der finſterbigote Weigand von Redwitz — und als Centralſonne des Kreiſes der von Würzburg (94 Quadratmeilen), der ſich Herzog in Franken nannte. Seine Verfahren hatten es dahin gebracht, daß die mächtigen Grafengeſchlechter des Kreiſes, mit Ausnahme der Hohenlohe und der Schenken zu Limburg, Hofdienſte angenommen hatten und damit des Bisthums Vaſallen geworden waren.

So war Graf Wilhelm von Henneberg Erbmarſchall und Graf Georg von Wertheim Erbkämmerer des Biſchofs, beide ſtrebten nach Löſung ihrer Abhängigkeit und beide traten bald in die Brüderſchaft der Bauern; der Henneberger, nachdem er ſich erſt vom Biſchof 4000 baare Gulden zur Rüſtung gegen die Bauern hatte ſenden laſſen. Nicht zu vergeſſen der verhaßteſten, nur noch durch Liederlichkeit ſich auszeichnenden Herren des Deutſchen Ordens, die in Mergentheim ihr Deutſchmeiſterthum hatten und die ihre feſten Schlöſſer den anrückenden einzelnen Bauernhaufen ohne Schwertſtreich ſo eilig räumten, daß einſt die Bauern das ſchon für die Ritter aufgetragene Mittagsmahl luſtig verſchmauſen konnten. Dazwiſchen lagen die kleinern Reichsſtädte Rotenburg, Windsheim, Schweinfurt und Weiſſenburg, nur frei dem Namen nach, jeder Gewalt ſich beugend, inmitten aber die Perle der deutſchen Binnenſtädte, das durch Kunſt, Gewerbfleiß und Handel blühende, durch weiſes Regiment wohlberathene und durch tüchtigen, freien Bürgerſinn hochgewaltige Nürnberg, ein Bollwerk der lautern Reformation, das dem Aufruhr wie der Verfolgungsſucht ſeine Thore verſchloß und nach dem endlichen Siege der Fürſten und Herren ihrer nimmerſatten Rache halt gebot.

Denken wir nun noch die in ſechs Bezirke getheilte, von den größern Herren um ihrer Unabhängigkeit willen, von den Städten wegen ihrer Raubluſt bedrängte, fauſtgewaltige, fehdeluſtige, aber zerſplitterte Reichsritterſchaft hinzu und vergegenwärtigen wir uns den über die Grenze langenden Einfluß der mächtigen Nachbarn Kurmainz (in Aſchaffenburg), Kurpfalz und Oeſterreich in dem von ſeinem vertriebenen Herzoge ſtets beunruhigten Würtemberg: ſo haben wir den ungefähren Abriß der gegeneinander kämpfenden Intereſſen in einem buntgemuſterten Kreiſe des Deutſchen Reichs zu Anfang des 16. Jahrhunderts.

Der Plan des evangeliſchen Heeres war dieſen Verhältniſſen genau angepaßt.

Im nördlichen Franken hatten bereits fünf andere Bauernhaufen ſich gebildet, zum großen Bildhäuſerbunde ſich vereinigt und den kriegserfahrenen Hans Schnabel zum oberſten Hauptmann gewählt. Dieſes Heer war beträchtlich genug, den Grafen Henneberg und die Stadt Meiningen zu unterwerfen und den unſichern Markgrafen Kaſimir wenigſtens in Schach zu halten. In der Stadt und dem Bisthum Bamberg war der Aufſtand gleichfalls geſondert ausgebrochen, aber ſo mächtig, daß ſelbſt der zähe Biſchof Weigand keinen andern Ausweg ſah, als am 15. April den ihm geſtellten harten Bedingungen ſich zu unterwerfen; währenddeß und trotzdem wurden alle Klöſter und Schlöſſer von der Bauerſchaft abgethan. Da nun die Neutralität Kaſimir's und Nürnbergs für jetzt noch anerkannt werden mußte, die übrigen freien Städte aber ſchon in die Bewegung hineingezogen worden waren und ihr Beitritt ſich von ſelbſt verſtand, ſo beſchränkte ſich die Aufgabe des evangeliſchen Heeres auf die Unterwerfung der Hohenlohe und einiger anderer Grafen, der Deutſchherren, der angrenzenden kurmainziſchen Lande und vor allem Würzburgs, ſowol des Bisthums als der Stadt und beſonders der als Feſtung berühmten Reſidenz, des Frauenberges. — Vom Kurfürſten von der Pfalz war vorderhand nichts zu beſorgen, er hatte mit dem Aufruhr in ſeinem Rheinlande genug zu thun und ſuchte durch Bewilligung aller Forderungen ihn zu ſtillen.

In kürzeſter Friſt ſchwuren die Grafen Hohenlohe und Löwenſtein gezwungen und Graf Wertheim, der ſich gern zwingen ließ, zum Bunde, die Deutſchherren verſchwanden und das Bauernheer wollte nur noch, um im Süden eine Reihe feſter Städte zu haben, ohne ſich dabei innerhalb der Grenzen des fränkiſchen Reiches zu halten, Weinsberg, Neckarſulm und hauptſächlich die anſehnliche Reichsſtadt Heilbronn zu ſich bringen; dann ſollte — wie Götz gerathen hatte — Kurmainz in den Bund gezwungen und zuletzt mit aller Macht Würzburg angegriffen werden.

Auf dem Schloſſe zu Weinsberg ſaß als kaiſerlicher Oberregt Graf Ludwig Helfrich von Helfenſtein, ſeit fünf Jahren vermählt mit Margarethe von Edelsheim, einer natürlichen Tochter Kaiſer Maximilian's und darum der treueſte Anhänger des Hauſes Oeſterreich. Er hatte ſchon im März deſſelben Jahres den Einfall des vertriebenen Herzogs Ulrich dadurch vereitelt, daß er, ihm zuvorkommend, ſich mit Kriegsvolk nach Stuttgart geworfen hatte. Dies ſchlug jetzt zu des Grafen Verderben aus, denn Herzog Ulrich war ſeitdem mit den Bauern in Verbindung getreten und zählte, namentlich unter der extremen Partei, viele Anhänger. Der Graf befand ſich mit vielen württembergiſchen Edeln,

der Entwicklung ſtellt immer neue Perſönlichkeiten, neue Intereſſen in den Vordergrund. Die Schlange der Politik häutet ſich jedes Jahr! Selbſt die hervorragenden Charaktere werden mit hineingeriſſen in den Fluß der geſchichtlichen Dialektik — ſie wandeln ſich mit der Zeit! Sie ſind heute nicht mehr dieſelben, die ſie früher waren. Man denke an Victor Hugo, an Lamartine und vor Allem an den Proteus Emile Girardin! Weil Paris ſelbſt immer neu iſt, ſo iſt auch jedes Buch über Paris neu! Es iſt neu, wenn es treu iſt, ein Spiegel der Stadt, nicht des Verfaſſers! Leider iſt im Ganzen mehr aus Paris, als über Paris geſchrieben worden! Man entrollt von hier einen Orbis pictus; man ſchreibt über deutſche Philoſophie, Poeſie, Politik; man ſchwimmt in einem Meer deutſcheſter Sentimentalität; man legt hier alle geiſtigen Kapitalien auf Zinſen an; aber jeden Augenblick konnte man dieſe Touriſten zur Ordnung! und zur Sache! rufen; denn Paris iſt für ſie blos der Nagel, an den ſie ihr eigenes Bildniß hängen.

Paris hat, wie jede aus dem geſchichtlichen Geiſt geborene Weltſtadt, ſich vom Centrum aus nach der Peripherie geſchaffen. Es ſtreckt jetzt ſeine Arme bereits über die Barrieren, ſelbſt über die Fortificationen aus, welche noch den Montmartre, Batignolles, Paſſy, Auteuil, Grenoble, Vaugirard, Belleville, La Villette, La Chapelle und Clignancourt umſchließen. Die Forts, mit denen die ſchlechtſpeculirende Weisheit des Börſenkönigs Ludwig Philipp die Stadt umgaben und welche weder den Fall des Königthums, noch das Fallen der Papiere aufzuhalten vermochten, bilden einen Kranz militäriſcher Arabesken um den Rahmen der Weltſtadt. Sie haben, mit Ausnahme des Forts du mont Valerien, das am höchſten und in einer drohenden Attitüde daliegt, nichts Beherrſchendes, nichts Imponirendes. Sie ſind nicht viel mehr, als zu Stein gewordene Einfälle Ludwig Philipps. Le roi s'avance — der eine mit ſeinen Mätreſſen, der andere mit ſeinen Fortificationen! Ueber ihre Bedeutung, dem äußern Feind gegenüber mögen die Kenner der Feſtungsbaukunſt urtheilen. Das Centrum von Paris iſt die isle de Notre-Dame und die an beiden Ufern der Seine angrenzenden Stadttheile. Hier findet man nur kleine kurze Straßen, aufgehäufte Häuſergruppen — nirgends behagliche Ausdehnung. Es iſt die erſte Angſt des Bedürfniſſes, welche dieſe Stadttheile geſchaffen. Haus an Haus, Straße an Straße, Winkel an Winkel, Alles kurz abgeſchnitten, vor- und zurückſpringend, keine großen Häuſer. Quarré's, ungegliederte Maſſen — das iſt der hier herrſchende Charakter der Stadt. Hier ſind denn auch die Centralpunkte der Verwaltung und des Glaubens — auf der Inſel ſelbſt der Dom von Notre-Dame, das palais de justice, die Polizei — gegenüber auf dem rechten Ufer der Seine, das hôtel de ville! Der Dom von Notre-Dame, ein finſtres Meiſterwerk der gothiſchen Baukunſt, das mit vielen hundert Spitzen den Himmel ſucht, hat viel geſehen und viel zu vergeſſen, von dem Glöckner Quaſimodo, der auf den äußern Gallerieen des Portals umherlief, bis zu dem Kaiſer Napoleon, der noch Kühneres unternommen, als er ſich hier die Krone auf das Haupt ſetzen ließ! Der Dom von Notre-Dame hat mehr geſehen, als für eine keuſche, chriſtliche Kirche wünſchenswerth iſt. Er ſah ſeinen heiligen Altar proſtituirt durch jene Schauſpielerin Maillard, welche es wagte, in luftigem Gewand „die Göttin der Vernunft" zu ſpielen und über dem zertrümmerten Bild der Madonna das ſterbliche Weib mit allen irdiſchen Reizen zur Anbetung hinzuſtellen; er ſah das Getümmel der Atheiſten in ſeinen heiligen Mauern; er hörte die Blasphemieen eines Chaumette, eines Anacharſis Clootz! Wo iſt die Kirche, die Aehn-

die der österreichischen Regierung anhingen, in Stuttgart und man hatte beschlossen, 1000 Fußknechte anzuwerben, deren Oberst der Graf werden sollte. Als aber das Bauernheer so plötzlich heranzog, eilte der Graf mit 70 Rittern und Knechten am 12. April nach Weinsberg zurück und stach auf diesem Wege vereinzelte bewaffnete Bauerntrupps zusammen. Das Bauernheer hatte es zuerst auf Neckarsulm abgesehen, forderte aber doch im Vorüberziehen den Grafen auf, in die christliche Brüderschaft einzutreten (14. April), der Graf unterhandelte zwar, fiel aber dessenungeachtet — wie er sich selbst in einem noch vorhandenen Schreiben rühmt — über den zerstreuten Nachtrab der Bauern her und that ihnen allen möglichen Abbruch. Das verursachte eine große Erbitterung, die sich zur Wuth steigerte, als die Nachricht ankam, daß der Truchseß an der Donau den Kampf eröffnet, bei Leipheim dem dortigen Bauernhaufen eine blutige Niederlage beigebracht und den gefangenen Pfarrer Jakob Wehe nebst andern Führern hingerichtet habe (4. und 5. April). Dessenungeachtet wurde noch ein Ultimatum nach Weinsberg an die Bürgerschaft und die Ritter gesendet; der Graf antwortete trotzig und bedrohte seine Hintersassen aus dem weinsberger Thale, daß er ihre Dörfer verbrennen würde, wenn sie sich nicht von dem Bauernheere trennten. Nun wurde, am Abend des 15. April, zu Neckarsulm, der Sturm auf Weinsberg beschlossen und am Morgen des Ostersonntags ausgeführt. Florian Geyer stürmte das Schloß, Jakob Rohrbach die Stadt, nachdem Dietrich von Weiler die Aufforderung zur Uebergabe dadurch beantwortet, daß er einen der Herolde hatte niederschießen lassen. Vormittags 10 Uhr waren die Bauern Herren von Schloß und Stadt; die Bürger hatten sich zuletzt noch auf seiten der Bauern geschlagen und ihnen ein paar Thore geöffnet. Die Ritter und Reisigen flohen nach dem Kirchhof, von da in die Kirche, endlich auf den Thurm. Auf dem Kirchhofe fielen Sebastian von Ow, Eberhard Sturmfeder, Rudolf von Eltershofen, der junge Dietrich von Weiler; in der Kirche wurden die meisten Reisigen erschlagen; der alte Dietrich von Weiler, der vom Kirchthurm herab unterhandeln wollte und 30000 Gulden Lösegeld bot, wurde herabgeschossen, der Thurm erstürmt und in der ersten Wuth der Forstmeister Leonhard Schmelz und einige andere Ritter hinuntergestürzt. Georg Metzler und Andreas Remy kamen noch zeitig genug, weiteres Morden zu verhindern; 14 Ritter (Graf Ludwig, ein Schenk von Winterstetten, ein Ehingen, zwei Neuhausen, ein Westerstetten, Bernhausen, Höpfigheim, Riepingen, Hirnheim, Helfenberg, Kaltenthal und zwei Gemmingen) und einige Diener und Knechte wurden gefangen der Obhut Jakob Rohrbach's übergeben, der den Sturm auf die Stadt befehligt hatte. Schon beim Gefecht war gerufen worden: „Jagt sie alle durch die Spieße!" Als die Gefangenen über den Kirchhof

geführt wurden, ſtieß ein Bauer den Grafen mit der Hellebarde in die rechte Seite, ein anderer verwundete den Georg von Kaltenthal am Kopf. Jetzt hatten die Hauptleute alle Hände voll zu thun, der große Haufen wollte die eroberte Stadt plündern, mit Mühe wurde es dahin gebracht, daß man mit Plünderung des Schloſſes und der Häuſer einiger Adelsfreunde (des Kellers, Schultheiſen, Stadtſchreibers und Bürgermeiſters) ſowie der Wohnungen der Geiſtlichkeit ſich begnügte. Das war nun ein Geſchäft, dem die gierigen Bäuerlein mit Leib und Seele ſich widmeten und als die Zeit ihrer Herrlichkeit ſchon längſt vorbei war, erinnerten ſie ſich immer noch, trotz Kerker und Folter, mit Wohlgefallen an das, was der und jener an Silber- und Zinngeräth, Ringen und Kleinodien, ſeidenen Decken und Gewanden, Hausrath, Leinwand und baarem Gelde auf dem reichen Grafenſchloſſe erbeutet hatte. Andere ſaßen in den Wirthshäuſern zum Rößle und zum Stärlen, nahmen einen tüchtigen Morgenimbiß und zechten wacker nach der ſauern und gefährlichen Arbeit des Sturmes in Siegesfreude, denn wenn die gute Stadt Weinsberg auch der Plünderung entgangen war, ſo mußte ſie doch als Unterpfand ihrer bäuerlichen Geſinnung Keller und Speiſegewölbe öffnen. Die Räthe und Hauptleute der Bauern mußten aber ihre ſchon zu Neckarſulm begonnenen Berathungen ſchleunig wieder aufnehmen; es kam jetzt darauf an, wie der Sieg benutzt werden ſollte. Darin waren ſie einig: „Alle Klöſter müſſen abgethan werden und die Mönche mögen hacken und reuten wie Bauern.“

Ein Theil wollte aber auch, „daß alle feſten Häuſer ausgebrannt würden und der Edelmann gleich dem Bauer nicht mehr denn eine Thür habe“.

Dem entgegen ſetzten Wendel Hipler und Metzler den Beſchluß durch, „daß der Adel auf freundlicherm Wege zu den Bauern gebracht und durch Säculariſation der Kirchengüter für Aufgabe ſeiner die Bauern drückenden Rechte entſchädigt werden müſſe“.

Es wurde auch beſchloſſen, nunmehr in Kürze das Heer zur Wahl des Götz von Berlichingen zu beſtimmen, weil er die Edelleute zu ihnen zu bringen vermöchte. Sie achteten nicht darauf, daß ihre Verſammlung nicht vollzählig war und daß gerade diejenigen Führer fehlten, deren unbändiger Wildheit keiner der gemachten Vorſchläge und gefaßten Beſchlüſſe genügt haben würde.

Jakob Rohrbach, Andreas Remy, Hans Winter vom Odenwalde fehlten im Bauernrathe, hielten aber in der Mühle am Unterthor mit ihren entſchloſſenſten Anhängern einen Sonderrath, deſſen Beſchluß dahin ging: „dem Adel ein ſonderbar Entſetzen und eine Furcht einzujagen jetzt und künftig wolle man keinen Herrn, keinen vom Adel und keinen

Reiſigen leben laſſen, ſondern ſie alle erſtechen; welcher einen ſolchen als Gefangenen annähme, den ſolle man ſelbſt niederſtechen."

In derſelben Mühle hatten mitleidige Weiber einen jungen Knecht Dietrich Weiler's, Marx Hengſtein, verborgen, um ihn zu retten; von ſeinem Verſteck aus konnte er dieſe Berathung mit anhören, er entkam dann nach Stuttgart und brachte der öſterreichiſchen Regierung die erſte Nachricht.

Rohrbach mochte die ſeiner Obhut anvertrauten 18 Gefangenen ganz in der Nähe haben. Er ließ ſie augenblicklich — vormittags 10½ Uhr, eine halbe Stunde nach Beendigung des Gefechts — auf eine Wieſe vor dem Unterthore führen, dort in den Ring treten und ihnen verkündigen, daß ſie durch die Spieße gejagt werden ſollten — eine alte Strafe, die nur bei Knechten, welche ſich ehrlos gemacht hatten, angewendet wurde, weshalb ein Zeitgenoſſe ſchreibt: „Dem Adel zu Schand und Spott, als ob ſie wider Ehre gehandelt hätten."

Die mitgefangene Gräfin hatte ihr zweijähriges Söhnlein Maximilian auf den Armen, ſie warf ſich vor Rohrbach und den andern Führern auf die Knie, hielt ihr Kind ihnen entgegen und bat um ihres Gatten Leben. Der Graf bot eine Löſung von 30000 Gulden, doch die Blutgierigen riefen: „Und gäbſt du uns zwei Tonnen Goldes, ſo müßteſt du doch ſterben!"

Die Gräfin aber ſtießen ſie zurück und einer ſtach das kleine Herrlein auf ihrem Arme mit dem Spieße auf die Bruſt, daß es zeitlebens die Narbe behielt. Rohrbach gab Befehl und Hans Winter ließ die Leute eine Gaſſe bilden. Unter Trommelwirbel wurde der erſte zur Gaſſe geführt, hineingeſtoßen und ſogleich von den Spießen der Bauern hingeſtreckt, es war der Knecht des Schenken Konrad von Winterſtetten. Dann kam der Schenk ſelbſt an die Reihe, zu dritt Graf Helfenſtein. Jakob Leutz, ein in Rom geweihter Prieſter, Pfarrverweſer zu Winzenhofen und jetzt Feldſchreiber der Bauern, hörte des Grafen Beichte und empfing ſeinen Roſenkranz, dann führten Urban Metzger und Klaus Schmid's Sohn den Grafen vor die Gaſſe; Melchior Nonnenmacher, ein Pfeifer von Ilsfeld, der die Zinke blies, früher Helfenſtein's Gunſt beſeſſen und ihm oft Tafelmuſik gemacht hatte, ſpäter aber ſeines Dienſtes entlaſſen worden war, trat hinzu, nahm des Grafen Federhut, ſetzte ihn auf und ſagte: „Das haſt du nun lange genug gehabt, ich will auch einmal ein Graf ſein!" Dann fuhr er fort: „Habe ich dir einſt lange genug zu Tanz und Tafel gepfiffen, ſo will ich dir jetzt erſt den rechten Tanz pfeifen!"

So ſchritt er, luſtig die Zinke blaſend, vor ihm her bis an die Gaſſe. Von Urban Metzger wurde der Graf gegen die Spieße geſtoßen und ſtürzte durchbohrt beim dritten Schritte.

Dann kam des Grafen Knappe Bleiberger, dann ſein Hausnarr, dann ein Ritter nach dem andern an die Reihe; die jungen Reiterknaben wurden mit den Spießen in die Höhe gehoben und in der Luft ermordet.

Die viehiſche Roheit wuchs mit der Menge des vergoſſenen Blutes, die Rufe der Rache: „Du haſt mir über meinen Samen geritten! Du haſt mir das Schwert über den Kopf geſchlagen!“ verſtummten, als Aug' und Ohr der Opfer geſchloſſen waren, aber an den Leichen wurden noch unſagliche Greuel verübt. Rohrbach legte die Kleidung des Grafen an, trat vor die Gräfin und ſagte: „Frau, wie gefall' ich Euch nun in der damaſtnen Schaube?“

Geſchmeide und Kleider raubte man der unglückſeligen Frau, ſetzte ſie mit ihrem Kinde und ihrer Dienerin auf einen Miſtwagen, rief ihr höhnend zu: „In einem goldenen Wagen biſt du in Weinsberg eingefahren, in einem Miſtwagen fährſt du hinaus!“ und ſchickte ſie nach Heilbronn. Sie war ergeben genug, den Spöttern noch zu erwidern: „Ich habe viele Sünden; Chriſtus mein Herr iſt auch am Palmtage unter dem Jubel des Volkes eingezogen und bald darauf hat er Spott und Kreuz leiden müſſen, nicht um ſeiner, ſondern um anderer Sünden willen; der tröſte mich!“

Von Heilbronn zog ſie nach Lüttich zu ihrem Bruder, dem Fürſtbiſchof Georg von Oeſterreich; ſie ſtarb nach zwölf Jahren; ihr Sohn widmete ſich, nach dem Gelübde der Mutter, das ſie an dem Unglückstage gethan hatte, der Kirche.

Literatur und Kunſt.

Aus der Zeit der Befreiungskriege.

Bei Franz Duncker in Berlin ſind gleichzeitig zwei Schriftchen erſchienen, welche, wie verſchieden übrigens nach Inhalt und Richtung, doch darin übereinſtimmen, daß ſie uns die Zeit der Befreiungskriege — eine Zeit alſo, in die wir uns niemals lebhaft genug zurückverſetzen können, weil das ganze Heil unſerer Zukunft darin liegt, daß der Geiſt derſelben noch einmal in uns wach wird —, mit beſonderer Deutlichkeit ins Gedächtniß rufen: „Der Unteroffizier im Regiment Colberg Sophia Dorothea Friederike Krüger, Ritter des Eiſernen Kreuzes und des ruſſiſchen Georgenordens, aus Friedland in Mecklenburg-Strelitz. Keine Novelle, ſondern ein Lebensbild, nach Urkunden gezeichnet von Heinrich Arminius Riemann, Paſtor zu Friedland, Ritter des Eiſernen Kreuzes“, und „Landwehrmann Krille. Eine Erzählung von Franz Fr. Ziegler, Verfaſſer des «Nondum».“

Die Heldin des erstgenannten Büchleins gehört zu jenem — wie der Verfasser sich ausdrückt — „weiblichen Vierkleeblatt", welches sich durch seine unmittelbare persönliche Betheiligung an den kriegerischen Ereignissen jener Zeit unsterblich gemacht hat: es waren außer Friederike — oder wie sie gewöhnlich, sogar in officiellen Documenten, aber dennoch irrthümlich genannt wird: Auguste — Krüger, Johanna Stegen, das „Mädchen von Lüneburg", das während des Gefechtes bei obengenannter Stadt am 2. April 1813, mitten im Kugelregen, des Kreuzfeuers von Freund und Feind nicht achtend, die Patrontaschen der gefallenen Franzosen leerte und sie den preußischen Füsilieren zutrug, die sich verschossen hatten. Ferner Eleonora Prochaska, die, als Jäger in das Lützow'sche Corps eingetreten, im Gefecht an der Görde den Heldentod starb, und die Chirurgenfrau Karoline Weiß. Alle vier — eine Bemerkung, die allerdings sehr nahe liegt, dennoch aber, soviel uns bekannt, noch nicht gemacht worden ist und die daher hier eine Stelle finden mag — gehörten den sogenannten niedern Ständen an; so glänzend die Geschichte unserer Freiheitskriege auch ist und so herrlich weiblicher Muth und weibliche Standhaftigkeit sich darin bewährt haben, eine Gräfin Plater — man erinnert sich des Namens aus der Geschichte der polnischen Revolution von 1830 — die das Schloß ihrer Väter verläßt, um sich persönlich an die Spitze eines von ihr geworbenen Reiterregiments zu stellen, und die mit demselben alle Gefahren des Krieges theilt, bis sie endlich, von Anstrengungen und Wunden erschöpft, ihr junges Leben aushaucht, haben wir bei alledem nicht aufzuweisen. Doch soll den deutschen Frauen damit kein Vorwurf gemacht werden, im Gegentheil, wir rechnen es ihnen zum Verdienst, daß sie, mit wenigen vereinzelten Ausnahmen, die nur die Regel bestätigen, selbst mitten in jener gewaltigen Zeit die Schranken ihres Geschlechts aufrecht erhalten und, statt einer wilden Abenteurerlust zu folgen, gegen welche Natur und Sitte sich gleichmäßig auflehnen, in der Pflege der Kranken, am Schmerzenslager der Verwundeten, sowie überhaupt in Werken der Milde und Barmherzigkeit den ihnen zukommenden Beruf erkannt und festgehalten haben. Aber an Versuchen, sie diesem Berufe untreu zu machen, hat es auch damals nicht gefehlt; wie Friedrich Förster in seinem bekannten Geschichtswerk berichtet, erschien im Mai 1813 in dem von Kotzebue redigirten „Volksblatt" ein Aufruf, in welchem die deutschen Frauen zur Bildung eines Amazonenregiments, das den Namen der „weißen Legion" führen sollte, aufgefordert werden. Derselbe war jedoch, wie die gänzliche Erfolglosigkeit zeigte, nur der thörichte Einfall eines einzelnen verbrannten Kopfes und wurde von den Frauen selbst mit verdientem Spott zurückgewiesen. Jedenfalls haben jene vier Frauen nichts davon gewußt, vielmehr ist der Entschluß, sich persönlich in das Kriegsgetümmel zu stürzen, in allen vieren durchaus selbständig, ohne irgendwelche fremde Einwirkung entstanden; es war der instinctive Ausdruck einer Begeisterung, welche gleich einer dämonisch wirkenden Naturkraft alle Herzen erfaßte und fortriß. Diese Naturkraft mußte sich offenbar da am nachdrücklichsten geltend machen, wo Bildung und gesellschaftliche Sitte den wenigsten Widerstand leisteten. Das unbefangene naive Gemüth der „Frau aus dem Volke" war der einzig mögliche Boden für eine Erscheinung, die, wie erhaben und denkwürdig, immerhin eine Abnormität bleibt, ein Wider-

ſpruch gegen Natur und Sitte, und die daher auch niemals als Muſter aufgeſtellt werden darf.

Doch kehren wir zu dem obengenannten Schriftchen zurück. Der Verfaſſer, ſelbſt ein Veteran der Befreiungskriege — es iſt, ſoviel wir wiſſen, derſelbe, der ſich als Mitbegründer der jenaiſchen Burſchenſchaft einen Namen gemacht —, hat mit großem Fleiß die äußern Daten zur Lebensgeſchichte der Heldin geſammelt, Namen und Jahreszahlen ſind feſtgeſtellt, zum Theil von Irrthümern gereinigt und auch übrigens alles Thatſächliche, ſoviel ſich davon jetzt noch zuſammenbringen ließ, mit Sorgfalt aneinandergereiht worden. Die Ausbeute iſt freilich bei alledem nicht beſonders groß; nachdem Friederike den Soldatenrock ausgezogen, wurde ſie wieder — und dies iſt vielleicht das rühmlichſte Zeugniß, das ſie ſich ſelbſt ausſtellen konnte — was ſie vorher geweſen, ein „Weib aus dem Volke". Als ſolches hat ſie in engbegrenzter Häuslichkeit des Lebens Laſt und Noth getragen und dies iſt denn allerdings kein Stoff, an dem ein Biograph zum Künſtler werden kann. Friederike Krüger war 1789 zu Friedland in Mecklenburg als Tochter eines Ackerbürgers geboren. Nachdem ſie einige Jahre in verſchiedenen Häuſern der Stadt gedient, auch eine Zeit lang nach dem Tode der Mutter der väterlichen Wirthſchaft vorgeſtanden, begab ſie ſich 1812 nach Anklam, um daſelbſt die Schneiderei zu erlernen. Hier war es, wo die Nachricht vom Aufruf des Königs vom 3. Februar 1813 ſie erreichte. „Mein Entſchluß", ſo erzählt ſie ſelbſt, „war ſchon längſt reif, mitzuwirken, wenn der Tag käme, an dem die Fremdlinge vertrieben werden ſollten. So wurde er denn zur That. Ich überlegte, wie ich es anzufangen hätte, ohne Aufſehen das Haus zu verlaſſen und zu den einberufenen Beurlaubten und den Rekruten, die ſich ſcharenweiſe ſammelten, zu kommen. Als die Frau Lemcke mich zufällig bei dem Anfertigen männlicher Kleidungsſtücke traf, gab ich vor, daß ich dieſe meinem jüngern Bruder, der meine Größe habe, ſchenken wolle. Als ich alles vorbereitet hatte, ſchnitt ich mir mein langes Haar ab, verließ in männlicher Kleidung unter Zurücklaſſung meiner übrigen Habſeligkeiten in der Dunkelheit der Nacht das Lemcke'ſche Haus und ging nach Jaſenitz, einem großen Dorfe an der Mündung der Oder in das Haff, wo ſich die Einberufenen ſammelten. Hier gab ich mich für einen Schneider aus, wurde angenommen und zum Reſervebataillon des kolbergiſchen Regiments nach Stettin geſchickt, wo ich einexercirt wurde." (S. 15.) — Wie es ſcheint, haben ihre Vorgeſetzten ihr Geſchlecht gleich anfangs erkannt, wenigſtens erwähnt der General von Borſtell in einem ihr ſpäter ausgeſtellten höchſt rühmlichen Atteſte, daß er ihre Annahme als Soldat anfangs „pflichtmäßig verweigert" und „nur ungern zugebilligt". Mit dem kolbergiſchen Regiment nahm ſie nun an ſämmtlichen Waffenthaten theil, durch welche daſſelbe ſich einen ſo glorreichen Namen in der Kriegsgeſchichte jener Zeit bereitet hat, ſie focht namentlich mit bei Groß-Beeren, bei Dennewitz, wo ſie verwundet und zum Unteroffizier befördert wurde, in dem holländiſchen Feſtungskriege ſowie zuletzt noch im Jahre funfzehn bei Leipzig. Zum Ordensfeſt im Januar 1816 hatte der König ſie perſönlich nach Berlin eingeladen; bei dieſer Gelegenheit erregte ſie die Theilnahme eines bisherigen Kameraden, eines Unteroffiziers Köhler vom Gardeulanen-Regiment, in ſolchem Grade, daß er gleich folgenden Tages

ihre Hand anhielt, die ihm auch nicht verweigert ward. Köhler erhielt eine Anstellung als Grenzaufseher zu Lychen in der Ukermark, wo das Ehepaar nun ein stilles kleinbürgerliches Leben führte. Die Frau starb im Mai 1818 und wenige Jahre später folgte auch der Mann; von den vier Kindern, welche der Ehe entsprossen, sind gegenwärtig noch zwei am Leben, darunter ein Sohn, der als Steuerrevisor zu Wittenberge an der Elbe lebt und dem der Verfasser die Mehrzahl der Actenstücke zu verdanken hat, auf die er sich bei Ausarbeitung seines Schriftchens gestützt. In Friedland selbst ist auf Veranlassung der funfzigjährigen Jubelfeier der Befreiungskriege dem „Heldenmädchen" ein Denkmal errichtet, bestehend aus einer ehernen Tafel, welche, Namen und Lebensangaben enthaltend, an dem Hause angebracht ist, in welchem Friederike Krüger einst zur Welt kam.

Zu dieser Frau aus dem Volke erhalten wir nun in „Landwehrmann Krille" das richtige Gegenstück, nämlich den Mann aus dem Volke. Die Glanzseite der Befreiungskriege ist oft genug hervorgehoben worden. Hier zeigt der Verfasser uns in einem erschütternden Lebensbilde, wie viel Blut und Schweiß an den Lorbern haftete, mit denen die Stirn des Vaterlands damals gekrönt ward, und welche schweren und doch wie schlecht gelohnten Opfer von jedem einzelnen gefordert wurden, damit das Ganze gerettet werde. Es ist nur die Geschichte eines schlichten märkischen Landmannes, eines Mannes, wie es deren unzählige gibt und wie auch damals unzählige Gut und Blut hingegeben haben, ohne daß irgendeiner ihrer gedenkt. Aber gerade in diesem engen Rahmen wird die Größe der Opfer, welche gebracht wurden, um so fühlbarer; diese einfachen Menschen hatten nichts als ihr Leben und die Kraft ihrer Arme, sie ließen Weib und Kind hungernd zurück und als sie endlich selbst wieder nach Hause kamen, da war Noth und Drangsa der ganze Lohn, der ihnen zutheil ward. Und doch haben sie auf einen ungleich höhern Anspruch; die allgemeine Opferwilligkeit, mit welcher das Volk damals dem Rufe des Vaterlands folgte, hat, wie der Verfasser mit treffenden Worten ausführt, jedem, auch dem Aermsten und Niedrigsten, einen Anspruch auf Entwickelung seines Rechtszustandes gegeben. „Von Krille bis zu den jüngsten Kämpfern und begeisterten Vertretern dieser Volksrechte", sagt der Verfasser, „geht eine Kette; ihr Thun ist aus demselben Geiste entsprossen, soweit auch ihre Zeit und ihr Kampffeld auseinander zu liegen scheinen. Ein jeder wird bestenert nach Vermögen, ein jeder, und wäre er noch so gering, hat einzustehen an seiner kleinen Stelle, wie der arme Landwehrmann, und sollte er auch so viel Leid tragen müssen wie dieser. Sein Beispiel kann als Aufmunterung zur Stärke gereichen." — Möge das Büchlein denn diesen seinen Zweck bei recht vielen erreichen; der Verfasser hat darin nicht nur jenen Patriotismus, den wir alle seit Jahren an ihm kennen und schätzen, sondern auch eine seltene Kraft poetischer Darstellungsgabe bewährt; namentlich in der Charakteristik des alten knorrigen Landwehrmanns verräth jeder Zug eine überraschende Kenntniß des menschlichen Herzens, und auch die Ausführung ist von einer Kraft und Sicherheit, welche dem plastischen Talent des Verfassers das glänzendste Zeugniß ausstellt.

R. P.

Neue plattdeutsche Gedichte.

Den Lesern plattdeutscher Poesie und Prosa, die durch Klaus Groth's und Fritz Reuter's Schriften in ganz Deutschland so zahlreich geworden sind, legt sich unter dem Titel: „Leeder und Stückschen in Ditmarscher Platt von Boysen van Nienkarken" (Leipzig, F. A. Brockhaus) ein neuer sehr beachtenswerther Band lyrischer Gedichte in der Mundart des holsteinischen Volksstammes der Ditmarsen vor. Die niederdeutschen Dialekte bieten gerade für die Behandlung lyrischer Stoffe eigenthümliche Schwierigkeiten, die der Verfasser größtentheils mit Geschick überwunden hat. Der Kenner der Groth'schen Poesien wird in der Form bald das Studium und zum Theil die Nachahmung dieses Dichters herausfinden, zumal da der Dialekt derselbe ist. Wir sind weit davon entfernt, dem Verfasser daraus einen Vorwurf zu machen, glauben vielmehr, daß durch Anschließen und Anknüpfen an bedeutende Muster am sichersten und besten eine Norm für den poetischen Sprachgebrauch geschaffen wird, die wir auch für die dialektische Poesie für unerlaßlich halten. In Bezug hierauf möchten wir den Verfasser auf zweierlei aufmerksam machen. Es finden sich in den Gedichten manche Ausdrücke, die auch das Sprachgefühl eines Plattdeutschen in dem Zusammenhange, in welchem sie stehen, für unedel erklären wird. Wenn z. B. ein Mädchen von dem ihr zürnenden Geliebten sagt (S. 31):

Her is nu dull,
dat brilt mi rein dat Hert,

so erscheint das gegenüber dem Groth'schen „It wer je ni bös, awer sä doch keen Wort", als niedrig; und wenn der erzürnte König Christian zu einem Bauer sagt (S. 252) „Hund! noch en groete Snuut!", so dürfte selbst der ditmarser Bauer zu solcher Sprache den Kopf schütteln. Der zweite Punkt ist das starke Hervortreten des Dialekts in der häufigen Anwendung specifisch ditmarsischer Wörter und Wendungen, eine gewisse Temperirung der landschaftlichen Eigenthümlichkeit wäre wünschenswerth, zumal da hier das angefügte Wortverzeichniß für den hochdeutschen Leser nicht immer ausreicht und selbst den in andern plattdeutschen Gegenden Geborenen zuweilen in Stich läßt. Doch betreffen diese Ausstellungen nur Einzelheiten. In einer so reichen Sammlung wie die vorliegende laufen immer einige schwächere und unbedeutendere mit unter, aber sehr viele der kleinen Gedichte sind in Form und Inhalt gleich ansprechend. Besonders gut gelingen dem Verfasser Schilderungen der Natur Ditmarschens, z. B. des Moors und des Verirrens darin, und an vielen Stellen des Meeres mit seinen ewig wechselnden Erscheinungen. Zu den gelungensten Stücken zählen wir die Darstellung alter Sagen, z. B. (S. 156) die vom versunkenen Rungholt, vom Kampf der Ditmarsen mit dem Grafen Geert, und die Schilderung des ditmarscher Stammes, anknüpfend an die Worte, irren wir nicht, des Neocorus

Ditmarschers schalen Buern sin,
It magen nyfen Herrn

mit dem Schluß

Ditmarschers magen Herren wyn,
Blimt leewer Buern doch,

Sünd ſünner Muſen und Schyn
Am beſten joo ſar Toch.

Jedenfalls hat der plattdeutſche Sprachſchatz durch Beyſen's Gedichte eine ſehr dankens- und ſchätzenswerthe Bereicherung erfahren; kein Sprachforſcher, kein Germaniſt ſollte verſäumen, ſich damit bekannt zu machen.

Notiz.

Aus Berlin wird der daſelbſt am 11. Mai erfolgte Tod des Entdeckungsreiſenden Sir Robert Schomburgk gemeldet. Ein älterer Bruder jenes Otto Schomburgk, der, ſeinen Freunden noch jetzt unvergeßlich, in den vierziger Jahren in Berlin durch ſeine politiſche und literariſche Wirkſamkeit, namentlich bei Gründung des berliner Handwerkervereins, ſich einen allgemein geſchätzten Namen bereitete, und der dann nach dem Scheitern der Maierhebung nach Adelaide auswanderte, wo er auf der von ihm begründeten Colonie Bruchsfelde vor einigen Jahren von einem vorzeitigen Tode dahingerafft ward, war der Verewigte 1804 zu Freiburg a. d. U. als der Sohn eines dortigen Predigers geboren. Er ſelbſt widmete ſich in Naumburg dem Kaufmannsſtande und ging dann nach Nordamerika, um daſelbſt ein Handelsgeſchäft zu errichten. Daſſelbe mißglückte jedoch, und Schomburgk, der ſich inzwiſchen nach Weſtindien begeben hatte, ſah ſich längere Zeit hindurch den ſchwerſten Bedrängniſſen preisgegeben. Allein gerade inmitten dieſer Entbehrungen und Kämpfe entwickelte ſich ſein Forſchergeiſt. Eine geographiſche Aufnahme und Beſchreibung der Inſel Anegada, bei welcher er keine andern Hülfsmittel gehabt hatte als allein ſein Talent und ſeinen Eifer, erregte nicht nur die Aufmerkſamkeit der Geographiſchen Geſellſchaft in London, der Schomburgk ſeine Arbeit vorlegte, ſondern verſchaffte ihm auch die thätige Unterſtützung wohlwollender und einflußreicher Gönner. Durch ſie erhielt Schomburgk die Mittel zu einer größern wiſſenſchaftlichen Expedition; dieſelbe war nach dem britiſchen Guiana gerichtet, das damals noch faſt unbekannt war. Dieſe Expedition beſchäftigte Schomburgk volle vier Jahre (1835—39) und verſchaffte ihm den wohlverdienten Ruf eines der kühnſten und glücklichſten Entdeckungsreiſenden der neuern Zeit. Die Reſultate ſeiner Forſchungen, die ſich faſt gleichmäßig auf alle Zweige der Naturkunde erſtreckten, hauptſächlich aber der Zoologie und Botanik eine Menge neuer Erwerbungen zuführten — beiſpielsweiſe iſt die jetzt ſo viel bewunderte Victoria Regia zuerſt von Schomburgk nach Europa gebracht worden — legte er in einer Reihe von Werken nieder, welche zum Theil durch ſeinen bereits erwähnten Bruder Otto ins Deutſche übertragen wurden; ſo namentlich die „Geographiſche und ſtatiſtiſche Beſchreibung von Guiana“ und die „Reiſen in Guiana und am Orinoco 1835—39“ (beide 1841). Die letztern wurden mit einem Vorwort von Alexander von Humboldt begleitet, an dem Schomburgk ſich überhaupt einen ſehr eifrigen Freund und Beſchützer erworben hatte. Auch die engliſche Regierung war von den Ergebniſſen ſeiner Reiſe ſo befriedigt, daß ſie ihn 1840 an die Spitze einer Commiſſion ſtellte, welcher die Grenzregulirung zwiſchen Guiana und Braſilien in Verbindung mit verſchiedenen andern wichtigen geographiſchen und

ethnographiſchen Unterſuchungen übertragen ward. Auch dieſes höchſt mühſamen Auftrags, der ihn mehr als drei Jahre in Anſpruch nahm, entledigte er ſich mit glänzendſtem Erfolge. Aber auch diesmal blieb die Anerkennung nicht aus; bei ſeiner Rückkehr nach England im Sommer 1844 wurde er von der Königin zum Ritter geſchlagen, indem er zugleich eine Anſtellung im Colonialamt erhielt. Im Jahre 1848 wurde er zum britiſchen Conſul und Geſchäftsträger bei der dominicaniſchen Republik ernannt, in welcher Eigenſchaft er im Mai 1850 einen für England vortheilhaften Handelsvertrag zu Stande brachte. Einige Jahre ſpäter erfolgte ſeine Ernennung zum großbritanniſchen Conſul in Siam; als ſolcher brachte er den Handelsvertrag zwiſchen Großbritannien und dem Königreich Siam zum Abſchluß. Auch der Vertrag, den Preußen namens des Zollvereins mit Siam abſchloß, wurde durch ihn vermittelt. Um der preußiſchen Regierung letztern Vertrag perſönlich zu überreichen, begab er ſich Ende verwichenen Jahres nach Berlin; auch hoffte er in der vaterländiſchen Luft ſeine Geſundheit wiederherzuſtellen, welche durch den langjährigen Aufenthalt in jenen entlegenen und ungeſunden Himmelsſtrichen ſchwer gelitten hatte. Doch ſollte die Hoffnung unerfüllt bleiben; nach mehrmonatlichen ſchweren Leiden, welche die zahlreichen Freunde und Verehrer, die er in Berlin zählte, ihm vergeblich zu erleichtern ſuchten, ſchied er aus dem Leben, aufrichtig beklagt von allen, die nicht nur ſeine wiſſenſchaftlichen Verdienſte zu würdigen verſtanden, ſondern die auch Gelegenheit hatten, die Tüchtigkeit ſeines Charakters ſowie die Liebenswürdigkeit und Anſpruchsloſigkeit ſeiner Sitten kennen zu lernen. Die Zahl der Deutſchen, die dem Auslande zu imponiren wiſſen nicht blos durch ihre Gelehrſamkeit und die Gründlichkeit ihrer Forſchungen, ſondern auch durch ihre Thatkraft, ihren Muth und ihre Entſchloſſenheit, iſt leider noch immer nicht groß; Robert Schomburgk gehörte zu ihnen und darum hat er es wohl verdient, daß ihm auch außer dem Kreiſe der Fachgenoſſen ein dankbares Andenken bewahrt bleibe.

liches geſehen und gehört? Die Soldaten Bourbon's fütterten ihre Pferde in den Kirchen Roms; ſie machten einen Stall aus St. Petri Dom; doch dieſe Entweihung war nicht ſo groß; denn der Heiland iſt ja ſelbſt in einem Stall zur Welt gekommen. Die kirchliche Stallfütterung war kein ſolcher Frevel, wie die Inauguration einer menſchlichen Gottheit, das Fluchen der rauhen Lanzknechte nicht ſo läſterlich, wie das Gebet jener Rotte Korah's zu dem ſündigen Weib! Wenigſtens wird es dem Dom und ſeinen Heiligen ſo erſcheinen! Ueber alle dieſe ſchmerzlichen Kränkungen iſt der Dom alt und ſchwach geworden — man reſtaurirt ihn jetzt, man ſtreicht ihn neu an. Er iſt von den Gerüſten der Maurer umgeben, die wie Liliputer an ihm herumklettern. Iſt er erſt hübſch aufgeputzt und modern friſirt, ſo wird er einen doppelt wehmüthigen Eindruck machen. Er wird ausſehen, wie ein altes runzeliges Weib mit falſchen Locken! Es iſt immer ein unglücklicher Verſuch, das Mittelalter neu anzuſtreichen und zu reſtauriren. Man laſſe dieſe ſteinernen Ahasvere ſterben, wie die Welt geſtorben iſt, der ſie angehören! Freilich, noch weint das Elend, die Noth, die Trauer auf dieſen Kirchenbänken; noch betteln hier verkrüppelte Geſtalten, in denen das Menſchenbild entſtellt — ſo gönne man dem düſtern Menſchenſchickſal das düſtere Aſyl; aber man mache es nicht hell und licht, denn das kranke Gemüth fühlt ſich, den Kellerpflanzen gleich, nur im Dunkeln wohl! Der majeſtätiſche Dom aber träume fort ſchattenhaft im Mondſchein, von den traurigen Geſchichten unglücklicher Liebe, von den Orgien der Freiheit, von der Glorie des großen Frankreichs, von der Kaiſerkrone, von der noch Andere träumen, denen ſie nimmer beſchieden iſt! Das palais de justice hat auch ſeine Tragödieen geſehen — hier in der Conciergerie bankettirten mit franzöſiſchem Leichtſinn die todtgemachten Opfer der Schreckensherrſchaft — aus den Armen der Liebe, vom Spieltiſch hinweg wurden ſie zum Tode geführt. Hier auf dieſem Platz, wo des Abends aus dem hellerleuchteten Prado die luſtige Muſik der Studentenbälle erſchallt, rollten einſt dichtgedrängt die Henkerkarren. Doch auch nachdem die Revolution ſich außer Athem gemordet — wie viele Bände Pitaval ſind hier in Scene geſetzt worden! Wie viele bürgerliche Trauerſpiele, wie viele haarſträubende Effecte, wie viele Myſterien von Paris! Hier iſt die wahre Fundgrube für das Theater der porte-St.-Martin; hier ſind die Originale für jene Copieen, welche noch die Gamin's und die Griſetten von Paris zu Thränen rühren. Dieſe langen Vorhallen, dieſe hohen Treppen ſahen manches bleiche, ſchwankende Opfer, ſahen die edle Roland und die ſchwärmeriſchen Helden der Gironde, ſahen den Orlando furioso der Revolution mit der Stentorſtimme, Danton, den großen Liebling des kleinen Thiers, und den charakterloſen, talentvollen Camille Desmoulins, dem die Liebe der reizenden Lucile und die Begeiſterung der deutſchen Dramendichter von Buchner bis Griepenkerl einen eigenthümlichen Schimmer von Verklärung gelichen! Neben der Theologie und Juſtiz hat hier auch die dritte Facultät, die Medicin, ihre Stätte gefunden, in dem hôtel-Dieu, dem Hauptkrankenhaus von Paris, das palais de justice verſammelt das moraliſche, das hôtel-Dieu das phyſiſche Elend von Paris. Hinter beiden lauert der Tod! Sein Aſyl ſteht an der Seine, die Morgue mit ihrer Leichenſchau, ein Aſyl des freien Todes, welchen die Nemeſis der Geſellſchaft und ihre Fürſorge, die Strafe und die Heilung verſchmäht. Sie ſieht ſo trotzig aus, dieſe Morgue, um welche die Schatten der Selbſtmörder irren, ſie ſteht wie ein kühnes Fragezeichen hinter der Andacht von Notre-dame, hinter der Gerechtigkeit des palais de justice, hinter der Barmherzigkeit des hôtel-Dieu! Beſſer ruht ſich's in den Armen der Seine, als in allen Hängematten

Anzeigen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in **Jena** und **Leipzig** erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Zwei Republiken.

Erste Abtheilung:

General Franco.

Lebensbild aus Ecuador.

Von

Friedrich Gerstäcker.

3 starke Bände. 8. brosch. 4 Thlr.

Zweite Abtheilung:

Señor Aguila.

Lebensbild aus Peru.

Von

Friedrich Gerstäcker.

3 starke Bände. 8. brosch. 4½ Thlr.

Der Herr Verfasser selbst berichtet über die vorstehenden beiden Werke Folgendes:

„In beiden Büchern schildere ich zwei ferne und fremde Länder, wie ich sie in den Jahren 1860 und 1861 kennen lernte.

„Ich selber war zu jener Zeit zuerst in **Ecuador** während der Revolution und hatte Gelegenheit, das Volk und die Stimmung desselben genau zu beobachten, indem ich das ganze Land durchwanderte und viele Monate darin zubrachte.

„Nach dieser Revolution kam ich nach **Peru**, wo der Zufall es wollte, daß ich mit dem gefürchteten Dictator Franco in Lima in Einem Hotel Zimmer an Zimmer wohnte.

„Auch den dortigen Präsidenten Castilla lernte ich persönlich kennen, wie ich jeden Fuß breit des geschilderten Terrains bereiste.

„Ich habe hier den Versuch gemacht, Sitten und Gewohnheiten, Charakter und Scenerie der beiden Länder nach eigener Anschauung genau zu schildern und hoffe, daß der Leser den beiden Erzählungen mit freundlichem Interesse folgen wird.

Friedrich Gerstäcker.“

Zum Besten Karl Gutzkow's

erscheint im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig

eine Volksausgabe (vierte Auflage) des Romans

Die Ritter vom Geiste

in 9 Bänden zu 15 Ngr.

Um jedem einzelnen im deutschen Publikum Gelegenheit zu geben, seine Theilnahme an dem tragischen Geschick eines der hervorragendsten Geister unserer Zeit zu bethätigen, veranstaltet die Verlagshandlung im Einverständniß mit der Familie des Dichters eine wohlfeile Volksausgabe dieses Romans, der anerkanntermaßen zu den besten Werken Gutzkow's gehört und als gelungenes Spiegelbild der deutschen Zustände nach 1848 bleibenden Werth behält. Da ein wesentlicher Theil des Ertrags dem Dichter zufließt, darf die regste und allgemeinste Betheiligung des deutschen Publikums erwartet werden.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an. Der erste und zweite Halbband (zu 7½ Ngr.) sind bereits erschienen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 13. April 1865.

Inhalt: Lessing's Kritik der französischen Tragödie in Frankreich. Von **Robert Springer.** I. — Götz von Berlichingen und der fränkische Bauernkrieg. Von **Wilhelm Genast.** II. — Drei Lieder aus dem Exil. Von **Hermann Semmig.** 1. Ein Traumbild. 2. Ein spätes Wiesenblümchen. 3. Verstummen. — **Literatur und Kunst.** Vom Büchertisch. — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Lessing's Kritik der französischen Tragödie in Frankreich.

Von

Robert Springer.

I.

Die Franzosen machen selber kein Hehl daraus, daß sie binnen den letzten dreißig Jahren Schiller und Goethe nachgeahmt haben, ohne deutsch zu können; daß sich ihre ganze Kenntniß der deutschen Literatur auf zwei bis drei Namen beschränkt; daß sie ganz unbekannt sind mit jenen Anfängen und Anstrengungen, kraft welcher sich der deutsche Genius am Ende des vorigen Jahrhunderts von der servilen Nachahmung des französischen Schriftthums zu befreien und sowol Selbstbewußtsein als Vertrauen auf die Zukunft zu gewinnen suchte; daß sie namentlich den großen Erwecker dieser Bewegung, den Archäologen, Philosophen, Kritiker und Dramaturgen, der durch Lehre und Beispiel das entschlummerte Deutschland erweckte — daß sie Lessing bisher fast gar nicht gekannt haben. Nur „Nathan der Weise" wurde in Frankreich dreimal übersetzt, und zwar im Jahre 1783 mit Censurkürzungen, im Jahre 1827 in den „Chefs-d'oeuvre des théâtres étrangers", endlich im Jahre 1863. Joseph Chénier ahmte diese Dichtung nach, und Barante und Madame Staël empfahlen dieselbe. „Emilia Galotti"

wurde ebenfalls in den „Théâtres étrangers" überſetzt. „Miß Sara Sampſon" erſchien in Frankreich 1764, von Trudaine de Montigny überſetzt, und kam auf einem Privattheater zu St.-Germain en Laye zur Aufführung. Ueber die „Dramaturgie" von Leſſing veröffentlichte M. H. Schmidt zuerſt eine Studie in der „Revue d'Alsace" von 1862.

Das erſte größere Werk, worin Leſſing, wie er leibt und lebt, mit ſeinem Kampfeifer und ſeiner wunderbaren Thätigkeit, und zwar in geiſtreicher Weiſe und mit tiefer Kenntniß der deutſchen Literatur dargeſtellt iſt, erſchien erſt jüngſt unter dem Titel: „Lessing et le goût français en Allemagne, par L. Crouslé" (Paris, A. Durand).

Der franzöſiſche Autor, welcher die Lebensbeſchreibung Leſſing's von ſeinem Bruder Karl Gotthelf, die von Danzel, Guhrauer und Stahr, ſowie die Schriften von Gervinus und Devrient's „Geſchichte der deutſchen Schauſpielkunſt" gründlich ſtudirt hat, beſpricht in dem erſten Theil ſeines Werkes Leſſing's Leben und ſeine Werke. Er zeigt, welchen Einfluß der franzöſiſche Geiſt um die Mitte des 18. Jahrhunderts in Deutſchland übte; wie die literariſche Autorität allmählich mit dem politiſchen Anſehen ſank. Er erwägt, welche Empfindungen Deutſchland nach dem Aachener Frieden gegen Frankreich gehegt haben könne. Friedrich II. erſchien ſchon vor dem Siebenjährigen Kriege ganz Deutſchland als ein Held, und in Preußen ſpiegelte ſich gewiſſermaßen der Stolz Deutſchlands. Die patriotiſchen Herzen in Deutſchland mußten ſich ſagen, daß der Tag endlich gekommen ſei; die preußiſchen Bataillone erfochten ſich militäriſchen Ruhm, warum ſollte Deutſchland nun nicht auch ſeinerſeits auf die Herrſchaft in der Literatur hoffen, da doch ſeit dem 13. Jahrhundert die Italiener, die Spanier, die Engländer, die Franzoſen dieſelbe nacheinander mit ihrem politiſchen Uebergewicht geführt hatten? Daſſelbe Jahr, in welchem die kriegführenden Parteien den Frieden von Aachen unterzeichneten, erſchienen die drei erſten Geſänge des großen deutſchen Heldengedichts: der deutſche Genius verkündete ſich durch Klopſtock und die Meſſiade.

Aber ein großes Hinderniß hielt die Entwickelung der deutſchen Originalität auf. Dies war die Vorliebe, welche noch in den höhern Klaſſen der Geſellſchaft für die franzöſiſche Literatur beſtand; Deutſchlands Held ſelber hielt es für ſeiner unwürdig, die Sprache der Nation, deren Ruhm er ausmachte, zu kennen und zu ſprechen.

In demſelben Jahre 1748, welches den Aachener Frieden und die Erſcheinung der Meſſiade bezeichnet, verläßt ein armer neunzehnjähriger Student die Univerſität Wittenberg und begibt ſich nach Berlin. Kühnen und ſcharfen Geiſtes, vertieft er ſich in die drei Hauptwiſſenſchaften, in die Theologie, in die Archäologie und in die Philoſophie, endlich in die Poeſie und die dramatiſche Kritik.

In dieſem erſten Theile beſpricht Crouslé die verſchiedenen Werke Leſſing's. Eine bedeutende Arbeit, wohl geeignet, der franzöſiſchen Nation Hochachtung vor unſerm Heros einzuflößen! Crouslé ſchließt dieſen Theil mit den Worten:

„Heute gilt Leſſing für einen Schriftſteller, auf den Deutſchland am meiſten ſtolz iſt, und zwar mit Recht: denn keiner hat ſo viel zur Befreiung des Gedankens in der Neuzeit beigetragen, und die unbeſchränkte Freiheit der Kritik gehört zu den unbeſtrittenen Vorzügen der deutſchen Nation. Auch häufen ſich ſeit einigen Jahren die Werke über Leſſing; man ſtudirt ihn nach allen Seiten, und faſt immer mit Begeiſterung. Man erſtaunt über ſeinen reichen Inhalt, man findet vielleicht mehr, als er ſelber beſaß; aber jedenfalls hegte ſein Geiſt mehr Kenntniſſe und mehr Ideen, als er zu entwickeln Zeit hatte, und als nöthig ſind, mehrere Menſchen berühmt zu machen. — Die Pietät ſeiner Nation, die ein wenig zu ſpät kommt, ſcheint die verlorene Zeit wieder einholen zu wollen. Es hat ſich ein Comité gebildet, um in Berlin ein Denkmal zum Gedächtniß Leſſing's zu errichten. Zu den eifrigſten Subſcribenten gehört die iſraelitiſche Gemeinde, welche dem Verfaſſer von «Nathan der Weiſe» einen gerechten Tribut der Erkenntlichkeit zollt. Die Segnungen eines Volkes, welches über Europa zerſtreut iſt und durch Leſſing von einer ungerechten Verachtung befreit wurde, bilden für uns einen erwünſchten Schluß für die Geſchichte eines an Kämpfen ſo reichen Lebens."

Im zweiten Theil werden vorzugsweiſe die Werke beſprochen, welche ſich auf das Theater beziehen, und zwar in Rückſicht darauf, daß Leſſing ſelber ſeine Arbeiten für das Theater allen übrigen vorzog, daß er ferner, wenn nicht Hinderniſſe eingetreten wären, ſich ausſchließlich der Bühne zugewendet hätte, endlich, daß er durch dieſe Schriften ſeinem Vaterlande die größten Dienſte zu erzeigen glaubte und in ihnen auch die entſchiedenen Streiche gegen den franzöſiſchen Geſchmack führte.

Dieſen Theil des Werkes behalten wir beſonders im Auge, weil er aus den ebenangeführten Gründen der wichtigere und außerdem zugleich polemiſch gehalten iſt.

In der Einleitung wirft der Autor einen Blick auf den armſeligen Zuſtand, in welchem ſich das deutſche Theater bei Leſſing's Auftreten befand. Er hebt hervor, daß nach Devrient's Urtheil die Harlekinade durch Molière's Komödie beſeitigt wurde, daß Leſſing ſich aber gegen dieſe Wahrheit ſträubt, um nur nicht die Ueberlegenheit der franzöſiſchen Komödie zuzugeſtehen. Leſſing habe die Harlekinade mit archäologiſchen Argumenten vertheidigt, um der Poeſie gegen die Komödie recht zu geben.

Crouslé geſteht ein, daß Gottſched nur das franzöſiſche Theater ge-

kannt und die Engländer nur für Schüler der Franzoſen gehalten, daß er die Regel des Ariſtoteles nur aus den franzöſiſchen Kritiken von Aubignac und Corneille, aber nicht aus der Quelle gekannt, daß er, um Muſterſtücke zu erhalten, Ueberſetzungen und Nachahmungen franzöſiſcher dramatiſcher Werke veranlaßt habe, und daß auf dieſe Weiſe eine Sammlung ſchlechter Ueberſetzungen entſtanden ſei, welche den größten Theil des Neuber'ſchen Repertoire ausgemacht habe. „Wie dem aber auch ſei und trotz Leſſing" — fügt er hinzu — „wurde dem deutſchen Theater durch Gottſched und die muthige Neuber ein wichtiger Dienſt geleiſtet. Ein tiefer Abgrund trennte vordem das Volkstheater von der Bildung der höhern deutſchen Geſellſchaft. Dieſe Kluft wurde ausgefüllt. Corneille, Racine, Voltaire, Molière, deren Sprache die Gebildeten bisher nur im franzöſiſchen Theater vernahmen, konnten nun von deutſchen Bühnen gehört werden."

Die deutſchen Kritiker bekennen einſtimmig, daß Leſſing noch alles zu thun vor ſich ſah, als er den großen Entſchluß faßte, der dramatiſchen Literatur ſeines Vaterlandes einen neuen Aufſchwung zu verleihen.

Um dieſes Unternehmen näher zu betrachten, wendet ſich der Franzoſe gegen Leſſing's Doctrinen.

Suchen wir, ehe wir auf dieſe negative Kritik eingehen, uns zunächſt den Standpunkt des Kritikers klar zu machen!

Leſſing lebt für uns Deutſche nur in der Verklärung, als die Vollendung eines meſſianiſchen Lebens in der Literaturgeſchichte, als ein literariſcher Moſes, der die deutſche Nation aus der franzöſiſchen Sklaverei erlöſte und ihr die Geſetztafeln des Ariſtoteles und die Orakelſprüche des urſprünglichen poetiſchen Genius überlieferte. Die Beſchreibungen ſeines Lebens, ſeit der von ſeinem Bruder verfaßten bis zu den neueſten, haben ſich allmählich von der Darſtellung nüchterner Thatſachen bis zur unbegrenzten Panegyrik geſteigert. Bevor man den in Wolfenbüttel zu Tode genörgelten Schriftſteller vom Fach in Marmor und Erz verewigte, mußte ihn das Todtengericht für makellos erklären. Wie in der Neuzeit der alte Arndt zum deutſcheſten Deutſchen und der „olle Blücher" zum Demokraten geſtempelt wurde, ſo gilt Leſſing heute als der Nationalliterat ohne Furcht und Tadel. Er iſt nicht nur der große philoſophiſche Geiſt von unbeſtechlicher Wahrheitsliebe und alles umfaſſendem Scharfſinn, von eiſenfeſtem Charakter und von unbegreiflicher Gewalt über die bis dahin verwahrloſte Sprache, der überall auf Wahrheit und die Rechte der Nation drang, ſondern er gilt auch als das höchſte Muſter, dem Inhalte wie dem Vortrage nach, als der höchſte Verſtand, der ſcharfſinnigſte Kritiker, der die reinſte und ſchönſte Sprache, die Sprache Luther's geſchrieben; er iſt zu gleicher Zeit der Schöpfer einer neuen Proſa und ein bewundernswerther

dramatiſcher Dichter; er iſt der klarſte Menſchenverſtand, voll hiſtoriſcher allumfaſſender Gelehrſamkeit und der feinſten Entwickelung der Methode. Bei ſolcher Geltung, welche Leſſing jetzt eingeräumt wird, durfte kein Deutſcher es ungeſtraft wagen, ſeinen Ruhm anzutaſten. Und ſollen wir es von Herrn Creuslé, von einem „ſchnöden Franzoſenmund" — wie Ernſt Moritz Arndt ſagen würde — leiden? Wir können zunächſt nicht minder thun, als Herrn Creuslé's Anſichten hören und prüfen. Dabei bleibt von vornherein zu erwägen, daß Leſſing für die Franzoſen keine meſſianiſche legendenhafte Bedeutung hat. Creuslé's Polemik parirt überdies nur Leſſing's Angriffe auf das Trauerſpiel der Franzoſen, welches den glänzendſten Theil ihrer poetiſchen Literatur ausmacht, die Aufmerkſamkeit aller Nationen auf ſich zog und der eigenthümlichen Gefühlsweiſe, der herrſchenden Richtung und dem Charakter der Franzoſen entſprach, mithin eine höchſt vollkommene und eigenthümliche Nationaldichtungsart war, wenngleich ſie nicht für eine andere Nation als Norm und Regel gelten konnte; jene Angriffe, welche voll Verachtung gegen die größten und gefeiertſten Schriftſteller der ſtolzen Nation und gegen die Werke, welche die Franzoſen als Meiſterwerke zu betrachten gewöhnt waren, von Leſſing geführt wurden.

Der franzöſiſche Autor bezieht ſich zuerſt auf die hamburger „Dramaturgie" als das Hauptwerk von Leſſing's dramatiſcher Kritik.

Leſſing ſuchte den Franzoſen gerade aus dem Ariſtoteles, aus welchem ſie die Grundgeſetze ihrer claſſiſchen Tragödie geſchöpft zu haben meinten, zu beweiſen, daß ihre Tragödie keine Tragödie ſei.

Der erſte Grundſatz des claſſiſchen Theaters iſt die Unterſcheidung der verſchiedenen Gattungen der Dichtung, die Ariſtoteles genau bezeichnet und die franzöſiſchen Dramatiker in ängſtlicher Obacht hielten. Leſſing ſelber legt großen Werth auf die Unterſcheidung der Gattung und definirt dieſelbe mit ſcharfem Geiſte; wenn aber ein franzöſiſcher Kritiker wie Aubignac den Euripides tadelt, daß er ein Werk geſchrieben, das weder Drama noch Erzählung ſei, ſo fragt Leſſing, was an dieſem Gattungsunterſchied gelegen ſei; in didaktiſchen Schriften ſei auf ſolche Trennung Werth zu legen, aber nicht in den Werken eines Mannes von Genie.

Zu den Regeln, welche für die franzöſiſche Tragödie von der höchſten Wichtigkeit wurden, gehört ferner die, um welche ſich die größten Tragiker am meiſten Mühe machten: die Regel von den drei Einheiten.

Es war ein Joch, welches alle Welt den Dichtern auferlegte. Voltaire wagte ſchüchtern gegen die Strenge dieſer Lehre aufzutreten, aber vergebens; ebenſo vergebens zeigte ſich Marmontel ſehr nachſichtig in Bezug auf die Einheit der Zeit und faſt gleichgültig in Bezug auf die

Einheit des Orts; das dreifache Geſetz war einmal zu einem poetiſchen Glaubensbekenntniß geworden.

Leſſing verlangte nichts weiter als eine einfache Handlung auf die weſentlichſten Elemente zurückgeführt, ein von zeitlichen und örtlichen Umſtänden befreites Ideal der Handlung. Dies bewundert er bei Sophokles, kann es aber weder in „Polyeucte" noch in „Athalie" finden. Er behauptet, die Franzoſen könnten keinen Geſchmack an einer richtigen Einheit der Handlung finden.

Die Franzoſen, ſagt Leſſing ferner, opfern der Einheit der Zeit und des Ortes die Einheit der Handlung und ſuchen den Zuſchauer über die Zeit und den Ort der Handlung dadurch zu täuſchen, daß ſie dem natürlichen Tage und einem beſtimmten Orte eine willkürliche Tageslänge und einen unbeſtimmten Ort unterſchieben.

In dieſem zweiten Punkte antwortet ihm Corneille in ſeiner dritten „Discussion sur les trois unités" als ein genauer Kenner deſſen, was die Praxis des Theaters erfordert: „Der Zuſchauer", ſagt er, „bemerkt dieſe kleine Täuſchung nur mit Hülfe einer boshaften Kritik, deren die wenigſten fähig ſind; die Mehrzahl gibt ſich mit Wärme der dargeſtellten Handlung hin. Das Vergnügen, welches ſie empfinden, verhindert ſie, über die Genauigkeit nachzudenken und ſich die Sache zu verleiden."

Ariſtoteles definirt die Tragödie als die nachahmende Darſtellung einer Handlung, die uns durch handelnde Perſonen vorgeführt wird und durch Mitleid und Furcht die ethiſche Reinigung aller mit dieſen Affecten zuſammengehörigen Leidenſchaften zu Wege bringt. Die Franzoſen, namentlich Crébillon, hatten dieſe Definition dadurch gefälſcht, daß ſie anſtatt der Furcht, welche Ariſtoteles als vorherrſchende Empfindung bezeichnet, den Begriff des Schreckens untergeſchoben und dadurch der Anwendung des Schrecklichen und Entſetzlichen in der Tragödie Eingang verſchafft hatten.

Crouslé gibt zu, daß das Wort terreur nicht den Sinn des griechiſchen Philoſophen ausdrücke, und daß Leſſing daher Grund habe, den franzöſiſchen Kritikern im allgemeinen vorzuwerfen, ſie hätten den Sinn der Poetik gefälſcht. Aber dieſer Vorwurf dürfte nicht Corneille treffen, den Leſſing vorzugsweiſe zur Zielſcheibe genommen hatte; denn Corneille hatte ſich in ſeiner „Discussion sur la tragédie" des Ausdrucks crainte (Furcht) bedient, und er hatte ſchon in ſeiner erſten „Discussion" dargethan, daß er dieſen Ausdruck in dem Sinne des Ariſtoteles verſtanden und aufgefaßt hatte.

Eine andere fameſe Theorie war die von der Reinigung der Leidenſchaften.

„Die Tragödie", ſagt Ariſtoteles, „wendet die Furcht und das Mit-

leid an, um die Leidenschaften dieser Gattung zu reinigen.“ Corneille suchte diese etwas dunkeln Gedanken des Aristoteles so gut wie möglich zu erklären, versprach sich aber davon keinen praktischen Nutzen für das Theater. Voltaire, der vor den Alten viel weniger Ehrfurcht hatte als Corneille, behandelt die Sache viel mehr obenhin, indem er sagt: „Was die Reinigung der Leidenschaften anbelangt, so weiß ich nicht, wie es mit dieser Arznei beschaffen. Ich verstehe nicht, was Aristoteles damit meint, daß die Furcht und das Mitleid purgiren können.“

Lessing sucht nachzuweisen, daß Corneille jene Bestimmung in der Aristotelischen Definition ganz materiell aufgefaßt habe: im Sinne der moralischen Abschreckung, wobei das Mitleid mittels der Furcht die Reinigung aller in der Tragödie dargestellten Leidenschaften im Zuschauer bewirken sollte.

Corneille — gesteht Crouslé ein — hat also nicht verstanden, in welcher Weise die Furcht und das Mitleid die Leidenschaften derselben Gattung reinigen sollen, wie es Aristoteles meint.

„Was aber folgt daraus gegen Corneille?“ fährt er fort; „folgt auch daraus, er sei in der Praxis auf falscher Fährte gewesen, insofern er den Sinn eines Satzes, der sich sehr zur Controverse neigt, nicht richtig verstanden habe? Corneille trennt nicht nur mit großem Erfolg die beiden tragischen Motive, welche Aristoteles unauflöslich bindet; er fügt auch noch ein neues hinzu: die Bewunderung. Mögen wir noch so viel Ehrfurcht vor dem wunderbaren Genius des Aristoteles haben, so glauben wir doch nicht, daß seine Theorie zuverlässiger sei als die Erfahrung. Und wenn Corneille ein neues Motiv aufgefunden hat, so bedauern wir nur, daß Aristoteles dasselbe nicht kannte.“.

Vor allem ist zu merken, was in dieser Beziehung Friedrich von Schlegel über die französische Tragödie sagt: „Da es im allgemeinen herrschender dramatischer Gebrauch wurde, den lyrischen Bestandtheil aus der Anlage des alten Trauerspiels wegzulassen, so entstand daraus ein großes Mißverhältniß. Fiel der lyrische Bestandtheil weg, so war die Handlung nicht reichhaltig genug; da ergriff man nun jene Mittel, um den leeren Raum auszufüllen, die auch schon bei den Alten zur Zeit des Verfalls der tragischen Dichtkunst zu gleichem Zweck gedient hatten. Man machte die Handlung verwickelter durch hineingelegte Intriguen, welche der Würde und dem Wesen des Trauerspiels ganz zuwider sind, aber man setzte alles in die Rhetorik der Leidenschaften, wozu in jedem tragischen Stoffe die mannichfaltigsten Veranlassungen sich finden. Dies ist nun eigentlich die glänzende Seite des französischen Trauerspiels, darin hat es eine Höhe und fast unvergleichliche Stärke, und dadurch entspricht es so ganz dem Charakter und dem Geiste der Nation, bei welcher die Rhetorik in allen Verhältnissen

einen herrſchenden Einfluß behauptet hat und auch noch behauptet, und welche ſelbſt im Privatleben zu einer ſolchen Rhetorik der Leidenſchaften ſich hinreißt. Es iſt dieſe allerdings auch in einem gewiſſen Maße ein nothwendiges und unentbehrliches Element der dramatiſchen Darſtellung."

„Die Tragödie, wie Corneille ſie geſchaffen hat" — meint in ähnlichem Sinne Crouslé — „iſt ohne Zweifel nicht das Muſter des eigentlich Tragiſchen; aber dem Genie ſteht es zu, die Typen einer Gattung zu verändern. Die Tragödien des Sophokles ſind nach einem andern Ideal verfaßt als die des Aeſchylus oder des Euripides, und die Tragödie bei Corneille iſt von einem andern Geiſte beſeelt als bei den griechiſchen Tragikern. Leſſing hat allerdings bewieſen, daß er den Text des Ariſtoteles beſſer verſtand als Dacier und daß er ihn treuer verdolmetſchte als Corneille, daß er ihn überhaupt beſſer kannte als die franzöſiſchen Kritiker ſeiner Zeit. Aber wenn es wirklich wahr wäre, daß Corneille und andere Franzoſen die Grundſätze des Ariſtoteles misverſtanden hätten, folgt daraus nothwendigerweiſe, daß alle Regeln des franzöſiſchen Theaters falſch ſeien und daß der menſchliche Genius ſich für immer auf die Anwendung einer Art von Evangelium beſchränken müſſe, welches in einigen dunkeln Blättern in den Bruchſtücken der Beobachtung eines griechiſchen Philoſophen enthalten ſind?"

Der franzöſiſche Autor unterſucht nun, ob Leſſing in dem Kampfe gegen die franzöſiſchen dramatiſchen Dichter im beſondern und gegen ihre Werke glücklicher geweſen ſei als in dem Kampfe gegen ihre Theorie.

„Alle abſtracten und ironiſchen Urtheile Leſſing's" — ſagt er — „haben nicht bewieſen, daß Corneille den wahren Zweck der Tragödie verfehlte, weil er zu Thränen rührte, ohne Furcht zu erregen, oder ſchaudern machte, ohne Mitleid zu wecken, oder den Zuſchauer über ſich ſelbſt erhob, ohne weder Mitleid noch Furcht hervorzurufen. Er iſt zuweilen wenig pathetiſch, ſeine Perſonen ſind oft zu ſtolz, als daß ſie rühren könnten; ſie raiſonniren zu viel; dies alles räumen wir ein; aber dieſe Kritiken ſind keine Entdeckungen des hamburger Dramaturgen."

Zwei Tragödien des Corneille allein kritiſirt Leſſing im einzelnen. „Das eine, ſein Meiſterwerk" — meint Crouslé — „wird nur obenhin behandelt, das andere, ein Werk zweiter Ordnung, wird als der wahre Maßſtab für das Genie des Autors angeſehen."

„Polyeucte" wurde in Deutſchland mit Verbeſſerungen des Dichters Cormarſen aufgeführt. Eine Ueberſetzung der Frau Link, für das Neuber'ſche Repertoire geſchrieben, geſtattete eine richtigere Idee von dem Werke des Corneille. Dieſes Stück erweckte mehrere Nachahmungen, wie unter andern auch die Tragödie des jungen Cronegk „Iliute und Sophronie", welches auf dem hamburger Theater gegeben wurde.

Nach Leſſing's Anſicht beſteht der Hauptfehler dieſer Gattung Stücke

darin, daß man das Wunderbare in die moraliſche Welt einführt; Crouslé macht dagegen geltend: „Wenn man es billigt, daß beim Sophokles Hercules dem Philoktet in einer Wolke erſcheint, um ſeinen widerſpenſtigen Freund zu beſiegen, ſo kann man es auch nicht misbilligen, daß bei Rotrou eine Stimme vom Himmel die Bekehrung des Verfolgers Geneſt bewirkt. Wenn man den Euripides lobt, daß Venus vermittelnd eintritt, um das Herz der Phädra mit einer Leidenſchaft zu erfüllen, welche der ganzen Familie des Theſeus verderblich wird, ſo darf man auch Corneille nicht tadeln, daß er die Gnade zu Hülfe nimmt, um Paulinens Seele zu retten. Man muß entweder das chriſtliche Wunder gelten laſſen, oder das heidniſche Wunder verwerfen."

Crouslé geſteht ein, daß das heidniſche Drama in Bezug auf die Anwendung des Wunderbaren einen Vorzug vor dem chriſtlichen Drama habe. Dort ſieht man die übernatürlichen Mächte, welche ſich in die Handlung miſchen, ſelber vor Augen. Sie vermehren die Zahl der handelnden Perſonen. Das chriſtliche Drama dagegen läßt ſie nur nach vollbrachten Werken erſcheinen; alles geſchieht in der Seele der handelnden Perſon und dieſe ſieht ſich plötzlich verwandelt, ohne daß man den Grund aus dem Verlaufe der Handlung erkennen kann. Crouslé hält jedoch dies nicht für nöthig, damit der chriſtliche Zuſchauer die Handlung verſtehe, gibt aber auch zu, daß aus dieſem Grunde die chriſtliche Tragödie nur für ein chriſtliches Publikum, ebenſo wie griechiſche Tragödie nur für das griechiſche Volk geeignet ſei.

Nicht wohlwollender als über „Polyeucte" äußert ſich Leſſing über „Rodogune".

Leſſing zeigt, daß die Compoſition von Corneille's „Rodogune" ein Stück ohne Wahrheit, ohne Natur ſei, daß die Motive und Charaktere unmöglich, daß die Verwickelung der Intriguen ſteif und ſinnverwirrend ſei; auch die Producte der Einbildungskraft des Dichters ſeien unwahrſcheinlich und daher zwecklos. Er wirft dem Corneille unter anderm vor, daß er eine ehrgeizige Kleopatra einer eiferſüchtigen Kleopatra vorgezogen habe, nur in der Abſicht, ihr einen heroiſchen Charakter zu verleihen.

„Letzteres iſt nach der Meinung des Kritikers. ein Vorwurf", ſagt Crouslé, „uns ſcheint es im Gegentheil eher zu einem Lobe berechtigt. Leſſing hält dieſe Auffaſſung für weniger natürlich: ein ſolcher Charakter könne ſich einmal, vielleicht öfter finden; aber er ſei eine Ausnahme. Dies geben wir zu; wenn man aber der Tragödie die Ausnahmscharaktere verſagt, was ſoll dann aus ihr werden? Sind Elektra, Philoktet, Macbeth gewöhnliche Charaktere? Was würde Leſſing von der Perſon der Lady Macbeth ſagen? Ich fürchte, er würde ſie verurtheilen, wenn er ſie bei Corneille verſände. In unſern Augen iſt

des menſchlichen Glaubens, der menſchlichen Liebe! Das iſt das traurige Motto der Morgue, welche die Statiſtik der Selbſtmorde täglich mit neuen Zahlen bereichert. Die entziffernde Weisheit der Polizei wird dieſen, oft blutigen Hieroglyphen gegenüber, ſtets auf eine ſchwere Probe geſetzt. Auch die Polizei wohnt auf der Isle von Notre-Dame in jenem Gebäude, das noch vor Kurzem tauſend Fremde umlagerten, um ſich vor Carlier, dem Fouché des jüngern Napoleon, zu legitimiren. Carlier fürchtete die Fremden, die deutſchen Emigranten und Revolutionärs, die ausländiſchen Volksmaſſen, welche nach Paris, um mit Salluſt zu ſprechen, sicut in sentinam zuſammenfloſſen. Merkwürdigerweiſe gelten jetzt die Deutſchen in Frankreich ebenſo für die Anſtifter der Revolutionen, wie die Franzoſen in Deutſchland. Die Polizei beider Länder quittirt dankbar für die erhaltene, revolutionäre Propaganda. In Paris darf man ſich hierüber weniger wundern, da die Vorſtadt St. Antoine ſtets ein bedeutendes Contingent deutſcher Arbeiter zu den Freiheitsſchlachten ſtellt. Carlier wollte dem Zuſtrömen der Fremden einen Damm entgegenſetzen und machte nach Art der deutſchen Polizei-Präſidenten von ſeiner „discretionären Gewalt" zur Ausweiſung „mißliebiger Individuen" Gebrauch, nach dem naiven Grundſatz: „Wir haben genug an denen, die wir hier, trotz ihrer ſchlechten Geſinnung, dulden müſſen; wir weiſen daher alle fremden Elemente aus, die uns nicht genehm ſind." Indeß, Carlier iſt nicht mehr Präfect von Paris, er iſt mit den alten Miniſtern gefallen, und de mortuis nil nisi bene! Carlier war ein tüchtiger Polizeipräfect, nicht blos ein Demagogenjäger! In einer Stadt wie Paris können nur bedeutende Perſönlichkeiten dieſem Poſten vorſtehen, um ſo mehr, als bei der in Frankreich herrſchenden Centraliſation die Bedeutung dieſes Poſtens weit über Paris hinausreicht. Carlier iſt kein Republikaner, er iſt Orleaniſt, würde aber, einem preußiſchen Polizeipräſidenten gegenüber, immer für einen Demagogen gelten müſſen. Man verwechſele die franzöſiſchen Royaliſten, ſelbſt die Legitimiſten, ums Himmelswillen nicht mit den deutſchen — faſt alle wollen die Monarchie auf demokratiſcher Grundlage und müſſen ſie wollen, weil jede andere in Frankreich eine Unmöglichkeit, eine Abſurdität wäre. So hat ſich ſelbſt Carlier früher für das allgemeine Stimmrecht und Abſchaffung des Geſetzes vom 31. Mai erklärt. Wunderbarer Weiſe tritt er jetzt von ſeinem Poſten zurück, weil der Präſident dies volksthümliche Programm zu dem ſeinigen gemacht. Man vermuthet, daß Carlier, wegen ſeiner mißlichen Verwicklung in die Angelegenheit der lingots d'or-Lotterie, die ihm täglich neue Angriffe der Zeitungen zuzieht, die erſte beſte Gelegenheit ergreift, um mit einem politiſchen Seitenpas vom Schauplatz abzutreten. Das hôtel de ville auf dem rechten Ufer der Seine gehört mit zu den Centralpunkten der Pariſer Adminiſtration und Geſchichte. Die Seinepräfectur hat jetzt dort ihren Sitz, wo zu allen Zeiten der Herd der Pariſer Inſurrection war. Die Commune von Paris, verhängnißvollen Angedenkens, überbot von hier aus den Terrorismus des Convents — hier entfaltete Hebert und Chaumette die Fahnen des Atheismus, bis Robespierre ſich zum Anwalt des lieben Gottes aufwarf und die Kirchenſchänder auf die Guillotine ſchickte. Hier überſtand Robespierre ſelbſt die letzten Augenblicke der großen Kriſis vom 9. Thermidor — befreit aus der Conciergerie, noch einmal Hoffnung ſchöpfend, als zu ihm ſich die treuen Sectionen ſtellten, unterlag er der Macht des Convents und ſeiner Feinde. Ein Schuß zerſchmetterte ihm die Kinnlade, Henriot, Coffinhal u. a. ſprangen zum Fenſter hinaus, um dem Strafgerichte der Thermidoriſten zu entgehen. Zwiſchen den Tuillerieen und dem Hôtel de ville flog

es kein Laſter, wenn eine tragiſche Perſon ſich über die Natur erhebt."

Leſſing iſt der Meinung, daß Corneille in jedem Punkte der Erzählung des Appianus hätte folgen können.

Dieſen Plan hält Leſſing für einfach, wahrſcheinlich und vollkommen geordnet. „Ich bezweifle dies nicht", ſagt Crouslé, „aber man kann wohl annehmen, daß Corneille dies ebenſo gut wie Leſſing eingeſehen habe. Warum hat er ihn nicht gewählt? Iſt es nicht ein verwegenes Verfahren, einem Dichter den Plan zu einem Werke vorzuſchlagen und ihn darüber zu tadeln, daß er demſelben nicht gefolgt ſei? Unſere Aufgabe iſt es, das zu beurtheilen, was er gethan und was er thun wollte, und nicht, was er nach unſerer Meinung hätte thun müſſen."

Leſſing hat bei ſeinem Verfahren den Gedanken gehabt: Corneille ſchreibt dieſem Werke den erſten Rang unter allen ſeinen dramatiſchen Gedichten zu, und die Franzoſen haben dieſes Urtheil angenommen; Corneille iſt der größte ihrer dramatiſchen Dichter; nun iſt aber dieſes Meiſterwerk des größten ihrer Dichter nur ein mangelhaftes Machwerk, danach wird man im allgemeinen über Corneille's Tragödie und über das franzöſiſche Trauerſpiel überhaupt urtheilen können. Crouslé fragt dagegen: ſeit wann es für eine ernſte Kritik Gebrauch ſei, die ſämmtlichen Werke eines fruchtbaren und vielſeitigen Dichters, ja ſogar die Werke einer ganzen Nation nach einem einzigen Beiſpiel zu beurtheilen? Er leugnet, daß die Franzoſen „Rodogune" für das ſchönſte Theaterſtück halten; Voltaire hätte dies zwar in dem „Ingénu" ausgeſprochen; aber wie ſich kaum bezweifeln ließe, habe er ſeinen Lobſpruch nur in der Abſicht übertrieben, um ſeine Kritik beißender zu machen, und dies ſei auch wirklich für den ehrlichen fremden Kritiker eine Falle geworden.

Bei dem Nebenbuhler, welchen Voltaire dem Corneille mit ſo großer Bevorzugung entgegenſtellt, verweilt Leſſing nicht lange, ſondern behandelt ihn in der „Dramaturgie" nur obenhin.

Man könne, meint Crouslé, von einem Fremden nicht verlangen, daß er die Schönheiten zu ſchätzen wiſſe, welche ſelbſt ſo viele Franzoſen nicht empfinden. Wenn die große Zahl der Franzoſen den Werth des Racine nur auf das Wort hin annehme, was ſolle man dann von den Fremden verlangen? Leſſing findet, Racine habe den Stil der Etikette an die Stelle des natürlichen Stils geſetzt; er tadelt jenen vorgeblichen Adel des Stils, welchen Voltaire den Anſtand der Tragödie nennt; derſelbe iſt für ihn nur Schwulſt und Declamation.

„Die Tragödie" — entgegnet Crouslé darauf — „iſt bei Racine das Werk einer feinen und raffinirten Civiliſation, ein Werk voller Leben und Leidenſchaft in den Augen der glänzenden Geſellſchaft, die ſich darin geſchildert ſieht, aber ein kaltes, faſt todtes Werk in den Augen eines

Richters, deſſen Geiſt nicht für dieſe Nuancen zugerichtet iſt. Leſſing fühlte recht wohl, daß die Art der Tragödie, welche auf der Höhe der franzöſiſchen Geſellſchaft des 17. Jahrhunderts geſchaffen war, dem deutſchen Volk des 18. Jahrhunderts nicht zuſagen könne. Die Tragödien des Racine, für eine ſtolze, vernünftelnde, religiöſe und kriegeriſche Generation, für die Generation eines Arnaud, eines Descartes, eines Pascal und eines Condé geſchrieben, enthielten ein ſeltſames Element für das Jahrhundert, welches faſt das Gegentheil des vorhergehenden ausmacht. So iſt alſo weder Racine der Mann für Deutſchland, noch Corneille der Mann des Jahrhunderts. Auf dieſen Schluß hätte Leſſing ſich beſchränken müſſen, aber, fern davon, unterfing er ſich, in einer dogmatiſchen Manier zu beweiſen, daß die Franzoſen noch kein Theater beſäßen."

Wenn Leſſing gegen Corneille ſich auf die Urtheile Voltaire's berief, ſo fragen wir, welchen Meinungsgenoſſen er gegen Voltaire aufgefunden habe.

In Bezug auf Voltaire wurde Leſſing's kritiſcher Stachel durch die Verachtung geſchärft, da er ſich einen großen dramatiſchen Dichter nicht ohne den ſittlichen Adel des Charakters denken konnte; deswegen verſpottet er in der „Dramaturgie" vorzugsweiſe die lüſterne Frivolität Voltaire's. Crouslé legt ihm jedoch eine ganz andere Tendenz unter, und thut ihm jedenfalls unrecht.

„Erwarten wir in Bezug auf Voltaire von ihm ebenſo wenig ein Wort des Wohlwollens oder der Billigkeit wie in Bezug auf Corneille oder Racine", ſagt er. „Voltaire iſt nicht allein ein Franzoſe, welcher die deutſche Bühne beherrſcht, ſondern er iſt auch noch der Mann, deſſen Secretär Leſſing einſt war, und dem er eine nachhaltig blutende Wunde verſetzte; auf dieſe Weiſe wird alſo der Krieg gegen den dramatiſchen Dichter zu gleicher Zeit ein perſönlicher Krieg; aber" — fügt er hinzu — „es iſt ein kleiner Unterſchied zwiſchen einem Voltaire und einem Klotz oder einem Götze."

Voltaire ſchmeichelte ſich, durch die Einrichtungen, welche die Vorſtellung der „Semiramis" erforderte, eine glücklichere Form der franzöſiſchen Bühne angeregt zu haben. Bekanntlich hatten die Schauſpieler die Sitte, den Zuſchauern Plätze auf der Bühne ſelber zu vermiethen, ſodaß die darſtellenden Perſonen kaum den genügenden Raum, ſich zu bewegen, hatten. Bei der erſten Vorſtellung der „Semiramis" machte ſich die Abgeſchmacktheit dieſer Sitte im höchſten Grade bemerkbar, und die zweite und die folgenden Vorſtellungen fanden auf einer Bühne ſtatt, die von allen müßigen Zuſchauern geſäubert war. Leſſing, der Voltaire ſo wenig wie möglich einräumen mag, beſtreitet auch ſelbſt die Wichtigkeit dieſer Form. Mit Recht führt er an, daß Shakſpeare's Trauer-

ſpiele den größern Eindruck gerade in derjenigen Zeit ausübten, wo der Scenirung jede Illuſion fehlte, aber er vergißt dabei, zu erwägen, daß die Zeit Shakſpeare's ſich von der Zeit Voltaire's ſehr weſentlich unterſchied.

Von den Aeußerlichkeiten der Vorſtellung geht Leſſing zu dem Geſpenſt des Ninus über. Voltaire bildete ſich nicht wenig auf ſeine Kühnheit ein, daß er dieſes Phantom auf der franzöſiſchen Bühne erſcheinen ließ. Leſſing raubt ihm dieſe Freude, und Crouslé geſteht ein, daß ſeine Bemerkungen in der Theorie fein und ſinnreich ſeien und gute Lehren über die Art enthalten, wie man die Todten in der Tragödie erwecken müſſe. Indem Leſſing das Geſpenſt des Ninus mit dem im Hamlet vergleicht, zeigt er, daß Voltaire die Geſetze dieſer Kunſtgattung ebenſo wenig gekannt, wie Shakeſpeare ſie glücklich in Anwendung gebracht habe. Er weiſt nach, wie der Geiſt des Hamlet nur ſeinem Sohne, und zwar in der Nacht erſchienen ſei; dagegen der Geiſt des Ninus ſich am hellen Tage und vor einer zahlreichen Verſammlung ſehen läßt.

Voltaire glaubte überdies die Erſcheinung ſeines Geſpenſtes durch den übernatürlichen Charakter des Stücks gerechtfertigt und das Wunderbare dabei erſchien ihm als eine glückliche Erfindung, weil es dazu diente, eine moraliſche Lehre feſtzuſtellen.

Leſſing dagegen ſprach den folgereichen Satz aus: die Poeſie habe ihrem Weſen nach direct mit der Moral gar nichts zu ſchaffen.

Crouslé erklärt ſich mit dieſem Geſetz nicht einverſtanden, ſondern macht geltend, daß eine Entwickelung, die zugleich eine heilſame Lehre enthalte, ein Verdienſt mehr beſitze; die größten Meiſterwerke der Bühne enthielten, ohne gerade moraliſche Tendenz zu haben, doch im allgemeinen nützliche Lehren für die Menſchheit. Der franzöſiſche Autor hätte ſich in dieſem Sinne auf Schiller berufen können, welcher ja auch die Schaubühne als eine moraliſche Anſtalt betrachtet und im beſondern erklärt: „Die Schaubühne iſt der gemeinſchaftliche Kanal, in welchen von dem denkenden beſſern Theile des Volkes das Licht der Weisheit herunterſtrömt und von da aus in mildern Strahlen durch den ganzen Staat ſich verbreitet; richtigere Begriffe, geläuterte Grundſätze, reinere Gefühle laufen von hier durch alle Adern des Volks."

Im allgemeinen gibt Crouslé dem deutſchen Kritiker recht, indem er ſagt: „Voltaire hat, mit Einem Wort, ſich nicht auf das Uebernatürliche verſtanden, und iſt ein ſchlechter Nachahmer Shakſpeare's, deſſen kühne Conception er zu erreichen glaubt, wenn er den Charakter deſſelben fälſcht."

In der Beurtheilung der „Zaire" zeigt ſich Leſſing nicht weniger ſtreng, und macht es ſich zur Aufgabe, zu zeigen, daß Voltaire nicht die Liebe

zu ſchildern verſtände. „Ich kenne nur Eine Tragödie“ — ſchreibt er — „an der die Liebe ſelbſt hat arbeiten helfen, und dies iſt «Romeo und Julie» von Shakſpeare.“

„Ohne Zweifel“ — entgegnet Creuzé — „hält die Art, in welcher die Liebe in der «Zaire» geſchildert iſt, keinen Vergleich mit der aus, wie Shakſpeare ſie behandelt.

„Voltaire's leichter und ſchneller Pinſel erſcheint ſchwach im Vergleich zu den kräftigen Zügen und dem glühenden Colorit des engliſchen Dichters. Aber kennt man deswegen die Liebe nicht, wenn man Shakſpeare nicht gleichzukommen vermag? Wir müſſen nachſichtiger ſein, oder wir dürfen in der ganzen Welt nur drei oder vier Meiſterwerke gelten laſſen und von den übrigen uns kein Wort zu ſprechen erlauben. Alle Maler müßten Michel Angelo, alle Bildhauer Phidias, alle Muſiker Mozart ſein. Sind wir übrigens verpflichtet, einen Vergleich zwiſchen Zaire und Julie zu ziehen? Iſt der Zweck beider Dichter derſelbe, was hat Shakſpeare's Conception mit der Voltaire's gemein? Zaire liebt einen Ungläubigen, aber ohne zu vergeſſen, daß ſie eine geborene Chriſtin iſt; zwiſchen ihrer Religion und ihrer Liebe in Widerſtreit, bemüht ſie ſich, bald die eine der andern zu opfern, bald beide miteinander zu verſöhnen. Sie iſt mit ſich ſelbſt im Kampfe, Julie hat keinen Kampf zu beſtehen; bei jener iſt die Leidenſchaft verhängnißvoll, bei der andern iſt ſie dem Willen anheimgeſtellt. Der Geiſt der Franzoſen hat ſich niemals unter das Joch des Verhängniſſes gebeugt, ſondern immer an die Möglichkeit eines Kampfes, ja eines Sieges geglaubt. Seitdem der große Corneille das Drama wie einen innern Kampf zwiſchen der Leidenſchaft und dem Willen auffaßte, hat der Geiſt der franzöſiſchen Nation ſich mit ihm einverſtanden erklärt. Voltaire folgte in ſeiner «Zaire», vielleicht ohne es zu wiſſen, dieſem Glaubensbekenntniſſe der franzöſiſchen Tradition.

„Dieſe Art, das Drama aufzufaſſen, iſt gewiſſermaßen das eigentliche Weſen der franzöſiſchen Tragödie. Die Helden Shakſpeare's kämpfen im Gegentheil gar nicht oder wenig. Bei ihnen ergreift die Leidenſchaft, ſie möge nun Liebe, Ehrgeiz, Eiferſucht, Rachedurſt heißen, den Menſchen von einer einzigen Seite; er mag in der Handlung ſchwanken, aber faſt niemals empört er ſich gegen ſeine Leidenſchaften. Das Drama mag in dieſer Weiſe vielleicht mehr tragiſch wirken, unſer Theater aber, obgleich weniger tragiſch, bietet eine Schönheit, welche nur ihm eigenthümlich iſt: nämlich die Schönheit der menſchlichen Seele, wie ſie ſich in ihrer ganzen Größe, d. h. in der Freiheit kundgibt. Es iſt der Anblick der Mäßigung, an welche ſich die Leidenſchaft durch die unaufhörliche Ueberwachung des Willens gebunden ſieht; es iſt die ſittliche Würde, die ſogar bei innerlichen Qualen gewahrt bleibt; mit Einem

Wort, es iſt der Sieg, den der gebildete Geiſt über das ſtürmiſche Begehren der Natur erringt."

Wie „Semiramis" und „Zaire" Leſſing Gelegenheit gaben, Shakſpeare auf Koſten Voltaire's zu rühmen, ſo gibt ihm „Merope" Gelegenheit, den Euripides zum Nachtheil des franzöſiſchen Tragikers zu loben.

In den Fabeln des Hyginus findet man eine Erzählung von den Abenteuern der Merope und ihres Sohnes. Der Marquis Scipio Maffei, der Verfaſſer einer italieniſchen „Merope", welche der franzöſiſchen zum Muſter diente, hatte die Bemerkung gemacht, daß die meiſten Fabeln dieſes Compilators nichts weiter ſeien als Argumente antiker Trauerſpiele. Dieſe Bemerkung faßt Leſſing auf und wendet ſie auf die Erzählung der Abenteuer der Merope an. Er erkennt darin die Einfachheit der Fabel einer antiken Tragödie und zweifelt nicht, daß dieſelbe das Argument von Euripides' „Kresphontes" ſei. Indem er die Fabel des Hyginus mit der Intrigue in Maffei's „Merope" vergleicht, vermerkt er, als ein umſichtiger geſchmackvoller Kritiker, die Veränderungen, welche der italieniſche Dichter mit dem muthmaßlichen Plan des Euripides vorgenommen habe. Die ganze tragiſche Wirkung beſchränkt ſich bei den beiden modernen Dichtern auf die plötzliche Enthüllung, wodurch Merope und ihr Sohn erfahren, durch welches Band ſie vereinigt ſind. Es fragt ſich, ob dieſer Theaterſtreich des Aufhebens werth iſt. Leſſing beſtreitet es.

Leſſing ſtimmt mit Diderot über den Unterſchied von Ueberraſchung und Spannung überein; er nennt die erſtere ein armſeliges Vergnügen, indem er ſagt: „Was braucht der Dichter uns zu überraſchen? er überraſche ſeine Perſonen ſoviel er will; wir werden unſer Theil ſchon davon zu nehmen wiſſen, wenn wir, was ſie ganz unvermuthet treffen muß, auch noch ſo lange vorausgeſehen haben."

So hat alſo Leſſing, wie Creuslé eingeſteht, einen Grundſatz aufgeſtellt, welcher in der dramatiſchen Dichtkunſt von großer Tragweite iſt, und ſich deſſelben mit Geſchick bedient, um Voltaire's tragiſches Theater zu beurtheilen; man dürfe aber nicht vergeſſen, daß er denſelben dem Diderot entlehnt habe.

Göß von Berlichingen und der fränkiſche Bauernkrieg.

Von

Wilhelm Genaſt.

II.

So ſcheußlich die weinsberger Greuel waren, mit deren Schilderung wir unſern vorigen Abſchnitt ſchloſſen, ſo ſchrecklich und verhängnißvoll waren ihre Folgen. Sie gaben der nach dem Siege feſſellos einherſtürmenden Rache der Fürſten und Herren den Anſchein gerechter Vergeltung. Nicht nur, daß mehr als tauſend Dörfer in Brand geſteckt wurden zur Vergeltung für die verwüſteten Schlöſſer und Klöſter, deren Anzahl nicht geringer ſein mochte; nicht nur, daß erſt der Truchſeß, dann der Biſchof Konrad von Würzburg, Markgraf Kaſimir und viele andere Dynaſten noch, denen der Muth mit der Sicherheit zurückgekehrt war, herumzogen, ihren Unterthanen alle noch übrigen wohlerworbenen Rechte entriſſen, ſie unerhört brandſchatzten und die Anführer und Anſtifter des Aufruhrs, deren ſie habhaft werden konnten, am Leben ſtraften: nein, es wurden auch die Bauern, ohne Urtheil und Recht, zu Hunderten, es wurden ſolche, die am Aufruhr gar keinen Theil genommen hatten, nur deswegen, weil ſie der evangeliſchen Lehre anhingen, beſonders die Prediger, gebrandmarkt, geblendet, die Schwurfinger ihnen abgehauen, es wurde gehenkt oder geköpft, erſäuft, gerädert oder verbrannt. Der Zug Herzog Anton's von Lothringen aber überbietet an Treubruch, Verrath, Metzelei und Schandthaten wel alles, was die Kriegsgeſchichte civiliſirter Länder und Völker aufzuweiſen hat. Das waren aber wenigſtens franzöſiſche und welſche Banden, die am Rhein ſo hauſten; weſſen aber auch der deutſche Adel damals fähig ſein konnte, dafür geben die Hinrichtungen, die an dem Pfeifer Melchior Nonnenmacher und an Jakob Rohrbach, auf Befehl der Oberſten des Schwäbiſchen Bundes, vollzogen wurden, ein nur zu gut beglaubigtes ſchmachvolles Beiſpiel. Auf Befehl des Truchſeß von Waldburg wurde, am 13. Mai zu Sindelfingen Nonnenmacher und am 20. Mai zu Neckargertach Rohrbach, an einer eiſernen Kette von 4 Fuß Länge an einen Baum gelegt, 1½ Klafter vom Baum entfernt wurde im Kreiſe Holz aufgeſchichtet und die Vornehmſten des Heeres trugen mit eigenen Händen Scheite hinzu; der Holzring wurde angezündet und die Unglücklichen liefen ſchnell und ſchneller um den Baum herum, unter dem Frohlocken ihrer Peiniger, ſie wurden „fein langſam gebraten"; die andern Gefangenen mußten Zeugen ihrer endloſen Qualen ſein! — Luther, der anfangs öffentlich anerkannt hatte, daß die Beſchwerden

der Bauern zum Theil gerecht seien, der aber später, die weinsberger That dem gesammten Bauernheer zur Last legend, in heftigster Erbitterung über die ganze Sache den Stab gebrochen und zur schonungslosen Unterdrückung aufgemahnt hatte, rief, als er von solchen Thaten der Sieger hörte: „Ich habe beides gesorgt, würden die Bauern Herren, so würde der Teufel Abt werden, würden aber solche Tyrannen Herren, so würde seine Mutter Aebtissin werden!“

Die unsinnige weinsberger Blutthat gab aber auch der ganzen Bauernsache die Wendung zum Untergang. Von dem unter Metzler vereinigten Heere löste sich die kriegstüchtige schwarze Schar und kurz darauf zog auch Rohrbach mit seinem Anhange fort. Die Beweggründe sind in den bisher bekannt gemachten Quellen zwar nicht angegeben, aber jedenfalls in den Zerwürfnissen zu suchen, welche die heimtückische Eigenmacht der Radicalen verursacht hatte.

Aber das Entsetzen und der Abscheu, den die weinsberger That überall hervorrief, scheuchte auch diejenigen zurück, mit deren Hülfe der Aufstand allein zum Siege und zum Heile Deutschlands hätte gelenkt werden können. Die Bauern konnten wol noch, wo sie die Uebermacht hatten, einzelne Fürsten, Städte und Herren zur Unterwerfung oder gar zur Bundesgenossenschaft zwingen, wie z. B. die feste Stadt Heilbronn schon am 18. April sich mit ihnen vereinigen mußte, aber gezwungene Bundesgenossen sind Feinde unter den eigenen Zelten, und der Plan Wendel Hipler's und seiner Gesinnungsgenossen war darauf gebaut, daß Ritterschaft und Städte die Sache der Bauern aufrichtigen Herzens zu der ihrigen machten und mit Gut und Blut verföchten.

Was halfen jetzt alle Betheuerungen der Gemäßigten, ihre Verhandlungen und Anerbietungen, sogar der später unternommene, aber auch sogleich mißglückte Versuch, die 12 Artikel in Ruhestand zu versetzen? Die gemäßigte Partei mußte schwach sein, weil sie ihr Heer nicht zügeln und ihren Beschlüssen nicht Geltung verschaffen konnte; das war Grund genug für die klugen Rathsherren in den Städten, die Sache der Bauern für eine dem Untergange verfallene anzusehen und nicht enger sich ihr anzuschließen, als die Noth jetzt erheischte und künftig entschuldigen konnte. Die Grafen und Ritter aber empfanden die Schmach, die zu Weinsberg in ihren Standesgenossen ihnen selbst mit angethan worden war, und die Brücke, die sie vielleicht schon in das Bauernlager geschlagen hatten, wurde abgebrochen.

Die von den Berlichingen ausgeschriebene Versammlung der fränkischen Ritterschaft kam nun am 21. April im Gehölz Hespach bei Boxberg zu Stande, aber der Beschluß ging nunmehr dahin, sich mit den Fürsten gegen die Bauern zu verbinden. Dieser Beschluß ist aus der Handlungsweise der Ritter, namentlich auch der des Hans von Sickingen

(des zweiten Sohnes des Franz von Sickingen, dem das Bauernheer große Anerbietungen gemacht hatte) und aus der des Götz von Berlichingen zu erkennen. Götz bot unverzüglich dem Kurfürſten von der Pfalz ſeine Dienſte an und verhandelte mit dem pfälziſchen Marſchall Moritz von Habern, daß dieſer ſeine Kleinodien, Urkunden und Waffen nach Heidelberg geleiten laſſen ſollte. Letzteres zerſchlug ſich an Zufälligkeiten, während aber Götz gerade weggeritten war, kam das Antwortſchreiben des Kurfürſten, welches die freudige Annahme des Anerbietens brachte. Dieſes Schreiben verheimlichten und unterſchlugen die Schwiegermutter Götzen's und Frau Dorothea, die gerade im Kindbett lag, weil ſie bangten, ihren Schirmherrn zu verlieren.

Jetzt kam das Bauernheer — am 24. April — wirklich nach Gundelsheim und es blieb dem Götz nichts übrig, als ſein früher gegebenes Wort zu halten und, gleich ſeinen zunächſt bedrohten Brüdern und Vettern, in die chriſtliche Brüderſchaft förmlich einzutreten. So ritt er an dem nämlichen Tage hinab, leiſtete den Bundeseid und erhielt den Schirmbrief. Götz hat nachher mehrere Entſchuldigungsſchreiben, theils an den Schwäbiſchen Bund, theils an den fränkiſchen Kreis erlaſſen und behauptet, „daß er, bei dieſem Vertrage ſein Bündniß (Urfehde) mit dem Schwäbiſchen Bunde, wie von nöthen, ausgenommen, den Bauern auch über ſolchen Vertrag kein Gelübde noch Verpflichtung gethan habe".

Daſſelbe behauptet er in ſeiner Einredeſchrift gegen die kurmainziſche Klage und fügt den Vertrag bei, den Zöpfel abdrucken läßt, ohne anzugeben, ob es eine Abſchrift oder Urſchrift ſei. Dieſem Vertrag liegen Acten bei, über deren Eigenſchaft, ob es öffentliche oder Privatacten ſind, Zöpfl ſich nicht ausſpricht. Der Vertrag in dieſer Faſſung iſt, wie wir gleich ſehen werden, ſehr verdächtig. Er lautet: „Ich, Jörg Metzler von Ballenberg, Oberſter, und ander Hauptleut des chriſtlichen Haufen der Bauern, thun kund, daß wir den ehrenfeſten Junkern Götzen von Berlichingen in unſer Vereinigung, Schirm und chriſtenlich Brüderſchaft genommen haben, gebieten und heißen all unſern Mitverwandten, bei Straf Leib und Guts, daß ſie dem gemeldten Junker ſein Güter und all ſein Unterthan und Verwandten, geiſtlich und weltlich, Diener und Knecht, ſonderlich Ulrich Hofmeiſter von Aſchbach, nicht beleidigen noch beſchädigen, ſondern getreulichen handhaben. Daneben haben wir auch uns der Außnehmung bewilligt, nämlich der Verpflichtung und Verbündnuß gegen den Bund ſich zu halten, doch ihn allwege wider uns und ander gemein Bauerſchaft in dieſem Handel mit Rath oder That nicht zu ſein, ohn alle Gefährde. Zu Urkund haben wir unſer Bittſchier-Inſiegel fürgedruckt. Auf Montag nach Quaſimodogeniti, im XXV. Zu Rudch diß Brieffs ſtet geſchrieben: Der Bauern-Vertrag."

Schon aus dieser letzten Bemerkung kann man, wenn man auch nicht die Acten in Händen hat, mit Sicherheit schließen, daß nur eine Abschrift hier vorliegt. Uebrigens ist Kurmainz erst zu Johannis 1531 mit seiner Schädenklage gegen Götz von Berlichingen hervorgetreten, also zu einer Zeit, wo keiner, der einmal Hauptmann im Bauernheer gewesen und etwa nicht auf andere Weise schon zum Schweigen gebracht worden war, sich hätte regen mögen, um die Echtheit dieses ihm selbst unschädlichen Papiers anzufechten; der einzige, der vielleicht ein Interesse gehabt hätte, Jörg Metzler von Ballenberg, war und blieb verschollen seit der Schlacht von Königshofen.

Noch zweifelhafter wird das Schriftstück dadurch, daß Götz von Berlichingen in seiner Selbstbiographie, die er im hohen Alter geschrieben hat, zu einer Zeit, als alle Verfolgung wegen des Bauernkriegs schon längst eingeschlafen war, selbst kein Wort davon erwähnt, daß er bei seinem Vertrage mit den Bauern seine Verpflichtungen gegen den Schwäbischen Bund ausgenommen habe. Nicht zu verwechseln hiermit ist dasjenige, was Götz von Berlichingen bei der Uebernahme der Hauptmannschaft mit den Bauern mündlich verhandelt hat.

Auch kann ihm ebenso wenig wie den Grafen Hohenlohe, Löwenstein ꝛc. die Ableistung des Bundeseides erlassen worden sein, denn sie war Bedingung und Form des Eintritts in die christliche Brüderschaft; verhängten doch deshalb die Fürsten als gelindeste Strafe der Theilnahme am Aufruhr das Abhauen der Schwurfinger.

Die zur Entscheidung des Processes niedergesetzte Commission des Schwäbischen Bundes, Wilhelm von Knörringen, Reichserbmarschall Lienhart von Pappenheim und der ulmer Bürgermeister Ulrich Neithart, ließen jedoch die Echtheit der Urkunde gelten und den durch zweijährige Haft und harte Urfehde schon genug gestraften wackern Götz zum Reinigungseide zu, den dann auch Götzen's Anwalt ableistete. Das Original des Schirmbriefes ist im stuttgarter Staatsarchive neuerer Zeit gefunden und von Dr. Zimmermann bekannt gemacht worden. Er lautet ganz bedingungslos: „Ich, Jörg Metzler von Ballenberg, Hans Reiter von Bieringen, Schultheiß und andere Hauptleute des christlichen Haufens der Bauern thun kund, daß wir den ehrenfesten Junker Götz von Berlichingen in unsere Vereinigung, Schirm und christliche Brüderschaft genommen haben."

Wir glauben es, daß Götz schweren Herzens nach und von Gundelsheim geritten ist, er schreibt gewiß aufrichtig: „und zog wieder in mein Häuslein und hofft' immer auf die Schriften von Heidelberg." Aber der Brief des Kurfürsten war durch die weisen Frauen schon vernichtet worden und im Bauernlager wurde es ernst. Wendel Hipler setzte alles in Bewegung, um das Bauernheer besser zu organisiren und

dadurch wehrfähiger zu machen. Er ſchlug im Bauernrathe vor, daß die in den Gemeinden ausgehobenen Mannſchaften nicht alle vier Wochen wechſeln, ſondern bis zum Ende des Feldzugs im Dienſte bleiben, daß man die Scharen entlaſſener, aus dem Kriege gegen Franz I. zurückkehrender Landsknechte, welche ſich den Bauern angeboten hatten, anwerben ſollte.

Beide Vorſchläge fanden im Bauernrathe, nicht aber bei dem lichten Haufen Beifall. Die armen Wichte wußten wohl, daß ſie Kopf und Kragen bei der Kriegsfahrt wagten, da wollten ſie ſo raſch als möglich tüchtig plündern und mit heiler Haut in ihre vier Pfähle zurückkehren; die Beute mit den nimmerſatten Landsknechten zu theilen, hatten ſie gar keine Luſt. Was halfen da alle Vernunftgründe? Wendel Hipler fiel bei allen Fähnlein mit ſeinen vortrefflichen Vorſchlägen durch und die Folge war, daß das ganze Bauernheer immer aus Rekruten beſtand, und daß der Kurfürſt von der Pfalz, der gegen die Bauern rüſtete, die ſämmtlichen herrenloſen Landsknechte in ſeine Dienſte nahm. Auch darauf wurde nicht mehr gehalten, daß die zum Bunde tretenden Edelleute in Perſon bei dem Haufen bleiben mußten, und nur das ſetzten, wie oben erwähnt, nicht Wendel Hipler, ſondern Metzler und Reiter durch, daß Götz von Berlichingen zum oberſten Hauptmann neben Metzler gewählt wurde.

Am 26. April wurde eine Geſandtſchaft aus Gundelsheim nach Hornberg abgeordnet, dem Götz von Berlichingen die Hauptmannſchaft anzutragen, doch er lehnte es ab. Darauf ſchickten ſie am 27. Götzen's Schultheißen hinauf, mit dem Erfordern, Götz ſolle zu den Hauptleuten ins Wirthshaus kommen. Götz gehorchte und als er vor dem Wirthshaus abſtieg, kam eben ſein alter Waffenbruder Marx Stumpf (von Schweinsberg, kurmainziſcher Vaſall) die Stufen herab, er hatte ſich ſeinen Schirmbrief geholt und redete ſeinen Freund an: „Götz, biſt du da?“ Da ſagt' ich: „Ja, was iſt die Sach, was ſollt' ich thun, oder was wollen die Hauptleut' mein?“ Da hebt er an: „Du mußt ihr Hauptmann werden.“ Da ſagt' ich: „Gott, mir nicht, das thue der Teufel! Warum thuſt du es nicht? thue du es an meiner ſtatt.“ Da ſagt er: „Sie haben mir's zugemuthet, ich habe mich aber von ihnen geredt und wenn ich es meines Dienſtes halb thun könnte, ſo wollt' ich's thun.“ So ſagte ich wie vor: „So will ich's nicht thun, viel ehe ſelbſt zu den Hauptleuten gehn, verſehe mich, ſie werden mich nicht dazu zwingen oder nöthigen.“ Da ſagt' er: „Nimm's an, meinem gnädigen Herrn und andern Fürſten und uns allen, dem gemeinen Adel zu gut!“ Da ſagt' ich: „Ich will's nicht thun!“

Inwieweit dies Geſpräch, das Götz uns wörtlich mittheilt, die Wahrſcheinlichkeit für ſich und wieweit Götz dabei aufrichtig geſprochen

mancher Adjutant mit weltgeſchichtlichen Miſſionen hin und her, die Seine-Quais entlang, vorüber dem pont-neuf, wo jetzt wieder Heinrich IV. hoch zu Roß, ein legitimiſtiſcher Anachronismus, über das Huhn im Topf ſeiner Bauern wacht. Hier im Hôtel de ville endete die Juli-Revolution, als Lafayette, der Mann des unerſchütterlichen Vertrauens, der ſtets die Freiheit und die Könige zugleich erretten wollte und ſtets beide ins Verderben ſtürzte, Louis Philipp von Orleans umarmte. Im Februar 1848 thronte hier die proviſoriſche Regierung, in welcher Lamartine, le vain de Macon, wie ihn Louis Philipp nannte, durch göttliche Inſpiration zum Republikaner wurde. Doch als er in apokalyptiſcher Verzücktheit die Tauben von Patmos über die Erde fliegen ſah, und ihnen ſeine diplomatiſche Friedensepiſtel an den Hals hing, um ſie allen Völkern zuzuſenden: da begann die blutigſte aller Schlachten, die Juniinſurrection, durch die rue St.-Antoine nach dem hôtel de ville zu toben, bis ein ſonnverbrannter Soldat aus Algier ſie zu Boden trat, im Namen der Republik, aber einer Republik der Ordnung.

Wie in dieſem Stadttheil die ſtädtiſche Adminiſtration: ſo centraliſirt ſich weiter die Seine hinab die Regierung des ganzen Landes. Hier ſteht das Louvre, die Tuillerieen, die Miniſterien, das Elyſée, auf dem anderen Ufer der Seine die Nationalverſammlung! Im Louvre gehen noch die unheimlichen Schatten der Königinnen aus dem Hauſe Medicis umher — noch zeigt man das Fenſter, aus welchem Karl IX., dont la memoire sera à jamais exécrable, auf ſein Volk geſchoſſen! Jetzt iſt der ganze Louvre ein großes Kunſtmuſeum, reich an den koſtbarſten Schätzen der Bildhauerkunſt und Malerei, und alle ſeine Säle, auch der neuerdings prächtig reſtaurirte Apolloſaal ſtehen dem Volke offen. Die Blouſen wandern über das glatte Parquet, mitten durch die Reihen der Künſtlerinnen, welche hier Meiſterwerke von Rubens u. a. copiren, und den copirenden Künſtlern an Zahl weit überlegen ſind. Sie dienen der Schönheit ſehr uneigennützig; ſie lieben ſie, ohne von ihr wieder geliebt zu werden. Man findet faſt kein hübſches Geſicht unter all' dieſen maleriſch friſirten und drapirten Köpfen. In der Nähe dieſes malenden Kunſtſerails gehen die sergeants de ville auf und ab, welche die der liberté, égalité und fraternité geweihten Gemächer bewachen. Die alten Bourbons würden ſich im Grabe umdrehen, ſähen ſie ihre prächtigſten Säle proſtituirt durch das auf- und abwogende Volk. Aus jenen Fenſtern, aus denen ein Karl IX., ein Heinrich IV. auf das beherrſchte Paris herabſahen, genießen jetzt die Proletarier den Fernblick auf die „brüderliche" Stadt, auf alle die Brücken, Häuſer und Thürme, die hier, die Seine entlang, zu einem freundlichen Bild zuſammenrücken. Die hinter Notre-Dame untergehende Sonne, welche oft brillante Feuergarben in die Seine wirft, hat in den Sälen des Louvre mit ihrem Farbenſpiel manche Fürſtenliebe vergoldet — jetzt iſt alle Poeſie des Königthums aus dieſen Räumen verſchwunden; ſtatt des glänzenden Hofſtaats Maler und Stadtſergeanten, die moderne Kunſt und die moderne Polizei. Die Furien und Grazien der alten Mediceerinnen ſind todt für immer — kein Legitimiſt vermag ihnen ein ruhmreiches Angedenken im Volk zu erwecken. Neben dem majeſtätiſchen Louvre und ſeinem imponirenden Quarrée nehmen ſich die Tuillerieen ſehr beſcheiden, faſt dürftig aus. Sie liegen da, langhingeſtreckt und ſehen mit den Kuppeln ihrer Pavillons und dem Gitter des Vorhofs, wie ein großer Fürſtenkäfig aus. Auf dem Carrouſelplatz endeten alle ſiegreichen Revolutionen — hier wurde zum Schrecken des monarchiſchen Europas dreimal das Königthum zu Boden geworfen, am 10. Auguſt, am 30. Juli, am 24. Februar. Hier hielt aber

hat, das läßt sich nach dem Vorhergehenden beurtheilen. So viel ist gewiß, da es nicht nur durch Götz, sondern auch durch Dionysius Schmid und andere Zeugen bestätigt wird, daß Götz, infolge der neuern Wendung der Dinge, die Bauernhauptleute und Räthe auf das inständigste bat, ihn der Hauptmannschaft ledig zu lassen; Hipler nahm ihn umsonst beiseite und legte ihm die 12 Artikel aus, die auf dem Tische lagen, wie ein Prediger. Zuletzt wies ihn der Bauernrath an die Entscheidung des lichten Haufens, der draußen, zum Aufbruch bereit, in Fähnlein aufgestellt stand. Götz ritt von einem Fähnlein zum andern, sprach sie an, schien auch hier und da geneigtes Gehör zu finden, bis er an die Hohenloheschen kam; die umringten ihn bei seiner Weigerung plötzlich, schlugen die Büchsen an und legten die Spieße und Hellebarden auf ihn ein, bis er versprach und gelobte, andern Tages — am 28. April — in dem Lager zu Buchen zu ihnen zu kommen und die Hauptmannschaft zu übernehmen. Andern Tags ritt Götz nach Buchen. Als er an den zur Berathung im Ring stehenden Haufen kam, fiel ein Schneider von Pfedelbach dem Roß in die Zügel und gebot dem Ritter fluchend, abzusteigen und sich gefangen zu geben. Götz sagte: „Du hast gut reden, so viele hast du um dich stehn; so du mich draußen im Felde allein fingest, wollte ich dich loben; ich bin doch zuvor gefangen." Der Schneider erklärte ihm, „er müsse ihr Hauptmann sein und sie gegen den Bischof von Würzburg führen", und als Götz sein spottete und letzteres abschlug, nannte der Schneider unter vielem Fluchen ihn einen Pfaffenfreund.

Götz stieg ab und trat in den Ring, wo er den Marx Stumpf und mehrere kurmainzische Räthe fand, welche ihm gleich den Hauptleuten zuredeten, die Hauptmannschaft anzunehmen, Götz sträubte sich, doch als es ihm nichts half, sagte er endlich: „Wenigstens werde ich niemals in eine so tyrannische Handlung willigen wie die Ermordung zu Weinsberg war." Man erwiderte ihm: „Es ist geschehn, wo nicht, geschähe es vielleicht nimmer."

So willigte Götz nach einigem Handeln auf einen Monat ein, sagte aber: „So ihr mich also zwinget und dringet, so sollt ihr wissen, daß ich nicht anders handeln will, sofern mir Gott die Gnade gibt, denn was ehrlich, redlich und christlich ist und ehrenhalb geziemt und gebührt; und wo ihr nicht ehrliche christliche Handlungen vornähmet, wollt' ich ehe sterben, als mich zu euch bewilligen!"

So war Götz jetzt gezwungen worden, die Hauptmannschaft anzunehmen, deren Annahme er früher, unter andern Verhältnissen, seinen Freunden im Bauernrathe bereitwillig zugesichert hatte. Und was für eine Hauptmannschaft war es! Das Heer hatte kein Vertrauen zu Götz, gehorchte ihm nicht, ließ seine Handlungen scharf überwachen und war

mehrmals drauf und dran, ihn umzubringen; ſo namentlich, als die von ihm, Hipler, Berlin u. a. verfaßten Abänderungen der 12 Artikel bekannt wurden, wo — wie ſchon oben erwähnt — nur das Dazwiſchentreten Metzler's ſein Leben rettete.

Daß Götz, ſoviel in ſeinen Kräften ſtand, Gewaltthätigkeiten gegen Standesgenoſſen zu verhindern ſuchte, glauben wir ihm gern, denn es lag in ſeinem Weſen wie in ſeinem Vortheil. Ob er ſich aber in gleicher Weiſe auch um Klöſter und Stifter verdient gemacht hat, das laſſen wir dahingeſtellt ſein; er liebte die geiſtlichen Herren nicht, und der Abt von Amorbach erzählt eine gar klägliche Geſchichte, daß Götz ſammt den andern Hauptleuten ihm und den Brüdern all ihre ſilbernen Becher abgepreßt und ſelbſt den letzten vom Abt klüglich verborgenen noch mit trotzigen Worten verlangt habe. Der Abt bat mit gütigen Worten gar hochbeweglich, Götz möge ihm doch dieſen Becher zu ſeiner Unterhaltung laſſen, Götz aber ſchlug ihn mit der eiſernen Hand gar freventlich vor die Bruſt und ſagte: „Lieber Abt, Ihr habt lang genug aus ſilbernen Bechern getrunken, trinket auch wohl eine Zeit aus Krauſen!“ (gewöhnlichen irdenen oder hölzernen Krügen).

Götz leugnet das und will nur einen ſilbernen Becher vom Abt geſchenkt erhalten haben, den hätte noch dazu Jörg Metzler ſpäter genommen.

Das klingt nicht ganz unverdächtig, zumal da Götz, wie er ſelbſt zugibt, Kleinodien aus der Beute gekauft und ſeiner Frau geſchickt hat. Dionyſius Schmid ſagt, für 150 Gulden, und die Bauern hätten dem Götz noch 50 Gulden am Kaufpreis erlaſſen. Darunter war die ſchöne blaue Inful, die Frau Dorothea von Berlichingen dann zertrennte und aus den Perlen und Edelſteinen ſich einen Halsſchmuck zuſammenſetzte.

Im übrigen iſt in Amorbach nicht grauſam verfahren worden, der Abt ſetzte ſich mit an den Tiſch der Hauptleute und trank noch zu guterletzt aus ſeinen Bechern tapfer mit; nur als die reichſte Beute hereingebracht wurde, ſeufzte er kläglich; Götz tröſtete ihn aber: „Lieber Abt, ſeid wohlgemuth, bekümmert Euch nicht, ich bin dreimal verdorben geweſen, aber dennoch hier; Ihr ſeid's eben ungewohnt!“

So zog Götz mit den Odenwäldern erſt in das Kurmainziſche, wo zu Miltenberg der Erzbiſchof durch Abgeſandte mit den Bauern ſich vertrug, dann nach Würzburg, das dem Heere die Thore öffnete, zur Belagerung des Frauenbergs. Der Anwalt Götzen's behauptet im Proceſſe, Götz ſei ſchon nach acht Tagen ſeiner Hauptmannſchaft entbunden worden und habe Würzburg nicht mit belagert; eine kühne Behauptung, die ſich nur dadurch erklärt, daß der Beklagte abwarten wollte, ob der Kläger ihm das Gegentheil beweiſen könnte. Götz ſelbſt ſagt in ſeiner Lebensbeſchreibung ausdrücklich: „Ich blieb aber doch die

vier Wochen, wie ich gelobt und geschworen hatte, damit sie nicht Ursach hätten, als ob ich mein Gelübd und Pflicht nicht gehalten. Dem sei nun, wie ihm wolle, so wußt' ich weder in Würzburg, noch im Lager von ihnen zu kommen, denn wenn Gott vom Himmel zu mir kommen wäre, so hätten sie ihn nicht mit mir reden lassen, wär.n denn zehn oder zwölf dabei gestanden, die zugehört hätten."

Diese fruchtlose Belagerung des wohlbefestigten und vertheidigten Frauenbergs war ein großer Misgriff der Bauernführer. Man hatte das Anerbieten der Besatzung, die 12 Artikel anzunehmen, abgewiesen, weil man die Festung brechen wollte, und verlor nun die kostbare Zeit, ließ den Truchseß nach Würtemberg rücken und in der Schlacht bei Böblingen dem dortigen Bauernheere die vollständigste Niederlage beibringen.

Dazu gab es im würzburger Bauernrathe ewigen Hader zwischen den Odenwäldern und den andern Franken und das müßige Heer schweifte in der Umgegend Würzburgs umher und verlor die wenige ihm beigebrachte Mannszucht.

Am 19. Mai endlich erklärte Götz mit den odenwälder Hauptleuten, daß sie nicht mehr vor dem Frauenberge bleiben könnten, sondern ihren hart bedrängten Brüdern im Neckarthale zu Hülfe eilen müßten. Am 20. Mai kam Wendel Hipler — der bis dahin im Verfassungsausschuß in Heilbronn gesessen hatte —, nach Würzburg und setzte durch, daß nur ein Beobachtungscorps von 4000 Mann vor dem Frauenberg bliebe, der größere Theil des Heeres aber, 7000 Mann, bei Krautheim an der Jaxt eine feste das Vordringen des Truchseß hindernde Stellung einnähme. Zugleich wurden alle Ortschaften zum Zuzug mit ganzer Macht aufgeboten, bisjetzt hatten sie nur den vierten Mann gestellt.

Am 23. Mai zogen die Odenwälder unter Götz und Metzler von Würzburg ab über Krautheim bis Neckarsulm, unterwegs aber wurde das Heer durch Davonlaufen immer schwächer. Man ließ daher die am schwersten Betheiligten und Verzweifelten in Neckarsulm als Besatzung und zog, dem ersten Plane gemäß, nach Krautheim zurück. Aber merkwürdigerweise wählte man nicht den geraden Weg nach dem Zwischenpunkte Oehringen, sondern ging erst südlich nach Löwenstein und dann nach Oehringen. Dadurch verfehlte man einen Zuzug von 5000 Franken. Als die Odenwälder am 28. Mai in Adolzfurt (noch vor Oehringen) waren, ersah Götz die Gelegenheit und entwich mit zehn Begleitern heimlich vom Heere.

Götz sagt darüber: „Und war eben auf demselbigen Tag meine Zeit und Ziel der vier Wochen, wie ich zu ihnen verpflichtet war, und dacht ich: nun ist es Zeit, daß du siehst, was du zu schaffen hast. Und ich

glaub' nicht, daß ſie die Abenteuer wußten, daß eben meine Zeit aus war, ich wußt' es aber wohl, denn ich rechnete ſchier alle Tage einmal daran. Alſo gab Gott, der Allmächtige, Glück, daß ich von den böſen oder frommen Leuten, wie ich ſagen ſoll, kam."

Die fernern traurigen Schickſale des tapfern Junker Götz von Berlichingen, ſeine lange Haft in Augsburg, die harte Urfehde, die er ſchwören mußte „nie mehr ein Pferd zu beſteigen und nie mehr die Markung ſeines Schloſſes Hornberg zu überſchreiten, keine Nacht außer ſeinem Hauſe zuzubringen", und die Proceſſe, in die er darauf noch verwickelt wurde, haben wir ſchon oben erwähnt. Er lebte noch lange Jahre in ſeinem Bann und ſtarb am 23. Juli 1562, 81 Jahre alt. Im Kloſter Schönthal, vor deſſen Pforte die verhängnißvolle Wendung ſeines Lebens begonnen, liegt er beſtattet, im Erbbegräbniß ſeines Geſchlechts. Die Inſchrift auf ſeinem Grabſtein lautet:

Hac generosus eques Gottfridus clauditur urna
Berlichius toto notus in orbe senex.
Plurima magnanimus qui vivens praelia gessit,
At nunc perpetuo pacis amator erit.
Tutus ab insultu, nulli metuendus et ipse
Aeternis fruitur, sed sine fine, bonis.

(Hier in dem Grabmal ruht der von Berlichingen, der edle
Ritter Gottfried, ein Greis, rings auf der Erde bekannt,
Ob er im Leben hochherzig unzählige Kämpfe beſtanden,
Wird er nun immerdar Frieden genießen wie gern,
Sicher vor Unbill, furchtbar niemandem mehr, iſt ſelber
Nun theilhaftig auch er himmliſch unendlichen Heils.)

Die Sache der Bauern, für die Götz gezwungen fechten mußte, war bei ſeiner Flucht ſchon dem Untergang verfallen, die blutigen Tage von Königshofen, Sulzdorf und Ingolſtadt machten dem Aufruhr ein Ende für immer. Aber nachdem es auf den Schlachtfeldern und Richtſtätten ſtill geworden war, blieb doch noch ein anderes, ſchöneres Erinnerungszeichen an die furchtbaren Kämpfe übrig, als die Trümmer von tauſend Bergſchlöſſern und Klöſtern, von ebenſo viel Dörfern, die der Rache der Sieger ein ewiges Gedächtniß bleiben ſollten, aber bald verjüngt wieder erſtanden: der Entwurf zur Reichsreformation, den der gewählte Bauernausſchuß, unter dem Vorſitz Wendel Hipler's, noch in den erſten Tagen des Mai zu Heilbronn verabfaßt hatte und der dann einem großen von allen Ständen beſchickten Reichstage zur Berathung vorgelegt werden ſollte.

Zum Schluß noch einen Blick auf dieſen Reformationsentwurf, den ein geachteter Geſchichtſchreiber unſerer Tage das geiſtreichſte Werk damaliger Zeit nennt. Es wurde beſchloſſen:

„1) Alle Fürſten, Gemeinden und Geiſtliche werden reformirt zu

göttlichem und natürlichem Rechte nach christlicher Freiheit; die Kirchengüter fallen zu gemeinem Nutzen, doch die Geistlichen erhalten ihre ziemliche Nothdurft; der Adel ist frei von jedem geistlichen Lehnsverbande.

2) Kein Geweihter hohen oder niedern Standes darf in des Reiches, der Fürsten oder Gemeinden Rath sitzen oder irgendein anderes weltliches Amt bekleiden.

3) Fürsten und Edle sollen den Armen schützen und sich brüderlich halten, gegen ein ehrliches Einkommen. Alles weltliche Recht, das bisher im Reiche gebraucht wurde, ist ab und todt, und es gilt das göttliche und natürliche Recht, damit der arme Mann so viel Zugang dazu habe als der oberste und reichste und ihm gleiches, schleuniges Recht werde.

4) Im ganzen Reiche werden 64 Freigerichte, 16 Landgerichte, 4 Hofgerichte und 1 kaiserliches Kammergericht errichtet und mit Beisitzern aus allen Städten besetzt.

5) Kein Doctor des Römischen Rechts kann als Mitglied in ein Gericht oder in eines Fürsten Rath kommen; auf jeder Universität sollen aber drei Doctoren dieses Rechtes sein, um sie in vorkommenden Fällen um Rath zu fragen.

6) Die Bodenzinse sind ablösbar; Ungeld, Geleite und Zölle hören auf, nur die Zölle nicht, die zur Erhaltung der Brücken, Wege und Stege nothwendig sind. Alle Straßen sind frei und keine Steuer wird erhoben als alle zehn Jahre einmal die Kaisersteuer.

7) Nur Eine Münze, Ein Maß und Ein Gewicht in der deutschen Nation.

8) Beschränkung des Wuchers der großen Wechselhäuser, die alles Geld in ihre Hände ziehen und arm und reich ihres Gefallens beschätzen und beschweren.

9) Aufhebung aller Bündnisse der Fürsten, Herren und Städte, überall nur Schirm und Schutz des Kaisers."

Wie viel ist in diesen Punkten, das wir nach damaligem Maßstabe für billig und gerecht, wie viel, das wir auch jetzt noch für wünschenswerth halten müssen! Mit diesem Entwurfe haben die schlichten Männer, durch die oder in deren Sinne doch er niedergeschrieben worden war, ein Zeugniß sich ausgestellt, daß sie lautern Herzens für die Herstellung der reinen Glaubenslehre und für den Wiederaufbau des Reiches auf den Grundsteinen der Gerechtigkeit und Billigkeit ihr Leben eingesetzt haben.

Wenn sie auch, durch die rohe Unvernunft der Masse, durch die unlautern Geister, die in dem Aufruhr entfesselt wurden und durch Kurzsichtigkeit in Ergreifung der Mittel ihren Einsatz verloren und ihr Ziel damals verfehlt haben — es war denn doch dasselbe hohe edle Ziel, nach welchem das deutsche Volk jetzt noch, nur auf andern, bessern

Wegen ſtrebt und deſſen endliche Erreichung ihm, wie wir hoffen, im Rathe des Höchſten beſtimmt iſt. Darum mögen wir billiger als ihre Ueberwinder ihr Streben ehren und ihre Thaten nicht zu ſtreng richten.

Drei Lieder aus dem Exil.

Von

Hermann Semmig.

1. Ein Traumbild.

(Als ich mich in Lokmariaker nach den Lagunen des Morbihan einſchiffte.)

Mir träumte, ich wandelte in der Nacht
Auf mondbeſchienenen Plätzen,
Rings Marmorpaläſte und Säulenpracht
Wie in Zauberſchlummer, drein träumeriſch lacht
Der Springbrunnen Rauſchen und Schwätzen.
Hell perlen und flimmern im Mondenſchein
Die Tropfen an den Tritonen von Stein,
Und heilige Göttergebilde
Erſchimmern aus dunkeln Myrten hervor,
Als lauſchten ſie ſelig dem Nachtigallchor
In dem nahen Roſengefilde.

Ich kannte das Land, nur kennt' ich nicht mehr
Mich auf ſeinen Namen beſinnen;
Es war wol unendlich lange ſchon her,
Daß mein Auge geſchwelgt auf der Schönheit umher,
Daß mein Fuß gewandelt darinnen.
War's die Wiege der Schönheit, war's Griechenland?
War's die ewige Stadt an dem Tiberſtrand?
Ich beſchied mich in ſel'gem Genügen;
Wie ein Traumbild erloſch meines Lebens Qual
Und Vergeſſen und Frieden ſog allzumal
Ich ein mit durſtigen Zügen.

Da weckte mich's plötzlich wie Möwenſchrei
Mit gellem wimmerndem Tone,
In Nebel verrann meine Träumerei,
Ich ſtand in ſchauriger Wüſtenei,
Ein Bild vom verlorenen Sohne.
Der Mond ſank unter rothglühend im Meer,
Zerriſſene Wolken flogen umher
Wie geſpenſtiſches ſchwarzes Geflügel;
Auf verwittertem celtiſchem Opferſtein
Saß ein Rabe und krächz't in den Tag hinein,
Der grauend anbrach überm Hügel.

O du Land der Schönheit, du ſeliges Thal,
Wie biſt du ſo weit mir entſchwunden!
Ach könnt' ich noch einmal am himmliſchen Strahl
Deiner Sonne mich wärmen, ach noch einmal
Wie einſt in glücklichern Stunden!
Vergebens mein Ruf; an felſigem Riff
Bläht ſchon ſich mein Segel, harrt ſchon mein Schiff
Und entführt mich aufs neue dem Hafen;
Die Wellen hohnkichern im Morgenſchein
Und einſam fahr' ich ins Meer hinein,
Wer weiß, um wo noch zu ſchlafen!

2. Ein ſpätes Wieſenblümchen.

(Geſchrieben auf den Wieſen an der Loire bei Nantes.)

Hinſchleichen über kahle Wieſen
Die Nebel herbſtlich feucht und grau
Und lebensmüde Bäche fließen
Langſam und trübe durch die Au.

Bang wie von Todesfroſt durchſchauert
Verdorrt und welket die Natur;
Nur noch ein einzig Blümchen trauert
Hier frierend auf der öden Flur.

Sei freundlich wie von Sonnenſcheine
Von meinem Blicke du gegrüßt;
Wie gar ſo ſelten iſt's, daß deine
Stillmilde Pracht die Sonne küßt!

Leicht konnten und beglückt die Roſen
In aller Jugend ſterben gehn,
Sie hatten bei der Weſte Koſen
Den Lenz ja um ſich blühen ſehn.

Du aber frierſt in kaltem Winde,
Dein Schmelz entfarbt vor Kummer ſich,
Kein Weſt umkoſt dich ſüß und linde,
Kein Schmetterling umflattert dich.

Du blühſt ſo ſchön, und nur verdroſſen
Blickt dir die Sonne ſpärlich zu;
Die Roſen hat der Thau begoſſen,
Dich deckt der Reif, doch lächelſt du!

Doch lächelſt du, und gramzerriſſen
Verblutet in ſich ſtumm dein Herz;
So reich an Liebe ſich zu wiſſen
Und einſam brechen, welcher Schmerz!

O lehr' wie du mich ſtill ergeben
In meiner Einſamkeit vergehn,
In Schmerzen lächelnd noch entſchweben,
Noch ſegnend wie dein Duft verwehn!

3. Verſtummen.

(Geſchrieben an den Ufern des Erdre bei Nantes.)

Schöne Zeit der Frühlingstage,
Holder Mai, willſt du entfliehn,
Wo noch Lieder jedem Hage,
Wo dem Schmerz doch ſeine Klage,
Allem Sprache war verliehn?

Wo die Weſte Küſſe tauſchten,
Wo vom Fels der Waſſerfall
Und die Wieſenbäche rauſchten,
Wo die Wälder ſchauernd lauſchten
Auf das Lied der Nachtigall;

Wo das Echo aus den Grüften
Sprach in ſüßer Sympathie,
Wo die Blume ſprach in Düften,
Wo der Sturm ſprach in den Lüften
Und die Welt war Melodie.

Schön'rer Frühling meines Lebens,
Meiner Seele holder Mai,
Lenz der Jugend und des Strebens,
Ruft mein Flehen dir vergebens,
Eilſt du wirklich mir vorbei?

Lerchenzeit, o kehre wieder,
Wo das Herz noch überfloß,
Wo der reiche Strom der Lieder,
Wie vom Fels die Quelle nieder,
Von den Lippen ſich ergoß!

Ach! und mehr als Worte ſagen,
Sprach der ſtummen Lippen Kuß,
Sprach ein Blick in jenen Tagen,
Sprach des Blickes Niederſchlagen,
Unterm Tiſche ſelbſt der Fuß.

Und die Blume, die ſie pflückte,
Sprach von ihrer Zärtlichkeit,
Und wenn ſie die Hand mir drückte,
Zum Verſtummen mich entzückte,
Sprach es mehr als Schwur und Eid.

All mein Sinnen, all mein Leben
Schien wie Lied und Melodie,
Schien wie Aeolsharfenbeben
Zu verhallen, zu verſchweben
In der Sphären Harmonie.

Stille wird's im weiten Raume
Herbſtlich ſchweiget Wald und Flur,
Nur im fall'nden Blatt vom Baume
Seufzet leis noch wie im Traume,
Wie im Sterben die Natur.

Und verſiegen ſchon und ſtocken
Will auch mir der Strom der Zeit
Und in meine braunen Locken
Hat der Kummer weiße Flocken
Hier und da ſchon eingeſchneit.

Meine Augen werden blöde
Und ſie ſehnen ſich nach Ruh',
Und die Lippe wird ſo ſpröde,
Alles kalt und ſtumm und öde,
Und das Herz, es ſchließt ſich zu.

Hermann Semmig.

Literatur und Kunſt.

Vom Büchertiſch.

„Illuſtrirtes Thierleben. Eine allgemeine Kunde des Thierreichs von Dr. A. E. Brehm. Mit Abbildungen, ausgeführt unter Leitung von R. Kretſchmer. Zweiter Band" (Hildburghauſen, Bibliographiſches Inſtitut). Mit dem Schluß dieſes Bandes liegt die Abtheilung „Säugethiere" vollendet vor; die Fortſetzung, die ebenfalls bereits im Erſcheinen begriffen iſt, wird zunächſt die „Vögel" enthalten. Wir freuen uns, bei dieſer Gelegenheit alle die Lobſprüche wiederholen zu können, mit denen wir das erſte Erſcheinen eines Werkes begrüßten, das, in wiſſenſchaftlicher ſowol wie in künſtleriſcher Hinſicht, eine dauernde Zierde unſerer Literatur zu werden verſpricht. Allerdings beſitzen wir bereits eine Menge ähnlicher Unternehmungen theils größern, theils kleinern Umfangs, dieſelben beſchränken ſich jedoch, wie der Verfaſſer im Vorwort dieſes zweiten Bandes treffend hervorhebt, der Mehrzahl nach auf eine möglichſt ſorgfältige Beſchreibung des äußern und innern Thierleibes, während das Leben und Treiben der Thiere, alſo dasjenige, was unſer Intereſſe nothwendig am meiſten beſchäftigt, beinahe völlig beiſeite geſetzt wird. Den Grund dieſer Einſeitigkeit findet der Verfaſſer mit Recht darin, daß die meiſten derartigen Werke von

Männern geschrieben werden, welche als akademische Lehrer oder als Vorsteher öffentlicher Sammlungen wol Gelegenheit haben, den ausgestopften Leichnam, das künstlich erhaltene Präparat, nicht aber das lebende Thier in der Unmittelbarkeit seines natürlichen Daseins kennen zu lernen. Mit Einem Wort, unsere Kenntniß der Thiere ist bisher zu sehr aus Museen und Sammlungen und zu wenig aus der lebendigen Natur geschöpft worden, wir haben zu ausschließlich den Buchgelehrten vertraut, während doch der Reisende und der die Fluren jagend durchstreifende Forscher weit mehr befähigt ist, uns die Thierwelt in der unendlichen Mannichfaltigkeit ihrer Erscheinungen kennen zu lehren. Darum führt das Brehm'sche Werk auch seinen Titel mit Recht: es ist ein wirkliches Thier-„Leben", keine bloße gelehrte Nomenclatur, sondern ein Spiegelbild der Wirklichkeit, aus dem die einzelnen Thiere und Thiergattungen uns mit individueller Bestimmtheit entgegentreten. Freilich konnte ein solches Werk nur von einem Manne unternommen werden, der gleich dem Verfasser nicht nur von früh auf zur eigenen Beobachtung der Thiere veranlaßt und erzogen ward, sondern der auch späterhin während eines langjährigen Wanderlebens Gelegenheit hatte, sich mit der Thierwelt der verschiedensten Länder und Himmelsstriche bekannt zu machen. Als besonders günstiger Umstand muß ferner hervorgehoben werden, daß der Künstler, welchen der Verfasser sich bei seinem Unternehmen zugesellte, die Thierwelt ebenfalls nicht blos aus Büchern und Kupferwerken, sondern aus der lebendigen Natur studirt hat; beide, der Beschreiber wie der Zeichner, haben gemeinsam in Afrika gejagt und auch ihre Wanderung durch die Thiergärten haben sie gemeinschaftlich angestellt. Wie die Beschreibungen sind daher auch die Abbildungen der Mehrzahl nach von einer Lebendigkeit und Treue, die alle frühern ähnlichen Darstellungen weit hinter sich läßt. Auch die Ausstattung von seiten der Verlagshandlung verdient die lebhafteste Anerkennung; trotz des ungewöhnlich billigen Preises ist nichts gespart, das Buch zu einem Prachtwerk ersten Ranges zu machen, und so bleibt nur zu wünschen, daß es auch von seiten des Publikums diejenige entgegenkommende Aufnahme finden möge, auf die es nach seinem innern wie äußern Werthe so begründeten Anspruch hat.

„Jüngstdeutsche Lyrik und ihre hervorragendsten Charaktere. Randzeichnungen zur Literaturgeschichte von Dr. Arthur Levysohn" (Grünberg, Levysohn). Aphoristische Bemerkungen über unsere nachmärzliche Lyrik, wohl gemeint und in den meisten Fällen auch das Richtige treffend, im ganzen aber doch zu fragmentarisch und zu subjectiv gefärbt, als daß das Schriftchen auf eigentliche literarische Bedeutung Anspruch machen könnte. Der Verfasser bekennt von sich selbst, daß „ein hartes Urtheil, und sei es noch so gerechtfertigt, niederzuschreiben, seinem Herzen stets größte Ueberwindung kostet"; das ist sehr liebenswürdig und macht seinem Herzen alle Ehre, zum Kritiker aber, der stets nur die Sache im Auge haben soll, wird man damit freilich nicht.

„Kurze schleswig-holsteinische Landesgeschichte von Georg Waitz" (Kiel, Homann). Eine kurzgefaßte populäre Geschichte Schleswig-Holsteins zu schreiben ist ohne Zweifel gerade im gegenwärtigen Augenblick eine der dankbarsten Aufgaben, welche ein deutscher Historiker sich stellen kann, und nahmen wir daher das vorstehend bezeichnete Werk, das einen

auch oft der große Kaiſer ſeine Heerſchau — hier prangte lange Zeit die Siegesgöttin vom Brandenburger Thor — die glorreichen imperialiſtiſchen Erinnerungen ſtreiten ſich hier mit den blutigen Reminiſcenzen der Freiheitskämpfe. Iſt es der Schatten der ſchönen, frivolen Marie Antoinette, der beim Mondſchein durch die Säle irrt, oder der Schatten jener ſchönen, wilden Théroigne von Méricourt, welche die Vorſtädte Saint-Antoine und Marceau und ihre Proletarier-Legionen zum Sturme führte? Sind es die dicken, gutmüthigen Ludwigs, Karl X. mit dem immer offenen Munde, die Könige der Reſtauration, der Kirche und der Ordonnanzen — oder iſt es der große Corſe, der im Pavillon de Flore umgeht, wenn ihm ſein Grab zu eng geworden im Dom der Invaliden? Die Tuillerieen ſelbſt haben nichts von kaiſerlicher Hoheit — eher ſehen ſie aus, wie die beſcheidene Wohnung des Bürgerkönigthums, des Königthums von Volkes Gnaden, deſſen Symbol nicht der Degen, ſondern der Regenſchirm war. Was half dem lavirenden Louis Philipp ſein volksfreundlicher Händedruck, ſeine einfache Häuslichkeit, ſeine gerühmte Klugheit! Sein Thron fiel, weil Frankreich der Könige und ihrer ſtets erneuten Attentate auf die Volksfreiheit müde war. Ludwig Philipp hatte ihm keinen Kriegsruhm, keine Weltherrſchaft zum Erſatz zu bieten. Nur um den Preis der Größe opfern die Franzoſen ihre Freiheit! Ein 18. Brümaire iſt nicht möglich ohne die Trophäen von Italien und Aegypten — das möge auch der Neffe des großen Onkels nicht vergeſſen! Hinter dem Tuilleriengarten, der in herbſtlich bunter Färbung jetzt ſeinen Blätterſchmuck fallen läßt, die Zier der Kronen ſich republikaniſch vom Haupte ſchüttelt; hinter dem place de la Concorde, deſſen luſtige Fontäne das Königsblut vergoſſen hat, das hier floſſen, hinter der avenue des champs Elysées und ihren fröhlichen Sonntagsvergnügungen erhebt ſich der ſtrahlende Triumphbogen der Kaiſerzeit, der arc de l'étoile, die aufgethürmte Moſaik unſterblicher Siege, weithin ſichtbar, Paris beherrſchend. Dagegen unſichtbar, ſchüchtern, auf der einen Seite hinter Bäumen des Parks, auf der andern hinter Gebäuden des Vorhofs verſteckt, liegt das palais de l'Elysée, die Wohnung des jetzigen Präſidenten, den die Gelüſte von Straßburg und Boulogne verhindern, die ihm vorbehaltene Rolle eines Waſhington zu ſpielen. Nicht weit vom Louvre und den Tuillerieen, in engen Straßen faſt vergraben, ſteht das palais national, bekannter als palais royal durch ſeine luſtige Lorettenwirthſchaft, welche die Tugend der Republik mit ihrem kleinen Kram aus der Gallerie d'Orleans vertrieben. Das gewaltige Quarrée des palais umſchließt den Garten mit ſeinem Springbrunnen, vor welchem früher zur Mittagszeit die Sonne ſelbſt eine Kanone abfeuerte. In dieſem Garten, jetzt einem Tummelplatz der Kinder, tobte die erſte Brandung der franzöſiſchen Revolution, als Camille-Desmoulins vor dem café de Foy auf den Tiſch ſprang, die Piſtole in der Hand, das erſte grüne Zeichen der damals jugendlichen, unbefleckten Freiheit an den Hut ſich heftete und den Sturm auf die Baſtille predigte. Da ſtürzte die begeiſterte Jugend hinaus auf die Straße St. Honoré, wo der erſte Zuſammenſtoß mit den königlichen Truppen ſtattfand. Jetzt wogt in den erleuchteten Gallerieen, vor den prächtigen Läden des palais royal der dichte Schwarm der flaneurs hin und her, der ſich aus den engen, erdrückenden Gaſſen von Paris in dieſe freien luftigen Räume flüchtet. Das palais royal, jetzt das palais des Volkes, iſt bereits mittenhineingeſchoben in die Häuſermaſſen der Altſtadt, die ſich von hier nach allen Seiten hin gegen die Boulevards ausbreitet. Die Straßen nehmen ihren Charakter von den Ausgangspunkten an der Seine. Vor den Tuillerieen und dem

Namen an der Stirn trägt, der bekanntlich zu den verdienteſten und glänzendſten unſerer hiſtoriſchen Literatur gehört, mit nicht geringen Erwartungen in die Hand. Leider jedoch ſind dieſelben nur theilweiſe befriedigt worden. Das Buch iſt, was das gelehrte Material anbetrifft, allerdings ganz ſo gründlich und zuverläſſig, wie es ſich von dieſem Verfaſſer von ſelbſt verſteht; was dagegen die Gruppirung der Thatſachen ſowie den Ton der Erzählung angeht, ſo gibt ſich darin ein empfindlicher Mangel an populärer Darſtellungsgabe kund. Das Buch iſt im trockenſten Compendienſtil abgefaßt, und auch wo der Verfaſſer ſich den Verwickelungen der neueſten Zeit nähert, hat er es nicht für gut befunden, den Ton zu ſteigern oder ſeiner Darſtellung etwas von jener Wärme und jenem nationalen Pathos zu geben, dem, ſollte man meinen, ein deutſcher Autor ſich kaum entziehen könnte. Die gelehrte Würde des Buches hat dadurch allerdings gewonnen, ob darin jedoch ein genügender Erſatz liegt für die volksthümliche Wirkung, auf welche der Verfaſſer faſt abſichtlich verzichtet zu haben ſcheint, das dünkt uns denn doch mehr als zweifelhaft.

Notiz.

In Wien ſtarb am 14. März Wilhelm von Chézy, ein Sohn der bekannten Helmine von Chézy, der Enkelin der Karſchin, wie ſie ſelbſt ſich zu nennen pflegte. Wilhelm von Chézy war 1806 zu Paris, wo ſein Vater als Profeſſor der orientaliſchen Sprachen lebte, geboren. Die Ehe der Aeltern, die nichts weniger als glücklich war, wurde bald darauf durch gegenſeitige gütliche Uebereinkunft getrennt und Helmine kehrte mit ihren beiden Söhnen (der jüngere, Max, 1808 geboren, war Maler, ſtarb aber bereits 1846 zu Heidelberg) nach Deutſchland zurück. Von dem abenteuerlichen Leben, das ſie führte, und bei dem von einer geregelten Erziehung der Söhne denn freilich keine Rede ſein konnte, hat Wilhelm von Chézy in ſeinen vor wenigen Jahren erſchienenen Memoiren ein nur allzu getreues Bild entworfen. Daſſelbe hat ſogar etwas Abſchreckendes, ſofern es der eigene Sohn iſt, der hier auf ſo unbarmherzige Weiſe die Schwächen der Mutter aufdeckt. Nach einer ſehr unvollſtändigen Vorbildung begab Wilhelm von Chézy ſich 1829 nach München, um daſelbſt die Rechte zu ſtudiren. Weit mehr jedoch als die trockene Rechtswiſſenſchaft zog ihn das lebhafte literariſche und künſtleriſche Treiben an, das damals in der bairiſchen Hauptſtadt herrſchte, und das um ſo unwiderſtehlicher auf ihn wirkte, als in der That einiges von dem poetiſchen Talent der Mutter auf ihn übergegangen war. Und mit dem Talent auch die Neigung; dem mütterlichen Beiſpiel folgend widmete er ſich der Literatur, in der er ſich beſonders als Erzähler bekannt machte. Die Journale der dreißiger und vierziger Jahre, namentlich das ſtuttgarter „Morgenblatt", das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" und die münchener „Fliegenden Blätter", brachten zahlreiche novelliſtiſche Beiträge aus ſeiner Feder. Auch einige größere Romane, die er um dieſelbe Zeit veröffentlichte, und in denen er, wie überhaupt in ſeinen belletriſtiſchen Arbeiten, ſich mit Vorliebe dem Muſter des ihm auch

perſönlich nah befreundeten Spindler anſchloß, der ebendamals auf dem Gipfel ſeiner Popularität ſtand, fanden ein dankbares Publikum. Auch als dramatiſcher Dichter verſuchte er ſich mehrfach, jedoch ohne Erfolg. Nachdem er längere Zeit in Süddeutſchland, namentlich im Badiſchen gelebt, wandte er ſich 1848 nach Köln, vertauſchte daſſelbe jedoch ſchon 1850 mit Wien, wo er ſeitdem ſeinen dauernden Aufenthalt nahm. Wiewol ſchon ſeit einigen Jahren von ſchweren körperlichen Leiden heimgeſucht, blieb er unausgeſetzt literariſch thätig, wie ihn denn namentlich die wiener „Preſſe“ zu ihren älteſten und eifrigſten Mitarbeitern zählte.

Die ungariſche Literatur, dieſe jüngſte unter den modernen Literaturen Europas, hat einen namhaften Verluſt erlitten durch den am 27. Febr. erfolgten Tod des Barons Jóſika, des beliebteſten und fruchtbarſten Romandichters, welchen die Ungarn in neuerer Zeit beſeſſen haben. Nikolaus Jóſika wurde 1796 zu Torda in Siebenbürgen geboren; begünſtigt durch den Reichthum ſeiner Aeltern, erhielt er eine ungewöhnlich ſorgfältige Erziehung, die ihn ſo raſch förderte, daß er bereits mit ſechzehn Jahren die juriſtiſchen Studien abſolvirt hatte. Gleich darauf jedoch veranlaßte der Ausbruch des Krieges gegen Napoleon ihn, die Jurisprudenz mit dem Schwert zu vertauſchen; er trat in die Armee, machte die Feldzüge in Frankreich mit und avancirte zum Hauptmann, als welcher er 1818 den Dienſt quittirte, um, nach Ungarn zurückgekehrt, ſich mit einer reichen Erbin zu vermählen. Er lebte nun eine Reihe von Jahren in ungeſtörter Muße theils der Landwirthſchaft, theils der Literatur, bis ſeit Mitte der dreißiger Jahre die um ſich greifende politiſche Bewegung ſeines Vaterlandes auch ihn in ihre Kreiſe zog. Jóſika war ein eifriges Mitglied des ſiebenbürgiſchen Landtags, in dem er namentlich für die Vereinigung Siebenbürgens mit Ungarn zu wirken ſuchte. An der Erhebung des Jahres 1848 nahm er als Mitglied der ungariſchen Magnatentafel lebhaften Antheil, auch fungirte er als Mitglied des Landesvertheidigungsausſchuſſes. Infolge dieſer revolutionären Thätigkeit ſah er ſich nach der Kataſtrophe von Világos zur Flucht ins Ausland genöthigt; er lebte anfangs in Brüſſel, ſpäter in Dresden, an welchem letztern Orte ihn der Tod ereilte. Seine Romane ſind außerordentlich zahlreich; als der bedeutendſte darunter, der ihm namentlich auch in Deutſchland einen glänzenden Ruf verſchafft hat, gilt „Abaſi“ (3. Auflage 1851). Seine letzte Arbeit ſoll ein Memoirenwerk geweſen ſein, das insbeſondere über ſeine politiſche Thätigkeit intereſſante Aufſchlüſſe enthalten ſoll; jedoch wurde er abgerufen, bevor er daſſelbe vollenden konnte.

Anzeigen.

Im Verlag von W. Müller's Buchhandlung in Kowno erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Pym und Strafford.

Historisches Drama in drei Acten.

von

C. Flemming.

Preis bei höchst eleganter Ausstattung 15 Sgr.

Außerdem erscheint noch von demselben Verfasser innerhalb des nächsten Monats „Otto I." und „Otto II.".

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Leeder und Stückschen

in Ditmarscher Platt

von

Hoyen van Nienharken.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 18 Ngr.

Den plattdeutschen Dichtungen von Klaus Groth und Fritz Reuter reiht sich das vorliegende Buch eines Dichters an, welcher hiermit zum ersten mal in die Oeffentlichkeit tritt. Seine Gedichte, wohllingend in der Form, voll ungekünstelten, gemüthlichen Humors, warm und lebendig empfunden, sind dem kernigen Wesen des schleswig-holsteinischen Volksstammes abgelauscht und dürften bald zahlreiche Verehrer finden. Ein beigefügtes erklärendes Wörterverzeichniß macht diese Gedichte auch denjenigen leicht verständlich, welche des plattdeutschen Dialekts nicht bereits kundig sind.

Klaus Groth widmet der Gedichtsammlung in der Kieler Zeitung eine längere Besprechung, in der er unter anderm sagt: „Ich darf in dieser Sache wol soweit mitreden, um zu behaupten, daß kaum ein Mann existirt, der, ich möchte sagen, den geheimen Wortschatz der plattdeutschen Sprache so lebendig beherrscht als unser Autor. Seine Gedichte sind oft wie Sträuße aus den seltensten Blumen .... Wer Sinn hat für diese Art Poesie — Natur- oder Volkspoesie, wenn man will, in einem besondern Verstande — der wird Hoyen's »Leeder und Stückschen« mit großem Genusse lesen. Für den Sprachforscher sind sie eine wahre Fundgrube, kein Germanist wird sie können ungelesen lassen. Für die plattdeutsche Sprache sind sie eine wahre Bereicherung an höchst eigenthümlichen Schätzen."

Das im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig soeben erschienene **dritte Heft** der Monatsschrift:

Unsere Zeit. Deutsche Revue der Gegenwart.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

enthält Folgendes:

Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864. Erster Artikel. — Die Nitrosäure nach den neuesten Forschungen und Entdeckungen. — Der Nord-Ostsee-Kanal. — Feuilleton (Nekrologe. Literatur. Theater. Alterthumskunde. Technologie.)

Preis jedes Heftes 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 20. April 1865.

Inhalt: Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von **Eduard Osenbrüggen.** I. II. — Lessing's Kritik der französischen Tragödie in Frankreich. Von **Robert Springer.** II. — Der Streit über das Wunder. Von **Melchior Meyr.** III. — **Literatur und Kunst.** Uebersetzungs-Literatur. (Bibliothek ausländischer Klassiker in deutscher Uebertragung. Bd. 1—3.) — **Correspondenz.** (Aus Pommern.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz.

Von

Eduard Osenbrüggen.

I.

Sich um des Kaisers Bart streiten ist bekanntlich ein unberufenes, nutzloses Unterfangen. Das thun denn auch die Graubündtner nicht, aber vor wenigen Jahren entbrannte in Chur ein Kampf über die heraldisch-zoologische Frage, ob der Steinbock im Wappen des Landes mit oder ohne Bart sein solle. Der Steinbock hat seinen Bart behalten, und die einst wichtige Tagesfrage hat gänzlich einer weit größern Frage, die für Chur eine Lebensfrage ist, weichen müssen: Lukmanier oder Gotthard? Das ist kein Streiten um des Kaisers Bart. Es handelt sich darum, ob die directe große Eisenbahnstraße nach Italien durch Graubündten führen soll; vorläufig ist aber doch auch noch die Frage, ob die mächtigen Berge in der einen wie in der andern Richtung sich dem Willen und der Kunst der Menschen fügen wollen. Thun sie dies nicht, so käme doch die Formel: Lukmanier oder Gotthard? auf ein Streiten um des Kaisers Bart hinaus. Gegenwärtig verfechten die Graubündtner ihr an den Lukmanier geknüpftes Interesse mit der eisernen Natur des Steinbocks gegen den züricher Leuen, der seinen Blick nach dem Gotthard gerichtet hat. Vom historischen Standpunkt könnte man

dieſes Liebäugeln mit dem Vierwaldſtätterſee und der Gotthardbahn Undank nennen: denn Zürich verdankt ſeine Größe und ſeine Bedeutung als Handelsſtadt in alter Zeit nicht zum wenigſten ſeinem See und der ſich daran ſchließenden Handelsſtraße durch Graubünden nach Italien und hat auf dieſem Wege nicht blos Citronen bezogen, ſondern manche ſüße Frucht aus den Gärten der Hesperiden ſich geholt. Aber König Nobel iſt ein Mann unſerer Zeit und hat nicht die alte Vergangenheit, ſondern die neue Zukunft im Auge.

Als ich kürzlich einmal wieder der mir ſo wohl bekannten alten Stadt Chur mich näherte, zog ich in Erwägung, was ich zu antworten habe, wenn man am Thore mit der Parole: Lukmanier oder Gotthard? mich empfinge. Ich legte mir eine Antwort zurecht, daß ich ja nur ein Hinterſaſſe von Zürich und nicht im Beſitze von Nordoſtbahnactien ſei, daß zwar alle Wege nach Rom führen, ich aber den Weg vorziehe, auf welchem ich Chur zu berühren habe, von wegen der Liebenswürdigkeit der Churer u. ſ. w. Mir wurde aber dieſe Antwort, die immerhin reine Wahrheit geweſen wäre, erſpart, denn das Thor war beſeitigt. Seit Chur von der Eiſenbahn erfaßt iſt, hat man die alte Bekleidung zu eng gefunden und die mehrhundertjährigen Mauern und Thürme und Thore müſſen verſchwinden. Da ich das (untere) Thor nicht mehr fand, das mir früher als Kompaß diente, hatte ich Mühe mich zu orientiren, und wie der Hamburger bei der Aufhebung der Thorſperre ſagte ich: „Wo kannt' angahn?“ So etwas mag auch der ehrſame Bürger von Chur fragen, wenn er aus ſeiner ſchmalen düſtern Gaſſe herauskommt und weder Thor noch Thorwächter zur Sicherung der Stadt findet. Träumend wird er ins Freie gehen und umſchauen, ob denn der Kalanda noch ſtehe. Ja, den müſſen ſie doch ſtehen laſſen, und die Maiensäſſe, das Bürgerjuwel, laſſen ſich die Bürger auch nicht nehmen.

Das Bleibende im Wandel war mir vor dem ehemaligen Thore ein Privathaus, deſſen Name mich ſchon anheimelt, ſo oft ich es betrete, das „Rigahaus“, ſo getauft von dem Eigenthümer zur Erinnerung an manche in der ſchönen Dünenſtadt verlebte Jahre. Als ich das erſte mal in dieſes Haus kam, konnte ich zu meiner Legitimation nichts beibringen, als daß ich Riga kenne, und ſofort wurde mir die volle nordiſche Gaſtfreundſchaft zutheil, die ich ſo oft und ſo reichlich an der Düna genoſſen hatte. Ich wurde erinnert an die Erzählung eines Naturforſchers, der im Anfang dieſes Jahrhunderts in das bündtneriſche Hochthal Avers kam. Er meldet: „Bevor ich noch eine Hütte in dieſem Thal erblickte, wurde ich auf eine mir ganz unerwartete Art bewillkommt. Ein hübſches Alpenmädchen, welches mir entgegenkam, reichte mir ihre Hand mit den Worten: «Seid willkommen, mich freut, daß

Ihr gekommen ſeid, und wenn es Euch gefällt, ſo bleibt bei uns.» Bei dieſer aufrichtigen und unſchuldigen Rede war ich etwas überraſcht, aber mein Führer ſagte mir: «Herr, hier iſt der Gebrauch ſo, denn das Volk, welches ſo abgeſchieden von der Welt lebt, ſieht jeden Kommenden als ſeinen Freund an.»" Der Naturforſcher blieb über Nacht und freute ſich der belebten Unterhaltung mit den Thalbewohnern: „aber es wollte dieſen Leuten nicht in den Kopf gehen, daß er den Bergen und Steinen zu Gefallen die Reiſe mache". Aehnlich wie dem Fremden in Avers iſt es mir in dem freilich gar nicht einſamen Rigahauſe ergangen; als ich zuerſt eintrat und ſo oft ich wiedergekehrt bin, iſt mir eine Tochter des Hauſes entgegengekommen, deren Bewillkommnung mir immer klang: „Wenn es Euch gefällt, ſo bleibet bei uns."

Ich habe oben im Vorübergehen die „Maienſäſſe" erwähnt, welcher Name zwar allgemein bündtneriſch iſt und auch in andern Theilen der Schweiz, z. B. in Toggenburg, vorkommt, aber für die Churer einen beſonders ſüßen Klang hat, weil er ein Hauptſtück ihrer Frühlingspoeſie einſchließt. Maienſäſſe ſind die Voralpen, auf welche das Vieh im Mai, einige Wochen vor der eigentlichen Alpfahrt, getrieben wird, eine Einrichtung, die ſehr zweckmäßig iſt, weil dadurch die Rinder nach dem langen Aufenthalt in der warmen Stallatmoſphäre allmählich an die feine Bergluft gewöhnt werden. Chur, obgleich Handelsſtadt, läßt doch die Alpenwirthſchaft nicht fallen und hat ſeine ſchönen Maienſäſſe am Bizeckel. Wenn nun die Frühlingsſonne des Wonnemonats das ſaftige Grün der Bergabhänge hervorgelockt hat, mögen auch die Spitzen der Berge noch Schnee tragen, ſo wandern die Rinder hinauf in die Freiheit des Sommerlebens und wenn dann einige Tage vergangen ſind, ſo müſſen doch die Eigenthümer nachſchauen, wie ſich das liebe Vieh dort oben befinde. Aber ſie wollen dieſe Freude nicht allein genießen und nicht allein mit den Frauen und Kindern, ſondern Freunde und Bekannte werden geladen in die Alphütten, um die friſche Butter und den ſüßen Nidel (Rahm) zu koſten. Weil jedoch die ungewohnte Hirtenkoſt ſchaden könnte, ſo werden vorſorglich andere Speiſevorräthe hinaufſpedirt, und lediglich der Geſundheit wegen darf der erwärmende Oberländer oder die Perle der Weine, der Veltliner eines guten Jahrganges, nicht fehlen. So wird der Bürger von Chur für einen Tag im ſchönen Mai idylliſch, denn ſeine Mittel erlauben ihm das, und man inſinuirt ſich bei ihm, wenn man das Geſpräch auf die Maienſäſſe bringt und ihn dadurch verleitet, beredt zu werden.

Aber man hüte ſich, nach einem andern Local, dem Scalära-Tobel, zu fragen; da wird er mistrauiſch und ernſt, er wittert hinter dieſer Frage die Zumuthung, an die Hölle zu denken und macht, wenigſtens in Gedanken, ein Kreuz. Es blieb mir lange unklar, welche Bewandtniß es mit

dieſem Tobel habe, bis ich durch Bücher darüber Aufſchluß erhielt und da habe ich mir denn auch den Ort, etwa eine Stunde von Chur entfernt, angeſehen. Im vorigen Jahrhundert war dort noch mehr Waldung und einſt ſtand dort auf einem Felſenvorſprung die Burg Ruchenberg, deren Trümmer jetzt mit der Steinwüſtenei des genannten Tobels, das man vielmehr einen Complex mehrerer ſchauerlicher Tobel nennen kann, harmoniren. Die hier ins Rheinthal mündenden Tobel ſind das Ende von Bergſchluchten des Montelin. Vernaleken, der in ſeinen intereſſanten Alpenſagen die Sage vom Scalära-Tobel mit dem in unſerer Zeit wieder ſo ſehr zu Ehren gelangten Wuotan und deſſen wildem Heere in Verbindung ſetzt, meldet Folgendes: „In dieſem Tobel, deſſen Name ſchon die Umwohner mit Schauder und Entſetzen erfüllt, vernimmt man ein grauſenhaftes Getöſe. Zwiſchen nackten, himmelhohen Felſenwänden donnert und kracht es unaufhörlich und man nimmt am Tage nichts wahr als Schutt und Geſtein. Nachts aber hört man bis Trimmis ein entſetzliches Geheul. Iſt es Mitternacht geworden, ſo ſteigen aus tauſend Klüften und Felsſpalten menſchliche Geſtalten hervor. Das ſind die verſtorbenen Bürgermeiſter, Rathsherren, Vögte und andere Bürger der Stadt Chur. Sie machen allerlei ſeltſame Geberden. Die Vornehmen reiten auf Schimmeln, und wenn ſie alle verſammelt ſind, eine unabſehbare Volksmenge, dann ſetzt ſich der Zug in Bewegung, die Reiter voran, der letztverſtorbene Bürgermeiſter an der Spitze der Reiterei. Es geht hinunter durch das Tobel, über die Landſtraße und durch das Gebüſch bis an den Rhein. Dort tränken ſie die Pferde, der Zug wendet um, und kehrt ſchweigend wieder in die Schluchten zurück. So geht es jede Nacht; aber nicht jeder kann die Geiſter ſehen, die hier ewig ihren Aufenthalt haben. Wenn ein angeſehener Bürger ſtirbt, dann wird es allemal insbeſonders lebhaft in Scalära, und man hört das Rufen und Getöſe in weiter Entfernung. Vom Pfarrer Sererhard in Sewis, der 1742 unter dem Titel «Einfalte Delineation aller Gemeinden gemeiner dreier Bünde» eine genaue Beſchreibung ſeines Vaterlandes lieferte, die nicht gedruckt iſt, wird ein Augen- und Ohrenzeuge des nächtlichen Rittes producirt. Dieſer, ein ehrlicher Mann, bezeuge, eine ſolche Cavalcade erſt vor einem Jahre nachts beim Mondenſchein ſelbſt geſehen zu haben, «als er bei einem Stall nicht weit vom Rhein das s. v. Maſtvieh wartete; ſie ſei zwiſchen dem Stall und Hauſe hinabgefahren, habe ſich aber beim Rhein nur eine kleine Weile verweilet und bald wieder zurückkommen, da er die weißen Pferde von den ſchwarzen diſtinguiren können, auch obſervirt, daß zugleich etlich wenige Weibsperſonengeſtalten mit unter dieſen Reutern geweſen und daß den Pferden dann und wann Feuerfunken aus den Naslöchern gefahren».“

II.

Es lag nicht in meinem Plan, diesmal länger in Chur zu verweilen, und da der Herbst im vorigen Jahre so voreilig war, so durfte ich auch nicht warten, wenn ich noch eine höhere Region, auf die mein Augenmerk stand, genießen wollte. Zu einer kleinen Excursion in der Nähe Churs, abwärts von meiner Reiseroute, verführte mich jedoch eine interessante Monographie: „Die ehemalige Herrschaft Haldenstein. Ein Beitrag zur Geschichte der rhätischen Bünde von J. Bott" (Chur 1864). Der Weg nach Haldenstein führt bald an das Ufer des Rhein, der zwar in diesem Thal an manchen Stellen etwas schläfrig dahinzieht, als wäre er müde von seinen Sprüngen im Gebirge, das er eben verlassen hat, aber am Fuße des hohen Kalanda, da, wo man die Burgruinen Haldenstein und Liechtenstein erschaut, wälzt er doch seine hier ganz klare Flut recht kräftig über das steinige Bett. Eine einfache Brücke führt an das linke Ufer, wo man zuerst in das Dorf Haldenstein eintritt, das zwar ziemlich neu ist, da es im Jahre 1825 abbrannte, aber nicht den Eindruck eines freundlichen Rheindorfes macht und wo namentlich eine kleine Straßencorrection nicht übel angebracht wäre. Unmittelbar am Dorfe liegt das neue Schloß Haldenstein, das mit seinem ummauerten Garten einen ziemlichen Umfang hat, aber nicht sehr herrschaftlich aussieht. Meiner Gewohnheit nach betrat ich den Kirchhof: denn ich gewinne durch das Beschauen solcher Stätten, die ja immer geschichtlicher Boden sind, eine Kenntniß der Geschlechter, welche an einem Orte wohnen, und ich mache dann stets die Wahrnehmung, daß bei dem großen Wandertriebe der einzelnen Schweizer doch die Geschlechter sehr seßhaft sind und in einer Gemeinde meistens durch Jahrhunderte dieselben bleiben. Wie auf jedem Gottesacker, so finden sich auf dem Kirchhofe von Haldenstein Gräber, die ein Zeugniß geben, daß die Liebe das Leben überdauert, und Stätten, die das Vergessensein deutlich anzeigen. Das ist eben überall; aber als eine Besonderheit auf diesem Kirchhofe muß es auffallen, daß, während das sogenannte neue Schloß noch von einem Herrn von Salis-Haldenstein bewohnt ist, in einer Ecke an der Kirchhofsmauer Grabsteine mit schön gearbeiteten Wappen der Familie, die hier geherrscht und gewohnt hat, wie altes Gerümpel hingeworfen sind. Einer der Freiherrn hatte zwar schon 1732, als die neue Kirche gebaut war, angeordnet, daß die Glieder der herrschaftlichen Familie nicht mehr in der Kirche, sondern gleich andern auf dem Kirchhofe bestattet werden sollten, „sintemal die Erde überall des Herrn ist", aber jenes Verfahren würde er doch nicht als christliche Demuth bezeichnet haben. Einen Contrast dazu bildet die Erzählung, daß bei der Grundlegung des schönen fürstlich Liechtenstein'schen Palais in Wien Steine von der Burgruine Liechtenstein am Kalanda verwendet worden sind.

Früher als Haldenſtein iſt Liechtenſtein in Trümmer gefallen, aber beide Ruinen zeigen, daß einſt „Burgen ſtolz und kühn“ ſich auf den Felswänden erhoben. „Der Name Haldenſtein“, ſchreibt ein alter rhätiſcher Hiſtoriker, „langt her von der alten Feſte, die ein wenig im Berg oben auf einem abſchlüpfrigen und haldenden Stein oder Felſen liegt; wird noch im guten Bau erhalten und iſt eine wehrhafte Burg, dann der Fels, darauf ſie gebauet worden, erhebt ſich aus dem Grund des Bergs in die Höhe, inmaßen daß er allenthalben von dem übrigen Gebirg frei und ringsherum ledig ſteht.“ Die Burg Haldenſtein ſoll ſieben Stockwerke und einen ſehr hohen Thurm gehabt haben, und da thronte ein ſo abſoluter Freiherr, daß Burnet, der berühmte Biſchof von Salisbury, in ſeiner „Reiſe durch die Schweiz und Italien“ (1686) ihn den „kleinen König“ nannte und ſich wunderte, als er ihn in Chur ohne Krone und andere königliche Inſignien wie einen gemeinen Edelmann einhergehen ſah. Sehr maleriſch hat der genannte neue Hiſtoriker dieſer Herrſchaft die Miniatur-Monarchie beſchrieben: „Das Reich des Hrn. von Haldenſtein hatte mit jedem andern, daher auch mit dem des mächtigſten Autokraten die Eigenſchaft gemein, daß es nach allen vier Straßen der Welt ſich ausdehnte; es verband aber damit den Vorzug, daß der geſtrenge Gebieter ohne Fernrohr und Vogelperſpective all ſein Hab und Gut in Berg und Thal, Feld und Wald, mit Mann und Maus in Einem Blick mit höchſteigenen Augen überſchauen und bei halbweg guter Lunge auf ſeiner und nicht zu hartem Gehör auf ihrer Seite den getreuen Nachbarn zu Chur und Trimmis im Oſten ſeinen Morgengruß, den Vättiſern im Weſten die Abendwacht, den Felsbergern im Süden geſegnete Mahlzeit zum Mittagsbrot und den nördlichen Vatzern den Anbruch der Geiſterſtunde vernehmlich zuentbieten konnte. Die freiherrliche Armee mochte, wenn Mann und Weib, alt und jung, ſelbſt der Säugling in der Wiege aufgeboten wurde, auf höchſtens vierhundert Seelen mit und ohne Waffen ſich belaufen. Der Regent konnte ſich aber nicht einmal immer auf die Treue dieſes Häufleins verlaſſen, und hat ſich doch im Beſitze ſeiner Rechte zu behaupten gewußt, bis die Stürme der Franzöſiſchen Revolution, welche mehr als Eine königliche Krone in den Staub warfen, auch ſeinen Herrſcherſtab zerſchlugen.“

Die Stellung der Untergebenen zur Herrſchaft war früher ſo geregelt wie an vielen andern Orten. Die Unterthanen waren theils Freie, theils Leibeigene. Die letztern, die Eigenleute, waren an die Scholle gebunden und hatten, außer andern Leiſtungen, alle Jahre zum Gedächtniß der Leibeigenſchaft die bekannte Faſtnachtshenne zu liefern. Dabei finden wir denn auch die allgemeine humane Regel, daß, wer eine Kindbetterin in ſeinem Hauſe hatte, keine Leibhenne zu geben brauchte. Eine Beſonderheit war es in Haldenſtein, daß der Vogt ein

Leibeigener ſein mußte. Die Gemeinde hatte dem Freiherrn drei Leibeigene zu dieſem Amte vorzuſchlagen, von denen er einen wählte. Wenn wir uns dieſe Vogtei auch als die geringſte unter den mancherlei Vogteien denken, die es im Mittelalter gab, und der Vogt zu Haldenſtein der die Herrſchaft vertretende Gemeindevorſteher war, ſo hatte er doch als ſolcher Gerichtsbarkeit, und es mußte den Freien in der Gemeinde läſtig ſein, unter einem Eigenmann zu ſtehen. Der Freiherr hatte aber durch dieſe Einrichtung den Vortheil einer ungeſchmälerten Herrſchaft und größern Sicherheit, daß die Abgaben und Bußen durch ſein Inſtrument richtig eingingen. Die bußwürdigen Frevel waren ſo ziemlich dieſelben, wie ſie in unzähligen Hof- und Dorfrechten verzeichnet ſind, aber eine Eigenthümlichkeit iſt die ſittenrichterliche Beſtimmung: „Item wann einer ein Lug gethan hat und ſich klar erfunden, oder im Gericht erwieſen wurde, das er gelogen hätte, ſoll der Bueß geben, der gelogen hat.“ Es wird ſonſt ſehr gewöhnlich in den Bußordnungen bedroht, „wer einen heißt lügen“, alſo der ungerechte Vorwurf der Lüge, und ich möchte glauben, daß jene haldenſteiner Beſtimmung nur eine Corruption davon iſt, um ſo mehr, da in den Landſatzungen des Hochgerichts der fünf Dörfer, zu denen, freilich erſt durch die Mediationsverfaſſung, die Gemeinde Haldenſtein gehört, ſich der Artikel findet: „Alſo iſt auch geſetzt, welcher den andern heißt liegen (lügen), iſt ohne Gnad zehn Schilling Bueß verfallen, es ſey dann Sach, daß einer dartun könne, daß ſein Widerſacher ein Lug auf ihn thun hat, da iſt jedem ſein Recht verbehalten.“

Es iſt bekannt, daß der Canton Graubündten aus 26 kleinen Republiken, den Hochgerichten, componirt iſt, und daß dieſe auf drei Gruppen oder Bundesgenoſſenſchaften vertheilt waren, den Grauen Bund, den Gotteshaus- und den Zehngerichtenbund. Das Hochgericht der fünf Dörfer Zizers, Trimmis, Igis, Untervaz und Haldenſtein gehört zum Gotteshausbunde. Bei dieſer Moſaik des Cantons iſt den einzelnen Theilen, bis zur kleinſten politiſchen Gemeinde herab, eine große Selbſtſtändigkeit geblieben und ſie wachen ängſtlich über dieſe Stellung. Sie erkennen wol die Einheit in der Vielheit an, wollen aber durchaus nicht alle Sonderrechte aufgeben. Als daher kürzlich von oben herab eine allgemeine Anordnung über das Minimum der Beſoldung der Volksſchullehrer getroffen wurde, opponirten ſich mehrere Gemeinden, und zwar ſolche, die auch über jenes Minimum hinaufzugehen bereit waren, und ſchon ihre Lehrer gut beſoldeten, aber ſie wollten keinen Eingriff in ihre Rechte dulden. So iſt auch Haldenſtein, wie jedes der fünf Dörfer, eine ſo freie Gemeinde, wie ſie wol nur in Graubündten vorkommt, und die fünf Dörfer zuſammen erſcheinen noch immer als eine Republik in der Republik. Bis 1824 hatte ſogar das Hochgericht der

Elyſée beginnt der vornehme, ariſtokratiſch geputzte Theil von Paris — da iſt die rue de la Concorde, breit und majeſtätiſch, die rue de Rivoli, mit ihrer militäriſchen Regelmäßigkeit, die rue de Luxembourg, die rue de Castiglione, welche zu der prächtigen Vendomeſäule führt; weiterhin die Madeleine, dies „ſäulengetragene, herrliche" Haus, einſt von Napoleon zum Pantheon für ſeine Marſchälle beſtimmt, jetzt dem gewöhnlichen Gottesdienſt gewidmet; die boulevards des Capucins und des Italiens, die Promenaden der vornehmen Welt, der Corſo von Paris, wo die glänzenden Karoſſen hinausrollen, oft in ununterbrochener Reihe nach den champs Elysées. Dieſer ariſtokratiſche Stadttheil ſetzt ſich jenſeits der Boulevards noch in die rue de la chaussée d'Antin, jenſeits der Seine in die Straßen des faubourg Saint-Germain fort. Hier iſt überall das Paris der Glacéhandſchuhe, das Paris des Luxus, der großen Namen, der legitimen Reminiſcenzen; hier iſt die unausrottbare Reaction gegen die Principien der Republik, die an allen Schlöſſern, Kirchen, Brunnen und öffentlichen Gebäuden prangen, gegen die liberté, égalité und fraternité; hier iſt in allen Straßen, in allen Salons die offene Verſchwörung gegen das ſouveräne Volk; hier entfaltet noch immer die Pariſer Weltherrſchaft der Mode ihre Pracht und ihre Reize. Nichts darf hier revolutionär ſein, als ſie allein! Hier erobert zuerſt die ſchaffende Phantaſie der Kleiderkünſtler und Putzmacherinnen das Terrain für ihre neuen Gedanken — hier wandelt die vornehme Propaganda der Modiſten, an der für ganz Europa das Maß genommen wird. Dieſe Geſetzgebung der Mode dringt nicht immer von Anfang an durch; ſie erlebt oft eine clades cannensis. So mußten ſich vor dem Spott der Menge die erſten kühnen Anhängerinnen der neuen engliſchen Hoſentracht flüchten. Die von dem palais royal ausgehenden Straßen, die rue de Richelieu, die rue de Vivienne, die in den boulevard Montmartre münden — auch die rue de Montmartre ſelbſt iſt in ihrem faſhionablen Theil hierher zu rechnen — ſind die Straßen der bourgeoisie, an deren prächtigem Tempel, der Börſe, die rue Vivienne vorbeiführt; es ſind die Straßen des regſten, lebendigſten Verkehrs, in denen noch nicht die Blouſe vorherrſcht. Jenſeits der Boulevards iſt die rue de Laffite, in welcher Rothſchild wohnt, die Heimath der Börſenmänner, die ſich bei Tortoni von ihren ungeduldigen Speculationen ausruhen. Weiter nach Oſten beginnt das Paris des Volks, der Blouſe, der induſtriellen und demokratiſchen Bewegungen. Da ſtrecken ſich die rue St. Denis, die rue St. Martin, die rue du Temple von der Seine, vom Rathhaus lang hin bis zu den Boulevards, von zahlloſen Querſtraßen durchſchnitten, in denen fortwährend ein nervenbetäubendes Leben brauſt. Da drängen ſich die Transportwagen, die Karren, die Omnibus — alle Augenblicke ſtocken und verwirren ſich die ſchwerfälligen Wagenzüge. Das Leben ſcheint zu erſticken in den engen Straßen, unter den hohen, finſtern Häuſern, die bis unter das Dach bewohnt ſind. Die Boulevards, welche von dieſen Straßen den Namen führen, tragen denſelben Charakter. — Der Luxus iſt verſchwunden; nur die große Fontäne des Chateau d'Eau und die Gruppen der Boulevard-Theater erinnern noch an ihn. Sonſt iſt Alles von dem Lebensbedürfniß mit Beſchlag belegt. — Die Häuſer bilden keine ſtolze, gleichmäßige Phalanx mehr; die energiſche Entſchloſſenheit, die auf den faſhionablen Boulevards imponirt, hört auf. Der farbloſe, düſtere Theil der Boulevards erſtreckt ſich bis zur Juliſäule, auf welcher die Göttin der Freiheit, in ſchwebender Attitüde, vor der getreuen Vorſtadt St.-Antoine Wache hält. Jenſeits der Boulevards ſummt der immer geſchäftige Bienenkorb der revolutionären Vorſtädte St.-Martin, St.-Antoine, das unumſchränkte Reich der ſouverä-

fünf Dörfer alljährlich am Ende des April ſeine ordentliche Landsgemeinde, wie ſolche Verſammlungen des ſouveränen Volks als Erſcheinungsform der Urdemokratie in Uri, Unterwalden ꝛc. fortdauern. In dieſer Verſammlung aller ſtimmfähigen Bürger des Hochgerichts wurde der oberſte Beamte, der Landammann, gewählt, und nach ihm der Landſchreiber und Landweibel; auch wurden die Deputirten für den Cantonsrath beſtimmt und Geſetze erlaſſen, aufgehoben und abgeändert. Eingeriſſene Misbräuche veranlaßten die Aufhebung der Landsgemeinde und der Volkswille hatte ſich durch Stimmgebung in den einzelnen Gemeinden kundzuthun.

Blicken wir auf die Geſchichte Haldenſteins zurück, ſo erkennen wir eine lange und eine kurze Periode. Jene iſt noch überdauert von der Ruine des einſtigen Herrſcherſitzes, ſchön zwar vom jähen Felſen und aus dem Hintergrunde der Bergwaldung hervortretend, dem Romantiker ein claſſiſcher Zeuge der Zeit, die ſtarkes Licht und ſtarken Schatten hatte; aber wenn der Romantiker ſie aus dem vorübereilenden Eiſenbahnwaggon anſchaut, ſo kommt ihm nur um ſo ſtärker zum Bewußtſein, daß die Ritterzeit, für welche die Romantik ſchwärmt, in der Ewigkeit begraben iſt. Von der Eiſenbahn iſt auch die „weiße Frau" verſcheucht, die noch von alten Leuten, als ſie jung waren, am Brunnen bei Haldenſtein geſehen iſt. Die dichteriſche Sage ſetzt aber ihre Erlöſung und ihr Verſchwinden weiter zurück und hochpoetiſch iſt dieſe Sage, wie ſie uns einer der beſten bündneriſchen Dichter, Alfons von Flugi, überliefert hat:

Den hohen dunkeln Wald entlang
Da ſchreitet ein Jäger in haſtigem Gang;
Was ſchimmert und glänzet ſo hell?
Was ſeufzet und ſtöhnt durch den ſchweigenden Hain?
Was weinet und wimmert im Mondenſchein,
Und klagt am verrufenen Quell?

Was will denn, die dort leiſe wallt,
Die bleiche geſpenſtige Nebelgeſtalt,
Was lockt ſie und winkt mit der Hand?
„O eil' nicht ſo haſtig, lieb Jäger, zu Thal,
Erlöſe, erlöſ' mich von langer Qual,
O reich' mir die wärmende Hand!"

Und ſchaut' ihn an ſo ſehnſuchtsvoll,
Und Thräne auf Thräne dem Auge entquoll,
Und netzte das weiße Gewand;
Da wurde dem Manne ſo ſeltſam zu Muth,
Da ſchlug ihm das Herz, da faßt' er ſich Muth,
Und reicht' ihr die rettende Hand.

Wie er ſie faßt, die Hand von Eis,
Da rollt es durch ſchwellende Adern ihm heiß,
Da ſtehen die Bäume in Brand;
Und hinter ihm ſtürmt es in ſchauriger Eil'
Wie Schlangengeziſche, wie Wolfsgeheul —
Feſt hält doch der Jäger die Hand.

Und ſtille wird's; — was will denn dort
Das graue Männlein, was winkt es ihm fort?
Sein Körbchen von lauterm Dement,
Wie ſchimmert's und flimmert's im Mondesglanz,
Von glühendem Golde gefüllet ganz —
Feſt hält doch der Jäger die Hand.

Da leuchtete der Maid Geſicht
In trunkener Freude: „So trog ich mich nicht!
Du haſt mir gehalten die Hand!
Nun nimm dir zum freundlichen Dankesſold
Das Demantkörbchen, gefüllet mit Gold."
Und reicht' es ihm und verſchwand.

Leſſing's Kritik der franzöſiſchen Tragödie in Frankreich.

Von

Robert Springer.

II.

Es fällt dem franzöſiſchen Autor ein Umſtand auf, welchen auch H. Schmidt, „Revue d'Alsace 1862", hervorhebt: daß nämlich Leſſing ſich gegen die franzöſiſchen dramatiſchen Schriftſteller der zweiten Gattung viel wohlwollender zeigt als gegen die erſten Größen. Man müſſe, meint er, nicht vergeſſen, daß Leſſing bei dieſen dramatiſchen Werken ſtets die Darſtellung im Auge gehabt und gefunden habe, daß mittelmäßige Stücke den Talenten des Schauſpielers zuweilen günſtiger ſeien als die Meiſterwerke.

Unter den Werken, welche zur Sprache kommen, wurde der „Comte d'Essex" von Thomas Corneille beſonders in Deutſchland geſchätzt. Leſſing vertheidigt dieſes Stück gegen Voltaire's Kritik und benutzt die Gelegenheit, das Verhältniß der geſchichtlichen Wirklichkeit zur Poeſie feſtzuſtellen und nachzuweiſen, daß die hiſtoriſche Wahrheit für den dramatiſchen Dichter nicht Zweck, ſondern nur Mittel zum Zweck ſei. Er nimmt den jüngern Corneille gegen Voltaire in Schutz, der ihn in Bezug auf Chronologie und Geſchichte angreift; er beruft ſich auf Ari-

ſteteles, daß ſich der dramatiſche Dichter nur ſo weit um die geſchichtliche Wahrheit zu bekümmern habe, als dieſelbe einer wohleingerichteten Fabel ähnlich ſei, die ſeinen Anſichten entſpreche. „Findet er dieſe Schicklichkeit", ſagt Leſſing, „von ungefähr an einem wahren Falle, ſo iſt ihm der wahre Fall willkommen; aber die Geſchichtsbücher erſt lange darum nachzuſchlagen, lohnt der Mühe nicht."

Creuzé entgegnet darauf: „Leſſing's Theorie ſcheint, ungeachtet ihres unbeſtreitbaren Verdienſtes, dennoch einen Widerſpruch zu geſtatten. Er ſchlägt die Umſtände zu gering an, die nicht immer eine Folge der Charaktere ſind, und welche ſogar dazu beitragen können, dieſelben der Tragödie gemäß zu geſtalten. Ich will nur Ein Beiſpiel in Leſſing's Geſchmack anführen. Was wäre der Charakter Hamlet's ohne die Umſtände, welche, ganz unabhängig von ihm, ihn unter die Gewalt eines Oheims, der ſeinen Vater mordete, und einer laſterhaften Mutter ſtellten? Die Natur hatte ihm den Charakter eines gewöhnlichen Menſchen verliehen; derjenige aber, den er in der Tragödie zeigt, iſt unter dem Einfluſſe ſeiner Lage erwachſen. Man wird keine einzige Tragödie anführen können, worin die Handlung nicht ſowol die Wirkung der Charaktere wie der Umſtände iſt. Man darf nicht einmal die Umſtände der Zeit und des Orts außer Acht laſſen; denn dieſe bringen gerade den Unterſchied bei ſonſt ähnlichen Bedingungen hervor. Die Lage des Hamlet iſt beinahe dieſelbe wie die des Oreſt in den «Choephoren» des Aeſchylus, und dennoch ſind die beiden Trauerſpiele himmelweit voneinander verſchieden, obgleich Leſſing behauptet, ähnliche Poſitionen brächten ähnliche Tragödien hervor. Oreſt tödtet ſeine Mutter, auf Befehl des Apollo, mit der Axt. Hamlet ſchont, auf Befehl ſeines Vaters, ſeiner Mutter Leben und ſie fällt einer poetiſchen Combination zum Opfer. Weshalb? weil die Zeiten verſchieden ſind und die Religion der Griechen den Aeltermord geſtattete, während ein chriſtliches Publikum denſelben ſeinem Helden nicht erlaubt hätte. Wir halten es daher für nothwendig, daß der Dichter die hiſtoriſchen Charaktere achte; aber ebenſo nothwendig iſt es, auch die Facta feſtzuhalten, nicht allein inſofern ſie ſich aus dieſen Charakteren ergeben, ſondern auch ſoweit ſie dieſelben in das Spiel bringen. Und wenn wir jetzt Leſſing's Theorie genauer betrachten, das heißt nämlich: eines Theiles ihrer Originalität beraubt, ſo ſehen wir nicht ein, was ſie Neues für die Tragödie aufſtellt. Corneille ſowol im «Cinna» wie im «Pompée», Racine im «Britannicus» haben es verſtanden, die hiſtoriſchen Charaktere zu achten und die Thatſachen ihrem Plane gemäß zu verändern, ohne die hiſtoriſche und logiſche Wahrſcheinlichkeit zu beeinträchtigen. Es bedurfte alſo nicht eines ſolchen Aufwandes für dieſe Theorie über die Charaktere, welche von deutſchen Kritikern zu ſehr bewundert wurde. Das 18. Jahrhundert,

welches ſich von dem Ernſt des 17. entfernte, ſuchte ſeine Stoffe mehr als jenes in der Geſchichte, behandelte dieſelben aber in romantiſcher Weiſe. Es war wohlgethan, daran zu erinnern, daß in einem tiefen Studium der wahren Charaktere viel mehr Belehrung und Intereſſe zu finden iſt als in gewöhnlichen Schöpfungen, denen jeder bekannte Name mangelt."

Creuzé gibt zu, daß es jenem Stück des Thomas Corneille weder an Intereſſe noch an einzelnen Schönheiten fehle, das Ganze aber ſei falſch, ſchlecht motivirt und declamatoriſch. Leſſing lobe es auch nicht um ſeiner ſelbſt willen, ſondern vertheidige es nur gegen Voltaire und namentlich, um ſich das Vergnügen zu machen, Voltaire zurechtzuweiſen, ſobald dieſer große Geiſt ſich über einzelne geſchichtliche Punkte im Irrthum befände.

Wir finden in unſerer deutſchen Literaturgeſchichte geltend gemacht, daß Leſſing bereitwillig anerkenne, was die franzöſiſche Nation im Luſtſpiel und bürgerlichen Drama geleiſtet habe; er räumt nicht nur Molière einen bedeutenden Platz ein, ſondern vertheidigt denſelben auch gegen Voltaire's und das Luſtſpiel ſelber gegen Rouſſeau's Angriffe; auch die ſpätern franzöſiſchen Tragödiendichter fänden, trotz ihre Fehler und Schwächen, ſeine gerechte Anerkennung.

Creuzé, damit nicht zufrieden, äußert im Gegentheil: „Die ſtrengſten Beurtheiler der franzöſiſchen Tragödie laſſen im allgemeinen unſerm komiſchen Theater Gnade zutheil werden. Selbſt Fremde bewilligen uns bereitwillig die Palme der Komödie. Andere Nationen vermochten große Dichter in dieſer Gattung hervorzubringen, aber einen Molière, aber eine ſeit dem großen Corneille faſt ununterbrochene Reihe von Autoren, welche alle Gattungen des Komiſchen erſchöpften, findet man nirgends anders als in Frankreich. Wie kann man alſo die franzöſiſche Komödie mit einem Streich verdammen, wie Leſſing die Tragödie verdammte? Dies hat der unerbittliche Kritiker auch nicht verſucht. Dennoch findet man in der »Dramaturgie« ſelten wirklich begründete Lobſprüche, welche das Verdienſt der Dichter anerkennen und dem Leſer zu gleicher Zeit zur Belehrung dienen. Man muß ſich im Gegentheil über die darin enthaltenen Lobſprüche um ſo mehr wundern, je weiter man auf der Stufenleiter unſerer komiſchen Dichter hinabſteigt. Nur von jenſeit des Rhein können wir erfahren, welche Autoren wir an einem St.-Foix und einem l'Affichard beſitzen."

Leſſing's Urtheil über Destouches findet Creuzé vorzugsweiſe paradoxal; man könne nur aus Leſſing's Munde lernen, meint er, daß dieſer ſogar dem Molière überlegen ſei. „Obgleich es paradox erſcheint", fügt er hinzu, „ſo kann man doch behaupten, daß Leſſing wenig Geſchmack an Molière findet, weil er der erſte komiſche Dichter iſt. Die

Reinheit der Gattung hatte keine Geltung für die Zeit, in welcher Leſſing ſchrieb, man hielt ſie für veraltet. Molière war trotz ſeiner Geburt und ſeines familären Stils noch ein Dichter nach ariſtokratiſchem Geſchmack; die Erlebniſſe Leſſing's und die Meinung, die er überall in ſeiner «Dramaturgie» ausſpricht, laſſen uns aus jenem Grunde ſeine Kälte gegen unſern großen Komiker erklären. Glücklicherweiſe gibt es Namen, welchen jeder verletzende Kritiker Widerſtand leiſten könnte: zu dieſen gehören Corneille und Molière. Leſſing's Mismuth hat ſich ohne Erfolg an ſolchen Berühmtheiten erſchöpft. Er hat ſie nicht einmal mit ganzer Kraft angegriffen, und wenn ihm nicht das Miswollen der nationalen Eiferſucht zu Hülfe gekommen wäre, ſo würde es zweifelhaft ſein, ob er ſeine Landsleute durch ſeine Argumente überzeugt hätte. Und dennoch trug dieſe ungerechte und kunſtloſe, übertriebene und unvollſtändige Kritik etwas in ſich, das beſſer war als der Ausdruck und die darin ausgeſprochene Geſinnung. Leſſing ſah, wie weit das claſſiſche Theater in Frankreich ſich durch eine unkluge Nachahmung der erſten Muſterſtücke von dem Leben und von der Wahrheit entfernte. Die Ungerechtigkeit des Kritikers beſteht nur darin, daß er die Unzuläſſigkeit der Schüler dem Meiſter ſelber zur Laſt legte. In der Mitte des 18. Jahrhunderts trug die claſſiſche Tragödie trotz Voltaire's Reformverſuchen ſchon den Keim des Todes in ſich. Leſſing bemerkt dies und verlangt eine gründlichere Umgeſtaltung. Dies iſt ſein wahres Verdienſt, das er jedoch mit Diderot theilt."

Der franzöſiſche Autor geht nun auf die dogmatiſche Kritik und namentlich auf die Grundſätze des Ariſtoteles über, die zum Theil ſchon oben beſprochen worden. Er findet in Leſſing eine doppelte Perſon, in dem Kritiker wie auch in Leſſing dem Menſchen, den er in ſeiner Lebensbeſchreibung zur Betrachtung gezogen hat. Der erſtere bindet ſich an den Text des Ariſtoteles, ſtellt Definitionen auf und leitet Regeln ab; der zweite gibt ſehr wenig auf die ganze dogmatiſche Unterweiſung, würde gern dem Genie volle Freiheit geſtatten und verlangt keinen andern Richter für die Werke eines Dichters als das Gefühl des Zuhörers.

Crouslé ſchließt dieſen Abſchnitt mit den Worten: „Es liegt nicht in unſerm Zweck, alle Grundſätze herzuzählen, welche der Dramaturg von Hamburg aus der Quelle des Ariſtoteles ſchöpfen konnte, noch auf alle Fragen zu antworten, welche er über die Praxis des Theaters aufgeſtellt hat. Er hat an viele Regeln erinnert, die man nicht ohne Gefahr vergeſſen darf, und viele nützliche Discuſſionen hervorgerufen. Indem er die von Frankreich eingeführten Regeln gering achtete, enthüllte er ſeinen Landsleuten den wahren Ariſtoteles und forderte ſie auf, nur keine andern als ſeine Regeln anzuerkennen. In Betreff des Gebrauchs,

den die Tragödie von der Geſchichte machen kann, glaubt Leſſing alles in den Worten geſagt zu haben: «Achtet die Charaktere!» Nirgends ſagt er: «Suchet die Tragödie durch das Studium der Geſchichte zu erneuern!» Er iſt alſo nicht, wenigſtens nicht direct der Erwecker der hiſtoriſchen Tragödie. Er legt ſehr wenig Gewicht auf die Localfärbung, ein beſonderes aber auf die richtige Zeichnung menſchlicher Charaktere. Treu die Zeiten zu ſchildern iſt das Werk des Geſchichtſchreibers; das Drama iſt nach dem Ausdruck des Ariſtoteles noch philoſophiſcher als die Geſchichte. Als ein Feind der Träumerei, der langen Reden und der pomphaften Sprache, eingenommen von der Handlung, von dem Pathetiſchen und Natürlichen, hat er nichts ausgeſprochen, was den Schwulſt und die hohlen Diſſertationen der neuern deutſchen Schule beſchönigen könnte. Noch weiter iſt er davon entfernt durch ſeine Anhänglichkeit an die Regeln, deren Verfall er noch am Ende der «Dramaturgie» beklagt. So endigt alſo dieſes Werk, welches zur Befreiung des deutſchen Geiſtes unternommen wurde, mit einer bittern Klage über die Fortſchritte der Willkür. Und dieſe Klage folgt unmittelbar auf den Satz, in welchem Leſſing ſich ſo hart über das franzöſiſche Theater ausſpricht! Er hatte eine mittlere Grenze geſucht zwiſchen der knechtiſchen Befolgung der franzöſiſchen Regeln und der Misachtung aller Regeln. Zwiſchen dieſen beiden Extremen war Deutſchland getheilt. Er fand ſich allein in der Stellung, die er gewählt hatte."

Es iſt ohne Frage in dieſer Art der Rehabilitation des franzöſiſchen Theaters viel Scharfſinn und viel Wahrheit enthalten. Für die Franzoſen, für die ſie zunächſt unternommen, hat ſie volle Gültigkeit, für uns eine eingeſchränktere, aber dennoch wichtige. Wir müſſen unſerm Altmeiſter der Kritik ein wenig von ſeiner Unfehlbarkeit abſprechen, um der glänzendſten Seite der franzöſiſchen Literatur gerecht zu werden.

Leſſing mochte ſich ſelber eingeſtehen, daß er in ſeiner Kritik des franzöſiſchen Theaters nur aus Nationalitätsrückſichten überaus ſtreng verfuhr und die Vorzüge deſſelben ableugnete; nicht aus beſchränktem Nationalitätsgefühl, ſondern aus Nothwehr, aus Zorn über die Verſunkenheit und Götzendienerei der deutſchen Literatur, die vor dem franzöſiſchen Hochmuth im Staube kroch. Seinem Freunde Gleim gibt er den Rath: „Selbſt vor Voltaire müſſen Sie thun, als ob Sie weiter nichts als ſeine dummen Streiche und Betrügereien gehört hätten. Das ſoll wenigſtens meine Rolle ſein." An einer andern Stelle erklärt er, daß er „ſelbſt im Scherz mit keinem Franzoſen etwas gemein haben wolle". In dieſem Sinne hat er die dummen Streiche der franzöſiſchen literariſchen Koryphäen vorzugsweiſe im Auge behalten. Leſſing würde heutzutage aus derſelben Tendenz, aber mit größerm Rechte, nicht mehr die franzöſiſchen Claſſiker angreifen, ſondern die

jüngſten franzöſiſchen Komödienſchreiber, welche ſich auf unſerm Hoftheater eingebürgert haben und die ſittlichen Verhältniſſe der Ehe zu einer lächerlichen Hahnreiwirthſchaft verkehren.

Trotz der Unfehlbarkeit, die ihm die heutigen Deutſchen zuſchreiben, haben ſeine größten Lobredner auch einige Schwächen ſeinerſeits einräumen müſſen. Stahr geſteht ein, daß Leſſing beim Niederreißen der hemmenden Schranke, wodurch er die deutſche Tragödie zu befreien ſuchte, mitunter ungerecht in den Kämpfen gegen die franzöſiſche Literatur verfuhr; Götzinger gibt zu, daß viele kritiſche Behauptungen Leſſing's für unſere Zeit nicht mehr maßgebend ſein können, daß ſeine Methode nicht jedem zu empfehlen ſei, und es überhaupt nicht am Platze ſein würde, ſie überall anzuwenden. Eine ſolche Unfehlbarkeit wäre auch, abgeſehen davon, daß er dem vorigen Jahrhundert angehört, ſchon ſeines Berufs wegen nicht denkbar. Er gab, wie Crouslé richtig bemerkt, faſt das einzige Beiſpiel in ſeiner Zeit, daß man der Literatur allein ſeine Thätigkeit zuwenden könne, eine Laufbahn, welche ihm viele Täuſchungen und Schmerzen verurſachte. Ja durch ſein Beiſpiel hat er den Stand eines Literaten vom Fach zu Ehren gebracht, aber er konnte auch nicht von den Mängeln eines ſolchen Berufs frei bleiben; er mußte unter der Ruthe der Periodicität arbeiten und auf der Raſirmeſſerſchärfe des Augenblicks tanzen; er arbeitete faſt immer fragmentariſch, ohne wiſſenſchaftliche Durchführung, und konnte daher nicht durchweg conſequent ſein. Gerade ſeine Unterſuchungen über das Drama ſchrieb er in der ſchwerſten Zeit der Noth und des Unmuths von 1757—58; auch die „Dramaturgie" iſt nicht — wie Stahr meint — aus Einem Guſſe und Geiſte hervorgegangen, ſondern, wie Crouslé richtig urtheilt, ohne Syſtem und voll ephemerer Ideen, wie ſie durch die Vorſtellungen des hamburger Theaters geweckt wurden.

Die Lehren des Ariſtoteles, die ihm unumſtößlich ſcheinen, ſind für unſere Aeſthetik ohne Geltung und haben — wie Stahr mit Recht äußert — nur noch ein geſchichtliches Intereſſe. Mit dieſem Bekenntniß treten wir einen weiten Schritt zu Crouslé hinüber.

Auf die Autorität des Ariſtoteles geſtützt, führt Leſſing die Hauptſchläge gegen Voltaire und Corneille, eben weil letzterer der Schöpfer und das Muſter der claſſiſchen Tragödie Frankreichs, und beide die begabteſten Vertreter der franzöſiſchen Autorität ſind. Aber er ignorirt, daß Corneille im „Cinna" und „Pompée", Racine im „Britannicus" ſeine Theorie über die hiſtoriſche Charaktere bereits verwirklicht hatten, daß Corneille in ſeiner „Discussion sur les trois unités" die Autorität des Ariſtoteles ſelber vertheidigt, ſeine Grundſätze über die Einheit der Handlung rectificirt, und in der zweiten „Discussion sur la tragédie" niemals den Ausdruck Schrecken (terreur), ſondern die Bezeichnung „crainte"

gebraucht und im Sinne der Poetik des Ariſtoteles zur Geltung brachte. So führte er damit keinen ſo tödlichen Schlag gegen das franzöſiſche Theater, wie man uns einredet, da dieſe Theorie den Franzoſen ſelber nicht unbekannt war; ja auch den Deutſchen ſagte er nichts durchaus Neues, indem viele der franzöſiſchen Discuſſionen von Gottſched bereits überſetzt worden waren. Diderot, den er mit Loyalität citirt, hatte vor ihm die franzöſiſche Tragödie angegriffen und Voltaire hatte in dem „Commentaire" faſt daſſelbe über die Reform des Theaters geſagt, was Leſſing ſagte.

Obgleich er an die Auffaſſung des Schreckens mit ſo großer Wichtigkeit und ſo bedeutendem Erfolg anknüpft, widerſpricht er ſich, indem er dem Geſchmack der Engländer den Vorzug gibt, mit den Worten: „Das Große, das Schreckliche, das Melancholiſche wirkt beſſer auf uns als das Artige, das Zärtliche, das Verliebte; die zu große Einfalt ermüdet mehr als die zu große Verwickelung." Ja, die Duplicität, welcher ihn Crouslé zeiht, iſt nicht abzuleugnen, wenn man erwägt, daß er an vielen Orten dem franzöſiſchen Dichter in harter Weiſe vorwirft, er habe die Regel vernachläſſigt, und zu gleicher Zeit einen Vorbehalt zu Gunſten des Genies macht; daß er Shakſpeare zwar nicht immer nennt, ihn aber immer dabei im Sinne hat. Da er wohl fühlt, daß die Streiche, die er für die Franzoſen beſtimmt, auch den engliſchen Tragiker mittreffen, ſo will er für den letztern den Vorzug des Genies in Anſpruch nehmen. Denn im Grunde haben, mit Schiller zu ſprechen, „die vergrößerten Zinnen und Leberflecke unter dem Hohlſpiegel eines unbändigen Witzes" mehr zur Verderbniß des Geſchmacks beigetragen als die franzöſiſchen Stelzengänger, und es iſt fraglich, ob franzöſiſcher oder engliſcher Ungeſchmack bei Weiße's „Richard III.", welcher Leſſing als Sündenbock dienen mußte, wirkſam geweſen iſt.

Gegen Leſſing's herbe Beurtheilung kann es nichts Wohlthuenderes und Wahreres geben als die obenangeführte Art, wie Schlegel ſich über das franzöſiſche Trauerſpiel ausläßt. Schiller ſchreibt nicht Leſſing, ſondern Goethe das Verdienſt zu, „die Schleichhändler des Geſchmacks über den Rhein zurückgejagt zu haben", und auch Goethe ſah ſich behufs der künſtleriſchen Idealiſirung endlich gezwungen, die franzöſiſche Tragödie wiederaufzunehmen.

Für uns hatten Leſſing's Streiche gegen die franzöſiſche Tragödie nur eine temporäre Geltung zum Behuf unſerer nationalen Literaturentwickelung; für die Franzoſen keine andere als die einer tödlichen Beleidigung. Daß unter dieſer ſtolzen Nation nicht ſchon früher ein Kämpe für ihren großen Sachim-Corneille und Boas-Voltaire in die Schranken trat, iſt zu verwundern, und nur aus jener eingangs erwähnten, von

den Franzoſen ſelbſt eingeſtandenen Unkenntniß mit unſerer Literatur aus der Schlußzeit des vorigen Jahrhunderts einigermaßen erklärlich.

Crouslé kommt ſpät, aber er kommt. Da ſeine Schrift ein Merkzeichen dafür iſt, daß jene Unkenntniß ihr Ende erreicht hat, ſo wird ſie uns werth. Die darin enthaltene Refutation gründet ſich auf die nationalen Unterſchiede, die immer beſtehen werden und welche die Franzoſen ebenſo wol für ihr Theater geltend machen können, wie Leſſing ſie gegen daſſelbe brauchte; ſie gründet ſich nicht auf Nationalitätsdünkel, jene Völkerkinderkrankheit, von der wir heute noch freier ſein ſollten, als Leſſing es war. Crouslé's Buch läßt ſich daher sine ira leſen und würdigen. Es iſt nicht wie Lewis' Goethebiographie eine kecke Beurtheilung unſers größten Schriftſtellers ſeiten eines Ausländers, der ſich nur theilweiſe Verſtändniß der Werke deſſelben angeeignet und dazu nicht einmal den langen Nationalitätszopf abgelegt hat; es iſt vielmehr eine auf logiſche Kritik baſirte Abwehr gegen die tendenziöſen Angriffe, welche Leſſing gegen die glänzendſte Seite der franzöſiſchen Nationalliteratur geführt hat.

Leſſing bedient ſich gegen Corneille häufig der Perſiflage und gegen Racine immer ironiſcher Ephitheta. Crouslé's Polemik iſt weder in dem franzöſiſchen lärmend ſchwatzhaften, noch im deutſchen Büttelton, ſondern in der gemeſſenſten Weiſe gehalten. Er erkennt Leſſing's Größe zu wiederholten malen an und ſchließt noch ſeinen polemiſchen Theil mit den Worten:

„Um Leſſing's Genie billig zu ſchätzen, muß man das Gemeinſame ſeiner Ideen, ſeiner Gefühle und Zwecke in Betracht ziehen. Er iſt ein Mann des 18. Jahrhunderts, ein ſcharfer Geiſt, niemals träumeriſch, durchaus nicht enthuſiaſtiſch; ein Feind von allem Myſticismus; mit Einem Worte, die perſonificirte Kritik. Er iſt ein Philoſoph in der Religion, in der Politik, überall. Niemals war ein Menſch wie er mehr für Wahrheit, Gerechtigkeit und Fortſchritt begeiſtert. Ueberall erſchüttert er in kühner Weiſe die beſtehenden Grundſätze, aber er beruft ſich nie, wie die franzöſiſchen Philoſophen, auf den Staat, um die alten Einrichtungen zu ſtürzen. Durch die Discuſſion allein ſucht er über das Vergangene zu ſiegen; dem Charakter ſeiner Nation getreu, ſucht er eine Revolution in den Geiſtern früher als in den Thaten zu bewerkſtelligen. Im übrigen nimmt er durch ſeinen literariſchen Geſchmack eine Ausnahmeſtellung in Deutſchland ein. Er iſt darauf entbrannt, den deutſchen Geiſt zu befreien, aber er möchte ihn gewiſſermaßen in eine antike Form gießen; ja, er möchte ihn ſogar dem franzöſiſchen Geiſte ähnlich geſtalten, und nur unſere Fehler daraus verbannen. In gewiſſem Sinne hegt er eine Antipathie gegen Klopſtock und Goethe, und dennoch erweckt er die deutſche Originalität. Aber er iſt erſtaunt

und verwirrt, als diese Originalität nicht seinem Ideal entspricht. So sieht er sich in seinem Vaterlande isolirt und stirbt verzweifelt, inmitten seines Sieges. Lessing ist überdies ein Schriftsteller, der sich mehr durch seine geistige Richtung als durch seine Lehrsätze auszeichnet, der größer ist durch die Bewegung, welche er hervorrief, als durch den Ausdruck seiner Gedanken. Er wirkte eigentlich nur schöpferisch in der Kritik, aber wenige Menschen haben wie er die übrigen gezwungen, ihre Meinung einer Prüfung zu unterwerfen."

Der Streit über das Wunder.

Von

Melchior Meyr.

III.

Sehen wir nun zu, ob wir auch die Wunder der Erlösung auf Thatsachen zurückführen können, die von Gott aus natürlich erscheinen und mit der jetzigen Weltentwickelung ebenso in Einklang stehen wie die Wunder der Schöpfung und der Prüfung des Menschen.

In dem ersten Paar, lehrt die christliche Theologie, haben alle Menschen gesündigt und die Sünde ist mit dem Geschlecht fortgepflanzt worden. Die Sünde ist den Kindern angezeugt worden, die Kinder haben sie von den Aeltern geerbt. Die Frucht der Sünde aber ist der Tod; und der Tod wäre das Schicksal des Geschlechts selber gewesen, hätte Gott sich nicht der Menschen erbarmt und seinen eingeborenen Sohn als Menschen geboren werden lassen, um durch sein Verdienst in Lehren, Leiden und Sterben der Gerechtigkeit zu genügen und die Welt zu retten.

Ueber den Sohn Gottes *vor* der Menschwerdung erhalten wir Auskunft durch das Evangelium Johannis. Er ist der Logos, der am Anfang war, der bei Gott war und der Gott war — durch welchen alles geworden ist, was geworden ist. Diese göttliche Person soll Mensch werden, um, wie sich von selbst versteht, in vollkommener Sündlosigkeit den Willen seines Vaters zu thun und der Heiland der Menschen zu werden. Konnte er nun gezeugt werden gleich andern bloßen Menschen? Unmöglich. Er mußte von einer Jungfrau unbefleckt empfangen und geboren werden; — für die Natur mußte die göttliche Allmacht mittels eines Wunders eintreten. Und der menschgewordene Gott mußte selbst Wunder thun an andern und an sich selbst. Er mußte auferstehen vom

nen Blouſe! In dieſen ausgedehnten Vorſtädten, die für ſelbſtändige Städte gelten können, findet das Evangelium des Socialismus ſeine gläubigen Schüler und in zahlreichen Aſſociationen eine thätige Propaganda! Vivre en travaillant ou mourir en combattant, die Inſchrift auf dem Brunnen der Juliinſurrection, der Nothſchrei der Verzweiflung wird hier in ein Syſtem gebracht. Dieſe Vorſtädte ſind es, deren todesmuthige Tapferkeit bis nach Petersburg hin den Abſolutismus ſchreckt, deren unruhige Bewegung alle europäiſchen Kabinette in gleiche Unruhe verſetzt und die Heere der Monarchen auf den Kriegsfuß bringt. Welche Energie des Glaubens und der That wohnt in dieſen Herzen, die unter der Blouſe ſchlagen — welcher Muth der Aufopferung, welches Feuer der Begeiſterung! Wie intenſiv muß die Kraft ſein, welche für ganz Europa die Initiative der geſchichtlichen Bewegung ergreift! Hier iſt das pulſirende Herz der Revolution; hier der feuerſpeiende Krater, deſſen Lava ſchon einmal über den Rhein gefloſſen. Auf dies Sodom und Gomorrha ruft die Reaction den Schwefelregen des Himmels herab; doch unbekümmert um den Fluch der Verblendeten, legt der arbeitende Weltgeiſt in dieſen tumultuariſchen Maſſen den Hebel an zur Fortbewegung des Menſchengeſchlechts. Durch die Straßen dieſer Faubourgs wandelt der Tod; doch es iſt nicht der einſame Tod der Morgue, es iſt der Tod für die Freiheit, der Tod der Maſſen, deren zuckende Leichen noch der große Gedanke des Jahrhunderts galvaniſirt. Wer den Tod nur ſieht und nicht das Leben, nur die Zerſtörung und nicht die Wiedergeburt: der mag ſich vor dieſen zweckloſen Greueln bekreuzigen und irre werden an ſeiner göttlichen Vorſehung, welche ſo zum Spiel in dem geſchichtlichen Fleiſcherſcharren ihre Opfer ſchlachtet. Doch die Zukunft wird das Märtyrerthum der braven Kämpfer canoniſiren, deren Leben der Arbeit, deren Tod der Freiheit geweiht war.

Ueber die Seine hinüber, über die Brücken von Auſterlitz und Bercy reicht die Vorſtadt St.-Antoine der Vorſtadt St.-Marceau die Bruderhand. Letztere ſchließt ſich an das Studentenviertel, an das quartier latin. Auch hier findet man meiſtens enge winklige, oder gewundene Straßen, die ſich nur ſelten zu klöſterlicher Einſamkeit abſchließen, meiſtens von dem ganzen Lärm und Getümmel des Pariſer Lebens angefüllt ſind. Das Nachtlämpchen der Studirenden leuchtet auch nie in deutſcher Einſamkeit — ſie theilen ihre Zeit zwiſchen der Wiſſenſchaft und der Liebe, zwiſchen den Muſen und Griſetten. Dieſe auf Kündigung verheiratheten femmes, welche den Studirenden ihre kleine Ménage führen, ſind gleichzeitig als Tugendwächterinnen angeſtellt. Sie bewachen die Tugend, indem ſie dieſelbe überflüſſig machen. Für deutſche Begriffe ſind dieſe tugendhaften Griſettenverhältniſſe anſtößig genug. Ein keuſcher Burſchenſchafter, der nach altgermaniſcher Sitte ſeine Simſonslocken von jeder Delilaſcheere fern hält, würde ſich vor ſeinen transrhenaniſchen Commilitonen bekreuzigen, deren Sittlichkeit nur darin beſteht, keine polygamiſchen Gelüſte zu haben, ſonſt aber den Kelch der Liebe funditus zu leeren. Welche grellen Gegenſätze — jene deutſche Burſchenliebe mit all der idealiſtiſchen Sehnſucht und Schwärmerei, die Geliebte feiernd bei Becher- und Schwerterklang, ihr Bild ſuchend hinter Fenſterſcheiben und Blumenbretern, es im Herzen tragend bei jeder Wanderſchaft in die Ferne, daran gemahnt durch der Wolken Zug und des Poſthorns ſchwermüthigen Klang; und dieſe franzöſiſche Studentenliebe mit aller Befriedigung des materiellen Genuſſes, mit der ganzen ehelichen Strickſtrumpfpoeſie, auf dem Balle von Mabille, im Prado oder den Chaumettes luſtige Orgien feiernd, deren Mittelpunkt der Kankan, der Tanz der zappelnden Lüſternheit

Tode und gen Himmel fahren und die gebührende Stelle wieder einnehmen zur Rechten Gottes des Vaters.

Indem ich nun daran gehe, auch dieſe Wunder in ihrer Buchſtäblichkeit aufzuheben, um das nachgewieſene geiſtig natürliche Walten Gottes und göttlicher Mächte an ihre Stelle zu ſetzen, fühle ich wohl, was ich thue und wage. Ich verletze nach zwei Seiten und ſcheine dem Ehrwürdigſten ein Gegner zu werden. Indeß die Zeit, gewonnene Erkenntniſſe rückhaltlos auszuſprechen, iſt offenbar gekommen. Die Wunder ſind negirt von dem philoſophiſchen und theologiſchen Rationalismus, deſſen Werk durch die hiſtoriſch-theologiſche Kritik der letzten Jahrzehnte zu Ende geführt iſt. Eine ſtets wachſende Zahl von Angehörigen aller Stände ſchenkt ihnen keinen Glauben mehr und tauſcht für das preisgegebene Chriſtenthum in der Regel nur einen traurigen Materialismus ein. Kurz, der Buchſtabenglaube kann der fortſchreitenden Generation nicht mehr genügen! Und wenn die zeitgemäße Wahrheit nun auch rechts und links Verſtimmung erweckt und den einen ein Aergerniß, den andern eine Thorheit iſt, ſo können wir darin nur die unvermeidliche Begleitung ſehen der Früchte, die ſie zu bringen, des Segens, den ſie zu ſpenden hat.

Die Kritik macht aus dem Logos, der Fleiſch geworden, aus dem Gottmenſchen der chriſtlichen Kirche, den bloßen Menſchen Jeſus, von dem wir nach ihr nur mit Sicherheit wiſſen, daß er im heutigen Paläſtina gelebt, gelehrt und den Kreuzestod erlitten hat. Und was hat er gelehrt? Daß Gott der Vater der Menſchen iſt und daß der Menſch Gott über alles und ſeinen Nächſten wie ſich ſelbſt lieben ſoll. Große Wahrheiten ohne Zweifel! Wie kam es nun aber, daß man in dieſem bloßen Menſchen einen Gott ſah und anbetete, — daß man auf den Glauben an ihn als den göttlichen Erlöſer die bewundernswerthe Inſtitution der Kirche zu gründen vermochte, — daß das erſtaunlich ausgeführte Syſtem der chriſtlichen Theologie eben ſo ausgeführt worden iſt, wie es vorliegt? Das erklärt die Kritik nicht, und kann es nicht erklären; denn ſie hat nicht die Urſachen, die ſolche Wirkungen hervorzubringen im Stande ſind! Mit Recht ſagen die Gläubigen: „Wie konnte auf Grund des bloßen Menſchen Jeſus der Glaube entſtehen, daß Jeſus der Sohn Gottes ſei im kirchlichen Sinn? Wie konnte dieſer Glaube zu Flammengluten auflodern eben in den größten Genien der chriſtlichen Jahrhunderte? Waren ein Auguſtin, ein Thomas von Aquino, eine Dante, ein Luther und ein Melanchthon blos in einer hohlen Vorſtellung befangen? Dankt der Rieſenbau des hiſtoriſch-chriſtlichen Lebens ſeine Exiſtenz einem bloßen Misverſtändniß, einer verkehrten Anſicht? Wie konnten die Geiſter bei dieſer Glaubenslehre nur ſo lange ausharren, wenn ſie in ihrem Kern Fiction geweſen ſein ſoll?

In eurer Anſicht vom Chriſtenthum liegt eine Herabſetzung der Menſchheit! Aber ſogar das Einzige, was ihr durch euern Jeſus der Menſchheit geſpendet ſein laßt, habt ihr uns zuletzt wieder entriſſen: den Gott, der unſer Vater iſt! Der Stachel, der dem Tod durch den Erlöſer genommen worden, den euch iſt er ihm wiedergegeben! Alles Entſtehende entſteht nur, um geiſtig zu nichts zu vergehen: das iſt der Troſt, den ihr neuerdings den Seelen ſpendet! Ihr habt auch einen Gott, dem ihr opfert — dem ihr alles opfert, was da lebt, es iſt der Tod!"

In der That ſind die Gegner des chriſtlichen Wunderglaubens, die in den erzählten wunderbaren Thatſachen gar keine Wahrheit erblicken, vollkommen außer Stande, die Entwickelung der chriſtlichen Kirche und damit der chriſtlichen Menſchheit zu erklären. Denn nicht der Jude Jeſus, der zum erſten male gelehrt haben ſoll, daß die Menſchen Kinder Gottes und zur Gottähnlichkeit berufen ſeien, hat die Völker begeiſtert, ſondern der Sohn Gottes, welcher Menſch geworden iſt, um die Welt zu retten, — der für ſie gelitten hat und geſtorben iſt, der auferſtanden iſt und kommen wird zu richten die Lebendigen und die Todten! Dieſer iſt der Gegenſtand des chriſtlichen Glaubens! Wie konnte es nun den Menſchen begegnen, ſich einen ſolchen Gegenſtand zu geben und ihn anzubeten, wenn er in gar keiner Weiſe exiſtirt? „Aus falſcher Auffaſſung gewiſſer überlieferter Ausdrücke", erwidern die Gegner. „Aus dem Dichtungstrieb, der den Menſchen nun einmal eigen iſt und ſich genugthun muß!" Andere machen ſich die Sache noch leichter und ſagen einfach: „Aus dem bekannten menſchlichen Unverſtand!" Aber aus bloßer Phantaſterei, aus bloßem Unverſtand erbaut ſich kein Gebäude wie das der chriſtlichen Kirche, und kein Syſtem wie das der chriſtlichen Lehre! Aus einem Glauben, deſſen Grund hohl iſt, gehen nicht Schöpfungen hervor wie die der chriſtlich-religiöſen Künſte! Bei ſolcher Vorausſetzung iſt die Geſchichte der chriſtlichen Völker unbegreiflich, und eine „Philoſophie" dieſer Geſchichte, damit aber der Geſchichte überhaupt unmöglich! — Kurz, der Gegenſtand des chriſtlichen Glaubens iſt kein Product des willkürlich phantaſirenden Geiſtes, ſondern Wirklichkeit! Es gibt einen Sohn Gottes im einzigen Sinne des Worts! Es gibt ein göttliches Princip oder eine göttliche Perſon, welche des Menſchen ſich beſonders angenommen hat und ohne welche ſeine Wiedererhebung nach dem Fall unmöglich wäre! Eine göttliche Perſönlichkeit, welche handelt, kämpft und leidet um dieſer Wiedererhebung willen, weil ſie ohne Handeln, Kämpfen und Leiden nicht vor ſich gehen könnte! Aber (um dies gleich hinzuzufügen) die Wirkſamkeit dieſes Princips iſt durchaus natürlich. So natürlich, wie die Wirkſamkeit Gottes als Erhalters und Lenkers der Welt. Erblickt man in dieſer Erhaltung und Lenkung ein Wunder im naturwidrigen Sinne des Worts? Keines-

wegs; und zwar darum nicht, weil man sich Gott eben die Kräfte der Natur und die Gesetzmäßigkeit ihres Wirkens erhaltend verstellt! Und ebenso wenig ist die Thätigkeit des Princips, welches mit Recht der Sohn Gottes genannt wird, ein solches Wunder, weil es das Wirken eines Geistes ist auf den Geist des Menschen, das Eingehen dieses Geistes in den Geist — die Action desselben in dem innersten Wesen des Menschen.

Wenn man heutzutage außer Gott und den Menschen geistige, d. h. selbstseiende, selbstbewußte, also, im richtigen Sinne des Worts, persönliche Wesen lehrt, dann sind die Gegner sofort mit der Annahme bei der Hand, man habe solche Wesen nur erfunden, um irgendwie dem religiösen Glauben zu Hülfe zu kommen; oder man habe sie selbst nur von den Gläubigen überliefert erhalten und adoptirt, um einige beliebige Veränderungen damit vorzunehmen. Allein das sind eben die Annahmen und Versicherungen derer, die sich's leicht machen! Die Philosophie kommt zur Lehre dieser Wesen aus Gründen — und zwar aus Gründen, die sie für unwiderleglich halten muß.

Ich wiederhole hier in Kürze, was ich anderweitig ausführlicher dargelegt habe, in der Hoffnung, auch mittels der bloßen Grundlinien die Nothwendigkeit solcher Wesen erweisen zu können.

Gott ist absoluter Geist und absolute Natur in Einem, d. h. absolute Persönlichkeit. Will er nun als solcher schaffen, sich Organe schaffen oder werden lassen, mithin sich organisiren, so kann er keinen andern Willen, kein anderes Interesse haben, als Wesen hervorzubringen, die ihm analog sind, also gleichfalls geistige, selbstbewußte Wesen oder Persönlichkeiten; und zwar kann er zunächst nur die nach ihm innerlichsten, größten, mächtigsten solcher Wesen entstehen lassen. Nach dem allgemeinen Gesetz, daß nur das Nächstverwandte sich lebendigst verbinden kann, aber auch zum Zweck einer allmählichen, sprunglosen, ganzen und schönen Entwickelung sind als erste Hervorbringungen Gottes nur Wesen möglich, die an Geistigkeit und Göttlichkeit unmittelbar nach ihm kommen und damit allein seine unmittelbaren Organe sein können. Was er nach diesen Wesen schafft, das schafft er durch sie und unter sie. Er schafft die spätern, ihm fernern, äußerlichern Wesen mittels der innerlichern, ihm näher stehenden, — und so stellt er endlich das her, was wir den absoluten Organismus nennen, d. h. jenes organisirte Ganze, von dem er selbst der Herr ist, jenes Ganze, das aus der ihm organisch verbundenen, von ihm beherrschten Wesenreihe besteht, in welcher von den größten bis zu den kleinsten alle Möglichkeiten verwirklicht sind.

Die Wesen, die Gott als erste wollen mußte und werden ließ, sind die drei Principien der Position und das Princip der Negation. Denn

Gott ſelbſt vor aller Entwickelung iſt und muß ſein: Macht der Poſition und Macht der Negation. Gott wäre nicht frei, nicht Geiſt, nicht Gott, wenn er ſchaffen, ſich real organiſiren müßte in blinder Nothwendigkeit, d. h. wenn er nicht auch Macht der Negation wäre. Wer nicht nein ſagen kann, der kann nicht ja ſagen; alſo muß Gott nein ſagen können, Macht der Negation ſein, damit er wahre Macht der Poſition ſei. Vor aller Entwickelung iſt Gott beides in ſich, implicite, ideell. Durch das Hervorbringen gibt er ſich, was er in ſich iſt, außer oder unter ſich, explicite — er ſchafft ſich Organe der Poſition und der Negation; er ſchafft ſich als Mächte der Poſition und der Negation ſelbſtſeiende Weſen, die ihm Organe ſind. Und es entſtehen ſo die zu Weſen ſich entwickelnden Principien: 1) der Natur, 2) des unmittelbaren Geiſtes, welcher der Natur entgegenſteht, und 3) des Geiſtes im höhern Sinn, der beide miteinander ausgleicht. Durch dieſe drei Organe ſind die Möglichkeiten der Poſition gedeckt. Da nun aber der realiſirten Poſition die realiſirte Negation gegenüberſtehen muß, ſo entſteht mit den Principien der Poſition das Princip der Negation.

Drei Principien der Poſition, weil die Aufgaben der Poſition nur durch die drei zu löſen ſind, welche ſämmtliche Möglichkeiten der Poſition repräſentiren. Ein Princip der Negation, weil dieſe ein und daſſelbe Geſchäft iſt und nur von Einem zweckmäßig beſorgt wird. Das Ideal der Poſition iſt, daß drei Weſen poniren, deren jedes etwas zu geben hat, was das Product erhalten ſoll. Das Ideal der Negation iſt, daß Ein Weſen negirt, weil mehrere Negirende ſich ſelbſt negiren, alſo die Negation aufheben würden. Die Harmonie der ſchöpferiſchen Mächte iſt das Urbild freier Aſſociation; das negirende Princip iſt das Urbild des Autokraten.

Das erſte Princip der Poſition iſt die zum Selbſtſein erhobene göttliche Natur, das Materialprincip — die Mutter aller Dinge. Das zweite Princip iſt der Sohn, das Gemüthsprincip, das göttlich-natürliche Erzeugniß des Urgeiſtes und der Urnatur, der Eingeborene im eigentlichſten Sinne des Worts. Das dritte Princip iſt der „Geiſt“ vorzugsweiſe, geworden aus dem Urgeiſt und dem gewordenen unmittelbaren Geiſt (dem Sohn) — der Ausgleicher und Vollender. — Das Princip der Negation iſt nicht Satan, nicht das Princip des Böſen, aber derjenige Geiſt, der es werden kann.

Dieſe Principien ſind nun eben die Weſen, die Gott als die ihm nächſtverwandten und ähnlichſten aus ſich hervorgehen laſſen mußte. Sie ſind das reell und werkzeuglich, was Er, der All-Eine, ideell und herrſchend iſt, und eben damit die Organe, mittels welcher er alles Folgende ſchafft, was geſchaffen werden ſollte und geſchaffen worden iſt.

Die nächstmögliche Schöpfung iſt aber die der Geiſterwelt — die Schöpfung der unmittelbaren Organe jener erſten göttlichen Organe. Die nächſte nach dieſer iſt die Schöpfung des urſprünglichen Menſchen — der Menſchenwelt.

Es iſt grundfalſch, anzunehmen, daß der Schöpfer zuerſt die jetzige materielle Welt, d. h. die Atome geſchaffen habe, welche die kleinſtmöglichen, von ihm entfernteſten Weſen ſind. Vielmehr die Atome als die Beſtandtheile der jetzigen materiellen Welt ſind erſt nach dem Fall des Menſchen entſtanden; und darum, weil nach dem Umſturz, in der Zeitlichkeit, die äußerlichſten Weſen, d. h. die Atome beginnen und erſt allmählich in und mit ihnen die innerlichern Weſen auftreten können, darum iſt dieſe Welt eben die verkehrte Welt. Die Entwickelung der jetzigen Welt bezeugt eben den Fall des Menſchen. Denn der Aufgang von den äußerlichſten, Gott am wenigſten ähnlichen Weſen zu innerlichern, ihm ähnlichern iſt nur nach dem Umſturz natürlich; an und für ſich wäre er vollkommen unnatürlich.

Unſere empiriſche Natur- und Geſchichtsforſchung (um dies nebenbei zu bemerken) hat nur die Zuſtände und den Entwickelungsgang der Welt aufzufaſſen und darzuſtellen nach dem Fall. Alles Thatſächliche ſo abzuſpiegeln, wie es iſt, wie es dem unbeſtochenen Auge erſcheint, das iſt ihre große Aufgabe. Aber erklären, d. h. zu den Wirkungen, die in Natur und Geſchichte vorliegen, die bewirkenden Mächte, die Urſachen angeben, das kann die Empirie nicht; — das iſt zum Theil Aufgabe der Theologie geweſen und iſt im eigentlichſten, umfaſſendſten Sinne Aufgabe der Philoſophie. Die Erklärung der aufſteigenden Natur- und Menſchengeſchichte, wie ſie die Empirie darlegt, iſt nicht möglich ohne die Erkenntniß Gottes und ſeiner vor dem Menſchen geſchaffenen Organe; denn eben dieſer Gott mit dieſen Organen bildet den Complex der Urſachen, welchen der in Natur und Geſchichte vorliegende Complex der Wirkungen vorausſetzt.

Bezeugt die Art der jetzigen Welt von allen Seiten einen Umſturz, einen Fall, und ſetzt der Fall eine Prüfung voraus, ſo haben wir in den unmittelbaren Hervorbringungen Gottes ſowol Object als Subject der Prüfung. Das abſolute Subject der Prüfung iſt Gott ſelbſt; das werkzeugliche iſt das Princip der Negation. Und indem dieſes die Rolle des Verſuchers übernimmt, ſteht vor ihm die Möglichkeit, Verführer und Herr der Verführten zu werden, d. h. die Möglichkeit, nicht nur unter ihm ſtehende Weſen, ſondern auch ſich ſelber zu Fall zu bringen — aus dem Princip der Negation das Princip des Böſen zu werden. Daß es dieſes geworden, daß die Selbſtverführung und die Verführung anderer Weſen geſchehen iſt, das bezeugt die jetzige Welt,

das bezeugt das Böſe in der Welt — das bezeugt die Welt Arthur Schopenhauer's!

Durch dieſe Darlegung, wie kurz ſie erſcheinen mag, iſt doch klar gemacht, daß wir die Weſen, welche der chriſtliche Glaube behauptet und behaupten muß, natürlich, d. h. der Natur, dem Weſen Gottes entſprechend, aus Gott ſelbſt ableiten. Wir haben den Sohn, wir haben den Geiſt, wir haben das Princip der Negation, welches gefallen, von Gott abgefallen und Princip des Böſen geworden iſt. Wir haben aber auch das erſte Princip der Poſition, die Mutter aller Dinge, die Himmelskönigin, die göttliche Mutter des göttlichen Sohnes.

Kommen wir nun in die Lage, die unmittelbare Göttlichkeit des Menſchen Jeſus und die Wunder, die er als ſolcher gethan haben ſoll, negiren zu müſſen, — können wir noch weniger zugeben, daß das irdiſche Weib Maria jemals Himmelskönigin ſein oder werden könne, ſo bieten wir zugleich für die jetzt unhaltbar gewordenen Vorſtellungen den Erſatz in wirklich exiſtirenden göttlichen Mächten, d. h. in ſelbſtſeienden, ſelbſtbewußten Weſen, den unmittelbaren Hervorbringungen des Einen abſolut Selbſtſeienden und Selbſtbewußten. Wir haben für den Cultus des Sohnes, wie er ſtattgefunden hat und ſtattfindet, die Erklärung; wir erklären ebenſo die Lehre vom Heiligen Geiſt — wir erklären den Mariencult! Die Vergötterung des Menſchen Jeſus wäre einerſeits unmöglich, andererſeits vollkommen ſinnlos, reine Fiction, wenn nicht in dem vergötterten Menſchen oder dem Gottmenſchen das göttliche Princip gemeint und ſeine Wirkſamkeit ſymboliſch abgeſpiegelt wäre. Die Vergötterung der Maria wäre undenkbar ohne die Exiſtenz des erſten Princips; denn in der That wurden und werden der Maria von den katholiſchen Verehrern Wirkungen beigelegt, die nur von der Mutter aller Dinge gelten können. In der Maria, die man zur Himmelskönigin erhebt, wird das erſte Princip, in Jeſus, der als Gottmenſch erſcheint, wird das zweite Princip der Poſition verehrt und angebetet. Und auch das dritte Princip lehrt die Kirche als göttliche Perſon, d. h. als ſelbſtſeiendes, ſelbſtbewußtes Weſen.

Jeſus Chriſtus, wie er nach der Darſtellung der heiligen Bücher von der Kirche aufgefaßt wurde, iſt ein Ideal. Aber dieſes Ideal iſt nicht die willkürliche, phantaſtiſche Apotheoſe des Menſchen Jeſus, von dem man nach David Strauß ſo wenig Geſichertes weiß, — ihm entſpricht eine Realität: die Exiſtenz und die Geſchichte des zweiten göttlichen Princips. In der Geſchichte des Gottmenſchen iſt das Hiſtoriſche des Menſchen und das Symboliſche, welches auf die Geſchichte des Gottes deutet, zu einem erſten Ganzen verbunden, bei dem es nun freilich nicht bleiben kann. Die gläubige Chriſtenheit hat aber in dieſem Ganzen den Gott gehabt und das Heil, das von ihm ausgeht. Sie

hat den Gott im Bilde gehabt, während der Kritik nach Ausscheidung des Mythologischen nur der Mensch übrigbleibt, von dem sie den ungeheuern historischen Erfolg nun in keiner Weise begreiflich machen kann.

Literatur und Kunst.

Uebersetzungs-Literatur.

Von der „Bibliothek ausländischer Classiker in deutscher Uebertragung", welche seit Ausgang vorigen Jahres im Verlag des Bibliographischen Instituts zu Hildburghausen erscheint, liegen uns Band 1—5 vor; dieselben enthalten „Shakspeare's Macbeth, deutsch von Wilhelm Jordan", „Tegnér's Frithjofssage, deutsch von Heinrich Viehoff", „Shakspeare's Hamlet, deutsch von Ludwig Seeger", „Töpfer's Rosa und Gertrud, deutsch von Karl Eitner" und „Shakspeare's Romeo und Julie, deutsch von Wilhelm Jordan".

Von dem Unternehmen im allgemeinen ist in diesen Blättern schon häufig die Rede gewesen; dasselbe gehört nach Plan und Umfang zu dem Großartigsten, was der deutsche Buchhandel neuerdings aufzuweisen hat, indem darin sämmtliche Hauptwerke der englischen und amerikanischen, der französischen, italienischen, spanischen und portugiesischen, der skandinavischen wie der slawischen Literatur, ferner die vorzüglichsten Werke des classischen Alterthums, endlich eine Auswahl aus dem Orientalischen nebst dem Besten aus dem reichen Schatze der Volkspoesie vereint und auf diese Weise ein Gesammtbild der fremdländischen Literatur alter wie neuer Zeit hergestellt werden soll, das an Vollständigkeit alle bisherigen Unternehmungen der Art weit hinter sich zu lassen verspricht. Auch der Preis ist ungewöhnlich billig, während die Ausstattung durch ihre gediegene Eleganz allen Forderungen des Zeitgeschmacks entspricht.

Die Hauptsache freilich bleibt immer der innere Werth und in dieser Beziehung sind vornehmlich zwei Punkte entscheidend, nämlich einmal die Auswahl der Originale und sodann die Uebertragungen selbst. Ueber den erstern Punkt gibt das von der Verlagshandlung veröffentlichte Programm eine Auskunft, die zu den besten Erwartungen berechtigt; die vorzüglichsten Namen der Literatur sind darin vertreten, und wenn allerdings auch Jahre vergehen werden, bevor das Programm nur einigermaßen zur Ausführung gelangt, so verdient doch schon die Großartigkeit der Anlage die lebhafteste Anerkennung. Und auch von der Ausführung, sofern die bisher erschienenen Bände als Maßstab des Ganzen dienen dürfen, läßt sich das Beste erwarten. Schon die Namen der Uebersetzer, denen wir diese ersten Proben verdanken, leisten Bürgschaft für die Gediegenheit des Unternehmens und sichern das Publikum insbesondere vor dem nahe liegenden Verdacht, als ob hier eine jener Speculationen zu Markte gebracht wird, die mehr durch ihre Masse als durch ihren Werth ins Gewicht fallen. Als vorzüglich ge-

lungen müſſen wir namentlich Heinrich Viehoff's Bearbeitung der Frithjofsſage hervorheben. Was das Original betrifft, ſo müſſen wir freilich geſtehen, daß wir die Bewunderung, welche das deutſche Publikum dem Werke widmet und vermöge deren es ſeit nun bald vierzig Jahren auch bei uns ein Lieblingsbuch, namentlich der heranwachſenden Jugend, geworden iſt, nicht ſo recht zu theilen vermögen. Was die „Frithjofsſage" charakteriſirt, iſt doch im Grunde nur dieſelbe Ueberſchwenglichkeit der Empfindung, daſſelbe Tändeln mit einer theils in ſich unwahren, theils wenigſtens für uns unverſtändlichen Ritterlichkeit, durch das zur Blütezeit unſerer Romantik Fouqué und ſeine Nachahmer ſich einen ſo großen Zulauf verſchafften. Inzwiſchen haben wir das ja ſchon öfters erlebt, namentlich in Betreff der ſkandinaviſchen Literatur, daß Richtungen, die urſprünglich von uns ausgegangen, ja die bei uns veraltet und abgeſtorben waren, zu einer neuen Bedeutung und neuem Einfluß gelangten, indem ſie uns im Spiegelbild einer fremden Literatur entgegentraten. Auch wird durch dieſe Bedenken, die wir gegen das Original hegen, der Werth der vorliegenden Ueberſetzung natürlich nicht im mindeſten berührt; dieſelbe übertrifft ihre zahlreichen Vorgänger, von denen wir hier nur an Amalie von Hellwig und Mohnike erinnern wollen, ſowol durch die Reinheit und Glätte der Sprache, als namentlich auch durch die Treue, mit der die eigenthümliche Färbung des Originals in ſeiner Miſchung von Romantik und moraliſirender Verſtändigkeit wiedergegeben iſt. Nicht minder verdient die Gewandtheit hervorgehoben zu werden, mit welcher der Ueberſetzer die vielfach wechſelnden Versmaße des Urtextes reproducirt hat; mit einigen leichten Abweichungen, welche er ſich dabei geſtattet hat und über die er ſelbſt im Vorwort Rechenſchaft ablegt, können wir uns nur einverſtanden erklären.

Auch Karl Eitner in ſeiner Bearbeitung von Töpfer's „Roſa und Gertrud" bewährt ſich als ein gewandter und tüchtiger Ueberſetzer. Die Aufgabe war nicht eben leicht, da Töpffer's Stil in ſeiner Einfalt und Schmuckloſigkeit viel Eigenthümliches hat, das ſich in einem fremden Idiom nur ſchwer wiedergeben läßt. Hoffentlich wird dieſe Uebertragung dazu dienen, der lebenden Generation einen Dichter ins Gedächtniß zu rufen, der in der That zu den bedeutendſten ſeiner Gattung gehört und der dabei vermöge des realiſtiſchen Zuges, der ihn erfüllt, unſerer Zeit viel näher ſteht, als ſie ſelbſt zu wiſſen ſcheint. Freilich hört dieſer Realismus bei Töpffer niemals auf, poetiſch zu ſein und ſich den höhern Forderungen der Kunſt zu unterwerfen, und gerade in dieſer Beziehung möchten die Dichter der Gegenwart wohl Grund haben, ſich ihn zum Muſter zu nehmen.

Das lebhafteſte Intereſſe wendet ſich allemal der ſchwierigſten Aufgabe zu und inſofern ſind es denn beſonders die neuen Shakſpeare-Ueberſetzungen, die unſere Aufmerkſamkeit feſſeln und die wir nicht abgeneigt ſind, uns als Maßſtab für den Werth des geſammten Unternehmens dienen zu laſſen. An dem Schlegel-Tieck'ſchen Shakſpeare beſitzen wir ein Werk, das allerdings im einzelnen übertroffen werden kann — und von welcher menſchlichen Leiſtung, geſchweige denn von welcher Ueberſetzung ließe ſich das nicht ſagen?! — das aber als Ganzes mit der Entwickelung unſerer eigenen vaterländiſchen Literatur in ſo innigem Zuſammenhang ſteht und ſich infolge deſſen ſo tief in unſer aller Bewußtſein eingelebt hat, daß es ſchwer, ja

faſt unmöglich iſt, gegen die Nachfolger vollkommen gerecht zu ſein; mögen ſie auch einzelnes beſſer getroffen haben, mag hier ein Irrthum corrigirt, ein Verſehen berichtigt ſein, immer wird doch dasjenige, was der neue Verſuch uns vermiſſen läßt und ſeiner Natur nach vermiſſen laſſen muß, nämlich dieſer ganze wohlbekannte Ton, dieſe eigenthümliche Färbung der Sprache, die vielleicht nicht überall ſtreng Shakſpeariſch iſt, an die wir aber einmal von Jugend auf gewöhnt ſind — immer, ſagen wir, wird dies, was wir bei jedem neuen Verſuche unvermeidlich vermiſſen, für die Mehrzahl der Leſer ſchwerer ins Gewicht fallen als die einzelnen Verbeſſerungen, welche der ſpätere Ueberſetzer angebracht hat. Könnte, oder wie wir vielmehr ſagen müſſen in Anbetracht der literariſchen Sitte, die bei uns nun einmal herrſchend iſt, dürfte der neue Ueberſetzer ſich begnügen, den Schlegel-Tieck'ſchen Text nur wie ein ſtellenweiſe nachgedunkeltes Gemälde zu betrachten, das nur hier und da einer vereinzelten Retouche bedarf, mit andern Worten: wäre es unſern Shakſpeare-Ueberſetzern geſtattet, von der Schlegel-Tieck'ſchen Bearbeitung alles dasjenige beizubehalten, was in der That keiner Verbeſſerung fähig, und ſich auf die wenigen untergeordneten Punkte zu beſchränken, die einer Berichtigung bedürfen, ſo wäre dies aller Wahrſcheinlichkeit nach der geeignetſte Weg, im Laufe der Zeit zu einem deutſchen Shakſpeare zu gelangen, der ſich dem Original ſo eng anſchließt und daſſelbe ſo vollſtändig wiedergibt, wie bei der Verſchiedenheit der Sprachen nur irgend möglich. Denn mit Ueberſetzungen iſt es nicht wie mit Werken des freiſchaffenden Genius; der Genius iſt allerdings ſtreng primitiv, er fängt überall friſch von vorn an, und hat keinen Maßſtab als ſich ſelbſt; für den Fleiß des Ueberſetzers dagegen gibt es ein bis hierher und nicht weiter! das mit aller Mühe und Anſtrengung nicht überſchritten werden kann. Die Schöpfungen des Genius ſind von unendlicher Mannichfaltigkeit; was dagegen in der Ueberſetzung einmal gut gelungen iſt, das bleibt es für alle Zeiten und kann ſomit von den ſpäter Kommenden wohl anders, aber nicht beſſer gemacht werden. — Dieſe Tendenz, es anders zu machen, als Schlegel und Tieck es gemacht haben, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß das andere nicht immer auch das Beſſere iſt, macht ſich nun auch an dieſen neueſten Shakſpeare-Ueberſetzungen bemerkbar, namentlich und am meiſten an den beiden von Wilhelm Jordan übertragenen Stücken. Die einzelnen Abweichungen von ſeinen berühmten Vorgängern ſind zahlreich, und nicht ſelten mag die philologiſche Genauigkeit auf ſeiten des neueſten Ueberſetzers ſein, ſodaß ihm alſo das Verdienſt des Fleißes und der ſelbſtändigen Forſchung jedenfalls nicht abzuſprechen iſt. Daneben jedoch iſt er infolge des Bemühens, überall möglichſt klar und verſtändlich zu ſein, in eine gewiſſe Nüchternheit verfallen, die ſich allerdings von dem Pomp und der Gedrungenheit der Schlegel-Tieck'ſchen Bearbeitung ſehr weſentlich unterſcheidet, dem allbekannten Charakter des Originals aber in der That nichts weniger als angemeſſen iſt. Die Gewalt und Fülle des Ausdrucks, ſelbſt bis zur Dunkelheit ſich ſteigernd, wurde ſchon von den Zeitgenoſſen an Shakſpeare anerkannt, und ſo dürfte denn auch ein deutſcher Shakſpeare, der ſich gar zu glattweg lieſt, in Gefahr ſein, eine der weſentlichſten Eigenthümlichkeiten des Originals zu verwiſchen. R. P.

Correſpondenz.

Aus Pommern.

Anfang April 1865.

E. S. Zu dem diesjährigen deutſchen Feſtkalender, der allen Anzeichen nach ſehr voluminös ausfallen wird, rüſtet auch unſere Provinz ſich, ihr beſcheidenes Scherflein beizutragen; Dresden wird ſein Deutſches Sängerfeſt. Bremen ſein Schützenfeſt haben — warum ſollten wir in dieſer äußerſten Thule, für die der Himmel ſo wenig gethan hat, uns das Daſein nicht ebenfalls ſo behaglich machen wie möglich? Zwar, wenn wir ehrlich ſein wollen gegen uns ſelbſt, ſo iſt jetzt überhaupt nicht die Zeit, Feſte zu feiern, und gerade wir in Pommern haben die wenigſte Veranlaſſung dazu: die Störung des Handels und der Schiffahrt, welche der vorjährige däniſche Krieg mit ſich brachte, hat dem Wohlſtand unſerer Provinz empfindliche Wunden geſchlagen, und der lange und ſchwere Winter, der endlich jetzt vor den wärmern Strahlen der Aprilſonne ſeinen Rückzug anzutreten ſcheint, war auch nicht geeignet, dieſelben zu heilen. Dazu kommt der allgemeine Druck, hervorgebracht durch das Bewußtſein der troſtloſen Lage, in welcher die innern Angelegenheiten des Staates ſich befinden. Allerdings wird dieſer Druck zunächſt nur von denen empfunden, die überhaupt ein Intereſſe und mit dem Intereſſe auch Verſtändniß für das Wohl und Wehe des Vaterlandes haben, und deren Zahl iſt bei uns zu Lande noch immer nicht beſonders groß. Vielleicht in keiner andern Gegend Deutſchlands iſt der Unterſchied zwiſchen der ländlichen und der ſtädtiſchen Bevölkerung ſo beträchtlich und führt einen ſolchen Gegenſatz der Anſichten und Intereſſen, der Auffaſſungen und Beſtrebungen mit ſich, wie bei uns. Während in den Städten, entſprechend dem geſteigerten Gewerbfleiß, die Aufklärung des Jahrhunderts und damit auch politiſches Intereſſe und Selbſtändigkeit des Urtheils ſich mehr und mehr Bahn bricht, haftet der Landmann, beſonders der kleinere, nicht blos leiblich, ſondern auch geiſtig noch vollſtändig an der Scholle. Man muß den pommerſchen, insbeſondere den hinterpommerſchen Bauer und die Abhängigkeit kennen, in welcher derſelbe in allem, was das geiſtige Leben anbetrifft, von ſeinem Gutsherrn und ſeinem Paſtor lebt, um ſich zu erklären, woher es kommt, daß dieſe Provinz, in der übrigens ſoviel tüchtiger ſittlicher Kern ſteckt, noch immer des zweideutigen Ruhmes genießt, das wahre Mutterland der Reaction, der politiſchen wie der kirchlichen, die eigentliche Brutſtätte jener „kleinen aber mächtigen Partei“ zu ſein, von der Preußen nun ſchon ſo lange, aber wahrlich nicht zu ſeinem Heile am Gängelband gehalten wird....

Doch ich wollte ja nicht politiſiren, ſondern von den Feſtlichkeiten wollte ich ſprechen, zu denen unſere Provinz ſich rüſtet. Am 4. Juni 1815 wurde der Vertrag unterzeichnet, durch welchen Dänemark, dem Schweden als Entſchädigung für Norwegen ſeine bisherigen pommerſchen Beſitzungen abgetreten hatte, dieſelben gegen Abtretung des Herzogthums Lauenburg an die Krone Preußen überließ, und werden es ſomit im Laufe dieſes Sommers funfzig Jahre, ſeit Neu-Vorpommern, oder wie es im Munde des Volks noch bis vor kurzem hieß: Schwediſch-Pommern, einen Beſtandtheil des

— hier eine burſchikoſe Ehe, dort ein keuſches Burſchenthum! Es iſt leicht zu begreifen, daß die deutſchen Studenten mit ihrer ungeſtörten Hingebung an die Wiſſenſchaft, mehr lernen, als die franzöſiſchen mit ihren häuslichen Zerſtreuungen. Dagegen conſpiriren dieſe nicht, wie die deutſchen, in geheimen, weltverbeſſernden Verbindungen; doch ſie helfen wacker Geſchichte machen, wenn die Sonne der Barrikaden über Paris aufgeht. All' dieſe von einander getrennten Schulen, deren mit joniſchen oder doriſchen Säulen geſchmückte Façaden impoſant genug daſtehen, die école de droit, die école de médicine, vor Allem die école politechnique haben einen bedeutenden Contingent zu allen Revolutionskämpfen geſtellt. Im quartier latin, deſſen Straßen einen mittelalterlich düſtern Anſtrich haben, wo ſich das Ketzer-mordende Ungeheuer, die Sorbonne, in einem Häuſerlabyrinth verkriecht, finden ſich aber auch all' die heiteren, klaſſiſchen Bauten, deren jungfräulicher Hellenismus und harmoniſch-edle Formen erfreulich gegen die finſtere Majeſtät der gothiſchen Dome abſtechen, in denen doch nur die Sclavenarbeit des vergebens ringenden und den Himmel ſuchenden Menſchengeiſtes verſteinert iſt. Wie herrlich erhebt ſich das Pantheon mit der ſtolzen Säulen-Façade, mit ſeinen heiteren Kuppeln — wie iſt da Alles ſo ſchlank, ſo heiter gewölbt, ſo plaſtiſch feſt und beſtimmt. Die Kirche Saint-Sulpice hat ebenfalls nichts von der unheimlichen Architektonik des Mittelalters. An der Seine, auch mit einer Kuppel geſchmückt, ſteht das institut de France, die Akademie der geiſtigen Pairs von Frankreich, welche der Sprache und dem Gedanken Geſetze geben. Das palais de Luxembourg, die frühere Pairskammer, in geſchmackvoll italieniſchem Bauſtil, mit einem ſauber gepflegten Park, paßt ebenfalls in die heitere Architektonik der öffentlichen Bauten des quartier latin. Außer den wiſſenſchaftlichen Inſtituten befinden ſich in dieſem Stadttheil auch die meiſten Hoſpitäler und hospices unter dem Schutze der mediciniſchen Facultät. Hier iſt auch das berühmte hospice de la salpetrière, das Findelhaus, die Hoſpitäler des Enfants malades, der femmes incurables u. v. a. Der intereſſante jardin des Plantes mit ſeinen Menagerieen grenzt an die Seine-Quais, umgeben von der rue Cuvier und der rue Buffon. Hier müſſen die Straßen ſelbſt den Ruhm der Wiſſenſchaft verherrlichen, während ſie auf der andern, weſtlichen Seite dieſes Viertels dem Kriegsruhm dienſtbar gemacht ſind. Dort trägt Alles den militäriſchen Stempel — Oudinot, Segur, Vauban, Bretenil prangen als Taufpathen an den Straßenecken. Weithin ſtreckt ſich das champ de Mars zur Seine, belebt von Truppenbewegungen oder den luſtigen Wettrennen des Jockey-Klubbs. Hier ſteht die Ecole militaire, nicht weit von ihr das hôtel des Invalides, idylliſch auf grünem Raſen, von weitgeſtreckten Alleen umringt, eine Friedensburg der greiſen Krieger. In dem Invalidendom, neben der ewigen Lampe, liegt die Aſche Napoleon's, die der kleine Thiers von St. Helena holen ließ, um ſie in dieſem Aſyl der Altersſchwäche beizuſetzen.

Dies iſt mit kurzen Zügen das topographiſche Geſammtbild von Paris, der Plan der Stadt, wie ihn der geſchichtliche Geiſt in ſeiner fortſchreitenden Arbeit entrollt hat.

Es iſt der Geiſt, der ſich den Körper ſchafft, und dieſer Geiſt drückt auch der Weltſtadt ſein Gepräge auf und gliedert ſich in ihrem ſteinernen Rieſenkörper zu bedeutſamer Geſtaltung!

preußischen Staats bildet. Andere Zeiten, andere Sitten, und nicht blos andere Sitten, sondern auch andere Ideale und andere Vorstellungen von dem, was das Höchste und Heiligste des menschlichen Daseins ist. Heutzutage ist es für jeden, der sich deutschen Stammes zu sein rühmt, ein unerträglicher Gedanke, einem fremden nichtdeutschen Stamme anzugehören; der Begriff des Vaterlands und der nationalen Zusammengehörigkeit ist endlich auch uns Deutschen aufgegangen — in welchem Maße und mit welcher unwiderstehlichen Gewalt, dafür bietet die jüngste Geschichte der nordalbingischen Herzogthümer ein ebenso denkwürdiges wie glorreiches Beispiel. Vor funfzig Jahren scheint es damit noch ziemlich schwach bestellt gewesen zu sein, wenigstens in unserer Gegend. Glaubhafte Leute, deren Erinnerung noch bis in die damaligen Zeiten hinaufreicht, haben mich häufig versichert, daß man im Jahre funfzehn in Schwedisch-Pommern nichts weniger als erfreut gewesen ist, preußisch, oder was dasselbe sagen will: deutsch zu werden. Freilich hatte Schweden seine pommerschen Besitzungen von jeher mit großer Zuvorkommenheit behandelt; durch das Meer von dem Mutterlande geschieden und schon dadurch vor bureaukratischer Vielregiererei gesichert, genoß das Land einer Selbständigkeit, auf die es allerdings in demselben Augenblick verzichten mußte, da es als dienendes Glied in den großen Mechanismus des preußischen Staatswesens mit aufgenommen ward. Auch hat die Assimilationskraft, die dem preußischen Staatsleben übrigens innewohnt und von der Schlesien, Sachsen und neuerdings selbst die Rheinprovinz so glänzende Exempel geben, sich — mit Ausnahme natürlich des Großherzogthums Posen — nirgends weniger bewährt als auf diesem ehemals schwedischen Boden. Vorpommern bildet noch heute gewissermaßen einen Staat im Staate, noch heute gefällt der Vorpommer sich in einer gewissen particularistischen Stellung, ja noch heute ist die halb argwöhnische, halb feindselige Empfindung, mit welcher er vor funfzig Jahren die behagliche Sonderexistenz, deren er sich bis dahin erfreut hatte, in dem großen preußischen Staatsverbande untergehen sah, nicht völlig verschwunden. Natürlich will ich meinen Landsleuten jenseit der Provinz damit nichts Böses nachgesagt haben, sie sind nicht schlechtere Preußen als wir andern, beileibe nicht, der ganze Unterschied liegt nur darin, daß sie noch immer mehr Pommern sind als Preußen und ihre provinziale Besonderheit noch immer höher anschlagen als die Zusammengehörigkeit mit einem großen weltgeschichtlichen Staate. Auch darf nicht verschwiegen werden, daß die fast geflissentliche Absonderung, in welcher Vorpommern lange Jahre hindurch von dem übrigen Staate erhalten ward, sogar in Betreff der räumlichen Verbindung, sehr wesentlich dazu beigetragen hat, die Bevölkerung in ihren particularistischen Neigungen zu bestärken; mit der Eisenbahn, die endlich nach jahrelangem Zaudern Stralsund mit Berlin und solchergestalt mit der übrigen Monarchie verbindet, ist in die Mauer der vorpommerschen Vorurtheile eine Bresche gelegt, die sich nothwendig von Jahr zu Jahr erweitern und endlich eine vollständige Verschmelzung der Ansichten und Interessen herbeiführen wird.

Auf die Festlichkeiten freilich, die zur Verherrlichung der bevorstehenden Jubelfeier veranstaltet werden sollen, und zu denen man auch die Anwesenheit des Königs erwartet, darf dabei nicht allzu viel Werth gelegt werden.

Dieſelben werden, wenigſtens ſoviel ſich bis jetzt erkennen läßt, einen vorwiegend localen Charakter tragen, wie denn auch das Project dazu aus ganz beſtimmten Kreiſen hervorgegangen iſt, welche durchaus nicht für Repräſentanten der eigentlichen Volksſtimmung gelten dürften. Das Ganze wird ſich auf eine officielle Feſtfeier beſchränken, zu deren Schauplatz Stralſund beſtimmt iſt, das bei dieſer Gelegenheit überhaupt eine faſt ungewohnte Rührigkeit gezeigt hat, während Greifswald, das doch als Sitz der Univerſität und ſomit als Repräſentant der geiſtigen Intereſſen der Provinz berufen ſcheint, eine beſonders hervorragende Rolle bei den bevorſtehenden Feſtlichkeiten zu ſpielen, bisjetzt noch eine auffallende Zurückhaltung an den Tag legt.

Ein bei weitem allgemeineres und lebhafteres Intereſſe als dieſes Jubelfeſt, das immerhin nur einen Theil der Provinz angeht, erregt die große Induſtrieausſtellung, welche Mitte Mai in Stettin eröffnet werden ſoll. Der Plan dazu iſt von der dortigen Polytechniſchen Geſellſchaft ausgegangen, und auch die Ausführung, der bei der Neuheit des Gedankens nicht geringe Schwierigkeiten im Wege ſtanden, iſt hauptſächlich ihr Verdienſt. Die Zahl der Ausſteller, von denen Anmeldungen eingelaufen ſind, beläuft ſich bereits auf zwölfhundert, und zwar ſind außer der vaterländiſchen Induſtrie, die ſich im weiteſten Umfang produciren wird, die wichtigſten Induſtrieſtaaten Europas, England, Frankreich und Belgien an der Spitze, darunter vertreten. Gleichzeitig mit Eröffnung der Induſtrieausſtellung wird in Stettin noch eine zweite Ausſtellung, nämlich von landwirthſchaftlichen Erzeugniſſen, ſtattfinden, ſodaß die beiden wichtigſten Hebel menſchlicher Thätigkeit und menſchlicher Wohlfahrt, Ackerbau und Gewerbe, die Producte ihrer Thätigkeit gleichzeitig vor uns entfalten werden. Ob freilich die Induſtrieausſtellung den unmittelbaren Aufſchwung des ſtettiner Handels zur Folge haben wird, den einige enthuſiaſtiſche Köpfe ſich davon verſprechen, iſt eine andere Frage. Aber der unmittelbare Gewinn, den derartige Ausſtellungen für die Hebung der Cultur und die Förderung des gewerblichen Fortſchrittes im allgemeinen haben, iſt groß genug, um für die Opfer zu entſchädigen, welche dem Unternehmen möglicherweiſe gebracht werden müſſen, und den Urhebern deſſelben den Dank aller derjenigen zu ſichern, die in der wachſenden Bildung den einzig ſichern Boden der materiellen ſowol wie der geiſtigen Wohlfahrt erkennen.

Notizen.

Aus Wien wird über die daſelbſt endlich erfolgte erſte Aufführung von Bauernfeld's langerwartetem Drama: „Die Bauern von Weinsberg", berichtet. Daſſelbe war urſprünglich für das Burgtheater beſtimmt, wurde jedoch, nachdem die Rollen bereits ausgeſchrieben, vom Oberſtkämmereramt auf Grund politiſcher Bedenken zurückgewieſen. Der Dichter hat den ihm auf dieſe Weiſe aufgenöthigten Aufſchub zu einer abermaligen Umarbeitung ſeines Stückes benutzt und in dieſer Geſtalt iſt daſſelbe am 31. März auf

dem Theater an der Wien, jedoch unter Betheiligung verschiedener namhafter Darsteller des Burgtheaters, zur Aufführung gelangt, und zwar zum Besten des Unterstützungsfonds des Schriftstellervereins Concordia. Die Aufnahme wird als sehr glänzend geschildert, namentlich was die mittlern Acte anbetrifft, während der Schluß nicht völlig befriedigt haben soll. Auch Paul Heyse's „Hans Lange" soll in Dresden eine glänzende Aufnahme gefunden haben; ebenso ein neues einactiges Stück von G. zu Putlitz, „Die Zeichen der Liebe", das kürzlich auf dem Hoftheater zu Berlin zum ersten mal über die Bretter ging. Dagegen hat ein neues vieractiges Schauspiel von Frau Birch-Pfeiffer, der Unermüdlichen, auf dem dortigen Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater nur einen getheilten Erfolg gehabt; dasselbe betitelt sich „Eine Sylvesternacht" und ist nach dem bekannten Roman „Silas Marner" von Miß Elliot bearbeitet.

Geheimrath Carus in Dresden hat den ersten Band seiner „Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erscheinen lassen. Von Professor A. B. Marx in Berlin, dem rühmlichst bekannten Biographen Gluck's und Beethoven's, befindet sich ein zweibändiges Memoirenwerk, „Erinnerungen aus meinem Leben" (Berlin, Janke) unter der Presse. Die Briefe aus dem Nachlaß von Aloys Flir, welche vor etwa anderthalb Jahren zuerst ans Licht traten und über die damals auch in diesen Blättern ausführlich berichtet worden ist, haben einen Nachtrag erhalten; derselbe führt den Titel: „Briefe von Innsbruck, Frankfurt und Wien, geschrieben in den Jahren 1825—1853" und ist gleich der frühern Sammlung im Verlag von Wagner in Innsbruck erschienen.

Zu dem Karl-August-Denkmal, das in Weimar errichtet werden soll, haben die Stände des Großherzogthums neuerdings eine Summe von 12000 Thlrn. aus Staatsmitteln bewilligt; da eine gleiche Summe, durch freiwillige Beiträge zusammengebracht, bereits zur Verfügung steht, so darf das Zustandekommen des Denkmals, das in einem Reiterstandbild bestehen soll, damit als gesichert betrachtet werden. Im Rosenthal bei Leipzig wird demnächst ein Denkmal Gellert's aufgestellt werden. Dasselbe besteht in der lebensgroßen Figur des Dichters von Knaur in Leipzig in weißem Marmor ausgeführt; die Kosten des Denkmals sind theils durch Schenkung von auswärts, theils durch Bewilligung der leipziger Stadtbehörden gedeckt worden.

Von „Westermann's Illustrirten deutschen Monatsheften" (Braunschweig, Westermann), die bekanntlich vor kurzem eine „zweite Folge" angetreten haben, liegt uns eine Reihe von Heften vor, welche einen neuen Beweis liefern von der unverminderten Sorgfalt und Umsicht, mit welcher dieses Blatt geleitet wird, und der es daher auch mit Recht das Ansehen und die Beliebtheit verdankt, deren es sich beim Publikum erfreut. Aus dem reichen Inhalt dieser neuesten Hefte heben wir namentlich hervor: eine Abhandlung von B. R. Abeken über „Goethe's Harzreise im Winter

1777"; Fortsetzung und Schluß von „Ein Pfarrhaus vor funfzig Jahren. Erzählungen einer alten Frau"; „Friedrich Drake", eine biographische Skizze von Trautwein von Belle; „Jugend und Erziehung Karl August's von Weimar" von C. A. B. Burkhardt; „Alexander und Aristoteles", von Moritz Carriere ꝛc. Unter der Ueberschrift: „Die letzten Räuber. Eine naturhistorische Novelle", berichtet Karl Neuß über das allmähliche Aussterben der Wölfe auf der Tuchler Heide. Emil Schlagintweit bringt eine Reihe von Artikeln über „Indien, seine Bewohner, Herrscher, und die Zustände seiner Cultur, von der Einwanderung der Arier bis auf die neueste Zeit". Unter den belletristischen Beiträgen ragt eine Novelle von W. H. Riehl, „Reiner Wein", ebenso sehr durch ihre psychologische Wahrheit und Tiefe wie durch die Anmuth und Feinheit der Darstellung hervor. Dagegen ist „Von Jenseits des Meeres" von Theodor Storm nur ein etwas schwächliches Product, das von den Vorzügen, durch welche die novellistischen Erzeugnisse dieses Dichters sich sonst auszuzeichnen pflegen, nur wenig oder nichts aufzuweisen hat. — Auch von dem in demselben Verlag erscheinenden Sammelwerk: „Unsere Tage. Blicke aus der Zeit in die Zeit. Culturgeschichtliche Revue in zwanglosen Heften", liegt die Fortsetzung vor. Dieses Werk ist bekanntlich bestimmt, die wichtigsten Erscheinungen der Zeitgeschichte in Politik und Literatur, in Wissenschaft, Kunst und Industrie zu registriren und in ihrer Entstehung sowol wie in ihren Wirkungen darzustellen, und so enthalten denn auch diese neuesten Hefte zahlreiche Artikel aus den verschiedensten Gebieten des Wissens; wir heben namentlich hervor: „Illyrien und die Illyrier von L. Istleib"; „Nürnbergs Bestrebungen zur Förderung des gewerblichen Fortschritts"; „Karl Georg von Wächter"; „Das englische Postwesen"; „Ferdinand Lassalle und seine Wirksamkeit in der Arbeiterfrage"; „Die diplomatische Action in der schleswig-holsteinischen Frage"; „Wilhelm von Tegetthoff"; „Italien seit dem Tage von Aspromonte"; „Die Gasbeleuchtung"; „Deutsches Handelsrecht und Handelsgerichte."

In München hat kürzlich auf Befehl des jungen Königs Ludwig II. eine eigenthümliche Theatervorstellung stattgefunden, nämlich eine vollständige Aufführung von Schiller's „Don Carlos", wörtlich und ohne die mindeste Weglassung, wie das Stück in den Werken des Dichters gedruckt steht. Die Aufführung währte von 6 Uhr Abends bis nach Mitternacht, also jedenfalls ein etwas massenhafter Genuß. Ueberhaupt, so anerkennenswerth die Pietät ist, welche der junge Monarch dadurch für das Andenken Schiller's an den Tag gelegt hat, so dürfte der Versuch doch weder in ästhetischer noch in theatralischer Hinsicht zu rechtfertigen sein. Schiller selbst wußte sehr wohl, daß das Stück in seiner ursprünglichen Gestalt für die Bühne nicht geeignet, ja er legte selbst Hand an, es durch Abkürzen und Streichen in eine bühnengerechte Form zu bringen; wenn man jetzt anders darin zu urtheilen glaubt, als der Dichter selbst gethan hat, so mag das, wie gesagt, als persönliche Liebhaberei recht achtungswerth sein, im übrigen aber erscheint es uns denn doch als ein etwas bedenkliches Experiment.

Anzeigen.

Soeben iſt erſchienen bei **Schmorl & von Seefeld** in Hannover:

In Mexico, Roman in 4 Bänden von Armand.

Preis 6 Thlr.

Die Werke des Verfaſſers bedürfen keiner beſondern Empfehlung; er ſchildert uns in dieſem höchſt intereſſanten geſchichtlichen Roman die Eroberung Mexicos durch die Vereinigten Staaten und zugleich den Sturz des mexicaniſchen Feldherrn und Präſidenten Santa Anna. Durch lebendige anſchauliche Bilder aus dem Leben der Mexicaner macht Armand uns mit den Sitten und Charakteren dieſes aus ſo verſchiedenen Raſſen und Miſchlingen zuſammengeſetzten Volkes bekannt, wir gewinnen aus den damaligen Zuſtänden ein Verſtändniß der jetzigen, und folgen mit um ſo größerm Intereſſe den wechſelnden Schickſalen dieſer Nation.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Geſammelte Romane

von

Marie Sophie Schwartz.

Aus dem Schwediſchen von Auguſt Kirchſchmar.

Wohlfeile Ausgabe in Bänden zu 10 Ngr.

Soeben erſchien:

7. Band. **Die Ehe.** Eine Erzählung. 10 Ngr.

Die frühern Bände enthalten:

1.—3. Band. **Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke.** Zweite Auflage. Drei Theile. 1 Thlr.

4.—6. Band. **Kleinere Erzählungen.** Drei Theile. 1 Thlr.

Die Vorzüge dieſer Sammlung der Schwartz'ſchen Romane, in welcher alle Werke der beliebten Verfaſſerin Aufnahme finden werden, ſind, außer der Wohlfeilheit des Preiſes, die anerkannte Trefflichkeit der Ueberſetzung, elegante Ausſtattung in Octavformat und großer deutlicher Druck.

Im Verlag von **W. Müller's** Buchhandlung in **Kowno** erſchien ſoeben und iſt durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Pym und Strafford.

Hiſtoriſches Drama in drei Acten

von

C. Flemming.

Preis bei höchſt eleganter Ausſtattung 15 Sgr.

Außerdem erſcheint noch von demſelben Verfaſſer innerhalb der nächſten Monate „Otto I." und „Otto II.".

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 27. April 1865.

Inhalt: Auf dem Hohnstein. Von **Gustav Heyse.** — Der Streit über das Wunder. Von **Melchior Meyr.** IV.—VI. — Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von **Eduard Osenbrüggen.** III. IV. — Zwei Sonette. Von **Melchior Grobe.** 1. Frühlings-Idyll. 2. An einen Freund. — Literatur und Kunst. F. von Raumer's Historisches Taschenbuch. (Vierte Folge. Fünfter Jahrgang.) Ein neuer Roman von Melchior Meyr (Ewige Liebe. Erzählung von Melchior Meyr). — Correspondenz. (Aus Wien). — Notizen. — Anzeigen.

Auf dem Hohnstein.

Von

Gustav Heyse.

Wenn es ein hoher Genuß ist, über Berg und Thal streifend, die wechselnden Bilder der Landschaft in sich aufzunehmen, so hat es doch auch seinen Reiz, einmal die Rollen zu vertauschen, an irgendeinem besuchtern Punkte halt zu machen und wie ein eingewurzelter Baum den bunten Strom der Wanderer an sich vorüberziehen zu lassen. So machte ich es im Juli des Jahres 1864 auf dem Hohnstein.

Der Hohnstein bei Neustadt ist unter allen zerfallenen Burgen des Harzes wol die umfangreichste und schönste, und was ihn nicht minder auszeichnet, ist das heitere, zwanglose Leben, das sich an schönen Sommertagen in seinen Ruinen entwickelt. Kein Harzwanderer, der bis zu diesem südlichen Theile des Gebirgs vordringt, wird ihn unbesucht lassen; außerdem aber senden Neustadt, das unmittelbar an seinem Fuße liegt, Ilfeld, Stolberg, Nordhausen, kurz alle Oerter der Umgegend fast täglich Gäste hierher, und alle kommen, nicht um auf den Ruinen zu trauern und sich in schwermüthige Betrachtungen zu versenken, sondern um angesichts der ewig jungen und schönen Natur einmal recht gründlich froh zu sein. Vor allem für die Nordhäuser ist der Hohnstein ein Lieblingsziel, und es scheint fast, als ob sie sich

an den alten Grafen, die ihren Urvätern das Leben so sauer gemacht, durch fröhliche Gelage, Tanz und Pfänderspiel in deren zerfallenem Hause noch heute rächen wollten. So war es schon vor funfzig Jahren, daher sich für ältere Besucher neben den allgemeinen historischen Erinnerungen noch so viele persönliche an diese Mauern knüpfen. Aber in neuerer Zeit hat sich der Besuch noch um vieles gesteigert; man hat die Ruinen in allen Theilen zugänglicher gemacht, den Wald etwas gelichtet, den alten Schloßhof gesäubert, mit Tischen und Bänken versehen, und weil aus den alten Kellern nichts mehr zu holen ist, so hat sich der Wirth der neustädter Amtsschenke erbarmt und hier eben ein Filial errichtet. In dem prächtigen Laubholze, das aus tausend und aber tausend Blättern und Blüten seinen Duft verbreitet, fehlt es natürlich auch an Musik nicht: denn schon am frühen Morgen singen die Waldvögel gar frisch vom Platte, an heitern Nachmittagen aber werden sie von den neustädter Musikanten abgelöst, die ihre Blasinstrumente weithin über das Thal erschallen lassen. So ist auf dem Hohnstein für alle Sinne gesorgt, am schönsten jedoch für das Auge. Von dem Höhenzuge, von welchem der alte Kyffhäuser seit Jahrhunderten herüberblickt, über die langgestreckte Hainleite und das Eichsfelder Thor bis zu den Gleichen bei Göttingen, und wieder zurück zu den südlichen Abhängen des Harzes, den Bergen bei Sachsa, Ilfeld und Neustadt, schweift der Blick über eine Landschaft, die mit ihren bewaldeten Porphyrkegeln und schroffen Gipswänden, ihren Hügeln und Auen und Thurmspitzen den Geist stundenlang beschäftigen und in ein stilles Entzücken versetzen kann.

Als Leopold von Buch vor vierzig Jahren dies herrliche Stück Erde betrachtete, entzündete es seinen Geist zu wissenschaftlichen Eroberungen. Die Grafen von Hohnstein ihrerzeit waren keine Ritter vom Geiste; sie liebten den materiellen Besitz und ruhten nicht eher, bis alles, was sie von hier erblicken konnten, ihrer Macht unterworfen und ihnen zinspflichtig war. Und noch viel weiter, rückwärts in den Harz hinauf bis Andreasberg, Bennickenstein und Elbingerode, erstreckte sich ihre Herrschaft. Das alte Nordhausen freilich, dessen Petrithurm dort über den Berg herüberlugt, mußten sie als freie Reichsstadt respectiren; aber ihr Gebiet umschloß nicht nur die Stadt, seitdem ihnen auch Lohra und Klettenberg zugefallen, sondern sie besaßen auch in derselben die Reichsvogtei und eine Zeit lang das Reichsschultheißenamt und hinderten sie daher von innen und außen an freier Entwickelung. Daraus entsprang denn eine Kette von Reibungen und Fehden, die das ganze 14. Jahrhundert durchzieht und nur von Zeit zu Zeit durch Vergleiche und theuer erkaufte Schutzverträge unterbrochen wurde. Eine der heftigsten Fehden veranlaßte der weiße Gipsfelsen

da drüben, der Kohnſtein, und die auf ſeiner ſüdöſtlichen Spitze erbaute Schnabelburg. Wie alte Chroniker erzählen, kauften die Nordhäuſer dieſe Burg, die ihnen bedrohlich nahe und an ihrer Hauptſtraße nach dem Harze lag, dem damals in Kelbra reſidirenden Grafen Ulrich III. von Hohnſtein ab, und während man dieſem in der Stadt das Geld zuzählte, zogen die Bürger mit ihrer Rüſtung hinaus und zerſtörten die Burg. Daraus ſoll dann ein neuer „Unwille" zwiſchen ihnen und dem Grafen entſtanden ſein. Als Grund der Fehde klingt dies jedoch wenig glaublich, auch wenn man dem Grafen bei jenem Handel die Abſicht unterlegt, die Burg den Nordhäuſern gelegentlich wieder abzunehmen. Nach Förſtemann, dem gründlichſten Geſchichtsforſcher dieſer Gegend, hängt die Sache vielmehr mit einem Kauf zuſammen, den der Rath zu Nordhauſen mit den Herren von Salza abſchloß. Dieſe Nachbarn der Stadt überließen derſelben nämlich ihre ſämmtlichen Beſitzungen in und bei Salz, und dazu gehörte ein Theil des Kohnſteins, der wichtiges Baumaterial lieferte und auf welchem auch die wol erſt kürzlich erbaute bedrohliche Schnabelburg ſtand. Sie thaten dies in dem berechtigten Glauben, daß dieſe ihre Güter unmittelbare Reichslehen wären; die Grafen von Hohnſtein aber erhoben heftigen Widerſpruch, erklärten die Güter für Theile ihrer Herrſchaft Klettenberg und für ihre Lehen, und ſo entſprang eine Fehde mit allem Zubehör an Verlegung der Wege, Wegtreiben des Viehes, Plünderung und Verwüſtung der Dörfer, auch Gefangennehmung eines jungen Grafen, nur daß man letztern nicht, wie die Quedlinburger ihren Albert von Reinſtein oder die Aſchersleber ihren Friedrich von Heldrungen, in einen Kaſten ſperrte, ſondern ihn auf ſein Ehrenwort, an einem beſtimmten Tage ſich zu ſtellen, entließ und nicht wiederſah. Der Streit wurde zwar im Jahre 1368 im Auftrage des Kaiſers durch die Landgrafen von Thüringen und Markgrafen von Meißen, Friedrich, Balthaſar und Wilhelm, dahin geſchlichtet, daß die Stadt den Grafen von Hohnſtein für die Schnabelburg 1500 Mark Silber zahlen und dieſe Burg ſofort abgebrochen und nie wieder aufgebaut werden ſollte. Wegen jener Gütererwerbung der Stadt kam es jedoch erſt zwei Jahre ſpäter zu einem endgültigen Vergleich, nach welchem den Grafen von Hohnſtein wie gewöhnlich der Löwenantheil zufiel und der Stadt nur ein kleines Stück des Kohnſteins zum Bedarf der Bürger an Kalk und Steinen verblieb.

Aber auch dieſer mächtige und weitverzweigte Baum des Hohnſtein'ſchen Geſchlechts ſollte „nicht in den Himmel wachſen", und noch vor Ablauf des 16. Jahrhunderts ſehen wir ihn verdorren. Schon der Bauernkrieg, wenn er ihn auch nicht tiefer erſchütterte, fuhr doch ſehr unſanft durch ſeine Zweige. Wie mochte den Grafen Heinrich und Ernſt

zu Muthe sein, als sie sich im April 1525 in die Brüderschaft ihrer klettenbergischen und schwarzfeldischen Bauern aufnehmen ließen — sie, die Schutzvögte des Klosters Walkenried, in die Brüderschaft derselben Bauern, die eben dieses reiche Kloster und seine prachtvolle Kirche verwüstet hatten und noch darin hausten wie die Wölfe, bis die von den entflohenen Mönchen in Kellern und Kammern zurückgelassenen Vorräthe aufgezehrt waren! Aber einer empörten Rotte von 800 Mann gegenüber fühlten sie sich augenblicklich machtlos, vernünftige Vorstellungen wollten wenig verfangen, und so mußten sie wol mit den Wölfen heulen. Endlich wurde es ihnen doch zu viel. Denn als die wilde Schar eines Tages vom Exerciren am Geyersberge nach Walkenried zurückkehrte, an ihrer Spitze der Schäfer Hans Arnold aus Bartholfelde zwischen den beiden gräflichen Brüdern, drehte sich Hans im Gefühl seiner Commandantenwürde auf einem Beine herum zu dem jüngern Grafen, der der regierende war, und sagte: „Sieh', Bruder Ernst, den Krieg kann ich führen; was kannst du?" Da entfuhr dem Grafen die Antwort: „Ei, Hans, bis zufrieden; das Bier ist noch nicht in dem Fasse, darin es gären soll." Damit hatte er jedoch in ein Wespennest gegriffen, und hätte er nicht gute Worte gegeben und sich eiligst entfernt, so würde es ihm übel ergangen sein. Wenige Wochen darauf hatte sich das Blatt wieder gewendet. Die Nachricht von Münzer's Niederlage, welche die Bauern auf ihrem Zuge nach Frankenhausen schon bei Heringen empfingen, jagte sie wie Spreu auseinander, die Grafen von Hohnstein ließen die Rädelsführer ergreifen und hinrichten, und wenn der übrige Haufen mit einer gelinden Geldstrafe davonkam, so verdankte er dies nur dem klugen Rathe des nordhäuser Stadthauptmanns Balthasar von Sundhausen, der den Grafen Ernst an sein eigenes Interesse erinnerte.

Der Enkel des obengenannten Grafen, auch ein Ernst, und zwar der siebente dieses Namens, war der letzte seines Geschlechts. In der Voraussicht, daß seine Güter lachenden Erben zufielen, lebte er ziemlich verschwenderisch und häufte Schulden auf sein Land. In Lohra im Fieber erkrankt und sein Ende nahe fühlend, ließ er sich nach Walkenried bringen. Dort besserte sich sein Befinden, und man dankte schon in den Kirchen für seine Genesung. Da, eines Sonntags früh — am 8. Juli 1593 — fragte er nach der Stunde. Es war kurz vor 2 Uhr. „So pflege ich ein wenig zu ruhen", meinte er; aber er erwachte nicht wieder, und in diesem Morgenschläfchen erlosch das uralte Geschlecht der Grafen von Hohnstein, das alte Chronisten sogar bis auf Karl den Großen zurückführen wollen. Andere Zweige desselben, die sich nach ihren Wohnsitzen Heringen, Kelbra, Heldrungen u. s. w. nannten, waren schon früher abgestorben, und nur ein Nebenast, der mit Heinrich dem

Jüngern, dem zweiten Sohne des 1219 geſtorbenen Grafen Elger III. von Hohnſtein beginnt, blüht in den Grafen von Stolberg noch heute fort.

An die Grafen von Stolberg iſt auch ſchon im Jahre 1413 das Schloß Hohnſtein gekommen, das früher wol ohne Unterbrechung von den nach ihm benannten Grafen bewohnt war. Zwar findet ſich in vielen Schriften die Angabe, der Hohnſtein ſei 1350 (nach andern 1360 oder 1364) der Sitz von Straßenräubern geweſen, die von hier aus das Land ſo unſicher gemacht, daß Graf Heinrich von Hohnſtein, als kaiſerlicher Vogt in Thüringen, in Verbindung mit den Städten Erfurt, Mühlhauſen und Nordhauſen endlich zur Belagerung der Burg geſchritten, dabei aber von Herzog Otto dem Quaden heimtückiſch überfallen worden ſei. Allein mit dieſen Ereigniſſen hat unſer Hohnſtein nichts zu ſchaffen; ſie fanden am Schloſſe Hanſtein im Eichsfeld ſtatt, und zwar im Jahre 1369. Dagegen bekam der Hohnſtein im Jahre 1412 einen Beſuch, der ſich von Straßenräubern wenig unterſchied. In einer dunkeln Septembernacht, auf Schleichwegen geführt von einem treuloſen ehemaligen Knecht des Hohnſtein'ſchen Hauſes, Hinz Herzog, brach Friedrich von Heldrungen mit der wilden Rotte der Flegeler auf dem Schloſſe ein und nahm den alten Grafen Ulrich III. im Bette gefangen. Der Sohn des Grafen, Heinrich IX., rettete ſich mit Hülfe ſeiner Gemahlin noch glücklich durchs Fenſter, lief im Hemde bis Ilfeld, wo ihn der Abt Friedrich mit Kleidung und einem Pferde verſah, und wandte ſich dann Hülfe ſuchend an die Markgrafen von Meißen. Da ſeine Gemahlin eine Margaretha von Weinsberg war, ſo hat ſich die Sage mit der ihr eigenen Virtuoſität, Namen in Thaten zu verwandeln, hier ein Seitenſtück zu den Weibern von Weinsberg geſchaffen und auch eine „Gretchenwieſe" ausfindig gemacht, wo die edle Dame mit ihrem Huckepack ausgeruht haben ſoll. Angeſtiftet war jener Ueberfall durch Ulrich's Neffen, den Grafen Dietrich IX. zu Heringen, der ſeinen Vettern auf dem Hohnſtein ſchon lange grollte, weil er ſich bei einer Ländertheilung und in ſeiner Fehde mit Walkenried von ihnen benachtheiligt glaubte. Aber weder ihm noch Friedrich von Heldrungen hat dieſe Heldenthat Segen gebracht. Denn letzterer, nachdem die Markgrafen von Meißen ſeine Herrſchaft Heldrungen ſammt der Stadt Wieſe zur Strafe ihm genommen und dem Grafen Heinrich als erbliches Lehen übergeben hatten, irrte im Lande umher und wurde 1414 bei Mackenrode von Bauern mit einem Schweinsſpieß erſtochen; Graf Dietrich aber ſtarb wenige Jahre ſpäter im Gefängniß.

Dieſe Zerwürfniſſe unter den Hohnſtein'ſchen Vettern erleichterten es wol dem Grafen Botho von Stolberg, der überdies mit einer Gräfin jenes Hauſes vermählt war, das alte Stammſchloß nebſt dem

Ueber Unger's Urwelt.

Von

Karl Rosenkranz.

Die Urwelt in ihren verschiedenen Bildungsperioden. 14 landschaftliche Darstellungen von Kuwasseg mit erläuterndem Text von F. Unger. Wien gr. Fol.

Schleiden hatte im Deutschen Museum am Schluß einer Abhandlung über die populäre Behandlung der Naturwissenschaften auf das Werk eines österreichischen Künstlers Kuwasseg hingewiesen, der es unternommen, die Urwelt landschaftlich darzustellen. Wir leben im Zeitalter der Illustrationen. Aber die Holzschnittillustration, so vollendet sie geworden ist, fängt an uns ebenso zu ermüden, als früher die Stahlstichmanier. Wir sehen daher andere Darstellungsmittel wieder Bedürfniß werden. Das Auge sehnt sich von dem einfachen Schwarz auf Weiß wieder nach Farben und von der scharfen Begrenzung und Schraffirung des Strichs nach weicheren Conturen und sanfteren Uebergängen. Die Lithographie, der Tondruck, der Farbendruck werden seit einigen Jahren wieder häufiger. Holzschnittillustrationen zu geologischen Werken sind längst etwas Gewöhnliches, aber wissenschaftliche Bilder zur Erdgeschichte, von einem genialen Künstler als Kunstwerke in Steindruck ausgeführt, waren mir ein ganz neuer Gedanke. Ich ließ mir das Werk kommen, voll unbestimmter Erwartung, wie die Kunst die so schwierige Aufgabe der Wissenschaft ausgeführt haben würde.

Da ich in den Naturwissenschaften kein Fachkenner, sondern nur ein lernbegieriger Philosoph bin, so bescheide ich mich, über den wissenschaftlichen Werth dieser Leistungen mein Urtheil abzugeben. Ich überlasse es einem Humboldt, einem Vogt, einem Schleiden, einem Buch, Ritter, Leonhardi, Meyer, auszumachen, ob immer die am meisten charakteristischen Pflanzen und Thiere jeder Epoche richtig gewählt und ob die geologische Grundlage für sie mit prägnanter Treue untergebreitet ist.

Ich will hier nur vom ästhetischen Standpunkt einige empfehlende Worte sagen, die man mir wohl erlauben wird und durch welche ich zugleich dem trefflichen Künstler für den Genuß seiner originellen Schöpfungen danken will.

Erwägen wir die Bedingungen, die ihm gestellt werden mußten, wenn seine Arbeit, auch nur annähernd, den Postulaten der jetzigen Wissenschaft entsprechen sollte. Er mußte zunächst die eigenthümliche Bodengestalt der verschiedenen Erdbildungsperioden fixiren; sodann die einer jeden eigenthümliche Temperatur in ihrer meteorologischen Erscheinung sich klar machen; hierauf die einer jeden geologischen und atmosphärischen Phase correlate Pflanzenwelt zusammenstellen und hier oft nur nach Fragmenten und Analogieen die untergegangenen Typen erfinden; endlich mit der Bodengestalt, mit der Atmosphäre, mit der Vegetation diejenigen Thierorganismen hervortreten lassen, die unter jenen Bedingungen möglich geworden waren. Dies sind die wissenschaftlichen Bedingungen, wie der geneigte Leser in der Kürze sie sich etwa aus Humboldt's Kosmos I, 286—304 vergegenwärtigen kann.

Aber alle diese Thatsachen gaben dem Künstler nur erst ein todtes Material. Nun sollte er diese Elemente aus ihrer Vereinzelung zu einem lebendigen Ganzen zusammenfassen, nun sollte er Erde und Meer, Boden und Pflanze, Luft und Licht, Fisch und Eidechse, Vierfüßer und Vogel als eine harmonische Totalität, als eine Landschaft, geschwellt vom Hauche des gewaltigst

Amte Hohnstein durch Kauf an sich zu bringen, wozu die Herzoge von Braunschweig-Lüneburg als Lehnsherren ihre Einwilligung gaben. Seitdem ist der Hohnstein auch bei Stolberg geblieben, seit dem Dreißigjährigen Kriege freilich nur noch als Ruine. Denn in der Nacht zum 25. Dec. 1627 ging das Schloß, ein schauerlich leuchtender Christbaum, in Flammen auf, und die bestürzten Neustädter, die zum Löschen und Retten herbeieilten, wurden durch die Kolbenstöße christlicher Soldaten gar unsanft zurückgewiesen. Ein kursächsischer Oberst, Vitzthum von Eckstedt, hatte diese Weihnachtsbescherung dem Grafen Christoph zu Stolberg angerichtet, weil dieser säumte, die ihm auferlegte Brandschatzung zu zahlen. Auf die in Wien und Dresden gegen ihn erhobene Klage wurde er zwar verurtheilt, das Schloß auf seine Kosten wieder aufbauen zu lassen; da er aber bald darauf in einem Duell um kam, so blieb der Hohnstein in Trümmern liegen.

Seitdem herrscht Frieden auf dieser Stätte. Bäume und Sträucher sind aus dem Mauerwerk aufgeschossen, und allerlei Thiere des Waldes haben es sich in den Kellern und Klüften bequem gemacht. Ueberfälle geschehen jetzt nur noch bei Tage und finden den Wirth, der die Straße nach Nordhausen gut überwacht, nicht leicht unvorbereitet. Zwar vor kleinen Ueberfällen hier oben ist auch der Gast nicht sicher; denn wenn er, in den Anblick der Gegend versunken, träumerisch dasitzt, fühlt er sich plötzlich von hinten am Hute ergriffen, und wenn er erschrocken aufspringt, steht er mit Eichenlaub bekränzt vor einem kleinen neustädter Barfüßer, dessen kühne Wünsche auf einen Dreier gerichtet sind. Kann man sich aber diese kleinen Brandschatzer schon gefallen lassen, um wie viel lieber die Ueberraschung durch einen Freund, der, leise herangekommen, seine warmen Hände über unsere Augen legt. Solche Wiedersehen, verabredet oder zufällig, finden hier häufig statt, vielleicht nach jahrelanger Trennung. Immer neue Gäste steigen durch das Doppelthor herauf, in welches alle Wege zum Hohnstein einmünden; nur ein paar thatendurstige Tertianer, die sich für ihre Ferienreise wohl gemerkt haben, daß die gerade Linie der kürzeste Weg zwischen zwei Punkten ist, ziehen es vor, sich mitten durch das Gestrüpp zu schlagen und an der steilen Ringmauer zum Schloßhofe heraufzuklimmen, wozu sie auch in der That nur eine halbe Stunde Zeit mehr gebrauchen. Ein anderer verwegener Turner reitet schon hoch oben in der Luft auf einer der alten Wände des Schlosses und jauchzt dem Kyffhäuser seinen Gruß zu. Nicht so halsbrechend geht es unten im Schloßhofe her, wenigstens sind es nur Flaschenhälse, die in Gefahr kommen. Fröhliche Gruppen bilden sich um die verschiedenen Tische, und im gemüthlichen Hohnstein'schen Dialekt fliegen Scherzworte herüber und hinüber. Bald vereinigt ein munteres Gesellschaftsspiel die jugendlichen Elemente aller Kreise;

Bekannte und Unbekannte reichen ſich die Hände, und ſelbſt ältere Männer und Frauen werden wieder jung und geben bereitwillig ihren Rücken dem Plumpſack preis. Unterdeſſen hat das wackere neuſtädter Muſikcorps, von Lieban geleitet, ſich unbemerkt zum Orcheſter geſchlichen, und plötzlich ertönt Muſik. Noch ſeh' ich ihn vor mir, den urgemüthlichen Subconrector aus X., wie er bei den erſten Takten des Walzers mit ſchelmiſchen Kratzfüßen vor eine wohlbeleibte ältere Dame tritt, die eben erſt mit einer ſoliden Bank einen vorſichtigen Miethscontract geſchloſſen, und wie er — mit breitem, gutmüthigem Lächeln und vorgeſtreckten Händen von ihr abgewehrt — flink zu der ſchlanken Tochter an ihrer Seite greift und wie ein Römer mit ſeiner Sabinerin davonjagt. Ein Paar folgt dem andern, und es geht die Sage, daß manches dieſer Paare, die der Hohnſtein zuſammengeführt, ſich für das ganze Leben nicht wieder getrennt hat. Unermüdlich blaſen die Muſikanten, unwillkürlich treten und nicken die Zuſchauer den Takt, und ſelbſt die alten Ulmen und Eſchen, unter denen die Tänzerinnen dahinſchweben, wiegen behaglich ihr Haupt und werfen dieſer und jener ein grünes Blatt zu. Aber die Sonne ſinkt tiefer und tiefer, breite Schatten ſteigen aus den Thälern herauf und die Berge im Weſten umfließt ein blendender Glanz. Dem romantiſchen Tage folgt ein elegiſcher Abend. „Des Sommers letzte Roſe" haucht vom Orcheſter ihren Duft aus, die „Lorelei" beginnt ihr Haar zu kämmen, und die „gewaltige Melodei" zieht hundert Stimmen in ihren Strom hinein.

Die beſten Muſikanten der Gegend ſind aber doch (Meiſter Lieban mag mir verzeihen) die Kühe mit ihren Glocken, und naiv, wie alle echten Künſtler, wiſſen ſie ſelbſt gar nicht, welche wunderbare Macht über das menſchliche Gemüth ihnen anvertraut iſt. Wer's erfahren will, der trete einmal, während die Gäſte ſich zum Aufbruch rüſten, an den weſtlichſten Theil der Ruine und lauſche hinüber nach dem hohen Poppenberge, wo die oſteroder Kühe, vom Walde verſteckt, aus der Gegend des Hufhauſes wieder heimwärts ziehen. Man ſieht ſie nicht, aber die leiſen Klänge, die ſie über das Thal herüberſenden, vergißt man nicht wieder; wie Grüße aus einer andern Welt dringen ſie tief in die Seele und tönen in uns noch nach, wenn die ehrlichen Wiederkäuer längſt phlegmatiſch auf ihrer Streu liegen.

„Nun gute Nacht, Hohnſtein!" In geſchloſſenen Reihen oder in einzelne Gruppen vertheilt, treten die mit Eichenlaub geſchmückten Nordhäuſer, Stolberger und Ilfelder ihren Rückweg an. Der Wirth ſammelt die über den Platz zerſtreuten Gläſer und Teller ein, ſchließt Fenſterladen und Thür ſeines Häuschens und wandert hinunter nach Neuſtadt. Ehe ich ihm dorthin folge, um unter Roland's Schutze mich dem Schlaf zu überlaſſen, bis das Horn des Kuhhirten mich zu

einem neuen Tage weckt, ſtreife ich noch einmal durch die obern Theile der Ruine und werfe einen Blick in die dämmernde Landſchaft. Unheimlich wiſpert und raſchelt es ſchon in den Mauerklüften und in den Schlingkräutern zu meinen Füßen. Vom ſtolberger Wege aber tönt das herrliche Lied herüber:

Wer hat dich, du ſchöner Wald,
Aufgebaut, ſo hoch da droben?
Wohl, den Meiſter will ich loben
So lang' meine Stimm' erſchallt.
Lebe wohl, du ſchöner Wald!

Ferner und immer ferner ertönen die Stimmen der heimkehrenden Stolberger, bis ſie endlich im Rauſchen des Waldes ſich verlieren.

Der Streit über das Wunder.

Von

Melchior Meyr.

IV.

Die Philoſophie, die das zweite Princip oder den Sohn aus dem Einen Allherrſchenden ſelbſt ableitet, gewinnt zu dem chriſtlichen Ideal des Gottmenſchen und zu der von ihm erzählten Geſchichte ein ganz neues Verhältniß. Sie ſieht in den Wundern, womit dieſe Geſchichte ausgeſtattet iſt, Vorſtellungen, die ſymboliſche Bedeutung haben; und wenn dieſe Wunder auf den, der ſie gegen ſeine Ueberzeugung als hiſtoriſche Thatſachen auffaſſen ſoll, abſtoßend wirken — dem Philoſophen ſind ſie Poeſie, Mythologie im religiös gehaltvollen Sinne des Wortes, Erzählungen, deren ſinnliche Bilder auf wirkliche geiſtige Weſen und Thaten hinzeigen, tiefſinnige, heilige Poeſie!

Dabei hat aber die Philoſophie gar nicht nöthig, jeden einzelnen Zug in der Geſchichte des Gottmenſchen als ſymboliſch anzuſehen und nun zu jedem die entſprechende Realität im Weſen und in der Geſchichte des göttlichen Princips aufſuchen zu wollen. Symboliſche Wahrheit iſt in den mythologiſchen Vorſtellungen nur enthalten bis zu einem gewiſſen Grad, welcher eben zu erforſchen iſt; und nicht muß jede Wendung in dieſen Vorſtellungen ſymboliſche Bedeutung haben. Nur im Weſentlichen iſt die chriſtliche Geſchichte des Gottmenſchen ein Spiegel ſowol des Menſchen als des Gottes! — Wie auch des Gottes, das wollen wir nun ſehen.

Wir haben dieſen Gott als das zweite Princip der Poſition erkannt. Denken wir uns, daß nicht nur das Princip der Negation ſelbſt ge-

fallen, um einen Theil der Geisterwelt mit sich fortzureißen, sondern daß auch der ursprüngliche Mensch aus der unvermeidlichen Prüfung nicht siegreich wäre hervorgegangen — was wird geschehen? Der Mensch, dem Versucher erliegend, geräth in dessen Macht. Darf ihn Gott, etwa aus unendlicher Güte, demselben wieder entreißen? Eine Güte, welche die Gerechtigkeit umstieße, ist — wie wir dies früher schon gesehen — unmöglich, weil der Mensch, der nach der begangenen Sünde nicht die nothwendigen Folgen derselben in der Strafe zu dulden hätte, nicht erzogen werden und zum äußern Glück nicht das innere, den Besitz der Freiheit und Selbständigkeit erlangen könnte. Die wahre Liebe muß dafür sorgen, daß der Gefallene mit dem Glück auch die Ehre wieder gewinne, d. h. sie muß zum Weg der Rettung den Weg der Strafe wählen. Ist der Mensch in die Gewalt des Bösen gefallen und ins Elend gerathen, so muß Gott selbst, so müssen die Principien der Position und alle treu gebliebenen Organe ihm nach Verhältniß ihrer Stellung dahin folgen, um ihn aus jener Gewalt wieder zu erlösen, in Bewahrung seiner Freiheit. In der That, Gott selbst und alle seine Bewährten müssen in gewissem Sinne Mensch werden: sie müssen den Weg des Leidens und Kämpfens, auf dem der Mensch allein wieder emporgehen kann, helfend mitgehen. Und Gott mit seinen bewährten Organen — der organisirte Gott — ist diesen Weg mitgegangen! Er hat die Wiedererhebung des gefallenen Menschen, der zerstörten Welt, in der Entstehung und Entwickelung der jetzigen Welt als Helfer begleitet, er begleitet sie noch und wird sie begleiten, bis er sie, die selbständig mitwirkende, in das Leben der Vollkommenheit emporgeführt hat.

Die Erlösung im weitern Sinne vollzieht der Sohn Gottes nicht allein — Gott selbst vollzieht sie durch die Principien der Position und die ihnen dienenden Organe. Besteht nun aber diese Erlösung in der Schöpfung (der jetzigen Welt, also der erneuerten Schöpfung nach dem Fall!), in der Erlösung und in der Heiligung, so leuchtet ein, daß bei der Schöpfung das erste der positiven Principien vorzugsweise thätig sein wird, bei der Erlösung das zweite und bei der Heiligung das dritte. Es gibt eine Erlösung im engern Sinn; und diese Erlösung vollzieht in erster Linie der Sohn, oder Gott selbst durch den Sohn, der die Arbeit selbstwollend auf sich nimmt.

Die Erlösung im engern Sinn ist die allmähliche Erleuchtung des Menschengeistes zur Selbsterkenntniß, zur Erkenntniß seiner Verderbtheit, zu Reue und Leid, zur Wiederanknüpfung mit Gott im Glauben und in der Liebe. Die Erlösung im engern Sinn geschieht durch die Religion — und das zweite göttliche Princip ist in erster Linie das Religion erzeugende. Seine Aufgabe löst es aber ohne jegliches äußere

Wunder, durch das Eingehen in den Geist des Menschen, welches dem intensivern Geist natürlich ist, durch Inspiration! Das Feld, auf welchem dieses Princip im Bunde mit seinen Genossen das Princip des Bösen bekämpft, ist eben der menschliche Geist. Von allen Religionen, die diesen Namen verdienen — von der Wahrheit in den Religionen — ist dieses Princip der Hauptfactor; und darum ist in allen Mythologien ein Gott, in welchem wir ein Symbol von ihm erkennen müssen.

In neuer und eigenthümlicher Weise, zur Begründung einer neuen großen Entwickelungsstufe der Menschheit ist dieses Princip eingegangen in den Geist des Menschen Jesus und hat durch ihn seine letzten und größten Thaten der Erlösung vollbracht. In dem menschlichen Stifter der christlichen Religion hat es Gott — den Einen Herrn aller Dinge — am bestimmtesten geoffenbart; es hat die Menschen Gott als Vater erkennen lassen, hat ihn gezeigt in seiner ganzen väterlichen Güte und Liebe und dadurch die liebende Vereinigung aller gläubigen Kinder mit dem Vater möglich gemacht. — Jesus ist wahrlich nicht beraubt, wenn wir ihn als das in seiner Art einzige Organ des zweiten Princips auffassen, als das Organ, durch welches in der Menschheit der mächtigste religiöse Fortschritt geschehen ist. Sein Lehren, Leiden und Sterben hat seine eigenthümliche Größe eben als das Lehren, Leiden und Sterben eines gotterfüllten Menschen. Und wenn er das, was er war, nur mit dem Princip war, das ihm einwohnte und ihn lenkte, so bleibt ihm in alle Ewigkeit die Ehre, dieses Princips vornehmstes Organ gewesen zu sein.

Der Gottmensch der christlichen Kirche ist der zum Gott erhobene Mensch. Nothwendig hat sich Jesus als einziges Organ des Gottes selber gefühlt und war durchdrungen von der gottähnlichen Würde eines solchen; aber daß er sich für das incarnirte zweite Princip selber gehalten und ausgegeben, das wird aus authentischen Reden nicht nachgewiesen werden können. Von den Gläubigen wurde er aber dazu gemacht: das Organ wurde zum Princip erhöht; das Princip sollte unmittelbar das Organ selber gewesen sein! Warum das? Weil den Gläubigen das zweite Princip nur im Bilde des menschlich-göttlichen Erlösers anschaulich und Gegenstand der Anbetung werden konnte! Wie hätten den in stetem Kampf geistig leidenden, den geistig sich opfernden, die Strafe des Gefallenen helfend mittragenden Gott die Völker, die das Christenthum annehmen sollten, zu erkennen vermocht? Aber den menschgewordenen Gott, den leidenden und sich opfernden Gottmenschen konnten sie sich vorstellen! Er konnte auf den Geist die Wirkungen äußern und zu den Thaten und Schöpfungen begeistern, welche die Geschichte der christlichen Menschheit aufweist. Wäre die damaligen Völker das geistige Princip als solches gelehrt worden, sie hätten nichts

damit anzufangen gewußt, und das Beſte wäre der Feind des Guten geweſen. Das mögliche Gute durch das noch nicht mögliche Beſte zu ſtören, iſt aber nicht Sache desjenigen, der an oberſter Stelle die Geſchicke der Menſchheit lenkt. Für die Zeit, wo es den auffaſſenden Kräften entſpricht, iſt das Gute das Beſte und wird ebendarum verwirklicht. Iſt aber die Zeit des Beſten gekommen, dann iſt dieſes freilich in jeder Hinſicht das Beſte, und das Gute, das es nicht wollte aufkommen laſſen, wäre nicht mehr gut, ſondern der Feind des Beſten und damit Werkzeug des negirenden Princips geworden.

Ich kann nicht unterlaſſen, darauf aufmerkſam zu machen, daß in einer Beſtimmung der chriſtlichen Kirche beide, der Gott und der Menſch, behauptet ſind. Jeſus Chriſtus iſt danach geweſen wahrer Gott und wahrer Menſch. Der wahre Menſch beſteht aber vor allem aus dem menſchlichen Geiſt und der wahre Gott aus dem göttlichen Geiſt. Wir hätten alſo in dem Gottmenſchen, der wahrer Gott und wahrer Menſch geweſen ſein ſoll, zwei Geiſter, einen menſchlichen und einen göttlichen; und wenn der menſchliche Geiſt unſterblich iſt, wie der göttliche, ſo haben wir in alle Ewigkeit zwei Geiſter, zwei Weſen.

Die chriſtliche Kirche hat in dem vollendeten Begriff des Erlöſers zuerſt das göttliche Princip, den Logos, durch welchen die Welt geworden. Dieſer Logos iſt „Fleiſch" geworden; er iſt in Menſchengeſtalt erſchienen, um als Gottmenſch die Thaten der Erlöſung zu vollbringen. Der Gottmenſch, wie ihn die Kirche ſich denkt, iſt aber nicht wahrer Gott und wahrer Menſch; denn offenbar denkt ſich die Kirche in dem Erlöſer, der auf Erden wandelt, nicht zwei Geiſter, den göttlichen und den menſchlichen. Sie erblickt in dem Menſchen Jeſus nur den göttlichen Geiſt in menſchlicher Leiblichkeit; ihre Meinung iſt alſo, der Gottmenſch ſei geweſen wahrer Gott in wahrer menſchlicher Leiblichkeit. Die bloße Leiblichkeit iſt aber nicht der Menſch; alſo ſagt die Kirche zwar, Chriſtus ſei geweſen wahrer Gott und wahrer Menſch, meint es aber nicht ſo. Sie lehrt nicht die Menſchwerdung des Logos, ſondern nur die Fleiſchwerdung. Und als Jeſus am Kreuze ſtarb, iſt nach ihrer Anſicht aus dem menſchlichen Leib nicht der menſchliche Geiſt geſchieden, ſondern der göttliche, der dann die abgelegte Hülle nochmals annehmen und in der verklärten gen Himmel fahren konnte.

In Wahrheit lehrt blos die philoſophiſche Anſchauung, daß Jeſus Chriſtus geweſen ſei wahrer Gott und wahrer Menſch; d. h. daß der Menſch Jeſus als geiſtig regiertes und erleuchtetes Organ des göttlichen Princips — daß der Gott und der Menſch zuſammen die Erlöſung vollzogen und die chriſtliche Religion geſtiftet haben.

V.

Werfen wir, bevor wir weiter gehen, noch einen Blick auf die Wunder, die von dem Gottmenſchen erzählt werden.

Die übernatürliche Erzeugung verſteht ſich bei dem Glauben der Kirche von ſelbſt. Mann und Weib können mittels eines Actes, wodurch die Erbſünde fortgepflanzt wird, nur einen Menſchen erzeugen; einen Genius allenfalls, aber einen menſchlichen. Der Gottmenſch durfte nicht durch einen ſolchen Act zum irdiſchen Daſein gelangen. In der übernatürlichen Erzeugung können wir aber einerſeits ein Symbol der Erzeugung des göttlichen Princips durch Gott ſelbſt, das Princip der Principien — und auf der andern Seite die wirkliche Menſchwerdung dieſes Princips, nämlich die Einſenkung und innigſte Verbindung des göttlichen Geiſtes mit dem Menſchengeiſt erblicken. — Die Wunder, die der Heiland während ſeines Wandels auf Erden verrichtet hat, entſprechen aufs beſtimmteſte den göttlich-natürlichen Thaten des zweiten göttlichen Princips. Es ſind beglückende, ſegnende, rettende Handlungen. Der Gottmenſch bekämpft und beſiegt die Dämonen, die Wirkungen des böſen Princips. Er heilt Kranke und ruft Todte ins Leben zurück. Er erſteht nach ſeinem Leiden und Sterben ſelber zum Leben und tritt endlich in ſeine göttliche Herrlichkeit zurück. Wahrlich eine Geſchichte, welche die wahre Geſchichte des göttlichen Princips ſprechend verſinnlicht! Denn mit dem Feinde, dem geiſtigen Verderber, um die Menſchenſeelen zu kämpfen — ſie anzulocken, die empfänglichen zu gewinnen, ſie des ewigen Lebens fähig und würdig zu machen, das iſt ſeine große, mit göttlichem Opfermuth übernommene, unendliche Geduld erheiſchende Aufgabe. Es kommt aber ein Moment, wo dieſe ſeine eigenſte Aufgabe gelöſt iſt, wo der Vorkampf an das dritte und letzte göttliche Princip übergeht, und dann kann der Erlöſer zurücktreten und tritt wirklich zurück in ſeine göttliche Herrlichkeit.

Iſt der Menſch Jeſus das Organ des zweiten Princips, von dieſem im tiefſten Sinne befruchtet und gelenkt, und haben die Gläubigen auf der andern Seite in ihrer Mythenbildung eben dieſes Princip vor Augen, ſo iſt natürlich, daß in der Geſchichte des Gottmenſchen Hiſtoriſches und Wunderbares in eine gewiſſe Harmonie treten und zu einem Ganzen ſich verbinden konnten, das dem Glauben vollkommen genügt. Beide Elemente rein zu ſcheiden dürfte eine Arbeit ſein, die man nie völlig zu Ende bringen wird.

Welchen Schritt vorwärts die Menſchheit im Chriſtenthum gethan hat, wie alle Gebiete des Lebens dadurch befruchtet und gefördert worden ſind, das liegt der unbefangenen Betrachtung jetzt ſchon vor, wenn es auch im Zuſammenhang und in beſtimmteſter Unterſcheidung erſt von der Zukunft aufgezeigt werden kann. Aber alles, was in dieſer Rich-

tung geſchaffen worden iſt, das wäre nicht geſchaffen worden ohne den Glauben an den göttlich-menſchlichen Erlöſer, in welchem die damalige Menſchheit allein das göttliche Princip ſich aneignen und beſitzen konnte; es wäre nicht geſchaffen worden ohne den Wunderglauben. Stelle man ſich nun vor, wozu dieſe Anſchauung begeiſtert und die Welt geleitet hat! Stelle man ſich die chriſtliche Erziehung der Nationen vor, die Regelung ihres Lebens, den Cultus, die theologiſchen und theoſophiſchen Lehrgebäude und die erhabenen Schöpfungen der Künſte, — dann wird man das rechte Verhältniß zu dem Begriff des Gottmenſchen und zu dem Wunderglauben erlangen. Eine heilig ſchöne Religioſität iſt in und mit ihm in den Seelen erſtanden — eine Religioſität, welche in ihrer Innigkeit auch denen zum Muſter dienen kann, die ihre Vorausſetzungen nicht mehr buchſtäblich auffaſſen können. Mit alledem ſind die chriſtlichen Nationen die geiſtigſten der Welt, die Culturnationen vorzugsweiſe geworden und endlich auf dem Punkt angelangt, auf dem ſie in der Erkenntniß Gottes einen Schritt weiter gehen, zur Erkenntniß des Geiſtes als ſolchen fortgehen können.

Das Menſchenbild des göttlichen Erlöſers wird feſtgehalten werden, ſolange und ſoweit das erkannte göttliche Princip nicht an ſeine Stelle treten kann. Wo dies aber möglich wird, da wird das Symbol vor der Sache ſelbſt, der Menſch vor dem Gott weichen müſſen. Man wird die geiſtig-natürlichen Thaten des Princips erkennen — die Wirkungen deſſelben im Geiſte des Menſchen — und die Religioſität wird in dieſer Erkenntniß nicht verkümmert und geſchwächt, ſondern geſteigert und vollendet werden.

Gebe man ſich von ſeiten der Kritik ja nicht der Meinung hin, daß das Bild des göttlichen Erlöſers erſetzt und verdrängt werden könnte durch die hiſtoriſche Figur des Menſchen Jeſus, von welchem man nur allenfalls weiß, daß er einiges gelehrt hat, was der Welt erſprießlich war. Am allerwenigſten könnte dieſe Figur jenes Bild erſetzen, wenn ſie von Gott und den Menſchen Dinge gelehrt hätte, die nicht einmal richtig wären! Wenn Gott als Geiſt und Vater der Menſchen, wie ihn Jeſus gelehrt, nicht einmal exiſtirte! Wenn die Menſchen nichts weniger als Kinder Gottes wären, die ewiges Leben haben ſollen, ſondern nur eine Art höherer Thiere, die ſterbend zu Nichts vergehen müßten! Wäre dieſer Pantheismus Wahrheit, dann wäre der chriſtliche Glaube ganz und gar unbegreiflich; er wäre ein Aberglaube der ſchlimmſten Art, weil er die Menſchheit unverantwortlich aufgehalten, von der Erkenntniß der Wahrheit abgehalten hätte. Wie wollte der Kritiker und Pantheiſt dieſen Glauben erklären? Wieſo wäre die Menſchheit auf ihn gekommen, da es doch viel näher lag und unendlich viel leichter war, zu ſagen: der Menſch entſteht, lebt und vergeht ſterbend

zu Nichts? Iſt das Vergehen zu Nichts Wahrheit, wie konnten es die Menſchen ſolange nicht gemerkt und ſich Jahrtauſende hindurch mit hohlen religiöſen Vorſtellungen geäfft haben? Warum ſind die Menſchen überhaupt auf Religion und religiöſe Vorſtellungen gekommen, wenn dieſe alles Sinnes entbehren? Haben ſie doch Weſen vor Augen gehabt, welche keine Religion haben und die ihnen in der Reinheit von allen religiöſen Vorſtellungen zum Muſter dienen konnten — die Thiere!

Nichts iſt ohnmächtiger, als die Religion, und nun gar die Reihenfolge der einzelnen Religionen, erklären zu wollen, ohne daß man Gott — ich füge hinzu, ohne daß man Götter ſtudirt, welche die oberſten Organe des Einen Allherrſchenden ſind. Religion iſt nur, weil Gott iſt, Gott mit ſeinen Organen, deren jedes gleichfalls Gegenſtand religiöſer Verehrung werden kann und werden muß in den Geiſtern, in denen es zur Vorherrſchaft gelangt iſt. Allein die Entwickelung der religiöſen Anſchauungen in der Menſchheit iſt eine Entwickelung nach dem Fall, eine Entwickelung auf dem langen Wege des Kampfes und Leidens, des Irrens und des nur allmählichen Emporgehens zu beſſerer Erkenntniß. Darum eine Geſchichte der Religionen, wie ſie vorliegt! Darum eine ſolche Verbindung von Wahrheit und Irrthum, von Glauben und Aberglauben, von heiligen Schöpfungen und Greueln — und ein nur höchſt ſucceſſives Ausſcheiden der letztern durch den gerecht unterſcheidenden Geiſt!

Die chriſtliche Religion iſt die geiſtigſte; in ihr iſt von Gott und den oberſten göttlichen Organen das Meiſte und Beſte erkannt — in ihr hat ſich Gott und haben ſich ſeine Organe am reichſten geoffenbart. Aber die chriſtliche Erkenntniß iſt weder eine Erkenntniß Gottes und der göttlichen Principien in ihrer geiſtigen Eigentlichkeit, noch iſt ſie eine Erkenntniß des ganzen göttlichen Organismus. Zur Erkenntniß des Ganzen hat die chriſtliche Lehre den größten Beitrag geliefert, aber ſie gewährt dieſe Erkenntniß nicht ſchon ſelbſt; von ihr aus muß daher fortgegangen werden zur Erkenntniß Gottes in ſeiner Geiſtigkeit und in ſeiner vollendeten Organiſation. Der chriſtliche Geiſt muß frei werden gegen ſich und ſeine bisherigen Anſchauungen ſelber, damit aber fähig, ſie ſelber gerecht zu richten und zu ergänzen durch die richtige Auffaſſung alles deſſen, was vom bisherigen chriſtlichen Standpunkt, als einem Parteiſtandpunkt, immer noch einſeitig geſehen und behandelt war.

Der chriſtliche Glaube lehrt ſelber das göttliche Princip, das die Menſchheit auf dieſen höhern Standpunkt erheben ſoll. Denn was kann der heilige Geiſt, der Geiſt der Wahrheit und der Gerechtigkeit anders ſein als der Führer zur ganzen Erkenntniß — als der Erreger des Willens, Gerechtigkeit zu üben nach allen Seiten? Iſt er doch das höhere Dritte, welches die Ausgleichung der Gegenſätze zwiſchen Natur und unmittelbarem Geiſt zum eigenſten Beruf hat! Der „Geiſt“ ver-

zugsweiſe, der göttliche Vollender, wird die chriſtliche Menſchheit befähigen, das Chriſtenthum ſelber zu vergleichen mit ſeinen bisherigen Gegenſätzen und ſeine Wahrheit zu ergänzen durch die erkannte Wahrheit dieſer Gegenſätze. Er wird (dies muß der Chriſt ſelber glauben!) die Chriſten Gerechtigkeit lehren gegen die Natur, die Sinnlichkeit, die Welt und die nichtchriſtlichen Religionen. Er wird Urheber werden einer neuen großen Epoche der Menſchheit — der Epoche, in welcher die Fähigkeit der Erkenntniß zur Oberherrſchaft gelangen und ihre Ergebniſſe die Welt regeln werden. Er wird endlich und endlich dem Wunderglauben ein heiliges Ende machen, indem er in die wahren Wunder des göttlich-natürlichen Wirkens von innen nach außen immer tiefere, weihevollere Blicke thun läßt.

VI.

Meine Aufgabe iſt erfüllt. Ich habe mich in dem „Streit über das Wunder" auf die Seite derer ſchlagen müſſen, welche einen Vorgang, der die Geſetze der Natur, die Geſetze der Entwickelung überhaupt umginge, für unmöglich erklären. Aber ich habe dargethan, daß die weſentlichſten und heiligſten Wunder der chriſtlichen Lehre ſymboliſche Bedeutung haben; daß in ihnen göttliches Thun und Leiden, welches in ſeiner geiſtigen Eigentlichkeit noch nicht erfaßt werden konnte, ſinnbildlich zur Anſchauung gebracht wurde; daß ſie göttliche Wahrheit lehren in einer Form, welche der Bildungsſtufe jener frühern Zeiten allein eindringlich werden konnte. Dadurch iſt das geglaubte Wunder, die Wundervorſtellung, als ein göttliches Erziehungsmittel bewieſen; und es fällt auf die Wundererzählungen ſelbſt wieder ein ehrwürdiges Licht.

Was die chriſtliche Lehre betrifft, ſo verliert ſie durch eine ſolche Betrachtung nur, was gegenüber der Natur- und Geſchichtsforſchung doch nicht mehr zu halten wäre, ſie gewinnt aber dafür Gott und die oberſten göttlichen Organe in der Eigenthümlichkeit und Ganzheit, in welcher ſie allein die höchſten Lenker der jetzigen Welt, der Natur und der Geſchichte ſein können. Sie behält ihren weſentlichſten Gehalt: die Lehre von der Prüfung und dem Fall des Menſchen, von einer Krankheit ſeines innerſten Weſens, die einen göttlichen Helfer und Heiland forderte und ihn auch gefunden hat. Die Erlöſung durch das zweite Princip in philoſophiſcher Faſſung erweiſt ſich als eine um der Freiheit und höchſten Ehre des Geſchöpfs willen unumgängliche, alſo in ihrer Nothwendigkeit einleuchtende; und das dürfte nicht der geringſte Vorzug dieſer Faſſung ſein.

Man ſollte meinen, Theologen, die gegenüber der Natur- und Geſchichtsforſchung unſerer Tage den weſentlichſten Gehalt der chriſtlichen Lehre bewahrt ſehen wollen, müßten es unſerer Betrachtung

arbeitenden Lebens, zur Erscheinung bringen! Welche zahllose Combinationen mußte er hier aufnehmen, fallen lassen, welche Möglichkeiten in sich bewegen, welchen Kampf seiner über dem Chaos brütenden Phantasieen bestehen, welches Studium der heutigen Natur wie der unterirdisch begrabenen machen, um sich mit Freiheit an seine Compositionen, an ihren endlichen Abschluß zu wagen!

Nehmen wir einen Augenblick an, daß Kuwasseg in diesen vierzehn Bildern nur Landschaften componirt hätte, die eben nur Landschaften sein wollten, ohne jede wissenschaftliche Nebenrücksicht, so würden wir ihn schon bewundern müssen. Neuheit der Erfindung, Großheit des Stils, köstliche Gruppirung des Einzelnen, gründliche Treue der charakteristischen Besonderheiten und vor Allem Poesie würden wir ihm als entschiedene Vorzüge zuerkennen müssen. Auch ohne den Werth, instructiv zu sein, würden diese Landschaften einen ästhetischen Werth behaupten.

Nun denke man sich aber hinzu, wie alle diese Vorzüge noch dadurch einen magischen Reiz gewinnen, daß sie mit dem wissenschaftlichen Interesse auf das Engste verknüpft sind, indem diese Landschaften den Versuch machen, uns die geheimnißvolle Welt des jugendlichen Lebens unseres Planeten mit objectiver Treue darzustellen und uns Zeugen derjenigen Scenerieen werden zu lassen, die Jahrtausende hindurch unsere Erde schmückten, bevor sie in dem menschlichen Auge ihren Reichthum wiederspiegeln konnten! Wir sehen in diesen Bildern die Pflanzenwelt in üppiger Kraft aufschießen, während noch kein Vogel in den heißen Lüften, kein Vierfüßer, ja kein Reptil auf dem brennenden Boden dauern konnte, während nur erst das ungeheuer anwachsende Meer Schalthiere zu ernähren vermochte. Dann sehen wir den feuchten Boden mit Schilf, den trockneren mit Gramineen und Pinien sich bekleiden und gewaltige Saurier in verwundersamen Gestalten aus dem Meer und den überall stagnirenden Gewässern hervorkriechen. Wir sehen sie auf Felsblöcken und zerschellten Baumstämmen am Seeufer nach Raub ausspähen; wir sehen sie zwischen den Wurzelverschlingungen des Urwaldes gierig dahinrascheln; wir sehen die Ungethüme ihre Riesenleiber in wilden Thalschluchten zum gräßlichen Kampf verwickeln, aber wir sehen nur sie erst als die drachenartigen Herren alles Lebens auf Erden. Erst als Land und Meer sich fester geschieden haben, erst als Laubbäume, Fruchtsträuche, Parasiten und mannigfaltige Gräser in wetteifernder Ueberfülle, von Erderschütterungen seltener gestört, sprießen, sehen wir Dickhäuter im hohen Schilfgrase trotten, sehen wir sie in feuchten Wiesengründen vor der Sonnengluth den Schutz der Bergschatten suchen, sehen wir die Gerippe der gigantischen Reptile im Schlamm vermodern und den Vogel sich durch die elastischen Lüfte schwingen. Und nun erst erblicken wir in der Diluvialperiode den Höhlenbären, wie er, ein Mammuthgerippe benagend, einer Heerde Büffelochsen ansichtig wird, die von jenseitigen Berghängen, einem Wasserfall vorüber, durch ein seichtes Flußbett seinem Ufer zuschreitet. Erst nachdem Millionen Stämme schlanker Farren, Lepidodendren u. s. w. von dem Erdfeuer verkohlt, von den über sie stürzenden Gebirgen eingesargt und selbst zu Felsen versteint waren; erst nachdem Millionen und Millionen Grashalme und Blumen und Sträuche zu vermooren und den Boden auf seiner Oberfläche mit einem Filz von Wurzeln und Fasern zu durchweben angefangen hatten, konnten die warmblütigen Thiere gedeihen und nun erst konnten die heißblütigen Raubthiere im Aufschlürfen des dampfenden Blutstromes ihre liebste Nahrung finden.

Dank wissen, daß sie ihn festhält nicht im Widerspruch, sondern in Uebereinstimmung mit den Thatsachen der Natur und der Geschichte, ja in Erklärung derselben mittels einer Gotteslehre, in welcher die christliche enthalten ist!

Es gibt nichts Heiligeres als die Wahrheit, nichts Edleres als die rücksichtslose Darlegung der erkannten Wahrheit. Auf der andern Seite ist aber nichts verhängnißvoller, als eine früher festgesetzte Weise der Anschauung für alle Zeiten conserviren zu wollen. Derjenige, der es thut, macht sich damit zum Feind der höhern Weise; und während er fromm zu sein glaubt, ist er nur der Advocat einer Partei, deren relativen Werth zum absoluten hinauf zu schrauben sein unrechtmäßiges Bestreben bildet.

Was die Gegner der specifisch-christlichen Lehre betrifft, so gewinnen sie durch unsere ergänzende Auffassung derselben zu den Thatsachen der Natur und der Geschichte, die sie ungekränkt festhalten wollen, die Ursachen.

Man kann heutzutage von Empirikern, besonders von Naturforschern, behaupten hören, daß der Mensch über die Ursachen der Dinge nichts wissen könne und darum auch nichts solle aussagen wollen. Allein die Naturforschung selber kann es nicht lassen, über die letzten Gründe der Welt nachzudenken und darüber eine Meinung zu gewinnen. Die Materialisten, von der Naturforschung ausgehend und auf sie gestützt, negiren Gott, negiren den selbständigen Geist, und leiten alles, was ist, auch den Menschengeist, aus bewußt- und selbstlosen, materiellen Atomen ab, was aber höchstens in Bezug auf ihren eigenen Geist einiges für sich haben möchte. Andere, um den Emporgang, der von den äußerlichsten Einzelbildungen der Natur bis zur Bildung des Menschen, des innerlichsten Wesens, offenbar stattgefunden hat, zu erklären, denken sich „etwas Göttliches" als mitwirkend, da sie einsehen oder fühlen, daß das mehr und mehr in den Gebilden auftretende Geistige doch wo herkommen müsse. Wenn man aber den ganzen Complex von Wirkungen überschaut und nicht nur die Natur, sondern auch die Geschichte im Auge behält, wenn man in beiden nicht nur die Acte der Production, sondern auch die Acte der Zerstörung, nicht nur die Manifestationen des Guten, sondern auch des Bösen, wenn man die Einheit im Ganzen, die Dreiheit der Entwickelungsstufen, die Vielheit der Einzelgebilde und den Kampf des Guten und des Bösen in der Welt erklären will, dann wird man sich überzeugen, daß dieser Complex von Wirkungen nicht erklärt ist, wenn man ihn ableitet aus „etwas Göttlichem", worüber man selber keine weitere Auskunft zu geben vermag. Man wird erkennen, daß diesem Complex von Wirkungen ein vollkommen zureichender Complex von Ursachen entsprechen muß, daß die Natur und die Geschichte, wie wir sie finden, nicht so werden und sein konnten und können, ohne die Action des organisirten Gottes — des Einen

Gottes mit der Stufenleiter von Organen, deren jedes ſeine beſondere Aufgabe hat und löſt.

Der empiriſche Forſcher, der ſich zu ſagen getrieben fühlt, daß man über die ewigen Urſachen der Dinge nichts wiſſen könne, vergißt des großen Geſetzes der Arbeitstheilung, woran ihn doch ein Blick auf die Geſchichte der Menſchheit erinnern könnte. Er ſchließt: „Weil ich nichts über dieſe Urſachen zu ſagen wüßte, deshalb weiß niemand etwas darüber zu ſagen!“ Nach dem Geſetz der Arbeitstheilung ſollte er aber vielmehr ſchließen: „Weil ich darüber nichts weiß, deshalb werden und müſſen andere etwas darüber wiſſen!“ Denn die Menſchen ſind offenbar beſtimmt und darum auch begabt, ſich wechſelſeitig zu ergänzen, und mit vereinten Kräften auch die großen Aufgaben der Wiſſenſchaft zu löſen! „In Bezug nun auf die Erkenntniß Gottes und des Geiſtes“ (mag er dann fortfahren) „werde ich wol etwas profitiren können von denen, die ſich der Erforſchung dieſer Gegenſtände aus innerm Drange gewidmet haben: von den Theologen und den Philoſophen! Allerdings ſind für mich die conſtatirten Thatſachen das Unumſtößliche, und ich werde gegen die Urſachen proteſtiren, aus denen ſich dieſe Thatſachen nicht zwanglos ableiten laſſen. Aber ebendeswegen will ich die Darſtellung der Urſachen ſtudiren; und wenn ich finde, daß dieſe den Thatſachen wirklich entſprechen, ſo will ich ſie von ihnen aus verlangen und beſtätigen.“

Das wäre das correcte Verhalten der Natur- und Geſchichtsforſcher gegenüber dem Problem der Urſachen! Und zu dieſem Verhalten, wenn der erſte Rauſch des Sieges über die Philoſophie in der Gunſt des Publikums verflogen iſt, werden die Empiriker auch wirklich fortgehen. Sie werden ſich erinnern, daß es eine Wiſſenſchaft des Geiſtes gibt, die nothwendig zur Erkenntniß des göttlichen Geiſtes führen muß; und ſie werden die Forſcher auf dieſer Seite nicht nur etwas lehren, ſondern von ihnen auch etwas lernen wollen.

Nach meiner tiefſten Ueberzeugung werden die beiden geiſtigen Mächte, die ſich jetzt noch unvereinbar gegenüberſtehen — die chriſtliche Theologie und die empiriſche Natur- und Geſchichtsforſchung — im Lauf der Zeit, unter der Leitung der Philoſophie, ſich nicht nur als vereinbar erkennen, ſondern auch in der That ſich verbinden zu immer tieferer und reicherer Durchbildung der allumfaſſenden Wiſſenſchaft. Je genauer und allſeitiger Natur- und Geſchichtsforſchung die gewirkten Dinge vorlegen, deſto mehr wird man eben von ihnen aus, zu ihrer Erklärung, die ewigen Urſachen fordern, deren Lehre den weſentlichen Gehalt der chriſtlichen Religion bildet.

Neue Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

III.

Ein Berg Graubündtens, der ſchon jetzt wegen der weiten ſchönen Rundſchau berühmt iſt und ohne Zweifel in der Reiſewelt eine bedeutende Zukunft hat, iſt das Stätzerhorn (7930 Fuß), das von Churwalden oder von Parpan erſtiegen werden kann. Gewöhnlich wird der letztere Weg gewählt, denn das Stätzerhorn liegt nur reichlich 3000 Fuß höher als Parpan und dieſer Ort iſt auf der großen zum Julier führenden Straße ſehr bequem zu erreichen. Als ich im September v. J. mein Abſehen auf jenes Höhenziel gerichtet hatte und von Chur nach Churwalden gewandert war, machte ich die unliebſame Entdeckung, daß der Regentag von Chur in der höhern Region ſchon ein Schneetag geweſen war und das Stätzerhorn bis nach unten mit einer weißen Decke behangen hatte. Es war nun zwar mit Sicherheit anzunehmen, daß dieſer frühzeitige Schnee wieder verſchwinden werde und daß gerade nach dem Schneefall auf heiteres Wetter zu rechnen ſei, aber mein hochſtrebender Sinn war vorläufig herabgeſtimmt und in Demuth blieb ich in Churwalden, wo ich manches Intereſſante zu finden hoffte. Darin wurde ich auch gar nicht getäuſcht, ſondern der mehrtägige Aufenthalt war in mehrfacher Beziehung genußreich. Freundliche Menſchen wetteiferten, mir die Zeit ſehr angenehm zu verkürzen und meine Kreuz- und Querfragen zu meiner Belehrung zu beantworten. Der liebenswürdige Kreisgerichtspräſident, aus deſſen Hauſe mir die blauen Vergißmeinnichtaugen des blonden Knaben eine liebliche Erinnerung ſind, gab mir auf eine meiner Fragen eine Antwort, die mich ſehr überraſchen mußte. Ich erkundigte mich nach bemerkenswerthen Criminalfällen aus neueſter Zeit, erhielt aber die Auskunft, daß ein ſolcher nicht exiſtire, daß ſogar im letzten Jahre im Kreiſe Churwalden weder ein Criminal-, noch Polizei-, noch auch Civilfall zur gerichtlichen Behandlung gekommen ſei. Mir war dieſe Antwort wichtiger als der Nachweis einer Mordgeſchichte, da die übrige Schweiz dergleichen zur Genüge producirt, ein Landſtrich aber, der nach der neueſten Volkszählung gegen 1400 Einwohner umfaßt, in welchem die Göttin Juſtitia ein ganzes Jahr Ferien hat, war mir noch nicht vorgekommen. Daß kein Civilfall zu einem Proceß geführt hatte, weiſt wol auf wirkſame Vermittelung des Friedensrichters hin, daß aber nicht einmal ein Polizeifall zu behandeln war, ſpricht für die Tugend und die Friedfertigkeit der Churwaldener und auch ihrer Nachbarn, mit denen ſie doch früher

oft in Conflict gerathen ſind. Ein ſolcher Streit iſt in eine ſchöne Sage geformt. Auf der Alp Stätz, die nach Churwalden gehört, weideten fünf Männer und Knaben in einem Sommer ihre Heerde. Da kamen Nachbarſennen von Obervatz, fingen Streit an mit den Churwaldnern und erſchlugen alle bis auf den Kuhhirten. Dieſem gelang es zu entfliehen; er eilte mit ſeinem Alphorn auf einen Vorſprung des Berges und blies aus Leibeskräften, um dem Thale kundzugeben von der Unthat und ſeiner Noth. Seine Braut war gerade am Brunnen in Churwalden beſchäftigt, horchte auf die langgezogenen Töne, erkannte, von wem ſie kamen, denn ſo wie Thoma wußte keiner zu blaſen, und ſie verſtand auch die Bedeutung der ungewöhnlichen Laute. Daher eilte ſie mit einigen Männern auf die Alp, von wo das Blaſen noch fortgeſetzt wurde, dann aber plötzlich verſtummte. Als die Eilenden oben ankamen, fanden ſie den Thoma auf dem Raſen liegen; er hielt ſein Alphorn noch in der Hand, hatte ſich aber todtgeblaſen. Die erbitterten Churwaldner folgten den Feinden nach, erſchlugen alle und nahmen das geraubte Vieh an ſich.

Die Churwaldner leben jetzt mit ihren Nachbarn und unter ſich in gutem Frieden, und zur Erhaltung des Friedens der Ortsgenoſſen trägt die Abſonderung der Häuſer voneinander nicht wenig bei. Die Gemeinde Churwalden hat nach der neueſten Volkszählung 139 Wohnhäuſer und 140 Haushaltungen, ſodaß alſo nur in einem einzigen Hauſe ſich zwei Haushaltungen befinden, und die Wohnhäuſer liegen ſo, wie Tacitus die Sitte des Wohnens der Germanen beſchreibt. Die Wohnſitze ſind zerſtreut über die Flur und auf den Bergen, und auch da, wo ſich die größere Zahl derſelben an die Kirche anreiht, bilden ſie keinen Complex, ſondern zu beiden Seiten der Straße ziehen ſie ſich wie iſolirte Höfe auf eine halbe Stunde entlang. Auf dieſe Weiſe iſt jedes Heimweſen in einer Unabhängigkeit erhalten, die bei einem nähern räumlichen Zuſammenſtoß in Gefahr käme. Die Dachtraufe erregt keinen Streit, niemand verbaut dem Nachbar das Tageslicht und es mag einer Fenſter anlegen ſo viele er will, ohne in den Verdacht des Spionirens auf fremde Hausangelegenheiten zu kommen.

Der Ort Churwalden iſt nach dem Kloſter entſtanden, deſſen Urſprung in eine ferne Zeit, in das 12. Jahrhundert geſetzt wird. Ein rhätiſcher Edelmann, Rudolf von Rothen-Brunnen, der ein Kriegsmann geweſen war und viele Sünden begangen hatte, entſchloß ſich, durch einen Traum daran gemahnt, in dieſe Gegend zu gehen, die damals noch eine Wildniß war, in welcher ſich Räuber aufhielten, welche den Reiſenden auflauerten und ſie ermordeten. Er wollte den Wandersleuten in ihren Gefahren und Nöthen beiſtehen, und als er dieſes ausführte, zugleich auch ſeinem Leibe viele Marter anthat, kam er in den

Ruf der Heiligkeit und veranlaßte die Stiftung des Kloſters. Im hiſtoriſchen Lichte erſcheint das Kloſter aber viel mehr als eine Familienſtiftung der benachbarten mächtigen Freiherren von Vatz, und ein Hauptſtück der Kloſtergeſchichte ſetzt den berühmteſten und letzten dieſes Dynaſtengeſchlechts, Donat von Vatz (der etwa 1333 geſtorben iſt), in eine eigenthümliche Verbindung mit dem Kloſter. Es beſtand damals neben dem Mönchskloſter dort auch ein Nonnenkloſter und nach der Sage verband ein unterirdiſcher Gang die beiden Klöſter, wie dies von unzähligen Nachbarſchaften der Art erzählt wird. Als nun einſt ſpät in der Nacht der Freiherr Donat mit ſeinem Gefolge von Chur kommend auf das Kloſter zuritt, hörte er vom Nonnenkloſter her ein großes Gelächter. Um zu erfahren, „was dieſe Leute für ein Freudenſpiel möchten angeſtellt haben", ließ er einen ſeiner Diener eine Leiter aus dem Kloſterſtall holen und von der angeſetzten Leiter in die Kloſterfenſter ſchauen. Der Diener, erſchrocken über das, was er geſehen, wollte es ſeinem Herrn nicht erzählen, ſondern bat ihn, ſelbſt hineinzuſchauen. Da ſah der Freiherr, wie die Mönche und Nonnen an einem ſehr laſciven Spiel, der „faulen Brücke", ſich ergötzten. Darob ergrimmte er, ließ die Thüren ſperren und das Nonnenkloſter in Brand ſtecken, „daß dieſe elende Leut ſämmtlich in ihren Sünden vertilget worden". Als Thatſache melden die Zerſtörung des Nonnenkloſters durch Donat von Vatz auch die alten Hiſtoriker Campell und Sprecher. Der erſtere († 1582) meldet, daß die Wände von der Kataſtrophe Zeugniß gäben und daß das Mönchskloſter, nach Beſtrafung ſeiner frühern Bewohner durch Donat, mit Prämonſtratenſern neu beſetzt worden ſei. Daß das Nonnenkloſter einſt nahe bei dem Mönchskloſter geſtanden hat, läßt ſich noch jetzt nachweiſen, aber es ragen keine Mauern mehr aus dem Boden hervor, da man das Material im Jahre 1838 zum Bau eines Schulhauſes benutzte.

Einem Biographen Donat von Vatz' würde es keine leichte Aufgabe ſein, Wahrheit und Dichtung zu ſcheiden. Daß er ein gewaltiger Kriegsmann war, iſt ebenſo gewiß als daß er gegen Oeſterreich auf Seite der Waldſtätte ſtand und daher mit dem Biſchof von Chur in offenen Krieg kam und den biſchöflichen Heerhaufen ſchlug. Daher ſind die Nachrichten über ſeine Grauſamkeiten, ſoweit ſie von der federfertigen Geiſtlichkeit kommen, ſehr verdächtig. Als er geſtorben war, wurde er eine mythiſche Perſon. Sein Leichnam, heißt es, wollte nicht im Grabe bleiben; da beſchloß man, einen neuen Wagen zu machen, den Sarg daraufzuſtellen und zwei junge Rinder, die noch nie ein Joch auf dem Halſe gehabt, davorzuſpannen und ſie ungetrieben gehen zu laſſen, wohin ſie wollten. Die Thiere gingen ſchnurſtracks, ohne einmal anzuhalten, von Obervatz nach Churwalden, wo ſie ſtillſtanden, als ſie

mit den Hörnern an die Kirchenthür ſtießen, und da wurde nun der Leichnam beigeſetzt. Noch in einem ganz neuen „rothen" Buche wird die Mythe über Donat von Vatz fortgeführt, indem es dort heißt, in der großen Ruine des Kloſters Churwalden liege der berühmte Ritter in voller Rüſtung begraben. Wer dieſer Notiz folgend das Grabmal in Augenſchein nehmen will, wird aber nichts finden. Möglich iſt es, daß der Ritter als der letzte Mann ſeines Stammes mit Helm und Schild, der Sitte gemäß, dort begraben wurde, und vielleicht ließe ſich, wenn man den Fußboden aufbrechen wollte, das Grab finden, aber die Entdeckung ſoll erſt gemacht oder verſucht werden.

Unmittelbar an der Kirche befindet ſich noch ein bedeutendes Stück der Ruine des ehemaligen Mönchskloſters, das im veltliner Religionskriege zerſtört ſein ſoll. Unverſehrt blieb aber die Wohnung des Abts, ein viereckiger Thurm mit klafterdicken Mauern, der noch manchem Jahrhundert trotzen kann und wol nicht gegen Wind und Wetter ſo koloſſal gebaut iſt, ſondern auf eine Zeit zurückweiſt, wo Kirchen- und Kloſterfrieden nicht genügend gegen die Feinde ſchützten und in welcher auch die geiſtlichen Herren an den Kämpfen der Weltkinder ſehr lebhaft ſich betheiligten. Die Wohnung des Abts iſt hoch oben im Thurm, und man kann dem Prälaten nicht vorwerfen, daß er über die beſcheidenſten Anſprüche des Comforts hinausging. Die Ausſicht zwar iſt herrlich, aber einſam und verlaſſen mußte der hochwürdige Herr ſich dort fühlen, wie ein Schiffbrüchiger auf einer unbewohnten Inſel, als die Reformation ſeinen Convent ſo weit reducirt hatte, daß er allein das ganze Kloſter repräſentirte. So war es, nach Campell's Meldung, ſchon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Ein Engadiner, Nicolin Jenatſch, vordem Kriegsmann in fremden Dienſten, hatte damals die Abtswürde, aber es fehlten die Mönche. Jetzt hat der katholiſche Pfarrer die Abtswohnung inne und die Kirche wird in gutem Frieden von beiden Confeſſionen benutzt.

Auf dem Platze vor dem Kloſter wurden und werden auch jetzt noch von dem verſammelten Volke am „B'ſatzigstage" die Wahlen der Beamten vorgenommen. Früher zog dann die junge Welt mit Muſik auf den Tanzplatz, jetzt wird im Wirthshauſe getanzt.

Wenn man die Jagd nach Aemtern in andern Staaten ſieht, ſo muß es ſonderbar erſcheinen, daß in Churwalden der Weibel von einem Fenſter des Kloſterthurms herabrief: „Wer Aemter will, ſoll ſich melden!" Nur das Bewußtſein der Bürgerpflicht, aber auch der Ehrgeiz kann dort einen Mann beſtimmen, ein öffentliches Amt zu wünſchen, denn einträglich iſt es durchaus nicht. Man erzählt, daß einmal ein Fremder, der den Landammann von Schanfigg zu ſprechen wünſchte, Ohrenzeuge einer ihm peinlichen Scene wurde, als er in das Haus eintrat,

indem ein Weib mit Zungenfertigkeit und Vehemenz alle möglichen Schimpfreden über den hohen Präſidenten des Hochgerichts ausgoß, und als gleich darauf in der Unterhaltung der beiden Herren der Fremde ſeine Verwunderung darüber ausſprach, daß der Landammann das läſtige Amt, welches ihn ſolchen Kränkungen ausſetze, nicht abwerfe, der Beamte erwiderte: „Es iſt nur um das bischen Ehr'!“ Ueber das Thema von den Aemtern in den ſchweizeriſchen Republiken ließe ſich ein Buch ſchreiben, das neben ſpaßhaften Erſcheinungen auch viele Züge großer republikaniſcher Opferbereitwilligkeit enthalten würde, und jede meiner Wanderungen bringt mir ungeſuchtes Material für dieſes Thema. Aber unübertroffen iſt ein Vorfall, der im November v. J. ſich in dem der Grenze einer Staatscaricatur zueilenden Halbcanton Baſel-Land ereignete. Der Regierungspräſident B. in Lieſtal, Hauptort von Baſel-Land, meldete ſich in der Stadt Baſel zu der Stelle eines Gerichtsweibels und mußte ſich mit den übrigen Candidaten zu einem Examen ſtellen, ging aber, wie ſchon früher einmal, leer aus.

Der Thalgrund, in welchem Churwalden liegt, trägt nicht den Charakter eines idylliſchen Hirtenthals, ſondern hat größere Dimenſionen und ſteht in regelmäßiger Verbindung mit der Außenwelt. In kräftiger Weiſe iſt die Landſchaft belebt durch einen Bergſtrom, den der Name kennzeichnet, die Rabiuſa, welche durch wilde Tobel vom Faulenberg herabkommt. Den Gegenſatz zur hohen Bergregion an beiden Seiten bilden die grünen Terraſſen des Churwaldnerbergs an der Oſtſeite, welche den Weideſchatz der Churwaldner ausmachen. Die mittelhohe Lage (3730 Fuß) Churwaldens verkündet die erfriſchende Alpenluft, welche bei dem immer mehr ſich ſteigernden Zeitbedürfniß der Luftveränderung ſo geſucht iſt, und es ſteht daher auch der Bau eines größern Curhauſes auf einer der Terraſſen oberhalb Churwaldens in Ausſicht. Es fehlt bekanntlich gar nicht an ſolchen Curorten in der Schweiz, aber die ſteigende Frequenz der den Lebensbalſam der Alpenluft Suchenden, die alljährlich aus allen Weltgegenden herbeiſtrömen, zeigt, daß ſolcher Orte noch nicht zu viele ſind, und ich möchte einem Etabliſſement der Art in Churwalden aus verſchiedenen Gründen eine Zukunft prophezeien. Es läßt ſich der Vorzug dieſer Localität am beſten mit Naturfriſche bezeichnen, und es gewährt einen beſondern Reiz, daß man ſo raſch — in no time, wie die Engländer ſagen — dieſe Naturfriſche erlangen kann. Nach Chur führt die Eiſenbahn und von da iſt Churwalden mit der bequemen Poſt, die im Sommer zweimal täglich über den Julier fährt, in zwei Stunden zu erreichen. Der Menſch lebt zwar nicht von der Luft allein, und gerade die kräftige Alpenluft wirkt ſehr ſtimulirend auf einen gewiſſen Begehrungstrieb, aber Churwalden iſt eben reich an den Dingen, welche die bündtner Chroniſten mit Behagen als „gute

Schnabelweid" zu bezeichnen lieben, und dazu gehören beſonders die ſchönſten Forellen aus dem Landbach.

Ein lohnendes Ziel einer gar nicht mühſamen Excurſion von einigen Stunden iſt das Plateau oberhalb der grasreichen Terraſſen, auf welchem einſt ein Dorf ſtand. Man gewinnt nicht blos eine freie Ausſicht auf das Thal, in welchem Churwalden an der Landſtraße ſich hinzieht, ſondern über Malix und Chur ſieht man den Kalanda vom Scheitel bis zum Fuße, wo Haldenſtein liegt, und in das Rheinthal hinein; auf der andern Seite ſchweift der Blick bis zur Lenzer Heide und man genießt eine Umſchau in eine Berggegend mit bewaldeten Abhängen, verſchiedenfarbigen Felswänden und blendendweißen Schneeſpitzen. Grüne Matten ziehen ſich über den Boden, auf welchem einſt das Dorf ſtand, wie grüner Raſen manch vergeſſenes Grab bedeckt; nur der Name des Dorfes iſt erhalten, aber auch dieſer nur in der wahrſcheinlich corrumpirten Form Capveders. Nach einer Urkunde exiſtirte es noch im 16. Jahrhundert und es wird behauptet, daß es ein Kirchdorf geweſen ſei, aber wie und warum es verſchwunden iſt, darüber weiß man nichts Gewiſſes. Durch eine Rüfi (Rüfe) iſt es wol nicht verſchüttet worden. Iſt einmal ein großes Sterben gekommen und keiner der Bewohner von Capveders übriggeblieben? Die Geſchichte Graubündtens meldet von ſolchen Tragödien. Im Domlegſch iſt in der Peſt von 1629 und 1630 ein Dörfchen Schall ausgeſtorben und der Boden, auf dem es ſtand, iſt längſt in ſchöne Maiensäſſe verwandelt. Oder lockte der Thalgrund von Churwalden die Bewohner jenes Hochdorfes? Die Wintereinſamkeit mag ihnen zu Zeiten ſehr fühlbar geworden ſein.

Auf dem Rückwege von Capveders kamen wir in die Nähe der Mittagsfluh, einer großen Felswand. Es iſt das ein Name, der auch ſonſt vorkommt, weil er die Bedeutung genau angibt, welche manche Fluhen für den Berg- und Thalbewohner haben. Dieſe wiſſen, daß die bedeutſame Zeit des Mittags gekommen iſt, wenn die Sonne gewiſſe Höhenpunkte beſcheint, und daraus entſtanden die Namen Mittagsfluh, Mittagshorn, Piz da mezdi, Furcula del mezdi. Aber auch andere Tageszeiten werden an dieſen Gebirgsſonnenuhren erkannt, die ſeit Jahrtauſenden unverändert in einer Höhe bis auf 10000 Fuß ſtehen. Der majeſtätiſche Piz Beverin iſt den Bewohnern des Schamſerthals Wetterprophet und Sonnenuhr zugleich und in Alvaneu wie in Soglio benennt man die Berggipfel nach den Stunden, in welchen die Sonne im Winter an ihnen vorübergeht, Piz dellas diesch oder Piz delle dieci, Zehnuhrhorn, Piz dellas indisch, Elfuhrhorn ꝛc. Es gibt Thalgegenden, in welche eine lange Zeit des Winters kein erwärmender Sonnenſtrahl kommt, z. B. Bondo im Bergell entbehrt die Sonne von Mitte Novembers bis Mitte Februars. Da mag es denn ein Silberblick des

Lebens ſein, wenn die Sonne hoch oben einen ſchneeweißen Piz berührt, den nie ein Menſchenfuß betreten hat.

Auf der großen Straße, die zum Julier aufwärts führt, erreicht man von Churwalden in einer halben Stunde das Dorf Parpan. Daß man auf dem bequemen Wege unvermerkt in eine bedeutend höhere Region gekommen iſt, erkennt man aus der veränderten Vegetation. In Churwalden ſieht man noch eine dreihundertjährige Linde und eine große Eſche, einige Eichen gedeihen dort und einzelne Kirſchbäume bemühen ſich, im September kleine ſchmackhafte Kirſchen zu bringen, was freilich im vorigen Jahre wegen früher Kälte nicht gelang; in Parpan haben die Obſtbäume aufgehört, von Kornfeldern iſt keine Spur mehr, außer den treuen Tannen finden ſich nur Alpenerlen und kleines Weidengebüſch und einträglich ſind nur die grasreichen Bergabhänge. Ein rothes Buch nennt zwar Parpan ein freundliches Alpendorf; auf mich machte der menſchenarme Ort einen öden freſtigen Eindruck und ich verweilte dort nicht länger als nöthig war, um ein hiſtoriſch-denkwürdiges Haus, das Stammhaus der Familie Buol, in Augenſchein zu nehmen. Der Ritterſaal mit dem ſchön gearbeiteten Familienwappen an der Decke, die Ahnenbilder und manches Stück alter Herrlichkeit ſind noch ſehr ſehenswerth, aber ſo wie die Sonnenuhr am Hauſe verbleicht und die Sonne ſich nicht mehr an ihr zurechtfinden kann, ſo iſt die Zeit derjenigen Linie des Geſchlechts, die hier verblieb, abgelaufen. Im Jahre 1862 ſtarb der letzte männliche Sproß dieſer Linie, der Oberſt und Bundeslandammann Georg Buol. Er war den alten Rittergeſtalten des Geſchlechts nicht unähnlich, denn noch als ſechsundſiebzigjähriger Mann beſtieg er am Tage vor ſeinem Tode das Stätzerhorn und achtete in ſeinem Alter auch größere Touren der Art nur als Spaziergänge zur nothwendigen täglichen Motion.

Unverhofft ſtieß ich auf dem Heimwege in der Nähe Churwaldens auf einen Gegenſtand, der für mich ein großes rechtshiſtoriſches Intereſſe haben mußte. Der frühe Schnee hatte eine große Schafheerde von den Bergen herabgetrieben und Männer und Frauen waren eifrig beſchäftigt, den Schafen die Köpfe zu beſehen und an den Ohren die Merkzeichen ihres Eigenthums zu finden. Das am Ohr eines Schafes eingebrannte oder eingeſchnittene Zeichen iſt kein anderes als die Hausmarke, die mit Haus und Hof vom Vater auf den Sohn übergeht und als repräſentatives Zeichen Eigenthumsobjecte, namentlich Hausvieh und im Walde gehauene Bäume, kenntlich macht, aber auch andern Zwecken dient. Nach dem Landbuch des Hofgerichts Kloſters ſoll, wenn ein Mann mehr denn Einen Sohn hinterläßt, der jüngſte Sohn des Vaters „Zeichen führen und haben, es ſei am Vieh Brennzeichen oder auch Siegel und Pettſchier: ſo er aber nur Töchter hinter ihm verließe,

ſollen ſie ſich ſonſt des Zeichens halber vergleichen". Aehnliches beſtimmt das Landrecht von Frutigen im Canton Bern: der jüngſte Sohn möge vor allen andern Miterben nach Abgang des Vaters in der Theilung vorausnehmen des Vaters Brand und Zeichen und die beſte Kühetrinklen (Schelle). Hat in Graubündten ein Sohn mit dem väterlichen Haus und Hof die Hausmarke geerbt, ſo iſt es nicht ungewöhnlich, daß ein Bruder das meiſtens nur aus geraden Strichen beſtehende Zeichen etwa durch einen hinzugefügten Strich verändert oder ſonſt etwas modificirt.

Wie in Churwalden die Schafheerde, welche ich antraf, einem gemeinen Hirten anvertraut geweſen war, der ſie auf den freien Bergen geweidet hatte, und nun nach Beendigung der Sommerzeit jeder Eigenthümer ſeine Schafe an den Merkzeichen recognoſcirte, ſo haben wir überhaupt an Almendverhältniſſe und Gemeinweiden zu denken, wo in den Rechtsquellen Aehnliches geſchildert wird. Sehr genau iſt das Landrecht in dem berner Gebiet, indem es vorſchreibt, die Weibel ſollen die Schafe, welche von unterſchiedlichen Bergen kommen, an einem beſondern Ort zuſammenſtellen und wenn dann Landleute kommen und ſie für die ihrigen vermöge Zeichens und Brands erkennen, mögen ſie dieſelben zu Handen nehmen. Die übrigen nicht von ihren Eigenthümern abgeholten Schafe ſoll der Weibel ſcheren und die Wolle ſammt des Schafes Zeichen an einen beſondern Ort thun, und wenn dann binnen einer beſtimmten Zeit ſich niemand meldet, ſo mag der Weibel die Wolle für ſich behalten.

Die Schafheerde zieht als ein Ganzes, vom Hirten und ſeinem geſtrengen Polizeidiener zuſammengehalten, von Berg zu Berg, aber die Invidualiſirung durch das Merkzeichen am Ohr weiſt jedes Stück der Heerde zurück in eine andere und zwar rechtliche Zuſammengehörigkeit, in die Verbindung mit Haus und Hof im Dorfe. Um dieſe zu erhalten und außer Zweifel zu ſtellen, iſt das einfache Sinnbild gewählt, welches überhaupt, wo es noththut, die Zuſammengehörigkeit der Eigenthumsobjecte, vom Hauſe an bis zu den beweglichen Stücken, unter der Herrſchaft des Hausherrn ſicher anzeigt. Dem Bedürfniß entſpricht ein einfaches Mittel und darum hat ſich dieſes, wo die Verhältniſſe dieſelben waren, durch Jahrhunderte und in den verſchiedenſten Gegenden erhalten. Es lag ſehr nahe, daſſelbe Mittel anzuwenden, wenn jemand im Gemeinwalde einen Baum gefällt hatte. Die Handlung des Abhauens iſt Beſitzergreifung, will er aber das Holz vorläufig im Walde liegen laſſen, ſo ſetzt er ſein Zeichen darauf und bringt es dadurch unter die zu ſeinem Haus und Hof gehörigen Vermögensobjecte Solche Holzzeichen werden zwar in der Schweiz auch da gebraucht, wo

Diesen ganzen Proceß der Natur mußte der Künstler sich bis in seine geringsten Details hin geläufig machen, um aus der steten Metamorphose die qualitativ entscheidenden Momente herausgreifen zu können. Wir sprechen zwar in der Wissenschaft von den verschiedenen Perioden so, als wenn dieselben völlig gesonderte Sphären bildeten. Wir geben die einer jeden zugehörigen Steinarten, Pflanzen- und Thiergattungen an. Allein der Künstler, der die lebendige Wirklichkeit wieder schaffen soll, kann nicht blos katalogartig isoliren. Er muß die Thaten der einen Periode in die der andern mit hinübernehmen und doch den Moment entdecken, der uns das Neue, noch nicht zuvor Gewesene, zur Anschauung bringt. Dies hat Kuwasseg meisterhaft verstanden. Man merkt bei ihm keinen Zwang, die Perioden auseinander zu halten, und doch fühlt man auf jedem Bilde den Fortschritt der Natur zu neuen Formen. Ich empfehle, die Landschaften neben einander als eine Folge hinzulegen, um sich von der Wahrheit meiner Behauptung recht schlagend zu überzeugen.

Wenn von der Urwelt die Rede ist, so pflegt man gewöhnlich den Fehler zu machen, sich den Planeten in seinen Embryonalzuständen schon zu gestaltenreich vorzustellen. Man bringt immer noch zu viel von unserer heutigen Erdgestalt mit. Aber die anfängliche Erde war, selbst als schon die Krystallisation der Massen begonnen, sehr einfach. Sie war eben nur eine flüssige, nach und nach erkaltende Kugel. Die großen Spalten der trocknenden Oberfläche klafften nur allmälig auf, die Scheidung des Starren vom Flüssigen ging sehr langsam von Statten. Kuwasseg hat daher ganz Recht, auf den ersteren Landschaften nur einen Flachboden mit inselartigen, aber niedrigen Erhebungen zu zeigen. Eigentliche Berge sind ein Product erst viel späterer Formationen, denn das Erdfeuer mußte erst in das Erdinnere gebannt werden, bevor die titanische Spannkraft der Dämpfe die von Oben erkaltende Erddecke von Unten heben und den Ossa auf den Pelion thürmen konnte.

Ein geringerer Künstler, als Kuwasseg, hätte der Begierde schwerlich widerstehen können, die von der heutigen Flora und Fauna abweichenden Formen recht grell und abenteuerlich zu malen. Er hätte die Urwelt in eine ganz und gar fremde verunstaltet und in solchem Effect des Verwunderſamen seinen eigentlichen Triumph erblickt. Er hätte deshalb namentlich von den monstrosen Thierbildungen, von dem Hydrarchos, von den Fischeidechsen, den Vogeleidechsen, den Riesenflughäutern, den kolossalen Pachydermen, dem giraffenartigen Mylodon u. s. w. unzweifelhaft den stärksten Gebrauch gemacht. Kuwasseg hat sich hier außerordentlich beschränkt. Er hat bei den fossilen Pflanzen nie vergessen, daß sie doch eben als Pflanzen mit den unsrigen Kinder ein und desselben Planeten, als Erscheinung Ausdruck der ewigen Idee der Pflanze sind. Er hat sie nicht zu Gestalten verzerrt, die meinetwegen auf dem Saturn oder Sirius, nicht aber bei uns, auch nicht in der Urwelt, möglich wären. Die Thiere aber hat er den großen landschaftlichen Verhältnissen auf das Natürlichste eingeordnet. Sie fehlen nicht. Sie treten in charaktervollen Repräsentanten auf. Der Cheirosaurier, der Nothosaurier, das Iguanodon, der Scheuchzersche Salamander, das Paläontherion, der Ursus spelaeus und bos priscus markiren den Fortschritt der animalischen Organisation. Auch den Pterodaktylus und Plesiosaurus finden wir, allein in einer Entfernung, welche beweist, daß der denkende Künstler hier mehr andeuten, als ausführen wollte, da wir auch mit einer Cuvierschen Divination hier aus den Knochenresten uns doch nur ungefähre Vorstellungen machen können. Welche

die Hausmarken nicht mehr in Uebung ſind; aber wie ſie dieſelben einfachen Formen haben, ſo ſind ſie auch wol darauf zurückzuführen.

Nicht minder intereſſant iſt die Anwendung der Hausmarken in Schuldverhältniſſen. Für Graubündten gibt dazu einen Beleg das ſchon genannte Landbuch von Kloſters. In der Beſchreibung des bei der Einziehung von Geldſchulden zu beobachtenden Verfahrens heißt es: „So aber einer, der einziehen will, niemand bei ſeines Schuldners Haus oder da er ſeßhaft wäre, funde, ſo ſoll er ſein eigen gewohnliches Hauszeichen mit Kreiden oder was einer hat an ſeines Schuldners Hausthür machen bei gutem lautern Tag.“ In Wallis, wo noch Kerbhölzer ſehr gewöhnlich ſtatt der Schuldverſchreibungen dienen, ſteht des Schuldners Hausmarke auf dem Kerbholz. Einer meiner Freunde ſah in einem dortigen Pfarrhauſe eine Anzahl ſolcher Hölzer in der Reihe an der Wand der Wohnſtube hängen und der Pfarrer erklärte ihm dies mit den Worten: „Das ſind meine Kapitalbriefe!“

IV.

Unter freundlichem Geleit wanderte ich wieder von Churwalden auf Chur zu. Als wir die Brücke überſchritten hatten, welche zwiſchen Churwalden und Malix die Rabiuſa beſpannt und ich zurückſchaute, um mir den Charakter der Gegend feſt einzuprägen, da beeilte ſich noch die Sonne vor ihrem Verſchwinden hinter den Bergen mir ein herrliches Landſchaftsbild zu bereiten. An den Bergabhängen war die ernſte Walddecke der Fichten durch das zarte Grün der ſchlanken Lärchen contraſtirt; die von der Rabiuſa durchzogene Schlucht lag geheimnißvoll zur Linken; von Churwalden war der alte Kloſter- und Kirchenbau allein noch ſichtbar und nahm ſich mehr impoſant als ſchön aus, aber ich weiß nicht, ob ſeine gothiſche Formen hier am Platze wären, der maſſive Kloſterthurm verſinnlicht jedenfalls die ganze Wildheit der Gegend und der Zeit, als hier Menſchen zum Wohnen ſich niederließen. Dem Bilde, auf das ich zurückſchaute, fehlte nur Eins, aber das Schönſte, der Hintergrund der majeſtätiſchen beſirnten Pyramiden, welche ein Nebelſchleier unſichtbar machte. Aber ſiehe da, der Schleier ſetzte ſich langſam in Bewegung; zuerſt trat zur Rechten das Lenzerhorn klar hervor, dann die Silberſpitze des Weißhorns, und allmählich enthüllte ſich auch das breitere Rothhorn, dem ſicherlich einſt von der goldenen Abendſonne Glanz und Namen als Pathengeſchenk verliehen wurde. Die Farbenſcala vom Silberweiß, Goldroth und Purpur in einem ſo geſchloſſenen Bilde würde übertrieben erſcheinen, wenn ein Maler es wagen wollte, ſie auf die Leinwand zu bringen, aber der große Maler, der ſeine Schöpfung immer von neuem ſchmückt und verjüngt, hat keinen Kunſtkritiker zu fürchten. Wie die Dichter von einem Goldenen Zeitalter

ſingen, ſo meldet die Sage von einer aus dem Felſen ſpringenden Quelle am Rothhorn, aus welcher einſt reines Gold gefloſſen ſei. An jedem Morgen und Abend wurde eine Maßkanne untergeſetzt und der enorme Gewinn in Fäſſer gethan, die dann gefüllt nach Plurs geführt wurden. Da wurde aber die ſchweizeriſche Stadt Plurs vom einſtürzenden Conteberge begraben (1618) und von Stund an ſtockte auch die Goldquelle am Rothhorn. Vergebens hat man ſie wiederaufzufinden geſucht, aber ein Stück des Goldenen Zeitalters kehrt dem Wanderer wieder, dem es vergönnt iſt, einen Sonnenuntergang zu ſchauen, wie er ſich mir hier darbot, und das Gold des Rothhorns wird immer von neuem eine Wahrheit. Meinen Begleitern war das Zauberbild nicht ſo neu wie mir, aber ſie freuten ſich meines Entzückens und meiner Andacht, in der ich weilte, bis der letzte Purpurſchein am Rothhorn verblichen war. Ich begriff da vollkommen, daß vor kurzem ein Engadiner, der nach langjähriger Abweſenheit in die Heimat zurückkehrte und auf dem Julier die große Bergwelt im Abendſonnenſchein wieder erblickte, mit Thränen in die Worte ausbrach: „O cara patria mia!“

Rechts vom Wege vor Malix auf einem Bühel, der ſich zum Bett der Rabiuſa herabſenkt, ſtehen die bedeutenden Trümmer der Burg Straßberg, welche einſt in bequemer Weiſe die von alters her beſuchte Straße beherrſchte. Das Geſchlecht der Edeln von Straßberg iſt früher verſchwunden, die Burg wurde im Schwabenkriege zerſtört. Als wir noch über die etwas dunkle Geſchichte des Geſchlechts uns unterhielten, rief einer meiner Begleiter mir lachend zu: „Da ſehen Sie die Herren von Straßberg!“ Es waren zwei Buben, welche mit einer kleinen Ziegenheerde uns entgegenkamen, die Nachkommen von Heimatloſen, denen man es geſtattet hatte, ſich in den Trümmern der am Fuße des Hügels gelegenen Nebengebäude der Burg ein Obdach einzurichten, denn ſo genügſamen Anſprüchen an eine Heimat durfte man die Gewährung nicht verſagen. Die Buben waren in der heiterſten Laune und werden ſich nach dem frugalſten Abendbrot in ihrer Nachtruhe nicht ſtören laſſen durch das unheimliche hohle Geſchrei ihres Nachbarn, des Uhus, der zu Zeiten den Burgthurm bewohnt.

Zwei Sonette.

Von

Melchior Grohe.

1. Frühlings-Idyll.

Die Veilchen heben lauſchend ihre Köpfchen,
Warum ſo rauſcht das ſonſt ſo ſtille Bächlein?
Die Schwalbe kehrt zurück zum trauten Dächlein,
Die Blättchen ſind ſmaragd'ne Regentröpfchen.

Der Weſtwind flicht der Weide grüne Zöpfchen,
Der Schmetterling verläßt ſein ſtill Gemächlein —
So bringt der Frühling tauſend holde Sächlein
Für alle lindlich zärtliche Geſchöpfchen.

Nur Einer iſt in dieſem kleinen Nöttchen —
Er ſpielt ſo artig mit dem Feuerkerzlein,
Und thut ſo ſchön mit jedem Huldgeſichtchen.
Vor dem bewahret, Mädchen, euer Herzlein,
Denn iſt er erſt darin, wie wird das Wichtchen
Dann oft ſo groß, das böſe Flügelgöttchen!

2. An einen Freund.

Der Aar enteilt zu ſeinem Sonnenreiche,
Begierig dürſtend nach der höchſten Helle;
Was frägt des Donners muthiger Geſelle,
Ob ihn der Blick des Sterblichen erreiche!

Es liebt der Schwan den trägen Sumpf der Teiche,
Behaglich tauchend in die trübe Welle;
Dann wieder neu, an ungeahnter Stelle
Hebt ſich ſein Flügelpaar, das göttergleiche.

Auch ſprach ein Weiſer: „Wen die Muſe weiht,
Sieht Circe mit dem Becher lächelnd nahn",
Drum ſtatt zu fluchen mir, und ſtatt zu ſegnen,
Beſchreite nur in Siegesfreudigkeit
Der Ehre und des Ruhms gerade Bahn —
Du wirſt mir immer wieder dort begegnen.

Literatur und Kunſt.

F. von Raumer's Hiſtoriſches Taſchenbuch.

Der neue Jahrgang des von F. von Raumer herausgegebenen „Hiſtoriſchen Taſchenbuch", der fünfte der vierten Folge (Leipzig, F. A. Brockhaus), ſtellt ſich ſeinen zahlreichen Vorgängern durch die Reichhaltigkeit ſowol wie durch die Gediegenheit des Inhalts würdig zur Seite. Von den vier Abhandlungen, welche er uns darbietet, beziehen ſich drei auf die neuere Geſchichte. Der vierte, von Rudolf Köpke, ſchildert die politiſchen und namentlich die culturgeſchichtlichen Beziehungen zwiſchen Römern und Germanen im 4. Jahrhundert. Nach einem kurzen Rückblick auf die erſten Berührungen beider Völker, beſonders auf die Kämpfe der Römer mit den immer mächtiger und daher für ſie immer gefährlicher werdenden Alemannen und Franken, entwirft der Verfaſſer ein lebensvolles und anſchauliches Bild von dem Zuſtande Germaniens zur Zeit Konſtantin's des Großen, dem es durch ſeine umfaſſende organiſatoriſche Thätigkeit und die völlige Neugeſtaltung der militäriſchen ſowol wie der adminiſtrativen Behörden wenigſtens für einige Zeit gelang, ein politiſch-moraliſches Uebergewicht über die Germanen zu gewinnen. Nicht lange nach ſeinem Tode brach der künſtliche Bau zuſammen, die von ihm gezogenen Grenzwehren fielen und ſelbſt die harten Bedrückungen, welche die zahlloſen Beamtenſcharen ausübten, vermochten nicht die Unterworfenen auf die Dauer in Knechtſchaft zu halten. Die Zerſetzung, welche das Römerreich in politiſcher und ſocialer Hinſicht ergriffen hatte, dehnte ſich auch auf die Provinzen, auf Germanien aus. Selbſt die Annahme des Chriſtenthums hatte dem Römerreich keine neue Lebensfähigkeit einzuhauchen vermocht, in der Schablone der Konſtantiniſchen Bureaukratie erſtarrte es ſchnell zu einem geiſtertödtenden Cäſaropapismus. Aber durch die Römer kam das Chriſtenthum zu den Germanen, und ſo wurde ihre geſunde Kraft zur Trägerin des weltumgeſtaltenden Gedankens, ihr erliegt dann endlich das immer mehr zerfallene Römerthum. — Ebenfalls culturgeſchichtlich iſt die den Band eröffnende Abhandlung über die „volkswirthſchaftlichen Folgen des Dreißigjährigen Kriegs für Deutſchland insbeſondere für Landwirthſchaft, Gewerbe und Handel" von K. Th. von Inama-Sternegg. Der Gegenſtand iſt kein erfreulicher, inſofern es ſich dabei im Grunde nur um eine ſtatiſtiſche Zuſammenſtellung der entſetzlichen Verluſte handelt, welche Deutſchland zum größten Theile in eine Einöde verwandelten. Auch iſt dieſer Umſtand nicht ohne nachtheiligen Einfluß auf die Darſtellung geblieben; dieſelbe gibt uns weniger ein Geſammtbild jener troſtloſen Zeit, als vielmehr ein Verzeichniß von Verheerungen aller Art, wie ſie denn überhaupt mit ihren vielen tabellenartigen Rubriken den Eindruck einer bloßen Compilation aus einer eben nicht ſehr großen Zahl von Quellenſchriften und ſpätern Bearbeitungen macht. — Außerordentlich friſch und lebendig dagegen iſt das Bild, welches Ludwig Oelsner von Eliſabeth Charlotte, der Herzogin von Orleans, entwirft, vornehmlich geſtützt auf die von Leopold Ranke aufgefundenen Briefe derſelben, aus denen auch viele Stellen in die Darſtellung verwebt ſind.

Es ist eine Freude, diese kernige gesunde Natur, diese echt deutsche Frau inmitten des verderbten und unwahren Hofes Ludwig's XIV. zu sehen, wie sie, rein auf sich selbst angewiesen, trotz der mannichfachsten Anfeindungen keinen Schritt abweicht von dem, was sie einmal als Recht und Sitte erkannt hat, wie sie an der Seite eines ungeliebten Gemahls, durch die schlechte Entwickelung ihrer Kinder tief gebeugt, an einem Hofe, der ihre heißgeliebte Heimat, vor allem ihr schönes Heidelberg der furchtbarsten Verwüstung preisgab, und noch dazu ihren eigenen Namen dabei zum Vorwand nahm — wie sie trotz alledem doch sich selbst treu bleibt, und nicht blos ihren starken festen Muth, sondern auch ihre frische, deutsche Heiterkeit zu bewahren weiß. Einen besondern Reiz geben dieser Schilderung die vielfach darin aufgenommenen Stellen aus den Briefen der Herzogin Elisabeth Charlotte: in ihren schlichten und einfachen, oft selbstbewußt drolligen Worten spiegelt sich am besten ihr tiefes und treues Gemüth, aus dem allein sie in allen Widerwärtigkeiten, die sie umgaben, Stärkung und Trost schöpfen konnte. — In der vierten und letzten Abhandlung endlich, welche fast die Hälfte des Bandes einnimmt, stellt Heinrich Wuttke den „Kampf der Freiheitsmänner und der Geistlichen in Belgien in den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts" dar. Ausgehend von der durch Beibehaltung des Katholicismus in den südlichen Niederlanden schon im 16. Jahrhundert begründeten Verschiedenheit des Bekenntnisses, verfolgt der Verfasser zunächst den Entwickelungsgang Belgiens bis zu der Zeit Kaiser Joseph's II. und weist nach, wie derselbe schon dadurch in eine ganz unnatürliche Richtung gedrängt wurde, daß Belgien, obgleich es durch Gemeinsamkeit der Interessen ganz auf Holland und mit diesem dann auch auf deutsche Cultur hingewiesen war, sich von diesem völlig trennt und ganz unter romanischen Einfluß geräth. Dem entspricht denn auch das unbedingte Uebergewicht des Klerus, der namentlich von der Universität Löwen aus das ganze Geistesleben in bigot-katholischem Sinne terrorisirte. Mit der Regierung Joseph's II. trat der entscheidende Wendepunkt ein. Sein Bemühen war zuerst darauf gerichtet, Belgien der Abhängigkeit von dem benachbarten Holland zu entziehen, und diesen Zweck erreichte er. Um so unglücklicher dagegen war er in seinen fernern Anordnungen; fand schon das Toleranzedict in dem streng katholischen Lande vielfach lebhaften Widerspruch, so beschwor Joseph, als er Hand an die Veränderung der Kirchenverfassung anlegte, einen Sturm gegen sich herauf, den er schließlich nicht mehr zu bändigen vermochte. Es kam zu einem offenen Bruch zwischen Regierung und Geistlichkeit, bei welchem sich der Kampf namentlich um die Pflanzschule streng gläubiger Priester, das löwener Seminar, drehte. Der Klerus wußte das Volk mit in den Streit zu ziehen, dasselbe machte mit den widerstrebenden Priestern gemeinsame Sache und so geschah es, daß Joseph, um seinen die Kirche betreffenden Anordnungen Gehorsam zu verschaffen, in die alte Landesverfassung eingreifen mußte und schließlich zum völligen Umsturz derselben geführt wurde. Damit aber hatte er sich nicht blos die Geistlichkeit, sondern auch die Stände und die Bürgerschaften zu Feinden gemacht. Alle Gegenmaßregeln Joseph's, die strengen sowol wie die zeitweise versuchten versöhnlichen, blieben ohne Erfolg; die Bewegung endete mit dem Abfalle Belgiens von der österreichischen Herrschaft, ein Ziel, das erreicht wurde

durch den Bund der klerikalen und liberalen Partei. Sobald aber der belgische Freistaat durch das gemeinsame Wirken dieser beiden einander sonst so scharf entgegengesetzten Parteien constituirt war, mußte die alte Feindschaft sich wieder geltend machen und bald war der junge Staat im Innern von leidenschaftlichen Kämpfen bewegt. Die Darstellung dieses Kampfes zwischen den Klerikalen und den Freiheitsmännern, welche letztere den Staat nicht dazu von Oesterreich wollten losgerissen haben, um ihn der Willkür fanatischer Priester preiszugeben, bildet den eigentlichen Kern der vorliegenden Abhandlung. An der Spitze der Liberalen stand dabei der edle und einsichtige, aber nicht eines raschen, wagenden Entschlusses fähige Vonck, während die von vornherein überlegenen Gegner von dem leidenschaftlichen und intriguanten van der Noot geführt wurden, der aber seinerseits ganz von einem ehemaligen Priester van Eugen beherrscht wurde. Infolge dieser innern Streitigkeiten, bei denen die Klerikalen kein Mittel scheuten, gelang denn den Oesterreichern im Herbste 1790 die Wiedereroberung Belgiens. Aber schon im folgenden Jahre brach der Streit zwischen den Ständen und der Regierung von neuem mit aller Leidenschaftlichkeit aus. Bald standen die Dinge so, daß die Einwohner begierig den Anschluß an Frankreich verlangten; der glückliche Feldzug Dumouriez' eroberte Belgien 1792 für Frankreich.

H. P.

Ein neuer Roman von Melchior Meyr.

Ein neuer Roman von Melchior Meyr ist bei Westermann in Braunschweig erschienen: „Ewige Liebe. Erzählung von Melchior Meyr" (3 Thle.). Die Eigenthümlichkeit des Verfassers, in ihren Vorzügen sowol wie in ihren Schranken, verleugnet sich auch bei dieser neuesten Arbeit nicht, welche den „Vier Deutschen" und der „Zweiten Liebhaberin" im ganzen ebenbürtig zur Seite tritt. Jene Eigenthümlichkeit bringt es mit sich, daß gerade die Einfachheit der Fabel es schwierig macht, durch kurze Mittheilung derselben dem Leser den dem ganzen Kunstwerk adäquaten Eindruck und eine gerechte *Vorstellung* von dem Gewicht desselben zu erwecken. Denn die Fabel ist bei Meyr gewöhnlich sehr schlicht: er verschmäht das Feuerwerk der Ueberraschung und den bedenklichen Reiz des Frappanten. Wir sagen, er verschmäht ihn: denn wenn und sofern ihn ein Interesse des Gesammteindrucks des Kunstwerks anzubringen für nöthig erachtet, gebietet er geschickt auch über die dienenden Geister des Effects. Seine Fabel hat aber immer den —, seltenen — Vorzug, daß sie menschenmöglich ist.

Die „ewige Liebe" wird geliebt von einem mittellosen Edelmann Hugo von Lichtenfels und seiner entfernten Verwandten Helene von Ellerburg. Hugo ist eine ideal angelegte, etwas doctrinär theoretische Natur von sehr edelm und reinem Gefühl und Willen und dem sanft meditativen Geiste, der durch philosophische Studien gereift ist. Helene ist eine zunächst heiter, ja muthwillig angelegte echte Evatochter, für welche es einen eigenen Reiz hat, das ihr überlegen entgegentretende Ernste durch den Zauber ihrer Schönheit sich zu unterwerfen, aber dieser leise Zug von realistischer Eitelkeit und Weltlichkeit schließt die idealste Anlage nicht aus, die freilich der Förderung bedarf und durch entgegenwirkende Einflüsse zurückgedrängt werden kann. Die Anziehung und vorübergehende Abstoßung dieser beiden

Hauptgestalten ist eigentlich die ganze innere Bewegung der Handlung. Die äußere Handlung geht aus von der zunehmenden Verarmung von Helenens Vater, einem gutmüthigen, schwachen alten Herrn, der sich durch seine Schwägerin, eine rein äußerliche Weltdame, leiten läßt. Nach einem Besuch Hugo's auf Ellerburg, bei welchem er für Helene von ewiger Liebe ergriffen, das Mädchen aber von hoher Verehrung für seine Idealität durchdrungen ward, geht die Familie auf eine Wintersaison in die Residenz, um für Helene — dieser unbewußt — eine „Partie" zu suchen, welche der Noth von Ellerburg aufhelfe. Vergebens. Trotz des glänzenden Erfolges ihrer Schönheit wirbt keiner der von der Tante verheißten reichen Herren um Helenens Hand. Ein Plan, Karl, den Bruder Helenens, von seiner vermögenslosen Braut abzuwenden und ihm eine reiche Heirat zu vermitteln, scheitert an seiner Liebe und Ehre. So kehrt man hoffnungslos nach Ellerburg zurück, bald eingeholt von Hugo, welcher jetzt erst die Armuth der Familie kennen lernt und, da er nach manchen vergeblichen Versuchen vom Minister Aussicht auf eine bescheidene Stelle erlangt, seine Liebe dem Mädchen erklärt, welches sie annimmt; eine eigentliche Verlobung findet aber nicht statt, obwol auch Vater und Tante von der stattgefundenen Erklärung wissen und ersterer wenigstens die Sache für entschieden ansieht. Nicht so die Tante: Da diese erfährt, daß ein Nachbar, Graf Geierstein, auf dessen Hand sie schon im Winter für Helene gehofft, von einer in Paris geschlossenen Verlobung wieder frei geworden und zurückgekehrt sei in die Heimat, nimmt sie die alten Pläne wieder auf. Der Graf erscheint. Er ist in allem ein Gegenbild des idealen Hugo: er ist ein flotter stattlicher Cavalier, mit dem Auftreten und dem Namen eines unwiderstehlichen Don Juan, mit dem Reiz des Dämonischen, welcher dem guten Hugo freilich völlig fehlt. Er gewinnt Helenens Neigung und auf Andringen der ganzen Familie, deren Ruin jetzt in nächster Nähe droht, willigt sie ein, mit Hugo zu brechen — eine Verlobung bestand nicht — und des Grafen Braut zu werden. Hugo, aus allen seinen Himmeln gefallen, verläßt die Heimat. Auf einer großen Reise durch die Alpen und einem langen Aufenthalt in Italien reinigt er die Seele von dem herben Leid und geheilt und gehoben von Kunst und Philosophie kehrt er nach anderthalb Jahren zurück. Bald erfährt er, wie verderblich der „dämonische Reiz" des Grafen sich enthüllt hat.

Sowie dieser die Verarmung Ellerburg's erfahren, bereitet er seinen Rücktritt von Helene vor, ja er wirbt bereits um die Hand jener reichen Erbin, welche früher Karl heirathen sollte. In dieser Zeit und Stimmung aber wird er bei einem Fest, welches er den Ellerburgs auf seinem Schlosse gibt, von der Schönheit seiner alsbald aufzugebenden Braut so heiß entzückt, daß er einen halb gewaltsamen Angriff auf ihre Ehre wagt. Nur mit Mühe läßt sich Helene nach diesem Vorfall von Vater und Bruder bewegen, in augenblicklicher Vermählung mit dem Grafen eine Satisfaction zu finden. Aber der Graf versagt diese Genugthuung, ja er erklärt dem Bruder, er könne bei dem Misverständniß bezüglich Helenens Vermögens dieselbe gar nicht heirathen. In dem darauffolgenden Duell wird der Graf erschossen; Karl verliert einen Arm; die weltkluge Tante, welche all dies Unglück eingefädelt, stirbt plötzlich an einem Nervenschlag; bei Helenen aber

entwickeln ſich infolge der Reue, des Schmerzes und des Grames über ihre Schuld gegen Hugo und die daraus erwachſenen tragiſchen Conſequenzen alle Zeichen der Schwindſucht. Dieſen troſtloſen Zuſtand findet Hugo bei ſeiner Rückkehr aus Italien vor. Da macht eine plötzlich und unvermuthet ihm zufallende Erbſchaft aus einem mittelloſen einen reichen Mann aus ihm, er eilt nach Ellerburg und es erfolgt eine ſehr zart und edel gezeichnete Wiedervereinigung mit der tief zerknirſchten Helene, deren ſchwereres Leiden das drückende Schuldgefühl iſt. Der Leſer ſchwankt noch wiederholt in Hoffnungen über die Geneſung der Geläuterten, aber ihre Schwäche iſt ſchon zu groß geworden und die heftige Erſchütterung, welche ihr die Lektüre ihrer mit dem Grafen gewechſelten Briefe hervorruft, führt ihren Tod herbei, aber erſt nachdem Hugo in einer ſymboliſchen Vermählung ſie der Fortdauer ihrer Liebe in der Ewigkeit verſichert hat. Der Vater, deſſen ſchwache Seele durch alle dieſe Kataſtrophen längſt ſchwer erſchüttert iſt, folgt ihr noch und Hugo haust einſam in dem verödeten Schloß, deſſen zertrümmerte Beſitzungen er aber wieder zuſammenkauft, um ſie bei ſeinem Tode dem wackern Karl, als dem Stammhalter des Geſchlechts, der einſtweilen ſeine Braut heimgeführt, zu überlaſſen.

Dies die einfache Fabel, welche faſt die Nebenſache an dem außerordentlich ſauber und feinfühlig gearbeiteten Cabinetſtück iſt. Die feine pſychologiſche Zeichnung aller, auch einiger in vorſtehender Skizze gar nicht erwähnten Nebengeſtalten iſt für jeden verſtehenden Leſer eine wahre äſthetiſche Herzensfreude. Und die zahlreichen populär-philoſophiſchen Betrachtungen, welche theils der Verfaſſer, theils ſein Alterego, der Ewig-Liebende, anſtellen, ſind im ganzen nicht unorganiſch, nicht ſtörend. Doch liegt hier allerdings eine Gefahr für Meyr's Darſtellungsweiſe, und auch dieſe Erzählung hat ſie nicht ganz vermieden: es begegnet ihm manchmal, daß er das pſychiſche Geſetz einer Charakterentwickelung, einer Stimmungs- oder Geſinnungsbewegung, das ſein philoſophiſch gebildetes Ingenium freilich immer ſehr genau und richtig trifft, einfach abſtract ausſpricht, nicht aber concret und künſtleriſch ausführt; am meiſten iſt uns dies aufgefallen bei der an ſich ſehr tief geſchöpften Idee des heilenden Einfluſſes der großartigen Gebirgsnatur der Alpen und dann der hiſtoriſchen, künſtleriſchen, landſchaftlichen, ethnographiſchen Eindrücke Italiens auf die leidende Seele Hugo's. Meyr ſagt uns ſehr richtig, wie das Erhabene und Liebliche, das Fremdartige und Phantaſiereizende der Berge und des ſchönen Südlandes auf eine Seele wie die Hugo's in dieſen und jenen Stimmungen wirken muß: aber wir möchten das ſehen, erleben, mit durchmachen und dann brauchte es uns der Dichter gar nicht ausdrücklich zu ſagen: wir möchten dieſe Sennen auf den Alpen, dieſe Bauern und Bürger, und Künſtler und Gelehrten Italiens, mit denen er, wie der Dichter ſagt, verkehrte, kennen lernen, wir möchten dieſem Verkehr beiwohnen, dann würden wir ohne ausdrückliche Belehrung deren Einfluß verſpüren. Wir greifen gerade dieſen Punkt heraus, weil er für die ganze Eigenthümlichkeit der Meyr'ſchen Künſtlerſchaft, welche wir in hohen Ehren halten, charakteriſtiſch und — „beziehungsweiſe" — gefährlich ſcheint. Gewiß hängt ſie mit den beſten Vorzügen ſeines Talents zuſammen; denn jedes Weſens Eigenform iſt zugleich ſeine Schranke — omnis determinatio negatio. D.

Correspondenz.

Aus Wien.

April 1865.

E. C. „Ich weiß nicht, was soll es bedeuten, daß ich so traurig bin, ein Märchen aus Fürstentagszeiten, das geht mir nicht aus dem Sinn!" Das ungefähr ist das Motto unserer jetzigen deutschen Politik — unsere Staatsmänner sitzen gleich der Lorelei — auf dem Trocknen. Wie Oesterreich eigentlich mit Preußen steht, das vermag kein Sterblicher zu sagen. Anscheinend ist man hier gegen Berlin außerordentlich gereizt, die officiösen Blätter speien Feuer und Flamme, der Telegraph arbeitet zwischen hier und Schleswig, um Hrn. von Halbhuber mit energischen Instructionen zu versehen, die freilich in der Regel erst post festum ankommen, mit Einem Wort: jeden Augenblick erwartet man, die Mine auffliegen zu sehen, welche das österreichisch-preußische Bündniß in die Luft sprengt. Allein die Explosion erfolgt nicht, und so drängt sich einem unwillkürlich der Gedanke auf, daß hinter den diplomatischen Coulissen etwas vorgeht, wovon nicht blos die Zeitungsleser, sondern auch noch ganz andere Leute sich nichts träumen lassen. Seit dem Besuche des Königs von Preußen in Wien besteht ein unausgesetzter persönlicher Verkehr zwischen den beiden Monarchen, und wenn auch in diesem Augenblick Immediatverhandlungen in Betreff Schleswig-Holsteins gepflogen würden, so würde darin nichts sein, was uns wundernimmt, im Gegentheil, wir würden darin nur eine ganz natürliche Erklärung des sonderbaren Verhältnisses erblicken, in welchem Preußen und Oesterreich sich befinden. Zugleich aber wüßten wir dann auch, warum das alte Sprichwort: „Duobus litigantibus tertius gaudet", bei den Mittelstaaten nicht zutrifft. Die „dritte Gruppe" kann sich nicht einmal des Sieges freuen, den sie bei der Bundesabstimmung vom 6. April davongetragen: denn auch diese Abstimmung ist so gut, als wäre sie nicht gewesen, niemand legt ihr den mindesten Werth bei, ja schon jetzt, nach Verlauf weniger Wochen, ist kaum noch die Rede davon. Man hat von München und andern mittelstaatlichen Höfen aus in Wien sondirt und ist dabei auf die größte Zurückhaltung gestoßen; auf wiederholt „vertrauliche Anfragen" hat Oesterreich immer nur Eine Antwort gehabt, nämlich daß es sein Recht des Mitbesitzes gewahrt wissen wolle, weiter nichts. Bei alledem ist man hier überzeugt, daß Preußen fest entschlossen ist, die Herzogthümer zu behalten; allein ebenso fest steht österreichischerseits der Entschluß, sie ihm auf keinen Fall ganz zu lassen. Oesterreich verlangt eine ausreichende Compensation, weniger für den Machtzuwachs, der Preußen durch Erwerbung der Herzogthümer zutheil werden würde, als für die Kriegskosten. Dennoch und trotz der notorischen Zerrüttung unserer Finanzen wird man sich schwerlich entschließen, Geld von Preußen anzunehmen; wenigstens stößt dieser Gedanke hier bisjetzt auf den lebhaftesten Widerspruch. Wohl aber beginnt man die Idee einer Theilung Schleswig-Holsteins ins Auge zu fassen für den Fall, daß es absolut unmöglich sein sollte, dem Herzog von Augustenburg zu seinem Thron und den Herzogthümern zur vollen staatlichen Selbständigkeit zu verhelfen. Die Theilung selbst denkt man sich keineswegs in der Art

ausgeführt, daß etwa Preußen Schleswig und Oeſterreich Holſtein bekäme oder umgekehrt, vielmehr würde, nämlich ſofern dies Princip überhaupt zur Ausführung kommen ſollte, die öſtliche Hälfte der beiden Herzogthümer, alſo auch die Häfen von Kiel und Hörnphaff auf Alſen, an Preußen, die weſtliche Hälfte dagegen mit den frieſiſchen Inſeln an Oeſterreich fallen.

Die Schleswig-Holſteiner würden über eine derartige Theilung natürlich Zeter ſchreien, und leugnen läßt ſich allerdings nicht, daß ſo wenig das verbriefte Recht wie die Wünſche und Bedürfniſſe des Landes damit übereinſtimmen würden. Dennoch ſollten die Schleswig-Holſteiner Eins nicht vergeſſen. Jahrzehnte hindurch ſind ſie das wahre Schmerzenskind Deutſchlands geweſen, das Unrecht, das ſie erduldeten, und an dem wir ſelbſt einen ſo weſentlichen Antheil hatten, verſchaffte ihnen den erſten Platz im Herzen unſers Volkes. Aber es iſt ein Irrthum, wenn ſie glauben, daß ſie, vom däniſchen Joche befreit, dieſen Platz in alle Ewigkeit behaupten können; es iſt ein Irrthum, wenn ſie meinten, als ob die definitive Entſcheidung ihres Schickſals noch jetzt der Angelpunkt der deutſchen Zukunft und als ob es für die Deutſchen am Rhein und an der Donau noch immer kein größeres Intereſſe gäbe, als die Wünſche der Herzogthümer zu befriedigen.

Daß ſie von Dänemark losgeriſſen und dem deutſchen Mutterlande zurückgegeben wurden, das war eine nationale Angelegenheit, vor der aller Streit der Parteien, aller Widerſpruch der Meinungen verſtummte. Wenn dieſer Hauptgrund einmal erledigt iſt, iſt die weitere Frage, wem die Herzogthümer jetzt gehören ſollen, nur von ſehr untergeordnetem Intereſſe, und es muß jedem frei ſtehen, darüber zu denken, wie es ihm beliebt. Können die Schleswig-Holſteiner ihren „angeſtammten" Herzog wirklich bekommen, ganz wohl, er ſoll ihnen von Herzen gegönnt ſein: aber daß Deutſchland ſich in einen Bürgerkrieg ſtürzen ſoll, um dieſen Herzog einzuſetzen, das wäre doch etwas viel verlangt. Hr. von Bismarck iſt nicht der Mann, vor den äußerſten Conſequenzen ſeiner Politik zurückzuſchrecken, und auch die ſonſtigen berliner Strömungen deuten gerade nicht auf beſcheidenes Nachgeben. Viele beſonnene und einſichtsvolle Politiker in Deutſchland werden es für ein Uebel halten, wenn die Herzogthümer keine eigene Hofhaltung in Kiel bekommen, ein Kampf zwiſchen Oeſterreich und Preußen aber wäre doch noch ein tauſendmal größeres Uebel. Auch ſollten die Schleswig-Holſteiner ſich nur immer erinnern, wie es noch vor kurzem bei ihnen ausſah; ſo viel Läſtiges das gegenwärtige Proviſorium auch haben mag, gegen die Dänenherrſchaft, welche die Herzogthümer ſo lange erdulden mußten, iſt es doch noch immer ein wahrhaft paradieſiſcher Zuſtand.

Doch vergeſſen wir über der äußern Politik nicht unſere eigenen innern Angelegenheiten. Der Reichsrath hat ſeine Sitzungen vor den Ferien noch mit einigen Knalleffecten abgeſchloſſen; Oppoſition und Staatsminiſter ſagten ſich gegenſeitig die gemüthlichſten Grobheiten, die wol jemals in einem feſtländiſchen Parlament vorgekommen ſind. Jedenfalls iſt das Reſultat unſerer letzten parlamentariſchen Campagne ein höchſt ſeltſames. Das Miniſterium hat im Abgeordnetenhauſe keine Majorität, es geſteht dies ſelbſt offen ein, dennoch bleibt es auf ſeinem Poſten, und rechtfertigt

geniale Schöpferkraft Kuwasseg auch hier inwohnt, hat er bei der meisterhaften Gruppe der drei kämpfenden Saurier in der Wealdenperiode hinlänglich bewiesen. Als Landschafter, um den Totalprospect nicht zu stören, hat er aber die Thierstaffage die übrigen elementaren Factoren nie überwuchern lassen.

Dasselbe strenge Maaß hat er in der Darstellung der Pflanzen angewendet, denn obwohl er die Eigenthümlichkeit derselben nach den möglichen Angaben auf das Genaueste beachtet hat, so hat er doch alle Ostentation vermieden. Er hat die Gräser, Kräuter, Bäume so zu gruppiren verstanden, daß diejenigen, welche der gerade zu zeichnenden Epoche individuell angehören, sich ungesucht signalisiren. Lomatophloyos crassicaule, stigmaria ficoides, Lepidodendron, Pterophyllum, Araucaria u. s. w. ziehen unsere Aufmerksamkeit an, ohne uns mit einer schulmeisterlichen Absichtlichkeit aufgedrungen zu werden. Sie sprechen uns durch die Originalität ihrer Form von selbst als neue Phänomene an, während die schon bekannten Gestalten, so weit sie in dem ganzen Zusammenhange sichtbar werden können, in die Stellung der Folie ungezwungen zurücktreten. Genug, Kuwasseg hat, in strengem Gehorsam gegen die Wissenschaft, ihre Zwecke nie aus dem Auge verloren und doch zugleich immer als Künstler gehandelt. Er hat nur das Malerische gemalt und hat sich daher auch gehütet, seiner Kunst Darstellungen zuzumuthen, die gar nicht für sie gehören, die nur der Poesie überlassen bleiben müssen. Er hat das vulkanische Element in Blitzen, in Fumarolen, in Rauchsäulen dampfender Krater erscheinen lassen, allein mehr seitab, mehr im Hintergrunde, da es Thorheit ist, den gebirgsschöpferischen Act der tellurischen Feuermächte durch die Malerei zur Anschauung bringen zu wollen. Den Erguß eines fertigen Vulkans kann die Malerei darstellen, nicht aber die Erhebung desselben im Moment ihres Werdens.

Um nun dem Leser das hier aufgerollte Panorama in seiner Stufenfolge vorzuführen, will ich mit den eigenen Worten des Textverfassers, Dr. Unger, die landschaftliche Situation jedes Bildes kurz angeben und mich bemühen, in diesem Auszuge die unterscheidendsten Punkte hervorzuheben.

I. Uebergangsperiode. Aus den unbegrenzten Wassern, die den Erdball rings umgaben, tauchte das erste feste Land in kleinen, wenig zusammenhängenden Inseln hervor. Eine solche Festlandsgruppe felsiger und offenbar granitischer Natur, die sich noch nicht zu Gebirgen, wohl aber zu zerrissenen Plateaus mit schroffen Abstürzen erhebt, sehen wir in diesem Bilde vor uns. — Die Atmosphäre liegt durch ihren dichten Wolkenschleier noch schwer und düster auf diesen einsamen Eilanden. — Die Formen der Pflanzen sind gewaltige kolossale Bäume mit dem einfachsten Laubwerk, oder unförmige säulenartige Stöcke ohne Blätter, oder endlich fast stammlose Gewächse mit gipfelständigen Wirteläßten — kryptogamische Gefäßpflanzen.

II. Steinkohlenperiode. 1) Man sieht sich auf eine kleine Insel in das Innere eines feuchten, von stehenden Gewässern vielfach durchschnittenen Waldes versetzt. Durch die eng verschlungenen Wipfel der Bäume bricht nur spärlich das Licht der durch atmosphärische Dünste erbleichten Sonne herein. — Die vorherrschenden Bäume sind hier die durch ihre narbige Rinde und durch die eigenthümliche gabelige Verzweigung ausgezeichneten Schuppenbäume (Lepidodendron), wovon mehrere im Vordergrunde stehen. Ihre dicht belaubten, schön geschwungenen Aeste bilden breite Kronen, die so wie der Schmuck ihrer Zapfen an manche von unseren Nadelhölzern erinnern, aber diese durch das geheimnißvolle Dunkel, das sie verbreiten, noch weit übertref-

dies Verbleiben damit, daß es die Oppoſition für regierungsunfähig erklärt. Und das Wunderlichſte dabei iſt, daß das Miniſterium damit in einiger Hinſicht in der That recht hat. Wer unſere Verhältniſſe auch nur nothdürftig kennt, der kann keinen Augenblick glauben, nach Schmerling's Rücktritt würden die Herbſt und Giskra das Steuer ergreifen; vielmehr würde die Erbſchaft Schmerling's von denen angetreten werden, die ihn um ſeines Liberalismus willen haſſen und ihm aus dieſem Grunde jetzt die ſchärfſte Oppoſition machen, während ſie dabei doch dem Hofe nahe genug ſtehen, um ſich jeden Augenblick mit ihm verſtändigen zu können, ſodaß wir bei einem Miniſterwechſel alſo aller Wahrſcheinlichkeit nach vom Regen in die Traufe kämen. Dieſe Ueberzeugung iſt es auch, die Schmerling nicht nur eine Menge von Anhängern geſchaffen hat, ſondern die auch jetzt wieder manche ſeiner Fehlgriffe mit dem Mantel der Liebe zudecken läßt. Im Abgeordnetenhauſe allerdings nicht, indem Schmerling ſich hier bereits zu viele perſönliche Gegner gemacht hat, wohl aber in der öffentlichen Meinung; das Volk, in echt deutſcher Gutmüthigkeit, denkt milder über die Regierung als ſeine Vertreter, beſonders ſeit der ganze Streit zwiſchen Miniſterium und Abgeordnetenhaus auf die finanzielle Frage und ſelbſt innerhalb dieſer auf den Betrag von 6 Millionen reducirt iſt. Statt der 20 Millionen nämlich, zu denen die Regierung ſich freiwillig entſchloſſen, will das Abgeordnetenhaus 26 ſtreichen, und um dieſe 6 Millionen wird alſo nach den Oſterferien der Kampf von neuem entbrennen. Die Regierung, der die Noth bis an den Hals geſtiegen, thut einſtweilen das Aeußerſte, um weitere Reductionen am Militäretat zu ermöglichen; ſelbſt das Uebungslager bei Bruck an der Leitha wird heuer nicht abgehalten werden. Freilich kommt der hinkende Bote nach: der Mannſchaftsſtand der Armee in Italien wird nicht in dem Maße verringert, als man es früher verſprochen hatte.

In unſerer Journaliſtik gehen wunderliche Dinge vor; das Verbot der „Vorſtadt-Zeitung" hat nicht weniger überraſcht als die Spaltung im „Fremdenblatt" und das angekündigte Erſcheinen eines „Neuen Fremdenblatt". Die „Vorſtadt-Zeitung" hatte ſich ſchon längſt in hohem Grade misliebig gemacht; abgeſehen von ihrer radicalen Haltung in der Politik, verfuhr ſie auch mit dem Klerus wenig ſäuberlich; ja, um das Maß ihrer Sünden vollzumachen, beleidigte ſie unlängſt ſogar den Staatsanwalt perſönlich. Die nächſte Gelegenheit brach man vom Zaune und verbot „von Rechts wegen" das Blatt, kraft unſers grundgeſcheiten Preßgeſetzes, das es dem Belieben der Behörde anheimſtellt, ein dreimal verurtheiltes Journal auf drei Monate zu ſuspendiren. Im „Fremdenblatt", deſſen Eigenthümer Hr. Guſtav Heine, der vielbekannte Bruder Heinrich Heine's iſt, brach ein Redactionsſtrike aus, wie ſie jetzt in Wien in der Mode ſind. Zwei der bisherigen Mitarbeiter haben ſich von Hrn. Heine getrennt und werden vom nächſten Monat an ihr Glück auf eigene Fauſt verſuchen. Wie es heißt, wird dabei derſelbe Mann, der im „Fremdenblatt" bisher jeder Laune der Regierung ſeine Feder lieh, fortan Oppoſition treiben, während ſein Nachfolger, ein großer Oppoſitionsmann von ehedem, mit Sang und Klang in das Lager der Regierung übergehen wird. Was mehr? Das Geſchäft verlangt es ſo und wenige, ebendeshalb um ſo ehrenwerthere Ausnahmen

abgerechnet, ſteht die wiener Journaliſtik eben nur auf dem Standpunkt des „Geſchäfts".

Moraliſch iſt dieſer Standpunkt ungefähr ebenſo viel werth wie der Charakter des Gardekapitäns Tarascon in dem neuen Brachvogel'ſchen Stücke „Prinzeſſin Montpenſier". Daſſelbe fand wie in Berlin ſo auch hier beim Publikum großen Beifall, die Kritik dagegen war entſchieden anderer Anſicht. Das loſe Gefüge des Dramas, die Unwahrſcheinlichkeiten der Situationen, das Fragmentariſche der Charakteriſtik wäre ſchon bedenklich genug, alles Maß dagegen überſchreitet der Charakter des ſchon genannten Tarascon; ein Offizier, der verräth und deſertirt, iſt keine Erſcheinung, für die man Sympathie empfinden könnte. In Berlin ſoll die prächtige Ausſtattung und Inſcenirung viel zu dem Erfolge beigetragen haben; hier war ſelbſtverſtändlich beides ſehr ärmlich, indem es im Burgtheater bekanntlich nicht nur an Raum fehlt, ſondern auch an Geld. Für ein neues Ballet freilich ſind 20000 Gulden nicht zu viel, aber das Oberſtkämmereramt hadert mit Director Laube und ermahnt ihn zur Sparſamkeit, wenn er einmal eine ganz kleine Summe für das Nothwendigſte beanſprucht. — Eine andere Novität des Burgtheaters war „Doctor Treuwald" von Benedix. Das Stück ging gerade vor dem Schluß der Vorſtellungen während der Charwoche in Scene; lag es an dieſem ungünſtigen Zeitpunkt oder war das Publikum nicht bei Laune, genug, „Doctor Treuwald" fiel total durch, eine Niederlage, die der Dichter wol hätte vermeiden können, wenn er ſorgfältiger gearbeitet und namentlich mehr auf effectvolle Actſchlüſſe geſehen hätte. Wie manches Stück, das noch unbedeutender war, hat das Publikum ſchon mit großem Beifall aufgenommen! Aber Benedix ſchreibt offenbar zu eilig und verläßt ſich zu ſehr auf ſeinen Namen und die Gunſt des Augenblicks. „Doctor Treuwald" hat einige entſchieden komiſche Scenen und Figuren, der Titelheld iſt ein geſunder, nicht gerade neuer, aber wirkungsvoller Charakter, im übrigen jedoch laufen die Leute nur aneinander vorbei, um ſich im letzten Act ſammt und ſonders zu heirathen.

Bauernfeld's vielbeſprochene, von der Burg als ſtaatsgefährlich verbannte „Bauern von Weinsberg" wurden am letzten März zum Beſten der „Concordia" im Theater an der Wien gegeben. Das Reſultat war nebſt dem obligaten und wohlverdienten Danke des Vorſtands der „Concordia" — allgemeine Verwunderung! Man wunderte ſich, daß das Stück, das der Dichter wiederholt zurückgezogen und umgearbeitet, nicht beſſer gerathen, noch mehr aber wunderte man ſich, daß es im Burgtheater überhaupt hatte verboten werden können. In der That nämlich iſt es ſo wenig bauernfreundlich als nur möglich, die Sache des „Bundſchuh" wird mit den ſchwärzeſten Farben gemalt. Fürſt Auersperg hat offenbar nur an den tumultuariſchen Volksſcenen Anſtoß genommen, deren revolutionäre Färbung ihm unangenehme Reminiſcenzen erwecken mochte. Seitens der Kritik ſind die „Bauern von Weinsberg" mit einer hier ſonſt unerhörten Zartheit beſprochen worden; der Dichter hatte ſein Werk der Unterſtützung nothleidender Collegen gewidmet und da wäre es denn freilich etwas hart geweſen, hätte man ihm zum Danke dafür noch Unarten ſagen wollen.

Augenblicklich ist Bauernfeld beschäftigt, das Stück einer abermaligen Umarbeitung zu unterwerfen, das wird dann bereits die dritte....

Die „Bauern von Weinsberg" unterbrachen für einen Abend die Vorstellungen der neuen Offenbach'schen Oper „Die schöne Helena", welche das Theater noch immer bis auf den letzten Platz füllt. Offenbach hat mit diesem seinem neuesten Product einen vortrefflichen Wurf gethan und jene leichten niedlichen Melodien wiedergefunden, die seinem „Orpheus" eine so allgemeine Popularität verschafften. Auch klingt die „Schöne Helena" fast durchgehends stark an den „Orpheus" an, Offenbach hat tüchtig bei sich selbst geborgt. Doch ist die Musik, wie gesagt, sehr ansprechend und auch die Handlung, welche die Herren Meilhac und Halévy zusammenparodirt haben, empfiehlt sich zwar nicht gerade durch große Sittenstrenge, ist aber so drollig, daß auch der ärgste Sauertopf sich dabei des Lachens nicht erwehren kann. Unter unsern Localdichtern freilich, die doch sonst auch nicht eben prüde sind, herrscht eine wahre Wuth gegen die „Schöne Helena", die ihnen allerdings eine etwas unbequeme Concurrenz macht; doch haben sie durch ihre leidenschaftliche Polemik dem Componisten nur die wesentlichsten Dienste geleistet, indem natürlich jeder das Stück sehen will, über das so viel geschimpft wird, und so geschah es denn, daß die fünfundzwanzigste Vorstellung noch vor ausverkauftem Hause stattfand.

Im Carltheater gibt man ein neues Charakterbild von Kaiser: „Haus Rohrmann". An dem Stücke selbst, das die herkömmlichen rührenden und komischen Ingredienzen solcher Vorstadtkomödien enthält, ist weiter nichts Merkwürdiges, wohl aber hat die erste Vorstellung von sich sprechen machen. Hr. Ascher nämlich ließ es sich beifallen, als Bankier Rohrmann in einer täuschend ähnlichen Maske des Staatsministers zu erscheinen und diesen das ganze Stück durch zu carikiren. Das Publikum lachte zwar, besaß aber doch Takt genug, keinen besondern Beifall an Hrn. Ascher zu verschwenden. Die Polizei dagegen nahm die Sache ernster und verurtheilte Hrn. Ascher zu acht Tagen Arrest. Eine scharfe Rüge wäre vielleicht mehr am Orte gewesen; denn muß der Schauspieler die Strafe absitzen, so werden sich immer Leute finden, die einen Märtyrer in ihm erblicken, und das hätte gerade in diesem Falle vermieden werden sollen.

Im Opernhause blüht die italienische Saison oder soll vielmehr erst zur Blüte kommen. Der Stern der diesjährigen Impresa, die Signora Galletti-Gianoli, ist noch nicht aufgetreten; die neuen Mitglieder, die wir bisjetzt gehört, der Bariton Boccolini z. B. und die Ur-Wienerin Fräulein Schmidl, die als Signora Fabbrini figurirt, sind sehr mittelmäßig. Signora Lotti della Santa läßt schmerzlich bedauern, daß sie nicht mehr das Ideal ist, das die Wiener vor funfzehn Jahren bewunderten; selbst seit der vorigen Stagione hat ihre Stimme schon wieder eingebüßt. Die Tenore Graziani und Guidot sind zwei sehr gesunde, starke Männer, bei denen zugleich die körperliche Entwickelung die Stimmittel schwer beeinträchtigt zu haben scheint. Bleiben also für den Kunstfreund nur die lustig trällernde Volpini, die Baritons Pandolfini und Everardi nebst der unveränderlichen Artôt übrig. Die Vorstellung des „Barbier von Sevilla" war auch diesmal wieder das Beste, was uns geboten ward. Everardi ist in diesem Augenblicke vielleicht der beste Figaro in Europa, er besitzt die ganze treffliche Schule Lablache's,

deſſen Tochter er zur Frau hat — er iſt ein Schwager Thalberg's — und auch die Artôt kann ſich als „Roſine" damit den allererſten Celebritäten zur Seite ſtellen. Freilich haben wir noch die wunderbare Lerchenſtimme der Patti in Erinnerung, deren Naturgaben die Artôt nicht erreicht, dafür jedoch hat ſie weit mehr echte Geſangskunſt als die kleine „Diva". Von neuen Opern werden die Italiener wie gebräuchlich zwei geben, nämlich Verdi's „Forza del destino" und Pedrotti's „Tutti in maschera".

Notizen.

Von dem „Deutſchen Wörterbuch" der Brüder Jakob Grimm und Wilhelm Grimm (Leipzig, Hirzel) kam ſoeben die zweite Lieferung des ſechsten Bandes, die Artikel „Kartenblatt" bis „Kein" enthaltend, zur Verſendung. Die Fortſetzung wird hoffentlich mit vermehrter Schnelligkeit erſcheinen, da dem gegenwärtigen Herausgeber, Dr. Hildebrand in Leipzig, Oberlehrer an der dortigen Thomasſchule, der bekanntlich von Jakob Grimm ſelbſt als der geeignetſte Fortſetzer des rieſenhaften Werkes bezeichnet ward, auf Verwenden der namhafteſten Autoritäten der deutſchen Sprach- und Alterthumswiſſenſchaft von der leipziger Stadtbehörde mit dankenswerther Bereitwilligkeit eine weſentliche Erleichterung ſeiner amtlichen Verpflichtungen gewährt worden iſt, ſodaß derſelbe ſich fortan mit minder getheilten Kräften der Fortſetzung des „Wörterbuch" widmen kann.

Von Theodor Mommſen's „Römiſcher Geſchichte" (Berlin, Weidmann'ſche Buchhandlung) erſchien ſoeben die vierte Auflage des erſten Bandes. Gleichzeitig wird auch von der „Geſchichte Roms in drei Bänden von Karl Peter" (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes) eine zweite, größtentheils völlig umgearbeitete Auflage angekündigt, ein Beweis, daß es auch der Peter'ſchen Auffaſſung der römiſchen Geſchichte, die bekanntlich in verſchiedenen Punkten einen ziemlich ſcharfen Gegenſatz gegen die Mommſen'ſchen Anſichten bildet, nicht an Zuſtimmung von ſeiten des gelehrten Publikums fehlt. Der erſte Band, von den älteſten Zeiten bis auf die Gracchen reichend, iſt bereits erſchienen, der zweite, der die Darſtellung bis zum Sturze der Republik führt, wird ſich unmittelbar anſchließen, und auch die erſte Abtheilung des dritten Bandes, die Kaiſerzeit bis zum Tode Nero's enthaltend, ſoll ohne Aufenthalt folgen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Beleuchtung der päpſtlichen Encyclica

vom 8. December 1864 und des Verzeichniſſes der modernen Irrthümer.

Nebſt einem Anhang: Kritik der Broſchüre des Biſchofs von Orleans.

An den Klerus und das Volk der katholiſchen Kirche

von einem Katholiken.

8. Geh. 15 Ngr. = 54 Kr. rhein.

Vom Standpunkt der Opposition, aber der chriſtlichen und katholiſchen Opposition, unterwirft der ungenannte Verfaſſer — ein Mann, der durch ſeine Stellung in der katholiſchen Welt vor allen dazu berufen iſt, in dieſer Angelegenheit mitzusprechen — die päpſtliche Encyclica einer eingehenden Kritik. Er kennzeichnet ſie als ein vom ultramontanen und jeſuitiſchen Geiſte dictirtes Parteimanifeſt und bekämpft die darin verkündeten Grundſätze, nicht weil ſie katholiſch, ſondern weil ſie eben nicht katholiſch ſeien.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten

von

Carl Guſtav Carus.

Erſter Theil. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Ein Altmeiſter der Wiſſenſchaft, der Präſident der Kaiſerlich Leopoldiniſch-Karoliniſchen Akademie, Geheimrath Carus in Dresden, beginnt hiermit die Geſchichte ſeines innern und äußern Lebensgangs, ſeines Wirkens als Schriftſteller und Künſtler und ſeiner Begegnungen mit den bedeutendſten Männern unſers Jahrhunderts zu veröffentlichen. Nach den verſchiedenſten Seiten hin werden dieſe Selbſtbekenntniſſe eines ſo hervorragenden Mannes Intereſſe erwecken.

Der vorliegende Theil enthält in drei Büchern: die Entwickelung der Kindheit und Jugend, die reifere Ausbildung und den erſten Wirkungskreis in Dresden bis zum Jahr 1821. Binnen kurzem wird ein zweiter Theil folgen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Taſchen-Wörterbuch

der italieniſchen und deutſchen Sprache.

Von Dr. Francesco Valentini.

Fünfte Original-Auflage. Zwei Theile.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr.

Italieniſch-Deutſcher Theil: geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 5 Ngr.
Deutſch-Italieniſcher Theil: geh. 1 Thlr. 10 Ngr., geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Schon ſeit einer langen Reihe von Jahren iſt Valentini's italieniſches Wörterbuch, zum Gebrauch für Deutſche wie für Italiener, als eins der vorzüglichſten geſchätzt. Wie feſt ſich das Werk in der Gunſt des Publikums behauptet, zeigt das Erſcheinen der vorliegenden fünften Auflage. Durch den ſehr billigen Preis wird die Anſchaffung erleichert, namentlich auch in größern Partien für Schulen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 18. 4. Mai 1865.

Inhalt: Histoire de Jules César oder Louis Napoleon pro domo sua. Von **Karl Grün.** I. — Neue Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz. Von **Eduard Dieudrüggen.** V. VI. — Ceylon und die Singhaleſen. Von **Julius Althaus.** I. — Aus der Kinderſtube. Neue Gedichte. Von **Julius Sturm.** Zwei Liedchen. Wiegenlied. Kinderlallen. Das erſte Lächeln. Kindergeplauder. Der Kinderengel. — Literatur und Kunſt. „Unſere Zeit". („Unſere Zeit. Deutſche Revue der Gegenwart", drittes und viertes Heft.) — Notiz. — Anzeigen.

Histoire de Jules César

oder

Louis Napoleon pro domo sua.

Von

Karl Grün.

I.

Wenn die Geſchichte das Lehrbuch der Völker iſt, ſo muß man den Verfaſſern auf die Finger ſehen. Ganz beſonders ſtrenge Beaufſichtigung verdienen Geſchichtſchreiber, die zugleich die Geſchichte „machen". Der bedenklichſte Magister historiae iſt derjenige, der nebenbei auch noch Magister equitum iſt. Auf ihn wird beſtändig das Goethe'ſche Wort paſſen:

Was ihr den Geiſt der Zeiten heißt,
Das iſt im Grund der Herren eig'ner Geiſt,
In dem die Zeiten ſich beſpiegeln.

Solche Herren mögen wollen oder nicht, meiſtens aber wollen ſie, ihr Schreiben bleibt kein Schreiben, es wird ein Thun; ihre Schriften ſind Thaten oder Unthaten, je nachdem. Der Kaiſer Napoleon III. ſtellt ſein Buch über das Leben Julius Cäſar's perſönlich ganz gewiß

in dieſelbe Reihe mit dem Staatsſtreich vom 2. December 1851, der Confiscation der Orleans'ſchen Güter vom 14. Januar 1853, dem Krimkriege von 1854—56, der italieniſchen Campagne von 1859, der Annexion von Savoyen und Nizza, der Expedition nach Mexico, der Rebellenrazzia in Algerien, den Einmiſchungen in China und Cochinchina. Er müßte nicht Er ſelbſt ſein, wenn er ſo weitſchichtige Studien, wenn er auch nur die Schlußredaction ſo ausgedehnter Specialunterſuchungen, die Formulirung eines Endurtheils über den ſchickſalvollſten Mann des Alterthums, als objectiver Stubengelehrter, als harmloſer College der Gibbon, Montesquieu, Michelet und Mommſen auf ſich genommen hätte.

Nein, er will uns vielmehr von etwas überzeugen, uns eine praktiſche Wahrheit beibringen; er will nicht ad se ipsum ſchreiben wie der melancholiſche Marc Aurel, ſondern de se ipso; er will die geſchichtliche Stellung, die providentielle Bedeutung ſeines Onkels, ſeiner ſelbſt, der „vierten Dynaſtie" überhaupt ins Licht der Apotheoſe ſetzen. Sie haben nun alle die Cäſariſche Trommel gerührt, die kaiſerliche Fanfare geblaſen, die Söldner, die Hofnarren, die Paraſiten: die Remieu, die Le Maſſon, die Hippolyte Caſtille, die Granier de Caſſagnac, die Laguérronnière, die Treplong; es iſt Zeit, daß der Kapellmeiſter ſelber hervortrete, daß er ſeine Symphonie zur Aufführung bringe, daß die Muſik der grauen Vergangenheit ſich als betäubende Zukunftsmuſik der europäiſchen Empfindung und Phantaſie auf Einen Schlag bemächtige. Wir haben aus dem Napoleon'ſchen Gebüſch vereinzelte Stimmen vernommen, von der „Gewalt, die auch eine Idee ſei, und zwar die höchſte von allen"; von den „Prätorianern, gegen welche wir nicht zu ſehr ſchreien ſollen"; von den „natürlichen Grenzen" und der „lateiniſchen Conföderation"; vom „Schritt der franzöſiſchen Infanterie, welcher die Erde erbeben macht"; von den „wahren Demokratien", die im Kaiſerreich möglich geworden; — wir haben die Evangelien, die Apoſtelgeſchichte, die Epiſteln, ja die Apokalypſe: jetzt kommt das Credo, das Symbolum Nicaenum, und dieſes Symbol der orthodoxen Kirche des Bonapartismus heißt — „Die Geſchichte Julius Cäſar's"!

Um jeden Zweifel an dieſer Abſichtlichkeit zu tilgen, ward die ſeltſame „Vorrede" vom 20. März 1862 geſchrieben, die ärgſte Zumuthung, die jemals ein Autor ſeinem Publikum gemacht hat. Man höre die Abſicht und werde nicht verſtimmt!

„Welches iſt für den Geſchichtſchreiber das Mittel, zur Wahrheit zu gelangen? Er muß die Regeln der Logik befolgen."

Anwendung:

„Ein ſcheinbar unbedeutender Zufall bringt nie wichtige Reſultate hervor ohne eine vorhergehende Urſache, welche geſtattete, daß dieſer

oberflächliche Zufall große Wirkungen nach ſich zog.“ Kümmerlich ausgedrückt. Wallenſtein ſagt: „Es gibt keinen Zufall“; auf jeder Schulbank erfährt man den Unterſchied zwiſchen „Urſache“ und „Veranlaſſung“ oder zwiſchen „äußerer Urſache“ und „tieferm Grunde“; der echte Pragmatismus beruht auf dieſer Unterſcheidung ſeit Thucydides und Polybius. Es ſei darum, der Schulmeiſter kann nicht ſchreiben. — Julius Cäſar iſt der Zufall, Roms Verderbniß die präexiſtirende Urſache. „Faſt tauſend Jahre lang“ (es ſind aber nur 700 Jahre, mit Unterbrechungen fatalſter Art) „waren die Römer allen ihren Feinden überlegen, ein Volk, welches durch die Freiheit ſich conſtituirte und vergrößerte. Seit Julius Cäſar ſcheinen ſich dieſelben Römer blind in die Knechtſchaft zu ſtürzen — weil eine allgemeine Urſache die Republik verhinderte, zur Reinheit ihrer alten Inſtitutionen zurückzukehren.“

Gut. „In der langen Dauer einer Inſtitution liegt der Beweis ihrer Güte“ (wenigſtens relativ für das Volk, welches jene Inſtitution, z. B. das Menſchenfreſſen, die Sklaverei, die Folter, nicht abzuſchaffen vermag) — „und“ — ſo meint man, in dem Sturz der beſten Inſtitution der Beweis von der Fäulniß des ſie aufgebenden Volkes — Gott bewahre! „und“ — ſo heißt es auf Napoleoniſch — „in dem unbeſtreitbaren Einfluß eines Mannes auf ſein Jahrhundert — der Beweis ſeines Genies.“ Hier iſt alſo der Zufall: Cäſar wegescamotirt, die allgemeine, präexiſtirende Urſache verkörpert ſich im Genie eines einzelnen; der Pragmatismus iſt Cultus des Genius geworden!

Aber dahin wollten wir ja natürlich und deshalb muß es auf Seite IV der Vorrede heraus; das heißt „die Regeln der Logik befolgen“! Jetzt iſt uns geholfen: „Ich werde alſo das Lebenselement aufſuchen, welches die Kraft der Inſtitutionen ausmacht“ — mich um die Auflöſung dieſes Elements den Henker kümmern — „und die prädominirende Idee, welche den Mann leitete.“ So gelangen wir denn ganz bequem dahin, die Idee ſpazieren zu ſchicken und den ſpeciellen Julius Cäſar mit feiern zu helfen.

„Wenn außerordentliche Thatſachen ein eminentes Genie bekunden, was wäre widerſinniger, als ihm alle Leidenſchaften und alle Empfindungen der Mittelmäßigkeit anzudichten? Was gäbe es Verkehrteres, als nicht die hervorragende Natur ſolcher privilegirten Weſen anzuerkennen, welche von Zeit zu Zeit wie Leuchtthürme in der Geſchichte erſcheinen, die Finſterniß ihrer Epoche zerſtreuen und die Zukunft erhellen?“ — In den Staub, hic Deus est! Der Gott iſt fertig, ehe wir die Menſchen geſehen haben. Die Logik und die Geſchichte liegen zerknirſcht am Boden.

Julius Cäsar hat bei seinem frühern Auftreten nie daran gedacht, die römische Verfassung zu stürzen, das sind lauter schiefe Auffassungen des Suetonius und des Plutarch; es ist ihm ebenso gekommen, wie andern der Brumaire und der December. Er war der incarnirte Weltgeist, der Gesalbte des Herrn; er hatte nicht blos eine Idee, er war die Idee, und diese „seine Idee hat trotz seines Todes gesiegt". Reiner Messianismus, absolut orthodoxe Cäsarologie! Soll Julius Cäsar an die Stelle Jesu Christi geschoben werden?

Nicht so ganz. Wir haben eben nicht völlig genau citirt; hinter „Tod" folgt noch „Niederlage": „trotz seines Todes und seiner Niederlage". Nun aber hat Cäsar, in Rom wenigstens und als Herr der Republik, keine Niederlage erlebt. Sind wir vielleicht nicht mehr bei Julius Cäsar? Nein.

„Ich will beweisen, daß die Vorsehung, indem sie Männer erweckt wie Cäsar, Karl der Große und — Napoleon, den Völkern die Bahn weisen, eine neue Aera mit dem Stempel ihres Genies bezeichnen und in wenigen Jahren die Arbeit mehrerer Jahrhunderte vollbringen will." Julius Cäsar ist also nur Vorwand, nur Maske, nur Aushängeschild; Charlemagne, der „erste französische Kaiser", wird als dritter im Bunde so mitgenommen, damit die Rede omnibus numeris absoluta sei, und das ganze Werk Napoleon's III. müßte folglich heißen: „Le Bonapartisme, à propos de Jules César".

Die Völker sind nichts mehr, die Menschheit ist aus dem Buch der Geschichte gestrichen; es gibt nur noch drei Leuchtthürme oder drei Götter, drei Incarnationen, eine für das Alterthum, die zweite für die mittlern Zeiten, die dritte für die Gegenwart und Zukunft. Evoe Bonaparte! „Glücklich die Völker, welche sie verstehen und ihnen folgen, wehe denen, welche sie verkennen und sie bekämpfen: sie machen es wie die Juden, sie kreuzigen ihren Messias! Sie sind blind und schuldig!"

Blind und schuldig die Spanier, die Italiener, die Engländer, die Niederländer, die Russen, die Deutschen; blind und schuldig aller Patriotismus, aller Opfermuth, alles, was je Miltiades, Leonidas, Themistokles, Arndt, Körner, Scharnhorst, Gneisenau geheißen hat! Blind und schuldig Wilhelm Tell, Arnold Winkelried, Johanna von Orleans! Vercingetorix der Arverner, wie Viriathus der Lusitanier, wie Hermann der Cherusker, schuldig und blind! Ketzer und Heiden alle, welche je wider den Stachel der Fremdherrschaft geleckt; Räuber und Mörder, die irgendwo gegen die Knute der Attila rebellirt haben!

„In der That, weder der Mord Cäsar's noch die Gefangenschaft von Sanct-Helena haben eine populäre Sache gründlich zu zerstören

vermocht, obgleich ſie durch einen mit der Maske der Freiheit bedeckten Bund geſtürzt wurde." Warum hat die Gerold'ſche Buchhandlung zu Wien dieſen Satz nicht als Motto auf den Deckel der deutſchen Ausgabe des „Julius Cäſar" geſetzt?

„Der Oſtracismus hat das Kaiſerreich nicht verhindert, wiederaufzuleben, nur ſind wir weit davon entfernt, die Frage der Politik gelöſt, die Leidenſchaften beruhigt, die Völker in legitimer Weiſe befriedigt zu ſehen, wie das Empire es gethan." Alle Revolutionen ſeit 1815 ſind die Folge des Sturzes jener Meſſiade, welche das Kaiſerthum heißt!

C'est donc à recommencer, und wenn es dabei nicht ſäuberlich abgeht, ſo iſt das unſere, die Schuld Europas. Was ließen wir uns nicht knuten und knechten, weshalb verſtanden wie die Propheten nicht beſſer und kreuzigten in unſerer Herzenshärtigkeit den Gründer des dritten Teſtaments?

Schon dafür wagt der kaiſerliche Schriftſteller nicht zu bürgen, daß die folgenden Napoleoniden lauter ſo honnete und reputirliche Leute ſein werden wie Julius Napoleon und Ludwig Auguſtus: „Brutus konnte den Auguſtus nicht verhindern, aber er hat Nero und Caligula möglich gemacht." Dieſe beiden intereſſanten Cäſaren werden uns alſo förmlich in Ausſicht geſtellt!

Zerſtreuen wir dieſen ganzen Nebel durch ein einfaches Rechenexempel; beruhigen wir uns über dieſe groteske Phantasmagorie vorläufig durch die hülfreiche Regula de Tri.

Rom hat nach dem Biographen Cäſar's faſt tauſend Jahre um die Freiheit gerungen, und iſt dann erſt unter der ſtarken Hand des Juliers gefallen. Seien wir beſcheidener, nehmen wir blos die Vertreibung der Könige als Ausgangspunkt der römiſchen Freiheit; alsdann hat die Republik vom erſten bis zum zweiten Brutus 500 Jahre lang im wachſenden Genuß der Freiheit gelebt; ſie hat in dieſen 500 Jahren das Größte vollbracht, was die Alte Welt überhaupt leiſten ſollte. Dann war der antike Geiſt erſchöpft, Rom matt, Cäſar erſchien, um die Brücke ins Wunderland der romantiſchen Zukunft zu ſchlagen. Unter Auguſtus wird der Heiland der Morgenländer geboren; unter Auguſtus dichtet der Zauberer Vergilius das kanoniſche Buch des Mittelalters.

Frankreichs Könige haben länger gedauert als die römiſchen; der erſte Brutus meldet ſich zu Paris im Jahre 1789, die Guillotine beſeitigt erſt 1793 Tarquinius den Unbehülflichen. Noch nicht zehn Jahre ſpäter fällt die Republik dem corſiſchen Genie in die Arme, der ſie eine Weile lang mit Ruhmeselixir berauſcht und dann todkrank am Wege liegen läßt. Und Helena ſoll mit dem Attentat des Brutus und Caſſius

sen. Eine Menge parasitischer Gewächse haben allenthalben auf ihren abgestorbenen wie auf ihren lebenden Stämmen Platz genommen. Weiter nach rückwärts erscheinen mit den Schuppenbäumen vermischt baumartige Farrn, durch ihre schlanken unverzweigten Stämme und die prachtvollen Kronen ihres mächtigen feingefiederten Laubes ausgezeichnet.

III. Steinkohlenperiode. 2) Die durch Jahrtausende zu vielen Klafter hohen und Meilen weiten Massen aufgeschichtete Vegetation sehen wir hier durch Erschütterung mit theilweiser Versenkung und Hebung des Bodens zerstört und zertrümmert. Noch ragt ein Theil jenes Urwaldes, auf dem wir früher unsere Blicke schweifen ließen, mit seinen übereinanderliegenden Pflanzenkolossen und der daraus hervorgegangenen Torfsubstanz mehrere Klafter hoch aus dem Wasser, dem er einst entstieg, empor: aber die empörten Fluthen drohen im Augenblick sich darüber zu ergießen und sie mit schlammigen und sandigen Absätzen zu bedecken. Die Hauptmasse bilden die Lepidodendren, zu welchen sich hier noch die in jener Zeit ebenso verbreiteten Sigillarien gesellen. — Schauervoll beleuchtet die grelle elektrische Fackel, die sich von Zeit zu Zeit durch die dichten Wolkenschichten schwingt, diese Zerstörungsscene.

IV. Periode des Todtliegenden. Wir stehen auf dem Kamm eines in den großartigsten Trümmern zerrissenen Gebirges. Die hervorbrechenden Porphyre haben die bereits bestandenen kleinen Inselgruppen erweitert und erhöht, sich selbst aber durch die entstandenen Spalten zu kammförmigen Kuppen über ihre Trümmer emporgethürmt. Die weiche, teigartige Masse konnte sich nur in mehr oder weniger abgerundeten Formen ausbilden, und so sehen wir im Mittelpunkt der Landschaft einen solchen Porphyrkegel in seiner jungfräulichen Gestalt ohne Risse und Vertiefungen, jenen Zeugen tausendjährigen Bestandes, kahl, ohne die geringste Spur einer Vegetation, — denn er ist noch nicht vollkommen abgekühlt. Links befindet sich ein ähnlicher Porphyrkegel und im Hintergrunde des von beiden gebildeten Thales tritt ein eben solcher Gebirgskamm hervor. Den Fuß dieser jüngst gehobenen Porphyrmassen faßt ein mächtiger Trümmerwall ein. Aus den Schründen der geborstenen Erdkruste qualmen Dampfwolken. — Eine Fumerole in Verbindung mit Schlammergüssen tritt hier unter dem Meeresspiegel auf und reißt eine gewaltige Wassermasse in Begleitung mit heißen Dämpfen gleich einem gigantischen Springquell in die Höhe. Jene, auf der Stelle abgekühlt in der Luft, stürzen in dichten Strömen in der Nähe ihrer Geburtsstätte wieder nieder. Feurige Blitze durchzucken die Dampfwolken; das Meer wallt und kocht rings umher. — Farrnbäume und Cycadeen erscheinen hier fast ausschließlich und unter den ersteren machen sich die Pfaronien als schöne schlanke Stämme mit einer herrlichen Krone eines mehrfach gefiederten Laubes bemerkbar.

V. Periode des bunten Sandsteins. Dies Bild versetzt uns in eine flache, von untiefen Gewässern allenthalben umschlungene Gegend mit der Fernsicht auf niedere Eilande. Auf Sandsteinmassen des Rothliegenden, die sich wenig über eine vom Wasser bespülte schlammige Niederung erheben, breitet sich ein dünner Wald von Nadelhölzern aus, der Neuholländischen Araucaria in ihrer Tracht nicht unähnlich. Die kräuterartigen Gewächse, Aethophyllum speciosum und Schizoneura paradoxa, bedecken stellenweis den Boden. Ein salamanderartiges Reptil schleicht darüber hin.

VI. Periode des Muschelkalks. Nicht fern dem Rande eines in-

auf Eine Linie geſtellt werden? Macht doch keinen Scherz! Gemeinſam iſt da nichts als die Zwieſpaltigkeit in jeder Tyrannis, die Mommſen ſo draſtiſch dahin erklärt: „Daß derſelbe Mann ſich zugleich als Räuberhauptmann behaupten und als der erſte Bürger den Staat leiten ſoll.“

Zehn Jahre ſind doch keine fünfhundert Jahre! Zehn Jahre in Athen könnten ſchon eher zu zehn Decennien moderner Entwickelung verrechnet werden; hundert Jahre in Rom möchten fünf Jahrhunderte bei den gemiſchten Raſſen der Völkerwanderung bedeuten. Zehn Jahre königsloſer Freiheit: ſo kurzlebig und engbrüſtig ſind wir nicht; Fichte hat das zu den Zeiten Julius Napoleon's in ſeiner claſſiſchen Sprache dargethan: „Es iſt nicht abzuſehen, was nach uns kommen könnte!“

Von Hugo Capet bis auf Louis Capet ſind 800 Jahre; von Romulus bis auf den ältern Brutus 250 Jahre; auf den ältern Brutus folgten 500 Jahre fortſchreitender Freiheit: wie lange muß, die Raſſen gleichgeſetzt, die Freiheit in Frankreich dauern?

$$250 : 800 = 500 : x$$

$x = 1600$ Jahre. Die franzöſiſche Freiheit hat alſo im Minimum zu dauern bis 1789 + 1600 oder bis zum Jahre 3389. Ganz in den Anfang dieſer großen Periode fällt das Buch eines beliebigen Decemvirn, der ſich für Julius Cäſar hielt, nicht die geringſte der Irrungen, an denen gerade die Zeiten der Freiheitskämpfe ſo reich ſind.

Was alſo den Auguſtus Napoleon betrifft, ſo verweiſen wir die poetiſchen Geſchichtsfabrikanten an den Poeten, ſeinen Collegen:

Nach ſechzehnhundert Jahren
Will ich deſſelbigen Weges fahren.

Neue Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

V.

Eine Waffengattung, zu welcher beſonders die Graubündtner ihr Contingent liefern, iſt die Gebirgsartillerie. Wer ihr auf einer ihrer Uebungstouren hoch im Gebirge begegnet, wird leicht erkennen, daß der ſchweizeriſche Soldat aus den Bergländern dort mehr zu Hauſe iſt als auf dem Paradefeld, und daß ihm die Anſtrengungen, welche dem Flachländer koloſſal erſcheinen, tägliche Gewohnheit und eine Erinnerung ſind an die Kriegführung der Urväter. Es war nur eine kleine

promenade militaire, als im heißen Sommer 1859 der Oberſt Wehrli ſeine Artillerie auf den Pilatus führte. Bis zum Chriesiloch wurden die Pferde gebraucht; als ſich aber dieſe unpraktiſch erwieſen, nahmen die bündtner Artilleriſten die zwei Centner ſchweren Geſchützröhren auf den Rücken und trugen ſie ebenſo wie die Laffetten hinauf. Die Schüſſe, welche oben auf dem „Eſel“ (6532 Fuß) abgefeuert wurden, fanden ein vielfältiges Echo in den Felsſchluchten des zerklüfteten Bergs und mögen die Berggeiſter nicht wenig in Verwunderung geſetzt haben. Eine größere Anſtrengung war der Uebergang dieſer Artillerie über den durch Suworow's Rückzug (October 1799) berühmten Panixer Paß, der mit einer Paßhöhe von 7425 Fuß ſchon für den geübten leichtgegürteten Touriſten ſehr beſchwerlich ſein ſoll. Aber nicht blos die bündtner Artilleriſten, ſondern auch die Juriſten, die militia togata, müſſen im Dienſte ihrer civilen Kriegführung oft hoch ins Gebirge hinaufklettern und unwegſame Waldgegenden durchſtreifen: denn das Steigen der Holzpreiſe verurſacht jetzt häufiger als früher Proceſſe um Waldgrenzen, und da hat das Augenſcheinsgericht an Ort und Stelle das Recht zu finden. Das Bündtner Tageblatt hat kürzlich eine ergötzliche Schilderung dieſer Juſtiz auf Reiſen gegeben, die einem vom Actenſtaub gequälten Gerichtsſchreiber Sehnſucht nach der friſchen Bergluft, vielleicht auch Angſt vor einer ſo halsbrechenden Jurisprudenz einflößen mag. Der Berichterſtatter meldet, daß an einem Sonntage des letzten Sommers die Mitglieder des cantonalen Augenſcheinsgerichts in Zernetz im Unter-Engadin eintrafen und auf die ſchwere Praxis des folgenden Tages am Vorabend im „Löwen“ ſich vorbereiteten, wo der Wirth, ein bekannter Bären- und Gemsjäger, zu Ehren ſeiner Gäſte den Pokal kreiſen ließ, den ihm der Fürſt von Hohenzollern vor einigen Jahren als Andenken verehrt hatte. Der veltliner Wein, den ſchon Kaiſer Auguſtus zu ſchätzen wußte, hat unter andern guten Eigenſchaften auch die, daß er kein Kopfweh macht, daher waren die Diener der Themis wieder friſch, als beim Morgengrauen des folgenden Tages der Gerichtsweibel zum Aufbruch mahnte. Die Juſtizreiſe ging durch die wilden Schluchten und Wälder, aus welchen der den Firndecken des Monte Zembraska entſprungene Spoel ſich herauswindet, eine Gegend, welche die Bären mit Vorliebe zum Aufenthalt ſich wählen. Erſt kürzlich hatte auf der nahen Schafalp Cluezza ein bergamasker Schafhirt ein Rencontre mit einem Bären gehabt, indem die beiden ſich um ein Schaf riſſen und mit demſelben übereinanderpurzelten, wobei der Bär dem Hirten die Hoſen zerriß. Der Bär mußte diesmal ohne Beute retiriren, holte ſich aber einige Tage ſpäter in der Umgebung mehrere fette Stücke. Thatſächlich iſt es, daß die Bären vorzugsweiſe an den bergamasker Schafen Geſchmack finden, auf anderes Vieh ſelten Jagd

machen; daher unterhalten die bergamasker Hirten auf einigen Alpen die ganze Nacht ein großes Feuer, um die Bären fern zu halten.

Jenes Rencontre des Hirten mit dem ſein Naturrecht beanſpruchenden Bären klingt etwas nach einer Jagdgeſchichte, wie ſie oft Wahrheit und Dichtung miſcht, aber daß ähnliche Dinge vorgekommen ſind, iſt kein Zweifel. Bei Süs im Engadin beſtand einſt ein Laviner, Duri Beta, den Kampf mit einem Bären, indem er die wohlumwickelte linke Fauſt dem Thiere tief in den Rachen ſtieß und mit dem Beil in der Rechten daſſelbe erſchlug. Pfarrer Sererhard, der von Zernetz herſtammte, erzählt von einem beſonders ſtarken Manne, der wegen eines Zweikampfs mit einem Bären den Namen Peter Urs erhielt. „Dieſer Peter ginge einmal alleinig mit ſeiner Axt in das Thal Fuldera Holz zu fällen. Indeme er in der Arbeit iſt, kommt ein Bär zu ihm von ungemeiner Größe und will alſo bald aufgerichtet mit ſeinen Tatzen zu ihm ſchlagen. Der Mann in ſeinem Schrecken ſchlagt mit ſeiner Axt zu ihm, ſo viel er mag, und gerathet ihm ein Streich, daß er ihn mitten auf die Stirn trifft, von welchem Streich der Bär ſo weit ertümmet worden, daß er ein Stücklein hinab getrolet auf ein unten liegendes Bödelein, allwo er erſchröcklich gebrüllet und gewütet. Er erholet ſich aber alsbald wiederum und lauft in vollem Grimm auf den Mann los, dem nicht ſo viel Zeit gelaſſen wird wiederum mit der Axt zu ſchlagen, dann der Bär tappete zu behend nach ihme. Deswegen ließe er die Axt fahren und loſſe behend auf den Bären zu, alſo daß des Mannes Haupt unter des Bären Haupt und des Mannes Schultern unter des aufgerichteten Bären beide vordere Tatzen kommen. In ſolcher Poſtur erfaſſete der Mann den Bären mit ſeinen beiden Armen mit aller Macht und auf ſolche Weiſe troleten Mann und Bär mit einander hinab auf beſagtes Bödelein. Der Bär brüllete erſchröcklich und wollte los ſein, der Mann aber hielte ihn feſt. Als ſie nun eine Weil alſo mit einander gerungen, alſo daß bald der Bär bald wieder der Mann oben gelegen, merkte der Mann wohl, daß er es alſo nicht lang mehr ausharren könne, ſondern ihm die Kräfte entgehen würden und erfunde demnach in ſeinem Angſtſchweiß dieſes Expedients. Er umbſchlunge den Bauch des Bären mit ſeinen beiden Beinen, mit der linken Hand hielt er ſich feſt an des Bären langen Haaren, mit der rechten Hand griffe er in den Hoſenſack umb ſein Sackmeſſer und ſtieße daſſelbige dem Bären in ſeinen Bauch und hielte ſich immer feſt und ließe nicht nach, bis er mit ſeinem Meſſer zu des Bären Herz gedrungen, auf welches hin dem Bären auch nach und nach die Kräfte entgingen. Der Mann durfte doch den Bären nicht loslaſſen, bis er vermerket, daß kein Leben und Bewegung mehr in ihm ſeye, worauf er auf dem Kampfplatz auf den Knien Gott gedanket, den Antagoniſten in

ſeinem Blut liegen laſſen und nacher Haus kommen, allwo er ihme eine Ader öffnen laſſen und 14 Tag das Bett gehütet. Des morgenden Tags iſt man mit Pferd und Wagen hineingefahren die Beſtie abzuholen. Hernach hat der Mann das Fleiſch von dieſem Thier in ſo viel kleine Stück verſchneiden laſſen als viel Häuſer in Zernetz ſind und in ein jedes Haus ein Stücklein hingeſchicket mit Erſuchen, ſie ſollten dieſes verſuchen zur Gedächtnuß ſeiner Errettung."

Unſere Juſtizreiſenden ſind mittlerweile höher ins Gebirge hinaufgekommen, haben einige Gemſen aufgeſchreckt und erreichen das Ziel ihrer Wanderung, den Ofenberg (Fuore) oder Ofenerpaß, der ins Münſterthal führt und jenen Namen trägt, weil man hier einſt Erz gegraben und geſchmolzen hat. Ein einſames kleines Bergwirthshaus wird in dieſer grotesken Oberwelt vom Simmi gehalten und dieſer Mann iſt eben der Proceßgegner der Gemeinde Zernetz in dem Waldſtreite. Zernetz hat von jeher ſeine beſte Erwerbsquelle in den dichten Nadelwaldungen gehabt und beſonders die Urwälder gegen den Ofenberg hin ſchienen unerſchöpflich zu ſein. Breter und Brennholz konnten nach dem Ober-Engadin abgeſetzt und auf dem nahen Inn weithin geflößt werden. Schon Sererhard meldet, es ſei beinahe ſeit hundert Jahren die Salzpfanne zu Hall in Tirol aus dieſem Thalgelände mit Holz verſehen worden und die Herren zu Innsbruck hätten jährlich 70—80 Holzhacker hinaufgeſchickt, von denen dann ein unglaubliches Spatium Wälder an der rechten Seite des Thals ausgerottet worden ſei; daher ſei auch der gemeine Seckel dieſes Orts ſo wohl verſehen als irgend in einem Dorf des Landes.

Ebenſo eigenthümlich und wild als die Gegend, in welcher die Augenſcheinseinnahme vor ſich geht, wo Urwald und Felsſchluchten nebeneinander liegen, ſieht der Mann aus, der ſo hartnäckig ſeit zwei Jahren ſein Recht gegen die Zernetzer verfolgt, ſodaß der Streit in die zweite Inſtanz gelangt iſt. Simmi (Simeon Gruber), ſchon ſeit vielen Jahren hier anſäſſig, iſt ein rieſiger ſtarker Mann, wettergebräunt und ſchwarzbärtig, ganz ſo wie ein Hinterwäldler im Engadin ſein muß. Es braucht ſich aber keiner zu fürchten, der dem wilden Jäger auf einſamer Fährte begegnet, denn Simmi iſt nur den Bären gefährlich und hat ſich längſt den Namen eines gemüthlichen Wirths verdient. Die Leute erzählen von ihm manche Geſchichten, von denen die folgende beſonders amuſant iſt. Es mag zwanzig Jahre her ſein, als in kalter Winterzeit zwei müde Handwerksburſchen in die Gaſtſtube des „Löwen" in Zernetz traten, und auf die Frage: Woher des Weges? erzählten, ſie kämen über den Ofenberg, wo ſie ein ſeltſames Abenteuer erlebt hätten. Als ſie da oben an eine Stelle gekommen, wo der Weg an einem Eisfelde aufgehört habe, das zu betreten ihnen der Muth fehlte,

ſei plötzlich ein bärtiger Rieſe ihnen zur Seite geweſen und habe barſch gefragt: „Was machet ihr da, ihr Buben?“ Als ſie zitternd und mit matter Stimme geſagt, ſie könnten nicht über das Eis, da habe er beide am Kragen gefaßt und über das Eis getragen, wobei ſie das Eis kaum mit den Fußſpitzen berührt hätten. Dann habe der Rieſe lachend geſagt, jetzt ſollten ſie nur ſpringen, auf daß ſie warm würden.

Die Augenſcheinscommiſſion hatte, um Licht zu ſchaffen in den zähen Waldſtreit, drei Berge zu beklettern und es war ſchon ſpät am Nachmittage, als die Männer aus Simmi's Häuschen den Rauch aufſteigen ſahen, der in ihnen eine gewiſſe Sehnſucht erweckte, die denn auch alsbald befriedigt wurde. Eine ſchmackhafte Mineſtra eröffnete die Mahlzeit, bei der auch gedörrtes Bärenfleiſch nicht fehlte, und zur Ehre des Hauſes, nicht im entfernteſten um die unbeſtechliche Juſtiz für ſich zu gewinnen, brachte der Simmi ſeinen beſten ſchwarzen Inferno auf den Tiſch.

Wenn ich meinen Nachforſchungen trauen darf, iſt das zähe Feſthalten am wirklichen oder vermeintlichen Recht und die Luſt zu proceſſiren bei der romaniſchen Bevölkerung Graubündtens größer als bei den deutſchen Bewohnern. Während die letztern dem Satze huldigen, daß ein magerer Vergleich beſſer ſei als ein fetter Proceß, lieben es die Romanen, eine Sache auf die Spitze zu treiben, es koſte was es wolle, und die Richter wiſſen es dann auch anſchaulich zu machen, daß ſie das Schwert der Gerechtigkeit nicht umſonſt tragen. Daher ſind Proceſſe nicht ſelten, in denen das urſprüngliche Streitobject ſehr klein, die Proceßkoſten aber enorm ſind, und nicht etwa in Gegenden, in denen der Reichthum die Leute übermüthig gemacht hat, ſondern wo der größte Theil der Bevölkerung bei beſcheidenen Anſprüchen doch mit des Lebens Noth zu kämpfen hat. Eine ſolche Gegend Graubündtens iſt das Miſoxerthal und deſſen Seitenthal, das enge, ſteinige Kalankathal, ſüdlich vom Bernhardin, mit einer ganz italieniſch redenden Bevölkerung. Der Boden iſt dort wenig ergiebig, daher bringt ein großer Theil der Männer den größten Theil des Jahres in der Fremde zu, Arbeit und Verdienſt ſuchend. In Zürich ſind die Degiacomis und Denikolas als Glaſer mehr noch in Permanenz als ihr Nachbar, der kaſtanienbratende Teſſiner Guidetti; wenn in einer Nacht der gewaltige Föhn an den Häuſern gerüttelt hat, ſo hört man am folgenden Morgen dieſe Glaſer unfehlbar durch die Straßen rufen. Die großen Bauten in Zürich haben in den letzten Jahren auch viele Steinhauer aus jenen Gegenden angelockt und wie man ihnen einerſeits das Zeugniß gibt, daß ſie die feinſten Steinarbeiten ausführen und eine Zeit lang mehr leiſten als irgendwelche deutſche Arbeiter und dann äußerſt genügſam und nüchtern

ſind, ſo kommen andererſeits Zeiten, in denen ſie ihre Lebensweiſe plötzlich ändern, wo ſie verſpielen und vertrinken, was ſie verdient haben, und äußerſt ſtreitſüchtig ſind. Damit ſteht denn auch wol die Proceßſucht jener Thäler in Verbindung, von der man genug erzählen hört. Einige Fälle mögen als Beleg dienen.

Im Mai v. J. gingen die zwei Baſen Paggi vom Bergdorfe Braggio herab nach Roveredo, dem Hauptorte des untern Miſoxerthals, um auf dem Markte einzukaufen. Jede erſtand ein Schweinchen, eins von den Thierchen, die zwar in der Schweiz in Schrift und Druck nie anders als mit der vorangeſchickten Verwahrung salva venia eingeführt werden, die auch dem müden Wanderer, der in einem Bergwirthshauſe eine Nachtherberge gefunden hat, ſehr unbequem werden können, wenn ſie mit dem Morgengrauen im untern Stock lebendig werden, während er darüber nach einer in Graubündten recht gewöhnlichen Einrichtung ſeine Schlafſtätte hat, die aber ſehr anſprechend ſind, wenn ſie als Braten auf dem Tiſche erſcheinen. Da ſagt man nicht mehr s. v. Schweinebraten, ſondern der Feinſchmecker erkennt gar bald, daß er es mit einer Art zu thun hat, die Graubündten eigen und trefflicher nicht leicht zu finden iſt. Iſt er zugleich Antiquar, ſo weiß er, daß in dieſen Thierchen das Geſchlecht fortlebt, welches vor Jahrtauſenden zum Hausſtand der Pfahlbautenbewohner gehörte oder damals wahrſcheinlich in wilder Freiheit in den Wäldern und Torfmooren lebte. Genug, jede der beiden Baſen hatte auf dem Markte ein ſolches Thierchen gekauft, aber die eine derſelben hatte 30 Rappen mehr gezahlt und durfte glauben, eine vorzügliche Erwerbung gemacht zu haben. Nahe bei ihrem Heimatsorte kehrten ſie in einem Wirthshauſe in Arvigo ein und die beiden Kleinen wurden in den Stall geſtellt. In gutem Frieden gingen ſie noch mit ihrem Erwerb in der Dunkelheit nach Braggio, aber am andern Morgen entbrannte die Identitätsfrage, indem die eine der Baſen behauptete, die andere habe ſich das ihr nicht gehörige beſſere Schwein angeeignet. Vermittelung des Friedensrichters blieb fruchtlos und die Sache kam an das Kreisgericht, bei welchem etwa 50 Zeugen vernommen wurden. Von dem Urtheil des Kreisgerichts wurde an das Bezirksgericht appellirt und erſt im December v. J. beendigte das Urtheil zweiter Inſtanz den Proceß, ſodaß nun jede der Baſen wußte, welches Schwein ſie als das ihrige zu betrachten hatte. Die Proceßkoſten waren aber auf 2400 Frcs. angelaufen, ſodaß bei der Compenſation jeder der beiden Baſen Paggi ihr Recht auf 1200 Frcs. zu ſtehen kam.

Ganz ähnlich war vor einigen Jahren ein Streit von zwei Gaſthofbeſitzern in San-Bernardino um zwei Enten, in welchem die Parteien von zwei berühmten Advocaten aus dem benachbarten Teſſin meiſter-

haft vertreten wurden. Es bedurfte nicht nur mancher Zeugen, ſondern auch einiger Experten, um die Herkunft der Enten nach ihrem Accent zu conſtatiren, denn die Italiener mit ihrem feinen Gehör wiſſen, daß das quà quà lange nicht von allen Enten gleich ausgeſprochen wird. Der Proceß wurde endlich noch verglichen, aber die Herren Litiganten hatten ſich in die Summe von 1000 Frcs. Gerichtskoſten zu theilen.

Dieſe Fälle klingen unglaublich, ich muß ſie aber doch für wahr halten, da ſie von einem Juriſten mit allem Detail in einer bündtneriſchen Zeitung erzählt ſind.

VI.

Ein Land von ſo wechſelnder Bodenbeſchaffenheit und ſo grotesken Formen wie Graubündten, ſo reich an Naturſchönheiten und Naturerſcheinungen aller Art, wo zahlloſe Gebirgsköpfe von ewigem Winter umſtarrt herabſchauen auf Thäler mit italieniſchem Klima, wo Waſſerfälle und Lavinen donnern und der Himmel bald mit der Poſaune des Sturms zu den Menſchenkindern redet, bald im goldenen Glanze ſeligen Frieden ausbreitet über Berg und Thal, wo der Bär noch ſeinen Urwald hat und der Adler ſein Felſenneſt, wo hoch im Gebirge Quellen entſpringen, die mit andern Quellen ſich vereinen, um als mächtige Flüſſe die Länder zu durchziehen, wo plötzlich die Bergſtröme mit entfeſſelter Wuth in die Thäler hinabſtürzen, als wollten ſie eine neue Sündflut bringen — in einem ſolchen Lande verſchwindet der Wunderglaube und der Nachklang heidniſcher Vorſtellungen von Dämonen und Elben, von Geſchöpfen, die halb Menſch, halb Thier ſind, von Menſchen, die mit Zauber umgehen, nicht leicht; das Unerklärliche iſt einſt perſonificirt worden und die Geſtaltungen alter Zeit behalten Realität in der Phantaſie der Menſchen, die ſich in einer Welt voll unerklärter Dinge bewegen. An einem Bergſee, der hoch über der Menſchen Wohnungen liegt, deſſen Tiefe nie ergründet, der daher unergründlich iſt, weiden ruhig die Heerden, aber die Hirten ſcheuen ſich, einen Stein in den See zu werfen, denn ſie wiſſen, daß die Spiegelfläche plötzlich ihre Farbe verändern und das ſtille Waſſer aufbrauſen kann, ohne daß ſie eine Urſache ſehen. Da muß dann ein großer Fiſch in der Tiefe ſein oder ein anderes Ungethüm, das nur ſelten an die Oberfläche kommt, aber es gibt doch alte Leute, die es haben auftauchen geſehen.

Solche Seen gibt es viele im rhätiſchen Gebirge. Sererhard meldet vom Hochthal Urden zwiſchen Aroſa und Parpan: „Zuoberſt in dieſem Thale iſt ein See mittelmäßiger Größe und runder Form. Dieſer See hat ſeltſame Eigenſchaften. Man hält ihn für unergründlich. Bei Wettersänderungen fangt er an aufwallen wie Waſſer in einem Keſſel, wann es anfangt ſieden, und bisweilen bewegt es ſich ungeſtümiglich,

daß es in der Mitte ringsherum fahret, wirblet und ein Trichterloch formiret, bei welchem Vortice oder Wirbelloch das Waſſer ehe eine Minute verbei ſich wieder in die Höhe wirft mit ungeſtümen und ſtarken Mugitibus oder Brüllen, welches Brüllen man etliche Stunden weit bis in die Schallſicker Heuberge hören mag, alſo daß die Bauern, wenn ſie ſolches hören, ſagen: «Das Wetter wird ſich wol ändern, der See brüllet», und ſozuſagen an dieſem See einen Kalender haben." — Ein Hirt, der unſer Wegweiſer ward, beſtätigte uns das Obbeſagte mit dem Beifügen, wenige Jahre vorher haben etwelche muthwillige Hirtenknaben drei oder vier junge Pferde in dieſen See geſprenget, „die ſeien ſogleich dem Wirbel zugezogen und verſchlungen worden". Sererhard, der nach ſeiner Manier ſich zwar als reformirter Prediger zu den Aufgeklärten zählt, aber doch regelmäßig in ſolchen Dingen wieder zum Glauben einbiegt, ſtellt die Frage, ob etwa das Brüllen dieſes Sees und anderer Bergſeen herrühre von einem „gräßlichen Geſchrei grauſamer Beſtien in der Tiefe" und iſt geneigt, dieſe Frage zu bejahen, mit Berufung auf zwei Zeugen von Lavin, die vor einigen Jahren einen fliegenden Drachen auf einem See ihrer Gegend geſehen hätten. Von dieſem See am Gebirge Alpiglia, als Behauſung eines Drachens oder Lindwurms, iſt oft bei den alten Schriftſtellern die Rede, und die Sage meldet auch, wie das Unthier beſeitigt worden ſei. Ein gewiſſer Johann Branca von Guarda ſoll den kleinen See mit Hülfe eines Beſchwörers mit Blättern und Zweigen überdeckt und dadurch den Drachen genöthigt haben, mitten in einem greulichen Unwetter den Ort zu verlaſſen, infolge deſſen er den Inn abwärts bis Innsbruck geſchwemmt und dort nicht ohne große Gefahr getödtet wurde. Nach dem Volksglauben im Engadin haben aber die Lindwürmer nicht nur in tiefen Bergſeen ihren Aufenthalt, ſondern auch in Halbſchluchten, die gegen Mittag geöffnet ſind, wo ſie dann nach Art der Schlangen und Eidechſen gern an der Sonne liegen.

Neuerdings hat Vonbun in ſeinen ſchätzbaren Beiträgen zur deutſchen Mythologie (1862) die Drachenſagen Churrhätiens behandelt, iſt aber dabei, wie ſchon andere Gelehrte vor ihm, in einen hiſtoriſchen Irrthum verfallen. Veranlaßt durch eine gelegentliche Erwähnung des Drachentödters Struthahn von Winkelried in Campell's rhätiſcher Geſchichte, meint Vonbun, es ſei ſehr bezeichnend, daß der alte ehrliche Chroniſt den unterwaldtner Helden von Sempach mit einem Drachen kämpfen und durch deſſen Blut zu Grunde gehen laſſe; es ſei, nach einem Ausſpruche in Grimm's „Deutſcher Mythologie", Amt der Helden, wie die Rieſen, ſo die damit gewiſſermaßen identiſchen Drachen auf der Welt auszutilgen. Aber es fiel dem „alten ehrlichen Chroniſten", der ein Schweizer war, nicht ein, den Drachentödter Struthahn oder Strut

von Winkelried, deſſen Sieg und Tod in das Jahr 1250 geſetzt wird, mit Arnold von Winkelried, welcher bei Sempach der Freiheit eine Gaſſe machte, zu identificiren!

Wie die Schildkröte ſich zurückzieht unter das feſte Dach, das ein weiſer Baumeiſter ihr gebaut hat, ſo findet die bündtner Familie in den dicken Mauern des Berghäuschens ihre Schutzwehr gegen das wilde Wetter und den Schnee, der zwar erſehnt iſt als warme Winterdecke für die grünen Matten, aber oft plötzlich das Häuschen aus aller Verbindung mit der Menſchenwelt herausſetzt. Da werden denn, wenn der kurze Tag zu Ende geht, die Schießſcharten ähnlichen kleinen Fenſterlöcher mit ihren Läden, die wie kleine Thüren ausſehen, verſchloſſen und es beginnt im matt beleuchteten Wohnſtübchen ein Winterabend, der nicht ohne Poeſie iſt, denn das alte Mütterchen im Lehnſtuhl führt ihre Hausgenoſſen in eine Märchenwelt, die ſie nicht aus Büchern, ſondern aus eigener Anſchauung und durch mündliche Ueberlieferung der Mutter und Großmutter kennen gelernt hat. Sie erzählt Naturmythen, die ihr Wahrheit ſind, und hat davon einen Vorrath, „daß man wol ein rares Fabelbuch damit füllen könnte". Ihre Hauptfiguren, von denen die Enkel und Enkelinnen auch am liebſten hören, ſind die Bergmännchen oder Waldfänken, die im Felsinnern oder in Erdhöhlen wohnen, wie man ſolche bei Sewis zeigt. Sie ſind menſchenähnlich, aber kurz und dick und am ganzen Körper, nur im Geſicht nicht, behaart. Die Waidmännli der bündtner Sagen ſind meiſtens menſchenfreundlich und in den Geſchäften der Alpbewohner wohlerfahren. Sie melken die Gamsthiere und bereiten aus der Milch kleine Käſe. Auf der Alp Pardenn im Hochgericht Kloſters half ein ſolches Männli, das ſehr ſtark war und als Hirtenſtab einen entwurzelten Tannenbaum trug, ſieben Jahre lang die Kühe hüten, wofür man ihm als Belohnung alljährlich ein Paar neue Schuhe hinſtellte. Er freute ſich zwar immer darüber und machte ſeltſame Geberden, wenn er die Schuhe anzog, konnte aber nicht darin gehen, ſondern purzelte zu Boden. Aus der Schotte, dem bei der Käſebereitung übriggebliebenen wäſſerigen Theil der Milch, den man früher den Schweinen ließ, verſtanden die Fänken pures Gold zu bereiten. Das hat zwar kein Senn von ihnen gelernt, aber die jetzigen Schweizer machen daraus Milchzucker, der für gutes Geld nach Italien und Spanien geht, wo er zur Limonade verwendet wird.

Es darf uns nicht wundern, daß der bündtneriſchen Märchenwelt ſich auch ein Aberglaube beigeſellt hat, den man nicht harmloſe Poeſie nennen kann. Zwar glaubt man nicht mehr, daß Hexen das Gletſchereis zerſchlagen, um Hagel zu machen, daß ſie im Hexenkeſſel am Weißen See kleine Kinder kochen, aber wohl, daß es Weiber gebe, welche Un-

wetter und Hagel heraufbeſchwören, Kühe bezaubern u. dgl. Eine Geſchichte des Hexenglaubens und der Hexenverfolgungen in Graubündten würde das große Material dieſes Literaturzweiges quantitativ bedeutend vermehren, wenn auch wenig Abweichungen von der Regel zeigen. Wie Deutſchland ſeinen Blocksberg, die innere Schweiz die „Ehrloſen", eine öde Hochebene zwiſchen Münſter und Hitzkirch im Canton Luzern als Sammelplatz der Hexen kennt, ſo wählten die Hexen im Bündnerlande einen anmuthigern Ort, die genannte Alp Pardenn, zum Tanzplatz, und ſo ſehr zäh hat ſich die Sage erhalten, daß Frauen aus fernen Gegenden ſich dort eingefunden hätten. Sererhard, der auch bei dieſem Thema wieder ein Compromiß zwiſchen Aufklärung und Aberglauben zu Stande bringt, erzählt, ein Mann, der 24 Jahre in Paris als Compagnieſchneider gedient, habe hoch und theuer bezeugt, es ſei einmal eine vornehme pariſer Frau zu ihm gekommen und habe gefragt, weß Landes er ſei? Auf die Antwort, er ſei ein Prättigäuer, habe ſie geſagt, ſie ſei oft in dieſem Lande geweſen vermittels ihrer freien Kunſt; ob er denn wiſſe, wo das pardenner Bödeli ſei? Als er dies bejaht, habe ſie bemerkt, dort hätte ihre Geſellſchaft die Verſammlungen gehalten, und ſie habe auch einige Frauen aus dem Prättigau namhaft gemacht, mit denen ſie dort bekannt geworden ſei. Der Mann wunderte ſich hierüber ſehr, da er die genannten Perſonen wohl kannte. Aehnlich erging es einem Graubündtner, der in holländiſchen Dienſten war, mit einer Holländerin, bei welcher er in Quartier lag.

Wie durch Religionsſtreitigkeiten der ſchlimmſten Art, ſo hat durch Hexenproceſſe das Poſchiavinerthal (Puſchlav) ſich berüchtigt gemacht. Nicht nur führt ein Raum in dem Thurm des Rathhauſes von Poſchiavo den Namen Hexenkammer, ſondern nach der Mittheilung des Pfarrers Leonhardi in Bruſio liegen im Gemeindearchiv die Acten von etwa 120 Hexenproceduren und ſind allein im Jahr 1672 mehr als 20 Menſchen wegen Hexerei oder Unholderei verurtheilt worden. Die letzte Hexe von Bruſio erlitt nach Leonhardi's Mittheilung 1760 den Tod, nicht auf dem Scheiterhaufen, ſondern durchs Schwert; denn wenn auch das Urtheil dem Geſetze gemäß den Feuertod ausſprach, pflegte doch ſchon früher dieſe Strafe dort in Enthauptung umgewandelt und der Leichnam verbrannt zu werden. So weit meine Nachforſchung reicht, iſt überhaupt die letzte Hexe in der Schweiz und auf deutſchem Boden im Jahre 1782 in Glarus enthauptet, nicht, wie es noch in der neueſten Auflage von Rotteck's und Welcker's „Staats-Lexikon" heißt, verbrannt worden. Man vermied zwar in dieſem glarner Falle ſchon den Namen Hexerei, aber es war doch die Anſchuldigung, die in dem Bunde mit dem Teufel wurzelte, nichts anderes.

Schließlich noch eine kleine ſprachliche Erörterung. Schon oft bin

sularen Flachlandes, das der vielbegrabende Ocean nicht überfluthet hat, in trostlose Oede versunken, gleitet unser Blick hinaus auf den ewig gleichen Spiegel der Wellen. Auf einem riffigen Boden, ebenso ein Bauwerk als eine Wohnstätte von Korallen und anderen Meeresgeschöpfen, die die Ebbe hier entblößt zu haben scheint, sehen wir die Mannigfaltigkeit des untermeerischen thierischen Lebens in seiner ganzen Fülle ausgebreitet, Ammoniten, Nautilen, Turitellen und die schönen lilienförmigen Enkriniten. Mit gierigem Blick betrachtet sie ein seltsames Ungeheuer von krokodilartiger Gestalt, das den Meeresbewohnern durch die Schwimmfüße die Flossen abgeborgt zu haben scheint. Es ist der Nothosaurus giganteus, der diese Korallenbank zu erklimmen sucht, sich da seine Nahrung zu verschaffen. — Die Trümmer von Nadelholzbaumstämmen, die hier schauerlich nah und fern aus den Fluthen auftauchen, zeugen von einem nahen Festlande. Ein Sturm hat sie hierher geführt, was aus den Resten von krautartigen Pflanzen, womit sie beladen sind, ersichtlich ist. — Der Mond, ein mattes, blasses Leichenantlitz, scheint klagend über dieser grausen Meereswüste zu weilen.

VII. Periode des Keupersandsteins. Es dehnen sich vor unseren Blicken die flachen Ufer eines großen Landsees aus. Die trocknen sandigen Dünen sind noch ganz von Vegetation entblößt, die sich nur auf die moorigen, vom Wasser bespülten Niederungen beschränkt. Auf diesem Marschlande hat sich eine ziemlich üppige, jedoch nicht sehr reichhaltige Pflanzenwelt angesiedelt. Rechts ist das Ausgehende eines Waldes von Calamites arenaceus, dem vorherrschenden Baum dieser Periode. Der bis auf eine gewisse Höhe astlose Stamm mit gestreifter Rinde, ähnelt den cannellirten Säulen, über welchen sich das von quirlförmig übereinander stehenden Aesten getragene zarte Laubdach, wie die Kuppel eines Tempels erhebt. Einen verschiedenen Charakter bietet der sumpfige Boden an der linken Seite des Bildes dar, der sich in dieser Art über lange Strecken ausdehnt. Das am meisten in die Augen fallende Gewächs ist hier der schachtelhalmähnliche Equisetites columnaris, der einer Säule gleich, mit dem ovalen Fruchtknopf geschmückt, sich weit über die niederen Pflanzen erhebt. — Von den Batrachiern, die zu Tausenden in diesen Schlammniederungen hausten, erblicken wir hier das Labyrinthodon pachygnatus. — Die warme und feuchte Atmosphäre ist mit Dünsten so geschwängert, daß die Sonnenstrahlen durch die bald geöffneten, bald wieder verschlossenen Risse der Wolkenmassen sich nur auf Augenblicke den Weg zu bahnen vermögen.

VIII. Oolith-Periode. Hier öffnet sich der Blick ins weite Jurameer, das nur in kleinen Strichen Festlands die gehobenen Schichten der Triasperiode erkennen läßt. Eine solche Küstengegend, umsäumt mit den zwar niedern, aber weit hingreifenden Korallenriffen, stellt sich uns hier mit dem eigenthümlichen Schmuck seiner Vegetation (vorzüglich Pterophyllum- und Zamites-Arten) und seiner seltsamen Bewohner (Ichthyosaurus, Plesiosaurus, Pterodaktylus) dar. Besonders merkwürdig sind die an der äußersten Rechten Pandanusartigen Stämme mit dem sonderbaren Gestell ihrer Luftwurzeln und den die Spitzen der Zweige bekleidenden prachtvollen Blätterkronen.

IX. Wealdenperiode. In einer heißen, an Kohlensäure vielleicht reichern Atmosphäre sind wir auf einer feuchten Insel in das Halbdunkel eines von Farren, Cycadeen, Coniferen und wenigen Monokotyledonen gebildeten Waldes versetzt, dessen geisterhafte Stille nur durch das eintönige

ich von Fremden gefragt worden, woher doch die griechiſche Endung ſo vieler Ortsnamen im Canton Zürich komme: Adlikon, Zollikon, Pfäffikon, Bendlikon ꝛc.? Ich könnte darauf antworten, daß ja die Stadt Zürich das ſchweizeriſche Athen ſei, folglich müſſe der Canton ein Attika ſein, und habe deshalb nicht blos attiſches Salz, ſondern auch Demen mit griechiſchen Namen. Aber ſeit mein gelehrter Freund die exacte mikroſkopiſche Unterſuchung über die Ortsnamen des Cantons Zürich veröffentlicht und nachgewieſen hat, daß jene griechiſch ausſehende Endung nichts ſei als eine feine zürcheriſche Zuſammenziehung von Hofen (Adlikon = Adalinghofen), muß ich meine complimentariſche Philologie für mich behalten. Schwerer möchte es meinem claſſiſchen Freunde ſein, den Ariadnefaden zu geben für das labyrinthiſche Bündtnerland, deſſen Ortsnamen nicht minder als viele Familiennamen dem, der es auf ſeinen Wanderungen nicht unterlaſſen kann, ſolche Namen nach ihrer Etymologie zu fragen, oft höchſt räthſelhaft bleiben, wenn er nicht die Neigung hat, zu verfahren wie Gelehrte des 16. Jahrhunderts, die in den Bewohnern des Dorfes Zizers bei Chur Urenkel des Cicero witterten. Etwas ganz Aehnliches iſt auch noch vor einigen Jahren einem berühmten deutſchen Geſchichtsprofeſſor begegnet. Nachdem er in ſeinen Berichten „aus den rhätiſchen Alpen" bemerkt hat, der Name Alvenen, Alba nova, erinnere, daß man ſchon in der Region angelangt ſei, wo etruskiſche Einwanderung, meiſt aus Furcht vor dem Gallier oder Hannibal's Scharen, in der Alpenwildniß ſich eine zweite Heimat gründete, meint er, zu ſolchen Erinnerungen gehörten auch die Namen mancher Familien, z. B. die an der Scheide des Julier und Septimer in Stalla „hauſenden Catilina". Als Witz wäre dies recht hübſch, da es aber durchaus ernſt gemeint ſchien, fand ſich ein gelehrter Graubündtner veranlaßt, darauf zu erwidern, daß die ehrenwerthe Familie Cat'lina einen rhätiſchen Namen trage, aus dem bekannten Ca(Casa, in vielen Perſonennamen, wie Canova, Camenisch, Callisch, Caviezel) und dem noch im Ober-Engadin vorkommenden Geſchlechtsnamen Lina zuſammengeſetzt.

Graubündten iſt ein ſprachreiches Land. Zwar bildet das Deutſche die officielle Sprache des Cantons, aber in einigen Thälern wird italieniſch geſprochen und wer des Italieniſchen nicht kundig iſt, kann ſich mit ſeinem Latein durchhelfen, wie der Student, welcher, um zu dem ihm augenblicklich nothwendigſten Lebensbedürfniß zu gelangen, uno schoppino vino forderte und ſogleich nicht nur das Gewünſchte in guter Qualität erhielt, ſondern auch durch ſeine Sprachkühnheit die Wirthin freundlich und heiter ſtimmte. Schwieriger iſt der Verkehr mit den zahlreichen Bewohnern, welche das Romaniſche (Rhäto-Romaniſch, Ladin) reden, das noch wieder in zwei Hauptdialekte aus-

einander geht. Zwar hat auch dieſes Idiom das Latein zum Grundſtock, aber die Buchſtabenverſetzung und die überraſchende Mishandlung der Endſilben würde einen Sanskritaner, der die Sprache des Paradieſes erfaßt hat und dem ſchon das Franzöſiſche und Engliſche Sprachgreuel ſind, in die Flucht treiben, und verwirren auch ein gewöhnliches Menſchenkind. In den nicht zu abgelegenen Orten romaniſcher Zunge findet man aber immer Leute, denen das Deutſche nicht fremd iſt.

Ceylon und die Singhaleſen.

Von

Julius Althaus.

I.

Obwol es kaum eine Inſel gibt, welche die Aufmerkſamkeit ſo vieler Schriftſteller in allen Zeiten und Ländern auf ſich gezogen hat wie Ceylon; obwol kein Volk in alter und neuer Zeit exiſtirt, welches überhaupt eine Literatur beſitzt, deſſen Autoren ſich nicht zu einer oder der andern Zeit mit dieſem Lande beſchäftigt hätten, ſo beſchränken ſich unſere Kenntniſſe davon doch faſt ausſchließlich auf die leichter zugänglichen Küſtendiſtricte, während das Innere der Inſel bis in die neuere Zeit hinein faſt ganz unbekannt blieb. In der That erhielten die frühern Beſitzer Ceylons, die Portugieſen und Holländer, nur gelegentlich Nachrichten daraus durch Flüchtlinge und Spione, und wurde das Innere des Landes erſt ſeit dem Jahre 1815 durch die Energie der Engländer geöffnet. Der hohe Gürtel, hinter deſſen Hügelkette die Könige von Kandy auf die Armeen von drei aufeinanderfolgenden europäiſchen Nationen herabgeſehen und ihnen Trotz geboten hatten, wurde endlich durch eine großartige Bergſtraße zugänglich gemacht, und im Norden der Inſel entdeckte man Ruinen alter Städte und gewaltige Denkmäler einer frühzeitigen Civiliſation mitten in den Einöden ungeheuerer Wälder. Die engliſchen Kaufleute entriſſen den Holländern den Handel mit Zimmt und andern Gewürzen, und begannen in den früher unnahbaren Hochlanden die Anpflanzung von Kaffee. Auch die ſociale Stellung der Eingeborenen änderte ſich beträchtlich, die Sklaverei wurde aufgehoben, die Zwangsarbeit, welcher früher auch die Freien unterworfen geweſen waren, abgeſchafft und neue Geſetze erlaſſen, welche, wenn ſie auch nicht immer conſequent durchgeführt wurden, doch gewiß beſſer waren und wirkten als die willkürliche Herrſchaft der einheimiſchen Könige. Kurz im Verlauf eines halben Jahrhunderts änderte ſich der allgemeine Anblick des Landes und der Zuſtand des Volkes durchaus, und auch

über dieſe Veränderungen haben wir bisher nur äußerſt wenig erfahren. In der That war die allgemeine Unbekanntſchaft mit Ceylon faſt ſprichwörtlich und eine ausführliche Schilderung dieſer Inſel ſeit langer Zeit ein Bedürfniß. Dieſem Mangel iſt nun vor einigen Jahren durch ein Buch abgeholfen worden, welches durch den Umfang der Bemühungen und die erſchöpfende Behandlung des Gegenſtandes ſich den erſten Werken in dieſem Bereiche der Literatur würdig zur Seite ſtellt. Sir Emerſon Tennent, der Verfaſſer dieſes Werkes, welches in London erſchien und trotz ſeines bedeutenden Umfangs und hohen Preiſes hintereinander fünf Auflagen erlebte, hat uns ein Handbuch von allem geliefert, was man von Ceylon weiß; er hat alles beſchrieben, was dort zu ſehen iſt; er hat uns die Naturgeſchichte des Landes, die geologiſchen und klimatiſchen Verhältniſſe, die Flora und Fauna, die Geſchichte der Singhaleſen, die politiſchen und ſocialen Einflüſſe, denen das Land unterworfen geweſen iſt, ſo klar und umfaſſend dargelegt, daß es ſchwer halten würde, ein anderes und vorher verhältnißmäßig ſo unbekanntes Land zu nennen, welches auf dieſe Weiſe behandelt und beſchrieben wäre. Die europäiſchen ſowol wie die aſiatiſchen Quellen hat Sir Emerſon mit ausgezeichnetem Fleiß und Ausdauer ſtudirt und dazu den reichen Schatz eigener Erfahrungen gebracht, welche er während ſeines langjährigen officiellen Aufenthalts in Ceylon geſammelt hat.

Von welcher Seite her man ſich auch der Inſel nähern mag, überall zeigt ſie einen ſo wunderbar ſchönen Anblick, daß kaum irgendein Land der Erde ſich damit vergleichen läßt. Der Reiſende, welcher von Bengalen kommt und das trübe Delta des Ganges und die heiße Küſte Koromandel hinter ſich läßt, oder der Abenteurer aus Europa, welcher ſich eben an die Sandwüſten von Aegypten und die verbrannten Heckenländer von Arabien gewöhnt hat, wird in gleicher Weiſe von dem Anblick der ſich vor ihm ausbreitenden Schönheit dieſer Inſel entzückt, wie ſie ſich ſtolz aus dem Meere emporhebt, ihre hohen Berge mit üppigen Wäldern bedeckt und ihre Ufer bis dahin, wo ſie dem Saum der Wellen begegnen, ſtrahlend von dem Laubſchmuck eines ewigen Frühlings. Die Brahminen bezeichneten Ceylon als „das glänzende" und prieſen es in ihren träumeriſchen Rhapſoden als das Land des Geheimnißvollen und Erhabenen. Die buddhiſtiſchen Dichter nannten es eine Perle auf der Stirn Indiens; die Chineſen kannten es als die Inſel der Juwelen, die Griechen als das Land der Hyacinthe und des Rubins; die Mohammedaner gingen in ihrem Entzücken ſo weit, Ceylon den verbannten Aeltern des Menſchengeſchlechts als ein neues Elyſium zum Wohnſitze anzuweiſen, um ſie über den Verluſt des Paradieſes zu tröſten; und die frühern europäiſchen Schiffahrer verbreiteten, wenn ſie, geblendet von den Edelſteinen und beladen mit koſtbaren Gewürzen von

der Insel zurückkehrten, die Fabel, daß der von Ceylon kommende Wind in weiter Ferne auf dem Meere die herrlichsten Wohlgerüche verbreite. Diese Fabel vom gewürzigen Winde ist so alt wie Ktesias und wird von Plinius wiederholt; die Griechen entlehnten sie von den Hindus, welche glauben, daß das Sandelholz dem Winde seinen Duft mittheilt. Die Hinweisung auf solche wohlriechende Winde war übrigens allen Entdeckern unbekannter Länder gemeinsam; so schrieben sie die Gefährten des Columbus den Antillen zu, und Sir Walter Raleigh fand sie an der Küste von Carolina. Milton spricht im Verlorenen Paradiese von den „sabäischen Düften", welche aus dem Glücklichen Arabien kommen, und Arioſt benutzt im „Rasenden Roland" diese Sage bei der Beschreibung der Reize von Cypern. Es unterliegt keinem Zweifel, daß eine Art aromatischen Dufts in der Nähe gewisser tropischer Länder auf dem Meere wahrgenommen wird; ganz sicher ist es z. B. von Cuba, wo man einen Veilchengeruch wahrnimmt, wenn man eine Stunde vom Ufer entfernt ist, und hat man denselben auch mit Sicherheit auf eine eigenthümliche Kletterpflanze zurückgeführt, welche besonders nachts diesen Duft von sich gibt und reichlich auf Cuba wächst. Was Ceylon indeß anbetrifft, so ist die Existenz eines solchen Geruchs durchaus nicht erwiesen, und wenn ja ein solcher zuweilen wahrgenommen werden sollte, so kann derselbe keinenfalls, wie gewöhnlich angegeben wird, von dem Zimmt herrühren; der Zimmtkorber hat nämlich nicht den geringsten Geruch und wird das eigenthümliche Parfüm des Gewürzes erst dann wahrnehmbar, wenn die Rinde abgetrennt und getrocknet ist. Uebrigens hat, wie dem auch sein mag, auch in spätern Zeiten, wo der Phantasie nicht so freier Spielraum gelassen wurde wie früherhin, der Ruf der Schönheit Ceylons sich doch behauptet, und zeigt die Insel, wie Lassen in seiner indischen Alterthumskunde sich ausdrückt, die höchstmögliche Entwickelung indischer Natur.

Vier Fünftheile des Landes bestehen aus wellenförmigen Ebenen, worin Ausläufer der Gebirge, welche das letzte Fünftheil bedecken, einige Abwechslung bringen. Jeder District, von den Tiefen der Thäler bis zu den Gipfeln der höchsten Hügel, ist mit ewigem Grün bedeckt; selbst der Triebsand am Meeresufer ermangelt einer solchen Decke nicht, welche durch die kühlen Schatten der Palmenwälder vor den Sonnenstrahlen geschützt wird. Der Kern der Gebirgsmassen besteht aus Gneis, Granit und andern krystallinischen Felsen, welche in ihrer unwiderstehlichen Erhebung die über ihnen liegenden Schichten zerrissen und sie entweder zu hohen Pyramiden und Klippen erhoben oder sie in riesenhaften Trümmern in die Tiefebenen geschleudert haben. Der Boden ist in diesen Gegenden nicht fruchtbar, aber da aus dem Indischen Ocean und der Bucht von Bengalen eine Menge Feuchtigkeit hinüberkommt

und die Luft ſehr warm iſt, entſteht eine ſo üppige Vegetation, daß die Phantaſie ſich kaum etwas Wunderbareres vorzuſtellen vermag; alle ebenen Flächen ſind mit Grün überzogen, Wälder von nie welkenden Blüten bedecken Berg und Thal; Blumen von glänzenden Farben trifft man überall, und zarte Kletterpflanzen, welche in den abſchüſſigen Felſen wurzeln, hängen in großen Feſtons an den Seiten der Abgründe herab. Ungleich den Wäldern Europas, in denen das Vorwiegen gewiſſer Baumarten den Umriſſen und der Färbung einen ernſten und eintönigen Charakter verleiht, ſind die Wälder Ceylons durch endloſe Mannichfaltigkeit ihres Laubes und den lebhaften Contraſt ihrer Farben ausgezeichnet. Die Berge, beſonders nach Süden und Oſten, erheben ſich plötzlich zu ungeheuern Höhen über die flachen Ebenen empor; Flüſſe winden ſich durch die Wälder wie Silberdraht durch eine grüne Stickerei, bis ſie ſich in unbeſtimmter Ferne verlieren, wo die Sonnenſtrahlen auf den Meereswellen zittern. Das Ganze gewährt in der That einen ſo reizenden Anblick, daß man ſich über die enthuſiaſtiſchen Erzählungen der Seefahrer von Serendib in Tauſendundeiner Nacht nicht mehr verwundert.

Ueber die Geographie von Ceylon hat man erſt neuerdings befriedigende Aufſchlüſſe erhalten. Die Hindus, welche dieſer Inſel eine ſehr hohe Stellung in ihrem Weltſyſtem angewieſen hatten, irrten ſich durchaus in der Größe und Lage derſelben; ſie hielten Ceylon für einen großen Continent und glaubten, es erſtrecke ſich in beträchtlicher Ausdehnung ſüdöſtlich von Indien. Die einheimiſchen buddhiſtiſchen Geſchichtſchreiber, welche die Uebertreibungen der Brahminen nicht beſtätigen konnten und doch nicht gern den epiſchen Ruhm ihres Vaterlandes dadurch verringern wollten, daß ſie die ihm zugeſchriebenen ungeheuern Dimenſionen in Abrede ſtellten, verſuchten die wahre Größe der Inſel mit den Fabeln der orientaliſchen Aſtronomen ſo zu verſöhnen, daß ſie annahmen, beträchtliche Länderſtrecken ſeien infolge von Erderſchütterungen durch das Meer verſchlungen. Dieſe Behauptung findet indeß, wenigſtens in der hiſtoriſchen Zeit, nirgendwo Beſtätigung; indeß iſt es eigenthümlich, daß das Jahr, in welches die Buddhiſten die Abtrennung Ceylons vom Feſtlande und die Ueberſchwemmung eines Theils der Inſel verlegen (2387 v. Chr.), ziemlich nahe dasjenige berührt, in welchem nach der gewöhnlichen Ueberlieferung die große Sündflut Noah's ſtattgefunden haben ſoll (2348). Die geologiſche Analogie iſt indeß der angeführten Theorie nicht günſtig, und nicht nur Pflanzen, ſondern auch Thiere aller Arten exiſtiren in Ceylon, welche man in der Flora und Fauna Indiens nicht findet.

Inzwiſchen wurden in dem Kindesalter der geographiſchen Wiſſenſchaft und bevor Ceylon von Europäern umſchifft worden war, die mythiſchen

Täuſchungen der Hindus nach dem Weſten übertragen, und man ging ſo weit, zu glauben, daß die Südſpitze der Inſel unter den Aequator fiele, während ſie mit ihrer Breite Afrika und China berührte. Noch zur Zeit Alexander's des Großen hielt man ſie für zwanzigmal größer, als ſie in der That iſt. Plinius und die arabiſchen Geographen wiederholten dieſe Angaben; noch Marco Polo gab im 14. Jahrhundert die gewöhnlichen übertriebenen Dimenſionen an, fügte indeß hinzu, daß die Inſel jetzt nur noch halb ſo groß ſei wie früher, da der übrige Theil vom Meere verſchlungen ſei. Erſt im Jahre 1845 wurde eine genaue geographiſche Beſtimmung der Lage der Inſel von General Fraſer vorgenommen, welcher fand, daß ſie zwiſchen 5° 55′ und 9° 51′ nördl. Br. und 79° 41′ und 81° 54′ öſtl. L. liegt; die größte Länge von Norden nach Süden iſt 54 geographiſche Meilen, die größte Breite 25½ Meilen und der Flächeninhalt 5144 Quadratmeilen, alſo größer als Preußen. Die Feldmeſſung und alle trigonometriſchen Operationen waren ungewöhnlich ſchwierig, indem bis vor kurzem das Reiſen im Innern faſt unmöglich war; es gab gar keine Straßen, die Flüſſe hatten keine Brücken irgendwelcher Art; Berge ſtellten ſich dem Reiſenden entgegen, welche nie vom Fuße eines Europäers betreten geweſen, und Abgründe, welche ſelbſt den Muthigſten und Geſchickteſten faſt unzugänglich waren; dazu iſt das Land mit Wäldern und Teichen bedeckt; die Bäume werden oft über 100 Fuß hoch und nicht ſelten mußten Zweige davon abgeriſſen werden, um nur die Signalſtationen erkennen zu können. Die Meſſungen wurden unter Entbehrungen aller Art und Krankheiten vorgenommen, welche oft die ganze Geſellſchaft niederwarfen; aber ihr Eifer und ihre Geſchicklichkeit war ſo groß, daß Ceylon in geographiſcher Hinſicht jetzt beſſer bekannt iſt als irgendeine andere engliſche Colonie.

Die Form der Inſel gleicht der einer Birne oder Perle; urſprünglich war ſie wol rund, indeſſen erhebt ſie ſich immer mehr aus dem Ocean, und man findet Muſchelſchalen und andere Ueberreſte von Seethieren bis zehn engliſche Meilen landeinwärts. Der nördliche Theil der Inſel beſteht nämlich faſt ganz aus Korallenriffen und den Anſchwemmungen, welche die Meeresſtröme herbeiführen. Dieſe kommen, geladen mit Alluvien, welche ſie an der Küſte Koromandel geſammelt haben, und deponiren ſie an den Riffen von Ceylon, welche dadurch eine beſtändige Volumszunahme erhalten; auf dieſe Weiſe iſt z. B. die Halbinſel Jaffna gebildet, welche ganz aus Korallenriffen, Triebſand, Kokospalmen u. ſ. w. beſteht.

Die höchſte Erhebung der Bergkette beläuft ſich auf 8280 Fuß. In geologiſcher Beziehung iſt der Gneis durchweg hervorragend; er bietet Felſen, welche bis zu 600 Fuß in die Höhe ſteigen und natürliche Höhlen, in welchen buddhiſtiſche Tempel angelegt ſind. Eine andere

Eigenthümlichkeit, welche den Reiſenden frappirt, der in Colombo oder Galle landet, iſt die glänzendrothe Farbe der Straßen und Wege, welche einen ſo lebhaften Gegenſatz zu dem Grün der Bäume bildet, und die Allgegenwärtigkeit eines feinen rothen Staubes, welcher jede Spalte und Kluft durchdringt und allen vernachläſſigten Gegenſtänden ſeine eigene Farbe mittheilt. Man befindet ſich daſelbſt wie in Weſtfalen „auf rother Erde“. Die Einwohner, welche an dieſen Orten wohnen, ſind anderswo an der rothen Farbe ihrer Kleidungsſtücke leicht erkennbar. Dieſe Farbe rührt von dem ſogenannten Laterit her, einer Art von zertrümmertem Gneis, welcher magnetiſchen Eiſenglimmer enthält, der ſich durch die Berührung mit Luft und Feuchtigkeit zu Eiſenoxydhydrat umwandelt.

Obwol der Boden eine ſo üppige wilde Vegetation zeigt, iſt er doch für die ſyſtematiſche Cultivirung der Cerealien nicht geeignet. Auch ſahen die erſten Abenteurer, welche auf den Hügeln Kaffeeplantagen anlegten, zu ihrem Schrecken, daß nach der anfänglich ſchnellen Entwickelung der Pflanze die Staude bald kraftlos und welk wurde. In der That ſind die einzigen Oerter, wo Kaffee mit Vortheil angebaut werden kann, diejenigen, welche von den Urwäldern der Gebirgsformation bedeckt ſind, während das Raſenland auf denſelben Hügeln, obwol es ſich ganz nahe an die Wälder anſchließt und durch keine erkennbare Linie als das Wachſen der Bäume davon abgeſchloſſen iſt, und obwol der Boden in beiden Partien vollkommen identiſch zu ſein ſcheint, ganz ungeeignet dafür iſt. Reis gedeiht dagegen beſſer, und ſeit uralter Zeit haben die Eingeborenen mit großer Geſchicklichkeit und Ausdauer Flüſſe oft viele Meilen weit von ihrem Laufe abgelenkt, um ihre Reisfelder gehörig bewäſſern zu können. Reis wächſt jetzt beſonders im Tiefland im Süden der Inſel, wo man zwei reichliche Ernten jährlich hat. In frühern Zeiten war der Reisbau weit beſſer und reichlicher betrieben als jetzt; im Innern der Inſel findet man auf Schritt und Tritt Ruinen von ungeheuern künſtlichen Bewäſſerungswerken, die noch jetzt eins der Wunder der Inſel bilden. Viele von dieſen „Tanks“, wie man ſie nennt, bedecken einen Flächenraum von zwei bis drei Quadratmeilen. Sie ſind jetzt verfallen; das Waſſer, welches eine Provinz befruchten könnte und einſt wirklich befruchtete, verrinnt jetzt unbenutzt im Sande und Hunderte von Quadratmeilen, welche Nahrung für alle Einwohner Ceylons liefern könnten, ſind der Einöde und Malaria anheimgefallen, während Reis zum Unterhalt der nicht ackerbauenden Bevölkerung jährlich aus Indien eingeführt wird.

In den Bergen finden ſich viele ſeltene und koſtbare Metalle, wie z. B. Tellurium und Wolfram, beſonders aber iſt Ceylon durch ſeinen Reichthum an Edelſteinen ausgezeichnet; große Mengen von Sapphiren,

Topasen, Amethysten, Granaten und Rubinen finden sich vorzüglich in der Umgebung der Stadt Ratnapura (wörtlich: Stadt der Rubine); man findet sie theils in Felsen, theils in kleinern Stücken im Sande der Flüsse, welcher deshalb auch von Steinschleifern zum Poliren weicher Steine und zur Durchsägung der Elefantenzähne benutzt wird. Die Eingeborenen suchen Edelsteine besonders zwischen December und März, wenn das Wasser tief gesunken ist, doch machen sie sich meistentheils nur an die Alluvialebenen und Flußbetten, weniger an die Felsen, in welchen doch die Steine in weit größern Mengen sowie unzersetzt und in vollkommenerm Zustande vorkommen; es fehlt den Singhalesen an Energie, um solche mühevolle Nachsuchungen durchzuführen. Früher war es Privileg der Könige, nach Edelsteinen suchen zu lassen; die englische Regierung hat das Recht jedoch freigegeben und Juwelenjäger brauchen jetzt keine Concessien mehr. Eine Menge unnützen Gesindels gibt sich mit diesem aufregenden und unsichern Gewerbe ab. Die Gegenden, wo sich die meisten Edelsteine finden, sind auch am meisten demoralisirt; einen systematischen Gewerbsfleiß gibt es daselbst nicht und Ackerbau wird ganz vernachlässigt. Was sie finden, verkaufen sie an die Marokkaner, welche aus dem Tieflande nach Saffragam kommen und Kleidungsstücke und Salz gegen Edelsteine und Kaffee austauschen. Bei dem alljährlich stattfindenden buddhistischen religiösen Feste Parahara wird ein Juwelenmarkt in Ratnapura abgehalten, wozu Käufer aus allen Theilen Ceylons herbeikommen. Uebrigens sind die Eingeborenen jetzt so reich geworden, daß sie die schönsten Edelsteine nicht abgeben, sondern als leicht tragbares Kapital verbergen oder sie doch nur gegen Gold eintauschen. Die marokkanischen Juweliere sind übrigens so ungeschickt, daß die Steine durch das Schleifen meistens an Werth verlieren. Der Werth der alljährlich hier aufgefundenen Steine beläuft sich übrigens auf nicht mehr als 60—70000 Thaler.

Wegen der gebirgigen Beschaffenheit des Landes und der reichlichen Regengüsse sind die Flüsse im Süden der Insel groß und zahlreich; zehn breite Ströme ergießen sich an der Westküste ins Meer, und noch mehr, obwol kleinere, an der Ostküste. Im Tieflande, wo die Hitze groß und die Verdunstung beträchtlich ist, herrscht dagegen Trockenheit; die wenigen Flüsse, welche es hier gibt, laufen in gerader Linie zum Meere. Der wichtigste aller Flüsse ist der Mahawelliganha, der Ganges des Ptolemäus, dessen Hauptstrom eine Länge von 134 englischen Meilen hat. Nur sehr wenige Flüsse sind schiffbar und auch diese nur mittels Canots und Booten mit flachen Böden; selbst diesen stellen sich oft genug Stromschnellen und Wasserfälle entgegen. Während der Regenzeit werden die Flußbetten oft so voll, daß das Flachland auf weite Strecken davon überschwemmt wird. Wenn das Wasser abläuft, bringt die

intenſive Sonnenhitze, welche auf das feuchte ſchlammige Land ſtrahlt, eine ſchädliche Malaria hervor. So kommt es, daß die Flüſſe Ceylons die merkwürdige Anomalie darbieten, daß, während die Teiche und Waſſerbehälter im Innern des Landes eine geſunde Kühle geben, das fließende Waſſer der Ströme Fieber erzeugt; und in manchen Jahren iſt die Peſtilenz ſo arg, daß die Kulis aus Malabar ſowie auch die eingeborenen Bauern davor entfliehen. Brücken über die Flüſſe ſind nicht vorhanden, ausgenommen über diejenigen, welche die große Heerſtraße von Point-de-Galle nach Colombo und von da nach Kandy durchſchneiden. Da es keine Seen in Ceylon gibt, in deren ſtillem Waſſer die Flüſſe ſich von den erdigen Beſtandtheilen reinigen könnten, welche ſie in ihrem ſchnellen Laufe von den Hügeln mit ſich bringen, kommen ſie mit Sand und Alluvium beladen zum Meeresufer, wo ſie dieſe Beſtandtheile laſſen, ſodaß mit der Zeit daſelbſt förmliche Hügel entſtehen, worauf ſich eine üppige Vegetation von Kokospalmen entwickelt. Der Wechſel von Ebbe und Flut iſt ſehr gering, meiſtens nur anderthalb bis zwei Fuß, ſodaß die Schiffahrt kaum dadurch Eintrag erleidet.

Im Jahre 1857 belief ſich die Bevölkerung von Ceylon auf 1,697975 Einwohner. Das Klima der Inſel bildet einen günſtigen Contraſt gegen das der großen indiſchen Halbinſel, indem keine Extreme der Hitze und Kälte vorkommen. Orkane beobachtet man äußerſt ſelten, und die Briſe iſt immer erfriſchend, nie heiß und trocken. Die mittlere Temperatur beläuft ſich auf 20° R., und Sonnenſtich iſt ganz unbekannt. Die in den nördlichen Ländern ſprichwörtliche Unſicherheit des Wetters exiſtirt hier nicht, indem man die Aenderungen deſſelben mit ziemlicher Sicherheit wochenlang vorausſagen kann. Große atmoſphäriſche Veränderungen gibt es nur in zwei entgegengeſetzten Jahreszeiten, und ſo allmählich findet die Annäherung ſtatt, daß das Klima eher den Charakter der Eintönigkeit trägt und man ſich mitunter förmlich danach ſehnt, das Laub fallen zu ſehen, um nur der Gleichförmigkeit des ewigen Grüns zu entrinnen. Die Jahreszeiten ſind durch eine ganz unbeſtimmte Grenze geſchieden. In jeder Jahreszeit gibt es indeſſen auf einem Theile der Inſel Saat und Aernte; und die reife Frucht hängt an denſelben Zweigen, welche mit ſich eben erſchließenden Knospen geſchmückt ſind. Aber wie jede Pflanze ihre eigene Zeit für Blüte und Frucht hat, ſo iſt auch jeder Monat durch ſeine eigenthümliche Flora charakteriſirt. Schnee iſt in Ceylon unbekannt, Hagel fällt indeſſen zuweilen, beſonders in den Hügeln von Kandy; die Gewitter ſind außerordentlich heftig, und der Donner, welchen man in Europa für gewaltig hält, iſt gar nichts im Vergleich zu dem fürchterlichen Getöſe, welches ein Gewitter in Ceylon begleitet. Ein eigenthümliches atmoſphäriſches Phänomen, welches man Anthelia nennt und das viel-

leicht den ältern Malern die Idee von dem Heiligenſcheine eingegeben hat, beobachtet man oft am frühen Morgen in Ceylon in eigenthümlicher Schönheit. Wenn nämlich das Licht intenſiv, und die Schatten im Verhältniß dazu ſehr dunkel ſind, wie es iſt, wenn die Sonne dem Horizont ſehr nahe ſteht und der Schatten eines einherſchreitenden Menſchen auf das thauige Gras fällt, ſo liefert jedes Theilchen einen doppelten Reflex von ſeiner concaven ſowol wie von ſeiner convexen Oberfläche, und ſo erſcheint dem Beobachter ſeine eigene Geſtalt, beſonders aber der Kopf, von einem lebhaften Hofe umgeben, der ſo glänzend ſtrahlt wie lauter Diamanten. Vielleicht haben die Buddhiſten ihre Idee des Agni oder des Emblems der Sonne davon hergenommen, womit der Kopf Buddha's umgeben iſt; da ſie aber einen Hof nicht in der Sculptur darſtellen konnten, ſo concentrirten ſie denſelben zu einer Flamme. Ein ähnliches Phänomen hat übrigens Scoresby in den arktiſchen Meeren beobachtet. Eine andere Lichterſcheinung, welche zuweilen in dem Hügellande wahrgenommen wird, beſteht aus Strahlen, welche den Himmel durchſchneiden, während die Sonne noch im Aufſteigen begriffen iſt; dies rührt daher, daß die Luft eine bedeutende Menge von Dämpfen ſuspendirt enthält, welche Schatten werfen und Lichtſtrahlen reflectiren. Die Eingeborenen betrachten dieſe „Strahlen Buddha's", wie ſie ſie nennen, mit abergläubiſcher Furcht und glauben, daß ſie immer Unglück ankündigen, nur nicht im Monat Mai, welcher aus unbekannten Gründen ausgenommen iſt.

Wenn man verſtändig lebt, ſo iſt das Klima Ceylons ſehr geſund. Man muß nie aus dem Auge verlieren, daß von der Nahrung, welche man in kalten und gemäßigten Zonen verzehrt, ein großer Theil zur Aufrechthaltung der animaliſchen Wärme beſtimmt iſt, und alle ſolche Stoffe in den Tropen, wo die äußere Hitze geringer iſt, nicht nur überflüſſig, ſondern geradezu ſchädlich werden. Unmäßigkeit im Eſſen ſowie der Genuß des Weins und beſonders gebrannter Getränke rufen daher die meiſten Krankheiten hervor. Stärkemehlhaltige Nahrung iſt beſonders zu empfehlen, und die ſinghaleſiſche Küche hat eine Menge von Ragouts aufzuweiſen, deren Hauptbeſtandtheil derartige Subſtanzen ſind. Beſondere Heilkräfte für Invalide ſcheint das Klima nicht zu beſitzen und nur zu oft fordern Ruhr und Cholera zahlreiche Opfer.

Was die Flora anbetrifft, ſo iſt dieſelbe mehr der malaiiſchen und der des öſtlichen Archipels, als der von Indien verwandt. Am wichtigſten für das Land ſind die Kokospalmen, wovon die Eingeborenen jeden Theil, Stamm, Blätter und Früchte, zu den vielfältigſten Dingen benutzen. Die Blätter verwenden ſie zum Legen von Dächern, zu Matten, Körben, Fackeln, zur Feuerung, zu Beſen, zum Futter für das Rind-

Rauſchen einer Cascade und durch die ziſchenden und gähnenden Töne einiger kämpfenden Saurier unterbrochen wird.

X. Kreideperiode. Der Sturm, der das unüberſehbare Kreidemeer aufwühlte, iſt dem Ende nahe. Donner und Regen ziehen müde in die Ferne. Vom hohen Kreidemeer zieht ſich, beglänzt von den Strahlen der untergehenden Sonne, eine Meeresbucht zwiſchen den Klippen von ſchmalen Inſeln hin. Eine ſparſame, meiſt nur auf die feuchten und weniger ſchroffen Ufergegenden beſchränkte Vegetation hat ſich über den nackten Boden verbreitet. Die Cycadeen und Farren ſind bis auf wenige Arten verſchwunden, dafür erſcheinen neue Palmen, Nadelhölzer und am überraſchendſten die erſten Formen der Laubhölzer. Die imponirendſte Pflanzengeſtalt in dieſem Bilde iſt unſtreitig die Baumgruppe der Credneria, auf der Spitze der gegen das Meer anſteigenden Kalkſchichten, die ſelbſt die tobendſten Wellen nicht mehr erreichten.

XI. Eocenperiode. (Dieſer von Deshayes herrührende Name iſt ſchon von Humboldt im Kosmos als wenig paſſend beſprochen, da das Weſen der Morgenröthe, um die es ſich hier handelt, Pariſer Grobkalk iſt). Die zerſtreuten Inſeln ſind zu einem Continente verſchmolzen. — Das Bild ſtellt eine Gebirgsſchlucht vor, durch die ſich ein langſam fließender, beinahe ſtagnirender Fluß, der eben eine unüberſehbare Grasfläche verließ, windet. Der felſige, verwitterte Kreideboden iſt mit Kräutern, Sträuchen und Bäumen einer ſehr mannigfaltigen Pflanzenwelt geſchmückt, die, von einzelnen Punkten entſpringend, ſich ſtrahlenförmig nach allen Seiten auszubreiten ſuchte. — Nichts unterbricht die paradieſiſche Ruhe dieſer Gegend, weder die in den Lüften kreiſenden Haliaetos, noch der am Ufer wachende Tantalus, ja nicht einmal die Heerden von Paläotherium, die ſich von den verſengten Grasflächen in dieſe feuchten Thäler zurückziehen. (Vollkommene Tropenlandſchaft).

XII. Miocenperiode, d. i. Braunkohlenperiode. Ein üppiger Pflanzenwuchs, wie er ſeit der Steinkohlenperiode ſich nie mehr geltend zu machen vermochte, eroberte, von milder Luft, von Sonne und Waſſer begünſtigt, nach und nach die ganze Oberfläche des Feſtlandes, dem höhere Berge und Gebirgsſyſteme noch fehlten. Unüberſehbare Torfgründe mit Wäldern bedeckt verwandelten ſich zu vegetabiliſchen Mumien — Braunkohlen. — In dieſem Bilde überblicken wir, durch die Wipfel der Bäume hindurch, die weite Ebene eines Stromgebietes mit dem zu einem See angeſchwollenen Fluß. Es iſt kein geſchloſſener Wald, der die Ausſicht hemmte, ſondern eine Aue, die ſich der Strom bereits zu eigen gemacht; im Vordergrund ſtagnirendes Gewäſſer mit Rohr umſäumt, links davon die maleriſche Pforte eines unberührten Waldes, deſſen altergraue Laubbäume mit der Wucht ihrer Aeſte den Boden erreichen. Friſch und luſtig klettert daran neues Leben empor. Rechts ſtampfen Maſtodonten durch das Gebüſch und in der Ferne erblicken wir die rauchenden Baſaltkegel eines Mittelgebirgs.

XIII. Diluvialperiode. Dieſe Landſchaft zeigt uns die Verwandlung des flüſſigen Waſſers in feſte Maſſen. Dieſe Verwandlung, eine Folge der mit der Continentalformation veränderten Wärmevertheilung, ging an den Firſten der höheren Gebirge vor ſich. Die von dort aus vorgeſchobenen Eismaſſen drängten ſich weit in die Thäler vor. Einen ſolchen Gletſcher ſehen wir hier zwiſchen Felſen, die er zertrümmerte, mit Gewalt hervortreten. Dies geſchah, als mit einer kräftigen Vegetation von Nadelhölzern, Eichen, Buchen und ähnlichen Waldbäumen eine noch immer ſehr maſſenhafte Thierwelt zuſammenlebte.

vieh, zu Dünger. Den Stamm des Blattes zu Zäunen, Jochen, Angelruthen und unzähligen Hausgeräthen; aus dem Saft machen ſie Punſch, Arrac, Eſſig und Zucker; die ungebildete Nuß dient als Arznei und als Süßigkeit; die junge Nuß und ihre Milch zum Trank und als Deſſert; die reife Nuß zu Ragout ꝛc.; das Oel für Pommade, Rheumatismus, Seife, Kerzen; der Punak, oder das, was übrig bleibt, wenn das Oel ausgepreßt iſt, als Futter für Vieh und Hühner; die Schale der Nuß zu Trinkbechern, Kohle, Zahnpulver, Löffeln, Flaſchen und Meſſerheften; die Faſer welche die Schale umhüllt, zu Matratzen, Kiſſen, Stricken, Segeltuch, Fiſchernetzen und Bürſten; der Stamm zu Flößen, Latten, Gitterwerk, Trögen, Brennholz und Möbeln. Aus den fächerartigen Blättern der Talipatpalme macht man auch eine Art Papier; dazu werden die Blätter geſammelt, ſolange ſie noch zart ſind, in Streifen geſchnitten, gekocht, dann im Schatten und darauf in der Sonne getrocknet und in Rollen zuſammengewickelt. Um darauf ſchreiben zu können, wird das Material dann noch einmal angefeuchtet und ſtraff zwiſchen zwei Bäumen ausgeſpannt, bis die Oberfläche ganz glatt geworden iſt. Sehr ſchöne Exemplare davon findet man in den buddhiſtiſchen Klöſtern. Was die Kokospalme für die Bewohner des Südens, das iſt die Palmyrapalme für die des Nordens. Die Arecapalme wird beſonders deshalb gezogen, weil ihre Nüſſe einen adſtringirenden Stoff enthalten, welchen die Eingeborenen zuſammen mit Kalk und den Blättern des Waſſerpfeffers kauen. Dies gewährt ihnen einen ähnlichen Genuß wie uns der Taback; die Art und Weiſe des Genuſſes iſt aber womöglich noch unangenehmer, da die drei Artikel combinirt den Speichel ſo tief roth färben, daß die Lippen und Zähne wie mit Blut bedeckt erſcheinen. Doch aber ſchwelgen Männer und Frauen, alt und jung, vom Morgen bis zum Abend in dieſem häßlichen Genuſſe. Wie indeſſen faſt alle Gewohnheiten, welche allgemein in halb civiliſirten Ländern obwalten, ſo hat auch dieſe ihren Urſprung in einem Gefühl oder Inſtinct, daß ſie nützlich iſt. Wenn der Türke die bedeutende Sonnenhitze dadurch noch erhöht, daß er ſeinen Kopf mit einem dicken Turban umhüllt; oder der Araber die ſchwüle Wärme dadurch ſteigert, daß er einen breiten Gürtel um den Leib trägt, ſo geſchieht das nicht ſo ſehr, weil ſie ihre Bequemlichkeit der Liebe zum Putz opfern, ſondern aus Vorſicht: der Türke, um ſich vor dem Sonnenſtich zu bewahren, der Araber wegen der bereits den Griechen wohlbekannten Thatſache (εὐζωνοι Ἀχαιοι), daß in warmen Klimaten eine plötzliche Erkältung jenes Theiles am meiſten Gefahr bringt. Ebenſo beſſert der Singhaleſe, welcher die Arecanuß zuſammen mit Kalk und Waſſerpfeffer kaut, die fehlerhaften Eigenſchaften ſeiner täglichen Nahrung. Sie eſſen nie Fleiſch, ſelten oder nie Milch, Butter, Hühner oder Eier, nur gelegent-

lich Fiſche, und ſo ſind es eben die nicht ſtickſtoffhaltigen Nahrungsmittel, worauf ſie beſonders angewieſen ſind. Dieſe zerſetzen ſich in den ſchwachen Magen der Leute leicht in gaſige und ranzige Producte, und die ebenerwähnte Gewohnheit iſt ein Prophylaktikum dagegen. Jeder Singhaleſe trägt in ſeiner Jacke eine verzierte ſilberne oder meſſingene Doſe, welche eine kleinere verſchließt; die letztere iſt mit Kalk, den ſie durch Kalcinirung der Muſchelſchalen erhalten, gefüllt, die größere enthält Arecanüſſe und ein Paar friſche Blätter vom Waſſerpfeffer. Die Nuß enthält Catechu; er ſchrappt mit einem Meſſer eine beliebige Menge davon ab und rollt ſie mit etwas Kalk in einem Waſſerpfefferblatt zuſammen, welches er erſt kaut und, nachdem ein beträchtlicher Speichelfluß entſtanden iſt, verſchluckt. Der Kalk dient, um die übermäßige Säure im Magen zu neutraliſiren, das Catechu als toniſches Mittel, der Waſſerpfeffer als Carminativ dient zur Entfernung der übermäßig entwickelten Gaſe. Dieſelbe Gewohnheit war ſchon im 8. und 9. Jahrhundert in Arabien ganz allgemein; auch in Bolivia und Peru benutzen die Indianer die Blätter der Coca als ein ſtimulirendes Mittel, welches ſie mit Kalk kauen, und in den Auden bilden die Blätter derſelben ſogar ein Tauſchmittel wie das Geld, wie der Waſſerpfeffer in einigen Theilen von Ceylon und Taback unter den eingeborenen Stämmen des ſüdweſtlichen Afrika.

Aus der Kinderſtube.

Neue Gedichte.

Von

Julius Sturm.

Zwei Liebchen.

Zwei Liebchen, Freunde, nenn' ich mein,
Und ſagt ihr auch, das darf nicht ſein!
Ihr könnt mich nicht bekehren;
Mein Herz hat Raum genug für zwei,
Und vor der Welt bekenn' ich's frei
Und niemand ſoll mir's wehren.

Und ruht das eine mir im Arm,
Hält ohne eiferſücht'gen Harm
Das and're mich umſchlungen,
Und blickt mich an und lächelt mild
Und küßt ſein kleines Ebenbild
Auf Lippen und auf Wangen.

Die Liebe hat mir's angethan,
Denn blick' ich nur die beiden an,
Fühl' ich mein Herz erglühen;
Mir iſt, als käm' von fern herbei
Noch einmal meiner Jugend Mai,
Mich wonnig zu umblühen.

Wiegenlied.

Mein Töchterchen klein
Hat lockiges Haar
Und Aeuglein ſo klar
Wie Edelgeſtein,
Ein Grübchen im Kinn
Und ſchelmiſchen Sinn.

Die Gliederchen ſind
So zierlich und fein
Wie Elfengebein,
Und wieg' ich's gelind,
So lächelt mir's zu
In wohliger Ruh'.

O ſeliges Los!
Solang' es ſo klein,
So zierlich und fein
Mir ruht auf dem Schoß,
Wird Lieb mir und Klang
Zum Wiegengeſang.

Kinderlallen.

O wunderbares Kinderlallen,
O ſüßer, unverſtand'ner Laut!
Ich fühl' mein Herz ſo ſelig wallen,
Als ob es ein Gebet erbaut.

Doch wenn ſich erſt die Laute fügen
Zu Worten, drin die Seele lebt,
Ob dann wol noch auf reinen Zügen
Wie jetzt der Friede Gottes ſchwebt?

Das erſte Lächeln.

Du haſt ſchon Thränen ohne Zahl
Geweint, mein Töchterlein,
Heut lächelſt du zum erſten mal
Wie heller Sonnenſchein.

Und wäre nicht dein Geiſt erwacht,
So lächelteſt du nicht;
Denn Thränen zeugen von der Nacht
Und Lächeln zeugt vom Licht.

Kindergeplauder.

Du holder, blühender Kindermund,
Wie viel kannſt du berichten,
Die größten Wunder ſind dir kund,
Die lieblichſten Geſchichten.

Ich wende mich vom Arbeitstiſch,
Um ſelig dir zu lauſchen,
Und höre ſprudelnd voll und friſch
Den Quell der Dichtung rauſchen.

Und wie der Zauber mich umſpinnt,
Blühn Märchen allerorten;
Mir iſt, als wär' ich ſelbſt zum Kind,
Mit dir, mein Kind, geworden.

Der Kinderengel.

Ich blickt' in deine Aeuglein tief
Und unverwandt hinein,
Da deuchte mir, ein Englein ſchlief'
In deines Herzens Schrein.

Und immer denk' ich nun an ihn
Und bete Tag und Nacht:
O lieber Gott, laß ihn nicht fliehn,
Wenn er vom Schlaf erwacht.

Und laß ihn wachſen mehr und mehr
In meines Kindes Bruſt,
So lebt es dir zu Lob und Ehr'
Und mir zur reinſten Luſt.

Literatur und Kunſt.

„Unſere Zeit".

Von der durch Rudolf Gottſchall herausgegebenen Neuen Folge der Monatsſchrift „Unſere Zeit. Deutſche Revue der Gegenwart", über deren Beginn in Nr. 5 des „Deutſchen Muſeum" berichtet wurde, liegen zwei weitere Hefte vor. Ihr Inhalt rechtfertigt die damals ausgeſprochenen günſtigen Erwartungen vom Plane dieſes periodiſchen Unternehmens: die Zeitſchrift ſcheint

in der That auf dem besten Wege zu sein, alle Annehmlichkeiten der großen französischen und englischen Revuen, dem heimischen Bedürfniß entsprechend, in die deutsche Journalliteratur einzuführen.

Das dritte Heft enthält folgende Aufsätze: „Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864“ erster Artikel; „Die Nilquellen nach den neuesten Forschungen und Entdeckungen“; „Der Nord-Ostsee-Kanal“; endlich ein reichhaltiges Feuilleton. Die jedenfalls aus militärischer Feder stammende Darstellung des Kriegs gegen Dänemark zeigt ebenso quellenmäßige Genauigkeit wie Schärfe der militärischen Kritik. Der Artikel über die Nilquellen, aus der Feder eines tüchtigen Geographen geflossen, der das einzelne im Zusammenhang mit dem Ganzen der Erdoberfläche betrachtet, sucht die gegebenen Thatsachen in einen wissenschaftlichen Zusammenhang zu bringen, und gibt ein anschauliches Bild der Nilquellen selbst wie aller derjenigen Gewässer, durch deren Zusammenfluß der ehrwürdige Strom sich bildet. Von großem und allgemeinem Interesse ist der Artikel über den Nord-Ostsee-Kanal, indem der Verfasser desselben sich nicht für die officiell in Aussicht genommene Linie des Oberbauraths Lentze: Edernförde-St.-Margarethen, entscheidet, sondern für die Linie Kiel-Brunsbüttel. Seine Gründe sind jedenfalls sehr ins Gewicht fallend und zeugen dabei von hoher Sachkenntniß. Das Feuilleton bringt Nekrologe von Otto Ludwig und Cardinal Wiseman, literarische Kritiken vorzugsweise über Laube's und Brachvogel's neue Romane, und Notizen aus dem Gebiete des Theaters, der Alterthumskunde und Technologie.

Das vierte Heft steht an Gehalt und Gediegenheit hinter den frühern nicht zurück. Der Herausgeber selbst eröffnet es mit einer Biographie und Charakteristik von Charles Sealsfield, worin zum ersten mal die erst neuerdings bekannt gewordenen Daten über diesen bedeutenden Schriftsteller zusammengestellt und zu einem umfassenden literarischen Porträt, anknüpfend an die eingehende Beurtheilung seiner einzelnen Werke, verarbeitet sind. Dieses glänzend stilisirte Charakterbild ist das Erschöpfendste, was bisher über den großen Unbekannten geschrieben wurde. Hierauf folgt ein zweiter Artikel über den schleswig-holsteinischen Feldzug; er beleuchtet die strategischen Operationen, welche die Räumung des Dannevirke veranlaßten, und diesem Ereigniß unmittelbar folgten, mit Benutzung der besten und neuesten Quellen, namentlich auch der dänischen. Der dritte Artikel: „Die Aufgabe der Regierungen in Bezug auf das Rettungswesen zur See“, bildet eine willkommene Ergänzung zu dem im ersten Heft enthaltenen Aufsatz über denselben Gegenstand und erörtert namentlich auch die Bauer'sche Erfindung und die Bedeutung der unterseeischen Taucherschiffe nach den verschiedensten Seiten hin. Sehr reichhaltig ist das Feuilleton dieses Heftes. Mit einem ausführlichen Nekrolog des Herzogs von Morny beginnend, bringt es die Nekrologe von Ridolfi, Cobden, Erzbischof Przyluski, Stüler, Kiß und andern, ferner das Neueste über Theater und Literatur, endlich interessante Mittheilungen aus der Erd- und Völkerkunde, namentlich über die Rivalität Englands und Frankreichs an den abyssinischen Küsten.

Notiz.

Am nächsten 12. Juni werden es funfzig Jahre, seit in Jena die deutsche Burschenschaft gegründet ward. Um dieses Jubelfest eines Ereignisses, das nicht blos für das akademische Leben, sondern auch für die Entwickelung des deutschen Geistes im allgemeinen von weitgreifender Bedeutung geworden ist, in würdiger Weise zu begehen, ist in Jena ein Comité zusammengetreten, bestehend aus ehemaligen Burschenschaftern älterer und neuerer Zeit; von allbekannten und verehrten Namen finden wir darunter den Geheimen Kirchenrath Karl Hase, den berühmten Theologen, der seine Theilnahme an der tübinger Burschenschaft einst als Gefangener auf dem Hohenasperg büßte; ferner Professor Scheidler, der bei dem Wartburgfeste von 1817 das Banner der Burschenschaft trug; ferner die Professoren Karl Seebe, B. Hildebrandt, Hermann Schäffer ꝛc. Das Comité hat einen Aufruf erlassen, demzufolge die bevorstehende Gedächtnißfeier in Gemeinschaft mit den jetzt bestehenden burschenschaftlichen Verbindungen in Jena begangen werden soll, und zwar ist dieselbe mit Rücksicht auf die Ferienzeit, um den Auswärtigen die Reise zu erleichtern, auf den 15. und 16. August dieses Jahres verlegt worden. Die Begrüßung der Ankommenden wird am Abend des 14. August in der Festhalle stattfinden, welche auf der den alten Jenensern wohlbekannten, schon von Günther besungenen Paradieswiese errichtet werden soll. Alle diejenigen alten Burschenschafter, welche sich an dem Fest zu betheiligen gedenken, werden ersucht, ihre Meldungen unter Beifügung eines Festbeitrags von zwei Thalern bis zum 15. Juni an das Comité einzusenden. Bei dieser Gelegenheit dürfte es gestattet sein, an die „Geschichte des Jenaischen Studentenlebens von Dr. Richard Keil und Dr. Robert Keil" (Leipzig, F. A. Brockhaus) zu erinnern, welche im Jahre 1858 als Festschrift zum dreihundertjährigen Jubiläum der Universität Jena erschien. Wie dieses Werk überhaupt mit großer Sorgfalt gearbeitet ist, so verbreitet es sich auch über die Gründung der Burschenschaft mit dankenswerther Ausführlichkeit; insbesondere befinden sich Seite 365 fg. die Namen sowol der ersten Vorsteher der Burschenschaft als ihrer Nachfolger in den Jahren 1816—19 verzeichnet, eine Angabe, die ohne Zweifel in vielen der ältern Festtheilnehmer eine Menge werthvoller Erinnerungen erwecken wird.

Anzeigen.

Subscriptions-Einladung
auf das
Album.
Bibliothek deutscher Originalromane.

Mit Beiträgen
von

Amely Bölte, Julie Burow, Jean Charles, Franz Carion, Jacob Corvinus, Ida von Düringsfeld, Ernst Frisse, Friedrich Gerstäcker, Graf St. Grabowski, Gernd von Eusech, F. W. Hackländer, Edmund Hoefer, Carl von Holtei, Moritz Horn, Karl von Kessel, Siegfried Kapper, A. von L., Alfred Meißner, Louise Mühlbach, Louise Otto, F. Isidor Proschko, Robert Prutz, Josef Rank, Max Ring, Johannes Scherr, Adolf Schirmer, August Schrader, Levin Schücking, Gustav vom See, Ferdinand Stolle, Ludwig Storch, Ernst Willkomm, A. von Winterfeld, Adolf Zeising u. A.

1865. — Zwanzigster Jahrgang. — 1865.

Die lebhafte Theilnahme und allseitige Anerkennung von **neunzehn** Jahren begleiten dieses in seinem Erfolge und in seiner Art einzig dastehende Unternehmen in sein **zwanzigstes** Jahr. Der große Anklang, den es gleich bei seinem Beginne im deutschen Publikum, namentlich in den Familienkreisen, für die es einen bleibenden Werth bewahrt, sowie bei der gesammten deutschen Kritik gefunden, hat sich mit jedem Jahre gesteigert und wird auch fernerhin wachsen, wenn der Reiz und wahrhafte Werth dessen, was wir bieten, dafür maßgebend sein kann. Die beliebtesten schriftstellerischen Kräfte, die sich längst das Vollbürgerrecht in der schönen Literatur erworben haben und bisher als die starken Träger und Pfeiler dieses Unternehmens anzusehen waren, werden auch für die Folge demselben ihre Mitwirkung erhalten.

Jeder Jahrgang umfaßt 24 **Bände von je 12 bis 15 Druckbogen in elegantem und splendidem Octavformat** und kostet jeder Band für Subscribenten **bei Verpflichtung zur Abnahme des ganzen Jahrgangs nur 10 Ngr.**, wo dann noch ein prachtvolles Kunstblatt als **Prämie** geliefert wird.

Unterzeichnungen nehmen alle Buch- und Kunsthandlungen des In- und Auslandes an.

Leipzig, 1865.

Die Verlagshandlung von Ernst Julius Günther.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

HISTORY OF ENGLAND
from the Fall of Wolsey to the Death of Elizabeth.
By **JAMES ANTHONY FROUDE.**

6 vols. 8°. Geh. Jeder Band 1 Thlr.

Diese Geschichte Englands gehört zu den bedeutendsten Erscheinungen der neuern englischen Literatur. Der Zeit nach, die sie behandelt, gewissermassen ein Vorläufer von Macaulay's classischem Werke, bildet sie in Bezug auf Reichthum und geistvolle Beherrschung des Materials sowie durch den Glanz der Darstellung ein würdiges Seitenstück zu demselben.

In England ist das Werk in mehrfachen Auflagen erschienen und auch diese vom Verfasser autorisirte **wohlfeile Originalausgabe** hat sich in den Kreisen der Freunde englischer Literatur auf dem Continent allgemeiner Anerkennung zu erfreuen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 11. Mai 1865.

Inhalt: Ceylon und die Singhalesen. Von Julius Althaus. II. — Histoire de Jules César oder Louis Napoleon pro domo sua. Von Karl Grün. II. III. — Aus der Kinderstube. Neue Gedichte. Von Julius Sturm. (Schluß.) Am Kamin. — Correspondenz. (Aus Genf. Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Ceylon und die Singhalesen.

Von

Julius Althaus.

II.

Man glaubte lange Zeit, daß die Jahrbücher der Singhalesen ebenso wie die der Hindus kein glaubwürdiges historisches Material enthielten, und daß man einer Sammlung von Mythen und Romanzen den Anschein einer nationalen Chronik gegeben habe. Erst im Jahre 1826 machte Tournour, ein in Ceylon geborener Engländer, die Entdeckung, daß, während die Geschichte Indiens allerdings nur aus Legenden vermuthet und aus zum Theil fast untergegangenen Inschriften auf Felsen und Säulen ausgearbeitet werden könnte, Ceylon im Gegentheil eine fortlaufende geschriebene Chronik besitzt, welche reich an authentischen Thatsachen ist, und nicht nur eine ununterbrochene Geschichte der Insel selbst enthält, sondern auch wichtige Materialien zur Aufklärung der indischen Geschichte liefert. In demselben Augenblick, wo Prinsep die geheimnißvollen über Hindostan und Westindien zerstreuten buddhistischen Inschriften entzifferte, wo Choma de Körös das Gleiche für die Berichte von Tibet und Hodgson für die von Nepaul that, begann Tournour die Pali-Manuscripte von Ceylon durchzuarbeiten, und erzielte dadurch sehr wichtige Resultate für die Aufklärung der frühern Geschichte Südasiens.

Das berühmteſte der ſinghaleſiſchen Geſchichtsbücher iſt das Mahawanſo (wörtlich überſetzt Genealogie der Großen), eine metriſche Chronik, welche die dynaſtiſche Geſchichte der Inſel von 543 v. Chr. bis 1758 n. Chr., alſo während eines Zeitraumes von 23 Jahrhunderten, enthält. Da daſſelbe aber in Paliverſen geſchrieben, war ſeine Exiſtenz in der neuern Zeit nur den Prieſtern bekannt und ſelbſt die gelehrtern unter dieſen hatten aufgehört, das Mahawanſo zu ſtudiren, da die Diction darin außerordentlich dunkel iſt. Um die Unverſtändlichkeit ihrer Schriften indeß etwas zu erhellen, begleiteten die alten Paliautoren ihre metriſchen Werke mit einem fortlaufenden Commentar, welcher eine wörtliche Ueberſetzung des myſtiſchen Textes und außerdem Erläuterungen der ſchwerverſtändlichen Theile gab. Daß ein ſolcher Commentar zu dem Mahawanſo exiſtirte, war bekannt; aber dieſer ſowol wie der Originaltext waren ſo vernachläſſigt, daß Tournour bis zum Jahre 1826 keinen einzigen unter den eingeborenen Prieſtern fand, welcher dieſe Bücher geleſen hatte. Endlich fand er unter den Schriften, welche ihm der Hoheprieſter von Saffragam verſchaffte, dieſen Commentar zu dem myſtiſchen und ſonſt unverſtändlichen Mahawanſo, unternahm eine Ueberſetzung der Chronik ins Engliſche und vindicirte den Anſpruch Ceylons auf den Beſitz eines authentiſchen und ohne ſeinesgleichen daſtehenden Berichts ſeiner Nationalgeſchichte. Außer dem Mahawanſo gibt es übrigens noch andere ſinghaleſiſche Geſchichtswerke, welche in dem 14. und 18. Jahrhundert abgefaßt wurden und die Erzählung des Hauptwerkes ergänzen und vervollſtändigen. Aus den daraus und anderweitigen Quellen gelieferten Daten hat Tournour nun eine Geſchichte Ceylons zu Stande gebracht, worin er die Thronfolge und Genealogie von 165 Königen darſtellt, welche 2341 Jahre lang regiert haben, von der Eroberung der Inſel durch Wizayo im Jahre 543 v. Chr. bis zur Eroberung derſelben durch die Engländer im Jahre 1798.

Die Annalen Ceylons liefern im ganzen nur wenige Ereigniſſe von hervorragender hiſtoriſcher Wichtigkeit. Sie geben keinen Bericht über die Zeit vor dem letzten Buddah, dem großen Stifter der Nationalreligion, welcher im 7. Jahrhundert v. Chr. in Nepaul geboren wurde. Nach den Dogmen der buddhiſtiſchen Kirche ſind Buddhas Weſen, welche nach unermeßlich langen Zeiten erſcheinen, in jedem Stadium ihrer Exiſtenz einen höhern Grad von Vollkommenheit erreichen, bis, wenn ſie endlich als Menſchen ſich incarniren, ſie ſo unbefleckt und rein ſind und eine ſolche Weisheit beſitzen, daß ſie im Stande, der Menſchheit den Weg zur endlichen Seligkeit zu lehren. Ihre Vorſchriften, welche ſchriftlich oder mündlich überliefert werden, verehrt man als „das Wort“; ihre Lehren ſind in dem „Syſtem der Wahrheit“ niedergelegt und bei ihrem Tode treten ſie in das „Nirwana“ über, d. h. einen

Zuſtand unbewußter Seligkeit, welcher an Vernichtung grenzt und von den Buddhiſten als das höchſte Glück betrachtet wird.

Es gab bereits 24 Buddhas vor dem letzten Buddah Gotama, deſſen Glaubensſyſtem 5000 Jahre lang dauern ſoll; nach dem Ablauf dieſer Zeit wird ſein Nachfolger erſcheinen und predigen. Dieſer Buddah verbreitete ein Religionsſyſtem in Indien, welches einen größern Einfluß auf die orientaliſche Welt ausgeübt hat als die Lehren irgendeines andern Religionsſtifters. Er war im Jahre 624 v. Chr. geboren und landete dreimal von Indien aus in Ceylon. Bevor er unter die Singhaleſen kam, lebten dieſe, wie es ſcheint, in der einfachſten und primitivſten Weiſe von den Erzeugniſſen ihres Bodens; Gotama Buddah unternahm ihre Bekehrung. Zu welcher Raſſe die Ureinwohner gehörten und von wo aus und zu welcher Zeit die Inſel urſprünglich bevölkert wurde, darüber liefern die buddhiſtiſchen Chroniken uns keinen Aufſchluß. Auch findet man auf Ceylon weder Monumente noch Inſchriften aus der Urzeit, woraus man allenfalls derartige Schlüſſe ziehen könnte. Die ſinghaleſiſche Sprache iſt eine Sprache für ſich, obwol ſie zu verſchiedenen Zeiten aus Sanskrit und Pali bereichert iſt; ſie ſteht zu dieſen letztern in einem ähnlichen Verhältniß wie das Engliſch unſerer Zeit zu Lateiniſch, Angelſächſiſch und normänniſchem Franzöſiſch, welche die Baſis der Sprache bilden. Wie im Engliſchen die Wörter, welche ſich auf das gewöhnliche Landleben beziehen, angelſächſiſch, diejenigen, welche Gegenſtände häuslicher Verfeinerung bezeichnen, franzöſiſch, und endlich die, welche ſich auf Religion und Wiſſenſchaft beziehen, lateiniſch ſind, ſo ſtammen in der Sprache Ceylons die Ausdrücke für Religion aus dem Pali, die für Wiſſenſchaften und Künſte aus dem Sanskrit, während die Wörter für die gewöhnlichen Lebensbedürfniſſe vor einer Organiſirung der Geſellſchaft rein ſinghaleſiſch ſind.

Buddah's Predigten hatten anfänglich keinen dauernden Erfolg in Ceylon, und zu der Zeit, wo Wijayo, ein verſtoßener Sohn eines kleinen indiſchen Fürſten, mit einer Hand voll Abenteurer in Ceylon landete (543 v. Chr.) — einem Zeitpunkt, von welchem an man den Beginn der Civiliſation der Inſel rechnen kann —, war die Maſſe der Einwohner der Religion Buddah's ganz fremd. Der Bericht über dieſe Landung gleicht der Ankunft des Odyſſeus auf der Inſel der Circe ſo auffallend, daß man ſich ſtark zu der Anſicht neigen muß, daß der ſinghaleſiſche Hiſtoriker die Werke des Vaters der Poeſie gekannt habe. Wijayo heirathete die Tochter eines eingeborenen Häuptlings, machte ſich durch deren Einfluß ſchnell zum Herrn der Inſel und gründete eine Dynaſtie, welche acht Jahrhunderte lang in Ceylon herrſchte. Das Volk, welches er unterwarf, wird in den heiligen Büchern als „Yakkos"

XIV. Periode der Jetztwelt. Der Mensch. Es mag erlaubt sein, seine Wiege unter den freundlichsten Himmel zu stellen und sie von der segenreichsten Natur zu umgeben. Freigebige Palmen, Bananen, Bromelien mögen ihre süßen, nährenden Früchte auf den hülflosen Ankömmling herunterschütteln!

Aus dieser Uebersicht wird man sich zwar von dem reichen Stoff, den der treffliche Künstler verarbeitet hat, eine genügende Vorstellung machen können. Von der tiefen, aller Formen mächtigen Ausführung aber wird man nur durch die Anschauung seines Werkes selbst sich die rechte Vorstellung erwerben können, da er jenen Stoff, nach meiner Meinung wenigstens, wirklich zur Idealität zu erheben die Kraft und die Ausdauer gehabt hat. Eine durchdringende, alle von der Wissenschaft gegebene Data liebevoll vereinigende Sinnigkeit hat jede Landschaft zu einer glücklichen Einheit gemacht. Man betrachte von den Landschaften, welche man wolle, so wird men in jeder den Ausdruck einer eigenthümlichen Stimmung, im Ganzen wie in allen Einzelheiten, wiederfinden; z. B. den melancholischen Ton der Landschaft, welche die Muschelkalkperiode durch ein Korallenriff im Ocean versinnlicht! Wie schön und wie schwermuthsvoll ist hier das Meer gemalt, wie schön und wie gespenstisch der Wolkenhimmel, der den Mond zur Hälfte verschleiert! Wie wird einem die ungezähmte Wildheit des uferlosen Oceans in diesem überaus gelungenen Bilde nahe gebracht! Oder man nehme das Bild der Oolithperiode. Wie reizend tritt hier die Vegetation hervor! Wie ist das Sonderbare im Detail ihrer Formen hier doch zur köstlichsten Anmuth in der Gruppirung verwendet worden! Man sehe nur in der Mitte diese kräftig aufstrebenden Pterophyllumbäume, wie sie gegen die Gruppe der Bäume zur rechten Hand contrastiren, und man wird den dichterischen Genius bewundern müssen, der solche Gestalten und Gruppen erfand. Und bis zum letzten Blatt hin ist Kuwasseg sich gleich geblieben. Ein Anderer hätte leicht versucht sein können, bei unserer jetzigen Periode eine Nachahmung der herkömmlichen paradiesischen Schilderung zu geben. Kuwasseg hat gefühlt, daß er, auf dem Boden der Wissenschaft stehend, auch hier eigenthümlich sein müsse. Er ist religiös gewesen; allein er ist über die kirchliche Manier der Malerei hinausgegangen. Er stellt uns nicht nur die beiden Protoplasten, er stellt uns sogleich eine Familie dar, wie sie am Saum eines herrlichen Waldes der aufgehenden Sonne sich anbetend entgegen wendet. Die Mutter mit den Kleinern kniet am Boden; dem aufstrebenden Jüngling zeigt der Vater mit ernster Würde das schöpferische Gestirn des Tages. Rechts aber sehen wir in einer Buschebene das edle Roß sich tummeln, das Thier, welches dem Menschen am nächsten steht. Stier, Hund, Katze, Kameel, Elephant, Affe, machen ihre besonderen Ansprüche auf den Umgang mit dem Menschen, aber keines dieser Trabantenthiere kann das kluge, das muthige, das schöne Pferd übertreffen, welches schon Hiob mit Recht über alle Thiere erhoben hat. Wie sinnig von unserm Künstler, daß er da, wo am Schluß der gewaltigen Metamorphosen unseres Sterns der Mensch als die bewußte und ordnende Intelligenz hervortritt, ihm das Pferd zum Gefährten giebt, auf dessen Rücken er sich die Herrschaft dieser sublunarischen Welt eroberte.

Schließlich müssen wir auch dem Lithographen L. Rottmann unsere Anerkennung zollen, der die Zeichnungen trefflich behandelt und ihnen durch äußerst geschickte Anwendung gelblicher und bräunlicher Töne eine Wirkung zu verleihen gewußt hat, die es beinahe vergessen läßt, daß wir nicht volle Farbenbilder vor uns haben.

und „Nagas“ (Teufel und Schlangen) beſchrieben — Bezeichnungen, welche die buddhiſtiſchen Geſchichtſchreiber wahrſcheinlich anwandten, um ihre Verachtung für die uncivilisirten Ureinwohner kundzugeben, wie auch die Hindus die Ureinwohner von Dekan als Kobolde und Teufel bezeichneten. Die „Nagas“ verehrten eine in Ceylon einheimiſche Schlange, die Cobra de Cabelo, und wird der Theil des Landes, welchen ſie innehatten, auch als Schlangeninſel aufgeführt; ebenſo wie Rhodos und Cypern Ophiuſa hießen, weil ſie von den Ophiten bewohnt wurden, welche die Verehrung der Schlangen in Griechenland einführten.*) Wijayo verfolgte mehr die Politik eines Civiliſators als eines Apoſtels. Es hatte bereits vor ſeiner Ankunft Handel zwiſchen den Eingeborenen und fremden Kaufleuten ſtattgefunden, welche landeten, um Waaren für Edelſteine auszutauſchen. Die „Teufel“ und „Schlangen“ erſchienen aber nie in eigener Perſon dabei, ſondern legten die Edelſteine an den Strand, mit Angabe des Preiſes, welchen ſie dafür haben wollten; die Kaufleute landeten, nahmen die Edelſteine und deponirten ihre Waaren dafür, welche nach der Abfahrt der Fremden von den Teufeln und Schlangen abgeholt wurden. Wijayo lud die Kaufleute ein, ſich im Lande niederzulaſſen; ſeine Anhänger zerſtreuten ſich über die ganze Inſel und bildeten eine ganze Anzahl kleiner Reiche, wodurch die Coloniſirung und die Betreibung des Ackerbaues befördert wurde, ſpäterhin aber auch Uneinigkeit und Bürgerkrieg entſtand. Da Reis das Hauptnahrungsmittel iſt und Reis nur unter Waſſer wachſen kann, legten Wijayo und ſeine Nachkommen beſonders ein großes Syſtem von Bewäſſerungswerken, ſogenannte Tanks an, deren Errichtung in allen Theilen des Landes von hoher Wichtigkeit war.

Obwol die Hauptmaſſe der Eroberer aus Ländern kam, wo der Buddhismus die herrſchende Religion war, ſo wurden doch mehr als zweihundert Jahre lang keine Maßregeln ergriffen, denſelben in Ceylon einzuführen. Unterdeſſen waren die Wirkungen der frühern Beſuche Buddha's ganz verwiſcht und die heiligen Bäume, welche er gepflanzt, abgeſtorben. Wijayo war aller Wahrſcheinlichkeit nach ein Brahmane, aber ſo gleichgültig gegen ſeine Religion, daß ſeine erſte Verbindung in Ceylon die mit der Tochter eines Teufelanbeters war. Seine unmittelbaren Nachfolger waren ſo eifrig darauf bedacht, die Einwanderung zu begünſtigen, daß ſie alle Religionen mit vollſtändiger Gleichheit behandelten. Die Tempel der Teufel wurden geachtet, jährliche Teufelopfer darin dargebracht; Hallen wurden für die Anhänger Brahma's gebaut, aber

*) Auch Ophis bedeutet nach einigen Etymologen „Oub-ais“, d. h. Schlangeninſel, und Ovid nennt die Athener Serpentigenae, weil ſie aus den Drachenzähnen entſprungen, welche von Kadmus geſäet wurden.

erſt im Jahre 307 v. Chr. predigte der Apoſtel Mahindo den Buddhismus in Ceylon und bekehrte den König Tiſſa. Die Ankunft Mahindo's wird im Mahawanſo auf ekſtatiſche Weiſe beſchrieben; er kommt durch die Luft geflogen und läßt ſich auf dem höchſten Berge Ambatthale nieder, welcher über der heiligen Stadt Anaradſchapura hängt. Der König iſt eben auf der Hirſchjagd und wird durch das fliehende Wild an den Ort geführt, wo Mahindo ſitzt; der letztere predigt dann ſofort dem Herrſcher die göttliche Lehre und bekehrt ihn zuſammen mit 40000 Nachfolgern. (Die Geſchichte gleicht offenbar der Legende vom heiligen Hubertus und der Hirſchkuh, ſowie auch der des heiligen Euſtachius, der auf der Jagd durch einen Hirſch von ausgezeichneter Schönheit zu einem Felſen geleitet wurde, wo ihm das Thier das Crucifix auf ſeiner Stirn zeigte, worauf er ſich bekehrte.) Ganz Ceylon nahm nun alsbald den Buddhismus an und der letzte Stein wurde zu dem Gebäude gelegt durch die Ankunft eines Zweiges von dem heiligen Bo-Baum aus Magada. Wie jedes alte Volk ſeinen heiligen Baum hat, wie die Chaldäer, Hebräer, Griechen, Römer und Druiden ihre Pappeln, Ulmen und Eichen hatten, unter welchen ſie ihren Gottesdienſt abhielten, ſo hatten auch die Brahmanen ihren Kalpabaum im Paradieſe und die Buddhiſten ihren Pippul oder Bo-Baum (ficus religiosa). Gotama empfing nämlich das Buddhathum, als er unter dem Schatten eines ſolchen Bo-Baumes ruhte, und wegen dieſes Umſtandes wurde dieſer Baum als Gegenſtand der Anbetung von ſeinen Jüngern ausgewählt. Damit Ceylon nun einen heiligen Baum von der größten Heiligkeit beſäße, erbat König Tiſſa ſich einen Zweig des nämlichen Baumes, unter welchem Gotama geruht hatte, von dem Könige von Magada. Die Schwierigkeit der Abtrennung eines Theils von dieſem Baum, ohne den gottesläſterlichen Frevel, ihn mit einer Waffe zu berühren, wurde durch ein Wunder beſeitigt: der Zweig löſte ſich nämlich von ſelbſt ab und ſtieß mit ſeinen Wurzeln in die duftige Erde, welche für ihn in einer goldenen Vaſe bereit gehalten war. Darin wurde er über das Meer nach Ceylon gebracht und von König Tiſſa in Anaradſchapura gepflanzt, wo dieſer nämliche Baum noch jetzt, nach 2148 Jahren, grünt, blüht und von den Singhaleſen angebetet wird.

Zu gleicher Zeit mit der Einrichtung der buddhiſtiſchen Religion begann die Herſtellung jener außerordentlichen kirchlichen Bauten, deren Ueberbleibſel durch ihre Zahl und Größe noch jetzt einen hervorragenden Zug in dem allgemeinen Anblick der Inſel bilden. Die Geſchichte der indiſchen Architektur beginnt in der That erſt mit dem 3. Jahrhundert; kein einziges Gebäude, nicht einmal ein gehauener Stein iſt dort aufgefunden, welchen man auf die Zeit vor der Regierung des Königs

Aſoca zurückführen könnte, welcher die Religion Brahma's aufgab und ſich zum Buddhismus bekehrte. Ebenſo verhält es ſich mit Ceylon. Die merkwürdigſten Bauwerke ſind hier die ſogenannten Dagobas (wörtlich Reliquienkaſten); es ſind Säulen aus Ziegelſteinen erbaut zur Aufbewahrung einer von den Reliquien Gotama's, welche nach der Verbrennung ſeines Körpers in Kuſinara geſammelt wurden. Stücke von ſeinen Knochen und Locken ſeines Haares ſind in ungeheuern Maſſen halbkugeliger Bauwerke eingeſchloſſen, dergleichen man in allen buddhiſtiſchen Ländern Aſiens findet, in den „Topen" von Afghaniſtan und dem Pendſchab, den Pagoden zu Pegu und den Boro-budder von Java. Sie beſtehen aus einer ungeheuern Kuppel von Ziegelſteinen, welche von einem Kegel überragt wird, der eine ſpitz zulaufende Schneckenwindung trägt; das Ganze ruht auf einer viereckigen Plattform, zu welcher man auf einer ſteinernen Treppe gelangt. Die Ruinen dieſer Dagobas, welche man neuerlich unterſucht hat, waren ganz maſſiv und enthielten im Innern ein hohles Gefäß von Metall oder Stein, welches einſt die Reliquien beherbergte; die Reliquien ſelbſt waren verſchwunden und fand man in den Gefäßen nur ein Paar entfärbte, in Gold gefaßte Perlen und Edelſteine. Von Kunſt iſt in dieſen Bauwerken nichts wahrzunehmen; bemerkenswerth iſt nur die Mühe, welche auf die Herſtellung derſelben verwandt iſt. Die erſte Dagoba in Anaradſchapura iſt das älteſte architektoniſche Denkmal in ganz Indien, dieſelbe wurde von König Tiſſa am Ende des 3. Jahrhunderts v. Chr. über dem Schlüſſelbeine Buddha's errichtet, welches der Apoſtel Mahindo dem Könige verſchafft hatte. An Dimenſion ſteht dies Denkmal denen nach, welche ſpäterhin von den Nachfolgern Tiſſa's gebaut wurden (die Kuppel iſt indeſſen 405 Fuß hoch, alſo nur 50 Fuß niedriger als St.-Peter), aber durch die Anmuth ſeiner Contouren übertrifft es alle andern bei weitem. Außer verſchiedenen andern Dagobas baute der König Tiſſa auch noch Tempel für den Gottesdienſt und Klöſter als Wohnörter der Prieſterſchaft. Bildſäulen von Buddah, welche mit der Zeit Gegenſtände der Anbetung wurden, hat man erſt weit ſpäter gemacht, wahrſcheinlich erſt im 3. Jahrhundert n. Chr. Höhlen oder einſame, düſtere und abgelegene Gemächer wurden zuerſt von den Andetern beſucht, und König Tiſſa baute Felſentempel und Gemächer für Prieſter in allen Theilen des Landes. Gotama hatte beſtimmt, daß die Prieſter aufs einfachſte leben, in einer Blätterhütte in der Einſamkeit wohnen, ſich dem Nachdenken weihen und von Almoſen der Dorfbewohner abhängig ſein ſollten. Binnen kurzem nun wurde die Prieſterſchaft außerordentlich zahlreich und im 4. Jahrhundert gab es bereits 30—(0000 Prieſter in Ceylon, welche, da ihr Gelübde ſie zur Armuth und Bettelei verpflichtete, ganz und gar vom Staate unterhalten wurden.

Zu gleicher Zeit mit den Klöstern für sie wurden auch Collegien und Hallen für die Aufnahme von Buddah's Bildsäulen errichtet. Die Hallen, welche diese Statuen enthalten, sind von den Wohnhäusern der Priester immer abgetrennt; ihr Inneres ist im Stil der ägyptischen Kammern gemalt und mit Figuren und Illustrationen buddhistischer Legenden gefüllt; die Statuen Gotama's stehen entweder aufrecht, mit der mahnenden Hand in die Höhe gerichtet, oder sie stellen ihn ruhig daliegend dar, im himmlischen Zustand des Nirwana. Sie stehen immer in den dunkelsten Winkeln der Hallen. Lampen verbreiten daselbst einen schwachen Schimmer und die Luft ist erfüllt von dem Duft von Blumen, welche jeden Tag hier frisch dargebracht werden. Die Rasse der Priester vermehrte sich im Laufe der Zeit noch bedeutend, da sie nicht nur ganz müßig leben konnten, sondern auch ein höheres Geschlecht bildeten und auch bald vielen Einfluß im Staate erhielten. Man lieferte ihnen Reis mit Zucker, Honig und Butter zubereitet, und zu gewissen Zeiten auch Kleidungsstücke, die aus Baumwolle angefertigt waren.

Die ersten hundert Jahre nach dem Einfall Wijayo's schritt die Civilisation in Ceylon ziemlich gleichmäßig fort; da aber die Ureinwohner nicht kriegerisch waren und die Einwohner entweder Priester oder Ackerbauer wurden, so sahen sich die Könige genöthigt, fremde Söldlinge in ihren Dienst zu nehmen, wodurch natürlich Streitigkeiten, Blutvergießen und endlich auch der Fall der Dynastie hervorgerufen wurde. Unter den Bauten der spätern Könige ragt besonders der sogenannte eherne Palast hervor, welcher aus Platten von Erz errichtet war. Er ruhte auf 1600 monolithischen Säulen aus Granit, die 12 Fuß hoch waren und in Linien von je 40 so angeordnet standen, daß sie einen Umfang von 220 Quadratfuß umschlossen. Auf diesen ruhte das Gebäude, welches 9 Stockwerke hoch war, 1000 Schlafsäle für Priester und außerdem Hallen und andere Gemächer für die frommen Uebungen derselben enthielt. Alle Gemächer waren kostbar ausgeschmückt mit Perlen; die große Centralhalle ruhte sogar auf goldenen Säulen, die von Löwen und andern Thieren getragen wurden; die Wände strahlten von Festons aus Perlen und Edelsteinen; in der Mitte stand ein Thron von Elfenbein, der auf der einen Seite das Emblem einer goldenen Sonne, auf der andern das eines silbernen Mondes hatte, und über allem glänzte die kaiserliche „Chatta", das weiße Kanapee der Herrschaft. Wegen seiner Pracht der Beraubung ausgesetzt, und ungläubigen Feinden verhaßt wegen der Religionsgebräuche, denen er geweiht war, unterlag dieser Tempel den vielfältigsten Umwälzungen, welche die Ruhe der Hauptstadt störten; die einzigen Ueberbleibsel, welche gegenwärtig noch davon vorhanden, sind die Monolithen, worauf er stand; eine „Welt von Steinsäulen" bezeichnet noch jetzt die

Lage des ehernen Palaſtes und ſpricht für die Genauigkeit der Chroniken, welche die frühere Pracht deſſelben beſchreiben.

Die „große Dynaſtie", d. h. die Könige, welche in directer Linie von Wijayo abſtammten, regierte bis zum Jahre 302 n. Chr. Ihr verdanken die Einwohner die erſten Rudimente der Civiliſation, den Ackerbau, eine organiſche Regierung und nationalen Gottesdienſt. Aber weder die Frömmigkeit der Könige noch ihre Freigebigkeit verſchaffte ihnen die Anhänglichkeit ihrer Unterthanen. Von 51 Monarchen wurden 2 vom Volke abgeſetzt und 19 von ihren Nachfolgern umgebracht. Auffallend iſt die Leichtigkeit, mit welcher die Thronräuber ſofort vom Volke anerkannt wurden, nachdem die Ermordung ihrer Vorgänger ſie in den Beſitz des Thrones geſetzt hatte. Vielleicht erklärt ſich dies durch die gebieteriſche Nothwendigkeit der „Ruhe um jeden Preis" in einem Zuſtande der Geſellſchaft, wo Hungersnoth und Verwüſtung die augenblicklichen und unvermeidlichen Folgen von Erſchütterungen geweſen ſein mußten, welche die Inſtandhaltung oder Ausbeſſerung der Bewäſſerungswerke verhinderten oder die Arbeiter von den Producten des Bodens in einem Augenblicke abzogen, wo der Regen oder die Reife der Ernte die größte Energie verlangte. Im Jahre 119 v. Chr. ſpaltete ſich die große Dynaſtie in zwei Linien, welche ſich gegenſeitig befehdeten. In allen ſolchen Streitigkeiten brachte die Prieſterſchaft einen überwiegenden Einfluß auf die Seite, auf welche ſie trat; und ſo wurde die königliche Autorität wenn auch nicht geradezu geiſtlich, doch ſo eng mit der Hierarchie verknüpft, und ſo ſehr von ihrem Willen geleitet, daß die Aufmerkſamkeit eines jeden Monarchen hauptſächlich darauf gerichtet wurde, ſolche Maßregeln zu treffen, welche auf die Verherrlichung des Buddhismus und die Inſtandhaltung der Klöſter und Tempel bedacht waren. Auch große Länderſtrecken wurden der Geiſtlichkeit jetzt vermacht, und das Gelübde der Armuth, obwol gültig für den einzelnen Prieſter, war nicht mehr für die Gemeinſchaft derſelben bindend. Durch Gaben der Könige, beſonders auch teſtamentariſche Nachläſſe von Privatperſonen vermehrte ſich der Beſitz der Geiſtlichkeit in kurzem ſo beträchtlich, daß die Tempel Ceylons bald einen ſehr großen Theil des Grundbeſitzes der Inſel einnahmen; auch waren die Güter der Geiſtlichkeit nicht nur ſteuerfrei, ſondern die Bewohner der betreffenden Diſtricte waren ſogar verpflichtet, den Prieſtern Zwangsarbeit zu leiſten. Ehe ſie in den Beſitz der Geiſtlichkeit kamen, hatten die meiſten dieſer Ländereien wüſt gelegen; jetzt aber wurden ſie mit Bewäſſerungswerken für den Reisbau verſehen. Ungeheure Kanalſyſteme und künſtliche Seen wurden für dieſen Zweck angelegt, von denen noch jetzt manche vorhanden ſind und einzelne einen reizenden Anblick gewähren. Das Waſſer der Flüſſe, welches ſonſt müßig ins Meer gefloſſen wäre, wurde auf dieſe Weiſe

im Binnenlande verwerthet und befruchtete die Reisfelder. Durch alle Wechselfälle und Revolutionen hindurch ist es der Kirche doch noch bis auf den heutigen Tag gelungen, ihre ausgedehnten Besitzungen zu behalten. Freilich ist der Werth derselben durch den Verfall des Volkes verringert; die Zerstörung der Bewässerungswerke hat einst fruchtbare Ebenen in Wildnisse verwandelt, und die milde Politik der englischen Regierung, welche die Zwangsarbeit abgeschafft, hat die Bauern emancipirt; aber doch sind noch in allen Districten die Priester im Besitz der fruchtbarsten Ländereien, welche steuerfrei sind und sich auf ein Drittheil des ganzen Areals der Insel belaufen.

Eine Eigenthümlichkeit in dem buddhistischen Ceremoniell diente dazu, der Gartenpflege einen bedeutenden Antrieb zu geben. Blumen und Guirlanden sind nämlich bei allen religiösen Gebräuchen wesentlich. Die Atmosphäre der Klöster und Tempel ist schwer von dem Dufte des Champaci und Jasmin, und die Schreine der Gottheit sowie die zum Tempel führenden Stufen sind dicht mit Lotosblumen bestreut. Früherhin wurde dieser Cultus mit Blumen sehr weit getrieben; so heißt es im Mahawanso, daß eine 270 Fuß hohe Dagoba einst mit Guirlanden von der Basis bis zur Spitze so bedeckt war, daß sie einem einzigen Bouquet glich; unzählbare Gärten wurden gehalten, um beständig einen ausreichenden Vorrath von Blumen zu liefern. Besonders die Hauptstadt war auf allen Seiten von Blumengärten umgeben. Auch wurden seit der Einführung des Buddhismus Fruchtbäume und Eßpflanzen aller Art für den unentgeltlichen Gebrauch der Reisenden in allen besuchten Theilen der Insel angelegt und Brunnen errichtet; das erstere wahrscheinlich, um die von Buddha streng verbotene Tödtung der Thiere zu verhindern.

Als die große Dynastie, oder wie man sie auch nannte, das Sonnengeschlecht, erlosch, war der Wohlstand Ceylons gesund und vielversprechend. Am civilisirtesten war der nördliche Theil der Insel, welcher die alte Hauptstadt Anaradschapura enthielt und deshalb als Radscharatta oder Königsland bezeichnet wurde. Hier hatte die auf die Bewässerungswerke verwandte Arbeit die Nahrung der Bevölkerung sehr reichlich gemacht, und die Summen, welche auf die Ausschmückung der Stadt verwandt wurden, die Menge ihrer heiligen Gebäude, die Pracht ihrer Häuser und die Schönheit ihrer Seen und Gärten machte sie zur Vertreterin des Reichthums und der Fruchtbarkeit des Reiches. Anaradschapura war seit uralter Zeit ein heiliger Ort in den Augen der Buddhisten gewesen; diese Stadt war von Buddha selbst besucht worden und bereits wichtig, als Wigayo im 5. Jahrhundert v. Chr. in Ceylon landete; ein Jahrhundert später wurde es Residenz der Könige und vergrößerte sich von der Zeit an sehr bedeutend; Parks und Kirchhöfe

wurden angelegt und im beſten Zuſtande gehalten; Dagobas wurden errichtet und Tempel erbaut, worin goldene mit Edelſteinen und Perlen geſchmückte Bildſäulen aufgeſtellt wurden. Die Stadt war von einem zwanzig Fuß hohen Walle eingeſchloſſen; ſpäter wurden auch Mauern errichtet; die Straßen waren breit und eben. Hier wurde an Feſttagen der heilige Zahn Buddha's ausgeſtellt, und in feierlicher Proceſſion auf den Berg, der über der Stadt hängt, getragen. Der Weg dahin war mit Blumen beſtreut, und das Feſt endete mit einer dramatiſchen Darſtellung von Ereigniſſen aus dem Leben Buddha's, welche durch Scenerie und Coſtüme erläutert wurden, und wobei Figuren von Elefanten und Hirſchen auf der Bühne ſtanden, welche ſo ſorgfältig ausgeführt und ſo fein gefärbt waren, daß man ſie von natürlichen nicht unterſcheiden konnte.

Unter der niedern Dynaſtie ſank die Macht und der Wohlſtand des Reiches. Die Biographie der königlichen Dummköpfe, welche vom 3. bis zum 13. Jahrhundert den Thron einnahmen, enthält kaum ein einziges Ereigniß, das die eintönige Wiederholung von der Gründung von Tempeln, Wiederherſtellung von Dagobas, Errichtung von Tanks und Schenkungen an Prieſter unterbräche. Bürgerliche Streitigkeiten, religiöſe Spaltungen, ſelbſt Intriguen und Ermordungen der Könige und Prinzen trugen dazu bei, die Macht der Monarchie zu verringern und die Kraft der Herrſcherfamilie zu erſchöpfen. Mit Ausnahme der Geſandtſchaft, welche unter der Regierung des Kaiſers Claudius von Ceylon aus nach Rom geſchickt wurde, fand der früheſte diplomatiſche Verkehr mit dem Auslande, wovon Berichte vorliegen, im Anfang des 5. Jahrhunderts ſtatt, wo die Singhaleſen Geſandte an den Kaiſer Julian ſchickten und freundſchaftlichen Verkehr mit China eröffneten. Im Jahre 413 n. Chr. beſuchte der berühmte chineſiſche Reiſende Fa-Hian Ceylon, welcher uns einen Bericht von der Inſel hinterlaſſen, der in allem vollſtändig mit dem Mahawanſo übereinſtimmt. Von den Königen wurden zu jener Zeit viele ermordet und die Anarchie machte im ganzen Lande die bedenklichſten Fortſchritte. Die kriegeriſche Raſſe der Malabars landete daher oft auf der Inſel, und machte überall, wohin ſie kam, leichte Beute. Dieſe Malabars waren Indier aus dem ſüdlichen Theile der Halbinſel; ſie beſaßen Koromandel, Malabar ſelbſt und noch mehrere andere Provinzen. Ihr erſter feindlicher Einfall fand 237 n. Chr. ſtatt, und dieſelben wiederholten ſich oft in den kommenden Jahrhunderten. Hiün-Tſchang, ein chineſiſcher Reiſender, der um das Jahr 630 n. Chr. nach Indien kam, traf dort viele verbannte Singhaleſen an, welche vor den Erſchütterungen aus dem Lande geflohen waren; die Anarchie ſtand damals auf ihrem Gipfelpunkte, die Religion war verfolgt, der König ermordet, Hungersnoth herrſchte auf der ganzen

Insel und alle Arbeit war unterbrochen. Die Malabars besetzten alle Aemter, selbst das des Premierministers, und entschieden die Ansprüche streitender Thronbewerber. Endlich wurde die Insel so voll von Malabars, daß die schwachen Monarchen sich in Anaradschapura höchst unbehaglich fühlten; sie zogen sich daher mehr nach dem Süden und machten Pollanarua zur Residenz. Große Tanks wurden in der Nähe der neuen Hauptstadt errichtet, Paläste erbaut, Dagobas aufgeführt und Tempel und Statuen aus Felsen gehauen. Für Civilisation thaten die Malabars nichts; ihre Politik war die der Verwüstung und Vernichtung. Endlich erhob sich in der Zeit des schlimmsten Unglücks, als eine fremde Armee fast das ganze Land im Besitz hatte, eine Dynastie, welche die Insel von der Herrschaft der Malabars befreite, ihr den alten Reichthum und Ruhe zurückgab und ein Jahrhundert lang das Reich glücklich im Innern und durch siegreiche Kriegszüge geachtet im Auslande machte. Der Gründer dieser neuen und kräftigen Dynastie war ein Mitglied der exilirten Familie, der mit Hülfe der Bergbewohner von Rohuna den Malabars die Hauptstädte entriß, die ganze Insel zwang, seine Herrschaft anzuerkennen, und um die Sicherheit des Landes gegen feindliche Einfälle zu schützen, Truppenmassen an der Küste aufstellte und ihnen fähige Anführer gab. Sein Ruhm verbreitete sich durch ganz Indien und Gesandte aus allen Theilen Indiens und aus Siam kamen an seinen Hof. Ihm folgte sein Neffe, Prakrama Bahu (1155 n. Chr.). Dieser hatte sich durch Reisen im Auslande eine bedeutende Bildung erworben und verstand, wie das Mahawanso sagt, Theologie, Medicin, Logik, Grammatik, Poesie, Musik, die Abrichtung von Elefanten und Zähmung von Pferden. Kein Name in der singhalesischen Geschichte ist so verehrt wie der seine, da er zugleich fromm und ritterlich war. Ueberall stellte er die Ruhe und Unabhängigkeit des Landes wieder her, bereicherte seine Unterthanen, verschönerte die Hauptstädte, und nicht zufrieden damit, sein Land glücklich im Innern zu machen, unternahm er auch Kriegszüge im Auslande, besonders nach Indien und Siam; er war beständig vom Glücke begleitet und machte sich mehrere Könige tributpflichtig. Seine Hauptstadt umgab er mit Mauern, baute eine Festung darin und einen Palast für sich selbst, welcher viertausend Gemächer enthielt. Außerdem gründete er Schulen und Bibliotheken, baute Hallen für Musik und Tanz, legte Tanks zum Baden an und ließ Straßen machen. Er baute 1470 Tanks, von denen manche ungeheuere Dimensionen hatten, und besserte 3621 alte wieder aus; außerdem errichtete er 534 Wasserfälle und Kanäle. Die Sicherheit im Lande war unter seiner Regierung so groß, daß Frauen mit Edelsteinen geschmückt unbelästigt durch die ganze Insel reisen konnten. Seine Nachfolger waren indessen nicht im Stande, das so ruhmvoll angefangene

Werk fortzusetzen, und der Wohlstand Ceylons sank daher wiederum; schon 30 Jahre nach dem Tode Prakrama Bahu's war das Land von neuem so schwach geworden, daß die Malabars mit 24000 Mann landen und die ganze Insel erobern konnten. Ihr Anführer ließ sich zum Könige ausrufen. Die Malabars herrschten grausam, vernichteten den Buddhismus, zerstörten die Tempel und Dagobas, vertrieben die Priester, beschimpften die Kasten, raubten das Eigenthum und folterten die Einwohner, um sie zur Herausgabe ihrer verborgenen Schätze zu zwingen, bis die ganze Insel in Flammen stand. Einige Theile des Landes wurden ihnen freilich später wieder entrissen; aber Ceylon sollte nie wieder von den Uebeln feindlicher Einfälle befreit sein. Neue Eroberer kamen aus der malaiischen Halbinsel sowie aus Dekan; im 15. Jahrhundert landeten Chinesen, bemächtigten sich der Hauptstadt und schleppten den Monarchen mit seiner Familie gefangen nach China. Endlich im Jahre 1505, als die Insel in einem schrecklichen Zustande war, kamen die ersten Europäer nach Ceylon, nämlich die Portugiesen, welche sich kurz vorher in Indien niedergelassen hatten. Dieses Ereigniß, welches so ernste Folgen für Ceylon hatte, wird in den singhalesischen Chroniken in folgender Weise erzählt: Es kam ein Schiff aus Portugal vor Colombo an und Nachricht wurde an den König geschickt, daß im Hafen eine Rasse sehr weißer und schöner Männer sei, welche Stiefel und eiserne Hüte trügen und niemals an einem Orte blieben. „Sie essen" — so berichtet die Chronik — „eine Art von weißem Stein und trinken Blut; und wenn sie einen Fisch bekommen, so geben sie zwei oder drei Ridé in Gold dafür; außerdem haben sie Kanonen, welche ein lauteres Getöse machen als der Donner, und eine daraus abgeschossene Kugel zerbricht ein marmornes Schloß noch nachdem sie eine Stunde lang geflogen ist." — Ueber die Geschichte Ceylons unter der Herrschaft der Europäer in einem andern Artikel.

Histoire de Jules César

oder

Louis Napoleon pro domo sua.

Von

Karl Grün.

II.

Hinter dem Katechismus kommt die Fibel, die natürlich nichts anderes enthalten darf und wird als die naive Bestätigung der vorausgeschickten Glaubenssätze. Auch versteht es sich wol von selbst,

daß wir nicht sofort mit gleichen Füßen ins Neue Testament hineinspringen, sondern die Kinder zunächst mit den heiligen Geschichten des Alten Bundes vertraut machen, welche ja sämmtlich anerkanntermaßen prototypische oder vorbildliche Bedeutung haben. Es ist gar nicht so verwundersam, was vor 1800 Jahren versucht ward und gelang, wenn man sieht, was in den Zeiten der Aufklärung und des Caselli'schen Telegraphen noch gewagt werden darf.

Der erste Band der „Geschichte Julius Cäsar's" enthält 410 Seiten Hochoctav; der Held selbst aber wird erst auf Seite 257 eingeführt. Bis dahin ist alles Vorgeschichte, ein Kalender der Zeiten, die sich erfüllen mußten. Wer seiner Sache und seines Ausgangs so gewiß ist, der hat Muße genug, nebenbei auch noch so viel Geographie, Topographie, statistische Zustandsbeschreibung einzustreuen, als einem wohlerzogenen Unterhänlein der „vierten Dynastie" zu wissen nöthig ist. Da wird z. B. eine „Beschreibung Italiens" vor der Eroberung durch die Römer mitgetheilt, die von Seite 57—71 währt, und ganz die mathematische Trockenheit affectirt, die dem Onkel bei seinen Dictaten auf St.-Helena eigen war. Noch viel weiter holt aber die Schilderung des „Mittelmeerbeckens" aus, wie es vor den Punischen Kriegen geblüht hat. Andächtig faltet der junge französische Bonapartist die Händchen vor den hundert Localitäten Griechenlands, der Inseln und Vorderasiens; nur er begreift, was die Aufzählung aller Tempel, Kunstwerke, Producte, Waaren und Seltenheiten mit Julius Cäsar zu schaffen hat, wie das Gestüt von Daphne „mit 30000 Stuten, 300 Hengsten und 300 Elefanten" mit dem römischen Empire zusammenhängt. Geheimnißvoll lautet es von der Insel Sicilien: „Die Ochsen lieferten Leder, das besonders zu Zelten verwendet wurde, die Hämmel eine ausgezeichnete Wolle für Kleidungsstücke." Und das geht so fort von Seite 95—140, wo immer nur ein kindlich Gemüth in Einfalt ahnt, wie alle diese Vierfüßer den großen Cäsar von fern ankündigen. „Diese kurze Beschreibung der Küsten des Mittelmeeres, zwei oder dreihundert Jahre vor unserer Zeit", gehört nämlich allerdings zur Cäsarischen Tradition; es handelt sich um das Gebiet der lateinischen Rasse. „Die Erinnerung an eine solche Größe flößt einen sehr natürlichen Wunsch ein: daß künftighin die Eifersucht der Großmächte den Orient nicht mehr verhindere, den Staub von 20 Jahrhunderten abzuschütteln und zum Leben der Civilisation wiedergeboren zu werden!" Die „40 Jahrhunderte" der Pyramiden sind auf 20 herabgemindert, der ganze Excurs ist wahrscheinlich zu den Zeiten des Krimkriegs entstanden und hier gelegentlich eingeschaltet.

Nun zur Geschichte des Alten Bundes, zu den Königen und zur Republik.

Literatur und Kunst.

Das verwichene Jahr, das an belletristischen Productionen überhaupt reicher war, als wir seit Langem eines gehabt haben, hat noch in den letzten Wochen verschiedene interessante Neuigkeiten derselben Gattung gebracht. Als das Interessanteste darunter dürfte wohl ohne Widerspruch Berthold Auerbach's Neues Leben. Eine Erzählung in drei Bänden. Mannheim; Verlag von Friedrich Bassermann 1851 bezeichnet werden. Oder wenn nicht das Interessanteste, so doch jedenfalls dasjenige, das von dem Publikum mit dem meisten Interesse erwartet worden ist. Und das mit vollstem Recht. Berthold Auerbach gehört nicht nur zu den erklärtesten Lieblingen unserer Lesewelt, sondern er ist auch in Wahrheit eine der hervorragendsten Erscheinungen, welche unsere jüngere Literatur überhaupt aufzuweisen hat. Seine Dorfgeschichten bezeichnen geradezu einen Wendepunkt derselben; können wir ihn auch nicht, wie es von manchen Seiten her behauptet worden ist, als Erfinder dieser Gattung gelten lassen, die in der That auch in unserer Literatur weit höher herauf datirt und weit älter ist, als man es gemeiniglich annimmt, so war Auerbach doch der Erste, der diese Richtung mit vollkommenem Bewußtsein und deutlicher Einsicht in ihre geschichtliche Nothwendigkeit ergriff. Es war bei ihm nicht blos eine ästhetische, es war noch weit mehr eine sittliche, eine patriotische That. Aus der herzlosen blasirten Salonwelt, aus dem nichtigen, lügnerischen Treiben der sogenannten höheren Kreise lenkte er zuerst wieder die Literatur dahin, wo sie von jeher ihre reinsten, ihre unversiegbarsten Quellen gehabt hat, auf den Boden des Volkslebens, statt der abgehetzten Geistreichigkeit, statt der Reflexionen und Theorieen, mit denen unsere dichtenden Schöngeister sich und uns so lange schon gequält hatten, besaß er zuerst wieder den Muth, dem Leser ein einfaches, anspruchsloses Stück Wirklichkeit, ohne Reflexion, ohne Zuthat, in derber Natürlichkeit zu bieten. Man hat bisher an den Auerbach'schen Dorfgeschichten gewöhnlich nur das Dorf accentuirt. Aber kaum eine mindere Bedeutung erhielten sie unseres Bedünkens dadurch, daß sie zuerst wieder Geschichten waren, ich meine, daß sie den Kern eines wirklichen Ereignisses, eines stofflichen Interesses enthielten, und zwar in knapper, kurzer Form, ohne daß wir erst nöthig hatten, aus einer langen Brühe ästhetisch-moralisch-politischer Reflexionen wenig magere Fleischbissen mühsam herauszufischen. Wirklich sind auch die meisten Auerbach'schen Erzählungen, und jedenfalls seine besten, wie der Tolpatsch, die Tabakspfeife, das Vieseli, der Befehlerles ꝛc. nur Anekdoten. Aber es sind meisterhaft erzählte Anekdoten, und eine Anekdote gut erzählen ist bekanntlich überall eins der schwersten Dinge, die es giebt.

Aber dem Dichter selbst hat ein ehrenwerthes Zeugniß für den Ernst seines Strebens dieser anfängliche Standpunkt nicht lange genügt; dieser Rahmen der Anekdote ist ihm bald zu eng geworden. Schon in einigen der älteren Dorfgeschichten, wie im Ivo und dem Lauterbacher, macht er den Versuch zu umfassenderen, reichhaltigeren Lebensgemälden. Er versucht namentlich den Conflict zu schildern, in welchen die einfache ländliche Welt mit der Welt der Bildung und jenem schwer zu definirenden Etwas geräth, das wir die Gesellschaft nennen und dessen Berechtigung Auerbach keineswegs verkennt. Fast seine sämmtlichen späteren Erzählungen, oder wenigstens die bedeutenderen unter ihnen, die Sträflinge, die Frau Professorin, der Luciter, stellen sich sämmtlich dieselbe Aufgabe. Aber sie stellen sie sich auch nur; bei all' den entzückenden

Kinder dürfen natürlich nicht mit kritiſchen Forſchungen behelligt, am wenigſten durch den Begriff des Mythus irregeleitet werden. Die ſieben Könige Roms ſind ſo verbrieſte Perſönlichkeiten wie die Capetinger, die Valois, die Bourbons. Niebuhr hat niemals geforſcht und geſchrieben, Mommſen hat vergeblich die ganze königliche Mythologie ausgelöſcht. Am beſten laſſen wir es bei dem Roman des Livius bewenden, und beruhigen uns bei der Montesquieu'ſchen Lapidarphraſe: Die römiſchen Könige ſind lauter große Männer geweſen wie die Elohim der ſechs Schöpfungstage; die Könige ſchufen die Inſtitutionen, die Inſtitutionen brachten die großen Männer hervor. Ganz klar: Ludwig XI. ſchuf die franzöſiſche Einheit; Franz I. die franzöſiſche Bildung; Heinrich IV. das Syſtem der auswärtigen Politik; Ludwig XIV. die Centraliſation und den Eroberungskrieg. Als die Inſtitutionen fertig waren, kam die Republik; ihre Helden ſind das Product des Königthums, ihre eigene Großthat iſt, die Militärdespotie erzeugt zu haben.

Was das Kaiſerthum aus dem Nachlaß der Könige ganz vorzüglich gebrauchen kann, iſt die Religioſität und zwar die politiſch verwendbare Gläubigkeit: Numa gründete den Cultus, die Römer ſind ſehr religiös, die Religion iſt Regierungsmittel. Servius Tullius emancipirte die Plebejer. Es gab ſo und ſo viele Prieſtercollegien. Livius ſagt: „Die beſtändige Herbeiziehung der Prieſter zähmte die Sitten, alle Leute waren fromm; Treue und Achtung vor dem Eide herrſchten in Rom mehr als die Furcht vor Geſetzen und Strafe."

Als die „großen" Könige 244 Jahre — jeder 35 Jahre — regiert und die Inſtitutionen geſchaffen hatten, wurde das Königthum durch den Neid der Patricier geſtürzt und es entſtand die Conſular-Republik. Weshalb dieſer Wechſel? Die Zeit der Könige war vorbei, die loi suprême machte ſich geltend. Loi suprême — Deus ex machina, Jehovah in ſeinem Zorn, Rathſchluß des Geſchicks: das iſt alles Eins und alles zuſammen höchſt bequem. Das franzöſiſche Kind wird zum Fataliſten erzogen. Dieſer gewaltthätige Rathſchluß des Geſchicks iſt um ſo weniger zu begreifen, als er offenbar reactionär wirkte, die guten Könige beſeitigte und das Volk einer herrſchwüthigen Ariſtokratie überantwortete. Aber credo quia absurdum, das ſchult.

Dieſer Ariſtokratie fällt fortan jeder populäre Mann zum Opfer: Spurius Caſſius, der die Agrarfrage aufbringt und zuerſt Getreide vertheilt; Manlius, der ſein Vermögen an zahlungsunfähige Schuldner hingibt; Tiberius Sempronius Gracchus und — der große Cäſar ſelbſt. Wir ſind ſchon auf der Bahn.

Es folgt nun eine Geſchichte der römiſchen Verfaſſung, des lang-

wierigen, episodenreichen Kampfes zwischen Plebejern und Patriciern, eine Aufzählung der mühsamen plebejischen Errungenschaften bis zur Licinischen Gesetzgebung (366 v. Chr.), wie man das in jedem Compendium der römischen Geschichte ebenso gut und besser nachlesen kann. „Seit der Vertreibung der Könige waren 200 Jahre erforderlich, damit das Volk Gerechtigkeit erlangte; ebenso viel, um die Herrschaft Roms nach außen auf den alten Stand zu bringen."

Aber es war im Grunde nichts damit gewonnen; die reichen Plebejer (die nobilitas) machten gemeinsame Sache mit den Patriciern und das bloße Verdienst hatte noch größere Mühe, zur Geltung zu gelangen. Bei solchen Veranlassungen wird Mommsen citirt, der freilich mit der Aristokratie cavaliermäßig genug umspringt, und vom Cäsarismus, hoffentlich wider seinen Willen, vorzüglich ausgebeutet werden kann. Auch Mommsen sieht der demokratischen Bewegung seit der Gracchenzeit frühzeitig genug an, wohinein sie münden muß; aber er ist auch redlich genug, diese „Demokratie" rasch bei ihrem wahren Namen zu nennen. Schon beim Tiberius Gracchus äußert er: „In der Volksversammlung abstimmen lassen und herrschen, war nicht Demokratie, sondern Monarchie." Vom Cajus Gracchus, dem „größten Redner der Römer", dem „größten Staatsmann vor Cäsar", heißt es: „Er hat durch seine Gesetzgebung keine Gestaltung des Staats auf demokratischer Basis bewerkstelligt, sondern die Tyrannis, die Napoleonische absolute Monarchie auf Lebenszeit (nicht länger!) gegründet." Marius, der sich durch Comitialbeschluß zum afrikanischen Feldherrn macht, d. h. der sich eigentlich selbst ernennt, ist für Mommsen „im Keim der künftige König von Rom". Derselbe Geschichtsforscher bekennt nach Sulla's Tode, daß alles auf den Despotismus lossteuert, aber doch auf den Despotismus, und er fügt ganz anti-Cäsarisch hinzu: „Das aber war das Bitterste dieser bittern Zeit, daß den klar sehenden Patrioten das Hoffen und das Streben sich versagte." — „Die Sonne der Freiheit, mit all ihrer unendlichen Segensfülle, ging unaufhaltsam unter, die Dämmerung senkte sich über die eben noch so glänzende Welt."

Unserm kaiserlichen Autor senkt sich diese Dämmerung bei weitem nicht schnell genug. Schon nach dem Samnitischen Kriege lauert er auf den Mann, der Italien hätte „unificiren" sollen, wittert auch ähnliche Gedanken bei Camillus und Fabius, und bedauert nur, daß „die Aristokratie nicht weise genug war, den rechten Moment zu ergreifen". Was ihm an derselben Aristokratie indeß gar wohl gefällt, ist ihre Kriegspolitik, nach außen wie nach innen: „Alle Kriege hatten zum Motiv oder — zum Vorwande die Vertheidigung der Schwachen und den Schutz der Bundesgenossen." Er preist die Republik in ihren besten Zeiten, daß sie es verstanden: „das Volk in auswärtigen Kriegen zu

beſchäftigen; Empörungen ſind niemals gekommen als in Friedenszeiten". Es gefällt ihm über alle maßen, wie der Krieg von Samnium nach Tarent, wie dadurch die Mamertiner nach Sicilien hinübergeſpielt werden; wie Sicilien und Sardinien die Brücken zum erſten Puniſchen Kriege werden; wie Sagunt, „zur trojaniſchen Zeit eine Colonie von Ardea", Veranlaſſung zum zweiten Puniſchen Kriege, dieſer ſelbſt wieder Gelegenheit zum Macedoniſchen gibt.

Quinctius Flamininus proclamirt bei den Iſthmiſchen Spielen Griechenlands Freiheit. Welche Wonne, den Livius anzuführen: „Es gibt alſo doch noch, ſagte man, Eine Nation auf der Erde, welche auf ihre Koſten, um den Preis der Mühen und Gefahren, Krieg für die Freiheit ſelbſt derjenigen Völker führt, die weit von ihren Grenzen und ihrem Feſtlande wohnen; ſie durchfährt die Meere, damit in der ganzen Welt nicht eine einzige ungerechte Herrſchaft beſtehe, damit Recht, Billigkeit, Geſetz überall zum höchſten Anſehen gelangen. Es genügt die Stimme eines Herolds, um alle Städte Griechenlands und Aſiens zu befreien. Der bloße Gedanke eines ſolchen Planes ſetzt eine ungewöhnliche Seelengröße voraus; um ihn aber auszuführen, war ebenſo viel Muth als Glück nöthig." Da haben wir ja aufs Haar, zwei Jahrhunderte vor unſerer Zeitrechnung, die „große Nation", die „für eine Idee Krieg führt", deren erderſchütternder Infanterie die geknechteten Völker entgegenſeufzen!

Das Correctiv für ſolchen Enthuſiasmus läßt nicht lange auf ſich warten: „Aber wenn die Römer den Achäiſchen Bund befreit hatten, ſo war es ihre Abſicht nicht, eine furchtbare Macht oder Conföderation zu gründen." Ganz wie in Italien, welches die beiden Schleppkugeln Venedig und Rom am Laufen hindern. Philopömen wird nicht minder geringſchätzig behandelt als Garibaldi. Die Städte Griechenlands und Aſiens konnten nicht nur durch einen Herold nicht befreit werden, ſondern Rom hat auch nicht einmal die macedoniſch-griechiſche Erbſchaft zur Geltung zu bringen gewußt. Der Heimfall der orientaliſchen Provinzen fällt doch mit dem Untergange der republikaniſchen Inſtitutionen, mit dem Aufgange der cäſariſchen Perſönlichkeiten zuſammen. Der römiſche Militärdespotismus erwies ſich mithin unfähig, die helleniſchen Culturelemente in Baktrien und am Indus zu ſchützen, das neue Perſerreich niederzuhalten und das weſtliche Iran vor dem Zurückweichen ins alte Gleis zu bewahren. Mit großem Rechte legt Mommſen den Wendepunkt der Geſchichte des Alterthums nach Parthien; mit Recht datirt er die Ebbe der occidentaliſchen Völkerflut nach Oſten von der römiſchen Eroberung; mit Recht erblickt er endlich in der Alhambra die Antwort auf die Schlaffheit des Römerregiments und erklärt: von da an habe die Welt wieder zwei Herren gehabt!

Die Fibel geht an ſolchen großen Anſchauungen vorüber, ſie lauert auf ihren Einzigen, der da kommen ſoll. Am Scipio Africanus, den das Volk im richtigen Inſtinct zum lebenslänglichen Dictator und Conſul machen wollte, glaubt ſie ihn zu haben; leider hinderten dieſen die „vorgeblichen Reformatoren wie P. Cato, die im knechtiſchen Dienſt der alten Gewohnheiten und im Geiſt eines übermäßigen Rigorismus Geſetze ergehen ließen, um die zweimalige Bewerbung ums Conſulat zu verbieten und die Altersbedingungen zu erhöhen". Darauf kamen die Gracchen. Es gab von Cäre bis Cumä nur 3—400000 Vollbürger, Tibur und Präneſte waren ohne Bürgerrecht. Der Ager publicus in den Händen der Reichen. Fremdes Getreide tödtet den heimiſchen Ackerbau; Viehzucht und Forſte nehmen überhand. Luxus, Griechenthum, Eſprit graſſiren. Die Ritter entſchlagen ſich des Cavaleriedienſtes, ſie werden Bankiers und Kaufleute. Die Zahl der Sklaven wächſt zu einer ſchrecklichen Höhe.

„Es gibt Fragen, die man löſen muß und die man nicht unterdrückt." Cajus Gracchus will allen Latinern, ja allen Italioten bis an die Alpen, das Bürgerrecht geben. Er „tritt aus der Legalität heraus", was fehlte ihm, pour rentrer dans le droit? „Er mußte entweder die legalen Formen beobachten, oder eine Armee zu ſeiner Verfügung haben." Das Recht beſteht in der bewaffneten Macht. Dieſe ſchuf ſich Marius durch Aufnahme der Freigelaſſenen in das Heer; Prätorianer gab es bekanntlich ſeit der Leibwache des Scipio Aemilianus vor Numantia. Marius war jedoch zu militäriſch roh, zu politiſch ungehobelt, zu treulos feige, fügen wir hinzu, obgleich er die Tante Cäſar's heirathete.

Sulla löſt ihn ab, man ſieht immer deutlicher, daß ein Einziger, Gewaltiger kommen muß. Wäre er nicht zu wild geweſen, zu patriciſch blutdürſtig, ſo hätte das Empire mit ihm angefangen. „Die Demokratie, vertrauensvoll und leidenſchaftlich, glaubt immer ihre Intereſſen beſſer durch einen Einzelnen repräſentirt als durch einen politiſchen Körper. Sie drängte ſich auf den zu, der ſich über die andern erhob." So dachten wenigſtens die Bundesgenoſſen nicht, ſo hat noch keine Partei in der Schweiz oder in Nordamerika gedacht. Seltſame Demokratie, die ihrer eigenen Auflöſung entgegenſtrebt, die in der gleichen Unterdrückung aller den wahrhaften Volksſtaat erblickt!

Nun ja, infolge der Gracchiſchen Reform iſt die Zahl der römiſchen Vollbürger ſeit 114 bis zum Jahre 69 von 370000 auf 900000 angewachſen; unter Julius Cäſar und Auguſtus bis zu 4,000000. Was haben dieſe 4 Millionen conſtituirt, ſind ſie ſelber nur conſtituirt worden? Haben ſie etwas anderes erlebt als den conſtituirten Despotismus? Kein einziger der großen Einzelnen hat den Gedanken gehabt, das römiſche Municip in einen Staat zu erweitern, kein einziger hat dem

abſtracten Volksrechte einen concreten Ausdruck zu geben gewußt. Das Ende war die Bürgermeiſterei Rom mit tauſend zugetheilten Orten, an der Spitze ein Cäſar-Maire auf Lebenszeit oder doch auf Galgenfriſt, geſtützt auf bewaffnete Freigelaſſene, Sklaven, Germanen, Ligurier, Thraker e tutti quanti.

Cäſar iſt keine Erlöſung, Cäſar iſt Abſchluß; Cäſar iſt nichts Neues, ſondern das vollendete Alte; Cäſar iſt beglaubigte Verrottung und glänzender Moder, das Bekenntniß der römiſchen Welt bei bengaliſcher Beleuchtung: Fuimus. Die gröbſte und ſtraffälligſte Illuſion beſteht darin, dieſes Moderthum der Alten Welt als Princip der Neuen auszuſchreien, die antike Verweſung unſerer Vertrags- und Repräſentativwelt einimpfen zu wollen, die Politik der Gewalt in Rechtsformeln zu maskiren.

Das Schickſal Sulla's iſt ein ewiges Memento, wie die Fibel ſelbſt in einem unbewachten Augenblick zugibt: „Die Täuſchung des Dictators beſtand darin, zu glauben, daß ein Syſtem, gegründet auf die Gewalt, auf egoiſtiſche Intereſſen, ihn überleben könnte. Es iſt leichter, die Geſetze zu ändern, als den Lauf der Ideen zu hemmen.“ Namentlich den Lauf der modernen Ideen!

Und auch hier fabula de te narratur: „Wenn inmitten des allgemeinen Wohlbehagens gefährliche Utopien auftauchen, die keine Wurzeln im Lande haben, ſo verſcheucht ſie die einfachſte Anwendung der Gewalt (ſie ſterben ſogar an eigener Kraftloſigkeit); wenn aber im Gegentheil eine Geſellſchaft, im Innerſten gequält von wirklichen und gebieteriſchen Bedürfniſſen, Reformen erheiſcht: ſo iſt der Erfolg der gewaltthätigſten Unterdrückung nur augenblicklich; die zurückgedrängten Ideen melden ſich unaufhörlich wieder an, und wie bei der Hydra der Fabel wachſen für Ein abgeſchlagenes Haupt hundert neue hervor.“

III.

Wir kommen zum Neuen Teſtament. Das Evangelium Matthäi beginnt bekanntlich alſo: „Dies iſt das Buch von der Geburt Jeſu Chriſti, der da iſt ein Sohn David's, des Sohnes Abraham's. Abraham zeugete Iſaak. Iſaak zeugete Jakob ꝛc.“ V. 18: „Als Maria, ſeine Mutter, dem Joſeph vertrauet war, ehe er ſie heimholete, erfand ſich's, daß ſie ſchwanger war von dem Heiligen Geiſt.“

David und der Heilige Geiſt, das alte Königthum und die Gottheit in Perſon: das waren dem chriſtlichen Evangeliſten die nothwendigen Factoren, aus denen ſein Heiland hervorgegangen ſein mußte. Ganz ähnlich verfährt unſer Geſchichtſchreiber in den Tuilerien, indem er die Rede wiederholt, welche Sueton dem Julius Cäſar am Grabe ſeiner Tante Julia, der Witwe des Marius, in den Mund legt: „Meine Tante

Julia iſt mütterlicherſeits von den Königen entſproſſen; väterlicherſeits ſtammt ſie von den unſterblichen Göttern; denn ihre Mutter war eine Marcia aus der Familie des Ancus Marcius. Die Familie Julia, zu der ich gehöre, ſtammt von Venus ſelbſt ab. So vereinigt unſer Haus mit dem heiligen Charakter der Könige, welche die mächtigſten unter den Menſchen ſind, die ehrfurchtgebietende Heiligkeit der Götter, welche die Könige ſelbſt in Abhängigkeit erhalten."

Julius Cäſar wird erzogen, und zwar hauptſächlich durch ſeine Mutter Aurelia. So that auch Cornelia, die Mutter der Gracchen, ſo auch Atia, die Mutter des Auguſt, ſo Lätitia, die Mutter der Bonoparte, ſo endlich und ganz vorzüglich Hortenſia, die Mutter Louis Napoleon's, „une mère tendre et vertueuse".

Cäſar ſprach beide Sprachen, nämlich Latein und Griechiſch; in neuerer Zeit iſt man univerſeller geworden und ſpricht „alle vier Sprachen".

Cäſar war zwar „gierig nach Vergnügungen", ſuchte aber „Talente zu erlangen", wie wir auch. Die damalige „Goldene Jugend" Roms war darauf aus, „religiöſe Aemter zu bekleiden — um die Gewiſſen zu beherrſchen; Verwaltungsämter — um auf die Intereſſen zu wirken; ſie trachtete nach Discuſſion und öffentlicher Rede — um die Geiſter durch Beredſamkeit zu feſſeln; nach militäriſchen Leiſtungen — um die Phantaſie durch den Glanz des Ruhms zu frappiren". Cäſar „eiferte, ſich vor allen auszuzeichnen", und doch hat er ſpäter, als er nach Gallien abreiſt (Schluß des erſten Bandes), „ſeinen Erfolg weniger den Speculationen des Egoismus und der Liſt, als der Erhabenheit ſeiner Geſinnungen" verdankt... „Cäſar glaubte an ſeine Beſtimmung und hatte Vertrauen zu ſeinem Genie; aber der Glaube iſt Inſtinct, nicht Calcul."

So wird aus dem berechnendſten Manne alter und neuer Zeiten, aus dem Roué, der erſt mit 37 Jahren die politiſche Bühne betrat, aus dem Manne, der verſchiedene Dinge zu gleicher Zeit verrichten, oder, wie die Legende ſagt, viele Briefe zugleich dictiren konnte, ein apolliniſches Weſen, ein zweiter Alexander der Große, ein activer Poet.

Geſchriftſtellert hat er obendrein, wie auch wir; die verſchiedenartigſten Titel werden überliefert: Lob des Hercules, Oedipus, eine Tragödie, ein Buch von der Divination — das wichtigſte iſt ausgelaſſen: über die Analogie, ein ſpeculativ-grammatiſcher Tractat. Verſe machte der junge Incrohable nicht minder, von denen etliche lahme Hexameter zu Ehren des Terenz übriggeblieben ſind. So war der künftige Herr der Welt „ausgezeichnet, ehe er groß war". Er beſaß „ein gutes Herz" (un grand coeur, ſagte Tante Stephanie), „eine hohe Intelligenz, unglaublichen Muth, dazu ein ungeheures Gedächtniß". Er blieb „gelaſſen im Zorn", war höchſt „leutſelig, das Volk zu gewinnen". Er wußte

zu leben und „beſchwerte ſich nicht, wenn eine Schüſſel bei Tiſche ſchlecht war"! An accomplished gentleman!

Hier verfallen wir dem Plutarchiſchen Anekdotenkram, der um ſo weniger zu übergehen iſt, als auch Julius Cäſar darin zum Engliſchen Reiter gemacht wird. „Er galopirte mit den Händen auf dem Rücken." Uebrigens war er „mäßig" (obgleich avide de plaisirs) und litt keineswegs an „Epilepſie", ſondern nur ein paarmal an „nervöſen Zufällen".

Nun hätten wir den äußerlichen Cäſar fertig, das Ideal von Ariſtokrat und Demokrat, von Stutzer und Soldat. Gehen wir etwas tiefer aufs Moraliſche ein. Sulla will den achtzehnjährigen Cäſar (unſer Autor hält an dem Geburtsjahre 654 ab u. c. oder 100 a. X. feſt, während die genaueſten Hiſtoriker, auch Mommſen, das Jahr 652 oder 102 anſetzen; danach war Cäſar jetzt 20 Jahre alt), dazu zwingen, ſeine Frau Cornelia, Tochter des Cinna, von ſich zu ſtoßen; aber Cäſar war „unerſchütterlich", während Piſo ſich von der Annia, der Witwe des Cinna, trennte, und Pompejus ſeine Frau, die Tochter des Antiſtius, ſchmählich von ſich ſtieß, um die Aemilia, die Stieftochter des Dictators, zu heirathen. Welcher Mann und welcher Charakter iſt nach unſerm Gewährsmann dieſer Cäſar, der Ausbund von allem Großen und allem Gemeinen, was das damalige Rom in ſich barg!

Leider ſagt unſer Autor ſelbſt anderswo, Cäſar's Liebſchaften (neben den drei Frauen) ſeien alle eitel politiſch geweſen: mit der Tertulla, der Frau des Craſſus, mit der Mucia, der Frau Pompejus, der Pollia, Tochter des Aulus Gabinius, der Poſtumia oder Frau Servius Sulpicius, endlich mit der Servilia, Schweſter Cato's und Mutter des Brutus (der er eine Perle von 1,140000 Fr. ſchenkte); von den Provinzialſchürzen, und namentlich der ägyptiſchen Kleopatra ganz zu geſchweigen. Und was ereignete ſich dann nach dem Dreimännercomplot, gewöhnlich „das erſte Triumvirat" genannt, vom Jahre 60 a. X.? Cato gibt allerdings ſeine Tochter dem Bibulus, dem Collegen Cäſar's im Conſulat, tritt ſeine eigene Frau dem Hortenſius ab und nimmt ſie ſpäter als reiche Witwe wieder. Der kaiſerliche Hiſtoriker ſtriegelt den republikaniſchen Stoiker gehörig dafür; aber er hütet ſich, uns zu erzählen, wie Cäſar und Pompejus ſich politiſch verheiratheten. Cäſar's Tochter Julia war dem Servilius Cäpio „vertraut", den er gegen den Bibulus gebrauchen wollte; als nun Pompejus die Julia heirathet, verſpricht man dem Cäpio des Pompejus Tochter, die ſchon dem Fauſtus, Sohn des Sulla, „vertraut" war. Cäſar aber heirathet die Calpurnia, die Tochter des Piſo, der mit Gabinius den Strohmann im folgenden Conſulat abgeben ſollte. Und darob entrüſtete ſich wiederum der alte

Cato: „Die Regierung iſt die Apanage weiblicher Entehrung!“ Eine ſaubere Wirthſchaft das, aber jedem ſein Theil!

Unter den Spottliedern, die ſich die römiſchen Zuaven während des Triumpheinzuges in der Ewigen Stadt erlaubten, citirt unſer Autor das auf den bithyniſchen Nikomedes, den pedicator Caesaris:

Gallias Caesar subegit,
Nicomedes Caesarem etc.

Wie ſeltſam, ſein Ideal gegen die Beſchuldigung zu vertheidigen, „Königin von Bithynien“ geweſen zu ſein! obwol Cicero einmal ſehr deutlich darauf anſpielt. Ein anderer Zuavenrefrain war ſicher begründeter:

Moechum calvum adducimus.

Wohin rettet ſich die Preßfreiheit nicht? Vox militis, vox veritatis.

Dieſer zweckloſe Elegant nun, dieſer talentvolle Tugendſpiegel beginnt nach ſeinem Panegyriker ſeine politiſche Laufbahn damit, daß er hohe Perſonen der ariſtokratiſchen Partei gerichtlich verfolgt, dagegen Griechen und Samniter vertheidigt, von denen die erſtern Ruf in Rom verſchafften. Sodann macht Cäſar ſeine Pücklerfahrt wider die Piraten, wird Pontifex und Militärtribun, ohne ſich jedoch im geringſten weder um den aſiatiſchen Krieg noch um den Bürgerkrieg in Spanien, noch endlich um den Sklavenkrieg wider Spartacus zu bekümmern. Das Orakel ſagt: er hatte Scheu vor dem Bürgerkriege, er wollte nicht unter ariſtokratiſchen Generalen dienen, er gedachte ſich aufzuſparen, „um der Mann aller guten Patrioten zu werden“.

Dazu war er nun einmal beſtimmt, er mochte thun und laſſen was er wollte, das iſt ſo die Ordnung in dieſem fataliſtiſchen Emanationswirbel: „Die großen Dinge bedürfen einer hiſtoriſchen Figur, welche ihre Intereſſen und Tendenzen perſonificirt. Iſt der Mann einmal adoptirt, ſo vergißt man ſeine Fehler, ſeine Verbrechen ſogar, um ſich lediglich ſeiner Großthaten zu erinnern.“ Das iſt die moderne Geſchichtsphiloſophie des Verfalls, etwas anderes als Epochen des Verfalls kennt ſie nicht; für ſie iſt die Menſchheit beſtändig „aus den Fugen“, und wenn ſie ſie auf den Kirchhof beſorgt hat, ſo behauptet ſie, gekommen zu ſein, ſie wieder „einzurichten“. Wo wären denn die „Verbrechen“ Solon's, Luther's, Guſtav Adolf's, die das Volk erſt hätte vergeſſen müſſen, um die Drahtpuppen des Fatums in ihnen anzubeten? Was haben Franklin und Waſhington für Schuld auf ſich geladen, ehe ſie in dieſe Catilinariſche Weltordnung hineinpaßten?

Wenn der ſcharfſinnige Menſchenprüfer Cäſar den Pompejus, dieſe ſchwerfällige Ceremonie in Marſchallsgeſtalt, vorſchiebt, um die Welt an die Suprematie der Armee zu gewöhnen und unterdeſſen etliche demagogiſche Maßregeln durchzuſetzen; wenn Cäſar nichts von demjenigen

beſorgt, der in beſtändiger Anbetung ſeiner ſelbſt verſunken iſt: ſo iſt es ihm nach unſerm Autor heiliger Ernſt mit ſeiner edeln Geſinnung; denn „der Mann, der Bewußtſein von ſeinem Werth hat, empfindet keinen perfiden Neid — gegen diejenigen, die ihm vorausgehen"!

Während Pompejus die Piraten und den Mithridates bekriegt, ruinirt Cäſar ſein Vermögen an der Via Appia; als curuliſcher Aedil ſchmückt er die Stadt und das Forum, gibt glänzende Spiele mit Beſtien und Gladiatoren — pflanzt aber plötzlich die Trophäen des Marius auf dem Capitol auf! Nach Appian erklärte er, „2500 Millionen Seſterzien zu gebrauchen, um keine Einkünfte zu haben". Als er Quäſtor in Spanien wurde, mußte ſich Craſſus mit 1,120000 Thalern für ihn verbürgen. „Er borgt und leiht, verpflichtet ſich Schuldner wie Gläubiger" (Appian). Als er ſich um das oberſte Pontificat bewirbt, verläßt er ſeine mère tendre et vertueuse am Morgen der Wahl mit den Worten: „Heute ſiehſt du mich als Pontifex oder als Flüchtling wieder!" ....

Wer klopft? Herein! Es iſt Catilina, der nicht blos in Einem Exemplar vorhanden war. Im Jahre 65 — Pompejus ſtand am Kaukaſus — ſollten die wegen Beſtechung zurückgewieſenen Candidaten P. Cornelius Sulla und P. Autronius mit Gewalt zu Conſuln proclamirt werden, Craſſus war zum Dictator, Cäſar zum Magister Equitum beſtimmt. Es galt, den Mord in den Senat zu tragen, Catilina wartete auf das Zeichen von Cäſar's Hand. Craſſus beſann ſich und blieb aus: die Senatoren und die Ordnung waren gerettet. Unſer Autor meint, es ſei doch unmöglich, daß ſich der „ungeheuer verſchuldete Cäſar" und der „ungeheuer reiche Craſſus" zu ſolchen Dingen verſtändigt hätten?!

Im Jahre 63 bricht die eigentliche Verſchwörung los, die der ruhmredige Cicero durch einen Juſtizmord begräbt. Cäſar und Craſſus ſind unbedingt dabei betheiligt, ſie helfen „mit eigenem und erborgtem Gelde". Cicero hat viele Namen aus der Anklageliſte geſtrichen. Ein aufgefangener Agent der hauptſtädtiſchen Verſchworenen nennt den Craſſus vor dem Senat; Cicero unterbricht ihn, beantragt, die ganze Angabe zu caſſiren, den Agenten aber einzuſperren, bis er bekenne, wer ihn zu ſolch falſchem Zeugniß angeſtiftet! Unſer Autor windet und dreht ſich: Man könnte die Schlechtigkeit des Catilina einräumen, „wenn man nicht wüßte, wie verſchwenderiſch die politiſchen Parteien mit Verleumdungen gegen die Beſiegten ſind". Auch der Onkel auf Helena hat erklärt, „es ſei eine Fabel, daß die Catilinarier Rom an allen vier Ecken hätten in Brand ſtecken wollen". — Dennoch „wäre ſein Erfolg ein Unglück geweſen, ein dauerndes Gutes kann nie aus

unreinen Händen hervorgehen". Dennoch — alſo iſt Catilina nicht ſo ſauber im Kittel!

Cäſar nun kann gar nicht betheiligt geweſen ſein, „weil er zu hoch im öffentlichen Anſehen ſtand, um durch unterirdiſche Gänge und verworfene Mittel zur Macht gelangen zu müſſen". Er „konnte ſich ja der legalen Mittel bedienen". — Dagegen „kann man ganz legitim die Geſetzlichkeit verletzen, wenn die Geſellſchaft ihrem Ruin zueilt und ein heroiſches Mittel unerlaßlich iſt, um ſie zu retten, wenn die Regierung, von der Maſſe der Nation unterſtützt, ſich zur Repräſentantin ihrer Intereſſen und Wünſche macht". Und: „Es iſt ein Unglück in Uebergangszeiten, daß die Hundsf.... allein Courage haben und daß die Ehrlichen und «Guten», wie Cicero ſagt, an den neuen Ideen nicht anbeißen wollen"... „Cäſar, es iſt wahr, nahm bisweilen ſeine Zuflucht zu wenig achtbaren Werkzeugen; der beſte Architekt kann nur mit dem Material bauen, das er unter Händen hat." Alſo — war auch Cäſar nicht ganz ſauber!

Als Cäſar den Rubicon überſchritten hatte, waren ſeine Antecedentien nichts weniger als beruhigend, noch weniger der Hinblick auf das Gefolge: Quintus Hortenſius, Gajus Curio, Marc Anton, der Stiefſohn des durch Cicero hingerichteten Lentulus. Die höchſten Vertrauensperſonen hatten es längſt aufgegeben, ihre Schulden zu ſummiren und erſchienen öffentlich mit Dirnen (Mommſen).

Cäſar wird Proprätor in Spanien, wo er ſein militäriſches und adminiſtratives Genie entwickelt; dann verlangt er Triumph und Conſulat. Cato verwehrt ihm den erſtern, er candidirt. Das Triumvirat verſchwört ſich, alle Wahlen zu lenken. Cäſar wird mit Bibulus Conſul, Beſtechung hüben und drüben, hüben ſogar M. Porcius Cato als Stimmenkäufer. Das erſte agrariſche Geſetz wird auf dem Forum durchgeſetzt. Man bekümmert ſich nicht um den Bibulus, der „den Himmel politiſch beobachtet". Folgt die campaniſche Ackervertheilung, die Freundſchaft mit Aegypten und Arioviſt; es leuchtet der große Plan durch, die Feinde Roms zu vermindern, die Italieten zu Bürgern, die Proletarier zu Eigenthümern zu machen. Die Freiheit des Worts wird in den Dienſt der imperialiſtiſchen Revolution genommen. Ueber der ariſtokratiſchen Verwaltung der Provinzen wird das Damoklesſchwert de pecuniis repetundis aufgehängt. Cäſar läßt ſich vom Volk das dieſſeitige Gallien nebſt Illyrien auf fünf Jahre geben; der Senat fügt freiwillig-gezwungen das jenſeitige Gallien hinzu. Vettius, der die Häupter des Senats meuchelmörderiſcher Abſichten beſchuldigt, endet als compromittirendes Werkzeug im Kerker durch Gift oder Strang. Unſer Autor meint, er habe ſich blos bei Cäſar „lieb Kind" machen wollen. Aber Cäſar trägt den Profit davon und eine Leibwache für

Schönheiten, welche die genannten Erzählungen im Einzelnen enthalten, leiden sie dabei doch sämmtlich an demselben Grundmangel, daß der in ihnen angeregte Conflict zu keiner wirklichen Lösung durchgeführt wird. Der Dichter deckt uns eben nur die Widersprüche auf, er führt nur die Gegensätze gegeneinander, und dies oft mit einer erschütternden Unmittelbarkeit und Lebendigkeit im Detail; wo es sich dagegen darum handelt, die widerstreitenden Elemente nunmehr auch zum Abschluß, zur Versöhnung zu bringen, oder die Versöhnung doch wenigstens anzudeuten, ja, wo der Dichter uns zum mindesten nur zeigen sollte, auf welcher Seite das Recht liegt und wo wenigstens er es erblickt, da läßt er uns im Stich, da versagt ihm, wir wissen nicht, ob die Kraft des darstellenden Talentes oder die tiefere geistige Einsicht: der Dichter, könnte man es parodoxer Weise ausdrücken, hört da auf, wo er eigentlich recht anfangen sollte; gerade das, was wir wissen möchten, verschweigt er uns. Die Frau Professorin schließt nach beiden Seiten hin mit einem Mißklang, der den Eindruck der ganzen übrigen, so meisterhaften Erzählung verkümmert; seine Sträflinge, statt uns zu zeigen, wie sie trotz Zuchthausmakel und Strafarbeit ihre innere sittliche Reinheit siegreich gegen das Vorurtheil der Welt behaupten oder in dem Kampf mit ihm tragisch untergehen, versetzt er in die Hütte des Eisenbahnwärters, wo sie nun allerdings nicht besser daran sind, als Robinson auf seiner Insel; den Lucifer läßt er gar nach Amerika auswandern — das sind Nothbehelfe, Schlüsse sind das für den sentimentalen Geschmack des großen Publikums, aber keine wirklichen Lösungen, nicht die Lösungen eines Dichters.

Riefen wir uns das Alles ins Gedächtniß zurück und rechneten wir dazu ferner den so ganz verfehlten Hofer, an dem uns namentlich der völlige Mangel an künstlerischer Einheit, beides in der Form sowohl wie in der Idee des Kunstwerks bedenklich war: so können wir nicht läugnen, daß wir dem langverheißenen größeren Roman unseres Freundes fast mit eben so viel Besorgniß als Interesse entgegengesehen haben. Wir gehören nicht zu denen, die ihre stille Freude daran haben, wenn ein gefeierter Namen sich zu verdunkeln beginnt, oder wenn ein Talent, dessen Aufgang vom Publikum mit ermunterndem Beifall begrüßt worden, bedenkliche Spuren einer raschen Abnahme zu zeigen beginnt. Im Gegentheil, wir freuen uns allemal von Herzen, wo unseren Mitstrebenden etwas Tüchtiges gelingt, wo neue Talente auftauchen, alte die Hoffnung, die in sie gesetzt ward, erfüllen, wohl noch übertreffen.

Aber trotzdem und mit so inniger Hochachtung wir dem Verf. der Dorfgeschichten persönlich zugethan sind, so dürfen wir doch nicht verschweigen, daß dies „Neue Leben" unsere Besorgnisse nur allzusehr gerechtfertigt hat. Das Buch ist wieder reich, überströmend reich an den vortrefflichsten Einzelnheiten, es wäre eine leichte Mühe, eine Mustersammlung daraus auszuziehen von allerhand geistreichen und tiefsinnigen Aussprüchen über die verschiedenartigsten Gegenstände des modernen Lebens, namentlich über unsere politischen Parteien, über Gesellschaft, Familie, Schule ꝛc. Auch mangelt es nicht an einzelnen interessanten und liebenswürdigen Charakterzügen, in denen wir mit Vergnügen die sichere Hand wieder erkennen, die uns einen Buchmaier, einen Lindenwirth, einen Lolpatsch aufstellte; — wiewohl wir des Neuen allerdings nicht viel darunter suchen dürfen. Aber ein Roman, wer wüßte das besser als Auerbach selbst? — ein Roman, und wenn er sich auch mit der bescheideneren Firma der bloßen Erzählung begnügt, soll und muß doch immerhin mehr sein, als eine Sammlung geistreicher Reflexionen, noch auch sind einzelne

den Monat, wo die Fasces nicht vor ihm hergetragen werden. Clodius tritt gegen Cicero auf, als Cäsar noch mit den Veteranen vor den Thoren verweilt. Cäsar sucht den Cicero durch eine Adjutantenstelle zu retten und — unschädlich zu machen. Der große „Blagueur" geht ins Exil, sein Haus wird rasirt. Cato wird mit einem Amt nach Cypern verbannt. Rom ist gesäubert. Cäsar kann nach Gallien gehen .....

Hier entläßt der Autor seinen Messias in die Wüste, wo er sich zu seinem großen Schlußwerke vorbereitet. Wir aber, thaten wir nicht unrecht, die Schwächen und Schattenseiten des großen Cäsar so hartnäckig hervorzukehren, da doch die Weltrichterin Geschichte ihn längst an den Himmel erhöht, und das größte staatsmännische Genie der alten Zeit, den classischen Abschluß antiker Weisheit, jeder Einzelkritik für immer entzogen hat? Haben wir nicht die Miene angenommen, als ob Cäsar in der That noch immer Vorbild und Leitstern für ganz andere Rassen, ganz andere Weltverhältnisse, Culturmöglichkeiten und sociale Bedürfnisse sein könnte, während er so absolut vergangen ist, als er unendlich groß und bedeutend für den Thorschluß der alten Geschichte war? Und so sei es denn gesagt und bekannt: diese Kritik wendet sich nicht gegen den großen Julier, sondern gegen seine Nachahmer....

Mommsen, der ebenso energische wie umsichtige Geschichtsplastiker, der célèbre und savant auteur allemand, dem wir unsererseits nur den etwas sparsamern Gebrauch der modernen Analogie anrathen möchten, die ganz vortrefflich dem Kritiker, minder gut dem Historiker zu Gesichte steht —, Mommsen, der die Möglichkeit einer Apotheose Cäsar's wohl geahnt hat, erhebt im dritten Bande seinen vernichtenden Einspruch gegen die Unsitte, „geschichtliches Lob und geschichtlichen Tadel, von den gegebenen Verhältnissen abgelöst, als allgemein gültige Phrase zu verbrauchen, das Urtheil über Cäsar in ein Urtheil über den sogenannten Cäsarianismus umzudeuten". Er verwahrt sich dagegen, daß „die Conjuncturen der Gegenwart in den Berichten über die Vergangenheit sich wieder aufblättern" lassen, daß man „die Sympteme und Specifica für politische Diagnose und Receptirkunst" aus jenen „zusammenlese". Er erklärt feierlich: „Die Geschichte Cäsar's ist eine bitterere Kritik der modernen Autokratie, als eines Menschen Hand sie zu schreiben vermag."

Er sagt: „Wie der geringste Organismus unendlich mehr ist als die kunstvollste Maschine, so ist auch jede noch so mangelhafte Verfassung, die der freien Selbstbestimmung einer Mehrzahl von Bürgern Spielraum läßt, unendlich mehr als der genialste und humanste Absolutismus; denn jene ist der Entwickelung fähig, also lebendig, dieser ist, was er ist, also todt." In den Sklavenstaaten Virginien

und Ohio möchte eines Tages wol die Zeit für den Cäsarianismus reifen (dafür haben bekanntlich Grant, Sherman und Sheridan, dem französischen Cäsar zum Trotz, gesorgt). „Wo er unter andern Entwickelungsverhältnissen auftritt, ist er zugleich eine Fratze und eine Usurpation.“

Weshalb wird in der „Histoire de Jules César“ der gelehrte und scharfsinnige Gibbon auch nicht mit einem Worte erwähnt, der doch längst bewiesen hat, „daß von Cäsar an das römische Wesen nur noch äußerlich zusammenhält und sich nur mechanisch erweitert, während es innerlich völlig vertrocknete und abstarb“? Ja, warum wird kein einziger Engländer des vorigen Jahrhunderts angeführt, weder Gibbon, noch Fergusen noch Blackwell?

Mommsen — wie wohl thut es, einen andern für sich reden zu lassen — Mommsen proclamirt allerdings den Cäsar zum „Könige“; aber er war ihm „einer jener seltenen Männer, denen der Königsname es verdankt, daß er den Völkern nicht blos gilt als ein leuchtendes Exempel menschlicher Erbärmlichkeit“, „da doch kaum alle tausend Jahre im Volke ein Mann aufsteht, der nicht blos König heißt, sondern auch ist“: Julius Cäsar, Karl der Große, Oliver Cromwell.

Mit dem Militärstaate hat dieses heldenhafte Königthum nichts zu schaffen; Cäsar hat im eigentlichen Sinne niemals „Gardetruppen“ gehabt; alle römischen Cäsaren verwendeten wesentlich die Soldaten nicht wider die Bürger; „sie achteten Nation und Armee zu hoch, um diese zu Constablern über jene zu setzen“. „Cäsar hat das militärische Commando nie auf die Politik übertragen, nie zu Brutalitäten gegriffen wie die des 18. Brumaire!“ „Cäsar war Monarch, aber nie hat ihn der Tyrannenschwindel erfaßt.“

Die Brutalität des 18. Brumaire ist eben der redende Beweis dafür, daß der größte Kriegsmeister der modernen Zeiten in der Staatskunst nur der Nachahmer Julius Cäsar's war.....

Nicht einmal Julius Cäsar ist unsterblicher geworden als der Protest der Literatur, der sich gegen den Herrn der Republik erhob. Und Cäsar war doch so nothwendig wie ein Naturereigniß, wie eine Wasserflut, wie ein Erdbeben, wie eine vulkanische Eruption. „Alle tüchtigen Elemente der Literatur waren und blieben antimonarchisch“; denn „poetisch und schöpferisch ist nun einmal unbedingt und ausschließlich die Freiheit; sie und sie allein vermag es, noch in der elendesten Caricatur, noch mit ihrem letzten Athemzuge frische Naturen zu begeisten“.

Aus der Kinderſtube.

Neue Gedichte.

Von

Julius Sturm.

(Schluß aus Nr. 18.)

Am Kamin.

Wilde Stürme hör' ich brauſen,
Wüſte Flocken ſeh' ich tanzen
Und das Dach vorm Fenſter draußen
Droht mir mit kryſtall'nen Lanzen.

Doch des Winters rauhes Wüthen
Hat mich wenig noch verdroſſen,
Da die ſchönſten Frühlingsblüten
Mir im Zimmer luſtig ſproſſen —

Bunte, duft'ge Ammenmärchen
Blühen friſch mir aus dem Munde,
Und ein kleines holdes Pärchen
Lauſcht der wunderbaren Kunde.

Von Rothkäppchen, das begraben
In des Wolfes Bauch gelegen;
Von den ſieben ſchwarzen Raben
Und vom Sternenthalerregen;

Von des treuen Heinrich Kummer
Und vom Pfefferkuchenhüttchen;
Von Dornröschens tiefem Schlummer
Und vom lieblichen Schneewittchen,

Und was ſonſt mir noch geblieben
Im Gedächtniß von „Grimm's Märchen"
Das erzähl' ich meinem lieben
Holden, blüh'nden Kinderpärchen.

Und ich danke ſtill den beiden,
Die geſammelt und geſichtet,
Was in altersgrauen Zeiten
Unſer deutſches Volk gedichtet.

Correſpondenz.

Aus Genf.

Mai 1865.

Als ich Ihnen kurz nach Schluß des Decemberproceſſes eine Schilderung der Lage der Dinge in Genf gab, war die Situation ſo geſpannt, daß ein neuer Ausbruch der Parteileidenſchaften unausbleiblich ſchien. Dennoch iſt ein ſolcher, wie Ihre Leſer bereits aus den Zeitungen wiſſen, glücklicherweiſe nicht eingetreten, ja die Verhältniſſe geſtalten ſich dem äußern Anſchein nach weit friedlicher, als ſelbſt die Optimiſten noch bei Anfang des Jahres erwarten konnten. Nicht etwa, daß unſere Parteiführer bisjetzt irgendeinen ernſtlichen Schritt zur Verſöhnung gethan, irgendetwas von der Starrheit ihres Standpunktes aufgegeben hätten. Im Gegentheil, dieſe und ihre Organe bekämpfen ſich fortwährend mit alter Feindſeligkeit und unſere Zeitungsredactoren gehen jeden Morgen an das Geſchäft, ſich gegenſeitig mit polemiſchen Artikeln wie mit Knütteln moraliſch todtzuſchlagen, mit ſolchem Ernſt, als ob ſie eine welthiſtoriſche Aufgabe zu löſen hätten. Aber das Publikum, die große Maſſe, beginnt nach und nach lauer zu werden, und ſelbſt Club- und Parteiverſammlungen wollten in letzter Zeit ebenſo wenig mehr verfangen als die aufſtachelndſten Zeitungsartikel. Das Publikum fühlt und weiß nachgerade, daß ſich in den Kampf eine Menge egoiſtiſcher Privatintereſſen miſchen und zeigt ſich nicht mehr ſo eifrig, die Kaſtanien für gewiſſe Ehrgeizige und Eigennützige aus dem Feuer zu holen. So ſcheint die Parteidisciplin auf beiden Seiten etwas gelockert; allein ſo weit iſt die Einſicht der Maſſen noch nicht fortgeſchritten, daß ſie endlich das einzige richtige Mittel, welches allein auf die Dauer helfen könnte, ergreifen, d. h. zur Bildung einer neuen Parteigruppirung mit Beſeitigung der abgenutzten, in gegenſeitigem perſönlichen Haß feſtgerannten Wortführer ſchreiten würden. Man könnte in dieſer Erſcheinung wol nicht mit Unrecht den Mangel an politiſchen Capacitäten, an hervorragenden Charakteren entdecken. Auch trägt das althergebrachte Cliquenweſen, welches in Genf jedermann gewiſſermaßen ſchon bei der Geburt die Parteiſtelle anweiſt, welche er ungeſtraft nicht verlaſſen darf, viel dazu bei, alles im alten Gleiſe zu erhalten und neue Menſchen und neue Anſchauungen ſchwer aufkommen zu laſſen. Das feſtgekittete Cliquenweſen bildet hier ein entſchiedenes Gegengewicht gegen die ſonſtige Beweglichkeit des genfer Volkscharakters. Dieſe Erſcheinung iſt tief eingewurzelt und wird ſo leicht nicht zu beſeitigen ſein. Man fühlt wol, wo der Schuh drückt; aber niemand hat den Muth und noch weniger die Kraft, von einem wahrhaft unabhängigen Standpunkt aus jene Schranken einmal gründlich zu kritiſiren, um ſie ſiegreich zu durchbrechen. Familienrückſichten, Geldrückſichten, confeſſionelle Rückſichten hemmen eine wahrhaft freie und idealere Entfaltung des politiſchen, ſocialen und literariſchen Lebens, und ſo zeigt uns dieſe Republik, trotzdem daß ſie das demokratiſche Princip bis zur äußerſten Spitze entwickelt hat, oft ein ſo ſpießbürgerliches Bild wie nur der verkommenſte deutſche Kleinſtaat. Dort gibt es wenigſtens überall Männer, die in der Theilnahme an dem großen geiſtigen Geſammtleben der Nation ſich über die Miſère ihrer kleinlichen

Umgebung hinwegheben; in Genf aber werden solche Erscheinungen immer seltener. Alles leidet unter dem Druck der kleinen heimischen Angelegenheiten, und da aus diesen jener begeisterte Schwung, der noch die Octoberrevolution von 1846 erzeugte, mehr und mehr gewichen ist, so treten die Krähwinkelverhältnisse immer schärfer hervor.

Ich sagte eben, daß bisjetzt noch kein ernster Schritt zur Versöhnung geschehen sei; doch muß ich wenigstens eines Surrogats erwähnen. Dies ist der sogenannte Reformverein, von welchem jetzt oft in den Zeitungen die Rede ist. Da lebt in Genf ein Mann mit Namen Ernest Naville, ein ehemaliger Professor der Theologie an der Akademie und ein gewaltiger Redner vor dem Herrn. In den letzten Jahren widmete er sich als unabhängiger Privatmann der Verbreitung seiner streng kirchlichen Glaubensansichten, die er, das muß man ihm lassen, mit mehr Geist und weniger leerer Phraseologie versicht als viele andere seiner Collegen der Französischen Schweiz. So hielt er in Genf, in Waadt und Neuenburg öffentliche Vorträge über den „himmlischen Vater" und das „ewige Leben", die eine Menge Zuhörer herbeizogen und namentlich unter der akademischen Jugend in Lausanne einen großen Anklang fanden. Der heitere Himmel, des blaue See, die frische Bergluft und der Wein von Lacète hindern nämlich nicht, daß diese akademische Jugend einen stark theologischen Anstrich mit auf die Welt bringt, wie denn überhaupt zwischen den Rebenhügeln des Waadtlandes Bacchus zum Trotz sehr viel frömmelndes Kirchenthum zu Hause ist, nicht minder wie in Genf und Neuenburg. Jene Vorträge Naville's sind auch gedruckt*) und die „Semaine religieuse", das „Journal de Genève" und andere Blätter unterließen nicht, bei Erscheinen der Werke die frommen Posaunen kräftig ertönen zu lassen. Aber der moderne Apostel begnügte sich nicht mit dem geistlichen Weihrauch und der himmlischen Gloria, die allmählich sein Haupt zu umstrahlen begann, auch weltliche Lorbern wollte er erringen. Er warf sich also, als im August v. J. die Stürme im Glase Wasser wieder einmal begannen, kühn in die brausenden Wogen mit einer politischen Flugschrift über das genfer Wahlsystem, welches er, wie das genfer Parteiwesen überhaupt, das muß man ihm wiederum lassen, mit treffenden Farben und einschneidender Schärfe charakterisirte. Er bewies, daß bei der gegenwärtigen Parteiorganisation und der Trennung des Cantons in zwei große politische Heerlager die berechtigten Ansprüche kleinerer Gruppen und individueller Ansichten nicht zur Geltung kommen könnten, und daß bei dem Fortbestehen des gegenwärtigen Wahlverfahrens eine dauernde Beruhigung oder gar Versöhnung der Parteien nicht zu erzielen sei. Reform, sei es nun des Wahlgesetzes selbst oder doch wenigstens der Anwendung desselben, war die Parole, welche er auf seine neue Fahne schrieb. Es konnte eigentlich niemand in Abrede stellen, daß in den Ansichten des frommen Professors viel Wahrheit liege, die von ihm gerügten Mängel waren mehr oder weniger von beiden Parteien empfunden. So ward es dem neugebackenen politischen Agitator nicht schwer, um seine Fahne eine Anzahl Anhänger aus allen Lagern, dem radicalen sowol wie

*) Ich glaube, es ist sogar eine deutsche Uebersetzung davon erschienen in irgendeinem gottseligen Verlag zu Elberfeld

dem conſervativ-independenten, zu ſammeln. Allein die Kritik iſt leicht und die Kunſt iſt ſchwer, das gilt auch in der Politik. Denn jetzt, nachdem man ſich in der Negation geeinigt und nun zu poſitiven Vorſchlägen einer Reform ſchreiten ſoll, da ſtehen die — Herren am Berge und werden noch arg ſchwitzen, bis ſie ihn erklimmen, und vielleicht längſt ermüden, bis ſie den Gipfel erreicht und die Aufgabe gelöſt haben. Indeß hat der Reformverein gegen 800 Mitglieder, was freilich nicht viel heißen will, wenn man über ſchöne Reden nicht hinauskommt. Weiter iſt nämlich die Sache noch nicht gediehen; ſie kränkelt jetzt augenſcheinlich ſchon an der Bläſſe des Doctrinarismus, und es müßten Wunder geſchehen, wenn der Verein bis zu den Staatswahlen im nächſten Herbſt dem Cercle radical und dem Ficelliſtenclub den Rang abgelaufen und einen maßgebenden Einfluß auf das Parteileben gewonnen haben ſollte.

Auch noch bei einem andern Anlaß iſt der Name des Profeſſors E. Naville in neuerer Zeit häufig genannt worden: bei Gelegenheit des großen Unſterblichkeitsſchubs, welchen kürzlich die Franzöſiſche Akademie vornahm. Es ſtanden ſich für einen dieſer in ſo hohem Curs ſtehenden Pantheonsplätze zwei Candidaten entgegen, beide aus Genf. Der eine war niemand anderes als unſer frommer Profeſſor, der zu der himmliſchen Strahlenglorie und den irdiſchen Lorbern nun auch noch die Illuſtration wiſſenſchaftlicher Immortalität hinzuzufügen hoffte. Hr. Naville hat neben ſeiner Theologie auch gelegentliche Streifzüge auf philoſophiſchem Gebiet gemacht, natürlich im Sinn der philosophia ancilla theologiae: der Offenbarungsglaube ſoll philoſophiſche Stützen erhalten. Man ſagt, Hr. Naville kenne auch deutſche Philoſophie, was ich dahingeſtellt ſein laſſe. Sicher iſt, daß er ſich einem franzöſiſchen Metaphyſiker, Maine de Biran, zum Helden erkoren, und deſſen bisher noch nicht edirte, d. h. noch nicht in der früher von V. Couſin veranſtalteten Ausgabe aufgenommene Werke herausgegeben hat. Das war ſein Rechtstitel zur Aufnahme in die Reihe der pariſer Unſterblichen. Der andere Bewerber um dieſe Ehre war Hr. Barni, Profeſſor der Geſchichte an der genfer Akademie, und, was mehr ſagen will, Ueberſetzer und Commentator Immanuel Kant's. Competente Kritiker haben ſich ſehr günſtig über dieſe philoſophiſche Arbeit ausgeſprochen; ſicher iſt, daß ſie viel zu einer gründlichern Bekanntſchaft der Franzoſen mit dem Weſen deutſcher Speculation beigetragen hat. Alle unabhängigen Blätter, auch diejenigen Frankreichs, waren und ſind der Anſicht, daß Barni's Anſprüche gegründeter waren als Naville's, aber die zahme Philoſophie ſiegte über die kritiſche Vernunft: Hr. Naville erhielt die Palme und den Lorber. Es haftete eine politiſche levis notae macula an Hrn. Barni: er iſt geborener Franzoſe, hat aber nach dem Staatsſtreich die Eidesleiſtung verweigert und iſt in die Schweiz ausgewandert. Der paßt nicht unter die heutigen pariſer Unſterblichen, der muß ſich anderswo Unſterblichkeit ſuchen. Ein genfer Calviniſt iſt da beſſer zu gebrauchen, Imperialiſten und Orleaniſten, Guizot an der Spitze, ſtimmten für ihn, und was noch merkwürdiger iſt, ſogar die entſchiedenen Katholiken. Das iſt eigentlich etwas bisher ganz Unerhörtes. Man könnte glauben, es geſchehen wieder Zeichen und Wunder, denn es wird behauptet, Hr. Naville und ſogar die Katholiken in Genf verſtänden ſich ganz gut miteinander. Sollte es ihm wirklich gelingen, ſich einer ſolchen Unterſtützung auch für

seine politischen Plane dauernd zu versichern; sollte der Katholicismus und der calvinistische Conservatismus in Genf, bisher solche Todfeinde, daß der erstere das Bündniß mit dem atheistischen und materialistischen Radicalismus vorzog, wirklich sich versöhnen und verbünden: dann wäre allerdings in Genf eine That vollzogen, von der Vater Calvin sich nichts träumen ließ. Vorläufig gilt es übrigens in Genf bei der guten Presse für Ketzerei, nicht in das Freudengeschrei über die Hrn. Naville widerfahrene Auszeichnung mitzustimmen, schon weil er ein Genfer ist, gleichviel, ob er sie verdient hat oder nicht. „Démocratie Suisse" und „Journal de Genève" sagen das mit dürren Worten, allerdings eine sonderbare Art von Patriotismus.

Von Hrn. Ernest Naville auf Hrn. Karl Vogt ist scheinbar ein weiter Sprung. Der eine ist unsterblich, der andere kann es seiner ganzen Doctrin nach niemals werden, die pariser Akademie müßte denn auch an ihm das Unmögliche möglich machen. Wenn ich nun Hrn. Vogt hier folgen lasse, so geschieht es lediglich, weil ich gerade jetzt seinen Namen wieder häufiger in den genfer Blättern treffe. Da hat er kürzlich durch eine Stelle in seiner Rede, welche er als Präsident des Genfer Instituts zu halten hatte, die „Démocratie Suisse" in Harnisch gebracht, und hier scheint das Blatt bessern Grund zu haben, gegen einen bedenklichen Kosmopolitismus zu polemisiren, als wenn es jene ebenbemerkte eigenthümliche Sorte von Patriotismus empfiehlt. Hr. Vogt hat nämlich wieder eins seiner Steckenpferde vorgeritten und sich bis zu einer Apotheose der Französischen Revolution verstiegen, daß er selbst diejenigen Völker glücklich preist, welche von unsern aus der Freiheit ein Exportgeschäft machenden Nachbarn „mit dem Degen in der Faust" zur neuen Civilisation bekehrt worden seien. Auch von russischem Despotismus und hochmüthigem Dünkel deutscher Junker kam etwas in der Rede vor, sodaß es ein pariser Chauvin nicht besser hätte machen können. Das kam den genfer Republikanern denn doch zu stark; sie erinnern sich, daß die gepriesene Französische Revolution ihnen eine sechzehnjährige Fremdherrschaft brachte, und die „Demokratie Suisse" begreift nicht, woher diese „banale und einseitige Begeisterung" des Professors für die Französische Revolution kommt, während alle wahrhaft liberalen Männen immer mehr davon zurückkommen. Das genfer Blatt hält dem gelehrter Naturforscher vor, daß denn doch auch die angelsächsische Rasse, daß endlich Deutschland selbst gar manches für Freiheit und Civilisation gethan habe. Karl Vogt ist allerdings mit seiner Gallomanie heutigentags selbst in Genf eine vereinzelte Erscheinung und als geborener Deutscher der Epigone eines glücklicherweise bei uns längstausgestorbenen Geschlechts, für welches die Kant und Hegel, die Goethe und Humboldt, die Lessing und Schiller nicht gelebt zu haben scheinen. Die Französische Revolution ist alles in allem einziger Grund und Boden der heutigen Weltcultur. Einem Franzosen kann man eine solche Beschränktheit der Weltanschauung und Geschichtsbetrachtung noch verzeihen, aber im Munde eines geborenen Deutschen hat sie in unsern Tagen etwas so Fremdartiges, als ob man die Stimme eines Revenants hörte. Forster ist todt, Weckherlin ist todt, Börne und Heine sind todt, und es ist gut, wenn ihre kosmopolitischen Theorien nicht wieder auferstehen.

Und ganz besonders ist dies gut, solange ein Napoleonide die französische Kaiserkrone trägt.

Zum Schluß noch eine Nachricht, die für viele Ihrer Leser von Interesse sein dürfte. Alexander Herzen ist seit einigen Wochen nach Genf übergesiedelt und wird seinen „Kolokol" hier herausgeben, dessen Druckerei von London hierher verlegt wird. Auch die bisjetzt in Brüssel redigirte französische Ausgabe dieses Blattes soll fürderhin in Genf erscheinen. Eine eigenthümliche Ironie des Schicksals hat es gefügt, daß der unermüdliche russische Revolutionär, dessen Blatt der russische Despotismus vielleicht mehr fürchtet als alle polnischen Aufstände, sich in derselben Villa niedergelassen hat, welche bis vor wenigen Jahren von der nunmehr verstorbenen Großfürstin Anna Feodorowna, der geschiedenen Witwe des Großfürsten Konstantin, bewohnt wurde. Es ist die äußerst romantisch gelegene, von weitem Park mit herrlichen Baumgruppen umgebene „Campagne Boissière" an der Straße nach Chamouny, etwa eine Viertelstunde von Genf. Dort hat sich jetzt in Herzen's Begleitung eine ganze Colonie gleichgesinnter Freunde angesiedelt, darunter der Dichter Ogarew. Ja, diese genfer „Campagnen" haben ihre eigenen Schicksale, und wer ihre Geschichte schreiben wollte, könnte nicht nur manchen interessanten Roman, sondern auch ein Stück Weltculturgeschichte liefern.

Aus London.

Ende April 1865.

Obwol die englische Presse in dürrer Zeit nicht hinter der pariser zurückbleibt, wenn es gilt, ein beliebiges Gerücht aufzugreifen, es dann zum Umfange eines Leitartikels aufzublasen, bis die Explosion des Machwerks erfolgt, so bleibt es doch erstaunlich, wie englische Editoren alles Ernstes die „Möglichkeit" einer künftigen päpstlichen Residenz in England als „möglich" discutiren konnten. M. Lemoine vom „Journal des Debats" hat am meisten Schuld daran, weil er den Engländern große Schmeicheleien über ihr Asylrecht sagte, und zwar in einem naiven Artikel, der England beglückwünschte, auch dem Papste ein „Asyl" bieten zu können. Die „Sunday-Times" nahm dies sofort für baare Münze. Sie ist ein Toryorgan. „In den Worten M. Lemoine's ist viel gesunder Sinn. Wir schätzen seine Complimente, und werden uns sehr freuen, den Papst unter uns zu sehen." Das Dementi seitens Palmerston's hat diese Calculationsblase platzen machen. Ob die Stadt Asnières in Frankreich, oder die Balearischen Inseln, oder die von Earl Russell angebotene Insel Malta je die päpstliche Residenz werden mögen, entzieht sich zur Zeit dem Urtheil, aber hier auf englischem Originalboden wäre dergleichen ein völliges Absurdum. Wir haben hier wahrlich der religiösen Zänkereien die Fülle — es scheint, daß sie nur um so mehr aus dem Blute aufwuchern, das vor neun Monaten zu Belfast in Irland geflossen. Fast in jeder nennenswerthen Sitzung des Unterhauses spannen sich vor Ostern mehr oder weniger heftige, mitunter auch komische Fehden zwischen Katholiken und extremen Protestanten (Orangisten) an und seit mehr als drei Monaten ist ein Theil der Presse über vermuthete unterirdische Zellen in Klöstern und

Conventen nicht zur Ruhe gekommen. In Belfaſt haben Ende April neue Kämpfe zwiſchen Katholiken und Orangemännern begonnen, in jener ſelben Stadt, die kürzlich erſt einen Beweis gegeben, daß dort Unparteilichkeit in religiöſen Fragen eine bare Unmöglichkeit geworden, ſogar auf der Geſchworenenbank. Die Regierung hatte außerordentliche Commiſſäre dorthin geſandt behufs einer Unterſuchung über die blutigen Tumulte vom vorigen Auguſt. Zwei Monate dauerten die Verhöre — zwei Monate ſaßen Juries. Nach milder „Abſiebung" blieben noch über funfzig Angeklagte übrig, angeklagt des Mordes, des Todtſchlags oder des Hauseinbruchs mit gewaltſamer Verwundung. Ueber keinen dieſer Fälle konnte ſich eine einzige Jury einigen. Jede derſelben beſtand aus Katholiken und Proteſtanten. Die geſetzlich erforderte Einſtimmigkeit wurde in keinem Verdict erzielt. Jeder angeklagte Proteſtant hatte genau ſo viele Stimmen für ſeine Unſchuld, als Proteſtanten unter den Geſchworenen, und jeder angeklagte Katholik genau ſo viele Stimmen für ſich, als die Ziffer ſeiner Glaubensgenoſſen auf der Jurybank betrug. Zwei- und dreimal wurden die Juries in ihr Conclave zurückgeſchickt, immer kehrten ſie uneins zurück. Das Geſetz wurde factiſch machtlos. Man mußte Unterſuchung, Anklage, Verdict fallen laſſen und alle Gefangene wurden nach Hauſe geſchickt.

„Ausnahmen ſtiren die Regel." Um die Allgemeinheit der Entrüſtung über die blutige Kunde über Lincoln's Ermordung aus Nordamerika zu kennzeichnen, genüge es, zu erwähnen, daß nur drei ſolcher Ausnahmen in ganz England zur öffentlichen Kenntniß gekommen. Der eine Fall war eine Demonſtration zu Liverpool. Als dort die erſte Unglückspoſt anlangte und der Secretär der Börſe den verſammelten Tauſenden deren Inhalt verlas, verſuchte eine kleine Clique ein Hurrahgeſchrei, aber ſchon der erſte zur Hand wurde von dem enragirteſten „Südlinger" der Stadt ſogar — (und gerade in Liverpool grenzen ſich ſonſt die Parteien für Norden und Süden mit peinlichſter Schärfe ab) — beim Kragen genommen und mit den Worten aus der Halle geführt: „Von dannen, du eingefleiſchter Teufel! Du biſt ein Mörder in deinem Herzen!" Der zweite Ausnahmefall iſt ein Schreiben des Commiſſars der ſüdlichen Regierung Mr. Maſon an den Redacteur des „Index" (eines hieſigen halbofficiellen Blattes von Jefferſon Davis). Darin übergeht er ganz das Verbrechen, hat keine Silbe des Tadels oder der Entrüſtung und beſchränkt ſich auf eine bittere Polemik gegen den Norden, weil man dort die Mordthat mit der Politik der Rebellenſtaaten in Verbindung bringe. Die dritte Ausnahme iſt der conſervative und ſklaven-junkerliche „Standard". Dieſes Blatt ſchrieb ſofort nach dem Eintreffen der erſten Depeſchen Folgendes: „Lincoln iſt dahingegangen, wo er Rechenſchaft ablegen muß. Möge Gott ſeiner Seele gnädig ſein! Die Sieger der Armee Grant's wie jene hungernden Frauen und Kinder, die neben dem Aſchenhaufen ihrer Häuſer kauern, müſſen ſich in dem Gebete vereinen: Gott habe Erbarmen mit Abraham Lincoln's Seele!" — So ſpricht man ſonſt wol hinter einem gehängten Verbrecher her. Das edle „Organ" konnte aber auch in der erſten Stunde der allgemeinen Erſchütterung nicht den tiefen Parteihaß bemeiſtern.

John Arthur Roebuck hat faſt einen europäiſchen Ruf als der übellaunigſte Parlamentsmann der civiliſirten Welt und zwar aus älteſter

Schule. Seine Ansichten über nicht englische Erdbewohner sind geradezu „cäsarenhaft-brutal". Ein Beweis war wieder einmal eine Debatte über den Krieg mit den Maories in Neuseeland, ein Krieg, in welchem, wie selbst von officieller Seite ohne Hehl anerkannt wird, der Ursprung in der Unersättlichkeit der englischen Colonisten und in „Misverständnissen" des Gouvernements von Neuseeland zu suchen ist. Was sagt aber Roebuck, der sich als „Champion der Menschenrechte" proclamirt (er thut dies aber ganz allein), und dabei Lobreden auf die brutalen Landlords in Irland hält, — was sagt der über die Pflichten einer „civilisirenden christlichen" Nation? „Civilisation bedeutet, Besitz von einem Lande nehmen, die frühern Bewohner vertreiben und an deren Stelle die Bewohner des eroberten Landes setzen. Dann entsteht eine unsterbliche Fehde zwischen den Neugekommenen und den alten Einwohnern. Die britischen Colonisten haben in allem recht, da sie nur jenes Land von den wilden Thieren säubern wollen. Das schlimmste aber unter allen wilden Thieren ist der wilde Mensch. Wo ein wilder Mann haust, können tausend civilisirte Menschen leben. Darum Civilisation in obiger Weise importiren, heißt der «Natur» (sic!) und dem Menschen Gutes thun. Was die Regierung gethan haben sollte, ist dies: «Wir nehmen Besitz von diesem Lande und niemand hat von jetzt an ein Recht auf Besitz ohne unsere Verleihung. Alle andere Definition von Civilisation ist sham (Heuchelei).»" — Dem halte man einen Bericht über die jüngste Unterwerfung mehrerer Häuptlinge in Neuseeland gegenüber: „Sie traten einzeln vor und legten ihre — mit englischem Fabrikstempel versehenen — Waffen zu unsern Füßen nieder. Darunter waren drei, welche sagten, sie seien Missionare und Lehrer und überlieferten hiermit ihre Bibeln und Gesangbücher, dieweil dies ihre einzigen Waffen wären." Kann man ergreifender Geschichte „sprechen" einem Civilisationsopfer gegenüber wie dem britischen? Roebuck's Civilisationstheorie flackert davor zu Asche wie ein Bogen Löschpapier. Man erwäge noch, daß die Maories längst als gleichberechtigte Unterthanen der britischen Krone schwarz auf weiß anerkannt wurden. Schwerlich werden sie aber ein anderes Geschick haben als die Ureinwohner von Tasmania (Vandiemensland), welche sammt und sonders auf wüste Inseln geschickt wurden, bis sie bis auf vier, einen „Christen" und drei „Christinnen", verkamen. Der Gouverneur von Tasmania hat sie „pensionirt" und zeigt sie in Frack und Vatermörder und Crinolinroben auf Staatsbällen seinen Gästen als Merkwürdigkeiten in der Saalecke. Auch haben die „Illustrated London News" die „Vier" photographiren lassen und dann als Illustration in ihren Text aufgenommen. Was Reisende wie Gerstäcker über die Civilisationsgeschichte unter britischer Aegide in „barbarischen" Ländern publicirt, sind nur „Proben". Wird sie einmal in die moderne Literatur aufgenommen sein, dürften die waghalsigsten Schauerromantiker sich beschämt als überwunden bekennen. Das ist nun einmal die Wahrheit, und es ist herzbedrückend, daß es so ist; daß eine Nation, deren heimatliche Organismen Europa ein Vorbild geworden, ihren Ehrenschild mit Versündigungen befleckte, die um so unwürdiger, als sie an Wehrlosen, Halbwilden und Unwissenden verübt wurden. Roebuck steht mit seiner Theorie nicht allein, nur geniren sich andere Gentlemen, so ganz „ohne Blume" ihr Innerstes den Stenographen der öffentlichen Meinung offenzulegen, wie

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21516 / 037

er gethan. — Da es zur Kenntniß der Behörden in England gekommen, daß viele ihrer Beamten von Wucherern auf die schnödeste Weise in Bande geschlagen seien, haben sie einen periodischen Ausnahmezustand sanctionirt, der ein eigenthümliches Licht auf hiesige Verhältnisse wirft. So hat der Generalpostmeister des Vereinigten Königreichs bekannt gemacht, alle Beamte, die in solche drückende Schulden gerathen, dürften, ohne wie bisher Entlassung zu riskiren, von dem neuen Bankrottgesetz Gebrauch machen und so ihrer unerschwinglichen Verbindlichkeiten ledig werden. Es ist dies eine Bloßstellung en masse, aber die Nothwendigkeit muß wol zu dieser nicht „unweisen" Maßregel drängen. Die Bankrottgerichtshöfe der drei Königreiche haben nun alle Hände voll zu thun. Meist wird den Beamten nach Darlegung der ihnen widerfahrenen Ausbeutung à 100, 200, 300 Proc. vom Richter sofort ein „discharge", d. h. eine gänzliche Los- und Ledigsprechung von allen Schuldverbindlichkeiten zutheil. Darob ist wol Wehklagen im andern Lager, in den Disconto-Comptoiren jener „Menschenfreunde" mit dem Motto „ein Drittel baar, ein Drittel in Oelgemälden und ein Drittel in sauern Weinen oder schlechten Cigarren" — Exemplum docebit. Bisher trat kein Beamter ein Amt an, ohne schon am ersten Tage auf seinem Pult einen „Gratulationsbrief" von einem Geldmanne zu finden, der dem Frischangestellten seine milde Hand für kleine „gentlemanliche" Verlegenheiten anbot.

Im Krystallpalast zu Sydenham wird alle drei Jahre ein mehrtägiges Jubiläum zu Ehren unsers großen deutschen Tonmeisters Händel begangen — allgemein „the Haendel festival" (die Händelfeier) genannt. So wird es auch in diesem Jahre geschehen. Den Vorbereitungen nach zu schließen werden nicht weniger als 4000 Musiker und Sänger der Feier ihre Kraft und ihr Talent widmen, wohlgeschult auf großen Musikfesten der letzten Jahre, wo deutsche Musik, insbesondere Mozart, Beethoven und Mendelssohn wie immer obenan auf der Liste gestanden. Bei der letzten Händelfeier fanden sich 194000 Hörer ein — als dreitägiges Auditorium, und wird erwogen, daß sich in den letzten Jahren die eisernen Wege „nach" und „um" und „in" ja „über" und „unter" London fast verdreifacht haben, alle Bahngesellschaften billige Extrazüge von allen Richtungen der Windrose zugesagt, Billets sogar bis nach dem Continent versendet werden, so läßt sich ein noch günstigeres Horoskop für das laufende Jahr stellen. Händel wird von den Engländern zu den ihrigen gezählt, weil er ein halbes Leben lang das Brot ihres Königs gegessen — ein etwas schwacher Besitztitel, doch murren wir nicht darüber. Vergessen wir nicht, daß Händel in England gefeiert wird bis auf diesen Tag, und das in enthusiastischer Weise, während er doch, wenn wir aufrichtig sein wollen, in Deutschland nur noch bei besondern Gelegenheiten nur „stückweise" von einem Musikmeister aus älterer Schule „einexercirt" wird und mehr schon der Musikliteratur angehört. Der Engländer hört „alle" seine Werke bei der Händelfeier, Tag um Tag, und es macht auf uns Deutsche einen eigenthümlichen Eindruck, wenn wir kurz vorher die Straßen durchwandern und uns an den Schaufenstern aller blitzenden Läden bis zum kleinsten Kramladen herab die Inschrift vor Augen tritt: „Tickets for the Haendel festival" (Billets für die Händelfeier). Es ist ein so allgemeines Regen und Bewegen vor

jenen Tagen in dem ganzen ungeheuern London, wie vor einem Nationalfeste nur der Fall sein könnte. Und darum, schließt eine nichtdeutsche Nation den deutschgeborenen Tonmeister mit solcher Wärme an das Herz, so wollen wir nicht mit dessen deutschem Geburtsschein zu sehr prahlen, wenigstens nicht ärgerlich werden, wenn die Engländer sich seine Werke, die er ja meist auf „englischem Boden" geschaffen, halb und halb aneignen.

Unter den Curiositätensammlungen jenes majestätischen Glaspalastes auf den Grenzhügeln der Grafschaften Kent und Surrey hat eine von neuestem Datum tagesgeschichtliches Interesse, insofern als dadurch ein Commentar zu gewissen civilisirten Kriegsweisen an die Hand gegeben wird, welche im Widerspruche mit Proudhon sich mit der auf den Kopf gestellten Devise abfanden: „Diebstahl ist Eigenthum." Jene ausgestellten Kostbarkeiten von Gold, Silber, Elfenbein, Ebenholz, Rubinen, Smaragden, Saphiren, Topasen, Emaille und Porzellan im Werthe von 300000 Pfd. St. (2 Millionen Thlr.) gehörten einst dem Beherrscher des Reichs der Mitte, dem Kaiser von China, und sind ein Theil jener Beute, welche von den Franzosen unter Assistenz ihrer englischen Alliirten bei der Einäscherung des kaiserlichen Sommerpalasts zu Pecking „geborgen" wurde. Dies ist wol der mildeste Ausdruck, den die rauhe Sprache dafür zuläßt. Die Sammlung im Krystallpalast ist von Monsieur Negroni, Kapitän der französischen Armee, wie das Programm besagt, zusammengestellt. Die englische Quote ist nicht darunter; sie prangt auf den Nippestischen vieler hundert fashionabler Ladies im vornehmen „Westend" von London. Eine Marquise besitzt in der That des Kaisers „Pfeife" — es ist eine Opiumpfeife. Es scheint mithin, daß diese Majestät trotz der väterlichen und gewiß löblichen Entrüstung, mit welcher dieselbe ihren bezopften Unterthanen jene Genüsse untersagte, sich selber vermuthlich durch persönliche Probe von der Schädlichkeit des Schlummergifts in Stunden der Selbstbetrachtung überzeugen wollte. Es gibt auch in China Leute, die heimlich „Wein" trinken und öffentlich „Wasser" predigen. Da das „Deutsche Museum" schwerlich unter den loyalen Mandarinen Abonnenten zu verlieren hat, so konnte ich Ihnen dieses kleine Curiosum mittheilen. — Ueber die zur Besserung der „Mädchen der Gasse" (in England überall nur „unfortunates" — Unglückliche, geheißen) seit längerm in Sälen und Hallen von Zeit zu Zeit arrangirten Mitternachtsgottesdienste hat die damit verbundene Association wieder einen Jahresbericht veröffentlicht. Danach haben 1864 elf solcher Meetings in London stattgehabt, denen jedes von etwa 1500 unfortunates besucht wurde, aus deren Zahl jedesmal über 100 einem ehrlichen Lebenswandel wiedergewonnen seien. Man hat nun vorgeschlagen, auch für „liederliche" Masculina eine gleiche Veranstaltung zu treffen. Jedenfalls fehlt es dabei an der genauern Classification. Ohne Zweifel meinen es die Unternehmer aufrichtig, aber sie wissen nicht, daß der „eine" Schritt vom „Erhabenen zum Lächerlichen" eben nur „einer" ist.

Man hat von „Töchtern des Regiments" gehört, von „Kindern des Regiments", von „Hunden des Regiments". Aber etwas Neues ist ein „Hirsch des Regiments". Diesen besaßen jahrelang die schottischen Hochländer, welche jetzt zu Dublin in Garnison liegen. Es ist ein prächtiger Zehnender, und war so abgerichtet, daß er bei Marschübungen dem Re-

giment vorannmaſchirte. Jedoch leythin erlaubte ſich der Hirſch des Regiments mehrere Disciplinarvergehen, wurde obſtinat, ſeitdem er in die Flegeljahre gekommen, und machte ſogar mitunter beim Exerciren Kehrt, um mit geſenktem Geweih auf das Muſikantencorps zu chargiren. Von einer Art Kriegsgericht wurde der König des Waldes zum „Schub" nach ſeinen heimatlichen Bergen in Schottland verurtheilt, wo er im Park des Herzogs von Hamilton verbleiben ſoll, dem er zum Geſchenk gemacht worden. Auf dem Seetransporte hatte ſein Wärter, ein Dudelſackſpieler des Regiments, dem in einem Käfig auf dem Verdeck gehaltenen Wildfang von Zeit zu Zeit die altgewohnten Märſche, die ſchönſten alten Hochlandsmelodien vorzuſpielen, zu denen jener faſt immer ſo guten Takt gehalten, oder er ſang ihm eine alte Ballade, um ſein wildes Blut zu beſänftigen. Eine hübſche Romantik aus dem hochländiſchen Soldatenleben!

Notizen.

Feodor Wehl in Dresden iſt von der „Deutſchen Schaubühne, Organ für Theater, Muſik, Kunſt, Literatur und ſociales Leben", deren Herausgabe er ſich bisher mit ſo vielem Eifer widmete, zurückgetreten. Das Blatt geht mit dem am 15. Mai erſcheinenden 4. Heft durch Rücklauf in den Beſitz des Hrn. Martin Perels über, der daſſelbe vor ſechs Jahren in Gemeinſchaft mit Feodor Wehl zuerſt ins Leben rief, und zwar wird das Blatt inskünftige in Wien, als dem Aufenthaltsort des gegenwärtigen Herausgebers, erſcheinen. Tendenz, Einrichtung und Mitarbeiter bleiben dieſelben; als Mitredacteur wird ein jüngerer wiener Schriftſteller, Hr. Joſeph Kugel, fungiren. Wir wünſchen dem neuen Herausgeber den beſten Erfolg, können jedoch bei alledem nicht umhin, ein verhängnißvolles Zeichen für die ſich immer mehr verſchlechternde Lage unſerer Theaterzuſtände darin zu erblicken, daß ſelbſt ein Mann von der Ausdauer und der enthuſiaſtiſchen Hingabe wie Feodor Wehl es endlich müde geworden iſt, ſeine Zeit und ſeine Kraft dafür zum Opfer zu bringen.

Friedrich Bodenſtedt veranſtaltet eine Ausgabe ſeiner „Geſammelten Schriften"; dieſelbe wird in 12 Bänden bei Decker in Berlin erſcheinen, und außer den Originaldichtungen des Verfaſſers die vorzüglichſten der von ihm veröffentlichten Ueberſetzungen, insbeſondere alſo ſeine Verdeutſchung des Puſchkin, des Lermontow, ſowie die Shakſpeare-Sonnete enthalten. Von Robert Giſeke erſchienen „Dramatiſche Bilder aus deutſcher Geſchichte" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Giſela Arnim, bekanntlich eine Tochter Bettinens, gab den dritten Band ihrer „Dramatiſchen Werke" (Berlin, Dümmler), enthaltend ein fünfactiges Drama, „Das Sternbild der Cornelia", heraus.

Unter dem Titel: „In Dantem Sexcentenarium, Xenioium Hallense" (Halle, G. Schwetſchke'ſcher Verlag), hat Guſtav Schwetſchke eine Feſtgabe zu dem bevorſtehenden Dante-Jubiläum erſcheinen laſſen, die aufs

neue sowol die seltene Meisterschaft, mit welcher der Verfasser die altclassische Sprache den modernen Rhythmen anzupassen weiß, als auch den liebenswürdigen Humor und den edeln Freisinn bekundet, der überhaupt so charakteristisch für ihn ist. Es sind zwei Gedichte, von denen das eine in Terzinen-, das andere in Sonnetenform abgefaßt ist. Das erstere feiert den Dichter der „Göttlichen Komödie", indem es zum Schluß mit anmuthiger, halb schalkhafter Wendung an die Verdienste der hallischen Dante-Erklärer Blanc und Witte erinnert; das zweite legt eine Lanze ein zu Gunsten jener Geistesfreiheit, die noch heutzutage gerade von denen am häufigsten verleugnet wird, die sich übrigens als die eifrigsten Bewunderer Dante's zu erkennen geben.

Im Auftrag einer Anzahl schleswig-holsteinischer Patrioten war vor einigen Monaten von Professor Weinhold in Kiel eine Preisbewerbung für das beste Gedicht eröffnet worden, welches den Dank Schleswig-Holsteins gegen Oesterreich und Preußen ausspricht. Unter den überaus zahlreichen Einsendungen, welche infolge dessen einliefen, und unter denen z. B. Berlin allein mit 60, ganz Preußen mit 204 vertreten war, ist der Preis, bestehend in einhundert Thalern Preußisch, demjenigen Gedichte zuerkannt worden, welches aus Leipzig vom 13. März mit dem Motto: „Ans Vaterland, ans theure, schließ dich an", eingegangen war. Bei Eröffnung des dazu gehörigen Zettels ergab sich als Verfasser Hofrath Dr. Rudolf Gottschall in Leipzig. Das Gedicht selbst ist in der „Kieler Zeitung" veröffentlicht und danach von der Mehrzahl der deutschen Blätter reproducirt worden; auch hat die „Kölnische Zeitung" bereits ein „Gegenlied" von Karl Simrock gebracht, in welchem, im Gegensatz zu dem Gottschall'schen Gedichte, das sich lediglich darauf beschränkt, die Erfolge der preußisch-österreichischen Waffen zu verherrlichen, den Forderungen und Wünschen der preußischen Annexionspartei zum Ausdruck verholfen wird.

Ueber den Umfang der periodischen Presse in England brachten die öffentlichen Blätter kürzlich einige statistische Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Die Zahl sämmtlicher in den drei vereinigten Königreichen erscheinenden Zeitungen und Zeitschriften beläuft sich auf 1271; davon kommen auf England allein 944, auf Wales 41, auf Schottland 140, auf Irland 132, auf die kleinern Inseln 14. Die Erscheinungsweise betreffend sind darunter 73, welche täglich ausgegeben werden, nämlich 48 in England, 1 in Wales, 11 in Schottland, 12 in Irland, 1 auf den Inseln. So klein diese Ziffer verhältnißmäßig ist, so hat sie sich doch in den letzten zehn Jahren fast verdoppelt; im Jahr 1856 nämlich betrug die Zahl der Tagesblätter nur 37, von denen 15 in London erschienen, während die Gesammtzahl der periodischen Veröffentlichungen sich auf 799 belief.

Moriz Carriere in München ist kürzlich zum ordentlichen Professor der Aesthetik und Kunstgeschichte bei der dortigen Universität, der er bekanntlich schon seit einer Reihe von Jahren als Honorarprofessor angehört, befördert worden. In Betreff der Sensation, welche diese Beförderung bei den bairischen Ultramontanen erregt hat und die sich zum Theil auf sehr

ungeschickte Weise äußerte, wird uns aus München aus wohlunterrichteter Quelle Folgendes geschrieben: „Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben eine «Beleuchtung der Encyclica», welche, von einem Katholiken verfaßt, den Unterschied von Religion und Papstthum, von Katholicismus und Jesuitismus mit treffenden Worten hervorhebt. Es heißt darin unter anderm: «Es trete jemand auf und erkläre, daß er annehme, glaube und befolge, was Jesus selbst gelehrt und durch sein Beispiel zur Nachahmung aufgestellt habe, und er wird als ein Ungläubiger betrachtet, als ein Unwürdiger ausgestoßen werden.» Das möchte man für übertrieben halten, aber wer einen Blick in die ultramontanen Blätter Baierns wirft, der wird die Sache bestätigt sehen. Carriere, schriftführendes Mitglied und Professor der Kunstgeschichte an der Akademie der Künste, trägt auch seit zehn Jahren vor 50 und mehr Zuhörern Aesthetik an der Universität zu München vor; seit vier Jahren hat die Universität wiederholt beantragt, eine ordentliche Professur für Aesthetik zu gründen und mit ihm zu besetzen. Dies ist kürzlich geschehen. Nun greifen die Ultramontanen nicht etwa seine Werke über Aesthetik und Kunstgeschichte an, sondern sie sagen, er sei kein Christ. Hierauf erschien in einem ihrer eigenen Blätter eine Erklärung, daß Carriere laut seiner Schriften in sittlich-religiöser Beziehung die Wahrheit in den eigenen Worten Jesu ausgesprochen finde, wie sie in der Bergpredigt, den Sprüchen und Gleichnissen der Evangelien überliefert werden, und daß er es für die religiös-wissenschaftliche Aufgabe der Gegenwart halte, mit diesen Principien die Ergebnisse der Natur- und Geschichtsforschung in Zusammenhang zu bringen. Da solche Aeußerungen Carriere's nicht blos aus seinen Büchern, sondern aus der «Allgemeinen Zeitung», aus den «Blättern für literarische Unterhaltung» hinlänglich bekannt sind, so widersprechen die Ultramontanen nicht, sondern fahren fort zu behaupten, daß er bei alledem doch ein Christusleugner sei, auf unchristlichem Standpunkte stehe. Nun, dann hat Jesus von Nazareth den unchristlichen Standpunkt selbst begründet. Der ultramontane Christus ist freilich etwas anderes als der evangelische. Es ist gut, daß die Pfaffenclique das jetzt selbst so bestimmt ausgesprochen hat."

Hermann Hettner in Dresden ist mit einer zweiten durchgesehenen Ausgabe von Band 1 und 2 seiner „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts" (Braunschweig, Vieweg), enthaltend die englische und französische Literatur, beschäftigt. Von dem ersten Band der trefflichen „Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. Von Ludwig Friedländer, Professor in Königsberg" (Leipzig, Hirzel) erschien ebenfalls eine zweite vermehrte Auflage.

Anzeigen.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

In allen Buchhandlungen ist vorräthig:

Conversations-Lexikon. Elfte umgearbeitete, verbesserte und vermehrte Auflage. In 150 Heften oder 15 Banden.

Jedes Heft 5 Ngr. Jeder Band: geheftet 1 Thlr. 20 Ngr., gebunden in Leinwand 1 Thlr. 28 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. Ausgabe auf Velinpapier jeder Band geheftet 2 Thlr. 15 Ngr., gebunden 3 Thlr.

☞ Die elfte Auflage hat 1864 begonnen und wird ungefähr in 3 Jahren vollendet sein. Monatlich werden 3 Hefte ausgegeben. Erschienen sind bisjetzt das 1.—39. Heft oder der 1.—3. Band und 9 Hefte des 4. Bandes.

Conversations-Lexikon. Zehnte verbesserte und vermehrte Auflage. In 15 Banden.

Geheftet 20 Thlr. Gebunden in Halbleinwandband 23⅓ Thlr., in Ganzleinwand 24 Thlr., in Halbfranz 24⅔ Thlr.

☞ Die zehnte Auflage liegt vollständig vor und wird deshalb bis zur Vollendung der elften von manchen vorgezogen werden.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon für den Handgebrauch.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage. In 4 Banden oder 40 Heften.

Geheftet 6⅔ Thlr. Gebunden in Leinwand 7⅔ Thlr., in Halbfranz 7 Thlr. 26 Ngr. Auch in 40 Heften zu 5 Ngr. zu beziehen.

☞ Das Kleinere Brockhaus'sche Conversations-Lexikon erscheint gegenwärtig in einer Neuen Ausgabe und kann nach und nach in Heften oder Banden oder auch vollständig auf einmal bezogen werden.

Das erste Heft der neuen Ausgabe nebst beigedrucktem Prospect steht jedem, der sich durch eigene Anschauung von dem Werthe des Werks überzeugen will, in allen Buchhandlungen gratis zu Diensten, wo auch Bestellungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene vierte Heft enthält:

Charles Sealsfield. Ein literarisches Porträt von Rudolf Gottschall. — Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864. Zweiter Artikel. — Cardinal Wiseman. — Die Aufgabe der Regierungen in Bezug auf das Rettungswesen zur See. — Kritiken (Nekrologe. Theater. Literatur. Erd- und Völkerkunde.

Preis jedes Heftes 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Zum Dante-Jubiläum.

Im Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschienen folgende

deutsche Uebersetzungen der Werke Dante's:

Die Göttliche Komödie. Aus dem Italienischen übersetzt und erklärt von **Karl Ludwig Kannegießer.** Vierte, sehr veränderte Auflage. Mit Dante's Bildniß, den Plänen der Hölle, des Fegefeuers und des Paradieses, und einer Karte von Ober- und Mittelitalien. Drei Theile. 1 Thlr.

Das neue Leben. Aus dem Italienischen übersetzt und erläutert von **Karl Förster.** 10 Ngr.

Prosaische Schriften mit Ausnahme der Vita nuova. Uebersetzt von **Karl Ludwig Kannegießer.** Zwei Theile. 20 Ngr.

Lyrische Gedichte. Uebersetzt und erklärt von **Karl Ludwig Kannegießer** und **Karl Witte.** Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. Zwei Theile. (Erster Theil: Text; zweiter Theil: Anmerkungen von Karl Witte.) 20 Ngr.

Aus Anlaß der Mitte Mai d. J. in Florenz stattfindenden 600jährigen Jubelfeier der Geburt Dante's wird mancher die Werke dieses größten italienischen Dichters sich anschaffen wollen. Die vorstehend aufgeführten anerkannt vorzüglichen Uebersetzungen bilden zusammen eine vollständige Dante-Bibliothek zu sehr wohlfeilem Preise. Jedes Werk ist auch einzeln zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Perspective

für bildende Künstler.

Von Otto Gruneri.

Mit 101 in den Text eingedruckten Holzschnitten und einem Atlas, 28 lithographirte Tafeln enthaltend.

8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

In den bisherigen Werken, welche sich mit der Lehre von der Luft- und Linearperspective beschäftigen, sind zwar die Grundzüge dieser Wissenschaft theoretisch entwickelt, doch können sie dem Schüler nicht als ein Rathgeber dienen, der ihm in den verschiedenen einzelnen Fällen die augenblickliche Anwendung jener Grundzüge erleichtert. Diesem Mangel abzuhelfen, hat der Verfasser mit Benutzung seiner eigenen während vieljähriger Lehrthätigkeit gemachten Erfahrungen im vorliegenden Werke versucht, und es bietet dasselbe somit Malern, Bildhauern und Architekten ein besonders brauchbares Hülfsmittel bei ihren Studien. Der Preis des Werks nebst Atlas ist verhältnißmäßig ein sehr billiger.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 20. 18. Mai 1865.

Inhalt: Charakteristiken und Culturbilder aus Genf. Von Wilhelm Lampmann. I. Zur Einführung. II. Ein Genfer von altem Schrot und Korn. — Ceylon und die Singhalesen. Von Julius Althaus. III. — Die Ermordung Abraham Lincoln's. Ein Brief an den Herausgeber. — Correspondenz. (Aus Turin.) — Notizen. — Anzeigen.

Charakteristiken und Culturbilder aus Genf.

Von

Wilhelm Lampmann.

Genève est autre chose qu'une ville, un état ou un canton. Elle répond à une idée particulière dans toutes les têtes. Elle est un individu dont il faut conserver la réputation. Elle est plus encore: elle est un phénomène unique, qu'il s'agit de perpétuer. Unique ne veut pas dire admirable. Admirable, elle ne l'est pas; mais unique, elle l'est....

Jean Richer de Genève.

I.

Zur Einführung.

Wenn man gegenwärtig einen Artikel aus Genf in einer Zeitschrift findet, so ist es natürlich, daß der Leser zunächst eine politische Erörterung erwartet. Haben doch die Augustereignisse und der Decemberproceß von 1864 die Blicke auch des Auslands wieder von neuem auf den kleinen Staat gelenkt, der nun seit mehr als drei Jahrhunderten, bald in größern, bald in kleinern Zwischenräumen, so oft im mikroskopischen Spiegel das lebendigste und drastischste Bild der großen politischen Weltbewegung lieferte, ja selbst dieser so häufig in seinen Umwälzungen prototypisch vorauseilte, daß, wenn ich nicht irre, Heeren mit Recht behaupten konnte, das beste Vorstudium, die innern Motive und den treibenden Geist der großen Französischen Revolution kennen zu

lernen, sei die genaue Durchforschung der politischen Bewegungen, welche während des 18. Jahrhunderts Genf so oft erschütterten. Diese berühmten Prises d'armes, die durch Voltaire's Ausdruck classisch gewordenen „Stürme im Glase Wasser", hatten auf dem politischen Gebiet den gewaltigen Glaubenskampf abgelöst, der im 16. Jahrhundert Genf eine so hervorragende Stelle in der Culturgeschichte anweist: und die Gegenwart scheint nicht hinter der Vergangenheit zurückbleiben zu wollen, wenn wir noch heute hier, unbekümmert um den friedlichen und wohlpolizirten Zustand des übrigen Europa, sich einen Parteikampf bis zu seinen äußersten blutigen Consequenzen entwickeln sehen, der, wenn er auch vielleicht in seinen Motiven und Zielen nicht von gleicher Wichtigkeit und tiefgreifender Bedeutung ist wie seine Vorgänger, doch schon als gegenwärtig in unserm Welttheil ziemlich einzig dastehendes Beispiel der Verwirklichung und lebendigen Aeußerung der demokratischen Staatsidee, ihrem berechtigten Inhalt wie ihren Schattenseiten nach, das höchste Interesse bietet.

So verführerisch es nun aber auch wäre, uns einer nähern Betrachtung dieser eigenthümlichen politischen Zustände zuzuwenden, so müssen wir doch für heute die Erwartung der Leser in dieser Richtung täuschen. Wir haben vielmehr die Absicht, uns mit denjenigen Gebieten zu beschäftigen, welche schon ihrer eigensten Natur nach dem unruhigen Treiben der Politik ferner liegen, den Gebieten der Literatur, Kunst und Wissenschaft, auf welchen ja auch Genf seit Jahrhunderten so rühmlichst vertreten ist, daß es in der Schweiz sich unbedingt den größten Cantonen, welche es an Flächenausdehnung und Einwohnerzahl mehr als um das Drei- und Viersache übertreffen, an die Seite stellen darf, ja selbst innerhalb der europäischen Culturgeschichte eine ehrenvolle Stellung einnimmt. Freilich ist die Bedeutung vieler hierher gehörigen Erscheinungen von einseitiger Nationaleitelkeit und beschränktem Kirchthurmpatriotismus oft ins Ungemessene übertrieben worden; eine Bemerkung, deren wir uns nicht entschlagen können, wenn wir bedenken, mit welcher Selbstgefälligkeit man in Genf noch heute z. B. in gewissen Kreisen den Ausspruch: „Genève est un grain de muse qui parfume l'Europe", wiederholt, welchen der Graf Kapodistrias auf dem Wiener Congreß gethan haben soll; wie man denn in den gedachten Kreisen eine ganz eigene Gabe besitzt, die einheimische Ehrenkrone Fremden gegenüber im blendendsten Glanze zu zeigen, ohne sich große Skrupel darüber zu machen, daß auch mancher falsche Stein darin schimmert, den eine ehrliche, offenherzige Kritik längst daraus hätte entfernen sollen. Allein man ging eben in Genf lange Zeit von dem Grundsatz aus, daß der Ruhm der Firma alle andern Rücksichten überwiegen müsse.

Und andererſeits wiederum wird zuzugeben ſein, daß eine Stadt, welche Denker wie J. J. Rouſſeau, Gelehrte wie Sauſſure und Ch. Bonnet, Schriftſteller wie R. Töpffer und Sismondi, Künſtler wie A. W. Töpffer, Diday, Calame u. a. hervorgebracht oder großgezogen hat, ſchon mit einem gewiſſen Stolz auf ihre Söhne herabſehen und ihren Platz im europäiſchen Pantheon in Anſpruch nehmen darf.

Der alte Spruch: „Inter arma silent Musae", hat freilich auch in Genf ſeine Anwendung gefunden, und es iſt keinem Zweifel unterworfen, daß die fortgeſetzten unruhigen Bewegungen der letzten Jahre auch auf das geiſtige Leben ihren nachtheiligen Einfluß ausgeübt haben. Die Ariſtokratie, ſeit der Revolution von 1846 für lange Jahre von dem politiſchen Schauplatz verdrängt, hat ſich vom öffentlichen Leben zurückgezogen und bekümmert ſich im ganzen auch weniger um literariſche und künſtleriſche Intereſſen als in den letzten Decennien des vorigen und den drei erſten des laufenden Jahrhunderts. Unter den ältern Mitgliedern der höhern Geſellſchaft iſt die Frömmigkeit ſehr in Mode, und ein Theil der jüngern, wie um das Uebermaß der Aſceſe und Auſterität ihrer Väter wieder auszugleichen, ſtürzt ſich in den Strudel der rauſchendſten geſelligen Vergnügungen, wobei idealere Richtungen nicht gerade gedeihen. Endlich ſind die Reihen der bedeutenden Männer vielfach durch den Tod gelichtet. Allein wir wollen, um mit Freiligrath zu reden, ſehen

Ob aus verlor'nen Aehren,
Ob aus verwehter Spreu
Nicht etwa noch mit Ehren
Ein Strauß zu winden ſei;

wobei wir freilich zur Vervollſtändigung unſerer Culturbilder häufig auf frühere Perioden werden zurückgreifen müſſen, wie wir auch oft an das politiſche Gebiet ſtreifen werden, da ja in der demokratiſchen Republik zuletzt doch alles geiſtige Leben mit dem Staat in näherm Zuſammenhang ſteht und in ihm ſeinen Gipfelpunkt findet.

Wir werden bei dieſem Unternehmen nach beſtem Wiſſen und Gewiſſen mit möglichſter Unparteilichkeit zu Werke gehen, und uns gerade aus dieſem Grunde von allen Einflüſſen der Kritik in der genfer Tagespreſſe fern halten. Denn wer ſeine Anſichten über literariſche und künſtleriſche Erſcheinungen und Perſönlichkeiten nach dieſer feſtſtellen wollte, der würde in vielen Fällen gar leicht Gefahr laufen, ſtatt des objectiven Maßſtabs ſchiefe Urtheile und vorgefaßte Meinungen zu erhalten. Die literariſche Reclame hat, Gott ſei's geklagt! in unſerm materiellen Zeitalter überall ungeheuere Fortſchritte gemacht, aber in Genf wird ſie gelegentlich mit einer wahrhaft bewunderungswürdigen Naivetät geübt. Die Kritik folgt meiſtentheils parteiiſchen

glänzende Lichter im Stande eine übrigens farblose Leinwand in ein lebensvolles, fesselndes Gemälde zu verwandeln. Sprechen wir es nur frei heraus, so derb es auch klingt, unser Schwarzwälder Freund muß ja wohl der Erste sein, einige Derbheit nachzusehen: — das Auerbach'sche Buch ist langweilig. Nach einem phantastischen, ja abenteuerlichen Anfang friert die Geschichte so zu sagen sofort wieder ein, der Strom der Handlung steht still, und weder die sichtliche Mühe des Poeten, alle mögliche Interessen des Tages in seine Geschichte hineinzuziehen, noch selbst die warme Theilnahme, die der Leser dem Buche entgegenbringt, sind im Stande ihn wieder aufzuthauen. Ein demokratisch gesinnter Graf, durch die letzte badische Erhebung aufs Stärkste compromittirt und zur Flucht nach Amerika genöthigt, trifft auf dem Wege nach Hamburg mit einem Schulmeister zusammen, der eben im Begriff steht, als neuberufener Schulmeister in einem Dörfchen der Nachbarschaft einzutreten. Ueberzeugt, daß es gerade bei den gegenwärtigen jammervollen Zuständen die erste Pflicht des Patrioten ist, das Vaterland nicht zu verlassen, bietet der Graf dem Schulmeister, der sich im Gegentheil schon längst aus der dumpfen Schulstube hinaus in die freie Luft des amerikanischen Lebens gesehnt hat, einen Tausch der beiderseitigen Papiere an. Der Schulmeister schlägt ein; mit dem *falschen* Paß des Grafen versehen (denn bei aller übrigen edlen Gesinnung ist der Graf in diesem Punkt doch ziemlich lax gesinnt, wie er z. B. auch später kein Bedenken daran findet, sich unter falschem Namen in eine aristokratische Gesellschaft einschmuggeln zu lassen), wandert er nach Amerika, während der Andere die Stelle als Dorfschulmeister antritt.

Niemand kann die Gewaltsamkeit und Unwahrscheinlichkeit dieses Anfanges entgehen, eine Unwahrscheinlichkeit, die dadurch eben auch nicht gebessert wird, daß noch die unbekannte von ihm mit mehr komischer als natürlicher Sehnsucht gesuchte Mutter des Grafen mit hineinspielt. Auch sind es nicht blos die äußeren, es sind noch weit mehr die inneren, die moralischen Unwahrheiten und Widersprüche, besonders im Charakter des Grafen, die uns verletzen. Dennoch wollten wir dem Dichter die etwas kecke Voraussetzung dieses Anfangs gern zugeben, — wenn sich nur im Fortgang des Buches irgend etwas Nennenswerthes daraus entwickelte, wenn er nur selbst mit den Figuren, die er sich so künstlich zurecht geschnitzt hat, hinterdrein irgend etwas Ersprießliches anzufangen wüßte! — Die Aufgabe selbst ist wiederum ganz glücklich gestellt. Es sollten die Kämpfe und Verlegenheiten geschildert werden, in die selbst der wohlmeinendste, der edelste Mann der sogenannten höheren Gesellschaft geräth, wo er mit der ungebildeten Masse in unmittelbare persönliche Berührung geräth; es sollte an einer Fülle von Beispielen gezeigt werden, wie schwer es ist das Volk zu erziehen, namentlich deshalb, weil wir selbst im Grunde noch so wenig erzogen sind.

Allein auch diesmal wieder bleibt es bei dem bloßen Aussprechen des Themas. Eine Menge kleiner Einzelheiten werden beigebracht, bis zur Ermüdung sogar: aber nach der dramatischen Spannung einer eigentlichen Handlung suchen wir vergebens. Seltsam! der vortreffliche Anekdotenerzähler, wie wird er so schwerfällig, so ungewandt, wo er eben etwas mehr als eine bloße Anekdote erzählen soll! Schon daß wir von der Vergangenheit des Helden so wenig erfahren, ist ein großer Fehler; nicht nur wird sein abenteuerliches Unternehmen uns dadurch um so unbegreiflicher, sondern da wir von dem „Alten Leben" dieses gräflichen Schulmeisters so wenig wissen, wie ist es da möglich, daß wir an seinem „Neuen" Interesse nehmen? — Der Schluß ist wiederum ebenso

Rücksichten oder mindestens den Regeln einer traditionellen Localconvenienz, welche tyrannisch das Scepter schwingt und welche zu durchbrechen nur selten schwache Versuche gemacht werden. Hier wäre jungen, strebenden Kräften die schönste Aufgabe geboten, sich um die geistigen Interessen ihres Vaterlandes verdient zu machen. Aber bisjetzt haben sich nur wenige stark genug gefunden, dieser philisterhaften Einseitigkeit, diesem verrotteten Coterien- und Connexionswesen, diesen maßgebenden politischen, confessionellen und socialen Rücksichten den Krieg zu erklären, und die Erfolge derjenigen, welche es gewagt haben, sind allerdings wenig danach angethan, weitere Jünger für einen solchen Ritterorden vom freien Geiste heranzuziehen und anzuwerben. Man würde in Genf gewiß nicht mehr ein Rousseau'sches Buch verbrennen; wie würde sich eine solche rohe That zu den feinen und sanften Formen der genfer Gesellschaft schicken? Aber dennoch hat der freie Gedanke in Genf sozusagen noch heute seine Märtyrer, und die starre confessionelle und sociale Orthodoxie der in der Gesellschaft tonangebenden oder doch sehr einflußreichen Kreise weiß auch noch heute ihre Opfer zu erreichen, und wäre es nur durch Nichtbeachtung und Todtschweigen. Daher mag es kommen, daß so manche aufstrebende jüngere Talente gegenwärtig den Schauplatz ihrer Wirksamkeit im Auslande suchen, statt in ihrer Heimat zu bleiben, wo die zahme Unbedeutendheit dagegen so oft sich ungescheut breitmachen darf, ja selbst Lorbern erntet, von denen allerdings keine Notiz zu nehmen wäre, wenn jene Reclamekunst nicht zuweilen ihren Weg auch in die ausländische Presse zu finden wüßte.

Wir schicken diese Bemerkungen zur allgemeinen Orientirung voraus, und durften sie auch schon deshalb nicht übergehen, weil wir aus langjähriger Erfahrung wissen, wie oft sich z. B. schriftstellernde Touristen während eines kurzen Aufenthalts durch die anmuthigen oder doch unschuldigen Formen, unter welchen sich jene Missstände dem oberflächlichen Beschauer zu verbergen wissen, täuschen ließen und unabsichtlich falsche Ansichten und Meinungen über Genf in Umlauf setzten oder Schilderungen lieferten, bei welchen die Dichtung die Wahrheit überwog, um gar nicht zu sprechen von jenen literarischen Industrierittern, welche sich aus egoistischen Interessen zu Dienern der Eitelkeit und Selbstgefälligkeit hergaben, oder umgekehrt zu ungerechten Anklägern — dies letztere namentlich auf politischem Gebiete — sich aufwarfen. Und wie sehr wir geneigt sind, alles Bedeutendere, Gute und Schöne in Genf anzuerkennen, dafür werden die folgenden Zeilen Beispiele genug liefern. Es ist uns namentlich auch darum zu thun, dem Nationalcharakteristischen der genfer Zustände eine besondere Beachtung zu widmen und also ein Bild dieser „historisch-politischen Individualität", welche sich die Re-

publik Genf nennt, in einer Schilderung ihrer hervorragendſten Söhne und deren Beſtrebungen in Kunſt, Literatur und Wiſſenſchaft zu entwerfen. Und wir glauben in dieſer Richtung nicht zweckentſprechender beginnen zu können, als wenn wir unſere kleine Sammlung mit dem Porträt eines Mannes eröffnen, welchem, eben weil er eine vorwiegend nationale Erſcheinung iſt, auch in der Heimat die wohlverdiente Anerkennung nicht gefehlt hat.

II.

Ein Genfer von altem Schrot und Korn.

Ich bin des Alten treuer Knecht,
Weil es ein Gutes iſt.

L. Uhland.

Es hätte in der That ſonderbar zugehen müſſen, wenn auf einen ſolchen Vertreter des alten Genf, auf einen ſolchen Künſtler echt nationalen Schlags, wie derjenige iſt, mit welchem wir hier die Leſer bekannt machen wollen, das Sprichwort ſeine Anwendung gefunden hätte, daß der Prophet in ſeinem Vaterlande nichts gilt. Der Maler Joſeph Hornung iſt geradezu eine Charakterfigur, ein Typus, welcher ſich ſchon durch ſeine äußere Erſcheinung ankündigt und zu den volksthümlichſten und bekannteſten Geſtalten in Genf gehört. Aber auch einem Ausländer, der längere Zeit in der ſchönen Lemanſtadt verweilt und nur einigermaßen aufmerkſamer Beobachter iſt, dürfte dieſe markirte Erſcheinung kaum entgangen ſein, ſelbſt wenn er ſich auch ſonſt um Kunſt und geiſtiges Leben der Stadt wenig bekümmert. Denn man braucht den Maler Hornung nicht in ſeinem Atelier aufzuſuchen, um ihn kennen zu lernen: man findet ihn ebenſo häufig in den Straßen, auf den Kais, in den herrlichen Umgebungen der Stadt als dort.

Wer an einem ſchönen Frühlings- oder Sommermorgen — und wo gäbe es herrlichere als in Genf? — einen Spaziergang unter den ſchattigen Baumgängen der Treille, der Baſtion Bourgeois oder der Place St.-Antoine macht, während die Sonne ſich hinter den waldigen Höhen des Voiron, jenes ſagenreichen ſavoyiſchen Gebirgszugs, erhebt und mit ihren roſigen Strahlen die Schneefelder der fernen Alpen und die wilden, ſchroffen Felsmaſſen des nahen Salève vergoldet: der iſt ſicher, auf den genannten Promenaden einer Anzahl peripatetiſcher Naturfreunde zu begegnen, welche bald in größern Gruppen, bald einzeln die Geburtsſtunde des jungen Tags zu feiern ſcheinen. Es ſind die in Genf wohlbekannten Amis de l'Aurore, eine freie, zwangloſe Geſellſchaft meiſt älterer Herren, verbunden durch die Poeſie eines ſtillen, tiefempfundenen Naturdienſtes, eine Ausnahme unter der Maſſe der nüchternen Proſa und des materiellen Großſtädterthums, wie es ſich in Genf in den großen Volkskreiſen immer breiter macht. Unter dieſer Geſellſchaft zieht

beſonders Eine Perſönlichkeit unſere Aufmerkſamkeit auf ſich, eine hochgewachſene, die meiſten ihrer Begleiter faſt um Kopfeslänge überragende Geſtalt. Weißes Lockenhaar, ein weißer langer Bart umwallen ein ſchönes, friſches, feingeſchnittenes Greiſenantlitz; unter ſtarken buſchigen Brauen blitzen ein Paar braune Augen hervor, deren jugendlichem Feuer ihr wahrlich nicht anſieht, daß ſie ſich nun ſchon 73 Jahre dieſer ſchönen Gotteswelt erfreuen.

Denn Joſeph Hornung wurde 1792 geboren als der Sohn einer achtbaren Bürgerfamilie, deren Vorfahren in den achtziger Jahren des 17. Jahrhunderts aus dem Elſaß (ich glaube infolge der Dragonnaden oder ſonſtiger religiöſer Verfolgungen) in Genf eingewandert waren, deren Nachkommen aber ſogenannte Natifs blieben, bis ihnen die Revolution von 1794 das Bürgerrecht gab.*) Joſeph Hornung hat dieſe Revolution mit ſeinen Kinderaugen geſehen, das Kaiſerreich iſt an ſeinen Jünglingsjahren vorübergegangen, er hat die Reſtauration in Genf erlebt mit ihrer Wiederaufwärmung abgeſtorbener Traditionen, ihren reactionären Tendenzen und ihrer frömmelnden Richtung, in welcher ſich nur zu bald der echte Kerngehalt jenes nationalen Aufſchwungs gegen die Fremdherrſchaft und die Unificationstendenz des modernen Cäſarenthums auch in Genf verlor; er hat die Oppoſition geſehen, welche ſich allmählich heranbildete und in der Octoberrevolution von 1846 den Sieg errang, um nun in der Form des Fazy'ſchen Radicalismus tabula rasa zu machen nicht nur mit der Reaction und ihren verwerflichen Auswüchſen, ſondern auch mit ſo manchen vollberechtigten hiſtoriſchen Erinnerungen, welche dem ältern Theil der Einwohner Genfs theuer waren. So hat Hornung die Wandlungen der Generationen und die Metamorphoſen der Ideen und Staatsformen an ſich vorüberziehen ſehen, aber er ſelbſt iſt der alte echte Nationalgenfer geblieben, gut proteſtantiſch, aber ohne Bigoterie und Intoleranz, liberal und freimüthig, aber ohne den kosmopolitiſch-abſtracten Tendenzen des franzöſiſchen Radicaldemokratismus ein Zugeſtändniß zu machen, wie ſie 1846 in Genf zur Herrſchaft gelangten. Er iſt ſozuſagen ein Epigone der liberalen Schule, wie ſie ſich in Genf in den Kämpfen des vorigen Jahrhunderts gebildet hatte, welche national war und tolerant blieb, einem gewiſſen ſkeptiſchen Deismus in religiöſen Fragen huldigte, allein dem Katholicismus gegenüber bei der hiſtoriſchen

*) Die Einwohner des alten Genf zerfielen in citoyens, bourgeois, natifs und habitants. Nur die erſtern waren Vollbürger mit allen bürgerlichen Rechten, Stimme im Generalrath u. ſ. w. Ihre Zahl war verhältnißmäßig ſehr beſchränkt. Die natifs, ſelbſt wenn ihre Vorfahren ſchon vor Jahrhunderten eingewandert waren, entbehrten nicht nur vieler politiſcher, ſondern auch ſocialer Rechte.

Bedeutung Genfs als der Hauptſtadt des franzöſiſchen Proteſtantismus ſtehen blieb. So befindet ſich Hornung ebenſo wol im Gegenſatz zu den auflöſenden Tendenzen der heutigen radicalen Schule wie zu der himmelnden Orthodoxie, welche in der „guten Geſellſchaft" den Ton angibt.

Die Geſchichte von Hornung's Jugend und Künſtlerlaufbahn iſt intereſſant genug, äußerlich vielleicht ein bürgerliches Stilleben, innerlich voll Ringens und wackern Strebens. Er war von ſeinen mittelloſen Aeltern zu irgendeinem Zweige der genfer Nationalinduſtrie, der Uhrenmacherei oder Bijouterie, beſtimmt, er ſollte Monteur de boîtes*) oder Graveur werden. Der Knabe erhielt eine nothdürftige Schulbildung, bei welcher er auch die Anfangsgründe des Zeichnens lernte. Was ein Häkchen werden will, krümmt ſich beizeiten, ſagt das Sprichwort, und Hornung erfreute ſchon ſeine Schulkameraden durch ſeine kühnen Schlachtenbilder und andere an die Wände gezeichnete Figuren, wogegen der lebhafte Knabe weniger Geſchmack an ſeinen Schulaufgaben zeigte. Später erhielt Hornung weitern Zeichenunterricht bei einem mittelmäßigen Maler Namens Baucher, konnte jedoch ſeine Studien dort nicht fortſetzen, als nach einigen Jahren die Aeltern das Stundengeld nicht mehr aufzubringen vermochten. Der jugendliche Künſtler, der die Schwingen des Genius ſich immer mächtiger in ſich regen fühlte, beſchloß nun, ſich auf eigene Füße zu ſtellen, ohne in der Malerei als ſolcher irgendwelchen Unterricht genoſſen zu haben. Er verſuchte ſich in der Aquarelllandſchaft, jedoch ohne Erfolg. Dann wandte er ſich der Oelmalerei zu, in welcher er reiner Autodidakt geworden iſt. Hornung war damals ſo arm, daß er das Geld für die Farben zu ſeinen erſten Verſuchen, 12 Frcs., bei einem jungen dem Arbeiterſtande angehörigen Mädchen leihen mußte, mit welchem der junge Mann in einem Liebesverhältniß ſtand. Sie ſind ſpäter ein Paar geworden und wie oft habe ich den würdigen greiſen Herrn — ein echtes Bild des olim meminisse juvat — mit Behagen erzählen hören, wie ſie ihre „Hochzeitsreiſe" nach dem nur wenige Stunden entfernten Bellegarde zu der berühmten Perte du Rhône machten, wie ſie dort ihr gemeinſchaftliches Vermögen, dreißig baare Franken, zur Gründung der neuen Haushaltung zuſammenthaten, und wie ihnen der Wirth, der ſein Vergnügen an dem zärtlichen und ſchönen Paar fand, eine Flaſche alten Burgunders zum Geſchenk machte, welche ſie aber erſt ein Jahr nachher bei der Taufe des erſten Kindes ihren Gäſten vorſetzten. Es iſt wirklich rührend zu ſehen, welche Galanterie der greiſe Künſtler noch heute ſeiner Jugendgeliebten bewahrt hat, die einſt ſeine hülfreiche Muſe war,

*) Uhrenſchalenmacher.

wie ſie ihm bis zu dieſem Tage die treueſte, ſorgſamſte Lebensgefährtin geblieben iſt. Das Hornung'ſche Paar iſt auch in dieſer Hinſicht ein würdiger Typus jenes ſchönen Familienlebens, wie es ſich in dem tüchtigen Theil des genfer Bürgerſtandes, wenn auch in ſeltenern Beiſpielen, bis heute erhalten hat.

Hornung gedachte bei der Landſchaftsmalerei zu bleiben, allein A. W. Töpffer, dem der junge Künſtler manche ſeiner Entwürfe und Verſuche mittheilte, rieth zum Porträt oder Genre, mochte er nun den mehr hiſteriſchen Sinn Hornung's richtig herausgefühlt haben, oder mochte er vielleicht nicht gern einen Rivalen in ſeinem eigenen Fach ſich heranbilden ſehen; denn A. W. Töpffer ſoll nicht ohne Eiferſucht auf den Alleinbeſitz ſeines Ruhmes als Landſchafter in Genf geweſen ſein. Als Porträtmaler blühte damals Maſſot, von deſſen mit geſchickter Hand entworfenen Bildern noch heute eine Menge im Privatbeſitz vorhanden ſind. Eine von der Société des arts vor einigen Jahren veranſtaltete Ausſtellung, zu welcher die Eigenthümer ihre Schätze bereitwillig zur Verfügung geſtellt hatten, zeigte eine vollſtändige Galerie der genfer guten Geſellſchaft, Herren wie Damen, und unter dieſen zahlreiche Schönheiten aus der Zeit des Kaiſerreichs und der Reſtauration. Auf A. W. Töpffer, dem niemand den Namen eines Vaters der genfer landſchaftlichen Schule ſtreitig machen wird, gedenken wir in einem ſpätern Kapitel ausführlicher zurückzukommen.

Hornung glaubte, ohne das Porträt zu vernachläſſigen, den ſicherſten Weg zu gehen, wenn er ſeinem eigenen Genius folgte, der ihn zum Genre und zur Hiſtorienmalerei mehr und mehr hinzog. Auch ließ er ſich nicht durch einige mislungene Verſuche, welche ihm Tadel auf mehrern Ausſtellungen in Genf zuzogen, abſchrecken, und ſein Muth und ſeine Hoffnungen wuchſen, als einer ſeiner „ſavoyiſchen Schornſteinfegerbuben", jene Charakterfiguren, welche ſpäter hauptſächlich den Ruhm Hornung's als Genremaler in Frankreich begründeten, einen Käufer gefunden hatte. Unermüdlich arbeitete nun der Künſtler drei Jahre lang, ohne ſeine Bilder auszuſtellen, eifrigſt dem ernſteſten Studium hingegeben. Endlich erwarb die um jene Zeit gegründete Société des amis des arts eins ſeiner Genrebilder, welches auf der Ausſtellung den glänzendſten Erfolg hatte. Nun war Hornung's Ruf in Genf gegründet und die Beſtellungen ſowol im Genre wie im Porträt mehrten ſich bedeutend, als Malan, damals Lehrer des Fürſten Repnin, und mit Empeytaz und Gauſſen zugleich einer der Führer des neu in Genf eingedrungenen Methodismus, dem Künſtler ſeinen Schutz und ſeine Empfehlung zuwandte. Jener Methodismus hatte bei ſeinem erſten Auftreten — man denke nur an Frau von Krüdener — noch einen gewiſſen romantiſchen Anſtrich, und die genfer Orthodoxie ver-

ſchmähte es noch nicht, ſich auch mit dem Mäcenatenthum zu illuſtriren, was in der Gegenwart ziemlich aus der Mode gekommen iſt. Einige romantiſche Ritter ſind freilich aus jener Periode noch übriggeblieben, wie z. B. Hr. Merle d'Aubigné, der poetiſche Reformationsgeſchichtsſchreiber, über welchen allerdings die modernſten Aſcetiker und Fanatiker die Naſe gelegentlich rümpfen, weil er ihnen nicht ſtreng genug iſt!

Ich weiß nicht, inwieweit der damalige religiöſe Aufſchwung in Genf, welchen man mit der Begeiſterung des Reformationszeitalters zu vergleichen liebte, dazu beitrug, die Aufmerkſamkeit unſers Künſtlers auf jene große Periode hinzulenken. Mag nun ein ſolcher äußerer Anſtoß ſtattgefunden haben oder nicht, ſo lagen doch, wie wir gleich weiter ſehen werden, ſo viele verwandte Elemente in Hornung, daß die innere Nothwendigkeit jedenfalls ebenſo groß war, welche ihn zu jenem Geiſtesfrühling der modernen Welt hinzog. Indem er ihn aber in ſeiner geſchichtlichen und allgemein menſchlichen Bedeutung auffaßte, gab er ihn natürlich in einem univerſellern Sinn wieder, als ihn die Apoſtel der methodiſtiſchen Orthodoxie deuteten. Doch förderten dieſe wenigſtens eine Kunſt, deren Hauptfigur auch ihr auserwählter Held war. Hornung eröffnete dieſe Reihe großer hiſtoriſcher Bilder, deren Stoffe der Reformationsgeſchichte entnommen ſind, 1835 mit den „letzten Augenblicken Calvin's" nach einem aus Th. Beza's Lebensgeſchichte des Reformators entlehnten Motiv. Dieſes Bild befindet ſich jetzt im Beſitz der genfer Galerie, des ſogenannten Muſée Rath. Zum zweiten mal repreducirt, hatte dieſes Gemälde einen glänzenden Erfolg auf der Londoner Ausſtellung von 1839. Es folgten u. a. Katharina von Medici vor dem Haupte Coligny's (im Muſée Rath), Farel's Beſuch bei dem kranken Calvin, M. Servet's Abführung zum Scheiterhaufen, der Morgen nach der Bartholomäusnacht, eine Scene aus dem Jugendleben Heinrich's IV., und endlich das große Bild: Fromment's Predigt auf dem Molard zu Genf, welches erſt noch im Sommer 1864, wo es zuerſt im genfer Athenäum ausgeſtellt war, großes Aufſehen erregte und in den meiſten ſchweizeriſchen, franzöſiſchen und deutſchen Blättern mit vieler Anerkennung beſprochen wurde. Unter den zahlreichen Porträts, welche Hornung lieferte, werden u. a. mit Auszeichnung genannt dasjenige de Candolle's (auf der Bibliothek zu Genf), Vinet's (in Baſel) und ſein eigenes, welches namentlich auch in Paris vielen Beifall erntete. Lebhaftes, oft an Rembrandt erinnerndes, Colorit und charaktervolle Auffaſſung ſind die beſondern Vorzüge dieſer Bildniſſe, welche auszeichnenden Eigenſchaften auch den weſentlichen Reiz der großen hiſtoriſchen Stücke Hornung's ausmachen.

Die Geſchichte Genfs im 16. Jahrhundert iſt eine reiche Fundgrube

maleriſcher Stoffe und künſtleriſcher Motive. Vielgeſtaltig und bunt tritt uns das Leben entgegen in den Kämpfen der biſchöflichen Stadt mit dem Hauſe Savoyen, in der Einführung der Reformation und in den langen innern Parteiſtreitigkeiten und bürgerlichen Unruhen, welche dieſer folgten. Fruchtbar iſt die Zeit an bedeutenden, markigen Charakteren, ein reiches Bild großer Leidenſchaften und der mannichfaltigſten Beziehungen des Menſchenthums entrollt ſich vor uns, und in der Thatſache der Reformation ſelbſt tritt uns das welthiſtoriſche Moment entgegen, welches den Blick aus den engen Schranken dieſes Schauplatzes hinaus auf die große Culturbewegung der modernen Völker hinüberlenkt. Dieſe Periode und dieſe Stoffe waren ſchon danach angethan, einen künſtleriſchen Genius mächtig zu ergreifen, und es iſt im ganzen nur zu verwundern, daß ſich die Hiſtorienmalerei in Genf überhaupt nicht fruchtbarer entfaltet hat. Hornung iſt in dieſer Richtung faſt der einzige bedeutendere Maler geblieben, ſchon deshalb eine phänomenale Erſcheinung in Genf. Er hat ſich nach und nach mit ſeinem Stoffe vertraut zu machen, wir möchten ſagen förmlich zu identificiren gewußt: der Geiſt des 16. Jahrhunderts fand eine ſympathetiſche Stimmung in ſeiner Seele. In dieſem Künſtler lebte vor allem ein inniges Verſtändniß jenes volksthümlichen Zugs, der durch die geiſtige Bewegung der franzöſiſchen Reformation ebenſo wol geht wie durch diejenige der deutſchen und welcher ſich — mutatis mutandis — auch in manchen Schriften Calvin's und mehrerer ſeiner franzöſiſchen Mitſtrebenden in ähnlichem Sinne abſpiegelt wie in der geſammten Literatur der deutſchen Reformationsperiode; wir brauchen in dieſer Hinſicht z. B. nur an Calvin's „Traitté des reliques", an die „Comédie du Pape malade" eines ungenannten Verfaſſers und an ſo viele andere polemiſche und ſatiriſche Schriften zu erinnern, welche aus Genf und Frankreich hervorgingen. Hornung hat ſich ſo in die Literatur des 16. Jahrhunderts hineingelebt, daß er deren Stil meiſterlich nachzuahmen weiß; man könnte ihn für einen Zeitgenoſſen Rabelais' halten, der dem genfer Künſtler etwas von ſeinem volksthümlichen Witz und ſeiner heitern Laune abgegeben hat.

Wie dieſe Richtung auf das Volksthümliche in mehrern der größern Hiſtorienbilder Hornung's ſichtbar wird, ſo tritt ſie ganz beſonders in ſeinen Genreſtücken hervor. In dieſen hat ſich der Künſtler hauptſächlich jene kleinen Savoyardenknaben zu Helden auserkoren, welche wir in den meiſten großen Städten Frankreichs, ja Englands, ganz beſonders aber auch in Genf in den verſchiedenſten Geſtalten ihrem Broterwerb nachgehend finden, und welche ja bekanntlich auch in der franzöſiſchen Novelliſtik ſo oft als Muſter und Ideale von Beſcheidenheit, Genügſamkeit, Ehrlichkeit und vielen andern Tugenden eine Rolle ſpielen

Hornung hat ſich aus dieſer zahlreichen Schar wandernder kleiner Abenteurer, welche in der großen Familie der europäiſchen Vagabunden eine eigene Innung bilden, eine ganz beſtimmte Kategorie mit beſonderer Vorliebe ausgewählt, die kleinen Schornſteinfeger nämlich, dieſe zwerghaften rußigen Gnomen, die jedermann kennt, der einmal in Genf weilte. Aber er hat ſie nicht abſtract idealiſirt, wie die franzöſiſchen Romandichter; er hat ſie in realiſtiſcher Wirklichkeit dargeſtellt und dadurch in dieſen jugendlichen Diegenoſſen aus Savoyen wahrhaft claſſiſche Figuren geliefert, wie denn ſein Bild „Plus heureux qu'un roi", welches als Lithographie in zahlloſen Exemplaren verbreitet iſt, ein wahres Meiſterſtück naturwahrer Humoriſtik genannt zu werden verdient. Hornung kennt das ſavoyiſche Land und Volk wie kein anderer, unzähligemal hat er die Gebirge und Thäler durchſtreift und mit verſtändnißvollem Sinn für den Geiſt und Herzſchlag des Volks alle Lebensregungen deſſelben belauſcht. Wir halten es für keine zufällige Erſcheinung, daß die beiden Künſtler, welche in Genf hauptſächlich das volksthümliche Element und den Humor vertreten, A. W. Töpffer (deſſen Vater als Schuſtergeſelle aus Hamburg in Genf einwanderte) und J. Hornung (deſſen Vorfahren, wie wir ſahen, aus dem Elſaß ſtammen) germaniſches Blut in den Adern haben. Sie wenden ſich zuerſt von jener vorwiegend akademiſchen Richtung, welche bis dahin wie in der franzöſiſchen, ſo in der genfer Malerei vorherrſchend geweſen war, und lenken auf den Urquell aller wahren Kunſt hin, auf das Studium der Natur und des Volkslebens, jeder in ſeine Weiſe und auf ſeinem beſondern Gebiete. Die realiſtiſch-romantiſche Richtung iſt in der landſchaftlichen Schule der Diday und Calame fortgeſetzt. Möge die genfer Kunſt niemals von der Bahn abweichen, worauf ſie alle Bedingungen hinweiſen: der angeborene Realismus der Gebirgsbewohner; das republikaniſche Staatsleben, welches den Sinn fürs Volksthümliche wecken und fördern ſollte; die heimiſche Natur und die reiche vaterländiſche Geſchichte, welche die Fülle der Stoffe und Anregungen dem Künſtler entgegentragen. Wir werden darüber noch manches zu ſagen, auf manche eigenthümliche Abweichungen und Widerſprüche aufmerkſam zu machen haben. Denn ſo günſtig alle dieſe Bedingungen einer friſchen Entwickelung der Kunſt, der Literatur und Wiſſenſchaft wären, ſo gibt es, wie ſchon angedeutet, andere mehr in der gegenwärtigen Richtung des ſocialen Lebens und der dort herrſchenden Idee fußende Umſtände, welche einer ſolchen freien, ſchwunghaften Entfaltung wieder vielfache Hinderniſſe in den Weg legen.

Joſeph Hornung aber iſt als Künſtler geworden, was er unter dieſen eigenthümlichen Verhältniſſen Genfs werden konnte. Er hat den Ruhm, der erſte und bis dahin einzige Maler zu ſein, der die nationale

Geſchichte künſtleriſch geſtaltete, auf ihren unendlichen Reichthum in culturgeſchichtlichen und ideellen Beziehungen in ſeinen Bildern hinwies und zeigte, wo auch ferner die genfer Hiſtorienmalerei ihre Stoffe zu ſuchen haben wird. Man wird es vielleicht bedauern dürfen, daß ſich ſein Pinſel nicht auch mehr der politiſchen Seite des Heldenzeitalters, der vaterländiſchen, dem Kampfe Genfs gegen die ſavoyiſchen Unterdrücker, zuwandte; allein nicht ſeine Schuld wird es ſein, wenn die gebrochene Bahn nicht verfolgt und erweitert werden ſollte. Ebenſo wenig iſt es unſere Aufgabe, die Hypotheſe zu unterſuchen, wie ein ſo reicher Geiſt ſich entwickelt haben würde, wenn ihn ein günſtigeres Geſchick auf einen größern Schauplatz, unter den Einfluß der Anregungen einer großen Nation und einer freiſinnig ſtrebenden Geſellſchaft geſtellt und von den beengenden conventionellen Feſſeln befreit haben würde, welche in Genf wie ein drückender Alp auf ſo manchem ſtrebenden Geiſte laſteten und ſeine Schwingen lähmten.

Und doch wird uns dieſe Frage näher gerückt; denn große bedeutende Keime lagen in unſerm Künſtler, welche in Genf nicht zu einer vollen, allſeitigen, fruchtbaren Entfaltung gelangen konnten. Hornung wäre vielleicht unter andern Einflüſſen ein ebenſo origineller Schriftſteller geworden, als er jetzt ein bedeutender Maler iſt, wie die wenigen literariſchen Verſuche, welche er erſt in den letzten Jahren ſchüchtern, faſt verſtohlen gemacht hat, mit großer Beſtimmtheit erwarten laſſen. Aber dieſelbe genfer Geſellſchaft, welche ſeine künſtleriſche Verherrlichung des Reformationszeitalters bewunderte und ermunterte, war weit entfernt, die in mehrern ſeiner kleinern Schriften ausgeſprochene Weltanſchauung in ebendem Maße gutzuheißen, obwol ſie in der That und Wahrheit nichts anderes war als die conſequente Fortbildung der Grundidee des Proteſtantismus, der Rechte des freien Geiſtes gegen die Autorität des Buchſtabens.

Der erſte literariſche Verſuch Hornung's, ſoviel wir wiſſen, beſtand, dem neckiſch-humoriſtiſchen Charakter des Künſtlers entſprechend, in einer Myſtification, welche ſeinerzeit in den wiſſenſchaftlichen Kreiſen der Franzöſiſchen Schweiz viel zu reden gab. Hornung, wie ſchon geſagt, durch eine fortgeſetzte Leſung der Chroniken und Reformationsſchriftſteller in der Ideenwelt, im Stil, ja ſogar in der Orthographie des 16. Jahrhunderts vollkommen zu Hauſe, verfaßte einen ſpäter unter dem Titel „La départie de Calvin, 1538" gedruckten Brief, worin ein fingirter genfer Bürger ſeinem in Freiburg lebenden Sohn in ſehr draſtiſcher Weiſe ein pikantes Ereigniß der damaligen Zeit erzählt. Der Künſtler ließ dieſen Brief durch einen geſchickten Copiſten ſorgfältig in den Schriftzügen jener Zeit auf ein altes vergilbes Papier abſchreiben und zeigte dieſes Actenſtück mehren auf ihre Gelehrſamkeit ſich viel zu-

gute thuenden Bekannten, welche die Authenticität nicht in den mindesten Zweifel zogen. Selbst einige Professoren ließen sich täuschen; man war auf dem Punkt, langathmige Dissertationen über den Fund zu schreiben, als Hornung selbst das Geheimniß seines Ursprungs enthüllte. Unser Künstler hat noch mehrere andere solcher Stücklein aufgeführt, welche er mit vielem Behagen zu erzählen und von denen er zu sagen pflegt: „Sie schaden ja niemand, im Gegentheil, sie nützen, denn sie zeigen den Herren Gelehrten oder solchen, die es sich zu sein dünken, daß man in der Wissenschaft nicht vorsichtig genug sein kann im kritischen Prüfen." Erst neuerdings aber hat Hornung wieder seine Gewandtheit in Nachahmung des alterthümlichen Ausdrucks in einer kleinen Schrift „Un resve de M. Th. de Beze. Dicté par lui-mesme" bekundet, welche, in der durch ihre typographisch getreue Reproduction älterer Literaturdenkmäler berühmten J. G. Fick'schen Officin gedruckt, mit einer kleinen Holzschnittvignette aus dem 16. Jahrhundert geziert, sowol ihrem Inhalt wie ihrer Form nach ein kleines Meisterstück genannt zu werden verdient.

Nun, alle diese Scherze hätte der fromme Theil der genfer Gesellschaft unserm Künstler zuletzt noch hingehen lassen, weniger Duldsamkeit aber erwies man einer satirischen Schrift, welche den Titel führt: „La Création du monde, le Purgatoire, l'Enfer, le Paradis, propos divers. Conférence, ou Pessard, Curé de Boëge, expose, et Perravet, adjoint, répond. Recueillie par Grandvoinet, le marguillier." Es ist ein Gespräch in Patois zwischen den genannten Personen über die angedeuteten religiösen Gegenstände, voll Witz, derber Laune und ganz im Sinn jenes skeptischen Deismus des vorigen Jahrhunderts gehalten, ohne den ewigen Wahrheiten der Religion irgendwo zu nahe zu treten. Gründliche Kenner der savoyischen Volkssprache erklären dieses kleine Werkchen für einen vollkommen gelungenen Versuch einer humoristischen Dichtung, wie sie in diesem Dialekt wol einzig dasteht. Auch diese Schrift ist bei J. G. Fick mit Typen des 16. Jahrhunderts gedruckt; ein Holzschnitt zeigt den Cherub, der in Gestalt eines savoyischen Feldhüters (garde-champêtre) Adam und Eva aus dem Paradies treibt. Auf dem Titel befindet sich ein angebliches Motto aus „Pantagruel", welches sich jedoch als eine allerdings durchaus im Rabelais'schen Geiste gehaltene Erfindung Hornung's erweist. Uebrigens hat der Verfasser den Schauplatz nicht ganz willkürlich nach Brügge verlegt, denn dieses in einer Schlucht hinter dem Voiron gelegene Dorf ist eine Art savoyisches Schöppenstädt oder Polkwitz.*) Diese Schrift,

*) Man kann darüber einen Aufsatz „Volkssagen, Volksgebräuche und Sittenbilder aus dem transjuranischen Burgund" im „Morgenblatt", Jahrgang 1863, vergleichen.

unbefriedigend wie in sämmtlichen Auerbach'schen Erzählungen seit den letzten vier, fünf Jahren. Der Graf wird amnestirt, giebt die Schulmeisterei zwar auf, heirathet dafür aber eine wackere Bauerndirne, in deren Stiefmutter er seine eigene von einem Mitglied des fürstlichen Hauses verführte Mutter wiederfindet — Summa: wozu die ganze Geschichte? was hat der Held, was haben wir selbst dabei gewonnen? und wo vor Allem ist hier das „neue Leben", ja auch nur ein Keim des neuen Lebens, das uns der Titel verspricht?!" —

Auerbach hat, wie Jeder, der es ernst und aufrichtig in seinem Streben meint, ein Recht darauf, von der Kritik mit Achtung und Theilnahme behandelt zu werden, selbst da noch, wo er sich auf einem Irrwege befindet. Andererseits aber hat auch die Kritik das Recht, und mehr noch als das, die Pflicht, ihn mit freundschaftlicher Warnung anzurufen, wo sie ihn auf einem Irrweg zu finden glaubt. Wir sind nicht gewohnt, vornehm vom Dreifuß herabzusprechen; auch das Maß des Auerbach'schen Talentes wagen wir nicht zum Voraus zu bestimmen, es fällt uns nicht ein, ihm nach den verunglückten Versuchen des „Hofer" und des „Neuen Leben," die Fähigkeit für die größere, die eigentliche Kunstschöpfung überhaupt abzusprechen und ihn auf jenes bescheidene Gebiet, das er zuerst mit so viel Glück anbaute und auf dem auch die Blüthe seines Ruhms gewachsen ist, das Gebiet der Anekdote, des Genrebildes zurückzuverweisen. Aber dazu haben wir ein Recht und das gebieten uns Wahrheit wie Freundschaft, daß wir ihn auffordern, sich selbst über diesen Punkt ernstlich zu prüfen, und wenn er denn doch ein Mal mit größeren Schöpfungen auftreten will, dann wenigstens mit etwas Gediegnerem und Reiferem aufzutreten, als er es zu unserem aufrichtigen Bedauern mit diesem „Neuen Leben" gethan hat. R. P.

Zwar hat sich erst kürzlich in diesen Blättern eine so geistreiche wie glänzende Feder mit der ihr eigenthümlichen Schärfe gegen das Unwesen unserer „Blumenlesler" ausgesprochen. Dennoch wird der geschätzte Verfasser jenes Aufsatzes vermuthlich selbst nicht in Abrede stellen, daß es gewisse praktische Bedürfnisse giebt, Bedürfnisse der Schule, des Hauses und so weiter, denen, für den Augenblick wenigstens, nur durch derartige Sammlungen abzuhelfen steht. Ohne uns daher des Näheren auf die Frage einzulassen, in wie weit etwa das ganze bisherige Anthologieenwesen zu reformiren und auf neue Grundsätze zu bringen, wollen wir die Leser dieser Blätter hier nur in aller Kürze auf zwei Sammlungen dieser Art aufmerksam machen, welche vor Kurzem erschienen und die beide, wie wir nach einer sorgfältigen und genauen Durchsicht derselben versichern dürfen, zu den brauchbarsten und nützlichsten ihrer Gattung gehören. Am meisten gilt dies von der „Auswahl deutscher Gedichte des achtzehnten und neunzehnten Jahrhunderts. Nach der Zeitfolge der Dichter geordnet und mit einer literarhistorischen Uebersicht eingeleitet von Dr. Johann Wilhelm Schäfer. Zweite verbesserte Auflage. Bremen, Buchhandlung von Johann Georg Heyse 1852. Herr Schäfer ist dem Publikum seit Langem als einer unserer vortrefflichsten Literarhistoriker bekannt, sowohl was die Selbstständigkeit und Gründlichkeit der Forschung als namentlich auch was den Geschmack und die Klarheit der Darstellung betrifft. Dieser Geschmack und diese Kenntnisse sind denn auch der in Rede stehenden Auswahl aufs Glücklichste zu Statten gekommen. Nach einer Einleitung, die auf wenigen Seiten eine gedrängte Uebersicht der Geschichte der deutschen Poesie im 18. und 19. Jahr-

werth, von allen Freunden volksthümlicher Literatur gekannt zu werden, iſt leider nicht in den Buchhandel gekommen, ſondern, nur als Geſchenk vertheilt, ſchon jetzt eine literariſche Seltenheit. Aber dennoch gibt es Leute genug in Genf, welche unſerm Künſtler nicht verzeihen können, ſolche „gottloſe Ideen verbreitet zu haben“....

Der mit dem Patois weniger vertraute Leſer wird die charakteriſtiſchen Eigenthümlichkeiten des Hornung'ſchen Geiſtes aus einer Sammlung kennen lernen können, welche 1864 ebenfalls bei J. G. Fick im Druck erſchien und den Titel führt: „Gros et menus propos par J. Hornung, peintre“. Es iſt eine Reihe kleiner Skizzen, leicht hingeworfener Naturbilder, Humoresken u. dgl. Es iſt echte Poeſie in dieſen reizenden Bildern, bald herrſcht der lyriſche Charakter vor, bald werden wir an die Ballade erinnert, denn viele ſind wahre Gedichte, allerdings ohne Reim und Verſe, allein die Proſa ſelbſt ſcheint rhythmiſch beflügelt wie bei H. Heine. Einzelnes, wie z. B. der „Toaſt“ zeigt, wie lebhaft die ſatiriſche Ader bei unſerm Künſtler pulſirt. Voll heitern Humors und draſtiſcher Plaſtik ſind manche kleine Scenen aus dem ſavoyiſchen und genfer Volksleben, in welchen der Volkston bewundernswürdig getroffen iſt. Da enthüllt ſich oft die Sprache, der Gefühlsausdruck und die Anſchauungsweiſe dieſer Savoyarden oder der genfer Plebs in ihrer urſprünglichſten Naturwüchſigkeit, und daneben zeigt uns der Dichter, wie neben aller ſcheinbaren Gefühlshärte und allem Egoismus, dem keine künſtliche Schminke aufgelegt wird, in echt menſchlicher Weiſe häufig ein leuchtender Strahl tiefſinnigſten Seelenlebens aus dieſen Bauern- oder Proletarierherzen dringt. Er zeichnet das Volk, wie es leibt und lebt, aber er ſieht und ſchildert es zugleich mit dem Auge des Künſtlers und Dichters. Dieſelbe Gabe echt künſtleriſcher Beobachtung tritt uns in ſeinen Naturſchilderungen entgegen, die uns oft an A. Stifter erinnern und kleine Cabinetſtücke beſchreibender, malender Poeſie ſind: ein vollſtändiges Bild der geſchilderten Scene oder Landſchaft, mit ebenſo viel äſthetiſcher Feinheit als treuer Naturwahrheit entworfen, ſteht jedesmal vor uns. Als ich dem Verfaſſer einmal bemerkte, wie ich gerade dieſe Gabe bei franzöſiſchen Dichtern ſo häufig vermiſſe, meinte er: „Die Franzoſen beſchreiben auch, aber man ſieht oft das Bild nicht, welches ſie entwerfen wollen, denn ſie entnehmen Farbe und Form nur zu häufig der eigenen Phantaſie und nicht der Natur.“

Ceylon und die Singhaleſen.

Von

Julius Althaus.

III.

Es bleibt uns noch übrig, einige Worte über die ſocialen Verhältniſſe der alten Singhaleſen und die Art und Weiſe, in welcher ſie Wiſſenſchaften und Künſte betrieben, zu ſagen. Theorie und Praxis der ſchönen Künſte waren niemals hoch unter einem Volke entwickelt, deſſen häusliche Verfeinerung ſehr früh zu einem Stillſtande kam und deſſen Bemühungen in dieſer Richtung ſich faſt durchgängig auf die Erhöhung der Nationalreligion und die Verſchönerung ihrer Tempel und Denkmäler bezogen. Ihre Kenntniß der Muſik hatten ſie von den Hindus, von denen das Studium derſelben für ebenſo wichtig angeſehen wurde wie das der Medicin und Aſtronomie; und ſo wurde denn unter den alten Singhaleſen mit den übrigen „achtzehn Wiſſenſchaften“ auch die Muſik als weſentlicher Theil der Erziehung eines Prinzen gelehrt; aber ungleich den weichen Melodien Hindoſtans, welche ſich durch ihre zarte und beſänftigende Wirkung auszeichnen, ſcheint die Muſik der Singhaleſen eher aus Schall als aus Harmonik beſtanden zu haben, indem die Modulation und der Ausdruck zu allen Zeiten der Maſſe und der Wirkung des Taktes untergeordnet war. Reverberirende Inſtrumente waren ihre früheſten Erfindungen zu muſikaliſchen Zwecken, und diejenigen, welche am häufigſten in ihren Chroniken erwähnt werden, ſind Trommeln, ähnlich den Tamtams, welche bekanntlich ein donnerähnliches Getöſe machen; Muſchelſchalen trugen dazu bei, den Lärm noch anzuſchwellen, mochte es nun im Kriege oder bei dem Gottesdienſte ſein. Dazu kam dann noch ein Chorus von Stimmen, und der wahre Effect beſtand in dem vereinigten Donner aller Arten von Inſtrumenten und Stimmen. Noch heutzutage iſt in der Volksmuſik von Harmonie kaum die Rede, und beſonders das Singen der Singhaleſen iſt eher ein näſelndes Wimmern, ähnlich dem der Araber. Flöten, welche der Modulation gar nicht fähig ſind, Muſcheln, die einen durchdringenden Ton geben und der betäubende Lärm der Tamtams bilden noch jetzt ihre Tempelmuſik.

Sowol hiſtoriſche als Phantaſiemalerei wird blos in Verbindung mit der Ausſchmückung der Tempel erwähnt, und aus der ganz alten Zeit ſind keine Gemälde aufbewahrt, aus denen man Schlüſſe auf den Zuſtand der Kunſt in jener Periode ziehen könnte. Es iſt ganz ſicher, daß der Erfindung und Phantaſie von den Prieſtern Feſſeln angelegt wurden, und obwol die Leichtigkeit der Ausführung in verſchiedenen

Zeiten gewechſelt haben mag, ſo war doch der Entwurf und die Zeichnung ſtationär und unveränderlich. Ganz wie die ägyptiſchen Prieſter, beſtimmten auch die von Ceylon die Art und Weiſe, in welcher die Bilder des göttlichen Lehrers dargeſtellt werden ſollten, durch ein ſtarres Formular, womit ſie entſprechende Winke zur Zeichnung der menſchlichen Geſtalt zuſammen mit geweihten Gegenſtänden verbanden. In den Ueberbleibſeln ägyptiſcher Malerei und Sculptur finden wir, daß die Figuren immer dieſelben Umriſſe, Haltung und Stellung halten, und daß die hergebrachte Art, die verſchiedenen Theile des Körpers darzuſtellen, in den ſpäteſten Zeiten durchaus ſo befolgt wurde wie in den früheſten. Keine Verbeſſerungen wurden zugelaſſen, keine Verſuche erlaubt, die Natur zu copiren oder den Gliedern Bewegung zu verleihen. Gewiſſe Regeln und Muſter ſtanden einmal geſetzlich feſt, und die fehlerhaften Darſtellungen der alten Zeit mußten von jedem folgenden Künſtler copirt und verewigt werden; daſſelbe gilt auch von den Bildern der Singhaleſen. Die hiſtoriſchen Gemälde der Thaten Gotama Buddha's und ſeiner Schüler und Jünger, welche noch heutzutage die Mauern der Tempel und Wiharas bedecken, folgen mit ſtarrer Genauigkeit den älteſten Darſtellungen; Farbe, Coſtüm, Detail iſt durchaus daſſelbe, und abgemagerte Aſcetiker, verzerrte Bettbrüder, ſeliggeſprochene Einfaltspinſel und gefolterte Uebelthäter werden mit peinlicher Treue dargeſtellt, ungefähr wie von den modernen Prärafaeliten. Uebrigens waren Ceylon und Aegypten nicht die einzigen Länder, in welchen die Erfindung der Künſtler durch die Autorität in Feſſeln geſchlagen wurde. In der frühern Zeit des griechiſchen Alterthums war es den Künſtlern auch nicht geſtattet, der Eingebung ihres eigenen Geiſtes zu folgen und von den hergebrachten Regeln in der Darſtellung der Göttergeſtalten abzuweichen. Im Mittelalter brachte der Einfluß der römiſchen und byzantiniſchen Kirche das nämliche Reſultat zu Wege; die Maler der lateiniſchen Kirche emancipirten ſich allerdings von dieſem Joch, während die der griechiſchen noch heutzutage unter denſelben Feſſeln ſeufzen, welche vor tauſend Jahren die Kunſt in Konſtantinopel verkrüppelten. Als Didron im Jahre 1839 die Klöſter und Kirchen Griechenlands beſuchte, fand er, daß alle Bilder für griechiſche Kirchen auf dem Berge Athos fabricirt werden und endloſe Facſimiles von Urbildern darſtellen, in ſtarrer Uebereinſtimmung mit den Inſtructionen eines anerkannten Codex, welcher unter der Aufſicht der Geiſtlichkeit zuſammengeſtellt iſt und worin genaue Anweiſungen über die Figuren, Coſtüme und Haltung der Heiligen niedergelegt ſind. Der römiſchen Kirche ſprach noch das zweite Concilium zu Nizza die Befugniß zu, in derlei Angelegenheiten zu entſcheiden. In Spanien wurde 1730 von dem Mönche Juan de Azela ein ähnlicher Codex, wie er auf dem Athos

exiſtirt, veröffentlicht, der ſogenannte Pictor Chriſtianus, worin discutirt wurde, welche Geſtalt das wahre Kreuz habe, ob einer oder zwei Engel auf dem Stein am Grabe ſitzen, und ob der Teufel mit Hörnern und einem Schwanz gezeichnet werden ſollte.

In der Sculptur der Singhaleſen war der Erfindung und Phantaſie noch weniger Spielraum gelaſſen als in der Malerei, indem die Gegenſtände, worauf ſie angewieſen war, ausſchließlich aus Statuen Buddha's beſtanden, und ihre Bemühungen ſich nur auf Wiederholung der drei orthodoxen Haltungen beziehen durften, nämlich die eine, wo Buddha in tiefem Nachſinnen unter dem heiligen Bo-Baume ſitzt; ſodann wenn er ſteht und ſeine Jünger ermahnt, endlich wenn er im Genuß der ewigen Seligkeit des Nirwana liegt. Aber die Details ſind überall identiſch, die Ohren gleich lang und die Dimenſionen der Arme, Finger und Zehen, die Farbe der Augen und die Locken ſeines Haares werden mit derſelben ermüdenden Einförmigkeit wiederholt. Das unabläſſige Studium der nämlichen Figur gab den Künſtlern Ceylons eine ausnehmende Leichtigkeit in der Fabrikation ſolcher Statuen, wofür ſie in allen aſiatiſchen Ländern, welche der buddhiſtiſchen Religion anhingen, berühmt waren. Die frühern chineſiſchen Geſchichtſchreiber ſprechen mit Entzücken von Werken dieſer Art, welche ſie im 4. und 5. Jahrhundert von ſinghaleſiſchen Bildhauern erhielten; ſie wurden von allen Nachbarvölkern eifrig geſucht, und eine Eigenthümlichkeit in ihrer Ausführung beſtand darin, daß, wenn man etwa zehn Schritt von der Statue entfernt ſtand, die Züge glänzend erſchienen, aber allmählich verſchwanden, wenn man näher trat. Dieſe Bildſäulen von Buddha waren immer gefärbt, um ſie möglichſt lebensvoll zu machen, und die Ceremonie des Malens der Augen wurde immer von den frommen Buddhiſten als eine beſondere Feierlichkeit angeſehen. Viele von dieſen Bildwerken waren entweder von gediegenem Golde oder doch vergoldet, in die Augen waren Brillanten gefügt und die Draperie mit Juwelen geſchmückt. Fa Hian im 4. Jahrhundert ſpricht von einer Figur Buddha's, welche mehr als 23 Fuß hoch war, aus blauem Jaspis gearbeitet und mit koſtbaren hellleuchtenden Perlen beſetzt war; in der Hand hielt er eine Perle von unſchätzbarem Werthe. Als Material für Statuen diente auch Elfenbein und Sandelholz ſowie Kupfer und Bronze; aber gewöhnlich waren ſie aus Granit verfertigt, ausgenommen in den ſeltenen Fällen, wo der Tempel und die Statue zuſammen aus dem lebendigen Felſen gehauen war, wozu man gewöhnlich Gneisfelſen wählte. Noch gewöhnlicher war es indeß, die Figuren aus verſchiedenen Stücken von gebranntem Thon zu bilden, welche durch Kitt zuſammengefügt und mit einer Art Polirfirniß überzogen wurden, um dem Maler das Auftragen der Farben zu erleichtern. Auf dieſe Weiſe wurden wahrſcheinlich die 72000 Statuen

fabricirt, welche unter der Regierung eines einzigen Königs, Mahindo V., angefertigt worden ſein ſollen.

Wie in Aegypten, Aſſyrien und Indien, ſind auch in Ceylon die Ruinen, welche uns den Charakter der alten Architektonik andeuten, ausſchließlich religiöſer Art, mit Ausnahme gelegentlicher Spuren von Reſidenzen theokratiſchen Königthums, während alles untergegangen iſt, was uns eine Vorſtellung von den Wohnungen des Volks hätte geben können. Dies rührt daher, daß die Prieſterſchaft, welche den Reichthum des Landes in verſchwenderiſcher Weiſe für Paläſte, Tempel und Klöſter in Anſpruch nahm, dem Volke verbot, ſeine Wohnungen aus andern Materialien als dem von der Sonne getrockneten Lehm aufzuführen. Dies dauerte noch bis in die neueſte Zeit fort, und als die engliſche Occupationsarmee im Jahre 1815 in der Hauptſtadt Kandy einrückte, wurden die Briten durch nichts mehr in Verwunderung geſetzt als dadurch, daß ſie nur Tempel und Paläſte aus Steinen, Straßen und Privathäuſer dagegen aus Lehm und Stroh aufgeführt fanden. Ueberhaupt wurden Quadratſteine und große Steinplatten nur ſelten verwandt; die Koſten, welche damit verbunden waren, die Steine zu brechen und zu transportiren, der Mangel an geeigneten mechaniſchen Mitteln, ſchwere Blöcke in die gehörige Stellung zu bringen, führten dazu, daß man für den obern Theil des Ueberbaues Ziegel verwandte. Zum Bruch der Blöcke benutzte man Keile, und wie viel Arbeit auf gewiſſe Bauten verwandt wurde, zeigt ſich noch in den Reſten der 1600 rohen Säulen, welche den ehernen Palaſt in Anaradſchapura trugen, und in den 1800 ſteinernen Stufen, von denen manche länger als 10 Fuß waren, und welche von der Baſis des Berges Mihintala zum Gipfel führten. Sonſt ſind die meiſten Säulen in Anaradſchapura aus behauenen Steinen, achteckig und von ſehr gefälligen Proportionen. Man bildete daraus vorzugsweiſe Colonnaden um die Hauptdagobas herum, und die großen Mengen, welche noch hiervon vorhanden ſind, bilden einen der Hauptcharakterzüge dieſes Orts. Der eherne Palaſt ſcheint, obwol dem Namen nach ein Wohnort für die Prieſterſchaft, doch in der That eine große Suite von Hallen für ihre Feſte und Zuſammenkünfte ſowie ein Heiligthum zur ſichern Aufbewahrung ihrer Juwelen und Schätze geweſen zu ſein.

Das Steinſchneiden wurde in der früheſten Zeit mit großem Erfolg betrieben, indeß ſank dieſe Kunſt ſehr bald. Das Mahawanſo ſpricht mehrfach von Steinen, die mit Blumen und Kriechpflanzen bedeckt waren. Häufig finden ſich auch Thiere, und auf Thorwegen und Baluſtraden ſieht man nicht ſelten ein mythiſches Weſen, welches Makara Torana genannt wurde, mit dem Kopf eines Elefanten, den Zähnen eines Krokodils, den Füßen eines Löwen und dem Schwanz eines

Fiſches. Am Eingang in die große Wihara in Anaradſchapura liegt noch jetzt ein halbkreisförmiger Granitblock, deſſen Zierathen mit ausnehmender Geſchicklichkeit ausgeführt ſind; außen finden ſich Elefanten, Löwen, Pferde und Ochſen, inwendig eine Reihe heiliger Gänſe oder Hanzas. Bedenkt man die Verachtung, welche wir für die ſprichwörtliche Dummheit der Gans haben, ſo muß uns die Verehrung, welche die Alten dieſem Thiere erwieſen und welche einige orientaliſche Völker der Gans noch heutzutage bezeigen, ſehr auffallen. Unter den Buddhiſten, welche die einſame Zurückgezogenheit zum Zweck des Nachſinnens und Grübelns für eine heilige Verpflichtung anſahen, hat die brahmaniſche Gans, welche auf dem ganzen Continent von Indien heimiſch iſt, Aufmerkſamkeit durch ihre periodiſchen Wanderungen auf ſich gezogen, welche, wie man glaubte, nach dem heiligen See Manaſa in den mythiſchen Gegenden des Himalaja gerichtet waren. Wie der Löwe König der Vierfüßer, ſo wird Hanza als König der Vögel angeſehen. Noch heutzutage iſt die Gans Nationalemblem auf der Fahne von Burnah; auch ſind die ehernen Gewichte der Burneſen gewöhnlich in der Form einer Gans geſchnitten, wie denn die Aegypter ihre Steingewichte in derſelben Form machten. Auguſtin führt in ſeiner „Civitas Dei“ die Achtung, welche die Römer vor der Gans hatten, auf ihre Dankbarkeit für die Rettung des Capitols zurück, und ſagt, daß ſie ſeit jener Zeit die Gänſe ebenſo abergläubiſch verehrt hätten, wie die Aegypter es zu thun pflegten; aber die Thatſache, daß die Gänſe, welche die Citadelle retteten, bereits der Juno geheiligt und in ihrem Tempel aufgeſtellt wurden, zeigte, daß Auguſtin unrecht hat, und daß ſie bereits eine mythologiſche Bedeutung beſaßen, ehe ſie ſich politiſch bemerkbar gemacht hatten. Außerdem waren, wie ſich aus einer Stelle bei Lucrez ergibt, die Gänſe in Rom die gewöhnlichen weißen europäiſchen, nicht die rothen Gänſe des Nil, welche Jahrhunderte vorher in Aegypten heilig gehalten waren und das Emblem Seb's, des Vaters des Oſiris, darſtellten. Man hat neuerdings die Anſicht ausgeſprochen, daß in Aegypten dieſe Verehrung mit einer myſtiſchen Vorſtellung davon zuſammenhing, daß der Menſch bei der Seelenwanderung in die Gans überginge; während Horapollo die Vorliebe der Aegypter der Achtung zuſchreibt, welche dieſes Volk vor den Gänſen wegen der älterlichen Liebe hatten, womit dieſe Thiere ihre Jungen mit Gefahr ihres eigenen Lebens vor dem Vogelſteller zu beſchützen ſuchten. Aehnlich dachten die Griechen und Römer. Ariſtoteles preiſt die Klugheit der Gans, Aelian ſpricht von ihrem Muth und ihrer Liſt und ihrer eigenthümlichen Anhänglichkeit an den Menſchen, und Ovid behauptet ſogar im erſten Buch der „Metamorphoſen“, daß die Gans an Verſtand dem Hunde überlegen ſei. Dies Gefühl fand ſich auch bei den alten Briten, welche, wie Cäſar berichtet,

es für gentles hielten, Gänſefleiſch zu eſſen (anserem gustare las non putant; Bell. Gall. V, 12), und die erſten Kreuzfahrer unter Gottfried von Bouillon verehrten außer einer Ziege auch die Gans, welche ſie vom Heiligen Geiſt erfüllt glaubten. Eigenthümlich iſt auch, daß daſſelbe Wort auch in den fernſten Ländern der Erde die Gans bezeichnet: Im Pali heißt es hanza, im Burmeſiſchen henza, im Malaiiſchen gangsa, im Deutſchen Gans, im Schwediſchen gas, im Altengliſchen gander, im Griechiſchen χήν, im Portugieſiſchen ganso, im Spaniſchen ansar, im Lateiniſchen anser.

Die buddhiſtiſchen Tempel waren anfänglich ebenſo anſpruchslos und einfach wie die Wohnungen der Prieſterſchaft; zuerſt hielt man den Gottesdienſt in Höhlen und natürlichen Grotten. Auf dem Feſtland von Indien hat man drei Arten von Höhlentempeln, nämlich zuvörderſt einfache Zellen in Granitfelſen, ſodann oblonge Gemächer, welche vorn mit einer Veranda verſehen ſind, und endlich große Hallen mit Colonnaden, welche das Schiff von den Flügeln trennen und auswärts mit Façaden und Decorationen verziert ſind. In Ceylon gingen indeß die äußerſten Bemühungen, künſtliche Höhlen zu bilden, nie über die zweite Art indiſcher Tempel hinaus, nämlich Zellen mit ein paar Säulen, um eine Veranda zu ſtützen. Bedenkt man die Begeiſterung der Könige von Ceylon für ihre Religion, und die Freigebigkeit, welche ſie in allem, was den Buddhismus erheben konnte, an den Tag legten, ſo muß man ihren Mangel an Erfolg in dieſer Beziehung wol der widerſpenſtigen Beſchaffenheit der Felſen zuſchreiben, indem der Gneis und Quarz von Ceylon für ſolche Werke nicht ſo günſtig iſt wie der Sandſtein von Kuttack oder die Baſaltformationen des Weſtens.

Es ſcheint, daß die Singhaleſen als die eigentlichen Erfinder der Oelmalerei anzuſehen ſind. Die Hypotheſe, daß van Eyck dieſe Kunſt im 15. Jahrhundert erfunden habe, iſt längſt als unhaltbar aufgegeben, aus Aetius ergibt es ſich, daß der Gebrauch des Oels in der Malerei ſchon vor dem 6. Jahrhundert bekannt war; und Dioscorides, der in der Zeit des Auguſtus ſchrieb, wurde bisher als die älteſte Autorität dieſer Art angeſehen. Im Mahawanſo aber findet ſich die Notiz, daß die Maler in Ceylon bereits im 2. Jahrhundert v. Chr. ihre Scharlachfarbe mit Seſamöl miſchten, und dies iſt bisjetzt als das früheſte Zeugniß für die Benutzung des Oels in der Malerei anzuſehen.

Die Erziehung der Jugend befand ſich zuerſt in den Händen der Brahmanen, welche auch die mechaniſchen Künſte zuerſt in Ceylon bekannt machten. Späterhin wurden die buddhiſtiſchen Prieſter Volkslehrer; Schreiben wurde als eine auszeichnende Eigenſchaft der Prieſter angeſehen, welche nur ſelten von Laien beſeſſen wurde. Eine Geſchichte von einer Palaſtintrigue, welche im 2. Jahrhundert v. Chr. ſtattfand

und durch das Geräuſch eines auf den Boden fallenden Briefes entdeckt wurde, zeigt, daß das Schreibmaterial damals daſſelbe war, was man noch heutzutage benutzt, nämlich präparirte Palmenblätter.

Die mächtigſten Fürſten waren auch die eifrigſten Beſchützer der Gelehrſamkeit. Prakrama und Wijayo III. gründeten Schulen in allen Dörfern, und verboten den Prieſtern, welche darin lehrten, etwas von den Schülern anzunehmen, da ſie vom Staat für ihre Mühe belohnt werden ſollten. Bei den Verbreitern einer Religion, deren Haupteigenthümlichkeit in Spitzfindigkeiten und magern Abſtractionen beſtand, hatte natürlich die Caſuiſtik und das Disputiren bedeutende Geltung. In der Geſchichte Mahindo's und der Bekehrung der Inſel Ceylon zum Buddhismus iſt die folgende Entwickelung logiſcher Schärfe mit Stolz als Beweis für den hochgebildeten Verſtand des jungen Fürſten aufbewahrt. Der Prieſter fragte den König, um deſſen Fähigkeiten zu prüfen: „O König, wie heißt dieſer Baum?" — „Der Ambo." — Gibt es noch andere Ambobäume außer dieſem?" — „Ja, es gibt noch viele andere." — Gibt es außer dieſem Ambo hier und jenen andern Ambobäumen noch andere Bäume auf der Erde?" — „O Herr, es gibt noch viele andere Bäume als Ambos." — Gibt es außer den andern Ambos und den Bäumen, welche keine Ambos ſind, noch andere?" — „O Herr, da iſt noch dieſer Ambobaum hier." — Herrſcher der Menſchen, du biſt weiſe! Haſt du Verwandte, o König? — Ich habe deren viele." — O Herrſcher, gibt es Perſonen, welche nicht mit dir verwandt ſind?" — „Es gibt viele, die nicht mit mir verwandt ſind." — „Gibt es außer deinen Verwandten und denen, welche nicht mit dir verwandt ſind, noch andere Menſchen?" — „O Herr, außer dieſen bin ich noch da." — Herrſcher der Menſchen, Sadhu! du biſt weiſe."

Die Erziehung eines Prinzen im 13. Jahrhundert umfaßte die ſogenannten achtzehn Wiſſenſchaften, nämlich Redekunſt, allgemeines Wiſſen, Grammatik, Poeſie, Sprachen, Aſtronomie, die Kunſt, Rath zu ertheilen, die Mittel, „Nirwana" (die ewige Seligkeit) zu erreichen; die Unterſcheidung zwiſchen gut und böſe, das Bogenſchießen, Zucht der Elefanten, Schärfe der Gedanken, Erkennung unſichtbarer Weſen, Etymologie, Geſchichte, Recht, Rhetorik, Medicin.

Obwol die Singhaleſen ihre Bekanntſchaft mit den Himmelskörpern und ihren Bewegungen, ſowie auch die Methode der Beobachtung und Berechnung der Sonnenfinſterniſſe von den Hindus erhielten, ſo war doch die praktiſch in Ceylon gepflegte Wiſſenſchaft mehr Aſtrologie als Aſtronomie und gab es damals wie jetzt Sterndeuter in jedem Dorfe, um das Horoſkop zu ſtellen und das Schickſal der Menſchen in den Sternen zu leſen. Ein König, der im 2. Jahrhundert v. Chr. regierte, empfahl ſich ſeinen Unterthanen dadurch, daß er mit väterlicher Fürſorge

einen Arzt, Aſtronomen und Prieſter für je ſechzehn Dörfer im ganzen Lande anſtellte. Auch ihre Kenntniſſe in der Medicin entlehnten die Singhaleſen von den Hindus, welche die Heilkunde betrieben, lange bevor ſie in Perſien und Arabien bekannt war. Der Zeit nach ſind die Werke von Charak und Susruta über Chirurgie und Arzneimittellehre weit älter als die Geber's und der früheſten arabiſchen Schriftſteller, und galten bei dieſen und den griechiſchen Aerzten im Mittelalter als Autoritäten. Ihre Berühmtheit war ſo groß, daß zwei Hinduärzte, Namens Manek und Saleh, im 8. Jahrhundert am Hofe Harun-al-Raſchid's in Bagdad als Leibärzte lebten. Bereits im 2. Jahrhundert v. Chr. gab es an achtzehn verſchiedenen Orten in Ceylon Hospitäler mit geeigneter Diät und Arzeneien, welche von Aerzten für die Kranken zubereitet wurden. Weiterhin wurden ſogar einige Könige wegen ihrer Geſchicklichkeit in der Heilung von Krankheiten berühmt, und von Bujas Raja, welcher im 4. Jahrhundert v. Chr. regierte, bemerkt das Mahawanſo, daß er die Tugendhaften beſchützte, die Schlechten in Schranken hielt, die Armen glücklich machte und die Kranken curirte. Dieſer war auch Verfaſſer eines Werkes über Chirurgie, welches noch jetzt von ſeinen Landsleuten geſchätzt wird; er baute Hospitäler für die Kranken und Aſyle für die Krüppel; er war ſogar Thierarzt und verſtand Elefanten und Pferde zu curiren; die meiſten ihrer Heilmittel waren vegetabiliſcher Natur; und dies ſowie der Umſtand, daß ihre Nahrung und Kleidung ganz aus dem Pflanzenreiche ſtammte, gab den Singhaleſen frühzeitig eine genaue Kenntniß der Flora ihres Landes. Man glaubte früher ſogar, daß ſie ein förmliches Syſtem der Botanik trotz Linné und Decandolle gehabt hätten; jedoch iſt dieſe Vermuthung durch neuere Unterſuchungen nicht beſtätigt worden.

Die Erfindung der Geometrie ſchreibt man gewöhnlich den Aegyptern zu, welche jedes Jahr genöthigt waren, die Ausdehnung zu beſtimmen, in welcher ihre Ländereien durch die Ueberſchwemmungen des Nil verändert waren, und die vernichteten Grenzen neu zu beſtimmen hatten. Eine ähnliche Nothwendigkeit führte auch die Indier und Singhaleſen frühzeitig zur Kunde der Geometrie, da die genaue Abtheilung ihrer Ländereien unter ihrem Bewäſſerungsſyſtem häufige Berechnungen zur Beſtimmung der Grenzen und Vertheilung der Ernte nothwendig machte. Eine Stelle im Mahawanſo ſcheint ſogar darauf hinzudeuten, daß die Singhaleſen eine dunkle Idee von der elektriſchen Natur des Blitzes hatten und ihre Häuſer durch Blitzableiter beſchützen zu können glaubten. Die elektriſchen Eigenſchaften des Bernſteins und Turmalins waren den Griechen und Römern bekannt; die Etruſker beſaßen, wie Plinius uns erzählt, die Macht, Gewitter zu rufen und zu beſchwören. Von Numa Pompilius heißt es, daß er Benjamin-Franklin in der Herabziehung

des Blitzes aus den Wolken zuvorkam; und Tullius Hostilius, sein Nachfolger, soll durch den Blitz getödtet worden sein, während er Numa's Versuch in ungeschickter Weise wiederholte. Ktesias, ein Zeitgenosse Xenophon's, der viel in Persien lebte, sagt, daß er sah, wie der König ein eisernes Schwert in die Erde pflanzte und dadurch Wolken, Hagel und Blitz zerstreute. Zwischen dem 1. und 15. Jahrhundert n. Chr. gibt es indeß in den Werken der westlichen Culturvölker keine einzige Stelle, welche zeigte, daß man zu dieser Zeit solche Ideen hatte, während die Bücher der Singhalesen zeigen, daß man im 3. und 5. Jahrhundert in Ceylon mechanische Mittel anwandte, um Gebäude vor dem Blitz zu sichern. Es wird nämlich berichtet, daß man zu diesem Ende Diamantreifen und Glaszinnen auf die Spitzen der Tempel setzte. Wahrscheinlich hatte man beobachtet oder gehört, daß Glas und Edelsteine die Elektricität isoliren, und daraus geschlossen, daß diese Substanzen den Blitz fernhalten könnten. Nach unsern jetzigen Kenntnissen ist indeß diese Idee durchaus zu verwerfen, indem ein solches Mittel die Gefahr des Blitzschlags nur erhöhen würde, da der Blitz die schlechten Leiter mit Gewalt zertrümmert, um zu den guten zu gelangen. Aber in der Kindheit der Forschung geht die Beobachtung der Wirkungen gewöhnlich dem Begreifen der Ursachen voraus, und so ist es denn auch wahrscheinlich, daß die Singhalesen gewisse Erscheinungen beobachtet hatten, deren Ursache sie nicht ausfindig machen konnten und aus denen sie ungenaue Schlüsse zogen.

Die Literatur der alten Singhalesen erhielt ihr Gepräge durch das Uebergewicht, welches die Priester über das Volk besaßen; sie waren Besitzer alles Wissens und Geber alles Unterrichts. Ihr Stand verpflichtete sie dazu, das classische Pali zu studiren; und die Bücher, welche auf uns gekommen sind, zeigen, daß sie auch das Sanskrit verstanden. Sie waren gleichfalls genöthigt, die Jahrbücher des Volks zusammenzutragen; und die Könige belebten ihren Eifer zu verschiedenen Zeiten nicht nur durch die Schenkung von Ländereien, sondern auch dadurch, daß sie sich selbst der Poesie und der Anlegung von Bibliotheken widmeten. Die Bücher der Singhalesen werden noch heutzutage wie vor Jahrhunderten aus den jungen Blättern der Talipatpalme gemacht, welche abgeschnitten werden, bevor sie dunkel und dick werden. Man taucht sie dann in Milch, um sie biegsam zu erhalten, und unterwirft sie darauf einem starken Drucke, um ihre Oberfläche einförmig und eben zu machen; ist dies geschehen, so schneidet man sie in 2—3 Zoll breite und 1—3 Fuß lange Streifen, deren Enden man durchlöchert, um Bänder hindurchzuführen; endlich werden sie zwischen zwei hölzernen Deckeln befestigt, lackirt und mit colorirten Emblemen geschmückt. Diese Palmblätter nun beschreibt man mit einem eisernen

hundert giebt, erhalten wir in drei Büchern eine so reiche wie charakteristische Auswahl aus vierundfunfzig unserer vorzüglichsten Dichter, von der Gellert-Klopstockschen Epoche an bis auf die neueste Zeit. Zu pädagogischen Zwecken namentlich ist das Buch höchst empfehlenswerth; es bietet nicht nur einen lehrreichen und anregenden Commentar zu literargeschichtlichen Vorträgen, sondern auch als Mittel zur Veredelung des Geschmacks und zur Erweckung höherer sittlicher Gefühle wird es mit Nutzen angewendet werden.

Nicht ganz dieselbe wissenschaftliche Strenge in der Auswahl und Anordnung wie diesem Schäfer'schen Werke, läßt sich den „deutschen Dichtern der Neuzeit. Auswahl aus den Quellen. Mit biographisch-literarischen Einleitungen. Von Ignaz Hub. München 1852. Joh. Palms Hofbuchhandlung nachrühmen. Dafür jedoch entschädigt es uns durch eine ungemeine Reichhaltigkeit; von Rückert bis Redwitz fehlt auch nicht ein einziger namhafter Dichter der neuern Zeit, im Gegentheil, man möchte eher zweifeln, ob nicht einige namlose zu viel darin sind. Doch das ist ein allgemeines Gebrechen solcher Sammlungen, die ihren Stoff aus der unmittelbarsten Gegenwart, wo sich ein wirkliches kritisches Urtheil in vielen Fällen noch gar nicht festgesetzt hat, entnehmen. Ein weiteres eigenthümliches Verdienst des vorliegenden Buches dagegen ist die große Genauigkeit und Ausführlichkeit der biographischen Angaben; selbst zur gelehrten Benutzung für spätere Forscher kann es in dieser Hinsicht empfohlen werden. In den angehängten Urtheilen ist wenig Selbständigkeit, aber desto mehr Streben nach Milde und allseitiger Versöhnlichkeit — was denn für Unternehmungen dieser Art auch wohl der richtige, ja vielleicht der einzig mögliche Weg ist. chfr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Den 19. December.

Z. N. Auch bei uns hatte die Pariser Katastrophe für längere Zeit jedes andere politische Interesse todt gemacht; über der gewaltigen Krisis am Ufer der Seine sind alle Fragen des Inlands so gut wie vergessen und selbst unsere Kammern werden vom Publikum kaum beachtet. — Gleichwohl ist die Thätigkeit derselben nicht gering. Freilich haben noch nicht viele Gegenstände in den Plenarsitzungen selbst erledigt werden können, weil der Natur der Sache nach längere Zeit erforderlich ist, bevor die durch die parlamentarische Ordnung vorgeschriebenen Vorberathungen beendigt werden können. Doch sind von allen Seiten die wichtigsten Anträge und Vorlagen, von der Regierung namentlich die Vorlagen über den Staatshaushalt eingegangen, und werden durch die Commissionen jetzt zur Entscheidung vorbereitet.

Eine Frage von der höchsten Bedeutung ist indeß auch schon in der Plenarsitzung, zunächst von der zweiten Kammer, entschieden worden: die Genehmigung des Vertrags vom 7. September. Ich habe von diesem Gegenstand schon in meinem vorigen Briefe gesprochen, und darauf aufmerksam gemacht, wie wünschenswerth es sei, daß die Regierung, in dieser Frage wenigstens, ohne Rückhalt vor den Kammern auftrete. Leider hat das Ministerium aber auch hierbei den traurigen Grundsatz befolgt, die Kammern als einen Körper zu be-

Griffel, welchen man faſt ganz aufrecht hält und der eingekerbt iſt, um den Daumennagel der linken Hand einzulaſſen, ſodaß man ihn mit gehöriger Kraft und Feſtigkeit führen kann. Dieſe Griffel ſind oft reich geſchmückt und mit Gold ausgelegt; ſie haben die Geſtalt eines Pfeils, und ein Theil der Feder dient als Meſſer, um das Blatt zu ſchaben, bevor man es beſchreibt. Mitunter ſind die Deckel aus geſchnittenem Elfenbein und werden durch Reifen von durchbrochenem Silber zuſammengehalten. Die durch den Eindruck des Griffels entſtandene Furche wird durch die Applicirung von Kohle, welche mit einem ätheriſchen Oele zuſammengerieben wird, ſichtbar gemacht; dem Oele ſchreiben die Eingeborenen es zu, daß die meiſten ihrer heiligen Bücher ſo vortrefflich erhalten ſind, indem der Duft deſſelben die Zerſtörung der Blätter durch weiße Ameiſen und andere Inſekten verhindert. Es gibt übrigens auch Bücher, deren Text auf Silber, Elfenbein und ſelbſt auf Goldplatten eingravirt iſt.

Die Wiharas und Klöſter der buddhiſtiſchen Prieſterſchaft ſind die einzigen Aufbewahrungsorte der Nationalliteratur von Ceylon, und findet man daſelbſt große Mengen von Palmenbüchern über die verſchiedenartigſten Gegenſtände; die älteſten ſind diejenigen, welche ſich auf Religion und Kirchengeſchichte beziehen. Dieſe letztern ſind faſt durchweg in Pali geſchrieben, während Werke über Aſtronomie, Mathematik und Phyſik in Sanskrit abgefaßt ſind, und die allgemein literariſchen Gegenſtände in Elu abgehandelt werden, einem Dialekt, welcher der ſinghaleſiſchen Converſationsſprache ſehr nahe ſteht. Die in Pali und Sanskrit geſchriebenen Bücher bilden die ungeheure Mehrheit aller in Ceylon exiſtirenden literariſchen Productionen, und beſitzen die Singhaleſen eine eigentliche Literatur in ihrem Nationaldialekt nicht; die letztern Werke ſind äußerſt arm an Erfindung und Originalität und meiſtens Balladen oder Compilationen aus andern Werken.

Das Original der großen Paligrammatik von Kachayana iſt verloren gegangen, indeſſen finden ſich die Hauptſachen daraus in zahlreichen Abhandlungen und Textbüchern, welche zu verſchiedenen Zeiten abgefaßt wurden, um ſie zu erſetzen. Die Leidenſchaft für das Verſemachen iſt ſo groß (wahrſcheinlich als mnemoniſches Mittel), daß faſt jedes ſinghaleſiſche Buch in Reimen geſchrieben iſt und ſogar die äußerſt proſaiſchen Regeln der Syntax einen Alvarez gefunden haben. Von den heiligen Schriften im Pali iſt die berühmteſte die Pitakatta oder „die drei Körbe", welche die Lehren und die Disciplin des Buddhismus enthält; dies beſteht aus 592000 Stanzen und die Commentare dazu enthalten noch 361550 mehr. Der beliebteſte Theil dieſer Schrift beſteht in den Legenden von Buddha ſelbſt, worin Ereigniſſe aus ſeinem Leben berichtet werden, und den verſchiedenen Zuſtänden ſeiner Exiſtenz,

bevor er Buddha wurde. Nach Form und Inhalt hat dieſes Buch eine große Aehnlichkeit mit dem jüdiſchen Talmud, indem es mit Aphorismen und Grundſätzen ſowie philologiſchen Erklärungen des heiligen Textes Geſchichten verbindet, welche die Lehre erläutern, und worin nicht nur Heilige und Helden, ſondern auch Thiere und lebloſe Gegenſtände vorkommen; auch finden ſich darin viele Fabeln, welche gewöhnlich dem Aeſop zugeſchrieben werden. Der größte Theil davon iſt in das Singhaleſiſche überſetzt, und die Erzählungen darin ſind für die Eingeborenen ſo anziehend, daß ſie die ganze Nacht hindurch nicht müde werden, Vorleſungen daraus zu hören.

Die übrigen Paliwerke umfaſſen Gegenſtände in Verbindung mit Kosmographie und den buddhiſtiſchen Theorien über das Univerſum, die Unterſcheidung der Kaſten, topographiſche Berichte, mediciniſche Forſchungen ꝛc. Die Hauptwerke jedoch ſind die Chroniken, wie das Dagawanſo und Mahawanſo. Das letztere iſt, wie wir bereits anführten, das bedeutendſte Werk des Orients; kein einziges ähnliches Buch in der indiſchen Literatur kann ihm gleichgeſtellt werden, vielmehr kann man danach die wilden Fabeln in den indiſchen Chroniken auf ihr richtiges Maß zurückführen, und auch von den nüchternen Annalen Chinas und Kaſchmirs wird es nicht übertroffen. Es enthält auf ſeinen ausgezeichnet wohlerhaltenen Blättern Aufzeichnungen der Ereigniſſe von 1200 Jahren, welche uns in den Stand ſetzen, die Hauptſchwierigkeiten in den indiſchen Genealogien hinwegzuräumen; es ſcheint in der That, daß dieſe von den Brahmanen abſichtlich gefälſcht und in graue Ferne zurückverſetzt wurden, um ihren buddhiſtiſchen Nebenbuhlern den Rang abzulaufen. Indeß enthält das Mahawanſo in ſeinen geheimnißvollen Verſen wenige Thatſachen oder Enthüllungen, welche den gewöhnlichen Leſer für die Mühe des Leſens entſchädigen. Ausſchließlich von der buddhiſtiſchen Prieſterſchaft abgefaßt, gibt es nur eine magere Beſchreibung des lebloſen Syſtems ihrer Religion. Kein Vorfall wird berichtet, welcher nicht darauf hinausgeht, den Buddhismus zu erhöhen oder die Thaten ſeiner Beſchützer zu verewigen. Die Regierung der Monarchen, welche Tempel errichteten und Schreine herſtellten, wird mit ermüdender Genauigkeit beſchrieben; ſelbſt wenn ſie durch Uſurpation und Mord auf den Thron kamen, wird ihr Leben als fromm geprieſen, falls ſie nur freigebig gegen die Kirche waren; und diejenigen allein werden als gottlos und zu ewigen Qualen verdammt bezeichnet, welche nichts für die Prieſterſchaft thaten. Die feindlichen Einfälle, welche die Ruhe des Landes ſtörten, und die Spaltungen der Kirche werden mit ziemlicher Genauigkeit geſchildert; aber man ſucht vergebens nach inſtructiven Bemerkungen über das Leben des Volkes, ſeinen ſocialen Zuſtand und ſeine intellectuellen Fortſchritte. Während

der Handel aller Völker an der Küſte von Ceylon vorbeiging, und chineſiſche und arabiſche Schiffe die Häfen der Inſel zu ihren Emporien machten, ſchweigt die nationale Chronik auch über dieſe abenteuerlichen Züge vollſtändig.

Im Sanskrit haben die Singhaleſen ihre Hauptabhandlungen über Naturwiſſenſchaften, Arzneimittellehre, Chirurgie, Muſik, Malerei, Versbau und Philologie niedergelegt; im Ela und eigentlichen Singhaleſiſch gibt es nur unbedeutende Balladen und Beſchreibungen unwichtiger Ereigniſſe, welche übrigens von den groben Unanſtändigkeiten der indiſchen Poeſie ganz frei ſind. Die ſinghaleſiſche Sprache iſt außerordentlich biegſam und läßt jede Art des Rhythmus zu; auch wiſſen faſt alle Eingeborenen Mengen von Balladen in den verſchiedenſten Versmaßen auswendig. Ihre Werke haben indeſſen weder etwas Originelles und Poetiſches, noch enthalten ſie irgendetwas Wahres und Praktiſches; nichts was zum Herzen, zu den Leidenſchaften oder auch nur zum Verſtande ſpricht; vielmehr wollen ſie durch fabelhafte Uebertreibungen Erſtaunen und Verwunderung erregen. Die Armuth ihrer Erfindungsgabe führt zu endloſen Wiederholungen derſelben Begebenheiten und Beſchreibungen. Heutzutage werden keine Bücher mehr verfaßt, nur Auszüge aus allgemein beliebten Werken, und die Anzahl fähiger Schriftſteller wird mit jedem Jahre geringer, nachdem die Verhältniſſe der Inſel ſich ſo durchaus geändert haben, und jene Einrichtungen und Ausſichten, welche früherhin den Ehrgeiz der buddhiſtiſchen Prieſter reizten und ihnen Liebe zum Studium zur Gelehrſamkeit und zur Production einflößten, immer mehr im Sinken begriffen ſind.

Ueber die Maſſe der Bevölkerung, welche die Inſel in frühern Jahrhunderten enthielt, iſt uns nichts Genaues überliefert; ſicherlich aber muß dieſelbe unter den Regierungen der glücklichen Könige außerordentlich dicht geweſen ſein. In civiliſirten Ländern und gewöhnlichen Klimaten wird die Zunahme der Menſchen durch eine Menge künſtlicher Bedürfniſſe verringert; davon iſt in tropiſchen Ländern jedoch nicht die Rede, wo Kleider eine Laſt ſind, die kleinſte Höhle Obdach und der Boden reichliche Nahrung gibt. Unter ſo günſtigen Umſtänden, in einem Lande, welches eine Menge von Fruchtbäumen enthält und in welchem die üppigſten Ernten wenigſtens zweimal jährlich mit geringer Arbeit eingebracht werden können, wird ſich die Maſſe der Bevölkerung hauptſächlich nach der Ausdehnung des urbaren Landes richten. Im Norden und den dichten Wäldern des Innern der Inſel trifft man noch heutzutage auf die Reſte einer unzählbaren Menge künſtlicher Binnenſeen, welche einſt Länderſtrecken fruchtbar machten, die heutzutage wüſt und leer ſind. Jeder ſolche „Tank" zeigt an, daß früher wenigſtens ein Dorf hier ſtand, und einige Tanks haben ſo ungeheure Dimenſionen,

daß Hunderte von Dörfern dadurch ernährt werden konnten. Unter der Regierung Prakrama's III. zählte man im ganzen Lande 1,470000 Dörfer, wobei jedoch zu bemerken iſt, daß ein „Dorf“ in Ceylon daſſelbe bedeutet wie eine „Stadt“ in Schottland, nämlich die kleinſte Anzahl zuſammenſtehender Häuſer, zuweilen ſogar nur ein einziges Farmhaus mit ſeinen Nebengebäuden. Aber ſchon die Arbeit, welche erforderlich war, auch nur ein einziges dieſer rieſigen Bewäſſerungswerke herzuſtellen, iſt an und für ſich ſchon ein Beweis für die örtliche Dichtigkeit der Bevölkerung. Die Vervielfältigung derſelben durch aufeinander folgende Könige und die beſtändig wiederkehrenden Berichte davon, wie ein Diſtrict nach dem andern cultivirt wurde, weiſen auf die ſtetige Zunahme der Einwohnerſchaft hin, da die vereinigte Arbeit einer Menge von Ackerbauern dazu nöthig war, dieſe ungeheuern Anlagen in productiver Thätigkeit zu erhalten. Nach der allergeringſten Schätzung muß die Bevölkerung Ceylons im Zenith ihres Wohlſtandes wenigſtens zehnmal ſo dicht geweſen ſein, wie ſie jetzt iſt. Wie dieſe dichte Bevölkerung trotz häufiger Umwälzungen und oft wiederkehrender feindlicher Einfälle ſich jahrhundertelang erhielt, iſt ebenſo leicht verſtändlich, wie die Urſachen, welche zu ihrem endlichen Verſchwinden führten, nachdem die Organiſation, worauf die Geſellſchaft beruhte, innerlich zerrüttet war. Die Pflege des Bodens hing nämlich faſt durchweg von dem Vorrath an Waſſer ab, welcher ſich in den Tanks befand, und konnte nur durch die vereinte Arbeit der ganzen Gemeine betrieben werden, welche zuerſt die nöthigen Vorräthe ſammelte und ſicherte, und ſie ſodann durch Kanäle in die Reisfelder vertheilte, deren Ertrag dann gleichmäßig den Einwohnern zugute kam. Einigkeit und Friede waren, wie es ſich leicht ergibt, bei ſolchen gemeinſchaftlichen Operationen die erſte Bedingung, und noch jetzt findet man in vielen Theilen des Landes in Felſen gehauene Sprüche, welche zum Vergeben, Vergeſſen und zur Nachſicht ermahnen. In den Revolutionen, wodurch Dynaſtien mit einer ſonſt ganz unbegreiflichen Leichtigkeit geſtürzt wurden, hatte die Maſſe des Volks beſtändig die ſtärkſten Beweggründe für ſofortige paſſive Unterwerfung, und wurde durch die inſtinctive Furcht vor den unheilvollen Folgen länger dauernder Erſchütterungen zur Ergebung gezwungen. Die Herrſchaft der Malabars im 14. und während der folgenden Jahrhunderte vernichtete den Wohlſtand Ceylons; die Tanks ſind jedoch noch heutzutage faſt ganz unbeſchädigt, und iſt das Verlaſſen derſelben durchaus nicht etwaigen Fehlern in ihrer Conſtruction, wie man wol behauptet hat, ſondern nur dem Umſtande zuzuſchreiben, daß die Dorfgemeinen, welche daran wohnten, durch Kriege auseinandergeſprengt wurden. War einmal ein ſolches Reſervoir vernachläſſigt, ſo floh die ganze Gemeine, indem das ſtagnirende Waſſer Peſtilenz und Miasma

in den Ebenen verbreitete, welche früher mit reichlicher Ernte bedeckt geweſen waren. Nach einem ſolchen Unglück war auch die Rückkehr nur eines Theils der Einwohner unmöglich, ſelbſt wenn die Leute nicht durch die Furcht vor der Malaria daran verhindert worden wären, da der betreffende Tank die Arbeitskraft einer ganzen Gemeine in Anſpruch nahm. So wurde der Verfall, anſtatt allmählich zu ſein wie in andern Ländern, in Ceylon zu einer plötzlichen und abſoluten Vernichtung.

Die Organiſation der Dorfgemeinen war im übrigen durchaus patriarchaliſch; die Frauen wurden mit Achtung und Ehrerbietung behandelt, und erlangten als Prieſterinnen und Königinnen eine hervorragende Stelle im Staat. In den Wohnungen hatte man koſtbare Möbel und zu Kleidern koſtbare Gewebe, welche man von den Völkern erhielt, deren Schiffe die Inſel beſuchten, um Edelſteine und andere Producte einzutauſchen. Die Singhaleſen waren ſelbſt der Schiffahrt unkundig und verachteten den Kaufmannsſtand.

Unter den Ureinwohnern war die Einrichtung der Kaſte ganz unbekannt, obwol nach der Ankunft von Wijaye und ſeiner Anhänger das Syſtem in allen ſeinen kleinen Unterabtheilungen, und ebenſo auch die Sklaverei, auf der ganzen Inſel eingeführt wurde. Die Buddhiſten, welche ſich gegen die Anmaßungen der Brahmanen empörten, verkörperten in ihren Lehren einen Proteſt gegen die Kaſte in jeder Weiſe; aber ſelbſt nach der Bekehrung der Singhaleſen zum Buddhismus ſtellte es ſich heraus, daß die Kaſte als nationale Einrichtung zu tief eingewurzelt war, als daß die buddhiſtiſche Prieſterſchaft ſie hätte vertilgen können; und ſo hat ſie ſich denn auch als conventionelle und geſellſchaftliche, obwol nicht mehr als heilige Einrichtung noch bisjetzt fortgeſetzt. Die Sklaverei wurde aus dem Feſtlande von Indien eingeführt; ſie war ein Attribut der Raſſe, und die Sklaven waren zur Zwangsarbeit von Geburt auf verdammt, während ihre Herren nur die Verpflichtung hatten, ſie geſund zu erhalten, in Krankheiten zu pflegen und ſie nicht über ihre Kräfte arbeiten zu laſſen. Die Sklaverei dauerte in Ceylon bis zum Jahre 1845, wo ſie durch ein Decret der engliſchen Regierung aufgehoben wurde; indeſſen war die Behandlung der Sklaven ſchon lange in allen Theilen der Inſel ſehr milde geweſen und ſo erhoben denn die Eigenthümer der Sklaven, als jenes Geſetz in Kraft trat, nicht einmal Anſprüche auf Entſchädigung.

Die Ermordung Abraham Lincoln's.

Ein Brief an den Herausgeber. *)

Neuyork, den 18. April 1865.

Der freundlichſte Frühlingshimmel breitet ſein hellblaues Zelt über die Halbinſel und Bai der Metropolis aus, luſtig lacht das erſte junge Grün an den Bäumen der Straßen und öffentlichen Plätze, alle Läden und Werkſtätten ſind geſchloſſen, Kanonenſchüſſe ertönen von Minute zu Minute von dem Fort um die Stadt, der Navy-Yard, den Stadthallen von Neuyork und Brooklyn, die Glocken aller Kirchen ſchlagen an und wie im Feſtſchmuck bewegen ſich die Maſſen auf den Straßen. Aber es iſt kein Feſttag, den ſie feiern! Die langen Reihen der Häuſer prangen in ungewöhnlichem Schmucke, aber es iſt kein Feſtſchmuck, ſeine Farben ſind ſchwarz und weiß, und dieſelben Abzeichen ſehen wir an der Kleidung der Tauſende, die mit dem Ausdruck der Trauer auf dem Geſicht ſich nach den gewohnten Plätzen ihrer Gottesverehrung begeben; die Tauſende von Flaggen aller Größen, die ſich mit ihren heitern drei Farben, roth, blau und weiß, und ihren Streifen und Sternen in der warmen balſamiſchen Lenzluft wiegen, wehen vom Halbmaſt, den ſchwarzem Rande eingefaßt oder mit Flor gereſſt und umwunden! Es iſt die Stunde, zu der in der Bundeshauptſtadt am Potomac der Leichnam des erſchlagenen Oberhauptes der Republik eingeſegnet und im Bundescapitol feierlich beigeſetzt wird, und eine ganze Nation begeht gleichzeitig die Todtenfeier des Mannes, der für ſein Land und ſeine Sache den Opfertod erlitt! Denn ein Opfertod war es, den Abraham Lincoln ſtarb, als ihn am Abend des 14. April in heiterm Genuſſe, in der Mitte ſeiner Mitbürger, an der Seite ſeiner Gattin die ruchloſe Mörderhand traf! Als er lautlos und unbewußt am nächſten Morgen um 7 Uhr 50 Minuten in ſanftem ſchmerzloſen Erlöſchen der allmählich hinebbenden Lebenskraft ſich den Unſterblichen anreihte, von denen uns die Geſchichte berichtet, daß ſie ihr Leben ließen im Kampfe für die gute Sache, für welche ſie ſtritten!

Abraham Lincoln fiel als das hervorragendſte, aber auch hoffentlich eins der letzten Opfer des Geiſtes, der eine glückliche Nation in die furchtbarſte Revolution und den koloſſalſten Bürgerkrieg geſtürzt hat, ein Opfer des Geiſtes der Sklaverei. Wem drängen ſich bei dieſem

*) Iſt auch das Thatſächliche des obigen Briefes zum Theil ſchon bekannt, anderntheils durch neuere Nachrichten modificirt worden, ſo bietet doch deſſen Inhalt als friſcher Ausdruck der unmittelbar nach dem tragiſchen Ereigniß in Neuyork herrſchenden Stimmung Intereſſe genug, um ihn unſern Leſern nicht vorzuenthalten.

D. Red.

Vorgange nicht die ernstmahnenden Worte des Dichters auf: „Das eben ist der Fluch der bösen That, daß sie fortzeugend ewig Böses muß gebären!" Aber wie aus Gräbern schönere Blumen erblühen und kräftigere Frucht erwächst, wie schon mancher Märtyrer der Sache, für die er litt und starb, durch seinen Tod mehr Heil und Förderung brachte, als sein lebendes Wirken vermochte, so wird auch Abraham Lincoln's Tod eine Grenzmarke bilden in der Geschichte dieser merkwürdigen Bewegung, welche in der Culturentwickelung der Menschheit eine so hervorragende Stellung einzunehmen und die für das Glück und Gedeihen der Nationen wichtigsten Principien zu erläutern bestimmt scheint. Der Umschwung, welchen des Präsidenten gewaltsamer Tod in der öffentlichen Meinung und in den Beziehungen der bisherigen Parteien im Norden zueinander hervorgebracht hat, ist, obgleich im gegenwärtigen Augenblicke noch nicht völlig zu übersehen, jedenfalls ungeheuer. Mit Ausnahme der principiellen böswilligen Parteigänger der Rebellion im Norden, ist im Augenblicke fast aller Parteiunterschied verschwunden, die große Nationalcalamität, das Ungeheuerliche des Abgrundes, vor dem wir standen, und in welchen nur der unglückliche Präsident zu stürzen bestimmt war, hat aus dem Volke eine Einheit gemacht, wie sie seit vier Jahren, als es sich zuerst zum Kriege gegen den Süden erhob, nicht wieder bestanden hat. Selbst im Süden beklagen, mit Ausnahme der Fanatiker, die Leute die Unthat des Booth, denn alle fühlen, daß der Süden in Abraham Lincoln seinen besten Freund verloren hat, und jetzt anstatt der Vergebung die Strafe, anstatt der Milde das strenge Recht walten wird. Indem ich dies schreibe, ist der Mörder des Präsidenten, John Wilkes Booth, noch nicht ergriffen, trotz der Belohnung von 50000 Pfd. St., die jetzt auf seiner Verhaftung stehen. Die Verfolgung eines Mannes, den man für Booth hielt, auf der Reading-Pottsville-Eisenbahn in Pennsylvanien, scheint auf einem Irrthum beruht zu haben. Die Einzelheiten der furchtbaren Tragödie in Ford's-Theater am Abend des 14. April sind jetzt ziemlich genau bekannt. Der Mörder Booth wartete bereits an der Eingangsthür auf der Straße auf den Präsidenten, und ließ diesen, der ihn kannte an sich vorbeigehen; er empfing einen Gruß, und wie man sagt sogar ein freundliches Wort von ihm. Vielleicht wurde die Blutthat schon beim Aussteigen des Präsidenten aus dem Wagen beabsichtigt; allein allem Anschein nach wartete Booth noch auf General Grant, auf den es nächst dem Präsidenten hauptsächlich abgesehen war. Dessen Anwesenheit im Theater mit dem Präsidenten war angekündigt worden, er war jedoch noch mit dem Abendzuge nach dem Norden abgegangen. Booth erkundigte sich während des Spieles hinter der Scene, ob General Grant im Theater sei. Vor dem Anfange des Spieles wurde Booth in einem

Schenkzimmer am Theater gesehen und verlangte, mit Ungestüm auf den Tisch schlagend und „Brandy, Brandy, Brandy!“ rufend, zu trinken. Später sah man ihn einmal in der Vorhalle des Theaters mit dem Hute in der Hand. Im dritten Acte des beliebten Stücks „The American Cousin“, gegen 10 Uhr, kam die That der Hölle zur Ausführung. Man glaubte anfangs, der Meuchelmörder habe durch die Thür der Loge hindurch auf den Präsidenten gefeuert, weil man in dieser ein rundes Loch fand. Allein bei genauerer Untersuchung ergab sich dieses nicht als von einer Kugel herrührend, sondern mit einem großen Hohlbohrer gemacht. Der Mörder bediente sich desselben nur, um im Rücken seines Opfers dasselbe beobachten und den günstigsten Moment für die Unthat erlauern zu können! Dieser schien ihm gekommen, als im dritten Acte eben zwischen dem Abgange eines Schauspielers und dem Eintritt eines neuen eine augenblickliche Pause eingetreten war, und der Präsident, auf einem bequemen rothsammtnen Schaukelstuhl sitzend, den rechten Ellbogen auf die rechte Lehne und den Kopf in die Hand gestützt, mit heiterer Miene die Augen auf die Bühne gerichtet hielt. Seine Loge lag im ersten Range etwa 12 Fuß von der Bühne, und war rechts vom Präsidenten mit dem Banner der Sterne und Streifen, links mit einer prachtvollen Fahne des Staates Neuyork, mit dessen Wappen gestickt und mit seidenen Fransen versehen, decorirt. Diese letztern hielt der Präsident in diesem Augenblicke mit der ausgestreckten Linken etwas zurück. Da fährt plötzlich das Auditorium durch einen Schuß erschreckt auf, aber niemand hat erst eine Ahnung, was geschehen sei, bis man den Schreckensschrei des Mrs. Lincoln vernimmt und einen Mann, auf die linke Hand gestützt, sich über die sammtne Brüstung der Loge des Präsidenten auf den Absatz vor dieser schwingen sieht und den lauten Ausruf hört: „Der Süden ist gerächt!“ Der Mörder, der sich durch die direct im Rücken des Präsidenten befindliche Thür diesem genähert und wahrscheinlich aus nächster Nähe sicher auf den Hinterkopf des Präsidenten angelegt hat, ist dann zwischen diesem und dessen Gattin hindurch an die Brüstung geeilt und hat sich über diese hinweggeschwungen; man sieht ihn von da, eine Entfernung von 12 Fuß, auf die Bühne springen; doch bei dem Sprunge hat er sich mit einem Sporn in der Fahne des Staates Neuyork verwickelt, er reißt diese von ihrer Befestigung herunter mit sich auf die Bühne herab, und kommt zum Falle auf sein rechtes Knie. Aber der in den Fransen der Flagge verfangene Sporn geht vom Fuße los und bleibt zurück, der Mörder springt auf seine Füße, man sieht ihn einen blitzenden Dolch in der Hand schwingen, er ruft theatralisch die bekannte Devise des Staates Virginia: „Sic semper tyrannis!“ aus, dann sieht man ihn mit Schauspielerschritten über die Bühne schwanken

und im Hintergrunde verschwinden. Ein an der Hinterthür des Gebäudes bereit stehendes Pferd entzieht ihn alsbald der Verfolgung. Nachdem der Ruf: „Der Präsident ist geschossen!" sich im Theater verbreitet und, wie zu erwarten, die ungeheuerste Bestürzung und Verwirrung erzeugt hat, erscheint Miß Laura Keene, die bekannte Schauspielerin, auf der Bühne, um das Publikum um Aufrechthaltung möglichster Ruhe anzuflehen. Man glaubt, sie erscheine, um die Ergreifung des Mörders anzukündigen, es tritt augenblicklich Stille ein, leider findet man sich aber in dieser Erwartung getäuscht, und nun erhebt sich aus dem ganzen Hause ein Klagelaut, der, wie Augenzeugen versichern, an das unterdrückte Wuth- und Schmerzgeheul eines wilden Thieres erinnerte.

Das unglückliche Opfer des politischen Fanatismus war, soviel man weiß, ohne ein Zeichen des Schmerzes augenblicklich nach dem Schusse nach vorn gesunken, das Blut floß aus der Wunde, und bald bemerkte man auch, daß Gehirn aus derselben herausdrang; er wurde nach einem dem Theater gegenüberliegenden Privathause gebracht, und in der Mitte der herbeigeeilten Mitglieder seines Cabinets und einiger specieller Freunde, wie des Senators Sumner, verschied er etwa 20 Minuten nach 7 Uhr am Morgen des 15. Er kam nicht zum Bewußtsein, seine Augen schlossen sich wie zum Schlafe und eine überirdische Heiterkeit lag auf seinen Zügen, als das Leben entflohen war, noch ehe man es wahrgenommen hatte. Die Kugel wurde erst nach dem Tode aus dem Gehirn entfernt; der Leichnam, einbalsamirt, befindet sich jetzt auf dem Wege nach seiner Heimat Springfield in Illinois, wo er auf einem von der Stadt dazu angewiesenen Grunde von sechs Ackern bestattet werden soll. Der Trauerzug geht über Baltimore, Harrisburg, Philadelphia, Neuyork, Albany, Pittsburg, Fort Waynes, Chicago.

Während in Ford's Theater vor dem Vorhange im Zuschauerraum diese Tragödie aufgeführt wurde, ereigneten sich, wie bekannt, gleichzeitig die gräßlichsten Mordscenen in dem Hause und in dem stillen Krankenzimmer des Staatssecretärs William H. Seward, der als zweites und nächstes Hauptopfer der Verschworenen ausersehen war. Das dritte sollte unzweifelhaft Generallieutenant Grant sein, und neuere Ermittelungen machen es unzweifelhaft, daß es sich um die Ermordung sämmtlicher Cabinetsmitglieder sowie des Vicepräsidenten Johnson handelte. Ueber die haarsträubenden Vorgänge in Seward's Krankenzimmer (Sie wissen, daß er an den Folgen eines unglücklichen Sprunges aus dem Wagen, dessen Pferde durchgingen, einem Oberarm- und einem Kinnladenbruche schwer krank daniederlag) hat der Soldat und Krankenwärter, Robinson, die genaueste Auskunft ertheilt. Seiner tapfern Gegenwehr gegen die wahnsinnige Wuth und die Tollhäusler-

energie des Meuchelmörders verdankt Seward sein Leben, denn nachdem die Mörder drei andere im Zimmer anwesende Männer, den Bruder und Sohn Seward's und einen Amtsboten Hanzell (Miß Fanny Seward, die auch anwesend war, entfloh nach einem vordern Fenster, um Hülfe schreiend) kampfunfähig gemacht, sich über das Bett des Kranken gestürzt und einen zum Glück fehlgehenden wüthenden Stoß gegen ihn geführt hatte, warf sich Robinson über ihn, und es gelang ihm, seine Rechte mit dem langen Dolchmesser am Handgelenke zu erfassen und festzuhalten. Wahrscheinlich durch das Ringen der beiden Männer wurde der Secretär Seward aus dem Bett herausgeworfen, und entging so, nur mit drei Schnittwunden am Halse, die keine Arterie getroffen hatten, dem sichern Tode. Denn nunmehr richtete sich der Mörder, um seinen Angreifer abzuschütteln, auf, und es begann ein Kampf zwischen den beiden, bei welchem Robinson zwar mehrere Wunden an der Schulter erhielt, durch den es ihm aber gelang, den Mörder nach der offen stehenden Thür zu drängen, mit der Absicht, ihn über das Geländer der nahen Treppe herabzuwerfen. Da in diesem Moment auch der vorher verwundete Major Seward (Bruder des Secretärs) in das Zimmer trat, so hielt es der Mörder für gerathener, sich durch einen heftigen Stoß nach dem Magen Robinson's, der diesen zu Boden warf, aus dessen Griffen zu befreien und die Treppe herab zu entfliehen, um sich auf sein unten stehendes Pferd zu werfen, das ihn von dannen trug. Die neuesten Nachrichten meldeten die Verhaftung eines gewissen Atzerodt, anstatt des früher genannten Surratt, als des Mordanfalles im Seward'schen Hause verdächtig. Die emsig betriebene amtliche Untersuchung, deren Resultate natürlich noch vollkommen geheim gehalten werden, hat so viel unzweifelhaft schon festgestellt, daß eine organisirte Verschwörung bestand, welche den Zweck hatte, sämmtliche Häupter der Regierung aus dem Wege zu schaffen, und vielleicht mit Hülfe der dadurch herbeigeführten Verwirrung in Washington weitere Pläne zu Gunsten der Rebellion ins Werk zu setzen. Wie weit die bisherigen Leiter dieser von einem solchen Complot Kenntniß hatten und mit demselben in Verbindung standen, wird vielleicht die Zukunft enthüllen, vielleicht aber auch niemals ans Licht kommen.

Von der Wendung, welche der Mordanschlag und seine Ausführung wirklich nahm, dürfen wir, ohne sanguinisch zu sein, für die Sache der Union und ihrer Zukunft das Beste erwarten. So tief die Ereignisse des 14. April zu beklagen sind, so stellt sich doch schon durch die ersten Amtshandlungen des neuen Präsidenten Andrew Johnson, der um 11 Uhr vormittags am Sterbetage Lincoln's (15. April) den Amtseid in die Hände des Oberrichters Chase leistete, durch die Reden, die er an die Delegationen aus verschiedenen Theilen des Landes, den

handeln, der zwar zu einzelnen Finanzmaßregeln und Gesetzen ja oder nein zu sagen, auf die Gesammtpolitik der Regierung aber nicht einzuwirken habe. Als der Abgeordnete von Patow auf den Zusammenhang des Vertrages vom 7. September mit der von der Regierung in der deutschen Frage verfolgten Politik aufmerksam machte, verwahrte sich der Ministerpräsident dagegen, daß irgend politische Verhältnisse in die Debatte gezogen würden, es handle sich lediglich darum, ob die Kammer die einzelnen Vertragsbestimmungen genehmigen wolle oder nicht. Und als ein anderer Abgeordneter den Maßstab eines allgemeinen nationalökonomischen Princips an die einzelnen Vertragsbestimmungen anlegte, bemerkte der Regierungscommissar, es sei hier nicht der Ort, über nationalökonomische Grundsätze zu streiten. Da war es denn freilich nicht zu verwundern, daß die Kammer jede längere Debatte für überflüssig betrachtete und über den Vertrag vom 7. September wie über den gleichgültigsten Gegenstand hinging. Durch ihr Verfahren hat die Regierung aber sich selbst den größten Nachtheil zugefügt; während Oesterreich bemüht ist, Hannover dem eben erst geschlossenen Bündnisse wieder zu entziehen und in seinem fein gesponnenen Netze die süddeutschen Staaten schon gefangen zu haben scheint, mußte Preußen die öffentliche Meinung zu gewinnen suchen, um in ihr eine Stütze gegen die Cabinets-Machinationen zu haben, in denen es nun und nimmer Oesterreich den Vorrang ablaufen wird. Durch eine große Debatte, in der die Regierung offen und männlich ihre Absichten und Pläne ausgesprochen, und die Kammer dieselben nach allen Seiten geprüft und beleuchtet hatte, war das Publikum aufmerksam gemacht, und das Bewußtsein lebendig geworden, daß der Vertrag vom 7. September eine Lebensfrage der preußischen Politik ist. Wenn die Regierung aber, ohne Verbündete in den Cabinetten, auch den Beistand des Volkes verschmäht, worauf will sie sich stützen? Sie hat es sich selbst zuzuschreiben, wenn dieser Vertrag, ihre erste und einzige That, die ihr zum Ruhme und Preußen zum Vortheil hätte gereichen können, ihr zur Schande, und dem Staat zum Nachtheil ausschlägt.

Ein Antrag von Beseler bringt die Stellung unserer Regierung zu Oesterreich in einer andern Form wieder zur Sprache. Er geht dahin: die Kammer wolle erklären, daß die Beschlüsse der Bundesversammlung nicht ohne Zustimmung der Kammern Gesetzeskraft für Preußen hätten. Könnte man glauben, daß die Regierung von dem Antrage Veranlassung nehmen werde, ihre Stellung dem Bundestage gegenüber zu ändern, so wäre er am rechten Platze; wie die Sachen aber jetzt stehen, kann er nur die Regierung und die Kammern selbst compromittiren. Für „Georg Christian Beseler" und seine ganze schwatzlustige Compagnie ist es aber charakteristisch, daß sie noch immer, trotz allen Erfahrungen der letzten drei Jahre, von ihren Erklärungen das Heil der Welt erwarten. Einige neue, lange und langweilige Reden über die deutsche Frage, welche die Herren als ihre Domäne betrachten, einige neue pathetische Protestationen, einige neue tragische Drohungen, und das Volk kann sicher schlafen gehen; dixerunt!

Wie wenig die Regierung daran denkt, den Beschlüssen der Bundesversammlung die rechtliche Geltung abzusprechen, zeigt sich bezeichnend genug in dem Umstande, daß sie ihr officielles Organ, die Preußische Zeitung, zugleich zum Organ der Bundesversammlung hergiebt, indem die Beschlüsse derselben gleichzeitig in der Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung und in der Preußischen Zeitung amtlich veröffentlicht werden. Vor 1848 galt es als unverbrüchlicher Grundsatz, daß Bundesbeschlüsse nur durch die Regierung selbst publicirt werden durften, und erst

neuen englischen Gesandten, Sir Frederick Bruce, und das diplomatische Corps richtete, mit Bestimmtheit heraus, daß der gezwungene Tausch, den die Union in Bezug auf ihren obersten Magistrat zu machen hatte, nicht zu ihrem Nachtheile gereichen wird. Andrew Johnson, von Geburt ein Südländer (geb. in Nordcarolina), aber aus der Pariaklasse des „white trash" emporgekommen, hat durch sein treues Festhalten an der Union beim Ausbruche der Rebellion, die ihn zum Danke dafür selbst von Haus und Hof jagte, nicht nur die Lauterkeit und Unerschütterlichkeit seines Patriotismus dargethan, sondern er ist auch ein Demokrat von echtem Schrot und Korn, sein Charakter erinnert lebhaft an den eisernen Andrew Jackson, aber er unterscheidet sich von diesem, der aus der besitzenden und regierenden Kaste des Südens hervorging, durch seinen unverhehlenen Haß gegen alle Formen der Aristokratie und des Privilegiums, weshalb er denn auch schon während seiner langjährigen öffentlichen Thätigkeit im Senate der Vereinigten Staaten vor der Rebellion der Gegenstand bittern Hasses von seiten der Davis, Slidell, Mason, Toombs u. s. w. war. Er kennt die südlichen Barone, unsere Feudalherren, gründlich, und in seinen verschiedenen amtlichen Aussprachen hat er sein Programm bereits dahin kundgegeben, daß Gerechtigkeit vor der Gnade sein leitender Grundsatz sein werde, und daß er den Hochverrath für ein Verbrechen gegen die Gesammtheit der Nation, das schwerste, das es überhaupt gebe, halte, und für ein solches, welches bestraft und nicht verziehen werden müsse. Seine Ansprache an den britischen Minister zeichnet sich zugleich durch große Gewandtheit und eine fast ironische Feinheit der Andeutung über unser Verhältniß zu England aus. In seiner bei Annahme der Nomination zum Vicepräsidenten in Nashville (Tennessee) gehaltenen Rede bekannte er sich entschieden als strengen Anhänger der Monroe-Doctrin und sprach deutlich aus, daß die Zeit kommen werde, wo wir dem Kaiser Napoleon zu erklären haben würden, daß er in Mexico keine Monarchie gründen könne.

Wir haben daher, da die, welche ihn kennen, ihm einen bis zur Leidenschaft, ja bis zur Religion gehenden Patriotismus beimessen, ebenso wie einen eisernen Willen, von seiner Verwaltung nicht nur eine starke und unnachsichtliche Unionspolitik nach innen, sondern auch ein kräftigeres, der Würde und Macht der Republik entsprechenderes Auftreten nach außen zu erwarten. Zugleich wird seine Amtsführung viel zur Ausgleichung der schroffsten Gegensätze zwischen den jetzigen beiden Hauptparteien des Nordens beitragen, und sich auf ihrer Grundlage vermuthlich eine geläuterte, unionistische, echt populäre Demokratie herausbilden. Er ist unter anderm auch der eigentliche Urheber des Heimstättegesetzes, das er vor der Rebellion anregte, das aber erst seit

dieſer durchging. Von Cabinetsveränderungen iſt vorderhand noch nicht die Rede, doch ſind ſolche mit Gewißheit zu erwarten.

Sie werden mir zugeben, daß die junge Rieſin Amerika ihre ältliche Schweſter Europa in den letzten Wochen mit „startling news" ziemlich in Athem gehalten und ihre Zeitungsſchreiber mit Stoff verſehen hat, für deſſen Ausbeutung ſelbſt die unendlichen Spalten des „großen Donnerers" an der Themſe kaum hinreichen. Wir ſind immer neu, immer überraſchend, immer originell, und im Weltgeſchichtemachen können ſämmtliche Nationen der Erde bei uns in die Schule gehen! Und dazu alles per Dampf. Betrachten Sie nur den Monat April! Im Anfang der erſten Woche (2. April) nehmen wir die Hauptſtädte der Rebellion, Petersburg und Richmond, und verjagen Jefferſon Davis und die ganze conföderirte Regierung, ſodaß niemand weiß, wo ſie geblieben iſt; am Anfang der zweiten Woche (9. April) fangen wir den berühmteſten, als unüberwindlich geprieſenen Rebellen General Robert Lee mit dem ganzen Reſt ſeiner Armee, der ihm nicht davongelaufen (weil er nicht mehr konnte, auch zu ſtark hungerte) und nehmen nebenbei (wonach jetzt kein amerikaniſcher Hahn kräht, auch wenn es kein Shanghai wäre, ſondern ein Native) die Stadt und Feſtung Mobile mit 300 Kanonen und 3000 Gefangenen; zu Anfang der dritten Woche bringen wir unſern Präſidenten ganz, unſern Staatsſecretär halb um, mit der freundlichen Abſicht, auch noch ein Dutzend andere hervorragende Männer beiſeite zu ſchaffen! Was im Lauf der vierten Woche dieſes merkwürdigen Monats noch ſich ereignen wird, weiß ich nicht, denn indem ich dies ſchreibe, datiren wir erſt den 21. Ich bin aber nach dem Bisherigen überzeugt, daß Sie ſich eben nicht ſehr wundern würden, wenn Ihnen die nächſten Wochen die Nachricht bringen ſollten, daß wir Canada verſchlungen, Mexico zu ſeiner eigenen Sicherheit annectirt haben, und nun im Begriff ſtehen, eine Flotte auszurüſten, um England zu erobern und nebenbei Preußen bei der Annectirung von Schleswig-Holſtein behülflich zu ſein. Dieſes geſegnete Ländchen uns ſelbſt zu annectiren, würden wir aus dem Grunde nicht wünſchenswerth finden, weil wir dann Mitglied des Deutſchen Bundes werden müßten, der ſich bekanntlich in neueſter Zeit durch eine gefährliche Hinneigung zum — Ueberſtürzen bekannt gemacht hat, während wir, wie Figura zeigt, Freunde des beſonnenen Fortſchritts ſind.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Anfang Mai 1865.

XYZ. In einigen Tagen werden wir zu Innsbruck das Schauspiel eines großen politischen Processes haben. Im Thurme am Inn befindet sich seit fast bereits einem Jahre eine Anzahl von Welschtirolern in Untersuchungshaft, welche sich zu einem jener Garibaldiputsche verschworen hatten, welche unsere Behörden so vielfach in Besorgniß und Aufregung versetzen. Diesmal jedoch war die Nemesis schneller als die Uebelthäter; der scharfsichtige Polizeidirecter zu Trient überrumpelte die Verschwörer und schickte sie ins Gefängniß, noch bevor sie ihr Unternehmen zur Ausführung bringen konnten. Ueberhaupt ist in Welschtirol die italienische Partei sehr stark; „Austriacante" gilt geradezu als Schimpfname. Wer die Vergangenheit dieser Landschaft kennt, der wird sich einiger Verwunderung über diesen Umschlag der öffentlichen Stimmung nicht wohl enthalten können; es gab eine Zeit — und sie liegt noch nicht allzu weit hinter uns — wo Welschtirol zu den treuesten und anhänglichsten Gebieten der österreichischen Monarchie zählte, ja wo es sich nicht scheute, mit Gut und Blut für dieselbe einzutreten. Freilich war das deutsche Element damals auch noch ungleich stärker in Welschtirol vertreten, als es heutzutage der Fall ist; noch zu Anfang der zwanziger Jahre, also vor beiläufig funfzig Jahren, lebten in dem Gebirge zwischen Trient, Bassano und Verona 52000 Menschen deutscher Zunge. Statt jedoch den deutschen Kern, der in diesen Colonien enthalten war, zu kräftigen und zu pflegen, überließ man dieselben einfach der Verwelschung, die auf diese Art immer weiter um sich griff. Besonders thätig war dabei der Klerus, für den die deutsche Sprache jederzeit einen gewissen protestantischen Beigeschmack hat, weshalb er dieselbe nach Kräften zu unterdrücken und einzuschränken bemüht ist. Wenn nun jetzt diese neuen Italiener ihrer Pflicht als Thürhüter des Reiches nur sehr wenig eingedenk sind, ja wenn sie im Gegentheil ein ganz offenkundiges Verlangen zeigen, sich an das Haus Savoyen anzuschließen, so ist das nur die ganz natürliche Folge des Verfahrens, das Oesterreich in dieser Beziehung solange beobachtet hat; jeder Schuld folgt die Buße, und so erntet auch Oesterreich in diesem drohenden Abfall der Welschtiroler nur, was es selbst gesäet hat. Zu bedauern ist dabei freilich, daß der Verlust nicht blos die habsburgische Dynastie, sondern daß er ganz Deutschland treffen wird. Wer sich über die bezüglichen Verhältnisse näher zu unterrichten wünscht, der findet gründlichen, aber freilich wenig ermuthigenden Aufschluß in einer Abhandlung von Friedrich von Attlmayr, welche sich „Die deutschen Colonien im Gebirge zwischen Trient, Bassano und Verona" betitelt und in den Jahrbüchern des Museums zu Innsbruck abgedruckt steht.

Unsere Ultramontanen fahren inzwischen fort, ihr Schäfchen zu scheren und auch die Regierung wird nicht müde, sie mit einer Rücksicht und Schonung zu behandeln, die um so auffallender ist, je weniger die Ultramontanen selbst sich dadurch in ihrer regierungsfeindlichen Haltung irre-

machen lassen. Den meraner Bilderstürmern wurde die Strafe im Wege der Gnade auf die Hälfte herabgesetzt, während sie den sterzinger Gemeinderäthen, welche in einen Preßproceß verwickelt waren, ganz erlassen wurde. Die Anträge der Bischöfe auf Ausschließung der Protestanten sind noch immer nicht zurückgewiesen, sodaß also das Protestantenpatent vom 1. April, obwol es dem Buchstaben nach noch immer existirt, für Tirol in Wahrheit ohne alle Bedeutung ist. Auch ist die große Masse noch immer fest überzeugt, daß zwischen der ultramontanen Partei und der Regierung in der Stille die vollständigste Uebereinstimmung stattfindet; bei den Neuwahlen, welche kürzlich für den Gemeindeausschuß vorgenommen wurden, stimmten zahlreiche Beamte für ultramontane Candidaten, offenbar, weil sie sich dadurch nach oben hin am besten zu empfehlen hoffen. Auch dabei wieder erweckt ein Blick in die Vergangenheit eigenthümliche Gedanken. Unsere Ultramontanen betrachten Tirol als ihre eigentlichste Domäne; wollte man ihnen Glauben schenken, so müßte Tirol in Bezug auf den katholischen Glauben sich einer wahrhaften Jungfräulichkeit erfreuen. Und doch war Tirol im 16. Jahrhundert nahezu ganz protestantisch, das Lutherthum wurde erst in Strömen von Blut erstickt, und dennoch zuckte es von Zeit zu Zeit hier und dort wieder auf. Zur Geschichte jener Tage liefert der unlängst erschienene neueste Band des „Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Tirols", interessante Beiträge. Sebastian Rus macht darin verschiedene Mittheilungen über Dr. Jakob Strauß und Urban Rhegius, welche zu Hall das Evangelium predigten; ja selbst das jetzt so bigote Oberinnthal, in das (nach Riehl's Ausdruck) die Intelligenz noch nicht vorgedrungen ist, blieb damals von dem belebenden Hauch der Reformation nicht unberührt, wie wir aus dem Aufsatz von David Schönherr über „Das Lutherthum im Kloster Stams 1524" entnehmen. Für die Charakteristik des neuesten Ultramontanismus sind ferner die Aufzeichnungen zweier Bauern aus Bozen von Interesse, welche im Jahre 1792 von ihren Standesgenossen zur Rettung der Mendicantenklöster in Tirol nach Wien an den Kaiser Franz geschickt wurden. Joseph II. hatte nämlich eine Verordnung erlassen, derzufolge die Bettelmönche keine Novizen mehr aufnehmen durften, sodaß also ihr allmähliches Aussterben zu erwarten stand. Aber gerade diese Bettelmönche genossen bei dem gemeinen Volke von Tirol, auf dessen Kosten sie lebten, von jeher einer großen Popularität, und auch jetzt hatte man keine Lust, die alten Freunde preiszugeben. Mit beredten Worten stellten daher die Abgesandten in Wien vor, wie es im Lande zugehe, und welche schwere Niederlage Religion und Sittlichkeit erleiden würden, falls die Geistlichkeit und besonders die Mendicanten wirklich immer mehr zusammenschmelzen sollten. Der Unterthan, versicherten sie, würde von keinem Obern mehr etwas wissen wollen; aus den wilden unwirthbaren Thälern würde sich alles gewaltsam in die Ebene hinausdrängen, ja diese Leute, die nichts als schwarzes Brot zur Stillung ihres Hungers hätten, und die, um nur dieses zu verdienen, sich Tag und Nacht fast zu Tode plagen müßten, würden den Wohlhabenden ihre Güter mit Gewalt rauben und allgemeine Verwüstung und Zerrüttung würde über das unglückliche Land hereinbrechen. Dem frommen Kaiser Franz leuchteten diese Gründe natürlich ein — es sind dieselben, die auch heute noch zu Gunsten der „Glaubenseinheit" geltend

gemacht werden und auch noch heute fehlt es ihnen nicht an empfänglichen Zuhörern.

Von Alexis Flir, dessen „Briefe aus Tyrol" bei unserer Pfaffenpartei ein so unangenehmes Aufsehen erregten, ist neuerdings ein Band „Briefe aus Innsbruck, Frankfurt und Wien" erschienen. Dieselben vervollständigen das Bild, das uns schon die erste Sammlung von Flir's innerem und äußerem Leben entwarf, durch eine Reihe interessanter und sinnreicher Züge; auch enthält die zweite Hälfte des Buches zahlreiche Beiträge zur Zeitgeschichte Oesterreichs, die der künftige Historiker unserer Epoche sich nicht entgehen lassen darf. Nur sehen wir leider auch daraus wieder, wie der Ultramontanismus sich bei uns immer weiter ausbreitet, wie die Kraft Oesterreichs dadurch immer mehr vergiftet und der gesammte Staat, geistig wie materiell, zu Gunsten einer Hand voll herrschsüchtiger Bischöfe immer tiefer in die Nacht der Barbarei zurückgeworfen wird. Eine Zeit lang hofften wir, daß diesem Treiben durch die sogenannte neue Aera ein Riegel würde vorgeschoben werden; nach der Haltung jedoch, die Hr. von Schmerling neuerdings einnimmt, und die nachgerade auch bei uns seine eifrigsten Anhänger verstummen gemacht hat, wagt niemand mehr, sich derartigen Illusionen hinzugeben, und so drängt sich uns immer aufs neue die bange Frage auf: „Quousque tandem?!"

Notizen.

Der literarische Nachlaß des unlängst verstorbenen Otto Ludwig, mit dessen Ordnung und theilweiser Veröffentlichung Berthold Auerbach und Gustav Freytag beschäftigt sind, hat sich Berichten aus Dresden zu folge als außerordentlich reichhaltig ergeben. Besonders groß ist die Zahl der dramatischen Arbeiten, der vollendeten sowol wie der mehr oder minder fragmentarischen. Zu den erstern gehört ein Trauerspiel „Agnes Bernauer" vom Jahre 1843 nebst vielen Fragmenten späterer Neubearbeitung; ferner ein Drama „Die Rechte des Herzens"; „Hans Frey", Lustspiel, „Fräulein von Scudery". Auch eine Anzahl von Opernsujets sowie verschiedene zum Theil sehr umfangreiche Compositionen — denn Otto Ludwig war nicht blos Dichter, sondern auch Musiker —, haben sich vorgefunden; ferner zahlreiche novellistische Arbeiten nebst größern und kleinern lyrischen Dichtungen. Einen beträchtlichen Theil des Nachlasses bilden auch die „Shakspeare-Studien", in denen der Verfasser seit 1850 in Tagebuchform den Gang und die Resultate seiner künstlerischen Selbsterziehung niedergelegt hat.

Während Meyerbeer's „Afrikanerin" das große Ereigniß des pariser Theaterlebens ist und in der Großen Oper eine Sensation hervorgerufen hat, welche nicht blos die Folge ihres spät ein Decennium hindurch erwarteten Erscheinens, sondern durch die künstlerischen Vorzüge des Werkes begründet ist, scheint die Aufführung von Richard Wagner's „Tristan und Isolde" in München berufen, in der deutschen Musikwelt ein

gleiches Aufsehen zu erregen. Wenigstens ist alles dazu angethan: die Epistel des Componisten, die an alle Freunde der Zukunftsmusik in ganz Deutschland erlassenen Einladungen, Hans von Bülow's Berufung an das Directionspult des münchener Orchesters, die herausfordernde Aeußerung des berliner Hofpianisten über die dreißig „Schweinehunde", welche das Theater weniger besuchen würden, wenn die ersten Sperrsitze fortfielen, endlich die Musik selbst, in welcher, nach dem Eindrucke der Generalprobe, die Zukunftsmusik gipfelt, in der gänzlichen Verzichtleistung auf jede Melodie, in der Beschränkung auf eine musikalische Commentirung des Textes, sodaß mit dieser Oper die Zukunftsmusik steht und fällt.

Zum Schlusse der Saison ist in Schwerin ein neues Lustspiel von Gustav zu Putlitz „Um die Krone" mit vielem Beifall in Scene gegangen. Mosenthal hat sich nach Paris begeben, wo an zwei verschiedenen Theatern seine Dramen: „Deborah" und „Ein Sonnenwendehof", zur Aufführung kommen. Das nach Augier's Drama „Le fils de Giboyer" behandelte Lustspiel „Der Pelikan" hat am wiener Hofburgtheater einen glänzenden und nachhaltigen Erfolg davongetragen.

In Karlsruhe, wo Eduard Devrient mit den Werken jüngerer Dichter öfter die Initiative ergreift, ist ein neues Drama von Th. Mecklenburg: „Ein Verlorner", mit günstigem Erfolg in Scene gegangen. Man rühmt die Kraft des Ausdrucks und der Charakteristik, tadelt aber die Motive des Stückes als unzureichend.

Bogumil Dawison gastirt mit glänzender Anerkennung von seiten des Publikums und der Kritik in Leipzig. Sein Uriel Acosta zeigt uns den Gutzkow'schen Helden in einem gänzlich neuen Lichte und bringt viele Einzelheiten der Dichtung zu mächtiger Geltung. Auch den Rouget de Lisle in Rudolf Gottschall's einactigem dramatischen Gedicht: „Die Marseillaise", eine Rolle, die Dawison im Jahre 1849 am hamburger Thaliatheater zuerst auf die Bühne gebracht hatte, gab er jetzt am leipziger Stadttheater mit großem Erfolg.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Soeben erschien:

Deutsche Classiker des Mittelalters.

Mit Wort- und Sacherklärungen.

Herausgegeben von **Franz Pfeiffer.**

Zweiter Band.

Kudrun. Herausgegeben von Karl Bartsch.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der im vorigen Jahre erschienene erste Band dieser Sammlung, enthaltend die Geschichte Walther's von der Vogelweide, herausgegeben von Franz Pfeiffer, wurde vom deutschen Publikum mit so lebhaftem Beifall aufgenommen, dass die Auflage bereits nahezu vergriffen ist. Eine gleich günstige Aufnahme darf für den zweiten Band erwartet werden. Das epische Gedicht Kudrun, der Blütezeit der mittelalterlichen deutschen Poesie angehörend, verbindet die Frische des Frühlings mit der Farbenpracht und Fülle des Sommers, und mit Recht sagt man, das Nibelungenlied verhalte sich zur Kudrun ähnlich wie die Ilias zur Odyssee. Ungeachtet des Umfangs von 26 Bogen ist der billige Preis von 1 Thlr. auch für diesen Band beibehalten worden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Soeben erschien:

Deutsche Geschichte
im Zeitalter der Französischen Revolution. 1786—1815.

In Vorlesungen von Sigismund Stern.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Auf Grund der umfangreichen Werke von Häusser, Sybel, Pertz, Droysen, Beitzke u. a. behandelt der Verfasser vorliegenden Buchs — dessen Widmung Professor Häusser angenommen hat — den großen Stoff in einem engern Rahmen, um die Kenntniß dieses wichtigsten Theils der vaterländischen Geschichte auch in Kreise zu verbreiten, in welche jene Werke eben ihres Umfangs wegen bisher nicht zu dringen vermochten. Lebenswarme Frische der Darstellung, vor allem aber die darin sich aussprechende Entschiedenheit und Wahrhaftigkeit der Gesinnung sichern dem Stern'schen Buche die Theilnahme des deutschen Publikums. Es ist aus Vorlesungen entstanden, welche in Frankfurt a. M. unter lebhafter Betheiligung gehalten wurden und hier in abgerundeter durch Zusätze ergänzter Form erscheinen.

Von dem Verfasser erschien früher in demselben Verlage:

Stein und sein Zeitalter. Ein Bruchstück aus der Geschichte Preußens und Deutschlands in den Jahren 1804—1815. 8. Geh. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 25. Mai 1865.

Inhalt: Fichte's erster Aufenthalt in Königsberg. Von Rudolf Reicke. I. — Ceylon und die Singhalesen. Von Julius Althaus. IV. — Aus Dante. Probe einer neuen Uebersetzung von Adolf Doerr. I. Der Styx. Die Zornigen. („Die göttliche Komödie, Hölle, 6. Gesang.) II. Ugolino. (Hölle, 33. Gesang.) — Literatur und Kunst. Eine populäre preußische Geschichte. (Preußische Geschichte von William Pierson.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Fichte's erster Aufenthalt in Königsberg.

Von

Rudolf Reicke.

Ein edler Mensch zieht edle Menschen an
Und weiß sie festzuhalten. — —
— — —
Und es ist vortheilhaft den Genius
Bewirthen: gibst du ihm ein Gastgeschenk,
So läßt er dir ein schöneres zurück.
Die Stätte, die ein guter Mensch betrat,
Ist eingeweiht; nach hundert Jahren singt
Sein Wort und seine That dem Enkel wieder.

Goethe's „Tasso".

I.

Gewiß gab es in den beiden letzten Decennien des vorigen Jahrhunderts, eines Jahrhunderts, das noch heute mit Recht den Namen eines philosophischen trägt, keinen Ort, der von den Philosophen mehr genannt, und keinen Mann, der mehr von ihnen gefeiert wurde, als Königsberg und Immanuel Kant, der Philosoph von Königsberg. Während Kant's Schriften von allen, die sich überhaupt für das höhere Denken interessirten, mit Heißhunger verschlungen wurden, kamen von nah und fern, aus dem protestantischen Norden wie aus dem katholischen Süden des deutschen Vaterlandes, zahlreiche Reisende nach Königsberg, um Kant's persönliche Bekanntschaft zu machen und ihm mündlich ihre Verehrung auszudrücken.

Zu diesen Glücklichen, denen es vergönnt war, dem Vater der modernen Philosophie Auge in Auge gegenüberzustehen und sich seiner persönlichen Theilnahme zu erfreuen, gehörte auch Johann Gottlieb Fichte. Seit der hundertjährigen Jubelfeier Fichte's, die wir vor drei Jahren begingen, ist Fichte auch dem größern Publikum einigermaßen bekannt geworden; auch in den Kreisen der Ungelehrten ist wenigstens eine Ahnung aufgegangen von der Stellung, die derselbe in der Entwickelung des deutschen Geistes einnimmt, sowie von den Verdiensten, die er sich um das sittliche und wissenschaftliche Leben unserer Nation erworben hat. Anknüpfend an die Erinnerungen, welche jene Jubelfeier wach gerufen, sei es uns in Nachstehendem vergönnt, einen der merkwürdigsten und entscheidendsten Momente in Fichte's Leben etwas ausführlicher darzustellen, nämlich seinen ersten Aufenthalt in Königsberg im Jahre 1791. Derselbe war nicht nur Epoche machend für Fichte's wissenschaftliche Entwickelung, sondern auch in allgemein menschlicher Beziehung knüpft sich ein wahrhaft rührendes Interesse daran. Oder was kann rührender, was zugleich erhebender sein als der Anblick des Genius, wie er mit der niedern Sorge des Lebens kämpft und wie dann gerade im Augenblick der größten Bedrängniß geneigte Götter durch eine unerwartete Schicksalswendung ihm den Weg zur Unsterblichkeit eröffnen? Es war eine zum Theil sehr drangvolle und peinliche Zeit, welche Fichte bei diesem seinem ersten Aufenthalt in Königsberg erlebte: allein gerade diese Drangsale riefen den Genius des werdenden Philosophen wach, und wie Königsberg selbst stolz darauf sein darf, die Geburtsstätte desjenigen Werkes gewesen zu sein, durch das Fichte sich zuerst der Welt bekannt machte, so ist der Name Königsberg auch in Fichte's Leben mit unvergänglichen Lettern eingeschrieben.

Als bekannt setzen wir dabei die Biographie Fichte's von seinem Sohn Immanuel Hermann voraus. Trotz mancher Lücken und Ungenauigkeiten, welche selbst auch in der 1862 erschienenen sehr vermehrten und verbesserten zweiten Auflage (Leipzig, F. A. Brockhaus) nicht völlig beseitigt sind, gehört sie zu den besten Werken dieser Gattung, die wir überhaupt besitzen; insbesondere sollte jeder strebende Jüngling sie sich empfehlen sein lassen als die beste Anweisung zu einem männlichen und tüchtigen Leben, indem sie uns das glänzendste Vorbild eines wahrhaft freien und selbständigen Charakters vorführt.

Denn darauf beruht ja überhaupt die große sittliche Bedeutung Fichte's, daß er, vom stärksten ethischen Selbstgefühl getrieben, von früh auf ein „festes Beruhen auf sich selbst" zu gewinnen suchte. Dieses begleitete ihn durch sein wechselvolles Leben, das selbst da, wo jenes in einem ihm schädlichen Uebermaß hervortritt, noch immer groß und ehrwürdig erscheint. Schon der siebenjährige Knabe, der sich über-

windet, ſein Lieblingsbuch, den „Gehörnten Siegfried", den ihm ſein Vater zur Belohnung für ſeinen Fleiß geſchenkt hatte, weinend in den Bach zu ſchleudern, ſobald er merkt, daß zu große Anhänglichkeit daran ihm am fernern Fleiße und weitern Streben hinderlich ſei, läßt uns ahnen, daß der Jüngling und Mann keine andere Gewalt über ſich dulden werde, als eine ſolche, bei der er ſeine Selbſtändigkeit im Denken und im Handeln bewahren könne. Auch der Druck in der Schulpforta, dem der vierzehnjährige Knabe, über die Tyrannei der faſt klöſterlichen Schuleinrichtung und die ihr entgegengeſetzte Heuchelei und Liſt erbittert, entfliehen wollte, diente nur dazu, ſeine kräftige Natur zu üben und zu ſtärken. Und auf Univerſitäten, wo er bald ohne Unterſtützung nur auf ſich allein angewieſen war, lernte er gerade unter der Ungunſt des herbſten Mangels, unbekümmert um das Urtheil anderer, im Verfolgen ſeines ſelbſtgewählten Ziels um ſo ſchneller auf ſich und die Vorſehung vertrauen. Sein Vaterland Sachſen, dem der junge Theologe ſich ſo gern als Landgeiſtlicher dankbar gewidmet hätte, wies ſein billiges und beſcheidenes Geſuch um Unterſtützung zur Vollendung ſeines Studiums und zur Vorbereitung für das Examen vor dem dresdener Oberconſiſtorium zurück, vielleicht weil man an ſeiner theologiſchen Rechtgläubigkeit zweifelte. Fichte hatte auf den Wunſch ſeines Vaters, eines ſchlichten betriebſamen Landwebers in dem Dorfe Rammenau in der Oberlauſitz, ſowie ſeines väterlichen Gönners, eines Freiherrn von Miltitz, auf den Univerſitäten Jena und Leipzig ſich dem theologiſchen Studium gewidmet, jedoch ohne Befriedigung für Kopf und Herz darin zu finden. Schon auf der Schulpforta war durch die um ſo eifrigere, weil verbotene Lektüre der theologiſchen Streitſchriften ſeines Landsmanns Leſſing gegen Götze, in Fichte der Trieb nach freier Forſchung und Kritik mächtig angeregt worden. Die Theologie und beſonders der dogmatiſche Theil derſelben, wie ſie damals auf den Univerſitäten den Studirenden „tradirt" wurde, mußte dem Redlichen, der eine bloße mechaniſche Vorbereitung zu einem „Freundienſt in Gott" daraus zu machen unter ihrer und ſeiner Würde hielt, und noch mehr dem Denker, der einen auf Einheit und conſequente Durchführung eines Princips dringenden Verſtand mitbrachte, bald voller Lücken und Widerſprüche erſcheinen, mannichfache Zweifel mußten ihn auf die Philoſophie führen. Die Frage nach dem Verhältniß der menſchlichen Freiheit zu der alles beſtimmenden Nothwendigkeit war das Problem, das ihm am meiſten zu denken gab. Nicht gewillt, auf die Löſung deſſelben durch antithetiſche Auseinanderhaltung beider Begriffe von vornherein zu verzichten, bekannte er ſich anfangs zu der determiniſtiſchen Anſicht, nach der aus dem Einen und nothwendigen Urgedanken der Gottheit conſequent alles

durch dieſe Publication Geſetzeskraft erhielten; jetzt publicirt die Bundesverſammlung direct ihre Beſchlüſſe in den amtlichen Preußiſchen Blättern!

Dieſe immer wachſende Unterordnung Preußens unter den Bundestag findet auch bei der Bethmann-Hollweg'ſchen Fraction Anſtoß. Das von ihr herausgegebene „Preußiſche Wochenblatt" ſpricht ſich in dieſem Punkte ziemlich deutlich aus; es betont mit beſonderer Schärfe die Selbſtändigkeit Preußens, wie ſie ſchon vom Großen Kurfürſten im Gegenſatz zu Kaiſer und Reich aufgefaßt wurde. In allen andern Fragen aber kann man die Stellung dieſer Partei aus ihren publiciſtiſchen Bekenntniſſen ſchwer entnehmen. Sie verwahrt ſich dagegen, Adelspartei zu ſein, obgleich ſie für den Adel eine einflußreichere Stellung, als er bisher gehabt hat, in Anſpruch nimmt; ſie erklärt ſich gegen die Bureaukraten, obgleich ſie die Bureaukratie für die Stütze des Staats anſieht; ſie nennt ſich conſtitutionell, ſagt ſich aber in demſelben Athem von den „Conſtitutionellen" los. Den ſpekulativen Gehalt aus dieſen dialektiſchen Gegenſätzen zu entwickeln, dazu gehört in der That eine nicht gewöhnliche Feinheit der Urtheilskraft; und am wenigſten ſollten die Herren ſpöttiſche Seitenblicke auf die Hegel'ſche Philoſophie werfen, denn ohne dieſe kommt man gewiß nicht damit zu Stande. Aber ich denke, man kann ſich die Mühe ſparen. An ihren Früchten ſollt ihr ſie erkennen! Was die Herren eigentlich wollen, muß ja bei ihren Abſtimmungen ſich ergeben.

Gelegenheit dazu werden ihnen die Anträge auf Verfaſſungsänderungen geben, die in den letzten Tagen bei der erſten Kammer eingegangen ſind. Herr von Gaffron beantragt, die Verfaſſungsbeſtimmung zu ſtreichen, wonach Beamte zum Eintritt in die Kammer keines Urlaubs der Regierung bedürfen. Der Gedanke, es von dem Gutdünken der Regierung abhängig zu machen, ob ein vom Volke Abgeordneter ſein Mandat annehmen dürfe oder nicht, trägt ſeine Kritik ſo in ſich ſelbſt, daß der Antrag nicht ſein kann, was er ſcheint. Herr von Gaffron ſollte die Vertreter des Volks von der Regierung abhängig machen wollen? Bewahre! er denkt vielmehr, das Volk würde keine Beamten mehr wählen, wenn die Regierung ihnen den Urlaub verweigern könne, und ſo erhielten wir erſt eine recht unabhängige Kammer. In der That

Wär' der Gedank' nicht ſo verwünſcht geſcheidt,
Man wär' verſucht, ihn herzlich dumm zu nennen!

Ein anderer Antrag, der unabhängig von zwei Seiten eingebracht iſt, verlangt die Aufhebung der Verfaſſungsbeſtimmungen über die Lehne und Fideicommiſſe. Einer der beiden Antragsſteller iſt der Graf Itzenplitz. Wenn wir nicht ſehr irren, hat der ehrenwerthe Graf bisher mit Herrn von Hollweg zuſammengehalten. Wenn das aber die Reformen ſind, welche die neuerſtandenen Altpreußen einzuführen geſonnen ſind, ſo ſind ſie doch wohl nicht ſo große Verehrer der Stein-Hardenberg'ſchen Geſetzgebung, als das „Preußiſche Wochenblatt" uns glauben machen möchte.

herausbeſtimmt wird. Hierin ward er durch das Studium der Spinoziſtiſchen Ethik noch beſtärkt, wiewol ſie nur ſeinen Verſtand zu befriedigen vermochte. Sein Gemüth mußte vorläufig in der Speculation noch unbefriedigt bleiben; es hielt aber deſto energiſcher im Handeln feſt an dem unzerſtörbaren Gefühl innerſter Selbſtändigkeit und Selbſtbeſtimmung. Mit jener deterministiſchen Anſicht ſtimmte es überein, wenn ſich Fichte als einen Zögling der Vorſehung anſah. Ihren weislich angelegten Plan glaubte er zu erkennen, als ihm in der bedenklichſten Lage ſeines Lebens, gerade am Abend vor ſeinem Geburtstage, durch Chriſtian Felix Weiße (den bekannten Dichter und pädagogiſchen Schriftſteller, der ſeit Gellert's Tode eine lange Zeit hindurch Deutſchland und ſogar fremde Länder mit Hofmeiſtern und Gouvernanten beinahe ausſchließlich verſorgte) eine Hauslehrerſtelle in Zürich angetragen ward. Hoffnungsvoll und muthig kam der geſunde und kräftige Fußgänger am 1. Sept. 1788 in Zürich an und fühlte ſich bald heimiſch in einer angeſtrengten mannichfaltigen Beſchäftigung. Mit erſtaunenswerthem Eifer widmete er ſich faſt zwei Jahre lang vorzüglich ſeinem pädagogiſchen Berufe. Wie groß zeigt ſich auch hier wieder ſein feſter und wahrheitsliebender Charakter, wenn er, was ſchwerlich Hauslehrer ihm nachthun möchten, ein Tagebuch über die Fehler der Aeltern in ihrem Betragen gegen ihre Kinder führt und jenen regelmäßig am Schluſſe jeder Woche vorlegt! Nebenbei verſuchte er ſich in kleinern ſchriftſtelleriſchen Arbeiten*), predigte mit Beifall in Zürich und der Umgegend, hatte geiſtigen Verkehr mit Lavater und deſſen Bekannten, und ward durch ihn in das geſellige Haus des vielſeitig gebildeten Rahn, eines Schwagers von Klopſtock, eingeführt, zu deſſen Tochter Johanna Maria ihn Verſtand und Herz mehr und mehr hinzogen, und die ihm Braut und ſpäter Gattin wurde. Die Briefe, die er in ihrer Nähe und aus der Ferne an ſie ſchrieb, gehören zu den ſchönſten Documenten ſeiner Biographie. Um Oſtern 1790 verließ er Zürich, um von neuem in ſeinem Vaterlande nicht, wie er ſeiner Braut ſchreibt, ſein Glück zu ſuchen, ſondern um „das Eine Bedürfniß, das Eine volle Gefühl ſeiner ſelbſt zu befriedigen, nämlich das, außer ſich zu wirken und ſich jede Art von Charakterbildung zu geben, die ihm das Schickſal nur irgend erlaube". Er will nicht blos denken, er will handeln, um des Glückes, beſonders auch um ſeiner geliebten Braut wür-

*) So ſchrieb er z. B. auch eine romantiſche Novelle: „Das Thal der Liebenden." Vergl. jedoch Fichte's „Sämmtliche Werke", VIII, Vorrede S. XVI fg. und die Anmerkung S. 439 mit der Biographie I, 37 fg. (Neue Ausgabe S. 31 fg.). Nach jener iſt dieſe Novelle 1786 oder 1787 in Zürich geſchrieben, nach dieſer aber kam Fichte erſt 1788 nach Zürich.

dig zu werden. Der unternehmende Jüngling hat auch in Leipzig wieder mancherlei Projecte; aber sie schlagen fehl, wie in Zürich. Unter anderm faßt er wieder mit ganzem Geist den Plan auf, Prediger zu werden, und nimmt, um sich recht tüchtig zu diesem Berufe zu machen, bei Magister Schocher, einem sonderbar verstimmten Kopfe, der damals durch seine Sprachberichtigungen ein vorübergehendes Aufsehen machte, declamatorische Privatissima. Aber bald überzeugt er sich, daß man ihn für die Kanzel fürchte. Er hat wieder wie vor zwei Jahren fast alles verloren, nur den Muth nicht. Da wirft er sich „über Hals und Kopf", wie er schreibt, in die Kant'sche Philosophie, die er einem Studenten in Privatstunden erklären sollte. Die Veranlassung scheint ein bloßes Ohngefähr; aber er spürt sichtbar, daß Kopf und Herz dabei gewinnen, und er dankt der Vorsehung dafür, die jetzt für immer über seine Bestimmung zu entscheiden schien. Der unbestimmte Drang, nach außen zu wirken, weicht dem bestimmten klaren Bewußtsein über sich selbst und dem Wirken nach innen; er entzieht der Einbildungskraft den frühern zu großen Spielraum und gewinnt Ruhe im abstracten Denken. Vor allem erkennt er seine frühere deterministische Freiheitstheorie als eine irrige, weil aus einem falschen Princip geschlossen, und als eine traurige, weil sie dem innern Menschen keinen Trost gewähre und durchaus kein praktisches Moment enthalte. Er vertauscht sie gegen eine edlere Moral, wonach er überzeugt ist, daß der menschliche Wille frei und daß nicht Glückseligkeit, sondern nur Glückswürdigkeit der Zweck unsers Daseins sei. Hatte er früher nur danach gestrebt, in Betreff übersinnlicher Dinge allein den Verstand selbständig zu gebrauchen und durch richtiges aus Einem (theoretischen) Princip gefolgertes Raisonnement sein deterministisches System gegen alle Einwendungen zu stützen, ohne in der praktischen Anwendung desselben zugleich für sein Herz Befriedigung zu finden, so gewinnt er jetzt durch das Studium der Kant'schen Philosophie die Einsicht, daß gerade umgekehrt die Freiheit des menschlichen Willens, der sein Charakter halb unbewußt sich stets zugeneigt hatte, das absolute Princip sei. Die Selbstbestimmung des Ich ist der Eine Begriff, welcher Fichte solange er ihn noch als Moralprincip allein erfaßte, als Ausleger und Schüler Kant's erscheinen, als er ihn aber auch zum Mittelpunkt aller theoretischen Philosophie erhob, ihn über Kant hinausgehen läßt. Ueber die Veränderung, die in Fichte durch das Studium der Kant'schen Schriften bewirkt wurde, geben seine Bekenntnisse in den Briefen an seine Braut und an seine Freunde Achelis und Weißhuhn den besten Aufschluß. Eins derselben führen wir hier an, weil es bereits die sittlich-religiöse Ansicht enthält, die Fichte in spätern Schriften entwickelt hat. Er schreibt aus Leipzig den 6. Dec. 1790 an seine Braut: „Ueberhaupt denke ich jetzt über geistige

Dinge um vieles anders als ſonſt. Ich habe die Schwachheit meines Verſtandes in Dingen der Art nur ſeit kurzem ſo gut kennen gelernt, daß ich ihm hierüber nicht gern mehr trauen mag, er mag ſie bejahen oder verneinen. Ich habe ſeit meinem Aufenthalt in Leipzig wieder wunderbare Spuren der Vorſehung erfahren! — Unſer Verſtand iſt ſo eben hinlänglich für die Geſchäfte, die wir auf der Erde zu betreiben haben; mit der Geiſterwelt kommen wir nur durch unſer Gewiſſen in Verbindung. Zu einer Wohnung der Gottheit iſt er zu enge: für dieſe iſt nur unſer Herz ein würdiges Haus. Das ſicherſte Mittel, ſich von einem Leben nach dem Tode zu überzeugen, iſt das, ſein gegenwärtiges ſo zu führen, daß man es wünſchen darf. Wer es fühlt, daß, wenn ein Gott iſt, er gnädig auf ihn herabſchauen müßte, den rühren keine Gründe gegen ſein Daſein, und er bedarf keiner dafür. Wer ſo viel für die Tugend aufgeopfert hat, daß er Entſchädigungen in einem künftigen Leben zu erwarten hat, der beweiſt ſich nicht und glaubt nicht die Exiſtenz eines ſolchen Lebens; er fühlt ſie. Vereint, holde Geſellin, für dieſe Spanne Leben und für die Ewigkeiten, wollen wir uns in dieſer Ueberzeugung nicht durch Gründe, ſondern durch Handlungen beſtärken."

Fichte weiß nun, was er ſoll, und er wird können, was er will. Verſtand und Herz, Erkennen und Handeln ſind jetzt in Einklang und beſtimmen ſein äußeres wie ſein inneres Leben. Er ſtrebte immer nach dem Ruhm eines Schriftſtellers; aber „was er von nun an ſchreiben wird, wird wenigſtens in mehrern Jahren über die Kant'ſche Philoſophie ſein". Da ſie „über alle Vorſtellung ſchwer iſt, und es wohl bedarf, leichter gemacht zu werden", ſo glaubt er, ſich ein Verdienſt um ſie zu erwerben, wenn er ſie, beſonders durch anſchauliche Darſtellung ihrer Conſequenzen für die Moral, bekannter mache. Wir ſehen, Fichte erfaßte die Kant'ſche Philoſophie auch gerade an ihrer intereſſanteſten, verſtändlichſten und populärſten, der moraliſchen Seite. Auf dieſe hatte ſchon bald nach dem Erſcheinen der Vernunftkritik der königsberger Hofprediger Joh. Schultz am Schluſſe ſeiner Erläuterungen der Vernunftkritik 1784 hingewieſen, und vorzüglich hatte auch Reinhold in Jena ſich getrieben gefühlt, „das Evangelium der reinen Vernunft", das ihn gerade wegen ſeiner Reſultate zur Begründung der Religion und Moral ſo ſehr beglückte, in den „Briefen über die Kant'ſche Philoſophie" mit warmer Begeiſterung den Deutſchen ans Herz zu legen und ſie zum Studium ihrer Principien einzuladen. Fichte hatte alle drei Kritiken Kant's vor ſich, und indem er ſich vom September 1790 bis Anfang des Jahres 1791 der ſchwierigen Aufgabe unterzog, einen erklärenden Auszug aus Kant's „Kritik der Urtheilskraft" zu ſchreiben, fühlt er die Nothwendigkeit, in der Einleitung eine zuſammenhängende

Darstellung der in den drei Kritiken nur abgesondert als reiner Verstand, Urtheilskraft und praktische Vernunft betrachteten Stufen der Transscendentalphilosophie von einem gemeinsamen Punkte aus zu geben. Fichte gedachte infolge dieser Schrift als philosophischer Schriftsteller von einigem Namen im Frühjahr 1791 nach Zürich zurückzugehen und sich mit der „Vertrauten seiner ernsthaftesten Gedanken und sittlichen Bestrebungen" zu verbinden. Aber noch sollte dies Glück ihm nicht werden. Sein armes Werkchen, schreibt er am 1. März 1791 seiner Braut, hat bisjetzt in der Wäsche gelegen und ist nun in den Klauen der raubgierigen Buchhändler. Er kann nicht einig mit ihnen werden, da sie ihm eine zu geringe Entschädigung seiner Mühe anbieten. Es blieb unvollendet und ungedruckt, weil die unerwartete Wendung in den Vermögensumständen seiner Lieben in Zürich ihn von neuem in eine ungewisse äußere Lage versetzte, und weil ihm ein anderer, Beuker, mit einer ähnlichen Darstellung der Kritik zuvorgekommen war. Dasselbe Los hatte schon vorher ein anderes kürzeres, gleichfalls im Jahre 1790 geschriebenes Fragment: „Aphorismen über Religion und Dualismus" getroffen. Es enthält Fichte's Abschluß mit dem Determinismus, Rechenschaftsbericht über denselben und Anschluß an den Kriticismus; denn gerade da, wo das Fragment mit einer zwiespältigen Frage abbricht, kam ihm die kritische Philosophie beschwichtigend entgegen, die „durch speculative Einschränkung der reinen Vernunft und praktische Erweiterung derselben die beiden Vermögen der Vernunft, mit Sicherheit zu erkennen, und sittlich gut zu handeln, allererst in dasjenige Verhältniß der Gleichheit bringt, worin Vernunft überhaupt zweckmäßig gebraucht werden kann".

So versuchte Fichte sich denn von neuem in des Lebens Wechsel. Als Hauslehrer nach Warschau empfohlen, reiste er, im Frühjahr 1791, meistens zu Fuß, durch Sachsen, die Lausitz, Schlesien nach Polen. In Rammenau sah er seine Geschwister und seinen „guten, braven, herzlichen" Vater wieder, dessen Anblick, Ton und sicheres Urtheil ihm stets so wohl thut, daß er in seinem Tagebuche, das er in Königsberg auch über diese Reise in lakonischer Kürze niederschrieb, ausruft: „Mache mich, Gott, zu so einem guten, ehrlichen, rechtschaffenen Mann, und nimm mir alle meine Weisheit, und ich habe immer gewonnen." Am 7. Juni kam er in Warschau an, wo er in einem gräflichen Hause den einzigen verzogenen Sohn erziehen und später auf die Akademie und auf Reisen begleiten sollte. Da man sich aber gegenseitig nicht gefiel, da besonders Fichte wegen seiner fehlerhaften Aussprache des Französischen und wegen seines wenig muntern und noch weniger unterwürfigen und geschmeidigen Wesens bei der gnädigen Frau, die er als eine Dame der großen Welt in ihrem Verhältniß zu ihrem sehr ge-

horſamen Gemahl mit ſarkaſtiſcher Laune ſchildert, keinen Beifall gewinnen konnte, ſo mußte er ſeine Stellung bald wieder aufgeben. Fichte, für ein paar Monate durch eine mühſam erſtrittene Entſchädigungsſumme geſichert, faßt „nun den für ſein ſpäteres Glück ſo entſcheidenden Entſchluß, nach Königsberg zu reiſen, um Kant's perſönliche Bekanntſchaft zu machen". Zwei Tage vor ſeiner Abreiſe, dem Fronleichnamstage, den 23. Juni, predigt er noch in der evangeliſchen Kirche „nicht mit ſeinem höchſten Feuer, aber zum Beifall aller Klugen" über die Abſicht Jeſu bei ſeiner letzten Mahlzeit mit ſeinen Jüngern und über den eigentlichen Sinn der evangeliſchen Abendmahlslehre. Nach einer ſechstägigen Fahrt mit einem königsberger Fuhrmann trifft er am 1. Juli daſelbſt ein, beſucht Montags den 4. Kant, ohne ſonderlich aufgenommen zu werden, hospitirt bei ihm, findet jedoch ſeinen Vortrag ſchläfrig und ſich in ſeinen Erwartungen nicht befriedigt. Gleichwol fühlt er eine leidenſchaftliche Verehrung für den Weiſen von Königsberg, aber er will ſie erſt durch inhaltsvolle That bezeugen; er wünſcht eine ernſtlichere Bekanntſchaft mit Kant, aber er will erſt ihrer würdig ſein. So faßte er den kühnen Gedanken, eine Kritik aller Offenbarung zu ſchreiben. Ungefähr den 13. (Juli), berichtet ſein Tagebuch, fängt er damit an und arbeitet ununterbrochen fort. Am 18. Auguſt überſchickt er endlich*) die Arbeit als einen Introductionsſchein an Kant mit einem Begleitſchreiben, worin er ſich ſo ausläßt:

---

*) Erdmann, „Entwickelung der deutſchen Speculation ſeit Kant", I, 512 und Michelet, „Geſchichte der letzten Syſteme der Philoſophie in Deutſchland von Kant bis Hegel", I, 433, ſcheinen in dem obenerwähnten Tagebuch Fichte's an der Stelle: „Ich fing ungefähr den 13. damit an und arbeitete ſeitdem ununterbrochen fort", zu dem Datum des 13. den Monat Auguſt hinzuzudenken. Das geht aber weder aus dem kurz Vorhergehenden, wo Fichte den Monat Juli nur einmal, den erſten, angibt, und dann, ohne Nennung des Monats, weiter zählt, noch aus dem gleich darauf Folgenden hervor, wo es heißt: „Am 18. Auguſt überſchickte ich endlich die nun fertig gewordene Arbeit an Kant." Er zählt dann wieder weiter ohne Nennung des Monats bis zum 1. Sept. Erdmann gibt nämlich 5 Tage und Michelet 8 Tage an, innerhalb welcher Fichte ſeine Kritik geſchrieben haben ſoll. Noch bei vielen andern begegnen wir dieſem Irrthum, ſo bei Lewes, dem bekannten Biographen Goethe's, der einfach aus Michelet abſchreibt („Biographical history of Philosophy", 1853, IV, 147), und erſt kürzlich noch bei Rud. Haym in ſeiner „Erinnerung an Johann Gottlieb Fichte" und bei Adolf Stahr, der in ſeinem übrigens ſehr flüchtig geſchriebenen „Fichte der Held unter den deutſchen Denkern" gar nur 4 Tage angibt, ohne zu bedenken, daß es ſchon phyſiſch unmöglich iſt, in 4 Tagen ein Buch von 11 Druckbogen zu ſchreiben. Setzen wir der Wahrheit gemäß ſtatt der 5 Tage ebenſo viele Wochen, ſo wird dadurch das Verdienſt des Verfaſſers nicht im mindeſten verkleinert, vielmehr noch erhöht, indem er, der übrigens in der Schriftſtellerei noch etwas ängſtlich und immer nur halb mit ſich zufrieden war, nicht mit einer flüchtig und roh geſchriebenen Werke ſich bei Kant einführen wollte.

„Ich kam nach Königsberg, um den Mann, den ganz Europa verehrt, den aber in ganz Europa wenig Menſchen ſo lieben wie ich, näher kennen zu lernen. Ich ſtellte mich Ihnen dar. Erſt ſpäter bedachte ich, daß es Vermeſſenheit ſei, auf die Bekanntſchaft eines ſolchen Mannes Anſpruch zu machen, ohne die geringſte Befugniß dazu aufzuweiſen zu haben. Ich hätte Empfehlungsſchreiben haben können. Ich mag nur diejenigen, die ich mir ſelbſt mache. Hier iſt das meinige.“ Aber beſcheiden ſetzt er unter anderm hinzu: „Kann es mir verziehen werden, daß ich ſie (die Arbeit) Ihnen übergebe, da ſie nach meinem eigenen Bewußtſein ſchlecht iſt?“ Er bittet Kant um ſein Urtheil darüber und zu entſcheiden, ob er jemals etwas Beſſeres werde liefern können. Den 23. Auguſt ging er hin, um es zu hören. Kant empfing ihn mit ausgezeichneter Güte. Er hatte nur einen kleinen Theil geleſen, den gut gefunden und davon auf das Ganze geſchloſſen. Zu einem nähern wiſſenſchaftlichen Geſpräch kam es nicht; wegen ſeiner philoſophiſchen Zweifel verwies er ihn an ſeine „Kritik der reinen Vernunft“ und an den Hofprediger Schultz, den Fichte ſofort aufzuſuchen beſchloß. Am 26. Auguſt ſpeiſte er bei Kant in Geſellſchaft des Pfarrers Sommer und fand einen ſehr angenehmen geiſtreichen Mann an Kant; erſt jetzt erkannte er Züge in ihm, die des großen in ſeinen Schriften niedergelegten Geiſtes würdig ſind. Den 27. Auguſt endigt Fichte das Tagebuch, nachdem er vorher ſchon die Excerpte aus den Kant'ſchen Vorleſungen über Anthropologie, welche ihm Hr. von Schön geliehen, beendigt hatte, und beſchließt, „zugleich jenes hinfüro ordentlich alle Abende vor Schlafengehen fortzuſetzen und alles Intereſſante, was ihm begegnet, beſonders aber Charakterzüge und Bemerkungen einzutragen.

Der ebenerwähnte Hr. von Schön iſt kein anderer als der nachmalige Oberpräſident von Schön*), der damals ſeine Univerſitätsjahre beendigte. Seit ſeinem Tode im Juli 1856 lebt wol keiner mehr in Königsberg, der von Fichte's erſtem Aufenthalt daſelbſt aus eigener Erfahrung etwas zu berichten wüßte. Nach den mündlichen Mittheilungen verſchiedener würdiger Männer, mit denen der bis in ſein hohes Alter geiſtesfriſche und arbeitſame Staatsmann geiſtigen Umgang hatte, pflegte Schön oft und gern ſich ſeines Verhältniſſes zu Fichte zu erinnern. Der junge in ſeinem dreißigſten Lebensjahr ſtehende Mann, der an ſich gearbeitet hatte mit ſeiner ganzen friſchen Kraft, und wie ein Cato Freiheit und Tugend als ſein permanentes Lebensprincip in ſich fühlte, der für Kant und ſeine Idealphiloſophie begeiſtert war, ein ſolcher

*) S. „Fichte's Leben“, 2. Auflage, S. 129, wo der Name Schön's vollſtändig mitgetheilt iſt.

Mann mußte wol dem wackern für dieſelben Ideen lebenden Jünglinge imponiren. Sie lernten ſich in einem Gaſthauſe auf dem Roßgarten, wo Fichte und Schön zu Mittag aßen, kennen und ſchloſſen ſich näher aneinander an. Für ihre Freundſchaft ſprechen auch die Verſe, die Fichte von Krockow aus den 15. Februar 1792 in Schön's Stammbuch ſchrieb:

Die Unſterblichkeit in Freundes Bruſt
iſt es, die mein Ehrgeiz ſich erkoren;
gehe doch mein Name ſonſt verloren
und die Nachwelt wiſſe nichts von mir.

Hoffentlich werden wir, wenn einſt der myſteriöſe Schleier von Schön's hinterlaſſenen Memoiren gehoben iſt und wir entweder dieſe ſelbſt oder doch eine ausführliche Biographie von ihm auf Grund derſelben bekommen, auch über dieſes Verhältniß zu Fichte nähern Aufſchluß erhalten. Beſonders dürfte der Briefwechſel beider Männer, der auch die damaligen königsberger Perſönlichkeiten und Verhältniſſe beſprechen ſoll, einen intereſſanten Beitrag zu beider Freunde Biographien geben. Was ich von mündlichen Mittheilungen Schön's über Fichte während ſeines erſten Aufenthalts in Königsberg durch die Männer, denen er ſie gemacht, habe erfahren können, ſtimmt zum großen Theil mit der kurzen Notiz überein, die wir im ſechsten Bande der „Neuen Preußiſchen Provinzial-Blätter" vom Jahre 1848 unter der Aufſchrift „Kantiana" leſen.

Seine Wohnung hatte Fichte ganz in der Nähe des verehrten königsberger Weiſen am Danziger Keller. Das Haus exiſtirt jetzt nicht mehr, indem es mit einigen andern abgebrochen wurde, um die ſchmale abſchüſſige Straße zu verbreitern. In dem Gaſthauſe auf dem Roßgarten, in dem Fichte aß, fiel der fremde Gaſt von kleiner, unterſetzter, aber kräftiger Geſtalt, der ſich in ſeiner ſächſiſchen Kleidung mit einem gewiſſen feinen, faſt militäriſchen Anſtand benahm und in ſeinem ganzen Weſen etwas ſcharf Beſtimmtes und kühn Herausforderndes hatte, wie denn unerſchütterliche Feſtigkeit und zähe Beharrlichkeit die Hauptzüge ſeines Charakters bildeten, den übrigen Gäſten, meiſtens Offizieren, auf; ſie machten ihre Bemerkungen über ihn und riethen untereinander, was er wol ſeinem Stande nach ſein konnte, bis man ſich dahin vereinigte, ihn für einen Gelehrten zu erklären, was ſich auch bald genug beſtätigen ſollte. Die Gäſte disputirten einſt über die Unſterblichkeit, und ein Hauptmann, der ſich beſonders durch ſeine freigeiſtige Bildung hervorthat, ſprach manche kühne Behauptungen aus, denen der Candidat der Theologie ſchweigend, aber mit ſichtbarer Theilnahme zuhörte. Als jener aber ſeinen Gegnern Kant's Autorität für ſeine Zweifel anführte und meinte, daß der berühmte Profeſſor nur einen Wahrſcheinlichkeits-

beweis für die Unsterblichkeit habe aufstellen können, rief Fichte ihm barsch entgegen: „Sie haben Kant nicht gelesen", und damit fühlte er sich gedrungen, so gut als es in einem Gasthause möglich war auszuführen, wie Kant's moralischer Beweis in der That unumstößlich sei. Auf Schön's Mittheilung beruht auch die Nachricht, daß Fichte seinen kritischen Versuch über die Offenbarung Kant mit den zwei Worten: „Dem Philosophen!" dedicirte, die dieser jedoch mit liebenswürdiger Bescheidenheit ausstrich.

Doch wir kehren wieder zu Fichte's eigenen Mittheilungen in seinem Tagebuche zurück. Er hatte kaum sein Manuscript wieder zurückerhalten, als er sogleich daran ging, es zu revidiren, wobei er auf recht gute tiefe Gedanken kam, die ihn aber leider überzeugten, daß die erste Bearbeitung von Grund aus oberflächlich sei. Doch wollte es mit der Umarbeitung nicht recht vorwärts. Den 28. (August) abends schreibt er, er sei von seiner Phantasie so fortgerissen, daß er den ganzen Tag nichts habe thun können. Dies war bei seiner damaligen Lage leider kein Wunder, denn schon hatte er berechnet, daß er nur noch 14 Tage in Königsberg subsistiren könne. „Freilich", heißt es, „bin ich schon in solchen Verlegenheiten gewesen, aber es war in meinem Vaterlande, und dann wird es bei zunehmenden Jahren und dringenderm Ehrgefühl immer härter. — Ich habe keinen Entschluß, kann keinen fassen. — Dem Pastor Borowski, zu welchem mich Kant gehen hieß, werde ich mich nicht entdecken; soll ich mich ja entdecken, so geschieht es an niemand als an Kant selbst."

Am 29. ging Fichte nun wirklich zu Borowski, der damals Pfarrer an der Neuroßgärtschen Kirche war, und fand an ihm einen „recht guten, ehrlichen Mann". Dieser schlug ihm eine Condition vor, die aber weder völlig gewiß, noch ihm besonders erfreulich war. Zugleich nöthigte er ihm durch seine Offenheit das Geständniß ab, daß er pressirt sei, eine Versorgung zu wünschen. Borowski rieth ihm, zu Professor W. (wahrscheinlich Wald) zu gehen. Arbeiten hatte er wieder nicht können. Am 30. ging er in der That zu W., der ihm von Hauslehrerstellen im Kurländischen sprach, die er aber nur in höchster Noth anzunehmen gedachte. Von hier ging Fichte zum Hofprediger Schultz.*) Hier empfing ihn anfangs dessen Gattin.**)

*) Er bewohnte den rechten Flügel der zur Schloßkirche gehörigen Predigerwohnung, des sogenannten Bischofssitzes, links wohnte der Hofprediger Johann Ernst Schultz.

**) Die Hofpredigerin Schultz, eine Tochter des berühmten, 1776 gestorbenen Professors der Medicin Christoph Gottl. Büttner, gehörte zu jenen liebenswürdigen und gebildeten Frauen, die den geistreichen Umgang mit Männern dem mit ihrem Geschlecht vorziehen. In ihrem gastlichen Hause verlebte man heitere genußreiche Stunden. Sie starb am 11. October 1795 an einem schmerzhaften Entzündungsfieber, das sie sich infolge einer Verwundung an einem Finger durch Einreißen eines Cactusstachels

„Auch er erſchien", ſchreibt Fichte in ſeinem Tagebuch, „aber in mathematiſche Zirkel vertieft; nachher, als er meinen Namen genauer hörte, wurde er durch die Empfehlung Kant's deſto freundlicher. Es iſt ein eckiges preußiſches Geſicht, doch leuchtet die Ehrlichkeit und Gutherzigkeit ſelbſt aus ſeinen Zügen hervor." Hier lernte Fichte unter andern jungen Männern auch den „Nürnberger Jean Jacques", wie ihn Baggeſen in einem Briefe an Reinhold treffend bezeichnet, Joh. Benjamin Erhard, kennen; er nennt ihn einen guten trefflichen Kopf, doch ohne Lebensart und Weltkenntniß. Dieſer durch ſeine von Varnhagen 1830 herausgegebenen Denkwürdigkeiten allgemein bekannte Philoſoph und Arzt war im Auguſt deſſelben Jahres von Kopenhagen aus zur See über Memel nach Königsberg gekommen, um in Kant's Umgange ſelige Tage zu leben; auch ward er ſeinem geiſtigen Vater ſo lieb, daß dieſer ihn von allen, die ihn je beſuchten, zu ſeinem täglichen Geſellſchafter wünſchte.

Am 1. Sept. beſchloß nun Fichte, da ihn in Königsberg die Ungewißheit ſeiner Lage hindert, mit freiem Geiſte zu arbeiten und des bildenden Umgangs ſeiner Freunde zu genießen, in ſein Vaterland zurückzukehren. Es mangelt ihm aber an Reiſegeld; er rechnet auf Kant, daß es ihm durch ſeine Vermittelung verſchafft werden könnte. Aber indem er zu ihm gehen und ihm ſeinen Vorſchlag machen will, entfällt ihm der Muth. Er beſchließt daher zu ſchreiben. Abends wird er noch zu Hofpredigers gebeten und verlebt da einen ſehr angenehmen Abend. Am 2. Sept. vollendet und ſchickt er den Brief an Kant ab, worin er ihn mit treuen und ſchlichten Worten ſeinen Charakter und ſein Leben bis zu der gegenwärtigen Verlegenheit ſchildert, die ihn veranlaßt, ihn um ein Darlehn anzugehen. Höchſt intereſſant ſind in dieſem Briefe die Fichte ſo herrlich charakteriſirenden Reflexionen über Verpfändung und Einlöſung der Ehre. Kant war außer Stande, ihm das Geld vorzuſchießen. Fichte's Lage war eine ſchlimme. Hören wir ſein eigenes Geſtändniß in ſeinem Tagebuche, das wir von Anfang bis zu Ende nicht ohne Rührung leſen können. Wie er hier, unähnlich denen, die ſich gern über ihr Unglück beklagen, oder über ihr Glück jubeln, nicht viel Worte macht, ſo iſt er auch in ſeinem ſpätern Leben,

---

zugezogen hatte, fünf Wochen nach dieſem unbedeutend erſcheinenden Vorfalle. In ihrem Nekrolog im Novemberheft 1795 des von der königsberger Deutſchen Geſellſchaft herausgegebenen „Preußiſchen Archiv" heißt es von ihr: „Ihr Herz war ſanft und fühlbar und überaus theilnehmend an den Schickſalen anderer Menſchen. Sie hatte in den letzten Jahren der Leiden ſehr viele, die ſie aber mit chriſtlicher Faſſung trug." Sie hinterließ ihrem Gatten eine einzige lebende Tochter, deren Fichte bei ſeinem zweiten Aufenthalt in Königsberg ein paarmal gedenkt.

das freilich wenig mehr als ein unaufhörlicher energiſcher Kampf war, in Freud und Leid ſtets derſelbe.

„Am 3. September wurde ich zu Kant eingeladen. Er empfing mich mit ſeiner gewöhnlichen Offenheit, ſagte aber, er habe ſich über meinen Vorſchlag noch nicht reſolvirt, jetzt bis in vierzehn Tagen ſei er außer Stande. Welche liebenswürdige Offenheit! Uebrigens machte er Schwierigkeiten über meine desseins, welche verriethen, daß er unſere Lage in Sachſen nicht genug kennt. — — Alle dieſe Tage habe ich nichts gemacht; ich will aber wieder arbeiten und das übrige ſchlechthin Gott überlaſſen. — Am 6. Ich war zu Kant gebeten, der mir vorſchlug, mein Manuſcript über Kritik aller Offenbarung durch Vermittelung des Hrn. Pfarrer Borowski an Buchhändler Hartung zu verkaufen. Es ſei gut geſchrieben, meinte er, da ich von Umarbeitung ſprach. — Iſt dies wahr? Und doch ſagte es Kant! — Uebrigens ſchlug er mir meine erſte Bitte ab. — Am 10. war ich zu Mittag bei Kant. Nichts von unſerer Affaire; M. Genſichen war zugegen, und nur allgemeine, zum Theil ſehr intereſſante Geſpräche; auch iſt Kant ganz unverändert gegen mich derſelbe. — — Am 13. wollte ich arbeiten, und that nichts. Mein Mismuth überfällt mich. Wie wird dies ablaufen? Wie wird es heut über acht Tage um mich ſtehen? Da iſt mein Geld rein aufgezehrt!“ Dies ſind die letzten Worte ſeines Tagebuchs. Was nun das Manuſcript betrifft, ſo erfahren wir aus Borowski's „Darſtellung des Lebens und Charakters Immanuel Kant's“, wo freilich viel Unrichtiges mitgetheilt wird, wie ſich Kant unſers Gaſtes annahm. Wir citiren aus Seite 132 und 133 folgende Stelle: „Deſſelben Tages*) in der Abendſtunde begegnet mir Kant auf einem Spaziergange. Das erſte Wort an mich war: «Sie müſſen mir helfen, recht geſchwind helfen, um einem jungen brotloſen Mann Namen und auch Geld zu ſchaffen. Ihr Schwager (der Buchhändler Hartung) muß dieponirt werden; wirken Sie auf ihn, wenn Sie die Handſchrift, die ich noch heute zuſchicke, durchgeleſen, daß er ſie verlege u. ſ.» — Ich nahm das alles gern auf mich und ganz ungewöhnlich erfreut ſah ich ihn, da alle ſeine und Fichte's Wünſche — und noch dazu weit über beider Erwartung erfüllt wurden. Da liegt eben das Billet mir zur Seite, das Kant mir gleich darauf zuſchickte, und das, wenn ich es hier abdrucken ließe, einem jeden das warmthätige Herz unſers Kant

*) Als Fichte nämlich, wie Borowski erzählt, des Morgens die Handſchrift der Offenbarungskritik an Kant gebracht, ſich deſſen Cenſur und, wenn er das Geſchriebene des Drucks würdig hielte, ſeine Mitwirkung erbeten hatte, um hier, wo er unbekannt war, einen Verleger zu erhalten, worauf Kant ihm verſprochen, gern zu thun, was möglich wäre.

Aus Wien.

Weihnachten 1851.

Q. Indem ich über ein Motto nachsinne, das ich an die Spitze dieses Briefes stellen möchte, will mir, wie sehr ich mein Gedächtniß anstrenge, doch nichts Passenderes einfallen, als der bekannte Dante'sche Warnungsruf: Wer hier eintritt, der laß die Hoffnung draußen! — Wie das gemeint ist? und ob ich etwa damit gar zu verstehen geben will, als wäre unser einst so heiteres, so lebensfrohes Wien jetzt zu einem Dante'schen Inferno geworden, voll Trauer, Angst und Zähneklappen? Behüte mich der Himmel, daß mich auch nur im Traum solche unziemliche, solche geradezu hochverrätherische Gedanken anwandelten! Sie werden erst kürzlich in den Zeitungen von dem Doctor Freund gelesen haben, der sich hatte beikommen lassen, die Weserzeitung mit mißvergnügten Wiener Correspondenzen zu versehen und der dies verbrecherische Gelüste jetzt durch mehrjährige Gefängnißstrafe zu büßen hat; das ist denn eine Erfahrung, die auch wohl der muthigsten und muthwilligsten Feder einigen Zwang aufzuerlegen im Stande ist. Nein, was ich mit meinem Motto meine, ist ganz einfach diese meine Correspondenz selbst: der du mit neugierigem Auge diese Zeilen durchfliegst, laß, lieber Leser, die Hoffnung draußen, irgend etwas Interessantes, etwas Pikantes darin zu finden! Es ist unter gegenwärtigen Umständen leichter und ein geringeres Wagstück als Berichterstatter nach Adelaide zu gehen oder nach Californien, als Wiener Correspondent für ein auswärtiges Blatt zu sein, vorausgesetzt, daß dasselbe nicht etwa der Richtung der Kreuzzeitung angehört. Und auch selbst dabei noch könnte es bei Gelegenheit ziemlich leicht fallen, das Loos des eben erwähnten Doctor Freund zu theilen. Gewiß passirt des Merkwürdigen und Charakteristischen hier noch immer außerordentlich viel; in den Köpfen unseres ehemals so lustigen Völkchens spuken noch immer allerhand Dinge, von denen es gar nicht so übel wäre, wenn unsere Brüder „in Deutschland" darum wüßten, denn trotz Eisenbahnen und elektrischer Telegraphen ist zwischen uns und Deutschland noch immer eine Art chinesischer Mauer, nicht blos äußerlich, sondern noch weit mehr innerlich; das Jahr achtundvierzig hat den Beweis davon gegeben. Für einen armen Zeitungsschreiber indessen ist es ein mißliches Ding, dieselbe zu durchbrechen; man kann dabei mit dem Kopf unversehens zwischen den Steinen stecken bleiben wie eine Maus in der Falle oder — nun ja doch: oder wie ein Schriftsteller im Profoßenarrest. Auch sind nicht blos Menschen sterblich, sondern auch Zeitungen, wie wir das hier alle Tage erleben .....

Da Sie gleichwohl so dringend nach einer Wiener Correspondenz verlangen, so will ich Ihnen den Willen thun; ich erwarte dagegen aber auch, daß Sie es übernehmen werden, mich bei Ihren Lesern zu entschuldigen, wenn mein Bericht das herkömmliche Maß von Farblosigkeit und Nüchternheit, an das man bei Correspondenzen aus der Kaiserstadt nun schon seit Längerem wieder gewöhnt ist, sogar noch überschreiten sollte. Wovon soll — ich meine wovon kann ein Wiener Correspondent schreiben, wenn er nicht Gefahr laufen will, sich selbst oder dem Blatte, an das er schreibt, Unannehmlichkeiten zu bereiten? Ich sage das ohne die mindeste widersetzliche oder aufregende Absicht, da es mir, von der untergeordneten Stellung eines Zeitungsschreibers aus, natürlich nicht in den Sinn kommen kann, Maßregeln zu bekritteln, welche die Regierung für nöthig befindet; ich führe es lediglich als eine Thatsache an, die mir, wie gesagt, zur Entschuldigung gereichen soll, wenn dieser Brief nun am Ende Ihnen selbst Langeweile erregt.

fürs Wohl junger Leute, die irgendetwas von ſich hoffen ließen, zeigen würde. Fichte wird ſich des alles gewiß noch mit dankbarer Empfindung erinnern." — So ſchnell und erwünſcht, wie Berewski hier angibt, ging es nun freilich mit der Autorſchaft Fichte's nicht, wie wir ſehen werden. Da Hartung abweſend und ein anderer königsberger Buchhändler (Nicolovius?) vergebens um die Verlagsübernahme angegangen war, ſtieg Fichte's Verlegenheit immer mehr. Seine Freunde und Gönner eröffneten ihm zwar manche andere Ausſichten, unter denen vielleicht die auf eine akademiſche Laufbahn neben Kant's Lehrſtuhl ſeinen Wünſchen am meiſten entſprochen haben dürfte; aber ſie waren ungewiß und zu weit ausſehend, und ſo ſchien jede Hülfe ihm abgeſchnitten.

Da in dieſer höchſten Noth trug der H. ſprediger Schultz ihm eine Hauslehrerſtelle bei dem Obriſten Grafen von Krockow auf Krockow bei Danzig an, die er um ſo eher annahm, als ſie ihm mit Rückſicht auf Kant's Empfehlung unter den ehrenvollſten Bedingungen angeboten ward. Wir erfahren nicht, wann dieſer Wendepunkt für Fichte eintrat, und wann er nach Krokow abging. Im October 1791 war er noch in Königsberg mit literariſchen Arbeiten beſchäftigt. Denn wir finden unter ſeiner Abhandlung: „Beweis der Unrechtmäßigkeit des Büchernachdrucks. Ein Raiſonnement und eine Parabel", die freilich erſt im Maiheft der „Berliner Monatsſchrift" (Bd. XXI. S. 443—483) erſchien, das Datum „Königsberg im October 1791". Die Abhandlung, beſonders aber die angehängte Parabel, iſt mit ſo viel Laune geſchrieben, daß wir wol annehmen dürfen, ſie ſei unter dem günſtigen Einfluß jener Veränderung verfaßt. Warum ſie ſo ſpät gedruckt wurde, erfahren wir nicht. Der Redacteur jener Zeitſchrift, Bieſter, bemerkt nur, „daß dies dem Leſer ſehr gleichgültig ſei. Nur ſchien die Anzeige des Datums nöthig, damit dem Verfaſſer kein Vorwurf daraus gemacht werde, daß er auf neuere Schriften über dieſen Gegenſtand nicht Rückſicht genommen habe."

Die hier behandelte Frage, über die jetzt wol kein Zweifel mehr obwaltet, gehörte damals zu den brennenden. Früher ſchon, beſonders aber ſeitdem Männer wie Pütter, Lichtenberg, Feder, Sonnenfels, Kant u. a. ihr Urtheil geſprochen hatten und endlich beim frankfurter Wahlconvent dieſer Raub an Autor, Verleger und Publikum, gegen den die damals ſehr gewöhnlichen Subſcriptionen und Pränumerationen einigermaßen ſicherſtellen ſollten, als ein der reichsoberhauptlichen Abhülfe höchſt bedürftiger Gegenſtand auf die kaiſerliche Wahlcapitulation gebracht werden war, wurde dieſe Frage in zahlloſen, beſonders anonym und pſeudonym erſchienenen Broſchüren und Zeitſchriften pro und contra erörtert. Das damals herrſchende Nützlichkeitsprincip leiſtete dem ſaubern Geſchäfte der Nachdrucker oder der „Schleichdrucker", wie Lichten-

berg die Gebharde seiner Zeit nannte, die besonders im südlichen Deutschland ihre gierigen Hände nach privilegirten und unprivilegirten Büchern ausstreckten, vielfachen Vorschub (wurden doch sogar durch kaiserliches Rescript die Nachdrucke auswärtiger Broschüren in den k. k. Erblanden von dem Stempel befreit), und es ist auffallend, daß selbst scharfsinnige und sonst edel denkende Männer, wie der hamburger Arzt Joh. Alb. Heinr. Reimarus, Sohn des berühmten wolfenbüttler Fragmentisten Herm. Samuel Reimarus, aus Vorliebe für die Gemeinnützigkeit mehr Gründe für als gegen die Zulässigkeit eines Verfahrens aufzuzählen sich bemühen, das an sich unbillig und niederträchtig ist und erst jesuitisch geheiligt werden muß durch den Zweck allgemeiner Verbreitung der Aufklärung und das gleichsam Humanität durch Barbarei befördern will. Durch solche utilistische Rücksichten wurde die an sich einfache Materie verwickelt und die meisten, die für oder gegen sie schrieben, glaubten sie erst durch Gleichnisse ins gehörige Licht setzen zu müssen.

Auch Fichte vergaß über seinen religions-philosophischen Speculationen nicht diese Tagesfrage. Er eröffnet mit sittlichem Ernst die Fehde gegen Reimarus' Abhandlung in dem Aprilheft 1791 des von Professor von Eggers in Kopenhagen redigirten „Deutschen Magazin": „Der Bücherverlag in Betrachtung der Schriftsteller, der Verleger und des Publikums nochmals erwogen" (früher schon in einer Monographie, Hamburg 1773) und beweist gegen ihn „das fortdauernde Eigenthumsrecht des Verfassers an sein Buch als ein Ding, dessen Zueignung durch einen andern physisch unmöglich ist". „Das Körperliche des Buchs, das bedruckte Papier wird durch den Kauf Eigenthum des Käufers. Auch von dem Geistigen des Buchs kann der Inhalt Gedankeneigenthum anderer werden. Was aber schlechterdings nie jemand sich zueignen kann, weil dies physisch unmöglich bleibt, ist die Form dieser Gedanken, die Ideenverbindung, in der, und die Zeichen, mit denen sie vorgetragen werden." Sie bleibt daher immer ausschließendes Eigenthum des Verfassers und es handelt darum auch der Plagiar, der wörtlich ausschreibt, ohne den eigentlichen Verfasser zu nennen, unmoralisch. Was nun den Verleger betrifft, so „bekommt er durch den Contract mit dem Verfasser kein Eigenthum, sondern nur unter gewissen Bedingungen das Recht eines gewissen Nießbrauchs des Eigenthums des Verfassers, d. i. seiner Gedanken in ihre bestimmte Form eingekleidet". Fichte erweist alle im Verhältniß des Autors zum Verleger und Publikum vorkommenden Begriffe und Grundsätze a priori und erprobt sie a posteriori. Darauf geht er zum Nachdrucker über, und hier besonders tritt sein Scharfsinn, noch mehr aber sein Rechts- und Moralitätsgefühl hervor, womit er sich gegen ein System erhebt und es in

Trümmer ſchlägt, in welchem nichts unrecht iſt als das, was ſchadet. Es thut dem Verfaſſer wohl, ſich mit Kant auf Einem Wege zu finden, ohne von ſeinem Gange etwas gewußt zu haben; denn erſt, nachdem er dieſen Aufſatz völlig geſchloſſen, las er Kant's Abhandlung in der „Berliner Monatsſchrift" Mai 1785 über die Unrechtmäßigkeit der Büchernachdrucke. Die angehängte Parabel von einem Marktſchreier, der ein heilſames Arcanum ſeinem Erfinder entwendet, nachmacht, unter die Leute bringt und dann vor dem Richterſtuhl des Khalifen Harun-al-raſchid geführt wird, parodirt mit Laune das Nützlichkeitsprincip und ſchließt mit den Worten: „Der Khalif ließ den nützlichen Mann aufhängen."

Ceylon und die Singhalesen.

Von

Julius Althaus.

IV.

Es bleibt uns noch übrig, die Geſchichte Ceylons und der Singhalesen ſeit der Eroberung der Inſel durch die Europäer ins Auge zu faſſen. Die Portugieſen erſchienen in den indiſchen Meeren in dem dreifachen Charakter von Kaufleuten, Miſſionaren und Seeräubern. Ihre Expeditionen beſtanden aus Soldaten, Abenteurern, Gebetbrüdern und einem Großkaplan. Ihre Inſtructionen waren, mit Predigen anzufangen; falls dies aber nichts nütze, die Entſcheidung dem Schwerte zu überlaſſen. Zugleich angreifend und furchtſam, vereinigten ſie das Waffenhandwerk mit dem Handel; ihre Factoreien wurden zu Feſtungen, und unter dem Schutze ihrer Kanonen trugen die portugieſiſchen Galeeten Krieg und Zerſtörung gegen jeden, der ſich ihnen widerſetzte. Die Portugieſen waren ſchon 20 Jahre in Indien anſäſſig, bevor ſie feſten Fuß in Ceylon zu faſſen ſuchten. Vasco de Gama war, nachdem er das Cap der guten Hoffnung umſegelt, 1498 in Kalkutta gelandet, und Almeida hatte 1505 Galle beſucht; aber erſt 1517 ſchickte Lopez Soarez, der dritte Vicekönig von Indien, eine Expedition nach Colombo, um dort eine permanente Handelscolonie anzulegen. Die politiſche Lage Ceylons um dieſe Zeit war jammervoll; die Seehäfen waren ſämmtlich in den Händen der Mareklaner, im Norden hatten ſich die Malabaren feſtgeſetzt; im Centrallande herrſchten kleine unabhängige Vaſallen, und im Süden hielt der nominelle König ſeinen Hof, in Cotta bei Colombo. An die Errichtung von Tempeln und Waſſerwerken dachte niemand mehr; ſchon im 14. Jahrhundert importirte Ceylon große Mengen Reis aus Dekkan, da es nicht mehr ſo viel producirte, als es conſumirte.

Die Kauffahrteischiffe der Portugiesen, welche eine Factorei in Colombo anlegen wollten, brachten auch 700 Soldaten und eine Anzahl Geschütze mit. Als Grund dafür wurde angegeben, daß die Colonisten sich sonst nicht gegen die offene Feindseligkeit der Marokkaner würden wehren können; zugleich aber boten die Portugiesen dem Schattenkönig ihre Dienste an für den Fall, daß Revolutionen gegen ihn ausbrechen möchten, und versprachen ihm große Reichthümer, wenn der Handel erst einmal gehörig in Gang gebracht wäre. Geblendet durch diese Versprechungen und Aussichten, erlaubte der König den Portugiesen die Errichtung einer Festung; aber die Marokkaner, welche darin eine Gefahr für ihren Handel sahen, flößten dem Könige Verdacht gegen die neuen Ankömmlinge ein; dieser zog daher sein Versprechen zurück und forderte die Marokkaner zum Widerstande auf; die Portugiesen hatten jetzt mehrere Monate lang eine Belagerung auszuhalten; sie hielten sich indessen tapfer, bald wurde die Festung durch die Ankunft von Hülfstruppen aus Indien entsetzt und der singhalesische König war von nun an dem portugiesischen Commandanten nur noch hülfloser preisgegeben. Er willigte ein, sich einen Vasallen Portugals zu nennen und jährlich einen Tribut in Zimmt, Rubinen, Saphiren und Elefanten zu entrichten. Jedoch waren die Feindseligkeiten zwischen Marokkanern und Singhalesen auf der einen und den Portugiesen auf der andern Seite nur aufgeschoben, nicht aufgehoben, und bald kam es von neuem zu einem Kriege, welcher fast ohne Unterbrechung andauerte, solange die Portugiesen die Küstenprovinzen im Besitz hatten; ein Krieg, wodurch Ceylon für Portugal das wurde, was im Alterthum Karthago für die Römer gewesen war, nämlich eine Quelle unaufhörlicher Besorgniß und Kosten. Die Revenuen, welche Portugal aus Indien bezog, wurden durch diese nicht endenden Kämpfe aufgezehrt, die Streitkräfte und Artillerie des Landes verbraucht und größere Ausgaben für die Regierung dieser einzigen Insel nöthig als für alle andern portugiesischen Besitzungen im Orient zusammengenommen.

Das Territorium der Schattenkönige in Cotta bei Colombo war nicht nur sehr zusammengeschrumpft, sondern auch gar nicht zu vertheidigen; auf der einen Seite lag ihre Hauptstadt innerhalb der Schußweite der portugiesischen Kanonen, auf der andern wurden sie von ihren eigenen Vasallen, welche feste Burgen im Hügellande hatten, mit Aufstand und Invasion bedroht; so blieb ihnen denn kaum etwas anderes übrig, als, um sich gegen ihre aufsässigen Unterthanen zu schützen, das Bündniß mit Portugal nur noch enger zu ziehen. Die ersten, welche bewaffneten Widerstand gegen die neuen Colonisten leisteten, waren die Bergbewohner von Kandy und den umliegenden Gegenden. Die Bewohner dieser hohen Hügelketten hatten sich schon früh durch Vaterlands-

liebe und Haß gegen fremde Eindringlinge ausgezeichnet und die Arroganz und Doppelzüngigkeit der Portugieſen entflammte ſie zu einem Widerſtande, welchen keine Schmeicheleien beſänftigen und keine Niederlagen ertödten konnten. In dieſem Krieg, welcher 140 Jahre lang dauerte, lernten die Eingeborenen zuerſt den Gebrauch der Feuerwaffen, wie ſie denn auch bald in der Fabrikation der Musketen ſehr geſchickt wurden.

Im Jahre 1541 bat der Schattenkönig in Cotta die Portugieſen, ſeinem Enkel die Thronfolge zu ſichern, und ſchickte zu dieſem Ende eine in Gold gegoſſene Statue des Knaben ſammt einer mit Juwelen verzierten Krone nach Europa; Johann III. nahm die Geſandten mit großen Ehrenbezeigungen auf, ließ den Prinzen in effigie in Liſſabon krönen und ihn zu ſeinem ſinghaleſiſchen Namen noch den portugieſiſchen Don Juan geben. Dafür erhielt er von dem König in Ceylon die Erlaubniß, in allen Theilen der Inſel das Chriſtenthum predigen laſſen zu dürfen. Eine Anzahl Franciscaner begleiteten demnach auch die Geſandten auf ihrer Rückreiſe nach Ceylon und legten die erſten chriſtlichen Gemeinen an verſchiedenen Punkten der Küſte zwiſchen Colombo und Galle an. Der in Liſſabon in effigie gekrönte Prinz nahm bei ſeiner Thronbeſteigung die chriſtliche Religion an und mit ihm ließen ſich viele ſeiner Höflinge und auch die untern Stände taufen. Um dieſe Zeit erwarben die Portugieſen große Summen damit, daß ſie den Eingeborenen den Adelstitel „Don“ verkauften; jeder Singhaleſe, der ein paar hundert Thaler zuſammenſcharren konnte, ließ ſich adeln, was auf folgende Weiſe geſchah: der Gouverneur nahm einen dünnen ſilbernen Teller, worauf der Name des Betreffenden mit dem Titel „Don“ eingravirt war; der Eingeborene knicte nieder, der Gouverneur band ihm mit eigener Hand den Teller vor die Stirn und ſprach: „Stehe auf, Don So und So!“

Neue heftige Ausbrüche von Feindſeligkeiten folgten dem Verſuche, die Nationalreligion der Singhaleſen umzuſtürzen, ſodaß die Küſtenprovinzen beſtändig Sitz des Bürgerkrieges in ſeiner abſtoßendſten Form waren. Cotta, die Reſidenz des Königs, wurde ſo oft bedroht, daß ſie ſich faſt in einem permanenten Belagerungszuſtande befand. Die Küſtenſtädte, wo die Portugieſen Handelsplätze angelegt hatten, wurden von der nationalen Partei verheert, Kirchen und Häuſer zerſtört, die chriſtlichen Einwohner umgebracht. Der Haupthelb der nationalen Partei war Raja Singha, der „Löwenkönig“, welcher im Jahre 1563 ſogar Colombo belagerte und mit ſolcher Kraft und Ausdauer angriff, daß der portugieſiſche Commandant das Fleiſch der Getödteten einſalzen ließ, um nicht durch Hunger zur Uebergabe genöthigt zu werden. Cotta wurde im folgenden Jahre von den Portugieſen ſelbſt geſchleift, da es

ſich nicht vertheidigen ließ, und der ſinghaleſiſche König reſidirte von dieſer Zeit an in einer portugieſiſchen Feſtung. Der Löwenkönig entfaltete ſodann ſeine Plane, ſich die Herrſchaft über alle kleinen Königreiche, in welche Ceylon zerfallen war, anzueignen. Er brachte jedes Mitglied des königlichen Hauſes um, kämpfte gegen jeden Häuptling, der ſich feindſelig oder nur neutral gegen ihn zeigte, machte ſich in wenigen Jahren zum unbeſtrittenen Herrn des Innern und jagte den König von Kandy in die Verbannung, wo dieſer mit ſeiner Frau und ſeinen Kindern zum Chriſtenthum übertrat. Nachdem der Löwenkönig ſeine Macht im Lande conſolidirt hatte, zog er von neuem mit einer Armee von 50000 Mann, ebenſo vielen Pionnieren und Troßbuben, 2000 Elefanten und zahlloſen Zugochſen gegen Colombo; ja er brachte ſogar eine Seemacht zuſammen, mit welcher er die Flotte des Vicekönigs bedrohte. Die Belagerung begann im Auguſt 1586 und dauerte bis zum Mai 1587. Dies Sewaſtopol aber fiel nicht; da das ganze Land mit Ausnahme von Colombo in den Händen des Feindes war, ſchickten die Portugieſen ihre Galeoten nach verſchiedenen Küſtenpunkten ab, um das Gebiet zu verheeren. Dieſe Expeditionen gelangen auch ſo gut, daß der Löwenkönig ſich genöthigt ſah, die Belagerung von Colombo aufzuheben und den bedrohten Punkten zu Hülfe zu eilen. Nach ſeinem Tode, der im Jahre 1592 erfolgte, dauerten die Kriege weiter fort, bis 1597 der letzte legitime König in Colombo ſtarb und in ſeinem Teſtamente Philipp II. zu ſeinem Nachfolger einſetzte. So erhielten die Portugieſen jetzt ein Anrecht auf die Souveränetät, und viele der ſinghaleſiſchen Häuptlinge ſchwuren der neuen Dynaſtie Treue. Zuerſt dachten die Portugieſen daran, ihre eigenen Landesgeſetze ganz ungeändert in Ceylon einzuführen; aber die Eingeborenen baten darum, daß man ihnen ihre Sitten und Einrichtungen laſſen möge, was denn auch unter der Bedingung zugegeben wurde, daß die Prieſter und religiöſen Orden volle Freiheit haben ſollten, das Chriſtenthum zu predigen.

Die Kandyer blieben jedoch in ihrem Hügellande ihrer alten Feindſchaft gegen die Portugieſen getreu, und ſetzten den Krieg ſo nachdrücklich fort, daß die letztern genöthigt waren, beſtändig eine Armee von 20000 Mann auf den Beinen zu halten, um die Hauptſtädte zu ſchützen. Im ganzen wurde jedoch das Land etwas ruhiger und Colombo erreichte ſogar eine gewiſſe Blüte; bald aber erſchien ein neuer, gefährlicher Nebenbuhler, um mit den Portugieſen um die Herrſchaft über Ceylon zu kämpfen. Die Holländer hatten nämlich an dem Hofe des kandyſchen Königs Fuß gefaßt und ſchloſſen einen Bund mit demſelben, welcher ebenſo unglückliche Folgen für den Bekehrungseifer wie für die Handelsunternehmungen der Portugieſen hatte, die ſich denn auch nach langwierigen Kämpfen endlich genöthigt ſahen, die Inſel zu räumen.

Während des Krieges mit Spanien, der auf den Abfall der Niederlande folgte, hatten die Holländer mit erſtaunlicher Schnelligkeit eine Handels- und Kriegsflotte geſchaffen und waren gegen die Hanſaſtädte und die italieniſchen Republiken, welche damals noch den Haupttranſithandel in Europa trieben, erfolgreich in die Schranken getreten. Ihre Schiffe gingen auch vielfach nach Liſſabon, wo ſie ſich mit den Producten Indiens verſorgten, welche ſie dann nach Nord- und Mitteleuropa brachten. Dieſer Handel blühte einige Jahre mit wechſelſeitigem Vortheil für beide Länder, als Philipp II., um den Handel der Holländer zu vernichten, den Portugieſen verbot, ſich in irgendwelchen Verkehr mit jenen einzulaſſen, Embargo auf die im Tage befindlichen holländiſchen Schiffe legte, die Mannſchaften gefangen ſetzen ließ und als Ketzer der heiligen Inquiſition überantwortete. Dieſer despotiſche Verſuch, den holländiſchen Handel zu vernichten, trug nur dazu bei, denſelben mehr in die Höhe zu bringen. Die Holländer kamen jetzt zuerſt auf den Gedanken, ſelbſt nach Indien zu fahren und den Portugieſen das Handelsmonopol im Orient nicht zu überlaſſen. Die „Geſellſchaft für ferne Länder" wurde ſchnell organiſirt und im Jahre 1595 führte Cornelius Houtman die erſte Flotte freier Kauffahrer um das Cap der guten Hoffnung. Andere Expeditionen folgten dieſer erſten ſchnell nach; 1602 landete der holländiſche Admiral Spielberg in Ceylon, wo er alsbald mit dem König von Kandy ein Schutz- und Trutzbündniß abſchloß; von der Zeit an gab es zwiſchen Holländern und Portugieſen beſtändige Kämpfe, welche erſt im Jahre 1656 mit der Einnahme von Colombo durch die Holländer endigten.

Die Herrſchaft derſelben in Ceylon trug einen ganz andern Charakter als die der Portugieſen; an die Stelle des fanatiſchen Bekehrungseifers der katholiſchen Fürſten trat die Geldgier der Kaufleute und ihr Beſtreben, ſich das Handelsmonopol zu ſichern; während die portugieſiſchen Soldaten mit ritterlicher Energie die Angriffe der Eingeborenen zurückgeſchlagen und gerächt hatten, ertrugen die Holländer unterwürfig alle Beleidigungen, welche die Tyrannen von Kandy ihren Geſandten und Beamten anthaten. Die Aufrechthaltung des Friedens war ſo weſentlich für die Ausdehnung des Handels, daß ſelbſt die ärgſte Provocation ſie nicht zum Widerſtand anregte, vorausgeſetzt, daß das Unrecht localer oder individueller Art war und nicht die Geſchäftsroutine in ihren Factoreien an der Küſte unterbrach. Die Unwürdigkeit einer ſolchen Politik war ſelbſt dem Inſtinct der Barbaren bemerkbar, mit denen die Holländer verkehrten; und Raja Singha II. bezeugte durch die Anmaßung und Herablaſſung ſeines Benehmens gegen ſie die Verachtung, mit welcher er die Anweſenheit der Eindringlinge duldete, zu deren Vertreibung er nicht die Macht hatte. Er ſetzte ſich über alle

Verpflichtungen hinweg, verletzte alle Verträge, verwüstete das Gebiet der Holländer und brachte ihre Unterthanen um. Dennoch nahten ihm die Holländer beständig mit Schmeicheleien, auf welche er mit absichtlichen Beleidigungen antwortete; beständig schickten sie ihm Gesandte und Geschenke, obwol er jedes Entgegenkommen zurückstieß und die Gesandten gefangen setzen und sogar hinrichten ließ. Da seine militärischen Hülfsquellen nicht hinreichten, um entscheidende Maßregeln gegen seine Feinde im Tieflande zu ergreifen, machte sich die Wuth des Tyrannen in wilden Grausamkeiten gegen seine eigenen Unterthanen Luft, indem er ohne Gnade alle Familien umbringen ließ, von denen er glaubte, daß sie im Verkehr mit den Holländern ständen. Endlich konnten selbst die Kandyer es nicht länger unter ihm aushalten und empörten sich, zwangen ihn zur Flucht und riefen seinen Sohn, einen zwölfjährigen Knaben, zum König aus; obwol nun freilich die Revolution mislang, indem der König bald darauf zurückkehrte, machte sie doch eine Diversion zu Gunsten der Holländer, welche für die nächsten Jahre nichts von ihm zu leiden hatten.

Inzwischen hatten die Holländer die meisten Küstenpunkte befestigt und zur Vertheidigung eingerichtet, reichliche Vorräthe von Munition und Lebensmitteln darin aufgehäuft und die binnenländischen Gewässer theilweise schiffbar gemacht, um die Communicationen möglichst in ihrer Hand zu haben. So konnten sie denn nach und nach den Handel mit größerm Vertrauen betreiben. Ceylon wurde als das „Juwel Hollands" angesehen, und der Handel mit seinen Producten blieb durchaus Regierungsmonopol; so streng wurde darauf gehalten, daß das Abschälen eines Zimmtbaumes oder die Exportation eines einzigen Stückes Zimmt durch andere als Diener der Krone mit dem Tode bestraft wurde. Außer mit Zimmt handelten sie besonders mit Elefanten, Kokosnüssen und Pfeffer; aber nur wenige von den Artikeln, welche jetzt den Hauptexport aus Ceylon bilden, kommen in den Handelsberichten der holländischen Gouverneure vor. Obwol die Kaffeestaude seit undenklichen Zeiten auf der Insel wuchs, waren die Eingeborenen mit dem Werth der Bohnen unbekannt und benutzten blos die Blätter, um ihre Ragouts zu würzen, und die Blüten, um ihre Tempel zu schmücken. Erst ein Jahrhundert nach der Ankunft der Holländer versuchte einer ihrer Gouverneure, die Staude zu cultiviren; aber als dies eben anfing, Erfolg zu haben, schritt die holländische Regierung gegen das Unternehmen ein, weil sie das Monopol für Java zu erhalten wünschte, wie sie vorher den Anbau von Pfeffer in Ceylon verboten hatte, damit die Pfeffercultur in Malabar nicht gestört werden möchte.

Die Politik der Holländer bestand im wesentlichen darin, sich die

eingeborenen Häuptlinge durch die Verleihung von Titeln, Rang und Geſchenken günſtig zu ſtimmen und ſie dann für ihre Zwecke zu benutzen. Sie dachten in keiner Weiſe daran, die Bevölkerung zu civiliſiren; wenn ſie Schulen anlegten, ſo lag dabei die Abſicht zu Grunde, die jungen Singhaleſen dem einheimiſchen Könige zu entfremden und ihnen große Begriffe von der Macht und dem Einfluß Hollands beizubringen; wenn ſie Kirchen errichteten, ſo geſchah dies, um durch die Ausdehnung der proteſtantiſchen Religion dem Einfluß der katholiſchen Portugieſen entgegenzuwirken und durch Einführung des Chriſtenthums die Marokkaner und mohammedaniſchen Handelsleute abzuſchrecken. Im Grunde thaten die Holländer ebenſo wenig für und ebenſo viel gegen das Volk wie die Portugieſen; die Unzufriedenheit mit der Verwaltung machte ſich daher nicht nur in Ceylon, ſondern auch in Holland ſelbſt geltend, da die glänzenden Hoffnungen, welche man an die Erwerbung der Inſel geknüpft hatte, nicht erfüllt wurden; die Beamten und Diener der Compagnie brachen in laute Klagen aus, daß es unmöglich ſei, von ihren Gehalten und Zubehör zu leben; die Auswanderer, welche von Europa aus dahin geeilt waren, um ſchnell reich zu werden, verarmten bald, und nur die Gouverneure wurden ſchnell reich. In der That war die Herrſchaft der Holländer von Anfang an mehr eine militäriſche Beſetzung als eine civile Coloniſirung der Inſel. In ſtrategiſcher Beziehung war der Beſitz Ceylons für die Holländer ſehr wichtig, weil ſonſt ihre Factoreien auf dem Feſtlande von Indien ſich ſchlecht hätten vertheidigen laſſen, und da die Inſel zwiſchen Java und Malabar liegt, war ſie auch wichtig als Entrepot; aber alle Verſuche, ſie als Colonie einträglich zu machen, ſchlugen fehl, da die Koſten der Vertheidigung und der verſchiedenen Etabliſſements zu groß waren. Lange Jahre bevor die Holländer Ceylon verloren, waren die Ausgaben der Colonie größer als ihre Einnahmen, und Baron Imhoff verglich daher das „Juwel Hollands" mit einer jener theuern Tulpenzwiebeln, welche einen fabelhaften Nominalwerth, aber gar keinen innern Werth hatten. Die Regierung war ſo ſchlecht, daß die Inſel faſt durch den Verrath der Beamten ſelbſt verloren gegangen wäre. Vuyſt, welcher um das Jahr 1726 Gouverneur der Inſel war, ſtrebte nach der Königswürde und tödtete und folterte alle Häuptlinge, welche ihm entgegentraten. Dafür wurde er in Batavia gerädert, ſeine Leiche verbrannt und die Aſche ins Meer geworfen. Am Ende aber wurde der Beſitz Ceylons den Holländern ſo gleichgültig, daß, als die Engländer im Jahre 1796 vor Colombo erſchienen, nachdem ſie die übrigen feſten Plätze eingenommen hatten, dies letzte Bollwerk der Holländer ohne Schwertſtreich fiel.

Zwei Jahrhunderte lang waren die Engländer auf dem Feſtlande von Indien anſäſſig geweſen, ehe ſie ihre Aufmerkſamkeit auf Ceylon

richteten. Die große Seeküste von Hindostan bot ein so weites Feld für Unternehmungen aller Art dar, daß man an Ceylon nicht dachte und erst in Bombay, Madras und Bengalen Colonien anlegte. Die Kämpfe mit Portugiesen, Holländern, Franzosen und den eingeborenen indischen Fürsten nahmen die Thätigkeit der Briten ganz in Anspruch, bis im 18. Jahrhundert die Besitzergreifung der holländischen Colonie wichtig für die Beschützung ihrer eigenen wurde und zugleich die Gelegenheit sich darbot, den letzten noch übrigbleibenden europäischen Nebenbuhler im indischen Handel aus dem Felde zu schlagen.

Im Jahre 1795 war Holland hülflos den Armeen der französischen Republik preisgegeben, zugleich waren von neuem Streitigkeiten zwischen dem König von Kandy und den Holländern in Ceylon ausgebrochen, und der Monarch bediente sich jetzt ebenso eifrig der Hülfe der Engländer, um die Holländer zu vertreiben, wie sein Vorgänger vor 150 Jahren sich gefreut hatte, die Portugiesen durch die Holländer aus dem Lande jagen zu lassen. Der Gouverneur von Madras, Lord Hobart, rüstete in dem obengenannten Jahre eine Expedition gegen Ceylon aus, welche in Trincomali landete; noch in demselben Jahre fielen mehrere der wichtigsten holländischen Festungen, und am 16. Febr. 1796 theilte Colombo dasselbe Schicksal. Als die Engländer noch mehrere Meilen von der Festung entfernt waren, unterzeichnete der Gouverneur van Angelbeck bereits einen Vertrag, mittels dessen ganz Ceylon sammt allen seinen Festungen, Munition, Artillerie, dem Archiv, dem Schatz und den Vorräthen den siegreichen Engländern überliefert wurde. Die Demoralisation der holländischen Truppen war so arg, daß nicht der geringste Versuch des Widerstandes gemacht wurde. Der Gouverneur gestand später ein, daß er in beständiger Sorge gelebt habe, von seinen eigenen Soldaten ermordet zu werden, und daß, obwol er die Festung bis zuletzt habe vertheidigen wollen, er doch nicht im Stande gewesen sei, seine Offiziere zu bewegen, den Engländern entgegenzutreten. So lautet wenigstens die englische Version der Sache; die Holländer behaupten dagegen, daß van Angelbeck den Verräther gespielt habe; jedenfalls ist merkwürdig, daß er nach dem Fall von Colombo nicht nach Holland zurückkehrte, sondern noch in Ceylon blieb und dort im Jahre 1799 sich selbst das Leben nahm.

Die Spuren, welche die Holländer und Portugiesen in Ceylon hinterlassen haben, sind weit voneinander verschieden. Die Holländer führten das römisch-deutsche Recht ein, während die Portugiesen dem Katholicismus Bahn brachen, welcher noch jetzt in jedem Dörfchen und jeder Provinz fortbesteht, wo die Franciscaner gepredigt haben. Die holländische reformirte Kirche dagegen, welche immer blos innerhalb der Festungen bestand, ist vollständig vergessen. Auch die holländische

Sie wünſchen von mir etwas über den Stand der öffentlichen Stimmung zu hören. Ganz wohl: wenn es nur nicht ſeine Schwierigkeiten hätte, über ein Ding zu ſchreiben, das überhaupt nicht exiſtirt oder deſſen Daſein ſich doch wenigſtens nirgend äußert. Wollen Sie die öffentliche Stimmung in den vergnügten Geſichtern ſehen, mit denen ſich in dieſem Augenblick Käufer und Verkäufer in unſern prächtigen Gewölben durcheinanderdrängen — ich habe nichts dagegen. Aber nur eine Bürgſchaft, daß Sie da das Richtige aus der richtigen Quelle geſchöpft haben, möchte ich nicht übernehmen. In der That iſt der Weihnachtsmarkt, wenn wir es bei uns ſo nennen dürfen, diesmal lebhafter, als er ſeit Jahren geweſen iſt; unſere Kaufleute ſchmunzeln und wenn wir leider auch noch immer nicht ſagen dürfen, daß das Geld bei uns im Kaſten „klingt," ſo wandern doch Zettel und Zettelfragmente dafür deſto eifriger von Hand zu Hand. Die ganze Sitte der häuslichen Weihnachtsfeier und namentlich der Weihnachtsgeſchenke iſt, wie Ihren Leſern bekannt ſein wird, bei uns noch ziemlich neu; es werden wenig mehr als zwanzig Jahre ſein, daß ein Mitglied der kaiſerlichen Familie, die Gemahlin des Erzherzogs Karl, eine geborne Prinzeſſin von Naſſau, den erſten Weihnachtsbaum bei uns anzündete. Seitdem hat ſich die Sitte der Weihnachtsbeſcheerung auch bei uns ausgebreitet, im Ganzen jedoch immer nur in ariſtokratiſchen, oder wenigſtens doch in den begüterten, den gebildeten Kreiſen; jene dürftigen und doch ſo traulichen, ſo duftigen Tannenzweige mit den Pfennigslichtchen daran und dem Weißbrot und den zwei oder drei Aepfeln darunter, dergleichen in Norddeutſchland auch der ärmſte Mann an dieſem Tage ſeinen Kindern aufzubauen bemüht iſt, dürften Sie bei uns noch immer vergeblich ſuchen.

Und ſo bleibt denn auch der Verkehr, welchen die Weihnachtstage in dieſem Augenblick bei uns verbreiten, mehr nur in den vornehmern Kreiſen der Handelswelt, in denjenigen, welche die Bedürfniſſe des Luxus für Reiche und Vornehme liefern; dem kleinen Gewerbtreibenden, der einer ſolchen Aufmunterung gerade am allermeiſten bedürfte, kommt nur wenig davon zu Gute, und auch dies Wenige nur auf weitem Umweg. Aber auch ſelbſt unſere Großhändler ſind, trotz dieſes lebhaften Umſatzes und trotz dieſer behaglich ſchmunzelnden Geſichter, im Grunde doch nichts weniger als roſenfarb gelaunt; der Druck, mit welchem die noch immer ungelöſte Verwirrung unſerer Finanzen, ſowie überhaupt die Unſicherheit und Unfertigkeit unſerer politiſchen Zuſtände auf Handel und Gewerbe laſtet, iſt zu groß, als daß ein paar flotte Verkaufstage ihn könnten in Vergeſſenheit bringen. Auch ſind gerade jetzt wieder allerhand Gerüchte im Umlauf, welche das Publikum mit Beſorgniß erfüllen, namentlich das gewerbtreibende. Man ſpricht von einem nahebevorſtehenden Wechſel im Finanz-Miniſterium, der dann allem Vermuthen nach noch andere und ſehr tiefgreifende Veränderungen in unſeren Geldverhältniſſen zur Folge haben dürfte. Auch die diplomatiſche Spannung mit England, die noch immer nicht ganz beſeitigt ſein ſoll, unerachtet der Audienz, welche Graf Weſtmoreland endlich bei des Kaiſers Majeſtät gehabt hat, und trotz der intimen geſelligen Verbindungen, in denen der gedachte Diplomat ſowohl zum Fürſten Schwarzenberg wie namentlich zum Baron Mayendorff, dem ruſſiſchen Geſandten ſtehen ſoll, fängt allmälig an unſere Handelswelt mit der Beſorgniß eines ernſtern Conflictes in Unruhe zu verſetzen. — Was dagegen nicht die geringſte Senſation bei uns erregt, das iſt, ſollten Sie es für möglich halten? der Zollcongreß, der bekanntlich in den erſten Tagen des nächſten Jahres hier zuſammentreten wird. Der leidenſchaftliche, ja geradezu ängſtliche Eifer,

Sprache, welche durch peinliche Strafen eingeführt und verbreitet wurde, wird jetzt nicht einmal mehr von den unmittelbaren Nachkommen der Mynheers gesprochen, während ein verderbenes Portugiesisch noch heutzutage die Sprache der Mittelklassen in allen Ständen ist. Die gierige und praktische Regierung der Niederlande erkannte das Interesse der eingeborenen Bevölkerung blos insoweit an, als es wesentlich für die Aufrechthaltung des Handelsmonopols der „Gesellschaft für ferne Länder" war. So ist denn die Erinnerung daran mit keinen angenehmen Vorstellungen verbunden, während die Portugiesen, welche ungeachtet ihrer Grausamkeiten durch das Band einer gemeinsamen Religion mit dem Volke verknüpft waren, ein Gefühl der Bewunderung durch die Kühnheit erregten, mit welcher sie gegen die Kandyer fochten, und die Ritterlichkeit, mit welcher sie ihre belagerten Festungen vertheidigten. Daher sind die Holländer von den Singhalesen jetzt fast ganz vergessen, während die Häuptlinge im Süden und Westen noch jetzt mit Stolz sich den ehrenvollen Titel „Don" beilegen, welchen die ersten europäischen Eroberer ihnen bewilligten.

Nach der Besitzergreifung Ceylons durch die Engländer war es eine Zeit lang unentschieden, ob die britische Krone oder die Ostindische Compagnie sich den Besitz der Insel anmaßen würde. Ceylon war von den Truppen der Compagnie genommen, von den Holländern an diese abgetreten worden. So wollten die Directoren sich nicht gern die Beute entgehen lassen; außerdem war es zweifelhaft, ob nicht im Fall eines allgemeinen Friedens die Insel der Batavischen Republik zurückgegeben werden möchte. So ließ denn die Krone vorläufig ihre Ansprüche fahren und kam die Insel unter die Botmäßigkeit des Gouverneurs von Madras. Dieser verwaltete das Land in so abscheulicher Weise, daß binnen Jahresfrist die ganze eingeborene Bevölkerung sich gegen die Engländer empört hatte. Nach langwierigen Kämpfen erlangten jedoch die letztern wieder die Oberhand, und Pitt entschloß sich nun, Ceylon für die britische Krone in Anspruch zu nehmen. Als Gouverneur wurde Mr. North, der spätere Graf von Guildford, angestellt. Dieser erhielt, bald nachdem er sein Amt angetreten, Eröffnungen von dem ersten Minister des Königs von Kandy, worin derselbe die Unterstützung der Engländer zur Beseitigung des Königs erbat, an dessen Stelle er sich selbst setzen wollte. Mr. North sah darin eine Gelegenheit, ein militärisches Protectorat Englands in Kandy herzustellen nach dem Muster der mediatisirten indischen Provinzen. Die Unterhandlungen des englischen Gouverneurs mit dem Minister des Königs von Kandy liefern ein erbauliches Pröbchen der in specie so sittlichen und christlichen englischen Colonialpolitik. Es wurde ausgemacht, der Minister solle den König zu so furchtbaren Grausamkeiten anreizen, daß dieser

sich dadurch seinen Unterthanen verhaßt machen müßte; dann sollte ein Krieg mit den Engländern provocirt und während desselben der König umgebracht werden. Dies Programm wurde im Jahre 1803 von beiden Parteien angenommen. Zuerst überredete sodann der Minister den König, eine englische Gesandtschaft in die Stadt Kandy einziehen zu lassen, welche von einer Heeresmacht begleitet werden sollte. Indeß wurde der Argwohn des Königs wach; einem großen Theil der englischen Truppen wurde der Eintritt ins kandyische Gebiet verwehrt, der Marsch der andern wurde dadurch verhindert, daß man sie durch schwierige Gebirgspässe führte, wo das Geschütz zurückgelassen werden mußte; und der englische General kam schließlich nur mit wenigen Begleitern in Kandy an. Die permanente Aufnahme britischer Truppen in die Hauptstadt wurde abgelehnt und die Gesandtschaft hatte überhaupt gar keinen Erfolg. Endlich kam es zum Kriege; die Engländer besetzten die Hauptstadt, der König floh ins Innere des Landes und der Minister wurde mit der Obergewalt bekleidet; ein englisches Contingent von tausend Mann blieb in Kandy, die übrigen Soldaten kehrten nach Colombo zurück. Die Truppen in Kandy wurden bald durch Krankheiten decimirt, endlich durch die Verrätherei des falschen Verbündeten bis auf den letzten Mann niedergemetzelt. Mr. North wollte sofort einen Rachezug nach Kandy unternehmen, aber da um diese Zeit der Krieg zwischen England und Frankreich wieder ausgebrochen war, konnten keine Verstärkungen nach Ceylon geschifft werden, und so mußte Mr. North sich damit begnügen, die Districte im Tieflande, welche sich störrisch gezeigt hatten, zu verwüsten, Tempel und Dörfer zu verbrennen und die Ernten und Fruchtbäume zu vernichten. Erst nach dem Frieden von 1815 wurde Kandy von den Engländern wieder erobert, der König gefangen genommen und nach Indien gebracht. Aber auch damit war noch keine Ruhe für die unglückliche Insel gekommen; schon im Jahre 1817 hatte sich fast die ganze Insel wieder gegen die Engländer empört; ein Guerrillakrieg wurde hier geführt, worin die regulären Truppen, welche keine Heerstraße fanden und feuchte Wälder und Sümpfe zu passiren hatten, weniger von dem Feinde als durch Strapazen, Entbehrungen und Krankheiten zu leiden hatten. Schon waren die Engländer im Begriff, sich ganz auf die Küste zurückzuziehen und den Krieg im Innern aufzugeben, als die Kandyer gegen Ende des Jahres 1818 sich unerwartet ganz unterwarfen; auch sie hatten beträchtlich gelitten, ihre Dörfer und Heerden waren geplündert, das Land verwüstet, 10000 Krieger waren theils gefangen, theils durch Hunger und Fieber umgekommen. Der Präsident floh, die Häuptlinge ergaben sich, der heilige Zahn Buddha's, welcher gestohlen und im Lager der Insurgenten zur Schau gestellt gewesen war, um die Bevölkerung zum Fanatismus

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21561 / 082

anzureizen, wurde zurückgebracht. Seit 1817 iſt dann keine allgemeine Empörung der Eingeborenen gegen die Engländer zu Stande gekommen. Die letztern ergriffen das wirkſamſte Mittel dagegen, indem ſie eine große Heerſtraße durch das Land anlegten. Bisher hatten die unbezwinglichen Berge, welche ihre Beſitzungen ſchützten, den kandyſchen Königen kühnes Selbſtvertrauen gegeben; von den Gipfeln dieſer hohen Bollwerke hatten ſie mit Verachtung und Trotz auf ihre Feinde im Tieflande hinabgeſehen; und den Europäern an der Küſte war die Macht hinter den Bergen immer größer und gewaltiger erſchienen, als ſie es wirklich war. Der rieſige Wall wurde nun gebrochen, indem man eine Heerſtraße vom Tieflande nach der Hügelregion anlegte; dieſer Weg führt in das Herz des kandyſchen Landes und erhebt ſich bis zu einer Höhe von 6000 Fuß. Felſen wurden durchbrochen, Abgründe ausgefüllt, Ströme überbrückt, und ſomit die alte Prophezeiung erfüllt, daß das kandyſche Reich dann untergehen würde, wenn ein Ochs durch den Berg getrieben werden und ein Reiter durch den Felſen reiten ſollte.

Man muß der engliſchen Verwaltung Ceylons das Zeugniß geben, daß ſie die beſte iſt, welche noch auf der Inſel beſtanden. Sklaverei, Zwangsarbeit und Handelsmonopole ſind abgeſchafft, eine beſſere Rechtspflege hergeſtellt, Wälder gelichtet, um Raum für die Kaffeeplantagen zu ſchaffen, deren Ertrag ſchon hinreicht, um ganz England zu verſorgen. Die Singhaleſen in den Küſtenprovinzen, welche ſchon länger mit der Energie und dem Unternehmungsgeiſt der Europäer vertraut ſind, ſehen dieſe Reſultate mit Befriedigung an; aber die bergbewohnenden Kandyer, welche erſt ſeit kurzem nähere Bekanntſchaft mit der Civiliſation geſchloſſen, ſind unruhig und beſorgt über dieſe Neuerungen. In die Stille ihrer Gebirgseinöden iſt der Lärm der Induſtrie gedrungen, die Einſamkeit ihrer Dörfer wird von Banden indiſcher Miethsarbeiter bevölkert; ihre alten Gewohnheiten ſind unterbrochen, ihre Vorurtheile beleidigt, und es mag noch lange dauern, bis die Häuptlinge und das Volk ſich mit dieſen Neuerungen verſöhnen. Jedenfalls muß man ſich aber freuen, daß mit der Herrſchaft der Engländer Ruhe und Frieden zurückgekehrt iſt, und daß ſomit auch die Bildung und der Wohlſtand unter den Einwohnern allgemeiner werden können, als es früher möglich war.

Aus Dante.

Probe einer neuen Ueberſetzung

von

Adolf Doerr.

I. Der Styx. Die Zornigen.

(„Die göttliche Komödie". Hölle, 6. Geſang.)

So ſchritten wir gradhin zum Kreiſesrand;
Dort ſchoß ein Quell hervor, aus deſſen Fluten
Ein Bach entſprang und ſich zur Tiefe wand.
Wie trüb und dunkel ſtrömten ſeine Wogen!
Wir ſind in ihrem traurigen Geleit
Auf ungebahntem Pfad hinabgezogen.
Ein Sumpf, der Styx geheißen wird, entſteht
Aus jenem düſtern Bach, da wo zu Ende
Die ſchauerliche Felſenwildniß geht.
Und ich gewahrte dort im Sumpfe mitten
Geſtalten, nackend alle und mit Schlamm
Beſudelt, welche grimme Fratzen ſchnitten.
Sie drangen aufeinander ein voll Wuth,
Und unter Schlagen, Stoßen, Treten, Beißen
Bekämpften ſie ſich in der Sumpfesflut.
Der Meiſter ſprach: „So wüthen ohne Raſt
Die Seelen derer, die dem Zorn gefröhnet;
Noch andre weilen unten im Moraſt.
Aus ihren Seufzern unterm Waſſer ſteigen
Zu ſeiner Oberfläche Blaſen auf,
Wie dir auf ihm die vielen Kreiſe zeigen.
Sie ſtehen unten in dem Sumpfe klagend:
«Wir waren trüb im heitern Sonnenlicht,
Ein tückiſch gärend Gift im Buſen tragend.
Nun trauern ewig wir im ſchwarzen Moor.»
Sie gurgeln dieſe Weiſe in der Kehle,
Denn ſchluckend bringen ſie kein Wort hervor." —
Noch eine lange Zeit im Bogen wallten
Wir an des Sees ſumpfigem Geſtad,
Den Blick gewandt nach ſeinen Graungeſtalten
Bis daß wir endlich einem Thurm genaht.

II. Ugolino.

(„Die göttliche Komödie". Hölle, 33. Geſang.)

Im grauſen Mahle hielt der Sünder ein
Und wiſchte an des blut'gen Hauptes Locken,
An dem er würgte, ſich die Lippen rein.

Dann hub er an: „Du willſt, daß ich erneu're
Furchtbaren Schmerz, da Jammer mich erfaßt
Schon beim Gedanken an das Ungeheure.
Doch um auf den Verräther Schmach zu laden,
Den ich zermalme, geb' ich dir Bericht,
Ob auch mein Antlitz heiße Thränen baden.
Nicht kenn' ich dich und weiß nicht, wie die Fahrt
Zur Hölle du vollbracht, doch hat die Sprache
Dich mir als Florentiner offenbart.
Graf Ugolino war ich, der hingegen
Der Erzbiſchof Ruggieri, nun merk' auf,
Warum ſo enge Nachbarſchaft wir pflegen.
Wie er mit ſchwarzen Ränken mich bethört,
Wie ich gefangen wurde und zu Tode
Gebracht, dies alles haſt du wol gehört.
Doch was vorm Menſchenauge ſich verhüllt,
Die Schrecken meines Tods, vernimm und richte,
Ob mich mit Fug der grimme Haß erfüllt.
Durch eine kleine Lucke in der Mauer
Des Thurms, nach mir der Hungerthurm benannt —
Umnacht' einſt and're noch ſein Grabesſchauer! —
Gewahrt' ich mehrmals ſchon am ſchmalen Riß
Der Tage Wechſel, als ein böſer Traum
Der Zukunft Schleier plötzlich mir zerriß.
Denn als der Führer einer Jagd erſchien
Mir hier der Feind; den Wolf mit ſeinen Jungen
Verfolgt' er nach dem Berg von Lucca hin,
Mit magern grimmen Hunden durch das Feld,
Als Jagdgenoſſen waren ihm Gualandi,
Sismondi und Lanfranchi zugeſellt.
Bald ſchien den Flüchtlingen die Kraft entſchwunden
Zum weitern Lauf, ſie wurden eingeholt,
Ergriffen und zerriſſen von den Hunden.
Als in der Früh' ich wachend lag mit Bangen,
Da hört' ich meine Knaben um mich her
Im Schlafe weinen und nach Brot verlangen.
Ward dir ein menſchlich fühlend Herz gegeben,
So mußt du jetzt in banger Ahnung ſchon
Vorm Schrecklichen, das kommen ſoll, erbeben.
Wir ſtanden auf, ſchon war herangekommen
Die Zeit zum Mahl, doch alle harrten wir,
Erſchreckt durch Traumgeſichte, angſtbeklommen,
Da ward verriegelt unten laut die Pforte
Am grauſen Thurm, — die Söhne ſtarrt' ich an
Entſetzt, beraubt der Thränen und der Worte. —
Da ſtand ich, wie verſteinert innerlich! —
Sie weinten — und mein kleiner Anſelm rief:
„Du ſchauſt ſo, Vater, fehlt dir etwas? Sprich!“

Ich aber redete und klagte nicht
An jenem ganzen Tag, noch auch die Nacht
Darauf bis zu dem nächſten Sonnenlicht.
Als nun in unſ're Leidenszelle graute
Ein karger Strahl und mir aus vier Geſichtern
Des eig'nen Elends Bild entgegenſchaute,
Ballt ich die Händ' und biß hinein vor Qual —
Doch ſie, im Glauben, daß mich Hunger triebe,
Erhoben plötzlich ſich mit Einemmal
Und riefen: «Vater, daß wir minder leiden,
So iß von uns, — die arme Fleiſcheshülle —
Du gabſt ſie ja — ſo komm, uns zu entkleiden!»
Ich faßte mich, daß ihnen Ruhe werde.
Zwei Tage blieben dann wir völlig ſtumm —,
Warum verſchlangſt du uns nicht, harte Erde?
Am vierten Tag zu meinen Füßen ſtreckte
Mein Gaddo ſich und ſeufzte noch einmal:
«Mein Vater, hilf!» — als Nacht ſein Auge deckte.
Und wie du hier mich ſiehſt, ſo ſah ich noch
Sich alle, einen nach dem andern, legen,
Um nicht mehr zu erſtehn; erblindet kroch
Ich über ihre Leichen noch mit Taſten,
Der Todten Namen rufend, bis zuletzt
Was nicht der Schmerz, an mir vollbracht das Faſten." —
Aufs neue packt' er, als er ausgeſprochen
Entflammten Augs das Feindeshaupt und malmte
Mit ſcharfen Zähnen wie ein Hund an Knochen.
Ha, Piſa, ſchwarzer Schandfleck du im Garten
Des ſchönen Landes, wo das Si ertönt,
Da allzu lang der Menſchen Strafen warten,
So mag Capraja und Gorgona häufen
Des Arno Fluten einen Damm entgegen,
Damit ſie deine ſchuld'ge Stadt erſäufen!
Beging Graf Ugolino auch Verrath
An deinen Burgen, durfteſt du die Söhne
Doch ſtrafen nicht durch ſolche Schauerthat;
Schon ihre zarte Jugend mußte ihnen,
Brigata, Hugo und dem andern Paar,
Theben der Neuzeit du! zum Schirme dienen!

Literatur und Kunſt.

Eine populäre preußiſche Geſchichte.

Die Geſchichte des brandenburgiſch-preußiſchen Staats zu ſchreiben in einer nicht blos für den engen Kreis der Fachgelehrten berechneten, ſondern der großen Menge der Gebildeten zugänglichen und genießbaren Form, iſt gewiß eine der dankbarſten Aufgaben, die ſich ein Hiſtoriker in unſern Tagen ſtellen kann: eine der dankbarſten, aber — fügen wir dies gleich hinzu — auch eine der ſchwierigſten. Die Kriſis, in welcher ſich das geſammte Staatsleben Preußens nun ſchon ſeit mehrern Jahren und noch bis zu dieſem Augenblick befindet, ohne daß man im Stande wäre, über ihren endlichen Ausgang auch nur mit einiger Wahrſcheinlichkeit zu urtheilen; die Schärfe, mit welcher ſich dadurch die verſchiedenen in der organiſchen Entwickelung des Staats thätigen und miteinander ringenden Kräfte geſondert und zu den ſchroffſten Gegenſätzen ausgebildet haben; das lebhafte Intereſſe, welches für dieſe brennendſte Frage nicht in Preußen allein, ſondern in ganz Deutſchland, ja weit über deſſen Grenzen hinaus rege iſt, — dies alles läßt es als eine überaus dankbare Aufgabe erſcheinen, der bisherigen Geſchichte Preußens nachzugehen, die Haupttriebkräfte in ihr nachzuweiſen, und damit zum nähern und tiefern Verſtändniß der die Gegenwart erfüllenden Kämpfe einen Beitrag zu liefern. Die großen Schwierigkeiten aber, welche ſich einer wirklich genügenden Löſung dieſer Aufgabe entgegenſtellen, ſind vernehmlich von zweierlei Art. Die erſte und nicht die geringſte liegt in dem auffallenden Mangel an wirklich einen Grund legenden Vorarbeiten. Von der außerordentlichen Thätigkeit, welche ſeit einigen Jahrzehnten auf dem Gebiete der hiſtoriſchen Forſchung herrſcht, iſt verhältnißmäßig ein nur geringer Theil der brandenburgiſch-preußiſchen Geſchichte zugute gekommen. Denn ſo Anerkennenswerthes theils von einzelnen, theils von den zahlreichen hiſtoriſchen Vereinen für die Provinzialgeſchichte geleiſtet iſt und noch geleiſtet wird, ſo hat ſich in dieſen Beſtrebungen doch von vornherein die Richtung auf ein oft ſehr kleinliches Detail geltend gemacht, oder man hat ſich mit Uebergehung der frühern, weniger intereſſanten Abſchnitte gleich den bedeutendſten zugewendet, welche durch die Wichtigkeit der in ihnen ſich vollziehenden Entwickelung doppelt feſſeln. Wirklich quellenmäßig erſchöpft iſt bisjetzt — ſoweit dabei von einem Erſchöpfen die Rede ſein kann — mit Ausnahme vielleicht der Freiheitskriege, eigentlich nur die Geſchichte Friedrich's des Großen, die Glanzperiode der preußiſchen Geſchichte, und dies iſt vorzüglich das Verdienſt des Einen Preuß. Eine in neueſter Zeit auf Anregung des Kronprinzen von Preußen in umfaſſendſter Weiſe begonnene Erforſchung und Darſtellung der Geſchichte des Großen Kurfürſten ſcheint, wenigſtens in der urſprünglich beabſichtigten Geſtalt, wiederum aufgegeben zu ſein und in eine allerdings immerhin noch ſehr dankenswerthe Materialienſammlung zu enden*); es wird dann aber wieder lange Zeit dauern, bis

*) Urkunden und Actenſtücke zur Geſchichte des Kurfürſten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Erſter Band. Politiſche Verhandlungen 1640—48. Bearbeitet von B. Erdmannsdörfer. (Berlin, G. Reimer.)

sie von der Hand eines geschickten Darstellers für die große Gesammtheit der Gebildeten wird verwerthet werden können. Das umfassendste und bedeutendste Werk endlich, welches in neuerer Zeit diesen Gegenstand behandelt und sich die Benutzung neuer, namentlich archivalischer Quellen hat angelegen sein lassen, Droysen's „Geschichte der preußischen Politik", geht in seiner ganzen Anlage von einer so absonderlichen Tendenz aus, daß die Bereicherung, welche die speciell preußische Geschichte aus ihm gewinnt, bisjetzt im Verhältniß zur Kostbarkeit des dem Verfasser zu Gebote stehenden Materials eine nur sehr geringe ist. So sind es denn nur wenige, zum Theil dem heutigen Stande der Wissenschaft nicht mehr ganz entsprechende Werke und eine Anzahl specieller Fragen behandelnder Monographien, auf welche der Darsteller einer populären preußischen Geschichte seine Arbeit zu gründen hat. Denn zur selbständigen Bewältigung des gesammten, so überaus ausgedehnten, stellenweise wol so gut wie noch ganz ungesichteten Materials reicht die Kraft eines einzelnen unmöglich hin.

Zu dieser aus dem Mangel einer festen, wissenschaftlich ganz zuverlässigen Grundlage für eine populäre Darstellung der preußischen Geschichte entspringenden Schwierigkeit kommt dann noch eine andere, die — wie es uns scheinen will — nicht geringer angeschlagen werden darf. Die Geschichte eines Staates für die Gesammtheit der Gebildeten zu schreiben in dem Augenblick, wo seine Entwickelung sich in einer großen, über seine ganze Zukunft entscheidenden Krisis befindet, wo er an einem möglicherweise sehr verhängnißvollen Wendepunkt angekommen ist, wo die sonst in ihm schlummernden Gegensätze zu schärfster und feindlichster Wirkung gelangt sind, ist schon deswegen ein bedenkliches Unternehmen, weil bei den die ganze Zeit bewegenden und erfüllenden Kämpfen das Urtheil unmöglich die für die Geschichtschreibung unerläßliche Freiheit, Unbefangenheit und Unparteilichkeit bewahren kann. Mag der Historiker noch so ernstlich bestrebt sein, jedem sein Recht widerfahren zu lassen, er steht ja selbst mitten in den Bewegungen und Bestrebungen seiner Zeit, sein ganzes Denken und Urtheilen ist von ihnen beeinflußt und es liegt daher die Gefahr sehr nahe, daß durch die Stellung des Historikers zur Gegenwart auch seine Auffassung zur Vergangenheit unwillkürlich gefärbt oder mehr oder weniger modificirt werde. Auf keinen Fall aber ist diese Klippe wol dann zu vermeiden, wenn er seine Darstellung bis auf die jüngste Gegenwart ausdehnt, und sie erst abbricht mit dem Moment, in dem wir uns eben befinden. Es ist ja unmöglich, daß der Geschichtschreiber nur referirend Thatsache an Thatsache reiht: dann würde er seine Aufgabe entweder ganz verkennen oder doch sehr niedrig fassen. Er soll auch ein gerechter Beurtheiler der Vergangenheit sein. Ist das sein Recht und seine Pflicht, so soll er sich doch andererseits nicht vermessen, über eine noch nicht abgeschlossene, erst inmitten ihres naturgemäßen Verlaufs befindliche Entwickelungsperiode ein auf historische Geltung Anspruch machendes Urtheil fällen zu wollen. Denn wenn er in und mit den großen Bestrebungen und Kämpfen seiner Zeit lebt, so ist er auch ganz naturgemäß den ihm gleichzeitigen Erscheinungen gegenüber von Haß und Liebe erfüllt und kann daher niemals im wahren Sinne des Worts der Geschichtschreiber seiner Zeit werden.

Diese beiden Schwierigkeiten, von denen die letztere gerade jetzt ganz

besonders zur Geltung kommen muß, sind gewiß nicht gering anzuschlagen: man muß sie wohl festhalten, wenn es sich um die Beurtheilung einer populären preußischen Geschichte handelt. Eine solche nun liegt uns vor in dem Werk von William Pierson: „Preußische Geschichte. Mit einer historischen Karte von H. Kiepert" (Berlin, Stilke und Muyden 1865).

Der Verfasser ist mit Liebe und Begeisterung, vielleicht mit allzu großer, an seine Aufgabe gegangen: er sieht in der Geschichte Preußens das Ideal historischer Entwickelung überhaupt. Das ist ohne Zweifel sehr schön und patriotisch, die Bewahrung des rein objectiven Standpunktes aber, den der Historiker einnehmen soll, wird dadurch wesentlich erschwert und gefährdet. Sich auf ihm zu erhalten, ist dem Verfasser denn auch nicht recht gelungen und namentlich die auf die neueste Zeit bezüglichen Abschnitte seines Werks geben davon wiederholt auffallende Beweise. Er hat diese eben näher gewürdigte Schwierigkeit aber auch geradezu herausgefordert, indem er die preußische Geschichte bis auf die allerjüngste Gegenwart herabführt, fast bis zu dem Tage, wo der Druck seines Werks beendet wurde; dasselbe schließt mit dem die Befreiung Schleswig-Holsteins sichernden wiener Frieden, führt uns also mitten hinein in die brennenden Fragen, die noch bis zu diesem Augenblicke vergeblich auf ihre Lösung harren. Selbstverständlich kann der Verfasser da nicht umhin, dieselben eingehender und flüchtiger zu berühren: indem aber sein Streben offenbar dahin gerichtet ist, es mit keiner der beiden einander feindlich gegenüberstehenden Parteien zu verderben, verfällt er in eine Menge Inconsequenzen und Widersprüche, die selbst durch seine elegante schwungvolle Schreibweise nichts von dem Befremdenden verlieren.

Was nun die Darstellung der brandenburgisch-preußischen Geschichte selbst betrifft, so beginnt dieselbe von den ältesten Zeiten mit einem Ueberblick über die ursprünglich in den Marken angesessenen Stämme und wird im ersten Buch bis zu dem Punkte geführt, wo das Land in den Besitz der Hohenzollern kommt. Aus der Geschichte der anhaltischen, wittelsbachischen und luxemburgischen Dynastien werden nur kurz und meist mit glücklicher Auswahl und Gruppirung die Hauptmomente hervorgehoben, mit Recht dagegen namentlich der culturhistorischen Entwickelung, den Zuständen von Adel, Bürgern und Bauern, dem Fortschritt in Handel und Gewerbe größere Aufmerksamkeit zugewendet. Für einige Punkte freilich hätten wir selbst innerhalb der durch seinen populären Zweck dem Verfasser gezogenen Grenzen eine etwas eingehendere Behandlung gewünscht: so wird z. B. über die so interessante Episode des „falschen Waldemar" gar zu kurz hinweggegangen, und über das Endurtheil des Verfassers in Betreff der Echtheit oder Unechtheit desselben bleibt man ganz im Unklaren, findet darüber auch in den am Schlusse des Buchs mitgetheilten „Zusätzen und Quellenangaben" keinen Aufschluß; außerdem aber sind nicht wenige zum Theil sogar sehr starke Ungenauigkeiten und Irrthümer mit untergelaufen, welche bei einer sorgfältigern Benutzung der einschlagenden Literatur leicht zu vermeiden gewesen wären. Im ganzen und großen aber gehört gerade dieses einleitende erste Buch zu den am besten gelungenen Theilen des ganzen Werkes. Das zweite Buch führt dann die Geschichte Brandenburgs unter

mit welchem die preußischen, namentlich die Berliner Blätter diese Angelegenheit erörtern, erregt bei unseren Sachverständigen (worunter Sie freilich nicht unsere Ministerialreden verstehen dürfen noch auch unsere officiellen Correspondenzen) nur ein Lächeln, halb der Verwunderung, halb der Scham — man ist eben zum Voraus überzeugt bei uns, daß doch nichts zu Stande kommt.

Aber damit habe ich mich schon wieder einem Gebiet genähert, das besser unberührt bleibt. Gestatten Sie mir denn, daß ich noch mit wenig Worten auf die althergebrachten und allbeliebten Themata der hiesigen Correspondenten zurückkomme, den eisernen Bestand gleichsam, den Nothpfennig der hiesigen Journalistik, der, gleich dem Heller des Galgenmännleins, hunderttausendmal ausgegeben, doch immer wieder kommt und dessen Werth man in Zeiten wie die gegenwärtigen erst doppelt schätzen lernt: auf Literatur, Theater, Kunst. — Von neuen Erscheinungen der hiesigen Literatur freilich läßt sich nicht viel anführen, wenigstens nicht viel, was sich verlohnte außerhalb Oesterreichs erwähnt und besprochen zu werden. Unsere Localschriftsteller, worunter ich nicht blos die Lieferanten unserer Vorstadttheater, sondern auch Poeten wie die Herren Seidl, Vogl und andere Unvermeidliche und — Unermüdliche, verstanden wissen will, arbeiten in hergebrachter Weise rüstig weiter, besonders in der jetzigen Festzeit. Und wie die Festzeit vorüber ist, hat auch die Mehrzahl dieser Gedichtsammlungen, dieser Kalender, Almanache ꝛc., mit denen unsere Verleger das Publikum jetzt wahrhaft überschwemmen, nicht nur ihre Bestimmung erreicht, sondern auch ihr Dasein vollendet; das übrige Deutschland erfährt nichts davon, — das beneidenswerthe Deutschland.

Auf ein Werk indessen, welches vor Kurzem hieselbst im Gerold'schen Verlag erschienen ist, muß ich Sie doch aufmerksam machen. Es ist freilich kein belletristisches, vielmehr ein recht ernstes, recht wissenschaftliches Werk, das hier auch nicht seine geistige, nur seine buchhändlerische Geburtsstätte hat: die Geschichte der deutschen Frauen im Mittelalter von Carl Weinhold. Der Verfasser gehört unserm Kaiserstaate erst seit Kurzem an; anfänglich als Professor in Krakau, ist er zu Gratz in Steyermark angestellt. Jedenfalls, nach diesem Buche zu urtheilen, haben wir eine glänzende Erwerbung an ihm gemacht, dasselbe zeichnet sich ebenso sehr durch seine gründliche und wahrhaft gediegene Gelehrsamkeit aus, als durch die gebildete und geschmackvolle Darstellung, vermöge deren es ohne Zweifel auch außerhalb der eigentlich gelehrten Kreise zahlreiche, aufmerksame und dankbare Leser finden wird.

Vom Theater, speciell vom Burgtheater, das trotz alledem und alledem doch noch immer den Kern des hiesigen Theaterwesens bildet, hält es schwer, nur so beiher zu schreiben, wenigstens wenn man gerecht sein will, gegen die Verhältnisse sowohl wie gegen die Personen. Sie wissen, daß Herr Laube im Anfang seiner Wirksamkeit einen sehr heftigen, ja geradezu gehässigen Widerstand bei der hiesigen Localpresse fand. Auf die Meinung des gebildeten Publikums blieben diese Angriffe natürlich ohne Wirkung; hatte die bisherige literarische Wirksamkeit des Herrn Laube ihm auch im Ganzen nur wenig Freunde hier erworben, so war man doch immerhin erfreut, einen Mann von unzweifelhafter ästhetischer Bildung und künstlerischem Verständniß an die Spitze unserer einst so hochberühmten Kunstanstalt treten zu sehen. Ich bedaure hinzusetzen zu müssen, daß diese Freude gegenwärtig ziemlich abgekühlt ist. Die unglückliche Begebenheit mit dem Preislustspiel gab Herrn Laube's Stellung den ersten Stoß. Doch würde sich dies wohl wieder verblutet haben, hätte Herr Laube seitdem nicht in Allem, was die politische, —

den hohenzollernſchen Kurfürſten bis zum Jahre 1640, dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelm's. Auch hier legt der Verfaſſer mit Recht beſondern Nachdruck auf die Entwickelung der Cultur, während er ſich bei den einzelnen Regierungen nicht auf eine genaue Aufzählung der mancherlei Kämpfe und Kriegsthaten, die ſie ausfüllten, einläßt, ſondern ſich meiſt nur mit einer allgemeinen Ueberſicht begnügt. Doch hätten wir auch hier den einen oder den andern Abſchnitt gern etwas breiter ausgeführt geſehen: ſo namentlich den über die — eigentlich durch das Volk geſchehene — Einführung der Reformation, deren epochemachende Bedeutung gerade für Brandenburg der Verfaſſer ſelbſt ſo richtig ſchätzt. Wohlgelungen iſt dagegen in der Hauptſache das die Geſchichte des Großen Kurfürſten behandelnde dritte Buch, wo von den kühnen kriegeriſchen Unternehmungen und dem abſolutiſtiſchen, aber für das Wohl des Landes in jeder Weiſe beſorgten Regiment ein anziehendes Bild entworfen wird. Störend wirkt freilich, wie überhaupt mehrfach in dem ganzen Buche, das oft üppige Ueberwuchern der Phraſe: namentlich ſind die zur Orientirung über die Geſammtheit des politiſchen Zuſammenhangs eingeſchalteten allgemeinen Ueberblicke oft übermäßig ſchwungvoll und hochtönend, ohne doch die Sachlage immer ſcharf ins Licht zu ſtellen. Auch der moraliſche Maßſtab, welchen der Autor an des Großen Kurfürſten Politik legt, ſodaß mehrfach ein ſchwerer Vorwurf gegen denſelben erhoben wird, erregt Befremden und berührt öfters unangenehm, da man dabei eine verſtimmende Abſichtlichkeit merkt. Das vierte Buch ſchildert uns die Erhebung Preußens zum Königreich durch den eiteln prunkliebenden Friedrich und dann die ſtrenge, bürgerlich tüchtige Regierung Friedrich Wilhelm's I., unter der eigentlich zuerſt die Armee mit Bewußtſein und Abſicht in den Vordergrund des ganzen Staatslebens geſtellt wird. Klar und ſcharf iſt der bei dieſer Gelegenheit gegebene Ueberblick über die Staatsverwaltung, ihre Kräfte und Hülfsmittel unter Friedrich Wilhelm's I. Regierung: der Leſer gewinnt dadurch einen ſehr dankenswerthen Einblick in die Conſtruction der Staatsmaſchine, die unter des Königs großem Nachfolger nun eine ſo wunderbare gewaltige Kraft entwickeln ſollte. — Mit der Darſtellung der Geſchichte Friedrich's des Großen ſelbſt, namentlich der Schleſiſchen Kriege, die friſch und anſprechend iſt, kann man ſich — von einigen Ungenauigkeiten im einzelnen abgeſehen — wol einverſtanden erklären. Auch den der Zeit des großen Königs angehörigen Fortſchritten in Cultur und Bildung wendet der Verfaſſer ſeine Aufmerkſamkeit zu, ohne jedoch die ſich ſchon damals geltend machenden Keime eines ſittlichen Verfalls namentlich in den höhern Ständen der Bevölkerung zu verkennen. Im ſechsten Buche wird dann mit ſcharfen und wohlgelungenen Zügen der Verfall der alten Monarchie geſchildert: zunächſt die bigote, ſcheinheilige, innerlich entſittlichte und entſittlichende Regierung Friedrich Wilhelm's II., unter welcher Maitreſſen- und Günſtlingswirthſchaft das Land mishandelte; dann die Erbärmlichkeit der auswärtigen Politik, der vergebliche Verſuch, dem immer gewaltigern Aufwogen der Franzöſiſchen Revolution auch über Frankreichs Grenzen hinaus, Einhalt zu thun. In den folgenden Abſchnitten, welche den völligen Zuſammenbruch des alten Staats von der Niederlage bei Jena bis zu dem Tilſiter Frieden behandeln, ſowie im ſiebenten Buche, welches

Wiedergeburt und die Befreiungskriege erzählt, beruht die Darstellung des Verfassers, wie sich von selbst versteht, namentlich auf den bekannten für diese Zeit grundlegenden Werken von Häusser, Beitzke, Droysen, Bernhardi u. a. Er entwirft nach ihnen in großen Zügen ein recht wohlgelungenes Bild der bedeutsamen Zeit. Doch haben sich auch hier in seine Darstellung mancherlei Ungenauigkeiten eingeschlichen; namentlich in den geographischen Angaben bei einigen wichtigen Schlachten finden sich Irrthümer, die von den localen Verhältnissen ein sehr schiefes oder ganz unrichtiges Bild geben. Die etwas unkritische Benutzung verschiedener Memoiren hat ebenfalls zu Unrichtigkeiten geführt: so tischt uns der Verfasser, indem er sich auf die Aufzeichnungen des in seiner erregten Phantasie wunderbare Dinge sehenden Bischofs Eylert beruft, noch das Märchen auf, wonach im Jahre 1809 eine förmliche die ersten Staatsmänner und Generale umfassende Verschwörung bestanden hätte, um den König zu entsetzen und den Prinzen Wilhelm als Inhaber des Thrones zu proclamiren.

Mit dem achten Buche, dem er den Titel „Die Verfassungsfrage" gegeben hat, tritt der Verfasser dann in die jüngste Vergangenheit Preußens ein, um seine Darstellung bis in die Kämpfe der Gegenwart zu leiten. Dieser Theil seines Werks ist es also, bei dem es ganz besonders auf Ueberwindung der oben näher erörterten Schwierigkeit ankommen mußte. Mit der Darstellung der auf die glorreiche Zeit der Freiheitskriege zunächst folgenden Jahre muß man sich einverstanden erklären: mit Recht wird darauf hingewiesen, daß Friedrich Wilhelm III. dem geistigen Aufschwung, den sein Volk infolge der Kämpfe der letzten Jahre genommen hatte, nicht congenial war, daß ihm das Verständniß fehlte für die gerechten Forderungen der neuen Zeit; es wird geschildert, wie die Feinde der Verfassungssache von Tag zu Tag mehr Einfluß bei ihm gewinnen, während die Männer, mit deren aufopfernder Hülfe allein es ihm gelungen war, seinen zusammenbrechenden Thron wiederaufzurichten, welche aber durch eine Verfassung die mit so großem Vortheil entfesselte Kraft des Volks auch für die Zukunft zum Heile des Staats rege und thätig erhalten wollten, mehr und mehr zurückgedrängt wurden und sich meistens endlich unmuthig aus dem Staatsdienst zurückzogen. Eine eigenthümliche Wendung aber nimmt die Auffassung des Verfassers da, wo er sich mit dem neuerwachenden literarischen und politischen Leben um das Jahr 1830 zu beschäftigen hat. Da kehrt er bisweilen Seiten heraus, welche man nach den bisher von ihm vorgetragenen Ansichten nicht erwartet hätte. Die Literaten der dreißiger Jahre behandelt er zuweilen mit einem gewissen frommen Entsetzen, wie er sich überhaupt bei der Beurtheilung der neuesten Phasen der preußischen Geschichte manchmal auf einen vorher nicht bemerkbaren streng christlichen Standpunkt stellt. Daraus erklärt sich denn freilich manches seiner übermäßig schroffen Urtheile: so will es uns doch gar zu schwarz gesehen erscheinen, wenn er als die „mehr oder weniger verhüllten Tendenzen" des Jungen Deutschland „Demagogie, Emancipation des Fleisches und des Geistes, Kosmopolitismus und Widerchristlichkeit" hinstellt, — wenn er von Heine's „Buch der Lieder" sagt: „Diese wunderbar schön schillernden Schlangen, die schlammvergnügt sich in den Schwanz beißen, Wenter den zarten, holden Blumen, die soviel süßes Gift hauchen, wer sah

ſie nicht gern?“ Aus dieſem ſtreng chriſtlichen Standpunkt, von dem er die neueſte Vergangenheit Preußens beurtheilt, erklärt ſich denn auch des Verfaſſers nur ſchlecht verhehlte Antipathie gegen die Juden: in ihnen ſieht er mit die Hauptträger der „revolutionären Keime“, die ſich im Laufe der dreißiger Jahre entwickeln. Dabei iſt auch dieſer Theil nicht frei von mancherlei zum Theil ſtarken Irrthümern, was der Verfaſſer doch gerade hier um ſo mehr zu vermeiden hätte ſuchen ſollen, als bei dieſen ja noch von ſo vielen ſeiner Leſer mit Bewußtſein durchlebten und im Gedächtniß gegenwärtig bewahrten Dingen eine Controle ſo leicht iſt und auch eine kleine Ungenauigkeit ſchwerlich durchſchlüpfen wird. Auf jeden Fall aber hätte das dem Verfaſſer nicht paſſiren ſollen, daß er das berühmte Wort des Hrn. von Rochow vom „berühmten Unterthanenverſtand“ ſtatt an die Elbinger an die Elberfelder gerichtet ſein läßt!

Bei der Darſtellung des mit dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelm's IV. ſich zwiſchen Regierung und Volk entſpinnenden Ringens wird man über den eigentlichen politiſchen Standpunkt des Verfaſſers nicht recht klar; dieſelbe hat etwas Schwankendes, Unſicheres, Unfaßbares; nur über Einen Punkt, die Niederlagen der auswärtigen Politik, namentlich in der ſchleswig-holſteiniſchen Sache, ſpricht er offen und ſcharf ſein Verdammungsurtheil aus. Daß er daher für die jüngſten Erfolge der preußiſchen Waffen in dieſer ſo lange auf Deutſchland und Preußen wie eine ſchwere Schuld liegenden Sache nur Lob und Preis hat, iſt danach erklärlich und das wird ihm auch niemand zum Vorwurf machen. Ob er aber mit ſeiner Auffaſſung des parlamentariſchen Kampfes um die Verfaſſung, wie er nun ſeit mehrern Jahren in Preußen noch ohne Entſcheidung geführt wird, namentlich mit ſeinem geringſchätzigen Urtheil über die Demokratie, welche dieſe Gelegenheit nur benutzt, „um eine Rolle zu ſpielen“, — ob er damit recht haben wird, — nun, das wollen wir getroſt der Zukunft und der in ihr zu erwartenden weitern Entwickelung der Dinge überlaſſen. Das aber wollen wir offen geſtehen, daß wir von dem trotz mancher nicht unerheblichen Mängel und Schwächen im einzelnen im ganzen und großen doch aus einem tüchtigen Streben entſprungenen und immerhin anerkennenswerthen Buche mit einem ſehr viel angenehmern Eindruck geſchieden ſein würden, wenn uns der Verfaſſer nicht noch mit ſeinen letzten Worten mitten hineinverſetzt hätte in die verhängnißvollen Conflicte unſerer Tage, wenn er ſich dabei wenigſtens auf dem objectiven Standpunkt erhalten und nicht mit einem offenen — man muß geradezu ſagen Hohn gegen ſeine politiſchen Gegner geſchloſſen hätte. Nach der Erklärung, das eroberte Schleswig-Holſtein müßte „in der einen oder der andern Weiſe an Preußen gebracht werden“, ſchließt er mit dem — doch wol noch nicht zur Wahrheit gewordenen, etwas voreilig triumphirenden — Satze: „Dann erſt kam auch die einheimiſche Demokratie, die noch kürzlich, das Parteiintereſſe über das Staatsintereſſe ſtellend, wider «Preußens Großmachtskitzel» unpreußiſch geeifert, und dann über Bismarck's Erfolge ſich geärgert hatte, um allen Credit. — —“

Wir möchten wol, wenn der Verfaſſer die Gegenwart ſo beurtheilt, das Bild der Zukunft kennen, das er hier am Schluſſe ſeines Werks hinter zwei Gedankenſtrichen verſteckt!

H. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte Mai 1865.

F. C. Alles deutet darauf hin, daß die Frage der ſtehenden Armeen nächſtens einer gründlichen Beleuchtung von ſeiten der Völker unterzogen werden wird. Der bewaffnete Friede, der mit der Büchſe im Arm das Feld beſtellt und auf einer Kanone ſchläft, wird nachgerade allen Nationen unerträglich. In Frankreich, in Preußen und Oeſterreich hat man ſoeben die Militärdebatten geſchloſſen und ſelbſt in dem gloirebegierigen Frankreich, wo die ehrenwerthe Schar der „Mamluken" jede Regierungsvorlage mit unbegrenzter Bereitwilligkeit votirt, hat diesmal eine überraſchend ſtarke Minorität für die Verminderung der Aushebungsziffer geſtimmt. Wenn ſo etwas in Paris geſchieht, wer will ſich über den Ausgang der Budgetdebatten in Wien und Berlin wundern? Hier wie dort hat die Volksvertretung alle ihre Abſtriche aufrecht erhalten; in Berlin trotz der verführeriſchen Annexionsperſpective, welche vom Miniſtertiſch aus als Blendſpiegel verwendet ward, in Wien trotz der eindringlichen Verſicherungen des Kriegsminiſters, die von der Regierung bewilligte Reduction gehe bereits bis an die äußerſte Grenze der Möglichkeit und ein weiterer Abſtrich ſei einfach nicht durchführbar. Darum zweifeln wir auch gar nicht daran, daß es unſere Regierung gerade ſo machen wird wie die berliner, mit der ſie neueſtens ungeachtet der kieler Hafenfrage und der Einberufung der ſchleswig-holſteiniſchen Stände auf ganz leidlichem Fuße ſteht. Sie wird ſo viel ausgeben, als ſie für nothwendig hält, und damit Punktum. Unſere Regierung hat dabei einen Entſchuldigungsgrund, der jedem halbwegs praktiſchen Menſchen einleuchtet. Das Budget für 1865 ward dem Abgeordnetenhauſe im December 1864 vorgelegt und man hätte glauben ſollen, es würde in zwei bis drei Monaten durchberathen werden. Statt deſſen ſind die Abgeordneten noch jetzt nicht damit fertig, und man muß fürchten, daß es ganz unmöglich ſein wird, das Budget für 1866 rechtzeitig einzubringen. Die Debatte im Hauſe ſelbſt hätte nicht gar ſo lange gedauert, aber in die Ausſchüſſe hat ſich der Misbrauch eingeſchlichen, Vorparlament zu ſpielen. Im Finanzausſchuß z. B. wurden mehr Reden gehalten als im Hauſe. In allen andern Parlamenten ſind die Ausſchüſſe eine Art von Bureaux, in denen das Material verarbeitet und der Feldzugsplan feſtgeſtellt wird, bei uns dagegen geriren ſie ſich als oratoriſche Clubs. Unſere Abgeordneten haben der Mehrheit nach den beſten Willen. Schade nur, daß ſie auch die beſten Lungen haben. Es wird entſetzlich viel bei uns geredet; ſtatt daß ein Hauptredner von jeder Partei, jeder Fraction auftritt und in erſchöpfender Weiſe ſpricht, beſteigt die ganze Partei Mann für Mann die Tribüne. Möchte doch einmal eine allgemeine Heiſerkeit über unſere Abgeordneten kommen, aller Wahrſcheinlichkeit nach würde der Gang der Verhandlungen dadurch weſentlich beſchleunigt werden. Aber nein, im Gegentheil, man würde die Sitzungen dann wahrſcheinlich ſo lange vertagen, bis ſämmtliche Kehlen wiederhergeſtellt wären.

Bei alledem war der Kampf um das Militärbudget merkwürdigerweiſe

nicht beſonders hitzig. Der Ton, den Kriegsminiſter von Frank anſchlug, klang ruhig, heiter, faſt humoriſtiſch; die Debatte ſelbſt verlief jedenfalls ein gut Theil anſtändiger als in Berlin, wo man ſich gegenſeitig Eidbruch und Unverſchämtheit vorwarf. Deſto heißer tobte das Gefecht um den ſogenannten „Dispoſitionsfonds". Indem hier nicht die Sache bekämpft ward, ſondern die Perſonen, entfalteten die Herren von der Oppoſition eine außerordentliche Malice gegen die unglücklichen Officiöſen. Einigermaßen ſpaßhaft nahmen ſich dabei die immer und immer wiederkehrenden Behauptungen aus in Betreff des glänzenden Einkommens, das die Regierungsjournaliſten angeblich genießen; unſere Volksvertreter ſcheinen danach über die Verwendung des Dispoſitionsfonds keine genauen Erkundigungen eingezogen oder überhaupt keinen rechten Begriff von der ganzen Sachlage zu haben. Die Hälfte des Fonds, der in frühern Jahren eine halbe Million betrug, wird gar nicht für Preßzwecke verwendet, von dem Reſt geht ein ſtarkes Drittel als Unterſtützung an verſchiedene großdeutſche Journale in diverſen deutſchen Vaterländern ab, und die kleine Summe, welche danach übrigbleibt, beziehen die hieſigen Officiöſen. Dabei kommt es zuweilen noch vor, daß ſich unter den letztern ein „ſmarter" Geſchäftsmann findet, der die Regierung um einige tauſend Gulden prellt und ſich für obligates Nichtsthun bezahlen läßt; wir haben ſolche Fälle erlebt, und das Ende vom Liede war dann noch gewöhnlich, daß ebendieſe Individuen, nachdem ſie auf Koſten des Dispoſitionsfonds ſich ein Ränzlein angemäſtet, mit fliegender Fahne zur äußerſten Oppoſition übergingen und der Regierung ein Schnippchen ſchlugen. Im ganzen jedoch beziehen die Officiöſen für ihr ſaures und undankbares Geſchäft höchſt unbedeutende Gehalte, und mancher von ihnen könnte mit Buttler im „Wallenſtein" fragen: „Dank vom Hauſe Oeſterreich?" Die meiſten Oppoſitionsmänner ſtehen ſich jedenfalls beſſer, wie es denn auch gewiß nicht blos ihre erſparten Diäten ſind, von denen ſie Staatspapiere kaufen und Häuſer bauen. Das hieſige Publikum trägt ſich mit allerhand boshaften Geſchichten, woher es kommt, daß einzelne Redner der Linken ſo feurig zu ſprechen wiſſen, ſobald es ſich um dieſe oder jene Eiſenbahn, Bank oder dgl. handelt. Die Oppoſition ihrerſeits verſchmäht es zwar, derlei — vorausſichtlich erdichtete — Gerüchte zu entkräften, gibt dagegen ſehr deutlich zu verſtehen, als ob unter den Inhabern unſerer curuliſchen Stühle etwelche wären, die etwa keine Urſache hätten, dieſe Dinge zur Sprache zu bringen. Es wäre ſehr traurig, wenn beide Theile recht hätten. Gewiß iſt die Corruption der eigentliche Sarg der Freiheit, wie überhaupt jeder geſunden politiſchen Entwickelung; damit jedoch, daß der Dispoſitionsfonds von einer halben Million auf 200000 Fl. vermindert wird, ſchafft man ſie nicht ab, heilt man nicht den Krebsſchaden, an dem unſere öſterreichiſchen Verhältniſſe kranken.

Die Regierung nimmt ihre Niederlage, wie ich ſchon ſagte, auf die leichte Achſel. Und warum auch nicht? Da unſer Miniſterium der Majorität nicht weicht, ſo braucht es auch keine Majorität. Zudem hat man kaum Zeit, über die Abſtriche nachzudenken, indem man ſchon wieder bis über die Ohren in zwei andere Angelegenheiten vertieft iſt, deren Wichtigkeit auf der Hand liegt: die ungariſche Frage und die Handelsfrage. Ueber beide wird Tag für Tag debattirt, berathen und beſchloſſen; man ſchmeichelt

ſich, die erſtere ganz, die letztere wenigſtens theilweiſe, d. h. was den Handelsvertrag mit England betrifft, in einem für Oeſterreich günſtigen Sinne zu löſen. Die Einberufung des ungariſchen Landtags iſt für den Monat October, ſpäteſtens November feſtgeſetzt; gleichzeitig wird auch der kroatiſche tagen. Alle Hebel werden in Bewegung geſetzt, und eine große Partei in Ungarn wünſcht in der That aufrichtig eine endliche Verſtändigung. Gegenüber dem erhabenen Ziele, die Anerkennung der Februarverfaſſung jenſeit der Leitha endlich durchzuſetzen und leibhaftige Magyaren in Schnurröcken und Sporenſtiefeln, mit engen Hoſen und ſteifgewichſten Schnurrbärten in das Haus am Allerheiligen eintreten zu ſehen, dieſem Ziele gegenüber ſieht man in den Abſtrichen des Abgeordnetenhauſes nur eine kleinliche Nergelei, um die man ſich nicht weiter zu kümmern braucht. Selbſt der Kriegsminiſter von Frank läßt ſich durch die fünfthalb Millionen, die ihm von dem Abgeordnetenhauſe geſtrichen wurden, die gute Laune nicht verderben; in der Herrengaſſe, denkt er vermuthlich, ſitzt das Herrenhaus, und dieſer vortreffliche Factor der geſetzgebenden Gewalt wird ſeine gewohnte Liebenswürdigkeit ja auch diesmal nicht verleugnen.

Machen wir es denn wie er, ſchlagen wir uns ebenfalls die Grillen aus dem Kopf und ſuchen wir uns im Theater von der Laſt des Tages zu erholen. Zwar die italieniſche Oper dürfen wir dann nicht beſuchen; dieſelbe ſchleppt ſich mühſam unter faſt gänzlicher Theilnahmloſigkeit des Publikums dahin. Die lange in Reſerve gebliebene Primadonna Signora Galetti-Gianoli hat den gehegten Erwartungen durchaus nicht entſprochen; als Sängerin wie als Darſtellerin gleich mittelmäßig, zeichnet ſie ſich nur durch ein Embonpoint aus, das mehr merkwürdig als ſchön iſt. Auch die neue Verdi'ſche Oper „La Forza del destino" in der Signora Galetti in Männerkleidern auftrat, fand nur eine kühle Aufnahme; der Componiſt hat keine Erfindung mehr, ſeine Originalität iſt erſchöpft und vergebens ſucht er dieſen Mangel durch ſorgfältige Technik zu verdecken. „La Forza del destino" enthält viele fleißig gearbeitete Recitative, nur ſelten ſtoßen wir auf jene Trivialitäten, die ſich in den ältern Verdi'ſchen Opern ſo breit machen, dagegen findet ſich auch in der ganzen Oper nicht Eine Nummer, welche den Hörer ergreift und hinreißt, es iſt alles ſehr elegant, aber auch ſehr kühl. Dazu kommt, daß das Textbuch der Oper von dem bekannten Piave ein wahres Ungethüm iſt. Gleich im erſten Acte ſtirbt der alte Marcheſe von Caleſtrara durch eine Piſtole, welche zufällig losgeht. Die zwei folgenden Acte ſpielen theils in einem Mönchskloſter, in das ſich höchſt merkwürdigerweiſe die Tochter des Marcheſe begibt, theils im Feldlager in Italien, wo der Sohn des Erſchoſſenen den vermeintlichen Mörder ſucht. Dieſer, von den Inkas in Peru ſtammend, geht ebenfalls ins Kloſter; im letzten Acte tödtet er im Zweikampf ſeinen racheſchnaubenden Schwager in spe, der ſeinerſeits wieder, ſchon ſterbend, ſeine Schweſter erſticht, worauf ſich der Inkasſprößling vom Felſen herabſtürzt. Das Publikum nahm den Text auf, wie er es verdiente, der Vorhang fiel unter ſchallendem Gelächter, und ſo wird die Oper bei uns natürlich daſſelbe Schickſal haben wie in Paris und Petersburg — man wird ſie bald zu den Todten legen können.

Das Burgtheater erfreute uns mit E. Augier's „Fils de Giboyer", der hier den etwas gezwungenen Titel „Der Pelikan" erhielt. Augier hat

mit diesem Stücke vielleicht sein Bestes geleistet, und obwol die deutsche Bearbeitung manche Schärfen und Spitzen des Originals abgeschliffen hat, so bleibt doch noch immer eine beißende Satire auf die ultramontane Partei übrig. Bitterer und treffender ging ihr kaum ein anderer moderner Dichter zu Leibe, und ist es daher nur ganz in der Ordnung, daß sie Zeter schreit über das Stück. Der Held desselben, der aus den „Effrontés" bekannte Giboyer, ist allerdings ein schlechter Kerl, dennoch wirkt es sehr komisch und entspricht zugleich allen sittlichen Anforderungen, wie er, durch seinen Sohn gebessert, den Ultramontanen seine Stelle als Redacteur ihres Hauptblattes vor die Füße wirft, um fortan als ihr gefährlichster Gegner aufzutreten. Der alternde Mann erinnert sich nach einem wildbewegten, verwurfsvollen Leben seiner ersten Liebe, der Freiheit und Wahrheit, und kehrt reuig unter ihre Fahnen zurück. Dies versöhnt uns einigermaßen mit ihm, und die moralischen Bedenken, die etwa noch übrigbleiben, verstummen vor dem glänzenden, von Witz und Geist sprühenden Dialog. In solchen Dingen sind die Franzosen wirklich Meister und könnten unsere deutschen Lustspieldichter in dieser wie in andern Beziehungen unendlich viel von ihnen lernen. Freilich, unter welchen Verhältnissen schreibt der Franzose und unter welchen muß der Deutsche schreiben! Zwei, drei gelungene Bücher oder Stücke sichern dem pariser Schriftsteller eine behagliche Existenz, die Koryphäen wohnen sämmtlich in eigenen Häusern und bewegen sich nur in der feinsten Gesellschaft; sie kennen die Welt, die sie schildern sollen und müssen, aus langjähriger Gewohnheit und eigener täglicher Erfahrung. Unsere deutschen Poeten dagegen — aber hier lassen Sie mich abbrechen, da ich nicht gern bitter werden möchte, besonders wo es sich um ein Elend handelt, das jedermann kennt, das jedermann beklagt und das bei alledem doch stets dasselbe bleibt.

Notizen.

Die zwei neuesten Bändchen der dramatischen Dichtungen von Paul Heyse enthalten die Trauerspiele „Maria Mancini" und „Hadrian" (Berlin, Wilhelm Hertz), die bisher noch nicht den Weg auf die deutschen Bühnen gefunden haben. Ein neues didaktisches Gedicht in drei Gesängen: „Die Schöpfung", ist von Rafael Fickenstein veröffentlicht worden.

J. J. Honegger's kürzlich erschienenes Werk: „Literatur und Cultur des 19. Jahrhunderts" (Leipzig, J. J. Weber) ist namentlich durch seine Studien über die neuere französische Poesie empfehlenswerth.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Bilder aus Deutscher Geschichte.

Von

Robert Giseke.

8. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: **Der Hochmeister von Marienburg.** (1410.) Romantisches Drama in vier Aufzügen. — **Der Burggraf von Nürnberg.** (1411—1440.) Geschichtliches Drama in fünf Aufzügen. — **Ein Bürgermeister von Berlin.** (1442—1445.) Geschichtliches Drama in fünf Aufzügen.

Soeben erschien:

Jacob Asmus Carstens. Vortrag, gehalten am 6. März 1865 von **Herman Grimm.** Grösstes Octavformat. Velinpapier $7\frac{1}{2}$ Sgr.

Dieser Vortrag füllt das Aprilheft der in unserm Verlage erscheinenden Monatsschrift **„Ueber Künstler und Kunstwerke"**, von dem eine kleine Anzahl von Exemplaren fur obigen Preis einzeln abgegeben wird.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung
(Harrwitz und Gossmann) in **Berlin.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene fünfte Heft enthält:

Dante in Deutschland. Von Theodor Paur. — Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864. Dritter Artikel. — Die Pfahlbauten. Erster Artikel. — Adel und Volk in Japan. — Die Lage der dramatischen Dichter in Deutschland. — Heutsaiten (Nekrologe. Theater. Erd- und Völkerkunde).

Preis jedes Heftes 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 1. Juni 1865.

Inhalt: Bogislaw XIV., der letzte Pommernherzog. Von H. Wachle. I. — Fichte's erster Aufenthalt in Königsberg. Von Rudolf Reicke. II. — Literatur und Kunst. Ein neuer Band von Varnhagen's „Tagebüchern". (Tagebücher von K. A. Varnhagen von Ense. Siebenter Band.) — Correspondenz. (Aus Leipzig.) — Anzeigen.

Bogislaw XIV., der letzte Pommernherzog.

Von

H. Wachle.

I.

Nach dem Tode Bogislaw's X. (30. Sept. 1523), desjenigen Fürsten, der zuletzt über ganz Pommern geherrscht hatte, wurde das Herzogthum in die zwei Linien Stettin und Wolgast getrennt, und fast hundert Jahre mußten vergehen, zahlreiche Schicksalsschläge mußten das Land, viele unvermuthete Todesfälle das fürstliche Haus treffen, bevor die getrennten Landestheile wieder unter der Hand eines pommerschen Fürsten vereinigt wurden — und durch eine eigenthümliche Fügung war dieser dann der letzte aus pommerschem Stamme, der überhaupt über Pommern regierte. Zunächst nach Bogislaw's X. Tode hatten dessen beide Söhne Georg und Barnim die Regierung gemeinschaftlich übernommen; als Georg 1532 starb, wurde eine Landestheilung vorgenommen, allerdings zunächst nur auf 8 Jahre, um zu versuchen, wie Land und Fürsten sich dabei stünden. Bald darauf jedoch, im Jahre 1540, wurde zur definitiven Erbtheilung geschritten, und zwar erhielt Barnim Stettin und Philipp Wolgast.

Nachdem nun im Jahre 1606 Bogislaw XIII. von Stettin gestorben, folgte ihm Philipp II., als der älteste Sohn, in der Regierung. Doch

ſtarb auch er bereits 1618, da ſeine Geſundheit durch die Trauer über den Tod ſeines geliebten Bruders Georg untergraben war. Da nun Philipp keine Kinder hinterlaſſen, ſo übernahm Franz, bis dahin Biſchof von Kammin, die Regierung von Stettin. Allein auch ihm war nur eine kurze Regierung beſchieden; dem Anſcheine nach völlig geſund, erkrankte er, nach beendigter Mahlzeit, plötzlich, und verſchied drei Tage darauf am 27. Nov. 1620. So übernahm denn Bogislaw XIV., ſeit 1615 mit Eliſabeth, Herzogin zu Schleswig, vermählt, als Nächſtberechtigter von Rügenwalde, ſeinem Herrſcherſitze, herbeigeeilt, die Regierung, indem er ſeinem einzigen noch vorhandenen Bruder Ulrich, dem Biſchof, diejenigen Aemter einräumte, welche er ſelbſt bisher innegehabt hatte. Allein auch Ulrich ſtarb nach wenigen Jahren (1622) ohne Hinterlaſſung von Leibeserben, und ſo fiel Bogislaw auch das Bisthum Kammin zu, das ihm anfangs von der wolgaſtiſchen Linie war ſtreitig gemacht worden.

Bange Sorgen empfingen den rechtlich geſinnten, wohlmeinenden, aber furchtſamen Fürſten überall, wohin er blickte. Die Gefahr, die damals den Proteſtanten von der ſiegenden katholiſchen Partei drohte, wurde immer dringender, und ſo gern Bogislaw ſich von den Welthändeln zurückgezogen hätte, ſo mußte er ſich doch endlich im Jahre 1623 entſchließen, theil an den Vertheidigungsanſtalten des oberſächſiſchen Kreiſes zu nehmen und ein Regiment Fußvolk nebſt 800 Reitern dazu zu ſtellen. Aber ſelbſt nur dieſe kleine Truppenmacht aufzubringen, war mit großen Schwierigkeiten verbunden, indem die Städte ſich nur höchſt ungern zur Ausrüſtung derſelben entſchloſſen. Auch mußten die Truppen ſchon nach drei Monaten wieder abgedankt werden, weil die Städte, in deren Gebiet die böſen Gäſte bis zur Muſterung zuſammenliefen, mit den Störungen, die ſie veranlaßten, nicht zufrieden waren. Zu derſelben Zeit wurde aber Pommern durch mancherlei andere Unfälle hart bedrängt, von denen die Kipperei und Wipperei dem Lande beſonders ſchwer fiel. Die Verfälſchung der Münzen wurde damals ſo arg betrieben, daß der Handel in Pommern beinahe völlig aufhörte. Dadurch entſtand ein Mangel an Lebensmitteln, der eine Theuerung, ja in manchen Gegenden ſogar Hungersnoth verurſachte und wiederum Aufſtände zur Folge hatte, die eine große Zerrüttung nach ſich zogen. Zwar ſetzte Herzog Bogislaw nach dem Beiſpiel des Herzogs zu Wolgaſt die Münze herab, allein das Uebel wurde dadurch, wenn auch etwas gemindert, doch keineswegs gehoben. Dazu erheiſchten Geldforderungen, Entlaſtung der Kammerſchulden, die im Herbſt 1624 ſchon über 300000 Fl. betrugen, und andere Dinge dringend einen Landtag, gegen deſſen Berufung Bogislaw ſich bisher geſträubt hatte weil er nach altem Brauche verpflichtet war, die Koſten der Zuſammen-

oder wenn dies Wort zu vornehm klingt, die höfische Seite seiner Stellung anbetrifft, eine so völlige Haltungslosigkeit, ja einen solchen Drang, einen solchen Fanatismus der Loyalität an den Tag gelegt, daß es selbst dem Wiener Publikum, das doch in diesen wie andern Stücken einen ziemlich derben Magen hat, allmälig etwas zu viel geworden ist. — Es ist mit der Berufung des Herrn Laube dieselbe Geschichte wie bisher noch mit allen, aus der Schriftstellerwelt entnommenen deutschen Dramaturgen, den einzigen Lessing natürlich ausgenommen; die Literatur hat einen fleißigen, zuweilen auch recht glücklichen Schriftsteller verloren, während das Theater nichts gewonnen hat, es müßten denn etwa die pomphaften Berichte sein, die wir seit der Amtsführung des Herrn Laube in auswärtigen Blättern über das Burgtheater zu lesen kriegen, zur Entschädigung vermuthlich für die Unbill, welche die Localpresse ihm anthut, und die von Niemand mit mehr Ueberraschung gelesen werden, als von den Habitué's des Burgtheaters selbst. Die Wahrheit zu sagen, ist unser Theater unter Herrn Laube nicht besser — und nur vielleicht nicht schlechter, als es unter Herrn v. Holbein und dessen Vorgängern gewesen. Daß die äußere Ausstattung in Decorationen, Garderobe, scenischen Arrangements ꝛc. jetzt in der Regel besser als früher, geben wir zu. Aber nun für die neuen Talente und die neuen Stücke, die wir uns von Herrn Laube's Wirksamkeit versprochen hatten und die er uns von Monat zu Monat schuldig bleibt, kann uns das natürlich nicht entschädigen.

Und so wird denn das Beste, was die Kunst in diesem Augenblick bei uns aufzuweisen hat, nicht von der Literatur und auch nicht von der Bühne geleistet: sondern die Kunst des Pinsels ist es diesmal, welche den Preis davonträgt. Die neueste Ausstellung des Kunstvereins bietet einige Gemälde von seltener Schönheit; ihrem Werthe entspricht das Interesse, welches das Publikum daran nimmt und das als ein ganz außerordentliches bezeichnet werden darf. Neben einem vortrefflichen Gemälde von Rahl, „Moses, die Töchter Reguels gegen die Hirten schützend", das aufs Neue die Zurücksetzung beklagen läßt, welche diesem wahrhaft großartigen Künstler bekanntlich vor Kurzem bei uns widerfahren ist, und einem „Buonaparte, auf dem Saumthier die Alpen überschreitend," von Delaroche, ist besonders eine norwegische Landschaft, ein Alpenglühen der Mitternachtssonne, von Georg Saal in Heidelberg, der Gegenstand der ungetheiltesten Bewunderung; mit keiner schöngeistigen Dame, keinem kunstkennerischen Herrn kann man zusammentreffen, ohne die überschwenglichsten Lobeserhebungen über das genannte Bild zu vernehmen, das freilich auch durch seine blendende Farbenpracht, sowie durch die herausfordernde Keckheit des Pinsels, vor vielen andern geeignet ist, auch dem Laien zu imponiren.

Das mag Sie denn trösten, Herr Redacteur, daß wir trotz so mancher Veränderungen, merklicher und unmerklicher, die in den letzten Jahren mit uns vorgegangen, im tiefsten Kern unseres Wesens, doch immer noch die alten Wiener sind: vor einem gemalten Alpenglühen vergessen wir die Sonne, die uns selber gesunken ist — „'s giebt halt nur a Kaiserstadt, 's giebt nur a Wien!"

kunft zu bestreiten. Dennoch würde er dem unabweislichen Verlangen der Landschaft endlich haben nachgeben müssen, ja er selbst war bereits geneigt dazu, als ihm durch den Tod des Herzogs von Wolgast auch die Regierung dieses Landestheils zufiel. Philipp Julius nämlich war schon im Jahre 1622 so krank, daß die Aerzte von Greifswald ängstliche Berathungen über ihn hielten. Dennoch ließ er ihre Warnungen, nicht zu spät und zu lange bei der Abendtafel zu sitzen und sich den Magen nicht mit Speise und Trank zu überladen, unbeachtet, ja er gab ihnen höhnisch zur Antwort: „Auf den Pantoffeln den ganzen Tag zu gehen und vor Faulheit keine Schuhe oder Stiefeln anzuziehen, seien Seine Fürstliche Gnaden wie etliche der Medicorum nicht gewohnt. Den Aquavit mögen die Herren Medici unterweilen wohl so gerne als Seine Fürstliche Gnaden trinken.“ So halfen ihm nicht Reisen, nicht Veränderung der Luft; er, der einst so starke, ritterliche Mann, erlag kinderlos, als der vorletzte seines Stammes, am 6. Febr. 1625 zu Wolgast.

Nach der Beerdigung desselben ließ Bogislaw den Landständen zu Wolgast ein Memorial überreichen, in welchem er ihnen vorstelle, daß er allerdings genöthigt sein würde, die Regierung anzutreten, da ihm vermöge der Erbfolgeordnung die wolgastischen Länder zugefallen wären, andererseits jedoch fühle er sich abgeschreckt sowol durch die hohen, übermäßigen Schulden, mit denen die Landrentei beladen wäre, als auch durch den betrübten Zustand, in welchem die fürstlichen Tafelgüter und andere zu den fürstlichen Einkünften gehörigen Gefälle sich befänden, und überlasse der Fürst der reiflichen Ueberlegung der Stände, wie diesen Uebeln abzuhelfen sei. Die Landstände, nicht wenig verwundert über die vorhandenen Schulden, da sie dieselben ja bereits im Jahre 1614 bezahlt hätten, baten, daß eine Visitation der Aemter stattfinde und überhaupt Einschränkungen in dem Haushalte eingeführt würden. Mit dieser Antwort begnügte sich vorläufig der Fürst und übernahm, da die besorglichen und gefährlichen Zeitumstände nicht erlaubten, das Land ohne Haupt zu lassen, die Regierung des wolgastischen Herzogthums.

Jetzt entstand aber die wichtige Frage, ob die beiden bisherigen Regierungen vereinigt werden sollten, oder ob ein jedes Land unter einer besondern Regierung bei seiner vorigen Verfassung verbleiben könnte. Zwar wurde von den verständigsten unter den Landesberathern, auch von den Abgeordneten Stralsunds, darauf hingewiesen, wie nothwendig die Aufhebung der getrennten Regierungen, wie ersprießlich die Zusammensetzung einer Regierungsgewalt für beide Orte sei. Allein die Liebe zum Alten, die Bequemlichkeit, das Vorurtheil, verbunden mit dem Eigennutz einzelner, die dann hätten weichen müssen, war zu groß, als

daß die Vereinigung hätte zu Stande gebracht werden können. Ein Jahr später (1627) allerdings, als man einsah, daß in den gefährlichen Zeiten Einheit in Regierungsangelegenheiten nothwendig und daß, wenn die Räthe der beiden Regierungen sich nicht bei dem Landesfürsten aufhielten, die Weitläufigkeit sehr groß und die Widersprüche nur häufiger wurden, ward ein besonderer oberer Rath in beiden Regierungen zur Besorgung der Reichs-, Kreis-, Landes- und fürstlichen Angelegenheiten eingesetzt. An seine Spitze trat als Director und Präsident der bisherige Statthalter im Stifte Kammin, Paul Damitz, ein Mann, der schon früher hohe Aemter bekleidet hatte, zu wichtigen Gesandtschaften an den kaiserlichen Hof mit großem Ruhme gebraucht worden war und sich in Reichs- und Landessachen eine große Erfahrung erworben hatte.

Inzwischen wurde die Kriegsnoth immer dringender. Schon war Tilly, der siegreiche Heerführer der Liga, in Niedersachsen eingerückt, Wallenstein hatte für den Kaiser ein zahlreiches Heer geschaffen und die Truppen des Grafen von Mansfeld streiften bis an die Ukermark. Unter diesen Umständen hatte der Herzog dann darauf gedrungen, daß eine ansehnliche Summe Geldes zusammengebracht, ein Aerarium angeordnet und ein Kriegsrath aus den fürstlichen Räthen und den drei Ständen der Landschaft niedergesetzt werde. Allein die Ritterschaft und die Städte konnten sich wegen der Besteuerungsart nicht einigen. Endlich hatte man wenigstens die Grenzörter, Festungen, Pässe und Häfen besichtigen lassen. Die Commission erklärte indessen, daß zur Besetzung aller Pässe eine so große Armee gehören würde, wie sie schwerlich im Lande würde aufgebracht werden können; man möchte daher nur die Hauptpässe besetzen, außerdem die Häfen und Einfahrten bei Wolgast, Kolberg und in den Oderstrom. Doch solle auch dazu nicht fremdes Volk benutzt werden, vielmehr sollten die Städte das Fußvolk und die Ritterschaft die Reiterei stellen. Bogislaw bot also seine Unterthanen auf, sich bereit zu halten, und mahnte die Städte, ihre Befestigungswerke in wehrhaften Stand zu setzen. Vielfach wurde hin- und herberathen, das schadenfrohe Bestreben der Stände jedoch, einer dem andern möglichst viel Nachtheil aufzubürden, ließ es zu keinem gedeihlichen Resultate kommen.

So war die Gefahr im Innern des lockern Staatenverbandes schon beunruhigend genug, als noch eine besondere Gefahr hinzutrat, welche Pommern vorzugsweise bedrohte. Der König von Schweden nämlich, Gustav Adolf, hatte mit Polen Krieg angefangen; zwei mächtige Kriegsheere standen in Preußen an Pommerns Grenzen, auch in Mecklenburg waren 1000 Mann zu Fuß und zu Roß versammelt, welche, wie man vermuthete, der König von Schweden durch Pommern nach

Polen marſchiren laſſen wollte. Die Verſtattung des Durchzugs bedurfte aber nach den Reichstagsabſchieden einer beſondern Einwilligung des Kaiſers, der noch vor kurzem in einem Edicte die Durchlaſſung fremder Truppen unterſagt hatte. Andererſeits ſtand man mit Schweden in gutem Vernehmen und fürchtete, daſſelbe aufs Spiel zu ſetzen, da die Macht und das Glück des Königs von Schweden groß war. So beſchloß der Ausſchuß denn, den Herzog Bogislaw zu bitten, den Durchzug abzuſchlagen und, um einen gewaltſamen Durchzug zu verhindern, die Grenzpäſſe zu beſetzen und das Landvolk dazu aufzubieten. Sollte man dazu zu ſchwach ſein, ſo möge man ſich in Unterhandlungen einlaſſen, einzelne durchziehende Truppen müſſe man unbemerkt laſſen und ſich damit entſchuldigen, daß man nicht gewußt, in weſſen Dienſt ſie treten wollten. In der That wurden zur Beſetzung der Grenzen die lehngeſeſſene Ritterſchaft ſowie die Städte zur Folge aufgeboten. Von beiden erſchienen die Truppen nur in ſehr geringer Anzahl; dennoch hatte ſelbſt dieſe kleine Zahl (es ſcheinen kaum 400 Mann geweſen zu ſein) die Folge, daß die ſchwediſchen Mannſchaften ihren Weg an der Grenze der mecklenburg-ſtrelitzſchen und brandenburgiſchen Lande nahmen, worauf ſie dann ſpäter von den Polen vernichtet wurden.

So war dieſes drohende Gewitter denn allerdings ſchneller vorübergegangen, als es den Anſchein gehabt; doch hinterließ es Folgen, die bald ſchreckliches Verderben über Pommern verbreiteten. Die kaiſerlichen Truppen benutzten das Geſchehene nämlich als Vorwand, auch für ſich den Durchmarſch zu verlangen, der König von Schweden aber ſchrieb das Unglück, welches ſeine Truppen betroffen, dem Widerſtande des Herzogs zu, ſie geradewegs durch Pommern marſchiren zu laſſen.

Als endlich im Februar 1627 der lange vorbereitete Landtag in Stettin ſeinen Anfang nahm, betraf die wichtigſte Propoſition wieder das Werk der Vertheidigung. Aber ſo wichtig dieſelbe in den damaligen höchſt bedenklichen Zeitumſtänden auch war, ſo wurde ſie doch nur mit ſehr ſchwachem Eifer und ſehr geringem Patriotismus betrieben. Durch verſchiedene gnädige Briefe des Kaiſers hatten Bogislaw und die Stände ſich in den ſüßen Traum einwiegen laſſen, daß Pommern in ungeſtörter Neutralität würde verbleiben können; treuherzig wie er war verließ der Herzog ſich auf die freundſchaftlichen Verſicherungen des Kaiſers, daß ſein Land von aller Kriegsgefahr und aller Einquartierung durch kaiſerliche Truppen verſchont bleiben ſolle. So hielten der Herzog und die Stände die Gefahr, die ihnen ſchon ganz nahe war, noch weit entfernt, und ſtatt zur Rettung des Landes zweckdienliche Beſchlüſſe zu faſſen, wurden von der Ritterſchaft und den Städten jene alten eiferſüchtigen Klagen, daß von jedem Stande zu viel gefordert

werde, wieder hervorgeholt. Mit vieler Mühe vereinigte man sich endlich dahin, daß, da die Gefahr noch weit entfernt sei und da man ja neutral bleiben könne und wolle, es vorläufig bei der zu Roß und zu Fuß aus dem Lande gehörigen Folge und deren Diensten verbleiben sollte; erst wenn die Noth es erfordere, solle dieselbe verstärkt werden.

Aber das Unwetter brach rascher über Pommern herein, als man vermuthet hatte. Der Herzog von Holstein, Friedrich, der dem König von Polen gegen Schweden Hülfe zugeführt hatte und nun, da zwischen Polen und Schweden Friedensunterhandlungen angeknüpft waren, sich mit der in Mecklenburg und Brandenburg liegenden kaiserlichen Armee vereinigen wollte, bat den Herzog Bogislaw um den Durchmarsch. Bogislaw schlug das Gesuch ab, mußte sich aber doch endlich dazu verstehen, den Truppen von der Grenze Polens durch die Stadt Stettin den Durchzug zu erlauben. Als aber der Herzog von Holstein durch Stettin gekommen war und Pasewalk erreicht hatte, blieb er mit seinem Corps stehen. Um diese Zeit waren auch die Unterhandlungen wegen Aufnahme einer kaiserlichen Armee in Pommern angeknüpft worden, und jetzt erst sah man ein, daß des Kaisers oft wiederholte Versicherungen, so lange schon gegeben, nur glatte Worte gewesen waren; man erkannte, daß es dem Kaiser hauptsächlich darauf ankam, dem König von Schweden allen Beistand abzuschneiden, die Zuführung neuer Truppen zu verwehren, die Seeküsten und Seehäfen aber für sich selbst in Besitz zu nehmen, damit jener nirgends in Deutschland landen könne.

Herzog Bogislaw, der noch immer das Vertrauen auf die kaiserlichen Schreiben und gnädigen Versicherungen nicht ganz aufgegeben hatte, befand sich in der Mitte des October in Wolgast, wohin er einige Landstände gefordert hatte. Hier wurde von einigen Hofleuten die Lust zu einer Reise nach Franzburg in ihm rege gemacht. Zwar riethen andere ab, indem sie ihn darauf aufmerksam machten, Franzburg sei der mecklenburgischen Grenze zu nahe; leicht könnten von den dortigen kaiserlichen Befehlshabern Anforderungen an ihn gestellt werden, die dort nicht gut abzulehnen seien, und es sei daher am besten, sich nach Stettin zu begeben. Aber diese Vorstellungen wirkten nicht; von wenigen Vertrauten begleitet, begab Bogislaw sich in das Bad nach Franzburg. Kaum war er dort angelangt, so kam, noch am Abend desselben Tages, der kaiserliche Oberstlieutenant Bindhof mit dem Auftrage von seinem Feldherrn Arnim an, daß der Herzog zehn Regimenter kaiserlicher Völker auf wenige Wochen in Pommern aufnehmen möchte; eine Stunde später erschien der Oberst Chotek mit demselben Verlangen. Der Herzog befand sich in der größten Verlegenheit, durch Bewilligung

der Einquartierung fürchtete er den Feinden die Waffen gegen sich in die Hände zu geben, und selbst dieses durfte er ohne Rath und Genehmigung der Landstände nicht bewilligen. Nun ließ er zwar sofort diese nebst den stettinschen Land- und Hofräthen auf den 5. November nach Wolgast berufen, doch blieben alle seine Vorstellungen bei den kaiserlichen Anführern fruchtlos; der Oberst Arnim fuhr fort, auf die Aufnahme der kaiserlichen Truppen in Pommern zu dringen, und schon am 4. November sah der Herzog Bogislaw ein, daß er dies nicht würde abwenden können, da die Truppen schon bis Damgarten vorgerückt waren. Nicht einmal zwei Tage wollte Arnim noch Frist geben; schon drohte er mit Gewalt einzubrechen, und so blieb Bogislaw denn nichts übrig, als mit Arnim eine Capitulation abzuschließen, wobei abgemacht wurde, daß nur deutsches oder doch größtentheils deutsches Kriegsvolk einquartiert werden und daß dem Herzog Bogislaw die Anordnung und Anweisung der Quartiere überlassen bleiben sollte. Die Städte mußten freilich zur bessern Aufrechthaltung der Disciplin die Last der Einquartierung tragen; darum bemühte sich besonders Stralsund, sich durch eine Geldsumme von der Einquartierungslast loszukaufen. Arnim forderte dafür die Summe von 150000 Thlrn., Stralsund wollte jedoch nur 100000 geben. Durch diese Unterhandlung zog sich die Stadt Bogislaw's lebhafteste Unzufriedenheit zu, indem er meinte, Stralsund habe nicht das Recht, besondere Unterhandlungen über einen Punkt anzuknüpfen, in Betreff dessen ihm allein die Competenz zustehe. Indessen einigten sie sich endlich dahin, daß Bogislaw der Stadt die Befreiung von aller Einquartierung gegen Zahlung der auf sie fallenden Quote versprach.

Fichte's erster Aufenthalt in Königsberg.

Von

Rudolf Reicke.

II.

Wir folgen Fichte nach Krockow, wohin er wahrscheinlich zu Neujahr 1792 kam; denn die Vorrede zur „Kritik aller Offenbarung" trägt noch das Datum Königsberg im December 1791, der erste Brief Fichte's an Kant aus Krockow aber ist vom 22. Januar 1792 datirt. Ihm war bange, wenn er, der schlichte Bauernsohn, an sein früheres Verhältniß zu dem gräflichen Hause in Warschau zurückdachte. Doch verzagte er nicht und fand sich hinlänglich belohnt für das bisherige Misgeschick durch eine unerwartet freundliche Aufnahme, besonders von seiten der Gräfin, einer durch mannichfache Erfahrungen gebildeten Frau und Ver-

ehrerin Kant's, ſodaß er bald mehr als ihr Freund denn als ihr Untergebener erſchien. Wie der Biograph berichtet, ſcheint die Anſchauung dieſer durch ſich ſelbſt gebildeten Frau ſo anregend auf Fichte gewirkt zu haben, daß er mit dem Gedanken umging, über weiblichen Charakter und ſeine Ausbildung zu ſchreiben, ein Thema, dem er auch ſpäter noch ſeine Theilnahme gern zuwandte, wie der im zweiten Theil von „Fichte's Leben und Briefwechſel" S. 455 mitgetheilte Brief an *** „Ueber weibliche Erziehung" aus dem Jahre 1812 beweiſt. Wie warm das Herz der Gräfin für dieſen Gedanken begeiſtert war und wie ſehr ſie ſich beſtrebte, ihn zu verwirklichen, erſehen wir aus ihrer Schrift: „Pädogogiſche Ideen von Luiſe Gräfin von K. Herausgegeben vom Grafen von Lehndorf, königl. preuß. Kammerherrn, Dr. der geiſtl. und weltl. Rechte, Mitglied der königl. Deutſchen Geſellſchaft zu Königsberg ꝛc. Mit dem Bildniß der Verfaſſerin" (Berlin 1793), die in weniger als Jahresfriſt vergriffen war. Ihr patriotiſches Gefühl, ihr vertrauensvoller Muth, mit dem ſie ſich der bis dahin ſehr vernachläſſigten Bildung des weiblichen Geſchlechts annahm, fand bei den Recenſenten alle Anerkennung. Dennoch erhielt der ihrem Geſchlechte in 18 Paragraphen mitgetheilte „Plan zur Errichtung einer Erziehungsanſtalt der vaterlandsliebenden Damen für ganz arme Töchter des Adels und bürgerlicher rechtſchaffener Staatsbeamten" keine Unterſtützung. Obwol ihr Vorſchlag an die Frauen, ſich alles überflüſſigen Putzes zu enthalten und die dadurch erſparten Koſten dieſem wohlthätigen Zwecke zuzuwenden, an ſich ſo einfach und ausführbar ſchien, ſo ſcheiterte er doch an der mangelnden Energie der Damen ſelbſt. Auch ihr wiederholter Vorſchlag in einer zweiten Auflage ihres Buchs unter dem veränderten Titel: „Wohlthätige Vorſchläge zur Erziehung hülfloſer Mädchen aller Stände von Luiſe Gräfin von Krockow, geb. v. Göppel. Mit Kupfern von Chodowiecki. Auf Koſten der Verfaſſerin zum Fonds eines Erziehungsinſtituts" (Berlin 1787), ſcheint keinen beſſern Erfolg gehabt zu haben.

Dieſe Erinnerung an die Verfaſſerin und ihre Schrift, die wol längſt vergeſſen iſt, möge uns die würdige Gräfin als die Frau zeigen, die, wie Fichte von Krockow aus an Kant den 6. Auguſt 1792 ſchreibt, „die Hochachtung aller Welt verdient und in deren Hauſe er ſo glückliche Tage verlebte". Man wird nach dem Mitgetheilten zugleich ſehr begreiflich finden, wie Fichte einen Gedanken, wenigſtens vorübergehend, lieb gewinnen konnte, der mit dem von ſeiner gräflichen Freundin behandelten Gegenſtande nahe verwandt war, und gewiß würde er, wenn er ſeinen Plan ausgeführt hätte, über weiblichen Charakter und ſeine Ausbildung zu ſchreiben, ſeine Anſicht darüber ſo entwickelt haben, wie er ſie noch 1812 in dem ebenerwähnten Briefe an *** andeutete,

wenn er sagt: „Erziehe man nur im Mädchen den Menschen, der ja ohne Abbruch in ihr ruht. Als Weib wird dieser vollkommen ausgebildete Mensch sich schon von selbst und ohne weiteres Zuthun der Kunst finden.“ Doch andere, weiter reichende Plane beschäftigten ihn damals noch mehr und einer seiner Freunde unterließ nicht, wie der Biograph berichtet, ihn zu größern Unternehmungen anzuspornen, nachdem er so rühmlich die Schriftstellerlaufbahn betreten hatte. Man wird es daher verzeihlich finden, daß ihm, wie man ihm nachsagt, das Unterrichten seiner Zöglinge weniger am Herzen gelegen habe. Auch wird ihm die gewöhnliche Manier zu unterrichten zuwider gewesen sein; so soll er in der ersten Zeit seinen männlichen Zögling nur spazieren geführt, und befragt, wann er seine Stunden antreten werde, erwidert haben: „Der Knabe muß erst denken lernen.“

Seine „Offenbarungskritik“ sollte ihm indeß doch endlich das unerwartetste Glück bereiten. Hartung hatte ihren Verlag übernommen und das Manuscript nach Halle zum Druck geschickt. Der zeitige Dekan der theologischen Facultät daselbst aber, Professor Joh. Ludw. Schulze, verweigerte das Imprimatur, ein Vorfall, der Kant bei seinen nachmaligen Censurleiden in Betreff der Herausgabe seiner religionsphilosophischen Schrift noch im frischen Gedächtniß war, wie Borowski a. a. O. S. 236 anführt. Das Manuscript wäre ungedruckt geblieben, da Fichte trotz aller Vorstellungen seiner Freunde sich nicht entschließen konnte, durch Streichung oder Umänderung der bedenklichen Stellen den einzigen Werth, der nach seiner Meinung allein in der consequenten Durchführung eines Princips liege, zu vernichten. Zwei den Wunderglauben und die objective Wahrheit der Offenbarung betreffende Punkte sind es besonders, die dem über eine philosophische Schrift richtenden Theologen anstößig erschienen und die Fichte von seinem Gönner, dem Hofprediger Schultz, in ein anderes Licht zu stellen aufgefordert wurde. Auch Kant sieht keine Möglichkeit, daß der Verfasser bei den in Halle einmal angenommenen Maximen der Censur*) damit durchkommen werde,

*) In dem Briefe Kant's d. d. 2. Februar 1792 (s. „Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel“. 1. Ausg. Theil. II, S. 161) heißt es wörtlich: „Denn nach diesen (sc. Maximen) sollen gewisse Schriftstellen so nach dem Buchstaben in das Glaubensbekenntniß aufgenommen werden, wie sie von dem Menschenverstande schwerlich auch nur gefaßt, viel weniger durch die Vernunft als wahr begriffen werden können; und da bedürfen sie allerdings zu allen Zeiten der Unterstützung durch Wunder und können ein Glaubensartikel der bloßen Vernunft werden.“ Hier ist das gesperrte ein ein sinnentstellender Druckfehler, den Fichte nicht berichtigt hat. Es muß heißen nie. Leider ist derselbe Fehler, sowie bald darauf noch ein anderer, grammatischer, in Theil XI, Abth. 1 der Rosenkranz-Schubert'schen Ausgabe der sämmtlichen Werke Kant's wieder abgedruckt; ja Will. Smith („Memoir of Johann Gottlieb Fichte“, 2. edit., London 1848, p. 61) hat ihn sogar ins Englische übersetzt.

und ſchlägt ihm daher einen Mittelweg vor, fürchtet aber, daß auch dieſer dem Cenſor, der vermuthlich das hiſtoriſche Credo zur unnachlaßlichen Religionspflicht macht, nicht gefällig ſein werde. Da nun Fichte behauptet, dieſen Mittelweg wirklich gegangen zu ſein, ſo iſt er entſchloſſen, den Aufſatz ſo zu laſſen, wie er iſt, und dem Verleger anheimzuſtellen, damit nach ſeinem Willen zu verfahren. Schon wollte dieſer ihn im benachbarten Auslande (vielleicht in Jena) drucken laſſen; da wählte die theologiſche Facultät zu Halle Profeſſor Knapp zu ihrem Dekan, mit deſſen Orthodoxie es nicht in Widerſpruch ſtand, die Cenſurbewilligung zu ertheilen.

So erſchien denn endlich zu Oſtern 1792 die Schrift, aber gegen Fichte's Willen und durch ein vielleicht abſichtliches Verſehen des Verfaſſers anonym. Der erſte ziemlich incorrecte Druck in gr. 8. führt auf dem mit einer von J(oh). W(ilh). M(eil). geſtochenen allegoriſchen Vignette gezierten Titelblatt die Namen des Verlegers und Verlagsorts und das Druckjahr 1792. Ein zweiter Druck in kleinerm Format und mit etwas andern Lettern compreſſer geſetzt iſt von den Fehlern jenes erſten frei, nennt aber auf dem Titelblatt ohne Vignette weder Verfaſſer, noch Verleger, noch Verlagsort und trägt nur das Druckjahr 1792. Wir haben hier auf jeden Fall einen ſehr gut gelungenen Nachdruck vor uns, nicht blos von ebenſo viel Seiten, ſondern auch meiſtens ebenſo viel Zeilen auf der Seite und Buchſtaben in einer Zeile, dem man mehr, als ſonſt bei Nachdrucken gewöhnlich iſt, es anſieht, daß das Kant zugeſchriebene Buch hat für das Original gelten wollen. Auch fehlt, wie bei dem Originaldruck, die Vorrede. Wenn dieſe, die durch zwei auffallende Druckfehler zu dem ebenſo incorrecten Texte in genauem Verhältniß ſteht, bei einigen anonymen Exemplaren — mir ſelbſt haben zwei ſo ausgeſtattete vorgelegen — ſich gleichwol mit befindet, ſo ſcheint dies eher durch die bezüglichen Käufer als durch den Verleger veranlaßt; wenigſtens behauptet letzterer in der zweiten vermehrten und verbeſſerten Auflage von 1793 — die zur Titelvignette eine Cicade vor einem Aehrenfelde hat und dem Oberhofprediger Reinhard „als ein reines Opfer der freiſten Verehrung vom Verfaſſer" gewidmet iſt — in einer Anmerkung zur Vorrede zur erſten Auflage, daß dieſe Vorrede erſt ſpäter als in der Oſtermeſſe zugleich mit dem echten vom Verfaſſer mit ſeinem Namen unterzeichneten Titelblatt ausgegeben worden ſei. Nach dem Angeführten haben wir alſo die erſte Auflage in vierfacher verſchiedener Geſtalt. Wir haben:

1) unvollſtändige Exemplare mit Nennung des Verlagsorts und Verlegers, aber ohne Namen des Verfaſſers und ohne Vorrede;
2) unvollſtändige Exemplare mit Nennung des Verlagsorts und Verlegers, und zwar mit Vorrede, aber ohne Namen des Verfaſſers;

3) vollständige Exemplare mit Nennung des Verfaſſers, Verlagsorts und Verlegers und mit Vorrede.

Dieſe drei Drucke ſind in gr. 8. und incorrect.

4) Ganz unvollſtändige Nachdrucksexemplare in kleinerm Format ohne Namen des Verfaſſers, Verlagsorts, Verlegers und ohne Vorrede, aber correct gedruckt.

Fichte ſelbſt kann nicht der Verdacht treffen, das erwähnte Verſehen veranlaßt zu haben; ſeine Auslaſſung über den Vorfall in dem Schreiben an Kant vom 6. Auguſt 1792 ſcheucht jeden Zweifel zurück; es iſt nur zu bedauern, daß das Antwortſchreiben Kant's nicht auch mitgetheilt iſt. — Wie es ſich nun aber auch mit jenem „Verſehen" verhalten möge, ſo viel ſteht feſt, den Recenſenten an den periodiſchen Blättern im Deutſchen Reiche ſind nur anonyme Exemplare ohne Vorrede zugegangen; denn ſonſt hätten Stellen wie beſonders folgende: „Ihr, der Wahrheit, weihe ich mich feierlich bei meinem erſten Eintritte ins Publikum", nicht zu dem Irrthum berechtigen können, das Buch Kant zuzuſchreiben. Gerade dieſer Umſtand trug aber am meiſten dazu bei, Fichte's Namen berühmt zu machen; und er ſelbſt, der darin nur wieder „die Hand des Weltregierers, die ihn bisher geleitet", erkannte, beſtätigt es mit liebenswürdiger Beſcheidenheit gegen ſeine Braut, wenn er auf der Reiſe zu ihr begriffen ſchreibt: „Warum mußte ich als Schriftſteller ein ſo ausgezeichnetes Glück machen? Hunderte, die mit nicht weniger Talent auftreten, werden unter der Flut begraben und müſſen ein halbes Leben hindurch kämpfen, um ſich nur bemerkt zu machen. Mich hebt bei meinen erſten Schritten ein unglaublicher Zufall. Geſchah das um meinetwillen, oder war es vielleicht um Deinetwillen, damit ich auch äußerlich Deiner würdiger zu Dir zurückkehren könne?"

Wir finden dieſen Irrthum, in den nicht blos die „Allgemeine Literatur-Zeitung", ſondern auch einige andere kritiſche Blätter verfielen und den die bedeutendſten Männer theilten, ſehr erklärlich. Denn weil das Buch in Königsberg erſchien, weil die darin erörterte Frage eine ſo wichtige war, weil man nur von Kant ſelbſt ein competentes Urtheil darüber erwarten mochte, hauptſächlich aber, weil Terminologie, Denkart und Stil ſogar ſo auffallend an Kant erinnerten, durfte nur eine, zumal eine ſo gewichtige Stimme wie Gottlieb Hufeland's in einem ſo bedeutenden Blatte wie die jenaiſche „Allgemeine Literatur-Zeitung" laut und öffentlich die Autorſchaft Kant's verkünden und es hallte in dem journalreichen Deutſchland wider. Hinterher freilich, als erſt der Irrthum durch Kant ſelbſt aufgedeckt worden, war es ein Leichtes, trotz aller Aehnlichkeiten dennoch Verſchiedenheiten zu entdecken, und ein Wohlfeiles, mit ſpöttiſcher Miene auf die Irrenden herabzublicken. Ja ein Gegner der Kant'ſchen Philoſophie (der bekannte

Aeneſidemus-Schulze, damals Profeſſor in Helmſtedt) konnte ſogar den Leſern der „Neuen Allgemeinen Deutſchen Bibliothek" das Kunſtſtück vormachen, den bekannt gewordenen Verfaſſer der „Offenbarungskritik" mit dem Schöpfer der „Drei Kritiken" geradezu in einen innern Widerſpruch zu ſetzen und die äußere Uebereinſtimmung in der Methode des Vortrags, in der Terminologie, im Ausdruck und im Periodenbau als eine abſichtliche Bemühung Fichte's darzuſtellen, das Publikum zu täuſchen.*) Aber dieſer ſcharfſehende Recenſent, der unter der Chiffre Zi ſchrieb, hat noch lange nicht ſcharf genug geſehen; ſonſt hätte er finden müſſen, daß die Fichte'ſche Schrift nicht die reiche Beleſenheit eines Kant beſitzt und daß ſogar auch die Fichte'ſchen Perioden nicht an der Kant ſo eigenen Manier leiden, ſie durch eingeſchobene Sätze und Parentheſen zu verdunkeln, was Körner einmal in einem Briefe an Schiller als „die nordiſche Härte" Kant's bezeichnet. Aber dies letztere wäre ja ein Vorzug, und jener Recenſent hatte ſich vorgenommen, an dem bekannt gewordenen Verfaſſer keinen Vorzug zu finden.

Daß der Verfaſſer aber, wer er auch ſein mochte, ſich nicht genannt hatte, konnte damals nicht beſonders auffallen, da man durch die Menge der anonymen Schriften über politiſche und religiöſe Gegenſtände längſt an dieſe weniger gefährliche Art der Kriegführung gegen die ungeſtüme Autorität des kirchlichen Polizeiſtaats gewöhnt war. Beſonders in Preußen, wo das unter dem Namen des Wöllner'ſchen Religionsedicts berüchtigte kirchliche Polizeigeſetz vom 9. Juli 1788 und das neue Cenſuredict vom 19. December deſſelben Jahres die Baſis aller neuern Anordnungen in geiſtlichen Sachen bildeten, ſah man wol Intoleranz, Heuchelei und Schmeichelei, ſowie jene ſchlimmſte Seelenkrankheit, die Plato mit dem Namen Vernunfthaß belegt, öffentlich auftreten, aber Wahrheitsforſchung und ſittliche Entrüſtung über jenen praktiſchen Atheismus auf gleiche Linie mit dem frechſten Glaubens- und Religionshaß öffentlich herabgewürdigt, unterdrückt, beſtraft und ſich nothgedrungen in die Verborgenheit zurückziehen. Man erinnere ſich, wie damals in allen politiſchen und literariſchen Zeitſchriften dieſe religiöſe Miſère Preußens zum Ueberfluß beſprochen wurde. Man erinnere ſich, welch eine Flut von anonymen und pſeudonymen Schriften damals in dem aufgeregten, zum Schreiben ſtets aufgelegten Deutſchland für und wider die Maßregeln des geiſtlichen Departements in Berlin, für und wider ihre

*) Auf dieſen Angriff bezieht ſich folgende Stelle in dem Briefe Fichte's an Niethammer d. d. Berlin, 28. März 1793 („Fichte's Leben und literariſcher Briefwechſel" 1. A. Th. II, S. 347): „Ueber den mir ſchuld gegebenen böſen Willen habe ich, wenn Ihre Güte ſo weit gehen ſollte, auch meine Perſon vertheidigen zu wollen, Ihnen Thatſachen mitzutheilen, die den Rec. ſchamroth machen müſſen."

Sommeridyllen vom ſamländiſchen Ufer.

Von

Ferdinand Gregorovius.

An den Herausgeber.

Sie haben mich aufgefordert, Ihnen gelegentlich das Leben und Treiben in unſerer Provinz zu ſchildern. Wohlan denn, ſo will ich dieſen ſchönen Herbſttag, der uns ſelbſt noch wie ein Nachklang ſommerlicher Luſt gemahnt, benutzen, Ihnen ein paar ſommerlich idylliſche Bilder aus dem alten Bernſteinlande zu malen.

Schon mancher Königsberger Schriftſteller, wie auch Roſenkranz in ſeinen Skizzen und wie Jung in mehreren Schriften, hat die wunderſchöne graue Stadt Königsberg abconterfeit, aber wenig mögen Sie in Deutſchland von unſerem ſamländiſchen Paradieſe wiſſen. Ganz im Ernſt, Samland war das ehemalige Paradies. Die Gelehrten haben das längſt bewieſen, nachdem ein Naturforſcher eines Tages im Sand der Oſtſeeküſte drei foſſile Nüſſe gefunden, darauf einen foſſilen Baumſtamm — in dieſen Nüſſen erkannte er die echten unaufbeißbaren Nüſſe vom Baum der Erkenntniß, und in dem Stamme den urparadieslichen Palmenbaum. Seitdem aber haben die Gelehrten wieder ausgerechnet, daß dieſer Palmenbaum kein Palmenbaum, ſondern eigentlich der Bernſteinbaum geweſen ſei (pinus succifer), welcher die alte Bernſteininſel ehedem bedeckt habe. Nun verſank die Inſel durch diluviale Revolutionen, und es hob ſich das jetzige Samland heraus, welches eigentlich nichts iſt als ein ungeheures Stück Bernſtein mit allerlei Alluvium von Braunkohle, Eiſenocker, weißem Sand und blauem Thon, worauf ſich ſeither die Samländer und die Bernſteinjuden niedergelaſſen haben. Dieſe gelehrten antediluvianiſchen Bemerkungen muß ich vorausſchicken, das Uebrige können Sie im Göppert'ſchen Folianten nachſehen.

Wenn alſo die Zeit gekommen iſt, wo dem deutſchen Schulmeiſter die herrliche Walpurgisnacht, der Ferienanfang, in den Gliedern zu ſpuken beginnt, und wo man, wie Jean Paul ſagt, allerwegen die gebückte Creatur ſich vom Boden aufrichten und den Himmel anlächeln ſieht, dann wird dies öde Königsberg lebendig; es ſchüttelt den Stubenſtaub von den Kleidern und wandert zur Villegiatur nach ſeinem ſamländiſchen Albano, ſeinem Aricia und Nemi. Zu Roß, zu Fuß, zu Wagen geht's Tag aus Tag ein durch das Steindammer Thor. Dort vor dem Thore

Vertheidiger und Gegner geſchrieben wurden. Nun folgten die neuen Anordnungen zur Vollſtreckung des Religions- und Cenſuredicts, die von der durch königliche Cabinetsordre vom 14. Mai 1791 neuerrichteten geiſtlichen Examinationscommiſſion ausgingen. Bisher ganz unbekannte Männer, Herm. Daniel Hermes, Silberſchlag, Hilmer und Woltersdorf, deren zunftgerechter Frömmigkeit und Denkfaulheit ſich ihr College im Obercenſiſtorium, Teller, mit Recht ſchämte, waren ſchnell als Obſcuranten berüchtigt und als Verketzerer gefürchtet. Sie ſpionirten und ließen ſpioniren nach den „Neologen und der ganzen Rotte der ſogenannten Aufklärer“. Von Hermes, der die Religion zu einem „gedankenloſen Plapperwerk“ herabzuwürdigen verſtand, rührte das Schema Examinis Candidatorum her, welches durch die von Wöllner auf königlichen Specialbefehl vollzogene Verordnung vom 19. December 1790 und in einer zweiten, von „erheblichen Druckfehlern“ gereinigten Auflage durch Verordnung vom 27. März 1791 als die alleinige Norm hingeſtellt wurde, wonach ſich jeder Examinator zu richten. Die vom Könige zu Potsdam den 31. Auguſt 1791 eigenhändig, ohne Contraſignatur unterzeichnete und den 15. December 1791 ausgefertigte Inſtruction für die geiſtliche Examinationscommiſſion war geeignet, die Gemüther beſonders der Candidaten zu ſchrecken, die das Unglück hatten, nicht hinter den Fortſchritten auf dem Gebiete der Theologie und Philoſophie zurückgeblieben zu ſein und daher de Christo, de peccato, de poenitentia et fide, de satisfactione anders dachten, als das Schema vorſchrieb. Eine darauf erſcheinende anonyme Schrift mit dem pſeudonymen Druckort Germanien: „Freimüthige Betrachtungen und ehrerbietige Vorſtellungen über die neuen preußiſchen Anordnungen in geiſtlichen Sachen“ (1791), erregte abermals einen ärgerlichen Federkrieg. Noch anſtößiger aber waren die Auftritte, welche durch die berliner Katechismusgeſchichte ſowie durch den bekannten Unger-Zöllner'ſchen Cenſurproceß hervorgerufen wurden. Eine Aufregung folgte der andern; die frühere Cenſurordnung wurde durch ein neues Edict vom 5. März 1792 geſchärft, welches beſonders auf Hilmer's Antrag die periodiſchen Schriften in nächſter Nähe treffen ſollte. Die „Allgemeine Deutſche Bibliothek“ floh nach Kiel unter den Schutz der däniſchen Preßfreiheit. Doch wir ſchließen die Reihe dieſer Aufregungen mit der Erinnerung an den inquiſitoriſchen Religionsproceß gegen den gielsdorfer Prediger Schulz, deſſen Haarzopf länger im Gedächtniß geblieben iſt als ſeine von Kant freimüthig beurtheilte fataliſtiſche „Sittenlehre für alle Menſchen ohne Unterſchied der Religion“.

Wie Kant ſelbſt, dem man ſchon 1791 das fernere Schreiben unterſagen wollte, ein Jahr nach dem Erſcheinen ſeiner „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“, bald nach Bekanntmachung des

neuen Religionsedicts von 1794, von den noch wieder geschärften Censurmaßregeln getroffen wurde, ist bekannt.

Wir können diese in fast jede einigermaßen bedeutende Biographie unserer Väter und Großväter hineinreichende Episode preußischer Geschichte nicht verlassen, ohne gleich hier noch der Haltung zu gedenken, welche Fichte gegen dieselbe annahm. Daß er, der schon einmal einem so allgemeinen Interesse, wie die Recht- oder Unrechtmäßigkeit des Nachdrucks damals hervorrief, seine volle Aufmerksamkeit gewidmet hatte, diese die Gemüther noch viel mehr in Spannung und Furcht setzenden Maßregeln auf dem Religionsgebiete unbeachtet lassen sollte, ließ sein ethisch-kritischer Geist nicht zu. Wie lebhaft er die Acten aller dieser Vorfälle verfolgt haben muß, ersehen wir schon aus den Eingangsworten jenes im October 1791 niedergeschriebenen Beitrags für die „Berliner Monatsschrift": „»Wer schlechte Gründe verdrängt, macht bessern Platz.« So urtheilte unlängst ein durch seinen Rang und mehr noch durch seine Gerechtigkeit ehrwürdiges Gericht." Dieser hier angezogene Ausspruch ist aus dem Decret des königlichen Kammergerichts vom 5. Mai 1791 in der Unger-Zöllner'schen Censurproceß-Angelegenheit.

Aber wir erfahren auch aus Fichte's Biographie, daß er selbst an einer polemischen Schrift arbeitete, die jedoch nur im ersten Entwurf und in wenigen unvollständigen Fragmenten erhalten ist. Der Biograph führt ihren Titel an: „Zuruf an die Bewohner der preußischen Staaten, veranlaßt durch die freimüthigen Betrachtungen und ehrerbietigen Vorstellungen über die neuen preußischen Anordnungen in geistlichen Sachen." Entwurf und Fragment hat er uns nicht mitgetheilt. Ihrem äußerlichen Zwecke nach vertheidigt die Schrift jene Maßregeln der preußischen Regierung und vindicirt dem Regenten überhaupt das Recht, gegen theologische Neuerungen einzuschreiten; doch sollte diese Ansicht wol nur zur Kehrseite dienen, um ihr hinterher durch die polemische Wendung besser beizukommen. Solche parodische Widerlegungen waren damals nichts Seltenes. Wie Fichte im allgemeinen über die aus einem unerlaubten Verhältniß zwischen Kirche und Staat entspringenden Conflicte, deren wir hier gedenken mußten, weil er sie gerade während seines Aufenthalts in Königsberg durchlebte, damals dachte, erfahren wir gelegentlich aus seinem ebenfalls und diesmal mit Absicht anonym (bei Ferd. Troschel in Danzig zur Jubilatemesse) 1793 erschienenen „Beitrag zur Berichtigung der Urtheile des Publikums über die franz. Revolution. Erster Theil. Zur Beurtheilung ihrer Rechtmäßigkeit", wovon zwar gegen Ende des Jahres das zweite Heft („Des ersten Theils zur Beurtheilung ihrer Rechtmäßigkeit. Zweites Heft 1793"), aber der zweite, zugleich „interessanteste Theil, der die Weisheit der

Französischen Revolution" untersuchen sollte, nie erschienen ist, obschon sein Erscheinen durch Buchhändleranzeige im „Intelligenz-Blatt" Nr. 100 der jenaischen „Allgemeinen Literatur-Zeitung" vom 21. September 1793 zur Michaelismesse des laufenden Jahres angekündigt wurde. Gleich hier mag auch noch der zweiten während seines Aufenthalts in Westpreußen um dieselbe Zeit (ebenfalls zu Danzig bei Ferd. Troschel) anonym erschienenen politischen Schrift gedacht werden: „Zurückforderung der Denkfreiheit von den Fürsten Europas, die sie bisher unterdrückten. Eine Rede. Heliopolis, im letzten Jahre der alten Finsterniß", welche gleich der vorigen nicht blos in Oesterreich, sondern auch in Berlin verboten wurde.

In eine solche Zeit der gewaltsamen Erdrückung jeder freisinnigen Erhebung des Geistes fiel nun auch die Bekanntmachung der „Kritik aller Offenbarung". Ihre schon in dem Titel angedeutete Tendenz gegen jene vernunft- und freiheitsfeindliche Richtung der Orthodoxie, die niemals eine Kritik des von ihr als göttlich angenommenen Inhalts der Offenbarung zulassen wird, konnte wol zu dem Urtheil berechtigen, daß ihr Verfasser unbekannt bleiben wollte. Daß der ethisch-kritische Geist Kant's darin waltet, hat noch nie ein Einsichtsvoller leugnen können. Es ist hier nicht Absicht, des nähern darauf einzugehen, wie der Verfasser „zu einer Zeit des Zweifels und der Losreißung von dem alten übernatürlichen Christenthum in der Entartung der Menschheit, wenn das Sittengesetz nicht mehr durch seine eigene innere Kraft zur Herrschaft gelangen kann, die Nothwendigkeit einer göttlichen Offenbarung als einer sittlichen Erlösung erkennt, weshalb sie nicht aus theoretischen Gründen, sondern allein aus ihrem Inhalt, insofern sie mit dem Moralgesetz übereinstimmt, mithin durch praktische Vernunft bewiesen werden kann". *)

Wenn man nun aber auch in Jena, dem Hauptsitz der Kant'schen Philosophie in Deutschland, Kant für den Verfasser der „Offenbarungskritik" hielt und sich die „Allgemeine Literatur-Zeitung" beeilte, in Nr. 18 des „Intelligenz-Blatt" vom 30. Juni 1792 eine vorläufige Anzeige dieses Buchs zu geben, die mit den Worten schließt: „Jeder, der nur die kleinste derjenigen Schriften gelesen, durch welche der Philosoph von Königsberg sich unsterbliche Verdienste um die Menschheit erworben hat, wird sogleich den erhabenen Verfasser jenes Werks erkennen!" so konnte in Königsberg selbst ein solches Misverständniß nicht stattfinden, da die bei Hartung erschienenen „Kritischen Blätter" in Nr. XXVII. vom 2. Juli 1792 eine mit —ich— (wahrscheinlich Erichthon) unterzeichnete Recension brachten, die den vollständigen Titel an-

*) Siehe Karl Hase, „Jenaisches Fichte-Büchlein." (Leipzig 1856. S. 5 u. 6.)

gibt und ſich auf die Vorrede bezieht; denn ſie ſchließt mit den Worten: „Unbefangene Leſer werden dem Verfaſſer die Hochſchätzung nicht verſagen, die ihm ſowol in Rückſicht ſeiner vorzüglichen Talente als in Rückſicht ſeiner lebhaften und reinen Achtung für Moralität und Religion gebührt, und in den Wunſch des Recenſenten einſtimmen, daß er auf der ſchriftſtelleriſchen Laufbahn, die er laut der Vorrede jetzt zum erſten male betritt, keine der ſonſt ſo häufigen und gewöhnlichen Hinderniſſe antreffen möge."

Wir finden faſt vier Wochen ſpäter dieſelbe Recenſion in dem „Intelligenz-Blatt" der „Allgemeinen Literatur-Zeitung" Nr. 91 vom 28. Juli unter den Ankündigungen neuer Bücher, Spalte 757—758, wörtlich wieder, jedoch ohne die Unterſchrift „—ich—" und, was höchſt auffallend ſein muß, ohne daß in dem Titel der Name des Verfaſſers und ohne daß am Schluſſe die auf die Vorrede bezüglichen Worte mitgetheilt werden. Nach dieſer vermuthlich vom Verleger eingeſandten, ſo verkürzten Recenſion folgt ſogleich Spalte 759 das Verzeichniß der Druckfehler, welchem der obenangeführte Nachdruck wahrſcheinlich ſeine Correctheit verdankt.

Zehn Tage vorher, den 18. Juli 1792, hatte die „Allgemeine Literatur-Zeitung" in Nr. 191 und 192, „nur um den Leſer einigermaßen zu der baldigen Benutzung dieſes höchſt wohlthätigen Werks anzulocken und vorzubereiten" „einen kurzen (16 Spalten langen) Auszug" deſſelben gegeben, „vor dem indeß jeder, der nur mit Einer Schrift des auch hier ganz unverkennbaren unſterblichen Verfaſſers ſich bekannt gemacht hat, gleich vorausſetzen wird, daß von dem gewohnten ideenreichen Vortrage deſſelben immer ein großer Theil unberührt bleiben muß, den aber auch nie irgendein Auszug ganz darzuſtellen im Stande ſein wird". Dieſe Recenſion war das erſte bedeutende öffentliche Zeugniß der freudigen Ueberraſchung, in welche die Kantianer durch das anonyme Werk verſetzt wurden. Hufeland legte es im Namen der übrigen ab, „die ſich Glück wünſchten, trotz der Demüthigung, welche die menſchliche Vernunft durch den Verfaſſer der Kritiken in Betreff der ſpeculativen Theologie erhalten hatte, ſogar die objective Möglichkeit der Offenbarung zu Gunſten der Moralpflicht von ſo competenter Seite entwickelt und nachgewieſen zu ſehen". Will man nun auch private Zeugniſſe über dieſe Wunderwirkung vernehmen, ſo muß man „Jens Baggeſen's Briefwechſel mit Reinhold" leſen, der auch nach andern Seiten hin höchſt intereſſante Belehrungen über Ereigniſſe und Perſonen gewährt und uns beſonders Baggeſen als den liebenswürdigen Enthuſiaſten für alle Extreme und den ernſteſten Haſſer der „elenden Mitteldinger" zeigt. Mit ſeinem vollſten Herzen ſchwelgte der Dichter der „Parthenais" in der Kant'ſchen Philoſophie, wie der Arzt Erhard mit

ſeinem Kopfe. Aus dem praktiſchen Theile derſelben holt er die Waffen für die zwei Rüſtkammern ſeines Zeughauſes, die Verſtählung ſeines Willens und die Lebenserhaltung der Vorſtellung, daß er nicht in der Zeit, ſondern in der Ewigkeit lebe. Und wo dieſe beiden nicht ausreichen, da hilft die dritte Rüſtkammer aus, das Lachen. Die Stellen in dieſem Briefwechſel, die auf Fichte's „Offenbarungskritik" Bezug haben, ſind in dem alphabetiſch geordneten „Converſations-Saal und Geiſter-Revue" (Stuttgart 1837, S. 765—770) im 176. Artikel zuſammengeſtellt unter dem Titel: „Die Offenbarungstheorie von Fichte", wozu der Herausgeber Paulus in hämiſcher Weiſe die Bemerkung ſetzt: „Sie offenbarte nichts als große Uebereilungen in der Urtheilskraft Kant'ſcher Schüler".

Reinhold ſchreibt den 22. Juni 1792, wie ihm dieſe Woche eine der ſeligſten geweſen, weil ihm das Räthſel nun gelöſt ſei, daß die Möglichkeit der Offenbarung, an die er bisher nur mit halber Ueberzeugung gehangen, aus der Natur der praktiſchen Vernunft begreiflich ſei, und weil er nun an die Göttlichkeit des Chriſtenthums im eigentlichen Verſtande glaube. „Dieſes Wunder", heißt es Theil 1, S. 198, „iſt dieſe Woche durch ein Buch in mir bewirkt worden: «Verſuch einer Kritik aller Offenbarung» (Königsberg bei Hartung). Ich wurde durch einen meiner Zuhörer darauf aufmerkſam gemacht, da ich bereits entſchloſſen war, es nicht zu leſen, indem mich die «Tieftrunk'ſchen» und andere Schriften der Kantianer über Religion und Offenbarung ſcheu gemacht hatten. Die Idee, der Plan und der größte Theil der wirklichen Ausführungen iſt ſicher von ihm, dem großen Einzigen. Weitſchweifigkeiten, Wiederholungen und andere Nachläſſigkeiten hindern mich, es ihm zuzuſchreiben, obwol ſie es nicht ſollten; denn wahrſcheinlich hat der große Mann, der nicht lange mehr zu leben hofft und noch vieles auszuführen wünſcht, ſehr geeilt." Es iſt ihm unmöglich, Baggeſen von dem Buche eine Idee zu geben, denn das Leſen deſſelben hat ihn in einen Zuſtand verſetzt, der ihn für acht oder vierzehn Tage zu kaltblütigem Nachdenken unfähig macht. „Lies und du wirſt glauben und ſelig werden!" ruft der nach Wahrheit ſuchende Philoſoph, der ſchon wähnte, von Kant in weſentlichen Punkten abzuweichen und nun glücklich iſt über ſein Umkehren zu ihm. Baggeſen antwortet in dem wunderſchönen Briefe aus Sophienholm vom 7. Juli dem Freunde voll Freude über deſſen Rückkehr zu dem „verehrungs- und liebenswürdigſten aller Menſchen, ſeitdem Jeſus am Kreuze ſtarb"; aber er geſteht ihm mit liebenswürdiger, einſchmeichelnder Offenherzigkeit, daß es ihn doch befremdet habe, „wie er (Reinhold) in der Kant'ſchen Moraltheologie nur die Hälfte der religiöſen Ueberzeugungen gefunden, und die Hälfte in irgendeinem andern Buche habe finden können; denn dieſe in der

Philoſophie fehlende und fehlen müſſende Hälfte habe ich in mir ſelbſt gefunden und ich glaube nicht, daß irgendein Evangelium mir, was dies betrifft, mehr geben kann, als ich ſchon habe und als ich ſchon durch Kant's vorige Kritiken bis zur gänzlichſten Befriedigung einſehen konnte, daß ich es hätte." Darum hat Baggeſen auch nicht in der Rückſicht: „Lies und du wirſt glauben und ſelig werden!" das Wunderbuch kommen laſſen; denn der Glaube kann ihm ſchlechterdings nicht von außen kommen. „Sei reines Herzens! und du wirſt glauben und ſelig werden!" ruft er mit unſerm erſten Lehrer aus und iſt verſichert, daß ſelbſt der Denker aller Denker, Kant, keinen neuen Glauben geben kann, wohl aber den, den er hat, verſtärken wird. In dem folgenden Briefe vom 23. Juli hat Reinhold die gehörige Ruhe wieder gefunden, um Reflexionen über die neue Form ſeiner bisher blos natürlichen Religion, Definition des Willens und der Freiheit und Diſtinction der dreierlei Vorſchriften beim Wollen zu geben. Aber man freut ſich nach dieſem doctrinären Briefe ſchon auf den Brief des Enthuſiaſten, der den „Verfaſſer der vier Kritiken", den „Meſſias der Philoſophie" ſo unbeſchreiblich verehrt und ihn ſo ſehr wie Reinhold verſtanden und ſo ganz wie er ſeine Gaben genoſſen hat — und doch ſchmerzlich ausrufen muß: „O das leidige Genießen! Das ewige Nehmen! Sieben höchſtens habe ich ſeinen Segen mitgetheilt, Du haſt ihn über Tauſende, einſt über ſiebenmal ſieben Tauſende verbreitet."

Aus jenem öffentlichen und dieſen privaten Zeugniſſen erkennen wir hinlänglich das Aufſehen, welches das Buch erregte. Fichte ſelbſt aber, ſo höchſt ſchmeichelhaft für ihn auch ein ſolches Recenſenten-Misverſtändniß an ſich ſein mußte, erſchrak doch ſehr, wenn er an die Möglichkeit dachte, daß man glauben könnte, er ſelbſt habe aus Indiscretion Veranlaſſung dazu gegeben. Er erbietet ſich in dem Schreiben an Kant aus Krockow vom 6. Auguſt 1792, falls es nöthig ſei, eine öffentliche Erklärung von ſeiner Seite ohne Anſtand zu geben. Doch Kant hatte bereits die nöthige Berichtigung veröffentlicht. Mit ſeiner den 31. Juli datirten Erklärung in der am 22. Auguſt ausgegebenen Nr. 102 des „Intelligenz-Blatt" der „Allgemeinen Literatur-Zeitung", „daß der Verfaſſer des «Verſuchs einer Kritik aller Offenbarung» der aus der Lauſitz gebürtige, als Hauslehrer bei dem Hrn. Grafen von Krockow in Krockow in Weſtpreußen ſtehende Candidat der Theologie Herr Fichte ſei und daß er (Kant) weder ſchriftlich noch mündlich auch nur den mindeſten Antheil an dieſer Arbeit des geſchickten Mannes habe", hob er das Incognito auf und verſchaffte Fichte's Namen einen Ehrenſitz in der philoſophiſchen Literatur der Zeit. Fichte dankt ihm unter dem 17. October für dieſes öffentliche Urtheil, das ihm das

rühmlichſte iſt, was ihm begegnen konnte, wie ſein (Kant's) Privaturtheil ſchon das beruhigendſte für ihn geweſen war.

Man kann ſich vorſtellen, wie ſehr nun wieder dieſe Bekanntmachung die Kantianer in Jena und an andern Orten überraſchen mußte. Baggeſen ſchreibt eben an ſeinem Briefe vom 11. September an Reinhold, in welchem er Kant den Verfaſſer der vier Kritiken nennt; da „kommt plötzlich ſein Freund Hornemann herein und bringt ihm athemlos die auffallendſte, befremdendſte, von allem Unmöglichen am wenigſten möglich geglaubte Nachricht". Er, der nicht blos ſein Leben, ſondern ſeine Ewigkeit verwettet hätte, daß nur Kant dieſes Buch habe ſchreiben können, kann in der Verwirrung, worein dieſe Wundernachricht von einer dritten Sonne am Himmel der Philoſophie ihn verſetzt, nichts weiter thun, als den Brief ſchließen und ſeinen Freund im Geiſte inniger als je umarmen. In einer Nachſchrift fragt er: „Die Recenſion des Buchs in der «Allgemeinen Literatur-Zeitung» iſt wol alſo auch nicht von Dir? Träumen wir alle?"

Aber Baggeſen „kann nun einmal deswegen nicht eine Sache unmöglich glauben, weil er ſie für gewiß hält, trotz aller Erfahrungen, die er bisjetzt (beſonders letztens in der Entdeckung, daß Kant jene Kritik nicht geſchrieben hat) gemacht hat". Am unbegreiflichſten bleibt ihm, wie Reinhold hat wittern können, daß in jenem Werke nicht alles und vielleicht die ganze Ausführung nicht von Kant herrühre. „Offenherzig geredet", ſchreibt er den 6. October an Reinhold, „glaube ich noch, daß Kant der Verfaſſer iſt; iſt er nicht der Verfaſſer des Buchs, ſo iſt er wenigſtens der Verfaſſer des Verfaſſers, ſo wie die Sonne die Mutter des Mondſcheins iſt." Und daran hat Baggeſen ſehr recht.

Unterdeſſen hatte auch die „Gothaiſche Gelehrte Zeitung" ihre Spalten der Recenſion des vielbewunderten Buchs geöffnet, und es iſt auffallend, daß noch acht Tage danach, als die Berichtigung von Kant in dem „Intelligenz-Blatt" der „Allgemeinen Literatur-Zeitung" erſchienen war, in der Expedition der „Gothaiſchen Gelehrten Zeitung" davon keine Notiz genommen wurde. Denn in dem 69. Stück unter dem 29. Auguſt erſchien eine höchſt anerkennende, die Hauptpunkte mittheilende Anzeige, deren Einleitung wir hierherſetzen: „Immerhin mag der unſterbliche Kant das geile Unkraut, das der Pflanze ſeines Ruhms ihre Nahrung zu rauben droht, ungehindert aufſchießen laſſen. Es ſind doch nur rohe unverarbeitete Säfte, die es an ſich zieht und deren die letztere in ihrer vollen Blüte nicht bedarf; und wenn dieſe, gleich einer Schmarotzerpflanze, ſich an jenen erholen müßte, ſo würde ſie bald genug hinwelken. Sie hat ihren unbeſtrittenen, eigenthümlichen Boden und treibt abermals eine der ſchönſten Blumen hervor. Es war einer von den verderblichen Jeſuitenſtreichen, welche die Aftervernunft der

Vernunft ſpielte, daß ſie die Uebervernunft dem Urtheile der letztern entzog. Dieſe erlogene Exemtion iſt nun durch die Grundſätze der wahren Weltweisheit in ihrer Unrechtskräftigkeit dargeſtellt, und eine Unterſuchung der Möglichkeit aller Offenbarung mit der nöthigen Unbefangenheit, Beſcheidenheit und Gründlichkeit iſt die Befriedigung eines Wunſches, die man auf jeden Fall demjenigen am liebſten verdankt, der den Wunſch ſelbſt verzeihlich und vernunftmäßig macht. Indem wir uns aber zu einer Anzeige dieſes Buchs wenden, ſind wir viel mehr zu einer Kürze, die zum eigenen Studium deſſelben führen und reizen kann, als zu der verlorenen Mühe entſchloſſen, es für bloße Zeitungsleſer erſchöpfen zu wollen."

Danach iſt nun das, was der Biograph Fichte's Theil I, S. 194*) ſagt und was ihm andere, z. B. Erdmann in der obenangeführten Schrift Theil I, S. 571 Anm. und Bachmann in dem Artikel „Fichte" der „Allgemeinen Encyklopädie von Erſch und Gruber" nacherzählen, zu berichtigen. Die Anzeige in der „Gothaiſchen Gelehrten Zeitung" enthält wol einen Angriff, aber weder auf die Schrift von Fichte noch auf das in der „Allgemeinen Literatur-Zeitung" über ſie gefällte Urtheil, ſondern vielmehr auf die ſeichten eklektiſchen Gegner der kritiſchen Philoſophie, die beſonders unter Nicolai's Protection das Fach der Philoſophie in der „Allgemeinen Deutſchen Bibliothek" beſorgten, indem ſie, wie ein Recenſent in derſelben „Gothaiſchen Gelehrten Zeitung" ſich anderswo ausdrückt, das Kant'ſche Syſtem nur auf Freibeutermanier zu ſtudiren und zu brauchen geneigt waren. Die Bezeichnung „geiles Unkraut" bezieht auch der mit Zi unterzeichnete Recenſent des Fichte'ſchen Werks im erſten Stück des zweiten Bands der „Neuen Allgemeinen Deutſchen Bibliothek" 1793, S. 5, Anm., geradezu auf ſich und Conſorten, die nach ſeiner Meinung „die Principien der kritiſchen Philoſophie von jeher einer vernunftmäßigen Prüfung unterworfen und ſowol die unverbeſſerliche Richtigkeit als auch die Unfehlbarkeit dieſer Philoſophie bezweifelt haben". Was aber den „verderblichen Jeſuitenſtreich" der Aftervernunft und die „erlogene Exemtion" der Uebervernunft betrifft, ſo kann das wol nur auf die damals von Berlin aus erlaſſenen Anordnungen der an Leib und Seele ſchwachen geiſtlichen Diener des übelberathenen Königs Bezug haben. Die Berichtigung dieſes zweiten Recenſentenirrthums erſchien drei Wochen nach der in der „Allgemeinen Literatur-Zeitung im 63. Stück der „Gothaiſchen Gelehrten Zeitung" vom 12. September mit folgenden Worten: „Der Verfaſſer eines «Verſuchs der Kritik aller Offenbarung» iſt Hr. Fichte, der ſich in des Hrn. Dr. Reinhard's Schule in Wittenberg zum Theologen, ſpäter aber durch

*) Vgl. 2. Aufl., Bd. I, S. 141.

fortgeſetztes eigenes Studium zu einem Bekenner der kritiſchen Philoſophie gebildet hat. Gegenwärtig iſt er nach mancherlei Wanderungen durch Oberdeutſchland und Schleſien Hauslehrer bei dem Hrn. Grafen von Krockow zu Krockow in Weſtpreußen."

Es war vorauszuſehen, daß die „Allgemeine Deutſche Bibliothek" ihrem Plane getreu, alles, was mit der kritiſchen Philoſophie zuſammenhing, als eine Thorheit durch den geſunden (oder auch dummen) Menſchenverſtand lächerlich zu machen, auch gegen Fichte's „Offenbarungskritik" ſich äußern würde. Dieſe widerlichſte Art von Polemik gegen Fichte begann im zweiten Stück des 110. Bandes der alten „Allgemeinen Deutſchen Bibliothek" S. 306 und ſetzte ſich fort in der „Neuen Allgemeinen Deutſchen Bibliothek" und in den vielen längſtvergeſſenen Schriften von Nicolai, worin der wortreiche, aber gedankenarme Mann daſſelbe immer und immer wieder erzählt. Gemeinheit der Geſinnung und des Stils kennzeichnen jenen erſten Angriff. Wir führen die Nachricht, die angeblich ein Auszug eines Schreibens aus Königsberg vom 14. Auguſt 1792 iſt, wörtlich an: „— — Es iſt wirklich ſeltſam, daß unſer deutſches Publikum zuweilen ſo ſtarke Misgriffe thut. Ein wirklich ſehr unbedeutendes Buch, «Kritik aller Offenbarung», kommt hier heraus. Es iſt in Kant'ſcher Terminologie geſchrieben, welche jetzt beinahe Mode wird bei denen, die gerne Philoſophen nach der Mode ſein wollen. Gleich ſchließt jedermann, dieſe Schrift ſei von dem berühmten Kant, welches macht, daß vielen dieſe Schrift nicht nur merkwürdig, ſondern ſogar wichtig ſcheint. Ich müßte mich ſehr irren, wenn dieſe Schrift in ein paar berühmten gelehrten Zeitungen ſo viel Lob erhalten hätte, ohne die ausſchließende Vorliebe vor alles, was Kant geſchrieben hat, und ohne die feſte Ueberzeugung, daß Kant dieſe Schrift geſchrieben habe. Gleichwol hat Kant dieſe Schrift nicht geſchrieben, ja, ich habe in mir eine ſtille Hoffnung, er werde eine ähnliche nicht ſchreiben können und nicht ſchreiben wollen. Der Verfaſſer iſt ein Candidatus Theologiae, Namens Fichte. Der Werth dieſer Schrift mag nun nach den verſchiedenen Meinungen der deutſchen theologiſchen Philoſophen, welche, ſoviel ich merken kann, eben keine philoſophiſchen Theologen ſind, ſein welcher er wolle; ſo werden ſie wol ſo gütig ſein müſſen, denſelben nach der innern Beſchaffenheit des Werks zu beurtheilen, denn ein berühmter Name — wodurch ſich unſere Vorurtheile ſo gern regieren laſſen — kann demſelben nicht zu ſtatten kommen." — Der Name dieſes königsberger Scribenten wird in Fichte's Correſpondenz mit ſeinen Freunden nicht erwähnt; aber doch behauptet der Biograph irrthümlich, daß von demſelben Verfaſſer auch der vermeintliche Angriff in der „Gothaiſchen Gelehrten Zeitung" herrühre, und er irrt noch mehr, wenn er in dem Briefe eine perſönliche Anfeindung von Fichte's

Charakter findet. Beides läßt ſich nicht aus dem Theil I, S. 195 fg. *) der Biographie mitgetheilten, wahrſcheinlich in Danzig geſchriebenen undatirten, vielleicht gar nicht abgeſchickten Briefe ſchließen, wenn es hier heißt: „Der Neid guckt aus dieſer Anzeige, guckt aus der gothaiſchen: die erſte greift den Candidatus Theologiae und unberühmten Namen an, mich nicht. — — Die zweite greift meinen Charakter an, oder deutlicher, ſie iſt ein Kothklumpen, nach dem ernſten Wanderer geworfen!" Daß Fichte in dieſem merkwürdigen Briefe, der die höchſte polemiſche Kraft und Siegesgewißheit verräth, auf jenen „Hund aus der Pfennigſchenke" ergrimmt iſt, iſt begreiflich. Er ſcheint ihn zu kennen, nach Aeußerungen wie: „Solch einen Stil ſchreibt nur Einer, und der wohnt in Königsberg." „Wußte dieſer Menſch denn nicht, der ſich auf Kant bezieht, wie dieſer, wie Schulz von dem Buche urtheilt? Wie Kant perſönlich gegen mich denkt? Oder wollte er nur Hufelanden, den er perſönlich haßt, wehe thun, und mich armen Wurm, der des Weges dahin lag, zertreten?" „Dieſer Libertin, der ſeine Erträglichkeit einem vortrefflichen, aber verwahrloſeten Kopfe, — ſeine Stärke einem fürchterlich gebildeten Stile verdankt, — er begegne mir nicht! Mein Kopf iſt ſo gut als einer; ich habe Conſiſtenz, die er nicht hat, und für den Stil, — ich habe eigentlich gar keinen, denn ich habe ſie alle, — wer aber die Leſſing'ſchen Fehden erneuert ſehen will, der reibe ſich an mir, bis meine Philoſophie des Dinges müde wird! — Will er nicht fürchterlich gewaſchen ſein, ſo nehme er ſeinen Grundſatz des Naturrechts zurück, der höchſtens den guten Kopf, aber den ſyſteſtematiſchen Denker gar nicht zeigt." **) Wie aber Fichte gegen die „Gothaiſche Gelehrte Zeitung", das „Klatſchweib, das ihn nur geneckt, ihm nur ein kleines Schellchen von ihrem eigenen großen Vorrathe angehängt hatte", erzürnt ſein kann, iſt uns unbegreiflich. Entweder hat Fichte die obenmitgetheilten Eingangsworte der gothaiſchen Recenſion misgedeutet, oder der Biograph iſt wegen Unleſerlichkeit der Handſchrift ſeines Vaters

*) Vgl. 2. Aufl., Bd. I, S. 145 fg.

**) Ob vielleicht, nach dieſen Worten zu ſchließen, Profeſſor Theod. Schmalz der Verfaſſer des anonymen Briefs aus Königsberg iſt? Sein 1792 bei Nicolovius erſchienenes „Reines Naturrecht" mußte Fichte wohl bekannt ſein, da er ſelbſt in ſeinem „Beitrag zur Berichtigung der Urtheile des Publikums über die Franzöſiſche Revolution" in Betreff des Grundes der Verbindlichkeit der Verträge die Anſicht des nach ſeinem eigenen Urtheil „ſcharfſinnigſten und conſequenteſten Lehrers des Naturrechts, den wir bisjetzt haben" (vgl. „Beitrag ꝛc.", 1. Aufl., S. 119) benutzt und radical ausbeutet. Auch der Ausdruck „Libertin" ließe ſich auf den damals noch ſehr freiſinnigen Autor ſehr wohl beziehen; und was den Stil betrifft, ſo mag er wenigſtens für Fichte ein „fürchterlich gebildeter" geweſen ſein.

liegt auf einem Ackerland an einer Allee der Humor Königsbergs begraben. Dort raufen auf dem Grabe Hippel's muntere Ziegen das Gras aus, eine würdige Satirgeſellſchaft auf der Gruft dieſes ſchlafenden Königsberger Faun. Hippel würde ſich verwundern, ſähe er dieſe Wanderzüge ſeiner nachgebornen Mitbürger. Denn zu ſeiner Zeit wußte Königsberg weder, daß nur fünf Meilen entfernt ein reizender Strand läge, noch gab es damals überhaupt oſtpreußiſche Badeörter. Nur der kuriſche Fiſcher in ſeinem Friesrock und der blaurothen Kappe brachte den Stör und den Dorſch zu Markt, der Händler brachte den Bernſtein, und der Forſtmann das Reh, den Hirſch und das Elenthier. Das iſt alſo Königsberger Cultur in aufſteigender Linie. Unſere Vorfahren zur Zeit Hippel's, Kant's und Hamann's waren echte Pfahlbürger. Sie lebten eingepfercht in der düſtern Hochmeiſterſtadt, und wenige kannten das mit der Stadtcultur ſteigende Bedürfniß eines Gegenſatzes zu dem Leben in den Mauern, das Bedürfniß einer Sommerreiſe, eines Bades im Meer, eines Sommerhäuschens in der freien Natur. Ich weiß nicht, welch' ein kühner Balboa es war, der im vorigen Jahrhunderte die baltiſche Küſte zuerſt entdeckte und durch die Wälder Wege nach dem Meere bahnte. Kranz war das erſte Bad, welches die Regierung anlegte — es iſt noch heute eine Staatsrevenue, aber nicht zum Vortheil der Badegäſte. Seitdem giebt es an der nördlichen Küſte Samlands in einer Entfernung von vier Stunden, von dem Dorfe Rantau bis zu dem Leuchtthurm von Brüſterort kaum ein Stranddörfchen, das nicht Badegäſte beherbergte.

Eine Wanderung in Sommertagen längs dieſem Ufergürtel iſt wie ein Spaziergang durch einen großen, lieblichen Garten. Der Charakter der Gegend iſt ganz idylliſche Anmuth, faſt idylliſcher als der von Rügens Küſten, auf denen der redſelige Paſtor Koſegarten ſeine Jukunde dichtete. Die Natur thürmte hier weder Kreideſelſen noch Granitblöcke auf: ſie bildete eine ihrer jüngſten Formationen, ein geſchichtetes Sandufer und hier und da bizarr geſtaltete Kegel von Thon und Ocker, und zerriſſene Vorberge, meiſtens aber nur ſanfte Uferabhänge von 80 bis 100 Fuß Höhe, welche zum Theil üppiger Pflanzenwuchs bedeckt. Dort blüht in maleriſchen Ranken die Winde, das gelbe Labkraut, die Erdbeere und die Brombeere, die ſtattliche Weidenroſe (Epilobium) pflanzt dort ihre rothe Blüthenpyramide auf, die Campanula wiegt ihre blauen Glocken im Seelüftchen und der bräutliche Rosmarin wuchert auf den Haidebergen. Wenn die Töchter der kryſtallenen Tiefe und die lieblichen Erdentöchter Königsbergs aus dem Bade ſteigen, können ſie die zarten Glieder auf dem weichen Sande gemächlich lagern und ungeſtört Kränze winden, in das Wellenſpiel hineinträumen oder das Heine'ſche Lied ſingen: das Meer erglänzte weit hinaus. Dies und die Loreley

auch hier, wie er dies anderwärts (nach Theil I, S. 564)*) thun mußte, zu einer Substitution genöthigt gewesen. Wäre das, was die Biographie von der „Gothaischen Gelehrten Zeitung" berichtet, wahr, so hätte gewiß Hufeland, der für Fichte als Verfasser und für sich als Recensenten der vielbewegenden Schrift edelmüthig in die Schranken trat, auch auf jene Rücksicht genommen. Seine Erklärung in Nr. 133 des „Intelligenz-Blatt" der „Allgemeinen Literatur-Zeitung" vom 14. November 1792 bezieht sich aber nur auf den Brief in der „Allgemeinen Deutschen Bibliothek".

Wie in der „Allgemeinen Literatur-Zeitung" und der „Gothaischen Gelehrten Zeitung", so lobten auch die Recensenten in Seiler's „Gemeinnützigen Betrachtungen" und in den rintelnschen „Annalen der neuesten theologischen Literatur und Kirchengeschichte" Fichte's Jugendschrift als ein Werk Kant's. Die übrigen literarisch-kritischen Zeitschriften brachten ihre und zwar ebenfalls höchst anerkennenden Beurtheilungen so spät, daß ein Irrthum nicht mehr stattfinden konnte. Jetzt und später erschienen auch Monographien, Dissertationen und Programme über Fichte's „Kritik aller Offenbarung", und der Biograph behauptet mit Recht, „daß wol keins von seinen Werken entschiedener eingewirkt habe als jene Jugendschrift, weil sie ein vorbereitetes Publikum fand". Nicht nur muthig wie immer, sondern auch sorgloser als je konnte der Candidat Fichte, nachdem er wahrscheinlich infolge eines Zerwürfnisses mit dem Grafen Krockow seine Hauslehrerstelle aufgegeben und nachdem er wieder in Königsberg gewesen und dann sich etwa bis Mitte März 1793 in Danzig, wo man ihn ungern wegließ, mit literarischen Arbeiten beschäftigt hatte, nach Zürich zurückkehren und im October desselben Jahres sich verheirathen. Den 6. December erhielt sein königsberger Freund Hr. von Schön von Fichte einen Brief, der, da er noch ungedruckt ist, hier schließlich eine Stelle finden möge.

Zürich, den 20. September 1793.

Was mögen Sie von meinem Worthalten denken? bester theuerster Freund. — Seit so einer Ewigkeit nicht geschrieben; ich, der ich Ihnen versprach, so bald zu schreiben! Soll ich Ihnen meinen Lebenslauf seit dieser Zeit erzählen, so werden Sie vielleicht Gründe finden, mich, wenn auch nicht zu vertheidigen, doch zu entschuldigen. — Nach meiner Abreise von Königsberg warf ich mich in Danzig ganz über meine Papiere her, als ob alles vollgeschrieben sein müßte. Bis zu Anfang des März

*) Vgl. 2. Aufl., Bd. 1, S. 447. Konnte übrigens nicht Fichte selbst hinterher seinen Irrthum eingesehen und darum jenes Schreiben an den königsberger Freund zurückgehalten haben?

kam ich nicht zu Athem, außer ſo oft ich nothwendig Lebensluft ſchöpfen mußte. Dann reiſte ich nach Berlin, Dresden, Leipzig, Jena, Weimar, Gotha, Erfurt, Frankfurt, durch die Pfalz, das Würtembergiſche bis Zürich, wo ich erſt in der Mitte des Junius ankam. Allenthalben fand ich alte, und darum Freunde, Bekannte, Zerſtreuungen, Geſchäfte, nothwendige Briefſtellerei ohne Ziel, Maß und Ende. — Ich lange in Zürich an; finde meine Geliebte, kann um der pedantiſchen züricher Geſetze willen nicht getraut werden. Urtheilen Sie, wie viel Mühe, Gänge, Schreiberei mir dies nun verurſacht. Ich gerathe in Umgang mit verſchiedenen Fremden, denen ich mich nicht ganz entziehen konnte: und überdies — habe ich für die Michaelis-Meſſe eine Schrift zu liefern. Erſt heute ſende ich die letzten Bogen ab. — — Jetzt werden Sie mir verzeihen; ich weiß es.

Das erſte, was Sie fragen werden, weiß ich — was ich denn ſeitdem geſchrieben habe? — Die Schriften ſind anonym. Ihre preußiſchen Poſten ſind nicht ganz ſicher; ich laſſe Ihnen alſo es über, ſie zu errathen, mich in ihnen zu erkennen. Ich werde über einen Gegenſtand, der mich mit unwiderſtehlicher Stärke an ſich zieht — über Natur- und Staatsrecht, noch manches ſchreiben, bis ich durch irgendeine Schrift mich ſo in Reſpect geſetzt habe, daß ſich niemand an mich traut; dann werde ich zu allem mich freimüthig bekennen. — Haec inter nos.

Sie wiſſen mich in Zürich; man hat auswärts für die Schweiz ſo günſtige Vorurtheile; Sie wiſſen mich im Umgange einer vortrefflichen Geliebten, die in einigen Wochen meine Frau ſein wird. Sie müſſen mich für glücklich halten: und ach, ich bin es, den letztern Punkt abgerechnet, der wahres Glück iſt, gar nicht. — Zürich iſt für mich ein unausſtehlicher Ort. Die Natur hat alles gethan, um die Gegend zum Paradieſe zu machen; aber die Bewohner dieſes Paradieſes ſind gefallen. So eine fremdfriedfertige Denkungsart, ſolche ausſchließende Geſinnungen, ſolchen ſteifen Bauernſtolz, ſolche Unwiſſenheit mit ſolchen Anſprüchen vereint, und beſonders ſolche Entfernung von den ſanften Grazien des Atticismus gibt es ſicher nirgends mehr. Ich mag gerne zuweilen lachen, mit Freunden mich freuen: aber die züricher Freude ſieht ſteif aus, wie anderwärts die Gravität. — Manches kettet mich an dieſen Ort; ich denke es aber doch bald durchzuſetzen, ihn verlaſſen zu können.

Bei unſerer Abrede, uns etwa in einigen Jahren im Mittelpunkte von Deutſchland zu ſehen, ſoll es doch bleiben. Ich denke dann wol irgendwo in Franken, Nieder- oder Oberſachſen mein Weſen zu treiben. Vor jetzt gehen meine Wünſche und Ausſichten am meiſten nach Franken.

Haben Sie in Ihrer Gegend etwas merkwürdiges Neues im Reiche der Literatur, ſo ſchreiben Sie mir es doch. Ich lebe hier ſo in der

Dunkelheit, daß ich gar nichts weiß, was um mich herum vorgeht. Ich vertiefe mich blos in mich ſelbſt.

Sind Sie ſeitdem, wie ich glaube, Maurer geworden, ſo grüße ich Sie auch in dieſer Verbindung brüderlich. Schreiben Sie mir in dieſem Fall Ihre Geſinnungen und Beobachtungen darüber; ich würde mich ſehr freuen, jemanden zu haben wie Sie, mit dem ich darüber frei ſprechen könnte. — Ich habe mancherlei Pläne, Verbindungen, Ausſichten, Hoffnungen hierüber, zu denen ich wol gutgeſinnter Menſchen bedarf. — Ich bin es erſt in dieſem Jahre geworden. Das, damit Sie mich nicht etwa für zurückhaltend anſehen.

Ich habe auf einem Briefe, der von Leipzig nach Königsberg gewandert, und von da mir wieder nach Zürich geſchickt worden, Ihre Hand zu ſehen geglaubt. Iſt es ſo, ſo danke ich Ihnen herzlich, daß Sie ſich deſſelben annahmen. Sie wiſſen demnach auch noch meine Adreſſe, und auch dieſes gute Gedächtniß in Dingen, die mich betreffen, iſt mir ein ſehr ſchmeichelhafter Beweis Ihrer Freundſchaft. Erhalten Sie mir dieſelbe und ſein Sie verſichert, daß ich bis an den letzten Hauch meines Lebens bleibe

Ihr

innigſt ergebener Freund

Fichte.

3. im Waaghauſe.

Des

Herrn von Schön

Hochwohlgeboren

zu

Königsberg.

Zu erfragen bei den Herren Referendarien Grebel und Glauſtin am neuen Markte in des Höckers Müllers Hauſe.

Literatur und Kunſt.

Ein neuer Band von Varnhagen's „Tagebüchern".

Wenn man einzelne Jahre im Kalender der neuern deutſchen Geſchichte ſchwarz unterſtreichen wollte, ſo würde das Jahr 1850 die erſte Anwartſchaft darauf haben. Es war ein Unglücksjahr für Deutſchland, für Preußen — ein Jahr, in welchem der innere Zwieſpalt mit äußern Niederlagen und Demüthigungen Hand in Hand ging, ein Jahr, in welchem der deutſche Bürgerkrieg nicht durch ein Zaudern patriotiſcher Geſinnung, nicht durch einen Reſt nationalen Ehrgeizes verhindert wurde, ſondern nur durch eine gewiſſe Ohnmacht des Wollens, das ſich durchaus zu keinen Thaten ermannen konnte. Bronzell, Olmütz, Warſchau und Idſtedt — in dieſen vier Namen prägt ſich die Signatur jenes Jahres am ſchärfſten aus mit all ſeiner Rathloſigkeit, ſeiner Verzweiflung und ſeinem Unglück.

Wer ſich in die Stimmungen zurückverſetzen will, welche damals die

Gemüther bewegten, der möge den ſoeben erſchienenen ſiebenten Band der „Tagebücher von K. A. Varnhagen von Enſe“ (Zürich, Meyer und Zeller, 1865) in die Hand nehmen, einen Band, der noch dadurch an Intereſſe gewinnt, daß der Autor bisweilen in ſein eigenes Innere einkehrt und uns einen Einblick verſtattet in den Proceß, durch welchen ſich der Geheime Legationsrath Varnhagen von Enſe in einen Revolutionär verwandelte. In ſeinen einſamen Monologen ſucht ſich Varnhagen ſelbſt über ſein Verhältniß zu den politiſchen Zuſtänden, über ſeine Stellung zu den Parteien zu orientiren. Er rechnet ſich unbedingt zur Partei der Volks- und Freiheitsfreunde, die ihm jedoch nicht ganz daſſelbe iſt mit der Partei, die ſich die demokratiſche nennt. Auf den Adel hält er nichts als Staatsſache, aber ein gutes Stück Ariſtokratie ließe er ſich gern gefallen, wenn er es nur zu finden wüßte. In der verderbten, verarmten, ununterrichteten Menge kann er das freie Volk nicht finden, nur den Stoff, der gebildet werden muß. Das Königthum können nach ſeiner Anſicht nur die Könige retten.

So nimmt er im ganzen eine Mittelſtellung ein — deſto auffallender iſt ſein Haß gegen die politiſchen Mittelparteien, gegen die Gothaer, die er mit den heftigſten Invectiven verfolgt. Freilich machte die Politik derſelben gerade im Jahre 1850 einen eclatanten Bankrott, und war, wenn der Erfolg ein Richter ſein kann, nach allen Seiten hin durch den Erfolg gerichtet. Varnhagen hatte, wie er auch offen bekennt, ariſtokratiſche Neigungen — wie hätte er ſonſt bis zum Tode ſich mit gleicher Treue zum begeiſterten Goethecultus bekannt? Sein ganzer Verkehr gehörte dieſen Kreiſen an; er wußte den Keim, der im Volksgemüth, in der Volksgeſinnung lebendig iſt, zu ſchätzen, doch die feinen Formen des Salons waren ihm zur Lebensgewohnheit geworden. Durch ſeinen Umgang mit hochgeſtellten Beamten, Generalen, Diplomaten ſtand er nun freilich der Quelle der Zeitereigniſſe näher als die meiſten Publiciſten; die Stimmung, die gerade in dieſen Kreiſen herrſchte, war ihm leicht erforſchlich; der berliner Hof- und Salonklatſch kam zu ihm, er brauchte ihn nicht aufzuſuchen. Gerade nach dieſer Seite hin haben ſeine Aufzeichnungen großen Werth. Denn wenn auch vieles mit unterlief, was vom Gerücht oder der Médiſance übertrieben ihm zu Ohren kam, wenn er anderes ſelbſt durch ſeine eigene Bitterkeit und Erhitzung ins Groteske zeichnete, ſo bleibt doch immer ein bedeutender Reſt, aus welchem künftige Geſchichtsſchreiber die Phyſiognomie des Unglücksjahres 1850, namentlich wie ſie in Berlin und den höhern Kreiſen der preußiſchen Hauptſtadt ſich ſpiegelte, mit Klarheit erkennen werden. Dieſer Geſammteindruck iſt nun freilich ein kläglicher: Zerfahrenheit und Rathloſigkeit überall, Regungen und Beſtrebungen, denen fortwährend die Spitze abgebrochen wird, die deutſchen Einheitstendenzen ſcheiternd in der kleindeutſchen Sonderunion von Erfurt, die kurheſſiſche Frage ein Zankapfel, welcher den deutſchen Zwieſpalt nahezu im komiſchen Lichte zeigt, die preußiſchen Hegemoniegelüſte gedemüthigt in Warſchau und Olmütz, das aufgegebene Schleswig-Holſtein, das, auf ſeine eigene Kraft vertrauend, dem Feinde gegenübertritt, bei Idſtedt geſchlagen — alle dieſe Bilder mit Rembrandt'ſchem Pinſel ausgemalt, geben ein düſteres Gemälde deutſcher Schmach und Erniedrigung.

Und Varnhagen malte mit Rembrandt'schem Schatten; seine Seele war umdüstert; die prickelnde Unruhe des berliner Lebens, die, was der Tag bringt, schleunigst in succum et sanguinem, oder in Galle wandelt, hatte ihn erfaßt; sein bei aller formellen Glätte energischer Geist empörte sich über die jämmerliche Halbheit, welche die Signatur der Zeit war, bis in seine Träume hinein verfolgte ihn die fieberhafte Aufregung, in welche die Ereignisse des Tages ihn versetzen. Bald träumt er von neuen berliner Barrikaden, bald ist er mit Radowitz zusammen, der bleich und verdorrt aussieht, dann sieht er wieder im Traum Oesterreich sich weit über Preußen erheben. Beruhigend erscheint ihm ein anderes mal Goethe, dessen erstes Auftreten und Wirken in Weimar neben Karl August in Traumesbildern an seiner Seele vorüberzieht. So ist er im Traume wie im Wachen getheilt zwischen dem ruhigen Cultus des Schönen und der rastlosen Aufregung der Politik! Es macht einen wohlthuenden Eindruck, wenn diese politisch-erhitzten Stimmungen unterbrochen werden durch eine Episode voll Naturlyrik. Gern begleiten wir Varnhagen nach Kiel zu einem Besuche bei General Willisen, auf der Mondfahrt „in den Wald von Knoop, wo in der lieblichen Einsamkeit Willisen, tiefbewegt, allen Ehrgeiz vergessend, nur die Reize höhern Lebens fühlt". Auch Varnhagen hat Momente, wo er des ganzen irdischen Plunders ledig sein möchte. „Und doch", ruft er aus, „wo das Geistige, das Herzliche ungehindert waltet, wie schön ist das Leben!" — Dabei liest er mit großem Fleiß und Genuß, ja mit Schauern der Verehrung und Liebe in Baader's Tagebüchern; er rühmt ihm, trotz aller Schattenseiten, trotz des Aberglaubens und der Klatscherei, ein heiteres, frohes Innere, ein warmes Gefühl, einen hellen und großen Geist nach, Voltaire und Baader stehen ihm friedlich zusammen, als seine Helden. In der That, Varnhagen war eine in den merkwürdigsten Contrasten rege Natur von großer Aneignungsfähigkeit und Empfänglichkeit für das Verschiedenartigste. Wie seine sensitive Rahel von dem äußern Wetter, war er selbst abhängig von dem Wetter der Politik. Je nachdem das Barometer der Freiheitsbewegung stieg oder fiel, erhellte oder verdüsterte sich seine Stimmung. Seine im wesentlichen receptive Natur strahlte wol auch ein eigenes Licht aus, oft sogar in sprühenden Blitzen; doch in der Anlehnung an große Geister entband sich erst seine eigene Kraft, wie in der Anlehnung an die Begebnisse des Tages, an die Aussprüche der öffentlichen Meinung sich seine eigene Ueberzeugung befestigte. Schon die frühern Bände der „Tagebücher" zeigten den auffallenden Gegensatz zwischen dem wegen seiner Glätte, Zierlichkeit und marmornen Plastik hochgepriesenen Stil der Varnhagen'schen Biographien und Denkwürdigkeiten, diesem in seiner Objectivität an die Antike erinnernden Stil, in welchem er die preußische Walhalla aufführte, und den heftigen, ausfälligen, mit göttlicher Grobheit getränkten Ton, in welchem er seine Stimmungen und Meinungen dem Tagebuch anvertraute, das durchaus keine Walhalla, sondern eher „ein Monument von unserer Zeiten Schande" ist. Der vorliegende Band gibt hinreichende Veranlassung, über diesen Gegensatz näher nachzudenken; denn er übertrifft noch seine Vorgänger in den rücksichtslosesten Ausfällen, in den heftigsten Ergüssen. Natürlich kümmert sich ein Tagebuch nicht um die Paragraphen der Strafgesetze. Das hinderte freilich nicht, daß sich die

Strafgeſetze um das Tagebuch kümmerten, ſobald es veröffentlicht worden. Für eine ſpätere Zeit werden dieſe Tagebücher eine wenn auch mit Vorſicht zu benutzende Chronik der Zeit ſein, indem ſie auf manche Vorgänge, welche durch die Publiciſtik des Tages nicht in ihrem wahren Zuſammenhang aufgedeckt werden konnten, aus Privatberichten ein erhellendes Licht werfen. C. B.

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

26. Mai 1865.

D. A. Der Meßtreuble iſt vorüber; die Buden ſind abgebrochen; alle die Göttinnen in Tricots zu Fuß, zu Reß und auf dem Seil, alle die Fettmenſtra, die ſich den Preis der orientaliſchen, nach Pfunden, Centnern und Centimetern zu wägenden und zu meſſenden Schönheit ſtreitig machten, haben uns verlaſſen; Leder und Tuch bilden nicht mehr die Tagesfrage; ſelbſt die Buchhändlermeſſe, welche die Vertreter des großen Handels mit der deutſchen und ausländiſchen Intelligenz alljährlich hier verſammelt, iſt beendigt und hat ſich dem großen Publikum nur durch eine Rede gegen die Annexion von Schleswig-Holſtein bemerkbar gemacht, welche der berliner Buchhändler und Abgeordnete Franz Duncker im Sinne der von ihm verlegten Volks-Zeitung hier vor einer größern Verſammlung hielt.

Inzwiſchen dauert der Strike der hieſigen Setzer noch immer fort. Nachdem alle Vermittelungsverſuche, welche namentlich Baron von Tauchnitz und Geheimrath von Wächter übernommen, geſcheitert, und die Zugeſtändniſſe der Principale, welche nicht den Anforderungen der Setzer entſprachen, abgelehnt worden ſind, trat eine ſchwüle Pauſe ein, bis neuerdings die Gerichte und die Polizei eine Löſung des Conflicts in einer minder verſöhnlichen Weiſe herbeizuführen ſuchten. Gegen die Mitglieder der Tarif-Commiſſion, gegen das Inſurrectionscomité des Setzer-Strike, wurden Paragraphen des Strafgeſetzbuchs in Anwendung gebracht, welche die Verleitung anderer zur Arbeitseinſtellung mit Strafen belegen. So ward über dieſe Vertrauensmänner der Setzer, nachdem man anfangs mit ihnen in einer gemiſchten Commiſſion verhandelt, jetzt eine vierzehntägige Gefängnißſtrafe verhängt. Gleichzeitig wurden von der Polizei die nicht in Leipzig einheimiſchen Setzer ausgewieſen. Ob mit dieſem durch das Aufgebot der Staatsgewalt zerhauenen Gordiſchen Knoten der Conflict ſelbſt ein für allemal gelöſt iſt, muß die nächſte Zukunft entſcheiden. Vorläufig ſtehen noch die meiſten Setzerſäle leer, oder ſind mit Setzerinnen, eingewanderten Arbeitern und talentvollen Lehrlingen bevölkert, nicht gerade zur Freude der Correcteren.

Dem Beiſpiele der intelligenteſten Arbeiter folgten mehrere andere, z. B. die Schneider, doch gewann da der Conflict keine weitere Ausdehnung, weil ihnen keine geſchloſſene Principalſchaft gegenüberſtand und es daher den Meiſtern überlaſſen blieb, ſich nach Belieben mit den Geſellen zu verſtändigen. Daß im ganzen dieſe Arbeiter-Strikes ein Palliativmittel ſind,

welches im günſtigſten Fall nur einen augenblicklichen Vortheil gewährt, indem die Lohnerhöhung auf die Waare aufgeſchlagen und ſo bei einem allgemeinen Auftreten der Strikes durch dieſe Vertheuerung, die der Arbeiter mit bezahlen muß, wiederum nichtig gemacht wird: das ſprach ein Hauptvorkämpfer der Laſſalle'ſchen Arbeiterpartei in einer Verſammlung aus, ohne indeß der wohlorganiſirten Bewegung, welche durch auswärtige Unterſtützungen aufrecht gehalten wird, durch dieſe richtigen Grundſätze national-ökonomiſcher Theorie Einhalt thun zu können.

Wenn der deutſche Verlagskatalog durch den paſſiven Widerſtand der Setzer gegen den Tarif der Principale einige Einbuße erleiden ſollte, ſo wäre das ein jedenfalls am erſten zu verwindender Schaden. In keinem Lande der Welt iſt das Misverhältniß zwiſchen Angebot und Nachfrage auf dem buchhändleriſchen Markte ein größeres als in Deutſchland, wo es ſelbſt den beſten Autoren ſchwer wird, ſich in den Privatbibliotheken einzubürgern. Ein Katalog von 10000 Nummern jährlich muß als eine Ungeheuerlichkeit erſcheinen in einem Lande, wo nur Werken aus dem Gebiete der einzelnen Fachwiſſenſchaften ein ſicherer Abſatz zu verbürgen iſt, wo die Verleger von Romanen kaum andere Abnehmer haben als die Leihbibliotheken, und wo die lyriſche und dramatiſche Poeſie ganz dem Zufall und der Mode preisgegeben iſt, ja wo ſelbſt die einſtimmige Anerkennung der Kritik nicht vermag, einem Dichterwerke Käufer zu verſchaffen. Wer jene ſich dem profanen Auge entziehende Bewegung der Literatur beſchreiben könnte, welche ſich in der Fluctuation der buchhändleriſchen Krebsballen ausſpricht — er würde Reſultate mittheilen, welche das ganze Facit der literariſchen Kritik und der Literaturgeſchichte auf den Kopf ſtellen und einen bedauerlichen Beitrag zur chronique scandaleuse des deutſchen Publikums geben. Es würde zu Tage kommen, wie jüngere talentvolle Lyriker und Dramatiker ſich mit einem Abſatz von 30—50 Exemplaren ihrer vielverſprechenden Werke begnügen müſſen, wie die Dichtungen namhafter Autoren, welche ſich einſtimmiger Anerkennung der Kritik rühmen können, oft nach zehn Jahren nicht über einen Abſatz von 500 Exemplaren hinauskommen, ja wie neue Auflagen ſelbſt bei berühmten Autoren, denen gerade die Mode nicht hold iſt, zu den Seltenheiten gehören. Man wird Geibel, Uhland und Heine, Roquette's „Waldmeiſters Brautfahrt" und Freytag's „Soll und Haben" vielleicht als Zeugen gegen dieſe Behauptung aufrufen. Doch was beweiſen einzelne „glückliche Griffe", einzelne Ausnahmen gegen die Regel? Gewiß um ſo weniger, je weniger die Zahl der Auflagen als ein vollgültiger Werthmeſſer des poetiſchen Verdienſtes betrachtet werden kann. Wie viele Auflagen hat nicht „Amaranth" von Redwitz erlebt, während dagegen keins von Hebbel's Dramen, welche doch in den Literaturgeſchichten einer ſo eingehenden Würdigung unterzogen und zum Theil ſo hoch geſtellt wurden, es bisjetzt zu einer zweiten Auflage bringen konnte.

Dies Misverhältniß iſt ein ſo unnatürliches, daß der Fortbeſtand deſſelben die ganze moderne „deutſche Literatur" untergraben oder zu einer in den Lüften ſchwebenden Fata Morgana machen müßte. Freilich, es datirt nicht von heute. Auch Goethe beklagte ſich ſeinerzeit über den ſchlechten Abſatz der „Iphigenie" und des „Taſſo", und die Romantiſche Schule hat

im Buchhandel ſtets einen ganz verlorenen Poſten behauptet. Goethe durfte mit Recht eine Ausgleichung dieſes Misverhältniſſes in einer ſpätern Zeit erwarten; die Romantiker aber und viele andere Dichter werden ſich mit einem Plätzchen in der Literaturgeſchichte begnügen müſſen, indeß ihre Werke als Makulatur den Geſetzen des Stoffwechſels anheimfallen.

Während manche ſtädtiſche Fragen, welche die Gemüther lebhaft bewegten, wie die Reorganiſation des Peſtalozziſtiftes, der Bau eines neuen Krankenhauſes ꝛc. nur von localem Intereſſe ſind, hat die Entſcheidung des Magiſtrats und der Stadtverordneten, durch welche dem Lehrer an der Thomasſchule Dr. Hildebrandt die Muße zur Vollendung des Grimm'ſchen „Deutſchen Wörterbuch" gewährt worden iſt, in weitern Kreiſen Antheil und Befriedigung erregt. Der Tod unſers Vicebürgermeiſters Cicherius, der nach langen Leiden an einem unheilbaren Krebsſchaden erfolgte, iſt ein allgemein beklagter Verluſt für unſere Stadt, wenngleich derſelbe als die Erlöſung von einem langwierigen Schmerzenslager willkommen geheißen werden mußte.

Das Leipzig der Meſſe, ein Klein-Paris, das „ſeine Leute bildet", tritt jetzt wieder zurück gegen das Leipzig, welches als die Stadt im Herzen Deutſchlands ein geſuchter Mittelpunkt der zahlreichen deutſchen Wanderverſammlungen iſt. Schon rüſtet ſich unſere gaſtfreie Bürgerſchaft, um den Tauſenden von Lehrern, die Anfang Juni hier zuſammenkommen, eine Stätte zu bereiten. Nicht lange darauf werden die Journaliſten hier ihren Einzug halten, ohne indeß eine Einquartierungscommiſſion in Verlegenheit zu ſetzen, denn ihr Häuflein wird gegen die Maſſe der Jugendlehrer verſchwinden. Für den Auguſt iſt dann wieder eine Schriftſtellerverſammlung angeſagt, zu welcher die Einladung von dem hieſigen Schriftſtellerverein erging. Es wird gewiß bei dieſen Congreſſen, wenn ihr Verdienſt auch weſentlich in der Pflege höherer Geſelligkeit beſteht, manches gedeihliche, praktiſch nützliche Reſultat zu Tage kommen. Auch für den Phyſiognomiker wird die Ausbeute keine geringe ſein, wenn er über die verſchiedenen Species der Repräſentanten des deutſchen Geiſtes Studien macht. Anregung zu ſolchen Studien bot die Meßbude des Phrenologen und Pſychologen Boſſard, welcher übrigens nicht nach den einſeitigen Principien Gall's, ſondern mehr in einer der Carus'ſchen „Symbolik der Geſtalt" verwandten Weiſe die Selbſtkenntniß der Leipziger und der Meßfremden förderte, indem er aus ihrer äußern Schale den innern Kern ihres Charakters herauszuſchälen ſuchte.

Unſer Theater hatte mit der Concurrenz der Meßfreuden einen ſchweren Stand. Eine brillant ausgeſtattete Zauberpoſſe: „Ella", von Räder, in welcher ſogar der Meeresgrund mit allen Ungeheuern der Tiefe nach wiſſenſchaftlichen Illuſtrationen auf der Bühne erſchien und die Beleuchtung mit Magneſialicht einen magiſchen Glanz über die weltbedeutenden Bretter verbreitete, vermochte nicht das Haus zu füllen, ebenſo wenig die neue Oper: „Perdita" von Barbieri. Der Componiſt ſelbſt war zugegen und leitete die Aufführung; die Hermione wurde durch die vortreffliche Sängerin Kainz-Prauſe aus Prag dargeſtellt, welche demnächſt am wiener Hofoperntheater auf Engagement gaſtiren wird. Dennoch blieb die Apathie des Meßpublikums eine unüberwindliche. Erſt Bogumil Dawiſon gelang es,

dieſe Apathie zu beſiegen. Sein Gaſtſpiel errang in jeder Hinſicht glänzenden Erfolg. Wir haben den gefeierten Gaſt ſelten mit ſolcher Friſche und Energie ſpielen ſehen wie in ſeinem diesmaligen Gaſtrollencyklus. Auch machte ſich die hieſige Kritik nicht das wohlfeile Vergnügen, ihm etwas am Zeuge zu flicken, um ſich ſelbſt dadurch ein beſonders geiſtvolles Relief zu geben. Sie erkannte den Künſtler in ſeiner ganzen Eigenthümlichkeit an und ließ ſeine ſtets conſequent durchgeführte Auffaſſung der Rollen gelten, ſelbſt wo ſie ſich zu einer abweichenden Anſicht bekannte. Denn in der That, wenn man einen Dawiſon mit vielen „Wenn's" und „Aber's" kritiſirt, welchen Maßſtab ſoll man dann an die deos minorum und minimarum gentium anlegen? Am frappanteſten erſchien jedenfalls ſein Shylock, durchaus abweichend von der üblichen Bühnenſchablone, eine Auffaſſung, durch welche der Charakter idealiſirt und unſerer modernen Anſchauung näher gebracht wird. Auch ſein Mephiſtopheles war veredelt als der noble „Cavalier", dem nur bisweilen die hölliſchen Flammen zu Kopfe ſteigen; doch behandelte dieſer Cavalier gerade die tiefſten Probleme in einem oft zu oberflächlich hinweggleitenden Tone. Geradezu vollendete Leiſtungen ſind Dawiſon's Carlos im „Clavigo", ſein Narciß und Königelieutenant, Charakterbilder aus Einem Guſſe. Als Rouget de Liſle in Gottſchall's einactigem dramatiſchen Gedicht „Die Marſeillaiſe", in welchem Dawiſon vor 16 Jahren am hamburger Thaliatheater Triumphe gefeiert hatte, zeigte der Künſtler, wie ſich auch mehr lyriſche Stellen ſchwunghaft zum Ausdruck bringen laſſen, ohne in die beliebte Declamationsmanier zu verfallen, während er die effectvollen dramatiſchen Momente dieſes Situationsbildes mit der ganzen Energie ſeines Darſtellungstalents ausprägte. Wie bei hervorragenden Dichtern bildet ſich auch bei hervorragenden Darſtellern eine fable convenue der Kritik, welche zuletzt zur currenten Münze wird. So hieß es von Dawiſon, daß er neuerdings ſeine Rollen verkünſtle und vor lauter Detailmalerei und allerlei ausſpintiſirten „Männchen" und Kunſtſtückchen gar nicht dazu komme, ein Ganzes hinzuſtellen. Sein leipziger Gaſtſpiel hat uns gelehrt, daß dieſe „Mythe" eine durchaus unbegründete iſt. Seine Rollen ſind aus Einem Guß; er hält den Schwerpunkt eines Charakters feſt. Man kann mit ſeiner Auffaſſung rechten, nie die Conſequenz derſelben beſtreiten. Es zeigte ſich hier wie oft, daß die verbreitetſten Stichwörter der Kritik und der öffentlichen Meinung deshalb nicht die richtigſten ſind, und daß man wohl daran thut, jeder Erſcheinung in Kunſt und Literatur mit vollkommener Unbefangenheit gegenüberzutreten und vorher in ſeinem Kopfe tabula rasa zu machen mit all den angeflogenen und angeleſenen Urtheilen und Meinungen, mögen ſie auch eine epidemiſche Ausbreitung gefunden haben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Siebenbürgen
und die österreichische Regierung
in den letzten vier Jahren.

8. Geh. 1 Thlr.

Ein neuer wichtiger Beitrag zur Erörterung des Verhältnisses Siebenbürgens zu Ungarn und zum österreichischen Gesammtstaat in Bezug auf die schwebenden Verfassungsfragen.

Im Verlage von **Georg Reimer** in Berlin sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lord Byron's Werke.

Uebersetzt
von
Otto Gildemeister.
In sechs Bänden.

Band 3 und 4. Brosch. 1 Thlr. 10 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Persien.
Das Land und seine Bewohner.

Ethnographische Schilderungen von
Dr. Jakob Eduard Polak,
ehemaligem Leibarzt des Schah von Persien und Lehrer an der medicinischen Schule zu Teheran.

In zwei Theilen.

Erster Theil. 8. Geh. 2 Thlr.

Ein Deutscher, der nicht blos flüchtig als Tourist das Land durchstreift, sondern neun Jahre lang sich daselbst aufgehalten und in seinem Beruf als Lehrer und Arzt wie in seiner Stellung zur Person des Herrschers die seltenste Gelegenheit hatte, das öffentliche und häusliche Leben, den Charakter und die Sitten aller Schichten des persischen Volks kennen zu lernen, veröffentlicht hiermit ein umfassendes, detaillirtes Gemälde von Persien und seinen Bewohnern. Eigenthümlichen Werth erhält das Werk durch die vom Verfasser mitgetheilten diätetischen Verhaltungsregeln für dort verweilende Europäer; doch bietet es nicht minder Ethnologen, Statistikern, Industriellen und besonders Reisenden nach dem Orient sehr viel Neues und Interessantes über die gegenwärtigen Zustände jenes alten, in politischer und commerzieller Beziehung für Europa wichtigen Kulturlandes.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

hört man am Strande oft. Heine und die Nachtigall sind in Deutschland überall zu Hause, wo es Wasser giebt, Mondenschein und ein paar duftige Lindenbäume.

Das baltische Gestade ist von einer reizenden Harmlosigkeit und Verschwiegenheit, wie eine Schäferstunde. Die Wellen wiegen sich in dem melodischen Rhythmus fort und ziehen weiße Schäume ans Ufer, dann und wann schrillt eine flatternde Möve, der einzige Seevogel jener wenig belebten Küste, dann und wann wirft die Woge den Tang aus und mit ihm ein blitzendes Stück Bernstein, ein Geschenk für ein putzsüchtig Menschenkind; selten taucht der Seehund aus dem Wasser und sonnt sich auf einem Stein. Hier und da streicht ein Fischerkahn über die blaue See, die Netze auszuwerfen, und ein vorübersegelndes Schiff, ein Kauffahrer, der nach Riga oder Petersburg segelt, mit den Barbaren zu handeln, erscheint am fernsten Horizont mit dunkeln Masten vorüberschwebend, gleich dem Nebelbilde des fliegenden Holländers, von der Küste hinweggewiesen durch das warnende Wandelfeuer des Leuchtthurms von Brüsterort.

Niemand entzieht sich der stillen Poesie dieser baltischen Küstenoase. Wie das Kameel schmachtend nach dem Wasserbrunnen, stürzt sich selbst der Königsberger Gelehrte in die Blumen des samländischen Gestades, nachdem er ein unendlich langes Semester vor einem Dutzend Juristen Heineccius Antiquitäten, Edictum perpetuum, die Constitutionen und andere vortreffliche Sachen gelesen hat. Ach! es ist ein ergreifender Anblick, einen Professor an den Busen der Natur stürzen zu sehen. Ich bekomme immer wieder ein menschlich Rühren über jene Osterscene im Faust, das Deutscheste, was Goethe geschrieben hat, wo der Professor Faust mit Wagner spazieren geht und mitten in der Gefühlsekstase der Naturberauschung ihm noch wie aus dem Kathedervortrag die professorlich stylisirten Worte entschlüpfen: „Aber die Sonne duldet kein Weißes.“ Der Königsberger Wagner am samländischen Strande ist nicht mehr der Goethe'sche Famulus, denn erst nach vier Wochen Ferien sieht er sich an Wald und Feldern satt. Wie oft belauschte ich nicht den hochseligen Wagner als l'amore pensoso, bibel- oder pandektenvergessend, an einem Rosmarinbusch niedergestreckt, die Augen träumerisch zu den Wölkchen erhoben, die er aus dem Kosmos noch obenein mit Cirrhus richtig zu bezeichnen vermag — ich weiß freilich nicht, ob ihm nicht dort oben manchmal die vier apokalyptischen Reiter in Rosa erschienen sind oder die fünf Männer, Prachtausgaben vom Theodosianischen Codex in den Händen — aber ich sah es, wie er sich voll getrunken hatte von des Lebens süßer Milch, Poesie, und hörte ihn vor sich hinträllern die Ode des Petrarca: Von Traum zu Traum, von Berg zu Berg führt mich die Liebe.

Doch steigen wir die weiße Uferdüne hinauf, setzen wir uns an den Landweg auf irgend einem Hünengrabe nieder (Karorn nennen solches

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 23.** 8. Juni 1865.

Inhalt: Zur politischen Geschichte der vierziger Jahre in Deutschland. Aus der Mappe eines Publicisten. — Bogislaw XIV., der letzte Pommernherzog. Von **H. Wachle.** II. — An einen dichtenden Freund. Eine Epistel von **Rudolf Gottschall.** — Aus Dante. Probe einer neuen Uebersetzung von **Adolf Doerr.** III. Gewaltthäter. Tyrannen. („Die göttliche Komödie", Hölle, Gesang XII.) — **Literatur und Kunst.** Friedrich Halm. („Iphigenie in Delphi", „Wildfeuer".) Deutsche Classiker des Mittelalters. (Karl Bartsch: „Kudrun".) Schelling und Alexander Jung. (Alexander Jung: „Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling und eine Unterredung mit demselben im Jahre 1838 zu München".) — **Correspondenz.** (Aus München.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Zur politischen Geschichte der vierziger Jahre in Deutschland.

Aus der Mappe eines Publicisten.

Der Beginn des vierten Jahrzehnts unsers Jahrhunderts, jene „lebendigere Zeit", wie der verstorbene König von Preußen, Friedrich Wilhelm IV., sie nannte, liegt zwar kaum 25 Jahre, also noch nicht einmal ein Menschenalter, hinter uns; gleichwol läßt sich vielfach die Wahrnehmung machen, daß ein großer Theil der Zeitgenossen, selbst von denen, die jene Periode schon mit Bewußtsein miterlebten, davon keine recht klare, sondern höchstens eine unbestimmte, verschwommene Erinnerung hat. Das Jahr 1848 hat einen so tiefen Einschnitt in unser ganzes Leben gemacht, daß alles Dahinterliegende vielen wie ausgewischt, bedeutungslos, wie kaum dagewesen erscheint. Und doch ist die Geschichte des Anfangs der vierziger Jahre in Deutschland gerade darum so höchst bedeutsam, weil sich damals vieles, ja das meiste von dem entwickelte und vorbereitete, was 1848 zum Durchbruche kam, und weil man das Jahr 1848 nicht wohl recht verstehen kann, wenn man seine Vorgänger, wenn man namentlich die ersten Jahre des vierten Jahrzehnts nicht genau kennt.

Nun bringt aber kaum irgendein anderer Beruf eine so lebendige Betheiligung an allen Erscheinungen und Bewegungen der Tagesgeschichte,

ſo vielſeitige und ſo intime Beziehungen zu den Dingen und den Perſonen mit ſich, wie der des Publiciſten.

In der Zeit, wo der Verfaſſer dieſer Erinnerungen zuerſt in die publiciſtiſche Laufbahn eintrat — es fehlen nur wenige Jahre, daß ein volles Menſchenalter ſeitdem verfloſſen — war das perſönliche Verhältniß des Publiciſten zum Publikum und des Redacteurs zu ſeinen Mitarbeitern ein noch intimeres und zugleich mannichfaltigeres als jetzt, in dem Maße nämlich, wie der Zuſtand unſerer Publiciſtik damals noch ein mehr urſprünglicher, die Zahl der Zeitſchriften eine ungleich geringere, die Arbeitstheilung auf dieſem Gebiete weniger durchgeführt, die Gruppirung der Parteien bei weitem unvollſtändiger und minder abgeklärt war als heutzutage.

Die nachſtehenden Erinnerungen — zum Theil ſachlicher, zum Theil perſönlicher Natur —, aus unmittelbarſter Mitbetheiligung an den damaligen Ereigniſſen geſchöpft, mögen daher ein vielleicht nicht ganz werthloſer Beitrag zur Vergegenwärtigung jener Zeit, ihrer vielſeitigen Bewegung und einer Menge mehr oder minder namhafter Träger derſelben ſein.

Mit dem Jahre 1840 war für Deutſchland, wie ſchon oben angedeutet, eine „lebendigere Zeit“ angebrochen. Es war dies die Folge theils des Thronwechſels in Preußen, theils der franzöſiſchen Kriegsdrohungen gegen Deutſchland und der dadurch erweckten ſtärkern Regungen des allgemeinen Nationalgefühls. Noch aber wogte alles ziemlich chaotiſch durcheinander. Die Fortſchrittsrichtung war in der Preſſe wie im Volke die überwiegende; die Männer des „Politiſchen Wochenblatt“ in Berlin, des „Oeſterreichiſchen Beobachter“ in Wien, der „Hiſtoriſch-politiſchen Blätter“ in München ſahen ſich in die Defenſive zurückgeworfen. Allein innerhalb der allgemeinen Vorwärtsbewegung kreuzten ſich ſehr verſchiedene Strömungen. Die altliberale Partei, die ihren Lebensboden in den conſtitutionellen Klein- und Mittelſtaaten, ihren literariſchen Grundton etwa in dem Rotteck-Welcker'ſchen „Staats-Lexikon“ fand, ſah ſich ſchon theilweiſe überflügelt, bald auch bekämpft von einer ungeduldiger vorandrängenden radicalen Richtung, die zwar zur Zeit mehr in Betreff der Mittel und Wege, oder auch nur des Tones ihrer Polemik, als der eigentlichen Zielpunkte des politiſchen Kampfes, ſich von jener unterſchied, doch aber bereits hier und da die tiefern grundſätzlichen Differenzen durchblicken oder mindeſtens ahnen ließ, welche einige Jahre ſpäter bei ſtärkerm Wellenſchlage an die Oberfläche hervortreten ſollten. Zwei Hauptorgane hatte dieſe radicalere Richtung in der Tagespreſſe gerade an den beiden Endpunkten des conſtitutionellen Deutſchland — im tiefſten Südweſten die konſtanzer „Seeblätter“, in Sachſen die „Vaterlandsblätter“ unter Robert Blum's Leitung. Beide überbot ſchon nach ein paar Jahren ſowol an Kühnheit

des Auftretens wie an Verbreitung über das ganze Deutſchland Guſtav Struve's „Deutſcher Zuſchauer“. In mehr niederer Sphäre wirkte, leider nur zu einflußreich, die ultraradicale „Locomotive“ von Held — demſelben Held, der ſeitdem ſeine politiſche Thätigkeit zeitweiſe in ganz anderer Richtung verwerthet hat.

Neben dieſen publiciſtiſchen Strebungen, die wenigſtens das miteinander gemein hatten, daß ſie aus der Praxis eines entwickelten öffentlichen, parlamentariſchen Lebens hervorgegangen waren und auch faſt immer auf dieſe Praxis, ihre Bedürfniſſe und Ziele zurückgingen, breiteten ſich aber auch ſolche aus, welche, aus ganz anderm Boden emporgewachſen, in ganz andere Räume hinausſtrebten. Der philoſophiſche Radicalismus der Jung-Hegel'ſchen Schule, am ſchärfſten und geiſtreichſten ausgeprägt in Arnold Ruge's „Halliſchen Jahrbüchern“, trat jetzt auch zu der Politik, mit der er ſich lange nur ſehr beiläufig abgegeben, in ein näheres Verhältniß, aber auf eine eigenthümliche Weiſe. Noch im Jahre 1840 hatte Ruge den „intelligenten preußiſchen Beamtenſtaat“ verherrlicht, mit ſtolzem Herabſehen auf das ihm trivial erſcheinende Verfaſſungs- und Kammerweſen der kleinern deutſchen Staaten; wenige Jahre ſpäter proclamirte er, mit gänzlichem Ueberſpringen dieſer gegebenen Zwiſchenſtufe, die „Selbſtauflöſung des Liberalismus in Humanismus“, und noch um weniges ſpäter machte er ſeine inzwiſchen zu „Franzöſiſch-Deutſchen Jahrbüchern“ entpuppte und nach der Weltſtadt an der Seine überſiedelte Zeitſchrift zum Organ weitausgreifender ſocialiſtiſcher Ideen in Verbindung mit Marx, Engels u. a. Auf einen ähnlichen ſocial-demokratiſchen Standpunkt ſtellte ſich gleich von vornherein die zu Anfang der vierziger Jahre in Köln begründete „Rheiniſche Zeitung“.

Den nationalen Standpunkt vertraten damals eigentlich nur zwei Organe in der deutſchen Preſſe: die „Deutſche Monatsſchrift für Literatur und öffentliches Leben“, herausgegeben von Biedermann, und die in Karlsruhe erſcheinende „Oberdeutſche Zeitung“ unter Giehne. Giehne war es, der das damals aufſehenmachende Schlagwort ausſprach: „Kaiſer von Deutſchland iſt dermalen der Deutſche Zollverein!“ Der „Schutz der nationalen Arbeit“, ungefähr in der von Friedrich Liſt ebendamals mit ſo großer Beharrlichkeit, geiſtvoll, aber doch völlig einſeitig gepredigten Richtung, ſtand in dem Programm der „Oberdeutſchen Zeitung“ gewöhnlich obenan. Auch die „Deutſche Monatsſchrift“ legte auf die Pflege der materiellen, wirthſchaftlichen Intereſſen und ihr damals ſchon gewichtigſtes Organ in Deutſchland, den preußiſch-deutſchen Zollverein, einen Hauptaccent, doch ſuchte ſie die Idee nationaler Einigung auch auf dem eigentlich politiſchen Gebiet, wo dieſelbe in jener Zeit bei den meiſten kaum noch viel mehr als ein halbverſtandenes

Gefühl war, zu feſterer Geſtalt abzuklären und zu entwickeln. Sie ſcheute ſich nicht, den Anſchluß der deutſchen Staaten zweiten und dritten Ranges an Preußen zu befürworten, obſchon dieſes Preußen noch ganz abſolutiſtiſch war, in der ausgeſprochenen Zuverſicht, daß durch eine ſolche Verſchmelzung der preußiſche Staat ſelbſt zu einer conſtitutionellen Entwickelung hingedrängt werden würde.

Die Idee einer politiſchen Einigung Deutſchlands war bekanntlich nach faſt 25jährigem Schlummer im Jahre 1840 zum erſten male wieder zu lebendigern Regungen erwacht. Der Ruf nach der Rheingrenze, den Thiers, als Miniſter Ludwig Philipp's, zur Parole für Frankreich machte, um für die Schlappen, welche dieſes in der ägyptiſchen Frage erlitten, Revanche zu nehmen, rief die allezeit drohende Gefahr von dieſer Seite und die Unzulänglichkeit der Widerſtandskraft des viele dreißigmal in ſich getheilten Deutſchland den deutſchen Völkerſchaften mächtig ins Bewußtſein. Die Veranſtaltungen für endliche Inangriffnahme der Feſtungsbauten an der Weſtgrenze, für regelmäßige Bundesinſpectionen u. ſ. w., welche der Ernſt der Zeit und das ungeſtüme Drängen der öffentlichen Meinung dem Bundestage nach jahrzehntelanger Unthätigkeit abpreßten, konnten über den Mangel einer zuverläſſigen und bereiten Machtentfaltung Deutſchlands nicht beruhigen. Die Tagespreſſe discutirte lebhaft die Frage einer beſſern Militärverfaſſung für den Deutſchen Bund (vorzugsweiſe jedoch nur von der techniſchen Seite, die Wichtigkeit eines gemeinſamen Kalibers, gleicher Spurenbreite der Eiſenbahnen behufs ihrer Benutzung zu Militärtransporten u. dgl. m.), aber allmählich trat mehr und mehr über allen ſolchen Specialfragen die große Cardinalfrage einer feſtern politiſchen Einheit Deutſchlands als das Caeterum censeo einer jeden deutſchen Politik in den Vordergrund. Freilich auch für die damals noch der unbarmherzigen Cenſurſchere unterworfene Tagespreſſe nur zu oft als ein Noli me tangere! Denn von Dingen, wie Verwandelung des Staatenbundes in einen Bundesſtaat, Centralgewalt, vollends Nationalvertretung, durfte man damals kaum in ſchüchternen Andeutungen ſprechen und konnte das Beſte immer nur zwiſchen den Zeilen leſen laſſen.

Aber nicht blos die Cenſurſtrenge, ſondern der noch ſehr unklare Zuſtand der öffentlichen Meinung gerade in dieſem Punkte, endlich die faſt gänzliche praktiſche Ausſichtsloſigkeit aller derartigen Beſtrebungen machte die Erörterung der Einheitsfrage zu einem ebenſo ſchwierigen als ſcheinbar unfruchtbaren Geſchäft. Dennoch — ſo groß war die innere Berechtigung und Nothwendigkeit dieſer Idee — brach dieſelbe, bald von der, bald von jener Seite, in der publiciſtiſchen Literatur ſich immer breitere Bahnen. Zwei Koryphäen der conſtitutionellen Partei warfen das Gewicht ihrer Stimmen zu Anfang der vierziger Jahre für

die Einheitsidee in die Wagſchale, wie es ein Jahrzehnt zuvor Karl Welcker und Wilhelm Schulz gethan hatten. Steinacker, der hochverdiente, leider zu früh (noch vor 1848) verſtorbene Präſident der Kammer in Braunſchweig, hielt ſich in ſeiner Schrift „Ueber das Verhältniß Preußens zu Deutſchland" zwar noch ziemlich allgemein und legte den Hauptaccent mehr auf die innere Aſſimilirung aller Theile durch eine aufrichtige Conſtitutionaliſirung Preußens (alſo auf das, was man neuerlich die „moraliſchen Eroberungen" genannt hat); doch ließ er die Eventualität einer auch äußerlichen Verſchmelzung der Kleinſtaaten mit Preußen, ja ſogar weiterer „Mediatiſirungen" nicht unberückſichtigt. Der edle Paul Pfizer (in ſeinen „Gedanken über Recht, Staat und Kirche") trat entſchiedener mit den Ideen hervor, denen er ſchon in ſeinem „Briefwechſel zweier Deutſchen" mehrere Jahre früher einen erſten, damals noch ſchüchternen Ausdruck verliehen hatte; er verlangte einen „conſtitutionellen deutſchen Bundesſtaat" unter Einem Haupt — Preußen —, daneben eine „allgemeine Volksvertretung" —, mit Oeſterreich aber ein blos völkerrechtliches Verhältniß des in ſich enger geeinten Deutſchlands.

Bedeutſamer war es, daß dieſelbe Idee einer engern Einigung Preußens und der deutſchen Kleinſtaaten auch von Preußen ſelbſt aus verkündigt ward. Zwar in der rohern Geſtalt einer bloßen „Hegemonie" etwa auf Grund des militäriſchen Uebergewichts Preußens (wie ſich einzelne Stimmen — z. B. das Buch von Hellrung: „Preußen als Militärſtaat eine europäiſche Großmacht und deutſche Hauptmacht" — von dorther vernehmen ließen) ward ſie von den conſtitutionellen deutſchen Staaten aus mit Proteſt zurückgewieſen. Ungleich größern Eindruck machte es, als aus den ariſtokratiſch-conſervativen Kreiſen Preußens ein Werk hervorging, das mit einer zu jener Zeit und an ſolcher Stelle überraſchenden, ja unerhörten Kühnheit nicht allein tiefgreifende Reformen im Innern verlangte (Controle des Budgets durch einen allgemeinen Ausſchuß der Provinzialſtände, größte Oeffentlichkeit des Staatshaushalts und überhaupt der Verwaltung, Freiheit der Preſſe u. ſ. w.), ſondern auch eine engere Vereinigung dieſes ſo reformirten Preußen mit den übrigen deutſchen Staaten — außer Oeſterreich — forderte, und dabei die Eigenſchaft Preußens als „rein deutſche Macht" im Gegenſatz zu Oeſterreich bereits ſehr entſchieden betonte. Es war die Schrift: „Preußen, ſeine Verfaſſung, ſeine Verwaltung, ſein Verhältniß zu Deutſchland", von Hrn. von Bülow-Cummerow, einem großen Gutsbeſitzer in Pommern. Ueber die beſtimmtern Modalitäten der vorgeſchlagenen engern Einigung Preußens und des übrigen Deutſchland war freilich Hr. von Bülow entweder ſich ſelbſt nicht ganz klar, oder er wollte nicht offen mit der Sprache herausgehen. Als gegen ſeine

Andeutungen wegen einer Ausſchließung Oeſterreichs ſofort ſehr lebhaft in der „Allgemeinen Zeitung“ proteſtirt ward, zog er das Geſagte theilweiſe zurück, oder deutete es anders, und rückte ſo ſeinen ganzen Vorſchlag noch mehr ins Nebelhafte. Im zweiten Bande ſeines Werks, der 1843 erſchien, ließ er die Frage wegen der Regierungsform für Deutſchland ganz beiſeite und ſchien ſich mit der vagen Idee einer bloßen „innern Einigkeit der Fürſten und Völker Deutſchlands“ ſowie mit einer möglichſten Gleichartigkeit der politiſchen, kirchlichen und materiellen Einrichtungen in den verſchiedenen deutſchen Staaten begnügen zu wollen. Privatim ſchrieb er damals an jemand: „Der Punkt der Hegemonie iſt zwar von Wichtigkeit, aber nur von untergeordneter, und gehört jedenfalls in die zweite Reihe. In der erſten ſteht die ſchwierige Aufgabe, wie durch die Reichsverfaſſung ein nationales Deutſchland zu bilden ſei, wie aus dem Unterthan von unzähligen großen und kleinen ſouveränen Regierungen ein deutſches Volk hervortreten kann, welches nicht in Liedern, Tiſchreden u. ſ. w. beſtehe, ſondern auf dem Grunde organiſcher Geſetze ſich im Beſitz aller der Vortheile befinde, welche ein gemeinſames, großes Nationalintereſſe erwecken und dadurch eine Nationaleinheit bewirken.“ So Großes dachte ſich Hr. von Bülow-Cummerow möglich ohne Löſung der fundamentalen Frage, wie dieſe Nationaleinheit im Punkte der Centralgewalt zu verkörpern und zu ſichern ſei!

Eine andere briefliche Aeußerung ebendieſes Mannes, auf die innern Verhältniſſe Preußens bezüglich, dürfte noch heute von Intereſſe ſein. Am 21. März 1843, alſo vor 22 Jahren, ſchrieb er: „Wollten doch die ausgezeichnetern Schriftſteller in Deutſchland ſich davon überzeugen, daß, ſolange nicht in Preußen freiſinnigere Inſtitutionen feſten Fuß gefaßt haben, das übrige Deutſchland für die ſeinen keine Bürgſchaft beſitzt. Dieſe werden wir aber nicht erhalten, wenn die Ariſtokratie ſich ſich nicht an die Spitze der Bewegung ſetzt; ſie allein, glauben Sie mir, vermag es, bedeutend einzuwirken, und ſie iſt aufgeklärt genug, um es zu wollen. Solange man in Berlin glaubt, unbedingt auf den erſten Stand rechnen zu können, wird man keinen Schritt weiter gehen, und ſolange die Maſſe des erſten Standes ſich durch oft ganz unverdiente Angriffe bedroht fühlt, wird ſie beſorgt zaudern, ſelbſt auf ſolche Fortſchritte anzutragen, die ſie für gerecht und nützlich hält.“

Im Herbſt 1848 gründete bekanntlich Hr. von Bülow-Cummerow den „Verein zum Schutze des Eigenthums“ oder das ſogenannte „Junkerparlament“, den erſten Keim einer förmlichen Organiſation der feudalen Reactions- und Reſtaurationspartei in Preußen und in ganz Deutſchland!

Faſt um die gleiche Zeit und im gleichen Sinne wie in Preußen

durch Hrn. von Bülow-Cummerow, ging in Oeſterreich der Anſtoß zu einer politiſchen Reformbewegung ebenfalls von den Reihen des Adels aus. Das Werk, welches dort das Signal dazu gab, hieß „Oeſterreich und ſeine Zukunft“ und erſchien weit außerhalb der Grenzen Oeſterreichs, bei Hoffmann & Campe in Hamburg. Sein Verfaſſer war lange unbekannt; erſt nach dem Sturze des Metternich'ſchen Syſtems im Jahre 1848 hat ſich Baron von Andrian, ein großer öſterreichiſcher Grundbeſitzer, offen als ſolcher bekannt. Er war in ſeinen Reformvorſchlägen kühner, conſequenter, freiſinniger als ſein preußiſcher Standesgenoſſe. Eine freie Gemeindeverfaſſung, verbeſſerte Landſtände, aus dieſen hervorgehende Reichsſtände, freie Preſſe, eine beſſere Controle der Verwaltung — namentlich ein Anklagerecht der Stände gegen die Beamten — Unabhängigkeit und Oeffentlichkeit der Gerichte — endlich eine Reform des Adels im engliſchen Sinne, — das waren die Forderungen, die er an Oeſterreich —!—, an das „Metternich'ſche Oeſterreich“, ſtellte. Ueber das Verhältniß Oeſterreichs zu Deutſchland ſchwieg Andrian: ihm ſchien, und wol mit Recht, Oeſterreich mit ſeiner innern Entwickelung ſo viel zu thun zu haben, daß es um die deutſchen Angelegenheiten ſich am beſten ſo wenig als möglich kümmern würde.

Dieſen Standpunkt in der deutſchen Frage hat Andrian ehrlich und conſequent bis zuletzt feſtgehalten, auch zu einer Zeit, wo ſeine Landsleute aller Parteien im Parlament zu Frankfurt nur noch das Eine gemeinſame Ziel verfolgten: um jeden Preis das Zuſtandekommen eines deutſchen Verfaſſungswerks zu hindern! Andrian verſchwieg damals im mündlichen Verkehre nicht, daß ihm dies unrecht ſcheine. Einige Jahre ſpäter ſprach er die gleiche Anſicht öffentlich in einer Broſchüre aus. Das „Oeſterreich der Zukunft“, das er erſehnt und prophezeit, hat er nicht erlebt — er ſtarb bekanntlich vor etwa acht Jahren noch im beſten Mannesalter.

Der durch ſolche Schriften damals gegebene Anſtoß wirkte in Preußen wie in Oeſterreich unaufhaltſam fort, trotz der bedeutenden Hinderniſſe, welche ſich dort wie hier den Fortſchrittsideen entgegenſtellten. Die Träger dieſer Ideen, die Schriften und bisweilen auch die Schriftſteller, welche dem Fortſchritte huldigten, mußten freilich oft theils in das wirkliche, theils wenigſtens in das „deutſche“ Ausland flüchten und von dort aus auf ihre Heimat einzuwirken ſuchen. Denn auch in Preußen war es mit der „lebendigern Zeit“ für die Preſſe, welche die Anfänge des neuen Regiments gekennzeichnet hatte, nur zu bald wieder vorbei. Schon die berühmten „Vier Fragen“ von Johann Jacoby hatten in Leipzig gedruckt werden müſſen. Hr. von Bülow-Cummerow, deſſen erſter Band durch eine Einladung des Verfaſſers zur königlichen Tafel gewiſſermaßen legitimirt und gegen polizeiliche Verfolgungen ſichergeſtellt

worden war, fand dennoch für räthlich, den zweiten Band gleichzeitig in Berlin und in Jena drucken zu laſſen (mit einem perſönlichen Opfer von mehr als 1000 Thlrn., wie er verſicherte), weil er eine ſofortige Beſchlagnahme in Berlin fürchtete. Die „Rheiniſche Zeitung" und andere liberale Blätter wurden unterdrückt, auswärtigen deutſchen Zeitungen, wie der „Leipziger Allgemeinen Zeitung", wurde der Zutritt nach Preußen verboten, kurz, je höher die Bewegung der Geiſter in Preußen anſchwoll, um ſo mehr fand ſie ſich im Lande ſelbſt bedrängt und an jeder freien Meinungsäußerung gehindert. Was Oeſterreich betrifft, ſo beſtand dort das Metternich'ſche Syſtem noch in ſeiner ganzen Strenge, und folglich auch der rückſichtsloſeſte Druck auf die Preſſe ſowie überhaupt auf jede geiſtige Bewegung.

Aus Preußen und Oeſterreich, aber zumal aus Oeſterreich, ging daher ein ſtarker Zug junger feuriger Geiſter herüber „ins Reich", theils um ſich die politiſchen und wiſſenſchaftlichen Zuſtände hier anzuſehen und davon zu lernen, theils um für längere oder kürzere Zeit dem harten Banne zu entfliehen, der unter dem Druck der neuen Cenſur- und Polizeimaßregeln ſowol in Preußen als vollends in dem gelobten Lande Metternich'ſcher Weisheit auf allen ſtrebſamern Kräften und allen neuen Ideen ſchwer laſtete.

Unter den preußiſchen Malcontenten aus jener Zeit iſt eine Klaſſe beſonders hervorzuheben als charakteriſtiſch für die preußiſchen Zuſtände und die Richtung, welche ſie ſchon damals nahmen. Es waren dies zahlreiche Mitglieder des preußiſchen Offizierſtandes, meiſt jüngere ſtrebſame Leute von hellem Verſtande und unbefangenem Urtheil, welchen der im dortigen Heerweſen mehr und mehr einreißende Geiſtesdruck, die Kleinlichkeit eines blos äußerlichen Parade- und Gamaſchendienſtes, der künſtlich hinaufgeſchraubte ſoldatiſche Ehrenbegriff, der auf völlige Lostrennung des Militärs vom Civil hinauslief, unerträglich wurden.

Einer derſelben — ſein Name iſt ſeitdem ein weithin bekannter und vielgenannter geworden — ſchrieb unterm 14. Juli 1847 an eine Zeitſchrift, der er ſich zum Mitarbeiter anbot: „Obgleich ich preußiſcher Offizier bin und meinen Stand aus Neigung erwählt habe, mag ich dennoch nicht blind ſein gegen dasjenige Ueble, welches ihn entwürdigt und welches in höherer Reihenfolge ihn dem Wohle des Vaterlands und des Volks entrückt, nur um deſto einſeitiger der Autokratie und ihrer Willkür zu dienen. In dieſem Gefühl, welches ich ein tiefes nennen darf, habe ich, außer einigen frühern, jetzt eine kleine Schrift vollendet. Dieſe Schrift ſoll die Ueberzeugung geben, daß das preußiſche Heer, in ſich ſelbſt nach Linie und Landwehr uneins, dem Gouvernement ein Mittel für Stillſtand und Rückſchritt iſt, mag andererſeits der Liberalismus noch ſo rieſige Propaganda machen. — Ich habe

mich bemüht, zu zeigen, wie trotz der enormen darauf verwendeten Mittel Preußens Heer dennoch kein Volksheer nach der Zahl der Ausgehobenen ist, wie es hierzu nur eine Verkürzung der Dienstzeit machen wird, und wie letztere zugleich eine Reduction und Ersparniß von 9 Millionen jährlich zuläßt, die der Landes- und gewerblichen Cultur zu widmen; wie es endlich Mittel sein soll zu allgemeiner nationaler und politischer Bildung des Volks." Mehrere von diesen Offizieren quittirten schon damals den Dienst; andere haben es später gethan.

Wenn man sich vergegenwärtigt, wie vielartige und wie gewichtige Fragen bei der jetzt seit lange wieder zum ersten male unternommenen freiern Beleuchtung der innern und äußern Verhältnisse der beiden deutschen Großstaaten zur Erörterung kommen mußten; wie bedeutsam die beide berührende deutsche Verfassungsfrage hinzutrat; wie außerdem in den vielen größern und kleinern constitutionellen deutschen Staaten gerade damals politische Kämpfe mancherlei Art hin- und herwogten — in Baden der Urlaubsstreit und später ein Streit um das ständische Recht der Controle von Etatsüberschreitungen, in Baiern die Kniebeugungsfrage und die Frage wegen Verwendung der Kassenüberschüsse ...t oder ohne Zuziehung der Stände; in Hannover der Kampf der Anhänger des 1837 einseitig aufgehobenen alten Grundgesetzes mit der auf dem Boden der octroyirten Verfassung von 1840 stehenden Regierung; im Königreich Sachsen die Agitation für Mündlichkeit und Oeffentlichkeit des Strafrechtverfahrens, anderwärts wieder anderes, so wird man sich ungefähr ein Bild von der mannichfach bewegten öffentlichen Stimmung sowie von der vielverzweigten und ausgebreiteten Thätigkeit der Publicistik in jener Zeit machen können. Zumal wenn man sich dabei erinnert, wie durch das seit 1840 stärker erregte nationale Gemeingefühl jede Action sowie jede Reaction in irgendeinem Theile Deutschlands sogleich auch in allen andern auf das lebhafteste mitempfunden ward.

Und doch würde dieses Bild noch sehr unvollständig sein. Denn zu den obenberührten politischen Fragen traten noch viele andere, auf andern Gebieten des Culturlebens, hinzu, welche die Gemüther zum Theil nicht weniger, bisweilen noch mehr erregten als die politischen Kämpfe. Auf dem materiellen Gebiete wogte der Kampf zwischen gemäßigten Freihändlern und enragirten Schutzzöllnern hin und her; die letztern, unter der Führung des energischen Agitators Friedrich List, waren damals ebenso, in Vereinen und Versammlungen organisirt, in der Offensive begriffen, wie es heute die Freihändler auf den volkswirthschaftlichen Congressen sind. Die Zuratheziehung der Gewerbe- und Handeltreibenden bei allen Tariffragen — die Frage eines „Zollparlaments" — ward damals ebenso von jener wie heute von dieser Seite betrieben.

Ueber den Anſchluß der Nord- und Oſtſeeſtaaten ward lebhaft in der Preſſe verhandelt. Der Gedanke einer geregelten Maſſenauswanderung und der Erwerbung von Colonien für Deutſchland ſtand ebenfalls auf der Tagesordnung. Für gemeinſame Einrichtungen im Innern machte ſich ein lebhaftes Intereſſe geltend. Größere Gleichartigkeit des Rechts erſtrebte die deutſche Anwaltverſammlung (die ‚Verläuferin der heutigen Juriſtentage) und von anderer Seite her die Germaniſtenverſammlung. Die Frage einer Reform der Strafanſtalten, durch das Buch von Julius „Ueber die nordamerikaniſchen Gefängniſſe mit ihrem Syſtem der Einzelhaft“ angeregt, beſchäftigte eine Zeit lang gleichfalls die öffentliche Meinung. Poſt-, Münz-, Maß- und Gewichtsreformen und Aehnliches, was ſeitdem mehr oder weniger vollſtändig wirklich ins Leben getreten, ward damals ſchon gefordert oder mindeſtens erſehnt. Im Schulweſen geſchahen Anregungen, bald in der Richtung auf größere Annäherung der Schule ans Leben, bald vom Geſichtspunkt der Geſundheitspflege und der gleichmäßigern Entwickelung des Körpers mit dem Geiſte; das lange geächtete Turnen ſah ſich, gleich ſeinem Urheber, dem Turnvater Jahn, durch den Zug der Zeit von dem Banne, der ſo lange darauf gelegen, wieder erlöſt. In den Kreiſen der akademiſchen Jugend begann es zu gären: das alte burſchenſchaftliche Element feierte, zum Theil mit ſehr modernen Tendenzen verſetzt, ſeine Auferſtehung in den „Kränzchen“, „Allgemeinheiten“ und andern ſtudentiſchen Einigungen. Vor allem doch ging es lebendig her auf religiöſem und kirchlichem Gebiete. Die gefliſſentlichen Bemühungen des neuen Königs von Preußen für Neubelebung der Kirche, obſchon in ziemlich einſeitiger Richtung ſich bewegend, brachten den proteſtantiſchen Trieb ſelbſtthätiger Theilnahme des Volks an ſeinem Kirchenweſen, der lange geſchlummert hatte, in Fluß. Das Recht des kirchlichen Diſſidententhums, bei dem Austritt der Altlutheraner aus der preußiſchen Landeskirche dieſen bereitwillig eingeräumt, ward wenige Jahre ſpäter von ganz entgegengeſetzter Seite von den Freien Gemeinden ebenfalls in Anſpruch genommen. Die Amtsentſetzung Bruno Bauer's und die darüber von den theologiſchen Facultäten abgegebenen Gutachten rückten die Frage von dem Verhältniß der freien Wiſſenſchaft zu Staat und Kirche in den Vordergrund, während gleichzeitig durch die Conflicte zwiſchen den proteſtantiſchen Staatsgewalten und der katholiſchen Kirche die Nothwendigkeit einer ſchärfern Abgrenzung des kirchlichen und des ſtaatlichen Gebiets nähergelegt erſchien. Der Guſtav-Adolf-Verein, an ſich ſchon ein mächtiger Factor der Neubelebung des kirchlichen Bewußtſeins, ſah bald auch den in der proteſtantiſchen Kirche erwachten Kampf der Meinungen in ſeine friedlichen, eigentlich nur human-chriſtlichen Zwecken gewidmeten Kreiſe hineinverlegt durch die bekannte Rupp'ſche Angelegenheit. Der Verſuch, die

die Samländer), unter dem die Aſchenurne eines der wilden Häuptlinge begraben liegt, welche Sie in der Chronik des Hartknoch von Paſſenheim leibhaftig abgebildet geſehen haben. Da wird ſich die bunte Badewelt alsbald vorübertummeln, denn ſobald die Nachmittagsſonne ſcheint, kommt Alles in Bewegung, um „eine Partie zu machen" in den Forſt nach Warnicken, nach dem Leuchtthurm von Brüſterort, nach Wilhelmshorſt und dem Hauſenberg, nach Kram und den Katzengründen. Der Weg bedeckt ſich bald mit Staubwolken — Wagen fahren hinter Wagen, ſelten eine ſtädtiſche Equipage, denn das Fuhrwerk wird für das Bedürfniß des Augenblicks von dem Fiſcher und dem Ackerbauer gemiethet. Vier kleine Thiere unſäglicher Race, kaum für den Naturforſcher beſtimmbar, ziehen da einen ſechsgeſäßigen Leiterwagen von gleichfalls unſäglicher Einrichtung, auf dem zwölf oder zwanzig Badegäſte in der heiterſten Verwirrung Platz genommen haben. Hogarth würde es nicht verſchmähen, eine ſolche ſamländiſche Landpartie darzuſtellen, oder eine Cavalcade von jungen Damen zu malen, welche hier die erſten verſchämten Studien in der Emancipation machen, indem ſie ihren Strandklepper tummeln oder von ihrem Cavalier am Zügel geführt vorſichtig traben laſſen. Ein zum Theil phantaſtiſches Coſtüm erhöht den Reiz dieſer Scenen. Das Strandleben iſt für den Königsberger zugleich ſein Carneval, wo er urplötzlich die Luſt verſpürt, ſich zu verwandeln. Die Garderobe wird mit einem Schlag geändert. Frack, Atlasweſte, Seidenkleid, Kaſtorhut bleibt im ſtädtiſchen Schrank hängen. Die Familienmutter packt das abgetragene Zeug der Familie zuſammen, denn „das iſt gut genug für's Land." Ihrem beſten Freunde, dem Rentier Goldmayer, den Sie noch vor acht Tagen in die Oper haben fahren ſehen wie einen Marquis, begegnen Sie am Strande als einem ruinirten Manne wieder. Er trägt einen fallirten Comptoirrock und äußerſt bankerutte Hoſen, denn das iſt gut genug fürs Land. Madame Goldmayer, welche Sie in der Kunſtausſtellung im blendenden Staate die Propyläen von Athen bewundern ſahen und vor der lebendigen Griechenſtaffage ausrufen hörten: welch' ein munteres Völkchen, die Propyläen!", Madame Goldmayer, die alle durchreiſenden Künſtler in ihrem Salon verſammelt, trägt am Strande einen ſchlichten braunen Camelot und abgetragene Glaceehandſchuhe, aber ihre intereſſante, ſchöne Tochter iſt in Blaßroth gekleidet, und ein allerliebſter Schäferhut mit flatternden Bändern ſitzt keck auf ihrem Köpfchen. Die Alten maskirt die Oekonomie, die Jungen die Romantik. Der Commerzienrath wird zum Robinſon, der Profeſſor zum Diogenes, der junge Regierungsrath zum Rinaldo, der Gymnaſialdirector zum ſchönen Schweizerbuben, der Paſtor zum wilden Mann, einen ungenähten Rock auf dem Leibe und einen Baumaſt in der Hand, und Dichter und Maler laſſen ſich von weißen Händen Roſen um den Hut winden und blühende Haide.

proteſtantiſche Kirchenfrage auf dem Wege einer geordneten Vertretung der kirchlichen Gemeinſchaft — durch Synoden — zu regeln, von dem König Friedrich Wilhelm IV. mit gewohntem Eifer für alles Neue unternommen, aber ebenſo raſch, weil nicht zu dem perſönlich gewollten Ziele führend, wieder aufgegeben, wirkte dennoch in den Gemüthern erregend und treibend fort. Agitationen in ähnlicher Richtung fanden in mehrern Ländern ſtatt. Ohne ein ſo beſtimmtes praktiſches Ziel, nur mit allgemein aufkläreriſcher Tendenz unternommen, zogen die Beſtrebungen der „proteſtantiſchen" oder „Lichtfreunde" weite Kreiſe in ihre Bewegung, zumal mit ihnen eine planmäßige Benutzung des Vereins- und Verſammlungsweſens für allgemeine Volksbildung Hand in Hand ging. Parallel damit ging in der katholiſchen Kirche die Czerski-Ronge'ſche Oppoſition, in ihrer negativen Richtung den lichtfreundlichen und freigemeindlichen Beſtrebungen, durch das gemeinſame Intereſſe der Abwehr ultramontan-jeſuitiſcher Uebergriffe auch den conſervativern Schichten des Proteſtantismus — mit Ausnahme der katholiſirenden Ultras — einigermaßen ſympathiſch.

Und zu allen dieſen ſchon ſo unendlich mannichfaltigen Elementen geiſtiger Gärung und Bewegung traten noch zwei Fragen hinzu — beide von unabſehbarer Tragweite in ihren Conſequenzen, in hohem Grade beängſtigend ſchon in ihren nächſten, unmittelbarſten Wirkungen — die Nationalitätenfrage und die ſociale Frage, jene für Deutſchland vorzugsweiſe bedrohlich erſcheinend unter dem Schreckbild des Panſlawismus, dieſe zwar zum Theil eine exotiſche, aus Frankreich herübergeholte Erſcheinung, dennoch furchtbar durch die dunkle Folie, welche ihr ein unleugbares Maſſenelend (beſonders in dem Nothjahre 1846) vieler Orten auch in Deutſchland verlieh.

Die meiſten dieſer Fragen wurden — wie ich dies ſpeciell an der Frage der Bundesreform aufgezeigt habe — damals noch ganz allgemein, zum Theil mehr nur theoretiſch als mit beſtimmtem Abſehen auf einen praktiſchen Zweck verhandelt. Die ganze öffentliche Discuſſion erhielt dadurch allerdings etwas Schwungvolleres, Erregteres. Nach langer Erſtarrung brach überall das friſche Leben hervor. Alles ging gleichſam aus dem Vollen und Ganzen. Und weil man ſich meiſt nur in allgemeinen Grundlegungen, Hoffnungen, Wünſchen bewegte, die Schwierigkeiten der praktiſchen Durchführung nicht kannte oder nicht beachtete, ſo gab man ſich leicht Illuſionen hin und glaubte mit jugendlicher Naivetät an die Möglichkeit deſſen, was man von ſeinem idealen, oft ſehr ſubjectiven Standpunkte aus für nothwendig, oder doch für gut und ſchön erkannte. Bülow-Cummerow hatte nicht ganz unrecht, wenn er mit einem gewiſſen ſpöttiſchen Tone von den „Liedern und Tiſchreden" ſprach, in denen das deutſche Volk, ſo gleichſam zwiſchen

Suppe und Braten, Einheit und Freiheit erobern, wol gar ſchon als ſichern Beſitz ſich zuſprechen zu können meinte. Wer dieſe leichten, aber auch ſehr imaginären Siege des nationalen und liberalen Geiſtes der vierziger Jahre — von Nikolaus Becker's vielgeſungenem „Sie ſollen ihn nicht haben" bis zu den welthiſtoriſchen Reſolutionen und Adreſſen ſouveräner Volksverſammlungen im Jahre 1848 — aus der Nähe mit angeſehen oder gar antheilnehmend miterlebt hat, der wird, glaube ich, die Empfindung theilen, die mich wenigſtens jedesmal bei der Rückerinnerung an jene Zeit beſchleicht: die Empfindung, daß wir damals doch noch ſehr im Stadium politiſcher Jugend uns befanden!

An Unklarheiten und Unreife mancherlei Art konnte es natürlich da nicht fehlen. Davon nur Ein Beiſpiel, welches eine der wichtigſten Fragen unſers nationalen Lebens betraf. Die Angelegenheit der Herzogthümer Schleswig und Holſtein war um 1840 durch Uwe Lornſen's Schrift über die hiſtoriſchen Rechte derſelben angeregt worden. Obſchon nun dieſe Schrift die uralte und verbriefte Untrennbarkeit beider Herzogthümer erwies, und obwol die Einheit beider, wenigſtens in adminiſtrativer Hinſicht, damals ſelbſt däniſcherſeits noch unangetaſtet fortbeſtand, bildete ſich dennoch in Holſtein eine Partei (an deren Spitze ſogar der in den ſpätern Kämpfen Schleswig-Holſteins ſo hervorragende Theodor Olshauſen ſtand), welche Schleswig preisgeben wollte, um Holſtein als Bundesland deſto gewiſſer der däniſchen Propaganda zu entziehen.

Selbſt an einer gewiſſen, wenn auch nicht immer klar bewußten, innern Unwahrheit litt damals unſere deutſche Publiciſtik gar nicht ſelten infolge der unentwickelten und unnatürlichen allgemeinen Verhältniſſe. Der Kampf gegen den Polizeidruck von oben war ſo erſchwert, die Parteiſtellung ſelbſt noch ſo wenig abgeklärt, daß man ſchwer vermeiden konnte, auch ſolche als Bundesgenoſſen anzunehmen und zu behandeln, mit deren Gebaren, abgeſehen von der allgemeinen Uebereinſtimmung in dem oberſten Gedanken der Freiheit, man vielleicht nichts weniger als einverſtanden war. Die gemeinſame Noth rückte alles näher zuſammen und brachte auch den Widerſtrebenden bisweilen in wenig genehme Nachbarſchaft. Unorganiſirt, wie die liberale Partei im ganzen damals noch war, ging es ihr wie einer Truppe ohne Disciplin, etwa einem Freiſchärlercorps, wovon einzelne Plänkler Streifereien auf eigene Hand vornehmen und damit nicht ſelten das Hauptcorps, weil es ſie nicht im Stiche laſſen und dem Feinde preisgeben kann, mit exponiren.

Eine andere bemerkenswerthe Folge dieſes Mangels an feſter Parteiorganiſation war die, daß ſich vorübergehend oder auch für längere Zeit Leute unter Einer Fahne zuſammenfanden, welche ſpäter nach den allerentgegengeſetzteſten Richtungen auseinandergingen.

Einzelne Beiſpiele davon habe ich ſchon beiläufig angeführt. Manche

der auffallendſten dieſer Uebertritte in andere Lager verſchuldete das Jahr 1848, welches in den Geiſtern wie in den Verhältniſſen ſo große Verwirrung anrichtete; andere mögen auf Rechnung der allgemeinen Schwäche der menſchlichen Natur, nicht wenige auf Rechnung des Umſtandes zu ſetzen ſein, daß der Stand der Schriftſteller und insbeſondere der Publiciſten vor 1848 viel weniger politiſch durchgebildet, namentlich aber, dem moraliſchen Charakter nach, im ganzen viel weniger zuverläſſig war als heutzutage; daß es ferner viel ſchwerer fiel, mit ehrlichen Mitteln ſich eine unabhängige und auskömmliche Exiſtenz als Schriftſteller zu verſchaffen; — allein der Hauptgrund jener Erſcheinung lag doch darin, daß damals ſo mancher, wenn er auf die politiſche Arena heraustrat, noch keineswegs mit ſeinen eigenen Anſichten im Klaren war, vielmehr erſt im Fortgang ſeiner Thätigkeit ſich darüber klar wurde und daher nicht ſelten ſpäter die Fahne verließ, unter welche er zuerſt ſich geſtellt hatte. Wenn dies, wie geſagt, auf ſeiten der liberalen Partei eine gewiſſe Unklarheit und Zerfahrenheit bekundete, ſo gereicht der gegneriſchen, reactionären, der Umſtand noch weniger zur Ehre, daß ſie, was ihre publiciſtiſche Vertretung anbelangt, ſich ſchon damals (wie meiſt auch heute) hauptſächlich aus ſolchen Ueberläufern der liberalen Partei rekrutirte.

Zur Erläuterung des Obengeſagten will ich nur einige Namen anführen. Ein Theil von denen, welche ich damals in den vierziger Jahren als gemeinſame Mitarbeiter mit mir ſelbſt an Blättern von gemäßigt liberaler Richtung finde, iſt ſpäter viel weiter links, einzelne ſind bis an die äußerſten Grenzen des Radicalismus gegangen; — ich nenne nur z. B. H. Becker, Kolb, Bayrhoffer, Zitz, Jäckel, Hirſchel u. a.; ein anderer Theil dagegen ſteht heutzutage mitten im reactionären Lager, mancher ſogar auf den äußerſten Vorpoſten deſſelben, ſo u. a. der jetzige, ſehr eifrige Chef der Preßpolizei und der Anſtalten für künſtliche Fabrikation einer öffentlichen Meinung im gouvernementalen Sinne im Königreich Sachſen, die Seele des „Dresdner Journal", Geh. Regierungsrath Häpe, ſo Hr. Keipp, neuerdings Redacteur des ultrafeudalen „Vaterland" in Wien.

In längern, auch perſönlichen Beziehungen ſtand ich damals zu jenem merkwürdigen Manne, der in der Publiciſtik der dreißiger und vierziger Jahre eine ſo eigenthümliche Rolle geſpielt und als öffentlicher Charakter ſo ſonderbar geendet hat. Franz von Florencourt trat 1842 mit mir in Verbindung, trennte ſich eine Zeit lang von mir, griff mich öffentlich heftig an, als zu wenig entſchieden, kehrte nach einiger Zeit aus eigenem Antriebe zu mir zurück — plötzlich aber im Jahre 1847 gründete er in Sachſen ein Blatt, welches die liberale Partei verhöhnte und den Prätenſionen eines damals ſehr übermüthigen Junkerthums

daselbst das Wort redete. Seitdem ist er durch mannichfache Wandlungen dahin gelangt, eine preußische Beamtenstelle unter Mantenffel anzunehmen und, wenn ich recht berichtet bin, katholisch zu werden — er, der einst die wärmsten Artikel für Glaubens- und Sektenfreiheit schrieb!

Als erfreulichen Gegensatz zu solchen Beispielen des Abfalls, der innern Unklarheit oder doch des Mangels eigentlicher politischer Parteidisciplin sei mir vergönnt die Worte eines Mannes zu citiren, der, damals noch sehr jung und ein Anfänger in der Publicistik, doch über die Nothwendigkeit politischer Parteibildung und Taktik bereits klare und richtige Grundsätze entwickelte. Franz Duncker, der jetzige Herausgeber der berliner „Volks-Zeitung" und ein hervorragendes Mitglied der Fortschrittspartei im preußischen Abgeordnetenhause, schrieb mir 1845: „Wenn wir auch in manchen Punkten differiren mögen und ich Ihnen vielleicht zu weit gehend erscheine, soll mich dies doch nicht abhalten, für Ihr Blatt zu schreiben. Ich halte es für einen unserer politischen Hauptfehler, daß wir Deutschen uns auch in unsern Parteibestrebungen zu sehr zersplittern und von einer Coalition in Parteien keinen Begriff haben, während wir thatsächlich meist auch noch nicht die Forderungen der gemäßigtsten liberalen Partei erlangt haben, sodaß die Männer der äußersten Linken gar keinen Grund haben, sich von dieser loszusagen oder sie gar lächerlich zu machen."

Noch eine Seite des Bildes der Publicistik vor 25 Jahren bleibt mir übrig hier wenigstens in einigen Zügen zu skizziren, den Kampf des Schriftstellers mit Censur und Preßpolizei. Ich will die Leser nicht mit einer Geschichte der Censur- und Preßpolizeiplackereien unterhalten, zu der ich aus meiner nächsten, eigensten Erfahrung vielfache, theils komische, theils aber auch sehr ernste Belege liefern könnte; nur einige Schlaglichter will ich werfen auf Zustände, deren Rückwirkungen auf den Geist der Presse selbst, auf den Charakter der Schriftsteller, auf die ganze öffentliche Moral und die politische Bildung des Volkes sich leicht bemessen lassen.

Nirgends trieb man das Raffinement der Ueberwachung und Verfolgung jeder freiern geistigen Regung damals so weit als in Oesterreich: nirgends ward folgerechterweise von der andern Seite mehr Witz aufgewendet, um diese Aufsicht zu täuschen, und nirgends mit größerm Erfolg. Daß man mit verbotenen Schriften nach Oesterreich hinein einen ebenso starken und lucrativen Schmuggel trieb wie mit verbotenen Baumwollen- und Seidenwaaren, ist bekannt. Ein gewöhnliches Mittel dabei war dies, daß man anstößige Bücher mit unverdächtigen Titeln und Facturen versah, also etwa ein Buch wie „Oesterreich und seine Zukunft" unter dem vorgedruckten unschuldigen Titel einführte: „Neueste Kunstgärtnerei„ oder dgl. Das übrige mußte die Bestechung bei den

Controlestellen thun und that es. Aber schon das Druckenlassen ohne inländische Censur sowie das Schreiben in auswärtige Blätter war den österreichischen Schriftstellern verboten und zog ihnen, wenn es entdeckt ward, harte Strafen zu. Daher neue Noth, die Ausfuhr von Manuscripten und die Correspondenz mit auswärtigen Verlegern oder Redacteuren vor der heimischen Polizei zu verbergen. Die Schwierigkeit war um so größer, weil das Briefgeheimniß in dem damaligen Oesterreich für nichts weniger als sicher galt. Da mußte denn wieder zu allerhand Kniffen und Pfiffen die Zuflucht genommen werden, zu fingirten Namen, Superadressen, auch wol zu einer förmlichen Gaunersprache, womit man die Polizei, wenn sie die Briefe öffnete, nicht allein zu täuschen, sondern ihr auch noch derb die Wahrheit zu sagen sich zur Aufgabe machte. Ein Artikel über die Elbzölle, den ich von einem sachkundigen Manne dort zu haben wünschte, ward von mir unter der Firma einer hydraulischen Maschine bestellt. (Der Mann war zum Glück auch Agent für solche praktische Bedürfnisse der Gewerbtreibenden). Er antwortete mir: „Ich habe Ihre hydraulische Bestellung wohl verstanden, ohne daß es nöthig war, mich auf den Wasserstand der Elbe speciell aufmerksam zu machen. Ich werde Ihnen den Apparat sachgemäß anfertigen lassen, jedoch wäre er auf einmal aufzustellen zu voluminös und wird daher in zwei Theilen construirt werden müssen." Das hieß: die Abhandlung werde in zwei Artikeln erfolgen. Ein anderes mal schrieb mir derselbe Mann, (der als Nationalökonom und Statistiker bekannt war), als ich ihn um einen Aufsatz, ich glaube über die böhmischen Stände, gebeten hatte, so, als hätte ich von ihm statistische Daten über die Metallausbeute im Ural verlangt: „Sie erhalten die gewünschten Daten jedenfalls vor Schluß der Sommervorlesungen, also spätestens im Juli (das hieß: fürs Juliheft). Für dieses Warten haben Sie den Vortheil, die neuesten Daten in einer Vollständigkeit zu erhalten, wie sie bisher über den Ural noch nicht bekannt waren, da ich alles aus officiellen Quellen erhalte." Dann fügte er folgendes Raisonnement hinzu, das offenbar darauf berechnet war, von der Polizei gelesen zu werden: „daß ich für Ihre Zeitschrift Ihnen keine Beiträge liefere, hat seinen Grund darin, daß für meine Auffassungsweise hier kein Imprimatur zu erhalten; ohne Censur aber habe ich mir vorgenommen, nichts zu schreiben, weil bei uns die Spionage gar zu arg ist."

Aber auch außerhalb Oesterreichs war es schlimm genug. Der ehemalige bairische Regierungspräsident Graf Giech, der mir damals öfters werthvolle Mittheilungen aus Baiern, besonders über kirchliche und confessionelle Verhältnisse machte, bat nicht allein in jedem Briefe aufs neue um strengste Geheimhaltung seiner Beziehungen zu mir, sondern ging in seiner diesfallsigen Vorsicht so weit, daß er mir zur Pflicht

machte, die von ihm eingesandten Protokolle der bairischen Landräthe nicht in demselben Hefte abzudrucken, in welchem ein, natürlich gleichfalls anonymer, Artikel von ihm über die dortigen Gemeinderechnungen stehen würde, weil man sonst aus der Zusammenstellung dieser beiden Schriftstücke seine Autorschaft combiniren könnte. Es erschien damals ein Werk über das bairische Gymnasialwesen von Roth. Dasselbe war dem Grafen Giech gewidmet, aber nur im Manuscript; „denn", schrieb er mir, „eine öffentliche Widmung mit meinem verhaßten Namen würde hinreichen, die Beschlagnahme des Buches in Baiern zu Wege zu bringen."

Wie man mit Hülfe des Preßzwangs nicht blos unliebsame Ideen zu unterdrücken, sondern auch öffentliche Meinung zu Gunsten des herrschenden Systems zu machen verstand (ein Kunstgriff, den später das Manteuffel'sche Regiment in noch viel größerm Stiele geübt hat), davon nur Ein eclatantes Beispiel, welches mir 1847 Gneist, das gegenwärtige Mitglied des preußischen Abgeordnetenhauses, als zuverlässig mittheilte. Es war damals gegen das sogenannte Februarpatent des Königs wegen Berufung eines Vereinigten Landtags das bekannte Buch von Heinrich Simon: „Annehmen oder Ablehnen", erschienen. Das preußische Ministerium schickte nun Artikel gegen dieses Buch an unabhängige liberale Blätter mit der durch unzweideutige Drohungen (größerer Censurschärfe u. s. w.) wirksam unterstützten Bitte um Aufnahme. Hatte man auf diese Weise die Aufnahme solcher Artikel durchgesetzt, so ließ man wiederum die officiellen Blätter ihre Befriedigung darüber aussprechen, daß selbst die unabhängige Presse sich so besonnen über das Simon'sche Buch äußere. — Von den Censurchicanen, Bücherconfiscationen, den persönlichen Verfolgungen der Schriftsteller, (zum Theil auch in sehr ausgesuchter Weise, indem man z. B. einmal dem Vater eines solchen, einem preußischen Beamten, mit Pensionirung drohte, wenn er seinen Sohn länger im Hause behalte), und von ähnlichen Dingen will ich nicht erzählen, denn wo würde ich enden, wollte ich auch nur dasjenige berichten, was ich theils selbst erlebt, theils von andern aus directester und zuverlässigster Mittheilung erfahren habe! Ebenso will ich nur andeutungsweise die gemüthlichen und komischen Seiten der damaligen Preßverhältnisse berühren, z. B. wie ein äußerst gutmüthiger politischer Censor in *** (seines eigentlichen Faches ein Mediciner), mit mir oft stundenlang überlegte, wie eine censurwidrige Stelle in meiner Zeitschrift in andern Wendungen durchzubringen sei; wie der Beamte, der den Befehl der Confiscation eines Heftes meiner Zeitschrift zu vollziehen kam, absichtlich bei den in der Mitte des Zimmers hochaufgestellten Exemplaren des corpus delicti vorüberging und nach flüchtigem Blick auf die leeren Repositorien an den Wänden sich mit

der Erklärung, es ſei nichts zu finden, zum Wiedergehen wandte, als unglücklicherweiſe ein dienſtbefliſſener jüngerer Beamter, der ihn begleitete, ſeine Aufmerkſamkeit auf den verhängnißvollen Bücherballen lenkte und ihn ſo zu ſtrenger Erfüllung ſeiner Amtspflicht zwang, wie endlich ſelber die obere Preßpolizeibehörde mit faſt komiſcher Gemüthlichkeit mir geſtattete, aus eben jenen confiscirten Exemplaren einen größern Artikel von unſchuldigem Inhalt herausſchneiden zu laſſen, um dieſen wenigſtens verwerthen zu können, u. ſ. w. Zu den minder gemüthlichen Zügen des vormärzlichen Preßzwangſyſtems gehörte u. a. die Praktik, daß man einem inländiſchen Blatte die Warnungen und Drohungen auswärtiger Regierungen, die an die dieſſeitige Regierung zur Inſinuation an daſſelbe gelangten, vorenthielt, auch die Cenſur nicht verſchärfte, bis endlich das Blatt in einem und dem andern Nachbarſtaat wirklich verboten ward, worauf man dann erklärte: nun müſſe man es auch im Inland unterdrücken, weil die Regierung ſonſt, jenen andern Regierungen gegenüber, in falſchem Lichte erſcheinen würde. Wie ſonderbare, gewiß unbeabſichtigte Wirkungen der Cenſurzwang bisweilen zu Wege brachte, dafür nur Eine ſchlagende Thatſache. Ein etwas radicaler Schriftſteller ſchrieb mir im Jahre 1844: „Er habe immer ſchon gegen den Guſtav-Adolf-Verein einen geheimen Argwohn gehegt; ſeitdem aber die hamburger Cenſur ihm einen Artikel gegen denſelben geſtrichen, ſei er ganz ſicher, daß der Verein von Polizei wegen angeſtiftet ſei, um die Leute von der Politik abzuziehen.“

Bogislaw XIV., der letzte Pommernherzog.

Von

H. Wachle.

II.

Kaum waren die Kaiſerlichen in das Wolgaſtiſche eingerückt, als ſich Klagen über Klagen wegen der Einquartierungslaſt erhoben, denn die Truppen begnügten ſich nicht mit dem durch die Capitulation bedungenen Quantum an Geldern, Lebensmitteln und Fourage, ſondern hatten es offenbar auf Gelderpreſſungen abgeſehen. Zwar befahl Arnim, und ſelbſt Wallenſtein, falls den Soldaten der Sold pünktlich gezahlt würde, ſollten die Offiziere dafür Sorge tragen, daß willkürliche Erpreſſungen unterblieben; aber vergebens. Auf den Landtagen zu Wolgaſt und Stettin gab es endloſe Beſchwerden, Erörterungen und Rathſchläge, um die Laſten möglichſt auszugleichen, die jeder Stand härter als die andern zu empfinden meinte; am heftigſten ging es zu Wolgaſt im December 1627 her. Stralſund, das Eindringen der fremden Gäſte

fürchtend, begann Vertheidigungsmaßregeln zu treffen und verstärkte die Zahl geworbener Söldlinge besonders aus dänischem Dienste. Da verlangte aber Arnim (im Januar 1628) von der Stadt die Abdankung der dänischen Söldner, die Niederreißung der neuen Werke, sowie die ungesäumte Zahlung von 60000 Thlrn. Zugleich besetzte er, um seinen Forderungen Nachdruck zu geben, die Insel Dänholm. Nach längern Verhandlungen kam im Februar ein Vergleich dahin zu Stande, daß der Dänholm zwar von den Kaiserlichen besetzt bleiben, jedoch keine neuen Truppen dahin gebracht, auch keine weitern Befestigungen angelegt werden sollten; dagegen müsse auch die Stadt die fernere Befestigung einstellen, alle ihre Schiffe um den Holm entfernen und eine Summe von 30000 Thlrn. sofort, weitere 50000 Thlr. in zwei Terminen entrichten. Dessenungeachtet kam es zu Feindseligkeiten: die Kaiserlichen griffen die Wache am Frankenthor an und fuhren fort, den Dänholm zu befestigen und mit Munition zu versehen. Ihrerseits fanden sich die Stralsunder hierdurch veranlaßt, wieder Schiffe um den Dänholm zu legen, was aber weder der kaiserliche Heerführer noch Herzog Bogislaw dulden wollte, letzterer, weil er darin ein Hinderniß für die glückliche Beendigung der schwebenden Unterhandlungen erblickte. Er forderte die Stadt auf, ihre Schiffe zurückzuziehen, damit die kaiserliche Besatzung verproviantirt werden könne. Die Bürger gingen aber nicht auf das Verlangen ein, und bald sahen sich die Kaiserlichen, da die Hungersnoth auf dem Dänholm immer mehr zunahm und die Unzufriedenheit der Soldaten aufs höchste stieg, genöthigt, nach geschlossener Capitulation die Insel den Bürgern wieder zu überlassen. So groß darüber die Freude der Stralsunder war, so sehr entbrannte der Zorn der Kaiserlichen, deren Stolz hier zum ersten male eine Demüthigung erlitt. Leicht konnten die Stralsunder voraussehen, daß dieser Schimpf nicht ungerächt bleiben würde; daher schritten sie zu den zweckmäßigsten Vertheidigungsanstalten und hatten sogar schon eine kleine Flotte ausgerüstet zur Besetzung der Landlüsten und der Insel Rügen. Auch verband sich der Rath mit der Bürgerschaft durch ein neues Compromiß zur Einigkeit und Beharrlichkeit, zur Vertheidigung der städtischen Rechte und Freiheiten und besonders dahin, daß man keine Besatzung und Einquartierung aufnehmen wolle. Auf der andern Seite traf auch Arnim die ernstlichsten Anstalten zur Belagerung: Lebensmittel, Geschütz, allerlei Materialien, Bauern zum Schanzen und Wagen zu Fuhren wurden in Menge von den herzoglichen Bauern requirirt. Noch immer versuchte zwar Bogislaw beide Parteien zu versöhnen; aber die Stadt traute seinen Vorschlägen nicht und war überzeugt, daß der Hof unter dem Einfluß Arnim's handle. In große Verlegenheit kam sie, als am 11. Mai eine Gesandtschaft vom Könige

Christian von Dänemark anlangte, welche sie zu tapferer Vertheidigung ermahnte und die Zusage überbrachte, solange die See offen wäre, solle es ihr an nichts fehlen, Christian und Gustav Adolf würden sich ihrer kräftig annehmen und, wenn die Bürger bei ihrem Entschlusse beharrten, dafür sorgen, daß die Stadt in den künftigen Frieden mit eingeschlossen werde. Gleichzeitig schickte der König drei Orlogsschiffe mit der dazu erforderlichen Munition sowie eine Anzahl Constabler und Ingenieure zum Gebrauche und Schutze der Stadt. Noch einmal erschienen herzogliche Commissare, um ihre Dienste zu einem Vergleiche anzubieten, aber der Rath konnte sich in keine andern Bedingungen einlassen, als die er schon wiederholt vorgeschlagen hatte. Auch die Gesandten der drei Hansestädte Lübeck, Hamburg und Rostock, die sich gerade in der Stadt befanden und eine Vermittelung versuchten, brachten so harte Bedingungen von seiten der Kaiserlichen zurück, daß an deren Annahme nicht zu denken war. Fast hätte indeß Arnim die Stadt überlistet. Er ließ nämlich am 17. Mai weit gemäßigtere Vorschläge überreichen, welche Hoffnung auf ein Zustandekommen des Friedens erweckten. Dadurch sicher gemacht, begannen die Bürger und die Besatzung, von den Wachen und Arbeiten ermüdet, in großer Zahl die Wälle und Schanzen zu verlassen. Dies war es, was Arnim gewollt hatte. Plötzlich gab er Befehl zum Vorrücken und zum Sturm auf die Außenwerke des Knieperthors, 1½ Stunden darauf auch zum Angriff auf die Schanzen vor dem Frankenther; beide Positionen wurden in der ersten Ueberraschung und Unordnung genommen, aber nach einem hartnäckigen Gefecht von den Stralsundern wieder erobert. Von beiden Seiten wurden nun die Feindseligkeiten fortgesetzt, Angriffe und Stürme von der einen, Ausfälle von der andern Seite gewagt, wobei die Stadt stark beschossen und hier und da beschädigt ward. Um diese Zeit schickte Gustav Adolf der Stadt eine ganze Last Pulver, woran sie, wie er erfahren, Mangel litt, ermahnte sie zum tapfern Ausharren und machte ihr sogar Vorwürfe, daß sie sich in ihrer Bedrängniß nicht gleich an ihn gewandt habe. Die Belagerung nahm inzwischen ihren Fortgang und mehrmals war die Stadt in Gefahr, vom Feinde überwältigt zu werden. Aber zur rechten Zeit erschien ansehnliche Hülfe; der König von Dänemark sandte nämlich 1000 wohlgerüstete Streiter unter dem Commando des Obersten Holk. So gelegen diese Hülfe kam, denn es herrschte bereits empfindlicher Mangel an Pulver und Munition, so war doch der Rath vorsichtig genug, die fremden Truppen, damit er sich nicht ganz den Weg zur Aussöhnung mit dem Kaiser versperre, nicht in den Eid der Stadt zu nehmen und sich von dem Obersten Holk die schriftliche Versicherung ausstellen zu lassen, daß derselbe im Fall neuer Friedensunterhandlungen dem Zustandekommen des Friedens nicht hinderlich sein wolle. Hierauf

wurde ein Waffenstillstand abgeschlossen, aber von beiden Seiten schlecht beobachtet. Wallenstein selbst hatte der Belagerung nur von fern zugesehen; ja es scheint, als habe Arnim mehr auf eigenen Antrieb als auf Befehl gehandelt und als sei Wallenstein erst später in die Sache mit hineingezogen worden. Dies erhellt wenigstens aus dem Bericht, den der Protonotar Wahl von seiner Sendung an den Kaiser und Wallenstein abstattete. Die Antwort des letztern war sehr hart gewesen; er hatte gedroht, selbst zu kommen, wenn die Stadt nicht die von ihm gestellten Bedingungen annehme, wogegen der Kaiser den Gesandten dahin beschied, es sei bereits die Ordre an Wallenstein ergangen, alle Thätlichkeiten aufzuheben und den Streit mit der Stadt gütlich beizulegen. Im Widerspruch mit dieser kaiserlichen Resolution erschien Wallenstein am 27. Juni wirklich im Lager vor Stralsund. Eben war wieder ein Gesandter Gustav Adolf's in der Stadt eingetroffen, und nun beeilte sich der Rath, ein Bündniß auf 20 Jahre mit dem Schwedenkönig abzuschließen, der zunächst die Sendung von 600 Mann Hülfstruppen versprach. Wallenstein zog zur Verstärkung des Belagerungscorps 9000 Mann aus Brandenburg, Mecklenburg und Holstein zusammen, ließ neue Schanzen und Redouten aufwerfen, und stellte, als er mit den Laufgräben schon ganz nahe gerückt war, durch herzogliche Commissare das Verlangen an die Stadt, sie solle zwei Regimenter als Besatzung aufnehmen, unterstützte auch die Forderung durch eine heftige vom frühen Morgen bis in die späte Nacht währende Kanonade. Der Rath befand sich in großer Verlegenheit; denn die Bürgerschaft drang darauf, daß kein Tractat ohne Zustimmung der schwedischen und dänischen Obersten geschlossen werde, und diese erklärten beide, sie könnten nicht eher als auf Befehl ihrer Souveräne von dem ihnen anvertrauten Posten abziehen. Man entschied sich denn auch für Verwerfung der Propositionen. Eine Zeit lang setzte Wallenstein, erbittert durch den Widerstand der Bürger, die Belagerung noch mit verdoppelter Heftigkeit fort; allein er mußte sich überzeugen, daß, da die Stadt von der Seeseite offen blieb und von daher stets frischen Beistand erhalten konnte, auf baldige Eroberung derselben nicht zu hoffen sei. Ueberdies wünschte er endlich in den ruhigen Besitz seines Herzogthums Mecklenburg zu gelangen. Er bot daher noch einmal Vergleichspunkte an. Als aber die Garnison der Stadt wiederum durch 1500 Mann schwedischer Truppen verstärkt wurde, verließ er am 15. Juli das Lager; sein Heer folgte ihm vom 22.—24. Juli und somit war für den Augenblick die Noth der Stadt beendet.

Die stralsundische Angelegenheit hatte dem Herzog Bogislaw und seinen Räthen große Besorgnisse erweckt. Dazu war das Land immer noch von den Kaiserlichen besetzt und die Einquartierungslast äußerst

Der fröhliche und gesunde Sinn der Königsberger wirft alles städtisch Förmliche ab inmitten der Natur. Nicht wie die großen Residenzen ist die Königsberger Gesellschaft durch raffinirte Cultur verschroben. Was alle Fremde an unserer Stadt rühmen, offene Gastlichkeit, ein herzliches Entgegenkommen und die frischeste Familiarität, das ist der bleibende Charakter des Königsberger Volkes. So hat auch das Leben in den samländischen Bädern überall denselben Charakter der urfrischen Natürlichkeit und der Familiarität. Fremde Elemente, Aristokratie, Ausländerei, sind noch nicht hineingekommen. Das auf der entfernteren kurischen Nehrung gelegene Kranz steht allein in dem Rufe einer steifen Gesellschaftlichkeit. In den samländischen Bädern bildet in der That Alles eine große Familie. Die Gäste kennen einander seit Jahren und finden sich als Bekannte in einer Gegend wieder, welche das Heimathliche mit dem Fremden angenehm verbindet. Der Einfluß einer reizenden Gegend, eines gemeinschaftlichen Vergnügens (denn Kranke giebt es dort fast gar nicht) und eines erlösenden Naturlebens eint die Gesammtheit und verwischt selbst die politische Partei. Der samländische Badesommer ist ein großes Königsberger und nur bürgerliches Familienfest. Die meisten Gäste sind aber auch Königsberger, denn nur eine kleine Zahl findet sich aus den Provinzialstädten ein. Freilich setzt sich auch die unausbleibliche Philisterei in den einzelnen Orten als sogenannter Stamm fest, in kleinen Familiengruppen, die ihre stereotypen Neigungen haben, was einen ergötzlichen Gegensatz zu dem Ganzen bildet. Es giebt auch Familien darunter, die als Eßkünstler berühmt sind und welche die Natur nur als das mit Blumen verzierte Tischtuch gebrauchen, auf dem sich der Kapaun mit Urbehagen verzehren läßt.

Begleiten Sie mich nun in den ersten und größten Badeort des nördlichen Samlandes, nach Neukuhren. Unter den Baderepubliken beansprucht diese die Hegemonie, weil einige Hundert Menschen darin zusammenkommen, und die Menge überall auch die Macht ist. Die Lage dieses von Fischern und Ackerbauern bewohnten Dörfchens ist sehr schön. Es liegt hart auf dem Ufer, dessen malerische Partieen hier beginnen, auf einem Berge, von dem man die immer schöne Aussicht auf das Meer und seine bewaldeten Gestade genießt. Die sogenannten Kurhäuser, einfach und nicht ohne Geschmack gebaute zweistockige Gastwohnungen, stehen in einem Garten unmittelbar auf dem Ufer, von dem eine kunstlose Treppe zur Badestelle hinunterführt. Der Badeapparat besteht dort in einer Reihe von strohernen Buden und in einem Badestrick, der etwa dreißig Fuß weit an Pfählen in die See geleitet ist. Der freie Gartenplatz zwischen den vier Kurhäusern ist zu allen öffentlichen Vergnügungen bestimmt. Unter den samländischen Badeörtern ist gerade Neukuhren das Eldorado der jungen, vergnügungssüchtigen Welt. Der Königsberger

drückend; alle Hülfsquellen verſiegten mehr und mehr, wiederholte Bitten am kaiſerlichen Hofe um Abwendung der Drangſale blieben fruchtlos. Ja im folgenden Jahre (1629) ſchloß Wallenſtein, nachdem er die Dänen bei Wolgaſt geſchlagen und vertrieben, Stralſund von neuem ein. Wiederum verlangte er, daß die Stadt alle fremden Soldaten entfernen ſolle, wozu dieſelbe jedoch, der ſchwediſchen Hülfe ſicher, durchaus keine Luſt bezeigte. Bogislaw's Vorſtellungen, bald bei Wallenſtein, bald beim Kaiſer, den Abzug der kaiſerlichen Truppen zu bewirken, fanden kein Gehör; vielmehr wurden die Bedrückungen von Tage zu Tage empfindlicher. Am 6. März 1629 erſchien das bekannte Reſtitutions-Edict, nach welchem die proteſtantiſchen Fürſten alle nach der Zeit des Paſſauer Vertrags eingezogenen geiſtlichen Güter und Stifte wieder herausgeben ſollten. Das Bisthum Kammin war nun zwar von jeher ein Stand der pommerſchen Landſchaft geweſen; alle Klöſter und geiſtlichen Stifte waren ſchon vor dem Paſſauer Vertrage eingezogen; dennoch hatten die Katholiken, wie man erfuhr, auch das Bisthum Kammin als ein wiederherzuſtellendes auf ihre Liſte geſetzt und der König von Polen bereits einen eigenen Geſandten nach Wien geſchickt, um daſſelbe für einen ſeiner Söhne in Anſpruch zu nehmen. Bogislaw legte ſogleich durch einen Geſandten dem kaiſerlichen Hofe den wahren Sachverhalt dar. Seine gründliche Beweisführung machte um ſo mehr den erwünſchten Eindruck, als der Kaiſer es ſehr wohl zu ſchätzen wußte, daß der Herzog bei den Unruhen in Deutſchland neutral geblieben, ihm auch ſonſt jederzeit Gehorſam bewieſen hatte.

Im folgenden Jahre (1630), erreichte die Noth und das Elend in Pommern den höchſten Grad. Um dieſelbe Zeit trat Guſtav Adolf, ſei es, wie man früher allgemein annahm, zur Rettung der Religionsfreiheit, oder, wie namentlich von Barthold behauptet wird, hauptſächlich durch Eroberungsplane zu ſeinem Vorgehen veranlaßt, entſchieden auf den Kriegsſchauplatz. Er begann damit, daß er durch den Oberſt Lesley die Inſel Rügen überfallen und die Kaiſerlichen von da vertreiben ließ. Erſchreckt durch das energiſche Auftreten der Schweden, forderte der kaiſerliche Feldmarſchall Torquato Conti vom Herzog Bogislaw die Beſetzung der beiden Päſſe an der Oder oberhalb Stettin, und da dieſer ſich nicht dazu bequemen wollte, weil die Zumuthung der vom Kaiſer und Wallenſtein beſtätigten Capitulation widerſtreite, nahm er mit Gewalt, was ihm vorenthalten wurde. Außerdem verlangte Conti unter dem Vorgeben verdächtiger Geſinnung der Einwohnerſchaft, daß Stettin kaiſerliche Beſatzung aufnehmen ſolle, und als Bogislaw auch dies verweigerte, wurde die Stadt durch Sperrung der Zufuhr von Lebensmitteln hart bedrängt. Nun ging die ſchwediſche Flotte am 24. Juni bei der Inſel Ruden vor Anker, obgleich Bogislaw's Geſandte

den König gebeten hatten, er möge Pommern mit Durchzügen verschonen, damit nicht das Land der Schauplatz des Krieges würde. Der König hatte ihnen erklärt, er müsse zu seiner und der allgemeinen Sicherheit gerade an der pommerschen Küste landen, und sie überdies mit Vorwürfen überhäuft, daß vor zwei Jahren den Seinigen der Durchzug verwehrt, den Kaiserlichen aber erlaubt worden sei. Ebenso vergebens bemühten sich Bogislaw's Bevollmächtigte auf dem Collegialtage zu Regensburg um die Zurückziehung der kaiserlichen Truppen aus Pommern.

Gustav Adolf landete schon am 25. Juni auf der Insel Usedom, brachte mit überraschender Schnelligkeit die drei Ausflüsse der Oder in seine Gewalt, erschien, ehe man nur eine Ahnung von seiner Ankunft hatte, vor Stettin, und wußte den Herzog zu bewegen, daß er ihm am 10. Juli, wenn auch mit schwerem Herzen, die Stadt Stettin einräumte. In die betreffende Capitulation ward auch der sehr wichtige Punkt aufgenommen, daß, wenn der Herzog von Pommern ohne männliche Erben sterben sollte, ehe der Kurfürst von Brandenburg die Vereinigung bestätigt, der König diese Länder so lange in Sequestration und Schutz behalten wolle, bis die Successionsfrage völlig geordnet und ihm von dem Nachfolger Ersatz der Kriegskosten geleistet worden sei. Um allen übeln Deutungen zuvorzukommen, berichtete Bogislaw das Geschehene sogleich an den Kaiser, welcher sich aber sehr unzufrieden über die Zulassung des Königs von Schweden in Pommern äußerte.

Schon am dritten Tage nach seinem Einzug fing Gustav Adolf an, Stettin besser zu befestigen; sofort entsendete er auch Truppen, welche Demmin, Stargard, Anklam und Wolgast besetzten, sodaß den Kaiserlichen in Vorpommern nur noch Greifswald als Waffenplatz blieb. Im September kam er selbst nach Stralsund, eröffnete sich den Weg nach Mecklenburg, wandte sich dann nach Hinterpommern und eroberte noch vor Schluß des Jahres, am 23. December, Greifenhagen und Garz. Unterdessen hatte sich der kaiserliche General Tilly bemüht, der Sache der Kaiserlichen in Pommern wieder aufzuhelfen; er rückte mit einigen Truppen nach Frankfurt a. O., um von da in Pommern einzubrechen, konnte aber die Einnahme Demmins durch die Schweden nicht mehr verhindern. Nachdem seine Leute Neubrandenburg genommen und ausgeplündert, mußte er sich, da Gustav Adolf zu gute Gegenanstalten getroffen hatte, in die Mittelmark zurückziehen. Greifswald war mittlerweile durch den kaiserlichen Obersten Perusius in den besten Vertheidigungszustand gesetzt worden. Als nun im Juni schwedische Reiter zum Recognosciren vor der Stadt erschienen, schickte ihnen Perusius Mannschaft entgegen und ritt selbst aus der Stadt, wurde aber bei der Gelegenheit durch im Hinterhalt liegende Schweden erschossen, worauf die Stadt am 16. Juni sich ergeben mußte.

Hiermit war Pommern ganz von den kaiſerlichen Truppen befreit; in welch elendem Zuſtande ſich aber die Provinz befand, kann man ſich leicht vorſtellen. Drei Jahre hindurch war ſie aufs ſchrecklichſte verheert worden, denn während anfangs nur für 8 kaiſerliche Regimenter Quartier gefordert ward, lagen zuletzt deren 19, einmal ſogar 31500 Mann zu Fuß und 7500 Reiter den geplagten Einwohnern zur Laſt. Aus Rechnungen im greifswalder Stadtarchiv ergibt ſich, daß die Tafel des Oberſt Pernſtein der Stadt in drei Monaten gekoſtet hat: für Wein 3078, für Victualien 1828, für Gewürz und Confect 1268, aus den Hülfsquartieren 242, in Summa 6416 Thlr., und daß an Einem Tage, den 27. November, dafür verbraucht wurden: 12 Pfd. Confect, 6 Pfd. Feigen, 6 Pfd. Zibeben (eine Art Roſinen), 6 Dutzend Lebkuchen, 4 Pfd. Mandeln, 3 Pfd. weißer Zucker (Candis), 1 Pfd. Rosmarinconfect, 1 Pfd. Oliven, 1 Pfd. Weincapern, 2 Schachteln Quittenſaft, 1 Pfd. Zuckerbrot, 2 Pfd. Kirſchmus, ½ Pfd. Pinien, 2 Pfd. eingemachte Citronenſchalen, 1 Pfd. eingemachte Nüſſe, 2 Pfd. eingemachte Quitten, 3 Pfd. geſtoßene Mandeln, 1 Pfd. Baumöl. Aehnlich die folgenden Tage, wenn auch nicht immer in ganz ſo ausgedehntem Maße. Dabei verlangte er an Wochengeld in Baarem 71000 Thlr. Die Einkünfte des Herzogs ſelbſt hatten ſich erklärlicherweiſe immer mehr vermindert. Aus den fürſtlichen Aemtern konnte ſein Unterhalt nicht mehr beſchafft werden, denn ſie waren ebenſo wenig wie die übrigen vor militäriſcher Execution ſicher, und es kam infolge des großen Geldmangels und der unaufhörlichen Forderungen ſo weit, daß er ſeine Zuflucht zum Verpfänden nehmen mußte.

Guſtav Adolf beſetzte alle feſten Punkte in Pommern und ließ dem Freiherrn Steno Bielke als Legaten bei Bogislaw und Oberbefehlshaber des Kriegsſtaats daſelbſt zurück, ſtellte aber nun das Anſinnen, das Land ſolle, da er die Vertheidigungskoſten nicht allein tragen könne, in 10 Diſtricte eingetheilt, und von jedem Diſtricte ſollten monatlich 4000 Thlr., von allen zuſammen alſo jährlich 480000 Thlr. an die königliche Armee abgeführt werden. Die ſtettinſchen Landſtände erklärten die Aufbringung dieſer Summe in Anbetracht der herrſchenden Noth für eine Unmöglichkeit, verſprachen jedoch, für ihr Theil in zwei Terminen 50000 Thlr. zu bezahlen. Auf dem gemeinen Landtage zu Stettin (1632) ermäßigte der König ſeine Forderung auf 2500 Thlr. monatlich von jedem der zehn Diſtricte. Auch dies fanden die Landſtände noch zu hoch, ſie verſtanden ſich endlich zur Bezahlung von monatlich 1500 Thlrn.

Als im November die Stände beider Regierungen wieder in Stettin verſammelt waren, traf die Kunde von dem Tode Guſtav Adolf's ein. War die Aufregung groß, welche das Ereigniß in ganz Deutſchland

hervorrief, so wurde sie natürlich in Pommern um so mächtiger empfunden. Der Reichskanzler Oxenstierna erklärte Pommern als den geeignetsten Lohn für das vergossene Blut des Schwedenkönigs; andererseits suchte Brandenburg, im Hinblick auf die zunehmende Körperschwäche Bogislaw's, sich sein Anrecht auf das Land sicherzustellen, und gewiß nicht ohne Absicht hielt sich gerade damals der Kurprinz Friedrich Wilhelm einige Zeit beim Herzog Bogislaw auf. Ein neuer Einfall der Kaiserlichen wurde durch den pommerschen Obersten Ernst Krockow, welcher ihnen mit dem pommerschen Volke, geworbenem und Landfolge, entgegenzog, am 1. Januar 1634 bei Landsberg a. d. W. zurückgeschlagen. Im Mai 1634 beschlossen die Stände, den frankfurter Convent zu beschicken, der eine allgemeine Verbindung der evangelischen Reichsstände zur Erhaltung eines sichern und rühmlichen Friedens bezweckte, durch den aber nichts weiter erreicht wurde, als daß sich Brandenburg und Sachsen Schweden und Frankreich gegenüber näher aneinander schlossen. Auch hier erklärte der schwedische Legat offen, seine Krone begehre Pommern als Entschädigung.

Oefters schon war auf den Landtagen die Einführung einer zweckmäßigern und festern Regierungsform der Gegenstand der Berathungen gewesen; jetzt erschien eine solche um so nothwendiger, da bei dem sichtlichen Schwinden der Kräfte Bogislaw's ein naher schleuniger Tod zu befürchten war. Deshalb unterzeichnete der Herzog am 19. November die sogenannte Regimentsform, in welcher die wahre evangelische Lehre Luther's nach der ersten und unveränderten Confession als die auf immer allein herrschende von neuem festgesetzt, alle Landesprivilegien bestätigt und ein Collegium der Regierungsräthe errichtet wurde, das als Oberdirectorium fungiren sollte; an seine Spitze trat Volkmar Wolf, Freiherr zu Putbus. Froh und dankbar glaubten die Stände, daß nun aller Verwirrung und Anarchie vorgebeugt sei. Allein neue Sorgen brachen über die Regierung herein.

Nach der Schlacht bei Nördlingen nämlich, am 16. August, in welcher die Schweden geschlagen wurden, warfen sich drei schwedische Reiterregimenter nach Pommern und setzten sich daselbst fest. Unterdessen hatte der Kurfürst von Sachsen mit dem Kaiser (am 30. Mai) den Prager Frieden geschlossen, und eben jetzt, während die Schweden sein Land besetzt hielten, forderten sie Bogislaw auf, binnen zehn Tagen demselben beizutreten. Angstvoll schickte der Herzog Gesandte an den sächsischen und brandenburgischen Hof, er befragte seine Theologen; diese empfahlen ihm die Nichtannahme als eine Gewissenssache. Gegen die schwedische Besatzung erhoben sich die Stettiner und Stargarder; auch der Herzog drang auf die Räumung Stettins, sodaß die Schweden unter Oxenstierna schon fast ihre Sache verloren gaben. Da aber trat

Frankreich mit seiner Diplomatie dazwischen und vermittelte zu Stuhmsdorf einen Waffenstillstand zwischen Polen und Schweden auf 25 Jahre. Nun konnte das bereit stehende schwedische Heer unter Torstenson sofort in Pommern einrücken; es gelang ihm, Wollin zu besetzen, sich mit Baner zu vereinigen und die bedenkliche Stimmung der Stettiner zu unterdrücken. Im folgenden Jahre 1636 tummelten sich beide Parteien mit abwechselndem Glück um Garz, Pyritz, Stargard, Schwedt, Pasewalk zur entsetzlichen Heimsuchung des Landes umher, bis Baner bei Wittstock am 14. September siegte, dadurch Schwedens Uebermacht im nördlichen Pommern sicherte, das Wrangel dann auf kurze Zeit wieder vom Feinde befreite.

Sehnlichst wünschte der Herzog, seinem erschöpften, von den Kaiserlichen wie von den Schweden verwüsteten und ausgesogenen Lande endlich den Frieden verschaffen zu können, und eifrig bemühte er sich, auch die übrigen Fürsten dafür zu stimmen. Aber er sollte die Erfüllung seines heißen Wunsches nicht mehr erleben. Sein letztes Regentengeschäft war die Verfügung eines statutum moratorium, welches einestheils den gerechten Klagen der Gläubiger, die weder Kapital noch Zinsen erlangen konnten, abhelfen, anderntheils den gänzlichen Untergang der Schuldner verhüten sollte. Er selbst gerieth oft, da er nicht leicht eine Bitte abschlagen konnte, in solche Geldverlegenheit, daß er zur Bestreitung des täglichen Bedarfs sich Summen von 6—8 Thlrn. von seinem Rentmeister fast erbetteln mußte. Trotzdem hat er ein bleibendes Denkmal seiner Freigebigkeit gestiftet in den reichen Mitteln, mit denen er die Universität Greifswald dotirte. Schon im Jahre 1626 vermachte er ihr vier Güter; da aber die Einkünfte dieser Ackerwerke der herzoglichen Witwe Sophie Hedwig auf Lebenszeit zugewiesen waren, so sollten bis zum Tode derselben aus der fürstlichen Kammer 1000 Fl. statt jener Einkünfte an die Universität gezahlt werden. Diese Zahlung konnte freilich damals wegen fortwährender Ebbe in den Kassen nicht erfolgen; auch gingen in den Kriegsläuften die übrigen Einkünfte der Universität so spärlich ein, daß die Professoren laute Klage erhoben. Damit nun die rückständigen Besoldungen ausgezahlt würden, und um für die Zukunft den Unterhalt der Lehrer zu sichern, schenkte am Anfang des Jahres 1634 der Herzog das ganze Amt Eldena mit zwanzig dazu gehörenden Dörfern der Universität.

Dem so vielfach bewegten Leben Bogislaw's machte ein Nervenschlag am 10. März 1637 ein Ende. Er starb im siebenundfunfzigsten Jahre seines Alters und mit ihm schließt die Reihe der pommerschen Fürsten.

Den Landständen bereitete der Tod ihres Landesherrn die größte Verlegenheit. Sie waren durch den eventuellen Huldigungseid dem

Hauſe Brandenburg verpflichtet und doch hatten die Schweden das ganze Land in Beſitz; ja als Kurfürſt Georg Wilhelm als rechtmäßiger Erbe des Landes am 24. März einen Trompeter nach Stettin ſandte, der daſelbſt das Patent wegen der Beſitzergreifung anſchlagen ſollte, ließ Stene Bielke denſelben feſtnehmen, drohte, ihn hängen zu laſſen und gab ihn erſt auf Verwenden der herzoglichen Witwe wieder frei. Noch 17 Jahre dauerte der Streit über den Beſitz des Landes, und ebenſo lange wurde das Begräbniß Bogislaw's aufgeſchoben, weil kein Theil die Koſten dazu hergeben wollte. Endlich am 25. Mai 1654 wurde das Leichenbegängniß auf gemeinſame Koſten von Schweden und Brandenburg feierlichſt in Stettin vollzogen. Eine große Anzahl von Klageſchriften (meiſtens Gedichte) erſchienen dazu; das bedeutendſte darunter iſt die oratio funebris des Micrälius.

An einen dichtenden Freund.

Eine Epiſtel

von

Rudolf Gottſchall.

Der alte Spruch: Gelegenheit macht Diebe,
Gilt von der Dichtkunſt ſo wie von der Liebe.

Wer ward in ſtillen Weiheſtunden
Von einem Verslein nicht entbunden?
Wer gab bei Tauf- und Hochzeitsfeſten
Nicht einen vollen Schluck des Göttertranks zum Beſten,
Den ihm die Muſe ſelbſt kredenzt?
Ja, wenn's im Herzen blüht und lenzt,
Da ſchlägt's in Verſen aus! — Und gilt's der Liebe Grüße,
Die Verſe laufen gut — man zählt nicht ihre Füße!

Du ſelbſt, ein hochbegabter Freund der Muſen
Bewahrſt im Pult die Zeichen ihrer Gunſt —
Und doch — im liederreichen Buſen
Quillt dir der Quell der echten Kunſt.
Wie anders die unzähligen Poeten,
Die zum Parnaß die Pfade ausgetreten!
Kaum raubten einen erſten Kuß
Der übellaun'gen Muſe die Geſellen,
Als ſie mit Hülfe ihres Soſius
Schon die Geliebte an den Pranger ſtellen.

Wer dichtet heute nicht? Der Meiſter Uhland gab
Die Loſung mit dem Zauberſtab.

Von allen Zweigen ſchallt's — es regt ſich überall,
Ob Sperling oder Nachtigall!
Es ſchwirrt, es girrt, es piepſt — die Kunſt iſt frei —
Allüberall Spectakel und Geſchrei!
Einſt iſt den mittelmäßigen Poeten
Mit bitt'rem Spott Horaz zu nah getreten.
Doch ſolch ein heidniſch grauſam Strafgericht
Kennt unſ're chriſtlich fromme Milde nicht.
Heut ſieht man auf das Herz und nicht auf das Gedicht.
Der Genius iſt eine Fabel
Und nur ein Märchen das Talent!
Zu dichten iſt ein jeglicher capabel,
Der nur das A-b-c und Schiller's Werke kennt.

Fürwahr, das Dichten iſt gemein
Wie Eſſen, Schlafen, Huſten, Gähnen!
Und nur die eiteln Thoren wähnen,
Zum Dichter müſſe man geboren ſein.
Geboren? — Freilich wohl — doch nur
Wie jede and're Creatur!

O Dinge gibt's, die bleiben nie geheim —
Des Mädchens erſter Fehl, des Dichters erſter Reim!
Geſchwätzig plaudern's aus die Wände,
Daß raſch die Welt davon erfahre!
Ja ſo „verlegen" iſt heut keine geiſt'ge Waare,
Daß ſie nicht den „Verleger„ fände.
Ein Winkelfirmchen druckt die allerliebſten Sachen —
Das Meiſterwerk entwindet ſich der Preſſe,
Und ſteigt dann in den großen Charonsnachen,
Den überfüllten Katalog der Meſſe.

Und die Kritik? Steht gerne Pathen,
Ob übel oder wohl das Kind gerathen!
Wozu denn ſtrenge ſein? Heut gibt es keine Meiſter;
Was dichtet, ſind nur lauter kleine Geiſter.
Wer wird die Liliputer meſſen?
Die Elle iſt kein Maß für ſie —
Schockweiſe wimmelt das Genie!
Wächſt einer allzu hoch, gilt's, ihn zurückzupreſſen.
Doch macht ſie ſelbſt den Zwerg zum Rieſen —
Dann hat Kritik, was ſie vermag, bewieſen!

Einſt fiel in Rom ein Götterſchild zur Erde,
Und daß er nie der Diebe Beute werde,
Ließ Numa raſch elf gleiche Schilde ſchaffen.
Die falſchen und den echten trug
Die Prieſterſchaft mit gleichem Prunk der Waffen,
Mit gleichem Pomp im feierlichen Zug.

So feiert die Kritik ein Werk der Alltagsſchmiede
Dem Kunſtwerk gleich, das aus dem Himmel ſtammt!

Doch wenn ſie gar, entzückt von einem faden Liede,
Ein ewiges Gericht verdammt:
Wächſt jedem Icarus der Muth, mit ſeinen Schwingen
Von Wachs ins Reich Apoll's emporzudringen.

„Nach uns die Sündflut" — ach! Das gilt nicht von Poeten!
Schon übers Ufer längſt iſt ihre Flut getreten,
Und der Parnaß, er iſt kein Ararat,
Der drüber noch ſein Haupt erhoben hat.

Der letzte Menſch wird von der Erde
Einſt, wie es heißt, als letzter Dichter ziehn,
Und mit verzweifelter Geberde
Vor ſeinen eig'nen Verſen fliehn.
Die Erde ſelber bricht zuſammen,
Weil ſie ſo viel Genie nicht länger tragen kann!
Was hilft's? Ein Dichter ſteckt an ihren Flammen
Auf einem andern Stern noch ſeine Pfeife an.
Denn wie geſtaltet auch die Creatur
Auf Venus, Jupiter, auf Mars, Mercur,
Ob ſie wie Schmetterlinge ausſehn oder Affen,
Ob ſie durchſichtig wie von Spiegelglas geſchaffen,
Ob ſie ſo hoch wie Mondgebirge ragen,
Ob ſie das Hirn im Schwanz, das Aug' im Flügel tragen,
Sie dichten alle — alle ohne Frage!
Der Poeſie entgeht man erſt am Jüngſten Tage!

Aus Dante.

Probe einer neuen Ueberſetzung

von

Adolf Doerr.

(Siehe Nr. 21.)

III. Gewaltthäter. Tyrannen.

(„Die göttliche Komödie". Hölle, Geſang XII.)

46 — — „Doch blicke vor dich, denn der Blutſtrom naht,
In ſeinem heißen Bade ſieden alle,
Die durch Gewalt verübten Frevelthat."
49 O tolle Gier, o Wuth, die uns verblendet,
Die uns im kurzen Leben raſch entflammt
Und dann mit Qual im ew'gen Jenſeits endet!
52 Er kam als breiter Graben hergezogen,
Und wand, wie mir Virgil vorhergeſagt,
Sich um das ganze Thal, gekrümmt im Bogen.

Centauren eilten hin und her am Strande,
Geſchoſſe ſchwingend, gleich wie ſie zur Jagd
Gezogen einſt in ihrem Erdenſtande.
Sie hielten all' uns ſchauend ein im Rennen,
Dann trabten drei von ihnen auf uns zu,
Die Pfeile legend auf die Bogenſennen.
Und einer ſchrie: „Bevor ihr niederklimmt,
Benennt die Qual, zu der ihr hier erkoren,
Wo nicht, iſt mein Geſchoß für euch beſtimmt."
Mein Führer ſprach hierauf: „Dem Chiron werden
Wir Rede ſtehn, dir aber brachte ſchon
Die raſche That Verderben einſt auf Erden."
„'s iſt Neſſus", — ſprach er weiter, mich berührend, —
„Der um die ſchöne Dejanira ſtarb,
Im Tod noch Rache durch ſein Blut vollführend.
Geſenkten Hauptes ſtehet in der Mitte
Der große Chiron, der Achill erzog;
Der grimme Pholus aber iſt der dritte,
Zu Tauſenden ſind ſie vertheilt zu jagen
Am Ufer und ſie ſchießen in den Strom
Die Seelen, die zu weit hervor ſich wagen."

— — — — — — —

Und Chiron: „Schirme, Neſſus, ihre Bahn
Und wehre ab, ſobald auf ihrem Wege
Sich andere der Unſern feindlich nahn."
Wir zogen drauf zu dritt hin am Geſtade
Des rothen Stroms, der kochend quirlt' und ſchwoll,
Und furchtbar ſchrien die Sünder in dem Bade,
Bis oberhalb der Augen ſtieg die Flut
Nicht wenigen. „Es ſind", ſprach der Centauer,
„Tyrannen, die geſchwelgt in Raub und Blut.
Nun ſchmilzt ihr Grimm in heißem Schmerzensſchauer!
Sieh' Alexander hier und Dionys,
Der einſt Sicilien ſchuf Qual und Trauer.
Die Stirne mit dem krauſen, ſchwarzen Haar
Iſt Ezzelin und dort Obizz von Eſte
Der Blonde, wiſſ', die Gräuelthat iſt wahr,
Daß ihn der eig'ne Rabenſohn erſchlug."
Zum Dichter wand ich mich; doch er: „Befrage
Mich nicht, hier hab' an ſeinem Wort genug."
Ein wenig weiter hielt darauf der ſchnelle
Begleiter wieder an, dort überfloß
Den Sündern noch den Mund die heiße Welle.
Er zeigt' uns einen, welcher ſeitwärts ſtand:
„Der hat das Herz durchſtochen am Altare,
Das noch verehrt wird an der Themſe Strand."

Dann kamen and're, die ſchon frei und offen
Mit Haupt und Bruſt ſich hoben aus der Flut,
Und viel' erkannt' ich, die dies Los getroffen.
Stets ſeichter ward das Blut, bis daß benetzt
Nur noch davon der Schatten Füße waren,
Dort überſchritten wir den Strom zuletzt.
„Wie ſeichter hier das Blut, ſo ſteigt es wieder
Von neuem weiterhin", — ſprach der Centaur —
„Allmählich ſchwerer laſtend drückt es nieder
Den Erdengrund und macht ihn tiefer ſchwinden,
Bis daß es in die hohe Flut verläuft,
Wo ſich in Qualen die Tyrannen winden.
Dort hat die göttliche Gerechtigkeit
Den Attila, der einſt der Erden Ruthe,
Sextus*) und Pyrrhus ew'ger Pein geweiht.
Dort muß im Blut und Zähren ewig raſen
Der Rinier ſchrecklich Paar, die auf dem Land
Mit Mord und Plünderung erfüllt die Straßen."
Drauf ſchied er, nach dem Strom zurückgewandt.

Literatur und Kunſt.

Friedrich Halm.

C. R. So productiv unſere Dichter ſein mögen, ſo zuſammenhängend ihr innerer Entwickelungsgang ſich geſtalten mag, es gelingt ihnen doch immer nur ruckweiſe und in einzelnen Anläufen, den Antheil des Publikums zu gewinnen. Unſer Publikum iſt viel zu zerſtreut, um eben dem Entwickelungsgang eines Poeten mit Liebe zu folgen. Selbſt ſeine Lieblinge läßt es wieder fallen, wenn ſie es ihm ein paarmal nicht recht, nicht zu Danke gemacht haben. Es würde vielleicht, wenn es ſich für Goethe's „Götz" und „Werther" begeiſtert, ſpäter nicht nur ſeine „Stella" ſchwach, ſondern auch ſeine „Iphigenia" und ſeinen „Taſſo" langweilig finden. Und in Wahrheit war das deutſche Publikum unſerer claſſiſchen Zeit nicht viel anders geartet — man leſe nur die Klagen Cotta's über den ſchlechten Abſatz der „Iphigenia" und des „Taſſo".

Friedrich Halm's Dichterruf zeigt dieſelbe Flut und Ebbe. Seine „Griſeldis", ſein „Sohn der Wildniß" hatten ihn zum beliebteſten Bühnendichter gemacht; ſeine ſpätern dramatiſchen Dichtungen wollten nicht einſchlagen und zünden. Die Tageskritik fing an, ihn als eine „geweſene Größe" zu betrachten, und, wie der Dichter ſelbſt ſagt:

Das Geweſ'ne gleicht dem dürren Blatt,
Leicht fortgeweht im Wirbel der Minuten.

Da trat er unter geſchloſſenem Viſir auf mit dem „Fechter von Ravenna"; das Stück hatte einen großen und durchgreifenden Erfolg, erſchien in dumpfer,

*) Sextus Tarquinius, der die Lucretia entehrte, oder Nero.

Student, der Referendarius und der junge Kaufmann geben hier den Ton an, welcher immer einen Anſtrich von familiärer Gemüthlichkeit, von burſchikoſer Ausgelaſſenheit und von flacher Aeußerlichkeit hat. Die jugendliche Geſellſchaft erzeugte ſich dort ſogar einen ſpecifiſchen Lokaljargon und Kuhrner Nationalgeſänge, welche die Begeiſterung aus einer Punſchbowle geſchöpft hat. In jeder Badeſaiſon wird ein neues Geſellſchaftslied zur Nationalhymne geſtempelt, und man hört dieſe Kuhrner Marſeillaiſe bei jeder Gelegenheit, wo ſich das junge Volk luſtig macht. Man wählt übrigens einen Rath der Luſtbarkeit, meiſt aus jungen Leuten, welche in den Künſten der Courtoiſie bewandert ſind. Dieſe maitres de plaisir ſind die Götter der unauslöſchlichen Heiterkeit und die Geſetzgeber der Freude, unter allen Geſetzgebern wohl die glücklichſten. Sie beginnen ihr Amt damit, daß ſie vor allen Dingen eine Muſikbande, eine ſamländiſche Dorfkapelle, für die Badezeit miethen. Sie hat ihren Sitz unter einem wilden Birnbaum, wo ſie Mittags das Andenken Mozart's, Beethoven's und Haydn's auf höchſt eindringliche Weiſe verherrlicht, Abends aber, ſobald Heſperus über die See kommt und die Talglämpchen in den Bäumen glimmen, zum Tanz aufſpielt. Regelmäßig tanzt dort die Jugend alle Abend unter dem Birnenbaum auf der nackten Mutter Erde, in ländlicher Losgebundenheit, den Kornblumenkranz im Haar und die blühende Luſt auf den Wangen — das naivſte und friſcheſte Genrebild, was man ſehen kann. Aber es giebt auch bisweilen ein vagabondirendes Theater, wobei das junge Publikum die Acteurs durch Dazwiſchenſpiel zu perſifflliren pflegt, eine Jongleurproduction, ein Feuerwerk, eine Darſtellung von lebenden Bildern, welche irgend ein junger Königsberger Maler arrangirt. Dies muntere Völkchen hat auch ſeine genialen Anwandlungen.

In dieſem Sommer beſuchte Kiß den ſamländiſchen Strand. Er ſtellte eben die Reiterſtatue Friedrich Wilhelms in Königsberg auf. Die Badewelt von Kuhren beſchloß den Meiſter der Amazone, den Heros der Londoner Induſtrieausſtellung, auf das Feierlichſte zu empfangen und ſogar zu krönen. Ein Lehrer eines Provinzialgymnaſiums wurde alſo dazu gewonnen, in Anbetracht und in Erwägung ſeiner klaſſiſchen Bildung, ein ſolennes Carmen zu verfaſſen. Der liebenswürdige Mann ſperrte ſich zwei Tage in ſein Zimmer und citirte hinter den verſchloſſenen Laden Homer, Pindar und die Tragiker. Endlich erſchien er am Tage des Empfangs, wie Mahomed aus der Höhle, und hatte ſein Gedicht fix und fertig in der Hand, klaſſiſche Diſtichen von ſchwerem Kaliber und für die Gelegenheit ganz wacker gedichtet. Der halbe Strand war auf den Platz von Kuhren geſtrömt, dieſer Huldigung der Bildhauerkunſt beizuwohnen. Unter der Vorhalle des Haupthauſes ſaß die Damenwelt wie ein cour d'amour — hoch auf der kapitoliniſchen Gaſthaus-

ſchwerer Zeit als ein patriotiſcher Mahnruf, als ein Denkmal energiſcher nationaler Geſinnung. Wieder war Friedrich Halm der Mann des Tags und es konnte ſeinem Ruhm nur förderlich ſein, daß Bacherl ihm ſeinen Lorber ſtreitig zu machen ſuchte! Die Anekdote, der Skandal — das geht in Deutſchland von Haus zu Haus, von Mund zu Mund; das iſt das Rohr, in welchem der deutſche Ruhm ſeine Pfeifen ſchneidet! Der „Fechter von Ravenna“ machte ſeinen Rundgang über die Bühnen; er hielt ſich auch hier und dort längere Zeit; doch da keiner der berühmten Darſteller ihn auf ſeine Schultern nahm — der einzige Weg, um in Deutſchland dauernd den Repertoiren einverleibt zu werden — ſo taucht er jetzt nur noch ausnahmsweiſe auf den weltbedeutenden Bretern hervor.

Auf die Flut folgte wieder die Ebbe; dieſer Ebbe gehören die beiden Dramen an, die Halm im achten Bande ſeiner „Werke“ (Wien, Verlag von Karl Gerold's Sohn, 1865) veröffentlicht, gleichzeitig mit „Neuen Gedichten“, welche den ſiebenten Band der Sammlung bilden. Das erſte dieſer Dramen: „Iphigenie in Delphi“ iſt auf dem Hofburgtheater zu Wien am 18. October 1856 zum erſten male aufgeführt, unſers Wiſſens aber an keiner andern Bühne erſten Ranges gegeben und auch am wiener Burgtheater bald wieder ad acta gelegt worden. Vorzugsweiſe mag der antike Stoff die Theilnahmloſigkeit des Publikums verſchuldet haben — denn unſer Publikum ſagt mit Recht: „Was iſt uns Hekuba?“ Und wozu nach der Goethe'ſchen „Iphigenia“ noch eine neue, nachdem ſchon jene auf der Bühne der Gegenwart nur an hohen Feiertagen der Claſſicität zur Darſtellung kommt? Auch iſt das neue Drama in der That nur eine Erweiterung jenes Sühnegedankens, der in der Iphigenia von Tauris bereits den innern Mittelpunkt der Dichtung bildete. Wie Iphigenia in Tauris den Bruder, ſo erlöſt ſie in Delphi die Schweſter, Elektra, die durch ihr grauſames Geſchick in wilde, den Göttern trotzende Stimmung verfallen und wie eine Titanide ſich zum Hohn und zur Läſterung gegen die Himmliſchen aufrichtet! Elektra iſt eine der kräftigſten Geſtalten der Halm'ſchen Muſe, welche hier den weichlichen Zug in ihrer Phyſiognomie gänzlich verleugnet.

O flüchte keiner zur Natur, der leidet!
Blind iſt ſie ſeinem Schmerz, taub ſeiner Klage;
Sie ſtürmt und lächelt nur ſich ſelbſt allein;
Kein Born der Liebe quillt in ihrer Fülle,
Kein Laut des Mitleids weht aus ihrem Hauch.
Von Göttern ſprichſt du? Thor! Wo ſind denn Götter?

O letzter Troſt, der meinem Leid geblieben,
Daß keine Götter ſind, daß blinder Zufall
Die blinde Welt regiert, daß nicht Gewalten,
Unſterblich und unnahbar, mich verletzt,
Nur Menſchen, denen warmes Blut im Herz
Und Adern quillt, Geſchöpfe, die Gift tödtet,
Zu Aſche Feuerglut verzehrt, die ſterben,
Wenn kalter Stahl in ihrem Herzen wühlt!

Sanft und voll Hoheit tritt dieſem entfeſſelten Dämon, der aus Elektra ſpricht, in Iphigenia die echte Weiblichkeit entgegen! Das iſt künſtleriſch gedacht, fein empfunden; die Scenen, in denen dieſer Gegenſatz der beiden Schweſtern zur Geltung kommt, ſind die beſten des Stücks und außerdem

voll dramatiſcher Steigerung. Leider iſt es nicht die innere Macht im Charakter und Gemüth der prieſterlichen Schweſter, welche den Sieg erkämpft, ſondern ein Zufall — wenn er auch im Drama nicht als Zufall erſcheint, doch ein Zufall in Bezug auf die Idee des Werkes — führt Oreſtes zur rechten Zeit herbei, als Elektra in ihrer Verblendung mit hocherhobener Axt auf die Schweſter eindringt, um ſie zu tödten. Dieſe Maſchinerie, die der Dichter erfunden hat, um die Handlung von außen in Bewegung zu ſetzen, iſt nicht glücklich, wenn auch die einzelnen Räder ineinandergreifen, man merkt zu ſehr die Abſicht, mit dieſen äußerlichen Hebeln das Charaktergemälde in Handlung umzuſetzen und wird verſtimmt! Wie ganz anders in Goethe's „Iphigenia", wo die Verwickelung und Löſung nicht von außen herantritt, ſondern in der Haupthandlung ſelbſt gegeben iſt, aus welcher dann wieder die Charaktere ſich mit ſchöner Nothwendigkeit entwickeln.

Das zweite Drama „Wildfeuer", zum erſten male aufgeführt auf dem großherzoglichen Hoftheater zu Schwerin 1863, hat ebenfalls nicht die Runde über die Bühnen gemacht. Es liegt dies wol an dem etwas verzwickten Stoffe, den Halm gewählt! Wenn wir in der „Iphigenia" in den kaſtaliſchen Quell der antiken Muſe untertauchen, ſo umbrauſt uns hier das Wildwaſſer der Romantik im ungeregelten Strom. Ein Mädchen wird aus feudalen Erbſchaftsrückſichten als Knabe erzogen, und ahnt noch immer nicht, daß es ein Mädchen ſei, wenngleich die Unklarheit über ſeine geſchlechtliche Exiſtenz in einzelnen unbeſtimmten Gefühlen hervorbricht! Die Liebe erſt löſt ihm das Räthſel — und indem der Knabe ſich verkleidet und zum Zwecke eines Abenteuers in Mädchengewänder ſchlüpft, zieht er das Gewand an, das ihm zukommt, und welches er nicht mehr auszieht, nachdem inzwiſchen auch die feudale „Frage" zu einer erwünſchten Löſung gediehen. Wildfeuer brennt von jetzt ab am häuslichen Herde. Das iſt der Kern des Dramas, um welchen allerlei bunte Ritterlichkeit, Wald- und Schäferlyrik, ſcharfe und humoriſtiſche Charakermalerei in krauſer Geſtaltung anſchießt. „Wildfeuer" verhält ſich zur „Iphigenia" wie Shakſpeare zu Goethe — doch ein durchaus nicht Shakſpeare'ſches „Raffinement", das, ohne zweideutig zu ſein, doch fortwährend an den Grenzen der Zweideutigkeit umherſpielt, ſtört den Eindruck des ſonſt durch ſeine phantaſtiſche Feinheit anſprechenden Gedichts.

Die „Neuen Gedichte" des ſiebenten Bandes machen nicht den Eindruck des Bedeutenden; es ſind wenige Dichtungen darunter, welche ein vollendetes Gepräge tragen oder jene Prägnanz des Ausdrucks beſitzen, welche auch den Gedanken in der Seele ein für allemal einbürgert. Eine ſinnige Reflexion wiegt in den meiſten vor; die erzählenden ſind zu weitſchweifig, zu phyſiognomielos, wenn auch ſtets fließend und oft lebendig in der Schilderung. Es fehlt ihnen Nerv und Muskel; ſie ſind zu molluskenhaft. Ueberhaupt iſt Halm ſeinem Weſen nach Dramatiker; auf dem Gebiete der Lyrik gibt er nur Gaſtrollen, welche ein gebildetes Talent und einen gebildeten Geiſt bekunden, aber doch ſtets den Eindruck machen, als ob der Dichter den dramatiſchen Boden ſelbſt vermiſſe, auf dem ſeine Gefühle und Gedanken erſt feſten Fuß faſſen.

Deutsche Classiker des Mittelalters. Mit Wort- und Sacherklärungen. Herausgegeben von Franz Pfeiffer.

Die unter obigem Titel im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig begonnene Sammlung der schönsten Dichtungen aus der ersten classischen Periode unserer Nationalliteratur hat bekanntlich zum Zweck, den jetzt von wenigen Fachgelehrten eifersüchtig gehüteten Schatz durch neue, das Verständniß sowol nach der sprachlichen als nach der stofflichen Seite hin auf jede Art erleichternde Ausgaben der Originale allen Gebildeten im deutschen Volke wieder näher zu bringen, einem größern Kreise als bisher die herrlichen Quellen altdeutscher Poesie wieder zu erschließen. So fruchtbar der Gedanke an und für sich ist, als so gelungen konnte bei Erscheinen des ersten Bandes, enthaltend die Gedichte Walther's von der Vogelweide, herausgegeben von Franz Pfeiffer, Plan und Ausführung des Unternehmens in unserer Zeitschrift (Jahrg. 1864, Nr. 43) begrüßt werden, und nicht minder glücklich löst der nun vorliegende zweite Band: „Kudrun", herausgegeben von Karl Bartsch, die verdienstliche Aufgabe. Wie Pfeiffer, war auch Bartsch, dem die altdeutsche Philologie schon eine Reihe schätzenswerther Arbeiten verdankt, mit überall sichtbarer Liebe und Sorgfalt beflissen, die Schwierigkeiten aus dem Wege zu räumen, welche sich dem Laien bei der Lektüre der Originaldichtung entgegenstellen. In einer ebenso lehrreichen als warm und anmuthig geschriebenen Einleitung wird der Leser mit der Geschichte, mit Zeit und Local der Entstehung, dem Stoff und allgemeinen Charakter des Gedichts, seinem Verhältniß zu andern Dichtungen derselben Epoche, endlich mit den vom Dichter beobachteten Gesetzen des Versbaues bekannt gemacht. Die unter dem Text befindlichen Noten halten taktvoll zwischen dem Zuviel und Zuwenig die richtige Mitte. Wer noch Scheu empfindet vor den ungewohnten Lauten der alten Sprache, der versuche es mit Hülfe dieser Erläuterungen und des beigefügten Wortregisters, nur die ersten Gesänge zu lesen, und er wird selbst überrascht sein, wie schnell und leicht der Geist des Idioms sich erfassen läßt und welch ungeahnte Schönheiten ihm im Weiterlesen offenbar werden.

Das Epos „Kudrun" entstand gleich dem Nibelungenliede, indem uralte Sagen und Ueberlieferungen der germanischen Stämme unter der Hand des begabten Dichters zu einem umfassenden poetischen Ganzen gestaltet wurden. Während aber die Heldenmären von den Nibelungen auf dem Boden des Binnenlandes erwuchsen, hatte sich der Sagenkreis der Kudrun, dem nordwestlichen Deutschland entstammend, an den Küsten der Nordsee in Volksliedern weiter entwickelt. Dennoch erhielten beide Stoffe von österreichischen Dichtern ihre poetische Kunstform. „Ein wunderbares Schicksal" — sagt Bartsch — „ließ die Schiffersage norddeutscher Uferlande fern von den Wogen des Meeres zur Entfaltung und Gestaltung kommen durch einen Dichter, der selbst dem Stande wandernder Sänger angehörte, den aus seiner engen Heimat in den steirischen Bergen die altgermanische Wanderlust hinaustrieb, hinaus bis ans Meer, mögen es nun die Wellen der südlichen Adria oder der nordischen See gewesen sein; aber nur Selbstanschauung vermag die eigenthümliche Welt des Meeres so treu und malerisch zu schildern wie unser Gedicht." Die Zeit der Abfassung des Kudrungedichts

setzt der Herausgeber aus innern wie äußern Gründen in die Jahre zwischen 1190—1200, ungefähr ein Menschenalter nach Vollendung des Nibelungenliedes. Ueber Person und Namen des Dichters ist keine Kunde zu uns gelangt. Auch sein Werk, obgleich dem Nibelungenliede ebenbürtig zur Seite stehend, verschwindet schon im 13. Jahrhundert ganz aus den uns überkommenen Aufzeichnungen: eine Erscheinung, welche Bartsch theils dem Geschmack der Zeit zuschreibt, der volksthümlichen Stoffen nicht günstig war, theils durch den Umstand zu erklären sucht, daß die Kudrunsage für das Binnenland doch immer etwas Fremdartiges behielt. Nur in einer einzigen, sehr entstellten und fehlerhaften Handschrift hat man die „Kudrun" bisjetzt aufgefunden, nämlich unter der berühmten Sammlung von Abschriften älterer Gedichte, die Kaiser Maximilian I. um das Jahr 1502 beginnen ließ und auf seinem Schlosse Ambras in Tirol verwahrte. Im Jahre 1825 wurde sie zum ersten mal herausgegeben. Seitdem ist viel für die Reinigung und kritische Sichtung des Textes geschehen, und auch der gegenwärtige Herausgeber trug das Seinige dazu bei, damit das schöne Gemälde, von den Uebertünchungen unverständiger Hände befreit, in ursprünglicher Frische wiederhergestellt werde als eins der werthvollsten Sprachdenkmäler, das von nun an in jeder Bibliothek neben Homer und Shakspeare, neben Lessing, Schiller, Goethe und Uhland seinen Platz finden wird. S.

Schelling und Alexander Jung.

Ein kleines Buch, das man nicht übersehen darf, hat Alexander Jung veröffentlicht: „Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling und eine Unterredung mit demselben im Jahr 1838 zu München." (Leipzig, F. Fleischer.) Wenn der heutigen Generation mit Recht Mangel an Idealität und Pietät vorgeworfen wird, so gewährt es ein eigenthümlich interessantes Schauspiel, einen Schriftsteller an Pietät gegen eine philosophische Größe das Höchste leisten zu sehen. Eine wärmere, liebevollere Seele, als die hier zu Schelling hinaufsieht, ist nicht wohl denkbar; und wenn Jung dabei in der Hingebung, allerdings auf seine eigenen Kosten, entschieden zu weit geht, so ist das eine so schöne und heutzutage so selten gewordene Sünde, daß wir auch um ihrer psychologischen Möglichkeit willen das Büchlein empfehlen möchten. Der Verfasser, sein persönliches Verhalten während der Zusammenkunft mit Schelling beiseite gesetzt, weiß mit großer Klarheit, was er an dem Mann und an seiner Philosophie besitzt. Seine Schrift ist Dichtung und Wahrheit — Phantasie, Betrachtung und Geschichte in wundersamer Mischung; aber abgesehen von den Reden, womit der Denker zu München den Jünger begeistert hat, finden sich von diesem selber eine gute Zahl treffend ausgedrückter Wahrheiten in dem Büchlein, die gerade jetzt sehr zu beachten wären. Jung ist ein religiös gesinnter Schriftsteller. Als solcher begreift er den Fortschritt, den Schelling gemacht hat, indem er die Philosophie wieder zum Verständniß der Religion — der heidnisch-mythologischen und der christlichen — erhöhte; und er würdigt ihn mit Bemerkungen, die von dem tiefen Sinn in seinem eigenen Wesen Zeugniß geben. Der Philosoph beweist sich in der Unterredung mit dem

Verehrer als ein Prophet neueſter geiſtiger Entwickelungen, und ich kann es mir nicht verſagen, ſeine Worte hier wiederzugeben. Schelling ſagt (in Jung'ſcher Erinnerung): „Man hat ſich in Deutſchland auf dem Felde der Philoſophie dem Realen in dem Grade abgewendet, als man von Begriffen ausgegangen iſt, mit Begriffen operirt hat, zu Begriffen gelangt iſt. Man hat die Thatſachen der Natur wie der Geſchichte und damit auch die Thatſachen der einzig möglichen, der allein wahren Metaphyſik außer Acht gelaſſen ... So iſt man in der Philoſophie zu einer Dialektik gekommen, die alles aus der Abſtraction nimmt, mit dem Abſtracten verfährt, zum Abſtracten hinüberführt. Die Folge wird ſein, daß ſich das Reale nun auch wieder das Aeußerſte herausnimmt, allen Idealismus leugnet, alle Philoſophie für unnütz erklärt.“

Hat dies, wenn auch nicht ganz wörtlich, doch dem Sinne nach Schelling ausgeſprochen, ſo hat er aufs genaueſte vorhergeſehen, wohin das Abſtractionsverfahren Hegel's und ſeiner Schule zuletzt führen mußte. Die prophezeite Folge iſt aufs äußerſte eingetroffen! Die Philoſophie, ſofern ſie nicht ſelber empiriſch verfährt, iſt recht eigentlich für unnütz erklärt. Die Speculation, die den ewig lebendigen Gott und ſeine Werke zu denken, aus ihm die Dinge abzuleiten ſucht, findet keine Wißbegierde, kein Intereſſe mehr vor; alles iſt von den Gegenſtänden der Erfahrungswiſſenſchaft und den Welthändeln in Beſchlag genommen. Indeſſen die Philoſophie, die den realen Wirkungen reale Urſachen, lebende Principien denkend vorauszuſetzen weiß, muß eben jetzt ihre Schuldigkeit thun und — warten. Die gegenwärtige höchſt einſeitige Bevorzugung der Außenwelt kann nur ein Zwiſchenſpiel ſein; und die gebildete Menſchheit, wenn ſie hier bis zu einer gewiſſen Grenze gekommen iſt, wird um ſo ſehnſüchtiger nach dem Lichte verlangen, das ihr nur aus der Erkenntniß Gottes und des Zuſammenhanges der Dinge zu fließen vermag. Dann werden die Schätze philoſophiſcher Einſichten, die der Denker Schelling uns hinterlaſſen hat, mit erneuter Liebe geſucht, ausgebeutet und verwendet werden. Frei gefaßt und verwendet, wie ſich von ſelber verſteht. Denn wenn Schelling mehr gethan hat, als jetzt die Beſten Wort haben mögen, ſo iſt doch noch unendlich viel zu thun. Den reinſten Dank, die ſchönſte Anerkennung wird der verewigte Denker aber gerade von denen erhalten, die von ihm aus neue Aufgaben zu löſen vermögen.

—r.

Correſpondenz.

Aus München.

Der Lenz iſt endlich erſchienen, am Baſſin des Brunnens ſprang das Eis, die alten Kaſtanienbäume des Hofgartens grünen und vor Tambosi's Kaffeehaus ſitzen die Münchener, Himbeereis naſchend; große Scharen haben ſich ſchon in den Biergärten angeſiedelt und wagen manches kühne Turnei mit dem kräftigen Bock. Aber auch in unſerm ſtaatlichen Leben iſt der Frühling angebrochen, eine friſchere Luft weht und trotz Oeſterreichs und Preußens Haltung in der ſchleswig holſteiniſchen Frage gibt man ſich ſchönen

Hoffnungen hin und erwartet für die innere Entwickelung Gedeihliches. Ich überlasse es Ihren politischen Correspondenten, über Tagesneuigkeiten und Kammerdebatten zu berichten, sei es mir gestattet, einiges über den jungen König zu sagen, wobei Sie keine Uebertreibungen zu befürchten haben, denn ich pflege nicht in dynastischem Gefühle zu schwelgen. Die Frauen schwärmen leicht für einen jungen König, dessen Auge träumerisch in die Zukunft zu schauen scheint. Man erzählt manche Anekdote, wie von solchen, deren Ehre in einem Titel, deren Patriotismus in einem Decrete liegt, auf seine Jugend speculirt wurde — Dinge, die wir natürlich nicht verbürgen; so viel ist aber gewiß, daß ihn seine edle Mutter zu einer reinen Sittlichkeit erzog, wozu der Respect vor ungebührlichen bischöflichen Ansprüchen nicht gehört. Frauen würden wir auch unter andern Voraussetzungen den Enthusiasmus verzeihen, erstaunt war ich jedoch, daß auch Männer, deren praktische Nüchternheit, deren oppositionelle, ja radicale Gesinnung ich schon seit Jahren kenne, sich mit Begeisterung äußerten. Man hegt große Hoffnungen von diesem jugendlichen Fürsten, der nicht mit kostbarer Soldatenspielerei beginnt, sondern sich überall bereit zeigt, mit seinem Volke Hand in Hand die Bahn des Fortschritts zu betreten. So manches seiner Worte läuft von Mund zu Mund, und daß es keine leere Phrase, beweist seine Zustimmung zu verschiedenen Reformen. Die Ultramontanen munkeln bedenklich, ist das nicht das beste Lob für König Ludwig II.? Der Ultramontanismus ist noch eine Macht in Baiern, eine Macht, auch ohne daß ihn die Krone stützt; während er in Oesterreich seit den Tagen des großen Kaisers Joseph II. mehr und mehr zerbröckelt und daher des äußern Anhalts bedarf. Baiern hatte nie einen Fürsten von der herrlichen Entschiedenheit Joseph's II., es war lang das Brutnest des finstersten Jesuitismus voll bissiger Verfolgungswuth. Montgelas zerstörte nur und König Ludwig I. baute nicht auf. „Er baute nicht?" fragen Sie verwundert.

Wir wissen das, was er für die Kunst gethan, zu würdigen, daß es ihm aber gelungen, die Kunst beim Volke einzubürgern, das läßt sich unsern Münchnern gegenüber nicht behaupten. Die Kunst muß frei aus dem Volk erwachsen, sie kann nie und nirgends octroyirt werden. Während Ludwig den Mediceer spielte, wucherte das pfäffische Unkraut üppig empor und hemmte in seinen Schlingen jeden Fortschritt. Das fühlte sein edler Nachfolger, er fing jedoch beim Z anstatt beim A an und berief eine Reihe Gelehrter nach München, um die Wissenschaft zu heben. Das war unstreitig verdienstlich und trug zur Ehre Baierns, zum Ruhm der Regierung bei, es wurde manches gefördert und angeregt, jedoch das nicht erreicht, was man eigentlich wollte. Der Ultramontanismus befehdete in jeder Weise die Neuberufenen, der Nativismus erinnerte sich plötzlich an seine einheimischen Größen, deren manche freilich in die Kategorie des problematischen X gehören, und rief mit beleidigtem Stolze: „Zählen wir nicht den und den zu den unserigen? Ist er nicht gerade so gut wie der und der, den man für theures Geld verschrieben?" Dadurch kamen plötzlich die bairischen Talente in Credit, über die man früher die Nase gerümpft; daß ihre Werke deswegen mehr gekauft würden, wollen übrigens die Buchhändler nicht behaupten.

Es ſcheint dem neuen König vorbehalten, die Axt an die Wurzel des Uebels zu legen. Bereits ſprechen die ultramontanen Blätter ihre Furcht aus, man wolle eine neue Aera einführen wie in Baden. Wenn es nur geſchähe, recht bald und überall, denn der Boden, aus welchem eine humane Volksbildung keimen ſoll, iſt hoch vom Kehricht des Mittelalters bedeckt, in welchem ſich gewiſſe Leute nur zu wohl befinden. Die Baiern gehören zu den kernhafteſten und beſten Stämmen Deutſchlands, die Volksbildung ſteht jedoch, wenigſtens in Altbaiern, auf einer ſehr niedern Stufe. Davon überzeugt uns leider jede Schwurgerichtsverhandlung, welche mehr rohe als raffinirte Verbrechen aburtheilt, Aberglaube und Unwiſſenheit verdüſtern den Sinn. Die unglaublichſten Mirakel werden geglaubt, die verrufenſten Curpfuſcher aufgeſucht; man darf faſt behaupten, der glaubenseinheitliche Tiroler ſtehe in geiſtiger Beziehung nicht ſo tief als ſein Nachbar der Altbaier. Um ſich davon zu überzeugen, dürfen Sie gar nicht weit aus München hinausgehen; nur mit Kopfſchütteln hätten Sie am Charfreitag die Proceſſion betrachtet, welche durch die Straßen wogte. Große hölzerne Bilder, Scenen aus den Leiden Chriſti darſtellend, wurden herumgetragen, eine gedankenloſe Menge folgte, was man dabei aber nicht beobachtete, war die Andacht, die religiöſe Erhebung.

Was noththut, iſt die Hebung der Volksſchule, und vor allem ihre Lostrennung nicht von der Kirche, ſondern vom Klerus, der zunächſt die Zwecke ſeines Standes im Auge hat. Wir wiſſen es längſt: nicht die Kirche ſtiftete die Schulen; mit welchem Rechte will ſie dieſelben für ſich beanſpruchen? Der Unterricht in den Fächern weltlicher Wiſſenſchaft geht die Kirche nichts an, wohl aber werden wir es ihr danken, wenn ſie die Jugend durch die milden Lehren der Religion erzieht und veredelt. Möge der junge König die Hebung der Volksſchule als ſeine wichtigſte Aufgabe betrachten, ſie iſt ſo ruhmvoll wie die ſeiner Vorgänger, aber weitaus großartiger und umfaſſender. Wenn er der Hyder des Ultramontanismus die Köpfe zu zertreten wagt, dann bedarf er keines Denkmals aus Erz; Deutſchlands Genius wird den unverwelklichſten Lorber um ſein Haupt flechten.

Gegenwärtig haben die Ultramontanen oder vielmehr eins ihrer Winkelblätter gegen den Profeſſor Moriz Carriere eine Lanze eingelegt. Dieſer Gelehrte, welcher früher an der Akademie wirkte, hat nämlich das Verbrechen begangen, neulich an der Univerſität angeſtellt zu werden und wird nun dafür mit allerlei Zärtlichkeiten im unkatholiſchen bajariſchen Stil heimgeſucht.

Aus Münchens Literaturkreiſen weiß ich wenig Neues mitzutheilen. Emanuel Geibel, der bereits nach Norden abgereiſt iſt, führt ein neues Drama aus der alten Geſchichte: „Sophonisbe", der Vollendung entgegen. Der Stoff iſt bereits vielfach behandelt worden, hat aber noch nicht den rechten Meiſter gefunden, Geibel's Werk ſoll ſehr gelungene Partien enthalten. Julius Große iſt mit einem „Philopoimen" beſchäftigt, wol ein Trauerſpiel, welches der Zeit den Spiegel vorhält. Paul Heyſe geht demnächſt nach Florenz, um die letzte Feile an ſeine Ueberſetzung der Gedichte G. Giuſti's anzulegen. Bekanntlich hat ſeine Uebertragung des Gedichts „San-Ambrogio" bei manchen Hyperloyalen großes Entſetzen erregt.

Hermann Schmid ist mit einem längern Roman aus der Tirolergeschichte beschäftigt: „Oswalt von Wellenstein und Friedel mit der leeren Tasche.“ Seine Stellung als Redacteur des „Heimgarten“, der so vielversprechend begann und leicht in Süddeutschland die „Gartenlaube“ hätte ersetzen können, gab er auf, da er die Endzwecke des Herausgebers Pustet nicht fördern konnte. Schmid hat auch die Leitung des neuen Actientheaters, von dem man sich Großes verspricht, übernommen; es wird unweit des Schrannenplatzes erbaut, die Außenmauern stehen bereits. In der Nähe desselben ersteht ein neuer Stadttheil. Obwol es keine classischen Stücke, die dem Hoftheater vorbehalten sind, geben darf, so wird ihm die Concurrenz mit diesem, dessen Leitung gar manches zu wünschen übrig läßt, doch nicht schwer werden.

Sie fragen nach den bildenden Künsten in Isar-Athen? Der neue Baustil erhält demnächst durch Vollendung des Maximiliancum seine Krönung, er ist allerdings decorativ, leider nicht architektonisch, und vermehrt die vielen mißglückten Versuche auf diesem Gebiet um einen desto beklagenswerthern, je mehr Geld, Kraft und Zeit in seiner Durchführung vergeudet wurde. Von der Gothik des Rathhauses und der Kirche zu Haidhausen wollen wir lieber schweigen. Desto mehr kann man sich an Schack's Galerie erfreuen. Sie erhält einen Anbau, so sehr nimmt die Zahl der trefflichen Bilder zu, welche ihr Besitzer mit seinem Geschmack zu wählen weiß. Hier allein trifft man Genelli, einen Maler, den man in seiner Art unmittelbar neben den größten, die zu München gewirkt, nennen darf: neben Cornelius, Schwind und Heß.

Warum erhielt er für die neue Pinakothek, die freilich mehr der Laune des Zufalls als kluger Berechnung ihren Zuwachs zu danken scheint, keinen Auftrag? Freilich würde man dann seine Größe bewundern, und das ist manchem, der allein groß sein will, unbequem.

Bildhauer Gröbmer hat die großen Gipsmodelle der Feldherren Karl von Lothringen und Tilly bereits fertig; sie sind für das Arsenal in Wien bestimmt und lassen, wenn die Ausführung in Marmor der tüchtigen Anlage entspricht, das Beste hoffen.

Mit dem münchner Stadtklatsch über Duelle und Liebesaffairen will ich Sie zwischen Thür und Angel verschonen, um nicht hören zu müssen: Tout comme chez nous!

XYZ.

Notizen.

Von den „Tagebüchern von K. A. Varnhagen von Ense“ ist der 7. Band erschienen (Zürich, Meyer und Zeller), welcher eins der für die preußische Geschichte traurigsten Jahre, das Jahr 1850, mit Olmütz und Bronzell illustrirt, ganz in der gewohnten rücksichtslosen Weise dieser Selbstgespräche. — Zwei Schriften, in denen die conservative Richtung einen neuen, von der Parteiphrase abweichenden Ton anschlägt, sind „Die Wiederherstellung Deutschlands“. Von Constantin Frantz (Berlin, Ferdinand Schneider) und: „Von dem Geiste der Verfassungen in Frank-

reich, Belgien, England, Nordamerika, Schweiz, Polen und Preußen". Von Hundt von Hafften, königl. preuß. Premier-Lieutenant a. D. (Berlin, G. Hickethier).

Das wiener Hofburgtheater, welches mit dem „Pelikan" ſo großen Erfolg davongetragen, hat abermals eine Novität des Théâtre français dem Publikum vorgeführt. Sardou's Luſtſpiel „La papillonne" ging unter dem Titel: „Flatterſucht" in Scene. Das Stück iſt vor einigen Jahren am Théâtre français ausgepfiffen worden, fand aber in Wien eine freundliche Aufnahme. So verwandelt ſich das deutſche Theater allmählich in ein Magdalenen-Inſtitut für die „gefallenen" Muſen Frankreichs.

Eduard Devrient hat in Karlsruhe abermals das Werk eines jungen Dichters zum erſten male in Scene gehen laſſen. Das Drama „Der Verlorene" von Lindner fand eine beifällige Aufnahme und wird von der Kritik als eine verheißungsvolle Arbeit gerühmt.

Hermann Rollet hat „Ausgewählte Gedichte" (Leipzig, Franz Wagner) erſcheinen laſſen. Sie enthalten „Naturſtimmen", „Liebesklänge", „Freiheitsgeſänge", „Bunte Blätter", Romanzen, Sagen, Denkſteine, Helden, Märtyrer u. a. Die Gedichte von Batz (Leipzig, Otto Wigand) ſind in einer neuen Auflage erſchienen. Von Livius Fürſt iſt eine Dichtung: „Dornröschen" (Leipzig, J. J. Weber), welche bei dem leipziger Künſtlerfeſt mit lebenden Bildern und Geſang zur Aufführung kam, jetzt durch den Druck veröffentlicht werden.

Ueber „Anaſtaſius Grün's Dichtungen" hat Dr. E. Schatzmayr in Elberfeld eine bei Bädeker in Elberfeld publicirte Vorleſung gehalten. — Von neuen Dramen erwähnen wir ein Stück für die Volksbühne in neun Handlungen: „Jeſus der Chriſt", von Albert Dulk (Stuttgart, Emil Ebner), eine Art modernes Myſterium und Paſſionsſtück; ferner „Dramatiſche Bilder aus deutſcher Geſchichte" von Robert Giſeke (Leipzig, F. A. Brockhaus), welche die Anfänge der preußiſchen Macht in Brandenburg und Preußen dramatiſch illuſtriren. Auch eine ehrwürdige Matrone, Eliſabeth Grube, die Schweſter von Katharina Diez, hat „Dramen" veröffentlicht: „Jacobe von Baden"; „Die Lützower und Wittekind, der Sachſen-Herzog". (Düſſeldorf, Schaub'ſche Buchhandlung.)

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Erbacker.

Eine culturgeschichtliche Untersuchung

von

Adolf Helfferich.

In zwei Hälften. 8. Geh. Jede Hälfte 1 Thlr. 20 Ngr.

Erste Hälfte: Das Princip des Erbackers.

Zweite Hälfte: Das Standes- und Erbrecht der Germanen.

Die Lehre vom Besitz, wie sie zum ersten male Savigny nach römischen Quellen als ein wissenschaftliches Ganzes feststellte, sucht der Verfasser dieses Werks in dem Lichte einer allen Cultuvölkern gemeinsamen politisch-religiösen Einrichtung darzulegen und auf der Grundlage übereinstimmender Wurzelwörter das Eigenthums-, Standes- und Erbrecht der Römer und Germanen insbesondere nach allen seinen Beziehungen geschichtlich aufzubauen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Éléments du droit international

par

Henry Wheaton.

Quatrième édition. Tomes I et II. 8. Geh. 4 Thlr.

In diesem bekannten, bereits in vierter Auflage vorliegenden Werke sind die Verhaltungsregeln zusammengestellt, deren Beobachtung der wechselseitige Verkehr der Nationen in Kriegs- wie in Friedenszeiten erheischt. Gestützt auf Entscheidungen in der Praxis vorgekommener Fälle, auf unparteiische Urtheilssprüche von Staatsrechtslehrern und Schiedsgerichten, auf Verhandlungen zwischen den Cabineten und auf parlamentarische Debatten in den gesetzgebenden Körperschaften der verschiedenen Nationen, bilden sie in ihrer Gesammtheit einen Codex des jetzt geltenden internationalen Rechts, der von keinem Diplomaten und Staatsmann entbehrt werden kann.

Der bereits erschienene I. und II. Band enthalten das eigene Werk Wheaton's. Der III. und IV. Band werden einen ausführlichen Commentar dazu von William Beach Lawrence, ehemaligem amerikanischen Gesandten in London, bringen.

Histoire de progrès du droit de gens

en Europe et en Amérique

depuis la paix de Westphalie jusqu'à nos jours

par

Henry Wheaton.

Quatrième édition. 2 volumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Auch dieses Werk desselben Verfassers erscheint bereits in vierter Auflage, der vollgültigste Beweis seines grossen praktischen Werths. Unter Zugrundelegung einer dem Institut von Frankreich überreichten Preisschrift gibt der Autor in der Einleitung einen Abriss des Völkerrechts von den Zeiten Griechenlands und Roms bis zum Westfälischen Frieden und schliesst daran eine vollständige Geschichte des Entwickelungsgangs, welchen das europäische Völkerrecht vom Westfälischen Frieden bis zum Wiener Congress und von da bis auf die Gegenwart genommen hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

treppe ſtand wartend der Feſtredner, im Begriff ſeine Diſtichen ſpielen zu laſſen, wenn der große Bildhauer erſcheinen würde. Gegenüber ſtand auf einer andern Treppe die Muſikbande mit erhobenen Fagotten, Trompeten und angeſetzten Violinen, kaum noch zurückzuhalten, daß ſie nicht in die Inſtrumente raſte. So ſtand ſich gegenüber eine ganze ſprachloſe Stunde lang unter dem blauen Himmel Poeſie und Muſik, die ſchweſterliche Bildhauerkunſt erwartend. Selbſt die Vögel ſaßen ſtumm und neugierig auf den Bäumen, die Lüfte ſchwiegen, das Meer lag in ſchauerlicher Erwartung, und die beiden jungen Mädchen, welche Lorbeerkranz und Carmen auf ſeidenen Kiſſen vor ſich hin hielten, ſaßen da verſchmachtend wie das heimliche Sehnen und die heimliche Liebe, von der Niemand nichts weiß. Auf einmal ein Poſthorn hinter dem Garten — vorausſprengende Reiter mit Fahnen, das einholende Geleit, eine Equipage — Kiß! Die Muſikbande fiel in die Inſtrumente, wie grimme Leuen, die lange Hunger zwang, der Dichter ſchleuderte ſeine Diſtichen gegen den Wagen, Kiß, ein freundlicher alter Herr mit der weiblich ſanften Phyſiognomie Ole Bull's ſtieg aus und neigte an der kapitoliniſchen Treppe ſein Haupt in Demuth. Der Dichter perorirte, die kranzſpendende Leonore war verwirrt; ſie fand nicht die Krönungsſchädelſtätte auf Kiß' ehrwürdigem Haupte; aber ſie half ſich in einer verzweifelten Inſpiration und hing ihm dem Lorbeerkranz aufs Ohr, wie auf einen Nagel an der Wand. Taſſo-Kiß lächelte, er ſchob den Kranz zurecht und ſagte: nicht mir, dem Meiſter gebührt der Kranz. Er umarmte den Redner und theilte Roſen unter die Damen aus, die Muſik jauchzte in die Trompeten, man ordnete einen Zug und führte den liebenswürdigen Meiſter im Triumphmarſch um den Gartenplatz.

Wir gehen durchs Dorf, vor deſſen Häuſern die Badegäſte ihre Nomadenzelte aufgeſchlagen haben. Am äußerſten Ende ſteigt der Fahrweg einen Hügel herunter in einen Hohlweg, hart am Meere, wo ein Geländer vor dem Abſturz ſichert. Von der Landſeite zu hängen über den Weg grüne Berge mit ſchwankenden Birken und ſchäferlichen Buchen. Dort oben auf dem Ufer ſteht ein Bänkchen, das eben nur Raum hat für einen ſamländiſchen Romeo und ſeine Julia. Wenn der Mond durch die Birken ſcheint, finden Sie dort ſtets irgend ein hold verſchlungenes Liebespaar die älteſte Scene aus der Weltgeſchichte wiederholen, welche jeder Maler einmal gemalt und jeder Dichter einmal beſungen hat. Setzen wir uns auf dies Bänkchen. Die Sonne iſt eben ins Meer geſunken, Waſſer und Küſte hat ſich in Violet getaucht und die Welle blinkt verſtohlen durch die Uferbirken. Wollen Sie ſentimental werden? Dies iſt der rechte Ort und die rechte Stunde. Sehen Sie, dort drüben liegt Lappland. Die ſchöne Velkog, die weiße Lilie des Schnees, und der ſchwärzliche Anund ſitzen eben am Feuer, wo der Thrankeſſel kocht

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 15. Juni 1865.

Inhalt: Die religiöse Dichtung im christlichen Alterthum. Von **Moriz Carriere.** — Der gegenwärtige Zustand des Unterrichts im Deutschen und sein Verhältniß zur allgemeinen Bildung. I. — Nachbildungen englischer Gedichte. Von **Karl Elze.** 1. Milton. 2. Unter den Veilchen. — Literatur und Kunst. Studien über französische Literatur. (Kreyssig, Studien zur französischen Cultur- und Literaturgeschichte.) Eine katholische Stimme über die päpstliche Encyclica. (Beleuchtung der päpstlichen Encyclica vom 8. December 1864 und des Verzeichnisses der modernen Irrthümer. An den Klerus und das Volk der katholischen Kirche von einem Katholiken.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Die religiöse Dichtung im christlichen Alterthum.

Von

Moriz Carriere.

Die alte Welt hatte naturbefangen das Göttliche in Naturerscheinungen oder die geistigen Mächte doch in sinnlicher Naturgestalt angeschaut; das Christenthum lehrte der Vielheit der Volksgötter gegenüber den Einen geistigen Gott; es leugnete die Wahrheit des bestehenden Heidenthums und erschien dadurch selbst dessen Anhängern als Gottlosigkeit, den Anbetern der Götzenbilder dünkte der eine Unsichtbare gar kein Gott zu sein. Die alte Welt schied sich in bevorrechtigte Völker und Stände, in Freie und Sklaven, in Männer und Frauen, in Reiche und Arme. Die Natur bestimmte dem Menschen in der Geburt seine Lebensstellung, und diese in ihrer Aeußerlichkeit gab ihm Ansehen oder Verachtung; das Christenthum aber lehrte die Gleichheit aller Menschen vor Gott, die gleiche Kindschaft und damit Brüderlichkeit aller ohne Unterschied des Geschlechts, des Standes, der Nation, und legte den Werth des Menschen in das Innere, in die Heiligung des Herzens und die Wiedergeburt des Willens, während der Naturdienst des Heidenthums in üppiger Fleischlichkeit zu unnatürlichen Lastern entartet war. Dem Alterthum war der Staat das Höchste, der Mensch ging im

Bürger auf, die Macht und Freiheit des Vaterlandes war der Zweck seines Daseins und Wirkens; die Christen zogen sich aus der Oeffentlichkeit des äußern Lebens in das Heiligthum der Seele zurück, ihr Wandel war im Himmel, sie sahen die Ordnung des Staats im Zusammenhang mit den Götzendiensten, die sie bekämpften, und hielten darum leicht die ganze politische Einrichtung für ein Werk der Dämonen; der Fürst dieser Welt war der Widersacher, den Christus stürzen werde, um ein Reich des Friedens und der Freude für die Seinen aufzurichten. So war das Christenthum selbst allerdings ein revolutionäres Princip im Gegensatz gegen die alte Welt; hatte doch der Meister selbst gesagt, daß er das Schwert bringe und ein großes Feuer anzünde auf Erden, und wir dürfen uns nicht wundern, daß die damals positiven und bestehenden Mächte der Neuerung bald mit Hohn und Verachtung, bald mit Haß und Gewalt entgegentraten, zumal dieselbe zunächst bei Sklaven, Armen und Frauen Anhänger gewann. Nicht blos ein Nero wüthete gegen die Christen, auch ein Tacitus hielt sie für Feinde des Menschengeschlechts, das sie durch Liebe retten wollten. Im Munde des Volks beschuldigte man sie der Menschenopfer, Thyestischer Mahle, Oedipusartiger Blutschande; daß Christus ihnen das einzige und rechte Opfer war, daß sie im Abendmahl das Symbol seines Fleisches und Blutes genossen, daß alle Menschen, also auch Aeltern, Kinder, Ehegatten einander im Bezug auf Gott den Vater für Brüder und Schwestern ansahen, gab Anlaß zu solchem Misverständniß. Aber wenn nun Erdbeben, Mißwachs, Wassersnoth eintrat, wie leicht war es dann, die blinde Menge aufzureizen, als ob in solchen Zeichen sich der Zorn der Götter verkünde gegen ihre christlichen Verächter und die Greuel ihrer geheimen Zusammenkünfte, sodaß die Volksleidenschaft zu blutiger Verfolgung ausbrach und die Christen vor die Löwen, zum Kampfspiel mit den wilden Thieren forderte. Wenn Trajan, Hadrian, Antoninus Pius statt solchen tumultarischen Verfahrens die Form des Rechts und den Weg des Gesetzes verlangten oder geboten, so war gerade da die Todesstrafe über diejenigen verhängt, welche vorkommendenfalls die Anbetung der Staatsgötter verweigerten oder sich der politischen Anordnung entzogen, vor dem Bilde des Kaisers Weihrauch anzuzünden oder seinem Genius zu opfern, denn solches kam einem Verbrechen gegen den Staat selber gleich.

Die Zahl der Märtyrer ist gar sehr übertrieben worden, — so wurden zum Beispiel aus 11 Jungfrauen der heiligen Ursula 11000, weil man das M, das sie als Märtyrinnen bezeichnen sollte, für das Zahlzeichen 1000 nahm — und die grausamen Qualen kommen vielfach auf Rechnung der ausschmückenden Sage, der Henkerphantasie von Erzählern, die den Tod unter ausgesuchter Pein um so verdienstlicher

machen wollten. Doch war das vergossene Blut der Samen der neuen Religion. In der Opferfreudigkeit und Standhaftigkeit der Christen schien mitten unter der Verweichlichung und Genußsucht des Zeitalters der alte freie unbeugsame Muth der Republik wieder aufzuleben, und die konnten doch keinen sündlichen Lüsten fröhnen, die so heldenhaft Schmerz und Tod überwanden, Streiter Gottes gegen die Mächte der Finsterniß! Gerade dadurch gewannen sie auch unter den Gebildeten und weltlich Angesehenen immer mehr Anhänger. So sehen wir am Ende des 1. Jahrhunderts den Consul Flavius Clemens aus Titus' kaiserlichem Geschlecht die Prunkfeste Domitian's verlassen und sich nebst seiner Gemahlin in einem ärmlichen Gemache um einen Holztisch niederlassen bei Sklaven und Freigelassenen, mit denen er Brudergemeinschaft macht und all seiner irdischen Herrlichkeit sich entkleidet vor dem Kreuze des Heilandes. Und neben dem überzeugungstreuen Muthe des Sterbens ist es die Reinheit des Lebens, neben dem Lichte der Wahrheit, das der Sehnsucht nach Erkenntniß aufgeht, ist es die Wohlthätigkeit, die der Armen, Waisen und Witwen sich annimmt, wodurch der neuen Religion die Herzen gewonnen werden und die Einsicht sich ausbreitet, daß in ihr das Heil zu finden sei und alle in der sittlichen Natur des Menschen gegründeten Bedürfnisse befriedigt werden. Ein Justinus schrieb bei den Verfolgungen unter Antoninus Pius bereits an den Kaiser eine Vertheidigung des Christenthums, welche die philosophische Wahrheit seiner Gottesidee, die Lauterkeit seiner Sittenlehre, die einfache Weise seines Cultus in Taufe, Abendmahl und Sonntagsfeier darlegte. Ein Cyprian fragte, welchen Tempel denn der wahre Gott haben könne, dessen Tempel das ganze Weltall sei? Nur im Geiste des Menschen kann sein Bild aufgestellt und geweiht werden. Im Briefe an Diognet heißt es von den Christen: „Was im Körper die Seele, das sind sie in der Welt, überall verbreitet, in der Welt aber nicht von der Welt, unsterblich im Sterblichen." Ein Celsus schreibt zwar im geistreichen Hochmuthe: „Schon die Masse der Bekenner muß jeden Klugen von dieser Lehre zurückschrecken, da jeder weiß, daß die Wahrheit in ihrer Tiefe nur von wahrhaft Gebildeten, also immer nur von wenigen erkannt werden kann, und daß man den Betrügern in die Hände läuft, sobald man sich zum großen Haufen gesellt." Aber ein Origines antwortet treffend, daß es für den höchsten Zweck der Religion, für die Zügelung der Leidenschaften nicht auf die Künste der Dialektik, sondern darauf ankomme, daß man dem Laster Heilung bringe und daß gerade, was in früherer Zeit als Theil der systematischen Philosophie eines Platon oder Aristoteles nur den Vornehmen und Gebildeten zugänglich gewesen, jetzt allen Menschen verkündet werde und auch in die Hütten der Niedern eindringe. „Ihr handelt, wie wer eine Räuberbande versammeln will", fährt Celsus fort,

„ihr ruft die Sünder auf, ihr schart verworfenes Gesindel um euch, und verrathet so eure verwerflichen Neigungen und Plane.“ Origenes antwortet mit Christus: Die Gesunden bedürfen des Arztes nicht, sondern die Kranken; es sei kein Verbrechen, der verpesteten Stadt die Ankunft des Arztes zu melden und die Leidenden dem Retter zuzuführen; nicht die Kranken werden den Gesunden, nicht die Verbrecher den Gerechten vorgezogen, wohl aber der bußfertige Sünder dem stolzen Scheinheiligen, denn Sünder sind alle, keiner ist ganz ohne Fehl, und Christus ladet alle Geschlagenen ein, daß er sie erquicke. — Sie haben ja keine Tempel, Altäre und Götterbilder, wirft der Heide den Christen vor, und Origenes erwidert: „Du siehst nicht ein, daß bei uns die Seelen der Gerechten die Altäre sind, von welchen auf eine wahrhafte und geistige Weise die Gott wohlgefälligen Opfer, die Gebete aus reinem Gewissen, emporsteigen; die Bildsäulen und Gottes würdigen Weihgeschenke, nicht von Handwerkern verfertigt, sondern vom Worte der Wahrheit ausgearbeitet, sind die Tugenden, durch welche wir uns bilden nach dem Erstgeborenen der Schöpfung, in welchem das Ideal aller Gerechtigkeit und Weisheit ist.“

Noch einmal hatte Diocletian eine durchgreifende Verfolgung der Christen angeordnet, aber gerade sie lieferte den Beweis, daß das Christenthum nicht mehr zu unterdrücken, ja nicht mehr zu bekämpfen sei, und Constantinus sah bereits, daß er den Sieg über die Nebenbuhler erringen könne, wenn er das Kreuz zu seiner Fahne nehme. Durch die Christen, durch die germanischen, gallischen, britischen Truppen in seinem Heere gewann er die Schlacht an der Milvischen Brücke vor den Thoren Roms wie zum Zeichen, wem die Herrschaft zukommen und zufallen werde. Zunächst ward eine allgemeine Religionsfreiheit verkündet: jeder glaube, was er für wahr hält, so hieß es, damit, wer immer auch die Gottheit im Himmel ist, sie uns und allen Unterthanen versöhnt und gnädig sei. Aber als Constantin die Alleinherrschaft besaß, da trachtete er mit der Einheit des Reichs auch die Einheit der Religion herzustellen durch das Christenthum, und seitdem ist kein polytheistisches Volk wieder Culturträger gewesen, seitdem haben die Arier das Beste des Semitenthums, den Glauben an den Einen geistigen Gott, sich dauernd angeeignet. Doch leider freilich war das zur Reichsreligion erklärte Christenthum nicht mehr das einfache Evangelium Jesu am See Genesareth, sondern es war ein dogmatisches Gebäude und eine Kirche geworden; der Zeitgenosse Ammianus Marcellinus spricht es offen aus: die schlichte christliche Wahrheit habe Constantinus mit altweibermäßigem Aberglauben vermischt und durch abstruse Subtilitäten, die er habe aufregen lassen, statt sie durch sein Ansehen zu beschwichtigen, sei eine Unmasse von Streitigkeiten und ein weitläufiges Wortgezänk hervorgerufen, sodaß

jetzt kein wildes Thier dem Menſchen ſo feindſelig ſei, wie die chriſtlichen Sekten einander mit tödlichem Haſſe verfolgten.

Für die erſten Chriſten war das Ueberirdiſche ins Irdiſche eingetreten, der Unterſchied des Natürlichen und Wunderbaren wie verſchwunden; in allem ſahen ſie Gottes Finger und ſeine Engel ſchwebten ſchirmend und wachend über der Gemeinde. Als die Erfüllung jener Hoffnung ſich vertagte, daß der Heiland auf den Wolken wieder erſcheinen werde, um ſein Reich auf Erden zu errichten, ſo war der Glaube um ſo überzeugter, daß der Tod für die Menſchen der Eingang zu ſeiner himmliſchen Herrlichkeit ſei. Die ganze Stimmung ward damit eine ideale, phantaſievolle. Schon in der Bibel begegnet uns die religiöſe Dichtung ſowol in den Parabeln Jeſu wie in der Offenbarung Johannis, ſowol in den Mythen, welche die Synoptiker überliefern, wie in der kunſtvollen Compoſition des vierten Evangeliums. Der einmal erwachte ſagenbildende Trieb wucherte im 2. und 3. Jahrhundert weiter; die von der Kirche nicht in die Bibel aufgenommenen apokryphen Evangelien geben Zeugniß davon, und wir erkennen auch hier das Naturgeſetz der Legende: die erſten Wundergeſchichten, von Naheſtehenden erzählt, ſind ſo, daß ſie nicht aus dem Möglichen heraustreten, daß ſie weſentlich einer geſteigerten Einbildungskraft zugeſchrieben werden können; daran reihen ſich ſinnvolle Erzählungen von ſittlichem, geiſtigem Gehalt, in denen der Eindruck, den eine große geſchichtliche Perſönlichkeit gemacht hat, ſich zu einzelnen ſtrahlenden Bildern verdichtet; hernach aber verläuft ſich das Spiel der Phantaſie ins Abenteuerliche, in das Seltſame und Uebertriebene, ja ins Abgeſchmackte und Anſtößige. Oder was ſoll man ſagen, wenn der heilige Bernhard, von deſſen Reiſen der Begleiter nur einige Heilungen Nervenleidender berichtet, nach ſpäterer Erzählung die Mücken excommunicirt, welche die kirchlich Gläubigen beunruhigen, worauf ſie todt herabfallen und man ſie mit Schaufeln fortſchafft, ſo viele waren ihrer? So iſt das älteſte der Apokryphen, das Vorevangelium des Jakobus, ſo genannt, weil es durch einen Vorbericht von den Aeltern und der Jugend Jeſu die Evangelien ergänzt, auch das anziehendſte. Es beginnt mit den Aeltern Maria's, Joachim und Anna, und erzählt, daß ſie hochbetagt und fromm in kinderloſer Ehe gelebt; damit wollte das jüdiſche wie das chriſtliche Alterthum ein ſpät geborenes Kind nicht wie die Frucht ſinnlicher Luſt, ſondern wie ein Geſchenk des Himmels erſcheinen laſſen. Joachim's Opfer wird ſchnöde zurückgewieſen, weil er keine Nachkommenſchaft habe; darob begibt er ſich faſtend und klagend in die Wüſte. Mit wem ſoll er ſich vergleichen? Mit den Vögeln unter dem Himmel, mit den Thieren auf dem Felde? Sie alle ſind fruchtbar, ja auch das Meer gebiert Well' auf Welle, und die Erde erzeugt ihre Gewächſe. Da verkündet ihm der Engel des Herrn Erhörung ſeines

Gebets. Er findet Anna unter der Pforte des Hauses, umhalst sie und weiß nun, daß der Herr ihren Leib segnen wird. Maria wird geboren, dem Herrn geweiht und vom dritten Jahr an im Tempel erzogen. Als sie zur Jungfrau gereift, entbietet der Priester unbeweibte Männer, daß sie kommen und jeder einen Stab mitbringe, an welchem Gott offenbaren werde, wer Marien haben solle. Aus Joseph's Stab erblüht eine Lilie, entfliegt eine Taube. Maria soll dann Purpurfäden spinnen für den Vorhang im Tempel; da verkündet ihr der Engel des Herrn, daß sie die Mutter des Messias sein werde. Als sie schwanger geworden, trinkt sie nebst Joseph das Fluchwasser, von welchem die Unreinen bersten müßten; sie aber bleiben heil. Joseph wandert nun mit ihr nach Bethlehem, wo sie des Kindes in einer Höhle genest, die zuerst von einer Wolke verschlossen, dann von innen erleuchtet wird. Die Wehmutter kommt, sie zweifelt, daß Maria bei der Geburt Jungfrau geblieben, aber ihre Hand verbrennt wie im Feuer, als sie Untersuchungen anstellt.

Dagegen sind im Evangelium des Thomas die vielen Wunder des Christkinds bald läppische Taschenspielerei, bald bösartig rächerischer Art. Das Knäblein knetet Vögel aus Lehm, die Juden tadeln das, weil es sich am Feiertag nicht schicke, da klascht der Kleine in die Hände und die Tonklümpchen fliegen lebendig in die Luft. Er läßt einen Spielkameraden verdorren, weil der ihm etwas Wasser verschüttet; einem andern, der im Lauf an ihn gestoßen, sagt er: „Du sollst nicht weiter gehen!" und sogleich fällt der Arme todt nieder. Jesus soll Wasser holen und bringt es in einem Tuch, da ihm der Krug zerbrochen. In dem Evangelium der Kindheit geschahen die Heilungswunder durch das Waschwasser und die Windeln während der Flucht nach Aegypten; der Ernst ist dem märchenhaften Flitter des Uebernatürlichen ganz gewichen. Dagegen gibt das Evangelium des Nikodemus ein vollständiges Protokoll von dem Proceß Christi vor Pilatus, wie denn frühe schon Acten des Pilatus erschienen, die dieser an Tiberius eingesandt habe.

Zunächst werden die Jünger Jesu in den Kreis der Sage gezogen, vornehmlich Petrus und Johannes. Als die Gemeinde der Hauptstadt die angesehenste geworden, da lag es nahe, sie für eine Stiftung des Apostelfürsten zu erklären, und so sollte dieser auch in Rom, wo er schwerlich jemals gewesen, den Märtyrertod gestorben sein. Er wollte der Gefahr entfliehen, da begegnete ihm der Heiland vor der Stadt. „Herr, wohin gehst du?" fragte Petrus. „Nach Rom, um noch einmal gekreuzigt zu werden", erwiderte Jesus. Da wandte Petrus sich zurück und ward, weil die Jünger wenigen in dem der Märtyrer, in gekreuzigt, daß der Kopf nach unten hing. Thomas bringt das Evangelium nach Indien. Wie er dorthin kam, ward gerade die Hochzeit der Königs-

tochter gefeiert und er aufgefordert, die Brautleute zu segnen. Diesen erschien dann in der Nacht Jesus selbst und ermahnte sie, rein zu bleiben und der Sorgen des sterblichen Lebens sich zu entschlagen. So saßen sie denn am andern Morgen wie Geschwister nebeneinander, und die Jungfrau erklärte dem Vater, daß sie die Verlobte des Königs der Himmel sei. Man glaubte, daß der Fremde sie verzaubert habe, und wollte ihm nachsetzen, aber sie predigte so eindringlich von Christus, daß das Volk sich bekehrte. Der Apostel erhielt darauf vom Könige Geld zu einem großen Palastbau, gab es aber den Armen, und den zürnenden Fürsten belehrte ein Traumgesicht, daß ihm dadurch ein herrliches Haus im Himmel bereitet sei. Wo Thomas Götzenbilder traf, da zwang er sie, selbst Zeugniß zu geben, daß sie die Behausung von Dämonen und daß nur Ein wahrer Gott sei. — Als Johannes sich zu Ephesus weigerte, Christus zu verleugnen, da ward er in einen Kessel siedenden Oels getaucht, ging aber unverbrannt und wie ein Faustkämpfer gesalbt daraus hervor. Auf einer Reise empfahl er einen schönen, aber leidenschaftlichen Jüngling ganz besonders dem Bischof. Doch der Jüngling gerieth in schlechte Gesellschaft, versank in Ausschweifungen, zweifelte an Gott und wurde der Führer einer Räuberbande. Johannes kehrte wieder um, das anvertraute Gut vom Bischof zu fodern, und ritt nach dem Verlorenen ins Gebirg. Der Räuber wollte fliehen, aber der Apostel taufte ihn von neuem mit seinen Thränen und rettete ihn vom Verderben. In Ephesus liebte der reiche Jüngling Kallimachos die schöne Frau Drusiana, die, weil sie ihre Seele Jesu geweiht, dem eigenen Gatten wol die Liebe des Herzens bewahrte, aber keine eheliche Gemeinschaft weiter mit ihm pflog. Wie sie nun entdeckte, daß der Jüngling für sie in sträflicher Lust entbrannt war, da wollte sie lieber sterben, als daß sich ein anderer in sündiger Leidenschaft um ihretwillen verzehre. Sie ward dann in einem Gruftgewölbe beigesetzt, aber Kallimachos bestach den Hausmeister, daß er ihm den innigst geliebten Körper preisgebe. Doch wie er die Leiche entblößte, da erhob sich eine Schlange gegen ihn, und legte sich auf ihn nieder, als er vom Gift ihres Bisses in Todesstarre verfallen war. Johannes besuchte nun die Gruft mit Drusiana's Gemahl; da erschien ihm Jesus und hieß ihn den Todten erwecken. Johannes gebot der Schlange zu entweichen und rief den Jüngling ins Leben zurück; dieser bekannte sein frevelhaftes Gelüsten; wie er der Todten habe nahen wollen, da habe ein schöner Jüngling sie mit seinem Gewande bedeckt und gesprochen: Kallimachos, sterbe, auf daß du lebest. So wolle er nun gestorben sein als ein sündiger Heide, und auferstanden als ein reuiger und reiner Christ. Nun ward auch Drusiana auferweckt, und alle lebten keusch und treu dem Herrn. Die Erzählung trägt deutlich genug das Gepräge novellistischer Erfindung.

Die deutsche Nonne Roswitha von Gandersheim hat sie später dramatisirt. Der Verfasser der Erzählung von Paulus und Thekla war bekanntlich geständig, daß er sie zu Ehren des Apostels gedichtet habe, doch hat die Kirche die Novellenfigur unter ihren Heiligen behalten, das Erbauliche galt für das Prüfmal der Wahrheit.

Dann wurden die Märtyrer Gegenstand der Legende. Redner und Dichter priesen vornehmlich, als der Frieden gewonnen war, die Streiter Christi und Blutzeugen der Religion, und das bildlich Ausgedrückte ward wieder wörtlich und eigentlich genommen zur Wundersage. Hatte die Unerschrockenheit der Seele und die Begeisterung des Herzens mitten unter den Martern und gegenüber dem drohenden Tode sich leuchtend auf dem Angesicht gespiegelt, so sollte ein himmlischer goldener Schein es umflossen haben; das Richtschwert ward stumpf an dem heiligen Nacken, siedendes Pech ward zu kühlendem Thau und die Löwen legten sich denen zu Füßen, die sie zerreißen sollten. Trauben wuchsen auf Dornen, um den Hungernden zu laben, und eine Spinne wob ihr Netz vor die Höhle, in welche der Verfolgte geflüchtet war, sodaß die Feinde meinten, Felix könne nicht darinnen sein; die Wogen trugen den Vincentius sammt dem Mühlstein an seinem Halse hoch empor und wiegten ihn sanft dahin; die Feuerflammen umloderten Polycarp wie Kühlung fächelnde Segel und wölbten sich über ihn wie ein Triumphbogen, und eine weiße Taube flog empor, als er endlich selbst Lust hatte, abzuscheiden und bei Christo zu sein; Agnes will sich dem Herrn als reine Braut bewahren, und als sie für ihren schönen Leib von dem Foltereisen nichts fürchtet, da droht man ihr mit nackter Ausstellung im Haus der Schande, wenn sie Jesum nicht verleugne; aber ihr wallendes Haar umfließt Brust und Schos wie ein Gewand, Feuerglut blendet den, der frech sie anschauen will, und rein wird alles, wohin ihr Auge strahlt. Das ist sinnig und anmuthig, und solcher Goldkörner liegen viele in den Acten der Märtyrer. Die Wunder aber, welche dann die verehrten Knochen thun, die man für ihre Reliquien hielt, beweisen nur die abergläubische Wundersucht der damaligen Zeit, in welcher selbst ein Augustinus als Bischof eine Menge derartiger Zeichen sammelt, die gleichsam unter seinen Augen geschehen seien. Das reine Licht des urbildlichen Lebens Jesu brach sich im Leben der Märtyrer zu mannichfachen Strahlen; sie sollten dem Volke Vorbilder im Glauben und in der Treue sein, sie wurden heilig gesprochen, und wenn sie aus Irrthum und Sünde sich erst emporgerungen, so sollten sie zeigen, wie wir rechte Christen werden mögen. Die Phantasie füllte nachträglich die leeren Blätter der Geschichte; nicht das äußerlich Begebenheitliche wollte man treu darstellen, sondern die Kraft des Glaubens und der Tugend verherrlichen. Als die Heiden sich bekehrt hatten, kam mit der Heiligenverehrung ein poly-

theiſtiſches Element in das Chriſtenthum und die Legenden wurden um ſo reicher und blühender, je mehr die Mythen der Götter und Heroen im Mittelalter namentlich bei den Germanen auf ſie niederſchlugen.

Eine religiöſe Dichtung des judenchriſtlichen Sinnes iſt uns aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts im „Hirten" des Hermas erhalten, ein Erbauungsbuch, das an die Geſchichte der Propheten und der Apokalypſe anknüpft, nicht nach Art der Evangelien in epiſchem Geſchichtsvortrag. Hermas oder Hermodoras lebt zu Ende des 1. Jahrhunderts in Rom ſeiner Familie, ſeinen Handelsgeſchäften; da ſieht er ein badendes Weib und in ſeinem Herzen entzündet ſich ſinnliche Glut für ſie, bis ſie ihn in einer Viſion an das Wort des Heilands mahnt, daß, wer ein Weib anſehe, ihrer zu begehren, bereits die Ehe gebrochen habe. Dann erſcheint ihm in Geſtalt einer Greiſin die Kirche ſelbſt, um ihm die Schrecken der Zukunft zu enthüllen; ſie iſt alt, aber durch Buße gewinnt ſie neues Leben und ſo wird ſie immer mehr verjüngt, je mehr Hermas ihre Mahnrufe hört. Neue Viſionen zeigen ihm das Weltthier, das er muthig beſteht, und den Bau der Gottesſtadt, bei welchem aber viele Steine verworfen werden. Endlich erſcheint ihm der Engel der Buße in Geſtalt eines Hirten (daher der Name des Buchs) und übergibt ihm in Geboten und Gleichniſſen die Mahnung zur Umkehr, zur Beſſerung für alle Welt. Denn den Eingang zur Gottesſtadt gewinnt nur der treue Glaube an den Einen Gott, Gebete, Faſten, Keuſchheit, Opferung des Reichthums zu Werken der Barmherzigkeit und Standhaftigkeit in der Verfolgung.

Dem Schluſſe des 2. Jahrhunderts gehört ein anderes judenchriſtliches Werk an, ein Roman, der in den Zeiten der Apoſtelgeſchichte ſpielt, und das Biſchofthum als apoſtoliſche Stiftung, Petrus als den erſten Biſchof Roms, den Märtyrer Clemens aus kaiſerlichem Geſchlechte als ſeinen Nachfolger darſtellt. Clemens hat Vater, Mutter, Brüder früh verloren; Zweifel an der Unſterblichkeit der Seele beunruhigen ihn, und vergebens ſucht er Troſt bei den heidniſchen Philoſophen. Sein Durſt nach Weisheit führt ihn nach Aegypten, wo er den Barnabas die neue Lehre von Jeſus dem Meſſias predigen hört. Dies leitet ihn zu Petrus hin, der bereits zum Heidenbekehrer an der ſyriſchen Küſte geworden iſt. Er ſchließt ſich dem Apoſtelfürſten an, und dadurch, daß er denſelben auf ſeinen Reiſen begleitet, findet er Mutter, Vater und Brüder wieder; ſie waren durch abenteuerliche Schickſale in leibliches und geiſtiges Elend gekommen und wurden aus beidem durch das Chriſtenthum wunderbar gerettet. Die Erzählung verläuft hier ganz nach Art der alexandriniſchen Romane, und hat von den Scenen der Wiedererkennung den Namen der Recognitionen, während ſie nach dem Gedankengehalt auch den Titel der

Clementinischen Unterredungen (Homilien) trägt; Clemens bespricht sich theils selber mit Petrus, theils hört er dessen Predigten und Streitreden gegen falsche Gnosis für christliche Wahrheit.

„Vermahnet euch selbst mit Psalmen und Lobgesängen und geistigen lieblichen Liedern", heißt es im Brief an die Kolosser, und Plinius erwähnt in seinem Schreiben an Trajan die Hymnen der Christen auf Gott und Christus. Die Evangelien selbst bieten uns einen Nachklang der alttestamentlichen Psalmen in den Lobgesängen von Zacharias und Maria. Der Freudegruß der Engel an die Hirten: „Ehre sei Gott in der Höhe, Frieden auf Erden und den Menschen ein Wohlgefallen", klang nun weiter in kürzern oder längern Preisworten für den Vater, den Schöpfer, für Christus und den Heiligen Geist, die Licht und Leben Spendenden, wie solche aus jenen Zeiten her durch die ganze Christenheit erschallen. Zu diesen volksthümlich einfachen Tönen, der Stimme nicht des einzelnen, sondern der Gemeinde, gesellte sich bei den griechischen Kirchenvätern ein neues Element, nicht die plastische Anschaulichkeit und altclassische Formenklarheit, sondern der Liebesaufschwung des Platonismus zum ewig Schönen und einfach Einen in der Empfindung, daß der Seele das Schwunggefieder wieder sprosse, das sie in ihre ideale Heimat trägt. Der Lobgesang auf Christus von Clemens von Alexandrien zeigt uns ein leidenschaftlich Stammeln, ein Aufjubeln des Herzens im Frohgefühl der Erlösung, das in kurzen hüpfenden Versen hervorsprudelt und nach entlegenen Bildern rastlos greift:

Wildspringender Füllen Zaum,
Schwebender Vögel Schwinge,
Unmündigen Volkes Steuer,
Königlicher Lämmer Hirt,
Deine einfältigen
Kinder versammle,
Zu singen mit Lust
Aus heiliger Brust,
Unentweihten Munds
Der Menschheit Führer, den Heiland!

Der wird nun gepriesen als des Vaters Wort, der Weisheit Walter, der Ewigkeit Herr, der Sterblichen Retter; die Ausdrücke: Steuer, Zügel, Fittich der himmlischen Heerde wiederholen sich; er heißt der Menschenfischer aus der feindlichen Woge der Zeit zum süßen Leben, der Quell des Erbarmens:

Und die himmlische Milch
Aus der lieblichen Brust
Holdseligster Braut
Der Weisheit, quillt
Für den kindlichen Mund:

und die Liebe und die Flamme scheinen auf ihren Gesichtern wieder. Wissen Sie, warum ich an Lappland denke? Als ich im vorigen Jahre hier am Strande saß und übers Meer nach Norwegen hinüberdachte, brachte mir der Postbote just einen Brief. Er kam aus Lappland nach dem Samland, aus Likselö unter dem Polarkreis; es hatte ihn mir nicht die schöne Velkog geschrieben, die weiße Schneelilie, sondern ein naturforschender Freund. Er saß dort auf einem Granitblock und schrieb, während betrunkene Lappen um ihn her lagen und eine herzerquickende Hymne auf den rumspendenden Gastfreund quäkten. Seitdem fiel mir am baltischen Meer unzählige Mal Heine's Vers ein:

In Lappland sind schmuzige Leute,
Plattköpfig, breitmäulig und klein,
Sie kauern ums Feuer und backen
Sich Fische und quäken und schrei'n.

Heine wird man nicht los, so oft man in das abendliche Meer sieht. Er hat eine wahrhafte Meerseele, wie eine krystallhelle Sirene und wieder wie ein dreintapsender Seehund. Doch der Mond glänzt schon im Walde drüben. Sagen wir dem Plätzchen und dem Meere Lebewohl, und wandern wir durch den Thau der Nacht vorbei an den Hünengräbern, in den dunklen Buchenwald hinein, längs des Wildbachs, der durch Gestrüpp sich seinen Weg bahnt. Der Glühwurm flimmt in den Büschen — sparsam legt ihn hier die Natur wie ein köstliches Juwel für den beglückten Finder in das Gras, daß man am Seltnen still stehe und das Herz erlabe. Am Himmel schießen die Sternschnuppen. Sie müssen wissen, heut' ist Sanct Laurentiustag und da fallen die Sterne. Des Morgens findet sie der Fischer am Strand als Meerquallen; denn die hält er für geschnäuzte Sterne. Das Käuzlein schreit und der Mond versteckt sich hinter den Wolken. Ich will Sie in dieser träumerischen Stille mit einem Lied von Lenau unterhalten — wenn ich in solcher Nacht umherschweife, muß ich oft an ihn und Meidling denken, wo sie ihn nun begraben haben. Es hat Keiner vor ihm so seelentief gesungen von der unergründlich schönen Nacht und dem Mondlicht auf der Haide. Doch still! ein Lied schallt aus der Ferne. Ein samländischer Hirtenjunge singt auf den Bergen: Morgenroth, Morgenroth, leuchtest mir zum frühen Tod. — Das Lied ist das allgemeine Volkslied der samländischen Jugend. Die Kinder lernen es in den Schulen, und gleich einem Vogel hat es sich in diesen Bergen eingenistet, welche es wie die idyllische Hirtennatur von Schwaben anheimeln. Ich habe mich oft auf diesen Bergen und in diesem Thalgrunde, wo die Heerden weiden, zu den Hirtenkindern hingelagert und einen Gesang von ihnen erbeten oder erkauft. Ich wollte mir ein paar samländische Volkslieder erlauschen, aber jedes Mal hörte ich mit heller Kehle anheben: Morgenroth, Morgenroth, leuchtest mir zum frü-

Von des Geiſtes Thaue getränket
Nun ſingen wir Lob
Dem König und Herrn,
Dem lebendigen Wort,
Dem mächtigen Sohn.
Du Friedenschor,
Du Chriſtengeſchlecht,
Du der Weisheit Volk,
Lobſingen wir alle dem Gotte des Friedens!

Gregor von Nazianz bewegt ſich in regelmäßigen Trochäen, um Chriſtus zu feiern, Klarheit für den Geiſt, Reinheit für den Willen von ihm zu erflehen:

Der das Lied gibt und die Weiſe,
Der die Engelchöre führet,
Der die Zeit läßt kreiſend ſtrömen,
Der die Sonne läſſet leuchten,
Der die Bahn dem Mond gewieſen,
Der den ſchönen Glanz dem Sterne
Und der frommen Menſchenſeele
Gibt des Göttlichen Erkenntniß.

Syneſios ſang Hymnen, welche in der Verſchmelzung der chriſtlichen und neuplatoniſchen Elemente wie indiſche Dichtungen anmuthen. Gott wird angerufen als der Einheiten Einheit, der Wurzeln Wurzel, der Quellen Quell, der Seelen Seele, der Sterne Stern; dann heißt er Eins und Alles, Wiſſendes und Gewußtes, Leuchtendes und Erleuchtetes, Eins in ſich ſelbſt und durch Alles ergoſſen. Der unſterbliche Geiſt ſteigt zum Stoffe hernieder, bewegt die Wölbungen des Himmels, und ruht in den Banden der erdgebildeten Hülle:

Und ferne dem Vater
Trank er aus finſterm Vergeſſensquell,
Mit blinden Sorgen und Aengſten
Die traurige Erde ſchauend.
Doch Gott ins Sterbliche blickend
Iſt darinnen, ein Lichtſtrahl
Des Auges oft'nem Sinne.
In den Herabgeſunk'nen
Wohnt die Kraft, die ſie zum Himmel ruft,
Wenn aus des Lebens Sturm
Sie gerettet fliehn und freudig
In des Vaters Wohnungen eilen.

Was beſchloſſen je ward in der Dinge Chor,
Niemals vergeht es,
Eins von den andern und durch die andern
Alles genießend.

Vergehendes blüht
Im ewigen Kreislauf
Von deinem Hauch wieder auf;
Vor dir ſteht alles
In ewigem Reigen.
Ich aber in irdiſchen
Banden und Begierden
Trage die dunkle Feſſel.
Aus deinem Dienſt gerieth ich in Knechtſchaft,
Mit zauberiſcher Kunſt hat der Stoff mich gebannt,
Doch himmliſche Funken glimmen in mir,
Dein Samen, o Herr.
Des Geiſtes Blitz,
Und der Reiniger biſt,
Der Befreier biſt du!
Mein Flehen vernimm, und die Seele blick an,
Die ſehnend verlangt in das geiſtige Reich;
Du erleuchte den Strahl, der zurück ſich gewandt,
Gib Schwingen ihm, brich
Die Begier, die hinab
In der Erd' ihn zieht!
Reiche die Hand,
Vater, zum Sprunge mir
Aus Leibes Banden
In die Heimat empor,
An deinen Buſen empor!
Dein Herz iſt der Born,
Daraus die Seele quillt,
Ein himmliſcher Tropfen zur Erde gegoſſen.
Laß dem Lichte vereint
Sie, dem ſchöpferiſchen, ſein,
Und im himmliſchen Chor
Dir den weiſen Geſang, den heiligen, weihn!
Doch ſolang noch das ſtoffliche
Leben gefeſſelt mich hält,
Beſchere mir ſtilles und ſeliges Glück.

Die Rückkehr zum Urſprung zu vermitteln, iſt Chriſtus in die Welt gekommen:

Der ſelbſt des Lichtes Urquell,
Im Glanz des Vaters ſtrahlend,
Des Dunkels Nacht durchbrechend,
Den reinen Geiſt erleuchtet.
Der Sterne Bahnen lenkend,
Der Erde Wurzeln feſtend,
Biſt du der Menſchen Heiland;
Aus deiner heil'gen Fülle
Glanz und Gedeihen ſpendend
Gibſt du den Welten Nahrung:

Aus deinem Schoſe quillet
Gedanke, Licht und Seele.
Laß unentweiht vom Ird'ſchen
Dich ſingend, ſchmerzentbunden
Die Seele Frieden finden.

Preis dir, des Sohnes Quelle,
Preis dir, des Vaters Abglanz!
Preis dir, du Grund des Sohnes,
Preis dir, des Vaters Siegel!
Preis dir, des Sohnes Stärke,
Preis dir, des Vaters Schönheit!
Und Preis dir, Geiſt, unendlicher,
Des Sohns und Vaters Centrum.
Dich ſende Sohn und Vater,
Der Seele Troſt und Wonne,
Der Gottesgaben Fülle!

Die Beſeligung der erlöſten Seele ſpricht ſich am anmuthigſten in dem Hymnus der klugen Jungfrauen aus; der Biſchof Methodios von Patara, der Märtyrer genannt, hat ihn gedichtet; Fortlage, der ihn trefflich überſetzte, ſagt, daß er in der reinen kryſtallenen Bildergrazie der griechiſchen Tragödie ſchimmere. „Dir weih' ich mich, und lichtwerfende Lampen tragend, Bräutigam, begegne ich dir", ſingt der Chor immer wieder, während die Einzelſtimmen der Reihe nach verkünden, wie ſie der Erde ſeufzerreichem Glück, dem Lager der ſterblichen Liebe entflohen ſeien, um einzugehen in das Gemach des himmliſchen Bräutigams und ſeine Schönheit zu ſchauen. Er iſt der Lebensfürſt, das nimmer verlöſchende Licht; er füllt ihnen den Becher mit dem Nektar des ſeligen Lebens. Sie beklagen die unglücklichen Genoſſinnen, die nun ſchluchzen und wimmern, daß ihre Lampen kein Oel hatten. Sie begrüßen die Jungfrau Maria, die Unbefleckte, Siegſchimmernde, Süßathmende, mit weißen Lilienkelchen Geſchmückte; ſie begrüßen die Gemeinde der Heiligen als eine reine liebenswürdige Gottesbraut, ſchneeſchimmernd, veilchenlockig. Alle thörichte Luſt iſt entwichen ſammt der Krankheit thränenfeuchten Schmerzen, verbannt iſt der Tod und das Paradies wiedergewonnen.

Nach längerer Anweſenheit in Konſtantinopel gab Hilarius im 4. Jahrhundert den Ton an für den Gemeindegeſang des Abendlandes; er gliederte ihn in Strophen von vier Zeilen mit je vier Jamben, wo dann der Reim ſich manchmal ungeſucht eingeſtellt. So in ſeinem Morgenliede:

Des Lichtes Spender, leuchtender,
Von deſſen heiterm Sonnenglanz,
Sobald die Nacht verſunken iſt,
Der helle Tag verbreitet wird,

Du wahrer Morgenſtern der Welt,
Du ſelber Sonne, Licht und Tag,
Erleuchte du in unſ'rer Bruſt
Das Herz mit deinem reinen Glanz.

Prudentius führte trochäiſche Tetrameter ein, z. B.:

Ebb' und Flut im Wellenſchlage und der ſturmumbrauſte Strand,
Regen, Schnee und Froſt und Hitze, Luft und Wald und Nacht und Tag
Von Jahrhundert zu Jahrhundert feiern preiſend alle dich!

Später liebte man auch die Sapphiſche Strophe, wie im Lied von Gregorius I.:

Sieh', die Nacht läßt ſchon ihre Schatten bleichen,
Schon erſchimmert röthlich des Lichtes Aufgang,
Jetzt mit Inbrunſt laſſet den allgewalt'gen
Vater uns anflehn,

Daß er uns barmherzig die Seelenunruh'
Ganz verſcheuch' und himmliſchen Frieden ſende,
Uns den Tag zurüſte, wo ſeinen Heil'gen
Dienet der Erdkreis.

Dies verleih uns heute die ſel'ge Gottheit,
Die in Einheit Vater und Sohn und Geiſt iſt,
Deren Ruf laut hallet in Ewigkeit von
Pole zu Pole.

Dieſe Geſänge ſind vornehmlich Gebete um das innere Licht, nach dem die Seele verlangt beim Morgenrufe des Hahns, oder wenn der Tag ſich neigt, damit das Herz von den Schrecken und Anfechtungen der Finſterniß frei bleibe; es ſind Gebete um Heiligung des Willens, um Gottergebenheit. Ruhige Einfachheit iſt an die Stelle der unruhigen Bilderfülle der Orientalen getreten, einfache Verſtändlichkeit erſetzt das myſtiſch Philoſophiſche; neue Gedanken, neue Anſchauungen begegnen uns nicht; das allgemein Wahre, von allen Empfundene wird mit wenigen ſtarken Accenten bezeichnet, mit erſchütternder und rührender Gewalt ausgeſprochen, nicht vom einzelnen, ſondern von der Gemeinde, von dem Jahrhundert. Aufs Abſonderliche und Feine wird ja im Volksgeſange nicht gerechnet, und ſo kehrt derſelbe Inhalt faſt in allen Hymnen wieder, wie eben immer von neuem das Herz ſich zu dem Bekenntniß der Wahrheit gedrängt fühlt und die Sehnſucht nach Gott empfindet. Herder ſagt: „An der Wirkung, die das Chriſtenthum auf die Sitten der Welt gehabt hat, nimmt auch ſein großes Werkzeug, das Lied, theil; nur geht auch hier die Kraft des Himmels ſtille und verborgen einher; die Wirkung keiner Poeſie iſt vielleicht verkannter als dieſe; und doch geht ſie auf den beſten treueſten Theil der Menſchheit, und das

nicht ſelten, ſondern täglich, nicht über Gleichgültigkeiten, ſondern eben bei den drückendſten Umſtänden am meiſten, da ihm Hülfe noththut. Jene heiligen Hymnen und Pſalmen, die Jahrtauſende alt und bei jeder Wirkung noch neu und ganz ſind, welche Wohlthäter der armen Menſchheit ſind ſie geweſen! Sie gingen mit dem Einſamen in ſeine Zelle, mit dem Gedrückten in ſeine Kammer, in ſeine Noth, in ſein Grab; da er ſie ſang, vergaß er ſeiner Mühe und ſeines Kummers, der erdermattete traurige Geiſt bekam Schwingen in eine andere Welt zur Himmelsfreude. Er kehrte ſtärker zurück auf die Erde, fuhr fort, litt, duldete, wirkte im ſtillen und überwand, — was reicht an den Lohn, an die Wirkung dieſer Lieder?"

Auch die lateiniſche Kunſtdichtung trieb noch einige Nachblüten, indem ſie chriſtliche Stoffe zum Inhalt nahm. Der Spanier Prudentius, Feldherr und Staatsmann in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts, ſang Feſthymnen, flocht den Märtyrern poetiſche Siegeskronen, verfocht die chriſtliche Wahrheit gegen Ketzer und Heiden in Lehrgedichten, und ſchrieb im Seelenkampf eine Allegorie von den Schlachten, welche die Tugenden mit den Laſtern liefern, wenn Glaube und Zweifel, Liebe und Haß, Mäßigung und Ueppigkeit, Milde und Geiz miteinander ringen; er malt dabei die Perſonificationen der Begriffe ausführlich und oft glücklich aus, und ward dadurch der Vorläufer für viele mittelalterliche Dichter und Künſtler. Er gefällt ſich, in den Hymnen ſein Wiſſen zu zeigen, lange Schilderungen und Betrachtungen einzulegen, die Gedanken durch bibliſche Erzählungen zu veranſchaulichen, den neuteſtamentlichen Geſtalten ihre altteſtamentlichen Vorbilder an die Seite zu ſtellen. Durch die redſelige Breite der verſificirten Predigt klingt indeß hier und da ein Ton inniger dichteriſcher Empfindung, wie wenn er die bethlehemitiſchen Kinder begrüßt:

Heil Blüten euch der Märtyrer,
Die auf des Lichtes Schwelle ſelbſt
Das wilde Schwert hinweggemäht,
Wie Sturm die Roſenknospen bricht!

Oder wenn er die Hoffnung der Unſterblichkeit rührend ausſpricht:

Nun ſchweige die trauernde Klage,
Nun trocknet die Thränen, ihr Mütter,
Geweint um die Pfänder der Liebe:
Der Tod iſt des Lebens Ernenung!

Was fündet die Gruft in dem Felſen,
Was will das herrliche Denkmal?
Was ihnen vertraut ward, ſtarb nicht.
Es ruhet in ſanftem Schlummer.

Im Erdenſchoſe geborgen
Sproßt auf und grünet das Saatkorn,
Und hoch auf dem Halme verjüngt ſich
Das Bild der früheren Aehre.

Seine Sprache iſt fließend in mannichfaltigen Versmaßen, die er der claſſiſchen Poeſie der Heiden entlehnt, wie die Juden die goldenen und ſilbernen Gefäße der Aegypter ſich aneigneten. Er ruft die Muſe an:

Krône mit bacchiſchem Epheu dich nicht,
Winde, Camône, wie fremm du gewöhnt,
Dir um die Schläfe mit lyriſchem Band
Myſtiſche Kränze aus Blüten der Schrift,
Krône mit fröhlichen Hymnen das Haupt.

In ähnlicher Weiſe dichtete der Freund des Auſonius, der Biſchof Paulinus von Nola; Sidonius Apollinaris braucht antike Mythen und Götterbilder zum Schmuck der Rede neben dem Propheten Elias und dem Einſiedler Antonius.

Daß die Kirchenväter gegen den Theaterbeſuch eiferten, wird niemand wundern, wenn er bedenkt, was alles an Wolluſt und Grauſamkeit damals auf der Bühne geboten wurde: der Schauſpieler des Hercules auf dem Oeta ward zur Steigerung der Illuſion am Ende wirklich verbrannt, der Minotaurus von einem Bären dargeſtellt, der ſeine Opfer wirklich zerriß, und eine Badeſcene nackter Mädchen in einem Ballet ward von Arcadius ausdrücklich unter der Bedingung wieder erlaubt, daß die wollüſtigen Momente möglichſt ſchamhaft dargeſtellt würden. Dabei gab man die chriſtliche Sitte und Lehre auf dem Theater dem Geſpötte preis, und Geneſios ward dadurch zum Märtyrer und auf der Bühne geſteinigt, daß er erklärte, er ſei Chriſt geworden, nachdem die Taufe durch Eintauchen in Waſſer unter dem Gelächter der Menge an ihm vollzogen worden. Wie ſollte da ein Chryſoſtomos die Theater anders nennen als Wohnungen des Satans, Schauplätze der Zuchtloſigkeit, Schulen der Ueppigkeit, Hörſäle der Peſt, Gymnaſien der Ausſchweifung? Doch haben wir von einem der Kirchenväter ſelbſt, von Gregor von Nazianz, eine Tragödie, die indeß das Gepräge des Leſedramas trägt, das älteſte erhaltene Paſſionsſpiel, den leidenden Chriſtus. Im ganzen iſt der antike Stil beibehalten; Frauen und Jungfrauen bilden den Chor, aus dem Maria Magdalena gelegentlich hervortritt, der aber keine Geſänge anſtimmt, ſondern nur geſprächsweiſe die Handlung weiter leitet; inſofern aber geht die Form über das Herkömmliche hinaus, als die Handlung ſich durch drei Tage hinzieht und die Scene häufig wechſelt. Im Prolog erbittet der Dichter ein geneigtes Ohr, zu vernehmen des Welterlöſers Leiden in Euripideiſchem Geſang, und in der That ſind gar viele von den Sentenzen und den Klageworten dieſes

Tragikers bald unverändert, bald mit kleiner Umbildung in das Werk aufgenommen, und nur hier und da macht das einen sonderbaren Eindruck, z. B. wenn Maria ihrem Schmerz nach dem Vorgange des Hippolytos Luft macht:

O Mutter Erd', ihr Sphären all des Helios,
Welch unheilvoller Kunde Laut vernahm mein Ohr!

Die Mutter des Herrn steht von Anfang an im Mittelpunkte des Werkes; ihr werden von verschiedenen Boten der Verrath, die Gefangennahme, die Verurtheilung Jesu berichtet, und ihre Klage zeigt nun den Widerhall dieser Erzählungen in ihrer Seele; sie steht mit Johannes unter dem Kreuz, sie ergießt sich in die Todtenklage um den Sohn, sie hat angesichts seines Grabes die Vision seiner Höllenfahrt, sie freut sich des Auferstandenen. Nächst ihr hat Johannes das meiste zu sagen, indem er im Anschluß an sein Evangelium die wichtigsten Lehrsätze des Christenthums vorträgt. Christus erscheint nicht im Kampf mit den Widersachern, sondern nur am Kreuz und nach der Auferstehung; er ist lange nicht so wortreich wie die andern und spricht nichts, als was in den Evangelien überliefert wird. Der fünfte Act wird dadurch verworren und unklar, daß der Verfasser die Auferstehung nicht nach einem der vorliegenden Berichte darstellt, sondern alle vier in Einklang setzen will, wodurch die Unterschiede derselben zu Tage kommen. Des Verräthers wird mehrfach in langathmigen Verwünschungen gedacht, dann deren Erfüllung in seinem Geschick vorgetragen. Gerade hier entdeckt der französische Kritiker Lalanne ein Siegel der Urheberschaft Gregor's, der durch seine Elegien auch sonst als Dichter bekannt ist; wer diese gelesen, wer seine innersten Gedanken in den Wechselfällen eines stürmischen Lebens daraus erfahren, der werde hier denselben Ausdruck heftiger Empfindungen wiederfinden, denselben naiven Schmerzensausbruch, dasselbe Gemisch von menschlicher Schwäche, die am Rande des Abgrundes der Verzweiflung schwebt, mit einer Seelenstärke, die ihre Kraft aus göttlicher Quelle schöpft.

Ein eigenthümliches Zwielicht, eine dramatische Gegensätzlichkeit empfängt auch Maria's Seelenzustand dadurch, daß sie Schmerz und Trauer stets in den bewegtesten Lauten äußert, und doch von Christus weiß, daß er auferstehen werde, und an dieser Hoffnung wieder festhält. Im ersten Act liegen die epischen und lyrischen Elemente, Erzählungen und Gefühlsergüsse nebeneinander; am meisten dramatisch sind die Scenen auf Golgatha und der Auferstehung. An die Schönheitsfreude der Hellenen oder auch an die Braut des Hohen Liedes erinnern uns Stellen wie diese:

O laß mich deine heil'ge Rechte küſſen, Sohn!
Geliebte Hand, die oft ich faßte, dran ich mich
Emporhielt wie der Epheu an des Eichbaums Kraft.
Erloſch'nes Licht des Auges, vielgeliebter Mund,
Holdſel'ge Züge, edles Antlitz meines Sohnes!
O dieſer ſanften Lippen anmuthreiche Form!
Hauch Gottes, der den gottentſtammten Leib des Sohns
Mit Himmelsduft umwitterte und der mein Herz,
Erfüllt' ich nur ſeine Nähe, jedem Gram enthob.

Der gegenwärtige Zuſtand des Unterrichts im Deutſchen und ſein Verhältniß zur allgemeinen Bildung.

I.

Ueberall, wo ein Schulweſen in den Organismus des Culturlebens eingefügt iſt, behauptet der Unterricht in der Mutterſprache und der Nationalliteratur eine eigenthümliche und in vieler Hinſicht bevorzugte Stellung innerhalb des geſammten Syſtems der Jugendbildung. Gleichviel ob die Schule, wie in Frankreich, der Staatsallmacht dienſtbar geworden iſt, oder ob ſie ſich, wie in Nordamerika und größtentheils auch in England, frei und ſelbſtwüchſig geſtellt hat — das praktiſche Ergebniß iſt das nämliche, was die ebenerwähnten Unterrichtsfächer betrifft. Selbſt auf einem Boden, der erſt zu den Zwecken der Volksbildung urbar gemacht werden ſoll, verhält es ſich nicht anders. In den Plänen für die Elementarſchulen, die vor unſern Augen gegenwärtig in Italien, beſonders in dem ſo ſehr vernachläſſigten Süden entſtehen, findet ſich überall neben den ſogenannten Elementarfächern im gewöhnlichen Sinn — Leſen, Schreiben, Rechnen — auch die Mutterſprache und die Nationalliteratur berückſichtigt. Der Schulplan Wielopolſki's, für ein ebenſo vernachläſſigtes Volk beſtimmt, iſt zwar nur Entwurf geblieben, uns intereſſirt aber, auch in dieſem Entwurfe dieſelben Grundſätze in Bezug auf die genannten Fächer walten zu ſehen, welchen wir in Italien begegnen. So laſſen ſich bei aller Verſchiedenheit des Ortes und der Volksart gewiſſe allgemeine Grundſätze in der Behandlung dieſes Unterrichtsgegenſtandes conſtant nachweiſen. Faſſen wir ſie in der Kürze zuſammen, ſo werden wir ſie ungefähr ſo formuliren können: keine Unterrichtsanſtalt, gleichviel wie benannt und von wem geleitet, darf unſer Fach von ſich ausſchließen. Je mehr ſich die Anforderungen an die verſchiedenen Stufen der Schule, von der eigentlichen Elementarſchule an gerechnet bis hinauf zu denjenigen, welche ihren Zöglingen die ganze Summe der in einer Nation vorhandenen allgemeinen Bildung zu geben beſtimmt ſind, erweitern und innerlich verſtärken, deſto größere

Berückſichtigung wird auch unſerm Fache zutheil. Die darauf verwandte Stundenzahl wächſt nicht blos in dem Verhältniß, wie überhaupt in den höhern Schulen dieſelbe zu wachſen pflegt, ſondern meiſt in einem größern. Wo eine Rangordnung der verſchiedenen Unterrichtsfächer ſtattfindet, was namentlich in den Ländern mit bureaukratiſch centraliſirtem Staatsſchulweſen regelmäßig der Fall iſt, nimmt unſer Fach den erſten oder wenigſtens einen der erſten Plätze ein, indem es gewöhnlich nur hinter den Religionsunterricht geſtellt iſt. Mit einer ſolchen Rangordnung der Fächer ſteht ein ſyſtematiſirtes Prüfungsweſen im nothwendigen Zuſammenhang. Auch dies begünſtigt dies Fach, von den untern Stufen der Schule zu den höhern fortſchreitend in wachſendem Verhältniß. Erſt da, wo die Specialſchule an die Stelle der zur allgemeinen Bildung beſtimmten Anſtalten tritt, muß die Bedeutung unſers Faches eine andere werden. Die praktiſche Tendenz der Erlernung einer beſtimmten Kunſt oder eines beſtimmten Wiſſens, das dann unmittelbar im Leben als Beruf des Schülers angewandt werden ſoll, macht es natürlich, daß alle Zeit und Kraft auf dieſe Specialität gerichtet und von den allgemeinen Bildungsfächern nur ſo viel herangezogen wird, als dafür unerlaßlich nöthig iſt. Wird aber ausnahmsweiſe in einer ſolchen Specialſchule der Pflege der allgemeinen Bildung wenigſtens noch eine ſecundäre Berückſichtigung zutheil, ſo kann man mit Sicherheit darauf rechnen, unſer Fach wieder in erſter Linie herangezogen zu ſehen.

Unter Mutterſprache und Nationalliteratur wird überall nur die lebende Sprache der unmittelbaren Gegenwart und ein gewiſſer Kreis von literariſchen Erzeugniſſen verſtanden, für welchen die Bezeichnung „Claſſiker" einer beſtimmten Nation im Gebrauch zu ſein pflegt. Vollkommene Sicherheit im ſchriftlichen und mündlichen Ausdruck in der Mutterſprache, von dem Aeußerlichſten der correcten Wortſchreibung bis zu dem Innerlichſten der eleganten und kunſtmäßigen Beherrſchung ihrer ganzen ſprachlichen Individualität, iſt wenigſtens das ideale Ziel, was von der Elementarſchule an ſtufenweiſe vor Augen ſchwebt und annähernd auf der höchſten Stufe dieſer allgemeinen Bildungsanſtalten erreicht werden kann. Im Gebiete der Literatur iſt gleichfalls ein ſolches überall gültiges ideales Ziel herauszufinden: die Jugend ſoll allmählich mit dem ganzen Reichthum der Schöpfungen des Volksgeiſtes auf dem Gebiete, auf dem er am prägnanteſten ſich darzuſtellen pflegt, vertraut werden und ſie nach ihrer allſeitigen Bedeutung würdigen lernen. Soweit dieſes Ziel nicht durch unmittelbare Einführung in die Literaturſchätze erreicht werden kann, aus dem einleuchtenden Grunde, weil dazu die nöthige Zeit fehlt, tritt die Literaturgeſchichte ſubſidiär ein, aber eben nur ſubſidiär. Es iſt nicht darauf abgeſehen, daß ſie die wirk-

liche und lebendige Kenntniß der Claſſiker erſetzen ſoll; ſie hat weiter nichts zu leiſten, als gewiſſe, nach herkömmlicher Anſicht minder wichtige oder minder paſſende literariſche Erzeugniſſe, die aber doch in dem Kanon des Muſtergültigen noch eine Stelle finden, ſo weit zu charakteriſiren, daß der Lernende ihre eigentliche Stellung und Bedeutung zu erkennen vermag, auch ohne ſie geleſen zu haben. Ebenſo fällt der Literaturgeſchichte die damit verwandte ſubſidiäre Aufgabe zu, bis zu einem gewiſſen Maße für eine hiſtoriſch-genetiſche Begründung des ſozuſagen weſentlich praktiſchen Curſus der eigentlichen Beſchäftigung mit den Claſſikern zu ſorgen. Sie entledigt ſich dieſer Aufgabe mit ſteter Rückſicht auf dieſe ihre Beſtimmung, ohne als ſelbſtändiges Fach auftreten zu wollen. Daher herrſcht denn auch in allen für den Schulgebrauch beſtimmten Handbüchern der franzöſiſchen, engliſchen, italieniſchen ꝛc. Literaturgeſchichte, ſoweit ſie an Ort und Stelle verfaßt ſind und nicht etwa unter dem Einfluſſe unſerer deutſchen Behandlungsweiſe dieſer Disciplin, eine uns höchlich befremdende Magerkeit in formeller und materieller Beziehung, wenn der Gegenſtand außerhalb des eigentlichen Bereichs der jedesmaligen claſſiſchen Periode liegt, und eine uns gleichfalls befremdende unverhältnißmäßige Fülle und Ausführlichkeit, ſobald dieſe claſſiſche Periode erreicht iſt. Unſere deutſche Manier der literargeſchichtlichen Darſtellung geht offenbar darauf aus, die Kenntnißnahme der Originale überflüſſig zu machen, oder ſetzt wenigſtens voraus, daß der größte Theil derſelben nicht geleſen wird. Sie pflegt daher mit beſonderer Vorliebe gerade in den Perioden zu verweilen, wo dies erweislich am meiſten der Fall iſt. Auch iſt es ihr immer um einen vollſtändig begründeten Pragmatismus der ganzen literariſchen Entwickelung zu thun, in welcher eine ſogenannt claſſiſche Periode eben nur einen an ſich auch nicht weiter bevorrechteten Beſtandtheil bildet. Jene andere literargeſchichtliche Darſtellungsweiſe dagegen geht von dem Grundſatze aus, daß, was nicht mehr geleſen wird, auch überhaupt nicht mehr der Beachtung werth ſei und höchſtens in einigen Namen von Autoren, Titeln von Büchern und Jahrzahlen der äußern Vollſtändigkeit wegen kurz erwähnt zu werden verdiene. Freilich rechnet ſie nicht ſowol auf Leſer, wie es die Mehrzahl unſerer literargeſchichtlichen Werke thut, als auf Lernende.

Nur Deutſchland, die eigentliche Heimat der Schule und der durch ſie vermittelten Bildung, zeigt eine Separatſtellung in Bezug auf die Behandlung unſers Unterrichtsgegenſtandes. Sie charakteriſirt ſich zunächſt durch ein möglichſtes Hervorkehren der Extreme. Einerſeits wird dem Unterricht in der deutſchen Sprache von vielen pädagogiſchen Stimmführern nicht blos dieſelbe principielle Bedeutung beigelegt, die wir dem entſprechenden Fache in der Schule aller andern Länder zuerkannt ſehen, ſondern eine wo möglich noch größere und ausſchließendere. Freilich iſt

hen Tod, bald wird die Trompete blasen, muß ich gleich mein Leben lassen, ich und mancher Kamerad. Diese Liederarmuth hat etwas Rührendes. Dank sei Hauff, daß er mit diesem ergreifenden Gesang auch unser Land beschenkt hat. Ich weiß kein Volkslied, das mich mächtiger ergriffen hätte, und obenein hat es seine doppelte, fast dramatische Wahrheit in dem Munde eines Knaben.

Im Wald wird's nicht mehr geheuer. Der gespenstige Mond zieht die weißen kalten Nebel auf, in denen die Kobolde tänzeln, und ganz umsponnen hat er sich schon mit einem Leichenschleier. Es ist kalt, gewinnen wir das freie Feld und das heimische Dörfchen.

Ich mache jetzt von der Gewalt Gebrauch, welche dem Dichter über alle Gestirne verliehen ist, und lasse es Morgen werden. Der Sonnenball steigt aus dem Meere — Licht, Luft und Lerchenjubel! Wir stehen wieder auf der Landstraße. Der Blick über die strahlende Meeresfläche, über das gelbe Ufer mit seinen schwarzen, umgestürzten Fischerkähnen, über die Haideberge und auf den dunklen Forst im Hintergrunde ist entzückend schön. Vor uns liegt ein Dörfchen, dessen Hütten schon rauchen. Es heißt Lapöhnen. Seit Jahren hat es seinen stehenden Charakter. Dort wohnen meistens nur die Stillen im Lande, die Königsberger Pietisten, die Nachzügler des Zacharias Werner, und des Pastor Mayer, welcher einst in einem weißen Laken mit Katzenschwänzchen gen Himmel fuhr, Bibeln verschlang, um sich visionär zu machen, und mit Pistolen von der Kanzel schoß. Es giebt eine Ironie in allen Dingen, die, meine ich, welche die Dinge ihrem Begriff gemäß zu lokalisiren pflegt. Die stille Gesellschaft trieb der Instinkt in dies Dörfchen, welches allein unter den Dörfern dieser Küstenstrecke eine öde Umgebung hat. Doch der Blick über das Meer ist schön und weit, wie der in das himmlische Jenseits. Am Eingange von Lapöhnen sitzt zu jeder Tageszeit ein geisteskranker Bursch mit blonden Haaren und vertrübten Augen, am Zaun zusammengekauert, die Sphinx vor diesem Theben. Er streckt seine Hände aus und stammelt weinerlich: einen Groschen, einen Groschen! Geben wir dem armen Besessenen einen Groschen und gehen wir vorüber. Dort oben auf dem Berg steht schon der Prediger im langen schwarzen Rock, wie ein langer schwarzer Erzengel mit Flügeln der Morgenröthe an den Schultern und spricht sein Hallelujah zur Sonne, welche da still stehen blieb im Thal von Gibeon, da der Herr in die Hand gab Josua die Philister, die Kinder Ammon und die Kinder Moab. Und hinter uns ruft es: einen Groschen, einen Groschen! aber vor uns her jubilirt die Lerche. das Meer wiegt sich in Wonne, die wilde Malve duftet, und drüben, nur eintausend Schritte weit, rauchen gastlich die Schornsteine meines Heimathdörfchens. Kommen Sie zu schönen Menschen und freundlichen Gesichtern, und zu einem saubern Frühstück, welches im be-

es nur die Theorie, die ſich gelegentlich zu einer ſolchen Ueberſpannung ihrer Forderungen geneigt zeigt, während die Praxis gewöhnlich in ſolchem Falle noch weiter als ſonſt hinter ihr zurückbleibt. Andererſeits wird noch immer von derſelben pädagogiſchen Theorie die Frage ventilirt, ob die Mutterſprache überhaupt ein Unterrichtsgegenſtand ſei, und wenn überhaupt, ob derſelbe eine weitere als eine blos vorbereitende und beihelfende Bedeutung für die andern eigentlichen Aufgaben der Schule beſitze. Die Praxis ſchließt ſich in dieſem Falle der Theorie gewöhnlich enger an als in dem obenerwähnten: ſie hindert oder unterläßt ihrerſeits alles, was in ihren Kräften ſteht, um dem deutſchen Unterricht auch nur eine einigermaßen den andern Fächern ebenbürtige und gleichberechtigte Stellung zu geben.

So bietet ſich dem Auge des Schulmannes oder des gebildeten Beobachters zeitgenöſſiſcher Zuſtände ein faſt verwirrendes Bild der bunteſten Mannichfaltigkeit in Theorie und Praxis, noch bunter gemacht durch das Hereinziehen aller möglichen dem an ſich ſo einfachen Gegenſtand fremden Geſichtspunkte. Dieſe Erſcheinung verliert nichts von ihrer Seltſamkeit, wenn uns die Geſchichte zeigt, daß ſie ſich ſchon ſeit Jahrhunderten ganz ähnlich in dem deutſchen Schulweſen findet. Wir verweiſen hierfür am kürzeſten und beſten auf die claſſiſche Skizze der Geſchichte des Unterrichts im Deutſchen, welche Rudolf von Raumer der Geſchichte der Pädagogik ſeines Vaters zugefügt hat. Auch anderwärts, z. B. in Frankreich und England, hat früher ein ähnliches Schwanken, eine ähnliche Unklarheit über das Ziel und die Methode dieſes Faches geherrſcht, aber freilich nur eine ähnliche, und ſeitdem ſich überhaupt dort ein gewiſſes allgemein gültiges Syſtem des Unterrichts gebildet hat, iſt auch in dem Specialfach von ſelbſt jene relative Gleichförmigkeit und Klarheit der Principien und ihrer praktiſchen Durchführung eingetreten, die ſchon oben als charakteriſtiſch betont wurde. Genau um dieſelbe Zeit, wo auch in Deutſchland die erſten Verſuche gemacht wurden, Schulbücher für den Unterricht im Deutſchen zu ſchaffen und demgemäß auch dieſen Unterrichtsgegenſtand auf den Schulen einzubürgern — denn welchen andern Zweck hätten dieſe Grammatiken haben ſollen, die nach der Art der Zeit die Sprache nicht als wiſſenſchaftlichen Gegenſtand, ſondern als eine lebendig zu überliefernde und zu gebrauchende Kenntniß behandelten? — ſind auch in den andern europäiſchen Ländern ähnliche Verſuche gemacht worden. Wie in Deutſchland, hat es auch dort an einem zähen und verſchiedentlich motivirten Widerſtand nicht gefehlt, aber ſchon ungefähr in der Mitte des vorigen Jahrhunderts war derſelbe überwunden und die jetzige Praxis im weſentlichen durchgedrungen. Die äußere Gleichförmigkeit in Methode und Technik iſt freilich auch dort erſt ein Werk dieſes Jahrhunderts.

Hier wie in ſo vielen andern irrationalen Geſtaltungen des deutſchen Nationallebens wird man vielleicht die Urſache in der von jeher vorhandenen ſtaatlichen Zerſplitterung ſuchen. Doch mit Unrecht, wie uns ſcheint. Unter den Hunderten von Staaten und Stätchen des frühern Deutſchen Reichs nahmen ſich überhaupt nur etwa ein Dutzend des Schulweſens ernſtlicher an. Was auf dieſem Felde geleiſtet wurde, geſchah bis hart an den Zuſammenbruch der alten Zeit heran, bis in die Aufklärungsperiode des vorigen Jahrhunderts, gewöhnlich ohne den Staat. Am allerwenigſten war dieſer geneigt, auf dem Gebiete des Unterrichts etwa eine beſondere Eigenartigkeit ſyſtematiſch herauszubilden und zu pflegen, während er ſie, wo ſie ſich von ſelbſt geſtaltet hatte, allerdings gewähren ließ. Die Neuzeit hat mit der Beſchränkung der Zahl unſerer deutſchen Staaten den relativ wenigen noch erhaltenen auch ein ganz anderes Bedürfniß eingepflanzt, ſich als eigenartige Organismen zu beweiſen, und ſo kann man mit einigem Rechte ſagen, daß auch auf dem pädagogiſchen Gebiete ſo viel Syſteme, wenigſtens theoretiſch, herrſchen, als es Staaten in Deutſchland gibt. Denn auch die kleinen und kleinſten wollen hierin, wie in allen andern Stücken, die zur Erfüllung des modernen Staatsbegriffs nothwendig ſind, an Selbſtſtändigkeit nicht hinter ihren größern Nachbarn und Rivalen zurückbleiben.

Trotzdem ergibt eine Umſchau auf dem übrigen Gebiete des Unterrichtsweſens auch in dem heutigen Deutſchland, ſammt ſeinen 34 Cultusminiſterien oder, wenn ſie einen beſcheidenern Titel führen, oberſten Schulbehörden, daß ſich in den weſentlichen Grundzügen eine merkwürdige Gleichartigkeit, freilich keine Gleichförmigkeit, herausgebildet hat. Von der unterſten Stufe, der Elementar- oder Volksſchule, bis zu der höchſten, der Univerſität, iſt die Summe des Wiſſens, die auf jeder derſelben den Lernenden mitgetheilt wird, in Inhalt und Umfang überall ungefähr die gleiche, ebenſo die Methode, in der es geſchieht. Die individualiſirenden Züge des Locals, an denen es allerdings nicht fehlt, verwiſchen ſich vor unſern Augen mehr und mehr und es iſt keine Frage, daß wir, auch das Fortbeſtehen der jetzigen äußern politiſchen Zuſtände, alſo die Selbſtſtändigkeit jedes Staats im Gebiete des Unterrichts vorausgeſetzt, doch in nicht zu ferner Zeit mit unaufhaltſamer Nothwendigkeit zu einer innerlich ebenſo vollkommenen Gleichartigkeit auf dieſem Gebiete gelangen werden, wie ſie ſich in dem großen Einheitsſtaate Frankreich durch die Allmacht der Centraliſation von obenher durchgeſetzt hat.

Ein Vorgang, der ſich mit ſolcher innerlichen Geſetzmäßigkeit auf einem ganzen weiten Gebiete vollzieht, wird natürlich auch dem Specialfelde, das wir hier betrachten, nicht fremd bleiben, da es in ihm organiſch einbegriffen iſt. Man könnte es ſomit der Zeit allein überlaſſen, die

auch hier Ordnung und Klarheit ſchaffen wird, wo bisher nichts als eine chaotiſche Confuſion, oder, wenn dieſer Ausdruck zu ſtark erſcheinen ſollte, eine ſtarke Divergenz der Anſichten geherrſcht hat. Wirklich geben ſich auch hier ſchon einige Vorzeichen davon kund, wenn wir die Reſultate der letzten Jahrzehnte, ſowol in Theorie wie in Praxis, mit denen der frühern Zeit vergleichen. Doch will es uns bedünken, als rechtfertigte ſich gerade hier eine wohlmeinende auf ernſtliche Erwägung und eindringende ſowol theoretiſche wie praktiſche Beſchäftigung mit dem Gegenſtand gegründete Andeutung über die Mittel und Wege, wie die eigene Thätigkeit aller dabei Betheiligten dem großen Proceß der Geſchichte ſelbſt zu Hülfe kommen, ihn beſchleunigen und zu einem möglichſt gedeihlichen Ende zu führen vermöge. Handelt es ſich doch um einen Unterrichtsgegenſtand, deſſen nicht blos auf die Schule und deren nächſte Zwecke beſchränkte Bedeutung jedem klar werden muß, der überhaupt darüber klar werden will. Es iſt das innerſte Heiligthum des nationalen Geiſteslebens, das durch ihn erſchloſſen werden ſoll und thatſächlich erſchloſſen wird, wenn die rechten Hände ſich ſeiner Pflege annehmen. Alle Völker Europas ſind ſich dieſer ſeiner unermeßlichen Bedeutung ſchon länger bewußt geworden und haben ihren Jugendunterricht demgemäß geſtaltet. Ueberall gilt dies Fach nicht wie ein anderes gewöhnliches Schulfach, das nach dem Grade ſeiner Nützlichkeit für das praktiſche Leben oder des bildenden Einfluſſes auf den Geiſt im allgemeinen taxirt wird. Es iſt überall vorzugsweiſe begünſtigt, weil es direct auf die wichtigſte aller Aufgaben für ein geſundes und richtig organiſirtes Volk hinarbeitet, auf die Erhaltung und Fortbildung des Nationalgeiſtes.

Daher alſo ſeine begünſtigte Stellung vor andern Fächern, die an ſich, blos mit Beſchränkung des Blicks auf den Kreis der Schule betrachtet, ihm an Bedeutung gleich ſind. Daher auch jene merkwürdige Erſcheinung, auf die wir im Eingang hinwieſen, daß nicht nur die Theorie überall, auch unter den verſchiedenſten Einflüſſen der Oertlichkeit und der Nationalität, ſeine Ausnahmeſtellung ungefähr auf gleiche Weiſe anerkennt, ſondern daß ſich auch die Methode ſeiner praktiſchen Behandlung in der Schule überall ungefähr auf gleiche Weiſe herausgebildet hat. Ein ſolcher consensus communis omnium populorum iſt wohl geeignet, einen nachhaltigen Eindruck zu machen und ein gründliches Nachdenken zu veranlaſſen. Die Frage, ob wir in Deutſchland ein Recht dazu haben, hierin unſern eigenen Weg zu gehen, fordert ſchon deshalb die reiflichſte Ueberlegung. Die echten Doctrinärs in Schulſachen, bekanntlich die unzugänglichſten von allen Doctrinären, werden ſich freilich auch dadurch nicht irremachen laſſen. Noch immer beſtreitet ja ein Theil von ihnen den Einen Hauptſatz, auf welchem unſere Ueberzeugung ſammt der einer überwiegenden Mehrzahl der Pädagogen ruht,

und den, was noch mehr ins Gewicht fällt, der Inſtinct der öffentlichen Meinung vertritt: den Satz nämlich, daß der Unterricht in der Mutterſprache nicht nach dem gewöhnlichen Maßſtabe irgendeines andern beliebigen Unterrichtsgegenſtandes gemeſſen werden dürfe, ſondern daß er eine eigenthümliche und inſofern auch eine bevorzugte Stellung behaupten müſſe. Gegner ſolcher Art würden wir vergebens durch unſere Ausführungen zu überzeugen hoffen. Welche ſachgemäße Begründung, welche menſchliche Beredſamkeit wäre deſſen fähig? — Noch weniger rechnen wir auf eine Verſtändigung mit einer andern Oppoſition. Es gibt noch Schulmänner, die die Verpflichtung der Schule leugnen, für die Pflege und Kräftigung des Volksgeiſtes im nationalen Sinne thätig zu ſein. Sie halten die Schule entweder für zu vornehm dazu, oder ſie verleugnen überhaupt in biſſiger Verſtocktheit das Recht der nationalen Idee. Glücklicherweiſe iſt die Zahl der Vertreter beider Kategorien unſerer principiellen Gegner eine nicht ſehr große und vermindert ſich täglich, wie zur Ehre unſerer ſo viel geſchmähten Zeit hier conſtatirt werden ſoll.

Es gab eine Zeit, wo man zwar auch keine Rechtfertigung, aber doch eine zureichende Erklärung für eine derartige Verirrung finden konnte. Solange das inſtinctive Gefühl der Nationalität ſich noch nicht zu dem bewußten Verſtändniß ihres Begriffs durchgearbeitet hatte, das jetzt ein Gemeingut aller derer geworden ſein muß, bei denen überhaupt von dem bewußten Verſtändniß irgendeines Begriffs die Rede ſein kann, war es leicht möglich, daß unſere an ſich allen fremden Einflüſſen ſo unbefangen offen ſtehende Volksart auch in der Jugendbildung ſich durch fremde Muſter und Ideale von ihrer natürlichen Bahn abdrängen ließ. Alle möglichen Bildungselemente ſtrömten ſeit dem Beginne der Neuzeit, ſeit der großen Reformationsperiode, in Deutſchland zuſammen, und alle wollten von der Schule berückſichtigt ſein, die ja gerade in dieſem Chaos der Geiſter ihre eigentliche Entſtehung erhielt. Bekanntlich haben ſchon damals im 16. Jahrhundert die claſſiſchen Sprachen und die damit zuſammenhängenden Disciplinen allen andern den Rang abgelaufen: inwieweit mit innerer Berechtigung, oder zum Segen für den deutſchen Geiſt, ſoll hier nicht unterſucht werden. Neben ihnen konnte eine lebende Sprache und Literatur ſich nur mühſelig einen Platz in der Schule erkämpfen. So war es nicht blos in Deutſchland, ſondern überall in ganz Europa. Die deutſche Sprache hatte jedoch einen beſonders ſchweren Stand, weniger aus Urſachen, die mit ihrer eigenen Beſchaffenheit zuſammenhingen, als infolge jener tiefſten Herabſtimmung des nationalen Selbſtgefühls, die den Rückſchlag ſeines ſo überaus kräftigen Aufſchwungs im Beginn der Periode darſtellt. Ewiger Ruhm gebührt daher den Männern, die in der ſchlimmſten Zeit die gute Sache der Mutterſprache auf den Schulen verfochten. Waren

ihre Waffen häufig auch nicht so scharf und ihr Arm so gewandt, wie es zum Nutzen des deutschen Volks zu wünschen gewesen wäre, so haben sie doch einer glücklichern Zukunft gewissenhaft und selbstlos, wie wenig andere, vorgearbeitet, denn zu ihrer Zeit mußten sie leider meist nur Misachtung oder noch Schlimmeres ernten.

Gewiß brachten sie häufig sehr überspannte Forderungen auf, wenn man nämlich den Stand des gesammten damaligen Schulwesens berücksichtigt. Ihre Gegner hatten es leicht, sie zu widerlegen: aber was hätten sie überhaupt erreichen können, wenn sie nicht mehr gefordert hätten, als das nächste Bedürfniß erheischte und der nächste Tag gewähren konnte? Nur so ist die völlige Verdrängung der Muttersprache aus allen Schulen verhütet und die Einbürgerung des deutschen Unterrichts auf so vielen andern ihm früher verschlossenen angebahnt worden, als die Zeit dafür gekommen war. Freilich könnte man vorgeben, daß durch sie nur Verwirrung in die Schulen hineingebracht worden ist. Sie sind die Ursache, daß die Gleichförmigkeit, die das Schulideal der Vergangenheit erstrebte, d. h. die völlige Ausmerzung des deutschen und die völlige Herrschaft des classischen Unterrichts, nicht erreicht wurde. Doch glauben wir, daß, wenn die Frage so gestellt würde: entweder die jetzige althergebrachte Systemlosigkeit in diesem Einen Schulfache, oder die Nöthigung, ganz von vorn damit zu beginnen und es auf allen Schulen neu einzuführen, die Entscheidung für das erstere nicht zweifelhaft sein könnte. Wir gehen ja von der zuversichtlichen Hoffnung aus, daß die Zeit nicht mehr fern sei, wo unser deutsches Schulwesen auch in der Behandlung dieses Einen Faches ein einheitliches — natürlich nicht ein einförmiges — System adoptiren wird, und diese Zeilen sind dazu bestimmt, den Weg dahin nicht blos zu weisen, sondern auch beschreiten zu helfen, auf dem dies Ziel erreicht werden kann.

Freilich liegen noch genug Hindernisse in der Mitte als Erbtheil jener Vergangenheit, in der es sich noch darum handelte, ob es überhaupt einen Unterricht in der Muttersprache geben solle oder nicht. Theorie und ein Theil der Praxis sind zwar über diese Fragestellung hinaus, aber die letztere leidet doch noch immer sehr unter der Macht der geschichtlichen Thatsachen, die nicht so leicht beseitigt werden, wie man eine verkehrte Theorie widerlegt. Daraus stammt jenes seltsame Schwanken, jene regellose Willkür, die, wie wir im Eingang bemerkten, die praktische Behandlung des Faches auf unsern Schulen charakterisirt, und rückwirkend wieder eine Verwirrung der Theorie, welche nur in dem Einen, allerdings wesentlichsten Punkte bisjetzt zu einiger Uebereinstimmung gelangt ist. Darin nämlich, daß der deutsche Unterricht nothwendig in jeden Schulplan aufzunehmen ist. Aber über das Wie und Wieviel und leider auch über das Wozu gehen die Ansichten noch häufig genug auseinander.

Doch ehe wir unſere Gedanken über die Heilung des Uebels geben, mag es gerathen ſein, das Bild der factiſchen Zuſtände wenigſtens in einer kurzen Skizze vorzuführen. Es im Detail zu zeichnen, iſt uns hier unmöglich, ſchon aus äußern Rückſichten. Auch ohne ſie wäre es nicht einmal räthlich, da die Leſer, auf die wir neben und vielleicht auch von den eigentlichen Fachleuten rechnen, ſich durch ſolchen wahrhaft unerquicklichen Ballaſt nicht gerade angezogen fühlen würden. So unendlich auch die Mannichfaltigkeit aller hierher gehörigen Erſcheinungen auf den erſten Blick ſein mag, ſo laſſen ſich doch bei ſchärferer Beobachtung gar wohl gewiſſe typiſche Geſtaltungen erkennen, an die wir uns allein halten. Für ſie reicht der uns hier vergönnte Raum wol aus.

Es wird am einfachſten ſein, wenn wir die vorhandene Stufenfolge unſerer Schulen, von unten beginnend und nach obenhin fortſchreitend, als den natürlichen Faden betrachten, an welchem wir uns durch ein Labyrinth von großen Intentionen und kleiner That, halbfertigen Anſätzen und faſt übervollendeten Leiſtungen, grenzenloſem Idealismus und müheſamſtem Handwerkszopf hindurch leiten. Wir gruppiren die ganze Maſſe der Schulen auf gewöhnliche Art in die Elementar- oder eigentliche Volksſchule, in die Bürgerſchule oder höhere Volksſchule — die man häufig, aber ſehr unpaſſend wie uns dünkt, Mittelſchule nennt —, und in die höhere Schule mit eigentlich wiſſenſchaftlicher Baſis, Gymnaſium und Realſchule. Die Univerſität laſſen wir beiſeite. Gelegentlich wird ſich noch ein Blick auf ihre Stellung zu unſerer Frage thun laſſen. Unſere Grenze iſt da, wo die Schule aufhört, ein allgemein propädeutiſches Ziel zu erſtreben, und wo ihr Werk von Anſtalten aufgenommen wird, die zur beſondern Ausbildung einzelner Fähigkeiten und zur Erwerbung ſpecieller Kenntniſſe beſtimmt ſind, auf welchen ſich dann der eigentliche praktiſche Lebensberuf des einzelnen begründet.

Unſer Hauptaugenmerk wird nach dem ebengegebenen Schematismus des Stoffes auf den Unterricht der männlichen Jugend gerichtet ſein, doch ſollen auch die verſchiedenen Schulanſtalten für die weibliche Jugend in dem Maße berückſichtigt werden, als es die jetzige Stellung derſelben in dem Geſammtorganismus des nationalen Lebens erheiſcht. Daß ſie hier eine ganz andere iſt als dort — unbeſchadet ihrer principiellen Berechtigung — ergibt ſich für jeden Sachverſtändigen und kann höchſtens von einigen aus dem richtigen Gleiſe gekommenen weibiſchen Männern und männiſchen Weibern verkannt werden.

Die Volksſchule, in der jetzigen Geſtalt faſt überall in Deutſchland erſt eine Schöpfung dieſes Jahrhunderts, hat ebendeshalb auch in der Behandlung des Unterrichts im Deutſchen ſich leichter dem Einfluß der Gegenwart öffnen können als ihre ältern Schweſtern. Unter den ver-

ſchiedenſten Bezeichnungen tritt er, gewöhnlich erſt nachdem die Grundlagen des Leſens und Schreibens, vielleicht auch des Rechnens beigebracht ſind, als ein beſonderes Fach ein. Er iſt vorzugsweiſe grammatiſcher Art und dient ſomit in dieſen Anſtalten, die neben der Mutterſprache keine andere pflegen können, überhaupt als allgemeine ſprachliche oder ſachliche Propädeutik. Demgemäß wird das logiſche Element der Sprache auch vorzugsweiſe oder ausſchließlich hervorgehoben, wie denn auch die ſogenannten Denkübungen, die elementarſten Anfänge zu einer Ausbildung des formalen Verſtandes, häufig damit verbunden ſind. Die Methode, nach welcher die Grammatik der Mutterſprache dargeſtellt wird, iſt weſentlich überall dieſelbe, wenn auch die dabei gebrauchte Terminologie je nach den Lehrbüchern und Seminarien, durch welche die Lehrer gebildet worden ſind, auf das bunteſte wechſelt. In der Sache ſelbſt herrſcht überall das Princip unſerer ſogenannten logiſchen Schule der Grammatik, die ſich ſelbſt häufig auch die philoſophiſche zu nennen pflegt. Von der eigentlichen Sprachwiſſenſchaft längſt beſeitigt, hat ſie doch in der Praxis noch einen kaum zu überſehenden Einfluß, weil ſie die Tauſende und aber Tauſende von eigentlichen Volksſchullehrern in der Stadt und auf dem Lande vollſtändig beherrſcht und durch ſie nicht blos dem eigentlichen Volke vermittelt wird, das am wenigſten davon behält, ſondern auch allen denen, die auf andern Anſtalten ihre Bildung weiter fortſetzen. Sie alle erhalten die erſten Grundzüge ſprachlichen Unterrichts und die großen Kategorien für ihre allgemein grammatiſchen Begriffe doch meiſt durch dieſelben Lehrer, häufig auch an denſelben Orten wie die Jugend derjenigen Volksklaſſen, die mit der Elementarſchule der Schule überhaupt zu entwachſen pflegt. Neben den grammatiſchen Unterricht tritt wol noch ſubſidiär und keineswegs allgemein der Schatten eines Verſuchs, die Schüler in die vaterländiſche Literatur einzuführen — einen beſſern Namen verdient dies einſtweilen noch ſo unklare und ſchwächliche Beſtreben nicht. Es ſoll dadurch geleiſtet werden, daß aus irgendeiner ausdrücklich für die Jugend beſtimmten Auswahl proſaiſcher und poetiſcher ſogenannter Muſterſtücke, wie ſie jeder Tag dutzendweiſe und gewöhnlich mit genaueſter Beſtimmung des allein darin berückſichtigten Alters liefert, etwa wöchentlich einmal ein ſolcher abgeriſſener Fetzen geleſen, vielleicht auch von dem Lehrer „erklärt“ und dann von den Schülern auswendig gelernt wird.

Damit iſt aber auch die ganze Thätigkeit des deutſchen Unterrichts erſchöpft. Betrachten wir ſeine wirklichen Reſultate und nicht blos die, welche die Phantaſie unſerer Pädagogen ſich ſelbſt und dem Publikum einbildet, ſo ſind ſie nach einer Seite hin befriedigend genug, ſobald wir nur alle hier einſchlagenden Verhältniſſe billig erwägen, die Beſchaffenheit der Schüler, die kurze Schulzeit, die unumgängliche Rück-

ſicht auf eine Menge von Kenntniſſen verſchiedenſter Art, die in dieſer kurzen Zeit womöglich für das ganze Leben dauerhaft eingeprägt werden ſollen, die durchſchnittliche Ueberfüllung der Schulen und die Vorbildung der Lehrer ſelbſt. Das Ziel iſt, dem Schüler nicht blos eine richtige Wortſchreibung der deutſchen Sprache, ſondern auch einen ſchriftlichen und mündlichen Gebrauch derſelben beizubringen, der ſich dem Ideal der „Spracheinheit" möglichſt nähert, und dieſes Ziel wird wenigſtens in den meiſten Elementarſchulen in einer von Jahr zu Jahr wachſenden Progreſſion erreicht. Wir fragen hier nicht, ob der hochdeutſche Firnis, der dem kindlichen Sprachausdruck beigebracht wird, etwas an ſich ſo Werthvolles oder gar unerläßlich Nothwendiges ſei, wie es die Theorie der geſammten Elementarlehrerſchaft nimmt. Es iſt genug, zu wiſſen, daß dieſelbe zuletzt von einem an ſich richtigen Inſtinct für die Bedürfniſſe der Zeit und des Volks geleitet wird, wenn ſie auch meiſt ſehr weit davon entfernt iſt, dieſen Inſtinct in ein klares Bewußtſein umzuſetzen oder die richtigſten Mittel zu ihrem Zwecke zu wählen.

Wir haben ſchon früher bei anderer Veranlaſſung darauf hingewieſen, welche reißenden Fortſchritte die Schriftſprache als Sprache des gewöhnlichen Verkehrs oder eigentliche Volksſprache gegenwärtig macht. Ein guter Theil ihrer Eroberungen ſtammt aus den im einzelnen ſo unſcheinbaren und im ganzen durch ihre Maſſe doch ſo mächtigen Bemühungen unſerer Volksſchule für die Verbreitung der „reinern Sprache".

Aber damit ſind auch alle Verdienſte des deutſchen Unterrichts in der Volksſchule erſchöpft. Er leiſtet nichts weiter als das eben rühmlichſt Anerkannte. Von einem beſonders innigen Verhältniß der Schüler zu dieſem Einen Lehrobject haben wir nirgends eine Spur entdecken können, und andere werden es ebenſo wenig. Nichts von einer Begeiſterung für die Herrlichkeit und Schönheit der Mutterſprache, wie ſie doch von den Lehrern oft genug im Munde geführt und wahrſcheinlich auch im Herzen getragen wird. Die Jugend lernt eben correct ſchreiben und ſprechen, wie ſie alles andere lernt, unter dem Commando des Stocks, oder wo dieſer humanern Zuchtmitteln hat weichen müſſen, unter der Furcht vor ſolchen, falls ſie überhaupt dem jugendlichen Sinne furchtbar und nicht blos eine Komödie ſind. Die grammatikaliſchen Terminologien mit ihrem deutſchen Formalismus ſind freilich auch nicht danach angethan, den kindlichen Geiſt zu erquicken. Er muß ſich nothwendig an die Schale halten, weil ihm nichts weiter als dieſe geboten wird, und ſie iſt ſo lederartig und geſchmacklos wie nur möglich. Freilich ſucht die neuere Pädagogik einen großen Fortſchritt darin, daß ſie die Kinder nicht mehr mit den Fremdwörtern: Adjectiv, Subſtantiv, Nomen, Verbum ꝛc. plagt. Aber die deutſchen noch dazu ſo ungeſchickten und ſchwerfälligen Uebertragungen: Beiwort, Hauptwort, Stammwort,

Zeitwort ꝛc. machen die Sache um nichts beſſer, ſolange die Begriffe, die ſich mit der neuen Terminologie verbinden, dieſelben bleiben, die ſie ſeit den Zeiten der griechiſchen Grammatiker geweſen ſind. Gewiß ſucht das Kind nichts weiter als dieſen läſtigen Wuſt ſobald als möglich abzuſchütteln, und kaum hat es die Schule verlaſſen, ſo gelingt ihm das von ſelbſt. Die ganze darauf verwandte Mühe und Zeit iſt alſo wenigſtens in Beziehung auf das eigentliche Object, die Sprache ſelbſt, verloren, wenngleich nebenbei immer ein gewiſſer Gewinn für die Bildung und Ausarbeitung der formalen Geiſteskräfte gemacht wird, auf den der Unterricht eigentlich nicht rechnen dürfte.

Was der eigentliche Sprachunterricht nicht erreicht, kann auch von den ſchon charakteriſirten Verſuchen zur Einführung in die Nationalliteratur nicht ergänzt werden. Auch hier iſt ein faſt komiſcher Contraſt zwiſchen den wohlgemeinten Intentionen der Theorie oder den hochtönenden Phraſen, in denen ſie ſich expectoriren, und den Reſultaten der Praxis. Das wenige, was geleſen und gelernt wird, verfliegt nicht erſt nach der Schule, ſondern ſchon in der Schule und meiſt iſt es nicht einmal ſchade darum. Denn faſt alle jene für die Elementarſchule beſtimmten Chreſtomathien, Muſterſammlungen, Leſeſtücke oder wie ſie ſonſt heißen, zeugen ebenſo von einer großen Geſchmackloſigkeit ihrer Urheber wie von einer gänzlichen Unbekanntſchaft mit dem, was der kindliche Geiſt als ſeine natürliche und geſunde Nahrung fordert. Sie verwechſeln alle kindiſch und kindlich, und wo ein Erzeugniß unſerer Literatur den Stempel des Kindiſchen trägt, da darf man ſicher ſein, es in irgendeinem ſolchen Schulbuche prangen zu ſehen. Iſt es erſt in eins eingedrungen, ſo verbreitet es ſich mit contagiöſer Macht über alle, ſelbſt über die, welche wenigſtens ein redliches Streben nach etwas Beſſerm zeigen. Nicht einmal die Neigung, für ſich etwas zu leſen, wird durch die Leſeſtunden der Schule im Kinde geweckt. Wo ſie ſich ſpäter bei der heranwachſenden Generation des eigentlichen Volks zeigt, die ihre ganze Schulbildung nur in der Elementarſchule erhalten hat, iſt ſie, wenigſtens nach unſerer Erfahrung, ſtets unabhängig von den Eindrücken der Schulzeit durch irgendwelche andere äußere oder innere Anregungen motivirt und knüpft niemals, und zwar mit ganz richtigem Inſtinct, an den literariſchen Kanon des in der Schule gebrauchten Leſebuchs an. Natürlich wird dann meiſt der bloße Zufall entſcheiden, ob der Leſeſtoff, welchen der junge Mann aus dem Volke ſpäter ergreift, ſobald er wirklich ein gewiſſes Leſebedürfniß in ſich fühlt, ein geſunder und gediegener iſt oder nicht. Leider wird jeder, der unſer wirkliches Volksleben kennt, zugeſtehen, daß in den allermeiſten Fällen die allerſchlechteſte Lektüre in dieſen Kreiſen gewählt wird und nach der Lage der Verhältniſſe gewählt werden muß. Die Volksſchule hat nicht

blos nicht dafür geſorgt, daß dem Geiſte ein Verſtändniß für das Beſſere aufgegangen iſt, ſie hat ihren Zögling nicht blos ohne jede Spur einer Orientirung auf dem weiten Gebiete der Lektüre entlaſſen, ſondern ſie hat ihm auch häufig den Geſchmack erſt noch verdorben und die Phantaſie, indem ſie dieſelbe mit läppiſchen Bildern zu füllen unternahm, veranlaßt, ſich mit der Roheit ſelbſt zu befreunden, weil dieſe doch wenigſtens den Schein von Kraft hat.

Gehen wir eine Stufe höher, von der Elementarſchule zu der Bürgerſchule, ſo müſſen wir hier zuerſt uns darüber verſtändigen, welche Arten von Schulen wir dieſer Kategorie zuweiſen ſollen. Der Sprachgebrauch reicht nicht aus, weil er ſo ſehr ſchwankt und neben der einen Bezeichnung oder ſtatt der einen, wie ſchon erwähnt, eine Anzahl anderer verwendet, die zum Theil wieder, wie etwa der Name „lateiniſche Schule", in ſich etwas Schiefes und der Verwechſelung Ausgeſetztes haben. Wir verſtehen hier unter Bürgerſchulen jene meiſt ſtädtiſchen Schulanſtalten, in denen neben den Elementen, wie ſie die eigentliche Volksſchule gibt, auch noch eine Anzahl anderer Fächer betrieben wird, wo namentlich einige naturwiſſenſchaftliche und etwas hiſtoriſche Kenntniſſe überliefert werden, wie denn auch auf ſehr vielen derartigen Anſtalten wenigſtens in den obern Klaſſen eine der beiden claſſiſchen Sprachen, und zwar das Lateiniſche, gelehrt zu werden pflegt, wozu neuerdings häufig auch das Franzöſiſche getreten iſt oder auch das Lateiniſche erſetzt hat. Inſofern die Schüler dieſer Anſtalten ihrer Herkunft nach gewöhnlich dem eigentlichen Bürgerſtand im bisherigen Sinne, dem Gewerk- und kleinern Handelsſtande, angehören und ſpäter wieder in denſelben überzugehen beſtimmt ſind, inſofern auch dieſe zum Theil uralten Schulen — manche derſelben gehören zu den älteſten weltlichen Schulanſtalten nicht blos in Deutſchland, ſondern in ganz Europa — meiſtens von dem ſtädtiſchen Gemeinweſen gegründet worden ſind und noch jetzt unter dem Patronat derſelben ſtehen, ſcheint uns die ohnedies weitverbreitete Bezeichnung „Bürgerſchule" die paſſendſte.

Dieſe Schulen reichen auf der einen Seite hinab in die Region der eigentlichen Elementarſchulen, indem ſie gewöhnlich ihre Zöglinge im erſten ſchulpflichtigen Alter aufnehmen und ihnen in ihren unterſten Klaſſen dieſelben Kenntniſſe nach derſelben Methode und meiſt auch mit denſelben Lehrkräften beibringen, die der Elementarſchule zugehören; auf der andern Seite gehen ſie aber auch bis zu einer gewiſſen Grenze parallel mit den höhern Schulanſtalten auf eigentlich wiſſenſchaftlicher Grundlage, den Gymnaſien und Realſchulen. Hier und da ſtehen ſie auch als Vorbereitungsanſtalten für dieſelben in unmittelbarer Verbindung mit ihnen. Soweit die Bürgerſchule einen rein elementaren Cha-

kränzten Zelt servirt ist und so gastlich gespendet wird, wie der braune Mokkatrank im Zelte des Arabers.

Das kleine Fischerdorf, das mich so manchen Sommer beherbergt hat, heißt Sassau. Es ist das kleinste der ganzen Gegend, aber in überaus anmuthiger Umgebung und der Sitz weniger Familien, welche Natur und ein zurückgezogenes, heiteres Leben lieben. Das bescheidene Dörfchen ist der angenehmste Familienaufenthalt im Samlande. Zwölf Fischerhäuser und Bauerngehöfte stehen da im Kreise auf einem Hügelgelände zum Theil in Gärten, wo der saure Apfel und die saure Kirsche reift. Mitten innen liegt ein Teich, eine trübe Lache — es ist ein komisches Bild von concentrischen Gruppirungen. Auf dem Teich schwimmen die Gänse, um den Teich liegen die Schweine, welche der Dörfler an Pflöcke gebunden hat, um die Schweine her spielen die Kinder, dann folgt der Kranz von Hütten mit ländlicher und städtisch-ländlicher Staffage. Die Gegensätze zwischen dem culturlosen Menschen in seinen ältesten und rohesten Beschäftigungen und dem Menschen der Gegenwart und ihrer kosmischen Gedanken sind ergötzlich schneidend. Sehen Sie, dort unter den Bäumen sitzt ein junges Mädchen mit schönen braunen Augen, den Hyperion oder die Consuelo in der Hand, zwei Schritte von ihr wälzt sich das borstige Schwein, und frank und frei straft das Fischerweib den zweijährigen Jungen ab, der nichts am Leibe hat, als ein entsetzlich schwarzes Hemd; eine Gänsemarjell (Marjell ist ein lithauisches Wort und heißt kleines Mädchen) jagt die schnatternden Gänse auf die Weide, eine Ruthe in der Hand; dort sprengt halbnackt ein sechsjähriger Roßjunge, ein wahrer Cziloß, im sausenden Galopp durch das Dorf nach dem Roßgarten. Vor der Thüre jenes Häuschens das unmittelbar ans Kornfeld stößt, ist eine quäkende Fischerfamilie um das mißriechende Fischfaß beschäftigt, die Dorsche auszuweiden während der betrunkene Fischer mit seinem Weibe zankt. Dort drüben sehen Sie eine andere, höchst lebhafte Gruppe. Die Bauern sind auf dem Gehöft des Schulzen versammelt. Dort schüttet man aus Körben unglaublich große Bernsteinmassen, die aus den Strandgruben heraufgebracht sind, in Wasserzuber und wäscht sie von der Erde rein. Der Bernsteinjude, unter den blondhaarigen Fischern Samlands ein doppelt auffallender Fremdling mit seinem schwarzen Bart, mit den scharfen Zügen des Orients, den furchtsam vigilanten Augen und den beweglichen Händen, steht an der Bütte und wacht über den Wäscher, daß er nicht ein köstlich Stück bei Seite bringe. So steht in Brasilien am Cujaba der Wächter auch und paßt mit denselben furchtsamen Augen auf den Negersclaven, der aus der Dammerde die Diamanten aufwühlt und in dem Korbe wäscht.

Einst trieben hier, wie man sagt, die Phönizier den Bernsteinhandel, jetzt treiben ihn ihre Verwandten, die Kinder Israel — das Geschäft blieb in der Familie. Der blinkende Bernstein hat etwas ungemein Anlockendes,

ralter trägt, gilt für sie in Betreff des deutschen Unterrichts alles das, was von der eigentlichen Volksschule gesagt wurde. Es kommt dabei nicht besonders in Betracht, daß die Lehrkräfte, über welche sie verfügt, im Durchschnitt zu den bessern gehören; auch ein relativ tüchtiger Lehrer wird doch, wie die Erfahrung zeigt, wenn die Methode und das Ziel des Unterrichts dieselben bleiben, nicht so viel mehr leisten als eine schwächere Lehrkraft, daß sich deshalb das Gesammturtheil über die Ergebnisse des Unterrichts anders stellen sollte.

In den höhern Klassen dagegen zeigt sich in Betreff des deutschen Unterrichts an diesen Bürgerschulen ein viel größeres Schwanken über Ziel und Methode, als es die Volksschule zeigt. Wo noch „lateinische Schulen" aus einer grauen Vorzeit her sich erhalten und oft nur nothdürftig den Anforderungen der spätern Zeit anbequemt haben, schrumpft der Bereich des Deutschen wenigstens in den obern Klassen gewöhnlich auf ein Minimum zusammen. Die neugegründeten oder ganz neuorganisirten Anstalten dagegen räumen ihm oft eine so große Berechtigung und so viel Zeit ein, wie nur immer der eifrigste Anwalt des Fachs wünschen kann. Demzufolge sind denn auch die Resultate außerordentlich verschieden: viele Bürgerschulen leisten darin nichts weiter, als daß neben dem in gleicher Methode fortgesetzten grammatikalischen Unterricht, gerade wie in der Volksschule, einige Lesestücke entweder aus den gleichen Chrestomathien oder aus andern, die sich nur durch den Titel und ihre angeblich höhern Ziele von ihnen unterscheiden, mit den Schülern durchgenommen und von ihnen für die betreffende Schulstunde auswendig gelernt werden. Es ist schon viel, wenn von Zeit zu Zeit auch ein sogenannter deutscher Aufsatz, die rhetorische Ausführung irgendeines von dem Lehrer gestellten Themas, gemacht wird. Lehrer und Schüler sind gewöhnlich darin einverstanden, daß diese Aufsätze zu den größten Plagen der Schule gehören und „gar nichts nützen". Auch wir können dem nur beistimmen, freilich nur, weil wir wissen, wie gänzlich verkehrt die Sache angefaßt und durchgeführt zu werden pflegt.

Sehr häufig wird aber auch in den obern Klassen, um die Zeit für das Lateinische oder andere Fächer zu sparen, der grammatikalische deutsche Unterricht ganz beseitigt, wobei man von der Voraussetzung ausgeht, daß die Elementarschule oder die untern Klassen darin schon genug geleistet haben. Wird die deutsche Grammatik so betrieben, wie es gewöhnlich geschieht, und wie wir es oben nach der Wirklichkeit gezeichnet haben, so ist der Schade nicht der Rede werth. Der formale Gewinn, der einzige, der daraus resultiren kann, ist nicht so groß, als daß er die Zersplitterung der Zeit aufwöge. Ueberdies erhält ja auch der Schüler in dem lateinischen Unterricht Gelegenheit, dieselben formalen

Kategorien anwenden zu lernen, denn das Schema dieſer Art Grammatik iſt für Lateiniſch und Deutſch daſſelbe, oder vielmehr, es iſt weſentlich von der lateiniſchen Grammatik einer frühern Periode entlehnt und dem Deutſchen angepaßt.

Wenn zu dieſen lateiniſchen Schulen einer eigentlich ſchon längſtbeſeitigten Periode viele neuerdings eingerichtete Bürgerſchulen einen lebenswerthen Gegenſatz bilden, ſo bezieht ſich dies Lob allerdings mehr auf ihre Intentionen als auf ihre wirklichen Leiſtungen, denn dieſe erfüllen oft auch nicht einmal ſehr beſcheidene Anſprüche. Mit der bloßen Begeiſterung des Lehrers für ſein Fach iſt hier im Bereiche des deutſchen Unterrichts noch weniger gethan als in andern Fächern, wo eine feſte Methode alle Extravaganzen der Individualität beſchränkt und ein harmoniſches Zuſammenwirken aller einzelnen Kräfte gleichſam von ſelbſt herbeiführt. Unſer Fach ſucht ja überall noch nach einer ſolchen Disciplin, weil es ein neues iſt, das über ſeine eigene innere Berechtigung noch nicht zur Abklärung gelangen konnte. Gewöhnlich wird nur durch übergroßen Eifer dem Schüler zu viel zugemuthet. Wir kennen derartige Schulen, wo Knaben von 12—14 Jahren mit den Reſultaten der deutſchen hiſtoriſchen Grammatik mehr verwirrt gemacht, als wirklich in das Weſen unſerer Sprache eingeführt werden, wo ein mit allen möglichen culturgeſchichtlichen Perſpectiven ausgeſtatteter Curſus der deutſchen Literaturgeſchichte Kindern vorgeführt wird, die bis dahin nicht einmal von dem Daſein anderer deutſcher Bücher, als die ſie in der Schule gebrauchen oder die ihnen zufällig das eigene Haus gewährt, eine Ahnung gehabt haben, oder wo ihnen pſychologiſch-äſthetiſche Probleme als Themata ihrer „deutſchen Aufſätze" gegeben werden, wie etwa die Charakteriſtik eines Schiller'ſchen tragiſchen Helden, eine Vergleichung zwiſchen Schiller und Goethe als Lyriker ꝛc., die ſelbſt auf der höchſten Stufe unſerer Schulen von einem Schüler immer nur durch ein Conglomerat von unverdauten Phraſen gelöſt werden können. Sehr ſelten beſcheidet man ſich zu einer unſcheinbaren, aber doch ſo viel fruchtreichern Methode, indem man, den jähen Sprung von der weſentlich mechaniſchen Behandlung des deutſchen Unterrichts auf der niedern Stufe der Schule vermeidend, an dieſen unmittelbar anknüpft und auf ihm fortbaut. Wird dann die formale Grammatik ganz beſeitigt, wozu ſich freilich ſelten ein Lehrer entſchließt oder entſchließen darf, wenn er es auch gern möchte, ſo bleibt deſto mehr Zeit zu einer lebendigen Einführung der Jugend in die Lektüre. Aber auch dann hält es ſchwer, ſich von dem Schlendrian des Chreſtomathienunweſens gründlich loszumachen und zu den ungetrübten Quellen der Geiſtesnahrung unſers Volks vorzudringen. Tauſend Bedenken äußerlicher und innerlicher Natur ſtehen dem entgegen und es gehört eine ſehr ſel-

tene Stufe der Durchbildung für den Lehrer dazu, diese Hindernisse zu überwinden. Geschieht es aber dennoch, so sind die Ergebnisse nach unserer Erfahrung so häufig die rechten, wie man es nach vernünftiger Berücksichtigung der in den Schülern selbst liegenden Hindernisse erwarten kann. Denn auch der deutsche Unterricht ist wie jeder andere an sich selbst nicht fähig, wenn er auch so trefflich als möglich ertheilt wird, die angeborene Geisteseöde so vieler Schüler zu einem Fruchtgefilde umzugestalten, zumal da hier nach der Natur des Gegenstandes der directe Zwang zum Lernen nicht in dem Maße statthaben kann, der anderwärts den innern Widerstand des Schülers bis zu einer gewissen Grenze zu überwältigen weiß. Eine wahre, warme Theilnahme von innen heraus, auf die hier alles gegründet werden muß, kann einmal nicht erzwungen werden. Wo sie sich nicht als Resultat des harmonischen Zusammenwirkens und der lebendigen Berührung zwischen Lehrer und Schüler von selbst ergibt, bleibt sie eben überhaupt aus und damit auch ihre Früchte. Allerdings könnten manche in angeborener Trägheit dahinvegetirende Geister durch einen kräftigern Anstoß des Lernenmüssens erweckt werden, die so, wo dieser fehlt, in völlige Theilnahmlosigkeit versinken, aber damit dies geschehen könnte, müßte die Stellung der Gesammtschule zu diesem Einen Fache erst eine andere werden. Doch wird sich bald Gelegenheit finden, diesen wesentlichen Punkt noch etwas schärfer ins Auge zu fassen, wenn wir uns jetzt zu den Gymnasien und Realschulen wenden.

Während auf allen andern Schulanstalten, sie mögen Namen haben wie sie wollen, die Berechtigung des Unterrichts im Deutschen wenigstens theoretisch zugegeben wird, und er sich praktisch bald mehr bald minder durchgreifend eingebürgert hat, gibt es noch jetzt eine Reihe von specifisch sogenannten „gelehrten Schulen", von denen er ausgeschlossen ist. Während des letzten Decenniums hat sich unsers Wissens nur selten eine Stimme in die Oeffentlichkeit hinausgewagt, welche einen solchen Zustand vertheidigte. Aber es ist noch nicht so lange her, wo auch die theoretischen Anschauungen in den Kreisen unserer Gymnasiallehrer darüber nach den entgegengesetzten Seiten auseinandergingen, wo eine Reihe von Gründen der verschiedensten Art geltend gemacht wurde, wodurch sich der vollständige oder fast vollständige Ausschluß dieses Faches aus dem Bereiche des Gymnasiums rechtfertigen sollte. Es ist immerhin schon ein Fortschritt, daß eine derartige Auffassung sich jetzt so äußerst selten in das Publikum getraut, weil sie den Sturm von Entrüstung fürchtet, den sie hervorrufen würde. Unter Gesinnungsgenossen oder solchen, die vermöge des Berufs dafür gehalten werden, kann man sie freilich noch immer und oft recht bornirt und hämisch hören, und was für den Moment das Wichtigste ist, sie behauptet noch

immer mit zäher Verſtocktheit einen größern Einfluß auf die Praxis, als man nach ihrer vorſichtigen Zurückhaltung bei jeder Gelegenheit und an jedem Orte, wo es gilt, vor die Oeffentlichkeit zu treten, vermuthen ſollte.

Wer die Geneſis und innere Geſchichte unſers Gymnaſialweſens kennt, wird ſich nicht darüber wundern, daß es gerade hier die langwierigſten Kämpfe geſetzt hat, bis dem deutſchen Unterricht erlaubt wurde, auch nur mit einem Fuße die Schwelle eines ſolchen claſſiſchen Heiligthums zu überſchreiten. Das Ideal eines Trotzendorf im 16. Jahrhundert war ja auch das Ideal der vielen Rectoren und Profeſſoren geblieben, die ſich wenigſtens an unantaſtbarer Selbſtgenügſamkeit recht wohl mit ihrem Vorbilde meſſen durften, wenn ſie auch von jener überwältigenden Naturfriſche und inſtinctiven Virtuoſität in der Beherrſchung der Geiſter, die er beſaß, ſehr wenig aufweiſen konnten. Die Schüler ſollten Lateiner, oder ſeit das Griechiſche mehr in die Mode kam, Hellenen werden, und dazu bedurfte man, ſo wie es die Schule verſtand, freilich des Deutſchen nicht. Statt „gute Lateiner", wie die alte einfache Zeit ſagte, oder „echte Hellenen im Geiſte", wie eine ſpätere, reflectirtere Periode ſich ausdrückte, hat unſere noch geſchraubtere Phraſeologie „die vollendete humane Bildung durch das Medium der claſſiſchen Sprachſtudien" zu ihrem Schibbolet gemacht, womit ſich, wenn es ſo verſtanden wird wie jene andern ſynonymen Ausdrücke, die Rechte der Mutterſprache ebenſo wenig vertragen wie mit dem Ideal des Gymnaſiums der guten alten Zeit. So gibt es denn noch eine Anzahl von deutſchen Gymnaſien in allen Theilen Deutſchlands, ganz unabhängig von ihrer örtlichen Lage oder den ſtaatlichen Grenzen, in die ſie eingeſchloſſen ſind, auf denen ein Unterricht im Deutſchen factiſch nicht exiſtirt. Man müßte denn etwa jene deutſchen Aufſätze, von deren wahrer Bedeutung ſchon die Rede geweſen iſt, dafür nehmen wollen, die etwa alle zwei oder drei Wochen, oder auch in längern Friſten, den Schülern mit derſelben innern Nothwendigkeit octroyirt werden, mit der etwa einem ruhig auf der Straße Wandelnden ein Dachziegel auf den Kopf fällt. Da ihre Themata gewöhnlich aus allen möglichen Gebieten, wenn auch vorzugsweiſe aus dem der allgemein moraliſirenden Reflexion oder Populärphiloſophie gewählt werden, ſo haben ſie mit unſerm Fache eben weiter keine Gemeinſchaft, als daß ſie in deutſcher Sprache geſchrieben ſind und zu einer Art von Stilübung in derſelben dienen könnten, wenn man nämlich von ſeiten der Lehrer verſtände oder geneigt wäre, ſie dafür zu benutzen. Immerhin muß es aber doch als eine Conceſſion an die windigen Meinungen des Tages betrachtet werden, daß man nur überhaupt eine ſolche Entweihung des claſſiſchen Schulgeiſtes geſtattet, wie ſie durch das Schreiben der Mutterſprache

nothwendig verübt wird. Freilich sorgt man durch die ganze Art, wie dies Aufsatzmachen betrieben wird, nach besten Kräften dafür, den Schüler zu überzeugen, daß darauf gar nichts ankomme, sowie man auch von vornherein eine große Virtuosität in der Kunst entfaltet, es zu einer in jeder Art schädlichen Zersplitterung der Zeit und Kraft zu machen. So steht es auf der einen Hälfte unserer Gymnasien, wobei wir die mathematische Genauigkeit der Zahl freilich nicht vertreten wollen, weil es unmöglich ist, das Detail mit seinen ewig wechselnden Erscheinungen vollständig zu beherrschen.

Wenn wir daneben eine stets wachsende Zahl von Anstalten derselben Art und desselben Namens anführen können, auf denen nicht blos die Nibelungen in der Originalsprache gelesen werden, sondern wo man auch den Ulfilas in den Händen der Schüler sieht, nachdem sie eben den Cicero oder den Plato weggelegt haben, wo nicht blos die deutsche schwache und starke Declination, der Rückumlaut und die Präterito-Präsentia vollständig geläufige Begriffe sind, so geläufig wie auf den streng classisch gefärbten Schulen nur immer die Verba auf μι, die Attraction und die Lehre von der consecutio temporum sein können, sondern wo auch die feinern Nuancirungen der Lautverschiebung der germanischen Sprachen vor dem Auge des Schülers sich entfalten müssen — wenn wir dies und das vorige Bild zusammenstellen, was kann unser Urtheil anders sein, als daß alle diese an sich so schönen und lobenswerthen Dinge doch noch auf keinem recht festen Boden stehen und selbst keine recht natürlichen Pflanzen sind? Ein genauerer Einblick bestätigt nur die Richtigkeit des allgemeinen Urtheils. Ging dieses von der unumstößlichen Thatsache aus, daß die allgemeine Methode aller deutschen Gymnasien in allen möglichen Fächern des Unterrichts dieselbe ist — die geringen Unterschiede kommen hier nicht in Betracht —, daß die Resultate derselben auch im wesentlichen überall die nämlichen bleiben, daß also jener scharfe Contrast auf dem Felde des einen Fachs nur dadurch sich erklären läßt, daß sich weder die Theorie noch die Praxis bisjetzt zu einer Verständigung darüber abgeklärt haben, so gibt die schärfere Beobachtung der einzelnen Anstalten überall Belege dazu an die Hand. Auch hier ist es ähnlich wie auf einer nächst niedern Schulstufe, auf der wir vorhin verweilten: je glänzender und weitausschauender die Intentionen sind, desto weniger wird gewöhnlich erreicht; je einfacher und prunkloser man zu Werke geht, desto gediegenere und dauerndere Ergebnisse lassen sich aufweisen.

Wenn ein durch germanistische Studien wissenschaftlich vorgebildeter Lehrer, erfüllt von echter Begeisterung für sein Fach, auf einer solchen Anstalt, die den Abschluß der ganzen wissenschaftlichen Vorbildung der Jugend machen soll, in den Fall kommt, den deutschen Unterricht in die

Hand zu nehmen, ſo liegt allerdings die Verſuchung für ihn nahe, das Beſte, was er ſelbſt weiß, auch ſeinen Schülern mitzutheilen. Auch er wird durch eine ſchon fixirte Methodik nicht beſchränkt, da es eine ſolche nicht gibt, und die übrigen Perſönlichkeiten der Schule, die durch ihr lebendiges Eingreifen ihm dieſen fehlenden Kanon erſetzen könnten, ziehen ſich entweder in vornehmem Hochmuth von einem ſolchen Neuerer und folglich auch Verächter der Claſſicität zurück, oder ſie haften an den ihnen misfälligen Einzelheiten und Aeußerlichkeiten. Gewöhnlich iſt dem Lehrer völlig freie Hand gelaſſen, wenn er nur die vorgeſchriebene Stundenzahl nicht überſchreitet oder ſich ſo weit beſcheidet, daß er nicht durch Ueberhäufung der Schüler mit häuslichen Nebenarbeiten die Eiferſucht oder das Intereſſe anderer Fachlehrer verletzt. Da der Lehrer beide Klippen gern vermeidet, ſo muß er, wie man ſich ausdrückt, die Zeit möglichſt auskaufen, d. h. möglichſt viel Stoff in möglichſt wenigen Stunden überliefern. Da er auf Privatfleiß für dies Fach nur ſehr beſchränkte Anſprüche hat, ſo muß in der Stunde ſelbſt gelernt werden, was gelernt werden ſoll. Aber je maſſenhaftern Stoff er in dieſe Stunden hineinträgt und je mehr er zu dieſem Bemühen durch die leicht erklärliche entgegenkommende Theilnahme und Aufmerkſamkeit der Schüler angeſpornt wird, deſtoweniger wird von dem vielen ſchönen und intereſſanten Material behalten. Denn dieſe Art Theilnahme von ſeiten der Schüler iſt noch unendlich weit von dem ernſten Anfraſſen des Geiſtes entfernt, das zu jedem Feſthalten eines wiſſenſchaftlichen Objects unerläßlich iſt. Es iſt nichts weiter als eine behagliche Unterhaltung der Phantaſie, ein bequemes Spielen mit den bunten, wechſelnden Bildern, die vor dem innern Sinne aufſteigen. Der Lehrer hat in ſeinem Eifer, möglichſt viel Stoff mitzutheilen, nicht blos nicht die Zeit, ſondern auch nicht einmal die klare, nüchterne Ruhe des Geiſtes, um den eigentlich und pädagogiſch allein geltenden Werth ſeines Thuns abzuſchätzen. Er iſt zufrieden, wenn eine gelegentliche Frage von einem oder dem andern aus der Klaſſe mit einem der am öfterſten gehörten Schlagworte beantwortet wird. Er ſtürmt unter dem ſo leicht erklärlichen, aber von ihm ſelbſt gänzlich misverſtandenen Beifall ſeiner Schüler immer weiter auf der Bahn eines wiſſenſchaftlichen Faches, das, als ein relativ noch ſehr junges, überall eine Menge bedenklicher Seitenwege und gefährlicher Lücken darbietet.

Wo aber dieſe ebenberührten Nachtheile weniger grell hervortreten, fehlt es doch an andern ungeſunden Ausſchreitungen nicht. Wir rechnen dazu hauptſächlich die Art des Betriebs der Literaturgeſchichte auf manchen unſerer Gymnaſien, in deren Studienplan das Deutſche eine dem Wortlaute nach genügende Anerkennung gefunden hat. Der größte Theil der dafür disponibeln Zeit wird im Gegenſatz zu der Praxis an-

derer Anſtalten, wo mehr nur die perſönliche Neigung eines einzelnen Lehrers das Deutſche eingeſchoben hat, für einen wohlgegliederten Curſus der deutſchen Literaturgeſchichte verwandt. Daß man von der Grammatik, der philoſophiſchen (d. h. pſeudo-philoſophiſchen) wie hiſtoriſchen, daneben gewöhnlich abſieht, mag nicht als ein Uebelſtand angeſehen werden, da, wie ſich gezeigt hat, auch unter den Händen eines vollſtändig gerüſteten Lehrers wenig damit geſchafft wird. Wie viel weniger noch, wenn der Lehrer ſelbſt ſich erſt bei Uebernahme der deutſchen Stunden nothdürftig etwas eingearbeitet hat, wie dies häufig genug vorkommt. Der unermeßliche und relativ noch ſo wenig durchgearbeitete Stoff der deutſchen Grammatik in ihrer jetzigen wiſſenſchaftlichen Geſtaltung eignet ſich am wenigſten, flüchtig gekoſtet zu werden. Weit eher läßt ſich eine für den Lehrer genügende Kenntniß der Literaturgeſchichte auch ohne directe und ſelbſtändige Studien aus den bereits vorhandenen abgeleiteten Hülfsmitteln gewinnen. Inſofern alſo wäre gegen die Begünſtigung dieſes Zweiges vor dem Grammatikaliſchen nichts einzuwenden. Unſere Bedenken aber wenden ſich einmal gegen die Ueberfülle des Stoffes, der dabei an die Schüler gebracht wird. Es ſollte nicht mehr gegeben werden, als wirklich von dem Gedächtniß behalten werden kann. Man verfährt in allen andern Fächern nach dieſem einzig richtigen Princip, warum weicht man hier allein davon ab? Die wahre Antwort iſt, die man freilich ſelten hört, weil ſie dem Ohr unangenehm klingt: weil man das Deutſche trotz aller ſchönen Redensarten doch nicht für ein eigentliches Lernfach hält. Es gilt für eine Art von Confect, deſſen Genuß nach der eigentlichen Mahlzeit dem Belieben der Gäſte anheimgeſtellt iſt. Wer ſich damit den Magen verderben will, kann es auf ſeine eigene Gefahr hin thun, aber gezwungen wird niemand dazu, im Gegentheil freut man ſich im ſtillen über den geſunden Inſtinct der Schüler, der ſie vor einer Ueberladung behütet. Die Folge des Zuviel iſt, wie ſie nicht anders ſein kann, daß ſehr wenig haftet und dies wenige meiſt ganz unzuſammenhängend als ein bloßes Werk des Zufalls neben dem übrigen Wiſſen des Schülers ſtehen bleibt. Vielleicht daß ſich ſpäter durch einen weitern glücklichen Zufall die Lücken ſchließen und das, was früher Fragment war, zu Bauſteinen eines ſoliden Gebäudes wird. Aber gewöhnlich wird der Zufall nicht ſo freundlich geſinnt ſein, und die von der Schule mitgenommenen Fragmente zerbröckeln in den erſten Univerſitätsjahren zu unbrauchbaren Schuttmaſſen.

Wäre dies der einzige Schade, ſo wäre er unſers Bedünkens ſchon erheblich genug. Aber er zieht in ſeinem Gefolge gewöhnlich auch noch anderes Unheil nach ſich. Zunächſt eine gewiſſe oberflächliche Befriedigung in der Phraſe. Je weniger die Objecte der literargeſchichtlichen Darſtellung dem Schüler bekannt ſind, da er gewöhnlich ſogar die aller-

geläufigsten Daten und Namen zuerst aus dem Munde des Lehrers hört, desto eher wird er natürlich das ästhetisch-kritische Urtheil, das ihm jedesmal mit in den Kauf gegeben wird, als bloße Phrase aufnehmen und nachsprechen. Wer das Geistesleben der Jugend richtig zu beurtheilen versteht, weiß, welcher Schaden damit angerichtet wird. Es ist das sicherste Mittel, oberflächliche Raisonneurs zu erziehen, an denen wir ohnehin keinen Mangel haben.

Je mehr Zeit der Literargeschichte zugewandt wird, desto weniger erübrigt selbstverständlich für den eigentlichen Zweck derselben, für die wirkliche Einführung in die Literatur. Zwar wird, wie schon angeführt worden ist, auf manchen Gymnasien in dieser Hinsicht eine Art von Luxus getrieben. Denn es läßt sich nur als ein solcher bezeichnen, wenn Originalwerke einer ältern Literaturperiode, zu deren Verständniß vor allem erst eine besondere sprachliche Unterweisung nöthig ist, wie etwa die Nibelungen, ohne eine solche von den Schülern gelesen oder ihnen exponirt werden. Aber daneben geht oft der eigentliche lebendige Bestandtheil unserer Literatur, die moderne, entweder leer aus oder wird wenigstens sehr in Bausch und Bogen abgethan. Der Literargeschichte ist es anheimgegeben, den Schüler über die Bedeutung Schiller's und Goethe's aufzuklären, und es wird vorausgesetzt, daß er sich nach ihrer Anleitung selbst mit den Werken unserer Heroen vertraut mache. Selten wird irgendein abgeschlossenes Meisterwerk in der Schule selbst gelesen und auf passende Art erklärt. Geschieht es, so sind die Ergebnisse dieses Verfahrens so günstig, wie sich nur erwarten läßt. Jedenfalls bleibt dem Schüler ein ganz anderer Gewinn für seine ganze spätere Entwickelung als aus jenem fragmentarischen Wuste geschichtlicher Notizen und ästhetisirender Phrasen, die er als Literargeschichte aufgenommen hat. Freilich fordert eine solche wirkliche Einführung in die Literatur einen großen Zeitaufwand, und wenn daneben noch Literargeschichte, vielleicht auch Grammatik betrieben werden soll, ist es dem Lehrer oft bei dem besten Willen nicht möglich, mehr als hier und da einmal ein Stündchen dafür abzusparen. Denn es steht nun einmal grundsätzlich fest, so wenig hier sonst festzustehen pflegt: daß erst alle andern Ansprüche des Faches befriedigt sein müssen, ehe dieser berücksichtigt werden darf.

Die Realschule, eine Schöpfung unserer Tage, hat es natürlich leichter gehabt als die Gymnasien, dem deutschen Unterricht sein Recht angedeihen zu lassen. Die Theorie hatte damals schon entschieden, daß ihm ein solches gebühre, und wenn auch noch über den Umfang desselben und seine praktische Durchführung die Ansichten sehr weit auseinandergingen, so nahm doch jeder Gründungsplan die Rücksicht darauf in sein Programm auf. Durchschnittlich ist daraus ein Zustand erwachsen, der

denjenigen ſehr genau gleicht, den wir innerhalb der zuletzt betrachteten moderner organiſirten Maſſe unſerer Gymnaſien vorfanden. Ebendeshalb können wir uns hier kurz faſſen. Das Ergebniß iſt auch hier das nämliche wie dort. Mit ſehr viel gutem Willen und häufig auch mit genügend ausgerüſteten Lehrkräften wird trotz eines nicht abzuleugnenden allmählichen Fortſchritts doch noch ſehr wenig geleiſtet. Was dem Gymnaſialunterricht in unſerm Fache vorzugsweiſe ſchadet, die Vorſtellung, daß es kein eigentlich ſtrenges Lernfach ſei, ſondern mehr zur geiſtigen Erholung der Lehrer und Schüler dienen ſolle, vereitelt auch die wahren Früchte, die die Realſchule daraus ziehen könnte. An ſich iſt ja überhaupt die Realſchule nur zu ſehr geneigt, dem ſchroffen Lernzwang die Spitze abzubrechen. Es iſt das theils eine natürliche Reaction des modernen liberalen Geiſtes gegen die ſtarre Beſchloſſenheit des mittelalterlichen Schulzwanges, theils eine Folge der noch in ſo vieler Hinſicht unfertigen Exiſtenz dieſer eben erſt emporwachſenden Organismen. Was in andern, methodiſch feſt abgeſchloſſenen Fächern, wie Mathematik und Naturwiſſenſchaften, ſchon als ein Nachtheil empfunden wird und den principiellen Gegnern dieſer Anſtalten ſo gefährliche Waffen in die Hände liefert — ſie können ſich dabei immer auf eine große Anzahl einzelner Fälle berufen, aus denen ſie ein dem gewöhnlichen Verſtändniß genügendes allgemeines Verwerfungsurtheil ableiten —, das wird in einem Fache, dem es noch an aller Methode und Routine fehlt, noch bedenklicher hervortreten.

Nachbildungen engliſcher Gedichte.

Von

Karl Elze.

I. Milton.

Sonett.

O Milton, lebteſt du zu dieſer Stunde!
England hat deiner noth! 'S iſt eine Lache
Voll trüben Schlamms. Der Herd im Frau'ngemache,
Rechtshall' und Altar krankt an tiefer Wunde.

Verſchollen iſt des innern Glückes Kunde,
Das Englands Mitgift, und der Selbſtſucht Drache
Beherrſcht uns. Kehre wieder und entfache
Freiheit und Sitt' und Macht zu ſchönem Bunde!

Ein Stern war deine Seel' am Himmelsbogen,
Und deiner Stimme Klang war wie das Meer,
Rein wie der off'ne Aether; frei und hehr

Biſt du des Lebens ſtaub'ge Bahn gezogen
In heit'rer Göttlichkeit — und niemals doch
Entzog dein Herz ſich nied'rer Pflichten Joch.

Wordsworth.

2. Unter den Veilchen.

Die Hand iſt kalt, bleich das Geſicht,
Vorbei der Pulſe fröhlich Schlagen,
Verſchloſſen iſt ihr Aug' dem Licht, —
Drum mögt ihr, Schnee in Schnee geſchlagen,
Zu Grab ſie unter Veilchen tragen.

Doch keine Inſchrift ſoll, kein Stein
Ein fremdes Aug' um Thränen bitten;
Ein einfach Kreuz von Holz allein
Verkünde in des Waldes Mitten,
Daß hier ein Mägdlein ausgelitten.

Ehrwürd'ger Bäume Blätterdach
Verbreite Schatten in der Runde,
Es lind're ſanft den heißen Tag,
Der glühend ſengt zur Mittagsſtunde,
Und ſtreue kühlend Laub dem Grunde.

Wenn keck durchs Laub das Eichhorn ſpringt
Und hell Rothkehlchens Lieder ſchallen,
Wenn reif die Frucht im Herbſtgold blinkt,
Wenn Eicheln und Kaſtanien fallen —
O glaubt, ſie hört's und weiß von allen.

Für ſie wird fromm der Morgenchor
Frühmeſſe in den Zweigen ſingen,
Es werden prüfend an ihr Ohr
Die erſten Frühlingslieder dringen,
Die durch des Märzes Luft ſich ſchwingen.

Wenn, um des Zeigers Rund gedreht,
Gigant'ſche Schatten oſtwärts ragen,
Dann werden, ſanft vom Gras umweht,
Die kleinen Grillen um ſie klagen,
Für ſie ihr zirpend Ave ſagen.

Einſt dringen in ihr Grabeshaus
Die Wurzelranken dieſer Eichen,
In ihnen wächſt ihr Staub heraus,
Empor zu Blättern, Blüten, Zweigen —
So mag die Seel' auch aufwärts ſteigen.

und wie sollte er's nicht für den märchenhaften Sinn der Orientalen haben, welche sich so gern mit dem schmücken, was das geheimnißvolle Meer spendet, mit der Perle Arabiens, mit der Muschel von Ceylon, der Koralle von Hindostan und der Bernsteinschnur vom Samland. Eben hebt der Wäscher ein funkelndes Stück Bernstein aus dem Zuber, es ist von reinstem Blaßgelb, köstlich an Werth, groß wie eine Mannsfaust. Ich möchte es haben, einer schönen Freundin zu schenken; aber es kostet ein paar hundert Thaler. Die schlanke Zuleika, die Favoritodaliske des Omar Pascha, wird es übers Jahr als Toilettenkästchen neben sich stellen, gefüllt mit dem persischen Rosenölfläschchen, wenn sie unter den Terebinten von Damaskus liegt, die Mandoline im Schoß und mit verliebten Augen einen Blumenstrauß entziffert. Der Phönizier schmunzelt und schließt das Stück schnell in den Kasten, zieht den Schlüssel ab und steckt ihn sorgsam in seine schmuzige Tasche. Man muß wissen, daß der Bernsteingewinn nicht mehr wie früher durch den Staat betrieben wird, sondern daß die einzelnen Dorfschaften jetzt das Recht haben, auf ihrem Territorium gegen eine Pachtabgabe den Bernstein zu fischen oder zu graben. Zu diesem Zweck machen sie mit dem Händler einen Pakt.

Die Gesammtsumme des gelösten Geldes vertheilen unter sich die Bauern nach dem Maß der Arbeit. Im Durchschnitt gewinnt Jeder aus der Bernsteingrube einen Ertrag von 100 Thalern, dazu kommt noch der Gewinn der Bernsteinlese aus dem Tang und der Bernsteinfischerei mit dem Schöpfnetze.

Begleiten Sie mich zu den Sassauer Bernsteingruben (natürlich sind sie nicht die einzigen der Küste). Der Weg führt durch ein anmuthiges Thal, welches nach der Landseite zu malerische Bergpartieen abschließen, über einen Bach, die weißen Sanddünen hinauf. Wir halten hier an und blicken auf ein seltsames Schauspiel herunter, auf ein offenes Bergwerk hart am Meer. Das Sandufer ist vom obersten Rande senkrecht, 100 Fuß hoch abgegraben. Die steile weiße Wand flimmert wie eine polirte Marmorfläche, mit gelben, schwarzen, schneeweißen, rothbraunen Adern und Schichten — unten ein Gewühl von Arbeitern, von Männern, Weibern und Kindern. Ein Theil gräbt noch in die Tiefe, um auf die schwarze Bernsteinerde zu kommen; andere karren den ausgegrabenen Sand, in langen Reihen hintereinander, auf dem Breterstege bis ans Meer, wo die Karren angehängt werden und die ausgeworfene Erde bereits einen hohen Wall gebildet hat, welcher gegen das Andrängen der Nordfluth schützt. Der Aufseher, ein Jude oder ein von ihm bestallter Inspector, sitzt vor seiner Strohbude. Die Gruppen geben ein höchst malerisches Bild, zu welchem Himmel, Düne und Meer den Rahmen bilden. Die rothen Kopftücher der Weiber, die weißen Hemdärmel, der blaue oder grüne Wollenrock bringen bunte Farben in dies Gemälde,

Und wenn ein Sprößling hold'rer Art
Einst fragt: „Wer ruht an dieser Stätte?"
So sprecht nur dies: „Ein Knöspiein zart,
Das gern im Schnee geduftet hätte,
Schläft in der Veilchen Blütenbette."

Oliver Wendell Holmes.

Literatur und Kunst.

Studien über neuere französische Literatur.

Eine Charakteristik des Einflusses, den die französische Literatur im Laufe des letzten Jahrhunderts und auch im gegenwärtigen auf die deutsche ausgeübt, würde sehr bedeutsame Thatsachen zu verzeichnen haben. Der einzige gewichtige Unterschied zwischen jetzt und früher ist der, daß man jetzt auch von einem Einfluß der deutschen Literatur auf die französische sprechen darf, der sich namentlich auf dem philosophischen und theologischen Gebiete in tonangebender Weise geltend macht, während er in der Poesie wenigstens unverkennbar ist. Die Wechselwirkung, welche zwei so begabte Nationen aufeinander ausüben, rechtfertigt das Bestreben, sich über die Literatur des Nachbarlandes möglichst eingehend zu orientiren, ein Bestreben, das in neuerer Zeit diesseit wie jenseit des Rhein in gleichem Maße hervortritt. Wenn Saint-René-Taillandier, Philarète Chasles, Thalès Bernard, Dollfuß u. a. die Franzosen in die neuere deutsche Literatur einweihen, so suchen Julian Schmidt, Schmidt-Weißenfels, Paul Lindau u. a. uns mit der neuern französischen vertraut zu machen, während die Feuilletons der meisten größern Zeitungen und Zeitschriften in ihren pariser Berichten diesen Bemühungen auf das wirksamste secundiren.

Eine neue Schrift, die den gleichen Zweck verfolgt, sind F. Kreyssig's „Studien zur französischen Cultur- und Literaturgeschichte" (Berlin, Nicolai'sche Verlagsbuchhandlung). Von dem Verfasser des Werks über Shakspeare durfte man eine wohlerwogene und gründliche Arbeit erwarten; er versteht die Kunst eleganter Reproduction, er sucht den einzelnen Autoren ihre Eigenschaften abzulauschen und ihre Stellung in der Entwickelung der Literatur, ihre Bedeutung als Vertreter des nationalen Geistes nach allen Seiten hin zu bestimmen. Zwar gilt von Kreyssig, wenn auch nicht in gleichem Maße wie von Julian Schmidt, daß sein Naturell diesen französischen literarischen Bestrebungen wenig sympathisch ist, daß er einer etwas mühevollen Anreizung bedarf, um sich in den Geist, in die Stimmung zu versetzen, welche ihnen zu Grunde liegt. Beide sind deutsche Doctrinäre, welche gewohnt sind, mit einem etwas schwerfälligen Rüstzeug ans Werk zu gehen; beide gehören einer Schule an, welche das Moralische und Aesthetische allzu sehr zu verwechseln geneigt ist. Der schäumende Champagnertrank französischer Lyrik erregt ihnen ein Unbehagen, das sie sich erst wegraisonniren müssen, und gerade was darin von moussirender Genialität gärt und gaukelt, das ist ihnen am unbequemsten, das blasen sie fort wie Schaumperlen des französischen Weins, und verlöschen damit den augenschein-

lichen Reiz deſſelben. In der That, ein deutſcher Literarhiſtoriker muß ſchon in ſeinem wohlaſſortirten Lager von Schulbegriffen etwas aufräumen, wenn er mancher Erſcheinung der neufranzöſiſchen Literatur Platz, und zwar den rechten Platz verſchaffen will.

Kreyſſig beſpricht in ſeinem Werke nur die neufranzöſiſchen Claſſiker, von denen jeder allerdings als Vertreter einer beſtimmten Richtung gelten mag: Béranger als Vertreter der Volkspoeſie, Scribe als Repräſentant der modernen Komödie, Victor Hugo als den der höhern Lyrik, George Sand als den des ſocialen Romans u. ſ. f. Doch ſind dieſe Autoren nicht die Schöpfer der einzelnen Richtungen, ſondern ſie werden nur von der gleichen culturgeſchichtlichen Strömung getragen wie viele andere, denen ſie an Begabung überlegen ſind. Es iſt daher unmöglich, in ihnen die Richtungen ſelbſt zu charakteriſiren, in denen eine unerſchöpfliche Mannichfaltigkeit pulſirt und welche mit der Unruhe des pariſer Lebens bald hierhin, bald dorthin abſpringen. Wir laſſen die Eſſays von Kreyſſig gelten als ſauber gearbeitete Charakteriſtiken der einzelnen Autoren, in welche die Lichter und Schatten der Zeitbewegung mit hereinſpielen. Wenn wir ſie aber, wie der Verfaſſer wünſcht, als Studien zur [illegible]rgeſchichte betrachten ſollen, ſo würden wir gerade die gewählte Form [illegible] photographiſchen Albums mit den Porträts der Größen erſten Ranges nicht für die geeignetſte halten können. So hat z. B. Scribe allerdings der modernen Komödie die feſte Schablone gegeben, aber auch nicht mehr; es ſind ſehr verſchiedene ſociale Richtungen, in denen das moderne Luſtſpiel ſich ſeitdem verſucht hat. Wir hätten eine Abhandlung über den Saint-Simonismus, Fourier und Proudhon einem Eſſay über Lamennais vorgezogen, eine Abhandlung über die Demi-monde-Literatur für unerlaßlich gehalten, wo es ſich um ein Culturgemälde des neuen Frankreich handelt. Das alte Kaiſerreich wird uns nach mehrern Seiten hin durch Frau von Staël und Châteaubriand illuſtrirt, die Julidynaſtie durch Guizot, deſſen Charakteriſtik wol die gelungenſte Partie des Werks iſt, vielleicht deshalb, weil unſere Doctrinäre bei aller Schärfe der Kritik dieſem Manne mindeſtens ein ſympathiſches Fühlen entgegenbringen. Doch das second empire — iſt es durch ſeine ſchroffen Gegenſätze: den Kaiſer, deſſen ſchriftſtelleriſche Thätigkeit nach Gebühr gewürdigt wird, und den verbannten Victor Hugo, den Autor des „Napoléon le petit", hinlänglich charakteriſirt? Victor Hugo, Lamartine, die George Sand gehören doch in dieſe Epoche nur als die überlebenden Kinder einer frühern hinein; eine neue literariſche Generation iſt aufgetaucht, kein Geſchlecht geiſtiger Rieſen, aber ſelbſt in ſeinen poetiſchen Zwergbauten ſo frappant, ſo originell, von einer ſo ausgeprägten Phyſiognomie des bas-empire, daß es eine eingehende Charakteriſtik verdient. Doch wir wollen mit dem Autor nicht über dieſe Auslaſſungen rechten; er wird gewiß in einer zweiten Schrift das Verſäumte nachholen. Dieſe erſte verleugnet ihren journaliſtiſchen Urſprung nicht; und wenn Julian Schmidt aus den Artikeln der „Grenzboten" eine ſeinerzeit tonangebende Literaturgeſchichte zuſammenſtellen konnte, ſo werden auch dieſe zu einem Werke vereinigten Artikel der „Preußiſchen Jahrbücher" des Einfluſſes und Erfolges nicht ermangeln, um ſo mehr, als die Ausführung und Darſtellung im einzelnen anſchaulich und von aufrichtiger Hingabe an die Sache inſpirirt iſt. Einzelne Partien, namentlich in der

Schilderung Béranger's und der George Sand, ſind recht liebenswürdig und kommen dem franzöſiſchen Geiſte näher, als man von einem deutſchen Gelehrten erwarten ſollte, der mit ſeiner Analyſe doch oft an die encheiresin naturae erinnert. C. B.

Eine katholiſche Stimme über die päpſtliche Encyclica.

Eine Anſprache an das katholiſche Volk und die Geiſtlichen vom religiöſen Standpunkt aus, vom chriſtlichen, nicht vom ultramontanen, die das Chriſtenthum ſelber vertheidigt gegen ein jeſuitiſches Parteimaniſeſt, muß als ganz zeitgemäß betrachtet werden und wird unſern Römlingen weher thun als jeder andere Widerſpruch. Eine ſolche Anſprache enthält die Schrift: „Beleuchtung der päpſtlichen Encyclica vom 8. December 1864 und des Verzeichniſſes der modernen Irrthümer. An den Klerus und das Volk der katholiſchen Kirche von einem Katholiken" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der weſentliche Inhalt des päpſtlichen Rundſchreibens wird ſo zuſammengefaßt: „Der Staat muß eine beſtimmte Religion als herrſchende anerkennen und ihr Einfluß auf ſich geſtatten, und zwar muß dies die katholiſche ſein, welcher daher die Gewalt des Staats zu Dienſten ſtehen muß, um alle, die ſich den päpſtlichen Anordnungen nicht fügen wollen, mit Gewalt dazu zu zwingen oder zu beſtrafen." Keine mittelalterliche Forderung der Hierarchie iſt vergeſſen, die ganze Anmaßung Roms tritt wieder offen hervor; es wird Wahnwitz genannt, daß Freiheit des Gewiſſens und Cultus ein Menſchenrecht ſei. Dagegen fragt der Verfaſſer, ob man jemand zur Anerkennung der Wahrheit mit Hunden hetzen könne, und erörtert, wie man das Falſche nur auf zwei Wegen überwinde, theoretiſch durch vernünftige Unterſuchung und wiſſenſchaftliche Gründe, und praktiſch durch ſiegreiche Bethätigung der Wahrheit in Werken der Liebe. Aber Rom nimmt den Glauben nicht im Sinne einer beſeligenden Ueberzeugung des Gemüths, ſondern im Sinne des Fürwahrhaltens einer Summe von formulirten Sätzen, und ſetzt die Liebe beiſeite, die Chriſtus für das Weſentliche erklärt. Das Leben Jeſu in ſeinem einfachen Verlauf und tiefen göttlichen Inhalt nennt der Verfaſſer das höchſte geſchichtliche und geiſtige Gut der Menſchheit, und weiſt dann nach, was der Ultramontanismus daraus gemacht, wie er das Menſchliche und Wirkliche aus dem Bewußtſein der Gläubigen gleichſam auslöſche und vor lauter dogmatiſcher Erhöhung, Verhimmelung und Entmenſchlichung es für die menſchliche Betrachtung und Nachfolge unbrauchbar mache. Man könne kühn behaupten, daß Chriſtus mit ſeinen eigenen Lehren in den Evangelien nach heutigem Maßſtabe als Rationaliſt kirchlich cenſurirt werden würde; was er ſagt und als das Eine, was noththut, verkündet, das wendet ſich an das Herz, an den Willen der Menſchen; er lehrt nichts von der immaculata conceptio ſeiner Mutter, alſo auch nicht, daß ſie zu glauben erforderlich ſei, um das ewige Heil zu erlangen; er lehrt nichts von ſeiner eigenen übernatürlichen Geburt, nichts von den Satzungen ſpäterer Jahrhunderte über die Dreieinigkeit ꝛc. Es trete jemand auf und bekenne ſich zu dem, was Jeſus ſelbſt gelehrt und durch ſein Beiſpiel zur Nachahmung aufgeſtellt, und er wird als Ungläubiger betrachtet, als Unwürdiger aus der Kirche ausgeſtoßen werden! Wird doch die Bibelgeſellſchaft eine Peſt genannt!

Was seither jesuitische Parteiansicht war, das ist jetzt als katholisches System verkündigt. Der Verfasser hält es darum für selbstmörderisch, wenn der Staat einem in diesem System erzogenen Klerus unbedingt die Volksbildung überlassen wollte. Der Staat vielmehr solle das Organ sein, um die Wohlthaten der Wissenschaft und Bildung der Menschheit zu vermitteln; er solle das Recht der freien Forschung, die Wissenschaft in ihrer selbständigen Fortbildung schützen, die Civilehe einführen und volle Gewissensfreiheit gewähren. Wer seine Vernunft nicht der Unfehlbarkeit des römischen Papstes preisgibt, oder sich nicht den Lehren Luther's oder Calvin's unterwirft, setzt sich noch immer der Gefahr aus, nicht als Christ anerkannt zu werden; dies ist ein demüthigender Zustand der Unvernunft. Es muß gestattet sein, die Grundlehren, die von Christus selbst in den Evangelien verkündigt sind, zum Bekenntniß, zum Inhalt des Glaubens und Lebens zu machen.

Zum Schlusse weist der Verfasser noch allerhand Beschönigungen der Encyclica zurück, wie sie unter andern der Bischof von Orleans, Dupanloup, versucht hat. C. M.

Correspondenz.

Aus Prag.

Ende Mai 1865.

E. S. Das populärste Fest unserer Stadt, welches den kirchlichen und nationalen Charakter vereint, ist das Fest des Schutzpatrons von Böhmen, des heiligen Johannes von Nepomuk. Aus allen „Ländern der czechischen Krone" strömen die Wallfahrer zur alten Königsstadt und nehmen mit Andacht die vielen hundert Stätten in Augenschein, deren jede alte, lehrreiche Geschichte predigt. Am Roßmarkt, wo die Statue des gefeierten Heiligen errichtet ist, auf der steinernen Karlsbrücke, von welcher herab er den tödlichen Sturz erlitt, linien tagsüber die Pilgerscharen und halten da des Nachts unter freiem Sternenzelte in schweigsamen Gruppen ihre Ruhe. Man glaubt sich beim Anblick des eigenthümlich bewegten Treibens, welches das Johannesfest hier entwickelt, einige Jahrhunderte zurückversetzt in das gläubige Mittelalter, und die hundert Thürme erheben sich über dies bunte Gewoge um so majestätischer, als wollten sie sagen, daß das alte „Praga caput regni" noch immer seine Geltung behalten..... Was wunder, daß in diesen Tagen die historischen Reminiscenzen im Volke lebhafter rege werden und daß diese von den „nationalen Führern" auch wohlweise Nahrung finden? Die Mährer und Schlesier, welche zum silbernen Sarge des Schutzpatrons wallfahren, sollen daran gemahnt werden, daß auch sie zur „czeska korunna" gehören, und daß ein „historisch-politisches" Band sie noch immer mit Böhmen verbindet. Darum ward dem Feste auch sorgfältig der national-czechische Charakter verliehen und czechische Sänger und Turner sind bemüht, es dem Landvolke klar zu beweisen, daß noch nach Jahrhunderten in allen Adern hier dasselbe czechische Blut fließt — eine Mahnung, welche diesmal um so dringender scheint, als unsere nationalen Gemüther gar ängstlich werden ob eines Gespenstes, das von jenseit der

Leitha herüberdroht. Der Dualismus, welcher gegenwärtig wieder als Parole in Oesterreich in aller Munde ist, hat die Czechen mehr als irgendjemand erschreckt. Tritt der Dualismus wirklich ins Leben, und hat Ungarn sich mit der deutschen Hälfte des Reichs versöhnt, dann allerdings wird die Rolle der czechischen Nationalen eine bedeutend geringere. Die Besorgniß, daß die deutschen und die magyarischen Politiker sich in die Verwaltung des Reichs theilen könnten, als ob es gar kein Slawenthum in Oesterreich gäbe, ist deshalb sehr groß, und der „erste Czeche", der greise Historiker Palacky selbst, stieg hinab in die journalistische Arena, um gegen jenes Gespenst anzukämpfen.

Die Worte Palacky's haben nicht nur bei seinen Landsleuten, sondern überhaupt in Oesterreich eine gewisse Bedeutung, und darum werden auch jetzt seine Leitartikel, die er über die „österreichische Staatsidee" veröffentlicht, von allen Journalen besprochen und selbst in maßgebenden Kreisen aufmerksam gelesen. Palacky wird durch den bloßen Gedanken, daß der Dualismus sich verwirklichen könne, sehr erbittert. Die Deutschen mahnt er an die Hussitenkriege, der Regierung ruft er aber zu: „Wenn die Slawen factisch als untergeordneter Stamm und blos als Regierungsmaterial für die zwei andern Nationen proclamirt werden, dann tritt auch die Natur in ihr Recht und ihr unvermeidlicher Widerstand wird den Frieden in Unfrieden verkehren, die Hoffnung in Verzweiflung verwandeln und schließlich Reibungen und Kämpfe wecken, deren Tendenz, Umfang und Ende gar nicht vorauszusehen ist. Der Tag der Proclamirung des Dualismus wird durch eine unabweisliche Naturnothwendigkeit zugleich der Geburtstag des Panslawismus in seiner am wenigsten wünschenswerthen Form werden. Was dann folgen wird, mag jeder Leser sich selbst denken. Wir Slawen werden dem mit aufrichtigem Schmerz, aber ohne Furcht entgegensehen. Wir waren vor Oesterreich, wir werden auch nach ihm sein." Der letzte Satz scheint uns nicht mit dem bekannten Ausspruche desselben czechischen Führers auf dem Reichstage in Kremsier übereinzustimmen, daß die Slawen, wenn Oesterreich nicht schon bestände, es in ihrem Interesse schaffen müßten.....

Eine wichtige und in der That brennende Tagesfrage, welche in unserer Stadt allenthalben zu sprechen gibt und auch auf das nationale Gebiet hinübergespielt wird, ist die Gasbeleuchtungsfrage. Die Beleuchtung der Straßen und öffentlichen Gebäude mit Gas hatte bisher eine (jetzt die brüsseler) Gesellschaft in Régie; in jüngster Zeit beschlossen jedoch die Väter der Stadt, diese auf eigene Kosten zu erleuchten und eine städtische Gasanstalt zu errichten. Die Besitzer der alten Gasanstalt bestreiten jedoch der Stadtgemeinde das Recht, die Gasröhren zu legen, während der Stadtrath jenen mehrere Rechtsstreitigkeiten anhängt; es kommt nun zu Besitzstörungsklagen, Repliken und Dupliken, Processen, bei denen sich die Advocaten freuen, das Publikum aber stets im Dunkeln bleibt. An einen gütlichen Ausgleich läßt sich gar nicht denken, da einige Herren die Errichtung einer städtischen Gasanstalt als nationalen Ehrenpunkt betrachten und sich diese Angelegenheit ebenso zu Herzen nehmen wie den Bau des projectirten „großen czechischen Nationaltheaters".

Mit dem letztern will es aber trotz alledem und alledem nicht recht zu

Stande kommen. Seit Jahren wird geſammelt und geſammelt und noch immer fehlt das nöthige Geld. Selbſt der Himmel ſcheint dem Project nicht gewogen zu ſein, und das Volksfeſt, welches bei der Johannesfeier „zum Heile eines würdigen Nationaltheaters" veranſtaltet werden ſollte, und von dem man ſich bei zahlreicher Betheiligung des Landvolks Ungewöhnliches verſprach, wurde durch einen ſehr unzeitigen Regen vollſtändig zu Waſſer. Sanct-Johann ſcheint alſo ſelbſt gegen dieſes Project zu ſein, und es auf dieſe Weiſe mehr mit den conſervativen Nationalen als mit den czechiſchen Demokraten zu halten. Daß die „Conſervativen" die Sammlungen für das Nationaltheater aber nur ſehr ungern ſehen, iſt bekannt, denn ſie ſehen in denſelben nur ein Mittel zum Zwecke, die demokratiſche Partei im ganzen Lande zu organiſiren und den alten Führern die Zügel zu entwinden. Das proviſoriſche czechiſche Theater iſt groß genug, ſagen die Herren, und die „Nation" hat noch andere Dinge ins Reine zu bringen als ein prächtiges Schauſpielhaus zu bauen.

Nun da ich einmal in das gewöhnliche Correſpondentenfahrwaſſer der Theaterangelegenheiten gelangt bin, will ich der „Gutzkow-Vorſtellung" gedenken, welche dieſer Tage hier unter Mitwirkung Emil Devrient's ſtattfand. Das deutſche Publikum Prags gab hierbei einen klaren Beweis für ſeinen ſtets regen Kunſtſinn ſowie auch für ſeine Verehrung des unglücklichen Dichters. Daß Hr. Haaſe gerade vor dieſer Vorſtellung ſeine „nervöſen Zufälle" bekam und ſich an derſelben nicht betheiligte, haben ihm die Prager ſehr übel genommen. Die Vorſtellung fiel trotzdem in jeder Richtung glänzend aus, und das Comité, welches das Arrangement übernommen hatte, kann mit dem Erfolge ſehr zufrieden ſein. Bei dem Feſtſouper zu Ehren Devrient's, welches ſich der Theatervorſtellung anſchloß, fanden ſich die angeſehenſten Vertreter der Kunſt und Literatur zuſammen. Mit lebhaften Worten wurde bei frohem Klange der Gläſer des armen Dichters gedacht, „der in einer ſchlaffen Zeit ein Erneuerer der deutſchen Bühne war und ihr eine edlere Richtung gegeben", ſowie auch des Darſtellers, „der ſein großer Alliirter geweſen" und nun die Hand bot, um das Schickſal des Unglücklichen zu erleichtern.

Notizen.

Meyerbeer's „Afrikanerin" wird in der Revue des deux mondes von F. de Lagenevais ausführlich analyſirt, eine Analyſe, deren Reſultat die unbedingte Bewunderung des Kunſtwerks, die Anerkennung deſſelben als eines Meiſterwerks iſt. Der Kritiker, der gelegentlich auch eine Lanze mit der Zukunftsmuſik bricht, meint, daß die Oper ſogar eine neue Wendung der Meyerbeer'ſchen Muſik bezeichne. „Man hatte dem Componiſten ſo oft geſagt: er könne keine Melodien ſchaffen, daß er zuletzt, dieſes Vorwurfs müde, durch eine jener Wendungen der letzten Stunde antwortete, welche ganz geeignet ſind, die Kritik verwirrt zu machen, indem ſie ihr den Künſtler, den ſie ein für allemal charakteriſirt zu haben glaubte, unter einem ganz neuen Geſichtspunkte zeigen. Wer hätte jemals vor dem „Wilhelm Tell" geglaubt, daß der Componiſt des „Tancred" und „Othello"

fähig wäre, ſich zu dieſem Gefühl dramatiſcher Wahrheit zu erheben? Daſſelbe gilt von Meyerbeer, der in der „Afrikanerin“ die Schleuſen unverſiegbarer melodiſcher Fluten öffnet. Fülle, Eleganz, Mannichfaltigkeit der Rhythmen treten in berauſchender und blendender Weiſe hervor. Und wenn die Melodien eines Maëſtro oft, ohne gerade eine Familienähnlichkeit zu beſitzen, doch jenen Familientypus haben wie die ſchönen und reizenden Töchter großer Häuſer, deren Typus ſich bis auf wenige Modificationen in manchem Bild einer Großmutter des 15. Jahrhunderts wiederfindet: ſo treffen wir hier auf Melodien von ganz andern Formen und Wendungen; die Melodie wird „vocal“, ohne dem Italianismus zu huldigen. Meyerbeer mußte ſich ſagen, daß, wenn das Orcheſter in unſerer Zeit gigantiſche Verhältniſſe angenommen hat, doch die menſchliche Stimme geblieben iſt, was ſie zu Mozart's Zeiten war. Wenn etwas in dieſem Werk voll Kraft und Leben das Alter des Meiſters verrathen konnte, ſo war es dies Anhäufen der Schönheiten, die man in demſelben trifft. Die Ideen kommen und ſproſſen hier mit der Ueppigkeit des Urwaldes. Ein zu gewaltiger Trieb, dem die Gärtnerſchere fehlte.“

Die neue verbeſſerte Auflage von J. W. Appell's fleißiger Arbeit: „Werther und ſeine Zeit. Zur Goethe-Literatur“ (Leipzig, Wilhelm Engelmann), welche in dieſen Blättern bereits beſprochen wurde, enthält eine ſcharfe Verurtheilung der Schwager'ſchen Schrift „Die Leiden des jungen Franken, eines Genies“. Wir machen indeß auf die Ehrenrettung des Predigers Johann Moritz Schwager aufmerkſam, welche neuerdings die „Blätter für literariſche Unterhaltung“ brachten.

Von Criſtoforo Negri, Abtheilungschef im italieniſchen Handelsminiſterium, ſind mehre Schriften veröffentlicht worden, welche von der nach verſchiedenen Seiten und Zielen hin gewendeten Regſamkeit der neuen italieniſchen Regierung günſtiges Zeugniß ablegen. Dies gilt namentlich von ſeinem Hauptwerke: „La grandezza Italiana, studi, confronti e desideri“ (Turin, Paravia), einer Sammlung von Eſſays, die früher ſchon in Zeitungen mitgetheilt worden waren und namentlich für das Handels- und Conſulats- und das Marineweſen Italiens weitere Perſpectiven zu eröffnen ſuchen. Für Preußen und Deutſchland iſt von beſonderm Intereſſe der Artikel über das Baltiſche Meer und die italieniſche Schiffahrt. Das andere Werk Negri's iſt: „Memorie storico-politiche sugli antichi Greci e Romani“ (Turin, Paravia). Auf ſeine Veranlaſſung iſt auch von de Ginglelmo Berchet eine Schrift: „La repubblica di Venezia e la Persia“ (Turin, Paravia) aus den archivariſchen Quellen Venedigs veröffentlicht worden.

Berichtigung.

In Nr. 21 des „Deutſchen Muſeum“, S. 755, Z. 12 v. o., iſt ſtatt „berühmten Unterthanenverſtand“ zu leſen: „beſchränkten Unterthanenverſtand“.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungen eines ehemaligen Jesuitenzöglings.

8. Geh. 2 Thlr.

Obwol der Verfasser dieses in vielfacher Hinsicht merkwürdigen und interessanten Buchs (dessen Fortsetzung kürzlich unter dem Titel „**Durch Kampf zum Sieg**" erschienen ist) gegenwärtig als evangelischer Prediger in einer Gemeinde Westfalens wirkt, sind die Erinnerungen aus seinem Jugendleben doch nicht in einseitig polemischem Sinne gegen die Gesellschaft Jesu und deren Erziehungsanstalten geschrieben. Sie geben in unbefangener, schlicht erzählender Weise die Eindrücke wieder, welche der damals gläubige Jüngling in seinem von den Jesuiten umgarnten Aelternhause, in dem Privatinstitut eines deutschen Jesuiten, in der Pension zu Freiburg sowie während seines mehrjährigen Aufenthalts im Collegium Germanicum zu Rom empfing, und schließen mit der Vertreibung der Jesuiten aus Rom durch die Volksbewegung des Jahres 1848. Indem sie ein treues, überall auf strengster Wahrheit beruhendes Spiegelbild von den Hauptpflanzstätten des Jesuitenordens und deren innern Einrichtungen liefern, setzen sie den Leser in den Stand, auf Grund verbürgter Thatsachen sich ein eigenes Urtheil darüber zu bilden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Allgemeine Sammlung von Aufgaben

aus der bürgerlichen, kaufmännischen, technischen und politischen Rechenkunst

für höhere Bürger- und Realschulen, sowie für Gewerb-, Handels-, Forst-, Berg-, Landwirthschaftsschulen und andere technische Lehranstalten.

Aufgestellt, gesammelt und herausgegeben von

Dr. Heinrich Gräfe.

Zweite Auflage, mit Rücksicht auf die neuesten Bestimmungen über Maße, Gewichte, Münzen, Curs-notirungen rc. umgearbeitet und vermehrt.

8. Geh. 1 Thlr.

Die Rechenaufgaben Gräfe's, des bekannten Directors der Realschule in Bremen, sind so zahlreich, so verschiedenartig eingekleidet und so mannichfachen Lebensverhältnissen entnommen, daß sie dem Unterrichtsbedürfniß jeder Anstalt genügen. Das Buch fand daher bereits in vielen Schulen Eingang und wird in dieser umgearbeiteten, erweiterten und berichtigten **zweiten Auflage** gewiß zu noch größerer Verbreitung gelangen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 22. Juni 1865.

Inhalt: Der gegenwärtige Zustand des Unterrichts im Deutschen und sein Verhältniß zur allgemeinen Bildung. II. — Ein Hofmann des 18. Jahrhunderts. Von **Georg Horn.** I. — Literatur und Kunst. Ein österreichischer Lyriker. (Hermann Rollet, Ausgewählte Gedichte.) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Der gegenwärtige Zustand des Unterrichts im Deutschen und sein Verhältniß zur allgemeinen Bildung.

II.

Wenn wir nur im Vorüberstreifen einen Blick auf die Stellung unsers Fachs im Unterricht des weiblichen Geschlechts werfen, so geschieht dies nicht deshalb, weil uns derselbe überhaupt von geringerm Belang für die Gesammtheit unsers Volkslebens zu sein schiene als der der männlichen Jugend. Wir sind im Gegentheil eher geneigt, wenn wir uns nach der einen oder nach der andern Seite hin entscheiden sollten, der Schule einen größern Einfluß auf die innere Entwickelung der Mädchen als auf die der Knaben zuzuweisen und demgemäß ihre relative Bedeutung für das Allgemeine zu beurtheilen. Aber unsere Töchterschulen der Gegenwart, oder wie die pretentiösern und bescheidenern Firmen unserer Unterrichtsanstalten für die weibliche Jugend heißen mögen, befinden sich nach unserer erfahrungsmäßigen Ueberzeugung, die sich nicht auf einzelne zufällige Eindrücke, sondern auf umfassende und methodische Beobachtung stützt, in einer so verschrobenen Stellung zu ihrer natürlichen Aufgabe, daß man von ihnen im ganzen wie im einzelnen nur verkehrte und ungesunde Resultate erwarten darf. Unsere moderne Pädagogik thut sich mit Recht so viel darauf zugute, daß sie dem psychologischen Moment in einer Weise Rechnung zu tragen gelernt

habe, wie es die Vergangenheit nicht geahnt hat. Wir fragen aber, wie verträgt ſich damit die offenkundige Thatſache, daß der Unterricht des weiblichen Geſchlechts genau über denſelben Leiſten geſchlagen wird, der urſprünglich nur für die männliche Jugend paſſen ſollte? Man blicke in unſere höhern Töchterſchulen, Penſionen, Inſtitute ꝛc. — um von den niedern Schulen ganz zu ſchweigen, in denen ſehr häufig noch Knaben und Mädchen in ungetrennter Gemeinſchaft aller Unterrichtsfächer von demſelben Lehrer unterrichtet werden —, was und wie wird dort gelehrt und gelernt? Abgeſehen von den ſogenannten weiblichen Handarbeiten, die neben den eigentlichen Unterrichtsfächern mehr hinken, als hergehen, und mehr nur der Aeltern wegen geduldet, als in den Organismus der Schule aufgenommen ſind, haben wir Sprachunterricht, Geſchichtsunterricht, Religion, Mathematik, allenfalls noch Muſik, alſo mit Ausnahme der letztern, die wenigſtens auf den höhern Knabenſchulen nicht zu dem eigentlichen Schulunterricht zu gehören pflegt, genau daſſelbe Fachgerüſte hier wie dort. Daß im weiblichen Sprachunterricht Engliſch und Franzöſiſch, oder wo man noch mehr der alten Mode treu geblieben iſt, Franzöſiſch und Engliſch die Stelle von Lateiniſch und Griechiſch der Knabenſchule vertreten, begründet nur einen Unterſchied von dem Gymnaſium: auf der Realſchule richtet ſich der Betrieb der Sprachen auf dieſelben Objecte wie in der Töchterſchule höhern Ranges. Somit iſt der Schulplan derſelben nur ein Abklatſch desjenigen, der, aus den Bedürfniſſen jener Schulanſtalten und den Anforderungen der Zeit hervorgegangen, der Geiſtesentwickelung der männlichen Jugend ſich anpaßt. Daß das weibliche Seelen- und Gemüthsleben und die Beſtimmung des Weibes in Haus und Welt vermöge ihrer abſoluten Eigenartigkeit auch für die Jugendbildung und Schule anderer Stoffe bedürfe als das männliche Geſchlecht in ſeiner abſoluten Eigenartigkeit, begreift ſich a priori, und wer für einen ſolchen Begriff unzugänglich ſein ſollte, der möge nur einen Blick auf die wirklichen Ergebniſſe des weiblichen Unterrichts der Gegenwart richten. Sie werden freilich erſt ſo ganz und gar nichtig, oder noch mehr als nichtig, poſitiv ſchädlich für Leib und Seele durch einen weitern Schritt in die Verkehrtheit hinein, den die Methode dieſes Unterrichts faſt ausnahmslos macht, wie mit einer Art von logiſcher Conſequenz aus dem Grundirrthum, aus der factiſchen Mißachtung der Individualität des weiblichen Geiſteslebens. Man operirt nämlich auch hier nur mit einer Copie des Syſtems, das für den Knaben erfunden iſt und für ihn allein paßt. Der ganze Unterſchied iſt blos ein gradueller. Man ſpannt die Forderungen an das eigentliche Lernen und Behalten des Lehrſtoffs bei dem Mädchen etwas niedriger als bei dem Knaben. Einige beſonders begünſtigte Fächer abgerechnet, zu denen das Deutſche gewöhnlich nicht

und in manchem herkuliſchen Fiſcher mit ſeinen nackten, muskulöſen Armen, die knarrende Karre ſchiebend oder den Spaten einſetzend, möchten Sie einen Maſſaniello des Nordens erblicken. Wenn die Vesperſtunde kommt (das Avemariaglöckchen hört man freilich nicht) und ſich die Gruppen lagern, giebt das pittoreske Bild von oben beſchaut einen gar ſchönen Anblick. Sehen Sie, dort weiterhin iſt das Strandbergwerk bereits vollendet, und der Bernſtein wird ſchon aus dem Humus gegraben oder vielmehr geſtochen; vorſichtig ſetzt der Gräber ſeinen langen Spaten ein, deſſen Eiſen nur einen Zoll breit und etwa ſechs Zoll lang iſt; er durchſticht langſam die Erde, um den Stein abzulöſen, der freilich oft genug zerſtoßen wird.

Das bunte Leben ſcheint ſich heute an dieſer Stelle zu concentriren; dort weiterhin kämpfen eben Fiſcher mit der Brandung, ihre mit vollen Netzen beladenen Kähne ans Ufer zu bringen. Sie haben Flindern und Dorſche, den gewöhnlichen Fiſch jener Küſte, gefangen, auch wohl einige Störe und wenige Butten. Die Kähne werden an den Strand gezogen, und die Fiſche zum Theil auf der Stelle ausgeweidet, wobei die fern witternde Krähe mit Geſchrei herbeigeflogen kommt, die Fiſchgeweide vom Sand aufzulesen.

Von dieſer Uferſtelle betrachtete ich am 28. Juli das großartigſte Schauſpiel, das ich in meinem Leben ſah und wohl ſehen werde. Ich war mit einer kleinen Geſellſchaft die Düne hinaufgeſtiegen. So weit das Auge reichte, ſahen wir die Ufer und den über das Land ragenden Karlsberg bereits mit einem Menſchengewühl bedeckt. Das waren Sonnenanbeter, welche zu dieſem Meer pilgerten, die Broſchüre des Dr. Buſch, des Directors der Königsberger Sternwarte, in der Hand und das gebräunte Glas und die Uhr in Bereitſchaft. Wir ſetzten uns auf die höchſten Ufervorſprünge: die Damen fragten nach dem Mond, wo er denn eigentlich ſtehe, nach dem Mondſchatten, der direct über See von Schweden kommen und wie er denn ausſehen werde, wie ein Nebel, oder wie ein Geiſt, oder wie die leibhafte ägyptiſche Finſterniß. Ich ſetzte neben mich zwei blonde Fiſcherkinder und einen ſchwarzen Hund, um an Kind und Hund die Wirkung der Sonnenfinſterniß zu betrachten. Die Kinder lachten und der Hund bellte, das war die Wirkung auf die drei unſchuldigen Gemüther. — Endlich ſchob der Mond ſeinen äußerſten Rand gegen die Sonnenſcheibe; die Spannung ſtieg von Minute zu Minute. Die Phyſiognomie des Himmels, der See und des Landes verwandelte ſich ſeltſam. Das Meer verſchleierte ſich in einem grauen Duft, Düne und Uferſtrand erſtarben allgemach in einem geiſterhaften Schein, in den die Büſche und Figuren lange Schatten warfen. Das Land mit ſeinen Hochbergen, ſeinen Dörfern und Thälern tauchte ſich in ein immer matter werdendes Uebergangslicht, in einen Dämmer etwa

gehört, dafür aber ebenſo gewöhnlich eine der Fremdſprachen, wird daher ſelbſt nach dem Urtheil der Lehrer ſehr wenig an poſitiven Kenntniſſen in der Schule erworben und noch weniger herausgebracht.

Je vornehmer die Phyſiognomie einer ſolchen Mädchenſchule iſt, deſto prunkvoller nehmen ſich natürlich auch die Intentionen des deutſchen Unterrichts auf dem Papier und in den Schulreden aus, denn der Fall iſt ſelten, daß man noch den alten franzöſirenden Typus feſtzuhalten wagt, der im vorigen Jahrhundert und bis in das erſte Drittel des jetzigen Modeſache war. Man iſt mit der Zeit fortgeſchritten und hat ſich daher auch zu den Conceſſionen an das Deutſche verſtanden, die ſie zu fordern ſcheint. Nach dem Vorbilde der Gymnaſien und Realſchulen legt dieſer deutſche Unterricht einen beſondern Nachdruck auf die Pflege der Literargeſchichte. Mußte dies ſchon dort als eine ſehr bedenkliche Verirrung bezeichnet werden, um wie viel mehr noch hier. Hier wird offenbar noch mehr ſeichtes Phraſenweſen und eitle Selbſtüberhebung dadurch ausgebrütet. Dort geben die ſtrenge Methodik anderer Fächer und ihre unabweisbaren Anforderungen an feſtes Lernen und gründliches Denken immer noch ein Gegengewicht; hier fehlt ein ſolches.

Wie dort, wird auch hier wenig Zeit auf die Einführung in die Lektüre verwandt und man behilft ſich deshalb noch viel häufiger als dort, manchmal ſogar bis zum Ende des ganzen Unterrichts, mit dem Flickwerk der Chreſtomathien. An deutſchen Ausarbeitungen fehlt es natürlich auch hier nicht, und ihre Themata zeigen eine erſchreckliche Familienähnlichkeit mit den bereits genügend ſkizzirten. Allerdings wird gewöhnlich ſo viel erreicht, daß unſere Mädchen, wenn ſie ihren Bildungscurs glücklich abſolvirt haben, meiſtens orthographiſch ſchreiben und ſich auch ſtiliſtiſch leidlich zu behelfen wiſſen, ein bischen unvermeidliche Ziererei abgerechnet. Da die Zeit noch nicht ſehr weit hinter uns liegt, wo unſere feinſten Damen ihre Mutterſprache ungefähr ſo richtig mit der Feder zu handhaben verſtanden wie die Kammerjungfern und Zofen, die ihre Toilette beſorgten, ſo mag das obige Reſultat immerhin als ein Fortſchritt gerechnet werden; aber er ſteht doch in keinem Verhältniß zu dem Aufwand an Zeit und Phraſen, womit der deutſche Unterricht betrieben wird, und unſere beſſern Elementarſchulen leiſten auch ungefähr ebenſo viel.

Hätten wir nichts als Kritik und Tadel vorzubringen, wie wir bei dem letzten Gegenſtand unſerer Umſchau auch mit dem beſten Willen wirklich nichts anderes vorbringen konnten, ſo wäre unſere Aufgabe unerquicklich genug. Glücklicherweiſe dürfen wir die Hoffnung hegen, daß der poſitive Inhalt dieſer Zeilen dem negativen einigermaßen die Wage halte und daß jener nothwendig zur Begründung dieſes erforderlich ſei.

Reifliche und allſeitige Erwägung unſerer Schulzuſtände im allge-

meinen würde freilich nicht ausreichen, um für ein ſpecielles Fach den Weg zu einer richtigen Faſſung ſeiner Aufgabe zu finden. Beweis dafür gibt die Theorie und Praxis unſerer gegenwärtigen Schulen, die deshalb meiſt ſo weit hinter ihren wohlgemeinten Intentionen zurückbleiben, weil ſie ſich weder auf eine gründliche wiſſenſchaftliche Durchdringung des Fachs noch auf eine ſelbſtändige praktiſche Erfahrung darin ſtützen können. Allerdings fehlt es nicht an rühmlichen Ausnahmen: wir könnten eine Reihe trefflicher Erörterungen unſerer Frage anführen, die ſeit etwa dreißig Jahren in pädagogiſchen Zeitſchriften oder ſelbſtändig erſchienen ſind. Vielleicht iſt hierin ſchon mehr und Beſſeres geleiſtet, als die Praxis zu leiſten vermochte, obwol wir auch bei ihr jedes wirkliche Verdienſt gebührend anerkennen. Wir ſind ja in der Lage, die eigenthümlichen Schwierigkeiten, mit denen ſie zu kämpfen hat, vollſtändiger zu würdigen als mancher andere.

Wenn wir in der Auseinanderſetzung unſerer eigenen Reformvorſchläge die Verdienſte unſerer Vorgänger nicht ausdrücklich erwähnen, ſo geſchieht dies nur darum, um uns ſo kurz wie möglich zu faſſen. Wir haben überdies einen weitern Kreis des Publikums im Auge als jene, die ſich weſentlich nur an die eigentlichen Schulmänner wenden und danach ihre Darſtellungsweiſe beſtimmen. So erwünſcht es uns auch ſein würde, wenn uns ein recht großer Theil unſerer Pädagogen mit Aufmerkſamkeit folgen und unſere Vorſchläge nicht blos billigen, ſondern auch praktiſch machen wollte, ſo ſind wir doch überzeugt, daß der Druck der öffentlichen Meinung auch mit dazu gehört, um hier eine gedeihliche Veränderung zu bewirken. Bisher war er aus leicht begreiflichen Gründen noch nicht ſo ſtark, als er ſein ſollte. Es wäre uns die beſte Belohnung unſers Strebens, wenn es uns gelänge, ihn zu verſtärken und auf die rechte Stelle hinzulenken. Unſere Vorſchläge unterſcheiden ſich darin von andern, mit denen ſie ſich in Inhalt und Form vielfach berühren, daß ſie ebenſo ſehr die allgemeine Stellung des Fachs zu der Schulbildung und damit zu dem nationalen Leben überhaupt im Auge haben, wie ſie auf die thatſächlich herausgearbeiteten Schulzuſtände Rückſicht nehmen und dieſen durch Eingehen in die concreten Verhältniſſe die praktiſche Vermittelung jener allgemeinen Sätze ermöglichen ſollen. Gewöhnlich wird nur das eine oder das andere Ziel verfolgt und daran mag zum guten Theil die Schuld liegen, daß ſo wenige von den vielen wohlgemeinten Wünſchen bisjetzt Erfolg gehabt haben. Sie ſind entweder zu doctrinär-idealiſtiſch, als daß die gegebenen Zuſtände nach ihnen gemodelt werden könnten, oder ſie haften zu ſehr am einzelnen und ſehen dann den Wald vor lauter Bäumen nicht. Wir glauben, ohne das Allgemeine, die Idee als den eigentlichen Lebenskeim aufzuopfern, doch auch allem factiſch Beſtehenden in der Schule gerecht wer-

den zu können und Reformen zu empfehlen, die wirklich Reformen und keine Revolutionen ſind. Wir werden uns überall bemühen, nachzuweiſen, wie Theorie und Praxis häufig wenigſtens inſtinctiv ſchon das richtige Ziel erkannt haben und wie es nur darauf ankommt, dies inſtinctive Moment in die Klarheit des Begriffs umzuſetzen, wie man mit den vorhandenen Kräften und Mitteln, falls ſie nur zweckmäßig verwandt werden, wirklich etwas ganz anderes, nämlich das leiſten könne, was uns als die Aufgabe des Fachs vorſchwebt.

Der beſſern Ueberſicht halber ſoll der Weg wieder beſchritten werden, auf dem wir die factiſchen Zuſtände des deutſchen Unterrichts auf den verſchiedenen Stufen unſerer Schulen gemuſtert haben. Wir beginnen alſo auch jetzt wieder mit der Volks- oder Elementarſchule.

Wir ſind mit dem nächſten praktiſchen Ziel, welches ſich unſer Fach hier ſteckt, völlig einverſtanden. Die Kinder ſollen einen möglichſt correcten mündlichen und ſchriftlichen Ausdruck in ihrer Mutterſprache erlernen und ihn als feſten Erwerb aus der Schule mit ins Leben nehmen. Ob dazu aber der grammatikaliſche Curs, wie er jetzt gewöhnlich noch betrieben wird, ſehr behülflich iſt? Wir glauben: nein. Sollen dem Kinde überhaupt die Elemente der ſogenannten allgemeinen Grammatik beigebracht werden, ſo eignet ſich freilich nur die Mutterſprache zum ſtofflichen Mittel. Aber dieſe allgemeine Grammatik iſt, zumal in ihrer völlig ungerechtfertigten und unwiſſenſchaftlichen Uebertragung auf das Deutſche, kein ſo nothwendiges Bildemittel für den kindlichen Geiſt, als ihre Vertreter annehmen. Soll ſie nur zu einer Art von allgemein logiſcher Propädeutik benutzt werden, ſo erfordert dies von ſeiten des Lehrers viel mehr Aufwand an geiſtiger Kraft, als wenn er einfache und der Faſſungskraft der Schüler angepaßte Denkübungen anſtellte, wie ſie unter dieſem Namen ja häufig ſchon vorkommen, gewöhnlich neben der Grammatik. Die auf dieſe verwandte Zeit würde dann für andere Zwecke disponibel werden, und ſomit würde ſich auch von der Seite her, von woher oft Einwände gegen eine weitere Ausdehnung des deutſchen Unterrichts gemacht werden, eine große Schwierigkeit von ſelbſt erledigen.

Deſto mehr müßte die Lektüre in den Vordergrund geſtellt werden. Sobald die techniſche Arbeit des Leſenlernens reinlich erledigt iſt, jedenfalls nicht eher, kann ſie mit ihren höhern Aufgaben eintreten. Die Lektüre hat einmal den Zweck, den Schüler mit dem correcten Sprachausdruck bekannt zu machen, dann ihn auf eine ſeiner Faſſungskraft entſprechende Weiſe in das geweihte Gebiet der Nationalliteratur einzuführen. Beides kann auch auf der unterſten Schulſtufe ausreichend geſchehen. Man werfe ein für allemal jene abgeſchmackten Leſebücher beiſeite, die nur dazu dienen, den kindlichen Geiſt zu einem kindiſchen zu machen, alſo das Entgegengeſetzte von dem hervorbringen, was

das Ziel des geſammten Schulunterrichts ſein ſoll. Freilich kann man weder Goethe noch Schiller von Anfang bis zu Ende in der Volksſchule leſen, ſo wenig wie in irgendeiner andern Schule, mag ſie noch ſo vornehm benannt ſein. Aber man kann dem Kinde eine Auswahl aus dem Beſten, was unſere Sprache geſchaffen hat, bieten. Der Spruch: „Das Beſte iſt gerade gut genug für unſere Kinder", gehört ja zu den gewöhnlichſten Gemeinplätzen dieſes Tags: warum ſündigt man hier in der Praxis ſo gröblich dagegen? Man antwortet vielleicht: es gibt keine ſolchen Bücher, wie ſie hier vorausgeſetzt werden. Wir wiſſen, daß es keine ſolchen gibt und ziehen daraus den Schluß, daß ſie gemacht werden müſſen. Unſere claſſiſche Literatur — um das immerhin bedenkliche Wort zu gebrauchen — enthält genug dem kindlichen Geiſte homogenen Stoff, an dem derſelbe ſich emporranken und großwachſen kann und wird, wenn ihm nur die Gelegenheit geboten iſt. Schwerer wird es ſein, die Ueberfülle zu beſchränken, aber darin muß die pädagogiſche Routine ſelbſtverſtändlich das richtige Maß finden; wozu wäre ſie ſonſt Routine?

Die Lektüre darf aber freilich nicht ein bloßes mechaniſches Leſen der Schüler, ebenſo wenig ein bloßes Vorleſen des Lehrers ſein. Wir können ſie nur dann für fruchtbar halten, wenn ſie zuerſt für einen dem Inhalt entſprechenden richtigen und guten Vortrag ſorgt, was durch fortwährendes Zuſammenwirken der Selbſtthätigkeit des Schülers und der muſtergebenden Nachhülfe des Lehrers zu erzielen iſt. Daran ſchließt ſich von ſelbſt eine dem kindlichen Faſſungsvermögen angepaßte erklärende Beſprechung des Inhalts. Natürlich läßt ſich für die Behandlung im einzelnen hier keine Norm aufſtellen, da ſie ſich ſo gänzlich der Individualität der Schule und der Schüler anzupaſſen hat und daneben ſo ſehr von der Individualität des Lehrers abhängt. Nur das Eine möge noch hervorgehoben werden: es gilt dabei, die feinern Kräfte des kindlichen Geiſtes zu wecken und in Thätigkeit zu ſetzen. Es handelt ſich nicht um poſitives Wiſſen, was ſo nebenbei in dieſen Stunden mit erworben werden kann, auch nicht um die Bildung der Urtheilskraft oder des Verſtandes, ſondern um die Entfaltung des Schönheitsſinns, um die Aufſchließung der Seele für die tiefſten und wärmſten Eindrücke, deren ſie überhaupt fähig iſt. Daher wird hauptſächlich, aber natürlich nicht ausſchließlich, Poeſie zu bieten ſein und aus ihr wieder die Lyrik unſerm Zwecke am beſten dienen, wie wir nicht weiter ausführen wollen, da wir glauben, daß jeder Sachverſtändige unſere Anſicht entweder theilt oder ſich ihr zuwenden wird, wenn er ſie durchdenkt.

Die Lektüre wahrhaft muſtergültiger Beiſpiele kann nun weiter als das geſundeſte Hülfsmittel für die ſchriftlichen Uebungen im Deutſchen verwandt werden. Wir halten es nach unſerer Erfahrung für viel ge-

rathener, das Kind nur zum Nachſchaffen eines in ſich vollendeten Originals und nicht zu dem Scheine eines Selbſtſchaffens anzuleiten, wie es durch die gewöhnlichen Themata freier Ausarbeitungen geſchieht, auch wenn ſie noch ſo ſehr der Bildungsſtufe des Schülers entſprechend gewählt werden und ſich der Lehrer noch ſo große Mühe gibt, ſie dem kindlichen Verſtändniß und der kindlichen Kraft anzupaſſen. Was von dem Kinde als Lektüre aufgenommen und zu einem Beſtandtheil ſeines Geiſteslebens gemacht worden iſt, das kann auch von ihm — verſteht ſich nicht bis auf jeden Buchſtaben und jedes Komma — reproducirt werden. Am wenigſten würde ſich ein ſolches ſteriles Reproduciren bei den poetiſchen Muſterſtücken eignen, denn um keinen Preis dürfte der Lehrer in dieſer Schule etwa Anlaß zu Versdilettantereien geben. Dafür wird an ihnen eine treffliche Gelegenheit geboten, zu einer relativ freiern Bewegung im Ausdruck fortzuſchreiten, wenn ihr Inhalt in die Form der gewöhnlichen Darſtellung, in Proſa umgeſetzt wird.

Endlich, aber nicht zuletzt an Bedeutung, ſeien auch noch die Gedächtnißübungen erwähnt, die ſich mit der Lektüre verbinden müſſen. Sie werden im allgemeinen von der pädagogiſchen Theorie und Praxis der Gegenwart durchaus nicht nach ihrem wahren Werth geſchätzt. Ohne Zweifel hat die Schule der ältern Zeit darin zu viel gethan, aber die Reaction dagegen geht jetzt viel weiter, als es ſich mit dem Ziele einer harmoniſchen Ausbildung aller Geiſteskräfte verträgt. Man vergißt, ſcheint es, daß das Gedächtniß auch eine Geiſteskraft, und zwar nicht die niedrigſte iſt. Man fürchtet ſich auf eine komiſche Weiſe vor Ueberladung des Gedächtniſſes und ſchreibt ihr gefährliche Folgen für die Entfaltung der übrigen Geiſteskräfte zu, die ſie doch nur dann haben könnte, wenn ſie wirklich ſtattfände. Aber was man darunter verſteht, iſt nichts weiter als eine gründliche und ernſtliche Anſtrengung einer Geiſteskraft, durch welche naturnothwendig alle übrigen gefördert werden.

So möge denn ſchon der Schüler der Volksſchule möglichſt viel von dem Stoffe, den ihm die Lektüre gibt, geradezu auswendig lernen. Vorausgeſetzt freilich, daß ihm der rechte Stoff geboten wird. Dann wird er es auch gern thun, wenn auch vielleicht der Anfang etwas ſchwer werden ſollte, weil auch die Jugend der Gegenwart inſtinctiv von dem ihr ſehr bequemen Vorurtheil gegen den „todten Gedächtnißkram“ beſeſſen iſt. Was gelernt wird, muß durch methodiſche Uebung ſo feſt eingeprägt werden, daß es fürs ganze Leben bleibt. Da wir vorausſetzen, daß nur ſolches gelernt wird, was in ſich die Berechtigung dazu hat, ſo iſt dieſe eigentlich ſelbſtverſtändliche Forderung für alles Lernen entſchieden feſtzuhalten. Sie trägt zugleich dazu bei, den Werthbegriff, den Schüler und Lehrer von dem deutſchen Unterricht haben, ſo zu erhöhen, wie wir es nach ſeiner innern Bedeutung fordern.

Nimmt der Schüler auf dieſe Art einen Vorrath wahrhaft großer und ſchöner Eindrücke von der Schule mit in das Alltagsleben, in deſſen niedrigſtes Treiben er gewöhnlich unmittelbar übergeht, ſo entſteht dadurch für die innere Reform des ganzen Volksgeiſtes ein nicht hoch genug anzuſchlagender Gewinn. Verbinden ſich hiermit die Reminiſcenzen der eigentlichen Lektüre aus der Schulzeit und der Erläuterungen und Andeutungen, die ein verſtändiger Lehrer dazu gegeben hat, ſo iſt ein ideales Element in eine Volksſchicht eingeführt, die mehr als jede andere eines ſolchen bedarf und ſich gewöhnlich vergebens danach ſehnt. Wir ſehen nicht ein, warum nicht auch der niedrigſte Mann aus dem Volke ein Leſebedürfniß haben ſoll — und er hat es thatſächlich, wie die Erfahrung zeigt — auch nicht, warum er nicht ein wahrhaft gutes Buch, oder ſagen wir es geradezu, die Werke unſerer Heroen des Geiſtes in die Hand nehmen und in ſeiner Art verſtehen und genießen ſoll, wenn er ſchon auf der Schule an ſolche reine Speiſe gewöhnt und von ihrem Daſein unterrichtet worden iſt, was ohne allen literargeſchichtlichen Prunk als ungezwungene Begleitung und Erläuterung der Schullektüre geſchehen kann und muß.

Für die nächſthöhere Stufe der Schule, die wir als Bürgerſchule bezeichnet haben, wüßten wir keine im Weſen verſchiedene Methode und kein anderes Ziel des deutſchen Unterrichts vorzuſchlagen als die eben umriſſenen. Die Gründe dafür ſind ſchon oben entwickelt, wo wir die allgemeine Stellung dieſer Schulen zu dem Volksleben betrachtet haben.

Auch hier mag der grammatikaliſche Unterricht, wo er ſchon beſteht, wegfallen: eine Ausdehnung deſſelben würden wir in jedem Falle für ſchädlich halten. Weder Lehrer noch Schüler ſind für einen wahrhaft erfolgreichen Betrieb deſſelben geeignet, und wenn vollends in den obern Klaſſen, wie häufig, noch die Erlernung einer fremden Sprache, ſei ſie eine alte oder moderne, daneben hergeht, ſo iſt er doppelt überflüſſig. Vielleicht kommt einſt eine Zeit, wo die Früchte der echt wiſſenſchaftlichen deutſchen Grammatik auch dieſer Schulſtufe zugute kommen können. Aber bis dahin iſt es noch weit, muß die Wiſſenſchaft und die Schule noch manche Metamorphoſen erleben, und unſere Vorſchläge halten ſich hier wie überall an die unmittelbare Wirklichkeit, um praktiſch zu ſein oder zu werden.

Dagegen kann keine der ſtrengern Forderungen an die Lektüre und die Gedächtnißübungen erlaſſen werden. Schon hier, wo ſich der Lehrſtoff vermehrt, liegt die Gefahr nahe, daß das Deutſche als Nebenſache behandelt werde. Dem wird ſehr einfach dadurch abgeholfen, daß man den Schüler veranlaßt, ſeine Kraft dafür ebenſo anzuſpannen wie für die andern Fächer. Auch hier wird man ſich im ganzen noch mit kürzern Leſeſtücken begnügen müſſen, wozu man auf Chreſtomathien

verwieſen iſt, die freilich auch für dieſe Schulen, ſo gut wie für die Volksſchule, noch zu ſchaffen ſind. Auch hier wird die Poeſie vorzugsweiſe berückſichtigt werden müſſen, wie ſich namentlich zum Auswendiglernen nach unſerer Ueberzeugung überall nur poetiſche Stücke eignen. Beſäßen wir ſo wohlfeile Ausgaben einzelner claſſiſcher Werke, wie ſie die Schule braucht, ſo würde das Haupthinderniß, was hier der Lektüre größerer poetiſcher Schöpfungen entgegenſteht, beſeitigt ſein. Unter der Leitung des Lehrers, den wir als den geeigneten Vertreter des Fachs vorausſetzen, ſteht nichts im Wege, daß hier nicht ſchon „Hermann und Dorothea", „Nathan", und anderes geleſen und verſtanden werden ſollte. Auch hier darf die Literargeſchichte noch nicht ſelbſtändig auftreten, nur ihre wichtigſten Thatſachen ſind als erläuterndes Material für die Lektüre heranzuziehen, zugleich als ein Fingerzeig für die ſelbſtändige Beſchäftigung des Schülers, wenn er die Schule verlaſſen hat und durch die auf ihr erhaltenen Eindrücke für die Sache des Schönen und Guten gewonnen iſt.

Der größte Theil der Zöglinge dieſer Schulen geht von ihnen unmittelbar in das praktiſche Leben, nur der kleinere benutzt ſie als Vorbereitungsanſtalt für Gymnaſium und Realſchule. Jene Mehrzahl wendet ſich Berufskreiſen zu, die in ihrer jetzigen Geſtaltung, wenn man es offen ſagen will, keine reinere und beſſere Atmoſphäre haben als die untern Stände des Volks. Es fehlt ihr ebenſo ſehr an allen idealen Beſtandtheilen wie dieſer, und was die Neuzeit mitunter dafür nimmt, z. B. eine gewiſſe Betheiligung an der Tagespolitik oder an allerlei Vereinsgeſelligkeit, Turn- und Geſangsvereinen ꝛc., kann ſo, wie es jetzt noch gewöhnlich auftritt, nicht ohne weiteres als ein ſolcher gelten. Nirgends iſt die eigentlich nüchterne und grob materialiſtiſche Auffaſſung und Haltung des Familien- und Einzellebens in der Praxis bedenklicher vertreten als in dieſen Schichten, die mit einer ſouveränen Verachtung auf den „Pöbel" herabſehen, eigentlich nur, weil ſie beſſer eſſen und trinken, wohnen und ſchlafen und weniger hart arbeiten als er. Freilich ſoll es die „Bildung" machen, daß ſie ſich aus der Maſſe herausheben, aber es iſt beſſer, nicht genauer zu erforſchen, wie es mit dieſer Bildung beſchaffen iſt. Unter Tauſenden ſolcher „Gebildeten" hat bisjetzt kaum Einer ſich mit den Schätzen unſerer Nationalliteratur befreundet, viele wiſſen nicht einmal, daß ſie exiſtiren. Für dieſe grenzenloſe Miſère des Geiſtes ſoll die Schule in der rechten Pflege des deutſchen Unterrichts Abhülfe ſchaffen; und ſie kann es, wenn ſie nur will. Unſere künftigen Bürger, Handwerker mit ſelbſtändigem Betrieb, kleinere Kaufleute und die tauſend Branchen des niedern Geſchäftsverkehrs, die ſich mit ſeiner großartigen Erweiterung herausgebildet haben, ſollen auf der Schule für ihr ganzes Leben leſen lernen und werden es

auch, wenn ſie ſich dort gewöhnt haben, gründlich und mit geiſtiger Hingabe es zu thun. Ihnen ſtehen in ihrem ſpätern Leben ganz andere Hülfsmittel an Zeit und Geld zu Gebote als dem eigentlichen Arbeiter, daher denn auch die Forderung an ſie, daß ſie ihre begünſtigtere Stellung durch eine energiſchere Theilnahme an dem Genuß der großen Geiſtesgüter der Nation documentiren und verdienen. Leihbibliotheken der ſchlechteſten Sorte und zweideutige Theaterſtücke haben bisher in dieſem Kreiſe ihre beſten Kunden gehabt. Es iſt Zeit, daß dies gründlich anders werde, damit dieſe Stände wieder einen geiſtigen Fonds gewinnen, durch den ſie ſich allein im Genuß der ſocialen Vortheile halten können, die ihnen meiſt ohne ihr Verdienſt zugefallen ſind.

Wir ſtehen vor der höchſten Stufe unſerer für die allgemeine Jugendbildung beſtimmten Schulen, vor dem Gymnaſium und der Realſchule. Die wiſſenſchaftliche Baſis, auf welcher hier das geſammte Unterrichtsſyſtem ruht, fordern wir auch für unſer Fach. Die Theorie und Praxis iſt uns hier, wie ſchon ausgeführt wurde, theilweiſe weit genug entgegengekommen, theilweiſe ſogar über das Ziel hinausgegangen, das wir für das allein gerechtfertigte halten. Jahr für Jahr macht der deutſche Unterricht äußerlich und innerlich erhebliche Fortſchritte: äußerlich, indem er widerſtrebende Anſtalten und Perſönlichkeiten zu Conceſſionen nöthigt, an die ſie noch vor kurzer Friſt nicht dachten, innerlich, indem ſich ſeine Methode läutert und fruchtbar geſtaltet. Trotzdem bleibt noch ſo viel zu thun übrig, wenigſtens was die innerliche Vervollkommnung des Fachs betrifft, und die Fehler, die noch fortwährend begangen werden, ſind ſo groß und doch wieder ſo leicht abzuſtellen, daß wir es für unſere Pflicht halten, auch hier mit unſern poſitiven Verbeſſerungsvorſchlägen hervorzutreten. Die allgemeine Einbürgerung des Fachs auf allen hierher gehörigen Schulen können wir getroſt der Zeit überlaſſen: ſie wird dieſes Werk bald genug vollbracht haben. Es liegt uns aber ſehr viel daran, daß gerade in einem ſo kritiſchen Moment des Werdens und Wachſens, des Schwankens und Taſtens die Begriffe möglichſt geläutert und die Thatkraft möglichſt geſtählt werde.

So weit ſonſt die Aufgaben des Gymnaſiums und der Realſchule auseinanderliegen, wenn wir die Vertheilung der Unterrichtsfächer und die relative Betonung der einzelnen hier oder dort berückſichtigen, für das Deutſche müſſen an beide dieſelben Anforderungen geſtellt werden. Daß außerdem hier Naturwiſſenſchaften und Mathematik ſammt den neuern Sprachen, dort die claſſiſchen Sprachen eine bevorzugte Stellung einnehmen, kann für ein Fach, das weder zu der einen noch zu der andern Gruppe in einer ausſchließlichen Beziehung ſteht, nicht maßgebend ſein. Der Vorausſetzung nach ſoll der wiſſenſchaftliche Geiſt, von welchem alle Unterrichtsfächer hier wie dort getragen werden, der näm-

liche sein. Unsere Realschule behauptet wenigstens mit vollem Rechte, daß sie in dieser Hinsicht nicht hinter dem Gymnasium zurückstehen dürfe. Wir fordern nun als allgemeines Lebensprincip auch für den Betrieb unsers Fachs hier wie dort denselben wissenschaftlichen Geist der Begründung und der Darstellung, dieselbe gewissenhafte Strenge und Genauigkeit des Lehrers gegen die Schüler, wie sie den übrigen Unterrichtsgegenständen zugewendet werden. Es soll und muß der Wahn, daß das Deutsche kein eigentliches Lernfach sei, gründlich ausgetilgt werden, weil er, wie schon gezeigt wurde, noch sehr allgemein verbreitet ist. Und zwar haben sich Gymnasium und Realschule darin nichts vorzuwerfen: er ist auf dieser wie auf jenem zu finden und seine traurigen Folgen sind überall die nämlichen. Da sich der Cursus unserer Realschulen bis zu der Altersstufe ausdehnt, auf welcher auch der Gymnasialcursus aufhört, da die Schüler von jener aus, falls sie ihre Studien weiter fortsetzen, auf Anstalten übergehen, die auf derselben Höhe der wissenschaftlichen Anforderungen stehen wie die Universität, auf welche das Gymnasium die Mehrzahl seiner Zöglinge überführt, so ist kein Grund vorhanden, weshalb der deutsche Unterricht auf den Realschulen nicht genau bis auf dieselbe Grenze geführt werden sollte, die dem Gymnasium hier gesteckt ist.

Daß sich die Aufgaben des Fachs auf diese Schulstufe im Gegensatz zu der vorhergehenden nicht blos innerlich vertiefen, sondern auch äußerlich vervielfältigen, bedarf keiner Bemerkung. Wir halten dafür, daß hier ein eigentlicher grammatischer Curs neben einem literarhistorischen und neben der Lektüre sammt den praktischen Uebungen, die sich an sie schließen, geboten sei. Auch glauben wir, daß alle drei genannten Hauptzweige schon in den untersten Klassen der Gymnasien und Realschulen zu beginnen haben, falls diese nicht, wie allerdings häufig, auch eigentliche Elementarschulen als vorbereitende Stufen in sich einschließen. Für sie gelten natürlich die Normen, die wir für die selbständigen derartigen Anstalten gefunden haben. Die drei Zweige müssen durch alle Klassen bis zum Schlusse des ganzen Cursus gepflegt werden, allerdings nicht jeder überall gleichmäßig, sondern in einer gewissen organischen Reihenfolge der relativen Bevorzugung, wie sich sogleich ergeben wird.

Unter deutscher Grammatik verstehen wir hier nur das, was die Wissenschaft selbst darunter versteht. Durch die Vereinigung der rein historischen und der sprachvergleichenden Methode ist sie zu einer innern Bedeutung emporgewachsen, die ihr den ersten Rang unter allen ihren Schwesterdisciplinen sichert. Wir verlangen nun nicht etwa, daß der Schüler mit der unendlichen Masse des hier aufgehäuften Stoffs überladen werde. Was wir verlangen, kann in allem Betracht geleistet werden und ist für unser Ziel genügend. Es sollen weder Kenntnisse

vorausgeſetzt werden, die die Schüler nicht haben können, noch ſolche im flüchtigen Vorüberhuſchen von ihnen aufgerafft werden, um einen Tag damit zu prunken und ſie dann für immer zu vergeſſen. Man gehe von den grammatikaliſchen Erſcheinungen des gegenwärtigen deutſchen Sprachſtandes aus und begründe dieſe, alſo den eigentlich lebenden und lebenſchaffenden Organismus unſerer Sprache, durch die Hülfsmittel, welche die Geſchichte der Sprache an die Hand gibt. Zur Verdeutlichung bieten ſich dann noch weiter die Analogien aus den claſſiſchen Sprachen für den Gymnaſialunterricht, aus den übrigen lebenden Sprachen für den Realunterricht. Die Principien der wiſſenſchaftlichen Sprachvergleichung müſſen einem ſolchen Verfahren die Grundlage geben, aber der Lehrer darf ſie nur in ihrer praktiſchen Anwendung, nicht in ihrer eigentlich gelehrten Methodik dem Schüler nahe bringen. Wir verwerfen demnach auch alles weitere Eingehen in das grammatikaliſche Material unſerer ältern Sprachperioden, mögen ſie gothiſch oder althochdeutſch oder wie ſonſt heißen. Nur ſoweit die Vergangenheit die lebendige Erklärung der Gegenwart iſt, darf ſie hier berückſichtigt, ſo weit muß ſie aber auch erſchöpfend und deutlich herangezogen werden.

Dieſe ſo betriebene deutſche Grammatik würden wir vorzugsweiſe den obern Klaſſen zuweiſen, aber doch ſchon in der unterſten mit ihr beginnen. Die Vertheilung des Stoffs können wir hier im einzelnen nicht vornehmen, wie ja überhaupt hier nur die leitenden Geſichtspunkte und nicht das Detail feſtgeſtellt werden ſoll. Sind jene aber erkannt und aufgenommen, ſo wird ſich dieſes nach unberechenbaren Anſprüchen individueller Schulzuſtände überall anders geſtalten können, ohne daß die Sache ſelbſt darunter leidet.

Die Literargeſchichte nimmt jetzt einen unverhältnißmäßig großen Raum auf vielen höhern Schulen ein, während ſie auf andern gar nicht vertreten iſt. Sie hat das Recht, überall eingebürgert zu werden, aber ſie muß ihre übertriebenen Prätenſionen aufgeben. Wir können ſie auch hier nur als ergänzendes Mittelglied zwiſchen dem grammatikaliſchen Unterricht und der eigentlichen Lektüre anerkennen. Danach richtet ſich ihr Betrieb, wie wir ihn uns als allein zweckmäßig denken. Sie ſoll die geſchichtliche Begründung der Gegenwart ſein, der unmittelbar lebendigen Beſtandtheile der Literatur, zugleich auch die Ergänzung der Theile, die dem Schüler nicht unmittelbar vor Augen treten. Demgemäß muß ſie ſich nicht kritiſch-reflectirend über den Stoff ſtellen, denn ſie ſoll ihn erſt überliefern, aber auch nicht ein bloßes ſtatiſtiſches Conglomerat von Notizen ſein. Sie ſoll deutliche und lebenskräftige Bilder zeichnen, die ſich nicht dem Gedächtniß, ſondern der Phantaſie und dem Gefühle einprägen und die geſammte geiſtige Thätigkeit des Schülers anregen und be-

wie Wintersonnenschein und gespenstiger Mond — die Natur bekam Kirchhofsgedanken und die fahlen Menschengesichter auch. Ich warf einen Blick in die Bernsteinbergwerke hinunter. — Diese Sclaven der Frohnarbeit karrten noch ihre schrillenden Karren, aber sie glichen nur den Arbeitern aus Dante's Hölle, die im bleichen Dämmerschein ihre Lasten vor sich her wälzen. Plötzlich ein Ach! aus Aller Munde und das Schluchzen einer Dame. Der Mondschatten bedeckte uns, der blaue Himmel wurde Nacht, und rings über der See und dem Lande entglomm der Horizont in einem schwülen Feuerdampf. Die schwarze Mondscheibe hing am Himmel, eingefaßt von einem magischen Strahlenschein, von Flammenbüscheln, welche aus der bedeckten Sonne stiegen, eine wunderbare Weltkugel, ein unbeschreibliches Phänomen, ein durch die Himmel schwebender Gott, der sein Haupt verhüllt hat und in die Finsterniß weint. Aber tröstend blitzt das Sternlein auf, ein blaues, helles Licht neben dem düstern Mond, Venus, der Stern der Liebe, herbeigelockt von der Nacht und dem bangen Menschengemüth, l'amor che muove 'l sole e l'altre stelle. Dort auch erwachen Castor und Pollux, die beiden Zwillingsbrüder, und nordwärts steigt herauf Merkur, der lichtverkündende Bote, und südwärts selber kommt der alte rettende Gott Jupiter allgemach heraufstrahlend.

„Wie still und weit sind diese Welten!"

Ja, mir ists, als wär' ich im Hades, und müßte den Lucifer sehen, wie er den Kain durch die unermeßlichen Räume führt. Solche dämonische Pracht und schauerlich schöne Stimmung der Natur wiederzugeben vermag nur wer selbst den Hades sah, Aeschylus, Dante und Byron. Es giebt große Menschengemüther, in denen das Universum sich so abspiegelt, Himmel, Erde, die verfinsterte Sonne und die herabtröstenden Sterne, grauenhaft und doch so schön beleuchtet. — Ein strahlender, siegender, triumphirender Sonnenblick und die Magie war verschwunden. Das Selbstbewußtsein und die Kritik gingen wieder auf. Wir stiegen die Düne herab ins Dörfchen. Ein Fischerweib erzählte uns mit Angst, daß sie geglaubt habe, der jüngste Tag und der Antichrist sei gekommen, und daß die Gänse schreiend vom Feld und die Vögel gegen die Fenster geflogen wären. Stumm zerstreute sich die Gesellschaft.

Eines Tages machte ich mit meinen Freunden einen Spaziergang ins Land hinein. Wir gingen auf dem sandigen Fahrwege zwischen Kornfeldern nach einer kleinen Dorfhaide (Palwe). Ein wunderliches Etwas hart am Wege zog unsere Aufmerksamkeit an sich; es war ein mit Weidengeflecht nach Gärtnerweise besteckter Rasenstück. Auf ihm lagen Papiere und aufgeschlagene vergilbte Bücher, ein sonderbares Lesepult irgend eines Philosophen der Landstraße. An einem Stab hing eine hölzerne Büchse und darüber ein Plakat. Wir lasen: „Hochgeehrte Reichsgrafen, Grafen und Barone, hochgeehrte Herren, ach! wie schrecklich war es doch,

ſchäftigen. Eine relative Ungleichförmigkeit in der Vertheilung des Stoffs wird eher ein Vorzug als ein Mangel ſein, wenn ſie nicht durch Liebhabereien des Lehrers, ſondern durch die klar erkannten Bedürfniſſe des Schülers veranlaßt iſt. Sie beſchränke ſich, wie jeder geſchichtliche Unterricht, in ihren Anforderungen an das Gedächtniß auf das geringſte Maß, aber dies muß auch unnachſichtlich erfüllt werden. Auch hier muß für das ganze Leben gelernt werden; bei gewöhnlichen geſchichtlichen Jahreszahlen und Namen wird das als ſelbſtverſtändlich angeſehen, nur die Daten der deutſchen Literargeſchichte gelten als eine leichtere Waare, die von dem Gedächtniß raſch wieder über Bord geworfen zu werden pflegt. Dieſe Grundverkehrtheit, an der faſt überall der Unterricht in dieſem Fache krankt, darf nach unſerer Auffaſſung nicht eine Stunde länger geduldet werden.

Wir halten die mittlern und obern Klaſſen für die rechte Heimat des rechten literargeſchichtlichen Unterrichts, wie wir ihn uns denken, ohne die untern Klaſſen ganz davon ausſchließen zu wollen. Auf derſelben Stufe glauben wir auch der Grammatik ihre eigentliche Pflegeſtätte anweiſen zu müſſen, und dieſe ſoll, inſofern ſie weſentlich ſprachgeſchichtlich betrieben wird, der Literargeſchichte überall ergänzend zu Hülfe kommen, wie umgekehrt wieder jene an dieſe ihre Beiſpiele und Erläuterungen anknüpfen kann.

Für die Lektüre ſind unſere Forderungen nicht ſo einfacher Art. Zunächſt verſteht es ſich von ſelbſt, daß wir hier kein Stückwerk mehr dulden können, wie wir es auf den niedern Schulen noch erträglich, wenn auch nur theilweiſe gerechtfertigt fanden. Es ſoll nicht aus der oder jener Tragödie von Schiller geleſen werden, ſondern dieſe ſelbſt. Der Begriff eines großen fertigen Kunſtwerks, der höchſte, zu welchem ſich die receptive Seite des menſchlichen Geiſtes erheben kann, muß hier in aller ſeiner Fülle geboten werden. Um ſo mehr, da die jetzige Art des Unterrichts in den übrigen Sprachen, ſeien ſie die claſſiſchen des Gymnaſiums oder die modernen der Realſchule, es mit ſich zu bringen pflegt, daß die Lektüre ſich immer nur von einem Fragment des Homer zu einem des Plato u. ſ. w. bewegt und nirgends etwas Ganzes und Abgeſchloſſenes vorgeführt wird. Mit dem bloßen Leſen iſt es natürlich nicht gethan: wir rechnen auf eine Interpretation, wie ſie jedem Autor einer andern Literatur, die die Schule pflegt, zutheil wird. Sie muß formell und materiell erſchöpfend ſein für das Faſſungsvermögen und den ganzen geiſtigen Standpunkt des Schülers. Sie braucht deshalb weder minutiös noch langweilig zu ſein, wie es die Erklärungen fremder Literaturwerke häufig ſind. Da der ſprachliche Stoff hier an ſich keine materiellen Schwierigkeiten bietet, die dort immer vorhanden ſind oder hineingezogen werden, ſo iſt die Aufgabe des Lehrers inſofern eine

leichtere. Freilich aber auch eine ſchwerere, wenn die rechte Weihe und Vertiefung des Geiſtes, die die Würde des Gegenſtandes fordert, nicht blos in ihm ſelbſt leben, ſondern auch von ihm aus in den Schülern erzeugt werden ſoll. Doch fehlt es im Bereiche unſerer Erfahrung nicht an Beiſpielen, daß dieſe Schwierigkeiten überwunden werden und daß ſich ein dauernder Gewinn aus ſolchem Thun ergibt, das von ſo vielen echt zünftigen Geiſtern noch gründlich verachtet wird.

Auch hier wird die Detailbehandlung dem einzelnen Fall überlaſſen bleiben müſſen und wir hüten uns, hierfür gute Lehren geben zu wollen. Nur ſo viel ſei geſagt: ein thätiges Zuſammenwirken des Lehrers und der Schüler ſcheint uns auch hier der nützlichſte Weg zum Ziele. Der Lehrer ſoll nicht blos ſchön vorleſen — etwa gar ſich darauf etwas zugute thun — und an das Vorgeleſene ſeine geiſtreichen oder nicht geiſtreichen Einfälle knüpfen. Der Schüler möge ſich ſelbſt zu einem würdigen Vortrage des Kunſtwerks emporarbeiten, das er genießen und verſtehen lernen ſoll. Bequemer für ihn und für den Lehrer iſt jener erſte Weg, aber er iſt es, auf dem die Schule ſehr leicht zu einem behaglichen Halbſchlummer gelangt und dieſen als den natürlichen Geiſteszuſtand in dem deutſchen Unterricht anzuſehen ſich gewöhnt.

Wenn wir außerdem auch hier die Forderung erheben, daß möglichſt viel und möglichſt feſt auswendig gelernt werde, ſo wiſſen wir, daß wir hier noch mehr als auf einer niedern Schulſtufe eine weitverbreitete Abneigung bei Lehrern und Schülern gegen uns haben. Wir weiſen ſie einfach zurück, wie wir ſie bereits zurückgewieſen haben, als ein Reſultat von Gedankenloſigkeit und Trägheit im ſaubern Bunde miteinander. Unſere Jugend der Gymnaſien und Realſchulen kann nicht zu viel von dem beſten Beſitze ihres Volkes im Gedächtniß mit in das Leben hinübernehmen. Sie hat außerdem allerlei zu lernen, das wiſſen wir. Wir wiſſen aber auch, daß ein jugendliches Gedächtniß, wenn es richtig behandelt wird, eine ſehr große Receptivität beſitzt. Nur wenn es confus gemacht oder verzärtelt wird, leiſtet es nichts, wovon die jetzige Jugend im Durchſchnitt ein ſo trauriges Zeugniß ablegt. Oder ſollte unſere deutſche Jugend von Natur nicht das zu leiſten vermögen, was die franzöſiſche ohne beſondere Anſtrengung leiſtet? Letztere nimmt aus der Schule in das Leben als einen dauernden Schatz eine reiche Auswahl der beſten Stellen ihrer Claſſiker mit — nicht im Bücherſchrank, ſondern im Kopfe.“ Oder verdienten es etwa unſere Claſſiker weniger als die franzöſiſchen?

Wir begnügen uns nicht mit der claſſiſchen Literatur der Neuzeit, wir fordern auch innerhalb beſtimmter Grenzen eine Wiedererweckung älterer Haupt- und Kernwerke. Auch hierin hat die Wirklichkeit ſchon begonnen, daſſelbe Ziel zu erſtreben, nur geſchieht es noch zu ſporadiſch

und ohne klare Abwägung des Zwecks und der Mittel, daher meiſt mit einem dilettantiſchen Anſtrich, der weder dieſem einen Gegenſtand, noch der Geiſtesentwickelung der Jugend überhaupt förderlich iſt. Die Literaturerzeugniſſe, die wir im Auge haben, gehören einer Periode der Sprache an, auf welche die Grammatik, wenn ſie in unſerm Sinne betrieben wird, nothwendig ſo weit eingehen muß, daß dem Schüler von dieſer Seite her keine Hinderniſſe des Verſtändniſſes im Wege liegen. Die Sprache der Glanzperiode des eigentlichen Mittelalters, das gebildete Mittelhochdeutſch, iſt das Idiom der Nibelungen, Wolfram's von Eſchenbach und Walther's von der Vogelweide. Dieſe drei dürfen keinem Deutſchen, der ſich einer wiſſenſchaftlichen Bildung rühmt, unbekannt bleiben. Er ſoll aber nicht blos in ſie hineingeſehen, ſondern ſie wirklich geleſen haben, wie er Virgil, Horaz, Homer lieſt. Wenn ſchon in den mittlern Klaſſen begonnen wird, auch nur wöchentlich eine Stunde auf eine ſolche interpretirende Lektüre zu verwenden, ſo kann bis zu dem Schluſſe des Schulcurſus das uns vorgeſteckte Ziel recht wohl erreicht ſein. Auch hier wollen wir keine Fragmente, ſonders etwas Ganzes, wobei z. B. freilich nicht ausgeſchloſſen iſt, daß der Lehrer eine verſtändige Auswahl unter dem reichen Liederſchatz eines Walther trifft oder in der Lektüre der Nibelungen ſich nur an die Theile hält, welche die Kritik Lachmann's als echt bezeichnet hat. Gleichviel ob er ſelbſt von der Unumſtößlichkeit ihrer Reſultate überzeugt iſt oder nicht, kann er dem Schüler doch auf dieſe Weiſe mit bedeutender Zeiterſparniß ein organiſches Ganze vorführen, das größere Wirkung thut als die breite Verſchwommenheit des gewöhnlichen Textes.

Wir verhehlen uns nicht, daß man von allen Seiten Einwendungen vorbringen wird gegen alle unſere Reformvorſchläge, nicht blos etwa gegen dieſe oder jene Einzelheit, wie die zuletzt geforderte Heranziehung der Literatur des Mittelalters. Wir können im voraus nicht darauf eingehen, obwol wir vorausſehen, daß man ſie benutzen wird, um eine an ſich ſchon lange als nothwendig erkannte Verbeſſerung noch länger zu vertagen. Nur einen einzigen davon wollen wir noch berückſichtigen, weil er, wenn er wirklich gegründet wäre, allerdings unſere ganze Bemühung illuſoriſch machen würde. Es wird heißen: „Woher ſoll die Zeit dazu kommen? Unſer Schulplan iſt ſchon gemacht, jedes Fach hat ſeine zugemeſſene Zeit, und zwar die möglichſt geringe, weil wir anders dem Andrange des immer wachſenden Lehrſtoffs nicht gewachſen wären.“ Gewiß erfordert der deutſche Unterricht ſo, wie wir ihn organiſirt wollen, mehr Zeit, als ihm bisher zugewandt wurde, doch auch nicht ſo viel mehr, als daß ſie nicht geſchafft werden könnte. Wir bemerken dazu auch noch, daß wir nur von den Gymnaſien und den Realſchulen ſprechen; für die Volks- und Bürgerſchule reicht die bisher

verwandte Zeit aus, ſie muß nur anders als bisher benutzt werden. Für die höhern Schulen formuliren wir hiermit ſogleich unſere Forderung: fünf bis ſechs Stunden wöchentlich. Soviel wir ſehen, werden im Durchſchnitt bisjetzt drei bis vier darauf verwandt. Zwei bis drei Stunden mehr laſſen ſich aber, wenn man nur will, recht wol hier und dort gewinnen, ohne die Stundenzahl im ganzen zu vermehren, was wir durchaus nicht für gerathen halten. Iſt erſt das rechte Bewußtſein von der Würde des Gegenſtandes in allen Schulen und in allen einzelnen Gliedern des Lehrſtandes ſo lebendig geworden, wie es die Ehre der Schule und der Nation erfordert, ſo wird man bald wiſſen, wo man ſparen kann, um es hier zuzulegen, ohne der Leiſtungsfähigkeit der Schule im übrigen Eintrag zu thun.

Wir können unſern Gegenſtand nicht verlaſſen, ohne noch ein Bedenken erwogen zu haben, das uns weniger von andern entgegengehalten werden wird, als daß wir es ſelbſt erhöben. Wir haben bei der Formulirung unſerer Anſprüche an den deutſchen Unterricht immer vorausgeſetzt, daß er ſich in den Händen von Lehrern befinde, die dazu qualificirt ſind. Gibt es ſolche Lehrer? oder vielmehr, iſt die Durchſchnittsbildung derſelben, die allein berückſichtigt werden darf, ſo beſchaffen, daß ſie unſern Anſprüchen genügt? Die Antwort darauf wollen wir nicht ſchuldig bleiben, ſelbſt auf die Gefahr, daß ihre Offenheit manchen verletzt.

Wir unterſcheiden die beiden großen Gruppen der Elementarlehrer und der für die eigentlich gelehrten Anſtalten gebildeten.

Unſere Elementarlehrer bringen, wie wir noch einmal ausdrücklich anerkennen, dem deutſchen Fache meiſtens eine wirkliche und herzliche Neigung zu. Sie wünſchen, auch in ihrem Felde zu zeigen, daß ſie ſich als lebendige Glieder im Organismus der nationalen Bildung fühlen gelernt haben und daß ſie der höhern Anſprüche auf allſeitige Beachtung ihrer Leiſtungen, die ſie an die Nation mit ſo großem Rechte und nach ſo langer ſchmählicher Vernachläſſigung erheben, auch dadurch ſich würdig machen müſſen, daß ſie die höchſten nationalen Geiſtesgüter der heranwachſenden Generation möglichſt rein und eindringlich überliefern. Aber ihre Vorbereitung zu einer ſolchen ſchönen Aufgabe iſt denn doch gewöhnlich eine ſehr ungenügende. Sie haben ſie auf den Lehrerſeminarien erworben, die in ganz Deutſchland in allen weſentlichen Dingen ſo ziemlich nach demſelben Typus gemodelt ſind. Es iſt nicht unſers Amtes und am wenigſten hier, eine Kritik davon zu liefern. Wir halten unſer Ziel im Auge und ſagen demgemäß nur, daß auf den Seminarien die Ausbildung der künftigen Lehrer zum Unterricht im Deutſchen gewöhnlich auf die verkehrteſte Art betrieben wird. Man überſchüttet die Zöglinge mit Grammatik, und mit welcher Grammatik!

Eben mit der, welche dieſelben ſpäter als Lehrer wieder der armen Jugend beizubringen befliſſen ſind. Von dem gegenwärtigen Stande des wiſſenſchaftlichen Betriebs der deutſchen Grammatik oder der Grammatik überhaupt iſt nach unſerer Erfahrung hier noch nichts vernommen worden. Wenigſtens läßt ſich an der Methode, in der das Fach betrieben wird, an den Lehrbüchern, die gebraucht werden, an den formulirten Forderungen an das Wiſſen der zu entlaſſenden Zöglinge nichts davon nachweiſen. Nun fehlt es allerdings nicht an einer eigenthümlichen halb populären, halb gelehrten Literatur, in der die Reſultate der Wiſſenſchaft weitern Kreiſen vermittelt werden. Der Seminariſt hätte durchſchnittlich Vorbildung genug, um ſich darin ſelbſt zu unterrichten, wenn er das Bedürfniß danach empfindet. Es iſt aber ſchwer einzuſehen, woher er zu dieſer Einſicht gelangen ſoll. Vorausgeſetzt aber, daß etwas geſchähe, ſo ſtehen doch auf dem Seminar ſelbſt der Mangel an Zeit, die für eine wahre Ueberfülle von Lernſtoff ſchon ſo nicht ausreichen will, und noch manche andere Hinderniſſe im Wege. Iſt er in die praktiſche Laufbahn getreten, ſo hält es aus denſelben Gründen noch ſchwerer, ſich in einen ganz neuen Wiſſenskreis einzuarbeiten. Das Umlernen iſt immer viel mühſeliger als das einfache Lernen ſelbſt. Wo es doch geſchieht, und es geſchieht nicht ſelten, iſt das Verdienſt um ſo größer, je mehr es ſich gewöhnlich in beſcheidener Zurückhaltung darauf beſchränken muß, das Richtige zu wollen und zu wiſſen — und es doch nicht praktiſch machen zu dürfen, um nicht die bedenklichſten Colliſionen mit dem einmal Hergebrachten zu veranlaſſen.

Neben der Grammatik wird auch der Literargeſchichte gewöhnlich, aber nicht immer, eine Stelle in dem Seminarunterricht gegeben. Sie leidet dann an denſelben Gebrechen, die wir ſchon oben getreu nach der Natur gezeichnet haben, weil es ihr an den beiden nothwendigen Vorbedingungen, Verſtändniß der Sprachgeſchichte und eigener Kenntniß der Literatur ſelbſt, fehlt. Der abſolvirte Seminariſt bringt häufig einen gewiſſen Vorrath poſitiven Wiſſens mit in die Schule, den er gar nicht oder auf die unpaſſendſte Art verwerthen kann. Wäre ihm auf dem Seminar der Sinn für den Kern des Gegenſtandes erſchloſſen worden, von dem er blos die Schale kennt, ſo würde er auch als Lehrer ſich gerade hierin am leichteſten ſelbſt weiter bilden können. Aber das, was ihm als Literargeſchichte geboten wird, iſt nicht dazu geeignet, ihm als Führer in den unermeßlichen Hochwald und in das verwirrende Dickicht der deutſchen Nationalliteratur zu dienen. Auch hier mag der natürliche geſunde Sinn und die freie Thätigkeit des einzelnen die Lücke, die das Seminar gelaſſen, ausfüllen; es geſchieht, wie wir zugeben, von Jahr zu Jahr häufiger und oft mit einem wahrhaft rührenden Eifer und einer reinen Begeiſterung, die des Gegenſtandes werth iſt. Aber es bleiben

immer nur einzelne, und die Gesammtheit ist so groß und die Schwerkraft des einmal hergebrachten Schlendrians so mächtig!

Es wäre also zu wünschen, daß dem instinctiven Drange, der sich in den bessern Naturen von selbst regt und bereits so erfreuliche Kundgebungen hervorgebracht hat, in einer gründlichen Reform des deutschen Unterrichts auf den Seminarien der rechte Weg gezeigt würde. Auch die mittelmäßigern Kräfte, also die unendliche Mehrzahl, würden dann an dem Gewinne relativ leicht theilnehmen, der jetzt nur den Besten als Frucht schwerer Mühen sich zu erschließen pflegt. Wäre diese Reform erst vollzogen, als deren Ziel sich im allgemeinen das bezeichnen läßt, was wir als die Aufgabe des deutschen Elementarunterrichts bereits ermittelt haben, so würde auch der Betrieb des Fachs auf den Elementarschulen gründlich reformirt werden können. Bis dahin aber, und wir fürchten, daß unsere Seminarien gegen diese Reformforderungen mehr Hartnäckigkeit entwickeln werden als gegen viele andere von zweifelhaftem Werthe, sind wir nur auf die einzelnen Lehrer angewiesen, die je nach den gegebenen Verhältnissen ihrer Schule allerdings vieles von dem durchsetzen können, was wir eben formulirt haben, aber lange nicht alles.

Sollten wir unsere praktischen Vorschläge für die Umgestaltung des deutschen Unterrichts auf den Seminarien noch mit einem Worte näher bestimmen, obgleich wir, wie gesagt, zunächst wenig Hoffnung haben, daß sie durchdringen werden, so würden sie sich am kürzesten dahin zusammenfassen, daß Inhalt, Umfang und Methode dieses Unterrichts dieselben werden sollen, wie sie auf dem Gymnasium und der Realschule nach unserer Auffassung stattfinden müssen. Der Bildungsstand der Seminaristen ist zwar nicht derselbe, aber doch ein ähnlicher. Für ihren spätern praktischen Beruf genügt es, wenn sie so viel mitbringen, als ein Schüler jener Anstalten nach unserer Forderung aus den deutschen Stunden mit fortbringen soll. Eine streng fachmäßig gelehrte Bildung hierin von ihnen zu verlangen, wäre ebenso unpassend wie in der Mathematik, Geschichte ꝛc.

Ganz anders verhält es sich mit der andern Hauptmasse der Lehrerschaft, die eine eigentlich gelehrte Bildung auf den Universitäten genossen hat und die gewöhnlich nur an den höhern Schulanstalten verwandt wird. An sie muß natürlich die Forderung gestellt werden, daß sie sich aller Hülfsmittel zu einer wissenschaftlichen Durchdringung des Fachs bedient habe, welche zu erreichen möglich sind. Auf den Universitäten, auf denen diese Klasse künftiger Lehrer ihre Specialausbildung erhält, fehlt es jetzt nicht mehr an der Gelegenheit, germanistische Studien zu treiben. Während der letzten 20—30 Jahre ist dies Fach überall eingebürgert worden; es gibt überall akademische

Lehrer desſelben, ſo gut wie des Griechiſchen und Lateiniſchen, wogegen es vor der angegebenen Zeit nur an einigen wenigen Orten vertreten war.

Wenn die gebotenen Hülfsmittel nicht ſo benutzt werden, wie ſie ſollten, und wenn eine Menge Candidaten des höhern Lehrfachs den deutſchen Unterricht übernimmt, ohne ſich um jene Studien irgend bekümmert zu haben, ſo trifft nur ſie allein die Verantwortung. Zu einiger Erklärung dieſer noch immer ſehr häufigen Thatſache läßt ſich nur ſagen, daß zu den Beweiſen, die über die genügende Vorbildung für den Lehrberuf beim Abgang von der Univerſität verlangt werden, eine Bekundung der Thätigkeit in den germaniſtiſchen Studien auch dann nicht zu zählen pflegt, wenn man den Candidaten ausdrücklich, oder wenn er ſich ausdrücklich zur Uebernahme des deutſchen Unterrichts für qualificirt hält. Was bei den Prüfungen dieſer Art Candidaten für das deutſche Specialfach gefordert zu werden pflegt, iſt wiſſenſchaftlich ſo gut wie nichts. Vielleicht könnte eine Reform hierin, welche die geſunde Vernunft fordert, auch eine Reform in dem Verhalten dieſer künftigen Lehrer anbahnen. Jedenfalls iſt ſo, wie jetzt die Verhältniſſe liegen, eine genügende wiſſenſchaftliche Univerſitätsvorbildung in dieſem Fache ein freies Werk des einzelnen und um ſo anerkennenswerther, weil es ſo ganz ohne alle Nebenrückſichten geleiſtet wird. Dieſes Geſchlecht von wahrhaft berufenen Lehrern, dem wir ein möglichſt raſches Wachſen an Zahl und Einfluß wünſchen, iſt es, an welche ſich unſere Vorſchläge wenden, weil es das iſt, von dem ſie verſtanden und in die Wirklichkeit eingeführt werden können.

Ein Hofmann des 18. Jahrhunderts.

Von

Georg Horn.

I.

Die modernen Höfe haben von Friedrich dem Großen, und noch allgemeiner von Napoleon I. an, einen rein militäriſchen Zuſchnitt erhalten. Der Hofmann des 17. und 18. Jahrhunderts iſt eine untergegangene Species des geſellſchaftlichen Lebens; nur hier und da erblicken wir dieſelbe noch auf der Bühne, und zwar am ausgeprägteſten in den beiden von großen Dichterhänden gezeichneten Figuren: Marinelli in „Emilia Galotti“ und Hofmarſchall von Kalb in „Cabale und Liebe“. Beide Geſtalten ſind Extreme, Marinelli an Bosheit, Kalb an Dummheit; ſie gehören einer glücklicherweiſe überwundenen Zeit an, nach deren Anſchauungsweiſe alles, was von vornehmer Geburt und in hohen Aemtern

war, ſchlecht und dumm, dagegen alles, was niedrig und arm geboren, gut und redlich ſein mußte. Selbſt ein ſo ſelbſtändiger Genius wie Schiller fiel in ſeinen Erſtlingswerken dieſer krankhaften, wenn auch leicht erklärlichen Sucht anheim; weniger Leſſing, deſſen Blick in das Leben klarer und gereifter, praktiſcher war. Leſſing's Marinelli, ſo unmöglich er nach den meiſten Bühnendarſtellungen auf dem Hofparquet erſcheinen muß, wächſt doch noch aus dem Boden der geſellſchaftlichen Möglichkeit heraus; die kalte Bosheit dieſer Hausnatter wird durch ihre Klugheit zugedeckt, und ſchließlich begegnet der Dichter unſern übrigen Zweifeln mit dem Hinweis auf geſellſchaftliche italieniſche Verhältniſſe, in denen ſich das Drama abſpielt. Kalb dagegen, ſo komiſch dieſe Figur auf der Bühne auch wirken mag, iſt und bleibt nicht nur eine hiſtoriſche, ſondern auch eine pſychologiſche Caricatur; er ſchwebt in der Luft, ſein einziger Zuſammenhang mit der wirklichen Welt iſt die Gehirnfaſer des Dichters. Die jugendliche Phantaſie Schiller's war von den damaligen traurigen geſellſchaftlichen Zuſtänden erhitzt und nahm Würtemberg für die Welt überhaupt. „Die Räuber" waren eine Aeußerung ſeines heiligen Zorns, „Cabale und Liebe" nur ſeines Unmuths; der Unmuth führt zu Extremen und in ſolchen bewegt ſich das ganze Stück.

Wir jetzt Lebenden haben dieſe Zeit und ihre Kämpfe hinter uns, wir ſind ruhiger und gerechter, wir ſind objectiv, hiſtoriſch geworden. Unſerm Blicke tritt ein ganz anderes Urbild von dem Hofmann des 18. Jahrhunderts entgegen, weder das eines Marinelli, noch das eines von Kalb, von Dummheit gerade das Gegentheil, von Bosheit nur ein wenig, weder ſo raffinirt wie der Italiener, noch ſo eitelgläubig wie der Deutſche, weder ſo herrſchſüchtig wie Marinelli, deſſen letztes Ziel die Macht über ſeinen Herrn war, noch ſo leicht ſich begnügend wie von Kalb mit der Eroberung eines Strumpfbandes. Dieſes Urbild iſt der **Baron von Pöllnitz**. Körperlich gut und edel gebildet, ſodaß er noch in ſeinem Alter ein würdiges und vornehmes Anſehen bewahrte, von feinſten Formen und geſchmeidiger Gewandtheit, beſaß er vor allem die Gabe, angenehme und pikante Converſation zu machen. Hatte er auch mehr erlebt als gelernt, ſo wußte er dennoch mit Hülfe ſeines lebhaften in den Salons von Paris geſchulten Geiſtes durch ſeine Converſation neben Voltaire zu glänzen und ſelbſt einen Friedrich den Großen zu feſſeln und zu erheitern. Sein perſönlicher Charakter hielt jedoch mit dieſer reichen und graziöſen Naturgabe nicht gleichen Schritt. Jedermann fürchtete ihn, niemand traute ihm; jedermann begegnete ihm gern in großer Geſellſchaft, niemand jedoch liebte ihn in ſeinen vier Wänden. Ehrgeizig, eitel, misgünſtig, unzuverläſſig, immer auf der Lauer und ſtets in Geldverlegenheit, ſcheute er oft kein Mittel, ſich aus derſelben zu befreien,

um nur wieder von neuem und desto tiefer hineinzugerathen. Bei seinem Tode bedauerte ihn, nach Friedrich's eigenen Worten, niemand als seine Gläubiger. „Ein infamer Kerl, dem man nicht trauen muß", sprach sich der König an einer andern Stelle aus; „divertissant beim Essen, aber nachher einsperren."

Im Jahre 1692 (?) in dem kurkölnischen Dorfe Issum geboren, kam er durch seine Cousine, Fräulein von Pöllnitz, die Freundin der „philosophischen Königin", als Page an den preußischen Hof, in die Nähe König Friedrich's I. Von da ging er nach Paris und trat dort mit seiner berühmten Landsmännin, der Herzogin von Orleans, der „Liselotte von der Pfalz", in Verkehr, gewann und verlor bei dem Law'schen Actienschwindel über eine Million Livres und wurde dann in Rom 1717 katholisch. Unter Friedrich Wilhelm I. kehrte er nach Berlin zurück, und merkwürdigerweise fand dieser Fürst, dessen Naturell zu dem Pöllnitz'schen in einem polaren Verhältnisse stand, Geschmack an ihm; er machte ihn zum Oberceremonienmeister an einem Hofe, wo man keine Ceremonien kannte, gab ihm reiche Geschenke, obwol gegen jedermann damit sehr karg, und hielt ihn bis zum Tode in seiner Gunst, die sonst ein sehr wandelbares Ding zu sein pflegte. Dem Kurfürsten, der keine Katholiken um sich leiden mochte, zu Liebe convertirte sich der aalglatte Höfling zum zweiten male, kehrte aber wohlweislich nicht zum Protestantismus, in dem er geboren war, zurück, sondern nahm die gereinigte Lehre Calvin's an; am Ende war es ganz gleichgültig, welchem Bekenntnisse er beigezählt wurde, denn keins machte an ihm eine große Eroberung. Kurz nach dem Regierungsantritt König Friedrich's II. lebte er vom berliner Hofe entfernt, bis ihn der große König, freilich unter Bedingungen, die für jeden andern Mann äußerst demüthigend gewesen wären, wieder als ersten Kammerherrn zu Gnaden annahm. In dieser Stellung blieb er bis zu seinem 1775 erfolgten Tode.

Pöllnitz war der spiritus familiaris des preußischen Hofs und der preußischen Königsfamilie. Er kannte alle, auch die geheimsten Familienbeziehungen und wurde nach dieser Richtung hin oft in Thätigkeit gesetzt. Er hatte sämmtliche Kinder Friedrich Wilhelm's I. aufwachsen sehen und war mit ihnen in eine gewisse Vertraulichkeit gekommen. Zeugniß hiervon geben die nachstehend mitgetheilten 10 Briefe; sie waren an die Markgräfin Friederike Wilhelmine von Baireuth, geborene Prinzessin von Preußen, Lieblingsschwester Friedrich's des Großen, gerichtet und fanden sich unter den Papieren der Familie von Meidel in Baireuth, deren Vorfahren, höhere Beamte, mit dem markgräflichen Hofe in Verbindung gestanden hatten. Die französisch geschriebenen und sämmtlich von Pöllnitz' eigener Hand herrührenden Briefe, die wir hier in einer Uebersetzung geben, waren mit Briefen Voltaire's an dieselbe

Fürſtin zuſammen in ein Heft gebunden und lagen ſo über hundert Jahre im Staube eines Familienarchivs begraben. Die Briefe Voltaire's werden demnächſt deutſch und franzöſiſch in einem eigenen Bande veröffentlicht werden.

Für eine Frau wie die Markgräfin, die, entfernt von Berlin lebend, doch an dem Geringſten, was ſich dort ereignete, den lebhafteſten Antheil nahm, war der Kammerherr unſchätzbar. Wie hoch ſeine Briefe der Fürſtin zu ſtehen kamen, wiſſen wir nicht, aber daß er ihr ſtiller Geſandter war, ſehen wir aus allem. Es gab eine Maſſe Dinge, mit denen ſie den König nicht behelligen konnte, und für dieſe war der Baron da. Die Briefe enthalten höchſt intereſſante Mittheilungen über die berliner Geſellſchaft damaliger Zeit, namentlich auch über Voltaire; ſie ſind ein weſentlicher Beitrag zur Charakterkenntniß des Barons, zur Sittengeſchichte der Zeit und unterhalten durch ihre pikante, ja geiſtreiche Darſtellungsweiſe, ganz abgeſehen von dem Reize, den es gewährt, nicht über dieſe Zeit, ſondern dieſe Zeit ſelbſt reden zu hören.

Der erſte Brief iſt aus Stuttgart datirt. Pöllnitz befand ſich damals, wie bereits bemerkt, vom berliner Hofe entfernt und zwar, wie aus ſeinem Briefwechſel mit Friedrich II. hervorgeht, infolge eines Heirathsprojects. Die Gouvernante, oder nunmehr Oberhofmeiſterin der Markgräfin, war Fräulein von Sonsfeld; dieſe hatte am baireuther Hofe drei Nichten bei ſich, die Töchter ihres Schwagers, des Generals und Gouverneurs von Breslau von der Marwitz. Die älteſte derſelben, welche bei der Markgräfin in beſonderer Gunſt ſtand, hatte den Grafen Burghaus, Major im kaiſerlichen Regiment des Markgrafen, geheirathet; die zweite, Albertine, blieb unvermählt; die dritte ward ſpäter die Gemahlin eines Grafen von Schönburg aus der großen ſächſiſchen Familie. Dieſe Damen, echte Märkerinnen, die ſich vielleicht mit dem guten Baron mehr einen Spaß gemacht haben mögen, hatten ihm eine Partie mit einem reichen fränkiſchen Fräulein vorgeſchlagen, aber unglücklicherweiſe zerſchlug ſich dieſe Heirath, und der Baron ſah ſich nicht nur um ein großes Vermögen, ſondern auch noch um die Penſion des Königs gebracht und lag dem baireuther Hofe zur Laſt. Von der Markgräfin ſcheint er in einer geheimen Miſſion an den ſtuttgarter Hof geſandt worden zu ſein, wahrſcheinlich um die Verlobung der einzigen Tochter des markgräflichen Paares mit dem Herzog Karl Eugen von Würtemberg, dem ſpätern Gründer der Karlsſchule, zu betreiben, überhaupt die Verhältniſſe am dortigen Hofe zu ſondiren. Karl Eugen heirathete wirklich die Prinzeſſin, die Ehe war jedoch nicht glücklich, die Prinzeſſin ſtarb, vom Herzoge geſchieden, 1780 in Baireuth. In dem Briefe erſtattet der Baron ſeiner fürſtlichen Gönnerin Bericht. Der Herzog von Würtemberg, im Jahre 1744 erſt 16 Jahre alt, ſcheint ſchon damals

als die Christen mit Pech und Stroh bewickelt in den Gärten des Nero brannten; was haben sie da für Pein ausgestanden. Gehen Sie nicht vorüber, schenken Sie mir ein Buch." — Fürwahr, das ist seltsam. Das ist der arme Thoms, der studirt hinter dem Busch Kirchengeschichte oder Gutzkow's Tragödie „Nero." Es war Niemand zu sehen. Vielleicht schlief der Thales Samlands in einem Graben und ließ derweilen die grauen Erdmännchen weiter studiren, und den Wind die Bücher umblättern, die ja auch Wind sind. Ich nahm einige Bücher von diesem echt philosophischen Studirpult aus Sand und Gras unter dem lieben Himmel und der warmen Sonne (so ein Pult wäre sehr zu empfehlen den Transcendenzphilosophen) — eine alte Beschreibung von Italien, großväterlich erworben, Blanc's Wissenswürdigstes, eine Geschichte der Märtyrer, Aufsätze über religiöse Fragen. Endlich entdeckten wir den armen Leseteufel. Ein schüchterner, flachshaariger Junge in schlechten Kleidern, etwa vierzehnjährig, kam hervor. Was soll dies? wer bist du? Schluchzen war die Antwort. Wer bist Du, Kind, und was soll dies bedeuten? — „Ich heiße Claus — ich bin aus dem Dorf drüben, und mein Vater ist ein armer Schneider — ich möchte was lernen — aber ich hab' kein Buch." Was möchtest Du denn in der Welt werden? — „Schulmeister, Herr!" — O Schulmeister, das Ideal dieser armen, wissenshungrigen Proletarierseele! Der arme Claus war vernünftig; was wie Ueberspanntheit aussah, war nur die Qual des dunkeln Triebes und seine Katechismus- und Religionsüberfütterung in der Schule, das Einzige, womit man die Köpfe der armen Jungen zu füllen pflegt. — Wo bist Du in der Schule gewesen? — „In Sanct Lorenz, Herr, beim Schulmeister und der Herr Pfarrer hat mich confirmirt — ich war schon fürs Seminar notirt, aber sie haben mich nicht hingebracht." — Was willst Du für ein Buch haben? — „Die Bibel!" — Guter Claus, die Bibel taugt nichts für Dich, die hat Dir schon den Kopf verdreht; wir werden Dir andere Bücher schenken, woraus Du was lernen sollst. Komm morgen zu uns, wir werden Dir zu helfen suchen. Wir gingen nach Sanct Lorenz in das Haus des Schulmeisters. Der alte Mann saß mitten in seiner Stube am Tisch und schrieb aufs Papier gebückt mit großer Emsigkeit und feierlichem Amtsgesicht. Wir fragten ihn nach Claus. „Ja," sagte er, „er ist ein guter Junge und sehr fleißig, aber dieser Junge ist kein tiefer Denker. Er wäre auch Schulmeister geworden, doch, Sie wissen, ein Schulmeister muß musikalisch sein und sein Lied zu singen wissen. Nun aber kann der Junge, der Claus, keinen Ton herausbringen. Ich habe ihn ein wenig auf die Gärtnerei einstudirt." — Dieselbe Auskunft gab uns der Pfarrer von St. Lorenz. Also, armer Claus, dein Loos ward geworfen — weil du kein tiefer Denker, nicht musikalisch bist, kannst du nicht Schulmeister mit zwanzig Thalern Gehalt fürs Jahr wer-

ein sehr passionirter Herr gewesen zu sein; seine Mutter war eine geborene Prinzessin von Thurn und Taxis, nicht ohne Geist, aber von auffallenden Manieren. Sie war ganz in den Händen ihres Oberhofmeisters von Montaulieu, mit dem sie sogar verheirathet gewesen sein soll. Merkwürdigerweise erfüllte sich an ihr die in diesem Briefe enthaltene Prophezeiung Pöllnitz', denn sie starb, vom stuttgarter Hofe verbannt, als Gefangene in Göppingen. Der in dem Briefe angeführte Herr von Röder war Oberburggraf und derselbe, der die Verhaftung des Juden Süß ausgeführt hatte. Die genannte Dame gehörte der Familie der Schillinge von Canstatt an.

Der ebenerwähnte erste Brief lautet:

„Madame.

Da die Frau Herzogin und ihr durchlauchtigster Sohn zum Diner nach Ludwigsburg gefahren sind und ich als der einzige Fremde im Gasthofe zurückgeblieben bin, so bleibt mir hinreichende Zeit, mich meiner unterthänigen Pflichten gegen Euere königliche Hoheit zu entledigen. Das Schlimme ist, daß man Sie mit einem Briefe auch amusiren soll, und das, Madame, ist sehr schwer für einen Menschen, der nicht viel Geist in sich hat und zudem seine Briefe aus Stuttgart datirt, wo wahrhaftig der Geist eben nicht im Ueberfluß vorhanden ist, besonders seitdem ein gewisser Prinz Stoffel von Durchlach und ein Graf von Hohenzollern, Major im Dienste der unvergleichlichen Königin des Grafen von Burghaus, um die Wette das große Wort führen. Sie imponiren damit der Herzogin und selbst Herrn von Tornaco. Solchen berühmten Namen wage ich mich nicht beizugesellen, aber so viel ist gewiß, daß sie meine Zunge vollkommen in Unthätigkeit versetzen; meine einzige Zuflucht ist die Lektüre: die Lebensbeschreibungen der berühmten Männer Frankreichs und die Tragödie «Adam und Eva». Der Stoff der letztern ist der Heiligen Schrift entnommen und Milton's «Verlorenem Paradies». Das Stück hat gute Verse, aber es interessirt nicht. Ich möchte wohl, daß Euere königliche Hoheit es einmal in Eremitage aufführen ließen, wäre es auch nur des Costüms wegen, in welchem das gemeinschaftliche Aelternpaar des Menschengeschlechts erscheinen würde. Sie machten damit dem Könige eine Freude, wenn er wieder zum Besuch nach Bairenth kommt. Der Graf und die Gräfin von Burghaus könnten zu ihrer Versöhnung Adam und Eva darstellen. Für Euere königliche Hoheit möchte vielleicht die Schlange die entsprechende Rolle sein, welche Fräulein von der Marwitz zur Ehe geführt hat. Die Gouvernante würde die Rolle Gottvaters übernehmen, welcher trotzdem gegen die Schlange, den guten Adam und gegen die sanfte Eva sich wie ein vierfacher Teufel geberdet. Ich würde den Leviathan spielen und der König die Rolle des Engels

mit dem Flammenſchwerte, der Adam und Eva zum Paradieſe hinausjagt. Die Vertheilung der übrigen Rollen würde ich dem Ermeſſen der Schlange anheimgeben. Aber verzeihen Euere königliche Hoheit dieſen Scherz, ich will ſogleich wieder zum Ernſte zurückkehren.

Beiliegend habe ich die Ehre, Ihnen einige Schriftſtücke zu überſenden, die Ihnen ein Beweis ſein können, daß ich bei Seiner preußiſchen Majeſtät nicht ſo ſchlecht ſtehe, als man vielleicht behaupten möchte. Wenn Euere königliche Hoheit dieſelben geleſen, bitte ich unterthänigſt, mir ſie zurückzuſchicken; ich will ſie aufheben, um damit diejenigen zu überzeugen, welche über meine Entfernung von Berlin ihre Gloſſen machen. Noch beſonders aber möchte ich Euere königliche Hoheit und Seine Durchlaucht den Markgrafen bitten, mir huldvollſt eine Weiſung zukommen zu laſſen, was ich nach meiner Rückkehr von Wildbad thun ſoll; denn aus der Art und Weiſe, wie man mich hier behandelt, geht unverkennbar hervor, daß man meine Abreiſe wünſcht und daß ich nichts zu hoffen habe. Montaulieu iſt ganz machtlos, Röder's Einfluß auch nicht ſehr bedeutend und Laupsky iſt weniger als nichts. Doch ſchmeichelt ſich der erſtere noch immer, ſeinen Einfluß wiederzugewinnen; ich fürchte nur zu ſehr, daß er ſich verrechnet. Der Anhang der Schilling, für welche die Herzogin, trotz aller derer, die dazu gehören, Partei ergriffen, gewinnt die Oberhand. Derſelbe macht ſich die Bevorzugung, welche der Herzog Frau von Schilling zutheil werden läßt, zu Nutze und ſucht Röder und ſeine Partei zu ſtürzen. Mittlerweile hat Schilling 500 Gulden Zulage bekommen unter der Bedingung, daß er ſich in ſeinen Oberamtsbezirk zurückziehe; er war damit auch zufrieden, da wurde er durch die Gunſt, in der ſeine Frau beim Herzog ſteht, andern Sinnes, er will Oberkammerherr werden und am Hofe bleiben. Vergebens ſagt man ihm, daß Könige und Kurfürſten kaum nur die Kammerherren der übrigen Reichsfürſten anerkennen und daß daher ſeine beanſpruchte Würde außerhalb Stuttgart nirgends reſpectirt werden würde; es hilft nichts, er will Oberkammerherr ſein und wird es wahrſcheinlich auch werden.

Der Hof geht nächſten Dienstag nach Tübingen, ich tags darauf nach Wildbad. Man weiß noch nicht, wann der Herzog zurückkommen wird, aber man ſagt mir, daß Euere königliche Hoheiten zum 15. Mai hier erwartet werden. Die Frau Herzogin verſichert, daß die Prinzeſſin, Ihre Tochter, Sie begleiten wird. Es kommt mir nicht zu, Eurer königlichen Hoheit Rathſchläge zu ertheilen; wenn dem aber ſo wäre, ſo fürchte ich, würden Sie davon nur Verdruß haben. Geſtern ſagte mir Herr von Röder, daß der Herzog einen Kammerdiener nach Paris geſchickt habe, um daſelbſt mehrere Einkäufe von Nippes zu machen, daß die Prinzeſſin davon auch erhalten würde, und daß am Geburts-

tage des Herzogs die Verlobung ſtattfinden und die Prinzeſſin einen ſchönen Haarſchmuck bekommen ſoll. Ich weiß nicht, ob den Herzog das Geſchenk nicht wieder gereuen wird. Die Herzogin iſt in ihren Anforderungen unermüdlich und erreicht auch immer ihre Zwecke, nichtsdeſtoweniger beklagt ſie ſich und ſagt, daß ſie ſich zurückziehen will. Euere königliche Hoheit kennen ſie ja und wiſſen, was man von ſolchen Reden zu halten hat. Sie zürnt mit Montaulieu und führt das große Wort; ich wünſche nur, daß ſie nicht eines Tages das Schickſal Maria's von Medici haben möchte.

Vielleicht langweile ich durch dieſe Details Euere königliche Hoheit. Der Cardinal Doſſat, der geſchickteſte Diplomat ſeiner Zeit, hinterbrachte Heinrich IV. alles, was der Papſt gemacht hatte, bis auf den Ausdruck des Geſichtes, als er Pillen einnahm, und behauptete, daß der König von den geringſten Kleinigkeiten eines Hofes, mit dem er in Verbindung ſtünde, unterrichtet ſein müßte. Ich habe weder das Talent noch die Obliegenheiten des Cardinals Doſſat; aber ebenſo viel Eifer, Anhänglichkeit und Reſpect, wie dieſe Eminenz für ihren Herrn, habe ich für Seine Durchlaucht den Markgrafen und Euere königliche Hoheit, und in dieſen Gefühlen werde ich Zeit meines Lebens verharren,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigſter und gehorſamer Diener

Stuttgart, den 12. April 1744. Pöllnitz."

Der folgende Brief iſt aus Berlin datirt; Pöllnitz iſt von dem Könige wieder zu Gnaden angenommen und ſchreibt der Markgräfin, die kurz vorher in Berlin zum Beſuch geweſen war, die Neuigkeiten vom berliner Hofe. Die baireuther Herrſchaften waren bemüht, ihren Hof durch Herbeiziehung fremder geiſtiger Elemente zu beleben. Darauf bezieht ſich die Erwähnung eines Herrn von Frechapel, darauf der Paſſus betreffend das Fräulein von Schwerin, die Nichte des Feldmarſchalls, des Siegers von Mollwitz. Die Markgräfin ſuchte eine Hofdame und hatte ihre Augen auf dieſe Dame geworfen, die eine außergewöhnliche geiſtige Bildung beſaß, von aller Welt geſchmeichelt und bewundert wurde und als „die ſchöne Schwerin" am Hofe eine große Rolle ſpielte. Die Gräfin von Bentinck, die ebenfalls in dem nächſten Briefe erwähnt iſt, lebte von ihrem Manne geſchieden in Berlin, aber immer noch im Proceſſe mit ihm und galt als esprit fort unter der vornehmen Damenwelt der preußiſchen Hauptſtadt. Fräulein von Pannewitz war Hofdame der Königin-Mutter und wegen ihres zarten Verhältniſſes zu dem älteſten Bruder des Königs, dem Prinzen Auguſt Wilhelm, bekannt, auch ſpäter

unter dem Namen der Frau von Voß als Oberhofmeisterin der Königin Luise. Mit dem „König der Poeten" ist Voltaire gemeint, der damals noch in der Nähe des großen Königs lebte, aber schon in alle die unangenehmen Geschichten verwickelt war, die nach einem fast dreijährigen Aufenthalt am berliner Hofe seinen Sturz herbeiführten. Der Großkanzler ist Cocceji, der Verfasser des preußischen Gesetzbuches; er hatte zwei Söhne, der älteste hatte die berühmte Tänzerin Berberina geheirathet, der jüngste, Offizier der potsdamer Garde, war wegen seiner tollen Streiche und seiner treffenden Antworten bekannt. Die Gräfin Camas, geborene von Brand, war Oberhofmeisterin der Königin und wegen ihres Geistes, ihrer geselligen und Charaktertugenden von Friedrich II. besonders hoch gehalten. Ebenso war die in dem Briefe angeführte Landgräfin Karoline von Hessen-Darmstadt eine der geistreichsten und großherzigsten Frauen ihrer Zeit. Ihr Gemahl, der spätere Landgraf Ludwig IX., war preußischer General; sein Regiment stand in Prenzlau.

Dieser zweite Brief nun lautet:

„Madame.

Ich würde mir nicht die Freiheit nehmen, Euere königliche Hoheit fortwährend mit meinen Briefen zu belästigen, wenn ich Sie nicht um Ihre Befehle rücksichtlich des Herrn von Frechapel bitten müßte.

Euere königliche Hoheit haben mir die Ehre erzeigt und mitgetheilt, daß Seine Durchlaucht der Markgraf ihn zum Oberintendanten des Schlosses machen will mit einem Rang und einer Besoldung, die vollkommen dieser hohen Stelle entsprechen würden. Sie werden mir erlauben, Ihnen unterthänigst bemerken zu dürfen, daß Herr von Frechapel, der nicht wie ich das großmüthige Herz Seiner Durchlaucht kennt, um eingehendere Bestimmungen bittet mit dem Wunsche, daß vor seinem Engagement alles in Ordnung gebracht würde. Wenn Euere königliche Hoheit mich über die wahren Absichten Ihres Herrn Gemahls unterrichten wollten, so könnte ich freier und schneller handeln, dann würde ich heute noch an meinen Bruder schreiben, daß er mit Herrn von Frechapel in Unterhandlung tritt mit dem Versprechen, daß er ihm nächstens die letzten Befehle Eurer königlichen Hoheit werde zukommen lassen.

Fräulein von Schwerin war sehr lebhaft gerührt, als ich ihr von den gütigen Gesinnungen sprach, welche Euere königliche Hoheit derselben fortwährend bewahren, und ich wage hinzuzufügen, daß, wenn sie ihre eigene Herrin wäre, sie Eurer Hoheit zu Diensten stünde, aber sie ist das Goldene Vlies, welches man hier behalten will. Ich hatte schon versucht, es zu entführen; aber, weniger glücklich als Jason, war ich irre-

geführt worden. Es war am Tage Ihrer Abreiſe, Madame, wo ſie erweicht zu ſein ſchien; ich glaubte, daß der Moment günſtig ſei, ich ſprach, aber man antwortete mir trocken, daß es nicht ſein könne; ſeit dieſem Tage zürnt man mir in einer Weiſe, daß man gar nicht mehr mit mir ſpricht.

Ich bringe Eurer königlichen Hoheit zu den Genüſſen, welche Ihnen der Carneval bereitet, meinen unterthänigſten Glückwunſch. Unſere Feſtlichkeiten ſcheinen eben nicht viel Freude zu bereiten; es waren viele Fremde hier, aber ſo junge Leute, als ob ſie eben der Schule entlaufen wären. Unſere Feſte endigen den nächſten Freitag; Sonnabend gehen wir nach Potsdam, um unſer Haupt mit Aſche zu beſtreuen, und dann wird alles zerſtieben. Der Prinz und die Prinzeſſin von Darmſtadt gehen nach Prenzlau zurück, und der größte Theil der Fremden begibt ſich nach Dresden; ſie waren durch den berühmten Wermſer in Schatten geſtellt worden; der iſt nun endlich abgereiſt für immer, und Thränen und Seufzer folgen ihm. Es könnte wohl ſein, daß er Ihnen ſeine Aufwartung machte. Eine andere große Neuigkeit iſt: Fräulein von Pannewitz tauſcht den Titel einer Hofdame gegen den einer Frau von Voß aus. Ihr Bräutigam war früher bevollmächtigter Miniſter in Dresden, wo er ſein Vermögen angebracht, aber zum Erſatz das gewonnen hat, was er bisher hat entbehren müſſen. Die Königin hat die Braut durch Fräulein von Pedewils erſetzen wollen, aber der Vater hat ſeine Einwilligung verweigert unter dem Vorwand, daß ſeine Tochter zu ſchwacher Natur ſei; man ſagt jedoch, daß ſie im Begriff iſt, den Grafen von Schulenburg, den Sohn des bei Mollwitz getödteten Generals, zu heirathen.

Euere königliche Hoheit verlangen von mir Nachrichten über unſere ſchönen Geiſter. Dieſelben haben einen Vertrag unter ſich gemacht und ſind gegen den Juden Hirſch zu Felde gezogen, mit dem der König der Poeten ſeit einem Jahre im Proceß liegt. Es handelt ſich um Diamanten, die zur Verzierung des Ordens pour le mérite gekauft worden waren, und um Wechſel, die in Zahlung gegeben und dann von dem Ausſteller ſelbſt proteſtirt wurden; man ſpricht von falſchen Unterſchriften, falſchen Schwüren und ähnlichen Bagatellen. Ich weiß nicht, wer recht und wer unrecht hat, und will nicht entſcheiden; gewiß iſt, daß dieſe Geſchichte Anlaß zu tauſend üblen Gerüchten gibt und daß man den Ruf hört: «Kreuzigt den Poeten und gebt uns den Juden Hirſch heraus!» Das Komiſche an der Sache iſt, daß diejenigen, welche im Streit ſind, ſich gegenſeitig den Eid verweigern: der Jude, weil er behauptet, daß ſeine Gegenpartei nicht an Gott glaubt, und dieſe wieder, weil der Jude nicht an Jeſus Chriſtus glaubt. Amuſant wäre es, wenn beide Parteien auch noch den Großkanzler ablehnten, der den

Proceß entſcheiden ſoll, unter dem Vorwande, weil er, der Chef der Juſtiz, nicht an den Heiligen Geiſt glaube. Indeß iſt der arme Poet das Geſpött von jedermann, und vor wenigen Tagen ſagte er zum Großkanzler, daß, wenn er den Proceß nicht gewönne, er den Orden und den Kammerherrnſchlüſſel zu den Füßen des Königs niederlegen und dafür Verſe machen würde. «Nun gut»; antwortete dieſer, «reimen Sie franzöſiſch, ſo reime ich deutſch.» Wie dem auch ſei, das Schlachtfeld könnte wol dem Kanzler bleiben. Der Poet leidet am Skorbut und hat eben zwei Vorderzähne verloren, was ſeinen Anblick keineswegs verſchönert. Die Frau Gräfin von Bentinck war vor Freude außer ſich, als ich ihr ſagte, daß Euere königliche Hoheit mich um Nachricht über ſie gebeten hätten. Sie machte mir einen ſolchen Gallimathias von Gefühlen, Dankbarkeit, Liebe, Bewunderung, Reſpect, Unterwürfigkeit und Anbetung, daß ich einzeln zwar nichts verſtehen konnte, aber im ganzen die Ueberzeugung gewann, daß ſie Eurer königlichen Hoheit ſehr ergeben iſt, und ich zweifle gar nicht, daß ſie Ihnen dieſelbe Verſicherung in einem langen und ſchönen, von den Muſen mitunterzeichneten Briefe geben wird. Der Marſchall Keith hat mich beauftragt, der Ueberbringer ſeiner Huldigungen an Euere königliche Hoheit zu ſein; er iſt in Gefahr, ſein Aſthma wieder zu bekommen; ſeit einigen Tagen hütet er das Zimmer. Wohl werde ich mich hüten, dem Grafen Dohna zu ſagen, daß Eure Königliche Hoheit ſich ſeiner Erzählungen erinnere; ich hätte zuviel auszuſtehen. Frau von Camas iſt immer guten Humors und fährt fort, ſich ſelbſt am meiſten zu lieben. Was mich anbetrifft, Madame, an den Sie die Frage richten, ob ich denn noch immer kritiſche und moraliſche Betrachtungen mache, ſo habe ich die Ehre, Sie zu verſichern, daß ich an nichts weiter denke, als wie ich mich vom Hofe zurückziehen kann. Ich weiß nicht, wie weit ich damit kommen werde, aber ich arbeite mit allem Eifer daran und erwarte alles von der Güte des Königs.

Mit dem allertiefſten Reſpect habe ich die Ehre zu zeichnen,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigſter und gehorſamſter Diener

Berlin, den 22. Januar 1751. Pöllnitz."

Literatur und Kunſt.

Ein öſterreichiſcher Lyriker.*

Daß unſere Poeten ſo wenig die Kunſt verſtehen, ſich zu concentriren, ſich ein Gebiet auszuſuchen, auf welchem ihre Muſe beſonders heimiſch iſt, und dies mit Eifer und Hingebung anzubauen! Daß ſie immer von einem zum andern ſtreben, ſich in allem verſuchen, die ganze Stofffülle in ihre Kreiſe ziehen, und durch dies Hinundhererperimentiren eine dichteriſche Kraft vergeuden, welche bei weiſer Beſchränkung nach den Kränzen der Meiſterſchaft hätte ſtreben können! Unſere neuen Klopſtock wollen zugleich Volksballaden ſchreiben wie Bürger, tändelnde Liebesgedichte wie Göckingk und Uz! Doch non omnia possumus omnes! Der Erfolg dieſer Beſtrebungen kann kein anderer ſein als eine vollſtändige Zerfahrenheit, durch welche das Talent verblaßt und das geiſtige Fahrwaſſer ſeicht wird.

Solche Bedenken haben auch Hermann Rollet's „Ausgewählte Gedichte" (Leipzig, Franz Wagner, 1865) in uns wachgerufen! Trotz deſſen, daß uns nur eine Auswahl vorliegt, enthält dieſe einen bedenklichen Reichthum der heterogenſten Stoffe. Zwar ſoll der Dichter die Welt umfaſſen, doch die Welt als Kosmos, nicht als orbis pictus. An den letztern aber erinnert die Rollet'ſche Sammlung zu ihren Ungunſten. Wer die Maſſe Eindrücke, die er von ihr empfängt, in ſich ordnen wollte, der hätte keiner leichten Mühe ſich zu unterziehen. Schon wenn wir den hiſtoriſchen Bilderſaal durchwandeln, den uns Rollet in ſeiner Sammlung eröffnet, tritt uns ſolch eine Fülle von Geſtalten aus allen Zeiten entgegen, daß uns etwas bangſam dabei zu Muthe wird. In den „Bunten Blättern" ſtoßen wir auf Ulrich von Hutten, Shakſpeare und Kepler, in den „Sagen" nicht nur auf mythologiſche Figuren aus aller Herren Ländern, auch auf Kaiſer Karl, Harun-al-Raſchid, Montezuma, Hafis, Walther von der Vogelweide u. a. Dann aber gewinnt die Lyrik Rollet's einen ganz encyklopädiſchen Charakter; wir glauben das Regiſter eines Converſations-Lexikons durchzuleſen, wenn wir unter den „Denkſteinen" Zoroaſter, Homer, Winfried, Dante, Schiller, Goethe, Beethoven, Metternich, Humboldt u. a., unter den „Helden" Arioviſt, Tell, Alexander Petöfi, unter den „Märtyrern" Sokrates, Tiberius Gracchus, Huß, Münzer, Robert Blum beſungen ſehen. Ohne Frage muß ein Dichter die Poeſie commandiren und jeden Stoff bewältigen, ebenſo wie ein guter Componiſt ja nach dem Ausſpruche eines berühmten deutſchen Meiſters jeden Thorzettel muß in Muſik ſetzen können. Auch haben faſt alle dieſe Geſtalten eine poetiſche Seite und nehmen nicht unwichtige Blätter der Weltgeſchichte ein. Dennoch werden wir mit Befremden dies heruntergeſungene Inhaltsverzeichniß von geſchichtlichen Größen begrüßen. Denn ein Dichter, welcher ſo methodiſch und der Reihe nach einen Heros nach dem andern ſich zu dichteriſcher Verarbeitung herbeilangt, erinnert doch zu ſehr an den Cyklopen Polyphem, der einen Gefährten des Odyſſeus nach dem andern zum Frühſtück verſpeiſt. Man glaubt bei ſolcher Häufung des Stoffs nicht an die innere Nöthigung des Dichtens — und wie ſollte auch ein Dichter, ſelbſt der begabteſte, alle Töne auf ſeiner Lyra haben, um ſo Verſchiedenartiges in angemeſſener Weiſe zu beſingen? Noch ſchlimmer aber

ist es, wenn das geistig Verwandte und Aehnliche so dicht beieinander steht! Sokrates, Huß, Arnold von Brescia, Wiclef — alle diese Vorkämpfer eines geistigen Umschwungs der Reihe nach zu verherrlichen — das erinnert doch an: Ablösung vor! und: Rrr, ein anderes Bild! Der Dichter soll sie alle feiern, indem er Einen feiert, denn es ist Ein Gedanke, der alle beseelt! Da es dem echten Poeten nur auf den geistigen Inhalt ankommen kann, so muß dieser zu den mattesten Wiederholungen breitgehämmert werden, wenn er immer wieder, nur mit etwas andern geschichtlichen Reflexen ausgestattet, zur Darstellung kommen soll! In der That ist auch dies poetische Pantheon Rollet's, wo in jeder Nische ein anderer Halbgott steht, ohne den Schwung künstlerischer Architektur. Die Bilder sehen sich ähnlich bis auf den Namen, der über ihnen steht; ihr Stil aber ist schablonenhaft; man merkt, daß der Bildner nicht die Form zerbrach, nachdem er diese Gestalten geschaffen. Wenn wir dies Pantheon verlassen und uns in das Sagenreich begeben, da tritt uns Rollet's Begabung, wenngleich auch zu sehr ins Breite verlaufend, doch in einzelnen Stellen anmuthender entgegen. Schon der Weltbaum, in dessen Schatten sich diese Sagenwelt angesiedelt, ladet gastlicher zu sich ein als jene Walhallabilder:

Der Baum, der breitet blattbeschwingt
Sich blühend aus, durchtönt von Sang,
Und allwärts hin sein Schatten dringt,
Und allwärts hin sein Duft und Klang.
Der Baum, der grünt in aller Zeit,
Getränkt vom Urquell alles Seins,
Und grünt weiterfort in Ewigkeit,
Denn Baum und Leben bilden Eins.

Von den andern Gedichten dieses Abschnitts trifft „Walther von der Vogelweide" am besten den Balladenton. Demnächst verdient „Die wilde Jagd" rühmende Erwähnung. „Poppeln von Hohenkirchen" und andere mehr ins Komische hinüberspielende Volksballaden erreichen nicht die humoristisch-naive Volksthümlichkeit, mit welcher Kopisch ähnliche Stoffe behandelt hat. Unter den „Naturstimmen" findet sich manches stimmungsvolle, manches ansprechende Naturbild und einzelne gemüthvolle Klänge. Doch verträge auch dieser Abschnitt noch eine Sichtung, die ihm sehr zu statten kommen würde; denn er enthält jetzt zu viel Bedeutungsloses, welches geeignet ist, auch gegen das Bessere zu verstimmen. Dasselbe gilt von den „Liebesklängen"; denn nicht alle Leser sind in der Stimmung, welche der Dichter selbst in dem anmuthigen Gedicht „Eine Rose" schildert:

Tausendschön und Veilchenkraut,
Dürft euch nicht bemühen —
Wenn mein Liebchen auf mich schaut,
Seh' ich alles blühen!

Wir möchten von den Gedichten der Sammlung den Freiheitsgesängen den Vorzug einräumen; sie scheinen uns am unmittelbarsten empfunden, mit der frischesten Begeisterung ausgedrückt. Ihr Datum reicht freilich meistens auf eine Zeit zurück, welche bereits für die Gegenwart einen vorzugsweise historischen Werth hat. Diese Gedichte schlossen sich damals den Frühlings-

boten an, welche Grün, Lenau, Beck über Oeſterreich mit prophetiſchem Sang einherſchweben ließen; die Gedichte von ſpäterm Datum, wie „Maienfeſt", „Deutſchland und Oeſterreich" u. a. haben zum Theil etwas Bänkelſängerartiges und gemahnen zu ſehr an verſificirte Publiciſtik. Dagegen muß der Sonetten-Cyklus: „Feuerroſen" als der werthvollſte Kern der ganzen Sammlung bezeichnet werden, trotz ihres vormärzlichen Inhalts und Charakters. Die Form dieſer Sonette iſt geſchloſſen; ihre Themata ſind mannichfach, ohne ins Bunte zu verfallen; es iſt eine phantaſievolle Vertiefung in den meiſten. Hier finden wir die dichteriſche Concentration, von welcher Rollet ſpäter ſehr zu ſeinen Ungunſten abgewichen, indem er ſein Talent allzu ſehr verwäſſert und verzettelt hat. Eine Auswahl aus dieſer Auswahl würde ein dem Dichter günſtigeres Urtheil hervorgerufen haben, „weniger" wäre in der That „mehr" geweſen! C. R.

Correſpondenz.

Aus Wien.

1. Juni 1865.

E. C. Wir ſtehen wieder vor einer Kaiſerreiſe, an die ſich eine Reihe von Planen, Hoffnungen und Gerüchten knüpft.*) In einigen Tagen geht der Kaiſer nach Peſth, ſieht ſich die Nennen an und löſt dabei, wie die Optimiſten verſichern, die ungariſche Frage. Möglich, daß der Kaiſer irgendeinen Schritt thut, der die ſtarren Gemüther der Magyaren erweicht und ſie geneigt macht, als Reichsräthe gen Wien zu pilgern, aber wir ſind ſeit dem frankfurter Fürſtentage etwas mistrauiſch gegen Kaiſerreiſen geworden. Vielleicht fällt die jetzige beſſer aus, denn man macht weniger Geſchrei darüber und dann iſt kein Graf Rechberg mehr da. Leider fehlt es auch diesmal nicht an jenen unvermeidlichen Ueberloyalen, die von dem bloßen Erſcheinen des Kaiſers in der ungariſchen Hauptſtadt, von einigen freundlichen Worten und verſprechenden Zuſagen einen Umſchwung der Stimmung in Ungarn erwarten. Die Ungarn ſind wol ein leicht erregbares, feuriges Volk, deſſen Kindlichkeit an die Nationen des Orients erinnert, ſie haben einſt auf dem Landtage zu Presburg aller Beſchwerden und Klagen über die wiener Regierung ungeachtet Maria Thereſia mit dem Rufe: Moriamur pro rege nostro! begeiſtert gehuldigt; aber die Zeiten ändern ſich doch. Zudem verlautet gar nichts über ein beſtimmtes Pregramm, über einen klaren und feſt gezeichneten Weg zur Verſöhnung. Die Conceſſionen, zu denen man ſich im Sommer 1861 verſtehen wollte, die Hr. von Schmerling damals ſelbſt befürwortete, ließ man ſpäter als unverträglich mit der Reichseinheit fallen, und man wird ſich auch jetzt nicht entſchließen, darauf zurückzukommen — was will man alſo eigentlich? Die Antwort darauf weiß niemand, vielleicht das Miniſterium ſelbſt nicht. Man glaubt nur, daß der ungariſche Landtag und ebenſo der kroatiſche — für die Bearbeitung der Mitglieder iſt nach beſten Kräften geſorgt worden — Wahlen in den Reichsrath vornehmen dürften. Erfüllt ſich dieſe Hoffnung, dann ſind die

*) Ueber die Kaiſerreiſe, die inzwiſchen ſtattgefunden hat, berichten die Zeitungen das Nähere.
D. Red.

größten Schwierigkeiten überwunden; schlägt sie fehl, dann ist unsere constitutionelle Staatsweisheit vorläufig wieder zu Ende. Auf den Zusammentritt der Landtage wartet man in den Regierungskreisen mit dem bangen Gefühl eines Maschinenfabrikanten, welcher der Probe eines Dampfpflugs oder einer Feuerspritze entgegensieht. Man wünscht daher auch, daß der Reichsrath endlich seine Debatten beenden und die Volksvertreter bei dieser enormen Hitze sich Ruhe gönnen möchten. Durch die Annahme des Handelsvertrags ist der Culminationspunkt der Session überschritten, die Debatte über das Budget für 1866 wird hoffentlich nicht die Hälfte der Zeit in Anspruch nehmen wie jene über das für 1865.

In der schleswig-holsteinischen Frage — infandum regina jubes ...! — dauert das gemüthliche diplomatische Schachspiel zwischen Wien und Berlin fort, dessen Grundsatz zu sein scheint: Thue dem andern das, was du nicht willst, daß er dir thue. Man könnte, da wir in der Zeit der Rennen leben und die hohe Gesellschaft allerorts im lieben Vaterlande mehr mit Pferden als mit ihren Mitmenschen beschäftigt ist, das Verhältniß zwischen Wien und Berlin wol einer Steeple Chase vergleichen, bei der es sehr viele Hindernisse gibt und beide Reiter abwechselnd einen kühnen Anlauf nehmen. Erst hatte Hr. von Bismarck demokratische Anwandlungen, das Wahlgesetz von 1848 schien ihm noch nicht liberal genug und die berliner Officiösen ließen die Aussicht auf allgemeines Stimmrecht durchblicken. Da erschrak man in Wien und schlug vor, die Stände von 1854 einzuberufen, erkannte aber sofort, daß diese eine prächtige Handhabe für Preußen wären, sah ein, daß man etwas begangen, was in der Politik schlimmer wie ein Verbrechen ist, und resolvirte sich in Gottesnamen, indem man ein Kreuz vor dem Jahre 1848 schlug, für die Stände von 1848. In Berlin war man indessen ebenfalls zu einer ähnlichen betrübenden Erkenntniß gekommen, und zur selben Zeit, in welcher man sich in Wien zu den Ständen von 1848 bekehrte, ging Hr. von Bismarck in sich, that Buße und entschied sich für die Stände von 1854. Auf halbem Wege begegneten sich die beiden Noten und jeder der hohen Alliirten wollte nur in guter Freundschaft das, was der andere gewollt hatte, der andere aber wollte jetzt just das Gegentheil. Man kann diesen gemüthlichen Wechsel der Ansichten nur mit jener berühmten Geschichte von den zwei Liebenden vergleichen. Er war katholisch, sie protestantisch, und die Aeltern willigten in keine gemischte Ehe. Da ward er heimlich protestantisch, sie ebenso verstohlen katholisch, und nun standen sie, o Herzeleid! wieder auf dem alten Flecke.

Wäre die Sache im Grunde nicht so bitter ernst, man könnte eine Komödie daraus machen, so toll und bunt wie Victor Sardou's „Flatterſucht", über die man im Burgtheater so herzlich lacht. Das urdrollige Stück des heitern Franzosen, das im Original „Le papillon" heißt und die Flatterhaftigkeit der Ehemänner, ihren Wunsch nach Abwechselung als eine Krankheit behandelt, die durch mitunter sehr derbe Recepte curirt wird, ist eigentlich kein Lustspiel, sondern eine ganz unliterarische Posse. Aber man kommt drei Acte lang nicht aus dem erschütternden Gelächter heraus, man hat keine Zeit, kritische Bedenken zu hegen, und verzeiht dem Dichter die starken Unwahrscheinlichkeiten und die oberflächliche Charakterzeichnung, weil er uns gar so trefflich amusirt. Von weit höherm Werthe und mit ungleich mehr

den, sondern sollst ein lebenslustiger Gärtner sein. Er kam andern Tags zu uns, wir gaben ihm Bücher (ein Professor hatte ihm schon eine Bibel zugesteckt) und die Aussicht, ihn in einer Gärtnerei unterzubringen, was er mit Freuden annahm. Wenn er doch am Ende ein tiefer Denker ist, wird er sich auf die Naturwissenschaften legen, und Sie werden ihn nach 15 Jahren eine chinesische Flora herausgeben sehen, wenn nämlich die Mandschu-Tataren Dynastie Tsing wird gestürzt und China der Forschung wird geöffnet sein.

Der Bildungsgrad des samländischen Küstenvolks ist übrigens dürftig genug. Ich machte die Erfahrung, daß selbst eine anmuthige Natur keinen Einfluß auf Sitte und Charakter übt, wenn nicht Wohlstand und mildernde Beschäftigung sich mit ihr vereinigen. Der Kampf mit dem Element erzeugt Rohheit, und Wetter und Wind und das Mühsal der Fischerei zwingen zum Genuß des Branntweins. Ich fand keinen veredelnden Gebrauch, kein sinnreiches Volksfest unter den Fischern Samlands. Selbst die Dörfer würden ungastlich im Schmuze starren, nöthigte nicht der allsommerlich wiederkehrende Badegast den Fischer und den Adlerwirth seine Stuben zu räumen, auszuweißen und das Haus mit Kalk zu übertünchen. Er vermiethet es dann für 20—50 Thaler auf die Badezeit, während er selbst mit Weib und Kind den Stall oder die Bodenkammer zu seiner Wohnung einrichtet. Dann glänzen diese Bauernstuben ein Paar Monate lang von Wohnlichkeit, und der Samländer lernt ein wenig Cultur und ein wenig Geschmack. Ein Königsberger Oberlin lehrt ihn wohl auch, seinen Garten verbessern und dankbares Gemüse anpflanzen.

Wir steigen jetzt die Sassauer Hügel hinauf, um das nahegelegene, reizende Dorf Rauschen zu betrachten. Es ist nach Neukuhren der größte Badeort dieser Gegend. Hohe Sanddünen und buschige Berge trennen es von der See. Es liegt tief in einem Sandkessel und auf dem Abhang der Seeberge, an einem malerischen, weithin gezogenen Teiche, in dem sich die Häuser und die Berge spiegeln. Nach der Landseite zu steigen die Berge hoch an; lilafarbige Haide blüht auf ihnen — Berg und schmaler Teich geben dieser Partie einen überraschend fremden, fast schottischen Charakter. Ich sah weder in Ihrem schönen Thüringen, noch im Harz eine so ganz schäferlich-romantische Gegend; zumal wenn der Abendduft um die Höhen flimmert und der Hirt die Heerden von den Bergen treibt, oder wenn im Mondlicht die Nebel auf dem Teiche tanzen, gewährt Rauschen einen entzückenden Anblick. Ein Hohlweg, über dem Tannen stehen, führt zum Eingang des Dorfes. Dort liegt das kleine Gasthaus, schon in der Ferne erkennbar durch sein Dach von getheerter Pappe und seine weißen Wände. Unmittelbar hinter ihm erheben sich waldige Berge; ein klarer Quell rauscht da hervor, fällt in den Teich und

Geiſt und Sorgfalt gearbeitet ſind deſſelben Verfaſſers „Alte Junggeſellen". Das Burgtheater will uns auch mit dieſem Stücke bekannt machen, aber erſt in der nächſten Saiſon, bis Betty Paoli mit ihrer Ueberſetzung fertig ſein wird. Wie gewöhnlich nahm das Carltheater die Priorität für ſich und gab das Stück bereits vor vierzehn Tagen. Die wiener Kritik, d. h. ein Theil derſelben, hat nicht umhin gekonnt, ihrer ſittlichen Entrüſtung über das „unmoraliſche" Luſtſpiel freien Lauf zu laſſen und ſich in wohlgefälligen Betrachtungen zu ergehen, welch ſündhaftes Babylon die Stadt am Seineſtrande ſei und wie es in Wien doch noch züchtig und ehrbar im Vergleiche zu Paris hergehe ꝛc. Selbſttäuſchung oder Heuchelei; denn keinem aufmerkſamen und ehrlichen Beobachter des wiener Lebens wird es entgehen können, daß wir uns von Paris mehr in der Form als im Weſen unterſcheiden. Der Wiener iſt ein vollendeter Großſtädter, was ſeine Moral betrifft; deutſche und gar norddeutſche Sittlichkeit wird kein Menſch unter uns ſuchen. Unſer Himmel iſt blauer, unſere Sonne ſcheint heißer, in unſern Adern fließt das Blut ſchneller und unſere Frauen ſind ſchöner. Dabei ſind wir Oeſterreicher ſehr ungenirt und nirgends nimmt man weniger Anſtoß an leichten Verhältniſſen wie hier. Berlin z. B. iſt nicht um ein Haar moraliſcher, aber weit prüder als Wien; der deutſche Geiſt ſiegt dort dem Scheine nach über das Princip der Großſtadt. Hier, wo eine Menge fremder Raſſenelemente zuſammenſtrömen, kann man dies kaum verlangen. Was wunder, daß die Stücke der neufranzöſiſchen Poeten, die das pariſer Leben ſo treu ſchildern, faſt ebenſo gut in Wien ſpielen könnten? Das Publikum fühlt vollkommen, daß nur die Namen der Perſonen fremd klingen, und das erklärt zum Theil den außerordentlichen Beifall, den alle dieſe pariſer Stücke bei uns finden. Post festum ſetzt ſich dann die ſteife Kritik hin, ſpielt die Rolle der Henne, die Enteneier ausgebrütet hat, und lamentirt über die franzöſiſche Immoralität. Wenn die Herren die Geiſel ſchwingen wollen, könnten ſie ſich den Stoff aus nächſter Nähe holen. Warum ſchreiben ſie nicht über die Sünden Wiens? Sie erzählen ſie zwar ſehr gern und die alle Sonntage in beinahe ſämmtlichen Journalen erſcheinenden Wochenfeuilletons wimmeln von zweideutigen Anekdötchen und pikanten Skandälchen, aber den ſtrafenden Sermon darüber behalten die Herren ſtets in der Feder. Thäten ſie es nicht, ſo würden ſie einfach ausgelacht; — warum aber dann die Scheinheiligkeit der franzöſiſchen Literatur gegenüber?

Sardou's „Alte Junggeſellen" ſind zudem nicht ſo ſchrecklich unmoraliſch, als man behauptet. Es iſt wahr, Didier von Mortimer ſpricht manches arge Wort gelaſſen aus, aber er hat noch Sinn und Verehrung für die wahre Unſchuld; ſollte damit ſein lockeres Leben nicht aufgewogen werden? Er wird zudem ſo hart beſtraft, als man es nur wünſchen kann. Die Verachtung ſeines eigenen Sohnes, der ihn nicht kennt und ihm die bitterſten Vorwürfe ins Geſicht ſchleudert, trifft ihn — ſoll ein lebensluſtiger Hageſtolz etwa mit dem Tode beſtraft werden? Für ſolche dramatiſche Gerechtigkeit fehlt uns der Sinn.

Die Wiener fordern ſie auch nicht, denn ſie ſind milder. Unſer Publikum hat augenblicklich nichts Wichtigeres zu reden, als ſich Anekdoten von den drei Localſängerinnen zu erzählen, welche ſich um den Kranz der Komiſchen

Muse streiten. Wenn man den Fräuleins Gallmeyer, Geistinger und Kraft schmeicheln wollte, würde man sie die drei Grazien der Posse nennen. Mitunter treten sie ohnehin, dank der herrschenden Geschmacksrichtung, in einem Costüm auf, dessen Einfachheit an die Charitinnen der spätesten griechischen Kunst erinnert. Die drei Grazien machen viel von sich reden, auch wenn sie wie jetzt sämmtlich abwesend sind. Fräulein Gallmeyer machte Skandal in Triest, gab dann als improvisirte Directrice Vorstellungen in Laibach und hält jetzt in Baden Villeggiatur. Fräulein Geistinger gastirt in Breslau und Fräulein Kraft, vom hamburger Niedergericht und dem wiener Handelsgericht gleichzeitig verfolgt, hat sich in eine stille Verborgenheit zurückgezogen, der sie ihre gläubigen Verehrer und verehrten Gläubiger umsonst zu entreißen versuchen. Das wiener Publikum aber hat seinen Gesprächsstoff, der ihm willkommener ist als die Stücke der Vorstadttheater. Für den „Geheimnißvollen Dudelsack", den das Theater an der Wien gibt, kann man sich so wenig interessiren als für die „Pariser Sitten" (Le Demi-Monde) von Dumas im Carltheater, welche letztere man in Wien schon vor zwölf Jahren gesehen.

Wer nicht als echtes wiener Kind die Bühne und die Künstlerinnen in seinen Gedanken obenanstellt — „am Theater hängt, zum Theater drängt doch alles, ach wir Armen!" — hat allerdings Wichtigeres genug zu überlegen. Da ist zuerst der Handelsvertrag zwischen Oesterreich und dem Zollverein, dessen nun erfolgte Annahme unsere industriellen Kreise auf das tiefste erregt, und Himmel und Hölle wurden in Bewegung gesetzt, um die Annahme zu vereiteln. Petitionen an den Reichsrath, Declamationen von der Tribüne und in den Blättern wechselten in bunter Folge. Die Hochteries des Herrenhauses, soweit sie Eisen- oder Zuckerindustrielle sind, vereinigten sich mit den Oppositionsmännern des Abgeordnetenhauses, die für ihre eigenen Fabriken oder für jene ihrer guten Freunde zitterten, zu einer unnatürlichen Coalition. Giskra, der bekannte feurige und glänzende Redner, bot seine ganze Kraft für den undankbaren Kampf gegen den Handelsvertrag auf, er entwarf ein Bild von der Zerstörung der österreichischen Industrie, die unfehlbar hereinbrechen müßte, daß uns nur wundert, wie sich unsere Witzblätter die Caricatur entgehen ließen: Giskra auf den Trümmern Wiens. Aber es half alles nichts; der gesunde Menschenverstand und die Forderung des Fortschritts waren mächtiger als die Phrasen der Schutzzöllner, und der Zollvertrag wurde angenommen. Nun sitzen die Schutzzöllner und kauen an den Nägeln. Sie haben einige Ursache dazu, denn bei der Concurrenz, die ihnen jetzt vom übrigen Deutschland her droht, dürften die österreichischen Fabrikanten künftig nicht mehr in wenigen Jahren steinreiche Leute werden. Diese schönen Tage von Aranjuez sind jetzt vorüber. Die Herren müssen entweder sorgfältiger arbeiten oder sich mit geringerm Profit begnügen. Es ist gut, daß unsere Industrie auf diese Art einen gewaltsamen Stoß nach vorwärts erhält, denn der Schlendrian sitzt uns tief im Blute.

Ein Oesterreicher allerdings machte eine Ausnahme und ließ sich auf das halsbrechende Abenteuer ein, der Nachfolger Iturbide's zu werden. Kaiser Max von Mexico, der sich seines wohlklingenden Titels vielleicht nur noch kurze Zeit erfreuen wird, ist offenbar aus der alten österreichischen Art geschlagen, sonst hätte er sich niemals zu dem gewagten Unternehmen

entſchloſſen. Die Ausſichten der neugegründeten Monarchie ſind nun ſo ſchlecht geworden, daß ſelbſt die hieſigen Officiöſen dort ſchwarze Sturmeswolken ſehen, wo ſie früher nur roſige Lichter erblickten. Vorgeſtern war hier in den leitenden Kreiſen — das größere Publikum hat gar nichts davon erfahren — das Gerücht verbreitet, Kaiſer Max ſei durch einen Dolchſtoß getödtet worden. Das Gerücht war falſch, aber merkwürdig war die Wirkung, die es hervorbrachte. Niemand zeigte Schmerz oder Beſtürzung, nicht einmal Verwunderung. Im Gegentheil machte ein Staatsmann die trockene Bemerkung: „Da wäre ja die mexicaniſche Frage gelöſt!“ Die Löſung würde auch dadurch erzielt, wenn Kaiſer Max freiwillig ſeine Krone niederlegte und in die ſtille Villa von Miramar heimkehrte. Es würde dadurch jedenfalls viel Blut erſpart und der bei einer bewaffneten Auswanderung von den Vereinigten Staaten nach Mexico faſt unvermeidliche Ausgang anticipirt. Wir haben ihn vorhergeſagt, als Erzherzog Max die mexicaniſche Deputation in Miramar empfing und die Leſer des „Deutſchen Muſeum“ werden ſich vielleicht daran erinnern. Es ſcheint nach den neueſten Nachrichten aus Amerika nicht, als ob die Ereigniſſe uns Lügen ſtrafen wollten.

Aus Dresden.

Juni 1865.

X. Der bei Gelegenheit der Geburt eines Thronfolgers proclamirte Amneſtieerlaß hat weſentlich dazu beigetragen, manche alte Verſtimmungen zu beſeitigen. Da auch die Unterſuchungskoſten niedergeſchlagen worden ſind, dürfte in einigen Fällen wol die Frage entſtehen, wie verhält es ſich mit ſolchen Koſten, welche, wegen hartnäckiger Zahlungsverweigerung, auf den liegenden Beſitz der Betreffenden hypothekariſch eingetragen wurden? Dergleichen iſt, wie wir hören, allerdings vorgekommen.

Eine unſerer weiblichen Mimen iſt von der Amneſtie zu ihrer großen Befriedigung ebenfalls berührt worden. Fräulein Ullrich hatte, wegen Urlaubsüberſchreitung, ohnlängſt eine Strafe von mehrern hundert Thalern zuerkannt erhalten. Beim Herſagen des Beglückwünſchungsprologs ſcheint nun einerſeits ihre Sprachgewandtheit, andererſeits die dichteriſche Beredſamkeit des Verfaſſers — General von Könneritz — das Herz des königlichen Großvaters mit Sturm genommen zu haben, genug, die allgemeine Loſung des Tages: „Vergeben und Vergeſſen“, befreite auch ſie von jener fatalen Buße.

Im Juni beginnen abermals die Darſtellungen Emil Devrient's, während Dawiſon ſich von ſeinen wiener und berliner Erfolgen in ſeiner ländlichen Siedelei zu Schachwitz auszuruhen beabſichtigt. Die Hoffnung auf ſeine Wiederanſtellung, in der erſten Zeit nach ſeinem wol etwas übereilten Austritt noch von vielen Seiten gehegt, ſchwindet immer mehr. Man iſt in Fragen ſolcher Art an Hoftheatern im allgemeinen, und bei uns noch insbeſondere, von nicht leicht verſöhnlicher Denkungsweiſe. Freilich iſt ſtrenge Disciplin in jedem Inſtitut, das beſtimmten Anſprüchen zu beſtimmten Stunden zu entſprechen hat, etwas Unentbehrliches. Wenn dieſen Anſprüchen nur überhaupt genügt würde! Das Gegentheil aber wäre, was die Leiſtungen der hieſigen Hofbühne betrifft, ſehr leicht nach-

zuweisen. Dennoch ist die gegenwärtige Verwaltung ohne Zweifel auf Lebenszeit gesichert. Selbst die so kostspielig und so unbefriedigend ausgefallene Festvorstellung bei Gelegenheit der letzten Prinzessinvermählung hat, wie es scheint, die Abneigung gegen Veränderungen und Entlassungen nicht überwunden. In einer Stadt, deren Bevölkerung in rascher Zunahme begriffen ist und deren gewerbliches Aufblühen immer neue Klassen zur Bestreitung der Kosten öftern Theaterbesuchs befähigt, kann es überdies begreiflicherweise keine Schwierigkeiten machen, von Jahr zu Jahr die Einnahmeerträge zu steigern. Wir glauben, eine umsichtigere Ausnützung der verfügbaren Kräfte würde zwar in dieser Richtung wol noch Ergiebigeres zu Tage fördern; die Bilanzen können indessen, der Natur der Sache nach, keine schlechten sein, sondern müssen sich stetig verbessern. Daneben verschlechtert sich freilich ohne alle Frage — wenn der Ausdruck erlaubt ist — die Qualität des Publikums. Der gebildete Mittelstand, welcher früher das Parterre füllte, sich dann beim Steigen der Preise in die Parterrelogen zurückzog und endlich noch eine Weile vom zweiten Range herab seinen Rückzug überblickte, hat das Theater fast ganz aus dem Budget seiner „erlaubten Extravaganzen" streichen müssen. Was in seine Stelle gerückt ist — in anderer Beziehung gewiß höchst achtungswerthe Leute — bringt wol das junge Grün der Anspruchslosigkeit, aber auch das Unkraut der Bildungslosigkeit in den bunten Kranz des Auditoriums hinein. Wenig Geschmack fürs Einfache, wenig Verständniß fürs Maßvolle, dagegen viel laute Dankbarkeit für hohle Tiraden, für herausfordernde Abgänge und für alle jene Liederlichkeiten, die seit Thespis' Zeiten nur der kleinsten Ermunterung bedürfen, um sofort wieder das große Wort zu führen.

Man fragt sich: Wo soll das hinaus? Ohne Zweifel dahinaus, möchte die Antwort lauten, wohin der Zug der Zeit im allgemeinen drängt: zu einem Zwischending von Kunst und Handwerk. Der vierte Stand beginnt immer mehr sich in der ihm numerisch zukommenden Bedeutung geltend zu machen. Aber er hat viel in der Werkstatt gearbeitet, viel im Geräusch des Geschäftslebens. Er will nicht stundenlang Zuschauer und Zuhörer von Dingen sein, für deren Auffassung ihm die Organe noch fehlen. Und da er nicht allein im Recht, sondern auch im Besitz ist, so wird sich nach seinen Ansprüchen und nach keinen andern die Zukunft des Theaters gestalten. Freilich, wo bleibt bei solcher Kunstdienstbarkeit die Theorie von der „Bühne als Erziehungsanstalt des Volks"? Aber wohin ist überhaupt die Zeit der Joseph, der Dalberg und der Wilhelm von Humboldt!

In unsern Künstlerkreisen beschäftigt man sich gegenwärtig mit allerhand Plänen für den Bau eines Künstlerhauses. Eine Ausstellung der zu diesem Zweck von Malern und Bildhauern als Lotteriegewinne zusammengebrachten Arbeiten fand bekanntlich schon im vorigen Jahre statt. Seitdem ist auch in andern Städten dafür gewirkt worden, und das Unternehmen findet die allseitigste Billigung. Wie sehr es der sächsischen Residenz aber an Kunstmäcenen fehlt, zeigt sich bei dieser Gelegenheit einmal wieder in recht grellem Lichte. Denn obschon die Künstlerkreise, der Literarische Verein und manche andere spornende Kräfte ihre Anstrengungen zur Erreichung des gesteckten Ziels verbündet haben, so ist das Zustandekommen

des Hauses noch immer nicht gesichert. Und dabei sind unter den Lotteriegegenständen in der That Gewinne von sehr großem Werthe, nicht allein künstlerisch verstanden, sondern auch als Objecte des Kunsthandels. Mögen die allererten zu einem Thaler käuflichen Lose denn hiermit bestens empfohlen sein! Die Verlosung ist noch vor Ende des Sommers zu erwarten.

In minderer Harmonie befinden sich unsere kunstliebenden Kreise über ein anderes Kapitel. Schon als die hiesige Kreuzschule einen Neubau nöthig machte, gab es ein heftiges Turniren über den zu wählenden Baustil. Gothisch! riefen die einen, Renaissance! die andern. Man berannte sich mit Spitz- und Rundbogen, mit Friesen und steinernen Blättern, mit Säulen und Pfeilern. Man bewies, daß die Kreuzschule, als Pflegestätte der Humaniora, in dem Alterthum und nicht im Mittelalter ihren Vollmachtgeber habe; daß sie klare, lichtvolle Räume brauche und nicht dunkle Mönchszellen; daß die Freude der lieben Bürgerschaft an einem Gebäude, welches einen in Dresden vernachlässigten Stil verführe, eine untergeordnete Bedeutung habe, und bewies noch viele andere Dinge ähnlicher Art. Zuletzt wurde die gothische Partei aber doch ihrer Widersacher Herr und heute steht im gothischen Stil die Kreuzschule fix und fertig. Während dessen war der Erbauer derselben, Professer Arnold, mit der Restaurirung des meißner Domes betraut worden, wobei ihm seine Gegner begreiflicherweise auf die Finger sahen. Noch sorglicher beobachteten indessen einige Verehrer des meißner Domes den Fortgang des Werks, und siehe da, eines Tages glaubten sie, die Sache könne so kein gutes Ende nehmen. Gesagt, gethan, man klopfte bei dem hohen Schirmherrn des Doms an, trug die ernstlichen Bedenken über dies und jenes vor, das mit dem ursprünglichen Stil des Bauwerks nun und nimmer zusammenstimme, und endlich wurde der des gothischen Stils wohlkundige Baumeister Meyer aus Wien nach Dresden berufen, um sein Urtheil über diese Klagen abzugeben. Hier reißen für heute unsere Notizen darüber ab. Man sieht, daß in dem friedlichen Dresden noch allerhand kriegerische Gemüther ihr Wesen treiben.

So beginnt denn auch, nachdem die hiesige Schillerstiftung eben zur Ruhe kommen zu wollen scheint, der Krieg um die Zwecke der Tiedgestiftung die Presse zu beschäftigen. Man wirft der Majorität ihres Vorstandes vor, sie gebe dem Buchstaben der Statuten eine willkürliche Auslegung. In der dresdner „Constitutionellen" und ebenso in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" hat man dies bereits lesen können. Es handelt sich dabei vornehmlich um die Frage: sollen Maler, Bildhauer und Architekten die Lieblinge der Stiftung werden und Schriftsteller dagegen sich in die Stiefkinderrolle fügen? So, heißt es, ist die Majorität gewillt, die Mittel der Stiftung zu verwenden. Der letzte Jahresbericht gibt diesem Gerücht allerdings eine sehr auffällige Illustration. Vertheilt wurden im ganzen 5000 Thlr. Von dieser stattlichen Summe empfing die Literatur nur — 200 Thaler. Alles übrige ging in die Hände von Malern, Architekten, Kupferstechern, Bildhauern und Tonkünstlern. Es kann hier nicht davon die Rede sein, daß die Schriftstellerwelt durch den sogenannten Ueberfluß der Schillerstiftung mehr als reichlich versorgt wird. Jeder Zweigverein der Schillerstiftung weiß, daß noch immer eine Menge berechtigter literarischer Bittsteller un-

berücksichtigt bleiben müssen. Dieselbe konnte also wenig geeignet sein, der Tiedgestiftung die Veranlassung zur Unterstützung nothleidender Dichter zu entziehen, wie denn auch, dem Vernehmen nach, Fälle genug nachweisbar sein sollen, in denen die Tiedgestiftung von literarischer Seite in Anspruch genommen worden ist, ohne daß sie gespendet hätte. Wir müssen den Eingeweihten und den Abgewiesenen die weitere Begründung dieser Gerüchte überlassen. Jene Ziffer — 200 Thlr. von 5000 Thlrn. — steht aber in dem vorjährigen Berichte der Tiedgestiftung zu lesen, und da Tiedge, soviel uns bekannt, weder Maler, noch Bildhauer, noch Kupferstecher oder Tonkünstler war, wohl aber Dichter, und da die Statuten den Dichtern gerade so günstig lauten wie den bildenden Künstlern und den Musikern, so scheint es billig, daß die schriftstellernden Mitglieder des Vorstandes dem Gegenstande einmal eine nähere Beleuchtung zutheil werden lassen.

Die hiesige Schillerstiftung hat sich ohnlängst, nach dem Ableben des verdienstvollen, der Stiftung mit warmem Interesse zugethan gewesenen Staatsministers von Wietersheim, durch die Wahl des Hofmarschalls von Friesen ergänzt. Die beiden zur Generalversammlung abgeordneten Vorstandsmitglieder, Eduard Duboc (Robert Waldmüller) als stimmführender Abgeordneter und Director Georgi, gehören der Opposition an, und der erstere ist der Verfasser des zur Zeit der heftigsten Conflicte von dem dresdner Literarischen Vereine abgegebenen Votums. Der Umschwung im Schoße der hiesigen Stiftung kann also kein geringer gewesen sein, obschon der Personalbestand der nämliche geblieben ist.

Notizen.

Die **Gutzkow-Vorstellung** in Prag zeigte, daß der unglückliche Autor auch in der böhmischen Hauptstadt sich der allgemeinsten Sympathien erfreut. Ein zahlreiches Publikum füllte das Haus, in welchem Emil Devrient den Molière in dem „Urbild des Tartuffe" spielte. Bei einem der Vorstellung folgenden Mahle brachte Emil Devrient einen Toast auf den Dichter aus. Wir halten es für eine erfreuliche Thatsache, daß unsere beiden gefeiertsten Darsteller, Dawison und Devrient, ihre Freundschaft für Gutzkow so thatkräftig bewähren. Sie spricht am besten dafür, daß unsere neue dramatische Poesie auf der Bühne festen Fuß gefaßt hat. Es ist Gutzkow's unbestreitbares Verdienst, dem modernen Drama mit seinem „Richard Savage" die Bühne erobert zu haben, nachdem bereits das Vorurtheil Wurzel zu fassen drohte, daß nur das nicht bühnengemäße Bücherdrama Raum gewähre zur Entfaltung echter dichterischer Talente.

Von **Wilhelm Hosäus** ist ein vaterländisches Trauerspiel in fünf Aufzügen: „Prinz Louis Ferdinand" (Berlin, W. Weber und Comp.), erschienen. — „Ochino" heißt ein neues fünfactiges historisch-dramatisches Gedicht von **Karl Wilhelm Batz** (Leipzig, Otto Wigand), welches als Festgabe zur 15. Allgemeinen Deutschen Lehrerversammlung erschienen ist.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet. Auch die preußischen Postämter nehmen Bestellungen an, da die Deutsche Allgemeine Zeitung in Preußen wieder erlaubt ist.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags 3 Uhr mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinung jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction wird es sich wie bisher angelegen sein lassen, das Blatt nach allen Seiten immer mehr zu vervollkommnen. Das tägliche Feuilleton wurde noch reichhaltiger und mannichfaltiger gestaltet und die Rubrik Handel und Industrie wesentlich erweitert.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig.**

LE MAGASIN DES ENFANTS

PAR

Mme LEPRINCE DE BEAUMONT.

Nouvelle édition. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine vielfach verbesserte neue Ausgabe dieses berühmten französischen Lesebuchs, das als vortreffliches Mittel für den Jugendunterricht empfohlen zu werden verdient.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene sechste Heft enthält:

Wilhelm, König von Würtemberg. — Die Pfahlbauten. Zweiter Artikel. — Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864. Vierter Artikel. — Eine neue Glückseligkeitslehre. — Die Epidemie des recurrirenden Fiebers in Petersburg. — Feuilleton (Literatur. Theater. Erd- und Völkerkunde).

Monatlich erscheint ein Heft von 5 Bogen zum Preise von 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 26. 29. Juni 1865.

Inhalt: Ein Hofmann des 18. Jahrhunderts. Von Georg Horn. II. — Nachbildungen englischer Gedichte. Von Karl Elze. 3. Sonnenschein. 4. Duncan Gray. — Literatur und Kunst. Ein Roman von Adolf Zeising. (Zeising, Kunst und Gunst.) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notiz. — Berichtigungen. — Anzeigen.

Ein Hofmann des 18. Jahrhunderts.

Von

Georg Horn.

II.

Pöllnitz hatte im Jahre 1748 seine dritte religiöse Conversion gemacht. In Geldverlegenheit hatte er den König gebeten, ihn aus derselben zu befreien. „Ich weiß wirklich nicht", war die Antwort Friedrich's, „wie ich das machen soll. Wenn Sie wenigstens noch Katholik wären, dann könnte man Ihnen doch ein Kanonikat geben." Der geschmeidige Höfling ließ sich das nicht zum zweiten male sagen, ging hin, schwur die gereinigte Lehre Calvin's ab und kehrte in den Schos der alleinseligmachenden Kirche zurück. Aber das Kanonikat bekam er doch nicht; der König lachte ihn nur aus. — Der im nächsten Briefe erwähnte Cothenius, Leibarzt des Königs, war aus Havelberg nach Sanssouci berufen worden. Friedrich II. hielt große Stücke auf ihn und hatte ihn auch mehreremal nach Baireuth zur Markgräfin gesandt; der König schien in den baireuther Leibmedicus Wagner kein allzu großes Vertrauen zu setzen. In Baireuth scheint auch Marquis v. Montperny, markgräflicher Kammerherr und Hofbauintendant, der Hülfe des berliner Aesculaps sich bedient zu haben.

Bereits oben haben wir der Ehe der ältesten Marwitz mit dem Grafen von Burghaus erwähnt. Das junge Ehepaar lebte in einem

Grade über seine Verhältnisse, daß es zuletzt nichts mehr besaß und dem Hofe in Baireuth zur Last war mit seinen immer neuen und größern Ansprüchen; und dazu maßte sich die frühere Hofdame die vollständige Herrschaft über die Markgräfin an, sodaß diese sich genöthigt sah, die Hülfe des Königs anzurufen. Diese Heirath hatte der Fürstin viele Unannehmlichkeiten bereitet, sie zwei Jahre lang mit ihrem königlichen Bruder vollständig entzweit. Als nämlich der General von der Marwitz seine Töchter an den baireuther Hof gab, war solches unter der Bedingung des Königs Friedrich Wilhelm I. geschehen, daß sie nicht in das Ausland sich verheiratheten, damit das nicht unbedeutende Vermögen des Generals nicht außer Landes käme. An dieser Bestimmung hielt auch Friedrich II. fest. Daher sein Unwille und Zorn, als sich die junge Dame, hauptsächlich auf Veranlassung der Markgräfin, die ihrer los sein wollte, dennoch mit einem in österreichischen Diensten stehenden Offizier verheirathete. In einem Briefe vom 2. März 1748 schrieb Friedrich an seine Schwester, daß er den Grafen Podewils, seinen Minister, beauftragt habe, der Schwägerin seines Neffen sagen zu lassen (dieser Neffe, Graf Schönburg, hatte die dritte Schwester Karoline geheirathet), wenn sie sich entschließen wolle, Baireuth zu verlassen, so würde man ihr ihren Pflichttheil auszahlen lassen. Darauf hat die Stelle im nächsten Briefe Bezug. — In demselben ist auch des Fortgangs der Entfremdung zwischen dem Könige und Voltaire, „le chef de la bande", Erwähnung gethan. Von den Rittern der Tafelrunde auf Schloß Sanssouci befand sich Graf Algarotti damals, seinen diplomatischen Neigungen folgend, auf Reisen; der Marquis d'Argens war auch für längere Zeit abwesend; der Liebling des Königs, Graf Rothenburg, lag krank danieder; es war still und einsam um den König auf Sanssouci. Der Arzt La Metrie, der Verfasser des „L'homme machine", war Lector, Darget literarischer Secretär. Prinz Heinrich ist der zweite Bruder des Königs, der spätere Sieger von Freiberg, Prinz Ferdinand der jüngste; sein Regiment stand in Neu-Ruppin und jedes Frühjahr pflegte er dahin zu gehen.

Der vorerwähnte Brief lautet:

„Madame.

Sobald ich die Befehle Eurer königlichen Hoheit in Betreff des Hrn. von Frechapel erhalten, habe ich sie vollzogen und erwarte in wenig Tagen, Ihnen das Resultat meiner Unterhandlungen mittheilen zu können. Was Hrn. Cothenius anbelangt, so habe ich warten müssen, bis er vom Marschall von Schwerin zurückgekehrt war, zu dem ihn der König geschickt hatte. Er sagte mir, daß er vor einigen Tagen an Hrn. Wagner sowol betreffs Eurer königlichen Hoheit als des Hrn.

treibt ganz in der Nähe eine Mühle. Unter der Linde am Mühlenteich pflegen ſich die Badegäſte Abends zu verſammeln, Mittags findet man eine zahlreiche Geſellſchaft vor dem Gaſthauſe, wo ein öffentliches Zelt von Laub zum Frühſtück oder zu einer Partie Domino oder Schach einladet. Die Wirthſchaft iſt echt dörflich und mitunter polniſch. Im Saal wird an offener Tafel geſpeiſt, am Inſtrument geſungen, an gewiſſen Tagen eine Tanzſoiree gehalten; bei 30 Grad Reaumur ſpringt da das junge Volk in einer unſäglichen Dampfatmoſphäre zur ſchrillenden Geige und zu Hyons Horn. Die Jugend bildet in Rauſchen, wie freilich faſt überall, einen anarchiſchen Staat. Muſikaliſcher Dilettantismus treibt hier ſeine Blüthen; dies iſt eine glückliche Durchbrechung des ſonſt ziemlich materiellen Vergnügens und der pedantiſchen Elemente. Denn Rauſchen iſt das Aſyl der Profeſſoren, der Paſtoren, der Gymnaſialdirectoren, der Beamten und des ganzen unſeligen Geſchlechtes der Hieronymus Jobſe, welche hier ihre Herbarienſeelen vier Hundstagswochen lang vom feuchten Seewind durchziehen laſſen. Alle Tage um 10 Uhr Morgens ſieht man ſie das Handtuch um den Leib mühſam die Dünen emporklettern, unten im Angeſicht des keuſchen Meeres die Kleider ablegen und in nackter Schöne als borgheſiſche Fechter auf dem Sand ſpazieren. — Kant und Herbart ſind die Schutzheiligen von Rauſchen. Sehen Sie, dort kommt ein altes originelles Männchen, ein Secretär oder Actuarius, im antediluvianiſchen ſchwarzen Leibrock mit ſpitzen Schößen auf uns zugewandelt, und ruft von weitem: hospites maritimi, wollen wir ein wenig philoſophiren? Die mihi, quid est valetudo? Kann ein Tiſch geſund ſein? Minime! Geſundheit ſetzt voraus lebendige Organa. Geſundheit, habe ich dem Dr. Jacoby geſagt, iſt die innere und äußere Harmonie eines organiſchen Weſens. Sed tamen, was iſt Kraft? Nun folgt unter dem Applaus der Umſtehenden eine haarſcharfe Definition von Kraft, Macht, Gewalt, Pflicht, Recht u. ſ. w. Sehen Sie, das iſt ein Bänkelſänger der großen Thaten des großen Kant — denn auch die Philoſophie hat ihre Bänkelſänger und ihre Straßenleiern. Aber dieſe Originale aus der alten Zeit des Kant und des ſeligen Kampe ſterben jetzt allmälig aus.

In dieſem Sommer erlebte Rauſchen ein ſeltnes Ereigniß. An einem heißen Mittage ſah man von den Haidebergen jenſeits des Teichs dichte Rauchwolken aufſteigen. Die Berge brannten. Ein Hirtenjunge mochte ein Feuer angezündet und dies ſich ſelbſt überlaſſen haben. Das Schauſpiel war ſo neu, wie großartig prächtig. Wir eilten an den Brand zu kommen. Die Flamme ſchlug aus den dürren Haidebüſchen auf und ergriff kniſternd und freſſend Gras und Geſtrüppe. Der Wind trieb die Lohe weiter und wälzte die weißen Dampfwolken über die Berge — ein famländiſcher Prärienbrand, aber gefahrlos, denn das Feuer brannte ruhig in einem weiten Kranz, und von der Windſeite lagerten ſich die

von Montperny geſchrieben hat, und fügte in einem ſehr doctoralen Tone bei, daß ich für meine hohe Beſchützerin und für meinen Freund außer Sorgen ſein könnte. Mit hoher Freude habe ich dieſe Worte vernommen. Möchte dieſes Orakel ſicherer als das des Kalchas ſein! Euere königliche Hoheit machen ſich über mich luſtig und ſagen, daß man mich künftig den Sanct-Pöllnitz nennen würde. Das iſt gar nicht ſo unmöglich, und ich ſtrebe mit allem Eifer dahin. Mit Glauben, mit Gebeten und Ausdauer kann man wohl zum Himmelreich eingehen. Davon ſind vielleicht Eure königliche Hoheit nicht ſo ſehr überzeugt als ich. Ihre Stunde iſt noch nicht gekommen, aber ſie wird kommen, und mein Ruhm wird es ſein, ſie herbeizuführen. Sobald ich im himmliſchen Zion angelangt bin, werde ich mit meinen Bitten für Sie nicht mehr aufhören. Es iſt mir ſchon, als hörte ich alle Heiligen meinen Vorſchlag billigen und einſtimmig rufen: Sie hat zu viel Tugenden, um nicht katholiſch zu ſein! Dann ſehe ich, Madame, die Gnade wie einen Sonnenſtrahl auf Sie herabſteigen und ſich auch Sr. Durchlaucht dem Markgrafen mittheilen und höre Sie beide ſprechen: Heiliger Pöllnitz, bitte für uns! bis Sie dann lebensmüde zum Himmel eingehen, begleitet von dem Schalle der Flöten und Cymbeln und dem heiligen Gejauchze der Engel. Bis dahin aber können Sie beide in Einigkeit und Liebe glücklich und zufrieden leben und die Tage Philemon's und Baucis' in die Gegenwart zurückrufen.

Euere königliche Hoheit wünſchen Nachrichten von unſern Schöngeiſtern zu haben. Das Haupt der Bande iſt vom Hofe des Auguſtus noch immer verbannt, aber in ſeiner Ungnade noch immer beſſer behandelt als Ovid, da dieſer noch in Gunſt war. Er wohnt noch im berliner Schloſſe, hat Tafel, Wagen, alles frei, dazu 5000 Thlr. Penſion und die Freiheit, gegen Iſrael zu klagen und Stoff zu vielem Spotte zu bieten. Es gibt keinen ſchlechten Poeten, der nicht ſein Müthchen an ihm kühlte. Er ſelbſt macht täglich irgendeinen dummen Streich. Neulich kam er zum Kanzler und ſagte ihm, er käme, um ihm einige Bemerkungen zu übergeben, welche er über das von Sr. Excellenz eben veröffentlichte Geſetzbuch gemacht habe, in dem große Verſtöße, namentlich in Bezug auf das Wechſelrecht ſeien. Der Kanzler war ihm für die Bemerkungen ſehr dankbar, verſprach, für die Zukunft daraus Nutzen zu ziehen, mußte aber zu ſeinem Bedauern bemerken, daß die Dinge, bis ſein Proceß entſchieden wäre, noch auf dem alten Fuße bleiben müßten. Der Poet hatte nicht erwartet, auf dieſe Weiſe abgefertigt zu werden, ging im heftigen Zorn von dannen, ſchüttelte den Staub von ſeinen Schuhen und rief den Schatten des Ninus an, daß er mit dem Kanzler, deſſen Weibe und Kindern zur Grube fahren möchte. Da ich in der Lage eines Minderjährigen bin und keine Wechſel machen kann, ſo habe ich

auch den betreffenden Artikel des Gesetzbuchs nicht nachgesehen und mich nur begnügt, daraus etwas zu lernen, was jedermann vor dem Codex wußte, nämlich: daß die väterliche Gewalt über den Sohn entweder durch den Tod des Vaters oder durch den Tod des Sohnes erlischt. Und doch hat uns das der Herr Kanzler als einen ganz neuen Gedanken aufgestellt. Sein Sohn, welcher in der Garde ist, und den ich vor einiger Zeit auf diese Gedankenlosigkeit seines Vaters aufmerksam machte, antwortete mir scherzend, ich möchte darüber nicht verwundert sein, sein Vater habe, als er das Gesetzbuch entwarf, gerade Eselsmilch getrunken. Dieser junge Mensch ist voll Geist und wäre wohl werth, um Ew. königl. Hoheit zu sein. La Metrie, der ihn in der Moral und in der Religion unterrichtet hat, sagte, daß er Mühe gehabt habe, das Feuer seiner Einbildungskraft zu dämpfen und daß sein Zögling nur zu bald dahin kommen werde, alle Laster der Franzosen ohne ihre Tugenden zu kennen. Verzeihen Eure königliche Hoheit diese kurze Abschweifung! Ich glaubte, Sie zu unterhalten, und fürchte, Sie zu langweilen. Ich komme wieder auf unsern Poeten zurück. So sehr er ausgelacht und verspottet wird, so fängt man doch bereits an, einzusehen, daß der Jude unrecht hat. Nächsten Mittwoch oder Donnerstag wird alles entschieden werden und Hr. von Voltaire aus dieser Affaire gekrönt von den Händen der Themis hervorgehen. Der Graf Algarotti hat sich endlich entschlossen, nach Potsdam zurückzukehren. Die ersten Tage schien es, als wäre er vom Schlage getroffen; man sprach mit ihm und er fing an zu stammeln, doch wird er bald seine Sprache wiedererlangen. Hr. von Maupertuis behauptet sich auf der Höhe mit mehr Bescheidenheit, als man von einem Manne erwarten sollte, der sich von der Aeußerung des Abbé Terrè geschmeichelt fühlte, als ihm dieser in offener Versammlung der Akademie sagte, daß die Erde nicht groß genug sei, sein Verdienst zu fassen. Der Marquis d'Argens sitzt immer noch bei seiner Omphale in Mentone bei Monaco am Spinnrocken; man fühlt seine Abwesenheit und wünscht ihn zurück, aber weder Bitten noch Versprechungen können seine Philosophie wankend machen, doch sagt man, daß er mit Beginn des Frühlings zurückkehren wird, ohne Zweifel um Fastenpredigten zu halten. La Metrie ist so, wie ihn Eure königliche Hoheit verlassen haben, beseelt von dem Wunsche, Ihnen seine Huldigung darzubringen. Darget ist immer melancholisch, voll Anhänglichkeit an den König und treu seinen Pflichten; in seinen Mußestunden spricht er vom Hängen, aber Gott hat ihn noch nicht soweit kommen lassen. Hr. von Keith und Graf Rothenburg sind krank in Berlin zurückgeblieben, doch sollen sie außer Gefahr sein. Graf Podewils ist von Wien zurückgekehrt; er sagte mir, daß er den Grafen und die Gräfin von Burghaus dort gelassen habe; sie seien

entſchloſſen, in Wien ihren bleibenden Aufenthalt zu nehmen. Graf Podewils iſt ſehr bereit, auch mit der Gräfin von Schönburg zu Ende zu kommen. Er glaubt nur, daß er's nicht dahin bringen wird. Da die Cabinetsordre des Königs, welche Eure königliche Hoheit erlangt haben, nur der anheimzufallenden und nicht der bereits anheimgefallenen Zinſen Erwähnung thut, ſo wünſcht er, daß Eure königliche Hoheit den König bäten, Seine Majeſtät möge ihm, dem Grafen, erlauben, die der Frau von Schönburg ſchuldigen Zinſen vom Tode ihres Vaters an heimzuzahlen. Sowie er weiß, daß Eure königliche Hoheit geſchrieben haben, wird er es ebenfalls thun, dann hofft er auch, eine befriedigende Antwort zu erhalten. Die Prinzen Heinrich und Ferdinand ſind ſeit Donnerstag in Berlin, um ſich durch die Darſtellung einiger heiligen Stücke auf die Communion, welche ſie morgen empfangen werden, vorzubereiten. Montag wird der Prinz Heinrich zurück ſein, und Prinz Ferdinand wird in Ruppin den Carneval angenehm beſchließen.

Nun aber habe ich Eurer königlichen Hoheit eine Maſſe Einzelheiten geſchrieben, viel Papier verkritzelt und Ihnen, Madame, viel Langeweile verurſacht. Im Namen des Himmels, leſen Sie es nicht an Einem Tage, leſen Sie überhaupt meine Briefe nicht, laſſen Sie ſich einen Auszug davon machen. Eure königliche Hoheit werden weniger Zeit damit verlieren, und ich kann dabei nur gewinnen.

Mit dem allergrößten Reſpect bin ich,
Madame,
Eurer königlichen Hoheit
unterthänigſter und gehorſamſter Diener
Potsdam, den 13. März 1751. Pöllnitz."

Wir haben hier einen Brief, der des allgemeinen Intereſſes ermangelt, übergangen. Um in dem nächſten die Stelle „Ich lache nicht über diejenigen, welche ꝛc." verſtehen zu können, wäre es nöthig, den correſpondirenden Brief der Markgräfin zu kennen. Wahrſcheinlich hatte ihr potsdamer Correſpondent den Verſuch einer Anleihe bei ihr gemacht und ſie in dem ihr eigenthümlichen graziös ſcherzhaften Tone geſchrieben, daß ihre Kaſſe eben nicht ſehr brillant beſtellt ſei, weil ſie für die baireuther Oper neue Theatercoſtüme habe machen laſſen. Im Jahre 1748 war nämlich das neue, prächtige, heute noch ſtehende baireuther Opernhaus fertig und ſeinem künſtleriſchen Zwecke übergeben worden; der Italiener Bibiena, deſſen ebenfalls in den folgenden Zeilen Erwähnung geſchieht, hatte die Decorationen und die innere Einrichtung deſſelben geſchaffen. Der Markgräfin war es aber doch nicht beſchieden, wie man ſehen wird, der drohenden Contribution von ſeiten des „Sklaven ſeiner Phantaſien" zu entgehen, das gefürchtete Wort entglitt dennoch

ſeiner Feder — Pöllnitz wollte Geld haben, unerachtet der Theatercoſtüme.

Er ſchreibt:

„Madame.

Eben hatte ich die Ehre, Eure königliche Hoheit von dem ſchlechten Erfolg meiner Unterhandlungen mit Hrn. von Frechapel in Kenntniß zu ſetzen, als ich von ihm einen ſehr verbindlichen Brief vom 16. dieſes Monats erhielt. Ich hoffe, daß mein Bericht Ihnen zugekommen ſein wird. Hätte doch Hr. von Frechapel die Gebieter, auf deren Dienſt er verzichtet, ſo gut gekannt wie ich, wahrhaftig, er hätte ſie den gekrönten Häuptern, deren Gunſt nicht immer eine Erbſchaft iſt, vorgezogen.

Der neue Krampfanfall Eurer königlichen Hoheit beunruhigt mich ſehr; alles in mir empört ſich gegen die ſo ſehr gerühmte Gerechtigkeit des Himmels. In Wahrheit, wozu iſt die reinſte Tugend, wenn ſie nicht vor den Leiden bewahrt, welche auch die Verworfenſten erdulden! Cothenius, dem ich meine Klage vorbrachte, hat mich zur Geduld ermahnt; er ſagt, daß es nur ſchwache Rückfälle ſeien und daß mit der Zeit, mit gehöriger Beachtung ſeiner Rathſchläge und mit einem geregelten Leben Eure königliche Hoheit ſich noch einer recht vollkommenen Geſundheit erfreuen werden. Spräche er doch diesmal wahr!

Ich lache nicht, Madame, über diejenigen, welche kein Geld haben, weil ſie Theateranzüge haben machen laſſen. Seit 60 Jahren Sklave meiner Phantaſien, wäre es lächerlich von mir, die zu tadeln, welche die ihrigen befriedigen. Im übrigen ſind mir die Eurer königlichen Hoheit viel zu achtenswerth, als daß ich ſie tadeln möchte. Sie haben kein Geld, Madame, aber Sie waren vergnügt, und wozu iſt das Geld weiter da, als um Gebrauch davon zu machen? Ich wage nicht, mich mit Eurer königlichen Hoheit in eine Linie zu ſtellen, ſonſt würde ich Ihnen ſagen, daß ich mich entſchloſſen habe, mir eine Eremitage zu bauen, welche mich derartig in Schulden gebracht hat, daß ich wünſchte, für die nächſten fünf oder ſechs Wochen in einen Bären verwandelt zu werden, um von meinen Pfoten zu zehren. Ein Hospital wäre mir eine große Hülfe.

Der Geburtstag der Königin-Mutter wurde mit großer Feierlichkeit begangen, obwol der König dem Feſte nicht beigewohnt hat, da Blutwallungen ihm nicht erlaubt haben, nach Berlin zu kommen. Von allen Potsdamiten war ich der einzige, der dort war. Die Oper «Armida» ſchien mir würdig, ſelbſt vor Eurer königlichen Hoheit aufgeführt zu werden. Muſikkenner ſagen, daß es das Meiſterſtück von Graun ſei; ich für meinen Theil liebe die Adagios nicht mehr als Muskatnuß in einem Ragout, ich finde etwas wie von einem Miſerere darin, welches

erbaut, aber nicht erfreut. Die Coſtüme ſind ſchöner als gewöhnlich, das Theater iſt beſſer beleuchtet, man hat die Lampen wiederhergerichtet und ſteckt auch Lichter auf. Die Ballete ſind kurz, aber hübſch und werden ſehr gut ausgeführt; von vier neuen Decorationen, eine von Bellavita und drei von Bibiena, hat die erſtere den Preis davongetragen. Es ſcheint, daß Herr Bibiena nur dann etwas Gelungenes zu Stande bringt, wenn Eure königliche Hoheit ihn dabei leiten. Armida's Zauberpalaſt, den er gemalt hat, gleicht eher einem Orgelchor als einem Palaſt; das Zuſammenſtürzen geht aber ziemlich geſchickt vor ſich, und das Feuerwerk, welches ihn zu verzehren ſcheint, iſt ganz gelungen, kurz dieſe Oper iſt die ſchönſte, die je in Berlin aufgeführt wurde. Der Zudrang war ungeheuer und die Hitze zum Erſticken. Nach dem Schauſpiel ſoupirte die Königin-Mutter bei der Königin, dann war großer Ball.

Den Tag darauf bin ich hierher zurückgekehrt und fand den König ſo vollſtändig wiederhergeſtellt, daß Seine Majeſtät ohne Zweifel in einigen Tagen nach Berlin gehen werden, wo ſich verſchiedene Fremde aufhalten, unter andern zwei Neapolitaner. Der eine iſt aus dem Hauſe Aragon, den andern nennt man Herzog von St.-Eliſabeth; der letztere ſoll der Sohn des verſtorbenen Prinzen Rákóczy ſein. Dieſer hatte wirklich zwei Söhne hinterlaſſen, denen der wiener Hof den Namen ihres Hauſes genommen hat. Der ältere mußte den Titel eines Herzogs von St.-Charles annehmen, der jüngere den eines von St.-Eliſabeth. Dieſem hätte man unbedenklich den Namen Rákóczy laſſen können; ich müßte mich ſehr irren, wenn er jemals Parteichef würde.

Unſere Schöngeiſter ſind auf verſchiedene Weiſe in Anſpruch genommen. Herr von Maupertuis ſtirbt in Berlin am Blutauswurf. Der Graf Algarotti macht Fräulein von Danckelmann, welche Eure königliche Hoheit in Ems geſehen haben, den Hof und man kann eben nicht ſagen, daß er für frühreife Früchte Geſchmack zeigt. Herr von Voltaire iſt iſolirt, geiſtig und körperlich abgeſpannt und faſt nicht mehr zum Erkennen. Geſtern war er zwei Stunden bei mir; unſere Unterhaltung war ſehr ſtumm, er ſprach nicht aus Gram, ich nicht aus Ehrfurcht vor ſeinem Genie. In einem der Zwiſchenacte unſerer Unterhaltung ſagte er mir, daß er im Begriff ſtände, nach Italien zu gehen, und fragte mich, ob er einen großen Umweg mache, wenn er über Bairenth ginge. Einen Augenblick darauf bat er mich, ihm das Haus, welches ich gegenwärtig bewohne, mit allen Möbeln zu überlaſſen, mit dem Beifügen, er ſehe wohl, daß er ſich nicht entſchließen könne, ſich aus den hieſigen Verhältniſſen zurückzuziehen, indem er den König zu ſehr verehre, um ſich je von ihm zu trennen. Eine Viertelſtunde ſpäter fragte er mich, ob ich nichts in Paris zu beſorgen habe, er hoffe am 15. oder

16. Mai dort einzutreffen; ſeine Angelegenheiten erheiſchten das, ſeine Nichte wünſche es, und ſeine Freunde drängen auf ſeine Rückkehr. Auf alles antwortete ich, daß ich nur um die Fortdauer ſeiner Freundſchaft bäte, vorausgeſetzt, daß das nicht ein zu großes Anſinnen an ſeine Freigebigkeit ſei. Sein Sieg iſt ihm theuer zu ſtehen gekommen, und wollen Sie wiſſen, worin dieſer Sieg beſteht? Es war ihm der Schwur zugeſchoben worden, daß die Diamanten, welche der Jude ihm geliefert hatte, nicht ausgetauſcht worden ſeien. Da aber Beweiſe des Gegentheils vorhanden waren, welche ihn hätten überführen können, ſo hat ſein Gewiſſen ihm nicht erlaubt, dieſen Schwur zu leiſten, und um der Sache los zu ſein, zahlte er an ſeinen Gegner 1500 Thaler. Hätte er das von Anfang an gethan, ſo hätte er ſich vielen Kummer erſpart, namentlich vielen Spott, mit dem man ihn in Paris überhäuft, wo man ſehr aufgebracht gegen ihn iſt. Hier hat ſich die Frau Gräfin von Bentinck, die für alles, was Geiſt heißt, außerordentlich eingenommen iſt, zu ſeiner Beſchützerin aufgeworfen. Keine Romanheldin könnte weiter gehen, als ſie es thut, und neulich ſagte ſie mir, wenn der Götzendienſt erlaubt wäre, ſo würde ſie Eurer königlichen Hoheit und Herrn von Voltaire Altäre errichten. «Das heißt», antwortete ich ihr, «Sie wollen mit den Engeln und Teufeln zugleich zu thun haben.»

Eure königliche Hoheit haben mir befohlen, Ihnen einen recht langen Brief zu ſchreiben; Sie ſehen, wie ſehr ich beſtrebt bin, Ihnen zu gehorchen. Vermuthlich wollen Sie Ihren Geiſt in dieſer Faſtenzeit wieder zu Leben bringen. Möchten Sie meine Schwätzereien nicht zu ſehr ermüden! Die Frau Gräfin von Schlieben liegt ohne Hoffnung danieder; die Frau Marſchallin von Fink hat fünf heftige Fieberanfälle überſtanden und befindet ſich jetzt wieder wohl. Eure königliche Hoheit erweiſen mir nicht die Gnade, mir ein Wort von Herrn von Montperny zu ſagen, und er iſt doch nicht der Mann, der Nachrichten gibt. Alles läßt mich jedoch hoffen, daß er ſich wohl befindet.

Mit dem tiefſten Reſpect bin ich,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigſter und gehorſamſter Diener

Potsdam, den 30. März 1751. Pöllnitz."

Die Erwähnung des Todes des Prinzen von Wales, Sohnes Georg's II. und Vaters Georg's III. von England, in dem folgenden Briefe hat für die Markgräfin ein ganz beſonderes Intereſſe; denn dieſer Prinz, der mit ſeinem Vater Georg II. in offener Feindſchaft lebte, war ihr zum Bräutigam beſtimmt geweſen, allein das Haus Habsburg hatte, um die Doppelheirath zwiſchen den beiden verwandten proteſtantiſchen Mächten

zu hindern, in dem königlichen Hohenzollernhause ein Intriguenspiel aufgeführt, das dem Kronprinzen fast das Leben gekostet hätte. — Die Markgräfin beschäftigte sich um diese Zeit mit einer Umwandlung von Voltaire's Trauerspiel „Semiramis" in eine Oper, deren Text der Italiener Cori besorgte; letztgenannter, später bei der italienischen Oper in Berlin angestellt, war außer Voltaire der häßlichste existirende Mensch. Mylady Tyrconnel, die Pöllnitz nennt, war die Gemahlin des französischen Gesandten in Berlin, des Grafen Tyrconnel, eines geborenen Irländers. Wir werden sie später noch einmal genannt finden. Das Ehepaar spielte in der berliner Gesellschaft damals eine bedeutende Rolle. — Intermezzo nannte man das komisch-pantomimische Zwischenspiel, womit die Zwischenacte der Opern ausgefüllt wurden.

Pöllnitz schreibt:

„Madame!

Ich muß Eure königliche Hoheit für meine wiederholten Briefe unterthänigst um Entschuldigung bitten. Mein Bruder hat sich in den Kopf gesetzt, Ihren Hof mit einem geistreichen Menschen versehen zu müssen, und zu diesem Zweck nehme ich mir die Freiheit, beifolgendes Schreiben, welches er in Bezug auf diesen Gegenstand an mich gerichtet hat, Ihnen zu übersenden. Vielleicht werden es Eure königliche Hoheit für kabbalistische Zauberformeln halten, aber so schreibt man einmal in unserer Familie. Irgendeine huldvolle Fee hat ohne Zweifel allem, was wir schreiben, dieses mysteriöse Ansehen geben wollen, damit die Fehler, welche sich in unserer Diction vorfinden, nicht an das Tageslicht kommen. Sie, Madame, sind zu gerecht, uns die Schuld davon zu geben, und wenn, dann werden mir Eure königliche Hoheit erlauben, die Berufung an das Tribunal der Vorsehung einzulegen; denn nach ihrem Willen ist die Welt sowol mit unwissenden als mit klugen Leuten bevölkert worden; nur in den Staaten des Hauses Brandenburg hat sie allen Geist und alle Intelligenz den Mitgliedern dieses erlauchten Hauses gegeben und sehr wenig davon den Unterthanen, die sich aus der Affaire ziehen mögen, wie sie können. Ich hoffe doch, daß sich in Baireuth irgendjemand vorfinden wird, der sowol mein als meines Bruders Gekritzel entziffern kann. Im übrigen habe ich letzterm zu bemerken gegeben, daß er den Geschmack Eurer königlichen Hoheit immer im Auge behalten und Ihnen ja niemand empfehlen möchte, der Ihnen unangenehm sein könnte. Sollte er aber irgendjemand wissen, der Ihres Geschmackes würdig wäre, so möchte er ihn auf das schnellste einpacken lassen und nach Baireuth schicken, damit dort nach allen Gesetzen des Minos von Eurer königlichen Hoheit und Seiner Durchlaucht dem Markgrafen über ihn Gericht gehalten werde. Dasselbe habe ich dem Grafen von Mün-

chow geantwortet; er hatte mich beauftragt, Ihnen und Ihrem erlauchten Gemahl einen oberschlesischen Grafen vorzuschlagen. Eure königliche Hoheit werden mich nicht desavouiren, denn nach meiner Meinung brauchen Sie und der Markgraf nicht die Katze im Sack zu kaufen, und es ist ganz in der Ordnung, daß diejenigen, welche auf das Glück, in Ihrer Nähe zu leben, Anspruch machen, vorher sich einer sorgfältigen Prüfung unterwerfen. Sie werden dabei immer noch vielen Zufälligkeiten ausgesetzt sein; mancher wird Ihre huldreiche Güte sechs Monate lang aushalten, und am Ende wird sie ihm doch den Kopf verdrehen.

Ich gehe so wenig in die Welt und bin von allem, was vorgeht, so wenig unterrichtet, daß ich auch nicht die kleinste Neuigkeit weiß. Dem König geht es immer besser. Das Exerciren bekommt ihm viel besser als alle Arzneien von Cothenius. Die Nachricht von dem Tode des Prinzen von Wales wurde hier vielleicht mit weniger Gleichgültigkeit aufgenommen, als der König, sein Vater, beim Empfang derselben gezeigt hat. Ich bin weder Vater noch Verwandter des Verstorbenen, aber ich bedaure ihn sehr; er hat mich mit Gnaden und Wohlthaten überhäuft, er hat meinen Bruder mit seiner ganz besondern Protection beehrt, und das ist genug, um sein Andenken zu verehren. Bei Eurer königlichen Hoheit liegen allerdings nicht so zwingende Motive, ihn zu beklagen, vor, und doch bin ich überzeugt, daß sein Tod Sie betrüben wird, weil ich die Erhabenheit Ihres Herzens, das niemals Natur und Wahrheit verleugnen könnte, vollkommen kenne.

Herr von Rothenburg ist immer in Berlin, er soll sich sehr übel befinden. Der Marschall Schmettau und sein Bruder, der General, ziehen gewöhnlich das Los, um zu erfahren, wer von ihnen beiden zuerst das Welttheater verlassen wird. Schon hat der Arzt Lieberkühn sie aufgegeben, sie sind das Opfer ihres Glaubens an die Aerzte. Das Aderlassen, das Purgiren und wie das Zeugs alles heißt, ging in einem fort. Um Gottes willen, Madame, vertrauen Sie sich nicht zu sehr diesen Giftverkäufern an, versuchen Sie es mal gnädigst mit dem Exerciren, und machen Sie sich so viel Vergnügen, als Sie immer können, vor allem, Madame, — erlauben Sie mir diese Bemerkung — halten Sie keine Conferenzen von vier oder fünf Stunden mit Cori. Weg mit der Geistesarbeit, der Sie mit nicht weniger Eifer obliegen als der heilige Augustin seinen Selbstgesprächen! Mylady Tyrconnel verrückt allen Leuten in Berlin die Köpfe, sie läßt Komet um sehr hohen Einsatz spielen, dinirt um 5 oder 6 Uhr, um Mitternacht beginnt man mit den Besuchen, und um 9 Uhr morgens legt man sich zu Bette. Die Gräfinnen Bentinck und Dönhoff halten diese Tagesordnung auf das genaueste ein, und sehr achtungswerthe Personen finden sie äußerst admirable.

Mein Alter gewöhnt ſich nicht daran; einem alten Manne kommt es nicht zu, über Vergnügungen zu urtheilen. In der Jugend iſt die ganze Denkungsweiſe jugendlich; mit 60 Jahren hat man keine Illuſionen mehr, und was man ſagt, iſt nicht immer angenehm. Wir haben hier italieniſches Intermezzo mit Schießen, Feuerwerk und Tanz, Denis mit ſeiner Frau nebſt dem Prinzen Lobkowitz, der dieſem ſeinem Anziehungspunkte hierher gefolgt iſt — zur Zeit Arioſt's hätte er wol etwas anderes gethan. Niemals war ein Liebhaber leidenſchaftlicher, beſtändiger und treuer.

Herr von Voltaire durchſtreift häufig die Gegend, und Wald und Aue widerhallen von dem Namen Eurer königlichen Hoheit. Sie, Madame, ſind ſeine Gottheit und ſein Orakel. Er ſprach mir geſtern eine Stunde lang von Ihnen, und zwar in Ausdrücken, welche jeden andern als mich überzeugt hätten, daß er Ihnen ebenſo treu ergeben iſt, wie ich es bin. Aber da ich weiß, woran ich mich zu halten hatte, ſo ſuchte er vergebens, ſeine Empfindungen mit den meinigen in Uebereinſtimmung zu bringen. Im Innern ſagte ich mir immer, es iſt doch nicht ſo.

Würdigen Sie, Madame, mich der Ehre Ihrer fortdauernden Protection und Huld, und ſeien Sie überzeugt, daß ich mit dem tiefſten Reſpect bin,

Madame,
Eurer königlichen Hoheit
unterthänigſter und gehorſamſter Diener
Potsdam, den 17. April 1751. Pöllnitz."

Leider enthält der folgende Brief mehrere Einzelheiten, wie die von der Wirthſchaft in der Neuſtadt-Berlin, die uns, den Nachlebenden, nicht mehr verſtändlich ſind; es ſind Thatſachen aus der Chronique scandaleuse derjenigen geſellſchaftlichen Kreiſe, die ſich um den Hof gruppirten. In einem vorhergehenden Briefe an Pöllnitz muß die Markgräfin über die böswilligen Gerüchte geklagt haben, die man in Berlin über den baireuther Hof und die Verſchwendungsſucht deſſelben in Umlauf ſetzte. Dieſe Klagen wiederholen ſich auch in ihren Briefen an den König. — Fräulein Humbert war Vorleſerin der Markgräfin, eine geborene Berlinerin, ſie ſtammte aus der noch jetzt blühenden Refugiéfamilie dieſes Namens. — Am 5. April 1751 war die Schweſter der Markgräfin, die an den Prinzen von Holſtein-Gottorp 1744 vermählte und von Voltaire ſo gefeierte Prinzeſſin Ulrike, durch Succeſſion ihres Gemahls infolge des Todes des Königs von Schweden Königin geworden. — Die an den Blattern geſtorbene Fürſtin von Deſſau war die dem Fürſten Leopold angetraute Apothekerstochter aus Deſſau.

Der ebenerwähnte Brief lautet:

„Madame.

Ich hatte mir vorgenommen, die Aufmerkſamkeit Eurer königlichen Hoheit lange Zeit nicht mehr durch meine Briefe in Anſpruch zu nehmen, und doch finde ich mich ungern genöthigt, Ihnen durch meine Klagen über eine Verleumdung, mit der man mich verfolgt, läſtig zu fallen. Eure königliche Hoheit und Seine Durchlaucht der Markgraf wiſſen, wie ungerecht dieſe iſt, und vor Ihrem Richterſtuhle erlaube ich mir, die Sache vorzubringen. In Berlin erzählt man ſich nämlich, daß ich während des letzten Aufenthalts Seiner Durchlaucht dahier Hochdemſelben eine Büchſe mit gezogenem Rohr, welche gar nicht mir gehört hätte, für 100 Dukaten verkaufte, anſtatt daß ich ſie Ihm von ſeiten des Grafen Hake überreichen und als Gegengeſchenk dafür einen langen Menſchen für das Regiment dieſes Generals hätte ausbitten ſollen. Das habe ich auch ſchriftlich gethan und davon den Eigenthümer der Büchſe, welcher mit meiner Vermittelung ſehr zufrieden zu ſein ſchien, alsbald in Kenntniß geſetzt; da er aber den fraglichen Menſchen nicht ankommen ſah und er trotz ſeines civiliſirten Ausſehens rauher als ein Wilder iſt, ſo hat er mir das Meſſer an die Kehle geſetzt, um mich ſo zu zwingen, ihm den Menſchen herbeizuſchaffen. Ich habe ihn zur Geduld ermahnt, er aber bleibt dabei, daß ich ihn betrogen und daß ich mich auf ſeine Unkoſten bei Seiner Durchlaucht hätte in Gunſt ſetzen wollen. Die Geſchichte mit den hundert Dukaten, die ich erhalten haben ſoll, iſt hinterdrein gekommen und geht durch das ganze Land. Dürfte ich Eure königliche Hoheit unterthänigſt bitten, mir gnädigſt ein Certificat zukommen zu laſſen, daß ich weder Geld noch irgendetwas anderes für die Büchſe erhielt und daß ich ſie als vom Herrn Grafen Hake kommend Seiner Durchlaucht überreicht habe? Bisjetzt hat man mich nur noch des Diebſtahls nicht bezichtigt, aber da man jetzt auch das thut, ſo ſchmeichle ich mir, daß Eure königliche Hoheit, welche die Gerechtigkeit und der Edelmuth ſelber ſind, meine Unterdrückung nicht zulaſſen und mich in den Stand ſetzen werden, durch das Zeugniß der Wahrheit einen Undankbaren zu überführen. Dieſer neue Vorfall regt nur noch mehr in mir die Luſt an, mich zurückzuziehen, obgleich Eure königliche Hoheit dieſen Entſchluß verdammen. Wozu in einer Welt bleiben, wo es nichts als Undankbarkeit, Tücke und Verrath gibt? Die Wüſte an den Ufern des Jordan iſt weit vorzuziehen; dort will ich die Zahl der heutigen Einſiedler vermehren und mein Leben in Sack und Aſche enden. Ich bin ja auch zu nichts mehr nütze, ſeitdem durch die Abreiſe Eurer königlichen Hoheit die Sonne für mich verſchwunden iſt. Ich weiß nicht, wodurch und wann ich geſündigt hätte, daß ich aus-

Badegäſte an den Flammenbüſchen, bis das vordringende Element ſie zwang, den Platz zu ändern. Ein Forſtmann ritt durch den Dampf; er wollte Leute auftreiben, den Brand zu erſticken. Aber Niemand kam — man ließ die Berge bis zum andern Tage brennen. Die blühenden Höhen waren zu phlegräiſchen Feldern geworden, grauenvoll verkohlt und mit Aſche bedeckt.

Der Teich von Rauſchen verſumpft weiter ins Land hinein und endigt in einem waldüberdeckten Grund. Hier in den Wäldern und Bergen giebt es wildverworrene, labyrinthiſche Particen, die ſogenannten Katzengründe, das Ziel mancher luſtigen Tagesfahrt der Badegäſte. Einer ihrer Theile iſt beſonders ſchön. Es iſt das weite von Buchen- und Eichenwäldchen umſchloſſene Thal von Schönwalde und von Kram. Man gelangt dazu vom Waldfahrwege, quer durch den Wald und die maleriſchen Farrnkräuter ſich windend, bis man einen Haidehügel mitten in der Wildniß erreicht. Von hier aus blickt man in das reizende Waldthal. Ringsum wölbt ſich der dunkle Laubwald, nur belebt von dem ſchreienden Habicht und dem flüchtigen Reh. Keine Quelle rieſelt durch den Grund. Weiße Sandſtreifen vertreten die Stelle des Waſſers. Wir liegen in der blühenden Erika auf dem Thalabhange und unterhalten uns mit der ſchlüpfenden Eidechſe und mit der Grille, die wir nicht fangen; freilich, dies iſt ein Plätzchen von der heimlichſten Melancholie. Der Eremit von Saint Germain hätte hier ſeine Hütte aufgeſchlagen. Sehen Sie den maleriſchen Hügel dort dicht vor uns. Ein paar grüne Trauerweiden hängen auf ihn herab, und der Rosmarin, die Dunkelbeere und das Farrnkraut umziehen ſeinen Fuß. Ich weiß nicht, ob ein Hüne darunter ſchläft. Manchmal baue ich mir in der Phantaſie eine Ruine auf irgend einen dieſer verlaſſenen Hügel und betrachte dann, wie ſie wohl zu dieſem Thale ſtimmen möchte. Doch gleich reiße ich ſie wieder ein, denn dieſe Waldlandſchaft würde ihre reizende Geſchichtsloſigkeit verlieren. Hier darf allein das Waldmärchen wohnen. In dieſer ſtillen Wildniß ſangen wir oft:

Rehlein, du im Wald,
Komm zur Wieſenaue,
Spiele in dem Thaue,
Mond herüberwallt.

Sicher iſt's im Dunkel,
Denn kein Waidmann lauſcht,
Nur die Buche rauſcht
In dem Lichtgefunkel.

Bald wird's morgenhell,
Muß das Reh entſpringen —
Jägerhorn thut klingen,
Kugel, die iſt ſchnell!

rufen könnte: mea culpa! Ich trage mein Leid mit Geduld; nur durch Trübsal geht ja der Weg in das Paradies.

Eure königliche Hoheit sagten immer: «Der König mein Vater, der König mein Bruder, der König meiu Onkel»; jetzt können Sie auch sagen: «Die Königin meine Schwester»; das ist sehr hübsch, aber noch schöner ist es für Eure königliche Hoheit, in der Mitte aller dieser Könige und Königinnen sagen zu können: «Wenn ich keine Krone habe, so ist das die Schuld des Schicksals, welches dieselben verleiht; es genügt, sie zu verdienen.» Ich bin überzeugt, Madame, daß Sie Ihre Frau Schwester lieber als sich selbst auf dem Throne von Schweden sehen. Haben mir indeß Eure königliche Hoheit keine Befehle für die neue Königin zu geben? Seine königliche Hoheit der Prinz Heinrich will zu ihrer Krönung reisen, und ich werde die Ehre haben, ihn zu begleiten; alles ist schon aufs beste geordnet, es fehlt uns nur noch die Zustimmung des Königs und — das Geld. Es ist wahr, der letzte Artikel ist gar kein Gegenstand, wir borgen und kehren mit einigen mit Kupfer beladenen Schiffen zurück. Euere königliche Hoheit kaufen uns einen Theil davon ab, um damit das Dach des Schloßflügels von Baireuth zu decken, der wieder aufgebaut werden muß, und bezahlen es uns halb baar, halb in Diamanten, damit wir davon unsere Schulden tilgen können.

Ihr Hof, Madame, ist nicht der einzige, welcher die Schwätzer mit außerordentlichen Neuigkeiten versorgt. Es gibt auch hier Leute, deren einzige Hülfe der Irrenarzt wäre, aber das hindert nicht, daß Seine Durchlaucht der Markgraf und Sie, Madame, nicht das Recht haben sollten, Ihre Möbeln zu erneuern; nur wünschte ich, daß solches durch Sie selbst geschehen könnte. Selten trifft der Beauftragte den Geschmack des Auftraggebers; Herr von Voltaire wäre der Mann nicht dazu. Eure königliche Hoheit würden, was diesen Gegenstand anbelangt, in einer halben Stunde mehr zu Stande bringen als er in einem Monat.

Also Mademoiselle Humbert verzichtet auf die Vorleserin, um 50000 Thaler zählen zu können! Sie hat das fast mit allen Mädchen gemein: sie lieben das Geld mehr als die Bücher, und doch glaube ich, daß sie Eure königliche Hoheit mit Bedauern verlassen wird, sie thut es auch nur, weil sie glaubt, der Vorsehung folgen zu müssen. Ich wünsche, Madame, daß der Maschinist, welcher für Sie aus Paris gekommen ist, mehr einschlagen möchte, als Bibiena es hier gethan; dieser soll sich in Dresden erschöpft haben, jetzt ist er nur noch gut dazu, den Katafalk des Königs der Gothen und Vandalen aufzubauen. Der Plan des Ballets, welches Eure königliche Hoheit am Geburtstag Seiner Durchlaucht des Markgrafen aufführen wollen, hat meine ganze Bewunderung. Sehr glücklich sind diejenigen, welche so schöne Sachen sehen können.

Ich bedaure sehr, nicht zu der Zahl dieser Auserwählten zu gehören, doch werde ich nicht unterlassen, diesen schönen Tag feierlich zu begehen, und mein Herz wird blos nach Baireuth schlagen.

Die Nachrichten, welche ich Eurer königlichen Hoheit mitzutheilen habe, sind trauriger Art. Die Frau Fürstin von Dessau ist an den Blattern gestorben. Frau von Knyphausen war ihr vorangegangen. Heiter, vergnügt und anscheinend im besten Wohlbefinden saß sie beim Souper, plötzlich sagte sie: mir wird unwohl. Man fragt sie: Wollen Sie Tropfen haben? Keine Antwort, sie hatte das Bewußtsein verloren, und zwei Stunden nachher war sie dahingegangen, von wo man nie mehr zurückkehrt. Der Marschall von Schmettau ist auch für die große Reise mit dem einen Fuße im Bügel. Das ist eine Trostlosigkeit in diesem Hause: eine Witwe, viele kleine Kinder, der Titel eines Reichs- und eines preußischen Grafen — und sehr wenig Vermögen. Eure königliche Hoheit sind ohne Zweifel von der Wirthschaft in der Neustadt-Berlin unterrichtet. Ich weiß nicht, welcher Oculist dem Gatten den Staar gestochen hat; jetzt sieht er selbst, was alle Welt schon längst vor ihm gesehen hat, läuft von Haus zu Haus und dankt Gott, daß er ihm die Augen geöffnet hat. Er schwört, daß das Kind, welches seine Frau unter dem Herzen trägt, ihn nicht Vater nennen kann und daß er sich von der Ungetreuen scheiden lassen will. Die Frau erträgt dieses Benehmen mit einem bewundernswürdigen Gleichmuth, nur glaubt unglücklicherweise das Publikum nicht, daß sie die Feuerprobe überstehen könnte. Ich, der ich die Gemüthlichkeit des Gatten kenne, bin überzeugt, daß er noch zugibt, unbedacht gehandelt zu haben, daß er sich mit seiner Frau versöhnen und alles wieder so sein wird wie zuvor. Ich habe Eurer königlichen Hoheit noch nichts über Ihren unsichern Gesundheitszustand gesagt; meine Klage wäre Ihnen auch zu nichts nütze, und ich habe eine zu schlechte Meinung von meinem Christenthum, als daß ich mir einbilden könnte, meine Bitten vermöchten zu Ihrer Genesung beizutragen. Mein Trost und meine Hoffnung ist Gott, der Beistand und die Stütze der Tugend. Wessen Leben soll er erhalten, wenn es nicht das Ihrige ist! Alles, was ich thun kann, ist, Eure königliche Hoheit bitten, sich zu schonen, soviel als nur von Ihnen abhängt, und von Ihrer Person den Kummer und die Sorge zu verbannen.

Mit dem tiefsten Respect bin ich,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigster und gehorsamster Diener

Potsdam, den 27. April 1751. Pöllnitz."

Man muß die Urtheile des guten Barons über Persönlichkeiten am Hofe sehr vorsichtig aufnehmen, so z. B. das, was er über den Kämmerer Fredersdorff sagt, der die Chatoulle des Königs unter den Händen hatte und Pöllnitz vielleicht nicht immer so zu Willen war, als dieser es wünschte. Fredersdorff war nach fast allen Zeugnissen seiner Zeitgenossen ein ehrlicher, wahrhaftiger Mann, der das Vertrauen des Königs wie kein anderer außer ihm besaß, und der große König verstand sich auf Ergründung der Charaktere.

Die angedeutete Heirath bezieht sich wol auf die im Juni des nächsten Jahres vollzogene Vermählung des Prinzen Heinrich mit einer Prinzessin von Hessen-Kassel. Was Pöllnitz vom braunschweiger Hofe — die Herzogin Charlotte war die zweite Schwester der Markgräfin — nach Baireuth, das schrieb er vielleicht vom baireuther nach Braunschweig. In solchen Dingen nahm er es nicht allzu genau. — Unter Graf Sack ist wol der Oberkammerherr Graf Sack gemeint, ein geborener Sachse, den Friedrich der Große nach Preußen gezogen hatte.

Pöllnitz schreibt:

„Madame!

Eure königliche Hoheit sind vielleicht die einzige Prinzessin auf der Welt, welche einen alten treuen Diener, der für Sie von keinem Nutzen sein kann, Ihrer Erinnerung würdigt. Lebhaft erkenne ich den Werth einer solchen Gnade an. Der Brief, womit Eure königliche Hoheit mich jüngst beehrt haben, war ohne Datum, ich weiß also nicht, wo und wann er geschrieben ist; wenn ich aber nach seinem Aeußern urtheilen soll, so war er lange auf dem Wege. Der Marquis D'Argens, als er von Mentone zurückkam, konnte nicht schmuziger und unordentlicher aussehen. Wie dem auch sei, ich habe den Brief auf meinem Tisch in diesem Zustande gefunden, ohne daß jemand wußte, wie er hingekommen war; ich bin froh, daß er mir überhaupt zugekommen ist, er hat mich mit Freude erfüllt, weil er die Versicherung Seiner königlichen Hoheit des Prinzen Heinrich, Ihre Gesundheit betreffend, nur bestätigt. Demnach ist der Eifer derjenigen, welche, während Sie Brunnen tranken, gegen das Nachtwachen und die Anstrengungen eiferten, nicht zu verdammen. Ich weiß nicht, ob ich nicht, hätte ich mich unter ihnen befunden, in ihre Vorstellungen miteingestimmt hätte. Aber kein Cori — keine Semiramis.

Eure königliche Hoheit wollen von Ihrer erlauchten Familie Nachrichten haben. Das Haupt und alle Glieder derselben erfreuen sich eines vollkommenen Wohlbefindens. Seine königliche Hoheit Prinz Ferdinand ist den 12. dieses Monats nach Ruppin gereist. Ihre königlichen Hoheiten werden dann einige Tage in geistreichem Zeitvertreibe in Berlin zubringen, und Graf Sack wird ihnen ein Dejeuner geben.

Mitten unter den Vorbereitungen, welche Mylord Tyrconnel für das Fest zu Ehren der Geburt des Herzogs von Burgund machte, wurde er von einem sehr heftigen Blutsturz befallen, so daß ihm elfmal zur Ader gelassen werden mußte. Man hat ihm auf Verordnung Doctor Ellert's und La Metrie's 160 Unzen Blut genommen. Letzterer, als Franzose, leitet alles; er gibt die Hoffnung nicht auf, diesmal den Kranken davonzubringen, aber er fürchtet, daß derselbe schwindsüchtig und wassersüchtig werden wird. Mylady verbringt Tag und Nacht am Bett ihres Mannes, sie wartet und pflegt ihn, und man sage demnach nicht, daß man in Frankreich die eheliche Liebe nicht kennt; immer werde ich dabei bleiben, daß Werke hülfreicher Liebe dort sehr verbreitet sind.

Nach Briefen aus Spaa soll Fredersdorff am Tode liegen; das wäre ein Verlust für den König, aber ein noch weit größerer für die, denen alles daran liegt, daß die Wahrheit nicht bis zum Throne dringe.

Gestern wurde die Hochzeit des Frä lein von Podewils mit Herrn von Marschall gefeiert; es waren [illegible]ar Verwandte dabei, übermorgen gibt der Neuvermählte für ganz B[illegible] ein großes Fest. Wenn Hochzeitsgeschenke noch gebräuchlich wären, so würde ich dem Gatten wol ein Spielzeug und der jungen Frau eine Puppe schenken müssen.

Man sagt, daß der braunschweiger Hof einen Theil des Winters in Berlin zubringen wird, aber man sagt nichts vom baireuther, und doch wünsche ich, diesen zu sehen; das sind meine wahren Gebieter. Wenn meine Wünsche nicht dieses Jahr erfüllt werden, so hoffentlich doch das nächste im März, wo die von den Zeitungen schon so lange verkündete Heirath vollzogen werden soll.

Hier hält sich schon zum zweiten mal eine polnische Gräfin, eine leibliche Cousine der Königin von Frankreich, auf; alle Welt drängt sich, sie zu sehen, wie nach einem Rhinoceros. Ich war noch nicht bei ihr gewesen, doch hat sie mir der Zufall in den Weg gebracht: es ist die Fee Carabone. Seit neun Jahren glaubt sie sich in interessanten Umständen und hofft natürlich auch, entbunden zu werden; neulich glaubte sie, die Wehen zu fühlen, und erhob ein mörderliches Geschrei; wie sie sagt, hätte sie mehrere Zwillinge zur Welt gebracht; nach ihrer Ueberzeugung ist eine Frau nur nach dem Grade ihrer Fruchtbarkeit zu achten. Sie hat zwei kleine sehr hübsche Mädchen bei sich, welche herzlose Aeltern ihr übergeben haben. Ihre einzige Beschäftigung ist, sie zu schlagen, zu kratzen, zu zwicken, dann läßt sie sie tanzen von 3 Uhr nachmittags bis 6 oder 7 Uhr morgens und dazu spielt sie die Violine. Ihr Aufzug ist so lächerlich wie ihre Person. Ein berliner Judenmädchen Hirsch ist ihre Hofmeisterin und stellt ihr die Damen vor; außerdem hat sie zwei Hof-

damen, die an ihrer Aufführung erkennen lassen, daß sie eben nicht von Vestalinnen erzogen worden sind. Das Klügste, was sie gethan hat, ist, daß sie Herrn von Voltaire einen Pelz von Zobelmarder als Gegengeschenk verehrte. Voltaire hatte ihr vorher einen Ring mit dem Porträt des Königs Stanislaus geschenkt.

Nun, Madame, hätten Sie recht viel kleinliche Geschichten; ich bitte Eure königliche Hoheit, mir darum zu verzeihen und es dem tiefen Respect zugute zu halten, mit welchem ich die Ehre habe zu sein,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigster und gehorsamster Diener

Potsdam, den 5. October 1751. Pöllnitz."

„Madame.

Eure königliche Hoheit haben mir befohlen, Ihnen berliner Neuigkeiten zu schreiben, welche weder den König noch den Staat betreffen. Ich schreibe Ihnen Folgendes. Der Arzt La Metrie ist gestorben; er war nach Berlin gegangen, um Mylord Tyrconnel von einem Blutbrechen zu curiren, und wirklich hat er den Minister wiederhergestellt, aber er selbst ist geblieben, und zwar infolge einer Indigestion, welche er sich durch übermäßigen Genuß von einer Trüffelpastete zugezogen hat. Neunmal ließ er sich zur Ader, den deutsch[illegible]erzten zum Trotz. Weil diese nach seiner Meinung bei Indigestionen [illegible] gegen das Aderlassen erklärten, so wollte er ihnen beweisen, daß sie Esel seien. Der französische Chirurg Dalichaud wollte ihm ein Brechmittel geben, er aber nahm es nicht; in gleichem Falle zwar hätte er selbst es jedem andern gegeben. Da er sich sehr elend fühlte, ließ er denselben Ellert und denselben Lieberkühn kommen, die er so oft als Ignoranten behandelt hatte; er sagte ihnen, daß er mit seinem Latein zu Ende sei, und bat sie unter Thränen, ihm doch das Leben zu retten, aber nichts konnte ihm helfen. Er ist in der Erkenntniß gestorben, daß er doch nicht ganz gewiß wäre, ob der Mensch wirklich eine Maschine sei, und die Gewissensbisse, die bei gesundem Leibe ihn wenig oder gar nicht angefochten, haben in den letzten Momenten ihn fürchterlich gequält. Er hat seine Bücher verdammt, nach seiner Aussage verdienten sie durch Henkers Hand verbrannt zu werden. Er erklärte, daß, wenn er gesund wäre, er alles das, was er gegen die Religion geschrieben, widerrufen würde; dann hat er sein Leben ausgehaucht mit dem Namen Gottes, Maria's und aller Heiligen im Munde. Gebeichtet, wie man behaupten wollte, hat er nicht, auch nicht die heiligen Sacramente empfangen, und darum speien die Frommen aller Bekenntnisse Feuer und Flammen gegen ihn; von der andern Seite misbilligen die Sektirer sein Benehmen sehr und finden, daß

daraus viel zu viel gemacht würde. So hat er weder die Gläubigen noch die Ungläubigen befriedigt. Ich entscheide nicht zwischen Genf und Rom, nach meiner Meinung stand er weder mit Gott noch mit dem Teufel auf gutem Fuß, aber nichtsdestoweniger beklage ich ihn als einen liebenswürdigen Menschen und guten Gesellschafter. Gewiß würde er zur Vernunft gekommen sein, hätte er sich entschlossen, sich einige Tage auf Nieswurz zu setzen. Als die Nachricht seines Todes hierher gelangte, erschraken der Marquis d'Argens und Herr Darget so sehr, daß der erste Medicin nahm, weil er ebenfalls an einer Indigestion zu leiden glaubte, und der zweite sich zur Ader ließ. Ich gestehe, daß dergleichen starke Geister in mir eben nicht die Lust rege machen, es ihnen nachzuthun; ich will Helden im Fieber wie in der Schlacht sehen, und solange ich keine solchen finde, solange werde ich mich an meine beschränkte Gläubigkeit halten. Sterbe ich auch nicht als Heros, so werde ich doch wenigstens nicht als ein Verzweifelter von hinnen gehen.

Unsere Schöngeister leben in einer scheinbaren herzlichen Einmüthigkeit, nur Herr von Maupertuis, der keinen andern in der Gunst des Königs dulden kann, lebt seit drei Monaten in Berlin; die andern stehen miteinander auf einem Fuße, wie: theurer Isak, theurer Marquis, theurer Graf, aber trotz aller dieser Betheuerungen glaube ich, daß sie sich einander um sehr billigen Preis loswerden möchten. Ich habe nicht die Ehre, sie zu sehen; sie essen jeden Abend mit dem Könige: eine Gunst, welche mir seit fünf oder sechs Monaten nicht mehr zutheil geworden ist, sie haben «les petites entrées», und ich sehe Seine Majestät nur, wenn Sie Sich Ihrem Volke zeigen.

Man sagt, daß der braunschweiger Hof am 4. des nächsten Monats eintreffen und am 6. nach Berlin gehen wird, wohin der König nächsten Sonnabend kommt, um Sonntags mit der Königin-Mutter an der Confidenz-Tafel zu soupiren. Ich gedenke mich diesen Winter in Potsdam festzusetzen; meine Gesundheit, mein Alter, meine Finanzen zwingen mir diesen Entschluß auf; ich hoffe, daß der König ihn wol billigen wird, ich kann ihm ja nirgends von Nutzen sein.

Mit dem tiefsten Respect bin ich,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigster und gehorsamster Diener

Potsdam, den 16. November 1751. Pöllnitz."

Im Herbst 1753 war die Markgräfin abermals zum Besuch in Berlin gewesen, und Mitte November nach Baireuth zurückgekehrt. Von welchem Bilde des Hofmalers und großen Porträtkünstlers Pesne, der sich schon zu König Friedrich's I. Zeit in Berlin befand und 1757

daſelbſt ſtarb, die Rede iſt, konnten wir nicht ganz genau ermitteln. Höchſt wahrſcheinlich iſt es das große Tableau „der Raub der Helena", welches ſich gegenwärtig im großen Marmorſaale des Neuen Palais in Sansſouci befindet. — Der Biſchof von Breslau iſt jener Graf Schaffgotſch, dem der König ſo ſehr zugethan war und der ſpäter durch ſein unkluges Benehmen bei der Beſetzung Breslaus durch die Oeſterreicher im Siebenjährigen Kriege die Gunſt Friedrich's verſcherzte. Für ihn hatte der König im potsdamer Stadtſchloſſe auf der Luſtgartenſeite eigene Zimmer einrichten laſſen. Auch Graf Gotter, der Geſandte Friedrich's II. in Wien, gehörte wegen ſeiner jovialen Laune zu den Günſtlingen des Königs. — Die erwähnte Hochzeit bezieht ſich auf die Vermählung der Prinzeſſin von Schwedt mit dem Herzoge von Würtemberg, dem Bruder Karl Eugen's und Urgroßvater des jetzigen Königs. Der im folgenden Briefe erwähnte Baron Sweerts leitete die königlichen Schauſpiele.

Dieſer Brief lautet:

„Madame.

Da der Arzt Cothenius dem Könige die Verſicherung gebracht hat, daß Eure königliche Hoheit im beſten Wohlbefinden von Leipzig abgereiſt ſind, ſo hoffe ich, daß Sie Ihre Reiſe glücklich beendigt haben werden. Obgleich ich nicht unterlaſſen habe, für die Erhaltung Eurer königlichen Hoheit Meſſen leſen zu laſſen, ſo bereite ich, ſobald ich die Nachricht Ihrer Ankunft in Baireuth erhalten habe, alles zu einem Tedeum vor. Ich erwarte dieſe Nachricht durch den erſten Kurier und zweifle nicht, daß Sie dieſelbe dem Könige ſogleich zukommen laſſen werden; mit aller Lebhaftigkeit fühle ich, wie quälend die Ungewißheit iſt, namentlich in Fällen, die uns näher gehen. Das ſchlechte Wetter, welches ſeit der Abreiſe Eurer königlichen Hoheit eingetreten iſt, hat mich ſowol für Sie als auch für Ihre Begleitung beſorgt gemacht. Der König, der ſonſt Furcht nicht kennt, war voll Beſorgniß, und ich ſelbſt habe ihn ſagen hören, daß, hätte er die fortwährenden Regengüſſe vorausſehen können, durch welche die Wege grundlos würden, er Sie nicht hätte abreiſen laſſen. Seine Majeſtät erinnert ſich täglich Eurer königlichen Hoheit und auf eine Weiſe, daß Ihre Freundſchaft für ihn ſich nur geſchmeichelt fühlen kann. In Gegenwart Seiner königlichen Hoheit des Prinzen Ferdinand und des Herrn Marſchalls von Keith habe ich mich der Befehle Eurer königlichen Hoheit, betreffend das Gemälde von Pesne, entledigt. Der König gab mir zur Antwort, daß, ſo ſehr er ſich Eurer königlichen Hoheit und Seiner Durchlaucht dem Markgrafen gefällig zeigen wollte, er ſich dennoch kaum entſchließen könnte, das Bild aus Berlin weggehen zu laſſen; er ſei überzeugt, daß Eure königl-

liche Hoheit und Seine Durchlaucht der Markgraf es ganz in der Ordnung fänden, wenn in Anbetracht, daß Pesne so lange im Dienste des königlichen Hauses gewesen und seinen ganzen Ruf in Berlin erlangt habe, sein bestes Werk daselbst verbleiben müsse. Uebrigens war es dem Könige unbekannt, daß der Maler das Bild veräußern wolle, sonst hätte der König es schon längst gekauft. Ich gab darauf Seiner Majestät die feste Versicherung, daß Sie auf Ihren Kauf verzichten würden und ihn auch nur darum geschlossen hätten, weil Sie nicht wissen konnten, wie viel dem König an diesem Bilde gelegen sei. Der König schien dadurch auch zufriedengestellt und befahl mir, Pesne zu sagen, daß er das Bild für Seine Majestät aufbewahren solle. Allerhöchstdieselben werden Eurer königlichen Hoheit darüber selbst schreiben.

Der Bischof von Breslau ist am Tage der Abreise Eurer königlichen Hoheit hier angekommen und bewohnt dasselbe Appartement, welches die Damen Eurer königlichen Hoheit innehatten. So wird der Tempel der Vestalinnen profanirt. Dieser Bischof, der so fürchterlich laut spricht, hat in dem Grafen Gotter ein Seitenstück: einer spricht so viel als der andere, nur hat der Graf Gotter eine mehr theatralische Stimme.

Ihre königlichen Hoheiten, sämmtliche drei Prinzen, reisen nächsten Mittwoch nach Schwedt, wo am 29. die Hochzeit stattfindet. Der Markgraf hat die ganze Gesellschaft von Berlin, Herren wie Damen, eingeladen. Heute wurde zum letzten male Intermezzo aufgeführt. Carestini verlangt unter großem Geschrei seinen Abschied, er hat sich nach Neapel engagiren lassen. Der Baron Sweerts liegt im Sterben; er wollte immer einen seiner Söhne zum Malteser machen, aber er vergaß, daß sein Großvater ein Jude war. Hätte er ihn nach England geschickt, so wäre er vielleicht Herzog oder Pair geworden. Fredersdorff hat einen Rückfall gehabt, Cothenius hofft aber doch noch immer für ihn. Ich lege mich zu Ihren Füßen, Madame, und bin mit dem tiefsten Respect und mit unveränderlicher Anhänglichkeit,

Madame,
Eurer königlichen Hoheit
unterthänigster und gehorsamster Diener
Potsdam, den 24. November 1753. Pöllnitz".

Die baireuther und die berliner Hofoper tauschten öfters ihre Mitglieder zu einem gastspielartigen Engagement aus; der im nächsten Briefe erwähnte Steffanini war in Baireuth engagirt und wurde von der Markgräfin, einer sehr talentvollen Musikerin, selbst unterrichtet, das heißt, sie sang und spielte mit ihm und suchte mit ihrem feinen Geschmack seinen Vortrag künstlerisch zu veredeln. Der Herzog von Nivernois war ein Abkömmling Filippo Mancini's, des Neffen des Cardinals Mazarin, einer der liebenswürdigsten Menschen seiner Zeit,

Diplomat, Dichter und Grandseigneur. — Gewöhnlich gilt das Jahr 1692 als Geburtsjahr des Barons von Pöllnitz; nach seiner eigenhändigen Aeußerung jedoch, wonach er am 23. Mai 1756 sein 65. Jahr erreiche, wäre er im Jahre 1691 geboren. An Koketterie könnten wir nur glauben, wenn er sich jünger machen wollte. Oder hat er sich in diesem Briefe absichtlich um ein Jahr älter gemacht, um der Markgräfin seinen Geburtstag desto näher an das Herz zu führen und ihr Mitleid mit seiner Hinfälligkeit zu erhöhen? Bei all seiner behaupteten Gebrechlichkeit wurde der alte Fuchs doch 83 (84) Jahre alt und überlebte die Markgräfin, die am 14. October 1758 in der Nacht des Ueberfalls von Hochkirch starb, also um viele Jahre. Dieser letzte Brief ist der folgende:

„Madame.

Signor Steffanini hat mir vor einigen Tagen das Bildniß eines Afrikaners aus dem Alterthum übergeben mit dem Bemerken, es sei ihm von Eurer königlichen Hoheit mit dem Befehle zugegangen, mich zu fragen, ob der Mann wol von Hannibal als ein Zeitgenosse erkannt werden würde. Ich finde mich außer Stand, auf eine solche Frage zu antworten. Meine akademischen Collegen haben die Frage ebenso wenig wie ich beantworten können. Außerdem, Madame, ging ich auf die königliche Bibliothek und blätterte in allen Büchern, welche die alten Afrikaner behandeln; diese Bücher sagen viel von ihren Thaten, aber nicht ein Wort von ihrer Kleidung. Wie schade, daß Fräulein von Montpensier nicht Prinzessin von Didonischem Geblüte war, wir würden heutzutage wissen, wie die Cotillons dieser großen Königin aussahen, oder vielleicht hätte sie auch das Wams des Herrn Aeneas beschrieben, was zur Aufhellung der gegenwärtigen Sache wesentlich beigetragen hätte. Da meine Alterthumsgelehrsamkeit sich nur bis zur Regierung Friedrich's I., des erlauchten Ahnherrn Eurer königlichen Hoheit, erstreckt, so kann ich zwar sehr ausführlich über seinen Anzug Auskunft geben, aber über den der Karthager weiß ich unglücklicherweise gar nichts. Ich habe die Oper «Hannibal» in Rom aufführen sehen, in dieser trug der afrikanische Heros römische Kleidung. Die Afrikaner des Carrousels, welches zur Feier der Anwesenheit Eurer königlichen Hoheit aufgeführt wurde, waren nach dem Geschmack des Prinzen Heinrich gekleidet. Seine königliche Hoheit hatten Ihrer Phantasie freien Lauf gelassen und Eigenthümlichkeit, guten Geschmack und Pracht zu vereinigen gewußt. Da niemand für die Kleidung der alten Afrikaner einen sichern Anhaltspunkt hat, so könnte man nach meiner Meinung der Phantasie die Zügel schießen lassen und ihnen jede Kleidung geben, ausgenommen Dominos, diese waren damals noch nicht in der Mode. Das Costüm, welches Eure königliche

Hoheit Ihrem Afrikaner bestimmen, ist allerliebst, aber ich bitte Sie, ihm den Dolch nicht auf die rechte, sondern auf die linke Seite zu geben, da es sehr wahrscheinlich ist, daß die alten Afrikaner ebenso wie die Römer ihre Waffen zur Linken trugen. Was das Gesicht des Herrn Afrikaners anbelangt, so sieht es einem in den Antichambres von drei Königen ergrauten Kammerherrn ähnlich. Sähen Eure königliche Hoheit mein runzeliges und zusammengeschrumpftes Gesicht, so würden Sie mir vollkommen recht geben. Sie hielten mich für das Ebenbild der Langeweile. Aber wozu Sie auf mein Aussehen verweisen? Mein Brief allein kann Ihnen vollkommen Bürgschaft geben, wie aberwitzig ich geworden bin. Verzeihen Sie mir, Madame, daß ich Ihnen das nicht verbergen konnte, und fühlen Sie Mitleid mit einem Manne, welcher den 23. des nächsten Monats seinen 65. Geburtstag feiert, der sich dem hohen Alter nähert, aber für Eure königliche Hoheit die unveränderliche Anhänglichkeit, die er Ihnen von je gewidmet, auch ferner erhalten wird.

Das königliche Haus, bis auf die Prinzessin Amalie, erfreut sich des vollkommensten Wohlseins; die Königin-Mutter ist ganz hergestellt, sie wird morgen mit dem König bei der Königin zu Mittag speisen, und man sagt, daß sie nächsten Donnerstag Cour annehmen wird. Der längsterwartete Herzog von Nivernois ist endlich gestern hier eingetroffen und erscheint morgen öffentlich. Man sagt, daß wir auch einen englischen Gesandten bekommen. Diese zwei Minister können das Duett in unserer Oper «I fratelli enemici» singen. Musikkenner sagen Wunderdinge von dieser Oper. Die Dichtung ist Racine's «Feindlichen Brüdern» entnommen, alles stirbt darin, und um die Traurigkeit des Stücks außerdem noch zu erhöhen, hätten, wenn es nach meinem Willen gegangen wäre, die Getödteten am Ende als Gespenster wiederkommen und ein Ballet tanzen müssen. Steffanini brillirt und macht dem Unterrichte seiner erhabenen Herrin alle Ehre; er rechnet bestimmt darauf, im Laufe des Monats März sich zu den Füßen Eurer königlichen Hoheit legen zu können. Ich beneide ihn um dieses Glück um so mehr, als ich mich dessen wol nicht mehr zu schmeicheln wagen darf; ich beschränke mein Glück darauf, eines Tages Eurer königlichen Hoheit in dem Schlosse Ihrer Väter meine Huldigung darzubringen, und werde dann wie Simeon in Frieden dahinfahren.

Ich bin mit dem tiefsten Respect,

Madame,

Eurer königlichen Hoheit

unterthänigster und gehorsamster Diener

Berlin, den 13. Januar 1756. Pöllnitz."

Der einſame Grund iſt die echte, heimathliche Wildniß für Tieck's blonden Eckbert, oder Uhland's Harald. Der Wald wird lebendig. Wir hören jauchzende Stimmen und ſehen durch die Bäume Schäferhüte und flatternde Kleider. Das iſt eine katzengründliche Partie. Ich kenne ſie wohl; es iſt der Commerzienrath Strohmian, drei Fräulein Strohmian und die erſte, die zweite, die dritte, die vierte Tante Strohmian, jede einen Butterſtollen in der einen, und einen blühenden Buſch in der andern Hand, und die ſämmtlichen Werke der Ida Gräfin Hahn Hahn im Leibe.

Schlagen wir uns ſeitwärts nach der Seeküſte zu. Gleich von Rauſchen ab, weſtlich fort, beginnt das Ufer ſteil und waldig zu werden. Hier drängen ſich die ſchönſten Gruppen zuſammen, Partieen, welche Ihnen vielleicht ſchon aus Abbildungen bekannt ſein werden. Tiefe Schluchten, wie ſie Rügen nicht hat, zerreißen hier das Geſtade und bilden groteske Uferformationen. Zunächſt liegt die Goffurſchlucht, ein dichtes Waldgelände mit einer quelldurchrieſelten in das Meer hinabgehenden Schlucht, deren eines Ufer ſandig iſt, während das andere von den ſchönſten pittoresken Waldgruppen überdeckt wird. Von hier wandert man immer hart am Ufer durch einen Wald nach dem einſam gelegenen Waldhäuschen. Ueberall giebt es hier Schluchten und Ruhepunkte am Ufer unter Tannen und Eichen, von wo aus man einen herrlichen Blick auf das Meer und das ausgebuchtete Geſtade genießt. Dann führt der Küſtenweg nach der Schlucht von Georgenswalde. Sie iſt eine der ſchönſten des Samlandes, weil ſie eng zwiſchen ſteilen Uferwänden, in den mannigfachſten Windungen fortläuft, überwölbt von himmelanſtrebenden Buchen und breitwipfligen Eichen und umrankt von blühendem Geſtrüppe, während nach der See zu das Ufer wild herunterſtürzt und hie und da eine Sandkuppe aufragt, auf welcher ein halbentwurzelter Baum als verlorener Poſten ſteht.

Der Weg führt nun durch das freundliche Strandgütchen Georgenswalde nach der Oberförſterei von Warnicken. Dieſer Ort iſt durch ſeine Naturſchönheit weit berühmt, und der Fremde, der im Sommer Königsberg beſucht, verſäumt es nicht, dahinaus zu fahren. Wir kehren aus Hunger oder hiſtoriſcher Neugierde in dem kleinen Gaſthof ein. Der Beſitzer deſſelben iſt nämlich gegenwärtig ein Mann, der zur Zeit der Berliner Nationalverſammlung der populärſte Politiker in Deutſchland war, Pieper, Abgeordneter vom Samland. Kleon war ein Gerber von Athen, Pieper ein Fleiſcher aus Fiſchhauſen. Alle Welt kennt ſeine herrliche Rede, ich weiß nicht mehr von welchem Datum. Gehen wir in ſein Zimmer; dort zeigt er uns ſein Portrait mit einem Fragment einer ſeiner Reden, das Wappen der Gens Pieper, welches ſeine Partei für ihn hat malen laſſen, ein rothes Schild mit goldnem

Nachbildungen engliſcher Gedichte.

Von

Karl Elze.

(Fortſetzung aus Nr. 21.)

3. Sonnenſchein.

In Wald und Flur und allerorten
Lieb' ich den Sonnenſchein,
Ich lieb' ihn, wo die Städter ſchmachten
In hohen Häuſerreihn.

Ich lieb' ihn, wenn herein er ſtrömet
Zur niedern Hüttenthür,
Wo auf der Ziegelflur ſich malet
Des Fenſters bunt Spalier.

Ich lieb' ihn, wo die Kinder liegen
In Klee und Gras verſteckt,
Wo gold'ne Käfer in den Wurzeln
Der Eiche ſie entdeckt.

Wenn er aufs Schiff im weh'nden Meere
Ergießt ſein flüſſig Gold,
Wenn wie kryſtall'ner Schmelz zum Strande
Die lange Woge rollt.

Ich lieb' ihn auf den Bergeshöhen,
Wo niemals thaut der Schnee,
Wo ich ein Reich, in Licht gebadet,
Vor mir ſich dehnen ſeh'.

Und wenn er glänzt durch Waldesgänge
Gar heimlich, grün und kühl,
Wie iſt er ſchön auf moos'gen Aeſten
Und ſammt'nem Raſenpfühl!

Wie ſchön, wenn Licht und Schatten ſpielen
An klarer Bäche Rand,
Sie rieſeln fort, indeß ſie maſchig
Ein Lichtnetz überſpannt.

Wie ſchön, wo wie ein holdes Wunder
Mich die Libell' umſchwebt,
Aus lichten Perlen ſind die Schwingen,
Aus Gold ihr Leib gewebt.

Wie ſchön, wo Aehrenfelder reifen,
Vom warmen Strahl geſchwellt,
Wo hoch die ſchweren Garben ragen
Auf blaſſem Stoppelfeld.

Ja innig lieb' ich dich, o Sonne!
Wie auf dem Angeſicht
Des Menſchen Lieb und Luſt, ſo ſtrahlet
Auf Erden Sonnenlicht.

Auf Land und Meer und in des Aethers
Durchſichtigem Kryſtall,
Auf Wolkenſchicht — die liebe Sonne
Iſt herrlich überall.

Mary Howitt.

4. Duncan Gray.

Duncan kam zum Freien her,
Haha, das war ein Frei'n!
Weihnachts, als von Punſch wir ſchwer,
Haha, das war ein Frei'n!
Meggie warf den Kopf zurück,
Gönnte Duncan keinen Blick,
Schalt ihn einen Galgenſtrick,
Haha, das war ein Frei'n!

Duncan bat und quälte ſehr,
Haha, das war ein Frei'n!
Meg war taub wie Fels im Meer,
Haha, das war ein Frei'n!
Duncan war ſo windelweich,
Weinte ſich die Wangen bleich,
Sagt', er ſpräng' ins Waſſer gleich,
Haha, das war ein Frei'n!

Zeit und Glück ſind wie die Flut,
Haha, das war ein Frei'n!
Und ein Korb thut nimmer gut,
Haha, das war ein Frei'n!
Soll als Narr ich vor ihr ſtehn,
Sprach er, ihr den Kopf verdrehn,
Mag ſie doch zum — Papſte gehn!
Haha, das war ein Frei'n!

Sagt, Herr Doctor, wie kam das,
Haha, das war ein Frei'n!
Meg ward krank, als er genas,
Haha, das war ein Frei'n!

Fühlte ſchwer bedrückt ihr Herz,
Seufzen nur ſtillt' ihren Schmerz,
Schmachtend blickt ſie himmelwärts,
Haha, das war ein Frei'n!

Duncan war ein gutes Haus,
Haha, das war ein Frei'n!
Meggie's Fall ſah troſtlos aus,
Haha, das war ein Frei'n!
Er will ihren Tod doch nicht,
Uebet drum des Dankes Pflicht,
Nun ſtrahlt beider Angeſicht!
Haha, das war ein Frei'n!

Burns.

Literatur und Kunſt.

Ein Roman von Adolf Zeiſing.

Adolf Zeiſing's neueſter Roman „Kunſt und Gunſt" (3 Bde., Berlin, Janke) bietet ein buntes Gewebe von Perſonen edler und unedler Geſinnung. Auch über Mangel an Abwechſelung der Zuſtände und Vorfälle kann ſich der Leſer nicht beklagen. Die Haltung des Ganzen iſt, ungeachtet des ernſten Hintergrundes, farbig, oft heiter, ja bis an das Drollige ſtreifend, und da es ſich um die Löſung der Schickſalsfrage eines werthvollen Mannes und der ihm Angehörigen handelt, bleibt man in natürlicher Spannung. Manchesmal konnten wir uns der Empfindung nicht ganz erwehren, daß ein und das andere etwas ſchrill und die Sprache ein wenig ad hominem gehalten ſei. Aber dies hängt wol mit der ganz real beabſichtigten Natur des Romans zuſammen; überdies trifft es hauptſächlich nur die nicht liebenswerthen Perſonen, mit welchen der Dichter in gewiſſermaßen ſelbſt verurtheilender Weiſe und zum Vortheil unſers moraliſchen Gefühls offenbar förmlich ſpielend verfahren wollte, weshalb er keinen Grund finden mochte, ſie beſonders feinſprachlich auszuſtatten.

Daß der Verfaſſer die Hauptperſon des Romans, den ſchickſalsmürben, zum Peſſimiſten gewordenen Meiſter Sturm ſeine Lehr- und Wanderjahre ſelbſt berichten läßt, iſt ein um ſo beſſerer Griff, als der Leſer dadurch auf unmittelbarſte Weiſe ſichern Boden gewinnt, das im Buch ſich nun weiter Abſpielende zum wahrſten Verſtändniß zu bringen. Denn es handelt ſich eben darum, daß die Tochter des Meiſters und deren Verlobter, ein vielverſprechender Kunſtjünger, ungefähr von denſelben Cabalen bedroht werden, welchen jener ſelbſt für immer erlegen zu ſein glaubt — Cabalen des unreinen Kunſtſtrebens eines andern und den Fallſtricken einer ſittlich verwerflichen Gunſtbezeigung. Er erntete Gunſt, damit ihm ſein Theuerſtes deſto leichter geraubt werden möchte. Wie ſich nun auch das alles an den Jüngern wiederholte und ſich Erfahrung und Unerfahrenheit an den ausgeworfenen Netzen „vermeintlich" hochſtehender Herren abprüfe, ſo fühlt man ſich doch

schließlich beruhigt, ja wesentlich befriedigt, wenn nicht nur die Jüngern allen den Ränken entgehen, sondern besonders auch Meister Sturm selbst nach zwar langen, doch immerhin nur temporären Bitterkeiten des Lebens und daraus erfolgten Verbitterungen der Seele endlich wieder der Süßigkeit, Wahrheit und Ewigkeit der Kunst zugeführt und dem Dasein überhaupt in dessen schöner Bedeutung in die Arme gelegt wird. Was über Kunst und Künstlerleben vom Verfasser oder seinen gewählten Personen ausgesprochen wird, zeigt, wie wohl ersterer bei seinen bekannten kritischen Fahrten auch in die innere Welt schaute, aus welcher die Gebilde der Kunst werden und wachsen wollen, und wie diese in ihrer Entfaltung oft verhindert werden, hingegen die viel leichtern Bemühungen anderer, weniger Berufenen aus den verschiedensten Gründen sich besser ermuntert und belohnt finden. Zu den farbigsten und erheiterndsten Scenen, deren viele sich finden, zählt wol zumeist die Abtheilung, in welcher der noch aus den Lehrjahren Sturm's herüberspielende hinterlistige Maler, später Fürstengünstling Süßmund, und dessen Conserten unter erborgter Standeshoheit in den Ort des ganzen Vorganges einziehen. Insbesondere ergötzlich ist auch der schrecklich anticonstitutionell gesinnte Amtmann Freiherr von Lüddecke mit seinem junkerlich wilden und leidenschaftlichen Sohne nebst ihm wieder feindlicher Comparserie geringerer Rangordnung, letztere sowol in staatlicher als moralischer Beziehung.

Wir gehen auf die Zergliederung der Handlung nicht ein. Wie sie einmal ist, sind die Verläufe natürlich; jedenfalls dürfen wir uns aber freuen, daß, wenn auch in einzelnen Fällen heutzutage Gunst nicht immer gerade die Rechten trifft — und wol wird dies noch lange so sein — doch nicht so leicht, hoffen wir nie mehr, das so acut ins Werk gesetzt werden kann, was der Hauptintrignant Hr. Süßmund leistete.

Geben wir uns in diesem Punkt, bei aller so ziemlicher Erfahrung, möglichst bestem Wahne hin, nicht um deswillen, weil die Menschen etwa anders geworden seien, sondern, weil das Leben in den großen und kleinern Staaten das nicht mehr zuläßt, was früher Paß hatte, und zwar ungestraft, so ist doch eine andere Frage, ob in Hinsicht auf das bureaukratisch absolutistische, gewissermaßen feudale Element, welches durch Hrn. von Lüddecke und Consorten betont ist, überall in Deutschland tabula rasa gemacht sei. Im Süden, glauben wir, ja, d. h. auch hier kann es vielleicht noch manchen geben, welcher nicht ungern so patriarchalisch-absolutistisch manövriren möchte. Aber ebenso gewiß und noch gewisser ist, daß sich ein solcher wohl hütet, kühner zu werden, als ihm nach der wahrhaft liberalen Beschaffenheit der Umstände erlaubt ist, wenn er nicht ohne weiteres einer schonungslosen Presse anheimfallen will, außerdem ihn die Regierung selbst im Stich läßt. So ist da wenig zu befürchten. Wie es mit mehr nördlich liegenden Partien germanischer Lande beschaffen sei, und ob man daselbst nicht mehr oder minder noch gangbare Lüddecke und Sohn findet, ohne daß wir deshalb das Kassaelement mit ins Spiel gezogen wissen wollen, sei andern Berichterstattern zur Erwägung überlassen. Falls solche den Umstand, wie wahrscheinlich, bestätigen, ragt Zeising's Roman, welcher „früher" spielt, noch ziemlich demonstrativ in unsere „jetzigen Tage" herein. —n.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ich habe noch das alte Paris gesehen, das Paris von 1830; es lag freilich schon im Sterben und die Aexte des neuen Regiments hatten schon derbe Breschen hineingehauen. Aber man fand sich, den alten Stadtplan in der Hand, doch noch zurecht. Seitdem ist nun eine alte Straße nach der andern verschwunden, eine neue nach der andern, den stolzen Boulevard Sebastopol an der Spitze, hat sich Bahn gebrochen, und es ist möglich geworden, ganze Bücher zu schreiben mit dem Titel: Das neue Paris. In den drei Worten liegt ein ganzes Stück Weltgeschichte eingeschlossen, mit den demolirten Stadtvierteln sind auch ganze Bevölkerungen mit ihren Sitten, Gebräuchen und Anschauungen abgetreten und nun ebenso auf immer verschwunden wie diejenigen, deren Spuren man mit den Resten von Ninive ausgegraben hat; ja, der Umbau der französischen Hauptstadt ist der symbolische Ausdruck für die allgemeine Umwälzung im staatlichen und gesellschaftlichen Leben eines großen Theils von Europa.

Es ist nicht zu leugnen, die Geister werden ernster. Man fühlt, daß man in eine Zeit der Ueberlegung, der Prüfung eintritt. Der Strom der unaufhaltsamen Ereignisse, welche gegen die Volksbewegung von 1848 in Europa reagirt haben, ist vorübergebraust; wie es auch den Anschein habe, man hält an. Die Bewegung ist so unabweisbar das Grundgesetz von allem, was da ist, daß auch die strengste Reaction zuletzt ermüdet. Man muß eben gehen, vorwärts gehen, wenn man nicht in das Nichts versinken will. Und alles ladet zu ernsten Gedanken ein; schon das Wort Regentschaft stimmt ernst. Der Hauch der Kritik fängt an zu wehen, und was ist die „Geschichte Julius Cäsar's" von Napoleon III. anders als eine Selbstkritik? Nur als solche hat das Werk Bedeutung, was die meisten Besprechungen übersehen haben. Eine Parallele zu dieser Selbstkritik bildet die Rede des Prinzen Napoleon in Ajaccio. Wer zwischen den Zeilen zu lesen versteht — und die Preßgesetze haben das der neuen Generation so gut gelehrt, als es für uns Alternde die Censur that — der findet leicht das Verständniß heraus. Man muß sich nur hüten, alle Schuld und alles Gewicht der Geschichte auf Eine Person zu laden. Es hat kein Mensch, so stark er sei, die Schultern eines Atlas. Die Reaction herrschte schon lange in der Gesetzgebenden Versammlung zu Paris, ehe der Staatsstreich die Republik umstieß. Junker und Pfaffen theilen sich in die Herrschaft; wie der König für die Royalisten, so ist der Papst für die Jesuiten nur ein Werkzeug. Der letzte Band der Memoiren Guizot's gibt uns sonderbare Enthüllungen darüber. Im Jahre 1845 prophezeite ein Jesuit dem Grafen Rossi in Rom, daß in fünf Jahren der Unterricht in Frankreich in den Händen der katholischen Geistlichkeit sein würde; und es ist auf Tag und Stunde eingetroffen. Im Jahre 1850 erschien das Gesetz Falloux, dessen Wirksamkeit erst durch die Reformen Duruy's, des jetzigen Ministers, kräftiger gelähmt wird.

Die Schwierigkeiten einer gewissenhaften Begründung der Freiheit in Frankreich fühlt man erst in der Provinz. Das pariser Volk, das die

Regierung sichtbar vor Augen hat, bildet sich ein, die Reaction wohne in den Tuilerien. In den Jahren der unumschränkten Monarchie hatte es recht; da wohnte „der Staat" in Versailles, von wo er nach den Tuilerien auswanderte. Seitdem aber die Nation in Parteien zerfallen ist, ist auch die Reaction überall. Wer schickte denn die Feinde der Republik von 1848 in die Gesetzgebende Versammlung? Die Provinz. Es ist entsetzlich, was für Dummheit hier neulich gegen den Schulzwang laut wurde. „Wenn jeder lesen und schreiben kann", sagte der oder jener Rentier, „dann will auch jeder Advocat und Rentier werden." Dafür, wirft man mir wol ein, hat aber die demokratische Opposition bei den Wahlen in Paris gesiegt. Nun, ich leugne nicht, die größte Kraft, welche die Provinz der Freiheitsbewegung entgegensetzt, ist die Kraft der Trägheit, und wenn eine Regierung ernstlich wollte, sie brauchte die Reaction der Provinz nicht zu fürchten, und bei dem Centralisationssystem hat Paris die Kraft einer Locomotive, welcher die schwersten Waggons folgen müssen.

Auch auf den Bretern, die die Welt bedeuten, machte sich die Umwandlung fühlbar, die in der pariser Gesellschaft vor sich geht. Die Epoche der Demi-Monde ist vorüber, man sah das an der Lauheit, mit der das Stück dieses Namens im Gymnase aufgenommen wurde. Nicht daß man für das Talent gleichgültig geblieben wäre, das der Verfasser darin entwickelt hat. Dumas Sohn hat damit, nach seiner „Camelliendame", den glücklichsten Griff gethan und die beiden Stücke sind die einzigen von ihm, welche als charakteristisch für die Zeitgeschichte ihn überleben werden; das Stück „Demi-Monde" ist auch als Drama mit Meisterschaft ausgearbeitet und das Publikum applaudirt noch immer. Aber das Ganze sah schon einer Curiosität so ähnlich, daß man unwillkürlich den Zeitabstand fühlte, der zwischen heute und der ersten Aufführung lag. Eine Demi-Monde, d. h. Kreise, wo würdelose Frauen ihrer Häuslichkeit noch den äußern Firniß der guten Gesellschaft erhalten wollen, und dies mit Aufopferung aller Grundsätze erkaufen müssen — das deutsche Lesepublikum vermengt diese gesellschaftlichen Kreise naiverweise mit der seidenen Prostitution, die man im Casino Cadet, dem Ball Mabille ꝛc. schillern sieht — eine solche Demi-Monde wird es wol immer in Paris geben, sowie andererseits die müßige Lebewelt auch immer „Cocotten" in Masse erzeugen wird; aber das Zeug schwimmt nicht mehr oben auf, es ist der unvermeidliche Abfall jedes großstädtischen Lebens, beherrscht aber nicht mehr das öffentliche Interesse. Die Zeit der Erschlaffung, die in Deutschland wie in Frankreich der großen Erschütterung gefolgt war, ist vorüber; man hat wieder Ohren für ernstere Dinge. Zu Zeiten schleicht sich das Ungeziefer zwar noch in die Welt und die Literatur ein — wie alles Unkraut hat es ein zähes Leben — so noch jüngst in das Odeon unter dem Titel „Madame Aubert" von Eduard Plouvier, aber es ist, als fühlte der Verfasser, daß man den abgestandenen Kohl mit etwas moralischem rührenden Beigeschmack aufwürzen müsse, und wer gerade nach Tische nichts zu thun hat, der nimmt diese Rührung als Mittel der Verdauung hin. Nur packt es nicht mehr. Man muß darum nicht glauben, daß dem Sündentaumel ein Tugendfieber gefolgt sei; so ernst nimmt der Franzose die Sache nicht. Zwar machen „Die alten Junggesellen" von V. Sardou ziemliche Ansprüche auf Moralität, aber es

iſt nur die dramatiſche „Mache“, nicht der Inhalt, welcher wirkt. Den Kern der Junggeſellenfrage hat der Verfaſſer nicht berührt. Leuten mit ſo was wie 50000 Frs. Renten kann man leicht die Pflicht der Verheirathung predigen; ſolche vornehme reiche Taugenichtſe ſind nicht die Typen der Eheſcheu. In die Mittelklaſſen mußte der Dichter eindringen, wenn er die zunehmende Zahl der „Ledigen“ zum dramatiſchen Vorwurf wählen wollte. Da war es freilich auch für ihn mit dem tugendhaften Knalleffect vorbei, denn dieſen alten Jungen beiderlei Geſchlechts wird die Gründung einer Häuslichkeit nur durch die Anſprüche erſchwert, welche jetzt das Leben macht. Aber Hr. Sardou, den man einmal ſchmeichelhaft genug den Molière der Gegenwart nannte, iſt weit entfernt, dieſen Vergleich ſo genau zu nehmen; er iſt vielleicht der talentvollſte aller gegenwärtigen Dramatiker, aber wollte man dieſe Anerkennung nur als eine relative gelten laſſen (ſie verdient allerdings etwas mehr), ſo hätte das nicht allzu viel zu ſagen.

Was iſt z. B. Hr. Octave Feuillet, einer der glänzendſten Repräſentanten der Literatur ſeit 1850, der es noch am beſten verſtanden hat, die Poeſie mit der Dramatik zu verſöhnen, während andere das Götterkind unbarmherzig dem unmittelbaren ſceniſchen Effect opfern? Ueberzarte weibliche Herzen haben ſich für ihn begeiſtert, aber wahrhaft Männliches iſt nichts an ſeinen Schöpfungen, mit denen wir zuletzt, wenn die Erſchlaffung ſo fortgedauert hätte, in die roſenfarbenen Schäferſpiele vergangener Jahrhunderte zurückgeſunken wären. Neulich nahm er einen Anlauf zum ernſten geſchichtlichen Drama, aber ſeine „Belle au bois dormant“, ein Stoff, den Legouvé ſchon trefflich behandelt hat, war nur ein Beleg für ſeine Ohnmacht. Meiſter iſt Octave Feuillet nur in dem niedlichen Genre der Sprichwörter, das ſtreift eben an das Gebiet der harmloſen Idylle.

Es gibt noch andere Dramatiker von Talent: Augier, der alternde Ponſard, Th. Barrière; aber es muß unbedingt eine Kriſe vor ſich gehen, denn ſie ſchaffen nichts, was allgemein ergriffe. Man tappt unſicher umher, man weiß nicht recht, was man thun ſoll; man tappt wol ſogar in der Unſchlüſſigkeit rückwärts, wie jüngſt Legouvé in ſeinen „Zwei Königinnen“. Es iſt die Geſchichte Philipp Auguſt's, der ſeine Gattin Ingeborg verſtößt, um Agnes von Meran zu heirathen und deshalb vom Papſte in den Bann gethan wird. Der Stoff iſt dramatiſch und ſchon von Ponſard nicht unglücklich behandelt worden. Es war aber ungeſchickt von Hrn. Legouvé, ihn gerade jetzt zu wählen. In der Geſchichte war allerdings der Papſt der Vertheidiger des Rechts und der Unſchuld gegen die königliche Willkür, aber heute in Scene geſetzt, konnte dieſer Stoff nur zu leicht von der ultramontanen und legitimiſtiſchen Partei benutzt werden, und als deshalb das Stück verboten wurde, wurde die Sache richtig in dieſem Sinne ausgebeutet. Ich will annehmen, daß Hr. Legouvé, ein ſonſt liberaler Geiſt, nur den opernhaften Effect dabei im Auge hatte (er arbeitete gemeinſchaftlich mit Hrn. Gounod); aber zu einer Zeit, wo unſere ganze moderne Geſittung von der Partei des Mittelalters in Frage geſtellt wird, gibt es höhere Intereſſen zu wahren als die eines bloßen Kunſtgenuſſes. Sollte der Dichter wirklich dem herrſchenden Regierungsſyſtem Oppoſition haben machen wollen, ſo hätte er einen andern Stoff wählen können; auch die Jeſuiten

in Rom machen der französischen Regierung Opposition und sind darum doch nicht liberal. Das Beispiel des Hrn. Thiers ist lehrreich genug. Angenommen, er sei nicht bekehrt und im Grunde noch immer Voltairianer, er nehme für Rom nur darum Partei, um die Regierung zu ärgern und Opposition zu machen, so ist dies doch ein so kleinliches abgeschmacktes Verfahren und dabei so gefährlich, daß sich die demokratische Partei in dieser Beziehung mit Recht von dem kleinen Rabulisten losgesagt hat.

In dem Theater der Variétés, das sonst die öffentlichen Verkehrtheiten noch immer mit Witz paredirt, sah es nicht besser aus. „Die schöne Helena", Offenbach's letzte Posse, ist nichts als ein Abklatsch von „Orpheus in der Unterwelt." Man schafft nichts mehr, man wiederholt sich. Das Original hatte Leben und Zug, wenn es auch, wie jede Parodie, schon den Geschmack verletzte. „Die schöne Helena" ist geradezu eine Plattheit; die Musik ist ohne Schwung und zuweilen nur eine Variation der vom „Orpheus", das Stück geradezu albern; abgestandene Worte, die man schon zwanzigmal im „Charivari" und anderswo gelesen hat, hier und da ein glücklicher Calembourg, gemeine Späße, die für witzig gelten sollen, machen das ganze Leben aus. Auch dramatischen Effect hat der Verfasser hervorbringen wollen und es richtig zu einer Bordellscene gebracht. Hören Sie nur. Der Hausherr Menelaus ist verreist und das Bürschchen Paris ist allein mit der schönen Helena; natürlich versucht der Schäfer sein Glück. „Drei Mittel", flüstert er der Einsamen im Nachtdunkel zu, „drei Mittel gibt es, um über Frauen zu siegen." Nr. 1 — gleichviel was —, Nr. 2 ebenso —, fruchten nichts. „Nun", ruft er der Widerspenstigen tragisch erschütternd zu, Nr. 3 ... „die Gewalt!" „Ach, die Gewalt?" ruft Helena, die vor nichts Angst hat, „das wollen wir doch sehen." „So?" sagt Paris, „nun, wir werden's sehen!" und damit springt er zur Thür und riegelt sie zu. Jetzt harrt der Zuschauer der Dinge, die da kommen sollen, es gibt einen Augenblick ängstlich gespannter Erwartung, nicht für Helenen — ich sagte Ihnen schon, die hat vor nichts Angst —; aber wer das Ding noch nicht erlebt hat und zusehen muß, dem klopft das Herz dabei. Was wird man zu sehen kriegen?! Nichts, der Verfasser ist ein Hasenfuß neben seiner Helena, er hat Angst gehabt, die Scene weiter zu führen; eine Kammerfrau klopft an die Thür und stört die Entwickelung zur Katastrophe.

Es ist dies hoffentlich das nec plus ultra des Verfalls; es muß ein Umschlag kommen. Eine solche Zote — hab' ich Zote geschrieben? nun, so mag's stehen bleiben, weß das Herz voll ist, deß läuft der Mund über — kann sich nur durch das natürliche Spiel der Fräulein Schneider halten; es lohnt sich wahrlich der Mühe, dieses Weib in dieser Rolle zu sehen, unsere Charlotte von Hagn, berliner Andenkens, ist ein Gänschen dagegen. Ich hab' wahrhaftig einen guten Magen und kann viel vertragen, nur muß das Wildpret doch nicht einen zu starken haut-goût haben.

Aber das ist der natürliche Schluß der Posse; jedem Rausche folgt der Katzenjammer, so ist denn der Taumel, der sich im „Orpheus in der Unterwelt" über Götter, Helden und Menschen lustig machte, mit der schönen Helene-Schneider zur Plattheit geworden. Und das tröstet. Wenn das Laster aufhört schön zu sein, wird es abgeschmackt und lächerlich. Der Skandal ist die Blatter, durch welche der Krankheitsstoff ausbricht. Ein

ſolcher Skandal iſt — nein, ich darf ſchon ſagen: war — der Erfolg, den die Kaffeeſängerin Thereſe im Alcazar errang. Das Weib, unterſtützt von einer für ihr Fach trefflichen Stimme, hat ein meiſterliches und doch ganz natürliches chic — im pariſer Kauderwelſch ein vielfach deutbares Wort, das derb Gefällige, man hat ſie „die Patti der Boulevards“ genannt; aber ihr Repertoire beſteht aus ſolchen Albernheiten, daß man, wenn nicht gerade angetrunken, ſo doch bei ſehr guter Laune ſein muß, wenn man das Gefallen, das man daran und an der Vortragenden findet, bis zur Begeiſterung ſteigern will. Und doch haben ſich ariſtokratiſche, wenigſtens geldſtolze Salons dieſer Muſe der Maſſe geöffnet (allerdings nicht ohne von achtbaren Journaliſten für dieſe Vergötterung der Bänkelſängerei öffentlich und mit Anſtellung des Namens gegeiſelt zu werden): und der Refrain „Rien n'est sacré pour un sapeur“ iſt in ganz Frankreich populär geworden wie ſeinerzeit nur irgendein Lied Béranger's. O Béranger! was für Gedanken kommen einem bei dieſem Namen! Als ſeine Lieder auf Gaſſen und Tanzſälen ertönten, da war der Spaß noch Witz, da war die Cocotte noch eine natürliche Griſette, da erhob ſich der Jubel der Luſt wie im Champagnerrauſche bis zur Begeiſterung. Was für Lieder ſind aber in den letzten Jahren nicht populär geweſen! Wer in Paris geweſen iſt, der hat die Ohren noch voll von dem Unſinn „Ah! il a des bottes, Bastien“ — „Faillait pas qu'il y aille“ — „Ah, zut alors“ — „J'ai un pied qui remue“ — und nun vollends das Blödſinnige „Ole, Lambert!“, womit man den erſten beſten harmlos Vorübergehenden verfolgte, auf den nun gerade ein oder zwei dumme Jungen fielen. Und das Zeug — es iſt ſchrecklich, aber wahr — bringt noch Geld ein. Der Verfaſſer des Wackelfußes, der unſterbliche Sänger des „Pied qui remue et de l'autre qui ne va guère“, Hr. Avenel mit Namen, hat Tauſende mit dem Gaſſenhauer verdient. Die erſte Auflage des wenige Strophen zählenden Liedes hatte er vielleicht für 20—50 Frs. an den Liederhändler verkauft, aber der Erfolg wuchs ſo reißend, daß eine neue Auflage ihm 1000 Frs. einbrachte. Ja, in Frankreich bringt ein Gaſſenhauer mehr ein, als das Drama „Uriel Acoſta“ unſerm Gutzkow eingebracht hat, und Dumas Sohn hat ſich mit halb ſo viel Dramen, als unſer ihm zehnmal an Geiſt überlegener Dichter geſchrieben, ein glänzendes Vermögen gemacht.

Der Erfolg, den die Thereſe hatte und der natürlich dem Kaffeewirth des Alcazar, wo ſie ſang, raſendes Geld einbrachte, verſetzte die andern Kaffeewirthe wie ein Tarantelſtich in Schwindel. Der eine verfiel, um den Skandal zu überbieten, auf eine Gemeinheit; er kündigte als neuauftretende Sängerin eine Dame mit geachtetem Namen von Adel an und gab zugleich auf dem Maueranſchlag ihr Bildniß. Daß ſich die Dame zu dieſer Proſtitution ihres Familiennamens hergab, läßt ſich vielleicht durch Unglück erklären. Aber es bleibt doch eine Proſtitution, und die Entrüſtung über die Gemeinheit, die zu ſolchem Mittel griff, um der Thereſe Concurrenz zu machen und Gäſte anzulocken, kam auch in den pariſer Blättern zum Ausbruch.

Denn natürlich, eine Zuflucht hat der Sinn für Ehrenhaftigkeit, der gute Geſchmack, der echte Geiſt und Witz noch immer bewahrt; ohne ein ſolches Gegengewicht müßte man ja annehmen, daß die Maſſe in Blödſinn verſiele.

Ich warne auch ernstlich meine Landsleute, darum zu glauben, wie sich manche so gern einbilden, daß das französische Volk „verloren" sei. Ich schildere nur, was man auf der Gasse sieht, die Oberfläche der Strömung des öffentlichen Lebens; es bleibt dies eben, Gott sei Dank! Oberfläche. Aber daß sich solche Plattheit eine Zeit lang auch nur auf der Oberfläche breit machen konnte, das war schon schlimm genug.

Die Reaction ist eingetreten. Ich spreche nicht von den Höhen der Wissenschaft, diese sind von der Gassenluft unberührt geblieben; da forscht man, wie ich anderswo berichtet habe, mit so gewissenhaftem Eifer, wie er nur die Tübinger Schule beseelt, nach den Quellen der Menschenbildung und Wahrheit. Der Anstoß, den Renan durch sein „Leben Jesu" gegeben hat, ist von nicht hoch genug angeschlagener Wirkung gewesen; die Menge selbst wird schon von dieser religiösen Bewegung berührt. Die Sanskritstudien bilden eine glänzende Parallele dazu; sie haben in einem jungen Gelehrten deutscher Abkunft, Hrn. Bréal aus Rheinbaiern, der unter Bopp studirt hat und jetzt am Collége de France lehrt, einen rüstigen talentvollen Verkämpfer erhalten. Ein anderer Gelehrter deutscher Abkunft, Hr. Oppert aus Hamburg, durch seine assyrischen Forschungen bekannt, stellt der arischen (indo-europäischen) Bildung den Semitismus entgegen. In der Naturwissenschaft interessirt sich nicht blos die gelehrte Welt, sondern die gebildete Gesellschaft überhaupt für die von Hrn. Joly aus Toulouse vertretene Lehre der Selbsterzeugung. Die Abendvorträge, die sogenannten Conférences littéraires et scientifiques, regen geistig an und gewöhnen, so vielen Antheil auch die Mode daran nehmen mag, die Mittelklassen wieder an ernste Beschäftigung. Tiefer unten in der Gesellschaft, auf der breiten demokratischen Grundlage, wie man 1848 in Deutschland sagte, geht die ernste Arbeiterbewegung vor sich, die sich auf der Oberfläche des Lebens durch die Arbeitseinstellungen kundgibt. Es handelt sich hier nicht mehr um phantastische Verschwörungen, wie unter der Julidynastie; der pariser Arbeiter hat seit jener Zeit gewaltig an Bildung gewonnen, er discutirt seine Interessen mit Besonnenheit und weiß sie mit Würde zu vertreten. Freilich der Arbeiter der Provinz ist weit hinter dem Arbeiter von Paris zurück; indessen ist er derselben Bildung fähig, rekrutirt sich doch aus der Provinz ganz Paris, das ohne diesen ungeheuern Zustrom gar nicht seine jetzige Ausdehnung hätte gewinnen können.

Es sah in Paris mit den Sitten und dem Charakter der Gesellschaft nicht schlimmer aus als in Deutschland, als z. B. in Wien und Berlin. Müßiggang ist aller Laster Anfang, und wenn andere für uns regieren, uns die Sorgen für die allgemeinen öffentlichen Angelegenheiten abnehmen, so wirft sich unser Lebenstrieb auf den müßigen Genuß. Die Stumpfheit war vielleicht in Deutschland größer als in Paris; die Jagd nach Geld und die brausende Verschwendung fiel hier nur mehr in die Augen, weil die Sonne glänzender und alles Leben auf Einem Punkt zusammengedrängt ist. Gebt uns die Betheiligung am öffentlichen Leben zurück, so wird auch sofort unser Sinn ernster, statt dem Rauschen der sogenannten toilettes tapageuses lauscht unser Ohr den Fragen der Zeit. Dieser Umschwung begann mit dem italienischen Kriege. Es ist viel Unsinn darüber in Deutschland geschrieben worden, der eine sagte sogar, das französische Volk

Balken und drüber ein Leopard (das Wappen des berühmten Grafengeschlechts Pieper), er erzählt uns, wie er, als er noch auf der Linken saß, dem Lichnowski jedesmal hatte antworten müssen und welche Gesandte ihn zur Tafel geladen; er zeigt uns endlich das Goldfischchen, welches er für seine Frau aus Berlin als Andenken mitgebracht hat. Sehen Sie diesen Mann, das ist die neueste Geschichte von Preußen, das ist das Satirspiel zu der Tragödie von 1848 — ein Abgeordnetenportrait mit einem Stück Rede, ein Wappen, ein Erinnerungsgoldfischchen und Pieper — ja der Goldfisch bringt einen rührenden deutschen Zug in diese Revolutionsgeschichte. Mir ist, als sähe ich sie leibhaftig, die Herren von Frankfurt und Berlin, ein jeder sein Goldfischchen vor sich auf den Bänken der Nationalversammlung, die zappelnde Phrase aus Herrmann und Dorothea, aus Matthison's Elegieen und aus Schiller's Jungfrau von Orleans. Adieu, wackrer Redner Pieper — wahrhaftig, ich kann keinen Spott machen, denn ganz andere große Staatsmänner tragen die Pieperschelle im Land herum und das Goldfischchen zum Andenken, das Goldfischchen aus dem Märkschen Sumpf unsrer Revolution.

Hundert Schritte vom Hotel de Pieper beginnt die Wolfsschlucht. Man steigt hinab wie in ein Blättermeer, dessen grüne Wogen über der Schlucht zusammenschlagen. An mancher Stelle scheint der Himmel kaum hindurch. Die Schlucht ist das im Sommer trockne, mit Geröll angefüllte Bett eines Wildbachs, über welches Brücken führen. Zerschmetterte Bäume sind hineingestürzt, andere hängen hinab, den Niedersturz drohend. Die üppigste Vegetation bedeckt die steilen Wände, die sich nach dem Meere zu erweitern. Man wandert in der Schlucht bergauf, bergab, immer längs des Baches in der grünen Walddämmerung, gewiegt von dem eintönigen Rauschen des Meers, das man noch nicht sieht, bis plötzlich die blaue See hereinstrahlt und sich dem Blick die unendliche, lichte Meerferne aufthut, ein überraschender Contrast zu der Enge der Schlucht und ihrem Dunkel. Wir setzen uns auf einen der Granitblöcke nieder, welche hier das Meer in großer Zahl an die Küste gewälzt hat — der Naturforscher sagt Ihnen, diese Blöcke kommen vom Nordpol, eingeklemmt in Eisschollen, und wir lachen über die Eisschollen und die eingeklemmten Naturforscher — wir betrachten die beiden steilen Schluchtwände; dann steigen wir den hohen Jägersteig hinauf, den Blick bald auf das Meer, bald auf den mächtigen Waldwuchs, neben, über, unter uns. Ehedem stand auf der Jägerspitze ein Belvedere. Es ist zum Theil zerstört, weil die Küste mit der Zeit nachstürzt. Nun gehen wir längs des Strandes des senkrecht abgestürzten Ufers bis auf die Fuchsspitze, einen hohen mit schwarzem Geländer eingefaßten Vorsprung, von dem der Blick hinab fast schwindelerregend und der Prospect ins Meer überraschend groß ist. Vom Uferrand führen Wege unmittel-

spiele sich eine Komödie vor. Nein, das französische Volk nahm die Sache ernst, es begeisterte sich aufrichtig für die Wiedergeburt des italienischen Volks, ohne viel nach den diplomatischen und andern Gründen zu fragen, durch welche die Bewegung eingefädelt worden war. Der Krimkrieg, über den man auch wohlfeil gespöttelt hat (jedes Ding hat zwei Seiten, schelsüchtige oder blöde Kritikaster sahen nur die Eine) war das Vorspiel gewesen, auf dem folgenden Frieden wurde der Knoten geschürzt, der auf dem Schlachtfelde von Solferino gelöst wurde. Wie sehr der italienische Krieg eine Lebensfrage für die Franzosen geworden ist, beweist der Umstand, daß die ganze Nation seitdem in zwei Parteien zerfallen ist: für oder wider Italien, d. h. so viel als: seid ihr liberal oder kirchlich ultramontan? Und dieser Krieg bewirkte auch in Deutschland den Umschwung; er rief die nationale Bewegung hervor. Ich weiß heute noch nicht, was an den Besorgnissen wahr ist, die man damals vor Frankreich hatte, und glaube noch immer, daß der alte Franzosenhaß künstlich aufgestachelt wurde. Ich weiß auch, daß damals der gemeine Philister, der Ruhe haben wollte, weil es ihm wohl ging, gegen den „Friedensstörer" Napoleon aufgebracht war und in seiner Wuth rief: „Wenn er nicht Ruhe halten will, so muß man auf Paris marschiren!" Es herrschte in der Welt eine ungeheure Verwirrung; nun ist Klarheit eingetreten, und die Thatsache steht fest: Frankreich hat nicht nur Italien befreit und selbständig gemacht, es hat auch der deutschen Demokratie wieder den Anstoß zur nationalen Bewegung gegeben; es hat eben noch immer die politische Initiative in Europa.

Neben den allgemeinen europäischen Zuständen wirkten aber auch rein örtliche Einflüsse auf den Charakter der pariser Bevölkerung ein. Der Umbau von Paris steht mit demselben in innigem Zusammenhang. Strategische und politische Gründe riefen ihn hervor; es galt die Barrikadenkämpfe unmöglich zu machen, die Stadt zu beherrschen. Es galt ferner, die arbeitende Masse zu beschäftigen. Man hat damit auch noch anderes erreicht: Luft, Licht und Gesundheit ist in die Stadt eingezogen; ja noch mehr, es hat sich eine neue Bevölkerung mit neuen Anschauungen gebildet. Der alte naive Pariser existirt nicht mehr; früher fiel unter den einheimischen Bürgern alles Fremde noch auf, man unterschied den Provinzler, gewisse Gewerbe und Volksklassen hoben sich von dem Hintergrunde noch mit gewohnter Originalität ab, wenn man auch schon längst gegen die Savoyarden und ihre Murmelthiere blasirt, wenn das Ohr auch schon völlig an den Auvergnatendialekt der Wasserträger gewöhnt war. Jetzt aber? Nun, ganz unrecht hat Hr. Haußmann, der Präfect, doch nicht, wenn er Paris mit einem ungeheuern Zelte, mit einer Karavanserai vergleicht, einem Ausruheort für eine nomadische Bevölkerung. Die Eisenbahnen hatten schon beigetragen, den Charakter der Bevölkerung zu ändern; nicht nur flog der bisher in seine Stadt eingeschlossene Bürgersmann hinaus in die Welt und erweiterte seinen zwar lebensvollen, aber doch sehr engen Horizont, der selten über die Porte von Boulogne oder St.-Cloud hinausging, die Provinzbewohner strömten nun auch massenhaft herein. Paris ward zu eng. Nun warf man ganze Viertel, zuweilen groß wie Städte, über den Haufen, schob neue Häusermassen die Seine hinunter, die alten Gassen wurden zu Landstraßen; zuletzt fielen noch die alten Barrièren und

das alte Weichbild (die Banlieue) wuchs mit der Stadt zuſammen. Schon vorher waren eine Menge Provinzler hocken geblieben, die Auvergnaten, die ſich ſonſt mit ihrem Erwerb in ihre Heimat zurückzogen, wurden jetzt anſäſſig und brachten derbere Elemente in die alte Eleganz; jetzt warf ſich die Provinz, ja das Ausland mit Fieber nach Paris, der Fremde überflutete es. Nun iſt alles faſt aus den Fugen; es iſt ein Gären, ein Chaos, das man ſich erſt ſetzen und ordnen laſſen muß, ehe man wieder ein feſtes Bild geben kann.

So erklärt ſich zum Theil auch hierdurch, wie ein Schwindel, ein Taumel in die Geiſter einziehen konnte; man verlor den Boden unter den Füßen, mit den althergebrachten Gewohnheiten verflog auch der Geiſt des Maßes und der Mäßigung. Wie immer zwiſchen Form und Inhalt eine Wechſelwirkung ſtattfindet, ſo harmonirt auch der Bauſtil des neuen Paris mit dem Charakter der Bewohner. Das alte Paris hatte eine Menge kleiner Gaſſen und kleiner Wohnungen, die freilich nicht immer reinlich, aber allen Börſen leicht zugänglich waren; die Inſaſſen gewöhnten ſich daran, ſich auch im übrigen mit wenigem zu begnügen, das Leben hatte faſt etwas Gemüthliches. Die Neubauten, ohne das Ideal der Schönheit zu verwirklichen, tragen alle das Gepräge der Pracht. Wer ſie bezieht — die theure Miethe macht das nicht allen frühern Bewohnern dieſer Stadtviertel möglich —, der muß auch ſeine übrige Einrichtung damit in Einklang ſetzen; der Luxus drängt ſich auf; ſein natürliches Kind iſt die Genußſucht. Ich weiß nicht, ob die großen Boulevards geſchaffen worden ſind, um den Crinolinen Raum zu geben, oder ob ſich die Frauenkleider zu dieſem Rieſenumfange ausgedehnt haben, weil ſie auf den neuen Prachtſtraßen Platz fanden; beides harmonirt trefflich zuſammen. In dieſer üppigen Umgebung wuchſen, wie Pilze auf feuchtem Boden, jene Auswüchſe des Luxus, die unter dem Namen Demi-Monde, Gandins, Biches ꝛc. eine Zeit lang ſoviel Aergerniß boten, wie natürlich hervor. Und wie die Dienerinnen des Genuſſes, ſo entfalten auch die Locale des genießenden Müßiggangs eine dem alten Paris unbekannte Pracht. Faſt rührend ärmlich nimmt ſich jetzt die bedeckte Galerie d'Orléans im Palais-Royal aus, von der ſeinerzeit Börne ſoviel Weſens machte; aber das Palais-Royal ſelbſt iſt ja faſt ein verlaſſener öder Winkel geworden, allenfalls noch gut für Provinzler, die zum erſten male die Hauptſtadt beſuchen und in den Reſtaurants zu feſten Preiſen ein wohlfeiles Mittagsmahl einnehmen wollen, oder für Kinder und Kinderwärterinnen, die einen Spielplatz ſuchen. Die Kaffeehäuſer des Palais, ſonſt ſo beſucht, gehen ein, wie das berühmte Café de Foy, oder verlieren ihren lärmenden glänzenden Zuſpruch, wie das der Rotunde. Nichts iſt mehr groß genug für die große Stadt. Ein Kaffeehaus mit 26 Billards in Einem Saale fällt ſchon nicht mehr auf, und welche weitere Räume nehmen die ſogenannten Cafés chantants, z. B. das Eldorado, das Alcazar, das „Café des 19. Jahrhunderts", im Vergleich mit den frühern ein. Das gewaltige Hôtel-du-Louvre ſelbſt, dieſe ungeheure Karavanſerei, wird ſchon von dem „Großen Hotel" neben der neuen Großen Oper überboten. Alles will auf Größe Anſpruch machen und wird zuletzt doch nur erdrückende Maſſe, platter Luxus. Eine rühmliche Ausnahme macht davon das neue Grand Café neben dem genannten großen Hotel, nicht mit dem

Café des Hotels ſelbſt zu verwechſeln. Statt des Luxus herrſcht hier eine immerhin reiche, aber elegante Einfachheit (das Local zählt übrigens nur ſieben Billards), geſchmückt von der Hand der Kunſt. Es liegt am Boulevard bei der Magdalenenkirche; in der Mitte ſeiner Räumlichkeiten iſt ein viereckiger Saal, deſſen Plafond ein ſchönes Frescogemälde ziert; daſſelbe ſtellt allegoriſch die Stadt Paris vor, die auf Wolken am Himmel ſchwebt und zu der alle Völker der Welt wallfahrten. Links davon iſt ein kleinerer Saal, ebenfalls von Künſtlern geſchmückt, rechts eine Rotunde mit großem Frescogemälde am Plafond, daran ſtoßen kleinere Cabinete, die Spielſäle mit eleganten Marmorwaſchbecken für die Billardſpieler, in der Mitte von allen der Saal des Büffets, alles offen und nur durch Säulen getrennt, eines fürſtlichen Palaſtes nicht unwürdig. Es liegt in einem der glänzendſten Stadtviertel; ich ſagte ſchon, daß die Prachtbauten der Großen Oper und des Großen Hotels nebenanſtehen; hart daran ſtößt die Straße der Chauſſée d'Antin, der Sitz der Finanzwelt, die reiche Rue de la paix, — hier iſt — ja ich hätte es bald vergeſſen — hier auf dem Boulevard des Capucins fiel jener verhängnißvolle Schuß, der die Februarrevolution proclamirte. Wer hätte damals geahnt, daß mit der Regierung auch die Stadt Paris der Julidynaſtie zuſammenſtürzen und gerade hier auf dieſem Platze die Neuzeit am glänzendſten herrſchen würde!

In dieſem Strudel von Pracht und Luxus erquickt es, wenn man zufällig ein altes pariſer Bild und Kind ſieht. Ich hatte die Augen überſatt von dem Glanz und Prunk und ſtand in der unverändert gebliebenen Rue Dauphine bei einem Paſtetenbäcker, als ein junges Mädchen, eine ouvrière, eintrat, das für ſich und ſeine Kameradinnen in einem nahen Magazin ein kleines Frühſtück beſtellt hatte und es abzuholen kam. Aus den hübſchen Mienen des muntern Geſichts ſprach die genügſame Fröhlichkeit der Jugend, der Hang zur Luſt, gepaart mit der unbefangenen Freude an der Arbeit, einfach in Toilette und Figur und doch würzig verlockend wie eine Erdbeere, ein echtes Bild der ſorgloſen Griſette aus den Zeiten der großen Chaumière: lauter Bewegung und Queckſilber, wie ein Bächelchen über Kieſel rinnt, ſo klar, ſo geſchwätzig, aber auch ſo unſtet wie der Aal, wie die Schnerle, keine Tiefe des Gefühls, aber eine Gutmüthigkeit, die nicht erſchöpft wird, die ein paar Thränen verperlt, nur um die Wangen zu erfriſchen, die nicht lange ſich härmt und grämt, aber im Nothfall doch im Stande iſt, ins Waſſer zu ſpringen, ja wahrhaftig, die das Herz hat, von dem Pontneuf in die Seine zu ſpringen, ganz wie der pariſer Gamin im Februar auf die Barrikaden ſprang. Der Sauſewind war kaum herein, ſo war er auch ſchon wieder fort. „Eine kleine Minute", ſagte der Bäcker, „'s iſt noch nicht fertig."

„Eine Minute? gut, nur ſchnell!" zwitſcherte das Mädchen. Als ob das kleine muthwillige Ding eine Minute hätte warten können! Eine Minute? Das iſt ja eine Ewigkeit für das luftige Weſen. „Je m'impatiente", rief ſie, lief hinaus und — nun trippelt's und zappelt's über die Straße und ſchwatzt im Fluge mit den Kameradinnen und wirft das Füßchen wie zum Tanze, daß es einem vor den Augen flirrt und Fuß und Herz mitzappelt. O göttliche Jugend! Seligkeit des Olymps! Wer gibt mir meine Jugend wieder?

Still, alter Griesgram! Was kümmert sich die Welt um dich? Das Leben ist ein stetes Fest, eine stete Schlacht. Wenn der eine vom Tanze abtritt, so tritt ein anderer an seine Stelle; und was thut's, ob du stürzest, die Zeit schreitet nun einmal über Leichen vorwärts! Wenn sie nur vorwärts schreitet! Und das thut sie. Nirgends tritt einem dies Bild vom Leben in solcher Wahrheit entgegen wie in Paris. Welcher Taumel des Genusses, welches Ringen der Arbeit! Es ist ein unerschöpflicher Freudenborn, und auch mir bot er eine schöne Stunde. Sie wissen, daß man im Théâtre lyrique monatelang fast ohne Unterbrechung Mozart's „Zauberflöte" gab, die ich nun seit zwanzig Jahren nicht mehr gehört hatte. Daheim, wo man fortwährend die Meisterwerke der deutschen Tonkunst vernimmt, weiß man diesen Genuß zuletzt gar nicht mehr zu würdigen; ja man wird ihn gewohnt wie frische Luft. Bringt man aber einmal zehn Jahre und mehr in französischen Provinzen zu, wo selbst in der höchsten Gesellschaft der musikalische Geschmack noch nicht gebildet genug ist, um eine Beethoven'sche Symphonie auf einmal zu genießen, und eine Aufführung des „Freischütz" ein Ereigniß ist, dann erquickt sich die Seele in Mozart's Tonwellen wie ein müder Leib im Seebade. Doch was spreche ich von der Provinz? Selbst auf die pariser Bevölkerung hat Mozart's Meisterwerk denselben Eindruck gemacht; an solche Genialität bei solcher Einfachheit war man nicht gewöhnt, und ich hörte um mich nichts als Worte des Entzückens und der Bewunderung. Nach zwei Monaten der Aufführung strömte das Publikum noch immer so zahlreich in das Theater, daß man mehrere Tage vorher seinen Platz vorausnehmen mußte. Da war ich stolz, ein Deutscher zu sein, stolz, einer Nation anzugehören, vor deren Genius sich die Welt beugte. Aber sagen Sie es niemand wieder, denn der Stolz auf unsern Reichthum ist das größte Hinderniß unserer politischen Erlösung. Auch in Paris ward ich wieder an unsere politische Nichtigkeit erinnert.

Ich besuchte meinen Freund, den afrikanischen Reisenden Guillaume Lejean, der jüngst als französischer Consul in Massuah von dem Kaiser von Abyssinien gefangen gehalten worden war. Kaiser Theodor ist ein gefährlicher Barbar, gefährlich, weil er sich der Mittel der Civilisation bedient, um seine Barbarei aufrecht zu erhalten. Und wer ist ihm dabei behülflich? Deutsche. Die Agenten Frankreichs und Englands suchen dort der europäischen Bildung Einfluß und Macht zu gewinnen, finden aber fortwährend Hindernisse in den Intriguen von dort ansässigen Deutschen aus Baiern und Würtemberg, die das Vertrauen des Kaisers besitzen. Das wäre unmöglich, wenn Deutschland eine Großmacht wäre wie England und Frankreich und wie diese beiden in Gondar vertreten wäre.

Welcher Taumel des Genusses, sagte ich, herrscht in Paris, aber auch welches Ringen der Arbeit! Ist doch das ganze neue Paris nur ein Triumph der Arbeit. Der Fortschritt, gehemmt von der Reaction oder gemisbraucht von der Selbstsucht, beirrt durch allerlei Einflüsse in seinem geraden Gang, nimmt zuweilen zu sonderbaren Listen seine Zuflucht; aber er erreicht doch sein Ziel. Die Revolution von 1789 war der Sieg des Bürgerstandes, dessen einzige Lebenskraft die Arbeit ist; seine Spaltung in Kapitalist und Arbeiter ist nur vorübergehend, er besteht im Grunde aus

nichts als Arbeitern. Wer hätte nun am Eingang unſers Jahrhunderts, als die Revolution in eine ungeheure Soldatenherrſchaft umſchlug, es für möglich gehalten, daß der Arbeiter der wahre Herrſcher ſein werde? Da mußte der Exceß der ſoldatiſchen Dictatur ſelbſt zu ihrem Umſturz führen, der Bürgerſtand ergriff 1830 wieder die Zügel der Regierung, von da bis 1848 wurde die große Debatte zwiſchen Kapital und Arbeit geführt, der eigentliche Arbeiter machte ſich 1848 geltend, aus den Conflicten ging die Aufklärung über das ſocialiſtiſche Problem hervor, und die ganze neue Politik mit ihren Handelsverträgen, Weltausſtellungen, dem Coalitionsrechte ꝛc. erkennt die Arbeit als die herrſchende Weltmacht an; das allgemeine Stimmrecht, recht verſtanden, iſt der Sieg der arbeitenden Klaſſe. Dieſe zu beſchäftigen, ward zum großen Theil der Neubau der Hauptſtadt unternommen; die arbeitende Klaſſe zählt jetzt als Hauptfactor im Staatsweſen. Die ſcheinbaren Widerſprüche hier aufzuklären, fehlt mir der Raum; die Thatſache ſteht feſt.

Auch die arbeitende Klaſſe Deutſchlands iſt ſich ihrer Stellung und Aufgabe bewußt geworden, ſie iſt der wahre Träger der nationalen Wiedergeburt. Die Zeit liegt in Wehen, ihre Frucht iſt der deutſche Staat. Die Glocken, die ihm zur Taufe läuten, läuten Oſtern über die Welt.

Notiz.

Am 8. Mai wird zu Orleans in Frankreich jährlich die Befreiung der Stadt durch Jeanne d'Arc gefeiert. Unſer Landsmann, Hermann Semmig, Profeſſer am kaiſerlichen Lyceum zu Orleans, welcher an der Seine, faſt der Stelle gegenüber wohnt, an der die Engländer ihr letztes Fort hatten und von wo die Jungfrau am 7. Mai 1429 ſie vertrieb, um am Abend dieſes Tages noch triumphirend in die Stadt einzuziehen, hatte ſein Haus ſinnreich für das Feſt dieſes Jahres geſchmückt. Im Mittelfenſter des erſten Stocks war ein Transparent, von einem Künſtler gemalt. Es ſtellte den Platz zu Rouen vor, wo Johanna verbrannt wurde; es iſt Abend, der Scheiterhaufen ſtürzt zuſammen, die Straßen ſind öde und verlaſſen, eine Rauchwolke ſchwebt über der Stadt. Aber darüber iſt der Himmel noch roſig verklärt und eine weiße Taube, der Legende nach die Seele des Heldenmädchens, ſteigt in die Verklärung hinein. Darüber befinden ſich die Worte: „O Tod, wo iſt dein Stachel!“ Das Transparent war von grünem Laub umrahmt. Unter jedem Fenſter des zweiten Stocks hing ein weißes Schild mit je einem Namen der Dichter, die Johanna verherrlicht: Schiller, Southey und Soumet; dieſe Schilde zeigten ſich ebenfalls von Laub eingefaßt. Soumet befand ſich im Mittelfenſter über dem Transparent und darüber noch die franzöſiſche Tricolore mit einer ſchwarz-roth-goldenen Schleife geſchmückt. Alles von einer großen bis zur Straße hinabhängenden Guirlande eingeſchloſſen. Abends war das Ganze erleuchtet, Lampen und bunte Gläſer mit den Farben Johanna's: roth und gelb. Dieſe ſinnige Ausſchmückung, von einem Deutſchen veranſtaltet, erregte in Orleans beifälliges Aufſehen.

Berichtigungen.

In Bezug auf die in Nr. 19 dieser Blätter mitgetheilte genfer Correspondenz, welche eine von Karl Vogt in der öffentlichen Sitzung des Institut gehaltene Rede bespricht, empfangen wir eine Zuschrift des letztern Herrn, in welcher sich derselbe über die misverständliche Auslegung einer Hauptstelle beschwert und gleichzeitig ihre wortgetreue Uebersetzung aus dem Französischen uns zum Abdruck einsendet. Wir lassen diese Uebersetzung hier folgen, um unsern Lesern ein selbständiges Urtheil über die Sachlage zu ermöglichen:

....Die nationale Unabhängigkeit ist ohne Zweifel der erste Markstein auf dem Wege des Fortschritts. Ein unterjochtes Volk, das mit einem andern wider seinen Willen vereinigt und den Gesetzen des Siegers unterworfen wurde, wird niemals in sich die nöthige Kraft finden, um sich in dem Gebiete des Gedankens auszuzeichnen. Wenn es sich nicht mit dem Unterdrücker vereinigt und von der Liste der Völker verschwindet, so wird es sich in vergeblichen Anstrengungen verzehren und, im Falle es seine Unabhängigkeit nicht wieder erlangen kann, nach und nach absterben, um nur eine flüchtige Spur in der Geschichte zurückzulassen.

Genf war gegen Ende des letzten Jahrhunderts von seinem mächtigen Nachbar überflutet worden. Es vegetirte, nach dem Verlust seiner Unabhängigkeit, traurig als Hauptort eines Departements, als Provinzialstadt dritten Ranges. Die kleine Republik hatte weder durch die materielle Kraft widerstehen, noch einen geistigen Widerstand entgegensetzen können.

Man muß wohl anerkennen, daß die französische Nation in jener Zeit der Herold einer neuen Epoche, der Squatter der fortschreitenden Civilisation war, der mit Feuer und Schwert vor sich her den Boden umbrach, der von den im Marke verfaulten Stämmen der Reichsunmittelbaren und den Schlingpflanzen des Feudalstaates überwuchert war, um in diesen frisch umgewühlten Boden die Grundsätze der heiligen Menschenrechte, der Freiheit und Gleichheit einzupflanzen. Diese Grundsätze hatten der Französischen Revolution eine unwiderstehliche Kraft verliehen. Wir können nicht leugnen, meine Herren, daß unsere ganze heutige Civilisation, der Geist der Zeit, in der wir leben, auf dieser ebenso fruchtbaren als schrecklichen Epoche beruhen; — daß das nothwendige Gewitter, welches nach langer Dürre losbrach, viele Vorurtheile weggefegt, viele Irrthümer entwurzelt hat und daß es nach Ausrottung der frühern Staatseinrichtungen den Platz geschaffen hat, auf dem die heutige Gesellschaft mit ihren Fortschritten und menschlichen Wohlthaten sich einrichten konnte. Blicken Sie auf die Länder, wo die Französische Revolution nicht eindringen konnte, auf die Ebenen, die von dem russischen Despotismus oder dem aufgeblasenen Dünkel der deutschen Junker beherrscht sind, und sagen Sie sich selbst, ob man den Ländern nicht Glück wünschen muß, die von unsern Nachbarn und von den Ideen überflutet wurden, die sie mit dem Schwerte in der Hand ausbreiteten.

Unglücklicherweise wurde diese schöne und edle Aufgabe der Französischen Revolution durch den Eroberungsgeist, der sich daran anklammerte, zu nichte gemacht. Die Revolution verkannte das Recht der Völker, die ihr eigenes Leben leben und bei sich nach ihrer Weise den Keim entwickeln

wollen, der in ſie gelegt iſt; ſie vergaß die ewigen Grundſätze der Freiheit, aus der ſie hervorgegangen war; ſie ward Eroberer und Unterdrücker. Eine gewaltige Reaction mußte folgen. Die Völker mußten nothwendig vor allem nach ihrer nationalen Unabhängigkeit ſtreben und mußten ſelbſt, um dies erſte Ziel zu erreichen, ihre innere Freiheit opfern, deren Grundlagen eben erſt feſtgeſtellt waren und deren Ausbau die Befreiung bringen ſollte.

Der Denker findet häufig merkwürdige Gegenſätze zwiſchen politiſchem und geiſtigem Gebiete, zwiſchen allgemeiner und theilweiſer Befreiung, zwiſchen nationaler Unabhängigkeit und innerm Drucke. Die Franzöſiſche Revolution unterdrückte die Völker, während ſie die Gedanken aller befreite, das geiſtige Niveau der Maſſen erhöhte und ihnen das Bewußtſein ihrer unveräußerlichen Rechte einpflanzte — die Heilige Allianz befreite die Nationen von dem fremden Elemente, das ſie unterdrückte, und gab ſie der innern Unterdrückung zur Beute hin. Das heſſiſche Volk empörte ſich gegen den Code Napoléon und das gleiche Recht aller, weil die fremde Unterdrückung in Geſtalt des Königreichs Weſtfalen ihm dieſe werthvollen Geſchenke brachte, und es klatſchte ſeinem legitimen Herrſcher zu, der bei der Rückkehr aus der Verbannung die errungenen Vortheile gegen das alte Feudalrecht und gegen einen Wagen voll Zöpfe und gepuderte Perrüken eintauſchte, die ſeine Leibwachen und Beamten am andern Morgen nach ſeinem Einzug in Kaſſel anlegen mußten.

Sehen wir nicht etwas Aehnliches zu gleicher Zeit in Genf ſich ereignen? Beſorgte Bürger kämpfen für die nationale Befreiung; — von wirklichen Gefahren umgeben, entwickeln ſie eine ſeltene Einſicht, eine grenzenloſe Aufopferung; — aber nachdem ſie ihr ſo großes und edles Ziel erreicht haben, verkennen ſie den Geiſt der Zeit und die Lehren der Vergangenheit und ſetzen zugleich die „magnifiques Seigneurs" und alle jene Geſpenſter alter Zeiten ein, als ob irgendeine großartige Geſchichtsperiode vorübergehen könnte, ohne tiefe Spuren bei der Bevölkerung zu hinterlaſſen.

In dem Aufſatz: „Fichte's erſter Aufenthalt in Königsberg. Von Rudolf Reicke" in Nr. 21 und 22 ſind folgende Druckfehler zu berichtigen:

Seite 723, Zeile 20 v. o., ſtatt: Landwebers, lies: Bandwebers
» 727, » 17 v. o., ſt.: Duismus, l.: Deismus
» 731, Anm., Zeile 7 v. u., ſt.: Hofprediger, l.: Oberhofprediger
» 732, Zeile 25 v. o., ſt.: ihn, l.: ihm
» 734, » 21 v. o., ſt.: Maiheft, l.: Maiheft 1793
» 768, » 13 v. u., ſt.: 1787, l.: 1797
» 770, » 13 v. o., ſt.: Verfaſſers, l.: Verlegers
» 775, » 10 v. u., ſt.: Nr. 18, l.: Nr. 82
» 776, » 20 v. u., ſt.: ver, l.: von
» 777, » 2 v. o., ſt.: Verſtählung, l.: Verſtählerung
» 780, » 5 v. u., ſt.: 63, l.: 73
» 785, » 26 v. o., ſt.: Grebel, l.: Gerbel

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rafael Santi.

Sein Leben und seine Werke.

Von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Geh. 25 Ngr. Cart. 1 Thlr.

In diesem elegant ausgestatteten Bändchen bietet der bekannte Kunstkritiker eine Biographie Rafael's, welche alles das enthält, was jeder Gebildete unserer Tage von Rafael und seinen Werken zu wissen wünschen muß. Es wird darin besonders die culturhistorische Mission des Meisters und die weltgeschichtlich-philosophische Bedeutung seiner Kunst hervorgehoben. Die am Schlusse beigefügten Anmerkungen verweisen auf eine reiche Quellenliteratur, bringen aber auch neuerforschte berichtigende Zusätze des Verfassers. In der „Saturday Review" wird das Buch „in seiner gedrungenen und klaren Fassung ein wahres Juwel von Biographie" genannt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geographischer Handatlas

über alle Theile der Erde.

Nach den neuesten Forschungen entworfen und gezeichnet von

Dr. Henry Lange.

30 Blatter. Folio. In sechs Lieferungen. Jede Lieferung 1 Thlr.

Die soeben erschienene **fünfte Lieferung** enthält:

Europa — Preussen, Schleswig-Holstein und Dänemark — Skandinavien (und Island) **— Asien — Südwestliches Asien.**

Henry Lange's „Geographischer Handatlas" dient zum allgemeinen bequemen Handgebrauch, indem er Vollständigkeit mit mässigem Umfang und billigem Preise vereinigt. Die Lieferung von 5 in Farbendruck ausgeführten Karten in Folio kostet im Subscriptionspreise nur 1 Thlr. Die sechste (Schluss-) Lieferung wird binnen kurzem folgen.

Von allen Buch-, Kunst- und Landkartenhandlungen werden Unterzeichnungen auf das Werk angenommen und sind die erschienenen Lieferungen nebst einem Prospect sofort zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

bar in den Park von Warnicken. Ich ſah manchen herrlichen Park in Deutſchland, doch keinen von dieſer Schönheit. Er iſt ein wahrhafter Urpark, von der Natur ſelbſt an das Meer gepflanzt, deſſen Wellen vom Sturm aufgewühlt donnern oder ſtill durch die Rieſeneichen ſchimmern, und die man beſtändig rauſchen hört, wenn man unter jenen altersgrauen, moosbedeckten Bäumen liegt. Die Kunſt that hier nichts, um die erhabene Natur blos zu der grotesken Arabeske einer ſchwülſtigen Rococophantaſie zu verhunzen; ſie bahnte nur ſchattige Kreuz- und Querwege, und ſtellte hie und da ein verwittertes Götterbild von Holz auf, die Vorſtellung mythiſch anzuregen, oder ſie baute einen Sitz von Birkenſtämmen auf irgend einer heimlichen Stelle, oder ſie ſtreute Blumenſamen aus. Dort liegen die Gräber zweier Kinder, tief ins Laub verſteckt, wie um ſich vor kalten Fremdlingsblicken zu verwahren — die Grasmücke und der Finke ſingt, der Specht hämmert, die Welle rauſcht und die Blätter regen ſich — die ſchönſte Muſik, die man haben kann; und auch ohne die Aeolsharfe ertappen Sie ſich in einer Stimmung, die zu Zeiten ihr Recht verlangt, wie ihren Spott. Die Rieſeneiche ſtreckt ihre gigantiſchen, knorrigen Aeſte weit hinaus in die nachbarliche Rieſenbuche, und die Zweige bilden ein undurchdringliches Gewölbe. Unter dieſen Bäumen giebt's viele vom höchſten Alter — eine Heidenopfereiche, welche noch die Zeiten vor Adalbert von Prag geſehen, benennt eine Tafel, aber der Blitz hat den Stamm nun zerſplittert. Die Maler Königsbergs kommen hierher, um dieſe Waldesrieſen zu malen und urwäldiſchen Baumſchlag zu ſtudiren. Betrachten Sie aber auch dieſe reiche Vegetation, welche vom Seewind gefriſcht den Boden überdeckt. Die Campanula blüht hier in nie geſehener Ueppigkeit und gießt eine blaue Fluth zwiſchen den Stämmen hin. Eine Auguſtnacht in dieſem Park, wenn alles Laub von Licht trieft, oder in Schwarz getaucht iſt, und der Glühwurm funkelt, iſt ſchon verlebenswerth.

Warnicken iſt der Gipfelpunkt der ſamländiſchen Natur. Hier erreichte ſie ihre größte Schönheit, und damit ſich begnügend, hörte ſie auf den Strand weiterhin reich auszuſtatten. Die Ufervegetation erſtirbt von hier ab gegen Weſten allmälig, aber deſto grandioſer treten bisweilen die nackten Uferbildungen hervor. Bei den Fiſcherdörfern Groß- und Kleinkuhren thürmt ſich die Küſte in bizarr geformten Kegeln und Pyramiden von blauem Thon, Sand und Eiſenocker, faſt im Uebergang zur Sandſteinbildung. Dann folgt der Wachbudenberg und endlich an der äußerſten Nordweſtſpitze des baltiſchen Meeres der Leuchtthurm von Brüſterort. Ins Land hinein dagegen zieht ſich der ſchöne Forſt von Warnicken. In ihm liegen anmuthige Förſtereien, wie Hirſchau und Wilhelmshorſt, die täglich von den Gäſten beſucht werden. Wenn Sie einen Forſtmann zum Freunde haben, können Sie mit ihm das Reh und

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

99.114

Funfzehnter Jahrgang.

1865.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

[illegible]

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1865.

[illegible]

Inhalt.

Seite

An die Leſer 929

Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Aſher in den Jahren 1855–1860. I. 273

— — — — — . . II. 319

— — — — — . . III. 363

Aus dem amerikaniſchen Kriege. I. 394

— — — II. 417

Bah, K., Gedichte 769

Bolz, A., Die Provence und die neuprovenzaliſche Poeſie 234

Buchner, W., Zur Geſchichte der deutſchen Standbilder. I.—V. 81

— —, — — — VI.—VIII. 305

— —, Goethe und Leipzig. I. II. 745

Dincklage-Campe, G. von, Die hiſtoriſche und culturhiſtoriſche Anekdote vor 220 Jahren 399

Dühring, E., Eine neue Einführung Byron's 570

Ehmik, O., Das zweite Deutſche Schützenfeſt in Bremen 345

Ernſt, Gedichte 333. 372

Feuerlein, E., Studien über die franzöſiſche Tragödie. I. 889

— —, — — II. 931

Förſter, E., Ueber die Vollendung des florentiniſchen Doms Santa-Maria del Fiore 41

Fromme Kritik 205

Girſchner, W., Eine Skizze aus der Künſtlerwelt 651

Gottſchall, R., An einen Jubilar 179

— —, Das bürgerliche Schau- und Trauerſpiel der Chineſen 193

— —, Studien zur Charakteriſtik des indiſchen Dramas. I. 601

— —, — — — II. III. 633

Grup aus der Heimat an F. Freiligrath 444

Haebler, G., Ueber Wolfram von Eſchenbach und Gottfried von Straßburg. I. 458

— —, — — — — II. 498

Hauff, G., Ueber Schiller's „Jungfrau von Orleans" 210

— —, Berthold Auerbach's „Auf der Höhe" 857

Seite

Helfferich, A., Der geſchichtliche Pragmatismus 113
Herzfelder, J., Gedicht 842
Judeich, E., Den Manen Abraham Lincoln's 70
Kaden, W., Zwei Gedichte 289
Kulemann, R., Moldauiſche Zuſtände 171
— —, Gedicht 598
Kuniſch, R., Drei Gedichte 259
Küſter, Th., Der transatlantiſche Telegraph 797
Lampmann, W., Charakteriſtiken und Culturbilder aus Genf. III. Das Eynard'ſche Athenäum und ſeine Gründer 51
Mair, W., Der Antlaßritt im Brixenthale 838
Neigebaur, F., Die Wohlthätigkeitsanſtalten in Italien und beſonders in Florenz 440
— —, Die volksthümliche Einheit der Ureinwohner Italiens und die Einheit der Gegenwart 472
Neumann-Strela, K., Muſäus 828
Ohneſorge, F., Friedrich's des Großen Epitre chagrine 585
Pichler, A., Johann Senn. Ein Beitrag zur deutſchen Literaturgeſchichte . . 153
Prutz, H., Graf Johann Kapodiſtrias 673
Römer, Auguſte, Gedichte 31. 73. 484
Rückert, H., Zum Andenken an C. M. Weber 690
— —, Die ältere deutſche Literatur und das deutſche Publikum. I. II. 777
— —, — — — — III. 817
— —, Zwei Kämpfer für die deutſche Schule als Pflanzſtätte humaner Bildung 904
San-Marte, Das letzte Geheimniß des Chriſtenthums und ſeine Darſtellung in der Poeſie 705
Schneller, C., Die Schmiede in der Geſchichte der Menſchheit. Culturhiſtoriſche Skizze 20
— —, Sächſiſche Sage und ſächſiſcher Sang 476
— —, Der ſtarke Hagen des Nibelungenliedes 729
Silberſchlag, K., Die Lehren des Materialismus im Alterthum 96
Smitt, W., Staat und Familie in ihren Beziehungen zur Schule 429
Speyer, C., Die deutſche Burſchenſchaft und ihre fünfzigjährige Jubelfeier in Jena 530
Treitſchke, R., Entſtehung der Poeſie, beſonders der dramatiſchen. 386
Waldau, A., Böhmiſche Baumſagen 550
Waldſtein, M., Zwei Volkslieder 256
Wehl, F., Aus jüngſtvergangener Zeit. I. 1
— —, — — — II. 121
— —, Margarethe Wilſon 101
Weininger, H., Der Ritter Georg 870
Zwei Arbeiterverſammlungen in Leipzig. I. II. 763

Literatur und Kunſt.

Baader, „Die Grundzüge der Societätsphiloſophie: Ideen über Recht, Staat, Geſellſchaft und Kirche. Mit Anmerkungen und Erläuterungen von Profeſſor Dr. Franz Hoffmann". 71
Bandiſſin, „Molière's Luſtſpiele" 445
Bechſtein, „Thüringens Königshaus. Sein Fluch und Fall. Erzählendes Gedicht in 6 Geſängen" 590

Seite

Bergmann, „Tizian. Bilder aus seinem Leben und seiner Zeit“ 447
„Baise Pascal's Gedanken über die Religion, nebst Briefen und Fragmenten verwandten Inhalts. Für die Gebildeten unserer Zeit bearbeitet von Dr. Friedrich Merschmann“ 489
Bodenstedt, „Tausend und ein Tag im Orient“ 412
Carus, „Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten“ 104
„Die Vorläufer des polnischen Aufstandes. Beiträge zur Geschichte des Königreichs Polen von 1855—63“ 734
Ettmüller, „Herbstabende und Winternächte, Gespräche über deutsche Dichtungen und Dichter“ 953
Fock, „Rügenisch-Pommersche Geschichten aus sieben Jahrhunderten“ . . . 486
Frauen's Bilder aus dem Kaukasus 413
Frenzel, „Auf heimischer Erde. Neue Novellen in zwei Bänden“ 809
Gildemeister, „Werke Lord Byron's“. 810
Glökler, „Schwäbische Frauen. Lebensbilder aus den letzten drei Jahrhunderten“. 448
Goltz, „Ein Jugendleben. Biographisches Idyll aus Westpreußen“ 694
Gustav vom See, „Gräfin und Marquise“. „Ost und West“ 660
Hamerling, „Ahasverus in Rom, eine Dichtung in sechs Gesängen“ . . . 921
Heinel, „Gedichte“ 514
Hermann, „Scholklänge aus Venusia“ 516
Herrmann, „Herkules. Ein Heldengedicht in sechzehn Liedern“ 591
Heyse, „Dramatische Dichtungen“. 292
Horn, „Voltaire und die Markgräfin von Baireuth“ 876
Huber, „Die Idee der Unsterblichkeit“. 518
Jacoby, „Heinrich Simon. Ein Gedenkbuch für das deutsche Volk“ . . . 374
„Illustrirter Handatlas zur Länder- und Völkerkunde. Im Verein mit Heinrich Leutemann herausgegeben von Ehrenfried Leeder und Theodor Schade“ 878
„In den Voralpen“. 410
Kompert, „Geschichten einer Gasse“ 222
König, „Eine Catilinarische Existenz. Roman“ 187
Koppel, „Cervantes auf der Fahrt. Ein Gedicht“. 592
Kramer, „Karl Ritter. Ein Lebensbild nach seinem dichterischen Nachlaß“ 104
„Lermen's Reisen und Liebesabenteuer. Gedicht in sechs Abtheilungen“ . . 591
„Lessing-Galerie. Charaktere aus Lessing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht. Mit erläuterndem Text von Friedrich Pecht. Dreißig Blätter in Stahlstich“. 843
Loeper, „Gedichte“ 515
Mahler, „Im Oderthale. Ein schlesischer Waldroman in vier Büchern“. . 951
Meißner, „Schwarzgelb. Roman in vier Abtheilungen“ 696
Meyer-Merian, „Die Nachbarn. Ein städtisches Sittenbild aus der Gegenwart“ 592
Morgenstern, „Das Paradies der Kindheit“ 622
Möser, „Gedichte“ 516
Nimmersdorf, „Doge und Papst. Historischer Roman aus dem siebzehnten Jahrhundert“ 661
Neumann, „Dinorah. Gedicht in drei Gesängen“ 593
Robinson, „Physische Geographie des Heiligen Landes“ 952
Rodenberg, „Diesseits und Jenseits der Alpen“ 408
Schauenburg, „Außnetz-Wandkarten“ 622

Seite

Schenkel, „Die proteſtantiſche Freiheit in ihrem gegenwärtigen Kampfe mit der kirchlichen Reaction. Eine Schutzſchrift“ 563
Schmidt-Weißenfels, „Die Stadt der Intelligenz. Geſchichten aus Berlins Wer- und Nachwärz“ 409
Schober, „Gedichte“ 515
Schumacher, „Jagd und Pferd“ 592
Schweder, „Scharnhorſt's Leben“ 348
Stiebritz, „Allerlei Heimlichkeiten aus der Kinderſtube“ 619
Strauß, „Die Halben und die Ganzen. Eine Streitſchrift gegen die Herren DD. Schenkel und Hengſtenberg“ 186
„Uhland's Schriften zur Geſchichte der Dichtung und Sage“ 808
„Weimariſche Beiträge zur Literatur und Kunſt“ 618
Wilbrandt, „Geiſter und Menſchen“ 335
Winter, „Die Pramonſtratenſer des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöſtliche Deutſchland. Ein Beitrag zur Chriſtianiſirung und Germaniſirung des Wendenlandes“ 281

Correſpondenzen.

Aus Belgien 812
— Berlin 297. 564. 883. 955
— Dresden 37
— Aus Frankfurt a. M. 339. 525
— Genf 209. 593
— Hamburg 188
— Kiel 698. 772. 957
— Königsberg 109
— Leipzig 378
— London 33. 263. 491. 663. 879
— München 340
— Neuyork 519. 841
— Prag 149. 449. 667. 923
Vom Rhein 225
Aus Stuttgart 621
— Weimar 628
— Wien 75. 267. 452. 739. 850
— dem Wupperthal 770
— Würtemberg 709

Notizen 39. 79. 111. 151. 191. 231. 271. 312. 382. 415. 454. 495. 527. 567. 599. 630. 679. 703. 743. 775. 815. 851. 886. 926.

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 6. Juli 1865.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Aus jüngstvergangener Zeit. Von Feodor Wehl. I. — Die Schmiede in der Geschichte der Menschheit. Culturhistorische Skizze. Von G. Schnellen. — Gedichte von Auguste Römer. 1. Natur im Wechsel. 2. Ein tiefer See. 3. Glühwürmchen. — Correspondenz. (Aus London. Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus jüngstvergangener Zeit.

Von

Feodor Wehl.

I.

In rascher Folge ist neuerdings eine Reihe von Denkwürdigkeiten erschienen, welche einer eingehenden Besprechung würdig sind. Sind es doch durchaus keine Aufzeichnungen „aus alten verklungenen Tagen", sondern Briefe und Erinnerungen aus Jahren, die wir entweder noch selbst oder zum mindesten doch in ihren Nachwirkungen mit erlebt haben. Dergleichen Miterlebnisse aber an seinem Geiste vorübergehen zu lassen, für wen hätte das nicht Interesse? Wol jeder Sterbliche kommt einmal in die Lage, wie Rahel Varnhagen von Ense in einem Briefe zu seufzen: „Ich möchte die alte Zeit immer zur Rede stellen, vor die Schranken fordern; es ist, als hätte sie mir nicht recht stillgehalten: ich hatte damals zu viel anderes vor, man ließ uns nicht Zeit, nicht Muße."

Wem von uns ist es nicht ähnlich gegangen? Und wer ließe sich darum nicht gern in Unterhaltungen mit einer Vergangenheit ein, die entweder selbst oder in ihren Folgen an uns vorübergerauscht und die uns, weil uns Zeit und Muße fehlte, nicht recht stillgehalten? Gewiß und ohne Zweifel, jeder von uns wird gern bereit sein, sie zur Rede zu stellen, vor die Schranken zu fordern. Und wie könnten wir das besser als in solchen schriftlichen Ueberlieferungen, die uns jetzt so zahlreich gemacht werden und welche wesentlich dazu beitragen, unsere eigene Epoche bis in ihr geheimstes Innere hinein kennen und verstehen zu lernen?

Obschon Gustav Kühne's „Deutsche Charaktere" („Gesammelte Schriften", 6. Bd., Leipzig, Denicke, 1865) genau genommen eigentlich nicht mit unter die directen Denkwürdigkeiten gehören, so ziehen wir dieselben hier dennoch mit heran und hauptsächlich deswegen, weil sie jedenfalls darauf beruhen und mit denselben im innigsten Zusammenhange stehen. Kühne's Beurtheilungen von Karl August, Goethe und Schiller sind aus einem eingehenden Studium weimarischer Aufzeichnungen und Mittheilungen entstanden und geben uns ein so schönes und wohlabgeschlossenes Bild jener Periode, die man mit Recht das goldene Zeitalter unserer Literatur genannt, daß sie als hochverdienstlich dankbarst entgegenzunehmen sind.

Die Schilderung Karl August's, dieses seltenen Fürstenexemplars, der mit einer Goethe'schen Wendung sich von dem Drange erfüllt erklärte, „sich göttlich in seinem Selbst und im Erhabenen der Natur zu baden", wird auf dreiundvierzig Seiten so menschlich wahr und bezeichnend vollzogen, daß man einen vollen Eindruck seines Wesens wie seines Charakters erhält. Der Schilderer nimmt keinen Anstand, neben den Glanzseiten auch wol die dunkeln Stellen wenigstens anzudeuten. Der Herzog war so etwas von einem wilden Kumpan. Sein Leben erscheint durchaus nicht glatt, sondern manchmal recht kraus. Goethe schrieb unter anderm einmal an Frau von Stein: „Der Herzog ist wacker und man könnte ihn recht lieben, wenn er nicht durch seine Unarten das gesellige Leben gerinnen machte und seine Freunde durch unaufhaltsame Wagehalsigkeit nöthigte, über sein Wohl und Weh gleichgültig zu werden. Es ist eine curiose Empfindung, seines nächsten Freundes und Schicksalverwandten Hals und Arm und Bein täglich als halbverloren anzusehen und sich darüber zu beruhigen, ohne gleichgültig zu werden. Vielleicht wird er alt und grau, indeß viele Sorgliche vergehen." Der Herzog selbst sprach ein ernst treffendes Wort über sich, indem er sagte: „Ich muß mich erstaunlich wehren, meinem Herzen und meinen Leidenschaften nicht den Zügel schießen zu lassen." „Entsagung und Selbstbeherrschung", schreibt Kühne, „erwuchsen in ihm langsam, aber sicher."

Er war ein Feuerkopf, eine wirklich „genialiſche Natur", von der in jener Zeit und oft unrechten Menſchen gegenüber ſoviel die Rede war. Es lag in ihm entſchieden das Zeug eines großen Mannes, und wenn er an der Spitze eines mächtigen Staates geſtanden, vielleicht hätte er nicht blos für die Literatur-, ſondern auch für die Weltgeſchichte eine weitgehende Bedeutung gewonnen. Kanzler Müller in Weimar hat in einer Feſtrede in knappen Umriſſen eine klare Vorſtellung ſeiner ganzen Erſcheinung gegeben. „Ein freies Naturleben", heißt es da an einer Stelle, „ſchien des Herzogs höchſtes Gut, körperliche Abhärtung nothwendige Bedingung geiſtiger Stärke und Wirkſamkeit. Nach allen Richtungen hin wandte ſich der prüfende forſchende Sinn; die Naturwiſſenſchaften und was dahin einſchlug wurden eifrigſt betrieben, der Induſtrie, dem Gewerbe leichte Bahnen zu öffnen verſucht, neue Anſichten, ſinnreiche Entdeckungen verfolgt, durchprobt, in jedes Unternehmen perſönliche Anſtrengung verwebt, in Straßen- und Waſſerbau die Elemente bekämpft, Berge und Wälder ſinnenden Blickes durchſtreift, beſäet, befruchtet, in dunklen Schachten und Gruben der Erde verborgenen Schätzen muthig nachgeſpürt, in heitern Gartenſchöpfungen Natur und Kunſt anmuthig verſchlungen."

Man wird uns, wenn man dies lieſt, geſtehen, daß hierin das Zeugniß einer Regſamkeit und Thätigkeit liegt, die zur Bewunderung auffordert. Es offenbart ſich Blick und Luſt zu allem, was brav und tüchtig iſt. Gewiß erhielt Goethe hier manche Anregung, manchen Sporn und lernte das Auge auf viele Dinge richten, an die er unter andern Verhältniſſen nicht gedacht hätte. Freilich mag der Fürſt ihn auch vielfach in Anſpruch genommen und von manchem Guten abgehalten haben. Wenigſtens ſieht Goethe's Reiſe nach Italien beinahe wie eine Flucht aus und auch ſchon der Ausflug nach der Schweiz in Gemeinſchaft mit Karl Auguſt war wie eine Ableitung, wie ein Herausreißen aus tollem Treiben, denn toll genug hat es Karl Auguſt manchmal wol getrieben. Zu Zeiten wurde es auch ſeinen treueſten Anhängern zu arg, ſo arg, daß ſelbſt K. L. von Knebel daran dachte, den weimariſchen Staub von ſeinen Schuhen zu ſchütteln. Aber in ſo kritiſchen Momenten wußte ſich der Herzog ſtets in geeignetſter Weiſe zu faſſen und ſich in einer Art entweder mündlich oder ſchriftlich auszuſprechen, daß niemand ihm zu widerſtehen vermochte. „Es war Karl Auguſt's Eigenthümlichkeit", ſchreibt Kühne, „ſich nicht über die Menſchen, aber auch nicht unter die Genies zu ſtellen; er lebte, dachte und fühlte in tiefſter Gemeinſamkeit mit ihnen, intim und doch anſpruchslos; in ſeiner Einfachheit liegt die Kraft und Wahrheit ſeiner Genialität."

Das macht ſeine Geſtalt ſo ſympathiſch und impoſant zugleich, das gab ihm die große Macht über die Geiſter, die er beſeſſen und die ſelbſt

Schiller veranlaßte, ihm auch den lockendsten Anerbietungen gegenüber treu zu bleiben. Uebrigens war das nicht alles. Diese Macht wurde noch verstärkt durch ein gewisses Etwas eines wirklichen Staatsmanns. Karl August besaß unleugbar große politische Erkenntniß und mit Recht hebt Kühne als Beleg dafür seine Idee eines Fürstenbundes, einer deutschen Union hervor, worin er Preußen die Führerschaft einräumt. Auch der Zollverein ist ein Gedanke, den er aufwarf und welcher erst lange nach ihm ins Leben treten sollte. Er schalt „über den trägen Schlummergeist, der seit dem Dreißigjährigen Kriege Deutschland befallen", und eiferte „für Wiederbelebung des Nationalgeistes in unserm Vaterlande". Auch mag es unvergessen bleiben, daß er der erste deutsche Fürst war, der seinem Volke eine Verfassung mit einer Kammer für Volksvertretung gab.

Sein letztes warmes Interesse gehörte Alexander von Humboldt, den er bei einer Anwesenheit in Berlin kurz vor seinem Tode beständig um sich zu haben wünschte und welchen die Leidenschaft des Forschens bei dem greisen Fürsten ebenso in Erstaunen setzte wie die Allseitigkeit der Wissenslust in den verschiedensten Zweigen der Wissenschaft und des Lebens. Auf der Rückreise von Berlin starb er zu Graditz bei Torgau am 14. Juni 1828, 70 Jahre alt.

Die zweite Abhandlung: „Die Dioskuren von Weimar", stützt sich besonders auf den Briefwechsel zwischen Goethe und Schiller, der bekanntlich elf Jahre (1794—1805, d. h. bis zum Tode Schiller's) dauerte und von dem Goethe selbst einst an Zelter schrieb: „Er wird eine große Gabe sein, die den Deutschen, ja, ich darf wohl sagen, den Menschen geboten wird." Kühne sagt von ihm: „Ein nachgeborenes Geschlecht tritt staunend an die Documente einer tiefinnerlichen Arbeitsamkeit des Geistes, von der die Menschen von heute kaum eine Ahnung beschleicht. Der schöpferische Hauch in diesem Briefwechsel kann in Künstlern und Denkern noch heute Leben und Kraft zu Entwürfen erwecken; diese Summe von künstlerischen Geheimnissen und Ergebnissen aus zwei großen Dichterwerkstätten liefert neben Lessing's Maximen und Lehrsätzen die bedeutsamsten Grundlinien zur deutschen Aesthetik, Epik, Lyrik, Dramatik; antike und neue Kunst werden in ihren Fundamenten untersucht, Philosophie und Leben in ihren tiefsten Gründen durchforscht, das Bereich der Natur von Goethe, das Bereich der Ideenwelt von Schiller, denn dies waren die ihnen nach ihrer Eigenthümlichkeit von Anfang an zugewiesenen Provinzen. Goethe ging von der Erfahrung, von der Empirie aus, um den Begriff zu finden, Schiller ward umgekehrt von der Idee der Dinge getrieben, um nachträglich die ideale Form mit realem Gehalt zu erfüllen. Goethe suchte und fand die poetischen Gesetze der Natur, Schiller stellte die Forderungen des Geistes, die poetischen Postulate der

den Hirsch jagen. Sie erinnern sich der klassischen Beschreibung einer Hirschjagd aus Immermann's Tristan und Isolde. Ich will Ihnen von einer viel interessanteren Hirschjagd schlichtweg erzählen, die im vorigen Sommer in der Nähe des Leuchtthurms stattfand, in Folge des bekannten Jagdgesetzes. Leider war ich nicht Augenzeuge, ich habe die Erzählung aus dem Munde des Thürmers.

An einem Sonntagsmorgen im Juli brachen achtzehn Edelhirsche aus dem Forst ins Feld aus, geführt von einem prächtigen Sechzehnender. Die Kunde davon verbreitete sich schnell in den Dörfern Finken, Groß- und Kleinkuhren. Die Fischer und die Bauern griffen nach den rostigen Gewehren und eilten die Thiere von dem Forst abzusperren. Nun begann die Hetzjagd. Die geängstigten Hirsche rannten durch das Feld nach der Seeküste, der Leithirsch allein gewann den Forst, die übrigen zersprengten sich in allen Richtungen der Küste. Ein Paar stürzte vom Blei getroffen, Einer floh tödtlich verwundet auf das Mühlengehöft und sank dort zusammen. Die Fischer folgten Schuß auf Schuß, Halloh auf Halloh, zu Fuß, zu Pferd, den andern Thieren, welche den Wachbudenberg hinaufsetzten. Dort an dem steilsten Ufer stutzten sie; einige rannten wieder landeinwärts, den heimathlichen Wald zu gewinnen, wo sie der Jagd entgegenliefen. Aber drei herrliche Edelhirsche, die gekrönten Fürsten ihres Waldes, sprangen mit einem jähen Satz die steile Wand hinunter. Einer blieb für todt unten liegen, die andern flohen längs der Küste. Der Thürmer, welcher vom Thurme gestiegen war, die Flinte in der Hand, um seinen Antheil an der Beute zu holen, wollte sich eben des gestürzten Edelhirsches bemächtigen, um ihm die Kehle zu durchstechen, als das Thier mit einer letzten Anstrengung sich aufraffte, ihn zur Seite warf und jach ins Meer sprang. In diesem Augenblick jagten die Fischer die andern Hirsche auf dem Strand, und auch diese stürzten sich ins Meer. Die drei Edelhirsche schwammen, die Geweihe hoch erhoben, im weiten Bogen durch den See, um an einer vom Feinde freien Stelle ans Land zu kommen. Aber die Fischer zogen schnell die Kähne ins Wasser, und nun sah man die grausige Jagd in den Wellen fortsetzen. Die drei Waldesbrüder schwammen, die Verfolger hinter sich, in der Todesqual weit ins Meer, schon sinkend, doch die Geweihe immer wieder emporhebend, die Ruderschläge und das wilde Geschrei immer näher und näher — da endlich erreichten sie die Fischer und erschlugen sie mit ihren Rudern — ein gräßliches, barbarisches Halali. —

Der Leuchtthurm steckt die Warnungslichter auf. Wer Falkenaugen hat, sieht noch den Schatten des vorüberseglenden Dänenschiffs am Horizont — einst donnerten auch hier in diesen Gewässern die Kanonen des Dänen und des preußischen Schiffsadler. — Es dunkelt — hier an der Nordwestspitze der Halbinsel nehmen wir vom schönen Samland Abschied.

Vernunft. So ergab ſich in jenem mehr feſte, ſtille, in ſich befriedigte Gebundenheit, in dieſem mehr Flug und Aufſchwung zu den höchſten Aufgaben des Geſchlechts, zu den allerhöchſten Axiomen der Freiheit. Objectives und Subjectives, die Wahrheit und die Freiheit hatten nie ſo dicht nebeneinander zwei Propheten zu gegenſeitiger Ergänzung."

In dieſen Zügen iſt die Natur unſerer beiden Dichterheroen ſowie die ihrer Correſpondenz ſehr glücklich zu Tage gelegt; man erkennt, wie und wodurch ſie aufeinander wirkten und ſieht ſich wol auch in den Stand geſetzt, das Gute oder Misliche dieſer Wirkung in ihren Folgen abzuſchätzen, zu welcher Abſchätzung Kühne ſelbſt in ſeiner Arbeit das Beiſpiel gibt. Er will finden, daß im Laufe der Zeit Goethe auf Schiller von maßgebendem Einfluſſe wurde, von einem Einfluſſe, der Schiller manchmal an ſich ſelbſt irremachte und ſein Talent auf Abwege führte. Schiller war noch nicht ſo fertig, wie Goethe es war. Es brodelte alles in ihm, gärte und ziſchte. Er wurde alſo hier und da von den Grundſätzen ſeines großen Freundes mächtiger und tiefer ergriffen, als dieſer von den Anſichten Schiller's, ſo gigantiſch und ſchwungvoll ſie auch an ihn herantraten. Sie hoben, trieben, begeiſterten ihn, konnten ihn in ſeinen Planen feuriger, dithyrambiſcher ſtimmen, aber nicht ſo hinreißen und bewältigen im Kern ſeines eigenen Weſens, als das oft Andeutungen ſeinerſeits bei Schiller thaten. Schiller war in ſeinem Geiſt mehr idealer, luftiger Structur, ſeine Seele webte und wallte beſtändig, war ſtets zu Ausbrüchen geneigt, indeß Goethe, mehr firmer und irdiſcher Complexion, nie den Boden unter ſeinen Füßen verlor.

Unſer Gewährsmann charakteriſirt dieſe Verſchiedenheit dadurch ſehr treffend, daß er von dem Vulkanismus des einen und dem Neptunismus des andern ſpricht. Er ſagt da ſehr richtig an einer Stelle: „In der Art, wie ſie ihre Dichtungen componiren, gliedern, gipfeln und die Conflicte löſen, wird dieſer Gegenſatz vollſtändig klar. Schiller motivirt zu wenig, Goethe zu viel. Schiller übereilt die Kataſtrophe, Goethe ſchiebt ſie gern hinaus. Während ſich in Schiller mit einer Eruption der Stoff entfaltet und eine gleichmäßig ſchaffende Natur nicht genug walten läßt, ſcheut ſich Goethe vor dem Bruch der Entfaltung, gefällt ſich in den Vorbedingungen zur Situation." An einem andern Platze ſchreibt Kühne: „Schiller war immer wie vom Wirbelwind eines geheimnißvollen Dranges erfaßt. Er verbrauchte raſch ſeine Kräfte; ſie gingen auf ein Ziel, das weit ab lag vom Glücke des Augenblicks; er rang immer nach der Schönheit in transſcendenter Geſtalt, nach einer jenſeitigen Unſterblichkeit. Goethe hielt an der ſchon hienieden allſeits hingebreiteten Ewigkeit des Geiſtes feſt. Auf die Dauer hatte Schiller,

der immer das Höchste wollte, gegen Goethe, der sich immer im Sichersten gefiel, den Nachtheil, den der Stürmische gegen den übersichtlich Umfassenden haben muß; auf die Dauer ergab er sich in Form und Inhalt immer mehr als der Ueberwundene." Kühne definirt das an Schiller's Abwenden im Drama vom Stile Lessing's, von der Muse Shakspeare's, an seinem Umhertasten in der antiken Form und Liebäugeln mit der romantischen Poesie, an seinem Beseitigen aller Handlung („Maria Stuart", „Jungfrau von Orleans" und „Braut von Messina"). Er will sogar finden, daß der „Wallenstein" dadurch verloren. Er gibt auch Goethe schuld, den Freund „vom wahrhaften Inhalt des Volkslebens" abgewendet zu haben. Er äußert: „Ueber Kriegshändel hören wir in ihren Briefen wiederholt die beiden größten Deutschen wie zwei große Philister schwätzen."

Diese Anklagen sind hart und werden sich doch wol nicht ganz stichhaltig beweisen lassen. Ein Briefwechsel kann nicht alles geben und besonders dann nicht, wenn man sich erinnert, daß die Schreiber nahe beieinander, zuletzt in Einer Stadt wohnten, sich also auch noch anders als brieflich unterhalten konnten. Ihre Briefe gehörten mehr ihrem Metier als der Weltbetrachtung. Dann aber vergesse man auch nicht, daß sie in einer kleinen Stadt, entfernt von allem wirklichen politischen Leben existirten. Der Wellenschlag der Geschichte ergoß sich nicht bis hierher; die Revolution mußte in ihren Folgen erst weit über alle Ufer und Dämme brechen, ehe die große Bewegung des Jahrhunderts bis hierher vordringen konnte. Es gab damals noch wenig ordentliche Zeitungen, noch keine Eisenbahnen. Man konnte in Weimar in jener Epoche noch wie in Klein-Weltwinkel wohnen. Es war Deutschlands poets-corner, wie Dingelstedt es genannt hat und als welches man es auch heute noch ansehen muß.

Das möchte wohl in Betracht zu ziehen sein, wenn man über Goethe und Schiller bezüglich ihrer politischen Anschauungen und Kundgebungen spricht. Niemand entschlägt sich ganz seiner Umgebung, niemand, selbst ein Goethe und Schiller nicht.

Nachdem solchergestalt die Dioskuren gemeinschaftlich und in ihrer Wechselbeziehung zueinander erörtet worden, geht Kühne nun auf jeden der Dichter noch besonders ein. Er gibt in seiner dritten Abhandlung zunächst „Goethe in der Schule der Frauen", eine sehr eingehende, mit hervorleuchtender Liebe für den Gegenstand behandelte Studie, in der er den Nachweis führt, wie alle Goethe'schen Dichtungen sich auf den Bezug zu weiblichen Naturen stützen. Die erste Frau, welche uns da entgegentritt, ist Goethe's Mutter, die originelle Frau Rath, deren Naturell und Leben in kurzen, aber drastischen Zügen geschildert wird, die Kühne aus Aufzeichnungen und Mittheilungen aller Art, wie sie neuer-

dings vielfach erschienen sind, mit gutem Geschick entnommen hat. Wir dürfen das alles bei unsern Lesern als bekannt voraussetzen und berühren deswegen hier nur den Einen Umstand, den freilich blos die romantische Bettina berichtet, nämlich die rasche Liebe, die Katharina Elisabeth Textor zu dem jungen deutschen Kaiser Karl VII. aus dem Hause Baiern in sich aufflammen gefühlt haben soll, als sie 1742 ihn das Osterfest in Frankfurt feiern sah. Sie soll dem hohen Herrn in alle Kirchen gefolgt, auf allen Stegen und Wegen nachgerannt und „wie von einem Donnerschlag getroffen" worden sein, so oft seine Augen sie angesehen. „Als fünf Posthörner früh morgens des Kaisers Abfahrt verkündeten, stürzte sie aus dem Bette ans Fenster, stieß ihr Schienbein wund am Stuhle und hatte davon eine Kniewunde." Wenn der kleinen Textor, der spätern Frau Rath, „solche Romantik auf kaiserlich-römischem Goldgrunde" ähnlich sieht, wie Kühne meint, so wundert es uns, daß noch niemand darauf gekommen ist, diesen Umstand mit Goethe in Beziehung zu bringen. Sollte seine königliche, majestätische Erscheinung, die stets wie für einen Thron bestimmt aussah und ihn unter gekrönten Häuptern wie unter seines gleichen erscheinen ließ, nicht mit unter dem Eindruck dieser schwärmerischen Neigung sich gebildet haben? Man hat es bedeutungsvoll gefunden, daß Dante's Mutter, als sie diesen Sohn unter dem Herzen trug, träumte, unter einem Lorber zu sitzen, warum sollte die Frau Rath, die erst achtzehn Jahre alt war, da sie Wolfgang gebar, sich nicht noch beeinflußt gefunden haben von ihrer romantischen Mädchenliebe und unter dieser Beeinflussung in ihrem Schos den deutschen Dichterfürsten erzeugt haben?

In der That scheint eine solche Folgerung uns nicht allzu kühn, und sicher ist jedenfalls, daß Goethe viel von dem Wesen der Mutter überkam, vor allem, wie er selbst sagt, „die Frohnatur und Lust zu fabuliren". Seine dichterische Ader quoll aus ihrem Blut in ihn über.

Die nächsten weiblichen Gestalten, die bestimmend auf ihn einwirkten, waren Fräulein von Klettenberg und das frankfurter Gretchen, von denen die erste sozusagen seiner Psyche, die andere seiner Sinnlichkeit die Flügel löste. Himmel und Erde stritten gleich bei den ersten Schritten in die Welt um sein Herz, und es muß als ein großes Glück betrachtet werden, daß „die schöne Seele", die Kloster-Conventualin mit ihrem frommen, gläubigen Gemüth den Vorrang gewann über das frivole Schenkmädchen „zum Puppenschränkchen", das in etwas sehr zweideutigem Licht erscheint und leicht den eben zum Jüngling reifenden Knaben hätte sittlich verderben können.

Nun folgen Käthchen Schönkopf, die Wirths-, und Friederike Oeser, die Malertochter zu Leipzig, die in diesem Klein-Paris jener Zeit bedeutsamen Einfluß auf den studirenden Goethe gewonnen haben. Käth-

chen war ein paar Jahre älter als ihr Anbeter, frisch, hübsch, munter, vielleicht etwas kokett und mit sentimentalem Anflug — jedenfalls aber ein recht herziges Mädchen, das er wol aufrichtig liebte, aber so lange mit Grillen quälte, bis ihre Geduld sich erschöpfte und „ihre Neigung in kummervollen Thränen sich ertränkte". Sein Patricierstolz mag an jenen Quälereien wol nicht ohne allen Antheil gewesen sein. „Die Laune der Verliebten" und „Die Mitschuldigen" danken diesem Verhältniß ihre Entstehung. Friederike Oeser war mehr theilnehmende Freundin, bei der er oft Trost gefunden, wenn „sein böses Mädchen ihn geplagt", d. h. eigentlich, wenn er dieses so lange geplagt, bis es, der Plage überdrüßig, ihm Trotz und Zurückhaltung zeigte. Dann verscheuchte Friederikens Witz und Munterkeit seine böse Laune, setzte ihm vielleicht auch muthwillig und unbarmherzig zu, wenn er unglücklich schien und sein Leid ihr klagte. Möglicherweise ist sie auch ein wenig der böse Genius seiner Liebe gewesen. Dadurch, daß sie vielleicht gelegentlich einmal ihn damit aufzog, ihn hänselte und neckte, ward er auf den Weg geleitet, diese Liebe selbst gewissermaßen zu ironisiren. Sie stand wol geistig über Käthchen, war geistreicher und gebildeter und setzte dadurch allein schon jene in seinen Augen herab. Nicht bedeutungslos möchte jedenfalls sein, daß er in ihren Händen die älteste handschriftliche Sammlung seiner Lieder mit Melodien zurückließ.

Auf Friederike Oeser folgt Friederike Brion in Sesenheim bei Strasburg, mit der Goethe's Herz eine reizende Liebesidylle aufführte, eine Liebesidylle, die von jeher alle Geister und Gemüther angezogen und dieselben anzuziehen noch heute nicht aufgehört hat. Noch immer pilgert das deutsche Gefühl vorzugsweise gern zu dieser Episode des Goethe'schen Lebens, die unter blühenden Bäumen, wogenden Aehrenfeldern, unter Pfänderspielen und Nachtigallenschlag sich still und heimlich abspielte und ohne große Katastrophe sich in die Geheimnisse einer lautlosen Entsagung hinein verlor. Goethe, scheint es, war vom Schicksal ausersehen, alle Arten von Liebe durchzukosten, von der Liebe der Leonore bis zu der des Gretchen herab. Die pastorale Liebe, wie wir die nennen möchten, welche zu Sesenheim spielt, ist eine seiner rührendsten. Sie ist wie ein schöner erster Sommertag, wo alles grün, frisch, wollustathmend und doch auch züchtig ist, wo das Leben aus großen blauen Augen sinnig herausschaut und die innersten Herzensempfindungen im Lerchenjubel die Luft durchjauchzen, als wäre alles gut, zufrieden und glücklich. Im Sesenheimer Liederbuche hat Goethe seine anmuthigsten, schönsten Gedichte geschaffen: „Herbstgefühl" („Fetter grün', du Laub"), „Willkommen und Abschied", mit dem unübertreffenen Schlusse:

Ich ging, du ſtandſt und ſahſt zur Erden
Und ſahſt mir nach mit naſſem Blick:
Und doch, welch Glück, geliebt zu werden!
Und lieben, Götter, welch ein Glück!

„Mit einem gemalten Bande“ („Kleine Blumen, kleine Blätter“), „An die Erwählte“ („Hand in Hand und Lipp' auf Lippe“), „Mailied“ („Wie herrlich leuchtet die Natur“) und „an die Entfernte“:

So hab' ich wirklich dich verloren?
Biſt du, o Schöne, mir entflohn?
Noch klingt in den gewohnten Ohren
Ein jedes Wort, ein jeder Ton.

So wie des Wanderers Blick am Morgen
Vergebens in die Lüfte dringt,
Wenn, in dem blauen Raum verborgen,
Hoch über ihm die Lerche ſingt:

So dränget ängſtlich hin und wieder
Durch Feld und Buſch und Wald mein Blick;
Dich rufen alle meine Lieder.
O komm, Geliebte, mir zurück!

Dieſe Lieder ſind alle ſo einfach, ſo wahr, ſo natürlich, ſo menſchlich empfunden, daß ſie jeder Liebende hätte ſingen können; aber eben das macht ſie ſo ſchön, ſo herzbeſtrickend und unvergänglich feſſelnd. Sehr treffend ſagt Kühne: „Hier iſt kein Verſteckſpielen mehr, mit dem ſich die wahre Natur hinter Reifrock und Manſchette birgt, die Empfindſamkeit iſt nicht mehr Empfindelei, hat weder Schminke noch Vapeurs nöthig, ſein Herz ſpielt nicht mehr Schäferſpiele, es iſt und fühlt arkadiſch.“ Das Arkadien Goethe'ſcher Dichtung, das iſt Seſenheim in der That. Wie unſer Gewährsmann andeutet, ging es daran zu Grunde, daß eines ſchönen Tages ein Zufall es in die Stadt verſetzte. Die Schöne vom Lande nahm ſich in der ſtrasburger Geſellſchaft wol ein wenig linkiſch und ſonderbar aus. Goethe war gewohnt, ſie im Felde, im Garten, auf Steg und Weg oder im kleinen Pfarrhauſe zu ſehen. Da gehörte ſie hin, da war ſie am Platz. In einer Stadtſoirée verlor ſie. An dem mequanten Lächeln einer Räthin vielleicht ernüchterte ſich ſein Herz und kam inſoweit zur Beſinnung, daß er ſich ſagte: um Friederike beſtändig zu lieben, müßte er ſelbſt ſich für immer vergraben. Das litt ſein Genius nicht und ſo ſchied er, peinlich und ſchmerzlich erregt, den ſtillen Vorwurf im Innern.

Friederike Brion iſt unverheirathet 1813 geſtorben. Man hat ſie nie klagen gehört. Auch hat ſie Goethe ſpäter noch einmal von Weimar aus beſucht, um ſich völlig mit ihr auszuſöhnen. Groß, hager und bleich, wie ſie war, nannten ihre Verwandten im Alter ſie ſcherzhaft „den elfenbeinernen Thurm“.

Nun kommt die Reihe an Charlotte Buſch, das Urbild von Werther's Lotte, von der Kühne ſchreibt: „Sie war ſchwarzäugig, ſonſt aber ſchlank und blond, «eine heitere, geſunde Natur», der eine frohe Lebensthätigkeit, eine unbefangene Behandlung des täglich Nothwendigen angeboren war. Nach dem Tode der Mutter leitete ſie die Wirthſchaft und die Erziehung ihrer zahlreichen Geſchwiſter, in deren Umgebung der Dichter ſie ſo reizend fand. Es war nicht der Reiz ſtrahlender, blendender Schönheit, was ihn feſſelte, ſondern der ſtill wirkende Zauber reiner, gemüthvoller Harmonie. Blonde Frauen erobern nicht im Sturm, aber um ſo ſicherer durch die Ruhe ihrer Anmuth und Grazie, mit der ſie anziehend wirken ohne gleich viel wiederzugeben.“ „Die heiterſte Luft wehte in ihrer Umgebung“, ſchrieb der Greis Goethe von Lotten, die damals mit einem Freunde des Dichters, Johann Chriſtian Keſtner, verlobt war. Sie wurde ihm lieb und theuer, und da er ſich eben gewaltſam von ihr und ihrem Kreiſe in Wetzlar losgeriſſen und damals erfuhr, daß der junge Jeruſalem ſich um einer ähnlichen Losreißung willen freiwillig den Tod gegeben, ſchrieb er in drängender Haſt jenen berühmten Roman, der eine europäiſche Epoche gemacht hat.

Nach Frankfurt zurückgekehrt, ſuchte ſein Herz Troſt in ein paar andern Verhältniſſen, die aber nur flüchtiger Art geblieben ſind. Man nennt da von andern: Maximiliane Laroche, die, an einen Kaufmann Brentano in Frankfurt verheirathet, die Mutter von Clemens und Bettina Brentano wurde, und dann Anna Sibylla Münch, auf deren Wunſch er den „Clavigo“ ſchrieb. Eine tiefgehende Liebe war die zu Anna Eliſabeth Schönemann, die verwöhnte Tochter eines reichen Bankiers, von Goethe unter dem Namen Lili gefeiert. Sie iſt Goethe's Salonliebe. Lili war vornehm, kokett, glänzend — ein Weſen, das ihn viel gequält und gemartert hat. Das Lied „An Belinden“ gibt über ſeinen damaligen Zuſtand den beſten Aufſchluß:

Warum ziehſt du mich unwiderſtehlich
Ach in jene Pracht!
War ich guter Junge nicht ſo ſelig
In der öden Nacht?
Heimlich in mein Zimmerchen verſchloſſen,
Lag im Mondenſchein,
Ganz von ſeinem Schauerlicht umfloſſen,
Und ich dämmert' ein:
Träumte da von vollen gold'nen Stunden
Ungemiſchter Luſt,
Hatte ganz dein liebes Bild empfunden
Tief in meiner Bruſt.
Bin ich's noch, den du bei ſo viel Lichtern
An dem Spieltiſch hältſt?

Oft ſo unerträglichen Geſchätzen
[illegible]!
Reizender iſt mir des Frühlings Blüte
Nun nicht auf der Flur;
Wo du, Engel, biſt, iſt Lieb' und Güte,
Wo du biſt, Natur."

In dieſe Zeit gehören auch: „Neue Liebe, neues Leben" (mit dem Schlußwunſche: „Liebe! Liebe! laß mich los!"), „Morgenklage", „Liebebedürfniß" und „Die Spröde". In „Lili's Park" hat er die Zauberin ſogar mit der ganzen Menagerie ihrer Anbeter, ſich ſelbſt einbegriffen, ſchmerzlich ſchalkhaft parodirt.

In dieſen Liebesängſten war ſeine Vertraute Gräfin Auguſte Stolberg, die er nie geſehen, ſondern mit der er nur in brieflicher Beziehung geſtanden hat. Ihr lieferte er in Proſa den Commentar zu dem ganzen „Leidvoll und Freudvoll" ſeiner Liebe, die er plötzlich „nicht durch Untreue, vielmehr durch ſchwaches Nachgeben philiſterhaften Beweggründen gegenüber" abbrach. Oder ſollte bei dieſem Bruche der Genius ſeines Talents geſprochen haben? „Es war ein Glück", ſagt Kühne, „für ſeine innere Entwickelung, daß er ſich nicht binden ließ: der Poet gewann hier, was der Menſch verlor; in der pedantiſchen Sorge für einen glänzenden Hausſtand auf Bankierfuß wäre der Dichter des «Werther» vielleicht zu Grunde gegangen." Jedenfalls iſt kaum anzunehmen, daß der verheirathete Goethe nach Weimar gegangen wäre; er hätte ſich wahrſcheinlich behaglich oder vielleicht unbehaglich in Frankfurt eingeſponnen.

Uebrigens hat ſeine Liebe zu Lili noch lange in ihm nachgeklungen, wie viele ſeiner Gedichte beweiſen.

In Weimar endlich ſpielt eine Hauptliebe von Goethe, eine Leonorenliebe, die Liebe zu Charlotte von Stein, die über ein Jahrzehnt gedauert und ihn zu ſeinen reifſten Dichtungen begeiſtert hat.

Nachdem Kühne ſehr lebhaft und anſchaulich Goethe's erſtes geniales Auftreten in Weimar geſchildert, fährt er fort: „Nicht Corona Schröter, nicht Amalie Kotzebue" (die ihm zuerſt hier nahe geſtanden) „überhaupt nicht eine leicht zu gewinnende Geſtalt, — Frau von Stein, eine im Ebenmaß vornehmer Sicherheit und in der Grazie harmoniſch edler Form vollendete, fertige Natur ſollte Beſitz von ſeiner Seele nehmen. Es war zum erſten mal, daß eine in ſich abgeſchloſſene, gereifte Frau ihm den Reiz der Anziehung bot, ihm, den bisher die werdende Mädchenſeele oder ſchnelles Entgegenkommen gefeſſelt. Charlotte Albertine Erneſtine Baronin von Stein, geb. von Schardt, war ſieben Jahre älter als Goethe; ſie zählte dreiunddreißig Jahre, als der ſiebenundzwanzigjährige Dichter ſie kennen lernte. Seit elf Jahren mit dem herzoglichen Oberſtallmeiſter Baron von Stein verbunden, dem ſie

sieben Kinder geboren, ohne mit ihm mehr zu theilen als das schicksalsvolle Los gebotener Zugehörigkeit, lebte sie meist von ihm getrennt auf dem Gute Kochberg oder ebenso gesondert in der Stadt, da der Dienst am Hofe ihn ganz in Beschlag nahm, bis den äußerlich eleganten Cavalier plötzlich fromme Anwandlungen überfielen, die in völlige Geisteskrankheit ausarteten. So sich selbst überlassen mitten im Zwange des Gesellschaftslebens, dessen Gesetz und Sitte sie als Hofdame der Herzogin Amalie streng ehren und hüten gelernt, sich selbst überlassen wie eine Ariadne auf Naxos, aber ohne einen rettenden Theseus zu hoffen, hatte sie den Drang nach tieferer Erfüllung leerer Lebensformen mit der stillen Fassung einer Ruhe, die Harmonie schien, behütet und gedämpft. Ihr Bildniß zeigt uns einen feinen Kopf mit dunkel sinnendem Auge, beredtsamer Lippe und all jenen Attributen einer schlanken, sich selbst gewissen, aber unerbittlichen, nie ganz zu erobernden blonden Natur, die mehr Grazie als Leidenschaft verräth, mehr Anziehungskraft übt, als Fülle der Hingebung besitzt."

Diese Frau ist es, die Goethe auf der Höhe seines Lebens als Mann fesselte und ihm als Vorbild seiner fürstlichen Leonore im „Tasso", seiner Iphigenie vorschwebte. Sie auch lenkte ihn nach und nach aus dem „genialischen" Treiben heraus und zu jener Würde hinüber, die ihm so wohl anstand und seinen spätern Jahren viel von der imponirenden Bedeutsamkeit gab, in der wir ihn statuarisch so vielfach verherrlicht sehen.

Ob das Verhältniß zwischen ihnen ein rein platonisches geblieben oder nicht, das hat die biographische Forschung oft zu ergründen gesucht, und auch Kühne's Schilderung bemüht sich, mit zartem Finger die Schleier zu lüften, die über dieses Herzensgeheimniß mit einer gewissen wir möchten sagen koketten Vorsicht ausgebreitet worden sind. Man kennt heutzutage mit geringen Ausnahmen die Briefe und Zettelchen, welche Goethe an Frau von Stein geschrieben. Es wird sich nicht leugnen lassen, daß man sie im allgemeinen bedeutender erwartet, als man sie gefunden, wenigstens dürfte nicht jeder das Entzücken theilen, das einst Adolf Stahr darüber zu Tage gelegt. Es ist eben mehr der Mensch als der Dichter, den man darin findet. Es sind geschriebene Blicke, Grüße, Küsse — kurz, es sind meist nur armselige Nothbehelfe der Liebe, trockene Hülsen einer frischen, lebenpulsenden Leidenschaft. Das Nächste, das Kleinste bildet den Inhalt; nur selten streift der Hauch der Größe und Dichtung darüber. Ein großer Mangel dabei ist, daß die Briefe der Frau von Stein fehlen. Sie hat sie beim Abbruch des Verhältnisses zurückgefordert und später vernichtet. Die Sage will wissen: Goethe habe von allen nur Einen zurückbehalten, einen einzigen, und diesen einzigen zwar den Flammen übergeben, die Asche

desselben aber „als theures Pfand, als Erinnerungsmal an ein süßes Glück, heilig aufbewahrt".

Gustav Kühne, der einigermaßen zuverlässige Kunde von dem spätern Leben Goethe's haben kann, da er mit dessen Schwiegertochter Ottilie von Goethe, geb. Freiin von Pogwisch, seit lange nahe befreundet war, Gustav Kühne sagt: „Diese Asche des einzigen geheimnißvollen Briefs gibt einer schüchternen Ahnung Spielraum", setzt aber sogleich auch vorsichtig hinzu: „Niemand freilich hat das Recht, im Verhältniß des Dichters zu Charlotte von Stein dem Mysterium weiter nachzuforschen."

Auch wir wollen davon abstehen, denn abgesehen von der Indiscretion, deren man sich schuldig machen würde, thäte man es nicht, dürften sich doch wol unter allen Umständen kaum mehr als Vermuthungen und vage Voraussetzungen darüber gewinnen lassen. Traurig ist nur, daß die Auflösung dieser seelischen Verbindung doch eine ziemlich unerquickliche, ja zum Theil recht kleinlich ordinäre war.

Charlotte von Stein, die, wie Goethe selbst einmal an sie schreibt, eifrig daran arbeitete, ihn zum Heiligen zu machen, zeigt sich beim Auseinandergehen der Herzen keineswegs selbst als eine solche. Man will jetzt ein Drama von ihr aufgefunden haben, „Dido" betitelt, worin sie den Schmerz über den Bruch mit Goethe dichterisch ausgehaucht. In ihren anderweitigen brieflichen Mittheilungen, soweit sie bekannt, macht sich dagegen derselbe allerdings in wenig idealer Art bemerkbar. Sie ergeht sich in allerlei Klatsch und Skandalosen über die kleine runde Christiane Vulpius, der Goethe nach seiner Rückkunft aus Italien näher trat.

Dem Dichter mochte auf die Länge das jedenfalls platonische Verhältniß ungesund und thöricht erschienen sein. Es sind Anzeichen genug vorhanden, daß er gehofft, die Geliebte zu seiner Gattin zu machen; als diese sich aber seinen Wünschen dauernd verschloß, als sie es reizender, lockender, pikanter fand, ihn in freier Neigung zu ihren Füßen zu sehen, da endlich faßte er sich kurz, entfloh den Fesseln, rüttelte sich sinnlich in Italien auf und knüpfte nach seiner Heimkehr mit jener vollblühenden üppigen Mädchengestalt an, um in deren Reizen gewissermaßen das menschlich Versäumte nachzuholen.

Goethe war ein Mann von vierzig Jahren geworden und wollte Frieden machen mit dem andern Geschlecht. Dazu war Christiane wie geeignet. Sie machte keine Ansprüche, verlangte keine sublimen Aufmerksamkeiten, keine poetischen Huldigungen. Sie war voll „lachender Heiterkeit bei unbeschränkter Gutmüthigkeit des Herzens". Sich unterordnen und fügen, wirthschaften, pflegen — darin erkannte sie ihren Beruf. Sie war ganz und gar eine „Tochter des Volks".

Im Herbst 1788 lernte Goethe sie kennen; nach der Geburt des Knaben August nahm er die Geliebte nebst deren Schwester und Tante

ins Haus, und am 17. October 1806 ließ er sich ohne Aufsehen mit ihr trauen, nachdem sie, wie er selber sagte, „schon immer seine Frau gewesen".

Sie starb am 6. Juni 1816. Charlotte von Stein überlebte sie um mehr als zehn Jahre, denn diese verschied erst den 6. Januar 1827, ohne daß noch eine weitere Annäherung zwischen ihr und Goethe jemals stattgefunden. Im Alter von siebzig Jahren flammte sein Herz noch einmal für eine junge Dame aus Mecklenburg, Ulrike von Levezow, auf, der noch einige hübsche Gedichte gewidmet sind. Den Abend seines Lebens verschönte das Walten seiner früh zur Witwe gewordenen Schwiegertochter.

Damit schließt Kühne seine interessante Abhandlung über Goethe in der Schule der Frauen ab. Wir bedauern, daß er als Seitenstück dazu nicht auch Goethe in der Schule der Männer geschrieben, denn daß Lessing, Klopstock, Herder, Merk, Lavater, Jacobi und vor allen auch Schiller wenigstens versucht haben, Einfluß auf ihn zu gewinnen, das wird ohne Zweifel nicht geleugnet werden können und möchte es darum wol anziehend sein, zu erfahren und zu ergründen, warum er sich deren Einwirkung entzog und weswegen sie nicht nachhaltig für ihn wurde.

Unser Autor hat wol auch selbst gefühlt, daß so etwas am Platz sein würde und darum seinen Goethestudien noch einen Aufsatz „Goethe und sein Jahrhundert" beigefügt, um damit gewissermaßen den Ausfall zu decken. In ihm geht er die Entwickelung Goethe's durch, indem er dabei kurz und übersichtlich angibt, wer und was den Dichter zu dem werden ließ, was er nun eben geworden. An einer Stelle bedauert er, daß „Lessing's Schule leider von Schiller wie von Goethe nicht folgerecht festgehalten wurde", ohne indeß dabei zu erörtern, daß das weniger die Schuld der Dichter als der deutschen Verhältnisse ist. Man berührte sich, namentlich damals, zu wenig; die Concentration, der Vereinigungspunkt fehlte: darum konnte man nicht dauernd und nachhaltig bestimmend aufeinander wirken. Man streifte sich nur, vermochte sich aber nicht in die Hände zu arbeiten. Lessing in Hamburg oder Wolfenbüttel, Goethe in Frankfurt oder Strasburg, Schiller in Stuttgart oder Manheim, — das hieß damals noch so gut wie durch einen Ocean getrennt sein.

Daß Goethe der „historische Sinn gefehlt habe, um das Element des Staats zu begreifen", wie Kühne meint, möchten wir denn doch nicht unterschreiben. Goethe nahm wenig theil an der Politik, aber sollte er deswegen ohne „historischen Sinn" gewesen sein? Hat er nicht selbst gedichtet:

Wer in der Weltgeschichte lebt,
Dem Augenblick soll' er sich richten?

Die römiſche Geſchichte als Beſtandtheil der modernen Bildung.

Von

C. Peter.

Die römiſche Geſchichte nimmt einen zu bedeutenden Platz ein in der Lebensgeſchichte der Menſchheit, als daß es nicht von Intereſſe ſein ſollte, zu unterſuchen, in welchem Verhältniß die Gegenwart zu ihr ſteht, wie weit ſie dieſelbe durchdrungen und reproducirt und demnach auch zu ihrem eigenen Vortheil ausgebeutet hat. Und zwar dürfte dieſe Unterſuchung um ſo mehr an der Zeit ſein, als die Wiſſenſchaft der Geſchichte im Allgemeinen in den letzten Jahren wenn auch auf der einen Seite allerdings durch einige ausgezeichnete Leiſtungen gehoben, doch auf der andern Seite auch wieder durch allerhand Angriffe und Anfeindungen herabgeſetzt und unterſchätzt worden iſt. Vielleicht könnte es gelingen, an einzelnen dieſer Theile beiſpielsweiſe zu zeigen, daß es keineswegs im Weſen der Geſchichte ſelbſt liegt, ſondern lediglich in der Art ihrer bisherigen Bearbeitung, wenn ſie nicht überall die gehörige Anerkennung und Wirkſamkeit gefunden hat.

So wenig wir nun bei Behandlung dieſer Frage auf die eigentlich gelehrte Seite der Sache einzugehen geneigt ſind, ſo können wir doch nicht umhin, einige flüchtige Bemerkungen über die Quellen der römiſchen Geſchichte als den Stoff, aus dem eine römiſche Geſchichte überhaupt zu bilden iſt, vorauszuſchicken. Wir beſchränken uns dabei auf folgende kurze Skizze.

Erſtlich beſitzen wir eine umfaſſende Darſtellung der ganzen römiſchen Geſchichte bis auf die Kaiſerzeit herab, nur aus der Kaiſerzeit ſelbſt für die letzten Jahrhunderte des bezeichneten Zeitraums ſogar erſt aus dem zweiten Jahrhunderte der Kaiſerzeit. Die neuere Kritik hat uns aber hinreichend gelehrt, wie bedenklich es um eine hiſtoriſche Kunde ſteht, die nur einige Generationen hindurch von Mund zu Mund fortgepflanzt worden iſt, bevor ſie zur ſchriftlichen Aufzeichnung gelangte; wie viel zweifelhafter alſo müſſen Geſchichtsbücher ſein, die durch Jahrhunderte von ihrem Gegenſtande geſchieden ſind.

Zum Zweiten aber ſind auch die Quellen, aus denen die uns erhaltenen Schriftſteller geſchöpft haben, verhältnißmäßig nur um Weniges älter; nur in einzelnen Theilen reichen ſie bis nahe an den zweiten puniſchen Krieg zurück. Auch ſind dieſe Quellen zugleich die früheſten eigentlich hiſtoriſchen Aufzeichnungen, welche die römiſche Literatur überhaupt kennt.

Wer in die Zeiten ſchaut und ſtrebt,
Nur der iſt werth, zu ſprechen und zu dichten.

Wilhelm von Humboldt, der doch eine Zeit lang preußiſcher Miniſter war, hat in vorgerücktem Alter nicht weniger antheilnahmlos die politiſchen Thatſachen an ſich vorübergleiten laſſen. Daß Goethe aber gar wohl auch in das Räderwerk und Weſen einer Staatsmaſchine einzugreifen verſtand, hat er doch wol im weimariſchen Staatsrath bewieſen.

Man hat im ganzen über Goethe in dieſer Hinſicht in neuerer Zeit weit gerechter denken gelernt, wovon ſich auch in den Kühne'ſchen Abhandlungen die deutlichſten Belege finden. Sehr bezeichnend ſagt er am Schluß: „Was ihm nicht ſein Jahrhundert gegeben, hat auch er nicht ſeinem Jahrhundert geben können, und ſo ſteht ſein großes Bild wie ein abgeſchloſſenes Zeitalter fertig vor uns, — nicht als olympiſcher Zeus, der im ewigen Glück der Seligkeit Nektar und Ambroſia genoſſen, denn er hat als Menſch auch ſeine Irren und Wirren mit Schmerz durchgekämpft, — nicht als Jupiter tonans, denn ſeine Stimme darf nicht geſetzgeberiſch den Bann ausſprechen über die kommenden Geſchlechter, aber doch als Apollo unter den Göttern des deutſchen Parnaß. In ſeiner Perſon war ſchließlich der Patriarch in ihm fertig. Die hohe Stirn wahr weisheitsvoll und faltig, das Kinn markig und feſt, die Lippe aber voll ewig jugendlicher Anmuth, gleich fähig zu Tönen der Lerche und der Philomele. Ein Zug reichsſtädtiſcher Biederkeit blieb ihm wol auch als Menſch eigen bis in ſeine letzten Tage. Zimmermann's Wort über ihn (im Buche über die Einſamkeit, Kap. 5) iſt vielleicht das treffendſte über ſeine Perſönlichkeit geblieben: «Wer ihn geſehen hat, weiß, wie er durch Anmuth die Kraft ſeines Geiſtes zudeckt und durch Freundlichkeit den Ernſt ſeiner Studien.»“

Mit dieſem ſtattlichen Bilde wollen wir von Goethe ſcheiden, um uns zu Schiller zu wenden, den Kühne als Prophet, als Menſch und Dichter zwar nur kurz, aber in ſehr treffender Weiſe betrachtet. Er bezeichnet ſehr richtig Schiller's Weſen mit deſſen eigenen Worten:

Ihm gaben die Götter das reine Gemüth,
Wo die Welt ſich, die ewige, ſpiegelt.
Er hat alles geſehn, was auf Erden geſchieht
Und was uns die Zukunft verſiegelt.
Er ſaß in der Götter uraltem Rath
Und beherrſchte der Dinge geheimſte Saat —

und fährt nach dieſer Bezeichnung fort: „Nie hat ein Dichter irgendwelcher Zeit ſo vertraut zu ſeinem Volke geſtanden wie Schiller. Mit den Worten Schiller's begrüßt der Deutſche das neue junge Leben an der Wiege, begleitet es über alle großen Wendepunkte hinaus und gibt

dem ſcheidenden den letzten Gruß. Schiller's Wort geht wie Glockenruf durchs deutſche Land, ſeine Muſe iſt das Gewiſſen der Nation. Ueber die Geheimniſſe des Seelenlebens, über die Conflicte der Leidenſchaften unter den Geſchlechtern, über die Myſterien der Geſellſchaft müſſen wir die Bücher anderer Weiſen aufſchlagen. Aber in allen Momenten, die offen und frei zu Tage liegen, in allen Momenten, wo der Menſch zum Menſchen tritt, der Bürger ſich an den Bürger reiht, da iſt Schiller der Freund, der Führer und Lehrer. Wo die Schranken des Egoismus fallen, der Einzelmenſch aus dem eingepfählten Kreiſe des Familienlebens in ein größeres Ganze tritt, ſeinen Blick auf das große Ganze des Vaterlandes richtet, ja, wo er eine Frage frei hat an die Menſchheit: da iſt er der Prieſter, der die Weihe bringt, das menſchliche Thun heiligt, die Hände, die ſich zum Bunde ſchließen, ſegnet. Immer auch glaubte er zur verſammelten Menge zu ſprechen, immer wie Pindar, ſei's auf offenem Markt, ſei's auf der Wettbahn nationaler Feſte, an das geſammte Volk ſein Wort zu richten. Daher der Tubaklang ſeiner Worte, daher der Dithyrambenſchwung ſeiner Rede. Dies gibt ihm die Stellung des Redners zum Volke, dies erklärt uns die Form ſeiner Dichtung."

Wie wahr, wie zutreffend iſt dieſe Darſtellung, wie glänzend! Schiller's ganzes poetiſches Naturell iſt hier in kurzen Strichen enträthſelt und auch dem blödeſten Auge zum innerſten Verſtändniß gebracht. So iſt Schiller in der That der große Volksdichter Deutſchlands, und was ſeine Dichtungen anbetrifft, ſo hat Kühne ſie in ihrer vollſten und wahrſten Bedeutung aufgefaßt, wenn er ſie „ihrem Inhalte nach Prophetien" nennt, „das Evangelium der freien Menſchenwürde, einen Ruf nach den verlorenen Menſchenrechten". „Dies Evangelium", fährt er fort, „erſcholl zuerſt mit ihm aus der Angſt, aus dem Jammer der bedrückten Menſchheit heraus, als ein Nothſchrei der nach Erlöſung ringenden Creatur, zu einer Zeit, wo die Knechtſchaft das ſicherſte Erbe der Menſchheit zu ſein ſchien, in Deutſchland Todtenſtille auf der Maſſe lag, in Frankreich ferne Wetterzeichen über den Horizont ſtiegen. Todesſchlaf ruhte auf den Völkern; nur die Weiſen, die Klugen, die Gelehrten und die Witzigen waren wach, ſie verſtanden einander, ſie winkten ſich zu wie Zeichendeuter, aber das Volk verſtand ſie nicht. Das Volk hatte noch kein Organ, in ſein Herz hatte noch keiner gegriffen, den tiefen Grund ſeiner Seele noch niemand angerührt."

Das alles erſt that Schiller. Schiller erfaßte und weckte das Volk; er mit ſeinen Jüngern machte es reif für 1813. Kühne erörtert und beweiſt das an den einzelnen Werken. Trefflich behandelt er „Don Carlos" und beſonders Poſa darin. „Was Poſa als Herold einer neuen Zeit verkündete, ward ein Jahrzehnt ſpäter die Forderung von

Millionen, die Forderung der Menschheit, die sich beim Wechsel der zwei Jahrhunderte endlich nahm, was man ihr vorenthielt. Ein Abgeordneter der ganzen Menschheit steht Posa vor König Philipp. Wie er hat noch kein Vertreter eines Volkes, geschweige eines Standes, einer Körperschaft, vor dem Throne gestanden. So wie Posa hat noch niemand an den Riegeln, die die Katakomben eines Tyrannenherzens schließen, gerüttelt, dergestalt, daß es im Gewölbe dieser Gruft fast wie Echo widerhallte. Und was er spricht, steht wie mit diamantner Sternenschrift am Horizont des deutschen Himmels."

„Die Räuber", „Fiesco", „Cabale und Liebe", „Don Carlos" nennt Kühne die „Vorspiele der Revolution des vorigen Jahrhunderts". Was der Dichter vorausgesehen, erfüllte sich. Der Umsturz geschah. Da wurden „Weiber zu Hyänen und trieben mit Entsetzen Spott". Schiller selbst erfaßte ein Bangen; er verstummte. „Ward der Prophet irre an dem Evangelium, das er verkündet, irre an seiner Verkündigung der freien Menschenrechte? Sollte er sein begeistertes Wort zurücknehmen: «Vor dem Sklaven, wenn er die Kette bricht, vor dem freien Menschen erzittert nicht?» — Er wandte sich nicht ab von seinem Zeitalter, er floh mit seinen Gedanken nicht in ferne Oasen des Orients, wo die Weltgeschichte stille Friedensstätten übriggelassen. Er hielt mit seinem Blicke den furchtbaren Ereignissen seiner Gegenwart stand, seine Gedanken blieben unausgesetzt auf die Dinge in der Wirklichkeit gerichtet."

In dieser Zeit verfaßte er seine Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen, „in welchen er Grund- und Vorbedingungen zum Gelingen einer politischen Neugeburt niederlegte". Er stellt die Forderung der sittlichen Veredlung des Nationalcharakters. Beim Aufsteigen Napoleon's schreibt er seinen „Wallenstein". Schon zu Ende 1793 hatte er das prophetische Wort gesprochen: die Anarchie werde das Endziel der fränkischen Republik sein, bis früher oder später ein geistvoll kräftiger Mann erscheinen und sich zum Herrn von Frankreich, vielleicht auch von einem großen Theil Europas machen werde. Aber dabei verzagte er doch nicht. Als alle Patrioten die Köpfe hängen ließen, da, so berichtet Charlotte von Kalb in den Erinnerungen ihres Alters, „stand nur Einer aufrecht, nach dem Helden, der das Chaos bezwingen werde, ausschauend", dieser Eine war Schiller, Schiller, mit seinem „Wallenstein" und seinem „Tell" in der Brust. „Tell" wurde 1804, im Jahre der Kaiserkrönung Napoleon's, gedichtet; „sein letztes Manifest vom Siege der Menschenrechte":

Nein, eine Grenze hat Tyrannenmacht;
Wenn der Gedrückte nirgends Recht mehr findet,

Wenn unerträglich wird die Laſt, greift er
Hinauf getroſten Muthes in den Himmel
Und holt herunter ſeine ew'gen Rechte,
Die droben hangen unveräußerlich
Und unzerbrechlich wie die Sterne ſelbſt.

Das iſt die Weiſſagung von 1813, die ſich ſo gloriös erfüllt hat. Frau von Staël hatte recht, Schiller's Poeſie das Gewiſſen ſeiner Nation zu nennen. So tapfer und geſund daſſelbe in ſeinem innerſten Weſen war, ſo wurde doch auch dies von den Trubeln der Romantik ergriffen, die damals eine Zeit lang nicht minder ſogar Goethe berückten, aus deſſen Werken ſie freilich recht eigentlich als in ſie hineingelegte Kukukseier hervorgegangen ſind.

Kühne's Darlegung von Schiller's Verhältniß zur Romantik („Die Jungfrau von Orleans", „Braut von Meſſina") iſt ein ſehr geiſtvoller Theil ſeiner Arbeit. In kurzen ſchlagenden Auseinanderſetzungen deckt er die Schwächen und Unzulänglichkeiten dieſer Dramen auf, ohne irgendwo der Verehrung und Hingebung für den großen Poeten ſich zu entſchlagen.

Im weitern Verlauf ſeines Buchs confrontirt unſer Autor die Jetztzeit mit Schiller's Werken. Er fragt: ſind wir derſelben noch würdig? indem er fortfährt: „Eine Nation, die groß denkt, kann keine gemein denkende Literatur haben."

Nun läßt er ſich in eine kurze Rundſchau ein, bei welcher er zuerſt die Bühne ins Auge faßt. „Entſpricht ſie dem, was Schiller mit ihr wollte und bezweckte?" Eine moraliſche Erziehungsanſtalt, eine Vorſchule ſollte ſie ſein für die Jugend, ja für die geſammte Nation. „Iſt ſie dies im Sinne Schiller's?" Wer hätte Stirn genug, das zu behaupten? Firlefanz, Tand, Frivolität — das ſind die heutigen Factoren des Nationaltheaters. „Eine Nation, welche die Tragödien, die ſie beſitzt, die Bilder des großen Schickſals, welches «den Menſchen erhebt, wenn es den Menſchen zermalmt», nicht mehr erträgt, wird ihrer großen Aufgaben weder eingedenk noch fähig ſein." Es iſt nur zu wahr: wir ſind auf dem Wege zu entarten. Nicht hier allein, auch in der Lyrik, dem Schoskinde unſerer Zeit. „Es wird ſehr vielfach muſicirt in der Literatur von heute; nur daß ein Ton noch kein Gedicht iſt. Gegen die Schiller'ſche Lyrik gehalten iſt die Lyrik von heut: reich an Muſik geworden, aber arm an Gedankengehalt und Geſtaltenkraft."

Aber vielleicht gipfelt unſere Literatur gar nicht mehr im Vers. Wie ſieht es denn mit dem Roman aus? „Die Romanliteratur von heute niederländert." „Die gemeine Deutlichkeit der Dinge", wie Schiller ſagt, erfüllt ſie. Die Ideale ſind erloſchen. Aber die Wiſſenſchaften? Nun ja, ſie proſperiren wie nie zuvor. Doch iſt es vor-

zugsweiſe der Materialismus, den ſie begünſtigen. Man lebt raſch und leicht. Um ſo mehr thut es noth, in dieſen zeitlichen Trubel Schiller's Glocken hineinläuten zu laſſen; dieſe Glocken, die einen ſo hohen mächtigen Klang haben und immer aufs neue wieder unſer Volk an ſein glorreiches geſchichtliches Tagewerk rufen.

O, laßt es uns nie ganz vergeſſen! Und jedenfalls, ſolange wir uns Schiller's erinnern, kann es nicht ganz unſerm Gedächtniß entſchwinden. Darum thut auch Kühne gar recht, ihn uns zum Schluß noch als Menſch und Dichter in recht lebhafter Darſtellung vors Auge zu führen. Er erzählt ſeine Jugend, ſeine Erziehung, ſein mühevolles Ringen nach einer Exiſtenz, die Nöthen, unter denen er ſchrieb, die Geſchichte ſeiner Dichtungen.

Es iſt das oft berichtet worden; aber es kann nicht zu oft geſchehen. Schiller iſt das arme deutſche Genie, wie es leibt und lebt, in aller Sorge, allem Leid großgemuthet und vom erhabenſten Streben erfüllt. Charlotte von Kalb ſchildert ihn folgendermaßen: „In der Blüte des Lebens bezeichnete er des Weſens reiche Mannichfalt, ſein Auge glänzend von der Jugend Muth; feierlicher Haltung, gleichſam ſinnend, von unverhofftem Erkennen bewegt.“

Charlotte von Kalb war Schiller's Charlotte von Stein! Nur daß ſie ſo ziemlich als deren Widerſpiel erſchien. Bacchantiſch erregt, flammend von ſinnlicher Leidenſchaft, drohte ſie den Dichter in einen Wirbelwind des Lebens hineinzureißen, ihn, der ſchon ſelbſt ſtürmend und wetterleuchtend durch ſein Jahrhundert dahinſchritt und mehr der Ruhe, der Sammlung, der ſtillen Empfindung und Liebe bedurfte, wie ſie ihm ſpäter eine andere Charlotte, Charlotte von Lengefeld, gewährte.

Charlotte von Kalb war „wahnſinnig vor Schmerz und Wuth“, und rief Himmel und Hölle über den Verrath des Dichters an ihr zu Zeugen an — trotzdem ſie von ihrem Gatten ſich gerade damals wieder Mutter fühlte.

Kühne ſtellt hiergegen das Benehmen der Frau von Stein als eine Art Muſter auf. Er findet, daß der Bruch mit Goethe ſie bitter machte, aber noch immer eine edle Haltung bewahren ließ.

Dieſer Anſicht ſind wir nun freilich nicht. In dem Toben der Kalb liegt etwas von einer Größe, liegt der flammende Ausbruch eines begehrlichen, liebeerfüllten Herzens. Sie wettert und raſt; ihr beleidigtes Gefühl hat etwas von dem antiken Feuer, ſie verzweifelt wie eine Schiller'ſche Heldin in wildem Pathos. — Die Stein reſignirt, aber nicht ſo edel, wie man es von ihr, der Heiligen, erwarten durfte. Ihre Reſignation hat einen kleinlichen, ja ſogar klatſchhaften und ſkandalöſen Beigeſchmack.

Sehr dankenswerth iſt, daß Kühne dem biographiſchen Gutzkiſch,

als ob Schiller eigentlich mehr seine Schwägerin, Karoline von Wolzogen, als seine Frau geliebt und letztere nur geheirathet habe, um zu jener in Beziehung zu kommen, tapfer und mit stichhaltigen Gründen entgegentritt.

Interessant ist auch, daß Schiller sich in Berlin ganz wohl befand, während Goethe sich sehr unbehaglich daselbst fühlte, obschon später des letztern Ruhm gerade von Berlin aus besonders propagandirt wurde. Die geistreichen Leute Berlins sind es gewesen, die ihn auf den Thron unserer Literatur hoben, auf den freilich das Volk schon Schiller lange vordem gesetzt. Das ist charakteristisch. Goethe krönte die Kunstkritik; Schiller die Nation. Der eine gehörte lange nur den Vornehmen, der andere den Mittelklassen.

Erst die Neuzeit hat sie beide gleichgestellt im Herzen des Volks wie auf der Staffel des Ruhms. Die echten deutschen Dichter-Dioskuren, so stehen sie heutzutage da, geliebt und bewundert von aller Welt.

Die Schmiede in der Geschichte der Menschheit.

Culturhistorische Skizze

von

E. Schnellen.

Es gibt keine noch so weite Ferne, die dem menschlichen Geist nicht Stoff böte zu eingehendster Betrachtung des ihm zunächst Liegenden, und erst aus diesem Weitblick erhebt sich die Hoffnung, das auf Erden Zusammengehörige, das durch eine Jahrtausende alte Geschichte über die Felder der Erde zerstreut worden ist, werde sich einst wieder zur Ganzheit zusammenfügen.

Wir wollen das an einem der einfachsten Beispiele zeigen, indem wir ein Gewerk betrachten, dessen Bedeutsamkeit für die Entwickelung der Menschheit lange nicht genug gewürdigt wird, aus dessen Werkstätten die Mittel zur gewaltigsten Umwälzung des Bodens wie der Menschheit hervorgegangen sind und noch in unserer Zeit hervorgehen — das Schmiedegewerk. Welcher Denkende beschritt je eine der riesigen Eisenbrücken, die sich über Ströme und Meerarme spannen, oder das eiserne Boot, das ihn über den Ocean trägt, ohne jener Arbeitsstätten sich zu erinnern, denen das gewaltige Werk entstammt! Wer kann den Gedanken an die Riesenkraft des Gewerks von sich abweisen, wenn er die Schöpfung der Schienenwege und die schnaubenden Ungeheuer vor sich sieht, welche unendliche Waaren- und Personenzüge mit Windeseile befördern! Das alles sind Ausflüsse aus dem Menschengeist, den der Schmied mit seiner Kunst unterstützt. Wenn aber Männer wie Krupp

auch in die politiſche Welt, in die Umgeſtaltung der Völkerverhältniſſe durch ihre Erfindungen eingreifen, ſo hat unſere Zeit die Verpflichtung, dieſe Schmiedearbeit durch die Jahrhunderte zu verfolgen bis zu ihrem heutigen Aufſchwung, um ſich der ganzen Entwickelung klar zu werden.

Von dem bibliſchen Schmied Thubalkain in unbeſtimmter öſtlicher Ferne bis zu dem ſeltſamen Eheſchmied von Gretna-Green iſt eine ungeheure Weite in Raum und Zeit. Schmied Kawah, der Befreier ſeines Volks, König David, der Patron der arabiſchen Panzerſchmiede, der Schmied von Jüterbogk beim Barbaroſſa, welchem er den Fahnenwagen der Mailänder gewonnen haben ſoll, Schmied Wieland im Norden, der göttliche Schmied Hephäſtos und der indiſche Wiswakarma — ſie füllen jene Weite. Eng verknüpft wie kein anderes Gewerk iſt das der Schmiede mit den höchſten und heiligſten Intereſſen der Menſchheit. Ihre Entwickelung in der Geſchichte geht Hand in Hand mit jener Kunſt, ja deren Jünger erſcheinen als Leiter auf dem Wege zu der Höhe, welche die hiſtoriſche Menſchheit erreicht hat.

Wenn Geſchichte „der Fortſchritt in der Freiheit" iſt, ſo ſind die Schmiede die Väter der Geſchichte, denn ſie ſind nach den älteſten Sagen die Führer zur Freiheit. Wie das Metall machten ſie die Menſchen flüſſig. Selbſt die Mongolenſage ſpricht von ihrer Kunſt in Bezug hierauf, denn Abulghaſi erzählt: „Vierhundert Jahre hatte das Volk des Bürtä-tſchüm in Irgana-Kon, einem unzugänglichen Felslande, gewohnt, da ſchmolz ein Schmied ein Thor in die Felſen und ſie zogen hinaus in die Welt, um ein großes geſchichtliches Volk zu werden."

Gleich ſo vielem andern entſpringt mit der hiſtoriſchen Menſchheit auch die Schmiedekunſt dem fruchtbaren Urboden des hohen Aſien. Aber wie alles, das nicht hinausgekommen über jenen Raum, iſt auch die Schmiedekunſt dort auf der alten Stufe ſtehen geblieben — in ihrer Einfachheit der Werkzeuge wie der Mechanik. Was in gewiſſer Art vollkommen, iſt uralt, traditionell von Vater auf Sohn und Enkel übergegangen. Aber intereſſant iſt es zu beobachten, wie der indiſche Schmied ſeine einfache Werkſtatt überall aufzurichten weiß und mit wunderbarer Behendigkeit ſeine Arbeit fördert. Die Zigeuner, welche man aus den indiſchen Parias abſtammen läßt, geben uns in Europa ein Bild jener Einfachheit. Die Zigeuner von Jakobsdorf im ſiebenbürgiſchen Hochlande ſind ſämmtlich Sichelſchmiede und fertigen vorzügliche Arbeit, nicht minder die ungariſchen Zigeuner. — Ein Schwert, das Artaxerxes Mnemon, der Perſerkönig, ſeinem Leibarzt Kteſias ſchenkte, ſpricht ſchon vier Jahrhunderte v. Chr. von der Höhe der indiſchen Schmiedekunſt und der Güte des dortigen Stahls, Wuz genannt, der berühmt geblieben bis auf unſere Tage, bis Faraday's unausgeſetzte Bemühungen

auch England seinen vorzüglichen Stahl schufen, den heute freilich England nicht mehr allein zu bereiten versteht.

Es ist natürlich, daß die Schmiede als Waffenfertiger bei allen Völkern in hohen Ehren standen, und es kann nicht auffallen, daß sie im Gefolge der Könige des Nordens einen noch höhern Rang einnahmen als der gleichfalls hochgeachtete Sänger. Treten doch auch bei den Völkern Afrikas, z. B. den Bambarra, die Schmiede unmittelbar hinter den Adelsgeschlechtern als erste Kaste des Volks auf, und gleich den Massassis, den Häuptern der Dörfer aus königlichem Geblüt, haben die Schmiede ihre eigene Gerichtsbarkeit und genießen das Vorrecht, nicht mit dem Tode, sondern nur mit Verbannung bestraft zu werden, wenn sie sich eines todeswürdigen Verbrechens schuldig gemacht haben. Ebenso bilden bei den Yoloff-Negern die Tug (Schmiede) die zweite Klasse zunächst dem Adel, „den guten Yolloffs". Bei den Peulhs in Senegambien heirathet die Schmiedekaste bis auf den heutigen Tag nur unter sich, sie wohnen auch von dem übrigen Volke abgesondert und gelten als Zauberer. Das erinnert an die sogenannte „Erbschmiede" bei uns, deren Zauberkunst nach Freytag's „Bildern aus dem Leben des deutschen Volks" noch um 1600 im Eutinschen benutzt wurde, um Diebe zu finden und zu strafen. Drei Sonntage nacheinander geht der Erbschmied um Mitternacht nackt und rückwärts zu einer neuen Hütte mit neuem Blasebalg im freien Felde und schmiedet jede Nacht einen Nagel. Den letzten schlägt er in einen dazu gemachten Kopf und dann fällt dem Diebe das Auge aus.

In der alten Sage der Iranier geht der greise Sal nachts gen Osten, um seinem Sohne den Zauberpfeil aus einem Ulmzweig zu fertigen, mit dem er allein im Stande ist, das Auge seines Gegners Asfendiar zu treffen. Hier wie dort gilt der Zauber des Schmiedes dem Auge, und auch Odin, der Hauptgott des Nordens, verliert sein eines Auge — er, der sich diebisch bei Gunlöd einschleicht, um den Dichtermeth zu gewinnen. Das Auge aber verliert er bei einem andern Trunk — einer ältern Sage angehörig, die jener zu Grunde liegt — aus dem Wunderborn Mimir's*), dieses Urriesen, der in der deutschen Sage als Schmied Mime auftritt, der Erzieher des Helden Siegfried, wie auch Sal in iranischer Sage Heldenerzieher ist.

Der Schmied der Urzeit erscheint nämlich nicht blos als Waffenfertiger, sondern auch als Lehrer der Helden und als Waffenmeister, der mit den Waffen, die er fertigt, am besten umzugehen weiß. Kein Wunder also, daß die Schmiede selbst als Helden auftreten, die mit ihren Waffen Wunderdinge verrichten. So Wieland, der Schmied der deutschen Sage, der kunstreichste Schmied des Nordlands, nach dem man

*) Durch den einen wie den andern aber gewinnt er Weisheit und Dichtergabe.

die Schmieden noch im Mittelalter „Wielandsſtätten“ nannte. In ſeiner Wunderkraft wird er zum Sohne eines Rieſen, des meerdurchſchreitenden Wade, und als kunſtreiche Schmiede erſcheinen auch die alten Rieſen, die Entas. Nicht minder bedeutungsvoll als Sal's großer Sohn iſt Wieland's Sohn Wittich, aber noch unverſtanden beider eigentliches Weſen. Wittich, der Sohn des Schmieds, geht im Aufgange einer neuen Zeit unter, wie Sal's Sohn gegenüber der Sonnenlehre, die der erſte Zoroaſter predigte. Die alte Lehre begann mit dem Schmiede Kawah, dem Mime des Oſtens.

In Banden geſchlagen lag das Volk unter der Hand Zohak's. Da erhob Kawah das Schwert in den Grenzprovinzen des Reichs, ſein Schurzfell hing er an den Speer und trug es als Fahne dem Heere voran, bis Feridun von den Bergen kam und ſich an die Spitze des Volks ſtellte. Der ſetzte nach dem Siege den Mond auf das Schurzfell des Schmieds, das ſpätere Tage mit den koſtbarſten Perlen und Edelſteinen ſchmückten. Noch heute ſteht der Mond auf den Thürmen und in den Fahnen des Islam, aber unbekannt iſt die hochheilige Bedeutung des Zeichens, die den Menſchen einſt mahnte, ſich gleich dem Monde zu immer hellerm und vollerm Licht aufzuſchwingen und die Nächte der Menſchheit zu erleuchten. An dieſer Lehre hing noch der blonde Sal, an ihr ſein noch gewaltigerer Sohn, dem ſpätere Zeiten den Namen Ruſtan gaben — ſein eigentlicher iſt verſchollen. In dunkler Erinnerung ſetzten noch die römiſchen Senatoren den Mond auf ihre Schuhe, um ihn auf ihrem Wege in den Rath zum Beſten des Volks ſtets vor Augen zu haben.

Die Schmiede ſind nicht blos Helden und Heilande (Wielande) der Völker geworden, ſie wurden ihnen auch zu Göttern — in Indien, in Hellas, im Norden. Als göttliche Gewalten ſchmieden ſie den Helden ihre Waffen — Wiswakarma den Bogen Rama's, Hephäſtos die Waffen Achill's, Wieland das Schwert Wittich's. A. Kuhn erklärt den Namen des Hephäſtos uralt aus dem Sanskrit als „erſter der Sippe, der im Stamm Tüchtigſte“, und das war der Schmied in ſeinem Volk; den Schmieden folgte das Volk noch in manchen Kämpfen neueſter Zeit vertrauensvoll in Sieg oder Tod.

Auf die Kirchhofsmauer von Unterſendling in Baiern hat Lindenſchmitt 1831 den Verzweiflungskampf der Bauern im Jahre 1705 unter der Anführung eines Schmieds und ſeiner Söhne gegen ungariſche Reiter gemalt, und das Schlachtlied der Royaliſten in der Vendée zur Zeit der Revolution ſoll von zwei Schmiedeſöhnen ſtammen, welche ſie anführten. Tief im Volksbewußtſein hat ſich die Tradition von den uralten Schmieden erhalten, die Helden und Heilande der Völker geweſen. Und auch die Sprache hat dies hier und da feſtgehalten. Maréchal iſt

der Schmied, der Hufſchmied, Dorfſchmied; maréchal auch der Führer des Heeres.

Im nordiſchen Heidenthum ſteht als Hauptkämpfer des Aſenreichs Thor der Gewaltige mit dem Schmiedehammer, ein Gott des Himmels geworden, der mächtige Donnergott (Donar) unſerer Väter, nach welchem der Donnerstag benannt iſt. Er ſteht als Vertheidiger der öſtlichen Grenze gegen die Rieſen, vielleicht dahin gewieſen um des Mordes willen, den er an dem Baumeiſter Asgards begangen hatte, wie Kain an ſeinem Bruder, Tur am guten Iredſch, Peleus und Telamon an Phokus ꝛc. Die Verbannung war uralte Sitte und iſt es noch für die Schmiede der Bambarra. Heinrich der Finkler ſetzte diejenigen, die das Leben verwirkt hatten, an die Oſtgrenze, in die Vorſtadt Merſeburgs an den großen Heerweg, wo ſie das Land gegen die Wenden zu vertheidigen hatten. Daß die Schmiede aber überhaupt wohnen mußten, wo der Krieg tobte, iſt ſelbſtverſtändlich, oder umgekehrt, die Schmiedekunſt entwickelte ſich unter den Kriegern, daher beſonders auf der Grenze. Darum ſteht Thor als Grenzenbeſtimmer da — der Hammerwurf beſtimmte die Grenze nach uralter Sitte. Aber Thor iſt auch Befeſtiger des Ehebundes wie der Bündniſſe überhaupt. Die Schmiede als Hauptkämpfer ſchufen den Frieden, ihr Hammerſchlag bekräftigte ihn. Daher ſtammt der Schmied von Gretna-Green, der mit dem Schlag auf den Amboß das Ehebündniß unauflöslich macht. Ein uraltes Prieſterthum der Grenze wird neben allem andern ſichtbar, was ſich an die Schmiede knüpft. Hiermit hängt denn auch das Wort „Schmied" zuſammen, das wir von meten, „meſſen", herleiten. „Metten" nannte man die Nornen, die Schickſalsſchweſtern, als die Abmeſſenden, die Grenzen des Lebens beſtimmenden Göttinnen. Meta iſt auch lateiniſch „Ziel", und unſer „Mitte" als zwiſchen zwei Ländern liegende Grenze gehört ebenfalls in dieſen Gang. „Metten" nannte man auch die Sommerfäden, die man als Nornengeſpinſt auffaßte, und mit ſeinen Seidenfäden beſtimmte man die Grenzen heiliger Stätten, die kein ungeweihter Fuß betreten durfte. So bedeutet „Schmied", s'mid nordiſch, alſo einen „Sohn der Grenze", der, „aus der Mitte" hervorgegangen, ſelber Mittler, Vermittler iſt, einmal der beiden Völker, ſodann des Volks mit der Gottheit. Selbſt im Tempel von Edfu am Nil, auf dem großen Himmelsbilde, halten die Sterne s'mete und tapesmete d. h. „Halbirer, Mittemacher" und „Kopf des Mittlers", die Mitte zwiſchen Oſt und Weſt. Das Wort „Schmied" iſt alſo uralt und weit fort nach Süden wie nach Norden gewandert, als die Völker die Hochebene Aſiens verließen. Daß die alte Mondlehre gleichfalls mitwanderte, beweiſt für unſere Länder die Volksſage, daß jene „Metten" von der Spinnerin im Monde geſponnen ſeien. Seltſam iſt, daß auch jenes wunderbare Sagenvolk der Ama-

Das Einzige, was ſchon früher durch die Schrift fixirt wurde, ſind lediglich Namen, Bezeichnungen der Jahre und einzelne ganz kurz gefaßte Thatſachen; alſo gewiſſermaßen nur der Rahmen, in den eine geſchichtliche Darſtellung zu faſſen iſt.

Neben dieſe mehr negativen Seiten des hiſtoriſchen Materials ſtellt ſich nun aber drittens die ſehr poſitive Seite der älteſten Annaliſten (denn mit dieſem Namen nennt man bekanntlich jene früheſten Quellen, aus denen unſere Kenntniß der römiſchen Geſchichte zuletzt abzuleiten iſt): daß ſie nämlich nicht nur im Allgemeinen von dem ſtolzeſten Nationalgefühl getragen werden und nicht nur den verſchiedenartigſten Einflüſſen der Familieneitelkeit Einfluß geſtatten, ſondern daß ſie zugleich von einem gewiſſen, den Römern in hohem Grade eigenen Tugendſtolz in eigenthümlicher Weiſe durchdrungen ſind. Nicht leicht wird es ein zweites Volk geben, welches in dem Maße ſich ſeiner politiſchen Tugenden bewußt wäre, wie das römiſche. Die Römer fühlten ſich von vorn herein in politiſcher Hinſicht eben ſo als das auserwählte Volk, wie in religiöſer die Juden. Dieſe eigenthümliche Färbung des Volkes hat ſich, leicht erklärlich, auch ſeiner Geſchichtsſchreibung mitgetheilt, am meiſten in den Partien, welche am längſten mündlich fortgepflanzt wurden und die daher der freien Umbildung am meiſten Raum geben. So ſind die Könige, mit Ausnahme des letzten, ſämmtlich Muſterbilder römiſcher Tugend, an die ſich dann mit Brutus, mit Horatius Cocles, Mucius Scävola, Clölia ꝛc. eine weitere, faſt ununterbrochene Kette ähnlicher Tugendhelden anſchließt. Ganz derſelbe Reichthum zeigt ſich auch in einzelnen Thaten und Ereigniſſen, die ſich (wer denkt nicht ſogleich an die Thaten eines M. Curtius, des Regulus und hundert andere?!) ebenfalls von den älteſten Zeiten bis auf die letzten Jahrzehnte der Republik herabziehen, wo dergleichen Bildungen vor dem helleren Lichte der Geſchichte nicht mehr beſtehen konnten. Auch gab man der Neigung, die Geſchichte in dieſem Sinne zu behandeln, um ſo lieber nach, je mehr zugleich die rhetoriſirende Tendenz der römiſchen Literatur überhand nahm: denn nichts iſt ja verwandter als Moraliſiren und Rhetoriſiren.

Bis hierher alſo müſſen allerdings die Ausſichten auf die Möglichkeit einer einigermaßen befriedigenden Darſtellung der römiſchen Geſchichte bis an die Kaiſerzeit heran troſtlos genug erſcheinen. Gleichwohl ſteht nicht zu läugnen, daß es auch innerhalb dieſes Zeitraums für einzelne Partieen nicht an dem trefflichſten, allen Anforderungen entſprechenden Stoffe mangelt: in welcher Hinſicht wir nur an Polybius, Salluſt, Cäſar und Cicero zu erinnern brauchen. Wir haben alſo wenigſtens einen Punkt, von dem wir ausgehen können δός μοι ποῦ στῶ, was für den Kritiker bekanntlich unter Umſtänden von gleichem Werth ſein kann wie für den Mechaniker. Dieſe Anhaltepunkte ſind aber um ſo wichtiger und ſtärker, je mehr ſich der römiſche Staat anerkannter Maßen mit ſtetiger Conſequenz

zonen mondgeſtaltete Schilde hatte wie auch ebenſolche Aexte, und die nordiſchen Schildjungfrauen ſtatt der letzten mondförmige Trinkhörner; dazu aber ſpukt es in den deutſchen Völkerſagen auf der Süd- wie auf der Oſtgrenze von Amazonen. Die Aufklärung des Zuſammenhangs wird ſich einmal aus jenem Prieſter im weiblichen Gewande bei Tacitus, dann aber aus dem Thor-Mythus ergeben, in welchem der Gott ſeinen verlorenen Hammer in weiblichem Gewande ſucht. Kämpfer in Frauengewändern, um Feinde anzulocken, ſind auch ſonſt in deutſcher Sage vorhanden, wie auf der Tanzwieſe bei Aſchersleben, wo es dem räuberiſchen Arnſteiner galt. Die Amazonenſage hängt aufs engſte mit den alten Grenzſchmieden zuſammen.

Wir ſahen oben die Erbſchmiede als Helfer gegen Diebe, räuberiſche Mächte einſt, welche ins Land fielen, um das Eigenthum der Inſaſſen zu ſchädigen. Ein Brauch, der ſich bis heute erhalten, zeigt uns die Schmiede als Helfer gegen das böſe Princip überhaupt. In Tirol wie auch anderwärts machen die Schmiede an jedem Feierabend gewiſſe Schläge auf den Amboß, damit Satans Kette immer neu gefeſtigt werde. In Georgien ſchlagen die Schmiede dreimal ſieben Schläge am Gründonnerstag-Abend zu demſelben Zweck. In der alten Mythe aber ſchmiedet Thor den böſen verderblichen Loki in einer Höhle an. Die Schmiede waren die Vollſtrecker höhern Gerichts, und ſo läßt noch der Verfaſſer des „Reineke Fuchs" dem Volksglauben gemäß den Schmied als Nachrichter auftreten. Der Bär nämlich iſt der alte Thor, welcher dieſen Beinamen „Braun" (der Bär) trägt. Die Richtſtätte war auch ſtets auf der Grenze, einſt der Länder, heute noch des Stadtgebiets faſt überall, denn das Innere ſollte rein bleiben von Blut, und hatte einer Blut vergoſſen, wurde er auf der Grenze gerichtet oder mußte flüchtig werden. Einſt aber verbannte man ihn nur an die Grenze unter die Schmiede, die Markgenoſſenſchaft, um ſeine Schuld zu büßen durch Vertheidigung des befleckten Vaterlandes.

In welchem ungeheuern Kreiſe begegnet uns alſo dieſes einzige Gewerk! Nach wie unendlich vielen, wenn nicht nach allen Richtungen laufen die Radien von dieſem Mittelpunkt aus! Und faſſen wir den Schmied gar noch in dem Sinn, wie ihn ſehr frühe Zeiten ſchon auffaßten, als Baukünſtler, ſo bleibt kein Gebiet übrig, auf dem wir das Gewerk nicht thätig und tief ins Leben eingreifen ſehen. Schon jener unglückliche Rieſenſchmied in der Aſenmythe erbaut Asgard. Da er den Bau jedoch nicht vollenden kann, der die Aſen vor ihren Feinden ſchützen ſoll, übernimmt ſein Mörder, Thor eben, den Schutz. Thor's Kämpfe gegen die Rieſen im Oſten ſind als ſeine Buße aufzufaſſen — er führt das Urtheil einer höhern Macht an ſich ſelbſt aus, eine Demuth,

faſt übermenſchlich bei ſo gewaltiger Urkraft und vielleicht ebendarum in die Gottheit geſetzt.

Als Baumeiſter erſcheint Thor in den ihm geweihten Thürpfoſten, den Säulen des Eingangs ins Haus, freilich könnte man hierbei auch an die Grenze des Hauſes denken und ihn als Schützer deſſelben begreifen, wie er Schützer der Landesgrenze iſt. Jene Norweger, welche vor Harald Schönhaar nach Island flüchteten, um dort ihre Freiheit zu wahren, vergaßen ihre Thorpfoſten nicht und richteten ſie am Breidafjord wieder auf, ja Thorolf Langbart nahm ſelbſt die Erde mit, auf der ſein Gottesbild geſtanden hatte. Das waren die Männer, welche nun die äußerſte Grenzſtätte Europas bewohnten, wie ihre Väter einſt die fernſte Oſtgrenze, und die von Island aus 500 Jahre vor Columbus Amerika (Vinland) entdeckten und uns wie dem Genueſen die erſte Kunde des großen Continents im Weſten überliefert haben. Columbus hat nämlich Island beſucht und ſich, wie Wilhelmi mittheilt, in lateiniſcher Sprache mit isländiſchen Prieſtern unterhalten.

An die Schmiede knüpft ſich die ganze alte Cultur des Menſchengeſchlechts, der geſchichtlichen Menſchheit gewiß. Denn auch der Ackerbau gedeiht unter des Hammers Schutz. Wenn der Hammer — und der Hammer wird zu einer Perſönlichkeit, wie in Deutſchland ſo ſchon im alten Indien mit dem Helden Mudgala, d. h. Hammer — wenn er an der Grenze nicht wehrte, ſo fiel der Feind ins Land und ſtörte die Saat oder vernichtete die Ernte. Daher ſteht Thor auch mit dem Stier in engſter Verbindung, beide heißen „Schmied" im Norden, smidhr —, daher fährt Thor mit ſeinem Wagen über die Felder, die Saaten ſegnend, ſo der Rodenſteiner am Rhein, ſo König Hugo an der Loire, hinter denen Thor hervorblickt. Mit dem Hammer erſchließt Thor die Wolken, um die Saaten zu fördern, mit dem Hammer öffnet er auch den Schos der Jungfrau, daß der Heiland vielleicht hervortrete, der den Frieden bringe und mit ihm Fruchtbarkeit und Segen. Tief in die Erde hinab und hoch in den Himmel hinauf, in alle Gebiete des Menſchenlebens reicht das einfache Werkzeug des Schmieds, das zu ihm ſelber wird — gleich groß im Frieden wie im „männervertilgenden Streit".

Und ſo noch heute. Der Schmied iſt es, der die eiſernen Rieſenbrücken der Jetztzeit ſchafft, die Schienenwege und Locomotiven, die eiſernen Dampfer, die Pflüge und vervollkommneten Ackerwerkzeuge alle, die Schwerter endlich und Schußwaffen bis zu den gezogenen Gußſtahl-Geſchützen, den neueſten Vertheidigern der Borde und Grenzen. Hoch oben aber über allem Menſchentreiben ſchwebt die Glocke, gleichfalls ein Werk des Schmieds — die alten Waffen ſind faſt alle gegoſſen — deren Klänge wie aus einer andern Welt zum Gemüth dringen und es

in wunderbar beſeligende Stimmungen zu verſetzen vermögen. Lebendig tritt noch eine Schmiedeſage vor uns bei dieſen Klängen. Orion, der wilde Rieſe der Urzeit, heute vom Himmel leuchtend als eins der hellſten Glanzgeſtirne, Orion hatte gemordet, im viehiſchen Rauſch geſchändet; er ward zur Strafe des Augenlichts beraubt, wie wir es als uralte Sitte geſehen, wie es im chriſtlichen Byzanz wieder eingeführt wurde, wie es ein neueſter franzöſiſcher Romanſchriftſteller wiederum empfahl, Eugène Sue. Geblendet wanderte der Rieſe über die Erde, zur Demuth gezwungen, reuig und ſtill ergeben geworden, den Klängen allein zugänglich, die aus der Natur und dem Menſchenleben zu ihm drangen. Da hörte er von fern das Hämmern aus einer Schmiede und er kam zum Aetna, in die Werkſtatt des Gottes Hephäſtos. Hier ſaß er nieder und dem göttlichen Schmied ging ſein Leid und ſeine Reue zu Herzen. Er rief den Knaben Kedalion. „Geh' mit ihm" — ſprach er zu dem Kinde — „und leite ihn zum Licht!" Und der Knabe faßte die Knie des Rieſen, aber Orion hob ihn auf ſeine Arme und ſchritt, von ihm bedeutet, der Morgenſonne entgegen durch Länder und Meere. Kedalion — das war die lebendige Glocke der Mythe. So ſehen wir auch Thor mit Orvandil und in der Legende Chriſtophorus mit dem Jeſukinde auf der Schulter dem Licht entgegengehen.

Und hiermit genug der Sage, die freilich des höchſten Lebens die Fülle bietet. Schreiten wir zur Entwickelung der Schmiedekunſt im deutſchen Vaterlande.

Schon Tacitus ſpricht von Eiſengruben im öſtlichen Deutſchland, aber erſt die Eröffnung zahlreicher Grabſtätten verſchaffte uns den Anblick von Waffen der alten Bewohner. In den ſogenannten Hünenbetten noch von Stein, erſcheinen ſie in den Kegelgräbern ſchon von Bronze, in den Wenden- oder Heidenkirchhöfen von Eiſen. In ihnen fehlt jedoch ganz die echt germaniſche Frame, ein Speer 3—4 Fuß im Schaft mit gegoſſener 8 Zoll langer Spitze. Sie iſt wieder halbmondförmig und daß ſie bereits im fernen Aſien die eigenthümliche Waffe unſerer Väter war, eng mit ihrem Mondcult zuſammenhängend, beweiſt eine chineſiſche Schale in der königl. ſächſiſchen Porzellan'ammlung, auf der eine framenartige Lanze abgebildet iſt. Nach der iraniſchen Sage erſtreckte ſich die alte Mondlehre über das große Waſſer, Sereh genannt, bis Dſchin. Iſt auch das Serehmeer verſchwunden infolge einer gewaltigen Kataſtrophe, welche die Wüſte Gobi an ſeine Stelle treten ließ, ſo iſt doch Dſchin noch bis heute als äußerſtes Land geblieben. Das verrollte Meer aber trieb die Bewohner ſeiner Küſten über das heutige Perſien fort nach Weſten.

Außer der Frame iſt das kurze Schwert und die bronzene Handberge echt germaniſch. Jene berühmten Helden- und Götterſchwerter,

Dainsleif, Eckeſachs, Tyrfing, Gram, Balmung ꝛc., Erbſchwerter, die unverwüſtlich durch die Geſchlechter gingen, hat man aus Meteoreiſen geſchmiedet angenommen, aus den gleichſam vom Himmel zur Hülfe in großer Noth herabgeſandten Maſſen, ſodaß ihr Werth dadurch noch mehr erhöht wurde. Wir kennen ſie nur aus den Schilderungen der Sage, die meiſt ſchon aus Aſien ſtammt. Der Geſchichte näher ſtehen die Ringpanzer, welche von den Ringenſchmieden ſchon früh ſtatt der älteſten Lederpanzer gefertigt wurden. Von den Ringſchmieden gilt, was wir oben von ihrem Vorrang vor den Sängern geſagt haben. Zahlreiche Schmiede gab es zu Karl's des Großen Zeiten auf dem Lande wie in den Städten, aber erſt 1392 ſehen wir ſteiriſche Eiſenwaaren als Handelsartikel ins Ausland, beſonders in den Norden gehen. Eine Niederlage in Bremen vertrieb ſie über die Nord- und Oſtſee bis ins ferne Rußland. Neben den ſteiriſchen erſchienen die ſolinger Fabrikate, und auch Dortmund und Soeſt treten auf den Märkten von Brügge und Antwerpen als Hanſeſtädte mit ihren Eiſenwaaren auf; iſerlohner Panzerhemden concurriren mit den hochberühmten mailändiſchen.

In demſelben Jahrhundert beginnen die erſten metallenen Kanonen in Schlachten und bei Belagerungen ihre verderblichen Wirkungen zu äußern. Wie die in der Schlacht bei Crécy auftretenden drei engliſchen Stücke beſchaffen geweſen, iſt freilich nicht bekannt, ebenſo wenig, wie die Venetianer bei der Belagerung von Chiozza die Erfindung des Berthold Schwarz benutzten, der 1378 in Venedig war, dann aber ſpurlos verſchwindet. Sicher iſt aber, daß die Augsburger im Jahre 1372 aus einigen ihrer metallenen Kanonen Kugeln von 127, von 70 und 50 Pfund ſchoſſen, welche die Belagerung der Stadt durch Herzog Johann von Baiern einem baldigen Ende zuführten. Zwei Jahrhunderte ſpäter lieferte Meiſter Hans Hofmann in Augsburg Falkonetrohre von 2—3 Ctr. ſchwer, 7—12 Schritt lang, und Peter Semmelmuß, der ſich nach langer Wanderſchaft in Solingen als Meiſter ſetzte, verfertigte deutſche Damascenerſchwerter. Vor ihm hatte man das Eiſen gehärtet, indem man es durch geſchmolzenes Eiſen gehen und etwa eine Stunde darin ließ, erzählt Beckmann in ſeinen „Beiträgen zur Geſchichte der Erfindungen". Das erinnert wieder an China, wo der Schu-kan (Stahl) noch heute dadurch bereitet wird, daß man Gußeiſen mit Stangen Schmiedeeiſen umgibt, das Ende mit Thon umſchließt und es ſo in einen Windofen bringt, bis die innere Stange zu ſchmelzen anfängt. Dann herausgenommen, wird das Ganze gehämmert, wieder erhitzt und von neuem bis zum Zuſammenſchweißen gehämmert. Dies wird die älteſte Art und Weiſe ſein, welche vielleicht auch nach Steiermark ꝛc. einwanderte, als die deutſchen Stämme vom Kaukaſus her, wo die Chalyber als Schmiede ſo berühmt waren, daß der Stahl nach ihnen chalybs genannt

wurde, über Kleinaſien, auf dem Amazonenwege, nach der Donau und immer aufwärts gezogen. Da jedoch Deutſchland nicht überall ſo reich an Eiſen war wie Steiermark, wo es ohne bergmänniſche Mühe von der Oberfläche weggenommen werden konnte, ſo blieb die Stahlbereitung nur in immer mehr verdunkelter Erinnerung. Wohin die trefflichen Stahlwaaren der Jakuten Sibiriens zu verweiſen, ob auch bei ihnen ein uralter Einfluß vorhanden, iſt ein noch zu löſendes Räthſel — ihre Werkzeuge ſpringen ſelbſt bei der größten Kälte nicht. Vielleicht wandten ſich die Markmannen Sal's bei ihrer Vertreibung durch Böhmen zunächſt ins Nordland — tibetiſche und mongoliſche Sagen ſcheinen auf dieſe Wanderrichtung hinzudeuten.

Wir kehren zu der Verfertigung der Schußwaffen in Deutſchland zurück. Die alten Luntengewehre, Musketen genannt nach der Meierei Moschetta bei Feltri, wo ſie ſich zuerſt bewährten, wurden vervollkommnet durch Deutſche, die beiden Nürnberger Kuhfuß und Recknagel ums Jahr 1570 — ſie erfanden das Radſchloß, die Franzoſen ſpäter das Feuerſchloß mit dem Hahn (chien). Seltſam, daß Hahn und Hund hierbei wieder auftreten, die beiden Thiere der älteſten Sagen und Mythen, welche in der Geſchichte der Grenzen eine Hauptrolle ſpielen. Sie ſind in ihr Bilder der Wacht und des Berſerkerkampfs. Hunde bewachen die Grenze, Menſchen mit Hundsköpfen ſind Vorkämpfer nach der Longobardenſage, der Gott „Hund" in Aegypten iſt der weiſeſte, er ſteht am Eingange der Unterwelt, der Welt des Todes — war das nicht auch die Grenze, wo der Tod oft genug wüthete? Arbeitete vielleicht auch in den Benennungen des Haupttheils des Flintenſchloſſes noch uralte Erinnerung?

Wir ſind endlich, erſt in unſerm Jahrhundert, zu weitern Vervollkommnungen des Gewehrs gelangt. Die letzte, das Zündnadelgewehr, hat wieder einen Deutſchen, den Schloſſer Dreyſe zu Sömmerda, zum Erfinder — er iſt vom Könige von Preußen geadelt worden. Sein Gewehr iſt in ganz Norddeutſchland, mit Ausnahme von Hannover, in die Armee eingeführt. Noch wichtiger iſt eine zweite Erfindung, die des Gußſtahls in ſeiner Vollkommenheit, durch Alfred Krupp von Eſſen. Mit dieſem treten wir wieder in die alte Mark, die Grafſchaft Mark, an den kleinen Zuflüſſen des Rhein im weſtfäliſchen Lande — „wo der Märker Eiſen reckt". Hier ſchreitet uns aus düſterm Bergwald der alte Thor noch einmal entgegen — iſt's doch auch wieder eine Mark — in dem ſtarken Hermel, dem Sohn der alten Grenzgöttin, hier „Frau Mark" genannt. Als Knecht, in tiefſter Demuth erſcheint er wieder, der Blonde, bis endlich das Maß der Dränger voll iſt und er nun die rieſige Eiſenſtange ergreift und ſie auf die Peiniger ſeines Volks niederſchmettert — Thor bei den Rieſen. Hier, im Lande der

Essen, in Essen selbst, der Stadt an der Ruhr, mitten unter sprühenden Schmiedefeuern, mitten im Pochen unzähliger Hämmer sann Krupp auf seinen Gußstahl, hinter dem die Erfindung Englands weit, weit zurückbleibt. Das erkannten die stolzen Engländer selbst an der Gußstahlwalze von 400 Ctrn., welche der Schmied von Essen ihnen 1862 zur Ausstellung geschickt hatte. Um ihnen die tadellose Textur des Innern klar vorzulegen, hatte er die mächtige Walze durch eine fortwährende Einwirkung gewaltiger Hämmer auf ein und dieselbe Stelle durchbrochen. Und zwei Jahre später donnerten seine Kanonen bei Düppel. Die preußischen Offiziere, welche 1852 das erste Gußstahlrohr, einen Dreipfünder aus der Krupp'schen Fabrik, geprüft hatten, erkannten damals den Werth der Erfindung so wenig, daß sie sich nur an das kleine Kaliber hielten und dem Erfinder — oder Vervollkommner der englischen Erfindung, wie andere betonen — riethen, nicht Mühe und Geld an eine so undankbare Aufgabe zu wenden. Anders betrachtete der Chef der braunschweigischen Artillerie die hochwichtige Angelegenheit, und nach den günstigen Versuchen mit einem Krupp'schen Zwölfpfünder, den der unermüdlich Thätige ihm 1854 übergab, sprach er es aus, daß die aus westfälischen Erzen gewonnenen Gußstahlrohre mehr leisteten als die besten Bronzerohre. Das bestätigten denn auch die umfangreichern Versuche zu Vincennes, und dem Meister ward von dort gleichfalls die Anerkennung, daß der Gußstahl, wie er aus seiner Fabrik hervorginge, eine ganz besondere Berücksichtigung als Kanonenmetall verdiente, eine neue Aera begänne für die Artillerie! Und im Jahr 1857 bestellte Frankreich bei Krupp 300 zwölfpfündige Kanonhaubitzrohre, die erste Bestellung, welcher die der preußischen Regierung folgte. Fünf gezogene sechspfündige Batterien, jede zu sechs Geschützen, und eine vierpfündige Versuchsbatterie zu acht waren beim Sturm auf die Düppeler Schanzen und auf die Brücke nach Sonderburg im Kampf. Die alte Mär vom Schmied Wieland und dem Jütenkönig wurde wieder lebendig und eine Wahrheit. Lähmen konnte König Nidhung den Deutschen, aber ihn zu tödten gelang ihm nicht, und seine Söhne mußten entgelten, was der Vater gesündigt. Dazu wirkten die Sechspfünder, welche der starke Hermel hinabgesandt hatte.

Ist's nicht, als ob jene Urgestalten der alten Marken mitten unter uns wandeln? Wie in grauer Urzeit ward Friede durch die Werke des Schmieds, ein lange zerrissenes Band wieder geknüpft und gefestigt, die Freiheit geschaffen durch den Hammer, der bei Gewehr und Geschütz thätig. Hoch das Gewerk!

Gedichte

von

Auguſte Römer.

1. Natur im Wechſel.

Dunkel thront ihr Bergesgipfel
Und beherrſcht das Niederland,
Goldne Funken ſtreut die Sonne
In der Felder lichtes Band.

Nebel fielen, feucht und trübe,
Düſter grau lag Berg und Hain,
Bis mit warmen Götterſtrahlen
Euch durchbrach der Sonne Schein.

Dunkle Schatten auf den Bergen,
Wieſengrün in Gold getaucht,
Ueber alles Nebelſchleier,
Ueber alles Duft gehaucht.

Kleine Dörfer ſtill und friedlich,
Wie ein Spielzeug aufgeſtellt,
Seid ihr nichtig und doch wichtig
In der großen weiten Welt.

Hier ein Baum mit dürrem Aſte,
Dort der Vögel voller Sang,
Hier ein Windhauch in den Zweigen,
Dort der Abendglocke Klang.

Hier ein leiſes Käferſchwirren,
Dort des Kornes wogend Meer,
Plötzlich eine düſtre Wolke
Sturmgepeitſcht und regenſchwer.

Alſo wechſelt's auf der Erde,
Schatten kämpfen, Nacht und Licht,
Nur der Urquell alles Lebens
Wahrt das ew'ge Gleichgewicht.

2. Ein tiefer See.

Mein Herz iſt wie ein tiefer See,
Du kannſt ihn nicht ergründen!
Doch wirſt in jeder Welle du
Dein eigen Bild wol finden!

Im klaren See nur ſpiegeln ſich
Die Sträucher und die Bäume;
Ein reines Herz nur gibt zurück
Dein Fühlen, deine Träume.

Zum klaren See zieht's dich hinein;
Du denkſt nicht an Ertrinken;
Und mit dem reinſten Herzen kannſt
In Elend du verſinken. —

3. Glühwürmchen.

Still lauſcht' ich dem rauſchenden Waldesbach,
Ich zählte den Takt im Wellenſchlag.
Tief dunkel lagert ſich's über der Flut,
Und allerwärts heiliges Schweigen ruht.

Der Vöglein Gezwitſcher ſchon längſt verklang,
Sie ruhn von des Tages Luſt und Sang;
Im kühlen ſchaukelnden Laubesdach
Wiegt ſie in Schlummer der murmelnde Bach.

Solch ruhiges Leben, in Dunkel gehüllt,
Wie das die Bruſt mit Bangen erfüllt!
Ich hielt mein Liebchen ſo traulich im Arm,
Und wechſelnd beſchlich uns Freude und Harm.

Da plötzlich naht' ſich ein Fünkchen klein,
Ein Lämpchen, ein wandelnder Edelſtein:
Das glänzende Leben in ſchlichter Geſtalt
Erfaßt meine Seele mit ſüßer Gewalt.

Wie leiſe du über den Waſſern ſchwebſt,
Beſcheiden dein glänzendes Leben lebſt!
Du kleiner Käfer, welch liebliches Licht!
Du leuchteſt nur innig, du ſtrahleſt nicht.

Und wie ich noch länger und länger ſtand,
Glänzt hier und dort der liebliche Brand.
Gewißlich tanzen die Elfen den Reigen,
Drum hangen die Lichtchen ſo hell in den Zweigen.

Der Mond ſchaut auch mit zitterndem Schein
Nun heimlich durch Zweige und Aeſte herein.
— Komm, Liebchen, komm, laß uns fürder gehn,
Laß tanzen die Elfen, laß ſchweben die Fee'n!

Laß leuchten ſolch Licht, ſo klar und rein,
In deinem Herzen für mich allein!
Es wird mir erhellen des Lebens Nacht.
Glühwürmchen hat alles ja angefacht!

Correſpondenz.

Aus London.

Anfang Juni.

MR. Man ſagt in England zu einem Unſchuldigen, dem irgendeine Anekdote oder gar eine zähe Verleumdung angehängt worden: „Lebe ſie todt" (live it down). Unſer engliſches Klima iſt auf dem beſten Wege, ſeinen bisherigen Verruf los zu werden. Schon im Winter gehört der „fog" (gelbe Nebel) nicht mehr London eigenthümlich; Paris hatte ſo viel davon als unſere Hauptſtadt. Unſere Frühlinge, Sommer und Herbſte der letzten Jahre konnten ſich mit norditaliſchen meſſen. Das Wetter im Süden Englands iſt ſeit Ende März im buchſtäblichen Sinne „unbeſchreiblich ſchön". Es wehen hier jene „ſeidenen Lüfte", von denen Reiſende mit Enthuſiasmus erzählen, die in der kühlen Jahreszeit Weſtindien beſucht. Königin Mai war herrlich, und man muß die Nächte in ſolchen grünen Paradieſen, wie in Kent und andern London nahegelegenen Diſtricten, genoſſen haben, um einen vollen Begriff von ihrer Schönheit zu bekommen. „Die erſte Weizenähre" ſtand ſchon längſt in den Zeitungen. Somit wird die Ernte gewiß eine frühe werden. Je früher aber die Ernte, deſto früher die Auflöſung des Parlaments und Neuwahlen. So komme ich aus der lyriſchen Einleitung auf die Politik. Ein hieſiges Blatt verlangt viel von dem ſchönen Wetter, nämlich, „daß man die Tories bei den Wahlen durchfallen laſſe, um ein hart und fleißig arbeitendes Parlament zu erhalten, ein durchaus liberales Parlament, welches dem «Haus, das Derby baute»*), Vergeben und Vergeſſen bringe, ſelbſt aber für die nächſten ſechs bis ſieben Jahre eine Epoche zu ſchaffen vermöge". Das kann man von Herzen unterſchreiben. Unter den Einwänden gegen den Abſolutismus iſt ja auch der allgemeinere, daß es ſo gar mislich, „viel" von Einem Haupte abhängen zu laſſen. Leider aber paſſirte es unſerm engliſchen Parlamentarismus nur zu oft, daß „viel", ja ſo viel wie z. B. das Intereſſe von 100 Millionen indobritiſcher Unterthanen, von Einem Haupte abhing, d. h. von Einem Votum zu wenig, Einer zufällig fehlenden Stimme im troſtlos öden House of commons. — Nur wenige Tage gelang es den Börſenſpeculanten, die „Aſche der Friedenshoffnungen" ſolcher, die ſich von den Actien der ſüdſtaatlichen Baumwollenanleihe nicht zur rechten Zeit losgemacht hatten, wieder in Funken zu blaſen. Die „Klugen" retteten einige Procente beim Verkauf, und die „Einfältigen", welche mit dem Namen „Texas" außerordentliche geographiſche Machtbegriffe verbanden — (auch geſchäftlich Gebildete hierzulande ſtehen ſehr oft mit der Geographie auf geſpanntem Fuße) — kauften, dem Köder folgend, und werden binnen kurzem dieſe „Staatspapiere" nur zu einem fliegenden Papierdrachen für ihre Kinder verwenden können; ſie werden jene „letzten" ſein, von denen ein cyniſcher Credit Mobilier-Bankdirector deutſcher Nation einſt die zum Sprichwort gewordene ſehr derbe, aber ungemein treffende Phraſe gebrauchte: „Den

*) Eine Anſpielung darauf, daß die Wahlen zum gegenwärtigen Unterhauſe unter dem Torycabinet Derby's erfolgten.

letzten beißen die — Hunde.“ Seit der eben angelangten Nachricht von der Unterwerfung des Generals Kirby-Smith in Texas können alle Wuthausbrüche der Torypresse, die an Rohheit im Ausdruck und Entstellung der Thatsachen alles überbietet, was je in wildester Zeit von anrüchigen Winkelblättern geleistet worden, die Eine Zeile nicht mehr wegradiren, mit der, wie durch einen gleichmäßigen Instinct getrieben, drei Blätter ihre Leitartikel einleiten: „Der amerikanische Krieg ist nun thatsächlich vorüber.“ Im übrigen blasen die Blätter kalt und warm, je nach Eintagslaune. Noch einige Monate, und Präsident Johnson, der „Marat“, der „Bluthund“, der „Heldenschlächter“, ist ihnen dann wieder ein „guter Mann“, der mit sich reden lasse. Sollte jemand einmal die Geschichte der englischen Presse schreiben, so werden seiner Geduld die Haare zu Berge stehen, wenn er an jene Perioden kommt, wo Schleswig-Holstein und der amerikanische Krieg hier das öffentliche Interesse und dessen wandelbare Federn beschäftigten.

Sehr allmählich, aber doch merklich, zwingt sich John Bull — worunter ich nur jene Engländer verstehe, welche in Vorurtheilen Kruste angesetzt haben, die officiellen obenan — den französischen Suezkanal als ein Ding zu betrachten, das ihm selbst mit der Zeit sehr nützlich werden könnte. Bei einer Debatte im Unterhause kam gelegentlich einiger Posten im Budget auch die Route nach Ostindien zur Sprache. Der Oberst im Kriegsministerium, Sykes, sagte: „Von den 70000 Soldaten, die wir in Indien halten, werden 7000 im Jahre abgelöst, sodaß, mit Einschluß der «Verwundeten» (!), regelmäßig gegen 15000 auf der Seefahrt sich befinden. Auf der kostspieligen Route um das Kap der guten Hoffnung herum passirt es, daß Ersatzmannschaften gerade zur Zeit der ungesunden Jahreszeit in Ostindien anlangen, und ist demzufolge von dem Minister für Indien der Beschluß gefaßt, solche «Schiffe» sobald als thunlich (soll wol heißen nach Beendigung des Kanals) die directe Route über Suez nehmen zu lassen.“ Kaum war das Wort „Suez“ gesprochen, so trug ein Tory auf Zählung an, und da sich die volle Zahl von vierzig nicht vorfand, vertagte sich das Haus. Die von Colonel Sykes gegebenen Ziffern deuten einen unerwarteten Aufschluß an. Danach werden „alljährlich“ 1000 „Verwundete“ heimtransportirt. Wo kommen diese her? Der Localkrieg im Bhutan dort datirt erst einige Monate zurück und hat nur etwa 100 Verwundete „geliefert“. Erfahren wir die volle Wahrheit, wenn uns die Presse der gänzlichen Pacification Ostindiens versichert?

Während zu Dublin die Weltindustrie-Ausstellung Triumphe feiert, Pracht und Leben wieder in die öden Straßen jener Stadt auf einige Zeit eingekehrt sind, geht die Nachricht ein, daß in einer der letzten Nächte die ganze Fischerbevölkerung zweier westirischen Inseln in 40 Booten einem vorüberfahrenden Kauffahrer auflauerte, denselben enterte und so lange besetzte, bis der Kapitän ihnen die verlangten 30 Fässer Mehl überließ, deren sie, wie sie sagten, „aus langem Hunger“ bedürften. Aehnliches geschah im vorigen Jahre. Das Elend und die Oede gehen wieder Hand in Hand an jenen Küsten, und der Exodus ist ein „mecklenburgischer“ hundertmal mit sich selbst multiplicirt.

Zu Dublin ist der Baronet Sir Henry Staples gestorben. Es ist dies

entwickelt hat, je größer mithin auch die Sicherheit iſt, mit der man hier von den Theilen auf das Ganze ſchließen kann. Sodann iſt auch jener hiſtoriſche Rahmen, deſſen wir oben gedachten, nicht ohne allen Werth. Und wenn ferner die Annaliſten zwar ebenfalls einer verhältnißmäßig ſpäten Zeit angehören, ſo iſt es doch wiederum als ein nicht geringer Gewinn anzuſehen, daß ihre Aufzeichnungen im Ganzen frei ſind von ſubjectiver Willkür und daß diejenigen der uns erhaltenen Schriftſteller, die wir vorzugsweiſe ſtatt ihrer zu benutzen haben, Livius alſo und Dionyſius, und am meiſten wieder der erſtere, ſich nachweisbar, wenn auch nicht den Worten nach, ſo doch in den Sachen aufs Engſte an ſie angeſchloſſen haben.

Endlich aber kommen zu dieſen zuſammenhängenden Darſtellungen noch ziemlich reiche, bei Grammatikern und ähnlichen Autoren erhaltene einzelne Notizen echterer Art hinzu, in deren Ausbeutung die Geſchichtsforſchung der neueren Zeit ihren Scharfſinn bekanntlich vorzugsweiſe bewährt hat, und zwar nicht blos auf dem Gebiet der römiſchen Geſchichte.

Solcher Art iſt alſo der zu bearbeitende Stoff für den größten und in den meiſten Beziehungen zugleich intereſſanteſten Theil der römiſchen Geſchichte, auf den wir uns hier beſchränken; nämlich für die ſieben Jahrhunderte von der Gründung Roms bis zur Kaiſerzeit.

Bei dieſer Beſchaffenheit der Quellen und dieſer aus Gunſt und Ungunſt ſo eigenthümlich gemachten Lage, welche der Geſchichtsſchreiber ihnen gegenüber einnimmt, war es nur naturgemäß, daß gerade hier in dieſem Gebiet der römiſchen Geſchichtsſchreibung die hiſtoriſche Kritik überhaupt ihren Urſprung und ihre Ausbildung nehmen mußte. Demungeachtet hat es, ſeitdem im Laufe des funfzehnten Jahrhunderts die öffentliche Aufmerkſamkeit ſich zuerſt wieder den Studien des Alterthums zugewendet, noch ſehr lange gedauert, bevor die eigentliche höhere Kritik ihre Thätigkeit zu entfalten anfing. Man war anfänglich von den neu entdeckten Schätzen viel zu ſehr geblendet, als daß man im Stande geweſen wäre, ſie kritiſch zu ſichten und einer unbefangenen Prüfung zu unterwerfen; man begnügte ſich damit, ſich ſelbſt mit dieſem koſtbaren Stoff zu erfüllen und widmete ſich dieſer Arbeit mit ſolcher Liebe und Hingebung und zugleich mit ſolchem Eifer, daß man zu einer ſelbſtändigen Verarbeitung des Stoffes weder Neigung noch Muße fand.

An eine eigentliche Darſtellung der alten Geſchichte wurde unter dieſen Umſtänden überhaupt gar nicht gedacht. Man würde geglaubt haben, einen Frevel an den unſchätzbaren Ueberreſten des Alterthums, an dieſen hoch geprieſenen, dieſen unvergleichlichen klaſſiſchen Autoren zu begehen, hätte man verſuchen wollen, ſie gleichſam umzuſchmelzen und in eine moderne Form umzugießen, zumal da es ja faſt auch keine moderne Form gab, die ſich dazu hätte gebrauchen laſſen. Das Einzige, was in dieſer Hinſicht geſchah,

nicht deshalb erwähnenswerth, weil der Verstorbene das neunzigste Jahr überschritten oder schon in einem Parlament saß, als heute lebende Leute, die schon das vom Psalmisten genannte Alter erreicht, noch Säuglinge waren; auch nicht deshalb, weil der Alte bei der vorjährigen speciell irischen Industrieausstellung zu Dublin während der Einweihungsfeierlichkeit Ehren halber auf den goldenen Stuhl des ehemaligen Sprechers des ehemaligen irischen Unterhauses gesetzt wurde. Sir Henry Staples war das letzte überlebende „relict" des einstigen selbständigen irischen Parlaments. Der letzte Pair des irischen Oberhauses, Marquis Charlemont, verstarb im Frühjahr 1864, Sir Henry Staples, das letzte irische Unterhausmitglied, im Mai dieses Jahres. Es gab am Ende des vorigen Jahrhunderts eine Glanzperiode für Dublin. Die Stadt war berühmt wegen ihrer geistreichen Gesellschaft. Glänzende Namen strahlten in ihrem Parlament, wie Burke, Grattan und andere. Grattan war es, der den Beschluß durchsetzte: „Der König, die Lords und die Gemeinen von Irland sind die einzigen competenten Mächte, für Irland bindende Gesetze zu geben." Grattan stand an der Spitze der enthusiastischen Minorität, welche 1800 das sechshundertjährige Parlament Irlands nicht „verschachern" wollte und gegen die parlamentarische Union mit England protestirte. In jener Minorität befand sich auch der eben Verstorbene. Die Majorität — wie längst historisch festgestellt — war theils mit englischem Gelde erkauft, theils mit Aemtern bestochen, das Oberhaus mit Titeln*), mit Beförderung lieber Verwandten zu Sinecuren ꝛc. Niemand in England leugnet das, man fügt freilich als Argument hinzu, daß ein so käufliches Parlament ja nicht werth gewesen sei, länger zu existiren. Daran ist etwas Wahres. Nur steht im allgemeinen Moralcodex nichts davon, daß der Bestechende so viel reinere Hände habe als der Bestochene.

Ferner schlägt man sich mit obigem Argument selbst ins Gesicht, denn man nahm die meisten „käuflichen" Mitglieder jenes „unwerthen" Parlaments, als Neuwahlen sie wieder in die Front stellten, mit Schmeicheleien in das „unirte" britische Parlament auf. O'Connell, der Agitator, dem ein heidelberger Postillon auf der Reise sagte: „Ah! Sind Sie der, welcher Irland — entdeckt hat?", konnte sich sogar auf Aussprüche der ersten juristischen Autoritäten Englands berufen, daß, wenn legal angefochten, jene Unionsvoten wegen jener notorischen Bestechungen (etwa neun Millionen Thaler) nicht als gültig aufrecht erhalten werden könnten. Doch — Irland ist verjährt. Die alte Regel des römischen Juristen Justinianus: „Injuria longitudine temporis jus fieri non potest", hat auf Handel und Wandel der Politik nie Einfluß geübt, und mit „leider" flickt man die Weltgeschichte nicht aus. Schlechter als Irland regiert wurde, konnte es nicht regiert werden. Es lag nicht die Schuld am bösen Willen — es sind schon die einfachsten Instincte der beiden Rassen, welche so unvereinbar weit auseinandergehen. Uebrigens hat England von einer Rebellion in Irland nichts zu fürchten, trotz der in Waffen geübten 65000 „Fenier"

*) Finden Sie in der Liste der britischen Pairie und Baronetage irische Titel mit dem Datum 1799—1801, so können Sie gewiß sein, daß dies Präsente für das „Votum" gewesen.

auf eigenem Boden, welche einen Rückhalt an einer halben Million „Fenier“ in den Vereinigten Staaten zu haben hoffen. Solange „drüben“ nichts paſſirt und der Friede zwiſchen den angelſächſiſchen Couſins dieſſeit und jenſeit des Oceans nicht gebrochen wird, kann Irland keine Rolle ſpielen. Dann aber könnte es nicht nur ein Dorn, ſondern ein Pfahl im Fleiſche werden. Dieſes Riſico ſteht zur Zeit nur erſt auf zwei Augen, denen des neuen Präſidenten Andrew Johnſon. — Als das Straßenpredigen in England aufkam, zerwühlten Religionskriege das Land. In moderner Zeit kam es in decentere Hände, und wegen angeblicher Unzulänglichkeit der Kirchengebäude wendete man wenig dagegen ein. Seit einiger Zeit aber haben ſich allerhand zweifelhafte Geiſter, ungebildete Sektirer oder Speculanten darauf verlegt, und die Polizei kommt alle Augenblicke mit die Straße ſperrenden „Paukpaſtoren eigener Schöpfung“ in Conflict. Die Scene iſt meiſt folgende. Eine Gruppe von drei oder vier oft ſehr jugendlichen Perſonen hält Sonntags plötzlich an einem Prellpfahl in einer der belebteſten Straßen ſtill. Sie ſingen Bibelſtellen nach den Melodien der populärſten Gaſſenhauer. Der populäre Klang zieht andere herbei und dann beginnt die ſogenannte Predigt. Oft iſt es nur ein ausgewachſener „Knabe“, der mit überlauter Stimme und überſchnappender Vocaliſation, rollenden Augen, krampfhafter Lippenbewegung — die mehr an Epilepſie als an die vorgegebene Inſpiration erinnert — zu predigen beginnt. Nicht allein die Gemeinheit des Ausdrucks, die handgreifliche Unwiſſenheit ſind widerlich, noch mehr iſt es das Vermiſchen eines wahrhaft ſchmierigen Materialismus mit prahleriſcher Beleſenheit in den Pſalmen, deren poetiſche Sprache dem Hörer gegenüber zur jämmerlichſten Caricatur verhunzt wird. Kleine Conventikel bezahlen die Leute; mitunter thut es die Hörerſchaft. Auch kommt es vor, daß der Paukprediger Mühe hat, die Riechorgane derſelben in ſo vorſichtiger Diſtanz zu halten, daß nicht zu deutlich zu Tage komme, wie er andern Tendenzen als denen der Teatotalers (totale Theeſchlürfer) huldige. Geiſtliche, welche früher die Methode dieſes Straßenpredigens protegirten, haben ſich endlich davon zurückgezogen, und jeder beliebige Anonymus, der einen ſchwarzen Rock und ein weißgewaſchenes Halstuch erſchwingen kann, verlegt ſich auf dieſe mehr oder weniger profitabeln Manövers. — Dem deutſchen Turnfeſte zu Paris wird auch ein gleiches in London folgen. Der deutſche Turnverein hier beſitzt ſeit einem halben Jahre eine eigene große Turnhalle, deren Bau mit Einſchluß der Localitäten für Bankets und Leſezimmer gegen 8000 Pfd. St. gekoſtet, welcher Betrag in Actien à 1 Pfund unter den Deutſchen hier beſchafft wird. Das Feſt beginnt am 5. Juli mit dem jährliche Gewohnheit gewordenen Schauturnen in den Gartengründen des Kryſtallpalaſtes. Es werden auch Wettkämpfe mit engliſchen „athletic-clubs“ veranſtaltet. Dabei wird ſich beweiſen, ob die Theorie richtig, welche von Leuten, die menſchliche Muskulatur ſtudirt, aufgeſtellt worden iſt, daß engliſche Turner in den Beinen, deutſche in Bruſt und Armen einander überlegen ſeien. Gut Heil!

Aus Dresden.

Juni 1865.

X. Nach Pascal's bekanntem Ausspruch ist der Mensch nur ein schwaches Rohr, aber eins, das denkt. Wenn Pascal specieller von uns Dresdnern geredet hätte, so würde er vielleicht hinzugefügt haben: Dies schwache Rohr seufze auch zu Zeiten, zumal wenn man es zu einer Pfeife zu verschnitzen denke.

Es ist nämlich gar nicht zu sagen, wie viel und aus wie tiefem Herzen, trotz des Jubels über den neuen Prinzen, „allewweile" in der guten Stadt Dresden geseufzt wird. Und das hat seinen sehr guten Grund. Ich hörte gestern einen Mann seufzen, der sonst um diese selbe liebe Rosenzeit wie der Knopf auf dem Kirchenthurme zu glänzen und zu schmunzeln pflegte. Er bewies mir an allen zehn Fingern, daß die Zeiten vom Jahre 1848 wieder im Anzug seien und daß man bald nur noch die Wahl haben werde, ob man der Commission für Barrikadenbau oder der für Freiwilligenverpflegung zugetheilt werden wolle. „Massenquartiere!" rief er aus; „ist so etwas erhört! Funfzigtausend Menschen vom Webstuhl, von der Drehbank, vom Amboß, vom Pfluge und von der Schneiderelle weggeholt und in die Residenz zusammengetrommelt, um dort zu fragen: «Was ist des Deutschen Vaterland?» Und derweil haben daheim die Weiber und die Kinder nicht das Salz zum Brote!" — Ein Musiker, welcher nahebei stand, lächelte sarkastisch, aber als ich von ihm eine günstigere Auffassung unserer nächsten Zukunft zu vernehmen hoffte, mußte ich gar erfahren, daß nur Narren während des Sängerfestes in Dresden bleiben würden. Die Gesetze der Akustik, bewies er mir, sorgten schon dafür, daß Ungeheuerlichkeiten dieser Art nie und nimmer anderes als Unsinn zu Tage förderten. Dabei zeigte er auf einen Zimmermann, der, etwa zwanzig Schritt von uns entfernt, einen Nagel einzuschlagen im Begriffe war, und ich gewahrte in der That zu meinem Verdrusse, daß schon in dieser geringen Entfernung zwischen dem Sehen der Hammerschläge und dem Vernehmen derselben ein merklicher Zeitunterschied bestehe. „Wie wollen Sie machen", fuhr er taktirend fort, „daß, wenn ich jetzt dem Hammer dort mit meiner Kehle secundire, mein Ton und der seine zusammentreffen? Nein unmöglich! Von welchem Theile der Festhalle Sie zuhören mögen, die Ihnen zunächst sitzenden tausend Sänger werden schon bei den Worten «gar zu weh» angelangt sein, wenn die zweiten Tausend noch von «thut mir», die dritten Tausend von «mein Herzlein» zu reden scheinen und die übrigen gar nur an ihren offenen Mäulern als singend zu erkennen sind, denn von deren Tönen ist dann noch nicht einmal das erste Säuseln bis zu Ihnen gelangt." — Ich bedauerte, ihn nicht widerlegen zu können, mußte aber bald von einem Gastwirthe, welcher uns zugehört hatte, noch ganz andere Dinge vernehmen. Er habe, sagte er, über Kunstfragen keine Meinung; aber wie man die vielen Leute unter Dach bringen wolle, darüber zerbreche er sich seit Wochen vergeblich den Kopf. Dresden sei kein Leipzig, obschon es als Residenz auf dem ersten Stuhle sitze. Es sei eine Stadt der Fremden, der Künstler, der Beamten und der ruheliebenden Leute. Was das sagen wolle, wisse alle Welt. Wer sich zur Ruhe setze, wer die Ruhe zu lieben vorgebe, liebe meistens das billige Leben. Sollen diese guten Leute plötzlich außer ihrer

Ruhe auch noch ihr bescheidenes Jahreseinkommen schmälern? Oder sollen die Herren Künstler, deren kaum einige Dutzend im Ueberflusse lebten, dem Gesange zu Liebe bei Schmalhans in die Küche gehen? Die Maler, die Bildhauer, oder gar die Musiker selbst, die ja, wie er merke, von dem Dinge selber nicht sonderlich erbaut seien? Zuletzt möchte man wol gar noch eine Feststeuer für Polen, Russen und Engländer ausschreiben. Aber ob sie zahlen würden? Er kratze sich schon seit Wochen hinterm Ohr ... er fürchte ... er fürchte ... Zum Glück war jemand in unsere Nähe gekommen, der diesem Lamento eine fröhlichere Wendung zu geben wußte. Die Stadt, sagte er, habe einstweilen achtzig tausend Thaler vorgeschossen. Falls es nur gelinge, den Leuten zu Gemüth zu führen, daß sie einzig die Wahl hätten: entweder sich gastlich zu erweisen und sich tüchtig Mannschaft ins Quartier legen zu lassen, oder aber im nächsten Steuerjahre einen Abgabenzuschlag zu gewärtigen, — da werde sich schon mancher zum Oeffnen seines Hauses und zum Theilen seines Bettes bequemen. Ich fragte, wie es aber mit der Akustik stände? Das, gab er mir zur Antwort, seien Kleinlichkeiten, mit denen man sich bei nationalen Festen gar nicht aufhalten dürfe. Ob denn jemand in den leipziger Octobertagen von Anno 1863 den Festredner auf dem Schlachtfelde habe reden hören? Doch höchstens ein kleiner Bruchtheil der Unzähligen, welche den Zug mitgemacht hatten. Dafür sei die Menge, wo sie sich einmal festlich zusammenfinde, an sich schon etwas so Imponirendes, daß man kaum noch Sinn für anderes als ihren Anblick habe. Ich gestattete mir die Frage, ob dem ganzen Uebelstande nicht dadurch abzuhelfen wäre, daß nur die dem Publikum zunächst sitzenden Tausend wirklich sängen, während die übrigen blos von Zeit zu Zeit den Mund öffneten und ihre Noten umblätterten. Er gab mir aber zu bedenken, daß gerade die Freude am Singen, nicht am Hören, der eigentliche Reiz des ganzen Festes sei und sein solle; daß es nichts Geringes bedeute, wenn in so viele armselige und gedrückte Existenzen einmal der volle Sonnenstrahl eines solchen eigenen Mitthuns, Mitleistens hineinfalle, und daß schon viel erreicht sei, wenn diese vielen Tausende, die meistens nur auf Paraden und Manövern sich als Masse respectabel erschienen seien, nun zu dem Bewußtsein gelangten, in einer freien Kunst sich auch einmal hervorgethan zu haben vor aller Welt, vor Bürgermeistern und Ministern, wer weiß wol gar vor gekrönten Häuptern.

Und im Grunde hat mir diese Auffassung des ganzen etwas unberechenbaren Vorhabens noch am besten gefallen.

Notizen.

Prof. Adolf Bernhard Marx in Berlin hat kürzlich zwei Bändchen „Erinnerungen" erscheinen lassen, die vieles Interessante aus seinem Leben, namentlich über musikalische Vorgänge und Persönlichkeiten enthalten. Unter anderm hat er darin auch den Aufsatz wieder mit abgedruckt, den Prof. Eduard Gans über Henriette Sontag in der Musikzeitung in den dreißiger Jahren veröffentlichte. Jener geistreiche Schriftsteller bekundet darin, daß mit dem Ruf dieser Sängerin die großartige, stilvoll classische Musik gestürzt und die blos spielerische, wenn auch amusante Genremusik ans Ruder gekommen. Mit Henriette Sontag, meint Gans, habe die Aera der eigentlichen Opernsoubretten begonnen. Diese Aera hat jetzt wohl ihren höchsten Gipfel erreicht. Die Soubretten sind heutzutage die eigentlichen Primadonnen unserer Bühnen, von Frl. Lucca in Berlin herab bis zu Frl. Krafft und Gallmeyer in Wien.

Daß auch die Literatur ihre Moden und Liebhabereien habe, hat sich vielfach erwiesen. Neuerdings sind die Judengeschichten im Schwange. Früher hat schon Hermann Schiff dergleichen verfaßt; Leopold Kompert hat geradezu seine Specialität daraus gemacht, und jüngst ist auch Alfred Meißner in dem Roman „Bamberger und Sohn" damit aufgetreten. Nun läßt die Verlagshandlung J. P. F. Eugen Richter in Hamburg unter dem Titel „Israelitische Novellen" eine ganze Bibliothek derselben erscheinen.

Als ein nicht uninteressantes Buch mögen der Lesewelt empfohlen sein: „Fahrten und Abenteuer des Schmiedegesellen Christian Beck", die in vierter, vermehrter und verbesserter Auflage kürzlich im Selbstverlage des Herausgebers (Dresden, Borngasse 2) erschienen sind. Sie geben die schlichten und wahrheitsgetreuen Aufzeichnungen eines Handwerkers, der ein gut Stück der Welt zu Wasser und zu Lande als Handwerker durchstreift und seine Erlebnisse und Beobachtungen sorgsam aufbewahrt und niedergeschrieben hat. Er durchwanderte einen großen Theil von Amerika, besuchte die Azoren, Neuseeland, die Fidschi-Inseln, das Berings-Meer, Honolulu, Otaheiti, Valparaiso und viele andere Länder, Inseln und Städte, überall auf sich und seiner Hände Arbeit angewiesen, was denn natürlich ganz eigene Erfahrungen zur Folge haben mußte, Erfahrungen über Sitten und Leben des Volks, wie sie ein Reisender von Fach kaum wol zu machen Gelegenheit haben möchte.

Anton Wallerstein, der unverwüstliche Tanzcomponist, hat für Weber's „Illustrirte Zeitung", speciell zu derjenigen Nummer, welche das große Sängerfest in Dresden verherrlichen soll, einen Sängerfestmarsch componirt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

CANTOS.

COLLECÇÃO DE POESIAS

de **A. CONÇALVES DIAS.**

4ª edicção. 2 tomos. Com o retrato do autor.

Geheftet 2 Thlr. Gebunden 2 Thlr. 20 Ngr.

Diese neue vierte Auflage der Poesien des vor kurzem verstorbenen Dichters, des bedeutendsten unter den neuern brasilischen Lyrikern, ist durch ein grösseres bisher noch ungedrucktes Gedicht vermehrt worden. Dieselbe bildet zugleich Bd. I und II der von der Verlagshandlung begonnenen *„Collecção de autores portuguezes"*.

Von demselben Verfasser erschien:

Os Tymbiras. Poema Americano. Cantos I—IV. 24 Ngr.
Diccioniario da lingua tupy chamada lingua geral dos indigenas do Brazil. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig.**

JAHRBUCH
für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von

Ferdinand Wolf und **Adolf Ebert**

herausgegeben von

Dr. Ludwig Lemcke.

Preis des Jahrgangs von 4 Heften 4 Thlr.

Herr Prof. Dr. Ludwig Lemcke in Marburg hat gegenwärtig die Herausgabe dieser Zeitschrift übernommen, und ist zugleich deren früheres Programm dahin erweitert worden, dass neben dem literarhistorischen Theil auch dem rein philologischen Gebiet besondere Berücksichtigung gewidmet werden wird. Diese Ausdehnung wird sicher dazu beitragen, den Kreis der Freunde des „Jahrbuch" zu vergrössern.

Das erste Heft des neuen Jahrgangs ist durch alle Buchhandlungen zur Ansicht zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 13. Juli 1865.

Inhalt: Ueber die Vollendung des florentinischen Doms Santa-Maria del Fiore. Von Ernst Förster. — Charakteristiken und Culturbilder aus Genf. Von Wilhelm Lampmann. III. Das Eynard'sche Athenäum und sein Gründer. — Den Manen Abraham Lincoln's. Von Edmund Judeich. — Der Frühling kommt. Von Auguste Römer. — Literatur und Kunst. Baader's Grundzüge der Societätsphilosophie. (Die Grundzüge der Societätsphilosophie: Ideen über Recht, Staat, Gesellschaft und Kirche, von F. v. Baader. Mit Anmerkungen und Erläuterungen von Professor Dr. Franz Hoffmann.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber die Vollendung des florentinischen Doms Santa-Maria del Fiore.

Von

Ernst Förster.

Wenn in Deutschland im Bereich der bildenden Künste der neuesten Zeit die Malerei durch die Zahl und Bedeutung der sie vertretenden Talente die erste Stelle einnimmt, so kann man dasselbe von Italien nicht wohl sagen, wo die Bildnerei ungleich mehr und ausgezeichnetere Werke aufzuweisen hat als ihre Schwesterkunst mit Pinsel und Palette. In beiden Ländern aber hat die Baukunst, die sonst — wie die Geschichte lehrt — stets den Reigen eröffnete, sich mit ihren Leistungen in dritter Linie gehalten und erst in unsern Tagen in Deutschland, nachdem sie lange zwischen den Traditionen aus dem Alterthum und Mittelalter gesucht und geschwankt, eine annähernd eigenthümliche, der Gegenwart angehörende Ausdruckweise gefunden. Es ist wol kaum in Abrede zu stellen, daß sie diesen Gewinn vornehmlich dem eingehenden Studium der romantischen Baustile, verdankt, die der herrschenden Gefühlsrichtung näher stehen als die Formen der altgriechischen und römischen Baukunst, die aus einer völlig andern, durch das Christenthum zum Abschluß gekommenen Weltanschauung hervorgegangen sind. Italien, dessen romanische Bevölkerung die Erinnerungen an das alte Rom

feſter gehalten als die vom germaniſchen Geiſt berührten Ueberlieferungen des Mittelalters, ohne jedoch daraus neue Lebenskräfte zu gewinnen, hat neuerdings Intereſſe gefunden an den Kunſterſcheinungen des 13., 14. und 15. Jahrhunderts. Schon ſeit länger als einem Jahrzehnt werden die Gemälde des Fra Angelico da Fieſole von italieniſchen Malern mit einem Eifer copirt wie vordem die Guido's und Caracci's, und Tavole aus der Zeit Giotto's und ſeiner Nachfolger haben einen Geldwerth erhalten, den man früher nicht gekannt. Aber eine viel bedeutungsvollere Bewegung iſt jetzt unter die Künſtler Italiens gebracht, indem die Architekten veranlaßt worden ſind, die Werke ihrer Vorgänger aus dem Mittelalter zu ſtudiren und ihren Formenſinn zu eigener Production ſich anzueignen: der Dom von Florenz ſoll vollendet, es ſoll ihm eine Façade gegeben werden! Noch zu Anfang unſers Jahrhunderts würde es keinem Architekten in Italien eingefallen ſein, für eine ſolche Aufgabe ſich an den Stil des halbfertigen Gebäudes zu halten; und als man dies doch, auf Befehl Napoleon's, beim mailänder Dom gethan, hat man ſich die Arbeit ziemlich leicht gemacht und ſich mit einer oberflächlichen Nachahmung des Alten begnügt. Dieſe Zeit willkürlicher und unverſtändiger Reſtaurationen alter Gebäude iſt vorüber und nicht am kölner Dom allein wird heutzutage mit Treue und Sorgfalt Geiſt und Weſen des Werks ergründet, das man vollenden oder vor Untergang ſchützen will. Auch in Italien folgt man derſelben Strömung des Zeitgeiſtes, und ſicher zum großen Gewinn für die Baukunſt im allgemeinen.

Der Bau des Doms von Florenz, Santa-Maria del Fiore, hat im Jahre 1298 ſeinen Anfang genommen. Plan und Ausführung waren dem Stadtbaumeiſter Arnolfus (dem Vaſari deutſche Abkunft nachſagt) übertragen worden mit dem Bedeuten, der herrſchenden republikaniſchen Geſinnung gemäß ein möglichſt erhabenes Werk herzuſtellen. Er führte den Bau nach ſeinen Plänen bis zu ſeinem Tode 1320; erſt 12 Jahre ſpäter wurde der Bau wiederaufgenommen und Giotto di Bondone übergeben, der ihn bis zu ſeinem Tode 1336 fortführte, den Glockenthurm hinzufügte, die nach Arnolfo's Zeichnung angefangene Façade abbrechen und eine neue nach ſeiner Zeichnung an ihrer Stelle beginnen ließ, die denn auch bis ins dritte Stockwerk vollendet worden iſt. Was unter den nachfolgenden Baumeiſtern am Dome geſchehen, namentlich durch Brunelleschi, der ihm die gewaltige Kuppel gegeben, ſoll hier nicht weiter berührt werden. Wir behalten die Façade im Auge, um zu erfahren, wie ſie zu dem gegenwärtigen kläglichen Zuſtand gekommen, in welchem ihr nichts geblieben als eine kahle Mauer mit drei runden und drei viereckten Oeffnungen.

Im Jahre 1587 beſtimmte der Proveditore des Doms, Benedetto

Uguccione, den regierenden Großherzog Franz I., dem Dom eine Façade im neueſten Zeitgeſchmack geben und zu dem Zweck die Façade Giotto's abreißen zu laſſen. Am 22. Januar 1588 begann das Zerſtörungswerk, das an den Wenigſtfordernden für 225 Scudi verdungen worden war und unter lautem Ausbruch des Misvergnügens von ſeiten der Florentiner ausgeführt wurde. Von den eingereichten Entwürfen zur neuen Façade waren es zwei (von B. Buontalenti und G. A. Doſi), die gleich werthvoll erſchienen, ſodaß man ſich zu einer endgültigen Wahl zwiſchen beiden nicht einigen konnte. So verging die Zeit, das Leben des Großherzogs, die Luſt zum Ausbau ſowie das Geld dafür, und ein Verſuch unter Ferdinand II. 1636, die Arbeit aufzunehmen, blieb ohne Folgen. Im Jahre 1688 bei Gelegenheit der Vermählung des Großprinzen Ferdinand mit einer bairiſchen Prinzeſſin ließ ſein Vater Coſimo III. zwei Architekturmaler von Bologna kommen und eine Façade an den Dom in Fresco malen, was in zwei Monaten geſchehen war. Regen und Sonnenſchein haben glücklicherweiſe für ein kurzes Daſein dieſer Arbeit geſorgt, deren faſt verſchwundene Ueberreſte noch Zeugniß ablegen von dem gedanken- und geſchmackloſen Verfahren ihrer Urheber.

Kahl und ſchäbig ſteht das Antlitz eines der erhabenſten und ſchönſten Denkmale italieniſcher Baukunſt vor uns, und es iſt begreiflich, wie der erwachte Sinn für mittelalterliche Kunſt nachgerade dieſen Zuſtand als unerträglich empfunden. Von verſchiedenen Künſtlern wurden Verſuche gemacht, dem Dom ſeine Vollendung — wenigſtens im Entwurf — zu geben; namentlich geſchah dies um 1845 durch einen Florentiner, Cav. Mattas, und einen deutſchen Schweizer, Georg Müller, und der Großherzog von Toscana ſchien ſich lebhaft für das Unternehmen zu intereſſiren, ſodaß bereits unter ſeiner Regierung Vorbereitungen zur Ausführung getroffen worden ſind. Auch hatte er die Müller'ſchen ſehr geiſtvollen Pläne für den Zweck acquirirt, daß ſie bei der Ausführung mit in Betracht gezogen werden könnten.*)

Bei der politiſchen Umgeſtaltung Italiens, wo ſich alle Kräfte zu neuer und erhöhter Thätigkeit regen, konnte es nicht fehlen, daß man in Florenz auch den Plan wieder aufgriff, dem Dombau ſeine ſo lange verſäumte Vollendung zu geben. Es bildete ſich eine Art Dombauverein, eine „Associazione italiana per la edificazione della facciata del domo di Firenze", welche ihrerſeits die Geſchäftsführung einem Ausſchuß, einer „Deputazione promotrice" übergab, die ihren Sitz in der dem Dom gehörigen „Opera" nahm und finanzielle und künſt-

*) Sie ſind leider bei der Revolution von 1859 und der Flucht der großherzoglichen Familie ſpurlos verſchwunden.

leriſche Kräfte für den beabſichtigten Zweck in Bewegung ſetzte. Infolge einer von ihr ausgeſchriebenen Concurrenz liefen 1864 nicht weniger als 58 Pläne ein, faſt ohne Ausnahme von italieniſchen Architekten: ein deutliches Zeichen, wie bereit man war, auf das bis dahin faſt ganz vernachläſſigte Studium der mittelalterlichen Baukunſt einzugehen. Der Erfolg entſprach indeß den Erwartungen nicht. Das zur Beurtheilung der Pläne eingeſetzte Schiedsgericht fand keinen der vorgelegten Pläne zur Ausführung geeignet, wenn auch einigen die Ehre einer „lobenswerthen Erwähnung" zutheil wurde.

Die Deputation ließ ſich nicht abſchrecken und ſchrieb eine zweite Concurrenz aus. Ja, ſie ging einen Schritt weiter und beauftragte geradezu 10 Architekten, und zwar der Mehrzahl nach ſolche, welche über die erſten Concurrenzarbeiten zu Gericht geſeſſen*), Pläne für die Domfaçade auszuarbeiten; ſie beſtimmte für jede Zeichnung, gleichviel ob ſie angenommen würde oder nicht, eine Entſchädigung von 2500 Frcs., ſtellte übrigens allen Architekten des In- und Auslandes frei, ſich bei der neuen Concurrenz zu betheiligen. Um ein möglichſt unbefangenes, mit der Kunſtwiſſenſchaft der Gegenwart im allgemeinen übereinſtimmendes Urtheil zu erhalten, beſchloß man, ein internationales Schiedsgericht zu bilden, in welchem neben Italienern auch — wenigſtens — Franzoſen und Deutſche ihre Stimme abgeben ſollten.

Es waren 43 Zeichnungen eingeſendet worden. Sie wurden in Florenz öffentlich ausgeſtellt, um zuerſt den Eindruck kennen zu lernen, den ſie auf das Publikum machen würden. Einzelne der Concurrenten begnügten ſich nicht damit; ſie führten ihre Entwürfe im großen aus und ließen ſie bei bengaliſcher Feuerbeleuchtung ſehen, was denn natürlich von außerordentlicher Wirkung war. Viele von ihnen erläuterten ihre Entwürfe in mehr oder weniger ausführlichen Abhandlungen.

Inzwiſchen hatte die Deputation Einladungen erlaſſen, um ein Schiedsgericht aus fünf Italienern und drei Ausländern zu bilden, und zwar an den Grafen Maſſimo d'Azeglio in Turin, Senator des Königreichs und Schriftſteller im Kunſtfach, an den Bildhauer Profeſſor Dupré in Florenz, an den Maler Bertini in Mailand, an den Architekten Malvezzi in Palermo und an den Kunſtſchriftſteller Marcheſe Selvatico in Padua; ferner an den Architekten Viollet-le-Duc in Paris, an den Verfaſſer dieſes Aufſatzes in München und an den Architekten Oberbaurath van der Nüll in Wien. (Ich kann hierbei die Bemerkung nicht unterdrücken, wie es ein beſonders günſtiges Licht auf die Deputation wirft, die künſtleriſchen Intereſſen naheliegenden politiſchen

*) Gaſt. Baccani in Florenz, Cort. Cobi in Bologna, Cur. Alvino in Neapel, Al. Antonelli in Turin, Camille Boito in Mailand, Aud. Scala in Venedig.

beſtand darin, daß man die populären Chroniken des fünfzehnten und ſechszehnten Jahrhunderts mit Bruchſtücken jenes koſtbaren Inhalts bereicherte, wobei man aber immer in der Weiſe verfuhr, daß man ſich auf einzelne Ereigniſſe beſchränkte, die man in ziemlich wortgetreuer Ueberſetzung aufnahm.

Hierzu kam noch, daß man ſich in der damaligen Zeit überhaupt noch in einer eigenthümlichen Weiſe gegen alles hiſtoriſche Material verhielt. Man wußte und wagte noch kaum Form und Inhalt in demſelben zu trennen, und nahm deshalb, was man an hiſtoriſchem Material vorfand, entweder ganz unverändert oder doch in einem wortgetreuen Auszug in etwaige neue Aufzeichnungen auf, woraus es ſich unter Anderm (um dies beiläufig zu bemerken) erklärt, daß in den mittelalterlichen Chroniken oft eine und dieſelbe Notiz wohl zwanzigmal mit denſelben Worten vorkommt, und daß noch im ſechszehnten Jahrhundert, wie Ranke nachgewieſen, die angeſehenſten Geſchichtsſchreiber, unter ihnen ſelbſt Guicciardini, ſich nicht ſcheuten, ihre Quellen bei Gelegenheit faſt ganz wörtlich auszuſchreiben. Um ſo weniger wagte man es alſo oder vermochte es, die klaſſiſchen Autoren ſich frei von der ſubjectiven Form anzueignen und eben ſo zu reproduciren, wie es Behufs einer neuen Darſtellung der Geſchichte des Alterthums nöthig geweſen ſein würde.

Erſt zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts wurde hierin von den Franzoſen Rollin, Vertot, Tillemont ein Anfang gemacht; in der Art jedoch daß auch bei ihnen das Ganze ſo viel möglich moſaikartig aus Bruchſtücken der Alten zuſammengeſetzt ward, die ſie mit Anführungszeichen ihren weitläufigen Werken einverleibten und ſo gut es ſich eben thun ließ, zur Herſtellung eines äußerlichen Zuſammenhangs mit einander verknüpften. Von Frankreich aus zog ſich dieſe Geſchichtsſchreibung dann weiter nach England, wo ſie durch Mitford, Gillies, Ferguſon (von Gibbon glauben wir in dieſem Zuſammenhang abſehen zu müſſen) eine freiere, mehr pragmatiſche Behandlung erfuhr und von wo endlich auch Deutſchland diejenigen Anregungen erhielt, die ſich nicht von Niebuhr, auf den wir ſogleich wieder zurückkommen werden, ableiten laſſen.

Die einzigen Productionen auf dem Gebiet der Geſchichte des Alterthums, welche ſich aus dem ſechszehnten und ſiebzehnten Jahrhundert anführen laſſen, ſind die antiquariſchen Sammlungen eines P. Manutius, C. Sigonius, J. Lipſius und einer langen Reihe anderer Juriſten oder Philologen, die ſich im Laufe der genannten Jahrhunderte an dieſe berühmten Meiſter mit ihren Studien angeſchloſſen haben: Werke der umfaſſendſten Gelehrſamkeit, die wohl geeignet ſind, in dieſer Hinſicht unſere Bewunderung zu erwecken, die aber gleichwohl keinen andern Anſpruch machen können, als den Stoff bis zu möglichſter Vollſtändigkeit geſammelt und im Einzelnen hier und da geſichtet zu haben. An die Grundbedingungen der eigentlichen Kritik, eine umfaſſende Unterſuchung über die Glaubwürdigkeit der Quellen und Unter-

Bedenken so fern gehalten zu haben, daß sie Einladungen nach Baiern und nach Oesterreich geschickt, nach Staaten, deren Regierungen dem Königreich bisher noch die Anerkennung versagt.) Die Eingeladenen hatten sämmtlich angenommen, bis auf Marchese Selvatico, der schwer erkrankt, ja sogar erblindet war, dennoch aber nicht unterließ, seine Ansicht über die Lösung der Aufgabe im allgemeinen in einer Denkschrift niederzulegen, die er einem Freunde in die Feder dictirte. Leider trat noch eine zweite empfindliche Störung ein, indem Viollet-le-Duc durch eine Sendung des Kaisers nach Algier an der Reise nach Florenz gehindert wurde; und auch Bertini schrieb kurz vor dem Zusammentritt des Schiedsgerichts ab, sodaß ein anderer Künstler gesucht werden mußte, wobei die Wahl auf den Ingenieur Monti in Bologna fiel, der denn auch rechtzeitig eintraf.

Nachdem mehrere Tage zu eingehender Betrachtung der ausgestellten Pläne verwendet worden, trat am 16. Januar d. J. das Schiedsgericht zusammen. Massimo d'Azeglio wurde zum Präsidenten erwählt, nahm indeß die Wahl nur als eine nominelle an, da er durch eine Cur, der er sich unterworfen, in Pisa festgehalten wurde und nur versprechen konnte, noch einmal einer Sitzung beizuwohnen. Der Verfasser dieser Zeilen, zum Vicepräsidenten ernannt, leitete sodann die Verhandlungen, die in italienischer und theilweise in französischer Sprache geführt wurden.

Man vereinigte sich zuerst über einen Modus der Abstimmung, um zu einem einfachen und bestimmten Schlußergebniß zu gelangen. Zuerst wurden von den aufgestellten Plänen diejenigen ausgeschieden, die man nicht für geeignet hielt, in besondere Betrachtung gezogen zu werden; und 28 Zeichnungen fielen damit zu Boden.

Man hielt es nicht für nöthig, Discussionen zu eröffnen über allgemeine architektonische Grundsätze, über Kunstansichten, welche beim Urtheilspruch leitend sein müßten: es bestand die Voraussetzung für jeden, daß er wisse, um was es sich handle, und daß die Aufgabe für die Künstler nicht sei, ein neues Werk zu schaffen, sondern ein unvollendetes altes zu vollenden, daß der Entwurf dafür mithin sich in möglichster Uebereinstimmung mit dem Vorhandenen halten müsse. 15 Pläne blieben übrig, die das Gericht einer besondern Würdigung unterzog. Es waren die Projecte von Falcini aus Florenz (zwei verschiedene), von Beito aus Mailand, von Antonelli aus Turin, Baccani aus Florenz, Mospignotti aus Florenz, Scala aus Venedig, Lodi aus Bologna, Alvino aus Neapel, Petersen aus Kopenhagen, de Fabris aus Florenz. Dazu kamen noch vier freiwillige: zwei von Ceppi aus Florenz, und zwei mit Mottos: „Felice me ꝛc." und „Godi Firenze ꝛc."

Ehe wir nun auf die einzelnen Zeichnungen und die gefällten Urtheile eingehen, wird es sich empfehlen, für Leser, die den Dom von Florenz nicht

genau im Gedächtniß oder überhaupt nicht gesehen haben, etwas von seiner Gestalt und Beschaffenheit vorauszuschicken. Er ist auf dem Grundplan des lateinischen Kreuzes mit im Halbkreis abschließendem Chor und Querschiff erbaut, hat drei Schiffe im Langhaus, die durch Spitzbogenarcaden verbunden sind, und spitzbogige Gewölbe; über der Kreuzung erhebt sich eine achtseitige Kuppel. An der Außenseite ist das Langhaus durch horizontale Gesimse und Friese in eine Anzahl scheinbarer Stockwerke getheilt, die, unter sich in Höhe und Ornament verschieden, durch ein mächtiges Hauptgesims (ballatojo) mit Tragsteinen und Galerie ihren Abschluß nach oben finden. Besonders charakteristisch ist im fünften Stockwerk ein vielgegliederter Fries und über demselben ein verdeckter Gang unter dem erwähnten Hauptgesims. Thüren und Fenster sind im Spitzbogen construirt und mit steil aufsteigenden Giebeln überbaut. Die gesammte Mauerfläche ist mit einer Mosaik von weißen, rothen und dunkelgrünen Marmorplatten in länglich rechteckiger oder in Rauten-Form bedeckt. An der Außenseite des Chors und Querschiffs sind halbkreisrund überbogte Mauerblenden angebracht mit eingesetzten Spitzbogenfenstern. Doch ist hier und an dem Tambour der Kuppel der Einfluß der Renaissance überwiegend. Die Façade ist, wie erwähnt, eine kahle Mauer mit drei runden Fensteröffnungen und drei rechtwinkligen Thüröffnungen.

Die Aufgabe der Vollendung des Dombaues ist demnach in scheinbar so enge Grenzen eingeschlossen, daß eine große Verschiedenheit der Lösung kaum vorauszusetzen war. Dennoch hat die erste Concurrenz 58, die zweite 43 verschiedene Entwürfe hervorgerufen. Darüber freilich waren die meisten sich klar, daß der Stil der Seitenfaçade, der auch beim Glockenthurm beibehalten ist, maßgebend sein müßte; daß ihre horizontale Eintheilung auch auf die Hauptfaçade zu übertragen sei; daß diese aber in der Erfüllung des gegebenen Raumes und in der Verzierung von Thüren und Fenstern einen größern Reichthum zu entwickeln habe als jene, wobei die Bezeichnung der drei Schiffe durch vier Pilaster nicht außer Acht gelassen werden durfte. Verschiedenheit konnte nur eintreten in der Art und Ausdehnung der Ornamente, in der mehr oder weniger beschränkten Uebertragung der Seitenfaçadentheile auf die Hauptfaçade, vornehmlich jedoch im obern Abschluß. Dieser aber gibt der Façade ihre charakteristischen Züge, und sie eben sind es, bei denen die Ansichten am weitesten auseinandergehen. Dennoch dienten sie dazu, den Weg zu bestimmen, auf welchem das Gericht zu einer entscheidenden Wahl gelangen zu können glaubte.

Hätte man sich bei 15 Entwürfen auf das Abwägen einzelner Vorzüge und Mängel eingelassen, so würde unfehlbar immer eins das andere aufgehoben und keiner ganz befriedigt haben. Man hätte am Ende aus

15 Entwürfen einen einzigen zusammensetzen müssen. Aber im obern Abschluß concentrirten sich deutlich die Anschauungen und Systeme der einzelnen Künstler, und so ordneten sich von selbst die Entwürfe nach verschiedenen Kategorien, und zwar: 1) Abschluß mit horizontalen Linien; 2) Abschluß mit gemischten Linien; 3) Abschluß mit Linien, die der Dachform folgen; 4) Abschluß mit drei Giebeln.

In die erste Kategorie, mit horizontalem Abschluß des Mittelschiffs wie der Seitenschiffe, fiel nur eine einzige Zeichnung, die von Andrea Scala aus Venedig. Die Zeichnungen der Kategorie der gemischten Linien schlossen sämmtlich die Seitenschiffe horizontal, das Mittelschiff mit einem stumpf- oder spitzwinkligen Giebel ab, Antonelli von Turin flach, Voito von Mailand spitz, und Falcini von Florenz in zwei Entwürfen nach beiden verschiedenen Systemen. Die dritte Kategorie, mit Bezeichnung der Dachlinien (Linee fastigiate), sowol der Seitenschiffe als des Mittelschiffs, enthält dieselben Verschiedenheiten, doch nur von mehr oder weniger flach aufsteigenden Linien. Dahin gehören die Entwürfe von Baccani aus Florenz, Cipolla aus Rom, von einem Ungenannten mit dem Motto „Felice me ꝛc.", von Alvino aus Neapel, Lodi aus Bologna und Petersen aus Kopenhagen. In der vierten oder Dreigiebel-Kategorie stand ein Ungenannter mit dem Motto „Godi Firenze ꝛc." und de Fabris aus Florenz.

Das Gericht ging nun an die Prüfung und Vergleichung der einzelnen Entwürfe innerhalb ihrer Kategorien, um die relativ besten bezeichnen zu können. Bei der ersten Kategorie war keine Wahl: die einzige Zeichnung war von selbst die beste: die von Scala. — Bei der Kategorie der gemischten Linien theilte sich das Gericht in eine Majorität für Majorfi und eine Minorität für Mospignotti, ohne für einen oder den andern besonders eingenommen zu sein, da es den Entwürfen von beiden an Einheit und Ruhe fehlt, aber nicht an einzelnen Vorzügen, namentlich neben der Zeichnung Antonelli's, der die ganze Façade in ein Riesenportal aufgehen läßt.

Bei der Kategorie der Dachlinien gab es zwar keine Majorität und Minorität des Endurtheils, aber mehr als eine der Concurrenzarbeiten brachte die Wage etwas ins Schwanken. Cipolla zwar dämpfte die Bewunderung, die man vielen Einzelheiten nicht versagen konnte, durch Ueberladung mit ornamentistischen Details und durch Vermengung verschiedener Bauformen; Lodi erfreute durch eine klare Eintheilung, durch gute und imponirende Gruppirung der drei Portale und einen wohlthuenden Zusammenhang der oben abschließenden Linien; Alvino setzte durch die Genialität und Vollkommenheit seiner Art zu zeichnen, durch die Schönheit seiner Ornamente und den Reichthum seiner Sculpturausschmückung in Erstaunen, zugleich aber auch durch seinen Glauben an

Ausführbarkeit eines nahezu abenteuerlichen Projects. Große Ruhe und Harmonie im Ganzen wie aller Theile unter ſich zeichnen den Entwurf von Peterſen aus. Wol fühlt man etwas zu ſehr die mathematiſche Berechnung durch; wäre aber nicht der ungelöſte Widerſpruch zwiſchen den ſteil aufſteigenden Linien der Portale und den halbflachen des obern Beſchluſſes — Peterſen hätte nicht nur in ſeiner Kategorie mit allen Stimmen die erſte Stelle, ſondern bei der Hauptwahl mehr als blos Eine Stimme erhalten; wie man denn für ſeinen Entwurf in Florenz ſich lebhaft intereſſirte. Peterſen hatte auch an der erſten Concurrenz ſich betheiligt, und zwar mit einem Entwurf, in welchem er die Façade mit drei Giebeln abſchließt. Das Schiedsgericht über die Arbeiten der erſten Concurrenz verwarf aber grundſätzlich die drei Giebel — als deutſche Bauform, obſchon keine einzige gothiſche Kirche in Deutſchland dieſe drei Giebel der Façade hat! — und Peterſen ſcheint ſich dadurch haben beſtimmen zu laſſen, von ſeinem Plan abzugehen, anſtatt ihn von neuem durchzuarbeiten.

In der vierten Kategorie hatte man nur zwiſchen zwei Entwürfen die Wahl, von denen der erſte mit dem Motto „Godi Firenze", offenbar von deutſcher Hand, ungeachtet vieler ſchöner Einzelheiten als völlig unausführbar alsbald zu Boden fiel, ſodaß der Entwurf von de Fabris allein ſtehen blieb.

Man hatte demnach vier relativ beſte Entwürfe und konnte nun entweder für einen oder für keinen derſelben ſich entſcheiden. Letzteres that Monti von Bologna; die weitere Abſtimmung ergab eine Majorität für den Entwurf von de Fabris, eine Minorität für Peterſen.

Hierauf wurde beſchloſſen, eine Sitzung anzuberaumen, in welcher von beiden Seiten noch einmal alle Gründe für das Urtheil erwogen, daſſelbe genau motivirt und wo nöthig modificirt, und zu welcher auch Maſſimo d'Azeglio eingeladen werden ſollte, von Piſa herüberzukommen.

Das geſchah. Die Minorität war von Dupré vertreten, der zur Motivirung ſeines Urtheils hervorhob, wie er in der Zeichnung von Peterſen am meiſten jene Anordung wiedergefunden und klar ausgebildet geſehen, die er von früher Jugend an dem Dome gewünſcht. Für die Majorität ſprachen vornehmlich Malvezzi und van der Nüll. Sie zeichneten mit großer Klarheit die charakteriſtiſchen Züge der italieniſchen Gothik und ihre Verſchiedenheit von der nordeuropäiſchen; ſie hoben die Eigenthümlichkeiten des Stils und der Anordnung beim florentiniſchen Dom hervor, ſowie den Unterſchied der Seiten- und der Hauptfaçade, und zeigten, wie der Entwurf von de Fabris im großen und ganzen das Richtige getroffen, das alle andern verfehlt, und daß er mit wenigen Abänderungen durchaus geeignet ſei, den langgehegten Wunſch von Florenz und Italien im echt italieniſchem Sinne zu erfüllen. Sie wieſen dabei

auf die beiden großen und glänzenden Muſterbauten der italieniſchen Gothik, auf die Dome von Siena und von Orvieto, hin, die vor allen als maßgebend zu betrachten ſeien; ſie zeigten endlich mit genaueſter Angabe aller Maße und ſtrenger Berückſichtigung aller techniſchen Bedingungen die Ausführbarkeit des Entwurfs. Maſſimo d'Azeglio, der ſich anfangs ſchwankend und eher geneigt zeigte, gegen die Majorität zu ſtimmen, erklärte ſich nach den Vorträgen von Malvezzi und van der Nüll eines beſſern belehrt und ſchloß ſich der Majorität an, ſodaß die Zeichnung von de Fabris, Profeſſor der Architektur an der k. Akademie der bildenden Künſte zu Florenz, von dem internationalen Schiedsgericht der Deputation des Dombauvereins mit abſoluter Stimmenmehrheit zur Ausführung empfohlen werden konnte.

Ich werde nun verſuchen, ſoweit dies ohne Abbildung geht, den Entwurf von de Fabris vorzuführen. Der Geſammteindruck iſt feierlich und kirchlich; er erinnert an die Dome von Siena und Orvieto und noch mehr an den Entwurf von Georg Müller zur Vollendung des florentiniſchen Doms, wovon meine „Wiener Allgemeine Bauzeitung" vom Jahr 1847 einen flüchtigen Umriß gebracht. Die Verhältniſſe der Seiten zur Mitte ſind beſonders glücklich gewählt, indem der große Abſtand der Breite des Mittelſchiffs zu der der Seitenſchiffe (ohne Benachtheiligung der Ausführbarkeit) vermieden iſt. Und dies Feingefühl für Proportion beherrſcht die ganze Façade; ſo vor allem die Gruppen der drei Portale, die nicht vereinzelt, ſondern in Verbindung gleichſam als ein wohlgegliedertes Ganze gedacht ſind. Die Laibungen der Portale ſind reich verziert, mit Hohlkehlen und Halbſäulen gegliedert, im Spitzbogen überſpannt, von Pilaſtern eingefaßt, mit hohen Giebeln gekrönt; Moſaikbilder, Statuen und Reliefs erhöhen die Schönheit der architektoniſchen Form und Eintheilung. Die drei Rundfenſter haben gothiſche Roſetten erhalten und ſind mit Quadraten (nicht, wie einige wollten, mit Spitzbogen) eingefaßt (aber an der etwas monotonen Verzierung der Einfaſſung hat das Gericht eine Aenderung gewünſcht). Die vier Pilaſter theilen die Façade in drei Theile; ſie heben ſich klar von den Zwiſchenflächen ab. An ihnen findet die Seitenfaçade mit ihren horizontalen Abtheilungen eine Fortſetzung; hier klingen ihre Linien aus; ſelbſt das Hauptgeſims wiederholt ſich nur hier, während es bei andern Entwürfen über die halbe, oder gar über die ganze Façade fortgeführt iſt. Dies hat de Fabris nur mit dem untern vielgegliederten Fries über den Rundfenſtern und mit der verdeckten Galerie gethan, der er ſtatt der glatten Mamorplatten andere mit reliefirten Medaillons gegeben, was das Gericht veranlaßt hat, an der Stelle eine offene Galerie vorzuſchlagen. In den Pfeilern ſind Niſchen angebracht für Statuen, außerdem nur glatte Mamortafeln; ſie enden über dem Hauptgeſims

in Tabernakel oder Fialen, was, als dem Stil des florentiniſchen Doms fremd, nach dem Antrag des Gerichts zu beſeitigen wäre. Die Pilaſter der Seitenfaçade ſchließen glatt ab. Den Spitzbogen und Giebeln der Portale entſprechend, ſchließen alle drei Theile der Façade mit ſpitzen Giebeln ab, ſodaß eine vollkommene Uebereinſtimmung zwiſchen unten und oben erreicht wird. Die Giebelverzierung wird durch eine paſſendere zu erſetzen, auch ſtatt des etwas mager gehaltenen Kreuzes auf der Spitze des mittlern Giebels eine vollere Verzierung anzubringen ſein. Da der Dom im ganzen mit farbigen Marmorplatten bekleidet iſt, ſo mußte auch die Façade dieſer Anordnung folgen. De Fabris hat mit der glücklichen Vertheilung der Farben und den richtigen Gegenſätzen von größern und kleinern Maßen eine wahrhaft maleriſche Wirkung hervorgebracht. Man darf nur den ganzen Entwurf mit unbefangenem Auge anſehen, und man wird ſich unbedingt für ihn entſcheiden.

Das Urtheil des Gerichts war geſprochen oder ſpruchreif, als eine Zuſchrift des Marcheſe Selvatico an daſſelbe vertheilt wurde, in welcher der in ganz Italien hochgeachtete Kunſtſchriftſteller ſich über die Bedingungen für eine genügende Löſung der Aufgabe ausſpricht. Ich will daraus nur die Punkte anführen, die er aufſtellt als unabweisliche Normen für die Beurtheilung der Pläne. Er ſagt: Ausgeſchloſſen unbedingt von der Wahl müſſen bleiben alle Projecte, welche:

1) das Dreigiebelſyſtem nach dem Vorbild der Dome von Siena und Orvieto nicht beobachten;
2) welche nicht vier Pilaſter an der Façade haben;
3) welche das Hauptgeſims der Seitenfaçade nicht wenigſtens an den Pilaſtern fortführen;
4) welche die drei Rundfenſter nicht quadratiſch eingefaßt haben;
5) welche eine Vermengung der mittelalterlichen und der Renaiſſance-Bauformen enthalten;

Es fiel dieſe Stimme wenigſtens mit moraliſchem Gewicht in die Wagſchale des Gerichts, gegen deſſen Urtheil und ganzes Verfahren ſich eins ſeiner Mitglieder, der Ingenieur Profeſſor Menti aus Bologna, mit einem förmlichen Proteſt im Protokoll erklärte. Dagegen ward der Deputation der Wunſch ausgeſprochen, einen Abdruck der Verhandlungen und der Photographien nach den Entwürfen an Viollet-le-Duc nach Paris zu ſenden, was denn wol geſchehen ſein wird. Er iſt einer der gründlichſten Kenner der mittelalterlichen Architektur, und es iſt keinem Zweifel unterworfen, daß er dem Urtheil der Majorität, deren Wortführer ſich praktiſch wie theoretiſch in derſelben Richtung bewährt haben, beiſtimmen wird. Der italieniſchen Baukunſt der Gegenwart aber iſt mit dem Ausbau des Doms von Florenz der Weg aufgeſchloſſen zum

gründlichen Eingehen auf eine Jahrhunderte hindurch vernachläſſigte Architektur, wie der Ausbau des kölner Doms in Deutſchland eine Schule von Bau- und Werkleuten hervorgebracht, dergleichen die Geſchichte ſeit dem Verfall der Bauhütten nicht mehr kennt.

Die nächſte Frage iſt nun: wird der Ausbau der Façade wirklich beginnen und wird man ſich an das Urtheil des Schiedsgerichts halten? In erſter Beziehung iſt zu ſagen, daß der Grundſtein bereits und zwar durch den König Victor Emanuel gelegt iſt; daß eine anſehnliche Summe für die Unternehmung vorhanden, und daß mit Sicherheit auf die dauernde thätige Theilnahme der Bevölkerung von Florenz, vielleicht jetzt von ganz Italien, zu rechnen iſt, da es ſich ja nun um die Verherrlichung der Hauptſtadt des Königreichs handelt und zu einer That des Patriotismus Italien ſtets zu jedem Opfer ſich bereit zeigt. In Betreff des Plans von de Fabris wird wol ein oder der andere Anſtand oder Widerſpruch zu erwarten ſein; allein man darf doch wol annehmen, daß man ein internationales Schiedsgericht nicht zuſammengerufen haben wird, um ſchließlich deſſen Urtheil ad acta zu legen. Wird er aber, wie zu hoffen ſteht, angenommen, ſo dürfen wir uns in Deutſchland wol darüber freuen, daß zwei Deutſche mitgewirkt haben, einem der glorreichſten Baudenkmale im Vaterland der ſchönen Künſte zur ſtilgerechten und würdigſten Vollendung mitverholfen zu haben.

Charakteriſtiken und Culturbilder aus Genf.

Von

Wilhelm Lampmann.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1865, I, 681 fg.)

III.

Das Eynard'ſche Athenäum und ſein Gründer.

Eynard, du Freund der Menſchheit, du ſegensreicher Mann ...
A. v. Chamiſſo.

[illegible]
Schimmern hell im Glanz der Sonne ...
H. Heine.

Ja, wenn zu Sol ſich Luna ſein geſellt,
Zum Silber Gold, dann iſt es hell're Welt;
Das übrige iſt alles zu erlangen:
Paläſte, Gärten, Brüſtlein, rothe Wangen,
Das alles ſchafft der hochgelahrte Mann,
Der das vermag, was unſer keiner kann.
Goethe's „Fauſt", zweiter Theil.

Am Weſtende der Stadt Genf und zwiſchen dieſer und der Vorſtadt Plainpalais die Grenze bildend, liegen die Bourgeois-Baſtei und der Botaniſche Garten, zwei reizende Spaziergänge, die vielbeſuchten Ziele des luſtwandelnden Publikums der ſchönen Lemanſtadt. An die

Baſtion Bourgeois knüpft ſich eine trübe, jetzt allerdings halbvergeſſene hiſtoriſche Erinnerung; die Wipfel dieſer mächtigen Kaſtanien und Linden, welche uns noch heute mit ihrem dichten Schatten erfreuen, ſahen einſt in einer ſchwülen Julinacht des Jahres 1794 die blutige Schlußſcene jener Farce, mit welcher die Neuallobroger die große Revolution ihrer neugalliſchen Vettern an der Seine nachäffen zu müſſen glaubten. Die Genfer haben nachher unter ſechzehnjähriger Fremdherrſchaft Zeit genug gehabt, ihre Thorheit zu bereuen und eine Lehre daraus zu ziehen, deren Werth gerade für die Gegenwart nicht gering anzuſchlagen iſt. Der Botaniſche Garten iſt eine Schöpfung des berühmten Decandolle.

Beide Spaziergänge umgrenzen gegen Südoſten einen kleinen, aber mit dem feinſten Geſchmack angelegten Park, in welchem ſich das Palais Eynard befindet, als eine der Sehenswürdigkeiten Genfs in allen Reiſehandbüchern aufgeführt. Noch vor funfzig Jahren war dieſer Platz wüſt und leer, einige verfallende Mauern und Feſtungsgräben mit ſtehendem grünlichen Waſſer bedeckten ihn. Jetzt umgeben ſchattige Baumgruppen, ſchwellender Raſen und duftige Blumenbeete von drei Seiten das Schloß; zwei marmorne Löwen hüten den Eingang der blumenbeſetzten Stufen, die zu ihm emporführen. Rechts und links bemerkt man kleine Säulenhallen, in welchen einige antike Bildwerke aufgeſtellt ſind; weiterhin zieht ſich in ſpannendem Bogen wie ein alterthümlicher Aquäduct eine graue Mauer, zum großen Theil von dem üppigen Grün der Gebüſche und Bäume oder von Epheu bedeckt. Das Ganze gewährt einen reizenden Anblick und erſcheint als ein paradieſiſcher Aufenthalt, an welchem ſowol Garten- als Baukunſt ein kleines Meiſterſtück geliefert haben. Denn gerade an dieſer Stelle tritt eine Eigenthümlichkeit der Lage der Stadt Genf hervor, wodurch jeder Bauanlage große Schwierigkeiten geſchaffen werden. Unmittelbar hinter dem Eynard'ſchen Schloß ſteigt nämlich ſteil der Berg empor, auf welchem die obere Stadt ſich ausdehnt; gewaltige Mauern ſtützen die Treille, einen ſchon auf dem Plateau der obern Stadt gelegenen Spaziergang, von wo aus ſich eine herrliche Ausſicht auf die mehr idylliſche Seite der Umgebungen Genfs, auf die Ebene von Lancy, den Jura und die niederern Gebirgszüge am Süduſer der Rhône darbietet. Das Palais erſcheint von der der Stadt zugekehrten Seite, von der Rue Calabri aus, wie ein einſtöckiges Gebäude. Hier auf dieſer Stadtſeite gehen überhaupt die Bodenerhebungen und Senkungen chaotiſch durcheinander. Calabri ſteht durch eine Brücke mit der noch höher ſteigenden Rue Beauregard in Verbindung und unter dem Bogen dieſer Brücke, die einſt ein altes, dann Jahrhunderte hindurch zugemauertes Feſtungsthor bildete, öffnet ſich jetzt die Rue St.-Leger ins Freie. Jenſeits, im Rücken der Rue Beauregard, war die ganze Gegend noch vor wenig

Jahren mit umfassenden Festungswerken bedeckt, drei bis vier Stockwerk tiefe Gräben wechselten mit himmelhohen Wällen. Es schien kaum möglich, hier Nivellirungsarbeiten auszuführen, und doch sind diese, nachdem James Fazy einmal die Stadterweiterung und die Schleifung der Festungswerke durchgesetzt hatte, gegenwärtig vollendet, und gerade dieser Raum bildet nun die gesuchteste Stätte für die Neubauten der Aristokratie, welche sich so lange und so heftig gegen die Abtragung jener verwitterten Mauern und verfallenden Wälle gesträubt hatte. Die Aristokratie bewohnte bekanntlich seit etwa zwei Jahrhunderten die hochgelegenen Viertel der obern Stadt, der Raum war längst zu enge geworden. Statt aber an die reizenden Ufer des Sees hinabzusteigen, wo freilich Handel und Wandel und die Fremdenwelt durcheinanderwogen, hat es das Patriciat gegenwärtig vorgezogen, sich in der angegebenen Richtung weiter räumlich auszudehnen, sozusagen im Rücken der Stadt, nur um „unter sich" zu bleiben und nicht mit der Plebs in Berührung zu kommen. Einst, vor dreihundert Jahren, war das freilich anders, denn „wenn es damals", sagt Galiffe, der gründliche Geschichtschreiber, „ein reicheres und aristokratischeres Viertel als die andern gab, so bildeten dies gerade die Rues basses und ein Theil von St.-Gervais. Die Straßen der obern Stadt, welche heute einen gewissen äußern Glanz besitzen, wie die Rues des Granges und Beauregard, datiren erst aus dem vorigen Jahrhundert. Die Rue des Chanoines war, wie ihr Name besagt, nur von den Stiftsherren zu St.-Peter bewohnt. Der übrige Theil, einige adeliche Häuser ausgenommen, bestand aus steil abschüssigen, engen, vielfach gewundenen Gassen (welche zum Theil noch bestehen) und schmuzigen, finstern und trübseligen Hausdurchgängen (sogenannten Allées), welche auf die Dauer nothwendig auf den Caracter, die Laune und physische Beschaffenheit ihrer Bewohner einwirken mußten." Heutigentags sind also die Verhältnisse wesentlich verschieden. Die Straßen der untern Stadt gehören dem Geschäftsleben an, die prächtigen Kais und neuen Viertel an beiden Seeufern dem Fremdenverkehr, und St.-Gervais ist hauptsächlich Sitz der radicalen Arbeiterbevölkerung. Nur die Aristokratie hat sich hartnäckig auf der Höhe erhalten und seit 1862 das daranstoßende ebenerwähnte neue Viertel erbaut. Diese locale Abgeschlossenheit hat auch ihre politische Bedeutung. so lange aber die damit zusammenhängende sociale Exclusivität dauern wird, so lange wird auch die politische Unmacht der Partei dauern, die höchstens in einer vorübergehenden Coalition, wie sie die gegenwärtige Independentenpartei darstellt, einen momentanen Vortheil erreichen kann. Der Radicalismus weiß dies und sieht es nicht ungern, daß das Patriciat sich auf seiner einsamen Bergeshöhe erhält. Die demokratischen Wasservögel bauen ihre Nester immer weiter und weiter längs der

Genfer und fürchten sich schon längst nicht mehr vor des Adlers Horst, in welchem freilich auch gar manche Eule nistet.

Das neue aristokratische Viertel beginnt unmittelbar jenseit der Porte St.-Leger. Gleich gegenüber dem Eynard'schen Schloß erhebt sich ein architektonisch ausgezeichnetes Gebäude, das Athenäum, am Eingang einer Straße, welche nach ihm Rue de l'Athenée genannt wurde. Es ist eine Stiftung des Erbauers des benachbarten Schlosses, des zur Zeit des griechischen Befreiungskampfes weltberühmten Philhellenen Jean Gabriel Eynard, der sich damit ein bleibendes Verdienst um die Förderung der Kunst und die Pflege der Wissenschaft in Genf erworben hat. In keinem Lande Europas ist vielleicht unter den Besitzern der Güter dieser Welt die Sitte, wenn nicht bei Lebzeiten, so doch bei dem Tode ihre Liebe zur Heimat durch irgendwelche Stiftung oder ein Vermächtniß zu bekunden und dem eigenen Namen einen Platz in den Reihen patriotischer Bürger zu sichern, so verbreitet wie in der Schweiz. Man kann in dieser Hinsicht oft einen förmlichen Wetteifer bemerken und es ist nichts Seltenes, daß die Zeitgenossen mit Ueberraschung erfahren, der reiche X. oder Y., den man bei seinen Lebzeiten nur für einen eingefleischten selbstgenügsamen Egoisten und Genießling hielt, habe noch in seinen letzten Augenblicken seine milde Hand in großartiger Weise aufgethan und dafür gesorgt, das Andenken eines Patrioten zu hinterlassen. Allein es ist auffallend, wie selten jene testirenden Ruhmescandidaten, besonders in der Deutschen Schweiz, bei dieser ihrer Nachweltshumanität und posthumen Wohlthätigkeitsübung an die Förderung der Kunst und Wissenschaft zu denken pflegen. Wohlthätigkeitsanstalten, fromme Institute aller Art werden gewöhnlich bedacht, die Musen gehen fast immer leer aus. In Genf freilich gibt es großartige Ausnahmen von dieser Regel; da haben wir bereits das den schönen Künsten gewidmete Museum, welches der ehemalige russische General Rath gründete; sodann das Conservatorium für Musik, welches der noch heute lebende Bankier Bartholony erbaute. Zu diesen verdienten Namen hat sich nun in neuerer Zeit Eynard mit seinem Athenäum gesellt, und diese Stiftung ist um so interessanter, als der einstige Philhellene und unermeßlich reiche Bankier in seiner zweiten Lebenshälfte jener orthodox-kirchlichen Richtung zuneigte, welche wenigstens äußerlich mehr den Cultus der Ascese als denjenigen der Kunst und des Schönen übt, ja sogar so oft eine feindliche Stellung gegen das heitere Reich des Ideals einnimmt. Das Athenäum enthält, dem Willen des Stifters gemäß, zunächst die Locale und Sammlungen der Société des arts, einer der ältesten deraztigen Gesellschaften der Schweiz, sodann einen Saal für öffentliche Vorlesungen und ähnliche Zwecke, und endlich die permanente Kunstausstellung, ein von den genfer Künstlern selbst gegründetes Institut, dessen

ſcheidung der Zeiten hat, nur etwa mit Ausnahme des Perizonius, keiner von ihnen gedacht, und ſonach hat es auch keinem von ihnen gelingen können, ihren Gegenſtand zu durchdringen und eine organiſch gegliederte Darſtellung deſſelben hervorzubringen.

Der erſte große Schritt hinſichtlich der alten Geſchichte überhaupt und der römiſchen insbeſondere geſchah erſt in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts durch das bekannte Werk von Beaufort, mit welchem ſich die ſkeptiſche Richtung der franzöſiſchen Encyklopädiſten auf die römiſche Geſchichte übertrug. Richtung und Wirkung dieſer Schrift konnten, wie ſich ſchon aus dem Zuſammenhang derſelben mit den bekannten literariſchen Beſtrebungen Frankreichs in der damaligen Zeit ergiebt, nur negativer Art ſein und demnach nur darin beſtehen, daß der frühere unbedingte Glaube an die Quellen der römiſchen Geſchichte erſchüttert ward.

Hieran knüpfte ſich nun völlig naturgemäß der weitere Schritt, der von Niebuhr gethan wurde. Nachdem nämlich durch jene negative Kritik lediglich die bisherige Grundlage der römiſchen Geſchichte zerſtört worden, ſo war es eben ſo nothwendig als dankenswerth, daß Niebuhr ſich nun der Aufgabe unterzog, eine neue Grundlage zu ſchaffen, denn dies, und keineswegs etwas blos negativ Kritiſches, wie die hergebrachte Meinung glaubt, ſondern etwas ſehr Poſitives, dies iſt es, was man als das eigentlichſte Weſen und den Kern der Niebuhr'ſchen Forſchungen anſehen muß.

Nun verfolgen dieſe ſeine Forſchungen allerdings inſofern ein Nebelbild, als er jene Grundlage äußerlich in den oben erwähnten Annaliſten zu finden meinte. Niebuhr ſetzte voraus, daß die Annaliſten die volle, ungefärbte Wahrheit enthalten hätten, und glaubte deshalb, daß es nur darauf ankomme, aus den erhaltenen Quellen die Zuſätze und Verfälſchungen zu entfernen, gleichſam den aufgetragenen Firniß, um die treuen Züge der römiſchen Geſchichte wieder hervortreten zu laſſen. In der That jedoch ſtellten dieſe Annaliſten, wie wir bereits angedeutet haben, im Weſentlichen nicht mehr und nicht weniger die wahre Geſchichte dar, als die uns erhaltenen Quellen auch thun, und als überhaupt, um noch etwas weiter zurückzugreifen, jeder Geſchichtsſchreiber immer nur die Geſchichte ſo zurückſtrahlen laſſen wird und kann, wie dieſelbe ſich in dem Spiegel ſeiner Subjectivität darſtellt.

Da inzwiſchen die Werke der Annaliſten bis auf einige bei weitem unzulängliche Bruchſtücke bekanntlich verloren gegangen ſind, ſo war dieſe Täuſchung immerhin eine ziemlich unſchädliche. Niebuhr's Grundlage blieb bei alledem eine innerliche, eine rein wiſſenſchaftliche, indem ſie ihrem Weſen nach nichts Anderes war, als die hiſtoriſche Wahrheit ſelbſt, die er aus ihren Verhüllungen in den vorhandenen Quellen herauszuſchälen ſuchte. Wie er dieſes ſcheinbar Unmögliche dennoch möglich machte, können wir als zu weit führend an dieſer Stelle nicht näher darlegen. Doch wollen wir we-

Bedeutung für die Förderung der Malerei nicht zu unterschätzen ist. Der Bau wurde nach dem Tode des Stifters von dessen Gemahlin fortgesetzt und im September 1863 vollendet; ja man sagt, daß, wenn auch die erste Idee Eynard angehört, doch der Plan selbst und die ganze Ausführung von seiner Gattin herrührt, was um so wahrscheinlicher ist, als die letzten Lebensjahre Eynard's von den Gebrechlichkeiten des höchsten Greisenalters vielfach getrübt und gedrückt wurden. Das schöne, in classischem Stil ausgeführte Werk würde ein sprechendes Zeugniß für den starken Geist und den feinen Geschmack der hochgebildeten Dame liefern.

Betrachten wir uns die architektonischen Verhältnisse des Baues etwas näher. Eine gewisse würdige Einfachheit herrscht vor, allein die Grundidee ist nach classischen Motiven und Vorbildern mit wahrhaft ästhetischem Kunstsinn durchgeführt. Sechs korinthische Säulen bilden den Eingang des zweistöckigen an einen griechischen Tempel erinnernden Vierecks. Die Fenstereinfassungen sind mit steinernem Blätterschmuck im Stil der Säulencapitäle geziert. Auf drei Seiten der äußern Wand des obern Stockwerks befinden sich in gleicher Lage neun runde Nischen vertheilt und darin die Marmorbüsten einer Reihe von Männern angebracht, in denen die hervorragendsten Perioden und Momente der politischen Geschichte und Culturentwickelung Genfs gewissermaßen verkörpert erscheinen. Die Auswahl zeugt von einer unbefangenen, unparteiischen Würdigung der genfer Geschichte, was um so mehr zu betonen ist, als politische und confessionelle Parteirücksichten in dieser Stadt selbst da, wo sie am wenigsten berechtigt sind, in den Angelegenheiten der Kunst und des geistigen Lebens überhaupt, so oft sich geltend zu machen wußten.

In ihren alten communalen Vorrechten, deren Ursprung vielleicht theils auf die römische Municipalverfassung, theils auf die burgundische Gesetzgebung zurückzuführen ist, fand die Stadt die eigentliche Grundlage ihrer spätern politischen Freiheit. Der Bischof Adhémar Fabri ließ 1387 jene sogenannten Franchesiae oder Franchises sammeln und ordnen und bestätigte sie aufs neue: er eröffnet also mit Recht den Reigen als erster Begründer der genfer Freiheit. Allein diese Freiheit, obwol sie dem Namen nach unter dem Schutz des Deutschen Reichs stand, hätte wol einer mächtigen Dynastie der Nachbarschaft, den Ränken und Gewaltthaten des Hauses Savoyen, auf die Dauer nicht widerstehen können, wenn nicht in den ersten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts Genf da ein Bündniß gesucht hätte, wo schon gleichartige, ihrem innern Wesen nach eng verwandte Interessen einen sichern Schutz erwarten ließen, bei der mächtigen und gefürchteten Eidgenossenschaft der freien Schweizer. Der Mann, dem es gelang, die überall

sich aufthürmenden Schwierigkeiten eines solchen Bündnisses mit patriotischer Hingebung zu überwinden, nachdem bereits so manches blutige Märtyreropfer dem Kampf mit Savoyen gefallen war, der größte Staatsmann, den Genf wol überhaupt je besessen hat, war Bezanson Hugues: ihm also gebührte die zweite Stelle in der Reihe der Heroen der genfer Geschichte. Dem politischen Umschwung der Dinge folgte die religiöse Reformation, wenn auch nicht gerade durch den unmittelbaren Zusammenhang der Ereignisse von jenem bedingt, so doch unzweifelhaft durch ihn gefördert und unterstützt. Der Held dieser Bewegung, welche in Genf eine geistige Umwälzung hervorrief, über deren innern Werth die Urtheile noch nicht feststehen, die aber unter allen Umständen der alten Bischofsstadt für alle Zeiten den Ruhm eintrug, den nun an „la capitale d'une grande opinion" zu werden, der Held dieser alle nationalen, socialen und allgemeinen Culturverhältnisse umgestaltenden Revolution war Johann Calvin, ein fremder Flüchtling, der durch gewaltigen Geist, unbeugsamen Willen, unerbittliche Strenge zum Herrn der Stadt und ihrer Geschicke sich aufschwang. Wie auch einst das endgültige Urtheil über diesen Mann des kalten Verstandes zugleich und der verzehrenden Leidenschaftlichkeit lauten möge — einen Platz unter den hervorragendsten Gestalten der genfer Geschichte kann ihm keine Partei verweigern.

Michel Roset, den die folgende Büste darstellt, ist eine mehr specielle genfer Berühmtheit. Man hat ihn den Diplomaten des calvinischen Reformationszeitalters genannt und er verdient gewiß diesen Namen, wenn man erfährt, daß er nicht weniger als fünfundachtzigmal von der jungen Republik mit politischen Missionen betraut wurde. Er hat mit seiner staatsmännischen Gewandtheit seinem Vaterlande in der That wichtige Dienste geleistet, besonders durch die Verträge, welche er mit den schweizerischen Cantonen theils erneuerte, theils zuerst abschloß und worin er namentlich den Schutz der Eidgenossen gegen Savoyen zu erhalten wußte, welches noch das ganze 16. Jahrhundert hindurch seine Ansprüche auf Genf geltend zu machen suchte und die republikanische Stadt stets von neuem bedrohte. Der französische Hof fürchtete so sehr Roset's Einfluß, der auch in Frankreich volle Anerkennung gefunden hatte, daß er ihn durch glänzende Versprechungen in seine Dienste zu locken suchte. Doch widerstand Roset allen Lockungen und beschloß 1613 im achtzigsten Lebensjahr eine Laufbahn, von welcher mehr als funfzig Jahre dem Dienste des Staats gewidmet gewesen waren. Die letzte bedeutende diplomatische Sendung hatte er 1603 erhalten, wo er als Vertreter Genfs nach der berühmten „Escalade" den Vertrag von St.-Julien unterzeichnete, von welchem Karl Emanuel Herzog von Savoyen noch in seinen späten Lebensjahren zu sagen pflegte, daß er

ihn niemals habe verdauen können. Roſet iſt auch Verfaſſer einer genfer Chronik, welche im 16. Jahrhundert in Genf in ſolchem Anſehen ſtand, daß der Rath verordnete, in jeder Sitzung einige Kapitel daraus vorzuleſen. Uebrigens ſagt ſchon Senebier von dieſer Chronik: „Ihr Stil iſt klar, die Erzählung wahr, allein die Klugheit Roſet's ließ ihn einige Thatſachen mit Stillſchweigen übergehen, welche er zu verbergen für geeignet fand.“ Strenger über den Mann zu urtheilen, iſt Galiffe geneigt; dieſer nennt ihn einen „Fanatiker, den rechten Arm Calvin's, der alle Todes- und Verbannungsurtheile gegen die Beſiegten (die Libertiner) unterzeichnete“. Galiffe, um dies beiläufig zu bemerken, hat bekanntlich überhaupt ſcharfe Muſterung gehalten unter den politiſchen Berühmtheiten und Geſchichtſchreibern der calviniſtiſchen Partei, den Reformator ſelbſt mitinbegriffen.*)

Einen Namen, welcher der Welt angehört, den größten Heros im Reiche des Geiſtes, den Genf jemals geboren, zeigt die folgende Büſte: Jean Jacques Rouſſeau. Jener Geiſt demokratiſcher Unabhängigkeit, welchen die Lemanſtadt in ihren langen Kämpfen mit dem Hauſe Savoyen bekundete und welcher dann auch auf kirchlichem Gebiet in der Reformation einen Sieg errang, der nur durch den herrſchſüchtigen und finſtern Geiſt eines Calvin um ſeine Früchte gebracht werden konnte; jene freiheitliche Idee, welche zuerſt jahrhundertelang nach nationaler Selbſtändigkeit, dann nach religiöſer Autonomie gerungen hatte, nimmt in Rouſſeau die Form philoſophiſcher und weltbürgerlicher Allgemeinheit an. Die calviniſtiſche Reformation hatte ihre weltgeſchichtliche Miſſion, die Völker romaniſcher Zunge der kirchlichen Freiheit zu gewinnen, nicht erfüllen können; mit Rouſſeau aber erkämpft ſich dieſe kleine Stadt am Leman, nachdem ſie zwei Jahrhunderte auf engerm Schauplatz ihre Kräfte geſtählt, ihre Stelle in der Geſchichte der Weltcultur. Seit Jean Jacques hat der Name eines Citoyen de Genève einen weithintönenden Klang erhalten im Reiche des Geiſtes. Und gerade dieſer Sohn iſt es, gegen welchen die Mutter nicht allzu viel Liebe zeigte. Noch heute gibt es in Genf eine „kleine aber mächtige Partei“, welche eine ablehnende Stellung gegen ihren größten Mitbürger einnimmt; noch heute bekommt man ſauerſüße Mienen zu ſehen, wenn man in gewiſſen Kreiſen dieſen Namen nennt. Der Gründer des Athenäums hat ſich über ſolche Beſchränktheit erhoben: Rouſſeau im Eynard'ſchen Athenäum iſt Luther in der Walhalla.

Noch zwei Plätze waren in den Niſchen des genfer Ruhmestempels

*) Näheres über M. Roſet bei J. Senebier: „Histoire littéraire de Genève“, II, 36 fg. und J. B. G. Galiffe: „Nouvelles pages d'histoire exacte“, S. 82 und 83, Text und Noten. Roſet's Geſchichtswerk iſt vom Jahr 1562.

den Größen des geiſtigen Lebens vorbehalten. Der eine iſt Charles Bonnet, der andere Horace Bénédict de Sauſſure verliehen. Beide haben Anſpruch auf dieſe Stelle, da ſie gewiſſermaßen die lange Reihe der bedeutenden Gelehrten eröffneten, welche in neuerer Zeit das geiſtige Leben ihrer Heimat namentlich innerhalb der Grenzen eines beſtimmten Faches mit einem weithinſtrahlenden Glanz umgaben. Unmittelbar nach dem Reformationszeitalter und noch das 17. Jahrhundert hindurch zeichnete ſich Genf durch gelehrte Theologen, Philologen und Juriſten aus; mit dem 18. Jahrhundert ſehen wir die ſtrebſamen Geiſter ſich mehr und mehr den Naturwiſſenſchaften zuwenden. Bonnet gilt noch heute als das „vollendete Muſter des Bündniſſes zwiſchen Philoſophie und Religion, vereinigt in dem tugendhafteſten Charakter", wie ſich eine kleine bei Eröffnung des Athenäums erſchienene Gelegenheitsſchrift ausdrückte, und er kann in der That als ein Vertreter jener urſprünglichen Richtung der genfer Naturforſcher, die beſonders dem Voltaire'ſchen Skepticismus und den franzöſiſchen Materialiſten gegenüber eine Verſöhnung oder doch ein Compromiß zwiſchen den Naturwiſſenſchaften und dem religiöſen Dogma anſtrebten, mit vollem Recht betrachtet werden. Dieſe traditionelle Richtung hat ſich bis heute erhalten und als vor etwa einem Jahre Profeſſor Aug. de la Rive zum Mitglied der Franzöſiſchen Akademie ernannt wurde, poſaunten die frommen Blätter aus, daß die Zahl der alſo ausgezeichneten Naturforſcher nun wieder um einen „echten Chriſten" vermehrt worden ſei. Noch weniger als Bonnet durfte im Athenäum Sauſſure fehlen, der nicht nur der Begründer der in der Schweiz ſpäter ſo fruchtbar aufblühenden geologiſchen Forſchung, ſondern auch ein vortrefflicher Schriftſteller war, deſſen Werke eine der erſten Stellen in der Volksliteratur der Franzöſiſchen Schweiz noch heute einnehmen.

Die beiden letzten Plätze endlich ſind zwei Staatsmännern zuerkannt, deren Wirken auf die neuere Geſtaltung des politiſchen Daſeins der Republik vom weſentlichſten Einfluß war, ja welchen der Ruhm gebührt, für das früher ſtets zwiſchen den Klippen begehrlicher Nachbarſtaaten unſicher ſchwankende Staatsſchiff endlich einen ſchützenden Hafen gefunden zu haben. Der eine iſt Ami Lullin, einer der treueſten Patrioten zur Zeit der Fremdherrſchaft unter dem Kaiſerreich und erſter Syndikus nach der Reſtauration; der andere Charles Pictet-de-Rochemont, jener gewandte Unterhändler, deſſen diplomatiſche Geſchicklichkeit ſich um die nationale Unabhängigkeit und territoriale Vergrößerung ſeines Heimatlandes zur Zeit des Wiener Congreſſes ebenſo verdient machte wie um die enge Verbindung Genfs mit der ſchweizeriſchen Eidgenoſſenſchaft.

Wir konnten uns nicht enthalten, einen Augenblick bei Betrachtung

der Büſten dieſer Männer zu verweilen, in welchen die weſentlichſten Seiten des Genferthums in ſeiner geſchichtlichen Entfaltung vertreten ſind. Es iſt eine eigenthümliche Erſcheinung dieſe nationale Individualität, der es ſo wenig an Feſtigkeit und Zähigkeit gebrach, daß ſie die großartigſten Umgeſtaltungen überdauerte, ohne ihre Eigenart aufzugeben. Allobroger, Römer, Burgunder haben an ihrer Wiege geſtanden; das Mittelalter mit ſeiner Begünſtigung der Beſonderheiten hat ſie großgezogen; Calvin und die franzöſiſche Einwanderung*) im 16. Jahrhundert haben die äußere Form des alten nationalen Lebens vollſtändig umgewandelt: aber alle dieſe Einflüſſe haben den Kern doch nicht vernichten können. So wenig Genf unter der Burgunderherrſchaft und dem Deutſchen Reich germaniſirt wurde, ſo wenig haben Calvin und die franzöſiſchen Réfugiés es franzöſirt, da ſie ja ſchon durch die Confeſſion ſelbſt wieder eine Scheidewand zwiſchen ihrem neuen und alten Vaterland herſtellten. Später, unter dem Kaiſerreich, hat ſich das nationale Bewußtſein nur noch ſchärfer zuſammengefaßt und abgegrenzt. In der Gegenwart haben wir die Periode einer wahrhaft weltbürgerlichen Einwanderung, welche ihrer Ausdehnung nach amerikaniſche Verhältniſſe annimmt**); aber auch ſie dürfte nach allem bis zu einem gewiſſen Grade eher aſſimilirt werden, als daß ſie die kosmopolitiſche Verflüchtigung des Genferthums zu ihrer Folge hätte, wennſchon ſie manche abſtract gewordene Einſeitigkeiten deſſelben — und nicht zu ſeinem Schaden — aufhebt.

Solche Thatſachen dürfen ſchon in etwas den genfer Nationalſtolz entſchuldigen, nur ſoll er nicht in Ruhmredigkeit ausarten und ſeine Befriedigung darin ſuchen, aus jedem kleinen genfer Lichtchen einen europäiſchen Stern zu machen, was der Preſſe nur zu oft begegnet, ja auch der ernſten Wiſſenſchaft, der Geſchichtſchreibung. Wie hat heute die Kritik zu arbeiten, um alle den Weihrauchsdunſt zu zerſtreuen, mit welchem verkehrter Patriotismus und Parteiintereſſen Namen wie Calvin, Bonivard und andere früher umnebelt hatten! Allein dieſe Kritik beginnt ſich zu regen, und es iſt immer ein günſtiges Zeichen, daß die wiſſenſchaftliche Reformation, wenn bisjetzt auch nur noch in kleinern Kreiſen, von Genf ſelbſt ausgeht.

Es gibt ſchon Fälle, wo auch die Preſſe die Kritik zu fürchten beginnt, und es entſteht dann ein ſeltſamer Conflict zwiſchen ihren alten

*) Die Einwanderung aus Italien, Spanien und andern Ländern, zur Zeit der Reformation überhaupt weniger zahlreich, hat nie ſolchen Einfluß erlangt wie die franzöſiſche, welche von Calvin, ihrem Haupt, begünſtigt und organiſirt ward.

**) Bei der Volkszählung von 1860 betrug die Einwohnerzahl des Cantons 42000 Fremde (die Schweizer aus andern Cantonen mitgerechnet) gegen 40000 Nationalgenfer.

ruhmredigen Tendenzen und dem erwachenden literariſchen Gewiſſen. In einem ähnlichen Fall befanden ſich die Zeitungen bei dem Tode des Mannes, deſſen patriotiſches Werk wir eben betrachteten. Es iſt nicht leicht, Eynard's Leben zu ſchreiben, ſagte mir damals ein Journaliſt, der zur jungen Schule gehört, und ich konnte ſeinen Gründen nur beiſtimmen. Eynard hat ſich in Genf ein würdiges Denkmal geſtiftet, an ſeinen Namen knüpfen ſich ruhmreiche Ereigniſſe von weltgeſchichtlicher Bedeutung, und doch zeigt das Leben dieſes Mannes Widerſprüche auf, welche ein gewiſſenhafter Biograph nicht mit Stillſchweigen übergehen kann. Zwar fanden ſich ſehr bald liebedieneriſche Federn genug, welche ſeinen „Elege" in althergebrachter enkomiaſtiſcher Weiſe ſchrieben; Eynard's Verdienſte um die Befreiung der Griechen wurden in helles Licht geſtellt, ſeine ſpätere Frömmigkeit, Gottſeligkeit und Wohlthätigkeit gegen alle Gläubige in noch viel helleres. Aber eine unparteiiſche Charakteriſtik und eine eingehendere Geſchichte ſeines Lebens fehlt noch. Deshalb glauben wir auch nicht zu ſpät zu kommen, wenn wir hier wenigſtens die kurze Skizze eines objectiven Lebensbildes dieſes merkwürdigen Mannes verſuchen, deſſen Wirken in der Geſchichte eines ganzen Volkes glorreichere Spuren zurückgelaſſen hat als in ſeinen Legaten zu Nutz und Frommen der modernen Gottſeligkeit.

Eynard ſtammte aus einer franzöſiſchen Réfugiésfamilie, die zur Zeit der Proteſtantenverfolgungen in den achtziger Jahren des 17. Jahrhunderts in Genf eingewandert war. Sein Vater hatte ſich wieder in Lyon niedergelaſſen, wo er ein Bankgeſchäft beſaß und in ſo gutem Anſehen ſtand, daß er zu verſchiedenen ſtädtiſchen Aemtern berufen wurde. Hier auch wurde ihm dieſer ſein Sohn Jean Gabriel am 29. December 1775 geboren. Die erſte That, mit welcher der Jüngling den öffentlichen Schauplatz betrat, war ſeine muthige Betheiligung an der Vertheidigung Lyons gegen die Conventstruppen im Jahr 1793. Eynard befehligte trotz ſeiner Jugend bei dieſer Gelegenheit eine Compagnie, welche faſt ſtets zum Vorpoſtendienſt verwendet wurde und die Hälfte ihrer Mannſchaft während der Belagerung verlor. Nachdem ſich die Stadt der Gnade des Revolutionsheeres hatte ergeben müſſen, welches bald einen ſo furchtbaren Gebrauch von ſeinem Siege machte, ſchien auch der Familie Eynard ein ſicherer Untergang zu drohen. Allein ein Mitglied der terroriſtiſchen Partei verſchaffte aus Gründen, die nicht näher angegeben werden, dem jungen Eynard einen falſchen Paß, mit deſſen Hülfe er, als Frauenzimmer verkleidet, nach Genf entkam. Auch ſeinem von den Conventscommiſſaren zum Tode verurtheilten Vater gelang die Flucht, dagegen ging ſein Vermögen völlig verloren. Die Familie ließ ſich nun in Rolle im Waadtland nieder. Gabriel Eynard nahm 1795 eine Stelle im Hauſe ſeines Schwagers in Genua an, grün-

dete jedoch 1797 mit seinem Bruder ein eigenes Bankgeschäft unter der Firma Frères Eynard et Schmidt. Glück, Geschicklichkeit und Rechtschaffenheit hoben dieses Geschäft sehr rasch und man rühmt den Brüdern Eynard nach, daß sie ihren ersten Gewinn zur Bezahlung der Rückstände, die ihr Vater seit der lyoner Katastrophe noch schuldig geblieben war, verwendeten. Im Jahr 1800 sehen wir den jungen Bankier noch einmal das Comptoir verlassen, um die Waffen zu tragen: er nahm als Freiwilliger theil an der denkwürdigen Vertheidigung Genuas unter Massena gegen die Oesterreicher.

Das erste Jahr des neuen Jahrhunderts wurde entscheidend für die ganze Zukunft Eynard's. Im September 1801 wollte der König von Etrurien, den der Lunéviller Frieden neugeschaffen, aber nicht mit dem nöthigen „nervus rerum" ausgestattet hatte, ein Anlehen ausschreiben; allein bei der schwierigen Lage des Landes zeigten sich sämmtliche große Häuser Livornos zurückhaltend. Da erbot sich Eynard, das Geschäft allein zu übernehmen, ein Vorschlag, der mit Freuden angenommen wurde. Der günstige Erfolg zog plötzlich aller Augen auf den kaum sechsundzwanzigjährigen Finanzmann und bildete die erste Staffel der Leiter, auf der er nun bald zu Reichthum und Einfluß emporstieg. Eynard hatte das Vertrauen der königlichen Familie so gründlich erworben, daß ihn die Königin 1803 bewog, seinen ständigen Aufenthalt in Florenz zu nehmen. Neid und Cabalen blieben nicht aus, allein der weltkluge Bankier, der sich sehr bald am Hof und in diplomatischer Umgebung wie in seinem angeborenen Element bewegte, wußte sie zum Schweigen zu bringen und seine Stellung immer mehr zu befestigen. Die Gunst der Königin war ihm gesichert, keine Finanzmaßregel oder Veränderung im Staatshaushalt wurde ohne seinen Rath vollzogen. Der Abschluß neuer Anleihen, wichtige handelspolitische Missionen an den Kaiser Napoleon wurden ihm übertragen, und er verstand es stets, sich seiner Aufträge zur Zufriedenheit seiner Regierung zu entledigen. Er stellte sein Licht nicht unter den Scheffel, ja auf Befehl der Königin mußten die florentiner Blätter die Dienste, welche er dem Lande geleistet, veröffentlichen. Selbst nach andern italienischen Staaten, nach Neapel und Lucca, wurde Eynard verschiedentlich zur Ertheilung seines Raths bei wichtigen finanziellen Maßregeln berufen, und stets bewährte sich sein staatsmännischer und nationalökonomischer Scharfblick. Dagegen gab es, wie es scheint, in Toscana noch immer eine Partei, welche dem fremden Günstling nicht gewogen war; denn während dessen Abwesenheit in Neapel hatte der Finanzminister Abänderungen getroffen, welche die Lage des Staatsschatzes nach Eynard's Ansicht compromittirten. Letzterer jedoch verlangte bei seiner Rückkehr sofort die Entlassung des Ministers und die Ernennung eines Mannes seiner Wahl. Der Bankier, der nun schon so manche

Proben ſeines entſchiedenen Finanztalents gegeben hatte, würde ſelbſt zu dieſer Stelle berufen worden ſein, wenn er nicht ſeine freie Unabhängigkeit dem definitiven Staatsdienſt vorgezogen hätte. Dagegen übernahm Eynard auf die Einladung der Fürſtin von Lucca, der Schweſter Napoleon's, die Verwaltung der geſammten Einkünfte der Fürſtenthümer Lucca und Piombino. Mit Einem Wort, unſer Genfer war ſchon damals ein gemachter Mann; er ſchmiedete das Eiſen, weil es noch warm war, und ſcheint ſich für alle Zukunft die Lehre gemerkt zu haben, daß, wer im Rohr ſitzt, ſich Pfeifen ſchneidet wie er will.

Nur noch günſtiger geſtalteten ſich die Verhältniſſe Eynard's nach dem politiſchen Umſchwung, der bald darauf (1808) in dieſen Staaten eintrat, als Napoleon dieſelben durch einen jener Willküracte, worin er Meiſter war, unter dem Scepter dieſer ſeiner Lieblingsſchweſter mit Toscana vereinigte. Die neue Regentin wußte den gewandten Bankier, der nun ſchon faſt unentbehrlich geworden war, mit noch innigern Banden an ſich zu feſſeln als ihre Vorgängerin. Eynard war nicht nur ein großer Financier, er war auch ein ſchöner Mann, und das mochte bei einer ſo galanten Dame, wie die „Semiramis von Lucca", nunmehrige Großherzogin von Toscana, war, ein eben ſo gewichtiger Empfehlungsbrief ſein wie ſtaatsmänniſches Talent. Das Vermögen des Bankiers vermehrte ſich ungeheuer, als ihm der Pacht des Tabacksmonopols, wie man ſagt unter den günſtigſten Bedingungen, verliehen wurde. Auch wurde Eynard im Jahr 1809 zum Mitglied einer Deputation ernannt, welche an den Kaiſer nach Paris geſendet wurde, um ihm für die Erhebung ſeiner Schweſter auf den Thron von Toscana zu danken. Der Aufenthalt der Deputation in Paris zog ſich Monate lang hinaus bis zur Rückkehr des Kaiſers aus Deutſchland nach den Siegen von Eckmühl, Eßling und Wagram. Napoleon ſtand damals auf dem Höhepunkt ſeines Glanzes und ſeiner Macht; Eynard hatte Gelegenheit, den Siegesfeſten und der Hochzeitsfeier des Kaiſers beizuwohnen. Die Hauptſtadt des modernen Cäſar ſchwamm drei Monate lang in einem Meer von Glanz und Begeiſterung — die „große Nation" hatte ſich mit dem Ruhme ihres Herrſchers identificirt. Eynard vergaß unter den rauſchenden Vergnügungen die beſondern Aufträge nicht, die er von der toscaniſchen Regierung erhalten hatte, und es gelang ihm, ſich derſelben mit Erfolg zu entledigen. Auch wird berichtet, daß der thätige und unermüdliche Geiſt des hochſtrebenden Mannes noch Zeit fand, ſich während ſeines Aufenthalts in Paris wiſſenſchaftlichen, namentlich chemiſchen Studien zu widmen. In Italien hatte er ſich bereits mit Vorliebe den ſchönen Künſten zugewendet und an den claſſiſchen Werken der dortigen Muſeen ſich die feine Kennerſchaft und den ausgeſuchten Geſchmack an-

geeignet, von welchen seine eigenen Sammlungen und Bauten die lebendigsten Beweise ablegten.

Eynard, im Besitz eines ungeheuern Vermögens, vielleicht auch mit dem scharfen Blick des geübten Staatsmannes die Unhaltbarkeit der neugeschaffenen politischen Zustände erkennend, führte im Jahr 1810 den bereits öfters gehegten und geäußerten Wunsch aus, sich wieder in der Schweiz niederzulassen. Er vermählte sich in demselben Jahr mit Fräulein A. Ch. Adelaide Lullin de Châteauvieux und nahm nun seinen ständigen Aufenthalt in Genf und auf seinem benachbarten Landgut Beaulieu bei Rolle im Waadtland. Doch kehrte er noch oft nach Italien zurück, erhielt auch 1814 von der ehemaligen Königin von Etrurien eine diplomatische Mission, um ihre beanspruchten Rechte auf Parma und Piacenza bei den in Paris versammelten Diplomaten geltend zu machen, ohne daß Näheres über die Art dieses Auftrags uns berichtet würde. Bekannter dagegen ist der thätige Antheil, welchen Eynard an der Wiederherstellung der Republik Genf nahm, als diese (Ende December 1813) durch den Einmarsch der Oesterreicher von der französischen Fremdherrschaft befreit worden war. Er wurde Oberstlieutenant der Milizen, Mitglied des souveränen Raths und Secretär der im September 1814 zum Wiener Congreß gesandten Deputation, welche aus den Herren d'Yvernois und Pictet-de-Rochemont bestand, den wir oben unter den Büsten des Athenäum fanden. Dorthin wurde Eynard auch von seiner Gemahlin begleitet, und wenn man weiß, welchen bedeutenden Einfluß liebenswürdige und feingebildete Damen bei allen großen diplomatischen Zusammenkünften geübt haben, besonders aber in einer Zeit, die an Galanterie und Ritterlichkeit die unsere unzweifelhaft übertraf, so übersieht man nicht die folgende Stelle eines Artikels des „Journal de Genève", der kurz nach Eynard's Tode erschien: „Während ihr Oheim Pictet-de-Rochemont mit dem ganzen Talent des Staatsmanns die Interessen seines Vaterlands förderte, hatten sich Herr und Frau Eynard durch ihre Liebenswürdigkeit und Anspruchslosigkeit die Gunst der zu Wien versammelten Souveräne erworben, welche sie gegen alle Gebräuche und Regeln der Etikette zu den vertraulichen Zusammenkünften der gekrönten Häupter zuließen, wohin die Bevollmächtigten selbst nicht eingeladen wurden. Später war dieser Umstand nicht ohne Einfluß auf den Erfolg der Intervention Eynard's zu Gunsten Griechenlands."

Wir nähern uns überhaupt jetzt dem Zeitpunkt, wo die diplomatische und finanzielle Thätigkeit Eynard's sich in ihrem schönsten Glanze zeigen sollte, eben weil sie hohe und würdige Ziele verfolgte. Doch sind noch einige Zwischenereignisse zu erwähnen. So fuhr Eynard auch nach Wiedereinsetzung der Leopoldinischen Dynastie fort, den Rathgeber bei

wichtigen Angelegenheiten Toscanas zu machen und bei verſchiedenen Finanzmaßregeln, Anleihen u. ſ. w. namhafte Dienſte zu leiſten. Auch erhielt er eine diplomatiſche Miſſion des Großherzogs zum Aachener Congreß und wurde in Anerkennung ſeiner Leiſtungen zum Ritter des St.-Joſephsordens und zum Hofrath ernannt und in den florentiniſchen Adelſtand erhoben. Zwiſchen 1817 und 1820 ließ Eynard in Genf an einem bis dahin wüſt liegenden Ort das ſchöne Schloß aufführen, von dem wir ſchon oben ſprachen. Dieſes Haus wurde bald der Mittelpunkt einer ausgeſuchten Geſellſchaft, welche der gaſtfreie Beſitzer und ſeine feingebildete Gemahlin um ſich verſammelten. Dort verkehrten die hochgeſtelltеſten und ausgezeichnetſten Perſönlichkeiten aus den verſchiedenſten Ländern Europas, und die Geſchichte dieſes Hauſes würde einen intereſſanten Beitrag zur Geſchichte der „guten Geſellſchaft“ unſers Welttheils während mehrerer Decennien liefern.

Man weiß, wie die griechiſche Inſurrection als zuletzt Alles in die allgemeine dumpfe Gärung und Unzufriedenheit fuhr, welche ſchon wenige Jahre nach der Reſtauration ſich überall unter der kaum beruhigten Oberfläche der politiſchen Zuſtände zu regen begonnen hatte. Die neue Idee der Befreiung des claſſiſchen Bodens der Schönheit, der Poeſie und Kunſt von ſchmählichem, Jahrhunderte ertragenen Barbarenjoch erfüllte die Beſten aller Nationen mit Begeiſterung. Die Männer des Lichts und der Freiheit ſtanden auf dieſer Seite; nur erbärmliche egoiſtiſche Intereſſen, Reaction und Despotismus ſchienen den Fortbeſtand der Türkenherrſchaft ſchützen zu wollen. Eynard ergriff mit der vollen Schwungkraft ſeines hochſtrebenden Geiſtes die beſſere Partei und führte ihr in ſeiner Perſon eine weittragende Kraft zu, die Beſonnenheit des gewiegten Staatsmanns und den feſten Willen des gereiften Charakters. Die Anweſenheit der verbannten Fürſten der Walachei und Moldau und die Ankunft des Grafen Johann Kapodiſtrias, einer alten Bekanntſchaft von Wien und Aachen her, in Genf gaben Eynard die erſte unmittelbare Veranlaſſung, eine Thätigkeit zu beginnen, welche ihm ſeine Stelle in der Weltgeſchichte ſichern ſollte. Seit 1824 ſehen wir ihn in Verbindung mit allen Notabilitäten der griechiſchen Inſurrection und gewiſſermaßen als Mittelpunkt der geſammten philhelleniſchen Bewegung in Europa. Aber es gehörte die ganze Beharrlichkeit Eynard's dazu, um alle die Schwierigkeiten zu überwinden, welche oft gerade von der Seite her kamen, der ſeine ganze Aufopferung galt.

Im Jahr 1825 ſchloß Eynard zu Paris ein ſehr vortheilhaftes Anlehen für Griechenland ab; die Verwaltung erhielt das Griechiſche Comité in Paris, in welchem außer Eynard Männer wie die Herzoge von Broglie, de la Rochefoucault-Liancourt und de Choiſeul, Dalberg, Harcourt, Fitz-James, der Graf de la Borde, Caſimir Périer, Sebaſtiani, Château-

nigſtens die Hauptmittel nennen, die er zu dieſem Zwecke anwendete. Und da ſteht denn in erſter Reihe die Nüchternheit und Unerſchrockenheit des wahren Kritikers, die das Unhaltbare zu erkennen vermag und den Muth hat es aufzuopfern; ſodann eine eben ſo umfaſſende als gründliche Gelehrſamkeit, die nicht nur den ganzen hiſtoriſchen Stoff in ſich aufzunehmen, ſondern ihn auch zu durchdringen und die Bedingungen, unter denen er entſtanden und von denen ſonach ſein relativer Werth abhängt, zu begreifen im Stande iſt; endlich aber und hauptſächlich der feine und ſichere Takt, der in dem zerſtreuten Material vom verſchiedenſten Werthe die darin verborgenen Ideen herausfühlt und zum vollen Bewußtſein bringt. Alle dieſe Mittel ſtanden Niebuhr in einem bewundernswürdigen Grade zu Gebote und wurden von ihm in einer Weiſe bethätigt, daß er durch ſein Werk nicht nur für die römiſche Geſchichte eine neue Epoche begründet, ſondern, wenn wir nicht irren, der höhern hiſtoriſchen Kritik überhaupt die Bahn gebrochen hat.

Allein dieſes Werk iſt ein in doppelter Beziehung unvollendetes: nicht nur, weil es nur einen Theil ſeines Gegenſtandes umfaßt, ſondern ganz beſonders auch deshalb, weil es in der That nur die Grundlage, nur die Vorarbeiten zu einer wirklichen Geſchichte enthält. Denn ſo ſehr Niebuhr auch überall ſeinen Scharfſinn und ſeine Divinationsgabe auf das wahrhaft Weſentliche, auf den Entwicklungsgang und den Organismus des römiſchen Staates richtete: ſo erlaubte ihm doch die Neuheit und Schwierigkeit ſeiner Aufgabe noch nicht, ſie durch eine künſtleriſche Darſtellung zu löſen, die den Namen einer hiſtoriſchen Compoſition in Wahrheit verdiente. Das Niebuhr'ſche Werk bietet demnach nur die großentheils ſehr verwickelten Unterſuchungen, durch die ſich der Geſchichtsſchreiber der römiſchen Geſchichte hindurcharbeiten muß, nicht die römiſche Geſchichte ſelbſt; es iſt aber ſeinem weſentlichen Inhalte nach noch immer kritiſch, wenn auch die Kritik durch Niebuhr allerdings, und zwar nicht blos auf dieſem Gebiete, eine viel wiſſenſchaftlichere und befriedigendere, weil poſitive geworden iſt.

Irren wir nun aber nicht, ſo iſt die Bearbeitung der römiſchen Geſchichte bis auf dieſe Stunde über den bezeichneten Standpunkt im Weſentlichen noch nicht hinausgegangen. Wohl ſind ſeitdem immer von Neuem Compendien dieſer Diſciplin erſchienen: aber an ſich von unproductiver Natur, haben ſich dieſelben entweder an die Vorniebuhrſche Weiſe angeſchloſſen: oder aber ſie ſind, wenn ſie von Niebuhr Notiz nehmen, einer völligen Rath- und Hülfsloſigkeit verfallen. Andere haben ſich begnügt, die allerdings ſehr dankenswerthe, aber für die Förderung der Wiſſenſchaft als ſolcher doch wenig erhebliche Mühe des Sammelns fortzuſetzen: während wieder Andere ſich auch wohl in Verſuchen erſchöpften, die römiſche Geſchichte vom philoſophiſch-geſchichtlichen Standpunkte aus zu bearbeiten, womit ſie jedoch, weil das Material der römiſchen Geſchichte ſelbſt noch nicht in der richtigen Weiſe hergeſtellt war, nur ſehr unzulängliche Reſultate erzie-

briand, Laffitte, Cousin u. a. saßen. Allein die griechischen Deputirten, durch den Köder eines Geldgewinns verlockt, widersetzten sich mit jener schmutzigen Habgier, die so häufig neben den glänzendsten und heldenmüthigsten Eigenschaften bei den Männern der griechischen Revolution hervortrat, dem Eynard'schen Plan und contrahirten das Anlehen in London. Wie Eynard vorausgesehen hatte, wurde das Geld verschleudert, ohne der Sache der hellenischen Freiheit Nutzen zu bringen. Kurz nachher begab er sich selbst nach Ancona, um von dort die durch Piraten und die feindseligen Maßregeln Oesterreichs erschwerte Verproviantirung der Insurrectionstruppen zu leiten. Für die heldenmüthige Vertheidigung von Missolunghi kam die Hülfe zu spät, aber sie rettete die fast verhungerten Scharen des Generals Kolettis. Im Jahr 1826 organisirte Eynard jene Wochensammlungen, an welchen sich auch der Unbemittelte mit einem Beitrag von 1 bis 5 Sous betheiligen konnte. Es war dies einer der ersten Versuche einer in unsern Tagen so häufig angewandten Agitationsmittels, wodurch eine Bewegung durch alle Volksschichten verbreitet wird. Auf einer Reise nach England im folgenden Jahr fand Eynard zwar bei der höhern Gesellschaft Londons sehr günstige Aufnahme, doch zeigte sich die Nation noch ziemlich gleichgültig. Dagegen hatte die öffentliche Meinung des übrigen Europa die entschiedenste Partei ergriffen, und die Bemühungen Eynard's trugen einen nicht geringen Antheil an dieser Erscheinung. Er war eine Art politischer Macht geworden und ein französischer Deputirter hatte später nicht unrecht, wenn er 1846 bei Gelegenheit der Christenverfolgungen in Syrien daran erinnerte, daß einst einem einzigen „simple citoyen de Genève" es gelungen sei, das ganze christliche Europa zu Gunsten Griechenlands in Bewegung zu setzen. Eynard war ein moderner Peter von Amiens geworden und die laute Stimme der öffentlichen Meinung, welche er geweckt, wirkte nicht wenig auf die endliche Entschließung der Mächte zu Gunsten Griechenlands.

Die griechische Nationalversammlung hatte Eynard zum Bevollmächtigten bei allen europäischen Höfen ernannt; er nahm diese wichtigen Functionen an, lehnte jedoch den damit verbundenen Titel und Rang ab. Die Ernennung des Grafen Kapodistrias zum Präsidenten gab Eynard Gelegenheit, auch bei der innern Organisation des neuen Staats seinen Rath geltend zu machen, wie aus dem Briefwechsel des Grafen hervorgeht. Welche Sprache Eynard nöthigenfalls bei den Höfen führte, geht aus folgendem charakteristischen Zug hervor. Im Jahr 1829 waren die Hülfsmittel Griechenlands erschöpft. Das überhandnehmende Räuberwesen und die hereinbrechende Anarchie drohten die Früchte zweijähriger Arbeit zu vernichten. Der Präsident, dem es an Geld fehlte, die mit Meuterei drohenden Truppen zu besolden, ging Frankreich und

Rußland um einen Vorſchuß von 1,500000 Frs. an. Eynard wurde, wie gewöhnlich, mit Beſorgung der ſo wichtigen Angelegenheit betraut. Er fand auch bei Karl X. eine günſtige Aufnahme, ebenſo zeigte ſich das Miniſterium geneigt, nur der Fürſt von Polignac widerſetzte ſich. Der ruſſiſche Geſandte zu Paris, Graf Pozzo di Borgo, hatte ſeinerſeits den Auftrag, die Gelder nur auszuzahlen, wenn auch Frankreich ſich bereit zeige. So drohte die Sache ſich in endloſem Kreiſe herumzudrehen. Da erklärte Eynard, er ſelbſt ſei bereit, die Hälfte des Anlehens zu übernehmen, unter der Bedingung, daß Rußland die andern 750000 Frs. gebe. „Sie ſind nicht Frankreich", entgegnete ihm der ruſſiſche Geſandte, „ich kann nicht gegen die mir gegebenen Befehle handeln." — „Nun denn", rief Eynard aus, „ſo werde ich allein thun, was weder Sie noch Herr von Polignac zu thun vermögen." Und der „einfache Bürger von Genf" ſandte anderthalb Millionen Frs. und rettete das kaum erſtandene Griechenland von der größten Gefahr.

Es würde uns zu weit führen, alle die fernern Bemühungen und Opfer Eynard's für die griechiſche Sache im einzelnen hier aufzuzählen. Es ſei nur noch bemerkt, daß wir ihn auch bei dem endlichen Abſchluß der griechiſchen Frage und der Beſetzung des jungen helleniſchen Throns vielfach thätig finden. Namentlich verkehrte er zu dieſem Zweck häufig mit dem erſten in Vorſchlag gebrachten Candidaten, dem Prinzen Leopold von Koburg, dem jetzigen König der Belgier. Nach der Ablehnung des letztern und der Wahl des jungen Prinzen Otto von Baiern gab die Regentſchaft unter Graf Armansperg durch vielfache Misgriffe Eynard häufig Veranlaſſung, ſeine warnende Stimme zu erheben, welche jedoch Mühe hatte, in München ſich geltend zu machen. Auch nach der Thronbeſteigung des Königs Otto wandte ſich die griechiſche Regierung noch zu Zeiten an den Rath ihres alten Freundes. Dieſem verdanken denn auch mehrere gemeinnützige Anſtalten ihre erſte Gründung, ſo die Bank von Athen und noch eine andere Creditanſtalt zur Unterſtützung des kleinen Verkehrs und Handels. Rühmend wird hervorgehoben, daß Eynard viele der ihm von der griechiſchen Nation zugedachten Ehrenbezeigungen beſcheidentlich ablehnte, ſo die Errichtung eines Denkmals in Theben und die Einladung zu einer Reiſe nach Athen, welche für den thätigſten Förderer der neuhelleniſchen Freiheit nur ein Triumphzug hätte werden können. An Ordensverleihungen von verſchiedenen Souveränen, nachdem einmal die griechiſche Sache als eine legitime anerkannt worden war, hatte es nicht gefehlt. Noch einmal, 1841, erhob der Veteran ſeine Stimme zu Gunſten einer neuen philhelleniſchen Bewegung bei Gelegenheit des Aufſtandes in Kreta, allein die raſche Unterdrückung deſſelben ließ ein Eingreifen der frühern Mitglieder des Comité zu Paris nicht zu. Noch 1847 zahlte Eynard die von dem miswollenden

engliſchen Miniſterium von der griechiſchen Regierung verlangte Summe von 500000 Frs.

Die philhelleniſche Wirkſamkeit des ehemaligen alten genueſer und florentiner Bankiers hatte dieſem nach und nach einen Ruhm und eine Popularität in ganz Europa erworben, welche auch den ſtolzeſten Ehrgeiz hätten befriedigen können. Eynard's Haus in Genf war ein Wallfahrtsort für die Griechenfreunde aller Länder, ſeine Salons ein Sammelplatz der bedeutendſten Männer und der feinſten Geſellſchaft aus aller Welt. Noch heute hört man ältere Leute mit Begeiſterung von dem Glanz und der ausgeſuchten Gaſtlichkeit erzählen, welche vor 30—40 Jahren jene eleganten, mit den Schätzen der antiken und modernen Kunſt gefüllten Räume zum Mittelpunkt des höhern geſelligen Lebens der ſchönen Lemanſtadt erhoben. Ebenſo waren Eynard's Salons zu Florenz, Rom und Paris, in welchen Städten er noch oft weilte, ſtets der Elite der Geſellſchaftskreiſe geöffnet und ein Stelldichein hervorragender Staatsmänner, Gelehrten und Künſtler. Unter den gekrönten Häuptern, mit welchen der große Philhellene ſpäter in häufigerm Verkehr ſtand, wird noch König Ludwig Philipp beſonders genannt, wie denn die genfer Ariſtokratie überhaupt gern Verbindungen an dem orleaniſtiſchen Hofe zu Paris ſuchte. Uebrigens verlor Eynard trotz ſeiner Weltſtellung die politiſchen Angelegenheiten ſeines engern Vaterlandes nicht aus dem Auge und man erwähnt namentlich die großartigen Geldanerbietungen, welche er dieſem machte, als Genf und die Schweiz in den Jahren 1831, 1835 und ganz beſonders 1838 in der Angelegenheit des Prinzen Louis Napoleon gerade von der Regierung Ludwig Philipp's aus bedroht wurden. Indeß liegt die weſentliche Bedeutung Eynard's für Genf mehr in ſeiner angedeuteten geſellſchaftlichen Stellung und in den vielfachen Anregungen, welche er der Kunſt und dem geiſtigen Leben ſeiner Heimat zu geben wußte.

So haben wir denn Eynard bis dahin auf einem ruhmvollen und ſegensreich wirkſamen Lebensweg begleitet. Wir ſahen den muthigen Jüngling im Thatenſturm der Franzöſiſchen Revolution, den ſcharfblickenden Geſchäftsmann mit Gewandtheit und Glück in Italien Reichthümer auf Reichthümer häufen, ſichern Schritts den glatten Boden des Hoflebens betreten und ſich in der Gunſt von drei oder vier aufeinander folgenden Regierungen behaupten. Wir ſahen ihn unter dem blauen Himmel und der goldenen Sonne des Südens den Künſten gewonnen werden und zum vollendeten Weltmann heranreifen; dann, mit ſeinen Schätzen in die Heimat zurückgekehrt, eine ehrenvolle patriotiſche Sendung übernehmen und in dem Glanz der Congreſſe von Wien, Paris und Aachen ſowol für die von ihm vertretenen Staaten wie perſönlich für ſich große Erfolge erreichen; endlich den würdigſten Gebrauch von ſeinem

Reichthum, ſeinen Erfahrungen und ſeinem Anſehen machen, indem er der Mitbegründer der Freiheit einer unterdrückten Nation und in ſeiner Heimat ein Förderer der Kunſt und Bildung überhaupt wurde. Es wäre genug der Thaten und Erfolge geweſen, ein reiches Leben zu füllen, einen unternehmenden Geiſt, ein hochſtrebendes Gemüth zu befriedigen und ihm die beſchauliche Ruhe des Philoſophen zu verleihen, um den Abend, die ſinkende Sonne des Lebens mit ergebener Genugthuung zu erwarten.

Für die Welt auch war Eynard's Leben mit ſeiner letzten That zu Gunſten der Griechen im Jahr 1847 ſo gut wie abgeſchloſſen. In der Periode aber, welche dieſer Zeit bis zu der endlichen phyſiſchen Auflöſung Eynard's folgte, ſehen wir noch eine Wandlung in ſeinem geiſtigen Daſein vor ſich gehen, nach deren Motiven wir uns in ſeinem frühern Leben vergebens umſehen. Der heitere Weltmann, der Freund der Künſte, der Schönheit, des Griechenthums iſt in einen frömmelnden Greis verwandelt, dem nicht einmal das Chriſtenthum der genfer Nationalkirche genügt, der ſeine Befriedigung noch darüber hinaus in der unter den Einflüſſen des engliſchen Methodismus gegründeten Separatiſtengemeinde, der ſogenannten Église libre, ſucht. Da uns das Verſtändniß für ſolche Metamorphoſen abgeht, ſo möge hier eine Stelle aus dem obenangeführten biographiſchen Artikel des „Journal de Genève" Platz finden: „Seit dieſer Zeit (1847) betrachtete Eynard ſeine politiſche Laufbahn als beendigt, allein er hatte eine neue Nahrung für ſein geiſtiges Leben gefunden. Geboren in einem Jahrhundert der Ungläubigkeit, frühzeitig in den revolutionären Sturm hinausgeſtoßen, perſönlich betheiligt am Ringen mit den Widerwärtigkeiten und Schwierigkeiten des Kampfes, auf welchen wie durch Zauberſchlag alle Genüſſe und der Rauſch, welchen der Erfolg gewährt, gefolgt waren, hatte ſich Hr. Eynard lange Zeit nicht mit den wichtigen religiöſen Fragen beſchäftigen können, welche das Ende ſeines Lebens erfüllen ſollten. Mehr in die Nähe gerückten Einflüſſen ausgeſetzt, vollzog ſich ein ernſtes, tiefes Werk in ihm: er ſuchte ſich feſte chriſtliche Ueberzeugungen zu bilden. Einfach in ſeinem Glauben, das Licht liebend, nahm er es an, woher es immer kommen mochte, und ſeine letzten Lebensjahre benutzte er, Zeugniß abzulegen von dem, was er erhalten hatte. Mit glücklicher Zufriedenheit ergriff er jede Gelegenheit, von der Liebe Gottes zu reden. ...."

Und ſo geht es fort in dem himmelnden Leichenpredigtton, der uns freilich das pſychologiſche Räthſel, das uns übrigens in Genf ſo oft aufgegeben wird, nicht löſt. Was Eynard betrieb, betrieb er immer mit einer gewiſſen Großartigkeit; ſo auch jetzt ſeine fromme Freigebigkeit. Ungeheure Summen wurden zur Unterſtützung der Église libre in Genf,

der verſchiedenen ſchweizeriſchen, franzöſiſchen und engliſchen Miſſionsgeſellſchaften, ſowie der der frommen Richtung angehörenden Armen alljährlich verwendet. In den zahlreichen Organen dieſer Richtung figurirte Eynard's Name ſozuſagen als ſtändiger Artikel. Der Reſt iſt Schweigen. Eynard ſtarb, längſt von allen Schwächen des Greiſenalters heimgeſucht, am 5. Februar 1863 im Alter von 87 Jahren. Noch einmal hatten alle frommen Blätter Gelegenheit, von ſeiner grandioſen Wohlthätigkeit zu ſprechen, als ſein Teſtament eröffnet wurde; die verſchiedenſten religiöſen Vereine Genfs, Frankreichs und Englands waren mit den bedeutendſten Summen bedacht; die baſeler Miſſionsgeſellſchaft z. B. iſt mit einem Legat von 60000 Frs. aufgeführt, dagegen die öffentliche Bibliothek in Genf, die wahrlich einer kräftigen Unterſtützung bedürfte, mit nur 2000 Frs. Eine ganz eigenthümliche Anordnung hatte Eynard bereits in einer Periode getroffen, in welcher ſeine ſpätere Gottſeligkeit noch weit entfernt war, zum Durchbruch zu kommen. Schon im Jahr 1821 nämlich machte er für den Staat Genf eine Stiftung von 150 Frs fünfprocentiger franzöſiſcher Renten unter der Bedingung, daß die Intereſſen bis zum Jahr 1975 zum Ankauf neuer Renten verwendet, mit andern Worten, daß 154 Jahre lang die Zinſen fortwährend zum Kapital geſchlagen werden ſollten. Dieſes Kapital, welches nach der Berechnung des Stifters am Schluß des angegebenen Zeitraums die Summe von 6,144000 Frs. betragen würde (geübte Rechner mögen die Probe machen), ſollte dann unter verſchiedene öffentliche Wohlthätigkeitsanſtalten vertheilt werden. Da es nun gegenwärtig keine franzöſiſche fünfprocentige Rente mehr gibt, ſo beſchloß der Staatsrath von Genf (im April 1865) im Einverſtändniß mit der Familie des Stifters, das bisjetzt angewachſene Kapital (24456 Frs.) in vierundeinhalbprocentigen genfer Renten anzulegen.

Dieſe originelle Stiftung datirt, wie geſagt, aus einer Zeit, wo Eynard noch mitten im Strome des fröhlichen Weltlebens ſchwamm und wol ſchwerlich an die Aſceſe ſeiner ſpätern Jahre dachte. Aber auch aus dieſer letztern Periode iſt wenigſtens die Gründung des Athenäums ein Beweis, daß trotz aller nazareniſchen Uebungen, trotz Sack und Aſche die Muſen aus dem Gedächtniß ihres einſtigen Freundes, der ihren heimiſchen Boden vom ſchmählichen Joche befreien half, nicht ganz verſchwunden waren. Griechenland ſeinerſeits hatte die Aufopferung Eynard's nicht vergeſſen. Als ſein Tod in Athen bekannt wurde, in einem Augenblicke, wo das Schickſal des jungen Staats abermals dem Spiel der politiſchen Leidenſchaften preisgegeben ſchien, beeilten ſich Nationalverſammlung und Proviſoriſche Regierung, in zwei Schreiben vom 20. Febr. 1863 der hinterlaſſenen Gemahlin des Verſtorbenen das Beileid des ganzen Landes in der anerkennendſten Weiſe auszudrücken.

Den Manen Abraham Lincoln's.

Von

Edmund Judeich.

(Dresden, im Mai 1865.)

Der Ocean mit ſeinen Rieſenwogen
Trennt von Europas buntem Wappenſchild
Der Union geweihten Sternenbogen;
Doch brauſt die Flut auch noch ſo weit und wild,
Der Donner kommt herüber jetzt gezogen,
Den die Kanonen ſprühn auf das Gefild
Des freien Staats, der, daß er freier werde,
Für freie Arbeit düngt mit Blut die Erde.

Die Welt ſchien ſtill, es kämpfte nur der Dollar
Vom Norden bis zum Golf von Mexico;
In gold'ner Rüſtung kam der kühne Roller
Aus Californien, füllte ſiegesfroh
Den Beutel und die Speicher voll und voller;
Vor ſeinem Klappern aller Hader floh,
Der heimlich ſich in Süd und Nord entzündet,
Dem Herzen nur, den Augen nicht ergründet.

Still fließt der Strom — und doch liegt in der Welle,
Die vor dem Fall des Niagara weilt,
Der Kampf des Sturzes, die Gewalt der Schnelle,
Mit der die Woge nach der Tiefe eilt.
Halt ein, Gewäſſer! Scheue jene Schwelle,
Die warnend dir der Felſen zugetheilt —
Beſänft'ge deines Dranges kühnes Zittern:
Vor dir der Tod in tauſend Ungewittern.

Die Welt liegt ſtill im ſüßen Morgenthauen,
Lautlos vorüber zog die Frühlingsnacht;
Den Frieden ihres Tages anzuſchauen,
Erſteht die Erde und der Himmel lacht.
Da — Blitz und Schlag — geheimnißvolles Grauen,
Ihr Schläfer all', erhebet euch, erwacht:
Der erſte Schuß vor Sumter iſt gefallen,
Des Krieges erſte Donnerklänge hallen.

Tod und Verrath in blutiger Vereinung —
Gewitterſchwer der Süden lodert auf —
In heißen Gluten kühner Rechtsverneinung
Beginnt Empörung ihren vollen Lauf.
Doch iſt das Wort, der Büchſe Schuß die Meinung,
Die Menge rottet wild ſich Hauf zu Hauf',
Das Banner, ſchon bedroht in Baltimore,
Erzittert auf Waſhingtons gold'nem Thore.

Da tönt der Schlachtenruf vom Capitole:
„Fürs Vaterland!“ das alte Römerwort —
He, Illinois, du kennest die Parole,
Dein „Vater Abe“*), jetzt des Bundes Hort,
Ein Mannesblut vom Haupte bis zur Sohle,
Ruft zu den Waffen; Hinterwäldler, hole
Dein Messer, das die Hand nicht mehr gerühret
Seit Lincoln zu den Rothen**) dich geführet!

Wie einst die Völker hin gen Troja zogen
Auf ihrer Helden ehernes Gebot,
Wie einst die Deutschen zu Armin geflogen
Zum Kampfe für Germaniens Morgenroth,
So trieb des Muthes ungestümes Wogen
Die Scharen jetzt in Schlachtentod und Noth
Aus Ost und Westen, von des Nordens Eichen
Hin zu dem Negerland, dem schmerzensreichen.

„Einheit dem Reiche, Bruch der Sklavenkette!“
Ist Lincoln's Antwort auf Rebellenhohn,
Und mit dem Retter jauchzet um die Wette
Dies hehre Wort Kanonendonnerton;
Und wenn die halbe Welt gezweifelt hätte,
Der Sieg ward ihm, des Reiches größtem Sohn;
Wohl mußte Blut noch für die Freiheit werben,
Sie selbst wird nie mit ihren Opfern sterben.

Wer nennt die Todten? Trauernd schweigt der Dichter,
Der Tod verhüllet selbst sein Angesicht,
Wo kalt für ihn der Erde schrecklichster Richter,
Der Krieg, sein blut'ges Urtheil grausam spricht;
Der Männer Blüte beugt sich dem Vernichter,
Doch jedes Herz, das kühn im Kampfe bricht,
Ein Denkmal ist es für des Werkes Reinheit
Und eine Säule für die Burg der Einheit.

Die Zeit verrinnt, mit ihr die wilden Stürme,
Den Sieg verkündet der Trommete Ton:
Richmond gefallen, läutet, Glockenthürme,
Lincoln zertrat den Feind der Union!
Es stäubt in alle Winde das Gewürme
Der nachtgebor'nen Bürgerrebellion,
Und aus den Gräbern der gefall'nen Krieger
Haucht eine Welt des Friedens an die Sieger.

*) Sprich Ehbi, Abkürzung von Abraham, eine Liebesbenennung seitens des Volks für Lincoln.

**) Die erste öffentliche Stellung, welche Lincoln bekleidete, war die als Kapitän in einem Vertheidigungszuge gegen die Indianer.

Die Arbeit frei! und makelfrei die Farbe —
Die Menſchheit ſiegte in dem Einen Streit!
Verharſchen wird des heißen Kampfes Narbe,
Der Keime pflanzte für die Ewigkeit;
Die Halmen blühn, die überreiche Garbe
Streut Segenskörner aus in alle Zeit.
Kein Tropfen Blutes iſt umſonſt gefloſſen,
Wo friſch geſä'te Lebensblumen ſproſſen.

Seht ihn, der all das bitt're Weh getragen,
Ihm gab die Noth kein Zürnen in die Bruſt,
Ob tauſend Wunden an dem Herzen nagen,
Lincoln lebt der Verſöhnung hoher Luſt;
Wo kalt im Sieg Tyrannen Rache wagen,
Iſt Lincoln nur der Liebe ſich bewußt:
„Der Reue Gnade, Rettung den Verlor'nen!
Die Sünd' iſt todt — die Hand den Neugebor'nen!“ *)

Zieht heim, ihr Kämpen! Wehre deinem Weinen,
Verlaſſ'nes Weib, dein Gatte eilt zu dir;
Dem Kranz des Ruhmes den der Lieb' zu einen,
Nimm, ſchöne Braut, der Blüten höchſte Zier;
Und, treue Mutter, du verloreſt keinen:
Sieh' deine Söhne alle wieder hier —
Wenn Sklaven freie, frohe Bürger werden,
Da gibt es keine Thräne mehr auf Erden.

Es jauchzt die Welt im erſten Morgenthauen,
Des Friedens Sonne ſteigt empor in Pracht;
Die Wonnen ihres Tages anzuſchauen,
Erſteht die Erde, und der Himmel lacht. — —
Da tönt ein Schmerzensſchrei — furchtbares Grauen!
Ihr Schläfer, auf zur Sühne, auf, erwacht!
Lincoln ermordet! Euer Freund, Verather —
Grauſam getödtet euer Held und Vater!

Gibt es denn Worte für des Menſchen Lippe,
Den Fluch zu ſprechen dieſer Mordgewalt?
Dem Engel gleicht der Tod mit ſeiner Hippe,
Wenn Lincoln's Mörder menſchlicher Geſtalt — —
Er iſt gerichtet! Berget das Gerippe
Dort, wo des Lebens warmer Laut verhallt,
In tiefer Schlucht, wo nur Irrlichter lodern,
Soll dies Gebein in Ewigkeit vermodern. **)

*) Bekanntlich deutete Lincoln noch kurz vor ſeinem Tode ſeine verſöhnlichen Abſichten hinſichtlich der Rebellen an.

**) Booth's Leichnam iſt an nur wenigen bekannter Stelle verſcharrt worden.

Die Viper ſtirbt — mit ihr erliſcht das Auge,
Das freudig auf die ſterbende geſchaut —
O edler Lincoln, deines Witzes Lauge
Hat den Rebellen Untergang gebraut —
Als ob das Gift der Schlange an dir ſauge,
Hat dich ihr Tod dem Grabe angetraut!
Die Beſten ſollen ſiegen, aber — ſterben:
Vollendung iſt vom Tode nur zu erben.

Du biſt dahin! Ein Adler iſt geſunken
Und kehrte heim ins ſtille Todtenhaus;
Die Welt hat ſeines Auges Glanz getrunken
Und ſtrahlt ihn hoffend auf die Zeiten aus —
Der Freiheit Tempel, ohne eitles Prunken,
Baut aus des Lebens Trümmern ſich heraus:
Es iſt kein Enden ohne Neubeginnen,
Im edlen Tod keimt ſeliges Gewinnen!

Der Frühling kommt.

Von

Auguſte Römer.

Es zuckt durch alle Knospen
Der warmen Sonne Strahl;
Ein Vöglein ſagt's dem andern,
Daß Frühling wird im Thal.

Und manche kamen einzeln
Schon übers weite Meer;
Es zog ein leiſes Ahnen
Zum ſtillen Thal ſie her.

Die Gräſer gucken heimlich
Aus dunkler Erde Schoß;
Manch Käferlein, verſchlafen,
Ringt ſich aus friſchem Moos!

Da fängt es an zu läuten
In Glöckchen weiß und rein!
Es müſſen heut die Bienen
Auch Glöcknerinnen ſein. —

Die Glöckchen zittern leiſe,
Wenn eine Biene drin; —
Sie mögen wohl ſie grüßen,
Die kleine Sammlerin.

O, Menschen, hört das Klingen,
Den leisen süßen Ton!
Wer weiß, wen nächsten Frühling
Das Glöcklein ruft davon.

Literatur und Kunst.

Baader's Grundzüge der Societätsphilosophie.

In zweiter verbesserter und erweiterter Auflage liegt uns vor: „Die Grundzüge der Societätsphilosophie: Ideen über Recht, Staat, Gesellschaft und Kirche, von Franz von Baader. Mit Anmerkungen und Erläuterungen von Professor Dr. Franz Hoffmann" (Würzburg, A. Stuber's Buchhandlung). Diese vom reichsten Inhalt erfüllte Schrift konnte in keiner günstigern Zeit zum zweiten mal in die Erscheinung treten als in einer solchen, in welcher man bemüht ist, die Wissenschaft für das Leben wirksam, einem größern Kreise zugänglich zu machen, den gesunden Fortschritt nach allen Richtungen hin anzubahnen, in einer Zeit, in welcher sich aber auch die stärksten Gegensätze kundgeben, von Rom aus die strengsten Maßregeln zur Ueberwachung der Literatur getroffen werden, während es auch im Protestantismus an Bestrebungen nicht fehlt, welche gegen die Freiheit des Geistes Protest einlegen. Zur Zeit der glänzenden Feier Dante's von seiten der Italiener begrüßen wir obige Schrift als ein Ereigniß und wünschen zu Gunsten unserer heutigen Zustände, daß dieselbe von allen, denen es wirklich um Bildung und Fortbildung zu thun ist, gelesen und beherzigt werde. Der Verfasser weist schlagend nach, daß die bisherigen Theorien des Rechts, des Staats, der Gesellschaft, der Kirche sowie die danach ausgeübte Praxis einer Reform bedürfen, er gibt aber auch positiv an, wie die Umgestaltung ausgeführt werden müsse. Ueberall begegnen wir neuen, großen, folgenreichsten Gesichtspunkten, auf die man nur einzugehen brauchte, um eine Wiedergeburt der menschlichen Gesellschaft herbeizuführen. Ob der Verfasser die „intellectuelle Grundlage" bisheriger Institutionen beleuchtet, ob er über Evolution und Revolution sich verbreitet, das „Revolutioniren des positiven Rechtsbestandes" einer Kritik unterwirft, den schreienden Contrast zwischen Pauperismus und Besitz in Betracht zieht, ob er die verborgen liegenden Schäden unserer neuen Constitutionen aufdeckt, die weit reichenden theologisch-politischen Verirrungen eines de Lamennais nachweist, und endlich die „Verfassung der christlichen Kirche, den Geist des Christenthums" einer tief eindringenden Analyse unterwirft, er erregt im Leser das höchste Interesse. Der zuletzt erwähnte Abschnitt darf jedenfalls die Krone des Werks genannt werden, und ist in dieser zweiten Auflage neu hinzugekommen. Während eben auf katholischem Gebiet ein heftiger Kampf ausgebrochen ist zwischen der römischen Curie und der Freiheit der Wissenschaft, der für die ganze civilisirte Welt von bedeutenden Folgen sein wird, gibt uns der Verfasser zugleich eine übersichtliche Darstellung der Geschichte des Primats Petri, gibt er uns den Nachweis, daß die päpstliche Macht, wie sie sich in Unum-

len konnten. So wenig man dergleichen Arbeiten ohne Weiteres wird für werth- und nutzlos halten wollen, ſo haben ſie doch die Geſchichte als ſolche ihrem eigentlichen Ziele nicht näher führen können. Die übrigen Arbeiten aber auf demſelben Gebiete haben von Stuhr und Wachsmuth bis auf Madvig, Gerlach, Walter, Huſchke, Rubino, Göttling, Rein, Ambroſch, Bekker, Marquardt, Mommſen, Ritzſch u. A. hauptſächlich in kritiſchen Forſchungen beſtanden; ſie haben die verſchiedenen Theile der Niebuhr'ſchen Unterſuchungen von den abweichendſten Geſichtspunkten aus immer wieder von Neuem geprüft und beleuchtet und dabei allerdings Manches berichtigt und vervollſtändigt (freilich auch hier und da die vorhandene Klarheit durch ihre Skepſis wiederum getrübt), im Ganzen und Weſentlichen jedoch die römiſche Geſchichte über den oben bezeichneten Standpunkt nicht hinausgeführt. Es ſcheint beinahe, als ſollte es der Beruf der römiſchen Geſchichte ſein, wie ſie es hauptſächlich iſt, welche die Kritik hervorgerufen, daß ſich nun auch auf ihrem Boden die Kritik wieder recht ausleben und es zu einer möglichſt vollſtändigen Entfaltung bringen ſolle.

Daß damit jedoch den nothwendig zu ſtellenden Anforderungen nicht genug gethan iſt und daß die Wiſſenſchaft ſonach nicht dabei ſtehen bleiben darf, wird leicht genug darzuthun ſein. Schon iſt es in Folge der Stockung, welche in der Entwickelung dieſer Disciplin eingetreten, ſo weit gekommen, daß ſelbſt die Gelehrten ſich von ihr, als von einem unfruchtbaren und unerquicklichen Gegenſtande, mehr und mehr zurückziehen. Noch mehr iſt dies bei den werdenden Gelehrten wahrzunehmen, bei dem heranwachſenden Geſchlecht, das den reichen, in Niebuhr's Werke ſich ihnen darbietenden Bildungsſtoff nur zu leicht verſchmäht, weil die Aneignung an ſich mit großen Schwierigkeiten verbunden iſt und wegen der vielen ſich daran knüpfenden weiteren Unterſuchungen von einem ſehr zweifelhaften oder doch weit ausſehenden Gewinn zu ſein ſcheint.

Eine andere nachtheilige Folge der gedachten Zögerung dürfte auch noch darin zu ſuchen ſein, daß man bereits (freilich im Zuſammenhang mit noch andern Zeitrichtungen) die Niebuhr'ſchen Ergebniſſe im Ganzen anzugreifen und mit Regirung derſelben den alten, allerdings um Vieles bequemeren Standpunkt der Urkritik zurückzuführen begonnen hat. Denn dies würde kaum geſchehen ſein, wenn das Niebuhr'ſche Werk bereits ſeine volle kräftige Wirkung ausgeübt und nicht vielmehr durch ſein einſtweiliges Zurücktreten einen Theil ſeiner Macht verloren hätte.

Namentlich aber iſt das gebildete Publikum in weiterem Kreiſe auf dieſe Art der römiſchen Geſchichte faſt ganz entfremdet worden; es hat ſich entweder wirklich zu dem Glauben verleiten laſſen, daß hier gar nichts Sicheres, nichts Zuverläſſiges zu finden, oder es hat doch die Zeit nicht, um den weiten und mühſamen Weg zu gehen, auf dem dieſes Sichere zu erreichen.

Es hat aber ferner nicht nur die Geltung und Werthſchätzung dieſes

ſchränktheit allmählich fixirte, keine kirchenhiſtoriſche Berechtigung hat und ebenſo wenig eine unbedingte Autorität für die Wiſſenſchaft ſein darf. Die Schrift iſt durchweg ſo gehalten, daß ſie jedem Gebildeten verſtändlich iſt, wozu noch die vortrefflichen Anmerkungen und Erläuterungen Franz Hoffmann's ſich geſellen. Man kann das Ganze des Buchs auf die Grundgedanken zurückführen, daß die Religionswiſſenſchaft ſchon lange im höchſten Grade vernachläſſigt worden, daß es eine durchaus falſche Vorſtellung ſo vieler iſt, Glauben und Wiſſen im Widerſpruch miteinander zu denken, daß aber allerdings Kirche und Staat in der Erſcheinung weit hinter der wahren Wiſſenſchaft zurückgeblieben ſind. Demgemäß legt der Verfaſſer mit dem eminenteſten Scharfſinn dar, daß das Chriſtenthum den ſtrengſten Forderungen der ſpeculativen Vernunft entſpreche, daß eine Staatswiſſenſchaft vorhanden ſei, daß jedoch nach ihr auch unſer heutiges Conſtitutionsweſen die größten Mängel und Gebrechen aufzeige, und daß das alles anders werden müſſe, wenn wir nicht den größten Gefahren unterliegen ſollen. Die Ideen, welche der Verfaſſer gegen das Ende des VII. Abſchnitts entwickelt, ſind wahrhaft genial und von einer unendlichen Tragweite in die Zukunft. Ebenſo beachtenswerth und ausgezeichnet iſt, was der Commentator über die Gefahren, die namentlich Deutſchland drohen, unter andern in der 17. Erläuterung entwickelt, was er über den Deutſchen Bund und die „Herſtellung des Deutſchen Reiches" daſelbſt zu erwägen gibt. Kurz, dieſe Schrift Baader's hat eine ſolche Wucht der Ideen und der Anſprache, daß, wenn deutſche Intelligenz nicht halb abgeſtorben iſt, eine dritte Auflage des Werkes in nächſter Zeit nöthig ſein muß. A. J.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Ende Juni 1865.

E. C. Kinder zu erziehen iſt ſchwer, aber ein Parlament zu erziehen, noch viel ſchwerer. Hr. von Schmerling macht in dieſer Hinſicht unangenehme Erfahrungen mit dem öſterreichiſchen Abgeordnetenhauſe. Anfangs war die Linke ſo gutmüthig, ſo bereitwillig, zu allen Regierungspropoſitionen Ja zu ſagen, daß man im Staatsminiſterium ſeine Freude daran haben konnte. Man durfte damals auf die Männer unſerer Linken den alten frankfurter Witz anwenden, ſie ſäßen eigentlich verkehrt. Aber die Zeiten ändern ſich und die Volksvertreter mit ihnen. Als das Deficit durch die conſtitutionelle Aera vergrößert ward, ſtatt ſich zu verkleinern, als das Geſpenſt des §. 13 der Februarverfaſſung Fleiſch und Blut bekam und mit langen dürren Armen in das praktiſche Staatsleben hineingriff, hörte die Gemüthlichkeit in dem hölzernen Hauſe auf dem Alſerglacis auf und es begann ſich jene Temperatur zu entwickeln, welche Miniſter unangenehm zu finden pflegen. Im Augenblick ſteht unſer Abgeordnetenhaus, nachdem es viele Zeit mit Phraſendreſcherei und unnützen Debatten vergeudet, endlich auf der Höhe ſeiner Aufgabe. Die letzten Beſchlüſſe beweiſen das

zur Genüge. Der Finanzausſchuß ſtellte den Antrag, gar keine Creditforderungen mehr zu bewilligen, bis das Budget pro 1866 zum Abſchluſſe gekommen, und das Plenum des Hauſes faßte einen noch wichtigern und folgenſchwerern Beſchluß in Betreff des ominöſen §. 13. Nach langen lebhaften Debatten, die durch zwei Tage währten und während welcher Hr. von Schmerling vergebens die Harmloſigkeit des §. 13 und die guten Intentionen der Regierung nachzuweiſen ſuchte, ward mit großer Majorität, der ſich ſelbſt verſchiedene Regierungsmänner, wie Baron Tinti, anſchloſſen, die Abänderung des §. 13 beſchloſſen. Der neue Text deſſelben beſtimmt, daß jede von der Regierung in Abweſenheit der Volksvertretung getroffene „dringliche" Maßregel der nachträglichen Zuſtimmung des Reichsraths bedürfe, und falls dieſe nicht erfolge, ſofort aufgehoben werden müſſe. Es iſt der erſte Schritt zum Weiterbau unſerer Verfaſſung. Erſt dann, wenn §. 13 in dieſer neuen Geſtalt feſtſteht, erſt dann können wir behaupten, daß wir in Wahrheit eine Verfaſſung beſitzen. Bisjetzt ließ §. 13 nicht nur eine Lücke in der Verfaſſung, ſondern er drohte ſie jeden Augenblick zu vernichten, er machte die Worte des Räthſels in Shakſpeare's „Perikles" — d. h. wenn Shakſpeare den „Perikles" vielleicht doch geſchrieben haben ſollte — auf neue Weiſe zur Wahrheit:

Nicht Schlange, nähr' ich immerdar
Mich von der Mutter Fleiſch, die mich gebar.

Leider iſt wenig Hoffnung vorhanden, daß das Herrenhaus die neue Geſtalt des §. 13 ſo bald acceptiren werde. Ein Herrenhaus iſt unter allen Umſtänden eine prächtige Erfindung und jene Seite der conſtitutionellen Regierungsform, gegen die der Abſolutismus niemals Antipathien hegt. Mit Ausnahme des Grafen Auersperg, deſſen edle Haltung den Dichter des „Letzten Ritters" nie verleugnet, ſind die Oppoſitionsredner des Herrenhauſes geſtürzte Miniſter, die ſich über den Verluſt ihrer Portefeuilles ärgern und durchweg weniger liberal ſind als die Regierung ſelbſt. Graf Leo Thun z. B., der langjährige Unterrichtsminiſter des Cabinets Bach, der Mitbegründer des Concordats und Actionär des „Vaterland", macht dem Miniſterium Schmerling Oppoſition, gewiß, aber welcher freiſinnig Denkende wird ſich ſeinen Ausführungen anſchließen? Oder Graf Rechberg, der gefallene Lucifer des auswärtigen Amtes, welchen Eindruck kann er hervorbringen, wenn er als Herrenhausmitglied der Regierung in allen Fächern und Zweigen gute Rathſchläge ertheilt und über die auswärtige Politik — ſchweigt? Dieſe Oppoſition iſt in der That ſehr ungefährlich als ſolche, aber ſchlimm wäre es, wenn es ihr gelänge, wieder einmal zur Macht zu gelangen. Das Miniſterium Schmerling iſt kein Muſterminiſterium, und die Klagen gegen das Zaudern und Zögern, gegen das zum Programm gewordene „Wir können warten" ſind begründet genug, aber Gott bewahre uns vor den muthmaßlichen Nachfolgern! Hr. von Schmerling ſündigt auch häufig auf Rechnung dieſes einfachen Calculs. Es wäre hochherziger und eines geiſtreichen Staatsmanns würdiger, wenn er weniger an die Nothwendigkeit, ſich im Amte zu erhalten, und mehr an einen Rückhalt für ſich in der Volksvertretung dächte. Unſere Oppoſitionsmänner aber ſollten die Hoffnung aufgeben, daß ſie je berufen werden, im Rathe der Krone zu ſitzen. In hundert Jahren werden wir vielleicht ſoweit ſein.

Gut Ding braucht Weile, ſagt der deutſche Bundestag, wenn er wegen Mangels an Stoff eine Sitzung ausfallen läßt; auch die internationale Enquête-Commiſſion über den engliſch-öſterreichiſchen Handelsvertrag, welche hier in Wien tagte und nun, ohne ſich über irgendein Reſultat zu einigen, ohne auch nur eine „Vorfrage" zu erledigen, eine Vertagung von mehrern Monaten vorgenommen hat, die einer Auflöſung bedenklich ähnelt. Was man von den Vorgängen im Schoſe der Commiſſion gemunkelt und geſchrieben, iſt allerdings Fabel; jene Correſpondenten, die ſich den Bären aufbinden ließen, die Mitglieder ſeien einander nicht blos handelspolitiſch, ſondern thätlich in die Haare gerathen, haben offenbar keinen der engliſchen Abgeordneten je in der Nähe geſehen oder geſprochen. Es ſind durchweg Gentlemen, von denen man eine ſolche Verletzung des parlamentariſchen Anſtandes nicht vermuthen kann.

Eine andere kleine Verſammlung thäte vielleicht gut, dem Beiſpiele der Enquête-Commiſſion zu folgen und ſich ſelbſt unter allgemeinem Beifall aufzulöſen — wir meinen das Feſtcomité für die Jubelfeier der wiener Univerſität. Nachdem die Studenten zuerſt jede Wahl eines akademiſchen Feſtcomité verweigert hatten, begannen die Profeſſoren unter den jungen Bürgern der Hochſchule zu wühlen, bearbeiteten Examinanden des zweiten und vierten juriſtiſchen Jahrgangs, die es mit den Examinatoren doch nicht ganz verderben wollten, Stipendiſten ꝛc., und ermöglichten ſo eine Wahl. Von den Studirenden der wiener Univerſität ward zwar nicht gewählt, ſondern nur von einer verſchwindenden Minorität. Es wurden im ganzen etwa hundertfunfzig Stimmzettel abgegeben und funfzehn Studenten in das Feſtcomité gewählt. Zwei Drittel von dieſen lehnten aber ab, und der Reſt, durch einige Nachzügler ergänzt, bildet nun das Comité. Von einer Vertretung der wiener Studentenſchaft, von einer wirklichen Betheiligung an der Univerſitätsjubelfeier kann alſo gar nicht die Rede ſein. Man hat den Studenten aus bleicher Furcht vor den Ideen des März die Feier der Gründung an dem eigentlichen Jubiläumstage (12. März) verweigert, und den Tag der päpſtlichen Bulle, wodurch die Stiftung der wiener Univerſität beſtätigt ward, wollen und werden ſie nicht feiern. Die Profeſſoren und Beamten mögen zuſammenſitzen und Feſteſſen mit loyalen Toaſten abhalten, die Studentenſchaft wird es nicht thun. Es iſt unter ſolchen Umſtänden nur zu wünſchen, daß keine Deputationen von den Studirenden anderer deutſchen Hochſchulen hierher geſendet werden. Sie würden ſich hier etwas überflüſſig vorkommen und keine Commilitonen finden. Die grazer Studenten, die doch Wien zunächſt wären und keine weite Reiſe zu machen brauchten, haben bereits erklärt, daß ſie nicht erſcheinen werden. Die andern Univerſitäten mögen dieſem Beiſpiele folgen, denn um das fünfhundertjährige Feſt einer päpſtlichen Bulle zu feiern, dazu eignet ſich offenbar die theologiſche Facultät am beſten, die andern Muſenſöhne haben nichts dabei zu thun. Es hätte eine ſchöne Feier werden können, aber man hat ſie von oben herab verpfuſcht und nun iſt ihr nicht mehr zu helfen.

Unſere Theater vegetiren trotz des ſchlechten und kalten Juniwetters doch nur kläglich. Im Sommer liebt der Wiener die Komödie ganz und gar nicht, ſo ſehr er ſich im Winter dafür enthuſiasmirt. Im Burgtheater

ſah man noch ein neues Stück, Benedix' „Kaufmann", das ſeine Aufnahme ins Repertoire wol nur den beiden Gäſten verdankte, die uns das hamburger Thaliatheater geſendet, dem alten Kunſtveteranen Marr, der während ſeines Ehrengaſtſpiels eine Reihe ſeiner bedeutendern Rollen vorführte, und Fräulein Schneeberger, die als künftige „Naive" des Burgtheaters und Erſatz für die „unvergeßliche" Goßmann bereits engagirt iſt. Marr ward von Publikum und Kritik mit jener Pietät behandelt, die man dem verdienten Künſtler in Wien nie verſagt, aber er iſt doch ſchon alt, ſehr alt, und die phyſiſche Kraft reicht nicht mehr aus. Die Einfachheit und Natürlichkeit ſeiner Darſtellung kann indeß jüngern Schauſpielern noch immer als Muſter dienen. Fräulein Schneeberger übertreibt die Naivetät ein wenig, gewinnt aber durch die Friſche ihrer Erſcheinung und das Ungekünſtelte ihres Weſens. Director Laube hält große Stücke auf ſie und unter ſeiner Leitung wird ſie jedenfalls an Alter, Weisheit und Beliebtheit vor Galerie und Parterre zunehmen. Im Carltheater, wo nacheinander die Komiker Reichenbach und Weirauch gelindes Fiasco erlebt haben — bei dem letztern konnte man es ſchon ein vollſtändiges nennen — gaſtirt Hr. Lobe aus Petersburg, wie alljährlich im Sommer. Das Theater in der Joſephſtadt iſt geſchloſſen und wird renovirt. Der Singſpielhallendirector Feiſt, der ehemalige Volks-, reſpective Bänkelſänger, hat das Ziel ſeines Ehrgeizes erreicht und die Leitung des Joſephſtädter Theaters übernommen. Möglich, daß er beſſere Geſchäfte macht als ſeine Vorgänger. Das Theater an der Wien ſcheint die Cenſur umbringen zu wollen. Man hat dem armen Director Strampfer nacheinander vier Stücke verboten, die ſämmtlich bereits einſtudirt und inſcenirt waren. Zuerſt traf das Verdict Brachvogel's „Mondecaus", dann den „Landrichter von Urban" von dem öſterreichiſchen Dichter Goldhann, welches Stück in der Heimat des Verfaſſers, in Brünn, ohne Anſtand gegeben ward, dann das Spectakeldrama „Abraham Lincoln" — um dieſes Opus war es natürlich nicht ſchade — und zuletzt Girardin-Dumas' vielbeſprochenes Werk: „Le supplice d'une femme". Die drei erſten wurden aus politiſchen, das letzte aus moraliſchen Gründen verboten. Die wiener Theatercenſur iſt fleißig und bewahrt noch alle Traditionen des Vormärz mit rührender Treue.

Nachſchrift. Mein Brief iſt einige Tage liegen geblieben, denn ich wollte ihn nicht abſchicken, ohne über die wichtigen politiſchen Vorgänge der letzten Woche klar zu ſein. Das Ziel unſerer Oppoſition iſt erreicht, das Miniſterium Schmerling geſtürzt. Aber niemand freut ſich, und die Männer der Reichsrathslinken ſind eher niedergeſchlagen als froh. Das Beiſpiel Preußens, wo auf Schwerin-Auerswald Bismarck folgte, könnte ſich hier wiederholen. Der Cabinetswechſel kam ſo plötzlich und unerwartet, daß die Miniſter ſelbſt keine Ahnung von dem Gewitter hatten. Herbeigeführt ward es durch die Machinationen der ungariſchen Altconſervativen, — ſchöne Wirkung der ungariſchen Reiſe! Die Hauptrolle in der Intrigue ſpielte Graf Moritz Eſterházy, der ungariſche Miniſter ohne Portefeuille, welcher natürlich in das neue Cabinet übergeht. Führer deſſelben wird Hr. von Mailáth ſein, der neuernannte ungariſche Hofkanzler, der Nachfolger Graf Zichy's. Der neue Staatsminiſter kann neben einem ſo ausgeprägten politiſchen Charakter wie Mailáth nur eine ſecundäre Rolle ſpielen, deshalb

ſcheint ſich auch Graf Belcredi zu bedenken, die ihm zugedachte Ehre anzunehmen. Was Graf Belcredi's Glaubensbekenntniß betrifft, ſo möge hier die kleine Notiz ſtehen, daß er im Jahre 1848 als Kreiscommiſſär in Mähren ſeine Entlaſſung nahm, weil er nicht in einem conſtitutionellen Staate Beamter ſein wollte. Erſt 1854 unter Bach trat er wieder in den Staatsdienſt, und als Abgeordneter hat er kürzlich gegen ſeine Collegen geäußert: Er wäre an der Stelle des Staatsminiſters nicht ſo liberal. Das genügt wol, um den edeln Grafen zu charakteriſiren und die gedrückte Stimmung Wiens zu begreifen. An des Erzherzogs Rainer Stelle iſt Graf Mensdorff „proviſoriſch" zum Miniſterpräſidenten ernannt. Als ihn ein bekannter Cavalier fragte, wie es komme, daß er dieſen Poſten angenommen habe, erwiderte er: „Der Kaiſer hat es mir befohlen!" Alſo ein commandirter Miniſterpräſident. Uebrigens ſoll Graf Mensdorff den Wunſch hegen, ſo bald als möglich abcommandirt zu werden, denn auch er hegt für den ungariſchen Czardas, den das neue Cabinet tanzen wird, wenig Sympathien. Für Schmerling haben ſelbſt die Gegner faſt nur freundliche Worte der Anerkennung, man fühlt, daß man einen ſtaatsmänniſchen Charakter verliert und einen Bureaukraten dafür eintauſcht. Schmerling hat in Einem Punkte einen großen Fehler begangen. Er hätte vor einem Jahre oder wenigſtens vor einem halben Jahre abtreten ſollen, als er noch ſeine volle Popularität genoß. Konnte er, wie er jedem, der es hören will, verſichert, und wie es auch ſehr wahrſcheinlich iſt, den Kaiſer nicht für weitere liberale Schritte geneigt ſtimmen, lag das unüberſteigliche Hinderniß an der Krone, dann mußte er das den drängenden Abgeordneten erklären und ſein Portefeuille niederlegen. Schmerling handelte allzu loyal und dafür erntet er jetzt den Lohn.

Notizen.

Staatsrath Profeſſor Dr. Schleiden, der ſich bekanntlich ſeit ſeinem Rücktritt von der Univerſität Dorpat wieder in Dresden aufhält, arbeitet an einem großen wiſſenſchaftlichen Werke und zugleich an einer Lebensgeſchichte des berühmten Naturforſchers Linné (geb. 1707, geſt. 1778). Ein ſehr intereſſanter Theil dieſer Arbeit wird die Darſtellung des Zuſtandes der damaligen Univerſitäten ſein, durch welchen Schleiden am beſten die ungeheure Wirkung von Linné's wiſſenſchaftlichem Auftreten erklären zu können glaubt.

Richard Weiland, ein in weitern Kreiſen noch nicht bekannter, aber talentvoller Dramatiker in Dresden, wird einige größere Schauſpiele im Druck erſcheinen laſſen. Ein allerliebſtes kleines Luſtſpiel: „Die Ehe nach Recept", hat er kürzlich an die Bühnen verſendet, von denen ſchon mehrere, wie wir hören, es zur Darſtellung angenommen.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1865 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich außer Sonntags 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

4. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz.

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. Preis jährlich 2 Thlr. 12 Ngr. In monatlichen Heften von 5 Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. In monatlichen Nummern von 1 Bogen.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von **Ferdinand Wolf** und **Adolf Ebert** herausgegeben von Prof. Dr. **Ludwig Lemcke.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 29. 20. Juli 1865.

Inhalt: Zur Geschichte der deutschen Standbilder. Eine Skizze von Wilhelm Buchner. — Die Lehren des Materialismus im Alterthum. Von Karl Silberschlag. — Margaretha Wilson. Gedicht von Feodor Wehl. — Literatur und Kunst. Zwei Genien der Wissenschaft. (Karl Ritter. Ein Lebensbild nach seinem handschriftlichen Nachlaß dargestellt von Kramer. Erster Theil; Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten von Karl Gustav Carus. Erster Theil.) — Correspondenz. (Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der deutschen Standbilder.

Eine Skizze

von

Wilhelm Buchner.

Der Brauch, verdiente Männer durch Denkmale zu ehren, hat in den letzten dreißig Jahren in Deutschland so auffallend überhandgenommen, das Denkmalwesen oder, wie man theilweise sogar sagen möchte, das Denkmalunwesen, ist ein so bedeutsamer Theil unserer modernen Kunstübung geworden, daß es wol zweckgemäß erscheinen mag, der Entstehung und den allmählichen Fortschritten der deutschen monumentalen Bildnerei von ihrem Anfange bis auf die Gegenwart nachzugehen und die verschiedenen Entwickelungsstufen zu beleuchten, über welche sie bis zu der in unserm Jahrhundert erlangten überaus reichen Entfaltung emporgestiegen ist. Und wenn, ungeachtet wir es „so herrlich weit gebracht", zum Beschlusse dieser Skizze auch einige ketzerische Bemerkungen über das neueste deutsche Denkmalwesen mit unterlaufen sollten, so möge der Leser dieselben dem Verfasser gestatten als Entschädigung für die lange, bisweilen mühsame und unerquickliche Wanderung durch das ganze Gebiet der deutschen monumentalen Plastik.

Der Verfaſſer gibt dieſe raſch hingeworfenen Bemerkungen nur für eine Skizze, wie er ſie in der Ueberſchrift genannt hat. Was in ſeinem Werke „Deutſche Ehrenhalle“ (Darmſtadt, Köhler), welches die bedeutſamſten deutſchen Denkmale in Bildern zeigt und eingehend erläutert, nur zufällig zuſammengereiht erſcheint, ſodaß der rothe Faden der Kunſtgeſchichte ſich nicht ſelten jeder Beobachtung entzieht, das ſollte hier in kurzen, aber überſichtlichen Zügen zuſammengefaßt werden.

1.

Die deutſche Statuenbildnerei (und vielleicht ließe ſich dies von der chriſtlichen im allgemeinen ſagen) iſt zunächſt vollſtändig andern Urſprungs als diejenige des Alterthums. Der Hellene feierte die Sieger in den Nationalſpielen durch die höchſte nationale Ehre des öffentlichen Standbildes; aber mochten auch dieſe Standbilder die vollſte Entwickelung der Lebenskraft feiern und darſtellen, Porträtähnlichkeit erſtrebten ſie nicht. Und das erklärt ſich leicht. Wenn Glaukos von Karyſtos im Fauſtkampfe ſiegte, ſo war es doch nicht ſowol Zweck des Standbildes, der Nachwelt ſeine Züge zu erhalten, als vielmehr, zugleich mit dem Ruhme des Kämpfers den Ruhm ſeiner Vaterſtadt zu mehren; wie konnte es überhaupt darauf ankommen, die Geſichtszüge eines Mannes feſtzuhalten und geiſtig zu idealiſiren, der ſich als Ringer, Fauſtkämpfer oder Discuswerfer hervorgethan hatte? Sobald die griechiſche Bildnerei wirklich dauernd bedeutſame Perſönlichkeiten darſtellt — und dauernd bedeutſam wird ja der Menſch nur durch geiſtiges Wirken — ſo wird ſie unwillkürlich zur Porträtbildung hingeführt. Der Grieche ſchmückte mit ſeinen Standbildern die Tempelhaine und Marktplätze; ſo ſtanden ſie, dieſe Abbilder des vollen Lebens, mitten im vollen Leben. Gleichartig mochte es ſein bei den Römern; der hochgeſteigerte Luxus, dabei die ganz außerordentliche, ja uns völlig unbegreifliche Niedrigkeit der Herſtellungskoſten geſtattete dem Alterthum eine ſo üppige Entfaltung der Bildnerkunſt, daß es ſich erklärt, wie die Städte mit Tauſenden von marmornen oder ehernen Bildwerken geziert waren, und wie die Ehre des Standbildes keineswegs ſelten oder außerordentlich war. Dieſe Fülle der Kunſtübung aber rief zugleich eine ſolche Sicherheit der Technik, eine ſo künſtleriſche Vergeiſtigung des Handwerksmäßigen hervor, daß auch die Werke längſtverſchollener Künſtler untergeordneten Ranges, die bloßen Porträtſculpturen, noch Züge der ewigen griechiſchen Schönheit an ſich tragen.

Das deutſche Standbild erwuchs in völlig anderer Weiſe; ſeine Wiege iſt nicht der Markt, nicht der Hain der Götter, ſondern das Grab. In der Kirche, welche das ſterbliche Theil eines geiſtlichen oder welt-

lichen hohen Herrn aufnahm, an den Pfeilern, im Seitenschiff, im Kreuzgange ward dem Gestorbenen ein Denkstein errichtet, über seiner Gruft oder in der Nähe derselben. Aelter ursprünglich waren die liegenden, jünger die stehenden Grabdenkmäler; doch kommen bald beide Formen gleichzeitig vor; die liegenden bald einfache gemeißelte Steine, in das Steinpflaster eingelassen, bald bei wichtigern weltlichen und Kirchenfürsten Tumben, steinerne oder eherne Bahren, auf denen die Gestalt des hohen Herrn in starrem Schlafe ruht; nicht selten waren diese Tumben mit reichem künstlerischen Schmucke geziert. Stehende Grabdenkmale richtete man an Pfeilern und Wänden auf: steinerne, eherne, flach erhabene oder mit eingegrabenen Umrissen. Ob die Lebenswahrheit in diesen uralten Steinbildern festgehalten ward, vermögen wir freilich jetzt nicht mehr zu sagen; vielfach zeigen sie so individualisirte, wol auch, wo in seltenen Fällen Berichte über das Aeußere der dargestellten Persönlichkeit vorhanden sind, so entsprechende Züge, daß es sich nicht wohl bezweifeln läßt, es sei die Porträtähnlichkeit erstrebt worden; wenigstens läßt es sich z. B. von dem zu Speier befindlichen Grabstein Rudolf's von Habsburg annehmen. Die Zahl dieser Grabdenkmäler, welche sich in unsern Gotteshäusern erhalten haben, ist trotz der ergangenen Verwüstungen ungemein groß, und die Handbücher der Kunstgeschichte führen die bedeutendsten derselben aus dem Zeitalter der romanischen und gothischen Kunstübung auf. Hier auf dieselben näher einzugehen, ist nicht unser Zweck; es galt uns nur, in aller Kürze nachzuweisen, daß das Denkmal im Mittelalter wesentlich ein Grabmal war, nicht bestimmt zum Ausdruck der Dankbarkeit oder Verehrung von Zeitgenossen oder Unterthanen, sondern lediglich als ein dem Range des Verstorbenen geziemendes Erinnerungszeichen, als künstlerischer Schmuck der Grabstätte. Daher auch vielfach nur Umrißzeichnung oder flacherhabenes Bildwerk; wenn hocherhaben, doch gebunden an die architektonische Umrahmung oder an den monumentalen bahrenartigen Unterbau.

Daß bereits im deutschen Mittelalter Standbilder in dem Sinne aufgestellt worden seien, wie es jetzt geschieht, nämlich um einen verdienstvollen Mann zu feiern und sein Andenken für die dankbare Nachwelt desto lebendiger festzuhalten, dafür finden sich verhältnißmäßig nur wenige Beispiele, obwol in Norddeutschland u. a. die althergebrachten Rolande wol darauf hätten führen können. Das Denkmal ist sich selbst Zweck, und gerade dieses ist bei den Standbildern des Mittelalters selten der Fall. Wol zierte man Brunnen auch mit volksthümlichen Gestalten aus der Vorzeit, wie z. B. die Schweiz ihre zahllosen „Tellen", wenn auch nicht eben aus früher Zeit, besitzt; wol erscheinen in den Bildwerken der Kirchen geschichtliche Personen geistlichen oder weltlichen

Standes, doch gemeiniglich durchaus der Architektur untergeordnet. Schon mehr dem Weſen unſerer Denkmäler entſprechen die mittelalterlichen Steinbilder verdienter Fürſten, welche man an der Außenſeite mancher Kirchen findet, wie das Reiterbild Rudolf von Habsburg's am ſtrasburger Münſter, die ſitzende Koloſſalſtatue Karl's des Großen am züricher Großmünſter u. a.; dennoch haben auch ſie durch ihre Verbindung mit dem mächtigen kirchlichen Gebäude etwas Unſelbſtändiges, der Anſchauung unſerer Zeit Fremdartiges, dem Begriffe des Denkmals Widerſprechendes. Das einzige mir bekannte Beiſpiel eines Standbildes, welches einigermaßen der Empfindungsweiſe der Gegenwart nahe kommt, iſt das Standbild Otto's des Großen auf dem Altmarkt von Magdeburg. Und doch ſteht auch dieſes uns fremd gegenüber: das Reiterbild iſt im Verhältniß zu ſeiner vormals gothiſchen Bedachung nur klein, es zeigte ſich bei der Herſtellung aus vielen einzelnen Stücken zuſammengeſetzt und mit farbigem Stuck überzogen. Dabei ſcheint das jugendlich bartloſe Geſicht nicht eben dem geiſtigen Gepräge des gewaltigen Herrſchers, den es vorſtellt, zu entſprechen; auch mochte es zur Zeit der Errichtung, Ende des 13. Jahrhunderts, nicht möglich ſein, in dem Kaiſerbilde eine treue Nachbildung der Natur zu erreichen. Ungeachtet ſeiner Mangelhaftigkeit hat jedoch das magdeburger Standbild Otto's des Großen eine hervorragende kunſtgeſchichtliche Bedeutung als meines Wiſſens das erſte, welches, auf öffentlichem Platze dem Begründer von Magdeburg von der Bürgerſchaft aufgeſtellt, dem wahren Weſen des Denkmals Genüge leiſtet, nämlich Verehrung und Dank gegenüber einem großen Todten auszuſprechen. Weil es in ſeiner Zeit, ſoweit mir bekannt, nicht allein das erſte, ſondern das einzige iſt, erſcheint es um ſo bedeutſamer, ja es bleibt auch noch das einzige Beiſpiel eines echten Denkmals durch den Verlauf einer ganzen Reihe von Jahrhunderten. Wie reich die bildneriſche Thätigkeit der gothiſchen Kunſt, wie großartig das Städteleben des ausgehenden Mittelalters ſich entwickelte, wie bedeutſame Geſtalten auch in jener Zeit auftreten mochten — die Plaſtik blieb beſchränkt auf den Dienſt des Cultus, die Zier der Gotteshäuſer und öffentlichen Gebäude; ob der Gedanke, den ſegensreichen Herrſcher, den verdienſtvollen Bürger durch ein Standbild zu ehren, jener Zeit überhaupt fern lag, oder ob gerade die Macht des allgemeinen bürgerlichen Bewußtſeins dieſem Hervorheben des einzelnen widerſtrebte, möchte ſich ſchwer entſcheiden laſſen.

II.

Die Gothik blühte ſich aus, die Renaiſſance trat an ihre Stelle; die Reformation entfeſſelte die Geiſter, aber noch lange blieb ihre Bewegung vorwiegend beſchränkt auf das Gebiet des Glaubens; das

Zweiges der Literatur hierunter gelitten, sondern auch der Wissenschaft selbst ist dadurch Eintrag gethan worden. Schon jene Ausschließung des gebildeten Publikums hat ihr wesentlich geschadet; mit der Einwirkung auf die übrigen Bestandtheile der modernen Bildung ist ihr dadurch auch die nicht minder nothwendige Rückwirkung derselben verloren gegangen. Außerdem aber ist bekanntlich eine fortwährende, sich immer erneuernde Synthese des Ganzen für jede Wissenschaft ein nicht minder nothwendiges Erforderniß als die Analyse, weil in jener ein nicht minder sicherer Probirstein für die Richtigkeit der Ergebnisse enthalten ist, als in der Prüfung des Einzelnen. Es ist mithin auch nichts natürlicher, als daß ohne jene die Forschung oft genug an Stellen eingeschlagen, wo kein edles Metall zu finden, oder sich in der Verfolgung ihrer Wege vom rechten Ziele verirrt hat.

Bei dieser Lage der Sache müssen wir es — und dies ist das Resultat der vorstehenden Betrachtungen — für eine dringende Nothwendigkeit halten, daß nun auch der weitere, sich jetzt folgerecht ergebende Schritt geschehe: das heißt also, daß der wahre Gewinn der bisherigen Forschungen zusammengefaßt und auf Grund derselben eine künstlerische, also von allem Beiwerk befreite, einheitliche, ihren Grund in sich selbst, nicht etwa in Anmerkungen tragende, sonach zugleich für jeden Gebildeten lesbare und verständliche Darstellung der römischen Geschichte geschaffen werde. Hierzu jedoch ist es vor allen Dingen nöthig, daß sie eben so sehr eine durch die Gegenwart erhellte, als eine die Gegenwart erhellende sei; es ist nöthig, meinen wir, daß die gewonnenen Bildungsergebnisse der Gegenwart in gleichem Maße auf sie angewandt werden wie sie selbst wieder durch sie erweitert und tiefer begründet werden sollen. Ein zweites und ebenso dringendes Erforderniß ist es aber auch, daß sie, wenn sie nicht überhaupt aufhören soll Geschichte zu sein, wirklich eine Darstellung des Geschehenen sei, nicht blos eine Entwickelung von Begriffen, sondern eine Veranschaulichung von Thaten und Begebenheiten, von Charakteren und Handlungen, ein Leib, mit einem Worte, ein greifbarer, plastischer, in dem freilich nothwendig auch eine Seele ihren Ausdruck gewinnen muß.

Daß die römische Geschichte auch wirklich in dieser Weise behandelt werden könne, sollte eigentlich bei dem Reichthum des Stoffes Niemandem zweifelhaft sein. Da indeß das Bewußtsein dieses Reichthums so vielfach abhanden gekommen, so wollen wir wenigstens noch einige kurze Andeutungen auch hierüber hinzufügen. Wir erinnern also daran, daß die Anfänge des römischen Staates bis in die älteste Culturepoche hinaufreichen und so gering und so wenig eigenthümlich sind wie die irgend eines andern Staates des Alterthums, und daß gleichwohl dieser Staat nicht nur alle übrigen Staaten, die nur irgend einen Antheil an der Cultur der alten Welt genommen, verschlungen, sondern sich auch zum Träger der wesentlichsten Culturmomente der Gegenwart gemacht hat, indem er einerseits das Christen-

Heraustreten aus den Kirchenhallen auf den Markt des öffentlichen Lebens geschieht nicht so leicht und rasch. Eine neue Kunstblüte entfaltet sich im schönsten Reichthum; deutsche Künstler wandern fort und fort nach Italien, nicht nur, wie in frühern Jahrhunderten, auf dem Boden von Welschland stolze Dome in deutschem Geiste zu bauen, sondern um an den Vorbildern des Alterthums, in der Unterweisung großer Maler und Bildhauer die neue Kunstweise zu erlernen. Italiener bürgern sich dagegen als Hofkünstler bei deutschen Fürsten ein. Tolle Eiferer des neuen Glaubens zertrümmern das herrliche Steinbildwerk der alten Kirchen, und in den neugebauten ward jeder bildnerische Schmuck vermieden, der an die überwundene Knechtschaft der römischen Kirche erinnern konnte. So war die Glaubenserneuerung der bildenden Kunst keineswegs günstig; dieselbe sah sich mehr und mehr auf die Grabesbildnerei beschränkt, welche nunmehr durch weit gewanderte deutsche oder durch eingewanderte fremde Meister in der Kunstweise der Renaissance geübt wird. Obgleich noch räumlich an die Kirche gebunden, befreit sich doch die monumentale Plastik mehr und mehr von der Strenge und dem Ernst der alten Darstellungsweise. Betrachten wir die köstlichen Grabplatten Peter Vischer's und seiner Söhne zu Wittenberg und anderweit, so bewundern wir die Lebensfülle, die classische Vollendung dieser hoch hervortretenden Gestalten, die Mannichfaltigkeit und Zierlichkeit des Schmuckwerkes, das ganze weltfreudige Wesen dieser Grabdenkmale, alles im vollen Gegensatze zu der kirchlichen Gebundenheit, dem Todtenstarren der Bildwerke des Mittelalters. Das Kenotaph Kaiser Maximilian's I. zu Innsbruck ist in gleichem Geiste gedacht. Während in der Grabesplastik des Mittelalters die Todten mit gefalteten Händen auf der steinernen Bahre liegen, oder gleich zusammengefaßt und regungslos kaum aus der Wandplatte hervortreten, kniet der letzte Ritter betend auf seinem mächtigen Unterbau, an den vier Ecken Gestalten der Tugenden, und um das Fußgestell reihen sich, in höchst realistischer Weise gehalten, Reliefs aus des Kaisers Leben; rings umher stehen in voller, in theilweise fast manieristischer Lebenswahrheit die Gestalten seiner Ahnherren und Ahnfrauen. Wäre man nicht in der Kirche, das Denkmal selbst würde nicht daran erinnern. Gar mannichfach sind die in ähnlicher Weise gebildeten Grabdenkmäler geistlicher und weltlicher Fürsten aus dem 16. und 17. Jahrhundert, dabei theilweise von einer so bedeutenden Kraft und Schönheit der Darstellung, daß wir vor den zum guten Theile längstverschollenen Künstlern jener Zeit große Verehrung gewinnen müssen. So erinnere ich mich allezeit mit Freude jenes so gut wie unbekannten Renaissancegrabsteins eines Hrn. von Hanstein, Feldhauptmanns Karl's V., in der schönen oppenheimer Katharinenkirche; es ist der Comthur aus

dem „Don Juan", wie er nicht gewaltiger gedacht werden kann. Auf die zahlreichen Arbeiten dieſer Art in unſern Domen, Kirchen und Klöſtern kann nur im Vorübergehen hingewieſen werden.

So blieben die Standbilder, wie vor alters, ſo auch in der Zeit der Renaiſſance, zwiſchen den düſtern Kirchenmauern eingeſchloſſen, wenn ſie auch bereits unter der Einwirkung der welſchen Kunſt trotz ihrer Grabesbeſtimmung weltliches Gepräge empfingen. Sie waren und blieben der künſtleriſche Schmuck eines Grabes, der herkömmliche, dem Range des Beigeſetzten gebührende Zoll der Hochachtung; nicht Zeichen dankbarer Erinnerung eines Volks, höchſtens eines Verwandten oder Nachkommen. So dienten ſie der Oeffentlichkeit nur in beſchränktem Maße, hatten aber das nicht genug zu ſchätzende Verdienſt, daß ſie, in ſtetiger Folge ſich aneinanderreihend und zum Theil ganz vortrefflich durchgeführt, in jenen an anderweitigen bildneriſchen Leiſtungen ſo armen Jahrhunderten die ſchwierige Technik der Marmorarbeit und des Erzguſſes nicht untergehen ließen. Auch wenn die Bildnißſculptur nicht über Gräbern auftritt, wie in den ſchönen Kurfürſtenbildern des heidelberger Schloſſes, wird ſie darum doch nicht frei, ſondern bleibt decorativ. Der Begriff des Denkmals, wie wir ihn jetzt faſſen, fehlte eben jener Zeit.

Der Weſtfäliſche Friede ſchließt den Zeitraum der Glaubenskämpfe ab und eröffnet die Periode ausſchließlich ſtaatlicher, auf Befeſtigung der fürſtlichen Macht gerichteter Strebungen, welche die 150 Jahre von da bis zur Franzöſiſchen Revolution umfaßt. Langſam erholte ſich Deutſchland von den Schrecken des furchtbaren Kriegs; was die letzten Jahrhunderte an ſtändiſchen Rechten noch übriggelaſſen hatten, brach zuſammen unter den harten Tritten der ihre Souveränetät ſtabilirenden Fürſten, welche als Zierde ihrer dem Verſailles Ludwig's XIV. nachgebildeten Höfe auch die ſo lange vernachläſſigte bildende Kunſt heranziehen. Jetzt, als die Plaſtik die Aufgabe empfängt, den Fürſten nicht in der Machtloſigkeit des Todes zu zeigen, ſondern ihm als lebendige Erläuterung des l'état c'est moi zu dienen, jetzt treten die Standbilder aus dem Dunkel der Kirchen heraus auf die Plätze, Märkte und Schloßhöfe der fürſtlichen Hofſtädte. Wie im Mittelalter Magdeburg die erſte und meines Wiſſens die einzige Stadt war, welche ein fürſtliches Denkmal im modernen Sinne des Wortes errichtete — allerdings lange genug nach dem Ableben dieſes Fürſten, um keinen Argwohn ſchmeichleriſcher Liebedienerei zu geſtatten —, ſo begegnen wir auch jetzt wieder auf dem Boden Norddeutſchlands dem erneuten Erwachen der Kunſt; nur daß noch über ein Jahrhundert lang es lediglich als Vorrecht der Fürſten gilt, öffentliche Denkmale andern ſetzen zu laſſen und für ſich zu empfangen.

Das 18. Jahrhundert, wenigstens der allergrößte Theil desselben, ist ausschließlich die Zeit der Fürstenstandbilder; die hohen Herren werden nach ihrem Tode, wol auch noch bei ihrem Leben auf Brücken, Märkten und Prachtplätzen aufgerichtet, mit besonderer Vorliebe hoch zu Roß und in römischem Gewande, zu welchem die stattliche Lockenperrüke oder die Krone nicht immer passen will. Männer anderer Art und nach der Anschauung jener Zeit geringern Verdienstes, Kriegsleute, Erfinder, Gelehrte, Künstler, Dichter ꝛc., überhaupt der homo sapiens Linn., sofern er nicht fürstlichen Blutes ist, werden nicht beachtet. Verschiedene Stoffe und Kunstweisen werden in diesen Fürstenbildern angewandt; daß sie uns, soweit mir bekannt, in dem meist katholischen Süddeutschland nicht begegnen, mag sich wol aus dem Festhalten an der kirchlichen Ueberlieferung erklären.

Unter der nicht geringen Zahl von Kunstwerken dieses Zeitalters und Gegenstandes, und zwar zunächst unter den Erzgüssen, sei genannt das edelste Kunstwerk der ganzen Zeit, das Standbild des großen Kurfürsten auf der Langen Brücke zu Berlin, die Meisterarbeit Schlüter's, gegossen von Jacobi, aufgestellt 1703; von geringem Kunstwerthe ist das 1711 errichtete Standbild von Kurfürst Johann Wilhelm von der Pfalz auf dem düsseldorfer Marktplatze, das in Kupfer getriebene Reiterstandbild August's II. von Sachsen auf dem Markte von Neustadt-Dresden u. a. m. Unter den Marmorwerken gedenken wir des Steinbildes, welches „das Vaterland", ohne Zweifel um seinen Dank für den Verkauf von 12000 Landeskindern an die Engländer auszudrücken, dem Landgrafen Friedrich II. von Hessen noch bei seinen Lebzeiten zu Kassel aufgerichtet hat. Die Menge der kleinern Kunstwerke dieser Art ist ebenso groß wie ihr Kunstwerth gering; wir begegnen gar mannichfach auf den stillgewordenen Schloßhöfen oder Märkten ehemaliger kleiner Residenzen solchen alten Herren in zerbröckelndem Marmor oder Sandstein, welche, von der lieben Straßenjugend übel zugerichtet, trüben Sinnes herniederschauen zu dem Geschlecht, das ihnen keinen Blick mehr zuwendet, das nicht mehr ihre Namen, geschweige denn ihre Verdienste kennt; und wol mag dann ab und zu dem Beschauer die Frage in den Sinn kommen: wer wird über ein, zweihundert Jahre die Verdienste vieler Fürsten und Kriegsmänner kennen, welchen unsere Zeit Denkmale aufrichtet, deren äußerer Prunk in ebenso kläglichem Gegensatze steht zu dem wahren Verdienst der Gefeierten, zu der verehrenden Liebe der Nachwelt?

III.

Das unsterbliche und für die ganze Weiterentwickelung der bildenden Kunst wunderbar erfolgreiche Verdienst, die Schranke durchbrochen zu

haben, daß das öffentliche Standbild ein Vorrecht des Fürſten ſei, gebührt jenem gewaltigen Herrſcher, welcher freien und kraftvollen Sinnes ſo manche andere Schranke des Vorurtheils niederriß: Friedrich, dem großen Preußenkönig. Hatte man bisher das Standbild nicht ſelten betrachtet als eine Ehre, welche einem leiblichen oder unleiblichen Fürſten ebenſo von Rechts wegen zukommt, wie ein gewöhnlicher Menſch ſeinen Grabſtein oder doch ſein hölzernes Grabkreuz beanſpruchen kann, ſo hatte Friedrich der Große den freien Blick, die hochherzige Geſinnung, um das Denkmal aufzufaſſen nicht als ein Ehrenzeichen, ſondern als einen Beweis fürſtlicher Dankbarkeit; und ſo groß der Mann war, noch größer erſcheint er uns, wenn wir ſehen, daß er das Verdienſt ſeines ſiebenjährigen Rieſenkampfes nicht, wie er wol konnte und ein kleinerer gethan hätte, auf ſein eigenes Haupt häufte, ſondern dankbaren Sinnes ſeiner bedeutſamſten Kampfgenoſſen gedachte und ſie durch Standbilder ehrte. Daß Friedrich der Große ausſchließlich ſeine Feldherren dieſer Ehre würdig fand, darf nicht überraſchen. Das Verdienſt des Feldherrn tritt ſchon bei ſeinem Leben hervor, das Verdienſt des Gelehrten, des Dichters, des Erfinders kann vielfach erſt die Nachwelt würdigen; dazu kommt, daß jene Zeit, je ungewohnter ſie einer kraftvollen dem Auslande Hochachtung abnöthigenden kriegeriſchen Thätigkeit war, dieſelbe um ſo höher ſchätzen mußte; ja man möchte im allgemeinen als Grundſatz aufſtellen, daß eine noch im Abſolutismus befangene Zeit nur für fürſtliches oder feldherrliches Verdienſt das rechte Verſtändniß habe. Noch iſt das Denkmal nicht der Ausdruck der Dankbarkeit des ganzen Volks, noch hat nur der Fürſt zu danken. Aber daß Friedrich der Große dieſe Volks- und Fürſtenpflicht erkannte, iſt nicht das geringſte Blatt in ſeinem Ehrenkranze.

Nun iſt allerdings die Art, wie er es that, vom Standpunkte der Kunſt aus nicht ganz zu loben. Von den auf Friedrich's des Großen Befehl errichteten Standbildern des berliner Wilhelmsplatzes zeigten Schwerin und Winterfeldt die ganze Schwerfälligkeit und Geziertheit des übertriebenſten Zopfſtils: gezwungene Stellung, Römerkleidung und Zopf, bauſchige Fahnen und Gewänder, ſodaß, als ſie durch die Unbilden der Witterung in den letzten Jahren ihrem gänzlichen Verderben entgegengingen, eine völlige Neubildung im Gewande der Zeit rathſam befunden ward. Seydlitz und Keith zeigen ſich, obwol in noch etwas ungeſchickter Weiſe, bereits einfacher und natürlicher, entſprechender dem, wie ſie im Leben geweſen; und das war ein großer Schritt zum Beſſern.

Mit der Zopfbildhauerei völlig gebrochen, das neue Princip der Naturwahrheit bewußt und ſicher, mit einem den Anhängern der claſſiſchen Richtung ohne Zweifel unbegreiflichen und unerträglichen, aber darum deſto genialern und wirkſamern Realismus durchgeführt zu haben,

dieſes hohe Verdienſt gebührt Johann Gottfried Schadow, dem berliner Schneidersſohne, dem Stammvater eines trefflichen Künſtlergeſchlechts. Schadow's Lehrer, Taſſaert, hatte zwar bereits mit ſeinem Seydlitz, obwol unbeholfen genug, ſich dem Realismus in der monumentalen Bildhauerei zugewandt; Schadow warf alles franzöſiſche Weſen, wie es unter Friedrich's des Großen Einfluß ſich auch in der berliner Bildnerei üppig eingeniſtet hatte, alle Geſpreiztheit und Unnatur ſeiner Vorgänger fort und ſtellte in ſeinem Leopold von Anhalt, ſeinem Ziethen wahre Meiſter- und Muſterwerke einer fein charakteriſirenden, im Ausdruck maßvollen und dabei vollkommen lebenswahren Porträtbildnerei hin. Keine Kunſtweiſe iſt ſo ſehr auf eine getreue Darbildung des Lebens angewieſen, bei keiner führt das Bemühen zu idealiſiren ſo leicht zur Unwahrheit und Unnatur als bei der monumentalen Plaſtik; das hat Schadow ſelbſt bewieſen, als er ſpäter unter Goethe's Einfluß ſeinen Blücher zu Roſtock in antikiſirender Darſtellung ſchuf, ein krankhaftes und unangenehmes Werk, vornehmlich wenn wir den huſariſchen Dreinſchläger vergleichen, welchen Rauch nach einer Zeichnung von Schadow für Breslau geſchaffen hat. Wieder ganz in deutſcher Weiſe gedacht iſt Schadow's Luther zu Wittenberg.

Die Umwälzung, welche die deutſche Plaſtik durch dieſe Rückkehr zur Wahrheit erfuhr, iſt nicht hoch genug anzuſchlagen; die Bildwerke werden deutſch; und wenn auch das Volk ſie noch nicht errichtet, es kann ſie doch verſtehen und lieben. Nur naturgemäß iſt der weitere Schritt, daß das Volk, nachdem es ſich für die ihm nicht mehr wie Fremdlinge gegenüberſtehenden Kunſtwerke der Plaſtik erwärmt hat, die Errichtung derſelben ſelbſt in die Hand nimmt, nicht mehr in der Weiſe, wie die „grata civitas", die „patria" des 18. Jahrhunderts zu Düſſeldorf oder Kaſſel, ſondern aus wirklicher Dankbarkeit und ungeheuchelter Verehrung. So faßte z. B. noch bei Friedrich's II. Lebzeiten 1779 die Beſatzung von Berlin den Plan, ausſchließlich aus Beiträgen des preußiſchen Heeres ein Reiterſtandbild Friedrich's des Großen aufrichten zu laſſen. Ungleich ſeinem weniger großen kaſſeler Namensvetter verbat ſich der Heldenkönig die Ehre, indem er als ſeine Anſicht ausſprach, daß die Sitte erſt nach dem Tode des Gefeierten demſelben ein Denkmal zu errichten geſtatte. Fand dieſes erſte beabſichtigte Volksdenkmal der Neuzeit keine Ausführung, ſo doch das 1805 bereits angeregte, aber wegen der kriegeriſchen Zeiten erſt 1821 vollendete Lutherſtandbild zu Wittenberg, das erſte wahrhafte deutſche Nationaldenkmal, ſoweit dieſer Ausdruck geſtattet iſt bei einem ohne Zweifel nur von proteſtantiſchen Gebern geförderten Unternehmen.

Und auch in anderer Hinſicht iſt jenes Lutherſtandbild bedeutſam; es iſt das erſte künſtleriſch werthvolle Standbild nicht eines Fürſten,

eines Heerführers, ſondern eines bürgerlichen Mannes, eines Geiſtesheldes; und nicht würdiger konnte nach Ablauf des monarchiſch-militäriſchen Zeitraums der deutſchen Bildhauerei die demokratiſche Zeit derſelben eingeleitet werden als durch Luther, den Befreier des deutſchen Glaubens von römiſcher Knechtſchaft, gebildet von der Hand Schadow's, des Befreiers der deutſchen Plaſtik vom franzöſiſchen Zopf.

IV.

Es iſt bekannt, wie in den erſten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts die deutſche Malerei ſich ebenſo von der Herrſchaft des akademiſchen Claſſicismus befreite, wie früher bereits Schadow die monumentale Bildhauerkunſt befreit hatte. Allerdings war der bängliche Zuſtand der Napoleoniſchen Drängniß einer nur einigermaßen gedeihlichen Entwickelung der monumentalen Plaſtik nicht günſtig; denn dieſe fordert nicht allein bedeutende Geldmittel, ſondern auch die Begeiſterungsfähigkeit, die Opferwilligkeit für das Schöne, welche bei Fürſten wie bei Völkern nur eine Folge friedlicher Entwickelung ſein kann. Daher begegnen wir in den erſten zwölf Jahren dieſes Jahrhunderts einem faſt gänzlichen Stillſtand der bildneriſchen Thätigkeit, ſoweit ſie der monumentalen Verherrlichung großer Todten dient; die Lebenden hatten genug mit ſich ſelbſt und der Noth der Zeit zu thun. Der neue Aufſchwung der Denkmalbildnerei geht aus von demſelben geiſtigen Brennpunkte, von welchem überhaupt die gewaltige politiſche Bewegung jener Zeit der Befreiungskriege ausging, von Preußen. In Berlin hatte Schadow ſchon früher die Erneuerung der Plaſtik begonnen; in Berlin erwuchs unter ſeiner Anleitung, einem jungen Löwen an Kraft vergleichbar, Schadow's größerer Schüler Chriſtian Rauch, beſtimmt, aus einem königlichen Kammerdiener ein Bildner der Könige und Helden zu werden. Nachdem der Kriegsſturm ausgetobt hatte, mußte naturgemäß der Gedanke entſtehen, den heldenmüthigen Männern, welche den jüngſtbeendeten ſiegreichen Kampf vorbereitet und durchgefochten hatten, und die jetzt, einer nach dem andern, lorberbekrönt in die Gruft ſtiegen, die höchſte Ehre, die des Denkmals, zu gewähren. Daß der Preußenkönig ſelbſt dieſen Gedanken erfaßte und in glänzendſter Weiſe durchführte, iſt ein Zug jener königlichen Dankbarkeit, zu welcher Friedrich Wilhelm III. mehr als ſein großer Vorfahr Friedrich II. Anlaß hatte, wenn es auch dem Geiſte der leider alsbald einbrechenden Zeit des Rückſchritts entſpricht, daß Stein, der Neubegründer des preußiſchen Staats, dabei übergangen ward. Deſto glänzender wurden die Kriegsmänner bedacht. Eine Fülle von Heldengeſtalten quoll aus Rauch's großartig ſchöpferiſchem Geiſte: in leuchtendem Marmorweiß erſtanden 1822 Scharnhorſt, der Schlachtendenker, und Bülow, der allezeit glückliche Feldherr; ihnen

gegenüber ſteht ſeit 1826 Blücher, der zornmüthige Feldmarſchall, dann erſt dreißig Jahre ſpäter Blücher's Freund und „Kopf", Gneiſenau, und ſein bärbeißiger Nebenbuhler, der mannhafte Yorck; im charlottenburger Mauſoleum ruht auf marmornem Lager die edle Königin Luiſe von ihren bittern Schmerzen aus. Und wie die Befreiungskriege Anlaß gaben zu dieſen Heldenbildern, ſo das Jubelfeſt der Reformation zu der Durchführung des lange beabſichtigten Lutherſtandbildes. Mit der Herſtellung des Friedens beginnt dieſe Blütezeit einer wahrhaft nationalen Plaſtik; ihr Ausgangspunkt iſt, ihr Herzpunkt bleibt Berlin, die Stadt, wo Schadow und Rauch eine Fülle hochbegabter Schüler um ſich ſammeln, welche an Schadow's freier Richtung des künſtleriſch veredelten Realismus feſthalten. Anfangs iſt es noch vorwiegend Marmorbildnerei; in der Technik des Erzguſſes waren die berliner Künſtler noch ungeübt; Schadow mußte ſie in Rußland und Schweden ſtudiren, zur Vollendung ſeiner Erzbilder, des Luther z. B., mußten franzöſiſche Gießer und Ciſeleure verſchrieben werden, und erſt nach und nach bildete ſich jene vollendete Sicherheit des Erzguſſes aus, die jetzt in Berlin heimiſch iſt.

Die Befreiung, die Begeiſtigung, die Volksthümlichmachung des deutſchen Denkmalweſens geht aus von dem Berlin Friedrich's des Großen; und wie wirkſam dieſe Befreiung geweſen iſt, lehrt die ſeit achtzig Jahren ununterbrochen ſich folgende Reihe der trefflichſten plaſtiſchen Künſtler, welche ſämmtlich einen großen, fruchtbringenden und dankbar anerkannten Theil ihres Wirkens der Denkmalbildnerei widmen: Taſſaert, ſein Schüler Schadow, an deſſen großen Schüler Rauch ſich wieder Drake, Kiß, Rietſchel und die zahlreiche jüngere Schar der berliner Bildhauer anreihen. In ſtetiger Folge vererbt ſich die Technik der Bildnerei, der Marmorſculptur, des Erzguſſes in ihren verſchiedenen Weiſen; wie Rauch, deſſen beſte ſchöpferiſche Kraft der Denkmalbildnerei zugewandt war, von 1820 an die Plätze Berlins mit zahlreichen Kunſtwerken ſchmückte, ſo ging hauptſächlich von Berlin, von Rauch's Wirken die Anregung aus zu jener ſtetig zunehmenden Zahl von Denkmalen, die in andern Städten unſers Vaterlandes an die großen Todten erinnern.

Daß es nicht Ueberhebung iſt, wenn Preußen das Verdienſt der Erweckung der nationalen Plaſtik ſich zueignet, lehrt ein Blick auf die entſprechenden Kunſtwerke anderer Städte. Stuttgart beſaß in Dannecker einen trefflichen Künſtler; aber eine Blüte der Denkmalsplaſtik konnte in den engen Verhältniſſen deutſcher Kleinſtaaterei nicht aufkommen. Wie kläglich es noch lange in Dresden beſtellt war, lehren Rietſchel's Aufzeichnungen über ſeine Jugendjahre.*) Wien war zu ſehr in den Banden des Metternich'ſchen Polizeiſtaats, welcher jedem Zug-

*) Oppermann, „Ernſt Rietſchel" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

ſtändniß an die Stimme des Volks, jeder Entwickelung eines freien Volkswillens auch nur in der Errichtung eines Denkmals gründlich abhold war. Dieſen Zuſammenhang zwiſchen dem Geiſte der Regierung und der Blüte der Denkmalsplaſtik lehrt die Geſchichte der öſterreichiſchen Kunſtbeſtrebungen mit vollkommener Deutlichkeit. Eine Befreiung zunächſt von den Banden des Claſſicismus, wie Schadow ſie der berliner Schule errang, fand in Oeſterreich nicht ſtatt. Das einzige bedeutende Standbild jener Zeit, Zauner's Joſeph II. zu Wien, iſt zwar ein ſehr anerkennenswerthes Kunſtwerk, aber ganz im römiſchen Imperatorenſtil; es ward dem freiſinnigen Kaiſer errichtet 1807, in der Zeit der Waltung Stadion's und des Erzherzogs Karl, als man nothgedrungen für kurze Zeit in die Bahn größerer Freiheit und Volksthümlichkeit einlenkte. Lange, lange Zeit ſchien es, als ob an der Donau nur ein geborener Erzherzog der Ehre des Denkmals theilhaft werden könne; jene fürſtliche Dankbarkeit und volksthümliche Kunſtliebe, welche Friedrich II. und Friedrich Wilhelm III. ſo ſchön bethätigten, ſie waren in Wien nicht zu Hauſe; jedenfalls harren noch immer Daun, Laudon und Kaunitz ihres Denkmals, anderer zu geſchweigen. Die Erinnerung an den tiroler Freiheitskampf war erſt recht verpönt, weil in dieſer Heldenzeit das Volk es gewagt, ſich ſelbſt zu helfen. Als 1823 einige tiroler Offiziere Andreas Hofer's Leiche ohne hohe obrigkeitliche Erlaubniß aus Mantua nach Tirol brachten, machte man ihnen den Proceß, führte die Gebeine in tiefſtem Geheimniß weiter und ehrte erſt elf Jahre ſpäter das Andenken des tapfern Volkskämpfers durch ein Denkmal, nicht ein öffentliches, ſondern ein Grabdenkmal in der Hofkirche zu Innsbruck. Kaiſer Franz' II. Denkmal in Wien von Marcheſi, errichtet 1846, zeigt noch gänzlich den undeutſchen Cäſarenſtil mit ſeinen allegoriſchen Zuthaten. Das 1848 zu Prag aufgerichtete Standbild Kaiſer Karl's IV., das 1858 vollendete Jadetzkydenkmal daſelbſt, das 1860 in Wien vollendete Reiterbild Erzherzog Karl's waren wol die erſten großartigen in deutſchem Geiſte gedachten öffentlichen Standbilder Oeſterreichs, welches in dieſer Hinſicht, was die Denkmalfreude ſowol des Herrſcherhauſes wie des Volks betrifft, hinter den Kunſtkreiſen, deren Mittelpunkte Berlin und München bilden, entſchieden zurückſteht. Indeß iſt bereitwillig anzuerkennen, daß das Jahr 1848 auch in dieſer Hinſicht einen Fortſchritt gebracht hat.

V.

Eine Kunſtſtätte, welche mit Berlin in der Herſtellung von Denkmalen wetteiferte, entſtand gegen Ende der zwanziger Jahre in München. König Ludwig I. von Baiern war ſeit ſeinem Regierungsantritt 1825 bemüht, auch die Bildnerei zu reicher Entfaltung zu bringen, und es

bot ſich ihm zur Ausführung dieſer Abſicht in Ludwig Schwanthaler ein leicht, wenn auch weder allzu tief, noch in wahrhaft freiem Geiſte ſchaffendes Talent. Schwanthaler übte etwa von 1840 an durch ſeine eigenen Werke wie durch die ſeiner Schüler einen ähnlichen, wenn auch weit minder durchgreifenden Einfluß auf Süddeutſchland, wie ſolchen bereits ſeit 1820 Rauch auf Norddeutſchland geübt hatte; bezeichnend iſt jedenfalls, wie noch der 1840 enthüllte Dürer zu Nürnberg ein Werk Rauch's, der 1839 zu Stuttgart aufgeſtellte Schiller, ſowie ſogar der in München ſelbſt 1839 aufgerichtete Kurfürſt Maximilian I. ein Werk Thorwaldſen's iſt. Der Erzguß erreichte indeß zu München bald eine Stufe glänzender Entwickelung und erzielte vor allem unter Stiglmayer's und von Miller's kundiger Leitung die reichſten Erfolge. Der Ruf der münchner Erzbildnerei drang weithin, während das mainzer Gutenbergcomité noch 1834 das Standbild in Paris gießen ließ, dieſes etwa damit begründend, man müſſe die beſte Gelegenheit aufſuchen; die patriotiſchen Mainzer haben dieſe ſogenannte „beſte Gelegenheit" zu einer Zeit, als Rauch's Blücher zu Berlin, ſein Francke zu Halle längſt in trefflichſter Ausführung daſtanden, nach Gebühr bezahlen müſſen.

Es iſt ſehr erklärlich, daß die in den drei erſten Jahrzehnten dieſes Jahrhunderts errichteten Denkmale ihrem größten Theile nach das frühere Gepräge eines vom Landesfürſten veranlaßten, auf Landeskoſten geſchaffenen Kunſtwerks tragen. Daß das ganze Denkmalweſen eine ich möchte ſagen demokratiſche Färbung gewonnen hat, datirt im weſentlichen von der größern politiſchen Regſamkeit der dreißiger Jahre an; die Volksbewegungen derſelben weckten und kräftigten den Gemeinſinn, welcher ſich u. a. auch in der ſelbſtthätigen Errichtung von Denkmälern zu äußern verſuchte; und dieſe wurden fortan ſeltener Fürſten und Kriegsmännern, dagegen mit Vorliebe großen Bürgern, Gelehrten, Dichtern, Künſtlern errichtet. Wer einigermaßen die höchſt bedeutenden Koſten eines wirklich künſtleriſch werthvollen Denkmals kennt, und wer weiß, wie ſchwer es gemeiniglich in Deutſchland hält, für ein ideales Unternehmen 10—20000 Thlr. zuſammenzubringen, der wird es erklärlich finden, daß dieſe Volksdenkmale, mit Begeiſterung begonnen, mit Eifer weiter geführt, dennoch nicht ſelten erſt nach Jahren zur Ausführung gelangten, ja daß manches derſelben, eine Wirkung allzu gewaltiger Anlage oder ermatteter Theilnahme, trotz langjähriger größter Anſtrengungen nicht zu Stande kam, wie z. B. das Hermannsdenkmal. Im ganzen tritt etwa ſeit 1830 die Zahl der auf allerhöchſten Befehl ausgeführten Denkmale hinter der Zahl der durch öffentliche Sammlungen zuſammengebrachten weſentlich zurück. So erſtand aus ſolchen Sammlungen, welchen indeß auch aus fürſtlichen Chatoullen mancher

bedeutende Beitrag zufloß, Blücher zu Breslau 1827, Francke zu Halle 1829, J. Möſer zu Osnabrück 1836, Gutenberg zu Mainz 1837, Schiller zu Stuttgart 1839, Dürer zu Nürnberg 1840, Bonifacius zu Fulda und Mozart zu Salzburg 1842, Goethe zu Frankfurt a. M. 1844, Beethoven zu Bonn 1845, Karl IV. zu Prag und Friedrich Wilhelm III. zu Berlin 1849, Herder zu Weimar und Thaer zu Leipzig 1850. Leſſing zu Braunſchweig und Kopernicus zu Thorn 1853, Wieland und Goethe-Schiller zu Weimar 1857, Kurfürſt Johann Friedrich zu Jena, Gutenberg-Schöffer-Fuſt zu Frankfurt, Radetzky zu Prag 1858, Händel zu Halle und Winckelmann zu Stendal 1859, K. M. v. Weber zu Dresden und A. Thaer zu Berlin 1860, Luther zu Möhra 1861, Maria Thereſia zu Wiener-Neuſtadt 1862, Kant zu Königsberg 1864. Die Schillerfeier des Jahres 1859 gab Anlaß zu der Begründung einer Anzahl von Schillerdenkmalen, zu Berlin, Frankfurt, Hannover, Mannheim, Mainz, Hamburg, München ꝛc., welche theils beabſichtigt, theils bereits vollendet ſind. Das große Lutherſtandbild für Worms harrt der Vollendung durch Rietſchel's Schüler, zu dem Arndt's für Bonn haben ſich überraſchend ſchnell die Gelder zuſammengefunden, Goethe und Leſſing für Berlin ſind vorbereitet, für Kepler und Uhland wird eifrig geſammelt, kurz es iſt eine ungemeine Regſamkeit in der Herſtellung von Standbildern aus freiwilligen Beiträgen. Und hierbei ſind nur diejenigen Namen erwähnt, die allgemeine nationale Bedeutung haben, nur die Kunſtwerke, die in wirklich großem Stile ausgeführt wurden oder werden. Die Zahl der mehr local bedeutſamen, der in beſcheidenerm Maße ausgeführten Kunſtwerke wird derjenigen der bereits genannten Denkmale wenig oder nicht nachſtehen.

Dabei dürfen wir keineswegs vergeſſen der wenn auch minder zahlreichen, doch zum Theil ſehr bedeutſamen Standbilder, die im Auftrage von Fürſten während dieſer ſelben dreißig Jahre errichtet wurden. Es ſeien hier nur aufgeführt: Kurfürſt Maximilian I. zu München und J. P. F. Richter zu Baireuth 1841, Rudolf von Habsburg zu Speier 1843, Gluck zu München 1848, alle geſetzt auf Befehl König Ludwig's I. von Baiern; Franz I. 1846, Erzherzog Karl 1860, beide zu Wien, Gneiſenau und Yorck zu Berlin 1855, und vornehmlich das großartigſte aller deutſchen Denkmale, vielleicht aller Denkmale der Welt, Rauch's Friedrich II. zu Berlin, enthüllt 1851.

Von der einen wie von der andern Abtheilung, den durch Volksbeiträge und den auf höhern Befehl in den letzten dreißig Jahren entſtandenen Denkmalen, iſt hier ſicherlich noch nicht der dritte Theil aufgezählt, es ſind diejenigen, welche durch die Perſönlichkeit des Gefeierten eine mehr oder minder nationale Bedeutung erhalten. Ueberaus zahlreich vertreten ſind außerdem die Fürſtenſtatuen, die hier zu aller-

thum in ſich aufgenommen und es zur Weltreligion erhoben, andererſeits aber dem Recht und den Regierungsformen eine Ausbildung gegeben hat, über welche wir noch heut zu Tage kaum hinauszugehen vermocht haben. Wie ſollte es alſo möglich ſein, daß nicht zwiſchen dieſen ſo weit entfernten Grenzen eine eben ſo reiche als für unſere Zeit bedeutende Entwickelung mitten inne liegen ſollte? Aber auch für das, was wir ſoeben den Leib dieſer Geſchichte nannten, kann es nicht an Stoff fehlen. Denn wenn auch die Kritik manches für dieſen Zweck anſcheinend Werthvolle der Sage zugewieſen hat, ſo bleibt doch immer noch ein großer Reichthum von Thatſachen und Ereigniſſen, von Charakteren und Perſönlichkeiten übrig, die eben ſo ſehr die Theilnahme in Anſpruch nehmen und die Phantaſie anregen, als ſie durch ihre Eigenthümlichkeit die Art des Volkes und ſeiner Geſchichte zu bezeichnen geeignet ſind. Sodann bietet aber auch das Ganze des römiſchen Volkes ſelbſt mit ſeiner Hingebung an den Staat, mit ſeiner Aufopferung aller individuellen Rechte und Anſprüche, mit ſeiner Nüchternheit, ſeiner Starrheit, ſeiner Thatkraft und Conſequenz ein Charakterbild, wie es nicht leicht anderwärts zu finden ſein möchte — und wie es gerade unſerer Zeit und unſerem Volke ſo Noth thut, ſo ſchmerzlich Noth!

Ein Werk dieſer Art (aber auch nur dieſer) würde unfehlbar bewirken, daß die römiſche Geſchichte nicht blos im objectiven oder ſubſtantiellen Sinne ein Beſtandtheil unſerer modernen Bildung würde, ſondern auch im Bewußtſein der Gegenwart würde ſie zu neuem, fruchtbarem Leben erblühen. Zugleich aber würde es dazu beitragen, mit andern Werken gleicher Art, die wir auf andern Gebieten entweder glücklicher Weiſe ſchon beſitzen oder noch zu erwarten haben, den Werth der Geſchichte überhaupt wieder ins gebührende Licht zu ſetzen, der in neuerer Zeit durch die Theorie wie durch die Erfahrung ziemlich problematiſch gemacht worden iſt. Denn nicht blos die Maſſe von Geſchichtskenntniſſen, ſondern die hiſtoriſche Bildung ſelbſt würde durch ein Werk dieſer Art gefördert werden, und dieſe iſt es, deren Nutzen ſich unter allen Umſtänden und zu jeder Zeit bewähren wird, während allerdings die bloßen Geſchichtskenntniſſe den ſcheinbaren Werth, den ſie lange Zeit behauptet, in neueſter Zeit mit Recht völlig verloren haben.

meiſt übergangen wurden, weil ſie vielfach nur örtliches Intereſſe haben, vielfach an künſtleriſcher Bedeutung zurückſtehen, oder auch, weil wir über deren Entſtehung nicht völlig unterrichtet ſind. Preußen, Baiern, Sachſen, Hannover, alle übrigen großen und kleinen deutſchen Länder bis zu Reuß-Schleiz herab haben, die einen mehr, die andern weniger, Fürſtlichkeiten aus alter oder neuer Zeit aufgefunden, ihre Märkte und Plätze damit zu zieren: Friedrich II., Friedrich Wilhelm III. von Preußen, Franz I. von Oeſterreich, Maximilian II. von Baiern ſind mehrfach vertreten; es iſt kaum eine leidlich anſehnliche Stadt, kaum ein leidlich bedeutſamer Mann zu finden, die nicht ihr Denkmal beſäßen. Abgeſehen von dem dadurch allerorten geweckten oder geſteigerten Kunſtſinn und Bürgerbewußtſein hatte dieſe eifrige Denkmalsliebhaberei der letzten dreißig Jahre mit der ſogerlich zu Hunderten zählenden Menge von Standbildern einen höchſt bedeutſamen Einfluß auf die Pflege der deutſchen Bildnerkunſt überhaupt. Mit dem größern Bedürfniß erwuchs auch eine gegen früher weſentlich anſehnlichere Zahl von Bildhauern; je mehr, der Zeitſtrömung entſprechend, die ideale und Marmorbildnerei zurücktrat, deſto größere Ausbildung und Verbreitung gewann der Erzguß. Während man noch vor vierzig Jahren franzöſiſche Gießer und Ciſeleure nach Berlin kommen ließ, noch vor dreißig Jahren den mainzer Gutenberg zum Guß nach Paris ſchickte, beſitzt Deutſchland außer den großartigen Gießereien zu Wien, Berlin und München eine Anzahl kleinerer, die nicht weniger Treffliches liefern, wie die gräflich Einſiedel'ſche zu Lauchhammer, die von dem verſtorbenen Burgſchmiet zu Nürnberg gegründete, die von Howald zu Braunſchweig u. a. m. Jedenfalls iſt die gegenwärtige deutſche Erzgießerei der jedes andern Landes mindeſtens ebenbürtig, und ebenſo ſind unter der Einwirkung dieſer Kunſtblüte die verwandten Kunſtzweige, der Eiſen- und Zinkguß, die Galvanoplaſtik u. a., in der reichſten Entfaltung begriffen. Desgleichen iſt nicht zu verkennen, daß die häufige künſtleriſche Verwerthung des Granits, dieſes ſo prächtigen Materials, ganz eigentlich dem Denkmalweſen der Gegenwart ihren Urſprung verdankt.

Die Lehren des Materialismus im Alterthum.

Von

Karl Silberſchlag.

Nach den Ausführungen mancher neuern Schriftſteller ſollte man meinen, die Lehren des Materialismus ſeien ein Product der neueſten Wiſſenſchaft, Naturforſcher wie Vogt, Moleſchott, Büchner, hätten zuerſt den Materialismus wiſſenſchaftlich begründet. In der That aber iſt der Materialismus durchaus keine neue Lehre, die jüngſten naturwiſſenſchaftlichen, namentlich die phyſiologiſchen Entdeckungen und Conjecturen haben allerdings Einfluß auf Darſtellung und Begründung des Materialismus gehabt, dieſer ſelbſt aber iſt uralt.

Man bedenke nur, wie weit verbreitet materialiſtiſche Anſichten im vorigen Jahrhundert waren, wie z. B. bereits um das Jahr 1740 Lamettrie, der bekannte Vorleſer Friedrich's II., in ſeinem Werke „L'homme machine" darzuthun ſuchte, es exiſtire überhaupt kein menſchlicher Geiſt, der Menſch ſei nur eine gutgebaute Maſchine, das Denken, Empfinden und überhaupt die ganze Geiſtesthätigkeit des Menſchen ſei nur ein Product ſeiner Nerven.

Die älteſten Verſuche einer wiſſenſchaftlichen Begründung des Materialismus erfolgten, ſoviel uns bekannt geworden, ſchon im Alterthum durch eine Anzahl griechiſcher Philoſophen, unter denen der im ſechsten Jahrhundert vor Chriſti Geburt lebende Demokrit einer der erſten geweſen zu ſein ſcheint.

Sokrates hat nach dem Zeugniſſe ſowol Xenophon's als Platon's vielfach in ſeinen Geſprächen atheiſtiſche und materialiſtiſche Anſichten bekämpft.

Wir wollen zwei Stellen in Platon's Geſprächen, die uns geeignet ſcheinen, Licht auf die Geſchichte des Materialismus und Atheismus bei den alten Griechen zu werfen, herausheben. Dieſe Stellen finden ſich im „Phädon", bekanntlich einem der früheſten Werke Platon's, und in ſeiner letzten Schrift: „Von den Geſetzen".

Erſtere Stelle lautet:

„Als ich jung war" (dieſe Worte ſind dem im Gefängniſſe befindlichen Sokrates in den Mund gelegt), „hatte ich ein wunderbares Verlangen nach jener Weisheit, welche man Naturkunde nennt. Denn ſie dünkte mich überaus erhaben zu ſein als Wiſſenſchaft von den Urſachen, warum jedes Ding entſteht, weshalb es vergeht und weswegen es iſt; und oftmals habe ich mich nach oben und unten gewandt, indem ich zuerſt Folgendes in Betrachtung zog: ob, wenn das Warme und Kalte in eine gewiſſe Fäulniß geräth, dann wirklich, wie einige behauptet haben, die lebenden Geſchöpfe mit erwachſen, und ob das Blut das ſei,

durch welches wir vernünftig sind, oder das Feuer, oder ob vielmehr das Gehirn das sei, was die Wahrnehmungen des Hörens, Sehens und Riechens bewirke, und ob aus diesen dann Erinnerung und Vorstellung entstehe, aus Erinnerung und Vorstellung aber, wenn sie Stetigkeit gewonnen haben, das Wissen entstehe ....

Als ich nun einst jemand aus einer Schrift des Anaxageras vorlesen und behaupten hörte, daß der Geist es sei, welcher alles anordne und ursächlich bedinge, da hatte ich meine Freude an dieser Ursache und es dünkte mich in gewisser Art etwas Schönes zu sein, daß der Geist die Ursache von allem sei; auch war ich überzeugt, daß, wenn dies der Fall ist, der ordnende Geist auch alles so ordne und jedes einzelne so bestimme, wie es wol am zweckmäßigsten sei ... Ganz im Eifer nahm ich nun die Schriften des Anaxageras zur Hand und las sie, so geschwind ich nur konnte, um so geschwind als möglich das Zweckmäßigste und das Schlechtere zu erkennen.

Da sah ich mich nun aber von einer wundervollen Hoffnung zurückgebracht, als ich im Lesen weiter komme und einen Mann finde, der von seinem Geiste gar keinen Gebrauch macht, ihn auch nicht als Ursache in Anordnung der Dinge aufführt, wohl aber Luft und Aether und Wasser und vieles andere Ungereimte als Ursachen aufführt. Und es kam mir vor, es sei ihm ganz ebenso ergangen, als wenn einer sagen wollte, Sokrates thut alles, was er thut, mit Geist, und, indem er sich hierauf anschickte, die Ursachen von allem, was ich thue, zu nennen, nun zuerst sagen würde, daß ich deshalb jetzt hier sitze, weil mein Körper aus Knochen und Sehnen zusammengefügt sei und weil die Knochen fest seien und Gelenke haben, die Sehnen aber so beschaffen seien, daß sie angezogen und nachgelassen werden können, während doch die wahre Ursache, weshalb ich hier sitze, die ist, daß, nachdem es die Athener besser dünkte, mich zu verurtheilen, es denn auch mich wiederum besser gedünkt hat, hier zu sitzen und die Strafe zu erwarten, sintemal ja diese Knochen und Sehnen längst entweder in Megara oder in Böotien wären, von der Vorstellung des Besten getragen, wenn ich nicht glaubte, es sei gerechter und schöner, statt zu entfliehen, die Strafe zu erdulden.

Solche Dinge also, wie Knochen und Sehnen, als die Ursachen zu bezeichnen, ist gar zu ungereimt; wenn man aber sagen wollte, daß ich, ohne Knochen und Sehnen zu haben, das nicht thun könnte, was mich gut dünkte, so wäre das wol richtig."

Die Stelle in der Schrift „Von den Gesetzen" lautet, (im 12. Buche §. 857):

„Kein Mensch, der die Gestirne nicht blos oberflächlich und unwissenschaftlich angeschaut hat, ist noch je von einer so gottentfremdeten Natur gewesen, daß sie nicht gerade den entgegengesetzten Einfluß auf

ihn ausgeübt hätten, als den die große Menge von ihnen erwartete. Denn die große Menge meint, daß alle, welche sich mit der Sternkunde und den nothwendig mit ihr verbundenen Wissenschaften beschäftigen, dadurch zu Gottesleugnern werden, weil sie dadurch zu der Ueberzeugung gelangen, daß die Dinge aus der Nothwendigkeit ihren Ursprung nehmen und nicht dazu eines bewußten und vernünftigen Willens bedürfen, der auf ihre möglichste Güte und Vollendung hinarbeitet. Den frühern Astronomen erschien alles, was sich vor ihren Augen am Himmel bewegte, als nichts anderes denn eine Masse von Steinen und Erde und andern leblosen Stoffen, unter welche sie also die Ursachen der ganzen geordneten Welt vertheilten.

Das war es, was damals viele Leute zu Gottesleugnern machte und viele andere von derartigen Beschäftigungen zurückhielt, sodaß denn auch Dichter es wagen konnten, solche Philosophen zu schmähen und sie mit Hunden zu vergleichen, die unnützes Gebell machten, und sich in andern thörichten Reden gegen sie zu ergehen. Jetzt aber, wie gesagt, steht die Sache gerade entgegengesetzt."

Suchen wir uns auf Grund dieser Stellen ein Bild von der Entstehung und Ausbildung der materialistischen Lehren im Alterthum zu machen!

Sobald bei den alten Griechen die wissenschaftliche Erforschung der Natur begann, mußten die Naturforscher sofort mit dem allgemeinen Volksglauben in Betreff der Götter in Widerspruch gerathen. Wenn der Naturforscher z. B. den Regen, die Wolkenbildung oder Donner und Blitz auf natürliche Weise erklären wollte, so verstieß er gegen den Volksglauben, daß Zeus, der Wolkenerwecker, wie ihn Homer nennt, (νεφεληγερετὰ Ζεύς) die Wolken über die Erde führe und den Blitz herabwerfe. Wenn der Naturforscher den Lauf der Sonne um die Erde aus physikalischen Gründen zu erklären suchte, so verstieß er ebenfalls gegen den Volksglauben, der dahin ging, daß Helios auf seinem Gespann die Sonne um die Erde herumführe. Wurde doch der Philosoph Anaxagoras der Gotteslästerung beschuldigt, weil er behauptet hatte, die Sonne sei nur ein feuriger Stein, der durch einen Wirbel des Aethers um die Erde herum bewegt werde. Ein Conflict der Naturforschung mit dem herrschenden Volksglauben war daher bei dem Charakter des letztern unvermeidlich.

Die Naturforscher waren genöthigt, sehr vieles aus dem bisherigen Volksglauben zu verwerfen. Manche unter ihnen gingen aber insofern zu weit, als sie den ganzen Volksglauben verwarfen und überhaupt die Existenz von etwas Göttlichem in und über der Natur sowie die Existenz eines vom Körper zu trennenden menschlichen Geistes leugneten. Hierzu trug wahrscheinlich am meisten der Umstand bei, daß die Natur-

forſchung ſich nur mit dem beſchäftigen konnte, was ſich durch Beobachtungen und Schlußfolgerungen erforſchen läßt, nämlich mit den nächſten materiellen Urſachen der Naturerſcheinungen; die immateriellen Urſachen deſſen, was geſchieht, nämlich die göttliche Vorſehung im Weltall, der Geiſt des Menſchen in unſerm Körper, konnte wol Gegenſtand des Nachdenkens, aber niemals Gegenſtand der Beobachtung und ſomit der eigentlichen Naturforſchung ſein; eben um deswillen mochten viele Naturforſcher ſich verleiten laſſen, ganz von ihnen abzuſehen.

Das Volk machte nun keinen Unterſchied zwiſchen den verſchiedenen Naturforſchern. Es nahm überhaupt an, jeder, der ſich mit Naturforſchung, namentlich mit Sternkunde beſchäftige, ſei ein Atheiſt.

Nun trat aber unter den Naturforſchern Anaxagoras mit der Lehre auf, die ganze Welt ſei ein wohlgeordnetes Ganze (κόσμος); die Ordnung der Welt, die in ihr herrſchenden Geſetze laſſen auf einen Geiſt (νοῦς) ſchließen, welcher die Welt geordnet habe.

Dieſer Lehre des Anaxagoras ſchloß ſich Sokrates mit ſeiner Schule an. Es ſind vorzugsweiſe zwei Beweiſe für die Exiſtenz Gottes oder der Götter, welche Xenophon ſowol als Platon übereinſtimmend dem Sokrates zuſchreiben und welche daher gewiß ſchon von ihm ſelbſt vorgetragen und nicht nachträglich von ſeinen Schülern erfunden worden ſind; nämlich einmal die Ausführung, daß die in der Welt herrſchende Ordnung und Geſetzmäßigkeit nothwendig auf ein geiſtiges Weſen ſchließen laſſe, von welchem dieſe Ordnung, dieſe Geſetze herrühren, und ſodann der Hinweis auf die Natur des Menſchen, die Betrachtung, daß, da der kleine Menſch einen verſtändigen denkenden Geiſt habe, man unmöglich annehmen könne, das ganze Weltall ſei ohne einen verſtändigen Geiſt, der daſſelbe beherrſche und leite.

Eine dritte Argumentation findet ſich blos bei Platon, in ſeiner Schrift „Von den Geſetzen"; ſie iſt inſofern mehr negativer Natur, als ſie beſonders das Ungereimte der Anſicht der atheiſtiſchen Philoſophen nachzuweiſen ſucht. Nach Anſicht der letztern waren nämlich die Erde und ſämmtliche Himmelskörper aus den vier Elementen zuſammengeſetzt, letztere aber beſtanden wieder aus den Atomen, die anfangs im Weltraum ruhend geſchwebt haben, dann aber durch Zufall in Bewegung gekommen ſeien und ſich zu den Elementen vereinigt haben ſollten. Hiergegen macht nun Platon gewiß mit Recht geltend, daß, wenn wirklich jemals eine Zeit geweſen ſei, wo die Atome im Weltraume ruhend geſchwebt hätten, dann doch die lebloſen Atome nicht von ſelbſt hätten anfangen können, ſich zu bewegen, ſodaß keine andere Urſache jener Bewegung der Atome, wodurch eben erſt die Elemente und dann die Weltkörper gebildet ſein ſollten, ſich denken laſſe als eben ein die ganze Welt beherrſchendes geiſtiges Princip, d. h. eben Gott.

Wir wollen dieſe dem Materialismus entgegengeſtellten Gründe nicht näher unterſuchen. Sicher iſt wol, daß durch die Lehren des Anaxagoras, Sokrates und Platon dem Materialismus viele Anhänger entzogen wurden, daß der Materialismus und Atheismus von den genannten großen Männern im ganzen mit Erfolg bekämpft wurde.

Wenn nun aber Platon in ſeinen „Geſetzen" die Hoffnung ausſpricht, man werde künftig die Naturforſcher, namentlich die Aſtronomen, nicht mehr wie bisher als Gottesleugner, ſondern als vorzugsweiſe fromme Männer erkennen, weil ja die Betrachtung der Natur und ihrer Geſetze auf die Exiſtenz eines ordnenden und herrſchenden göttlichen Weſens hinleite, ſo iſt dieſe Hoffnung keineswegs in Erfüllung gegangen. Noch heutzutage zählt der Materialismus unleugbar verhältnißmäßig die meiſten Anhänger unter den Naturforſchern, namentlich den Phyſiologen. Woher kommt dies? Gewiß aus keinem andern Grunde, als weil Gegenſtand der Naturforſchung — mag dieſe ſich nun die Außenwelt oder die Menſchen betrachten, mag ſie blos beobachten, wie im Alterthum, oder auch experimentiren, wie in der Neuzeit — immer nur die nächſten körperlichen oder materiellen Urſachen der vorkommenden Erſcheinungen ſein können. Der Vorwurf, den Platon in der von uns angeführten Stelle dem Anaxagoras macht, er habe ſich in allen ſeinen Büchern faſt blos mit den nächſten materiellen Urſachen beſchäftigt, iſt ein höchſt ungerechter; als Naturforſcher konnte Anaxagoras nicht anders handeln; der ganze Vorwurf beweiſt nur, daß Platon blos Philoſoph war, während Anaxagoras zugleich Philoſoph und Naturforſcher geweſen iſt. Die beſtändige Betrachtung der nächſten materiellen Urſachen, welche dem Naturforſcher unentbehrlich iſt, kann nun aber leicht dahin führen, das offenbar vorhandene geiſtige Element ganz zu vergeſſen.

Um eine einzelne Bewegung des Armes oder Fußes zu erklären, genügt die Betrachtung der Nerven, Muskeln und Knochen. Sehen wir aber auf das ganze Leben des Menſchen, auf ſeine mancherlei Handlungen, auf die Gedanken und Empfindungen, die ihn in Liebe und Haß, in Freude und Schmerz bewegen, ſo müſſen wir neben den Nerven und Muskeln einen menſchlichen Geiſt annehmen, wie wir ja auch die Erſcheinungen des Weltalls im ganzen und großen ohne die Annahme eines über der Materie ſtehenden geiſtigen Elements nicht erklären können.

Es iſt nun aber gerade die fleißige und minutiöſe Erforſchung des einzelnen in der Natur mit dem Fortſchritt der Wiſſenſchaft in neueſter Zeit immer mehr ausgebildet worden, und gerade über dieſer minutiöſen Erforſchung des einzelnen, z. B. im Bau des menſchlichen Körpers, der Thätigkeit der Muskeln und Nerven, verlieren die Phyſiologen und

Naturforſcher oft den Ueberblick über das Ganze. Sehen wir doch bei großen und kunſtvollen Bauwerken, daß, wer dicht vor denſelben ſteht, nur Einzelheiten wahrnimmt, aber nicht den Plan des Ganzen, der ſich weit beſſer und leichter von dem in einiger Ferne befindlichen Beobachter erkennen läßt.

Margarethe Wilſon. *)

Von

Feodor Wehl.

Der Claverhouſe, den zornentbrannt
Mit ſeinen wilden Horden
Der zweite Jakob ausgeſandt,
Die Ketzer zu ermorden,
Ward von den Häſchern, ungerührt
Von jungfräulichem Zagen,
Die arme Margareth geführt,
Sie ſchimpflich anzuklagen.

„O, Oberſt, ſieh", ſo ſprach voll Wuth
Die meuteriſche Rotte:
„Das Lärvchen hier von Milch und Blut
Schwört auch zum falſchen Gotte.
Umſonſt ſchon haben wir verſucht,
Sie gläubig zu bekehren;
So gut und ſchwer wir auch geflucht,
Sie blieb bei ihren Lehren.

Nun ſchleppen wir ſie dir heran,
Den Starrſinn ihr zu brechen.
Gelingt auch dir's nicht, magſt du dann
Ihr gleich das Urtheil ſprechen.
Der König hat dich abgeſchickt
Und Vollmacht dir gegeben, —
Wo Proteſtanten man erblickt,
Zu nehmen Leib und Leben."

„He!" ruft der wilde Claverhouſe,
„Hier gilt es kurz Verfahren.
Sieh', Schatz, nur nicht ſo traurig aus
Mit deinen achtzehn Jahren.

*) Siehe Macaulay's „Geſchichte von England ſeit dem Regierungsantritt Jakob's II. Ueberſetzt von L. H. Lewald" (Braunſchweig, Leibrock, II. Bd.

Komm, ſei geſcheit und blick mich an,
Ich will zur Braut dich nehmen,
Wenn deine arme Seele kann
Katholiſch ſich bequemen."

„Um dich nicht, wilder Henkersknecht,
Um keine Königskrone
Entſag' ich meinem Glaubensrecht
Und meines Heilands Lohne.
Fletſch nur die Zähne, knirſch im Zorn:
Es ſchreckt mich nicht dein Wüthen,
Und würfſt du mich auf eitel Dorn,
Mich dünkt' er Himmelsblüten."

„Hoho!" ſchreit Claverhouſe in Wuth,
„Hier gilt es Mores lehren.
Noch gibt's ein Mittel, ſchlicht und gut,
Den Trotzkopf zu bekehren.
Seht hier am Solwayſtrand den Pfahl
Im Sande eingedämmet,
Er wird am Tag zu zweien mal
Vom Meere überſchwemmet.

An dieſen Pfahl, Dragoner, ſei
Gebunden feſt die Dirne;
Schon leiſe rauſcht die Flut herbei
Und näßt ihr bald die Stirne.
Läuft ihr das Waſſer erſt ums Kinn,
Der Kehl' die Luft zu rauben,
So fährt dahin ihr ſtolzer Sinn
Zuſammt mit ihrem Glauben.

Drum ſchnell ans Werk und zaudert nicht!
Das iſt die erſte Probe.
Streng zieh' ich Ketzer ins Gericht,
Daß mich mein König lobe."
— Und wie geſagt, ſo wird gethan,
Flugs iſt das Werk verrichtet:
Margreth hat freudig himmelan
Ihr frommes Aug' gerichtet.

Die Woge ſteigt ihr bis ans Knie,
Und bald zu Leib und Mieder!
Die Dränger beben, aber ſie
Singt ihrer Kirche Lieder.
Sie ſingt und ſingt und fraget nicht
Nach Graus und Todesqualen,
In Freuden ſieht man ihr Geſicht
Und wie in Glorie ſtrahlen.

So ſchwillt das Waſſer auf und ſchwillt
Ihr bis zu Hals und Munde,
Und Claverhouſe ruft freudenwild:
„Nun, Schatz, kommt deine Stunde.
Schwör' ab den Ketzerglauben gleich,
Sonſt iſt's um dich geſchehen!"
„Mir wird", ruft ſie, „das Himmelreich,
Mag denn mein Leib vergehen!

Nicht ſchwör' ich ab, was ich geglaubt,
Und gerne will ich ſterben,
Durch Chriſtus, unſ'rer Kirche Haupt,
Die Seligkeit zu erben.
Doch dich, o Henker, wiſſ' es, wird
Zu ſchwarzen Höllenflammen
Der gläub'gen Heerde frommer Hirt
Einſt gnadenlos verdammen.

Sink' tief nur in den Sündenpfuhl
Und freu' dich meiner Qualen,
Einſt wirſt du ſie vorm Richterſtuhl
Des Ewigen bezahlen.
Gedenke mein, und was ich ſprach,
Es wird ſich wahr einſt zeigen!"
— Die Flut ſchwillt über allgemach
Und auf ihr herrſchet Schweigen.

Dahin iſt Margareth, und ſacht
Nur hört die Well' man gehen.
Vor Claverhouſe kommt ſchwarze Nacht,
Er fühlt ſich Graus durchwehen.
Stier blickt er in das Meer hinein;
Er bebt in tiefſter Seele:
Wild packt ihn des Gewiſſens Pein,
Daß ſie hinfort ihn quäle.

Margrethe Wilſon muß er ſehn
An einen Pfahl gebunden
Vor ſeines Geiſtes Auge ſtehn
Zu allen Lebensſtunden.
Er hört die Woge ab und zu,
Ihr Schwellen und ihr Schäumen,
Sie gibt ihm nimmer wieder Ruh'
Im Wachen noch im Träumen.

Mag König Stuart ihn mit Ehr'
Und Gnaden überhäufen
Und mag in Wein er noch ſo ſehr
Sein böſes Herz erſäufen:

In aller Luſt, in aller Pracht
Muß er die Schuld bewahren,
Und plötzlich ſterbend über Nacht
Hinab zur Hölle fahren.

Literatur und Kunſt.

Zwei Genien der Wiſſenſchaft.

Das Leben eines Mannes liegt erſt dann klar vor uns, wenn wir es verſtehen, d. h. nach Humboldt, auf Nothwendigkeit zurückgeführt haben; und Goethe ſagt: „Wir verſtehen nur das, deſſen Entſtehen wir kennen.“ Es iſt beides daſſelbe; die Nothwendigkeit des So und Nicht anders liegt eben in dem Wie der Entſtehung. Aus ihm lernt der Menſch, der die Wege großer Genien erforſchen will, nicht aus dem Anſtaunen, aus der Bewunderung des Glanzes, der ſchließlich die Häupter umflicht.

Karl Ritter und Karl Guſtav Carus — dieſer noch unter den Lebenden, jener ſchon geſchieden — wir können keine ſchönere Illuſtration zu dem Obigen geben als die Biographie dieſer beiden Männer, wie ſie, von jeder der erſte Theil, alſo eben die Entſtehung, in zwei Werken vor uns liegt: „Karl Ritter. Ein Lebensbild nach ſeinem handſchriftlichen Nachlaß dargeſtellt von G. Kramer“ (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes), und „Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten von Karl Guſtav Carus“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der eine umfaßte die Erde, der andere den Menſchen auf ihr. Was gibt's noch, wenn nicht vielleicht den fernen Himmel mit ſeinen Heeren von Sternen, was uns mehr anzöge? Aber wie ſo matt zieht's die meiſten an — wie ſo gewaltig riß es jene Männer an ſich! Die alten Zeiten ſprechen von Lieblingen der Götter, und viele begnügen ſich noch heut mit dieſer poetiſchen Floskel, die angethan iſt, den Neid wach zu rufen und Bitterkeit zu erregen in dem Gedanken: Warum bin ich nicht ein ſolcher?! — Warum? Ja, warum! Das iſt das gewaltige Wort, welches Geiſter ſchafft und Lieblinge der Gottheit, dieſes kleine Warum. Wer das auf den Lippen mit ins Leben nimmt, der iſt nicht verloren, der iſt zu Hohem beſtimmt.

Carus wie Ritter haben dieſes Zauberwort auf ihren Lebensweg mitgenommen. Carus ſagt: „Ich hatte mir ein ganz Ungewöhnliches, ja Außerordentliches zum Ziel geſteckt, und ſo gelang es mir allein, einiges zu ſchaffen, das über das Gewöhnliche ſich erhebt.“ Hierin liegt ſchon jenes Warum, welches ſo ungewöhnlich iſt in der Welt, daß es faſt ein Außerordentliches geworden. Und doch lockt das Ungewöhnliche, Außerordentliche; es ſtecken ſich auch wirklich viele, zumal in der Jugend, hohe ungewöhnliche Ziele — woher kommt's, daß die meiſten dennoch ſo gar nichts ſchaffen? Carus ſagt an einer andern Stelle: „Das erſte Bedingniß, unter welchem wir zum Ideal gelangen, iſt Freiheit! Wer über die Stürme der Jugend ſich glücklich hingearbeitet, ohne daß ſeine edelſten Kräfte verzehrt worden, der wird etwas leiſten können und müſſen, wenn er nicht in Egoismus verſinkt.“ Haupt empor alſo nach irgendeinem Stern

Der Muſchelkalk.

Ein Bild aus dem Haushalt der Natur.

Von

Hermann Wagner.

Wie jeder Menſch ſeine eigene Phyſiognomie beſitzt, ſo auch jede Landſchaft die ihre; Höhen und Tiefen, Bergzüge und Thäler ſind gleichſam die Falten und Narben darin. Ein fremdes aber intereſſantes Menſchenantlitz wird uns um ſo intereſſanter, je mehr wir von der Geſchichte des Menſchen ſelbſt erfahren, je mehr wir erfahren wie dieſer Ausdruck der Schwermuth, jener Zug der Bitterkeit, des Schmerzes, des Ueberdruſſes, aus den Schickſalen dieſes beſtimmten Mannes mit Nothwendigkeit folgen mußte; ganz ebenſo wird auch bei Betrachtung einer Landſchaft unſere Aufmerkſamkeit wie unſer Genuß ſich ſtets in demſelben Grade ſteigern, je tiefer wir in die Geſchichte ihrer geologiſchen Bildung eindringen, je mehr wir (um im Bilde zu bleiben) den Zuſammenhang ihrer Stirnfalten und Narben mit dem geſammten Leben und Werden der Landſchaft verſtehen lernen.

Verſuchen wir dies denn zunächſt an einem einzelnen dieſer Züge und zwar an einem ſolchen, der an der geſammten geologiſchen Bildung unſeres Vaterlandes den weſentlichſten Antheil hat und daher auch in ſehr vielen unſerer Landſchaftsbilder auftritt; wir meinen den Muſchelkalk, der bald in Geſtalt ſchmaler Körner mit ſanft gerundeten Kuppen, wie am Teutoburger Wald und Osning, bald als breitere Plateaux mit ſchmalen Seitenthälern wie in Thüringen, auftritt. Es ſind dieſe Bergzüge gewiſſenhaft genug, die Legitimationen und Urkunden, welche Aufſchlüſſe über ihre Jugend und ihr anderweitiges Leben zu geben geeignet ſind, unmittelbar bei ſich zu führen und ſie Jedem vorzuzeigen, der es nur verſteht, die geeignete Frage an ſie zu richten. An vielen Stellen dieſer Formation, da wo ſie von dem ohnehin nicht üppigen Graswuchs entblößt iſt und die Kalkgeſchiebe frei zu Tage liegen, fallen dem aufmerkſamen Spaziergänger eine Unzahl kleiner, vollſtändig ſcheibenförmiger Steinchen auf, welche hier in Maſſe durch kalkiges und thoniges Bindemittel zuſammengekittet, dort vom Regen losgeſpült, frei zu Tauſenden umherliegen; Mühlſteinchen nennt ſie die ſpielende Kinderwelt in dieſer Gegend, Bonifaciuspfennige in jener. Jedes Steinchen iſt am Rande gezähnelt und in der Mitte von einem Loche durchbohrt. In

in der Weite, und dazu ſich frei ringen von den Strudeln, welche edle Kräfte verzehren — das iſt es! Wo aber ſind die Sterne? „Eine fertige Wiſſenſchaft mir anzueignen, meinen Geiſt zu einem bloßen Compendium zum Nachſchlagen zu machen, wollte mir nie zuſagen“ ſchreibt Carus ſchon 1812, damals 23 Jahre alt. Die Naturwiſſenſchaft war zu jener Zeit ein ſolcher Stern — „es gab noch viel unerobertes freies Land in der Wiſſenſchaft“ — alſo auf zur Eroberung, zur Entdeckung vielleicht! ein Magellan, ein Cook auf dem Gebiet der Naturwiſſenſchaften, in dem man das Warum ſo lange, lange vergeſſen, faſt noch nicht gedacht hatte!

Es gab eine Zeit, da meinte man, der Menſch dürfe nur in ſich hinabſteigen, um alles Warum zu beantworten, um das Tiefſte, Verborgenſte zu erreichen. Und viele ſtiegen hinab, abſtrahirten ſich von der Welt und ihren Erſcheinungen und ſtiegen mit vielem Abſtracten wieder herauf, das ſie für Gold ausgaben. Und die noch blinde Welt nahm es für Gold und hat ſich lange mit dem Umwechſeln der Münze herumgequält. Es war aber nur abſtractes Gold und hat heute keinen Curs mehr für ſich allein. Erſt das Concrete feſt ins Auge faſſen, ehe man zum Abſtracten fortgeht! Das war auch Carus' Grundſatz von je an und — „noch ſah ich nicht genug Strahlen in meinem Focus gebrochen, um ausſtrahlen zu können“, ſagt er 1815. Dennoch hatte er bereits ein Jahr zuvor zwei ſehr beifällig aufgenommene Werke veröffentlicht, ein „Lehrbuch der vergleichenden Zootomie“ und ein „Lehrbuch der Gynäkologie“, hatte in Leipzig, ſeiner Vaterſtadt, Vorleſungen über vergleichende Anatomie gehalten, der erſte, der dieſen Zweig an der dortigen Univerſität las.

Geheimniſſen ging er nach: der geheimnißvollen Natur des Weibes im geſunden und kranken Zuſtande, dem Geheimniß des menſchlichen und thieriſchen Baues überhaupt, er ſuchte die große Einheit in der Unendlichkeit des ſcheinbar ſo Verſchiedenen in der Natur. Schelling's „Weltſeele“, Oken's „Programm“, Goethe's „Studien“, Cuvier's „anatomie comparée“ ꝛc. waren damals die anregenden Kräfte. Alles das ſteigerte ſeine Freudigkeit unter den trüben Verhältniſſen des Kriegs, der auch ſeiner Aeltern Wohlſtand vernichtete — „und ſo trat mehr und mehr diejenige Begeiſterung für die Wiſſenſchaft in mir hervor, welche einestheils hinwiederum dem mediciniſchen Studium zugute kam, anderntheils mir ſchon jetzt den Gedanken näher brachte, mich künftighin beſonders für das akademiſche Lehrfach auszubilden“.

Wie ſtand Ritter damals? Zehn Jahre älter als Carus — ſchon 1779 geboren — war er nach dem frühen Tode ſeines Vaters, der Arzt im alten Quedlinburg geweſen, von Salzmann als erſter und Freiſchüler in die eben neuerrichtete Erziehungsanſtalt zu Schnepfenthal aufgenommen worden. Dann nach einem mehrjährigen Curſus in Halle hatte er im Bethmann-Hollweg'ſchen Hauſe zu Frankfurt die Erziehung des älteſten Sohnes zunächſt übernommen. Nach vierzehn langen Jahren hatte er 1813 mit ſeinem zweiten Zögling die Univerſität Göttingen bezogen. Hier, im „ſaft- und kraftloſen“ Göttingen, reifte ſein großes Werk, das ſeinen Namen über die Welt tragen ſollte, deſſen Principien freilich lange ſchon in ihm feſtlagen. Von hier aus wandte er ſich, nach einem nochmaligen

kurzen und wenig erquicklichen Aufenthalt in Frankfurt als Lehrer am Gymnaſium, nach Berlin, der Stätte, die untrennbar mit ſeinem Ruhm verknüpft iſt, von der ſein Rieſenwerk in die Welt ſchritt.

Auch die geographiſche Wiſſenſchaft war bis auf ihn ein „unerobertes freies“ Gebiet geweſen, eine Wiſſenſchaft von Namen der Länder und Völker, der Berge, Ströme, Städte, ohne alle innere Einheit. Ritter gab ihr dieſe Einheit, und ſie ward die geographiſche Wiſſenſchaft der Neuzeit. Welcher Stoff war da zuſammenzutragen und zu überſehen, welche ungeheure Receptivität mußte der eigenen Production auch hier vorangehen! Und welche Kraft des Körpers wie des Geiſtes verlangte dieſes Werk nicht — und dabei ſchuf er es neben ſeiner Thätigkeit als Erzieher. Freilich wurde das Werk im Bethmann-Hollweg'ſchen Hauſe nur im Geiſte fertig; die Grundlinien allein lagen niedergeſchrieben vor und hatten die Anerkennung aller gefunden, denen er davon Mittheilung gemacht, unter ihnen Leopold von Buch und Alexander von Humboldt, die den jungen Gelehrten mit dem reichen Schatz ihrer gewonnenen Erfahrungen förderten. „Für alles andere bin ich verloren“, ſchreibt Ritter in jenen Tagen, als Humboldt in Frankfurt weilte. Sein Geiſt wuchs jetzt mächtiger, ſeit den Tagen dieſer Anerkennung ſeines Strebens. „Ich dünke mich ſo ſtark, als trüge ich mein künftiges Leben und mit ihm mein Glück auf meinen Händen, und keiner unter den Sterblichen ſei mächtig genug, es mir zu entreißen.“ Das iſt ein Glaube an die eigene Kraft, wie jener bibliſche, ſtark genug, um Berge zu verſetzen. Wer ſich zu dieſem Glauben durchgerungen, wie mächtig ſchreitet der einher, wie klein ſind gegen ihn die Verhältniſſe des gewöhnlichen Lebens, die andern oft ſo niederdrückend erſcheinen, vor denen ſie ſich in ihrer Schwäche beugen! „Ich bin vielleicht der glücklichſte Menſch in Frankfurt“ — der Krieg drückte damals alle danieder — „nur zuweilen iſt mir wie einem Menſchen, der ſeine Kräfte zu einem weiten Marſche fühlt und auf wenige Schritte beſchränkt iſt.“ Und wie war er beſchränkt, wie hat er gerungen — wir leſen viele düſtere Stunden aus ſeinen Briefen heraus — gerungen gegen eine Welt der Anmaßung, des Geldſtolzes, der geiſtigen Beſchränktheit, er, der redlichſte Erzieher, deſſen Briefe an die Seinen eine wahre Fundgrube für echte Erziehung ſind, wie hat er ſchmerzlich gerungen, ehe er ſagen konnte: Ich habe Freude! Ich bin der glücklichſte Menſch! — Wenn man von Einem ſagen kann, er iſt alles, was er geworden, aus eigener Kraft geworden — da ſteht er, der Alte mit dem lieben Geſicht, in das auch wir noch geſchaut, das bei der Lektüre ſeines Lebens in ſeiner ganzen plaſtiſchen Erſcheinung vor uns rückt. Jugendfriſch, wie er in allem geweſen, leuchtet es noch von dem alten Auge, von der gefurchten Stirn. „Ich bin ein Naturmenſch!“ ruft er, und das iſt die Auflöſung des Räthſels. „Wir wälzen uns jeden Tag wie die Kinder in das Waſſer — eine Knabeneinfalt ergreift uns jedesmal, wenn wir in den reichen Fluten uns ſchaukeln, und gibt uns den Kinderfreuden wieder.“ Damals, wie auch in der Schweiz, wo er im Jahre 1812 mit ſeinen Zöglingen in Genf weilte, um franzöſiſche Sprache und Literatur zu ſtudiren, war ſchon Ruhe über ihn gekommen. Er war der Freund der Mutter geworden, mit der er einſt ſo viel zu ſchaffen gehabt — ſie hatte ſeinen Werth in ihrem Witwenthum erkannt und ließ ihn nicht mehr

los, den Vielgetreuen, bis die Erziehung auch des zweiten Sohnes ganz und voll beendet war. Damals in der Schweiz, vor den Rieſenkuppen des Montblanc und ſeiner Genoſſen, ging die Welt der Berge vor ihm auf in all ihrer Größe; aber er bedurfte ihrer kaum mehr, ſchon war er der Geiſtesrieſe, deſſen Scheitel die Eisfirnen berührte. Was ſpäter kam, ſein größtes Werk, waren nur die niederſtrömenden Alpenwäſſer, die in der aufſteigenden Sonne des Lebens herabrinnen müſſen, um Matten und Aecker zu befruchten.

Wir können die folgenden Wege ruhiger wandern — der Sturm im Innern, der uns mit jenen Geiſtern durchſchütterte, hat ausgetobt. Wir treten in das ſtille Studirzimmer von Carus zu Dresden. Wie Ritter, hatte auch er manche hoch ehrende Anträge zur Uebernahme von Aemtern ausgeſchlagen. Freiheit! Auch dieſe Freiheit jetzt nach jener errungenen! Wer bedarf ihrer mehr als der, dem es um ein Großes zu thun iſt, das zu Ende geführt werden ſoll? Wer mag ſich mit dem freien Geiſt, der allerorten hin muß, um zu ſammeln, in ein Gefängniß ſtecken, freiwillig, nur um der Lebensnahrung und Nothdurft willen? Thun es viele, die meiſten — gut! wir rechten mit keinem; aber die beiden haben es nicht gethan. Sie haben mit Geringem zu leben gewußt und von dem Geringen noch ihrem Wiſſensdrange, ihrer Kunſtliebe geopfert, um in ſtillen Stunden mit den hohen Genien der Vergangenheit nach Belieben verkehren zu können. Selbſt darum gebettelt haben ſie zu Zeiten, als ſie noch nichts aufwenden konnten. So ſchreibt Ritter an ſeinen Bruder, der Buchhändler geworden: „Es werden oft bei euch Karten, Riſſe, Tabellen u. dergl. verpackt — denke dabei an mich, ſie nützen meinen geographiſch-ſtatiſtiſchen Studien.“ Dank, Dank euch, ihr großen, reichen Bettler, die doch nur für die Menſchheit ſchließlich bettelten! — Aber Carus in ſeinem Studirzimmer über der Elbe, dicht vor der Brühl'ſchen Terraſſe! Er war 1814 von Leipzig mit gar ſpärlichem Gehalt als Director an die neue Entbindungsanſtalt nach Dresden überſiedelt. Da ſitzt er und zeichnet — er war ſelbſt Maler, deſſen Werke die Kunſtausſtellungen zierten — zeichnet die Kupfertafeln zu ſeiner „Vergleichenden Anatomie“. Er radirt ſie auch ſelbſt, zwanzig an der Zahl, ſie ſchmücken ſein 1818 erſchienenes Werk. So ſaß Ritter im Sommer 1812 vor den Alpen und zeichnete, das Fernrohr vor dem Auge, mit ſeinen Zöglingen die Profile der Gebirgsketten. Auch Ritter war ſchon früh ein ſo tüchtiger Zeichner, daß Salzmann ſich ihn als künftigen Kupferſtecher dachte, aber ſein Jugendlehrer Gutsmuths wußte wohl, daß der andere in ihm ſteckte, und hat es früh ausgeſprochen: „Karl macht ſtarke Schritte, einmal Profeſſor der Geographie zu werden. Es iſt ein Vergnügen, ihn darin zu unterrichten.“ Da war aber noch ein Profeſſor in der Anſtalt, der meinte, ihm gingen die Geiſteskräfte zum Studium ab. Armer Profeſſor! Carus hatte weniger von ſolcher Beſchränktheit zu leiden, ihm war das Glück günſtiger, bis die Kriegsjahre ſeine Thätigkeit für die Seinen in Anſpruch nahmen. Aber er hat dieſe Anſprüche voll auf ſich genommen — Vater und Mutter wohnten bei ihm in Dresden. Mit ſeltener Berufstreue, unermüdlich thätig in ſeiner Praxis außer der Anſtalt, erübrigte er doch die Stunden für eine reiche literariſche Thätigkeit und für die Staffelei, um der Symbolik der Natur, der Landſchaft und des Men-

ſchen auch auf der Leinwand Ausdruck zu geben. „Das Typiſche in den Naturgeſtalten, d. h. den äußern entſchiedenen und ſtrengen Ausdruck einer tiefen innern Geſetzmäßigkeit zu finden" — das war ſchon früh ſein Ziel.

Und ebenſo hat Ritter geſtrebt, jene Geſetzmäßigkeit in den Erdgeſtalten, in allen ihren Formen zu finden, ob ſie als Bergmaſſen emporſtarren oder in ewig wechſelndem Lauf zum Meere rinnen, ob ſie als Kieſel und Samen von den Fluten gewälzt werden oder als Menſchen von den Hochebenen Aſiens niederſteigen, um eine neue Welt zu ſchaffen. Er ſchrieb in Göttingen, mitten unter geographiſchen Arbeiten, ſeine „Vorhalle europäiſcher Völkergeſchichte vor Herodot", an der er zwei Jahre arbeitete. Er war auch hier ein Erſter, der auf ein neues einheitliches Princip aufmerkſam machte, das er freilich bei dem Stande der damaligen Sprachwiſſenſchaft und orientaliſchen Völkerkunde nur labyrinthiſch zu behandeln vermochte. Das Licht iſt in dieſe Gebiete erſt ſpäter gekommen, auch mit durch ihn, durch ſein „Aſien" — aber welche Forſchungen anderer mußten dieſem Werke nicht erſt vorangehen! Was Ritter jedoch ahnte, die uralte Lehre von einem einigen Gott unter den Völkern Aſiens vor allem Polytheismus — es wird immer mehr zu einer Wahrheit, wenn auch in anderer Form, als er ſie geben konnte.

Und ſo ſcheiden wir von dieſen Männern der Wiſſenſchaft — Genien, welche in ihrem reichen Leben die Erziehung der Menſchheit lehren, Genien, in deren Schauen der Menſch erſtarken kann zu gleichem Ringen nach hohen Zielen. Natur und Kunſt hat ſie beide geführt, zwei Leiter, die ſtets richtig führen. Das Haus, in dem Ritter zu Berlin wirkte und ſtarb, iſt niedergeriſſen; ein Palaſt mit hohen und weiten Ballonen erhebt ſich an der Ecke des Gensdarmenmarktes. Aber was iſt dieſer Prachtbau gegen das Mauſoleum, darinnen er ruht, das er ſich ſelber errichtet hat aus Steinen, die reden, reden von den Urbergen Aſiens, den Höhen, von denen die Geſchichte ſtrömt! Und dieſe Ströme umrauſchen die Pyramide des Königs, aber nicht wie die längſt ausgetrockneten Wellen jenes Möriſees Aegyptens die gefallenen Königsdenkmäler — die Ritterpyramide ſteht ewig, und ewig klingen die Waſſer der Geſchichte um ſie. C. S.

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

Ende Juni 1865.

△ Der Verfaſſer der „Kritik der reinen Vernunft" hat nachgewieſen, daß es durchaus angemeſſen und wohlbegründet ſei, zuerſt vom Wetter zu ſprechen; die hierauf bezüglichen Redensarten, die auf ernſtlichen Widerſpruch nicht ſtoßen, hitzige Debatten nicht veranlaſſen können, ſind in der That die recognoſcirenden Tirailleurs, die man vorausſchickt, um das Terrain und den Gegner kennen zu lernen. So mag denn auch mein erſter Bericht aus Kant's Vaterſtadt mit dem geiſtreichen Thema vom Wetter beginnen. Um Königsberg nicht zu verleumden, bemerke ich, daß wir nur während des dritten Theils des Jahres grauen Regenhimmel über uns haben,

während der andern zwei Drittheile fällt Schnee. Auch zeigt ſich bisweilen die Sonne von ihrer boshafteſten Seite; nachdem man ſie nämlich ſo lange entbehrt, daß man faſt ihre Schönheit vergeſſen hat, bricht ſie plötzlich durch die grauen Wolken, verſcheucht alles Dunkel vom Himmel und von der Erde, ſtrahlt und wärmt ſo ſtark, daß wir mit unſern nur an die Abwechſelung von Froſtkälte und Naßkälte gewöhnten Conſtitutionen es kaum ertragen können, und verſchwindet nach wenigen Stunden, nachdem ſie mit uns geſpielt wie Harun-al-Raſchid mit ſeinen Unterthanen, wenn er ſie auf einige Stunden zum Sultan machte. Da gegenwärtig Sommer iſt, ſo regnet es, hier, wo die Häuſer, und in Cranz, wo die Bewohner von Königsberg ſind. Endlich iſt nämlich die Zeit der großen Auswanderung da, wo alles dieſe Stadt verläßt, gewöhnlich um in Cranz die nun beginnenden zwei Sommermonate zuzubringen. Cranz iſt ein Seebad, und wenn man im Waſſer iſt, wird man gegen den fallenden Regen gleichgültiger. Außer dieſer nicht zu bezweifelnden Wahrheit treibt der Umſtand die Königsberger nach Cranz, daß andere Reiſen von hier aus ſchwer zu unternehmen ſind. Wir müſſen hundert Meilen fahren, um nur an irgendeinen Ort zu kommen, von dem aus wir eine Reiſe antreten können. Deshalb fährt man ſelten nach „Deutſchland", wie hier der Sprachgebrauch ſagt, nicht unzutreffend, denn in Deutſchland ſind wir zwar, ſprechen auch deutſch, obgleich mit mehr Provinzialismen als irgendwo ſonſt; denkt man aber bei Deutſchland an Berlin, Leipzig, Dresden, Wien, Frankfurt, München, Köln, Breslau, dann empfindet man es doch recht, daß wir hier ſehr — öſtlich wohnen. Ohne die Vorzüge Königsbergs und der ganzen Provinz zu unterſchätzen — ich komme ſpäter auf ſie zurück — muß ich doch in dieſem erſten Berichte manches erwähnen, was auswärts wenig bekannt, zur Orientirung über hieſige Zuſtände aber durchaus erforderlich iſt. Der Weſten iſt culturgebend, der Oſten culturempfangend, dieſe Bemerkung drängt ſich auch hier auf. Nicht als ob hier Gegenden vorzufinden wären, welche an polniſche Wirthſchaft erinnern, bewahre, ſelbſt die ärmſten und verkommenſten Ortſchaften an der Grenze ſehen noch nicht ſo ſchlimm aus wie manche Dörfer im Großherzogthum Poſen und ſelbſt in Oberſchleſien. Unter ein gewiſſes Niveau iſt hier die Cultur nirgends geſunken, über einen gewiſſen Höhenpunkt hinaus auch nie geſtiegen. Die Bezeichnung „Kant's Vaterſtadt" hat viel irrthümliche Vorſtellungen auswärts verbreitet; gerade philoſophiſches Denken wird man hier am wenigſten ſuchen dürfen. Der Oſtpreuße iſt etwas ſchwerfällig, erhebt ſich nicht leicht in die Regionen abſtracten Denkens; auch iſt er zu wenig beweglich, um ſich diejenige Vielſeitigkeit des Wiſſens anzueignen, welche zu einer geiſtreichen Anſchauung faſt unentbehrlich iſt. Für die Kunſt iſt der Nordoſten auch kein günſtiges Terrain; nur Männergeſang wird hier mit Vorliebe vielfach getrieben, andere Symptome einer Vorliebe für Kunſt ſind ſpärlich. Wir haben hier bekanntlich eine Akademie, unter Leitung des verdienſtvollen Roſenfelder; ſie ward als Leuchte der Kunſt im dunkeln Oſten gegründet, vielleicht wird es einmal heller werden. Aber es fehlen für eine künſtleriſche Richtung im Volkscharakter und im Charakter der Gegend zu ſehr alle Vorbedingungen. Dafür ſind hier auch Vorzüge zu finden, die anderwärts ſchon ſelten geworden: der Oſtpreuße iſt ſchwerfällig, aber auch ſtahlhart; er faßt ſchwer, aber er hält auch mit

Eigenſinn feſt an dem, was er ſich erworben; er hat eine überwiegend dem Materiellen zugewandte Richtung, aber dafür beſitzt er auch eine Gemüthlichkeit, die in den Reſidenzen des Geiſtes nicht anzutreffen. „Schlecht tragend, aber von Charakter" — an ſcharf und kantig ausgeprägten Charakteren fehlt es hier nicht. Leicht zugänglich ſind die Häupter der Eingeborenen nicht, wen aber eine oſtpreußiſche Familie einläßt in ihren Kreis, den ſchließt ſie auch in ihr Herz. Raiſonnirt wird viel, es iſt ſchwer, es dem Oſtpreußen recht zu machen, er faßt nicht leicht eine Meinung und läßt deshalb auch nicht leicht von der ſauer erworbenen; aber das Raiſenniren iſt nicht böſe gemeint und eigentlich moquant iſt höchſtens ein wenig der junge Nachwuchs. Das Leben iſt hier ein wenig traulicher wie anderwärts, und traulich ſind auch manche Provinzialismen. „Duchen!" Man muß hier eine Zeit lang gelebt haben, um die gemüthliche Innigkeit, welche in dieſem Diminutiw von Du liegt, nachzuempfinden. Von dieſer Gemüthlichkeit merkt man allerdings nicht viel in Cranz, wo zu verſchiedene Elemente zuſammengedrängt ſind auf engem Raum. Familienartiger iſt das Badeleben in den gleichfalls nur mehrere Meilen entfernten Ortſchaften Warnicken und Kuhren; hier ſteht auch der berühmte Lindenbaum, der wohlbekannte Eheprocurator, um den die Jünglinge und Mädchen abends ſo lange herumtanzen und Pfänderſpiele ſpielen, bis ſie am Schluß der Badeſaiſon ſich verloben. Dort mag die Jugend ſorglos tanzen; die Väter ſchauen nicht ſo vergnügt darein, am wenigſten die Gutsbeſitzer. Die Ernte iſt theilweiſe ſchlecht gerathen, große Hoffnungen können auf ſie für dieſes Jahr nicht geſetzt werden. Das iſt für unſere Provinz, die wenig Induſtrie hat und im Ackerbau viel mehr producirt, als ſie verbraucht, von hoher Wichtigkeit. Zwar iſt die Lage der Grundbeſitzer hier trotz aller Klagen nicht ſo ſchlimm wie in manchen andern Provinzen. Fabelhafte Reichthümer gibt es hier nicht, mehr als 50000 Thlr. Rente dürfte auch der reichſte oſtpreußiſche Magnat nicht haben; andererſeits gibt es aber auch hier noch nicht ſo viel Grundbeſitzer, die durch eine ſchlechte Ernte ruinirt werden, wie anderwärts. Hier hält ſich noch, oft mühſam freilich, der altangeſeſſene Grundbeſitz; die Speculation des Güterverkaufs und Güterſchwindels fängt hier erſt an, nachdem ſie mit manchen andern Theilen Deutſchlands bereits fertig iſt. Das unverhältnißmäßige Steigen der Güterpreiſe datirt hier erſt aus neueſter Zeit, läßt ſich übrigens theilweiſe rechtfertigen durch den großen Aufſchwung, den die Verkehrsſtraßen nehmen. Nachdem die Bahn nach Pillau fertig geworden iſt und am 1. October d. J. dem Verkehr übergeben werden kann, was mit der Tilſit-Inſterburger Bahn vor wenigen Tagen geſchah, rückt auch der Bau der Südbahn mächtig vorwärts, eine Bahn, die mit ihren weitern Anſchlüſſen für dieſe Provinz von einer in der That unermeßlichen Bedeutung iſt. Gleichzeitig wird auch der Bau von Chauſſeen in den meiſten Kreiſen eifrig betrieben; von ihrer Nothwendigkeit überzeugen ſich die Intereſſenten mehr und mehr, ihren Nutzen werden ſie bald genug empfinden, insbeſondere die Grundbeſitzer. Denn da letztere, wie erwähnt, mehr produciren, als die Provinz verbraucht, ſo ſind ſie auf den Export angewieſen, und von dem billigen und ſchnellen Verſenden hängt ihr Wohlſtand weſentlich ab. Wie der Grundbeſitz, ſo hat auch, und in noch höherm Maße, der Handel eine außerordentliche

Zukunft. Der großartige Gedanke, den äußersten Nordoſt mit dem äußersten Südoſt, Königsberg mit Odeſſa und der Levante zu verbinden, verſpricht, durch ſeine Ausführung Königsberg zu einer Großſtadt des Handels zu erheben. Nach dieſer Richtung hin iſt die künftige Bedeutung der Vaterſtadt Kant's und der Provinz, deren Centrum ſie bildet, zu ſuchen.

Notizen.

Das in Leipzig zuſammengetretene Comité für die Hinterlaſſenen Hermann Marggraff's veröffentlicht einen zweiten Rechenſchaftsbericht über die gemachten Einnahmen und Ausgaben vom 30. Juni v. J. bis zum 12. Januar d. J. Die Summe der Einnahmen betrug, mit Hinzurechnung des am 30. Juni 1864 verbliebenen Beſtandes, 4992 Thlr. 2 Ngr., die der Ausgaben 1197 Thlr. 24 Ngr., ſodaß 3794 Thlr. 8 Ngr. zur Verfügung blieben, welcher Betrag zum größten Theil in Werthpapieren angelegt und an die Depoſitenkaſſe des königlichen Bezirksgerichts zu Leipzig für die Hinterlaſſenen Marggraff's abgeliefert worden iſt.

Von Robert Waldmüller (E. Duboc) erſcheinen demnächſt bei F. A. Brockhaus in Leipzig zwei neue Novellen: „Mirandola" und „Fra Todesco". Aus der Feder deſſelben Autors brachte das „Morgenblatt" unlängſt eine Erzählung: „Paſſiflora". Wie wir hören, iſt Robert Waldmüller in dieſem Augenblicke mit einer größern erzählenden Arbeit beſchäftigt, welche in London ſpielt und den Namen „Die wandelnde Pyramide" führen wird.

Bei Gebhardi in Magdeburg iſt vor kurzem eine Broſchüre: „Der mecklenburgiſche Patrimonialſtaat", erſchienen, welche ſofort nach ihrem Erſcheinen von der mecklenburgiſchen Regierung verboten wurde. Es iſt darin zum erſten mal der Verſuch gemacht, die ſämmtlichen politiſchen und ſocialen Zuſtände dieſes immer noch ſo wenig gekannten Landes für das große Publikum überſichtlich darzuſtellen und dem auswärtigen Leſer ein klares Bild von den verworrenen Zuſtänden deſſelben und ſeiner wunderbaren feudalen Verfaſſung zu geben.

Das vierte Heft der „Deutſchen Schaubühne" von dieſem Jahr enthält einen kleinen Aufſatz von Feodor Wehl über die ſceniſche Einrichtung von Julius Moſen's Drama „Otto III". Wir erfahren daraus, daß das Hoftheater in Dresden dem leidenden Dichter verſprochen, dieſes Drama wieder neueinſtudiren zu laſſen. Möchten doch andere Bühnen dieſem Beiſpiele folgen, damit der Verfaſſer noch die Freude habe, ſich gerade von dem Inſtitut nicht desavouirt und vergeſſen zu ſehen, dem ſtets ſeine wärmſte Theilnahme zugewendet war.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Xenia Orchidacea.

Beiträge zur Kenntniss der Orchideen

von

Heinrich Gustav Reichenbach fil.

Zweiter Band. 1.—4. Heft: Tafel CI—CXL.; Text Bogen 1—9. 4. Geh. Jedes Heft 2 Thlr. 20 Ngr.

Von diesem für alle Botaniker und Freunde der Pflanzenkunde sowie für Bibliotheken höchst wichtigen Werke ist kürzlich das vierte Heft des zweiten Bandes erschienen.

Der erste Band, enthaltend 100 Tafeln und 31 Bogen Text, kostet 26 Thlr. 20 Ngr., gebunden 30 Thlr., und ist nebst einem ausführlichen Prospect (der sehr günstige Besprechungen des Werks, unter anderm von Prof. Lindley, dem berühmten englischen Botaniker und Kenner der Orchideen, mittheilt) durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LE MAGASIN DES ENFANTS

PAR

Mme LEPRINCE DE BEAUMONT.

Nouvelle édition. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine vielfach verbesserte neue Ausgabe dieses berühmten französischen Lesebuchs, das als vortreffliches Mittel für den Jugendunterricht empfohlen zu werden verdient.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene siebente Heft enthält:

Siebenbürgen und sein Landtag. — Varnhagen und Heine. Eine literarische Studie von Rudolf Gottschall. — Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864. Fünfter Artikel. (Schluß.) — Richard Cobden. — Feuilleton (Literatur. Theater. Technologie).

Monatlich ein Heft von 5 Bogen zum Preise von 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bibl. Universität Leipzig

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 30. 27. Juli 1865.

Inhalt: Der geschichtliche Pragmatismus. Von Adolf Helfferich. — Aus jüngstvergangener Zeit. Von Feodor Wehl. II. (Briefe von Ludwig Tieck. Ausgewählt und herausgegeben von Karl von Holtei.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Der geschichtliche Pragmatismus.

Von

Adolf Helfferich.

> Man verdient wenig Dank von den Menschen, wenn man ihr inneres Bedürfniß erhöhen, ihnen eine große Idee von ihnen selbst geben, ihnen das Herrliche eines wahren edeln Daseins zum Gefühl bringen will. Aber wenn man die Vögel belügt, Märchen erzählt, von Tag zu Tag ihnen fortheilfend, sie verschlechtert, da ist man ihr Mann, und darum gefällt sich die neuere Zeit in so viel Abgeschmacktem.
>
> Goethe.

Es ist keineswegs das Gebiet der Kunst allein, das die schöpferischen Menschengeister in Versuchung führt, mehr als den guten, den schlechten Gewohnheiten des Publikums Rechnung zu tragen; alles, was nicht den exacten Wissenschaften anheimfällt, wenigstens nicht dem Populärstile, läuft bei der schriftstellerischen Behandlung Gefahr, in einer Weise mundgerecht gemacht zu werden, daß anstatt des Gegenstandes an sich vielmehr die Art und Weise den Ausschlag gibt, wie derselbe den Lesern sich am besten empfiehlt.

Hierin liegt eine unversiegliche Quelle des „Abgeschmackten", das Goethe geißelt; im Grunde aber geschieht es weit weniger mit Absicht, daß man „Vögel belügt" und „Märchen erzählt", als weil es einmal so herkömmlich ist und das Verlassen der breiten Heerstraße leicht als un-

ſtatthafte Schrulle eines Sonderlings gedeutet werden könnte; ſo wahr iſt es, daß auf der ganzen Welt kein drückenderes Joch exiſtirt als die Routine. So iſt es in der Kunſt, ſo in der Wiſſenſchaft. Denn darüber werden nur wenige, wenn ſie die Augen offen und rein behalten, im Zweifel ſein können, daß namentlich auch auf dem deutſchen Univerſitätsweſen der Alp der Routine laſtet, es müßte denn ſein, daß die Betreffenden nicht die Vögel, ſondern ſich ſelbſt belügen.

„No men, measures“: nicht Männer, Maßregeln — lautet ein angelſächſiſches Sprichwort, in unübertrefflicher Gedrängtheit die größte aller Wahrheiten verkündend, daß der Mann auf ein Haar hin ſo viel werth iſt als ſeine Methode. Wahrhaftig, in keinem Zeitalter der Vielſchreiberei ließ ſich leichter lernen als in dem unſerigen: die literariſchen Hülfsmittel ſind zahllos und nach dem Bedürfniß ſelbſt der verſchrobenſten Köpfe eingerichtet; aber wenn dem ſo iſt, wozu von den Kathedern herab Bücher in die Feder dictiren? Da haben wir den Mann; wo bleibt aber die Methode? Es kann einer noch ſo viel im Hefte und im Kopfe haben, wenn ſein Beſitz mehr nicht iſt als eine Sammlung gefüllter Blattſeiten, beſchriebener Papierſchnitzel, ſo läßt ſich kaum ſagen, daß er zu den Wiſſenden gehört, wenigſtens nicht in dem Sinne des Sokrates. Ob die ideale Wiſſenſchaft in den letzten fünfundzwanzig Jahren bei uns Fortſchritte gemacht hat, oder ſtehen blieb, was ganz entſchieden einer rückgängigen Bewegung gleich zu achten wäre, kann hier füglich unerörtert bleiben und damit zugleich die Frage: ob die ausſchließliche Rückſicht auf Maſſengelehrſamkeit den Univerſitäten zur Förderung und nicht vielmehr zum Nachtheil gereicht; nur um die Methode der Geſchichtswiſſenſchaft handelt es ſich in nachſtehendem Excurſe, und kann von den übrigen Zweigen höherer Erkenntniß, wie Philologie und Philoſophie, um ſo eher Umgang genommen werden, als auch für ſie der Stand der geſchichtlichen Methode maßgebend iſt.

Das Beſte, was die deutſche Gelehrſamkeit gegenwärtig leiſtet, gehört der Geſchichtſchreibung an. Von dem Augenblick, da Freiherr von Stein die „Monumenta Germaniae“ ins Leben rief und Leopold Ranke die Archive für mittlere und neuere Geſchichte in ausgiebigſter Weiſe zu benutzen lehrte, datirt die kritiſche Geſchichtskunde in Deutſchland. Nicht als ob es unter uns vordem keine großen Geſchichtſchreiber gegeben hätte, was einfach durch die Namen Schlözer, Möſer, Eichhorn, Spittler, Planck, Heeren u. a. m. widerlegt wird; allein für eine kritiſche Sichtung der Quellen und Urkunden, wozu die Kirchenreformation für die Geſchichte der chriſtlichen Kirche einen ſo vielverſprechenden Anfang gemacht hatte, namentlich aber für eine wahrhaft pragmatiſche Behandlung des urkundlich feſtgeſtellten Stoffes geſchah viel zu wenig, als daß in der eingeſchlagenen Richtung Neues und Bedeutendes zu erreichen geweſen

manchen glücklichen, obſchon ſeltenen Fällen findet der Weitersuchende ſämmtlich zuſammengehörige Steinchen noch in ihrem urſprünglichen Verhältniß zu einander: wo er dann mit Verwunderung erkennt, daß ſie das Knochengerüſt eines ſonderbaren Thieres conſtruiren. Das ganze Geſchöpf iſt ungefähr ſpannenlang, mit einem Stil auf der Unterlage feſtgewachſen, auf dieſem Stil mit einer Art halbkugeligem Leib und nach oben mit fünf zweiſpaltigen Fangarmen verſehen. Gewöhnlich ſind dieſe Arme, die um den am obern Theile des Leibes liegenden Mund im Kreiſe ſtehen, zuſammengeneigt und zeigen dann eine auffallende Aehnlichkeit mit einer Tulipanen- oder Lilienknospe, weshalb man auch dem ganzen Thier den Namen Seelilie oder Lilienenkrinit (Encrinites liliformis) beigelegt hat. Außen waren ſämmtliche Knochenſtückchen mit einer ſchleimigen oder lederigen Haut überzogen, von der man in manchen Fällen noch die Spuren bemerkt; innen dienten die erwähnten Löcher zum Durchlaſſen der Nahrungsgefäße. — Trotz eifrigen Forſchens hat man bis jetzt nirgend, weder in ſüßen noch ſalzigen Waſſern, ein dergleichen Thier aufzufinden vermocht, weshalb man dieſes Geſchlecht für ausgeſtorben, vorweltlich erklärt hat. Einigermaßen verwandt ſind ihm der orangenfarbige fünfſtrahlige Seeſtern, der Seeigel, das Meduſenhaupt — Alles Bewohner des Oceans. Die Bedingungen zur Exiſtenz dieſes Geſchöpfes müſſen früher äußerſt günſtig geweſen ſein, da ſeine Ueberreſte Geſteinmaſſen von Ellendicke bilden.

An ſolchen Stellen, wo Steinbrüche einen Blick in das Innere der Muſchelkalkzüge geſtatten, zeigen ſich die Kalkgeſteine in Schichten unter beſtimmten Winkeln liegend, durchſetzt mit Thonflötzen von verſchiedenen Farben. Die Oberfläche deckt meiſtens Lehm, der ebenfalls ein Gemenge von Sand und eiſenſchüſſigem Thon iſt. In den erwähnten Schichten, beſonders da, wo dieſelben an die Thonflötze anſtoßen, finden ſich gewöhnlich unzählige Muſchelüberreſte und zwar ſo, daß meiſtens nur zwei bis drei Arten einen ganzen Bergzug bilden, während in anderen Zügen auch wieder eine oder mehrere verſchiedene Arten dazu treten. Viele dieſer Muſcheln gehören dem, jedem Weintrinker wohlbekannten Geſchlecht der Auſter (Ostrea) an; ein Blick auf die noch jetzt im Meere lebenden Arten wird daher auch am geeignetſten ſein, um ein Bild von derjenigen zu geben, der unſere Berge ihr Entſtehen verdanken.

Man hat bis jetzt ſtets nur fruchtbare, niemals männliche Auſtern gefunden; viele Naturforſcher erklären ſie deshalb für doppeltgeſchlechtig, zwitterig, der Selbſtbefruchtung fähig. Die Zahl der Eier, welche ein einziges Muſchelthier producirt, wird als unermeßlich groß bezeichnet; eine annähernde Vorſtellung von ihrer Vermehrung kann man ſich machen, wenn man erfährt, daß an der kleinen Inſel Jerſey an der Südküſte Englands allein jährlich, während der durch die Geſetze erlaub-

wäre. Die Textkritik, die in den Pertz'schen „Monumenta" an Fleiß und Scharfsinn mit den Benedictinern wetteifert, hat eine Schule von deutschen Geschichtsforschern ins Leben gerufen, der wir die Grundlagen der deutschen Urgeschichte verdanken und zugleich jene Technik zur richtigen Behandlung von Quellenschriften, ohne die es keine geschichtliche Kritik gibt. Schon darum ist die Bedeutung der „Monumenta" für die deutsche Wissenschaft nicht hoch genug anzuschlagen, wenigstens solange die Werkmeister des monumentalen Baues auf dem ihnen durch zum Theil höchst mühsam erworbene Erfahrungen vertraut gewordenen Boden stehen bleiben. In solcher weisen Selbstbeschränkung liegt die unanfechtbare Stärke Bethmann's, Wattenbach's und Jaffé's. Ebendarum mußte es Verwunderung erregen, daß der Herausgeber der „Monumenta", im Widerspruch mit der Anlage und dem Zwecke des Werks, ganz unerwartet anfing, den dritten Band der „Leges" von den gelehrten Bearbeitern reichlich mit Noten ausstatten zu lassen, die zur Feststellung des Textes in gar keiner Beziehung stehen und der Belesenheit der Verfasser Ehre machen mögen, zur Sache selbst aber nicht gehören.

Nicht genug, daß auf diese Weise das ohnehin schon sehr kostspielige Werk ganz unnöthig und unabsehbar vertheuert wird; kaum geringer, weil das Ganze geradezu verunzierend, ist der Uebelstand, daß bei Abfassung der Noten gar keine bestimmten Grundsätze in Anwendung kamen und jeder Verfasser aufs Gerathewohl unter den Text setzte, was ihm brauchbar erschien. Was wird man schon in 50 Jahren dazu sagen, in einem Sammelwerke von dem Belang der „Monumenta Germaniae historica" schriftstellerische Eintagsfliegen citirt zu finden, deren ganzes Verdienst darin besteht, daß ihre betreffenden Schriften im Jahr der Gnade 1862 Novitäten waren! Fühlten die Verfasser das Bedürfniß, ihrer Textkritik mit erläuternden Anmerkungen zu Hülfe zu kommen, so konnte dem Drange auf eine für den Leser weit zweckmäßigere und wohlfeilere Weise Genüge geschehen, wenn sie dieselben abgesondert erscheinen ließen, selbst auf die Gefahr hin, des Herausgebers und ihr eigenes Honorar dadurch zu schmälern. Von dem edeln Merkel war es ganz natürlich, daß er, ein Muster gewissenhaften Fleißes, den Wunsch hegen mußte, seine Kenntnisse in der deutschen Rechtsgeschichte, durch die er alle andern weit überragt, nach Kräften nutzbar zu machen; seine Zusätze sind in der That auch von größtem Werth, aber in die „Monumenta" gehören sie schon darum nicht, weil der gelehrte Apparat immer noch zu viel „Vergängliches" aufnehmen mußte, das an einem andern Platze durchaus nichts Störendes haben würde. Was Bluhme betrifft, so denkt er viel zu gut von der Aufgabe der geschichtlichen Kritik, als daß er seine Anmerkungen zum Burgunderrecht für monumental hielte und unter andern Umständen sich entschlossen hätte, sie der Oeffentlich-

keit zu übergeben. Etwas anders ſteht die Sache bei von Richthofen: ſein Verdienſt um deutſche Sprache und deutſche Rechtsgeſchichte ſteht weitaus allem voran, was uns das vergangene Vierteljahrhundert an wahrhaft Neuem gebracht hat, daher es nicht fehlen kann, daß ſeine Bearbeitung und Erklärung des Frieſenrechts reich iſt an den ſchätzbarſten Aufſchlüſſen über ein hochwichtiges und faſt gänzlich vernachläſſigtes Glied der germaniſchen Völkerfamilie. Je bereitwilliger ich Richthofen dafür meine Anerkennung ausſpreche, deſto weniger, davon bin ich überzeugt, wird er es übel aufnehmen, wenn ich trotzdem den Wunſch hege, er möchte in den „Monumenta" ſich mit Einleitung und Text begnügt, das übrige aber in einer umfaſſenden Abhandlung niedergelegt haben. Eine Geſchichte des Frieſenrechts — das iſt es, was die deutſche Rechts- und Sprachgeſchichte von ihm erwarten darf, von ihm, der ſich in der glücklichen Lage befindet, durch keine Kathederroutine den freien Flug des geſchichtlichen Gedankens ſich beengen zu laſſen.

Uebrigens müſſen es tüchtige und erfahrene Kräfte ſein, wenn ſie den in den „Monumenta" noch fehlenden Volksrechten gewachſen ſein ſollen. Warten wir ab, was die Auserkorenen bringen werden, und zwar um ſo ruhiger, als der nichts weniger als unverfängliche Uebergang von der Geſchichtsforſchung zur Geſchichtſchreibung in den gedruckt vorliegenden Leiſtungen übergenug Stoff für Erwägungen und — Befürchtungen liefert. Kann der Monumentaliſt zugleich guter Geſchichtſchreiber ſein? Ganz zuverläſſig, wenn er ein ſo unbefangenes und weitreichendes Denkvermögen beſitzt wie Ranke; ganz gewiß nicht, wenn der Geſchichtſchreiber ſich erſt aus dem Geſchichtsforſcher entwickelt. „Stein's Leben" von Pertz, weit entfernt, ſich zur Nachahmung zu empfehlen, iſt faſt formlos abgefaßt, nicht viel beſſer geſchrieben als Schloſſer's Geſchichtswerke, in denen Freimuth und redliche Geſinnung lange nicht hinreichen, um eine zerhackte, polternde, zerfahrene Redeweiſe erträglich zu machen, zu geſchweigen der zahlloſen Unrichtigkeiten, die ſie enthalten. Nicht leicht iſt es, ein durchaus unparteiiſches und zutreffendes Urtheil über Georg Waitz zu fällen. Seine Rührigkeit verdient volle Anerkennung, wie er denn unter den vom Monumentalismus zur Geſchichtſchreibung übergegangenen Hiſtorikern die erſte Stelle behauptet, auch im Vergleich mit Wilhelm Gieſebrecht, um ſo viel feiner, taktvoller, methodiſcher, zumal beim Gruppiren des Stoffes, letzterer auch verfahren mag. Aber ſo emſig Waitz die Quellen ausbeutet, vom Buchſtaben weiß er ſich nicht frei zu machen und ein klarer Einblick in Perſonen und Zuſtände iſt ihm verſagt. Darum leiſten ſeine Geſchichtswerke zwar gute Dienſte zum Behuf einer äußerlichen Aufreihung des aus den Quellen mehr oder weniger vollſtändig zuſammengetragenen Materials, reichen jedoch lange nicht aus zu einem harmoniſch gegliederten Aufbau, zur lebensvollen Geſtal-

tung geſchichtlicher Zuſtände. Es fehlt die wahre Motivirung, der Nerv perſönlicher Geiſtesthaten zur Umbildung gegebener Verhältniſſe.

Waitz iſt kein Pragmatiker, obſchon er ſich rühmt, aus Ranke's Schule hervorgegangen zu ſein. Auch Niebuhr, dem er in mancher Beziehung nahe ſteht, hat ſich, ſo praktiſch Beruf und Lebensanſchauung bei ihm angelegt waren, zeitlebens nicht in den Pragmatismus hineingefunden; ja, die geſchichtlichen Vorleſungen, die er kurz vor ſeinem Tode in Bonn hielt, ſind von einer Beſchaffenheit, daß man wünſchen möchte, ſie wären ungedruckt geblieben. Philologie und Finanzwiſſenſchaft, ſo wie Niebuhr ihnen oblag, trübten den Blick des ſcharfſichtigen Mannes, dem überdies die Charakterſtärke abging, die ein Geſchichtſchreiber erſten Ranges nicht entbehren kann. Denn um pragmatiſch zu verfahren, muß der Hiſtoriker zwar ſtark in Liebe und Haß, dagegen um ſo freier von Schwächen und kleinlichen Neigungen ſein. Zum Geſchichteſchreiben reichen gelehrte Kenntniſſe, auch wenn ſie geiſtreich zugeſpitzt ſind, nicht aus: der Schriftſteller muß ſchlechterdings etwas in ſich haben, das ſich nicht anerlernen läßt, ſondern urſprünglich in der Organiſation eines wiſſenſchaftlich befähigten Geiſtes liegen muß, um den idealen Gehalt des wirren und bunten Völkerlebens zu erfaſſen.

Dieſes geheimnißvolle „Etwas" liegt in Leopold Ranke.

Da wir Johannes Müller ganz zu den Unſerigen zählen weder können noch wollen, ſo bleibt es ausgemacht, daß Ranke als Pragmatiker einzig daſteht und in dieſer Eigenſchaft höchſtens Planck und Heeren zu Vorgängern hat. Was den Hellenen Thucydides, den Römern Tacitus, den Italienern Macchiavelli, den Franzoſen Montesquieu, den Engländern Macaulay — daſſelbe und noch weit mehr iſt uns Deutſchen Ranke, weil er faſt alle Vorzüge ſeiner Vorgänger in ſich vereinigt, ohne ihre Schwächen zu beſitzen, wenn man hin und wieder auch wünſchen möchte, ſein geſchichtliches Urtheil hätte mehr Nerv. Am nächſten ſteht ihm Montesquieu, hinter deſſen Pragmatismus Niebuhr und ſeine ganze Schule weit zurückbleiben. Mit dem feinſten aus der Tiefe des menſchlichen Selbſtbewußtſeins geſchöpften Verſtändniß weiß Ranke die geſchichtlichen Thatſachen in einen natürlichen und nothwendigen Zuſammenhang zu bringen mit den allgemeinen Culturzuſtänden der Zeit, in der das Thatſächliche vorfiel, und da ſeinem Scharfblick weder ein Urkundenwerth noch irgendein erheblicher Beſtandtheil zeitgenöſſiſcher Sittengeſchichte entgeht, überdies ein ungemein anmuthiges Formgeſchick die Maſſen vortrefflich vertheilt und gruppirt, ſo verſchafft er dem Leſer nicht blos die reichſte und erfreulichſte Belehrung, ſondern weckt, ſchärft, animirt auch ſein Nachdenken bis zu einem Grade, daß dieſer das Dargeſtellte ſelbſt zu erleben und zu beſchreiben glaubt. Daraus erklärt es ſich zum Theil, warum Ranke unter den Süddeutſchen, deren Phantaſie lebhafter iſt als im Norden, mehr auf-

richtige Bewunderer zählt als in der eigenen Heimat. Ich glaube nicht, daß unter den heutigen Männern der Wiſſenſchaft Einer den gleich großen und nachhaltigen Einfluß auf unſer Volk übt wie Ranke, dem man es hauptſächlich zu danken hat, daß Geſchichtsforſchung und Geſchichtſchreibung in Deutſchland ohne Vergleich eifriger und erfolgreicher cultivirt werden als Theologie, Rechtswiſſenſchaft, Philologie und Philoſophie.

Hoffen wir, daß die mit ſittlichem Ernſt und unabhängiger Geſinnung geſchriebenen Geſchichtswerke, die unſerer Literatur zur Ehre gereichen, zugleich als Antrieb und Sporn wirken mögen, damit wir in friſchem Anlauf einmal über den „garſtigen Graben" ſetzen, vor dem unſere politiſche Entwickelung immer wieder ſtehen bleibt. Geſchichtſchreiber wie von Sybel und Häuſſer bewegen ſich, obſchon ſie in keiner Weiſe ihre Perſönlichkeit verleugnen und nach Inhalt und Form durchaus ſelbſtändig ſchreiben, in Ranke's geſchichtlichem Pragmatismus beſonders glücklich, und auch ſonſt fehlt es nicht an jüngern Kräften, die mit gutem Erfolg die Ideen in der Geſchichte aufſuchen. An Sybel nimmt es wunder, daß er in ſeiner geiſtvollen Schrift über das Zeitalter der Revolution von 1789 auf Louis Blanc's „Histoire de la révolution française" gar keine Rückſicht genommen hat; denn wie man über Louis Blanc als politiſchen Parteimann auch denken mag, in ſeiner Revolutionsgeſchichte ſind die im Britiſchen Muſeum maſſenhaft aufgeſpeicherten Tagesſchriften jener denkwürdigen Zeit und außerdem handſchriftliche Aufzeichnungen aus Frankreich derartig benutzt, daß jeder, der die Franzöſiſche Revolution actenmäßig kennen lernen will, Louis Blanc oder ſeine Quellen, von denen einige faſt nicht zugänglich ſind, ſtudirt haben muß. Hagen hat, wennſchon immer noch unvollſtändig, gezeigt, was „fliegende Blätter" für das Reformationszeitalter zu bedeuten haben; ich ſelbſt habe aus Spanien einen ähnlichen Eindruck hinſichtlich des Dreißigjährigen Kriegs mitgebracht und kann bei der Gelegenheit weiter nichts als den dringenden Wunſch ausſprechen, daß ſo überaus koſtbare, mit jedem Jahre maſſenhaft verſchwindende Urkunden möglichſt gewiſſenhaft geſammelt werden mögen. Wer ſich nicht allſeitig mit Quellenſtudien beſchäftigt hat, kann ſich ſchwer eine Vorſtellung davon machen, wie werthvoll für den Forſcher das ſcheinbar unbedeutendſte Denkmal iſt, das dem Untergang entriſſen wurde. Wir ſind noch lange nicht am Ende des rückwärts gewendeten Prophetenthums, das die Urſprünge der Menſchheit ſozuſagen aus den Fußſpuren, welche die Völker der alten und älteſten Welt in dürftigen Trümmern hinterlaſſen haben, zu einem vernunftmäßigen Ganzen verknüpft. Im allgemeinen muß man ſagen, daß Epigraphik und Monumentalarchäologie ihre Schuldigkeit gethan haben und mit lohnendem Fleiße darin fortfahren; was aber die combinatoriſche Synthetik betrifft, die der einzige vernünftige Endzweck des geſchäftigen

Sammelfleißes sein kann, so steht sie noch im Kindheitsalter. Kommen muß einmal der Zeitpunkt, da die Lösung ernstlich und mit neuer Methode in Angriff genommen wird.

In der Methode liegt überhaupt der Schwerpunkt der ganzen Frage. Gleichwie die Geschichte der mathematischen und physischen Wissenschaften weiter nichts ist als eine Reihenfolge neuer Methoden, so vermag auch die auf die Erforschung der menschlichen Gesittung gerichtete Geschichte ganz allein vermittels neuer Methoden vorwärts zu kommen. In der Regel stammt die Methode der Forschung aus Verfallsperioden, weil rein productive Zeitalter selten und höchstens auf einzelnen Gebieten des Erkennens das Bedürfniß fühlen und Muße genug haben, über den Vernunftwerth oder die wissenschaftliche Bedeutung ihrer Erzeugnisse sich den Kopf zu zerbrechen. Mit dem Auftreten der Reflexion kommt die Production meist ins Stocken; der gebildete Mensch fängt an, darüber, was er ist und wie er es geworden, nachzudenken und leider auch zu grübeln, was zur unumgänglichen Folge hat, daß der durch äußere und innere Anschauung (Einbildungskraft) gezogene Culturfaden reißt und durch eine ganz andere Geistesthätigkeit, die sich in dem Element des abstracten Denkens bewegt, neuem angeknüpft und fortgesponnen wird. Ein solches Uebergehen oder Umschlagen hat in der Culturgeschichte seinen prägnantesten Ausdruck gefunden in dem Dioskurenpaare Platon-Aristoteles, dem Ausläufer der Anschauungsperiode und dem Anläufer der Verstandesperiode, inmitten eines Volks, das im ganzen Verlauf der Culturgeschichte ohne Widerrede das Größte auf beiden Gebieten geleistet hat. Platon faßt in sich und seiner Weltanschauung alle vom hellenischen Volksgeiste gesponnenen Fäden der Intuition oder schöpferischen Anschauung als productiv zusammen; Aristoteles zieht reflexiv über alles, was der griechische Geist vor ihm hervorgebracht, das Kategoriengewebe des schärfsten Verstandes, der jemals in einem sterblichen Leibe Wohnung nahm, und bezeichnet, indem er nicht mehr in, sondern über dem Griechenthum steht, so zwar, daß er nicht einmal griechisch, sondern aristotelisch, d. h. nach den Regeln des allgemeinen Menschenverstandes, schreibt, die granitene Säule zwischen national-hellenischer Schöpferkraft und allgemein-menschlicher Verstandesreflexion.

Es konnte darum nicht fehlen, daß in der Philosophie Platon's das unmittelbare Menschliche, in der Philosophie des Aristoteles die vermittlungsbedürftige Gelehrsamkeit zum sprechendsten Ausdruck gelangte, und wer ein feines Gefühl besitzt für das den gesammten Gesittungsproceß beherrschende Dioskurenthum, der findet es ohne Mühe heraus, daß dergleichen Paarungen mit auffallender Regelmäßigkeit beim Abschluß gleichmäßiger Strömungen des nationalen Culturlebens wiederkehren. Die productive Methode fällt den ersten, die systematische oder gelehrte

den zweiten Dioskuren anheim. In ihrer Art verdienſtlich ſind beide; wenn aber die gelehrte Syſtematik die ausgiebige Intuition überflügelt und ſich iſolirt, wie in der Germaniſtik die Lachmann'ſche Richtung die phantaſiereiche Syntheſe Jakob Grimm's aus dem Felde zu ſchlagen bemüht iſt, ſo gewinnt es zwar den Anſchein, ein ſtrenges methodiſches Verfahren ſei an die Stelle willkürlicher Combinationen getreten, in Wahrheit aber verdrängt ein ideenloſer Schulzwang die freie und ſelbſtſtändige Forſchung. Hinter der Verſicherung blinder Ergebenheit gegen einen überlegenen Geiſt verſteckt ſich gar zu leicht bedientenmäßiges Nachtreten eines durch ſeine Unſelbſtändigkeit aufgeblähten, kameradſchaftlich herausgeputzten Gelehrtendünkels. Wir haben es allzu oft erleben müſſen, wie die gelehrte und ſattſam klingelnde Reclame ihre eigene und ihrer Kameraden Unentbehrlichkeit in die weite Welt poſaunte, während bei unbefangener Prüfung ſich das Facit herausſtellt, daß dieſe Unentbehrlichen, die ſich feſt die Hände reichen gleich den um den Olymp tanzenden Horen, von aller und jeder geſunden Methode entblößt, der lernbegierigen Jugend nichts zu bieten vermögen.

Nicht darauf kommt es an, was einer weiß, ſondern wie er es weiß und zu lehren verſteht, und eben dieſes Wie, die Methode, iſt bei Ranke ausgezeichnet. Man kann getroſt behaupten, daß man in eine Wagſchale den einzigen Ranke, in die andere den ganzen Haufen der „Unentbehrlichen" ſetzen könnte und gleichwol der Eine die Dutzende, ſoweit der Balken ſteigen kann, in die Höhe ſchnellen würde. Sollte es einmal dahin kommen, daß aus den Hochſchulen nur Mittelmäßigkeiten oder höchſtens einzelne Wiſſende, die ein klein wenig über das Mittelmaß emporragten, hervorgingen, ſo käme das nahezu dem Ende der deutſchen Wiſſenſchaft gleich; das aber iſt ausgemacht, daß wir längſt auf der ſchiefen Ebene der Wortklauberei ſtehen und ſehr ernſtliche Anſtrengungen zu machen haben, wenn es nicht länger ab- und rückwärts mit uns gehen ſoll. Das Behagen, worin ſo viele unſerer gelehrten Größen ſich wiegen, ſticht gar gewaltig und nichts weniger als erfreulich ab gegen die angeſtrengte Forſchung, die auf dem Gebiete der exacten Wiſſenſchaften die Beſten und Würdigſten, ohne zu ermüden, bis zu ihrem ſpäten Lebensabend fortſetzen, gegen deren mühevollen Eifer, Namen und Rüſtzeug bis an ihr Ende blank zu erhalten. Auch in dem Stücke verdient Ranke unſere ganze Bewunderung, er, der es für die Aufgabe ſeines Lebens hält, ſeine mit unermüdlichem Fleiße zuſammengetragenen Materialien nach allen Seiten hin pragmatiſch zu verwerthen. Nie hat er auf ſeinen redlich verdienten Lorbern Ruhe geſucht, noch immer gehört der Greis zu den jugendlich Strebſamen und ſchafft Raum der Methode, die allein uns Förderung bringen kann.

Aus jüngſtvergangener Zeit.

Von

Feodor Wehl.

II.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“ 1865, II, 1 fg.)

Wie die früher behandelten Charakteriſtiken, ſo gehören wol auch die „Briefe an Ludwig Tieck. Ausgewählt und herausgegeben von Karl von Holtei“ (Breslau, Trewendt) zu den Memoiren unſerer nächſten Vergangenheit. Die Sammlung, aus vier Bänden beſtehend, bietet neben gar manchem Unbedeutenden doch auch vielerlei Intereſſantes. Im ganzen will uns freilich bedünken, daß der Herausgeber einerſeits zu bedenklich, andererſeits zu nachgiebig geweſen. Er hat einzelne Briefe nur um der Namen der Schreiber willen aufgenommen und um zu zeigen, daß Tieck auch mit dieſen in Verbindung ſtand; andere ließ er fallen, weil ihrer zuviel geworden wären oder weil er ſich ſcheute, indiscret zu ſcheinen.

Aus alledem geht hervor, daß Holtei das vorhandene Material nicht gehörig abgeſchätzt und ſich über die bei der Herausgabe deſſelben zu beobachtenden Grundſätze nicht vollſtändig klar geworden. Vorerſt bekennen wir, daß wir die alphabetiſche Ordnung des Briefwechſels nicht für glücklich halten, ſondern daß uns ein Folgen nach den Daten und Jahreszahlen günſtiger für die Sache bedünken will. Man erhielte dadurch einen beſſern Ueberblick über die Zeit und ihre literariſchen Bewegungen, ſoweit ſie ſich in dieſer Correſpondenz abſpiegeln. Nichtsſagende Billete und Zuſchriften, auch von berühmten Leuten, wären gewiß zu unterdrücken oder nur in einzelnen Auszügen zu geben, ja vielleicht nur mit Anführung von deren Namen zu erwähnen geweſen. Dagegen hätten gerade die zahlreichen Schreiben von wenig gekannten Perſonen vollſtändig erſcheinen ſollen, weil durch ſie vielleicht die Epoche, in der ſie verfaßt wurden, eine Art von Ausdruck erhalten konnte. Im ganzen, das läßt ſich nicht leugnen, iſt die Ausbeute dieſer Briefe weit geringer, als man erwarten durfte. Nur weniges iſt ſo beſchaffen, daß es noch heute eine lebhafte Antheilnahme zu erregen im Stande iſt.

Die zwei erſten Bände enthalten Briefe von 114 Perſonen. Es ſind dieſe der Reihenfolge nach folgende:

Ampère (geſt. 1864), Verfaſſer verſchiedener Schriften, auch einer Reiſeſchilderung durch Amerika; der däniſche Dichter Anderſen; Graf Armansperg; Achim von Arnim und Bettina von Arnim, deren wenige und jedenfalls anſprechende Zeilen aufrichtig bedauern laſſen, daß nicht mehr in der Sammlung von ihnen vorhanden; der ſchwediſche Dichter

Atterbom, der jüngst verstorben; der französische Schauspieler St.-Aubin der längere Zeit in Berlin engagirt war und Leistungen gab, die ihn als trefflichen Künstler documentirten, wie seine Zeilen ihn als feingebildeten Menschen erkennen lassen. Die holperigen Verse einer Auguste hätten füglich wegfallen können, ebenso wie die gehässigen Worte eines von Tieck nicht empfangenen Dr. G. Bacherer.

Graf Wolf Baudissin, der bekannte Shakspeare-Uebersetzer, ist leider nur durch einige unbedeutende Zettelchen vertreten; Graf Karl Baudissin, Verwandter des vorigen, Karoline Bauer, die ehedem sehr beliebte Schauspielerin, Eduard von Bauernfeld, der bekannte wiener Lustspielautor, bieten nichts Wichtiges. Bernhard von Beskow, ein schwedischer Dichter und längere Zeit Theaterintendant zu Stockholm, beweist in seinen langen und interessanten Schreiben den Mann von seiner Kenntniß und vielem Geist. Er erzählt unter anderm, daß der pariser Dichter Chénier ihm einmal mit großer Selbstgefälligkeit gesagt: „Ich habe wirklich Schiller's «Don Carlos» durchgeblättert; man muß auch das Mislungene nicht verachten. Das Unglück deutscher Dichter ist, daß sie nun einmal ohne Geschmack geboren sind und von eigentlicher Kunst und Gemüthsschilderung nicht einmal von unsern großen Meistern etwas gelernt haben. Ich gedenke nun selbst einen Philipp II. zu schreiben!" Sehr geistvoll und einigermaßen treffend nennt Beskow Friedrich Schlegel den Dichter, August Wilhelm Schlegel den Dichtenden. Es liegt in der That etwas Bezeichnendes in dieser Unterscheidung. Interessant ist, daß er berichtet, wie er und Schleiermacher schon auf der Schule übereinkamen, das Altwerden des geistigen Menschen als eine wahre Niederträchtigkeit zu betrachten, indem es immer eine schlechte Erziehung oder eine leichtsinnig verschwendete Jugend verriethe. Karl August Böttiger, durch ein überflüssiges Wischchen vertreten; Sulpice Boisserée schreibt sehr eingehend über niederländische Maler; Friedrich Heinrich Bothe, stolzer Philologe, der in der Jugend über Tieck's Versuche, sich seine Freundschaft zu erwerben, die Nase rümpfte, im Alter aber, als Tieck der Freund eines Monarchen geworden, des Verschmähten Protection nachsuchte; Christlieb Julius Braniß, Professor der Philosophie in Breslau; Clemens Brentano gibt Mittheilungen, welche interessant für den Charakter des Dichters wie der ganzen romantischen Schule sind; Friedrich Arnold Brockhaus, der Begründer der Firma F. A. Brockhaus in Leipzig, zeigt sich in seinen Zeilen als strenger Ehrenmann; Graf Brühl, ehemaliger berliner Theaterintendant, gibt liebenswürdig geschriebene, wenn auch an sich nicht eben vielsagende Billetchen; Elise Bürger, die Witwe des Dichters, empfiehlt Tieck einen jungen Schauspieler. Holtei ist entzückt, daß sie von dem nie gesehenen Meister Ludwig sagt:

„deſſen Augenſterne ich wol einmal funkeln ſehen möchte, wenn ihn Begeiſterung erfüllt.“ Er meint: „Etwas Treffenderes, deshalb Schöneres dürfte ſchwerlich über Tieck's Anblick geſagt worden ſein.“ Büſching, Sohn des Geographen, Profeſſor in Breslau, ladet Tieck zum Mitarbeiter an ſeinem Blatte „Pantheon“ ein).

C. ſtreut ein Briefmyſterium in die Sammlung, das den Duft und Zauber eines weiblichen Herzens, aber leider ſo geheimnißvoll athmet, daß das Ganze nur wie eine einzelne unverſtanden verwehte Blüte des Gefühls erſcheint; Carové, der bekannte Schriftſteller, und der berühmte Carus ſind nur durch etwas dürftige Briefchen vertreten; Wilhelmine von Chézy, die redſelige, aber begabte Dichterin, gibt in einem Briefe vom 26. October 1815 Nachricht über ihr Walten in Spitälern und Lazarethen, wo ſie an armen Verwundeten Gutes that, das ihr nie vergeſſen ſein ſoll, denn hier hat ſie ſich als echte deutſche Frau gezeigt; John Payne Collier, der bekannte Textcorrector Shakſpeare's, gibt nichts von Belang; Matthäus von Collin, nicht zu verwechſeln mit Heinrich von Collin, ſeinem Bruder, der mit ſeinen dramatiſchen Dichtungen viel höher ſteht und die Vergeſſenheit keineswegs verdient, in die er derzeit gefallen iſt, beſpricht mancherlei von ſeinen eigenen Arbeiten und Planen wie auch von denen ſeiner Zeitgenoſſen, ohne freilich etwas weſentlich Wichtiges zu erörtern; Georg Friedrich Creuzer, Verfaſſer von „Symbolik und Mythologie der alten Völker“.

Pierre Jean David d'Angers, der franzöſiſche Bildhauer, Deinhardſtein, der Dramendichter, geben nur flüchtig hingeworfene Schreiben; Eduard Devrient läßt ſich ausgiebiger aus. Er richtet zunächſt nicht unintereſſante Fragen an Tieck bezüglich der Ausſprache mancher Buchſtaben, beſpricht dann ſeine ſceniſche Einrichtung von Tieck's „Blaubart“, die Auffaſſung Hamlet's und anderes. Einmal erwähnt er die Schauſpielerſchulen und ſagt da: „Im allgemeinen haben die Schauſpieler keinen Reſpect vor ihrem Berufe, und daher misbrauchen ſie ihn. Es ſcheint, der Menſch achtet nur, was ihm ſauer wird; wenn die jungen Schauſpieler arbeiten müßten, bevor ſie zur Production zugelaſſen werden, wie alle andern Künſtler, ſo würden ſie mit mehr Ernſt und Achtung daran gehen, ſie würden beim Studiren gelernt haben, wie himmelweit wir immer von dem Ideale unſers Berufs entfernt bleiben.“ Karl Devrient ſpricht in zwei Briefen weſentlich nur von ſich.

Johann Joachim Eſchenburg's Zeilen konnten nur Intereſſe für Tieck ſelber haben.

Karl Förſter, Profeſſor, geſtorben 1841 in Dresden, iſt durch ein bedeutungsloſes Zettelchen vertreten; Luiſe Förſter, geb. Förſter, documentirt ſich in ihren Briefen als eine feinſinnige, poetiſche Frau; weſentlich intereſſant in ihren Mittheilungen iſt aber nur eine Angabe

über „die heilige Genoveva" von Tieck und Maler Müller. Letzterer hatte die seinige an Tieck gegeben, damit ihm dieser einen Verleger schaffe, was indeß nicht gelang, obschon Meister Ludwig das Werk sehr lobte, wie er denn überhaupt in Müller einen Menschen von großem Genie anerkannte. Später hat Tieck bekanntlich selbst eine „Genoveva" geschrieben, „ohne das Mindeste des Müller'schen Werkes zu benutzen"; da aber „der gute Müller sich nicht entblödete", Tieck „eines Eingriffs in sein Eigenthum zu beschuldigen", so, schrieb er, hat auch dieser selbst die Müller'sche Dichtung herausgegeben, um der Welt den Beleg seiner Unschuld an der angeblichen Benutzung der Müller'schen Dichtung vor Augen zu legen. Friedrich Förster, der sogenannte berliner Hofdemagoge und in den vierziger Jahren der literarische Ueberallundnirgends dieser „Stadt der Intelligenz", liefert ein unwichtiges Schreiben; August Follen, der Dichter volksthümlicher Lieder und Herausgeber des trefflichen Werkes: „Bildersaal deutscher Dichtung", erweist sich in seinen beiden Briefen von 1828 und 1829 als tüchtige, ehrliche, echt deutsche Haut. Gustav Freytag zeigt sich in seinen zwei Schreiben von 1847 und 1848 als das liebenswürdige, frische und etwas abenteuerliche Dichternaturell, das sich damals zuerst zur Geltung brachte.

Eduard Genast, der weimarer Schauspieler, W. A. Gerle, der prager Dramatiker, der zu keinen Erfolgen kommen konnte und seinem Leben freiwillig 1846 oder 1847 ein Ende machte, sowie Friedrich von Gerstenbergl (in Weimar) und Leopold Gmelin, Professor der Medicin in Heidelberg, führen sich mit unbedeutenden Blättern vor. Görres gibt sich in seinem einen Briefe vom 1. August 1823 ganz als der knorrige und curiose Heilige, als den man ihn aus seinen Werken kennt. Goethe präsentirt sich in seinen paar dictirten Briefen äußerst zuvorkommend und herzlich gegen Meister Ludwig. Unter dem 9. September 1823 schreibt der Dichterfürst: „Gar wohl erinnere ich mich, theuerster Mann, der guten Abendstunden, in welchen Sie mir die neuentstandene «Genoveva» vorlasen, die mich so sehr hinriß, daß ich die nah ertönende Thurmglocke überhörte und Mitternacht unvermuthet herbeikam." Dankbar fügt Goethe bei: „Die freundliche Theilnahme, die Sie nachher dem Gelingen meiner Arbeiten gegönnt, wie Sie manche denn durch Vorlesen erst anschaulich und eindringlich gemacht, ist mir nicht unbemerkt geblieben. Nunmehr erhalte ich durch die Aufführung von «Faust» (1829) und die demselben vorgeschickten gewogenen Worte die angenehmste Versicherung aufs neue." Christian Grabbe tritt uns in seinen Briefen (1823) mit seinem ganzen Elend entgegen. Er entdeckt Tieck, daß er Schauspieler werden und „mit 200 Thlr. Gage den reichsten Bankier in Deutschland nicht beneiden wolle". Er glaubt jede Rolle „gut darstellen zu können"; er nennt Hamlet, Lear, Falstaff als Kleinigkeiten,

ten Zeit 200,000 englische Scheffel Austern losgelöst und verschifft werden, wobei 1000 Männer, 1500 Frauen und Kinder, sowie 250 Fahrzeuge beschäftigt sind. Ebenso wird von meilenlangen Muschelriffen berichtet, welche durch die (freilich bis vier Fuß großen) Riesenmuscheln im rothen Meere gebildet werden, an denen bei mangelnder Vorsicht selbst große Schiffe zertrümmern können. Jede Auster ist schon, so wie sie das Ei verläßt, mit zwei kleinen Schalen versehen. Sie sucht sich einen festen Ort, meist in der Nähe ihrer Geburtsstätte, an dem sie anfänglich durch einige zarte Fäden, einen sogenannten Byssus, später durch ein kalkiges Bindemittel befestigt, welches die ganze aufsitzende Schale absondert. Mit geöffneter Schale liegt das Thier und läßt sich von den Wassern des Oceans, dieser unendlich nährenden Mutter, die Speise selbst bis in den Mund führen. Pflanzennahrung ist für diese festgewachsenen Muscheln und die oben erwähnten Enkriniten nicht möglich, weil die Pflanzen selbst festgewachsen sind und auf einen bloßen Zufall, durch den ein Vegetabil losgerissen und zugeführt würde, nicht die Existenz so erstaunlicher Mengen von lebenden Wesen gegründet sein kann. Die Speise für alle diese festgebannten, — noch von der alten Mutter ungeborenen, — Thiere, liefert die dem Menschenauge unsichtbare Welt der Infusionsthierchen, das Material zum Bau der Schale und des Steingerüstes — der Kalkgehalt des Meeres. Infusionsthiere nähren die lauernde Muschel, — die abgestorbene Muschel nährt wiederum Myriaden von Infusorien und das Ergebniß dieses ewigen Wechselspiels, das sich Jahrtausende hindurch wiederholte, sind ungeheure Massen Kalk, welche nach und nach dem Meere entzogen wurden und in Form von Muschelschalen Bergzüge bilden. Die Zwischenräume der Schalen, aus denen das verwesende Thier entfernt worden, füllte das Meer selbst, das an solchen Bänken ewig brandet, mit Sand, Thon und Kalk und der Druck fortwährend sich auflagernder neuer Massen, sowie der ununterbrochene Wellenschlag verlieh den tiefer gelegenen Schichten in Verbindung mit chemischen Prozessen, welche eintraten, eine oft bedeutende Festigkeit.

Besäßen wir eine genaue Kenntniß von der Menge Eier, welche ein einziges Muschelthier hervorzubringen im Stande ist, sowie von der Verminderung, welche durch seine Feinde in der Thierwelt und durch sonstige Verhältnisse herbeigeführt werden, — so erwüchse uns daraus ein Maßstab, mit welchem wir das Alter der Berge in der Weise berechnen könnten, wie wir es bei den Baumstämmen nach Jahresringen, beim Hirsche nach Geweihenden vermögen.

Von den eben angedeuteten Feinden sind uns auch im Muschelkalk Ueberreste erhalten. In Würtemberg, Baden, Franken und noch vielen anderen Orten finden sich in dieser Formation Spuren eines langgeschwänz-

er, der nicht gehen und ſtehen konnte, wie uns Immermann und andere, die ihn kannten, verſichern! In Braunſchweig hat er auf Empfehlung Tieck's 30 Thlr. von der Theaterdirection für ein Stück erhalten, er trägt einen Theil dieſer Summe, zu Fuß, ſeinen Aeltern nach Detmold, von wo aus er in unglücklicher Stimmung bittet, ihm „irgendeine theatraliſche, ſchriftſtelleriſche oder abſchreiberiſche Carrière mit ungefähr 150 Thlrn." zu verſchaffen. Das Verſchrobene, Ungeheuerliche und doch zugleich Genialiſche ſeiner Natur offenbart ſich in jeder Zeile. Johann Dietrich Gries, der Ueberſetzer aus dem Italieniſchen und Spaniſchen, ſpricht über ſeine Uebertragungen.

Wilhelm Häring (Willibald Alexis) gibt nichts Wichtiges; Fr. Heinrich von der Hagen, Profeſſor der deutſchen Sprache und Literatur an der Univerſität zu Berlin, geſtorben 1856, beſpricht die alten Heldengedichte, für deren Wiedererweckung er ſeinerzeit ſo thätig geweſen. In ſeinem Briefe vom 12. März 1813 preiſt er Fouqué als Volker den Spielmann, „der den Fiedelbogen mit dem Schwert abwechſelt" und welchen er ermahnt hat, „den franzöſiſchen Hunden wacker zum Tanz aufzuſpielen". Ernſt Auguſt Hagen, Profeſſor in Königsberg, Verfaſſer einer „Geſchichte des königsberger Theaters", empfiehlt Tieck ſeine wenig oder gar nicht bekannt gewordenen dramatiſchen Verſuche; Charlotte von Hagn entſchuldigt ſich ſchmeichelnd, daß ſie das für Dresden eingegangene Engagement (1831) ablehnt und in München bleibt, aus Rückſicht für ihre Mutter; Karl Halling, ein verſchollener Student, iſt ſo recht der Typus verlauter Jugend. In einem beinahe zwölf Druckſeiten langen Briefe glaubt er ſich Tieck dadurch angenehm zu machen, daß er auf Goethe und ſo ziemlich die ganze Welt ſchimpft. Es iſt nicht zu leugnen, daß er etwas gelernt und den Zug einer gewiſſen Größe in ſich trägt, die ſich in ſeinen Anſchauungen über Shakſpeare, die Alten und in den Muſtern ſeines eigenen literariſchen Strebens (Luther, Hutten, Fiſchart) bekundet. Aber die Art, wie er ſeinen Lehrer Franz Horn, die Univerſitätslehrer in Berlin, wie er den Architekten Schinkel, das Theater behandelt, iſt haarſträubend naſeweis. Von ſeinen eigenen Schöpfungen verſpricht er ſich große Erfolge. Der Humor davon iſt, daß man nichts von ihnen weiß. Hallwachs, darmſtädtiſcher Staatsmann, gibt nur flüchtige, für die Zeit und Literatur werthloſe Billete. Hardenberg (Novalis) iſt bedauerlicherweiſe nur durch vier Briefe vertreten — die weitern ſind von ſeinem Bruder Karl — in denen ſich jedenfalls ſein tiefer, poetiſcher Geiſt vielfach glänzend abſpiegelt. Er ſpricht eingehend von ſeinem „Oſterdingen", ſeinem Studium Jakob Böhme's und Goethe's „Wilhelm Meiſter's Lehrjahre", von denen es heißt: „So viel ich auch aus «Meiſter» gelernt habe und noch lerne, ſo odiös iſt doch im Grunde das ganze Buch. Ich habe die ganze Recenſion im Kopfe. —

Es iſt ein Candide gegen die Poeſie, ein nobilitirter Roman. Man weiß nicht, wer ſchlechter wegkommt, die Poeſie oder der Adel, jene, weil er ſie zum Adel, dieſer, weil er ihn zur Poeſie rechnet. Mit Stroh und Läppchen iſt der Garten der Poeſie nachgemacht. Anſtatt die Komödiantinnen zu Muſen zu machen, werden die Muſen zu Komödiantinnen gemacht. Es iſt mir unbegreiflich, wie ich ſo lange habe blind ſein können. Der Verſtand iſt darin wie ein naiver Teufel. Das Buch iſt unendlich merkwürdig — aber man freut ſich doch herzlich, wenn man von der ängſtlichen Peinlichkeit des vierten Theils erlöſt und zum Schluß gekommen iſt." J. C. Hauch, der däniſche Aeſthetiker und Dichter, gibt eine ſcharfe Kritik der literariſchen Zuſtände Kopenhagens im Jahre 1827; Wilhelm Hauff, geſtorben 1827 mit einem Freudenruf für das befreite Griechenland auf den Lippen, ſchreibt in beſcheidenſter Weiſe über ſich und ſeine poetiſchen Plane; Friedrich Hebbel thut daſſelbe, aber feſter, mit mehr norddeutſchem Accent und Weſen; Ulrich Hegner, geſtorben 1840 in Zürich, wo er Regierungsmitglied war, erzählt Tieck auf deſſen Anfrage die Veranlaſſung zu ſeinem Roman „Saly"; Heiberg, der däniſche Autor, ſchickt 1827 dem berühmten deutſchen Dramaturgen ſeine erſten aus dem Deutſchen überſetzten Vaudevilles; Wilhelm Henſel, der berliner Maler, theilt in wenigen eiligen Zeilen nichts von Belang mit. F. R. Hermann reichte Tieck dramatiſirte „Nibelungen" ein, über welche dieſer ſich wohlwollend ausſprach und welche dennoch ſammt dem Verfaſſer ſpurlos verſchwunden ſind; Georg Heumann, Archivrath in Darmſtadt, beſpricht Geſellſchaft und Theater daſelbſt (1846): „Sommernachtstraum", Jenny Lind ꝛc. ꝛc.; Moritz Heydrich legt Tieck ſeine erſten dichteriſchen Verſuche vor und erzählt, daß er eine Zeit lang Schauſpieler geweſen, aber das Metier ſatt bekommen. Einen Brief aus Hamburg voll Witz und Humor hat Holtei nicht aufgenommen, weil er die Adreſſe des Schreibers nicht wußte und ohne deſſen Erlaubniß nicht glaubte, ihn veröffentlichen zu dürfen. Moritz Heydrich, ſchreibt Holtei, ſoll in Dresden leben. Das iſt bekanntlich in der That der Fall. Liegt denn aber Breslau ſo weit von Dresden ab, daß der Herausgeber ſich nicht Zeit zu einer Erkundigung hätte nehmen können? Hirzel, Buchhändler in Leipzig, theilt 1837 Tieck einen Brief von Klinger von 1777 mit, worin dieſer erklärt, daß nicht Lenz der Verfaſſer der „Soldaten" ſei, ſondern er ſelbſt. Die Sache iſt nicht aufgeklärt. E. Th. Amad. Hoffmann, der Geſpenſter-Hoffmann, empfiehlt den Schauſpieler Kühne (Lenz) mit ein paar unbedeutenden Zeilen; Holtei theilt von ſich ſelbſt zwei Briefe mit, von denen einer in des Dichters bekannter drolliger Manier die Schilderung eines Feſtes gibt, das man am 31. Mai 1833 zu Ehren Tieck's in Berlin gefeiert, der zweite aber das Stück Holtei's

„Shakſpeare in der Heimat“ beſpricht, das er nach einer Novelle Meiſter Ludwig's bearbeitet; Joſeph Freiherr von Hormayr, der öſterreichiſche Plutarch, beklagt von Wien aus den geiſtigen Untergang Friedrich Schlegel's, beſpricht von München aus Rauch's Anweſenheit und die Vorbereitungen zum Guß ſeines ſitzenden Königsbildes, Wit-Dörring's Treiben und anderes; Alexander von Humboldt's Zettelchen bieten manches Witzige und Scharfe, wenn auch nur in höchſt apheriſtiſcher und fragmentariſcher Geſtalt. Holtei hat darin mancherlei wegſtreichen zu müſſen gemeint, und kann bei dieſer Gelegenheit natürlich nicht umhin, das alte Lied anzuſtimmen, wie ſoviel des aus Humboldt's Feder Bekanntgewordenen „mit dem edeln Charakter des großen Mannes ſich nicht gut verträgt“. Als ob ein Witz, ein kleiner Spott, ein ſarkaſtiſcher Einfall gleich etwas Entſetzliches und unvereinbar mit einem trefflichen Herzen wären! Vergeſſen denn dieſe Leute ganz und gar, daß Friedrich Wilhelm IV. ſelbſt dieſen Ton angeſchlagen und zum herrſchenden am Hofe gemacht? Das Mequiren war damals allgemein und Mode in der großen und kleinen Welt. Und was iſt es denn ſo Fürchterliches, wenn man ſich über dieſes und jenes einmal bitter ausläßt? Deswegen braucht doch lange noch nicht alle ſonſtige Verehrung und Liebe Lug und Trug zu ſein. Die Welt ſtürzt noch keineswegs zuſammen, wenn auch die Großen der Erde oder ihre Umgebung die Lauge der Ironie über ſich ergießen laſſen müſſen. Auch iſt's weder Undank noch Untreue. Man kann immer noch diejenigen lieben, über die man ſich einmal luſtig macht. Aber die kleinen Geiſter verſtehen keinen Spaß, das iſt eine alte Sache.

Jacobi, der Dichter des „Woldemar“, Chriſt. Frdr. Wilhelm Jacob, Schriftſteller und Oberbibliothekar in Gotha, bieten nichts von Intereſſe; Karoline Jagemann, die Schauſpielerin und Freundin Karl Auguſt's in Weimar, ſpricht ſich in ihren alten Tagen (1842) recht anziehend über die allerdings etwas ſonderbare Art aus, mit der ſie Schülerinnen bildet. An einer Stelle heißt es: „Die Jeanne d'Arc iſt die einzige Rolle, in die auch ich mich niemals habe finden können. Es iſt zu wenig darinnen Künſtleriſches zu leiſten.“ Iffland hat ein Jugendwerk Tieck's aufzuführen abgelehnt; 1800 ſetzt er den jungen Dichter ordentlich zurecht, weil dieſer ſich durch eine Theaterfigur Schulberg compromittirt meinte. Aus dieſen Urſachen mag, wie Holtei einräumt, das harte Urtheil zum Theil mit entſtanden ſein, das Tieck in jüngern Jahren über den Schauſpieler und Dramatiker fällte. Karl Immermann liefert in ſeinen eingehenden Briefen ſo ziemlich wol den anziehendſten Theil des zweiten Bandes. Zunächſt beſpricht er ſeine literariſchen Arbeiten: „Die Bojaren“, „Alexis“, „Tulifäntchen“, „Peſer“, „Epigonen“ (eine Arbeit von zwölf Jahren), „Das Gericht von St.-Petersburg“; dann ſeine Freunde in

Düsseldorf: Uechtritz und Schnase. Von Raupach sagt er an einer Stelle sehr scharf: „Raupach stellt wirklich ein Pessimum dar; nach menschlichem Begriff läß sich nicht tiefer kommen: das Korn ist in der Mühle vollkommen durchgeschroten, und dieser jüngste Meister verkauft, um aufzuräumen, noch die Kleien in den Säcken. Selbst die berliner Komödianten fangen an, sich in seinen Rollen zu langweilen, was doch viel sagen will. Nun aber kommt in unserm Deutschland die Praxis immer nach der Theorie, und nur erst, wenn den Leuten einmal demonstrirt worden ist, wie schon unser Gerüst dazu führt, das Elende und Schwache zur Evidenz zu bringen, wird man anfangen, sich zu besinnen." Interessant ist sein Vergleichen seines „Merlin" mit Tieck's „Hexensabbat". Ueber die Bühne läßt er sich bitter aus. Von der berliner schreibt er (1834): „Sie hat keine Fehler mehr, sie ist negativ geworden, sie stagnirt." Ueber sein eigenes Project äußert er sich folgendermaßen: „Es beruht wesentlich darauf, die Literatur und Poesie wieder mit der Bühne in Verbindung zu setzen. Es ist dies nicht unmöglich, wenn man die Sache leise anfaßt und nicht zu viel auf einmal von den Leuten verlang. Hin und wieder muß man sich auch accomodiren können; wenn man aber das thut, so weiß ich durch selbstgemachte Erfahrungen, daß die Menschen nicht so unempfänglich für Feineres und Tieferes sind, als sie gemacht werden." Dann bespricht er die Darstellung des „Macbeth" und zwar, was von Bedeutung ist, nach der Einrichtung Schiller's; nur daß die Hexenscenen nach der Tieck-Schlegel'schen Uebersetzung genommen wurden. Sein scenisches Arrangement, das er hier beschreibt, darf als mustergültig angesehen werden. Marianne Immermann, die Gattin des Dichters, offenbart in ihren Briefen ein echt weibliches, tiefes und schönes Gemüth, Bernhard Severin Ingemann, der dänische Poet, gibt ein paar freundliche Dichterschreiben; Nik. Heinrich Julius, der Gefängniß-Julius genannt, weil er sich den Untersuchungen des Gefängnißwesens gewidmet, ein paar Empfehlungsworte.

Kadach, Prediger, ruft Tieck auf: Tragödien zu schreiben nach seinem Vorbilde Shakspeare; Philipp (nicht Alexander) Kaufmann, wie Holtei irrthümlich gesetzt, läßt sich über seine classischen Shakspeare-Uebersetzungen in eingehender Weise aus. Er war ein gründlicher Kenner des Shakspeare und einer der liebenswürdigsten und gutmüthigsten Menschen, die sich denken lassen. Er wußte stets geistvoll und anregend zu sprechen, war aber so zerstreut und unpraktisch, daß es ihm ohne liebende Hand nicht möglich wurde, sich durchs Leben zu schlagen. Nachdem er diese verloren und längere Zeit als Erzieher der Liszt'schen Kinder in Paris gewirkt hatte, fand man ihn eines Tages daselbst erschossen. Sein Tod ist nie aufgeklärt worden.

Juſtinus Kerner klagt über das Nichtverſtehen ſeiner „Seherin von Prevorſt“; Freiherr von Killinger, unter dem Autornamen K. von Kreling ſchreibend, plaudert in angenehmer Weiſe über Gott und die ganze Welt, indem er ſich dabei als Kenner der engliſchen Sprache und Literatur ausweiſt; Maria von Kleiſt, eine Verwandte des Dichters Heinrich, zeigt ſich in ihren Zeilen immerhin geiſtig mit dieſem etwas verwandt, denn obſchon ſie nicht eben einen bedeutſamen Inhalt haben, feſſeln ſie doch durch eigenthümliche Ausdrucksweiſe. Ein ſich daranſchließendes Schreiben eines Johannes von H. läßt vermuthen, daß ein wichtiges Manuſcript Kleiſt's, „die Geſchichte ſeiner Seele“, „ohne welche Kleiſt's ganze Schriften nur ein Fragment bleiben dürften, wenigſtens für die, welche ihn gern ganz kennen und würdigen, vorzüglich ſeinen letzten Schritt gern entſchuldigen möchten“ — verloren gegangen. A. Koberſtein, der bekannte Literarhiſtoriker, Profeſſor zu Schulpforta, ſchreibt unter dem 14. November 1839 einen Brief, der noch ganz erfüllt iſt von den Eindrücken, die er während einer Anweſenheit in Dresden im Sommer dieſes Jahres von Tieck empfangen. Er läßt ſich zu der Aeußerung hinreißen: „es werde in Deutſchland die Ueberzeugung immer tiefere und breitere Wurzel ſchlagen und treiben, daß Goethe und Sie (Tieck) die beiden Gipfel unſerer neuern Poeſie ſind, und nicht Goethe und Schiller, deſſen jetzige abgöttiſche Verehrung ſpätere Geſchlechter mit geſunderm Sinne kaum werden begreifen können.“ Man ſieht hier die alte Beobachtung neu belegt, wie es immer Leute gibt, die noch königiſcher geſinnt ſind als der König ſelbſt. In Koberſtein lebt noch der romantiſche Geiſt, der an Schiller nicht glaubt und Tieck hoch überſchätzt. Tieck iſt ein großer Dichter, aber mit Goethe ihn in Einem Athem zu nennen und ihn über Schiller zu ſtellen, iſt wahre Blasphemie. Karl Köchy, Dramaturg in Braunſchweig und Dichter, theilt Tieck ſeine dramatiſchen Arbeiten mit, indem er ſich dabei über das Theater und das Drama im allgemeinen ausſpricht; Heinrich Koenig, Verfaſſer der Romane „Die hohe Braut“, „William Shakſpeare“, „Georg Forſter's Leben“, „Die Clubiſten in Mainz“ ꝛc. ꝛc., zeigt durch den Einen Brief, der von ihm in dieſer Sammlung vorhanden iſt, daß auch er einmal fürs Theater zu dichten unternommen hat. Gottf. Wilh. Körber, geſtorben als Director des Gymnaſiums zu Hirſchberg, liefert in ſeinem Schreiben vom Jahre 1812 eine humoriſtiſche Epiſtel mit allerlei literariſchem Krimskrams, die im Rückblick auf die Zeit, in der ſie geſchrieben iſt, als einigermaßen curios und charakteriſtiſch für die der Welt entrückten Kreiſe der Romantiker bezeichnet werden darf. Chriſt. Gottfr. Körner, der Freund Schiller's und der Vater Theodor's, bietet in ſeinen Briefen nichts von Belang. Sie laſſen den geiſtigen Verkehr zwiſchen Tieck und dem Briefſchreiber nicht bedeutender als mit den vielen

andern hervorragenden Menschen jener Epoche erscheinen. Hans Köster findet sich mit einem frisch und keck geschriebenen Briefe aus Paris vom 7. September 1841 eingereiht, worin er französische Zustände in Kunst und Leben frei von der Leber weg, und nicht ohne Interesse damit zu erzeugen, erörtert; Koreff, der Arzt in Berlin und später in Paris, debutirt hier mit einem ausgedüftelten nichtssagenden Geburtstagsschreiben, das wie vieles andere fehlen dürfte, wenn der Herausgeber mehr die Zeit und die Verhältnisse und weniger klingende Namen im Auge gehabt hätte. Etwas Aehnliches gilt von dem Schreiben eines gewissen Franz Kratter, der eine Menge mittelmäßiger oder gar schlechter Schauspiele geschrieben und sich an Tieck mit der Bitte wendet, ihm dafür einen Verleger zu schaffen. Welchem bekanntern Autor wird so etwas nicht zugemuthet? Es zu veröffentlichen ist Papierverschwendung. Ueberflüssig dürften auch wol die Briefschaften der nachfolgenden Personen sein: Karl Christ. Fried. Krause, Philosoph, gestorben 1832 in München, und Friederike Krickeberg, Schauspielerin in Berlin, die höchstens dadurch noch etwas Interesse für uns gewinnt, daß sie von sich sagen kann: Gentz habe sie einst geliebt und treulos verlassen. Karl Theodor von Küstner tritt mit wenigen gleichgültigen Zeilen auf.

In mancher Beziehung wichtiger sind die Briefe von Heinrich Laube, der in einem an den Generaldirector von Lüttichau in Dresden gerichteten, von Tieck aufgehobenen Schreiben, zu seiner eigenen Beherzigung, da er selbst nun Director des wiener Hofburgtheaters ist, Folgendes sagt: „Ew. Excellenz werden mir zugestehen, daß es fast unmöglich ist, unsere brach liegende dramatische Poesie zu fördern, wenn man an neue Stücke mit so speciellen Forderungen ginge, daß sie um einiger kecken Situationen willen zurückgewiesen würden. Unser Vorrath an neuen Originalstücken müßte wol reichlicher sein für so strenge Auswahl, als er in der That ist*), und die Herren, welche der productiven Poesie gegenüber eine so wichtige Position einnehmen wie die Intendanten der besten Bühnen des Vaterlandes, wären dann allerdings dem Vaterlande verantwortlich für die Aufmunterung oder frühzeitige Verurtheilung dramatischer Schriftsteller.“ Karl Lebrun, der 1842 in Hamburg verstorbene Schauspieler und dramatische Autor, erscheint mit zwei unbedeutenden Zettelchen; mit einem keineswegs wichtigern J. R. von Lenz-Kühne, gleichfalls Schauspieler in Hamburg. Johann Wilhelm Loebell, Professor in Bonn, wo er 1863 verstarb, bekannt durch seine treffliche Schrift „Gregor von Tours und seine Zeit“, liefert in seinen Briefen ausgiebigeres Material. Leider hat auch hier wieder Holtei viel unterschlagen zu müssen gemeint, „was höheres Interesse geboten —

*) Jetzt klagt wol auch Laube das alte Lied, daß zu viel dramatisch producirt werde.

lediglich aus leidigen Rückſichten auf Verhältniſſe und noch lebende Perſonen". Hätte man dann lieber noch gewartet; manches Wichtigere wäre dann frei geworden und vieles Unwichtigere mit den Namen, die ſchon heute kaum noch irgendeine Geltung haben, verſchollen. Was ſpeciell die Briefe Loebell's betrifft, ſo iſt zu bekennen, daß ſie eine aufrichtige Verehrung für Tieck athmen und manches berühren, das Theilnahme zu erwecken im Stande iſt, wenn auch ſonſt das Zeitalter und ſeine Literatur nicht durch Streifblicke von beſonderm Werth beleuchtet werden. Otto Heinrich Graf Loeben, der ſich als Dichter Iſidorus Orientalis nannte, zeigt uns auch in ſeiner Correſpondenz die krankhafte Ueberſchwenglichkeit, die ſeine ſeit lange ſchon vergeſſenen Dichtungen charakteriſirte. Ludwig Löwe, der wiener Hofſchauſpieler, gaſtirt mit einem „unbedeutenden Blättchen", wie Holtei ſelbſt ſagt, wenn er auch dennoch dieſem hinterher noch einige Wichtigkeit zuzuwenden verſucht. Im ganzen iſt es erſtaunlich, daß ſich unter den Briefſchaften Tieck's, der doch mit ſo vielen Schauſpielern verkehrte, ſo gar wenig anziehende und bedeutſame Schreiben von ſolchen befinden. Otto Ludwig, der ſich mit ſeinen erſten dichteriſchen Schöpfungen an Tieck gewendet, dankt dieſem in rührenden Zeilen für die Aufmerkſamkeit und den Tadel, denen er ſie unterzogen. Holtei benutzt wie öfter ſo auch hier wiederum die Gelegenheit, an dieſem Beiſpiele zu zeigen, daß „der alte Meiſter junge Geſellen nicht zurückſtoßend behandelt". Und gewiß iſt dies durchgehends nicht der Fall geweſen. Daß Tieck indeß warmen und dauernden Antheil an der jüngern Literatur genommen, widerlegt ſich einigermaßen ſchon dadurch allein, daß ein fortgeſetzter Briefwechſel mit jung auftauchenden Talenten ſich beinahe gar nicht vorfindet, ſodaß ſeine Antheilnahme über gewiſſe Anläufe doch kaum hinausgekommen zu ſein ſcheint. Georg Wilhelm von Lüdemann, Regierungsrath in Schleſien, wo er 1863 in einem Mühlgraben ertrank, reichte Tieck 1832 eine Bearbeitung der „Beiden Edlen von Verona" ein, von deren Verwendung indeß nichts bekannt geworden zu ſein ſcheint.

Siegfried Auguſt Mahlmann, der bekannte leipziger Dichter, welcher 1826 daſelbſt verſtarb, mahnt den Dichter des „Phantaſus" um verſprochene poetiſche Beiträge und beſpricht Geſchäftliches oder literariſche Ereigniſſe des Tages in ſehr fragmentariſcher Weiſe. E. F. G. O. Freiherr von Malsburg, ein poetiſirender Diplomat, der 1824 auf ſeinem Schloſſe Eſchenberg in Heſſen das Zeitliche ſegnete, hat allem Vermuthen nach eine lebhafte Freundſchaft für Meiſter Ludwig empfunden, mit dem vielfache gemeinſame Intereſſen ihn verbanden. Die engliſche, ſpaniſche, italieniſche Literatur ſind nebſt den eigenen und den Arbeiten der Freunde der unerſchöpfliche Gegenſtand ihrer Correſpondenz. Dieſe umfaßt die Jahre 1820—24 und iſt noch mit am meiſten geeignet, ein

Bild der dichterischen Bestrebungen jenes Zeitraums zu geben, wenn auch freilich keineswegs ein auch nur halbwegs genaues. Apollonius Freiherr von Maltitz, russischer Minister am weimarischen Hofe, ein liebenswürdiger, geistvoller alter Herr, der noch heute der Dichtkunst ergeben, zuletzt durch zarte und witzige Sinnsprüche sich rühmlich hervorgethan, widmet in seinen Zeilen an Tieck einer frühverstorbenen Freundin von sich und Tieck, der auch als Schriftstellerin bekannten Adelheid Reinbold, einen innig und tief empfundenen Nachruf. Gotthard Oswald Marbach, Professor und Hofrath zu Leipzig, wo er noch jetzt dichterisch thätig ist und sich durch eigene dramatische Dichtungen wie durch die Uebertragungen griechischer Tragiker einen rühmlichen Namen gemacht, legt 1833 Tieck seine Gedichte vor und fordert ihn 1838 zur Mitarbeiterschaft an einer von ihm begründeten Zeitschrift auf. Xavier Marmier, ein Franzose, bekannt durch seine Reisewerke und deutschen Studien, sagt in seinem Briefe unter anderm: „On me trouve à Paris bien germanisé et je ne repudie pas ce titre. Je l'aime." Henri und S. Martin, zwei Landsleute des Vorigen, treiben gleichfalls deutsch und haben Tieck's „Hexensabbat" ins Französische übersetzt, welche Uebersetzung sie aber für nicht so gelungen halten, um sie der Oeffentlichkeit zu übergeben. Felix Mendelssohn-Bartholdy wechselte mit Tieck drei Briefe bezüglich der bekannten Aufführungen altgriechischer Tragödien, zu deren Chören er die Musik componirt. Wolfgang Menzel, der herbe Kritiker, zeigt sich gegen Tieck sehr zuvorkommend und höflich. Aus einem seiner Schreiben ersieht man, daß der Verfasser des „Blaubart" den Versuch gemacht hat, Menzel zur Fahne Goethe's schwören zu machen (etwa 1828), aber vergebens. Meyerbeer ladet im Verein mit Rellstab Meister Ludwig ein, einer Probe des „Feldlager in Schlesien" beizuwohnen. Von Bedeutsamkeit ist nichts in den drei mitgetheilten Billeten. Johannes Minckwitz, der Platen-Minckwitz, wegen seiner Verehrung dieses Dichters so genannt, jetzt Professor in Leipzig, erinnert seinen alten Freund und Gönner von Dresden her in Berlin an seine Uebersetzungen des Sophokles, zur Zeit, da dieser die Einstudirung der Donner'schen 1841 im berliner Hoftheater leitete. Er sagt von der „Antigone": „Ich will mich nun nicht zum Lobredner meiner eigenen Arbeit aufwerfen, aber deutlicher und sinnrichtiger, vielleicht auch poetischer achte ich sie als jene von Donner und Solger, was freilich gegen das göttlich-griechische Original nicht viel sagen will." Später schreibt er: „Glauben Sie aber nicht, daß Ihre Wahl der «Antigone» von Donner mir ärgerlich ist. Ich besitze keinen Ehrgeiz, nur Liebe zur Sache; und wenn man die Verse von Donner lobt, rechne ich im stillen mit um so größerer Zuversicht darauf, daß man die meinigen dermaleinst in ihrer Vollendung recht erkennen wird."

Minckwitz, der viel von Platen gelernt hat, hat sich auch dessen Selbstbewußtsein anzueignen nicht versäumt. Ohne Verdienst ist dieser Literator nicht, wenn dasselbe wol auch so groß nicht ist, als er meint. Er hat sich zuletzt oft einen sehr anmaßenden und wegwerfenden Ton zu schulden kommen lassen. Johann Jakob Meioch, 1804 gestorben, hat sich als Lyriker hervorgethan und unterhält sich in einem Briefe aus Warschau im Jahre 1801 mit seinem Freunde über die Freiheiten des Reims. Eduard Mörike, der Verfasser von „Maler Nolten" und vieler schönen Gedichte, sendet 1833 eins seiner Bücher mit sehr bescheidenen und verehrungsvollen Zeilen an Tieck. Auch hier ist die Annäherung wol über den ersten Anlauf von seiten Mörike's nicht hinausgekommen. Meister Ludwig mag nicht abweisend gewesen sein, aber ohne Zweifel so wenig zu brieflichen Auslassungen geneigt, daß infolge dessen der geistige Verkehr des an die Scholle gebannten und still schaffenden Poeten ein überdies dürftiger und nur selten befruchtender blieb.

Gehen wir nun zum dritten und vierten Bande über.

Christian Molbech, ein dänischer Philologe und Historiker (er starb im Jahre 1857) mag in der That „ein eben so liebenswerther Charakter sein, als er für einen achtungswerthen Gelehrten gilt"; etwas für die Jetztzeit Wichtiges bieten seine fünf Briefe nicht. Die neun von Julius Mosen erzählen die freilich uns schon bekannte Art und Weise, wie der Dichter in Italien zu seinem Epos vom „Ritter Wahn" gekommen, und zeigen uns außerdem sein Streben und Ringen als Dramatiker. Daß Tieck's Wunsch, „etwas von Goethe's eigener Handschrift zu besitzen", die Verehrer des letztern sowie Autographensammler mit Freuden erfüllen werde, mag wahr sein, aber deswegen den Brief des bekannten weimarischen Kanzlers F. von Müller mitzutheilen, scheint uns denn doch ziemlich überflüssig, da er sonst nichts von wesentlichem Belang enthält. Anziehender sind die Schreiben von dem liebenswürdigen Alterthumsforscher Karl Otfried Müller, der 1840 in Athen starb, in welchen er recht anschaulich das Theater der alten Griechen beschreibt. Die zwei Briefe Wilhelm Müller's, des Sängers der Griechen- und Müllerlieder, sind oberflächlich hingeworfene Zeilen, nicht ganz der Vorstellung entsprechend, die man sich von diesem wahrhaft liebenswürdigen Poeten zu machen gewohnt ist. Freiherr Münch (Friedrich Halm) spricht mit angenehmer und doch bescheidener Wärme von seinen Stücken.

W. N....'s sonderbare Mittheilungen scheinen uns unstatthaft, da man über sein Thun und Benehmen uns doch gar keine erläuternde Auskunft gibt. Recht wacker und den Abfasser im besten Licht erscheinen lassend sind die zwei Schreiben von Christoph Friedrich Nicolai, Herausgeber der „Allgemeinen Deutschen Bibliothek", der Tieck über seine poetischen Extravaganzen tüchtig den Text liest und auch gar nicht unrecht damit

hat. „Wenn Sie", schreibt der „alte Radoteur", wie er sich selbst nennt, „im «Gestiefelten Kater» auf hiesige Theateranekdoten anspielen, so ist's vielleicht schon für hiesige Leser, welche unbedeutende Theater- und Parterre-Anekdoten für armselig halten, nicht interessant; was sollen denn auswärtige Leser dabei denken, die gar nicht wissen, was sie lesen?" Jedenfalls ist nicht zu leugnen, daß Tieck in dergleichen literarischen Lappalien viel Talent und Zeit sehr ungehörig verschwendete. In dem aber, was Nicolai sagt, prägt sich der Mann von echtem Schrot und Korn aus. Die paar Briefe Oehlenschläger's sind nicht bedeutend. Lustig ist einzig, daß er erzählt, wie er als Rector der Universität in Kopenhagen in einer lateinischen Rede eine ganze Viertelstunde davon sprach, wie dumm es sei, lateinisch zu reden. Die Zettelchen von Henriette Paalzow, der Brief von dem Schauspieler Pauli und die von Karoline Pichler sind von keinem Werth. Die von Robert Prutz beweisen nichts weiter als die liebende Verehrung, die er als schüchterner Anfänger gegen Tieck empfand.

Johann Gottlieb von Quandt in Leipzig, Rahbeck in Kopenhagen, Prof. Rake in Breslau bieten nichts Bemerkenswerthes, denn daß Tieck zum Doctor in letzterer Stadt ernannt wurde, wird jetzt noch kaum jemand interessiren. So ganz vereinzelte Schreiben dürften überhaupt nur in den seltensten Fällen von irgendwelchem Gewicht sein. Auch die Sestine von Ch. F. Raßmann wird ein solches nicht gewinnen. In den Zeilen Karl von Raumer's, Bruders des Historikers Friedrich von Raumer, wird Tieck ein wenig christlich zurechtgesetzt. Auch folgende Anekdote erzählt er: „Als die alte Schulz im Sarge lag, kam die Händel-Schütz zum Alten und sagte ihm: er solle doch die Leiche noch einmal sehen. Sie hatte das Todtengesicht geschmückt! Der Alte sagte: der Anblick versetzte ihn in die Jugend zurück." Das ist denn ein rechtes Komödiantenstückchen! Elisa von der Recke, Joh. Gottl. Regis (Shakspeare-Uebersetzer, Senette —), Aug. Wilh. von Rehberg geben nichts von Belang. Die Briefe von dem Tonsetzer Joh. Fried. Reichart lassen wenigstens die mancherlei Plane erkennen, mit denen er und Tieck sich eine Zeit lang trugen. Von Adelheid Reinbold, einer begabten Schriftstellerin, ist zu bedauern, daß nicht mehr vorliegt als ein paar ziemlich nichtssagende Mittheilungen. Ludwig Rellstab, Julie Rettich, Ribbeck wären zu missen. Auch die zwei Zettelchen von Jean Paul Friedrich Richter bringen nichts als die Bestätigung seiner bekannten curiosen und verschwommenen Vorliebe für Musik. Er behauptet: „Die Musik — besonders die unbestimmte — ist ein Sensorium für alles Schöne; ja unter Tönen faß' ich sogar Gemälde leichter." Das ist denn freilich echt Jeanpaulisch! Die Schreiben von Ludwig Robert haben zunächst insofern Reiz, als darin berichtet wird, wie man im berliner Königstädtischen Theater

ten Krebſes (Pemphix Sueurii), deſſen Scheeren manch unachtſames Muſchelthier ſeinen ſchützenden Schalen entriſſen, wenn es nicht dieſelben zeitig dem Mörder verſchloß. Manche ſchwarzgraue, ſehr thonreiche Kalkflötze, die man zur Cementfabrikation z. B. bei Bielefeld benutzt, enthalten auf kleinem Raum Hunderte gewaltiger ſogenannter Ammonshörner. Dieſe vom Jupiter Ammon entlehnte Benennung bezieht ſich auf die Aehnlichkeit, welche dieſe Gehäuſe mit gewaltigen Widderhörnern haben; es treten dergleichen von vier Fuß Durchmeſſer auf, während vielerlei kleine Arten von einigen Zollen auch auf den anderen Kalkzügen etwas Gewöhnliches ſind. Die Bewohner dieſer Gehäuſe, die ebenfalls nirgend mehr lebend gefunden werden, waren, nach ihren Verwandten zu ſchließen, arge, gutbewaffnete Räuber, deren kräftigem Gebiß ſelbſt die harte Schale jenes Krebſes nicht undurchdringlich war. Zu ihrem eigenen Schutz beſaßen ſie jenen Tintenbeutel, deſſen Saft wir von dem ſogenannten Tintenfiſch erhalten und als ſchöne braune Malerfarbe unter dem Namen Sepia benutzen. Indem ſie mit dem ausfließenden Saft das Waſſer zu verdunkeln vermochten, gewannen ſie Zeit ſich den beſtürzten Verfolgern zu entziehen. Bei dieſer Abtheilung vorweltlicher Geſchöpfe tritt die ſeltſame Erſcheinung auf, daß die Männchen an Größe den Weibchen außerordentlich nachſtanden und ſtets in der vordern Kammer des Gehäuſes von letzteren ſorgſam umhergetragen wurden. Fiſche aus dem Geſchlecht der Dornhaie, Krokodille und Meereseidechſen (Saurier) bis zwanzig Fuß Länge durchſtrichen die ſalzige Fluth, die kleinere Welt grimmig beherrſchend mit dem gewaltigen Zahn.

Dieſe ganze mächtige Thierwelt nun liegt ſeit Jahrtauſenden, ſo weit geſchichtliche Kunde reicht, begraben. Ihre Gebeine häuften ſich zu Bergen, wie ſie kein Schlachtfeld der Menſchen liefert. Wodurch denn wurde dieſer Untergang herbeigeführt? —

Der größte Theil Deutſchlands iſt ehemaliger Meeresboden; unſere heutige Oſt- und Nordſee ſtellen ſich nur als die letzten Ueberbleibſel eines Meeres dar, das ehemals faſt unſer geſammtes Vaterland überfluthete.

Sobald aber die Wellen von den emporſteigenden Ländern zurückrollten, brach ein großer Sterbetag für alle Weſen an, die ſie bis dahin bewohnt hatten und die der fliehenden Fluth nicht zu folgen vermochten. Ein einziges Beiſpiel mag uns als Maßſtab dienen, welche ungeheure Menge von Weſen damals einen plötzlichen Tod fand! Rechnen wir die Menge Kalk, welche eine Muſchel liefert, zu einem Viertelkubikzoll, ſo ſind zu einem einzigen Kubikfuß Kalkſtein 7000 Muſcheln erforderlich. Ein Bergzug aber von nur einer halben Meile Länge und einer Achtelmeile Breite würde bei einer Höhe von 300 Fuß 9,000 Millionen Kubikfuß enthalten: zur Bildung einer ſolchen Bergmaſſe wären dann nicht weniger, als etwa 25 Billionen 200,000 Millionen Muſchelthiere nöthig

einmal daran dachte, Tieck als Dramaturg oder als correſpondirendes Mitglied zu engagiren. Holtei findet in einer Randgloſſe, daß „das ein verwünſchter Gedanke“ ſei, wir wiſſen nicht, ob weil Tieck ſo brieffaul war oder weil jener ſich ein correſpondirendes Theatermitglied überhaupt nicht denken kann. Nun hat das in der That etwas Seltſames; aber möglich dürfte es doch immerhin ſein. Warum ſollte eine Bühne nicht einen Mann von Fach beſolden können zu dem Zwecke, ſich in gewiſſen Fällen dramaturgiſchen Rath bei ihm zu erholen? Hätte man nur erſt nach Dresden hin mit dem Dichter angeknüpft und dieſe Anknüpfung einen Erfolg gehabt, vielleicht würde man es ſpäter ſich ſelber haben angelegen ſein laſſen, Tieck nach Berlin zu berufen. Wichtig iſt zu erfahren, daß Cotta 1824 auf Robert's Betreiben Tieck 10000 Thaler für ſeine ſämmtlichen Werke bot. Uebrigens iſt es intereſſant zu ſehen, wie Ludwig Robert dafür, daß er Geſchäfte für Tieck abzumachen ſuchte, nicht vergaß, ſich, wie er es ſelbſt nennt „ein Douceur“ in Beſprechung ſeiner dramatiſchen Arbeiten von Tieck auszubitten. Er ſcheint in der That ein tüchtiger Geſchäftsmann geweſen zu ſein, womit übrigens nicht geſagt ſein ſoll, daß wir ihn nicht auch für einen Dichter halten. Er hat jedenfalls mancherlei geſchaffen, das ſeinerzeit Beachtung fand und dieſelbe auch heute noch verdient. Wie vielen andern Schriftſtellern, ſo iſt auch ihm Berlin bis zu einem gewiſſen Grade fataliſtiſch geworden. Die dort herrſchende kritiſche Zugluft benahm ſeinem etwas ſchwächlichen Talente zu Zeiten den Athem. Immer will er fort von Berlin — „denn hier bringe ich nun einmal nichts hervor, und ſei es auch meine Schuld, ich fühle und weiß es nur allzu deutlich“ — und bleibt doch immer. Holtei bemerkt ein eigenes Spiel des Zufalls: „Robert und ſeine Frau, die ſchöne Friederike, Heine's erſte Muſe, entflohen aus dem Kreiſe ihrer berliner Freunde aus Beſorgniß vor der Cholera, um beide in Friederikens Heimat Baden dem damals dort epidemiſchen Typhus zu erliegen.“ Die „Schwaben“ ſcheinen Robert ſeltſamerweiſe „die größte Anlage zu haben, die vollendetſten Deutſchen zu werden, weil ſich in ihnen eine harmoniſch-glückliche Miſchung von Hingebung und Reflexion findet“. Sehr richtig beſtimmt er dagegen den Rang der Talente in der Literatur dahin: „Obgleich jedes Jahrhundert (neue Zeitepoche) nur Einen Dichter haben kann, bedarf es doch auch der Virtuoſen, ſo wie ein Baum nicht nur Wurzel und Stamm ſein, ſondern auch ſeine Wipfel in die Breite ausſtrecken und Blätter und Blüten und Früchte tragen ſoll, des Schattens und des Farbenwechſels und der würzigen Frühlingsdüfte halber.“ Friedrich Rochlitz, Rückert, Rühs, Rumohr, Sallet, A. von Schack bringen wenig oder gar keinen anziehenden Stoff. Karl Schall und Eduard von Schenk jedenfalls nicht viel.

Wichtig dagegen iſt der Briefwechſel der beiden Schlegel. Er gibt einen ungefähren Einblick in das literariſche Treiben jener Zeit. Auguſt Wilhelm wird oft ſehr heftig und ſetzt Tieck ordentlich wegen ſeiner Schreibfaulheit und Unpünktlichkeit in der Ablieferung verſprochener Arbeiten zurecht; er ſcheint der geborene Redacteur geweſen zu ſein: er greift die Dinge raſch und thatkräftig an, weiß ſie zu regeln und in Schick zu bringen. Auch zu rechnen verſteht er, wo es ſich um das Honorar handelt, das er ebenſo pünktlich einzutreiben und auszuzahlen liebt, als er emſig hinter den Arbeiten her iſt. Er zeigt gründliche Kenntniſſe in den Sprachen und Literaturen. Eine Jugendgeliebte, die er durch den Tod verliert, beweint er aufrichtig und aus tiefſtem Herzen. Er ſcheint nicht eben viel Dank für die Förderungen erhalten zu haben, die er vielen angedeihen ließ. Er klagt über Schütz, Fichte, Schleiermacher und andere. „Der einzige dankbare Schüler", ſchreibt er, „den ich gehabt, iſt Fouqué." Leider iſt dies der verſtrubeltſte der Romantiker, der unklarſte Kopf, wenn auch immerhin ein wirklicher Dichter. Novalis, der früh ſtarb, ſcheinen die Schlegel tief und wahr geliebt zu haben. Sie betrauern ſeinen Tod ſehr innig. Die Briefe aus dem Alter laſſen Auguſt Wilhelm munter und jovial, aber auch zugleich ſo ziemlich als den Geck erſcheinen, für den man ihn zu unſerer Zeit in Berlin erklärte, wo er verliebte Sonette an die damals glänzende Schauſpielerin Charlotte von Hagn dichtete und wie eine geſchminkte Kokette im erſten Range des Theaters ſaß. Er ſchreibt 1836: „Abends bei hellem Kerzenlicht, ſauber geputzt und mit meinen Orden-Pompons angethan, in der neueſten, noch nicht fuchſig gewordenen Perrüke, bringe ich noch eine leidliche Decoration heraus. Schöne Damen ſagen mir, ich müßte wol ein Geheimniß beſitzen, um mich immerfort zu verjüngen. Aber die Pflege des Leibes nimmt Zeit weg." Er liebte es, auf großem Fuße zu leben, und klagt, „daß er verlernt, wohlfeil zu reiſen". Er ſchreibt: „Ich brauche einen Bedienten, einen eigenen Wagen, Poſtpferde und gute Gaſthöfe." Dabei iſt er aber wohlgemuth und mit einem Anfluge von Burſchikoſität. Als er Tieck bittet, ihn zu beſuchen, und vorausſetzt, daß es dieſem an Geld fehle, meldet er ihm: „Ich pumpe dir, und wenn ich es nicht in Kaſſe hätte, ſo pumpt mir der Bankier." Er zeigt ſich ſozuſagen als alter Schwerenöther, der indeß doch auch das volle Bewußtſein ſeiner Verdienſte hat. Einmal ſagt er: „Meine Ueberſetzung (des Shakſpeare) hat das deutſche Theater umgeſtaltet. Vergleiche nur Schiller's Jamben im «Wallenſtein» mit denen im «Carlos», um zu ſehen, wie ſehr er in meine Schule gegangen." Friedrich Schlegel gibt ſich zuſammengenommener, ruhiger, in ſich bemeſſener. An ſeltſamen Schrullen iſt er nicht ärmer als ſein Bruder. „Ich überzeuge mich immer mehr", ſchreibt er 1802 aus Paris, „daß

der Norden und der Orient in jeder Weiſe, in moraliſcher und hiſtoriſcher Rückſicht die guten Elemente der Erde ſind — daß einſt alles Orient und Norden werden muß.“ Ein andermal behauptet er: „Alles, alles ſtammt aus Indien ohne Ausnahme!“ Dann wieder ſoll das deutſche Drama „auf dem lyriſchen Wege“ vollendet werden. Schleiermacher, Joh. Friedr. Heinr. Schleſſer, der hamburger Theaterdirector Schmidt, ein anderer Theaterdirector Schmidt, Profeſſor F. Wilh. Valentin Schmidt, der Erklärer Calderon's, Schnaaſe, Adolf Schöll treten keineswegs mit bedeutſamen Mittheilungen hervor, höchſtens, daß letzterer mit ein paar Andeutungen über alte claſſiſche Stücke erſcheint, die ſich mit Nutzen leſen laſſen. Johanna Schopenhauer, Wilhelm von Schütz, Stephan Schütz, Friedrich Auguſt Schulze (Fr. Laun), Guſtav Schwab, ein Mimiker Guſtav von Seckendorf, der unter dem Namen Patrick Peale ſchrieb, liſchen jedenfalls nichts auf, das eine beſondere Theilnahme in Anſpruch nehmen könnte. Das Schreiben des Komikers Seidel in Weimar iſt inſofern von einigem Intereſſe, als darin eine Geburtstagsfeier Goethe's (28. Aug. 1827) geſchildert wird, zu welcher König Ludwig von Baiern nach Weimar kam, um den Dichter mit dem Civilverdienſtorden zu ſchmücken. Die Briefe eines verſchollenen Abenteurers, Otto von Slepegardh's, hätten füglich hier wol auch wegbleiben können. Dieſer junge tolle Menſch, den Unglück und Ueberſpannung wahnſinnig machten und der durch Selbſtmord geendet, ſchrieb ein höchſt wirriges Stück, und da Tieck, dem er ſich durch ſeine Schweſter, eine Schauſpielerin, zu nähern gewußt, ihm dafür nicht gleich Geld und Verleger ſchaffte, meinte er ſich von demſelben beneidet und rächte ſich ſpäter an ihm durch eine niederträchtige Verrede. Er wollte „Werke hinſtellen, die, ſolange es eine deutſche Literatur gibt, ihn und ſein Schickſal in der Menſchen Gedächtniß erhalten ſollten“. Inzwiſchen hat ihn und ſein Thun der Flugſand der Vergeſſenheit längſt begraben und es iſt daher ziemlich unnöthig, daß Freund Holtei ihm noch ein Erkleckliches nachſchimpft. Welcher berühmte Mann wäre nicht einmal gemisbraucht oder ausgebeutelt worden? So etwas iſt ſelbſtverſtändlich und mit Stillſchweigen zu übergehen; jedenfalls gewiß da, wo man nicht ſolche Käuze als charakteriſtiſche Figuren für die damalige Zeit und Welt hinzuſtellen im Stande iſt oder die Luſt hat. Solger's drei Schreiben ſind nur von den Steppein geleſene Briefähren, da das Meiſte und Beſte deſſen, was der bekannte Kunſtphiloſoph in brieflichen Mittheilungen an Tieck niedergelegt, bereits für ſeine „Nachgelaſſenen Schriften“ von Friedrich von Raumer und Tieck benutzt worden war. Friedrich Auguſt von Stägemann's Zeilen beweiſen, daß man eine Zeit lang daran dachte (1820), Tieck in Berlin eine Profeſſur zu geben und daß er ſchon damals die Gunſt des Kronprinzen,

des nachmaligen Königs Friedrich Wilhelm IV., beſaß. Henrik Steffens' Auslaſſungen ſind friſch, angeregt und bezeichnend für ſeine Epoche. Er ſchreibt 1814 unter anderm: „Es war eine wunderliche, ahnungsvolle Zeit, in welcher ich Deine erſte Bekanntſchaft machte (etwa 1801). Aus meinem fernen Lande (Norwegen) früh ſchon durch große Hoffnungen und ſonderbare Wünſche getrieben, fand ich mich in der Mitte vieler bedeutender Männer, die mich gern aufnahmen, und mit einem großen, kindlichen, recht eigentlich abſichtsloſen Muthwillen ließ ich alle meine Gedanken und Anſchauungen, geſchenkte und eigene, ein leichtes, loſes Spiel treiben. Ich denke oft mit inniger Freude daran, und dieſe Zeit, die mir an Liebe, Freundſchaft, geiſtiger Anregung mancherlei Art ſo reich war, erſcheint mir immer als die Blütezeit meines Lebens. Was Du mir wie ſo vielen damals warſt, das weißt Du; denn ſo verſchieden unſer äußeres Daſein auch erſcheint, ſo ſtimme ich dennoch innerlich mehr mit Dir überein als mit irgendeinem andern, und nachdem die vielen Stützen, die man mir als Syſteme reichte und die ich gutwillig annahm und eine Zeit lang benutzte, nun alle in die Ecke geſtellt ſind, — trat das freiere und dennoch gebundenere innere Leben freudiger hervor. So gewiß wie es iſt, daß die Zeit, in welcher Goethe und Fichte und Schelling und die Schlegel, Du, Novalis, Ritter und ich uns alle vereinigt träumten, reich an Keimen mancherlei Art war, ſo lag dennoch etwas Ruheloſes im Ganzen. Ein geiſtiger Babelsthurm ſollte errichtet werden, den alle Geiſter aus der Ferne erkennen ſollten. Aber die Sprachverwirrung begrub dieſes Werk des Hochmuths unter ſeinen eigenen Trümmern. — Biſt du der, mit dem ich mich vereinigt träumte? fragte einer den andern — Ich kenne die Geſichtszüge nicht mehr, deine Worte ſind mir unverſtändlich, — und ein jeder trennte ſich in den entgegengeſetzteſten Weltgegenden, die meiſten mit dem Wahnſinn, den Babelthurm dennoch auf eigene Weiſe zu bauen." Das iſt ein einigermaßen zutreffendes Gemälde jener Geiſtes- und Literaturperiode; leider jedoch ſind Steffens' weitere Aeußerungen nicht der Art, es zu vervollſtändigen. Wir wiſſen nicht, woran es liegt, aber auffallen muß es jedenfalls, daß Tieck keinen recht dauernden und ausgiebigen Briefwechſel geführt hat. Entweder ward ein ſolcher durch Tieck's Brieffaulheit oder durch einen Mangel warmer Mittheilſamkeit verhindert. Im allgemeinen ward von vielen an Tieck geſchrieben, aber von wenigen viel und ſo, daß ſich daraus das geiſtige Leben der Zeit annähernd abgeſpiegelt zeigte. Auch die Blättchen von Heinrich Stieglitz thun das nicht. Zu einer Mittheilung deſſelben, daß Theodor Mundt Tieck kenne und erkenne, fügt Holtei die Bemerkung hinzu: „Dieſe Erkennung muß unter den Freunden geblieben ſein. Zur Anerkennung hat ſie nicht geführt; im Ge-

gentheil!“ Dies Gegentheil kann ſich weſentlich doch wol nur auf Tieck's letzten Roman „Victoria Accorombona“ beziehen, der ſeinerzeit allerdings von Mundt, wie ſo ziemlich wol vom ſämmtlichen Jungen Deutſchland, mit einer Art von Schadenfreude begrüßt wurde. Es kitzelte dieſe Herren, den Altmeiſter Tieck mit einer Arbeit, worin er die Emancipation der Frauen und den Abſcheu vor der Ehe glorificirte, wegen welcher Glorification ſie ſelbſt vom Staat hart angeklagt und verfemt worden waren, in dem Augenblicke auftreten zu ſehen, in dem man am berliner Hofe Miene machte, ihn in die Nähe des Königs, Friedrich Wilhelm's IV., zu berufen. Damals hat Mundt, deſſen erinnern wir uns allerdings, Meiſter Ludwig hart mitgenommen, wie er wol auch hier und da einmal in ſeiner journaliſtiſchen Thätigkeit ihm ſchroff gegenübergetreten ſein mag. Im allgemeinen aber hat Mundt die Verdienſte Tieck's nicht verkannt, wie das ſeine literaturgeſchichtlichen Werke beweiſen. Daß er von keiner ſyſtematiſchen Antipathie gegen den Dichter beſeelt war, belegt wol am beſten der Umſtand, daß im Mundt'ſchen Geſellſchaftskreiſe es war, wo man zuerſt daran dachte, ein Tieck'ſches Märchen dramatiſch darzuſtellen. Wie viel Luſt, Heiterkeit und glückliche Stunden hat uns damals dieſe Aufführung des „Rothkäppchen“ bereitet, zu der Adolf Bernhard Marx, der berühmte Profeſſor der Muſik, von dem ſoeben „Erinnerungen“ erſchienen, eine reizende Compoſition lieferte und in welcher Frau Klara Mundt (Luiſe Mühlbach) die Großmutter, Theodor Mundt ſelber aber den Hund tragirte. Damals hatten Mundts auch Tieck zu dieſer Vorſtellung eingeladen, der viele der geiſtvollſten Köpfe des dramatiſchen Berlin beiwohnten, Meiſter Ludovico ließ ſich aber durch Kränklichkeit entſchuldigen, wie er denn überhaupt dadurch für uns Jüngere ziemlich unzugänglich wurde. Hinter ſeinen Leiden lebte er wie hinter einer Spaniſchen Wand, durch welche nur Zudringliche oder ſehr Begünſtigte Zutritt erhielten. Uebrigens war es auch nur allzu bekannt, daß Tieck der jungen Literatur nicht eben viel Intereſſe, wohl aber viel Widerwillen entgegentrug und ſich ziemlich abweiſend gegen ſie verhielt. Holtei, der oft genug in Berlin mit Mundt und dem literariſchen Nachwuchs verkehrte, hätte das wol wiſſen können. Damals hatte unſern liebenswürdigen ſchleſiſchen Landsmann auch noch keine politiſche Bewegung erſchreckt und gegen mancherlei an ſich ganz berechtigte Beſtrebungen ſo finſterblickend gemacht, wie es jetzt oft der Fall. Es iſt rührend, zu ſehen, wie Holtei alle Gegnerſchaft gegen ſich ſelbſt vergeſſen, aber oft peinigend, zu gewahren, wie er über Werke und Thaten des Sturmjahres 1848 nicht wegkommen kann, ohne kopfſchüttelnd und anklägeriſch dagegen aufzutreten. Für den Opfertod der armen Charlotte Stieglitz hat er eine Thräne

und ſelbſt für das unmännliche Gebaren des Gatten Verzeihung. Daß aber Stieglitz eine Schrift erſcheinen ließ, worin er für die Republik ſchwärmt, das kann Holtei nicht vergeſſen.

Hierbei mag überhaupt gleich geſagt werden, daß des Herausgebers Vorbemerkungen bei den einzelnen Briefſtellern uns nicht glücklich ſcheinen. Sie ſind nicht objectiv genug, in ihrer ſubjectiven Auffaſſung aber zu kurz und aphoriſtiſch. Wären wirkliche Charakteriſtiken aus ihnen gemacht worden, ſo würden ſie das Lückenhafte und Dürftige des ganzen Tieck'ſchen Briefwechſels nicht nur zu ergänzen, ſondern auch vergeſſen zu machen vermocht haben; Tieck ſelbſt und ſeine Zeit hätten beſſer und lebhafter hervortreten und viele ganz nichtsſagende Schreiben fortbleiben, andere nur als Belege des Geſagten und Geſchilderten gelten ſollen. Eine geiſtreiche Darſtellung hätte hier jedenfalls zu erſetzen gehabt, was das Material verſchuldet, nämlich die geringe Ausgiebigkeit und gegenſtändliche Fülle von Mittheilungen über die innerſten Literaturvorgänge jener Zeit. Was für Reiz kann es für die heutige Welt z. B. haben, zu leſen, daß ein ſchwediſcher Schauſpieler Stjernſtröm ſich an Tieck mit der Bitte wendet, ihm den Weg auf die deutſche Bühne bahnen zu helfen? Holtei weiß nicht anzugeben, ob Tieck je und was er darauf geantwortet. Die Sache iſt alſo ganz todt und müßig und ſelbſt die Klage Holtei's mit einem Seitenblick auf Dawiſon und die Bulhovszky, daß, wenn Tieck des jungen Mannes ſich nicht angenommen, die deutſche Bühne vielleicht einen Verluſt erlitten, ziemlich überflüſſig.

Von dem jungverſtorbenen Dichter Moritz Grafen Strachwitz befindet ſich ein Geleitſchreiben in der Sammlung, mit dem er ſeine Erſtlingsgedichte an Tieck geſendet; es iſt voll rührender Beſcheidenheit, wie ſie der Jugend und Anfängerſchaft ziemt. Die zwei Zettelchen von David Friedrich Strauß bringen nichts von Werth. Daß Holtei die Gelegenheit benutzt, das deutſche „Leben Jeſu" gegen das franzöſiſche von Renan hervorzuheben, iſt brav von ihm.

Der holländiſche Gelehrte und Staatsmann Thorbecke iſt mit einigen Zeilen vertreten, die einer vernünftigen Betrachtung über das Leben und die Dichtungen Heinrich von Kleiſt's gewidmet ſind. Er bezeigt dem unglücklichen Dichter große Verehrung und vertheidigt, was ſehr anziehend zu leſen iſt, im „Käthchen von Heilbronn" auch das Somnambuliſtiſche des Verhältniſſes zwiſchen Käthchen und Wetter von Strahl. Er findet, daß durch die Viſion, „welche den Blick über alles Menſchliche und Zufällige erhebt, der unmittelbar göttliche Urſprung einer ſolchen Liebe beſtändig im Hintergrunde gegenwärtig erhalten wird". Das Schreiben von George Ticknor, einem amerikaniſchen Advocaten und Schriftſteller, nahm Holtei nach ſeinem eigenen Geſtändniſſe nur auf, „damit neben Briten, Dänen, Schweden und Franzoſen auch

ein Amerikaner ſich melde!“ Um ſolche Beziehungen zu erwähnen, hätte hier, wie an vielen Stellen, eine Notiz genügt.

Die Auslaſſungen Friedrich von Uechtritz' und die wenigen Zeilen von Tieck an dieſen bekunden des letztern warme Theilnahme für das tüchtige, leider wenig erfolgreiche und anerkannte dramatiſche Streben des erſtern. Uechtritz hat ein paar Dramen („Alexander und Darius“, „Roſamunde“) gedichtet, die zu den beſten Schöpfungen jener Zeit (Mitte der zwanziger Jahre) gehören. Er war ein Freund von Immermann und hat dieſem bei ſeinen düſſeldorfer Theateranfängen treulichſt beigeſtanden. Tieck rühmt von „Alexander und Darius“, daß ihm ſeit Kleiſt's „Prinz Homburg“ kein dramatiſches Gedicht eine ſo reine Freude gewährt. Dennoch iſt es, wie ſo viel Gutes der deutſchen Bühne, in Vergeſſenheit gerathen. Uechtritz, ein feines, aber ſehr ſenſitives Dichtergemüth, weilt jetzt ganz zurückgezogen in Görlitz. Dann und wann beſucht er noch Dresden, um mit den Malern zu verkehren, deren er viele hier lebende noch von Düſſeldorf her kennt. Seine Briefe legen das Edle, Zarte und Innige ſeines Weſens und Charakters klar zu Tage. Der berühmte Gelehrte Hermann Ulrici, gegenwärtig Profeſſor an der Univerſität Halle, macht ſich das ſeltſame Vergnügen, ein paar ſeiner Jugendarbeiten vor Tieck's Augen unbarmherzig zu zerpflücken; man ſieht: er hat ſein kritiſches Secirmeſſer zuerſt an den Eingeweiden ſeines eigenen Geiſtes verſucht und es geſchliffen und geſchärft für ſeine Werke: „Ueber Shakſpeare's dramatiſche Kunſt“, „Das Grundprincip der Philoſophie“, „Syſtem der Logik“ u. ſ. w.

Die hingewiſchten Briefe von Eugen Baron Vacrſt charakteriſiren den ganzen Menſchen, einen lebensluſtigen, abenteuernden, kecken Cavalier, der ſeinerzeit (in den dreißiger Jahren) viel von ſich reden machte. Er war ein etwas leichtfertiger Patron, ein Lebemann im wahren Sinne des Worts und nicht ſehr gewiſſenhaft. Aber anſtellig, voll Geiſt und praktiſcher Rührigkeit. Er ſchrieb eine „Cavalierperſpective“ (1836), „Die Pyrenäen“ (1847) „Gaſtroſophie“; war Soldat, Carliſt Reiſender, Theaterdirector und Zeitungsredacteur in Breslau. Holtei behandelt ihn, wie uns dünkt, über Gebühr wegwerfend, ſo wegwerfend, daß er ſich nicht einmal Mühe gab, ſein Todesjahr genau zu erfahren, was doch wol möglich geweſen ſein würde. Er ſtarb am 16. September 1855. In einem Briefe Varnhagen von Enſe's vom 1. Juli 1836 iſt folgendes Bekenntniß von Wichtigkeit: „Die Lebenden will ich geſchont wiſſen, und ich glaube, daß ich es meinerſeits nur allzu ſehr gethan: in welchem Maße, könnte nur der beurtheilen, der einſähe, was alles in meinen unendlichen Papieren ich zum Schweigen gebracht habe.“

Von Varnhagen kommen wir ſofort zu Rahel, ſeiner Frau, die Tieck über Theater, das Publikum und die Recenſenten unter

anderm Folgendes zuzetert: „Eine Vorſtellung (1826) iſt alten, wahrhaftigen Theaterliebhabern, wie wir geboren ſind, genug, die Schändung deſſelben zu überſchauen! Die jetzt hineingehen, ſchreien, recenſiren, klatſchen, leſen, ſind unfähige, ſinnliche Wüſtlinge, die der Wüſte in ſich zu entfliehen gedenken und ſie nach außen treiben, klexen und ſprechen. Dieſe dürren Referirungen «Referent» !!! wo hergebrachter Unſinn als fleißigſtes Unkraut :ouchert und ein maulſperrendes Parterre toll und ſtumm macht! mit Staatsdirectoren an der Spitze, die aus vollen Beuteln der Raſerei Paläſte bauen, ſteinerne und wieder hölzerne darin, die eine ganze Natur untereinander wüthen laſſen und eine Kunſt zu machen vermeinen!“ In demſelben Briefe ſagt ſie: „Es iſt nicht ſolche Kleinigkeit, welches Theater eine Nation hat, wenn ſie ſo weit iſt, eins zu haben. Bei den Deutſchen iſt es ja ſchon ein allgemeines Bedürfniß und an allen Enden und Ecken erbaut. Es iſt ſowol der Beweis, was eine Nation will, als ihr Weg zu dem, was ſie wollen ſoll. Nehmen Sie (Tieck) ums Himmels und um der Beſſern willen, die exiſtiren und die ſich entwickeln können, den Zügel des tollen jagenden Fuhrwerks in Ihre Hand, laſſen Sie es einlenken, ehe es, noch mehr geladen, vom höchſten Fels der Verkehrtheit zerſchmettert ſtürzt, oder verfahren in Einſamkeit verwittert und in funfzig oder Gott weiß welcher Geſchichtszahl von Jahren nicht wieder zu ſich kommt. So wie es iſt, verdirbt's die Jugend — die Höfe. Noch geht alles von den letztern aus, und die erſte umſpannt alle Zukunft. Es iſt wahrhaftig nicht ſolche Kleinigkeit, wie Unumſichtige wähnen! Warum ſoll Gemeinheit herrſchen, tauſendfache Vor- und Unurtheile aller Art und alle Abende in dieſen Tempeln predigen, wirken, verleiten, hoffärtig, ſtupid und närriſch machen dürfen? So, daß man nach dem Theater gegen zehn Uhr auch mit keinem Menſchen mehr ſprechen kann? Mit demſelben wohlgepflegten Unverſtand richten ſie ja nicht minder Thaten und Sitten! und helfen im ſtrengſten Sinne des Worts unſere Welt ſo machen, wie ſie iſt. Ein jeder muß helfen, der ſie ſchlecht findet, und deshalb ſchreib' ich Ihnen.“ Das ſind Ideen, die allerdings ſtiliſtiſch etwas übereinandergeſtolpert, aber uns doch ſo richtig erſcheinen, daß wir ſie ähnlich oft genug zu Tage geſtellt. Man ſagt, die Klage über den Verfall des deutſchen Theaters ſei alt: und in der That eben daraus erhellt, daß es den Edeln und Beſten unſerer Nation mit wenig einzelnen zeitweiſen Ausnahmen noch nie entſprochen. Vielleicht ſollte man nicht ſagen: Verfall. Noch war es möglicherweiſe nicht auf der Höhe und erreicht dieſe, wie ſo vieles andere, erſt mit dem geſchichtlichen Aufſchwunge der Nation, mit der Einheit und der politiſchen Machtgröße unſers Vaterlands.

Nach dieſer Abſchweifung zu den Briefen an Tieck zurückkehrend, kommen wir zu dem Schreiben eines Bäckermeiſters, Vorholz mit Namen, der dem Dichter ſeine Freude und Genugthuung über die Verherrlichung des Handwerkerſtandes ausſpricht, wie ſie im „Jungen Tiſchlermeiſter“ zu Tage liegt. Die Sache iſt gar nicht etwas ſo Beſonderes; denn da der deutſche Handwerkerſtand mit zu den gebildetſten der Welt gehört, ſo iſt es keineswegs zu verwundern, wenn ſich hier und da eins ſeiner Mitglieder, durch ſeine Theilnahme für literariſche Erzeugniſſe angeregt, zu einem Briefe an irgendeinen hervorragenden Literator getrieben fühlt. Auch will das alles nicht viel ſagen, wenn man nicht einmal weiß, wer dieſer Vorholz eigentlich geweſen, wann und wo er gelebt. Da nachzuforſchen und womöglich irgendeine nähere Mittheilung zu geben, wäre viel ſchätzenswerther geweſen, als eine Auslaſſung zu bringen wie die folgende: „Wenn dieſe Sammlung den Hauptzweck verfolgt, Tieck's Angedenken unſerer jüngern Generation wach zu rufen und gewiſſen Leuten vor Augen zu ſtellen, wie tief und innig der oft geſchmähte Meiſter mit ſeinen Werken in die Seelen der guten, klugen, redlichen Zeitgenoſſen gedrungen iſt, welchen Widerklang ſeine Dichterſtimme erweckt hat.... dann können wir dies Zeugniß eines ſchlichten Bürgersmanns nicht hoch genug anſchlagen. Es ſagt in einfachen ungekünſtelten Worten mündlich mehr für Tieck, als ſpitzige, in Gift und Galle getauchte Federn, auch von gelehrten Gegnern geführt, gegen ihn aufzubringen vermochten.“

Unſer innig verehrter Freund Holtei möge entſchuldigen, aber uns ſcheint doch, als legte er zu viel Bedeutung in die Zeilen eines ganz unbekannten Menſchen und als ſtellte er daneben Tieck als einen von ſeinen Zeitgenoſſen ganz übel behandelten Autor hin. Tieck aber, bedünkt uns, hat ſeine volle Würdigung erhalten, ja mehr als das, denn wie uns jüngſt von einem Ohrenzeugen erzählt wurde, hat Meiſter Ludwig am Abend ſeines Lebens ſelbſt eingeräumt, daß ſeine Freunde und Verehrer ſeine Begabung überſchätzt. „Man fragt und wundert ſich immer“, ſoll er zu verſchiedenen malen geäußert haben, „daß ich den «Aufruhr in den Cevennen» und viele meiner ſonſtigen Verſätze nicht vollendet oder gar nicht ausgeführt habe. Darauf iſt die Antwort ſehr leicht. Es geſchah, weil es über meine Kräfte ging. Andere und ich ſelbſt nahmen mich in der Jugend für ein Genie; ich bin aber nur ein beſcheidenes Talent geweſen.“ Wenn aber ja ein Vorwitziger oder Neidiſcher oder die Verdienſte Tieck's Verkennender ſich an ihm verſündigt, was iſt das mehr als Tieck's Verkennen und Verketzern Schiller's, von dem er doch nicht ganz freizuſprechen, man mag darüber ſagen was man will? Man ſieht alſo, ſo etwas war und wird ſein und es lohnt nicht, darüber das Geſchrei zu erheben, das Holtei darüber erhebt, den das Alter, wie es ſcheint, begonnen hat, ein wenig griesgrämig und finſter blickend zu machen.

Tieck selbst könnte ihn darüber artig zurechtsetzen. Schreibt er doch an seinen Neffen, den damals jungen Gustav Friedrich Waagen, unter dem 4. Februar 1815: „Hüte Dich nur, das ist das Wichtigste, vor der Hypochondrie; lerne Dich ein, jede Stunde des Lebens zu genießen und froh zu sein; der heitere Mensch lernt (Waagen war damals Student) und denkt in Einer Stunde mehr als der trübe und verstimmte in Wochen. Nur Heiterkeit bringt den wahren, gedeihlichen Fleiß hervor."

Sehr bezeichnend für Tieck ist die Art und Weise, wie er sich gegen seinen jungen Neffen über die Dichter des Alterthums ausläßt. Er empfiehlt ihm die griechischen Autoren, den Plutarch, den Thucydides, den Homer und Sophokles. „Tacitus ist erst wahrhaft groß in seinen Annalen und der Geschichte." Später fährt er fort: „Alles, was ich aber hier gesagt habe, kann sich überhaupt kaum auf die Römer beziehen, denn genau zu sprechen, haben sie wol keine Dichtkunst wie keine Kunst besessen; Herrschen, Reden, Geschichteschreiben, Kriegführen, das waren ihre Talente. Was sie an Poesie aufzuweisen haben (wenn nicht das Alte, Einheimische untergegangen), ist auch nie national geworden wie bei den Griechen. Was ist Plautus und Terenz anders als Uebertragung und Verderbung griechischer Vorbilder? Wie mögen die Verse der griechischen Lyriker anders ausgesehen haben, als wir sie beim Horaz wieder finden? Da, wo wir ihnen auf der Spur sind, sehen wir den Unterschied nur gar zu deutlich. Der originellste Dichter der Römer ist nach meiner Meinung Ovid, nur ist er oft gering und klein; Catull ist mir sehr lieb, und im Horaz seh' ich den feinen, edeln Weltmann; mich erheitert die Urbanität seiner Gesinnungen und mich reizt die Eleganz seines Ausdrucks, aber wenn ich an große, an wahre Dichter denke, ist er der letzte, der mir ins Gedächtniß kommt. Darum sind auch seine Satiren eigentlich nur das Werk, von dem man als einem recht eigenthümlichen sprechen kann. Welchen falschen Einfluß sein lustiger Brief «Ad Pisones», den man «Ars poetica» hat nennen wollen, auf die Bildung der neuern Welt gehabt hat, wird Dir wol noch einmal in Zukunft recht deutlich werden. Kann es eine unglücklichere Aufgabe für einen Poeten geben, als überhaupt die Art des Landbaues beschreiben oder gar zu lehren zu wollen, wie es Virgil gethan? Das sind die Gedichte, die nur entstehen können, wenn ein Volk Luxus genug hat, um auch Dichter haben zu wollen, misverstandenen Stolz genug, daß sie lehrreich sein, und Verirrung aller Begriffe, Mangel an Kunst und Enthusiasmus, daß sie sich mit gezwungener Künstlichkeit auf etwas beziehen sollen. Wie sieht dagegen das unschuldige, aus dem Gemüth geschriebene, aber freilich auch unpoetische alte Spruchgedicht des Hesiodus aus! Ueberhaupt, Lieber, mache Dich nur mit frischem

geweſen. Welche Phantaſie reicht aus, ſich die Zahl der Weſen vorzuſtellen, welche erforderlich waren, den in Deutſchland vorhandenen Muſchelkalk zu bauen und die alle ſterben mußten an demſelben Tage, da Deutſchland aus den Wellen tauchte?! Das ganze Land ein großes Grab, eine rieſenhafte Leichenſtätte, überall, wohin wir treten, verloſchenes Leben, das zuckend entfloh! Man könnte geneigt ſein, hier ein Schlachtfeld zu ſehen, auf welchem zwei feindliche Gottheiten ſich bekämpften, von denen die eine mit ihrem ganzen Gefolg erlag.

Bei etwas näherer Betrachtung indeſſen geſtaltet die Sache ſich ſchon minder tragiſch. Die Natur iſt kein Chaos, in welchem Einer nur immer ſchadenfroh den Anderen vernichtet: ſondern ein harmoniſches nach göttlichem Geſetz ſich geregelt entwickelndes Ganzes. Vergleicht man die Thierwelt, die in den verſchiedenen Perioden die Erde bewohnte, ſo ergiebt ſich das intereſſante Reſultat, daß in früheſten Zeiten, aus denen Ueberbleibſel in den unterſten Schichten aufbewahrt ſind, die einfachſten, unvollkommenſten Geſchöpfe exiſtirten und daß erſt allmälig bei deren Untergange vollkommenere an ihre Stelle traten. Wir dürfen die Erde in dieſer Hinſicht einem gewaltigen Samenkorn vergleichen. Zuerſt trieben unvollkommene Keimblätter, formlos und maſſenhaft; bei weiterem Wachsthum entwickelten ſich immer zartere Formen, lebhaftere Färbungen; bis endlich die duftende Blüthe, die ſüße Frucht auf der Spitze des Ganzen ſteht. Die früheren Keimblätter aber mußten welken, um durch ihre Zerſtörung die ſchöneren bauen zu helfen, und ſelbſt die lieblichſte Blüthe muß ſinken, wenn die köſtlichen Samen, die Keime der Zukunft, reifen ſollen. — Doch auch ſelbſt dieſe ſcheinbar todten Maſſen ruhen nicht ewig, die unermüdlich ſchaffende Kraft bereitet ihnen eine herrlichere Auferſtehung.

Das Waſſer, welches Regen und Schnee als liebende Boten der Himmelswelt herabſendet auf die Millionen der Geſtorbenen, küßt das todte Geſtein, bis es, zu neuem Leben erwacht, mit den Tropfen vereint, in die Riſſe der Berge hinabdringt. Im Laufe von Jahrtauſenden nagen dieſe Perlen ſich ſelbſt eine geheimnißvolle Bahn hinunter zur Tiefe, nach welcher eine unendliche Sehnſucht ſie zieht. Doch mitten auf ihrem Weg wird es ihnen bang. Die Geſteine beſitzen ſtets eine höhere Temperatur, als die kühlen Waſſer der Wolken, ſie theilen dieſen ihren Ueberſchuß mit, und von Neuem erfaßt die Sinkenden der raſtloſe Trieb nach oben. In tauſend Dunſtbläschen aufgelöſt ſteigen ſie wieder empor zum blauen Aether mit ſeinem Abendgold und Lerchenſang, als Dampfmaſſe, wie ſie dem bloßen Auge ſchon nach Regen und Gewittergüſſen über den Fluren erſcheinen. Den Kalk dagegen, dieſes Kind der Erde, den der Tropfen auflöſte, vermag der fliehende nicht mit empor zu tragen zur mütterlichen Wolke; er bleibt zurück. Einmal aber zum Leben

Muth an die Griechen, und ich bin fest überzeugt, daß sie Dir einleuchten und dich begeistern werden, ohne daß deshalb Deiner zärtlichen Liebe für die Neuern Eintrag geschieht. Den Homer muß man auswendig wissen, er ist kein Dichter mehr, er ist Natur, Menschheit und Kunst selbst; kannst Du zum Aeschylus und Sophokles gelangen, so studire sie, und auch nachher den Pindar. Euripides ist eine höchst merkwürdige Zerbrechung griechischer Kunstvollendung und mir darum sehr lieb und werth, weil er mir manche große Erscheinung der Neuern erklären hilft. Gegenüber die großen Prosaiker: Herodot, Thucydides und dann Plato, Aristoteles, welche Namen! Der Theokrit wird Dir gewiß zusagen, um so weniger Dir Geßner gefällt. Livius, Tacitus, alle Geschichtschreiber der Römer studire und die lateinischen Dichter der Sprache, weniger des Inhalts wegen."

Daß Holtei die Briefe Waagen's, mit Ausschluß eines einzigen, „ihrer Familienbeziehungen halber, nicht abzudrucken wagen durfte", bedauern wir. Hier hätte sich vielleicht mancher menschliche Aufschluß für den Dichter Tieck ergeben, wie ihn gleich daneben die brieflichen Auslassungen Wilhelm Heinrich Wackenroder's, jenes Jugendfreundes von Tieck, zeigen, der, sechsundzwanzig Jahre alt, mitten in der berauschendsten poetischen Schaffenslust dahinstarb. Holtei meint nicht mit Unrecht, daß sie gewissermaßen wie die Morgenröthe jener ganzen Epoche der Dichtkunst erscheinen, die man die „romantische" benennt, „höhnisch die romantische benennt", sagt seltsamerweise unser Herausgeber, der ganz vergißt, daß die Romantiker selbst sich diese Bezeichnung gaben, und daß dann die Benennung „classische Periode" für die Zeit Goethe's und Schiller's ebenso höhnisch gemeint sein müßte. Es ist Holtei's Grille, überall Feindseligkeit zu gewahren, auch da, wo keine zu gewahren ist, wie hier. Die romantische Schule ist eine Epoche unserer Literatur wie nachher das Junge Deutschland. Man hat, und zwar mit gutem Recht, die Unarten und Ausartungen beider gebührend gegeißelt; aber daß man die Benennungen selbst nur im Hohn genommen, davon ist uns nichts bekannt. In einzelnen Fällen mag dergleichen mit untergelaufen sein, aber im allgemeinen sind die Bezeichnungen sicher ganz ernsthaft gemeint gewesen und sind es noch. Haben dieselben doch auch ihren guten Sinn. Wackenroder selbst belegt das sehr schlagend in einem Briefe, in dem er schreibt: „Ein Bürger, oder sonst einer, der nicht Gelehrter werden will, braucht doch wahrlich in unsern Zeiten im Grunde die vaterländische Geschichte so wenig als eine andere; und es würde nach meiner Meinung also zweckmäßiger sein, wenn man irgendeine interessante Geschichte, ohne Rücksicht, ob dieses oder jenes alten oder neuen Volkes — in untern Schulen vortrüge." Hierin zeigt sich recht klar, wie sehr der Name Romanticismus für das poetische Wirken dieser Gruppe von Schriftstellern paßt. Es hatte

zum Theil allerdings auf das deutsche Volksthum, aber auf das deutsche Volksthum, das ganz außerhalb von Zeit und Geschichte, gewissermaßen in nebelhaftester Ferne, auf den seligen Inseln der Sage und des Märchens weilt. Es hat rührend schöne, unveräußerlich kostbare Werke geschaffen, Werke, die unter Umständen immer ihren bestrickenden Reiz und fesselnden Zauber üben werden, welche aber ihrer Mehrzahl nach zu absichtlich dem Wesen ihrer Zeitepoche abgewandt erscheinen, um von dauerndem Einflusse sein zu können. Es heißt noch keineswegs die romantische Dichtkunst höhnen, wenn man derselben ihre Irrthümer und Fehler vorhält, deren sie in der That sehr arge und gravirende aufweist. Sind ihre guten Seiten deswegen doch noch keineswegs vergessen. Auch ein jugendlicher Schwärmer wie Wackenroder wird uns immer anziehend sein, so anziehend, daß wir nicht umhin können, uns zu wundern, daß Tieck, sein nächster Freund, ihm nicht ein literarisches Andenken gestiftet mit Zugrundelegung seiner Briefe, in denen ein begeistertes, in Empfindungen schwelgendes Herz sich kundgibt, ein Herz, das freilich von sich bekennen muß, daß es „sein Leben und seine Gesundheit zu sehr liebt, um körperlichen Muth zu besitzen". Wackenroder klagt selbst über die Reizbarkeit seiner Nerven und erzählt, daß, als er eines Abends eine Geschichte von einem Schiffskapitän vernommen, der von seinen rebellischen Leuten auf ein Boot ausgesetzt und mit der größten Lebensgefahr und unter allaugenblicklicher Furcht, vor Hunger zu sterben, von Otaheiti nach England zurückgekommen, er mißmuthig — zu Bett gegangen, weil er eine Empfindung hatte, als wenn ihm vor sich selber ekelte, daß er so ruhig und glücklich dasäße. Es ist ihm da, als hätte er ein Unglück mit Geld erkaufen und seinen Körper geißeln und kasteien können. Nachher aber kommt er auf die Idee, diese Empfindung in eine Ode zu bringen. Charakteristisch für ihn ist sein Genießen der Musik, sein Schwelgen darin. Etwas Ueppiges, Verweichlichtes liegt in seiner ganzen Natur, die aber trotz dessen doch als eine großartig angelegte, wahrhaft erhabene erscheint. Das Gefühl einer „großen Freundschaft" spielt darin eine hervorragende, und man darf sagen, eine hinreißende Rolle. In Wackenroder liegt etwas von dem Wesen der Jünglinge aus Schiller's Jugendmuse. Es pocht und pulset darin ein edles, zu Zeiten gigantisches Feuer, das Feuer eines Geistes, „der die Insektenseelen am Riesenwerk seiner Liebe hinaufschwindeln" macht. „Ist es denn wirklich Dein Ernst, lieber Tieck", läßt sich Wackenroder unter anderm aus, „daß Du mich nicht vergessen kannst? O, er muß es wol sein! Es hat mich recht gerührt, daß Du schreibst: «Es war recht unvorsichtig von uns, daß wir uns die letzte Zeit in Berlin so oft sahen.» Es hat mich recht gerührt. O Tieck, Tieck, ich habe es geglaubt, daß Du

mir gut wärst; aber kaum, kaum hab' ich es je glauben können, daß Du so zärtlich gegen mich denkst. Und daß Du mir nichts als wahre Empfindung Deines Herzens äußerst, weiß ich. Womit soll ich's Dir vergelten? Du demüthigst mich." Man muß lesen, wie entzückt Wackenroder ist, als er dem Freunde seinen Besuch in Halle ankündigen kann, um einen Begriff von der Lebhaftigkeit seiner Empfindung zu bekommen. Uebrigens bleibt der Briefwechsel selbstverständlich bei diesen Ergüssen nicht stehen. Wackenroder wenigstens gibt allerlei Anregungen und Fragen, die geeignet sind, Tieck ernsthaft zu beschäftigen. Ueberall sieht und erkennt man den Hauch und das geistige Weben einer Jugend, die, von ihren Träumen, Hoffnungen und Wünschen gehoben, die Höhen des Lebens zu gewinnen sucht. Es ist sehr zu bedauern, daß Wackenroder so jung gestorben ist, wir sind davon überzeugt, er würde von nützlichstem Einflusse auf den Freund geblieben und geworden sein. Sein Enthusiasmus, sein Eifer, sein sittlicher Ernst, seine Hingabe an alles Bedeutende und Große dürften auf Tieck förderſamst gewirkt haben. Hätte Wackenroder gelebt, vielleicht würde Tieck sich auch nie so kalt und fremd von Schiller abgewandt haben, als es später geschehen, denn es ist jener, der einmal schreibt: „«Cabale und Liebe» hat auf mich gewirkt, wie es soll: stark, entsetzlich stark. Ich freute mich, das Ganze besser zu verstehen, als da ich es vor einigen Jahren las..... Ich habe es nun göttlich gefunden: es gehört mit zu den einzigen Triumphen, die den glorreichen Dichter zum höchsten Gipfel des Ruhms erhoben. Wer hat die Empfindung stärker gemalt als er in der Scene, da der Vater die Geliebte des Sohnes seinen Händen entreißen läßt? Dieses hat mich am schrecklichsten erschüttert. Und das Ende! Es kann keine heftigere Spannung der Leidenschaften geben! Ich fühlte es, wäre ich in Ferdinand's Lage — wahrlich, Tieck, ich hätte kaum anders gehandelt." Man sieht hier, wie sehr Schiller das Wesen und den Charakter seiner Zeit getroffen und daß darin keine Uebertreibung.

Aber um auf die Briefe an Tieck zurückzukommen, haben wir nun diejenigen von Gottlieb Heinrich Adolf Wagner in Leipzig zu erwähnen, jenes heitern Gelehrten, der über Goethe, Schiller, Wieland, Boccaccio, Petrarca, Dante, die Reformatoren, Theater und Publikum sowie über manches andere sehr schätzenswerthe Schriften herausgegeben hat. Er machte Tieck vornehmlich über Shakspeare und seine Zeitgenossen interessante Mittheilungen, Mittheilungen, von denen man nur bedauern muß, daß Holtei aus Rücksicht darauf, daß der vierte Band schon übermäßig stark geworden, nur einen kleinen Theil, gleichsam nur eine Probe davon aufnehmen konnte. Der Brief von Gottfried Weber, jenem musikalischen Schriftsteller, der 1839 zu Kreuznach starb, ist unwichtig; dasselbe gilt von den Zeilen des Alterthumsforschers F. Gottlob Welcker in Bonn; die von Amadeus

Wendt, der eine Zeit lang das „Leipziger Kunſtblatt“ redigirte und 1836 ſtarb, bringen ebenfalls nichts von beſonderm Werth; dergleichen der Brief von Charlotte von Wiebeking. Anziehender ſind die Briefe von Sigismund Wieſe, der 1864 zu Genthin verſtarb, nachdem er durch ſonderbare Dramen eine kurze Zeit, in Berlin wenigſtens, einiges Aufſehen gemacht. „Don Juan“, „Moſes“, „Jeſus“, „Petrus“ wurden beſprochen. Der Verfaſſer muß als eine Art Original gelten, über den Näheres zu erfahren immerhin wünſchenswerth wäre. Karl Wille's Zettelchen bieten nichts von Werth; etwas ausgiebiger ſind die von Pius Alexander Wolff, den Tieck verſuchte von Berlin nach Dresden zu engagiren (1824), was bekanntlich mislang. Bedeutſam iſt, daß dieſer berühmte Darſteller dem Dichter ſchreiben mochte: „Das beſte Theater in Deutſchland iſt jetzt in Ihrem Zimmer, an Ihrem runden Tiſche, bei zwei Lichtern, das dritte iſt noch zu viel. Da iſt Enſemble, Stil, Harmonie, Inſpiration, Humor und alles, was wir nur wünſchen können.“

Die Auslaſſungen eines berliner Kammermuſikus X (Holtei hat aus zarter Rückſichtnahme ſeinen Namen verſchwiegen) über die Paſta und den Krittlergeiſt der Berliner ſind Waſſer auf die Mühle des Herausgebers, aber im allgemeinen doch wol zu oberflächlich brieflich, um „Muſikern vom Fach“ von Aergerniß ſein zu können. Die Bekenntniſſe des jungen Cavallerieoffiziers von Y ſind nicht unintereſſant, könnten aber eine Bedeutung nur bei näherer Kenntniß über denjenigen erhalten, der ſie macht. Der Brief von dem öſterreichiſchen Dichter Joſeph von Zedlitz gibt einige ſpärliche Nachrichten über deſſen dramatiſche Arbeit „Kerker und Krone“. Die Briefe Karl Friedrich Daniel von Zieten's erinnern an einen eigenthümlichen Mann, den wir ſelbſt noch in Berlin im Hauſe des Schauſpielers Wauer kennen lernten. Er war Soldat, Forſtmeiſter, wieder Soldat, dann Schauſpieler, Schriftſteller und zuletzt Erfinder von allerlei Maſchinen. Eine Zeit lang mit der Prinzeſſin Ulrike von Naſſau vermählt, die man ſpäter veranlaßte, ſich von ihm zu trennen, gelang es ihm mit nichts, was er anfing, recht in Gang zu kommen. Er war ein Mann von Geiſt und Genie, aber wol ohne rechten Halt und Kern. Unruhig, immer das Glück ſuchend und nirgends findend, hat er ſich zuletzt, ins tiefſte Elend verſunken, ſelbſt den Tod gegeben. Die Schriftſtellerin Minna Wauer, die Tochter jenes ſeinerzeit ſo beliebten Mitgliedes des königlichen Hoftheaters in Berlin, muß Näheres über Zieten anzugeben wiſſen, denn es hatte dieſer ſeine letzte Zuflucht in der Freundſchaft und dem Hauſe ihres Vaters gefunden. Er war gewiß ein ſchöner Mann geweſen, der auch in ſeiner tiefſten Herabgekommenheit immer noch etwas auf ſein Aeußeres hielt. Er ſprach gut und gewählt; hatte zuletzt aber in ſeinem Weſen etwas Scheues und Gedrücktes.

Correſpondenz.

Aus Prag.

2. Juli.

E. S. Das große politiſche Ereigniß, der Miniſterwechſel in Wien, hat in keinem Lande der Monarchie, Ungarn ausgenommen, größere Senſation hervorgerufen als in Böhmen. Hoffnungen, die kaum zu Grabe getragen, erſtehen nun wieder um ſo lebhafter, und Befürchtungen, die kaum beſchwichtigt worden, finden neue Nahrung; der Contraſt der nationalen Elemente tritt abermals ſchärfer denn je hervor. Staatsminiſter von Schmerling, der „Frankfurter", war den Czechen die verkörperte Idee der drohenden Germaniſirung, und der Fall dieſes Miniſteriums gibt den Nationalen Veranlaſſung, ein jubelndes Halleluja anzuſtimmen. Die Deutſchen Böhmens können ſich zwar nicht ſonderlicher Bevorzugung von ſeiten des abtretenden Miniſteriums rühmen, allein die Zukunft muß ihnen jedenfalls noch düſterer erſcheinen und mit einigem Bangen blicken ſie auf die neue Geſtaltung der Dinge. Die Föderaliſten, Feudalen und Klerikalen, ſie reiben ſich vergnügt die Hände, denn ſie glauben, es dürfte ihre Zeit nun wieder kommen. „Rückkehr zum Octoberdiplom" das iſt die Parole, nach der ſie ſich lange geſehnt haben. Der Moment ſcheint den Herren, welche die czechiſche Nation officiell vertreten zu müſſen glauben, geeignet, um wieder einmal mit einigen beſcheidenen Anforderungen hervorzutreten, als da ſind: Ernennung eines czechiſchen Hofkanzlers für Böhmen, Creirung eines oberſten Gerichtshofs in Prag, Czechiſirung der Univerſität u. ſ. w. Es ſchäumen wieder einmal die Elemente, welche nie ganz zur Ruhe gekommen waren, ungeſtümer empor.

Der gegenwärtige Statthalter Böhmens, Graf Richard Belcredi, iſt nun als Zukunfts-Staatsminiſter der Held des Tages, auf den aller Blicke mit Spannung gerichtet ſind. Graf von Belcredi hat während der kurzen Zeit ſeiner Statthalterſchaft es verſtanden, jenes Juſtemilieu einzuhalten, welches für die leitende Perſönlichkeit in unſerm Lande eine Nothwendigkeit iſt, um ſie weder mit der deutſchen noch mit der national-czechiſchen Partei zu verfeinden, und von allen Seiten rühmt man ihm bedeutendes Adminiſtrationstalent und rührigen Bureaufleiß nach. Bei den Verhandlungen im böhmiſchen Landtage zeigte er ſich den Czechen gewogen, und dieſe hoffen durch ihn die Sanction jenes Geſetzes zu erlangen, durch welches die czechiſche Sprache auch in den deutſchen Schulen obligater Lehrgegenſtand werden ſoll. Bei andern Gelegenheiten erwies ſich Graf Belcredi als Ariſtokrat von reinſtem Waſſer, und in Kreiſen, welche auf das Einvernehmen mit dem hohen Klerus großes Gewicht legen, wird beſonders hervorgehoben, daß Belcredi den Einfluß und die Bedeutung der geiſtlichen Macht hoch zu ſchätzen wiſſe. Alles in allem werden unſere Föderaliſten die Ernennung des Grafen Belcredi zum Staatsminiſter freudig begrüßen, denn, wie ſie behaupten, bedeutet ihnen die Erſetzung Schmerling's durch Belcredi zweierlei: „den Fall eines großdeutſchen Miniſteriums und den Beginn eines öſterreichiſchen Miniſteriums in Oeſterreich". Zum Lobe des neuen Miniſters führen die czechiſchen Verkämpfer an, „daß er

Basis und Ziel des Reiches Oesterreich in diesem selbst und nicht außerhalb von dessen Grenzen sehe". Sie schmeicheln sich sogar mit der Hoffnung, es werde einer der nationalen Führer in den Rath der Krone berufen werden. Wirklich sollen in dieser Richtung Unterhandlungen zwischen Wien und Prag angeknüpft worden sein, als deren Vermittler man den „nationalen Aristokraten" Grafen Clam-Martinitz bezeichnet. Selbstverständlich wird hierbei Dr. Rieger als Ministercandidat genannt, wie das schon so häufig bei einer Neugestaltung des Cabinets geschehen ist. Während ihm aber von den czechischen Blättern das Portefeuille des Handelsministers zugedacht wird, wollen die deutschen Journale in ihm nur den zukünftigen Unterstaatssecretär dieses Ministeriums sehen. Wir müssen aufrichtig gestehen, daß wir weder das eine noch das andere Gerücht für wahrscheinlich halten, weil eben zu viele Gründe gegen eine solche Annahme sprechen.

Bei dem mystischen Nebel, in welchen die nächste Zukunft gehüllt ist, finden wir es begreiflich, daß die „berühmte Somnambule", welche gegenwärtig in unserer Stadt weilt, sich großen Zuspruchs seitens der „höhern Stände" zu erfreuen hat. Prag gilt allenthalben als nüchtern ernste Stadt, frei von aller Romantik und Schwärmerei, und die Hellseherinnen und Somnambulen, welche die Residenz so häufig heimsuchen, verschonen uns gewöhnlich auf ihrer Künstlerreise. Nun hat sich endlich eine solche mit magnetischem Fluidum gesegnete Dame hier niedergelassen und siehe da! sie findet selbst in der ernsten Königsstadt Beifall und Vertrauen. Die größten Feinde aller Somnambulen, die Polizei und die Aerzte, wußte unsere Hellseherin außer ihrem Bereiche zu halten, indem sie feierlich versichert, auf Fragen über Politik und andere Krankheitszustände keine Auskunft geben zu wollen. Sie beschränkt sich darauf, den Schleier der Zukunft für häusliche und Wirthschaftsangelegenheiten zu lüften, als da sind: Ehegeheimnisse, Geldfragen u. s. w., immerhin noch heille Gegenstände.

Wenn die Hellseherin doch auch das Schicksal des czechischen Nationaltheaters vorhersagen könnte! Dieses ist nämlich an einem kritischen Wendepunkte angekommen, welcher für das Fortbestehen des nationalen Musentempels entscheidend sein dürfte. Der bisherige Director desselben, Hr. Siegert, hatte in Anbetracht des bedeutenden Deficits den Landesausschuß um eine Erhöhung der Subvention gebeten und, da diese verweigert wurde, seine Resignation eingebracht; diese wurde auch angenommen und zur Neubesetzung der Directorstelle der Concurs ausgeschrieben. Ein Versuch, zwischen der czechischen und deutschen Oper eine Mischehe zu schließen, bei welcher die deutsche Oper selbstredend die schwächere Hälfte gebildet hätte, scheiterte zum Glück. Der Intendant des czechischen Theaters, Hr. Dr. Rieger, hatte sich gegen dieses Project, der Intendant des deutschen Theaters aber sonderbarerweise dafür ausgesprochen. Wer nun die Zügel erfassen wird, um den Thespiskarren in die nationale Bahn zu leiten, ist vorläufig ein ungelöstes Räthsel; so viel scheint aber gewiß, daß denn doch aus Landesmitteln abermals neue Summen bewilligt werden dürften, um dem czechischen Publikum sein Theater zu erhalten. Mit wie vielen Schwierigkeiten die problematische Existenz des Nationaltheaters zu kämpfen hat, darüber dürfte uns demnächst das Memoire aufklären, welches Hr. Siegert betreffs seiner Thätigkeit als czechischer Theaterdirector zu veröffentlichen beabsichtigt. Es

dürften darin Aufklärungen über einige Vorgänge hinter den Couliſſen der czechiſchen Partei im allgemeinen gegeben werden.

Die letzten Tage brachten uns wieder einmal zur Abwechſelung eine Wahlbewegung. Bekanntlich kommen wir aus den Wahlagitationen für die Bezirksvertretung, Gemeindevertretung, Handelskammerrepräſentanz u. ſ. w. gar nicht heraus, und die Candidatenliſten in den Journalen gehören zu den ſtehenden Inſeraten. Diesmal beſchränkte ſich die Agitation auf einen kleinern Kreis, war jedoch nicht minder lebhaft. Die iſraelitiſchen Bewohner Prags hatten die Neuwahl der Cultusrepräſentanz vorzunehmen. Wer die verhältnißmäßig bedeutende Zahl der Iſraeliten (etwa 15000) in Prag und ihre ſociale Stellung berückſichtigt, wird die Wichtigkeit dieſer Wahlen nicht unterſchätzen. Alle die verſchiedenen widerſtrebenden Elemente, welche ſich bei den großen Wahlbewegungen in Böhmen geltend machen, traten auch hier im kleinen in Wirkſamkeit, das nationale Moment ſpielte dabei nicht die geringſte Rolle, und der Wahlaufruf der einzelnen iſraelitiſchen Parteien gab ein Spiegelbild des Parteilebens in Böhmen überhaupt. Die Anſicht vom „Makrokosmus im Mikrokosmus“ fand hierbei ihre Illuſtration. Im allgemeinen ſiegte die liberale Partei und aus der Wahlurne gingen die Namen von Repräſentanten hervor, welche wol das Judenthum im Geiſte der Neuzeit zu erfaſſen und zu vertreten geſonnen ſind. Bei dieſer Gelegenheit ſei als eines wenig erfreulichen Zeichens der Zeit einer Broſchüre erwähnt, welche, ſoeben hier erſchienen, ſich „Zur Beleuchtung der Verhältniſſe der Mitglieder beider Confeſſionen im deutſchen Turnverein zu Prag“ betitelt und eine förmliche Geſchichte angeblicher Reibungen zwiſchen den chriſtlichen und iſraelitiſchen Turnern bietet. Wir glauben nicht zu irren, wenn wir der Broſchüre auch die Abſicht unterſchieben, die Iſraeliten, als einen bei den verſchiedenen Wahlen wichtigen Factor, der deutſchen Partei zu entfremden und den Nationalen günſtiger zu ſtimmen. Aehnliche Manöver wurden wenigſtens ſchon ſo häufig vorgenommen, und namentlich der Umſtand, daß der deutſche Turnverein ſehr zahlreiche Mitglieder iſraelitiſcher Confeſſion zählt, welche wol füglich zur Verſtärkung des czechiſchen Sokol dienen könnten, iſt gewiſſen Herren ein Dorn im Auge.

Notizen.

Die unter dem Autornamen A. Brook als Schriftſtellerin aufgetretene holſteiniſche Dame hat ihrem erſten Romane „Schutzlos aber nicht hülflos“ einen zweiten folgen laſſen, der ſich „Frauenloos“ betitelt und von der Verfaſſerin ſoeben im Manuſcript beendet worden iſt.

Der Humoriſtiker Adolf Glaßbrenner in Berlin feiert am 15. September d. J. mit ſeiner Frau Adele geb. Peroni die ſilberne Hochzeit.

Anzeigen.

Zum Jubiläum der Deutschen Burschenschaft.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte des Jenaischen Studentenlebens

von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart.

Von

Dr. **Richard Keil** und Dr. **Robert Keil.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses als Festgabe zum 300jährigen Jubiläum der Universität Jena im Jahre 1858 erschienene, mit allseitiger Anerkennung aufgenommene Werk ist keine ephemere Gelegenheitsschrift, sondern das Resultat vieljährigen Sammelns und Studiums und ein wichtiger Beitrag zur Geschichte des deutschen Universitätswesens wie zur deutschen Cultur- und politischen Geschichte überhaupt.

Namentlich kann das Werk allen, welche der im August d. J. zu Jena stattfindenden Jubiläumsfeier der Deutschen Burschenschaft beiwohnen oder das Fest im Geiste mitfeiern wollen, als das vollständigste und gründlichste Erinnerungsbuch empfohlen werden, da die Entwickelung der burschenschaftlichen Verbindungen von ihren ersten Anfängen an besonders eingehend darin behandelt ist.

In demselben Verlage erschien:

Geschichte des deutschen Studententhums

von der Gründung der deutschen Universitäten bis zu den deutschen Freiheitskriegen.

Ein historischer Versuch von **Oskar Dolch.**

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Brockhaus' Reise-Atlas von Deutschland.

Neuester Führer durch alle Theile Deutschlands, enthaltend 38 verschiedene General- und Special-Eisenbahnkarten, Flusspanoramas, Städtepläne, Ansichten u. s. w., Nachweis der Hotels, Taxpreise, Sehenswürdigkeiten und viele andere dem reisenden Publikum nothwendige Notizen.

Brockhaus' Reise-Atlas besteht aus folgenden **sechs Sectionen**, deren jede für sich ein selbständiges Werk bildet und **einzeln** zu beziehen ist:

Oesterreich. Mit 6 Karten und 2 Stadtplänen.
Die Rheinlande. Mit 8 Karten und 2 Plänen.
Baiern und Würtemberg. Mit 10 Karten und 4 Plänen.
Nordost-Deutschland mit Schlesien. Mit 8 Karten und 3 Plänen.
Nordwest-Deutschland. Mit 6 Karten und 4 Plänen.
Sachsen, Thüringen und Hessen. Mit 7 Karten und 3 Plänen.

Die Eintheilung des Reise-Atlas in sechs Sectionen gewährt den grossen Vortheil, dass der Reisende in jeder derselben alles für eine grössere Tour Nothige findet, ohne sich mit einem umfangreichen Buche beschweren zu müssen.

Preis jeder Section cartonnirt 24 Ngr. Die Karten und Pläne sind auch einzeln mit Text cartonnirt à 5 Ngr. das Blatt zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 3. August 1865.

Inhalt: Johann Senn. Ein Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte. Von **Adolf Pichler.** — Moldauische Zustände. Von **Rudolf Kulemann.** — An einen Jubilar. Eine Epistel von **Rudolf Gottschall.** — Literatur und Kunst. Strauß wider Schenkel und Hengstenberg. (Strauß, Die Halben und die Ganzen. Eine Streitschrift gegen die Herren DD. Schenkel und Hengstenberg.) Ein modernes Zeitgemälde. (König, Eine Catilinarische Existenz.) — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Johann Senn.

Ein Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte.

Von

Adolf Pichler.

Frommen Sinnes errichtet der Aelpler an dem Orte, wo ein Wanderer vom Felsen stürzte oder, von einer Lavine in den Abgrund geschleudert, unter der Last des Schnees erfror, einen Pfahl mit der Darstellung des Unfalls und empfiehlt die abgeschiedene Seele dem Gebet der Vorübergehenden. So möchte auch ich dem tiroler Dichter Senn, welcher auf den Pfaden des Geistes verkam, wo mehr Klüfte gähnen und Klippen drohen als in der schreckenvollsten Oede des Hochgebirgs, eine solche Marterſäule errichten — nicht als stolzes Denkmal, sondern zur Sühne dessen, was die Heimat an ihm versäumt, um wenigstens, so weit es an mir, das Gedächtniß seines Namens zu retten.

Johannes, Sohn des Pflegrichters Senn, dessen Name in der Geschichte Tirols mit Ehren genannt werden muß, wurde zu Pfunds am 1. April 1792 geboren. Das Datum bezeichnete er nachträglich oft im Scherze als schlechte Vorbedeutung: die Mutter, welche nach wenigen Tagen starb, habe ihn in den April geschickt. Sein Leben machte den Scherz zur bittern Wahrheit. Die ersten Eindrücke, welche der Knabe empfing,

gingen von der großartigen Natur Tirols aus; die Aufregung der Kriegsjahre und die Heldengestalt des Vaters prägten sich tief seiner Brust ein, sie bildeten den männlichen Sinn, das trotzige Gefühl der Unabhängigkeit, welches aus seinen Liedern widerklingt. Einen Theil seiner Gymnasialstudien vollendete er zu Innsbruck. Nach dem unglücklichen Ausgange des großen Kampfes von 1809 folgte er dem Vater nach Wien, wo er bald als elternlose Waise sich selbst überlassen geblieben wäre, hätte er nicht durch die Vorsorge des Kaisers Franz eine Stelle in einem Convict erhalten. Dort beschloß er auch seine philosophischen Studien und wendete sich dann der Rechtswissenschaft zu. Den Unterhalt mußte er sich, wie so mancher andere, durch zeitraubendes Stundengeben verdienen, was andererseits, da er den besten Häusern empfohlen war, dazu beitrug, seine Unbeholfenheit in der Gesellschaft abzuschleifen. Bald schloß sich an den feurigen strebsamen Jüngling ein Kreis gleichgesinnter Altersgenossen. Senn schreibt darüber:

„Die deutschen Befreiungskämpfe 1813—1815 hatten auch in Oesterreich eine bedeutende geistige Erhebung zurückgelassen. Unter andern hatte sich damals in Wien gleichsam instinctartig ohne alle Verabredung ein großartiger geselliger Kreis von jungen Literaten, Dichtern, Künstlern und Gebildeten überhaupt zusammengefunden, desgleichen die Kaiserstadt schwerlich bis dahin je gesehen und der nach seiner Auflösung nach allen Richtungen Samen der Zukunft streute.

„Viele der Genossen nahmen in der Folge in Wissenschaft, Kunst und Poesie wie im Staat ehrenvolle Stufen ein. Einige trug der neue Umschwung der Dinge seit März 1848 auch in der politischen Welt empor: Fischer wurde Statthalter in Oberösterreich, Doblhof Minister. In diesem Kreise dichtete Franz Schubert seine Gesänge, die später durch Liszt zu europäischem Rufe gelangten, und sang Johann Mayrhofer seine Gedichte, an denen nachher Feuchtersleben Pathenstelle vertrat, — anderer zu geschweigen, welche zu nennen hier nicht der Ort ist.

„Auch meine Gedichte, von denen Schubert manche in Noten setzte, entstanden in diesem Kreise zum Theil, oder stehen in Beziehung zu demselben, oder sind als Nachklänge zu betrachten, wenn auch die wechselvolle Gegenwart ihr Recht behielt. So wenig dieselben würdig sind, den oben angedeuteten Erzeugnissen anderer an die Seite gesetzt zu werden, so verleugnen sie doch meist nicht ihren Ursprung im engern und weitern Sinne des Worts, den sie häufig auch durch ihre Einkleidung bekennen, und dürften insofern wenigstens einiges bildungsgeschichtliche Interesse darbieten.

„Uebrigens war auch jene Zeit eine Epoche der «Errungenschaften». Die Freiheit nach außen war durch die Vernichtung der Fremdherrschaft wirklich erkämpft, die innere Freiheit durch feierliche Verheißungen, wie

erwacht, ſinkt auch er nicht todt zurück ohne Regung: die unendlich feinen Theilchen des Kalks, dem Auge des Menſchen unſichtbar, fügen nach beſtimmtem Geſetz ſich aneinander und bilden glashelle, regelmäßige Kryſtalle; glänzende Adern, Kalkſpath, entſtehen allmälig in den Muſchelmaſſen, mitten durch die Schalen der Conchylien hindurchſetzend. Außerordentlich reich ſind gerade die Formen, in denen der Kalk kryſtalliſirt; bereits an ſiebenhundert derſelben hat man verzeichnet. Sind den Flötzen, durch welche die auflöſenden Waſſer hindurchdrangen, färbende Stoffe beigemengt, ſo vereinen ſich dieſe mit den Kalkkryſtallen zu jenen farbigen Zaubertempeln, in denen die Bergmännlein, Gnomen und Elfen der Märchenwelt ihr Weſen treiben.

Inzwiſchen kehren auch nicht alle Tropfen, welche die ſegenſpendende Wolke herabſendet auf die Grabſtätten der Vorwelt, verdunſtend in das Luftmeer zurück; die meiſten von ihnen ſickern langſam zwiſchen den Schichten der Geſteine hindurch, bis ſie auf die feſteren Thonflötze gelangen. Dieſe verwehren ihnen das Weiterdringen und veranlaſſen ſie, dem Zuge der Thonlagen zu folgen, bis ſie da, wo dieſe enden, als ſprudelnde Quellen, gewöhnlich ziemlich ſtark hervorbrechen und dem Meere, das ſie als Wolken entſendet, als Bach und Fluß unaufhaltſam wieder zueilen.

Den Kalkgebirgen iſt auf ihren höheren Theilen das erquickende Quellwaſſer gewöhnlich ſehr ſpärlich vergönnt. Alles derartige Waſſer enthält aufgelöſten Kalk; einige Tropfen Oxalſäure zeigen ſogleich eine Trübung, indem ſie den Kalk aus dem Waſſer ausſcheiden. 600 Pfund kaltes Waſſer vermögen 1 Pfund Kalk aufzulöſen, heißes nur die Hälfte. Aus der abgegebenen Hälfte erzeugt ſich dann allmälig in den Kochgeſchirren der Topfſtein: und iſt die Köchin unvorſichtig genug, dergleichen kalkreiches Waſſer zum Kochen von Erbſen, Bohnen ꝛc. zu verwenden, ſo ſchlägt ſich der überſchüſſige Kalk auf der Außenſeite dieſer Hülſenfrüchte ab, das zum Aufquellen erforderliche Waſſer kann nicht eindringen, ſie bleiben, wie die Köchin klagt, hart. Ebenſo zerſetzt dergleichen Waſſer die Seife und iſt deshalb zur Wäſche untauglich.

Ein kleiner Quell, welcher in 1 Secunde 2 Pfund Waſſer liefert, giebt in einem Jahre über 60 Millionen Pfund, welche 100,000 Pfund Kalk aus dem Berge heraus und dem Meere zuführen. Es war derſelbe Kalk ſchon früher einmal im Meereswaſſer aufgelöſt, wurde dieſem aber durch die Lebenskraft der Muſchelthiere entzogen und in ſolchen gewaltigen Maſſen aufgeſpeichert. Beim Zurücktreten des Meeres blieben letztere als ein anſehnliches Vermächtniß dem neugeborenen Lande, doch jährlich ſendet das Meer ſeine Wolkenboten, um wenigſtens die Zinſen jenes Kapitals einzufordern. Von den heutiges Tags im Meere lebenden Muſcheln, Schnecken und Korallen wird dieſer zugeführte Kalkſtoff von Neuem gierig dem Meere entzogen, und es könnte ſich Einer es wohl ausmalen,

es schien, verbürgt, welche so ziemlich alles in sich faßten, was die Schlagwörter der Gegenwart andeuten.

„Diese Verheißungen wurden schon hier und da erfüllt, und man konnte der gänzlichen Erfüllung noch mit Vertrauen entgegensehen. Man ruhte auf Lorbern und Rosen, leicht gab man sich der erkenntnißreichen Beschaulichkeit, dem Gedankenleben hin, und in dem stolzen Bewußtsein gesicherter Berechtigung mochte man sich und andere schon etwas gelten lassen. Die Freiheit entfesselt die Seele zum Geist und macht den Menschen zum Gott, und der Olymp senkt sich auf jede Stätte nieder, wo freie Menschen sich versammeln.

„Aber ach — welche Enttäuschung! Das nur noch Verheißene wurde verenthalten, das schon Gegebene zurückgenommen oder verkümmert, das Vertrauen hintergangen, die Stätten der Erde wurden Kerker, die Menschen zu Gefangenen. Aus war es mit dem beschaulichen Götterleben und übrig blieb nur die Klage, die Ergebung, die männliche Fassung im Hinblick auf die denn doch unausbleibliche schönere Zukunft.

„Die Freuden und Leiden einer Generation spiegeln sich gewissermaßen in den individuellen Erlebnissen eines einzelnen, wie sie in meinen poetischen Denkblättern sich angedeutet finden. Von diesem Gesichtspunkt gewinnen die letztern, so geringfügig sie sonst sein mögen, die Bedeutung wahrer Zeitgedichte, und zwar nicht nur in Hinsicht auf die bezügliche Vergangenheit, sondern auch auf die Gegenwart. Sie sind gleichsam eine Botschaft von jener an diese des Inhalts: «Durch meinen Schaden gewitzigt, lege die Hände nicht in den Schos! Gedenke stets, daß die herrlichen Errungenschaften auch jetzt den Völkern nur gezeigt, nicht in vollen Besitz gegeben sind und daß sie in Wahrheit erst noch errungen werden müssen. Arbeit thut noth und Wachsamkeit. Der Preis ist der Mühe und der Sorge werth. Du wirst die Freiheit besitzen und den Himmel nicht über den Sternen suchen, du hast ihn auf der Erde!»"

So schrieb Senn, der Vergangenheit gedenkend, am Sylvesterabend 1849.

Die geistreiche Gesellschaft kam hier und da in einem Wirthshause zusammen, sei es nun, daß sie einen Tisch für sich in Beschlag nahm oder ein eigenes Zimmer aufsuchte. Dieser Umstand und weil hier nicht nach wiener Brauch von Dirnen, Theater, Backhändln und derlei amusantem Nichts, sondern von Kunst, Wissenschaft und Philosophie die Rede war, — genügte, um die argwöhnische Aufmerksamkeit einer kleinlichen Polizei zu erregen. Ein Denunciant wagte, sich einzudrängen, wurde jedoch als nicht zur Gesellschaft gehörig zu verschwinden ersucht und, als er grob erwiderte, zur Thür hinausgeworfen. Aus Rache zeigte er sie wegen hochverrätherischer Umtriebe an. In jener Nacht

raſſelten die Fiaker mit Polizeiſoldaten auf den Rückſitzen durch alle Straßen von Wien, um die Verſchwörer aus dem Neſte zu heben. Da jedoch ſchon die erſte Voruntersuchung ihre Unſchuld herausſtellte, wurden ſie mit väterlichen Warnungen entlaſſen. Senn war bei jenem Auftritte zufällig nicht anweſend und daher dem Schickſal der Genoſſen entgangen, um einem noch härtern zu verfallen. Die Polizei hatte ſich auch der Schriften der Verhafteten bemächtigt. In dem Tagebuche eines Freundes hieß es nun: „Senn iſt der einzige Menſch, den ich fähig halte, für eine Idee zu ſterben.“ — Eine Idee, für die man ſtirbt! — das konnte nur die Republik ſein, und Senn ward verhaftet. Trotzig berief er ſich beim Verhör auf ſeine beleidigte Ehre und ſtellte dort, wo man vielleicht Bitten und Thränen erwartet hatte, das Recht, ihn gefangen zu halten, in Abrede. So zog man ihn anfangs hin und her, ſchien dann ſeiner zu vergeſſen und ließ ihn ein Jahr und drei Monate im Kerker ſchmachten. Der Commiſſar gab als Schlußact der Unterſuchung das zweideutige Gutachten ab: „Er iſt ein Genie.“ Man hielt ihn vielleicht gerade deshalb im Oeſterreich jener Tage für gefährlich und lieferte ihn auf dem Schub nach Tirol, obgleich er dringende Vorſtellungen machte, daß er ſich nur zu Wien durch Lectionen Unterhalt verſchaffen könne.

Da ſtand er hülflos, ohne Freund, er ſtand gebrandmarkt in den Bergen ſeiner Heimat. Um nicht zu verhungern, mußte er 1821 Abſchreiber bei dem Advocaten Alfons Widmann werden, der ihm ſchließlich das ſchriftliche Zeugniß gab, er habe Jahr und Tag in ſeiner Kanzlei gearbeitet und während dieſer Zeit natürliche Fähigkeit, Bildung und Rechtſchaffenheit in gleich hohem Grade bewährt. — Wie ſollte jedoch Senn's feuriger Geiſt in ſo untergeordneter Stellung, wo er nirgends einen Hebel anſetzen konnte, um etwas zu leiſten, lange aushalten? Verzweifelnd ſah er ſich jede Zukunft abgeſchnitten. Aus Wohldienerei wollte ihm kein Vorſtand eines Amtes die Kanzlei öffnen; den juridiſchen Doctorgrad zu nehmen, fehlten ihm alle Mittel, und was hätte er ihm auch genützt! Man würde es zu vereiteln gewußt haben, daß ſich ein ſo gefährlicher Menſch, in deſſen Bruſt der bitterſte Groll kochte, als Advocat ſelbſtändig niederlaſſe. Da nahm er 1823 Einſtandsgeld für ein Mutterſöhnchen und wurde im Regiment Kaiſerjäger gemeiner Soldat. Mit kurzen Worten zeigt er es einem Freunde an: „Während Du Dich in Kleinigkeiten erſchöpfſt, habe ich meinem Leben eine große Entſcheidung gegeben — ich bin Soldat geworden. Adieu!“ — Oeſterreichiſcher Soldat in jener Zeit! man muß wiſſen, was das heißen will. Mit ſtummem Fleiße lernte er alle Einzelheiten eines kleinlichen Gamaſchendienſtes; daß er jedoch auch hier nach einer ſeinem Sinn angemeſſenen Wirkungsſphäre ſtrebte, wird ihm niemand verargen. Ein

Freund, der ihm eine Lehrerstelle in einem militärischen Erziehungshause verschaffen sollte, antwortet ihm: „Sie waren schon für das Erziehungshaus in Hall auserkoren. Der dortige Director aber sagte, Sie wären zu geschickt für jene Anstalt, Sie würden das Ganze zu sehr übersehen, also mehr einsehen, als man wünscht, daß gesehen werde. Dieser Grund war nicht zu widerlegen." Später wurde er Lehrer an der Cadettenschule des Regiments; als er zu einem andern Zweck verwendet wurde, überreichten ihm seine Zöglinge eine Dankadresse. Im Jahr 1827 begegnen wir ihm als Oberjäger in Innsbruck, 1828 hatte er sich trotz der gegen ihn bestandenen Vorurtheile zum Offizier emporgearbeitet. Er marschirte 1831 nach Italien, besuchte Dante's Grab und beschäftigte sich, soweit es bei einem Feldzug möglich, mit Machiavelli. Ueber einzelne Ereignisse, welche ihn auf dieser Fahrt betroffen, ist wenig mehr zu erfragen; was sein geistiges Leben anlangt, so konnte er unter den Verhältnissen, welche ihn nach Italien führten und dort festhielten, freilich nicht zu jener Abklärung des Innern gelangen wie andere vor ihm, doch ist in den Stoffen seiner Gedichte die Anregung nicht zu verkennen, die er aus seiner Umgebung schöpfte; wir erinnern an „Dame und Schleier", worin er in origineller Weise die Armee mit den ihr vorausfliegenden leichten Truppen schildert. Mehr und mehr durchzuckte ihn das furchtbare Gefühl eines verlorenen Lebens. Er schreibt an den Pater Seraphikus Bruchmann zu Würzburg, der im Jahre 1819 Genosse des obenerwähnten wiener Jünglingsvereins gewesen war:

„Sie haben sich in Erniedrigung, Gefahr und Noth stets auf eine Art in Wort und That zu mir bekannt, daß die Welt ein Beispiel darin finden würde, wenn sie es wüßte. Ich aber stehe zwischen den Ruinen meines Lebens; — soll ich mir auf diesem Grund und Boden einen Genius Salvator krönen und ihm aus diesen Trümmern einen Thron bereiten? Sie sind des entsetzlichen Hohns nicht fähig, das zu verlangen, obwol vielleicht ich, es zu thun. Ich will es aber nicht thun, sondern zu einer Art von Dank Ihnen offenherzig sagen, daß ich die Rechte dieser Stätte des Untergangs kenne, in deren Bereich der Name der Freundschaft auf jeder menschlichen Lippe zu verstummen schuldig ist. Gleichwie mir nun das Höchste im Leben unerreichbar geblieben ist, so wirft dieser Umstand einen Schatten auf meine Welt, in welchem mir der Glanz aller Dinge erlischt, meine eigene Existenz wie die Wahrheit aller erhaltenden Beziehungen mir verschwindet, ja die äußere Realität der letztern blos wie zum vollendeten Spott sich mir aufdrängt, welche grausame Mystification, darauf eingehend, zu erwidern dann eine eigene Art von Zeitvertreib abgibt, wobei ich mich durch diesen Brief freiwillig unterbreche, zu dem aber übrigens Götter

und Menschen weinen könnten, ohne sich zu schämen. So wie nun aber meine falsche Existenz noch bei Leben ist und außer ihrer eigenen Falschheit alle Uebel mit dem übrigen Dasein theilt und augenblicklicher Linderung fähig wie bedürftig ist, so zähle ich im Geiste die vielen Momente, die Sie mir verschönert oder über die Sie mir freundlich hinweggeholfen haben, und all die Merkmale der Schätzung und des Wohlwollens, womit Sie mich überhäuft. Ich rechne hierher Ihren schönen Brief und die namhafte Summe, womit Sie mir letztlich beisprangen. Glauben Sie, daß ich fühle, was Sie je Unwürdiges von mir fern gehalten und was Sie je Würdiges über mich verbreitet haben."

Senn grünten übrigens beim Militär keine Lorbern mehr; er kränkelte fast ein ganzes Jahr und mußte den Abschied nehmen — mit der Pension von 200 Fl., die 1856 auf 250 Fl. erhöht ward. Zu wenig um zu leben, zu viel um zu sterben! Auch die Verleumdung heftete sich noch an seinen Fuß; man sagte, daß er, lebend in einer phantastischen Welt, zum Dienst unbrauchbar gewesen und deswegen beiseite geschoben worden wäre. Man sucht eben in Tirol jedem, dessen Streben sich nicht in kirchlichen Bahnen bewegt, eins anzuhängen; was jedoch Senn betrifft, so sind wir in der Lage, diese Anschuldigungen gründlich zurückzuweisen. Wir haben das Zeugniß seines Obersten, des Grafen Sickingen, in Händen, und dieses lautet so: „Dem k. k. Herrn Lieutenant Johann Senn, welcher 9 Jahre 11 Monate in dem unter meinem Commando stehenden Kaiserjägerregimente gedient hat und wegen der sich im Allerhöchsten Dienste zugezogenen physischen Gebrechen am 16. Mai 1831 in den Pensionsstand versetzt wurde, ertheile ich hiermit das Zeugniß, daß derselbe vom Jahre 1823 bis 1831 in der Cadettenschule des besagten Regiments als Lehrer der deutschen Sprache, des Geschäftsstils, der Geschichte und Geographie verwendet wurde, wobei derselbe nicht nur seine eigenen umfassenden Kenntnisse in den besagten Gegenständen an den Tag legte, sondern auch einen Eifer und eine Thätigkeit entwickelte, wodurch seine Lehrvorträge den günstigsten Erfolg hatten und ihm die besondere Zufriedenheit und den Dank des Regimentscommandos erwarben. Da ferner dieser Offizier mit einem tiefdenkenden Geiste und einer ausgebreiteten wissenschaftlichen Bildung auch einen sehr rechtlichen Charakter verbindet, so rechne ich es mir zur angenehmsten Pflicht, ihn allerorten, wo er sich allenfalls wegen seiner dermaligen Verhältnisse zur Verbesserung seiner Lage um irgendeine Anstellung bewerben sollte, bestens anzuempfehlen."

Man wußte also beim Militär seinen Werth sehr wohl zu schätzen, und nach diesem Zeugnisse gereicht es nicht ihm zur Schande, daß er es in zehn Jahren nur zum Lieutenant brachte, sondern denen, welche seine ausgezeichnete geistige Kraft nicht besser verwendeten.

Wie sollte er sich aber jetzt sein Stücklein Brot erwerben? Er trat als Concipient in die Kanzlei seines Jugendfreundes des Dr. Fischer in Salzburg, des nachmaligen Statthalters, und verblieb daselbst bis 1836, wo ihm diese Art von Erwerb, nachdem er mit seinem Chef in Zwiespalt gerathen, von seiten der Militärbehörde unter der Drohung verboten wurde, ihn einer commissionellen Untersuchung zu unterziehen und dem Hofkriegsrath anzuzeigen, weil kein Offizier Privatdienste für Geld versehen dürfe. Zu Salzburg vergeudete er seine herrlichen Kräfte, denen jedes würdige Ziel fehlte, in sinnlichen Ausschweifungen, doch gab ihm Dr. Fischer das schriftliche Zeugniß, „daß er theils in seiner Kanzlei, theils zu Hause für dieselbe als Concipient in Gegenständen des adelichen Richteramtes, Grundbuchsachen, in politischen und Rechtssachen nebst jeder Art von Correspondenz zu seiner vollsten Zufriedenheit gearbeitet. Er nahm species facti auf und arbeitete wichtige Schriften mit Selbständigkeit aus und hat sich in jeder Hinsicht als ein ausgezeichneter Geschäftsmann bewiesen." Statthalter Fischer bestätigte mir nachträglich mündlich, „daß seine Kanzlei vorzüglich den Leistungen Senn's Glanz und Ansehen verdankte".

Senn bemühte sich nun um eine Anstellung beim Kriegsarchiv; sein Freund Meyrhofer, dessen Verwendung er begehrte, erklärte ihm jedoch, daß er zuvor 1—3 Jahre unentgeltlich prakticiren müßte. Wie sollte er aber unterdeß für seinen Unterhalt sorgen? Er gab dieses Project auf und ging nach Innsbruck, in der Hoffnung, dort eher praktische Verwendung zu finden. Gedrängt von Noth, ließ er sich 1836 zum Tagschreiber bei der Bezirksverwaltung machen und konnte nur durch das absichtliche Uebelwollen eines Kameralraths, welcher ihm ohnehin seine baldige Entlassung weissagte, dahin gebracht werden, das Prävenire zu spielen und auszutreten. Später bewarb er sich um eine Diurnistenstelle bei der Gefällenverwaltung sowie bei der Bezirksverwaltung in Feldkirch, jedoch ohne Erfolg. Vor diesen Thatsachen verschwindet das Geschwätz, „er habe nichts thun und unabhängig leben wollen". Senn kannte die Welt zu gut, als daß ihm je so etwas in den Sinn gekommen wäre, er durfte seinen Gegnern ruhig in das Antlitz schauen und mit männlichem Stolze darauf hinweisen, „er habe sich stets das bischen Leben redlich sauer werden lassen". Wer ein Haus bauen will, bedarf des Bodens, wer eine Statue meißeln will, des Marmors; was konnte Senn dafür, daß er, Zeit und Ort verfehlend, nirgends eine Handhabe für seine Kraft fand? Wo das Glück fehlt, hilft kein Wollen. Senn seufzte unter dem Drucke, der damals auf ganz Deutschland bleischwer lastete, er löckte wider den Stachel und drückte ihn tiefer in das Fleisch. — Von jetzt an lebte er zu Innsbruck als Winkelschreiber, von den Advocaten, welche seine Schlagfertigkeit fürch-

teten, vielfach angefeindet, in beſtändigen Häkeleien mit der Militärbehörde, welche dieſe Art von Geſchäftsbetrieb dem ehemaligen Lieutenant nicht geſtatten wollte. Als Journaliſt konnte er auch nichts verdienen, denn das brachte in Tirol, ja damals in ganz Deutſchland weder Geld noch Ehre. Aber warum wandte er ſich denn nicht nach dem außerösterreichiſchen Deutſchland? Hätte er aus Tirol Correſpondenzen geliefert, ſo wäre ein Zuſammenſtoß mit dem Abſolutismus jener Tage, der ſich durch Cenſur und Verletzung des Briefgeheimniſſes zu friſten wähnte, unvermeidlich geweſen; er hätte ſeine Penſion verloren und wahrſcheinlich auf einer Feſtung gebüßt. Aber warum floh er denn nicht über die ſchwarzgelbe Grenze? Hungern konnte er in Tirol ſo gut wie in Leipzig; dort blieb ihm wenigſtens als letzter Nothanker die Penſion erhalten, hier bezahlte ſich nur ſeichte Modeſchreiberei, und Senn dachte ſtets zu groß, um den Götzen des Tages zu fröhnen. Aber warum geſchah denn in Tirol nichts für ihn? Du lieber Gott! Hier galt ein Zeitungsſchreiber und ein Hanswurſt gleich viel, nur für ergötzliche Späße warf man beiden allenfalls einen Brocken hin; den wohlfeilen Hausbedarf deckte der Kalender, und den Frauen genügte Goffine's Gebetbuch. Als ſich der verſtorbene Schuler eine Bibliothek anzulegen begann, die nicht blos die ihm nöthigen juridiſchen Fachſchriften enthielt, ſchüttelten die Leute über eine ſolche unnütze Verſchwendung bedenklich das ſchwere Haupt. Ultramontane wurden für ſein Seelenheil beſorgt, und als er gar das Gift an ſtrebſame junge Leute auslieh, hätte man ihm wol am liebſten die Schränke mit dem Zeichen des Lammes verſiegelt. Polizeiſpione lauſchten an den Fenſtern, wenn er abends im Erdgeſchoſſe Beſuch hatte, und gaben gelegentlich einmal, indem einer den andern wegen des Verdachts von Einbruch feſtnehmen wollte, zu einem ſehr drolligen Intermezzo Anlaß.

Kurz vorher, ehe Senn nach Innsbruck kam, war ein ſchönes Unternehmen an der Theilnahmloſigkeit des Publikums geſcheitert. Wir meinen die „Alpenblumen aus Tirol", welche, 1828 beginnend, nur dreimal erſcheinen konnten. Dieſer Almanach vereinigte die aufſtrebenden jungen Talente und enthielt nicht blos hoffnungsreiche Keime, ſondern auch ſehr tüchtige Leiſtungen, unter denen Schuler's Novellen über alle hervorragten. Zu dieſem Kreiſe zählten: der Orientaliſt Pius Zingerle, der Dichter Beda Weber, dem bei einer zu üppigen Phantaſie nur das Maß fehlte, J. Lertha, welcher in etwas nüchterner Weiſe meiſtens tiroliſche Stoffe beſang, und J. Streiter, der wenigſtens das Verdienſt beſitzt, in Tirol außer dem Liede auch noch andere Gattungen der Poeſie angebaut zu haben, wenn auch ſeine matten Verſuche nach allen Richtungen der Windroſe fremden Muſtern, insbeſondere Shakſpeare und Byron, nachflattern. Schon lange vor Senn's Ankunft war dieſer Kreis geſprengt.

Er trat blos mit Schuler in einige Beziehung, der ihm freilich ebenso wie Flir, der geistreiche Aesthetiker, nur geistige Anregung und Bücher, aber keine thatsächliche Unterstützung bieten konnte. Streiter leitete später einen Briefwechsel ein, zunächst um eine Reihe polemisirender Sonette zu erlangen, welche Senn gegen seine ultramontanen Gegner und ihr unduldsames Haupt Giovanelli in Botzen, der vorzüglich die Austreibung der protestantischen Zillerthaler bewirkt hatte, je nach Gelegenheit schleuderte. Von diesen Seiten konnte Senn wenig Förderung kommen; dafür wirkte er selbst mannichfach auf Hermann von Gilm, dessen glänzendes lyrisches Talent auch nicht alle Blüten trieb, die man unter andern Verhältnissen zu erwarten berechtigt war. Dieser schrieb am 1. April 1845 wegen eines Artikels in der „Augsburger Postzeitung", wo damals Beda Weber mit einigen Spießgesellen auf eine wahrhaft perfide Weise zur größern Ehre Gottes sein ultramontanes Unwesen trieb, an Senn: „Wir waren lange Kameraden und sind viele traute Stunden zusammengesessen. Jahre sind vergangen, und wir stehen wieder Arm in Arm auf dem — Pranger und über uns weht die versemte Fahne Jungtirols. Diese Denunciation, diese boshafte Verleumdung im Namen des Katholicismus hat meine Anstellung unmöglich gemacht. Ich muß etwas thun und ich weiß nicht was. Alter Löwe, rühren Sie sich. Ich bin Ihnen viel verpflichtet. Sie haben eigentlich mich erst zu meinem poetischen Bewußtsein gebracht."

Aus diesen Mittheilungen kann sich der Leser eine Skizze der damaligen geistigen Zustände Tirols zusammensetzen; die deutsche Literaturgeschichte, wenn sie sich einmal um die Culturverhältnisse südlich des Main mehr kümmern wird als bisher, wird sie nicht außer Acht lassen dürfen.

Von den übeln Vorbedeutungen nicht entmuthigt, beschloß Senn 1838, seine Gedichte herauszugeben. Das war freilich, vorzüglich weil die Censur von den Händen beschränkter Geistlichen geübt wurde, eine schwere Zangengeburt; manches Epigramm fiel der Schere und ein harmloses Trinklied sollte gestrichen werden, denn es könnte „zu Fraß und Völlerei Anlaß geben". Endlich war auch diese Klippe, wenn auch mit verstümmeltem Maste und zerrissenem Takelwerk, überwunden, die thätige Wagner'sche Buchhandlung ließ sich bewegen, den Verlag zu übernehmen, und Senn bot alle seine Freunde zur Pränumerationsjagd auf. So gelang es mit Mühe, die Kosten zu decken. Senn meinte, die paar hundert Exemplare würden bald abgesetzt sein, und schwärmte bereits 1841 von einer neuen Auflage. Ein Brief Gilm's vom 3. November 1841 kühlte jedoch seine Hoffnungen ab, sodaß er den Plan vorläufig aufgab. Jener schreibt: „Mit dem Subscribentensammeln geht es

ſchlecht. Ich habe alles, was nur einigermaßen auf Bildung Anſpruch hat, angeredet und allenthalben mit einem recht langweiligen Geſicht ein langweiliges Nein erhalten. Ich weiß nicht, warum ſich ein ſo unausſprechliches Ennui aller Geſichter bemeiſtert, wenn von Poeſie die Rede iſt. Ich glaube nicht zu irren, wenn ich das ganze Publikum in zwei Klaſſen theile: der einen iſt alle Poeſie ſchon von Haus aus ein Abſcheu, und das hat ſeinen Grund in der mönchiſchen Erziehung; die andere Klaſſe, die ſogenannten «Aufgeweckten», bringen ein Vorurtheil mit gegen jedes Buch, das einen vaterländiſchen Verfaſſer oder einen vaterländiſchen Verleger hat."

Der Erfolg oder vielmehr der Nichterfolg ſeiner Gedichte war nach dem Geſagten leicht vorauszuſehen. Außerhalb Tirols kümmerte ſich niemand darum, denn was ſollte wol aus Nazareth Gutes kommen? Senn gehörte keiner literariſchen Coterie an und wurde daher nicht ausposaunt; zu ſtreng für Rhetorik, zu ernſt für Sentimentalität, machte er nicht in Tendenz für Halbmänner und in Empfindelei für breiweiche Frauen. Seine Gedichte gewinnen erſt Relief, wenn man ſie öfters und mit eingehender Betrachtung lieſt; auf ihrer Oberfläche liegt wenig, aber viel in der Tiefe, und wer mag ſich im Zeitalter des Dampfes damit beläſtigen! Die Literaten denken ohnehin jeder nur an ſich.

In Tirol wird man ihn denn doch endlich jetzt, und wär' es nur wegen ſeines herrlichen Liedes vom Tiroleradler, geehrt haben? Nun, das Lied vom Tiroleradler wird wol außerhalb Tirols geſungen, in Tirol rümpft man über ſolchen „Schund" höchſtens die Naſe, wenn man überhaupt dafür einen Blick hat. Eine Correſpondenz in der „Augsburger Poſtzeitung" bezeichnete Senn als „einen obſcuren Penſionär, von dem kein Menſch weiß und ſpricht". Schuler, der Redacteur des „Tiroler Boten", brachte nicht einmal eine Anzeige der Gedichte, er hatte zu viel Rückſichten zu nehmen und mochte gegen niemand verſtoßen. Er legte ſogar eine Recenſion, die ihm zugeſandt worden, beiſeite, weil ſie ihm nicht genüge und er, was freilich nie geſchah, ſelbſt eine tiefere ſchreiben wolle. Senn ſchrieb nun an deren Verfaſſer:

„Was mich betrifft, ſo bin ich ein großer Verehrer der That und ein Verächter des Geſchwätzes, und ich weiß Ihnen innigen Dank für Ihre Recenſion und die Verſendung derſelben ſchon an und für ſich, und dann für die ſehr gütige und mir höchſt ſchmeichelhafte Meinung, welche ſich darin ſo großdenkend ausſpricht. Da ich Sie aber allzu hoch ſchätze, um nicht aufrichtig gegen Sie zu ſein, und ein großes Zutrauen in Ihre Mannhaftigkeit habe, ſo ſage ich Ihnen ohne Bedenken, daß Ihre Recenſion auch mir nicht genügt. Nachdem Sie mich ſchon einmal würdigten, meine zwar nicht der Tendenz, wohl aber der wirklichen Leiſtung nach unbedeutenden und nur relativ

beachtenswerthen Gedichte so hoch zu stellen, als ob das Vaterland sich deren rühmen könnte, so will ich Ihnen meinen Dank dafür durch meinen Freimuth beweisen, wie es Ihnen und mir gleich gut anstehen dürfte. Es sagt mir nämlich keineswegs zu, mich in Opposition gegen die praktische Richtung der Zeit gestellt zu sehen, wie es in der Recension geschieht. Eben diese praktische Richtung ist es, welche mir über alles geht, indem ich die Poesie nur als die Blüte derselben betrachte. Es gibt keine Poesie der Poesie, sondern nur eine Poesie der Prosa. Ich bin froh, daß die Welt praktisch ist, weil ich einzig und allein dadurch mich berechtigt fühle, poetisch zu sein, und nur weil ich selbst praktisch bin, kann ich poetisch sein. Die Wirklichkeit ist der Grund und Boden aller Poesie; daher denn auch nur die wirklichen Erlebnisse des eigenen Herzens und Geistes in sich oder durch schöpferische Theilnahme an Leben und Welt «mit urkräftigem Behagen» den Sinn an sich zu zwingen im Stande sind. Mit Einem Wort, es gibt nur eine praktische Poesie und jede erdichtete Dichtung ist sogleich geistlos. Daher ist denn auch die wesentliche Tendenz meiner Gedichte keineswegs Opposition gegen die Zeit, sondern nur mitunter auch gegen die verkümmerte Seite derselben, hauptsächlich aber die Verklärung alles dessen, was sich einer Realität erfreut in Genuß, Freude und Bewunderung, wie in Sehnsucht, Schmerz und Vermissung.

„Minder erheblich ist mir der Punkt, daß Sie mich blos als Epigrammatisten darstellen, obwol ich auf mehr Anspruch mache und glaube, daß das Register der Menschenbrust in meinen Gedichten mit Rücksicht auf den beschränkten Umfang ziemlich mannichfaltig gezogen erscheint.

„Ebenso leicht nehme ich es, daß Sie meinen Gedichten blos Witz und Tiefe der Auffassung zugestehen, während die Form des geistigen Cubus darin nicht zu verkennen sein dürfte, wodurch ich mich zwar großer aber gleichmäßiger Facultäten gerühmt haben will, welche einander decken."

Auch eine Kritik Feuchtersleben's befriedigte ihn nicht, sondern forderte eine ziemlich herbe Erwiderung von seiner Seite heraus, welche, in der dritten Person verfaßt, Senn's Gedanken über Form und Inhalt in der Poesie darlegt. Feuchtersleben sagt am Schlusse seines Aufsatzes: „Senn's Gedichte stammen, wie man leicht bemerkt, von einem bedeutenden Manne her, der es sich aber nicht nur nicht angelegen sein läßt, uns über sein Wesen durch ein vollständiges Bild desselben aufzuklären, sondern es sogar vorzieht, sich noch mehr zu verhüllen, und, indem er aus einem zusammengefalteten Mantel nur manchmal die Augen hervorblicken läßt, uns ein gründliches Urtheil über ihn unmöglich zu machen. Die Empfindungen, die er ausspricht, die Gedanken, die er

mittheilt, ſind meiſtens tief, oft großartig, ſtets anregend und bedeutungsvoll — aber nur ſelten werden ſie zur lebendigen Geſtalt. Ueberall blickt ein Erlebtes durch — aber es iſt ſelten ſo ins Allgemeine durchgearbeitet, daß es auch andere als den Dichter und ſeinen Freund lebhaft beſchäftigen, daß es auch andern als ihnen frommen könnte, und wenn der Verfaſſer mit Wahrheit von ſeinen Liedern ſagen kann:

Ich habe ſie gelebt und nicht gedichtet!

ſo bleibt es doch eben bei Gedichten immerhin wünſchenswerth, daß ſie auch gedichtet ſeien. Dasjenige, was an dieſen Gedichten einſeitig und unvollkommen erſcheint, wird man einer geiſtigen Einſamkeit, in welcher ihr Verfaſſer vielleicht lebt, zuſchreiben müſſen. Jedenfalls ſind ſie ſein Eigenthum — und wir ſehen ihn, frei von dem Einfluſſe früherer oder gar der gegenwärtigen poetiſchen Mode, rein und ſelbſtändig eigene Bahnen wandeln."

Wie erwähnt, fand ſich Senn zu einer Entgegnung, in der dritten Perſon geſchrieben, veranlaßt; ſie hat folgenden Inhalt:

„Der Kritiker Feuchtersleben geht von dem Grundſatz aus, «daß in der Dichtung die Kunſt, die Form, die Verkörperung, die Geſtaltung alles — hingegen der Stoff, der Inhalt, der Gehalt ein rein Gleichgültiges ſei.» Dieſem theoretiſchen Grundſatze huldigte Feuchtersleben auch praktiſch, indem er ſelbſt ein renommirter Dichter, nämlich eine Eſpèce Goethiſchaner und geſtaltungsſeliger Kunſtpoet war.

„Ganz anders hatte Senn in dem Vorwort zu ſeinen Gedichten, herausfordernd genug, ſich gerühmt, er habe ſeine Lieder gelebt und nicht gedichtet, d. i. nicht nur gedichtet, nicht erdichtet, ſondern wirklich erlebt, wovon jene ſelbſt für den Kenner ſattſames Zeugniß geben. Hiermit hatte er die Richtigkeit der hageſtolzen Kunſt proclamirt und ihr, ohne Vermählung mit dem Leben, alle Kraft und Würde abgeſprochen.

„Es kann für Senn eine Genugthuung ſein, daß ſeine übrigens ganz anſpruchsloſen Gedichte die Aufmerkſamkeit eines Mannes wie Feuchtersleben erregten, während in der Heimat namentlich die bisherigen Organe der Publicität kein Sterbenswörtchen von Urtheil über die Erzeugniſſe des Dichters verloren, gleichſam als wären dieſelben eben unter aller kritiſchen Kritik. Eine noch größere Genugthuung für Senn dürfte aber darin liegen, daß Feuchtersleben deſſen ebenbezeichnete Herausforderung nicht nur im Innerſten verſtand, ſondern auch ſich würdigte, dieſelbe anzunehmen und den Fehdehandſchuh aufzuheben. Feuchtersleben's Kritik iſt nichts anderes als Feuchtersleben's Selbſtvertheidigung, welche aber freilich ihrerſeits auch wieder offenſiv wird.

„Es handelt ſich hier jedoch nicht ſo ſehr um Individuen als um die Sache, die ſie vertreten. Es iſt der Gegenſatz von Leben und Kunſt

daß die liebliche Muſchelampel, welche mit Schlinggewächs ſein Prunkzimmer ſchmückt, mit demſelben Kalk genährt worden ſei, welchen der Quell unweit ſeines Wohnhauſes dem Berge abgezwungen. Durch dieſes Auslaugen und Auflöſen entſtehen nicht ſelten innerhalb der Bergzüge Höhlen, in denen der Tropfſtein ſich in ſeinen abenteuerlich geſpenſtiſchen Formen aufbaut. Unterirdiſche Bäche und Teiche zeigen ſich, und eine geheimnißvolle Thierwelt, rein für dieſe Unterwelt geſchaffen, zeigt ſich. Der Proteus, ein dem Salamander etwas ähnliches Thier, ohne Augen, farblos, zart, wie die Haut am „ſchönen Hals einer Frau", findet ſich an ſolchen Localen, ein räthſelhaftes, verborgenes Leben führend.

Verlaſſen wir jedoch das dunkle Reich der Tiefe und ſehen wir zu, welche Auferſtehung der Kalk an ſeiner Oberfläche feiert. Mancherlei Gras und Kräuter nährt er: und obſchon die Vegetation auf dem bloßen, höheren Kalk nicht gerade die üppigſte zu nennen iſt, ſo ſind ihm doch eine Anzahl Pflanzen ausſchließlich eigen und wollen auf keinem andern Boden gedeihen. Die ſchönſten Arten aus der Gruppe der Orchideen, das Frauenſchuhchen, die Fliegenblume und Frauenthräne, denen die duftende Vanille verwandt iſt, faſt ſämmtliche Arten des Gamanders (Teucrium) und von vielen Gattungen beſtimmte Vertreter, mitunter gerade von prachtvoller Schönheit, wie die Pulſatillen und die Frühlingsadonis, ſtehen ſämmtlich nur auf Kalkgebirgen. Doch nicht blos dieſe wildwachſenden Pflanzen, ſondern auch unſere Culturgewächſe bedürfen einer beſtimmten Quantität Kalk zu ihrem Gedeihen, die einen mehr, die anderen weniger. Um 1000 Pfund Roggen mit Halm, Blatt und Frucht zu erzeugen, ſind nur 3 Pfund Kalk erforderlich; eine ebenſo große Maſſe Raps erfordert 15 Pfund, Erbſen 16 Pfund, Klee und Rüben 32 Pfund. Fehlt in einer Gegend dem Lande die erforderliche Menge Kalk, ſo muß ihn der Landmann als Dünger ſeinem Felde zuführen, wenn anders ſeine Frucht wohl gedeihen ſoll. Gute Wieſen liefern jährlich 5200 Pfund Heu auf den Morgen; nehmen wir den Ertrag geringer, nur auf 3000 Pfund, ſo verarbeiten dieſe an 96 Pfund Kalk; eine Quadratmeile mit Klee und Rüben würde dem Boden in einem Sommer 1,382,400 Pfund entziehen und denſelben zu Wurzeln, Blättern und Blüthen verwenden.

Dieſe Pflanzenwelt und jenes kalkreiche Trinkwaſſer treten nun aber weiter eine Wanderung an in den Körper der Thiere und auch der Menſchen, indem ſie die tägliche Nahrung derſelben bilden. Unſer eigner Körper bedarf den Kalk als Speiſe ebenſo, wie ihn die Auſter und Roggenpflanze bedarf. Die Knochen eines neugebornen Kindes ſind weich, knorpelig, die eines Mannes hart und feſt; dieſe Feſtigkeit verdanken ſie dem Kalk, der deshalb in kleinen Portionen fortwährend dem Körper zugeführt werden muß; geſchieht des Guten zu viel, ſo ſchafft

in der Dichtung, die hier zur Sprache kommt, wodurch der Streit ein allgemeineres Intereſſe gewinnt.

„Es gibt Lyriker — und ihre Zahl iſt Legion — welche arm an innerm und äußerm Leben, und doch begierig, ſich wo möglich intereſſant zu machen, allerlei Schickſale, Situationen, Gefühle, Freuden und Leiden fingiren und dieſelben, in gute oder ſchlechte Verſe gebracht, dreiſt als ihre eigenen wirklichen Erlebniſſe der Welt octroyiren, indem ſie ganz unbefangen in erſter Perſon davon ſprechen. Wie unerquicklich ein ſolches Zeug iſt, ſobald man einmal die Lüge heraus hat, was unausbleiblich erfolgt — könnte am beſten derjenige ſagen, welcher, dem Schlage der Nachtigall zu lauſchen vermeinend, zu ſeinem größten Verdruß einen Bausback von Schnurrpfeifer im Gebüſch entdeckt. Hier iſt Kunſt, Form, Verkörperung, Geſtaltung in Ueberfluß und meinetwegen ſo regelrecht, glatt und glänzend, als man nur will, und dennoch, welcher klägliche Erfolg! Sodann — um ohne weiteres gleich auf den Mittelpunkt der Sache loszugehen — iſt nicht der poetiſche Stoff ſelbſt das maßgebende Princip der Geſtaltung? Jeder gibt zu, daß die Form nach der Verſchiedenheit des Stoffes auch verſchieden ſein muß. Dieſe Nothwendigkeit hat ihren tiefen Grund. Wie die Seele ſich ihren Leib bildet, ſo organiſirt ſich das Gefühl, der Gedanke in dem Leibe des Wortes. Die Weisheit des Dichters beſteht einzig darin, dieſe ebenſo nothwendigen als charakteriſtiſchen Formen zu erkennen und Reſpect davor zu haben. Seine Thätigkeit beſchränkt ſich darauf, dieſelben zu enthüllen und ſie von aller fremdartigen Zuthat ſo viel wie möglich rein zu halten, auf daß ſie in der Blöße ihrer Schönheit volle Wirkung ausſtrahlen. Zu dieſer Mäßigung gehört freilich eine Enthaltſamkeit, eine Selbſtverleugnung, die nicht jedem gegeben iſt, von welcher aber gerade die eigenthümlichſten Gedichte Senn's zu ihrem Vortheile die unverkennbarſten Spuren zeigen. Hier iſt Geſtaltung, aber doch nicht im Ueberfluß, ſondern in ſtrengſter Oekonomie; wahr iſt es aber, daß dieſe Geſtaltung nicht ſo ſehr maleriſch als plaſtiſch iſt.

„Es iſt kein Wunder, daß ein Kritiker auf dem Standpunkte Feuchtersleben's, dem Geſtaltung und abermals Geſtaltung das Höchſte oder gar alles iſt, in jener Mäßigung des Geſtaltens keineswegs ein Verdienſt, ſondern eben den Hauptmangel aller Mängel erblickte, ja dieſelbe ſo arg misverſtehen konnte, daß er ſie zum Theil aus Geheimthuerei zu erklären ſuchte.

„Dagegen trifft freilich der Tadel der Mäßigung im Geſtalten diejenigen nicht, welche, die wahre Form verkennend, in ellenlangen Gedichten Strophen auf Strophen häufen, weil ſie immer das rechte Wort ſuchen, aber nie finden. Oder welche, wenn ſie ja einmal zufällig das rechte treffen, es doch nicht laſſen können, wie es iſt, ſondern erſt ihre

Brühe darüber abgießen müſſen, um es, wie ſie glauben, genießbar zu machen. Oder endlich welche, von Eitelkeit getrieben, gar in dem Gedichte gleich einen Commentar dazu niederlegen, damit das koſtbare Kleinod ja nicht unbeachtet bleibe, wobei ſie ſich übrigens im ſtillen erſt noch vorbehalten, einſt auch eine Art «Wahrheit und Dichtung» zu ſchreiben, um den letzten Reſt der poetiſchen Illuſion in proſaiſches Waſſer aufzulöſen. In der That iſt Verſchloſſenheit nicht der Fehler von Leutchen dieſes Schlages. Eine entzückende Offenheit macht ſie ſo liebenswürdig! Man weiß durchaus, woran man mit ihnen iſt. Sie laſſen nicht etwa nur die Augen aus dem verhüllenden Mantel hervorgucken, nein! ſie zeigen auch das ganze Geſicht und wol auch, nachdem ſie Mantel und Inexpreſſibles weggeworfen, noch mehr.

„Für das Compliment rückſichtlich der Tiefe und Bedeutung des Inhalts der beurtheilten Gedichte dürfte Senn dem Kritiker ſchwerlich einen großen Dank ſchuldig ſein, inſofern dieſer, gemäß ſeiner Grundanſicht von der Gleichgültigkeit des Stoffes und Gehaltes, dem erſtern nur ein ſehr ſecundäres Lob zu ſpenden vermeinte. Abgeſehen von dieſer Meinung hat Senn von ſeinem eigenen declarirten Standpunkte aus alle Urſache, damit zufrieden zu ſein, und man kann ihm nur rathen, daſſelbe zu Nutzen anzunehmen.“

Uns liegt Senn's ganzer poetiſcher Nachlaß vor, wie er ihn — Gedrucktes und Ungedrucktes — wahrſcheinlich für eine neue Auflage, die er 1848, wo der Umſchwung der Dinge auch ihm die Freiheit zu bringen ſchien, beabſichtigte, zuſammengeſtellt hat. Bald jedoch erſtarrte alles wieder im alten Banne; von nun an zu lebenslänglichem Schweigen verurtheilt, zog er ſich finſter und hoffnungslos auf ſich ſelbſt zurück, ohne die neue Wendung der Dinge in Oeſterreich und die allmähliche Anerkennung ſeiner Gedichte in der Heimat zu erleben.

Man möchte ihn wol den Grabbe der Lyrik nennen. Mehrere Epochen der Literatur gingen, bis er ergraute, an ihm vorüber, man kann ihn jedoch bei ſeiner Selbſtändigkeit unbedingt keiner derſelben anreihen. Er berührt ſich hier und da mit den Romantikern, ohne von ihrem nebelhaften Zauber gebannt zu werden. Als in der elenden Zeit der zwanziger Jahre Heine ſeine Ruhmesernte hielt, war Senn bereits vollkommen in ſich gefeſtet und abgeſchloſſen, und jener erlangte keinen Einfluß auf ihn. Gleicht auch der metriſche Bau mancher Gedichte Senn's dem von Heine mit ſolcher Virtuoſität zur Vollendung durchgebildeten, ſo ſei doch den Recenſenten, welche gleich mit der Schablone zur Hand ſind, bedeutet, daß der Tiroler die Verſe in dieſer Manier fertig hatte, ehe vielleicht jener Meiſter des Spottes daran dachte, ſie zu verſuchen. Wenigſtens größtentheils! Wenn Heine dieſer Form ſo glänzenden Erfolg verdankt, daß ſie jetzt als ihm eigenthümlich betrachtet zu

werden pflegt, obwol ihre Geſetze lange vor ihm bekannt waren, ſo konnte das für Senn kein Grund ſein, ſie aufzugeben. Daß ſie nun auch nach Heine niemand anwenden ſoll, weil ein Schwarm ohnmächtiger Nachahmer ſie misbrauchte, iſt einer der vielen lächerlichen Alexandrinismen moderner Kritik, die nicht wie jene Leſſing's das Schaffen fördert, ſondern hemmt. Von den Werken des ein wenig jüngern Platen kannte Senn ſehr wenig, höchſtens die Ghaſelen; dieſe waren jedoch ſeiner Natur zu heterogen, um auf ihn zu wirken. Wir bedauern dies; Platen's vollendete Technik hätte Senn, der für alles Gediegene ein feines Auge beſaß, gewiß angeſpornt, die Verſe feiner zu ciſeliren und zu feilen, wenn er ſich auch nie dahin verirrt haben würde, eine derartige Geſchicklichkeit mit dem Vermögen der Poeſie zu verwechſeln. Man darf Senn, weil ihm die Werke eines ſo trefflichen Dichters fremd geblieben, nicht der Theilnahmloſigkeit an dem edlern Streben ſeiner Zeit beſchuldigen; nur ein Zufall hätte ſie ihm während ſeines Militärdienſtes in kleinen deutſchen und italieniſchen Garniſonsſtädten in die Hand geben können, und wäre er auch darauf aufmerkſam gemacht worden, wo ſollte der arme Soldat das Geld hernehmen, ſie zu kaufen? Selbſt Schuler's Bibliothek enthielt keine Geſammtausgabe von Platen's Schriften, und der Schreiber dieſer Zeilen darf es ſich wol als ein Verdienſt anrechnen, daß er ſeit 1849 die ſtudirende Jugend vielfältig auf Platen verwies und ſie anregte, ſich mit ihm zu beſchäftigen. Erſt dadurch wurde dieſer in Tirol weitern Kreiſen vermittelt. Die ſpätere politiſche Dichtung eines Herwegh beachtete Senn wenig; er hatte zu viel echte Bildung, forcirtes Trommelgeraſſel je für eine Symphonie zu halten. Noch weniger konnte man dem ehernen Manne, nachdem ihm bereits das Alter die Haare gebleicht, zumuthen, ſich um das ſüßliche Gelispel reactionärer Neuromantik zu kümmern; er brauchte Moſes und die Propheten nicht erſt zu ſuchen, und die „Amaranth" überließ er gern den innsbrucker Fräulein, wenn ſie aus Dietramzell oder Lauterach zurückgekehrt waren. Fort und fort nährte er ſich von dem Mark der Alten, die er in der Urſprache las, was er freilich auf keinem der öſterreichiſchen Gymnaſien, wie ſie damals waren, gelernt hatte. Daher trägt ſeine Poeſie auch den vollen Ausdruck einer ſpröden in ſich geſchloſſenen Männlichkeit; von der Oberfläche iſt bei ihm leicht und flüchtig nichts abzuſchöpfen, gründlich muß ſich mit ihm beſchäftigen, wer ihn verſtehen und genießen will. Die Form iſt eng und knapp, kein Wort überflüſſig, Reim und Vers, wie bei den meiſten Dichtern ſeiner Zeit, nicht immer tadellos. An Schärfe des Gepräges übertrifft er ſehr viele, und wir ſchätzen dieſe mehr als die Glätte, welche manchem als erſtes Zeichen eines Kunſtwerks gilt, wenn wir dieſe auch genau zu würdigen wiſſen. Vorzüg-

lich gelang ihm das Epigramm und wahrhaft furchtbar ſind die Sonette, die er auf einige Dunkelmänner, welche ihm zu nahe traten, ſchleuderte. Sie wurden handſchriftlich weit verbreitet.

Sein bedeutendſtes Werk iſt gewiß „Napoleon und das Glück", ein ſonderbarer Cyklus, reich an erhabenen Gedanken und doch wieder ermüdend durch ſeine Länge und den Mangel an Fortſchritt. Es gleicht einem Lavaſtrom, die Oberfläche in rauhen Zacken und kantigen Trümmern erſtarrt, während ſich innerlich noch die feurig flüſſige Maſſe vorwärts wälzt. Napoleon beſungen zu haben, möge ihm niemand verwerfen; er gehört deswegen nicht zu jenen Deutſchen, welche die Füße des Unterdrückers küſſen, und hat insbeſondere durch ſeine Adlerlieder den Beweis geliefert, daß die Bewunderung des feindlichen Genius, die Erkenntniß von deſſen weltgeſchichtlicher Rolle in ihm die Vaterlandsliebe nicht erſtickte. Im ganzen zeigen Senn's Werke einen tiefen Geiſt, der ſich meiſtens, ohne gegen den Sprachgenius zu verſtoßen, einen eigenthümlichen Ausdruck ſchuf und ſich durch keine Schwierigkeit der Darſtellung abſchrecken ließ. In manchen Sonetten beeinträchtigt der philoſophiſche Gehalt das Recht der Poeſie und dieſes jenen, ſodaß die haarſcharfe Grenze, welche die Gebiete ſcheiden und die Gattungen umſchreiben ſoll, manchmal zu Gunſten des einen oder des andern Princips verborgen erſcheint. Blieb übrigens dem Unglücklichen die letzte Läuterung verſagt, ſo ſoll man doch mit ſcheuer Ehrfurcht an dem Stamm vorbeigehen, deſſen blühenden Wipfel der Blitz des Schickſals in den Sumpf geſchleudert. In Tirol iſt dafür geſorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachſen! Die meiſten Talente erliegen den Verhältniſſen und der Armuth, Kleriker und Beamte insbeſondere ihrem Stande, viele verlieren die beſte Zeit im Kampfe gegen den ſpröden Stoff ihrer Umgebung, und ringt ſich einer los, ſo geht es ihm wie dem gefangenen Fuchs, welcher ſich nur durch den heroiſchen Entſchluß, daß er den Fuß abbeißt und in der Schlinge zurückläßt, befreit, und dann für den Reſt des Lebens halb lahm in der Welt herumhinkt.

Senn war durch den geringen Erfolg ſeiner Gedichte, wenn er ihn auch vorausſehen konnte, ſehr verſtimmt. Er wendete ſich faſt ausſchließlich wiſſenſchaftlichen Arbeiten zu. Der Vollſtändigkeit wegen erwähnen wir die bereits 1832 im „Oeſterreichiſchen Archiv für Geſchichte, Erdbeſchreibung, Kartenkunde, Kunſt und Literatur" erſchienene „Orographiſche Skizze der Oetzthaler Ferner". An dieſe ſchloß ſich ein Aufſatz: „Die große Waſſerſcheide der europäiſchen Weſtküſte." Die „Oeſterreichiſchen Blätter für Literatur und Kunſt" enthielten 1846 eine weitläufige Abhandlung über das „hydrographiſche Syſtem von Morea". Man muß dieſen Arbeiten Beherrſchung des Materials und Ueberſichtlichkeit der Darſtellung nachrühmen.

In seinem Nachlasse findet sich handschriftlich eine Reihe „Etymologische Belustigungen", worin er eine große Anzahl deutscher und fremder Namen nach ihrem oft vermischten Ursprung zu erklären sucht; dann eine kleine Anzahl Schnadahüpfln, die er wol meistens im Oberinnthal aufgelesen; einzelne Notizen über deutsche Dichter, über die tragische Schuld in „Romeo und Julie"; ein kurzer Aufsatz: „Sokrates und die Athener", worin er nachweist, daß diese „griechischrecht", jener „weltrecht" hatte; Beiträge „zur Geschichte Jesu", angeregt durch die Forschungen von Strauß; ferner Bruchstücke einer philosophischen Abhandlung über das Bewußtsein und eine andere vollständige: „Begriff und Bedeutung von Hegel's Phänomenologie des Geistes." Diese Arbeiten, ein Zeugniß seiner rastlosen Thätigkeit, seines vielumfassenden Blickes, wurden in den letzten Lebensjahren zu Innsbruck, wo ihm die Universitätsbibliothek zur Benutzung offen stand, ausgeführt. Am interessantesten sind wol seine „Glossen zu Goethe's «Faust», den zürnenden Goethomanen und den nicht zürnenden Manen Goethe's gewidmet". Sie fallen in die Jahre 1840—1842 und erschienen nach seinem Tode in der Wagner'schen Buchhandlung vor kurzem in zweiter Auflage. Diese Glossen stehen in naher Beziehung zu des Verfassers Studien der modernen Philosophie, namentlich Hegel's, und kränken in ihrer Weise selbst einseitig, aber in dieser Einseitigkeit nicht ganz ohne Berechtigung, gewiß manches Vorurtheil. Julius Große bezeichnet das Büchlein als ein pikantes Curiosum, deshalb merkwürdig, weil der Verfasser einen negativen Standpunkt gegen Goethe einnimmt und mit scharfer kritischer Analyse die Widersprüche in Faust's Charakter nachzuweisen versucht, und zwar nicht etwa von dogmatischem, sondern von philosophischem Standpunkte aus. Es versteht sich natürlich, daß diese Kritik, welche den Faust als Idioten, als Halbwisser und Polyhistor hinstellt, dem es mit der wahren Philosophie doch kein rechter Ernst ist, nur eine einseitige sein kann, und daß Senn der eigentliche Schlüssel des Faust'schen Charakters völlig entgangen ist. Dieser liegt eben darin, daß sein Streben niemals befriedigt werden kann, niemals befriedigt werden will. Mit dem ersten Augenblicke dieser Erfüllung: mit dem Tode des Strebens, hat der Teufel die Wette gewonnen. Gleichwol bietet dieser Aufsatz vielfache neue und anregende Gesichtspunkte. Auf diese Glossen bezieht sich das Gedicht Senn's: „Weisheit und Seligkeit"; es spiegelt seine positive Weltanschauung und schließt sein Urtheil ergänzend ab. Eine seiner letzten Poesien entstand, es wahrscheinlich bald nach 1842. Diese Arbeiten konnten ihm in jener Zeit nicht viel abwerfen; die wiener Journale brauchten anderes Futter: lahme Witze in der Manier des Hansjörgel oder thränenfeuchte Erzählungen à la Bäuerle. Damit konnte Senn

nicht aufwarten, und wahrſcheinlich hätte er nicht blos keine Ehre gewonnen, ſondern auch noch Zeit und Papier umſonſt vergeudet.

Werfen wir noch einen Blick auf ſeine letzten freudloſen Tage. Tief und tiefer ſenkte ſich auf ihn der Schmerz eines verfehlten Lebens, des Erlöſchens jeder Hoffnung, je einen Wirkungskreis zu erlangen, der ſeinem Talent, ſeinem Ehrgeiz entſpräche. Hielt ihn auch die Energie ſeines Charakters lange aufrecht, ſo verdüſterte ſich ſein Geiſt doch allmählich, er wurde ſchroff und unerträglich und ſuchte bei der Rumflaſche Troſt, ohne daß man ihn je betrunken geſehen hätte. Nach und nach verfiel er ganz, wahrhaft dämoniſcher Hohn und Menſchenhaß waltete über ſeinen Gedanken und prägte ſich in den Zügen des fahlen Antlitzes aus. So ſaß er ſchweigend oft ſtundenlang vor einem Gläschen im Kaffeehauſe; ein kleiner breitſchulteriger Mann mit großem Kopfe, die hohe Stirn von ſchwarzem Haar, das ſich zuletzt ſehr mit Grau miſchte, wild umflogen, unter den buſchigen Brauen loderten unheimlich die dunklen Augen. Wagte ſich, was wol auch geſchah, irgendein Philiſterchen an ihn, um ihm zum Spaße die Würmer aus der Naſe zu ziehen, ſo ſchnalzte Senn ihn gewiß ſo treffend ab, daß er, mit einem Schafsgeſicht abziehend, lange Zeit nicht blos für ſeine Kameraden, die ihn vielleicht gehetzt, lächerlich blieb, ſondern zum Spott der Stadt wurde. Begreiflicherweiſe ging ihm dieſes Gelichter bald ganz aus dem Wege und verdrehte, da er ja auch als Freigeiſt berüchtigt war, höchſtens hinter ſeinem Rücken die Augen. Schloß ſich um ihn ein Kreis Studenten, deren er viele aus der Bibliothek kannte, wo er gewöhnlich über Hegel brütete, ſo ließ er ſich auch wol bewegen, ein oder das andere ſeiner Gedichte, am liebſten „Napoleon" vorzutragen. Es geſchah mit eigenthümlich dumpfem Dröhnen der Stimme. Dann verſank er leicht in Sinnen, ſchüttelte den Kopf und rief mit ſchmerzlichem Lachen: „Glaubt mir, es iſt alles nichts, es iſt alles nichts, nichts, nichts!"

Im Sommer 1857 erkrankte er und ward in das Militärhospital gebracht. Je näher dem Tode, deſto ruhiger ward ſeine Seele; er verſchied am 30. September. Von ſeinem Heimgang nahm faſt niemand Notiz. Warum auch? Er war ein „Dichter ohne Geld, ein Gelehrter ohne Anſtellung, ein Menſch ohne Orthodoxie". Nur ein obſcures Winkelblättchen machte den Verſuch, ihm einen Eſelstritt zu geben. Es war dies zunächſt die Veranlaſſung, daß der Verfaſſer gegenwärtigen Aufſatzes, empört über eine ſolche Gemeinheit, bei einigen Freunden der Muſe innerhalb und außerhalb Tirols eine Sammlung anregte, deren Ertrag genügte, um Senn auf dem Militärfriedhof ein anſtändiges Denkmal zu ſetzen.

Was ſollen wir noch beifügen? Daß es ſich hier um keine „Ehrenrettung" im Sinne rhetoriſcher Kunſtſtücke dieſer Art handle, wird der Leſer wol bemerkt haben. Wir waren bemüht, das Material ſo zu grup-

piren, daß man ein klares Bild von der Individualität des Verſtorbenen gewinnen, daß man darüber entſcheiden könne, inwiefern Senn ſein Elend ſelbſt verſchuldet habe, inwiefern es aus den Verhältniſſen ſeiner Zeit entſprang. Möge von ihm erhalten bleiben, was licht, gut und edel; für ſeine Fehler, ſeine Schwächen hat er mehr als genug gebüßt durch ſeine Leiden.

Moldauiſche Zuſtände.

Von

Rudolf Kulemann.

An einem Julitage kam ich von Rußland her in Jaſſy an und ſtieg daſelbſt in einem der erſten Hotels ab. Von der Galerie im Seitenflügel trat ich unmittelbar in mein Zimmer. Hier wie überall in Jaſſy ſind ſelbſt die Fenſter der höhern Stockwerke meiſt mit eiſernen Gittern verſehen.

Ich freute mich, einmal wieder recht viel Deutſch zu hören, das in der Moldau weit mehr verbreitet iſt als in Beſſarabien, Podolien und andern öſtlichen Provinzen. Faſt jeder Gebildete, ſelbſt mancher aus dem Volke ſpricht deutſch. Um ſeine Bildung an den Tag zu legen, ſchreibt der Moldauer an höhere oder höchſte Perſonen rumäniſcher Abſtammung deutſch, ſo mangelhaft es auch ſein mag. Hier gleich eine Probe aus einem zufällig in meine Hand gekommenen Briefe, der mir außerdem wegen ſeines myſteriöſen Inhalts einigermaßen merkwürdig erſchien: „Theure Princeſſin Durchlaucht, ich weis alles zu genau was vorgefallen iſt und in Politiſche Verhältniſſen was im Lande herrſchet gegen Seine Fürſtliche Durchlaucht Perſon! — Seine F. D. weiß nicht viertheil, was ich weiß, daher bitte ich und ruffe an unaufhörlich dem allmächtigen Gott, er möchte mir die Gnade zu ertheilen, daß ich im Dienſte neben Seiner Fürſtlichen und Ihrer Princeßlichen Durchlaucht mir theuren Perſon gelangen könne, damit ich zwiſchen Seiner Fürſtlichen und Ihrer Princeßlichen Durchlaucht das heiligſte, zufriedenſte, glücklichſte Leben ermöglichen und von anderer Seite Seine Fürſtliche Durchlaucht auf die höchſte Stufe erhöhen möge, von wo Seiner F. D. Regierender Nahmen gelobt und geſegnet ſoll werden ewiglich vor ganzen Nation, ich ſchwöhre zu Gott, daß Seine Allmacht mir zur vohlbringung die Kraft beſtätigen wird.“ — Man fühlt ſich verſucht, ſtark zwiſchen den Zeilen zu leſen.

Der Boden in der Moldau hat mit den benachbarten ruſſiſchen Provinzen dieſelbe Beſchaffenheit: ſchwarzes, ſchweres, klebriges Erdreich. Regnet es in Jaſſy ein paar Minuten, ſo ſind die Straßen wie mit Seife überzogen, wodurch das Gehen außerordentlich erſchwert wird.

Darum fährt dort alles; selbst auf die gute Jahreszeit, wo man recht wohl zu Fuß gehen könnte, pflanzt sich die Gewohnheit des Fahrens fort. Nirgends sah ich schönere und schöner bespannte Droschken. Man zahlt nur 3½ Piaster für die Stunde, aber da Winter und Sommer alle Fortbewegung in Droschken geschieht, so kommen doch das Jahr über große Beträge heraus. Ein Fürst, den ich kennen lernte, zahlte monatlich für seine Droschke 50 Dukaten. Es gibt Bojaren, welche ihren Droschkenführern 3000 Dukaten schuldig sind. Weil jeder fährt, so unterläßt man auch wol, das Straßenpflaster zu verbessern, welches abscheulich ist. Trottoirs giebt es zwar, aber so schmal, daß kaum zwei Personen nebeneinander gehen können; die Platten sind verschoben, von Regen und Fußtritten ausgehöhlt. Vielleicht liegt es auch im Interesse der allem Anschein nach mächtigen Genossenschaft der Wagenverleiher — meist Juden — die Beförderung zu Fuß durch unpassirbare Wege zu hintertreiben. Ich sah von früh Morgens bis in die Nacht hinein die Hauptstraßen förmlich von Droschken bedeckt, zwei, drei nebeneinander. Will der Fußgänger auf die andere Seite hinüber, so hat er den Augenblick abzupassen und einen Anlauf zu nehmen, um rasch durch die Lücke zu kommen. Vor der Uebersiedelung des Fürsten Cusa nach Bukarest soll das Gewühl noch ärger gewesen sein. Dies unaufhörliche Fahren in einer namentlich gegenwärtig keineswegs gewerbreichen Stadt läuft denn wol auf Zerfahrenheit hinaus und heißt das Geld ohne wirthschaftliche Folge zum Wagen hinauswerfen. Die Damen, von der Bojarin bis zur jüdischen Krämersfrau herab, tief rückwärts gelehnt, mit vorgestreckten Füßen, sodaß der Körper eine ziemlich horizontale Lage einnimmt, in ihren weißschimmernden die Wagenbrüstung überflutenden Gewändern nehmen sich in einiger Entfernung wie eine Ladung Musselin aus, die man zu Markte fährt. Auch ist natürlich dieser Mangel an körperlicher Bewegung der Gesundheit nicht förderlich.

Wie bekannt, ist Jassy zu wiederholten malen von russischer und österreichischer Einquartierung heimgesucht worden. Die Oesterreicher stehen in besserm Andenken, weil sie mehr Geld hatten und stattlicher aussahen. Der Oesterreicher trank Wein, der Russe Branntwein. Ersterer bezahlte auch gleich, und es ist durch die Oesterreicher viel Geld nach Jassy gekommen, Hoteliers und Kellner wissen davon zu sagen. Die Unlust der Bojaren, Einquartierung einzunehmen, wurde von den Russen kurzweg mit Kolbenstößen gegen die Thüren beantwortet; man streckte sich mit schmuzigen Stiefeln auf den Divans aus, und in Ermangelung von Schnupftüchern hat man sich auch wol in die Fenstervorhänge geschneuzt. Der Oesterreicher trat höflicher auf, klopfte an, bat um Quartier, wurde aber barsch abgewiesen; da rieth man ihm, das Beispiel der Russen nachzuahmen, und hierauf wurde es besser. Und

die ſchlanken, ſtattlichen Oeſterreicher — lauter Caveliſten! In Jaſſy's Myſterien ſind viele Bojarinnen verflochten. Da gab es denn auch Conflicte mit blutigem Ausgang.

Ueberhaupt ſind die ehelichen Verhältniſſe in der Moldau ſehr locker. Liebſchaften nebenbei und als Folge davon Eheſcheidungen finden häufig ſtatt, und man ſpricht auch ſehr frei darüber. Ein Bojar, den ich in meinem Hotel kennen lernte, theilte mir, ohne daß ich die geringſte Veranlaſſung dazu gab, ohne weiteres ſeine innerſten Familienverhältniſſe mit. Seine Frau ſei reich, ſagte er, ſie habe ſich von ihm ſcheiden laſſen. Er ſelbſt — er war noch ein ziemlich junger Mann — habe in London, Paris ꝛc. 15000 Dukaten ausgegeben, gegenwärtig beſitze er noch 1000. Er hatte furchtbar weite Pumphoſen an, in denen er, aus einer mächtigen Bernſteinſpitze Papiercigaretten rauchend, wie ein Türke langſam dahinſchritt. Der Lockerheit der ehelichen Verhältniſſe leiſten die Reiſen, die Zerſtreuungen Vorſchub. Ich kannte einen Bojar, der ſich in einer Provinzialſtadt der Moldau aufhielt, während ſeine Frau zu Jaſſy und ſeine Kinder mit der Bonne in einer Stadt Deutſchlands lebten. Auf ſo großen Um- und Zwiſchenwegen begegnet dem Bojaren und der Bojarin manches. Und wenn vieles nicht wirkt, dann doch Geld. Sie war eine ſehr ſchöne, reizende, vornehme Frau von beſtem Ruf. Aber ein Herr erſchloß mit einem goldenen Schlüſſel, d. h. mit 2000 Dukaten, das Herz dieſer Dame, von der man glaubte, daß ſie nicht erobert werden könne. Und Geld iſt nicht allein ein Keil, welcher Verhältniſſe ſprengt, ſondern auch ein Kitt, der die widerſtrebendſten Gegenſätze bindet. Zuweilen bricht denn aber doch die Verbindung mit einer furchtbaren Exploſion auseinander. So ereignete ſich zu Jaſſy der Fall, daß kurz nach dem Hochzeitsmahle ein junger Bojar ſich eine Kugel durch den Kopf jagte. Ein hinterlaſſener Brief enthielt die Motive. Es war darin von Verhandeltwerden die Rede. Er hatte wol früher eine ſehr nahe Verwandtin mitverhandeln helfen, jetzt, da es ihn ſelber treffen ſollte, machte er ſich von dem Handel mittels eines Piſtolenſchuſſes los, deſſen Blitz nicht verfehlte, weithin die rumäniſche Geſellſchaft zu beleuchten.

Die Ariſtokratie reiſt viel, das Geld geht zum Lande hinaus. Dieſes an Flüſſen, Wäldern, erz- und ſteinkohlenhaltigen Bergen, an Korn, Taback, Salz, Wein und Früchten der mannichfaltigſten Art ſo reiche Land iſt eine ſchräg gehaltene Tafel, von welcher die Dukaten nach Frankreich, Italien, Deutſchland hinabrollen. Gegen dieſe gütige, ergiebige Erde benimmt man ſich undankbar, indem man, ſtatt ſie mit dem aus ihr Gewonnenen zu verbeſſern und zu verſchönen, ihre in Geld verwandelten Gaben in weitabgelegene Kanäle, in die Salons, Spielhöllen und gefräßigen Hotels des Auslandes ausſchüttet. Reiſen will und muß

man nun einmal. Woher aber das Geld nehmen? Man leiht zu ungeheuern Zinſen von den Juden, man beſtürmt die Göttin Fortuna — es wird viel geſpielt zu Jaſſy, zu Bukareſt. Von einem jungen Herrn, der bereits alle ſeine Güter verſpielt hatte, wurden mit einer kleinen Summe, die er übrigbehalten hatte, 30000 Dukaten gewonnen, die er jedoch bald darauf während meiner Anweſenheit bis auf den letzten Kreuzer verlor. Nun lieh er — das kommt auch nicht ſelten vor — von ſeinem Bedienten.

Die Geld- und Vermögensverhältniſſe ſcheinen in der Moldau äußerſt zerrüttet zu ſein. Selten erfüllt einer gegen den andern ſeine Verbindlichkeiten. Wenn er es auch könnte, er thut es nicht, es iſt einmal ſo Brauch. Ein Bojar kann reich und zugleich ſehr arm ſein, weil ihm die Gelder nicht eingehen, die er zu fordern hat. Alle Conſulate haben bis zum vollſten Uebermaß nur mit Geldangelegenheiten zu thun. Die Advocaten nehmen von allen den Summen, die ſie einklagen, geſetzlich 20 Procent. Die Deutſchen, die ich fragte, wie lange ſie ſchon in der Moldau ſeien, pflegten zu antworten: „Leider ſchon ſo und ſo lange! Könnt' ich nur fort! Aber ich habe Gelder ausſtehen.“ Geſchäftsleute, Handwerker machen nicht ſelten Bankrott, weil man ihre Rechnungen nicht bezahlt. Ein Schneidermeiſter, der das erſte Geſchäft in der Moldau hatte, zu Jaſſy ein Haus machte und ſeine Kinder zu Paris erziehen ließ, mußte aus dieſem Grunde ſein Geſchäft aufgeben. Ich ſah in ſein Contobuch, die geſammte Elite der Geſellſchaft war darin vertreten. Er hielt ſich noch immer einen einſpännigen Wagen, mit dem er zu Zeiten in das Land hinaus Excurſionen machte zur Eroberung rückſtändiger Poſten.

Von harmoniſcher Vertheilung des Geldes iſt keine Rede, denn es fehlt der ausgleichende Mittelſtand. Bojaren und Bauern! Bei letztern unproductive Anhäufung des Geldes, zum Theil auch bei erſtern. Da iſt ſo ein Bojar vom alten Schlage, ſagte man mir, der fünf große Güter und außerdem 300000 blanke Dukaten beſitzt, über denen er jede Nacht im Pelzrock ſchläft, nämlich über dem eiſenbeſchlagenen Kaſten, in welchem ſie liegen. Ich ließ mich den Gang nicht verdrießen, ſein Hotel anzuſehen. Ein ungeheures, von einer maſſiven, ſechs Ellen hohen Mauer umgebenes Gehöft und innerhalb deſſelben ein blockiges Gebäude, auf dickſtämmigen Säulen ruhend, mit einem mächtigen etwa zwanzig Fuß im Geviert haltenden Balkon. Hier lebte der ſehr bejahrte, aber noch rüſtige, von ſeiner Frau geſchiedene Alte, der an Eheſcheidungen überhaupt ein ſolches Gefallen fand, daß er ſeiner an einen unbemittelten Bojaren verheiratheten Tochter die Erneuerung der ſehr bedeutenden Mitgift verſprach, wenn ſie ihren Mann verlaſſen wolle! — Von reichen Bojaren ſprach ich. Während meiner Anweſenheit in Jaſſy

der geſunde Organismus den Ueberſchuß wieder aus dem Körper, wie er dies mit dem Uebermaß anderer Stoffe auch thut. Die 9—12 Pfund Knochen eines Erwachſenen enthalten bis 4 Pfund reinen Kalk; um die Knochen der Bewohnerſchaft einer mäßigen Stadt von 10,000 Seelen zu bauen, ſind mithin 40,000 Pfund Kalk nöthig — ein Felſenſtück von 10 Fuß Länge, 10 Fuß Breite und 2 Fuß 6 Zoll Höhe.

Alle dieſe Verwandlungen des Kalks bewirkt die ſtille, aber gewaltig ſchaffende Kraft der Natur. Es iſt das weiſe Wirken des Meiſters in ſeiner Werkſtatt, der den unentbehrlichen Stoff ſorgſam herbeiſchaffen ließ, um ihn zu ſeiner Zeit geeignet zu benutzen. Doch übergiebt er dem Menſchen, ſeinem Lehrling, mit ſeinem denkenden Geiſte auch das Recht der Mitbenutzung jener Kapitalien. Die Verwandlungen, zu welchen der Menſch ſelbſt den Kalk zwingt, ſind, weil von uns ſelbſt ausgeführt, uns auch mehr bewußt, und deshalb hier auch nur kurz zu berühren.

In Orten, welche an den Muſchelkalkzügen liegen, ſind die meiſten Häuſer aus dieſem Geſtein gebaut, ſo daß nur der Menſch ſich gegen die Regenſchauer und Stürme mit demſelben Stoffe ſchützt, der früher das Muſchelthier vor ſeinen Feinden verwahrte.

Der Kalk hat zwei liebe Freunde, die er mit glühender Leidenſchaft feſthält: Waſſer und Kohlenſäure. Der grauſame Menſch baut einen Ofen und zwingt darin durch des Feuers Höllenqualen jene beiden Geliebten ihren Verein zu löſen: ſie fliehen ins weite Luftmeer; der Kalk bleibt einſam ſehnend zurück. Dieſer gebrannte Kalk (Aetzkalk) ſaugt mit der größten Energie jede Spur von Waſſer auf, mit welchem er in Berührung kommt — und der berechnende Menſch benutzt ihn, um ſeinen Spiritus waſſerfrei zu machen.

Der in der Flamme des Knallgebläſes glühend gemachte Kalk verbreitet ein ſo intenſives Licht, daß er im Stande iſt, zur Beleuchtung des Mikroskop verwendet zu werden und uns die Welt der Infuſorien in einem Waſſertropfen zu zeigen. Bleibt der gebrannte Kalk an freier Luft liegen, ſo bemächtigt er ſich des Waſſerdunſtes in derſelben, verbindet ſich mit ihm und zerfällt in feinen Staub, den der Landmann als Düngmittel, der Tiſchler, in Verbindung mit Quark, zur Verfertigung eines feſten Holzkittes benutzt. Tröpfelt man auf ein 3 Pfund ſchweres Aetzkalkſtück ſo lange Waſſer, bis es in Pulver zerfallen iſt, ſo wird man dieſes letztere 4 Pfund ſchwer finden; jene 3 Pfund Aetzkalk haben ſich mit 1 Pfund Waſſer zu 4 Pfund Waſſerkalk (Kalkhydrat) verbunden. Zu den meiſten techniſchen Zwecken bietet man dem Kalk das Waſſer gewöhnlich in größeren Quantitäten und erhält den gelöſchten Kalk und Kalkmilch. Mit Sand gemengt, giebt dieſer Waſſerkalk guten Mörtel, der nach längeren Jahren aus der Atmoſphäre auch ſeinen zweiten Freund, die Kohlenſäure, wieder zu einer Verbindung bewegt und als

wurde einer begraben, deſſen Leichenbegängniß nach genauer Ermittelung 5000 Dukaten koſtete. Ich habe niemals mehr Popen auf Einem Fleck zuſammen geſehen, nämlich gegen 400. Weit und breit aus der Moldau waren ſie mit Kerzen und Kirchenfahnen herbeigekommen. Jeder erhielt neben freier Zehrung einen Dukaten, die bis zum Erzbiſchof hinauf vertretene höhere Geiſtlichkeit natürlich mehr. Auf funfzehn von dreißig Männern getragenen Bahren wurden funfzehn Kuchen, groß wie Wagenräder, vorangeführt. Dann kam der Deckel des Sarges, hierauf dieſer ſelbſt mit dem ſichtbaren Leichnam darinnen, beide von je zwölf Männern gehalten. Sämmtliche Träger, 54 an Zahl, hatten funkelneue ſchwarze Anzüge an, ein Geſchenk des Verſtorbenen. Die öffentlichen Spenden zogen ganz Jaſſy herbei, wenigſtens alles, was Almoſen nahm. Und von dieſem Sarge kamen noch andere Gaben herab, z. B. auch zwei Güter, die der Verblichene zur Begründung eines Hospitals ausgeſetzt. Ja, der Mann war reich, aber wie viele arme Bojaren gibt es neben ihm und dem Dreihunderttauſendukatigen! Ich kannte einen Herrn, der ohne Licht zu Bette ging, weil er nicht ſoviel Geld hatte, um ſich eins zu kaufen. Sein Bedienter legte ſich ins Mittel. Ohne Auftrag zu haben, ſtellte er ihm eine Stearinkerze hin, die er auf ſeine Koſten vom Krämer geholt. Auf mein Zimmer trat eine Frau, die mich anbettelte, ſie ſtammte aus einem adelichen, namhaften Hauſe der Moldau. Zwiſchen ſolchen Extremen, ohne Küſte und Continent, ohne Heimat und Wurzelkraft, wogen die Gelder auf und ab, eine gute Beute für Piraten, wuchernde Juden und Induſtrieritter.

Wie anderwärts unter den Cavalieren, hört man auch hier ſehr häufig das Wort: „Auf Ehre!“ was aber gar nichts bedeuten will. Nebenan im Hotel ein paar Schritte von mir wohnte ein Fürſt, dem ich ſchon in Rußland begegnet war. Bis tief in die Nacht hinein auf ſeinem Zimmer Convivium! Knäſe und rumäniſche Offiziere, die bekanntlich keine hohe Gage beziehen, gingen aus und ein. Ich hörte die Pfropfen knallen, auch helle, weibliche Stimmen. In wenigen Tagen für 150 Dukaten Champagner und ſonſtiges conſumirt! Der Hotelier fragte mich: „Kennen Sie den Fürſten? Sie kamen aus derſelben Gegend.“ „Nicht ſehr“, erwiderte ich, „ich weiß nur, daß er nichts, ſeine Frau aber die Güter beſitzt.“ „Ah ſo!“ ſprach er mit gedehnter Stimme. — „Sagen Sie“, fragte ich nun meinerſeits, „wie ſteht's hier mit dem Ehrenwort?“ — „Ehrenwort?“ erwiderte er, indem er mich mit großen Augen anſah, „pfui!“ — Mit dieſem Worte ſpie der ſonſt ſo bedächtige, in Formen wohlgewiegte Mann über die Brüſtung der Veranda, ohne zu bedenken, daß er auf benachbartem Blumenbeet eine Roſe traf. Dies Pfui, in welchem ſich augenblicklich alle ſeine Empfindungen zuſammendrängten, erſchien mir wie ein dickverkörpertes

Boumol, das ihm, um in Goethe'ſcher Weiſe zu reden, manche Börſe Goldes gekoſtet haben mag.

Die Juden zu Jaſſy und in den andern Städten der Moldau haben das meiſte Geld. An allen Straßenecken ſieht man ſie ſtehen, die übereinandergewölbten Hände hin- und herſchüttelnd, ſobald ſich ein etwas anſtändig Gekleideter nähert, damit man die darin verborgenen Münzen klimpern höre. Das ſoll heißen: Leihet zu hohen Zinſen, oder wechſelt mit tüchtigem Agio! Beſtände in der Moldau nicht das Geſetz, daß die Juden keine Gutsbeſitzer ſein dürfen, ſo wären die meiſten Bojaren bald von ihnen hinweggeblaſen. An die Angehörigen franzöſiſcher Nation zu Jaſſy ſind die Bojaren 20 Mill. Piaſter (à 2½ Sgr.) ſchuldig, an die Juden dagegen 740 Millionen! Und wie viel an die deutſchen Kaufleute und Handwerker? Ich weiß es nicht, wohl aber, daß ich, ein Deutſcher, von einem Bojaren 80000 Piaſter zu fordern hatte. Deshalb war ich nach Jaſſy gekommen.

Die Geſchichte dieſes Kapitals würde ein ganzes Buch füllen und merkwürdige Schlaglichter auf die dortigen Verhältniſſe und Charaktere werfen können. Es kommen intereſſante Perſonen und Situationen darin vor. Ich faſſe mich hier kurz. Mein Schuldner war ein reicher, und doch wieder armer Bojar, deſſen glänzender Name tief in die vergangenen Jahrhunderte hinabreicht. In der ſo einfachen und klaren Sache hatte man ihm doch einen anrüchigen, geldgierigen Advocaten beigegeben, der bereits aus Podolien verwieſen, vom öſterreichiſchen Generalconſulat excludirt und, ich ſage das zum Lobe des Bojaren, von dieſem ſelber verſchmäht worden war. Mit dieſem Advocaten ließ ich mich gar nicht ein, ſo ſehr er mich auch zu fangen verſuchte. Der Bojar bot mir an, eine Forderung von 2100 Dukaten nebſt rückſtändigen Zinſen, die Schuld einer reichen Fürſtin, mir zu cediren. Ich wollte wenigſtens den Verſuch machen, ob ich auf dieſe Weiſe zu meinem Gelde gelangen könne. Der Bevollmächtigte der Dame, Vetter eines noch lebenden frühern Hospodars der Moldau, war nicht in Jaſſy. Ich begebe mich alſo in das Hotel der Fürſtin. Abermals ein ungeheures, mit mächtiger Mauer umgebenes Gehöft. Hohe Akazien und Platanen, anſcheinend die Vorläufer eines Parks, neigen ſich nach dem Palaſte hin. Eine gegen den wüſten Lärm der Stadt abgegrenzte und umſchloſſene Oaſe, auf welcher ſich der Maisſack der Bauern in Cedern und Platanen, in Gemälde und Moſaiken, in müheloſe Heiterkeit verwandelt hat. — Drei Kammerzofen empfangen mich unter dem Portal — „Die Fürſtin iſt nicht zu Haus" — „Wo iſt ſie?" — „Wir wiſſen es nicht, wenn nicht auf einem ihrer vier Güter" — Ich ſchreibe vier Briefe an die Fürſtin der vier Güter, aber, obgleich ich noch ſo lange in Jaſſy verweilte, daß ich füglich von Kairo, oder Jago di Compoſtella

hätte Antwort erhalten können, blieb eine solche gänzlich aus. Späterhin erfuhr ich: die Fürstin reise in Italien!

Meine Dukaten, obwol nur in Perspective, lockten doch viele an. Schneidermeister, Beamte, Bojaren baten mich, die Summe, nachdem ich sie empfangen, ihnen zu heben, sichern Zinsen zu leihen. Einer dieser Antragsteller, ein Bojar, erbot sich, mit mir in einer Droschke, die natürlich ich bestellen müsse, zu einer einflußreichen Verwandten zu fahren, durch deren Vermittelung ich meine Dukaten mobil machen könne. Für seine Bemühung wolle er nichts haben, bemerkte er. Diese Worte finde ich sehr charakteristisch — Was nun? Ich wohnte so und so lange im Hotel, meine Gelder schwanden, ich hatte an die für meine Rückreise nach Deutschland nöthigen Mittel zu denken. Ich bat also den Bojar, mir wenigstens so viel Dukaten zu verschaffen, daß ich im Stande sei, zurückzureisen und meine Rechnung im Hotel zu bezahlen. Eine billige Forderung, die er doch nicht ablehnen wollte. Aber woher die Dukaten nehmen für mich und für sich? Denn auch für sich mußte er Rath schaffen: es war Erntezeit und seine Anwesenheit auf einem seiner Güter, das etwa 80 Werst von Jassy entfernt lag, durchaus nothwendig, aber er hatte nicht so viel Geld, um die Reise bis dahin bestreiten zu können. Nun also: von der Zinsensumme, die ihm ein Bojar schuldig war, trennt er 550 Dukaten auf einem Scheine ab, den er einem Juden als Garantie für dessen Darlehn bietet. Der Jude verlangt auch die Unterschrift der Bojarin, denn diese besitzt die Güter. Er erhält sie. Nun will der Jude 300 Dukaten geben und dafür nach einem Vierteljahre 550 wieder erhalten. Der Bojar unterhandelte, eine Woche und noch eine geht darüber hin. Endlich hat er sich auf andere Weise mit geringerm, aber immer noch enormem Verluste geholfen. Er theilte die Dukaten mit mir nnd reiste nach seinem Gute ab. Auch ich selber konnte reisen, d. h. ohne die 80000 Piaster, nachdem ich etwa zehn Wochen lang auf meine Kosten zu Jassy im Hotel gewohnt!

Als ich tags vor meiner Abreise — an dem nämlichen Tage, an welchem das erwähnte 5000 Dukaten kostende Begräbniß stattfand — auf dem Polizeigebäude erscheine, um meinen Paß in Empfang zu nehmen, den ich bereits 24 Stunden vorher eingereicht, war zwar alles geöffnet, aber niemand da. Ich durchwandere alle Zimmer, ich suche und suche — endlich wankt mir aus einer Ecke ein Gerichtsdiener betrunken bis zum Umfallen entgegen. Ich kann sein Lallen nicht verstehen. Wahrscheinlich hatten ihm die Spenden des Bojaren die Zunge versiegelt, und wahrscheinlich war auch die ganze Polizei hinter dem Sarge hergegangen. Andern Tags früh 9 Uhr ging ich abermals hin, aber der Expedient war nicht da. Um 10 Uhr wiederum nicht. Er sei beim Frühstück, sagte man mir. Endlich um 12½ Uhr mittags —

ich hatte einen Zeugen mitgenommen — ſteht der Mann kerzengrade hinterm Tiſch. Ich nehme ihm ungeſtüm den Paß aus den Händen, ich rede ihn mit Worten an, die eben nicht lieblich klangen, eine ſolche Freiheit kann man ſich dort ſchon nehmen. — An der moldauiſchen Grenze war der Expedient ebenfalls nicht da. Natürlich ſollte man ihn mit Piaſtern aus irgendeinem Winkel herauslödern. Aber ich hatte meinen Kopf daraufgeſetzt, es nicht zu thun, ich ging nach meinem Wagen zurück, ich wartete wol eine Stunde. Endlich erſcheint ein Beamter vor der Thür, er ſieht mich und dann den Himmel an, er muſtert die Wolken. „Kann man denn hier durchaus nicht expedirt werden?" redete ich den Mann ſcharf an. Er überblickte raſch meine Geſtalt — meine dunkelblau lackirte Kaleſche war mit vier Pferden beſpannt, ich hatte ſie in Jaſſy mit drei andern Herrn gemiethet, die mich vorn im Orte verlaſſen, jetzt ſaß ich allein darin, wofür ſollte mich der Mann halten? — „Sie können ja fahren", ſagte er, indem er nach dem Schlagbaum zeigte. „Das heißt unexpedirt, oder in der Idee. Zahlt Ihnen Ihre Regierung Ihren Gehalt in der Idee aus?" Kaum geſagt, erſchien auch der Expedient. — Nun durch den Schlagbaum hindurch, ich war auf öſterreichiſchem Gebiet.

Einſam, in mondheller Nacht fuhr ich durch die Bukowina dahin. Unterwegs dacht' ich: welche verworrene, willkürliche Verhältniſſe da in der Moldau! Seit kurzem aber wird's beſſer. Der Fürſt Cuſa räumt auf, er läßt den Bojaren und Juden zur Ader und ſchöpft in die Venen der Bauern. Land! ſchrie der Bauer, der Fürſt Cuſa ließ ihn landen. „Liebe Bauern", ſchrieb er in einer Proclamation, „Freunde, Rumänen, die ihr, anſäſſig geworden, nunmehr ein Vaterland gewonnen habt" — Der ſchweifende, umherſegelnde Bojar hört's auf hoher Flut. Zurück an die Küſte will er, feſt will er werden, ja, ein neuerdings geſchaffenes Geſetz verhaftet ihn, wenn er in der und der Zeit nicht zahlt. Aufs Wurzelfaſſen kommt's eben an. Reiſt der Bojar, die Bojarin, d. h. reißen ſie aus und laſſen die Cultur des Landes und die Verpflichtungen hinter ſich, die ſie gegen andere zu erfüllen haben, ſo muß man ſich nach denjenigen umſehen, welche bleiben und bauen: die Bauern übernehmen die Miſſion des Adels. Wird der Bojar dadurch veranlaßt, ſelber zu bleiben und Bauer zu werden, dann erſt wird's beſſer werden.

An einen Jubilar.

Eine Epiſtel

von

Rudolf Gottſchall.

Du würd'ger Greis — die Tage unſ'rer Ehren
Sind leider! Tage auch, die unſ're Sorgen mehren.
Es iſt die böſe Welt, die jedes Glück erſchwert —
Sie bleibt erbarmungslos, ſelbſt wo ſie liebt und ehrt!

Du haſt dem Staat gedient — wir wiſſen das zu ſchätzen.
Am grünen Tiſch und auf Paradeplätzen
Erwirbt man ſich zwar nicht Unſterblichkeit —
Der Weg zu ihr iſt gar zu weit —
Doch treuer Dienſte Lohn, ein gut Gewiſſen,
Und einer Penſion bequemes Schlummerkiſſen.
Und hat Natur für unſ're Lebensreiſe
Den Staub geformt in dauerhafter Weiſe,
Sieht man die Jahre ſanft an ſich vorüberſchreiten,
So wie vom Mackintoſh die Regentropfen gleiten,
Dann winkt aus goldgeſticktem Schleier
Zuletzt — die funfzigjähr'ge Jubelfeier.

Du blickſt zurück — welch langer Weg — und ehrlich
Geſprochen, weniger anmuthig als beſchwerlich.
Erſt kommen ach! die magern Jahre —
Sie bleiben manchem treu bis an die Bahre.
Man rührt ſich für die Zukunft, wirkt und ſchafft
Fürs Vaterland mit jugendlicher Kraft.
Man träumt von hohen Titeln — Excellenzen,
Sieht alle Welt vor ſich mit Reverenzen;
Es winken aus der blauen Ferne
Die breiten Bänder und die Ordensſterne.
Der Traum iſt ſchön; indeß — die Wirklichkeit
Iſt minder feenhaft — und langſam ſchleicht die Zeit!

Du biſt am Ziel — mit Silberhaaren,
Am Ziel — nach funfzig langen Jahren.
So hoch du an den Kletterſtangen
Des Staats dich auch emporgemüht,
Von edlem Eifer heiß erglüht —
Du konnteſt nicht zur Excellenz gelangen,
Die Ordensſterne blieben oben hangen —
Und heut noch fühlſt du mit Behagen
Die Bruſt mit einem Kreuz geſchmückt,
Das du ſolange, tiefgebückt,
Nur auf dem Rücken haſt getragen.

Der Tag iſt ſchön. Früh ſpringſt du aus dem Bette!
Natur macht noch die Morgentoilette —
Sie ſchmückt ſich dir zu Ehren ohne Frage!
Die Häuſergiebel glühn vom jungen Tage;
Die Fenſter drüben ſind vom Oſt illuminirt,
Und mit Guirlanden wird die eig'ne Thür verziert.
Du hörſt ein Klopfen, Hämmern, Lärmen —
Der Liebe Geiſter ſind's, die dienend dich umſchwärmen.
Dein Blick fällt in die Gärten mit Behagen;
Jetzt weißt du erſt, wozu ſie Blumen tragen!
Natur beſtimmt die überflüſſ'ge Waare
Zu Ehrenkränzen und — für Jubilare!

Bald ruht dein treues Weib in deinem Arm;
Du dienſt ihr noch nicht ganz ſo lange wie dem Staat!
Doch auch der Tag der Gold'nen Hochzeit naht.
Nachſtürmt der Kinder und der Enkel Schwarm.
Die einen ſchrein, die andern declamiren,
Der eine ſtockt, der and're hilft ihm nach;
Der jüngſte gratulirt auf allen Vieren;
Ein kleines Babel ſchwirrt durch das Gemach.

Und ſelbſt der Frühſtückstiſch verſteht die Etikette —
Das zeigt die neue Kaffeeſerviette.
Wie farbenfriſch, das reinſte Himmelsblau!
Und drein zur angenehmen Schau
Iſt eine Jagd gewebt mit Hirſchen, Hunden, Rehen,
Gar künſtlich ausgeführt, gar freundlich anzuſehen.
Und denkſt du tiefer nach, du ſiehſt dein eigen Leben,
Ein müdgehetztes Wild, an dir vorüberſchweben.
Wer ahnt indeß, daß ſich in ihren Falten
Verſteckt des Zufalls tück'ſche Geiſter halten?
Die Kinder ſchwätzen, lärmen, lachen!
Denn ſtrafbar, wer den Kopf an ſolchem Tage hängt.
Umſchlägt die Kaffeetaſſe wie ein Nachen,
In deſſen Segel ſich der Wind verfängt.
Ein Rieſenfleck begräbt die Jäger und das Wild,
Starrt die Matrone an wie ein Meduſenſchild.
Ein Schmerzensſchrei — auffährt die Schar der Tiſchgenoſſen,
Eh' ſich die braune Flut aufs Feſtgewand ergoſſen.
Man zankt — man ſchreit — der Schuld'ge vor die Schranken
Schuldlos ein jeder, ohne Arg und Harm,
Wie an der Throne Sturz der Herr der Franken —
Ein Aermel war es nur — und nicht ein Arm.
Doch tiefverſtimmt verläßt der Jubelgreis
Den lärmend aufgeregten Kreis.

Bald rollen Wagen vor — du wirfſt dich in die Bruſt.
Die Subalternen ſind's, du ſchieltſt durch die Scheiben,

Und du empfängſt ſie ſelbſtbewußt —
Die Kluft iſt einmal da und muß erhalten bleiben.
Sie ſtammeln ihre Wünſche ſchüchtern,
Verſchnörkelt nach Kanzleigebrauch — und nüchtern.
Nur Einer ſteht dort an der Schwelle,
Ein widerborſtiger Geſelle
Mit rothem Negerhaar, das auf dem Haupt ihm loht
Wie auf dem Dache eine Feuersbrunſt —
Nie ſtand er hoch in deiner Gunſt —
Du haſt ihn oft geſtraft und öfter ihm gedroht.
Jetzt lächelt er verſchmitzt, als wollt' er ſagen:
„Wohl wüßt ich manchen Fehl und könnte dich verklagen!"
Das quält dich — und du hörſt nicht auf den Sprecher,
Dem Honig von den Lippen fließt,
Weil Wermuth in der Freude Becher
Dir jener rothe Burſche gießt.
Bald bringen ihren Glückwunſch dir entgegen
Die Vorgeſetzten und Collegen.
Allein — wo iſt der Chef? Unpäßlich — heute!
Du ſtehſt und ſinnſt, was dies bedeute!
Iſt's nur ein Schnupfen ohne Vorbedacht,
Wie ihn das feuchte Wetter mitgebracht?
Wie — oder gönnt er dir den Orden nicht,
Den dir zu überreichen ſeine Pflicht?
Dir winkt das Kreuz, das bunte Bändchen auch;
Du freuſt dich nicht, es iſt einmal der Brauch.
Wer ſein Verdienſt ſolang in ſtiller Bruſt getragen,
Der trägt's im Knopfloch jetzt mit doppeltem Behagen.
Du aber haſt nicht auf den Orden Acht —
Denn daß dir ihn der Chef nicht überbracht,
Läßt allen ſeinen Glanz verblaſſen —
Du biſt verſtört, vermagſt dich kaum zu faſſen.

Das Feſtmahl winkt, beim Tuſche der Trompeten
Biſt du an den geſchmückten Tiſch getreten.
Dein iſt der Ehrenſitz, von ſchöngeformtem Glaſe
Steht ein Pokal zu deiner rechten Hand,
Vor dir in zierlichſter Rococovaſe
Der dickſte Strauß, den dir die Liebe wand.
Doch während rings die tapf're Truppe
Mit Löffeln und mit Gabeln ficht,
Nach kräftiger Mockturtleſuppe
In die Coquillen ſtürmend bricht,
Da ſitzeſt du mit Unbehagen,
So wie ein Wüſtenpilger ſturmverſchlagen,
Der auf die rechten Pfade ſich beſinnt;
Nur wenig Löffel, wenig Biſſen —
Da horch! Das erſte Lied beginnt.

Du fährst auf, wie erſchreckt aus deinem Traum geriſſen.
Es folgt ein Toaſt den erſten Liedern —
Und du — mußt dankend ihn erwidern.
Darum das träumeriſche Sinnen —
Du mußt im Geiſt die Rede überhören,
Aufs neue ſtets von vorn beginnen,
Wenn dich die liebenswürd'gen Nachbarn ſtören.
Und mag man dir nach Baërſt's weiſen Lehren
Und mit Lucullus' Pracht das Mahl bereiten —
Was nützen dir der Erde Herrlichkeiten?
Du läßt darüber hin im Flug die Blicke gleiten,
Du haſt nicht Zeit, die feinſte Kunſt zu ehren,
Da dir im Kopfe unaufhaltſam
Die Rede wie ein Uhrwerk rollt und kreiſt.
Doch ſteckt es ſtets, du rückſt daran gewaltſam;
Die Feder bricht, die Kette reißt.
Da mußt du das Concept verſtohlen
Hervor aus deiner Taſche holen,
Und wie ein Knabe, der Verbot'nes naſcht,
Ein Sünder, der verſemte Freuden haſcht,
Erſt in die Runde ſpähn mit ſcheuem Blick,
Dann wieder in der Serviette Falten,
Wo du mit taſchenſpielerndem Geſchick
Dich mühſt, dein Meiſterwerk verſteckt zu halten.

Zweckeſſen, deutſcher Männer Luſt!
Wie hebt bei dieſem Worte ſich die Bruſt.
Ihr pflegtet ſchon beim Meth auf Bärenfellen
Euch einſt berathend zu geſellen.
Da habt ihr ſicher ausgedacht
Die vielbeſung'ne Hermannsſchlacht,
Das Werk der Hinterliſt und ſchlauen Diplomaten,
Die heute nicht ſo gut in den Salons gerathen
Wie damals in des Urwalds Nacht.

Wie viele hohe Zwecke hat man ſchon
Bei ſolchem Mahl befördern helfen:
Die Einheit unſ'rer deutſchen Nation,
Den Künſtlerruhm durchſicht'ger Bühnenelfen!
Der Freiheitsdichter Sturmesfahnen,
Lichtfreundlicher Apoſtel Ruhmesſonnen.
So weiht man feſtlich neue Eiſenbahnen,
So ehrt man würdig alte Primadonnen.
Es darf bei uns kein Lorber ſproſſen,
Er wird ſogleich mit Wein begoſſen
Und würde Deutſchland ſtark und frei
Durch Gläſerklang und Toaſtgeſchrei —
Es bebte längſt der Cäſar wie der Zar

Vor unſern Waſhington und Bolivar!
O wer bei Tiſche ſitzt, wird gleich ein andrer Mann!
Die harte Schale bricht, der Tagesgeſchäfte Bann;
Da zeigt ſich das empfängliche Gemüth,
Das für das Große und das Schöne glüht,
Zum Blumenteppich wird der dürre Raſen —
Wo nichts als Wüſte war, da blüht es von Oaſen!
Und rauſcht erſt der Begeiſt'rung Wirbelwind,
Da läßt man leben alle großen Namen,
Und auch ſo geiſterhafte Damen,
Wie Wahrheit, Schönheit, Freiheit ſind.
Ein jeder glaubt, es werde ihm gelingen,
Um ihre Taille ſeinen Arm zu ſchlingen.
Doch wenn am nächſten Tag er aus dem Schlaf erwacht,
War alles nur ein Spuk der Nacht.

Zweckeſſen — mag der Zweck das Mittel heil'gen!
So denkt der Wirth und hält ſich im Verſteck.
Doch mancher will ſich nur betheil'gen,
Weil ihm das Mittel ſelber Zweck.
Und wie der Schweinskopf auf der Schüſſel
Die Lorberblätter um den Rüſſel,
So laſſen ſich des Stoffs feinſchmeckende Vaſallen
Des Feſtes geiſt'gen Schmuck gefallen.
Ein Toaſt iſt ihnen nur ein Wink, zum Glas zu greifen,
Mit dem ſie raſch den „Satz" hinunterſchweifen,
Und Höflichkeit iſt's nur von dieſen,
Proſit! zu ſagen, wenn die Redner nieſen,

Der Toaſte Kunſt iſt nicht ſo leicht,
Ihr Ideal von wenigen erreicht!
Ein Toaſt muß mächtig an die Herzen klopfen,
Aufſliegen ſtürmiſch, ein Champagnerpfropfen,
Ein Knall, ein Blitz, ein Schein bengaliſchen Lichts,
Ein geiſtig Feuerwerk — und weiter nichts!

Der erſte Toaſt, du Jubelgreis,
Erklang, gemeſſen, dir zum Preis.
Der Jubel war nicht überſchwenglich,
Noch ſind ja Durſt und Hunger nicht geſtillt,
Und ſpärlich fließt der Quell, aus dem Begeiſt'rung quillt.
Du aber ſitzeſt ſtill und bänglich,
Angſtſchweiß auf deiner Stirn in hellen Tropfen,
Und harrſt des Augenblicks, ans Glas zu klopfen.
O warte noch — bald iſt's die rechte Zeit!
Bald öffnen ſich die Herzen weit
Und deine Saat fällt auf den beſten Boden —
Umſtrickt wird jedes Herz von deinen Perieden.

Doch warte nicht zu lang; denn ſpäter wirkt der Becher!
Die Hörer werden ſelt'ner als die Sprecher.
Es wimmelt dann von Demoſthenen,
Die ſich nach der Tribüne ſehnen;
Der eig'ne tiefverſteckte Genius
Gibt jedem ſeinen Wachekuß;
Der Bienenſtock beginnt zu ſchwärmen,
Und was du ſprichſt, verhallt im lauten Lärmen.

Jetzt endlich — alles ſchweigt! Der Held des Tages ſpricht.
Blaß iſt vor Rührung ſein Geſicht.
Es ſcheint die Stirn in ihren Falten
Die fliehenden Gedanken feſtzuhalten.
Leicht wie vom Baum die reife Frucht,
So fällt der erſte Satz den Hörern in den Schos,
Und ungezwungen, ungeſucht
Löſt ſich der zweite von der Seele los.
Schon ſtockt das Uhrwerk etwas bei dem dritten —
Doch ſtehſt du wieder feſt, wenn du auch ausgeglitten.
Nur bei dem vierten Satz — o welche Finſterniß
Um dich, in dir — der ganze Faden riß.
Die Worte bleiben aus und die Gedanken —
Ein unbegreiflich Misgeſchick!
Entſetzt ins Leere ſtarrt der Blick —
Der ganze Saal beginnt um dich zu ſchwanken,
Ein horror vacui malt ſich in den Zügen,
Und vor den Lippen liegt ein Papagenoſchloß!
Zum Schlußſtein ſelber will kein Wort ſich fügen —
Ein großer Nebel iſt's, in den die Welt zerfloß.

Es gibt im fernen Indien fromme Weiſen,
Die dieſen Zuſtand als den höchſten preiſen.
Nirwâna — nennen ſie's — nichts wollen und nichts denken,
Und gänzlich ſich in dieſes Nichts verſenken.
So geht es dir — Nirwâna — ja, du biſt
In dieſem Augenblicke ein — Buddhiſt!

Und rings im Kreis die Schadenfrohen kichern;
Doch einen ehrenvollen Rückzug ſichern
Die Wohlgeſinnten dir: „Von Rührung übermannt
Iſt er, von all den Ehren abgeſpannt."
Ein donnernd Hoch! — das iſt der beſte Schluß.
Die Gläſer klirren und die Pauken dröhnen.
Dir aber übertäubt's nicht den Verdruß,
Nichts kann mehr das geſtörte Feſt verſchönen.

Und doch — ein Thor, wer nicht Vergeſſen trinkt,
Wenn ihm ein ſüßer Lethe winkt!

ein Gemenge von kohlenſaurem und Waſſerkalk eine Feſtigkeit erlangt, die jeder einzelne dieſer Stoffe entbehrt, und die uns an dem Mörtel alter Burgruinen und Kloſtertrümmer ſo auffällt. Wenn unſere jetzigen Gebäude jenes Alter erreicht haben werden, wird ihr Mörtel auch dieſelbe Feſtigkeit zeigen. Die Liebe des gelöſchten Kalks zur Kohlenſäure veranlaßt den Menſchen, das Leuchtgas, welches in größeren Städten Straßen und Zimmer erhellt, durch ein Gefäß mit Kalkmilch zu leiten. Bei Bereitung dieſer brennbaren Luftart erzeugt ſich zugleich eine Quantität Kohlenſäure, welche, da ſie unverbrennlich iſt, das Leuchtgas verſchlechtert und den Leitungsröhren ſchadet. Indem man nun jede einzelne Luftblaſe zwingt, ſich durch die Kalkmilch hindurch zu arbeiten, gewinnt die Kohlenſäure Zeit, ſich mit dem Kalk zu vereinen, und das Gas langt gereinigt im Gaſometer an. In derſelben Form bedient ſich der Lohgerber des Kalks zum Losbeizen der Haare von den Fellen, die er in Leder umwandeln will; und der Maurer weißt die aus Kalk erbauten Häuſer überdies noch damit an, während er die Keller und unteren Stockwerke durch den Cement, den man aus thon- und kieſelhaltigem Kalkſtein brannte, vor dem Eindringen des Waſſers ſchützt. Der ſorgſame Hauswirth ſtellt in den Keller mit gährendem Bier oder Wein ein Gefäß mit Kalkmilch, und dieſe zieht ſofort die in ſolchen Räumen ſich erzeugende giftige Kohlenſäure (dieſelbe Luftart, welche die berüchtigte Hundsgrotte bei Neapel ſo gefährlich macht) an ſich und bewahrt die Geſundheit des Menſchen.

Dieſe oft erwähnte Kohlenſäure läßt ſich indeſſen nicht blos durch die Kraft des Feuers aus ihrer Vereinigung mit dem Kalk zwingen, ſondern auch durch die noch ſtärkere Schwefelſäure. Dieſe benutzt man deshalb auch, um ſich von deren Anweſenheit in einem Geſtein zu überzeugen, ſie entweicht brauſend und ſchäumend vor dem ſtärkeren Gegner. Hierauf baſirt unſere Lithographie. Der Künſtler zeichnet mit einem Stoff, welcher der Schwefelſäure widerſteht, auf eine Platte aus dichtem, feinkörnigem Kalkſtein und übergießt dieſe mit der genannten Säure, welche dann die bloßliegenden Stellen des Steins zerfrißt und die Zeichnung erhaben ſtehen läßt.

Der Waſſerkalk nimmt aber ebenſogern auch andere Luftarten auf, die in ihn geleitet werden. So vereinigt man ihn mit Chlor, einem gelblich grünen giftigen Gas, zu Chlorkalk, welcher ſeinerſeits im Stande iſt, Leichenzimmern ihre verdorbene Luft und farbigen Zeugen ihr Colorit zu entziehen, und der aus letzterem Grunde ein beliebtes Mittel zur Schnellbleiche abgiebt. Aehnlich wendet man auch die zu Kohle gebrannten kalkhaltigen Knochen an, um die braune Syrupflüſſigkeit durch Filtration in jenen farbloſen Saft umzuwandeln, aus dem unſer ſchöner weißer Zucker dargeſtellt wird. Außerordentlich mannigfaltig ſind endlich

Wohl lockt ein heit'rer Sinn zu fröhlichem Genuß;
Der beſte Mundſchenk bleibt doch Aerger und Verdruß.
So ſchlürfe des Champagners Schaum;
Das Leben wird ein leichter Traum;
Du fühlſt dich himmelan gehoben;
Was dich bedrückt, es iſt zerſtoben,
Die ſchwerſte Laſt — du merkſt ſie kaum.
Die Welt wird ein Ballon, von ſeinem Gas getragen,
Und roſiges Gewölk umſchwebt den Himmelswagen.
Schon biſt du halb dem Irdiſchen entrückt!
Tokaier her — jetzt den Rebellenwein!
Frei iſt der Menſch und ſoll es ewig ſein!
Wen dieſes Nektars Wonnen letzten,
Der kennt auf Erden keinen — Vorgeſetzten.
Stoßt an! Wie Adam einſt im Paradieſe,
Die Sel'gen auf der Aſphodeloswieſe,
So ſchweigen wir im menſchlichen Genuſſe.
Was Rang und Stand! Wozu die alten Zöpfe!
Schmelzt das Metall der Mandarinenknöpfe
Und ſeinen „Tſchin" behalte nur der Ruſſe.
Stoßt an, Herr Präſident! Wir ſind ja alle Brüder!
Er ſpricht's, und ſinkt erſchöpft auf ſeinen Seſſel nieder.

O alter Noah, welch ein Schleier
Legt ſich aufs Aug' dir, ſchwer und matt!
Kaum landet bei der Jubelfeier
Die Lebensarche auf dem Ararat —
Da muß dein Silberhaar noch Schreckliches erleben;
Du biſt berauſcht — ſinnlos — vom Trank der Reben.
Zum Stammeln wird dein Wort, es wird dein Gang ein Schwanken —
Vergebens ſuchſt du jetzt durch Geiſt zu glänzen.
Zum Rattenkönig werden die Gedanken,
Und ſie verwickeln ſich mit ihren Schwänzen.

Als du am nächſten Tag erwacht,
Zum bleichen Traum zerrann die Zaubernacht.
Dein Kopf iſt ſchwer, voll Unbehagen,
Die Glieder alle ſind zerſchlagen.
Dich drückt des heitern Morgens Friſche;
Doch ſieh' — der große Brief dort auf dem Tiſche.
So lies ihn nur, und ſuche dich zu faſſen!
Du biſt in Ehren aus dem Dienſt des Staats entlaſſen.

Literatur und Kunſt.

Strauß wider Schenkel und Hengſtenberg.

Strauß gab einſt ſeinen Sitz in der würtembergiſchen Abgeordnetenkammer auf. Er war mit der Geſchäftsordnung zerfallen, weil er bezüglich eines radicalen Vorſchlags, den ein Mitglied bei der Berathung eines Geſetzentwurfs machte, geäußert hatte, es werde hier etwas escametirt, was zuvor nicht dageweſen ſei. Dieſer Vorfall, damals im Sturm der Zeit wenig beachtet, trat uns wieder vor die Seele, als wir die Stellung, die der große Kritiker ſeit bald einem Jahre gegen Schenkel eingenommen, und nun auch ſeine neueſte zur Hälfte gegen dieſen Mann gerichtete Schrift: „Die Halben und die Ganzen. Eine Streitſchrift gegen die Herren DD. Schenkel und Hengſtenberg von David Friedrich Strauß" (Berlin, Franz Duncker), kennen lernten. Hier wie dort daſſelbe Dringen auf Wahrhaftigkeit! Denn wörtlich wird S. 64 fg. als Grund des Auftretens gegen den Gegner der innere Beruf des Verfaſſers angeführt, der Falſchmünzerei, wo ſie im großen betrieben wird, entgegenzutreten. Man mag über die Befugniß rechten, Schenkel's Schriftſtellerei und ſeine Thätigkeit im öffentlichen Leben alſo zu brandmarken, wie es in der Strauß'ſchen Broſchüre geſchieht, die ihrem äußern Anlaſſe nach eine Antwort auf die Schenkel'ſche Auslaſſung in der „Allgemeinen Kirchlichen Zeitſchrift" 1865, S. 225—236, iſt. Immerhin iſt die zwiſchen den beiden Männern eingetretene Verwickelung höchſt charakteriſtiſch. Der warmblütige, rührige, viel und überall geſchäftige, zum Eingreifen in das Tagesleben allezeit bereite, zur hierarchiſchen oder demagogiſchen Agitation leicht verſuchbare Praktiker, und der ernſte tief gewiſſenhafte Forſcher, der Mann mit der ariſtokratiſchen Haltung des einſam geſtellten und allein ſich ſtellenden Gelehrten, mußten nothwendig einander abſtoßen. Erwägt man dieſe parteiiſchen Antipathien, welche die beiden Gegner einander entgegenbringen, ſo mildert ſich im Sachverhalt auf beiden Seiten etwas für den unparteiiſchen Beobachter. Manches von den Wanderungen und Wandlungen, die an Schenkel mit bekannter Meiſterhand und ſchonungslos durch Strauß nachgewieſen werden, darf von dem Charakter weg auf das Temperament gelegt werden. Aber auch der Gegner liefert durch angemeſſene Abgrenzung des Kampfgebiets und durch unverhohlene Selbſtgeſtändniſſe über das erſt allmähliche Werden eines Theils ſeiner wiſſenſchaftlichen Entwickelung S. 41—51 den thatſächlichen Beweis, daß ſein letztes Ziel nur das ſelbſtloſe Fördern der ganzen Wahrheit iſt. Als ſachlich wichtig möchten wir ferner das Urtheil über die Nothwendigkeit ſittlicher Integrität in den Principienkämpfen der Jetztzeit S. 37 fg. und die Verhandlung mit dem Widerpart über die Realität der Auferſtehung Jeſu S. 57 fg. anführen.

Im Unterſchied von der erſten Replik iſt der Abſchnitt unſerer Schrift gegen Hengſtenberg, mit dem bekanntlich nicht zum erſten mal eine Streitſchrift gewechſelt wird, ganz ſachwiſſenſchaftlich gehalten. Derſelbe verdankt ſeine Entſtehung dem heurigen Vorwort der „Evangeliſchen Kirchenzeitung", das dem „Leben Jeſu für das deutſche Volk" vorwirft, es ſpreche, als läge noch alles wie vor 25 Jahren, da doch ſeitdem die Sache „in ein ganz

neues Stadium" getreten sei. Der Verfasser prüft sofort an drei dort hervorgehobenen Hauptpunkten: Quirinus und die Schatzung, die Lazarusparabel und das Lazaruswunder, die Widersprüche in der Auferstehungsgeschichte, das behauptete „neue Stadium". Er weist vortrefflich an diesen drei Beispielen nach, wie willkürlich schwindelhaft rationalistisch gezwungen die Hengstenberg'sche Combination und Harmonistik sich anlasse, und wie das absolute Bestreben, ein Ganzer im Sinne des Rückschritts zu sein, auf die Wege der Halbheit führen müsse. Die für die Kenntniß dieser Theologie, „der ältern, aber leiblichen Schwester der Bismarck'schen Regierungskunst", sehr instructive Erörterung schließt mit einem ernsten Schlußwort, welches das Christenthum vor die Wahl stellt: „entweder mit seiner Wahrheit, indem es sich auf sie zusammenzieht, zu stehen, oder mit seiner Unwahrheit, wenn es von ihr nicht lassen zu können meint, unterzugehen." E. F.

Ein modernes Zeitgemälde.

Der fruchtbare Romanschriftsteller Theodor König hatte die verdienstliche Absicht, unter dem Titel: „Eine Catilinarische Existenz. Roman" (zwei Bände, Breslau, Eduard Trewendt), ein Spiegelbild unserer heutigen Gesellschaft zu geben. Nicht ohne ein gewisses Geschick, wie man bekennen muß, wußte er aus dem Getreibe einer großen Stadt sich Personen und Zustände herauszugreifen, die, in eine fortschreitende und immerhin fesselnde Handlung verwebt, den Leser wohl zu unterhalten und zu spannen im Stande sind, wennschon keineswegs der Tendenz und dem geistigen Gehalt des Ganzen eine irgendwie bedeutsame Tragweite zuzugestehen ist. Der Autor ersah sich als Tummelplatz seines Talents ungefähr das Terrain von Freytag's „Soll und Haben" aus, und obwol ihm entschieden der feine Humor, der glänzende Geist und die stilistische Anmuth jenes liebenswürdigen Schriftstellers abgehen, so bleibt doch noch immer genug des Guten, um von der Arbeit sagen zu können: daß sie sich lesen lasse. Wo Theodor König, wie in seinen scheinheiligen Charakteren oder Volksgestalten, sozusagen mit dicken Pinselstrichen malen kann, da ist seine Leistung anerkennenswerth, und Figuren wie Scharf, Kleinert, Telecchi, Kluge, Anton und andere dürfen als nicht übel gelungen bezeichnet werden. Schlimmer steht es mit den eigentlichen Helden und Heldinnen des Romans. Gretchen Leithold sowie Toni Scharf sind weibliche Wesen ohne den echten Reiz und Zauber der Poesie; Albert Krüger und namentlich Emil Piller mit seiner Catilinarischen Existenz sind im Grunde nur ziemlich plumpe Gesellen, die vom Geist der Zeit nicht allzu viel eingeimpft erhalten haben. In dem letztern soll ein politischer Schriftsteller unserer Tage geschildert werden. Diese Schilderung ist jedoch nicht eben glücklich zu nennen. Theodor König fehlen dafür tiefe Lebensbeobachtung, vornehme Darstellungsgabe und feine Erkenntniß dessen, was im Innersten unsere Epoche charakterisirt. Seine Helden und Heldinnen sind alle sehr gewöhnliche Menschen und vermögen deswegen uns nur in sehr geringem Grade zu interessiren. Es lebt und webt in ihnen nichts Ideales, nichts von jenem Wesen, das sie zu den Rittern und Genien des Geistes machte.

Sie sind hausbackene, prosaische Naturen, und weil sie das nicht sein sollen, sondern der Verfasser sich bemüht, ihnen noch ein besonderes Etwas, eine Art von Auszeichnung zu geben, so werden sie nur um so mehr trivial und ordinär. Wo es sich dagegen um Hinstellung nur ganz gewöhnlicher Figuren handelt, ist Theodor König glücklicher. Da befindet er sich in seinem Fahrwasser und bringt Leute, an die sich glauben läßt. Ebenso steht es mit seinen Reflexionen. Das Alltägliche darin hört sich immer leidlich an; wo der Autor jedoch sublime Dinge sagen will, läßt ihn der Schwung des Gedankens sowol als des Stils im Stich. Alles in allem genommen, ist die Arbeit Theodor König's nur eine gewöhnliche zu nennen, dabei aber einzuräumen, daß sie in dieser Gewöhnlichkeit eine gewisse Routine und eine gesunde Moral in der Abwickelung des Stoffes zeigt. Schließlich geht das Böse zu Grunde und das Gute triumphirt. F. W.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Ende Juli 1865.

Nicht nur über Kunst, Literatur und Theater ist in der gegenwärtigen Saison wenig von hier zu berichten, selbst der Strom des materiellen Lebens rinnt träger und schwerfälliger als gewöhnlich. Ja, wäre es Winter, und wirbelte der Schneesturm die Menschen hinein in die jetzt geschlossenen Kunsthallen am Dammthor und auf dem Pferdemarkte, anstatt daß alle die zahlreichen Vergnügungsorte der Umgegend von Flüchtlingen aus der Hitze und dem Staube der Stadt überfüllt sind, dann ließe sich manches erzählen, was mit den Bretern, die die Welt in einigermaßen würdiger Weise vorstellen, zusammenhängt. Was soll ich aber jetzt darüber reden? Soll ich Ihre Leser in das eimsbütteler Tivoli führen, wo der Blödsinn der modernen Gesangsposse mit dem gemachten Enthusiasmus für einen gewissen Geburtstag noch vor wenigen Tagen lächerlich genug zusammenfiel? Jeder Ihrer deutschen Leser wird traurige Posse genug bei sich zu Hause haben, dergleichen ist die alltägliche Hausmannskost unserer Nation, und kein Gericht, auf das man zu Gaste laden kann!

Die Hauptschüssel für hiesige geistige Feinschmecker fehlt somit momentan, doch brauchen diese, deren Zahl übrigens hier bekanntlich von jeher sehr gering war, darum noch nicht gänzlich zu darben. Eine Stadt von fast 200000 Einwohnern kann auch beim besten Willen niemals völlig ein geistiges Armenhaus werden, zumal wenn, wie hier, der Localpatriotismus, um nicht zu sagen die Nationaleitelkeit unserer Städter in Bewegung gesetzt wird. Seitdem in Deutschland nicht nur die Kunst nach Brot, sondern auch stellenweise das Brot nach der Kunst geht und an allen Orten Denkmäler mit eben der Andacht gebaut werden, mit der das fromme Mittelalter Kirchen baute, ist auch über unsere Stadt die Erleuchtung gekommen, daß etwas Kunstsinn sogar seine materiellen Vortheile bringt. Wirklich, es geschieht jetzt manches für höhere Interessen in der Hauptstadt des deutschen Materialismus, und es wird vielleicht nächstens von einem Jubelfestredner

alles Ernstes behauptet werden, Hamburg habe nur deshalb bisher so eifrig und fast ausschließlich auf Handel und Wandel die Kraft seiner Arme und seines Gehirns verwandt, um das reelle Wohlbefinden zu erreichen, aus dem jede Empfänglichkeit für Kunst doch schließlich vorzugsweise hervorgehen müsse. Indeß hat es damit wol noch gute Wege. Die „Gängeviertelfrage", bei der es sich fast um den ganzen Nordwesten unserer guten Stadt handelte, hat auch in materieller Hinsicht eigenthümliche Entdeckungen zu Tage gefördert, die dann von conservativer Seite ebenso heftig bestritten und beschönigt wurden, als sie vorher an das Licht gezogen worden waren. Jetzt ruht diese Sache wieder, und vermuthlich werden noch unsere Enkel ihre Besucher in jenes Labyrinth von Straßen, Gängen und Höfen wie in eine Curiositätensammlung führen können. Schade nur, daß dort auch lebendige Wesen zu Curiositäten herabgewürdigt werden, daß Elend, Verkommenheit und Laster dort ein fast idyllisch zu nennendes, von der Weltströmung unberührtes Leben zu führen vermögen, und am meisten Schade, daß der Plan, dieses fast ein Stadtviertel zu nennende antiquirte Territorium zu civilisiren, durch das Votum der hiesigen Bürgerschaft deswegen ein baldiges Ende fand, weil man hinter den civilisatorischen Weltbeglückerideen der Entrepreneurs etwas ganz anderes, etwas wie eine sentimentale Sehnsucht nach dem mühelosen Erwerbe einiger Millionen hervorschimmern zu sehen glaubte! Denn mitten unter jenen Schenken und Herbergen liegen auch die ärmlichen Wohnungen ehrsamer Handwerker und Tagelöhner, die dann hätten ausgetrieben werden müssen, und man fürchtet, wol nicht ganz mit Unrecht, daß manche unschuldige Arbeitertochter, die im kattunenen Kleidchen diese Gegend würde verlassen müssen, bald in schwerseidener Robe dort wieder einziehen würde, nun das Laster soviel glänzender geworden Und so blieb es beim alten!

Aber ich vergaß ganz, ich wollte von schöner Kunst reden, und redete von häßlichen Seiten derjenigen Bevölkerungsschichten, in denen unsere Novellisten bekanntlich immer die Natur suchen! Zunächst also unsere neuen Leistungen auf diesem Gebiete! Es wird jetzt vor dem Ferdinandsthore eine neue Kunsthalle gebaut, deren Mangel wol manchmal schon schmerzlich empfunden wurde. Der Plan ist, aus rothem Backstein ein Gebäude im Renaissancestil herzustellen, doch ist das Bauwerk bis jetzt so wenig fortgeschritten, daß sich über die Begabung des Meisters, eines Hrn. v. d. Hude, zur Zeit wol noch kein entscheidendes Urtheil fällen läßt. Weit besser ermöglicht dieses die ihrer Vollendung nahe Nicolaikirche, die wie ein steinerner Anachronismus — und sicher ein Anachronismus in mehr als Einer Hinsicht — auf das Getümmel des Hopfenmarkts daneben herabschaut. Zum ewigen Schmerze aller guten hamburger Stadtkinder von einem Engländer erbaut, hat dieselbe freilich den widerwärtigen Fehler münchner und berliner Neugothik, die schwindsüchtige Magerkeit der einzelnen Formen, glücklich zu vermeiden gewußt, aber ist dafür in die an einem Gotteshause immerhin unangenehme Ueberladung an Zierathen und Putz um so gründlicher hineingerathen. Ein kolossales Schmuckkästchen, und wol kaum weniger ein Luxusartikel, als seines gleichen von geringerm Umfange! Denn wenigstens die Klage unserer Kunstverständigen über das Gebäude, daß weit weniger Leute „hineingingen", als man nach dem bedeutenden äußern Um-

fange deſſelben glauben ſollte, iſt völlig ohne praktiſche Tendenz: es werden eben noch weit weniger Leute „hineingehen", als unſere bitterſten Kritiker glauben! Ja, wäre es ein Kaffee- oder auch ein Armenhaus, eine der beiden Hauptzufluchtsſtätten alſo, auf die unſere Civiliſation täglich mehr Leute hinweiſt, dann wäre die Klage eine weit praktiſchere!

Zu etwas anderm, damit ich nicht als Religionsfeind dem hieſigen Stadtgericht verfalle, das officiell ſehr auf Rechtgläubigkeit hält! Der Sommer hat uns in ſeiner Wiederkehr auch ſein unvermeidliches Ingredienz, eine Kunſtausſtellung, gebracht, die in den Vorhallen der hieſigen öffentlichen ſtädtiſchen Gemäldegalerie ihre Blüten und Früchte verſchwenderiſch genug zur Schau ſtellt. Doch läßt ſich die neuerdings ſo häufig vernommene Klage, daß in allen Künſten die eigentliche Ohnmacht wie die eigentliche Vortrefflichkeit mehr und mehr einer allgemein zugänglichen Mittelmäßigkeit weiche, im allgemeinen auch hier ſchwer unterdrücken. Saubere Ausführung ohne geiſtreiche oder gedankenvolle Compoſition bezeichnet die höchſte Rangſtufe der ausgeſtellten Kunſtwerke — über die niedrigern wird beſſer geſchwiegen. Eine Ausnahme bildet indeß die „römiſche Campagna" von dem hier gebürtigen Valentin Ruths, ein Werk, über deſſen melancholiſchen Contouren etwas von dem Genius des Schöpfers der lyriſchen Landſchaftsmalerei, des zu früh verſtorbenen Karl Rottmann in München, ſchwebt. Beſonders aufgefallen iſt uns an der ganzen Ausſtellung die offenbare Abneigung unſerer Künſtler neueſten Datums gegen figurenreiche Compoſitionen aus Geſchichte oder Mythologie, von denen gerade die verhältnißmäßig nicht beſonders reiche obenerwähnte ſtädtiſche Gemäldegalerie einige ſehr hervorragende Proben enthält. „Die Hexe von Endor" von dem frankfurter Maler Tobias Andreae, „König Lear mit der todten Cordelia" von dem hier gebürtigen Louis Aſher, beſonders aber „Die Niobiden" von dem genialen Johannes Wraske, ebenfalls einem hamburger Stadtkinde, ſind Compoſitionen, die auch in bedeutendern Galerien ſtets einen Ehrenplatz würden behaupten können. Sonſt iſt die hieſige Sammlung beſonders durch hiſtoriſch und literarhiſtoriſch intereſſante Porträts ausgezeichnet. Und ſo ſchauen denn, außer manchem Selbſtporträt geachteter Maler, des hamburger Rathsherrn B. Heinrich Brockes', der die bändereiche Gedichtſammlung „Freude in Gott durch die Natur" hinterlaſſen hat, freundliche Züge unweit des kräftigen und geiſtvollen Geſichts von Friedrich Ludwig Schröder, dem Schauſpieldirector, von den Wänden hernieder auf ein Geſchlecht von Schauſpielern und Schriftſtellern, das ſo ganz andere Tendenzen verfolgt, und aus dem wol nur ſehr wenige den ungetrübten Namen jener Todten hinterlaſſen werden, vorausgeſetzt, daß die Nachwelt ihnen überhaupt ein Winkelchen in ihrem überladenen Gedächtniß gönnen wird.

Aber wozu ſo melancholiſch ſein? Das iſt heute antiquirt, und könnte uns ſogar in den Verdacht des Weltſchmerzes bringen, der in der neueſten deutſchen Literatur bekanntlich für mauvais goût erklärt und als unpaſſend verpönt iſt. Und entgingen wir dieſer herzzernagenden Scylla, ſo geriethen wir wol gar in die bisher ſo ſorgſam vermiedene Charybdis, die hieſigen literariſchen oder die politiſchen Verhältniſſe und Parteien darſtellen zu wollen, die wir in einem Organ, das Literatur und Politik an die Spitze ſeines Programms geſtellt hat, eines eigenen Briefes für werth halten.

Wozu auch einen ſo ſchönen Tag mit ſolchen Schilderungen hinbringen wollen? Das iſt eine Arbeit für einen unbehaglichen Herbſttag, herbſtlich wie die deutſche Literatur, und unerquicklich wie die deutſche Politik! Schließen wir uns, wenn wir nicht etwa vorziehen, einer Verſammlung ſtrikender Arbeiter beizuwohnen und unfruchtbare Theorien an der praktiſchſten aller Fragen, der Magenfrage, herumexperimentiren zu ſehen, jenem Menſchenſtrome an, der auf die Felder von Hamm und Horn zuſteuert, wo demnächſt das jährliche große norddeutſche Wettrennen gehalten werden ſoll! Pferde und Jockeys und Cigarrenhändler und Staub, das ſind die Hauptingredienzen dieſer modernen olympiſchen Spiele, die den Vorrang der chriſtlich-germaniſchen Welt vor der antiken ſo überaus klar und unzweifelhaft darthun. Wie ungleich werthvoller ſind nicht allein die Preiſe ſeitdem geworden! Geldſummen und ſilberne Reitpeitſchen und der unvermeidliche Pokal ſtatt des bald verdorrten Lorbers, der heutzutage ſelbſt in der Gewürzſuppe antiquirt iſt! Statt der Bewunderung eines Volks Ehrenpreiſe von Fürſten wie dem alten Herzoge von Auguſtenburg! Der Herzog von Auguſtenburg! Soll abermals eine der ſegensreichſten Wendungen, welche die deutſche Politik ſeit Jahrhunderten genommen, erfolglos, ſoll eine unumgängliche Nothwendigkeit für Schleswig-Holſteins Zukunft wiederum ohne Verwirklichung bleiben? M.

Notizen.

Der Deutſche Schriftſtellerverein zu Leipzig erläßt eine von Dr. Friedrich Friedrich als Vorſitzendem und Karl Cramer als Schriftführer unterzeichnete Einladung zu einem am 19. und 20. Auguſt d. J. in Leipzig abzuhaltenden Schriftſtellertag. Als Gegenſtände der Verhandlungen ſind vorläufig beſtimmt: 1) Bildung eines allgemeinen deutſchen Schriftſtellerbundes; 2) Feſtſtellung des Begriffs des ſchriftſtelleriſchen Eigenthums ſowie des Nachdrucks; 3) die deutſchen Theaterverhältniſſe und die Tantième für Bühnendichter. Außerdem iſt jedem Theilnehmer das Recht vorbehalten, weitere Anträge zu ſtellen.

Melchior Meyr, der Verfaſſer der „Erzählungen aus dem Ries“ u. ſ. w., welcher ſich gegenwärtig auf einer Reiſe durch einen Theil von Deutſchland befindet, hat ein neues Stück: „Die beſte Politik“, geſchrieben. Es iſt charakteriſtiſch für unſere Theaterzuſtände, daß der Autor, dem die Bühne einen „Karl den Kühnen“ und einen „Herzog Albrecht“ verdankt, nach ſeiner Ausſage nicht wagt, dieſe dramatiſche Arbeit den Directionen einzureichen. „Es iſt die Zeit nicht für ſolche Arbeiten“, ſagt der Dichter.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ludwig Tieck.

Erinnerungen aus dem Leben des Dichters
nach deſſen mündlichen und ſchriftlichen Mittheilungen
von
Rudolf Köpke.

Zwei Theile. 12. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Die kürzlich von Karl von Holtei herausgegebene Sammlung von „Briefen an Ludwig Tieck" bezeichnet ſich ſelbſt als „einen Nachtrag, einen Anhang zu Köpke's vortrefflicher Lebensbeſchreibung Tieck's"; das Köpke'ſche Werk iſt daher den Leſern jener Briefſammlung als nothwendige Ergänzung zu empfehlen. Köpke war namentlich während der letzten Lebensjahre Ludwig Tieck's vertrauter Freund und hat auch deſſen literariſchen Nachlaß herausgegeben.

Letzterer erſchien in demſelben Verlage unter dem Titel:

Ludwig Tieck's nachgelaſſene Schriften. Auswahl und Nachleſe. Herausgegeben von **Rudolf Köpke.** Zwei Bände. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieſer Nachlaß enthält: I. Dramatiſches (drei abgeſchloſſene Dichtungen und zwei Bruchſtücke), II. Lyriſches, III. Novelliſtiſches, IV. Kritiſches (darunter namentlich wichtige Bruchſtücke des von Tieck beabſichtigten Werks über Shakſpeare). Mit Recht ſagt der Herausgeber in dem Vorwort u. a.: „Wer an der Entwickelung dieſes reichen und eigenthümlichen Geiſtes wahren Antheil nimmt, wer die Geſchichte unſerer Literatur eingehend betrachtet, der wird in dieſen Jugenddichtungen voll Pietät den Dichter ehren, welcher das deutſche Siebengeſtirn abſchließt."

Früher erſchien in demſelben Verlage:

Kritiſche Schriften von Ludwig Tieck. Zum erſten male geſammelt und mit einer Vorrede herausgegeben. Vier Bände. 12. 6 Thlr.

Die kritiſchen Leiſtungen Tieck's, ſowol die ſeiner Jugend als die des reifern Alters, waren bisher noch niemals geſammelt erſchienen, ja diejenigen aus einer frühern Periode theilweiſe ſelbſt nicht unter ſeinem Namen bekannt, ſondern wurden andern Autoren zugeſchrieben. Der dritte und vierte Band, auch unter dem beſondern Titel „Dramaturgiſche Blätter". (zwei Theile, 3 Thlr.) einzeln zu haben, wurden nach Tieck's Wunſch von Eduard Devrient geordnet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LE MAGASIN DES ENFANTS

PAR

Mme LEPRINCE DE BEAUMONT.

Nouvelle édition. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine vielfach verbeſſerte neue Ausgabe dieſes berühmten franzöſiſchen Leſebuchs, das als vortreffliches Mittel für den Jugendunterricht empfohlen zu werden verdient.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 10. August 1865.

Inhalt: Das bürgerliche Schau- und Trauerspiel der Chineſen. Von Rudolf Gottſchall. — Fromme Kritik. — Ueber Schiller's „Jungfrau von Orleans". Von Guſtav Hauff. — Literatur und Kunſt. Neue Judengeſchichten von Kompert. (Geſchichten einer Gaſſe. Novellen von Leopold Kompert.) — Correſpondenz. (Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Das bürgerliche Schau- und Trauerſpiel der Chineſen.

Von

Rudolf Gottſchall.

Der Mittelpunkt des geſchichtlichen Dramas der Chineſen iſt der Hof mit den Intriguen der Kaiſerinnen und Palaſtdamen, der höchſten aufeinander eiferſüchtigen Civil- und Militärbeamten, mit dem Machtwechſel und den Gnadenbezeigungen, die von ihm ausgehen. Der Hof iſt aber für das Reich der Mitte gleichſam die urbildliche Familie; das hiſtoriſche Drama daher nur ein Familiendrama höhern Stils und auf gleiche, mehr rührende als erhebende, Wirkungen ausgehend. So ſcheint das eigentliche Familienſchauſpiel, die Wurzel dieſer höhern Potenz des Geſchichtsdramas, die dem chineſiſchen Volkscharakter am meiſten entſprechende Schauſpielgattung zu ſein. Dennoch kann man nicht behaupten, daß das bürgerliche Schauſpiel der Chineſen den höchſten Rang unter ihren dramatiſchen Schöpfungen einnehme. Das aufgezogene Uhrwerk des Familienlebens, das wieder als ein Theil in den großen Staatsmechanismus eingefügt iſt, hat im ganzen wenig tiefer greifende Störungen aufzuweiſen. Die geſetzmäßig beſtimmte Regelrechtigkeit, die in allen Familienverhältniſſen herrſcht, läßt kaum tiefere Conflicte zu, welche doch immer nur aus freier Selbſtbeſtimmung hervorgehen. Wenn

aber die letztere gegen das Geſetz verſtößt, ſo tritt alsbald der Paragraph des Strafgeſetzbuchs, der Bambus und das Schwert des Henkers als Nemeſis ein. Daher ſpielt das Verbrechen eine ſo große Rolle in den bürgerlichen Schauſpielen der Chineſen; ja die größere Hälfte derſelben kann als eine beſondere Gattung vom Ganzen abgezweigt werden, als die Gattung des „Criminaldramas", deſſen Stoff den Annalen der Juſtiz und den Rechtsſpruchſammlungen entnommen iſt, deſſen Löſung ſtets vor dem Tribunal, mit ſtrenger Beobachtung aller Formen des chineſiſchen Rechtsweſens, ſtattfindet. Wenn die Aeußerlichkeit, die ſtatuten- und paragraphenmäßige Ordnung des Familienlebens für den Dramatiker die Armuth an Motiven und Conflicten aus dieſem Bereiche zur Folge hat, ſo ſieht er ſich gerade durch dieſe Armuth zu gewagten Erfindungen und unwahrſcheinlichen Motivirungen verleitet, welche ſelbſt das Abenteuerliche und Abſonderliche nicht verſchmähen. Hierzu kommt, daß die Diction der bürgerlichen Schauſpiele, deren Helden Perſonen niedern Ranges ſind, ſchon gemäß dem chineſiſchen Ceremoniell an Erhabenheit und Würde hinter der Diction der Geſchichtsdramen zurückſtehen muß: denn der Kaiſer und die Spitzen der Behörden müſſen doch etwas vor dem gewöhnlichen Familienvater voraushaben, und der Lärm, den die pathetiſchen „Gongs" der Hoftragödie machen, darf im bürgerlichen Drama ſich nicht vernehmen laſſen. So verfällt der Dialog, wie dies freilich bei den häuslichen Schauſpielen aller Völker der Fall iſt, oft ins Platte und Alltägliche.

Wenn aus allen dieſen Gründen dem bürgerlichen Drama der Chineſen in äſthetiſcher Hinſicht kein hoher Rang anzuweiſen iſt, ſo nöthigt uns daſſelbe doch als charakteriſtiſches Gemälde häuslicher Sitte und bürgerlicher Rechtsverhältniſſe ein um ſo größeres Intereſſe ab, je mehr es auffallende Lichter auf manche dunkle oder zweifelhafte Punkte auf dieſen Gebieten wirft, welche weder das Studium der öffentlichen Rechtsurkunden noch die Beobachtungen der Reiſenden genügend aufzuklären vermochten. In dieſer Hinſicht iſt beſonders ein bereits der europäiſchen Literatur angeeignetes Drama der Chineſen merkwürdig: „Der Greis, dem ein Sohn geboren wird", weil es recht aus dem Mittelpunkte der chineſiſchen Lebensanſchauung und Rechtsbegriffe herausgedichtet iſt und überdies, ohne zu grellen Verwickelungen ſeine Zuflucht zu nehmen, durch eine künſtleriſch berechtigte Motivirung wirkt. Der Angelpunkt dieſes Dramas iſt zugleich ein Knotenpunkt, in welchem ſich die Fäden des chineſiſchen Eherechts und Erbrechts kreuzen. Wenn kinderlos zu ſterben, ohne einen Erben ſeines Namens, allen Völkern für bedauerlich gilt, ſo iſt ein Tod ohne männlichen Erben nach chineſiſchen Begriffen das größte Unglück, welches den Menſchen treffen kann, weil durch ihn die Kette jener Pflichten der Familienpietät zerriſſen wird, welche vom Ahn

die Verbindungen und Veränderungen, zu welchen der Kalk durch Chemiker, Farbenfabrikanten und vielerlei Handwerker gezwungen wird. —

Faſſen wir denn in Kürze das gewonnene Ergebniß zuſammen. Vor unendlichen Jahren mußten Millionen Muſcheln dem Weltmeer den Kalk entziehen und in Maſſen aufſpeichern, damit heut zu Tag derſelbe Stoff Pflanzen-, Thier- und Menſchenkörper bauen helfe und, vom Geiſte des Menſchen benutzt, ihm diene zum Hausbau und, durch die mancherlei verwickelten Verhältniſſe, bis zu dem lithographirten Bild an der Wand, bis zu den Schuhen an ſeinen Füßen und dem Tafeltuch auf ſeinem Tiſch. Selbſt in das große Handeln der Geſchichte hat dieſe Formation beſtimmend eingegriffen, indem gerade die Kalkplateaus die Bühne waren, auf welcher die Hauptergebniſſe unſerer vaterländiſchen Geſchichte ſpielten. Die Schlachten bei Reuſchberg, Hohenmölſen, Roßbach, Jena, Großgörſchen und Leipzig miſchten die Gebeine der gefallenen Krieger mit den Schalen der vorweltlichen Muſcheln; wie aus dieſen vegetabiliſches Leben, ſo ſproßte aus jenen des Vaterlandes Freiheit!

So beſtätigt uns alſo der ſcheinbar ſtumme Mund der Kalkberge die erhabene Wahrheit, daß es nichts ſo Kleines, ſo Unbedeutendes giebt, das in dem Haushalt der Natur nicht ſeine wunderbare Benutzung fände; ja das nicht, auf welchen Umwegen immer und unter welchen Verwandlungen, endlich ſogar zu einer geiſtigen Macht geläutert würde und ſeinen Antheil erhielte an dem großen geiſtig ſittlichen Organismus der Weltgeſchichte; das Kalkſtäubchen, das vor Millionen Jahren das unanſehnliche Muſchelthier bekleidete, hilft heutiges Tags die Stirn des ernſten Denkers, den Arm des Helden bilden, welche die Welt befreien. — Es iſt mit dieſer Wahrheit aber auch zugleich ein Troſt verbunden, ein tiefer, heiliger Troſt für jedes Herz, dem das Schickſal eben eine brennende Wunde ſchlug: die Natur kennt keinen Untergang! aus jedem Tode erſteht ein neues Leben! und eine unendlich liebende Weisheit waltet über den Geſchicken des Einzelnen und ganzer Völker, wie ſie das Geſchick des Kalkſtäubchens beſtimmte!

zum Enkel reicht! Ein Greis ohne Söhne fühlt sich im Tod entehrt; seine Familie, sein Name erlischt; seine Töchter gehen in die Familie des Mannes über; die täglichen Ceremonien zu seiner Ehre, welche, nach dem Ausspruche des Confucius, die Todten den Lebenden stets gegenwärtig machen, unterbleiben; niemand kniet abends und morgens vor der Tafel nieder, auf welcher sein Name steht; niemand bringt ihm Räucher- und Speiseopfer dar, hält einen Platz für ihn frei in der Mitte der Familie, lockert die Erde auf seinem Grabe, pflanzt und pflegt die Bäume auf demselben oder klagt am Jahrestage des Todes über der Ruhestätte. Nach dem Tode unter den Lebenden fortzuleben, das ist dem praktischen Sinne der Chinesen wichtiger als ein Fortleben unter den Todten. Nur aus dieser Heiligsprechung des Familienzusammenhanges und der durch ihn gesicherten irdischen Unsterblichkeit läßt sich das Gefühl unendlicher Oede und Vergessenheit erklären, welches den Helden unsers Dramas erfüllt, der Wechsel seiner überschwenglichen, zum Tode betrübten und himmelaufjauchzenden Empfindungen, je nachdem die eine ihn beseelende Hoffnung zu scheitern oder in Erfüllung zu gehen scheint. Dies Gefühl gibt aber auch dem Drama eine innere Einheit, welche den meisten andern bürgerlichen Dramen fehlt, und einen so sinnigen Zusammenhang, daß die entscheidende Wirkung gerade aus den angemessensten Situationen hervorgeht, in denen die Familienpietät dramatisch und theatralisch wirksam zum Ausdrucke kommt.

Der alte Lieu-thsong-schen hat sich ein Vermögen, nicht immer mit reinen Händen, gesammelt. Dafür straft ihn der Himmel: er hat von seiner Hauptgattin Li keine Kinder. Indeß nimmt er ein Nebenweib, Siao-Mei, welche gesegneten Leibes wird. Er erfleht sich vom Himmel einen Sohn, indem er einige Schuldscheine verbrennt und den Göttern opfert, zugleich als Sühne für den Makel, der an seinem Gelde klebt. Der einzige Erbe seines Namens ist ein Neffe, eines Bruders Sohn, gegen den aber die Gattin, die Tochter und der Schwiegersohn gleichmäßig aus eigennützigen Befürchtungen intriguiren. Der Alte muß den Neffen mit einer Geldunterstützung, welche durch eine Unterschlagung des Schwiegersohns noch verringert wird, in die Fremde schicken. Bald darauf reist er selbst auf sein Landgut, indem er dort von der Geburt eines Kindes benachrichtigt zu werden hofft und sein zweites Weib der Fürsorge seiner Familie anempfiehlt. Doch der Schwiegersohn hat nur die Beeinträchtigung seines Erbtheils vor Augen: eine neugeborene Tochter würde ihn um die Hälfte, ein Sohn aber um das Ganze bringen. Im Einverständniß mit der Frau und der Schwiegermutter beschließt er daher, Siao-mei beiseite zu schaffen und den Greis zu überreden, daß sie mit einem andern Manne durchgegangen sei. Der Alte will es anfangs nicht glauben; als man ihn von der Wahrheit überzeugt hat,

da ſucht er den Zorn der himmliſchen Mächte durch Opferſpenden und Almeſen zu beſchwichtigen, die er in einem benachbarten Tempel austheilt. Unter den hier verſammelten Bettlern erſcheint auch der verſtoßene Neffe, welcher, vom Schwiegerſohn hart behandelt, bei dem Onkel ſelbſt eine freundliche Aufnahme findet. Dieſer räth ihm, im nächſten Frühling die Gräber ſeiner Familie zu beſuchen und dort die geheiligten Pflichten zu erfüllen, weil ſolche pünktliche Pflichterfüllung immer nur zum Heile ausſchlagen kann. So iſt die große Hauptſcene des Stückes eingeleitet, welche an den Gräbern der Ahnen ſpielt. Zuerſt ſehen wir die Tochter des alten Mannes, welche ihre Opferſpenden darbringen will; doch ihr Gatte erlaubt es nicht und nimmt ſie mit ſich fort zu den Gräbern ſeiner Familie. Dann erſcheint der Neffe und bezeugt in einem rührenden Monolog dem Schatten ſeiner Ahnen ſeine anhänglichen Gefühle wie ſein Bedauern, daß ſeine Armuth ihm nicht verſtattet, ihre Gräber ſo auszuſchmücken, wie er es wünſche. Kaum hat er die Grabſtätte verlaſſen, ſo erſcheint der Held des Dramas mit ſeiner Gattin, welche bereits in Erfahrung gebracht haben, daß Tochter und Schwiegerſohn die Kuchen, Opfergaben und den warmen Wein zu den Gräbern der andern Familie getragen. Wie beweint da der Greis die Verlaſſenheit der heiligen Stätte, um ſo mehr, als er das Schickſal vorausſieht, das auch ſein Grab erwartet. Im Herzen ſeiner Gattin geht hier die entſcheidende Umwandlung vor; ſie begreift jetzt die Berechtigung, welche die Klagen ihres Mannes haben; auch ſie fühlt die Vereinſamung, die dem erblos Dahingeſchiedenen nach dem Tode droht, und hört auf die Gründe des Gatten, welcher ſie davon überzeugt, daß der Neffe ihm näher ſtehe als der Schwiegerſohn. So empfängt ſie den erſtern mit großem Wohlwollen, während ſie dem letztern, der mit der Tochter in Proceſſion und mit vielem Lärm eintritt, um die Ceremonien nachträglich auszuführen, die bitterſten Vorwürfe macht und die ihm anvertrauten Schlüſſel zurückfordert. Indeß hat die Tochter ein Mittel in der Hand, ſich mit dem Vater wieder auszuſöhnen; ſie läßt Siao-mei eintreten, welche ſie ſeit drei Jahren verborgen gehalten; dieſe führt ihm den Sohn, dem ſie das Leben gab, zu. Der Greis iſt außer ſich vor Freude, noch auf ſeine alten Tage einen Erben gefunden zu haben, überſieht dabei gern das Tadelnswerthe im Benehmen ſeiner Tochter und theilt ſein Vermögen in drei gleiche Theile, mit denen er Tochter, Neffen und Sohn bedenkt.

Dies bürgerliche Drama hat eine echt nationale Bedeutung, da ſeine Motive aus dem Kreiſe der das Mittelreich beherrſchenden ſittlichen Begriffe genommen ſind. Der Cultus der Familienpietät bildet, wie wir geſehen, den Mittelpunkt, aus welchem alle Radien der Handlung auslaufen, zu welchem ſie alle zurückkehren. Wir erfahren, daß dieſer Cul-

tus selbst zu Zwistigkeiten führen kann in Bezug auf das Vorrecht, welches der Familie des Mannes oder der Frau einzuräumen sei. Ob die Ehe der Chinesen eine Polygamie oder eine mit Concubinat verbundene Monogamie sei: darüber gehen die Ansichten der Ethnographen auseinander. Wenn auf der einen Seite feststeht, daß nur mit der Hauptfrau eine ceremonielle Ehe eingegangen wird, so ersehen wir auf der andern aus unserm Drama, daß die Söhne der Nebenfrauen ebenfalls erbberechtigt sind. Freilich ertheilt das Gesetz erst dann, wenn die erste Frau ihr funfzigstes Jahr, ohne Kinder am Leben zu haben, erreicht hat, die Erlaubniß, den ältesten Sohn der andern Frau zum Erben und Repräsentanten zu bestimmen. Aus dem Schlusse unsers Schauspiels geht indeß unzweifelhaft hervor, daß das Recht freier testamentarischer Verfügung in China besteht und daß die Missionare, welche diese Ansicht verfechten, gegenüber dem geistvollen Juristen Eduard Gans, der sie aus einigen Paragraphen des Civilgesetzbuchs bestreitet, offenbar nur, um sich in seinen philosophischen Constructionen nicht durch diese Thatsache stören zu lassen, die richtigere Einsicht in das chinesische Gesetz vertreten.

Die übrigen bürgerlichen Dramen der Chinesen sind im ganzen weder so lehrreich noch so geistvoll componirt wie das obenerwähnte. In „Ho-han-schan" oder „Die confrontirte Tunica" von der Tschang-kun-pin, wie in „Ho-lang-tan" oder „Die Sängerin" werden die Verwickelungen durch böswillige Intriguants hervorgerufen, welche durch falsche Vorspiegelungen oder verbrecherische Thaten das Glück der Familien stören. In beiden von Bazin übersetzten Stücken ist der Fortgang der Handlung ziemlich marionettenhaft, wenn auch einzelne der vorgeführten Scenen die Welt der chinesischen Sitte in neuen Beziehungen zeigen. Die „Liebeshändel Pa-lo-thenn's" von Ma-tschi-guan, jenem vielseitigen Dichter, der sich auch auf diesem Gebiete versucht hat, obgleich er sonst mehr seinen Flug in die höhern poetischen Regionen nimmt, behandeln die treue und zum Schluß mit glücklichem Erfolg gekrönte Liebe einer Courtisane zu einem hochgestellten Beamten. Das bürgerliche Schauspiel nimmt ebenso oft seine Zuflucht zum Wunderbaren und Seltsamen, welches an und für sich gänzlich aus seinem Bereiche herausfällt. In „Das Opfer Tschao-li's" werden wir zu Menschenfressern geführt, welche am Anfange der christlichen Aera in China existirt haben müssen. Es sind dies indeß nicht naturwüchsige Kannibalen wie auf den Fidschiinseln, sondern von der Civilisation verstoßene freie Männer, Misvergnügte, welche ein kleines Stück Menschenherz oder Menschenleber bei ihren täglichen Mahlzeiten mitverzehren. Ein Häuptling derselben ist, wie Karl Moor, durch die Ungerechtigkeit der Menschen in die Wildniß hinausgetrieben worden. Er hatte sich näm-

lich zu einem Staatsexamen gemeldet, wurde aber von den Examinatoren „ſeiner Häßlichkeit wegen“ zurückgewieſen. Der Edelmuth einer Mutter, welche ſich für ihren Sohn ſchlachten will, der Edelmuth des Sohnes, welcher ſein dem Räuber gegebenes Verſprechen pünktlich innehält und nach einem letzten Abſchied von der Mutter zum ſichern Opfertode zurückkehrt, bilden die pikanten Würzen des kannibaliſchen Rührdramas. In einem andern Stücke, „Das Opfer Fan's und Tſchang's“, wird die wunderbare Macht der treuen beſchworenen Freundſchaft, die noch über das Grab hinausreicht, gefeiert. In China werden Freundſchaften oft durch einen Contract, einen Eidſchwur und eine mit Opfern verbundene Feierlichkeit geſchloſſen. Der eine von zwei Freunden ſtirbt während der Abweſenheit des andern; der von den Freunden und Verwandten gezogene Leichenwagen bleibt auf einmal unbeweglich ſtehen und iſt nicht eher vom Platz zu bringen, als bis der Oreſt des verſtorbenen Phylades ankommt und durch ſeine Gegenwart das Wunder der Fortbewegung bewirkt. Die Rührung, welche durch edelmüthige Handlungen hervorgerufen wird, iſt den chineſiſchen Schauſpieldichtern ſo wenig unbekannt wie unſern Iffland und Kotzebue. Auch im Criminaldrama wird durch die Leiden und die ſchließliche Freiſprechung der verkannten Unſchuld ein rührender Eindruck hervorgerufen. Meiſtens aber nehmen dieſe Dramen einen tragiſchen Ausgang; denn dem Verbrechen muß die Strafe folgen, die vom Staate verhängte Strafe, welche zugleich ein Ausfluß der richterlichen Weisheit iſt. Pao-kong oder Pao-tſching, Statthalter von Khaï-fong-fu und Oberrichter, ſpäter Miniſter unter der Songdynaſtie, iſt der chineſiſche Salomo, deſſen Weisheit in China ſprichwörtlich geworden, deſſen Rechtsſprüche eine noch fortdauernde Berühmtheit erlangt haben. Eine Sammlung derſelben war bereits bei dem Beginn der Yum-Dynaſtie volksthümlich geworden und wurde von den Dramatikern dieſer Zeit als eine vorzügliche Stoffquelle ausgebeutet. Ein unerwarteter Rechtsſpruch ließ ſich als wirkſamer Theatercoup verwenden; der Criminalfall ſelbſt hatte oft ein ſpannendes Intereſſe. Der chineſiſche „Pitaval“ bot alle Ingredienzien eines Effectdramas, aber wenig Garantien für die dichteriſche Bedeutung der aus ihm geſchöpften Schauſpiele. Die breite Proſa der Rechtsformen gab ihnen im Gegentheil einen trivialen Anſtrich, und die Erfindung der Dichter bedurfte keiner Anſtrengung, wo die Fabel ſelbſt mit ihrer Verwickelung und Löſung von Haus aus gegeben war. Der Stil wurde durch das meiſt zu verwendende trockene Material der Criminalacten im freien Aufſchwung gehemmt und die Wirkung überhaupt mehr im ſtoffartig Erſchütternden und befremdlich Ueberraſchenden, als in edlen bedeutenden Motiven und in der Macht des tragiſchen Pathos geſucht. Wenn die chineſiſche Criminaljuſtiz auch äußerlich einen impoſantern Pomp entwickelte, als es

der Fall ist, so würde die Bühne doch unfähig sein, ihn zur Erscheinung zu bringen, da ihr alle decorativen Mittel fehlen. Der Rechtsgang ist in China sehr einfach. An der Thür eines jeden Gerichtssaales hängt ein Becken oder eine Trommel, welche der Kläger mit einem Klöpfel berührt, indem er gleichzeitig mit lauter Stimme das Wort: „Ungerechtigkeit!“ ausruft. Der Richter sitzt, umgeben von Gerichtsdienern und Schreibern, hinter einem Tische. Er befiehlt den Parteien einzutreten; jeder bringt seine Anklage und Vertheidigung persönlich vor, da das Reich der Mitte weder Staatsanwälte noch Advocaten kennt. Der Richter hört aufmerksam mit ernster, gewichtiger Miene zu und läßt Anklage und Vertheidigung von einem Assessor zu Protokoll nehmen. Wird das Geschrei des Klägers oder Angeklagten zu laut, so schlägt er mit einem Bambus auf den Tisch und gebietet Schweigen. Der Kläger, der Angeklagte und die Zeugen müssen, wenn sie mit dem Richter sprechen, niederknien — nur bei hochgestellten Beamten und ihren Anverwandten wird eine Ausnahme verstattet. Bambusstöcke, Geigen und verschiedene Torturinstrumente sind in dem Gerichtssaale aufgestellt. Wenn man aus den Schauspielen auf die Rechtsbräuche schließen darf, so spielt der Bambus in den Verhören eine Hauptrolle, um von Schuldigen oder Unschuldigen Geständnisse zu erpressen. Bei unbedeutendern Vergehen entscheidet nur der Richter endgültig, nachdem das Verhör geschlossen; bei wichtigern Verbrechen tritt der Instanzenzug in Wirksamkeit, ja es steht selbst die Appellation an den Kaiser frei, wenn der Richter nicht mit außerordentlichen Vollmachten versehen ist. Ein solcher Criminalproceß wird nun fast in jedem der hierher gehörigen Dramen inscenirt, deren Helden den verschiedensten Klassen der Gesellschaft angehören.

Auch die über- und untermenschlichen Geschöpfe spielen in diesen Criminaldramen eine Rolle. Wir erfahren, daß die Chinesen sogar die ewigen Mächte in Anklagestand versetzen und ihnen den Proceß machen, wenn sie sich von ihnen ungerecht behandelt glauben. So klagt in dem Drama „Der feindliche Gläubiger“ der fromme Buddhist Schen-yen die Gottheiten der Unterwelt an, weil sie über seine Familie Unglück und Schmach verhängten. Seine Frau betrügt ihn; sein ältester Sohn bringt sein Erbtheil durch; beide fahren mit Schimpf in die Grube; aber auch der jüngere Sohn stirbt, trotz aller Gebete des Vaters zum Bodhisalwa des Tempels, trotz aller Opfer im Heiligthum des Foë. Der Richter erklärt sich freilich für incompetent; aber er instruirt eine Beweisaufnahme und ein Zeugenverhör in einem „Traume“, welchen er dem Buddhisten zuzusenden die wunderliche Competenz besitzt! Diesem erscheinen Weib und Kinder, schildern die Qualen der Unterwelt und verkünden ihm, daß die unterirdischen Mächte seine Familie nicht

ungerechterweiſe verfolgten. Seine Frau hatte nämlich von einem Bonzen geſammelte mildthätige Gaben für den Tempel unterſchlagen, und dieſer „feindliche Gläubiger“ hatte den Zorn der unterweltlichen Gewalten auf das Haupt der Schuldigen heraufbeſchworen. Nach dem Glauben der Buddhiſten und Tao-tſe aber hat der Diebſtahl die Eigenthümlichkeit, daß er das Leben deſſen verkürzt, der ihn begangen hat, und überhaupt das größte Unglück nach ſich zieht. Der Buddhiſt überzeugt ſich, daß ſeine Klage unbegründet iſt und widmet ſich dem geiſtlichen Stande. Doch nicht blos die Götter, auch Hunde und Affen werden in die Handlung des Criminaldramas mitverwebt. So hat z. B. „Der Hund der Yong-ſchi“ einen poſſenhaften Charakter. Yong-ſchi, die Gattin Sun-ta's, tödtet einen Hund in ihrem Hofe. Sun-ta, der vollſtändig betrunken nach Hauſe kommt und den blutbefleckten Erdboden ſieht, bildet ſich ein, daß ein Menſch hier umgebracht worden ſei. Seine Frau beſtärkt ihn in dieſem Wahn; er klagt vor dem Tribunal ſeine beiden Brüder an, welche wiederum ihn anklagen. Yong-ſchi erzählt aus Liebe zu einem Schwager den Sachverhalt. In „Der Affe“ trägt ein kleiner Pavian zur Enthüllung der Unſchuld einer fälſchlich angeklagten Frau bei. Dagegen wird in einem andern Stücke: „Die redende Schüſſel“, ein knöcherner Teller, aus den Gebeinen eines in einer Räuberherberge Ermordeten geformt, zum Kläger wider den Thäter. Mord, Diebſtahl, Unterſchlagung, die landläufigſten Verbrechen, bilden die Hauptmotive der Criminaldramatik. So wird in dem Drama: „Die confrontirten Originale“ ein Inventar von einer Tante zu Ungunſten ihres Neffen unterſchlagen; in dem „Magazin von Tſchin-tſcheu“ bilden die Erpreſſungen zweier Staatsbeamten den Mittelpunkt der Handlung; in: „Die Mütze des Lieu-ping-huen“ mordet eine ehebrecheriſche Frau in Gemeinſchaft mit ihrem Buhlen, einem Mönch der Tao-tſe, den eigenen Gatten und ſucht die Schuld auf einen Bettler zu ſchieben, welcher vom erſten Richter verurtheilt, in zweiter Inſtanz aber freigeſprochen wird. Minder glücklich ergeht es der Tnu-ngo in dem von Bazin überſetzten Drama: „Die Rache der Tnu-ngo“, welche, eines Giftmordes fälſchlich bezichtigt, durch die Folter der Bambusſtreiche zum Geſtändniß der nicht vollbrachten That gezwungen und mit dem Beile des Henkers hingerichtet wird. Erſt nach dem Tode wird ihre Unſchuld entdeckt, wozu ihr eigener Schatten weſentlich behülflich iſt. Dieſe Tragödie zeichnet ſich vor vielen andern Criminaldramen nicht nur durch eine Fülle ſentenziöſer Lebensweisheit aus, welche beſonders in den Geſangsſtücken enthalten iſt, ſondern auch dadurch, daß der zu Grunde liegende Conflict einen tiefern ſittlichen Inhalt hat. Es handelt ſich um die Witwentreue, um die geſetzlich verſtattete, aber moraliſch gemißbilligte Wiederverheirathung der Witwe. Der geiſtvolle Autor, Ruon-han-

ling, führt uns in wohlerwogenem Contrast zwei Witwen vor, die Adoptivmutter Frau Isal und ihre Tochter Tnu-ngo, von denen die ältere den Heirathsgelüsten nachzugeben bereit ist, während die jüngere nicht nur selbst dem verstorbenen Gatten treu bleibt, sondern auch den Entschluß der Mutter mit allem Aufwande sittlicher Energie bekämpft. Zwei fremde Eindringlinge, Vater und Sohn, sind die Freiwerber um Mutter und Tochter. Um den hartnäckigen Widerstand der Tochter zu besiegen, weiß sich ihr Verehrer nicht anders zu helfen, als indem er die Mutter vergiftet. Doch aus Versehen trinkt der eigene Vater das Gift, und auf Tnu-ngo wird die Schuld der Unthat gewälzt. Die Heldin erscheint so als Vertreterin der sittlichen Pietät, welche in der edeln Gesinnung wurzelt; sie wird das Opfer ihrer Tugend. Gerade hierdurch erhebt sich das Drama über die gewöhnlichen Diebstahl- und Mordtragödien des chinesischen Repertoire's, und wenn auch die Sühne des Schlusses für unsere Begriffe ungenügend ist, so befriedigt die Freisprechung des „Schattens" der Tnu-ngo, der im letzten Acte eine Hauptrolle spielt und, obgleich einen fledermausartigen, doch immer körperlichen Eindruck macht, gewiß das chinesische Gerechtigkeitsgefühl.

Wenn die richterliche Weisheit in dem ebenerwähnten Trauerspiele keineswegs einen salomonischen Glanz entfaltet, indem der Richter erster Instanz einen Justizmord begeht und der Richter zweiter Instanz die Sache ganz in der Ordnung findet, bis ihm ein Gespenst den wahren Sachverhalt aufklärt: so wird der Knoten in zwei andern Stücken durch beachtenswerthen juristischen Scharfsinn gelöst, welcher uns die Rechtssprüche des Pao-kong in günstigem Lichte zeigt. Diese beiden Gerichtsdramen sind: „Der Pantoffel als Pfand" und „Der Kreidezirkel". Die Heldin des ersten Dramas, welche einen durchweg heitern Charakter hat, Wang-yuë-hing, ein junges achtzehnjähriges Mädchen, Verkäuferin in einem Parfumerieladen, hat einen Studenten Kuo-hoa zum Anbeter, der mitten in den Orgien der Hauptstadt sich eine reine Gesinnung bewahrt hat und der Geliebten mit unschuldiger und uneigennütziger Neigung zugethan ist. Auch sie liebt ihn wieder; doch ihrer Leidenschaft ist die fortwährende Anwesenheit der Mutter im Laden, den Kuo-hoa oft besucht unter dem Vorwande, Parfumerien einzukaufen, ein unwillkommenes Hinderniß. Sie beschließt daher, dem Geliebten im Tempel der Göttin Kuan-yin ein Stelldichein zu geben; eine vertraute Dienerin überbringt den Brief und leitet die Intrigue. Kuo-hoa weiß sich vor Entzücken nicht zu lassen; er ist sogar, was in China selten der Fall ist, eher am Orte des Rendezvous als die Geliebte. In den chinesischen Pagoden findet man ziemlich alles, was man will. Kuo-hoa setzt sich an einen kleinen Tisch, nahe am Altare der Göttin, läßt sich von einem Bonzen Glühwein geben, leert in der freudigen Aufregung Glas auf

Glas, bis der Liebesrauſch ſich in einen andern Rauſch verwandelt, und ſchläft ein. Nun erſcheint das junge Mädchen in Begleitung der Dienerin, welche eine Laterne trägt. Sie iſt ſo zartfühlend, den Schlummernden nicht zu ſtören, und wartet mit Geduld, bis er aufwacht. Eine Stunde vergeht nach der andern — Kua-hoa rührt ſich nicht. Da beſchließt ſie, die Pagode zu verlaſſen, will aber dem Geliebten ein Pfand ihrer Zärtlichkeit zurücklaſſen; ſie wickelt in ihr parfumirtes Schnupftuch einen ſelbſtgeſtickten Pantoffel und legt ihn dem Schlafenden in den Schos. Kuo-hoa erwacht, findet den Pantoffel, prüft ihn mit genaueſter Sorgfalt und überzeugt ſich, daß er die Schäferſtunde wirklich verſäumt hat. Ein chineſiſcher Liebender hat Ehrgefühl — er kann die Schmach nicht überleben und wendet ein ſonderbares Mittel an, ſich zu tödten. Er verſchlingt das Schnupftuch ſeiner Geliebten, erſtickt daran und ſinkt zu Boden. Der Bonze macht die Runde durch ſeine Pagode und ſtößt mit dem Fuße an den auf der Erde liegenden Körper. Gleichzeitig kommt auch der Diener des Studenten, der, beſorgt über das lange Ausbleiben ſeines Herrn, ſich auf den Weg nach der Pagode gemacht. Zwiſchen dem Mönch und dem Diener entſteht ein lebhafter Wortwechſel, indem der letztere den Bonzen beſchuldigt, einen Mord verübt zu haben, und dann mit dem Pantoffel ſich auf das Tribunal begibt. Der Oberrichter Pao-tſching begann ſeine Sitzungen mit der erſten Morgendämmerung. Die Klage wird vorgetragen, der Proceß inſtruirt. Man verhört auch den Mönch; doch Pao-tſching weiß durch ein ſchlaues Verfahren das Geheimniß zu enthüllen. Ein Unterbeamter des Tribunals wird von ihm beauftragt, als Senftenträger verkleidet, mit dem Pantoffel in der Hand langſam die Straßen von Bo-hang zu durchwandern. Als er vor dem Parfumerieladen Wong-hue-hing's vorbeigeht, fordert dieſe ihr Pfand zurück. Von dem Senftenträger vor Gericht citirt, wird ſie von dem weiſen Pao-tſching in einer ergreifenden und gutgeſchriebenen Scene befragt. So kommt der wahre Sachverhalt zu Tage. Wunderbarerweiſe ſchließt das Stück noch mit der Heirath der Liebenden. Das junge Mädchen wird in die Kapelle geführt, beſichtigt auf das genaueſte den Leichnam des Studenten, entdeckt in ſeinem Munde noch einen Zipfel des Schnupftuchs und reißt es mit aller Gewalt heraus. Kua-hoa erwacht wieder zum Leben, redet ſeine Geliebte an und ſteht auf. Auch die chineſiſchen Dramatiker laſſen die Todten wiederauferſtehen, wenn es gilt, einen verſöhnenden Schluß zu finden, nach welchem dann das Publikum beruhigt nach Hauſe geht.

Das zweite Drama: „Der Kreidezirkel" iſt in Europa bekannter, da es von Stanislaus Julien ins Franzöſiſche überſetzt und auch im Deutſchen mehrfach analyſirt worden iſt. Die Witwe Tſchang hat eine Tochter Hai-tang, welche anmuthig, ſchön, gebildet, Meiſterin im Gui-

tarren- und Schachſpiel, aber eine Courtiſane iſt, und einen Sohn Tſchong-ſin, welcher, erbittert über das Gewerbe der Schweſter, das entehrte Vaterhaus verläßt. Hai-tang hat indeß einen Verehrer, Ma-kiun-king, welcher ſie, nachdem er die Gunſt der Mutter mit einer Geldſumme gewonnen, als Nebenfrau in ſein Haus führt. Wie in „Der Greis, dem ein Erbe geboren wird", geben die Intriguen der Hauptfrau gegen die Frau zweiten Ranges die eigentlichen Triebfedern der dramatiſchen Handlung her. Die Hauptfrau liebt einen Aſſeſſor Tſchao, welcher ihr Gift gibt, um damit dem Gatten das Leben zu nehmen. Hai-tang überbringt die vergiftete Suppe, nach deren Genuß Ma-kiun-king augenblicklich ſtirbt. Auf Hai-tang wird, wie auf Tnu-nge, die Schuld geſchoben; wie jene wird ſie in erſter Inſtanz durch den Aſſeſſor Tſchao, welcher den Proceß leitet, nach einem durch die Bambusfolter erpreßten falſchen Geſtändniß, verurtheilt; das Kind, das ſie dem Gatten geboren und welches nach deſſen Tod alleiniger Erbe iſt, wird ihr auf das Zeugniß beſtochener Hebammen und Nachbarn hin abgeſprochen und für das Kind der Hauptfrau erklärt. Die vollkommene Unfähigkeit des Stadtrichters Su-ſchun läßt dem Aſſeſſor freie Hand, welcher ſoweit geht, den Gerichtsboten zu beſtechen, daß er die mit Ketten belaſtete und das Halsbret tragende Hai-tang auf dem Wege zum Obergericht der Bezirkshauptſtadt umbringe. Er folgt ihr ſelbſt mit Frau Ma, um ſich von der Ausführung ſeines Auftrags zu überzeugen. Doch Hai-tang hat unterwegs ihren Bruder getroffen, der inzwiſchen Gerichtsdiener geworden und ihr, nachdem ſie ihre Unſchuld betheuert und alle Intriguen der Frau Ma enthüllt, ſeine Hülfe verſpricht.

Die ſalomoniſche Pointe des Stücks verleiht dem letzten Acte ein beſonderes Intereſſe. Hai-tang und Frau Ma ſtehen vor dem Oberrichter; die beſtochenen Zeugen ſagen wiederum zu Gunſten der letztern aus. Da befiehlt der Oberrichter dem Regiſtrator, eine Steinkohle zu nehmen, an den Stufen einen Kreis zu ziehen und das Kind hineinzuſtellen. Die beiden Frauen ſollen nun das Kind herausziehen. Diejenige, welche das Kind geboren hat, werde es aus dem Kreiſe bringen; die, welche es nicht geboren hat, werde es nicht vermögen. Der Regiſtrator thut, wie ihm befohlen, und Frau Ma reißt das Kind mit leichter Mühe heraus. Hai-tang vermag es nicht und wird dafür vom Oberrichter zu Schlägen verurtheilt. Bei einem zweiten Verſuch ergeht es ihr nicht beſſer. Da ruft Hai-tang aus, um den Zorn des Gerichtsherrn von ſich abzuwenden: „Ich habe das Kind geboren, zehn Monate lang habe ich es im Leibe getragen, drei Jahre habe ich es geſtillt. Ich wandte keine Kraft an, weil das Kind, von zwei Seiten gezerrt, ſicherlich hätte Schaden leiden müſſen; es iſt zart und ſchwächlich, man könnte ihm leicht ein Glied zerbrechen. Wenn Sie

mich auch tödten laſſen, ich werde das Kind doch nicht gewaltſam aus dem Kreiſe ziehen. Ich darf wol auf Ihr Mitleid rechnen, Excellenz —

Meinem Kinde ſchuf' ich Qual und Schmerz?
Eher bräche ja der Mutter Herz!
Excellenz, bedenken Sie nur ſelbſt!
Ich ſollt' es ziehen an den Armen,
Die wie Hanfſtengel zart und fein?
Die and're Frau fühlt kein Erbarmen,
Die Frau ſo hart wie Stahl und Stein.
Wie jetzt das Schickſal es gefügt,
So hoff' ich, daß die Wahrheit ſiegt!
Ich ſchone ſeine zarten Glieder,
Indeſſen ſie nach Schätzen geizt!
Mir ſinken dieſe Hände nieder,
Doch ſie greift zu, von Gier gereizt!
O riſſen beide wir mit gleicher Haß,
Verloren wär' das Kind, das unſ're Wuth erfaßt!"

Darauf ſagt der Oberrichter: „Schwer zu ergründen iſt des Geſetzes Sinn, aber leicht zu erforſchen ſind die Leidenſchaften der Menſchen. Es heißt in einem alten Sprichworte: «Siehſt du, was ſie treiben, ſiehſt du, warum ſie es ſo treiben, und erforſcheſt du, wohin ſie zielen, dann wirſt du die Menſchen erkennen!» Ihr ſeht wohl, welchen Allerweltsſchatz der Kohlenzirkel enthält! Dieſe Frau dachte in ihrem Herzen, das Vermögen des Ma-kiua-king an ſich zu reißen, und deshalb wollte ſie das Kind rauben. Wie konnte ſie nur zweifeln, daß Wahrheit und Lüge geſichtet und Alles offenbar würde!" Die Schlußſentenz des weiſen Pao lautet dahin, daß das Kind mit aller Habe der Hai-tang angehöre, der Richter Su-ſchun ſeiner Kappe und ſeines Gürtels beraubt und unter das gemeine Volk verſtoßen, die beſtochenen falſchen Zeugen mit achtzig Bambushieben beſtraft werden, Ehebrecher und Ehebrecherin aber als Giftmörder einen langſamen Tod erleiden und mit einem Beil in hundertundzwanzig Stücke gehauen werden ſollen." So triumphirt der richterliche Scharfſinn, und der lobpreiſende Schlußgeſang feiert im Kohlenzirkel das Symbol einer weiſen Juſtiz, welches der ganzen Welt vor Augen geſtellt zu werden verdiene!

Goethe und der Socialismus.

Von

Hermann Hettner.

(„Goethe's Wilhelm Meiſter in ſeinen ſocialiſtiſchen Elementen; entwickelt von Ferdinand Gregorovius. Königsberg. 1849.")

1.

Wir ſind ſchon ſeit einigen Jahren daran gewöhnt, bei der Betrachtung Goethe's von Socialismus ſprechen zu hören. Machte doch Karl Grün in einem beſonderen Buche „Goethe vom menſchlichen Standpunkte. Darmſtadt 1846" den merkwürdigen Verſuch, die ganze Goethe'ſche Denkweiſe als eine im modernen Sinne des Wortes durch und durch ſocialiſtiſche darzuſtellen. Dies Buch war in vieler Beziehung vortrefflich; aber in ſeiner Grundanſicht war es doch durchaus verfehlt. Es war voll Uebertreibung und willkürlicher Spitzfindigkeit. Es wollte zu viel, und ſchoß deshalb nothwendig an ſeinem Ziel vorüber.

Gregorovius ſteckt ſich ſein Ziel beſtimmter. Er beſchränkt den Goetheſchen Socialismus nur auf die Wanderjahre. Und hierzu ſind ihm, ſeitdem überhaupt die ſocialiſtiſchen Doctrinen allgemeiner bekannt ſind, ſchon Mehrere vorangegangen; namentlich haben Varnhagen und Roſenkranz hier Bahn gebrochen. Ja, öffentliche Blätter wollten ſogar einmal wiſſen, daß auch George Sand ſich vom ſocialiſtiſchen Standpunkte aus mit einer Entwicklung der Goethe'ſchen Wanderjahre beſchäftige, und daß ſie Bettina zu einem gleichen Unternehmen aufgefordert habe.

Das Gregorovius'ſche Buch iſt höchſt intereſſant. Es iſt mit gründlichſter Sachkenntniß geſchrieben und verfolgt bis in das Einzelnſte die überraſchenden Vergleichungspunkte, die ſich zwiſchen den ſocialiſtiſchen Lehren und den Goethe'ſchen Wanderjahren bieten. Niemand kann verkennen, die Organiſation, die Goethe ſeinem wandernden Bunde zutheilt, iſt in den weſentlichſten Stücken durchaus mit den Idealen des modernen Socialismus übereinſtimmend. Die Grundlagen der neuen Geſellſchaft ſind hier wie dort genau dieſelben.

Wie aber kommt Saul unter die Propheten? Wie mag ſich Goethe, der doch ſein ganzes Lebelang immer ſo höchſt conſervativer Natur war, zuguterletzt in ſeinem Alter einer Weltanſicht zuneigen, die durch und durch revolutionär iſt, und die, ins Leben eingeführt, alles Beſtehende über den Haufen ſtürzen müßte?

Dieſe Frage iſt von Gregorovius nicht berührt worden. Jeder aber, der mit der Goethe'ſchen Denkweiſe vertraut iſt, wird hierüber vor Allem Aufklärung verlangen.

Freilich jene Zeiten, wo es an der Tagesordnung war, Goethe einen herzloſen Ariſtokraten zu ſchelten, ſind glücklicher Weiſe nunmehr

Fromme Kritik.

Wenn der arme Judenknabe Mortara, den das Kloſter ſeinen Aeltern raubte, zehn Jahre lang unter Beten und Singen zugebracht haben und dann zufällig ein Gedicht ſeines Vetters Heine zu Geſicht bekommen wird, etwa die Verſe:

Hörſt du nicht die Glocken läuten,
Wunderlieblich, wunderhelle?
Fromme Kirchengänger ſchreiten
Andachtsvoll zur Dorfkapelle.

„Ei, mein Freund, das ſind die Schellen
Von den Ochſen, von den Kühen,
Die nach ihren dunkeln Ställen
Mit geſenktem Kopfe ziehen" —

dann dürfte er begreiflicherweiſe voll Entſetzen ausrufen: „Hebe dich weg von mir, Satanas!" Weniger begreiflich iſt es aber, wenn Männer, die mitten auf dem Markte des Lebens und in der Nähe des Menſchenherzens ſtehen, die Werke eines Platen, Heine, Lenau, Freiligrath, Herwegh, Strachwitz und Kinkel nur zu dem Zwecke durchſtöbern, um einzelne weltſchmerzliche Stellen dieſer Lyrik herauszuleſen, damit ſchließlich folgende Anſprache vorgebliche Berechtigung finde: „Was Sie, hochverehrte Anweſende, aus dem Munde der modernen, dem Glauben entfremdeten Lyriker vernehmen, laſſen Sie unvergeſſen ſein. Sie hören ein bis ins Mark ſchneidendes Zeugniß von dem Seelenjammer, in den der Unglaube ſtürzt, Sie hören aus demſelben Munde wenigſtens leiſe Ahnungen, daß Leben und Friede allein in Chriſto iſt."

Der „Rheiniſch-weſtfäliſche Provinzialausſchuß für innere Miſſion" hält zuweilen „Vorträge für das gebildete Publikum", und in der dritten Sammlung derſelben befindet ſich ein Vortrag über „Die glaubensloſe Lyrik der Neuzeit vor ihrem eigenen Richterſtuhle", welchen ein Herr Julius Diſſelhoff zu Barmen aus Erbarmen mit der Menſchheit am 7. April v. J. gehalten hat. In dieſer Diſſelhoff'ſchen Zuſammenſtellung angeblich antichriſtlicher Verlautbarungen unſerer Lyriker iſt die ſoeben citirte Anſprache an das „gebildete" Publikum zu leſen. Der Vortragende beginnt mit der Ueberzeugung, daß Dante die modernen Lyriker alle, „ſeien es Pantheiſten, Deiſten (!), Rationaliſten, Naturaliſten oder Materialiſten", an die „ihnen gebührende Stelle, in die Hölle verwieſen haben würde". Hierin liegt die chriſtliche Hoffnung, daß der liebe Gott dies jedenfalls auch thun werde, und höchſt wahrſcheinlich war der arme Lenau keineswegs geiſteskrank, ſondern ſchon auf Erden vom Teufel beſeſſen, zu dem er nun in Frieden eingegangen.

Wer leugnet, daß Kinkel, Heine, vor allen Lenau neben dem Lieb-

lichen und Erhabenen, was ihre Dichtungen reden, einen Zug des Schmerzes im Antlitz tragen? Wie jeder einzelne tiefer fühlende Mensch ein Wehe empfindet beim Scheiden von dem freundlichen, sorglosen Tummelplatz der Kindheit, haftet auch der Gattung ein Stirnfalten der Wehmuth an, wenn sie die blonden, liebgewordenen Locken jugendlicher Romantik unter dem Messer der eigenen Kritik fallen sieht und hinüberwandelt auf neue, erst noch zu festigende Lebensbahnen. Und gerade der Lyriker ist es, welcher die Wandlung des Ich und der Zeit unabweislich seinen Bildern verwebt; gerade er gibt das werdende Herz, weil er das ganze Herz uns bietet. Wol rückt die Zeit heran, wo der innere Kampf zum heitern Lächeln, wo der vom Gewitterregen ozonisirte Keim zur duftigen, frischen Blüte werden wird, und dann wird auch dem Lied unserer Sänger die ewige Heiterkeit der Olympischen entströmen: zur Zeit sorgt noch das Vaterland dafür, daß jeder sein Theil Noth und Sorgen habe!

Herr Disselhoff füllt die Furche des modernen Lebensackers leichter aus. Er spricht das große Wort gelassen aus: „Das Samenkorn, aus dem das heutige poetische Leben entspringt, ist, daß es sich in seinem Kerne vom biblischen Christenthum losgelöst hat.“ Zur Beglaubigung dieser Behauptung werden nun Stellen von Lenau, Heine, Kinkel und Freiligrath aufgezählt, in denen sich Lenau mit dem ewigen Juden vergleicht, in denen er bejammert, den Weg zum Paradiese verloren zu haben; ferner Gedichte citirt, in denen Freiligrath seinen Abfall von der alten Bilderbibel bedauert, Platen die Glorie des Dichters fern dem biblischen Himmel findet, Heine die griechischen Götter den neuen vorzieht, Herwegh sich rühmt, mit Gott gegrollt zu haben, Graf Strachwitz die Welt als „nicht so schändlich“ wie der Fromme ansieht; endlich Strophen, in denen Kinkel „geifert“:

Laßt die alten Weiber sich
Um den Himmel schelten!
Aber freie Männer wir
Lassen das nicht gelten.
Gegen dich, o Vaterland,
Sind uns nichts als eitler Tand
Alle Sternenwelten.

Ist das alles, was unsere der Hölle zuzuweisenden Lyriker der Nation geben? Nein, das doch nicht. Herr Disselhoff ist gerecht. Er wirft die Frage auf: was unsere Lyrik „an Stelle des über Bord geworfenen heiligen und lebendigen Gottes der Offenbarung für bessere Götter sich geschaffen habe?“ und meint: den Reigen eröffne die große, vielumschwärmte Göttin Kypria, die gesellschaftliche Liebe, „nicht die, welche, unter göttliche Ordnungen gestellt, in Ehe und Familie der Grund-

pfeiler der menſchlichen Geſellſchaft wird, ſondern die nur ſich ſelbſt gehorchende, alles ſonſt verachtende Sinnenliebe". Nun müſſen Platen, Strachwitz und der edle Lenau wieder herhalten; „letzterer bekennt, daß ſein Herz ſo abſolut von der geſchlechtlichen Liebe angefüllt ſei, daß er keine Stelle entdecken könne, die unzerſtörzt für Gott bleibe". Nach einem Seitenhiebe auf Freiligrath's ſchönes Gedicht: „Ruhe in der Geliebten", und auf die nur in einem Anfall frommer Bosheit übel zu deutenden Verſe Kinkel's:

Nicht ſo der Süd! Hier hat ein froh Geſchlecht
Einſt jauchzend ſeinen kurzen Tag verſchwärmt,
Ihm war Genuß das höchſte Menſchenrecht,
Hernach hat's um den Tod ſich nicht gehärmt.

Hier unſre Heimat, Traute, nicht der Nord,
Wo rauh durch Forſt und Herz die Stürme ſauſen,
Hier laß mit mildem Kuß und Flammenwort
Das Leben uns im Wonnеſturm verbrauſen —

wird der Dichter des ewig ruhmwürdigen „Buches der Lieder" und wird unſer ſinniger Meiſter Robert Prutz in ſo freundlicher Weiſe angegriffen, daß wir hierüber „billig ſchweigen, denn es gibt Dinge, die ſchändlich zu ſagen ſind, denen man das Brandmal nicht erſt nachzuweiſen braucht", — wir wiederholen hier das, was Herr Diſſelhoff in Bezug auf den „ganzen Band ehebrecheriſcher Lieder" von Prutz äußert, bezüglich dieſer frommen Kritik ſelber. Es wäre all das empörend, wenn es nicht jenes milde, chriſtliche Lächeln auf die Lippen riefe, das Mitleid mit ſeines Nebenmenſchen Schwäche und Aberwitz fühlt.

Als zweite Göttin an Stelle des abgeſchafften Gottes wird, wie der edle Kritikus weiter berichtet, die Natur hingeſtellt. „Aus dem göttlichen Urgrunde entwurzelt, von der Göttin Kypria halb zu Tode gehetzt, von der Natur kalt zurückgeſtoßen, zieht ſich der Menſch auf ſich ſelbſt zurück und macht ſeinen Kopf, ſein Herz und ſeinen Willen zu ſeinem Gott." Jeder denkende Mann, jeder ſtrebende Jüngling hegt vor der gewaltigen, uns erſt neuerdings aufgeſchloſſenen Macht der Natur einen ehrlichen Reſpect. Iſt's doch, als läge in jenen Jahresringen der tauſendjährigen Lebenseichen und Cypreſſen, in jenen antediluvianiſchen Knochenreſten der letzte Aufſchluß unſers eigenen irdiſchen Daſeins; iſt doch die beſcheidenſte Seele der Welt nicht im Stande, ſich der ewigen Wahrheit der Natur zu verſchließen, die in abertauſend Erdenzungen zu uns redet und uns mit zwingender Allgewalt über kindiſche Lebensanſchauungen hinweghilft — und der Dichter unſerer Tage und unſers Herzens ſollte an all dieſer Unleugbarkeit, an all dem Weſen der Dinge und des Menſchen vorüber gehen? Er ſollte Moſes bleiben, wenn die

Steine wider Moſes reden? Er ſollte die Sage höher ſtellen als die unabweisliche Wahrheit? Wenn die Lüge auf den Thron der Dichtkunſt geſetzt werden ſoll, dann ſtreicht der redliche, ſich nach dem Kompaß richtende Schiffer auf dem Meere des Lebens allerdings die Segel. Und was ſingt denn der begeiſterte Naturſänger unſerer Tage? Wir wollen den hohen Seelenfrieden, den die Natur verleiht, beiſpielsweiſe aus einem Liede des von Diſſelhoff ſchmählich angegriffenen Kinkel ſchöpfen:

Es iſt nun ſtill geworden,
Berrauſcht des Abends Wehn,
Nun hört man allerorten
Der Engel Füße gehn.
Ringe in die Thale ſenket
Sich Finſterniß mit Macht —
Wirf ab, Herz, was dich kränket
Und was dir bange macht!

Es ruht die Welt im Schweigen,
Ihr Toſen iſt vorbei,
Stumm ihrer Freude Reigen
Und ſtumm ihr Schmerzensſchrei.
Hat Roſen ſie geſchenket,
Hat Dornen ſie gebracht —
Wirf ab, Herz, was dich kränket
Und was dir bange macht!

Und haſt du heut' gefehlet,
O ſchaue nicht zurück;
Empfinde dich beſeelet
Von freier Gnade Glück.
Auch des Verirrten denket
Der Hirt auf hoher Wacht —
Wirf ab, Herz, was dich kränket
Und was dir bange macht!

Nun ſtehn im Himmelskreiſe
Die Sternʼ in Majeſtät;
In gleichem feſten Gleiſe
Der gold'ne Wagen geht.
Und gleich den Sternen lenket
Er deinen Weg durch Nacht —
Wirf ab, Herz, was dich kränket
Und was dir bange macht!

Und ſo weiſt ja unſer Schatz an moderner Lyrik Hunderte von weihevollen, edlen Sängen auf, welche die Macht, den Frieden, die Schönheit der Natur preiſen. Dies alles aber, wie die fromme Kritik thut, „hohle Loblieder auf den heiligen Tempel der Natur“ zu nennen, zeigt von ſo abſichtlicher Entſtellungsſucht, daß man nur erwidern kann:

weder hier noch auf dem Gebiete der Religion und Wiſſenſchaft wird eine päpſtliche Encyclica oder der gleichen Ekel erregende Geifer proteſtantiſcher Frömmelei und Lügenſucht den geſunden Geiſt der Zeit beirren. Und wenn der alle Tiefen des Erdenlebens erfaſſende Leopold Schefer ausruft:

Qual ſchaffen nur drei Dinge noch dem Menſchen:
Der Schmerz, das Schickſal und der frühe Tod.
In dieſem Kleeblatt ſind ſie all begriffen,
Selbſt Tyrannei und Götzendienſt der Pfaffen —

ſo widerlegt er damit Diſſelhof's Vorwurf, daß Schefer (denn auch dieſer kann nicht unangefochten bleiben) den Menſchen weismachen wolle, es gebe keine Schmerzen und alles ſei gut. Nur ſucht das „Laienbrevier" in erhabener Weiſe den Weg zu zeigen, auf dem man die Schmerzen des Lebens im Angeſicht all der großen Schönheit und Lieblichkeit der Welt überwinden kann. Wenn man der großartigen, wahrhaft heiligen Lehre eines Schefer gegenüber all das finſtere Geheul über den Staub der Erde, über die den Schöpfer blasphemirende Erbſünde, über die Nichtigkeit und Abſcheulichkeit der Welt und die Macht des Teufels anhören muß, ſo wird es niemand ſchwer fallen, ein unparteiiſches Urtheil zu fällen. Hexen kann und wird man nicht wieder machen und verbrennen!

Man ſollte nun aber wenigſtens meinen, daß die fromme Kritik da loben werde, wo ſie wahrhafte innige Frömmigkeit, wo ſie den einfachen ehrwürdigen Glauben an Gott deutlich ausgeprägt findet. Das iſt aber des Pudels Kern, daß Herrn Diſſelhof weit mehr noch als der von ihm herausgefundene Phantaſmus und Atheismus, der in der That kindlich gläubige Deismus, z. B. eines Julius Hammer, verhaßt iſt. Nachdem Graf Strachwitz eine derbe Rüge für das noble Wort bekommen:

Die Welt iſt nicht ſo ſchändlich,
Als ihr es immer ſagt,
Die Menſch nicht ſo unmenſchlich,
Als ihr es ſtets beklagt —

heißt es: „Nicht viel feiner iſt der rationaliſtiſch fromme Julius Hammer", und benutzt wird, in kindiſchem Misverſtändniſſe, jenes ergreifende Gedicht des letztern, worin er zwei Freunde ſchildert, die ſich anfingen aus Argwohn zu plagen, bis die Einigung unmöglich war, um darzuthun, daß „die chriſtliche Lehre von der menſchlichen Sündhaftigkeit doch kein finſterer Wahn ſei". Hammer ſoll „dem Evangelio ebenſo feindlich ſein wie Platen, Kinkel, Freiligrath", weil er u. a. ausruft: „Der Glaube an die Menſchheit, dies vielgeliebte Wort, bleibt Kraft und Licht des Lebens, des ewig wahren —" Doch genug des Hirnloſen! Die fromme

Kritik wird den heitern kaſtaliſchen Quell nimmer trüben, ſie wird auch diejenigen Schwächen der neuern Poeſie nicht heilen, die hier und da vorhanden ſein mögen. Wo Krankhaftes vorliegt, reinigt das geſunde Gewitter natürlicher Reaction die ſchwüle Luft. Herr Diſſelhof möge Gottſchall's Geſchichte der modernen Literatur ſtudiren, ehe er zu kritiſiren wagt. Die Kanzel Diſſelhof's der Dichtung als paſſenden Betſtuhl anweiſen zu wollen, gleicht dem Verſuche, den alten Homer in eine moderne Dorfkirche einzuſperren, wo eben der fromme Mann einem Bauerſöhnlein den Teufel austreibt.

Ueber Schiller's „Jungfrau von Orleans".

Von

Guſtav Hauff.

Wenn über einen Dichter ſchon ſoviel wie über Schiller von allen möglichen Geſichtspunkten aus geſchrieben worden iſt, ſo ſollte man es nicht für möglich halten, daß über eins ſeiner bedeutendern Werke die Stimmen noch ſo getheilt ſind, wie über die „Jungfrau von Orleans". Aber auch in Betreff anderer Stücke Schiller's ſind die Anſichten noch ſehr verſchieden; der ſubjectivſte unſerer Dichter hat die Subjectivität der deutſchen Kritik am meiſten erfahren müſſen. Man ſieht daraus, daß in dem Volk der Dichter und Denker leider noch viele von den Grundſätzen der Kritik nichts wiſſen, ſondern nach vorgefaßten Meinungen, nach perſönlichen Sympathien und Antipathien ihr Urtheil beſtimmen.

Ich habe über Schiller's „Jungfrau von Orleans" in Herrig's „Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen", XII, 385—395, und XV, 351—354, mich eingehend ausgeſprochen und kann das damals Geſagte auch jetzt nicht zurücknehmen. Ich ſuchte dort nachzuweiſen, daß die Schuld der Jungfrau in Schiller's Sinn nicht ſowol ihre Liebe als vielmehr ihr Zaudern iſt, und daß die, freilich äußerlich auffälligere, Schuld der Liebe zu Lionel aus ihrem Zaudern hervorgeht. So iſt denn ihre Liebe durch das Zaudern motivirt, aber nicht genügend, weil das Zaudern, das Herausgehen aus der Unmittelbarkeit nicht zur nöthigen dramatiſchen Darſtellung kommt, ein überwiegend innerlicher Act bleibt. In ihrem Geſpräch mit Montgomery tritt ſie zuerſt aus ihrer göttlichen Blindheit heraus und reflectirt. Schiller betont ihr Alleinſein und gedankenvolles Stehenbleiben. Durch das Mitleid mit dem Walliſer tritt das Menſchliche ſchon an die Stelle des Göttlichen; denn wir müſſen uns erinnern, daß ſie dem Auftrag der himmliſchen Maria gemäß ohne Schonung alle Feinde vertilgen ſoll, die der Schlachtengott ihr entgegenſchickt. Sie ordnet nun zwar, wie

Vischoff mit Recht bemerkt, die mildern weiblichen Regungen dem Gefühl ihrer Pflicht unter; aber im dritten Aufzug folgt die Scene mit dem ſchwarzen Ritter. Hier iſt Johanna wieder allein in einer öden Gegend des Schlachtfelds; ihr klares Bewußtſein trübt ſich; ſie wird von Zweifeln und bangen Ahnungen erfüllt und fühlt, daß ihr das Unglück an der Seite ſteht. Der folgende Auftritt zeigt uns Lionel. Wäre Johanna noch dieſelbe, die ſie war, ſo würde auch der Anblick Lionel's nicht umwandelnd auf ſie einwirken; aber ihr Inneres war bereits verändert. Der Dichter ſelbſt gibt uns einen Wink in den Worten ihres Selbſtgeſprächs:

Mit deinem Blick fing dein Verbrechen an,
Unglückliche! Ein blindes Werkzeug fordert Gott;
Mit blinden Augen mußteſt du's vollbringen;
Sobald du ſahſt, verließ dich Gottes Huld,
Ergriffen dich der Hölle Schlingen.

Die Jungfrau verſcherzt die Gunſt des Augenblicks, des „mächtigſten von allen Herrſchern", und tödtet Lionel nicht. Zur Strafe dafür regt ſich in ihr die Liebe zu ihres Volkes Feind. Ihre Liebe zu Lionel iſt inſofern unmotivirt, weil vorher von der Liebe nicht die Rede war und wir die Jungfrau für durchaus der Liebe unzugänglich halten müſſen; ſie iſt nur motivirt, weil ſie aus der Schuld der Reflexion, der verlorenen Unmittelbarkeit göttlicher Blindheit hervorgeht. Aber dieſe Motivirung iſt deswegen zu tadeln, weil der Uebergang zur Reflexion nicht genügend zur Entſcheidung und Darſtellung kommt, von Theaterpomp, Scenenwechſel, räthſelhaften Erſcheinungen beinahe erdrückt wird. Da Johanna unter dem Einfluß des Schickſals ſteht und zwei Mächte, der Himmel und die Hölle, ſich um ſie ſtreiten und auch ſonſt die Wundererſcheinungen des Stücks durchaus nicht vollſtändig in die Subjectivität der Heldin zurückgeſchlungen ſind, ſo iſt es erklärlich, daß die Jungfrau, IV, 1 ihr Schickſal nicht ganz und allein auf ſich nimmt, ſondern ſich bald ſchuldig, bald unſchuldig nennt. Ihre Buße zeigt ſich im Dome zu Rheims. Sie ſieht in dem ungerechten Volksgericht ein gerechtes Gottesgericht über ihre wirkliche Schuld, läßt das ungerechte Gericht ruhig über ſich ergehen, ſchweigt zu allen Beſchuldigungen und tritt ſo in die aufgegebene reine Abhängigkeit von den himmliſchen Mächten zurück. Indeſſen iſt ihre Buße ebenſo innerlich, myſtiſch geheimnißvoll, romantiſch, beziehungsweiſe ſo undramatiſch wie ihre Schuld. Niemand verſteht die Jungfrau; ſelbſt Raimond erfährt von ihrem wirklichen Vergehen nichts. Unter freiem Himmel, in der Oede, kommt Johanna zu ſich und wird wieder, was ſie im Anfang war, das Kind der heiligen Natur. Das Heraustreten aus der Naivetät hat Johanna gebüßt; ebenſo büßt ſie die Liebe zu Lionel, die ein doppeltes Vergehen war, als Liebe

überhaupt und als Liebe zu dem Feind ihres Volks. Die Liebe findet nun keinen Anknüpfungspunkt mehr bei ihr, weder die zu Raimond noch die zu Lionel. Nun zeigt sie auch keine Spur mehr von unschlüssigem Zaudern und sinnendem Weilen; im rechten Augenblick stellt sie die Schlacht her. Sie hat nun ihre Aufgabe auf Erden gelöst und kehrt zur Maria zurück. Ihr Ende ist das Ende einer verklärten Siegerin, eine Himmelfahrt. So erhebt sich bei ihr naive Unmittelbarkeit zum Heroismus; in der Reflexion und der daraus entspringenden Liebe besteht ihre Schuld, und nach tief innerer Läuterung kehrt sie zur naiven Passivität und zum Heroismus zurück. Wie der Dichter damit Selbsterlebtes, Momente seiner eigenen Entwickelung dargestellt hat, ist klar.

Vorstehendes ist ein kurzer Auszug aus meiner frühern Abhandlung. Zu näherer Begründung bemerke ich jetzt Folgendes:

Großen Einfluß auf die allgemein verbreitete Auffassung von Schiller's Tragödie hat ein Brief ausgeübt, den Schiller 1801 an Böttiger geschrieben haben soll und den Böttiger in der „Minerva" für 1812 mittheilte. Dieser Brief gilt jetzt noch vielen Kritikern, z. B. Gödeke in der zweiten Auflage seiner Schrift „Goethe und Schiller", für echt, und auch Diezmann in seinem Werk: „Friedrich v. Schiller's Denkwürdigkeiten und Bekenntnisse über sein Leben, seinen Charakter und seine Schriften", 2. Aufl. S. 287, theilt ihn ohne irgend ein kritisches Bedenken mit. Palleske verwirft ihn als unecht; auch Hofmeister ist geneigt, ihn für halb unecht zu halten. Indessen wird es schwer sein, das Echte vom Unechten in diesen „handschriftlichen Geständnissen" auszuscheiden. Das Wahrscheinlichste dürfte sein, daß Schiller bisweilen mit Böttiger über seine Tragödie gesprochen, aber ihm keine „handschriftliche Geständnisse" zugestellt hat; denn in einem so vertrauten Geistes- und Gemüthsverhältniß stand Schiller nicht zu „Ubique", wie Böttiger im Goethe-Schiller'schen Briefwechsel heißt. Böttiger hat nun wahrscheinlich Eigenes und Schiller'sches auf eine ununterscheidbare Weise durcheinandergemischt. Jedenfalls darf er dem Kritiker nicht als zweifellose Autorität gelten. Mit Recht bemerkt Palleske: „Schiller spricht bei Böttiger von drei Plänen, welche er in Bezug auf die Jungfrau gehabt, und sagt, wenn es «die Zeit und das kurze drängende Leben» gestatteten, so würde er die beiden andern Pläne ebenfalls ausführen. In der That ein so herrlicher Gedanke, daß nur ein Böttiger ihn erfinden konnte. Ich frage meine Leser, ob ein Dichter, der bei jedem Stoffe so gewissenhaft nach der einen, nothwendigsten Form trachtete, nur den Gedanken denken konnte, dieselbe Heldin in drei verschiedenen Stücken vorzuführen, sie in dem einen als Hexe zu Rouen verbrennen, im andern als Heilige unter den Fahnen ihres Volks sterben, im dritten sie vielleicht gar weiterleben zu lassen." Wer weiß, wie zudringlich und vorwitzig Böttiger sich dem

Dichter näherte und wie satirisch dieser auf Böttiger's kritische Phantasien einging und ihn in seinen Träumereien bestärkte, ohne daran zu denken, daß Jahrzehnte nach seinem Tode dieses trübe Gemisch von Wahrheit und Dichtung immer noch den Rang von handschriftlichen Geständnissen einnehmen und die richtige Auffassung seines Stücks verhindern werde. Freilich spricht Schiller auch im Briefwechsel mit Goethe, er sei über das Schema seiner Tragödie noch immer nicht in Ordnung und habe noch große Schwierigkeiten aus dem Wege zu räumen; wäre aber Schiller's Ungewißheit so weit gegangen, daß ihm zwischen drei einander völlig widersprechenden Entwürfen ordentlich die Wahl wehe that, so hätte sich gewiß in dem Briefwechsel mit Göthe oder in dem mit Körner eine bestimmtere Spur davon erhalten. Hätte Schiller wirklich daran gedacht, das Mädchen als Hexe enden zu lassen, wie hätte er unterm 20. Juli 1800 an Körner schreiben können: „Auf das Hexenwesen werde ich mich sehr wenig einlassen, und soweit ich es brauche, hoffe ich mit meiner eigenen Phantasie auszureichen."

Eine Hauptschwierigkeit bildet der schwarze Ritter. Ueber ihn bemerkt der Brief an Böttiger: „Sollte es jemandem, der auf den Gang des Stücks nur einige Aufmerksamkeit richtet, zweifelhaft sein, daß damit der Geist des kurz vorher verschiedenen Talbot gemeint sei, der ja als Atheist der Hölle angehört?" Diese Erklärung ist nun fast allgemein geworden und findet sich auch in meiner oben angeführten Abhandlung. Palleske bemerkt darüber: „Es konnte Schiller nie in den Sinn kommen, unter dem schwarzen Ritter den Geist des eben gefallenen Talbot zu verstehen. Er ist nur das, wofür ihn Johanna erkennt: «ein trüglich Bild der Hölle, ein widerspenst'ger Geist!» u. s. w." Es ist schwer, hier eine Entscheidung zu geben. Auch für die Deutung auf Talbot läßt sich anführen: 1) die Worte der Jungfrau: «Hätt' ich den kriegerischen Talbot in der Schlacht nicht fallen seh'n, so sagt' ich, du wärst Talbot»; 2) die Worte des sterbenden Talbot können allerdings, wenn man will, atheistisch ausgelegt werden; Atomismus führt zu Atheismus; 3) im ganzen Stück sind die Engländer vorzugsweise kalte, gemüthlose Verstandesmenschen, Frankreich dagegen ist das Land der Romantik und der religiösen Begeisterung. Hingegen wäre gegen diese drei Gründe für Palleske's Auffassung geltend zu machen: 1) Johanna's Worte könnten in Schiller's Sinn auf subjectiver Auffassung beruhen, von der sie schnell wieder zurückkommt. 2) In einer frühern Scene, III, 6, rühmt Talbot die erhabene Vernunft, die lichthelle Tochter des göttlichen Haupts, die weise Gründerin des Weltgebäudes. Wenn daher sein eigentlicher innerster Herzensglaube durch die Niederlage der Engländer in ihm wankend wird, so ist ihm dies nicht zu verargen. Seine letzten Worte muß man nicht nothwendig atheistisch

faſſen. Talbot will der ewigen Sonne die Atome wiedergeben, die ſich in ihm zu Schmerz und Luſt gefügt. Die Betrachtung der unter- und aufgehenden Sonne iſt echt ſchilleriſch. Sie ſpielt eine Rolle in ſeinem Erſtlingswerk, in den „Räubern", ſie kehrt im „Demetrius" wieder (Du ew'ge Sonne, die den Erdenball umkreiſt, ſei du die Botin meiner Wünſche!) und der Dichter ſelbſt ſtarb, wie Rouſſeau, bei der Betrachtung der untergehenden Sonne. Hat darum Schiller atheiſtiſch geendet? 3) Der ſchwarze Ritter ſelbſt ſagt gar nichts, was auf Talbot hinwieſe. Ferner iſt eine Höllenfahrt Talbot's durch nichts, weder durch ein Wort noch durch einen Theatereffect, wie etwa unterirdiſcher Donner, angedeutet. Im Gegentheil macht der einſam ſterbende Talbot einen ſehr erhabenen Eindruck. Die Engländer ſind freilich als bloße Verſtandesmenſchen in der Religion geſchildert. Doch iſt, bei Talbot wenigſtens, von einer vernünftigen Auffaſſung der Religion noch ein weiter Schritt zum Atheismus. Talbot nimmt in jeder Hinſicht unter den Engländern eine bevorzugte Stellung ein. Gründe und Gegengründe gegen einander abgewogen, fällt das Hauptgewicht doch auf Palleske's Anſicht, wonach unter dem ſchwarzen Ritter nicht Talbot, ſondern überhaupt eine hölliſche Erſcheinung verſtanden werden muß. Die Erſcheinung des ſchwarzen Ritters gehört zum romantiſchen Charakter der Tragödie und wäre nicht zu tadeln, wenn wir irgendwie darauf vorbereitet wären und den Zuſammenhang mit der Anlage des Stücks klar vor uns ſähen. Das plötzliche Hervorſteigen des Ritters aus der Erde aber wirkt ſehr ſtörend, und es iſt begreiflich, wenn, nach mehrfachen Geſtändniſſen, die Zuſchauer bei ſeinem Anblick ein Gefühl namenloſer Angſt für Johanna ergreift. Daß wir gar nicht wiſſen, wer dieſer Ritter iſt, daß wir weder auf ſeine Erſcheinung vorbereitet, noch nachher darüber aufgeklärt werden, weicht von dem gewöhnlichen dramatiſchen Gebrauch allzuſehr ab.

Worin die Schuld der Jungfrau beſteht, haben wir oben geſehen. Der pſeudoſchiller'ſche Brief iſt freilich anderer Anſicht. Da leſen wir: „Immer ſind die Menſchen, wenn ſie auf der höchſten Spitze ſtanden, ihrem Fall am nächſten geweſen. Das widerfährt von dieſer Scene an auch der Johanna. Die Jungfrau muß, da ſie ein Wort ſpricht, das die Nemeſis beleidigt und wobei ſie ihren Auftrag vom Himmel weit überſchreitet: «Nicht aus den Händen leg' ich dieſes Schwert, als bis das ſtolze England untergeht» für ſolchen Uebermuth nothwendig büßen. Die Strafe folgt ihr in der Verliebung auf dem Fuße nach. Sie begehrt mit Geiſtern zu ſtreiten. Ein neuer Frevel gegen die heilige Scheu. Mehr wollt' ich damit nicht ausdrücken noch motiviren." — Iſt dieſer Brief wirklich von Schiller, ſo widerſpricht der Dichter ſich ſelbſt; denn wie lautet der Auftrag, der Johanna von der Himmelskönigin geworden?

für immer vorüber. Wer Goethe's Briefe an Frau von Stein gelesen hat, der weiß es, was für ein tiefes Mitgefühl Goethe für die leidende Armuth hatte, wie emsig er bemüht war, daß in seinem amtlichen Wirkungskreise durch gewissenhafte Verwaltung soviel als möglich den materiellen Nothständen abgeholfen werde, und wie gründlich er die innere Hohlheit des gleißenden Hoftreibens verachtete. Aber nichtsdestoweniger wissen wir es doch ebenfalls, wie ihn die Stürme der französischen Revolution völlig außer Fassung brachten, wie er, „um sich aus diesem gräßlichen Unheil zu retten, die ganze Welt für nichtswürdig erklärte," und in dieser ärgerlichen Stimmung eine Reihe von Dichtungen in die Welt schickte, von denen jeder aufrichtige Freund Goethe's wünschen möchte, er hätte sie lieber nicht geschrieben.

Erlebte also Goethe wirklich noch seinen Tag von Damascus?

Die Antwort ist leicht. Es ist nur ein scheinbarer Widerspruch. Goethe war immer frei in der Theorie, aber er hatte niemals den Muth, diese ins Werk zu setzen. Goethe war nie Politiker; er war immer nur Ideologe. Er schreckte vor der rauhen That zurück. Er war, wie man sich heutzutage ausdrücken würde, ein Fanatiker der Ruhe.

Sein Verhalten zur französischen Revolution und zu den darauf folgenden Napoleonischen Kriegen zeigt dies unzweideutig.

Nicht sein politisches Princip macht ihn zum Feinde der Revolution, sondern die angeborne Scheu vor dem Trubel und der Unruhe, die nothwendig mit solchen gewaltsamen Umwälzungen verknüpft sind. Goethe erzählt, daß er während des Feldzugs niemals Fischer's physikalisches Wörterbuch habe von der Seite kommen lassen und daß er bei der Belagerung von Verdun an den Refractionserscheinungen die Farbenlehre studirte. Wäre er für das legitimistische Princip der intervenirenden Mächte in der That so fanatisch entbrannt gewesen, wie man sich dies gewöhnlich vorstellt, wie hätte er zu solchen Studien und Beobachtungen Ruhe und Zeit gewonnen? Nicht blos den „Bürgergeneral" und „die Aufgeregten" schreibt er, sondern auch den „Reineke Fuchs." Und dies Gedicht ist, wie Goethe selbst gesteht, durch und durch ein eben nicht sehr schmeichlerischer Hof- und Regentenspiegel. Er wollte die ungeheuchelte Thierheit der Regierenden vortragen, nachdem er sich so lange hatte an Straßen- und Markt- und Pöbelauftritten übersättigen müssen.

„Raubt der König ja selbst so gut als einer; wir wissen's. Was er selber nicht nimmt, das läßt er Bären und Wölfe holen und glaubt, es geschähe mit Recht. Da findet sich Keiner, der sich getraut, ihm die Wahrheit zu sagen, so weit hinein ist es böse; kein Beichtiger, kein Kaplan, sie schweigen. Warum das? Sie genießen es mit, und wär' nur ein Rock zu gewinnen. Komme dann einer und klage! Der haschte mit gleichem Gewinne nach der Luft, er tödtet die Zeit und beschäftigte

Du ſollſt
Den ſtolzen Ueberwinder niederſchlagen;
Umwälzen wirſt du ſeines Glückes Rad,
Errettung bringen Frankreich's Heldenſöhnen
Und Rheims befrei'n und deinen König krönen.

Wer hat nun Recht, die Himmelskönigin, die der Jungfrau befiehlt, ihr Werk ganz zu vollenden, oder der ſchwarze Ritter, der ſie warnt, nach Rheims zu gehen und ihr räth, mitten im Siegeslauf ſtillzuſtehen? Wie, ſoll die Jungfrau das Wort brechen, das ſie dem König gegeben, ſie wolle ihn durch tauſend Feinde nach Rheims führen? Viele Kritiker überſehen ganz die grundlegende Bedeutung von Johanna's Monologen. Jedes Stück muß ſich ſelbſt erklären; wenn man aber, wie alle diejenigen Erklärer und Biographen thun, die den angeblichen Brief Schiller's im guten Glauben an ſeine Echtheit anführen, die Schuld der Jungfrau in irdiſchem Ehrgeiz und Eroberungsſucht findet, ſo heißt dies an das Gedicht einen Maßſtab anlegen, der dieſem durchaus fremd iſt. Ebenſo verkehrt iſt die Bemerkung, die Jungfrau begehre mit Geiſtern zu ſtreiten; erſt nachdem der Ritter, gegen den ſie einen Streich zu führen verſucht hatte, in die Erde geſunken iſt, erkennt ſie in ihm einen Geiſt der Hölle.

Daß auch die Liebe zu Lionel ein Sprung iſt, haben wir ſchon geſehen. Man glaubt, Johanna habe die Verführung überwunden; aber ſie wirkt nach; der Dichter ſollte uns vorher ahnen laſſen, daß auch Johanna für Liebe empfänglich iſt. Wenn in einer ovidiſchen Verwandlung Venus den Spott über ihre Gottheit auf eine recht auffallende Weiſe dadurch rächt, daß der Spötter ſelbſt von Liebe ergriffen wird, ſo finden wir dies begreiflich; aber die Jungfrau ſteht ja als virago von Anfang an unter dem Schutze der himmliſchen Maria, Männerliebe darf ihre Bruſt nicht berühren. Johanna erſcheint zuerſt wie ein übernatürliches Weſen, und nun auf einmal — dieſe ſo ſchwach motivirte Liebe! Platen hat Recht:

Etwas weniger, Freund, Liebſchaften, ſo wärſt du beliebt zwar
Weniger, weil ja ſo ſehr Thekla gefallen und Max.
Eins doch ſind' ich zu ſtark, daß ſelbſt die begeiſterte Jungfrau
Noch ſich verliebt furchtbar ſchnell in den britiſchen Lord.

Der genannte Brief weiß freilich auch hier Rath. Zwar die Bemerkung iſt richtig, die Strafe folge ihr in der Verliebung auf dem Fuße nach; nur nicht die Strafe für vermeintlichen Ehrgeiz, ſondern für die verlorene göttliche Blindheit, für ihr Zaudern und Stillſtehen. Nun heißt es weiter: „Am Ende iſt doch der ganze Handel mit dieſer Verliebung, woran ſich ſo viele ärgern, nur eine Prüfung. Nur die geprüfte Tugend — man erkundige ſich nach jedem päpſtlichen Proceß

vor einer Heiligsprechung — erhält die kanonisirende Palme." Wohl, Johanna soll als dramatische Person nicht in himmlischer Idealität verschweben, sie soll geprüft, sie soll schuldig werden. Aber warum gerade diese Prüfung, der sie der ganzen Anlage des Stücks gemäß gar nicht unterworfen sein kann? Und warum muß sie, die eines Dunois, eines La Hire Bewerbung entrüstet zurückgewiesen, plötzlich den Feind ihres Volkes lieben? Lag nicht der Gedanke näher, sie werde, durch höllische Geister geängstigt, in der Kriegführung lässiger werden, bis sie sich durch irgendeinen Vorfall zur alten Thatkraft erhebe? Merkwürdig, daß Schiller, wie Platen richtig bemerkt, so viele Liebschaften in seinen Dramen anbringt; in keinem Stück aber greift die Liebe so störend und verwirrend in die Oekonomie des Ganzen ein wie in der „Jungfrau von Orleans."

Als das Vergehen Johanna's wird auch häufig, so z. B. von Cholevius, statt ihres Zauderns und ihrer Liebe angeführt, daß sie aus Liebe zu Lionel dessen Leben verschonte. Aehnlich äußert sich Hiecke. Aber wie konnte sie den Mann, zu dem sie in Liebe entbrannt war, tödten? Man beachte doch den Monolog der Jungfrau, IV, 1, genauer, der für das Verständniß des Ganzen von der höchsten Wichtigkeit ist. „Sollt' ich ihn tödten, konnt' ich's, da ich ihm ins Auge sah ꝛc.?" Den Unbewaffneten niederzustoßen, blos weil der Buchstabe es befahl, wäre teuflisch gewesen. Es ist merkwürdig, wie schief hier oft geurtheilt wird. So meint Hillebrand, die Worte der Jungfrau, III, 4: „Der Männer Auge schon, das mich begehrt, ist mir ein Grauen und Entheiligung", seien vermessen, und dafür werde sie gestraft durch die Liebe zu Lionel. Vermessen soll es sein, wenn Johanna dem Auftrag der himmlischen Jungfrau getreu bleibt und dies in etwas starken Worten ausspricht. Der Wahrheit ziemlich nahe kommt Moriz Rapp in seinem Werk: „Das goldene Alter der deutschen Poesie", wenn er sagt: „Die Jungfrau muß schuldig werden. Sie hat bisher ihr Geschlecht, die Natur verleugnet (das war ja ihre Aufgabe); dafür straft sie die Nemesis (?); warum aber bis daher nicht und jetzt eben? Darauf hat das Gedicht dramatisch keine Antwort; es ist ein für diesen Effect gespartes Motiv Schiller's. Die strenge Schürzung des Knotens wird verschmäht; wir haben eine Oper in Worten. Daher wird auch ein Opernmotiv angewandt und ein Gespenst vorgeführt, folglich das historische Interesse in uns abgeschnitten. Streicht man die Scene mit dem schwarzen Ritter, so hat das Gedicht eine fühlbare Lücke und das Folgende ist nicht (richtiger: ist dann noch weniger) vorbereitet; läßt man sie stehen, so ist der historische Nimbus im Kern verletzt. Die Scene mit Lionel ist von einem schönen überwältigenden Pathos getragen und muß auf der Bühne sinnlich wirken; aber der unnatürliche Reiz beruht doch eigentlich nur

auf dem Umstand, daß die Scene auf der Umkehrung und Inconsequenz des ganzen Gedichts basirt. Das Stück will uns die Jungfräulichkeit der Johanna lebendig machen, und hier läßt sie die Dichtung auf einen Augenblick fallen". Vollkommen richtig! Nur hebt Rapp die Reflexion der Johanna nicht genug hervor. Schwab findet die Liebe zu Lionel unbegreiflich, weil sich Johanna in keinen bessern, vom Dichter bedeutender gehaltenen Helden verliebt; denn im Stücke sei Lionel eine Null. Diese Bemerkung ist nicht ganz unrichtig; die Liebe einer Heroine zu einem Heros wäre etwas weniger auffallend, aber immer noch auffallend genug und namentlich wenn der Heros zu den Feinden gehört.

Die plötzliche Erscheinung des Ritters und die plötzliche Liebe zu Lionel sollen einen romantischen Eindruck auf uns machen; aber auch eine „romantische" Tragödie ist an die allgemeinen Gesetze des Dramas gebunden. Man vergleiche, was Lessing in der Hamburgischen Dramaturgie aus Anlaß von Voltaire's „Merope" über den Unterschied von Ueberraschung und Spannung sagt: „Was braucht der Dichter uns zu überraschen? Er überrasche seine Personen, so viel er will; wir werden unser Theil schon davon zu nehmen wissen, wenn wir, was sie ganz unvermuthet treffen muß, auch noch so lange vorausgesehen haben. Ja unser Antheil wird um so lebhafter und stärker sein, je länger und zuverlässiger wir es vorausgesehen haben." Schiller hatte einen gewissen Widerwillen gegen Lessing's Dramen; was Lessing's starke Seite war, Motivirung und Composition, daran ließ es Schiller nicht selten fehlen. Lessing's scharfer kritischer Geist konnte auf Schiller's gern zielloß schweifende Phantasie nur vortheilhaft einwirken. Bei „Maria Stuart" hielt sich Schiller, wie wir aus dem Briefwechsel mit Goethe ersehen, an Lessing's Hamburgische Dramaturgie; bei der „Jungfrau von Orleans" hat Lessing's Geist nicht auf ihn eingewirkt, aber nur zu seinem eigenen Schaden. Man vergleiche Lessing's Urtheil über Voltaire's „Semiramis", wo das Gespenst des Ninus am hellen Tage auftritt. Hat sich Schiller mit dem Gespenst des schwarzen Ritters nicht etwas Aehnliches zu Schulden kommen lassen? Gewiß hätte Lessing über die Liebe zu Lionel ebenso bedenklich den Kopf geschüttelt wie Platen; eine solche ἐξ ἔρωτος κατοχή wäre ihm unbegreiflich gewesen.

Palleske sucht unsern Dichter zu rechtfertigen. Er sagt: „Johanna ist erschüttert, betäubt. Auf einmal steht Lionel ihr gegenüber, er, der schönste, kraftvollste (?) der englischen Führer, den sich die wilde Isabeau nicht ohne Grund zum Begleiter erbittet. Der Dichter hat mit einem feinen Zuge die nun folgende Regung Johanna's auch sinnlich motivirt. Johanna schlägt dem Gegner das Schwert aus der Hand, Lionel ringt mit ihr. Sie erfährt seine Männerkraft in dieser Berührung, wie

Brunhild die Kraft Siegfried's. Sie will ihn tödten, sie sieht dem Wehrlosen ins Antlitz und sein Anblick ergreift sie. Aber Lionel ist eine edle Natur, er verlangt den Tod:

Nimm mir das Leben auch, du nahmst den Ruhm;
Ich bin in deiner Hand, ich will nicht Schonung.

Ich glaube, daß Johanna's Liebe zu Lionel nicht so unbegreiflich ist, wie Tieck meinte." Wie kann Palleske die epische Breite und die reiche Motivirung des Nibelungenliedes mit der knappen, blitzartigen, unmotivirten Darstellung unsers Dramatikers vergleichen, und wo ist in dieser ein mythisches Element? Nicht die Berührung Lionel's, nicht das Ringen mit ihm bringt den Umschwung in Johanna hervor, sondern der Blick. „Mit deinem Blick fing dein Verbrechen an; mit blinden Augen mußtest du's vollbringen." Zudem ist Lionel kein Siegfried. Palleske's Ansicht ist nur eine Idealisirung der lächerlich realistischen Kotzebue'schen Auffassung, die ganze Katastrophe hänge einzig und allein von der mehr oder minder befestigten Schnalle an Lionel's Helm ab. Weiter sagt Palleske: „Daß Johanna das Leben ihres Gegners schont, wird durch den egoistischen Grund der Schonung zur Schuld, um so größer, je unbarmherziger sie den flehenden Walliser getödtet hat, um so tiefer als Schuld empfunden, je gewaltsamer ihre frühere Grausamkeit war." Ueber die Auffassung der Scene mit dem Walliser brauchen wir nichts mehr zu bemerken; Johanna's Liebe aber ist nicht niedriger Egoismus. „Sollt' ich ihn tödten, könnt' ich's ꝛc." Im übrigen hebt Palleske das Zaudern, den Verlust der göttlichen Blindheit gebührend hervor, übersieht aber, daß bei Johanna nicht die Liebe das Erste und das Zaudern das Zweite ist, sondern umgekehrt.

Es ist Schiller in der „Jungfrau von Orleans" dasselbe widerfahren, was er selbst an Goethe's „Egmont" tadelt. Er ist hinter der Geschichte zurückgeblieben, hat die Jungfrau zuerst auf die höchste Höhe des Ideals gehoben, um sie nachher, gegen alle Geschichte, gegen alle Ueberlieferung, gegen ihren ganzen Charakter, in die tiefste Tiefe zu stürzen. Er erhebt sie zuerst über ihr Geschlecht, um sie dann doch als der ganzen Schwäche ihres Geschlechts verfallen darzustellen. In der Geschichte war sie nicht schuldig, warum läßt Schiller sie schuldig werden? Sie ist überhaupt nicht eine dramatische, sondern eine epische Figur. „Bleibt sie in der höhern Sphäre der innern dämonischen Begeisterung, des politischen, aber frommen Fanatismus, so fehlen ihrer Einfachheit alle Fäden, die zu einem dramatischen Knoten und zu einer überraschenden Lösung unerläßlich sind. Wird sie durch eine Fiction in das Bereich menschlicher Leidenschaften und menschlicher Rührung herabgezogen, so muß sie von ihrer Höhe herabsteigen und den Heiligenschein

zerſtören, den der Volksglaube um ſie verbreitet hat.“*) Die Jungfrau iſt eine mittelalterlich-epiſche Figur; Schiller wollte ſie in einen dramatiſchen Kampf verwickeln und griff daher zu dem beliebten Mittel einer Liebſchaft. Eher noch mag der Dichter einen hiſtoriſchen Helden im Widerſpruch gegen die beglaubigte Geſchichte auffaſſen, wie denn z. B. der Schiller'ſche Don Carlos den geſchichtlichen Don Carlos beinahe verdrängt hat; aber einer ſo wunderbaren, halb der Geſchichte, halb der Sage angehörigen Figur, wie Johanna, Züge leihen, durch die ſie, wenn auch nur auf kurze Zeit, zu einem gewöhnlichen Weib herabſinkt, beſtraft ſich ſelbſt. Kein Menſch glaubt, daß Johanna geliebt und gar den Feind ihres Volks geliebt habe; es iſt Schiller nicht gelungen, ſeine Erdichtung ins Volksbewußtſein einzuſchieben.

Bei einer epiſchen Behandlung ergäbe ſich der Krieg zweier Völker, eine mittelalterliche Ilias oder Aeneis, in der die Jungfrau als eine zweite Camilla nicht über, ſondern neben andern Perſonen ihre ἀριστεία erhielte, ohne ſchuldig zu werden. Im Epos kann auch Johanna den wahrſcheinlich mythiſchen, obgleich gewöhnlich für geſchichtlich ausgegebenen Zug beibehalten, wonach ſie nie einen Menſchen getödtet haben ſoll. Karl Haſe bemerkt mit Recht in ſeiner Schrift: „Neue Propheten“, daß es ſchwer halte, ſich vorzuſtellen, wie Johanna das Heer in der Schlacht geführt habe, ohne je einen Menſchen umzubringen. Dieſer Zug iſt epiſch-mythiſch; im Drama konnte ihn Schiller nicht wohl brauchen, und er verdient als Dramatiker keinen Tadel, daß er die Jungfrau ihr Schwert mit Blut beflecken läßt.

Nur ein Ausweg ſtand Schiller noch offen. Johanna hat, wie Haſe ſagt, viel tiefere Schmerzen erfahren, als Schiller ſie leiden läßt. Es ſind dies die Schmerzen, die ſie in der Gefangenſchaft zu tragen hatte, die Qual des Verhörs und der erzwungene Widerruf. Es lag nahe, die Jungfrau durch Reflexion, die in Zweifel an ihre göttliche Sendung überging, fallen zu laſſen; die Liebe war dann völlig überflüſſig. Ein Widerruf — wie dramatiſch und zugleich geſchichtlich! Aber auch ſo würde dieſer Widerruf, weil durch Angſt und Gemüthsverwirrung erpreßt, wenig Schuld auf ſie werfen. Außerdem iſt zu bedenken, daß in dieſem Fall Schiller wohl ein pſychologiſch intereſſantes Drama geliefert, daß aber das heroiſch-politiſche Moment darunter bedeutend gelitten hätte. So hat denn Schiller ſich zwei Aufgaben geſtellt: die Darſtellung des Heroismus, des Kampfs für Freiheit und Vaterland, und zugleich den innern Kampf, die vorübergehende Verwirrung einer mittelalterlichen ſchönen Seele. Die erſte Aufgabe hat er bewun-

*) Aus der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ von 1847, Juli, in der Recenſion des franzöſiſchen Dramas: „Charlotte Corday“.

dernswürdig gelöst, die zweite ist ihm mislungen, und der einschlägige Theil der Tragödie dient nur dazu, den ursprünglich sehr einfachen Plan zu kreuzen.

Uebrigens hat uns Schiller mit Recht eine Hexenverbrennung am Schluß erlassen; damit wäre er, nach Rapp's richtiger Bemerkung, ins bürgerliche Rührspiel zurückgesunken. Das bürgerliche Moment hätte eben dem politisch-nationalen — und dieses ist denn doch die Hauptsache — ungebührlich geschadet und gar zu leicht das ganze Auftreten der Jungfrau als vergeblich erscheinen lassen. Ein glücklicher, versöhnender Ausgang war geboten; Johanna mußte, nachdem Schiller ihre Entzweiung mit den Ihrigen dargestellt hatte, sich mit ihrem Volk und Könige versöhnen, damit diese der himmlischen Hülfe nicht unwürdig erschienen und die Begeisterung des Zuschauers durch den Gedanken an die Erbärmlichkeit der Menschen, für die sich Johanna opfert, nicht gar zu sehr abgekühlt wurde.

Ueber den Charakter der Jungfrau, dieser mittelalterlichen schönen Seele, habe ich mich in Herrig's „Archiv", XV, 351 fg., genauer ausgelassen, indem ich von dem Worte der Rahel ausging: „Ueber Christenthum und Religion weiß ich noch manches und in wiefern sie auf der Bühne auftreten kann. In jedem Fall ist es ein ganz anderes Stückchen als die gute und auch beliebte Jungfer Orleans; dieß Sujet meinte Schiller, und das Mädchen griff er" — Worte, die zum Theil aus dem Bisherigen ihr Licht empfangen. Ein Hauptfehler ist das Schlafwandeln der Jungfrau, das katholisch verbrämte Fatum, ihre mangelhafte Selbstbestimmung; in diesem Punkt ist Schiller sogar hinter den Anforderungen des Epos, wenigstens des homerischen Epos, zurückgeblieben. Ferner ist ihre Religion häufig bloße Phrase, gemachte Rhetorik. Auch hier, wie in der „Braut von Messina", befremdliche Religionsmengerei, z. B. „Ohne Götter fällt kein Haar vom Haupt des Menschen" neben dem Jesuskind, der himmlischen Maria, den Heiligen. — Unter den Wundern sind zwei: der schwarze Ritter und der Donner im Dome zu Rheims, ganz objectiv und unvermittelt gehalten und eben darum auch undramatisch. Der Auftrag an die Jungfrau, alles Lebende zu tödten, könnte an das alttestamentliche Verbannen mit der Schärfe des Schwerts erinnern. Damit hängt zusammen der schroffe Gegensatz zwischen einem auserwählten und einem gottlosen Volke.

Die Bedeutung der Einsamkeit haben wir schon hervorgehoben. Hier reifte die Anschauung der Jungfrau, hier sammelte und bereitete sie sich vor; die Einsamkeit ist eine Schwester der Religion, denn sie begünstigt die innere Sammlung, aber Johanna vermag diese Sammlung draußen in der Welt nicht zu bewahren. Hierher gehört auch die Ehelosigkeit der Johanna. Ihre Neigung ist ihr Volk, ihr Idealismus ist Nationalismus.

Dieſem Ideal opfert ſie in religiöſer Begeiſterung alles Irdiſche. Um ſo auffallender iſt ihre Liebe zu Lionel. Schiller ſelbſt ſagt: „Wer um die Göttin freit, ſuche in ihr nicht das Weib.“ Er ſagt dies von der Wiſſenſchaft, es gilt aber auch von der Religion. Vgl. „Jungfrau von Orleans“, III, 4, 129: „Ihr erblickt in mir nichts als ein Weib.“ Das iſt die „gute Jungfer Orleans.“

„Maria Stuart“ iſt in dramatiſcher Hinſicht viel gelungener als die „Jungfrau von Orleans“ und bildet mit „Wallenſtein“ und „Tell“ das Kleeblatt der eigentlich claſſiſchen Dramen Schiller's — und dennoch hatte die „Jungfrau“ einen bei weitem größern Erfolg als „Maria Stuart“. Der Zauber des Stücks und zugleich das ewig Wahre in ihm beſteht in den Ideen des Vaterlands, des Rechts, der Freiheit und der Volksthümlichkeit. Je mehr dieſe Idee des Vaterlands und der Freiheit ſich der Zuſchauer bemächtigt, um ſo mehr werden darüber die übrigen Mängel des Stücks überſehen, um ſo leichter begreift ſich eine Huldigung, wie ſie dem Dichter bei der Aufführung in Dresden zutheil wurde. Die „Jungfrau von Orleans“ iſt außerordentlich theatraliſch, aber ihr dramatiſcher Werth iſt gering.

Verwundern muß man ſich, daß Hoffmeiſter („Schiller's Leben“ V, 302) ſagt: „Die «Jungfrau von Orleans» nimmt nicht nur Fehlerloſigkeit für ſich in Anſpruch, ſondern Schiller hat hier auch am beſten ſeine Ideenwelt mit der Geſchichte zu einer unzertrennlichen Einheit verſchmolzen.“ Auch Viehoff nennt die „Jungfrau von Orleans“ in einer eigenen Monographie „ein Meiſterwerk.“ Ganz anders urtheilen Gervinus, Hillebrand, Vilmar, H. Marggraff. Einer der erſten Kritiker der Gegenwart äußerte mündlich gegen mich, Schiller's „Jungfrau von Orleans“ ſei dramatiſch betrachtet beinahe das ſchwächſte von Schiller's Stücken. Vernünftig iſt das Urtheil Friedrich Notter's in ſeiner Schillerrede am 9. Mai 1862: „Weder Leſſing noch Goethe wären wahrſcheinlich in die Fehler verfallen, in welche Schiller bei Schürzung der Kataſtrophe für jenes Stück aus der franzöſiſchen Geſchichte gerieth; aber weder der eine noch der andere hätte vermocht, mit gleicher Gewalt zum Gemüthe ſeines eigenen Volkes zu ſprechen.“

Man könnte eine wahre Muſterkarte von verkehrten Deutungen anführen. Der Aeſthetiker Joſeph Bayer, der in ſeinem Werke „Von Gottſched bis Schiller“, III, 259 fg., auf geiſtvolle Weiſe Schiller mit Shakſpeare (in „Heinrich VI“, I) vergleicht, findet die Schuld der Jungfrau ebenfalls darin, daß ſie ſich mit Bewußtſein über das Geſetz der Natur ſtelle und für jede Regung der Sympathie unnahbar ſein wolle; Thibaut habe recht, wenn er ihre Kälte gegen ihre Verehrer mit den Worten zeichne: „das deutet auf ſchwere Irrung wider die Natur“; die Liebe zu Lionel ſei Strafe, indem die beleidigte Natur ſich räche. —

Warum aber ist denn nach den Worten der Jungfrau im Monolog, die doch unmöglich auf Selbsttäuschung beruhen, ewige Jungfräulichkeit ihr ebenso vom Himmel aufgetragen, wie Vernichtungskrieg gegen England? Heißt dies einen Dichter aus sich selbst erklären? — Nach Rönnefahrt vollends (Löw's „Pädagogische Monatsschrift" 1852, 1, und „Schiller und Goethe" S. 98) hat Schiller der Romantik einen Spiegel nicht zur Verherrlichung, sondern zur Beschämung vorgehalten. Unter Romantik versteht Rönnefahrt „alles, was Misglaube, Aberglaube, Unglaube heißt, Unsittlichkeit und Sittenlosigkeit, Wüstenei, Unklarheit, Verwirrung, Gegensätzlichkeit und Unmenschlichkeit der Begriffe und Handlungsweisen"!

Das Herz als Quelle großer Thaten, die mittelalterliche Weltanschauung als Mutter der Tapferkeit und des Thatendrangs ist vielmehr das Thema des Stücks, das mit der Vorrede zu „Bertot", mit den Distichen: „Die Johanniter", endlich mit dem Aufsatz „Ueber Völkerwanderung, Kreuzzüge und Mittelalter" zusammengehalten werden muß, wenn man erkennen will, was Schiller darstellen wollte. Freilich ist infolge zweier entgegengesetzter Fehler, nämlich einerseits der einem Dramatiker unerlaubten Ueberspannung dieser mittelalterlichen Weltanschauung, andererseits des unbefugten Eindringens der modernen Reflexion und des erkältenden Zweifels, die Ausführung hinter dem Willen weit zurückgeblieben. Jedes Gedicht muß sich aus sich selbst erklären; ich habe diesen Grundsatz zu befolgen gesucht, und wenn sich auch keine hinlänglich mit sich selbst vermittelte, befriedigende Einheit des Dramas construiren ließ, so glaube ich doch, den Dichter nicht mit seinen eigenen Aussagen in ein und demselben Werke in ein so schreiendes Misverhältniß gesetzt zu haben, wie sich dies die meisten Erklärer erlauben.

Literatur und Kunst.

Neue Judengeschichten von Kompert.

Leopold Kompert in Wien, der Verfasser von „Ghettogeschichten", „Böhmische Juden", „Am Pflug" ꝛc., scheint die Schilderungen aus dem Leben und der Geschichte des israelitischen Volks zu seiner literarischen Specialität gemacht zu haben; denn auch die Novellen, welche er kürzlich unter dem Titel „Geschichten einer Gasse" (2 Bde., Berlin, Gerschel), erscheinen ließ, bewegen sich sämmtlich, sieben an der Zahl, auf dem Boden des jüdischen Familienlebens.

Kommt es zunächst darauf an, über des Verfassers ganze Art und Weise, in der er Novellen schreibt, zu urtheilen, so müssen wir dieselbe im allgemeinen eine durchaus angenehme und behagliche nennen. Leopold Kompert

weiß seine Leser anzuziehen und zu fesseln. Meist versteht er sehr glücklich, eine interessante Anknüpfung zu wählen und dadurch von vornherein Aufmerksamkeit und Theilnahme zu erwecken. Das Thatsächliche nach Gebühr hervorhebend, versäumt er doch darüber nicht ganz die Betrachtung; er besitzt im Gegentheil — und das ist vorzugsweise an ihm zu rühmen — die Kunst: beides wohl zu vermitteln und durch diese Vermittelung Gebilde zu schaffen, die in Stoff wie Behandlung harmonisch ausgeglichen erscheinen. An letzterer dürfte hier und da eine gewisse Ueberschwenglichkeit des Ausdrucks und eine nicht immer passende Jagd nach Bildern und Gleichnissen zu rügen sein. Das Lebensglück eines Menschen „als willkommenen Fang dem Fischer Unglück zuwerfen lassen", ist z. B. eine sehr gesuchte Vorstellung, und die Redensart: „Der ewige Weltgeist wußte, was in diesem gefolterten Herzen vorging", ein wenig zu hochtrabenden Stils für einfache, kleine Geschichten. Will man im Gange dieser einen Tadel begründen, so möchte er wol darin liegen, daß der Autor sich nirgends recht zu entscheidenden Conflicten verstehen kann, sondern stets beflissen ist, Katastrophen damit aus dem Wege zu gehen, daß er die Contraste nicht aufeinanderplatzen, sondern durch sittliche und moralische Compromisse sich in die Unendlichkeit hinein vertagen läßt.

Als Beleg hierfür können wir „Christian und Lea" anführen, eine Erzählung, in der uns die Liebe geschildert wird, die sich zwischen einem jüdischen Mädchen und einem christlichen Jüngling entsponnen und welche unser Schriftsteller zu keinem andern Austrage zu bringen weiß, als daß er Lea und Christian im hohen Greisenalter zusammen in ein Haus ziehen und darin in platonischer Vereinigung leben läßt, jedes von ihnen seinem Glauben und den Satzungen desselben treu bleibend. Christian ist als Kind von Lea's Aeltern bei einer Ueberschwemmung gerettet und von ihnen erzogen worden, ohne daß man je ein Attentat auf seine Religion unternommen. Die Kämpfe zwischen Lea's Vater und Mutter bezüglich der Erziehung sind psychologisch sehr werthvoll geschildert und legen wesentlich Zeugniß für die Begabung des Schriftstellers ab. Aber eben: je bedeutsamer, je interessanter und fesselnder jene Schilderung, um so mehr ist mit innerer Nothwendigkeit eine tragische Gipfelung des Stoffs geboten, während die Novelle, wie sie jetzt vorliegt, sich im Sande verläuft.

Im großen und ganzen schafft unser Novellist mit zu bemerkbarer Vorliebe in conciliantem Geiste. Bewegen und rühren ist seine Sache, nicht innerst ergreifen und erschüttern. Ein Blick auf die einzelnen Geschichten kann uns das sofort beweisen.

Wir haben da zuerst „Die Jahrzeit" (der Todestag geliebter heimgegangener Menschen). Kompert schildert hierin einen Juden Jakob Löw, dem fünf Knaben gestorben und nur ein Mädchen übrig geblieben ist, in der „Jahrzeit" auf seinem wie auf dem Grabe seiner Frau den „Kadisch", ein jüdisches Gebet, zu beten. Dieses Mädchen, „Blümele" genannt, wünscht er seinem Bruderssohn Maier, wegen der Beweglichkeit seiner Hände der Vierhändige geheißen, zur Frau zu geben. Blümele jedoch vergeht sich mit einem ungarischen Juden Jaques, einem hübschen Kerl, aber einem Windbeutel, und um nicht Schande zu erleben, muß Jakob Löw sie an ihn verheirathen. Seitdem aber ist sie auch todt für ihn; er will nichts mehr von

ihr wiſſen, und als bald danach ſein Weib geſtorben, führt er ein vereinſamtes, trauriges Leben. Kompert ſchildert meiſterhaft die Nacht vor der „Jahrzeit“ der geſtorbenen Frau. Es iſt eine dämmerige Mondnacht; in Jakob Löw's Hofe heult der Hund und draußen vor dem Thor deſſelben vernimmt man ein leichtes Stöhnen und Weinen. Es rührt von Blümele her, die ihr Mann ſchnöde verlaſſen und welche nun bettelnd und barfuß nach Hauſe gewandert iſt, um ihr Söhnlein „Kadiſch“ auf dem Grabe der Mutter beten zu laſſen. Der vierhändige Maier findet ſie, nimmt ſie zu ſeiner Mutter und trägt Blümele's Kind, nachdem er es beten gelehrt hat, zur Ruheſtätte der Mutter, wo dann der alte Löw von der rührenden Stimme des Kleinen zur Verſöhnung geneigt und gebracht wird. Das Ende vom Liede iſt, daß Blümele das Weib Maier's mit den vier Händen wird.

Die zweite Geſchichte „Die Seelenſängerin“ (jüdiſche Krankenpflegerin) behandelt den Conflict zwiſchen zwei iſraelitiſchen Ehegatten, von denen der Mann, ſeiner Religion abhold, ſich dem Chriſtenthum zuneigt, während die Frau bei ihrem Glauben beharrt. Nachdem ſie einen Sohn verloren, und deſſen Grab, das der Vater, dem jüdiſchen Gebrauch zuwider, ſchön mit Blumen geſchmückt, von orthodoxen Händen dieſes Schmuckes beraubt worden, ſucht jener die Mutter zu ſeinen Anſchauungen herüberzuziehen. Da ihm das aber nicht gelingt, geht er in die Fremde, wo er ſpäter, der Sage nach, als Chriſt geſtorben, während die Frau, ihrer Kirche treu, zur „Seelenſängerin“ des Ghetto wird. Auch hier, wie man ſieht, iſt der Verfaſſer dem Zwieſpalt noch ziemlich bequem aus dem Wege gegangen.

Die dritte Novelle „Gottes Annehmerin“ darf als eine der beſten gerühmt werden. Ein Bruder hat darin den andern, oder vielmehr deſſen Tochter betrogen. Joſel war irgendwo zu Schaden gekommen, und als er von der alten Chaze, die das Volk der Judengaſſe „Gottes Annehmerin“ nannte, gepflegt, zum Sterben kam, rief er krampfhaft mehrmals: „Die Thür, die Thür!“ — Die Thür! Was konnte er damit meinen? Niemand wußte es, auch die Chaze nicht. Aber ſie wollte es wiſſen; ſann deswegen Tag und Nacht und endlich errieth ſie es. Joſel hatte ſich ein kleines Vermögen zuſammengeſpart und den Ort, wo er es aufbewahrt, mit Kreide auf die Thür geſchrieben. Zender, der Bruder, von der Gier nach dem Schatze geſtachelt, wiſchte die Schrift weg und eignete das Erbe ſich an. Chaze, Gottes Annehmerin, ruht nun aber nicht eher, als bis ſie nach langen Jahren den Habſüchtigen ſeiner Schuld überführt und dazu gebracht hat, die Summe Joſel's Tochter, die ſie ſelbſt erzogen, wieder einzuhändigen.

Schwächer dagegen iſt die Erzählung „Die Augen der Mutter“, denn obſchon ſie einzelne, tief ergreifende Momente hat, ſo tritt doch gerade das daraus nicht recht bedeutſam heraus, was ihr den Titel gegeben: die Augen der Mutter. Gudule hat gegen den Rath des Vaters einen Spieler geheirathet, der, nachdem er ſeiner Leidenſchaft eine Weile Zaum und Zügel angelegt, ihr um ſo widerſtandsloſer verfällt und ins Gefängniß wandert. Währenddem ſtirbt die unglückliche Mutter und hinterläßt zwei Kinder, einen Knaben und ein Mädchen, die ſich mühſam, aber rechtſchaffen durchs Leben ſchlagen. Als der Vater frei geworden, kommt er zu den Seinen, aber nur,

beſſer ſich mit neuem Erwerb; denn fort iſt fort, und was einmal Dir ein Mächtiger nimmt, das haſt Du beſeſſen. Der Klage giebt man wenig Gehör, und ſie ermüdet am Ende."

„Es liegt nun einmal in meiner Natur, ich will lieber eine Ungerechtigkeit begehen, als Unordnung ertragen." In dieſen Worten Goethe's liegt das ganze Geheimniß ſeiner politiſchen Stellung. Jene „reconciliante" Geſinnung, die ihm zuletzt ſogar die friedlichen Erſchütterungen der Tragödie verleidete, ſcheuchte ihn zurück vor jeder ſtürmiſchen Maſſenbewegung. Es kommt ihm dann nicht im Mindeſten darauf an, um was es ſich handle; gleichviel! Alles iſt ihm zuwider, was ſeinem reinlichen Ordnungsſinne Gefahr droht. In den „Weiſſagungen des Bakis" findet ſich das bedenkliche Diſtichon:

„Franzthum drängt in dieſen verworrenen Tagen, wie ehmals
Lutherthum es gethan, ruhige Bildung zurück."

Und Goethe ging ſogar hierin noch weiter. Auch die patriotiſche Erhebung Deutſchlands gegen Napoleon erweckte ihm ganz dieſelben unangenehmen Empfindungen. Ueber das Jahr 1806 ſagt er in den Tag- und Jahresheften: „Angſt und Gefahr jedoch vermehrte der brave tüchtige Wille echter deutſcher Patrioten, welche in der ganz ernſtlichen und nicht einmal verholenen Abſicht einen Volksaufſtand zu organiſiren und zu bewirken, über die Mittel dazu ſich leidenſchaftlich beſprachen, ſo daß, während wir von fernen Gewittern uns bedroht ſahen, auch in der nächſten Nähe ſich Nebel und Dunſt zu bilden anfing." Und als im Jahre 1813 Alles ſich gegen Napoleon rüſtete, da äußerte er beſorgt: „den werdet Ihr nicht zwingen, der iſt Euch zu mächtig."

Wenn ſich daher in den Wanderjahren ganz unleugbar ſocialiſtiſche Sympathieen ausſprechen, ſo kann man doch nicht ſagen, daß Goethe ſpäter weſentlich ſeine frühere politiſche Anſicht geändert habe. Sie ſind Theorieen, das müſſen wir bedenken. Der ſocialiſtiſchen Propaganda aber, die ihrer Natur nach auf den Umſturz der herrſchenden Regierungsformen geſtellt iſt, würde ſich Goethe nach wie vor auf das Entſchiedenſte entgegengeſtellt haben. Die Ungunſt, mit der ſchon der Goethe der Sturm- und Drangperiode die Kämpfe des Bauernkrieges behandelt, läßt darüber gar keine Zweifel. Und Lenarde legt den Wandernden ganz ausdrücklich die Pflicht auf, wie jeden Gottesdienſt in Ehren zu halten, ſo auch „ferner alle Regierungsformen gleichfalls gelten zu laſſen." Goethe ſchickt, damit Alles friedlich verlaufe, ſeinen neuen Geſellſchaftsbund hinüber nach Amerika. Und wirklich ſcheint der Gedanke, daß die Zukunft der Welt in Amerika zu ſuchen ſei, bei Goethe feſt geweſen zu ſein. Auch in einem ſeiner ſpäteren Gedichte verweiſt er uns in die neue Welt.

Alſo darf man nicht fragen: Wie kommt Saul unter die Propheten? denn dieſer Saulus iſt in der That von Hauſe aus ein Paulus geweſen. Die Frage iſt vielmehr: Wie iſt gerade dieſe Art der Idealpolitik

um sie zu bestehlen und mit dem Gestohlenen wieder zu spielen. Gerade wie er bei nächtlicher Weile mit dem Raube davon will, erscheint die Tochter „mit den Augen der Mutter", die dem Mann immer fatal und fürchterlich waren, in der Thür und schmettert mit ihrem Blicke den Schuldbeladenen zu Boden, der nachher in sich geht und sich bessert, was sehr tröstlich und befriedigend ist, aber die Wirkung der Novelle einigermaßen abschwächt, da diese entschieden auf einen tragischen Ausgang angelegt und zugeschnitten scheint.

„Christian und Lea" haben wir bereits besprochen. Die darauffolgende Geschichte „Die beiden Schwerter" gehört zu den spannendsten und ergreifendsten unsers Autors. Sie spielt unter Joseph II. und ist durch dessen Toleranzedict veranlaßt. Begeistert davon, hat ein jüdischer Jüngling sich taufen lassen, der aber später zum Judenthum zurücktritt und so in Conflict mit dem Gesetz und Geist jener Tage geräth. Der Kaiser, zum Schiedsrichter von dem Geistlichen aufgefordert, der den Juden getauft, macht es wie unser Autor: er vertagt das Urtheil und hilft sich endlich dadurch aus der Verlegenheit, daß er den wieder Jude Gewordenen nach Amerika schickt. Abgesehen von diesem flauen Ausgange, ist die Erzählung geistvoll und mit so feiner Charakterisirung Joseph's geschrieben, daß es unmöglich ist, sie ohne tiefe Theilnahme zu lesen. Bei der Schilderung des Besuchs, den Kaiser Joseph dem Pfarrer macht, dürfte schwerlich ein Auge trocken bleiben.

Die letzte Erzählung „Der Karfunkel", der die Lebensgeschichte einer jüdischen Sängerin, Isabella Brodini, behandelt, will uns die unbedeutendste von allen, gezwungen und bei aller Abenteuerlichkeit doch durchaus gewöhnlich dünken. Wir ersparen uns deswegen, auf sie näher einzugehen. F. W.

Correspondenz.

Vom Rhein.

Ende Juli 1865.

Aus der Mode ist der Rhein wol noch nicht gewesen, seit die Welt steht, aber es scheint, als ob er von Jahr zu Jahr noch mehr in Mode käme, als bisher der Fall gewesen. Die Engländer möchten ihn allerdings vermeiden, seit der Kapitän Macdonald zur Strafe für Ungebührlichkeiten auf dem bonner Bahnhofe in das Hotel Zarnack wandern mußte, aber es nehmen doch nur wenige den Strich nach Italien über Paris. Der Rhein ist einmal Weltstraße und wird es täglich mehr. Man kann nicht eine Viertelstunde das Auge über seine grünen Gewässer schweifen lassen, ohne vier bis acht Dampfschiffe gesehen zu haben, und dazu laufen nun jetzt noch Eisenbahnen auf beiden Ufern, wie mühselig sie sich auch oft um die Felsen und durch die Felsen winden müssen.

Bei der regen Industrialisirung des Rheins hat seine Poesie indeß nicht Schiffbruch gelitten, sie tritt nur in durchaus anderm Kleide vor uns.

Lyrische Raketen werden natürlich noch täglich losgelassen, obwol einer der kölner Stadtpoeten vor einigen Jahrzehnten eine „Rheinfahrt" in Versen hat erscheinen lassen, die gewiß mehr Zeit und Mühe gekostet hat, als Poeten gewöhnlichen Schlages an ihre Verse wenden können, und die alle Poesie des Rheins zum Abschluß bringen zu sollen bestimmt schien. Das Buch liest sich auch ganz gut, vorzüglich wenn man sich's vorher in ehrliche Prosa hat übersetzen lassen. Gegen diese abgetragene Poesie in Versen ist nun jetzt ein Poet in Linien und Farben in die Schranken getreten, ein Maler, einer jener unverwüstlichen und unerschöpflichen Lieblinge der Grazien und Musen, die gleichsam instinctmäßig alles, was ihnen nahe tritt, mit der Poesie zu übergolden verstehen, von der ihre Seele voll ist. Dieser „Poet ohne Worte" ist Professor C. Scheuren in Düsseldorf, ein Aquarellist vom reinsten Wasser und dabei ein so süßträumerischer Poet, wie sich das irgend mit dem rationellen, wir möchten fast sagen scientifischen Charakter seiner Compositionen vereinigt denken läßt. Sein großes Gedicht, von dem wir jetzt sprechen und für das wir uns nicht scheuen im aller weitesten Sinn Propaganda zu machen, heißt „Landschaft, Geschichte, Sage und Monumentales der Rheinprovinz" oder besser kurzweg Scheuren's „Rheinalbum" und ist eine Serie von 27 großen Aquarellen, die uns die schönsten Punkte des herrlichen vaterländischen Stroms, seiner Geschichte und Sage in anmuthendster Weise vorführen. Scheuren und Scheuren's Manier ist zu bekannt, als daß wir darüber Worte zu verlieren hätten. Dieses Werk führte er im Auftrage der Königin Augusta von Preußen aus, die es dem neuen Museum in Köln schenkte; jetzt läßt es der Kunsthändler Ed. Reymann, in prachtvollstem Farbdruck vervielfältigt, den Weg auf den Kunstmarkt antreten — gewiß ein gewagtes Unternehmen, denn der Preis ist kein geringer: 72 Thaler. Die Zahl der Abonnenten soll indeß bereits die kühnsten Erwartungen des Künstlers und des Verlegers übertroffen haben, sodaß wir froh sind, keine Stockung im Erscheinen der einzelnen Lieferungen fürchten zu dürfen. Freudig stimmen wir mit dem Verleger des Werks überein, daß es nicht blos den Stempel künstlerischer Vollendung auf jeder Tafel und in jeder Linie zur Schau trägt und, wohin das Auge trifft, überreich ist an den mannichfachsten einzelnen Wahrzeichen, sondern daß es auch überall durchweht ist von jenem süßen Zauberhauche der Poesie, über den nur der geborene Dichter Herr ist. Wer nun hinfort an den Rhein kommt, wird unter den Sehenswürdigkeiten Kölns auch des Rheines schönstes Abbild und seine genialste Verherrlichung aufsuchen, und wer an seine Liebe 72 Thaler wenden will, wird ihr durch kein passenderes Reiseandenken seine Huldigung darbringen können als durch dieses Album. Es gilt dem deutschen Rhein, dem Könige der Ströme, denn „wo fließt ein Fluß, wie der Rhein, so erhaben still in alter Majestät seine Wogen rollend, an welchem andern Ufer spricht Geschichte und erzählt Sage so eindringliche und wunderbare Dinge, wo spiegeln sich reizendere Landschaften, edlere Kunstdenkmäler alter und neuer Zeit in den Fluten wider, als in des Rheines Fluten? Und wohin lieber pilgert der Fuß des Wanderers, welches Standes er sei und welcher Heimat er sich rühme, als an den Rhein?" — Wir wollen noch erwähnen, daß, außer dem Titelblatte, Köln, Bacharach, Bonn und Schloß Elz bereits erschienen sind und daß eine Reihe wackerer düsseldorfer Künstler

mit der weitern Reproduction dieſes großartigen Kunſtwerks auf das eifrigſte beſchäftigt ſind.

Nachdem wir durch den Hinweis auf Scheuren's Rheinwerk unſere Leſer zur Genüge an den Rhein gezaubert haben, wollen wir mit ihnen nach Köln pilgern. Was gibt es Neues in Köln? Täglich weitere Fortſchritte am Ausbau des Doms, aber noch immer keinen neuen Erzbiſchof; täglich weitere Fortſchritte in politiſcher, induſtrieller und jeder andern Ausbildung des Bürgerthums, und nun ein Scheitern des den Abgeordneten bereitet geweſenen Dankfeſtes, das ein Unicum in der Weltgeſchichte iſt und hoffentlich bleiben wird. War denn unter den geſcheiten Freunden der Herrenhäuſler nicht Einer, der die Courage hatte zu ſagen: „Laßt ſie zuſammen eſſen und trinken im Gürzenich, wo das trockene Couvert 6 Thaler koſtet, laſſet ſie Reden reden, laſſet ſie mit ſechs oder ſechs mal ſechs Dampfſchiffen nach Rolandseck fahren und wieder eſſen und trinken und Reden reden, dann glauben ſie eine große demokratiſche That vollbracht zu haben, und halten wieder eine Zeit lang ſtille, aber — verbietet ihnen den Ulk nicht, denn mehr kann es nicht wol werden, ſelbſt wenn Mercur nicht ſo hoch in ſeiner Gasröhre ſäße, höhniſch herabſchauend auf die Velleitäten der ſtark ſchwitzenden Sterblichen.“ Aber das Verbot iſt ein fait accompli geworden und das Nichtfeſt hat in das demokratiſche Lager viel mehr Kräfte hinübergeführt, als das Feſt mit allen Reden und Toaſten, mit Böllern und Bannern jemals vermocht hätte. Ueber die ungezogenen Witze und wohlgezogenen Ritterſchläge, die es geregnet hat und regnet, will ich mich nicht verbreiten, die Rheinländer ſind in Witzen und Schnurren unerſchöpflich und der Bürgermeiſter von Longerich iſt „geaicht“ — aber nicht die Aufregung des Volkshumors iſt das Bedenkliche bei der Sache, ſondern die ſtets neue Erweckung ernſt gemeinter Unzufriedenheit bei den Beſſern und den Denkern im Lande.

Geſtern habe ich, um Ihnen darüber berichten zu können, der Enthüllung des Arndt-Denkmals beigewohnt. Ueber das Denkmal kann ich kurz ſein: es iſt wieder ein Meiſterwerk Affinger's und zeigt uns den wackern Alten, wie wir ihn tauſendmal geſehen haben, d. h. in größter Aehnlichkeit und in durchaus würdevoller Haltung, mehr belehrend als beredend, und dabei den Ausdruck der Feſtwilligkeit in jedem Zuge. Daß man in Bonn die Gelegenheit benutzt hat, den weltbekannten „Alten Zoll“ auf Koſten des deutſchen Patriotismus fein ſäuberlich herzuſtellen, heißt man klug, ebenſo daß preußiſche Polizeibeamte dem Feſtcomité angehörten. Ob Arndt ſelbſt eine ſolche Enthüllungsfeier ſeines Ehrendenkmals gutgeheißen hätte, ob die deutſchen Männer, welche die 43000 Thlr. zur Herſtellung des Denkmals beiſteuerten, mit einem ſolchen Feſte einverſtanden ſein werden, will ich nicht unterſuchen; wir wollen zufrieden ſein, daß auf dem Steinſockel außer Namen und Jahreszahl die Worte ſtehen: „Der Rhein Deutſchlands Strom, nicht Deutſchlands Grenze“ und

Der Gott, der Eiſen wachſen ließ,
Der wollte keine Knechte!

Zu einem der Feſtredner war Herr von Ammon gewählt, ein altliberaler Veteran und aus dem Arndt'ſchen Freundeskreiſe, der die ihm gewordene verantwortliche Aufgabe gut genug löſte, vorzüglich indem er bemerkte, Zeit-

umſtände machten es ihm unmöglich, ganz ſo zu ſprechen, wie es wol ſach- und zeitgemäß wäre. Demgemäß pries er Arndt zunächſt hauptſächlich — um ein kurzes Wort zu gebrauchen — als Franzoſenfreſſer, der weſentlich dazu beigetragen, den Uſurpator zu ſtürzen und dem — preußiſchen Vaterlande die ihm vom Geſchick beſtimmte Stellung und Kraft zu geben. Nach Niederwerfung der Franzoſen würde Arndt, wenn das von ihm abhängig geweſen wäre, vieles anders und beſſer gemacht haben, aber es ſei eine nachhaltig böſe Reactionsperiode auf die blutigen Siege gefolgt und Arndt ſelbſt ſei ein Opfer derſelben geweſen. Man habe ihn ſchmählich entſetzt und in kränkende Unterſuchungen verwickelt, man habe ihn in Unehre zu bringen geſucht, um ihn unſchädlich machen zu können, man ſei ſo weit gegangen, in ſein Privatleben mit ruchloſer Hand einzugreifen — alles wie jetzt und wie wir es täglich erleben müſſen. Dann kam der Redner auf das Jahr 1840, wo Friedrich Wilhelm IV. ihn wieder in alle geraubten Ehren eingeſetzt habe, wo wieder ſeine Liederfrage um das deutſche Vaterland vor ſeinem Hauſe habe geſungen werden dürfen. Schreiber dieſes ſtudirte damals in Bonn. Von Poppelsdorf aus veranſtaltete er dem alten Herrn die erſte Serenade, es wurde natürlich das Vaterlandslied geſungen, und dann war es rührend zu ſehen, wie zitternd der damals ſchon Ueberalte uns Freunden der Reihe nach die Hand drückte und von der beſſern Zeit ſprach, die jetzt beginnen würde. Aber er hat ſie nicht erlebt, und es iſt die Frage, ob mancher von uns Jetztlebenden ſich ihrer erfreuen wird. — Als der Redner danach es beſonders betonte: „denn Recht muß doch Recht werden", wurde unter den Anweſenden ein künſtlicher Beifallsſturm erregt, der aber nicht recht ziehen wollte und während deſſen man deutlich die Worte vernahm: „dauert aber oft ſehr, ſehr lange!"

Um die Abfaſſung des Feſtliedes hatte man unſern ſtets liebenswürdigen Karl Simrock gebeten, aber es war mehr claſſiſch ſchön als lyriſch und ſangbar ausgefallen, weshalb es denn auch beim Vortrage keine ſonderliche Wirkung machte. Schon die Einleitung iſt etwas dunkel. Sie lautet bekanntlich:

Des großen Mannes Erdenwallen
Verkümmert oft des Edeln Werth — —

Und das ſoll nun gar noch geſungen werden! Ich ſprach den Dichter nachher auf dem Marktplatze und meinte ſcherzhaft, den Gedanken habe Hoffmann von Fallersleben verſtändlicher ausgedrückt:

Mach' dich verdient um's Vaterland,
So wirſt du — ausgehan'n — —

worauf er denn nur mit ſeinem behaglichen Lächeln und Schmunzeln erwiderte.

Die Feſtfeier war trotz mancher Anſtrengung dünn, wozu das Verbot des Abgeordnetenfeſtes beigetragen haben mag. „Die Zeitumſtände!" hieß es von allen Seiten, und ſo ſuchte man ſich mit dem zu begnügen, was eben noch möglich zu machen geweſen war. Auch die Studenten waren nur durch Deputationen vertreten, und überhaupt kein animus bei der Sache. Von den Veteranen waren viele von der Laſt der Jahre gebeugt, mehrere aber auch gewaltig von der Laſt der Orden, die von ihrer Bruſt niederhingen. Was will das aber heißen, 12—16 Orden, wenn wir uns von

einem hier weilenden Beamten der Firma Rothschild erzählen lassen müssen, daß Meyer Karl Rothschild einen eigenen Kasten hat anfertigen lassen, in dem er die ihm ertheilten Orden bewahrt, „mindestens 300 Stück“!

Dem Festdiner und seinen Toasten zog ich es mit meinen Freunden vor aus dem Wege zu gehen. Wir suchten eine schattige Laube auf und plauderten von den sogenannten Freiheitskriegen und der schönen Begeisterung, die damals alle Gemüther gleichmäßig erfüllt und gehoben habe. Ein wackerer Veteran saß zwischen uns und gab die Begeisterung zu. Auch er hatte der Sache des Vaterlandes und der Freiheit seine Carrière geopfert und schlägt sich mit einer kleinen Pension durch, „aber“, sagte er, „eine ganz richtige Vorstellung von jener großen Zeit mit ihren geheimen Leiden hat man heutzutage, wie ich merke, doch nicht. Da ist gar vieles geschehen, was in den Büchern absichtlich oder unabsichtlich verschwiegen wird. Wie erbärmlich ging es nach der Schlacht bei Waterloo während der zweiten preußischen Campagne in Frankreich oft zu! Blücher, bei dessen Stabe ich mich befand, wollte wol direct nach Paris; es ging aber nicht, wie er wollte, und so war während der ewigen Kreuz- und Querzüge seine Stimmung oft eine außerordentlich trübe, wahrhaft verzweiflungsvolle. Einheitliche Aufstellungen und Märsche der Truppenkörper waren im höchsten Grade erschwert. Man zog oft in ganz vereinzelten Corps, was von den Franzosen dann nur allzu häufig zu glücklichen Angriffen, zu Zersprengungen, ja zum eigentlichen Aufreiben der Corps benutzt wurde. Und die Bemühungen des alten Herrn, diesem Unwesen zu steuern, scheiterten an den Schwierigkeiten, auf welche Truppenbewegungen in Feindesland so leicht stoßen, oft ohne directe Schuld der einzelnen, noch häufiger aber an der Widersinnigkeit und Unklarheit der Befehle aus dem Hauptquartier. Blücher liebte es damals, sich mit seinem Stabe bei den zuletzt ziehenden Regimentern aufzuhalten. Bei dem Dorfe Jean-Beaupère in der Nähe von Etoges Anfang Februar 1815 war dies auch der Fall. Nur einige schlesische Infanterieregimenter waren in unserer Nähe, als sich plötzlich auf beiden Flanken französische Cavalerie zeigte. Ein bergender Wald war unweit, aber nicht mehr erreichbar. Während nun unsere Landwehren sich zusammenziehen, reitet Blücher beiseite und — man sieht ihn nicht wiederkommen. Umsonst fragt und sendet man nach ihm. Gneisenau und Nostitz sind außer sich und schicken eine Ordonnanz nach der andern, ihn zu suchen und zurückzubringen. Wir Jüngern hatten es nur allzu gut gesehen, daß er auf die feindlichen Vorposten losgeritten war — wir konnten nicht umhin, uns zu gestehen, er wolle sich in seiner Desperation den feindlichen Kugeln preisgeben. Sagen durften wir das nicht, aber jeder schien es zu wissen. Endlich war der Alte wieder da, die Ordonnanzen in gemessener Entfernung hinter ihm. Wir athmeten wieder leichter auf und hörten es gern, als Nostitz unser aller Gefühlen Ausdruck gab. «Allerdings», sagte er, «wenn Excellenz sich hier todtschießen lassen wollen und eines unrühmlichen Todes sterben, so werden wir den Erbfeind niemals vernichten und nie nach Paris kommen. Dann werden wir alle wenig Ruhm erndten und wären besser daheim geblieben.» — «Nur stille, Kinder», war die halb verlegene Antwort des Alten, „ich bin ja wieder da und will alles wieder gut machen. Es muß ja doch zuletzt wol glücken!» — In demselben Moment wurde

von unſern Regimentern das erſte Quarré geſchloſſen und der Stab nach allen Seiten hin gegen die heranſtürmenden Reiter, deren Zahl über 7000 betrug, durch dichte Menſchenmauern geſchützt. Die Angriffe waren äußerſt erbitterte und erfolgten beiderſeits gleichzeitig. Aber die wackern ſchleſiſchen Landwehren wichen und wankten nicht. Die heranbröhnenden Geſchwader verführten nicht Einen, vorzeitig zu feuern. War aber die drohende Maſſe in Schußweite, erſcholl das Commandowort, ſo fielen auch alle Schüſſe wohlgezielt, und ſo ſchnell ſie gekommen, ſo ſchnell ſtäubten Roß und Reiter wieder ins Weite. Dieſer Augenblick wurde raſch benutzt, um den Wald zu gewinnen, aber dreimal wiederholte der Feind ſeine Angriffe, dreimal mußten wir uns in unſerm Quarré ſicherſtellen, und jedesmal war es kaum geſchloſſen, als auch ſchon der neue Anſturm erfolgte, der Feind heranbrauſte. Für einen Nichtſoldaten iſt es kaum möglich, ſich die Empfindung in ihrer ganzen Mächtigkeit klar zu machen, die jeden, den einen mehr, den andern weniger, in den kurzen Minuten beherrſcht, wenn die Heerſäulen zur Quarréformation zuſammengezogen werden, die letzte Oeffnung geſchloſſen iſt und nun nach allen Seiten hin Front gemacht wird. Jedes Gewehr iſt geladen. Keine Faſer zuckt, kein Laut ertönt, allgemeine äußerſte Spannung und Erwartung, und von drüben her das Getöſe und die Wucht des heranbrauſenden Feindes. Das Erdreich zittert. Man glaubt, der Feind müſſe durchbrechen — kann ein Bergſturz durch Flintenſchüſſe aufgehalten werden? — Da — Feuer! Nun die wilde Flucht der Reiter! Sie ſchwanken. Sie verſuchen den Angriff nochmals, an andern Stellen, jetzt hier, jetzt da. Aber überall ſtarren ihnen die Bajonnete entgegen und ſchon haben die hintern Glieder wieder geladen. Wieder Feuer und wieder vereinzeltes Stürzen von Roß und Reiter, Umherirren herrenloſer und bleſſirter Pferde. — Die außerordentliche Bravour der Schleſier, die Richtigkeit des Commandos, die Schnelligkeit in der Bildung und Wiederauflöſung der Quarrés, der wohlgeordnete Weitermarſch, das alles gab ein Gefühl weniger der Sicherheit, als des Glückes und innerlichſter Freudigkeit, das unbeſchreiblich iſt. So kamen wir mit nur geringem Verluſte endlich in den Wald, in dem die Reiterverfolgung aufhören mußte, und durch denſelben bald wieder zu größern Truppenkörpern, bei denen Anfälle und Gefahren wie dieſe nicht vorkommen können."

Unſer Veteran erzählte noch viel, auch von dem Ueberfalle im Schloſſe von Brienne, wo man ſich eben zu Tiſche geſetzt hatte, als die Kugeln durch die Scheiben flogen, und wo Blücher ſich mit den Worten erhob: „Nur pomadig, Kinder!" Ich will die Geduld der Leſer nicht länger auf die Probe ſtellen, aber ich geſtehe, daß ich dieſe Geſchichten lieber erzählen hörte, als den wenn auch noch ſo wohlgemeinten Phraſenſalat der Toaſte und Reden, der ſicher bei dem Feſtdiner nicht gefehlt hat.

Ueber die Wirren innerhalb des bonner Univerſitätslebens ſchreibe ich in meinem nächſten Briefe. Sie ſind heillos genug und hätten vermieden werden können.

Notizen.

Der als Tonſetzer ſehr bekannte und populäre **Graben-Hoffmann** hat ein kleines Werk geſchrieben, das ſicherlich allgemeine Aufmerkſamkeit bei ſeinem demnächſtigen Erſcheinen erwecken wird. Es betitelt ſich: „Die Pflege der Singſtimme und die Gründe von der Zerſtörung und dem frühzeitigen Verluſt derſelben. Ein Wort für Alle, welche ſingen, ſingen lehren oder für Muſik Intereſſe haben.“ Es zerfällt in folgende ſechs Kapitel: 1) Allgemeine Grundſätze. 2) Die Schule und der Uebergang ins Leben. 3) Geſanglehre und Geſanglehrer. 4) Die Praxis. 5) Die Phyſiologie und Pflege der Stimme. 6) Der Männergeſang.

Von **Feodor Wehl** wird bei Bruno Wienecke in Dresden ein kleines, ſauber ausgeſtattetes Weihnachtsbüchelchen: „Der Mann der Todten“, erſcheinen, das die Schilderung einer Liebe zum Inhalt hat, die, auf den Glauben an die Unſterblichkeit der Seele geſtützt, ſich in rührendſter Weiſe zu einer ewigen geſtaltet und auslebt.

Mit Ende der diesjährigen „Stagione“ kam in Genua eine neue Oper, „Amleto“ (Hamlet), von F. **Faccio** zur Aufführung, welche dort Furore gemacht haben ſoll. Der Feuilletoniſt der „Perſeveranza“ hält ſich für berechtigt, die Hoffnung auszuſprechen, „daß in dem jungen Maëſtro endlich wieder ein Componiſt aufgetaucht ſei, der die glänzenden Traditionen der italieniſchen Oper fortzuſetzen das Zeug in ſich habe“. Auf den Fall hin, daß dieſe ſanguiniſche Recenſentenhoffnung ſich bewähren ſollte, wollen wir demnach nicht ermangelt haben, für unſere muſikaliſche Welt von dem neuen Stern hier Act zu nehmen.

Im Kunſtverlage von C. C. Meinhold u. Söhne in Dresden erſcheinen lieferungsweiſe die **transparenten Gemälde**, welche der Feſthalle des großen Sängerfeſtes als Decoration dienten, in ſorgfältig ausgeführten Holzſchnitten. Sie bieten Bilder von Schnorr von Carolsfeld, Leonhard Gey, Sachße, Ritſcher, Gerlach, Pichart, Deimling, A. tom Dieck, Reinhold und Kirchbach und beſtehen aus allegoriſchen Darſtellungen deutſcher Länder und Kronen, aus Perſonificationen von Lied, Märchen und Sage, und aus den Bildniſſen von Uhland, Körner, Mozart, Beethoven, Weber und Mendelsſohn.

Schnorr von Carolsfeld, der dresdener Tenoriſt, welcher kürzlich geſtorben, hat einen echten Sängertod gehabt. Die letzten Stunden auf ſeinem Schmerzenslager brachte er ſingend zu. Mit klarer, ſchöner Stimme ließ er noch einmal ſeine Lieblingsarien ertönen. Schwächer und ſchwächer werdend, endete ſein Singen erſt mit ſeinem letzten Athemzuge. Der Schwanengeſang iſt alſo doch kein Märchen!

Anzeigen.

In der Dieterich'ſchen Buchhandlung in Göttingen ſind neu erſchienen:

Ewald, H., Geſchichte des Volkes Israel. Zweiter Band: Geſchichte Moſe's und der Gottherrſchaft in Israel. 3. Ausg. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. 16 Ngr.

Forſchungen zur deutſchen Geſchichte. Herausgegeben von der hiſtoriſchen Commiſſion bei der Königl. Bayeriſchen Akademie der Wiſſenſchaften. Bd. V. Heft 1. 2. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. 4 Ngr.

Boetticher, C., Athenischer Feſtkalender in Bildern. Gr. 8. Geh. 16 Ngr.

Moller, E., Die altlutheriſche Kirchenlehre von der Taufe, geprüft an der heiligen Schrift. Gr. 8. 8 Ngr.

Wittichen, C., Die Idee Gottes als des Vaters. Ein Beitrag zur bibliſchen Theologie, hauptſächlich der ſynoptiſchen Reden Jeſu. Gr. 8. Geh. 16 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Erſch und Gruber's Allgemeine Encyklopädie der Wiſſenſchaften und Künſte.

4. Cart. Jeder Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Von dieſem Werke erſchienen kürzlich der 77., 78. und 82. Theil der I. Section (A—G, herausgegeben von Hermann Brockhaus), die unter andern nachſtehende wichtige Artikel enthalten:

77. Graagaas von *Maurer;* Graal von *San-Marte* (*A. Schulz*); Grab von *Hasemann;* Gracchus von *Hertzberg;* Gradirwerk von *Reinwarth;* Gradisca von *Schreiner.*

78. Gradmeſſung von *Bruhns;* Graf von *Pernice;* Gramineen von *Garcke;* Grado von *Schreiner.*

82. Griechiſche Mythologie von *Petersen;* Griechiſche Kunſt von *Bursian.*

Band 80. und die nächſtfolgenden Bände, welche die ſämmtlichen auf Griechenland bezüglichen Artikel behandeln, werden neben den Bänden 74 bis 79 hergehend veröffentlicht.

☞ Frühern Subſcribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, ſowie ſolchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günſtigſten Bedingungen zugeſichert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 17. August 1865.

Inhalt: Die Provence und die neuprovenzalische Poesie. Von **August Boltz.** — Zwei Volkslieder. In freier Uebersetzung von **Max Waldstein.** 1. Germine. 2. Der Ring Tonina's. Drei Gedichte von **Richard Kunisch.** — Literatur und Kunst. Zur Culturgeschichte des deutschen Mittelalters. (Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland. Ein Beitrag zur Christianisirung und Germanisirung des Wendenlandes. Von Franz Winter.) — Correspondenz. Aus London. Aus Wien. — Notizen. — Anzeigen.

Die Provence und die neuprovenzalische Poesie.

Von

August Boltz.

„Jaufre Rudel, Prinz von Blaya, war ein sehr edler Mann; er verliebte sich in die Gräfin von Tripolis, ohne sie je gesehen zu haben, in Betracht ihrer großen Güte und Freundlichkeit, die er von den aus Antiochia kommenden Pilgern hatte preisen hören. Nun dichtete er viele schöne Lieder auf sie und setzte hohe Töne dazu. Aus Verlangen, sie zu sehen, nahm er endlich im Jahre 1170 das Kreuz und begab sich auf die See. Da überfiel ihn in dem Schiff eine schwere Krankheit, sodaß seine Reisegefährten ihn für todt hielten; indessen brachten sie ihn nach Tripolis in die Herberge. Man benachrichtigte die Gräfin davon und sie begab sich zu ihm an sein Bett und nahm ihn in ihre Arme. Er aber merkte, daß es die Gräfin war, und kam wieder zur Besinnung und pries und dankte Gott, daß er ihm das Leben gefristet, bis er sie gesehen. Dergestalt starb er in seinem 30. Lebensjahre in den Armen der Gräfin; sie ließ ihn in dem Tempelhause zu Tripolis ehrenvoll bestatten, und aus Schmerz über seinen Tod begab sie sich noch denselben Tag in das Kloster."

Dieſe dem provenzaliſchen Original wörtlich nacherzählte zarte, rührende Geſchichte, die uns nichts berechtigt anders als ganz buchſtäblich zu nehmen, trägt uns, wie der Wundermantel in Tauſendundeine Nacht, hinüber in jene wundervolle Märchenwelt der Romantik, die wie eine mondbeglänzte Zaubernacht vor unſerm Blicke ausgebreitet liegt, in jene Zeit der Liebe und des Geſangs, die noch heute den Sinn gefangen hält durch die Zartheit ihrer Lieder und die Gewalt ihrer Begeiſterung — eine Zeit, deren Nachwirkung auf unſer gegenwärtiges Fühlen und Denken noch immer einen größern Einfluß übt, als wir wähnen, der wir einen Theil der feinſten Empfindungen, der geläutertſten Begriffe, der zarteſten Ausdrucksweiſen verdanken, und die in unſern geſellſchaftlichen Verhältniſſen noch immer, zwar leiſe, aber unverkennbar durchklingt.

Auch die Scene der kommenden Vorgänge wird uns durch die Erzählung angedeutet. Wir befinden uns an den Geſtaden der Rhône und der Durance, in einem Lande, wo im Winter ſtatt der Tanne der fruchtreiche Oelbaum grünt, wo die Korkeiche ihre knorrigen Aeſte ausbreitet und die glühende Granate blüht, wo der Roſenlorber baumhoch, die ſaftige Feige wild, der ſchattenreiche Carubier zu gebietender Höhe wächſt, wo der glänzenden, erquickenden Frucht der glühenden Goldorange das tiefgeſättigte Blättergrün zur Folie dient, kurz, in dem Lande der ſchönen, ſanften und in ihren Gebirgspartien wiederum ſo wilden, hochromantiſchen Provence. Es iſt das Land, aus welchem nach der Weltumſtürzung, die den Völkerwanderungen folgte, zum erſten male in einer modernen Sprache der reichſte goldene Liederſegen über die europäiſche Menſchheit ſich ergoß, allen übrigen Sprachen Europas ſozuſagen die Zunge löſend, daß ſie, der Memnonsſäule gleich, widerklangen von dem, was die Gemüther damals zu bewegen vermochte.

Es ſoll hier nicht das majeſtätiſche Gemälde jener Zeiten entrollt, nicht die edle Reihe der altprovenzaliſchen Sängergeſtalten an dem Auge des Leſers vorübergeführt werden, ich will nur davon ſprechen, daß nach langem und ſtarrem poetiſchen Scheintode das Dichterleben in der Provence aufs neue erwacht iſt, daß es in verjüngter Sprache, aber in alter Kraft und Schönheit auferweckt wurde in einigen Elitegeiſtern, und daß einer derſelben, der unlängſt verſtorbene Théodore Aubanel, ein ſchönes Buch voll tiefſter, anmuthvollſter Poeſie hinterlaſſen hat, aus welchem ich einige wenige Dichtungen, leider nur in der Ueberſetzung, mitzutheilen beabſichtige.

Um jedoch Aubanel's Gedichte, die durchaus ganz individueller Natur ſind, richtig zu würdigen, erſcheint es angemeſſen, vorher einen flüchtigen Blick auf die altprovenzaliſche Literatur zu werfen, auf ihre

aus der Goethe'ſchen Sinnesweiſe entſprungen? Was nehmen die Wanderjahre für eine Stelle in Goethe's Entwicklung ein? Sind ſie durch die früheren Werke bereits vorbereitet, oder ſind ſie nur eine flüchtige Grille eines träumenden Weiſen?

Und da zeigt ſich bald, daß der ganze Bildungsgang Goethe's erſt in dieſen Wanderjahren, man mag über ihren dichteriſchen Werth noch ſo geringſchätzig urtheilen, ſeinen naturgemäßen Abſchluß gefunden hat. Die Wanderjahre ſind der Kern der geſammten Goethe'ſchen Lebensweisheit.

2.

Goethe hat in einer meiſterhaften Abhandlung im Decemberheft der Jahrbücher für wiſſenſchaftliche Kritik 1829 einen inneren Zuſammenhang zwiſchen den Lehrjahren, den Wahlverwandtſchaften und den Wanderjahren darzuſtellen verſucht. Roſenkranz iſt ihm darin gefolgt. Ich für mein Theil bekenne, daß ich weit lieber als die Wahlverwandtſchaften den Werther in dieſen Kreis ziehe.

Gegenüber dem platten Verſtandesnivellement der Aufklärungsmoral macht die Sturm- und Drangperiode das Recht des eigenen Herzens geltend. „Ein eigen Herz iſt das Koſtbarſte, und unter Tauſenden haben es kaum Zwei.“ Daher die allgemeine Empfindſamkeit dieſer Zeit. Werther iſt ihr beredteſter Ausdruck. Es iſt nicht blos die Liebe, die Werthern aufreibt; ein thatkräftiges Herz kann auch dieſe überwinden. Werther geht unter, weil er eben nur der Leidenſchaft lebt, weil er „ſein Herz wie ein Kind hätſchelt,“ und doch nirgends ſo viel Kraft hat, ſeine Leidenſchaft durchzuſetzen. Werther iſt ein eitler Gefühlsmenſch, der überall nur ſein eigenſinniges Gelüſt zum Maß der Dinge macht und deshalb von der rauhen Thatſächlichkeit, vom Lauf der Welt, dem ſich der Einzelne unterzuordnen hat, zermalmt wird.

Dieſe Gefühlsüberſchwenglichkeit hat Goethe ſchwere Kämpfe gekoſtet. Sie iſt auch das Thema des Taſſo. Und Wilhelm Meiſter's Lehrjahre nehmen auch von ihr ihren Ausgangspunkt und bringen ſie zur endlichen Verſöhnung. Wilhelm iſt weder empfindſam wie Werther, noch eigenlaunig phantaſtiſch wie Taſſo; aber überſchwenglich iſt er auch. Er lebt nur in träumeriſchen Idealen und hat in ſeinem Inneren keine Handhabe für jene ſittliche Selbſtbeſchränkung, die für den Menſchen die unverbrüchlichſte Pflicht iſt. Zu dieſer Selbſtbeſchränkung erzieht ihn die Schule des Lebens. Dieſe Lehrjahre ſind die Geſchichte eines Menſchen, der, nach Schiller's Ausdruck, „von einem leeren, unbeſtimmten Ideal in ein beſtimmtes werkthätiges Leben tritt, ohne die idealiſirende Kraft dabei einzubüßen.“

Ueberblicken wir raſch den Verlauf dieſer Lehrjahre.

Schon als Knabe lebt Wilhelm nur in der ſelbſtgeſchaffenen Welt ſeiner Puppenkomödie. Dieſe idealiſtiſchen Neigungen werden mit den

Entſtehung, die auf ſie wirkenden Momente, ihren Inhalt, ihre Formen, ihre zeitliche und räumliche Verbreitung und die Einflüſſe, welche von ihr aus über das ganze Abendland ſich erſtreckten. Wir werden ferner wohl thun, uns Land und Leute der Vorzeit und der Gegenwart etwas genauer anzuſehen.

Der Name Provence, entſtanden aus dem lateiniſchen provincia, worunter die Römer das ganze ſüdliche Gallien begriffen, iſt jetzt bekanntlich nur ein hiſtoriſcher, der außer in der Provence ſelber wenig und officiell kaum irgendmehr gebraucht wird. Er bezeichnet eine im ſüdlichen Frankreich belegene Landſchaft, die vormals noch das Gebiet der Garonne und die Nordhänge der Pyrenäen umfaßte, jetzt aber im Oſten vom Flüßchen Var bis etwa Nimes gen Weſten ſich erſtreckt, im Süden mit ſeinen reizenden Buchten und ſtattlichen Häfen ans Mittelländiſche Meer grenzt und im Norden etwa bis Montelimart reicht. Die Provenzalen ſelber wollen jetzt alles am rechten Rhôneufer Gelegene nicht mehr recht zur Provence gerechnet wiſſen, ſodaß wir alſo die Rhône, an welcher die hiſtoriſchen Städte Avignon und Arles liegen und welche die aus dem Hochgebirge kommende Durance und einige andere kleinere Flüßchen in ſich aufnimmt, als ihre gegenwärtige Weſtgrenze anſehen dürfen; ein mächtiger Gebirgsſtock zieht ſich von den öſtlich gelegenen Seealpen herüber nach Nordweſt, mit einer gewaltigen Ausbauchung nach Süden.

Das Klima in den ſonnigen Thälern und den blühenden, üppigen Küſtenſtrichen des Mittelmeers iſt überaus mild und wonnig — wer kennte nicht Cannes, den Wallfahrtsort ſo vieler Leidenden, deſſen Luft an Milde mit der Madeiras und Kairos wetteifert. In den Gebirgsſtrichen hingegen iſt es rauh und ungaſtlich, je nach der Lage und dem Zuge der Felſenketten. So fruchtbar und heiter die Ebene, ſo düſter und wüſt ſind die Regionen der Felſenberge, in welchen Luchs und Wolf noch hauſen. Man kann daher ſehr wohl an Einem Tage aus den duftenden Olivenhainen und den lachenden Thälern, in welchen hohe Oleanderbäume, blühende Orangen und Citronen und vor allem der Baum der Provence, die Granate mit ihrer Purpurblütenflocke, im ſaftigſten Grün prangen, emporſteigen in die unwirthſamſten, dürftigſten Vegetationsgürtel, wo nur noch halbverwilderte Heerden ein karges Daſein friſten, hinauf bis zu den nackten, von Wind, Thau und Sonne zermorſchten, in wild zerſprengtem Geklüft emporſtarrenden Zügen rieſenhafter Felsrücken und Klippenſchichten, die, ſpärlich von dürftigem Geſtrüpp beſprenkelt, das Auge blenden durch die Weiße ihrer ſteilen Geſenke, an denen das Sonnenlicht zurückprallt, um als greller, augenverſengender Schein die gluthelle Atmoſphäre zu durchleuchten.

Man wird denn auch von der Provence ganz verschiedenartige Eindrücke mit nach Hause bringen, je nachdem man sie zu Fuß mit dem Stab in der Hand oder zu Maulthier bergauf, bergab durchkreuzt und in den schlichten Bastiden der Landbewohner an ihrem einfachen Mahle theilgenommen hat, — oder ob man sie per Eisenbahn durchflogen ist, etwa von Nizza aus über Toulon, Marseille, Avignon, an dem immer gedeckten Tische der eleganten Stationsgebäude sich gütlich gethan, und dann in Paris bei den Trois frères provençaux des reichen, üppigen Landes gedenkt, welchem dieser berühmte Restaurant, um einiger Delicatessen willen, den Namen entlehnt hat.

Wenn ein französischer Reisender von der ganzen Provence sagt, sie sei une gueuse parfumée, so dürfte er das Rechte ebenso wenig getroffen haben wie jener andere, etwas überschwengliche Bewunderer derselben, der sie den jardin de la France nennt, oder gar unser Dichter, dem sie geradezu als „paradis" erscheint.

Ist auch der Boden des Landes trocken und staubig, so ist er bedeckt mit Myrten, Granaten, Orangen und Citronen, mit allen Gewächsen einer tiefsüdlichen Zone, die wenig Regen und heiße Temperatur vertragen. Nicht die Hälfte des Korns, das die Bewohner nähren soll, wird dort gewonnen, und von dem saftigen Wiesensammt der elsassischen Fluren, von der Frische der Pflanzen- und Gräserwelt, wie die Normandie sie dem Auge bietet, ist in der Provence keine Rede. Auf langen Strecken, und zwar nicht blos der Alpenregion, trifft man oft nur dann und wann auf vereinzelte grüne Oasen, umstanden von einigen Platanen und fächerzweigigen Ulmen, oder auf düstere Cypressenhaine und schattige Korkeichengruppen, welche den Eindruck der Dürre und Oede unterbrechen, den die Gegend von Montelimart bis Marseille im großen Ganzen dem Reisenden zurücklässt. Nur in der Nähe von Avignon bieten sich dem Auge recht artige Landschaften dar; allein diese Umgebungen der alten Residenz der Päpste verdanken weniger der Natur ihre wohlthuende Frische, als vielmehr den Bemühungen der frühern päpstlichen Verwaltung, welche die Wasser mit Sorgfalt sammelte und vertheilte, um dem Boden Fruchtbarkeit zu verleihen. Weiter ab davon nimmt die Landschaft, fast bis zur Küste hin, ihren sonnenverbrannten Ton, ihren kalkfarbenen Teint wieder an.

Hinter Marseille südwärts — die Alpenregion ausgenommen — ändert sich aber die Scene durchaus. Die Thallande bekleiden sich mit dem üppigsten Grün, die Vegetation zeigt ein lachendes Antlitz; der echte Jasmin, die Rose, die Myrte, Lavendel, Thymian, Rosmarin, der Cistus mit seinem zarten Roth und Weiß wuchern üppig umher und würzen die Luft mit ihrem balsamischen Blüten- und Blätterduft; mit Wohlgefallen schweift der Blick über alle die reizend gelegenen

Wohnungen, die auf den grünenden Hügeln und die blühenden Küsten entlang sich dahinziehen.

So lebt wenigstens dies Ländchen — wo übrigens der Landmann sich gar sehr im Schweiße des Angesichts sein Brot verdienen muß — noch in meiner Erinnerung. Es muß aber ehedem noch viel schöner gewesen sein. Alle alten Beschreibungen des Landes, dieser Wiege der modernen europäischen Poesie und Cultur, wissen viel zu sagen von dichten, üppigen Waldungen, von reizenden Landsitzen auf grünem, saftigem, von Fruchtbarkeit strotzendem Grunde. Die meisten dieser Herrlichkeiten sind heute dahin, wie schon vordem die Veilchen, von denen ein altfranzösischer Dichter sang:

Die so freudig blickten,
Die dem Hirt, der Schäferin
Hut und Busen schmückten.

Ihr damaliges Vorhandensein würde allerdings das heitere, festlich gestimmte Temperament seiner frühern Bewohner und die Begeisterung erklären, mit welcher sie „diesen Urquell aller Wonnen" besingen. In seinem „Lob der Provence" (1194) ruft der Troubadour Pierre Vidal aus:

Solch ein Land hat's nie gegeben,
Wie vom Rhônestrom nach Vence
Und vom Meer bis zur Durance,
Noch ein so vergnüglich Leben!
Aus der Luft sang' ich Entzücken,
Die mein Land Provence sendet,
Alles freut mich, was sie spendet.
Darum bin ich froh und singe,
Und was Schönes mir gelingt,
Selbst was mir das Herz durchdringt,
Dank' ich ihren holden Zügen.

Die alten Troubadours haben jedoch wohlweislich geschwiegen von dem rauhen Nordwest, dem Mistral, der über die Provence dahinbraust mit einer Gewalt, als wären alle Strömungen der Windrose in einen einzigen Blast vereint, alles Pflanzenwerk der Erde gleich macht, das etwa die Kühnheit hätte, die Gestalt eines Busches annehmen zu wollen, sich verdorrend ins Mark jedes Stengels senkt und, ähnlich dem Sirocco, Menschen wie Thiere ermatten und verschmachten läßt. Sie haben ebenso geschwiegen von den Verheerungen der Durance, die nach starken Regengüssen wild und unbändig über die Fluren der Gefilde tost, hartnäckig wühlend und rüttelnd an den Fundamenten der Menschenwohnungen. Die vorrevolutionszeitlichen Väter der Provence wußten daher sehr wohl, was sie sagten, wenn sie in satirischer Laune den Refrain reimten:

Le Parlement, le Mistral et la Durance
Sont trois fléaux pour la Provence.

Dieſe Naturplagen und die inzwiſchen hinzugetretene maßloſe Vernachläſſigung des Landes ſeitens der franzöſiſchen Regierung, die der republikaniſch geſinnten Bevölkerung nie recht hold war, haben auf Stimmung und Charakter derſelben ſehr unvortheilhaft eingewirkt, denn letzterer iſt trocken, poſitiv und höchſt reſervirt geworden. Das niedere Volk beſonders iſt voller Mistrauen, ſo oft es ſich darum handelt, ihm irgendeine neue Maßregel, eine Idee des Fortſchritts zugänglich zu machen. Die Männer ſind kräftig gebaut, emſig in der Arbeit, ſchweigſam, mäßig, Feinde jeglicher Ausſchweifung, ſelbſt den Freuden der Tafel und des Bechers abgeneigt, wahre Quäker der Moralität. Sie bewahrheiten an ſich — wie die Beduinen des Orients — daß die Kraft des Leibes keineswegs bedingt iſt durch den Genuß von Fleiſchſpeiſen, die nur ſelten auf ihrem Tiſche erſcheinen, da Gemüſe, Knoblauch und Zwiebeln die Hauptbeſtandtheile ihres Mahls bilden. Dennoch iſt Zufriedenheit einer ihrer Hauptzüge, verbunden mit einer gewiſſen Schlauheit und pfiffigen Verſchlagenheit, die ſie trotzdem nicht vor leichtem Aufbrauſen und Hang zum Zorn und zu Gewaltthätigkeiten ſchützt. Sowol hierin als in vielen andern kleinern Zügen erinnern ſie an den Charakter und die Gewohnheiten der Spanier und Italiener, und wir dürfen dieſe Eigenſchaften, im Gegenſatze zu den Nordfranzoſen, wol als ihnen ureigenthümlich anſehen. Die Frauen von Arles ſind die Reproduction oder vielmehr die Conſervation des reinen gallo-romaniſchen Typus und im allgemeinen recht ſchön, obgleich von mäßigem Wuchſe. Sie ſind berühmt wegen ihrer ſchönen Zähne und ihrer ſchwarzen funkelnden Augen. Von ihnen unterſcheiden ſich weſentlich die Frauen von Marſeille. Letztere haben einen kleinen Kopf, eine ſchmale Stirn und zarte, höchſt anmuthige und harmoniſche Körperformen. Aeußerſt lebhaft und graziös, erinnern ſie, beſonders unter dem Volke, recht lebendig an den Typus der griechiſchen Schönheit. Alleſammt ſtehen die Frauen der Provence ſeit undenklichen Zeiten im Rufe höchſter Keuſchheit und hierin, wiederum gleich den Spanierinnen, machen ſie eine rühmliche Ausnahme von gewiſſen andern Nationalitäten, bei welchen aus der großen ganzen Welt des weiblichen Waltens und Duldens ſich eine kleine halbe Welt des bloßen weibiſchen Genuſſes abgezweigt hat, die, obgleich ſie ſich nach Blumen und Marmor zu benennen liebt, doch nichts iſt als Unkraut und unechter Meteorſtein. Daß letztere Kategorie vorzugsweiſe einer Nation angehört, bei welcher das Ritterthum einſt in ſeiner höchſten Weihe, Strenge und Reinheit blühte, deren ſchönes Wort galant früher gleich war mit vaillant, bei welcher aber die Galanterie, bis in das Wort hinein, in ruinöſen Verfall geſunken, iſt nur zu bekannt.

Vielleicht parce qu'elle marche à la tête de la civilisation? Heißen doch im Italieniſchen die Sappeurs, die den nachziehenden Truppen die Wege bereiten, guastatori, d. i. Verwüſter!

Von jener Gedankenreinheit, inmitten einer immer wachſenden Corruption, gaben einſt die Geſänge der alten Troubadours, gibt uns heute noch unſer Aubanel die ſchönſten Belege. Lief wol auch damals viel leerer Klingklang und manche ſentimentale Wollüſtelei mit unter, ſo ſteht doch ſo viel feſt, daß ein poetiſcher Hauch die ganze Bevölkerung der Provence durchwehte, und daß in dieſem Lande zu einer Zeit, wo noch ringsumher in der Chriſtenheit triſte Barbarei herrſchte, die Macht des Geiſtes und des Worts zu einer außerordentlichen civiliſirenden Geltung gelangt war; es ſteht feſt, daß dieſer poetiſche Hauch auch heute wieder darüber hingeht und Thäler und Schluchten widertönen macht von anmuthsvollen, züchtigen Geſängen.

Es ward aber den Provenzalen auch leicht, ſo herrliche Lieder zu dichten. War doch und iſt noch ihre Sprache eine der reizendſten Töchter der edeln campaniſchen Mutter! Von ſoviel Einfalt und Grazie durchhaucht und doch ſo energiſch wie eine blau- und großäugige Blondine! Gleich geeignet, die unvergänglichen Schönheiten der Natur zu malen, wie den Windungen und Wandlungen, dem Auf und Ab, dem Hin und Her des beſchwingten Gedankens gefügig nachzugehen, oder den tiefſten, geweihteſten Seelenergießungen Laut und Schmelz zu geben, von einer Fülle, einem Klangreichthum, der noch heute dieſe ſchöne Lautruine an die Spitze aller melodiſchen Sprachen ſtellt. Entſtanden aus dem Romanzo, jenem Miſchidiom, welches ſich während und nach der Völkerwanderung aus dem Volkslatein und den verſchiedenen germaniſchen Dialekten gebildet hatte, entwickelte ſich dieſe herrliche, für das Verſtändniß der neuromaniſchen ſo wichtige Sprache in raſchem Fortſchritt mit dem Nationalgeiſte ſelbſt, und gedieh zur poeſievollſten der drei Mundarten, in welche das Romanzo in Frankreich zerfiel: das eigentliche Franzöſiſch, um Paris herum; das Walloniſche im Norden und das Provenzaliſche, auch Limoſiniſche, am häufigſten aber lengua romana (romans) genannte, im Süden.

Und nicht die Sprache allein, wie reich und biegſam immer, kam ihnen hier zu ſtatten, ſondern vor allem der Geiſt der Zeit und die geographiſche Lage ihres Landes.

Der Geiſt der Zeit, dieſes wunderbare, zarte, unerfaßliche, vielen ewig unverſtändliche und doch ſo allgewaltige Ding, das über die Individuen hinweggeht wie über ein Saatfeld, das der geiſtigen Atmoſphäre jedes Zeitraums und jedes Himmelſtrichs ſeine urthümliche Färbung gibt und gleich der atmoſphäriſchen Luft alles ſo durchdringt, daß ſich ihm nichts entziehen kann, es umhülle ſich noch ſo dicht mit Sophismen

und Traditionen, das alles entfaltet oder zerſetzt, aus dem alles, was da Geiſtiges iſt, je nach ſeiner ihm innewohnenden Jugend oder ſeiner erdgeborenen Hinfälligkeit Leben oder Vernichtung empfängt, — der Geiſt der Zeit, nicht der Herren eigener Geiſt, war ein ſolcher, daß ein Hutten, hätte er 500 Jahre früher gelebt, wol ſchon damals ausgebrochen wäre in ſein Jubelwort: „Die Geiſter erwachen, es iſt eine Luſt zu leben!“

Dahingewälzt hatte ſich über die in Trümmer brechende heidniſche Welt das Kriegsgeſchrei der Völkerwanderung, ein Kampf der Titanen gegen die Erzeugten des Kronos. Als Europa aus ſeiner ſtarren Betäubung aufathmete, ſchlugen zwei Töne machtvoll an ſein Ohr: der mahnende Ruf der chriſtlichen Kirche aus den Organen des römiſchen Papſtthums und einer wohlgegliederten Prieſterſchaft, und die eherne Stimme des weltlichen Geſetzes aus den Verordnungen des römiſchen Kaiſerthums mit einer reichbevorrechteten, wohlorganiſirten Ritterſchaft, welche beide zuſammen den neugruppirten Völkern die nunmehr beſtimmenden Ideen fertig lieferten. Die Zeit der unheimlichen, nordiſchen Recken,

ſchreckliche, groß an Kraft und voll unermeßlicher Stärke,

war vorüber, Kriemhildens Rache vollzogen, der Nibelungen Noth zu Ende und ſie und ihre Genoſſen längſt zur Sage geworden, nachdem ſie den in gealterter Civiliſation verkommenen Süden mit ihrem jugendlichen germaniſchen Blute regenerirt hatten. Der moderne Feudalſtaat hatte ſich gebildet und Solon's Wort geſprochen:

— ich ertheilte dem Volk an Gerechtſamen, was ihm genug iſt,
Nichts ihm entziehend an Fug, aber auch mehrend um nichts.
Doch die in Macht vorragten, verehrt um Güter des Zufalls,
Ihrer auch wahrt' ich, daß nichts wider Gebühr ſie betraf.

Es iſt fraglich, wann wol die Gemüther ſich den engen Feſſeln der geiſtigen Leibeigenſchaft, in die ſie geſchlagen waren, entrungen haben würden, wären nicht zwei neue Momente hinzugetreten, die keiner vorausſehen, deren Tragweite niemand berechnen konnte: die Kämpfe der Mauren in Spanien und die Kreuzzüge.

Dieſe beiden Weltereigniſſe ſind es, denen die Entwickelung des Ritterthums und der Ritterdichtung in der Provence zum Theil ihr Daſein, jedenfalls ihre Blüte verdankte. Merkwürdig genug haben nicht die Spanier, die doch in fortwährender Berührung mit den Mauren waren, von den Früchten der hohen Bildung dieſes kunſtſinnigen Volks zuerſt genoſſen und ſich zu den Trägern der Poeſie gemacht. Dem widerſtrebte der ernſte, abgeſchloſſene Charakter des Spaniers, der alles Fremde verachtet, weil er ſich in angeborenem Stolze darüber erhaben glaubt; nennt doch noch heute der Spanier allen Ernſtes ſeine Sprache

la lengua de Dios, die Sprache Gottes, und fühlt ſich doch der ärmſte, niedrigſte Spanier als Señor oder gar als Don, d. i. Dominus, — was dem alten ſtolzen Civis sum romanus faſt gleichkommt. Sodann lebten die Spanier als glaubenseifrige Chriſten in fortwährender Fehde mit den Moriscos, und wenn ſie auch nicht umhin konnten, die hohen ritterlichen Eigenſchaften ihrer Feinde anzuerkennen, wenn ſie in den oft wiederkehrenden langen Waffenruhen ſogar den freundſchaftlichſten Verkehr mit ihnen pflogen, ſo waren ſie doch zu eingenommen und zu indolent, um viel von ihnen zu lernen. Ihr ſtarres, ſchwerfälliges Weſen ſtand ihnen im Wege, während der leichtempfängliche, leichtbewegliche Sinn der Provenzalen ſich jedem Eindrucke willig hingab. Endlich kam den letztern die Lage und Berühmtheit der ſeit undenklichen Zeiten das Mittelmeer beherrſchenden Stadt Marſeille zugute, die ſozuſagen im Centrum der weltbewegenden Ereigniſſe des Mittelalters lag. Alle Wundergeſchichten des Orients und des Occidents drangen zuerſt nach dieſem Emporium des Mittelmeers, umkleidet von allem Reize der Neuheit. Alle Helden- und Wunderthaten der fahrenden Ritter par excellence, eines Richard Löwenherz und Saladin, die Fahrten und Züge der Piraten, jener ſeefahrenden Ritter, die im Mittelmeere und dem Archipel hauſten, entzündeten die Einbildungskraft der Provenzalen, bevor ſie im übrigen Europa nur ruchbar wurden. Was wunder, wenn der Rittergeſang der Troubadours ſehr bald eine Pflege und Ausbreitung fand und eine Vollkommenheit erreichte, die nahezu ans Unglaubliche ſtreift.

War denn aber das geiſtige Leben Europas ſo arm, daß es den Anſtoß zu ſeinen Liedern empfangen mußte, borgen mußte von den Bewohnern der Wüſte Arabiens? War unſer Ritterthum vorher ſo aller Ideen bar, daß es ſich geiſtig beleben, gleichſam erziehen mußte an den Idealen der Beduinendichter? Und woher ſtammt es mit all ſeiner nachmaligen Pracht, ſeinen Turnieren, ſeinem Liebescultus, ſeinen Cours d'amour, Sängerſtreiten, Abenteuern und zuletzt auch mit ſeinen Don-Quixotiaden? Gewiß war es arm an Ideen, ſehr arm; denn die Ignoranz war rieſig, univerſal. Die Kunde des claſſiſchen Alterthums war ſo gut wie verſchollen; nur der Zauberer Virgil und die Thaten weniger Helden, die etwas Reckenhaftes an ſich hatten (Alexander der Große, Karl der Große, Artus mit ſeiner Tafelrunde, Cid el Campeador), lebten in der Erinnerung des Adels, verquickt mit allerlei Sagenhaftem, Wunderbarem, Ungeheuerlichem, Unmöglichem. Das geringe Wiſſen friſtete ein kärgliches Daſein in den Klöſtern, welche Arbeitsſcheu und Ennui wol mehr bevölkert haben mögen als der Drang nach oben. Bücher gab es ſo gut wie gar nicht, und mit Staunen lieſt man, welche raſtloſe Sorge und Anſtrengung 400 Jahre ſpäter Petrarca und Boc-

caccio dem Aufſtöbern, Sammeln, Kaufen, Abſchreiben und Verbreiten der claſſiſchen Manuſcripte widmen mußten, mit welchen Hemmungen und Hinderniſſen ſie bei der herrſchenden Unwiſſenheit aller Klaſſen zu kämpfen hatten. Konnte doch Petrarca, nachdem er in Lüttich einen alten Codex von Cicero's Schrift „De officiis" entdeckt hatte, in dieſer damals ſo volkreichen, blühenden und reichen Stadt niemand finden, der ihm hätte das Manuſcript abſchreiben können; ja mit äußerſter Noth fand er, ſelbſt zum Abſchreiben entſchloſſen, eine Flüſſigkeit, welche nur einigermaßen der Tinte ähnlich war. Und das war im 14. Jahrhundert!

Von den unzähligen Communications- und Bildungsmitteln unſerer Zeit exiſtirte keins. Der moderne Menſch ſchaudert beim Gedanken an dieſe Langeweile, ohne Zeitungen und Journale, ohne Moden, Villeggiaturen und Reiſen. Die Kirchenväter waren zwar ernſt bemüht geweſen, neue Gedankenſaat auszuſtreuen, um die Gemüther zu befruchten, und das entſtehende Kirchenlied warf einzelne zerſtreute Lichtſtrahlen der Poeſie in die von der Wucht des proſaiſchen Lebens belaſteten Seelen; aber einerſeits verwieſen die erſtern, wie Origenes, Gregor von Nazianz, Chryſoſtomus, Auguſtinus ſchon allzu ſehr auf die völlige Abnegation der Welt und prieſen „nur Ein Leben, das, zum göttlichen Leben hinzuſchauen". „Alles übrige", ſo predigt Gregor von Nazianz, „iſt alles nur ein Traumgeſicht!" — „Nur Liebe nicht!" wollen wir mit überzeugender Innigkeit hinzufügen. Und wenn auch andere, wie Clemens von Alexandria, die griechiſche Philoſophie preiſen als bisher nothwendig zur Gerechtigkeit und nützlich zum Dienſte der Gottſeligkeit, wenn Chryſoſtomus die Frauen auffordert, zu Haus zu bleiben und ſich mit Erziehung der Kinder und dem Leſen der Gebete und der Heiligen Schrift zu beſchäftigen, „denn die Frau hat weiter keine nothwendigen Wege als zur Kirche oder zur öffentlichen Badeanſtalt", wenn Julianus zur Nüchternheit und Frömmigkeit, zur Treue, Milde und zu allen Tugenden ſowie zur Bildung des Geiſtes ermahnt, oder ein Boëthius († 524) in ſeinen „Tröſtungen der Philoſophie" mit der „holden Macht der überzeugungsvollen Rede" die Geiſter abzuziehen ſuchte vom allzu irdiſchen Treiben, um ſie dem himmliſchen zuzuwenden; — wer las denn das, als die wenigen, deren Beruf es abſolut forderte? Und wie gering war deren Einfluß! Man leſe nur Guizot's „Histoire de la civilisation en Europe", um innezuwerden, welche beſcheidene Stelle etwa ein Burgkaplan im Mittelalter einnahm; man ſehe nur in Weinhold's ſchönem Buche: „Nordiſches Leben", wie im Norden der Sohn des Jarl, des Hofherrn, des Grafen, mit dem Sohne des Leibeigenen auf Einem Miſte großwuchs. Es fehlte an allen Erziehungsmitteln. Das Kirchenlied hätte nun rettend hier eingreifen können, aber mit der Redaction von

Gesangbüchern hat es ja von jeher seine eigenen Schwierigkeiten gehabt! Erhob es sich auch anfangs rein anbetend, fromm, schwungvoll, ernst, wie im Lobgesange des heiligen Ambrosius:

Herr Gott, dich loben wir!

und in dessen herrlichem Morgenliede:

Gott, du bist Schöpfer aller Welt,
Der alle Himmel lenkend hält,
(der) Dem Tage gibt des Lichtes Pracht,
Des Schlummers Gnade jeder Nacht;
Fern von der Sinne Trug und Raum,
Sei du des Herzens heher Traum!

oder in Karl's des Großen Lieblingsliede:

Komm, heil'ger Geist, o Schöpfer du,
Sprich deinen armen Seelen zu;

oder in dem Liede Robert's von Frankreich, vom Jahre 1000:

Heil'ger Geist, du Tröster mein,
Hoch am Himmel uns erschein'
Mit dem Licht der Gnaden dein.

Ohn' dein' Beistand, Hülf' und Gunst
Ist all unser Thun und Kunst
Vor Gott ganz und gar umsunst; —

so nahm es doch gar bald einen streng ascetischen Ton an, wie das Lied „Media in vita" von Notker Labeo, oder ward, trotzdem das älteste morgenländische Kirchenlied, vom Jahre 110, noch gesungen hatte:

Allein Gott in der Höh' sei Ehr',

zu liebewimmernden Maria- und Jesuliedlein, die bis an die sinnliche Verzückung streifen. Dazwischen ertönen freilich auch so begeisterte, rührende Strophen, wie das „Stabat mater dolorosa" vom Mönch Jakoponus, oder das schöne

O sanctissima!
O du heilige,
Du jungfräuliche
Holde Mutter, Maria;

und endlich des Thomas von Celano (11. Jahrhundert) an Mark und Nieren rüttelnde „Dies irae, dies illa". Zudem waren alle diese Lieder lateinisch geschrieben und dem Volksverständnisse durchaus entrückt. Nur in ihren Nachahmungen drang das Kirchenlied endlich ins Volk; allein das Haschen und Suchen nach Effect war bereits in dem Maße ausgeartet, daß z. B. die Jungfrau Maria in einem niederdeutschen Liede angeredet wird als Seestern, Rose, Lilie, Quelle u. s. w., ja in den italienischen

Liedern jener Zeit mit wahrer Liebestrunkenheit und drangvoller Ueberschwenglichkeit geradezu als Braut, die dem Sänger das Herz geraubt habe, der es nun nicht wieder haben wolle, bis endlich der heilige Franciscus — noch immer in lateinischer Sprache — mit seiner mystischen Symbolik hineingeräth in den indischen Pantheismus, sodaß in seinen Hymnen Gott als der Herr, die Erde als die Mutter, Sonne, Wind und Feuer als Brüder, und Mond, Sterne, Luft, Wolken, Wasser und jegliche Zeiten als Schwestern erscheinen. Man muß gestehen: die Temperatur für die Entwickelung des Ritterthums war bereits sehr angenehm, nur für christliche Erbauung des Volks war sie nicht frisch und rein genug.

Wenngleich nun das Ritterthum der Sache nach schon in Indien bestanden haben muß — denn was bedeutet das aśvakovidas (i. e. equorum peritus) in Nal und Damayantî, das zu den höchsten Tugenden des Königssohns gezählt wird, wol anders? — so kam es doch in seiner modernen Gestalt, selbst dem Namen nach, aus Arabien nach Europa, denn das arabische fâris bedeutet, neben einem mythenhaften Helden und Dichter, einen Reiter, Ritter, caballero, chevalier, und vor Mohammed war bekanntlich jeder Dichter zu gleicher Zeit Bedewine, d. i. reitender Wüstenbewohner, im Gegensatz zu den Einwohnern der Städte und Dörfer, die ebenso wenig dichteten als die in Deutschland zur Zeit des Minnegesangs; die Wüste wurde dort so sehr als wesentlich zur Poesie angesehen, daß die spätern Hofdichter stets auf kurze Zeit da hinauszogen, um ihren Gedichten die nöthige Localfarbe zu geben. Es fand in Europa einen fruchtbaren Boden, der zu spontaner Aufnahme desselben seit lange genugsam vorbereitet war, mit seinen Turnieren (die im Orient zum Theil noch bestehen*), seinem Minnecultus, seinem Märchenwesen, seinen Abenteuern in der Wüste, seiner Lieder- und Wanderluft und seinen poetischen Wettkämpfen. Ja das Abendland empfing nicht nur einen Theil des Inhalts seiner mittelalterlichen Dichtungen, sondern auch die meisten ihrer Formen aus dem Orient, selbst den Reim, der bisher bei den lateinisch-christlichen Poeten nur sporadisch vorgekommen war. Alle die Schätze der Hamâsa, von Abu Temmâm (805—846), dem Grimm der Araber, gesammelt und Dichtungen von 521 Dichtern und 56 Dichterinnen enthaltend, mit ihren Liebes-, Helden-, Schmäh-, Gast-, Ehren- und Reiseliedern, ihren Todtenklagen, Beschreibungen, Scherzen und Weiberschmähungen, erstanden aufs neue als canzones und canzonetas, Lieder, soulas, fröhliche Gesänge, laisos, Klagelieder, albas, Morgenlieder, serenas, Abendlieder, baladas, Lieder zum oder mit Tanz, pastoretas, Schäferlieder, comtes oder tenzones,

*) Vgl. die Beschreibung von Sir Grenville Temple.

Jahren nur immer ſtärker. Alle Ermahnungen bleiben fruchtlos. Der Jüngling mag ſich nicht einengen in den engen Kreis des kaufmänniſchen Geſchäftslebens, zu dem ihn ſein Vater beſtimmt hat, er will überhaupt von der Philiſterei beſchränkter Häuslichkeit nichts wiſſen; er ſchweift unſtet hin und her; ſein Ideal winkt ihm nur in Poeſie und Schauſpiel. Dieſes genialiſirende Leben findet ſeine Befriedigung in der Liebe zu Mariannen. Sie iſt Schauſpielerin, und in ihren äußeren Lebensverhältniſſen läßt ſie ſich nicht durch die verhaßten Feſſeln der bürgerlichen Sitte beſchränken. Aber ſchon naht ſich ihm mitten im erſten Vollgefühle ſeines jungen Glückes die erſte Enttäuſchung. Mit Schreck gewahrt er, daß er von der Geliebten treulos hintergangen wird. Dies iſt für ihn eine ernſte Warnung, wie das von der Weltſitte emancipirte Leben von Haus aus die rächende Nemeſis in ſich trägt.

Bittere Tage bitterer Qualen! Wilhelm wird irre an ſeinem ganzen Leben. Werner führt ihm die Poeſie des Handels zu Gemüth und das Glück des häuslichen Lebens. Und auf einer Reiſe lernt er Melina kennen, einen Schauſpieler, der die proſaiſche Noth des vagabundirenden Schauſpielerlebens in herben Farben ſchildert, und der froh iſt, wenn er ſeinen Unterhalt in einer kärglichen Schreiberſtelle findet. Wie lernt hier Wilhelm das Leben von einer ſo ganz andern Seite kennen, als er es ſich bisher in ſeiner Traumwelt gedacht hatte! Dumpfe Verzweiflung! Er pfercht ſich ein in das gleichgültige Einerlei des täglichen Geſchäftslebens, aber dies bietet ihm keinen Troſt, keine Freude. Nichts als gährende Kämpfe! Geheimnißvoll ragt bereits die räthſelhafte Geſtalt des Fremden herein, als dunkle Ahnung des Kommenden und als beruhigende Perſpective aufs Ende.

Der Vater überträgt Wilhelm eine Geſchäftsreiſe. Wilhelm bleibt dieſem Zwecke nicht lange getreu. Soll er dereinſt mit Freudigkeit ſich dem Geſchäftsleben zuwenden, ſo muß er ſich erſt mit ſeiner bildungsbedürftigen idealen Seite abfinden. Er trifft mit Schauſpielern zuſammen. Wie könnte er dieſer Lockung widerſtehen? Nach wie vor lebt die Schauſpielkunſt als das höchſte, als das einzig freie und ideale Leben in ſeiner Seele. Und doch wie gefährlich iſt ein ſolches von der Wirklichkeit abgezogenes Leben. Es mag ſcheinbar noch ſo ideal ſein, es macht immer einſeitig. Und dieſe Einſeitigkeiten erſcheinen hier in den verſchiedenſten Geſtalten; die liederliche Frivolität in Philine und Friedrich, die zur Phantaſtik geſteigerte ſich in ſich ſelbſt verzehrende Gefühlsromantik in Mignon und im Harfner. Und Laertes zeigt, wie ſelbſt ein tüchtiges Naturell, immer nur an die Scheinidealität eines von der Welt ausgeſchloſſenen Kreiſes gebunden, zuletzt malcontent wird und zum puren Philiſter herabſinkt.

Aus dieſem Grunde erſcheint jetzt neben dieſer von der Welt geächteten und verfehmten Idealität eine andere Art der Idealität, die nicht von

Streitgedichte, sirventes, Rügelieder; und selbst die Psalmen der stammverwandten Hebräer verjüngten sich in dem zur Zither gesungenen Senette, diesem Ständchen ohne Musik. Der arabische Essamir, der Führer der sternhellen Nacht, dieser eigens bestellte Erzähler der Nomaden unter gestirntem Himmel in nächtlicher Stille, ward zum trovatore, dem Finder oder Erfinder der fesselnden Reime; die Makame ward nova, Novelle, Legende; Antara's Heldenbuch bot Veranlassung zum ersten Roman, das Thierepos den passendsten Stoff zur Satire, und die Moallakat, d. i. die aufgehangenen sieben großen Gedichte, die Resultate der auf der menschenwimmelnden Messe zu Okâdh alljährlich abgehaltenen Wettkämpfe, lieferten das schöne Vorbild zu Sängerkriegen und Minnehöfen. Was wunder, daß die gaya scienza, was damals nicht die fröhliche Wissenschaft (denn das ist ein Unding), sondern die ritterliche Kunst bedeutete, sehr bald von allen cultivirt wurde, welche Anspruch auf Geist machten und zum Ritterstande gehörten! Konnten sie selber kein Instrument zur Begleitung spielen, so schlossen die lange vor ihnen bestehenden Musikmacher, oft genug ritterliche Proletarier, sich ihnen als joglares an, und nun zogen sie hinaus durch alle Lande, von Schloß zu Schloß, und sangen Lieder der Liebe und des Frühlings, durchhaucht von christlich-hysterischer Sehnsucht nach der Unnennbaren, der hehren, unnahbaren Herrin! Was sie bei der damals in den Schlössern herrschenden Langeweile den Damen gewesen sein müssen, ist heute kaum mehr zu ermessen.

Die Provenzalen haben bei ihrem bewegten Flattergeiste in dieser Art der Romantik etwas ganz Exkleckliches geleistet. Liest man in ihren Werken, so kommt einem unwillkürlich der Gedanke, die ganze Nation müsse nichts weiter zu thun gehabt haben, als permanent verliebt zu sein, weshalb man sich denn auch nicht verwundern darf, wenn einem neben so vielen Minneliedern auch ein bischen Minneliederlichkeit begegnet, und ebenso wenig, daß die Dichter bei der furchtbaren Abnutzung ihrer lyrischen Themata sehr bald nach fremden Stoffen griffen und von diesen alle bevorzugten, die irgendwie nach „fahrendem Ritterthum" schmeckten; denn dieses, dessen Repräsentanten sie selber waren, konnten sie am leichtesten mit ihren Erfahrungen, mit den auf dem Wege zusammengelegten Bildern und Gedanken ausschmücken und verherrlichen. Hat doch später Erasmus von Rotterdam (1467—1536 (ein ganzes Buch, sein „Lob der Narrheit", unterwegs zu Pferde zusammengetragen, und schreibt doch der größte Theil unserer modernen Impressionsdichter seine Erlebnisse auf Ausflügen und Reisen.

Die Liebe also, die in allen Sprachen der Welt gefeierte, sie ward das Hauptthema der provenzalischen Troubadours und fast wie eine Kunst von ihnen gepflegt. Damit aber wurde auch die Stellung

des Weibes in der Rittergeſellſchaft plötzlich eine veränderte, höhere, edlere — trotz der Satzungen des Chriſtenthums, die, wie wir früher ſchon andeuteten, dem Weibe eine ſehr beſcheidene Stellung angewieſen, ja ſie durch das Cölibat förmlich als unrein mit dem Kirchenbanne belegt hatten; denn der Kern des Ritterthums ſelber beſtand in der Aufgabe: die Schwachen zu ſchützen, Harm zu ſtillen u. ſ. w., und alle ſeine erdichteten Abenteuer führten ſchließlich von ſelbſt immer auf die Liebe hin. Ob der Mariencultus das Seinige dazu beigetragen haben mag? Ich zweifle. Gewiß iſt, daß die glutvolle, bald in ſinnlichen Reizen ſchwelgende, bald aber auch in höchſter Herzinnigkeit auftönende Liebe der Araber, wie ſie in Zeiten möglich war, wo noch die altarabiſche Freiheit, Würde und Einfachheit des Lebens den Frauen echte Liebe und Treue zu geben und zu empfangen geſtattete — eine Liebe, die auch die perſiſchen Dichter Firduſi, der paradieſiſche, Niſami und ſpäter noch Hafis in wahrhaft göttlichen Liedern prieſen — auch zu dem Liebescultus der Troubadours den bedeutendſten Anſtoß gegeben hat. Daß den ſemitiſchen Völkern die Feier der Frauenliebe eigen war, zeigt uns das Schir Haſchirim, das Lied der Lieder, das Hohelied. In dieſem reizenden Gedichte, das mit Unrecht dem König Salomo zugeſchrieben wird, ſtrömt nicht blos alle Süßigkeit eines liebetrunkenen und genußfreudigen Herzens in reicher Fülle aus; es erhebt ſich geradezu bis zum höchſten Affect der Pſalmen, wenn es, von echter Minne redend, begeiſtert ausruft:

Stark wie des Sterbens Los iſt die Liebe!
Feſt wie das Todtenreich hält heiße Minne!
Ihre Gluten ſind Feuergluten,
Sind Flammen Gottes! Gewalt'ge Waſſer
Können nicht löſchen die Liebesglut,
Nicht Stürme können hinweg ſie fluten!

Und daß auch dem indo-germaniſchen Stamme von Urbeginn an die Glut der reinſten aufopferndſten Liebe innegewohnt hat, ſollten die erſt in unſerm Jahrhundert bekannt gewordenen, unvergleichlich ſchönen indiſchen Gedichte Ramayana, Gitagovinda, Sakontala und vor allem Mahâbhârata (wer kennt nicht die reizenden Epiſoden Bhagavad-Gita und Nal und Damayanti!) ſowie das indiſche Drama offenbaren, in welchem die Liebe das Hauptthema iſt und bald in den glutvollſten Farben gemalt wird, bald wieder in den innigſten, ſanfteſten Herzenslauten zu uns ſpricht.

Welch reizende Perſpective dies intereſſante Kapitel uns auch eröffnete, wir müſſen hier abſehen von dem Verhältniß des Ritterthums zu Kirche und Staat und den kühnen Angriffen der Troubadours gegen die Mönchere, um derentwillen Gerpinus ſie ſo viel höher ſtellt als die deut-

ſchen Minneſänger, abſehen von ſeiner Blüte, ſeinen Einflüſſen und ſeinem endlichen Verfall, der herbeigeführt wurde durch das Ueberwiegen der rohen phyſiſchen Gewalt über die Macht der ſittlichen Ideen und durch das Erſtarren einſtmals inhaltsvoller Gebräuche zu todtem Formenweſen; von weiter Ferne nur blicken wir nach dem Rauche der Scheiterhaufen, auf welchen die letzten Tempelherren verbrannt wurden, und wir gehen vorüber an den nutzloſen Verſuchen ſeiner Wiederbelebung an den Höfen der Medici und Maximilian's I., des letzten Ritters, ſowie in den Schriften Bojardo's und Arioſt's. Die ungezogenen Kanonen hatten das Mittelalter nun einmal zu Grunde geſchoſſen, und kein Eiſen und Blut kann es wiederherſtellen, denn noch tönt der gottvolle Humor, mit welchem Cervantes und Rabelais hinter ihm drein lachten, in unſere Zeit hinein, in der wir, außer den Orden, den Carrouſels und den chevaliers d'industrie, noch kaum etwas haben, was an ſeine Exiſtenzformen erinnert. Mit ihm ging auch der Minnegeſang dahin; die Sprachen der mittelalterlichen Sänger erloſchen, die Namen der Sänger der Liebe und des Frühlings, einſt ſo gefeiert und geehrt im Munde der Völker, leben jetzt nur noch in den Literaturgeſchichten. Eine wirkliche neue Aera war herangebrochen, die allem Singen ein Ende machte, denn nunmehr galt es, auszuziehen und zu kämpfen, nicht gegen Lindwurm und Drachen, ſondern um das Dornröschen der Vernunft zu erlöſen, um welches die Hecke des Aberglaubens und der Uncultur himmelhoch emporgewachſen war. Wie es erſtand nach hundertjährigem Schlafe und niederſtieg in ungetrübter Jugendſchöne aus dem Thurme, worin finſterer Egoismus es im Bann gehalten, wie alles im großen Schloſſe der erſtarrten Menſchheit von neuem Leben durchrieſelt wurde, und wie wir noch immer uns rütteln und ſchütteln in den langen Nachwehen des verhängnißvollen Schlafes, das brauche ich kaum anzudeuten. Mittlerweile war die Welt eine andere geworden, eine neue Ordnung der Dinge angebrochen, die Mehrzahl der kleinen Herrſchaften verſchwunden in der gewaltigen Centraliſation und auch die Provence herabgeſunken zur Provinz, nicht zu der provincia par excellence, wie ſie es bei den Römern geweſen, ſondern als eine der vielen, welche den großen Centraliſationskoloß bilden.

Nur die Erinnerung an das Ritterthum war geblieben und das Verſtändniß ſeiner Sprache, wennſchon veraltet, hatte ſich lebendig erhalten. Man erkennt ihm ſeine hiſtoriſche Stelle zu als nothwendiges Glied in dem Entwickelungsgange der europäiſchen Geſellſchaft, die ihm die zarteſten Begriffe der ritterlichen Großmuth, der Freigebigkeit, der Courtoiſie, des Anſtands, des point d'honneur, der Zärtlichkeit und der Begeiſterung verdankt. Auch die poetiſchen Traditionen waren keineswegs verloren gegangen. War auch in Britannien das Bardenthum

zur Bierfiedelei, in Italien das Improviſatorenthum zur Bänkelſängerei und in Deutſchland das fahrende Sängerthum auf den Leierkaſten herabgekommen, in der Provence aber ganz und gar verſtummt — der Sinn für Poeſie war damit nicht erſtorben, ſondern ſollte vielmehr gerade in unſern Tagen, wiedererſtehen in Kraft und Fülle in der echten, reinen Volkspoeſie, deren Sammlung und Sichtung ſeit lange die edelſten Kräfte gewidmet ſind. Nur die trovatori wußten ſich aus dem allgemeinen Schiffbruch zu retten und ſchwammen als beſondere Kaſte in Sicilien ans Land, wo ſie noch heute die Dichterakademie der blinden Bettler zu Palermo bilden mit wohlgegliederten Statuten und vielen Vorrechten, wie ſolches bei Gregorovius in ſeinem ſchönen Buche „Siciliana" des weitern zu leſen iſt.

Wer aber ſind dieſe Volksdichter, die ein neues Leben ausgegoſſen haben über die alternden Formen der Kunſtpoeſie und ſie verquickt haben mit neuen friſchen Elementen, geſchöpft aus dem quellenden Borne der Geſundheit ſpendenden Natur? Achtung vor ſo erlauchten Namen wie der eines Robert Burns, des Landmannes, Robert Tannahill, des Webers, Allan Cunningham, des Maurergeſellen, James Hogg, des Schafhirten, in England; vor einem Genie wie Béranger, dem chanſonnier in Frankreich, und vor den noch lebenden italieniſchen Volksdichtern und Improviſatoren, die ſelbſt der ſtrenge Vigo mit Liebe und Bewunderung nennt: Alaimo, dem Zappatoren, d. i. Tagelöhner, der die Erde hackt, von Vigo der Salvator Roſa der poesia rustica genannt, Stefano la Sala, dem armen Nagelſchmied zu Palermo, dem Arioſto der Volksſprache; und auch Ehre den Sängern: Antonio Ruſſo, dem Nagelſchmiedsſohn, Giovanni Pagano, dem Ackersmann, Andrea Pappalardo, dem Schuſter, Salvatore da Miſterbianco, dem Bauer, den Sängern des Tages in Sicilien, die alle Vorzüglichſtes geleiſtet haben und zwar vorzugsweiſe in der ottava rima, der uralten Form der italieniſchen Volkspoeſie, die Boccaccio keineswegs erfunden, ſondern in ſeiner „Teſeide" nur zum erſten male in der Kunſtpoeſie angewandt hat.

Gregorovius ſagt von den Liedern der Volksdichter: „Der Reichthum an Bildern in dieſen Liedern iſt groß; er bietet den Kunſtpoeten eine unerſchöpfliche Schatzkammer dar, in welche ſie um ſo mehr greifen ſollten, als die Metapher, dieſer ſchöne Schmetterlingsſtaub auf dem Flügel der Muſe, von ihrer modernen Poeſie faſt abgewiſcht worden iſt." Auch unſer Dichter, dem wir uns nunmehr zuwenden wollen, hat ſeine ihm ureigenen Bilder: bald wärmt er ſich in der Sonne und „trinkt" ſie wie eine Eidechſe; bald fühlt er „die Glut der Granate" in ſeinen Adern rollen; — ſeine Geliebte iſt ſo gut wie das Brot — ihr zu knappes Mieder „gähnte" einmal vorn etwas — ein Herz „ſchreit" nach ihr wie ein

kleines Kind oder „blökt" nach ihr wie ein Lamm — die Schönheit ist das „Brot der Jugend", das man zitternd nur genießt u. s. w.

Sein Name ist Théodore Aubanel; er war zu Avignon geboren und starb vor einigen Jahren. Nach seinem Tode fand man eine Sammlung Gedichte von ihm vor, die mit zu dem Schönsten gehören, was ein stilles, anspruchsloses Gemüth je empfunden haben kann. Er war ein Landkind — doch folgen wir lieber der kurzen Schilderung in der von seinem als Dichter berühmten Freunde Mistral, dem Friseur, provenzalisch geschriebenen Vorrede zu seinen Werken: „Théodore Aubanel sang im Verborgenen. Die Liebe, diese göttliche Biene, die so süßen Honig zusammenträgt, wenn alles sich ihr hold erweiset, die aber unter ungünstigen Verhältnissen so tödliche Wunden zurückläßt, die Liebe hatte ihren grausamen Stachel tief in sein Herz gedrückt. Die unglückliche Leidenschaft unsers armen Freundes war ohne Hoffnung, das Uebel ohne Heilung: die Angebetete seines Herzens, das anmuthsittige, holde Mädchen, von ihm geschaut im hellen Lichte erster Jugendblüte — seine Zani hatte, ach, den Schleier genommen! Sieben Jahre lang beweinte der gute Jüngling seine geliebte Zani, und nimmer vermochte er sich ob ihres Verlustes zu trösten, denn — wie sang er doch:

Eh' das Lämpchen ganz erstícket,
Schwelt es noch aus einem Eckchen;
Wenn das Herz die Lieb' erdrücket,
Hockt sie noch in einem Fleckchen.

Und obgleich er der Sammlung seiner reizenden Dichtungen das Motto voranstellte:

Wer singt,
Sein Weh bezwingt!

er hat es nicht zu bezwingen vermocht! Er starb in der Blüte der Jahre — gebrochenen Herzens."

Das Buch seiner Dichtungen zerfällt in drei Abtheilungen: 1) Lou libre de l'Amour, das Buch der Liebe, das uns alle Phasen dieser unschuldigen, überschwenglichen und leidenschaftlichen Liebe vorführt, vom ersten Anblick der geliebten Zani bis zum frühzeitigen Tode des Dichters, mit dem Motto:

Wie die Granate sich dem Strahl, der sie durchdrungen,
So sich mein Herz erschloß,
Das, als vergeblich es nach zarterm Laut gerungen,
In Thränen sich ergoß;

2) l'Entrelucido, die Dämmerung, enthält Lieder des Friedens, der Beruhigung, der trostreichen Beschwichtigung des stürmischen Herzens, selbst der Freude; 3) Lou libre de la Mort, das Buch des Todes, aus der düstersten Umnachtung seines Geistes entsprungen, der Ausdruck des

gigantiſchen Ringens mit ſeiner maßloſen Leidenſchaft und endlich der gramvollſten Verzweiflung.

Es wäre nun ohne Zweifel intereſſant, den ganzen Schmerzensgang dieſer kranken Pſyche zu erſchließen, ihn ſozuſagen noch einmal durchzumachen; doch würde dies zu einem Unternehmen führen, für welches augenblicklich weder Zeit noch Raum genügte. Die wenigen Mittheilungen, für die eine freundliche Muße uns für jetzt befähigt, ſind dem „Buch der Liebe" entnommen und werden das reizende Naturell des Dichters hoffentlich zur Genüge offenbaren.

Nachdem er ſeiner Zani unzählige Lieder der Liebe gedichtet, geht er darauf aus, die alten Sagen, die noch aus der Zeit des Ritterthums und der Troubadours im Lande leben, für ſie zu ſammeln und in poetiſche Form zu bringen. Die folgende Nummer iſt eine derſelben:

Es war ein König einſt — wie hieß er doch geſchwind?
Ich weiß nicht mehr — nun kurz, der König hatt' ein Kind,
Das gab in Pflege er zu einem wackern Mann
Vom Land, allwo der Bub gar üppig wuchs heran.
Der Pfleger führt' vom Haus
Ihn mit zur Arbeit aus,
So oft er jemals nach dem Weinberg ſchritt:
Und immer nahm er für das Bübchen mit
Ein wenig Brot in ſeiner Winzertaſche,
Ein wenig Wein in ſeiner Kürbisflaſche.
Und unter einem Buſche lagen ſie im Schatten
Und ſchmauſten, wenn ſie Durſt und Hunger hatten.
Und zärtlich ſorgt' er für den ſchönen Knaben,
Wenn er ihm reichte Brot aus ſeiner Taſche,
Wenn er ihn tränkte aus der Kürbisflaſche.

Nun, wie geſagt, der Kleine wuchs heran.
Der König ſendet Boten, ihm ſein Kind zu holen.
Drob weint der Pfleger ſehr, wie man ſich denken kann.
Doch eines Morgens macht er flugs ſich auf die Sohlen,
Da er die Sehnſucht nicht mehr unterdrücken kann.
Und wie ins Schloß er kommt, er ſtaunend um ſich ſchaut.
„Was wollt Ihr, Freund?" fragt ihn die Wache laut. —
„Ich will", erwidert er, „mein Bubchen wiederſehn,
Dem ich das Brot gereicht aus meiner Taſche,
Das ich erquickt aus meiner Kürbisflaſche." —

„Ha, auf mein Wort,
Seid nicht geſcheit! Nun, Freund, packt Euch nur fort,
Ich ſag' Euch, packt Euch!" — Doch der Pfleger läßt
Sich nicht verſcheuchen; jener hält ihn feſt,
Und immer lauter tönt ſein jammernd Fleh'n:
„Ach, laßt mich doch mein Bübchen wiederſehn,
Dem ich das Brot gereicht aus meiner Taſche,
Das ich erquickt aus meiner Kürbisflaſche." —

Und endlich geht die Wache denn hinauf
Und spricht zum König: „Unten iſt ein Wicht,
In meinem ganzen Leben, wahrlich, ſah ich nicht
Dergleichen. Schon ſeit einer halben Stunde
Ertönt's in Einem fort aus ſeinem Munde:
«Ach, laßt mich doch mein Bübchen wiederſehn,
Dem ich das Brot gereicht aus meiner Taſche,
Das ich erquickt aus meiner Kürbisflaſche.»

Schon hundertmal wohl ſagt' ich ihm: Schweig' ſtill!
Wenn der nicht toll iſt, fehlt daran nicht viel.
Er ſteht da vor der Thür, und keiner kann ihm wehren." —
„So mag er kommen, laßt ihn nur gewähren!"
Spricht drauf der König. „Sehn wir, was er will."
Nach einem Weilchen kommt der Winzer ſchon,
Eilt, freudig aufgeregt, ſtracks auf den Sohn
Des Königs zu; vor ſeinem Vater: „Ha!"
Ruft er, „da iſt mein ſüßes Bübchen ja,
Dem ich das Brot gereicht aus meiner Taſche,
Das ich erquickt aus meiner Kürbisflaſche!" —
Drob alle andern ſtaunend ſprachlos ſtehn.

„Heut Abend", ſpricht der König, „wack'rer Mann,
Sollſt du an meiner Seite ſpeiſen." — Dann
Ließ er von allem, was er aß, ihm reichen,
Und ſprach mit Huld zu ihm ganz ohne gleichen.
Am andern Morgen zog der Pfleger fort
Mit vielen harten Thalern in der Taſche
Und edlem Wein in ſeiner Kürbisflaſche,
Und unterwegs ſagt mit frohem Sinn
Wohl hundertmal er ſchmalzend vor ſich hin:
„Ei, über meinen wackern Buben dort,
Dem ich das Brot gereicht aus meiner Taſche,
Den ich erquickt aus meiner Kürbisflaſche."

Als er die Geliebte umſonſt beſchworen hat, doch nicht ins Kloſter zu gehen, findet er keine Ruhe mehr in Avignon:

Weit weg über das wogende Meer
Zieht's in Stunden voll ſehnendem Träumen
Heftig fort mich zur Reiſe. Kein Säumen
Iſt geſtattet; kein Ruhen gilt mehr — —
Weit weg über das wogende Meer!

Doch die Fremde, die er nun durchſtreift, bietet ihm keinen Troſt. Nach der Heimat, wo ſein Mädchen gewandelt, wo ſie hinter den Kloſtermauern noch athmet, vielleicht für ſeine Ruhe betet, zieht's ihn zurück mit unwiderſtehlicher Gewalt. Siech und lebensmüde traf er daſelbſt ein:

Ich hoffte zu vergeſſen! Auf den weiten Wegen,
Die ich zu Land und Meer gewandert bin,

Glaubt' ich den Gram zum Theile abzulegen ....
Wohl floh die Zeit; das Leben rollte hin ...
Nur kränker iſt mein Herz, geknickt mein Sinn!

Mit dieſen Worten begrüßt er die Heimat, in welcher er ſeine Mutter nicht mehr findet. Vereinſamt bis aufs äußerſte, wird er an den Wegen der Vorſehung irre und wandelt — von ſeiner Liebe, an die er durch jede noch ſo entfernte Aehnlichkeit erinnert wird, überwältigt — einem Todten gleich unter den Lebenden. Sieht er die harmloſe Fröhlichkeit der andern, ſo tritt ihm die gramvolle Schwere ſeines Daſeins nur um ſo ſchroffer entgegen:

Der eine ſchifft auf glattem Meere —
Ihm ſchweigt der Sturm, der Himmel lacht.
Den andern peitſchen Wogenheere,
Nur Blitze glühn und Donner kracht.
Wohl ſcheint für jeden zwar die hehre,
Dieſelbe Sonn' in gleicher Pracht.
Nur leuchtet jedem aus dem Heere
Der Stern' ein and'rer durch die Nacht
Des düſtern Lebens, voll von Qualen, —
Stets heißt es: dulden, Frau und Mann!
Mit vielen Thränen muß man zahlen
Ein wenig Luſt — — und ſterben dann.

Ladet man ihn, den alle liebten, zur Feier des Frühlings ein, ſo ertönt ſeine Laute alsbald in den ſchmerzerfülltеſten Klängen, wie in dem folgenden Liede:

Veilchen erblühen auf Flur und Triften,
Schwalbe ſchwingt munter ſich in den Lüften,
Wieder thut einem die Sonne ſo gut,
Roth, voller Glut.
Sieh' die Platanen im Laubgepränge, —
Duftiger Schatten lockt in die Gänge;
Alles voll Klänge! ...
O Herz voll Noth,
Warum biſt du nicht todt?

Grün iſt das Ufer; zur Dämmerſtunde
Lieg' ich und lauſche der Frühlingskunde ...
Horch, jeder Baum, jeder Strauch ſendet traut
Duft mir und Laut!
Ach, jeder Zweig voll Blütenguirlanden! —
Jubelnd und froh aus düſteren Banden
Alles erſtanden!
O Herz voll Noth,
Warum biſt du nicht todt?

Aus den Baſtiden da kommen die jungen
Reizenden, fröhlichen Mädchen geſprungen:

Froh um die Wett' mit der Nachtigall
Singen ſie all'!
Flüchtigen Fußes am blühenden Raine
Ziehen dahin ſie im trauten Vereine,
Sind nicht alleine!
O Herz voll Noth,
Warum biſt du nicht todt?

Ach wie die Freude ſie alle verjünget!
Auf, und im fröhlichen Tanze euch ſchwinget,
Auf, wirble ſelig, du liebendes Paar,
Walle dein Haar!
Ei, nun ergeht euch im ſchattigen Haine — —
Gehet, 's iſt ſchön ja zu gehn im Vereine.
Lachet! Ich weine;
O Herz voll Noth
Warum biſt du nicht todt!

Jeder mit ſeiner Jeden im Tanze
Wird ſich noch ſchwingen im Mondesglanze;
Deine allein iſt geſchieden von hier —
Tanzt nicht mit dir!
Ach, und wie liebt' ich ſie! Mir war ſie Sonne,
Duft, Klang, Licht, Leben und Frühlingswonne —
Jetzt iſt ſie Nonne....
O Herz voll Noth
Warum biſt du nicht todt?

Zieht es ihn allein hinaus in die blühende Natur, deren Blütenzauber ihm von jedem Halme entgegenlacht, ſo entlockt ihm der Anblick von Blume, Baum und Blüte nur Töne des Schmerzes, der ſüßen Wehmuth:

Warum prangt ihr im Feſtgewande
Und bietet mir ſo holdes Glück,
Als feſſelten mich eurer Zauber Bande,
Als riefet ihr zum Leben mich zurück...?
Warum iſt alles doch ſo ſchön,
Als ob ſie noch zugegen wäre —
Warum, o Erde, du ſo grün,
Warum ſo blau, du Himmelsſphäre!?

Und ſo trägt alles nur dazu bei, ſeinen tiefen Gram zu nähren:

Mein Herz iſt krank, ich fühl's zum Brechen eilen —
Mein Herz iſt krank, doch kann's mir niemand heilen.
Ich will mein Herz an nichts mehr hängen,
Ich will verwaiſt und einſam ſtehn;
Ich will in leiſen Liederklängen
Mein tiefes Leid nur mir geſtehn.

Was hilf's, ob ich es laut verkünde,
Was — nannt' ich's jedem heimlich zu: —

's iſt keiner da, der mich verſtünde,
Der mir die Seele ſprächʼ in Ruh.'

So will ich's tragen ſtumm, alleine,
Will lauſchen nicht nach Sympathie; —
Ich fühl's, wenn ich vereinſamt weine:
Bald naht das Ende aller Müh'!

Mitunter geht er weit, weit weg vom Hauſe, um ſich zu zerſtreuen, und die Eindrücke, die er da von Torf und Flur mit nach Hauſe bringt, regen ihn meiſtens zu den ſchönſten tiefgefühlteſten Dichtungen an. Wer möchte die folgenden Strophen, die auf einer ſolchen Wanderung entſprungen ſind, nicht gern zu den Perlen der Dichtkunſt zählen:

Die Mutter, ſie bückt ſich emſig und raffet
Geſchnittenes Schilf vom Grund;
Ein wenig weiter der Vater ſchaffet;
Das Kindlein bewacht der Hund.

Im Schürzchen, weich über den Korb gebreitet
Von ſorgender Mutterhand,
Da ſchlummert das Kindchen, es liegt auf der Seite,
Das Köpfchen zurückgewandt.

Und roſig und duftig und blühend es lieget,
Ein Händchen im lock'gen Haar.
Es ſchlummert's vom ſäuſelnden Zephyr gewieget,
Der Kühlung ihm bringet dar.

Die Bäume, die goßen, in voller Sonne
Sie ſtehen und ſenden mild
Gleich Regen aus ihrer üppigen Krone
Den Schatten zum friſchen Bild.

Es liegt es im Korbe, halbnackt, und leiſe
Holt Atem das Engelein —
Doch Neugier von enſeits kommt leiſe, leiſe
Die Libelle und guckt hinein.

Auf ihren luſtigen Schwingen eilen
Die Falter ſonſt ſtets geſchwind
Von Blume zu Blume; hier aber weilen
Sie über dem glücklichen Kind!

Auch ich, als ich kam, mußt' am Korbe ſäumen
Und ſchauen auf das holde Bild:
Wovon, dacht' ich Glückliche, magſt du träumen,
In ſchlummern ſo ſelig, ſo mild!

O Schlaf, o entzückender Kindheitsſchlummer,
Warum entfliehſt du ſo ſchnell? —
In der Liebe, im Unglück, im Herzenskummer
Da wärſt du ein Troſtesquell!

der gesitteten Welt ausgeschlossen ist, sondern recht eigentlich deren höchste Spitze zu sein scheint. Es ist dies die Darstellung der freien Persönlichkeit, wie sich diese in den aristokratischen Umgangsformen bietet; das Leben der sogenannten höheren Stände. Aber diese Idealität wird ebensowenig von innerer Bildung getragen, wie jene; es ist die Idealität der Ceremonie, die Idealität der Etikette. Daher der pedantische Graf mit seinem veralteten Allegorienkram, der Baron mit seinem unreifen Kunstdilettantismus, die Offiziere, die überall den Schauspielerinnen nachlaufen, die unwürdigen Zänkereien der Herrschaften unter einander, die Baronesse, die frivol ist, und die Gräfin, die nur darum rein ist, weil ihr bisher die Versuchung fehlte. Wilhelm fühlt es, daß hier in der Stellung Etwas liege, das die Erwerbung und den Genuß innerer Bildungsharmonie wesentlich erleichtere; aber er fühlt auch, daß hier nicht sein ganzes Ideal, die reine Poesie reinen Menschenthums, zu finden sei.

Eines jedoch hat er erreicht. Poesie und Leben sind ihm von nun an nicht mehr durch eine unüberspringbare Kluft getrennt. Daher eröffnet sich ihm hier erst die Kenntniß und das Verständniß Shakespeare's. So lange er noch im Traume einer vom Leben scharf getrennten Idealität lebte, so lange begeisterte ihn noch der französische Klassicismus. Schon zeigt sich ihm rasch vorübereilend in dämmernder Ferne die reitende Amazone, die einst das Ideal seines Lebens erfüllen soll. Noch aber ist er nicht reif dazu. Für jetzt sucht er die Poesie immer noch ausschließlich in der Poesie selbst; deshalb meint er auch, sich selbst poetisch darstellen könne er nur in der Darstellung der poetischen Gestalten Shakespeare's. Ja, Schauspieler zu sein, das gilt ihm jetzt noch weit mehr als früher als einzig würdige Lebensaufgabe.

Wilhelm geht zu Serlo. Er tritt auf die Bühne. Aber man sieht es deutlich, obgleich er es sich selbst nicht eingesteht, ihm ist die Kunst nicht Selbstzweck. Er sucht in der Kunst nur das, was er subjectiv für sich zum Nutzen seiner eigenen Bildung verwenden kann. In die Betrachtung Hamlet's bohrt er sich hinein; denn in diesem findet er seine eigene unstäte, thatfaule, vor der Härte des Lebens zurückschreckende Schwäche. Man kann nicht zugleich Künstler der Bühne und Künstler des Lebens sein. Das Leben verlangt eine feste Persönlichkeit, einen selbständigen Charakter; die dramatische Darstellung aber im geraden Gegensatz, das Verleugnen des eigenen Selbst, die Selbstentäußerung. Es sind hier nur zwei Fälle möglich. Entweder der Bühnenkünstler erreicht dieses selbstlose Hineinschmiegen in fremde Charaktere, und dann kommt das Leben dabei zu kurz. Ein solcher Schauspieler ist im Leben meist leichtfertig und genußsüchtig. Dies ist Serlo. Oder der Bühnenkünstler nimmt es umgekehrt mit dem Leben und der eigenen Charaktereigenthümlichkeit ernst und dann stellt er immer nur sich selbst dar. Auf der

O ſtarkender Schlaf, der lang' mich ſchon meidet!
Ich wollte, ich wär' nicht groß,
Wär' ein Kindchen, ſo dürftig wie dieſes bekleidet,
Und ſchlief' in der Mutter Schos!

Und auch er ſchlief bald darauf im tiefen Schos der Mutter Erde den ew'gen heil'gen Schlaf der Dulder, minder glücklich in der letzten Stunde als jener Prinz von Blaya, weil ungetröſtet und unbeweint von der, die er ſo treu geliebt, für die ihm das Herz gebrochen war!

Merkwürdig iſt, daß, ebenſo wenig wie ſeinem frommen Gemüthe jemals Gedanken der Selbſtvernichtung kamen, ſich in ſeinen Gedichten Anklänge religiöſer Stärkung und Erhebung finden; kein einziges

Auf, auf! Gib deinem Schmerze
Und Sorgen gute Nacht,
Laß fahren, was das Herze
Betrübt und traurig macht;

kein einziger Ruf des Vertrauens empor zu dem, „der Wolken, Luft und Winden gibt Wege, Lauf und Bahn", und der Zuverſicht:

Er wird dein Herze löſen
Von der ſo ſchweren Laſt,
Die du zu keinem Böſen
Bisher getragen haſt;

aber auch nichts von jenem Schönthun mit ſeinem Schmerze, wie es uns in Lamartine's „Voyage en Orient" entgegentritt. Er dichtete für ſich und nicht für den Verleger. Konnte er ſich nicht ermannen, ſo war er doch auch im Dulden der Erde gleich und wahrte ſeine über Grab und Tod hinausdauernde Liebesglut und Zärtlichkeit in ungetrübter Reinheit, bis ſein Herz ſo ſtill ward wie ein großer See.

Finden wir bei Aubanel nicht jene großartige Kraft, jenen erhabenen Schwung, jenen beharrlichen Cultus eines großen Princips, welches das Leben idealiſirt und es dem engen Kreiſe des Irdiſchen entrückt, vermiſſen wir bei ihm jenes leidenſchaftliche Pathos, jene kühne Bilderpracht, deren Farben ſich, wie Fortlage von der hebräiſchen Literatur ſo treffend geſagt hat, der Phantaſie einätzen und darin lange fortglühen gleich den brennenden Tinten der Glasmalereien unſerer gothiſchen Dome; ſäet er keine goldhaltigen Gedanken aus und Sprüche tiefſinniger Weisheit, — ſo werden wir doch nicht umhin können, ihm das zuzuerkennen, was die alten Troubadours ſo ſehr auszeichnete: angeborene Grazie und jene edle Einfalt und Zartheit der Geſinnung, die das Erbtheil auserleſener, edler Seelen iſt, und dieſe, in Verbindung mit einem nicht geringen Geſtaltungsvermögen, hätten ihn leicht einer hohen Vollendung entgegenführen können, hätte nicht die Liebe, die ihn zum Dichter machte, ihn ins frühe Grab geſtürzt.

Zwei Volkslieder.

In freier Ueberſetzung

von

Max Waldſtein.

1. Germine.

Franzöſiſches Volkslied: (Un joure que Germine étoit dans son jardin.)

Im Garten ſitzt Germine allein,
Drei Edelleute treten ein,
Drei Edelleute treten ein.

„Gott grüß dich, Jungfrau wunderhold!"
„Nicht Jungfrau ihr mich nennen ſollt,
Nicht Jungfrau ihr mich nennen ſollt.

Seit langem bin ich ſchon vermählt,
Als ich kaum funfzehn Jahr' gezählt,
Als ich kaum funfzehn Jahr' gezählt.

Mein Mann, der zog dann in die Schlacht,
Weiß nicht, was er zur Stunde macht,
Weiß nicht, was er zur Stunde macht.

Sechs Jahre ſind es, daß ich nicht
Geſehn des Gatten Angeſicht,
Geſehn des Gatten Angeſicht."

„Madame, gebt uns heut Nachtquartier!"
„Nicht wohnen könnet ihr bei mir,
Nicht wohnen könnet ihr bei mir.

Ich hab' verſprochen, treu zu ſein,
Und was ich ſchwur, das halt' ich ein!
Und was ich ſchwur, das halt' ich ein!

Zur Mutter geht von meinem Mann,
Die euch getroſt empfangen kann,
Die euch getroſt empfangen kann."

„Mama, gebt uns heut Nachtquartier,
Madame Germine ſchickt uns zu dir,
Madame Germine ſchickt uns zu dir!"

„Der ſchönſte Saal ſoll euer ſein
Ihr ſeinen Herr'n, der beſte Wein,
Ihr ſeinen Herr'n, der beſte Wein."

„Wir trinken nicht den rothen Wein,
Germine ſoll unſ're Schenkin ſein,
Germine ſoll unſ're Schenkin ſein!“

„Germine, drei Herr'n die rufen dich,
Nicht trinken woll'n ſie ohne dich!
Nicht trinken woll'n ſie ohne dich!“

„Daß ich Euch, Weib, nicht ſtrafen kann,
Weil Ihr geboren meinen Mann,
Weil Ihr geboren meinen Mann.

Den Fiſchen würd' ich, böſes Weib,
Zum Fraße geben Euern Leib,
Zum Fraße geben Euern Leib!“

Die Mutter weinet ſich ſchier blind:
„Germine ſie iſt ein ſchlechtes Kind!
Germine ſie iſt ein ſchlechtes Kind!

Ihr Herr'n müßt eſſen ganz allein,
Germine will euch nicht Schenkin ſein,
Germine will euch nicht Schenkin ſein.“

„Wenn Ihr nicht jene Dame wärt,
Die mich an ihrer Bruſt genährt,
Die mich an ihrer Bruſt genährt,

Getroffen hätt' Euch ſchon mein Schwert,
Weil Ihr mein Ehgemahl entehrt,
Weil Ihr mein Ehgemahl entehrt.

Mach auf, geliebtes Kind, die Thür,
Germine, dein Herr ſteht hinter ihr,
Germine, dein Herr ſteht hinter ihr.“

„Gib mir ein Zeichen, lieber Mann,
Sonſt ich die Mär' nicht glauben kann,
Sonſt ich die Mär' nicht glauben kann.

Sag' mir von unſ'rer erſten Nacht,
Wie haben wir ſie zugebracht?
Wie haben wir ſie zugebracht?“

„Du ſaß'ſt auf einem grauen Pferd,
Zur Seite ritt ich wohlbewehrt,
Zur Seite ritt ich wohlbewehrt!“

„Sag' mir von unſ'er zweiten Nacht,
Wie haben wir ſie zugebracht?
Wie haben wir ſie zugebracht?"

„Du hatteſt einen gold'nen Ring,
Mein Ungeſtüm zerbrach das Ding,
Mein Ungeſtüm zerbrach das Ding!

Die eine Hälft' behieltſt du dir,
Die and're, Theure, ſie iſt hier!
Die and're, Theure, ſie iſt hier!"

„Gelobet ſei Herr Jeſu Chriſt,
Daß du zurückgekommen biſt,
Daß du zurückgekommen biſt!

Genett', mach ſchnell ein Feuer an
Und unſer Bett bereit' ſodann!
Und unſer Bett bereit' ſodann!"

2. Der Ring Tonina's.

Venetianiſches Volkslied. (Una ga il nom Giulieta.)

Zwei allerliebſte Kinder,
Wie Blumen wunderſchön,
Giulietta und Tonina
Zum Meere baden gehn.

Und wie ſie an dem Ufer
Entfernen Schürz' und Kleid,
Da fällt der Ring Tonina's
Ins Meer! O ſchweres Leid!

Und einen jungen Fiſcher,
Den rufen ſie zu ſich:
„O ſchöner junger Fiſcher,
O fiſche heut für mich!

Mein Ring, er fiel ins Waſſer,
Ins tiefe blaue Meer!"
„Sag' an, was willſt du zahlen,
Bring' ich das Ringlein her?"

„Will hundert Stück Zechinen
Dir geben gleich zur Stell'
Und ein geſticktes Täſchchen
Mit Perlen, ſilberhell."

„Nicht will ich die Zechinen,
Das Täschchen, feingestickt,
Nur einen Kuß begehr' ich,
Wenn mir der Fang geglückt!

Denn ach, du holdes Mädchen,
Du hast mir's angethan,
Ich muß dein Herzchen fischen
Und geh' zu Grund ich dran!"

„Was werd'n die Leute sagen,
Die an dem Ufer gehn?"
„Wir woll'n zu Nacht uns küssen,
Da kann uns niemand sehn!"

„Zu Nacht, ach Mond und Sterne,
Die geben gar viel Licht!" —
„Den Mond, die kleinen Sterne,
Die, Liebchen, fürchte nicht!"

Drei Gedichte

von

Richard Kunisch.

1.

Im Ballsaal war es. Schüchtern wagte
Zu flüstern ich, was mich verzehrt, —
Du schwiegst, doch als ich bebend fragte,
Ob du aus Zorn dich abgekehrt:

Da wandtest du dein Aug' und blicktest
So wunderbar und tief mich an,
Und lächeltest voll Huld und nicktest
Erröthend mit dem Köpfchen dann.

Wie war da alles rings verschwunden,
Vom süßen Zauber fortgeweht,
Das Glück nur, daß ich dich gefunden,
Durchzog mein Herz wie ein Gebet.

Die Welt versank — aus Kerzenflammen
Ward heil'ger Sterne gold'ner Schein,
Des Saales Decke brach zusammen,
Der Himmel strahlte klar herein.

Und ſtatt der heitern Walzertöne,
Die ſchmeichelnd uns vorher umglüht,
Hört' ich in aller ſeiner Schöne
Erhörter Liebe hohes Lied.

2.

Zu deinen Füßen laß mich liegen,
O gönne mir die ſel'ge Ruh'!
Wenn Träume meine Seele wiegen,
Der Träume Göttin biſt nur du!

Vergeſſen iſt im heil'gen Frieden,
Der mich in deiner Näh' umfängt,
Was fern von dir an Streit beſchieden,
Was über mich die Welt verhängt.

Vergeſſen alles! Und ich ſchaue
Voll trunk'nen Glücks zu dir empor,
Bis mir dein Aug', das nixenblaue,
Eröffnet deiner Seele Thor.

Da hör' ich leiſe Klänge beben
Aus deines Herzens tiefſtem Schacht,
Und zarte Märchen ſeh' ich ſchweben
Aus deines blauen Auges Pracht.

Das iſt ein Flüſtern und ein Klingen
Von dir zu mir, von mir zu dir,
Das iſt ein geiſterhaftes Singen:
Ewig bei dir, ewig bei mir!

3.

Ich lag erkrankt, der Lampe Schein
Erhellte matt die engen Räume,
Da ſchwebteſt du zu mir herein,
Madonna aller meiner Träume!

Das Händchen reichteſt du mir dar,
Das vielgeliebte, weiche, weiße,
Und ſtricheſt leiſe dann mein Haar
Und meine Stirn, die fieberheiße.

Und freundlich blickteſt du mich an —
Da ſchwand das dunkle Krankenzimmer,
Und Frühling war's, der Tag brach an
Mit ſeinem ſchönſten gold'nen Schimmer.

Und eine Lerche schwang sich auf,
Hoch in die klaren Himmelslüfte,
Und tausend Blüten sproßten auf
Und hauchten betend ihre Düfte.

Ich aber sah' nur dich, nur dich,
Umleuchtet von des Morgens Glanze,
Und all' die Blüten rankten sich
Voll Lieb' empor an dir zum Kranze!

Literatur und Kunst.

Zur Culturgeschichte des deutschen Mittelalters.

Einer der mühseligsten, schließlich aber auch erfolgreichsten und lohnendsten Kämpfe ist es, der im Laufe des Mittelalters in den östlichen Grenzmarken Deutschlands durchgeführt wurde. Weite Gebiete, welche heut zu den Hauptsitzen deutscher Cultur und deutschen Lebens gehören, die Lande östlich von der Elbe bis zur Oder und darüber hinaus, waren noch zur Zeit, wo das mittelalterliche Deutschland seine höchste Blüte entfaltete, ein höchst zweifelhafter und immer wieder angefochtener Besitz. Mit zähester Ausdauer leisteten dort die Slawen dem rastlosen Andringen der Deutschen Widerstand, und erst eine fast vollständige Aufreibung der Slawen machte die Deutschen zu wirklichen Herren dieser Länder. Wol sind daselbst harte Kämpfe geführt und blutige Schlachten geliefert worden; ihr Resultat aber war, abgesehen zunächst von der oft sehr zweifelhaften Unterwerfung der Besiegten, sozusagen nur ein negatives; das ergänzende positive konnte nur auf dem Wege friedlicher Entwickelung erreicht werden. Es ist eine der interessantesten Aufgaben für den Geschichtschreiber des Mittelalters, gerade dieses allmähliche friedliche Vordringen deutscher Cultur unter den Slawen bis in seine manchen überraschenden Aufschluß gewährende Einzelheiten zu verfolgen. Auch hat in neuerer Zeit, wie die Geschichte des deutschen Mittelalters überhaupt, so gerade diese specielle Seite derselben nicht blos durch Publicationen wichtiger Urkundenwerke, sondern auch durch zahlreiche zusammenfassende Darstellungen und namentlich durch eine ganze Anzahl höchst schätzbarer Monographien eine sehr dankenswerthe Förderung erfahren. Die neueste Leistung auf diesem Gebiete: „Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland. Ein Beitrag zur Christianisirung und Germanisirung des Wendenlands. Von Franz Winter, Prediger zu Schönebeck a. d. Elbe" (Berlin, E. Schweigger'sche Hofbuchhandlung), schließt sich den frühern würdig an und gibt einen neuen nützlichen Beitrag zur Erkenntniß der deutsch-slawischen Culturentwickelung. Anknüpfend an die Geschichte des Prämonstratenserordens, gibt der Verfasser eine Darstellung der außerordentlichen Fortschritte, welche die deutsche Cultur unter dem Schutze des Christenthums im Laufe des 12. Jahrhunderts bei den Slawen gemacht hat. Mit Recht hat er die Thätigkeit gerade dieses Einen

geistlichen Ordens zu seinem Ausgangspunkte genommen. Denn wenn derselbe zu jener Zeit auch zu den jüngern, anfangs unscheinbaren gehörte und der verhältnißmäßig kurzen Periode seiner Blüte ein schneller Verfall folgte, so hat er sich doch durch das, was er damals für die Christianisirung und damit zugleich für die Germanisirung des Wendenlandes gethan, einen hervorragenden Platz erworben nicht blos in der deutschen Kirchen-, sondern ganz besonders in der deutschen Culturgeschichte. Der Schilderung seiner colonisirenden Thätigkeit geht eine Lebensbeschreibung seines Gründers voraus, des Erzbischofs Norbert von Magdeburg. Letztere gehört, wie es uns scheinen will, zu den weniger gelungenen Abschnitten des Buchs: im Anschluß an die mittelalterlichen Quellen, namentlich die Lebensbeschreibung Norbert's, entwirft uns der Verfasser von des Heiligen Leben und Charakter ein Bild, das eben nur zu sehr bemüht ist, ihn schon während seines irdischen Lebens als einen Heiligen erscheinen zu lassen. Der Verfasser betont zu ausschließlich Norbert's Interesse an der Verbreitung des Christenthums, setzt aber den offenbaren politischen, auf Förderung auch seiner weltlichen Macht gerichteten Zweck, den er dabei nicht weniger verfolgte und förderte, nicht gehörig ins Licht. Allzu glimpflich geht er über die moralischen Schwächen Norbert's, seine Heftigkeit und Herrschsucht, hinweg, obgleich gerade von ihnen aus der Charakter des bedeutenden Mannes historisch recht erkennbar wird. Heilige haben eben die Geschichte nicht gemacht, und auch die Befestigung deutscher Cultur unter den Slawen war zum guten Theil hervorgegangen und getragen durch weltliche Motive. Von dem Stifter des Ordens wendet sich der Verfasser zu den in demselben gebildeten Schülern, unter denen wir eine ganze Anzahl in ihrer Zeit hochbedeutender Männer finden: so war z. B. Bischof Anselm von Havelberg, zur Zeit Friedrich Barbarossa's ein einflußreicher Staatsmann und vielfach thätig als kaiserlicher Gesandter, ein Zögling des Prämonstratenserordens, ja noch Norbert's selbst. Nachdem er dann die bedeutendsten der Männer aufgezählt hat, die außerhalb des Ordens stehend demselben und seinen Bestrebungen förderlich und dadurch bei der Ausführung des seinen Mitgliedern obliegenden Werks mitthätig gewesen sind, geht der Verfasser zu dem eigentlichen Kern seiner Darstellung über, der Aufzählung der berühmtesten Prämonstratenserklöster in den wendischen Landen und der Schilderung ihres Einflusses auf den sie zunächst umgebenden Landbezirk. Es ist eine lange Reihe zum Theil noch heute ein hohes historisches Interesse erregender Namen, die wir da zusammengestellt finden, und auch die räumliche Ausdehnung dieser Stiftungen kann uns einen Begriff geben von der großartigen Thätigkeit der Prämonstratensermönche. Von Magdeburg aus dehnen sie sich mit ihren Sitzen allmählich aus und nach einer Reihe von Jahren finden wir von ihnen gegründete Klöster in Brandenburg, Havelberg, Ratzeburg, auch Usedom, in Schlesien und endlich selbst in Riga. Da nun mit diesen Klostergründungen immer Hand in Hand die Befestigung deutscher Cultur ging, so läßt sich schon danach die hohe Bedeutung bemessen, die dem Prämonstratenserorden als Träger der Civilisation zuzuschreiben ist. Von der Darstellung dieses sieghaften und erfolgreichen Ausbreitens wendet sich der Verfasser dann zu einer kurzen Charakteristik der Organisation des Ordens, in der eben der Keim zu einer so mächtigen

Entfaltung lag, zugleich freilich auch der Keim des Verfalls, der nach kurzer, aber hoher Blüte mit Schnelligkeit hereinbricht. — Dem eigentlich darſtellenden Theile des Werks folgt noch ein ziemlich umfangreicher Anhang, in welchem zunächſt gründliche kritiſche Specialunterſuchungen über einige zweifelhafte Punkte angeſtellt, dann verſchiedene neu aufgefundene Quellenſchriften und namentlich zahlreiche bisher ungedruckte Urkunden mitgetheilt werden. — Das ganze Buch iſt eine ſehr fleißige und wie Sache wirklich fördernde Vorarbeit für den Darſteller der deutſch-ſlawiſchen Cultur des Mittelalters, die allerdings durch eine etwas knappere und im ſich geſchloſſenere Form noch gewonnen haben würde. H. P.

Correſpondenz.

Aus London.

Anfang Auguſt 1865.

MK. Parlamentswahlen, Ernte, Steppenſeuche und das atlantiſche Telegraphenkabel — um dieſe vier heterogenen Dinge drehte ſich das Intereſſe des Publikums im ebenverfloſſenen Monat. Das erſtere, die Wahl, iſt abgethan. Beide Parteien, die Whigs wie die Tories, haben ſich ſo viele Malicen geſagt, als geſunde Lungen ausſtoßen, wie Feder niederſchreiben und geübte Setzer drucken konnten. Von Tag zu Tag rechneten ſie ſich dieſen oder jenen Sieg zu, und das Schlußfacit zeigt für die Tories eine entſchiedene Minorität, ſo ſehr ſich auch in ihren mildern Schattirungen das Beſtreben kundgab, dem Liberalismus hier und da kleine, nichts koſtende Zugeſtändniſſe zu machen. Das Wort „Liberalismus" iſt aber auch ein ſehr weiter Mantel in England. Er umſchließt eine hübſche Anzahl von Leuten, die den Wählern ſo viel wie möglich verſprechen und ſo wenig wie möglich halten, ſobald nur auf weitere ſieben, fette oder magere, Jahre der Streckſitz im Unterhauſe wieder in geſicherte Wacht genommen. Dann gibt es eine Klaſſe, in die ſich Whigs und Tories eigentlich theilen, die ſogenannten Liberal-Conſervativen, die immer zwiſchen Thür und Angel ſtehen und im allgemeinen mit einem Maximum von Beweglichkeit ein Minimum von Fortbewegung zu verbinden wiſſen. Welche Partei beſtändiger im neuen Unterhauſe die Majorität für ſich haben wird, hängt weniger von den Sammelnamen „liberal" und „conſervativ" ab, auch nicht von den numeriſchen Gruppirungen der Gewählten, ſondern einfach davon, welche Partei die meiſten Leute unter ſich begreift, die gewiſſenhaft ihre Pflicht erfüllen, d. h. „da ſind", wenn es ſich um principielle wichtige Abſtimmungen handelt. Hege man alſo keine zu großen Erwartungem, weder nach der einen noch der andern Seite hin. Bisjetzt thaten immer im Durchſchnitt einige Dutzend die harte Arbeit, unterſtützt von etwa hundert Parlamentsmitgliedern, denen der Aufenthalt in London genügt; das Gros aber wird auch ferner nur ſporadiſch „hören", wie nachläſſige Studenten auf der alma mater ſich nur ein- oder zweimal während des Semeſters im Colleg blicken laſſen, um ſich dann das „Gehört" von einem zerſtreuten

Professor testiren zu lassen. Aus diesem Gros wissen viele auf den Promenaden am Arno, im kellnerbevölkerten Interlaken, in Baden-Baden oder auf den pariser Boulevards viel besser Bescheid als in den Corridoren des englischen Parlamentsgebäudes und auf ihren kaltgewordenen Sitzen in demselben. Im allgemeinen verliefen die Wahlen ruhiger als in frühern Perioden. Irland sogar, von dem man immer zuerst Stürme erwartet, verhielt sich viel gesitteter als das respectable Anglia propria. Doch hat das Ding mehrere Haken, wie man zu sagen pflegt. In gewissen Grafschaften der Smaragdinsel mußten die Wähler am Tage des „Poll" mit Bajonneten und krummen Säbeln geschützt, d. h., von Dragonern oder Infanterie zur Abstimmung escortirt werden, um „thatsächlichen Eindrücken" der Masse entrückt zu werden. Zwei Wahlmorde fallen auf England, einer auf Irland. In ersterm aber bekamen die Glasermeister eine unerwartete „Laufkundschaft" und die Hospitalärzte Beulen und Brüche ohne Zahl zu curiren. Schottland war am stillsten. Sicherlich wären die Convulsionen in Stadt und Land heftiger gewesen, hätte es nicht an einem entschiedenen Parteikampfe unter den Candidaten selbst gemangelt. Doch die alten scharfen Ecken und Kanten sind abgeschliffen und die abgenutzten Feuersteine geben schwer Funken. Die Parteien, die kleine radicale ausgenommen, haben schon so viele Compromisse mit ihren wechselseitigen Grundsätzen bei dieser oder jener Gelegenheit abgeschlossen, daß man mitunter der Lupe bedürfte, um die alten Kennzeichen des Unterschiedes noch herauszufinden. Ihre Hauptfortification, den Schutzhandel, haben die Tories schon seit Jahr und Tag auf Gnade und Ungnade übergeben, und nur eine kleine auserlesene Compagnie bleibt bei dem Rufe: „Die alte Garde stirbt, aber sie freihandelt nicht." Führer dieser Abtheilung, und kein energieloser, war bisher Mr. Bentink. Doch dieses Haupt fällt auch, denn auf Anrathen seines Arztes hat er, einer von den „letzten Zehn des Regiments", der parlamentarischen Carrière für immer Valet sagen müssen. Die kurz vor den Wahlen noch mit viel Wärme debattirte „Reform", d. h. die Frage wegen erweiterter Wahlrechte, ist selbstverständlich nach Erledigung der Wahlen in den Hintergrund getreten. Es nützt nichts, jetzt Pulver zu verschießen, wo auf weitere sieben Jahre keine Möglichkeit vorhanden, irgendwelchen praktischen Nutzen aus dem Streit erzielen zu können. Das Parlament ist fix und fertig nach dem alten Modus gewählt, d. h. von 7,000000 erwachsenen Briten haben 1,200000 wählen dürfen, und $5\frac{1}{2}$ Millionen warten, bis wieder einmal die Reform auf das Tapet kommt. Unter den Liberalen des Unterhauses gibt es nur eine Minorität, die wirklich eine Reform „will". Die Frage selbst ist auf hundert Meetings, in zahllosen Leitartikeln, auch in Broschüren von allen erdenklichen Gesichtspunkten aus erschöpft, was schon die Klassification der verschiedenen Reformplane zur Genüge beweist. Von der „Urwahl" abgesehen, sind folgende „Arten" jetzt wissenschaftlich festgestellt: „verticale Reform", die in tiefere Klassen der Bevölkerung hinabgreifen will; „laterale Reform", die nach den Seiten hin sich verbreiten, namentlich die pünktlich ihre Miethe bezahlenden Chambregarnisten auf Einen Fuß der Wahlberechtigung mit dem Hausinhaber stellen will; „horizontale Reform" nennt sich ein anderer Plan, „diagonale Reform" wieder ein verschiedenes Project, beide durch sehr feine Nuancen unterschieden,

Bühne trägt ein ſolcher ſubjectiver Künſtler ſeine heiligſten und geheimſten Gefühle zur Schau und entweiht ſie; im Leben dagegen verfällt er ins Theatraliſche, in hypochondriſche Selbſtquälerei, und in dieſer reibt er ſich endlich auf. Dies iſt Aurelie. Hier alſo iſt kein Heil für Wilhelm. „Flieh, Jüngling! Flieh," ruft ihm der Genius ſeines Lebens.

Für Wilhelm entſchwindet die letzte Selbſttäuſchung. Das ſieht er, ausſchließlich in der Kunſt als Kunſt iſt die Möglichkeit wahrhaft harmoniſcher Menſchenbildung nicht gegeben. Wo alſo iſt das Ideal des Lebens, oder vielmehr das Leben des Ideals? Die Wiſſenſchaft iſt es nicht. Denn ſtützt ſich dieſe nicht auf harmoniſche Bildung, die erſt das Reſultat des ganzen Romans iſt, ſo führt ſie nur zur einſeitigen Fachgelehrſamkeit, zum geiſttödtenden Handwerk. Es bleibt die Religioſität, das inſtinctive Idealgefühl des Lebens. Dies iſt die innere Nothwendigkeit, warum hier „die Bekenntniſſe einer ſchönen Seele" eingefügt ſind. Jedoch hat in dieſer die Religioſität nur noch eine ſehr krankhafte Form. Vom Leben abgezogen, rein in ſich vergraben, iſt ſie gefühlsſchwelgeriſche Selbſtbeſpiegelung, empfindſame Schönſeligkeit, die ſchöne Seele reibt ſich auf, ebenſo wie Mignon und Aurelie.

Alſo weder Kunſt noch Religion, einſeitig für ſich herausgehoben, verſöhnen mit dem Leben. Sie verweichlichen und verdumpfen nur. Wie aber, wenn eine durch Kunſt und Religioſität genährte und gehobene Stimmung die Grundlage eines werkthätigen Lebens ausmacht?

Wir treten jetzt in einen Familienkreis, in dem ſich alle Elemente vereinigen, die bis dahin nur vereinzelt ſich geltend gemacht hatten. Die Glieder dieſer Familie ſind Nachkommen der ſchönen Seele, ſie ſind unter deren gemüthserwärmender Einwirkung erzogen und aufgewachſen. Der Oheim beſitzt große Kunſtſammlungen, ſeine ganze Umgebung trägt das Gepräge dieſes lebendigen Kunſtſinnes. Das Selbſtbewußtſein und die Lebensfreiheit, wie ſie das Eigenthum der höheren Stände iſt, tritt hinzu. Und dieſes ideale Walten erſcheint hier nicht blos in beſchaulicher Ruhe, ſondern alle Perſönlichkeiten, die dieſem Kreiſe angehören, ſtehen mitten im Kampfe und in der That des Lebens, die Frauen ſowohl wie die Männer. Es ſind hier alſo wieder die höheren Stände, denn dieſe konnten zu der Zeit, in der der Roman geſchrieben, faſt ausſchließlich nur zur Darſtellung und zum Genuſſe höherer Lebenskunſt kommen. Aber wie ganz anders iſt es hier, als dort auf dem Schloſſe des Grafen! Dieſe Menſchen ſind gebildet durch ein vielbewegtes Leben, ſie kokettiren nicht mit eitler Repräſentation, ſie ſtreben eifrig nach Erwerb und praktiſcher Thätigkeit. Sie merken und forſchen, freilich in Geſtalt der damals herrſchenden Geheimbünde, nach den höchſten Lebens- und Bildungsmächten. Wilhelm ſieht hier vor Augen, was er ſo lange vergeblich geſucht hat. Er entſagt ſeiner hohlen Ueberſchwenglichkeit, er erkennt die Nothwendig-

deren Erklärung für den deutſchen Leſer ohne jedes Intereſſe ſein würde. Die „Reform“ iſt in die Mache der Stubengelehrten gekommen, und an Stelle einer wirklichen Bewegung ſind allerhand Controverſen und Definitionen getreten, in welche ſich das, was an Lebensfähigkeit rege gemacht, mehr und mehr zerkrümelt hat. Wenn ein Reformcomité wie das londoner erſt den Arbeitern ſagen muß, wie es gethan: „Bringt uns 5000 Pfd. zur Operation zuſammen, damit wir ſehen, daß die Wahlreform von euch für ein dringendes Bedürfniß erachtet wird“, ſo iſt das Beweis genug, daß der Boden, auf den man ſich ſtellte, noch keine Verlaßlichkeit hat. Wohlleben überhaupt, der volle Fleiſchtopf, macht politiſch auch ſehr genügſame und indifferente Leute, und dem Engländer wohnt eine gewiſſe Schwerfälligkeit bei, die ganz beſonderer Hebel bedarf, um ſich zu rühren. Kommt es dazu, ſo rührt man ſich freilich bis zum Reſultat. Aber an ſolchen Hebeln gebrach es, und ſelbſt die Führer der Bewegung beginnen die Arme allmählich in den Schos zu legen und die Zeit für noch nicht gekommen zu erklären. Auch die Preſſe erlahmt zeitweiſe, wohl erwägend, daß, ehe die Farben noch nicht „ſtehen“, auch der glänzendſte Firniß noch überflüſſig iſt. Wer der „Führer des Unterhauſes“ werden wird, d. h. jenes Cabinetsmitglied, das auf die Majorität für ſeine Politik rechnen kann, darüber herrſcht kein Zweifel. Palmerſton iſt das nur nominell, Ruſſell hat ſeine Poſition dieſer Art verballhornt, aber Gladſtone wird es. Ein torypiſtiſches Blatt ſagte jüngſt: „Palmerſton iſt der conſervative Premier eines radicalen Cabinets, aber er iſt zu alt, um ſeine Equipage viel länger noch in Ordnung zu halten.“ Ebenſo ſelten wie alte Köpfe auf jungen Schultern ſind junge Köpfe auf alten Schultern. Palmerſton iſt ſchon jetzt mehr oder weniger Tradition geworden. Die Tage, wo man ihn „Lord Firebrand“ nannte, ſind längſt vorüber, und der bekannte Urquhart hat ihm in der ſeit vorigem Jahre eingegangenen „Free Press“ documentariſch allerhand „ruſſiſche Anlehnungen“ nachgewieſen. Als Sir Robert Peel, der Alte, einſt in der Lage war, ſich von der Königin eine Gunſt ausbitten zu dürfen, bat er um die Zuſicherung, nach zurückgelegtem ſechzigſten Lebensjahre nicht mehr an die Spitze des britiſchen Cabinets berufen zu werden, da er dann nicht mehr das Unterhaus regieren könne. Palmerſton hat nun freilich noch viel ſpäter als in den Sechzigern, wie ein anderes Sprichwort ſagt, „auf dem Hauſe wie auf einer alten Fiedel geſpielt“, aber letzthin hat es doch an grellen Mistönen keineswegs gemangelt. Es war die Torypreſſe, die jüngſt den alten Premier an Peel's obige Maxime mit einem deutlichen Wink erinnerte, aber ein liberales Blatt ſetzte ſofort einen Dämpfer darauf, einfach erwähnend, daß in dieſem Falle ja auch der Chef der Tories, Lord Derby, auf jede Speculation verzichten müßte, da ſein Geburtstag auch ſchon in die letzten Jahre des vorigen Jahrhunderts falle.

Die londoner Saiſon iſt vorüber. Somit kam Abd-el-Kader zu ſpät, um noch lioniſirt werden zu können. Die Preſſe beſchäftigt ſich mit der Politik des Auslandes, und die raſtloſeſten Politiker, überhaupt jeder, der „kann“ von Zeit oder Geldes wegen, verläßt London und ſieht ſich nach grünen Wieſen oder Seebädern um. Sonſt iſt die Aufmerkſamkeit des Publikums von zwei Dingen gerade in dieſem Augenblicke vornehmlich in Anſpruch genommen, der Steppenſeuche unter dem Vieh und dem mehr-

tägigen Schweigen des unterseeischen Telegraphenkabels, von welchem das „Große Ostschiff" bereits gegen 1050 Meilen in die Tiefe des Atlantischen Oceans versenkt hatte, als am 2. August nachts die Communication vom Bord des Schiffes nach Valentia in Irland aufhörte. Ob es ein Strohhalm, woran sich die Hoffnung klammert, oder etwas Haltbareres, ist abzuwarten. Die Astronomen der Sternwarte von Greenwich, die nicht nur das Firmament, sondern auch die Unterwelt in den Bereich ihrer Beobachtungen ziehen, haben soeben bekannt gemacht, daß sie seit jenem Tage sogenannte „magnetische Stürme" von bisher unübertroffener Heftigkeit und „earth-currents" (magnetische Erdströmungen) beobachtet, welche, wenn sie auch auf dem Grunde des Oceans vorgewaltet haben sollten, die Störung der magneto-elektrischen Communication durch das Riesenkabel diesmal und auch bei zukünftigen Gelegenheiten erklären würden. Derselben Auterität zufolge sind obige Strömungen jetzt in rapider Abnahme begriffen, und somit ist es nicht unmöglich, daß, wenn dieser Brief zur Presse geht, schon eine neue Depesche versichert: „all right". Die Spannung ist eine überaus große, eine leicht begreifliche. Leute, die sonst über den hohen Tarif, den die Compagnie für die künftigen Depeschen festgesetzt, sehr aufgebracht gewesen, halten diesen jetzt für verzeihlich, „da die Compagnie alle Ursache hätte, aus einem so riskanten Unternehmen schnellste Vortheile zu ziehen". Der Curiosität wegen citire ich das in mancher Beziehung charakteristische Urtheil eines Yankee: „Calculire, die Compagnie sollte für die ersten Monate den Telegraphen nur für sich selbst benutzen und, früher als alle Welt im Besitz der Curse, damit an den Börsen einsacken, was einzusacken ginge, bis sie zu ihren Auslagen gekommen und die übrige Menschheit mit genießen lassen könnte." Very smart, indeed!

Was die importirte „russische Plage", die Steppenseuche, anlangt, der in London bis heute 3000 „Häupter" zum Opfer gefallen, so ist nach Erklärung von Mr. Gamgee, dem Director der großen londoner Thierarzneischule, nunmehr fast alle Hoffnung geschwunden, das Uebel noch im Keime zu ersticken. Auch die Regierung hält es für Präventivmaßregeln schon zu spät und beschränkt sich darauf, Vorsicht, wohl als die Mutter sehr später Weisheit in diesem Falle, den Betheiligten dringend ans Herz und an den Geldbeutel zu legen. Die schleunigst in Thätigkeit getretene „Gesellschaft zur Verhütung" hat ansehnliche Subscriptionskapitalien zusammengebracht. Indessen die Plage muß überstanden werden. Sie hat schon in Schottland sogar ihre Verheerungen begonnen, und es ist erwiesen, daß sie schon seit einem vollen Monat importirt wurde — via Deutschland, daß aber die interessirten Händler in London die Sache zu vertuschen wußten. „Was soll aus unserm Arbeiter werden", sagt ein Blatt, „wenn er sich die nöthige kräftige Fleischnahrung nicht mehr verschaffen kann! Die Calamität würde in viel weiterm Umfange schaden, als die locale Baumwollennoth von Lancashire ihrer Zeit gethan."

Einen ansehnlichen Raum in den Blättern nehmen jetzt die lamentirenden Leitartikel über „Infanticide" (Kindermord) ein. Wie die Tödtung von Kindern auf dem Lande gegen gewisse Taxen förmlich von manchen Leuten gewerbmäßig übernommen wird, haben mehrere Criminalprocesse der letzten Woche dargethan. Die Details sind so grausig, daß die Feder sich

ſträubt, ſie auch nur anzudeuten. Unter den vielen Beiſpielen ſei eins kurz ſkizzirt. Eine ſoeben wegen „gewerbmäßiger Ermordung" der Kinder „anderer Leute" verurtheilte Frau ſagte zu der gottloſen Mutter, die als pardonnirte „Kronzeugin" gegen ſie ausſagte: „Für ſo und ſo viel will ich alle Eure Kinder aus der Welt ſchaffen und hättet Ihr deren vierzig. Man thut damit Gutes (it is doing good), denn man ſpart ihnen ein elendes Leben. Aber Ihr müßt immer ſelbſt dabei ſein, ſonſt könntet Ihr mich verrathen." Es iſt in der That in ländlichen Diſtricten bereits zum Sprichwort geworden: „Dieſes Kind wird nicht lange leben, es iſt — in zu vielen Clubs!" Das ſoll ſo viel heißen, als es iſt in zu viele Sterbekaſſen- und Lebensverſicherungsclubs eingekauft, ſodaß der Gewinn zu verführeriſch wurde. Es geht ein Aufſchrei nach neuen ſtrengen Geſetzen durch die Preſſe, aber der gewohnheitsmäßigen Gewiſſenloſigkeit einer alles wagenden Habſucht iſt auch mit Geſetzen kaum beizukommen.

Aus Wien.

1. Auguſt 1865.

E. C. Die Glut der Juliſonne hat endlich das neue Miniſterium ausgebrütet, und ſeit zwei Tagen wiſſen die öſterreichiſchen Staatsbürger insgeſammt, wer ſie künftig regieren wird. Geſtern hat auch Graf Belcredi bereits ſein Rundſchreiben erlaſſen. Seit Schmerling's berühmtem Rundſchreiben, dem conſtitutionellen Weihnachtsgeſchenk von 1860, iſt es Mode geworden, ein ſolches Circular zu erlaſſen. Was Schmerling that, konnte Belcredi nicht unterlaſſen. Die beiden Rundſchreiben bieten einen höchſt intereſſanten Gegenſatz. Schmerling hat unendlich liberal geredet und unendlich viel verſprochen, Belcredi redet nüchtern, geſchäftsmäßig und verſpricht gar nichts. Ob er darum etwas halten wird? Die Aera der ſchönen Form iſt jedenfalls in Oeſterreich vorüber, und die jetzigen k. k. Hof- und Staatspubliciſten ſcheinen ſich den militäriſchen Rapportſtil zum Muſter zu nehmen. Alle officiellen Actenſtücke des Miniſteriums Schmerling waren elegant, ſchwungvoll geſchrieben, von philoſophiſcher Bildung durchweht, einzelne Thronreden der frühern Jahre z. B. muſterhaft in jeder Beziehung. Der letzten Thronrede ſah man es deutlich an, daß das ſcheidende Miniſterium keinen Antheil mehr an ihrer Abfaſſung hatte, ſonſt wäre ſie wenigſtens beſſer ſtiliſirt geweſen und hätte nicht Grammatikal- und Syntaxfehler aufgewieſen. Die letztern kommen wol auf Rechnung des ungariſchen Einfluſſes. Wie kann man ungariſchen Magnaten zumuthen, die deutſche Sprachlehre gründlich zu ſtudiren? Und die Thronrede athmete von Anfang bis zu Ende den Geiſt des Octoberdiploms, aus dem ſie einige Sätze wörtlich herübergenommen, den Geiſt der altconſervativen ungariſchen Partei. Eigentlich bot ſie gar nichts Poſitives, kein Programm, an das man ſich halten konnte, aber das Mistrauen las zwiſchen den Zeilen und die Curſe ſanken um zwei Procent. Das war deutlich genug.

Am Abend des Tages, an welchem das neue Miniſterium ſein Amt antrat, gingen mehrere Mitglieder deſſelben im Thiergarten ſpazieren. Es war gerade ein Feſt dort, ein Feſt mit Beleuchtung, Feuerwerk und ſon-

ſtiger Kurzweil, und die eleganteſten Toiletten der ganzen und halben Welt ſchmückten den Garten. Die Thiere amuſiren ſich bei ſolchen Gelegenheiten ſehr ſchlecht, die Menſchen aber ganz vortrefflich. Man grüßt und plaudert, man neckt und ſcherzt, man knüpft Verhältniſſe von jeder Sorte an. Der Thiergarten iſt ein Favorit des wiener Publikums geworden. Einige der neuen Miniſter waren alſo auch da und boten ſo der Neugier der großen Menge die ſchönſte Gelegenheit, ſie in der Nähe zu betrachten. Da war der neue Finanzminiſter, Graf Larisch-Mönnich, der vielleicht Studien über die ökonomiſchen Verhältniſſe des Thiergartens machen wollte. Sie gleichen ungefähr jenen des öſterreichiſchen Staats. Ein leitender Director — Ußner hieß der Ehrenmann — ward mit großen Koſten aus der Fremde verſchrieben, weil die angeborene öſterreichiſche Beſcheidenheit die tüchtigen heimiſchen Kräfte nicht für erfahren genug hielt. Hr. Ußner kam, ſah und gab Geld aus, Geld für einen Tanzſaal, in dem niemand tanzen will, Geld für Allotria aller Art, nur keins für Thiere, ſehr viel Geld für ſich ſelbſt und brannte ſchließlich mit dem artigen Sümmchen von fünfunddreißigtauſend Gulden durch. Wo er ſich jetzt befindet, und ob die Thiergartengeſellſchaft je auch nur einen Kreuzer von ihren Forderungen erhält, wiſſen die Götter. Die Finanzen des Thiergartens ſind daher in einem Zuſtande, daß er nur noch durch die Liebenswürdigkeit der Grafen Brenner und Wilczeck fortexiſtirt. Hier kann Graf Larisch-Mönnich ſchon etwas lernen. Man behauptet von ihm, er ſei ein guter Mann. Sonſt ſagt man ihm nichts nach. Ob die öſterreichiſchen Finanzen an ihm ihren Colbert finden werden, iſt freilich nicht ganz ſicher, wenn auch ſein Unterſtaatsſecretär, Hr. von Becke, ein ſehr erfahrener und gewandter Mann ſein ſoll.

Mit ihm wandelte Graf Belcredi im Thiergarten, das eine Haupt des neuen zweiköpfigen Miniſteriums. Die Natur hat nicht zwei Männer geſchaffen, die ſich ſo unähnlich ſind wie Belcredi und Schmerling. Die kräftige Geſtalt Schmerling's, die breite Bruſt, der maſſige Kopf mit den ſcharfen, kantigen Zügen verriethen einen Mann von großer Willenskraft und Entſchloſſenheit, und das humoriſtiſche Lächeln konnte ſehr gewinnend wirken. Fein und ſchmächtig, ſchlank und geſchmeidig tritt dagegen Belcredi auf; ein kleines Köpfchen mit zarten Zügen, blaſirtem Ausdruck und ſchmalen Lippen iſt es, das uns zugleich den Italiener und den kühlen Ariſtokraten von reinſtem Blute verräth. Graf Belcredi wird nie ſtarr und heftig ſein wie Schmerling, er wird aber auch nie jenes geſunden Humors fähig ſein, mit welchem Schmerling, nicht unglücklich den britiſchen Staatsmännern in dieſem Punkte — leider nur in dieſem! — nachahmend, ſeine Gegner in Schach zu halten wußte. Wenn das kleine Köpfchen des Grafen Belcredi nur Raum genug für alle Dinge hat, die es überlegen ſoll! Man hat den Grafen gleich auf einmal zum Staats-, Verwaltungs-, Unterrichts- und Polizeiminiſter und nebſtbei zum Miniſterpräſidenten ernannt. An Beſchäftigung wird es ihm alſo nicht fehlen, zumal wenn er ſich mit den beiden Miniſterien des Unterrichts und der Polizei genauer befaſſen will. Daß man keinen eigenen Polizeiminiſter mehr ernennt, geſchieht lediglich aus Erſparungsrückſichten, um die Koſten des Miniſterwechſels, die ohnehin der vielen Penſionirungen wegen groß genug ſind, nicht noch mehr zu ver-

theuern. Das neue System will überhaupt die Herzen der Bevölkerung durch Sparsamkeit gewinnen, und eine ganze Reihe von Hofräthen sinkt in diesem Augenblicke klanglos in den Orcus des Ruhestandes hinab.

Das neue System! Das ist das Wort, womit man alte Gespenster heraufbeschwört. Woher dieses tiefe, ängstliche Mistrauen, daß ein Mann wie Pratobevera in der letzten Sitzung des Abgeordnetenhauses sagen konnte: „Ob und wie wir uns in diesem Hause wiedersehen werden, ist noch ein Räthsel"? Warum wird ein Ministerium, das den Ausgleich mit Ungarn auf seine Fahne schreibt, von denselben Liberalen mit schelen Augen angesehen, deren schwerster Vorwurf gegen Schmerling eben der war, daß er in Betreff der ungarischen Frage sagte: „Wir können warten"? Man sieht aus den deutschen Blättern, daß sich auch „im Reich" diese Frage regt und daß man über die jüngsten Vorgänge in Oesterreich nicht überall Bescheid weiß. Und doch ist die Antwort leicht gegeben. Der übereilte Schluß des Reichsraths, den man nicht einmal das Creditgesetz für 1865 vollständig votiren ließ — nur die Bewilligung, nicht die Bedeckung ward beschlossen — was bedeutet er sonst, als daß es das neue Ministerium gar nicht der Mühe werth findet, mit finanziellen Vorlagen vor den Reichsrath zu treten? Dazu diese dürre, farblose Thronrede, in der mit keiner Silbe des Wiederzusammentritts der Abgeordneten gedacht und das Wort Verfassung mit einer Aengstlichkeit vermieden wird, als ob die Stufen des Throns dadurch entweiht würden! Ferner die Art, wie das Ministerium Schmerling gestürzt ward. Es fiel nicht im offenen Kampfe mit seinen politischen Gegnern, sondern durch eine langvorbereitete Intrigue in den höchsten Regionen. Graf Esterházy, der ungarische Minister ohne Portefeuille, hatte jahrelang gearbeitet, um die Mine zu graben, die bei Gelegenheit der Reise des Kaisers nach Ofen — etwas zu früh — aufflog. Die feudalen und militärischen Kreise unterstützten die Maulwurfsarbeit in der Hoffnung auf eine gründliche und allgemeine Reaction. Darin täuschten sie sich, denn die Ungarn — man muß es ihnen zur Ehre nachsagen — boten zu einer solchen nicht die Hand. Sie arbeiteten nur auf die Anerkennung ihrer Forderungen und den Sturz ihrer Hauptgegner hin. Fünf Personen waren es, die als Hauptfeinde der Ungarn und Stützen der Februarverfassung galten: die Erzherzoge Albrecht und Rainer, die Minister Schmerling und Lasser, endlich der Cardinal Rauscher. Indem Schmerling die beiden Prinzen und den einflußreichen Kirchenfürsten für sich gewonnen — den letztern nicht ohne fatale Zugeständnisse in der Concordatsfrage — glaubte er seine Stellung gut verschanzt zu haben. Allein die ungarischen von der Generaladjutantur in falscher Berechnung unterstützten Intriguen waren mächtiger. Die geringschätzige Sprache, deren sich Schmerling im Abgeordnetenhause betreffs der ungarischen Altconservativen bedient hatte, förderte seinen Sturz, den die hohen Freunde nicht aufhielten. Sowol Erzherzog Rainer als Cardinal Rauscher sind vollständig in Ungnade gefallen; so mächtig und überwiegend ist im Moment die ungarische Strömung bei Hofe. Hr. von Schmerling aber, der sich aus übertriebener Loyalität durch sein dem Kaiser bei der Uebernahme des Ministeriums gegebenes Wort gebunden hielt, hat vergebens in den schwersten Zeiten um den Preis seiner eigenen Popularität bei der Krone ausgeharrt.

Merkwürdigerweiſe dürfte die öſterreichiſche Preſſe aus dem Sturz des Miniſteriums Schmerling einigen Vortheil ziehen. Die Journaliſtik wurde unter dem geſchiedenen Verfaſſungsminiſter — davon kann ihn niemand freiſprechen — ganz barbariſch behandelt, und des Verurtheilens und Einſperrens war kein Ende. Das neue Miniſterium denkt wahrſcheinlich ebenſo ſtrenge gegen ſeine Gegner aufzutreten, aber die Sache hat einen Haken. Schmerling iſt Präſident des oberſten Gerichtshofs, der bisherige Juſtizminiſter Hein Präſident des wiener Oberlandesgerichts geworden. Die Gegner des neuen Miniſteriums dürfen alſo namentlich in Wien nicht fürchten, daß Appellationen gegen die Urtheile der erſten Inſtanz ungünſtig aufgenommen werden. Es iſt dies wol der einzige Nutzen, den der Syſtemwechſel Oeſterreich gebracht.

Mit Schmerling fiel auch ſein treues journaliſtiſches Organ: „der Botſchafter“. Das Blatt hat drei und ein halbes Jahr beſtanden, viel Ruf und wenig Abonnenten erworben. Auf ſein Grab mag man ſetzen: Viel Feind', viel Ehr'! Es hat in Oeſterreich nie ein Blatt gegeben, das ſo feſt und treu, ja mit verzweifelter Zähigkeit an der deutſchen Sache gehalten, und es wird vielleicht nie wieder eins geben. Für Schleswig-Holſtein und die Rechte des Herzogs von Auguſtenburg hat der „Botſchafter“ raſtlos gekämpft und an Rechberg's Sturz ſeinerzeit weſentlich Antheil gehabt. Dafür verdient er wol ein freundliches Andenken. Am letzten Juli iſt er ſanft verſchieden — ſämmtliche Mitarbeiter hatten bereits vorher vortheilhafte Engagements mit andern Blättern abgeſchloſſen.

Von unſern Theatern will ich ſchweigen; drei ſind geſchloſſen und die zwei andern ſtehen leer. Sonſt haben wir die Univerſitätsfeier auf dem Halſe, die kläglich genug ausfallen dürfte. Wer hat auch Luſt, bei dieſer infernaliſchen Hitze im ſchwarzen Frack ein Feſteſſen und ein Feſtconcert zu überſtehen? Die Temperatur iſt furchtbar und alles längſt aus den erſtickenden Mauern Wiens geflüchtet, was nur irgend zu den anſtändigen Menſchen zählt. Die ganze Journaliſtik ſogar, deren ſaurer Beruf ſie den Tag über in die Hauptſtadt bannt, wohnt trotzdem auf dem Lande und flüchtet allabendlich an den Buſen der Natur. Der Kaiſer ſchwitzt in Laxenburg, ſeine Unterthanen wo ſie wollen und können. Hoffentlich iſt es kein übles Omen für die politiſchen Verhältniſſe, daß ganz Oeſterreich ein ruſſiſches Naturdampfbad nimmt!

Notizen.

Wie wir vernehmen, iſt der Auerbach Oeſterreichs, **Auguſt Silberſtein**, ſeeben damit beſchäftigt, einen dritten Theil ſeiner „Dorfſchwalben" für den Druck fertig zu machen. Die erſten beiden Bände dieſer Dorfgeſchichten haben bekanntlich, ebenſo wie der dreibändige Roman „Herkules Schwach", von ſeiten des Publikums wie der Kritik eine ſehr günſtige Aufnahme gefunden.

Minna Birch (jetzige Frau von H. im Breisgau), die Tochter von Charlotte Birch-Pfeiffer, ſcheint Luſt zu haben, in die Fußſtapfen ihrer Mutter zu treten. Nachdem ſie bei ihrer Verheirathung der Bühne Valet geſagt, hat ſie ſich jetzt der Schriftſtellerei in die Arme geworfen. Wie man uns mittheilt, hat ſie kürzlich einen längern Roman vollendet und jetzt auch ein Drama geſchaffen.

Der auch als Dichter mehrfach aufgetretene Advocat **Eduard Hobein** in Schwerin beabſichtigt, ein Jahrbuch zu ſtiften, in welchem alle literariſchen Kräfte Mecklenburgs ihren Vereinigungspunkt finden ſollen. Man will dafür ſorgen, daß aus Mecklenburg auch noch von etwas anderm als von Prügeln zu leſen ſei.

Von **Emil Rittershaus** wird demnächſt ein Band „Zeitgedichte" erſcheinen, die bei ſeiner Tüchtigkeit der Geſinnung und Begabung gewiß Beachtung verdienen werden.

Karl Stelter in Elberfeld, deſſen Gedichte in zweiter Auflage 1862 in Leipzig bei Cnobloch herauskamen, wird im Herbſt einen Band erzählender Dichtungen ediren, eine Gattung, für die er hübſches Talent beſitzt. Seine Muſe iſt ohne leidenſchaftlichen Impuls, aber voll geſetzter Wohlanſtändigkeit im Verſe.

Karl Siebel ſammelt an einem „Gruß aus Rheinland", worin er alle dichteriſchen Befähigungen jener Gegend zu concentriren gedenkt.

Albert Träger, der Gartenlauben-Lyriker, geht daran, für die Bühne zu arbeiten. Er hat, wie wir vernehmen, an einem Converſationsſtück heiterer Gattung zu ſchreiben begonnen. Ob er Dornen oder Lorbern auf dieſem Felde ernten wird, muß man erwarten. Jedenfalls haben viele ſeiner Freunde ihm gerathen, ſich lieber dem Roman zuzuwenden, wofür ſeine reflectirende Schreibweiſe ihnen beſſer zu paſſen ſcheint.

Anzeigen.

☞ Empfehlenswerthes Andachtsbuch! ☜

Im Verlage von Julius Albert Wohlgemuth in Berlin ist nachstehendes erbauliche Andachtsbuch erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Schwarz, G. L., Christus und seine Heiligen.
Evangelische Kirchenlegende oder Andachten auf alle Tage des Kirchenjahres ꝛc. Gr. 8. Zwei Bde. Brosch. 2 Thlr. 12 Sgr.

☞ Dr. Zimmermann's „Theologisches Literaturblatt" (1865, Nr. 37) hat dieses Werk zur Anschaffung fürs Volk, für christliche Familien, Pfarrer, Lehrer und Volksbibliotheken aufs wärmste empfohlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zum Jubiläum der Deutschen Burschenschaft.

Geschichte des Jenaischen Studentenlebens
von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart.

Von

Dr. **Richard Keil** und Dr. **Robert Keil.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses als Festgabe zum 300jährigen Jubiläum der Universität Jena im Jahre 1858 erschienene, mit allseitiger Anerkennung aufgenommene Werk ist keine ephemere Gelegenheitsschrift, sondern das Resultat vieljährigen Sammelns und Studiums und ein wichtiger Beitrag zur Geschichte des deutschen Universitätswesens wie zur deutschen Cultur- und politischen Geschichte überhaupt.

Namentlich kann das Werk allen, welche der im August d. J. zu Jena stattfindenden Jubiläumsfeier der Deutschen Burschenschaft beiwohnen oder das Fest im Geiste mitfeiern wollen, als das vollständigste und gründlichste Erinnerungsbuch empfohlen werden, da die Entwickelung der burschenschaftlichen Verbindungen von ihren ersten Anfängen an besonders eingehend darin behandelt ist.

In demselben Verlage erschien:

Geschichte des deutschen Studententhums
von der Gründung der deutschen Universitäten bis zu den deutschen Freiheitskriegen.

Ein historischer Versuch von **Oskar Dolch.**

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 24. August 1865.

Inhalt: Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Asher, in den Jahren 1855—1860. I. — Zwei Gedichte von **Woldemar Kaden.** 1. Die Schwalben. 2. Am Nil. — Literatur und Kunst. Dramatische Dichtungen von Paul Heyse. — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus Genf.) — Anzeigen.

Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Asher, in den Jahren 1855—1860.

I.

Vorbemerkung.

Von Anhängern und Verehrern Schopenhauer's, die einzelne der nachstehend mitgetheilten Briefe gelesen haben, wiederholt aufgefordert, habe ich mich endlich dazu entschlossen, hier sämmtliche an mich gerichtete Briefe desselben zu veröffentlichen. Ich wäre mir dies eigentlich längst selbst schuldig gewesen; denn die von Lindner und Frauenstädt 1863 herausgegebenen Briefe Schopenhauer's haben mein Verhältniß zu ihm in ein der Wahrheit nicht entsprechendes Licht gestellt. Ich verweise auf S. 116, die Briefe 48 und 68 des Werks: „Arthur Schopenhauer. Von ihm. Ueber ihn" (Berlin, 1863, Hayn). Aus dem „Apostelchen" ist, wie man aus den nachstehenden Briefen ersehen wird, später der „active Apostel" geworden, den der Heimgegangene bis zum Ende seines Lebens mit einem Briefwechsel beehrt hat. Sollte man finden, daß es Schopenhauer dabei blos um die Befriedigung seiner Eitelkeit zu thun war, daß sie voll sind von Schmähungen anderer und vom Lobe seiner selbst und die Bitte, ihm nur ja alles, was über ihn geschrieben, mitzutheilen, mit der Stetigkeit eines Refrains in ihnen sich wiederholt, so ist das nicht meine Schuld. Was mich betrifft, so fühlte ich mich hochgeehrt durch den brieflichen Verkehr mit ihm und habe diese

Briefe stets als meinen höchsten Schatz, als wärmende und erheiternde Sonnenstrahlen, die in ein von schweren Prüfungen heimgesuchtes Leben fielen, betrachtet. Doch wozu es verhehlen? Erst die Gwinner'sche Biographie, zumal aber die von Frauenstädt veröffentlichten Briefe haben mich enttäuscht und mir die traurige Lehre beigebracht, daß bei Schopenhauer der Mensch von dem genialen Philosophen getrennt werden müsse. Hiermit soll nicht etwa die neuerdings mit so großem Scharfsinn und in so glänzender Darstellung ausgeführte Behauptung bestritten werden, daß das System der Ausfluß seiner Subjectivität gewesen, wohl aber wird man nicht leugnen können, daß der ethische Theil desselben mit des Urhebers Handlungsweise nur wenig im Einklang steht. Immerhin jedoch werden die nachstehenden Briefe den Anhängern des Meisters willkommen sein, da sie ihn in jener Periode zeigen, wo seine Philosophie zu immer größerer Anerkennung gelangte, wo er nach so langer Nichtbeachtung die Jubelhymne anstimmte, und seine Weissagungen in Erfüllung zu gehen schienen. Zugleich ergänzen sie die Lücke, welche durch seinen 1856 erfolgten Bruch mit Frauenstädt entstand. Von da bis zu seinem Hinscheiden, im September 1860, schrieb er diesem nur noch ein einziges mal wieder (l. c. p. 711), während er mich gerade in jener Zwischenzeit am häufigsten mit seinen Briefen erfreute.

Selbstverständlich mußten die Briefe mit diplomatischer Genauigkeit wiedergegeben werden. Was die etwa zu befürchtende Kränkung vieler in denselben genannten Persönlichkeiten betrifft, so hat mich in diesem Punkte das von Lindner und Frauenstädt Veröffentlichte jeder Bedenklichkeit überhoben, da dieselben und ähnliche Invectiven schon in den Briefen an diese Herren vorkommen. Die Betheiligten werden sich unter den Umständen auch leicht zu trösten wissen. Was geradezu injuriös war, mußte natürlich wegfallen. Gern hätte ich auch die mich selbst betreffenden Stellen weggelassen, um nicht den Vorwurf der Eitelkeit auf mich zu laden; da ich aber neben dem mir gespendeten Lob auch den Tadel nicht vorenthalten habe, so gleicht es sich ja wieder aus. Uebrigens scheut sich ja niemand, die ihm von einem Fürsten gewordene Auszeichnung zur Schau zu tragen, und wenn ich nur einen kleinen Theil des zuweilen überschwenglichen Lobes verdient habe, wer könnte es mir verargen, wenn ich mich damit wie mit einem mir von einem Geistesfürsten verliehenen Orden schmücke?

Auch die von mir mitgetheilten Briefe des verstorbenen Freiherrn von Quandt werden ohne Zweifel mit großer Befriedigung von sämmtlichen Anhängern Schopenhauer's gelesen werden. Mir ist kein Schriftstück zu Gesicht gekommen, welches günstiger für den Menschen Schopenhauer spräche. Die Wärme, mit welcher der Freund über ihn sich äußert, ist das schönste, weil ganz uneigennützige Zeugniß, das ihm ausgestellt

keit und Bedeutung des praktiſchen Lebens. Zu glücklicher Stunde wird ihm ein Sohn überbracht, der ihm als Pfand von Mariannens Liebe geblieben iſt. Denn erſt durch die Sorge für unſere Kinder lernen wir die Nothwendigkeit des Schaffens nach außen, die Sammlung der Kräfte. Dies werkthätige Leben, das er einſt ſo ſehr verachtete, geht ihm jetzt erſt in ſeiner Tiefe auf. Aber allerdings, er hat die Zeit nicht verloren, die er auf ſeine innere Bildung verwandt hat. Werner zeigt ſich wieder. Was hat Wilhelm für ein ganz anderes freieres Behaben! Wie vortheilhaft ſticht er ab gegen dieſen kargen Geſchäftsphiliſter!

In dieſer praktiſchen Stimmung glaubt Wilhelm in der geſchäftsthätigen Haushälternatur Thereſens ſeine Ergänzung und das Ziel ſeines ſuchenden Bildungsdranges gefunden zu haben. Dies iſt ein Irrthum. Dazu hat er zu viel Idealität, zu viel Harmonie und Poeſie in ſich. Natalie, die werkthätig und ideell zu gleicher Zeit, die, mit einem Worte in Wahrheit eine ſchöne Seele iſt, iſt in naiver Weiblichkeit durch ihre Natur das, was Wilhelm erſt durch langen Kampf ſich hat mühſam erringen müſſen. Sie iſt es wenigſtens ihrem Weſen nach, obgleich der Dichter verſäumt hat, ſie zur feſten Plaſtik herauszugeſtalten. Hier ſieht Wilhelm ſeine innerſte Befriedigung, ſeine Verſöhnung. Auch Natalie liebt ihn. Und dadurch, daß dieſe ihn als Ihresgleichen erkennt und in ihm ihre eigene Seelenharmonie wiederfindet, ſind Wilhelm's Lehrjahre geſchloſſen. Der Schüler iſt zum Meiſter geſprochen.

Dieſe Verbindung tritt um ſo bedeutſamer als der ideelle Abſchluß hervor, da der Dichter dafür geſorgt hat, die Einzigkeit einer ſolchen aus der innerſten Weſensgleichheit hervorgehenden Ehe recht ausdrücklich vor Augen zu ſtellen. Gregorovius hat völlig Recht, wenn er hervorhebt, wie neben Wilhelm und Natalie die Verbindungen zwiſchen Lothario und Thereſen, Friedrich und Philinen, Jarno und Lydia, nur als ſehr alltägliche Verhältniſſe erſcheinen. Wilhelm beſiegelt durch ſeine Ehe das letzte Ergebniß all' ſeiner Kämpfe. Er weiß nunmehr ſicher, daß ſich in der Beſchränkung erſt der Meiſter zeigt.

Wilhelm war ausgegangen nach der Schauſpielkunſt, und er hat die Lebenskunſt erobert; er ſuchte die Idealität des ſchönen Scheins und er fand die Idealität der ſchönen Wirklichkeit. Er wollte des Vaters Eſelin ſuchen und er fand ein Königreich.

3.

An dieſen Schluß knüpft ſich unmittelbar der Anfang der Wanderjahre.

Spricht man von den Wanderjahren, ſo kann vernünftiger Weiſe nur von deren Ideengehalt die Rede ſein. Die dichteriſche Form derſelben müſſen wir rückhaltslos preisgeben. Die Wanderjahre ſind nicht aus Einem Stücke, ſie ſind nur aus Einem Sinne. Der Held hat nicht an ſich

worden. In ihr ſpricht ſich jene Liebe aus, die alle Vergehen bemäntelt. Solchem Beiſpiele nachzuſtreben, muß die Aufgabe eines jeden ſein, dem das Andenken Schopenhauer's trotz allem theuer iſt. D. A.

1.

Geehrteſter Herr Doctor!

Empfangen Sie meinen herzlichſten Dank für Ihr wohlgedachtes und mir ſo günſtiges „Offenes Sendſchreiben“ [1]), welches mehr eine Belobung, als ein Angriff iſt. Erwarten Sie jedoch nicht, daß ich auf die Controverſe eingehe; weil ich dies überhaupt nicht thue, ſondern meinem Syſtem überlaſſe, ſich ſelbſt zu rechtfertigen und ſich durch die Welt zu ſchlagen, wie es kann: allenfalls mögen die Anhänger nachhelfen. Zudem bin ich allem Briefſchreiben abgeneigt. Indeſſen will ich Sie auf einen Fehltritt aufmerkſam machen, der Ihnen S. 12 zugeſtoßen iſt, in der Anmerkung: die angeregte Stelle nämlich gehört keinem Scholaſtiker an, ſondern dem Cicero. [2])

Es wird mich ſehr freuen, wenn Sie Ihre verheißene ausführlichere Schrift zur Vollendung bringen; weil mir jede mit einiger Billigkeit geführte Diskuſſion meiner Sache willkommen iſt.

Mit wahrer Hochachtung

Ihr ergebener Diener

Frankfurt a. M. d. 16. Juni 1855. Arthur Schopenhauer.

2.

Geehrter Herr Dr. Aſher!

Ihre mir wiederholt bewieſene Theilnahme macht, daß ich ſo frei bin, mich an Sie zu wenden, mit der Bitte um Auskunft über eine mir ſehr intereſſante Begebenheit. Nämlich im Januar haben viele Zeitungen die Nachricht enthalten, daß die philoſ. Fakultät in Leipzig die Preisfrage geſtellt habe, „eine Darlegung und Kritik der Schopenhauer'ſchen Philoſophie“ zu liefern. Vergebens habe ich gehofft, im Leipz. Repertorio das Nähere darüber zu finden: auch Dr. Frauenſtädt weiß nichts mehr, als eben jene Anzeige. Ihnen, werther Herr Doctor, der Sie an Ort und Stelle ſind, kann es nicht ſchwer werden, die Nachrichten darüber einzuziehen, durch deren Mittheilung Sie mich ſehr verbinden werden.

[1]) Mein damals in Leipzig erſchienenes „Offenes Sendſchreiben an Dr. Arthur Schopenhauer“ (Dyk'ſche Buchhandlung).

[2]) Die fragliche Stelle lautet nämlich bei Schopenhauer: „Omnis natura vult esse conservatrix sui.“ Das „vult“ war es, was mich irremachte, und Schopenhauer, der zweifelsohne nach dem Gedächtniß citirt hatte, hatte ſich ſeinerſeits inſofern geirrt, als das „vult“ ſich nicht beim Cicero vorfindet. Bei dieſem heißt es: „Non dubitemque dicere, omnem naturam esse conservatricem sui.“ (De Finibus, V, 9.)

Die Frage muß doch irgendwo in extenso und auch lateiniſch zu leſen ſeyn, vielleicht gedruckt, in welchem Fall ich bitte, mir ſolche, unfrankirt, zu überſenden [1]); oder wenigſtens am ſchwarzen Brett, wo Sie dann wohl die Güte haben werden, die wenigen Zeilen für mich abzuſchreiben. Vielleicht iſt Ihnen auch mündlich Einiges darüber bekannt geworden, betreffend den eigentlichen Humor der Sache. Ich vermuthe keine wohlwollende Abſicht dabei; da ich den Herbartianern jener Fakultät verhaßt bin. Thut nichts, bin auch ſo erfreut darüber.

Hoffnungsvoll auf Ihre Gefälligkeit blickend, verbleibe mit großer Hochachtung

Ihr ergebener Diener

Frankfurt a. M. d. 6. Jan. 1856. Arthur Schopenhauer.

3.

Werther Herr Doctor!

Empfangen Sie meinen herzlichen Dank für das mir überſandte Journalheft [2]), und noch mehr für Ihren darin enthaltenen Aufſatz, welcher mir viel Freude gemacht hat; zumal gerade dieſer Theil meiner Lehre, auf den ich beſondern Werth lege, bis jetzt faſt gar nicht beſprochen worden iſt; nämlich, ſo viel ich weiß, bloß von Noak, vor ungefähr 5 Jahren, in einer Metaphyſik [3]) (habe den Titel vergeſſen) auf einer halben Seite, aber ſo koncis, daß Alles darin enthalten iſt, — ein beſonderes Kunſtſtück. Sie haben im Ganzen Alles geleiſtet, was auf dem beſchränkten Raum möglich war: ein Paar Seiten mehr hätten der Sache gut gethan. Beſonders hätte ich gewünſcht, daß Sie deutlich angegeben hätten, was ich unter Ideen verſtehe, nämlich bloß die Platoniſchen, die beharrenden Formen der vergänglichen Naturweſen; und daß Sie nicht [S. 191 [4])] von der Idee im Singular geredet hätten, als welches die Leute irre macht, indem ſie gleich auf ihre alten, nebelhaften Flauſen gerathen.

[1]) Was auch geſchah. S. den folgenden Brief.

[2]) Dr. F. Breudel's „Anregungen für Kunſt, Leben und Wiſſenſchaft"; Bd. 1. Heft 4. Der Titel meines Aufſatzes lautete: „Arthur Schopenhauer's Anſicht über Muſik."

[3]) Vielleicht meinte er deſſen „Die Theologie als Religionsphiloſophie" (1853). Nur würde dann das Folgende nicht mit dem übereinſtimmen, was er in ſeiner „Senilia" darüber bemerkt hat. Dort heißt es nämlich: „L. Noack, in ſeinem Buche «Die Theologie als Religionsphiloſophie» 1853, trägt auf den erſten 20 Seiten meine Metaphyſik und Naturphiloſophie ganz unzuſammenhängend vor, wobei er ſich ſogar meiner Ausdrücke bedient, übrigens jedoch im ekelhaften Hegel-Jargon redet: — dabei bin ich im ganzen Buche nirgends erwähnt." Vgl. „Arthur Schopenhauer. Von ihm. Ueber ihn. Von E. O. Lindner und J. Frauenſtädt." (Berlin, 1863; R. W. Hayn, S. 581, Anmerkung.)

[4]) „Die Kunſt", ſagte ich, „geht von der Idee aus."

Ich glaube, ich habe Ihnen noch nicht gedankt für das mir überſandte Programm mit der Preisfrage [1]); welches freilich auf dieſe wenig Licht wirft. Ein mich beſuchender Leipziger Student hat mir geſagt, daß die Anregung dazu in dem phil. Konverſatorio des Prof. Weiß entſtanden ſei, indem die Studenten dort über meine Phil. disputirt hätten.

Mit nochmaligem Dank für Ihre Thätigkeit in Verbreitung meiner Lehre verbleibe

Ihr ergebener Diener

Frankfurt a. M. d. 20. Juli 1856. Arthur Schopenhauer.

PS. Ich habe im Obigen vergeſſen hinzuzufügen, daß ich ſehr zufrieden bin mit dem, was Sie über meine Philoſophie überhaupt vorangeſchickt haben, namentlich mit Ihrer Darlegung der großen Fundamental-Differenz zwiſchen mir und allen andern Philoſophen (p. 191). [2]) Es iſt wahrlich zu verwundern, daß man über das Grundverhältniß unſers eignen Weſens, daran ſo vieles Andere hängt, Jahrtauſende hindurch hat im Irrthum ſeyn können; während jeder Unbefangene und nur irgend Urtheilsfähige, nach meiner Ueberzeugung, erkennen muß, daß es ſich damit umgekehrt, als angenommen wurde, verhält.

4.

Werther Herr Doctor Aſher!

Empfangen Sie meinen herzlichen Dank für die mir mitgetheilte Nachricht [3]), welche mir durchaus neu war. Mich freut die Sache, wenn ich gleich weiß, daß ein Candidatus theologiae meiner Philoſophie im Ganzen nicht beiſtimmen darf. Ich wünſche und hoffe, die Arbeiten gedruckt zu ſehen.

Schon wieder in England geweſen! Ja, wenn man jung iſt! — Vor allen Dingen will ich Ihnen noch nachträglich die Verſicherung geben, daß, ſo Viele auch ſchon über meine Philoſophie geſchrieben haben, doch Keiner das eigentliche Grundverdienſt derſelben ſo deutlich und beſtimmt hervorgehoben hat, wie Sie in Ihrem Aufſatz über meine Muſik, S. 190. 191. [4]) — Dies iſt keine Schmeichelei, ſondern trockne

---

[1]) Sie lautete: „Darlegung und Kritik der Principien der Schopenhauer'ſchen Philoſophie.

[2]) Die betreffende Stelle lautet: „Schopenhauer ſchrieb ſein unſterbliches Werk: «Die Welt als Wille und Vorſtellung», kehrt die Ordnung der Dinge um, indem er dem Willen das Primat zuerkennt und dem Intellect nur eine ſecundäre Stellung einräumt, und bricht ſomit den Zauber, der die Geiſter gefeſſelt hält."

[3]) Ich hatte ihm mitgetheilt, daß dem damaligen Cand. theol. und jetzigen Privatdocenten Dr. Rudolph Seydel der Preis, und einem zweiten Studenten, deſſen Namen ich damals noch nicht ermittelt hatte, für die von ihnen eingegangenen Arbeiten, ſeine Philoſophie betreffend, das Accéſſit, zuerkannt worden war.

[4]) Vgl. die Anmerkungen zum vorigen Briefe.

Wahrheit, die mir bei nochmaliger Durchlesung eingeleuchtet hat. Nur besorge ich, daß jene Zeitschrift nur eine sehr beschränkte Cirkulation hat.

Sehr gern ersehe ich, daß Sie einen Artikel über meine Prioritätsfrage geschrieben haben. [1]) Ich habe meine Meinung darüber abgegeben in „Parerga" Bd. 1. S. 124. 25 und hoffe ich, daß Sie Dieses berücksichtigt haben. [2]) Sollte es Ihnen entgangen seyn; so wäre vielleicht noch Zeit, es nachzuholen. Gerade jetzt, wo man von allen Seiten sich bemüht, mich herunter zu schreiben, hat man mir auch diese Schelling'sche Priorität wieder aufgemutzt, obgleich schon Hillebrand in seiner „Geschichte der deutschen Literatur" [3]) die Ungerechtigkeit des Vorwurfs anerkannt hat. Aber da kommt ein Theolog Fricke in den „Blättern für litter. Unterhaltung [4]), vor Kurzem, sucht mich auf alle Weise zu verunglimpfen und bringt wieder jene Schellingische Stelle zu Markte, von der ich Alles haben soll. Ebenfalls Weiße, der schon, in eben jenem Journal [5]), in seiner Recension der Schelling'schen neuen Auflage, mir sogar meine Klarheit zum Vorwurf gemacht hat, kommt in der „Protestantischen Kirchenzeitung", No. 38, nochmals auf mich, sagt alles Schlechte von mir und macht mich gar zum Schellingianer. Die Quelle seines Ingrimms aber ist, daß er im vorletzten Herbst mir Visite gemacht hat und nicht angenommen worden ist. Da heißt's Μηνιν ἀειδε Θεα! Wahrscheinlich ist es auch deshalb, daß er mir „Herzlosigkeit" vorwirft.

Cornill's Buch [6]) ist keineswegs boshaft: er sagt mir sogar viel Gutes nach. Aber der gute Mensch hat nichts gelernt und darum versteht er wenig. Er hat gar keine Kantische Philosophie inne, spricht daher als unschuldiger, naiver Realist, und wenn er dann bei mir, wie es nicht anders seyn kann, auf Manches stößt, das er nicht begreift und zusammen reimen kann, da schreit er über Widerspruch und belegt dies durch allerlei hier und dort abgerissene Stellen. Widerspruch einem Autor vorwerfen, heißt sagen, daß er ein Pinsel ist, der nicht weiß, was er redet. Daher soll man Widerspruch nie eher annehmen und behaupten, als bis gar keine Möglichkeit ist, die Sache auszulegen. Mir ist oft meine strenge Konsequenz nachgerühmt worden. Wenn er nur erst

---

[1]) Der Artikel: „Nochmals Schelling und Schopenhauer" überschrieben, erschien etwas später in den „Blättern für literarische Unterhaltung" (Nr. 50, 1856).

[2]) Das war bereits in meinem „Sendschreiben" (S. 8) geschehen.

[3]) „Die deutsche Nationalliteratur seit Lessing bis auf die Gegenwart". Bd. 3, S. 385.

[4]) Ich habe den betreffenden Artikel vergebens dort gesucht.

[5]) Nr. 28 und 29 (10. und 17. Juli) 1856.

[6]) „Arthur Schopenhauer als Uebergangsformation von einer idealistischen in eine realistische Weltanschauung, von Adolf Cornill." Heidelberg 1856. Vgl. die Briefe an Frauenstädt, S. 694 u. 697.

etwas Ordentliches gelernt hat, werden die Widersprüche von selbst verschwinden.

Zu Ihrem hebräischen Funde [1]) will ich Ihnen eine Parallele geben. Schon 1855 hatte ich in der „Times" gelesen, daß Max Müller (in seiner Einleitung zum „Rig Veda", den er, Text und Noten, 1854 edirt hat, oder auch in seinem small essay, so nennen es die „Times", on the Veda and the Zend-Avesta) gesagt hat: „*Brahm* means originally force, *will*, *wish*, and the propulsive power of creation. [2])

Der Buchhändler Frisch, Artaria's Nachfolger, hat sich unglaubliche Mühe gegeben, mir den small essay zu verschaffen: aber er existirt nicht als solcher, sondern steht in Bunsen's Englischem „Hippolytus", — der mir nicht zugänglich ist. Sie werden dort besser Gelegenheit haben, als ich in meinem Abdera. Make the best of it. — Man wird auch dadurch an das Italiänische bramare, heftig wünschen, erinnert.

Mit den besten Wünschen

Ihr ergebener Diener

Frankfurt a. M. d. 12. Nov. 1856. Arthur Schopenhauer.

---

[1]) Ich hatte ihm geschrieben, daß auch Schelling auf die Idee gekommen, mit der ich es gewagt, mich zuerst an ihn zu wenden: daß nämlich dem hebräischen אב (Vater) die Wurzel בוא (wollen) zum Grunde liege. „Die Wurzeln der semitischen Sprachen sind Zeitwörter und zwar regelmäßig zweisilbige, aus drei Radicalen bestehende (auch bei den in der Aussprache einsilbig gewordenen stellt sich der ursprüngliche Typus in einzelnen Formen wieder her). Dieser Anlage der Sprache gemäß kann man nicht vermeiden, das Wort, das im Hebräischen Vater bedeutet, auf ein Zeitwort zurückzuführen, das begehren, verlangen ausdrückt, also zugleich den Begriff der Bedürftigkeit enthält, der in einem von ihm abgeleiteten Adjectiv auch zum Vorschein kommt." S. Schelling's „Sämmtliche Werke." Abth. 2, Bd. 1; auch unter dem speciellen Titel: „Einleitung in die Philosophie der Mythologie." (Stuttgart und Augsburg; Cotta 1856, S. 51.)

[2]) (Brahm bedeutet ursprünglich Kraft, Wille, Wunsch und die treibende Schöpfungskraft). Eine ähnliche Stelle ist zu finden in Max Müller's „A History of Ancient Sanscrit Literature" (Williams u. Norgate, London 1859, S. 564), wo er eine Uebersetzung einer Hymne aus der 10. Mandala mittheilt, die mit dem Verse schließt: „Then first came Love upon it." (Damals zuerst trat die Liebe hinzu.) Und der verstorbene Professor Wilson bemerkte hierzu (in der „Edinburgh Review", Nr. 228, 1860, S. 384): „The word (love) is kama, which means desire, wish; and it expresses here the wish, synonymous with the will of the sole existing Being to create." („Das Wort [love] ist Kama, was Verlangen, Wunsch bedeutet; es drückt hier den Wunsch, als gleichbedeutend mit dem Willen des einzig existirenden Wesens aus, seine Schöpferkraft zu äußern.)

5.

Werther Herr Dr. Asher!

Herzlichen Dank für Ihre abermalige Zusendung, die mir sehr interessant ist, und werden Sie durch ähnliche mich allezeit erfreuen. (Sie brauchen nichts zu frankiren.) Mit Ihrem Aufsatz in den „Litt. Blättern“ [1]) bin ich sehr zufrieden, kann jedoch nicht umhin, Ihnen ein Paar kleine Bemerkungen zu machen:

1) Ich hätte gewünscht, daß Sie darauf hingewiesen hätten, daß Alles, was Schelling in Vorlesungen oder sonst seit 1818 gesagt haben mag, hinter mir liegt, d. h. nach mir gekommen ist; weil mein Hauptwerk in der ersten Aufl. im Novbr. 1818 erschienen ist, mit der Jahreszahl 1819. Bloß seine Abhdlg. u. d. Freiheit 1809 liegt vor mir.

2) Bei Weiß (sic) haben Sie gerade Das ungerügt gelassen, was ich Ihnen bemerklich gemacht hatte, nämlich daß er geradezu die Klarheit meines Vortrags tadelt und verspottet: Das koste, meint er, wenig Mühe, zu verstehen, und eben diese Popularität wäre die Ursache meiner Successe. — Hierdurch begeht er gerade die Ungebühr, welche der Spanier Yriarte, in der 42ten seiner vortrefflichen und in ihrer Art einzigen Fabulas literarias verspottet, die Schluß-Moral so aussprechend:

Si; que hai quien tiene la hinchazon por mérito,
Yel hablar liso y llano por d'émerito.

(„Ja, es giebt Leute, welche den Schwulst für ein Verdienst, und die einfache, plane Rede für einen Fehler halten.“)

Der Weiß hat diesen seinen Tadel in einer Anmerk. unter der Seite ausgesprochen, die Sie vielleicht übersehen haben. Fänden Sie Gelegenheit, ihm Dies irgendwo noch nachträglich einzureiben und obigen Spanischen Pfeffer darauf zu streuen; so würde mich das sehr freuen.

Der Empfänger des Accessit ist wahrscheinlich der Sohn des Professors (an der Kunst-Akademie zu Dresden) Bähr, welcher ein höchst eifriger Anhänger meiner Philosophie ist, mich schon in 2 Semmern besucht hat, und letzten Sommer kam auch sein Sohn, der als Student von Leipzig nach Heidelberg überzog und mir sagte, er wolle die Preisfrage beantworten. Nur ist er (wenn ich nicht sehr irre) Stud. juris, während auf dem Programm Stud. phil. steht. Seine Beantwortung möchte ich gedruckt sehen [2]); da sie gewiß das Gegengift der von Seydel seyn wird, deren Inhalt ich daraus abnehme, daß Weiß ihr einen Verleger verschafft.

Ihr Ms. Musikstück in den „Anregungen“ [3]) hoffe ich bald zu

---

[1]) Vgl. Anmerkung 1. S. 278.

[2]) S. den folgenden Brief.

[3]) Der Artikel, der als Fortsetzung des mehrfach erwähnten über Choren-

ſehen, vorausſetzend, daß Sie bei einem noch auf Kinderbeinen wankenden Journal nicht auf Honorar beſtanden haben werden.

Ihr aufrichtig ergebener

Frankfurt a. M. d. 15. Dec. 1856. Arthur Schopenhauer.

6.

Herzlichen Dank, mein werther Herr Dr. Aſher, für Ihr ſchönes und glorioſes Gedicht![1]) Es iſt mir Geſtern (sic) zugeſtellt worden von demſelben Jüngling, der mir an meinem Geburtstage Ihre Gratulationskarte überbracht hat. Auch Ihren Brief hat er mir vorgeleſen. Daß Dr. Sattler das Gedicht nicht hat abdrucken wollen, weil es „zu polemiſch ſei", beweiſt, daß er ein Philiſter iſt: das Gedicht polemiſirt gegen niemanden direct, ſondern klagt blos über das mir widerfahrene Unrecht, ſich ganz im allgemeinen haltend. Wenn alle ſo peinlich wären, ſo hätten wir keinen Ariſtophanes, noch Perſius, noch Rabener, noch Goethiſche Xenien u. ſ. f. Er iſt ein peinlicher Erzphiliſter: put him down as such. Noch ein anderes, recht gutes Gedicht habe ich an meinem Geburtstage, nebſt einem prachtvollen Blumenſtrauß (im Februar) erhalten, von unbekannter Hand, und manche Zeichen der Theilnahme aus Nähe und Ferne, z. B. einen Aufſatz über meine geometriſchen Lehren von Dr. Bahnſen cyprß im 21. Februarſtück der „Schulzeitung für Holſtein, Schleswig und Lauenburg" gedruckt; einen Brief aus Harlem in Holland, der nach meinem Porträt verlangt, indem er das vorhandene nicht kennt. Ich werde jetzt von zweien Malern zugleich gemalt, in derſelben Sitzung, von Lautenſchütz, der ſein zweites Bild vollendet, und von Göbel, dem berühmteſten und beſten hieſigen Maler. Das wird alles nachher geſtochen werden. Man merkt, daß es Zeit iſt, wegen des 70. Jahrs. Aber es hat noch gute Wege: ich bin voll Kraft und Geſundheit.

Es freut mich, daß Sie Ihren 2. Artikel[2]) in die „Anregungen" gegeben haben, bedauere nur, daß er kurz iſt. Das Buch von Böhr[3]) iſt über alle Erwartung gut, vortrefflich, nicht zu begreifen, wie ein ſo junger Mann das hat machen können. Er hat Kanten und mich voll-

---

bauer's Anſicht über Muſik anzuſehen iſt, erſchien erſt nach Schopenhauer's Tode im Novemberheft des Jahres 1860 der „Anregungen von F. Brendel und R. Pohl" (Leipzig, Merſeburger).

[1]) Ich hatte ihm ein Gedicht zu ſeinem Geburtstag gewidmet und es zur Aufnahme in das „Frankfurter Converſationsblatt" beſtimmt. Da dieſe verweigert wurde, ſo ſchickte ich Schopenhauer eine Abſchrift davon.

[2]) Den im vorigen Briefe erwähnten.

[3]) „Die Schopenhauer'ſche Philoſophie in ihren Grundzügen dargeſtellt und kritiſch beleuchtet, von C. G. Böhr" (Dresden, F. Kunze, 1857).

kommen verstanden und sich angeeignet von Grund aus. Auf das Seydel'sche bin ich begierig; er zögert, vielleicht wird ihm beim Anblick des Bähr'schen bange, das Publikum möchte anders urtheilen, als die Facultät, der es genügte, daß es wider mich ist:

Wohlan Herr Doctor frisch,
Heraus mit euerm Federwisch.

Jedenfalls wird es gegen Bähr zurückstehen. Meinen herzlichsten Gruß!
Frankfurt a. M. d. 16. März 1857. Arthur Schopenhauer.

7.

Herzlichen Dank, mein werther Hr. Dr. Asher, für Ihre mannichfaltigen und interessanten Nachrichten. Seydel's Buch [1]) ist über alle Erwartung elend: Widersprüche aufsuchen ist die gemeinste und von allen St— geübte Art, ein Buch und System zu kritisiren: sie blättern blos hin und her, bis sie Sätze finden, die aus dem Zusammenhang gerissen nicht zu einander reimen. Diese Methode aber beweist zu viel, nämlich nicht blos, daß ich Unrecht habe, sondern daß ich ein Pinsel bin, der nicht weiß, was er redet, da ich ja bei jedem Schritt gegen das erste Denkgesetz verstoße. Der Cornill [2]) hat auch diesen breit getretenen Weg eingeschlagen, auf dem man allezeit lauter L— begegnet. Wer ein philosophisches System umstoßen will, muß es ganz fassen, tief darauf eingehen und dann die Grundgedanken als falsch nachweisen. — Aber Seydel hatte seine Aufgabe wohl begriffen: es war blos darauf abgesehen, daß ich heruntergerissen würde, gleichviel wie, fas & nefas. Dafür hat er richtig seine goldene Medaille und noch ein Diplom dazu erhalten, und die Fakultät hat sich ....., indem sie diese Sudelei krönte und Bähr's vortreffliches Buch leer ausgehen ließ. Das Publikum (welches hierbei schon höherer Art ist) wird anders urtheilen, als die Fakultät, und zugleich erwägen, wie diese das ihr zur Aufmunterung der Talente übergebene Gold anwendet. Mir gereicht die ganze Historie zu neuer und weiterer Verbreitung meines Ruhms. — In zwei Dingen hat der Seydel ganz besondere D— — bewiesen: 1) daß er von vornherein die böse Intention, und den Vorsatz, mich schlecht zu machen zur Schau trägt: wer wird ihm da trauen? — 2) daß er eine Parabel von mir lobt, die er gar nicht versteht und ganz falsch auslegt — als Theodicee [3])! Jeder Mensch von gesundem Verstand wird sie verstehen und sehen wer Seydel ist!

---

[1]) „Schopenhauer's philosophisches System, dargestellt und beurtheilt von Rudolph Seydel. Gekrönte Preisschrift." (Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1857.)

[2]) Vgl. den vierten Brief, Anmerkung 6.

[3]) Hier hat Schopenhauer dem Verfasser unrecht gethan. Seydel sagt, Schopenhauer habe „die Wahrheit, daß das Böse um des Guten willen da sei, auch durch

Die Nachricht aus Danzig hat mich herzlich gefreut.[1]) — Was Sie über den Gebirol ſagen[2]), finde ich faſt ebenſo, nur ausführlicher, im Centralblatt vom 11. Juli, ſodaß ich glauben würde, dieſe Recenſion ſei von Ihnen: aber ſie iſt B. B. unterſchrieben, auch iſt mir nicht bekannt, daß Sie für dies Journal ſchreiben. Jedenfalls ſteht ſie mit Ihnen in Verbindung.[3]) Ich möchte wohl das Buch ſehen, um zu ermeſſen, wie weit eine Uebereinſtimmung mit mir darin geht. Aber noch mag ich es nicht kommen laſſen; wir werden wohl noch mehr davon hören: vielleicht kauft es hier die Bibliothek. Mir iſt alles Hebräiſche und Islamiſche eigentlich antipathiſch.

Meine Biographie will ich nicht ſchreiben, noch geſchrieben wiſſen.[4]) Die kleine Skizze, die ich dem Erdmann auf Verlangen gemacht, die auch Frauenſtädt wiedergegeben hat, und zwei ähnliche in Mayer's Converſations-Lexikon in Hildburghauſen und Pierer's Real-Lexikon genügt. Mein Privatleben will ich nicht der kalten und übelwollenden Neugier des Publikums zum Beſten geben.

Der Ihrige

Frankfurt a. M. d. 15. Juli 1857. Arthur Schopenhauer.

---

eine ſchöne Parabel" (er bezieht ſich auf die von der Oaſis und der Wüſte, „Parerga", II §. 390 der erſten oder §. 406 der zweiten Auflage) „erläutert", und nehme an vielen Stellen, namentlich der „Parerga" (II §. 152, 171, 173, 181 der erſten Auflage) den Anlauf zu einer Theodicee. Die Auslegung der Parabel nun iſt zwar unrichtig, denn Schopenhauer wollte damit nur die traurige Einſamkeit des Genies unter den es umgebenden untergeordneten Geiſtern beleuchten, doch läßt ſie immerhin auch Seydel's, viele gewiß anſprechendere Deutung zu, und keinesfalls hat er ſie ſondern die nachbezeichneten Paragraphen „als Theodicee" ausgelegt.

[1]) Ich hatte ihm mitgetheilt, daß Hr. Dr. St. aus Danzig (Schopenhauer's Vaterſtadt) mich beſucht und mir erzählt hatte, daß ein Mitglied des literariſchen Vereins daſelbſt einen Vortrag über ſein Syſtem gehalten habe.

[2]) Ich ſchrieb ihm: „Das Wichtigſte und Intereſſanteſte aber, was ich Ihnen mitzutheilen habe, iſt die Entdeckung, die ich gemacht, daß Sie in dem berühmten Dichter und Philoſophen Salomon Ibn Gebirol, deſſen «fons vitae» der Orientaliſt S. Munk ſoeben in Auszügen (in ſeinen „Mélanges de Philosophie Juive et Arabe. Première Livraison. Paris, A. Frank, 1857) veröffentlicht hat (auch ein Dr. Seyerlen thut jetzt daſſelbe nach einem andern Manuſcript in Bauer und Zeller's „Theologiſchen Jahrbüchern", wie Ihnen wahrſcheinlich bekannt) einen Vorgänger gefunden haben. Schon 1846 hatte Munk dieſen Gebirol mit Avicebron identificirt, und es iſt nun ausgemacht, daß jene Schrift «de materia universali» von ihm herrührt und mit der «fons vitae» betitelten identiſch iſt."

[3]) Das war nicht der Fall. Der Verfaſſer der betreffenden Recenſion war mein väterlicher Freund und Lehrer, der verewigte Dr. Bernhard Beer, dem ich auch den Beſitz der „Mélanges" verdanke. Er theilte mir einfach mit, daß er das Buch, ſowol im „Centralblatte" als auch in Frankl's „Zeitſchrift für die Wiſſenſchaft des Judenthums" (dort ausführlicher) beſprechen werde.

[4]) Ich hatte ihn gefragt, ob er bereits jemandem die Erlaubniß ertheilt hätte, ſeine Biographie zu ſchreiben.

8.

Werthgeschätzter Herr Doctor!

So gern ich auch Ihnen gefällig seyn möchte, kann ich mich doch nicht dazu verstehn, ein langes M. S. zu lesen[1]) und zu begutachten, als welches ein Corvée ist und ich im 70. Jahre, also in dem Alter bin, in welchem man von allen Corvéen sogar gesetzlich dispensirt ist. Ich habe des Gedruckten, sogar auch des Eingesandten, mehr vor mir, als ich bewältigen kann, — und nun gar Geschriebenes! — Das M. S. bleibt also zu Ihrer Disposition. — Ueber die Verlegernoth trösten Sie sich mit mir, der ich das M. S. der Parerga dreien Verlegern umsonst angeboten habe und abgeschlagen wurde; — worauf Frauenstädt es dem Hain (sic) übergab, und gratis.[2])

Auf den Credit Ihres Artikels in den Blättern für literarische Unterhaltung[3]) habe ich den Gebirol kommen lassen und gelesen: es ist ein grausam langweiliges Buch, welches hauptsächlich daher kommt, daß man nie recht weiß, wovon er eigentlich redet, da er es immer mit seinen eigenen entia rationis vorhat. Allerdings kann er als mein Vorgänger angesehen werden, da er lehrt, daß der Wille Alles in Allem ist, thut und macht: damit ist aber auch seine ganze Weisheit zu Ende: denn er lehrt es nur so in abstracto und wiederholt es 1000 Mal. Zu mir verhält er sich wie ein Nachts unter dickem Nebel leuchtender Glühwurm zur Sonne. Nichtsdestoweniger hat er doch die richtige Einsicht gefaßt, sogar p. 7 auch das Daseyn der objectiven Welt blos in der Erkenntniß des Subjects[4]), nur daß er in der

---

[1]) Ich hatte ihn um seine Begutachtung meiner nachmals erschienenen Schrift: „Ueber den religiösen Glauben", gebeten.

[2]) Vgl. Schopenhauer's „Briefe an Frauenstädt", S. 499.

[3]) Nr. 33, 1857. Die dortige „Notiz" sollte nur als vorläufige Anzeige dienen. S. den folgenden Brief.

[4]) Die Stelle lautet bei Munk (ut supra): „Si tu étudies la science de l'âme, tu connaîtras sa supériorité, sa permanence et sa faculté de tout environner, de manière que tu seras étonné de sa substance, lorsque tu la verras, du moins en quelque sorte, porter toutes les choses. Tu sentiras alors que toi-même tu environnes tout ce que tu connais des choses qui existent, et que les choses existantes que tu connais subsistent en quelque sorte dans toi-même. En te sentant ainsi toi-même environner tout ce que tu connais, tu verras que tu environnes tout l'univers avec plus de rapidité qu'un clin d'oeil. Mais tu ne pourrais le faire, si l'âme n'était pas une substance subtile et forte (à la fois), pénétrant toutes les choses et étant là demeure de toutes les choses."

(Wenn du die Wissenschaft der Seele studirst, so wirst du ihre Ueberlegenheit, ihre Dauer und ihre Fähigkeit, alles zu umfassen, kennen lernen, sodaß du über ihr Wesen erstaunen wirst, wenn du sie wenigstens in einer gewissen Art alles tragen sehen wirst. Du wirst dann fühlen, daß du selbst alles, was du von den vorhandenen

Intereſſe; „dem Dichter liegt daran“, wie Goethe ſelbſt einmal bei Eckermann eingeſteht, „eine mannigfache Welt auszuſprechen, und er benutzt die Fabel des Helden blos als eine Art von durchgehender Schnur, um darauf aneinander zu reihen, was er Luſt hat.“

Die Lehrjahre haben die Ausſicht auf einen beſtimmten Lebenskreis eröffnet, der ſich auf die Einſeitigkeit eines beſtimmten Berufes beſchränkt hat und dabei doch den Blick ins Allgemeine und die idealen Güter menſchlicher Bildung ſich zu wahren weiß. Die Lehrjahre haben den ſchönen Menſchen hervorgebracht, die Wanderjahre ſollen die ſchöne Geſellſchaft, den ſchönen Staat hervorbringen.

In dieſem Sinne ſteht hier ſogleich am Eingang ſehr bedeutſam das reizende Idyllion von St. Joſeph. St. Joſeph iſt der ſchlichte tüchtige Handwerker, der einfach ſeinem Gewerbe nachgeht und ſich darin nur um ſo inniger befriedigt fühlt, je ſinniger er durch die angeborne Poeſie, mit der er ſich überall mit den Wundern alter Legenden und heiliger Geſchichten in Verbindung ſetzt, ſein ganzes Daſein verklärt und adelt. Dieſe praktiſche und dabei doch ideale Denkart St. Joſephs leitet uns hinüber aus der Welt der Lehrjahre in die Welt der Wanderjahre. St. Joſeph iſt das, was Wilhelm und die Seinigen erſt werden wollen. Der Dichter führt daher bald darauf Jarno vor, der ſich emſig um bergmänniſche Kenntniſſe und Thätigkeit müht. Das Ziel alſo, um das es ſich handelt, tritt uns noch einmal recht eindringlich entgegen. Jarno fordert Wilhelm wiederholt auf, nun auch ſeinerſeits raſch ans Werk zu gehen, und ſich eine nützliche Beſchäftigung zu wählen.

Wilhelm kommt auf ſeiner Wanderung auf das Gut des Oheims, in den Familienkreis Makariens. Jene ſinnige Lebenspraxis, die bei St. Joſeph nur als vereinzelt und aus den gewöhnlichen Verhältniſſen herausgehoben erſcheint, erſcheint hier als die Grundlage weitgreifender geſellſchaftlicher Sitten und Einrichtungen. Hier daher iſt es, wo die ſo eigentlich ſocialen Fragen uns zum erſten Male beſtimmt entgegen klingen. Es ſind die Fragen nach dem Weſen der Familie und des Eigenthums.

Die Innigkeit des Familienlebens wird aufs Strengſte gewahrt. Karl Grün meint zwar, Goethe bringe wie Platon und Fourier auf die Aufhebung der Familie; aber das iſt nicht wahr. Im Gegentheil! Die ganze myſtiſche Art, mit der der elementare Geiſt Makariens in einen magiſchen Zuſammenhang mit dem Planetarſyſtem gebracht wird, iſt Nichts als die ſehr beſtimmte, wenn auch ſehr wunderliche und barocke Apotheoſe des ſittlichen Familiengeiſtes. Und ebenſowenig dringt Goethe hier auf die Aufhebung des Privatbeſitzes. „Beſitz und Gemeingut,“ das iſt der Wahlſpruch des Oheims. „Jede Art von Beſitz,“ ſagt er, „ſoll der Menſch feſthalten, er ſoll ſich zum Mittelpunkt machen, von dem das Gemeingut ausgehen kann; er muß Egoiſt ſein, um nicht Egoiſt zu wer-

Dumpfheit und Armuth bleibt. Freilich iſt es ſeiner Zeit und Lage anzurechnen: — und dann die zweifache Ueberſetzung[1]) ſchwächt's ab.

Schelling's Mythologien zu leſen fällt mir nicht ein. — Seyerlen's? Aufſätze?[2]) qu'est quo c'est? (sic).

Meine Phil. greift um ſich: Profeſſor Knoodt in Bonn und Dr. Körber in Breslau haben im Sommer eigene Collegia darüber geleſen. Viel Beſuche ſind mir den Sommer über gekommen, darunter 2 Ruſſen aus Moskau und aus Petersburg, 2 Schweden, davon einer aus Upſala, ein königlicher Geſandter und Reichsgraf, 2 Damen und allerhand. Aus den Briefen und Beſuchen viel mehr, als aus dem Gedruckten, davon mir wohl kaum die Hälfte bekannt wird, kann ich die Verbreitung meiner Philoſophie beurtheilen. Im vorletzten Centralblatt[3]) iſt denn die letzte Mine geſprungen, deren Reihe angelegt war vom Zorn des Profeſſor Weiß über ſeinen abgewieſenen Beſuch: Bautz! nun bin ich todt. — Die guten leipziger Magiſter wiſſen nicht, daß ſie durch ſolches Gewäſch ſich ſelber ſchaden: — the engineer blown up by his own petard. Shkspr. („Der Spaß iſt, wenn mit ſeinem eigenen Pulver der Feuerwerker auffliegt.") Ich habe neulich wieder den Beſuch eines Skriblers abgewieſen und hoffe, daß auch er Minen graben wird à la Weiß: der Knall kommt mir zu gut, der Schaden fällt auf ſie. Alſo Courage! meine Herren Skribler.

Da Sie ſo thoroughly (durch und durch) angläſirt ſind, wären Sie gut qualifizirt zum Ueberſetzen meiner Werke; indem Sie vom gründlichen Verſtändniß derſelben Probe abgelegt haben, im Eingang Ihres Aufſatzes in den „Anregungen". Ich glaube, daß Sie damit mehr Eingang finden würden, als mit Ihrem Roman.[4]) Als Muſter und Vorbild dazu würde ich Ihnen die wenigen Seiten empfehlen, welche Oxenford, im Westminster Review, April 1853[5]) ſo überſetzt hat, daß

Dingen kennſt, umfaſſeſt, und daß die vorhandenen Dinge, die du kennſt, in einer gewiſſen Art in dir ſelbſt ihr Daſein haben. Indem du ſo dich ſelbſt alles, was du kennſt, umfaſſen fühlſt, wirſt du bemerken, daß du das ganze Weltall ſchneller als im Augenblick umfaſſeſt. Du könnteſt das aber nicht, wäre die Seele nicht eine zugleich ſehr feine und ſtarke Subſtanz, die alles durchdringt und die Stätte aller Dinge iſt.)

[1]) Munk's franzöſiſche Ueberſetzung iſt nach der hebräiſchen des Schem-Tob-Ibn-Falaquera gefertigt. Die Sprache des Urtextes iſt die arabiſche.

[2]) Ich hatte ihn gefragt, ob er Schelling's „Philoſophie der Mythologie" und die in den „Theologiſchen Jahrbüchern" (von Bauer und Zeller, 1856, Heft 4) enthaltenen Aufſätze von Syerlen, in welchen er das Syſtem Gebirol's darſtellte, geleſen hätte.

[3]) „Literariſches Centralblatt" Nr. 41, 1857, enthielt eine günſtige Beſprechung des Scydel'ſchen Buches.

[4]) Ich hatte ihm mitgetheilt, daß ich einen Roman in engliſcher Sprache geſchrieben.

[5]) In dem berühmten Artikel: „Iconoclasm in German Philosophy" betitelt.

ich quite amazed (ganz erstaunt) war: nicht blos den Sinn, sondern den Stil, meine Manieren und Gesten, zum Erstaunen: wie im Spiegel! — Ich würde sogar recht gern Ihre Uebersetzung vor der Absendung durchsehen, to prevent all possibility of a mistake, and to see that all be right. (Um jeder Möglichkeit eines Irrthums vorzubeugen, und um darauf zu sehen, daß alles seine Richtigkeit habe). Denn ich verstehe Englisch wie Deutsch: in der Regel hält jeder Engländer, in der ersten Viertelstunde, mich für seinen Landsmann. Think of it. (Denken Sie daran.) Sincerely yours (Ihr aufrichtiger)

Frankfurt, d. 22. Oct. 1857. Arthur Schopenhauer.

P. S. Vor einem Jahr ist erschienen: „Modern German Philosophy, reprinted from the Manchester Papers 1856." Manchester. — 1s 6d — Frisch in Manheim, — Weigel, und Asher in Berlin haben erwidert, es sei vergriffen. Aber Artaria behauptet, es würde blos in London vergriffen sein. Jetzt lasse ich es in Manchester suchen. Vielleicht wissen Sie etwas darüber. Hoffentlich ist von mir darin die Rede: jedenfalls bezeugt es den Antheil, den man in England an Deutscher Philosophie nimmt.

9.

Lieber Herr Dr. Asher!

Herzlichen Dank für Ihren Glückwunsch und für Ihre Vorfeier meines Geburtstages, beim vollen Glase.[1]) Dies war der toast, und damit a testimonial (Ehrengeschenk) auch nicht ausbleibe, hat Hr. Wiesike auf Plauenhof, der Besitzer des Oel-Porträtts, mir einen 2 Fuß hohen silbernen Pokal, mit meinem Namen und einer erhabenen Inschrift darauf, übersandt und verehrt. Briefe von Aposteln 8 Stück sind eingelaufen, auch aus Harlem (sic) und aus Wien: großer Meridian!

Ihr Artikel über Gebirol[2]) hat mich erfreut u. ist im Ganzen gut; wiewohl ich im Einzelnen manches auszusetzen finde. Dieses Zusammenstellen kurzer Sätze ist nicht recht tauglich: daraus kann man machen was man will. Sie hätten sollen den Sinn des Gebirol, möglichst tief geschöpft und verdeutlicht, im Ganzen u. Großen geben, und dann zeigen, daß und wie weit er mit mir zusammenstimmt. Jetzt die Hauptsache: Vor circa 3 Wochen kam der hiesige Photograph M.,

---

[1]) Ich hatte ihm geschrieben, daß ich ihm bei einer geselligen Versammlung des leipziger Schriftstellervereins einen Toast ausgebracht.

[2]) „Blätter für literarische Unterhaltung", Nr. 52. 1857. Dies war ein auf die Sache etwas mehr eingehender Artikel; gleichwol war es nicht der Ort dazu, den Gegenstand in so erschöpfender Weise zu behandeln, wie Schopenhauer es hier wünscht.

mit einem Briefe der Illustrirten[1]) und bat mich, infolge des Auftrags ihm zu sitzen. Habe es gethan. Er versprach, mir das Bild zu schicken zur Ansicht, sobald es fertig wäre: er hat nicht Wort gehalten. Aber L. hat es gesehn, unähnlich und sehr schlecht befunden. Ich höre, daß dieser M. in der Regel gar keine Porträtts macht, sondern blos leblose Gegenstände. Verdrießt mich, dem großen Publiko en caricature vorgezeigt zu werden. Die ersten und reputirlichsten Photographen hier sind Seib und Schäfer. Wenn Sie machen könnten, daß die Illustrirte mich nochmals, nämlich von Einem dieser Beiden, abnehmen ließe, wollte ich gern nochmals sitzen. Geben Sie ihr höflich zu verstehn, daß sie in solchem Fall nicht lumpig und schmutzig geizig seyn müsse.

Für die neue Revue Germanique reist als Commis voyageur littéraire ein Hr. Z. unter Anderm hat er Auftrag, eine luminöse Darstellung meiner Phil. zu bestellen. Vom Mathematiker C. zu H. an L. gewiesen, hat dieser, nachdem er meine Approbation dazu eingeholt, Sie vorgeschlagen. Darauf ist Z. weiter ins Innere gereist und wird bei seiner Wiederkunft die Entscheidung mittheilen. Diese Revue zahlt für den Bogen 200 Frs. Honorar! — Sie ist zufrieden, daß der Aufsatz Deutsch sei, in welchem Fall sie ihn übersetzen läßt. Ich habe gesagt, Sie könnten ihn vielleicht auch Französisch machen, sodaß er in Paris blos nachgefeilt und geleckt würde. Dann aber, Herr Doctor, goldnes Geld, goldne Waare! Hübsch keine Mühe und Studium gescheut! Eigentlich sollten es wenigstens 2 Artikel werden; da ja 25—30 Seiten gar wenig fassen. Besonders müßten Sie Ihre schöne Einleitung zur Musik in den „Anregungen" erweitert wiedergeben: an sich selbst begeht man kein Plagiat.

Wenn Sie mir die bewußten Blätter der Montagspost[2]) könnten mit Kreuz Couvert schicken!? — There is a good fellow! (Das ist hübsch von Ihnen) würde ich sagen.

Glück auf! zum Weiterbildungsverein[3]) und gründliche Herstellung Ihrer Gesundheit wünscht von Herzen

most sincerely yours (Ihr aufrichtigster)

Frankfurt a. M. d. 25. Febr. 1858. Arthur Schopenhauer.

P. S. Wenn Sie die Montagspost nicht schicken können, möchte ich gern die Nummern wissen. Den Morell, on Modern German Philosophy habe doch kürzlich erhalten, habe noch nicht gelesen, sondern blos ersehn, daß er mich nicht kennt.

---

[1]) Ich hatte die Redaction der „Leipziger Illustrirten Zeitung" veranlaßt, zur Feier seines siebzigsten Geburtstages sein Bildniß nebst Biographie aufzunehmen.

[2]) Dieselbe brachte wiederholt Auszüge aus seinen „Parerga".

[3]) Ich hatte ihm mitgetheilt, daß es mir gelungen, einen Fortbildungsverein für die leipziger junge Kaufmannschaft ins Leben zu rufen.

10.

Lieber Herr Dr. Asher!

Sie thun mir offenbar Unrecht, indem Sie klagen, daß ich Sie ohne Antwort lasse: denn Ihr letzter Brief vom 3. März enthält durchaus nichts einer Frage Aehnliches, welches einer Antwort bedürfte; sonst ich gewiß geschrieben haben würde. Aber ich sehe es: die Illustrateurs sind es, die, in wohlverdienter Verlegenheit, sich jetzt hinter Sie stecken. Dies verhält sich so: nachdem ich aus L.'s Bericht wußte, daß die von M. gemachte Photographie ein mir unähnlicher, abscheulicher Fratz sei, bat ich Sie, den Leuten zu sagen, ich wollte lieber noch ein Mal sitzen, wenn sie einem geschickten Photographen den Auftrag geben wollten. Daß Sie dies und nichts darüber bestellt haben, beweist völlig sicher Ihre sehr einfache Antwort darauf: „mit Weber habe ich nochmals Rücksprache genommen, ob mit Erfolg, das weiß ich nicht: er schrieb sich wenigstens die Namen jener Photographen nieder." — Sie haben also das Ihrige richtig und nichts drüber gethan. .....

.....

Mir ist durchaus nicht darum zu thun, in dem Philister-Blatt zwischen Eisenbahn-Directoren und ähnlichem Volk abkonterfeit zu stehn. Dem M. habe ich gesessen, weil er kam und mich bat, und ich dem Menschen nicht in seinem Betrieb hinderlich seyn wollte. Zum Dank dafür hat er mir sein fest gegebenes und leicht zu erfüllendes Versprechen, mir das Bild erst zur Ansicht zu schicken, muthwillig gebrochen. Er soll mir nicht wieder kommen. Nachher graucte ich mich, da als Fratz der Welt vorgezeigt zu werden. Daher mein Anerbieten. — Machen Sie nur nicht, daß..... mir wieder schreiben, ich will mit ihnen nichts zu thun haben.

Das Buch von Haym[1]) habe ich ein paar Stunden durchblättert, über Hegel's moralische Erbärmlichkeit und Schelling's schlechtem (sic) Geschreib nicht ohne Plaisir gelesen. Aber auf die mich betreffende Stelle bin ich nicht gestoßen: will sehn, es nochmals vom Buchhändler zu erhalten: Schade, daß Sie nicht das pagina angaben.[2]) Leider

---

[1]) „Hegel und seine Zeit", Berlin, 1857.

[2]) Die Stelle findet man in der Einleitung (S. 4), wo es heißt: „Erst jetzt hören viele zum ersten mal von der Schopenhauer'schen Philosophie ... gelingt es den Aposteln dieser Systeme" (es wurden vorher noch Baader und Krause genannt) „sich in weitern Kreisen der Nation Gehör zu verschaffen? Ist irgendeine Aussicht, daß eins dieser Systeme die Alleinherrschaft über die Bildung und Denkweise des Zeitalters erringen werde? Die Wahrheit ist — gerade dieses Aufstreben, dieses sich Auf- und Eindringen der dii minorum gentium ist der Beweis dafür — die Wahrheit ist, daß sich das Reich der Philosophie im Zustande vollkommener Herrenlosigkeit, im Zustande der Auflösung und Zerrüttung befindet."

erfahre ich nicht die Hälfte von dem was über mich geschrieben wird. Da ist eben von einem hiesigen Pfaffen, katholisch, Beda Weber, ein dickes Buch „Cartons etc." erschienen, darin er auf 10 Seiten mich hundeschlecht macht: thut nichts, obligates Pfaffengebell gegen Philosophen: aber der H — — setzt mit Gänsefüßen Stellen hin, die ich nie geschrieben. Auch meinen Hund bringt er an. — Die K — — ist aber krepirt (versteht sich der Pfaff) ehe das Buch erschien.

In den Prager Blättern für Litt. und Kunst, Nr. 8, 24. Febr. soll ein Aufsatz über mich stehn[1]), nach Litt. Unterh. Blättern. Habe das Blatt verschreiben lassen. Vom Z.[2]) habe auch nichts mehr vernommen. Kann noch kommen.

Ich grüße Sie herzlich!

Frankfurt, d. 13. April 1858. Arthur Schopenhauer.

P. S. Noch Eins! Sie legen meistens Ihre Briefe in Handelsbriefe ein, das Porto zu ersparen. Ich aber bitte Sie, sich nicht zu geniren, sondern Ihre Briefe unfrankirt in den Kasten zu werfen. Solche apostolische Sendschreiben sind mir 10 Mal das Porto werth, und wer über meine Philosophie berichtet, schreibt in meinen Angelegenheiten: Also bin ich schuldig, das Porto zu tragen. Ergo abgemacht!

Zwei Gedichte
von
Woldemar Kaden.

1. Die Schwalben.

An der Wüste braunem Saume,
Um den Brunnen der Oase,
Ruhn im Sommerabendtraume
Müde Araber im Grase.
Tiefe Ruh' — die Pfeifen dampfen,
Knatternd nur die Zelte wehen;
Dann und wann der Rosse Stampfen,
Die auf frischer Weide gehen.

Vor dem Zelte an der Seite
Ruhn verdrossen in dem Sande,
Trotzig blickend in das Weite,
Krieger aus dem Frankenlande.
Sehnend denken sie der Rhône,
Der Garonne und der Loire,
Die, ach, dem gefang'nen Sohne
Nicht gerauscht so manche Jahre.

---

[1]) Es war eine von Z. unterzeichnete an Bäte's Buch anknüpfende lobenswerthe Schopenhauer's.

[2]) Vgl. den vorigen Brief.

Und in ihrer Heimat Gauen
Trägt ſie ſtumm des Traumes Flügel,
Wo die Dörfer und die Auen
Ruhn im Kranz der Rebenhügel.
Da, von fern herüberſchweifend,
Nahet ſich ein Zug der Schwalben,
Wie zum Gruß die Träumer ſtreifend —
Freyhes Stamm allenthalben.

An dem feuchten Brunnenrande
Sitzen ſie in trauten Pärchen,
Zwitſchernd, ſchwatzend von dem Lande
Frankreich ſüße Heimatmärchen.
Von den Schwalben ſingt da leiſe
Béranger's wehmüth'ge Lieder
Einer aus dem trüben Kreiſe —
Jedes Auge ſenkt ſich nieder.

Thränen ſtürzen von den Wangen
Offizieren, Corporalen,
Die, im Wüſtenſand gefangen,
Schmachten in des Heimwehs Qualen.
Doch die Züge ſchwinden wieder
In der ſtaubgetrübten Ferne — —
Kalt und troſtlos ſehn hernieder
Eines fremden Himmels Sterne.

2 Am Nil.

Es lagert überm Nile
Die gelbe Sommerſchwüle,
Es weht in dichter Wolke
Der braune Wüſtenſtaub.
Zur Ruh' ans Land gefahren,
Da lagern rauhe Scharen
Vom alten Fellahvolke
Still unterm grauen Laub.

Des Stromes Wellen tauſchen
In trübem, finſtern Rauſchen
Mit hohem Uferrande
Uralte Grüße aus.
Schwarzgrüne Tamarisken
Wehn um die Obelisken,
Die hingeſtirzt im Sande,
Die Trümmer mächt'gen Bau's!

Die Stille iſt ſo heilig,
Der Ibis nur zieht eilig
Mit leiſem Flügelſchlage
Dem Dach des Tempels zu.

Der Sonne Strahlen ſchweben
Roth überm alten Theben,
Sie ſcheidet von dem Tage
Und eilt zur alten Ruh.

Im Felde drüben ſchwanken
Die blüh'nden Bohnenranken
Und ſtreuen ſüße Düfte
Weit übers Waſſer her.
Der Tag, der weſtwärts ſchreitet,
Den Purpurmantel breitet
Der dunkelrothen Lüfte
Dicht übers Wüſtenmeer.

Und über ihrem Bette,
In tiefem Violette,
Weht mild wie Sammtgardinen
Der Abendwolken Flor.
Es ſäuſeln leis die Halme,
Es rauſcht die Dattelpalme —
Da ſteigt mit ernſten Mienen
Der gelbe Mond empor.

Wie eine große Bahre,
Bedeckt vom Sandtalare,
So ſonnt im Mittagsbrande
Die Sphinx ſich, ſtumm, allein.
Es ruhn in tiefem Frieden
Die alten Pyramiden,
Verſchüttet rings vom Sande,
Wie Mumien von Stein.

Die Berge von Maſſira,
Die Zinnen von Kahira,
Die ſchlanken Minarete
Stehn hell im Zauberlicht.
Mild lacht der Sterne Flimmer,
Der Mond mit vollem Schimmer
Starrt auf der Wüſte Oede —
Ein ewig ernſt Geſicht.

Jahrtauſend auf Jahrtauſend
Zog hier vorüber brauſend,
Seit auf dem Götterthrone
Oſiris' Horus ſtand;
Seit Sethos das gelobte
Land Kanaan durchtobte,
Rhaëmſes, Gott zum Hohne,
Iſrael überwand.

Philippi Sohn, der Große,
Wirft ſtolz dann ſeine Loſe —
Die röm'ſchen Legionen
Durchziehn den Wüſtenſtaub —
Wie wechſeln raſch die Scenen:
Franzoſen, Sarazenen —
Es fallen Thron' auf Throne
Der wilden Zeit zum Raub.

Die Stirne ernſt in Falten,
Zur Höhe auf der alten
Vermorſchten Sphinx ſich richtend,
Gebiet'riſch thront die Zeit.
Wie Nebelbilder ſchweben
Memphis, das alte Theben,
Und Klagelieder dichtend
Um ſie — Vergänglichkeit!

Mit hohlem, ſtierem Auge
Und mattem Lebenshauche
Seht auf den Trümmern brüten
Vergeſſenheit, ihr Kind;
Sie träumt mit todtem Blicke
Jahrtauſend' ſich zurücke,
Wo noch Geſchlechter blühten,
Die jetzt verweht der Wind.

Mit grauem Nachtgewande
Bedeckt ſie rings im Lande
Die ſtaub'gen Königshügel,
Die alle ihr geweiht,
Daß nicht empor ſich richte
Die ſchlafende Geſchichte,
Die ſie mit ſchwarzem Flügel
Hält bis in Ewigkeit.

Literatur und Kunſt.

Dramatiſche Dichtungen von Paul Heyſe.

Unter vorſtehendem Titel hat der bekannte Dichter angefangen, im Verlage von Wilhelm Hertz in Berlin ſeine Theaterſtücke erſcheinen zu laſſen. Vorläufig liegen die erſten drei Bändchen mit folgendem Inhalte vor: „Eliſabeth Charlotte", Schauſpiel in fünf Acten; „Maria Moroni", Trauerſpiel in fünf Acten; und „Hadrian", Tragödie in fünf Acten.

Das erſte Heft eröffnet ein Gedicht „dem Andenken König Maximilian's II. von Baiern" gewidmet, worin der Verfaſſer, ſein eigenes Verhältniß zu

dem heimgegangenen Monarchen berührend, von dieſem und ſich ſelber folgendermaßen ſingt:

Du lebteſt nicht dir ſelbſt. Dein Sinn und Denken
War deinen Pflichten raſtlos zugekehrt.
Du dachteſt ſtolz vom Amt, ein Volk zu lenken,
Beſcheiden von der Kraft, die dir beſchert.
Nichts ſollte dir den freien Blick beſchränken,
Denn wer die Wahrheit ſucht, iſt ihrer werth:
Heraufzuführen ihren lichten Morgen,
Die Blüte war's all deiner Fürſtenſorgen.

Dann liebteſt du's, nach ernſter Tagesthat
Im Hain der Muſen deine Stirn zu kühlen,
In ihrer heil'gen Quellen tiefes Bad
Eintauchend deine Sorgen abzuſpülen.
Ein Reigen hoher Abgeſchied'ner trat
Still vor dich hin, mit ewigen Gefühlen
Die Bruſt dir ſtärkend, und des Zwangs entbunden
Floß das Geſpräch in jenen reichen Stunden

Dem Jüngſten ſelbſt. Als deine Huld ihm rief,
Dem Namenloſen, der die erſten Flüge
Mit ſchwankem Fittich kaum gethan, wie tief
Empfand er ſeiner Jugend Ungenüge!
Er wußte nur, daß etwas in ihm ſchlief,
Das er erwachend dir entgegentrüge,
Und froh gewillt, zu leben und zu lernen,
Folgt' er vertrauend dir und ſeinen Sternen.

Du aber ſchenkteſt aller ſelt'nen Gaben
Die ſeltenſte, die je ein Fürſt verliehn:
Freiheit, nach eig'nem Trieb ſich Bahn zu graben,
Und wie er ſich dir gab, ſo nahmſt du ihn.
Du wollteſt nicht den Ruhm des Kenners haben,
Den Schaffenden nach deinem Wink erziehn;
Du ehrteſt ſtets und ließeſt frei gewähren
Den graden Wuchs in eig'nen Charakteren.

Dies mag und muß wol auch vorausgeſchickt werden, hier nicht ſowol, um die Manen Maximilian's II. zu ehren, als vielmehr bis zu einem gewiſſen Grade das Urtheil zu erklären, das wir über Heyſe's dramatiſche Arbeiten zu fällen uns veranlaßt ſehen. Nach ſeinem eigenen Geſtändniſſe hat der Dichter einen königlichen Mäcen gefunden, wie es wenige gab und geben wird. Der vorletzte Herrſcher in Baiern liebte es, ſich mit Poeten und Gelehrten zu umgeben, mit ihnen Verkehr zu haben, ihres Umgangs zu genießen, ſie der Sorge und der Arbeit um das tägliche Brot zu entheben, um ſie dabei doch völlig frei ihrer Neigung und ihrem Genius zu überlaſſen. So glücklich wird es deutſchen Autoren ſelten gehen, und wenn man ſich der ähnlichen Lage unter Karl Auguſt in Weimar und ihrer dichteriſchen Leiſtungen erinnert, ſo dürfte es keineswegs unangebracht ſein, von den münchner Literatoren Hervorragendes zu erwarten.

Geibel und ſein Schützling Lingg haben es geſchaffen; Bodenſtedt und Heyſe haben ſich ihnen würdig angeſchloſſen, weil ſie zum mindeſten nie

etwas Niedriges oder der frivolen Mode des Tages Huldigendes auf den Markt gebracht. Namentlich verdienen die Erzählungen des letztern rühmende Anerkennung. Im Drama hat er sich ebenfalls anständig gehalten und bessern Mustern nachgestrebt, wenn auch freilich die Mehrzahl seiner Schöpfungen von einer gewissen Schwächlichkeit in Anlage, Durchführung und Sprache nicht freizusprechen ist. In seiner günstigen Lage hätte er Gesünderes, Höheres, Epochemachenderes liefern müssen, wenn der Schwerpunkt seines Talents auf die Bühne fällt, was uns freilich bisjetzt wenigstens noch nicht bewiesen scheint.

„Elisabeth Charlotte" ist ein liebenswürdiges, gefälliges Stück, das die freundliche Aufnahme, die es beinahe überall gefunden, wohl verdient. Es weht ein milder, versöhnlicher Geist durch das Ganze, welches uns die Verderbniß des französischen Hofes unter Ludwig XIV. im Stil des Anmuthigen gibt. Das Laster, die Intrigue, ja selbst der Haß zeigen sich in Hofmanier, mit Lächeln auf den Lippen, wohlfrisirt, in Goldbrocat und Menuetschritt. Die Leidenschaft und sogar der Schmerz haben nichts Erschreckendes, sondern verstehen es, sich mit Grazie zu bewegen. Aber alles dies eben schwächt denn auch die Wirkung ab. Man wird nicht warm für die Sache; sie ergreift, sie packt nicht. Das echte, wahre, tiefe Leben, der frische Zug des Herzens, die dramatische Seele fehlen. Ludwig erscheint wie eine Puppe, der Herzog von Orleans wie ein Fad, die Maintenon und Elisabeth Charlotte selbst ohne geschichtliche Treue. Graf Wied hat nur als Diplomat einen gewissen Halt; als Mensch wird er beinahe lächerlich. Seine Schwester Luise ist zum mindesten keine dankbare Rolle. Chevalier de Lorraine, „halb Wicht, halb Ritter", ist nur eine flüchtig und sehr oberflächlich gezeichnete Charge. Ein wenig charakteristischer tritt Rose, der Secretär des Königs, auf, und am wirksamsten die Jungfer Kolbin, die Kammerfrau Elisabeth Charlottens, weil in ihr ein Hauch von Natur und Wahrheit liegt. Nur hat gerade dieser wesentlich mit dem Verse zu kämpfen, der uns im ganzen für das etwas im französischen Stile gehaltene Intriguenstück nicht glücklich gewählt bedünken will. Der ganze Inhalt dreht sich um den Frieden mit der Pfalz, die bekanntlich Ludwig unter den nichtigsten Verwänden an sich zu reißen gesucht. Elisabeth Charlotte, deren Vermählung mit Orleans den Vorwand dazu hergeliehen, gewinnt durch die Art und Weise, wie sie sich als echte Tochter Deutschlands dem Gebaren Frankreichs entgegenstellt, einige artige und durchgreifende Auftritte, die jedoch nicht genügen, dem Schauspiel dauernden Werth zu ertheilen. Es ist alles zu sanft, zu glatt, zu breit in dem Drama. Es kommt zu keinen durchschlagenden Katastrophen, keiner eigentlichen Gipfelung. Das Stück ist sehr genreartig gehalten, ohne historischen Geist.

„Maria Moroni" hat mehr poetischen Athem, mehr heißen Herzschlag und Glut der Empfindung. Die Heldin, eine junge Römerin, hat Matteo Moroni, einen Bürger in Ariccia, geheirathet, einen ehrenwerthen, jedoch etwas philiströsen Mann, der sie mit seiner Hand den Quälereien eines geizigen Oheims entrissen. Sie ehrt und achtet ihren Mann, ohne indeß Liebe für ihn zu empfinden. Ihr Herz erringt sich Orlando Savello, ein etwas blasirter, junger Fürst, der sein Leben in wildem Rausch und Tummel verbracht hat und nun auf seine Schlösser bei Ariccia geflüchtet ist.

den, zuſammenhalten, damit er ſpenden könne. Was ſoll es heißen, Beſitz und Gut an die Armen zu geben? Löblicher iſt, ſich für ſie als Verwalter betragen. Dies iſt der Sinn der Worte Beſitz und Gemeingut. Das Kapital ſoll Niemand angreifen, die Intereſſen werden ohnehin im Wettlaufe ſchon Jedermann angehören.“ Gregorovius bemerkt (S. 105) zu dieſen Worten: „Es iſt hier alſo jede Kritik des Eigenthums, jede Philoſophie der materiellen Gleichheit ausgeſchloſſen. Von Proudhon's Qu'est ce que la proprieté? (c'est le vol) würde er jede Zeile mit dem Ausrufe leſen: Quel renversement des idées humaines! Voici le tocsin de 93! Voici le branle-bas des révolutions! Würde ſich der Oheim aber von ſeinem falſchen Socialismus überzeugen laſſen und eine neue Socialtheorie acceptiren, ſo ließe ſich dreiſt das Prognoſtikon ſtellen, daß ihn Louis Blanc für ſein Syſtem des induſtriellen Unitarismus gewinnen würde, wonach der Staat alles Beſitzthum in ſeine Hand zu bringen, alle Fabriken an ſich zu kaufen und auf ſeine Koſten die Nationalwerkſtätten gemeinſam habe produciren zu laſſen. Denn von ſolcher allgemeinen Staatsdomäne dürfte der kapitaliſtiſche Oheim nach den Principien ſeiner Familiendomäne nur wenige Schritte entfernt ſein.“

Dem ſei wie ihm wolle. Das ſteht feſt, mit den beſtehenden Verhältniſſen verglichen iſt dieſe Ordnung der Eigenthumsverhältniſſe durchaus ſelbſtlos. Nur in einem neuen, ſelbſtloſeren Geſchlechte kann ſie Verbreitung gewinnen. Wilhelm und alle die Menſchen, die in den alten Verhältniſſen groß wurden, haben ſich erſt durch unſägliche Kämpfe dieſe ideale Hingebung erringen müſſen. Warum ſollen dieſe dem folgenden Geſchlechte nicht erſpart werden? Eine neue Erziehung thut Noth. Wilhelm reiſt in die pädagogiſche Provinz, um ſeinen Sohn Felix dort unterzubringen.

Zunächſt handelt es ſich um die allgemein menſchliche Bildung, um die Erziehung des ethiſchen Menſchen. Wie bekundet ſich hier der tiefe Blick des Dichters! Das Individuelle ſoll nicht erdrückt werden, denn vernünftig iſt nur, was Jedem gemäß iſt. Daher merken die Erzieher ſorgfältig auf die angeborenen Neigungen des Einzelnen und das nivellirende Uniformweſen wird mit Strenge ferngehalten. Aber das Individuelle darf ſich auch nicht ſelbſtſüchtig aufſpreizen. Werther war ja nur daran zu Grunde gegangen, daß er ſein Herzchen wie ein krankes Kind hielt und ihm jeden Willen geſtattete. Und ſo ſpricht ſich die Summe dieſer Erziehungsweisheit in dem Gebote der drei „Ehrfurchten“ aus, die nach allen Seiten hin den Kreis aller menſchenmöglichen Verhältniſſe und Pflichten umfaſſen, in der Ehrfurcht vor dem, was über uns iſt, in der Ehrfurcht vor dem, was unter uns iſt, und in der Ehrfurcht vor dem, was uns gleich iſt. Aus dieſen drei Ehrfurchten entſpringt dann naturgemäß „die oberſte Ehrfurcht, die Ehrfurcht vor ſich ſelbſt: und jene entwickeln ſich abermals aus dieſer, ſo daß der Menſch ſich ſelbſt

um dort Ruhe, Stille, Vergeſſen — wer weiß, was zu ſuchen. Fürſt Piombino, der ihn hier aufgeſucht, bringt ſeinen ganzen Leichtſinn und zugleich allerlei Verwirrung mit. Ein junges Mädchen, das ihm gefiel, ließ er entführen, ihren Bräutigam zu Boden ſchlagen. Dieſe Vorfälle ſteigern den Aufruhr in Ariccia, der über einen ringsum die Felder verwüſtenden Eber entſtanden. In dieſen Tumult hinein tritt Savello, dem man die Entführung und das Attentat auf den armen Verlobten ſchuld gibt. Niemand aber hat den Muth, ihm das offen zu ſagen und ihn zur Rede zu ſtellen; da thut es Maria, deren tugendhafte Seele entrüſtet iſt. Ihre Schönheit, ihr Muth entzücken ihn. Er eilt, ſich vor ihr zu rechtfertigen, ihr ſeine Neigung zu geſtehen. Sie weiſt ihn natürlich zurück, und er, darüber verzweifelt, unternimmt einen Jagdzug gegen den wüthenden Eber, entſchloſſen, bei dieſem Abenteuer ſeinen Tod zu ſuchen. Verwundet wird er in Maria's Wohnung gebracht; ſie pflegt ihn und lernt dabei ihn lieben. Aber ſie will dieſer Liebe kein Gehör ſchenken und geſteht ſie Matteo; ſie geſteht Matteo auch, daß der Fürſt, während der Abweſenheit ihres Gatten, ſie beſuchen will. Savello iſt zu Anfang von ihrer Tugend angeſteckt worden und bereit, zu entſagen; aber Piombino, eine Art Carlos aus dem „Clavigo", macht ihn dieſem Vorſatze wieder untreu. Er ſchleicht ſich abends in das Haus des Matteo, der zum Schein davongegangen, ſpäter aber zurückkehrt und den Fürſten im Garten erſticht. Als die That ruchbar wird, nimmt ſie Maria auf ſich, nachdem ſie ſelbſt ſich eine Wunde beigebracht, der ſie erliegt.

Dieſe kurze Erzählung des Inhalts wird genügen, um darzuthun, daß der rechte dramatiſche Zug darin fehlt. Die Sprache iſt leicht und gefällig; aber ſie ermangelt des hinreißenden Schwungs ebenſo wie der epigrammatiſchen Kürze. Die Charakteriſtik der einzelnen Geſtalten iſt nicht ſehr ſcharf. Namentlich iſt Matteo durchaus nicht ſo angelegt, daß man die Blutthat und die Opferbefliſſenheit der Heldin für ihn begreifen und erwarten können ſollte. Auch Savello und die ſonſtigen Figuren, vielleicht ein paar untergeordnete ausgenommen, ſind nicht derart durchgeführt, daß man ſie als überall lebensfähig ſollte erklären können. Was nun vollends die Handlung betrifft, ſo wird ſich ſchwerlich von ihr behaupten laſſen, daß ſie prall, wohlgegliedert und mit den weiſeſten Mitteln zu Wege gebracht ſei. Während z. B. die Art, in der Savello ſich in den Zug gegen den Eber begibt, uns viel zu pathetiſch genommen ſcheint und beinahe einen komiſchen Anſtrich bekommt, dünkt uns hingegen ſein Tod zu wenig tragiſch und ergreifend ausgebeutet. Hätte der Dichter in der That eine Römerin ſchildern wollen, die noch etwas vom Geiſt ihrer Väter in ſich fühlt, ſo wären unſerer Anſicht nach noch ganz andere Conflicte in der gegebenen Situation zu erzielen geweſen. Zunächſt hätte ſie z. B. Savello kommen laſſen und demſelben erklären können: Ja, ich liebe dich, mein Herz iſt beſiegt, aber meine Ehre nicht. Sieh' dieſen Dolch; ich habe ihn zu mir geſteckt, um, wenn ich deinen Schmeichelworten erliegen ſollte, mit demſelben zuvor meine Bruſt zu durchbohren. Es hätte eine großartige Scene werden können, wenn Savello, auf die Kunſt ſeiner Beredſamkeit bauend, ſie beſchwörend, ſie anflehend, ſie wirklich bewegte: ſich ſeinen Umarmungen und Küſſen hinzugeben, wenn ſie aber, als er glaubt, ſie gewonnen zu haben, ſich erhöbe

und das Meſſer ſich in den Buſen ſtieße. Oder auch anders: wenn ſie Matteo zum Vertrauten gemacht, dieſen ſelbſt anſpornte, Savello zu tödten, wenn er ſich von ihr nicht zur Vernunft bringen ließe. Sie müßte alsdann mit ihrem Gatten verabreden, daß er auf ein von ihr gegebenes Zeichen herzuſtürzen und den Fürſten tödten ſolle. Sie hätte ſodann Orlando gegenüber alle Vernunftgründe zu erſchöpfen, um ihn zur Entſagung zu beſtimmen. Als dies umſonſt, wäre das Zeichen zu geben und der Verblendete vor ihren Augen zu ermorden. Wenn der Unglückliche ſterbend ſie fragte, warum ſie ſo grauſam gegen ihn gehandelt, müßte ſie über ihn ſtürzend rufen: Weil ich eine Römerin bin und — — — weil ich, Unglückſeliger, dich liebte! Nach dieſem Geſtändniſſe müßte ſie Matteo auffordern: ſie gleichfalls zu erſtechen, und als er zögert, ſich ſelbſt das Herz durchſtoßen.

Ein ſolcher Ausgang wäre ſchrecklich, wir wiſſen es und zweifeln keinen Augenblick, daß zarte Gemüther ſich davor ſchütteln werden. Allein uns däucht, daß er bei gehöriger Ausführung eine großartige Wirkung nicht verfehlen und eines echten Trauerſpiels würdig wäre. Das laue Herumgehen um die tragiſche Kataſtrophe, das Vertuſchen und Vermeiden derſelben kann ein verzärteltes Publikum, wie wir es heute haben, nur noch immer verzärtelter machen. Uns ſcheint es indeß ganz wohl an der Zeit: ſeine Nerven und ſein Gefühl wieder etwas zu ſtärken. Der Geiſt unſers Volks verweichlicht und erſchlafft, und herzlich bedauern wir deshalb: daß Paul Heyſe, ſtatt ihn aufzuſtacheln und abzuhärten, ſich auf die Seite jener ſchlägt, die, Redwitz nacheifernd, mithelfen, ihn zu verſchlammen, indem ſie aus der erſchütternden Tragödie ein weinerlich Trauerſpiel machen.

„Hadrian", die dritte Dichtung, iſt ohne Zweifel von den bisher beſprochenen die vornehmſte: ſie iſt eine Tragödie von edler Haltung und ſchönem Vers. In Bezug der bühnlichen Wirkung ſteht ſie wol aber hinter den andern noch zurück. Ihr Inhalt iſt ein geiſtreiches Problem, ſie behandelt den römiſchen Kaiſer Hadrianus (117 — 138 n. Chr.) und ſeinen Liebling Antinous, den er ſeinen Aeltern entführt und mit ſich nach Alexandria nimmt, wo er ihn mit den höchſten Ehren und tauſend Beweiſen ſeiner Liebe, freilich in ſo tyranniſcher Weiſe überſchüttet, daß der Jüngling, nachdem ihm vom Kaiſer halb unabſichtlich die Geliebte getödtet, um ſich nur endlich dem Sklavenjoche dieſer kaiſerlichen Zuneigung zu entziehen, den Tod in den Wellen ſucht.

Der Dichter hat ſich beſtrebt, die ganze Peinlichkeit und Grauſamkeit von Hadrian's Gunſt poetiſch auszumalen und in dieſer Ausmalung viele intereſſante Züge aus der Seele jenes philoſophiſchen Tyrannen zuſammengetragen. Der Charakter Hadrian's iſt ohne Zweifel mit vieler Feinheit behandelt und intereſſant durchgeführt. Außerdem enthält das Stück eine Menge glanzvoller Momente und geiſtvoller Stellen. Im allgemeinen aber iſt es abſonderlich, wie etwa „Nathan der Weiſe", nur daß es mit dieſem nicht in Bezug auf Popularität des Stoffs und ideelle Bedeutung in Vergleich kommen kann. Es iſt eine dramatiſche Studie und als ſolche nicht ohne Werth. Auf der Bühne können wir uns daſſelbe freilich kaum möglich denken.

F. W.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

9. Auguſt 1865.

E. Diejenigen, welche ſich gern mit der Unterſuchung meteorologiſcher Einflüſſe beſchäftigen, hatten Gelegenheit, im Monat Juli ihrer Lieblingsneigung in allen Richtungen nachzugehen. Ich will hier nicht von der Ausdehnung der Molecule und der Kreislaufſtörungen reden, die ſich als Schlagflüſſe auf offener Straße kundgaben. Das Raiſonnement des Berliners iſt nüchterner; er kümmert ſich um derartige allgemeine Erſcheinungen als um Selbſtverſtändliches ſehr wenig. Dagegen hatten wir ganz beſondere örtliche Bedenklichkeiten zu hegen. Die breiten und die nicht breiten Steine brannten uns im eigentlichen Sinne des Worts unter den Füßen. Die bekanntlich einige Stunden des Tags völlig ſchattenloſe Friedrichsſtraße glühte gewaltig, und wer ſich zufällig an ihrem einen End- und wenn man will Zielpunkt, d. h. auf dem Belle-Allianceplatz, und wol gar dicht an der Victoriaſäule befand, dem konnten Wüſtenphantaſien aufſteigen, auch bei der normalſten Verfaſſung ſeines Gehirns. So etwas wie beſondere Erwärmung der unmittelbar am Boden befindlichen Luftſchichten und Erſcheinungen einer afrikaniſchen Fata-Morgana — doch die Luftſpiegelung ſollte ſich, obwol die phyſikaliſchen Vorbedingungen gerade auch nicht gänzlich fehlten, für diesmal noch durch einige pſychiſche Reflexe vertreten laſſen. Der Juli ſollte den gelangweilten Berlinern noch an ſeinem letzten Tage eine lange entbehrte Frucht zeitigen. Es war dies jene Fata-Morgana des politiſchen Geiſtes, welche uns Köln auf den Kopf geſtellt zeigte; es war eine Montagserſcheinung; es war — ein Extrablatt der Voß'ſchen Zeitung oder mit andern Worten eine Störung der gewohnten bürgerlichen Ruhe. Erinnerungen an die Märztage tauchten auf. Das „Extrablatt der Freude" ſchien ſeine Auferſtehung zu feiern. Allein es war eine Luftſpiegelung geweſen. Das Fernrohr der ehrſamen Repräſentantin des mittlern politiſchen und ſocialen Wetterſtandes von Berlin hatte die lahnſteiner Vorkommniſſe wohl etwas zu groß projicirt. Der Bajonnetſtich ſchien ihr ſelbſt ins Herz gegangen zu ſein, und der kritiſche Geiſt oder deutſch zu reden der berliner Witz ſchlief, ohne gleich daran zu denken, daß ſich Parteien bisweilen wie Großmächte benehmen können, und daß ein naſſauiſches Compliment und der Schimmel von Bronzell vielleicht wahlverwandt ſein dürften. Genug es gab Kreiſe, in denen ſich das Nervenſyſtem in gewaltiger Spannung befand und denen die Wohlthat geſchichtlicher Betrachtungsweiſe fehlte.

Die Begriffe waren offenbar in Fluß gekommen. Das Widerſprechende mußte ſich verwirklichen und zwar aus dem einfachen, bekanntlich hier noch vielfach gültigen dialektiſchen Grunde, weil es widerſprechend war. Die Erhitzung der unmittelbar am Boden befindlichen Schichten ſchien wieder eine Rolle ſpielen zu ſollen. Die Socialdemokraten, d. h. um nicht misverſtändlich zu reden, das unter der Fahne des „Socialdemokraten" verſammelte Publikum wurde durch einen „Umſchlag ins Gegentheil" überraſcht. Der Selbſtherrſcher deſſelben befahl Einſtellung der Feindſeligkeiten gegen die

Fortschrittspartei und Agitation für das bedrohte Vereinsrecht. Die Bulletins an das Volk und die Resolutionen durch das Volk wickelten sich ab nach dem bekannten Mechanismus. Eine gemischte Arbeiterversammlung kam wiederum wie in den Tagen der Coalitionsagitation zu Stande. Derselbe Mann (ein früherer Verächter der Lassalle'schen Agitation), welcher in der Coalitionsfrage die den Druck ausübende Versammlung geleitet hatte, fand sich auch diesmal an der Spitze, und Kenner der hiesigen Verhältnisse und Persönlichkeiten mußten in diesem Umstande ein Zeichen entschiedener Entfernung der Arbeiteranschauungen von den Schulze'schen Ansichten erblicken. Doch um den Selbstherrscher nicht zu vergessen und damit der politische Humor nicht ganz ausgehe, muß getreu berichtet werden, daß dem Socialdemokraten seine Taktik nicht gar zu wohl bekommen ist. Er scheint weder bei den obern noch bei den untern Göttern Anklang gefunden zu haben. Der Selbstherrscher ist aus dem preußischen Staate verwiesen und der hiesige Verein von dem polizeilichen Bannstrahl betroffen worden, der eine Redacteur mit internationaler Ausweisung bedacht — und diese drei Maßregeln sammt der Menge der auswärts veranstalteten Freundlichkeiten einzig und allein, weil das Kind unartig geworden und einen Augenblick vergessen, daß es dem Gängelband verpflichtet sei. Dreizehn aufeinander folgende Confiscationen, an welche sich andere mit Unterbrechung von wenigen Tagen anschlossen, das ist genug zum Zeitungsmärtyrerthum.

Vergessen wir jedoch nicht die untern Götter und erinnern wir uns des „Acherontа movebo". Man scheint hier die Situation zu fühlen, ich sage absichtlich nicht: zu begreifen. Ein Zusammengehen der verschiedenen Interessen wird instinctiv als unmöglich erkannt. Auch hat eine Einlenkung nicht auf sich warten lassen. Die Taktik des Selbstherrschers ist durch das Publikum ein wenig zurechtgewiesen worden. Der possirliche Sprung ist wieder so ziemlich zurückgethan, und die Fortschrittspartei hat nun das große Ereigniß der Aufhebung des Waffenstillstandes zu beweinen. Um jedoch neben dem Lächerlichen auch das Ernste zu bedenken: es bereitet sich hier offenbar in den niedern Schichten eine Umstimmung vor, die weder dem Lassalle'schen Treiben sonderlichen Vorschub leisten, noch bei den alten Zielpunkten beharren wird. Die Spaltung ist einmal vollzogen, und die Wucht der Interessen macht sich unvermeidlich geltend. Alle Leugnungen thatsächlicher Vorgänge können den Satz nicht Lügen strafen, daß die Gruppirung der Parteien mit ehernet Consequenz nach den Interessen verlaufen müsse. Was in Frankreich eine Vergangenheit ist, wird für uns ein wenigstens mitwirkendes Element der Zukunft. Es bildet sich eine Proletarierpartei, die, mag sie nun wollen oder nicht, gar nicht umhin kann, mit den Gegnern ihrer Gegner bisweilen zu cooperiren oder vielmehr sich in deren Schutz zu begeben, sowie von der Initiative des Staats große Erwartungen zu hegen. Es wird daher bereits vielfältig empfunden, daß die Berechnungen des herrschenden Regierungssystems ebenso viel oder, wenn es beliebt, auch ebenso wenig Chancen haben dürften wie die Napoleonische Politik.

Doch um wieder zu der localen Bescheidenheit eines Insassen der preußischen Hauptstadt zurückzukehren, so gelangt man zu dem obenerwähnten Belle-Allianceplatz und der Victoriasäule bekanntlich auf zwei verschiedenen Wegen, nämlich vermittels der Friedrichsstraße, die der Volksmund,

um Verwechselungen zu vermeiden, die Große Friedrichsstraße nennt, und vermittels der in dem elegantesten Viertel entspringenden Wilhelmsstraße. Erinnern wir uns nun der heißen Luftschicht und der Luftspiegelungsgedanken. Die ganze Belle-Alliance erscheint, wie alle Luftbilder, verkehrt, d. h. auf der Spitze balancirend. Doch scheint der Verlust dabei nicht groß, da bisher der Gewinn selbst nicht rechte Solidität hatte. Die Berliner dürften auch wirklich einer andern mit weniger Hindernissen verknüpften Alliance geneigter sein. So haben die wiener Gäste die theatralische Freundschaft zwischen Berlin und Wien in ihrer Weise ausgedrückt, und andererseits französische Novitäten in dem Repertoire ihr Gewicht geltend gemacht. Aber nicht blos die französischen Novitäten und die Hundewettrennen hatten die Ehre, die Färbung unserer Zustände zu symbolisiren. Der in hohen und niedrigen Kreisen am meisten gefeierte Mann war jedenfalls Hr. Blondin. Die Seiltänzervirtuosität scheint ein wenig überschätzt und aus ihrem eigentlichen Kreise in andere Gebiete übertragen zu werden. Die unverwüstliche Heiterkeit und vielleicht noch unverwüstlichere Gelassenheit vergnügt sich an der auf der Spitze taumelnden Pyramide unserer innern und äußern Politik offenbar in der Erwartung, daß sich das Gleichgewicht und die natürliche Lage von selbst wiederherstellen werde. In dieser Gemüthsverfassung sieht man durchschnittlich das kölner Reibungsphänomen nebst Zubehör und ebenso auch vielfach die Spannungsphänomene zwischen hier und Wien an. Nüchterne Leute glauben so wenig an die Möglichkeit von mehr als bloßen Demonstrationen, als sie etwa in der innern Entwickelung an mehr geglaubt haben. Der Krieg ist zwar Bedürfniß des herrschenden Systems, aber er ist in dieser Conjunctur, welche ganz Deutschland ergreifen würde, nicht recht zu brauchen. Wir Berliner haben diesjetzt wol am wenigsten an große Missionen aus dem feudalen Lager geglaubt; wir kennen die Art, wie man von Tag zu Tag und, nach dem Volksausdruck zu reden, von der Hand in den Mund lebt, zu gut aus nächster Nähe, um große Dinge von daher zu erwarten, wo man die Nachahmung der Nachahmung liebt.

Aus Genf.

3. August 1865.

Ng. „Jene bei 26—28 Grad R. im Schatten mehr oder weniger allen Adamskindern anhaftende Unlust an geistiger Anstrengung, die zeitweilig selbst den fleißigsten Nordländer bis auf einen gewissen Grad zum müßiggängerischen Lazzarone erniedrigt, machte sich bei der Bundesversammlung vornehmlich in der Sucht bemerklich, fast alle wichtigern Entscheidungen auf spätere Sitzungen hinauszuschieben. Verschoben ist das spruchreif präparirte Stabsbureau; verschoben die spruchreif vorgelegte Organisation der Scharfschützenbataillone; verschoben die ernstliche Auffindung von Mitteln zur Einführung der Eisenbahnnachtzüge, in Betreff welcher zehn gegen eins zu wetten, die renitenten Gesellschaften werden auch bei den nächsten Unterhandlungen nicht nachgeben. In der Materie aller dieser Vorlagen ließ sich kein stichhaltiger Grund zur Verschleppung finden, sie ist also wol wesentlich der Geist und Körper erschlaffenden Julisonne beizumessen. Anders

verhält es sich mit der Verschiebung des wichtigsten auf der Tagesordnung befindlichen Gegenstandes, der Bundesrevision nämlich. Es bedurfte wenig Scharfblick, um es den ehrenwerthen Herren anzusehen, daß noch eine außerordentliche Verworrenheit der Ansichten und Meinungen über diesen Punkt obwaltet und die «reifen» von den «unreifen» Revisionspunkten nichts weniger als scharf ausgeschieden sind. Zugleich mußte man vielfach aus ihrem Munde vernehmen, daß sich das Volk fast allerwärts apathisch verhält und in eidgenössisch-constitutionellen Dingen ungemein conservativ gestimmt ist. Auf diese Thatsachen und Neigungen gestützt, sollen sich in der Bundesversammlung bereits ziemlich ausgeprägte Gruppirungen gebildet haben, die aus verschiedenen Beweggründen gesonnen seien, einer Bundesrevision, welche über die Ausmerzung der Judenartikel hinausgeht, Hemmschuhe anzulegen: so bei den französischen Schweizern, denen man nun einmal die Furcht vor Centralisation und Germanisirung nicht ausreden kann; dann bei den Conservativen, welche ganz richtig ahnen, daß jeder weitere Schritt in der Verfassungsgestaltung des Bundes einen Sieg der liberalen Grundsätze darstellen wird."

So äußert sich eine der letzten Nummern der in Bern seit Anfang des Jahres erscheinenden „Sonntagspost" (beiläufig bemerkt die einzige politische Wochenschrift größern Stils in der Schweiz) über die Julisession der Bundesversammlung. Die ungewöhnliche Hitze, wie sie diesen Sommer auch bei uns herrscht, mag sicher nicht wenig zu der matten Haltung und der ablehnenden Hast, mit welcher die obersten eidgenössischen Räthe über viele wichtige Fragen hinwegeilten, beigetragen haben, und ebenso dürfte es richtig sein, daß sich im Punkt der Revisionsfrage in der Art,. wie sie vorläufig erledigt wurde (Ueberweisung an Commissionen, weitere Berathung in einer außerordentlichen Octobersitzung) jener Quietismus abspiegelt, welcher sich sehr vieler Cantone und besonders hinsichtlich eidgenössischer Angelegenheiten bemächtigt hat. Man beruhigt sich bei dem Errungenen, man hat Abneigung, zu einer ernsten Kritik des Bestehenden zu schreiten, und sollte man selbst anerkannte Misstände und Mängel mit in den Kauf nehmen. Nur Fragen der rein materiellen Interessen, Eisenbahnangelegenheiten und dergleichen, scheinen noch zu zünden und die Köpfe und Gemüther zu beschäftigen. Das ist ein Zustand, der mehr als Einen Patrioten besorgt macht und der allerdings für die Dauer erschlaffend auf das demokratisch-republikanische Leben, zu dessen Grundbedingungen jedenfalls die Bewegung und die lebendige That gehören, einwirken müßte. Aber krankt unser ganzes europäisches politisches Leben nicht an jenem Zustande? Um von England gar nicht zu sprechen, ist nicht in Frankreich die Herrschaft der materiellen Interessen der mächtigste Stützpunkt des modernen Cäsarenthums? Bricht nicht in Deutschland die ängstliche Sorge um das materielle Wohl einer jeden energischern Entwickelung der Fortschrittsparteien die Spitze ab? Ja selbst in Italien droht die Bewegung im Sande des „commerziellen und industriellen Aufschwungs der Nation" zu verrinnen. Wir leben nun einmal in der Periode des politischen, ja des allgemeinen Philisterthums, und so hochtönende Reden von so vielen Tribünen erschallen, so große Feste, worin die Völker ihr Nationalgefühl oder doch ihr „erwachendes Selbstbewußtsein" vor aller Welt betheuern, alljährlich auch

gefeiert werden: das Rad der politiſchen Bewegung dreht ſich überall langſam, kaum ſichtbar, ja oft ſteht es ſtill, oder rollt gar zurück. Doch wollen wir in Betreff der ſchweizeriſchen Frage noch erwähnen, daß zwei durch die ganze Eidgenoſſenſchaft verbreitete Vereine, die „Helvetia“ und der Arbeiterverein „Grütli“, für die Reviſion der Bundesverfaſſung agitiren. Von dieſer radicalen Seite wird nicht blos Abſchaffung jener ſogenannten Judenartikel, d. h. Herſtellung confeſſioneller Gleichberechtigung in Bezug auf Niederlaſſung ꝛc., mit andern Worten nur Realiſirung der verfaſſungsmäßig garantirten Religionsfreiheit, verlangt, ſondern auch auf directe Volkswahl der oberſten Bundesbehörde, des Bundesraths, gedrungen, was dann freilich eine weit folgenſchwerere Neuerung wäre. Inwieweit dieſe Agitation volksthümlich werden wird, iſt abzuwarten; bisjetzt, wie geſagt, herrſcht in den meiſten Cantonen „Ruheſucht“ vor.

Von großen nationalen Feſten hätte auch ich zu berichten. Allein mit dem eidgenöſſiſchen Freiſchießen zu Schaffhauſen käme ich jetzt etwas post feſtum; auch waren ja alle Tagesblätter voll davon und dann kranken auch dieſe großen „Volksmanifeſtationen“ nachgerade etwas an Monotonie, welcher die lobredneriſchen officiellen Schilderungen nicht abzuhelfen wiſſen. Hr. Hackländer, der einige Abwechſelung in die Sache bringen wollte und in ſeinem „Ueber Land und Meer“ einige Caricaturen und eine ſatiriſche Feſtbeſchreibung in Reimen mittheilte, iſt bei einem Theil der ſchweizeriſchen Preſſe mit dieſem Unternehmen übel gefahren. Einige Blätter haben nämlich in ſeinem Unterfangen eine Art Majeſtätsverbrechen, ein crimen laesae Helvetiae oder ſo etwas entdeckt und drohen, als Repreſſalie eine allgemeine Abonnementsentziehung organiſiren zu wollen. Der berner „Bund“ dagegen iſt taktvoll genug, namentlich im Hinblick auf den freundlichen Empfang der ſchweizeriſchen Schützen in Deutſchland, den Rath zu ertheilen, jene „Schützenbilder“ in dem ſtuttgarter Blatt nicht ſo übel zu nehmen, und daran zu erinnern, daß franzöſiſche Zeitſchriften und Zeitungen ſich oft ganz andere Dinge gegen die Schweiz erlauben. Die Schweizer können nur dabei gewinnen, wenn ſie ſich endlich einmal von jener übertriebenen Empfindlichkeit freimachen, welche ſchon ſo oft einer wahrhaft freundlichen Annäherung zwiſchen ihnen und den Deutſchen, welche doch ihrer großen Mehrzahl nach nur von der beſten Geſinnung gegen die Schweiz beſeelt ſind, hindernd im Wege geſtanden hat.

Bei dem Winzerfeſt in Vevey am Genferſee muß ich einen Augenblick verweilen; es iſt dies eine zu eigenthümliche, merkwürdige Erſcheinung, um ſie kurz abfertigen oder gar mit Stillſchweigen übergehen zu dürfen. Auch verhindern die großen Zwiſchenräume, in welchen das Feſt gefeiert wird, alle 15—20 Jahre, daß es eintönig oder gar langweilig werde. In welches Zeitalter der Urſprung dieſes Feſtes zu verlegen iſt, darüber ſind die Gelehrten nicht ganz einig. Der Weinſtock und mit ihm ohne Zweifel auch der Bacchuscult wurden von den Römern am Genferſee eingeführt. Da nun Gott Bacchus noch heute eine Hauptfigur in jenem Feſt, wie in dem Leben der braven Waadtländer überhaupt, bildet, ſo denken manche an einen unmittelbaren Zuſammenhang des Feſtes mit alten römiſchen Gebräuchen, wobei ſie freilich vergeſſen, daß das Chriſtenthum auch am Genferſee mit denſelben in jeder andern Hinſicht ziemlich aufgeräumt und

die altheidnischen Götter, wie anderwärts, unter die Dämonen versetzt hat. Dagegen zieht sich die Sitte landwirthschaftlicher Feste in diesen Gegenden durch das ganze Mittelalter. Seit 1140 etwa machten sich die Mönche von Hautcrest bei Aron sehr um die Pflege der Rebe am Leman verdient; es heißt von ihnen, daß sie ihren Winzern im Lavaux zwischen Lausanne und Vevey alljährlich ein Fest gaben, wobei sie die fleißigsten und tüchtigsten belohnten. Das Kloster wurde infolge der Reformation aufgehoben, dagegen erscheint gegen Ende des 16. Jahrhunderts in Vevey die Winzerzunft, Abbaye des Vignerons, welche insofern die Rolle der lustigen Mönche fortsetzt, als sie den Weinbau durch Belohnungen und Feste zu fördern sucht. Das Fest nahm immer größere Dimensionen an; — nähere Nachrichten aber fehlen, da 1688 eine Feuersbrunst das Archiv der Zunft zerstörte und nur einen alten Bacchusbecher und ein Festprotokoll von 1647 verschonte. Bacchus spielte jetzt jedenfalls die Hauptrolle bei den Umzügen, ihm schlossen sich manche andere, auch biblische Figuren, wie z. B. Noah, an. Die Gesänge und Lieder, welche von den Theilnehmern gesungen wurden, waren im Patois des Landes und verherrlichten den Weinbau und das Winzerleben; die aufgeführten mimischen Tänze und Umzüge trugen nicht weniger einen rein volksthümlichen Charakter. Im vorigen Jahrhundert wurden auch noch die Göttinnen Ceres und Pales zur Festfeier herangezogen, die sich überhaupt ihrem wesentlichsten Inhalt nach mehr zu jener großen dramatischen Allegorie gestaltete, welche gegenwärtig den Kern des Festes bildet. Dagegen verblaßte der alte volksthümliche Charakter etwas, als die alten Volkslieder durch neugedichtete Wechselgesänge, die nach möglichster Kunstvollendung streben, ersetzt wurden. Doch wurde der alte waadtländer Kuhreigen und einige Winzerlieder in Patois beibehalten. In diesem Jahrhundert wurde das Fest dreimal gefeiert: 1819, 1833 und 1851, jedesmal mit größerer Prachtentfaltung und stets wachsender Betheiligung der einheimischen Bevölkerung, wie der Schweiz, ja des Auslandes. Die Feier von 1865 übertraf alle frühern an Großartigkeit, an zahlreicher Betheiligung und künstlerischer Vollendung. Gegen 1300 Personen nahmen an den Aufführungen und Umzügen theil. Die Pracht der Costüme, dem classischen Alterthum, dem Mittelalter und der Neuzeit entnommen, ließ nichts zu wünschen übrig; die Wechselgesänge und Lieder waren von den namhaftesten Poeten der Französischen Schweiz gedichtet; die Musik, von einem anerkannten Tondichter in Genf componirt, wurde in würdiger Weise ausgeführt, die Solopartien der Gesänge von ausgezeichneten Sängern gesungen. Nichts glich der malerischen Wirkung der mimischen Tänze, welche, zum großen Theil von einfachen Landmädchen und Bauernburschen ausgeführt, dennoch den Charakter des kunstgerechten Ballets trugen. Leider beeinträchtigte das Wetter den ersten Festtag, obwol das unverdrossene darstellende Personal sich trotz des strömenden Regens nicht abhalten ließ, seine Aufführungen in dem eigens zu diesem Zweck erbauten offenen Amphitheater vor über 10000 Zuschauern zu beendigen. Die beiden folgenden Tage waren günstiger, sodaß das Programm in allen seinen Haupt- und Nebentheilen zur Ausführung gebracht werden konnte. Der Werth dieses Festes, an welchem sich fast die gesammte Bevölkerung auf viele Stunden in der Runde um Vevey betheiligte, für die ästhetische Volkserziehung ist

unverkennbar. Der berner „Bund" glaubt in seiner Begeisterung das Winzerfest zu Vevey als einen neuen Beweis ansehen zu dürfen, daß „die freie Schweiz einst, wie in politischen Dingen, so auch in der Schönheit die classische Form wieder hervorbringen wird". Das ist nun freilich eine etwas kühne Hoffnung, solange z. B. noch in Bern und andern Cantonen der „elbene" Frack als Nationalkleidung der männlichen Bevölkerung seine Herrschaft behauptet, um von andern Dingen zu schweigen. So viel aber ist gewiß, daß nur die Freiheit auch die höchste Schönheitsform erzeugen wird.

Professor Karl Vogt beschwert sich über die misverständliche Auslegung einer Hauptstelle seiner Institutsrede in meinem letzten Brief. Allein nachdem ich die Uebersetzung seiner Rede (das Original ist mir nicht mehr zur Hand) durchlesen habe, vermag ich das Misverständniß noch immer nicht recht einzusehen. Der Grundirrthum in der Vogt'schen Auffassung des historischen Verhältnisses scheint mir (wie auch gelegentlich bei Börne, Heine u. a.) darin zu liegen, daß sie Ursache und Wirkung verwechselt. Die humanistisch-liberalen Ideen, auf welchen unsere heutige Cultur beruht und welche noch gegenwärtig nach realer Gestaltung ringen, sind nicht sowol das Erzeugniß der Französischen Revolution als vielmehr das Gesammtergebniß des großen Bildungsgärungsprocesses des 18. Jahrhunderts, an welchem auch andere Culturvölker, Deutschland und England vor allen, einen vielleicht ebenso großen Antheil haben wie die Franzosen. Die Französische Revolution war selbst nur eine Folge dieses Ideenumschwungs; Napoleon selbst anerkannte Rousseau, den Citoyen de Genève, als den eigentlichen Urheber der Revolution, dem er in einer seiner offenherzig-frivolen Anwandlungen einst seinen Thron zu verdanken gestand, damit die Entartung der Französischen Revolution scharf charakterisirend. Hält man den angedeuteten welthistorischen Standpunkt fest, d. h. geht man nicht von der einzelnen Thatsache der Französischen Revolution, sondern von dem allgemeinen Bildungsproceß des 18. Jahrhunderts aus, der in ununterbrochener Continuität noch heute an der Verwirklichung seiner Ideale, aber auf dem Wege der selbsteigenen und freien, nicht „mit dem Schwert in der Faust" gezwungenen Entwickelung der Völker arbeitet, so läuft man nicht Gefahr, in einseitige Bewunderung der Franzosen zu verfallen und damit gegen andere Völker mehr oder weniger unbillig zu werden. Doch das ist ein Kapitel, viel zu weitschichtig, um in einer einfachen Correspondenz erledigt zu werden. Jedenfalls ist es ein merkwürdiges Zeichen der Zeit, daß in demselben Augenblick, wo Vogt in seiner Institutionsrede die Segnungen der Französischen Revolution pries, ein französischer Philosoph, Jules Barni, dermalen Professor zu Genf, in seinem Werk „Napoléon et son historien M. Thiers" seine Landsleute mit den Märtyrern der deutschen Unabhängigkeit, Palm, Hofer, Stapß ꝛc. bekannt machte, während ein französischer Dichter, Achille Millien, in einem begeisterten Liede Theodor Körner, den Sänger der deutschen Freiheitskriege, feierte.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene achte Heft enthält:

Ferdinand Lassalle. — Land und Leute in den Nilquelländern. Erster Artikel. — William Makepeace Thackeray. Eine literarisches Porträt von Friedrich Althaus. — Die slavische Welt. — Feuilleton (Nekrologe. Erd- und Völkerkunde).

Monatlich ein Heft von 5 Bogen zum Preise von 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ludwig Tieck.

Erinnerungen aus dem Leben des Dichters
nach dessen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen
von
Rudolf Köpke.

Zwei Theile. 12. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Die kürzlich von Karl von Holtei herausgegebene Sammlung von „Briefen an Ludwig Tieck" bezeichnet sich selbst als „einen Nachtrag, einen Anhang zu Köpke's vortrefflicher Lebensbeschreibung Tieck's"; das Köpke'sche Werk ist daher den Lesern jener Briefsammlung als nothwendige Ergänzung zu empfehlen. Köpke war namentlich während Ludwig Tieck's letzter Lebensjahre sein vertrauter Freund und hat auch dessen literarischen Nachlaß herausgegeben.

Letzterer erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

Ludwig Tieck's nachgelassene Schriften. Auswahl und Nachlese. Herausgegeben von Rudolf Köpke. Zwei Bände. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieser Nachlaß enthält: I. Dramatisches (drei abgeschlossene Dichtungen und zwei Bruchstücke), II. Lyrisches, III. Novellistisches, IV. Kritisches (darunter namentlich wichtige Bruchstücke des von Tieck beabsichtigten Werks über Shakspeare). Mit Recht sagt der Herausgeber in dem Vorwort u. a.: „Wer an der Entwickelung dieses reichen und eigenthümlichen Geistes wahren Antheil nimmt, wer die Geschichte unserer Literatur eingehend betrachtet, der wird in diesen Jugenddichtungen voll Pietät den Dichter ehren, welcher das deutsche Siebengestirn abschließt."

Früher erschien in demselben Verlage:

Kritische Schriften von Ludwig Tieck. Zum ersten male gesammelt und mit einer Vorrede herausgegeben. Vier Bände. 12. 6 Thlr.

Die kritischen Leistungen Tieck's, sowol die seiner Jugend als die des reifern Alters, waren bisher noch niemals gesammelt erschienen, ja diejenigen aus einer frühern Periode theilweise selbst nicht unter seinem Namen bekannt, sondern wurden andern Autoren zugeschrieben. Der dritte und vierte Band, auch unter dem besondern Titel „Dramaturgische Blätter" (zwei Theile, 3 Thlr.) einzeln zu haben, wurden nach Tieck's Wunsch von Eduard Devrient geordnet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

für das Beste halten darf, was Gott und Natur hervorgebracht haben, ja, daß er auf dieser Höhe verweilen kann, ohne durch Dünkel und Selbstheit wieder ins Gemeine gezogen zu werden."

Wer diese Gesinnung sich zu eigen gemacht hat, der kann dann getrost in seinen bestimmten Beruf eintreten; er läuft gewiß nicht Gefahr, daß er in ihm die Harmonie seines inneren Menschen verliere. Deshalb wird uns nun, nachdem auch Wilhelm inzwischen sich für einen bestimmten Beruf geschickt gemacht hat, eine neue Seite der Erziehungsprovinz aufgethan, die Erziehung für die Berufsthätigkeiten des praktischen Lebens. Auch hier erstreben alle Einrichtungen das strengste Gleichgewicht der idealen und materialen Interessen. Die Baukunst als die Kunst, die dem praktischen Handwerk am nächsten verwandt ist, erscheint als der Mittelpunkt. Drama und Theater, als die Kunst des bloßen Scheins, wird ganz ausgeschlossen. Und umgekehrt wird dem Handwerk zu seiner idealen Erhebung immer ein musisches Gegengewicht geboten, wie denn fast bei jeder Arbeit schallender Gesang ertönt. Geht diese Erziehung der Pferdezüchter z. B. vornehmlich auf Ausbildung des Sprachtalents, so ist dies eine Grille, die zwar mit Recht Viele in arge Verwunderung gesetzt hat, die aber in der That nichts ist als eine neue Spiegelung jenes alten Grundgedankens.

Nun aber ist die Zeit gekommen, in der der Gewinn aller dieser Bildungsexperimente sich darlegt. Es ist die Organisation der neuen Gesellschaft.

Sie geht von einem Bunde aus, dem Wilhelm und der ganze Freundeskreis der Lehrjahre angehören. Oberstes Gesetz ist, in irgend einem Fache muß einer vollkommen sein, wenn er Anspruch auf Mitgenossenschaft machen will. Der größte Theil gehört dem Handwerkerstande an, und der herkulische St. Christoph zeigt uns, daß auch der lasttragende Proletarier darin nicht vergessen ist. Standesunterschiede giebt es nicht, in dieser „Association" gilt nur das Recht und der Adel der Arbeit.

In der civilisirten Welt kann diese Association keine Stätte finden. Diese ist bereits in Besitz genommen und Goethe hat ausdrücklich in der Geschichte der „schönen und guten" Susanne darauf hingewiesen, wie hier die Macht des Kapitals das Recht der Arbeit immer mehr zu erdrücken und zu verschlingen droht. Für unseren Zweck hier ist es auch ganz gleichgültig, ob ein Theil dieses wandernden Bundes mit Wilhelm und dessen Freunden nach Amerika wandert, oder ob er sich in den unbebauten Strecken der alten Welt ansiedelt, oder ob gar Einige sich vom Amtmann zum Bleiben bewegen lassen, — für uns ist es nur von Bedeutung, auf welche Formen und Mittel diese Gesellschaft ihr Dasein gründet.

Grund und Boden ist die natürliche Voraussetzung. Er ist durch den großen Güterbesitz der Kolonisationsunternehmer gesichert. „Und doch darf man sagen," ruft Lenardo aus, „wenn das, was der Mensch

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 31. August 1865.

Inhalt: Zur Geschichte der deutschen Standbilder. Eine Skizze von Wilhelm Buchner. VI—VIII. — Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Asher, in den Jahren 1855—1860. II. — Gedichte von Ernst. 1. Laß mich nicht klagen. 2. Das Glück vergangener Tage. 3. Weißt du wohin? 4. Stromabwärts. 5. Bach und Weide. — Literatur und Kunst. Ein neuer Romanrichter. (Wilbrand, Geister und Menschen.) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der deutschen Standbilder.

Eine Skizze

von

Wilhelm Buchner.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1865, II, 81 flg.)

VI.

Nachdem wir einen kurzen Blick geworfen auf die Entwickelung der deutschen Denkmalsplastik von ihrem Beginn bis auf die neuere Zeit, würde es uns noch obliegen, näher auf die Zustände derselben einzugehen, wie sie sich gerade in der Gegenwart gestaltet haben.

So erfreulich einerseits die Steigerung des öffentlichen Lebens ist, welche sich u. a. auch in der von Jahrzehnt zu Jahrzehnt zunehmenden Begründung von Denkmalen aus freiwilligen Beiträgen ausspricht, so ist doch nicht zu leugnen, daß darin nach der Ansicht mancher des Guten etwas zu viel geschieht; man kann sogar sagen, daß ein gewisser Denkmalsgötzendienst in unserer Zeit eingerissen ist, eine Erscheinung beiläufig gesagt, welcher wir in Frankreich, den Niederlanden ꝛc. gleicherweise begegnen. Ebenso wie es früher als geziemend galt, jedem Fürsten, jeder hochgestellten Persönlichkeit einen mit glänzendem künstlerischen Schmuck ausgezierten Grabstein in der Kirche aufzurichten, so scheint es jetzt vielfach, als ob man die Zeit nicht abwarten könne, jedem einiger-

maßen nennenswerthen Manne ein Denkmal zu ſetzen; die Grabſteine ſtehen jetzt auf den öffentlichen Plätzen, ſtatt wie früher in der Kirche; ſie ſind vielfach nicht mehr eine Ehre, ſondern ein Zierath, nicht mehr der höchſte Beweis der Dankbarkeit für einen großen Todten, ſondern eine Selbſtberäucherung und Selbſtverherrlichung, oder, was ſchlimmer iſt, ein Ausfluß knechtiſcher Liebedienerei.

Die Beiſpiele zu dem Geſagten aufzuführen, würde nicht ſchwer ſein, wenn dies hier Abſicht wäre; wer eine Woche lang durch unſer liebes Vaterland gereiſt iſt, wird ſie ſich ſelbſt aus allen Ecken und Enden deſſelben nennen können. Wie oft kommen wir angeſichts dieſer Bronzegeſtalten mit Degen oder Schreibtafel, im Mantel oder ohne einen ſolchen, in Verſuchung zu fragen: womit hat er dieſe Ehre verdient? Müßige Frage! Als ob eine Reſidenzſtadt auf ihrem Schloßplatze nicht auch ein Standbild haben müßte, wie der Herr Nachbar drei Meilen weiter! Und hat man keinen Fürſten neuer oder alter Zeit, ſo findet ſich doch irgendein ehrenwerther Bürgermeiſter, oder ein Dichter dritten Ranges, oder ein anderweit berühmter Mann, dem man vielleicht im Leben kein Stück Brot gegeben hätte oder wirklich gab, dem man aber jetzt um der lieben Eitelkeit willen ein Denkmal errichtet. Hier ſteht das ſtolze Standbild eines Königs, deſſen bedeutendſte That in einem Staatsſtreiche und der Aufhebung der Verfaſſung beſtand; dort ſteht ein fremder Kriegsmann in Erz, deſſen Name zuſammen mit dem Namen Magdeburgs auf den Tafeln der Geſchichte eingeſchrieben iſt. Daß König Friedrich Wilhelm III. von Preußen eines Denkmals würdig iſt, wer wollte das beſtreiten? Wenn aber zu den ſchon zahlreich vorhandenen immer neue gefügt werden, wenn die Kolberger, anſtatt ihrem Heldenpaare Gneiſenau und Nettelbeck, dem König ein Standbild errichten, welcher während der Angſttage von 1807 friedlich in Memel hauſte, ſo wird man den Grund leicht finden und ſchwer nennen können: Ich weiß eine wackere Stadt am Rhein, die für ihre weiten Plätze gar zu gern einen großen Mann in Erz oder Stein haben möchte und in Ermangelung eines andern ſeit Jahren auf dem Rathhauſe das Gipsmodell eines Standbildes Friedrich's des Großen aufbewahrt, weil derſelbe die einheimiſche Seidenfabrikation durch irgendwelche Erlaſſe begünſtigt hat. Man wird vielleicht finden, daß der Grund etwas geſucht iſt; und doch wird es in Dutzenden von Fällen ebenſo ſchwer ſein, die Berechtigung eines Denkmals nachzuweiſen, als den Zuſammenhang Friedrich's des Großen mit der kreſelder Seideninduſtrie.

Nirgends aber iſt dieſe theils aus Localpatriotismus, theils aus Verſchönerungsſucht gemiſchte Denkmalsliebhaberei, um es ſanft auszudrücken, in gleich hohem Maße ausgebildet wie in Baiern. König Ludwig I. hatte die Bildhauerei mit beſonderer Vorliebe gepflegt; dazu

geſellt ſich das in Baiern ganz beſonders einheimiſche Beſtreben, die Großmacht zu ſpielen, das alles durchdringende Bemühen, die Herrlichkeit der bairiſchen Nation vor Mit- und Nachwelt in das gebührende Licht zu ſtellen, wozu dann auch die monumentale Plaſtik ihr Scherflein beitragen mußte. Schwanthaler, der bedeutendſte der bairiſchen Bildhauer, war ein weder beſonders tiefer noch beſonders reicher oder eigenthümlicher Geiſt; die andern Künſtler folgten mit ſchwächern Kräften ſeinen Spuren, wobei um ſo Bedeutungsloſeres hervorgebracht werden mußte, weil die durch die Kunſt verherrlichten Größen des Baierlandes, nachdem Schwanthaler das Beſte hinweggenommen, in der That wenig geeignet ſchienen, die Bildhauer wahrhaft zu erwärmen und zu begeiſtern. Da es aber Regierungsgrundſatz ſcheint, daß die bairiſchen Städte durch bairiſche Standbilder verherrlicht werden müſſen, ſo geſtaltete ſich ein Prunken mit pompöſem Nichts, welches ſogar in der Mutterſtadt der bairiſchen Bildhauerei, in München, den Spott der „Fliegenden Blätter" hervorgerufen hat. Dieſer von oben herab genährte Drang zur Verherrlichung bairiſcher Größe geht ſo weit, daß König Ludwig bis auf das alte pfälzer Gebiet hinübergreift und das badener Land mit Standbildern beſchenkt, wie er denn dem Fürſten Wrede, deſſen Ruhm weſentlich im Verluſt der Schlacht von Hanau beruht, zu Heidelberg, dem Schauſpieler Iffland in Manheim ein Denkmal hat aufſtellen laſſen. Wer aber kann ein ſolch königliches Geſchenk ablehnen? Noch ungereimter wird dieſe backenaufblaſende Denkmalswuth, noch mehr erinnernd an die Zeit des römiſchen Cäſarismus, wenn den lebenden Fürſten Denkmale errichtet werden, wie ſolches in Baiern, und zwar meines Wiſſens allein in Baiern, erſt neuerlich wiederholt geſchehen iſt. Friedrich der Große lehnte es ab, daß ihm bei ſeinen Lebzeiten ein Denkmal errichtet werde; Erzherzog Karl von Oeſterreich, welchem der Reichstag 1801 die Errichtung eines Denkmals zu Regensburg zugedacht und, was bei dem ſeligen Reichstage wunderbar iſt, ſchon nach einem halben Jahre auch wirklich beſchloſſen hatte, dankte gleichfalls für dieſe Ehre, vornehmlich wenn die ärmern Unterthanen, die ſchon ſo viel durch den Krieg gelitten, dadurch beſchwert werden ſollten; und ebenſo verfuhr Blücher, als ihm 1814 die mecklenburger Stände das Denkmal zu Roſtock zu errichten gedachten. Daß dieſe drei Männer ſo handelten, erſcheint uns als ein Beweis wahrer Größe. In Baiern war man anderer Anſicht, wenigſtens hat der nun verſtorbene König Maximilian II. noch bei ſeinen Lebzeiten mehrere Standbilder errichtet bekommen, und ſo auch neuerlich König Ludwig I. eins zu München. Ohne die Verdienſte der beiden Fürſten im mindeſten in Frage ſtellen oder die Dankbarkeit des bairiſchen Volks einer Kritik unterwerfen zu wollen, ſind wir doch der Anſicht, daß dieſes Verfahren den

Anſichten großer Männer und anderer Völker entſchieden widerſpricht. Wir ſind zwar noch nicht ſo weit gelangt wie die Athener der ſinkenden Zeit, welche dem Demetrios Phalereus nach der geringſten Angabe 360 Standbilder aufrichteten, aber wunderliche Dinge geſchehen doch auch bei uns.

Angeſichts ſolcher Auffälligkeiten könnte man fragen: Iſt es überhaupt angemeſſen, in dem bisher üblichen Maße mit der Ehre des Denkmals freigebig zu ſein?

Gwinner in ſeiner Biographie Schopenhauer's erzählt: „Im Jahre 1837 hatte ſich in Goethe's Vaterſtadt ein Comité gebildet, dem größten Dichter der Nation ein Denkmal zu errichten. In dieſer Angelegenheit wollte Schopenhauer ſeinen Theil dazu beitragen, daß das Rechte getroffen werde, und übergab dem Ausſchuß ein Privatgutachten, worin er ausführte, daß ganze Figuren, statuae equestres et pedestres, zu öffentlichen Denkmälern, die nur durch Erhabenheit und Einfalt wirken könnten, ausſchließlich ſolchen Perſonen angemeſſen ſeien, die mit ihrer ganzen Perſönlichkeit, mit Herz und Kopf, ja wohl auch noch mit Arm und Bein für die Menſchheit thätig geweſen, alſo Kriegshelden, Herrſchern, Staatsmännern, Volksrednern, Religionsſtiftern, Reformatoren und Heiligen; daß dagegen Männern von Genie, alſo Dichtern, Philoſophen und Gelehrten, die der Menſchheit nur mit dem Kopfe gedient hätten, blos eine Büſte gebühre, weil ſie keine heroiſche Stellung vertrügen, jede andere aber dem Spotte von irgendeiner Seite zur Zielſcheibe diene. Er berief ſich dabei auf das Beiſpiel der feinfühlenden Alten, welche dieſe Regel dergeſtalt befolgt hätten, daß die wenigen Ausnahmen, wie die ſitzenden ganzen Figuren des Menander und Philemon im Vatican und die des zweifelhaften Ariſtoteles im Palaſt Spada, wahrſcheinlich nicht als öffentliche Monumente gedient hätten. Die abweichenden Grillen der Neuern könnten dagegen nicht in Betracht."

Man wird über dieſe Anſicht des geiſtvollen Menſchenfeindes verſchieden urtheilen können; wir ſind im ganzen mit ihm einverſtanden, wenngleich gerade Schopenhauer's nächſtes Ziel, Goethe's Feier durch ein Standbild für unpaſſend zu erklären, keineswegs unſerer Anſicht entſpricht. Aber allerdings gegenüber einer Statuenliebhaberei, welche bisweilen alles Maß entweder für die relative Bedeutſamkeit der gefeierten Männer oder für die Größe der durch Errichtung einer Statue erwieſenen Ehre verloren zu haben ſcheint, iſt es erklärlich, wie der ſkeptiſche Philoſoph zu jener Entwickelung kam, welche einigermaßen das Kind mit dem Bade ausſchüttet. Der von Schopenhauer aufgeſtellte Unterſchied zwiſchen ſolchen, welche der Menſchheit mit Herz und Kopf, und ſolchen, die ihr nur mit dem Kopfe gedient, will uns nicht recht einleuchten; nach dieſer Theorie wäre der Reformator Luther wol der

Ehre des Denkmals würdig, nicht aber Goethe oder Schiller die Dichter, Beethoven oder Mozart die Musiker u. a. Jedenfalls wüßte ich nicht, inwiefern Rietschel's Lessing und Goethe-Schiller, Rauch's Kant, Wichmann's Winckelmann, Heidel's Händel irgendwie geeignet wären, als Zielscheibe des Spottes zu dienen. Wo dieser sich geltend macht, da hat es in der Regel einen ganz andern Grund: entweder entspricht die künstlerische Ausführung nicht der Bedeutung des Gegenstandes, oder der Gegenstand ist an sich nicht bedeutsam genug zu künstlerischer Darstellung. Diese Bedeutsamkeit aber scheint mir nicht sowol begründet in der Beschränkung auf gewisse Arten praktischer oder geistiger Thätigkeit, sondern lediglich in der absoluten Würdigkeit eines Mannes, durch ein Denkmal geehrt zu werden oder nicht. Nicht jeder Herrscher ist dieser Ehre würdig, das lehren uns zahlreiche, theilweise sehr prunkende Fürstenstatuen unserer Hofstädte; Geister aber, die wie Kopernicus, Lessing, Goethe, Schiller, Kant, Humboldt, Händel, Beethoven u. a. der wissenschaftlichen und künstlerischen Thätigkeit ihres Volks für Jahrhunderte die Pfade wiesen, sind es ebenso gewiß, als zahlreiche Fürsten und Feldherrn es nicht sind. Es wird also nur auf die Frage ankommen, wo die Grenze dieser Würdigkeit zu finden sei, und diese Grenze wird allezeit streitig bleiben.

Allerdings ist diese Grenze durch den Kirchthurmpatriotismus wie durch die Stadteitelkeit, worunter ich den Wunsch nach einem Denkmalzierath verstanden wissen möchte, in neuerer Zeit erheblich herabgedrückt worden. Daß der liebenswürdige Hebel im Schloßpark von Karlsruhe, Max von Schenkendorf in den Rheinanlagen bei Koblenz eine Büste empfing, scheint uns ebenso sehr dem Wesen und der Bedeutung der Männer zu entsprechen, wie es füglich als eine übertriebene Huldigung betrachtet werden darf, wenn der fromme stille Gellert oder der so wenig volksthümliche Platen Standbilder erhielten, nicht zu reden von den bairischen Berühmtheiten Kreittmayr und Westenrieder. Solche und ähnliche Geister dritten Ranges würden durch eine Büste entsprechender geehrt werden, und es zeugt von richtigem Gefühl, daß man die Standbilder ungleich bedeutsamerer Männer, wie Rauch und Schinkel, mehr decorativ in die Vorhalle des berliner Museums gestellt hat und nicht auf einen freien Platz. Aber allerdings, dieses Eingeständniß läßt sich nicht umgehen, ist die Taxirung, welcher Ehre ein Geschiedener würdig sei, schon Gefühls- und Geschmackssache, und der Wunsch, auch einen großen Deutschen, oder gar mehrere, im Denkmal zu besitzen, mag vielfach auf die Werthschätzung einwirken. Jedenfalls ist es sehr rathsam, sich vor Ueberschwenglichkeiten zu hüten, welche das Urtheil und den Spott der Nachwelt herausfordern, vor der Verherrlichung eines vorübergehenden Zeitgeschmacks, und besonders vor

allem, was in dem Denkmal, dieser höchsten dem Genius gewidmeten Ehre nur eine Zierath oder gar eine widerliche Liebedienerei erkennen läßt.

Noch eine Frage: Soll man auch Frauen Standbilder setzen? Warum nicht, wenn sie es verdienen! Auch wer in dem Denkmal, welches man zu Oranienburg der frommen Kurfürstin Luise Henriette von Brandenburg aufgerichtet hat, eine etwas überschwengliche Huldigung erkennt, wird das Standbild einer Maria-Theresia zu Wienerisch-Neustadt nur gerechtfertigt finden.

VII.

Wir kommen nun zu einer Streitfrage, welche in den letzten Jahrzehnten gar vielfach die Geister hat auseinanderplatzen lassen, zu der Frage über die Gewandung, welche bei Denkmalen anzuwenden ist.

Die Frage, ob man das Zeitcostüm wählen solle oder ein ideales oder doch wenigstens den verhüllenden Mantel, ist im Grunde weiter nichts als der alte Streit zwischen Realismus und Idealismus. Treten wir ohne philosophische Vorgedanken der Sache nahe, indem wir sie zunächst einfach geschichtlich verfolgen.

Die Denkmalsplastik des Mittelalters behandelte das Costüm durchaus realistisch, d. h. sie behielt die Gewandung bei, wie der Dargestellte sie getragen, ohne jedoch damit eine künstlerisch veredelte Behandlung derselben auszuschließen. Die alten Ritter, die Fürsten und Bischöfe stehen und liegen auf ihrer Grabstätte, wie die Mitlebenden sie gesehen. Natürlich ward der Mantel des Geistlichen in gefällige und großartige Falten gelegt, und daß sogar die anscheinend so starre Eisenrüstung der Ritterzeit der reichsten Gliederung und Ausschmückung fähig ist, lehrt uns ein Blick auf die prachtvollen Standbilder von Peter Vischer, den Theoderich und König Artus am Kenotaph Kaiser Maximilian's I. zu Innsbruck.

Dann drang die Renaissance ein und mit ihr der Glaube an die allein seligmachende Kraft der Antike, welche indeß zunächst nicht in ihrer reinen griechischen Gestalt aufgesucht ward, sondern in der Entartung der römischen Kaiserzeit. Indessen waren dieses noch immer tüchtige Vorbilder; völlig unerträglich aber ward die Bildnerei unter den Händen der italienischen Manieristen, an welche die Kunst des Rococozeitalters sich anschließt. Auch die Denkmalsplastik nahm an diesen Wandelungen Antheil; die Fürstenstandbilder des 18. Jahrhunderts von Schlüter's großem Kurfürsten bis zu Zauner's Joseph II. sind römische Imperatoren, während sich in den Feldherrenstandbildern des berliner Wilhelmsplatzes der Rococoprunk in üppigster Entfaltung zeigte.

Wir haben früher geſehen, wie von Schadow und Rauch die Erneuerung der deutſchen Denkmalsbildnerei ausging, Schadow mit unverhülltem Realismus, mit einer in ſeinem Ziethen und Leopold von Deſſau faſt erſchreckenden Naturwahrheit, Rauch milder mit Anlehnung an die Vorbilder der griechiſchen Kunſt. Schadow hat, wo er ſich ſelbſtändig hielt, den Mantel, welchen man bisher für ein nothwendiges Zubehör des Standbildes hielt, ganz weggelaſſen; Rauch behielt ihn bei, wo es anging, alſo bei ſeinen Königs- und Feldherrenſtatuen; bei ſeinem Dürer und A. H. Francke trug er kein Bedenken, ihn wegzulaſſen, wie Thorwaldſen bei ſeinem Gutenberg und Maximilian I. ein Gleiches that. Dieſes ſind, wie wir ſehen, Standbilder von Männern einer weit entlegenen Zeit.

Erſt ſeit dem Ende der dreißiger Jahre begann man, auch Gelehrten, Dichtern und Künſtlern Standbilder zu errichten. Wie aber? Soll man dieſe Männer, die zum großen Theil noch vor einem oder zwei Menſchenaltern unter uns wandelten, in der Tracht ihrer Zeit darſtellen? Man wagte es nicht; man glaubte, ihnen wenigſtens durch den Mantel zu Hülfe kommen zu müſſen, welcher wohl oder übel umgeſchlagen ward. Drake hängte ihn 1836 ſeinem Juſtus Möſer als einen echt deutſchen Mantel um die Schultern, Schwanthaler hat ſich — dafür iſt Zeuge ſein Jean Paul 1841, ſein Mozart 1842, ſein Goethe 1844 — lebenslang von ihm nicht frei gemacht, und die münchner Schule folgt mit geringen Ausnahmen ſeinem Vorbilde bis auf dieſen Tag. Wir könnten dafür Brugger's Gluck 1848, im Norden von Deutſchland Hähnel's Beethoven zu Bonn 1845, Schaller's Herder zu Weimar 1850 als fernere Beiſpiele ſolcher Manteldichter und Mantelmuſiker hervorheben, anderer zu geſchweigen.

Das Verdienſt, auch bei Statuen von Dichtern, von Männern eines letztgeſtorbenen Geſchlechts Schadow's kühnen Schritten gefolgt zu ſein und, völlig mit der Tradition brechend, ihnen den Lügenmantel abgeriſſen zu haben, dieſes nicht genug zu ſchätzende Verdienſt hat Rietſchel mit ſeinem Leſſing ſich erworben. Derſelbe ward 1853 aufgeſtellt; lange Unterhandlung und Arbeit war vorausgegangen, ſodaß dieſe Umwälzung der deutſchen Denkmalsbildnerei mit dem Sturmjahr 1848 völlig zuſammentraf. „Iſt es nicht", ſagt Berthold Auerbach, „wie ein wunderbarer Zuſammenklang geſchichtlicher Thatſachen, daß gerade Leſſing's Standbild dazu berufen war, die volle Einheit des Stilvollen und Naturwahren zuerſt vor uns erſcheinen zu laſſen, Leſſing's, der gerade ſelbſt als der Erſte und Mächtigſte an der Durchdringung dieſer beiden Elemente kämpfend und ſchaffend arbeitete?" Rietſchel wagte es, ihn ganz ſo vor der Welt hinzuſtellen, wie er unter den Freunden geſtanden hatte: ohne Mantel, im breitſchößigen Rocke, der Kniehoſe, der langen

geſtickten Weſte; und die allgemeine Freude von ganz Deutſchland über das edle Kunſtwerk bewies, daß Rietſchel damit einen kühnen Griff nach dem Wahren und Nothwendigen gethan hatte. Als um dieſelbe Zeit Rauch und ſein Schüler Rietſchel ſich gleichzeitig um die Ehre bewarben, das weimarer Goethe-Schiller-Standbild auszuführen, zeigte Rauch's Modell die Dichter in antiker Gewandung, während Rietſchel die moderne Kleidung gewählt hatte. Die große Zahl der Kenner erklärte ſich alsbald für die letztere Auffaſſung; die Entſcheidung gab König Ludwig von Baiern, welcher ſich im Januar 1852 bereit erklärte, zu der Gruppe das Erz beizuſteuern, wenn dieſelbe in München gegoſſen und moderne Kleidung gewählt würde. „Ich würde", ſprach der König, „die Grundſätze meines ganzen Lebens Lügen ſtrafen, wenn ich anders handelte; ich habe ſtets für meine Aufgabe gehalten, deutſche Art und deutſches Weſen in Leben und Kunſt zu vertreten." Die Nachwelt wird für eine ſolche Entſcheidung des Königs ſehr dankbar ſein. Rauch forderte ſelbſt ſeinen Schüler zur Uebernahme des Werks auf und empfahl ihn; 1857 ward das allbekannte Doppelſtandbild enthüllt, und es iſt damit hoffentlich für alle Zeit der deutſchen Denkmalsbilonerei der Zopf abgeſchnitten. Wohl hat Rietſchel ſelbſt noch einmal ſeinem Weber in Dresden den Mantel umgehängt, um deſſen ſehr unanſehnliche Perſönlichkeit ſtattlicher zu machen, wohl huldigt man noch in München der künſtleriſchen Mantelträgerei; aber auch der Süden iſt ſchon in manchen neuen Kunſtwerken dem Beiſpiel des Nordens gefolgt. Heidel's Händel in Halle 1859 prangt in vollem Rocococoſtüm, ſogar Rauch hat ſeinen Kant zu Königsberg 1864, der Oeſterreicher Gaſſer ſeinen Wieland zu Weimar 1857 in voller Lebenstreue hingeſtellt; es iſt geſchehen, was man vor vierzig Jahren für unmöglich hielt, daß ſelbſt Könige und Feldherren den Mantel abwarfen, wie Drake's Friedrich Wilhelm III. in Berlin 1849, Radetzky zu Prag 1858, Fernkorn's Erzherzog Karl zu Wien 1860.

Und zwar geſchah dies von Rechtswegen; denn wozu ſoll der Mantel dienen? Entweder er wird angezogen, wie der Deutſche einen rechtſchaffenen deutſchen Mantel anzieht, und dann iſt er mit ſeinen langherabfallenden Falten noch unkünſtleriſcher als das, was er verhüllen ſoll; oder er wird phantaſtiſch umgeſchlagen, und das iſt nicht die Beſtimmung des Mantels; oder auch, er tritt mit der rein geiſtigen Wirkſamkeit des Gefeierten in entſchiedenen Widerſpruch. Es hat alſo Sinn und Verſtand, daß Rauch ſeinen Feldherren und ſeinem Thaer zu Berlin den Mantel umſchlägt, denn nicht allein der Soldat, auch der Landwirth bedarf des Schutzes gegen Wind und Wetter, wenn er prüfend oder auch zeitweilig am Pfluge zugreifend durch ſeine Fluren geht; ebenſo ſtört es uns nicht, wenn wir an Winckelmann's Denkmal zu

Stendal den Kunstforscher im leichten Kittel sehen, den Mantel locker umgeschlagen; er ist eben auf der Wanderung nach Alterthümern und hält einen Augenblick inne, das Erschaute aufzuzeichnen. Wozu aber soll der Mantel einem Jean Paul, welcher lebenslang die größte Ungezwungenheit liebte, wozu dem Tonkünstler? Etwa um anzudeuten, daß viele unserer Dichter und Tonkünstler in ihrem Leben mehr als billig freren, wie Mozart, um sich zu erwärmen, mit seiner Stanzerl tanzte? Oder bedarf der Dichter und Künstler bei seinem Schaffen des Mantels, wie eine Reihe von Standbildern glauben machen möchte, daß man in Versuchung kommt, etwa was Klärchen dem Egmont zurief: „Warum habt Ihr die Arme in den Mantel gewickelt wie ein Wochenkind?“ auch ihnen zuzurufen, denn es ziemt keinem Poeten noch Tonkünstler, die Arme eingewickelt zu haben!

Aber sie haben die Arme nicht eingewickelt — wird man einwerfen; sie frieren nicht, sie blicken auf gen Himmel, barhaupt; sie schreiben, sie sinnen, sie dichten! — Um so mehr sollten sie ihren Mantel ablegen, da man bei rein geistiger Thätigkeit durch schweren Kleiderballast nur gehemmt ist.

Und bei klarer Betrachtung ergibt sich, daß es gar nicht anders sein kann, daß die Bildnerei, sobald sie von Idealgestalten absieht und zum Genreartigen oder zur Porträtbildung sich wendet, einfach an das Costüm gebunden ist, welches Orts- und Zeitsitte vorschreiben. Wie unendlich vortheilhafter für die Darstellung eines schönen Faltenwurfs der griechische Mantel ist als unsere genähten, geknöpften, schwerstoffigen Kleider, darüber kann kein Zweifel sein; will ich aber einen Goethe in antiker Gewandung hinstellen, so wird er wol für einen Sophokles gelten können, nicht aber für einen Goethe. Ja, wenn es erlaubt ist, eine große Ketzerei auszusprechen — der antike Mantel ist sogar der Darstellung des edelsten Gegenstandes, der schönen Menschengestalt, keineswegs vortheilhafter als unsere moderne Kleidung. Wohl was den Faltenwurf betrifft; aber es scheint mir nicht zu bezweifeln, daß das griechische Gewand dafür den Körper ungemein mehr einhüllt und verdeckt als unsere Kleidung, wenn sie mit künstlerischem Geschick behandelt wird; ich berufe mich dabei einfach auf Rietschel's Lessing, auf Heidel's Händel. Jede Statue, die nicht das Gewand ihrer Zeit trägt, jede, welche den Mantel nur zum Zierath umnimmt, erhält dadurch etwas völlig Fremdartiges und Schwerfälliges, Ungeschicktes.

Aber die moderne Tracht ist höchst unschön, höchst unfrei, wirft man ein. Dies wird man zugeben können, doch mit gewissen Einschränkungen. Die Kleidungsweise jeder Zeit hat häßliche wie schöne und malerische Elemente; es kommt nur darauf an, daß der Künstler die letztern weise herauszufinden und zu verwerthen wisse. Man kann

keine würdigere Geſtalt finden als Schadow's Luther, Rauch's Dürer, und doch war die Tracht ihrer Zeit theilweiſe ſo geſchmacklos. Aehnlich erging es mit der Kleidung des vorigen Jahrhunderts, welche wir doch in mehrern Standbildern aufs würdigſte künſtleriſch dargebildet finden. Und ebenſo iſt auch die Kleidung unſerer Zeit, ſo unſchön manches daran iſt, künſtleriſcher Verwerthung entſchieden fähig; der Künſtler muß nur, von dem Vorübergehenden, Willkürlichen, Häßlichen abſehend, das Bleibende, Nothwendige, Schöne zu finden wiſſen, und dazu iſt allerdings wünſchenswerth, daß er zeitlich von ſeinem Gegenſtande etwas zurücktrete und dadurch ein um ſo freieres Urtheil darüber gewinne, was zufällig und was dauernd ſei. Auch ſteht es ihm dann immer frei, durch äußere Aenderungen und Milderungen ein Schönes und zugleich Wahres zu ſchaffen. Daß ſolche Aenderungen mit dem vollen Realismus wohl zu vereinigen ſeien, zeigt Schadow's Leopold von Anhalt. In dieſem Sinne hat Afinger's neuerrichteter Arndt, wenn man Abbildungen glauben darf, die Kleidung ſogar der Gegenwart getreu bewahrt, ohne unſchön zu werden.

Ob dieſe Ausführungen die eifrigen Mantelfreunde überzeugt haben, iſt eine andere Frage; die Zeit wird das Urtheil ſprechen, ja wir meinen, ſie hat es bereits geſprochen.

VIII.

Es bleibt noch übrig, daß wir einen zuſammenfaſſenden Blick werfen auf die Bedeutſamkeit der monumentalen Plaſtik für die deutſche Kunſt überhaupt, wie auf die ich möchte ſagen geographiſche Verbreitung, welche ſie in den verſchiedenen Theilen unſers Vaterlandes gefunden hat.

Zunächſt iſt es wol gerechtfertigt, wenn wir die Denkmalsbildnerei, ungeachtet mancher Ausſchreitungen, die nicht zu verkennen ſind, in ihrer neuerlichen volksthümlichen Entwickelung für eine ſehr bedeutende künſtleriſche Errungenſchaft unſers Jahrhunderts halten. Dem Norden fehlt überhaupt zu einer Plaſtik, wie die Griechen ſie beſeſſen, unendlich viel; es fehlt ihm vor allen Dingen ein Cultus, welcher die Gottheit in einer Fülle der edelſten Menſchengeſtalten anſchaute und dadurch der Kunſt eine unerſchöpfliche Menge von Vorwürfen gab; es fehlt ihm jene ungezwungene tägliche Anſchauung der nackten menſchlichen Schönheit, welche das griechiſche Alterthum darbot. Der chriſtliche Heiligenhimmel iſt eintönig und geſtaltenarm gegen den Olympus des Hellenen; der nackte Menſchenleib kommt uns höchſtens auf der Schwimmbahn zur Anſchauung, und auch da ſicherlich nicht entfernt in der ausgearbeiteten Kraft und Schönheit, wie das griechiſche Gymnaſium ihn ausbildete. Damit ſind der Plaſtik des Nordlandes zwei Elemente ent-

beſitzt, von großem Werth iſt, ſo muß man demjenigen, was er thut und leiſtet, noch einen größeren zuſchreiben. Wir mögen daher den Grundbeſitz als einen kleineren Theil der uns verliehenen Güter betrachten, die meiſten und höchſten derſelben beſtehen aber eigentlich im Beweglichen, und in demjenigen, was durchs bewegte Leben gewonnen wird." Dies iſt, wie wir nicht zweifeln können, die Kraft und der Erwerb der Arbeit. Damit aber ein Jeder zur vollen Verwerthung ſeines Arbeitskapitales komme, iſt ein Centralcomité errichtet, das ihn in ſeinem Maße und nach ſeinen Zwecken aufklärt. Allen wird der größte Reſpect für die Zeit eingeprägt. Die Familienkreiſe haben für ſtrenge Zucht und Sitte zu ſorgen; und wo dieſe nicht ausreichen, da greift eine muthige Obrigkeit ein, eine ſorgſame Polizei, die den Unbequemen beſeitigt, bis er begreift, wie man ſich anſtellt, um geduldet zu werden. Die Obrigkeit iſt niemals an Einem Orte; ſie zieht nach Art der deutſchen Kaiſer beſtändig umher, um Gleichheit in den Hauptſachen zu erhalten und in läßlichen Dingen einem Jeden ſeinen Willen zu geſtatten. So lange es möglich iſt, wird das Emporkommen einer Hauptſtadt vermieden. Stehende Heere giebt es nicht, alle Bürger ſind der Vertheidigungskunſt kundig.

Dies ſind die allgemeinſten Punkte, die die Grundlage der neuen Geſellſchaftsordnung bilden. Und es iſt leicht zu ſehen, daß ſie noch ebenſo embryoniſch und unbeſtimmt ſind, wie die Phantaſiegebilde der neueſten franzöſiſchen Reformer. Der Dichter fühlt dies, und ſetzt daher hinzu, daß dieſe Grundbedingungen beim Zuſammentreten der Geſellſchaft immer wieder aufs Neue durchſprochen werden ſollen, bevor ſchließlich ein Geſetz den neuen Zuſtand als bindend erkläre.

Aber auf die größere oder geringere Durchbildung dieſer neuen Organiſationsideen kommt es im Grunde genommen auch nicht an. Es genügt die einfache Thatſache, daß Goethe ſich überhaupt in derartige Ideen hineingeſponnen hat. Mit Verwunderung ſehen wir, daß gerade Goethe, dem doch von unſerer Kritik herkömmlich der herbe Vorwurf gemacht wird, als ſei er nur der Dichter ſubjectiver Seelenleiden und Bildungskämpfe geweſen, in ſeinem ſpäten Greiſenalter ſich ſo angelegentlich die Zukunft des Staats- und Geſellſchaftslebens zum Gegenſtand der Betrachtung gewählt hat, daß er in der That der erſte deutſche Socialiſt genannt werden muß.

Und was das Wunderbarſte iſt, Goethe ſcheint durchaus nicht, wie die meiſten unſerer Zeitgenoſſen dieſe ſocialiſtiſchen Theorieen in das Reich der Träume verweiſen zu wollen. „Einfach groß," ſagt er, „iſt der Gedanke, leicht die Ausführung durch Verſtand und Kraft. Das Jahrhundert muß uns zu Hülfe kommen, die Zeit an die Stelle der Vernunft treten, und in einem erweiterten Herzen der höhere Vortheil den niederen verdrängen.

zogen, welche recht eigentlich eine Fülle der schönsten Kunstschöpfungen darbieten; der Bildner muß sich in eine fremde Gedankenwelt hineinarbeiten, er muß studiren weniger nach der Natur als nach frühern Kunstwerken; seine Arbeiten treten dem Beschauer als ein Fremdartiges, Unverständliches, der Kritik nicht Fähiges entgegen, und damit fehlt das Haupterforderniß zur Gestaltung einer idealen Plastik.

Da bietet denn die Denkmalsbildnerei, welche erst im auslebenden Alterthum zu ihrer eigentlichen Bedeutung gelangte, einen sehr werthvollen Ersatz; sie wirkt weniger durch die Schönheit und Harmonie der ganzen Gestalt, als durch die Bedeutsamkeit des Gesichtsausdrucks; sie wird durch die Gewandung nicht gestört, sie bedarf derselben sogar, um die erforderliche Wahrheit zu erreichen. Sie hat zugleich den Vorzug, ähnlich wie die griechischen Götterbilder, dem Bewußtsein des ganzen Volks zu entsprechen, seinem Stammesbewußtsein wie seinem Gesammtbewußtsein Nahrung zu geben. Wir haben schon früher darauf hingewiesen, wie die Errichtung von Denkmalen längst nicht blos Sache der Herrscher ist, sondern wie das Volk, je nach der Bedeutung des Gefeierten, in engern oder weitern Kreisen sich daran betheiligt, wie das Denkmalwesen eine gewisse volksthümlich patriotische Färbung gewonnen hat.

Nun ist nicht zu verkennen, daß die deutsche Denkmalsbildnerei der Gegenwart, wie uns scheint, in dem letzten Jahrzehnt wenn auch nicht zurückgegangen ist, doch wol auch keine wesentlichen Fortschritte gemacht hat. Und zwar aus verschiedenen Gründen. Die eigentlichen Begründer und Vollender derselben, Schadow, Rauch, Rietschel, Schwanthaler, sind dahingegangen; sie haben wackere Mitstrebende und Schüler hinterlassen, aber unsers Erachtens keinen, der diesen Entschlafenen ebenbürtig wäre, bedeutsam genug, wesentlich neue Pfade einzuschlagen; es ist von Herzen zu wünschen, daß Künstler wie Drake, Hähnel, Heidel, Fernkorn, Brugger, Widnmann ꝛc. uns durch die That beweisen möchten, daß dieses Urtheil ungerecht sei. Die Liebhaberei der Zeit für die Plastik aber hat eine Menge von Mittelkräften großgezogen und dadurch den Strom der Kunst wol in die Breite gedehnt, aber nicht vertieft. Der andere Misstand ist, daß naturgemäß die bedeutsamsten Vorwürfe zuerst weggenommen wurden und nur die minder bedeutsamen und darum künstlerischer Gestaltung mehr und mehr widerstrebenden übriggeblieben sind. Es wird durch diese Umstände wie durch die öfter gebotene Rücksicht auf die Billigkeit der Herstellung eine gewisse Ueberproduction des Unbedeutenden begünstigt, welche schwerlich geleugnet werden kann, wenigstens im Verhältniß zu den ersten Jahrzehnten nach den Befreiungskriegen, wo Denkmale selten gesetzt wurden, dafür aber ohne Zweifel durchschnittlich wesentlich bedeutender waren.

Eine Aufzählung der ſämmtlichen deutſchen Standbilder hat ihre ganz beſondern Schwierigkeiten. Viele derſelben ſind mir ganz unbekannt, viele aus künſtleriſchen Gründen einer Erwähnung kaum werth, viele von völlig örtlicher Bedeutung. Es wird daher von dieſer ſehr weitſchichtigen Aufgabe abgeſehen werden können, und ich darf mich auf die Aufzählung der Standbilder derjenigen Männer beſchränken, welche von wirklich großer politiſcher oder culturgeſchichtlicher Bedeutung ſind, wobei es geſtattet ſein mag, in wenigen Fällen auch über das Gebiet deutſchen Landes, wenn auch nicht deutſchen Wirkens, hinauszugehen. Wenn manche Namen hier übergangen werden, die man im engern Kreiſe ihrer Thätigkeit ſogar mehrfach durch Denkmale geehrt hat, ſo wird ſich die durch die Rückſicht auf die auferlegte Beſchränkung entſchuldigen. Auch will unſere Aufzählung nicht für durchaus vollſtändig gelten; einzelnes Untergeordnete mag überſehen ſein, Weſentliches ſchwerlich.

An reichſten iſt vertreten Schiller mit acht Denkmalen, nämlich zu Stuttgart, Weimar, Frankfurt, Mainz, Hannover, Manheim, Hamburg, München; ein Standbild für Berlin iſt vorbereitet; zu allen mit Ausnahme der beiden erſten gab das Schillerjubiläum 1859 die Anregung. Ihm folgt König Friedrich Wilhelm III. von Preußen mit ſechs Denkmalen: zu Berlin, Potsdam, Stettin, Königsberg, Breslau, Kolberg; in Köln wird die Aufſtellung eines Denkmals vorbereitet. Franz I. von Oeſterreich iſt vertreten mit fünf, zu Wien, Grah, Prag, Franzensbad, Stanislawow in Galizien. Friedrich der Große hat vier Standbilder, darunter das edelſte und reichſte aller deutſchen Denkmäler, das berliner Reiterſtandbild, außerdem zu Stettin, Breslau, Bromberg. Drei Standbilder ſind vorhanden von Gutenberg: in Mainz, Frankfurt a. M. und Strasburg; vom großen Kurfürſten Friedrich Wilhelm von Brandenburg in Berlin, Putbus, Rathenow und von Blücher in Berlin, Breslau, Roſtock. Zwei Standbilder haben erhalten Karl der Große zu Frankfurt und Aachen, Martin Luther zu Wittenberg und Möhra; ein großes Denkmal für Worms iſt in Vorbereitung; ſodann Melanchthon in Nürnberg und Bretten; in Wittenberg iſt ein Monument des Reformators vorbereitet oder ſchon vollendet; Kopernicus in Thorn und Warſchau; Leopold von Anhalt zu Berlin und Deſſau; Seydlitz zu Berlin und Calcar; Gneiſenau zu Berlin und Sommerſchenburg. Zwei Standbilder haben ferner Goethe zu Frankfurt und Weimar, in Ausſicht ſteht ein Denkmal in Berlin; A. Thaer zu Berlin und Leipzig. Natürlich iſt die Zahl der Männer, welche nur durch Ein Standbild vertreten ſind, eine weſentlich größere. Es mögen darunter genannt werden: 1) Aus dem Mittelalter: Bonifacius in Fulda, Heinrich der Finkler in Meißen, Otto der Große in Magdeburg, Rudolf von Habsburg in Speyer, Karl IV. in Prag, Erwin

von Steinbach zu Steinbach in Baden, Wolfram von Eschenbach zu Eschenbach in Baiern, Kaiser Maximilian I. zu Innsbruck. 2) Zeitalter der Reformation und des Dreißigjährigen Kriegs: Philipp der Großmüthige zu Darmstadt, Johann Friedrich der Großmüthige zu Jena, A. Dürer zu Nürnberg, Kurfürst Maximilian I. und Tilly zu München, A. H. Francke zu Halle. Dazu ließe sich fügen der durch ein wunderliches Geschick nach Bremen verschlagene Gustav Adolf von Schweden. 3) Unter den Fürsten und Feldherren des 18. Jahrhunderts sind außer den früher erwähnten, welche durch mehrere Standbilder vertreten sind, zu nennen: Winterfeldt, Keith und Ziethen zu Berlin, Maria Theresia zu Wiener-Neustadt, Joseph II. zu Wien. Zahlreich sind 4) die Standbilder von Dichtern und Gelehrten des 18. Jahrhunderts: Lessing in Braunschweig (ein Denkmal für Berlin in Aussicht), Winckelmann in Stendal, Justus Möser in Osnabrück, Wieland und Herder in Weimar, J. P. F. Richter zu Baireuth, Kant zu Königsberg, Olbers zu Bremen, Gellert zu Leipzig und Gräfenhainichen. 5) Die deutschen Tondichter sind nicht zahlreich und sämmtlich nur mit Einem Denkmale bedacht: Händel in Halle, Gluck in München, Mozart in Salzburg, Beethoven in Bonn, Karl Maria von Weber in Dresden. 6) Die Fürsten und Feldherren der Freiheitskriege sind theilweise mehrfach vertreten; nur mit Einem Denkmal erscheinen: Erzherzog Karl zu Wien, Andreas Hofer zu Innsbruck, Radetzky zu Prag, Scharnhorst, Yorck und Bülow zu Berlin. 7) Als bedeutsame Männer der neuern Zeit lassen sich allenfalls noch herausheben: F. List zu Reutlingen, Platen zu Ansbach, Arndt zu Bonn und König Ludwig I. zu München.

Rechnet man diese Namen von nationaler Bedeutung zusammen, so wird sich eine recht ansehnliche Zahl ergeben; die andern von mehr örtlicher Bedeutung aufzuzählen, möge man mir erlassen. Denjenigen, welche bereits früher als solche genannt sind, deren Standbilder vorbereitet werden, kann man noch beifügen: den seit langen Jahren seiner Vollendung harrenden Hermann im Teutoburgerwalde, Prinz Eugen, Schwarzenberg und Haydn für Wien, Stein für Berlin und Westfalen, Hardenberg für Berlin, Keppler für Rottweil, Karl August für Weimar, und Uhland für Tübingen; wobei gelegentlich erwähnt werden mag, daß, wenn man Karl August, den Volks- und Dichterfreund, wie Zeitungsnachrichten zufolge beabsichtigt sein soll, als Reiterstandbild aufstellen wollte, dies uns als ein kolossaler Mißgriff erscheinen würde. Als Männer, die eines Standbildes wol ebenso würdig wären wie viele der erwähnten, vermissen wir mit Bedauern Leibniz und J. Seb. Bach, Klopstock und Alexander von Humboldt.

Zum Schlusse mag es erlaubt sein, noch einen raschen Blick zu

werfen auf die geographiſche Gruppirung der deutſchen Denkmale, und daraus einige Folgerungen zu ziehen auf die geſammte bisherige, vielleicht auch zukünftige Entwickelung unſers nationalen Lebens.

Ueberſchauen wir nämlich die Reihe unſerer Denkmale, ſo erſcheint es jedenfalls bedeutſam, daß faſt alle Standbilder derjenigen Deutſchen, welche im Verlaufe der letzten 350 Jahre als Reformatoren, Denker und Dichter dem geiſtigen Leben des Vaterlandes einen neuen Anſtoß gaben, auf dem proteſtantiſchen Boden Nord- und Mitteldeutſchlands ſtehen, welchem dieſe Männer entſproßten oder auf welchem ſie eine neue Heimat fanden; außerdem jene preußiſchen Fürſten und Feldherren, welche der politiſchen Geſchichte der letzten hundert Jahre im weſentlichen ihre Richtung gaben. Der Süden iſt vertreten durch die Fürſten und Feldherren des öſterreichiſchen Kaiſerſtaats und durch einige Tonkünſtler, aber nicht durch Gelehrte und Dichter von durchgreifender Bedeutung. Die deutſchen Mittel- und Kleinſtaaten ſind, abgeſehen von Größen blos örtlicher Bedeutung, nur durch Dichter und Künſtler, nicht aber durch Feldherren und Staatsmänner vertreten. Im Norden liegen die zwei Hauptculturſtätten der neuern deutſchen Geſchichte, Berlin und Weimar, jenes der politiſche, dieſes der literariſche Brennpunkt des neuern deutſchen Nationallebens. Mag man in Wien, München und allen andern Hofſtädten die Berühmtheiten mit allen zehn Fingern aus der Erde graben, man kann nicht wetteifern mit der Fulle der Gedanken, welche ſich anreiht an die ſtolze Reihe der berliner Denkmale: der große Kurfürſt, Leopold von Anhalt, Friedrich der Große, Ziethen, Seydlitz, Friedrich Wilhelm III., Blücher, Scharnhorſt, Gneiſenau, Bülow, Yorck, Schinkel, Rauch; und daran ſchließt ſich würdig das kleine Weimar mit ſeinen wenigen ſtolzen Namen Goethe und Schiller, Herder und Wieland. Wol haben alle die andern Gauen unſers Vaterlandes zum Ruhme deutſcher Nation auch ihr redlich Theil beigetragen, vornehmlich auf dem Gebiete wiſſenſchaftlicher Arbeit und künſtleriſcher Schöpfung, wie zahlreiche Denkmale, über alles Land verſtreut, beweiſen; aber ein Blick auf die Vertheilung derſelben lehrt uns, wenn wir von den unerquicklichen Stimmungen der Gegenwart ruhig abſehen wollen, mit unwiderleglicher Sicherheit den fernern Gang wenn auch nicht der literariſchen, doch der politiſchen Entwickelung unſers Vaterlandes.

Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Asher, in den Jahren 1855—1860.

II.

11.

Werther Herr Dr. Asher.

Vielen Dank für Ihre mannichfaltigen Mittheilungen! Ihrem Wunsch gemäß schicke ich heute unter Kreuz-Couvert, die französische Bearbeitung meines Fundaments der Ethik an Sie ab.[1]) Weill hat solche auf ein Zehntel des Umfangs reduciren müssen: Dies muß man berücksichtigen: und da hat er den Kern richtig gegeben: aber im Ganzen doch schlecht übersetzt; wie meine Randglossen bezeugen. Unverzeihlich aber ist, daß er ex propia penna hinzugethan hat, und zwar lauter judaisirendes Zeug, — zu meinem Aerger. — Der Dialog im Prolog ist nicht wahr. — Ich bitte es mir nach 8 Tagen wieder zurückzuschicken.

Einen höchst interessanten Aufsatz über meine Phil. enthält die „Wiener Zeitung" vom 8. Mai: Sie müssen's lesen: das dortige Bureau der „Allgemeinen"[2]) muß es haben. Es füllt 8 große Folio-Spalten, enthält Gutes, Schlimmes, Wahres und Grund-Falsches: gar toll. Es ist die Oesterreich'sche officielle Staats-Zeitung. Ich hab' es kommen lassen. Im Nothfall könnt' ich es Ihnen schicken. Er sagt, in Berlin scheine „die Begeisterung für meine Philosophie epidemisch zu seyn". Ich hielt dies für eine Hyperbel: aber da kommt, in Berlin erschienen, ein Drama von 206 gr. 8. Seiten, „Die Himmelstürmer", in poetischer Prosa, durchweg Jamben, darin höchst ernsthaft meine Philosophie dramatisch behandelt ist: ein Spaß ohne Gleichen: zum Titelkupfer Die Sistinische Madonna und darunter mein Gedicht auf selbige.[3]) Das Ding ist anonym und ohne Vorrede. Sie müssen es sehn. Vielleicht machen Sie eine Anzeige desselben. — Sie hatten mir geschrieben, die Montags-Zeitung vom 21. December, Nr. 51, enthalte mein Kapitel über die Weiber: ich habe sie kommen lassen, und steht nichts von mir darin. Ich bitte, ein ander Mal genauer zuzusehn. — Eine Katastrophe, bestehend im Triumph der Göthe'schen Farbenlehre, nebst meiner, kommt allmälig heran. Sie werden wissen, daß in Berlin

---

[1]) Es war die „Revue Française" vom 10. Dec. 1857. In derselben Zeitschrift war am 20. Dec. 1856 ein Artikel von demselben Verfasser, „A. Schop. la philos. de la magie" betitelt, erschienen. Er schreibt sich A. Weil, nicht Weill, wie oben angegeben.

[2]) Er meinte die „Deutsche Allgemeine Zeitung".

[3]) S. „Parerga", II, 2. Aufl., S. 693.

in der Polytechniſchen Geſellſchaft, die Sache zur mündlichen Debatte gekommen iſt, Vorleſung von Dr. Wolff pro Neutono, von Dr. Grävell dagegen und für Göthe: letztere iſt gedruckt: „Charakteriſtik der Neutoniſchen Farbentheorie." Grävell war kürzlich hier und kommt nochmals her. Sodann ein hieſiger Dr. Clemens hat im „Archiv für phyſiologiſche Heilkunde" einen langen Artikel publicirt, über „Farbenblindheit", darin er ſich ganz zu meiner Theorie und für Göthe bekennt. Die Götho-Latrie iſt eben in höchſter Kulmination. Man wird die Akten revidiren, und dann vae victis!

Von Laſſaulx, Rektor der Münchner Univerſität, hat mir ſo eben ſeine Feſt-Schrift über „die prophetiſche Kraft der Seele" in Prachtexemplar überſandt: ich finde mich darin 2 Mal citirt, auch eine Stelle aus Parerga beigebracht. — Beſucht haben mich kürzlich ein Doctor aus Wien, und dann ein proteſtantiſcher Prediger aus Moskau. Sie ſehn die Epidemie greift um ſich.

Vor 2 Monat ſchickte mir der M. in einem ſehr höflichen Entſchuldigungsbriefe ein Exemplar ſeiner Photographie: ſie iſt nicht ſo ſchlecht, wie L. ſie geſchildert hat: die obige Hälfte, beſonders die Stirn, iſt ſehr gut, auch die Augen ſo ziemlich: aber Naſe und Mund ganz verhunzt. Ich hoffe, daß der Holzſchneider dies berichtigen wird, und tröſte mich damit über die bevorſtehende Publikation, nebſt Beſchreibung dieſes Löwen.

Cornill hat wieder ein Buch herausgegeben [1]), darin ein langer Artikel über mich, als Antikritik einer Recenſion ſeines erſten Buchs, die im Frankfurter Muſeum, Februar 1857 geſtanden hat.

Luntenſchütz hat mein 2. Porträt in Oel jetzt vollendet: es iſt ſehr viel beſſer, als das erſte: wird hoffentlich irgendwo einen Käufer finden. Ich rathe es nach Wien zu ſchicken, als wo der Teufel beſonders los ſeyn ſoll.

Ich bedaure, daß Ihr Uebel Sie abermals nach Karlsbad zu gehen nöthigt, und wünſche von Herzen einen günſtigen Erfolg.

Der Ihre

Frankfurt a. M. d. 24. Juni 1858. Arthur Schopenhauer.

12.

Werther Herr Doctor.

Ich beeile mich, Ihnen zu antworten, um Sie bei Zeiten gebeten zu haben, daß Sie die Anzeige der Seidel'ſchen Schrift ablehnen mögen. [2])

---

[1]) Der Titel lautet: „Materialismus und Idealismus in ihren gegenwärtigen Entwickelungskriſen beleuchtet." (Heidelberg, Mohr, 1858.)

[2]) Die Redaction der „Blätter für literariſche Unterhaltung" hatte ſie mir zur Beſprechung zugeſchickt. Ich ſchrieb an Schopenhauer, ich ſei unentſchieden, ob ich

Ich ſehe aus Ihrem Briefe, daß Sie voll Rückſichten, Vorſichten, Nachſichten und wohl auch Ausſichten und Abſichten ſind, und wohl gar jenem Menſchen Bücklinge machen würden. Hier aber bedarf es eines Mannes der mit Voltaire ſagt: point de politique en littérature: dire la vérité, et s'immoler. (Keine Politik in der Literatur: die Wahrheit ſagen und ſich opfern). Dies iſt nicht Ihre Sache, wie ich ſehe.

Ein Menſch, der ſchon in jungen Jahren fähig iſt, um ei Trinkgeld von der Fakultät, ſich dazu herzugeben, einen auf Jahrhunderte berechneten Prachtbau wie meine Phil. iſt, mit Koth bewerfen zu wollen, verdient in ſeiner Blöße dargeſtellt zu werden. Dabei ſollte zugleich das wirklich vortreffliche Buch Bähr's recenſirt werden und ſo das Urtheil der Fakultät verdienter Weiſe proſtituirt werden, — daß ſie die Rolle der Mutter ſpiele, welcher Hamlet die zwei Bilder vorhält. Die Fakultät irrt ſich, vermeinend ſolche Kniffe werden ungeahndet hingehn. Meine Phil. verbreitet ſich unaufhaltſam, und die Akten werden noch öfter vorgenommen und revidirt werden. So lange es mit hämiſchem Schweigen und feigem Maulhalten gethan war, waren die Herren in ihrer force: aber jetzt, da es ans Bekämpfen geht, wird ihre Schwäche und elende Abſichtlichkeit zu Tage kommen. Studenten auf mich hetzen! ſie zu Richtern über mich beſtellen! Schöne Mittel. Sie arbeiten für, nicht gegen mich, — aus D——. Da hat wieder ein Profeſſor Zimmermann aus Prag eine dicke Geſchichte der Aeſthetik geſchrieben, darin er meine Metaphyſik des Schönen auf 20 Seiten nach Kräften heruntermacht. Wirkt Alles für mich. — Alſo werther Herr Dr., überlaſſen Sie das Recenſiren des Seidel einem Andern: vielleicht findet ſich Einer, der Haare auf den Zähnen hat.

Ihre Konjektur, daß der Artikel in der Wiener Zeitung von dieſem Seidel ſei, iſt nicht nur eine falſche, ſondern eine ſehr unglückliche[1]): der würde wohl ſo lobend von mir reden und die Bücher aufzählen, die ſchändlicher Weiſe von mir geſchwiegen haben! er hat ſie ſeit 20 Jahren bemerkt und notirt. Iſt auch zu gut geſchrieben. Ein Wiener Dr. jur. der mich neuerlich beſucht hat, meinte, der Artikel ſei von Dr. Barrach in Wien. Ein Fremder, der neulich bei mir war, ſagte mir, ihm ſei von der Redaction der Revue Germanique die Darſtellung meiner Metaphyſik der Muſik übertragen: ich empfahl ihm Ihren Aufſatz zur

---

mich der Aufgabe unterziehen ſolle. Ich hielte mich weder berechtigt noch veranlaßt dazu, in einem ſolchen Tone, wie er ſelbſt, über das Buch mich zu äußern, zumal es doch gut geſchrieben und mit vielem Fleiße ausgearbeitet ſei.

[1]) Wie Seydel wollte auch der Verfaſſer jener Artikel in Schopenhauer weniger den Philoſophen als den bedeutenden Schriftſteller anerkennen. Dies und noch andere Indicien führten zu meiner Conjectur.

Benutzung: er kannte ihn schon. Vom Z. weiß er nichts: das hohe Honorar leugnet er, behauptet das Umgekehrte und macht seinen Artikel umsonst. — Derselbe erzählte mir, daß in dem berüchtigten Buche von Proudhon, de la justice dans l'église & die Bekanntschaft mit meiner Phil. unverkennbar sei. Ich will mich danach umsehn. Sie thun es vielleicht auch. Dr. Grävell war wieder da: habe ihm den Aufsatz von Dr. Clemens im Archiv für physiologische Pathologie gezeigt, darin dieser zu meiner und Göthe's Farbenlehre schwört, wider Neuton.

Mein Jammer ist, daß ich nicht die Hälfte erfahre von dem, was über mich geschrieben wird: daher bitte ich Sie, mir stets mitzutheilen, was Ihnen vorkommt.

Nochmals wünsche ich, daß Ihre Badekur eine Radikalkur werde, und grüße Sie herzlich.

Frankfurt a. M. d. 2. Juli 1858. Arthur Schopenhauer.

Mich graut's schon vor dem bevorstehenden Trotz in der Illustrirten. Es ist richtig die Montags-Post: also falsches Datum und Nummer![1])

13.

Wertheſter Herr Dr. Asher!

Ueber die Ihnen angetragene Recension des Seydel habe ich meine Meinung ausführlich dargelegt, und habe nichts weiter darüber zu sagen, bin auch nicht gesinnt, Conjekturen und Kasuistik darüber zu verfolgen[2]); sondern stelle es den Göttern anheim. — Was für ein tapferer Recke Sie sind, haben wir gesehen an dem lange angedrohten Schlag, den Sie dem Haym versetzt haben[3]), und der ein sanftes patte de

[1]) S. Brief 9

[2]) Ich hatte ihm auf seinen letzten Brief Folgendes geantwortet: „Die einzige Rücksicht, die ich habe, ist gegen Sie selbst, verehrtester Herr Doctor. Ich bin nämlich überzeugt, und Ihr geharnischtes Schreiben befestigt diese Ueberzeugung nur noch in mir, daß meine Besprechung der Seydel'schen Schrift Ihnen nicht genügt haben würde. Um das zu thun, was Sie wünschen oder wenigstens angeben, bedurfte es eines weitläuftigern Eingehens in die Sache. Die Redaction aber hat mir besondere Kürze anempfohlen. Uebrigens halte ich dafür, daß, jemand Motive unterzuschieben, immer eine mißliche Sache ist. Seydel mag ganz unbefangen bei der Arbeit gewesen sein. Was für Veranlassung sollte er gehabt haben, Ihnen persönlich übel zu wollen? Keineswegs kommt es mir zu, bei der Beurtheilung eines Buches Persönlichkeiten mit hinein zu ziehen." Außerdem gab ich ihm zu bedenken, daß, wenn ich ablehne, das Buch einem Gegner in die Hände fallen könnte, wobei er doch immer noch schlechter wegkommen würde, als wenn ich die Besprechung übernähme.

[3]) In einem Artikel in den „Blättern für literarische Unterhaltung": „Lewes und Schopenhauer über den Charakter", fügte ich in einer Einschaltung die Bemerkung ein: „Hr. Dr. Haym dürfte ungehalten sein, wenn ich einen Mann, den er nur zu den Dii minorum gentium zählt, einen großen Philosophen nenne."

velour-Käpschen war, einer Entschuldigung ähnlicher, als einem Vorwurf. Knock the rascal down! (Schlage den Sch— nieder) ist nicht Ihre Sache.

Sie werden in den Litt. Blätt. die Recension des Frauenstädt'schen Buchs von Fortlage gesehen haben, der sehr brav von meiner Sache spricht. — In den häuslichen Heerd-Blättern, Nr. 43, steht eine Recension einer Rede des Rupp in Königsberg, der gegen mich polemisirt und gerade die mir eigenthümlichsten Lehren dem Kant zuschreiben will, der nicht daran gedacht hat. Der Recensent weist ihn zurecht; aber viel zu zahm.

Porro in der „Protestan. Kirchenzeitung" vom 3. Juli steht eine merkwürdige Stelle über mich von Weiß; sie betrifft denselben Gegenstand, über welchen (wie ich Ihnen glaube gemeldet zu haben) in der „Hamburger Reform" ein Plagiarius die Seiten aus Par. II., p. 310, 11 rein abgeschrieben und sich angeeignet hat. Der Gegenstand scheint also die Gemüther zu beschäftigen: — ist die schwache Seite der christlichen Moral.

Porro „Das Duell, mit Belegen aus den Schriften der neuen Gegner desselben" von L. Müller, 1858 (7½ Sgr.) hat fast die Hälfte aus meinem Kapitel darüber abgeschrieben; aber mich nennend und belobend.

Ein Offizier in Berlin hat mir ein Manuskript von 28 Seiten über Schönes und Erhabenes in meinem Sinn gesandt. Der hat mich so in succum et sanguinem vertirt, daß er als ein alter ego redet. Freut mich zu sehr.

Wenn ich doch nur die Hälfte erführe von dem was über mich geschrieben wird!

Melden Sie gefälligst, was Ihnen vorkommt.

„Das Buch der Christen, od: das Neue Testament nach den Resultaten der Tübinger Schule", von R. Clemens, 1852, 163 S. — enthält diese berühmte Bibelkritik in ihren Resultaten, kurz und (soviel ich davon verstehe) richtig. Würde, glaube ich, sehr viel Aufmerksamkeit in England erregen, und großen Absatz finden. Empfehle es Ihnen zum Uebersetzen.

Ihr Zorn gegen die Illustrateurs [1]) amüsirt mich.

Sie haben wohlgethan, sich in Karlsbad zu den Engländern zu hal-

---

[1]) Der verstorbene Dr. Heinze, damaliger Redacteur der „Illustrirten Zeitung", hatte mit seinem mir gegebenen Versprechen, Schopenhauer's Bildniß zu seinem Geburtstage (22. Febr.) zu bringen, nicht Wort gehalten, und die Sache wurde von Woche zu Woche verzögert.

ten! so habe ich es in Italien alle Zeit auch gemacht. Engländer sind der beste und sicherste Umgang.

Mögen die guten Folgen der Kur sich einstellen!

Frankfurt a. M., d. 31. Aug. 1858.

Arthur Schopenhauer.

14.

Lieber Herr Dr. Asher!

Ich danke Ihnen für die Uebersendung Ihres Schriftchens [1]), welches recht wohl gelungen ist. Sie haben eine sehr gute und mir wohlbekannte Stelle des Bako [2]) angeführt: gar oft habe ich, unter langweiligen Recherchen geseufzt „writing makes an exact man." (Schreiben macht genau).

In der Zusammenstellung neuer sogenannter Classiker mit alten, p. 15, haben Sie jenen (ein Paar ausgenommen) 100 Mal zu viel Ehre erwiesen: und daß Sie den Julian Schmidt leben [3]), — mögen Ihnen die Götter verzeihen. Wissen Sie auch, wie dieser L — — über mich redet, in seiner Litt. Gesch.?

Es freut mich, daß die viel besprochene Recension v. B. gemacht worden, der wird schon der Sache genug thun. Ich hatte gehofft, sie sogleich in den Blättern zu finden, — aber noch immer nicht.

In Journ. d. Débats, v. 8. Oktober, Schluß einer langen Recension von Franl, de l'institut gibt beiläufig ein christliches Anathema über mich; — mir sehr angenehm; wenn sie mich nur kennen und nennen! c'est tout ce qu' il faut.

Das Neueste ist jetzt ein zweibändiger Roman: „Sturm und Kompaß", — anonym, ist aber von Dr. Lindner [4]), der es mir als eine

---

[1]) „Ueber die Kunst zu lesen, oder Was und Wie soll man lesen?" (Leipzig. G. A. Fleischer. 1858.)

[2]) „Of Studies", aus den Essays, Moral, Economical and Political.

[3]) Ich empfahl dort blos das sorgfältige Studium der Literaturgeschichte überhaupt, doch selbst blos nur unter gewissen Beschränkungen, und nannte dabei J. Schmidt neben Schlegel und Gervinus, weil mir keine andere bekannt war und es wol auch damals keine gab, welche die neueste Periode in ähnlicher Ausführlichkeit behandelt wie eben die von Schmidt. Die Stelle, auf welche Schopenhauer sich bezieht, findet man in Schmidt's „Geschichte der deutschen Literatur." (Bd. 2, dritte Auflage. S. 374 fg.) Vgl. Lindner's „Ein Wort der Vertheidigung" (S. 41 fg.).

[4]) Schopenhauer hatte sich geirrt. „Das neue Opus", sagt Lindner in seinem „Ein Wort der Vertheidigung" S. 117, „war aber der von meiner Frau verfaßte Roman «Sturm und Kompaß», an welchem mein Antheil sich auf die stilistische Redaction beschränkt, mit Ausnahme der philosophischen Wendung im vierten Buche, die zwischen Fisch und Fleisch stecken blieb, und in einer zweiten Ausgabe des Werks beseitigt, dafür aber die ursprüngliche, religiöse Tendenz wiederhergestellt werden soll."

Pariſer Briefe.

Von

R. Gottſchall.

II.

Nach der Februarrevolution wies man in Deutſchland triumphirend auf den Verfall der Kunſt in Frankreich hin, um den alten Satz zu beweiſen, daß die Kunſt nur in Monarchieen gedeihen könne. Man erwähnte frohlockend, daß viele Theater geſchloſſen werden müßten, kurz, daß auch für Kunſt und Theater der jüngſte Tag herangekommen. Dieſe Prophezeihung, die auf der ſo üblichen Eskamotage von Revolution und Republik beruht, iſt jetzt zu Schanden geworden — die Pariſer Theater blühen, wie früher, und ſind faſt jeden Abend überfüllt, ſo daß manche Hofintendanz ihre Einnahmen beneiden dürfte! Und dennoch ſchreiben wir bereits das dritte Jahr der Republik! Die Tochter der Februarrevolution, der man gleich nach der Geburt einen raſchen Tod weiſſagte, wächſt heran, immer friſcher, immer lebenskräftiger, ſie ertheilt in dieſem Augenblick wieder den monarchiſchen Bewerbern einen neuen Korb; ſie läßt ſich weder zu einer legitimiſtiſchen Polonaiſe, noch zu einem orleaniſtiſchen Cotillon engagiren; ſie hält, auf den Arm des Präſidenten geſtützt, das allgemeine Stimmrecht wie ein demantenes Schild den anarchiſchen Frevlern entgegen, welche die Republik umſtürzen wollen, damit ihr Ehrgeiz im Schatten des Throns ungeſtörter im Trüben fiſchen kann! Die Situation des Augenblicks hat es klar gemacht, wo die Anarchie und wo die Ordnung iſt! Die monarchiſchen Parteien der Republik, durch den letzten Schritt der Execution zu verzweifelter Oppoſition gedrängt, vertreten die Revolution und die Anarchie — die Republikaner die Ordnung, das Beſtehende! Weil die republikaniſche Verfaſſung durch die geſetzlichen Wahlfriſten in ſich ſelbſt das Gegengift und die Heilung trägt: ſo iſt die Ordnung in Frankreich, trotz aller Intriguen der Monarchiſten und der nach rechts ſchwankenden Fehltritte des Präſidenten, unter Louis Napoleon nicht geſtört worden. Unter dieſem Schutz der Ordnung haben ſich die von der Revolution erſchreckten Künſte wieder erholt — das Barometer des Theaterbeſuchs ſteht hoch genug, um auch für die nächſte Zeit gutes Wetter zu verkünden, beſonders ſeit Louis Napoleon den Feinden des Volks ihre gefährlichſte Waffe aus den Händen zu winden ſucht. Zu welchem Zweck er das thut, gilt zunächſt gleich — ſoviel ſteht feſt, daß eine Kriſis, eine Revolution jetzt nur durch die Verſtocktheit der reactionären Parteien herbeigeführt werden kann.

Mehr als von dieſem Kampf der Parteien hat das franzöſiſche Theater zu leiden von der Unſicherheit der Richtungen, in welche ſich die dramatiſche Production zerſplittert, von dem Experimentiren, welches das eigentlich charakteriſtiſche Kennzeichen der jüngſten dramatiſchen Literatur in Frankreich iſt. Die Claſſicität iſt von dem Romanticismus überwunden — aber der letztere hat ſich ſo wenig wie in Deutſchland zu conſolidiren gewußt und iſt in ein vages kaleidoſkopiſches Farbenſpiel auseinandergefahren. Die Claſſicität ſelbſt

Exemplifikation und Verkörperung meiner Phil. ankündigte, dies finde ich gerade nicht, wiewohl öfter darin von meiner Philoſophie die Rede iſt und Stellen angeführt werden. Iſt ſonſt ein hübſcher Roman Sie könnten über die äſthetiſche Behandlung meiner Phil., alſo über dieſen Roman und die „Himmelsſtürmer", unter beiläufiger Erwähnung der Sanfara [1]), ein Artikelchen machen in den Litt. Blättern?

In England gibt es eine große antikirchliche Partei, der mit einer Ueberſetzung des Chriſtenthums [2]) gedient ſein würde. Dort hat die Geologie das Alte Teſtament diskreditirt, und jenes Buch könnte über das Neue Teſtament aufklären.

„To marry or not, is the question": — Question?!! I'll give you a sound maxim of my own making, though it's in English:

„Matrimony — war and want,
Single blessedness — peace and plenty." —

Stick to that. This, by the bye, is an Alliteration; the Germans call it a Stoff-rime. But what's that to us? But if you can get a girl with at least 30000 D. — You may.

affectionately yours

Frankfort a. M., Nov. 4. 1858.

Arthur Schopenhauer.

(Heirathen oder nicht, iſt die Frage: Frage?!! Ich will Ihnen einen geſunden Grundſatz, den ich ſelbſt formulirt habe, wenn auch in engliſcher Sprache, mittheilen:

Ehestand — Krieg und Mangel.
Lediger Stand — Friede und Fülle.

Halten Sie ſich daran. Das iſt beiläufig geſagt eine Alliteration, die Deutſchen nennen es Stabreim. Doch was geht das uns an? Können Sie aber ein Mädchen mit wenigſtens 30000 Dukaten bekommen, dann mögen Sie.)

15.

Dear Doctor!

You write English astoundingly well [3]), faith you do, and I am glad of it, for your sake, as it is your trade, and for my sake, because I see in you the future rare and unparalleled translator of my works, it's for that you have come into the world. Believe me, it's so. — But don't now you think that I shall go on writing in English.

---

[1]) Roman von Alfred Meißner. (Leipzig, Brauns.)

[2]) Vgl. den vorigen Brief.

[3]) Ich hatte ihm zur Abwechslung einmal einen engliſchen Brief geſchrieben.

No such thing: you may though, if you choose: no objection. But with me it would only be an affectation, moreover a task, and a bore to boot.

(Werther Herr Doctor!

Sie ſchreiben Engliſch erſtaunenswerth gut, meiner Treue, ſo iſts, und ich freue mich darüber, einmal Ihretwegen, weil es Ihr Gewerbe iſt, und dann um meinetwillen, weil ich in Ihnen den künftigen ſeltenen und unvergleichlichen Ueberſetzer meiner Werke ſehe. Dazu ſind Sie in die Welt gekommen, glauben Sie mir das. Denken Sie aber nicht etwa, daß ich fortfahren werde, Engliſch zu ſchreiben, Sie mögen es, wenn Sie wollen, und ich werde nichts dagegen haben. Allein was mich betrifft, ſo würde es blos eine Ziererei, überdies ein Stück Arbeit und eine Plage noch obendrein ſein.)

Habe alſo zwei Briefe von Ihnen zu beantworten. Zuvörderſt danke ich Ihnen dafür, daß Sie mich auf die Stelle in den „Stimmen der Zeit“ [1]) aufmerkſam gemacht haben, aber es verdrießt mich etwas, daß Sie meinen, daran ſei etwas Wahres.

Dies kommt blos daher, daß es eine Verdrehung der Wahrheit iſt, ſie lautet: „von Philoſophien haben blos diejenigen an Ausbreitung zugenommen, die ſich von der höhern Spekulation abwenden und mehr oder minder auf Glauben hinführen, die Herbart'ſche nämlich und die Schopenhauer'ſche.“

Was er nun unter „höherer Spekulation“ verſteht, iſt das Gefaſel vom Abſolutum, welches der verkappte Judengott Jehova iſt, und von der einfachen immateriellen Subſtanz genannt Mlle. Seele, — das können die Philoſophieprofeſſoren ihm fuderweiſe liefern. Ich, Kantiſchen Grundſätzen getreu, rede nicht von dem, wovon weder ich, noch Andere etwas wiſſen können. — Und anlangend das „auf Glauben hinführen“, — ſo frage ich, welches denn meine Glaubensartikel ſeien? Etwan, daß das Nichts, welches zuletzt übrig bleibt, kein abſolutes, ſondern blos ein relatives ſei? —

Ich habe Sie, obwol es ein bloßes Geſchwätz iſt, darüber nicht im Irrthum laſſen wollen.

---

[1]) Nr. 1. 1858, von Kolatſchek edirt, enthielt einen Artikel „Ueber die neuere deutſche Philoſophie“, in welchem die obenangeführte Stelle vorkam. Ich ſagte in meinem Brief an Schopenhauer: „You I am sure, will not concede to him what he remarks with regard to the result of your philosophy, though I, for my part, cannot help seeing some little truth in it.“

(Sie werden ihm gewiß nicht zugeſtehen, was er hinſichtlich des Ergebniſſes Ihrer Philoſophie bemerkt, obſchon ich für meinen Theil nicht umhin kann, etwas Wahres darin zu ſehen.)

Wenn Sie für mich ein Exemplar der Illuſtrirten [1]) erhalten können und mir es ſchicken wollen (unter †-Kouvert) wird es mir ſehr lieb ſeyn, ich habe es blos auf dem Caſino geſehen und geleſen. Der Frat iſt ſchändlich und mir ſehr unähnlich.

Die dicke Naſe iſt Wirkung der zu großen Nähe der Maſchine, die Augen ſchielig, das Maul infam. Folge der Knickerei dieſer Kerls, — welche wohlthun würden, ein gutes Bild als Supplement nachzuliefern. Das Ding ſoll 6000 Abonnenten = 30000 Gaffern haben. Mit der Biographie von Frauenſtädt [2]) bin ich ſehr zufrieden.

Die „Anregungen" mit Büchner's Aufſatz [3]) habe ich. Es war vorherzuſehen, wie ſo ein B — — über meine Phil. urtheilen würde. Von Neid beſeelt will er mich herabſetzen, aber wider Willen läuft ihm bisweilen die Bewunderung übers Blatt. — Aber ſchönes Zeug! z. B. p. 4, „über den Willen wären am meiſten Kompetent die — .. Phyſiologen! — — scilicet die von außen an den Menſchen Kommenden, die nicht wiſſen was drinnen vorgeht! Ueber die Wirkung der Klyſtiere mögen ſie competent ſeyn. — Gegen meinen transſcendentalen Idealismus beruft er ſich auf meine Fabel von der Iris und Sonne! [4]) wo zudem von einer Sonne die Rede iſt, welche ſpricht und zudem von der Iris geſehen und gehört wird. — Iſt das ein Sch — —! Dazu lügt der K., wo habe ich je geſagt, daß über 60 oder 100 Jahre meine Philoſophie herrſchen würde; — oder auch überhaupt von ihrer künftigen Wirkung geredet? Nirgends, er lügts p. 3. — Schadet mir übrigens Alles nichts. So dumm iſt das Publikum nicht: vielmehr hat Voltaire Recht: ces gens servent a répandre votre renommée. (Dieſe Leute dienen dazu, Ihren Ruf zu verbreiten.) Er droht aber mit mehrern Fortſetzungen in nächſten Heften. Sie würden daher wohlthun Ihren Artikel über die 3 Romane [5]) einem andern Blatt zu geben. E. iſt of very low standing (nimmt einen ſehr niedrigen Rang ein). Die Litterariſchen Blätter [6]) würden, denke ich, es nehmen. Sonſt veraltet's.

Sengler's Zeug [7]) habe geleſen, weiß aber nicht, was es ſagen will. —

---

[1]) Nr. 805, 1858, welche die lange verheißene Biographie nebſt Porträt Schopenhauer's enthielt.

[2]) Ich hatte ihn, als den ältern Freund Schopenhauer's, dazu vorgeſchlagen und den mir von der Redaction gewordenen Auftrag, ſie zu ſchreiben, abgelehnt.

[3]) Das Januarheft 1859. Der Titel des Aufſatzes war: „Aus und über Schopenhauer."

[4]) S. „Parerga" II, §. 405 der zweiten Auflage.

[5]) Vgl. den vorigen Brief. Ich hatte übrigens gar keinen ſolchen geſchrieben.

[6]) Die „Blätter für literariſche Unterhaltung".

[7]) Ich hatte ihn darauf aufmerkſam gemacht, daß Sengler's „Erkenntnißlehre", Bd. 1, ihm einige Seiten widmet.

Ueber Ihr Vorhaben, den Fauſt mit meiner Phil. zu beleuchten, kann ich nichts ſagen, da es gänzlich auf die Ausführung ankommt. Man kann Jedes und Alles mit deren Licht beleuchten, und wird heller ſehn. Es kommt hierbei ganz auf Ihre Auffaſſung an: da müſſen Sie wiſſen, ob Sie etwas Klares, Wahres und Neues gedacht haben.

Tante Voß, v. 28. Nov., Beilage, giebt eine Recenſion v. Sturm u. Kompaß. — Dieſelbe v. 12. Decr. bis 1. Jan. giebt Ueberſetzungen aus meinem Geiſtesverwandten Leopardi[1]) (den ich ſeit 2 Monaten mit großem délice im Orginal leſe), dabei ſehr würdige Erwähnung meiner, im Eingang, und beſonders am Schluß. Auch die Wiener Zeitg. hat meiner wieder ein Paar Mal erwähnt. Lindner ſchickt mir das Alles.

Ein glückliches, zufriedenes und vor Allem geſundes Neues Jahr wünſcht Ihnen

von Herzen

Frankfurt a. M., d. 3. Jan. 1859.

Arthur Schopenhauer.

16.

Lieber Herr Dr. Aſher!

Sie würden mir einen ſchlimmen Dienſt erwieſen haben, wenn es Ihnen gelungen wäre, den Brendel zu bewegen, daß er die Fortſetzungen des Büchner'ſchen Aufſatzes nicht lieferte. Ich will ſehr viel lieber, daß man gegen mich ſchreibe, als gar nicht ſchreibe. Jeder Angriff, der ſeinen Mann nicht umwirft, ſtärkt ihn.

Wenn Sie mir die Schrift über den Fauſt dediciren wollen, wird es mir lieb und werth ſeyn: hingegen Vorreden zu Andrer Bücher ſchreibe ich nicht: niemals.[2]) Wenn Sie kein Honorar verlangten, würden Sie leicht einen Verleger finden. Als Broſchüre ſind 4 Bogen wenig. Die Aſſortiments-Buchhändler verdienen zu wenig dabei, als daß ſie ſolche förderten. Zum Journal-Artikel ſind 4 Bogen zu viel. Sie müßten denn es um die Hälfte abkürzen: ſolche Kondenſation thut den meiſten Schriften gut, — zumal wenn der Autor dabei an Honorar gedacht hat.

Wenn Sie unter Cotta'ſcher Vierteljahrſchrift
die Deutſche Vierteljahrſchrift
verſtehn[3]); ſo ſcheint mir dieſe ungeeignet. Die paſſendſte wäre wohl das Deutſche Muſeum von Prutz.

---

[1]) Vgl. Lindner, ut supra, S. 119.

[2]) Ich hatte ihn gefragt, ob er es vorzoge, daß ich ihm das Buch widme, oder daß er mir eine Vorrede dazu ſchreibe.

[3]) Dieſer beabſichtigte ich anfangs die Schrift anzutragen.

Ich bin sehr beschäftigt, da ich seit 4 Monat an der 3. Auflage meines Hauptwerkes arbeite; welches jetzt vergriffen ist. Bin jedoch mit Brockhaus noch nicht einig über die Bedingung. Er hätte sich früher melden sollen. Mein Werk wird fast ein Jahr lang im Buchhandel fehlen.

most affectionately yours

Frankfurt a. M., d. 11. Jan. 1859.

Arthur Schopenhauer.

PS. Meinen Dank für die Uebersendung der Illustrirten.

17.

Lieber Herr Dr. Asher!

Empfangen Sie meinen verspäteten, aber herzlichen Dank, für die Abfassung, Dedikation und Uebersendung Ihres Buchs. [1]) Daß ich große Freude daran habe, versteht sich von selbst; da es in majorem mei gloriam ist und die Beachtung meiner Phil. fördert. Mich hat am meisten die Stelle der Stael [2]) intressirt, die mir ganz unbekannt und neu war, obgleich ich das Buch 1814 gelesen habe. Sie ist außerordentlich! und es freut mich, daß Sie mich darauf aufmerksam gemacht haben; da sie eine Bekräftigung meiner Grundlehre ist. Sie mir zum Plagiat auszulegen [3]), wäre lächerlich; da Systeme wie meines, nicht aus einem fremden Einfall hervorgehn können, und übrigens gilt, was ich gesagt habe Parerga I, p. 125. — Sehr unangenehm hat es mich berührt, daß die mir angehörigen Stellen voll Druckfehler, mitunter schlimmer sind, welches sich p. 58, mittelst 3 grober Druckfehler, zu baarem Unsinn steigert. [4]) Auch Göthe's Stellen haben Druckfehler. [5]) Sie scheinen bei der Korrectur, bloß Ihrem eigenen Text Sorgfalt zugewendet zu haben. — Manche Ihrer Auslegungen des F. halte für unrichtig, namentlich p. 57, „Ehe"! — Je nun, zunächst hat das habent sua fata libelli sich dies Mal brillant bestätigt, durch die unerhörte Bestellung von 400 Exemplaren nach der er-

---

[1]) Mein „Arthur Schopenhauer als Interpret des Goethe'schen Faust. Ein Erläuterungsversuch des ersten Theils dieser Tragödie." (Leipzig, Arnoldische Buchhandlung, 1859.)

[2]) S. 11 meiner obigen Schrift.

[3]) Ibid.

[4]) Leider der Fall. Dort steht: „Eine moralische Reue ist nur dadurch bedingt, daß, wenn die That, die Neigung zu dieser, dem Intellect nicht freien Spielraum ließ" ꝛc. Statt dessen muß es heißen: „Eine moralische Reue ist nur dadurch bedingt, daß vor der That die Neigung zu dieser dem Intellect" ꝛc. Die übrigen Druckfehler in den Citaten von Schopenhauer sind nur geringfügiger Art.

[5]) Einen einzigen, S. 19, wo statt „weiser", „weicher" steht.

ſten Anzeige. Dies kann keinen andern Grund haben, als daß mein Name den Titel eröffnet, und die Leute, in ihrer Flüchtigkeit, meynen, es ſei, oder komme von mir. Wir werden ſehn, wie es ferner geht.

Was mir kürzlich große Freude gemacht hat, iſt die in Turin erſcheinende Rivista contemporanea, in ihrem Decemberſtück, welches erſt Ende Januar ausgegeben iſt. Sie eröffnet mit einem 40 Seiten langen Dialog überſchrieben „Schopenhauer e Leopardi". Von letzterm iſt nur beiläufig die Rede, und das Ganze iſt eine Darlegung meiner Phil.; mit ſehr genauer und richtiger Kenntniß derſelben und voll Enthuſiasmus für deren Wahrheit: der Verfaſſer hat ſie in succum et sanguinem vertirt, excerpirt nicht, wie die Deutſchen Phil.-Profeſſoren, namentlich Erdmann, meine Schriften, ſondern hat Alles an der Schnur, wo er es braucht.

Dr. Lindner, (der ſchon in ſeiner Voſſiſchen Zeit v. 30. Nov. bis 1. Jan. Dialoge von Leopardi mit Beziehung auf mich geliefert) hatte mir die Riviſta geſchickt, ich habe ſie jetzt verſchrieben. — Dr. Wille, von meiner Züricher Gemeinde, war kürzlich hier, kennt den Verfaſſer De Sanctis, der ein verbannter Neapolitaner iſt und Prof. am Lyceum in Zürich. —

Eben erfahre, daß der Buchhändler Beer eine komplet ſpecifiicirte Beſtellung aller meiner Schriften aus Batavia erhalten hat. Endlich in Aſien! —

Ich bin ſehr beſchäftigt mit Zuſätzen zum 2ten Bande [1]) und Korrecturbogen des erſten: dann an meinem Geburtstage, 8 Briefe, 1 Sonnet, 4 Bücher, ein friſches Bouquet aus Berlin; das will Alles beantwortet ſeyn: kommt noch ein hieſiger Herr und bringt mir 2 Trauerſpiele. Dann Sitzen für Maler und Photographen. Göbel's Porträtt meiner Perſon iſt auf der Ausſtellung, macht viel Aufſehn durch die Aehnlichkeit und ſchöne Malerei. Demnach werden Sie entſchuldigen die ſo ſpäte Antwort

Ihres
treulich ergebenen

Frankfurt a. M., d. 9. März 1859.

Arthur Schopenhauer.

18.

Lieber Herr Dr. und aktiver Apoſtel!

Ihr Lamento vom 10. März iſt rührend [2]); — läßt ſich aber nichts dagegen thun. Nur will ich Ihnen ſagen, daß ich nicht glaube, die

[1]) Seines Hauptwerkes.

[2]) Ich drückte ihm mein Bedauern darüber aus, daß meine Schrift ſich nicht einen vollen Beifall errungen und infolge der Schnelligkeit, mit welcher der Druck

Stelle der Stael rühre irgend wie von Schelling her: wäre Dies, so hätte man sie mir längst aufgemutzt, als man vor einigen Jahren sich in der Art bemühte und nichts vorzubringen hatte, als daß Schelling gesagt habe: „Wollen ist Urseyn“: es war damit so schlecht bestellt, daß sogar der Philosophie-Professor Hillebrandt in Gießen meine Vertheidigung geführt hat, in seiner Geschichte der deutschen Literatur. [1])

Ich danke für das übersandte Programm [2]), welches meinen ganzen Beifall hat: vielleicht giebt es keinen andern Deutschen, der so vollkommen gut Englisch schreibt, wie Sie. Auch enthält es viele und interessante und belehrende Dinge. Die Stelle von mir [3]) ist passend gewählt und vortrefflich übersetzt. Ich wollte, daß solche Sie und einen englischen Verleger ermuthigte, zu einer Uebersetzung der ganzen Parerga. — Revue Germanique hatte im Februar ein Kapitel daraus französisch übersetzt. Hoffentlich erscheint demnächst die Französische Uebersetzung der Abhandlung von der Freiheit des Willens.

Vom Dialog Schopenhauer e Leopardi in der Rivista contemporanea di Torino habe ich Ihnen wohl schon erzählt.

Ich bin so sehr beschäftigt mit meiner 3ten Auflage, daß ich nichts hinzufügen kann, als meinen herzlichen Wunsch der Besserung Ihrer Gesundheit!

Frankfurt, den 15. April 1859.

Arthur Schopenhauer.

19.

Werther Herr Dr. Asher.

Es freut mich, daß Sie wohlbehalten von Ihrer Reise zu Wasser und zu Lande zurückgekommen sind, und habe ich mit Interesse Ihre Mittheilungen über die buchhändlerischen Verhältnisse in London gelesen. Sie haben dennoch Einiges erreicht und Andres in spe. Aber ich bin grievously dissappointed (ich ärgere mich sehr darüber) dadurch, daß Sie die Nr. 2 des Bentley Magazine nicht gesehn haben. In London, wo Sie mit Buchhändlern und Litteraten verkehrten, konnte es Ihnen wahrlich nicht schwer fallen [4]), das Heft auf 5 Minuten in die Hand

---

vor sich gehen mußte, sollte die Schrift zu seinem Geburtstage in seinen Händen sein (ich hatte sie erst im Januar begonnen), jene Druckfehler sich eingeschlichen hatten und von mir übersehen worden waren.

[1]) S. oben Brief 4.

[2]) Das der leipziger Handelslehranstalt für Ostern 1859, welches eine Abhandlung von mir, unter dem Titel: „On the Study of Modern Languages in General, and of the English Language in Particular“ enthielt.

[3]) „Parerga“ II, zweite Auflage, §. 309.

[4]) Und doch war dem so. Uebrigens war mein Aufenthalt in London nur ein

zu kriegen. Ich habe, nach Empfang Ihres ersten Briefes Sie noch expreß darum bitten wollen: aber es war bereits der Tag Ihrer Abreise; weil Sie, trotz meinen Bitten, statt mit der Post und unfrankirt, mit so einer Gelegenheit geschrieben hatten. (Now mind it, once for all, when I receive some interesting communication, I care a Damn for the postage; and now no more about it.) (Nun merken Sie sichs, ein für allemal, wenn ich eine interessante Mittheilung empfange, so schere ich mich keinen Pfifferling ums Porto, und nun nichts weiter hierüber). Ich getröstete mich jedoch, daß Sie schon von selbst danach sehen würden. Jetzt aber wollen Sie von mir erfahren, was darin steht! The Devil do I know. (Den Teufel weiß ich darum). Suchen Sie es wieder gut zu machen und irgend wie, in Leipzig oder Lumnun [1]), herauszubringen, ob der Kerl es mit mir vorhat, oder das alte Lied leiert von den 3 Sophisten, oder gar von jetzeitigen Pinseln. Nicht ein Mal der Economist giebt eine review des Hefts. Ich bin neugierig darauf, wie der Wirth in den Mitschuldigen.

Der Carriere (l. c.) [2]) hat zwar meine Partei ergriffen, aber viel zu lau, solchen E — — gegenüber. Er fürchtet sich vor seine Kollegen.

Mit dem Druck sind wir schon auf die Hälfte des 2ten Bandes [3]) und werden hoffentlich bis Ende Oktober fertig werden. Wohl 120 Seiten Zusätze, schätze ich jetzt ab, (d. h. according to my estimate) (nach meinem Ueberschlag).

Ouandt's Brief [4]), der mir als letztes Lebenszeichen interessant ist, schicke einliegend mit Dank zurück. Aber Sie sagen mir nicht ein Mal den Titel der Abhandlung [5]), worauf er sich bezieht! —

Von Herzen wünschend, daß Ihre Gesundheit durch die Seebäder hergestellt sei

sincerely Yours
(Ihr aufrichtiger)

Frankfurt, den 10. September 1859.

Arthur Schopenhauer.

---

kurzer, und ich hatte in der kurzen Zeit so vielerlei zu besorgen, daß, wer London kennt, sich nicht wundern wird, daß es mir nicht gelang, das „Magazine" zu Gesicht zu bekommen.

[1]) So spricht die niedere Volksklasse in England London aus.

[2]) Bezieht sich auf einen Brief, wo ich sage: „Carriere nimmt also in der „Philosophischen Zeitschrift" (Bd. 35, Heft 1) Ihre Partei dem Zimmermann gegenüber."

[3]) Vgl. Brief 17, Note 1.

[4]) S. den Anhang, S. 330.

[5]) Ich hatte vorausgesetzt, er besitze sie schon.

Gedichte

von

Ernſt.

1. Laß mich nicht klagen.

Laß mich nicht klagen, daß von dir
So weiter Raum mich ſcheidet;
Es bleibt ein Band von dir zu mir,
Das kein Geſchick zerſchneidet.

Lacht nicht an jedem Gottestag
Uns Einer Sonne Glühen?
Lockt nicht uns beide Lerchenſchlag
Und holder Blumen Blühen?

Schmückt nicht derſelbe Himmel ſich
Hoch über uns mit Sternen?
Trägt nicht die gleiche Sehnſucht dich
Und mich in weite Fernen?

Was thut's, wenn deines Wandelns Spur
In Fernen Raß verſtießet,
Solange Eine Erde nur,
Ein Himmel uns umſchließet?

2. Das Glück vergangener Tage.

Wohlauf nun getrunken den goldenen Wein,
Laßt uns den erſten der Liebſten weihn
Beim jugendfrohen Gelage;
Und hätte ſie uns betrogen daß,
So trinken wir doch und leeren das Glas:
„Dem Glück vergangener Tage!"

Trinkt weiter! Es gilt unſer Becherklang
Zum zweiten dem heiligen Freundſchaftsdrang,
Ob auch der einzelne klage;
Wem Tod die Freunde hinweggerafft,
Der bringe den ſchäumenden Rebenſaft:
„Dem Glück vergangener Tage!"

Und weiter getrunken das funkelnde Naß!
Dem freien Deutſchland das dritte Glas,
Und wär's eine alte Sage;
Wer weiß, was Morgen uns bringen kann,
Auf, trinket derweile und klinget an:
„Dem Glück vergangener Tage."

So trinket nur fröhlich den goldenen Wein;
Das Morgen iſt uns ein dunkler Schrein,
Das Heute bietet nur Plage,
Drum ſucht im Geſtern die gute Zeit,
Und zecht und ſinget in Dankbarkeit:
„Dem Glück vergangener Tage!“

3. Weißt du wohin?

Weißt du wohin?
Weit in die blaue Ferne;
Dort winkt das Glück, dort lachen ſchön're Sterne,
Bei ihrem Schimmer wandelt' ich ſo gerne,
Dort kehrt in Luſt ſich jeder Schmerz.
Doch leiſe fragt das Herz:
Weißt du wohin?

Weißt du wohin?
In nebelgraue Weiten,
Wo Friede wohnt, wo nicht die Menſchen ſtreiten,
Einander ſchonend ſich den Weg bereiten,
In Liebe ſtreben himmelwärts.
Doch zagend fragt das Herz:
Weißt du wohin?

Weißt du wohin?
Mit deinem beſten Ringen
Wirſt du die Ferne dir nicht näher bringen,
Sie iſt das Land, von dem nur Sagen ſingen;
Unnahbar iſt, wonach du jagſt,
Bis du noch ſterbend fragſt:
Weißt du wohin?

4. Stromabwärts.

Abwärts zieht mein Schiff ſo ſchnelle
Auf dem Strom zum weiten Meer;
Abwärts rauſchet jede Welle,
Abwärts ohne Wiederkehr.

Aufwärts führt der Strom zu Quellen,
Zu dem laubumkränzten Bach,
Wo ſo ſtill auf ſonnenhellen
Auen meine Heimat lag.

Abwärts zieht mein Schiff, erweitert
Wird zum Meere ſeine Bahn,
Und es treibt, wenn nicht geſcheitert,
Einſam auf dem Ocean.

taucht immer wieder auf in neuen verjüngten Formen — ſie muß immer wieder auftauchen, weil ſie die Schönheit der Form vertritt, das äſthetiſche Palladium in Händen hält, das den extremen Vertretern des Romanticismus gänzlich abhanden gekommen iſt. Während aber in Deutſchland die romantiſche Schule nur mit der Volksthümlichkeit kokettirte, in Wahrheit ihre Schaugerichte nur dem Dilettantismus „auserleſener Zirkel" zur Bewunderung hinſtellte: hat der franzöſiſche Romanticismus wirklich volksthümliche Schöpfungen hervorgebracht, ein Volksdrama geſchaffen, das zwar aus allen Regeln der Kunſt herausfällt, aber doch von ſocialer Bedeutung iſt, weil ſein Gehalt, ſeine Stoffe aus dem innerſten Leben des Volkes hergenommen ſind. Die erſten Romantiker, unter denen die großen Talente waren, wie Victor Hugo, wollten nur eine äſthetiſche Revolution — ihre jüngſten Epigonen, unter denen kein namhaftes Talent auftaucht, vollziehen auch auf der Bühne eine ſociale Revolution. Sie vollziehen ſie en masse, ohne Vorkämpfer, auch an ſich ſelbſt das allgemeine Nivellement darſtellend, das ſie vertreten. So iſt im neuern Drama in Frankreich Form und Stoff ganz auseinandergefallen. Die Epigonen der Klaſſiker haben die berechtigte Form ohne den wahren, das Leben der Jetztzeit erfüllenden Stoff — die Epigonen der Romantiker haben den berechtigten Stoff, ohne die ewige, über den Wechſel erhabene Form.

Doch hat die Formloſigkeit der Boulevards-Romantiker ſich in eine Pointe zuſammengefaßt, die einen künſtleriſchen Schein verbreitet. Dieſe Lüge der Form iſt der Effect! Nicht der Effect, der ungeſucht wie ein Funke aus der Berührung der Charaktere, der Situationen herausſpringt; ſondern der geſuchte Effect, der Effect als Zweck, der Effect als das *Ἐν καὶ πᾶν*, der Effect à tout prix! Der Effect, der in der pſychologiſchen Entwicklung, in der innern Nothwendigkeit der Charaktere begründet iſt, kann für die eigentliche ſchöne Blüthe des Dramas gelten — doch dieſe Effecte fallen dutzendweiſe, wie überreife, faule Früchte von den Bäumen. Das dramatiſche Produciren iſt hier eine Hetzjagd nach Effecten, die Combination iſt nichts, als ein großes Netz um ſie aufzufangen, und die Leidenſchaften bellen, wie losgelaſſene Hunde, hinter ihnen her! Wir werden bei der Beſprechung einzelner Stücke das eigentliche Genie dieſer Effecte noch näher kennen lernen. Eine dramaturgiſche Rundreiſe in aufſteigender Linie muß mit dem théâtre national beginnen, dem früheren cirque, dem Pariſer Zauberpoſſentheater. Die inneren räumlichen Dimenſionen rufen uns durch ihre Ausdehnung allerdings einen Cirkus und eine Arena ins Gedächtniß — nur daß auf dieſer Bühne nicht blos edle Roſſe ſich ſehen laſſen, ſondern das ganze Thierreich, Raff's Naturgeſchichte in Scene geſetzt wird. Das Stück, das hier allabendlich das Theater füllt, heißt: les quatre parties du monde, und erinnert an die deutſchen Zauberpoſſen von Raeder, den Weltumſegler, den arteſiſchen Brunnen u. a. Der dramatiſche Faden, der durch das Ganze geht, iſt ſo dünn wie möglich und nur vorhanden, damit die bunten Blätter eines orbis pictus an ihn angereiht werden können. Es iſt der Kosmopolitismus der Poſſe; es iſt der Freiligrath'ſche Phantaſieritt durch alle Zonen, der nur hier auf keinem beſchwingten Pegaſus, ſondern auf dem volksthümlichen Eſel des Rochus Pumpernikel ausgeführt wird. Man könnte dieſe geiſtige Expanſionskraft nach der Ferne hin, dieſes Schwelgen der Phantaſie in exotiſchen Genüſſen für ein charakteriſtiſches Zeichen der Zeit erklären, da es bei verſchiedenen Nationen wiederkehrt. Die Phantaſie reißt die Schranken der Gegenwart nieder, ſie befreit ſich von ihrem dumpfen Druck; ſie ſucht ein Hinaus! über einengende Verhältniſſe. Die Europamüdigkeit, die hier indeß

3. Bach und Weide.

Ein munteres Bächlein rauſchet
Durch grünen Wieſengrund,
Und jede Blume lauſchet
So gern dem Plaudermund.
Zum Bächlein lauſchend neiget
Das ſilbergraue Haupt
Der Weidenbaum und zeiget
Sich immer friſch belaubt.

Er birgt in ſeinem Schatten
Vor Glut und Sturm den Bach;
Der ſchützt ihn vor Ermatten
Durch muntern Wellenſchlag.
Ich weile an der Stelle,
Verſenkt in ſüßen Traum:
Du biſt die friſche Quelle,
Und ich dein Weidenbaum.

Literatur und Kunſt.

Ein neuer Romandichter.

Die Romantik, durch kritiſche Manifeſte, äſthetiſche Bullen und ganze Bücher in den Bann gethan, aus dem Lande der Poeſie verwieſen, kehrt dennoch immer wieder. Und ſie hat ein Recht, wiederzukehren. Es wird nie gelingen, die Natur in einen regelmäßig zugeſchnittenen Park zu verwandeln; ſie ſpottet deſſen mit der ungeheuern Triebkraft ihrer Phantaſie, ungeachtet ſie erſt recht das Geſetz ſtets befolgt. Auch darin verleugnet der Dichter nie die Natur. In dem uns vorliegenden Werke: „Geiſter und Menſchen. Ein Roman in drei Bänden von Adolf Wilbrandt“ (Nördlingen, Verlag der C. H. Beck'ſchen Buchhandlung, 1864), deſſen Titel ſchon ſinnvoll iſt, gibt uns bereits am Anfange die Romantik ein glänzendes Feſt. Die Feſte kehren wieder, aber die Oekonomie des Ganzen leidet keineswegs darunter, ſo ſehr weiß der Dichter, was er will. Doch zuerſt: welche Geſchichte liegt zu Grunde? — Ein junger Maler Weller, gewöhnlich Lucius genannt, befindet ſich auf einem Schloſſe, wo es an Beſuchen nie fehlt, wo es munter hergeht, wo man auch ſein Talent heiter anerkennt. Am meiſten fühlt er ſich zur Baroneſſe Wanda, der Tochter des Hauſes, wie zu deren Bruder Albrecht hingezogen. Er iſt unter allen dieſen Adelichen der einzige Bürgerliche. Die Geſellſchaft, in der ſich auch einige junge ausgelaſſene Offiziere hervorthun, macht einen kleinen Ausflug in die Landſchaft, nach dem Lieblingsplatze des Hausherrn. Hier gibt es ein luſtiges Gelag, ein Zungenſtechen bei Leckerbiſſen und Wein, in welchem ſich Roderich ritterlichſt auszeichnet. Freilich, Lucius, Wanda — obwol ſie jetzt noch ſehr ſtolz und

weltlich ist, mit dem Maler aber fürs Idealische schwärmt — und Albrecht suchen mehr, als hier zu finden ist, für welches Mehr sich gewiß auch Roderich entscheiden würde. Vielleicht kündigt es sich schon an. Ein seltsam reizendes Wesen, eine Citherspielerin, erscheint des Weges. Man läßt sich mit ihr ein. Sie gefällt, doch sie lehnt auch ab, fühlt sich verletzt und sucht das Weite. Ungeachtet man sie verfolgt, auch erreicht, entschlüpft sie dennoch; man muß auf die Lösung des Räthsels einstweilen verzichten. Inzwischen geht Lucius in sich. Er wird der Romantik satt. Er will überhaupt das Schloß verlassen, einen bestimmten Lebenszweck verfolgen. Wanda und Albrecht überreden ihn eines andern; nun findet er erst recht in der „Burg" seine Heimat. Doch — das Leben ist unberechenbar. Bürgerliche, ein alter Onkel und ein Candidat der Theologie, wissen ihn aus dem Schlosse zu locken. Man begibt sich ins nahe Städtchen. Er soll zu Susannen, seiner Pflegemutter. Er schreibt dieser jedoch ab, eingedenk des Versprechens, welches er Wanda gegeben, und kehrt in die Burg zurück. Neue Gäste kommen. Aber Albrecht hat hier kein Genüge. Er verfolgt wiederholt die Citherschlägerin Wilhelmine und schließt mit ihr einen Freundschaftsbund. Von hier ab darf unser Bericht nur spärlich sein, denn vieler Einzelheiten erwähnen, hieße die Spannungen, welche sehr geschickt angelegt sind und ebenso gehoben werden, plump vernichten. Wir gerathen im Schlosse mit dem Helden des Romans, mit Lucius, und den andern in einen wahren Irrlichterreigen von Geistertheorien und Geistererscheinungen. Der Docent und Beschwörer ist ein Schwede, Baron Guldenkron, Helferin und dienende Schwester desselben ist seine Schwester Swea. Man dupirt und läßt sich dupiren, besonders ist es auf den Herrn des Hauses, den alten Baron, abgesehen. Es gibt eine Magie, Geisterthaten und Scenen, die ihre furchtbare Wirkung bis in die letzten Ergebnisse des Werkes erstrecken und eine entsetzenvolle Tragik zur Reife bringen. Indessen wird Lucius in eine Duellaffaire verwickelt. Es wird schon hier manche Sinnenglut ausgespielt, wenigstens verrathen, z. B. von Roderich. Auch greift der letztere Weller's Künstlerberuf an. Wir finden dann Lucius wieder auf kurze Zeit beim Onkel. Drauf malt er Wanda im Schlosse, entflieht aufs neue, kehrt zwar noch einmal mit Albrecht zurück, jedoch nach einer erschütternden Entdeckung verläßt er, nachdem ihm sein Freund Albrecht durch einen Zweikampf entrissen worden, für immer jenen Ort. Das Maß seines Unglücks füllt sich mehr und mehr, er verzweifelt nun selbst an seiner Malermission, gewinnt Wanda, seine Geliebte, aber nur um sie sogleich wieder zu verlieren. Den Verzweifelten finden wir in Oberösterreich. Doch auch hier heftet sich das alte Unglück an seine Fersen, und zwar vermittelt durch eine Gestalt, welche jenem Schlosse angehört. Lucius begibt sich nach Hamburg, um, koste es was es wolle, seinem bisherigen Verhängnisse zu entgehen. Die Malerkunst hat er schon früher fast im eigentlichen Sinne ins Meer versenkt; er soll sich jetzt an einer Zeitschrift „Germania" betheiligen. Nach unerhörten Abenteuern und Greueln nimmt unser Held einen kurzen Aufenthalt in London, dann wieder in Oberösterreich. Aber das Schloß, Wanda's Heimat, macht sich immer wieder geltend. Endlich, auf dem Landsitze eines Hrn. von Walter (Roderich's Bruder), nach vielen, nie zu errathenden Scenenverwandlungen, nach Vor-

gängen, die haarsträubend sind, nach Verlust auf Verlust, zieht Lucius den letzten kostbarsten Gewinn seines Lebens. — Die Romane überfluten jetzt unsere Literatur. Es ist eine Sündflut, die ins Meer ewiger Vergessenheit strömt. Dieser Roman dagegen wird seinen Ararat finden. Der Verfasser hat Geist, hat Phantasie, Erfindungs- und Darstellungsgabe in seltenem Grade. Er beherrscht seinen Stoff fast immer; wo er ihn nicht beherrscht, da liegt es nie an seinem Vermögen, sondern nur daran, daß er gewisse Leser doch auch nicht unbefriedigt lassen will. Das sind denn Auswüchse, die um so strengern Tadel verdienen, als unser Dichter von edelster Gesinnung ist, den reinsten Geschmack beweist, und, ohne tendenziös zu sein, überall einen hohen Lebenszweck verräth, wie er denn hoch über allem Coterie- und Parteiwesen steht. Jene Auswüchse geben sich zunächst kund in einer gewissen Hast der Ereignisse, in einer zu ausgemalten Breite des Geisterspuks. Obwol der Verfasser auch in diesen Partien nicht selten vollendet ist, so verliert seine Darstellung doch ebenso oft jede Spur von Wahrscheinlichkeit; das Lächerliche, aber auch das Empörende, das Verbrecherische an diesem Hrn. von Guldenkron, der ein ganz gemeiner Charlatan und Cagliostro ist, überwuchert zuletzt alles Bessere. Auch gegen das Ende des Romans überrauken die Vorgänge des Nervenprickelnden, Schauerlichen, Furchtbaren, wenn auch unter trefflicher Behandlung der Katastrophen, zu hoch die edeln Gestalten, wie denn noch ganz besonders zu rügen ist, daß die Sinnlichkeit an verschiedenen Stellen des Werks zu stark aufgetragen wird, indem selbst Lucius einem so holden Wesen gegenüber wie Rösi gegen das Decorum sich vergißt. Dies bringt uns auf die eigentliche Vortrefflichkeit des Werks, auf die hervorragenden Charaktere und Meisterzüge. Es geht durch das Ganze dieses Romans ein freudiger, zuversichtlicher, frischer Zukunftshauch, den wir auch auf den Verfasser beziehen dürfen nach einer so eminenten Leistung. Menschen und Geister sind taktvoll auseinandergehalten, und doch auch in der Ehrfurcht vor dem Unerforschlichen miteinander ausgesöhnt. Ungeachtet der Held des Romans die rechte Stelle seines Wirkens unabläßig sucht, ungeachtet der Maler und der Dichter um ihn kämpfen, keiner ihn gewinnt, so ist er doch ein braver, vorwiegend idealistischer Charakter, der keine Opfer zu bringen scheut, auch die Energie der That besitzt und sich durch alle Zerwürfnisse und Schrecken siegreich hindurcharbeitet. Er hat in seinen Liebhabereien etwas von einem potenzirten Wilhelm Meister, denn sogar vier der seltsamsten Wesen schließen sich allmählich ihm an: Wanda, Wilhelmine, Johann, Max. Wanda, in den abweichendsten Lebensstadien, und ihr Bruder Albrecht sind ausgezeichnet gehalten. Wilhelmine vereinigt in sich etwas von Goethe's wandernder Thörin, Philine, und von Mignon, und ist doch wieder eine Natur für sich, in der Weib und Mann, Lust und Tragik wunderbar schön sich verschmelzen. Johann und Max sind echt moderne Erscheinungen. Max steht in einiger Geisterverwandtschaft mit Stenio in der „Lelia" der George Sand. Es ist eine der sinnigsten Schönheiten vorliegender Dichtung, daß Max da aus allem Schwanken heraustritt und sich als Mann fühlt, wo er seine unglückliche Mutter erkennt. Von gleicher Meisterschaft in der Metamorphose des Werdens, in der Ausführung des Charakters sind unter andern Roderich, wie sein Bruder, ferner der humoristische köstliche Onkel Michel, der alte

Ramſauer, Frau Lang, deren Tochter Röſi und aus des Helden bürgerlicher Verwandtſchaft Frau Suſanne. Vor allem aber, und nie zu vergeſſen, Röſi, dieſes entzückende Mädchen aus Oberöſterreich, dieſe melodiöſe Stimme, dieſe duftige Blüte wie Menſchengeſtalt anmuthigſter Schönheit zugleich, gehört zu den lieblichſten Schöpfungen deutſcher Romanpoeſie. Durch Röſi ſchon allein hat ſich der Verfaſſer als einen Dichter von zweifelloſer Begabung bewieſen. Wir müßten noch zahlloſe Einzelheiten hier anführen, um den Reichthum dieſes Werks darzulegen, wollen es aber dabei bewenden laſſen, daß wir den humoriſtiſchen Briefwechſel zwiſchen Lucius und Roderich im Gefängniß hervorheben, in welchem der Humor ſich zu einer Höhe erhebt, wie ſie nur je die beſten Humoriſten erreicht haben. Kleine Angewöhnungen, wie jeder Autor ſie hat, wären hier, daß die Helden ſich oft auf die Lippe beißen, was aber ſogar durch Homer zu entſchuldigen iſt, und daß es ihnen oft am Herzen reißt. — Es war vorauszuſehen: ein Dichter, der ſich in der Production ſo fein auf gute und böſe Geiſter verſteht, mußte ſich auch ebenſo auf den Menſchen verſtehen, in dem jene beiden hauſen. A. J.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

21. Auguſt 1865.

EVII. Da hat man der deutſchen Bundeshauptſtadt auch ein Pferderennen octroyirt, wahrſcheinlich damit ſie ſich nicht langweilen ſoll, bis die Reichsverfaſſung in Thätigkeit tritt! Solcher Beluſtigungen und Feſtivitäten, bei denen der materielle Theil vorwaltet, bekommen wir in der jüngſten Zeit ſchier allzu viele: Zu unſern zwei Jahresmeſſen haben wir zwei regelmäßige Pferdemärkte mit Pferdelotterien, ſodann eine Fettviehausſtellung, jetzt endlich ein ſtändiges Wettrennen erhalten, ganz abgeſehen von den alltäglichen Ausſtellungen der Badeliſte und Nobelgarde von Nauheim, Homburg und Wiesbaden, welche während der Saiſon unſere Straßen und Plätze förmlich unſicher macht. Mit Einem Worte, Frankfurt geht ſtark ins Materielle, ohne daß wir von compenſirenden geiſtigen Thaten und Regungen ſprechen könnten.

Tritt einmal die Wiſſenſchaft auf, ſo hat ſie meiſt wieder höchſt reale Tendenzen, wie z. B. in der Trinkwaſſer- und in der Latrinenfrage, für welch letztere noch immer kein Abſchluß und Abfluß erzielt wurde, obwol Frankfurt ſicherlich zu den verpeſtetſten und choleraſähigſten Orten in ganz Deutſchland gehört. Das Intereſſanteſte und Sauberſte, was wir erlebten, war die auf Petermann's Veranlaſſung berufene Verſammlung von Geographen und Nautikern, die bemüht war, der deutſchen Flottenſucht ein ideales Ziel zu ſtecken.

Aber ad vocem Wettrennen! Als ſich im vorigen Winter dieſer Hochſport hier ankündigte, entſtanden zwei Parteien in unſerer Bürgerſchaft. Die alte hausbackene Oppoſition wollte dieſe Ausgeburt nobler Paſſionen von ihrer Stadt abwehren, hob die unſittlichen Zuthaten ſolcher Spiele hervor, rief Zeter und Mordio auf die Verwüſter des frankfurter Waldes

herab, dem man 60 Morgen ausschneiden wollte, um die Bahn abzurunden, bestritt den Nutzen der Rennen für die Pferdezucht und meinte, Frankfurt könnte auch ohne Wettrennen ferner bestehen. Die eigentlichen Begünstiger des Unternehmens waren der Ansicht, man dürfe Frankfurt die Gelegenheit zum Geldverdienen nicht nehmen, die Gastwirthe und Cigarrenhändler nicht benachtheiligen, müsse überhaupt faire rouler l'argent. Die ideale These aber hatte ein hiesiger Schulmeister übernommen, der die Pferderennen mit den „Olympischen Spielen" in Griechenland verglich! Mit einer Zweidrittelsmajorität ging die Annahme der Senatsvorlage durch und das Stück Wald fort.

Gestern nun, am 20. August, ward das „rheinische Wettrennen" zu Frankfurt eröffnet. Viel Volks rannte hinaus, der lange kreisförmige Zaun ward mit einer lebendigen Hecke besetzt; die Tribünen im Innern des Platzes strotzten von Menschen und Toiletten, von Herren und von Damen, die ein wahres Wettrennen mit Schleppen veranstalteten und sich besonders durch die Farbe der Unschuld auszeichneten. Das Publikum war höchlichst erstaunt, daß in drei Stunden, von 4—7 Uhr, seine Aufmerksamkeit nur fünfmal auf je 2—4 Minuten in Anspruch genommen wurde. Man verglich das mit dem Circus Renz, und der Vortheil fiel durchweg zu Gunsten des letztern aus, wo man doch seine Zeit ausgefüllt sehe und etwas für sein Geld erhalte. Dazu kam die geringe Zahl von Pferden, welche auf der weiten und breiten Bahn im Nu herumflogen: einmal drei Pferde, ein andermal gar nur zwei Pferde, im höchsten Falle sechs. An die wunderlichen Romannamen der Vierfüßler, an „Pauline", „Lawina", „Stonewall Jackson" und „Laurentius" wollte man sich nun gar nicht gewöhnen, sondern taufte die Gäule einfach nach den Farben der Jockeys: der „Schwarze", der „Gelbe", der „Rothe" ꝛc. Auch wollte es dem naiven Volke gar nicht einleuchten, daß diese magern Thiere, deren Form zur geraden Linie hinstrebt, besonders edle Exemplare ihrer Gattung sein sollten.

Kurz, das erste frankfurter Rennen war ein halbes Fiasco, was auch die Zeitungen, von oben herab inspirirt, sagen mögen. Morgen und am Donnerstag wird weiter gerannt, aber das Publikum wird sehr piano erscheinen, da es vom „Feste" nichts und vom „Olymp" gar nichts bemerkt hat. Undankbares Publikum! Dieses Rennen ist das Resultat des Fürstentags von 1863, und zwar das einzige.

Im Volke ist hierorts gar keine politische Stimmung zu gewahren, alles ist still, stumm, fast stumpf. Permanentes Achselzucken über Oesterreich, steigende Abneigung gegen Preußen, das sind die beiden einzigen negativen Manifestationen, die wir bezeugen können. Wer aus Preußen, wie es gegenwärtig in Mittel- und Süddeutschland angeschrieben ist, die deutsche „Centralmacht" machen will, der muß übrigens ein Hexenmeister sein. Es ist nur ein Glück, daß Oesterreich dabei auch nichts gewinnt. Es treibt politische Wechselreiterei, es trassirt auf Preußen und auf die Würzburger, welche hin und wieder aus Gefälligkeit acceptiren, dabei aber dem Indossaten Avis geben, wie schwach ihr Glaube an die Zahlungsfähigkeit des Ausstellers sei. Ja, sie acceptiren mitunter gar nicht, und Oesterreich zieht seine Papiere ruhig zurück.

A propos, Sie haben doch den köſtlichen Aufruf der adelichen Damen „Oeſterreichs und Deutſchlands“ zur Gründung einer „katholiſchen Univerſität“ geleſen, gezeichnet von einer Schwadron vornehmer Katholikinnen, worin wir die geflügelten Worte leſen: „Die unerhörte Charakterloſigkeit der Maſſe der Männer in unſern Tagen hat in der Unchriſtlichkeit ihren Grund.“ Iſt kein Iöcher oder Meuſel da, der uns Näheres über dieſe Damen mittheile und uns ſage, woher ſo viel Groll? Unter den Unterzeichnerinnen gewahren wir auch die „Gräfin Ida Hahn-Hahn, Mainz“, die bekanntlich den „Rechten“ nicht finden konnte. Was mag dieſer Schiffskatalog von Damen alles erfahren haben, bis er in den Fluch über die „unerhörte Charakterloſigkeit der Männer in unſern Tagen“ ausbrach! Wie viele Romane und Novellen ſtecken in dieſem Nothſchrei, wie viele Châteaux en Espagne mögen in jenen Schlöſſern gemörtelt worden ſein, die ſich ſämmtlich in blauen Dunſt auflöſten! Wer eine poetiſche Ader in ſich trägt, fühlt ein ſympathetiſches Rühren in ſeiner Bruſt. Eine „katholiſche Univerſität“ ſoll all dem Unheil abhelfen, eine katholiſche Univerſität ſoll Männer erziehen, Männer von „Charakter“! Ob ſich dieſe Damen wol mit Hrn. von Schmerling abgeſprochen haben, der den deutſchen Profeſſoren beim wiener Univerſitätsjubiläum auftrug, eine Generation heranzubilden, mit der er, Hr. von Schmerling, den dritten Verſuch machen könnte, Deutſchlands Einheit zu bewerkſtelligen? Das wird ein Geſchlecht werden, Patrioten nach dem Herzen des Hrn. von Schmerling und Charaktere zur Freude verkannter adelicher Damen! Noch iſt Deutſchland nicht verloren!

Aus München.

Auguſt 1863.

X. Was ſoll ich Ihnen aus unſerer bairiſchen Metropole Neues ſchreiben? Daß infolge der lang andauernden Hitze und des dadurch verurſachten Durſtes die Biervorräthe unſerer Brauer geſchwunden ſind und ſie ihr Winterbier viel früher als ſonſt einſieden müſſen? Dieſes Geſprächsthema iſt erſt jüngſt verlaſſen worden, ſeitdem die Cholera und die Löſung der ſchleswig-holſteiniſchen Frage uns näher auf den Leib zu rücken ſcheint. Der Landtag iſt längſt geſchloſſen, und man kann nicht behaupten, daß deſſen Verhandlungen das nicht officielle Publikum in leidenſchaftliche Bewegung verſetzt haben. Im allgemeinen iſt man mit der Regierung zufrieden und glaubt an den redlichen Willen derſelben, beſtehende Mängel zu beſeitigen und für eine geſunde Fortentwickelung des Staates zu ſorgen. Dieſe relative Zufriedenheit in politiſcher Beziehung hat aber auch ihre bedenkliche Seite: da die Staatsverwaltung zu keinen weſentlichen Klagen Veranlaſſung gibt, ſo ſucht die nie ermüdende Tadelſucht auf einem andern Gebiete Beſchäftigung. Das Privatleben des Bürgers gilt in der Regel als eine Sphäre, die ſich der öffentlichen Kritik entzieht. Eine fürſtliche Häuslichkeit wird mit einem andern Maßſtabe gemeſſen! Der jugendliche König, hervorragend durch körperliche und geiſtige Begabung wie durch Originalität, bietet den willkommenſten Stoff zum Klatſch. Schon in bürgerlichen Verhältniſſen verzeiht man einem Menſchen vieles andere eher als die Originalität, mag

ſie auch noch ſo harmlos, ja ſelbſt liebenswürdig auftreten. Und nun erſt gar, wenn dieſe wenig ſalonfähige Eigenſchaft dem Träger einer Krone innewohnt! Und es läßt ſich nicht leugnen: was man bisher über das Thun und Treiben des jungen Monarchen gehört hat, trägt den Stempel der Originalität in hohem Grade an ſich. Die Art und Weiſe, wie er Richard Wagner plötzlich an den erſtaunten Hof berief; die Zähigkeit, mit der er ihn gegenüber dem Andrang der verſchiedenſten Elemente feſthält, gleich wie Leonore ihren genialen Taſſo; die Ausdauer, mit welcher er, nur von einem Reitknechte, ſelten von einem Adjutanten begleitet, ſeine weiten Reitausflüge unternimmt, ſein Auftreten bei der Neujahrscour wie beim Galadiner der Abgeordneten, und eine Menge anderer kleiner Züge, die man von ihm erzählt, kennzeichnen ihn als einen Fürſten, der von der breiten, aber monotonen Heerſtraße, auf welcher in ſtraffer militäriſcher Haltung die Mehrzahl der Mitfürſten hergebrachtermaßen wandelte und noch wandelt, nicht ſelten abweicht und ſich weniger betretene, aber intereſſantere und zum Theil romantiſche Nebenpfade ausſucht, die vielleicht beſſer und eher zum Ziele führen. Doch ſolche Erwägungen ſchlagen bei einem großen Theil des Publikums nicht durch; über einen von der bisherigen Tradition abweichenden Ritt, über eine Eigenthümlichkeit Richard Wagner's oder Hans von Bülow's vergißt man nur zu häufig die während einer noch kurzen Regierungszeit ſchon geſpendeten nicht unbedeutenden politiſchen Wohlthaten, die liberalen Tendenzen, die oft bewährte Generoſität und Liebenswürdigkeit, die ſchöne ideale Richtung des jungen Königs, und hängt ſich an Kleinigkeiten, die oft gerade das Gegentheil von Fehlern, im ſchlimmſten Falle aber Adiaphora — gleichgültige Dinge — ſind.

Oft hat es mir leid gethan, ſolche ſchiefe Urtheile über den jungen Landesherrn zu vernehmen, um ſo mehr, da mir niemand beſtreiten konnte, daß er Geiſt und Herz auf dem rechten Flecke habe, daß die Regierungsgeſchäfte durch ihn nie eine Verzögerung erleiden, und er das Beſte des Landes redlich wolle. Man verübelt es dem König, daß er — aus Geſundheitsrückſichten — in Berg keine Audienzen ertheile, da er doch weite Ritte zu unternehmen im Stande ſei, und man bedenkt nicht, daß ein großer Unterſchied beſteht zwiſchen anhaltendem langen Reden und der Bewegung zu Pferde in Gottes freier Natur. Man überſieht, daß nur dieſe während des Sommers befolgte Lebensweiſe ihm geſtatten wird, aus der bisherigen von dem Arzte angerathenen Abgeſchloſſenheit herauszutreten und wie früher ſich dem fortgeſetzten Verkehr mit den Miniſtern und dem Volke wieder zu widmen, den ein ſo leutſeliger Fürſt wie Ludwig II. gewiß nur ſehr ungern entbehrt. — Reinheit des Lebenswandels, Einfachheit der Sitten und der Lebensweiſe, Ungezwungenheit und Natürlichkeit der Umgangsformen, Schärfe des Verſtandes, große Selbſtändigkeit ſind, wie mir zuverläſſige Gewährsmänner erzählen, Eigenſchaften, die dieſen jungen Fürſten zieren und denen zu Liebe man ihm wol eine gelinde Paſſion — nicht etwa für eine Tänzerin — ſondern für eine moderne Kunſtrichtung und eine gewiſſe Schwärmerei für Mondſchein, Sternenglanz und Bergeshöhen zugute halten könnte.

Doch wir hoffen von der Zeit und von dem künftigen Wirken des zwanzigjährigen Königs, der ſo plötzlich und unerwartet auf den Thron

seiner Väter berufen wurde, zuversichtlich eine unbefangenere Würdigung seines Charakters, wie sie vor einiger Zeit in einem in Frankreich erscheinenden angesehenen unabhängigen Journal ihren Ausdruck fand. Wir lasen am Schlusse dieses Aufsatzes die Worte: „Dieser junge König wird noch viel von sich reden machen", und sind überzeugt, daß die Zukunft diese auf Thatsachen gegründete Prophezeiung im besten Sinne auf glänzende Weise rechtfertigen wird.

Notizen.

Mit **Wilhelm Wolfsohn** hat die deutsche Literatur eine jener strebsamen Kräfte verloren, welche namentlich für die Vermittelung der Nationalliteraturen, für das geistige Zusammenwirken derselben thätig war. Geboren 1820 in Odessa, kam Wolfsohn als Student nach Leipzig, wo er sich alsbald mit Eifer dem Studium der deutschen Literatur hingab, bis er in derselben so heimisch wurde wie in der russischen. Durch Uebersetzungen russischer Novellen, durch Charakteristiken russischer Dichter suchte er seine Kenntniß der beiden Literaturen zu verwerthen, indem er das Vermittleramt zwischen ihnen übernahm. In der „Nordischen Revue" hatte er in den letzten Jahren ein Journal begründet, welches dasselbe Ziel im Auge behielt, indem es sich gleichzeitig über weitere Kreise des nordischen Lebens und der allgemeinen Cultur schildernd und kritisch verbreitete. Auch als dramatischer Dichter wählte Wolfsohn mit Vorliebe russische Stoffe, wie namentlich sein an Raupach's „Isidor und Olga" erinnerndes Drama: „Nur eine Seele" bewies. Jedoch überwog bei ihm allzu sehr die genrebildliche Behandlungsweise bei gebildetem Dialog und scenisch wirksamer Ausführung. In der „Osternacht" behandelte er einen grellbeleuchteten Stoff aus der Geschichte der Judenverfolgungen im Sinne humaner Weltanschauung. Auch als Vorleser, namentlich über Themata aus deutscher und russischer Literatur, hat sich Wolfsohn einem größern Publikum bekannt gemacht. Sein Tod, der infolge eines unheilbaren Leberleidens nach monatelangem, höchst schmerzlichem Krankenlager am 13. August in Dresden erfolgte, hat, nicht blos in literarischen Kreisen, allgemeine Theilnahme erregt.

Am berliner Hoftheater beabsichtigt man in diesem Winter **Paul Heyse's** italienisches Trauerspiel „Maria Moroni" zu geben. Da wir das Stück für die scenische Aufführung wenig geeignet erachten, sind wir um so gespannter auf den Erfolg.

Rudolf Genée arbeitet an einer Geschichte der Feste Koburg, die vieles Interessante zu bieten verspricht. Auf ihr hat Luther, wie nur wenigen bekannt ist, auch sein berühmtes Lied „Ein' feste Burg" gedichtet.

Wie man von München aus meldet, iſt alle Ausſicht dazu da, daß Emanuel Geibel ſeine Tragödie „Sophonisbe“ noch in dieſem Winter an die Bühnen verſenden werde. Nachdem der berühmte Dichter ſich häuslich neu eingerichtet und ein ernſtliches Unwohlſein überſtanden hat, will er jetzt die letzte Hand an dieſes mit großer Liebe gearbeitete Werk legen.

Die Folgezeit hat viele gewiß anziehende und bedeutſame Künſtlerdenkwürdigkeiten zu erwarten. Außer Emil Devrient arbeitet, wie wir vernehmen, auch Heinrich Marr an Memoiren. Von letzterm wird außerdem ſchon in nächſter Zeit eine Abhandlung über die Theater Deutſchlands erſcheinen. Von einem Manne wie Marr ſteht zu erwarten, daß er kein Blatt vor den Mund nehmen, ſondern die unumwundenſte und rückſichtsloſeſte Wahrheit ausſprechen wird.

Adolf Stahr wird ſich mit ſeiner Gattin, Fanny Lewald, in nächſter Zeit nach Aegypten begeben, um daſelbſt ein Jahr lang zu verbleiben.

Von Fritz Reuter, dem mecklenburgiſchen plattdeutſchen Dichter, verrathen ſeine Freunde, daß er mit der Idee umgehe: einen hiſtoriſchen Stoff ſeines engern Vaterlandes zum Vorwurf einer dichteriſchen Arbeit zu machen.

Hermann von Bequignolles, welcher eine Zeit lang Dramaturg am breslauer Stadttheater war, iſt in derſelben Eigenſchaft an das Hoftheater in Wiesbaden berufen worden. Der Genannte zeichnet ſich vor vielen Bühnenleitern durch Sachkenntniß, Ernſt und würdiges Streben aus.

Von Alfred Meißner's intereſſantem Roman „Schwarzgelb“ veranſtaltet Otto Janke eine Volksausgabe in einem großen Quartbande zu dem beiſpiellos billigen Preiſe von 1 Thaler. Der Roman erſchien urſprünglich in acht Theilen.

Guſtav Kühne arbeitet für den vierten Band ſeiner „Deutſchen Charaktere“ ſeine Abhandlung über Heinrich von Kleiſt um und liefert neu dazu eine Arbeit über Fichte.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1865 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich außer Sonntags 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Rudolf Gottschall.**

4. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen oder in Monatsheften.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**

8. Preis vierteljährlich 3 Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. Preis jährlich 2 Thlr. 12 Ngr. In monatlichen Heften von 5 Bogen.

Allgemeine Bibliographie.

Monatlichen Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. In monatlichen Nummern von 1 Bogen.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von **Ferdinand Wolf** und **Adolf Ebert** herausgegeben von Prof. Dr. **Ludwig Lemcke.**

Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction von Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

nicht mit Glacéhandschuhen, sondern mit Faufthandschuhen auftritt, hat zu ihrem positiven Gegenpol den großen Welt- und Völkerverkehr, die Verbrüderung aller Nationen unter der einen Fahne der Humanität! Beides spricht uns selbst aus den burlesken Gestalten der Posse an! Les quatre parties du monde, welche dem théâtre-national täglich eine Durchschnittssumme von 4000 Francs einbringen, beginnen mit einer französischen Idylle. Wir sehen Pferde, Esel, Gänse, Hühner — das kleine Trianon der Marie Antoinette realisirt sich auf der Bühne! Dies Arkadien wird durch exacte Maschinerieen in Bewegung gesetzt, welche die Thierwelt, insofern sie nicht durch lebende Wesen dargestellt wird, naturgemäß präsentiren.

Den Reiz dieses Arkadiens erhöht eine Kuhmagd, welche in Holzschuhen über die Bühne klappert, und uns weniger an die Daphnes und die Blumenwiesen der Geßnerschen, als an die Mägde und Misthaufen der Vossischen Idylle erinnert. Sie ist nur Natur, nichts als Natur, derbe, ungraziöse, ungeschminkte, tolpatschige Natur. Sie spricht ein mit Flüchen gewürztes patois — sie signalisirt ihre Liebe durch kernhafte Püffe auf den Bauch des Geliebten. Solche zarte Demonstrationen würden von jedem deutschen Publikum mit Abscheu zurückgewiesen werden. Von diesem ländlichen Eldorado aus zerstreuen sich in Folge eines Testaments die Helden des Stücks, arkadische Bauern, in alle vier Welttheile. Ihre Abenteuer bilden den Inhalt einer Reihe von Tableaus, bei denen die Maschinerie die Hauptrolle spielt und eine Inscenirung, die glänzender ist, als die, mit welcher viele unserer Hoftheater die neuesten Opern der musikalischen maestros ausstatten. Die Geschwindigkeit der Verwandlungen ist ebenso anerkennenswerth, wie die an Eskamotage grenzenden Kunststücke des Maschinisten, welche einen Philadelphia und Dobler nicht zu scheuen brauchten. Wir sehen auf der Bühne Köpfe abgeschlagen und wieder aufgesetzt; wir sehen im Zimmer herumtanzende Besen und Stöcke, von denen ein Heros hinausgeprügelt wird; wir sehen Ovidische Metamorphosen! Die Scene selbst ist hier eine größere Künstlerin, als Alle, die auf ihr spielen! Und was und wieviel sehen wir! Arabische Wüsten und Beduinen, einen Straußentanz ausgeführt von kleinen nackten Mädchen in Tricots, deren Oberleib in ein Straußengefieder hineingesteckt ist, während die Beinchen mit all' der ungenirten Schönheit der Venus καλλίπυγος das watschelnde Pedal des Wundervogels darstellen; dann sehen wir wieder einen Urwald, malerisch-wild, mit einer Götterfratze, Indianer, die sie mit geschwungenen Speeren umringen; Indianerinnen, denen bei wirbelndem Tanz die Federschürze hoch in die Luft fliegt, so daß die braunrothen Tricots geschwätzig alle Schönheit der Formen verrathen dürfen; dann wieder Chinesen mit ihrem Schellengeklingel und ihrem komischen Fingerpathos — überall der landschaftliche Hintergrund mit Kenntniß und Sorgfalt ausgeführt, die Kostüms mit großer Treue bis ins Einzelne den verschiedenen Volkstrachten angepaßt, die Leichtfertigkeit der Pariser Sitten und die göttliche Ungenirtheit, die an die schönsten Zeiten hellenischer Plastik erinnert, läßt sich schon an diesem Volkstheater studiren. Die geschlechtlichen Pointen, denen die Prüderie des deutschen Publikums aus dem Wege geht, werden hier mit besonderer Vorliebe hervorgesucht und sowohl zu komischen, wie zu tragischen Motiven benutzt. So beruht u. A. in den quatre parties du monde der komische Effect einer Scene darauf, daß in einem öffentlichen Bad, dessen zwei Abtheilungen für Herren und Damen man vor sich sieht, ein Herr im Badehemd ins Damenbad und eine ebenso kostümirte Dame ins Herrenbad geht. Beide werden natürlich herausgejagt — hinter der Dame erscheint ein Chorus entrüsteter Herren; hin-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 36. 7. September 1865.

Inhalt: Das zweite Deutsche Schützenfest in Bremen. Von D. Ehmik. — Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Asher in den Jahren 1855–1860. III. — Gedichte von Ernst. 6. Lebensweisheit. 7. Veilchengedächtniß. 8. Dualismus. 9. Wein und Liebe. — Literatur und Kunst. Heinrich Simon (Heinrich Simon. Ein Gedenkbuch für das deutsche Volk. Herausgegeben von Johann Jacoby.). — Correspondenz. Aus Leipzig. — Notizen. — Anzeigen.

Das zweite Deutsche Schützenfest in Bremen.

Von

D. Ehmik.

Wer nach hundert Jahren eine Geschichte unserer Zeit schreibt, der wird bei der Schilderung des öffentlichen Lebens des deutschen Volks ganz besonders die nationalen Feste zu berücksichtigen haben, welche wir jetzt fast alljährlich begehen. Sie werden theils einen vorzüglich bezeichnenden Ausdruck der jeweiligen Volksstimmung liefern, theils dann noch deutlicher wie heute als wichtige Momente unserer nationalen Entwickelung, als bedeutsame Förderungsmittel für die Einigung und Stärkung des Volksgeistes, für die gegenseitige Verständigung und das Zusammenschließen der einzelnen Bestandtheile unserer Nation erkannt werden.

Das deutsche Volk ist gegenwärtig in der gewaltigen, müh- und kampfvollen Arbeit für die Herstellung eines einheitlichen politischen Daseins, eines deutschen Staats begriffen. Je inniger und fester es sich überzeugt, daß, soweit die deutsche Zunge klingt, auch Uebereinstimmung in den Grundlagen der Sitte, der Anschauungen und geistigen Anlagen herrscht, je mehr es dieser geistigen Blutsverwandtschaft froh wird, und je stärker und allgemeiner auf der Grundlage dieses Bewußtseins der Drang nach äußerer Machtstellung, folglich nach politischer Einigung sich kundgibt: um so früher wird der Tag anbrechen,

dessen Sonne im Herzen unsers Erdtheils ein freies und mächtiges, von den übrigen Nationen geachtetes, von seinen Feinden gefürchtetes Land bescheint.

Diesem Zweck dienen unsere großen Feste. Sie gelten der Zukunft, sie sind Feste der Hoffnung. Es ist ein großer Fortschritt in unserer Entwickelung, daß wir gemeinsame deutsche Feste feiern lernen, daß wir sie gleichsam schon unter unsere öffentlichen Institutionen aufgenommen haben. Sie liefern den Beweis des erstarkten Bewußtseins der Zusammengehörigkeit und sie befestigen dasselbe aufs neue, sie erheben die Geister über die Misère und Kleinlichkeit der gegenwärtigen politischen Zustände, aber sie lassen die Unzufriedenheit mit denselben weder in Verzweiflung und thatenlosen Mismuth ausarten, noch in den Kosmopolitismus und falschen Idealismus früherer Zeiten gerathen, indem sie den nationalen Gedanken an die Spitze stellen und seine Verwirklichung als eine allgemeine heilige Pflicht predigen. Darum frommt es auch, uns zu erinnern, was unser Volk sich und der Menschheit erarbeitet, und der großen Thaten und Kämpfe der Väter feiernd zu gedenken. Aber — und das ist ein eigenthümliches Zeichen unserer Zeit — auch solche Feste wie das Schillerfest von 1859, wie die vor zwei Jahren begangene Jubelfeier der Befreiungskriege, haben ihre hauptsächliche Bedeutung darin gezeigt, in welchem Maße sie die gegenwärtigen nationalen Hoffnungen und Bestrebungen des deutschen Volks zum Ausdruck brachten, dieselben belebten und stärkten.

Unter den zu regelmäßiger Wiederkehr bestimmten, an einem Orte gemeinsam begangenen allgemeinen deutschen Festen haben die des Deutschen Schützenbundes sofort eine hervorragende Bedeutung erlangt, eine Bedeutung, die nicht zumeist auf dem besondern, zum Theil überflüssigen Glanz, mit welchem sie ausgestattet wurden, sondern vor allem darauf beruht, daß sie Feste der Wehrhaftigkeit der deutschen Nation sein, diese zur Anschauung bringen, für diese werben sollten. Indem sie einem Streben galten, dessen Ziel mit der äußern Machtstellung und der innern Freiheit unserer Nation auf das innigste zusammenhängt, der Umgestaltung der Wehrverfassung Deutschlands auf volksthümlicher Grundlage, mußten sie die wichtigsten nationalen Fragen der Gegenwart den Festgenossen ins Gedächtniß rufen, mußten diese Feste ganz besonders zu einer Feier unserer nationalen Hoffnungen und Bestrebungen werden. Im Jahre 1861 zu Gotha begründet, hat der Deutsche Schützenbund seitdem vorzugsweise beigetragen, die veralteten Liebhabereien und Spielereien, welche dem ernsten Manne die Theilnahme an den Schützenvereinen verleiden mußten, aus denselben zu entfernen und sie durch das unbedingte Gebot des Schießens aus freier Hand wieder zu wirklichen Schulen der Wehrhaftigkeit zu machen. Seine Aufgabe kann es natürlich nicht sein,

ſelbſt ein Heer auszubilden und aufzuſtellen, ſondern nur durch Pflege männlicher Uebungen, perſönlichen Muthes und vaterländiſcher Geſinnung das Material zu einem volksthümlichen Heere zu liefern, die Herſtellung einer auf allgemeiner Wehrhaftigkeit ruhenden deutſchen Heeresverfaſſung vorzubereiten und zu erleichtern: eine Aufgabe, zu deren Löſung es vor allem noch der Verbindung und des Zuſammenwirkens der Schützen mit den Turn- und Wehrvereinen bedarf.

Auf ſolcher Grundlage ward in Frankfurt a. M., der alten Kaiſerſtadt, in den Julitagen 1862 das erſte Feſtſchießen des Deutſchen Schützenbundes begangen, iſt in Bremen, der altbekannten und durch gleiche deutſche Geſinnung berühmten, aber fernab von dem Herzen Deutſchlands und den beſuchten Reiſeſtraßen gelegenen freien Hanſeſtadt, vom 16.—24. Juli d. J. das zweite Bundesſchießen gefeiert worden. Urſprünglich auf den Sommer 1864 angeſetzt, war es kurze Zeit zuvor wegen der traurigen politiſchen Lage, wegen der Unſicherheit, die noch über Schleswig-Holſteins Schickſal herrſchte, auf dieſes Jahr verſchoben worden. Mit gutem Glück. Zweierlei ließ namentlich das Feſt in dieſem Jahre froher begehen: die meerumſchlungenen nördlichen Grenzmarken waren für Deutſchland inzwiſchen wiedergewonnen, die Entſcheidung über ihr endliches Schickſal nicht mehr eine internationale, ſondern nur noch eine innere deutſche Frage; ſodann in Nordamerika hatte die Sache der Freiheit und der Menſchenrechte ihren großen Sieg errungen, die Union war gerettet, ein entſetzlicher, auch für Deutſchland höchſt fühlbarer Krieg war beendet.

Mit großen Erwartungen und umfaſſenden Vorbereitungen war man dem Feſte entgegengegangen; dank den letztern ſind auch die erſtern im allgemeinen erfüllt worden. An den Zurüſtungen, welche von Bremen aus zu geſchehen hatten, der Herſtellung des Feſtplatzes und ſeiner Bauten, der Beſchaffung freier Quartiere, der Beſorgung der erforderlichen Geldmittel, der Herrichtung der Schießſtände und der Schießordnung, der Sorge für die leibliche Atzung, wie für die geiſtige und gemüthliche Nahrung und Unterhaltung ſo vieler Tauſende von Feſttheilnehmern, der Förderung und würdigen Vertretung des ganzen Unternehmens durch die Preſſe, war nicht blos monate-, ſondern zum Theil jahrelang von den verſchiedenen Comités, welche ſich unter der Leitung des Centralfeſtcomité in die einzelnen Arbeitszweige getheilt hatten, gearbeitet worden. Endlich nahte das Ziel dieſer zum Theil ganz außerordentlichen Anſtrengungen. Nun kleidete ſich die ganze Stadt in ein feſtliches Gewand. Die meiſten Häuſer, ſelbſt in den kleinern Gaſſen, legten einen Schmuck von Laubgewinden und Fahnen an, manche beſonders reich decorirte Straßen glichen mit ihren wallenden Fahnen einem bunten Farbenmeer. Die ſchwarz-roth-goldene Tricolore, welche auch

an den öffentlichen Gebäuden nicht fehlte, herrſchte natürlich vor; Landesfahnen waren außer den bremiſchen, die eine für das Auge höchſt wohlthuende Abwechſelung zwiſchen dem Schwarz-Roth-Gold gewährten, ſelten. Nur hier und da war man auf den Gedanken gekommen, einzelne Plätze und größere Häuſercomplexe nach einem gemeinſamen Plane zu verzieren, ein Verfahren, durch welches ſelbſt mit kleinern Mitteln eine harmoniſchere Wirkung hervorgebracht und leichter ein beſtimmter Sinn der Ausſchmückung ausgedrückt wurde, und das wir für ähnliche Fälle empfehlen möchten. Weit in die Ferne hinaus winkten je vier mächtige Fahnen von den beiden höchſten Kirchthürmen den Willkommengruß der Feſtſtadt den heranziehenden Gäſten entgegen.

Von der Frühe des Sonnabends, des 15. Juli, an trafen ſie in hellen Haufen ein, meiſtens in größern Trupps, die ſich auf beſtimmten Sammelpunkten vereinigt hatten, mit wenigen Ausnahmen auf der einzigen Schienenſtraße, die aus dem Innern Deutſchlands nach Bremen führt, auf welcher an dieſem und den nächſten Tagen ein Extrazug den andern ablöſte. In feſtlichem Zuge wurden die einzelnen Scharen durch die Stadt nach der Alten Börſe am Markte geleitet, wo das Wohnungscomité zur Austheilung der Feſtkarten und Quartierbillets in Permanenz verſammelt war. Dem bewährten Beiſpiele Frankfurts folgend, hatte man der männlichen Schuljugend die freudig übernommene und glücklich gelöſte Aufgabe ertheilt, die fremden Gäſte in ihre Quartiere zu geleiten. Mit dem Billet empfing jeder Schütz als ſehr brauchbares Angebinde ein vom Preßcomité herausgegebenes Feſtbüchlein, welches auf 32 Seiten engſten Drucks über alles ſowol hinſichtlich der Stadt, ihrer Vergangenheit und Gegenwart, ihres ſtaatlichen, commerziellen, gewerblichen, geiſtigen und ſocialen Lebens und Treibens, als auch hinſichtlich des Feſtes und ſeiner Einrichtungen Wiſſenswerthe orientirte und zugleich ein angenehmes und belehrendes Andenken an die Feſtſtadt darbot.

Während der letzten Stunden des Tages waren der prächtige Verſammlungsſaal ſowie die übrigen herrlichen Räume der Neuen Börſe den Gäſten geöffnet. Hier war es, wo der Jubel über die Ankunft in der Feſtſtadt, die Freude auf das nun unmittelbar bevorſtehende Feſt, das Wiederfinden alter Freunde, die Anknüpfung neuer Bekanntſchaften ein überaus lautes und munteres Treiben hervorrief. Manchen guten Bremern, welche die ſüddeutſche Lebhaftigkeit nicht kannten, auch noch nicht in der Feſtesaufregung waren, die ſich den Fremden bereits durch die gemeinſame Reiſe mitgetheilt hatte, ward etwas bange bei dem Lärm; aber ſie haben ſich bald dareingefunden.

Zwiſchen 4000 und 5000 Schützen, neben einer großen Menge anderer Gäſte, waren bis zum Sonntag Morgen in Bremen erſchienen;

im Laufe des Feſtes mögen noch etwa 1000 Schützen hinzugekommen ſein, ſodaß mehr als ein Drittel der ſämmtlichen Mitglieder des Schützenbundes (gegen 14000) ſich perſönlich an dem Feſte betheiligte. Sie wurden ſämmtlich in Freiquartieren untergebracht, von denen die meiſten durch die Gaſtlichkeit der Bewohner Bremens und durch die öffentlichen Behörden zur Verfügung geſtellt, nur eine kleinere Anzahl durch das Comité gemiethet worden waren.

Der Sonntag brachte die Eröffnung des Feſtes und die Hauptfeierlichkeit. Wie am Tage zuvor ſtrahlte heute die Sonne vom wolkenloſen Himmel auf die Feſtſtadt, nur mit noch vermehrter Glut, den Tauſenden, welche an dem großen Feſtzuge theilnehmen wollten oder mußten, ein ſchweres Stück Arbeit verheißend. Der Zug war ſehr einfach zuſammengeſetzt, aber doch von großer Wirkung. Die hiſtoriſchen Erinnerungen, welche den frankfurter Feſtzug auszeichneten, waren ganz fortgelaſſen. Er beſtand aus zwei Hauptheilen, aus den Schützen und aus den als Ehren- oder als Ordnungsgeleit dienenden bremiſchen Mannſchaften. Dieſer letztere, den Zug eröffnende Theil ſchien noch bedeutend ſtärker zu ſein als der erſtere, ſodaß man die Geſammtzahl auf mindeſtens 10000 wird ſchätzen dürfen. Man ſollte unſers Erachtens Feſtzüge von ſolcher Ausdehnung vermeiden oder ſie wenigſtens nicht ſich durch lange Strecken bewegen laſſen; im vorliegenden Falle hätte am Ende dieſelbe Wirkung erreicht werden können, wenn nur die Schützen den Zug durch die Stadt gemacht, die bremiſchen Mannſchaften aber, namentlich auf dem Platze der Hauptfeier, Spalier gebildet hätten; jedenfalls würde viel Schweiß und Anſtrengung geſpart worden ſein. Voran ſchritt eine Abtheilung des Bremer Schützenvereins, der ſich die Mitglieder der verſchiedenen für das Feſt thätigen Comités anſchloſſen. Dann folgten in langer Reihe andere bremiſche Vereine, die Gewerke und Fabrikarbeiter, mit zum Theil maleriſchen und charakteriſtiſchen Coſtümen und Abzeichen verſehen, die Schulen, die ſtattliche und zahlreiche Schar der Turner, der Wehrverein und die Jugendwehr in ihrer ſchmucken Bluſentracht ꝛc. Hieran ſchloß ſich nun der eigentliche Hauptzug der Schützen, die je um ihr Landes- oder Stadtbanner geſchart waren. Auf ihn richtete ſich natürlich die Hauptaufmerkſamkeit; ſah man doch hier diejenigen, denen zunächſt das Feſt galt, Vertreter aller deutſchen Gauen von gemeinſamem Streben beſeelt, zu gemeinſamer Freude vereinigt, konnte man doch hier auf kleinem Raume eine Charakteriſtik der einzelnen Länder und Stämme überſchauen. Jeder unterſchied ſofort den ernſtern Schritt, die gemeſſenere Haltung des Norddeutſchen von dem leichtern Tritt und der größern Beweglichkeit des Süddeutſchen, aber Freude und Jubel waren überall, in wie viel verſchiedenen Tönen und Geberden ſie auch Ausdruck fanden.

Hier konnte man ferner in den Vertretern der einzelnen Länder und Theile Deutschlands diese selbst ehren. Ohne laut tönenden Gruß und Gegengruß zog nirgends eine Abtheilung vorüber; aber noch lauter schallte der Jubel, wo die Männer aus Kurhessen vorbeikamen: es durchdrang sofort die Massen das Gefühl, der Tapferkeit, mit der dort das Landesrecht vertheidigt ward, besonders zu danken. Wie hätten ferner die jodelnden Stimmen der prächtigen Bergsöhne Tirols und Oberbaierns ohne entsprechende Antwort bleiben können! Dann zeigte sich, zum ersten mal auf deutschen Festen ohne Flor, die Fahne Schleswig-Holsteins; nach Gebühr ergriff dieser Anblick am tiefsten die Herzen, entlockte den heute unermüdlichen Kehlen die kräftigsten Hochs. Weiter ein starker Zug von etwa 70 Deutschen aus den Vereinigten Staaten Nordamerikas, denen das Meer nicht zu breit gewesen war, an dem nationalen Feste ihrer Heimat theilzunehmen, Männer, die zum Theil zur Ehre des deutschen Namens in den letzten großen Kämpfen mitgerungen hatten und die jetzt zwei Fahnen, Geschenke der Schützengilde zu Neuyork und des Schützenvereins zu San-Francisco, dem Deutschen Schützenbunde als Zeichen der Theilnahme an seinen Bestrebungen überbrachten. Natürlich wartete auch ihrer überall besondere Auszeichnung. Nicht minder wurde diese den alten Bundesgenossen der Deutschen Schützen, den Schweizern, zutheil, die, obwol auch diesmal besonders geladen, wegen ihres fast gleichzeitigen eidgenössischen Schießens freilich nur in kleiner Zahl erschienen waren, übrigens weder die guten Redner noch die guten Schützen daheim gelassen hatten. Inmitten des Zugs, den zahlreiche Musikchöre unterbrachen, schritten die Frankfurter mit dem Bundespanier einher, nicht mehr der großen selbst von mehrern Trägern nicht zu bewältigenden kostbaren Standarte, die bereits auf dem Festplatze hing, sondern einer kleinern sehr hübsch gearbeiteten Fahne.

Von den herrlichen bremer Wällen hatte sich der Zug um 10 Uhr morgens in Bewegung gesetzt und war nach dem Domshofe, dem größten Platze im Mittelpunkt der Stadt, marschirt. Dort standen in der Mitte die Schützen, umringt von den verschiedenen bremischen Vereinen. Dann erfolgte mit kurzen Reden die Uebergabe der Bundesfahne von Frankfurt an Bremen, dessen Schützenverein sie fortan zu bewahren hat. Und wieder setzte sich der Zug in Bewegung, um nun noch durch einen großen Theil der Stadt, der nicht leer ausgehen sollte, und abermals über den Domshof sich nach dem vor der Stadt auf einem Theil der sogenannten „Bürgerweide" gelegenen Festplatze zu begeben. Aber jetzt offenbarte die Sonnenhitze ihre verderblichen Wirkungen. Bis dahin war der Zug im ganzen in guter Ordnung geblieben, natürlich nicht in militärischer, denn die Grüße aus den Häusern

mußten erwidert, die Blumen aufgefangen, die Erquickungen, die aus den Fenstern herabgereicht und selbst von Frauen und Mädchen auf die Straße herbeigebracht wurden, in Empfang genommen werden. Nach der Feier auf dem Domshof aber, wo der größte Theil des Zuges der glühendsten Mittagsso..n ausgesetzt war, war die Ordnung nicht mehr aufrecht zu halten; ganze Reihen lichteten sich, immer schwächer wurde der Zug, je mehr sich der Weg verlängerte, die Strapazen sich mehrten, obgleich nun die Bevölkerung um so eifriger mit kühlenden und stärkenden Getränken aller Art beisprang, und in völliger Auflösung gelangte man gegen 2 Uhr auf den Festplatz. Leider entsandte der Sonnengott sogar einige tödliche Pfeile. Die Schützen aber verdienen keinen Vorwurf ob dieser Niederlage; äußerten doch Offiziere, welche sich unter den Zuschauern befanden, sie würden bei der obwaltenden Temperatur mit altgedienten Soldaten einen solchen Zug nicht gewagt haben.

Es ist hier nicht unsere Aufgabe, eine Chronik des Festes zu schreiben und alle einzelnen Ereignisse desselben zu verzeichnen; nur in seinen Hauptzügen wollen wir es zu schildern versuchen. Auch eine ausführliche Beschreibung des Festplatzes und seiner Anordnung müssen wir uns des Raumes halber versagen, obwol die in hohem Grade künstlerische Ausführung desselben wesentlich beitrug, die Besucher in eine gehobene festliche Stimmung zu versetzen. Auf der Fläche von einer Million Quadratfuß waren in weitem Bogen die Gebäulichkeiten aufgeführt, sodaß sie wie Schranken den Platz umgaben: im Westen die majestätische Festhalle, deren innerer Raum, abgesehen von einer nach dem Platze geöffneten Vorhalle und den umfangreichen Localitäten für Küchen und Vorrathskammern, 4000 Speisenden Sitze gewährte; im Norden, dem hohen Eingangsportale gegenüber, die wie ein geöffneter Tempel vom Platze aus, von der Rückseite aber wie eine mächtige Burg anzuschauende Fahnenhalle, doppelt prächtig in dem Schmuck der Banner aller auf dem Feste vertretenen Schützenvereine; vor derselben die sehr sinnig erdachte und höchst gelungen in Gips ausgeführte Kolossalstatue der Germania; im Osten des Platzes, sodaß für eine weite Oeffnung nach dem Volksplatze zu Raum blieb, zwei große Tanzsäle mit langen als Restaurationszelte dienenden Flügeln, außerdem mehrere kleinere Hallen, theils für verschiedene Restaurationen, theils für die Kassen und Wachtmannschaften, für die Lesehalle, in der täglich 60—70 Zeitungen auflagen, für Post- und Telegraphenbureau, durch welche während des Festes ankommend und abgehend 2346 Briefe nebst 1144 Kreuzbändern und circa 1500 Depeschen befördert wurden. Sämmtliche Gebäude waren im altgriechischen Stil ausgeführt und hatten durch weißen Anstrich den Anschein von Quaderbauten erhalten. Man mochte zuerst denken, dieser Stil sei zu ernst und würdig für ein flüchtig

veränderrauschendes Fest. Aber die künstlerische Berechnung erwies sich als vollkommen richtig: die Gebäude gewannen durch das bewegte Leben des Festplatzes; gerade diesem bunten und unruhigen Treiben gegenüber machten jene ruhig ernsten Massen, denen äußerlich nur durch den Schmuck der auf den Dächern angebrachten dreifarbigen Fahnen ihre festliche Stimmung aufgeprägt war, einen außerordentlich wohlthuenden und erhebenden Eindruck. Man behielt immer das Gefühl, daß man sich hier in einem geweihten Raume befand. Nur der in der Mitte des Festplatzes errichtete achteckige, oben in ein Thürmchen auslaufende, zierliche Gabentempel machte eine Ausnahme von diesem Stil, ohne deshalb die Harmonie des Ganzen zu stören. Hinter der Fahnenhalle befand sich die lange Schießhalle mit Schießständen für 150 Scheiben, in welcher nun vom frühen Morgen bis Sonnenuntergang die Büchsen der fleißigen Schützen nicht aufhörten zu knattern. Neben dem Festplatze, halb so groß wie dieser und mit ihm durch jene Oeffnung zwischen den beiden Tanzsälen verbunden, lag der sogenannte „Volksplatz", vorwiegend der Tummelplatz für diejenigen Massen, welche in Jahrmarktsfreuden ein besseres Genügen finden als in sinn- und gedankenvollern, das Gemüth erhebenden Festlichkeiten. Ob es nicht möglich ist, unsere nationalen Feste ohne diese störende Beigabe zu lassen? In der Mitte des Volksplatzes aber, jener Oeffnung des Festplatzes gegenüber, dem Zweck und dem Stil nach zu diesem gehörend, welchen sie auch durch ihre Lage gewissermaßen abschloß, war die Halle für die Marine-, Producten-, Gewerbe- und Industrieausstellung errichtet, der wir noch zu gedenken haben werden.

Ein Schützenfest ist zwar nicht ohne Schießen möglich, aber es sind doch andere Momente desselben von größerer und allgemeinerer Bedeutung. Wir bedauern es daher auch nicht sehr, uns in dieser Beziehung nur auf das Gutachten Sachverständiger verlassen zu müssen, dem zufolge im allgemeinen recht gut und durchschnittlich noch etwas besser als auf dem ersten Feste geschossen worden ist. Hervorheben wollen wir aber bei dieser Gelegenheit den trefflichen Secretärdienst der Schießhalle; an 150 Volksschullehrer versahen diese und ähnliche Arbeiten, sie hatten sich mit Freuden bereitfinden lassen, solche Ehrenposten im Dienste des nationalen Festes zu übernehmen. Die für die besten Schüsse auf den zehn Festscheiben (5 Feldfestscheiben: „Deutschland", „Hermann", „Barbarossa", „Gutenberg", „Stein", und 5 Standfestscheiben: „Heimat", „Bremen", „Roland", „Tivoli", „Hansa") bestimmten Preise barg der Gabentempel, freiwillerweise umlagert von Beschauern, die sich an der Pracht der eingelieferten Gaben (im Gesammtwerth von [illegible] Thlrn. Gold) und an der dadurch bethätigten allgemeinen Theilnahme an dem nationalen Feste erfreuten. Wie funkelten hinter den

Fenſtern die edeln Metalle, vor allem der aus 1000 Feſtthalern, der Ehrengabe der Stadt Bremen, kunſtvoll gelegte bremer Schlüſſel; wie prächtig glitzerten die zahlreichen Waffen, welche hier für tüchtige Schützen ausgeſetzt waren! Auch der kunſtverſtändige Sinn fand an manchen Preiſen, namentlich an dem koſtbaren reichen Schilde der Stadt Wien, ſeine Befriedigung. Ganz beſonders erfreulich waren die reichen Ehrengaben, die von Deutſchen im Auslande — in Honolulu, Batavia, San-Francisco, Kalkutta, Konſtantinopel, Neuyork, Samarang ꝛc. — eingeſandt waren, um ſo erfreulicher durch den Sinn, in welchem ſie, wie die zahlreichen Zuſchriften, die das Comité erhalten hatte, bewieſen, geſpendet waren. Es war ein vortrefflicher Gedanke der Bremer, ihre Verbindungen mit den in aller Welt Enden zerſtreuten Deutſchen aufzubieten, um deren Theilnahme für das Feſt zu gewinnen und auch zu ihnen die Feſtesgedanken hinauszutragen. Der glückliche Erfolg dieſer Aufforderungen geſtattete uns, nicht nur auf Deutſchland in weiterer Beziehung das Dichterwort anzuwenden:

Ob uns die Ein, ob uns die Berge ſcheiden,
Ein Lied wir Alle ſingend hoch und Klein,
Und Eine Heimat ſind, aus der wir ſtammen,

ſondern er erweiterte auch den Blick der Feſtgenoſſen über die Grenzen des Vaterlandes hinaus und erinnerte ſie, daß überall Söhne deſſelben, treu ihrer Heimat, auch für deutſchen Sinn und Geiſt thätig ſind, daß die Aufgaben Deutſchlands über die Meere reichen. Im übrigen ſcheint uns, zumal da außer dieſen Ehrengaben bekanntlich noch eine ſehr große Summe an Geldprämien gewonnen ward, die reiche Dotirung des Feſtes mit Preiſen auch eine bedenkliche Seite zu haben, indem ſie die Gewinnſucht zeigt, wo nur Ehrgeiz erlaubt ſein ſollte. Wo bleibt auch Ehre und Auszeichnung, wenn viele Hunderte Preiſe davontragen können, abgeſehen davon, daß es ja wenig ein Beweis für die innere und ſelbſt für die phyſiſche Tüchtigkeit des einzelnen Mannes iſt, einige gute Schüſſe vor der Scheibe zu thun? Daß dieſe Auffaſſung auch im Volk eine mit gutem Grund ziemlich verbreitete iſt, zeigte ſich in der geringen Theilnahme, von der am letzten Tage die feierliche Vertheilung der 20 beſten auf den Feſtſcheiben errungenen Preiſe begleitet war.

Die Phantaſie unſerer Leſer wird ſich bereits ohne unſere Hülfe den Feſt- und Volksplatz mit Beſuchern bevölkert haben. Die Scharen feſtlicher Menſchen, die ſich da umherſchieben, waren Tag für Tag während des Feſtes ſo zahlreich, wie nur irgend erwartet werden konnte. Im allgemeinen herrſchte eine ſehr muntere und freie Beweglichkeit, wenn auch vielleicht nicht die volle ſüddeutſche Leichtigkeit und Ungezwungenheit im geſellſchaftlichen Verkehr und Kameradſchaftlichen. Zu berückſichtigen iſt übrigens, daß namentlich während der erſten Tage des

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21562 / 083

ter dem Herrn ein Chorus entrüſteter Damen! Dieſe lebhaft geſtikulirenden und Zornesſtrophen ſingenden Furien im Badehemd rufen natürlich eine draſtiſche, lebhaft beklatſchte Wirkung hervor! Welcher deutſche Poſſendichter dürfte es wagen, die beiden Geſchlechter in ſo unziemliche Berührung zu bringen, und dies quid pro quo im Badehemd vor einem großen Publikum zu exekutiren? Die Franzoſen und Franzöſinnen lachen und amüſiren ſich; die deutſchen Damen würden das für ein Attentat auf ihren Moral-Katechismus halten und das Theater verlaſſen.

Das Théâtre des Variétés, das ſchon auf den eleganten Boulevards gelegen iſt, bietet ſtets eine reiche theatraliſche Speiſekarte, die man bis Mitternacht herunteressen muß. Es ſind dies kleine Singſpiele, kleine Poſſen, kleine Komödien, die alle mehr oder weniger unter die Rubrik der franzöſiſchen Vaudevilles gehören. Dieſe niedlichen dramatiſchen Nippſachen ſind meiſtens ſehr zerbrechlicher Natur aber unter der geſchickten Hand der franzöſiſchen Schauſpieler conſerviren ſie ihre zarteſten Pointen und werden dem Publikum mit Grazie präſentirt. Mitunter findet ſich wohl auch ein derber Nußknacker darunter, irgend eine barocke Poſſenfratze, welche widerwärtige Geſichter ſchneidet; doch man nimmt ſie mit in den Kauf, mit jener Toleranz, welche das franzöſiſche Publikum auszeichnet. Hier iſt der Ort, um den Hauptunterſchied zwiſchen dem deutſchen und franzöſiſchen Publikum zu bezeichnen. Das deutſche geht in das Theater, um zu kritiſiren; das franzöſiſche, um ſich zu amüſiren. Das Publikum kritiſirt hier niemals — das überläßt es den Zeitungen. Amüſirt es ſich nicht, ſo bleibt es kalt, applaudirt nicht und kommt nicht wieder. Nur die Kaſſe der Direction bemerkt hier das Fiasko eines Stückes. Wie anders in Deutſchland! Wird dort ein neues Originalſtück gegeben, ſo rückt ſich Alles die kritiſche Brille zurecht und läßt ſein eigenes Licht leuchten! Von dem erſten Regierungsrath bis zum letzten Commis wimmelt das Theater von lauter Leſſings und jeder Mund liefert ungedruckte dramaturgiſche Fragmente! Man kommt vor lauter Kritik zu keinem Genuß und will nicht dazu kommen, weil eben die Kritik ſchon der Genuß iſt, und zwar der höchſte, der Selbſtgenuß! Das mag ein Zeichen von Intelligenz ſein; iſt aber bei dem babyloniſchen Wirrwarr der Anſichten für die dramatiſche Production keineswegs ermuthigend. Hier in Frankreich darf der Dichter auf die vorurtheilsfreie Andacht des Publikums rechnen. Da läuft freilich viel Werthloſes mit unter, das ſich lange Zeit behauptet, weil auch die Theaterkritik in den Feuilletons die Dramen mit Glacéhandſchuhen anfaßt. Die franzöſiſchen Schriftſteller, auch äußerlich durch eine Aſſociation verbunden, vertreten ſich dem Publikum gegenüber ſolidariſch. Sie beweiſen alle den Reſpect vor der Production, der ihr zukommt und wenn ſie tadeln, tadeln ſie mit Maß und Würde! Nirgends findet man hier das „dummdreiſte Herrunterreißen", womit in Deutſchland ſo oft die geiſtige Impotenz debütirt und das einen wahren Eunuchenhaß gegen die dichteriſche Schöpfungskraft und ihre Kinder athmet. So heben ſich die Schriftſteller hier gegenſeitig und bilden den geachtetſten Stand des Staates und die geiſtige crême der Geſellſchaft. Wann werden die deutſchen Autoren aufhören, ſich bei ihren kritiſchen Wintervergnügungen gegenſeitig die Schneebälle, gleich kriegführenden Knaben, in die Augen zu werfen? Un voyage à Saint Denis hieß das erſte Gericht auf der Speiſekarte der Variétés — ein gewöhnliches Schubladenſtück mit den dazu gehörigen Verkleidungen, ein Paradepferd, das hier ein Herr Laſſague mit Virtuoſität vorritt. Darauf folgte allons battre ma femme, ein einaktiges Vaudeville von Lefranc und Marville. Der Held dieſes Vau-

Festes die ganz außerordentliche Hitze nothwendig erschlaffend und niederdrückend auf die Stimmung wirken und es den Menschen noch erschweren mußte, aus sich herauszugehen. Die Vorwürfe, welche hier und da erhoben wurden, als habe es an dem rechten volksthümlichen Ton gefehlt, oder als wären gar die Bremer ihren Gästen steif und unfreundlich begegnet, sind uns entweder als beabsichtigte Entstellungen oder als Ausflüsse schlechtbeherrschter übler Laune, zu der die tropische Temperatur oder dieser und jener kleine Misstand den zufälligen Anlaß gegeben haben mag, erschienen. Von einer Fernhaltung der sogenannten höhern Stände von dem Feste oder von einer Absonderung der verschiedenen Gesellschaftsklassen auf dem Festplatz haben wir vollends nichts bemerkt. Nachmittags und abends waren natürlich die glänzendsten Zeiten des Festplatzes. Solange der Tag vorhielt, wurden der Raum um den Gabentempel und das hohe Dach der Fahnenhalle, welches einen entzückenden Ueberblick über den Festplatz und die hinter demselben sich ausdehnende Stadt gewährte, nach der andern Seite aber den Wettkampf in den Schießständen übersehen und den Blick über die weite grüne Ebene schweifen ließ, von Besuchern nicht leer. Breitete sich endlich der Abendhimmel mit seinen Sternen über den Festplatz aus, den dann Tausende von Gasflammen erhellten, so gewann derselbe noch vermehrten Reiz und es erhöhte sich der malerische Eindruck der zahlreichen wandernden, sitzenden, auch wol auf dem Rasen liegenden Gruppen. Besonders ausgezeichnet waren die beiden Abende, an denen die Fahnenhalle zur Sängerhalle ward. Da stellte sich zwischen den Fahnen ein Orchester von 150 Musikern und ein Männerchor von 600 Sängern auf, und es erfolgten nun abwechselnd etwa eine Stunde lang Gesang- und Musikvorträge, wozu sehr verständig nur bekannte, allgemein ansprechende Orchesterstücke, wie Mendelssohn's „Hochzeitsmarsch", Rossini's „Tell-Ouverture" ꝛc. und die nie ihren Eindruck verfehlenden Volkslieder (Lützow's Jagd, Arndt's Vaterlandslied, „Aennchen von Tharau" ꝛc.) gewählt waren. Eine glücklichere Wirkung der Musik von großen Massen und auf eine große Zuhörermenge dürfte selten erreicht sein; wiewol letztere auf 40000 Menschen geschätzt werden konnte, lauschte alles andächtig den herzergreifenden Weisen, und so war es, dank der trefflichen Akustik der Halle, möglich, noch in weiter Ferne die prachtvollen Klänge deutlich herübertönen zu hören. Die Musik erwies sich hier, in so geschickter Anwendung, als ein ganz besonders glückliches Mittel zur Belebung und Erhebung der Gemüther; sie sollte, in so würdiger und maßvoller Weise ausgeführt, keinem Volksfeste fehlen.

Die hervorragendste Bedeutung unter den Gebäuden des Festplatzes nahm indeß doch die große Festhalle in Anspruch. In ihr versammelte sich allmittäglich eine gemeinsame Tafelrunde, nur am ersten Tage

faſt ausſchließlich aus Schützen, an den übrigen Tagen aber aus einer mindeſtens ebenſo großen Zahl von andern Gäſten, Herren und Damen, beſtehend, die neben der leiblichen auch ganz beſonders geiſtige Nahrung erwartete. Von der erſtern wollen wir nicht viel Aufhebens machen, aber gern anerkennen, daß ſie als Maſſenbewirthung durchaus genügend, obwol ein wenig koſtſpielig war. Die Hauptſache waren natürlich die Reden, die von der Tribüne der Feſthalle herab gehalten wurden. Ihr Zweck kann oder ſollte kein anderer ſein, als den Feſtgenoſſen den Gedanken des Feſtes klar vor die Seele zu führen, der Theilnahme und Begeiſterung für dieſen Gedanken mannichfaltigen Ausdruck zu verſchaffen, mit andern Worten alſo die Gemüther durch die Hinweiſung auf das Ziel unſerer nationalen Beſtrebungen zu erheben und die Tugenden der Vaterlandsliebe zu predigen. Daher gehören auf die Tribüne eines nationalen Feſtes gewiß die politiſchen Tagesfragen, aber in beſtimmter Begrenzung, keine Parteipolitik; nur dasjenige darf erhoben und gefeiert werden, was alle oder die Mehrheit der Nation, mindeſtens der Feſtgenoſſen, als erwünſchten Erfolg oder erſehntes Ziel betrachten. Ein einzelner geiſtvoller und bedeutender Redner, dem der richtige Takt für die Beurtheilung ſeines Publikums beiwohnt, mag ſich einmal gelegentlich über dieſe Regel hinwegſetzen dürfen; im allgemeinen wird ſie gültig bleiben müſſen, wenn nicht der Stimmung des Feſtes Eintrag geſchehen ſoll. Billigung verdiente daher die Vorſchrift des mit der Sorge für die geiſtige Unterhaltung der Tafelrunde beauftragten Preßcomité, daß an jedem Tage der erſte Trinkſpruch dem Vaterlande gelten ſolle; für die Variation dieſes Themas war dadurch geſorgt, daß an dem einen Tage das deutſche Volk, am andern die deutſchen Städte, das deutſche Lied, die deutſche Heimat, das deutſche Meer als die vorzugsweiſe anzuſchlagende Saite bezeichnet waren. Zu berückſichtigen iſt überdies, daß etwaige Wiederholungen derſelben Gedanken um ſo unbedenklicher erſchienen, da bei dem Ab- und Zuſtrömen der von der Feſtſtadt angelockten Fremden der größere Theil der Tafelrunde täglich wechſelte.

Jene Regel iſt nun allerdings im ganzen beobachtet worden. Ein Verſuch, für die preußenfeindlichen Tendenzen des ſchleswig-holſteiniſchen Stammesparticularismus Sympathien zu erregen, kam bei einer ſo norddeutſch gefärbten Verſammlung vor die unrechte Thür und war ein Beweis für die Richtigkeit jener Grundſätze. Wir dürfen, um gerecht zu ſein, nicht verſchweigen, daß der ſchwäbiſche und der ſchleswig-holſteiniſche Redner, welche am zweiten Tage die Lehre von der Selbſtbeſtimmung des Volks in die Forderung der Selbſtbeſtimmung des einzelnen Stammes verwandelten, von vielen Anweſenden mit lautem Zuruf ermuthigt wurden — ein Zeugniß für einen Rückſchritt der öffentlichen

Meinung, den wir vorzugsweise der falschen Methode der heutigen preußischen Politik verdanken; aber auch der nun unvermeidliche laute Widerspruch eines mindestens ebenso großen Theils der Versammlung und der hierdurch veranlaßte Lärm in den festlichen Räumen konnte natürlich nur einen widerwärtigen Eindruck hinterlassen. Weitere unangenehme Folgen wurden vermieden, da das Comité sofort jegliche Debatte über die angeregten Streitfragen abschnitt. Im übrigen blieb jeder Miston aus den Reden der Festhalle entfernt. Andererseits wurde die gewiß berechtigte Erwartung, von der Tribüne des nationalen Festes nur oder wenigstens viel Ausgezeichnetes, an Form und Inhalt Vollendetes zu hören, an wenigen Tagen erfüllt; Bennigsen und Miquèl, die bekannten gefeierten Redner des Nationalvereins, waren fast die einzigen Männer auf der Rednerbühne, deren Auftreten sofort die allgemeine Aufmerksamkeit rege machte: ein nicht unwesentlicher Vortheil, um sich solchen Massen gegenüber Gehör zu verschaffen. Ihre Worte, dem deutschen Vaterlande und seinen Farben, und den Deutschen im Auslande gewidmet, entzückten oder erhoben alle Hörer. Ein unglücklicher Zufall wollte, daß beide an Einem Tage sprachen. Unter den Rednern bisher unbekannten Namens tauchten zwar einige tüchtige Kräfte auf, aber nur Ein wirklich hervorragendes Talent. Ein solches offenbarte sich nämlich in Hrn. Consfeld von Bielefeld, der mit einer nüchternen und verständigen Anschauung eine ganz außerordentliche Gabe, die Herzen zu erwärmen und die Hörer mit sich fortzureißen, verband und von allen Rednern am sichersten den rechten Ton des Festes traf. Als Verlobungsfeste des deutschen Volks stellte er dessen nationale Feste dar: sie dienten, um das Gelübde der ewigen und unlöslichen Verbindung der verschiedenen Stämme abzulegen, sie seien Vorbereitungen für die „hohe Zeit" des deutschen Volks, als Brautwerber sollten sich fortan die Festgenossen fühlen. Eine weihevolle, fast religiöse Stimmung war durch solche Worte über die Versammlung gekommen, und es war ein wirklich ergreifender Augenblick, als dieselbe die Frage des Redners: „Wollt ihr werben für diese Idee?" mit einem einmüthigen, brausenden „Ja, wir wollen es" beantwortete. Dieses ohne alle Verabredung den Herzen entquellende, allein von dem Augenblick eingegebene Gelübde möchten wir gern als ein Zeugniß für die Grundstimmung einer großen Zahl der Festgenossen festhalten und als eine Mahnung ansehen an die schöne Aufgabe, welche sich redegewaltigen patriotischen Männern auf unsern nationalen Festen darbietet. An manchen erhebenden und herzerfreuenden Momenten fehlte es freilich auch außerdem nicht: bald versicherte ein Tiroler, daß auch in seinem Lande trotz der Anstrengungen der Finsterlinge für die geistige Freiheit und für die Anerkennung des nationalen Gedankens eifrig und nicht mehr erfolglos gerungen würde; bald erzählte ein anderer deutscher

Grenzwächter aus der sogenannten Wasserpolackei von den schweren aber stählenden Kämpfen in seiner Heimat gegen die panslawistischen Bestrebungen und schilderte den stärkenden Eindruck, den er von solchem Feste der vereinigten Deutschen in seine Heimat mitnehme; bald wurden Grüße und Zuschriften verkündet, die aus weiter Ferne, zum Theil von deutschen Colonien in andern Welttheilen, an die Festgenossen gerichtet waren.

Und dennoch sind wir in Bremen wie in Frankfurt mitunter zweifelhaft geworden, ob solche Massenbankete eine zweckmäßige Einrichtung dieser Feste seien. Sie erschweren es nicht nur häufig, den Ansprüchen an die leibliche Verpflegung volles Genüge zu thun, sondern sie berauben auch eine große Menge der Theilnehmer der von der Rednerbühne gehofften geistigen Anregung. Trotz der vortrefflichen Akustik und Einrichtung der bremischen Festhalle, die von allen Plätzen einen Blick auf die Rednerbühne gestattete und in dieser Beziehung schwer zu übertreffen sein möchte, war es im glücklichsten Falle nur den ersten Rednern möglich, allen oder auch nur der Mehrzahl der Festgäste, wenn die Halle leidlich gefüllt war, verständlich zu werden. Die Ruhe einer Kirchenversammlung ist an einer großen und fröhlichen Mittagstafel höchstens auf kurze Zeit herzustellen. Bei den besten Anordnungen wird doch häufig der Geschäftseifer der Bedienung und die Begierde mancher Gäste nach Speise und Trank zur Unzeit Erfüllung suchen; andere drängen zur Tribüne, um besser den Worten der Redner lauschen zu können; noch andere, die darauf bereits verzichtet haben, wollen sich nun wenigstens durch fröhliche Unterhaltung in ihrer nächsten Umgebung Ersatz für den verlorenen Redegenuß verschaffen: so entstehen nur allzu oft Augenblicke allgemeiner Unruhe, welche die besten Eindrücke wieder zu verwischen und aufzuheben geeignet sind. Wie da abzuhelfen sei, scheint uns eine im Interesse unserer Feste sehr des Nachdenkens werthe Frage zu sein. Nahe liegt allerdings der Gedanke, eine Anzahl kleinerer Festtafeln einzurichten. Nur entbehrt man dabei eines wichtigen Mittels, den gegenseitigen Verkehr und das Bekanntwerden recht vieler Festgenossen untereinander zu beleben, und des mächtigen Eindrucks, den der einstimmige Jubel einer großen Festversammlung, das Bewußtsein, mit so vielen den gleichen erhebenden Gedanken sich hinzugeben, und selbst die erklärliche und nicht eben gefährliche Täuschung, daß die Versammlung der Festhalle die Stimmung aller Festgenossen repräsentire, auf den einzelnen hervorbringt. Vielleicht dürfen wir auch in dieser Hinsicht von der Zeit Besserung erwarten und hoffen, daß, je mehr unsere nationalen Feste sich einbürgern, um so mehr auch unser Volk an der auf diesem wie auf vielen andern Gebieten wünschenswerthen Disciplin gewinnen werde.

Aber nicht blos mittags versammelte die prächtige Halle zahlreiche Gäste, in der Regel war sie sogar in den spätern Stunden des Tages noch besuchter. Hatte ein glücklicher Schütz einen Becher geschossen, so begleiteten ihn wol seine Landsleute zum Gabentempel und von dort in die Festhalle, um denselben einzuweihen. Hier fanden sich überhaupt größere und kleinere Gesellschaften zusammen, hier wurden am bequemsten neue Bekanntschaften angeknüpft und befestigt, hier ließ es sich am besten abends ausruhen und von den Ereignissen und Zwecken des Festes Unterhaltung pflegen. Es hatte einen ganz besondern Reiz, in der erleuchteten Halle umherzuwandeln um die großen und kleinen fröhlichen Gruppen, welche die Tische besetzt hielten, zwischen den zahlreich vertretenen Schützen die übrigen Gäste, Bekannte und Unbekannte, Gelehrte, Kaufleute, Handwerker, Beamte, Männer und Jünglinge, Frauen und Mädchen, Kinder der Ebene und der Berge, in demselben Raume vereinigt ungezwungener Fröhlichkeit sich hingeben zu sehen und in ihrem verschiedenen Gebaren zu betrachten. Nicht eher wurde die Halle leer, bis nach dem zwölften Glockenschlage eine Abtheilung von Wehrmännern unter Trommelschlag einrückte und, die Halle durchziehend, die noch anwesenden Gäste zum Aufbruch mahnte.

Wir können uns nicht versagen, hier ein Wort der Anerkennung den braven Turnern und Wehrmännern, welche letztere eine besondere Abtheilung der bremer Turnvereine bilden, zu zollen, die den höchst mühevollen Ordnungs- und Polizeidienst auf dem Fest- und Volksplatz bei Tage und bei Nacht versahen. Sie erfüllten ihre Aufgabe mit einer Hingebung und einem Ehr- und Pflichtgefühl, als hänge von ihrer Pünktlichkeit das Gelingen des Festes ab. Die Strenge, welche sie dabei gegen sich selbst ausübten, verschaffte ihnen auch die nöthige Autorität bei dem Publikum. Der folgende Vorfall charakterisirt den tüchtigen Geist dieser Truppe. Ein Wehrmann, der an einem heißen Platze auf Posten stand, war bei der Ablösung vergessen worden und klagte Vorübergehenden seinen Durst. Die Wache, der dies gemeldet ward, sandte sofort leibliche Erquickung und Ablösung für den Erschöpften; aber vom Commando derselben wurde ihm bedeutet, für die nächsten drei Tage bedürfe man seines Dienstes nicht, denn ein rechter Wehrmann müsse solche Strapazen ertragen können und am wenigsten auf dem Posten seine Erschöpfung kundgeben. Diese gewissenhafte und unermüdliche Diensterfüllung bewirkte, daß die auf dem Platze stationirten Polizeibeamten kaum je thätig zu werden brauchten und von dem Publikum fast unbemerkt blieben. Es liegt darin aber auch eine Mahnung, an den Festen, welche wir im Interesse unserer nationalen Wehrhaftigkeit feiern, den Turnern und Wehrmännern nicht blos den Ordnungs- und Sicherheitsdienst zu übertragen, sondern sie selbst diese

Feste mitfeiern zu lassen. Gilt es da, physische Tüchtigkeit und männlichen Muth, Leibesgewandtheit und geistige Frische, Herrschaft über die eigene Natur, Disciplin und vaterländischen Sinn zur Anschauung zu bringen, zu ehren und zu pflegen, so sind hierzu unsere Turn- und Wehrvereine, denen so ziemlich überall in Deutschland die Blüte der männlichen Jugend angehören wird, und ihre Spiele und Uebungen nicht minder geeignet als die Schützen, und eine Vereinigung dieser Kategorien zu gemeinsamen Festen würde gewiß für sie selbst förderlich sein und den Reiz der Feste für die übrigen Theilnehmer so wie die segensreiche Wirkung derselben bedeutend erhöhen.

Die Tage des Festes verrauschten schnell auch für den, der sie alle durchkostete. Denn durch den Zuzug immer neuer Festgenossen, durch Unterhaltungen wie jene schon erwähnten Musikaufführungen oder wie die Corsofahrten, welche an den lauen Abenden zu Dampfschiff auf der Weser bei prächtiger Beleuchtung der Ufer des Stromes gemacht wurden, durch Ausflüge auf die nahe See, durch Beschauen der mancherlei Interessantes bietenden Feststadt selbst fehlte es an Abwechselung nicht. In der zweiten Hälfte des Festes minderte sich die Zahl der Schützen und der übrigen Besucher. Ein Verein nach dem andern rüstete sich zur Abfahrt und holte seine Fahne aus dem Tempel der Germania ab. Da gab es noch manche schöne und ergreifende Scene, wenn die Gäste der Feststadt ihren Dank aussprachen und mit herzlichem Glückauf zur Heimfahrt und der Hoffnung auf Wiedersehen in der nächsten Feststadt entlassen wurden. Zuletzt waren nur noch die Fahnen des Schützenbundes, die eigenen und die ihm von andern Vereinen geschenkten, um die Germania versammelt. Am Nachmittag des letzten Tages, nach der Vertheilung der Preise, wurden auch sie aufgenommen und in feierlichem Zuge von dem Bremer Schützenverein, dem Vorstand des Schützenbundes, den Comités und den noch anwesenden wenigen Gästen in das altehrwürdige Rathhaus Bremens geleitet, wo der Senat der Stadt ihnen sichere Obhut zugesagt hatte. Der in der herrlichen hohen Halle des Rathhauses stattfindende Act der Uebergabe der Fahnen an den Vertreter des Senats, welcher ihnen den Platz neben der Fahne einzuräumen versprach, unter der die Freiwilligen Bremens 1813 in den heiligen Kampf gezogen seien, weil sie, wenn auch nicht bestimmt, gegen den Feind geführt zu werden, doch denselben Gedanken des Einen und einheitlichen deutschen Vaterlandes repräsentirten, schloß das Fest.

Unser Bericht würde indeß unvollständig bleiben, wollten wir nicht schließlich auch einiger bedeutsamen Anregungen gedenken, die zwar nicht mit den eigentlichen Zwecken des Festes zusammenhingen, aber doch vorzugsweise für die Festtheilnehmer bereitet waren und dem Aufenthalt in Bremen während der Festtage einen vermehrten Reiz verliehen. Es

gehört mit zu den Vorzügen nationaler Wanderfeste, daß sie das eigenartige Leben und Treiben der verschiedenen Gegenden zu allgemeiner Anschauung bringen und über die besondere Art wirthschaftlicher Arbeit, durch welche sie sich an der Förderung des Nationalwohlstandes betheiligen, weiteres Verständniß verbreiten. Die Dürftigkeit der bremischen Gegend in landschaftlicher Hinsicht legte es besonders nahe, die Gelegenheit zu benutzen, um für anderweitige Erholung und Ausspannung der Gäste zu sorgen. Für Binnenländer mußte es jedenfalls besonders anziehend sein, das von dem Wesen anderer Orte so verschiedene Leben und Treiben einer Seehandelsstadt kennen zu lernen. Gründlichere Beobachtungen darüber zu machen, wird freilich bei der allgemeinen Festesaufregung, von der natürlich auch die Bevölkerung der Feststadt angesteckt war, nur wenigen vergönnt gewesen sein. Aber dank dem Erfindungs- und Speculationsgeist der Bremer waren Einrichtungen getroffen, um die Haupteigenthümlichkeiten ihrer Stadt, das See- und Schiffahrtsleben und das Handelsgeschäft, allen vor die Augen zu führen. Die Stadt liegt zwar bekanntlich 10 Meilen vom Meere und noch 7 Meilen von ihrem Seehafen entfernt, und auf dem Strome treiben sich dort in der Regel neben Booten nur Leichterschiffe und Küstenfahrer umher. Aber in kurzer Zeit ist Bremerhaven auf der Eisenbahn erreicht, das schon als Standquartier der ersten deutschen Kriegsflotte den Theilnehmern des nationalen Festes ein des Besuches würdiges Ziel war. Solche Erinnerungen wurden nun in frohe Hoffnungen für die Zukunft verwandelt, wenn man das geschäftige Treiben der aufblühenden Stadt betrachtete, die großartigen Hafenanlagen und die in ihnen versammelten Schiffe der verschiedenen seefahrenden Nationen bewunderte, oder den Blick über den mächtigen hier schon zum Meere sich ausweitenden Strom schweifen ließ. Vielfache Gelegenheiten boten sich dar, ein Stück der See selbst kennen zu lernen: große und kleine Dampfer, vor allen eins der für die transatlantischen Fahrten bestimmten prächtigen Dampfschiffe des Norddeutschen Lloyd, brachten Tausende fröhlicher Gäste bis zu der rothen Felseninsel Helgoland, welche die Engländer, wie man gewöhnlich sagt, den Dänen, in Wahrheit aber — denn sie gehörte zu Schleswig — den Deutschen geraubt haben. Hier, wo die Luft so rein und frei wie auf den Bergen weht, erquickte sich das Herz nicht blos an den großartigen Naturschönheiten der See, sondern mit überzeugender Gewalt trat hier der Gedanke vor die Seele, daß das zukünftige Deutschland eine Seemacht sein müsse. Ein schönes Zeugniß für den erhebenden Eindruck dieser Fahrten war die praktische Bethätigung desselben: zahlreiche Gäste aus dem Binnenlande haben sich während der Fahrten als Mitglieder des kürzlich begründeten Deutschen Vereins zur Rettung Schiffbrüchiger eingezeichnet,

der in alle deutschen Gaue die Mahnung ruft: „Gedenket unserer Brüder zur See!“

Zur Befestigung und Vervollständigung dieser Eindrücke, zum Beweise der Zweckmäßigkeit, oder, wie man in Bremen sagt, der „Nothwendigkeit“ des Seefahrens diente die obenerwähnte Ausstellung von Marinegegenständen und Rohproducten, welche sich neben dem Festplatze befand und nach Verdienst eine außerordentliche Anziehungskraft auf die Besucher des Festes ausübte. In demselben Gebäude war auch eine Ausstellung von bremischen Gewerbe- und Industrieerzeugnissen zu sehen, die ein recht hübsches Bild des bekanntlich erst im Aufblühen begriffenen bremischen Gewerbfleißes lieferte, aber doch mehr locale Bedeutung hatte. Jener andere Theil des Gebäudes aber vereinigte erstens alles, was zur Veranschaulichung des Seewesens dienen konnte: Modelle aller Arten von Schiffen und ihrer einzelnen Theile, ferner von Häfen, Leuchtthürmen und andern Seezeichen und von allen möglichen zur Ausrüstung eines Schiffes gehörenden Gegenständen. Sodann fanden sich hier Proben aller der Rohproducte ausgestellt, die seewärts über Bremen eingeführt werden und also die Hauptgegenstände des bremischen Handels bilden. Um die Mannichfaltigkeit und das Interesse dieser Ausstellung anzudeuten, genüge es hier, die Klassen derselben aufzuführen: Mineralien und chemische Rohproducte, Nahrungsmittel, Gewürze und Genußmittel (worunter 130 Sorten Taback, 113 Sorten Kaffee, 55 Sorten Thee), Futterstoffe, Gespinststoffe (wobei über 150 Sorten Baumwolle), Polsterwaaren und Flechtstoffe (darunter die prächtigen Pelze), Gerb- und Färbstoffe, Fette und Oele, Bau- und Nutzhölzer, Droguen, Gummi und verwandte Stoffe, und endlich noch verschiedene Waaren, unter denen neben den Hörnern, Knochen und Zähnen die Guanos und ähnliche Stoffe besonders bemerkenswerth waren. Dieser Theil der Ausstellung gab nicht blos dem Gelehrten Gelegenheit zur Vervollständigung seiner naturwissenschaftlichen Kenntnisse oder dem Praktiker zur Vermehrung seiner Waarenkunde, sondern sie setzte ganz besonders auch den Laien, zumal da man stets einige gefällige Seeleute und Handeltreibende im Ausstellungsgebäude zu erwünschter Erläuterung bereit fand, selbst bei flüchtigem Besuch in den Stand, seine Begriffe von der Bedeutung des Handels für die Gesundheit, Annehmlichkeit und Verschönerung des Lebens zu erweitern und zu berichtigen, sowie die Beziehungen, welche derselbe unter den Völkern der Erde hervorruft, und den gegenseitigen Einfluß, der daher zwischen ihm und allen großen Weltereignissen besteht, gründlicher als bisher zu schätzen. Keine bessere Lehre als die, welche diese Ausstellung dem offenen Sinne eines jeden Besuchers aufdrängte, konnte die zweite Seehandelsstadt Deutschlands ihren Gästen auf den Weg mitgeben.

Von einem nationalen Feste sind keine unmittelbaren Erfolge zu erwarten; es kann namentlich nicht direct und plötzlich eine Aenderung der bestehenden Zustände bewirken, es soll Erhebung in die Gemüther des Volks ausgießen, patriotische Gedanken wach rufen, edle und männliche Entschließungen befestigen. Ob und in welchem Grade es diese Folgen gehabt habe, auch das ist schwer zu messen. Es gleicht der Sonne, die Gute und Böse bescheint, hierhin unbehindert ihre wärmenden Strahlen entsendet, dort zwar in ihrer Wirkung durch Wolken gehemmt wird, aber doch deshalb nicht vergeblich aufgegangen ist. Auch ihr Werk ist nicht nach Einem Tage zu bemessen, erst im Laufe der Zeit wird ihre Wirkung offenbar. So treffen die erwärmenden und belebenden Gedanken, die wie Strahlen von einem solchen Feste ausgehen, alle ihr Ziel, wenn sie auch in manchen Gemüthern, durch die Wolken des Eigennutzes, der Sinnenlust oder der Charakterschwäche gebrochen, nicht zu voller Wirkung gelangen. Bei den vielfachen Anregungen, welche das Fest in Bremen bot, dürfen wir seines belebenden und erfrischenden Einflusses auf die Theilnehmer nicht nur, sondern auch auf weitere Kreise der Nation gewiß sein, obwol es nicht einen so unmittelbar erhebenden, wir möchten sagen berauschenden Eindruck wie das Fest in Frankfurt hinterlassen haben mag. Der Umstand, daß es das zweite Fest war, und das Vorwiegen des norddeutschen Elements hatte die Gesammtstimmung nüchterner gefärbt. Auch die Entdeckung, welche unsere süddeutschen Brüder hier machten, daß in Norddeutschland eine andere politische Strömung geht, die bei nationalpolitischen Berechnungen nie außer Acht zu lassen ist, daß man ein Bismarck'sches Regiment nicht lieben und doch Preußen an die Spitze gestellt wünschen, den Fürsten grollen und doch die Monarchie vertheidigen kann, solche Entdeckung mußte gerade auf die von Natur belebtesten Festgenossen ernüchternd wirken und erst überwunden werden, ehe die eigentliche Festfreude wieder zum Durchbruch kam. Aber gerade in solchen Erfahrungen lag auch der Werth des Festes; man ist sich darum um nichts fremder geworden, man hat sich im Gegentheil besser kennen und verstehen gelernt und wird um so eher den rechten Weg zur Einigung finden. „Deutschland über alles", dieser Grundsatz unserer nationalen Feste, wird doch die Losung im Norden und Süden unsers Vaterlandes bleiben, ja immer mehr werden, je gründlicher man sich in seinen übereinstimmenden und abweichenden Anschauungen, seinen Sympathien und Antipathien kennen lernt.

Und so denken wir froh an die dritte Feststadt, an Wien, und wünschen ihr, obwol sie außer dem „Reiche" liegt, recht zahlreichen Zuzug von Schützen und andern Gästen auch aus Norddeutschland. Daneben wünschen wir ihr besonders zweierlei: ein vernünftiges Re-

giment, welches wie in den freien Städten Frankfurt und Bremen dem freien Mannesworte eine freie Stätte gewährt; sodann einen sparsamen Sinn der Festbehörden, welcher, statt Luxus mit Luxus zu überbieten, den Festen ein Kleid anzuziehen suche, wie es sich für das wehrhafte, kräftige, selbstbewußte deutsche Bürgerthum schickt und nothwendig ist, um uns solche Feste zu erhalten. Wenn irgendwo, so war in Bremen in diesem Punkte gefehlt worden; möge die Nachfolgerin es durch einfache Ausstattung, bei welcher die Kunst nicht zu kurz zu kommen braucht, zu übertreffen verstehen, so wird sie sich mehr als durch Festespomp den Dank der Nation erwerben.

Arthur Schopenhauer's Briefe an Dr. David Asher, in den Jahren 1855—1860.

III.

20.

Werther Herr Dr. Asher!

Ich hätte Ihnen längst geschrieben, wenn ich nicht seit 6 Wochen mit allen Hunden gehetzt gewesen wäre. Brockhaus hat so geeilt, daß ich fast täglich einen Bogen zu korrigiren hatte, wozu ich 3 bis 4 Stunden gebrauche, — und dann die Aushängebogen aufmerksam zu durchlesen! Dazu andrerseits die Bildhauerin Ney (Großnichte des Marschalls) aus Berlin hergekommen, meine Büste zu machen: diese ist so eben vollendet und ausgestellt: Alle finden sie unübertrefflich ähnlich, dazu schön gearbeitet. Ein Bildhauer ist schlimm daran: er kann, wie der Kupferstecher, sein Werk 1000 Mal wiederholen; allein er hat nicht, wie dieser, einen Verleger, der es anzeigt, sondern muß seine Hoffnung auf die Journalisten stellen. Daher habe ich den Dr. Brockhaus gebeten, wenn die Büste in Leipzig sich gezeigt haben wird, einen Artikel darüber in den Litt. Blättern zu machen. Eben so nun bitte ich Sie, der Sie mit Manchen Journälen in Verbindung stehn (Morgenblatt!) ein gleiches zu thun, zu Gunsten der Künstlerin.

Do, — there's a good fellow. (Bitte, mein Bester!)

Herzlichen Dank für Ihr Büchelchen [1]): aber da es, bis auf ein paar Noten, nicht mehr enthält, als die Programm-Auflage, welche größer und schöner gedruckt ist, und Sie so wenige Exemplare haben,

---

[1]) Meine oben (Brief 19) erwähnte Programmschrift erschien unter dem dort (Anmerkung 2) angeführten Titel in Separatausgabe bei Trübner in London und C. Fleischer in Leipzig 1859.

devilles, Roland, iſt ein Orlando furioso, den ſeine Frau fortgeſchickt, weil ſie es nicht mit ihm aushalten konnte und ihm für jede Lieue, die er ſich von ihr entfernen würde, einige Francs Belohnung verſprochen. Doch Roland kehrt zurück; er hat Heimweh bekommen nach den Gardinenpredigten ſeiner Frau. Er tobt ſich in alter Weiſe aus, bis eine liebenswürdige Nichte es unternimmt, ihn zu beſſern und zu bekehren. Dies gelingt ihr raſcher, als es unſern Miſſionären mit den Heiden gelingen will. Trotz einiger Rückfälle wird der wilde Roland ſo gezähmt, daß er zuletzt einige Säcke die Leiter hinaufträgt und ein braver, arbeitſamer Mann wird! Ich fand in dieſem Stück eine gelungene Parodie des „Sohns der Wildniß". Der bärenmäßige Ingomar, der einen andern, deſtructiven Tektoſagen zur Begleitung hat und Geſchirr und Tiſche zerſchlägt, wird von dieſer Mühlen-Parthenia viel raſcher, viel einfacher gezähmt als der phraſenreiche Häuptling des Herrn Halm von ſeiner koketten Griechin, die offenbar aus einem Wiener Salon entſprungen iſt, von deſſen ſentimentalem Parfüm ſie noch höchſt antihelleniſch duftet! Mitten in meinen ſüßen, deutſchen Reminiſcenzen an den jambenbrüllenden Ingomar wirbelte eine Jota aragoneſa, von ſpaniſchen Tänzern und Tänzerinnen ausgeführt, ein luſtiges Suchen und Fliehen beim Caſtagnettengeklapper! Darauf kam ein neuer, dramatiſcher Gang — riche d'amour, von Duvert und Lauzanne, eine allerliebſte Bluette! Es gehört die franzöſiſche Gewandtheit dazu, durch ein ſo feines Nadelöhr noch einen dramatiſchen Faden zu ziehen. Solche Bluetten laſſen ſich nicht erzählen — ſie zergehen einem unter den Händen, wenn man ſie nicht raſch herunterſchlürft. Ein Herr, der auf dem Ball kein Geld bei ſich hat und eine Dame in einem Fiaker nach Hauſe begleiten ſoll — wo kommen da die komiſchen Verwicklungen her? Und doch finden ſie ſich in ſo reichem Maße, daß die Zuſchauer in ein wahrhaft olympiſches Gelächter verſetzt werden! Dieſen Witz der Bagatelle haben die Deutſchen nicht. Ein ſolcher dramatiſcher Bagatellproceß iſt in Deutſchland nicht möglich — da giebt es nur dramatiſche Monſtreproceſſe! Putlitz, Wehl und Benedix haben bei uns einige glückliche Verſuche in dieſem Genre gemacht, obgleich ihnen oft die Michelhaftigkeit des deutſchen Publikums ihr zartes dramatiſches Mobiliar zerbrach, wenn ſie ſich mit der ganzen Wucht ihrer zuſammengeſeſſenen Weisheit auf die niedlichen, elfenbeinernen Gedankenſtühlchen ſetzte. Solches leichte Spinngewebe der Komödie, wo der Humor, wie die Feenkönigin Mab nach Mercutios Erzählung, im leichten Sylphiden-Wägelchen fährt, kann allerdings von jedem Hauch auseinandergeblaſen werden.

Die Theater ambigu comique und de la gaîté vertreten ſchon mehr die eigentliche Boulevards-Romantik, welche in dem Theater der porte St.-Martin, das noch immer ſeiner Wiedereröffnung entgegenſieht, ihren künſtleriſchen Höhepunkt erreicht. Auf dem Theater ambigu comique wird jetzt täglich Marthe et Marie, Drama in ſechs Akten von Bourgeois und Maſſon aufgeführt. Hier herrſcht im Parterre und zweiten Rang ſchon die Blouſe; das Volk der Vorſtädte mit all' ſeiner ſtürmiſchen Beweglichkeit, ſeinen lebhaften Tendenz-Applauſen, den lauten Ausbrüchen ſeiner Theilnahme und Rührung giebt hier den Ton an. Die Senſation, die ein greller Effect bei dieſem Publikum erregt, iſt eine unbeſchreibliche. Wie mit einem Zauberſchlag gerathen alle Köpfe und Hände in Bewegung; überall die lebhafteſten Geſtikulationen; ein elektriſches Fluidum ſpringt von der Bühne zündend in die Maſſen. Mit Andacht und Wolluſt ſchlürfen ſie den dramatiſchen Nektar. Hier, wie überall, zeigt ſich der ſüdliche, lebensvolle Charakter der Franzoſen. Sie haben nichts von maſſiver

werde ich mir erlauben, Ihnen dieses, als mir überflüssig und Ihnen nöthig, nächstens zurückzusenden.

Vielen und aufrichtigen Dank für Ihre litterarischen Notizen! am meisten für die der Novellen-Zeit. — und der Konstitutionellen: denn von Beiden hätte ich ohne Sie nichts erfahren, und habe müssen die Blätter kommen lassen. Die in der Nov.-Ztg. [1]) ist von einem Dresdner Advocaten, den der Baron E. mir vorstellte, dessen Namen ich aber vergessen habe, ich sprach am Abendtisch mit dem Herrn, von der Leber weg, ohne zu ahnden, daß Alles was ich sagte, in die Zeitung käme: welche abscheuliche Indiskretion! Im Ganzen ist was er mich sagen läßt wahr, aber die Geschichten sind zum Theil ganz verballhornt, z. B. die über Kammerdiener, über Kant, und die Photographen, in welcher letztern er 3 verschiedene Geschichten in Eine zusammengegossen hat. — Die Madame in der Novellen-Zeit. [2]) ist augenscheinlich erbost, daß ich nicht mit ihr habe konversiren wollen, sondern mein taubes Ohr vorschützte: — das hätte nämlich einen Artikel geben sollen, die Zeche im Hotel zu bezahlen! Aber mit mir war nichts zu machen. Also mit der Bentley Review ist nichts. [3]) Die Engländer, wie die Franzosen, tragen sich noch immer mit den von den Deutschen abgelegten Lumpen, — ich meyne mit den drei Sophisten: Wird bald anders kommen. Nach Urtheil des Economist ist jetzt die National Review die eigentlich philosophische.

Quandt's Buch [4]) ist mir nicht übersandt worden, vielleicht durch Schuld der Buchhändler: habe es aus dem Laden gehabt und darin geblättert: mein guter alter Freund verstieg sich darin in Dinge, die über seiner Sphäre lagen.

---

[1]) Irrthümlich für „Constitutionelle Zeitung" (1. Oct. 1859). Vgl. Lindner, ut supra, S. 123.

[2]) Vom 14. November 1859.

[3]) Ich hatte ihm den Bericht eines meiner Freunde in London über den betreffenden Artikel mitgetheilt, der also lautete: „I read through the article on German philosophy which is short and not very profound. It makes no mention of Schopenhauer's, but principally dwells on Schelling, Fichte and Hegel, and the gist of the whole is, that as all these philosophers have assumed unity as the ultimate basis of all, and this has not led to a satisfactory result, let somebody set out from Dualism."

(Ich habe den Artikel über deutsche Philosophie, der kurz und nicht sehr gründlich ist, durchgelesen. Er erwähnt die Schopenhauer's nicht, sondern verweilt hauptsächlich bei Schelling, Fichte und Hegel, und der Kern des Ganzen ist: da alle diese Philosophen die Einheit als letzte Grundlage aller Dinge angenommen haben, und diese Annahme zu keinem befriedigenden Resultate geführt hat, so möge jemand vom Dualismus ausgehen.)

[4]) S. Anhang, S. 371.

Roſenkranz, im 2ten Band ſeiner logiſchen Uebäh [1]) macht mich ſchlecht und widerlegt mich, daß es eine Freude iſt. — Noak im 2ten Bd. über Schelling belehrt uns, daß ich Alles von Fichte und Schelling geſtohlen habe. — Carrière [2]) läßt nur nebenher ein Paar Worte über mich fallen. Sie hoffen mich zu Grabe getragen zu haben: ſollen ſich wundern!

„Den Teufel merkt das Völkchen nicht,
Und wenn er ſie beim Kragen hätte."

Göbel's Kupferſtich, nach ſeinem Bilde, iſt ſo gut wie fertig, wird bald erſcheinen.

Sie können mir keinen größern Gefallen thun, als durch Mittheilung alles deſſen, was über mich geſchrieben wird, ſo weit Sie es bemerken. Denn gewiß erfahre ich nicht die Hälfte davon. Hier iſt Abdera. —

Der Druck der 3ten Auflage [3]) iſt vollendet: ich habe Brockhaus beauftragt, Ihnen ein Exemplar zuzuſtellen, welches ich anzunehmen bitte, als ein Zeichen meiner Anerkennung Ihrer Verdienſte in philosophiam meam. Die Anmerkung Bd. 2, p. 39, wird Ihnen zu lachen geben. Somit wünſche Ihnen gute Geſundheit.

Frankfurt, 10. November 1859.

Arthur Schopenhauer.

21.

Werther Herr Dr. Aſher.

Ich habe Ihnen noch meinen Dank abzuſtatten, für Ihre Theilnahme an meinem Geburtstag: es wäre früher geſchehn, hätte ich nicht auf die neue Schrift [4]) gewartet, welche Sie mir in Ihrem Briefe als nächſtens nachkommend verhießen. Ich habe kein Exemplar von Ihnen erhalten, jedoch eines gekauft, wiewohl gegen meine Abſicht. Der Buchhändler ſchickte mir eins zur Anſicht, und in dem Wahn, es wäre von Ihnen für mich eingeſchickt, ſchnitt ich es ſofort auf, habe es alſo behalten müſſen. Jedoch habe ich es nicht geleſen; ich ſtieß nämlich ſogleich auf S. 32 und auf die Anmerkung S. 44, darin die Hauptreligion auf Erden [5])

---

[1]) „Wiſſenſchaft der logiſchen Idee." Theil 2. „Logik der Ideenlehre" (Königsberg 1859), S. 396, 413, §. 417.

[2]) In ſeiner „Aeſthetik" (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1859).

[3]) Seines Hauptwerkes.

[4]) Mein: „Der religiöſe Glaube. Eine pſychologiſche Studie. Als Beitrag zur Pſychologie und Religionsphiloſophie." (Leipzig, Arnold, 1860.)

[5]) Er meint: die buddhaiſtiſche. Was es mit dieſer Schrift für eine Bewandniß habe, iſt im Vorwort zu derſelben von mir auseinandergeſetzt worden. Welche

quite cooly (sic) (ganz kaltblütig) ignorirt wird: demnach ist dieses Buch mir ganz antipathisch, und bleibt ungelesen.

Ich hatte auch sonst keine Eile, Ihre Briefe zu beantworten, da solche keine mich berührende Notiz enthalten, dergleichen Sie mir doch schon so manche, mir überaus schätzbare, haben zukommen lassen. Dies ist das Eine, was mir Noth thut, da ich nicht die Hälfte erfahre von dem, was über mich geschrieben wird. Gerade dieserhalb habe ich Sie so oft und nachdrücklich ersucht, Ihre Briefe nicht zu frankiren, damit Sie, ohne das leiseste Bedenken, was Ihnen in der Art vorkommt mir sofort mittheilen. Jede Notiz der Art ist mir 10 Mal das Porto werth. Also bitte ich, mich ferner damit zu bedenken.

In den litt. Blättern [1]) steht eine sehr lobende Recension Ihres Faust-Buchs: aber werden Sie nicht stolz darauf: es ist ein puff indirect (eine indirecte Reclame) für meine 3te Auflage, im Interesse des Herrn Brockhaus. [2])

Was Sie in Ihrem Aufsatz über den Shakespeare sagen [3]) ist vielleicht richtig, — zeugt aber leider von Ihren beständigen Heirathsgedanken: nun, let a wilfull man have his way (Laßt einen Muthwilligen seinen Willen haben).

Ich arbeite jetzt an der 2ten Auflage meiner Ethik, die hoffentlich im August erscheinen wird.

Ihnen bessere Gesundheit und frohen Muth wünschend

der Ihrige

Frankfurt, den 1. April 1860. Arthur Schopenhauer.

Stelle er mit S. 32 bezeichnen will, ist nicht ganz klar, sie scheint sich jedoch, wie Frauenstädt in einem Briefe an mich annimmt, auf meine Bekämpfung der Apriorität des Causalitätsbegriffes zu beziehen. Da mir diese Bekämpfung auch scharfen Tadel vom Professor Fortlage (in den „Blättern für literarische Unterhaltung") zugezogen hat, so benutze ich diese Gelegenheit, ihn darauf aufmerksam zu machen, daß ich vom Ursprung der Begründung jenes Kantischen Satzes rede und verweise ihn auf Hume und auf B. Suhle's „Antimetaphysische Untersuchungen", Theil 1 (Berlin, 1862).

[1]) „Blätter für literarische Unterhaltung", Nr. 12 f. 1860. Der Verfasser war H. Marggraff.

[2]) Die Stelle spricht für sich selbst und bedarf keines Commentars.

[3]) In den in London erscheinenden „Notes and Queries", Nr. 190, 1859 (und später in den „Blättern für literarische Unterhaltung") veröffentlichte ich ein „Autobiographical Passage in Shakspeare's Tempest", und suchte den Beweis zu führen, daß die Stelle IV, 1, wo Prospero den Ferdinand in den Worten: „Therefore take heed, as Hymen's lamp shall light you" (Drum hütet Euch, So Hymen's Kerz' Euch leuchten soll), vor Uebereilung warnt, auf eigener Erfahrung des Dichters beruhen müsse.

22.

Werther Herr Dr. Asher.

Vielen Dank für Ihre Notiz [1]), die durchaus nicht überflüßig war, da ich nichts von solcher Kritik wußte. Aber es ist die schlechteste, die noch geschmiert worden: das ist ja ein .... aller ....! Schaden kann mir dies Zeug durchaus nicht: vielmehr wirkt es günstig: ask Dr. Johnson, he'll tell you all about it (Fragen Sie den Doctor Johnson, er wird Ihnen Alles darüber sagen: auf welche Stelle er sich bezieht, ist mir nicht bekannt). Ich nehme jene Stimmen der Zeit, welche heißen sollten Stimmen der E— —, schon längst nicht mehr in die Hand. Sie sehn also, wie nöthig mir alle solche Notizen sind, und hoffe ich, daß Sie mir freigebig zukommen lassen werden was Ihnen vorkommt.

Ihr mir zugedachtes Exemplar [2]) ist mir vorige Woche auf dem Bürgerverein (Club) vom Sekretair zugestellt worden, in abgeriebenem Umschlag. Da ich das Buch, wie gesagt, schon besitze, ist es vernünftig, daß ich Ihnen dies Exemplar zurücksende, da Sie doch Einen oder den Andern damit erfreuen können: ich muß aber die Ueberschrift, wegen des †-Kouverts, abschneiden. Danke für guten Willen. Es soll morgen abgehn.

Eigene Wirthschaft probiren? nun es ist gut zur Probe. Aber mihi est propositum, in taberna mori.

Meine Büste läßt sich noch immer nicht sehn, und scheint es, daß die Ney noch jetzt damit in Hannover sitzt, woselbst Niemand im Stande sein soll, sie abzugießen. Statt dessen hat sie mir ein Photograph geschickt, sie selbst, neben meiner Büste, darstellend; sehr artig.

Ich arbeite fleißig an der 2ten Auflage der Ethik und lese wenig, als was darauf in Beziehung steht: wie kurz ist doch der Tag!

Mit Freundschaft und Ergebenheit

Frankfurt, d. 15. April 1860. Arthur Schopenhauer.

23.

Werther Herr Dr. Asher.

Ich danke für Ihre Mittheilungen [3]), davon mir blos der Artikel der Tante Voß, weil zugesandt, bekannt war. Die andern scheinen

---

[1]) Ich hatte ihm mitgetheilt, daß die „Stimmen der Zeit" eine Kritik seiner Philosophie von Dr. E. Löwenstein enthielten.

[2]) Der im vorigen Briefe (Anmerk. 4) erwähnten Schrift.

[3]) Sie bezogen sich auf eine Erwähnung Schopenhauer's in „Justi's ästhetischen Elementen der Platon'schen Philosophie", Oken-Sacken's Schriftchen über „Baader und St.-Martin", B. Golz, im zweiten Bande seines „Die Deutschen", und in der „Voß'schen Zeitung" vom 29. April und 1. oder 2. (?) Mai 1860.

bloße Anführungen, also unbedeutend: doch wollte ich, daß Sie die Seitenzahlen hinzugefügt hätten.

Ob Sie hier einen angemessenen Wirkungskreis finden könnten, weiß ich nicht zu sagen, da ich in großer Zurückgezogenheit lebe. Aber ein neuer Ankömmling findet überall große Schwierigkeiten: zumal hier, wo jeder Erwerb nur den Fr. Bürgern erlaubt ist.

Ja, ja! Jeder erhält von Zeit zu Zeit so ein argumentum ad hominem zu Gunsten meines Pessimismus [1]), — der also das Beste davon hat.

Fahren Sie ja fort mir zu melden, was Ihnen vorkommt, und hoffentl. auch, daß Sie meinen Rath befolgt haben und wieder fest im Sattel sitzen, worüber sich freuen wird.

most truly yours (Ganz der Ihrige)
Frankfurt, d. 16. Juni 1860. Arthur Schopenhauer.

24.

Wertheſter Herr Dr. Asher.

Mit herzlichem Bedauern habe ich ersehn, daß Sie Ihre Stelle verloren haben: da ich aber dagegen keinen Rath mehr weiß, habe ich mich nicht beeilt Ihnen zu antworten. Sollte nicht vielleicht das Comité von selbst auf bessere Gedanken gekommen seyn? Der allgemein grassirende Reiseteufel wird nun also auch Sie ein Weilchen herumgeführt haben. — Mir hat er nichts an. I like my rest: there's no place like home. (Mir gefällt meine Ruhe: nirgends ist's so gut wie zu Hause.)

Der Brief des P. (there's something in names, es liegt etwas in Namen) — Tr. Sh. [2]) erfolgt einliegend zurück, mit aufrichtigem Dank, da er mir interessant war: ich sehe gern ein wenig hinter die Coulissen. Der P. ist ein Erz-Philister, — das habe ich daraus abgenommen. Diese Journalisten lesen nichts; aber durchblättern Alles.

Was P. in der von mir unterstrichenen Stelle sagt, ist dasselbe welches 1804 Wald in seiner akad. parentatio über Kant sagt: „zwei Parteien, in welche die philos. Welt in Absicht des Kantischen Systems getheilt ist, wovon die eine aus enthusiastischen Verehrern, die andre aus erklärten, sogar erbitterten Gegnern desselben besteht." Reicke's Kantiana, 1860, p. 22.

In Böhmen ist ein Herr, der, nach seiner Aeußerung, mein Bildniß alle Tage frisch bekränzt!!

---

[1]) Ich war damals mit dem Verlust meiner Stelle an der leipziger Handelslehranstalt bedroht.

[2]) Tristram Shandy.

Die Ethik iſt fertig, wird noch dieſen Monat erſcheinen. Brockhaus hat Auftrag Ihnen ein Exemplar zuzuſtellen.

Die Büſte der Ney iſt endlich gekommen: ſie wird in Berlin in der großen Ausſtellung nächſtens paradiren. Desgleichen in Wien, auch in Leipzig. Die Ney wendet ſich deshalb ſelbſt an Brockhaus. Wenn Sie Gelegenheit haben, bitte ich etwas mit zu fiſtuliren, beſonders aber mir ja Alles zu melden, was Ihnen vorkommt on the subject of

your old well wisher
(in Bezug auf Ihren alten Gönner)

Frankfurt, d. 18. Aug. 1860. Arthur Schopenhauer.

Dies war ſein letztes Schreiben an mich. An ſeinem Todestage, Freitag, den 21. September 1860, erhielt ich die neue Auflage der „Ethik". Im Codicill zu ſeinem Teſtament vom 4. Febr. 1859 hatte er mich mit ſeiner goldenen Brille nebſt Bronzefutteral bedacht.

Anhang. [1])

1.

Sie haben mich, hochzuverehrender Herr, ſehr erfreut und dadurch zur Dankbarkeit verpflichtet, daß Ihr Aufſatz in Nr. 50 der Blätter für lit. Unterhaltg. [2]), Schopenhauer's Verdienſten volle Gerechtigkeit wiederfahren läßt.

Schopenhauer iſt der einzige Freund der mich auf meinem langen Lebenswege bis jetzt mit liebevoller Theilnahme begleitet hat und in allen Erinnerungen an die entſcheidendſten und gehaltreichſten Augenblicke ſteht er, ſey es als handelnde Perſon oder berathender Beobachter, vor mir.

Ich bin überzeugt, daß ſeinem liebedürſtenden, oft gekränkten und überaus erregbaren Gemüthe die Vertheidigung, welche Sie gegen Weiß übernommen haben, ſehr wohlthun wird. Darum hielt mich die Bedenklichkeit, Ihnen als ein unbekannter Mann zu ſchreiben, nicht ab, meinen Dank mit voller Wärme auszuſprechen.

Was ſind doch die Philoſophen von Profeſſion für wunderliche Heilige! ſie legen einen Werth darauf, wer zuerſt einen Gedanken, wie die Pythia, die ſich ihrer Worte nicht deutlich bewußt wird, ausgeſprochen

---

[1]) Dieſer Brief wurde mir durch die Brockhaus'ſche Verlagshandlung, an welche ihn Hr. von Quandt, der meinen Aufenthalt nicht kannte, für mich adreſſirt hatte, zugeſtellt.

[2]) Vgl. Brief 4.

hat, denn aus dem dunkeln Vortrag, worauf sich diese Herren noch etwas zu gute thun, kann man auf die Verworrenheit ihrer Reflexionen schließen. Der Ausspruch „le style c'est l'homme" ist in Beziehung auf philosophische Schriften überaus wahr und Sie haben sehr recht in Schopenhauer's Styl die Klarheit seines Denkens zu erkennen.

Ich bestreite dem Schelling sogar das Altersvorrecht auf den Gedanken, welchen Schopenhauer in seinem Werke „Die Welt als Wille und Vorstellung" entfaltet hat. Dieser Gedanke liegt schon als Keim in den Worten Kant's „Diese Zufälligkeit seiner Form bei allen empirischen Naturgesetzen in Beziehung auf die Vernunft, da die Vernunft, welche an einer jeden Form eines Naturproducts auch die Nothwendigkeit derselben erkennen muß, wenn sie auch nur die mit seiner Erzeugung verknüpften Bedingungen einsehen will, gleichwohl aber an jener gegebenen Form diese Nothwendigkeit nicht annehmen kann, ist selbst ein Grund, die Causalität derselben so anzunehmen, als ob sie eben darum nur durch Vernunft möglich sey; diese ist aber alsdann das Vermögen, nach Zwecken zu handeln (ein Wille), und das Object, welches nur als aus diesem möglich vorgestellt wird, würde nur als Zweck für möglich vorgestellt werden." Kritik der Urtheilskraft §. 63. Kant ist nun einmal unsere Centralsonne in und um deren Licht alle Gedanken kreisen und es kommt bei Philosophen wie bei Planeten nur darauf an, welcher die weiteste Sphäre durchwandert, dies aber ist mir an Schopenhauer's Philosophie das Bewundernswürdige, denn sie umfaßt das All. Der Wille ist das Substrat alles Seyns. Alles ist durch den Willen und der Wille selbst ist ein Wirkliches durch alles was ist und nicht blos ein abstracter Begriff oder etwas Subjectives, wie bei Kant.

Schopenhauer hat dadurch eine Kettenbrücke von Schlüssen über die Kluft geschlagen, welche bisher Idee und Ding trennte, die Idee ist das Gewollte und zugleich das Ding an sich, so daß Schopenhauer's Gedanke unendlich fruchtbar und folgenreich ist. Eines nur kann ich nicht begreifen, die von ihm geforderte Abnegation des Willens, denn, wie ist das Wollen nicht zu wollen, es bleibt das Nichtwollen doch immer ein Wollen. [1]) Nur dem egoistischen Willen zu entsagen und solchen in Harmonie mit dem Allwillen zu setzen, ist die Aufgabe, wie denn auch der am glückseligsten ist, welcher am naturgemäßesten lebt, womit ich nicht den Wilden meine, denn die Natur will auch die Entwicklung des Intellect und dieser entscheidet was wir wollen dürfen.

Es ist mir unbekannt wie Weiß über Schopenhauer urtheilt, allein es überschreitet doch wohl nicht die Grenzen der Schicklichkeit, aber in

---

[1]) Dasselbe Bedenken findet man in meinem „Offenes Sendschreiben" ꝛc., S. 16, ausgesprochen.

des frommen Immanuel Herrmann Fichte Anthropologie, welche die Monadenlehre von Leibnitz sammt dem Prästabilismus mit Theologie ausstaffirt, jede Seele von Gott mit einem aus Äther gebildeten unsterblichen Leib geschaffen werden läßt und die Offenbarung für eine höhere, die Wahrnehmung übersteigende, vervollständigende Erfahrung erklärt, und von der Philosophie verlangt Theosophie zu werden, wird Schopenhauer auf eine rohe und empörende Weise angegriffen. Ich verfaßte eine Entgegnung, allein die Redaction welcher ich solche übersendete, hat mir meine Schrift zurückgeschickt und ich mag nicht von Thür zu Thür gehn, um Einlaß zu suchen. Seitdem mein Organ „Allgemeine Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur" verstummt ist, bin ich sprachlos geworden, das ist so der alten Leute Schicksal. Doch wird Schopenhauer schon andere Vertheidiger finden, obwohl jetzt wenige den frommen Heuchlern zu widersprechen wagen.

Meine Feiertagsfreuden waren, mich mit Ihnen zu unterhalten, und ich hoffe, daß Sie diesen Beweis meiner Hochachtung wohlwollend aufnehmen, mit welcher ich verbleibe

Ihr

ergebenster

Dresden, den 26. Juli 1856. J. G. v. Quandt.

2. [1])

Schon Ihre Verehrung meines Freundes Schopenhauer verschafft mir, wie ich hoffen darf, die Erlaubniß, Ihnen verehrter Herr Doctor, beifolgende Abhandlung [2]) zu überreichen.

Obwohl vom realistischen Standpunkt aus, die Welt nicht als Schein sondern als ein Ding an sich betrachtet werden muß und nicht blos der Wille, als unmittelbare, innere Erfahrung für mich Gewißheit hat, denn auch die sinnliche Wahrnehmung der den Raum erfüllenden Materie, giebt mir eine genügende Sicherheit des Wissens, so bin ich doch einer der wärmsten Verehrer der Schopenhauerschen Philosophie, die man wohl auch als Metaphisik betrachten kann, weil der Wille etwas körperloses,

---

[1]) Dieser Brief war von einem den 8. August 1859 datirten Schreiben des Hrn. G. von Quandt begleitet, darin er mir schrieb: „Ew. Wohlgeboren erlaube ich mir das letzte Schriftchen meines Vaters zu übersenden, dessen Erscheinen er leider nicht mehr erleben sollte. Unter meines Vaters Papieren fand sich im Concept an Ew. Wohlgeboren ein Brief, den ich in Abschrift beilege."

[2]) „Wissen und Seyn. Eine realistische Abhandlung zur Ausgleichung des Spiritualismus und Materialismus von J. G. von Quandt." (Dresden, Burdach, 1859.

eine Thatſache des Bewußtſeins und nach meines Freundes Syſtem Alles und außer dem Willen nichts iſt.

Um mich mit Materialiſten und Spiritualiſten zu verſtändigen, mußte ich einen Standpunkt zwiſchen beiden, den realiſtiſchen, einnehmen, denn ein entgegengeſetzter rein abſtracter, wie der Schopenhauerſche liegt wohl höher, aber in einer ſolchen Abgeſchiedenheit, welche keine Berührung und keine gegenſeitige Uebereinkunft zuläßt.

Dennoch ſcheint mir es die Aufgabe der Philoſophie, Ein Centrum für das Denken zu finden, wo alle Gegenſätze aufgehoben werden, wie alle prismatiſche Farben im Brennpunkte zu reinem Licht ſich ausgleichen. Nur auf ſynthetiſchem Wege gelangen wir zu einer Einheit der Mannichfaltigkeit, einem Einsſein des Verſchiedenen, indeß die analytiſche Methode das Mannichfaltige von dem gemeinſchaftlichen Einen abſtreift. Jenes Verfahren möchte ich für ein recht eigentliches conſtructives, das andere für deſtructiv halten, was mir die Philoſophen von Fach verzeihen mögen, die einen gleichen den Bildnern, die andern den Anatomen, welchen das dürre Gerippe bleibt.

Wenn ich nun auch meinen eignen Weg gegangen bin, ſo findet doch kein contradictoriſcher Widerſpruch zwiſchen Bewußtſein und Willen ſtatt, vielmehr ſcheint mir das Wiſſen und Seyn eines Zieles, wohin der Wille ſtrebt.

Ich hoffe daher, daß Sie meine Abhandlung nachſichtig aufnehmen, durch deren Ueberſendung ich ein Zeichen meiner Hochachtung geben möchte, mit welcher ich verbleibe,

Ew. Wohlgeboren
ergebenſter v. Quandt.

Gedichte

von

Ernſt.

1. Lebensweisheit.

Sei nur friſch und immer thätig,
Strebe nicht nach großen Dingen;
Ordne nur im Kleinen ſtetig,
So wird Großes dir gelingen.

Nicht im Weltverbeſſerorden
Such' der Menſchheit neue Ziele;
Biſt du ſelbſt nur Menſch geworden,
Biſt du wahrlich mehr als viele.

Was ihr Philoſophen Gutes treibt,
Das haben wir andern längſt getrieben.
Die höchſte Stufe der Weisheit bleibt,
Die Menſchen zu kennen und doch zu lieben.

2. Veilchengedächtnis.

Wol hundertmale bückte ich
Zur Erde mich geſchwind,
Wol hundert Veilchen pflückte ich
Für dich, mein ſüßes Kind.

Bei jedem Veilchen dachte ich,
Wie lieb mein Schatz mir iſt;
Bei jedem Veilchen lachte ich,
Weil du ſo gut mir biſt.

Als nun das letzte Veilchen doch
Dem Strauß ein End' gemacht,
Hab' ich ein langes Veilchen noch,
Mein Lieb, an dich gedacht.

3. Dualismus.

Zweien Wurzeln entſproſſet das Leben,
Zwei bedingen die volle Geſtalt:
Innig mußt du zuſammen verweben
Zierliche Form und reichen Gehalt.

Wo mit lieblichem Schimmer der Farben
Sich die duftende Blume vereint,
Wo bei heiterm Feſte der Garben
Kranzgeſchmücket die Jungfrau erſcheint;

Wo die traubenbeladenen Reben
Selbſt ſich verſchlingen zum Laubengang,
Wo uns ſinnige Worte umſchweben
Mit des Tones bezauberndem Klang;

Wo der Wein in der fröhlichen Runde
Kreiſt in goldene Becher gefaßt,
Wo der Geiſt mit der Schönheit im Bunde —
Da bin ich gerne der glückliche Gaſt.

4. Wein und Liebe.

Wenn der Wein am Stocke blüht,
Steht der Stock im Glanz;
Wenn ein Herz in Liebe glüht,
Fühlt es ſich erſt ganz.

Erdſchwere; ſie ſind Virtuoſen der Beweglichkeit. Was ſie aber beſonders ergreift, das iſt der Edelmuth, die Aufopferung, welche daher auch in den franzöſiſchen Dramen keineswegs in homöopathiſchen Doſen conſumirt werden. Eine Mutter, die ſich für die Tochter, eine Schweſter, die ſich für die Schweſter opfert, ſind ſtereotype Figuren in den Boulevardsdramen. Bei all' dem frivolen Apparat von Nothzucht und Blutſchande, welche ſehr beliebte Motive ſind und den Eindruck der Stücke keineswegs beeinträchtigen, iſt die eigentliche ethiſche Baſis dieſer Dramen doch immer die Familie. Ihr Pathos greift über alle ſtörenden Colliſionen hinüber und führt am Schluſſe ſtets die Verſöhnung herbei. Man kann dieſe Stücke daher eigentlich nicht frivol finden, wie ſehr auch manche Situationen in denſelben dem deutſchen Sinn anſtößig erſcheinen müſſen und auf deutſchen Bühnen eine Unmöglichkeit wären. Sie ſind franzöſiſche Iffland'aden; die Tugend wird darin belohnt, das Laſter beſtraft. Nur ſucht das Laſter ſeine Strafe zu verdienen und ſcheut ſich nicht, alle ſeine Myſterien dem Lampenlicht zu offenbaren. Wenn bei den Deutſchen Trunk und Spiel, Erbſtücke der ſeligen Cherusker-zeit, zu den Lieblingslaſtern der Bühnenhelden gehören, auf deren Beſſerung fünf Akte verwendet werden; ſo ſind es in Frankreich gerade wieder die geſchlechtlichen Sünden, welche die moraliſchen Paradepferde der Dichter bilden. Solche Stoffe, die von deutſchen Dramatikern vermieden werden, weil ſie an der Prüderie unſeres Publikums ſcheitern würden, ſind dem franzöſiſchen willkommen, ſind die beſten Leckerbiſſen an der dramatiſchen Angel. Hin und wieder ſpukt denn auch das freie Weib der Saint-Simoniſten in irgend einer Apotheoſe des Courtiſanenthums; aber es muß ſtets durch einen Faden wie z. B. die ſchweſterliche Liebe mit der Familie zuſammenhängen, wenn es dramatiſch wirken ſoll. Es darf ſeine Berechtigung nirgends mit pſalmodirender Weihe dem Publikum vordeclamiren — ſeine Stellung muß ein fait accompli ſein, an welches ſich das Intereſſe und die Rührung des Publikums knüpft. Marthe et Marie mit ſeinen nach Monaten ſich meſſenden Erfolgen iſt ein ſolches typiſches Boulevardsſtück, deſſen Hauptingredienzen brillanter Theaterſpektakel, einige tendenziöſe Volksſcenen, geſchlechtliche Verbrechen, ſehr viel Edelmuth, ſehr viel Rührung, Mutterliebe und Schweſterneiferſucht ſind. Dies Alles iſt in der dramatiſchen Hexenküche zu einigen erſchütternden Effecten zuſammengebraut. Gleich das Vorſpiel beginnt mit einem Feuerwerk, mit Volksſcenen, mit den Abenteuern einer bourgeoise, die von dem ſouveränen Volk herzlich belacht werden. Aus dem Feuerwerk wird indeß eine Feuersbrunſt; die Tochter des Marquis von Lavieuville geräth in Lebensgefahr und wird durch den Doctor Donatien gerettet, der ſie in ein einſames Haus ſchleppt und dort — nothzüchtigt. Nun muß man aber wiſſen, daß dieſer Doctor ein Ehrenmann iſt, deſſen Leben einen Reichthum an den edelſten Handlungen darbietet und der nur das Trinken nicht vertragen kann. Sobald er einige Gläſer Wein zu ſich genommen, iſt er wie verwandelt, nicht Herr ſeiner ſelbſt; der böſe Dämon bemächtigt ſich ſeiner, er thut, was ihn gereut. Donatien hat, um das Wiederſehen alter Freunde zu feiern, ſich zu einer kleinen Orgie verleiten laſſen und ein genügendes Quantum Wein getrunken, um aus dem moraliſchen Sattel, auf dem er ſonſt ſo feſt ſitzt, gehoben zu werden. Aus dieſer Flaſche Wein, die dem Donatien eingeſchenkt wird, fließt, wie aus der Urne eines Stromgotts, der Strom des ganzen Stückes, der ſich nur durch einige unbedeutende Nebenflüſſe verſtärkt. Solche Art pſychologiſcher Motivirung iſt mindeſtens ſehr naiv. Die Franzoſen machen es ſich leicht damit. Der ſpecielle Fall, und ſei er noch ſo abnorm, muß auf

Wenn der Wein den Baum umfängt,
Rankt er ſich hinauf;
Wenn ein Herz am andern hängt,
Geht der Himmel auf.

Und wie Wein, vom Strahl geküßt,
Labt des Zechers Blick,
Schafft ein Herz, das glücklich iſt,
Um ſich her das Glück.

Literatur und Kunſt.

Heinrich Simon.

„Unſere Geſchichtſchreibung iſt erbärmlich, weil es ihr an Biographien fehlt; dieſe ſind componirt ſtatt objectiv. Wenn mir ein Menſchenleben von Tag zu Tag vorliegt in ſeinem Handeln und Denken, ſo weit es an äußerlichen Momenten darſtellbar iſt, ſo gibt mir dies eine beſſere Einſicht in die Geſchichte der Zeit, als die beſte allgemeine Darſtellung derſelben.“ Mit dieſem Motto hat Johann Jacoby die kürzlich veröffentlichte Biographie ſeines Freundes und Geſinnungsgenoſſen: „Heinrich Simon. Ein Gedenkbuch für das deutſche Volk. Herausgegeben von Johann Jacoby.“ (Zwei Theile. Berlin, Julius Springer.) verſehen — es ſind Worte Simon's aus einem Briefe deſſelben vom 12. Januar 1856 an Fanny Lewald, als er ihr und ihrem Gatten vorſchlug, zuſammen mit ihm eine Biographie Goethe's zu ſchreiben. Wir laſſen die Richtigkeit dieſer Scheidung zwiſchen der „Compoſition“ und der „Objectivität“ einer Biographie dahingeſtellt ſein; jedenfalls wird Hr. Adolf Stahr auch dem Gedanken Heinrich Simon's nicht überall recht gegeben haben, da ſeine neuern Biographien des Tiberius und der Kleopatra offenbar gänzlich ſubjective „Compoſitionen“ ſind. Johann Jacoby hatte allerdings genügendes Material an den Briefen und Tagebüchern Simon's, um ein farbiges Bild dieſes trefflichen und patriotiſchen Mannescharakters ohne weitere Compoſition liefern zu können. Das Material bildet den Kern ſeines Werks, und nur die Lücken ſind von ihm ergänzt worden. Und ſo rollt ſich denn in der vollen Unmittelbarkeit ein Leben vor uns auf, welches die Mitwelt ſchon als ein hochherzig charaktervolles ehrte und das auch in kleinen Zügen überall den deutſchen Mann zeigt. Es gibt Charaktere, die den Geiſt ihrer Zeit merkwürdig in ſich aufnehmen und gewiſſermaßen dem Dienſte dieſes Geiſtes ſich wie durch höhere Eingebung verſchrieben haben. Sie erfaſſen jede Regung der Idee ihres Zeitalters mit der Intenſivität ihrer ganzen Natur, und die Arbeit ihres Lebens iſt ein concretes Zeugniß von dem unſichtbaren Gang und Wirken dieſer Idee. Ein ſolcher Charakter war Heinrich Simon; er ſpiegelt in ſeinem öffentlichen Handeln die Entwickelung der Idee der Freiheit und der Erlöſung ab, welche das deutſche

Volk erfüllte; sein Leben vertritt eine gewichtige Seite der vaterländischen Geschichte der letzten dreißig Jahre, deren religiöse, sociale und politische Kämpfe für die Entwickelung des deutschen Volks von so großer Bedeutung gewesen sind. Es waren die Jahre der Aussaat — die Ernte wird reifen.

Heinrich Simon wurde 1805, am 29. October, zu Breslau geboren. Briefe des Vaters, Hermann Simon, an seinen im Jahre 1857 als Geheimer Justizrath verstorbenen Bruder Heinrich aus dem Jahre 1850 schildern in der Rückerinnerung der beiden Alten das freundliche und behagliche Familienleben im Hause ihrer Aeltern. Der Krieg erschütterte fast das Vermögen des angesehenen Handelshauses; zwei Söhne, die Brüder jener beiden Alten, fielen im Kampfe gegen Napoleon als Freiwillige von 1813. Dann kommen die eigenen Erinnerungen des Sohnes, unsers Heinrich Simon, der in einem Verwandtenkreise, wo der innigste Zusammenhang der einzelnen Glieder nicht das Interesse für die Außenwelt abschloß, wo Geist und Herz zugleich genährt wurden, als ein munterer, allgemein geliebter Knabe aufwuchs. Nach einer sorgfältigen Ausbildung in Brieg beim dortigen Gymnasialdirector bezog er 1824 die Universität Berlin, um die Rechte zu studiren. Die praktische Lehrzeit als Jurist verbrachte er von 1827 ab in Brandenburg, wo der junge Referendar in den angenehmsten geselligen Kreisen lebte und seine weitere Ausbildung unter dem Präsidenten Kuhlmeyer genoß, der damals als Chef einer gerühmten Juristenschule in hoher Achtung stand. Ohne sein Verschulden gelangte 1828 infolge einer jener wunderlichen Empfindlichkeiten eine Duellforderung an Simon, und er stellte sich auf Pistolen. Er selbst beklagte das Vorurtheil, welches zu einem Duell nöthige, das aber, solange es herrsche, seiner Ansicht nach dem Manne auch Pflichten gegen sich selbst auferlege. Für ihn, der gerade am wenigsten darauf ausging, seinen Gegner zu tödten, hatte das Duell den verhängnißvollen Ausgang, daß seine Kugel diesem das Leben raubte. Nicht Reue, aber eine heftige Gemüthsbewegung erfaßte Simon infolge dessen und hat in jahrelanger Dauer zu früh die Blüten der Jugendfreuden ihm gewelkt. Sein Leben schien ihm dahin zu sein, verfallen; denn bei der Anschauung des Königs über dergleichen Duelle mußte er sich wenn auch nicht auf Todesstrafe, die gesetzlich darauf stand, doch auf langes Gefängniß gefaßt machen. Aber doch schrieb er schon damals: „Ich ahne es, daß ein bisjetzt bedeutungsloses Leben vielleicht noch Bedeutung gewinnen könne.“

Simon wurde indessen zu lebenslänglicher Festungshaft verurtheilt und im März 1829 nach der Festung Glogau abgeführt. Der Commandant derselben, Hr. von Grollmann, suchte ihm den Aufenthalt so wenig drückend wie möglich zu machen, und der junge Gefangene fand sich mit Mannesmuth in sein Los. Desto größer war die Freude, als er schon 1830 begnadigt wurde und nun die unterbrochene Juristencarrière wiederaufnehmen konnte. Auf einer Reise durch die Schweiz badete er zunächst sein Herz in der Luft der Freiheit; seine Briefe über die Schweizerfahrten und Gletschererſteigungen spiegeln Lebenslust und begeisternde Liebe für die Natur wider; sie zeichnen in Wahrheit den innern Menschen Simon in all der Tüchtigkeit und Harmonie, welche ihn alle Herzen der Männer

gewinnen lassen mußte. Nach dem letzten Examen kam er als Assessor nach Greifswald, dann nach Frankfurt a. O., wo eine tiefe Liebe für eine schon durch andere Verhältnisse gebundene Frau sich seiner bemächtigte. Er entsagte ihr mit festem Willen, wenn auch mit dem Schmerz eines tief Empfindenden. „Und wenn der Weg der Wahrheit quer durch mein Herz durchführte, ich würde ihn einschlagen. Ich darf es sagen, denn ich habe es gethan" — so schrieb er in spätern Jahren selber und mit Recht. Sein männlicher und großer Charakter wurde so sehr und immer von der Wahrheit und dem Pflichtgefühl beherrscht, daß er die Sehnsucht seines Herzens damals im Gefühl der Pflicht als Mensch, später im Gefühl des für die Freiheit kämpfenden Bürgers zu meistern wußte.

Im Jahre 1837, nach einer Reise durch Frankreich und Italien, nahm er einen kürzern Urlaub, um sich juristisch-literarischen Arbeiten widmen zu können. Wegen ihrer „allgemeinen Nützlichkeit" gewährte ihm der Minister längern Urlaub, ja Hr. von Eichhorn suchte sogar den durch seinen Scharfsinn bereits in juristischen Kreisen bekannt gewordenen Assessor als Hülfsarbeiter in sein Ministerium zu ziehen. Es zeigte sich aber bald, daß Simon „zum Regierungsrath mit oder ohne Eichenlaub nicht tauge"; er widmete sich fortan seinen eigenen Arbeiten mit großer Hingebung. Als die bedeutendste derselben heben wir seinen Antheil an dem renommirten „Fünfmänner-Werk" hervor. Seine praktische Thätigkeit als Jurist war nur periodisch, und es blieb ihm Muße genug, an dem umfangreichen Werke: „Die Verfassung und Verwaltung des preußischen Staats", gemeinsam mit dem Kammergerichtsrath, jetzigem Vicepräsidenten zu Glogau, von Rönne, zu arbeiten. Im Jahre 1843 erschien auch sein „Allgemeines Preußisches Staatsrecht".

Mit der Ernennung zum Stadtgerichtsrath zu Breslau, 1844, neigt sich die Laufbahn des Juristen Heinrich Simon ihrem Ende zu, und die des politischen Mannes beginnt. Am 29. März 1844 war das Disciplinargesetz gegen die Beamten und Richter erlassen worden, und Simon, im Gefühl der Unabhängigkeit eines altpreußischen Richters, griff das Gesetz aufs entschiedenste als ein diese Unabhängigkeit des Richterstandes bedrohendes an. Seine Artikel machten Aufsehen; die Regierung zeigte sich gereizt darüber und wollte sofort ihr Gesetz an dem jungen Stadtgerichtsrath erproben. Doch scheiterte dieser Plan an dem Widerstand des breslauer Oberlandesgerichts. Aber Simon nahm den nun einmal begonnenen Kampf mit der Bureaukratie des Justizministeriums auf. Er faßt seine Artikel zu einer Schrift zusammen: „Die preußischen Richter und die Gesetze vom 29. März 1844", die außerordentliches Aufsehen erregte. „Er wird fallen", hieß es u. a. darin, „der bisher so edle preußische Richterstand, auf den der Preuße mit so hohem Stolz blickte." Und im Gefühl seines Conflicts mit dem Gewissen nahm er bald darauf, im Jahre 1845, seinen Abschied, indem er dem Justizminister in freimüthigster Weise diesen Schritt motivirte. Seine Standesgenossen, darunter auch der jetzige Abgeordnete Immermann, drückten ihm ihre Hochachtung durch das Geschenk eines silbernen Bechers aus, während von der neupreußischen Bureaukratie, die ihr Haupt hoch emporreckte, der Name Simon bereits geächtet wurde.

Am 3. Februar 1847 erschien das königliche Patent, welches den Ver-

einigten Landtag berief. Schon etliche Wochen ſpäter ſetzte Simon's Schrift: „Annehmen oder Ablehnen", alle gebildeten Kreiſe in Aufregung, denn in derſelben wurde die königliche Gnade des Patents mit einer das volle Recht verlangenden Energie zurückgewieſen. Man leitete deswegen einen Proceß gegen ihn ein, die Revolution von 1848 kam aber dem richterlichen Urtheil zuvor.

Nun tritt Simon, der bisher als ein einzelner mit patriotiſchem Eifer kämpfte, an die Spitze der Bewegung als einer ihrer vornehmſten, beſonnenſten, aber auch energiſchſten Führer. Er gehörte zu den Mitgliedern der breslauer Märzdeputation, die vom Könige in Berlin die wichtigſten Zuſagen erhielt. Dann wurde er Mitglied des Vorparlaments und des Funfziger-Ausſchuſſes; ebenſo wählte man ihn mehrfach zur berliner Nationalverſammlung wie zum Frankfurter Parlament. Was er wollte, war ihm klar: „demokratiſche, d. h. aus dem Volk entſprungene und rein für das Volk wirkende Regierungsformen". „Ich will die Einheit Deutſchlands .... Ich erkläre, daß ich unbedingt und mit vollſter Hingebung das anerkennen werde, was ſich bei der conſtituirenden Verſammlung, ſofern ſie frei zuſammengeſetzt iſt, als Volkswillen erkennbar macht. Ich diene dem Volke."

Seine Hauptthätigkeit war dem Frankfurter Parlament gewidmet, in dem er am 5. September 1848 ſeine erſte, tiefeinſchneidende Rede gegen den Malmöer Waffenſtillſtand hielt. Aus Princip wohnte er dann noch den letzten Sitzungen der preußiſchen Nationalverſammlung bis zu deren gewaltſamer Auflöſung bei, ebenſo wie er einige Wochen in der neugewählten Zweiten Kammer ſaß, um gegen die octroyirte Verfaſſung zu proteſtiren. Dann ging er nach Frankfurt zur Kaiſerwahl, und auch ſeine Stimme bot dem König von Preußen die erſte Krone der Welt an; denn, da er die Errichtung einer deutſchen Föderativrepublik noch für unmöglich hielt, ſah er nur in Preußen den Staat, durch den eine Einheit Deutſchlands erzielt werden konnte. Nach der Aufregung dieſer Debatten, und ohne Hoffnungen im Herzen, reiſte er zu ſeiner Erholung nach Italien und durchlebte die letzten Tage der römiſchen Republik, ehe ſie von dem republikaniſchen Frankreich niedergetreten wurde. Am 15. Mai 1849 nahm Simon ſeinen Platz in der Paulskirche wieder ein .... die Kataſtrophe begann. Die Regierungen begannen die frankfurter Parlamentsdeputirten heimzurufen, am 30. Mai überſiedelte das Parlament nach Stuttgart. Simon ſelbſt war dagegen geweſen, aber ordnete ſich der Mehrheit unter. Er wurde dann trotz ſeines Proteſtes zum Mitglied der Reichsregentſchaft gewählt, und als die Württemberger das Rumpfparlament am 18. Juni 1849 auseinandergeſprengt, begab er ſich mit der Regentſchaft nach Karlsruhe. Da an eine Vollzähligkeit des Parlaments nicht mehr zu denken war, löſte ſich auch die Regentſchaft auf. In den erſten Tagen des Juli war Heinrich Simon ſchon in Genf — ein Flüchtling, angeklagt wegen Hochverrath. Er hat nie das Recht eines preußiſchen Gerichts dazu anerkannt und ſich nie anders denn als einen von der Uebermacht Beſiegten betrachtet.

Zum Glück wohlhabend, richtete ſich Simon in der Schweiz behaglich ein; Angehörige ſeiner Familie überſiedelten zu ihm; er ſelbſt kaufte ſich 1850 am Zürcherſee das Bauerngut Mariafeld, zog aber ſchon 1851 nach

Zürich, wo er sich in dem von Goethe vielbesprochenen Bodmer'schen Hause niederließ. Im Jahre 1853 begann er auf der Würtschenalp am Wallensee ein Kupferbergwerk anzulegen, dessen Betrieb erst nach seinem Tode eingestellt wurde. Ein zweites von Simon gegründetes industrielles Unternehmen, ein Schiefergeschäft, ist dagegen noch heute in zunehmender Blüte. Aber so lebhaft er sich diesen industriellen Unternehmungen hingab, so wenig wandte er doch seinen Blick von Deutschland ab. Ein reger Briefwechsel hielt den Verbannten mit seinem Vaterlande in geistigem Verkehr, und die Energie seiner Urtheile zeigt uns den ungebrochenen politischen Charakter. Sowie dann mit der Uebernahme der Regentschaft durch den Prinzen von Preußen ein frischer Lebensgeist in die deutsche Nation kam, trat auch Simon mehr und mehr wieder in die öffentliche Arena der Politik. Große Hoffnungen hegte er freilich von der neuen Aera in Preußen nicht; aber es genügte ihm, daß das Volk von neuem politisch lebte. Beim Ausbruch des italienischen Kriegs gab er seine Flugschrift: „Don Quixote der Legitimität oder Deutschlands Befreier?" heraus, in welcher er Preußens Wege in der schwebenden Situation vorzeichnete: „Abwendung von Oesterreich und Constituirung Deutschlands auf Grund der Deutschen Reichsverfassung; die Verbindung mit dem bessern Geiste der Nation." Die 1860 angekündigte Heeresreorganisation in Preußen wurde von Simon sofort in ihrer wahren Bedeutung erkannt. Statt derselben verlangte er die zweijährige Dienstzeit als reellere Verbesserung der Heeresorganisation. Zu Pfingsten 1860 schrieb er dann noch einen „Gruß an Deutschland", in dem er ihm das Festhalten an der Deutschen Reichsverfassung anempfahl und die beharrliche Forderung nach Einberufung des Deutschen Parlaments. An den Minister von Auerswald richtete er ferner am 8. Juli ein Schreiben, in welchem er zu einer aufrichtigen Amnestie als zu einem Act der Humanität, nicht aber demüthigender Gnade rieth.

Am 16. August erfolgte sein Tod beim Baden im Wallensee. Ein Nervenschlag endete dies kräftige, reiche Leben mit seiner Fülle von Poesie und Patriotismus. Der tiefe See ist sein Grab geblieben, „in der Freiheit liegt er begraben".

S.-W.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

C. R. Unsere Pleißenstadt scheint der Mittelpunkt all der neuen Festwallfahrten zu werden, in denen das deutsche Volk sich für seine fehlgeschlagenen politischen Einheitsbestrebungen zu entschädigen sucht. Zwar das Sängerund das Schützenfest dieses Sommers sind hier nicht gefeiert worden; doch schon verlautet davon, daß auch die deutschen Festbüchsen das nächste mal in Leipzig knallen sollen. Dafür haben hier im Laufe des Sommers die Lehrer, die Journalisten, die Feuerwehrmänner und die Schriftsteller getagt, und kaum dürfte es eine deutsche Stadt geben, welche solche Routine

darin beſitzt, ihre Alltagsrunzeln zu glätten und ein Feſttagsgewand anzuziehen, wie unſer Leipzig ſeit dem großen Turnerfeſt und dem Völkerſchlachtsjubiläum. Ehe man ſich's verſieht, ſind alle Häuſer mit dem Schmucke der ſchwarz-roth-goldenen und der Landesfahnen verziert; einzelne Häuſer putzen ſich mit den ſinnreichſten Emblemen und Dichterſprüchen, die ganze Bevölkerung, die ſich ſonſt durch ihre unermüdliche Rührigkeit und Arbeitſamkeit auszeichnet, nimmt eine feſttägliche Miene an und betheiligt ſich mit Eifer und Schauluſt an dem Programm der verſchiedenartigſten Feierlichkeiten. Auch die Gaſtlichkeit der Leipziger bewährt ſich immer von neuem. Man iſt hier ſchon daran gewöhnt, einen Feſtgaſt im Hauſe zu haben, und zwar von dem verſchiedenſten Kaliber. Heute iſt's ein Gymnaſialdirector aus dem Norden, morgen ein Feuerlöſcher aus dem Süden. Der eine überhört die „Jungen vom Hauſe" in den lateiniſchen und griechiſchen Vocabeln, während der andere in einem gemüthlichen Deutſch, das mit den Vocabeln der Mutterſprache auf einem geſpannten Fuße lebt, ſeine Abenteuer auf der Leiter und im Rettungsſchlauche erzählt. So bezahlt ein jeder ſeine Zeche in der landesläufigen Münze. Der leipziger Bürger aber erhält allerlei Neues aus deutſchem Leben immer „friſch vom Faß", und fühlt ſich wohl dabei. Daher haben die Commiſſionen für Unterbringung der Gäſte in Leipzig ſtets leichten Stand und ſtoßen ſelten auf Achſelzucken oder ſaure Mienen, wenn ſie einen Feſtgenoſſen in irgendeine Häuslichkeit hineinbugſiren. Man darf aber ja nicht glauben, daß dieſer Fahnenſchmuck auch zu Ehren der Journaliſten und Schriftſteller im Winde gerauſcht habe. Die erſtern kamen, nachdem Leipzig gerade ſein Lehrerfeſt abgeſpeiſt hatte, und fanden leere Schüſſeln. Die andern rückten gleichzeitig mit den Feuerwehrmännern ein und konnten ſich daher mit einiger Phantaſie, woran es deutſchen Schriftſtellern, namentlich wenn ſie an Zeitungen mitarbeiten, billigerweiſe nicht fehlen ſollte, einbilden, daß dieſe Fahnen alle ihnen zu Ehren ausgeſtellt wären. In der That aber beklagten ſich die Schriftſteller auch ſchon in den Vorverſammlungen über „Nichtachtung ihres Standes". Dieſe Klagen beruhen doch auf einem Misverſtändniß; einen Schriftſtellerſtand gibt es nicht, oder will man auch die Preſſe uniformiren? Wenn man ſogar vorhatte, dieſen Stand durch Ehrengerichte hübſch corporativ einzurichten, ſodaß ein in ſittlicher Hinſicht etwas defectes Genie aus demſelben ausgeſtoßen werden konnte, während die guten Leute „und ſchlechten Muſikanten" die Ehrenſtellen in demſelben behaupteten, ſo zeigt dies nur, daß man über die Bedeutung eines Schriftſtellers noch weniger im Klaren war als über den Begriff deſſelben, den man auf das genaueſte zu definiren ſuchte. Wie ſoll man aber vom Publikum Theilnahme für einen „Stand" erwarten, der ſich ſelbſt erſt zu definiren verſucht! Der Misgriff liegt darin, daß man von „Stand" und „Corporation" ſpricht, wo es ſich nur um eine „Aſſociation" handeln konnte, wie denn auch der Schriftſtellertag in ſeiner Geſammtheit mit richtigem Takt erkannte. Die Schriftſteller haben gemeinſame Intereſſen; es iſt recht, daß ſie dieſelben gemeinſam zu wahren ſuchen. Im übrigen aber gehören ſie allen Ständen der Erde an, vom König bis zum Handwerker, und haben zu einer „Corporation" nicht das geringſte Talent; es war ein verwunderlicher Einfall, ihnen ſogar einen ehrengerichtlichen Zopf anhängen zu wollen.

Was die Nichtachtung von seiten des Publikums betrifft, so verdient das Publikum in dieser Hinsicht doch entschuldigt zu werden, so viele Sünden es sonst auf sich geladen haben mag. Wenn der kleine Feuergeist im Goethe'schen Faust, das Flaschenkind Homunculus, sich die Schönen ein für allemal nur „im Plural" denken kann, so geht es dem Publikum mit den deutschen Schriftstellern umgekehrt — es kann sich dieselben nur im Singular denken. Ist doch das Genie und das Talent von allen persönlichen Eigenschaften die persönlichste. Wie soll es dem Publikum leicht werden, dies sich auf einmal en masse zu denken? Hat es doch seinen Schiller, seinen Goethe, seinen Lessing und Gellert, stehen doch auch die Bildsäulen dieser Männer nur einzeln und nicht gruppenweise! Bei der Feuerwehr imponirt die Menge, bei den Schriftstellern und Dichtern der einzelne! Mindestens liegt das so im Gefühl und Instinct des Volks. So wird es seine Anerkennung immer dem einzelnen zollen. Auch bilden die Schriftsteller eine stille Gemeinde, welche die Theilnahme der Menge nicht herausfordert! Hätten sie ein olympisches Fest auf den plagwitzer Wiesen veranstaltet, ein poetisches Schauturnen und Preisrennen mit obligater Krönung durch den Lorber oder den Eichenkranz aus dem Rosenthal, es würde ihnen gewiß ebenso wenig wie den andern Festmännern an einem großen Publikum gefehlt haben!

Die Lehrer freilich schossen, turnten und löschten ebenso wenig wie die Schriftsteller. Doch zunächst imponirte ihre Masse, dann kam der Festzug zur Gellertstatue hinzu, und überdies findet kein Beruf eine so allgemeine Theilnahme wie der ihrige. Die Lehrer gehören zu den Jugenderinnerungen jedes erwachsenen Menschen, zum eisernen Inventar seines Gedächtnisses und seines Anekdotenschatzes, und da jeder Familienvater wieder ein in der Menschwerdung begriffenes Exemplar unter ihre Zuchtruthe sendet und alle Semester „censirt" zurückerhält, so bleibt die Beziehung der ganzen Menschheit zu diesem Stande fortwährend die lebendigste. Die Resultate in der großen Lehrerversammlung waren indeß kaum andere als ein engerer geistiger Verkehr durch persönlichen Austausch der Ansichten und durch die Anknüpfung persönlicher Beziehungen. Sonst waren die Gegenstände, die Vorträge und Debatten so allgemein gehalten, daß sie unmöglich ein bestimmtes Ergebniß haben konnten, welches immer nur von einer Beschränkung auf das Specielste zu erwarten ist. Der Emancipationsdrang der Schule kam zwar nach verschiedenen Richtungen hin sehr energisch zum Ausdruck, doch war dies nur der Ausdruck von Stimmungen und Wünschen ohne weitere Consequenz. Mit dem Eifer der Schulmänner, von der Kirche los zu kommen, stand das eifrige Bestreben, die Versammlungen in einer Kirche abzuhalten, einigermaßen im Widerspruch. Die Pforten der Thomaskirche wurden ihnen versperrt, sie mußten sich mit den Räumen einer etwas abseits gelegenen Kirche im Magdalenenviertel des Neukirchhofs begnügen. Die Journalisten waren praktischer, sie faßten den Stier bei den Hörnern. Lauter brennende Fragen in Bezug auf Postwesen, Preßgesetzgebung, Inserate wurden verhandelt, und bei dem Diner die Presse „und die freie Presse" betoastet. Alles sach- und fachgemäß, wie sich's für Journalisten ziemt, die den Augenblick beim Schopfe zu fassen gewohnt sind.

Von allen in diesem Sommer hier eingetroffenen Vereinsgenossen fanden

die Mitglieder der deutſchen Feuerwehren den wärmſten Empfang — natürlich, denn nichts iſt wol jedem Hausbeſitzer einleuchtender als der Nutzen der Feuerwehr. Darum ein unglaublich bunter Fahnenflor, allerlei ſchwarzroth-goldene Regen- und Sonnenſchirme und En-tout-cas, die gegenwärtig für Deutſchland ſehr zeitgemäß ſind, darum an mehrern Eiſen- und Stahlwaarenhandlungen und Bierhäuſern ein ſinniger Schmuck, Schiller'ſche Verſe aus der „Glocke" mit den Inſignien der Feuerwehr, darum die ganze Bevölkerung auf den Beinen, um die Vertreter der verſchiedenen deutſchen Löſchanſtalten von Angeſicht zu Angeſicht zu ſehen! Und in der That

Wer zählt die Völker, nennt die Namen,
Die gaſtlich hier zuſammenkamen!

Und wer vor allem malt die Buntheit der Phantaſie-Uniformen, in denen die Feuerwehrmänner der verſchiedenen deutſchen Städte einherſchritten! Jede Commune hat ein apartes Ideal, das ſie zu verwirklichen ſucht! Welche echt germaniſche Eigenartigkeit und Mannichfaltigkeit! Reudnitz und die Thonberghäu er, dieſe beiden, nur noch nicht annectirten, Vorſtädte von Leipzig, ſtellen Mannſchaften, deren Uniform mit der Uniform der leipziger nicht die geringſte Familienähnlichkeit hat! Man könnte an dem Ideal der deutſchen Einheit verzweifeln, wenn man dieſe föderativen Sondergelüſte der Stadtgemeinden ins Auge faßt. Da ſah man neben der feuermänniſch decorirten Bluſe, die bis an die unterſten Grenzen beſcheidener Schlichtheit ging, Feuerwehrmänner, welche mit Helmen, Epauletten und Troddeln wie der Generalſtab eines commandirenden Generals ausſahen, dann wieder Panzermänner, die an die ſchwerſte Reiterei erinnerten. Kurz, es machte den Eindruck, als flögen die Blätter aus einem großen Coſtümbuche aller Zeiten auf der Straße umher — ein glänzendes Zeugniß für den Phantaſiereichthum deutſcher Ortsobrigkeiten und für das eifrige Studium, mit welchem ſie ſich die Kenntniß der weltgeſchichtlichen Garderobe angeeignet, um wenigſtens etwas Eigenthümliches zuſammenzuſtellen. Man ſollte nun freilich glauben, es müſſe ſich doch ein für die Zwecke der Feuerwehr praktiſches Coſtüm von allgemeiner Gültigkeit allmählich herausgebildet haben. Dies muß aber jedem zweifelhaft erſcheinen, der die Feuerwehrflora bei dem leipziger Feſt ins Auge faßte.

Die leipziger Feuerwehren, beſtehend aus der Turnerfeuerwehr, dem Rettungsverein und der ſtädtiſchen Feuerwehr, gaben den fremden Gäſten eine Probe ihrer Kunſt. Auf dem Feſtplatze war eine gewaltige Arena abgeſperrt worden, welche für viele Tauſende Platz gewährte. Auf derſelben befand ſich, neben den zahlreichen Reſtaurationszelten, die Feſthalle, in welcher die verſchiedenſten Feuerwehrgeräthſchaften ausgeſtellt waren und die ein für die Mannſchaften ſelbſt wie für das übrige Publikum ſehr lehrreiches Studium bot; dann das Steigerhaus, welches allerdings nicht, wie man hoffte, zur anſchaulichen Erläuterung der Uebungen in Brand geſteckt, ſondern nur als ein markirter Feind den Angriffen der Feuerwehr ausgeſetzt wurde. Es war in der That ein lebendiges Schauſpiel, die Turner und Rettungsmänner an den Feuerleitern in die Höhe klettern zu ſehen bis zum Firſt des Daches, mit katzenartiger Rührigkeit und Schnelligkeit. Dies Hinauf und Herunter bewegte ſich mit ſolcher Sicherheit, als ging' es über

die bequemste Treppe. Noch ergötzlicher war die dramatische Inscenirung bei den folgenden Exercitien. Ein Feuerwehrmann in der Schlafmütze schrie aus dem zweiten Stockwerk kläglich um Hülfe. Die Rettung kam. Ein Rettungsschlauch legte sich an das Fenster, das menschliche Individuum kroch in denselben hinein und flog, wenn auch nicht ganz mit der Schnelligkeit wie der elektrische Blitz durch das unglückliche transatlantische Kabel, aus dem bedrohten Hause auf die sichere Erde. Man konnte an den Blähungen des Schlauches den Lauf des menschlichen Körpers verfolgen — ein Schauspiel, das ein olympisches Gelächter erregte! Auch die kühnen Sprünge aus dem zweiten Stock auf die ausgespannten Tücher wurden mit Jubel begrüßt. Dagegen machte das langsame Herunterkommen auf dem schwankenden Sitzbret einen ängstlichen Eindruck. Der Festzug der Feuerwehren durch die Stadt mit den geschmückten Spritzen und all diesen oft seltsam aussehenden Rettungsmaschinen hatte eine unzählbare Menschenmenge versammelt, welche die wackern Mannschaften mit Jubel begrüßte und eine Fülle von Sträußchen auf ihre Helme und ihre Pfade streute.

Es mochte als eine Ironie des Zufalls erscheinen, daß die Schriftsteller sich in Leipzig gleichzeitig mit den Feuerwehrmännern versammelten. Sie wurden im ganzen eher als geistige Brandstifter, mindestens als feuergefährliche Individuen betrachtet, denen gegenüber Polizei und Staatsanwaltschaft die Stelle der Feuerwehr übernehmen. Die Versammlung hatte das Resultat, daß ein Allgemeiner Deutscher Schriftstellerverein gestiftet wurde mit dem Zweck, die Interessen der Schriftsteller zu wahren. Zunächst soll die Nachdrucksfrage ins Auge gefaßt werden. Die Statuten sind in ihrer jetzigen lakonischen Fassung durchaus praktisch und sachgemäß. In den Vorstand des Vereins wurden Frenzel in Berlin, Friedrich in Leipzig, Hermann Schmid in München, Wehl in Dresden, Wuttke in Leipzig gewählt. Der Schriftstellerverein und der Journalistenverein bestehen nun selbständig nebeneinander. Es ist indeß nicht abzusehen, warum sie nicht in Einen Verein verschmelzen sollten, da die Tendenz des erstern jedenfalls die des zweiten in sich schließt! Bestand doch die Mehrzahl der in Leipzig anwesenden Schriftsteller aus Journalisten!

Notizen.

In Neapel, im Theater del Fondo, macht jetzt Goethe's „Faust" Furore, der zum ersten mal auf der italienischen Bühne erscheint. Die erste Propaganda dafür hat Gounod's Oper gemacht, durch welche das italienische Publikum sich mit den Gestalten Faust's und Gretchens und des Mephistopheles befreundete. Auf den zur Zeit des Dante-Festes in Florenz veranstalteten Gemäldeausstellungen war es auffallend, wie oft diese Figuren des deutschen Dichters von italienischen Malern dargestellt waren. Nun haben Sabattini und Salvioni das Stück für die italienische Bühne eingerichtet und übersetzt, aber freilich auch zugleich sehr willkürlich verändert; es soll einen melodramatischen, ja puppenspielartigen Anstrich bekommen

haben, und wenn Goethe ſeinen Stoff aus den alten Puppenſpielen ſchöpfte, ſo ſcheint das Trauerſpiel hier zu ſeinem Urſprung zurückgekehrt zu ſein. Eine Scene iſt hinzugedichtet, in der Gretchens Mutter vorkommt, und eine andere allegoriſche; dagegen fehlt Wagner. Die kleinen Theater Neapels geben jetzt alle Parodien auf den „Fauſt“. In jedem Fall verbreitet ſich hierdurch das Evangelium Goethe, wenn auch ſein Werk in unvollſtändiger und veränderter Geſtalt ſich darſtellt.

Hedwig Henrich, die bekannte ſüddeutſche Dichterin, die mehrere Jahre in Spanien zugebracht hat, ließ kürzlich ein Drama in drei Acten „Die Glocke von Almudaina“ an die deutſchen Bühnen verſenden Daſſelbe iſt nach dem Spaniſchen: „La campana de la Almudaina“ von Don Juan Palou y Coll frei bearbeitet, welches Stück am 3. Nov. 1859 zum erſten mal in Madrid zur Aufführung gebracht und von dem begeiſterten Publikum mit ſo ſtürmiſchem Erfolge gekrönt wurde, daß es an 18 nachfolgenden Abenden bei ausverkauftem Hauſe wiederholt werden mußte. Ob es in Deutſchland daſſelbe Glück haben wird, muß dahingeſtellt bleiben. Ueberſetzt zu ſein, verdient es aber jedenfalls mehr als das „Recept gegen Schwiegermütter“.

Nächſtens wird ein Werk von Filippo de Boni erſcheinen unter dem Titel „Die ſieben Todſünden“. De Boni, bekannt als Deputirter, Journaliſt und gelehrter Schriftſteller, hat ſich immer beſonders mit der religiöſen Frage in Italien beſchäftigt und auch auf dieſem Gebiete für den Fortſchritt gekämpft. Bekanntlich hat er auch das „Leben Jeſu“ von Renan überſetzt. Auf ſein neues Werk iſt man mit Recht geſpannt.

Robert Hamerling, jener junge öſterreichiſche Poet, der ſchon durch manche hervorragende Dichtung die Aufmerkſamkeit Deutſchlands erworben, hat kürzlich eine epiſche Dichtung in ſechs Geſängen „Ahasverus in Rom“ beendet, die ſich jetzt im Druck befindet.

Der junge Bildhauer Robert Tänzler in Dresden, ein Schüler Rietſchel's, welcher kürzlich eine Büſte Dawiſon's von ſprechender Aehnlichkeit gefertigt, wird demnächſt auch den berühmten Maler Ludwig Richter porträtiren.

Vom 1. Sept. d. J. ab erſcheint im Verlage von Friedrich Wagner in Braunſchweig ein „Braunſchweiger Tageblatt“, das der Lyriker Ernſt Scherenberg redigiren wird.

Treu und Glauben hingenommen werden, mag er ſich auch an gar keine allgemein menſchliche Wahrheit anlehnen. Der Dramatiker ſagt: tel est notre plaisir, und das Publikum applaudirt. Donatien entehrt alſo Martha von Lavieuville und verſchwindet. Niemand weiß, wer ſie gerettet, wer ſie geſchändet. Sie kommt in Neapel mit einer Tochter Marie nieder, die der Vater, der alte Marquis für ſein eigenes Kind ausgiebt, um Marthas Ehre vor der Welt ſicher zu ſtellen. Die Tochter Marie, welche für die Schweſter gilt und ſich ſelbſt auch für die Schweſter hält, bildet nun den eigentlichen Angelpunkt des Stückes. Sie liebt Theobald und iſt auf Martha eiferſüchtig, weil dieſe ihrer Liebe feindlich in den Weg tritt und weil ſie in Marthens Händen einmal ein Portrait bemerkt hat, das Theobald ähnlich ſieht. Dies Portrait ſpielt, nächſt dem Glaſe Wein, das der Doctor Donatien zuviel getrunken, die zweite Hauptrolle im Stück. Das Glas Wein giebt das Motiv des Stückes her, das Portrait die Intrigue und den Effect. Dies Portrait hat ſeine Geſchichte. Der Vater von Theobald, ein Freund Donatien's, ein Seeoffizier, der nach fernen Ländern reiſen mußte, gab es dieſem zum Angedenken für ſeinen jungen Sohn, dem Donatien es einhändigen ſollte. Donatien verlor es bei der wilden Liebesſcene — es iſt in Marthens Händen. Man kann ſich denken, wie viele effectvolle Scenen und Aktſchlüſſe die theatraliſche Dialektik der franzöſiſchen Faiſeurs an dies verhängnißreiche Portrait knüpft. Martha vermuthet, daß dies das Portrait des Verbrechers iſt, der ſie entehrt hat — mit wieviel Grund, wollen wir dahingeſtellt ſein laſſen, da wohl Niemand ſein eigenes Portrait in der Taſche trägt. Sie fürchtet daher, daß Theobald, dem dies Portrait ſo ähnlich iſt, der Sohn jenes Verbrechers, der Bruder Mariens ſei — Furcht vor Blutſchande, erſter Effect. Marie glaubt wiederum, daß ihre Schweſter den jungen Theobald liebt, weil ſie ein ihm ſo ähnliches Portrait beſitzt — Eiferſucht der Tochter gegen die Mutter — zweiter Effect. Marie zeigt dies Portrait dem Donatien, um ihre Eiferſucht zu motiviren — Donatien erkennt, daß es Martha iſt, an der er das Verbrechen begangen — dritter Effect u. ſ. f. Natürlich iſt der Schluß verſöhnend — Marie heirathet Theobald und der brave Donatien geht auf Reiſen und trinkt hoffentlich niemals wieder. In dieſe Haupthandlung greift noch eine Nebenintrigue — Georges, Martha's Bruder, ein kalter Egoiſt, ein Verſchwender, der eigentliche Böſewicht des Stückes will die Verwaltung des Familienvermögens an ſich reißen, ſeinen Vater gerichtlich für geiſtesſchwach erklären laſſen und Marie an einen ſeiner Freunde verkuppeln. Dies bildet denn, mannigfach in die Haupthandlung verſchürzt, einige wirkſame Incidenzſcenen. Nimmt man dazu den Feuerſpektakel des erſten Akts, bei welchem ſcheugewordene Pferde nicht fehlen, vor die ſich der alte Marquis in Verzweiflung ſtürzt, um ſich zertreten zu laſſen (ein für den Schauſpieler gefährliches Seiltänzerkunſtſtück); ferner die Scenen im Garten Donatien's, der aus Buße für das Volk, für die Menſchheit mit allen Kräften wirkt und den Arbeitern ſociale Moralpredigten hält: ſo muß man einräumen, daß dies Stück ein Ragout von allen Lieblingsgerichten des Pariſer Publikums iſt, während ſein künſtleriſcher Werth unter Null ſteht. Martho et Marie iſt ein dramatiſches Monſtrum, welches den Stempel der franzöſiſchen, romantiſchen Verwilderung an der Stirne trägt. Unter der äſthetiſchen Lupe beſehen, muß es Grauſen einflößen, da es durchaus gar keine organiſche Geſtalt hat, ſondern, wie ein Seeungethier, zu einem Klumpen geballt iſt, wo man Kopf und Füße nicht mehr unterſcheiden kann. Dennoch bewegt es ſich; es kollert von Scene zu Scene; und der Applaus des Publi-

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Physische Geographie des Heiligen Landes.

Von

Edward Robinson.

Aus dem Nachlass des Verfassers zur Ergänzung seiner frühern Schriften über Palästina.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Der durch seine Werke über Palästina auf beiden Hemisphären rühmlichst bekannte Gelehrte hat in vorliegender „Physischen Geographie des Heiligen Landes" einen Theil der Resultate seines über ein Vierteljahrhundert fortgesetzten unermüdlichen Forschens niedergelegt und systematisch zusammengefasst. Das Werk ist innerlich fertig und abgeschlossen von der Hand des kürzlich verstorbenen bewährten Forschers der Nachwelt hinterlassen worden und wird als nothwendige Ergänzung, ja als systematischer Abschluss seiner frühern Schriften über das Heilige Land dem wissenschaftlichen Publikum hoch willkommen sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte

von

Hermann von Loeper.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die bisher nur hier und da in Zeitschriften zerstreuten Gedichte Hermann von Loeper's erscheinen hier zum ersten mal gesammelt und durch eine Anzahl ungedruckter vermehrt. In anmuthiger Form sich darbietend, bekunden diese Dichtungen durchgängig eine gereifte und liebenswürdige Dichternatur, von welcher der Leser sich sympathisch berührt und angezogen fühlt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Rafael Santi.

Sein Leben und seine Werke.

Von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Geh. 25 Ngr. Cart. 1 Thlr.

In diesem elegant ausgestatteten Bändchen bietet der bekannte Kunstkritiker eine Biographie Rafael's, welche alles das enthält, was jeder Gebildete unserer Tage von Rafael und seinen Werken zu wissen wünschen muß. Es wird darin besonders die culturhistorische Mission des Meisters und die weltgeschichtlich-philosophische Bedeutung seiner Kunst hervorgehoben. Die am Schlusse beigefügten Anmerkungen verweisen auf eine reiche Quellenliteratur, bringen aber auch neuerforschte berichtigende Zusätze des Verfassers.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 14. September 1865.

Inhalt: Entstehung der Poesie, besonders der dramatischen. Von **Richard Treitschke.** — Aus dem amerikanischen Kriege. I. Wie ward Richmond Hauptstadt der Secession? — Die historische und culturhistorische Anekdote vor 220 Jahren. Von **E. v. Dincklage-Campe.** — Literatur und Kunst. Reiseskizzen in Wort und Bild. (Rodenberg, Diesseits und Jenseits der Alpen; Schmidt-Weißenfels, Die Stadt der Intelligenz. Geschichte aus Berlins Vor- und Nachmärz; In den Voralpen; Bodenstedt, Tausend und ein Tag im Orient; von Franken's Oelgemälde.) — Notizen. — Anzeigen.

Entstehung der Poesie, besonders der dramatischen.

Von
Richard Treitschke.

Wie ist das Drama entstanden? Diese historische Frage hat sich mancher schon aufgeworfen und meist wol mit dem Gefühl der Schwierigkeit ihrer Beantwortung. Welche lange Kette culturhistorischer zeitaufwärts zu verfolgender Betrachtungen liegt hier vor uns; und wir haben in der That eine vollständig befriedigende Arbeit darüber noch nicht aufzuweisen. Aber, habe ich mich stets gefragt, sollte es nicht einen andern Weg zum Ziele geben als die bisherigen, einen Weg, der zugleich sicherer und kürzer wäre? Wie, wenn man einmal die reichsten Forschungsfelder, die Dramen und Theater der Hindu und Griechen, als in ihrer Fülle zu leicht verwirrend beiseite liegen ließe, und vielmehr immer aufwärts bis hinter unsere geschichtliche Zeit zurückginge, bis man dem rein menschlichen Individuum, das noch von keiner großen Culturbewegung beeinflußt ist, gegenüberstände, um dort den ersten Entstehungspunkt, die wahre Quelle ausfindig zu machen? Hinter der Weltgeschichte also, aber ebenso gut neben der Weltgeschichte hin; kurz man sollte der Sache auf einem psychologischen Wege nachspüren, man sollte bei dieser so rein humanen Frage (wie es jede Frage der Kunst

iſt) die Betrachtung des menſchlichen Individuums zur förderlichen Erkenntnißgrundlage nehmen für die Cultur- und Kunſtgeſchichte aller Völker. Ich erlaube mir, einen ſolchen Verſuch anzudeuten.

Drama iſt Poeſie, und ſeinem Uranfang nachgehen, heißt allerdings zugleich die Entſtehungsquelle aller Poeſie erforſchen wollen. Aber das macht die Aufgabe keineswegs ſchwieriger. Es iſt hier nicht wie mit dem Blauen und Weißen Nil, von denen der eine ſchon längſt, der andere jetzt kaum entdeckt iſt; denn die drei Urformen: Lyrik, Epos und Drama, ſpiegeln eine jede die andere in ſich zurück und aus ſich heraus, und jede Frage nach der Natur der einen dieſer drei Schweſtern dürfte ſtets auch allen dreien gelten — inſofern nämlich von der eigenſten Natur der drei poetiſchen Urformen die Rede iſt, nicht von ihrer mehr oder minder vollendeten Erſcheinung im beſtimmten Kunſtleben irgendeines Volks, wo ja oft eine und die andere nur oder zwei ſich hervorthaten, bisweilen auch alle drei nicht zur Entwickelung gelangten. Dem Keime nach jedoch müſſen ſie zu allen Zeiten und unter allen Völkern vorhanden ſein, denn ſie ſind den Menſchen als ſolchen eingepflanzt. Nur daß nicht alle auf einmal ſich des Gemüths bemächtigen und ins Bewußtſein treten, vielmehr eine nach der andern, und zwar nach einer beſtimmten Reihenfolge in der Zeit. Was man da nun gewöhnlich ſagt, am früheſten zeige ſich das Epos, dann das Lied, zuletzt das Drama, hat ſeine Richtigkeit, wenn man dabei an vollendete Kunſtgebilde denkt. Vorher, in der Keimbildung, ſcheint es ſich anders zuzutragen und Empfindungspoeſie (Lyrik) vorauszugehen. Der von uns angedeutete Weg zeigt dies ſofort des weitern. Das Kind, nur zu einiger Entwickelung gelangt, iſt ganz lebendige Empfindung, mit jedem Monate, jedem Jahre des Schmerzes und der Freude ſich bewußter; im ganzen fröhlich, und immer fröhlicher, je mehr die bunten Farben und Töne der Außenwelt in ſeine Ohren und Aeuglein eindringen. Wie jubelt es dem Garten entgegen auf dem Arm der Amme, wie den Blumen darin! In ſeiner kleinen Bruſt ſind Keime lyriſcher Poeſie. Und dadurch allein gewinnt es nach und nach die Sprache; es beginnt zu reden, zu fragen und zu verſtehen. Bald nach dieſer Zeit beginnt die Wärterin ihm kleine Geſchichtchen zu erzählen, denen das Kind geſpannt zuhört. Denn ſo ſchlicht die Geſchichtchen ſind, es liebt und verſteht ſie, hat es doch ſchon ſeine Weltkenntniß dazu; und wenn es wunderbare Märchen ſind, was thut's ihm, kommt ihm doch die ganze Welt noch ſo wunderbar vor! Bald auch fühlt es Luſt, dieſe Ammenmärchen, die ihm gar zu gut gefallen, ſelbſt zu erzählen, ſeine Geſpielen ſollen auch damit erfreut werden, und hat es ein wenig Phantaſie, fügt's wol noch Eigenes dazu. So wird es größer und geſchickter, der Nachahmungstrieb immer ſtärker. Echt kindlich weiß es

ſich etwas damit, manches zu thun, was die Erwachſenen thun; es will arbeiten wie die Großen, wär's auch nur zum Schein. Es wird auch bereits zu mancherlei kleinen Verrichtungen gebraucht. In dieſer Periode werden vielfach das Kaufmanns- und eine Menge Handwerkerſpiele, auch Schule, und von Knaben Soldaten geſpielt. Die alten Geſchichtchen erzählen ſie ſich immer noch gern, und zwar mit größter Lebhaftigkeit, beſonders was die Wechſelrede betrifft ſo lebhaft, daß ſie die Geſchichte lieber ſpielen; und am beliebteſten ſind da die Räuberſpiele. Und dieſe Beſchäftigungen gehen dann fort, bis der Knabe in das Jünglingsalter tritt. In dieſem Lebensabſchnitt aber werden dieſelben Perioden, in derſelben Zeitfolge, nur als höhere Stufen der Entwickelung durchgemacht. Das Jünglingsbewußtſein erwacht ſogleich in einer Ueberfülle lyriſcher Gefühle, die jetzt gehoben ſind durch das vorherrſchende Wonnegefühl der Geſchlechtsliebe. Dann gewinnt der Jüngling die Anſchauung einer mannichfaltigern, vorher nicht geahnten Welt, an welcher vor allem die Zuſtände ihn anziehen. Nun das etwas engere Lehr- und Univerſitätsleben; da tummelt er ſich und ſchlägt ſich mit der Klinge, und endlich geht's durch Proben und Examen in den Beruf hinein mit friſcheſtem Lebensmuth. Aber auch noch nicht in dieſen Jünglingstagen, erſt im reifen Mannesalter, wo ſich jene drei Phaſen zum dritten mal wiederholen, wird Gefühl, Anſchauung und Handeln ausreifen, wird der poetiſche Ausdruck ein gediegen künſtleriſcher ſein können. Erſt mit dreimal drei ſind die wahren Muſen da; und iſt das Individuum recht kräftig, treten ſie wol alle zugleich in den Vordergrund der Erſcheinung, ſich offenbarend in den drei Urformen: Lyrik, Epos und Drama.

Dieſe drei nun ſind vorgebildet in der eben ſkizzirten Geſchichte des poetiſchen Einzelmenſchen. Und es iſt durchaus kein bloßes Gleichniß, wenn ich daſſelbe Geſetz bei den Nationen wiederfinde. Der Menſch bleibt immer der Menſch. Wer weiß aber von der Völker Kindheit viel, wo ſie kaum reden, geſchweige ſchreiben können? Und wie dürftig ſind die Urkunden von deren Jünglingsalter; obwol deshalb um ſo ſchätzenswerther die vereinzelten Klänge der Irokeſen und Lappen und anderer Barbarenhorden, die uns Herder zuerſt hören ließ. Aber alle Nationen, denen wir wahrhafte Kunſtwerke zuſchreiben dürfen, ſtehen in ihrem Mannesalter. Innerhalb deſſelben machen ſie die drei Phaſen durch. Augenſcheinlich lehrt uns das eine aufmerkſame Betrachtung der Geſchichte, obſchon es nicht bei jedem Volke gleich klar in die Augen ſpringt, weil, wie nicht jeder Menſch gleich begabt, auch nicht jedes Volk einen gleich hohen Kunſtberuf hat.

Darum vor allen auf jenes Volk hingeſehen, welches das poeſiebegabteſte war ſeit Menſchengedenken und deshalb eine Kunſtoffenbarung

geworden ist bis auf diesen Tag, auf die Hellenen. Dort die normalste Kunstentwickelung; dort läßt sich fast mit Gewißheit ahnen, wie das geniale Knaben- und Jünglingsalter der Nation beschaffen gewesen, da sie im reifen Alter so herrlich dasteht. Ueberblicken wir dieses. Als die Griechen ihren einzigen Homer hatten, besaßen sie bereits lyrische Sänger, wie aus jenen köstlichen epischen Gemälden des Vaters aller Kunst selbst hervorgeht. Erst nachdem das Griechenherz in harmonischem Gesange sich einmal recht zufrieden gesungen, ward es von dem Drange seines schönen Lebensgefühls hinausgetrieben in das Weite und in das frohe Menschengetümmel der Welt, wozu ihm sein buchtenreiches Heimatland so willfährig diente. Der Hellene erscheint überall rührig, strebend und verkehrend, Krieg und Handelsschaft treibend, in drei Erdtheilen sich ansiedelnd und jeden fremden Boden verschönend, den er stets lebendig, heiter und mittheilsam betritt. Denn daheim im Mutterstaate ist's ihm oft zu eng, nur in weiter Bewegung wird ihm befriedigendes Leben, und so gewinnt er sich die breiteste Weltanschauung und Erfahrung. Aber alles wird ihm da poetisch, und doppelt poetisch, sobald er es nennt und ausdrückt; Argonautenzug und Trojanischer Krieg und große Heraklidenwanderung sind nur treue Wirklichkeit verklärende Sagen und Namen. Da mußte denn allmählich der erste aller Epiker entstehen. Unendlich erscheint die Weite der Welt in ihren reichen sich durchkreuzenden Bildern und Menschenzuständen. Wer kann sich das ordnen, um sich zurechtzufinden, sich darin nicht zu verlieren? Der poetische Griechengeist kann es. Die Menschen fühlen sich groß, aber als größer noch die Götterwelt, die sie erhaben umgibt, und von ihr geleitet finden sie sich vertrauensvoll durch alle Schicksalswindungen und Fügungen hindurch. Die Welt erschien ihnen als ein kunstvoll mannichfaltiges Gewebe bunt wechselvoller Ereignisse und Zustände, innerhalb deren die Menschen, solcher Mannichfaltigkeit froh, sich herumtummelten. Und so entstehen die von mildem Farbenglanz leuchtenden breiten Gemälde der Ilias und Odyssee, in denen eine unerschöpfliche Fülle bedeutender ineinandergeschlungener Begebenheiten und Verhältnisse, inmitten welcher die Menschheit sich anmuthig bewegt, uns abgebildet ist, ein reizender Wechsel anziehender Schilderungen und Erzählungen und in schöner Einheit alles abgerundet. In der Folgezeit jedoch ließen die Griechen nicht mehr so kindlich sich leiten an der Hand der Götter; sie fühlten die göttliche Kraft in sich selbst; ihre staatlichen Zustände hatten sich geordnet; selbst zu handeln war an der Zeit jetzt. Denn schon drohte der ungeheuere persische Feind, eine mächtige That galt es, und siehe, die Vielartigkeit der vielen einzelnen Stämme, einheitlich zusammengefügt, vollbringt die einzig große Siegesthat. Von ihr schwillt das Selbstgefühl, erstarkt das Nationalbewußtsein. Freilich bald

kehren ſie das hohe Maß des gewonnenen Kraftgefühls im ehrgeizigen Wetteifer gegen ſich ſelbſt, und vernichten einander in frevelhaftem Heldenthum. Damals aber, in allen jenen heimiſchen Kriegen, da es in kurzen Momenten ſtets raſcher That bedurfte, fing auch der poetiſche Drang nach Darſtellung unmittelbarer menſchlicher Handlungen an; des Lebens der Gegenwart wollte man ſich bewußt werden. Da mußte man ablaſſen vom Schwelgen in der weiten und breiten Welt einer ſchönen Vergangenheit; denn ſo ſehr dieſe auch zum ganzen Menſchenthum mitgehört, die That des Menſchen beſchränkt ſich auf einen oder einige Tage. Das dramatiſche Gedicht wird alſo ein kürzeres als das epiſche, wenn auch lebendigeres, weil leidenſchaftlicheres. Und wie der Schauplatz ein engerer, um ſo vollſtändiger und deutlicher treten jetzt die Menſchengeſtalten in den Vordergrund, die vorher nur als bedeutendere Momente in das große Natur- und Menſchheitsgeſammtbild ſich einfügten; die Schilderungen dagegen müſſen jetzt zurücktreten vor der Handlung. Wohl fehlt jener reizende Duft und Farbenſchmelz, der auf dem Ganzen des Epos lag, dagegen ſtehen die plaſtiſchen Geſtalten der Menſchen da, nach allen Dimenſionen nachgebildet. Auch in der fernern künſtleriſchen Ausführung drückt ſich das aus. Denn wenn die Rede des epiſchen Dichters wie die ſeiner Helden oft lang und bilderreich iſt, ein poetiſches Abbild der Redeperioden erzählender Menſchen, ſo iſt dramatiſche Rede ein verklärtes Abbild des kurzen Wechſelgeſprächs, worin hier die Handlung ſich vorbildet. Damit iſt indeß noch nichts von der auch von Griechen trefflich geübten Schauſpielkunſt geſagt, die allerdings faſt immer mit dramatiſcher Poeſie Hand in Hand zu gehen pflegt, wie wir aus jenen Knabenſpielen erſehen können, und ſich erſt ſpäter als eine eigene Kunſt abſondert. — Und der Inhalt der dramatiſchen Gedichte? Jedes Volks ſelbſtändiges Thatenleben wird ſich darin ausprägen. Doch auch das allgemein menſchliche Thatenleben, das in allen Völkern lebt, muß natürlich überall in der Kunſt zum Ausdruck kommen. Alſo nicht blos der nothwendig tragiſche Verlauf ihrer Geſchichte, den die Hellenen durch den heilloſen Peloponneſiſchen Krieg ſich bereiteten, ſchuf allein ihre Tragödien, nicht blos ihr ſpäteres in ſich zerfahrendes geſellſchaftliches Leben allein ihre Komödien, ſondern überhaupt die Betrachtung der freien ſittlichen Menſchenthat. Daher werden denn menſchliche Leidenſchaft, Thorheit und Sünde mit ihren Gegenſätzen der Poeſie jene Richtung überall geben, wo es weiſe dichteriſche Geiſter gibt.

Die Entſtehungsbedingungen der poetiſchen Urformen ſcheinen mir hiermit nachgewieſen. Verſuchen wir noch gleichſam zur Probe einen kurzen Einblick in die Geſchichte anderer, namentlich ſpäterer Literaturvölker, vorzüglich das Drama im Auge behaltend.

Die Hindu haben ein ſinnvolles Drama, doch nicht in reinſter Form daſtehend, ſondern von der epiſchen durchſchlungen, wie denn neben ihren inhaltreichen Menſchen- und Naturzuſtänden zwar ein rühriges, doch nur ein zerſtückeltes und in jenen ſich verlaufendes Kleinleben der That beſteht. Die Juden hatten kein Drama; es ſcheint, weil ſie glaubten, daß nicht ſie ſelbſt, ſondern allein Jehova handle, der ſie in alle Wege führe; und dieſer Glaube ſchied ſie auch von andern Völkern und vom geſellſchaftlichen Verkehr aus und hemmte ihr Thatenleben. Die Römer, obwol im Innerſten zu wenig Dichter und nur oberflächlich den Formen der Griechen nachtretend, dürften doch als Weltbeherrſcher, bei dem ihnen vergönnten großen Blick über die Reiche der Erde, weit mehr Neigung und Beruf zur epiſchen als zur dramatiſchen Poeſie beſeſſen haben; wie denn auch Virgil (man denke ſonſt von ihm wie man wolle) wirklich größer iſt als irgendein dramatiſcher römiſcher Dichter. Doch im Mittelalter, nachdem das eiſerne Volk untergegangen iſt, das den Beſitz der Erde ſich anmaßte, und zwar unter Völkergewürge und entſetzlichen Umwälzungen, welche aller Cultur mit Vernichtung drohten, iſt aus germaniſchen Kräften und aus dem gediegenen, wiewol anfangs nur noch roh lagernden Golde chriſtlicher Elemente eine neue Welt entſtanden, und ſofort wenigſtens das Werden einer neuen Geſchichte. Da geſchieht in Europa und Aſien vielerlei und Gewaltiges; immer erneute Völkerwanderung; Kämpfe zwiſchen Papſtthum und Kaiſerthum; Islam und Kreuzzüge. Das alles iſt eben ein friſches Werden auf einem weiten epiſchen Schauplatz. Und fürwahr, das Epos treibt ſchöne Blüten in Deutſchland, noch kunſtvoller in Italien. Auch die Kreuzzüge finden ihren mittelbaren Ausdruck nur im epiſchen Gedicht, denn auch ſie ſind keine rein ſelbſtändigen Thaten. Die ganze mittelalterliche Zeit nämlich iſt bei allem heroiſchen Ritterthum noch eine unmündige; die Kreuzfahrer ziehen aus zur Befreiung des Heiligen Grabes, aber immer ſich anhaltend an die Schürze des Papſtes. Die Mündigkeit der neueuropäiſchen Völker beginnt erſt mit der Entdeckung eines neuen Erdtheils und mit der großen Kirchenrevolution, den beiden mächtigen Factoren, welche die neue Geſchichte und neue Weltanſchauung begründen. Jetzt konnte der Geiſt, von dem bevormundenden Seelenjoch der Kirche erlöſt, in freier Selbſtbeſtimmung erwachen, jetzt konnten freie Völkerindividualitäten ſich geſtalten und die Ideen, die jedes Volk originell durchdrangen, wechſelſeitig ausgetauſcht, weiter und weiter bis in den neuerrungenen Schauplatz über den Ocean ſich verbreiten; jetzt endlich konnte ein mannichfach gegliedertes und doch auf der geläuterten chriſtlichen Grundlage einheitlich zuſammenhängendes europäiſches Culturſyſtem entſtehen, welches in großartigerm Maßſtabe an die Stelle des wohlgebildeten Hellenenthums ſich zu ſetzen anhub.

Die Poeſie aber mußte ſich hiermit erneuen, und die Poeſie der That, die dramatiſche, ward jetzt erſt wieder eine Möglichkeit. Ich kann es unterlaſſen, viel Worte zu machen von der allgemein erkannten Kunſtoffenbarung, die uns durch die dramatiſche Form vom großen Briten kam. Nur das iſt hier zu wiederholen, daß ſein unvergleichlicher Genius ohne den proteſtantiſch freien Geiſt, der ihn belebte, nicht zu ſo vollkommener Erſcheinung gekommen wäre. Dieſer eröffnete ihm die volle Ausſicht über die poetiſche Thatwelt; und welch eine Ausſicht konnte das jetzt ſein, wie gewachſen und ausgedehnt war die Weltgeſchichte! Wie ſichtlich wird uns das, vergleichen wir ſeine Zeit mit dem eng umgrenzten geſchichtlichen Horizont der Hellenen! Um ſo mehr mußte Shakſpeare's rieſig-geniale Größe eine neue Offenbarung werden für alle Völker des neuern Europa, die etwas Aehnliches erſtreben wollten und konnten; und daß er nicht ſogleich, vielmehr nach zwei Jahrhunderten erſt recht verſtanden wurde, erweiſt ihn eben als die tiefſinnigſte Offenbarung. Ja, die Völker Europas wollten Aehnliches erſtreben, ſie mußten es gewiſſermaßen, denn die ewig denkwürdige That der Reformation drängte ſie zur Poeſie der That. Daß ſie es jedoch nicht alle gleichmäßig, manche gar nicht konnten, erhärtet uns wieder den Satz von dem wahren Entſtehungsgrund der dramatiſchen Dichtkunſt. Zuerſt die Italiener, dieſes ſonſt ſo poeſiereiche Volk, haben es zu einer dramatiſchen Poeſie nur unzulänglich gebracht, weil in ihrer Mitte das Papſtthum in ſeiner Starrheit verblieb. Die Franzoſen, dieſe lebendige Nation, hatten viel zu kämpfen, bis ſie ſich zum ſelbſtändigen Thatleben durchgerungen; doch nur verkümmert der Reformation theilhaftig und deshalb um die ſchönſte Frucht derſelben, die politiſche Freiheit, langehin betrogen, haben ſie auch im Drama mit unfreiem Blick die Formen der Alten misverſtanden und mit deren Hantierung ſich lange mechaniſch abgequält. Aber ebenſo wie Ludwig's XIV. Zwingherrſchaft geſprengt ward durch jene gewaltige, Europa erſchütternde Revolution, aus welcher der lebhafte Franzoſengeiſt eine Reihenfolge ſchnell wechſelnder Staatsgeſtaltungen ſchuf: alſo erarbeitete ſich auch mit Leichtigkeit das immer regſame und heitere Volk eine reiche, namentlich komiſch-dramatiſche Literatur. Sehr bedeutend iſt ferner das Theater der Spanier, beſonders das ältere, das kurz nach der Reformationszeit aufblühte: eine Erſcheinung, welche den Satz vom poetiſchen Werth der freien ſittlichen That umzuſtoßen ſcheint; denn Spanien verſchloß ſich vollſtändig der Reformation und Kirche und Staat, gleich despotiſch, hielten einträchtig miteinander das Volk in entſchiedenſter Unfreiheit. Jedoch man bedenke erſtens, daß der ſpaniſche Staat, obwol innerhalb des Geſichtskreiſes einer verfinſterten Vernunft, doch aus freiem Entſchluß ſich der Kirche zu Gebote ſtellte und wiederum

von ihr sich stützen ließ; man bedenke ferner, daß dieser Zustand nur möglich geworden durch jenen von den Vätern ererbten, die Nachkommen noch immer entflammenden dunkeln Heldengeist, welcher vorlängst erworben und fortwährend gestählt wurde, als sie auf ihrer einsamen Pyrenäischen Halbinsel, ganz auf sich allein gestellt, ihr an die Saracenen verlorenes Vaterland Jahrhunderte hindurch mit unermüdetem Schwerte zurückeroberten, was ihnen zugleich ein stolzes Selbstgefühl und den wärmsten Eifer für die alten Formen des Christenthums einimpfte, für die sie solange todesmuthig gestritten. Hierzu kommt noch der Hauptantheil, den die Spanier an der Entdeckung einer neuen Welt haben und an der Eroberung großer goldreicher Länder, wodurch beiläufig auch ihre Phantasie wie ihre angeborene Prachtliebe erweitert und gesteigert wurde. So erklärt sich wol der heroische Rittergeist, der oft tief-religiöse Gehalt und die schimmernde Prachtfülle des spanischen Theaters; aus jener ungesunden Grundlage hingegen auch das Conventionelle und Steife, kurz das Unfreie desselben. Am spätesten endlich kam das deutsche Theater zur Reife, obgleich die Keime sich ganz naturgemäß entwickelt hatten. Als nach den Kreuzzügen in den eben infolge derselben durch Handel und Gewerbsamkeit emporgekommenen Städten eine unabhängige Bewegung und ein freierer Geist des Denkens und Thuns sich gebildet hatte, erstarb die Fähigkeit des epischen Erzählens und verhallten die lieblichen Minnelieder. Indeß, wie wenig man auch hervorzubringen vermochte, schwand doch damit noch nicht die Empfänglichkeit für Poesie und die Freude daran. Nur hatte man in den jetzt arbeitsvollen Zeitläufen nicht die gehörige Ruhe zum Anhören der Geschichten, nicht Friede genug zum behaglichen Empfinden der Lieder. Da regte sich denn, gleichsam wie von der Zeit geboten, ein Verlangen, das Erzählte rasch und recht unmittelbar sich zu eigen zu machen und das Leben darin selbst zu leben; kurz, man wollte eine Geschichte, bündig erzählt, aber durch die lebendige Art der Erzählung mit Empfindung erfüllt: und so entstand das Drama, in welchem sich ja lyrische und epische Elemente harmonisch durchdringen. Dazu gesellte sich auch hier bald die Kunst der äußern Darstellung, welche zunächst in ernsten Vorstellungen aus der heiligen Geschichte hervortrat. Nun aber kam die gewaltige deutsche Reformation anregend hinzu und durch sie Hans Sachs empor, der schätzenswerthe Begründer des deutschen Dramas. Gleichwol erfuhr der Fortgang desselben noch manche innere und äußere Hemmungen. Wo wäre nämlich die erforderliche Ruhe künstlerischen Schaffens zu gewinnen, wenn das Stoffliche, so belebend es auch sein mag, in zu heftiger Bewegung um uns herumtreibt, wie es damals im Mutterland der Reformation der Fall war? Und weiter, das bisjetzt so freudige Selbstgefühl des Volks, wie bald ward es niedergedrückt durch

die nächsten heillosen Folgen der Reformation, den unseligen, Land und Volk in Ohnmacht werfenden Dreißigjährigen Krieg, die dadurch bewirkte und sogar zur Gesetzlichkeit erhobene noch größere Zerrissenheit des Reichs sammt den greuelvollen Raubkriegen der Franzosen! Sodann, nothdürftig genesen, fiel Deutschland unter das vielfache Despotenjoch seiner Fürsten, die mehr oder weniger Frankreich bewunderten, es nachahmten und selbst ihm zu Diensten waren. Daß es sich dennoch aus allen diesen Krankheiten wieder emporhalf, zeugt wol von einer unvertilglichen Lebenskraft der Deutschen. Für unsere Frage ist ferner nicht zu übersehen, daß uns ein ausgebildeter Prosastil noch fehlte. Dieser, stets ein Merkmal fertiger Zustände, pflegt die Grundlage einer classisch-poetischen Literatur zu sein. Ein solcher war uns zwar unter Luther's Meisterhänden aufgeblüht, aber von jenen rauhen Kriegsstürmen fast wieder verweht worden. Ganz besonders empfindet dies das Drama, dessen poetische Wechselreden sich gern auf einer gediegenen Prosa aufbauen. Mit Einem Wort: erst nachdem die Thaten des Einzigen Friedrich den Deutschen wieder frisches Selbstgefühl gegeben, erst nachdem Lessing ihnen die Sprache trefflich wiederhergestellt hatte: erst dann stieg das deutsche Drama, umrollt von den fernen Donnern der Französischen Revolution, in schöner Selbständigkeit und Vollendung herauf. In welcher Weise nun die weiter erfolgten, noch größern freudigen Thaten des deutschen Volks, ja das mit Recht noch von ihm zu erwartende Große in Zukunft seine dramatische Dichtkunst stählen und stärken mögen, wer wollte das bestimmen, aber wer sollte nicht mit begründeter Hoffnung dem entgegensehen?

Eine poetisch begabte Nation kann nur durch sittlich freie Thaten ein Drama ermöglichen. Dies erscheint als eine anthropologische Wahrheit. Inwieweit jedoch die sittlich freie That durch den schwungvollen Geist eines Volks selbst mit befördert werde, ist eine mehr moralische als ästhetische Frage, die einer besondern Untersuchung bedarf.

kums begleitet dieſe grauenhaften Evolutionen, welche ſtets eine neue Mißbildung zur Schau ſtellen. So verzerrt und unnatürlich indeß das Stück iſt: ſo wahr, ſo natürlich ſind die Schauſpieler. Die Schauſpieler ſind in Frankreich beſſer, als die Stücke, während für Deutſchland das Umgekehrte gilt. Sie ſpielen mit Grazie, mit Leichtigkeit, mit Feuer — nur in den Scenen des Affects haben ſie einen für das deutſche Ohr ungewohnten Tonfall; ſie ſchleudern die Worte heraus, wie Harpunen, die dann auch das Publikum gewaltſam packen. In dieſen Accenten liegt bald eine ſchneidende Grauſamkeit, bald ein hinreißender Schwung. Uns Deutſche, die wir uns an die rapiden Kataraкte des franzöſiſchen Sprachſtroms erſt gewöhnen müſſen, erinnern dieſe declamatoriſchen Stromſchnellen an die polternden Alten der alten Schule. Doch das Pariſer Publikum wird davon elektriſirt — ſobald Mad. Guyon, eine namhafte Schauſpielerin von tragiſcher Kraft, welche die Martha ſpielte, nur ihre Stimme erhob und hochgeſchürzt einen ſolchen ſtürmiſchen Anlauf nahm, war ein ebenſo ſtürmiſcher Applaus das unvermeidliche Echo. Mad. Guyon iſt eine künſtleriſche Titania der Boulevards — ein weiblicher Wilhelm Kunſt von Paris. Ihre Erſcheinung hat Majeſtät; ihre Stimme Gewalt! Sie trinkt das pſychologiſche Gift dieſer Dramen mit kühnen Zügen und exekutirt alle Zuckungen mit Grazie. Sie lavirt zwiſchen Nothzucht und Blutſchande mit Takt und feiner Geſchicklichkeit — der Ausbruch ihres Schmerzes erſchüttert die Nerven, die Thränendrüſen. Es weint die Bourgeoiſe, die Griſette; es weinen die Gamins, die Bloufe weint! Marie wurde von Mad. Naptal-Arnault geſpielt. Dieſe junge Dame gehört einer Flora von Schauſpielerinnen an, welche in Paris wild zu wachſen ſcheint. Frl. Thuillier in der Gaité, Frl. Luther im Gymnaſe, Frl. Saint-Marc im Vaudeville, Frl. Solié im Odéon und viele andere ſcheinen nur Blüthen einer und derſelben Blume zu ſein. Die jugendlichen Liebhaberinnen in den franzöſiſchen Stücken ſind nämlich für junge, hübſche Schauſpielerinnen geſchrieben, die nur ſich ſelbſt in Scene zu ſetzen brauchen. Die franzöſiſche Liebenswürdigkeit iſt aber ziemlich nach einem Schnitt. Feine, pikante Geſichtchen, graziöſe Figuren, graziöſes Spiel. So ſind denn alle die Rekrutinnen der Melpomene und Thalia hier ziemlich gleich uniformirt, und da auch die Methode des dramatiſchen Spiels, die Taktik und Strategie der Bewegungen, die Commandoworte, welche das Salutiren des Publikums hervorrufen, überall faſt dieſelben ſind: ſo iſt es begreiflich, daß die jüngeren franzöſiſchen Schauſpielgrazien ſich zum Verwechſeln ähnlich ſehen. Es iſt das Talent en masse, das die Stücke fabricirt; es iſt das Talent en masse, das ſie ſpielt. Alle dieſe jungen Künſtlerinnen haben etwas Luftiges, Sylphidenartiges in ihren Bewegungen und treten nicht ſo derb auf, wie manche deutſchen „Elephantenkälber"; ihre Naivetät hat etwas Liebenswürdiges, nicht das Dummdreiſte mancher deutſchen Gurlis; es ſind duftige Roſen, keine Klatſchroſen. Indem das Publikum oft blos ihre äußere, reizende Erſcheinung beklatſcht, giebt es den Maßſtab an, den es an die künſtleriſchen Leiſtungen legt. Die Arnault's und Thuillier's bedürfen nicht gigantiſcher Kraftanſtrengungen als Hebel des Erfolgs — die zarteſten Nüancen der Rede, oft nicht Nüancen der Kunſt, ſondern der Natur, der unmittelbaren Empfindung werden gewürdigt und beifällig anerkannt. Wenn aber eine ſolche dramatiſche Roſenfee ihr Duftgewölk zu pathetiſchen Wetterwolken zuſammenballt: dann ſchlagen die von ſo zarter Hand geſchleuderten Blitze mit doppelter Magie in das empfängliche Publikum ein. Selbſt wenn die kindliche Stimme ſich nur mühſam zu gewaltigen Accenten hinaufforcirt, ſo wird doch die Wärme der

Aus dem amerikaniſchen Kriege.

(Nach dem „Antlantic Monthly".)

I.

Wie ward Richmond Hauptſtadt der Seceſſion?

Am 17. April 1861 nahm die Convention von Virginien durch einen Beſchluß die Seceſſion an. Als deren Mitglieder am vorhergehenden 4. Februar gewählt wurden, waren ſie großentheils gegen die Seceſſion; aber die Ereigniſſe, welche ſeitdem eingetreten waren — die Beſchießung und Uebergabe von Sumter, die Machinationen der Führer der Seceſſion, ihre falſche Darſtellung des Nordens und deſſen, was Lincoln thun würde, ihre Verſprechungen, daß es keinen Krieg geben, daß die Yankees nicht kämpfen würden, ihr Braviren, wo ſie nicht ſchmeicheln, ihre Drohungen, wo ſie nicht einſchüchtern konnten, ihr Jubiliren über den unblutigen Sieg, den das einzelne Südcarolina über eine verhungerte Beſatzung gewonnen, ihre Freudenfeuer und Illuminationen, ihre Körbe voll Champagner und Flaſchen voll Whisky — alle dieſe Kräfte vereinigt waren hinreichend, den Beſchluß der Seceſſion durch die Convention zu bringen. Aber es war ihm ein Hemmſchuh angehängt durch den Vorbehalt, daß er am vierten Donnerstag des nächſten Mai dem Volke zur Ratification vorgelegt werden ſolle.

John Letcher war Gouverneur von Virginien. Schwach an Verſtand, gemein in ſeinen Neigungen, oft betrunken, ſelten nüchtern, zu zeiten ſich ſo viehiſch zur Schau ſtellend, daß ihn die Preſſe von Richmond für einen öffentlichen Unfug erklärte, gab er ein paſſendes Werkzeug der Seceſſionsverſchwörer ab. Bereit, alles Erdenkliche zu thun, um den Staat durch offene Handlungen gegen die Vereinigte-Staaten-regierung zu compromittiren, erließ er am Abend nach dem Seceſſionsbeſchluſſe Befehle an die Staatsmiliz in der Nähe von Wincheſter, das (Vereinigte-Staaten-) Arſenal in Harper's Ferry in Beſitz zu nehmen. Auf ſeine eigene Verantwortung alſo und ohne den Schatten einer Vollmacht vom Volke des Staats fing er den Bürgerkrieg an, und dies Verfahren ſetzte er fort, indem er gleich darauf Virginien zum Mitglied der Conföderation erklärte und ſo, ohne die Formalität einer Volksabſtimmung abzuwarten, den Staat mit Einemmal aus der Union herausriß.

Die Abſichten der conföderirten Regierung lagen bereits zu Tage. „Ich prophezeie, daß die Flagge, die ſich jetzt hier in den Lüften bläht, vor dem erſten Mai vom alten Capitol in Waſhington wehen wird!" ſagte Hr. L. P. Walker, der Kriegsſecretär, am Abend nach

dem Fall Sumters zu einer wahnſinnigen Menge in Montgomery, der damaligen Rebellenhauptſtadt.

„Von den Spitzen der Berge und aus den Thälern bis zu den Küſten der See geht ein wilder Schrei grimmigen Entſchluſſes, die Stadt Waſhington zu nehmen um jeden menſchlichen Preis. Dieſer ſchmuzige Käfig unreiner Vögel muß und wird ſicherlich durch Feuer gereinigt werden", ſchrie John Mitchell im „Richmond Examiner" vom 23. April.

„Waſhington wird bald zu heiß werden zum Aufenthalt für Abraham Lincoln und ſeine Regierung", ſchrieb der Redacteur des „Raleigh Standard" am 24. April.

„Wir hegen die lebhafte Hoffnung, daß, bevor drei Monate vorübergehen, die Regierung, der Congreß und alle Aemter nach der jetzigen Bundeshauptſtadt verlegt ſein werden", ſchrieb der Montgomery Correſpondent des „Charleſton Courier" am 28. deſſelben Monats.

„Wir ſind mit den Geheimniſſen unſerer Behörden nicht vertraut genug, um den Tag anzugeben, an welchem Jefferſon Davis im Weißen Hauſe ſpeiſen und Ben M'Cullogh in General Sickle's vergoldetem Zelte ſeine Sieſta halten wird. Wir möchten nicht gern eine Täuſchung bereiten, indem wir einen zu zeitigen Tag anſetzen; aber es wird den Herren Ungelegenheit erſparen, wenn ſie ſich bereit halten, auf augenblickliche Kündigung auszuziehen", ſagte der „Richmond Whig" am 22. Mai.

Der Rebellencongreß hatte ſich bereits vertagt und war auf dem Wege nach Richmond. Nicht blos der Congreß, ſondern alle Staatsämter waren im Auszuge begriffen, in der Abſicht, nur einen oder zwei Tage in Richmond zu verweilen, bis General Scott und Abraham Lincoln und die Yankees, die nach Waſhington ſtrömten, herausgetrieben wären. So wurde Richmond, obgleich nur zeitweilig, wie alle Welt im Süden meinte, die Hauptſtadt der Conföderation.

„Eine Woche ſpäter wurde Jefferſon Davis in Richmond vom Volke bewillkommt" — ſagt Pollard, der Verfaſſer der „Südlichen Geſchichte des Krieges", ein unerbittlicher Haſſer des Nordens — „mit einem Ausbruch von echter Freude und Begeiſterung, zu welcher keins der militäriſchen Prunkſchauſpiele des Nordens ein Seitenſtück liefern könnte."

Präſident Davis hielt der Volksmenge eine Rede, in welcher er ſagte: „Wenn Zeit und Gelegenheit günſtig ſind, werden wir die Angreifer ſchlagen mit männlichen Waffen, wie unſere Väter vor uns thaten und wie ihren Söhnen geziemt. Dem Feinde überlaſſen wir die niedrigen Thaten des Mörders und des Brandſtifters (!), ihm überlaſſen wir es, hülfloſe Frauen zu beſchimpfen: uns gehört die Rache an Männern.

Wir wollen die Schlachtfelder in Virginien zu einem andern Buena-Viſta machen, geſchwemmt mit köſtlicherm Blute, als dort gefloſſen iſt.“

Aber Oberſt Robert E. Lee, der die Rebellenſtreitkräfte in Virginien commandirte, war noch nicht ganz fertig zur Einnahme von Waſhington, und ſo fing der Rebellencongreß ſeine Sitzungen in der Staatshauptſtadt an. Hr. Memminger ſtellte ſeine Druckerpreſſen auf und erließ ſeine Verſprechungen, die Schulden der Conföderation würden zwei Jahre nach dem Friedensvertrage mit den Vereinigten Staaten bezahlt werden; Hr. Mallory fing an, über den Bau von Widdern nachzudenken; während Hr. Toombs und ſein Nachfolger, Hr. Benjamin, vom Staatsdepartement aus Inſtructionsbriefe an Rebellenagenten in Europa ſchrieben und verlangend und erwartend nach der alsbaldigen Anerkennung der Conföderation als einer unabhängigen Macht unter den Nationen ausſchauten.

Die ſchläfrige Stadt erwachte zu einem regen, bunten Leben. Regimenter Infanterie ſtrömten herein nicht blos von den Hügeln und aus den Thälern der „Old Dominion“, ſondern aus jedem Verſteck und Winkel der conföderirten Staaten — die Palmetto-Garden, die Marion-Schützen, die Jefferſon-Davis-Grauen, die Whippy-Swamp-Grenadiere, die Chickaſan-Braven, die Tiger, die Teufelsbraten (Dare-Devils), die Yankeeſchlächter — angefeuert von Patriotismus und Schnaps, ſtolz, in Richmond zu ſein, durch deſſen Straßen zu marſchiren unter Fahnen, geſtickt von den Schönen des ſonnigen Südens, für welche jeder Mann einen Yankee umzubringen geſchworen hatte! Lieutenants, Hauptleute, Majore, Oberſten und Generale, von goldenen Sternen glitzernd, mit raſſelnden Säbeln und klirrenden Sporen, drängten ſich mit allem Pomp modernen Ritterthums in den Hotels. Durch das Marſchiren von Truppen, das Zuſammenlaufen von Leuten aus allen Ecken der Conföderation, die in den Bureaux eine Anſtellung oder Contracte mit der Regierung ſuchten, durch den Drang und Wirbel der Geſchäfte und das Heraustreiben der Preiſe aller Bedürfniſſe, durch den Strom der Fröhlichkeit und der Mode, der den conföderirten „Hof“ umfloß, in welchem Mrs. Jefferſon Davis die regierende Königin war, durch ſeine vergoldeten Trinkſtuben und Spielhöllen — wurde Richmond zu einem Babylon.

„Auf nach Richmond!“

Dieſer Kriegsſchrei des Nordens in den erſten Monaten des Kriegs war natürlich, denn bei der gewöhnlichen Kriegführung iſt die Einnahme der Hauptſtadt des Feindes gleichbedeutend mit Gewinnung des Friedens. Man dachte, die Einnahme von Richmond würde das Ende der Rebellion ſein. Die Zeit hat uns über dieſen Irrthum aufgeklärt. Hätten wir im Jahre 1861 Richmond genommen, ſo würde die Regierung blos ihre Koffer für Montgomery oder irgendeine andere paſſende Stadt des

Südens gepackt haben. Die Lebensfähigkeit der Rebellion beſtand nicht in Städten oder Hauptſtädten, ſondern in dem, was nur durch Vernichtung ſterben konnte — in der Menſchenſklaverei. Das war und iſt die „urſprüngliche Sünde" der Rebellion, die Hauptverderbniß und eingeborene Schlechtigkeit, ohne welche es keinen Verrath noch Abfall gegeben haben würde.

Aber alles dies vergeſſend, immer nur die Wirkung im Auge, ohne nach der Urſache zu forſchen, nur den Trommelſchlag der bewaffneten Legionen des Südens hörend, der ſich zum Umſturz der Nation rüſtete, abſichtlich unſere Ohren vor dem Klirren der Sklavenketten verſchließend, taub für das Gebet „Wie lange, Herr?", das Männer und Weiber, die wir von unſern Linien in die Knechtſchaft zurücktrieben, jeden Morgen erhoben; vergeſſend, daß Gerechtigkeit und Recht die Grundlagen der Staaten ſind, marſchirte die Armee des Generals M'c Dowell zuverſichtlich bis Bull-Run auf dem Wege nach Richmond, und — kehrte nach Waſhington zurück, geſchlagen, flüchtig, desorganiſirt, gedemüthigt! Und doch ſehen wir jetzt, daß für den Süden dieſer Sieg, welcher die ganze Conföderation in Flammen ſetzte, eine Niederlage, für den Norden aber das, was ein überwältigendes Unglück ſchien, ein Triumph geweſen iſt. Die Führer des Südens wurden allzu zuverſichtlich. Sie hätten Waſhington nehmen können, machten aber keinen Verſuch dazu, bis der goldene Moment vorbei war, um niemals wieder zu kommen. „Wir haben Waſhington durch unſere Finger ſchlüpfen laſſen" — war die bittere Klage des „Richmond Examiner" wenige Tage nach der Schlacht von Bull-Run — nach der zweiten Erhebung des Volks zur Rettung der Union.

Umgekehrt marſchirte M'Clellan, anſtatt gegen die Sklaverei als das Leben der Rebellion zu zielen, die Halbinſel hinunter durch den Koth, um Richmond zu nehmen und um durch die Einnahme der Rebellenhauptſtadt den Frieden zu erobern. Er war ein wiſſenſchaftlich gelehrter Stratege, hatte Europa beſucht und führte Krieg nach europäiſchem Muſter. Aber in einem Kriege der Ideen und Principien kann die bloße Einnahme der Hauptſtadt des Feindes den Kampf nicht beendigen. Ein ſolcher Kampf iſt der Krieg unſichtbarer Streitkräfte — der Sturm der Cherubim und Seraphim gegen rebelliſche Scharen — der alte Streit in den himmliſchen Gefilden, erneut auf Erden.

Es dauerte lange, ehe die Nation zu dem Bewußtſein erwachte, daß die Vertreibung Lee's aus Richmond die Rebellion nicht endigen würde. Dazu gehörte mehr als dies: die Beſeitigung aller politiſchen Ränkemacherei und zeitdieneriſchen Politik, die Anerkennung von Gerechtigkeit, Recht und Freiheit als den wahren Elementen politiſchen Staatsweſens.

Erſt allmählich wuchs auf ſeiten des Volks das Verlangen nach Ausrottung der Sklaverei vom amerikaniſchen Boden.

Dem zukünftigen Geſchichtſchreiber wird es obliegen, nachzuweiſen, inwiefern der Fehlſchlag Burnſide's bei Fredericksburg und die Niederlage Hooker's bei Chancellorsville durch den Mangel an moraliſcher Erkenntniß auf ſeiten der Armee und des Volks in jenem Stadium des Kriegs mit veranlaßt wurde; denn es gab zu jener Zeit Tauſende von Offizieren und Soldaten, welche ſich weigerten, an der Seite eines Negers zu kämpfen. Wir ſind ſelbſt jetzt nicht weit genug vorgeſchritten, den Farbigen die vollſtändigen Rechte der Bürgerſchaft zu gewähren. Wir geben zu, daß er Soldat ſei, eine Flinte trage und eine Kugel auf den Feind abſchieße; aber geſtatten wir ihm auch, daß er an den Stimmkaſten trete und einen friedlichen Stimmzettel gegen denſelben Feind hineinwerfe? Sonderbare Inconſequenz!

Die Farbigen von Richmond, Charleſton, Savannah, dem ganzen Süden ſind die treuen Unionsleute der ſecedirten Staaten geweſen, und ſind es noch. Wann und wo haben ſie ihre Hand gegen die Union erhoben? Sie haben für die Flagge der Union gekämpft, durch ihren Patriotismus und ihre Tapferkeit ſich einen Namen, einen Platz in der Geſchichte erworben. Das Bürgerrecht gebührt ihnen nach dem Naturrecht; aber ſie haben es ſich auch verdient. Macht den Freigelaſſenen zum Stimmgeber, zum Landbeſitzer, zum Steuerzahler, erlaubt ihm, vor Gericht zu klagen und verklagt zu werden, gebt ihm in jeder Beziehung Gleichberechtigung, und die Vergeltung dafür wird Sicherheit, Friede und Wohlſtand ſein. Jede Abweichung vom abſoluten Recht dagegen muß früher oder ſpäter Uebel im Gefolge haben. Jetzt, in dieſer Zeit der Abrechnung, bei dem Wiederaufbau der Nation, der Erneuerung des ſtaatlichen Lebens, hat Amerika das Vorrecht, der große Lehrer und Wohlthäter der Welt zu werden!

Nach dem Unglück bei Chancellorsville kam eine Zeit nüchterner Ueberlegung; die Menſchen fingen an zu begreifen, daß es ſich um einen Principienkrieg handle. Dann kam ein Befehlshaber, welcher einſah, daß die Macht der Rebellion nicht in Richmond liege, ſondern in der Rebellenarmee, daß die Einnahme von Richmond von gänzlich nebenſächlicher Bedeutung, der einzige Weg aber, die Rebellion zu unterwerfen, der ſei, ſie niederzukämpfen, ein Befehlshaber, der ſich bereit erklärte, Soldaten von jeder Farbe zu verwenden.

Die hiſtoriſche und culturhiſtoriſche Anekdote vor 220 Jahren.

Von

E. v. Dincklage-Campe.

Während die neuere Literatur mit unermüdlichem Scharfſinn und lobenswerther Ausdauer Sprichwörter aufſucht und klaſſificirt, bleibt die Anekdote nach wie vor das Aſchenbrödel neben dem geharniſchten Bruder, dem Sprichwort — und doch beleuchtet ſie ſicherer als das letztere den Standpunkt der geiſtigen Regſamkeit, doch lehnt ſie ſich viel unzertrennlicher an die geſchichtliche Tradition. Wenn das Sprichwort behauptet: „Liebe Kinder haben viele Namen", ſo könnte man in der mittlern und neuern Weltgeſchichte eine Auswahl derjenigen Perſönlichkeiten treffen, an die ſich vorzugsweiſe die Anekdote heftet, indeß das Andenken anderer nur in den rein geſchichtlichen Thatſachen fortbeſteht. Nicht immer war es die Liebe, die hier für die Volksſtimme entſcheidend ward; bei Friedrich dem Großen z. B. war es ſeine Feſtigkeit und ſein Kriegsruhm. In einer weiter zurückliegenden Epoche zeichnet ſich Heinrich IV. von Frankreich durch einen beſonders reichen Schmuck von Denkwürdigkeiten aus, die ſich durch alle Literaturen Europas bis auf den heutigen Tag ebenſowol erhielten als die Bezeichnung des Spitzbarts mit Henriquatre. Es wäre ein dankbares, wenn auch mühſames Werk, die Anekdote in ihrer kurzen und charakteriſtiſchen Form von der Rüpelrolle, die ihr durchgängig zuerkannt wird, zu einem höhern Standpunkt zu erheben. Wenn auch nur „das Kleingeld" neben dem Kapital der Welt- und Sittengeſchichte, iſt ihr Gepräge ſicher von nicht minder großer Bedeutung als das, welches von dem Numismatiker ſeinen Münzſammlungen beigelegt wird.

Wir beabſichtigen hier nicht, eine überſichtliche Darſtellung und Entwickelungsgeſchichte der hiſtoriſchen und culturhiſtoriſchen Anekdote zu geben; das uns vorliegende Material beſteht in einem Büchlein, welches 1644 zu Leyden erſchien und eine überwiegend proteſtantiſche Tendenz an den Tag legt. „Büchlein" ſagen wir im Sinne deſſen, der das Buch anſieht; wer aber das gelbe, enggedruckte Papier näher prüft, den feſſelt es wol mehrere Tage hindurch. Wie man heute mit wenig Stoff viel Papier füllt, ſo ſcheint hier umgekehrt der Stoff mit Rückſicht auf möglichſte Papiererſparung ſorgſam comprimirt und zuſammengeſchoben zu ſein. „Apophthegmatum" der „Teutſchen Nation" heißt das Werk, aber es iſt kein merkbarer Unterſchied in Bezug auf Nationalitäten in der Auswahl gemacht. Ebenſo ſind zwar die Denkwürdigkeiten

sehr eingehend gesondert: „Wehr-, Lehr-, Nehr-, Weiber-, Standts-Personen, Hof- vnd Schalcksnarren, Beywörter, sambt anhang etlicher Außländischer Herren, Gelehrten vnd andrer, auch Auß- vnd Inländischer Märtyrer (!), Lehrreicher Sprüch, Anschläg, Fragen" u. s. f. Diese Eintheilung hat jedoch Hrn. Johannem Leonhardum Weidnerum zu Nimägen nicht von einigen gelegentlichen Seiten-, Vor- und Rücksprüngen abgehalten. Manche Schnurren, die Urgroßmütter unserer heutigen Almanachgeschichtchen, die kernhaften Vorfahren aller „Anekdotenjäger", haben auch schon hier ihren unsterblichen Humor entfaltet, indeß andere so haltlos sind wie Wasser im Siebe und des Herrn Conrectors Mutterwitz nicht ins beste Licht stellen. Um indeß weder der Sprachweise noch der Eintheilung Eintrag zu thun, entnehmen wir einige Beispiele aus jeder Rubrik, in der Voraussetzung, sie werden dem Leser ein nicht uninteressantes Bild der Zeit geben, in welcher sie dem vorliegenden Pergamentbande anvertraut wurden. Am bezeichnendsten sind wol die Mittheilungen, wo der Herausgeber von geschichtlichen Ereignissen ohne weiteres zu seinen oder seiner Bekannten Erfahrungen und Ansichten übergeht. Nicht mit Unrecht nennt er in der Einleitung an den günstigen Leser seine Arbeit eine „zusammen Stopffelung".

1) Wehrstand. „Keyser Sigismundus. Alß jhm zeytung kam, das sein Volck von den Hussiten geschlagen, hat er, den ersten schrecken vnter seinem Volck zu verhüten, einen Krantz auffgesetzt, vnd ein grosse malzeit angestelt, vnd vber derselben gantz frölich sich erzeiget; So hat mir einmal mein Herr Johan Kettler Freyherr zu Moncoya verzehlt, daß jhm zu Cöln wiederfahren, daß in einem Wirtshauß, allda er logirt, etliche Spanisch Obersten mit trinken, zu brechung der Gläser ꝛc. gestalt, als wann sie grosse Victorien erhalten, darüber er dann nicht wenig verstürtzet, doch hab heimlich seinen Diener bey etliche Kauffleut geschickt, die jhm dann zu entbotten, daß das gegentheil wahr, das er dran sich nichts kehren solt, dann daß were der Spanier Natur, wann sie schaden gelitten sich also anzustellen. Alß er diß gehört, war er wieder zufrieden, vnd brachen die Spanier ein Glaß, brach er wieder ꝛc."

„Herzog Adolphus von Cleef der I. diß Nahmens. Derselbige Hertzog von Keys. Sigism. gefragt, welche die besten Regenten, antwortete: Erstlich, die sich selbst mit verstand regieren, vnd zum andern, die andern wol vorstehen, vnd guten rath geben können. Vber ein Fürst. Bancket fragt jhn Keys. Sigism. Ob einem, der von einem Grafen zum Fürsten gemacht, nicht bezieme oder zustünd, mit einem herrlichen Kleid an der Fürstl. Tafel zu erscheinen (dan er sich sehr schlecht in Kleydern hilt) antwortet er: Gnädigster Herr Keyser, wann

ich meine Kleyder eher als meine manieren verendern thät, würden meine Vnderthanen daß gulden ſtück, vnd nit den Herren ehren."

„Der Admiral von Arragon ſagt: „wann er 60,000 gute ſoldaten hett, wolt er in einem halben Jahr das halbe Reich einemmen. Dann wann die Teutſchen Fürſten den Infall vernehmen würden, würden ſie ein zuſamenkunfft außſchreiben, das fordert auff das erſt ein Mont, biß ſie jhre Credentz ſchreiben eröfneten, vnd ein ander willkomten, lief wieder ein Mont hinweg, die propositiones nemen den dritten hinweg, vnd weil die Fürſten gemeiniglich jhre Geſandten ſchickten, nehmen die die Sachen ad referendum an jhre Principalen, das wehre der viert Mont. Die wieder antwort erheiſt auch ein Monat. Das were der ſechste biß man ſchließ, Volk werben lieſſe, wol vier oder ſechs Monat hinweg. Vnter deſſen thet er was er wolte."

„Die Statt Leyden war, Anno 1574. hart von den Spaniſchen geängſt, vnd in euſſerſter hungers noth; derentwegen die Spanier ſie vermahnten, daß ſie ſich ſolten auffgeben: Die von Leyden antworten: Sie hetten noch keinen mangel, ſo lang noch Hund vnd Katzen in der Statt weren, zu dem ſo hett noch jeder ein linken Arm, den wolten ſie auff eſſen, vnd mit dem rechten ſo lang fechten, biß daß ſie dieſelbige von jhrer Statt ablehrten. Schlugen damahl auch Gelt auff Papier, druff dieſe Wort: Leyden in der noth, vnd, Gott behuet Leyden." (Metteranus.)

In derſelben Abtheilung befinden ſich auch bekannte Anekdoten über Rudolf von Habsburg und manchen andern Kaiſer, wie über Feldherren und Staatsmänner. An bittern, ja groben Ausfällen gegen den papiſtiſchen Klerus fehlt es nicht, doch ſcheint hier die Parteilichkeit der Glaubwürdigkeit Eintrag zu thun.

2) Lehrstand. „Joannes Mendoza. Als etliche von der Sorbon zu jhm kamen, vnd vber Petrum Castellum klagten, das der in der Leichtpredigt, vber Franciscum König in Frankreich, ſo viel zu verſtehen gegeben, das die Seel des Francisci ſtrack nach ſeinem Todt in Himmel auffgenohmen, vnnd alſo kein Fegfewer von nöthen, hat er ſie alſo beſcheyden, Ich weiß das ihr darumb hierher komen ſeit, nemlich zu fragen, Wo König Francisci Seel, weil jhr mit Caſtellano daruber nicht eins, hinkommen; doch ich kann euch verſichern, das Franciscus in ſeinem Leben alſo geſinnt vnnd gewönt iſt geweſen, das er nicht lang in ein ort, wie ſchön, wie lieblich, vnnd anmutig der auch war, konte verbleiben, alſo das ich darfür halte, daß er zwar in das Fegfewer verreiſt, aber nicht der meinung lang da zu bleiben, ſondern allein ein durchzug dardurch zu thun, Thuanus. lib., 3."

„Türkiſcher Keyſer. Es ſchreibt Aventinus in ſeinem dritten Buch, das der Türkiſche Keyſer von der Teutſchen zuſammenkunfften, alſo

pflegt zu ſagen: Ipsi (Germaniae Principes) consultant, ego faciam.“ Weidner fügt hinzu: „daß er dann genugſam mit der that bißhero erwieſen.“

„Avennamor, König der Mohren. Dieſen fragte Ferdinandus König in Hiſpanien, den er gefangen hat, vnd ein betagter Mann war: Wie er ſo alt were worden, der antwortet, Ich habe nie geſtanden, da ich möchte ſitzen, ich habe langſam ein Weib genommen, vnd bin bald wieder ein Wittman worden.“

„Don Jan, Hertzog zu Medina vnd Sidonia. Ward einmal von ſeinem Schatzmeiſter erinnert, daß er nicht all zu Mild vnd außgebiſch ſein ſolte. Dem antwortet er: Ich will die Ehr haben, daß mein Hauß bekandt ſey durch Freygebigkeit, vnd nicht durch beſitzung der güter.“

„Baron Georg Friedrich von Roggendorff, auß Mehren. Alß demſelben wegen Ferdinandi 2. perdon oder genadt anpraesentirt wurd, wann er ſich wieder wolt beim ſelben inſtellen, fragte er, waß ſoll das vor ein Gnad ſein? Ein Bohemiſche Gnad? die iſt Kopff ab: Oder ein Mehriſche? die iſt ein ewige Gefängniß: Oder ein Oeſterreichiſche? die iſt alle Güter confiſcirt. Baudartius I, 15.“

„Bertholdus Sturm. Gibt jhrer Keyſerl. May. ein Rath, daß ſie ſolten die drey principia des Philoſophiſchen Steins in jhren Erbländern ſuchen, vnnd auß den dreyen koſtbarlichen Steinen Lichtenſtein, Wallenſtein, Diedrichſtein, die quintam essentiam, Sal, Sulphur, Mercurium zu ſammen ſetzen, den wahren Lapidem Philosophorum ohn einig fürer, vnnd zuthuung frembder Dingen, in wenig ſtunden zu bereyten, ſo würde jhnen kein Gelt mangeln, vnd die auſſätzige Reichsglieder alle leichtlich zu curiren ſein, im teutſchen frieden Diſcurs 1633.“

„Janus Gunterus Bibliothecarius, vnd Historiae Augustae Profeſſor zu Heydelberg. Sagt oftmahl. Groſſen Herren ſolt man groſſe vnnd lange Gedichten oder Verſen zuſchreiben, dann entweder verſtünden ſie es nicht, oder ſie hetten die Zeit nicht, oder ſie wolten die nicht leſen.“

„Richardus Hemmelius Rect. zu Heydelberg. Wann alle Bäum erfrieren, ſagt er, gleich 1607. geſchehen, ſo erfrieren doch die Birken nicht, das Gott denn darumb verhüt, damit die Praeceptores Ruthen haben, die muthwillige Jugent vnter der zucht zu halten.“

„Doctor Julius Wilhelmus Zinckgref. Sagt vielmalen: daß das Hauß Spanien alſo dem Hauß Oeſterreich beyſtehe, geſchehe darumb, dieweil es ſieht, daß das Römiſch Reich in letzten Zügen, vnd alſo verhoft, die Keyſerliche Kron ſoll jhm im Teſtament vermacht werden.“ „Idem: Concilia vnnd Comita weren einander in dem gleich, das man

auff beyden zuſammen komt, mit Einigkeit, Hand küſſen, Willkom heiſſen, vnnd Willkoms Trunk thun, vnd gemeiniglich mit vneinigkeit, vnnd vnverrichter Sachen von einander ſcheide." „Idem: das die langwürige Tag vnd Bancquetten tractationes gemeiniglich mit Nördlinger Confect beſchloſſen werden."

„Joachimus Fortius Ringelbergius. Sagt, das es ein ſeltzamer Vogel, der Reich vnd Gelehrt ſey, dann das alte Sprichwort leugt nicht: Reichthumb dominirt, Armuth studirt."

„Martinus Crusius, Professor Tubingensis. Hat die zeit ſeiner Profession zum wenigſten bey 20000. Disputationes gehalten. In ſieben Decanatibus zu Tüb. 330. Baccalaureos promovirt. 329. Magistros liberalium artium. Sein Schwäbiſche Annales ſo Anno 1545 außgangen, mit einer Feder geſchrieben, vnd in zuſammentragung derſelben vber 200. Authores durchleſen, vber 7000. predigten in Griechiſch dem Prediger nachgeſchrieben. In Latein vnd Griechiſch 78. Bücher geſchrieben. Adamus in ejus vita."

„Paulus Melissus, Poët vnd Bibliothecarius zu Heydelberg. Hatte ein Hauß gekaufft, da ſchrieb er an einen ſeiner Freunde: Mira mirorum, Poëta emit domum."

Der Herausgeber hat ſeinen eigenen guten Einfällen acht enggedruckte Blätter gewidmet, aus denen gelegentlich erhellt, daß Johann Leon Weidneri Pfältzers eine ziemliche Meinung von ſich ſelbſt und eine noch höhere von ſeiner Gelehrſamkeit beſaß, was ihm einige Unannehmlichkeiten zugezogen haben muß, denn „die Herren von Duißberg lieſſen anſagen, das er ſich möchte ander orten vmb ein Dienſt umbſehen." Er aber lacht und meint, er habe ſo viel ſtudirt, „das er auff einen Mann oder Statt nicht gebunden ſei." Den Herren von Duißberg iſt es alſo vermuthlich zu verdanken, wenn Weidner dem Adel gern einen Seitenhieb verſetzt: „Gefragt, Warumb die, ſo von Adel ſein, oder ſein wollen, das wort Von gemeiniglich im Brauch halten, antwort: Weil ſie gemeiniglich von jhrer Voreltern tugenden vnnd dapfferkeit abgewichen, auch vielmal von jhrer Eltern gut (Gut) verthan." — Bezeichnend iſt für die damalige Zeitrechnung Folgendes: „J. L. Weidnerus fragt einmahl einen Wirth zu Mentz auff ein Sontag, ob ſie auch Sontag hetten, ſie hetten in Pfaltz, da der alt Calender üblich, auch eben Sontag. Er muſte fehlen, weil die Catholiſche allzeit zehen Tag in jhren Calender zuvor gehen. Der gute Mann wuſte nicht, was er antworten ſolt, ſagt allein, er wolt ſein Prieſter darüber fragen."

„Halbwater Calendermacher zu Coppenhagen ſtund in einem Buchladen, da komt ein Jung, begert ein Calender, wolt aber des Halbwaters Calender nicht haben, mit vermeldung er lüge all zu ſehr. Den fragte Halbwater, wie viel Geld er hette? Er antworte, einen Alboß.

Empfindung den Sieg davontragen. Herr Saint-Ernest ſpielte den Doctor Donatien ſo gut, wie ſich dieſe Rolle ſpielen läßt; man könnte, mit dem Muth parador zu ſein, ſogar ſagen, beſſer, als ſie ſich ſpielen läßt. Er corrigirte die Dichter nach Kräften. Die durch den Wein hervorgerufene Leidenſchaftlichkeit contraſtirte wirkſam mit der ſonſtigen, faſt paſtoralen Ruhe ſeines Benehmens. Chilly ſpielte den alten Grafen von Lavieuville mit einem ſolchen Reichthum individualiſirender Züge, mit ſolcher Fülle künſtleriſcher Nüancen, wie ſie bei uns nur die Hofſchauſpieler erſten Rangs und einige wenige Bühnenveteranen entwickeln. Der Intriguant, Gouget, ſpielte kalt und nüchtern, nach der Art, wie bei uns der Carlos im Clavigo geſpielt wird. Am unglücklichſten ſind die franzöſiſchen Liebhaber daran. Die deutſche Sentimentalität iſt langweilig; die franzöſiſche widerwärtig, wenn nicht lächerlich. Sie iſt wie ein Werther in gelben Nankinghoſen! Bei uns hat der Liebesjammer einen idealen Anflug; es ſteht ſehr viel Himmel, Luft, Perſpective, olympiſches Göttergelichter und chriſtliche Seligkeit hinter ihm. Bei den Franzoſen, wo die Liebe materialiſtiſch iſt, ſteht nichts hinter ihm, als das Ehebett. Die larmoyanten Tiraden der franzöſiſchen Liebhaber, die noch dazu in ſehr unſchöner Weiſe gewinnen, haben daher für den deutſchen Geſchmack etwas Komiſches. Daß ſie unwahr, dem Volkscharakter fremd und von den Dichtern gewaltſam oktroyirt ſind, wird durch die affectirte Gewaltſamkeit des Spiels beſtätigt, mit der die ſonſt ſo geſchickten und wahren Darſteller ſich durch dieſe in allen Tonarten und Cadenzen abgeleierten Liebesarien hindurchlügen.

Auf der gaîté, einem Theater von gleichem Rang, wie das **ambigu comique**, iſt jetzt ein Zugſtück: **la paysanne pervertie, en vogue**, das ebenſo unausgeſetzt jeden Abend geſpielt wird, wie Marthe und Marie. Dumanoir und D'Ennerie heißt die Autoren-Firma, die es verfaßt hat. Die Zergliederung von Marthe und Marie erſpart uns ein näheres Eingehen auf die **paysanne pervertie**, welche mit jenem Stück eine überraſchende Familienähnlichkeit hat, ohne indeß zu ſolchen extremen geſchlechtlichen Schlagſchatten ihre Zuflucht zu nehmen. Wie dort Marie gegen Marthe ſich ereifert, weil ſie irrthümlich glaubt, daß Marthe ihre Schweſter ſei: ſo intriguirt hier Jeanne gegen Adrienne, weil ſie nicht weiß, daß dieſe ihre Schweſter iſt. Aehnliche rührende Motive des Familienlebens: Tochter, Schweſter, Mutter ſind die Figuren, mit denen die dramatiſchen Schachcombinationen ausgeführt werden. Dazu kommt eine gewiſſe Poeſie des Courtiſanenthums, einige ariſtokratiſche Frivolität, und einige Exploſionen des Edelmuths, in welchem ſich die beiden Schweſtern überbieten. Im Ganzen wurde das Stück gut geſpielt, obgleich das **ambigu comique** reicher an bedeutenden dramatiſchen Talenten iſt. Frl. Thuillier war eine ebenſo liebenswürdige Jeanne, wie Frl. Arnault eine liebenswürdige Marthe — Mad. Lacveſſonière eine würdige Nebenbuhlerin der Mad. Guyon, obgleich ſie ihren Affecten zu gewaltſam Luft machte, in einer Art, welche das deutſche Wort: Heulen! am beſten charakteriſirt. Daß indeß die franzöſiſchen Schauſpieler ſich ſo in ihre Rollen hineinleben und alle künſtleriſchen Nüancen zur Geltung bringen, darf, bei den zahlreichen Proben, die einer Aufführung vorangehen, und bei den oft hundertfachen Wiederholungen der Stücke nicht Wunder nehmen, während ein armer deutſcher Schauſpieler nach zwei oder drei Proben ins Feuer geht, ſeine Rolle aus der Piſtole ſchießt und Tags darauf oft ſchon eine neue dramatiſche Ladung, auf das Commando der Direction, hineinſtopfen muß!

Halbwater ſagt, liebes Kindt, die Wahrheit iſt theuer wahr (Waare), man kann nicht viel vmb ein Alboß kauffen."

„Ein Gelehrter ſagt: Ein jede Nation hat mittel jhre ſorgen zu verduſtern oder zu ſtillen. Der Teutſch verdrinkt ſie, der Franzoß verſingt ſie, der Spanier beweint ſie, der Engländer verdantzt ſie, der Italiener verſchläft ſie."

„Ein Newling ſagt zu einem von dem er was begerte: Der Monſieur als ein brau Cavallier erzeig mir doch das pleusir. Auditum admissi risum teneatis amici. Daß Schnupftuch vor den Mund genomen. O der Vnteutſche Teutſchen!"

„Als Johan Bradfort von Bucero ermahnet ward, daß er ſeine Gaben, zum Baw der Kirchen Gottes, vnnd zur Vnterweiſung der Gemeine woll anlegen, derſelbige ſich aber entſchuldigt wegen ſeiner Schwachheit vnnd Vnwiſſenheit, ſagte Bucerus zu jhm, Wann jhr ſchon kein köſtliche Gerichte, Weißbrod vnnd Leckerbißlein, dem Volk Gottes vorſetzen könnt, werdet jhr dennoch gut Wickenbrodt vnd Haußſpeiß vertragen, vnnd ſie damit erquicken konnen: Hat alſo Bradfort auß dieſer anmahnung einen Muth gefaſſet, vnnd ſich zum Predig-Ampt in Engelland gebrauchen laſſen, wie er dann auch vnter Regierung vnnd Verfolgung Mariae, im Jahr Chriſti Geburt 1555. den 10. July zu London iſt verbrandt worden. Crocius 1. 5. Martyr."

„Sebastianus, D. Theol: zu Erfurt, vmb das Jahr 1508. — Sagte alſo: Wir haben, die vor vns bitten, vor vns in die Kirche gehen, ſingen jhre zeiten, leſen vnd Meß thun, aber wer will vor vns in die Helle fahren?"

„Pater Magerus zu Speyer ſagt, Laß vns die Jungfraw Mariam vnnd alle Heyligen bitten vor einen benachbaurten Fürſten, ſo ſich nicht will truncken trinken, dann er entweder ein Bubenſtück gethan, oder zu thun im ſinn, auff Fridericum V. deutend."

3) Nehrstand. „Einer verwundert ſich, daß das Land von Moncoya ſo rauch vnd vngebawet; druf ſagt ein Moncoyer, das laſt euch nicht verwundern, dann es von dem Teuffel vor vielen Jahren vor ſechs Malter Habern verſetzt, an den Fürſten von Gülch, vnnd weil es ein ſo rauch vnd vngeſchlacht Land, begehr derſelb es nicht wieder zu löſen."

„Ein Hutkrämer wolt einem Junkherrn nicht ein Hut borgen, dann, ſagt er, Ich mag meinen Hut nicht vor meinen Hut abziehen."

„In einem fürſtlichen Hauß, waren vff einer Tafel gemahlet, ein Papſt, König, Juriſt, Bauer vnd Weib: vber dem Papſt ſtund geſchrieben, der bet vor die Vier: vber dem König, der beſchirmt die Vier: vber dem Juriſten, der zankt die Vier: vber dem Bawern, der ernehrt die Vier: vber dem Weib, die überliſt die Vier."

„König Henricus IV. in Frankreich ſcherzt vff die Tage vnd Reichstag der Teutſchen: Sein es allezeit Tag in Teutſchland vnd nimmer Nacht?“

„Als Albertus von Brandenburg mit ſeiner Armee Teutſchland durchreiſete, begegnete ein Münch einem ſeiner Soldaten, vnnd als er vor demſelbigen erſchrocken, ſagt er: Gott gebe dir den Frieden. Der Soldat ſagte, ſo nehm dir der Teuffel das Fegfewer, ſo ſind wir allebeyde Bettler.“

„Alß im Jahr Tauſend Fünff hundert Achtzig, Steinwick von Rennenberg belägert ward, lag in derſelben ein Soldat, genannt Arnoldus von Gröningen, der ſchwam mit einem Eymer in der Handt durch die Statt-Graben, vnd leſchte einen Brandt, ſo der Feind in einer Mühlen erweckt, nichts achtend das vielfaltige ſchieſſen des Feindes, vnnd rufte noch hertzlich den Feinden zu, O jhr Dieb vnnd Ehren-ſchelme, ich bin Aret von Gröningen eines Bawern Sohn.“

4) Weiberſtand. „Elisabetha Königin von Engelland. Etliche wollen jhr das zu ſchreiben wiewohl es andere Henrico 3. des Namens, König in Frankreich zueygnen, nemlich daß das Teutſchland ſey wie ein Phoenix: Wann man meint derſelbige ſey verbrand, ſo werde auß ſeiner Aſch wieder ein junger Phoenix.“

Der Herausgeber läßt hier einige Königinnen und Kaiſerinnen auftreten, bringt eine kurze Biographie der ſehr gelehrten „Weibsperſon“ Olympia Fulvia Morata und geht dann zu unbekannten Perſönlichkeiten über. Seinen beiden Frauen widmet er einen beſonders großen Platz:

„Sibylla von Sahnen, Hausfraw von J. L. Weidneri. Einer, als ſie noch vnverheirathet, verehrt ihr ein Branien Apffel, zu dem ſagt ſie, der dient jhm beſſer als jhr, damit er ſein Hitz was kühlen möchte.“ „Kurz nach dem ſie an J. L. W. verheyrath ward, gieng ſie mit ihm durch der Staten Lager, das damal vnder Weſel lag, da fragt ſie ein kurtzweilliger Soldat, ob ſie noch feil oder verkaufft. Dem antwortet ſie: Man fragt die Wahr nicht ſelbſt, ob ſie feil, ſondern den, dem ſie zukomt: ſolte derentwegen den fragen, der mit jhr ging, der das meiſte Gelt newlich vor ſie gegeben.“ — „Anna Maria Zinckgrefin J. L. Weidn. zweyte Haußfraw. Sagt. Wie man Kleyder in acht habe vnd die ehre, alſo werd man im vbrigen von andern geacht vnd geehrt.“

„Anna Hertzogin von Bewern. Sagte. die Gott vnd ſein Wort lieb haben die ſein die beſten Edelleut in der Welt.“

„Wenceslai zu legers praesidenten im Kirchen Rath zu Heydelberg Mutter. Als ſie von Mathesio Predigern im Joachimsthal zuredt geſtelt ward, Warumb ſie ſich von der Kirchen vnnd gemein im Joachims Thal, zu der Heydelbergiſchen gemein, vnd in ihre Kirchen ſich begeben? antwort ſie. Die Kirch im Joachims Thal iſt Hältzin, die zu Heydel-

berg iſt Steinern, ich fundire mich auf keine von beyden. Doch ſo viel ſehe ich, daß die Lehr in der Kirch zu Heydelberg getrieben wird, mit Gottes Wort aber ein komt, vnnd drumb will ich mich, ſo lange ich lebe an dieſelbige halten."

„Ein Cläſſiſche Jungfraw reiſte durch ein Statt, in deren eine hohe Schul war, fragte ſie, was das lauten bedeut? der ward geantwort, das man Doctores machen wolt, ſie ſprach: Wie viel? der antwort man: Sechs. Sie ſeguet vnnd verwundert ſich, ſagend, Sechs? Behüt Gott, wir haben in vnſern Land nur einen, vnnd der macht dem gantzen Land genug zu thun, dieſe ſechs ſolten wol die gantze Welt in vnruh bringen."

„Alß Sigismund Keyſer Elſaß, Berſgaw, ꝛc. an Georgium Hertzog von Beyern verkaufft, die Vnderthanen aber dieſem kauff ſich entgegen ſetzten, iſt ein Bayeriſcher Herr der orten vmb dieſen ſtreit richtig zu machen verreiſt, als er zu Pfert kam, fand er des Burgermeiſters Fraw vngefehr bey jhren Säwen ſtehen, die fragt er was ſie da macht, dem antwort ſie: Ich hör das wir ſollen Beyeriſch werden, derentwegen ſteh ich hier vmb dieſelben ſprach von den Säwen zu lehrnen, dann man die Beyern ins gemein Säw zu nennen pflegt, weil es deren ſo viel in Beyern gibt."

5) Von dem Weiberſtand geht der Herausgeber ſinnig über zu den **Hof- vnd Schalcks-Narren.**

„Clauß von Manſtatt in Meiſſen Churf. Fridrichs in Sachſen, kurtzweiliger Rath. Bauwet einmal vor dem Hoff zu Dresden Keſſelhäſen, vnnd auß andern materien gezimmer. Gefragt waß er machte, antwort er: Ich baw Dörffer vnd Schlöſſer, die kleine vor die Fürſten, die groſſen vor die Junckherrn."

„Pritſchen Peter. Fridericus IV. Churfürſt zu Heydelberg ſagt einmal in vnwillen zu Pritſchen Peter. Peter du muß mir den Hoff reumen: Er antwort, ſtrack, ich bin es zu frieden, allein laß mich an der Silber Kammer anfangen."

„Marot des Königs von Franckreich Hoff-Geck, hatt es mit den Pfaffen ſo gemacht, das er muß ausreiſſen, ſein Bildniß ward alß ein Ketzersbild an ſein ſtatt verbrand, das dann geſchah, als er eben auff dem Schweitzer gebirg, alſo das er groſſe kält leiden that, derentwegen ſchrieb er an den König, Je n'avois jamais plus to froit, que quant je estoit brusle dernirement à Paris."

„Mattes Narr des Abts zu Marchtzel an der Donaw. Alß er zu Fuß durch ein Waſſer gegangen, ſagt er: Wie viel hab ich mich bedacht, daß ich durch das Waſſer gangen bin, vorwahr wann ich ertrunken wer, mein Herr würd es mir nicht vergeben haben."

6) **Außländiſcher Herren Gelehrten, vnd ſonſten ſcharpfſinnige Reden.**

„Von Philippo II. König in Spanien iſt dieſe Pasquil außgeſprengt, Si ill Rey non muore il regno muore, id est: So oder wann der König nicht baldt ſtirbt, ſo muß das Königreich ſterben. Iſt ein böſes zeugnuß vnd anzeigung Tyranniſcher Regierung."

„Auf Printzen Caroli, Philippi II. Sohn, ſo in der Gefängnuß geſtorben, (Gott weiß natürlichen oder vnnatürlichen todts, dann darvon nicht einerley meinung) hat einer dieſe Grabſchrift gemacht.

A qui jaze quien dezir,
Veridat morio aium en formidat.

Das iſt: der hie liegt, welcher begehrt die wahrheit zu ſagen, ſtarb ehe er krank ward. Metteranus."

„Granvellus als er vernohmen, daß der von Egmond, Horn, neben andern mehr Herrn gefangen, fragte ſtrack, ob auch der Schweiger, das iſt, Printz Wilhelm von Branien gefangen were, als ihm geantwortet, Nein, ſagt er. Es were beſſer den Schweiger allein, als die andern gefangen zu haben."

„Franciscus von Mendoza Admirant von Arragonien. Als er Anno 1534 in das Reich eingefallen, vnnd die Teutſche Fürſten vnnd Reichsſtänd jhm dereuthalben ein ſtark drow ſchreiben zugeſandt, ſagte er: Es ſtecken gleichwol kein Carthaunen darin."

„Solymannus Türkiſcher Keyſer. Sagt: Iſt ein ſehr alte Klag, das die Teutſchen vnder ſich leben, als Katzen vnnd Hund, drumb einer geſagt, das die Funken von des Simſons Füchſen, die mit den Köpffen von einander, aber mit den ſchwäntzen, zwiſchen welchen ſie ein Brand gehabt, welcher der Philiſter getreyd angezündt, zuſammen gebunden geweſen, in das Teutſchland geflogen, vnd ſonderlich der Teutſchen Herren Höff. Dahero es komme, das einer hie hinauß, der andre dort hinauß, will, vnter deſſen mit dem Brand der vneinigkeit ihr eygen Lander, Stätt, vnd Leut in Brand vnnd verderben bringen. Gott beſſer es."

„Frantzöſiſcher Capitain Bagard. Dieſer ward in dinſten Francisci I. hart verwund, als jhm gerathen ward er ſollt ſich aus der Schlacht auff ein Seit begeben, antwort er: Ich bin die zeit meins Lebens nicht vor dem Feinde geflohen, will es auch am end dieſen nicht thun, vnd als er halb todt von dem Perdt fiel, befahl er ſeinem Diener, daß wann er todt, ihn vnder den Baum legen, ſo daß er mit dem Geſicht gegen dem Feind gekehrt lege. — Niederlandiſche Verzehlung."

Dieſen Abtheilungen, die indeß nur ſehr oberflächlich als ſolche von dem Herausgeber berückſichtigt und ohne jede chronologiſche Eintheilung aufs Papier geſchleudert wurden, folgen noch: Die Martorer und

endlich Anhang Etlicher Gottloſen Reden der Wiederſacher der Chriſtlichen Kirche. Wir glaubten keine Auszüge dieſer Abtheilungen unter dem Sammelnamen „Anekdote" geben zu dürfen, obwol es ein gerechter Wunſch wäre, den Blick des leſenden Publikums einmal auf die proteſtantiſchen Blutzeugen und Märtyrer zu richten, deren ernſte und mahnende Schatten nach wenigen Jahrhunderten befremdender vor uns daſtehen als die Erinnerungen der alten und älteſten Weltgeſchichte. Indeß — um mit einem Verſe zu ſchließen (von welchem Herr J. L. Weidner behauptet, er ſtünde zu Poſen in Polen über einem Hauſe!) ſprechen wir eine Wahrheit aus, wie ſie vor 220 Jahren in jener wilden Zeit galt, und ſie gilt leider auch noch heute nicht minder:

Wer hie auff Erden gute Tag will han,
Der nehm ſich Chriſti nicht viel an,
Denn wer hie Chriſtum recht bekent,
Muß das Creutz tragen biß ans endt.

Literatur und Kunſt.

Reiſeſkizzen in Wort und Bild.

Ich will euch ſagen mit Vergunſt,
Das Reiſen iſt auch eine Kunſt.
Die ſoll man lernen, auf daß nicht
Der Wirth nur euer Geld einſticht
Und euch den Beutel leert. — Wer Geld
Zum flotten Pilgern übrig hat,
Und doch nicht fortzieht in die Welt,
In Wald und Feld, in Dorf und Stadt,
Dem wäre es zu gönnen daß,
Sein Mammon würde Mottenfraß. —
Doch ſoll man reiſen mit Verſtand
Von einem Land ins andre Land.

Die heutigen Reiſekünſtler haben eine Reiſeliteratur geſchaffen, die von Jahr zu Jahr mehr anſchwillt, aber auch von Jahr zu Jahr mehr Bedürfniß wird. Leſend macht der Touriſt die Reiſe mit dem Reiſeſchriftſteller noch einmal, und wem das Reiſen nicht vergönnt iſt, der läßt ſich durch deſſen Buch hinzaubern, der läßt ſeinen Geiſt und ſeine Phantaſie in die Gegenden verſetzen, die ſein Fuß nicht betreten ſoll. Um dem Leſer dabei den erwarteten Genuß zu verſchaffen, muß der Reiſende aber auch ſo feſſelnd zu ſchreiben verſtehen wie z. B. Julius Rodenberg, der uns in ſeinem Werke „Dieſſeits und Jenſeits der Alpen" (Berlin, Oswald Seehagen), wie ein guter Kamerad und routinirter Reiſekünſtler zu allem Schönen und Wunderbaren hingeleitet, was Natur und Menſchenhand an der deutſch-italieniſchen Grenze geſchaffen hat. Seine Bilder von der Adria,

aus Oberitalien und der Schweiz zeigen von wirklicher und reicher Kunſt in Auffaſſung und Darſtellung, und ſo folgen wir ihm gern, wohin er vorangeht, und hören ihm mit Aufmerkſamkeit zu, mag er plaudern und ſcherzen, mag er belehren und über wichtige Zeitfragen ein ernſtes Wort mit einfließen laſſen. Von Trieſt bricht er auf und gibt uns von dieſer allzu italieniſchen Stadt ein anſchaulicheres Bild, als wir es bisher irgendwo gefunden hatten; dann begeiſtert ihn Venedig zu einem überaus poetiſchen Märchen, in dem die alte Lagunenſtadt mit ihrer reichen Vergangenheit vor uns auftaucht:

Da ſtanden von Marmelſtein
Viel herrliche Paläſte;
Doch das Waſſer floß aus und ein,
Und gegangen waren die Gäſte.
Da ſtand ein prächtiger Bau,
Ein Dom mit Kuppeln und Schildern,
Mit Fenſtern roth und blau,
Mit Stufen und Heiligenbildern;
Farbig glänzte der Grund,
Auf Pfeilern ruhten die Hallen,
Die Decke war azurn und
Das Dach von edeln Metallen. — —

Wir durchpilgern dann Venedig mit ihm nach allen Seiten und kommen über Verona und Mailand an den Comerſee und auf den St.-Gotthard. Das Ganze mit allen Einzelheiten entfaltet ſich, überall wohlthuend und anheimelnd, vor unſern Blicken, und ſo bleiben wir gern ſeine dankbaren Reiſegenoſſen über den Rigi nach Luzern und weiter bis in die alte Bundesſtadt Bern, über die und über deren Patriciat er uns Dinge erzählt, die wir ſo ſchlimm und kraß kaum erwartet hätten. — Rodenberg wird ſicher durch ſein Werk ſich viele Freunde machen, und wir wünſchen ihm das um ſo mehr, als ſeine Gegner ihm gar manches niemals verzeihen werden.

Daſſelbe Prognoſtikon dürfen wir dem Werke eines andern Touriſten ſtellen, der uns freilich nur in einer einzigen Stadt, nämlich in Berlin, ſpazieren führt. Sein Buch, unter dem Titel „Die Stadt der Intelligenz. Geſchichten aus Berlins Vor- und Nachmärz. Von Schmidt-Weißenfels“ (Berlin, O. Seehagen), iſt ganz richtig durch die bekannte Deviſe charakteriſirt: „Hut di, Jungk, 's ſind Neſſeln dran!“ Wir erkennen auf jeder Seite, in jeder Zeile den echten berliner Humor, nicht minder mit Frivolität als mit einer gewiſſen Sentimentalität verſetzt, wie viel Mühe letztere ſich auch gibt, verſteckt und unbemerkt zu bleiben. Sollen aber Bücher wie dieſe Rundſchau in dem abgetragenen und dem friſch- und weißgeſcheuerten Berlin irgend das Leſepublikum befriedigen, ſo dürfen ſie nicht anders als nach der Schablone ihrer piquanten Deviſe geſchrieben werden, kitzelnd, wo man blättert, und allwiſſend, wie es der Berliner zu ſein vermeint. Der Berliner kommt in Deutſchland nicht zum zweiten male vor, man mag ſuchen gehen, wo man wolle, und vorzüglich in den Duodez-Reſidenzen wird man keine Analogie des Berliners finden. Denn Sonn- und Feiertags tritt er auf wie ein lackirter Bummler der Wochentage, und er hat doch gegrübelt und redlich gearbeitet von früh bis ſpät, und

oft bis tief in die Nacht hinein; er ist doch reell und zuverlässig, aber er gibt sich nicht gern den Schein, und darin unterscheidet er sich vortheilhaft von den Klein-Residenzlern, die von groß bis klein stolz darauf sind, sich aus der fürstlichen Küche sättigen zu lassen. Besonders die heutigen Berliner der Mehrzahl, die „Mehrheitsgeschöpfe" des Hrn. von Olfers, sind ein Geschlecht, vor dem man den Hut abziehen muß; es müßte schlimm kommen, oder sie werden unsers Erachtens niemals zu „Bassermann'schen Gestalten" und „Catilinarischen Existenzen". Sie gehen, wenn auch oft mit der Cigarre im Munde und den Filzcylinder schief auf den Kopf gedrückt, den ernsten Bürgersteig, die Straße, auf welcher das Bürgerthum zu Ehre und Macht emporsteigt, einer unabweislichen Zukunft sicher, in der das Junkerthum nur noch in ohnmächtigen Caricaturen an den Ecken herumsteht, die Eckensteher der Zukunft. — In zehn Kapiteln führt der Verfasser uns in dem alten und neuen Berlin herum, und wir möchten ihm keinen Vorwurf machen, als daß er seinen Gegenstand noch nicht vollständig erschöpft hat, daß wir noch mindestens zehn oder zwanzig weitere Kapitel von ihm verlangen dürfen. Berlin ist, wie vielleicht keine andere Stadt Europas, in einer Art äußern und innern Wachsthums begriffen, von der besonders die Süddeutschen und Rheinländer keine Ahnung haben, die hartnäckig in dem Wahne leben, Berlin producire eben nichts als schmachtleibige Lieutenants und hochmüthige Beamte. Es ist das ein Vorurtheil, und daß es ein Vorurtheil ist, wird zur Stunde in Schleswig-Holstein bewiesen.

Mit nicht so pikanter Feder und oft beinahe langweilend geschrieben sind die Skizzen aus Oberbaiern von einem Süddeutschen: „In den Voralpen", (München, E. H. Gummi), ein dreibändiges Reisehandbuch, ein Bädeker raisonné, ausführlich, gewissenhaft, belehrend, doch nicht allezeit unterhaltend und fesselnd. Jeder wird gewiß gern einmal an der Amper und dem Starnbergersee und seinen Ufern einige Sommerwochen zubringen; aber stets in Gesellschaft eines schulmeisternden Chronisten und Etymologen sich zu befinden, wird bald unerträglich, und so vermögen wir kaum das Zeugniß zu unterschreiben, welches der Verleger seinem Artikel ausstellt, daß diese Schilderungen sich durch Neuheit in der Darstellung (?), Frische, gesunden Humor und Gedankenreichthum vor allen ähnlichen Erscheinungen auszeichnen und gewiß Aufsehen erregen werden. Wir wollen das Buch indeß nicht durchaus tadeln, wir wollen es nichts weniger als verwerfen, sondern zugeben, daß es an manchen Stellen des Ergötzlichen und Einschneidenden genug hat, und daß sein Verfasser als Denker keineswegs hinter seiner Zeit zurückgeblieben ist. Um gerecht zu sein und dem Leser selbst das Urtheil zu überlassen, wollen wir eine Stelle hersetzen: „Wir sind gute Fußgänger und scheuen die Moore nicht, über die querfeldein wir nach dem östlichen Hügelufer des Starnbergersees trachten. Ein träger Bach will unsern Marsch hemmen, der Bodenbach. In frühern Jahrhunderten hieß er Würm. Damals mag er wol noch wasserreicher gewesen sein, denn die Seen von Isseldorf waren damals größer und tiefer. Er bildet den bedeutendsten Zufluß im Süden und treibt kurz vor seiner Mündung eine Mühle am Seestrand. Jetzt ist der Name Würm für ihn verloren gegangen und haftet nur noch an dem Flusse, der im Norden den See verläßt. Ein anderer, weiter nach Osten gelegener, ärmlicher Bach, der hier

träg dem See zufließt, heißt Singerbach. Wir kommen noch auf beide zu ſprechen. Gerade da, wo ſein braunes Waſſer in die grüne Flut einſickert, geht der 29. Längengrad über ihn weg. Darum kümmert ſich nun freilich heutzutage kein Menſch mehr, außer den Geographen und Kartenmachern. Im vorigen Jahrhundert aber war es bei uns, wie ich ſehe, anders. Als eine Gradmeſſung in Altbaiern veranſtaltet wurde, oder beſſer eine Reviſion derſelben, glaubten viele in Niederbaiern an Zauberei, und in Paſſau wollte man durchaus nicht haben, daß zwiſchen dieſer Stadt und Bilshofen ein Meridian durchgezogen werde. Beſtechungen und Drohungen wurden an den Mathematikern verſucht. Man fürchtete, der Strich könne einmal gefährlich werden und durch Hin- und Herſchwanken die Gegend verderben und die Gebäude zerſtören. Zuletzt mußten die Gelehrten ihre hölzerne Arbeitsbude mit vielen Heiligenbildern bekleben, um vor der abergläubiſchen Anfechtung der Menge Ruhe zu bekommen. Das waren freilich Zeiten, in denen es traurig ausſah. «Der Hang zum Aberglauben», wie ein gleichzeitiger Berichterſtatter (Briefe eines reiſenden Franzoſen durch Baiern, Pfalz und einen Theil von Schwaben 1783) ſagt, «zum Schmauſen und zur Bettelei, welcher durch ganz Baiern herrſcht, wird durch das Beiſpiel der dicken Pfaffen erhalten und geheiligt. Das Volk beneidet ſie um ihren ſeligen Müßiggang. Die Gaukeleien, Brüderſchaften, Kirchenfeſte und Winkelandachten beſchäftigen den großen Haufen ſo ſehr, daß er den dritten Theil ſeiner Zeit an ſie verſchwendet. Ihr Intereſſe räth ihnen, das Volk in dem Grade von Dummheit zu erhalten, der zu ihrem Gedeihen nothwendig iſt, und deswegen liegen ſie immer gegen alles, was geſunde Vernunft und Aufklärung heißt, mit einer unbeſchreiblichen Wuth zu Felde. Ihnen allein hat man die entſetzliche Verwilderung der Sitten in Baiern zu verdanken. So wie die Landprieſter in Baiern beſchaffen ſind, verdienen ſie auch nicht mehr Achtung als die Mönche. Die meiſten unterſcheiden ſich von den Bauern platterdings durch nichts als die ſchwarze Farbe ihrer Kleider, eine koſtbarere Tafel und eine ſchönere und beſſer gekleidete Haushälterin. Im übrigen ſind ſie ebenſo liederlich, unwiſſend und ungezogen.»" Friedrich der Große ſagt in der Geſchichte ſeiner Zeit, Baiern ſei ein Paradies, von Thieren bewohnt — „und ſolche Witze", fügt der Verfaſſer hinzu, „hat uns das Regiment jener Leute zugezogen." — Weiter citirt der Verfaſſer Voltaire (L'homme aux quarante écus) und erzählt: „Als die Vernunft nach Baiern und Oeſterreich kam, fand ſie zwei bis drei dicke Perrükenköpfe, welche ſie mit ſtupiden Glotzaugen betrachteten. Sie ſagten zu ihr: «Madame, wir haben nie etwas von Ihnen gehört, wir kennen Sie nicht.» «Meine Herren», gab ſie ihnen zur Antwort, «mit der Zeit werden Sie mich kennen und lieben. Ich bin bereits in Berlin, Moskau, Kopenhagen, Stockholm gut aufgenommen worden; in England habe ich durch den Credit von Locke, Gordon, Trenchard, Shaftesbury und andern längſt das Bürgerrecht erhalten. Eines Tages werde ich es auch bei Ihnen erhalten. Ich bin die Tochter der Zeit und erwarte alles von meiner Mutter!»" An dieſe gewiß beherzigenswerthe Stelle knüpft der Verfaſſer eine lange Lobrede der Gegenwart, deren Anfang wir wenigſtens herſetzen wollen: „Göttlicher Seher, Wohlthäter des Menſchengeſchlechts, du haſt Recht behalten! Nur ein Jahrhundert iſt ſeither verfloſſen, und ſchon iſt

Thauwetter eingetreten und der große Eisgang setzt sich in Bewegung. Jam jam nitescunt puris aquilonibus Alpes. Bei ihrem spätern Kommen hat das hohe Weib sich an den Thron eines wohlwollenden Fürsten gestellt. Von dort hat sie ihren segenspendenden Arm über das herrliche Land ausgestreckt und — es ist besser geworden. Sie will dem Volke von seinen übersinnlichen Ueberzeugungen, die es vom Urahn überkommen, selbst nichts nehmen, aber sie sorgt und wacht darüber, daß es allmählich aus dem Gängelbande wachse; — langsam, langsam sollen sich, ohne Eile und Gewalt, nach den Gesetzen des natürlichen Wachsthums die Hüllen des blinden Glaubens lösen. Sie haben vielleicht ihre gute Seite gehabt, sie haben manchen gegen rauhes böses Wetter wohl geschützt. Wenn sie aber vor dem ruhig und stetig anwachsenden Drang von selbst gefallen sind, dann werden sie unnütz, und der Ersatz — Erkenntniß und vermehrter Wohlstand, den sie ihm dafür gibt, ist ein guter Ersatz, denn der Zweifel frißt ihn nicht an, und Verstand und Wille wird nicht von ihm gelähmt. Wir wollen nichts rauben und nichts geben — wir warten auf den Verlust und beschleunigen ihn, und dann geben wir aber etwas Sicheres und Besseres. Das ist unsere «Freimaurerei», nicht die lächerliche kaufmännische Assecuranzgesellschaft, die dem angeborenen Hang der Flachschädel zum Geheimthun schmeichelt und Kindsköpfe mit mystischem Flitter amusirt, sondern das stillschweigende und unbewußte Zusammenwirken aller Gutgesinnten, von denen jeder sein winzig Theil an der Erlösung des Geschlechts mit helfen kann. Ich freue mich, daß hier am wunderherrlichen See mir dein Bild nahe getreten ist, erhabener Arouet! Hat nicht dein «Candide» den religiösen Optimismus verhöhnt, die fluchwürdigste Gedankenkette, welche der Wahnsinn und die Selbstsucht erzeugt haben? Salve, excelsior!" — Daß wir diese langen Partien aus den „Voralpen" abgeschrieben haben, soll und wird zur Empfehlung des Buches bei allen dienen, die für Baiern ein weiter gehendes Interesse haben. Jedenfalls sind diese Skizzen, von denen jeder Band auch einzeln zu 18 Ngr. zu haben ist, mehr zur Reisebegleitung als gerade zu „Weihnachtsgeschenken" zu empfehlen.

Als Meister in der Kunst, zu reisen und über sein Reisen zu berichten, nennen wir — nach dem Grundsatze, das Beste kommt zuletzt — noch Friedrich Bodenstedt, dessen gesammelte Schriften in 12 Bändchen (Berlin, von Decker), als Gesammtausgabe erscheinen und in den drei ersten Bänden „Tausend und ein Tag im Orient (mit den Liedern des Mirza-Schaffy)", das berühmte und beliebte kaukasische Reisebilderwerk bringen. Wie Bodenstedt, so muß man Reisen machen und so Reisen beschreiben, so muß man den Leser mit dem Zwange der Anmuth mit sich entführen aus der heimischen Alltäglichkeit in die Wunder der weiten, weiten Welt. Sein Reisewerk ist zu bekannt, als daß es eines nochmaligen Lobes und nochmaliger Analyse bedürfte. Aber es ist recht eigentlich ein literarisches Kunstwerk, reich im Ganzen und reich in tausend Einzelheiten, kein Tagebuch. „Von meinen orientalischen Tagebüchern", sagt Bodenstedt in der Vorrede zu dieser Gesammtausgabe, „ruhen die meisten noch unbenutzt in meinem Pulte, da mir nicht daran lag, von Station zu Station über meine Eindrücke, Erlebnisse und Abenteuer zu berichten, sondern im Zusammenhange lebenswahre Bilder aus der Erinnerung zu malen, und zwar zunächst von solchen

Ländern und Völkern, von welchen man bei uns in weitern Kreiſen noch keine Vorſtellung hatte.“ Von ſeinem Buche aber ſagt er weiter mit gerechter Charakteriſtik: „Ueberall beſtrebt, mich ſo kurz wie möglich zu faſſen, drängte ich meine Betrachtungen über Rußland auf wenige Blätter zuſammen, um dann meine Leſer ſofort durch die Doniſche Steppe nach dem Kaukaſus zu führen, wo ich mein Wanderzelt am längſten aufſchlug. Beim Anblick dieſes majeſtätiſchen Gebirges, das ich, weit beſſer als aus Reiſewerken, ſchon aus den glühenden, farbenfriſchen Schilderungen der ruſſiſchen Poeten kennen gelernt hatte, konnt' ich mit Lermontow ausrufen:

Du greiſer Kaukaſus, ich grüße dich!
In deinem Reich kein fremder Gaſt bin ich:
Schon oft, gar oft durchzogen meine Träume
Mit dir des Oſtens ſonnenhelle Räume.

Tiflis, die gartenreiche, bergumragte Hauptſtadt von Georgien, wo ich mich ein paar Jahre hindurch unter Mirza-Schaffy's Leitung dem Studium der orientaliſchen Sprachen widmete, wurde zum Mittel- und Ausgangspunkt meiner Wanderungen und ſpätern Schilderungen. — Die erhabenen Eindrücke, welche die Steppe, das Meer und die Berge in wechſelnder Beleuchtung mir boten, hatten ſich in meinen Geiſt wie Keime geſenkt, aus welchen mit innerer Nothwendigkeit poetiſche Blüten und Knospen wuchſen. Kein Sterblicher kann die Menſchen und Dinge um ſich her ſchildern, wie ſie ſind, ſondern nur wie ſie ſich im Spiegel ſeines Geiſtes zeigen; der Künſtler gibt in ſeinen Bildern nicht die Sache ſelbſt, ſondern das Reſultat der Sache. Ich habe kein Land durchwandert, ohne ſeinen geiſtigen Inhalt, ſoweit derſelbe mir zugänglich war, in mir aufzunehmen; ich habe keinen fremden Dichter überſetzt oder nachgebildet, ohne an mich ſelbſt die höchſten künſtleriſchen Forderungen zu ſtellen, und alles Fremde, was ich biete, iſt ſo in ſeine deutſche Haut hineingewachſen, als ob es darin geboren wäre.“

Wir wollen dieſe durchaus zutreffende Selbſtkritik Bodenſtedt's nicht weiter wiedergeben. Das Geſagte genügt, ein klares Bild von den Aufgaben zu erhalten, die der Dichter und Schriftſteller ſich geſtellt und mit ſo ſehr erfreulicher Vollſtändigkeit gelöſt hat. Wir haben aber jene Worte Bodenſtedt's auch deshalb hier abgeſchrieben, weil ſie zugleich ein überraſchender Prospect, eine ebenſo zutreffende Charakteriſtik der Werke eines Künſtlers ſind, der wie jener den Kaukaſus durchforſcht hat und uns nun mit Griffel und Pinſel „die erhabenen Eindrücke, welche die Steppe, das Meer und die Berge in wechſelnder Beleuchtung ihm boten“, vor unſern Augen darzuſtellen raſtlos thätig iſt. Wir meinen die Zeichnungen und beſonders die Oelgemälde des düſſelderfer Malers Paul von Franken, die ſeit einigen Jahren die beſondere Aufmerkſamkeit der Beſucher von Galerien und Ausſtellungen feſſeln. Von Franken kehrte, wenn wir nicht irren, im Jahre 1860 aus dem Kaukaſus zurück, in deſſen weiten Gebieten er acht aufeinander folgende Jahre ausſchließlich als Maler beſchäftigt geweſen war. Gleich bei ſeinem Eintreffen in Tiflis war ihm der ſehr ehrenvolle Auftrag geworden, zu dem Werke über den letzten ruſſiſch-türkiſchen Krieg, das der Graf Salagub im Specialauftrage des ruſſiſchen Kaiſers ausarbeitete, die Schlachtfelder in großen Oelgemälden auszuführen, ein

Literatur und Kunst.

Wanderungen durch London, von Max Schlesinger ist der Titel eines Werkes, dessen erster Band soeben aus dem thätigen und geschmackvollen Verlag von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung), **Berlin** 1852 hervorgegangen ist. Der Verfasser ist dem größeren Publikum rasch bekannt geworden durch die Schilderungen „Aus Ungarn", die er vor etwa Jahresfrist in demselben Verlage erscheinen ließ und von denen schon nach wenig Monaten eine zweite Auflage nöthig ward. Auch diesem seinem neuesten Werk wagen wir eine gleich günstige Aufnahme vorauszusagen. Denn auch in ihm wiederum bewährt er alle jene Eigenschaften, welche ihm gleich beim ersten Auftreten die Herzen der Leser gewannen. Es ist dieselbe Gewissenhaftigkeit und Treue der Auffassung, dieselbe Sicherheit der Zeichnung, dieselbe lebensvolle frische Färbung, vor Allem dieselbe männlich gediegene Gesinnung, dieselbe sittliche Tüchtigkeit, die, unbeirrt und unbestochen durch die glänzende Außenseite, überall auf den Kern der Dinge geht und ihn ohne viel Umschweife und gleichwohl immer noch in künstlerischer Fassung dem Beschauer vor's Auge stellt. Ja wenn wir nicht irren, so hat der Verfasser in dieser Tüchtigkeit sogar noch zugenommen: was sich freilich durch den Aufenthalt in England, unter einem so kernhaften und gesunden Volke, wie die Bewohner Albions sind, hinlänglich erklären würde. Aber auch an Anmuth und Lieblichkeit der Darstellung hat er noch gewonnen; sein Doctor Keif, sein Sir John mit seinem Thee trinkenden Familienkreis, sein Mr. Frolick, der Gentleman als solcher, und einige andere halbnovellistische Zuthaten, mit denen er den Reiz seines Buches erhöht hat, sind auch in künstlerischer Hinsicht aller Beachtung werth und legen ein neues Zeugniß ab für die feste und sichere Hand des Darstellers. — Den Zweck seines Buches giebt der Verfasser in der kurzen Vorrede fast allzubescheiden dahin an, daß es dem deutschen Publikum durch einfache Schilderungen Einiges von den Instituten, Lebensäußerungen, Menschen und Sitten Londons vor Augen führen soll. Und zwar soll dies nicht blos in zwangs- und anspruchsloser Weise geschehen, sondern auch mit einer ruhigen Unparteilichkeit, die ebensoweit von eigensinniger Verachtung wie von abgöttischer Verehrung Englands entfernt ist. — Wie weit ihm dies gelungen, darüber, meint der Verfasser, würden Andere entscheiden müssen. Allein wir können ihn mit gutem Gewissen über diesen Punkt beruhigen: es ist ihm in der That vollständig und auf die anmuthigste Weise gelungen. Nicht blos Deutsche, welche englisches Leben und Weben gründlich kennen zu lernen wünschen, werden sein Buch mit Nutzen lesen, sondern auch der ehrenwerthe John Bull selbst findet hier ein Spiegelbild, in dem er sich ebenfalls nicht ohne Nutzen betrachten mag. — In den ersten Abschnitten des Buches lernen wir zuerst die Bauart der englischen Häuser und die Grundeinrichtung englischen Hauswesens kennen; ferner die Hauptverkehrsstellen der ungeheuren Stadt, sowie die charakteristische Physiognomie der Massen, welche auf denselben umherwogen, rastlos, gleich Fluthen des Meeres. Wir lernen ferner den Ursprung und die Entwicklung der Londoner Polizei kennen, dieser Polizei, die noch kürzlich bei Gelegenheit der Weltausstellung so außerordentliche Triumphe gefeiert hat und bringen mit dem Verfasser eine interessante Nacht auf einer Polizeistation zu. Weiter werden wir in die Gefängnisse geführt, auf die Viehmärkte, in die Post, die Börse, die Bank, die Parks ꝛc. Ueberall zeigt der Verfasser sich als ein so

Auftrag, dessen er sich so entledigte, daß ihm nicht blos die gewöhnlichen Ehrenauszeichnungen zutheil wurden, sondern daß er nun auch im oft täglichen Verkehr mit den russischen und eingeborenen Großwürdenträgern die vorzüglichste Gelegenheit hatte, zu Genre- und landschaftlichen Bildern des Kaukasus alles Material zu erhalten. Er reiste mit den Beamten und Großen, und keine Thür war ihm verschlossen. Mit dem Fürsten Emil von Wittgenstein überstieg er die Gebirge und übte seinen Pinsel an Luft und Licht, Landschaft und Architektur, Volksleben und Vegetation des lieblichen Bajazet, der Perle des Orients. Oestlich erstreckten sich seine Ausflüge am Kaspischen Meere über Kuba, Baku und Derbent. Aus Tiflis und den dort gebotenen Motiven ist seine Mappe reich an den interessantesten Skizzen, wie wir denn auch ein großes Bild der „gartenreichen, bergumragten Hauptstadt Georgiens" fast vollendet in seinem Atelier gesehen haben. Ueberaus reizend sind die farbenschimmernden Bilder vom Rion und weiter aus Mengrelien, aus dem Kolchis und Phasis der Alten. Den Ararat, den Großen wie den Kleinen, sehen wir oft in seiner imposanten Mächtigkeit vor uns aufsteigen, bald glühend vor dem dunkeln Himmel am fernen Horizont der Steppe, bald hinter Eriwan und seiner mannichfaltigen Staffage in stolzer Behaglichkeit hingelagert. Während manche Bilder und Skizzen uns die orientalischen Intérieurs aufschließen und das häusliche Leben der circassischen Frauen uns darin zeigen, führen andere in das Hochgebirge, wo ärmliche Dörfer an sterile Felsen wie angeklebt erscheinen. Vor vielen seiner Specialcollegen hat von Franken den Vorzug, nicht blos in der Zeichnung und Gruppirung, sondern auch in der Benutzung der Farbe glücklich zu sein, denn für einen Maler des Kaukasus mit seiner kaleidoskopischen Pracht ist es ein wesentliches Requisit, mit lebhaft bunten Färbungen doch künstlerisch vollendete und reine Effecte erzielen zu können. Und dies gelingt ihm, wie wir sehen, sogar mit einer theilweise gewiß angeborenen Leichtigkeit. Er steht in der ganzen Technik dem Dichter und Schriftsteller nahe und hat noch das Eine mit ihm gemein, was wir nur mehr empfinden als detailliren können, daß alles auch überall schön ist. Alles zeugt von der edeln Begeisterung, mit der er arbeitet, von der poetischen Nothwendigkeit, die ihn bei der Conception und bei der Pinselführung so und nicht anders, nicht nach den Schablonen einer Schule, zu schaffen zwingt.

Simonides hat uns die blendende Antithese der Alten aufbewahrt, die Malerei sei eine stumme Poesie, die Poesie eine redende Malerei. Lessing weist in der Einleitung zum „Laokoon" darauf hin, zu welch' unglücklichen Bestrebungen dieser geistreiche Ausspruch, als Lehrsatz aufgefaßt, so Maler wie Poeten verführen könne. Die Poesie wird zur Schilderungssucht, die Malerei zur Allegoristerei; beides ist gleich sehr vom Uebel und entschiedener Fehler, ein Fehler, von dem wir Bodenstedt wie von Franken freizusprechen das Recht haben. Beide haben nach der Idee des Lessing'schen Epigramms geschaffen, das ungefähr lautet:

Kunst und Natur
Sind stets im Wesen Eines nur.
Wenn in Natur sich Kunst verwandelt,
Hat mit Natur die Kunst gehandelt.

Koch und Moritz Wagner haben uns die kaukasischen Länder in ihrer Realität dargestellt, Bodenstedt in ihrer Poesie, von Franken bildlich — und es gebührt allen und jedem in seiner Art großes Lob. M. S.

Notizen.

Die weimarischen Hofschauspieler haben am Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin einen längern Gastrollencyklus mit Erfolg durchgeführt. Zwar hinderten sie die in den Concessionen der zweiten berliner Theater liegenden Beschränkungen an der Vorführung der größern Shakspeare'schen Tragödien, und es konnte somit das vortreffliche von Dingelstedt durchgebildete Ensemble der Weimaraner nicht zur vollen Geltung kommen. Wohl aber traten die Talente der einzelnen Darsteller hervor, namentlich das des Hrn. Lehfeld, der aus seinen großen Rollen, aus „Richard III.", „Lear", „Shylock", wenigstens einige Hauptscenen vorführte und durch dieselben sein für die große Tragödie hervorragendes Talent an den Tag legte. Auch den Rouget de Lisle in Rudolf Gottschall's dramatischer Dichtung: „Die Marseillaise" spielte er mit vielem Erfolg. Nächst ihm gewann sich Frau Hettstedt durch pikante und vielseitige Leistungen den Antheil des berliner Publikums.

Das Bestreben, das deutsche Drama durch Preisausschreibungen, die von den einzelnen Bühnen ausgehen, zu heben, hat insofern seine Berechtigung, als diese Bühnen dadurch einen gewissen Stamm von brauchbaren Stücken erhalten. Denn selbst unter den nicht preisgekrönten Dramen befindet sich eins oder das andere, welches für das Repertoire der Saison verwendbar ist. Das münchener Actienvolkstheater hat drei Preise von 500 Fl., einen für das beste Schauspiel, einen für das beste Lustspiel und einen für die beste Posse oder das beste Zaubermärchen, ausgeschrieben. Der Termin für die Einsendung der Stücke war am 15. Juli. Das Resultat der Preisbewerbung wird zu Anfang der Wintersaison mitgetheilt werden. Es sind 133 Stücke im ganzen eingelaufen, sodaß für die Lektüre der Preisrichter im Spätsommer hinlänglich gesorgt ist. Auch das hamburger Stadttheater hat neuerdings ein Preisausschreiben veröffentlicht und zwei Preise von je 50 Stück hamburger Dukaten für das beste Originallustspiel und für das beste Originalschauspiel ausgesetzt. Die Stücke sollen einen Abend füllen und den ästhetischen und theatralischen Anforderungen Genüge leisten.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Ritter vom Geiste.

Roman in neun Büchern

von

Karl Gutzkow.

Vierte Auflage. Volksausgabe zum Besten des Dichters.

In 9 Bänden zu je 15 Ngr.

Um jedem einzelnen im deutschen Publikum Gelegenheit zu geben, seine Theilnahme an dem tragischen Geschick eines der hervorragendsten Geister unserer Zeit zu bethätigen, veranstaltet die Verlagshandlung im Einverständniß mit der Familie des Dichters eine wohlfeile Volksausgabe dieses Romans, der anerkanntermaßen zu den besten Werken Gutzkow's gehört und als gelungenes Spiegelbild der deutschen Zustände nach 1848 bleibenden Werth behält.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an. Der erste bis fünfte Band sind bereits erschienen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gesammelte Romane

von

Marie Sophie Schwarz.

Aus dem Schwedischen von **August Krebschmar.**

Wohlfeile Ausgabe in Bänden zu 10 Ngr.

Soeben erschien:

18.—20. Band. **Die Kinder der Arbeit.** Eine Erzählung. Drei Theile. 1 Thlr.

Die frühern Bände enthalten:

1.—3. Band. **Der Mann von Geburt und das Weib aus dem Volke.** Zweite Auflage. Drei Theile. 1 Thlr.

4.—6. „ **Kleinere Erzählungen.** Drei Theile. 1 Thlr.

7. „ **Die Ehe.** Eine Erzählung. 10 Ngr.

8. „ **Die Schutzlosen.** Eine Erzählung. 10 Ngr.

9.—11. „ **Schuld und Unschuld.** Eine Erzählung. Zweite Auflage. Drei Theile. 1 Thlr.

12.—14. „ **Zwei Familienmütter.** Eine Erzählung. Zweite Auflage. Drei Theile. 1 Thlr.

15.—17. „ **Blätter aus dem Frauenleben.** Eine Erzählung. Zweite Auflage. Drei Theile. 1 Thlr.

Die Vorzüge dieser Sammlung der Schwarz'schen Romane, in welcher alle Werke der beliebten Verfasserin Aufnahme finden werden, sind, außer der Wohlfeilheit des Preises, die anerkannte Trefflichkeit der Uebersetzung, elegante Ausstattung in Octavformat und großer deutlicher Druck.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 38. 21. September 1865.

Inhalt: Aus dem amerikanischen Kriege. II. Die Einnahme Richmonds. — Staat und Familie in ihren Beziehungen zur Schule. Von Willem Smitt. — Die Wohlthätigkeitsanstalten in Italien und besonders in Florenz. Von Ferdinand Meigebaur. — Gruß aus der Heimat an F. Freiligrath: Von K. G. — Literatur und Kunst. Uebersetzung, Memoirenroman und Biographie. (Molière's Lustspiele, übersetzt von Wolf Grafen Baudissin; Werner Bergmann, Tizian. Bilder aus seinem Leben und seiner Zeit; J. V. Glöckler, Schwäbische Frauen. Lebensbilder aus den drei letzten Jahrhunderten.) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus dem amerikanischen Kriege.

(Nach dem „Atlantic Monthly".)

II.

Die Einnahme Richmonds.

General Grant, eben von seinem großen Erfolge in Vicksburg und Chattanooga kommend, durch den er gezeigt hatte, daß er militärisches Genie von hohem Range besitze, wurde zum Generallieutenant gemacht und zum Befehlshaber aller im Felde befindlichen Armeen der Union bestellt. Dies war der Anfang eines neuen Regiments. Bis zu jener Zeit gab es wenig Uebereinstimmung des Handelns unter den verschiedenen Commandanten. Die Armeen entbehrten eines Hauptes. Der Präsident, der General Halleck, der Secretär Stanton, jeder hatte seine eigenen Ideen über die besten Methoden und Plane der Kriegführung. Die Departementscommandanten wirkten einander entgegen. Jeder Offizier im Felde sah natürlich seinen Wirkungskreis für den wichtigsten von allen an, und jeder hatte dem Kriegssecretär seinen eigenen Operationsplan vorzulegen. Eine Million Streiter zog mannhaft an dem Wagen der Freiheit, der aber stillstand oder sich doch nur zollweise fortbewegte, weil es an einem Kopf gebrach. Als aber der Präsident den General Grant für das Commando ernannte, gab er seine eigenen Plane auf und General Halleck wurde ein Subordinirter. Die Departements-

commandanten fanden alle ihre Plane beiſeite gelegt. Es trat nicht blos Uebereinſtimmung, ſondern Einheit des Handelns ein unter der leitenden Kraft eines über allen ſtehenden Willens.

Wir verweilen nicht im Detail bei den Bewegungen der Potomacarmee und der mit ihr zuſammenwirkenden Heere des James und des Shenandoah. Bände wären nöthig, wollte man die Operationen um Petersburg beſchreiben, die am 18. und 19. Juni im Oſten dieſer Stadt gefochtenen Schlachten, die Kämpfe um die Weldoneiſenbahn, die Bewegungen zwiſchen dem James und Appomattox und nördlich vom James, das Miſlingen bei der Sprengung der Mine, den Marſch des fünften Corps nach dem Stony Creek, die Schlachten zwiſchen der Weldonbahn und Hatcher's Run, die vielen ſcharfen, wilden und blutigen Treffen zwiſchen den feindlichen Linien, ſo oft von einer der beiden Armeen der Verſuch gemacht wurde, neue Werke zu errichten, die Gefechte am Hatcher's Run, den Angriff auf Fort Harriſon nördlich vom James, die ſich einander folgenden Verſuche beider Befehlshaber, die Linien des andern zu durchbrechen, welche mit der Fort Steadmanaffaire, der letzten Angriffsunternehmung General Lee's, endigten. Es ſei nur bemerkt, daß der neue Feldzug, am nächſten Tage nach dem Angriff auf Fort Steadman eingeleitet, den Rebellenheerführer zwang, ſich gänzlich auf die Offenſive zu beſchränken.

Die Uebergabe des Commandos aller Armeen an General Grant war nicht nur der Anfang eines neuen Régime, ſondern auch die Annahme einer neuen Idee, der Idee, daß Lee's Armee und nicht die Stadt Richmond der Punkt ſei, auf den es ankomme. „Die Kraft der Rebellion liegt in der Rebellenarmee", ſagte General Grant eines Abends im Juni v. J. zu dem Verfaſſer dieſer Artikel. Wir hatten über Fort Donelſon und Pittsburg Landing geſprochen. Seine Stabsoffiziere waren einer nach dem andern nach ihren Zelten abgefallen, und wir waren allein. Der Generallieutenant genoß ſeine duftige Havañacigarre und befand ſich in der Stimmung, ſich weiter zu unterhalten — nicht über das, was er thun werde, ſondern über das, was geſchehen war. Er beobachtet ſtets ein weiſes Schweigen über die Gegenwart und Zukunft, iſt aber angenehm mittheilſam über das, was in die Geſchichte übergegangen iſt. „Ich habe, ſeit die Armee den Rapidan verlaſſen, eine gute Menge Leute verloren, aber das war nicht zu vermeiden. Die Rebellenarmee muß vernichtet werden, ehe wir die Rebellion unterdrücken können", fuhr er fort. Es herrſchte zu jener Zeit in der unloyalen Preſſe des Nordens eine Neigung vor, General Grant in übeln Geruch zu bringen. Man nannte ihn den „Schlächter". Selbſt einige republikaniſche Congreßmitglieder waren bereit, ſeine Entfernung zu verlangen. General Grant, darauf anſpielend, ſagte: „Gott

weiß es, ich wünſche nicht, Menſchen hingeſchlachtet zu ſehen, aber wir haben Berufung an die Waffen ergriffen und müſſen es ausfechten.“ Er hatte damals ſchon die Aeußerung gethan: „Ich beabſichtige, es auf dieſer Linie auszufechten, und wenn es den ganzen Sommer braucht.“ Auf die einander folgenden Flankenbewegungen Bezug nehmend, welche vom Rapidan nach der Wilderneß, nach Spottſylvania, nach dem North Anna, dem Chickahominy, nach Petersburg gemacht worden waren, ſagte er: „Meine Abſicht iſt geweſen, zwiſchen Lee und ſeine ſüdlichen Verbindungen zu kommen.“

Zu jener Zeit war die Weldonbahn in den Händen des Feindes und Early befand ſich auf einem Marſche das Thal hinab nach Waſhington zu. Dieſe Bewegung hatte den Zweck, Grant zu ſchrecken und ihn per Dampfboot zur Vertheidigung der Hauptſtadt zurückzuſchicken; aber es wurde nur das ſechste Corps abgeſchickt, während die verbleibenden Truppen fortfuhren, durch eine Reihe von Flankenbewegungen vorzubringen, welche mit der Einnahme der Weldonbahn endigten. Dies war der härteſte Schlag, den Lee erhalten konnte. Er machte verzweifelte Anſtrengungen, das Verlorene wiederzugewinnen, aber alles vergeblich. Es war der Anfang des Endes. Jetzt konnte auch das Publikum im allgemeinen die Bedeutung von Grant's Strategie einſehen, daß nämlich die Wilderneß-, Spottſylvania- und alle die furchtbaren Schlachten, welche geſchlagen worden waren, einem Plane entſprachen, der, wenn glücklich durchgeführt, den Sieg bringen mußte. Die richmonder Zeitungen, welche die Campagne lächerlich gemacht hatten, wobei ſie in der unloyalen Preſſe des Nordens ein Echo fanden, fingen an die Frage der Zufuhren zu beſprechen, und um ihren Muth aufrecht zu erhalten, ergingen ſie ſich in ruhmredigen Verſicherungen, daß die Südſeiteiſenbahn niemals genommen werden könne. Der Marſch Sherman's von Atlanta nach Savannah und durch Südcarolina, der Eiſenbahnen und Zufuhren zerſtörte, die Einnahme von Wilmington, Sheridan's Bewegung von Wincheſter das Shenandoahthal hinauf, wobei der Jamesflußkanal und die Centralbahn abgeſchnitten wurden, und dann die Verlegung ſeiner ganzen Streitmacht von White Houſe auf die linke Flanke der Potomacarmee — das alles waren Theile eines wohlgereiften Plans zur Schwächung von Lee's Armee.

Alles war fertig für den endlichen Schlag. Die Streitkräfte General Grant's waren folgendermaßen angeordnet. Die Armee des James, aus dem 24. und 25. Corps zuſammengeſetzt und von General Ord commandirt, lag nördlich vom Jamesfluſſe, die rechte Flanke in der Nähe des alten Schlachtfeldes von Glendale ruhend, die linke Flanke auf dem Appomattox. Das 9. Armeecorps — der rechte Flügel der Potomacarmee — war das nächſte in der Linie, dann das 6., dann das

2. Armeecorps, deſſen Linke auf Hatcher's Run ruhend. Das 5. Armeecorps ſtand hinter dem 2. Armeecorps. Die in dieſer Weiſe gehaltene Linie war beinahe 40 Meilen lang, in Front und im Rücken durch ſtarke Verhaue und Erdwerke vertheidigt. General Grant's ganze Streitkraft konnte nicht viel weniger als 130000 Mann betragen, einſchließlich Sheridan's Cavalerie, die Truppen in City Point und die proviſoriſche Brigade in Fort Powhatan. Lee's ganze Streitmacht war nicht weit von 70000 Mann oder 75000 mit Einſchluß der Miliz von Richmond und Petersburg; aber er befand ſich in der Defenſive und hielt eine innere und kürzere Linie.

Die Arbeit, welche General Grant vor ſich hatte, war die Beſitznahme der Südſeiteiſenbahn durch eine Ausdehnung ſeiner linken Flanke. Er hatte dies einmal mit dem 5. Corps bei Dabney's Mill verſucht, und es war fehlgeſchlagen; aber dieſer Verſuch war von Nutzen geweſen, er hatte die Gegend dadurch kennen gelernt. Seine Ingenieure hatten ſie aufgezeichnet, die Straßen, die Flüſſe, die Häuſer. Das Gefecht bei Dabney's Mill war ein Verſuchsſtreich — „ein Fühlen der Poſition", um einen im Lager gebräuchlichen Ausdruck zu gebrauchen — der ihn in den Stand ſetzte, den ſchwachen Punkt in Lee's Linie zu entdecken. Um die Bewegung zu verſtehen, iſt es nothwendig, die geographiſchen und topographiſchen Züge der Gegend zu kennen, die etwas eigenthümlich ſind. Hatcher's Run iſt ein Zweig des Nottowayfluſſes, der in einem Sumpfe, etwa vier Meilen vom Appomattox und 20 Meilen ſüdweſtlich von Petersburg, entſpringt. Die Südſeiteiſenbahn läuft ſüdweſtlich von Petersburg aus längs der Landerhebung zwiſchen dem Appomattox und dem Urſprung des Nottoway, geſchützt von dem Sumpfe des Hatcher's Run und von dem Sumpfe des Stony Creek, eines andern Nebenflüßchens des Nottoway. Der Punkt, auf den General Grant zielte, iſt bekannt als „Five Forks", ein Platz, wo fünf Straßen zuſammenlaufen, auf dem Tafelland zwiſchen den Anfängen des Hatcher's Run und des Stony Creek. Es war der zugänglichſte Thorweg, der zur Eiſenbahn führte. Wenn er an dieſem Punkte durchbrechen konnte, ſo würde er Lee's Flanke umgehen, ihn der Deckung durch die Sümpfe berauben, dieſelben zu ſeiner eigenen Deckung benutzen, und ſich der Eiſenbahn bemächtigen. Die Five Forks nehmen hieß alles nehmen; denn der lange und furchtbare Kampf war in ſeinen äußern Proportionen ſo zugeſtutzt, ſo auf einfache Elemente zurückgeführt worden, daß, wenn Lee dieſe Poſition verlor, alles verloren war — Petersburg, Richmond, ſeine Armee, die Conföderation. Man hörte oft Erſtaunen darüber äußern, daß die Rebellion ſo plötzlich unterging, in Einer Nacht, mit Einem Schlage, wie das Kartenhaus eines Kindes umfallend; aber es waren die Berechnungen des Generals

Grant, welche ihr den Todesſtoß verſetzen ſollten. Wenn es ihm gelang, durch Zuſammenziehen der Maſſe ſeiner Truppen auf der äußerſten Linken ſeiner Linien die Poſition der Five Forks zu nehmen, ſo wurde Lee genöthigt, Richmond zu räumen. Lee's Rückzugslinie mußte nothwendig nach Danville zu liegen; aber Grant würde bei den Five Forks um mehrere Meilen näher an Danville ſein als Lee; und ſo würde er ſtatt der äußern die innere Linie innehaben, folglich die Macht, Lee mit jedem Schritte von ſeiner directen Rückzugslinie weiter abzutreiben. Daß Grant alles dies ſah und ſeinen Plan ausführte, iſt Beweis großer militäriſcher Befähigung. Der Plan umfaßte nicht blos die Einnahme des Five Forks, ſondern die ganze Thätigkeit nachher. Die Gefangennahme Lee's ſelbſt war vorausbedacht.

„Die Commiſſare haben für 12 Tage Rationen vorzubereiten!" lautete Grant's Ordre, was einen langen Marſch und die Vernichtung von Lee's Armee bedeutete. Ein gewöhnlicher Befehlshaber würde ſich damit begnügt haben, nur das Thor einzuſchlagen und die Eiſenbahn zu beſetzen, wohl wiſſend, daß dies der Anfang der Auflöſung der Rebellenarmee ſein würde; aber Grant's Plan ging weiter: den Einbrecher aus ſeinem Hauſe zu werfen und ihn auf dem Flecke abzuthun. Vielleicht ſah Lee, was das Ende ſein würde, und that, was er konnte mit ſeinen Truppen; aber inſofern er den Befehl zur Verlegung einer Diviſion von Richmond nach der Südſeite nicht vor Sonnabend Abend gab, nachdem die Five Forks verloren waren, iſt man berechtigt zu vermuthen, daß er die Wichtigkeit, dieſen Thorweg zu halten, nicht vollſtändig einſah. Hätte er begriffen, daß Richmond eventuell geräumt werden müßte, dann hätte er ſeine Armee retten können, indem er ſie plötzlich von Petersburg wie von Richmond ſchon am Freitag Abend zurückgezogen, ſeine ganze Macht auf Sheridan und das 5. Corps geworfen und dadurch Danville zu erreichen im Stande geweſen wäre. Da er dies nicht that, verlor er alles.

Am 25. März wurde das 24. Corps von der Nordſeite des James, nach dem Hatcher's Run verlegt, indem es die Poſition des 2. Corps einnahm. Die zum Angriff auf die Five Forks beſtimmte Macht war aus dem 5. Corps und Sheridan's Cavalerie zuſammengeſetzt, das Ganze unter Sheridan's Commando. Das 2. Corps wurde in Maſſe über den Hatcher's Run geworfen und dort in Poſition gehalten, um jeden etwaigen Verſuch, Sheridan von der Unterſtützung der Hauptarmee abzuſchneiden, ſofort vereiteln zu können.

Sheridan fand eine ſtarke Macht vor ſich, längs des Chamberlainbaches, drei Meilen weſtlich von Dinwiddie Court Houſe. Er beſtand einen harten Kampf und wurde zurückgeſchlagen. General Warren, der das 5. Corps commandirte, lieh ihm keine Unterſtützung; derſelbe wurde

am nächſten Morgen ſeines Commandos enthoben und durch General Griffin erſetzt. Es trat ein heftiger Regen ein. Die Wagen gingen bis an die Achſe im Koth. Die Sümpfe ſtanden unter Waſſer. Die Armee mußte Stillſtand machen. Die Soldaten waren ohne Zelte. Tauſende hatten ihre Decken weggeworfen. Im Lager herrſchte düſtere Stimmung und Entmuthigung. Aber alle Aexte und Schaufeln wurden aufgeboten, und die Leute machten ſich an die Anlegung von Corduroyſtraßen. Für die moraliſche Verfaſſung der Armee war dies weit beſſer, als an Bivuacfeuern ſitzend auf Sonnenſchein zu warten. Die Woche ging ſo hin. Die richmonder Zeitungen ſprachen zuverſichtlich und prahlend von endlichem Erfolge: „Wir hoffen viel von dem Feldzuge, der eröffnet wird, und erwarten reichlichen Vortheil für uns von den Operationen, welche nahe bevorſtehen.“ „Wir haben nur zu beſchließen, daß wir uns nie ergeben wollen, und es wird unmöglich ſein, uns zu beſiegen“, ſagte die „Sentinel“ in ihrem Blatte vom 1. April früh, der letzten Nummer, die aus ihrer Druckerei hervorging! Der Herausgeber wußte nicht, daß am Freitag Abend, als er dieſen Satz niederſchrieb, Sheridan das Thor der Five Forks aufſprengte und die Rebellion an der Kehle packte! Lee verſuchte am Sonnabend, das Unglück wieder gut zu machen, indem er ſeine Linke und das Centrum ſchwächte, um die Rechte zu verſtärken. Da kam der Befehl von Grant: „Kräftiger Angriff längs der ganzen Linie!“ Und wie glänzend wurde er ausgeführt! Das 9., das 6., das 2., das 24. Corps, alle fielen über des Feindes Werke her wie die Brandung gegen die Küſte, die chevaux de frise niederreißend, in die Gräben ſtürzend, über die Verſchanzungen fegend, durch die Schießlücken der Befeſtigungen einbrechend. In einer Stunde war die C. S. A. — die Conföderirte Sklaverei-Argo — das Staatsſchiff, welches vor vier Jahren von Stapel lief, ſtolz einherſegelnd mit dem Todtenkopf und dem Kirchenkreuz an ſeinem Flaggenſtock, begrüßt auf ſeiner Kreuzfahrt gegen Civiliſation und Chriſtenthum als eine kriegführende Macht, verſehen mit Kanonen, Munition, Proviant und allem Zubehör durch England und Frankreich — in Einer Stunde war es als hülfloſes Wrack auf den Strand der Zeit geworfen!

Es würde intereſſant ſein, den Truppen bei ihrem ſiegreichen Vordringen gegen Petersburg zu folgen, bei ihrer Einſchließung Lee's, der glänzenden Taktik der Verfolgung und dem Act der Uebergabe; aber wir haben hier nur Raum, einen Blick auf die Scenen in Richmond zu werfen.

„Meine Linie iſt an drei Punkten durchbrochen, und Richmond muß geräumt werden“, lautete Lee's Depeſche an Davis, welche der Erzverräther um 11½ Uhr in der St.-Paulskirche empfing. Er las ſie mit erbleichenden Wangen und verließ die Kirche in Haſt. Davis hatte

einige Tage vorher die Banken von Virginien beraubt, indem er das Baargeld im Namen der Conföderation in Beſchlag nahm, und ſein erſter Gedanke war, den Schatz in Sicherheit zu bringen. Er eilte nach der Executivwohnung, ging die Wendeltreppe nach ſeinem Arbeitszimmer hinauf, ſetzte ſich an einen kleinen Tiſch und ſchrieb die Ordre für Fortſchaffung der Münze nach Danville und für die Räumung der Stadt.

An jenem Sonntage fand kein Abendgottesdienſt in den Kirchen ſtatt. Geiſtliche und Gemeinden waren anderweit beſchäftigt. Der Reverend Mr. Hoge, der fähigſte der Presbyterialgeiſtlichen, von allen der wildeſte Vertheidiger der Sklaverei als einer göttlichen Miſſionsanſtalt, der bitterſte Haſſer des Nordens, packte ſeinen Reiſeſack und trat eine Sabbatreiſetour nach dem Süden an. Der Reverend Mr. Duncan von der Methodiſtenkirche that daſſelbe Werk der Nothwendigkeit. Lumpkin, der viele Jahre lang ein Gefängniß für die Sklavenhändler gehalten, hatte auch eine nothwendige Arbeit zu verrichten — funfzig Männer, Weiber und Kinder mußten für die Miſſionsanſtalt zur zukünftigen Aufklärung Afrikas gerettet werden. Obgleich es der Tag des Herrn war (vielleicht tröſtete ihn der Gedanke, daß je beſſer der Tag, deſto beſſer die That), wurde im Gefängnißhofe, einen Piſtolenſchuß von Davis' Parlourfenſtern und einen Steinwurf weit von der Monumentalkirche entfernt, der Kettengang fertig gemacht, und eine traurige und weinende Maſſe, zwei und zwei zuſammengekettet, der letzte Sklavenzug, der jemals die Straßen Richmonds durchſchritten haben wird, wurde eilig nach dem Danville-Bahnhofe getrieben. Da die Sklaverei der Schlußſtein der Conföderation war, ſo paßte es gut, daß dieſer Zug, zur Muſik ſeiner klirrenden Ketten Schritt haltend, die Secretäre Jefferſon Davis', Benjamin und Trenholm, und Ihre Ehrwürden die Herren Hoge und Duncan auf ihrer Flucht begleitete. Die ganze Rebelleuregierung war auf dem Auszuge begriffen, und ganz Richmond wünſchte, es ebenfalls zu ſein. Niemand dachte jetzt mehr daran, Waſhington zu nehmen und die Fahne der Conföderation vom alten Capitol wehen zu laſſen! Hunderte von Beamten waren auf dem Bahnhofe, um von der verurtheilten Stadt wegzukommen. Oeffentliche Urkunden, die Archive der Conföderation, wurden eilig zuſammengerafft, in Kiſten und Fäſſer geſtürzt, nach den Zügen gebracht oder auf die Straße geworfen und in Brand geſteckt. Kutſchen, Wagen, Karren, Schiebkarren, alles, was nur die Geſtalt eines Gefährts hatte, wurde in Gebrauch genommen. Da gab es ein Durcheinander von Kiſten, Kaſten, Koffern, Mantelſäcken, Reiſetaſchen, Haufen aufgeregter Männer, ſchwitzend wie ſie nie zuvor geſchwitzt, Weiber mit aufgelöſten Haaren, unbekümmert um ihren Anzug, die Hände ringend, Kinder in dem

kundiger wie unterhaltender Führer; das Merkmal des Soliden, Gediegenen, dieses Merkmal, das wir so oft an englischer Waare, englischer Sitte, englischer Einrichtung bewundern und das wir wohl gar als ein specifisch englisches Merkmal zu betrachten pflegen, ist auch der vornehmste Charakter dieser Schilderung englischen Lebens und Treibens. — Des Vaterlandes, das mit all seinen Mängeln und Irrthümern doch immerhin das Vaterland ist, hat der Verfasser dabei keineswegs vergessen; trägt er seinen Patriotismus auch nicht in den beliebten Tagesphrasen zur Schau, besitzt er überhaupt die in jetzigen Zeitläuften fast beispiellose Entsagung, mit keinem politischen Parteistandpunkt zu kokettiren, so zeigen doch die Seitenblicke, die er gelegentlich auf unsere deutschen Zustände wirft, sowie die Mahnungen und Winke, welche er daran knupft, um so deutlicher, wie theuer ihm auch in der Fremde das Wohl und die Ehre seines Volkes geblieben sind und wie gern er sich mit den Mitteln zu seiner politischen, gewerblichen und sittlichen Erhebung beschäftigt. Stellen dieser Art sind zahlreich in dem Buche und bilden, nach unserm Gefühl wenigstens, nicht die kleinste seiner Zierden. Wir heben zum Schluß dieser Anzeige eine davon hervor, theils weil sie ein altes deutsches Erbübel auf höchst treffende Weise zur Sprache bringt, theils auch um dem Leser eine Probe zu geben, wie in diesem Buche mit dem Heitern das Ernste, mit dem blos Unterhaltenden auch das Belehrende und sittlich Anregende verbunden ist. Der Verfasser spricht über die tausend Listen und Ränke, mit welchen der Engländer, unbeschadet seiner berühmten Gesetzlichkeit, in gewissen Fällen das Gesetz dennoch zu umgehen weiß und zwar gerade dadurch, daß er den Buchstaben desselben erfüllt, aber auch nur den Buchstaben; er erklärt diese Erscheinung aus dem vertrauten Verhältniß, in welchem der Engländer zu seiner Regierung steht, ganz wie zwei alte Geschäftsfreunde, die sich auch bei aller gegenseitigen Hochachtung einer den andern nach Kräften zu betrügen suchen, nicht aus persönlicher Unredlichkeit, sondern weil das Geschäft das einmal so mit sich bringt — und fährt dann fort (S. 201): „Der Unterschied zwischen der englischen „Gesetzesverehrung" und der deutschen „Gesetzesverachtung" besteht aber blos darin, daß der Engländer sich ein Vergnügen daraus macht, seinen Gesetzen auf loyalem Wege eine Nase zu drehen, wenn er ihnen beikommen kann. Der Deutsche dagegen deducirt sein Recht, ein Landesgesetz zu ignoriren, aus dem Umstande, daß er gar nicht verpflichtet sei, es zu halten, weil es ihm ohne seine Mitwirkung und Zustimmung aufgebürdet wurde. Mit andern Worten: Die Bürger eines absoluten Staates halten die Gesetze — wofern sie keine natürlichen und moralischen sind — nie für ganz besonders bindend, weil sie ihnen einseitig aufgedrungen werden. Dem Bürger eines freiheitlich organisirten Staates ist jedes Landesgesetz heilig, weil es einen Vertrag in sich schließt, den er selbst mittelbar oder unmittelbar unterzeichnet hat." Ltr.

Unter den jungen Dichtern, welche in den letzten Jahren unter uns aufgetreten sind, nimmt Paul Heyse eine der ersten Stellen ein; neben einer Originalität der Erfindung, die unter unsern jungen Dichtern alle Tage seltner wird, hat die Kritik die Lebendigkeit und sinnliche Fülle seiner Anschauungen anerkennen müssen, sowie die Meisterschaft, mit welcher er die Sprache behandelt. Doch hat sie bei so vielem Lobe auch die Schattenseiten nicht verschweigen können, an denen sein Talent bis jetzt noch leidet und die in der That

Gedränge ſchreiend, Schildwachen, jeden Eingang zu den Dampfzügen bewachend, die von paniſchem Schreck ergriffene Menge mit dem Bajonnet zurückdrängend, um Davis und ſeinen hohen Beamten den Vortritt zu ſichern, und Lumpkin eröffnend, daß ſeine „Nigger" nicht mit könnten. Ach, welcher Verluſt! Im Jahre 1861 wären das 50000 Dollars aus jemandes Taſche geweſen, aber jetzt waren es Millionen in conföderirten Zahlungsverſprechen, welche die eilende Menge und jener Kettengang unter die Füße trat, wörtlich die Bonds der Conföderirten Staaten von Amerika auf dem Marſche nach der Station in den Koth trampelnd; denn die Straßen waren mit 4procentigen, 6procentigen und 8procentigen ſo dick beſtreut wie der Wald mit den Blättern des vorigen Jahres! „Das Wort der Conföderirten Staaten iſt verpfändet für Anſchaffung und Feſtſtellung hinreichender Einkünfte, für regelmäßige Zahlung der Zinſen und für die Einlöſung des Kapitals", lauteten die Bonds; Aber da kam eine plötzliche Eklipſe des Credits, und nicht blos eine Eklipſe, ſondern ein Collapſus, ein Zuſammenſchnurren der ganzen Conföderation gleich einer alten Papierrolle; ſie wurde wie ihre Bonds, Noten und Schuldſcheine — zu alten Lumpen!

Im Zwielicht des Sabbatabends bewegten ſich die Züge mit der flüchtigen Regierung, dem geſtohlenen Golde und ihren Doctoren der Gottesgelahrtheit aus der Stadt heraus. Zu derſelben Stunde ſchifften ſich der Gouverneur von Virginien, William Smith, und die Aſſembly in einem Kanalboote ein, das auf dem James River und dem Kanawhakanal nach Lynchburg ging. Alle Straßen waren voll von Männern, Weibern und Kindern, die einen in Fuhrwerken aller Art, die andern zu Pferde oder zu Fuß, welche aus der Rebellenhauptſtadt flohen. Leute, die nicht fortkonnten, waren während der Nachtſtunden heimlich mit der Vergrabung von Silberzeug und Geld in den Gärten beſchäftigt; Damen verſteckten ihren Schmuck, verriegelten und verrammelten ihre Thüren und brachten die Nacht ſchlaflos zu in Furcht vor dem Morgen, welcher die gehaßte, verachtete Vandalenhorde von Yankeeräubern bringen würde: denn dies waren die Beinamen, welche ſie den Soldaten der Union während des Kriegs hartnäckig beigelegt hatten. Jedoch vor dem Einzuge der Unionsarmee machten ſie noch eine Erfahrung von ſeiten ihrer Freunde. Dem Beiſpiele der Regierung folgend, welche die Banken beraubt hatte, plünderten die ſüdſtaatlichen Soldaten die Stadt, erbrachen die Läden und verhalfen ſich zu allem, was ihrem Bedürfniß oder Geſchmack entſprach, zu Kleidern, Luxusartikeln, Eß- und Trinkbarem.

Aber die Regierung ſelbſt war mit ihren Operationen in Richmond noch nicht ganz fertig. Der Kriegsſecretär, John C. Breckinridge, und General Ewell blieben noch bis zum Anbruch des nächſten Tages, um „reine Wirthſchaft zu machen" — nicht um Archive zu verbrennen und

damit die Beweiſe conföderirter Schurkerei zu vernichten — ſondern um noch mehr Verbrechen zu begehen, ſo niedrig, ſo verdammenswerth, daß ſelbſt die feſteſten Freunde der Conföderation mit Schauder vor der Handlung zurückſchrecken. Um den Vereinigten Staaten die Beſitznahme einiger weniger Tauſend Fäſſer Taback unmöglich zu machen, wurden tauſend Häuſer durch Feuer zerſtört, das Herz der Stadt verzehrt, die ſämmtlichen Geſchäftstheile, alle Banken und Verſicherungsofficen, die Hälfte der Zeitungsbureaux, Fabriken, Niederlagen, Brücken, Gießereien, Werkſtätten, Wohnhäuſer, Kirchen, im ganzen 30 Squares, durch die gefräßigen Flammen rein weggefegt. Und dies war das Werk der conföderirten Regierung! Und nicht nur dies, ſondern auch menſchliches Leben wurde gewiſſenlos aufgeopfert! In der Vorſtadt an der Mechanicsvilleſtraße lag das Armenhaus, angefüllt mit den Lahmen, den Blinden, den Kranken und Armen. Zehn Ruthen davon lag ein Pulvermagazin mit 15—20 Faß Pulver, für die hinlänglich mit Munition verſehene ſiegreiche Armee von geringem Werth. Man hätte die Fäſſer in den nahen Bach rollen können; aber der Befehl Jefferſon Davis' lautete, die Magazine in die Luft zu ſprengen, und der Befehl mußte ausgeführt werden. „Wir geben euch 15 Minuten Zeit, euch aus dem Wege zu machen", war die einzige Notiz, die man jenem Haufen hülfloſer Geſchöpfe, auf ihren Strohſäcken liegend, früh um 3 Uhr gab. Männer und Weiber flehten um Erbarmen. Ihr Schreien war vergeblich — der Offizier, der den Auftrag hatte, blieb unerbittlich. Ohne Kleidung und ohne Schuhe rannten die Bewohner des Armenhauſes in Schrecken von dem Platze weg, um in den nahen Hohlwegen Schutz zu ſuchen. Aber es gab deren, die nicht laufen konnten. Während die Leitröhre gelegt wurde, zerriſſen ihre Angſtſchreie die Luft. Der Zündgang wurde nach Ablauf der gegebenen Friſt in Brand geſteckt. Die ganze Seite des Hauſes ſtürzte mit Praſſeln ein, als ob ſie nur von Pappe wäre. Ziegel, Steine, Balken, Breter wirbelten durch die Luft, Fenſter zerſtäubten in Atome, Bäume wurden abgedreht wie Weidenruthen in der Hand eines Rieſen. Die Stadt ſchaukelte, wie von einem Erdbeben gehoben. Das Dutzend armer Unglücklicher, die im Armenhauſe geblieben waren, wurde in Stücken zerriſſen. Ihre Leichname waren nur geſchwärzte Maſſen Fleiſches, als die Flüchtlinge, die auf den Feldern Schutz geſucht hatten, zu den zerſprengten Ruinen zurückkehrten.

Welch aufregende Ereigniſſe an jenem Morgen! Lee auf dem Rückzug, Grant ihn verfolgend; Davis ein Flüchtling; der Gouverneur und die Legislatur von Virginien Zuflucht auf einem Kanalboot ſuchend; Doctoren der Gottesgelahrtheit vor der nahenden Strafe fliehend; die Trüppen der Union durch die Straßen marſchirend; die alte Flagge vom Capitol wehend; die Eiſenſchiffe der Rebellen in die Luft fliegend;

Richmond in Flammen; die feurigen Wogen von Haus zu Haus, von Block zu Block, von Square zu Square rollend, durch den erſchreckten, ſinnlos betäubten Haufen nicht aufgehalten in ihrem Laufe; und die „nördlichen Vandalen", ihre Waffen beiſeite legend, die Spritzen bemannend, das Feuer löſchend und die Stadt vor völliger Zerſtörung rettend! Den ganzen furchtbaren Tag, die folgende Nacht hindurch ſtieg der Rauch und Qualm gen Himmel. Sonderbar, ſchaurig die Scenen jener Montagnacht: die flackernden Flammen, die Wolken von Rauch gleich einem Leichentuche über den Ruinen hängend, die Haufen unſeliger heimatloſer Geſchöpfe durch die Straßen wandernd!

Zu den merkwürdigen Ereigniſſen der Woche gehörte der Beſuch des Präſidenten Lincoln in der Stadt Richmond. Er hatte in City Point ſich harrend aufgehalten, tägliche Beſprechungen mit General Grant haltend, die Armee und die Eiſenſchiffe bei Aiken's Landing beſuchend — und ſo dem Schwarme der Aemterjäger entgehend, der die Thore der Executivwohnung verdunkelte. Am Dienstag Mittag ſah man ein zur Navy gehörendes Tauboot den James hinaufdampfen ohne Rückſicht auf Torpedos und Verſperrungen. Eine Meile unterhalb der Stadt, wo das Waſſer ſeicht wird, ſtieß Präſident Lincoln in Begleitung des Admirals Porter, des Kapitäns Adams von der Flotte, des Kapitäns Penroſe von der Armee und des Lieutenants Clemmens vom Signalcorps von dem Boote ab auf einem Flachkahne mit 12 Matroſen bemannt, deren lange regelmäßige Ruderſchläge die Geſellſchaft ſchnell nach dem Landungsplatze, einem Square oberhalb des Libbygefängniſſes, brachten. Da gab es keinen Empfangsausſchuß, keine Ehrengarde, keine großartige Truppenentfaltung, kein Verſammeln einer zur Begrüßung ſich drängenden Menge. Er betrat die Stadt ohne Herold; ſechs Matroſen mit Karabinern bewaffnet ſchritten ans Ufer, gefolgt vom Präſidenten, der ſeinen kleinen Sohn an der Hand hielt, und vom Admiral Porter; dann folgten die Offiziere, und die ſechs andern Matroſen bildeten den Nachtrab. Der Schreiber dieſer Mittheilungen befand ſich auf dem Platze und wurde, der Geſellſchaft ſich anſchließend, ein Beobachter des denkwürdigen Vorgangs.

An dem Ufer des Kanals waren 40—50 Freigelaſſene, ſeit 24 Stunden erſt die Eigenthümer ihrer ſelbſt geworden, an der Arbeit, indem ſie unter der Aufſicht eines Lieutenants einiges ſchwimmende Bauholz in Sicherheit brachten. Sie erfuhren auf irgendwelche Weiſe, daß der Mann, der um einen Kopf länger war als alle um ihn herum, mit den großen unregelmäßigen Zügen, dem milden Auge und freundlichen Angeſicht der Präſident Lincoln ſei. „Gott ſegne Euch, Herr!" ſagte einer, ſeine Mütze abnehmend und ſich ſehr tief bückend. „Hurrah!

Hurrah! Präsident Lincoln is kommen!" so erscholl laut der Ruf durch die Straße. Der Lieutenant sah sich bald ohne seine Mannschaft. Was kümmerten sich diese frisch aus dem Hause der Knechtschaft Entlassenen um schwimmendes Bauholz oder militärisches Commando? Ihr Befreier war gekommen — er, der nächst dem Herrn Jesus ihr bester Freund war! Es war kein Hurrah, was sie gaben, sondern ein wilder Jubelschrei unaussprechlicher Freude. Sie sammelten sich um den Präsidenten, liefen vorauf, umschwärmten die Flanken des kleinen Trupps und hingen wie eine schwarze Wolke an dessen Fuße. Männer, Weiber, Kinder stießen zu den sich fortwährend mehrenden Scharen. Aus allen Nebenstraßen kamen sie herbei, in athemloser Hast rennend, jauchzend, halloend, vor Entzücken tanzend. Die Männer warfen ihre Hüte in die Luft, die Weiber schwenkten Hüte und Tücher, klatschten in die Hände und sangen: „Preis sei Gott! Preis! Preis!" alle Gott Dank spendend, der in der vergangenen Zeit ihr Wehklagen vernommen hatte um Weiber, Gatten, Kinder und Freunde, die vor ihren Augen verkauft wurden, der ihnen nun Freiheit geschenkt und nach langem Harren so unerwartet das Antlitz ihres großen Wohlthäters zu schauen erlaubte! „Ich danke dir, lieber Jesu mein, daß ich den Präsident Linkum sehe!" rief eine Frau aus, die auf der Schwelle ihrer niedrigen Wohnung stand und mit strömenden Augen und gefalteten Händen dem Heiland der Menschen lauten Dank sagte. Eine andere, ihre Freude mehr zeigend, sprang herum, und mit aller Kraft in die Hände klatschend, schrie sie: „Gottes Segen! Gottes Segen! Gottes Segen!" als könnte sie kein Ende ihres Dankes finden.

Die Luft schütterte von dem tumultuarischen Chor von Stimmen. Die Straße wurde fast ungangbar durch die wachsende Menge. Es wurden Soldaten aufgeboten, den Weg freizumachen. Sonderbarer Vorgang! Der Präsident der Vereinigten Staaten — er, der mehr als irgendein lebender Mensch gehaßt, verachtet, verfolgt, gegen den vom Volke von Richmond die gemeinsten Schimpfreden gebraucht worden waren — er zog durch dessen Straßen, Danksagung, Segenswünsche, Preis von Tausenden empfangend, die ihn als den Bundesgenossen ihres Messias begrüßten! Wie bitter mochte dieser Gedanke für einige sein, die diesen Moment sahen, wenn sie in ihrer Erinnerung vielleicht zurückgingen zu jenem Tage im Mai 1861, als Jefferson Davis, ihr Präsident, in die Stadt einzog, zu dem Pomp jener Stunde, zu seiner Rede, seinem Versprechen, die Angreifer zu schlagen und die Felder Virginiens mit reichlicherm Blute als das bei Buena-Vista vergossene zu überschwemmen! Wie war dieser Theil seines Versprechens gehalten worden? Ebenso wie alle übrigen Voraussagungen fehlgeschlagen waren! Ihre Söhne, Brüder und Freunde gefallen; das Land verwüstet und

von Trauer erfüllt; ihr Eigenthum, ihr aufgehäufter Wohlſtand verſchwunden. Man hatte ſie zu einem üppigen Feſtmahl geladen; ſchön und von goldener Farbe glänzte die Frucht ihnen in die Augen — aber ſie war zu Aſche geworden! Es war ihnen ein Platz verſprochen worden unter den Nationen, eine Stellung von gebietendem Einfluß, voll Macht und Ruhm; Cotton würde der König der Könige ſein, und England, Frankreich, die ganze civiliſirte Welt würde ſich in demüthiger Unterwerfung vor Seiner Majeſtät beugen! Das war das Verſprechen. Aber jetzt war ihr König entthront, ihre Regierung geſtürzt, ihr Präſident und ſein Cabinet Herumſtreicher, von Haus und Heimat getrieben, um über die Erde zu wandern. Man hatte ihnen Ueberfluß verſprochen, Richmond ſollte die Metropole der Conföderation ſein und Virginien der allmächtige Staat der neuen Nation. Wie ſchrecklich der Betrug! Ihre Tauſend-Dollar-Schuldſcheine waren keinen Pfennig werth, für eine Million Dollars konnte man kein Mittageſſen kaufen. Ihr Geld war werthlos, ihre Sklaven waren frei, das Mark ihrer Stadt war verzehrt. In allem waren ſie betrogen worden. Die, denen ſie vertraut, hatten ihnen den feindlichſten Hieb von allen verſetzt, Mord, Brand und Raub zu ihren andern Verbrechen fügend. So waren ſie von der Erwartung höchſten Glücks zur Wirklichkeit tiefſten Elends herabgeſunken! Die Rede des Erzrebellen des Weltalls in Milton's „Verlorenem Paradies" paßte ſchlagend auf ſie:

„Iſt dies das Land, der Boden, dies die Luft"
— Rief der verlor'ne Engel — „dies die Stätte,
Die für den Himmel, dies das traur'ge Dunkel,
Das für des Aethers Licht wir eingetauſcht?"

Abraham Lincoln ſchritt durch ihre Straßen und — das Schlimmſte von allem — dieſer einfache Mann von redlichem Herzen, er erkannte die „Nigger" als menſchliche Weſen an, denn er erwiderte ihre Grüße! Der Gang war weit, und der Präſident hielt einen Augenblick an, um zu raſten. „Möge der gute Herrgott Sie ſegnen, Präſident Linkum!" ſagte ein alter Neger, indem er ſeinen Hut zog und ſich bückte, während die Freudenthränen über ſeine Backen rollten. Der Präſident nahm auch ſeinen Hut ab und verneigte ſich ſchweigend — aber dieſes Verneigen warf die Formen, Geſetze, Sitten und Ceremonien von Jahrhunderten um! Es war ein Todesſtreich für das Ritterthum, eine Sterbenswunde für das Kaſtenweſen. Einen „Nigger" anerkennen! Pfui! Ein Weib in einem nahegelegenen Hauſe ſah es und wandte ſich mit unſaglichem Ekel von der Scene ab. Unter der Menge befanden ſich Männer, in deren Augen Dolche zuckten; aber der

erwählte Meuchelmörder war nicht zugegen, die Stunde für das verruchte Werk war noch nicht gekommen, und jener großherzige Mann schritt weiter zur Amtswohnung der ehemaligen Conföderation.

Der Mangel an Raum nöthigt uns, andere Scenen zu übergehen, den Beſuch des Präſidenten auf dem State Houſe, die jauchzenden Rufe der Menge, das Strömen der Freigewordenen in die Anlagen um das Capitol, die ſie vor dem Erſcheinen ihres Befreiers niemals betreten durften, den Ritt des Präſidenten durch die Straßen, den Beſuch im Libbygefängniß, die Austheilung von Brot an die Armen, die Gruppen der Menſchen mit gebrochenem Herzen zwiſchen den Ruinen, wo ſie nichts als Trümmer ſahen: eine Stadt in Trümmern, einen Staat in Trümmern, eine Conföderation in Trümmern, ein Volk in Trümmern, zertrümmerte Hoffnungen und Erwartungen, zertrümmert für die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft, ohne Macht, ohne Einfluß, ohne Mittel, das Leben von neuem anzufangen, betrogen, unterjocht, gedemüthigt, von Armuth geſchlagen durchaus! Alles, was ſie beſeſſen, war unwiederbringlich verloren, und ſie hatten nichts dagegen aufzuweiſen. All ihr Heroismus, ihre Tapferkeit, ihr Muth, ihre Strapazen und Leiden, ihr Aufwand von Schätzen, ihre Opfer von Blut hatten ihnen zu nichts genützt. Für ihre Trauer gab es keinen Troſt, für ihren Kummer keine Erleichterung.

Vergeſſend, daß Gerechtigkeit die mächtigſte Macht des Weltalls iſt, daß Rechtthun ewig und daß alles, was im Rechtthun zurückbleibt, hinfällig iſt, entwarfen ſie den Plan für ein pomphaftes Gebäude auf dem Schlußſtein der Sklaverei; aber plötzlich, in einer Stunde, brachen Oberbau und Grundlage zuſammen! Sie griffen nach der Herrſchaft und ſanken in die Verdammniß!

Staat und Familie in ihren Beziehungen zur Schule.

Von

Willem Smitt.

Es iſt eine ſo weit verbreitete und bei vielen ſo eingewurzelte Meinung, daß der allgewaltige Staat auch die ſchwache Schule unter ſeine Fittiche nehmen müſſe, daß es ſich wol der Mühe verlohnt, eine kurze Unterſuchung über dieſes Thema zu führen, welches die große Menge ſchon 1848 für vollſtändig ſpruchreif hielt, als ihre Vertreter den Antrag in der berliner Nationalverſammlung ſtellten, alle Schulen zu Staats-

ſchulen zu machen. Wir wollen ſehen, ob dies ſo ſehr wünſchenswerth geweſen wäre!

Der Staat, und geben wir ihm welche Verfaſſung wir wollen, ſei ſie ſelbſtherrlich oder demokratiſch, abſolut oder conſtitutionell, der Staat wird vermöge ſeiner allgemeinen Stellung ſtets auch nur das Allgemeine ins Auge faſſen und nur dafür Sorge tragen, daß das Beſondere dieſem Allgemeinen diene. Er bemißt den Werth eines Menſchen nicht danach, was er ſich ſelbſt iſt, ſondern nach dem, was er der Geſammtheit nützt oder ſchadet. Unſere Köpfe und Arme müſſen in ſeinem Dienſte arbeiten, und häufig gelten die letztern durch das, was ſie Sichtbares leiſten, weit mehr als die erſtern durch das, was ſie forſchend und grübelnd Großes und Anbetungswürdiges mit ihrer eigenen ſtillen, aber oft erſt ſpätere Generationen beglückenden Arbeit hervorbringen wollen.

In dem Staate fürchtet Marquis Poſa ſich zum Meiſel erniedrigen zu müſſen, während er in ſeiner eigenen kleinern Schöpfung der Künſtler ſein könnte. Der Staat kann nur anerkennen, belohnen, ermuntern, beſtrafen, was ſichtbar und greifbar ihm gegenübertritt; nirgends kann er hinabſteigen in die innern Tiefen eines reichen Menſchenlebens; niemals wird über den Pforten eines Staatsgebäudes des alten weiſen Erziehers Motto zu finden ſein: Erkenne dich ſelbſt! Der Staat beſchützt die Schwachen; die Starken aber, die Begabten zieht er vor. Der Staat will nur und kennt nur die That, unbekümmert, ob ihr die Geſinnung, aus der ſie hervorgegangen, entſpricht oder nicht. Der Staat iſt der große Bauherr, der ſeine Arbeiter anſtellt nach dem, was ſie leiſten und was zu leiſten ſie ihm ſchwarz auf weiß bezeugen können.

Iſt das aber der Zweck und die Aufgabe der Erziehung, die es mit dem einzelnen zu ſchaffen hat, die ihre Liebe und Sorge gleichmäßig vertheilt über alle Kinder und diejenigen am meiſten hütet und wartet, die klein und ſchwach und für das Allgemeine weniger verſprechend ſind? Schon ein kurzer vergleichender Blick auf die Völker des Alterthums und der Neuzeit überzeugt uns, daß die Erziehung zur freien Perſönlichkeit, wo ſie zur Herrſchaft gelangte, einen ungleich höhern Bildungsgrad hervorrief als die Staatserziehung.

China hat von allen Ländern der Welt die erſten Schulen beſeſſen. Schon 500 Jahre vor Chriſti Geburt gab es deren daſelbſt; und doch! warum ſtehen denn die Schulen Chinas noch heute auf einer nicht viel höhern Stufe der geiſtigen Tüchtigkeit als vor 2000 Jahren, und warum ſind die uralten Schulen dieſes uralten Culturvolks himmelweit überflügelt worden von den jüngſten Schulen des jüngſten Kindes der Civiliſation? Darum, weil die Perſon in China keinen Werth hat,

weil ſie aufgeht in der Einen allgemeinen ihres Kaiſers. Er iſt „der despotiſche Vater aller“. Ihm gegenüber befindet ſich alles in Unmündigkeit. So iſt denn „das chineſiſche Schul- und Erziehungsweſen“, wie der jüngſtverſtorbene Karl Schmidt in ſeiner „Geſchichte der Pädagogik“ ſagt, „ein Polizeiſyſtem“. Daher erklärt es ſich, daß die Erziehung „nicht über Mechanismus und Ceremonien“ hinauskommt; daß die Frau trotz aller Heiligkeit der Ehe dennoch ihrem Manne gegenüber zur unterwürfigſten Dienſtbarkeit verurtheilt iſt; daß ein Vater, gefragt nach der Zahl ſeiner Kinder, nur ſeine Söhne nennt, daß dieſe aber auch bei ihrer Geburt ſorgfältig in die beſten Tücher gehüllt werden, während man ihre kleinen Schweſtern nur in armſelige Lumpen wickelt.

Und bis zu welcher Härte gegen den unverſchuldeten Einzelnen ließ ſich die Staatserziehung in dem alten Sparta hinreißen, die ſelbſt die äußerſte Folgerichtigkeit des Syſtems nicht ſcheute, indem ſie misgeborene, unglückliche Kinder, die dem Staate einſt verloren gehen würden, am Fuße des Taygetus ausſetzte zum Fraß der wilden Beſtien!

Wie ganz andere Früchte reifte dagegen die individuelle Erziehung Athens und die Familienerziehung des alten Rom, ſowol für den einzelnen wie auch für den Staat ſelbſt. Wir werden ſie noch an einer andern Stelle kennen lernen.

Das ſind die Lehren, die uns die alte Geſchichte über Staatserziehung ertheilt. Heute aber, iſt es wol anders? Wenden wir unſere Blicke zunächſt nach Weſten, unſerm mächtigen Nachbarlande Frankreich zu, dem Lande „der Ideen“. Hier finden wir die blühendſte Staatsallgewalt, hier tragen Lehrer und Schüler gleich den Soldaten des Staats ſeine Uniform, hier ſind die frommen Wünſche nach Staatserziehung längſt erfüllt, welche 1848 auch in unſern Nationalverſammlungen, in unbegreiflicher Verkennung deutſcher Art, laut wurden, hier braucht der Miniſter des Unterrichts nur ſeine Uhr aus der Taſche zu ziehen, um genau zu wiſſen, welche Lection in allen Schulen des großen Kaiſerreichs ertheilt wird; hier läßt der Staat für ſeine Kinder Geſchichtsbücher fabriciren, welche die Gloire der Herrſcherfamilie in das gehörig helle Licht zu ſtellen haben. Aber dann fragen wir auch wol nach, wie viele von dieſen Staatserzogenen, die jährlich als Rekruten vorrücken müſſen, nur leſen und nur ſchreiben können, und wenn die Zahl der Leſenden und Schreibenden, dieſer doch nur in dem Nothdürftigſten Unterrichteten, größer iſt als in unſerm Deutſchland, dann hat das Syſtem der Staatserziehung recht. Wir alle wiſſen aber, daß der allgemeine Bildungsgrad des franzöſiſchen Volks weit zurückſteht hinter dem unſers Volks, wo, Gott ſei es gedankt, dieſe alles verſorgende Staatsmaſchine noch nicht im Gange iſt.

Gewiß kann es Zeiten und Verhältnisse geben, wo der Einfluß des Staats auf die Erziehung ein segensreicher ist, aber das hat meistens doch nur dann stattgefunden, wenn entweder ein noch größerer Feind des öffentlichen Unterrichts sich zu bemächtigen drohte, oder wenn der Staat sich Familien gegenüber befindet, welche die Bildung ihrer Kinder selbst verwahrlosen. Auch ist selbstverständlich immer dem Staate das Recht einzuräumen, durch ein Schulgesetz seine allgemeinen Interessen zu schützen und zu wahren. Sonst aber sind die Folgen des Staatsregiments für den Unterricht nur traurige gewesen. Und sehr natürlich. Die Staatsformen wechseln mit dem Aufstellen und Durchführen neuer Staatsmaximen: aber nicht immer ist es das civilisatorische Gewissen, welches das Ruder des Staatsschiffs lenkt. Der Stempel der Zeit wird selbstverständlich auch der Erziehung aufgedrückt, und je mit dem wechselnden Ausdruck der öffentlichen Meinung verändern sich auch die Ausführungen in der Erziehungsarbeit nach Form und Inhalt. Aber zu aller Zeit muß das heilige Werk der Erziehung geschützt bleiben gegen kecke Zeitverstöße und frivoles Rückwärtsschreiten, und das Erziehungsgebäude darf niemals auf einem Grund und Boden aufgeführt werden, welcher einem fremden Herrn gehört, der des Bodens Früchte nach seinem Nutzen, in seinem Interesse verwerthet. Unter solcher Herrschaft kann es denn auch wol geschehen, daß von einem geistlichen Departement oder dem Director eines Consistoriums den Schulbehörden unter den Fuß gegeben wird, die Schulverbesserungen „hauptsächlich auf der Straße vorzunehmen, welche der König zu den Revuen zu nehmen pflege, und hier die Dörfer, wo umgespannt werde, besonders zu berücksichtigen". „Was sollte doch geschehen", ruft einer der tüchtigsten Pädagogen unserer Zeit aus, „wenn die verschiedenen Parteien, welche das Gelüste dazu haben, sich der Schule bemächtigen dürften? Da verlangt die feudale Partei im Bunde mit der hierarchischen möglichste Einengung der Schule durch Regulativ- und Disciplinargesetze, die hierarchische für sich unter dem Deckmantel des seit Jahrhunderten fort und fort gemisbrauchten heiligen Namens Christi radicale Umwälzungen in den als heidnisch gebrandmarkten Schulanstalten, da möchten die Industriellen mit roher Hand die Axt an alle idealen Zweige am Baume des Unterrichts legen und das gesammte Schulwesen zu einer einzigen großen Industrieschule machen, gleichsam einer heimlichen Münze, wo die Pfennige für das künftige Brot geprägt werden."

Man sollte wenigstens denken, daß, wenn ein mit so vielen und umfangreichen Mitteln ausgerüstetes Institut, wie es der Staat ist, nun einmal die Regierung der Schule übernimmt, es wenigstens diejenige Bildung unter seinen Angehörigen erzwingen und ermaßregeln

werde, die es für sein Interesse geboten hält. Und dennoch ist das Umgekehrte davon der Fall. Je energischer die Staatsgewalt in der Schule auftritt, um so weiter entfernt sich von derselben Schule die Theilnahme des Publikums und um so geringer fallen in der Schule die erwarteten Leistungen aus. Friedrich der Große erließ am 12. Aug. 1763 das „General-Landschulreglement". Friedrich Wilhelm II. gründete am 22. Febr. 1787 ein „Oberschulcollegium". Maria Theresia erließ am 6. Dec. 1774 die „Allgemeine Schulordnung für die deutschen Normal-, Haupt- und Trivialschulen in sämmtlichen k. k. Erblanden". Joseph II. fuhr fort, wie seine Mutter, für die Schule Energie und Interesse zu beweisen. Und was sind die Folgen von diesem General-Landschulreglement, von diesem Oberschulcollegium und von dieser allgemeinen k. k. österreichischen Schulordnung gewesen? In Oesterreich saß 12 Jahre nach dem Erlaß jener Schulordnung von den schulpflichtigen Kindern nur die Hälfte in den Schulen, 20 Jahre danach aber klagte jedermann über den Verfall der Volksschulen. In Preußen gestand Resewitz 1797, „daß er verbesserte Schulen für das Landvolk in seinem Gesichtskreise nur wenige gewahr werde". Im Jahre 1804 erklärte Türk: „Alles, was sich dem nur einigermaßen aufmerksamen Beobachter in den meisten der jetzt vorhandenen Landschulen darstellt, ist unbeschreiblich elend, widersinnig, verderblich in seinem Einflusse auf die Erziehung der Jugend." (Stoy, „Encyklopädie der Pädagogik".)

Das waren die Resultate in den Schulen selbst. Wie unerhört gering die Theilnahme des Publikums aber an solchen Staatsinstituten ist, davon kann man sich am raschesten überzeugen, wenn man wieder einen Blick auf die französischen Schulzustände wirft, wo der Unterricht seit Napoleon I. ein Monopol des Staats geworden. Die eine Gemeinde erklärt, die Regierung thäte weit besser, wenn sie ihr zur Anlage und Unterhaltung von Straßen Geld verschaffte; eine andere Gemeinde braucht Winzer, nicht Bücherleser; eine dritte will nicht einmal gratis eine Schule haben. (Stoy, a. a. O.)

Wir können, ohne noch die Gewaltmaßregeln des Staats zu beleuchten, unsere Untersuchung über die Stellung der Schule zum Staat hier schließen, und wir können es mit keinem bessern und uns mehr aus der Seele gesprochenen Worte thun als mit dem Wilhelm v. Humboldt's: „Oeffentliche Erziehung scheint mir ganz außerhalb der Schranken zu liegen, in welchen der Staat seine Wirksamkeit halten muß."

Welche Verbindung ist denn aber die naturgemäßeste für die Schule? Es ist die von Schule und Familie, oder, wollen wir den Begriff der Familie etwas weiter fassen, von Schule und Gemeinde. Es wird nicht schwer sein, die Wahrheit dieser Behauptung nachzuweisen. Wir werden uns von derselben überzeugen können, wenn wir die Erziehung

doppelt bedenklich sind, weil es eben noch ein junges Talent, ein Talent in den Anfängen seiner Entwicklung ist, mit dem wir es hier zu thun haben. Paul Heyse hat eine entschiedene Vorliebe für das Grelle, Gesuchte, Unnatürliche; er hat sie nicht, wie junge Leute sie sonst wohl zu haben pflegen, aus Ueberschwang der Leidenschaft und mangelnder künstlerischer Berechnung — im Gegentheil, es ist nur zuviel Berechnung darin. Wie frisch auch die Farben sind, welche Heyse auf seine Leinwand aufträgt, in der ganzen Zusammenstellung seiner Gruppen, ja oft schon in der Wahl seiner Stoffe giebt sich bei alledem eine gewisse Blasirtheit kund, ein gewisses welkes, erschöpftes Wesen, ein Mangel an ächter Jugendlichkeit mit einem Worte, der nicht ohne Bewußtsein über sich selbst ist und eben deshalb, aus einer sehr naheliegenden lüsternen Ueberreizung, zu den gewaltsam unnatürlichsten Mitteln greift. Es ist sehr leicht möglich und wir selbst hoffen es um so lieber, je höher wir das Talent des jungen Dichters im Uebrigen schätzen, daß dabei weniger eine mangelhafte Organisation seiner geistigen Natur zu Grunde liegt, als eine verkehrte Nachahmung gewisser Berühmtheiten seiner nächsten Nähe, die seit Langem dahin gekommen sind, die Krankheit für die Gesundheit, die Fäulniß für die Reife zu nehmen, und deren falscher Glanz denn auch wohl das Auge unsers Künstlers geblendet haben mag. Allein auch in diesem Fall wird es Zeit, die höchste Zeit, wenn er die schöne Gabe, welche die Natur ihm verliehen, nicht selbst muthwillig aufs Spiel setzen will, sich von diesem verderblichen Einfluß wieder frei zu machen. Herr Heyse muß einsehen lernen, daß es für den Dichter, wie überhaupt für jeden Künstler kein anderes Maß giebt und keine andere Quelle ächter nachhaltiger Wirkungen, als Wahrheit und Natur; er muß sich entschließen, nöthigenfalls etwas weniger pikant, etwas weniger neu zu sein, um dafür desto wahrer, desto natürlicher zu werden; er muß sich endlich überzeugen, daß auch das reichste Talent der Darstellung, die üppigste Phantasie, die meisterhafteste Beherrschung der Sprache nicht ausreichen, den Mangel an innerer sittlicher Reife zu verdecken und daß es überhaupt ohne sittliche Grazie auch keine künstlerische giebt. —

Was uns zu diesen Aeußerungen veranlaßt, ist eine kleine Dichtung, welche Herr Heyse vor Kurzem hat erscheinen lassen und die in ausgezeichnetem Grade Beides, die Vorzüge sowohl wie die Schattenseiten seines Talentes zur Schau stellt: Urica. Von Paul Heyse. Berlin 1852. Verlag von Wilhelm Hertz. (Besserſche Buchhandlung.) Es ist die Geschichte einer jungen Mohrin, welche zur Zeit der französischen Revolution in Paris in einer reichen gräflichen Familie lebt, in der sie als Pflegekind aufgenommen worden. Aber die Pietät dieses Verhältnisses hat das heiße Herz der schwarzen Schönen nicht hindern können, in glühender Leidenschaft für den Sohn der Gräfin, ihren Bruder, zu entbrennen. Der junge Graf ist kein verstockter Aristokrat, nichts weniger, er schwärmt für Menschenwürde und Menschenrecht, schwärmt namentlich auch für die Emancipation der Neger. Aber die Liebe der schwarzen Urica anzunehmen, kann er sich dennoch nicht entschließen, — ganz einfach, weil sie eine Schwarze ist. Allen Respect vor Humanität und Menschenrecht; aber dieser Einfall, eine Negerin sein und die Gattin eines Weißen, eines reichen, schönen, vornehmen Weißen werden zu wollen, dieser Einfall ist denn doch zu toll! — Urica, unfähig den Jammer dieser Enttäuschung zu ertragen, entflieht dem gräflichen Schloß. Sie verbirgt sich zwischen den schmuzigen Hütten der Vorstadt, am Ufer der Seine bei einem armen rohen Fischerweib; ihr Mann

auf ihren eigentlichen Zweck zurückführen und uns dann fragen, unter welchen Verhältnissen dieser am besten zu erreichen sei.

Das wesentliche Merkmal unsers Volks ist sein, ich möchte sagen, angeborenes Verlangen nach persönlicher Freiheit, Berechtigung des Individuums und Anerkennung seiner Bestrebungen: das ist deutsches Wesen, wie es sich durch alle Jahrhunderte ausgedrückt hat. Wenn der romanische Volksstamm die persönliche Freiheit bald vergißt über dem Glanzbild äußerer Machtentfaltung, so würde der Deutsche eher bereit sein, auf jene letztere, wenn es denn einmal sein müßte, gänzlich zu verzichten, als den Genuß persönlicher Freiheit einzubüßen. Aus diesem Streben nach Freiheit des Individuums und Berechtigung der Persönlichkeit erklären sich zwar alle Schwächen unsers Volks, wie z. B. der Mangel des Bewußtseins einer Gesammtheit und der hieraus sich ergebende Mangel eines concreten Ausdrucks dieser Gesammtheit, aber eben daraus sind auch alle die großen Vorzüge unsers Volks vor den centralisirten, mit einem starken Nationalgefühl ausgerüsteten romanischen Nachbarvölkern hervorgegangen. Ihm verdanken wir es, daß wir in sittlicher, religiöser und wissenschaftlicher Beziehung die wahrhaften Führer der Völker sind. Getreu diesem Grundzuge unsers Volks muß auch die Erziehung es absehen auf die Heranbildung einer freien sittlichen Persönlichkeit. Das Individuum selbst, nicht die ganze Gattung, muß Gegenstand der Erziehung sein. Das Individuum ist jenach als Selbstzweck, nicht als ein Mittel zu außer ihm liegenden Zwecken anzusehen. Eine allgemeine, nicht eine besondere Ausbildung des Individuums ist durchzuführen. Diese wird ihm ja nicht nur die Richtung verleihen, die es im Leben zu verfolgen hat, sondern auch die Werkzeuge mitgeben, die in nützlichen, auf das praktische Leben sich beziehenden Kenntnissen bestehen. Es müssen Persönlichkeiten erzogen werden, welche diejenige sittliche Bildung zu erreichen haben, die sie befähigt, in den scheinbaren Conflicten der Pflichten, den Gegensätzen ihres eigenen Wesens, den Erfahrungen und Kämpfen des Lebens ihr Wollen „sicher, consequent und kräftig" hindurchzusteuern, ohne ihr moralisches Selbst zu verlieren. Stoy sagt: „Je reicher die Lebensanschauung, je frischer, thatenlustiger das Gemüth des Zöglings am Ende der Bildungszeit sein wird, desto mehr wird auch sein Bild demjenigen gleichen, welches die erziehende Liebe sich von ihm machte." Bei keinem Volke des Alterthums aber fand eine so individuelle Erziehung statt wie bei den Hellenen. Wohnend in einem durch tief landeinwärts schneidende Meeresbuchten selbst vielfach gegliederten Lande, führten sie auch ein reichgestaltetes Städte- und Gemeindeleben. Jeder einzelne Stamm entwickelte sich vollständig frei in sich nach seiner Art, nach seinen Anlagen, und wie es ihm Bedürfniß war. Nirgends

uniformirte Gleichmäßigkeit, nirgends der Trieb, für alle Füße nur Einen Leiſten und für alle Körper nur Ein Maß zu wollen, und doch alle ſich bewußt der gemeinſchaftlichen Abſtammung; in der Geſammtheit den ſtolzen Namen der Hellenen führend im Gegenſatze zu den ringsumher wohnenden Barbaren, alle Eins in dem Streben, ſich als vollberechtigte Individuen auszubilden nach ihrem göttlichen Erziehungsideal des καλος καγαθος, dabei aber anerkennend die Verſchiedenartigkeit in den Anlagen der einzelnen Stammgenoſſen: ſo angelegt in Natur und Charakter, gibt dieſes liebenswürdige, geiſtvolle, kräftige und lebensfriſche Volk des alten Hellas mit ſeinen zahlreichen noch heute bewunderten Heroen in Kunſt und Wiſſenſchaft, mit ſeinen ſiegreichen Feldherren und ſeinen geiſtvollen Staatsmännern, mit ſeinem Siege von 10000 freien Bürgern über 100000 abgerichtete Söldner denen zu denken, die in rohem und unwiſſendem Radicalismus ihre zerſtörende Axt legen möchten an den reichäſtigen, weitſchattigen, friſchen, grünen Lebensbaum unſers den alten Hellenen ſo vielfach verwandten Volks, um an ſeine Stelle eine große Staatskaſerne zu ſetzen mit gleicheinexercirten, gleichcommandirten, gleichreglementirten Automaten.

Gegen eine ſolche planloſe Gleichmacherei wird ſich der geſunde Sinn unſers Volks ſtets auflehnen, weil es immer vermöge ſeiner innern Natur widerſtreben wird all den gewaltſamen Umwandlungen, die von außen und nicht aus ſeinem Innern heraus von einigen Liebhabern ſolcher undeutſchen Phantaſien an ſeinem innerſten, uralten, mit ſeinem ganzen vergangenen reichen Leben verwachſenen Weſen vorgenommen werden ſollen. Die Erziehung aber hat darauf zu achten, was unſers Volks „innerſtes und eigenſtes Leben", ſein „Fleiſch und Blut" iſt. Und wenn ſie wahrnimmt, daß dies, um es noch einmal zu wiederholen, „die Freiheit des Individuums, die abſolute Berechtigung der Perſönlichkeit" iſt, ſo darf ſie nichts vornehmen, was der Entwickelung dieſer individuellen Freiheit und dieſer perſönlichen Berechtigung entgegenwirken könnte. Es wäre alſo der Wunſch gründlich falſch, weil er gründlich undeutſch wäre, alle Kinder unſers Volks in ganz gleichartig eingerichteten Schulen auf ganz gleiche Weiſe unterrichten zu laſſen. Im Gegentheil, je individueller die Erziehung, alſo je angepaßter eine Reihe untereinander verſchiedener Schulen der beſtehenden und niemals auszurottenden Verſchiedenheit in der Anlage der zu Erziehenden errichtet würde, von einer um ſo beſſern, weil individuellern, weil deutſchern Erziehung könnte dann die Rede ſein. Eine für alle Kinder völlig gleichartige Erziehung verlangen, iſt überhaupt ein vollſtändiger Ungedanke, ebenſo unausführbar auf geiſtigem Gebiete, wie es auf materiellem Gebiete z. B. unausführbar iſt, daß ein Schuſter für

alle gleiches Fußzeug über gleichem Leiſten, oder daß ein Schneider für alle gleiche Röcke nach gleichem Maße machen ſoll. Der verſtändige Erzieher, der die vielfachen Schranken der Erziehung kennt, mit denen er zu ſchaffen hat, wird niemals auf einen ſolchen Gedanken kommen, für den ſich denn auch nur ſolche begeiſtern können, die immer in Allgemeinheiten und Aeußerlichkeiten ſich bewegen und darüber die Zuſammenſetzung des Allgemeinen aus dem Beſondern und den innern Werth dieſes letztern gänzlich vergeſſen.

Wo nun kann die Perſon beſſer erkannt und danach beſſer behandelt werden als in der Familie? Es gibt keinen andern Ort, ſo günſtig und geeignet, die Individualität zu pflegen, keinen, wo an der Erziehung des einzelnen ein ſo reges Intereſſe, verbunden mit ſo aufrichtigem Wohlwollen, genommen wird, keinen, wo die Kinder dieſem Wohlwollen ſo offenherzig und bereitwillig entgegenkommen, endlich keinen, wo die Durchſichtigkeit des kindlichen Charakters und Temperaments ſo offen vor unſern Blicken liegt, wie in der Familie. In der Familie iſt, wie Clemens von Alexandria ſagt, „die Mutter der Ruhm der Kinder, die Frau der Ruhm des Mannes, beide der Ruhm der Frau, Gott der Ruhm aller insgeſammt". Die Familie iſt aber auch ein echt germaniſches Inſtitut; bei keinem andern Volke ſteht ſie ſo in Ehren wie bei dem unſerigen von jeher. All das Große und Edle, was in der Welt geſchehen iſt und noch geſchieht, es hat ſeine Wurzel in der Stille und Innigkeit der Familie, in dem guten Boden, auf dem neben der regierenden Autorität des ernſten Vaters die behütende Liebe der zärtlichen Mutter waltet. Und was die groß gewordenen Kinder des Hauſes in die weite Welt hinaustragen, dazu wird ihnen meiſtens das Beſte mitgegeben von treuer Mutterhand.

Die Frauen wurden von deutſchen Männern ſelbſt in der Zeit ſchon, wo ſie dieſen noch völlig unterworfen waren, verehrt als etwas Heiliges und Gottverwandtes. Der im Jahre 408 mit dem Loſungsworte ſeines Lebens „Gott ſei geprieſen für alles" ſterbende erſte Biſchof der öſtlichen Kirche zu Konſtantinopel, Chryſoſtomus, der Mann voll glühender Liebe für alles wahrhaft Heilige, voll ſittlicher Kraft, ein rückſichtsloſer Eiferer für Wahrheit und Recht, der große Sohn der vortrefflichen Mutter Aethuſa: auch er hat den Frauen ein bleibendes Denkmal geſetzt in ſeinen „Homilien", wo er ſie die wichtigſten Erzieher für das Kind nennt. Er ſagt: „Der Mann, der ſich auf dem Markte und in den Gerichten herumtreibt, wird von den Wellen des äußern, unruhigen Lebens hin- und hergeworfen. Die Frau ſitzt zu Hauſe und kann ſich immer in ihrem Gemüthe ſammeln. Sie, des Friedens genießend, kann den in ſeiner Seele vielfach beunruhigten Mann bei ſich aufnehmen, ihn bilden, die wilden Auswüchſe ſeiner Seele beſchneiden und ihn ſo

wieder in die Welt hineinſenden, gereinigt von dem Schlechten und mit ſich nehmend das Gute, welches er im Schoſe der Familie gelernt; denn nichts vermag mehr als eine fromme und verſtändige Frau den Mann zu bilden und ſeine Seele, wie ſie will, zu regeln." (Schmidt, „Geſchichte der Pädagogik", II, 35.) Wo edle Frauen die Erzieherinnen des lachenden, blühenden Frühlingsalters ihrer Kinder geweſen ſind, wo ein treues Mutterauge gewacht und hinabgeſchaut hat in die innerſten, für andere Augen verſteckten Tiefen ihrer kleinen holden Lieblinge, wo das Gebet einer Mutter emporgeſtiegen zu dem Vater der Menſchen für den gnädigen Schutz an Leib und Seele ihrer Kinder, wo in der Familie die treue Mutterliebe gewaltet, geſtraft, gelobt, gebeſſert, für das Hohe und Edle und Wahre und Schöne begeiſtert hat: da hat ein guter Genius in der Familie geſtanden und ſeine ſchützende Hand gehalten über die ſchweren, ſorgenvollen Jahre der erſten Kindheit. „Aus dem Kreiſe der Mütter", ſagt Stoy in ſeiner „Hauspädagogik", „ſoll unſere Hoffnung einer beſſern Zeit kommen. Und wenn wir an die Mahnungen der edelſten Menſchen aller Zeiten gedenken, von den Müttern ſollen wir uns Hülfe erflehen, daß in Zukunft mehr Sinn für das Edle, mehr Treue, mehr Liebe, mehr Glaube, mehr Selbſtverleugnung, mehr Eintracht unter uns wohne, an die Mütter ſollen wir uns wenden auch mit unſern liebſten Hoffnungen." Die alte Roma hat die ganze Welt beherrſcht und unterworfen durch ihre ſtarken, mächtigen Söhne. Aber die Kraft dazu iſt dieſen Söhnen gekommen von ihren großen römiſchen Müttern, die ſie mit Begeiſterung erfüllten für die Größe und den Ruhm und die ewige Dauer ihrer altehrwürdigen Roma. Wo es eine Cornelia gab, dieſe großherzige Mutter, die, als andere Frauen ihre goldenen Schätze und blendenden, ſchillernden Koſtbarkeiten prahlend zeigten, nun auch nach ihren Kleinodien gefragt, ihre beiden Söhne vorführte: da erklärt es ſich leicht, daß dieſe großen Söhne der großen Mutter ihr Leben muthig in die Schanze ſchlugen für die Geringſten ihres Volkes, ſodaß ihre Namen eingetragen ſind mit Lapidarſchrift in die Blätter der römiſchen Geſchichte.

Die Familie alſo haben wir anzuſehen als den geeignetſten Ort für die Erziehung, und in der Familie wieder die Mutter als den Genius der lieben Kinderwelt. Damit iſt aber nicht geſagt, daß ſie auch der einzige und ausſchließliche Ort der Erziehung ſein könne. Das ganze Unterrichtsweſen z. B. ihr zuzuweiſen, würde auf in der Familie ſelber liegende und begründete Hinderniſſe ſtoßen, deren Bewältigung durch die Kräfte der Familie — man ſagt da wol nicht zu viel — unmöglich wäre. Wie wenigen Familien geſtattet es das am erſten dazu Erforderliche, die Zeit, ihren Kindern denjenigen Unterrichtsſtoff im Hauſe ſelbſt zuzuführen, der in unſern Tagen nothwendig von ihnen aufgenommen

werden muß? Es wäre denkbar, daß in einzelnen Fällen ein vortrefflicher, allseitig ausgebildeter Hauslehrer die Lücke in der Erziehung ausfüllte, aber in den meisten Fällen gewiß nicht. So ist es also die Familie selber, welche sich für die Erziehung der Ihrigen nach einer Hülfe umsieht, nach andern Menschen oder einem andern Institut, dem sie ihre Kinder zeitweilig mit überläßt, damit es da ergänze, wo sie selber mit ihren Mitteln und Kräften nicht ausreicht.

Wenn nun die Familie in der Schule diese Hülfe gefunden hat, so ist wol sehr klar, daß diese vorzugsweise aus dem Unterrichtsbedürfnisse entstandene, durch die fortgeschrittene, an den einzelnen immer größere Forderungen stellende Cultur geschaffene Schule ein Familieninstitut ist. Dieses Ursprungs muß sie stets eingedenk bleiben, dann wird sie nie der Familie diejenige Mitwirkung versagen, die nothwendig ist, um in der Erziehung der Kinder etwas Ersprießliches zu leisten. Es wird aber erlaubt sein, aus dieser Verwandtschaft zwischen Schule und Haus noch eine andere Folgerung abzuleiten, die gar nicht unwesentlich ist.

Dasjenige, was der Familienerziehung ihren großen Werth verleiht, was ferner, wie wir gesehen, einen Grundzug der germanischen Rasse ausmacht, das ist: Individualisirung. Dieses Hauptmerkmal und Haupterforderniß deutscher Familienerziehung muß selbstverständlich auch als solches gelten in der die Familienerziehung ergänzenden Schulerziehung. In welchen Schulen aber kann die größte Rücksicht auf die individuelle Behandlung der Zöglinge genommen werden? In denjenigen, wo möglichst wenige sich zusammenbefinden. Und wo ist das der Fall? Vorläufig noch in den guten Privatanstalten.

Wer die freie individuelle Entwickelung unsers Volks in seinen einzelnen Gliedern, wie sie bisher der Ruhm der deutschen Stämme gewesen ist, vorzieht romanischer Centralisation und Uniformirung, wer die Freiheit des Individuums, die wissenschaftliche, sittliche und religiöse Bildung der Nation durch eine gute, allen Anforderungen unsers Culturstandes gerecht werdende Erziehung der einzelnen höher achtet als das glanzvolle, aber seifenblasenartige Phantom einer bloßen äußern Machtstellung des Ganzen: der wird auch ein Freund sein derjenigen Bildungsanstalten, wo eben für diese allseitige Entwickelung jedes einzelnen vermöge ihrer innern Zusammensetzung und Einrichtung, vermöge ihrer größern Unabhängigkeit und Freiheit und vermöge ihrer innigern Verwandtschaft mit der Familie selber besser gesorgt werden kann als in andern Anstalten. In der Geschichte des deutschen Volks sind daher auch eine Reihe von Privatanstalten Glanzpunkte und Ruhmesstätten, und sie werden es bleiben, solange unsers großen Volks Geschichte gelesen und gelehrt wird. „Sie werden Exponenten des didaktischen Fortschritts sein und der eigentliche Herd des pädagogi-

ſchen Intereſſes, welches von da aus in weitere Kreiſe ausſtrömen wird." (Stoy.)

„Zeiten geiſtiger Bewegung und idealer Anregung waren immer fruchtbar an derartigen Anſtalten. Ein weiſes Schulregiment wird demnach dieſe als pädagogiſche Vorhut anerkennen und in gewiſſem Sinne benutzen." (Stoy, „Encyklopädie der Pädagogik".) Und daß die Privatſchulen wirklich der eigentliche Herd des pädagogiſchen Intereſſes, „individuelle Fleiſchwerdungen pädagogiſcher Ideen", Träger und Führer des didaktiſchen Fortſchritts geweſen ſind, das beweiſt die ganze Geſchichte des deutſchen Schulweſens. Geiſtvolle, von neuen pädagogiſchen Ideen ergriffene Köpfe haben dieſe „geſunden Inſtitute" gegründet, und dieſen wiederum verdankt das Vaterland die Ueberlegenheit ſeines geſammten Schulweſens über das anderer und vorzugsweiſe ſolcher Länder, die arm an Privatanſtalten waren, weil der allmächtige, wohl centraliſirte Staat dieſelben nicht aufkommen ließ. Mit Stolz erfüllt es den Pädagogen, wenn er zurückſchaut in die Vergangenheit und die glorreichen Geſtalten der Erzieher ſeines Volks vor ſeine Seele treten, die als freie Privatmänner, erfüllt von neuen, großen, ſchönen Ideen, ihrem Dienſte ſich widmeten in den von ihnen gegründeten Privatanſtalten. Wie Leſſing, der Eine Mann, den Stand der unabhängigen Schriftſteller geadelt hat dadurch, daß auch er ſich einen Literaten nannte, und wie jeder, auch der ſchlechteſte unter ſeinen Nachfolgern, mit vor Stolz geſchwellter Bruſt auf den Einen zurückſchaut und ihn einen der Seinigen nennt: ſo labt ſich auch des deutſchen Lehrers Auge, ſo oft umflort von dem Dämmerlicht ſeines wenig anerkannten und ſelten im Sonnenglanze der reichen Welt ſich ſpiegelnden Standes, an den edeln Männern der Vorzeit, die er als die ruhmvollen Vertreter ſeines glanzloſen Standes verehrt. Und die größten unter dieſen Männern, ſie waren Begründer und darauf Vorſteher von Privatanſtalten. Auguſt Hermann Francke, der Gründer des Waiſenhauſes zu Halle, Chriſtian Semmler, der den erſten Verſuch zu einer Realſchule machte, Hecker, der ihn fortſetzte, Trappe in Wolfenbüttel, Campe in Hamburg, von Salis in Graubündten, Salzmann in Schnepfenthal, Pfarrer Herbig und von Rochow, durch welche die Volksſchule vertreten wird, Felbiger und Kindermann, die pädagogiſchen Reformatoren in Oeſterreich, Baſedow und endlich Peſtalozzi der Unſterbliche: da haben wir eine ganze Reihe volltönender Namen von Pädagogen, und dieſe alle entwickelten eine private pädagogiſche Thätigkeit; ihre Anſtalten waren freie.

Die Wohlthätigkeitsanstalten in Italien und besonders in Florenz.

Von

Ferdinand Neigebaur.

Es muß dankbar anerkannt werden, daß die Regierung des neuen Königreichs Italien der Statistik bedeutende Kräfte zugewendet hat. Die Statistik aber ist das Auge der Geschichte. Vorstand der statistischen Arbeiten ist Maestri, welcher gemeinschaftlich mit dem gelehrten Correnti das erste vollständige Jahrbuch der Statistik Italiens herausgegeben hat. Der letztere ward von seiner Regierung als Bevollmächtigter zu dem voriges Jahr in Berlin abgehaltenen Statistischen Congresse geschickt; er ist Staatsrath und zugleich Abgeordneter seiner Vaterstadt Mailand. Dabei machen alle Ministerien jährlich die umfassendsten statistischen Nachrichten aus ihrem Wirkungskreise bekannt, sodaß über die Rechtspflege, über das Heerwesen, über Ackerbau, Handel und Gewerbe, über Straßenbauten ꝛc. jährlich umfangreiche Bände herausgegeben werden. Förderlich wirkt auch das vollständig ausgebildete Gemeindewesen, indem die Gemeinden, an der Zahl über 7000, eine völlig unabhängige Selbstverwaltung genießen und sich deshalb gewissermaßen eine Ehre daraus machen, in den verschiedenen Staatsverhältnissen eine öffentliche Rolle spielen zu können. Auf diese Weise ist es möglich gewesen, über die in Italien bestehenden Wohlthätigkeitsanstalten eine höchst anziehende umständliche Statistik (Statistica delle opere pie del regno d'Italia, Turin 1864) zu veröffentlichen.

Um diese Statistik hat sich besonders der Dr. Castiglioni, Vorstand einer Abtheilung im Ministerium des Innern, verdient gemacht. Es geht hieraus hervor, wie viele wohlthätige Anstalten jede Gemeinde des Königreichs Italien besitzt, wann und von wem sie gestiftet worden, zu welchen Zwecken, über welche Mittel jede einzelne verfügt, wem die Aufsicht obliegt ꝛc. Dieses Tabellenwerk ist so vollständig, daß dasselbe zugleich ergibt, ob eine solche Anstalt für Kranke oder für Alte, für Kinder, für den Unterricht ꝛc. bestimmt, ob sie zugleich für kirchliche Zwecke angeordnet worden, und wieweit sie geistlichen Obern unterworfen ist ꝛc. Von diesen viele Millionen Frs. repräsentirenden Anstalten — die auf Staatskosten ausgenommen — ist eine der bedeutendsten das große Krankenhaus zu Mailand, über welches der berühmte Dr. Verga, der zugleich Präsident des Gelehrten Instituts zu Mailand ist, jährlich eine besondere umfassende Statistik veröffentlicht. Ein sehr großes Krankenhaus, mit reichen Mitteln ausgestattet, ist das zu Vercelli, von einem dort geborenen Cardinal gestiftet. Ein merkwürdiges Waisenhaus befindet sich in Palermo, wo über 1000 arme

Mädchen erzogen werden. Auf eine Anfrage: wozu sie hier erzogen würden? lautete die Antwort eines geistlichen Herren: „Da wir sie für den Himmel erziehen, können wir sie unmöglich der Welt zurückgeben.“ Diese armen Geschöpfe haben daher die Aussicht, hier — begraben zu werden, wenn nicht die Lotterie einigen von ihnen jährlich zu einem Mann verhilft. Es wird nämlich zu gewissen Zeiten auf dem Altan des Stadthauses ein großes Glücksrad aufgestellt und in feierlichem Pompe vor der erwartungsvollen Menge durch einen Geistlichen und Chorknaben mit Weihwasser eingesegnet und besprengt; dann werden ein paar hundert Frs. zur Aussteuer eines solchen weiblichen Zöglings dieses Waisenhauses gezahlt, welche für das Geld einen Mann erhält, den natürlich die geistlichen Behörden auswählen. Man wird dabei über den Aberglauben der Italiener mitleidig lächeln, vergißt aber, daß vornehme Damen in Trier den ungenähten Rock anbeten, nach Cevelaer, nach Aachen, nach dem Annaberge bei Oppeln und nach Czenstochau wallfahrten.

Besonders reich an Wohlthätigkeitsanstalten ist Toscana, wo die großen Handelsstädte Pisa, Livorno und Siena als freie Reichsstädte blühten, ehe die Seidenhändler, die Mediceer, sich zu Herzogen machten und von Florenz aus die Nachbarschaft sich annectirten. Wie großartig die Wohlthätigkeitsanstalten in diesem Lande sind, darüber gibt ein großes Werk des Advocaten Andreucci („Della carità ospedaliera in Toscana, dall O. Andreucci“) Nachricht. Den Anfang der toscanischen Wohlthätigkeitsanstalten machte die Stiftung eines reichen Mitbürgers zu Florenz, Folca di Ricavero dei Portinari, im Jahre 1288, indem dieser ein Haus zur Verpflegung von 12 Kranken stiftete, nachdem die damalige freie Reichsstadt Florenz im Jahre 1186 für die gerade grassirende ansteckende Krankheit des Aussatzes, und bald darauf für die Zeit der Pest ein Hospital errichtet hatte. Der Verfasser verfolgt hauptsächlich die Geschichte dieses Archispedale di Santa-Maria-Nuova und berichtet, daß dasselbe im Jahre 1347 sich schon bis zu 220 Betten vermehrt hatte. Bei der Pest von 1479 wurden bereits 600 Kranke hier aufgenommen, so sehr hatte sich diese Anstalt durch allgemeine Theilnahme der Mitbürger vergrößert. Sehr thätig war für die Vergrößerung dieses Hospitals der Bischof Ricasoli. Im Jahre 1657 erhielten die großen Baulichkeiten der Anstalt ihre Vollendung. Von den neuesten Schicksalen derselben erfahren wir Näheres bis zum Jahre 1859, wo der jetzige Staatsvicar Ricasoli die Verwaltung der provisorischen Regierung übernahm, nachdem der Großherzog aus dem lothringischen Hause, welches den Mediceern gefolgt war, infolge der Ereignisse dieses Jahres Florenz verlassen hatte.

Zu den merkwürdigsten Wohlthätigkeitsanstalten in Florenz gehört eine Schöpfung der Neuzeit, gegründet durch die russische Familie

Demidow (Delle pie opere ed istituzioni Demidoff in Firenze, storia e regolamenti), auf deren Ursprung eine interessante Aeußerung des gegenwärtigen Fürsten Anatole von San-Donato-Demidow hinweist. Bei einem Mittagsmahle in seiner Villa bei Florenz, die man einen wahren Tempel der Kunst nennen kann, äußerte der Graf M..., daß er, so wie die Gräfin v. Hahn-Hahn in einem ihrer Werke sagt, nicht mit der Diligence reisen möge, auch nicht gern die Eisenbahn benutze, weil man nicht wisse, mit wem man zusammenkomme. Darauf bemerkte der Fürst Demidow: „Wenn die Reisegesellschaft anständig ist, frage ich nicht nach ihrer Herkunft, ich z. B. bin stolz darauf, daß ich von einem Schmied abstamme." Dies bestätigen allerdings die in russischer und französischer Sprache über diese Familie erschienenen Nachrichten. Als Peter der Große nämlich zu Ende des 17. Jahrhunderts in den ersten Türkenkrieg zog, erfuhr er in Tula, daß der dortige Waffenschmied Demide eine deutsche kostbare Pistole auf das vollkommenste nachgebildet habe. Er bestellte darauf bei diesem eine Waffenlieferung und besuchte ihn persönlich bei seiner Rückkehr nach der Eroberung von Azow, wobei er den ihm gereichten Malvasier verschmähte und ein Glas Meth, das ihm die Frau Demide reichte, vorzog. Infolge bedeutender Waffenlieferungen schenkte der Kaiser an jenen Demide einen großen Wald, den derselbe später gegen die Goldbergwerke im Ural vertauschte. Hierdurch ward der Reichthum dieser Familie begründet; der Sohn von Demide erhielt den Grafentitel, und ein Enkel stiftete ein eigenes Regiment, welches nach dem Brande von Moskau an der Vernichtung des Invasionsheeres theilnahm, ward General und ließ sich in Florenz nieder, wo er 1828 das jetzige großartige Institut Demidow in dem Kirchspiele Borgo San Nicolo gründete, in welchem arme Kinder unentgeltlichen Unterricht erhalten. Sein Sohn, der gegenwärtige Fürst Anatole von San-Donato, welcher später die Tochter des ehemaligen Königs Hieronymus von Westfalen, die Prinzessin Mathilde, Enkelin des Königs von Würtemberg, heirathete, stiftete als kaiserlicher Kammerherr zu Petersburg im Jahre 1833 ein großartiges Erziehungshaus für arme Mädchen, von dessen Bedeutung man sich einen Begriff machen kann, wenn man aus den darüber bekannt gemachten und vom Kaiser Nikolaus am 15. Oct. 1843 bestätigten Statuten (Statuts de la maison de bienfaisance Demidoff à St.-Pétersbourg) ersieht, daß der Director desselben einen Gehalt von 850 Silberrubeln bezieht, die Dienerschaft 2642 Silberrubel außer ihrem Unterhalt, und daß die Gehalte der Lehrer und Lehrerinnen, ohne deren Unterhalt, mit dem des vorstehend erwähnten Directors und der Dienerschaft die Summe von 7792 Silberrubeln betragen.

Nachdem der Fürst von San-Donato die Erbschaft seines Vaters

angetreten hatte, vergrößerte er auch die Stiftung desſelben in Florenz, indem er im Jahre 1836 damit eine Kleinkinder-Bewahranſtalt verband, und am Eingange des dazu erbauten umfaſſenden Hauſes folgende Inſchrift nach Matthäus Kapitel 11 anbringen ließ: „Kommet her zu mir alle, die ihr mühſelig und beladen ſeid; ich will euch erquicken!“ Aus der frühern Armenſchule war eine Erziehungsanſtalt für Mädchen und Knaben geworden, die nicht blos den Schulunterricht genieſſen, ſondern zu mehrfachen Gewerben angelernt wurden. In dieſen Einrichtungen wurde der Fürſt von einem Freunde, dem Markgrafen Karl Torregiani, treulich unterſtützt, welcher über die Demidow'ſchen Anſtalten in Florenz nähere Nachrichten gegeben hat („Comte rendu décennal des établissements de bienfaisance, fondés à Florence par la famille Demidoff“, Florenz 1848). Wie edeldenkend und freiſinnig dieſer Mann war, kann man daraus abnehmen, daß nach dem Tode des berühmten Kupferſtechers Jeſi eine Zeitung zu Florenz berichtete: „Heute bewegte ſich ein Leichenzug aus dem Palaſt des Markgrafen Torregiani, an dem ſich große Theilnahme der Stadt kundgab. Es war der Kupferſtecher Jeſi, welcher dort 10 Jahre lang als Hausfreund von Torregiani gelebt hatte ꝛc.“ Dieſer Jeſi aber war — ein Jude. Dergleichen dürfte anderwärts nicht vorkommen. Da die Demidow'ſche Erziehungsanſtalt eine immer größere Ausdehnung gewann, wurde der Vorſteher derſelben von dem Fürſten nach den Ländern geſchickt, wo die bedeutendſten Erziehungs- und Arbeitsanſtalten ſich befinden, nach Lyon, Paris, London, Weſtminſter, Glasgow, Lauſanne, Hofwyl, Genf, Carouge ꝛc., auch wurde mit hervorragenden Männern Rückſprache genommen, von denen der Markgraf Torregiani beſonders unſern gelehrten Mittermaier erwähnt, welcher über das ausgezeichnete Arbeitshaus in Durlach am beſten Auskunft geben konnte.

Jetzt hat dieſe Demidow'ſche Stiftung zu Florenz ſolche Bedeutung erlangt, daß ſie für eine wahre Muſteranſtalt angeſehen werden kann; denn wenn auch der Fürſt jetzt größtentheils in Paris lebt, ſo hat er doch in Florenz einen ſehr tüchtigen Stellvertreter an dem vielerfahrenen Herrn Melchior, welcher neben der großen Vermögensverwaltung des Fürſten ſich dieſer ſeiner Wohlthätigkeitsanſtalten in Florenz mit der wärmſten Fürſorge annimmt. Hier werden Knaben und Mädchen zur Arbeit, für die Welt erzogen, nicht wie in Palermo, um nur dem Grabe entgegenzuleben; alle müſſen lernen, ſich ihr Brot zu verdienen, und es wird dafür geſorgt, daß ſie nach vollendeter Erziehung ein angemeſſenes Unterkommen finden, Beſtrebungen, welche durch die Selbſtverwaltung des freien Gemeindeweſens und durch allgemeine Theilnahme weſentlich unterſtützt werden.

„ſicht Nachts und muß ſich Tags erholen
Und ſieht dann gern der Guillotine zu —“

darum braucht ſie eine Wächterin für ihre Hütte. In dieſer Lage erhält Urica Gelegenheit, ein Werk der Großmuth und der Vergebung an dem ehemals ſo Heißgeliebten zu vollbringen. Von einer Bande wüthender Jacobiner verfolgt, rettet der Graf ſich in den Kahn des Negermädchens; ſchon iſt es gelungen, die Verfolger zu täuſchen, der Graf, um ihren Argwohn deſto ſicherer von ſich abzulenken, trinkt auf das Wohl der Republik und will mit plumpem Scherz das ſchwarze Fiſchermädchen dazu umarmen —

Er ſchlägt den Arm um ſie; da bricht ein Schrei
Von ihren Lippen, der nach Wahnſinn klingt.
Sie ſtößt den Arm hinweg, der ſie umſchlingt —
Es fällt ihr Tuch — ein ſchwarzes Haupt wird frei,
Von krauſem, glänzendem Gelock umringt,
Draus funkelt ihm ein Augenpaar entgegen —
Er kennt es nun! Sein letzter Muth verſinkt,
Da wild die Lippen dort ſich regen:

„Zurück! Du lügſt! Hat Dich die Todesangſt
Befreit vom Ekel vor der Negerin,
Daß ich nun gut genug zum Küſſen bin,
Da Du vor'm Kuſſe der Verweſung bangſt?
Hat Elend mich gebleicht? Sieh hin, ſieh hin,
Um welch' ein niedrig Liebchen Du geworben.
Rühr' ſie nicht an! Sie iſt von ſtolzem Sinn,
Ob auch zur Grafenbraut verdorben!“

Die Verfolger, dadurch aufmerkſam gemacht, bemächtigen ſich des rettenden Kahnes; der Graf wird erkannt, ſein Haupt fällt unter der Guillotine. — Und Urica?

Man ſagt, vorm Henker fiel ſie auf die Knie'
Und bettelt um den Tod. Der arge Mann
Beſah ihr Angeſicht und lacht und ſchrie:
Geh, häng Dich auf, wenn Du die Welt verſchworen.
Verdienſt Dir doch die Guillotine nie,
Denn die iſt viel zu gut für Mohren.

So ſitzt ſie denn, vom Tode ſelbſt verſchmäht wegen ihres ſchwarzen Angeſichtes, gealtert, wahnwitzig, eine verlaſſene, hülfloſe Bettlerin, mitten zwiſchen all' dem Glanz und der Ueppigkeit, mit denen die Kaiſerzeit die Boulevards von Paris wiederum bevölkert —

Sie ſieht nicht auf. Ein plötzlich zuckend Weh
Belebt nur ſelten ihre ſtarren Züge.
Zwei Worte ſpricht ſie dann: „Egalité!
Egalité!“ und „Lüge! Lüge!“

Dies die Schlußworte des Gedichtes. Niemand wird verkennen, daß hier ein in der That fruchtbarer und gewaltiger Stoff mit kräftiger Hand herausgegriffen iſt: aber Niemand kann auch das Ungenügende der Ausführung ſowie der eigenthümliche Kitzel entgehen, der auch hier wieder ſein Gefallen daran hat, die grellſten Contraſte, ohne Löſung, ohne Befriedigung, neben einander zu ſtellen. Alles, was ein Dichter ſeiner Schöpfung an äußeren Vorzügen mitgeben kann, hat der Verfaſſer der Urica mit reicher, faſt verſchwenderiſcher Hand über ſein kleines Kunſtwerk ausgeſchüttet; die Schilderungen ſind von ergreifender Lebhaftigkeit, das Colorit warm und lebhaft, die Reime rein und wohllautend, die ganze Diction knapp, gedrungen, voll männlichen Lebens. Aber das Beſte fehlt dennoch, jenes Beſte, ohne welches auch das

Gruß aus der Heimat
an F. Freiligrath.

Der Dampfzug jagte ſauſend
Bei Nacht von Ort zu Ort,
Nach der erſehnten Inſel
Trug er mich ſchlafend fort.

Und als ich traumverworren
Aufſtarrt' ins Morgengrau,
Kannt' ich an Hag und Kampe
Weſtfalenland genau.

Und ſiehe, in dem Kampe
Da ſtieg's empor und ſtieg,
In Geiſternebel webend
Ein jeder Wipfel ſchwieg.

Es winkte mit dem Haupte,
Es reckte ſeinen Arm,
Und eine Stimm' erklang mir,
Unhörbar für den Schwarm.

„Ich bin", ſo drang's herüber,
„Der rothen Erde Geiſt,
Hör' mich, eh' in die Fremde
Von hinnen du gereiſt.

An meinen Sohn und Sänger
Entbiete meinen Gruß,
Der traurig-lange Jahre
Mir fern ſchon weilen muß.

Sprich, ob ihn auch die Mächt'gen
Geächtet und gebannt,
Gebannt in ſeinem Herzen
Hält ihn das Vaterland.

Sag', wie auf grünen Fluren
Der Lerche Lied noch ſchallt,
Und wie noch rauſcht und träumet
Der liebe deutſche Wald.

Mit Willkommgruße warten
So Wald als Flur auf ihn,
Auf daß bei ihren Sängern
Ihm neue Lieder blühn.

Sag', wie im Haarwind ſchauernd
Leis rauſcht der Birkenbaum, *)
Als träumt' vom letzten Kampfe
Er ahnungsvollen Traum.

Schon rufet ſeine Söhne
Das Vaterland herbei,
Daß, wenn der Tag erſcheinet,
Ihm keiner ferne ſei.

Der Leier braucht's zum Schwerte;
Dann, wie einſt Taillefer,
Zieh' vor des Weſtvolks Reihen
Hell ſpielend er einher!"

So ſprach der Geiſt, und ſorgſam
Hatt' ich der Rede Acht
Und hab', wie mir geheißen,
Sie treulich überbracht. K. E.

*) S. Freiligrath's Gedicht „Am Birkenbaum".

Literatur und Kunſt.

Ueberſetzung, Memoirenroman und Biographie.

In Ueberſetzungen, Memoirenromanen, Biographien ſucht unſere Zeit ſich mit größerm Eifer als irgendeine frühere die Größen der Vergangenheit näher zu rücken. Die Form, in welcher dies geſchieht, iſt ebenſo verſchieden wie von verſchiedener Berechtigung, doch die Thatſache dieſes geiſtigen Aſſimilationsproceſſes prägt ſich auch in den mislungenſten Verſuchen noch kenntlich aus. Faſſen wir zunächſt „Molière's Luſtſpiele, überſetzt von Wolf Grafen Baudiſſin", 1. Bd. (Leipzig, Hirzel) ins Auge. Der Ueberſetzer iſt von der ſehr naturgemäßen Anſicht ausgegangen, daß die in Verſen abgefaßten Werke Molière's nicht in Alexandrinern wiederzugeben ſeien. „Es iſt", bemerkt er, „der franzöſiſche Bühnenvers vom deutſchen Alexandriner durchaus verſchieden, ſchon um deshalb, weil jener die Silben nur zählt, während dieſer ſie wägt. Daraus entſteht für den franzöſiſchen Schauſpieler die Möglichkeit, jede einzelne Zeile nach Gutdünken als Jamben oder als Anapäſten zu ſprechen und die unleidliche Monotonie zu beſeitigen, der die deutſchen Alexandriner verfallen. Wie Molière in der für Frankreich herkömmlichen Versart ſchrieb, ſo müſſen wir ihn in der bei uns längſt eingebürgerten Form, in fünffüßigen Jamben wiedergeben, die ſich ebenſo wol

für das höhere Lustspiel wie für die Tragödie eignen und von den Engländern von jeher für beide Gattungen verwendet worden sind." Ein Vorwort bespricht zunächst die vorhandenen ältern und neuern Verdeutschungen der Molière'schen Stücke und knüpft daran einige Bemerkungen über die in diesem ersten Bande gebotenen fünf Dramen. Daran reiht sich eine ziemlich umfassende Arbeit über Molière, sein Leben und seine Werke; der Aufsatz ist hübsch und frisch geschrieben, mit mancherlei ergötzlichen oder charakteristischen Zügen ausgestattet; er führt aufs belebteste in das Theatertreiben jener Zeit ein und weist nach, was dem deutschen Leser in der Regel entgeht, wie Molière, weit entfernt davon, ein geistreicher Spaßmacher zu sein, ein kühner kräftiger Charakter war, welcher kein Bedenken trug, nicht allein die Thorheiten der gleichzeitigen Heilkünstler, die Schwächen abgeschmackter Landadelichen und die Leiden geprellter Ehemänner zu zeichnen, sondern mit dreister Hand der gezierten Schöngeisterei hoher Kreise, dem aufgeblasenen liederlichen Hofadel, der heuchlerischen Priesterschaft den Spiegel der Komödie vorzuhalten. Den Kern des Werks bildet die Verdeutschung von fünf der bedeutsamsten Stücke des großen Dichters, von welchem Goethe äußerte, er habe während seines ganzen Lebens von ihm gelernt und jedes Jahr einige Stücke von Molière gelesen. Die ausgewählten Stücke sind „Die Schule der Ehemänner", „Die Schule der Frauen", „Der Misanthrop", „Tartuffe", „Die gelehrten Frauen". Die Verdeutschung ist leichtflüssig und gibt den geist- und schalkhaften Witz des Urbildes viel zuverlässiger wieder, als dies der anscheinend getreuere Alexandriner vermocht hätte. „Findet", sagt der Verfasser im Vorwort, „mein Versuch einigen Anklang, so werde ich mir die Aufgabe stellen, in einem folgenden Bande eine Reihe der übrigen Dramen zu bringen, unter denen sich «Die Kritik der Frauenschule», «Der steinerne Gast», «Amor als Arzt», «George Dandin», «Der Kranke in der Einbildung» u. a. vorzugsweise empfehlen würden." Möge denn der vorliegende Band die nöthige Theilnahme finden, um den Uebersetzer und Verleger zur Weiterführung des Unternehmens zu veranlassen.

Das honorargesegnete Vorbild der Frau Luise Mühlbach hat neuerdings einer Form des Romans bei uns Eingang verschafft, welche, so sehr dieselbe durch äußere Erfolge gerechtfertigt erscheinen mag, doch als ein Verderb der wahren Kunst betrachtet werden muß. Es sind dies jene aus wenig Wahrheit und viel Dichtung, aus wenig Geschichte und vielem Bedientenklatsch zusammengekleisterten Memoirenromane, welche, anknüpfend an irgendeine bedeutende Persönlichkeit der politischen, der Kunst- oder Literaturgeschichte, häufig mit der Berufung auf historische Thatsachen oder Berichte, doch gerade darum bedenklich sind, weil sie als eine dem bequemen Geschmack des Halbgebildeten mundende Speise den Genuß des echten Romans ebenso gründlich verderben wie die Freude an der echten Geschichte. „«So redt' ich, wenn ich Christus wär'», sagt Bahrdt bei Goethe; und so müssen dann Kaiser und Kaiserinnen, Könige und Königinnen, Fürsten und Fürstinnen, Dichter, Bildhauer, Maler, Musiker, Naturforscher ꝛc. denken, fühlen, reden, schreiben, handeln, Liebschaften anknüpfen und auflösen, heirathen, Kinder in die Welt setzen ꝛc. wie es den bärtigen oder unbärtigen Romanschreibern beliebt. Sie verfahren mit einer unglaublichen Kühnheit

und Anmaßung, und das alles verſchlingende Publikum beſtärkt ſie, auf dieſer Bahn zu verharren und ſich in Schnellgeburten zu überbieten. Denn trotz ſcheinbarer Mannichfaltigkeit wird dieſe Fabrikwaare ſtets nach derſelben Schablone zuſammengeflickt oder zuſammengeſchmiert. Der Sinn für echte Geſchichte, für biographiſche Wahrheit geht ganz verloren; beide gelten für langweilig, inhalts- oder bedeutungslos, ſolange ihnen nicht die Schminkpflaſterchen dieſer neuen Decorationsmalerei aufgeklebt werden; ja das Aufgeklebte wird dargeboten als die eigentlich höhere geſchichtliche Wahrheit oder als das Ideal einer Biographie, wie ſie ſein ſollte. Die natürliche Form der Erzählung iſt vor derlei ſich breitmachenden Kunſtſtücken faſt ganz geſchwunden. Aufgelöſt in kurze dialogiſche Zeilen, in endloſe Geſpräche, füllt das einen Band, was ſonſt kaum Stoff gäbe für wenige Seiten, und die meiſten Leſer vergeſſen, daß dieſer angebliche Häckerling aus Stroh und Unkraut geſchnitten und mundgerecht gemacht wird.“ Mit dieſen bittern Worten äußert ſich Friedrich von Raumer in ſeinem „Handbuch zur Geſchichte der Literatur“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) über dieſe Form des Romans, und wir nehmen ſeine Worte getroſt als Ausdruck unſerer Ueberzeugung auf. Es bleibt allezeit ein ſehr bedenkliches Unternehmen, wenn der Romandichter ſeine Gedanken einem Menſchen unterlegt, welcher ſo ziemlich in den meiſten Fällen ihn um eine oder viele Haupteslängen überragte. Der wahrhaft große Romandichter braucht die Spielerei mit gegebenen Größen nicht, der mittelmäßige deckt die Mängel des eigenen Talents durch die Bedeutſamkeit mehr oder minder verballhornten Stoffes zu; die ernſte Geſchichte wird in einen Anekdotenkram aufgelöſt, der große Mann an ſeinen kleinen Schwächen und Abenteuern gefaßt, dann mit allerlei ſchönen Empfindungen und Gedanken von des Romanſchreibers eigener Mache ausgeziert, und das Publikum wiegt ſich noch in dem Wahne, an dieſen Memoirenromanen Geſchichte zu lernen. Welcher eifrige Leſer ſolcher Bücher aber wird noch an einem wahrhaft gediegenen Geſchichtswerk, und wenn es noch ſo anziehend geſchrieben, Gefallen finden? Zu dieſen Gedanken gab uns wieder einmal Anlaß ein Buch von Werner Bergmann: Tizian. Bilder aus ſeinem Leben und ſeiner Zeit.“ (2 Thle., Hannover, Klindworth.) Es iſt einer jener biographiſchen Romane oder in Romanform gebrachten Biographien, wie wir ſie eben geſchildert. Der Verfaſſer ſelbſt kennzeichnet ſeine Aufgabe dahin, „er habe den maſſenhaften, theilweiſe noch auf Aufklärung, Durchforſchung und Verarbeitung wartenden Geſchichtsſtoff, den ein faſt hundertjähriges Leben und Wirken anhäufte, dadurch zu bewältigen gedacht, daß er die hervorſtechenden Momente in einer loſe zuſammenhängenden Reihe von culturhiſtoriſchen Charakterbildern hervorhob; da wo die Züge jener Bilder von der Geſchichte verwaſchen und unbeſtimmt gelaſſen ſeien, habe die Phantaſie ihre nachhelfende Hand angelegt; in der Natur eines Künſtlerlebens liege die Erklärung für die dichteriſche Färbung mancher Bilder und die dramatiſche Lebendigkeit mancher Scenen.“ So geht denn das allerdings an dem Zuſammentreffen mit merkwürdigen Perſönlichkeiten, an mannichfachen bedeutſamen Ereigniſſen reiche Leben des großen Venetianers an uns vorüber, locker zuſammengeknüpfte Bilder, geziert mit allerlei Beſchreibungen von Gemälden, mit allerlei Reden über Kunſt, wie jene Männer der That ſie ſchwerlich hielten,

in einer ab und zu etwas geſpreizten Schreibweiſe, welche dadurch, daß jedes dem Verfaſſer bedeutungsvoll erſcheinende Wort — und deren ſind ſehr viele — geſperrt gedruckt iſt, noch unangenehmer wirkt. Ein tieferes Verſtändniß kunſthiſtoriſchen Stoffs iſt nicht vorhanden, die Darſtellung deſſelben wol kaum beabſichtigt; immerhin iſt das wechſelnde Lebensgeſchick des großen Malers intereſſant genug, um auch in dieſer novelliſtiſchen Zubereitung eine Weile feſtzuhalten. Es iſt immer ſchade, wenn die Vorarbeiten, die ein ſolcher Roman fordert, nicht vertieft und einer gediegenen geſchichtlichen oder biographiſchen Arbeit zu Grunde gelegt werden, ſondern in eine novelliſtiſche Anekdotenbearbeitung zerfließen; allerdings iſt es viel leichter, Grimm's „Michel Angelo" zu einem „culturhiſtoriſchen Roman" zu verarbeiten, als ſelbſt ein ſolches Buch zu ſchreiben.

Einen weſentlich andern Eindruck als das vorhergehende Buch macht „Schwäbiſche Frauen. Lebensbilder aus den drei letzten Jahrhunderten. Von J. P. Glökler" (Stuttgart, Koch). Eine Reihe Frauengeſtalten geht an dem Leſer vorüber, darunter allerdings keine einzige von ganz beſonderer Begabung und weitgreifender Thätigkeit, aber alle ſinnigen frommen Gemüths, mild und doch thatkräftig im Leid, welches ihnen mehr als die Freude zutheil ward. Und inſofern bedurfte es der Entſchuldigung des Verfaſſers nicht, daß er ſein Werk nicht eine Schilderung deutſcher Frauen im allgemeinen nannte; es mag ſich wirklich eine gewiſſe Stammeseigenthümlichkeit, wie er andeutet, in jenen gemeinſamen Grundzügen ausſprechen. Die zehn beſprochenen Frauen ſind: Katharina Guldenmann, die Mutter von Johannes Kepler, welche bekanntlich der Hexerei angeklagt und nur durch die größten Anſtrengungen ihres Sohnes der Folter und dem Feuertode entriſſen ward; die umfaſſende Mittheilung des intereſſanten Hexenproceſſes bildet den Kern der Biographie. Darauf folgt Maria Andreä, die Mutter des berühmten Theologen und Dichters Johann Val. Andreä; die fromme Herzogin Magdalena Sibylla von Würtemberg; die muthige Bürgermeiſterin Anna Barbara Künkelin, welche 1688 Schorndorf ſo erfolgreich gegen die Franzoſen vertheidigte; Friederike Roſina Moſer, die fromme Gattin des frommen Johann Jakob Moſer, die Mutter des freiſinnigen Miniſters und Schriftſtellers Friedrich Karl von Moſer; die Dichterin geiſtlicher Lieder Magdalena Sibylla Rieger. Nennenswerth durch ihren Antheil an dem Leben von zweien unſerer bedeutſamſten Dichter ſind Eliſabeth Dorothea Schiller, geb. Kodweis, und Helena, die wackere Gattin des ebenſo begabten als leichtſinnigen und unglücklichen Schubart. Die Malerin Ludovica Simanowiz und die edle Königin Katharina von Würtemberg, die Gemahlin König Wilhelm's, bilden den Schluß. Wie aus dieſer Aufzählung erſichtlich, ſind die vorgeführten Frauen mehr kleine Planeten als große Fixſterne; was dem Buche ſeinen Werth gibt, iſt, daß es frei von allen novelliſtiſchen Zierathen nur Wahrheit bringt. „Nicht ein Gemiſch von Dichtung und Wahrheit wollte geboten werden. Ohne jedwede Schminke und romanhafte Zuthat treten die Frauen gerade ſo auf, wie ſie ſich in ihrem Leben gaben. Ihre ſchlichte Einfalt und tiefe Innerlichkeit, ihre glaubensinnige Frömmigkeit und ungefärbte Gottesfurcht, ihre wandelloſe Pflichttreue und demuthskühne Opferfreudigkeit, kurz, ihr ganzes Weſen und Streben ſollte ſich dem Auge des

Leſers enthüllen, damit dieſe Bilder ein treuer Spiegel würden, darin der wahre Werth einer Frau in voller Schöne zu ſchauen.“ Und ſo ſind Glökler's Frauenbilder in ihrer ſchlichten Darſtellung erfreulich und werden auch nicht-ſchwäbiſchen Frauen, beſonders ſolchen, welche durch die Schule der Leiden gegangen ſind, willkommen ſein. r.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Ende Auguſt 1865.

E. S. Der Vertrag von Gaſtein hat niemand unangenehmer berührt als unſere Ultraczechen. Nicht etwa, daß ihnen die Entſchädigungsſumme, welche Oeſterreich für die Abtretung Lauenburgs erhält, zu gering erſcheint, oder daß ſie fürchten, es könnte dieſer Vorgang ein Präcedenz für ſpätere Entſchädigungen betreffs Venetiens bilden! Aber die ſo nahe gerückte Hoffnung eines blutigen Conflicts mit Preußen wurde zu Schanden. Böhmen wäre der natürlichſte Boden geweſen für Ausfechtung des Kampfes zwiſchen den beiden deutſchen Großmächten, und da hätte ſich ſo treffliche Gelegenheit geboten, zu zeigen, daß Oeſterreichs Heil nur auf den Slawen beruhe und daß ſeine einzige Rettung der Panſlawismus ſei. Dieſe Doctrin nach allen Seiten zu predigen, iſt nämlich jetzt eine Hauptaufgabe der nationalen Organe, und alle die bekannten Phraſen von den Rechten der St.-Wenzelskrone werden nun nach längerer Pauſe als vollkommen zeitgemäß wieder aufgetiſcht. Die Czechen können dem neuen Miniſterium es nicht genug ans Herz legen, welche wichtige Potenz ſie im öſterreichiſchen Staate ſind und wie unbedingt nothwendig es ſei, Böhmen, Mähren und Schleſien wieder in dem „alten hiſtoriſchen ſtaatsrechtlichen Verbande“ unter der St.-Wenzelskrone zu vereinigen. Die deutſchen Bezirke in den genannten Ländern ſeien nur kleine unbedeutende Inſeln, welche von dem mächtig heranbrauſenden Ocean des Slawismus verſchlungen werden müßten. Schon träumen unſere phantaſiereichen Anhänger der Czeska korunna von einem vereinigten böhmiſch-mähriſch-ſchleſiſchen Landtage, der an Bedeutung den ungariſchen Landtag noch weit überragen werde, ſchon ſehen ſie einen czechiſchen Hofkanzler in Wien reſidiren und von dort aus czechiſche Geſetze für die drei Länder publiciren, ſchon erblicken ſie im Geiſte jenen erſehnten Landtagsbeſchluß republicirt, wonach jedweder, der nicht des czechiſchen Idioms mächtig, des Landes verwieſen werden ſoll... Und warum ſollte man ſich czechiſcherſeits nicht ſolchen Hoffnungen hingeben? „Der neue Staatsminiſter wird uns gewiß gewähren, wenn wir nur mit Nachdruck zu fordern verſtehen“, ſo äußerte ſich neulich einer der czechiſchen Matadore über die Stellung des Grafen Belcredi zu der nationalen Partei. Daß aber unſere Czechen zu fordern verſtehen, wer wird daran zweifeln? Vor allem handelt es ſich ihnen jetzt darum, einen Generallandtag „der Länder der böhmiſchen Krone“ zu Stande zu bringen, auf welchem das Gemeindegeſetz, die Gewerbegeſetze, das bürgerliche und das Strafgeſetzbuch berathen und über die ſtaatsrechtliche Stellung der böhmiſchen

Krone zum Gesammtreiche verhandelt werde. Ist einmal ein solcher Generallandtag versammelt, dann wird es wol ein Leichtes sein, ihre Lieblingsidee einer czechischen Universität zu verwirklichen, allen Schulen den nationalen Anstrich zu verleihen und allen den übrigen Träumen der erregten nationalen Phantasie Fleisch und Blut zu geben. Was diesen idealen Schwärmereien entgegensteht, wird selbstverständlich czechischerseits mit nicht geringem Unmuthe verfolgt, und die bloße bescheidene Andeutung, daß Böhmen im staatsrechtlichen Verbande zum — Deutschen Bunde gehöre und sich hieraus allerlei für die Nationalen unliebsame Consequenzen ergeben könnten, ist im Stande, gewisse Herren in die heftigste Erregung zu versetzen.

Es ist indeß dafür gesorgt, daß auch die czechischen Bäume nicht in den Himmel wachsen. Der neue Staatsminister wird der czechischen Partei allerdings Concessionen machen, dabei jedoch über ein gewisses Maß nicht hinausgehen. Der czechischen Sprache wird jedes Recht zugestanden, die nationale Czamara recipirt werden, auch allerhand sonstige kleine Lieblingswünsche der czechischen Herzen dürften Befriedigung finden; wenn sich aber die Herren aus dem nationalen Lager von einer dominirenden Stellung im Lande viel versprechen, so täuschen sie sich gewaltig, und die Deutschen Böhmens, welche sich jetzt äußerst reservirt verhalten, haben keinen Grund zu weitreichenden Besorgnissen. Kein österreichischer Staatsminister wird und kann die czechischen Träume auf Kosten der Deutschen realisiren, denn Böhmen ist und bleibt deutsches Bundesland ...

Doch lassen Sie mich vom politischen Gebiete auf das der localen Neuigkeiten übergehen. Da ist vor allem das große Tagesereigniß die Eröffnung der Moldaudampfschiffahrt. Es ist ein großes Wort, das wir hier gelassen aussprechen, die „Moldaudampfschiffahrt". Bereits vor acht Jahren wurde der höchst wichtige Versuch gemacht, die Moldau mit einem Dampfer zu befahren, allein das Experiment mislang vollständig; nach kurzer Zeit wandelte der Dampfer den Weg der deutschen Flotte, er kam unter den Hammer. Nun hatten einige energische Männer diese Angelegenheit wieder in die Hand genommen, und im Laufe dieser Woche trugen die Wellen des „böhmischen Flusses" abermals einen Dampfer, der stolz einherzog und hoffentlich sich einer längern Lebensdauer erfreuen wird als sein Vorgänger. Die höchsten Behörden des Landes hatten zur Eröffnungsfeier Vertreter an Bord des Dampfers gesendet, an Toasten in beiden Landessprachen fehlte es selbstverständlich auch nicht, und die Journale brachten förmliche Festartikel über die erste Fahrt des Dampfers „Prag" auf der Moldau.

Ein Ereigniß, besonders in Kreisen, die sich für Uniformen interessiren, war auch die große Revue, welche Erzherzog Albrecht über einen großen Theil der in Böhmen stationirten Truppen zur Ersparung der Kosten für das sonst übliche Feldlager diesmal in Prag abhielt. „Um sich von der Schlagfertigkeit der Truppen zu überzeugen", wurden complicirte taktische und Feldmanöver ausgeführt, woran sich auch die aus dem letzten schleswig-holsteinischen Kriege bekannte „eiserne Brigade" betheiligte. Die bei den Berichten über diese Manöver allgemein gebrauchte Phrase „ein glänzendes Schauspiel" bietet uns den besten Uebergang zu den Theaterereignissen der letzten Wochen.

Das czechische Nationaltheater ist nun wirklich in die Hände eines

deutschen Directors übergegangen. Die Herren, welche sonst scheu vor allem zurückweichen, was germanischen Ursprung verräth, und in der letzten Zeit von jedem Nachtwächter verlangten, daß er „in Wort und Schrift" des czechischen Idioms vollkommen mächtig sei, mußten sich nun bequemen, die Leitung ihres exclusiven Kunstinstituts in die Hände eines Mannes zu legen, der nicht nur des Czechischen unkundig, sondern ganz und gar ein „deutscher Fremdling" ist. Unter den nationalen Koryphäen wollte sich niemand bereit finden, den czechischen Thespiskarren, der so tief im Deficit steckt, weiter zu ziehen, und so mußte man nolens volens zu Herrn Thomé seine Zuflucht nehmen, für welchen man, solange er die deutsche Bühne in Prag leitete, czechischerseits nicht genug Worte des Tadels finden konnte. Ob er wol dem Theater am Kai den gewünschten nationalen Glanz zu verleihen im Stande sein wird?

Das deutsche Theater rüstet sich zum Beginn der Saison. Vorläufig gibt es Gastspiele in Hülle und Fülle. Eins der interessantesten ist das der Trebelli, deren herrliche Stimmittel in dem musikalischen Prag stets enthusiastische Verehrer finden, wiewol wir in der jüngsten Zeit durch die Gastspiele der hervorragendsten Sängerinnen etwas verwöhnt wurden. Großen Beifall fand auch das russische Tänzerpaar Bagdanoff, das zwar wenig Neues bot, aber bei dem schlechten Stande unsers heimischen Ballets immerhin einem großen Theil des Publikums sehr willkommen war. Den größten und in Prag wirklich ungewöhnlichen Erfolg feierte Fräulein Gallmayer aus Wien. Sie hat in unserer sonst so pruden Stadt den Cancan introducirt und unter der jeunesse dorée Prags schreckliche Verwüstungen angerichtet. Trotz der sittlich-ästhetischen Krämpfe, in welche einzelne Rezenten unserer Journale verfielen, trotz der moralischen Entrüstung, welche der ältere Theil der schönern Hälfte unserer Bürger äußerte, trotz der mannichfachen Bedenken, die selbst in „landesausschüßlichen" Kreisen angeregt wurden, trotz alledem und alledem fand sich der Theaterdirector veranlaßt, Fräulein Gallmayer zu einem abermaligen Gastrollencyklus einzuladen, und wenn einmal die die Abwechselung liebenden Wiener der übermüthigen Priesterin des gefeierten Cancans ihre Gunst entziehen sollten, in Prag nimmt man sie gewiß mit offenen Armen auf.

Als einer interessanten literarischen Erscheinung sei eines Werkes erwähnt, dessen erste Abtheilung soeben erschienen ist: „Das Recht in Böhmen und Mähren, geschichtlich dargestellt von Dr. Jirecek." Es hat den Zweck, von der Entwickelung der Rechtszustände Böhmens — vom grauen Alterthume an durch den Lauf der Jahrhunderte bis in die Neuzeit — ein anschauliches Bild zu liefern. Die erste Abtheilung umfaßt die Zeit von den ersten Nachrichten bis zum Schlusse des 10. Jahrhunderts, einen Zeitraum, dem bisher noch wenig Beachtung geschenkt wurde und worüber der Verfasser sehr interessante neue Aufschlüsse gibt. Besonders eingehend werden die völkerrechtlichen Beziehungen Böhmens zu den Nachbarländern erörtert, so die zum Frankenreiche, das im 8. Jahrhundert bekanntlich die Friesen, Baiern, Sachsen und Longobarden um ihre alte Verfassung und ihre Selbstständigkeit brachte und dasselbe auch mit Böhmen und Mähren versuchte, ohne jedoch hierbei Erfolge zu erzielen.

Aus Wien.

September 1865.

E. C. Unſere innere Politik ſteht ſtill. Die neue Aera, für die man ſonderbarerweiſe in Deutſchland einige Sympathien hat, iſt nicht einmal über ihr Ziel, geſchweige über die Mittel und Wege einig. Wir haben ein föderaliſtiſches Miniſterium, aber es wagt nicht, föderaliſtiſche Politik zu treiben, aus Furcht, das Reich könnte darüber in Trümmer gehen. Der Föderalismus kann ſich daher nicht zum Froſch ausbilden, ſondern zappelt als dualiſtiſche Kaulquappe in unſerm politiſchen Gewäſſer. Die Ungarn ſollen zufriedengeſtellt, die Krone des heiligen Stephan ſoll neu gefaßt werden. Bereits hat man den erſten Stoß gegen die Februarverfaſſung geführt und den ſiebenbürgiſchen Landtag neu einberufen, um ihn Deputirte — nach Ofen wählen zu laſſen. Die ſiebenbürger Rumänen und Sachſen ſollen das erſte Opfer ſein, das auf dem Altar des magyariſchen Götzendienſtes geſchlachtet wird. Der Reichsrath, der zu einem ſo tiefgreifenden und folgenſchweren Schritte ſeine Zuſtimmung geben müßte, iſt nicht verſammelt; man denkt auch nicht im mindeſten daran, ihn einzuberufen. Die Ungarn haben ihn ja von jeher perhorrescirt, man thut ihnen alſo den Gefallen, die ihnen verhaßte Körperſchaft beiſeite zu ſchieben. Daß ſie die einzige legale Volksvertretung, daß ſie die Concentration der beſten Elemente des Liberalismus in Oeſterreich iſt — was liegt daran? Aber im übrigen Deutſchland möge man, wenn man unſere Verhältniſſe beurtheilt, ja nicht vergeſſen, daß es ſich jetzt in Oeſterreich nicht nur um den Kampf der Verfaſſungspartei gegen einen ſcheinbar liberalen Föderalismus, ſondern um den Kampf der Deutſchen gegen die fremden Nationalitäten handelt. Man hat in Deutſchland in dem Decennium von 1850—60, als die Germaniſirung der öſtlichen Provinzen Oeſterreichs, welche ſchließlich doch Cultivirung bedeutete, von Regierungs wegen betrieben ward, die wärmſten Sympathien für Ungarn zur Schau getragen: theils aus dem der deutſchen Nation angeborenen edeln Mitgefühl für den Schwächern und Unterdrückten, theils aus falſcher kosmopolitiſcher Sentimentalität. Jetzt hat das Blatt ſich gewendet und die acht Millionen Deutſchöſterreicher ſehen ihr gutes Recht bedroht. Bereits haben die Führer der ſogenannten Autonomiſten, die ſelbſt Föderaliſten im Princip ſind und im Reichsrath ſtets die Verſtändigung mit Ungarn forderten, die Gefahr erkannt und die Spitze der Partei gegen Ungarn gekehrt. Wir Deutſchöſterreicher bedürfen jetzt der moraliſchen Unterſtützung, der Sympathie von draußen, und ſie wird uns wol noch ſtärker zutheil werden als fremden, halbciviliſirten Völkerſchaften. Können wir doch mit Fug und Recht vor das übrige Deutſchland hintreten und ſagen: Sind wir nicht Fleiſch von euerm Fleiſche, Blut von eurem Blut? Ob Schmerling, ob Belcredi, ob unſere Regierung Fürſtentagspolitik treibt oder ihren Schwerpunkt nach Ofen verlegt — daran, daß acht Millionen deutſcher Herzen in Oeſterreich ſchlagen und mit allen Banden des Geiſtes an das Mutterland gefeſſelt ſind, vermag kein diplomatiſcher Calcul, kein Wechſel der Ereigniſſe etwas zu ändern.

Um ſo ſchmerzlicher mußte jeden Vernünftigen in Oeſterreich der Skandal unſerer Univerſitätsfeier berühren. Ich möchte über die ganze Angelegenheit

kein Wort verlieren, da der Schleier des Vergeſſens ſie bereits ziemlich überſchattet, wenn ich mich nicht auf meiner letzten Reiſe überzeugt hätte, daß man nicht überall in Deutſchland die wiener Univerſitätsfeier mit den rechten Augen anſieht. Es fehlt nicht an Fuchsſchwänzern und Betbrüdern, die von Wien aus zum Plaiſir nach Leipzig oder Berlin reiſen und den Leuten dort erzählen, die wiener Univerſitätsfeier ſei eine „erhebende" geweſen. Darüber ſchlägt man dann natürlich in Leipzig oder Berlin die Hände zuſammen; hiervon habe ich mich durch eigene Erfahrung überzeugt. Man durfte indeß nur die wiener Blätter leſen, um zu ſehen, wie die öffentliche Meinung die „erhebende" Feier und die Rolle, die der berühmte Anatom Hyrtl dabei geſpielt hat, beurtheilt. Das Gerücht von Hyrtl's Ausſichten auf das Unterrichtsportefeuille iſt ganz verſtummt. Vielleicht ernennt ihn der Severinusverein zu ſeinem zweiten Ehrenpräſidenten. Der katholiſche Geſellenverein beabſichtigt ohnedies ihn einzuladen, im kommenden Winter eine Reihe von Vorträgen über chriſtliche Medicin zu halten. Der Caſus Hyrtl iſt eigentlich pſychologiſch ſehr merkwürdig. Man ſollte glauben, der menſchlichen Eitelkeit in der Bruſt eines Profeſſors müßte es vollſtändig genügen, wenn er als Mann der Wiſſenſchaft gefeiert, von ſeinen Collegen hoch geachtet, von ſeinen Schülern vergöttert wird. Das war Hyrtl's Los, und zwanzig Jahre lang ſtand er beneidet und verehrt auf ſeinem Katheder. Aber er war nicht zufrieden, er wollte ſteigen, und er fing an, von den Grenzen der Wiſſenſchaft, von der Macht des Glaubens, von der Gefährlichkeit der freien Forſchung zu reden. Natürlich blieb der Segen für ſolche Bekehrung nicht aus, und der Spott der Gottloſen ebenſo wenig.

Komödie, nichts als Komödie! Ebenſo einfältig und ärgerlicher als die „Eſelshaut", die im Theater an der Wien ſeit drei Wochen großen Zulauf findet. Das Stück iſt enorm albern, ſo albern, daß man es anſtaunen und darüber grübeln muß wie über die tiefſinnigſte Weisheit; aber die prächtige Ausſtattung wirkt. Die Coſtüme ſind weit anſtändiger als im ſeligen „Schafhaxl", und die Erſcheinung des Goldeſels weckt jedesmal die Begeiſterung des Publikums. So einen Goldeſel könnten die öſterreichiſchen Finanzen brauchen! Im Carltheater regnet es kleine Novitäten; Treumann bleibt ſeinem Grundſatze treu, den Beſuchern ſeines Muſentempels allabendlich ein Ragout vorzuſetzen. Heute gibt die blonde Kraft, welche trotz des energiſchen Verlangens des hamburger Niedergerichts nicht ausgeliefert wird, ihr Benefiz. Ob es ein Benefiz für die ärmſten unter ihren Gläubigern iſt, wird nicht geſagt. Frl. Kraft wird ſich wunderbar genug ausnehmen, denn ſie ſpielt eine — Marmorſtatue und ihre Formen ſind bekanntlich nicht eben plaſtiſch zu nennen. „Die ſchöne Galathea" heißt die Operette — das neueſte Werk F. v. Suppé's in Offenbach's Manier. Der wirkliche Offenbach iſt vorläufig dem Carltheater untreu geworden. Gleichzeitig mit der „Schönen Galathea" geht die launige pariſer Parodie: „Die Schuld eines Mannes" in Scene. Die Perſiflage iſt nicht ſchlecht und dürfte ſich hier länger auf dem Repertoire halten als Girardin's ſo vielbeſprochene „Schuld einer Frau". Als das Theater an der Wien zu Anfang des verfloſſenen Monats endlich von der Statthalterei die Erlaubniß erhielt, das früher verbotene Stück aufführen zu dürfen, war ganz

Gute aufhört, gut zu sein: es fehlt die versöhnende Kraft des Dichters, es fehlt der feste, sittliche Boden, auf dem alle Widersprüche sich endlich lösen müssen — sagen wir es frei heraus: es fehlt der Abglanz des Göttlichen, in dem alle irdische Verkehrtheit ihre Bastrung und Beruhigung findet, und das doch im Gegentheil nirgend fester wurzeln soll, als gerade im Busen des Dichters. Die Urica ist ein Nachtstück in der finstersten, häßlichsten Bedeutung des Worts; nirgend ein Schimmer des Trostes, nirgend ein Strahl sittlicher Erhebung, der in dieses Dunkel fiele, Alles wüst, öd, ekelhaft, die ganze Welt ein Tollhaus voll Verbrechen und Aberwitz! Mag das in der Wirklichkeit zuweilen so sein: der Dichter, wenn er wirklich ein Dichter ist, soll sein Talent lieber haben — oder wenn dieser Ausdruck zweideutig ist: er soll höher denken von seiner Kunst und von den sittlichen Verpflichtungen, welche sein Talent ihm auferlegt, um sich zu solchen Nachtstücken herzugeben; den abgestumpften Gaumen eines verwöhnten, entnervten Publikums zu kitzeln, mögen sie gut sein, der Freund des Wahren und Schönen aber wird sich jederzeit nur mit Unwillen von ihnen abwenden — oder wenn nicht mit Unwillen, so doch wenigstens, wie hier, mit Bedauern über das Talent, das an so unschöne, so trostlose Aufgaben verschwendet ward. R. P.

Es will schon etwas sagen, wenn in dieser Zeit, in der man Chamisso's bekannten Stoßseufzerkanon von der „Noth der schweren Zeit" aus allen Ecken und Enden erschallen hört, ein Mensch noch „Humor" genug übrig hat, um seinen Nebenmenschen die bittere Pille des täglichen Lebens mit einigem Zucker des Witzes zu versüßen. — Zu einem rechten Behagen freilich kann es dabei doch nicht kommen; die Bitterniß ist zu bitter, und die Witzüberzuckerung zu schwach, um etwas mehr als den ersten Eindruck jenes Widerwärtigen abstumpfen zu können. Der Witz ist bekanntlich die Waffe des Unterdrückten, des Sclaven. Wann hat Deutschland ein Witzblatt gehabt wie den „Kladderadatsch", diesen Berliner Sandfalstaff? und wann ist Deutschland — —. Doch die zweite Frage mag sich der Leser selbst ergänzen. „Kladderadatsch" lautet ein Berliner Ausruf, wenn etwas in Scherben, zum Teufel geht, wie ein Tellerkegel, der von der Hand eines ungeschickt balancirenden Kellners niederprasselt. Der „Kladderadatsch" entstand bei ähnlicher Gelegenheit, und fristet sein Dasein von immer neuen Kladderadatschen preußischer und deutscher märzlicher und vormärzlicher Herrlichkeiten. Man kann eine preußische Geschichte der vier letzten Jahre nach ihm schreiben, eine großartige Kladderadatschgeschichte aus dem Gesichtspunkte des Witzes und der Komik, eine Geschichte, deren Musaget der Harlekin ist. Und so gründlich verkehrt ist die verkehrte Welt, welche das Dasein dieser durchaus historisch wichtigen Erscheinung möglich macht und die Existenz derselben gewährleistet, daß man den Kladderadatsch in allen Sphären, auch auf den Marmortischen von Sanssouci findet — ein Zeichen sowohl der befreienden Kraft des Witzes, als der genialen Toleranz gegen denselben, sogar in den höchsten Regionen, mit deren Bewohnern sonst nicht gut Kirschenessen ist. Indessen hat man noch nicht vernommen, daß den dicken Kopf des drohenden Kladderadatsch einige Kirschkerne getroffen haben. Dagegen werden alle seine Leser, (und ihre Zahl ist Legion) eingestehen, daß er seinerseits mit den Blaserohrkugeln seiner witzigen Satire, und seines satirischen Witzes nur in den allerseltensten Fällen sein jedesmaliges Ziel verfehlt hat.

Wien in der gespanntesten Erwartung, und am ersten Tage schlug man sich trotz der Augusthitze um ein Billet. Aber die Enttäuschung war großartig, der Erfolg gleich Null. Für die prickelnde Immoralität, die Girardin hier auf Flaschen gezogen, hat der Deutsche wenig Sinn, und die Feinheiten des Originals gingen in der Bearbeitung großentheils verloren. Im Burgtheater hätte „Le supplice d'une femme" allerdings bedeutend mächtiger gewirkt, allein nach dem Erfolge an der Wien denkt Dr. Laube wol nicht daran, das Girardin'sche Stück ins Repertoire aufzunehmen, selbst wenn Fürst Auersperg seine Bedenken dagegen fallen ließe. Ueber die Novitäten des Burgtheaters für die heurige Saison herrscht Grabesstille, wahrscheinlich arbeiten unsere heimischen Dramatiker sammt und sonders in ländlicher Zurückgezogenheit an neuen Stücken. Die Oper hat Ueberfluß an Gästen und Mangel an Besuchern, salvirt sich übrigens so gut sie kann.

Im Kunstverein predigt eine Nahl-Ausstellung recht eindringlich, was wir an dem verstorbenen Meister verloren haben. Es sind 100 Bilder, Skizzen und Cartons von ihm ausgestellt, und beinahe ebenso viele werden ihnen in der zweiten Hälfte des Monats folgen. Auch eine Ausstellung der bedeutendsten Werke Waldmüller's wollen einige Freunde desselben veranstalten. Waldmüller war der eigentliche Maler des österreichischen Volkslebens, und seine Bilder aus früherer Zeit, als seine Augen noch nicht gelitten hatten und die Hand noch nicht vor Altersschwäche zitterte, sind beliebt und geschätzt. Fast gleichzeitig mit ihm starb fern in Rom der junge Raffalt, erst 29 Jahre alt, ehe er Vollendetes leisten konnte... Der Tod räumt förmlich unter den österreichischen Künstlern auf.

Notizen.

Die Kenner und Verehrer Dante's in Deutschland, durch Professor Bähr in Dresden, Adolf Mussafia in Wien, Dr. Franz Wegele in Würzburg und Geheimrath Professor Dr. Witte in Halle auf den 14. September d. J. nach Dresden zusammenberufen, haben sich zu einer Dante-Gesellschaft constituirt, die es sich zur Pflicht macht, dem Studium und der Kenntniß der Dante'schen Werke allen möglichen Vorschub zu leisten. Man beabsichtigt, in Dresden eine Dante-Bibliothek zu begründen, vielleicht auch ein Jahrbuch, das sich mit Dante und seinen Dichtungen eingehend zu beschäftigen haben würde. König Johann von Sachsen, welcher bekanntlich selbst den italienischen Dichter übersetzt hat, wohnte der Versammlung in Person bei und hat das Protectorat der Gesellschaft übernommen. Zum Vorsitzenden erwählte man den berühmten Erklärer Dante's, Karl Witte, zum leitenden Geschäftsführer in Dresden Hofrath Petzholdt und zum Schriftführer und Kassirer Dr. Böhmer in Halle. In der Versammlung selbst wurden drei neue Uebertragungen Dante's angezeigt und Proben daraus mitgetheilt. Die eine rührt von Friedrich Halm in Wien, die andere von Friedrich Notter in Tübingen und die dritte von einer Dame, dem Fräulein Hoffinger in Wien, her.

Dr. Karl Richter, ein junger, vielversprechender Historiker, der mehrere Jahre ernsten geschichtlichen Studien auf der pariser Bibliothek obgelegen und kürzlich mit zwei kleinen Werkchen: „Schiller und seine «Räuber» in der französischen Revolution" (Grünberg, W. Levysen) und „Anacharsis Cloots. Ein historisches Bild aus der Französischen Revolution von 1789" (Berlin, Julius Springer) aufgetreten ist, beabsichtigt, eingehende Charakteristiken der Revolutionsmänner von 1789—92 zu schreiben.

Der polnische Bildhauer Graf Irenäus Zalusky, welcher einen dauernden Aufenthalt in Dresden genommen und eben jetzt in dieser Stadt zwei künstlerisch vollendete reizende weibliche Büsten in seinem Atelier (Palais garni) für befreundete Kunstkenner und Liebhaber ausgestellt hat, erhielt den Auftrag, eine Büste der gegenwärtigen Kaiserin von Oesterreich zu meißeln. Die Kaiserin von Frankreich soll einen ähnlichen Wunsch geäußert haben, als der Künstler sich zuletzt in Paris aufhielt und auch dort einige seiner trefflichen Arbeiten ausstellte.

Amely Bölte, die bekannte Schriftstellerin, ist in Dresden eben damit beschäftigt, einen Bazar zu organisiren, in welchem weibliche Handarbeiten aus den Händen unbemittelter Anfertigerinnen sogleich in die der Käufer übergehen sollen. Dadurch wird den erstern der ganze Ertrag ihrer Arbeit zutheil, und viele verschämte Arme können dadurch möglicherweise sich ihren nöthigsten Lebensunterhalt verschaffen, was bei Zwischenhändlern selbstverständlich nicht möglich, da diese wegen ihrer theuern Magazin- und Lagermiethen den Erwerb bedeutend herabdrücken müssen.

Ein junger livländischer Gelehrter, Dr. Karl Nikolaus von Gerbel, der sich seit längerer Zeit in Dresden aufhält, hat ein interessantes Werkchen: „Die Quintessenz von Machiavelli's Regierungskunst. Untersuchungen über die Bedeutung und Anwendbarkeit der Regeln des «Princips»", einstweilen als Manuscript gedruckt, an seine Freunde verschickt. Hoffentlich wird er die Arbeit bald auch dem größern Publikum zugänglich machen.

Der junge düsseldorfer Schlachtenmaler Moritz Blambarts, der auch als Dichter vielfach aufgetreten ist, hat neuerdings ein historisches Schauspiel in fünf Acten: „Königin Adelheid", beendet. Diese Königin Adelheid ist die Witwe König Lothar's von Italien, um die sich König Otto der Große von Deutschland bewirbt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Mit dem 1. October beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neu eintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags 3 Uhr mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinung jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction wird es sich wie bisher angelegen sein lassen, das Blatt nach allen Seiten immer mehr zu vervollkommnen. Das tägliche Feuilleton wurde noch reichhaltiger und mannichfaltiger gestaltet und die Rubrik Handel und Industrie wesentlich erweitert.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

G. Grote'sche Verlagshandlung in Hamm.

Soeben erschien:

Shakspeare's Hamlet,

seinem Grundgedanken und Inhalte nach erläutert.

Von Dr. August Döring.

6 Bogen. 8. Geh. 12 Sgr.

Im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheint eine

Neue wohlfeile Ausgabe des

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon.

500 in Stahl gestochene Blätter in Quart,

nebst erläuterndem Texte von mehr als 100 Bogen in Octav.

In 15 monatlichen Lieferungen zu je 1 Thlr.

Preis des vollständigen Werks mit Text 15 Thlr., cartonnirt 17⅔ Thlr., gebunden 23½ Thlr.

Die neue wohlfeile Ausgabe dieses schönen, höchst lehrreichen Werks, einer systematisch geordneten Veranschaulichung des Worts durch das Bild, wird besonders den Abnehmern der gegenwärtig erscheinenden elften Auflage von Brockhaus' Conversations-Lexikon willkommen sein. Durch Ermäßigung des Preises von 24 Thlrn. auf 15 Thlr. und durch den allmählichen Bezug in 15 Lieferungen ist die Anschaffung sehr erleichtert.

Eine Probelieferung nebst ausführlichem Prospect ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 39. 28. September 1865.

Inhalt: Ueber Wolfram von Eschenbach und Gottfried von Strasburg. Von G. Haebler. I. — Die volksthumliche Einheit der Ureinwohner Italiens und die Einheit der Gegenwart. Von Ferdinand Neigebaur. — Sächsische Sage und sächsischer Sang. Von E. Schnellen. — Gedichte von Auguste Römer. 1. Tirol 2. Himmelschlösschen. 3. Die einsame Kirche. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte der Hansa. (Fock, Rügensch-Pommersche Geschichten aus sieben Jahrhunderten. Dritter Band.) Eine neue Bearbeitung Pascal's. (Blaise Pascal's Gedanken über die Religion, nebst Briefen und Fragmenten verwandten Inhalts. Von Dr. Friedrich Merschmann.) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Wolfram von Eschenbach und Gottfried von Strasburg.

Von

G. Haebler.

I.

Es darf wol eine unverkennbare Thatsache genannt werden, daß seit einigen Jahrzehnten die Theilnahme an der ersten classischen Periode unserer Literatur, an der Dichtung der Hohenstaufenzeit, sehr im Wachsen begriffen ist.

Nachdem die deutsche Nation schon im 17. Jahrhundert einen schwächern Anlauf genommen hatte, um, über die Literatur der Griechen und Römer hinweg, deren Glanz im 16. Jahrhundert ihr alles verdunkelte, ihre eigene Vergangenheit doch auch wieder zu beachten; nachdem, im Gegensatz gegen die Bevorzugung der Antike durch Goethe und Schiller, jene Strömung des Nationalen in der romantischen Schule mit verstärkter Gewalt wiedergekehrt war, ohne doch gegen Heine und das Junge Deutschland seine Popularität behaupten zu können, ist endlich ein solches Zusammenwirken der Forschung und der naiven Theilnahme eingetreten, daß man wohl hoffen kann, ein völliges Vergessen und Vernachlässigen jener Zeit werde nicht mehr möglich sein. Solche Zeiten begeisterter

Rückblicke führen aber die Gefahr der Ueberſchätzung des Gefundenen herbei. Mühſelig im Dunkeln grabend, hofft die Forſchung natürlich ſehnſüchtig auf Silberblicke, doch der Werth alter Dichtungen iſt nicht ſo leicht und ſicher feſtzuſtellen wie der Werth deſſen, was der Bergmann findet. Es geht hier nicht leicht ohne Zwietracht ab. Die Philologen rechnen es dem Gefundenen dankbar als Verdienſt an, daß es ihnen einige ſonſt nie geſehene Formen liefert, daß es in einen dunkeln Raum der Geſchichte einen Lichtſtrahl wirft; die Aeſthetiker verwerfen das als werthlos, was nur ſolche Verdienſte hat; und wenn die letztern hin und wieder undankbar gegen die erſtern ſein mögen, ſo fehlt es auch nicht an Beiſpielen ſtolzer Geringſchätzung der erſtern gegen die letztern. In ſolchen Zeiten ſind Männer, welche hingebende Aufmerkſamkeit auf die Reſultate der Einzelforſchung mit einer durch den Blick auf alle Völker und Zeiten gereiften Selbſtändigkeit des Urtheils vereinen, im höchſten Grade zu ſchätzen, und obwol Deutſchland ſolcher Männer mehr als Einen beſitzt, ſo gebührt doch unter ihnen ein beſonderer Ehrenplatz den Verdienſten von Gervinus. Gegenüber dem Grundſatze, den Lachmann in der Einleitung zum „Iwein" hinſtellt, dem Grundſatz der liebenden Hingebung, iſt eine ſolche Selbſtändigkeit ebenſo berechtigt als wünſchenswerth. Dem jugendlichen Lernenden, der in nicht zu langer Zeit eine große Zahl von Erſcheinungen an ſich vorüberziehen laſſen muß, dem gebildeten Manne, der in ſeinen Mußeſtunden ſich mit den Blüten menſchlichen Geiſtes beſchäftigen möchte, dem weiblichen Geſchlecht, dem mancherlei wiſſenſchaftliche Geſichtspunkte billig nicht zugemuthet werden können, iſt jene Hingebung ebenſo ſchwer als gefährlich. Ich habe hier von lauter Leſern geſprochen, die, ein Urtheil in die Welt hinaus zu verkünden, nicht den Beruf, und, wenn ſie beſonnen ſind, auch nicht den Willen haben werden; aber wenn nicht alle berufen ſind, Urtheile zu verkünden, ſo müſſen doch alle ſich ſolche bilden, wenn ihnen das Vorüberführen eines geiſtig Hervorgebrachten irgendetwas bedeuten ſoll. Denn nur im Urtheil bildet die Perſönlichkeit ſich ihr Verhältniß zu einem Gebotenen; wer lauter pietätvolles Schweigen auferlegt, der verwandelt das fröhliche Gewimmel, in dem eine Nation ſich an ihre geiſtigen Führer drängen ſoll, in die ſteifen Gewehr präſentirenden Reihen einer Wachtparade. Kein Menſchenalter ſoll ſich vermeſſen, ein unfehlbares Urtheil über die Vergangenheit haben zu wollen; aber jedes ſpreche neben ſeinem ehrerbietigen Danke gegen die Größen vergangener Tage auch ſeine kräftigen Verwahrungen aus. In dieſem Sinne möchten wir die folgenden Seiten aufgefaßt wiſſen. Anknüpfend an Gervinus, der neben die Reihe Aeſchylos, Sophokles und Euripides als eine ähnliche Verhältniſſe bietende Gruppe Wolfram, Hartmann und Gottfried ſtellt, möchten

sie dies Urtheil in Bezug auf den ersten und den letzten theils stützen, theils auch sehr stark beschränken; um ganz deutlich zu sein, es soll in ihnen das Lob Wolfram's erwiesen und gesteigert, das rühmende Urtheil, welches man Gottfried zutheil werden läßt, auf ein äußerst geringes Maß herabgesetzt werden. In beiden Fällen soll die Erörterung sich auf die beiden Hauptwerke der beiden Dichter, auf „Parzival" und Tristan, beschränken.

Parzival.

Fast immer ist anerkannt worden, daß in der Parzivaldichtung eine Einheit zu finden sei, deren die gleichzeitigen Dichtungen mehr oder weniger entbehren. Uns scheint, daß man in dieser Beziehung z. B. dem Hartmann von Aue nicht sein ganzes Recht habe zutheil werden lassen. Bei Gottfried ist allerdings eine Art von Einheit da; wir können sie aber weder geistvoll finden, noch irgendeine Größe der Gesinnung darin anerkennen.

Gervinus findet die Einheit der Parzivaldichtung besonders darin, daß in ihrem Helden die Jünglingsnatur jener Zeiten repräsentirt sei, „jener Kampf der individuellen Richtung mit der universellen, der in den Jugendjahren, wenn sich die weltumfassenden Träume strebender Jünglinge mit dem Egoismus der Knabenjahre, und die Prosa des männlichen Alters mit den Idealen des Jünglings streiten, so gewöhnlich ist". Er sagt, indem er ihre Tiefe preist: „Der rohen Kraft der Ritterlichkeit, ihrer ziellosen Thätigkeit, dem Egoismus, der Gewalt und Ueberlegenheit wird im „Parzival" ein Gegengewicht gegeben, indem jene Kraft einer größern untergeordnet, jene unbestimmte Thätigkeit mit Bewußtsein auf Einen Zweck gerichtet, jener Egoismus einem allgemeinen Interesse zum Opfer gebracht, die Rauheit des kriegerischen Lebens von dem Ringen des Seelenlebens, von der Hinwendung zum Uebersinnlichen gemildert, indem das Irdische nicht mehr genügend gefunden, sondern ein höherer Bezug auf ein Unendliches gesucht wird, welches letztere in einer solchen Ungewißheit und Unklarheit bleibt, wie sie eben der Sache einzig gemäß ist; das Ahnungs- und Geheimnißvolle, das diesen innern Bewegungen eigen ist, liegt über dem Gedichte ebenso vortrefflich wie der grelle Widerstreit und Zwiespalt, der sie charakterisirt." Indem wir die Wahrheit und Sinnigkeit dieser Bemerkungen ohne Einschränkung anerkennen, möchten wir noch ein Allgemeines neben diesem Besondern geltend machen und zeigen, wie noch fester als um diese Züge alle Einzelheiten der Dichtung um einen gewissen andern Mittelpunkt sich zur Einheit verbinden. Man möge uns zu diesem Zwecke ein kurzes Referat über die Dichtung gestatten!

Sie beginnt mit den Aeltern des Helden. Gahmuret, eines Königs

jüngerer Sohn, will nicht von Gnade leben; ſo nimmt er Dienſte, und um den größten Herrn der Erde zum Obern zu haben, zieht er zum Khalifen von Bagdad. Auf Zügen im Morgenlande befreit er eine Mohrenkönigin, Belakane, von Belagerung, erhält ihre Hand zum Lohne, die er auch keineswegs um ihrer Farbe willen verſchmäht, wird aber durch ſie allzu zärtlich von Kampf und Gefahr völlig fern gehalten. Da verläßt er ſie heimlich, durchaus nicht in der Abſicht, für immer wegzubleiben. Was er ſelbſt aber nicht will, will das Geſchick. Eine ſchöne Fürſtin aus dem Geſchlecht der Gralkönige, Herzeloyde mit Namen, hat ihre Hand als Preis eines Turniers geſetzt; Gahmuret wird faſt von der Nothwendigkeit an den Platz dieſes Turniers geführt — denn nur dort kann er ſeine Freunde finden — er will keineswegs daran theilnehmen; aber am Vorabend des Waffenſpiels bricht er einige Lanzen; dieſe machen das ganze Turnier unnöthig und unmöglich, weil Gahmuret die vorzüglichſten Ritter abgeſtochen hat; die ſchöne Braut kommt ſelbſt, ihm zu ſagen, daß er ſie gewonnen habe; er weiſt ſie mit aller Höflichkeit ab; aber ein Rittergericht entſcheidet, daß die Rechte der Heidin Belakane gegen die Chriſtin Herzeloyde nicht gelten können, und ſo wird die arme Belakane, die bald darauf einen elſterfarbigen Sohn, Feirefiz, zur Welt bringt, ſich ſelbſt überlaſſen; Gahmuret aber wird Herzeloyden's Gemahl, und dieſe Parzival's Mutter. Aber auch ſie muß den Gemahl beweinen, ehe ſie den Sohn beſitzt. Der Khalif begehrt Beiſtand von ſeinem Vaſallen, und dieſer fällt in der Uebung ſeiner Lehnspflicht. Herzeloyde aber flieht mit ihrem Söhnlein in die Oede und verbietet ihrem Volke, das dort bauen und reuten muß, bei Todesſtrafe, ihrem Knaben auch nur das Wort Ritter zu nennen.

Aber im Blute des kleinen Parzival ſteckt das Ritterthum; es braucht's ihm niemand mit Namen zu nennen. Er ſchnitzt ſich erſt einen kleinen Bogen und ſchießt Vögelchen, dann einen Wurfſpeer, mit dem er Edelwild erlegt. Doch auch ſanftere Triebe bewegen die junge Seele: er rauft ſein Haar, wenn ſein Pfeil einen kleinen Sänger ſtumm gemacht hat; ſchon der bloße Vögelgeſang kann ihm Thränen entlocken, die er ſelbſt nicht verſteht. Als über ſolche Thränen die zärtliche Mutter mit den Vögeln hadert und der Sohn ihr das wehrt, da fällt von den Lippen der Mutter zum erſten mal in das Ohr des Knaben das geheimnißvolle Wort „Gott". Er fordert Erklärung. Die Mutter ſagt: Gott ſei der Herr des Lichts; ſie mahnt ihren Knaben, ſich in aller Noth an ihn zu wenden; ſie warnt ihn vor dem Herrn der Finſterniß, dem Teufel, und vor dem Wanken des Zweifels.

Und hier ſei es geſtattet, gegen ein Verfahren Vilmar's Verwahrung einzulegen, welches wir geneigt ſind, Unfug zu nennen. Er ſtellt das Wort Zweifel in dieſem Zuſammenhange als Gegenſatz des Glaubens

hin, verſetzt den Begriff alſo auf das Gebiet des Wiſſens. Er gehört völlig nur auf das des Wollens, was ein verſtändiger und ehrlicher Leſer des „Parzival“ keinen Augenblick fraglich finden kann. Der Zweifel iſt hier der Gegenſatz gegen das feſte Beharren der Treue.

Bald darauf tönen die Hufſchläge einiger Ritterroſſe durch den Wald. Parzival hofft, ſich mit dem Teufel meſſen zu können, wonach er ſich in der Stille von Herzen ſehnt; als ihm nun ſchimmernde Geſtalten entgegentreten, ſo iſt der Sprung ſeiner Gedanken auf den lieben Gott hinüber eine pſychologiſche Nothwendigkeit, und er kniet gleich nieder und betet an. Es ſind Ritter, dieſe Götter; zu einem ſolchen kann König Artus machen: wie könnte nun die arme Herzeloyde ihren Knaben im Walde halten! Es iſt unendlich rührend, wie der Dichter ihr ſturmbewegtes Herz uns ſchildert. Daß ihr Knabe bleiben ſolle, wagt ſie gar nicht zu ſagen; aber Narrengewand ſoll ihm den Spott der Welt zuziehen und ihn ſo zurück in ihre Arme führen. Aber wenn er doch nicht käme, ſo rüſtet ſie ihn für die Welt mit guten Lehren aus. Er ſoll nicht über dunkle Furten reiten; er ſoll nach Gruß und Kuß und Kleinod ſchöner Damen ſtreben; er ſoll gern folgen, wenn ein grauer weiſer Mann ihm Zucht lehren will. Mit ſolcher Weisheit ausgerüſtet, trabt er am Morgen von dannen, während hinter ihm die arme Mutter ſterbend zu Boden ſinkt.

Er hat ihre Lehren in treuer Kindesſeele aufgenommen. Einen ganzen Tag reitet er an einem Wäſſerchen hin, das ein Hahn hätte überſchreiten mögen, und verliert ſogar ſein Nachtquartier: nur um nicht über eine dunkle Furt zu reiten. Dann findet er eine ſchlafende ſchöne Herzogin. Er küßt ſie zweimal recht herzlich ab, reißt ihr einen Ring und eine Spange ab und trabt mit dem Bewußtſein, wieder ſeiner Mutter gefolgt zu haben, wohlgemuth von dannen. Die arme Jeſchute wird nun dafür von ihrem eiferſüchtigen Gemahl auf einer elenden Märe ſchmählich im Lande umhergeführt. Parzival aber trifft ein klagendes Weib, die auf den Knien das Haupt eines getödteten Jünglings hält. Er bezeugt ihr ſein Mitgefühl; ſie fragt ihn nach ſeinem Namen, und obwol er ihr nur ſagen kann, er ſei immer „Lieb Söhnchen“ genannt worden, ſo erkennt ſie ihn doch auch daran. Es iſt ſeine Nichte Sigune; Jeſchuten's Gemahl hat hier eben ihren geliebten Schionatulander erſchlagen; ſie nennt dem Parzival ſeinen Namen, ſein Geſchlecht und ihre Verwandtſchaft.

Nun fragt er ſich glücklich bis zu Artus, aber wieder ſtiftet er kleines und großes Unheil. Zwei Kinder, ein Knabe und ein Fräulein, haben gelobt, nicht zu ſprechen und nicht zu lachen, bis ſie den beſten Ritter ſähen. Sie erweiſen dem Parzival dieſe Ehren, und Keye, der Seneſchal des Artus, mishandelt ſie dafür, was Parzival nur des

Gedränges wegen nicht mit einem Wurfe seines Jagdspießes rächt. Schlimmer läuft ein anderes Abenteuer ab. Ither von Kukumerland beklagt sich, daß Artus ihm sein Erbe vorenthalte, und hat einen Becher von des Königs Tafel genommen, um durch ein Zeichen diese Klage auszudrücken; dabei hat er aus Versehen der Königin ihr Gewand mit Wein bespritzt Ihr sendet er durch Parzival seine Entschuldigungen, dem Artus von neuem seine trotzige Forderung. Da räth Keye dem wackern König, der Ither's Herausforderungen nicht verschuldet hat, er solle den Knaben, der überdies in seinem Unverstande um Ither's Waffen bittet, gegen ihn schicken. Es soll eine spöttische Antwort auf eine unverständige Rede sein; aber es läuft übel ab. Ither schlägt mit dem Lanzenschafte nach Parzival, und dieser trifft jenen tödlich mit seinem Jagdspieße.

Man kann nicht leugnen, daß hier der Faden ein wenig verwickelt ist; die Vergleichung des walisischen Märchens von Peredur aber läßt kaum einen Zweifel über Wolfram's Principien. Dort hat ein fremder Ritter die Königin mit Absicht beschimpft, und es ist nun eine einfache Sache, daß dieser von Peredur erlegt wird. Aber daß inmitten der Tafelrunde die Königin überhaupt von einem hergelaufenen Menschen beschimpft werden könne, und daß dann die Rache dafür einem zufällig herbeikommenden Knaben überlassen werde, erschien Wolfram, und mit Recht, so absurd, daß er nun mit Ither's Jugendhitze und Keye's Verachtung, mit des Königs Verlegenheit und Parzival's aus Knabensehnsucht und Fürstenstolz gemischter Empfindung die Begebenheit, fein gewiß, aber freilich weniger einfach, motivirte.

Parzival kehrt nicht an den Hof des Artus zurück; er fühlt sich beschimpft dadurch, daß jenes Fräulein — sie heißt Cunneware und ist die Schwester des Orilus, des Gemahls der Jeschute — von Keye um seinetwillen geschlagen worden ist. Wegreitend gelangt er nun zum alten Gurnamanz, einem jener grauen weisen Männer, gegen die seine Mutter ihm Ehrerbietung und Gehorsam empfohlen hat. Der zieht ihm denn nun auch das Narrenkleid aus, lehrt ihn die Lanze führen, gewöhnt ihm die kindliche Phrase: „So hat's mir meine Mutter gesagt!" ab, die der gute Parzival noch beständig im Munde führt, und bildet aus dem tadellosen Marmorblocke schon eine wundervolle Jünglingsgestalt. Er möchte ihn gern für sein Töchterlein Liase behalten, aber Parzival will Thaten thun. So entläßt ihn der Alte mit mancher Mahnung sonst, und unter andern auch mit der: „Ihr sollt nicht viel fragen!" Diese befolgt nun Parzival noch einmal mit so viel Eifer wie einst seiner Mutter Mahnungen, und das bringt ihm Gefahr und Leid. Er kommt zur schönen Königin Condwiramur, die vom König Clamide und seinem Seneschall Kingrun belagert wird, weil sie des

erſtern Werbung verſchmäht. Einen ganzen Abend fragt Parzival nicht, zu großem Leidweſen der ſchönen jungen Königin; da weckt ihn in der Nacht leiſes Weinen; die arme Ungefragte kniet ſchluchzend an ſeinem Lager; das reitet ihn denn doch! Er fragt und erfährt und befreit. Condwiramur wird ſein; den Clamide und den Kingrun aber ſendet er mit ſeinen ehrerbietigen Grüßen an Cunneware, und von der ſchönen jungen Gemahlin ſcheidet er bald, um ſeine Mutter aufzuſuchen und Thaten zu thun.

Nicht ſo gut läuft es nun ab. Er kommt in die geheimnißvolle Burg des Grals. Er ſieht den König Anfortas in Siechthum und Trauer; er ſieht die Rittergenoſſenſchaft, die Jungfrauen, welche die Trägerin des wunderthätigen Steins, die ſchöne Repanſe de Joie, geleiten; er ſieht den uralten König Titurel auf einem Lager liegen, ſieht die Lanze wunderbar von Blut träufeln, die den Anfortas verwundet hat. Er ſieht das alles. Es iſt beſtimmt, daß gerade ſeine Frage das alles wenden ſoll, und gerade das Fragen meidet er in herzlich guter Meinung. Diesmal weint keine ſchöne Königin an ſeinem Bette, ſondern nur ängſtliche Träume wecken ihn, ſchreckend, aber nicht belehrend; und als er ſpät am Morgen wieder erwacht, da ſind die Ritter weggeritten; keine Seele iſt zu finden, die ihm Auskunft gäbe, und als er aus der Gralburg reitet, ſchlägt ein grober Knappe das Thor hinter ihm zu, ſchmäht ihn, daß er den Mund nicht geöffnet habe, und heißt ihn „der Sonne Haß fahren", das will ungefähr ſagen, ſich zum Teufel ſcheren.

„Eine ſeltſame Erfindung!" möchte mancher rufen. Und doch, ſollte nicht im Leben jedes ernſt ſtrebenden Menſchen eine Gralburg ſtehen, eine Stelle, wo viel Verwirrung gerade von ihm gelöſt, viel Glück gerade von ihm geſtiftet und auch genoſſen werden mag? Wie der ſelbſtſüchtige Kluge von der Gelegenheit ſpricht, oder der Glücksgöttin, die wol jedem einmal vorüberſtreife, die aber ſchnell beim Schopfe gefaßt werden müſſe, ſo mag auch der Redliche darauf bedacht ſein, daß er im rechten Augenblick Beſchluß faſſe über ſein Leben, eingreife in das Getriebe um ihn; er kann wol nachholen, was er verſäumt, aber viel Zeit und Kraft und Freude mag darüber verloren gehen. Daß Parzival völlig verlieren ſollte, was er hier verſäumt, wird kein Leſer von Wolfram's Dichtung erwarten; denn ſo ſehr es dem wackern jungen Manne an Weisheit fehlt, ſo untadelig iſt ſein redlicher Wille.

Als er nun weiter reitet, vergeblich hoffend, die Gralritter zu finden, begegnet er ſeiner Couſine Sigune zum zweiten mal. Sie weiß, er kann nur vom Grale kommen; ſie weiß, daß ihm das Königthum der Burg beſtimmt iſt, und freut ſich herzlich, daß er es gewonnen

Der Witz ist souveräner Herrscher auf dem Gebiete und im Reiche des Zufalls, oder vielmehr er ist der allmächtige Premierminister des Herrschers Zufall, der selbst als das Ideal eines Souveräns bezeichnet werden kann. Der absolute Herrscher „Zufall" ist selbst bekanntlich einer der größten Witzbolde, und darum liebt er auch seinen Premierminister Witz, der, ihm allein verantwortlich, keine constitutionellen Schranken des Verstandes respectirt noch zu respectiren braucht. Schafft den Zufall ab, und ihr vernichtet den Witz. Macht die Verstandescharte zur constitutionellen Wahrheit und das Regiment des Premierministers Witz ist am Ende.

Die reine Satire kann sehr witzig sein, aber sie ist niemals recht erquicklich; sie ist meist unfrei, weil sie unter dem Einflusse ihrer Mutter, der Indignation steht, deren grimmerfüllte Züge uns oft mitten in der komischen Illusion, welche die Tochter zu erregen sucht, gespenstisch anstarren. Von dieser Art ist Vieles in Vogt's „Thierstaaten", (Untersuchungen über die Thierstaaten von Karl Vogt. Mit drei Abbildungen. Frankfurt am Main, Liter. Anstalt (J. Rütten) 1851.), die jetzt vollständig erschienen sind.

„Jungen und Alten zu Fromm' und Nutz'
Und den Professoren zum Trutz.

lautet das Titelmotto. Aber schon gleich dies Motto ist ein Widerspruch. In der bitterzornigen Vorrede erklärt er die Partei, gegen welche der „Trutz" gerichtet ist, für verfault und todt. Warum also in unfreiwilliger Komik gegen „Todte" den Helden Falstaff spielen?

Das Genre dieser Vogtschen Satire ist aus der untergegangenen Kolatscheckschen Monatsschrift bekannt, in welcher ein großer Theil dieser „Untersuchungen" früher mitgetheilt wurde. Die geschworensten Feinde des Verfassers haben seine Genialität als Naturforscher nicht zu bestreiten gewagt, und seine satirische Kraft hat Niemand bezweifelt. Aber Vogt hat auch die künstlerische Darstellung wie wenige in seiner Gewalt, und die Schilderung der nächtlichen Fahrt auf dem Mittelmeere an Nizza's paradiesischen Gestaden, die uns glückliche Zeiten wach rief, welche wir eben dort verlebten, ist so wunderbar poetisch, daß dem Leser die Erinnerung an den „braven Jaup", mit der sie von Zeit zu Zeit unterbrochen wird, nicht anders erscheinen mag, als ein störender Flecken in einem schönen Gemälde. Das ist es eben, was in dem ganzen Buche den reinen Eindruck schwächt, dies Gefühl, daß selbst die „allheilende Natur" ihrem forschenden Betrachter keinen Frieden ins Herz zu senken vermag, daß wir immer und immer wieder durch Vergleiche und Anspielungen, Parallelen und Seitensprünge an das erinnert werden, was uns in der täglichen Menschenwelt um uns her auf Tritt und Schritt beengt und peinigt und in Aerger, Groll und bittern Zorn versetzt. Ganz vortrefflich ist dagegen in der dritten „die Blasenträger" betitelten Abtheilung, die Schilderung des vormärzlichen Fürstenthums Monaco, dessen Regierung allerdings im patriarchalischen Despotismus selbst italienischer Staatswirthschaft das Aeußerste erreicht hat. Hier, wo Vogt nur nach französischen Quellen schildert, wo die Komik sich aus der nackten Schilderung ergiebt, und wo endlich der Sturz dieses blut- und marksaugerischen Landesvaterthums und die heilsamen Folgen desselben für die Insassen des kleinen 2½ Quadratmeilen umfassenden Staats einen heiteren Abschluß des Ganzen gewähren, hier allein kann man sich der witzigen Darstellung ungetrübt erfreuen. Dagegen ist der Passus über die Universitäten „die Pflanzstätten der Wissenschaft" S. 198—

habe. Da er aber geſtehen muß, er habe nicht gefragt, ſo entläßt ſie ihn im Zorn; ſie deutet ſein Schweigen als Theilnahmloſigkeit bei fremdem Leide.

Nun trifft er den Orilus mit Jeſchuten. Er rennt den Herzog vom Pferde und zwingt ihm ſo die Verſöhnung mit ſeinem Weibe auf; dann aber, da ſie an eine Klauſe kommen, ſchwört er hohe Eide, daß die Dame nie ihres Gatten Unwillen verdient habe. So männlich und ſo warmherzig zahlt er dieſe Schuld ſeiner thörichten Knabenjahre! Auch den Orilus aber ſendet er noch zu Cunneware.

Dann mahnen ihn Blutstropfen eines verwundeten Vogels auf dem Schnee an die Wangen ſeiner Condwiramur. Da ſchwinden ihm die Sinne vor Sehnſucht und Wehmuth. Er mag wol denken, daß er jetzt kaum ein Recht habe, zu ihr zurückzukehren, da er das Gralabenteuer nicht rühmlicher beſtanden hat. Die Tafelrunde iſt in der Nähe; ein Knappe derſelben, der den Parzival ſieht, deutet ſeine Haltung als Herausforderung und verkündet davon im Lager des Artus. Des Königs Neffe, der Raufbold Segeamors, wagt es, Parzival aus ſeinen Träumen zu wecken, und fliegt vor ſeiner Lanze an die Erde. Nun will Keye die Beſiegung des Tafelrunders rächen, und jetzt ereilt ihn die Nemeſis, denn er bricht Arm und Bein, als ihn Parzival's Lanze aus dem Sattel wirft. Darauf führt Gawan den Sieger an die Tafelrunde; Cunneware, die viel von ihm Geehrte, betrachtet ſich als ſeine Wirthin; eine orientaliſche Königin gibt ihm Nachricht von ſeinem Bruder Feirefiz, und man will ihn eben feierlich in den edelſten Ritterbund der Erde aufnehmen, da klingen ſchrille Mistöne in die Freude herein. Cundrie, ein misgeſtaltetes Weib, die zum Gralhaushalt gehört, erſcheint und überſchüttet Parzival mit Vorwürfen; ſie ſchmäht auch die Tafelrunde, daß ſie im Wunderſchloſſe vier Königinnen und vierhundert Damen verzaubert laſſe, ohne ſich für ihre Rettung zu regen. Dann kommt auch noch ein Landgraf Kingrimurſel von Ascalon und fordert Gawan zum Gottesgericht, weil er den König dort meuchleriſch getödet habe. Nun wimmelt die Tafelrunde auseinander: Gawan nach Ascalon, die andern nach dem Wunderſchloß, Parzival nach dem Gral. Als Gawan von Parzival Abſchied nimmt, empfiehlt er ihn dem Schutze Gottes; und Parzival entgegnet: Gott habe ihm ſeinen redlichen Willen ſchlecht gelohnt; er ſage ſich los von ihm; er wolle fortan nur edle Frauen verehren und rathe ihm, desgleichen zu thun.

Als der Held ſo ſein Heil Gott gegenüber ertrotzen will, gibt der Dichter vor, daß er ſich von ihm wende, und in der That begleitet er jetzt den Gawan durch zwei Abenteuer; aber er vergißt ſeinen armen Helden keineswegs und behält ihn recht herzlich lieb.

Von den Abenteuern Gawan's ausführlich zu berichten, möchte hier

vielleicht nicht am Orte sein. Es ist immer erkannt worden, daß ihre theils heitere, theils wirre Beweglichkeit, gegen den Ernst von Parzival's Schicksal und Charakter gehalten, dasjenige darstelle, was man das Treiben der Welt nennt. Man hätte aber diese Partien besser bedenken sollen, wenn man von Wolfram's Trübe gegenüber der Heiterkeit Gottfried's sprach, und Gervinus hätte im Hinblick auf sie sich abhalten lassen sollen, von dem Helden der Dichtung zu sagen: „Er steht zwischen den steifen, bewegungslosen Figuren des Gedichts mit einem seelenvollen Ausdrucke." Es finden sich solche Figuren unsers Wissens in der Parzivaldichtung nicht, und es waltet viel heitere Grazie in diesen Episoden, wie überhaupt im ganzen Gedicht.

Gawan kommt auf seinem Wege an einem Markgrafen vorüber, der zwei Töchter, Obie und Obylot, hat. Um Obie hat ein junger König, der Lehnsherr des Vaters, geworben; sie hat ihm geantwortet, er möge erst mit Ritterthaten Frauengunst verdienen; seine Majestät ist sich ohne das würdig genug vorgekommen und hat bei dem Vater über die schnippische Tochter geklagt. Der Markgraf hat seiner Tochter Rechte gewahrt, und nun ist der junge König so abgeschmackt, ihn mit Krieg zu überziehen. Obien aber ist der königliche Werber heimlich sehr lieb, und als Gawan am Horizont erscheint, der ihr ganz vorkommen mag, als ob er dem empfindlichen Freier wenig Rücksichten würde zutheil werden lassen, will sie ihn zu einem Pferdehändler, einem Kaufmann, einem Falschmünzer und Gott weiß was noch machen. Dagegen vertheidigt nun ihre kleine Schwester Obylot den Neffen des Königs Artus; dann mitten aus ihrem Puppenspiele heraus fordert sie ihn auf, für ihren Vater als ihr Ritter zu kämpfen; Gawan lacht zwar erst über die Idee, macht sich dann auch Bedenken, ob er auf dem Wege zu einem Gottesgerichte sich in irgendwelche Händel einlassen dürfe, läßt sich aber endlich doch einen Aermel der kleinen Dame auf den Schild heften. Nun kommt freilich, was Obie geahnt hat; ihr unartiger Geliebter kann sich gegen diesen Kämpfer nicht halten; er wird als Gefangener, verwundet sogar, der kleinen Obylot übergeben, die ihm Versöhnung mit Obie befiehlt. Auch hier fühlt der Dichter zart genug, um durch Thränen, die Obie auf die Wunde des Geliebten weint, die Versöhnung so innerlich vermitteln zu lassen, wie sie zwischen Orilus und Jeschute durch Parzival's Schwur vermittelt wurde.

Es folgt das Abenteuer von Ascalon mit einer neuen Dame, mit der Gawan etwas hastig vertraut wird. Der elende König sähe es ganz gern, wenn der Mann, den er als Meuchelmörder seines Vaters bekämpfen soll, vom Pöbel erschlagen würde. Ein Ja-Herr, wie Freidank's Bescheidenheit dieses Gezücht nennt, bestärkt ihn in diesen Auffassungen;

aber Kingrimursel und Antikonie, des Königs Schwester, jene schon erwähnte Dame, verhindern das Aeußerste. Der Kampf wird verschoben; Gawan soll aber doch etwas leisten dafür, daß ihm sein Leben gelassen wird. Ein rother Ritter hat den König abgestochen und ihm Aufsuchung des Grals geboten; diese Aufgabe soll nun Gawan übernehmen. Denselben rothen Ritter ließ der Dichter auch vor der Stadt der Obie mehrere treffliche Ritter abstechen, die dann auch den Gral hatten suchen und Condwiramur grüßen sollen. Wer der Ritter gewesen ist, brauchen wir wol kaum zu sagen.

So lange hat sich der Dichter Gewalt angethan und seinen Helden verlassen. Nun wendet er sich zu ihm zurück. Die Aventiure, d. h. die Muse dieser Dichtung, klopft an sein Herz; da kann er's nicht lassen, nach Parzival zu fragen. Er erfährt, daß er lange weit umhergestreift sei; den Gral habe er noch nicht erlangt, aber nie habe ein Ritter sich gegen ihn im Sattel gehalten. Nun begegnet er zum dritten mal Sigunen. Wie sie bei dem Zusammentreffen vor der Gralburg den balsamirten Leichnam des Geliebten im Arme hielt, so wohnt sie jetzt in einer Klause über seinem Grabe. Wieder erkennen sie sich nicht gleich; dann aber wechseln sie freundliche Worte. Sigune wird von Cundrie ernährt; sie räth dem Parzival, zu versuchen, ob er auf ihrer Spur zur Gralburg gelange. Das glückt ihm zwar nicht; aber einen Gralritter trifft er, rennt mit ihm zusammen, gewinnt dabei des Gegners Pferd und verliert sein eigenes. Dann begegnet er einem frommen Ritter, der mit seinem Weibe und seinen Töchtern wallfahrtet; denn es ist Charfreitag. Er fordert den Parzival auf, desgleichen zu thun; der lehnt es zwar ab; aber zum ersten mal, da greiser Mund ihn an Gott mahnt, entschließt er sich zu einem Gebete: Gott möge ihn selber führen, wie es zu seinem Besten sei; und damit legt er dem Pferde die Zügel auf den Nacken und gibt ihm die Sporen. Es trägt ihn zu seinem eigenen Oheim, dem Bruder des Anfortas wie der Herzeloyde, dem Einsiedler Trevrizent. Was nun hier der Dichter alles anbringt von den Wundern des Grals und von den Curen des Anfortas; wie Oheim und Neffe lange freundlich verkehren, ehe Parzival, gebändigt in seinem Trotze durch die Milde und die Weisheit des Alten, seinen Namen nennt, seine Schuld bekennt und zur Demuth und zum Vertrauen auf die Gnade Gottes sich entschließt: das hier ausführlich wiederzugeben, halten wir uns nicht für berechtigt. Wir stimmen aber herzlich in das Lob derer ein, welche diesem Theile der Dichtung mit besonderm Interesse wegen seiner reichen Ausbeute an mittelalterlichem Aberglauben, und mit besonderer Rührung wegen seiner psychologischen Tiefe zugethan sind.

Unsere Zwecke aber gestatten uns, nun unsere Skizze rascher zu

Ende zu bringen. Wieder wendet ſich der Dichter zu Gawan und erzählt uns, wie er einem ſchönen Weibe — Orgeluſe iſt ihr Name — huldigt, obwol ſie ihm nur mit höhniſcher Verachtung zu lohnen ſcheint. Als er ihr zu Ehren das Abenteuer des Wunderſchloſſes, obwol nicht ohne ſchwere Wunden, beſtanden hat, ſoll er ihr noch aus einem Wundergarten einen Zweig pflücken. Da ſtürzt er, über einen Waldbach ſprengend, und nun verräth ſich die verhohlene freundliche Geſinnung der Dame in ihrer Klage um den verloren Geglaubten. Sie führt den Ritter nur in ſchwere Abenteuer, um einen Helden zu finden, der an einem Uebermüthigen, Gramoflanz heißt er, ihren Gemahl räche, welcher gegen jenen gefallen iſt. Dem Sieger bietet ſie ſich ſelbſt als Preis, der Kriemhild der Nibelungen ähnelnd, freilich ebenſo wie Kehe entfernt dem Hagen.

Gawan gewinnt den Preis, aber unblutig. Gramoflanz will vor großer Feſtverſammlung die Sache ausgefochten wiſſen, und ſo wird die Tafelrunde und es werden die Damen des Wunderſchloſſes herbeigerufen. Indem Gawan glaubt, den Gramoflanz zu ſehen, trifft er in früher Morgenſtunde des Kampftages auf Parzival, und wankt ſchon unter deſſen Streichen, als die Nennung ſeines Namens den Gegner in einen zärtlich bedauernden Freund verwandelt. Am andern Morgen, nicht ohne Parzival's Willen, trifft gleiches Schickſal den Gramoflanz. Nun vermittelt man den Streit durch Vermählungen; die Tafelrunde bringt dem Beſieger der beſten zwei Ritter, die ſie kennt, ihre begeiſterten Huldigungen; Frau Orgeluſe küßt ihn als Wirthin, mit einiger Verlegenheit, denn einſt iſt er auch ihr vorübergezogen und hat ihr zu Ehren drei oder vier Ritter abgeſtochen; aber da ſie ſich als Preis verheißen hat für die Erlöſung der Gefangenen im Wunderſchloſſe, hat er entgegnet: er wolle nur die Gralburg erlöſen, und er habe daheim ein Weib, die ſchöner ſei als ſie. Der Gedanke an dieſe ferne Geliebte ſcheucht Parzival weg aus dem Getümmel der Feſte und Hochzeiten. Aber er iſt nicht weit fort, da führt ihm ſein Schickſal den Bruder Feirefiz entgegen; die beiden meſſen ſich, unbekannt wie ſie einander ſind, und wenn Feirefiz nicht völlig beſiegt wird, ſo iſt es nur Zufall; denn im entſcheidenden Augenblicke zerbricht Parzival's Klinge. Der älteſte Sohn Gahmuret's iſt natürlich zu wacker, dieſen Vortheil zu benutzen; er fragt, wer denn der ſei, der ihm ſo heiß gemacht wie nie ein Gegner zuvor; nun erkennen ſich die Brüder; Parzival geleitet den Bruder aus dem Morgenlande zur Tafelrunde, und dort ſtellt ſich bald Cundrie ein, diesmal, um denjenigen freundlich auf die Gralburg zu laden, den ſie einſt ſo bitter geſchmäht hat wegen Verſchuldung an deren Bewohnern. Nun heilt Anfortas; Condwiramur wird in die Arme des Gemahls geleitet, dem ſie Zwillingsknaben mitbringt; als man auch

Signunen aufſucht, findet man ſie todt und legt ſie zu dem Geliebten ins Grab.

Zwei kleine Epiſoden ſchließen. Feirefiz ſieht die ſchöne Repanſe de Joie (Schoye) und wird Chriſt, oder was man haben will, um ſie zu gewinnen. Der Dichter denkt mit heimlichem Stolz an ſeinen Helden, der um das Heiligthum lange Jahre ſein ſchönes Weib entbehrte; er denkt jenes Hohen, indem er mit allem Behagen uns dieſen Schlingel ſchildert, der um eines ſchönen Weibes willen das Heiligthum und was drum und dran hängen mag ſich gefallen läßt.

Parzival's Sohn, Lohengrin, wird vom Gral einer ſchönen Herzogin von Brabant geſendet, die einen Gemahl aus Gottes Hand haben und ihn nicht mit thörichten Augen ſelber wählen will. Aber ſie ſoll nicht fragen, woher die Gottesgabe gekommen ſei. Als ſie das thut, führt der Schwan, der ihr in einer Barke den Geliebten gebracht, ihn auf Nimmerwiederſehen von dannen. Es iſt ein drohend erhobener Finger des Dichters gegen diejenigen, die etwa ſagen möchten: „Es war aber doch Thorheit, daß Parzival nicht fragte.“ Es gibt auch Fälle, wo es Weisheit iſt, nicht zu fragen!

Nachdem wir ſo unſere Leſer in die Lage verſetzt haben, uns zu beaufſichtigen, falls wir geſonnen ſein ſollten, eigene Hirngeſpinſte dem Dichter unterzuſchieben, möchten wir zu erweiſen ſuchen, daß, wenn des Dichters Werk unbewußt ein Ausdruck des Jünglingsgefühls im Volke war, wie Gervinus ſinnig ſagt, doch auch ein ganz bewußter Plan deſſelben ſich nachweiſen läßt.

Es iſt uns in dem Helden ein Proceß ſittlicher Läuterung dargeſtellt, nachdem ſowol die Möglichkeit ſeiner Verſchuldung als die Nothwendigkeit ſeiner endlichen Ausſöhnung mit Gottheit und Schickſal uns in den erſten Theilen der Dichtung klar gemacht worden ſind. Des tapferſten Vaters, der treueſten Mutter Sohn, wächſt Parzival in Waldeseinſamkeit auf. Von der Welt weiß er, ahnt er nichts; aber von einem allezeit hülfreichen Gotte und von einem ewig ungetreuen Wirthe der Hölle tönen wunderbare Lehren in ſeine Kinderſeele. Da treten Geſtalten aus der Welt, die ſich draußen bewegt, ſtrahlend in die ſeine; er zieht hinaus, ein rührend gehorſamer Sohn ſeiner Mutter. Der Unverzagte wird ganz ängſtlich; der kindlich Beſcheidene wird zudringlich, der Jüngling, der um getödtete Vögel weinte, tödtet den Ither. Das iſt freilich alles in beſter Meinung gethan; aber es bringt andern zum Theil bitteres Leid, und wir erwarten, daß dem Helden nicht auf die Dauer erſpart bleiben werde, was die Oreſtie als Beſtimmung des Menſchen verkündet: „Durch Dulden Weisheit.“ Gleichwol ſcheint es

zuerſt nicht ſo. Die Lehren des Gurnamanz führen den Zögling der Mutter leicht und freundlich in männlichere Auffaſſungen des Lebens hinüber. Ein wohlgemeintes Zuviel in der Befolgung dieſer Lehren beſtraft ſich auch nicht ſogleich; die ſchöne Braut geht dem Parzival nicht verloren, obgleich er nicht gefragt hat. Aber endlich beginnt die Schule des Lebens: er verſcherzt den Gralthron durch ſein Schweigen. Wundervoll zart ſind die letzten Scenen vor der großen Verſchuldung. Sigune weiſt ihn zürnend weg, er erträgt es ohne Murren. Er begegnet Jeſchuten, deren Glück ſein Ungeſchick geſtört hat. Und er macht gut, was er verſchuldet hat; das grobe offene Unrecht endet er durch den Stoß ſeiner Lanze, den heimlichen Groll durch ſein freundlich beruhigendes Wort. Dann überfällt ihn die Sehnſucht nach der ſchönen verlaſſenen Gemahlin, die er wiederzuſehen jetzt nicht wagt. Endlich umringt ihn die Tafelrunde; König Artus bietet ehrenvollſte Genoſſenſchaft; aber mitten hinein kreiſcht aus häßlichſtem Munde die häßlichſte Anklage. Da wird es dem Parzival zu viel. Gott hat ſich nicht als der allezeit Hülfreiche bewieſen, den Herzelohde gelehrt hat. Parzival zweifelt nicht etwa an ſeinem Vorhandenſein; aber er wirft ihm den Handſchuh hin; er kündigt ihm den Gehorſam auf.

Und nun eine herrliche Inconſequenz großer Charaktere! Wie ſehr ſie auch geneigt ſein mögen, über die Gottheit zu klagen wegen Thaten, in die eine Uebermacht des Himmels ſie geſtürzt, im Innerſten ſchämen ſie ſich doch der demüthigen Rolle des Verleiteten; ſie wollen am Ende doch ſelbſt die Thäter ihrer Thaten ſein, und müßten ſie dann auch bitterſte Sühne über ſich nehmen. So vertheidigt in der antiken Tragödie der raſende Herakles die Götter, obgleich ſie ihm die Lyſſa geſendet haben, die ihn zur Ermordung der Gattin und der Kinder trieb. Und deshalb kann jene Tragödie ſchwerlich aus dem Geiſte des Euripides ſtammen. So beſtraft ſich der Parzival, der ſich von Gott losſagt und nur noch edeln Frauen Verehrung zollt, durch Entbehrung der Condwiramur.

Aber wir fühlen, daß eine Verſöhnung folgen muß. Obwol der Dichter Losſagung von ſeinem Helden heuchelt, ſo ahnen wir doch, daß er Engel ihm wird ſingen laſſen: „Wer immer ſtrebend ſich bemüht, den können wir erlöſen.“ Könnten doch auch dem Parzival die Worte Fauſt's in den Mund gelegt werden: „Werd' ich zum Augenblicke ſagen: verweile doch! du biſt ſo ſchön! — dann magſt du mich in Feſſeln ſchlagen; dann will ich gern zu Grunde gehn.“ Wolfram geht nicht völlig ſo weit wie Goethe; er ſagt nicht geradezu, daß ſich der Gral ertrotzen laſſe; aber daß der Himmel dieſen braven Trotzigen nicht haſſen könne, das ſteht ihm in innerſter Seele feſt. Auch das iſt ein uraltes, immer wiederkehrendes Geheimniß, daß die frömmſten Leute

nicht daran verzweifeln, ihrem Gott ein wenig Gewalt anthun zu können. So zwang der fromme König Numa ſeinen Jupiter, Oraksel zu geben, was freilich der plumpe Tullus nicht durfte nachahmen wollen. Und wenn unſere Rechtgläubigſten das recht heidniſch finden wollen und den Parzival und den Fauſt recht ketzeriſch, ſo mahne ich daran, daß Luther ſelbſt ſich vermaß, das Leben des Freundes dem Himmel durch Gebete abgezwungen zu haben. Es liegt eine Naivetät in ſolchen Auffaſſungen, die man belächeln mag; ihr Grundgedanke aber iſt kerngeſund; es dünkt uns nämlich der zu ſein: daß zwiſchen den Abſichten der Weltleitung und dem beharrlichen Wollen einer redlichen Menſchenſeele kein wirklicher Widerſpruch ſein könne, der Gedanke, dem Goethe's Fauſt die Worte leiht: „Ein guter Menſch in ſeinem dunkeln Drange iſt ſich des rechten Weges wohl bewußt", Worte, die dort bekanntlich aus Gottes eigenem Munde tönen.

So zeigt ſich denn ein Bau, den man dramatiſch nennen könnte, in dem Gedichte! Und warum ſollte man ſich wundern, daß eine Periode deutſcher Literatur, in der das Drama nicht zur Entfaltung kam, auf die epiſche Poeſie übertrug, was in der dramatiſchen ſeinen Ausdruck zu finden pflegt? Schon Hartmann's Dichtungen ſind in ihrem Grundriß ſämmtlich dramatiſch, Darſtellungen von Schuld und Sühne, wenn auch natürlich in der Ausführung die erzählende Form jenen Charakter etwas verwiſchte.

Wie die Sühne erfolgt, nämlich ganz ſchlicht, aber tief rührend, durch Freundeswort, welches den Trotz in Demuth wandelt, das geht ſchon aus unſerer Erzählung des Inhalts der Dichtung hervor. Es bleibt nur noch übrig, darzulegen, wie ſchön zu dieſem Hauptzweck der Dichtung ihr reicher Ausbau mitwirkt. Wir wollen beſonders auf zwei Geſtalten hinweiſen, welche mit unendlicher Feinheit vom Dichter dazu benutzt werden, in wirkſame Verhältniſſe zu der Hauptgeſtalt ſeiner großen Bilderreihe zu treten. Während Parzival um den Gral ſeine ſchöne Gattin einſam harren läßt, da zieht Gawan zum Gottesgerichte. Gawan iſt edel und liebenswerth; aber er widerſteht dem Reize nicht, auf dem ernſten Wege einem Kinde zu Liebe in ein Abenteuer ſich einzulaſſen; er widerſteht, angelangt am ernſten Ziele, den lockenden Reizen einer reifern Schönheit nicht, ſodaß ein Schurke nicht ohne einiges Recht ſagen kann, er wolle die Tochter ihrer Ehre berauben, wie er den Vater des Lebens beraubt habe, und dann ſcheidet er, ebenſo leicht ſich löſend, wie er ſchnell bereit war, ſich zu binden. Verloren gehen darf freilich auch dieſe Seele nicht. Dem Unwiderſtehlichen wird doch einmal ein Sieg ſchwer gemacht, als er die ſchöne Orgeluſe trifft, und in ihren nicht leichten Prüfungen beweiſt er, daß auch er beſtändig und getreu ſein kann, und was ihm in letzten Richtungen fehlt, das lernt er vielleicht

auch ein wenig in dieſer Schule. Und immer hinter dem glänzenden Gewirr der Abenteuer dieſes Frohen geht Parzival's ernſte Geſtalt vorüber, der die beſten Ritter aus dem Sattel wirft, damit alle Welt ihm helfe, den Gral zu ſuchen, und damit es der harrenden Condwiramur nicht an Grüßen des Geliebten fehle.

Wie Gawan als Gegenbild, ſo ſteht wunderbar ſchön, an Charakter ihm ganz gleich, in ihrem Loſe ſehr verſchieden von ihm, dem Parzival Sigune gegenüber. Ihm wird um vieler Treue willen ein ſündhaftes Wanken vergeben; ihr kann die höchſte Treue nur mit der Wohlthat des Todes belohnt werden. Mehrmal führt ſie der Dichter an ſeinem Helden vorüber. Zuerſt begegnet ſie ihm, als er ins Leben tritt, dem ſie, mit der friſch blutenden Leiche des Geliebten im Arme, den Rücken wenden will. Da nennt ſie ihm ſeinen Namen. Das zweite mal begegnet er ihr, als er die Frage nicht gethan hat. Da entläßt ſie ihn mit zürnendem Worte. Zuletzt findet er ſie, nach langem grollendem Umherſchweifen, über dem Grabe des Geliebten als Einſiedlerin. Da fragt ſie nicht mehr nach ſeiner Schuld, ſondern ſie möchte ihm die Wege zu dem ſchönen Ziele zeigen. Und wenn Cundriens Fährte ihn nicht zur Gralburg führt, ſo hat doch der wehmüthige, liebevolle Ton von Sigunens Stimme ihm die Wege zur Demuth gewieſen. Und als er nun alles gewonnen hat, was er erſehnen konnte, da vergißt er die Betrübte nicht; und er kann ihr doch Eins zu Liebe thun: er kann ihre entſeelte Hülle zu der des Geliebten legen. So iſt denn die Parzivaldichtung ein Lied von der Treue, nicht ein ſo gewaltiges wie das Lied von Kriemhildens, aber ein tief rührendes, ſinniges doch gewiß. Und in dieſer Richtung will es auch lehrreich ſein. Beſonders dem ſchönen Geſchlechte ſtellt der Dichter lauter Beiſpiele hin von Frauen, die ohne Falſch ſich bewähren, wenn auch die Welt ſie verkennt, und damit die gute Lehre wirke, ſo verſpricht er durch den Ausgang ſeiner Epiſoden reichen Lohn des Himmels, der meiſt ſchon auf Erden auf die Edeln herniederträuft. So muß Belakane, die Redliche, ſich zwar belagern laſſen, weil man ſie beſchuldigt, eines ungeliebten Freiers ſich blutig entledigt zu haben; aber gerade dadurch wird der beſte Ritter ihr Gemahl. So muß Jeſchute viel dulden von dem eiferſüchtigen Gatten; aber er ſetzt ſie dann reuig in alle Rechte und Ehren ein, und es mag auch ihr zu gute kommen, daß er einen Stärkern kennen gelernt hat bei dieſer Gelegenheit. So erwirbt es der Condwiramur die Liebe Parcival's, daß ſie dem Mörder des Geliebten furchtlos ihre Hand verweigert, obgleich er mit Heeren ſie übermächtig bedrängt. Auch Obiens Haß gegen Gawan iſt heimliche Treue gegen den Mann, deſſen unbeſcheidenes Werben ſie zurechtgewieſen hat, den ſie aber doch heimlich im Herzen trägt. Und Orgeluſe iſt eigentlich eine Kriemhild, ein Weib,

das, Rache für den ersten Gatten suchend, dem zweiten sich vermählt. Der Vergleich ist freilich nur auf Kosten des Dichters zu machen: es ist dasselbe Motiv; aber Orgeluse gleicht der Kriemhild, wie die künstliche Ruine eines Parks, die behagliche Gemächer bietet, dem zusammenstürzenden Gemäuer auf umstürmtem Felsen gleicht. Gleichwol entweiht der Dichter die ernste Lehre von der Treue nicht so, daß er verschwiege, wie sie manchmal nur auf den Lohn im Jenseits zu hoffen hat: führt er uns doch Herzeloyde und Sigune vorüber.

Die volksthümliche Einheit der Ureinwohner Italiens und die Einheit der Gegenwart.

Von

Ferdinand Neigebaur.

Ueber die Ureinwohner Italiens sind viele gelehrte Werke geschrieben worden, und die Italiener erkennen mit Achtung die gründlichen Forschungen an, welche deutsche Gelehrte darüber veröffentlicht haben. Seitdem bei Parma und anderwärts so merkwürdige Pfahlbauten aufgefunden wurden, haben sich auch die Gelehrten Italiens den betreffenden Forschungen mit erhöhtem Eifer zugewandt; das Hauptverdienst auf diesem Gebiete erwarb sich der gründliche Geschichtsforscher A-Valle, gegenwärtig Bibliothekar der Stadt Alessandria, welcher die bisherigen Untersuchungen über die Ureinwohner in Italien vor der geschichtlichen Zeit zusammengestellt und kritischer Untersuchung unterworfen hat. Er weist in der vorausgeschickten Einleitung zu seiner Geschichte der Ligurier: „Desegno di una storia dei Liguri, di C. A-Valle." (Alessandria, Gazzotti) nach, daß von Dionysius von Halikarnaß an 14 verschiedene Systeme über die Ureinwohner Italiens aufgestellt worden sind; er beurtheilt sie alle unter Anführung der Forschungen von Niebuhr, Müller, Grotefend, Lepsius, Lucian Bonaparte, Michelet u. v. a. m., und kommt zu dem Endurtheil, daß keine einzige dieser Meinungen durchgreifend sei, daß vielmehr die meisten sich selbst widersprechen. Dann sucht er überzeugend darzuthun: 1) daß das Volk der Ligurier das in der vorgeschichtlichen Zeit im westlichen Europa am weitesten verbreitete Volk gewesen; 2) daß die Ligurier unter einer Menge verschiedener Namen die Ureinwohner Italiens waren, aber auch sich nach Gallien und Spanien ausgedehnt hatten; 3) daß bereits vor der römischen und hetruriſchen Civiliſation eine ligurische

Civiliſation in Italien beſtand; 4) daß die Ligurier von der älteſten bis zur jetzigen Zeit ſtets das Gefühl ihrer Nationalität beibehalten haben; 5) daß die jetzigen volksthümlichen Einheitsbeſtrebungen der Italiener eine Rückkehr zum urſprünglichen geſchichtlichen Weſen der Ligurier ſind.

Der Verfaſſer führt ferner aus, wie die anfängliche Civiliſation bei allen alten Völkern ungefähr denſelben Weg verfolgte, wie vor der Zerſtörung Trojas kaum von Einwanderungen in Italien die Rede ſein konnte, und Coloniſirungen auf dem Seewege erſt kurze Zeit vor der Erbauung Roms ſtattfanden. Er beweiſt, daß die Ligurier und Umbrier ein und daſſelbe Volk waren, welches zuerſt die gebirgigen Theile Italiens bewohnte, daß aber die Bewohner der Apenninen gewöhnlich Umbrier, die der Alpen Ligurier genannt wurden. Zu den erſtern gehörten die Euganei, die Osci, Aurunci, Auſoni, Eunetri u. a. m., zu den Umbriern dagegen die Sabiner, Picener, Marſen, Maruccini, Samniti, Lucani, Ferentoni, Brugi u. a. m. Daß ſelbſt die Siculi und Sicani Ligurier waren, wird aus Strabo, Pauſanias, Thucydides u. a. m. erhärtet. Zu den eingewanderten Völkern gehören die Hetrusker, über deren Herkunft die verſchiedenen Meinungen von Niebuhr, Müller, Grotefend, Lee, Abeken gegen Thierſch, Dieſenbach, Lepſius ꝛc. angezogen werden. Mit außerordentlicher Sorgfalt verſucht unſer Autor die Grenzen der verſchiedenen ligüriſchen Völker nach Angabe der Claſſiker zu beſtimmen. Bei der Darſtellung der Cultur der ligüriſchen Völker bemerkt er, kein Volk des Alterthums habe ſo viele Feinde gehabt wie die Ligurier; er citirt alle die römiſchen Schriftſteller von Cato bis Virgil an, welche dieſes Volk verleumdeten, und er findet die Urſache des Haſſes darin, daß eben die Ligurier, welche dieſen Namen beibehielten, die am ſchwerſten zu beſiegenden Feinde der Römer waren; ſie trieben außer dem Ackerbau auch Gewerbe, Induſtrie und Handel, und von der Bedeutung ihrer Schiffahrt gibt der berühmte Hafen zu Luini Zeugniß. Was die Sprache der Ligurier betrifft, ſo meint A. Valle, im ganzen alten Italien ſei dieſelbe Sprache, nur in verſchiedenen Dialekten, geſprochen worden, ſodaß auch die Römer keines Dolmetſchers bedurften; verſtanden doch die Römer die attellaniſchen Fabeln in dem osciſchen Dialekte.

Auf die nähere Darſtellung der Verfaſſung der ligüriſchen Völker folgt die Schilderung des Verfalls derſelben durch die Niederlaſſungen der Hetrusker und des Bundes der Lateiner. Durch das ſchnelle Wachsthum Roms wurden die Ligurier in Mittelitalien unterdrückt, noch mehr geſchwächt durch die fünf Einfälle der Gallier. Die Aufzählung der Kriege der Römer gegen die Ligurier fängt mit dem erſten Einfall der Gallier in Italien an; auch ergriffen ſie gegen Rom Partei im

204, soviel Treffendes er auch enthalten mag, doch allzusehr von der subjectiven Erbitterung durchzogen, welche das Feuer von Sodom und Gomorrha über die Gerechten wie über die Ungerechten gleichmäßig herabbeschwören möchte.

Von einer mäßigeren Schärfe ist der satirische Humor des Poeten Martin Reckenlob, der in seinem „auferstandenen Siegfried" (Die neuen Nibelungen oder der auferstandene Siegfried von Martin Reckenlob. Heft I. Bremen, Schlodtmann 1852) die moderne Schönthuerei mit dem feudalen Mittelalter bespottet. Der Dichter, der in Ton und Versmaß des alten Nibelungenliedes auftritt, schildert die komischen Conflicte des auferstandenen Recken mit der Gegenwart der Dampfschiffe und Eisenbahnen, der Cigarren und der Feuerwaffen. Siegfried's Einzug in die renovirte Burg am Rhein, seine Unterhaltung mit dem ordengeschmückten Burgherrn, dessen Gewänder,

Wohl seltsam anzuschau'n,
Schmückten Sterne und bunte Bänder,
Wie sonst bei Kindern und Frau'n,

und vor Allem die Mähr, „wie Siegfried nach dem Brandenburger Hort kam", sind ergötzlich genug. Des Helden Herz schlägt höher auf, wie er die große Straße hinabreitet und die „gewappneten Mannen zu Rosse" — es sind sehr sichtbar modernste Gardekürassiere — erblickt. Er will

Mit ihnen reiten und pflegen Ritterschaft
Oder sie selber bestreiten
Mit seiner starken Kraft.

Aber seine beiden Begleiter, zwei fahrende Studiosen, erklären ihm, daß dies wenig angebracht sei, und auf seine Frage, weshalb die reisigen Mannen denn hier auf dem Platze in voller Waffenpracht stehen, belehren sie ihn, wie folgt:

Die kommen hier aufmarschiret alltäglich in großer Zahl.
Der Recke, der sie führet, der heißet General.
Der Recke hochgeboren muß forschen immerdar,
Ob noch lang genug die Ohren und kurz genug das Haar,
Ob die Waffen nach Recht und Pflicht geschmieret und geputzt,
Ob der Schnurrbart im Gesicht gehörig aufgestutzt;
Ob glatt genug das Kinn und dick genug die Sohlen,
Ob schnell sie her und hin sich drehen, so wie befohlen.

Ob enge genug die Hose, ob kein Knopf vom Faden läßt,
Ob die Strippen nicht zu lose und die Herzen nicht zu fest.
Ob sie sich hübsch reine bürsten, ob im Rocke keine Falten,
Ob sie noch an ihrem Fürsten in Treu und Glauben halten.
Ob sie nach Brantwein dürsten oder nach Ruhm und Ehre. — —

Eins aber fehlt dieser Parodie, wie uns dünkt. Es gelingt dem Poeten nicht, uns in die Illusion der komischen Situation hinein zu versetzen. Doch — vielleicht gelingt dies den folgenden Büchern. Daß aber der Nibelungenheld Siegfried vom Athleten Rappo überwunden wird — ist ein, wenn auch gewagter, doch sehr wirksamer komischer Zug des Gedichts, als dessen Verfasser — denn Martin Reckenlob ist eine Maske — der Sänger des lieblichen Mirza Schaffy, Friedrich Bodenstedt genannt wird.

Soll ich nun gestehen, was mich unter der neuesten komischen Literatur am reinsten ergötzt hat, so ist es — ein Weihnachtsbuch für Kinder, von Hoffmann, dem Verfasser des berühmten Struwwelpeter. Dieser „König Nußknacker und der arme Reinhold", („König Nußknacker und der arme Reinhold," ein Kindermärchen in Bildern von Heinrich Hoffmann. Frankfurt, Rütten 1851), ist wirklich heitere Poesie, und die ethische Wendung des lieblichen

di Maria Rattazzi, nata principessa Bonaparte-Wyse, versione italiana" (Turin 1864) dieſe bereits erreichte Einheit des italieniſchen Volks zu würdigen verſtanden, indem ſie bei Gelegenheit der Heirath der Prinzeſſin Pia, der Tochter des Königs von Italien, mit dem Könige Ludwig I. von Portugal auf die großen Fortſchritte aufmerkſam macht, welche in der neueſten Zeit ſtattgefunden, und darauf hinweiſt, daß auch die Iberiſche Halbinſel der volksthümlichen Einheit entgegengehe, jene noch durch ſcharfe Gegenſätze geſpaltene Halbinſel, wo Portugal ein conſtitutionelles Leben genießt, während in Spanien noch die letzten Bourbons es mit dem göttlichen Rechte des Papſtes halten. Dieſe Ehe iſt eine Ehe des Fortſchritts, ſagt die Verfaſſerin, denn ſeit infolge der großen Ideen von 1789 die Völker ſich ſelbſt angehören, beachten ſie bei fürſtlichen Verbindungen den Vortheil, den ſie davon zu erwarten haben; ſie haben gelernt, daß ſie nicht mehr blos als eine Mitgift der Fürſtin angeſehen werden dürfen, wie es bei dem Habsburger Hauſe hieß: O felix, nube! Spanien iſt noch weit zurück, es iſt, ſagt die Verfaſſerin, für dies Land keine Ausſicht, bis es verſtanden haben wird, daß die Macht der Kirche die verderblichſte aller Urſachen des Verfalls iſt, denen ein Volk ausgeſetzt ſein kann. Der lateiniſche Volksſtamm beherrſcht den weſtlichen Theil des Mittelmeers, aber Italien und Spanien waren die beiden Länder, welche am meiſten durch Fremde heimgeſucht wurden. Nun werden mit anerkennungswerther Geſchichtskenntniß die Einfälle der Fremden in beiden Ländern vorgeführt und daraus hergeleitet, daß ſich in Spanien der arabiſche Einfluß, in Italien der heidniſche und in Frankreich der chriſtliche Einfluß am meiſten geltend machen mußte; dabei leidet aber Spanien an einem Ueberfluß von 800000 Edelleuten, die auf ihr göttliches Recht ſtolz ſind. Daß ſich die Verhältniſſe in Portugal beſſer geſtalten mußten, wird ebenfalls aus der Geſchichte des Landes nachgewieſen. Aus Italien werden zwei Männer vorgeführt, welche auf die Erziehung des Volks zur Einheit mächtig einwirkten, Savonarola, der zur Zeit der größten Verderbniß des Papſtthums das Volk zur Tugend und Freiheit erziehen wollte, und Machiavell, welcher die Tyrannei predigte, um dadurch die Einheit zu erreichen. Endlich wurde die große Franzöſiſche Revolution die Lehrerin der Italiener. Aus dieſer geſchichtlichen Grundlage wird hergeleitet, daß die Spanier und Portugieſen, ihre Nationalfeindſchaft vergeſſend, ſich nähern werden, denn jetzt herrſchen die Fürſten nicht mehr allein, ſondern müſſen ſich durch ihr Volk kräftigen; da nun der König von Portugal ſich auf ſein Volk ſtützt, ſieht die Verfaſſerin voraus, daß auch die Iberiſche Halbinſel wie die der Apenninen ein einiges Reich werden dürfte. Da die Völker ſich lieber verbinden als anfeinden, werden Italien, die Iberiſche Halbinſel und Frankreich eine mächtige Phalanx für das conſtitutionelle Leben bilden.

Die Verfasserin dieses Buchs ist die Enkeltochter des freisinnigen Lucian Bonaparte, des Bruders von Napoleon I. Das Buch ist französisch verfaßt und von dem Advocaten Cerghi in Turin ins Italienische übersetzt worden. Derselbe hat dabei die Lebensgeschichte dieser seltenen Frau vorausgeschickt, aus welcher wir ersehen, daß sie am 25. April 1835 von Lätitia Bonaparte geboren ward, welche mit dem englischen Gesandten Wyse in Athen verheirathet war. In Frankreich erzogen, wuchs sie in der Gesellschaft von Châteaubriand, Lamennais, Béranger und Victor Hugo auf: früh mit einem von Solms aus Deutschland verheirathet, lebte sie zu Aix-les-bains in Savoyen den Wissenschaften und Künsten, und gab eine Zeitschrift „Les Matinées d'Aix", heraus, in welcher ihre Gedichte und andere Aufsätze großen Beifall fanden. Sie sah stets die gescheitesten Gelehrten und Künstler um sich und stand mit den bedeutenden Geistern in Paris in Verbindung. Außerdem führte sie auf ihrem Privattheater selbstverfaßte Stücke trefflich auf, trieb Musik und Malerei und verfaßte geistreiche Werke, von denen wir nur eine Beschreibung von Nizza und den Roman „La renommée d'une femme", erwähnen. Hr. Cerghi theilt Briefe von Lamennais und Béranger mit, welche den schriftstellerischen Werth dieser seltenen Frau zu würdigen verstanden, die jetzt nach dem Tode ihres ersten Mannes mit dem bedeutenden Staatsmann Rattazzi verheirathet ist.

Sächsische Sage und sächsischer Sang.

Von

E. Schnellen.

Durch Gothen und Vandalen war der römische Koloß vernichtet worden, der freilich zuletzt nur noch auf todten Füßen das Mittelmeer und Europa überspannt hatte. Deutsche Völker, die Longobarden, Franken und Sachsen, schufen neue Reiche in Italien, Gallien, Deutschland und Britannien, neben den Gothen in Spanien. Nur von Longobarden und Gothen sprechen die Alten, die Namen der Franken und Sachsen treten bei den römischen und griechischen Schriftstellern nicht auf. Es sind indeß nichtsdestoweniger alte Namen, die aber erst wieder aus der Urzeit auftauchten, als die Erinnerungen der vereinten Stämme im Anbruch einer neuen großen Zeit lebendig wurden.

Unter dem Namen „Angelsachsen" geht um 450 nach Christus ein Theil des sächsischen Volks nach Britannien, eingeladen von den Briten, welche nach dem Abzuge der römischen Legionen die Einfälle nördlicher

Völker nicht zurückzuweisen vermochten. Bald aber erscheinen die Angelsachsen als Herren des Landes, zu dessen Schutz man sie gerufen hatte, und ebenso breiten die Sachsen in Deutschland nach dem mit ihrer Hülfe durch die Franken bewirkten Sturz des Thüringerreichs ihre Herrschaft von der Elbe bis zum Rhein aus. In England wird ihre Macht durch den normännischen Eroberer erst im Jahre 1066, in Deutschland schon durch Karl den Großen gebrochen, ohne daß jedoch hier wie dort der sächsische Volkscharakter vernichtet werden konnte. Hat auch das Christenthum, in England schon seit dem Fall des gewaltigen Penda von Mercia in der Schlacht am Winward 656, des letzten Wodankämpfers, in Deutschland seit Widukind's Bekehrung durch Karl, vielfach eingegriffen, das Volk blieb trotz der Taufe dasselbe und hielt seine Götter, Helden und Sänger werther als die Lehre der Neuzeit. Wie eine stille Opposition ging der innere Widerwille des sächsischen Volks gegen die aufgezwungene Lehre durch die Jahrhunderte, bis endlich der Sohn des sächsischen Bergmanns, Luther, dieses innere Gären zu einer That gegen die römische Hierarchie wachrief, einer That, welche, von Sachsen ausgehend, auch im verwandten Volk Britanniens und weiter zündend, für die ganze Erde von höchster Bedeutung wurde.

Hatten die Sachsen als Culturbringer schon vor diesem Ereigniß den wendischen und preußischen Osten bis nach Rußland hinein mit Städten erfüllt, welche bis auf die Reformationszeit durch die Verbindung der Hansa in echt sächsischem Geist zusammengehalten wurden, so dehnte sich nun dieser Geist der Vereinigung unaufhaltsam auch über die Oceane aus, zog Amerika in seine Arme, schloß das ferne Indien an sich und ward immer weiter strebend zuletzt Entdecker und Eigenthümer aller Spitzen der Erde, des Caplandes wie der australischen Inseln. Das ist der sächsische Geist in seiner Ausdehnung über die Erde, nach einer Seite hin und soweit er jedem bekannt ist, seit jenem Tage, wo nach dem Bericht des sächsischen Mönchs Widukind sein Volk einen Schos voll Erde im Lande Hadeln mit seinen letzten Schätzen erwarb.

Eine nicht geringere Macht weltbezwingenden Geistes hat das sächsische Volk diesseits und jenseits durch seine Sänger und Sprecher geübt, auch das ist bekannt. Wir dürften nur an Luther erinnern, den Sänger der Bibel in deutschen, in sächsischen Klängen, die seitdem die Sprache geworden, in der alle unsere Dichter singen, alle unsere Großen sprechen und schreiben, ob ihre Heimat an Weichsel oder Rhein, an Elbe oder Donau liegt, oder noch weiter am Missisippi, in Californien, Chili oder Neu-Südwales. In der Sprache des Sachsen Luther haben sie alle ihre gemeinsame Heimat, und wenn irgendetwas den

Glauben an eine einstige Einigung des zerrissenen Vaterlandes zu beleben im Stande ist, so muß es die Sprache sein, welche der Sohn der sächsischen Berge geschaffen und in ein Buch niedergelegt hat, das in jedem deutschen Hauswesen zu finden ist, wenigstens über kurz oder lang zu finden sein wird, auch in den katholischen Gauen.

Aber vergessen wir nicht Luther's Nachfolger. Gedenken wir nur Klopstock's, Lessing's auf dem Gebiet der einen Literatur und an des letztern kritischen Geist knüpfend Ritter's und Grimm's Thätigkeit nach der andern Seite, Sachsen sind sie bis ins tiefste Innerste, und aus diesem Innersten heraus bildeten sie ihre umgestaltende Kraft und Thätigkeit, die über die Grenzen Deutschlands hinaus gewirkt hat gleich jener Luther's.

Diese Kraft muß im Volke ruhen. Ein solches Volk auf seinen ersten Wegen zu verfolgen ist nicht nur interessant, es wird geboten. Treten wir also in die Tage des Dunkels zurück, zum Frühling des Volks, wo seine Keime sich für eine solche mächtige Gestaltung im Lichte vorbereiteten.

Im Westerwald wächst ein Moos mit langen Fäserchen gleich einer Haarflechte und heißt „Hollezopf"; in Westfalen nennt man eine einzelne Locke, die sich vorn herausdrängt, „Holle". In der Sage des sächsischen Volks steht Frau Holle da als altes Mütterchen, doch auch als Frau von einziger Schöne mit dem goldenen Haar ihres Volks, aber das Antlitz verhüllt und eine zerzauste Locke vorn auf der Stirn. Man hat gesagt, es zeige ihre Sturmnatur an. Von einem Sturm singt diese einsame Locke allerdings, auch von einem wirklichen Sturm, der grauenhaft in die Geschichte der alten Menschheit, auch der Hollekinder, hereinbrach; aber noch ein anderer Sturm wühlt in ihrem goldgelben Haar, ein Weh tiefster Art, daß ihre Kinder nämlich weichen mußten aus der alten Heimat im fernen Osten, weichen mußten trotz ihrer Treue, trotz ihrer Einigkeit, einer neuen trügerischen Lehre, welche, nicht damit zufrieden, sie vertrieben zu haben, auf ihren Spuren nachwanderte und weiter und weiter sie hinausstieß. Hätte diese Lehre die Zukunft zu durchschauen vermocht, sie würde nicht eher geruht haben, bis auch der letzte Sachse vertilgt war, sie würde den Resten nicht gestattet haben, wie die Sage erzählt, in die öde Fremde zu gehen. So aber kehrten die Enkel jener einst Verbannten, wenn auch auf einem Umwege um die ganze Erde, nach Jahrtausenden wieder in die Nähe wenigstens der Väterheimat zurück und gründeten ein englisches Reich am Himalaja.

Welche Sage aber erzählt man denn von jener Auswanderung der Sachsen? wird mancher fragen, auch von denen, welche die Sagenwelt zu kennen meinen. Nur Geduld, wir kommen dahin. Man hat Frau Holle im Harzwald gesehen, wie sie in einem bodenlosen Eimer Wasser

den Berg hinauftrug — ein Bild des Regens, sagt die trockene Forschung und findet in dem lieblichen Kinderreim Bestätigung, wo es heißt:

Mutter Gottes thut Wasser tragen
Mit goldenen Kannen
Aus dem goldenen Brünnel.

Das ist der Brunnen eines gar wunderbaren Wassers, das in den Märchen der Völker als „Wasser des Lebens" auftritt und nicht blos der himmlische Regen ist. Dann weiter singen die Kinder:

Da liegen viel drin.
Sie legt sie auf Kissen
Und thut sie schön wiegen
Auf der goldenen Stiegen.

Aus diesem Wasser also kommen die Kinder, die schöne Saat der Zukunft, und das muß wahrlich ein eigenes Wasser sein, das im Frau-Hollenteich (beim Meißner heut) oder Brunnen der Spilla-Holle ꝛc. rinnt. Die Geschichte des dresdner „Queckbrunnens" (Quickborns) beweist, wie der Volksglaube mächtig genug war, die Geistlichkeit des Katholicismus mit sich fortzureißen, die freilich auch ihre Vortheile davon hatte. Noch kurz vor der Reformation wurde eine neue Kapelle über dem Brunnen errichtet, Frau Holle war die heilige Jungfrau geworden. So steht die Kapelle mit dem Storch noch heute in der wilsdruser Vorstadt, wenn auch restaurirt und erweitert, doch ein Bild uralter Tage. Wie hier eine Kapelle, so erhob sich über den Hollebrunnen der vorchristlichen Zeit ein Baum, ein Birnbaum oder eine Eiche, eine Buche, auch ist Frau Holle wol die Frau von der Linde, die im Geldernschen Frau Erka heißt, in Westfalen Hirke. Und von diesem Baum kommen die Kinder gleichfalls nach der Volkssage, alte Bäume hießen „Frau-Hullen-Baum". Frau Holle sah selbst wie ein hohler Baum vom Rücken aus, von vorn aber wunderschön, und wo sie weilte, war's „glockenhell".

Das ganze Sachsenland ist fast ein blühender Obstgarten, und wo Sachsen sich niederließen, haben sie Obstbäume gepflanzt und gepflegt um ihre Gehöfte, an den Straßen, aber nirgends sieht man ihrer so viele als im Sachsenlande. In der heiligen Zeit des Jahres, um Weihnachten aber rüttelt man die Bäumchen in Thüringen nachts mit dem Spruch: „Schlafe nicht, Bäumchen, Frau Holle kommt!" Und diese segnende Gestalt, die Mutter der schönsten Zukunftsaat, der Kinder, trägt Wasser bergan in einem bodenlosen Eimer.

Gibt es wol ein schöneres Bild für ein Volk, das nimmer müde, obwol stets vertrieben von dem Boden, wo es sich mühsam angebaut, immer wieder Wasser trug auf die Berge, in denen es sich von neuem setzte, oder fruchtbare Erde in seinem Gewand auf den Strand brachte,

wohin es kam, wie Widukind von ihrer Landbesitznahme in Hadeln erzählt? Ist es weiter wunderbar, daß aus diesem zähen nie ermüdenden Volk jene Squatters hervorgingen, welche mit ewiger Unruhe, zu roden und zu cultiviren, bis in die äußersten Waldgrenzen des Westens vordrangen?

Frau Holle ist ihr Bild, keine Göttin, nur das Bild ihres blonden Volks mit all seinem Glauben, all seinem Gesetz, als seinem Wirken in Haus und Garten und Feld, aber auch mit all dem großen Weh, das dieses Sachsenvolk in sich über die Erde getragen hat. Was wunder, und wenn es das friedlichste gewesen wäre, wenn es endlich zum Messer griff und es zur furchtbarsten Waffe machte, die seitdem nach dem Volke auch „Sachs" genannt worden? Aber es war ein starkes, wehrhaftes Volk, hohen Ruhmes voll, schon in der fernen asiatischen Heimat! „Herr von Sekjar und Masenderan", heißt der blonde Sal, der Markgraf von Iran. „Treuloser Sekji!" schilt sein Feind den Helden der Berge, Rustan, ein Name, den spätere Zeiten in die alte Sage trugen. Von einem Volk der Saken am Aral- und Balkaschsee wissen die alten Geographen, und im Namen der Sachsen ist sak der Stamm. „Sachse" ist nur eine andere Form für „Hexe" hagedisse, in Schweden hugsa — das Schluß-s in sachs wie in hugsa ist aus dem alten idisa, dem Namen der himmlischen Jungfrauen im Gefolge der Holla, allein geblieben, wie hagedisse für „Hexe" beweist. Holla zieht denn auch mit den Hexen als ihrem Volk der Sage nach. Zu Weibern aber hatten ihre Feinde das Sachsenvolk gestempelt, zu zauberischen Weibern, weil es ein uraltes Wissen in sich bewahrte, das Wissen vom Wasser des Lebens und dem Kinderbaum, und dann, weil dieses Volk das weibliche Princip als das erziehende nicht minder wie als das die Saat der Zukunft in ihrem Schos zeitigende hoch hinstellte. Darum wurden die Sachsen von einer neuen Kraftlehre, die das männliche Princip voransetzte, zu Weibern gemacht, zu Waldweibern, die man verfolgen müsse, zu zauberischen Hexen. Dieser Name aber ist, also auch der Name Sachse, ein gar hoher heiliger Name, der mit dem Baum und dem Wasser in engster Verbindung steht; in allen Sprachen hat sag wie hag eine tiefe Bedeutung, die Bedeutung des Geistes, des Schauens, des Heiligen.

Die Verfolgung der Sachsen bis zu dem letzten furchtbaren Kampfe, der sie aus der alten Heimat trieb, erzählt zunächst Firdusi, der persische Dichter des 11. Jahrhunderts, welcher die Sagen der Alten sammelte und verarbeitete; dann finden wir sie auch bei uns. Wie Holla in Deutschland, so steht Sal der Blonde, das Teufelskind, aber doch der Hort Irans, des alten Lichtlandes vor der neuen Lehre, als Repräsentant des Volks von Sekjar da, durch viele Geschlechter reichend

und zuletzt mit den Resten ausziehend. Das ist Frau Holle mit ihren Berg und Wald und Wiese wässernden Heimchen, Frau Huldra mit ihrem zwergischen Volk, im Süden Frau Bertha, auch Ute genannt, d. h. die Alte. Ihre Zwerglein singen im Emmenthal so schön, als hörte man Engel, und ebenso singt Frau Hulda am Main nächtens eine so wunderliebliche Weise, daß man die Kinder warnt, dem Sange nachzugehen. Es ist aber ein Wehelied, das sie singt — ein Lied, welches Herzen vor Wehmuth zu schmelzen vermag, und die Kinder sind so mitleidig und leicht ergriffen. Frau Holle will das junge Geschlecht gewinnen, aber einmal bei ihr, kehren sie nie in die Heimat wieder, heißt es — sie müssen bis zum Jüngsten Tage ziehen.

Hierin liegt das Schicksal des vertriebenen Sachsenvolks. Ewige Wanderer mit und in ihrer Frau Holle, durchzogen sie die alte Erde bis in das deutsche Land und weit darüber hinaus. Weinend sitzt Frau Holle auf dem Stein, weinend die Jungfrau von Rendsburg, im ältern Sachsenlande an der Ostsee, auf dem wilden Apfelbaum am Wege, und klagt um den verlorenen Gemahl. Der aber war ein großer Segner der Völker, ein Mensch, den die andern zu ihrem König und Gott gemacht, das erste Kind, welches aus dem Baum stieg und seitdem ein Lehrer der Menschen wurde. Als Irmin verehrten ihn die Sachsen in Gestalt eines bloßen Baumstammes. Sein Hauptheiligthum, ein Gehege mit dem Stamm inmitten, brach Karl der Große — im Osning bei Detmold — aber noch 1115, nach der Schlacht am Welfholz, in der die Sachsen über Kaiser Heinrich V. siegten, errichteten sie eine Säule mit einem gewappneten Manne, die nach ihrem alten Feldgeschrei „Jodute" genannt ward.

Dieses Jodute hat gewiß schon in Asien geklungen — es tönte nur in höchster Noth, wenn es galt, alles um sich zu versammeln. Als der Herzog von Wolgast im 15. Jahrhundert sich mit verrätherischen Bürgern von Greifswald zur Ueberrumpelung der Stadt in Verbindung gesetzt und zur Nachtzeit plötzlich vor dem Thor erschien, aber entdeckt wurde, rief Henning, ein Verwandter Rubenow's, des Gründers der Universität, das „entsetzliche Jodute" durch die Gassen. So mag es in jener Vertilgungsschlacht zur letzten Sammlung, vielleicht um die Fahne, gehenlt worden sein: Wàpen to jodute! to jodute!

Aber sie erlagen der Uebermacht. Unter einem furchtbaren Sturm, welcher schon während der Schlacht der Sage nach getobt hatte, zogen die Reste des Volks von Seksar in die Fremde. Davon erzählt die wirre Locke an Frau Holle's Stirn, davon singt ihr wehes Lied. Hinter ihr her aber jagt Odin — das ist der Repräsentant der Gegner, bei Firdusi König Behmen — und sucht sie in wilder Jagd einzuholen. Sie heißt beim Volk auch Holzweible, Moosweibchen, Waldfrau, und

dieses letzte kommt dem hagedisse am nächsten, da haʒ auch die Bedeutung Wald aufgenommen hat.

In dieser Volkssage von Verfolgung der Waldfrau und mehrerer Waldfrauen — hexen, sachsen — durch den Wode, den wilden Jäger, ist also nicht, wie man annimmt, ein bloßer Sturm dargestellt, sondern das unglückliche Geschick des alten Sachsenvolks liegt in ihr, das nach langer Wanderung endlich an der Ostsee sich niederließ, im heutigen Holstein, wo der Römer Tacitus die Angeln und Schwerlungen (Suardones), ein sächsisches Herzogsgeschlecht, neben andern Stämmen nennt, welche sämmtlich eine weibliche Gottheit, Nerthus mit Namen, verehrten. Auch von dort noch mußten sie, den Dänen wahrscheinlich oder den Wenden, weichen und kamen in das westliche Elbland, um hier endlich Ruhe zu gewinnen. Nun athmeten sie auf. Wohl gab es noch schwere Kämpfe durchzumachen, ehe sie wieder zum Pfluge greifen, wieder ihre Bäume pflanzen, ihre Hollebrunnen einhegen konnten. Endlich aber waren sie die Herren des Landes, von der Saale an, wo sie nach der Einnahme der thüringischen Königsburg Scheidungen ihrem Irmin die erste Säule errichteten, bis zum Main und zum Rheinthal hin. Hier pflanzten sie nun auch die Geschichte ihres trüben Geschicks ein, und es klingt gar weh, was das Volk im Saalethal zwischen Bucher und Wilhelmsdorf davon erzählt. Da kam's an Perchtenabend zum Fährmann im Dorfe Altar, er solle zur Nacht zum Ufer kommen. Und als er an den Strom trat, sah er eine hohe schöne Frau vor sich, die war von weinenden Kindern umgeben. Vor ihr lag das Sinnbild des Segens treuer Arbeit, der Pflug. Sie heischte Ueberfahrt von ihm für sich und ihre Kinder. Mit lautem Jammern um die schöne Heimat, die sie wieder verlassen mußten, drängten sie in den Kahn. Der Fährmann schaffte sie auf das andere Ufer, und sie zogen weiter mit ihrem Pfluge.

Und so klingt es überall im ganzen Lande, aus dem Volksmunde wie aus Berg und Wald. Ihr alter Segenskönig ist verschwunden, die letzte Wiedergeburt jenes Knaben vom Baum ging in die Berge, der Key Kosru Firdusi's, der Tanhäuser der alten Sachsen, welcher der Sage nach mit seinen kriegerischen Jungfrauen (Idisen) bis nach Aegypten zog. Er ist zum Barbarossa geworden, der im Kyffhäuser sitzt, zu Heinrich dem Finkler in den Teufelslöchern bei Jena. Lockende Musik tönt überall, wie von Frau Holle's Fels so aus der Luft, wenn sie mit ihren Kindern und Hunden vorüberzieht.

Das ist auch ein wunderbares Hundegeschlecht, das sie begleitet. Da hält im Jahre 1521 im Walde bei Altenstein, wo heut das Lutherdenkmal an Stelle der alten Buche steht, zur Nachtzeit ein Ritter mit seinen Knechten. Er harrt Luther's, der von Worms zurückkehrt, um

ihn auf die Wartburg in Sicherheit zu bringen. Der war aber ein Nachkomme jener Hunde Frau Holle's und hieß Hans Hund von Wenkheim. Er war „Thürhüter" bei seinem Herrn, dem Kurfürsten Friedrich dem Weisen, und hatte schon im Jahre 1492 von ihm zur Belohnung treuer Dienste Burg und Amt Altenstein erhalten. Im Jahre 1772 starb der letzte seines Geschlechts; er ruht in der Kirche zu Schweina, neben Altenstein, bei seinen Vätern.

Sieben Kinder, erzählt die Sage, hatte eine hohe Frau geboren — nach der querfurter Sage neun — in Einem Kindbette, und sie fürchtete den Verdacht der Untreue nach altem Glauben. Da befahl sie einer Dienerin, die Kinder zu ertränken. Die aber begegnete auf dem Wege dem Vater der Kinder. Auf seine Frage, was sie trüge, antwortete sie, daß es junge Hunde wären. Der Herr ließ sie sich zeigen, und die Kinder wurden so erhalten. Er ließ sie heimlich im Walde auferziehen, und sie wurden als Herren von Hund die Ahnherren der sieben Geschlechter von Wenkheim, Kirchheim, Saulheim, Altengrotkau, Gronsfeld, Rückenstein und Lauterbach. Dieselbe Sage findet sich bei den Longobarden: ihr großer Sagenkönig Lamichio geht aus dem Geschlecht hervor. Von Hunden, welche Landesgrenzen und heilige Stätten bewachen, erzählen viele Völkersagen Asiens und Europas. Chinesische Berichte aus ältester vorchristlicher Zeit erwähnen eines Volks der Hun-jo oder Hiong-nu, welche Namen „Hunde" oder „lärmende Sklaven" bedeuten sollen. Wir haben hier also ein Volk unter der Bezeichnung von Hunden, in Sachsen aber ein edles Geschlecht, das diesen Namen noch beibehalten gleich den Hundingen nordischer Lieder, und einen dieses Geschlechts finden wir im Amt eines Thürhüters bei seinem sächsischen Fürsten noch im 15. Jahrhundert.

So lange also hat sich das alte Wesen des Volks als einstiger Grenzhüter bewahrt, wie Firdusi die Mannen von Sekstar als Schirm und Rücken Irans gegen das feindliche Turan im Osten schildert. Auch der blonde Sal ward von seinem Vater ausgesetzt, aber im Walde erzogen zum Heil seines Landes, bis endlich die neue Lehre kam und die einst so treuen Hunde Frau Holle's hinaustrieb. Seitdem irrten sie durch Land und Luft — sie hatten keine Heimat mehr auf Erden. Auch das ist die Sage vom Sachsenvolk, das dennoch endlich eine Heimat fand, wenn auch viele aus ererbter Wanderlust weiter und weiter zogen.

„Sage" und „Sang" — beides ruht im Namen der Sachsen: sags, sahs; denn „Sang" ist nur die Nasalform von „Sage", wie im Lateinischen sac-ri und sancti, „Heilige", aber auch schon in „Verfluchte" übergegangen, gleichfalls beide Formen erscheinen. Sage und Sang tönt denn auch durch das ganze Land bis hoch zum Brocken

Märchens, die Hinweiſung auf die Armuth, der keine Weihnachtsbeſcheerung lacht, eine Wendung, die doch ſo echt poetiſch durch das Gedicht ſelber vermittelt wird, deſſen Ausgangspunkt die Hütte der Armuth iſt, ſie iſt nicht einer der geringſten Vorzüge dieſes echten Kinderbuchs, das eben darum auch Erwachſene gern durchleſen mögen. Ich möchte den ſehen, der bei dem Liede, mit welchem die durch Märchenzauber plötzlich zu natürlicher Größe gelangten hölzernen Spielpuppen den König Nußknacker empfangen — bei dieſer heiteren Parodie des Siegerkranzliedes, das Lachen laſſen könnte. Es iſt keine leichte Sache ein gutes Kinderbuch zu machen, und es iſt jedenfalls eine verdienſtlichere Arbeit als manche ſich ausſpreizende Production für — große Kinder, die leider meiſt keine Kinder mehr ſind, im Sinne des ſchönen Wortes, das den Kindern das Himmelreich zuſpricht. A. St.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

A — z. Unſere Künſtler betrachten jetzt nicht mehr allein das Land jenſeits der Alpen, die fruchtbaren Gefilde Italiens mit ihrem herrlichen Farbenreichthum und ihren Denkmalen großer Zeiten als ihr Kanaan und Mekka. Der Norden von Europa hat ſie längere Zeit ſchon angezogen, und bald auch wieder der Orient und die Küſte des weſtlichen Oceans. Wie der Landſchaftsmaler Eduard Hildebrandt, nachdem er dem froſtigen Grönland einen Beſuch abgeſtattet und ſich in Portugal und auf der großen Canaria wieder erwärmt hatte, nun nach dem aſiatiſchen Oſten geſchwommen iſt, ſo denkt in Kurzem der Geſchichtsmaler Profeſſor Henſel das Kreuz ſeiner heiligen Kunſt über Rom nach dem gelobten Lande Paläſtina zu tragen. An den Ufern der Tiber, heißt es, werde er verweilen, um das Konterfei des Papſtes zu malen; im Orient aber werde er nach Jeruſalem und dem heiligen Grabe ſeine Schritte lenken, von dort ſeine Pilgerſchaft fortſetzen nach Bethlehem und am Jordan aufwärts nach Nazareth, nach Gethſemane und dem Teiche Bethesda und was der neuteſtamentlich berühmten Orte mehr ſind. Iſt es wahr, daß er die Abſicht hat, nach ſeiner Rückkehr die heilige Geſchichte im charakteriſtiſchen Lokalton zu malen, ſo haben wir ein eigenthümlich romantiſches Experiment des Pinſels zu erwarten. Das Touriſtenweſen der Landſchafter kann eben ſo ſchädlich als erfreulich wirken. Das Erſtere, wenn die Seltſamkeit der fremden Natur vorzugsweiſe ergriffen und nachgeahmt, wenn der Werth des zu ſchaffenden Kunſtwerks in den Abnormitäten einer fremden Natur geſucht und in Folge deſſen, wie es mehrfach geſchehen, gar noch die grelle Beſonderheit durch Aufſchneiderei des Touriſten bis zur Wunderbarkeit geſteigert wird. Eine ſolche Spekulation auf Staunen und Verwunderung weicht aus den Grenzen der Kunſt. Aber wohlthätig und erfreuend wirken die Eindrücke einer fremden, reizvollen Natur, wenn ſie von einer edlen Phantaſie empfangen, friſch, wahr und ſchön aufgenommen und als echte Charakterbilder voll reinen Naturlebens in künſtleriſchen Formen wiedergeboren werden. Dieſe letztere Wirkung erhielt ich aus einer Reihe von Anſichten, welche der talentvolle Landſchafter Max Schmidt von einer eben vollendeten Reiſe nach den joniſchen Inſeln heimgebracht. Es ſind bis jetzt nur Studien in Aquarell und Sepia zu ſpäterer

hinauf. Da ſitzt nach der Volksſage der alte heilige Spielmann noch auf dem Baum in der großen Feſtnacht des Volks und ſpielt ſeinen Hexen. Und alles das ſangen einſt die Mimen -- ſo nennt Widukind die wandernden Sänger ſeines Volks, auf das er ſo ſtolz iſt — ſangen die Mimen am gaſtlichen Herdfeuer, und das Volk hat es tief eingeprägt in ſein Gedächtniß bis auf den Tag, da zwei göttinger Studenten durch ſeine Dörfer zogen und ſich erzählen ließen von Frau Holle und den Rabenbrüdern und von Schneewittchen und alle dem andern. Das waren die Gebrüder Grimm, reines Frau-Hollen-Blut, mit der alten ſchönen Milch genährt. Sie haben die Kinderbibel herausgegeben -- ein echt deutſches Buch, ein Fundament für Geiſt und Gemüth und noch lange nicht genug erkannt in ihrem reichen Inhalt. Wahrlich, ein reiches Volk iſt das Sachſenvolk trotz allem Unglück, das alte und neue Zeiten ihm gebracht — aber die Holle-Kinder ſind unſterblich.

Gedichte

von

Auguſte Römer.

I. Tirol.

Du herrlich ſchönes Land Tirol,
Wie weh iſt mir nach dir!
Wie pocht mein Herz ſo ungeſtüm,
Noch einmal lächle mir!
In deines Himmels Aetherblau
Der ſchroffe Fels ſich träumend lehnt,
Auf deiner blumenduft'gen Au'
Der Hirtenbub' ſich müßig dehnt.
O, führte mich des Schickſals Hand
Noch einmal ins Tirolerland!

Hier über mir die Wolke jagt,
Verfinſternd Herz und Sinn;
Tief unter deinem Felſenkamm
Kriecht ſie erbärmlich hin.
Und drüber hoch in ſtolzem Kreis
Der Fittich deines Aars ſich ſchwingt,
Und über blauer Gletſcher Eis
Die flücht'ge Gemſe tanzend ſpringt:
Belebt iſt ſelbſt die Felſenwand
Im lieblichen Tirolerland.

Die Stille hier erdrückt mich ſchier,
Kein frohes Lied erſchallt;
Dort hält der Jäger ſeine Raſt
Nur ſingend ob dem Wald.
Wie jodelt er ins Land hinein!
Die Luft trägt ſeinen hellen Sang
Durch Wald und Wieſ' und Felsgeſtein
Das ganze liebe Land entlang.
Auf hehem Berg ich lauſchend ſtand,
Entzückt von dir, Tirolerland!

Wie pflückt' ich da dein Edelweiß
Auf ſchwindelnd ſteiler Höh'!
Wie duftig war dein Tannenreis,
Wie ſpiegelklar dein See!'
Wie rieſelte in wilder Schlucht
Melodiſch hin dein Silberquell,
Und wenn das Wild ihn durſtend ſucht',
Wie kracht' die Büchſe da ſo ſchnell, —
In Liebe bleib' ich dir entbrannt,
Du herrliches Tirolerland!

2. Himmelſchlöſſchen.

Lieb Himmelſchlöſſchen, was ſchauſt du,
Gefangen im Glaſe, mich an?
Du möchteſt wol gerne koſen
Mit Lüftchen im Wieſenplan,

Umſchmeichelt von Sonnenſtrahlen,
Geküßt von Tröpfchen Thau,
Dich ſpiegeln in luſtigen Wellen
Und ſterben auf duftiger Au'!

Auch mir iſt's trüb ergangen,
Und trüber kann's keinem ergehn:
Von allem muß losgeriſſen,
Auf dürrer Heide ich ſtehn;

Und nimmer kann ich gedeihen,
Muß in mir ſelber verglühn,
Seit ich ſo weit von den Gründen,
Wo Himmelſchlöſſchen blühn.

3. Die einſame Kirche.

Du einſame Kirche auf ſonniger Höh',
Du trotzeſt ſo keck dem Sturm
Und blickſt noch ſo ſtolz in die Lande hinein
Mit altem zerfallenem Thurm!

Mitleidig rankt ſich die Roſe dir
Um die zerbrochenen Ecken,
Rings um dich her in Bäumen und Gras
Spielt Eichhorn und Iltis Verſtecken.

Vermorſcht und zerfault iſt der Glockenſtrang,
Zerfallen die Meßgewande.
Wo iſt der Küſter? Der ruht ſich aus
Dort hinter der Mauer im Sande.

Hier auf dem ſteinernen Sockel hat
Die Heilige Jungfrau geſtanden;
Barmherzig trank die Thränen der Stein,
Die ſchönem Aug' ſich entwanden.

Nun hat ſie verloren ihr Jeſuskind
Sammt ihren ſteinernen Armen —
Die Einfalt auf Erden geſtorben iſt,
Weß ſollte ſie jetzt ſich erbarmen?

Es knarren die Angeln, die Riegel, das Schloß,
Bleich blickt der Mond durch die Planken
Der Thür, und leiſe im Windesgeräuſch
Die Silberpappeln ſchwanken.

Wo ſind die Frommen, die wandelnd hier
Ihr Gloria geſungen?
Am Kirchhof huſchen nur Schatten einher,
Die Lieder ſind längſt verklungen!

Ich aber habe mich heim gewandt,
Es überlief mich wie Grauſen:
Noch nicken die Pappeln, ich hör' ſie im Sturm
An der einſamen Kirche ſauſen.

Literatur und Kunſt.

Zur Geſchichte der Hanſa.

Nachdem der erſte Band der „Rügenſch-Pommerſchen Geſchichten aus ſieben Jahrhunderten von Otto Fock" (Leipzig, Veit u. Comp.) uns die Inſel Rügen und ihre Zuſtände in dem Zeitpunkte geſchildert, wo ſie durch Einverleibung in das däniſche Reich zuerſt in das große Getriebe der allgemeinen Geſchichte verwickelt wird: der zweite dann ein Bild entworfen von den beiden wichtigſten Städten des alten Pommern, Stralſund und Greifswald, in dem Jahrhundert ihrer Gründung und ihre erſten Schickſale nach innen und außen dargeſtellt hatte bis dahin, wo ſie als zwei wichtige Glieder

in den großen norddeutschen Städtebund der Hansa eintreten: führt uns der eben erschienene dritte Band mitten hinein in die großen Kämpfe, welche während des 14. Jahrhunderts zwischen Dänemark und der Hansa ausgefochten wurden und in denen gerade Stralsund und Greifswald eine ganz besonders hervorragende Rolle spielten. In ihm stellt der Verfasser dar „die Zeit der deutsch-dänischen Kämpfe im 14. Jahrhundert bis zum Frieden von Stralsund 1370." Hatte er schon bei den frühern Abtheilungen seines Werks das bisher bekannte Quellenmaterial durch Ausnutzung noch unerschlossener archivalischer Schätze zu vermehren gesucht, so finden wir ganz besonders in dieser neuen Darstellung eine große Anzahl bisher unbekannter Actenstücke, vorzüglich des stralsunder Rathsarchivs ausgebeutet, sodaß der Ertrag dieser Arbeit namentlich für die städtische Cultur- und Rechtsgeschichte ein überaus reicher ist. Die wichtigsten der entweder neuaufgefundenen oder hier zum ersten mal in eine den Anforderungen der heutigen Kritik entsprechende Form gebrachten Actenstücke theilt der Verfasser ihrem genauen Wortlaut nach in den Beilagen mit, unter denen sich auch sehr schätzenswerthe kritische Untersuchungen über mehrere Detailfragen finden, so namentlich über die Spuren der ersten Anwendung des Schießpulvers im Norden Europas und eine Schilderung der Kriegsschiffe, wie sie im 14. Jahrhundert üblich waren.

Die eigentliche Darstellung selbst zerfällt in drei Abschnitte. In dem ersten schildert der Verfasser den ersten großen Zusammenstoß der pommerschen Städte mit dem eroberungslustigen Dänemark. Die Schwäche Lübecks zu Anfang des 14. Jahrhunderts und die glücklich gelungene Demüthigung der einst mächtigen und stolzen Städte Rostock und Wismar ließen König Erich Menved von Dänemark hoffen, daß es ihm mit Stralsund und Greifswald ebenso glücken würde, zumal da er an dem beiden einst nahestehenden Fürsten Wizlar von Rügen einen Bundesgenossen fand und Stralsund durch innere Unruhen zeitweilig geschwächt war. Entscheidend wurde es nicht blos für den Ausgang dieses Kampfes, sondern für die fernere Entwickelung der pommerschen und der norddeutschen Verhältnisse überhaupt, daß Stralsund, von allen Seiten durch übermächtige Feinde bedroht und aufs ernstlichste gefährdet, sich unter den Schutz des Markgrafen Waldemar von Brandenburg stellte: im Bunde mit ihm führte es den Kampf gegen die übermächtige unter König Erich Menved's Aegide gebildete Coalition glücklich durch. Die Folge davon war, daß sich die Lage der Stadt wesentlich besserte, da der Fürst Wizlar von Rügen, durch Schaden klug geworden, sie nun nicht mehr anfeindete, sondern im Gegentheil bemüht war, sie durch Gunstbezeigungen und Ertheilung von Privilegien möglichst an sich zu fesseln. In die nächstfolgende Zeit fällt daher die höchste Blüte und Machtentfaltung Stralsunds. Ihr und der Schilderung des communalen, commerziellen und culturhistorischen Verhältnisse der mächtigen Stadt ist der zweite Abschnitt des uns vorliegenden neuen Bandes der „Rügensch-Pommerschen Geschichten" gewidmet. Namentlich geht der Verfasser näher ein auf die Ausbildung der städtischen Verfassung während dieser Epoche und schildert die mannichfachen Unruhen, welche die naturgemäße Entwickelung derselben gewaltsam zu unterbrechen drohten. Ebenso behandelt er mit Genauigkeit die Handelsbeziehungen Stralsunds in dieser Zeit, die gesellschaft-

lichen Verhältnisse, die weltlichen und geistlichen Genossenschaften ꝛc. In dieselbe Zeit fällt dann die Erneuerung des Bundes mit Lübeck, durch welchen Stralsund und die pommerschen Städte überhaupt bald zu den wichtigsten Gliedern und eigentlichen Trägerinnen der Hansa werden.

Wie sich die um die Mitte des 14. Jahrhunderts vollendete hohe Machtentfaltung der Hansa und damit namentlich auch Stralsunds dann in neuen gewaltigen Kämpfen nach außen bethätigt, das schildert uns der Verfasser in dem dritten Abschnitte. Mit dem Regierungsantritt König Waldemar's IV. (1340) kam Dänemark, nachdem es im Innern neu erstarkt war, auf seine alten Eroberungsplane zurück. Die anfangs von ihnen unterhaltenen freundschaftlichen Beziehungen zu den Hansastädten ließ der König, als ihm der geeignete Zeitpunkt gekommen schien, plötzlich fallen und begann seine Feindseligkeiten mit dem erfolgreichen Ueberfall und der Besetzung des für den Handel des Städtebundes besonders wichtigen Wisby. Es kam daher 1361 zum Kriege, in welchem die durch die Greifswalder Coalition verbundenen Städte an Schweden und Norwegen Bundesgenossen fanden. Ihren ersten glücklichen Erfolgen aber wurde bald durch eine schwere Niederlage zur See Einhalt gethan, und es kam dadurch in den Bund Zwietracht und Uneinigkeit. Der infolge dessen mit König Waldemar IV. geschlossene Friede war, da derselbe seine Gewaltthätigkeiten bald erneuerte, nur von kurzer Dauer. Die so erneute und vergrößerte Gefahr führte zu einer festern Einigung der Städte und planmäßigern Organisation des ganzen Bundes, welcher dann in zwei Feldzügen, 1368 und 1369, einen glänzenden Sieg erfocht und den dänischen Uebermuth aufs tiefste demüthigte. Der 1370 zu Stralsund geschlossene Friede erkannte die Hansa aufs vollständigste an: Dänemark mußte allen seinen Ansprüchen entsagen und sich dem siegreichen Städtebunde beugen, der damit auf dem Gipfel seiner Macht angekommen ist.

Gerade bis zu diesem Punkte hat der Verfasser in dem vorliegenden neuen Bande die „Rügensch-Pommerschen Geschichten" geführt. Möge er uns bald durch eine weitere Fortsetzung des trefflichen Werks erfreuen, das sich ebenso sehr durch Gründlichkeit und kritische Genauigkeit der Forschung wie durch Klarheit, Gewandtheit und Anspruchslosigkeit der Darstellung auszeichnet, daher dem gelehrten Historiker und dem gebildeten Freunde der Geschichte gleich willkommen sein muß. H. P.

Eine neue Bearbeitung Pascal's.

Man sollte sich auf dem Wege der Bildung keine einzelne Richtung entgehen lassen, selbst wenn der Tagesgeist davon ablenkt, denn jede wesentliche Bildungsgestalt hat ihr Recht und wird auch wieder zu ihrem Rechte gelangen. Der Realismus, lange vernachlässigt, hat gegenwärtig das ideale Element zurückgedrängt, aber Ideen sind überall in der Natur ausgeprägt, bewegen die Geschichte, und auch im Verbergensten weben die Mächte des Geistes, welche die Menschen vorwärts bringen. Diese Betrachtungen drängen sich uns auf, indem wir das folgende Werk in die Hand nehmen:

„Blaise Pascal's Gedanken über die Religion, nebst Briefen und Fragmenten verwandten Inhalts. Für die Gebildeten unserer Zeit bearbeitet von Dr. Friedrich Merschmann." (Halle, Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1865.) Pascal ist nur zum Theil mystisch, aber er ist ein gesunder, tiefer, scharfsinniger Mystiker, außerdem ein heller, mathematischer Kopf, ein höchst eigenthümlich gearteter Philosoph, wie man sich denn bald überzeugt, daß er auf allen Gebieten nachgedacht und die erfolgreichsten Beobachtungen angestellt hat. Es ist sehr erfreulich, daß in einer Zeit, in der man alles aufzulösen unternimmt, ob durch den mythischen Proceß oder die Chemie, ein berühmtes Werk in neuer Bearbeitung vorgeführt wird, welches das Zerstreute sammeln, inneres, religiöses Leben wieder wecken, das Vorhandene bestätigen und weiter bauen dürfte. Anregend, gedankenvoll, beruhigend, kühn und doch stets ungesucht ist das Buch, wo man es aufschlägt; es überrascht sogar durch die Neuheit seiner Gesichtspunkte, als bester Beweis, daß das Echte nie veraltet. Der Verfasser gibt sich uns in dreifacher Weise: im ersten Theile mehr als Philosoph, wo er nur über die Hoheit und das Elend der Menschen, über die Macht der Einbildung und der Gewohnheit, über Eigenliebe, über das Unendliche und Endliche, über das All und das Nichts, über Gott die reichsten Aufschlüsse darbringt. Er nimmt schon jetzt einen Standpunkt ein, welcher dem Zweifel wie dem Lehrsatze bei weitem überlegen ist. Im zweiten Theile ist es besonders der Schriftforscher, der Bibelkundige, der Theolog, welcher zu uns spricht, obwol sich der Philosoph nirgends verleugnet, der den Gedanken aufs genaueste bestimmt, die Folgerungen aufs klarste zieht, — wie denn auch hier, bei Pascal, die Mathematik bisweilen mit hereinspielt, nie aber die Sache erschwert, sondern sie erleichtert — und mit solchem Verfahren auch wissenschaftliche Eleganz verbindet. Das Charakterbild oder vielmehr die lebendige Gestalt Jesu Christi wird Kapitel 8 vortrefflich zur Darstellung gebracht, man vergleiche besonders S. 271 — 275. „Aller Glanz sinnlicher Größe ist nichts für diejenigen", sagt Pascal, „welche in den Untersuchungen des Geistes leben"; aber welche ganz andere Höhe, als derartige Forschungen darzubieten vermögen, erreicht der Verfasser eben da, wo er auf Christus eingeht! Gegen das Ende des zweiten Theils in den „Briefen", „Fragmenten", „Unterredungen", „Vermischten Gedanken" gesellt sich noch inniger dem Theologen der Denker, und wir erhalten Abschnitte, in denen der Seelsorger, der Seelenkundige, der Menschenkenner uns zur reinsten Weihe der Andacht erhebt, aber auch unser Auge für die tiefste Erkenntniß schärft. „Die Belehrung des Sünders" ist schon in der Weise, wie hier die Steigerung angelegt, durchgeführt, vollendet wird, ein Meisterstück. Pascal kann zum Muster dienen, wie man Gelehrsamkeit anzuwenden hat, wie man sie als Mittel zu einem viel höhern Zwecke benutzen soll, wie man die gründliche Kenntniß des Buchstabens zu Gunsten des Geistes verwerthet. Aus dem richtigen Verständniß des Abschnitts: „Unterschied des mathematischen und des feinen Geistes", wie sehr man anfangs stutzt, wird man die fruchtbarsten Anwendungen gewinnen, und sich viele merkwürdige Erscheinungen auf dem Gebiete der Wissenschaft und sonstigen Cultur daraus erklären. Unter dem „feinen Geiste" versteht der Verfasser jedenfalls einen, der im Besitze eines unmittelbar und überall mit Sicherheit verfahrenden

Spür- und Intuitionsſinnes ſich befindet, wie dieſer ſtets gewiſſen dämoniſchen Naturen — im guten Sinne des Wortes — und dem Genie als ſolchem eigen iſt, im Gegenſatz der Vermittelung durch Beweisführung und Methode. Wie ſcharf unterſcheidend und geiſtreich Pascal als Kritiker iſt, belegt die Parallele zwiſchen Epiktet und Montaigne. Den Schluß des Ganzen bilden die „Vermiſchten Gedanken". Einige ſogleich einleuchtend, vielfach im Leben erprobt, andere beſchäftigen höchſt angenehm und erfolgreich den Gedankenreiz, indem ſie dem weitern Nachdenken die werthvollſten Wahrheiten zuführen, wie man denn überhaupt hier Diamanten entdeckt, die nur noch theilweiſe umkruſtet ſind und die man befreien und durch Nachdenken ſchleifen muß. Die Bearbeitung des Pascal'ſchen Buches iſt zu loben, die Sprache iſt fließend, nur ſelten ſtößt man auf eine Undeutlichkeit. Wir wünſchen, dem ausgezeichneten Product viele Käufer, denn ein ſolches Buch muß man beſitzen. A. J.

Correſpondenz.

Aus London.

Anfang September 1865.

M. R. „Und die Sonne verſendet glühenden Brand!" Der Kalender aber will uns weismachen, der kühle ſchöne engliſche Herbſt habe begonnen. Was die Nachkommen des feiſten Sir John Falſtaff bei dieſer Temperatur leiden müſſen, der mit Hamlet ſeufzte: „O ſchmölze doch dies allzu feſte Fleiſch!" muß jeder Beſchreibung ſpotten. Ob wirklich, wie ein britiſcher Profeſſor ſoeben behauptet, die Erde der Sonne um die Kleinigkeit von 2 Millionen Meilen näher gekommen, ſodaß nach dieſer Subtraction „nur" noch 93 Millionen engliſche Meilen Diſtanz übrigbleiben, entzieht ſich dem Urtheil der ſchüchternen Laien. Glücklicherweiſe ſind Ferien und es gibt Seebäder in der Nähe, erhalten ſie auch einen pikanten Beigeſchmack von Riſico infolge der Mittheilung eines franzöſiſchen Seekapitäns, welcher 19 unzweideutige Haifiſche nahe dem Eingange des Kanals la Manche gefangen haben will. Und er habe großen „Hunger" unter den intereſſanten Fremdlingen wahrgenommen! „Saiſon" exiſtirt nicht. Wir haben das, was berliner Natives die „allerſauerſte Sauregurkenzeit", die Franzoſen „die große Stachelbeerzeit", die Engländer die „season of the very smallest potatoes" (die Saiſon der allerkleinſten Kartoffeln) heißen. Die obern „Zehntauſend" haben London verlaſſen, die Parlamentsmänner fangen Fiſche, ſchießen Birkhühner in den Hochlanden ſeit dem 12. Auguſt und Rebhühner ſeit dem 1. September. Dies iſt die ſtricte Jagdzeit. Sie fällt faſt immer mit den Gerichtsferien zuſammen, die großmüthig den Employés bis in den October hinein verſtattet werden. Nur die Criminalrichter haben die ſauerſten Tage gerade jetzt. Und was nicht engliſche Verbrecher an Stoff liefern, thun die Ausländer! Vor allem die eingewanderten Schwindler. Schwindel und wieder Schwindel! Es gibt zahlloſe zweifelhafte Exiſtenzen in London.

Das Ausland ſpült ſeinen Abſchaum an dieſe Küſte, Leute, die „geſucht werden", „ſociale Flüchtlinge" aller Farben, Leute, die andere ſuchen, um ſie zu rupfen, wahre Samiels darunter, die ſich einen Brillantring an die Kralle ſtecken und auf die Promenade gehen; Leute, die „vor" einem Bankrott im Einſpänner und „nach" demſelben Biere lang fahren, Geſinnungspöbel in Frack und Glacé, oder auch im Flausrock. John Bull lieſt zumeiſt dieſe Schwindelgeſchichten mit Guſto, weil ihm kein Schade geſchieht, denn es ſind Ausländer, welche Ausländer zu Opfern erleſen. Darunter iſt eine Sippe, deren Sünden nicht genug veröffentlicht werden können, weil ihre Opfer allen Klaſſen angehören, politiſchen und unpolitiſchen Leſern. Sie ſuchte 15000 leichtgläubige Kunden und ſchickte 15000 Schwindelbriefe über Europa, Vorſpiegelungen über in London angelangte Werthpackete enthaltend, behufs deren Weiterbeförderung den „fürſorglichen Agenten" ſo und ſo viel an Gebüren und Auslagen „zuvor" erſtattet werden müßte. Frankreich lag zu nahe — man reiſt in 10 Stunden von Paris nach London, aber Spanien paßte, Portugal paßte, Italien paßte, dahin fluteten die Lockſchreiben. Und wie mancher arme Teufel in Deutſchland, von der Nachricht über vermuthliche Erbſchaftsdocumente gerührt, ſorgte die letzten Thaler zuſammen und ſandte ſie den Agenten nach London, oft mit einem wärmſten Dankſchreiben praenumerando. Dieſe ließen groß und klein zur Ader und Hunderten bis aufs Herzblut. Sie plünderten alle möglichen Wohnungsanzeiger europäiſcher Zunge, um die Adreſſen der Opfer benutzen zu können. Ein Individuum fertigte allein 600 ſolcher Betrugsbriefe aus. Da kamen Thalerſcheine, Guldenſcheine, Wechſel, Checks, ſogar Poſtmarken, über Tauſende von Realen von allen Ecken und Enden der Windroſe an die „vielen" Firmen, unter denen ſich die Induſtrieritter verſteckten und einander Recommandation ausſtellten. Ihre Comptoire waren Hinterſtübchen von zehn verſchiedenen Quartieren Londons, und ſie wechſelten die Logis alle Augenblicke. Ihr Geſchäft war, beſchwerte Briefe von den Hauswirthen abzuholen und dann zu verſchwinden. Die zuerſt Verhafteten ſind ein Monſieur Jordan und eine Madame Jordan, er ein Franzoſe, ſie eine Engländerin. Er ſoll auch Mayard heißen. In dieſem Falle nannte er ſich „nur": Rabulat & Compagnie, Dutton & Collins, Chriſtie & Compagnie, Dampfmühlenbeſitzer; John Greeham & Compagnie, export and import merchants; Gerald Samſon & Compagnie, general agents; Rogers, Parrot & Compagnie, Rogers & Compagnie, Smith & Compagnie, Fruchthändler; Simmonds & Morton, wiederum Dampfmühlenbeſitzer; John Rancon & Compagnie, Rigdon & Compagnie, L. Jordan & Compagnie, Flint & Compagnie ꝛc. Der vorkommende Titel „Generalagent in London" iſt ohnehin ein ſolcher, den ich nach beſtem Gewiſſen allen Landsleuten daheim als einen ſolchen bezeichnen muß, den es nie ſchaden kann ſich dreimal vorzubuchſtabiren, ehe man ihm in Geſchäften „traut". Was die eine der Firmen nicht leiſtete, wurde mit der andern erreicht. Betrügeriſche Waarenbezüge vollführte die eine, die andere beſchwindelte leichtgläubige Biſchöfe in Spanien und Deutſchland, für die z. B. „aus Braſilien" ſchöne Siebenſachen in transitu angekommen ſein ſollten. Eine andere Firma betrog durch Annoncen über Agentengeſuche in vielen deutſchen Zeitungen, mit Verheißungen großen Gehalts, Leute aller Berufszweige, Kaufleute, kleine

Beamte, Offiziere außer Diensten, um je 3 Pfd. St. Cautien für ihre Ehrlichkeit in den künftigen Verbindungen mit der „ehrenwerthen" Firma X & X in London. Ja, die Unverschämtheit ging so weit, zuvor den Geprellten ihre guten Zeugnisse und respectable Referenzen abzuverlangen. Daß Monsieur Louis Jordan und Madame Angelina Jordan „allein" diese Brandschatzung Europas nicht geleitet haben können, liegt auf der Hand. Aber noch fahndet man vergeblich auf die Collegen, und auch auf die, welche so verführerische „deutsche Briefe" schreiben konnten. Ein Bischof aus Hildesheim nennt in erfreutem Antwortschreiben den Absender einen „wohlgeborenen Sohn". Das kostete ihm 10 Pfd. St.! Das Geschäft „blühte" schon seit zwei Jahren, denn so alt und so vergeblich sind die hin und wieder in der Presse aufgetauchten Warnungen gewesen. Welch misbrauchtes Organisationstalent andererseits, genug, um einen Colonieſtaat damit auszustatten und internationale Handelsverbindungen in Flor zu bringen! Und die Urheber, die Europa betrügen wollten, wanderten selbst mit nur 18 Pfd. St. „Rest" in das Gefängniß! Die bei ihnen mit Beschlag belegten Briefschaften aus aller Herren Länder wiegen verschiedene Centner. Man hat 400 ausgesucht, um sie für das Gericht übersetzen zu lassen. Es wird einem wehe ums Herz bei der Lektüre vieler, und man wird auch ingrimmig um die in vielen andern zur Schau getragene gewinnlüsterne Speichelleckerei der Briefschreiber aus dem lieben Deutschland. Trauer und Verachtung wechseln ab. Der „Hermann" bringt Auszüge aus einzelnen und sagt: „Wir treten ans Krankenlager, in die entblößte Stube des abgesetzten Beamten oder entlassenen Dieners, in die arme Bauernhütte, oder sehen auch den Betrüger und Schwindler, der eine gute Gelegenheit benutzen will. Die verführerische «Anzeige» in der einen Hand, die Hand der kranken Frau, des dahinsiechenden Kindes in der andern, findet der Arme plötzlich einen Hoffnungsschimmer. Der letzte Groschen wird zusammengebracht, der letzte Rock wird ins Pfandhaus getragen, um das Porto zu erschwingen. Ein dringend bittender, oft flehender Ton kennzeichnet die Briefe ꝛc. Selten währt die Correspondenz dieser Bittsteller längere Zeit, den Segenswünschen folgen bald auch Fluch- und Verdammungsworte: «Sie haben mir das letzte Geld geraubt» — «Haben Sie Gnade mit meinen Kindern»,. fleht ein anderer, dem die Correspondenz 5 Fl. gekostet und der 35 zur «Caution» geborgt hatte!" Doch genug! Ungern verweile ich bei diesem Elend und diesen Gaunereien nach kosmopolitischem Maßstabe. Aber kein einziges Blatt in Deutschland, ob groß oder klein, ob politisch oder unpolitisch, ob es in die Paläste oder in die Hütten kommt, sollte darüber schweigen. Dies muß der Verwendung eines so großen Raumes für dergleichen auch im „Deutschen Museum" zur Entschuldigung dienen.

Die Engländer selbst erfreuen sich der Ferienstille. Nur im Westen, in Irland, das „westlich vom Gesetz" liegen soll, wie man hier sagt, steigt eine Wolke auf, wenn auch erst eine Hand groß. Die „Fenier" in Irland werden „störend". Die irischen Blätter des Südens bringen Rapporte über deren militärische Exercitien an jedem Abend und bei Nacht in Colonnen von 3—5000 Mann als Vorbereitung auf eine Rebellion. Sie haben gediente Sergeanten der amerikanischen Armee, Irländer, zu Exercirmeistern.

Da dieſe Manöver ſchon ſeit zwei Jahren ſich ausdehnen, ſeien viele Tauſende in die Taktik regulärer Truppenkörper eingeübt. „Sie manövriren freilich nur mit Stöcken, aber die Waffen ſind irgendwo in Bereitſchaft.“ Die orangiſtiſchen Blätter des Nordens, wie der „Northern Whig“, haben zu lachen aufgehört und begehren ein Einſchreiten der Regierung. Unter anderm ſagt der „Whig“: „Die Regierung kennt alle Führer, alle Centren ꝛc. Es war immer ſo mit iriſchen Rebellionen. Ihre erſten Führer waren verkleidete Wölfe, die alles, was in einem Conclave geſchah, ſofort der Regierung mittheilten. Eine iriſche Conſpiration iſt ein Wettſtreit zwiſchen den Conſpiratoren, wer der erſte ſein ſolle, die übrigen zu denunciren.“ Das klingt pikant. Aber die Sache iſt nicht ganz ſo. Im vorigen Jahre verhaftete man dreimal Fenier, aber der Richter mußte ſie laufen laſſen, wobei er — allerdings unweiſe — die Bemerkung machte, die Organiſation dieſer Societät habe es verſtanden, alles Spüren der Sicherheitsbehörden zunichte zu machen. Dieſe Organiſation iſt derjenigen der ci-devant Carbonari in manchem ähnlich — eine enorme Zahl von Gruppen, die einander nicht kennen, als Centren der großen Maſſe, dabei aber ein Bewahren des «Scheins größter Oeffentlichkeit in Nebendingen».“

Man vermuthet, die Regierung wolle ſich vor einem Mislingen des Fanges ſchützen und erſt dann darunterfahren, wenn die Sache ganz ſicher, d. h. keine Schlupflöcher im verzwickten Geſetzesſchematismus benutzt werden können. Schon ſeit Monaten lenkte ich die Aufmerkſamkeit auf die Manöver der „Fenier“ in Irland, welche unter dem Namen „Brüderſchaft von St.-Patrick“ ihre Verzweigungen in England und Schottland haben. So leicht, wie die engliſche Preſſe vorgibt es thun zu können, iſt die Sache nicht zu nehmen. Was der „Senior“ der Fenier, Campbell, jüngſt in Amerika äußerte: „Wir haben hundert Ströme und verbundene Seen in Irland, und mit Ausnahme des Shannon hat keinen derſelben engliſches Kapital ſchiffbar zu machen der Mühe werth gehalten; ſo kann uns ihre Flotte wenig anhaben, ſelbſt mit dem kleinſten Kriegsſchooner, wenn es zum Kampfe kommt“ — iſt nun einmal vollkommen richtig. Berechnet man ohnehin die Kleinheit der ſtehenden Armee Englands „daheim“ und ferner, daß beinahe zwei Drittheile derſelben aus Irländern beſtehen, ferner, daß die „Uniform“ keineswegs in ſolchem Reſpect wegen des „esprit de corps“ ſteht wie auf dem Continent, wo das Material der Armeen nicht aus denen beſteht, die nichts anderes mehr im Leben anzufangen wiſſen, Geſindel zum Theil, ſo erſcheint eine Rebellion in Irland nicht ganz ſo ungefährlich, als die „Times“ glauben machen will. Die Regierung verſchließt ſich auch der klarern Anſchauung nicht, und, wie eben aus Irland eingelaufene Depeſchen melden, hat ſie, um die in Amerika bereits arrangirten Zuzüge abzuſchneiden, Befehl gegeben, mehrere Kanonenboote und zwei Kriegsfregatten an der iriſchen Weſtküſte vor Anker gehen zu laſſen. Ebenſo wenig freilich, wie jemand die unverſtändige Behandlung Irlands von ſeiten der engliſchen Parlamente billigen kann, wenn er ſeine Information nicht aus trüber engliſcher Quelle ſchöpft, gibt es auch jemand, der an den Erfolg ſolcher Rebellion glaubt. Aber heilloſen Unfug, und das in großem Umfange anzurichten, ſind die Fenier in Irland auch ohne amerikaniſche Verſtärkungen, die ſchon in kleinern

Ausführung in landschaftlichen Gemälden, zum Theil schon als vollständig gruppirte Bilder, zum Theil als Motive anmuthigen oder sonst malerischen Charakters aufgefaßt zur Benutzung bei der Composition im nachgedichteten Geiste der eigenthümlichen jonischen Natur.

Es ist vorzugsweise das heitere, liebliche Gepräge der Landschaft, was diesen Künstler fesselt und anregt. Ich erinnere mich von einer früheren Kunstausstellung seiner Landschaft mit einem reich und lebensvoll componirten Bacchuszuge, eines Werkes, in welchem wir jene Vorliebe des Künstlers für das Idyllische und Pastorale, durchklungen von einer frischen Stimmung des sorglosen Genusses, gleichsam wie in einem symbolischen Brennspiegel concentrirt erblickten. Diese heitere Stimmung geht mit einer gesunden Naturanschauung, einem offenen Sinn für die reale, markige Form und Farbe Hand in Hand. Nichts von der krankhaften Sentimentalität unserer einseitigen Idealisten, nichts von der roh sinnlichen Effecthascherei unserer materialistischen Virtuosen; in allen Bildern von Max Schmidt ist die schöne harmonische Mitte von körperlicher Form und Stimmung. So war es natürlich, daß unter den jonischen Inseln namentlich Korfu den Künstler anzog durch den lichten, freien, lieblichen Charakter seiner Landschaft und die kräftigen, zugleich belebten und mannigfaltigen Linien seiner Berge. Die meisten Ansichten enthalten daher Motive von der Insel Korfu. Verschiedene Strandpartieen wechseln mit Studien aus der Campagna, Ansichten der Stadt und Citadelle mit Blicken auf das Meer und die türkische Küste, wo das Albaner Gebirge mit seinem imposanten Höhenzuge die Aussicht schließt. Die auf einem Felsen der kleinen Nebeninsel Vigo belegene Citadelle und am Strande der Hauptinsel die Stadt Korfu an der tiefblauen Bai, seitwärts die Ruinen des alten Forts und im Rücken der Stadt die prächtigen Bergkuppen von San Salvador und Santa Decca (Hagii Dheka), in der Campagna die Ufer des Hauptflusses, des vorzugsweise so genannten Potamo, an dessen Mündung nach einigen unserer Archäologen Nausikaa den Odysseus erblickte, von einer steinernen Brücke überwölbt, von duftigem Waldesgrün umgeben, die Quelle der Kressida, die Gruppen von Oelbäumen, Pinien und Cypressen bieten immer neue Veduten dem Künstlerauge dar. Einen prachtvollen Eindruck macht die volle Ansicht der Stadt mit dem jenseitigen Horizont des Albaner Gebirges. Ein anderer Blick auf das Meer giebt uns rechts auf einem Hügel das alte Fort und alle Farbe in das weißliche Licht eines Mittagseffects mit schwebender Hitze getaucht. Dann wieder berührt uns feierlich eine abendliche Ansicht des neben der Stadt belegenen Hügels Un Canone, auf welchem die scheidende Sonne glüht. Im Hintergrunde zeichnen sich in sehr schönen Linien die Berge, und im Vorgrunde taucht ein freiliegendes Felsstück mit unterhöhltem Halse wie das schwarze Haupt einer kolossalen Wasserblume aus dem stillen Meeresspiegel empor. Auf einem Bilde aus der Campagna erblicken wir einen alt gewordenen Pavillon aus der reichen venetianischen Zeit, von dem unweit die Ruinen des alten Korkyra zur Ausgrabung von Bausteinen dienen. Max Schmidt beklagte es in seinen mündlichen Mittheilungen gegen mich, daß diese Ausgrabungsarbeiten leider ohne alle künstlerische oder kunstwissenschaftliche Ueberwachung vor sich gehen. Bei dem sonstigen artistischen Sammelgeiste der Briten wäre das überraschend genug, zugleich aber allerdings eine bedauernswerthe Thatsache. Eine andere Ansicht aus des Künstlers Reisemappe führt uns in die antiken Ruinen selber und zu den Trümmern eines kleinen Neptuntempels, dessen Fundament noch genau den Grundplan mit dem Vorraum, der Cella und einem innersten Raume,

Paſſagiertrupps anlangen, nur zu wohl im Stande. Das niedere Volk in England, das allein in London 700000 Irländer umfaßt, ſympathiſirt mit jenen Manövern mehr oder weniger. Uebrigens hat ſoeben eine parlamentariſche Commiſſion — vom Datum vor der „Auflöſung" — in einem erſt jetzt veröffentlichten Rapport empfohlen, den Irländern „ein" Geſetz über „Tenant-right" (Pächterrecht) gegenüber den „zweihundert" Geſetzen zu Gunſten des Grundeigenthümers zukommen zu laſſen. Obiges iſt eine der älteſten Beſchwerden Irlands, die Gleichſtellung mit engliſchen und ſchottiſchen Tenants verlangend. Allerdings ſind auch die letztern nur durch eine Art Gewohnheitsrecht geſchützt und erlangen zumeiſt von den einſichtigern Grundbeſitzern Entſchädigungen für ihre Auslagen an Verbeſſerungen der Farmen. Der irländiſche Grundeigenthümer aber hat dieſes Gewohnheitsrecht immer ignorirt, trotz der Warnungen „agrariſcher Morde". Und ſo kam es in tauſend Fällen vor, daß er einen kleinen Pächter von Haus und Hof trieb, ſobald ihm ein Mehrgebot an Pacht von einem andern gemacht worden. Dann erhielt jener Aermſte von ihm keinen Heller Entſchädigung, ſelbſt wo die von demſelben vorgenommenen Verbeſſerungen ſein kleines Kapital verſchlungen und den Werth der Farm verdreifacht hatten. Darum wird endlich vorgeſchlagen, für Irland aus dem Modus des engliſchen „ungeſchriebenen" Gewohnheitsrechts ein „geſchriebenes" Geſetz zu machen. Geſchieht dieſes, ſo iſt jeder künftigen Rebellion mehr als die Hälfte ihres Bodens entzogen. Aber es wird hart halten, ehe die Whigs und Tories im Parlament, bei denen „unbeſchränkter Eigenwille des Eigenthums" eine Art Cultus geworden iſt, ihr Votum für eine ſo humane und politiſch-weiſe Maßregel geben werden, gewohnt wie ſie ſind, auch dergleichen allein als Object eines „Freihandels" nur nach der kalten Proportion von „Nachfrage und Bedarf" zu behandeln. Ginge dies auch wol mit dem Stückchen Grund und Boden, ſo geht es nicht mit dem iriſchen Herzen, das ſich nun einmal mit einer oft rührenden Treue und Zähigkeit an das arme kleine Karteffelland, weil es ja ein Stückchen von „old Ireland", anklammert. Davon hat der fernlebende „Landlord" ſelten eine Ahnung, wenn er ſeine bezüglichen Decrete fällt, ohne deren grauſame Tragweite zu ermeſſen oder mehr zu fühlen als bei dem Abſchluß eines Geſchäfts auf neue Kaffeeſorten.

Der Räuberroman, den das Publikum von Mr. Moens, Börſenmäkler aus London und jüngſt drei Monate lang Gefangener eines modernen Fra Diavolo im Neapolitaniſchen, das Recht haben will zu erwarten, kommt noch immer nicht zu Tage, obwol die allgemeine Neugier auf den Fußzehen ſteht. Mr. Moens, dem Schoſe ſeiner Familie zurückgegeben, bleibt einſilbig, wie aus Neapel geſchrieben wird. Man hält es für möglich, daß er „Urfehde" habe ſchwören müſſen, ehe ihn der „Chef" der Bande entließ gegen Aushändigung von 20000 Dukaten Löſegeld. Doch gibt es auch ganz ſonderliche Zweifler. Es fällt auf, daß die Zeitungen dem Erlöſten in Leitartikeln vorerzählen, wie jüngſt ein engliſcher Photograph mit einer gleichen Räubergeſchichte ſeinen Verwandten und Freunden 50 Pfd. St. Reiſeſpeſen abängſtigte, ein Geld, das nie in Räuberhände gelangte. Solche Zweifler kennen die Reiſekarte von Neapel genau und erklären es für „ſeltſam", daß ein vorſichtiger Bankier wie Hr. Moens,

gegen Räuber gewarnt, sorglos von der belebten Straße abgewichen und die unsicherste und notorisch ödeste Gegend, von Pästum nach Eboli, zu einem unnöthigen Wagestück von Spaziergang gewählt haben sollte. „Wenn" ihm da wirklich was passirte, so könne er sich ebenso wenig verwundern, als wenn er, durch ein Diebsviertel von St.-Giles zu London promenirend, sein seidenes Taschentuch aus der Hintertasche hängen und sich stehlen ließe. Armer Meister Moens! Muthmaßlich sind obige etwas schnöde Winke nur eine „ruse", ein Pfiff, um ihm die Schilderung seiner „hundert Tage" abzuquälen oder abzuärgern. Wahr, er verdankt den liberalen Geldbeuteln seiner Freunde seine Befreiung, und er selbst hat über die Wahrheit seiner Erlebnisse nur so viel verlauten lassen, daß der Räuberchef selbst ihm beim Abschiede einen schönen Ring „zum Andenken" verehrte und sich auch nicht lumpen ließ, sondern ihm von seinem Lösegelde 20 blanke Napoleonder großmüthig als Viaticum nach Neapel übergab. Was die zweifelnden Leitartikler am meisten erbost, ist die Höhe des Lösegelds, die bei italienischen Banditen alles „Herkommen" übersteige, „denn für 7500 Pfd. St. könne man dort ein Dutzend Dörfer kaufen. Die Schwierigkeit in der Unterdrückung der Brigandage werde der italienischen Regierung wahrlich nicht dadurch erleichtert, daß reisende Briten «Wolf! Wolf!» zu schreien beliebten und das officielle und nichtofficielle England in Aufregung versetzten." Armer Mister Moens!

Notizen.

Das neue geschichtliche Lustspiel von Gustav zu Putlitz: „Um die Krone", welches bereits in Schwerin mit glänzendem, in Dresden mit mäßigem Erfolg zur Aufführung kam, wird auch nächstens an dem berliner und wiener Hoftheater in Scene gehen. In Dresden wird die erste Vorstellung des Winterabonnements „Otto III." von Julius Mosen sein, ein rühmenswerther Act der Pietät gegen den kranken Dichter, indem diese geschichtliche Tragödie vor 25 Jahren zuerst am dresdner Hoftheater zur Aufführung gekommen war, und als zweite Novität der Saison wird Rudolf Gottschall's „Catharina Howard" folgen.

Ueber Karl Gutzkow's Befinden lauten die Nachrichten noch immer nicht günstiger, obwol die Anwesenheit seiner Lieblingstochter auf ihn erheiternd und tröstlich wirkt. Jetzt quält ihn oft die Angst, daß seine Werke ihm von andern streitig gemacht würden, namentlich hegt er diese Besorgniß in Betreff seines „Uriel Acosta". So scheint der Kreis der Wahnideen, in dem sich seine krankhaft erhitzte Phantasie bewegt, keineswegs ein festgeschlossener zu sein. Die Wissenschaft der Seelenheilkunde hat zu entscheiden, ob diese Thatsache mehr einer günstigen oder ungünstigen Prognose Raum gibt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Allgemeine Sammlung von Aufgaben
aus der bürgerlichen, kaufmännischen, technischen und politischen
Rechenkunst
für höhere Bürger- und Realschulen, sowie für Gewerb-, Handels-, Forst-, Berg-, Landwirthschaftsschulen und andere technische Lehranstalten.
Aufgestellt, gesammelt und herausgegeben von
Dr. Heinrich Gräfe.

Zweite Auflage, mit Rücksicht auf die neuesten Bestimmungen über Maße, Gewichte, Münzen, Cursnotirungen ꝛc. umgearbeitet und vermehrt.
8. Geh. 1 Thlr.

Die Rechenaufgaben Gräfe's, des bekannten Directors der Realschule in Bremen, sind so zahlreich, so verschiedenartig eingekleidet und so mannichfachen Lebensverhältnissen entnommen, daß sie dem Unterrichtsbedürfniß jeder Anstalt genügen. Das Buch fand daher bereits in vielen Schulen Eingang und wird in dieser umgearbeiteten, erweiterten und berichtigten zweiten Auflage gewiß zu noch größerer Verbreitung gelangen.

Die **Resultate** der Aufgabensammlung (Preis 10 Ngr.) sind ebenfalls in zweiter Auflage erschienen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.
Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.
Neue Folge.
Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene neunte Heft enthält:
Italien und der projectirte deutsch-italienische Handelsvertrag. — Die Physiognomie des 19. Jahrhunderts. Eine Studie von Rudolf Gottschall. — Hermann Schulze-Delitzsch, preußischer Abgeordneter. — Land und Leute in den Nilquellländern. Zweiter Artikel. — Landwirthschaftliche Krisen. Von Dr. A. Fraas. — Der Genickkrampf. — Feuilleton (Nekrologe. Literatur. Theater. Erd- und Völkerkunde. Medicinisches. Technologie).

Monatlich ein Heft von 5 Bogen zum Preise von 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der deutschen Poesie
nach ihren antiken Elementen.
Von Carl Leo Cholevius.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr.

Erster Theil. Von der christlich-römischen Cultur des Mittelalters bis zu Wieland's französischer Gräcität.

Zweiter Theil. Von der Feststellung des classischen Ideals durch Winckelmann bis zur Auflösung des Antiken in der eklektischen Poesie der Gegenwart.

Karl Rosenkranz, der berühmte Aesthetiker, erklärte das Werk für eine höchst wichtige, mit dem größten Fleiß und feinstem Geschmack ausgeführte literarische Arbeit, die ihrer Darstellung halber auch das größere Publikum fesseln werde. Auch sonst hat das Werk die günstigsten Beurtheilungen erfahren.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 5. October 1865.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2—3 Bogen, zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Ueber Wolfram von Eschenbach und Gottfried von Strasburg. Von **G. Haebler.** II. — Literatur und Kunst. Neue lyrische Gedichte. (Heinel, Gedichte; v. Schober, Gedichte; v. Loeper, Gedichte; Herrmann, Echoklänge aus Venusia; Möser, Gedichte.) Die Idee der Unsterblichkeit. (Huber, Die Idee der Unsterblichkeit.) — Correspondenz. (Aus Neuyork. Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Wolfram von Eschenbach und Gottfried von Strasburg.

Von
G. Haebler.

II.

Wenn man sich in das Ganze von Wolfram's Dichtung so versenkt hat, so erscheint ihre berüchtigte Einleitung, gegen die wegen ihrer Unverständlichkeit schon Gottfried Gift und Galle sprudelte, als eine Ouverture, kaum räthselhafter als die des „Don Juan" mit ihrer Vereinigung von dröhnendem Geisterschritt und jubelnder Lebenslust. Vielleicht verzeihen unsere Leser, wenn wir sie ihnen noch vorüberführen.

Der Dichter beginnt: „Ist Zweifel" (d. h. Wankelmuth) „des Herzens Nachbar, das muß der Seele sauer werden. Schmähliches und Löbliches ist da, wo unverzagten Mannes Sinn gemischt ist wie Elsternfarbe. Ein solcher kann noch immer froh sein, denn an ihm hat beides

Antheil: der Himmel und die Hölle. Der unſtete Geſelle hat die ſchwarze Farbe allein und wird auch zur Finſterniß fahren. Dagegen hält ſich an die weiße der Mann von beſtändiger Geſinnung."

Was das im allgemeinen bedeute, iſt wol nicht ſo übermäßig ſchwer zu verſtehen. Wer aber geleſen hat, was den Knaben Parzival ſeine Mutter lehrt, der wird das Bild von den Farben doch noch bedeutungsvoller finden. Ob der Dichter bei denen, welche halb des Himmels und halb der Hölle ſind, an Parzival nicht mit gedacht habe, ſcheint mir zweifelhaft. Gewiſſermaßen bricht Parzival keine Treue, weil er ſeinem Lehnsherrn im Himmel keine geſchworen hat; ich möchte aber doch im ganzen glauben, daß nur die Herzelohren und Sigunen und Condwiramur der Dichtung nach der Meinung des Dichters ganz weiß ſind, während die Männer alle etwas elſterfarbig ſchillern, wie es der gute Feirefiz, ſchwerlich ohne alle ſymboliſche Nebenbedeutung, leibhaftig thut.

Der Dichter fährt fort: „Dies fliegende Gleichniß iſt Unerfahrenen zu ſchnell; ſie können es nicht enträthſeln; denn es kann vor ihnen herfliehen wie ein aufgeſcheuchter Haſe: Zinn, auf die Rückſeite des Glaſes gelöthet, und der Traum des Blinden, die geben wol ein Antlitz; doch kann dieſer trübe, leichte Schein nicht dauern; fürwahr, er macht kurze Freude. Wer rauft mich, wo nie ein Haar wuchs, innen an meiner Hand? Der hat ſehr nahe Griffe (d. h. gefährliche Ringerkniffe) gelernt! Spreche ich auch gewiſſermaßen furchtſam, ſo entſpricht das doch meiner reifen Einſicht. Will ich Treue finden, wo ſie ſchwinden kann wie Feuer im Brunnen und Thau vor der Sonne?" Dieſe Stelle dürfte die kühnſte ſein und dem Verſtändniß am meiſten Hinderniſſe bieten. Ich glaube, der erſte Satz bezieht ſich nicht auf das Vorhergegangene, ſondern auf das Folgende, und der Sinn iſt ungefähr dieſer: Ich will ein Räthſel aufgeben, das der Unerfahrene nicht wird löſen können. Was iſt wie Spiegelbild und Traum des Blinden ſchwankend und wenig werth? — Die Antwort ſoll ſein: Untreue. — Wer rauft mich in der hohlen Hand? — Antwort: Der Ungetreue, der uns ſchädigt, indem er uns freundlich die Hand drückt, der mit Händedruck uns verräth. Gegen einen ſolchen hilft nicht Muth; da iſt vorſichtiges Meiden höchſte Weisheit.

Es heißt nun weiter: „Auch kannte ich nie ſo weiſen Mann, der nicht gern Kunde haben möchte, welche Steuer dieſe Geſchichten begehren und was ſie für gute Lehre bieten. Nun, ſie laſſen ſich's nicht ſauer werden, zu fliehen und zu jagen, zu weichen und wiederzukehren, zu tadeln und zu preiſen. Wer dieſe Spiele alle verſteht, an dem hat die Weisheit wohlgethan, wer ſich nicht verſitzt, noch vergeht und auch ſonſt Beſcheid weiß."

Wer die Ueberſetzungen von Simrock und San-Marte mit dem Urtexte vergleicht, der müßte dieſe Stelle für die ſchwierigſte halten; denn beide Ueberſetzer haben ſich in umſchreibender Weiſe vom Wortlaute mehr als einmal entfernt. Den Ausdruck disiu maere überſetzt San-Marte mit „dieſe Sätze", und Simrock umgeht ihn ganz. Mir ſcheint nichts anderes darunter verſtanden werden zu können als des Dichters Werk, von dem ein größerer oder kleinerer Theil ſchon bekannt und beſprochen geweſen ſein mag und das dem Dichter jedenfalls vollendet vorlag, als er dieſes Vorwort ſchrieb. So aufgefaßt, enthalten ſie ein fröhliches Eigenlob und bedeuten etwa Folgendes: Ich habe noch keinen geſehen, der mit meiner Dichtung ganz allein fertig geworden wäre. Man möchte wiſſen, wie ſie eigentlich gefaßt und gewürdigt ſein will, und was für gute Lehren ſie bietet. Nun, an lehrreichem Inhalt fehlt es ihr nicht; nicht an Lob, noch an Rüge. — Und nun folgt dann wieder die Hauptlehre, die ſie enthält, die Rüge der Untreue und ſpäter das Lob der Treue. Der Dichter fährt fort:

„Falſchheit in der Freundſchaft fördert zur Hölle und fällt wie Hagel auf hohe Würdigkeit. Ihre Treue hat ſo kurzen Stachel, daß ſie den dritten Biß nicht vergalt, als ſie mit den Bremſen zum Walde flog." Der erſte Satz verſteht ſich leicht; der zweite mag wol auf eine damals allbekannte Fabel angeſpielt haben, die aber, ſo viel wir wiſſen, nicht aufgefunden worden iſt. Nun heißt es weiter:

„Dieſe mannichfachen Erörterungen betreffen aber nicht nur die Männer. Auch den Frauen ſtecke ich dieſe Ziele. Die auf meinen Rath achten will, die ſoll wiſſen, wohin ſie ihren Preis und ihre Ehre wenden ſolle und wem ihre Liebe und Würde geben, damit ihre Keuſchheit und Treue ſie nicht gereuen möge. Ich erflehe guten Frauen von Gott, daß rechtes Maß ſie leite. Scham iſt ein Schloß vor aller Sitte. Ich brauche größeres Heil nicht für ſie zu erbeten. Die Falſche erwirbt falſches Lob. So beſtändig, wie dünnes Eis iſt, auf welches heiße Auguſtſonne ſcheint, ſo bald vergeht ihr Ruhm. Manches Weibes Schönheit iſt weithin berühmt. Iſt ihr Herz aber das Gegentheil davon, ſo lobe ich das, wie ich in Gold gefaßtes Glas loben würde. Das aber halte ich nicht für werthlos, wenn einer in unſcheinbares Meſſing edlen Rubin ſetzt und ſeine ganze dichteriſche Kraft daran wendet; und ſolchem edlen Rubine vergleiche ich den Sinn eines trefflichen Weibes. Wenn eine ihre Frauenpflichten recht erfüllt, da werde ich nicht auf die Farbe ſehen, noch auf das Dach des Herzens, das man ſieht. Iſt ſie innerhalb der Bruſt makellos, ſo ſoll hohes Lob ihr nicht fehlen."

Die Tendenz dieſer Worte iſt klar. Schwierig iſt nur Eine Stelle: ich enhân daz niht für lihtiu dinc, ower in den kranken messine ꝛc. Simrock nimmt das als Tadel gegen Dichter, die etwas dergleichen

thäten; aber dann bietet die Stelle weder den angekündigten Gegenſatz gegen das Vorhergehende, noch läßt ſich die nöthige Uebereinſtimmung mit dem Folgenden gewinnen. Wenn die Worte und all die âventiure sin von Simrock „und alle ſeine rothe Glut", von San-Marte „und was du Koſtbares magſt beſitzen" überſetzt werden, ſo ſcheint uns beides weder aus dem Sprachgebrauche leicht erweisbar, noch mit dem, was zunächſt ſteht, vereinbar. Warum ſollte die aventiure nicht hier ſein, was ſie an der berühmten Stelle iſt, wo der Dichter ſie an ſein Herz klopfen läßt, nämlich die Muſe des ritterlichen Sängers! Es iſt offenbar eine Hindeutung auf die Mohrenköniginnen Balakane und Secundille, welchen der Dichter ſein warmes Lob gegeben hatte, was ihm vielleicht von manchen zwiſchen weißen Wangen ſchimmernden rothen Lippen getadelt worden war. Die Einleitung lautet dann weiter:

„Wenn ich Frauen und Männer ſo recht prüfen ſollte, wie ich es vermag, das würde zu weit führen. Nun hört die Art dieſer Dichtung! Sie kündet euch beides, Luſt und Leid; Freude und Angſt iſt darin enthalten. Nun laßt es drei ſolche Leute geben, wie ich bin, und jeder beſonders beſitze gleiche Kunſt wie ich; gleichwol müßte es wunderbar glücken, wenn ſie euch kundthäten, was ich allein euch verkünden will. Es ſollte ihnen ſauer werden!"

Die Stelle, in der wir mit Simrock völlig im Einklange zu ſein glauben, iſt wol nicht ſo zu nehmen, wie ſie San-Marte faßt, der ſie nicht ohne Gewaltſamkeit als erneutes Selbſtlob des Dichters nimmt. Hier will er nicht ſich ſelbſt preiſen, ſondern er ſcheint mir im Gegentheil ſein eigenes Verdienſt zurückzuſtellen, indem er den Werth deſſen erhebt, was er zu bieten habe, eine Geſchichte, die er nicht erfunden hat, ſondern, wie er gleich ſagt, nur erneut. Es heißt nämlich weiter:

„Ich will euch eine Geſchichte erneuen, die kündet von großer Treue, von weiblicher Weibesſitte und von Mannesmannheit, die ſo grade war, daß ſie niemals der Härte gegenüber ſich beugte. Sein Herz trog ihn darin nicht: er Stahl; wo er zum Streite kam, da nahm ſeine Hand ſiegreich manchen rühmlichen Preis: der Kühne, langſam Weiſe (ſpät erſt zur Weisheit Gelangende), ſo grüße ich meinen Helden! Der Frauenaugen Süße, die Sehnſucht weiblicher Herzen, vor allem Makel eine wahre Flucht! Den ich mir hierzu erkoren habe, er iſt jetzt in meiner Geſchichte noch gar nicht geboren, er, dem dieſe Dichtung zu eigen gehört und viel Wunderbares, was ſich drin begibt."

Wir denken, dieſe Stelle ſei nicht ſo ſchwer verſtändlich, auch wenn man Ausdrücke, wie „eine Flucht vor Makel" für „ein Mann, der den kleinſten Makel meidet", nicht erſt ängſtlich umſchreibt. Wenn Simrock gibt „verſucht und weiſ'", ſo ſcheint er gar nicht traecliche wis geleſen zu haben. Aber daß Wolfram ſeinen Helden als einen uns

ankündigt, der ſpät erſt weiſe werde, iſt doch zu ſehr nicht nur übereinſtimmend mit ſeiner Dichtung, ſondern einer ihrer leitenden Gedanken, als daß man ſich dieſes Wort ſollte verloren gehen laſſen. Auch die Stelle, wo er Waliſer und Baiern vergleicht und ſagt, als die Klügſten wären ſie beide nicht berühmt, aber mannliche Wehrhaftigkeit ſei ihnen nicht abzuſprechen, ſtimmt damit vortrefflich zuſammen. Weit mehr aber müſſen wir San-Marte hier wegen allzufreier Uebertragung auf das ernſtlichſte tadeln. Nicht nur verſetzt er Worte von einer Stelle an die andere, ſondern aus dem traeclicho wis ſpinnt er volle ſechs Zeilen heraus. Wie kann ſich ein Ueberſetzer vermeſſen, einen ſo königlich reichen Geiſt, wie Wolfram iſt, in dieſer Weiſe beſchenken zu wollen! Und wenn das nothwendige Herablaſſung zu den Schwachen ſein ſoll, ſo ſind wir der Anſicht, daß ſolche Säuglinge den Wolfram überhaupt noch nicht genießen ſollten.

Triſtan und Iſolde.

Gegenüber dem Werke, das wir eben betrachteten, und meiſt auf ſeine Koſten erhebt man Gottfried's „Triſtan und Iſolde" als ein Werk, deſſen bezaubernde Anmuth, deſſen pſychologiſche Feinheit ſogar zur Nachſicht zwinge mit manchem von ſittlichen Standpunkten Bedenklichen, das es freilich biete.

Dieſe Dichtung beginnt mit einer Einleitung, deren erſte 32 Zeilen Gervinus ſo überſetzt: „Gedächte man ihrer nicht in Güte, von denen der Welt Gutes geſchieht, ſo wäre alles, was Gutes geſchieht, ſo gut wie nicht vorhanden. Wer, was der Gute in guter Abſicht der Welt zugute thut, anders als in Güte aufnimmt, der thut unrecht. Man tadelt wol vieles, was man doch gern mag, und bald iſt einem das wenige zu viel, und bald will man, was man nicht will. Es ziemt aber, das, deſſen man doch bedürftig iſt, zu loben und ſich wohlgefallen zu laſſen, was uns wohlgefallen ſoll. Theuer und werth iſt der, der Gutes und Böſes unterſcheiden und jeden nach ſeinem Werthe beurtheilen kann. Ehre und Lob unterſtützen die Kunſt, die zu Lobe geſchaffen iſt, die, wo ihr Preis und Ermunterung zutheil wird, mannichfach aufblüht. Wem Ehre und Lob nicht wird, das wird uns gleichgültig, lieb aber, was geehrt wird und ſeines Lobes nicht verluſtig geht. Es ſind aber deren ſo viele, die nun die Art oder die Unart haben, das Gute übel, das Ueble gut zu deuten."

Wir ſind beſcheiden genug, zu bekennen, daß wir, obwol hier Zeile um Zeile, einzeln genommen, nicht ſchwierig erſcheint, uns doch der langen Rede kurzen Sinn kaum zu enträthſeln vermögen. Es wird wol heißen ſollen: Liebe Leſer, lobt mich!, mit leiſer Hindeutung darauf, daß auch er, der Dichter, dankbar allerlei nicht immer

Gelobtes, wie Unzucht und Ehebruch, vortreffich finden wolle. Wenn Gervinus ſchreibt: „Wir haben hier die weichſten und feinſten Geſinnungen in Bezug auf das geſellige Leben, auf den menſchlichen, und, wenn man es ſagen darf, auf den literariſchen Verkehr", ſo betrachten wir ſein „wenn man es ſagen darf" als ein ſehr wichtiges Wort. Wir dächten, man dürfte ſolche Geſinnungen höchſtens die weichlichſten und elendeſten nennen, aber die feinſten doch wol nicht. Und was ihren breiten, unklaren Ausdruck anlangt, ſo gleicht er wol der Ausdrucksweiſe, in welcher Spitzbuben im Drama oder Luſtſpiel mit unverdächtigen Worten über hängenswerthe Dinge ſich verſtändigen, aber er iſt wenig geeignet, gleich an den Pforten der Dichtung Ehrfurcht vor dem Dichter oder Wohlgefallen an ſeiner Anmuth zu erwecken. Das ſiebenmalige Klingeln mit dem Worte „gut" in den erſten beiden Sätzen iſt eine von den wunderbaren Künſten Gottfried's. Ein ähnliches poetiſches Kunſtſtück im letzten Satze hat Gervinus an die Erde fallen laſſen, mit einer Gleichgültigkeit, die ſich mit ſo warmer Bewunderung gar nicht wohl verträgt. Er überſetzt leichthin: „Es gibt viele, welche die Art oder Unart haben", Gottfried beginnt in der erſten Zeile: Ir iſt so vil, die des nu pflegent, und ſchließt dann in der vierten: die pflegent niht, si wider pflegent. Die Einleitung verkündet dann, daß die Leſer eine Liebesgeſchichte erwarten. Der Dichter kann nicht umhin, diejenigen verehrungswürdigen Glieder ſeines Publikums, „die nur in Freuden wollen ſchweben", d. h. die Ahnen derer, die heute nur Poſſen im Theater ſehen wollen, auf einigen Schmerz vorzubereiten. Nachdem er ihnen, verbindlich gegen jedermann, gewünſcht hat: „die laſſ' auch Gott mit Freuden leben!" bittet er ſie dringend, etwas Liebesleid doch freundlichſt in den Kauf nehmen zu wollen, und endlich ſchließt dies ſchöne Document mit den Worten: „Ich will euch wol berichten von edlen Sehnſüchtigen, die reine Sehnſucht wohl bewieſen; ein Sehnſüchtiger und eine Sehnſüchtige, ein Mann, ein Weib, ein Weib, ein Mann, Triſtan, Iſolt, Iſolt, Triſtan.

Daß dieſem Manne der gedankenvolle Wolfram ein „Finder wilder Märe" erſchien, und daß er „ſich nicht die Muße nehmen wollte, die Gloſſen dazu in ſchwarzen Büchern zu ſuchen", wie er wegwerfend ſagt, das begreift ſich leicht. Warum man eines Mannes Kümmerlichkeit ſechs Jahrhunderte ſpäter noch verherrlichen laſſen ſollte, der bei Lebzeiten gegen Beſſere ſo frech war, das können wir nicht abſehen. Aber nicht deshalb verſuchen wir das hohle Wortgeklingel ſeiner trivialen Vorrede an den Pranger zu ſtellen, weil wir ſie neben Wolfram's Einleitung ſtellen, ſondern weil wir der ſchlichten Einleitung der „Metamorphoſen" gedenken und der ſinnigen Weiſe, in der Arioſt ſeine Geſänge zu beginnen pflegt. Wir ſind wahrhaftig geneigt, dem Dichter einigen

Leichtſinn nach zuſehen, wenn er ihn durch Anmuth zu adeln weiß; aber neben einem Inhalt, dem alle ſittliche Würde fehlt, eine Form zu dulden, in der kümmerliche Künſte ſich auf das anmaßlichſte breit machen, das ſind wir nicht geſonnen, ſolange wir noch Zunge oder Feder zum Proteſte rühren können.

Aber der Vorhang rolle empor und zeige die Scenen des gefeierten Werkes!

In Parmenie lebt Riwalin, er bekriegt ſeinen Lehnsherrn Morgan, beſiegt ihn und geht dann zu König Marke, an deſſen Hofe er ſich als ſtattlichſter Ritter erweiſt und die Liebe der Schweſter des Königs, der ſchönen Blancheflur, gewinnt. Als er, für Marke ſtreitend, lebensgefährliche Wunden erhalten hat, ſchleicht dieſe verkleidet zu ihm, und es geſchieht ein Unglück. Bald darauf fällt ihm Morgan ins Land; als er heimzieht, bittet ihn Blancheflur um Gottes willen, er ſolle ſie ja mitnehmen, denn in Cornwall ſei ihres Bleibens nicht. Riwalin nimmt ſie mit, macht die erwähnte Voreiligkeit durch Vermählung gut, und fällt gegen Morgan. Blancheflur ſtirbt bald darauf im Kindbett; den kleinen Sohn gibt der treue Maſchall Rual für den ſeinen aus und nennt ihn Triſtan.

„Sein Held wird geboren von einem Verführer und einer Verführten", ſagt Gervinus. Das hätte doch noch Sinn, wenn es nur wahr wäre! Aber dieſer Riwalin iſt erſtens ein ſo grundehrlicher Menſch, wie nur einer denkbar ſein mag, und warum er, der beſte Ritter an König Marke's Hofe, ein Mann, der faſt Todwunden in König Marke's Kriegen empfängt, König Marke's Schweſter — es iſt nicht etwa ſeine Tochter, ſeine Erbin! — nicht ſoll heirathen dürfen, das liegt jenſeit aller menſchlichen Einſicht. Alſo erſtens iſt Riwalin kein Verführer; zweitens denkt Gottfried nicht daran, ihn zu ſo etwas Strafbarem machen zu wollen. Ueber den Fall, daß er Morgan angreift, windet er ſich eine Seite lang in ſchweren Bedenken, und während ein mittelmäßiger Dichter ſelbſt eine Motivirung dafür erfunden haben würde, erklärt er ſchließlich blos, daß er ſich mit der Sache nicht zu helfen weiß. Der Dichter, der ſpäter Kamele verſchluckt, ſeiht hier noch Mücken. Warum gehen nun aber die Dinge nicht ihren geraden Gang? Man erkennt das leicht. Liebe edler Damen durch wackere That zu gewinnen, das war ein dageweſenes Motiv. Man wollte Pikanteres; Liebeshändel mußten etwas lüſterner verlaufen. Gottfried wäre eigentlich auch gern etwas unanſtändig; aber er kann es aus eigenen Mitteln nicht beſchaffen. Wie das Unglück geſchehen iſt, da ſetzt er ſich ans Bett, bedenkt, ob ſolche Alteration dem guten Riwalin nicht ſehr ungeſund ſein wird, und erhebt ſich durch fromme Betrachtungen.

wahrſcheinlich dem Ort des heiligſten Myſteriums, erkennen läßt. Die Architektur, namentlich die Form und Gliederung der Säulen, zeigt doriſche Fragmente. Ein Hügel, von Oelbäumen bekrönt, ſchließt ſich daran, und am fernen Horizonte jenſeits eines Meerarms wieder die Berge von Albanien.

Wie heitere Schönheit nun aber auch die Natur der Inſel Korfu in ihren Formen und in der Geſammtſtimmung ihres Klimas athmet, ſo trägt ſie doch einen Doppelcharakter der Stimmung, der ſich im Wechſel des Wetters mit auffallender Entſchiedenheit geltend macht. Sobald der Scirocco zu wehen beginnt, verwandelt ſich der goldige Luftton in eine kalte, ſilbergraue Färbung, und nur die Gegenſtände in der nächſten Nähe bewahren ihr eigentliches Kolorit, alles Andere taucht unter dem Hauch des dörrenden Windes in ein kaltes Verſchwimmen des maleriſchen Lebens. Dieſen Effect feſſelte der Künſtler auf drei verſchiedenen Blättern, in einer Strandpartie, bei der uns nur die Formen der Vegetation an den warmen Süden erinnern, einer Anſicht aus der Campagna und endlich in einem Blick auf die Stadt Korfu und den alten Hafen von Korkyra. Der letztere iſt jetzt verſandet, und die Fiſcher durchwaten ihn, um ihre Netze zu ſtellen und herauszuziehen. Ein einzelner Felſen liegt im Meere vor dem Ausgange des Hafens und trägt ein unbedeutendes Kloſter aus venetianiſcher Zeit. Die Sage bezeichnet dieſen Felſen als das verſteinerte Schiff des Odyſſeus, welches Homeros hier ſtranden läßt. Ueber der Stadt ruht die zwar für die Empfindung heiß ermattende, aber farbenkalte Luft des Scirocco und verliert ſich fernhin in das Bläuliche und Graue.

Ein anderer, kleinerer Theil der Studien empfing ſeine Motive von dem klaſſiſchen Eilande κατ' ἐξοχήν dieſer joniſchen Gruppe, der Inſel Thiaki, dem alten Ithaka, dem Erbe des Odyſſeus. Wir erhalten in den Skizzen einen Blick in die enge Bucht des alten Phorkis zwiſchen dem zerſpaltenen Strande der ſeltſam geſtalteten Inſel, den Hafen von Vathi mit der Ausſicht auf die kleinere Inſel Santa Maura; ferner Darſtellungen der eigenthümlichen Hügelformation, welche den öden Charakter geröllartiger Gebirgspartieen trägt. Auf die kahlen Flächen der anſteigenden Gipfel und auf dieſe ſelbſt brennt die ſüdliche Sonne mit ſengenden Strahlen. Max Schmidt fand die Spuren ehemaliger Bewaldung dieſer Höhen, welche offenbar abgeholzt wurden und jetzt, obwohl unter mühſamer Bewirthſchaftung, auf fruchtbarem Erdreich und unter dem Einfluß des warmen Klimas, ſowie der mäßigenden Nähe des Meeres den Bewohnern eine ausgiebige Ernte an Wein und Oliven gewähren. Bieten die Hügel von Ithaka eben wegen ihres geröllartigen Erdreiches im Allgemeinen wenig entſchiedene Formen dar, ſo fand der Künſtler doch eine höchſt pittoreske Felſenpartie an der berühmten Quelle Arethuſa, von wo man hinausſchaut in das Meer bis zur griechiſchen Küſte.

Auf dem Wege zum Ziel hat Max Schmidt ebenfalls einige landſchaftliche Schätze gehoben: eine lichte, freundliche Anſicht des Schloſſes Tyrol bei Meran und mehre Veduten vom Gardaſee, eine hübſche Waldſtudie, eine Gebirgspartie mit einem Dorf bei Toscolano und eine Anſicht des Schloſſes Arco, mit der Terraſſe einer prächtigen Villa im Vorgrunde. Möchte nun der treffliche Künſtler bald Gelegenheit finden, die maleriſche Schilderung ſeiner Reiſe, namentlich ſeine joniſchen Studien, in einer Reihe ſo vollendeter Kunſtwerke dem Publikum vorzuführen, wie wir ſie von ſeiner geſunden Anſchauung, ſeinem ſelbſtändig ſchaffenden Geiſte und ſeiner techniſchen Reife erwarten dürfen. Eines der ſchönſten Motive von den waldumſäumten Ufern des ſpiegelklaren Potamo mit dem Berge Hagii Theka im Hintergrunde ſah ich bereits

Wer's nicht glaubt, der höre! „Auch war er von dem Weibe und von der Minne beinah todt. Hätte Gott ihm nicht aus der Noth geholfen, er hätte nie genesen können. So genas er; denn es sollte sein.“ Mit seinen Künsten verherrlicht er diese Liebe dann noch folgendermaßen: „So war er sie, und sie war er; er war der Ihre, sie war sein; wo Blancheflur, da Riwalin; wo Riwalin, da Blancheflur; wo beide, da treue, liebe Engel (leal amur).“ Ich hoffe, das „ein Mann, ein Weib, ein Weib ein Mann; Tristan, Isolt, Isolt, Tristan“ ist noch im Gedächtniß, um zugleich den Reichthum des Sängers zu kennzeichnen, der mit solchen Effecten sich so rasch wiederholen muß.

Nachdem Rual's Gemahlin bis zum siebenten Jahre Tristan's Erziehung besorgt hat, wird er bis zum vierzehnten ins Ausland geschickt, aus dem er als Inbegriff aller Kunst und Weisheit zurückkehrt. Darauf entführen ihn norwegische Kaufleute, welche die Gerechtigkeit des Himmels durch Seesturm zwingt, ihn an der Küste von Cornwall auszusetzen. Er trifft dort in der Oede zuerst zwei Pilger, denen er sagt, daß er sich von einer Jagdgesellschaft verirrt habe, deren Hörner er vernimmt; dieser Jagdgesellschaft berichtet er dann wieder, daß er eines Kaufmanns Sohn sei, imponirt ihr unsaglich durch Jägerroutine, und wird zu Marke mitgenommen, bei dem er bald zu höchster Gunst gelangt, besonders auch wegen seiner sprachlichen und musikalischen Errungenschaften. Indessen macht sich Rual auf, nach dem verlorenen Zögling zu suchen. Er sucht hinten tief in Irland und Norwegen, bis er sein ganzes Geld verzehrt hat und sogar etwas abgelappt aussieht; dann begegnet er denselben beiden Pilgern, die Tristan zuerst getroffen hat, und die bringen ihn auf die rechte Fährte. Darauf sagt er dem König Marke, daß Tristan sein Neffe sei; Marke freut sich unsaglich und gibt ihm den Ritterschlag. Da hier Gottfried nicht mit Festschilderungen lästig werden will, so sagt er: Muth, Gut, Gewandtheit und höfischer Sinn hätten den Tristan ausgerüstet, und macht eine kleine Excursion über die Leistungen seiner Vorgänger, in welcher er Hartmann und Walther und andere höchlich lobt, und dem Wolfram, ohne ihn zu nennen, andeutet, daß er nicht wagen möge, sich neben einen Mann wie Hartmann stellen zu wollen; er, Gottfried, habe dabei ein großes Wort mitzusprechen, und er werde sich unterstehen, ihm das zu wehren.

Es ist schwer, nicht zu sagen, daß dies von Schritt zu Schritt Albernheiten sind. Alle Welt hat gesehen, daß Gottfried im Gegensatz zu Parzival's Aufwachsen im Walde seinem Helden den entgegengesetzten Bildungsgang geben will. Hätte er einen Funken von poetischer Schöpferkraft, so würde er ihn also an einem glänzenden Hofe unter

den Einflüssen feinsten Lebensgenusses sich zum Weltmann heranbilden lassen und uns in Begebenheiten und Gestalten den Charakter solcher Umgebung und ihren nothwendigen Einfluß zeigen. Statt dessen sagt er, daß er, mit einem Hofmeister in die Welt geschickt, alle möglichen Sprachen gelernt, alle möglichen Bücher gelesen, auf allen musikalischen Instrumenten sich versucht, alle ritterlichen Uebungen getrieben, alle Jägerkünste und alles „Hofspiel" sich angeeignet habe; sollte er ja etwas vergessen haben, was er später seinem Helden zuschreiben wollte, so wahrt er sich durch die Worte: „Er lernte alle Stunden, heute dies und morgen das, heuer gut, zu Jahre besser." Mit 14 Jahren hat der Junge classisches und Realgymnasium, Conservatorium, Forstakademie und Cadettenhaus absolvirt, und Wolfram's alberne Ideen von Heldenkindheit sind für alle Zeiten überwunden. Das alles verschluckt Gervinus, indem er „jene weichsten und feinsten Gesinnungen im literarischen Verkehr" auf das liebenswürdigste gegen den Dichter übt. Als Gottfried seinen Tristan wegen des vielen Lernens bedauert hat, da ruft der Kritiker aus: „Welche richtige, tiefe Bemerkungen!" Für ein paar Worte ohne Saft und Kraft, die ihm in den Mund gelegt sind, und die zum erbärmlichsten Gewäsch werden, wenn man einen der frischen Aussprüche danebenstellt, mit denen Ariost einen Rinalde, einen Ruggiero charakterisirt, erhält Gottfried das Lob: „Die Zeichnung dieses Charakters sucht in aller Welt ihresgleichen." „So erscheint nun dieser Tristan mit jener Welttournüre, die jedermann und besonders die weibliche Gesellschaft einnimmt, die jeden, der sie besitzt, zum Liebling aller, wenn auch nicht gerade zum Gegenstand der Achtung macht." So sagt Gervinus, und wer Gottfried's Dichtung nicht gelesen hat, der denkt sich nun einen glänzenden Hof und galante Abenteuer und was nicht alles. Statt dessen existiren an Marke's Hofe in den Zeiten zwischen Blancheflur und Isolt, soweit in Gottfried's Dichtung dieser Hof sich spiegelt, gar keine Damen, und seine Hofleute, zunächst noch neidlos wie Plato's Götter, und harmloser als Quartaner, fragen dem Tristan englische, lateinische und französische Vocabeln und Phrasen ab, und da er sie alle weiß, so rufen die herzigen Menschen: „Hurrah, alle Welt höre her! Ein vierzehnjähriges Kind kann alle Künste, die es gibt!" Im Folgenden will ich nur auf einige Tiefsinnigkeiten aufmerksam machen. Wozu entführen denn die Norweger den Tristan? Wollen sie den vollendeten Weltmann von 14 Jahren auf den Jahrmärkten für Geld sehen lassen? Warum lügt denn Tristan die guten alten Pilger an, und sagt, er wäre aus Cornwall gebürtig? Warum lügt er denn den König Marke an und nennt sich eines Kaufmanns Sohn, was bei seinen ritterlichen Vorzügen so höchst wahrscheinlich geklungen haben muß? Wir glauben zu wissen warum.

Gottfried will mit Rual's treuem Suchen rühren, so muß doch Triſtan abhanden kommen, und auch von Cornwall bis Parmenie ſich nach Hauſe zu finden, darf zu gleichem Zwecke dem Weltwunder nicht möglich ſein. Damit dies nun nicht als die Wirkung auffallender Beſchränktheit ſcheine, ſtreut Gottfried hier wunderbare Züge undurchdringlicher Schlauheit ein. So muß auch Rual erſt nach allen Welttheilen reiſen, ehe er ins nahe Cornwall gelangt, damit er ſchäbig dort anlange wie ein Bettler des Euripides. Wer iſt ſo grob, den Dichter zu fragen, ob ſeine Geſtalten etwas geſunden Menſchenverſtand haben, wenn ſie ſo unendlich rührend ſind!

Darauf rühmt Gervinus die ſchöne Milde des Dichters, die in jeder Vorführung der bedeutendſten Sänger jener Zeit ſich kundgebe. Wir geſtatten uns die Bemerkung, daß dort nach 17 Zeilen des Lobes für Hartmann 53 der hochmüthigſten Geringſchätzung gegen Wolfram folgen. Feinheit und Beſtimmtheit der Charakteriſtik ſoll zu rühmen ſein in dieſem Gerede von kryſtallenen Wörtchen, und Poeſie, die wie am Stickrahmen gemacht ſei, ſoll zu rühmen ſein an einem Manne, der von Hartmann ſagt: „Ei, wie der die Geſchichte mit Worten und mit Sinn, beides auswendig und inwendig, durchfärbt und durchziert!“ und dann von Blikker auch nichts weiter zu ſagen weiß als: „Seine Zunge, welche die Harfe trägt, die hat zwei volle Seligkeiten, das ſind die Worte, das iſt der Sinn.“ Dieſe Eigenthümlichkeit der beiden konnte ihm freilich auffallen; denn bei ihm ſind es nicht ſelten die Worte ohne den Sinn. Und wenn Gottfried's Kritik wirklich geiſtvoll wäre, was ſie nicht iſt, wer wird denn behaupten wollen, daß ſie etwas anderes geweſen ſei als die Wiederholung fertiger Urtheile? Es iſt aber ein billiges, vielgeübtes Kunſtſtück, in die Lobpoſaune zu ſtoßen anerkannten Verdienſten gegenüber, wenn es gilt, einem Ringenden einen hämiſchen Stoß zu verſetzen oder ſich ein Urtheil zu erſparen, das man ſelber gewinnen mußte. Es iſt ein gewöhnliches Kunſtſtück, Schiller und Goethe zu loben, wenn einer Gutzkow einen Hieb verſetzen will oder nichts über ihn zu ſagen weiß. Mit dem feinen Sinne homeriſcher Dichtung ſoll Gottfried die Beſchreibungen vermieden haben. „Er ſetzt eine Allegorie an die Stelle“, ſagt Gervinus, „indem er den geiſtigen Schmuck und den Zierath der Seele ſeines Helden zeichnet.“ Mit aller Ehrerbietung gegen Gervinus ſei es geſagt, die Bemerkung iſt ziemlich ungenau. Die Allegorie betrifft zunächſt den Triſtan nicht, ſondern ſeine Gefährten bei der Schwertleite und lautet ſo: „Ihre Kleider waren verziert mit viererlei Reichthum, und jeder der vier war reich in ſeiner Art. Das eine, das war hoher Muth; das andere das war volles Gut; das dritte war Gewandtheit (beſcheidenheit), die dieſe beiden

zuſchnitt; das vierte war höfiſcher Sinn, der nähte alle dieſe drei. Sie wirkten alle vier trefflich in ihrer Weiſe: der hohe Muth begehrte; das volle Gut gewährte; Gewandtheit ſchaffte und ſchnitt; der Sinn nähte ihrer aller Kleider." Wen dieſes Schneidergleichniß entzückt, dem geht es wie Gottfried, der es gleich zweimal hintereinander bringt, wie das Obige zeigt. Vor dieſer Allegorie hat er keck geſagt: „Deß bin ich kurz bedacht!" Nun ſoll er aber den Triſtan noch zieren; da fällt ihm das Herz vor die Füße; er winſelt in vollen 30 Zeilen über Unvermögen; führt dann eine Liſte derer auf, die es beſſer gemacht hätten oder machen würden als er; dann jammert er in weitern 120 Zeilen zum zweiten male und will um einen einzigen Tropfen kaſtaliſchen Naſſes flehentlich bitten. Auch in dieſer Stelle entdeckt Gervinus ſelbſtändigen Kunſtſinn und feine Begriffe von den Wirkungen der Poeſie, ferner die wahrſcheinliche Bekanntſchaft mit dem echten Virgil und den Sinn für die plaſtiſchen Figuren der Alten, den er ſpäter rühmt; aber der ſchlaue Kritiker hütet ſich wohl, ſie anders als mit den kräftigſten Kürzungen zu überſetzen. Der gute Gottfried bekommt den kaſtaliſchen Tropfen nicht; trotz ſeines Betens und Händeringens fällt ihm nichts weiter ein als das Schneiderbild, welches er denn für ſeinen Helden zum dritten mal wiederholt.

Wir ſind nicht im Stande, dieſem Verfahren Bewunderung zu zollen, und wollen anführen, was wir in ähnlichen Fällen bewundernswerth finden. Als Arioſt ſeinen „Roland" ſchrieb, fehlte es nicht an unglaublichen Schilderungen übermenſchlicher Heldenkraft. Er winſelt aber nicht in einer Anzahl von Strophen uns vor, daß er aus ſolchen Gründen von dergleichen abſehen müſſe; ſondern, Orlando auf Ebuda, Rodomonte in Paris und Mandricardo's Wüthen gegen Doralice's Geleit ſchildernd, weiß er neben dem, was andere, und neben dem, was er ſelbſt geleiſtet, immer wieder neu zu ſein, und wenn wir in jenen tollen Uebertreibungen ſchon mit ſtillem Wohlgefallen die Ironie des Dichters herausfühlten, ſo ſchaut er einmal lächelnd hinter dem Vorhange heraus, indem er von dem guten Turpin ſagt, daß derſelbe im Bewußtſein ſeiner Wahrheitstreue Erſtaunlicheres von Ruggiero berichte, als er ſelber wiederholen möge.

Aber weiter auf den ſteinigen dornigen Pfaden der Wahrheit! Triſtan erſchlägt darauf den Lehnsherrn ſeines Vaters, den Morgan, der ihn als Baſtard brandmarken will, kehrt dann zu Marke zurück, der ihm Mitregentſchaft und Nachfolge verſprochen hat, und tödtet im Zweikampf den Morolt, den Bruder der ältern Iſolt, die mit König Gurnum von Irland vermählt und deren Tochter die jüngere Iſolt, die Heldin von Gottfried's Dichtung, iſt. Er hat damit Cornwall von einer Art von Menſchentribut befreit, hat aber von vergiftetem Schwerte eine Wunde empfangen, die nur Morolt's Schweſter heilen kann. Da

geht er als übelriechender ausſätziger Bettler nach Irland, wo man ſo ſchon ſeit Morolt's Tode jeden Menſchen, der aus Cornwall und England kommt, grundſätzlich todtſchlägt. Es gelingt ihm durch Harfenſpiel, Aufnahme und Heilung zu erlangen, wofür er durch Privatunterricht, den er der jungen Iſolt ertheilt, ſich dankbar beweiſen muß. Als er glücklich heimkommt, verlangen ſeine Neider, daß er, da ihm doch alles möglich ſei, Iſolt von Irland als König Marke's Braut nach Cornwall bringen ſolle. Er geht auch wirklich hinüber, weiß wieder unerkannt zu bleiben, erwirbt ſich Anſpruch auf Iſolt durch Erlegung eines Drachen, gewinnt ſie einem feigen Truchſeß ab, der ſich für den Drachentödter ausgibt, und geräth in Lebensgefahr, da man ihn als den Mörder Morolt's erkennt. Sogar die junge Iſolt ſelber will ihn mit ſeinem eigenen Schwerte erſchlagen; aber ſchließlich arrangirt ſich alles, und er führt ganz gelaſſen die ſchöne Braut dem König Marke zu. Da verſchlucken die beiden Unglücklichen einen Liebestrank, der für König Marke beſtimmt war, und nun iſt das Unglück fertig.

Wir wollen manches, was wir über dieſen Theil der Dichtung auf dem Herzen haben, nicht ausſprechen; denn ſchon beim Rückblick auf das Geſagte tönen uns unabläſſig Walther's Worte ins Ohr: ich was sô volle scheltens daz min âten stanc, und es thut uns ſehr leid, daß es uns aufbehalten ſein mußte, durch Derbheit Beſſerung zu verſuchen, wo unverantwortliche Höflichkeit Unheil geſtiftet hat. Aber einiges dürfen wir nicht unterdrücken.

Es iſt ein Fehler Gottfried's, daß er mit keinem Worte eines Eindrucks gedenkt, den Iſolt vor dem Liebestranke auf Triſtan macht. Bei Arieſt ſpielen die Liebestränke auch eine große Rolle; aber die Menſchen ſind deshalb nicht Klötze, bis ſie einen ſolchen Trank im Leibe haben. Gervinus notirt ausdrücklich die Thatſache, aber ohne ſich im geringſten zu wundern, daß dieſer „senedaere" par excellence hier ſo abſolut nicht ſehnſüchtig wird. Die Erklärung iſt ganz einfach; Gottfried's Blick reicht nie über das Motiv hinaus, an dem er gerade boſſelt. So gewinnt Triſtan ſpäter einmal ein wundervolles Hündchen; es iſt wundervoll, daß er die ganze Unbequemlichkeit einer Rieſentödtung übernimmt, um es zu gewinnen, ſo wundervoll, daß ihm ein König lieber ſeine Schweſter und ſein halbes Reich geben möchte, als das Hündchen, ſo wundervoll, daß Triſtan glaubte, es könne Iſolde ſelbſt über ſeine Abweſenheit tröſten, und daß der Dichter es als einen tiefrührenden Beweis ihrer Treue betrachtet, als ſie doch auch ſo noch bekümmert bleibt. So wichtig iſt dieſes Hündchen in einem Abſchnitte, und im folgenden Abſchnitte, wo Triſtan und Iſolde ſich ein Hündchen in den Wald mitnehmen, iſt es ſchon vom Dichter vergeſſen; ſie nehmen ſich ein anderes mit; er gibt ſich gar nicht erſt die Mühe, zu ſagen, wo

jenes unschätzbare Kleinod hingekommen ist. Das sind keine unwichtigen Dinge. Sie beweisen poetische Ohnmacht. Der echte Dichter wird nie einer Lappalie einen ungeheuern Werth beilegen; er wird nie im nächsten Augenblicke vergessen, was er unmittelbar vorher als wichtig behandelt hat. Wie aber Gottfried das Dageweſene vergißt, so denkt er an kein Folgendes; er steht eben nicht gestaltend über einem Stoffe, sondern polirt mühselig an etwas schon Fertigem.

Es mögen ein paar Kleinigkeiten folgen. Gervinus lobt den Dichter, daß er sich nicht mit Schilderungen von Morolt's Kraft befasse, vielmehr auf die Dichter stichle, die an dergleichen Motive ihre Kunst vergeuden. Die Stelle, die dem glückseligen Gottfried dieſes Lob verdient, lautet so: „Morolt, wie uns die Wahrheit stets hat gesagt und heute sagt, hatte die Kraft von vier Männern. Das war eine Ritterschaft von vier Männern; so stand der Streit auf der einen Seite. Auf der andern Seite stand der Streit so: der eine Kämpfer war Gott, der andere das Recht; der dritte war der zweien Knecht, und ihr wahrhafter Dienstmann, der höchst wahrhafte Tristan; der vierte war williger Muth, der Wunder in allen Nöthen thut. Die Viere und jene Viere, aus denen bilde ich gleich zwei ganze Rotten oder acht Mann, so übel, wie ich nun eben bilden kann." Mit vollen zehn Zeilen hat er diesen Gedanken als wundervolle Erfindung angekündigt, mit der er sogleich überraschen werde; zehn weitere Zeilen folgen nach den angeführten, in denen er sich über seinen guten Witz recht von Herzen selber freut. Wer das für feine Ironie gegen übertriebene Kraftschilderungen gelten läßt, der darf sich eines wohlwollendern Herzens rühmen, als wir besitzen.

Ein solcher Zug übermenschlicher Klugheit, wie früher an dem Vierzehnjährigen das Verschweigen seines Namens war, ist hier das Verschweigen seiner Verwundung, wodurch das Incognito in Irland weniger unwahrscheinlich werden soll. Wie es nun freilich möglich ist, daß die Irländer, die dem Kampfe aus mäßiger Ferne zusahen, von dieſer Verwundung nichts gesehen haben, das mag auf sich beruhen. Ein anderes mal will der Dichter wahrscheinlich machen, daß der abscheuliche Truchseß den zum Tode matten Tristan nicht finde; da läßt er ihn einen Tag und eine Nacht kraftlos in einer Lache liegen, sodaß nur der Mund hervorragt, eine Situation, die an Wahrscheinlichkeit und besonders an plastischer Schönheit entweder nirgends oder doch höchstens im „Theuerdank" ihresgleichen hat. Endlich will ich die Blicke der Nachwelt noch auf eine wundervolle Entfaltung seiner Charakterschilderung in Bezug auf die beiden Isolden aufmerksam machen. Tristan hat sich bei seinem zweiten Incognito Tantris genannt; Isolde entdeckt das, nachdem sie ihn an seinem Schwerte schon als Mörder Morolt's

erkannt hat. Dieſe Entdeckung theilt ſie der Mutter in folgenden Worten mit: „Sieh', Mutter, wie wunderbar ich fand, daß er Triſtan hieß. Da ich mit dem Schwerte aufs Reine war, da nahm ich die Namen zur Hand: Tantris und Triſtan. Wie ich ſie nun zu handhaben anfing (nu ich si triben began), bedünkte mich an den zweien, als hätten ſie etwas Gemeinſames. Danach begann ich zu trachten und ſorglich darauf zu achten, und fand da an den Buchſtaben, die man zu beiden Namen braucht, daß es ganz dieſelben waren; denn wie ich leſen mochte, es war immer nur Tantris oder Triſtan, und immer Beides in Einem. Nun, Mutter, nun ſcheide dieſen Namen Tantris in ein Tan und in ein Tris und ſprich das Tris vor dem Tan, ſo ſprichſt du Triſtan! Sprich das Tan vor dem Tris, ſo ſprichſt du Tantris." „Die Mutter ſegnete ſich", fährt der Dichter fort. „Gott ſegne mich", ſprach ſie. „Woher kam dir dieſe Schlauheit?" Hat man je kindlichere Langſamkeit der Gedankenbewegung, innigere Freude an beſcheidenem geiſtigen Beſitz, rührendere Würdigung jugendlicher Leiſtungen von ſeiten mütterlicher Zärtlichkeit gefunden?

In einer ſolchen Maſſe breiter matter Redſeligkeit finden ſich da und dort erträgliche Stellen, ſo z. B. in den Scenen, welche die Beſchämung des feigen Truchſeß ſchildern; in der Rede, mit der Marke den Neffen über die Nachſtellungen der Neider zu tröſten ſucht. So mag es ſpäter verſtändig und ſinnig gefunden werden, wenn Männer getadelt werden, die Liebe erzwingen wollen. Aber auf wie ſchwachen Füßen Gottfried ſelbſt in ſolchen Stellen ſteht, das beweiſt die ungeſchickte Weiſe, mit der er an der letztern Stelle in die tadelnden Sentenzen über zu weit getriebene Ueberwachung der Frauen fällt, die wir, z. B. in „Freidank" und in der Heraklius-legende, als herrſchende und gern zu billigende Anſichten jener Zeit kennen lernen. Wenn ein Mann nicht dadurch ſein Unglück verſchuldet hatte, ſo war es doch wahrhaftig König Marke!

Das alles war nur Einleitung zu dem Theile, der eigentlich die Dichtung berühmt gemacht hat, zu den Liebesabenteuern. Es war aber zweckmäßig, bei derſelben zu verweilen, weil man in ihr noch unbefangener den Dichter betrachten kann, während im Folgenden die ekelerregenden Eindrücke der furchtbaren Unſittlichkeit die ruhige Betrachtung ſtören.

Was folgt, iſt dies:

Die beiden klagen Brangäne, der Zofe Iſoldens, daß ſie vor Liebe ſterben müſſen, wenn dieſe ihnen nicht Erfüllung ihrer Wünſche geſtatte, und Brangäne geſtattet ſie. Darauf folgt das Abenteuer der Brautnacht. Brangäne tritt an Iſoldens Stelle, aber nicht etwa, damit Iſolde dem

Triſtan bleibe ſondern nur damit das Geſchehene unentdeckt bleibe. Iſolde wird Marke's Weib gleichfalls noch in derſelben Nacht, und Triſtan hat dabei Dienſte als Kerzenträger und Mundſchenk. Darauf findet es Iſolde zweckmäßig, Brangäne beiſeite zu ſchaffen und ſchickt ſie deshalb mit zwei Meuchelmördern in den Wald. Da die Schurken aber ihre Commiſſion ſchlecht ausrichten, ſo iſt nachträglich alles Spaß geweſen und die Freundſchaft wird größer als zuvor. Dann kommt ein Sänger aus Irland, wie Triſtan gerade nicht da iſt. Marke verſpricht ihm Gewährung einer Bitte, und der Sänger verlangt die Königin und führt ſie davon. Eh' er ſie zu Schiff bringen kann, liſtet ſie Triſtan, auch als Sänger verkleidet, ihm wieder ab. Dann ſchleicht dem Triſtan in einer Winternacht, wo er zu Iſolden gegangen iſt und alle zwiſchenliegenden Thüren offen gelaſſen hat, ein gewiſſer Mariodoc nach und ſagt dem Marke, was er geſehen hat, über welche Schlechtigkeit Gottfried höchlich erbittert iſt. Darauf ſtellt Marke Schlingen. Er gibt vor, daß er eine Wallfahrt machen wolle, und fragt Iſolden, wen er ihr zum Schützer geben ſolle. Sie nennt erſt Triſtan, und nimmt dann, von Brangäne unterwieſen, ihr Wort zurück. Nun noch einmal dieſelbe Folge von eigener Thorheit und fremder Weisheit, als Marke ihr Verbannung aller ihrer Feinde, darunter auch Triſtan's, vorſchlägt. Marke will von einem Baume herab eine Zuſammenkunft belauern; die beiden ſehen aber ſeinen Schatten, und nachdem ſie ſich durch Gebete geſtärkt haben, lügen ſie ſo geſchickt, daß Marke höchſt erbaut von dannen geht. Darauf laſſen Triſtan und Iſolde zur Ader und ſchleichen dann zuſammen. Dem Triſtan platzt die Ader; Marke findet Blutſpuren am Lager der Gemahlin und beſtellt eine Kirchenverſammlung, welche Iſolden auferlegt, daß ſie ihre Unſchuld durch das Anfaſſen eines glühenden Eiſens beweiſen ſoll. Die aber beſtellt ſich den Triſtan, der als alter Bettler ſie vom Schiffe ans Land tragen und mit ihr fallen muß. Dann ſchwört ſie, ſie habe nur in König Marke's und des alten Bettlers Armen gelegen, und das glühende Eiſen verbrennt ſie nicht. „Da ward offenbar", ſagt bekanntlich hier Gottfried, „daß Gott ſelber ſich drehen und wenden läßt wie ein Aermel." Triſtan geht aber doch fort und gewinnt ſeiner Iſolde das ſchon beſprochene Hündchen. Als er dann wieder kommt und wieder verdächtig wird, ſchickt Marke beide miteinander in die Waldung, holt ſich aber die ſchöne Frau bald wieder. Dann geht Triſtan zum zweiten male in die weite Welt und iſt eben im Begriff, ſich in eine zweite Iſolde zu verlieben, als Gottfried's Dichtung abbricht.

Am Anfange dieſer Schilderungen ſtehend, ſagt Gervinus ſelber: „Was nun folgt, iſt nicht geeignet, etwas anderes als unſern Abſcheu zu erwecken." Obgleich er nun aber vielfach dieſen Abſcheu motivirt,

was die leichteſte Sache von der Welt iſt, ſo nimmt er doch wiederholt ſein Wort zurück, indem er immer wieder Veranlaſſung findet, zu bewundern. Wir theilen von ganzem Herzen jene Empfindung und haben niemals dieſe gefühlt, wo wir Gottfried gegenüberſtanden. „Weil ein Vers dir gelang in einer gebildeten Sprache, die für dich dichtet und denkt, glaubſt du ein Dichter zu ſein?“ Dieſe Worte Schiller's haben uns genügt, um bei Gottfried's Künſten uns völlig kalt zu erhalten, obwol wir wahrlich es als eine tiefe Herzensfreude empfinden, eine Dichtergröße bewundernd verehren zu können. Man rühmt die Schilderung des Erwachens der Liebe in den beiden. Wir haben das gedehnte Gerede vom Leime der Liebe, aus dem Iſolde mit Händen und Füßen ſtrebt, die ungeſchickte Allegorie von Scham und Jungfrau, die ſich an Mann und Minne ergeben, die Spielerei mit la mer, amer und amour mit Empfindungen geleſen, die es uns dem Dichter aufs Wort glauben ließen, wenn er bald darauf ſagt: „Wie wenig ich in meinen Tagen des lieben Leides hab getragen, des ſanften Herzensſchmerzes, der innerhalb des Herzens ſo recht ſanft unſanft thut.“ Er hat die ganzen Liebesphraſen angelernt, und ſein ganzer Reiz mag geweſen ſein, daß er maſſenhafter in die epiſche Poeſie übertrug, was Veldeke, Hartmann und Wolfram noch mehr der lyriſchen überließen. Man rühmt die Schilderung des Waldlebens der beiden. Wir haben wenig darin entdecken können, was wir nicht in Walther viel beſſer geleſen hätten. Wer aber die Liebesgrotte rühmt, der ſollte die über 250 Zeilen füllende Allegorie von der runden, weiten, hohen weißen Halle, ihrem kryſtallenen Bette, ihrer ehernen Thür mit den zwei Riegeln und der Klinke, ihrem Zinn und Golde und ihren drei Fenſtern auswendig lernen und zur Strafe drei mal des Tages ſo lange abbeten müſſen, bis er ſich bekehrte, oder man den Jammer nicht mehr mit anhören könnte. Unbegreiflich iſt es aber, wenn Gervinus dieſe breite Schilderung mit der flüchtig vorüberſchwebenden Schönheit der Epiſode von Meder und Angelica vergleicht. Der kecke Arioſt wird dort ſo zart! Nicht nur daß er den armen Söldner, dem er die wundervolle Schönheit gönnt, um die ſo viele Fürſten ſich mühen und um die ſein Held verzweifelt, uns dringend empfohlen hat durch die rührende Pietät, mit der er ihn die Leiche ſeines Fürſten ehren läßt, ſogar die Vermählung, ſonſt eine leicht übergangene Formalität bei den Liebesbündniſſen ſeiner Helden und Heldinnen, gibt dieſem Bunde ihre ſchöne Weihe. Im übrigen wähle jeder, was er will! Wir ziehen Arioſt's epheuumwachſene Grotte und ſeine Gehöfte mit rauchenden Schornſteinen und bellenden Hunden und dem freundlichen Schäfer jener hohen runden Steinhalle mit ihrem kryſtallenen Bette und ihren Gold- und Zinnverzierungen vor. Zu leſen, wie Gervinus dem Dichter zu Hülfe kommt, um ſeine

Verſtöße gegen Pietät und Sitte zu entſchuldigen, iſt theils erſtaunlich, theils faſt erheiternd. Wenn der Dichter, der den Buchſtaben ſeines welſchen Originals feſter hält als irgendeine Vorſtellung von der Weltleitung, bei der ſchauerlichen Geſchichte von dem Betrug im Gottesgerichte ohne weiteres die Gerechtigkeit ſeines Schöpfers preisgibt, ſo vergleicht das Gervinus — welche Logik! — mit freigeiſteriſchen Ausſprüchen Friedrich's II. über das Heilige Land. Und wenn ein Ehebruch an den andern ſich reiht, ſo ſagt Gervinus, daß das der Stil der deutſchen Jugend ſei. „Die geheime Kraft der Heiligkeit der Empfindungen dieſer Jahre pflegt mit der Nichtachtung aller geſelligen Bande gepaart zu ſein und verſöhnt oft das Schmählichſte mit dem Erhabenſten und Erelſten. Dies iſt ein Zug vollkommener Naturwahrheit, den die Geſchichte jedes innerlichen Menſchen beſtätigt.“ So ſagt Gervinus. Wir können nur ausrufen: Heil uns, daß wir mit dieſer Art deutſcher Jugend ſo gut wie nicht zuſammengetroffen ſind!

Und nun zum Schluß der Verſuch der Entſcheidung einer Principienfrage! Wenn wird man einer Dichtung Frivolität vergeben dürfen? Wir möchten antworten: Wenn des Dichters Zeit ſie entſchuldigt, und wenn den Leichtſinn nach einer Richtung hin der Ernſt nach einer andern hin gutmacht. Daß jemals mit meiſterhafter Darſtellung der Schönheit in der Poeſie volle Frivolität verbunden geweſen wäre, davon fällt uns auch kein nur irgend annehmbares Beiſpiel ein. Wir wollen wiederholt an Ovid erinnern. So verletzend ſeine Frivolität, ſeine hohle Sinnlichkeit in vielen ſeiner üppigen Scenen werden mag: der feierliche Ernſt ſeiner Einleitung von Chaos und Urzeit, Geſtalten, wie Deukalion und Pyrrha, Phaeton, Ceix und Alcyone ſtehen verſöhnend daneben, und welche große Entſchuldigung gewährt dem Römer die ſittliche Fäulniß ſeiner Zeit! Wie unſaglich viel wir dem Arioſt zu verzeihen haben: neben dem Manne, der viel Verderbtheit der Welt lachend im Liede widerſpiegelt, ſteht der für Treue und Hochherzigkeit begeiſterte, ſteht der tief fühlende Patriot ſo ernſt und ehrwürdig da, daß nur die gedankenloſeſte Oberflächlichkeit ihn verkennen kann, und was müßten wir alles einem Manne der Zeiten vergeben, in denen Alexander Borgia auf dem Heiligen Stuhle ſitzen konnte! Der Dichtung Gottfried's würde ſeine Zeit nicht irgend zur Entſchuldigung gereichen. Die Naivetät Heinrich's von Veldeke, die milde Liebenswürdigkeit Hartmann's, Wolfram's tiefer und doch mit harmloſer Schelmerei gemiſchter Ernſt, Walther's friſche Männlichkeit, und die kernhafte Geſundheit der Sprüche in Freidank's Beſcheidenheit geben uns ein Zeitbild, das uns trotz des bekannten Verfalls der Sitten unmittelbar nach der Periode, in welche jene Männer und Werke gehören, entſchieden berechtigt, an eine faſt noch völlig zu jener Periode gehörige Erſcheinung hohe ſittliche Maßſtäbe zu

als Oelbild im Werden auf der Staffelei. Die ſaftige Farbe der üppigen Vegetation, die reine Klarheit des ſanft fließenden Gewäſſers, der weiche Duft des herannahenden Abends im Thale und auf der Höhe die goldig verhauchende Abendſonne geben dem Bilde einen unbeſchreiblichen Reiz wohlthuender Ruhe. Zwei weibliche Geſtalten, welche im Fluſſe Waſſer ſchöpfen, tragen eben auch nur einen harmoniſchen Klang idylliſchen Lebens in die landſchaftliche Stille.

Aus Würtemberg.

Wenn Ihnen andere Correſpondenten jetzt wieder nach dem Ablaufe der politiſchen Bewegung von dem lebendigeren Eingreifen künſtleriſcher oder wiſſenſchaftlicher Erſcheinungen in die Richtung der Zeit berichten, ſo ſind wir hier zu Lande nicht ſo glücklich, dies thun zu können, da überhaupt in dieſen Gebieten eine ziemliche Ebbe eingetreten iſt, und es von jeher bei uns mit dem weitergreifenden Einfluſſe von Kunſt und Wiſſenſchaft nur ſchlecht beſtellt war. Wohl fehlte und fehlt es auch jetzt noch nicht bei uns an dem Beſtreben, das Reich des Schönen und des Wahren der größeren Maſſe der ſogenannten Gebildeten zu eröffnen; erſt kürzlich gab ein Profeſſor Vorträge heraus, in denen er Staatsbeamte und Offiziere mit den Problemen der Philoſophie bekannt gemacht hatte, und eben jetzt kündigt einer unſerer begabteſten Dichter, Eduard Mörike, Vorleſungen für Damen an, in denen er eine Reihe größerer und kleinerer Dichterwerke, namentlich Shakſpeareſche Stücke vortragen will. Aber in Würtemberg, wo ein gewiſſer Kaſtengeiſt meiſtens ein Lebensgebiet von dem anderen abgeſchloſſen erhält, fehlte es immer an der *Aſſociation* derer, die, ohne Techniker im Detail zu ſein, etwa dazu berufen wären, durch Regulirung des Geſchmacks, durch Aufmunterung von Talenten, durch eigene productive oder kritiſche Leiſtungen die allgemeine Bildung weiter zu fördern. Wie macht ſich nur dieſer Mangel bei unſerem Schauſpiel, bei unſerer Oper, bei unſerer bildenden Kunſt bemerklich! Wiewohl unſer Stuttgart mit nichten die kleinſte unter den Städten Juda's iſt, ſo vermißt man doch dort vielleicht mehr als in kleineren Hauptſtädten die paſſenden Mittelpunkte für den geiſtigen Verkehr, wodurch das, was an Talent vorhanden iſt, zu einer ſchaffenden, oder wenigſtens zu einer aufnehmenden Thätigkeit angeregt würde. Es iſt darum, wenn ich Ihnen eine Vorſtellung von dem Thun und Treiben in Würtemberg geben will, auch gar nicht nöthig, daß ich Ihnen von den in mehr als Einer Hinſicht oft *vereinzelten* Leiſtungen der Kunſt oder den leider nicht im Aufſchwung begriffenen Zuſtänden im wiſſenſchaftlichen Leben viel erzähle; das Charakteriſtiſche der gegenwärtigen Periode liegt ſicherlich für Würtemberg in dem, was man überhaupt zu den ſpecifiſch *öffentlichen* Zuſtänden rechnen kann. Die Armuth, die bei uns größer iſt als in den Nachbarländern und in wahrhaft erſchreckendem Maße zunimmt, die ſeit einem Luſtrum wachſende Stockung im Handel und Wandel, das Herunterkommen der kleinen Gewerbe, die Mittel zur Hebung der ökonomiſchen und ſittlichen Noth des Volkes, das ſind brennende Fragen des Tages, welche Kopf und Herz gegenwärtig weit mehr in Anſpruch nehmen, als das, was zum Luxus des geiſtigen Lebens gehört. Ja wenn anderwärts das Aufhören der eigentlich politiſchen Bewegung auch dieſe materiellen Fragen in den Hintergrund gedrängt hat, ſo werden dieſelben in Würtemberg durch die

legen. Allein die Sache ſtellt ſich ganz anders. „Triſtan und Iſolt" iſt gar nicht ein Werk jener Zeit zu nennen. Es iſt eine waliſiſche Schandgeſchichte, von einem Manne, der alles beſaß, was zum Handwerk der Poeſie gehört, und nichts von dem, was den Dichter zum Prieſter macht, mit all ihrem Schmuze reproducirt. Gottfried iſt nicht frivol; er iſt blos hohl und trivial. Wenn Wolfram dem Gotte Hephäſtos glich, der aus dem rohen Geſtein der wirren alten Stoffe ſich das Gold der Poeſie herausſchmolz und daraus einen Schild des Achilleus bildete, der Himmel und Erde in ſeinen Feldern widerſpiegelt, ſo iſt Gottfried der Trödler, der aus finſterm Winkel eine alte Kette hervorgezogen hat, beſtehend aus Schildern von Meſſing und Gliedern von Zinn. Kein Gedanke daran, daß er eine von den plumpen Schildereien verändern könnte; es bleiben dieſelben ſteifen Bewegungen, dieſelben albernen, ſchlaffen Geſichter, die der alte Kupferſchmied, der ſie einſt fabricirte, eben nur hervorbringen konnte. Aber Gottfried nimmt einen alten Lappen und Kreide und Spiritus und putzt das Ding ſo blank, daß das Meſſing wie Gold ſchimmert und das Zinn wie Silber. Daß die Deutſchen der letzten Hohenſtaufenzeiten etwas dergleichen ein Kleinod nannten, kann uns nicht wundern; daß ein Kreis, aus dem eine „Lucinde" hervorging, es verherrlichte, auch nicht. Daß wackere Gelehrte, beſeelt von dem verzeihlichen Wunſche, das möge nicht werthlos ſein, was ſie ſich mühſam zu eigen gemacht, und von dem patriotiſchen Stolze, Deutſchland möchte in Gottfried einen Arioſt des 13. Jahrhunderts gehabt haben, das Werk überſchätzten, iſt ebenfalls verſtändlich. Wir aber, denen durch das Verdienſt dieſer wackern Männer die Werke jener Zeit in freundlicher Zugänglichkeit vorliegen, müſſen, bei aller Dankbarkeit und Pietät, doch das Recht uns wahren, ſolche unechte Kleinode in das alte Gerölle zurückzuwerfen, aus dem ſie mit Unrecht hervorgezogen wurden.

Literatur und Kunſt.

Neue lyriſche Gedichte.

Aus der großen Zahl von Poeten, welche in jüngſter Zeit mit ihren Gedichten, zumeiſt Erſtlingsgaben, vor die Oeffentlichkeit getreten ſind, heben wir einige hervor, die nach der einen oder andern Seite hin beſondere Beachtung verdienen. Eine Pietätspflicht erfüllend, nennen wir zuerſt Eduard Heinel, deſſen „Gedichte" (Königsberg, Univerſitäts-Buchdruckerei), nach ſeinem kürzlich erfolgten Tode von Freunden zum Beſten einer Waiſe herausgegeben worden ſind. Der Verfaſſer wirkte eine lange Reihe von Jahren

hindurch als Archidiakonus in Königsberg. Wenn auch nicht hervorragende dichterische Begabung, so bekunden doch seine Poesien warmes Gefühl für das deutsche Vaterland. Ueberall spricht sich die zuversichtliche Hoffnung auf dessen künftige politische Einheit aus, auf ein geeinigtes Deutschland, das, „ein Bild, dem nichts an Glanz und Pracht, nichts an Schönheit gleicht, Tag und Nacht nicht aus seiner Seele weicht". Kleine balladenartige Gedichte und ruhige Reflexionen befriedigen durch ihre leichte Gestaltung und gerundeten Abschluß, ebenso wie die zu beherzigenden Denksprüche, „einzelnen Confirmanden in ihre Gedenkbücher geschrieben". Sprache und Form sind schlicht wie des Dichters ganzes Wesen. Und so kann das Buch um seiner selbst wie um des mit der Herausgabe verbundenen Zweckes willen zu recht weiter Verbreitung empfohlen werden.

Die beiden Dichter, bei denen wir zunächst einkehren, sind von so großer Gleichartigkeit, daß, wenn man ihre Lieder vermischen wollte, sie für die Poesien eines und desselben Dichters gelten könnten. Nur ein besonders feiner Geschmack und sehr gereiftes Urtheil würde das Eigenartige wieder herausfinden. Wenn Franz von Schober in seinen „Gedichten" (Leipzig, J. J. Weber) von dem stillen Herzen spricht, das sich ins Dunkel, ja in die Enge sehnt, und doch um Mitgefühl werben muß, um nur von einem einzigen liebevollen Herzen verstanden zu werden, so wissen wir, daß der Dichter noch nicht den Conflict des Lebens mit der Poesie ausgeglichen hat. Trägt er somit das Leid der modernen Poeten, so ist ihm auch die Sorge, an der die meisten Dichter gelitten haben und leiden werden, nicht erspart. Er strebt „am harten Wanderstab vorüber und bittet die, so vom Ueberfluß erfreut sind, um Gaben, damit der Waller, der still von Haus zu Haus geht, von Augenblick zu Augenblick leben kann." Nur kurze Zeit vermag ihn die Natur zu trösten, dann tritt die Liebe in ihr Recht. Wenn sie auch „die bleiche Wange und das finst're Zeichen auf der Stirn, das kein Sündenmal ist, sondern die Furche des Schmerzes, schreckt", findet sie sich doch zu ihm in der „Erkenntniß". Aber bald klagt der Dichter wieder: „Ich bin allein, bin ganz allein". „Neue Liebe bringt altes Leid", und scheu macht sich die Sehnsucht nach der Kindheit geltend und ruft den Wunsch hervor, sich mit einer Seele, die ihn liebt, einzubauen. „Sollte des Lebens Hort nicht außer der Liebe zu finden sein?" fragt der Dichter und fühlt, „daß durch das stürmische Dasein nur unter dem Schirm der Freundschaft sich sicher schiffen läßt". Doch schon schauert es herbstlich durch den Klageruf: „Kannt' ich nicht die Götter dieser Erde, Ruhm und Macht und Lust und Geld?" „Ja dulde", ruft er, „aber du frohe, frische Kraft, wo bist du hin?" Jetzt heißt es, mit Würde, ohne Klage, ohne Zorn und Leidenschaft — „entsagen"! In Ghaselen, Distichen, Gnomen, Sentenzen und in einem reichhaltigen Sonettenkranz wird das Leben des Dichters nochmals an uns in neuer Gestaltung vorübergeführt. Schober bietet nichts Ueberraschendes; was er gibt, ist schon oft erklungen, aber reine Sprache und gerundete Formen zeichnen ihn vortheilhaft aus, und Freunde der Poesie werden, wenn sie den ganzen Dichter auf sich wirken lassen, von der seine Schöpfungen durchwehenden milden, versöhnenden Harmonie erfreut werden. — Hermann von Loeper folgt in seinen „Gedichten" (Leipzig, F. A. Brockhaus), dem Beruf des Priesters: „das

Gottesbild im Menschen aufzurichten". Betrachtende, sinnige Liebe zur Natur, sanfte, sehnende Empfindungen in abendlicher Wehmuth versöhnen leicht die in der Poetenbrust auftauchenden Kümmernisse; denn „es ist nicht gut, mit Schmerz sich zu beladen". Wird aber seine Last zu schwer, nun „so zapf' ich an das alte Faß und halt' heran mein Deckelglas". Nach kurzer Reiselust ruft es ihn zur Heimat „treu und innig", denn „o Vaterhaus, wie köstlich ist dein Segen!" In der bekannten Natur findet er seine Jugendfreunde wieder, aber „die Kohle war verglommen, und bange Seufzer athmeten beklommen". Doch, es ist nicht gut sein, sich einsam abzuhärmen, wo „leise tönt der Liebe Wort". Bald ist die Braut gefunden, und „mit Lust und Vertrauen wird das Häuschen unsers Glücks erbaut". Der befriedigte Dichter bewegt sich fortan in einem erweiterten Kreise, tritt „zum Krystallpalast der Saga, trinkt aus ihrem goldenen Becher, und lauscht ihrem süßen Liede". Was sie ihm anvertraut, gibt er in befriedigter Stimmung, ohne Aufwand von Bildern und Redeschmuck recht ansprechend wieder. Die Wanderungen am Ufer des brausenden Meeres (wahrscheinlich der Ostsee) und durch den rauschenden Wald führen endlich den ernsten Mann an die Pforten der Kirche und da „Singen recht aus voller Brust noch heute seine Lust geblieben", so spricht er seine Empfindungen am Kreuzesstamm aus, klagt: „Warum wohnen wir nicht in Frieden beisammen?" preist die Streiter des Glaubens, die Macht des Gebets und in zwölf Kirchenliedern, frei aus dem Lateinischen übersetzt, die Herrlichkeit Gottes. Auf dieser Wanderung an des Dichters Hand haben wir den sinnigen Mann für immer lieb gewonnen.

Unter dem Titel „Echoklänge aus Venusia, zweite Abtheilung" (Celle, Schulze) bietet Adelbert Herrmann die „Horazischen Gedichte höherer Stimmung im Originalversmaß", und im Anhang „Freie Klangspiele". Der Anerkennung des Verfassers als eines vorzüglichen Uebersetzers, die nach der Vorrede besonders in süddeutschen Blättern ausgesprochen ist, kann man nur bedingungsweise beistimmen, denn wenn auch „der deutschen Sprache keine Gewalt angethan", und, „statt sich mit dem Horazischen Deutsch zu begnügen, einen deutschen Horaz zu geben versucht ist", so könnte doch das gebotene Deutsch fließender und gewählter sein. In den „Freien Klangspielen" spricht zuerst die Vaterlandsliebe für Deutschland und Schleswig-Holstein und dann der zuversichtliche Glaube an Gott und Unsterblichkeit. Zwischen den folgenden Huldigungen der Kunst, der Liebe und des Schönen überhaupt finden wir Sonette zu Familienfesten, ferner Balladen und Romanzen. Auch in diesen eigenen Poesien will es Herrmann nicht immer gelingen, den leiblichen Gedanken in das rechte Wort zu kleiden. Am Schluß der Sammlung aber wollen uns die witzig sein sollenden Gedichte, denen leider der echte Humor fehlt, durchaus nicht munden.

Der junge Dichter Albert Möser erfreut uns dagegen durch seine Erstlingspoesien: „Gedichte" (Leipzig, Heinrich Matthes). Die erste kleinere Hälfte bringt Lieder, Balladen und Sonette, die größere Oden in antiker Form und Distichen. Hier ist ein nicht unbedeutendes Talent, das sein Sehnen nach Liebe, seine Schmerzen über die Nichtigkeit des Lebens und der Menschen, seine Begeisterung für die Freundschaft und sein Ringen nach der Verwirklichung der Ideale mit jugendlicher Frische, in gehobener

Stimmung und zum Theil schöner Sprache vor allen sich selbst zur Klarheit zu bringen sucht. Wenn Möser von sich fern hält, was so vielen jungen Dichtern verderblich wird, wenn er auf der Dornenbahn des deutschen Poeten mit Ausdauer vorschreitet und den lauten Anspruch auf scheinbar berechtigten schnellen und großen Erfolg durch stilles Schaffen an vollendetern Dichtungen beschwichtigt, so wird er einst in der kleinen Zahl derjenigen Neuern mit genannt werden, die sich Platen würdig anschließen. H. N.

Die Idee der Unsterblichkeit.

Unter den verschiedenen Arten, das große Problem der Unsterblichkeit in Betracht zu ziehen, gibt es zwei, welche wir entschieden verwerfen müssen. Die erste derselben huldigt mit pfahlbürgerlich-sentimentaler Kleinlichkeit, und noch dazu mit Vorwitz, der Selbstsucht und Neugierde eines leider sehr verbreiteten Publikums. Hinz und Kunz und deren Frauen wollen wissen, ob sie sich auch drüben wiedersehen werden. Der Unsterblichkeitslehrer beantwortet es mit Ja und stellt sogar darüber Sicherheit aus, daß die Genüsse auf Erden sich im Jenseits fortsetzen, daß aber auch die angenehmen Erinnerungen bleiben. Nun freuen sich Hinz und Kunz, daß sie sich stets hienieden um Tugend bemühten, daß sie alle Ursache haben, mit sich zufrieden zu sein, daß sie einst eine Reise zusammen machten, daß sie dieser Fahrt noch drüben eingedenk sein und die Reise durch alle Welten endlos fortsetzen werden. Die andere Art, die Unsterblichkeitsfrage zu beantworten, nimmt einen gewaltigen Anlauf, sie prunkt mit Gelehrsamkeit, sie bedient sich einer philosophischen Methode, sie läßt sich nach allen Richtungen auf die heutige Naturwissenschaft ein, über alle Wendungen moderner Darstellung weiß sie zu verfügen, dennoch kommt zuletzt kein anderes Ergebniß als: die menschliche Seele geht mit dem Tode in das Alleben spurlos zurück, oder besser ausgedrückt, das Individuum hört auf, die Gattung bleibt. Und das heißt denn gründlich den Leser vexiren. Ist das erste Verfahren widerlich und fad, so ist das zweite frivol und sophistisch; das beiden Gemeinsame ist eine unendliche Flachheit und Geistlosigkeit. Doch es gibt noch andere Weisen, die Idee der Unsterblichkeit festzustellen, welche unsere vollste Anerkennung verdienen. Es ist dem Dichtergenius verliehen, nicht selten die Stelle des Propheten einzunehmen, der dasjenige schon schaut, was für andere Sterbliche noch unter dem Horizont sich verbirgt. Ein solcher ist nie ohne Gott, der ihn begeistert, der ihn der Erde entrückt und ins Universum versetzt, ohne daß ihm jene verschwindet. In dieser Art verfährt Jean Paul, wenn er uns im „Campaner Thal" und in der „Selina" nicht blos durch Schlüsse überzeugt, sondern uns das Sonnenland einer ewigen Welt auch objectiv so nahe bringt, daß wir es ebenso deutlich erblicken wie hier unsern Taubenschlag oder wie dort jene Sterne des Teleskops, welche wir früher nicht sahen und mit dem Leeren verwechselten. Endlich ist's der eigentliche Forscher, welcher zunächst alle Wünsche verleugnet, alles Subjective fallen läßt, um es vielleicht höhern Orts wieder

zu gewinnen, und mit einem solchen haben wir es in dem folgenden uns vorliegenden Buche zu thun: „Die Idee der Unsterblichkeit von Johannes Huber.“ (Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. München, J. J. Lentner'sche Buchhandlung.) Wie der treffliche Denker an die Lösung geht, wie er sein Thema unverwandt, und nur dieses, im Auge behält, wie er fast den ganzen wissenschaftlichen Apparat in Bewegung setzt, die Natur, die Geschichte beachtet, jene sogar bis zu mancher der neuesten Wahrnehmungen in Anschlag bringt, und immer mehr Licht für seine Idee gewinnt, wir sehen schon aus allem — und das nimmt uns von vorn herein für ihn ein —: aus der Idee, aus den Ideen als solchen wird nichts Sicheres für die Unsterblichkeit folgen, wenn nicht aus dem, in welchem alle Ideen als weltwirkende Potenzen ihr Leben haben, welcher aber selbst mehr als Idee, mehr als Substanz, welcher vielmehr Bewußtsein, Freiheit, Allgegenwart, Person an sich sein muß. So dringen wir mit unserm Denker immer tiefer in den Gegenstand. Unser Vertrauen, unsere Befriedigung wächst, je länger wir seiner Auseinandersetzung folgen, wie er alte, mittlere, neue Stimmen gegeneinander abwägt, hier begründet sieht, was er sucht, dort ablehnt oder Einwürfe vollständig widerlegt. Dabei thut uns ungemein wohl die wissenschaftliche Ruhe der Untersuchung, die gleichwol tief innen bewegt, überall erfüllt von der Würde, von der erhabenen Bedeutung ihres Objects ist. Die Sprache durchweg so klar, so edel, so bezeichnend, zutreffend. Wie reiche Folgerungen erschließen sich sofort, wo der Verfasser einmal, zum Zwecke seiner Untersuchung, auf die Tragödie zu sprechen kommt, auf den Helden einer solchen. Da, wo gegen das Ende unser Philosoph auf Gott eingeht, diesen außer Zweifel setzt (wie Gott denn der wahren Wissenschaft das Gewisse als solches ist), das Verhältniß des Menschen zu Gott, zum Universum in Betracht zieht, gewinnt der Leser einen klaren Einblick in die Unsterblichkeit der menschlichen Seele, welche ihm vielleicht noch nie so eingeleuchtet hat, da er die Prämissen noch nie so scharf fixirt und durch Consequenz wieder in Fluß gebracht sah. Wir haben das Buch zu unserer vollsten Genugthuung gelesen. Wir finden hier eine Ansicht vertreten und entwickelt, die mehr als nur Ansicht ist, die aus den Gesetzen des Denkens, aus der Quelle alles Denkens folgt. Es gibt diese ausgezeichnete Darstellung ein Resultat, welches als Frucht der Wissenschaft mit der christlichen Weltanschauung vollständig übereinstimmt, sodaß wir unsere alte Ueberzeugung bestätigt finden, daß jenes Anschauen Gottes, welches das Christenthum uns in Aussicht stellt, die gesunde Frage nach dem Wiedersehen mit einem ganz andern Ja beantwortet, als es sonst möglich wäre. Wir wünschen dem erquickenden Buche eine ähnliche Verbreitung, wie sie Feuchtersleben's „Diätetik“ gefunden hat, denn das Gewißsein der Unsterblichkeit gehört auch zur Diätetik der Seele.

A. J.

Correſpondenz.

Aus Neuyork.

Im Auguſt 1865.

Man erinnert ſich keines Sommers mit ſo häufigen, ſchweren und ſo ſpät in die Jahreszeit hinein fortdauernden Gewittern. Die elektriſchen Verhältniſſe dieſes Jahres müſſen überhaupt beſonderer Art ſein; wir beobachteten hier mehrere glänzende Nordlichter, welche zum Theil die Arbeit der Batterien unſerer Telegraphen übernahmen, zum Theil ſtörten. Man will eine weſentliche Verſchiedenheit der Wirkung der heurigen Nordlichter von der der großen Aurora Borealis im Jahre 1859 auf die Telegraphendrähte beobachtet haben. Die der letztern ſoll mehr periodiſch und die Kraft der Batterien verſtärkend geweſen ſein, während die beiden großen „magnetiſchen Gewitter", welche hier am 2. und 3. Aug. beobachtet wurden, mehr ſtetig und ſchwächend auf die Elektricität der Telegraphen gewirkt haben ſollen. Das Nordlicht am 2. Aug. bei heiterm, von beinahe halbem Monde erleuchtetem Himmel bemerkte ich zuerſt in der Form einer kleinen weißen Wolke hoch über den Häuſern, die mir dadurch auffiel, daß ſie von Minute zu Minute kam und völlig verſchwand, ſodaß ich ſie, ehe ich einen weitern Umblick gewann, für die Ausſtrömung von Waſſerdampf aus einer hohen Röhre hielt, womit ſie genaue Aehnlichkeit hatte. An die Bai heruntergekommen, überzeugte ich mich von dem Vorhandenſein eines ausgebreiteten Nordlichts, das in der Polarregion in der gewöhnlichen Form aufſteigender und verſchwindender Strahlen, nach Weſten und Oſten zu aber in der Geſtalt weißer kommender und zerrinnender Wölkchen erſchien. Dies war in der neunten Stunde, und nicht lange nachher waren, wenigſtens nach dem Zenith zu, alle Lichterſcheinungen verſchwunden. Das Nordlicht vom 3.—4. Aug. beobachtete ich in der zweiten bis dritten Stunde nach Mitternacht. Es ſtand, bis es von der Morgendämmerung verſchlungen wurde. Mir erſchien es wie ein Aufflammen und Aufflackern des ganzen nördlichen Himmels, gerade ſo, als wenn man blaſſe Flammen hinter einem durchſichtigen Vorhange hoch aufwogen ſähe. Die Lichterſcheinungen nahmen eine bedeutende Ausdehnung nach Oſten und Weſten ein, und das Schauſpiel war ungeachtet des ziemlich heitern Mondſcheins prachtvoll und großartig; bei Neumond müßte es einen erſchreckend ſchönen Anblick gewährt haben. Sie werden ſich erinnern, daß zur Zeit der verlorenen Iſolirung des verſenkten Theils des atlantiſchen Telegraphenkabels engliſche Blätter den von der Sternwarte zu Greenwich beobachteten Anfang eines großen magnetiſchen Nordſturms berichteten.

Gewitterreiche Jahre haben ſich ſtets durch Fruchtbarkeit ausgezeichnet, und ſo ſchwelgen auch dieſen Sommer nicht nur die vierbeinigen Angehörigen dieſer großen Republik in einer Fülle von Futter (jedoch ohne daß deshalb Milch und Butter auch nur um einen Cent wohlfeiler geworden wären!) ſondern auch die zweibeinigen Souveräne aller Klaſſen, arm wie reich, in einer kaum zu bewältigenden Ueberfülle von Sommerfrüchten, namentlich unſerer herrlichen Nationalfrucht, der Pfirſiche (die das hieſige Deutſchthum aber nur noch als „peaches" kennt), und der Waſſer- und andern Melonen.

Von früh bis in die ſpäte Nacht werden dieſe erwünſchten Erquickungsmittel in großen Karrenladungen auf allen Straßen feilgehalten, das Geſchrei der Verkäufer in allen Tonarten „oho! peaches! 5 cents a quart!“ verfolgt einen unabläſſig, und bei der ungenirten und rückſichtsloſen Manier, mit welcher die Früchte auf der Straße verzehrt, reſp. verſchlungen und Schalen und andere Ueberbleibſel, wo der Eſſende ſteht und geht, hingeworfen werden, iſt es zur Zeit mit Gefahr für die Glieder verbunden, auf den Seitenwegen zu gehen ohne fortwährende Aufmerkſamkeit auf die herumliegenden ſchlüpfrigen Schalen oder Kerne. Vorderhand erlaubt uns auch die Cholera noch, uns dem Genuſſe der reichen Spenden Pomona's hinzugeben, obgleich man ſich vor deren entſchloſſener Weiterreiſe nach dem Weſten bereits officiell und inofficiell zu fürchten anfängt. Bisjetzt haben wir uns, wahrſcheinlich auch infolge des häufigen und kräftigen Austauſches der Elektricität zwiſchen Atmoſphäre und Erde, zwar in Bezug auf den öffentlichen Geſundheitszuſtand eines günſtigen Sommers zu erfreuen gehabt, denn ſelbſt die herkömmlichen Sommerbeſchwerden ſind in ſehr mäßiger Weiſe aufgetreten; allein unſere officielle Furcht vor der weſtwärts reiſenden Cholera iſt gleichwol nur zu gut begründet, indem ſie weſentlich im böſen Gewiſſen ihren Grund hat. Die Sanitätspolizei von Neuyork iſt nämlich der wundeſte Fleck unſerer Metropolis, der Punkt, welcher die Verrottetheit unſerer ſtädtiſchen Zuſtände am glänzendſten, oder richtiger am haarſträubendſten, illuſtrirt. Neuyork könnte vermöge ſeiner glücklichen Lage auf einer ſchmalen Halbinſel zwiſchen zwei großen Strömen mit Ebbe und Flut, bei einer faſt fortwährenden Seebriſe, alſo mit allen natürlichen Vortheilen für Drainirung und Ventilation, die geſündeſte Stadt des Erdbodens ſein; es ſteht aber in ſanitätspolizeilicher Hinſicht nicht viel höher als Konſtantinopel, vielleicht noch unter dieſem, denn die Hunde, die dort wenigſtens die Straßenpolizei handhaben, fangen wir hier aus Furcht vor der Waſſerſcheu ſorgfältig weg und ſpediren ſie in Hekatomben in den Orcus! Auch fehlt es uns nicht etwa an den nöthigen Geldmitteln, wie es wol beim Beherrſcher aller Gläubigen der Fall ſein mag, o nein, nach Maßgabe unſers ſtädtiſchen Ausgabebudgets, was beiläufig das hübſche Sümmchen von 10 Mill. Doll. erreicht hat, geben wir jährlich eine halbe Million für Straßenreinigung aus, haben es aber dabei noch nicht ſo weit gebracht, daß man gewiſſe Stadttheile, in welchen ſich die ärmere iriſche Bevölkerung zuſammendrängt, in der warmen Jahreszeit paſſiren könnte, ohne ſich die Naſe zuzuhalten! Das Geld für die Straßenreinigung fließt eben in andere Kanäle, als in die es gehört, und ſoeben liegt wieder dem Governor des Staats eine förmliche Anklage gegen den Mayor von Neuyork und den betreffenden ſtädtiſchen Ausſchuß vor, wonach dieſe bei einem neuabgeſchloſſenen Contracte für die Straßenreinigung ſich der gröbſten Begünſtigungen und Durchſtechereien ſchuldig und die rechtliche Ausführung des Contracts abſichtlich unmöglich gemacht hätten. Ob dieſes Stück, das ſchon öfter geſpielt hat, diesmal, wo der Mayor ein Copperhead, der Governor ein Republikaner iſt, zu einem befriedigendern Schluſſe führen wird, werden wir ſehen; anſcheinend ſind die Chancen etwas beſſer, und vielleicht thut uns die Cholera den Gefallen, nicht allzu raſch über den Atlantiſchen Ocean zu fahren.

Unterdeſſen hat doch auch die Aſſociation angefangen, ſich des Gegenſtandes verbeſſerter Arbeiterwohnungen zu bemächtigen. Eine Geſellſchaft von neuyorker Kapitaliſten hat mit dem Bau ſolcher Wohnungen, bei denen Geſundheit und Comfort, nicht Gewinn, die leitenden Rückſichten ſein ſollen, begonnen. Sie mußte ſich aber wegen des hohen Preiſes von Grund und Boden ſelbſt in den obern Theilen der Stadt Neuyork damit über das Waſſer nach der benachbarten Stadt Williamsburg auf Long Island wenden, und ſo dankbar auch dieſe Anfänge einer ſo nothwendigen Reform zu begrüßen ſind, iſt dies doch kaum mehr als ein Tropfen Waſſer auf einen heißen Stein. Eine weiter gehende Abhülfe würde eine projectirte unterirdiſche Eiſenbahn längs der ganzen Manhattaninſel gewähren, welche bereits von der Legislatur genehmigt worden war, vom Governor jedoch (aus unbekannten Gründen) mit dem Veto belegt und dadurch wenigſtens wieder aufgehalten wurde. Eine ſolche Eiſenbahn, auf der man die ganze Länge der Halbinſel in 15—20 Minuten und für wenige Cents durchlaufen könnte, würde es dem Arbeiter und kleinern Geſchäftsmanne möglich machen, die oberſten und geſündeſten Theile der Inſel für ſeine Wohnung aufzuſuchen, es könnte dort eine Arbeiterſtadt in größerm Stile angelegt werden. Aber es würden dadurch auch die mittlern und untern Stadttheile ſich bedeutend lichten, die Miethzinſen fallen und der Grundbeſitz entwerthet werden und — hinc illae lacrymae. Gleichwol iſt an der Ausführung dieſer weſentlichen Reform nicht zu zweifeln; wir haben hier zwar immer mit dem Geldintereſſe als dem größten Feind ſocialer Reform zu kämpfen, aber zuletzt dringt doch die Vernunft durch, dank der Freiheit, die unſere demokratiſchen Grundſätze der Bewegung der Maſſen garantiren! Dieſe Maſſen ſelbſt kennen freilich ſogar in dem Lande freieſter Aſſociation die ihnen auch in pecuniärer Beziehung innewohnende Macht noch nicht zum zehnten Theil. Intereſſante Data in dieſer Beziehung hat unter anderm auch unſere Einkommenſteuer zu Tage gefördert. Abgeſehen von dem koloſſalen Reichthum einzelner (das Haupt der reichen Aſterfamilie ſchätzte ſein jährliches Einkommen zu 1,200000 Doll. ab) und abgeſehen von der verhältnißmäßig ungeheuer großen Anzahl ſehr reicher Leute (eine Liſte derer, die über 10000 Doll. Einkommen haben, würde kaum auf einer Seite der größten Zeitung Platz haben, und die Tagesblätter brachten zuletzt nur noch die Namen ſolcher, die mehr als 40- oder 50000 Doll. jährliche Einnahme haben), abgeſehen davon ergaben die Steuerliſten manche andere intereſſante Thatſache nationalökonomiſcher Natur. So wurde z. B. erörtert, daß die 20 Haupttheater und Minſtrel-Halls Neuyorks eine durchſchnittliche Einnahme von circa 2 Millionen jährlich, oder über 6000 Doll. an einem Abende haben. (Barnum's Muſeum vom Juli 1864 bis Juni 1865: 280342 Doll.) Rechnet man dazu das, was in den zahlloſen andern dem Vergnügen und Genuſſe, dem erlaubten wie unerlaubten, gewidmeten Plätzen täglich für Genüſſe aller Art ausgegeben wird, ſo können wir die in einem hieſigen Tageblatte aufgeſtellte Behauptung, daß das für ſolche Zwecke in unſerer Stadt ausgegebene Geld ſich auf 24—25000 Doll. täglich, 150000 Doll. wöchentlich und 7 Mill. Doll. jährlich, oder 7 Doll. für jeden Kopf, Mann, Weib und Kind, belaufe, nicht für zu weit gegriffen halten. Man erſieht

daraus, über welches Kapital die Massen gebieten, und welche großartigen Resultate dieses zu erreichen im Stande wäre, wenn es gelänge, die Association der Massen auf Zwecke der Humanität und Bildung zu richten. Vorderhand jedenfalls noch ein pium desiderium!

Eine andere interessante Thatsache, die unsere Inlandsteuer ans Licht gestellt oder richtiger (denn bekannt war sie schon längst) mit Beispielen und Ziffern belegt hat, ist der ungeheure Wechsel im Besitz der irdischen Glücksgüter, welcher in keinem Lande ein so auffälliger ist. Namen, die in der vorjährigen Steuerliste noch als „ohne Einkommen" verzeichnet standen, erscheinen in der letzten mit kolossalen Einkommen, in einzelnen Fällen bis zu mehrern Hunderttausenden, zum Beweise, daß Vermögen von Millionen im Laufe von einem oder zwei Jahren gemacht wurden. Dieser Thatsache steht aber die andere zur Seite, daß ebenso einzelne Namen von einer Steuerliste zur andern mit ungeheuer verringerter Einnahme erscheinen oder auch gänzlich verschwinden. Daß diese heftigen Schwankungen hauptsächlich dem Kriege zuzuschreiben sind, unterliegt keinem Zweifel. Von einem höhern Gesichtspunkte haben wir auch sie, einem tüchtigen Sturme vergleichbar, der die Tiefen des Wasser- wie des Luftmeers gründlich durchschüttelt, für wohlthätige Erscheinungen zu erklären. Gewiß ist, daß der Krieg mit seinen erschütternden Wirkungen die Oberfläche unserer Gesellschaft im Norden so gut wie im Süden bedeutend verändert hat. Ob damit das, was unter der Oberfläche ist, gewonnen hat, ist wol noch kaum zu übersehen; genug, daß wir auch in diesen Sphären dem demokratischen Grundsatz: „Von unten nach oben" huldigen. Vom Standpunkt der Moral betrachtet, sind die ersten Nachwirkungen eines großen Kriegs und einer eingreifenden Krisis wol niemals sehr erfreulich. Unser berüchtigtes Rowdythum hat einen neuen mächtigen Aufschwung genommen, die Criminalstatistik gibt uns erschreckende Zahlen (20000 polizeiliche Verhaftungen in einem Vierteljahre in Neuyork!), eine Auswahl der schwersten und zum Theil unnatürlichsten Verbrechen (Aeltern- und Geschwistermord, die empörendsten Fälle von Nothzucht mit Mord ꝛc.) füllt seit einiger Zeit die Spalten der Journale, die großartigsten Defraudationen und Fälschungen versetzten unlängst unsern Rialto, Wall-Street, in panischen Schrecken und illustrirten in schlagender Weise den tiefgehenden demoralisirenden Einfluß, den der Uebergang von der Baarwährung zum Papiergelde auf das Geldgeschäft ausübt. Der eclatanteste Fall dieser Art war der des jungen Ketchum, der, ohne zu den „schnellebenden" jungen Leuten zu gehören, mit echt nordamerikanischer Kaltblütigkeit eins unserer ersten Bankgeschäfte sowie seine gesammte Familie durch betrügerische Speculationen ruinirte. Ich darf voraussetzen, daß dieser Fall durch die Zeitungen hinreichend bekannt geworden ist, und will nur hinzufügen, daß der Schwindler in diesen Tagen hier, wo er sich versteckt hielt, ergriffen worden ist und nun, nachdem sein Vater und Partner mit Aufopferung seines gesammten Vermögens den Gläubigern Deckung verschafft hat, vermuthlich als Opfer der „Epidemie der Speculation" zum Gegenstand öffentlichen Mitleids gemacht werden und über kurz oder lang wieder auf dem Geldmarkte erscheinen wird.

Das fast zärtliche Interesse und Mitleid für großartige Verbrecher

ſcheint übrigens nicht mehr ein ausſchließliches Charakteriſticum der Nordamerikaner zu ſein, ſondern, wie Conſtance Kent bezeugt, auch in Europa Nachahmung zu finden. Bekannt iſt die Schwäche der Amerikaner für junge Damen, die ihre ungetreuen Liebhaber todtſchießen. Das neueſte Beiſpiel dieſer Art war Miß Mary Harris, welche die Nichterfüllung eines Ehegelöbniſſes (bei dem übrigens ihrer Unſchuld und Ehre nicht im entfernteſten zu nahe getreten worden war) mit dem Tode des Ungetreuen rächte; für ſie wurde nicht nur eine neue Species von Wahnſinn unter dem Namen des paroxysmatiſchen erfunden, der den „Patienten" nur einmal und nur auf einige Minuten, gerade in denen der Begehung des Verbrechens, befällt, ſondern nachdem ſie von den Geſchworenen freigeſprochen und von ihrem Vertheidiger auf den Armen aus dem Gerichtsſaal getragen worden war, veranſtalteten ihre Bewunderer eine Sammlung für ſie zu einer Erholungsreiſe nach Europa behufs Wiederherſtellung ihrer angegriffenen Geſundheit. Sie ſehen, daß die Gefahren hier für die im heirathsfähigen Alter ſtehenden Männer nicht gering ſind, wenigſtens ihnen nicht zu rathen iſt, etwaige Irrthümer in ihrer Wahl nachträglich zu verbeſſern.

Das Intereſſe an dem Gelingen des Atlantiſchen Kabels und das Bedauern über ſein Mislingen war hier aus leicht erklärlichen Gründen bedeutend ſchwächer als in England. Abgeſehen von der Unpopularität, welche ſich die Compagnie durch ihre Ausſchließung der Preſſe und die monopoliſtiſchen Preiſe ihrer Depeſchen zugezogen hatte, ward das Unternehmen hier auch vornehmlich deshalb etwas ſcheel angeſehen, weil es mit ſeinem engliſchen Ausgangs- und Endpunkt für ein ſpecifiſch britiſches galt, weil man — wol nicht mit Unrecht — der Anſicht iſt, daß dieſes große internationale Unternehmen nur in demokratiſchen Händen vollſtändig gelingen und ſeinem Zwecke entſprechen könne, und weil endlich gleichzeitig die Beſtätigung des Contracts der amerikaniſch-ruſſiſchen Telegraphencompagnie durch den Kaiſer von Rußland, unſern ſpeciellen Freund, und der Abgang der betreffenden Expedition von San-Francisco aus gemeldet wurde. Man rechnet auf Vollendung dieſer Linie binnen fünf Jahren. Gleichwol wünſchen wir auch dem britiſch-atlantiſchen Project um ſo mehr noch ein nachträgliches Gelingen, als es ſich dabei wol nur noch um Ueberwindung techniſcher Schwierigkeiten handelt, während das wiſſenſchaftliche Problem, die Transmiſſion des elektriſchen Stroms in eine Entfernung von Tauſenden von Meilen, durch die bisherigen Erfahrungen ſchon für gelöſt angeſehen werden kann, falls es den Technikern nur gelingt, einen hinreichend und ausdauernd ſtarken elektriſchen Strom herzuſtellen. Für die Echtheit der wenigen durch das Kabel von 1859 gegangenen Depeſchen trat unlängſt der bekannte Morſe, Erfinder des nach ſeinem Namen benannten Telegraphenſchreibſyſtems, in den hieſigen Zeitungen auf. Sie wurde und wird noch hier von vielen bezweifelt. Um Ihnen eine Idee davon zu geben, welcher weſentliche Poſten das Zuſtandekommen der telegraphiſchen Verbindung mit Europa für die hieſige Tagespreſſe geweſen ſein würde, theile ich Ihnen einige Data aus der Berechnung mit, welche die hieſige „Preßaſſociation" (über die ein früherer Brief Mittheilungen enthielt) in Bezug darauf aufſtellte. Sie beabſichtigte, in 24 Stunden zwei Berichte an den ſechs Werktagen und Sonntags einen Bericht, von

bei einer höchst mittelmäßigen Ernte und bei dem vielfach mangelhaften Verkehr sich rasch steigernde Noth erst recht in den Vordergrund gedrängt. Mit ihnen ist es aber überhaupt die Regung des öffentlichen Lebens in Staat, Kirche, Schule u. s. w., wie die weniger an Tageslicht befindliche Stimmung der verschiedenen Schichten des Volkes, was derzeit auf Beachtung Anspruch machen mag.

Wenn man den jetzigen Zustand Deutschlands mit dem Worte Reaction bezeichnet, dabei aber oft den Fehler begeht, die Reaction als etwas an Personen und Zufälligkeiten Haftendes, als etwas Aeußerliches, durch das bloße Uebergewicht der Gewalthaber Gewordenes anzusehen, statt daß man bei dem Worte an eine Entwicklung im inneren Leben des Volkes dächte, so hat man in Würtemberg vollauf Gelegenheit sich von der Reaction in ihrem tieferen Wortsinne zu überzeugen. Allerdings fehlt es nicht an einem starken Regiment, welches jeder freisinnigeren Bewegung schroff entgegentritt und sich nicht scheut durch Entlassungen, Versetzungen, Verweigerungen von Urlaub in die Ständekammer, scharfe Bedrohungen bei mißliebigen Männern den Beamtenstand ganz in Abhängigkeit von der Regierung zu versetzen, auch jedwede sonstige Regung, die unbequem werden könnte, zum Schweigen zu bringen weiß, um unbeengt und unbeschrieen die Verwaltung allein fortführen zu können. Das allgemeine Wahlrecht für die Landesvertretung ist glücklich beseitigt und mit Energie und Consequenz gleich nach der Aufhebung der letzten Landesversammlung auch jede Spur desselben, wie sie verfassungsmäßig in dem aus der aufgelösten Vertretung zu wählenden Ausschusse hätte fortdauern sollen, ausgetilgt worden; der §. 89, der dem König erlaubt, ohne Mitwirkung der Stände in dringenden Fällen zur Sicherheit des Staates das Nöthige vorzukehren, wird mit sicherer und gewandter Hand nach dem Utilitätsprincip gehandhabt: die gefügigen Kammern vom Jahre 1819 sind in schönster Glorie wieder hergestellt und verspüren theils aus Privatinteresse, theils aus Verzweiflung keine Lust nach Verfassungsrevision und Abrogierung ihres eigenen Bestehens mehr in sich; sind ja doch die Grundrechte durch den Bundestag gestrichen und werden nach und nach, so weit sie schon in die Landesgesetzgebung aufgenommen sind, abgetragen; wie könnte da eine Neuerung sobald sich Bahn brechen! Demungeachtet dürfte unserer Regierung eine gewisse Mäßigung im Verhältniß zu ihrer im Lande thatsächlich und wegen des niederen Barometerstandes der öffentlichen Stimmung unbeschränkten Gewalt nicht abbestritten werden. Es ist immer noch Redefreiheit, bis auf einen höheren Grad Preßfreiheit vorhanden, das Vereins- und Versammlungsrecht für gewöhnlich nicht beengt, auch die Polizei nicht besonders lästig; die wichtigsten und populärsten Gesetze, wie über Ablösung, Neusteuerbarkeit, Jagdfreiheit, Geschworenengerichte sind erhalten und werden vollzogen. Im Uebrigen mag die Form, in der das adelige Ministerium v. Linden regiert, etwas despotisch erscheinen, aber es ist doch mehr ein despotismo illustrato, da wenigstens Manches, was sein sollte, geschieht oder vorbereitet wird. Zumal ist die rege Thätigkeit des Departementchefs der Finanzen, Knapp, der im Eisenbahn-, Post-, Telegraphenwesen uns schon weit gefördert hat, rühmend anzuerkennen und findet auch von allen Seiten ihre Anerkennung. Den bureaukratischen Stil, der sich darin offenbart, daß ein katholischer Minister gemeint hat, die durch die Staatsregierung verfügte Einsetzung von evangelischen Kirchengemeinderäthen würde ihm als Protestanten gefallen, oder daß die Universität Tübingen wegen einiger gegen einen aufgedrungenen Geistlichen kund gewordenen Unzufriedenheit mit Exekution und halbjähriger Schließung der Universität bedroht wurde, oder daß Regierungs-Commissäre befugt sind, behufs

nicht weniger als 20 Worten, zu liefern. Dies würde, da 40 Worte nach dem (damaligen) Wechſelcurſe etwa 300 Doll. koſten ſollten, eine Summe von 1950 Doll. pro Woche und 102000 Doll. pro Jahr ergeben haben. Außerdem wurde für Details wichtiger Nachrichten über Cape Race, Halifax ꝛc., für Agentur in Europa ꝛc. ein Mehraufwand von 15000 Doll. veranſchlagt, mithin eine durch den Atlantiſchen Telegraphen verurſachte Ausgabe von 117000 Doll. jährlich. Davon die Koſten der gegenwärtigen Beförderung europäiſcher Nachrichten mit 40000 Doll. in Abrechnung gebracht, wäre eine Summe von 77000 Doll. zur Deckung durch die Mitglieder der Preßaſſociation übrig geblieben. Zu dieſer, ſo lautete der Vorſchlag, ſollten die Herausgeber der neuyorker Zeitungen etwa den dritten Theil, die der auswärtigen Preſſe zwei Drittel beitragen. Es iſt wieder nur die Aſſociation, die mit ſolchen Summen wie 300 Doll. täglich für 40 Worte umzuſpringen erlaubt. Freilich erfreuen wir uns auch keiner ſehr wohlfeilen Tagespreſſe mehr, woran hauptſächlich die hohen Papierpreiſe ſchuld ſind. Die „New York Tribune", das zweitgrößte Journal der Union („New York Herald" iſt das größte) erſcheint jetzt auf Bambusfaſerpapier, zu deſſen Fabrikation ſich unter dem Namen Fiber-disintegrating Co. (die Nordamerikaner ſind groß im Namenerfinden) eine Geſellſchaft in Brooklyn gebildet hat. Das Papier empfiehlt ſich durch Weichheit und feſte Textur, hat jedoch zur Zeit noch eine gelbliche Farbe. Jedenfalls iſt es dem häßlichen, ſteifen und leicht reißenden Strohpapier weit vorzuziehen. Das Rohr wird zur Zeit aus Jamaica eingeführt, jedoch verſichert man, daß auch das im nähern Süden in Maſſen wachſende gewöhnliche Sumpfrohr ſich für dieſelbe Bearbeitung eigne.

Auf die Tagespolitik will ich mich diesmal in Betracht der bereits vorhandenen Länge meiner Epiſtel nicht näher einlaſſen. Es wäre auch wenig Erfreuliches von dieſem Gebiete zu berichten. Die Reconſtructionspolitik des Präſidenten Johnſon, auf einem ungerechtfertigten Vertrauen in die neugeborene Loyalität des Südens beruhend, wird jetzt nur für ein „Experiment" erklärt. Um zu erfahren, wie dieſes operirt, reiſt jetzt unter andern auch unſer Landsmann Exgeneral Karl Schurz im ſpeciellen Auftrage des Präſidenten durch die Südſtaaten. Des vertraulichen Charakters ſeiner Sendung ungeachtet, ſchreibt derſelbe zugleich Briefe an eine boſtoner radicale Zeitung, von denen die halbofficielle „Newyork Times" behauptet, ſie wären darauf berechnet, mehr Schaden als Gutes zu ſtiften. Der Proceß gegen den Unmenſchen Wirz (ſo ſchreibt die engliſche Preſſe ſeinen Namen, natürlich präſumtiv falſch, da es ein deutſcher Name iſt — der Inhaber deſſelben iſt ein Schweizer), den Commandanten des tödlichen Gefängnißpferchs in Andersonville Ga., wo 30000 unſerer Soldaten den Tod fanden, erregt verhältnißmäßig wenig Intereſſe. Was aus Jefferſon Davis wird, fragt man noch immer vergebens; die letzte Nachricht ging wieder dahin, daß er vor ein Civilgericht in Norfolk unter dem Vorſitz des Oberrichters Chaſe (des frühern Finanzſecretärs) geſtellt werden ſolle. Gewiß iſt nur ſo viel, daß die Regierung beſſer gethan hätte, ihn laufen zu laſſen, anſtatt 100000 Doll. Belohnung auf die Einfangung eines „Tataren" zu ſetzen. Es geht ihr damit jetzt wie dem Manne, der in der Lotterie einen — Elefanten gewann!

Aus Frankfurt a. M.

21. September 1865.

X. Das war denn doch etwas anderes als das Wettrennen mit Vollblut, an dessen Schweif sich die Bankokratie geheftet hatte! Das war für das Volk, aus dem Volk, durch das Volk! Das war ein ernstes, ja feierliches Spiel, worauf Elis seinen Schatten warf! Nämlich der Jugendwehrtag vom 17. September. Zum ersten male traten die Cadetten mehrerer deutschen Städte zur gemeinsamen Uebung zusammen, um zu zeigen, was sie gelernt, wie weit sie auf der Bahn zur männlichen Erziehung vorgeschritten. An die Jugendmilizen schlossen sich die Wehrvereine und bewaffneten Turnerriegen an, sodaß die Brücke zum Milizheere leibhaftig vor uns stand, „aus Morgenduft gewebt und Sonnenklarheit".

Am Sonntag den 17. September traten sie auf dem hiesigen Goetheplatz zusammen und scharten sich in zwei Treffen, die Jüngern und die Aeltern: frankfurter, heidelberger, wiesbadener und stuttgarter Jugendwehr; Wehrvereine von Frankfurt, Sachsenhausen, Bornheim, Darmstadt und Stuttgart, circa 530 Mann. Schmuck und lebhaft die Jugendwehren, besonders reizend die kleinen Kanoniere aus Stuttgart mit 4 Geschützen; einfach und martialisch die Wehrvereine, imposant das schwarz gekleidete Corps aus Schwaben. Das Schulexercitium am „Grindbrunnen" zeigte bei einzelnen Abtheilungen eine perfecte Einübung auf Bewegung wie auf Handhabung des Gewehrs und vor allen Stücken einen Eifer, der zu den größten Hoffnungen berechtigt. Den stuttgarter Wehrverein kann man sofort im Felde verwenden, er würde jedem Feinde zu schaffen machen; die kleine Artillerie steht der schweizerischen ganz nahe. Hauptmann von Gaisberg, der das Ganze leitete, sprach über jede Abtheilung sein Urtheil aus, das meistens mit sichtbarer Freude, immer aber mit Achtung aufgenommen ward. Hr. von Gaisberg ist ein würtembergischer Ingenieurhauptmann a. D., der sich in seinem Heimatlande an die Spitze des Jugendwehrwesens gestellt hat und der in Frankfurt den ersten Lohn für seine aufopfernde Thätigkeit empfing.

Nach dreistündigem Exercitium begann das Bivuak. Die junge Mannschaft „faßte" ihr Mittagsmahl in der naheſtehenden Gasfabrik, wo Frauen und Mädchen aus dem Bürgerstande Fleisch, Gemüse und Suppe anrichteten, während die Männer die Rationen Gerstensafts vertheilten. Auf dem Rasen gelagert, verzehrten die Krieger das schmackhafte Mahl mit gesundem Appetit, unter fröhlichen Scherzen, während Schildwachen ernsten Schrittes auf- und abwandelten. Aber noch nicht die Hälfte der Tageslast war erledigt, denn um 2 Uhr erscholl Trommel und Horn zum Aufbruch. Auf der Fläche zwischen dem Main und den Hügeln, östlich von der Stadt, fand von 4—7 Uhr ein Manöver statt, welches nach allen Regeln der Kriegskunst mit Infanterie und Artillerie ausgeführt ward. Zahllose Zuschauer krönten die Höhen und füllten leider auch die Niederung selbst, sodaß nicht wenig von den kunstvollen Evolutionen des Jugendheers verloren ging. Auch war das Terrain wol zu weit abgesteckt, sintemal es ungefähr eine Quadratstunde umfaßte. Aber mit militärischer Gravität vollführte die Mannschaft den verwickelten Schlachtplan; mit Staub bedeckt, pulvergeschwärzt, machte sie um 6 Uhr halt. Am Vorabende hatte eine Sitzung des Jugendwehrvereins stattgefunden, wobei sämmtliche Corps-

führer anwesend waren. Hier formulirte man im Anschluß an den vorjährigen Jugendwehrtag zu Bruchsal die Tendenz des ganzen Unternehmens dahin: Die gesammte Jugend des Landes ist vom zwölften Jahre an zur Wehrhaftigkeit zu erziehen; Gymnastik und Waffenführung gehören zur Schule; bis die Regierungen dafür eintreten, wird es Sache der Vereine sein, ihr Princip zur Geltung zu bringen. Die Jugendwehren haben nur Sinn und Berechtigung im Anschluß an die Reform des Heerwesens überhaupt; sie sollen direct zur Abkürzung der Dienstpflicht und zur Einführung des Milizsystems dienen. — Auf die nächste Tagesordnung ward gesetzt: ein allgemeines Exercirreglement. Vorort für 1865—66 ist Stuttgart; die geschäftsleitende Commission besteht aus den Herren von Gaisberg, Schickhardt und Rauscher.

Auffallend oder auch erklärlich, wie man will, war die Abwesenheit der hier garnisonirenden Militärs beim Exercitium wie beim Manöver. Am „Grindbrunnen" gewahrten wir ein paar österreichische Gemeine, die den stuttgarter Wehrverein förmlich anstaunten; außerdem nur noch zwei Offiziere vom frankfurter Linienbataillon, die sehr emsig beobachteten. Beim Manöver erblickten wir außer österreichischen Gemeinen ein paar preußische Unteroffiziere — und das war alles. Natürlich fehlten die Luxus-Equipagen, weißen Halsbinden und Atlasschleppen vom Pferderennen; solche Aufmerksamkeit gebührt nur den vierbeinigen Leistungen; dagegen bezeugten Tausende von Bürgern und Arbeitern mit Weib und Kind der werdenden Volkswehr ihre Sympathie. Es geht eben ein Riß durch die Gesellschaft, sogar in der Republik Frankfurt und vielleicht hier erst recht.

In dem benachbarten Offenbach, wo die Arbeiterbevölkerung im ganzen musterhaft genannt werden darf, erlebten wir vor kurzem eine Art moralischer Lynchjustiz. Ein Cigarrenhändler, der seine erste Frau unter die Erde geärgert und die zweite maltraitirte, während er ein Ladenmädchen morganatisch liebte, kehrte von Hamburg zurück, wo er seine Ehehälfte dem Ocean anvertraut hatte, der sie (mit falschen Wechseln, fügte die Fama hinzu) nach Neuyork spediren sollte. Tausende von Menschen umringten sofort das Haus des Mustergatten und zerwarfen sämmtliche Scheiben, auch die des Ladens, woran Cigarrenkisten aufgespeichert standen, die so auf die Straße fielen und zertreten wurden. Leider kannte die Menge nicht Maß und Ziel und ließ sich gegen 4 Uhr nachmittags von Militär auseinandersprengen; 18 Arrestationen fanden statt, und wie wir hören, ist in einer Stadt von 20000 Seelen nicht Raum und Competenz genug zur Untersuchung, sodaß 12 Personen bereits ins Provinzialarresthaus nach Darmstadt abgeführt wurden. Aber das ist so unsere deutsche Procedur; anstatt den ärgsten Tumultuanten rasch einen Denkzettel von 14 Tagen Gefängniß zu geben, zerstört man die Grundlage von vielen Familien und schafft ein neues Proletariat, als wenn wir an dem alten nicht genug zu tragen hätten! Die Polizei selbst hat mit militärischer Hülfe den Cigarrenhändler aus Offenbach fortschaffen müssen, sie konnte ihn dort nicht schützen. Ist das nun kein Milderungsgrund für Excedenten, so kennen wir überhaupt keinen. Augenzeugen versichern übrigens, Se. Majestät der Populus sei ganz heroisch und respectgebietend aufgetreten.

Notizen.

Von Friedrich Hebbel's sämmtlichen Werken erscheint bei Hoffmann & Campe eine Ausgabe in zwölf Bänden, welche das deutsche Publikum in den Stand setzen wird, von diesem originellen Autor eine Totalanschauung zu gewinnen. Hebbel ist bisher viel genannt, in Kritiken und Literaturgeschichten auf das eingehendste besprochen worden, ohne daß seine Werke eine Verbreitung gefunden haben, die seinem literarischen Ruf entspräche. Auch gehört er zu den Autoren, die in ihrer Richtung oft mißverstanden werden können, wenn man nicht eins ihrer Werke durch das andere und durch die Gesammtheit ihrer Dichtungen erklärt. So wird das Unternehmen der Hoffmann & Campe'schen Buchhandlung gewiß in weitesten Kreisen Theilnahme finden.

Johann Heinrich von Mädler, der berühmte Astronom, welcher nach seiner Emeritur in Dorpat sich wieder Deutschland zugewendet hat und in Zukunft in Bonn leben wird, ist mit seinem Werke: „Die Geschichte der Astronomie", womit er seine wissenschaftlichen Arbeiten krönen will, schon ziemlich weit vorgerückt, und da es in Zukunft ihn ausschließlich beschäftigen soll, so läßt sich der Beginn seines Erscheinens in nicht allzu ferner Zukunft erwarten. Bekanntlich existirt eine solche Schrift von hervorragender Bedeutung noch nicht. Wer aber möchte geeigneter sein, sie abzufassen, als gerade Mädler, dem ein umfangreiches Wissen ebenso wie eine glänzende Schreibweise zu Gebote stehen.

Von Varnhagen's „Tagebüchern" ist der achte Band erschienen (Zürich, Meyer & Zeller), welcher die Aufzeichnungen des Jahres 1851 enthält, eines historisch denkwürdigen Jahres, denn gegen den Schluß desselben fand der pariser Staatsstreich statt. — Ebenso ist von L. Klein's „Geschichte des Dramas" (Leipzig, Weigel) der zweite Band ausgegeben worden, welcher die Charakteristik des Aristophanes und der griechischen Lustspieldichter sowie die Geschichte des römischen Dramas enthält.

Der düsseldorfer Schlachtenmaler, von welchem jüngst im „Deutschen Museum" berichtet wurde, daß er ein Drama „Königin Adelheid" geschrieben, heißt nicht Blambarts, sondern Blanckarts.

Ein erster Band von einem neuen Buche Fritz Reuter's befindet sich in der Hand seines Verlegers (Hinstorff). Der Inhalt ist wieder ziemlich schnurrenhaft und behandelt drollige Schwänke eines Herzogs von Mecklenburg.

Von Feodor Wehl's Lustspielen wird in diesem Herbst in Leipzig der zweite Theil erscheinen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

NATURHISTORISCHER SCHULATLAS.

Für den methodischen Unterricht bearbeitet

von

Dr. CARL ARENDTS.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

667 Abbildungen in Holzschnitt auf 48 Tafeln, nebst einem erläuternden Texte.

4. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 26 Ngr.

Was für den Unterricht in der Geographie der geographische Schulatlas, das bietet für den Unterricht in der Naturgeschichte Arendts' „Naturhistorischer Schulatlas": ein unentbehrliches pädagogisches Hülfsmittel, das bereits in vielen öffentlichen wie Privatschulen Eingang gefunden hat und zu jedem Lehrbuch der Naturgeschichte, mit Hülfe des beigegebenen Textes aber ebenso wol zum Selbstunterricht gebraucht werden kann. Die vorliegende zweite Auflage ist um 15 Tafeln mit 279 Figuren vermehrt worden, sodass Zoologie, Botanik und Mineralogie nun in gleicher systematischer Ordnung vertreten sind. Durch den gegenüber der sorgfältigen Zeichnung und vollendeten Ausführung der Holzschnitte ausserordentlich billigen Preis wird die Anschaffung des Werks in Schulanstalten ganz besonders erleichtert.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Physische Geographie des Heiligen Landes.

Von

Edward Robinson.

Aus dem Nachlasse des Verfassers zur Ergänzung seiner frühern Schriften über Palästina.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Der durch seine Werke über Palästina auf beiden Hemisphären rühmlichst bekannte Gelehrte hat in vorliegender „Physischen Geographie des Heiligen Landes" einen Theil der Resultate seines über ein Vierteljahrhundert fortgesetzten unermüdlichen Forschens niedergelegt und systematisch zusammengefasst. Das Werk ist innerlich fertig und abgeschlossen von der Hand des kürzlich verstorbenen bewährten Forschers der Nachwelt hinterlassen worden und wird als nothwendige Ergänzung, ja als systematischer Abschluss seiner frühern Schriften über das Heilige Land dem wissenschaftlichen Publikum hoch willkommen sein.

Soeben ist der fünfte Band der elften Auflage von **Brockhaus'** berühmtem **Conversations-Lexikon** vollständig geworden, bis „Eschenmayer" reichend, und es liegt nun bereits ein Drittheil des Werks vor. Bei dem außerordentlich billigen Subscriptionspreise von nur fünf Neugroschen für das Heft von 6 Bogen in größtem Lexikon-Octav und der allmählichen Erscheinungsweise ist die Anschaffung dieses wahrhaft unentbehrlichen Werks, das eine ganze Bibliothek ersetzt, nicht nur dem Wohlhabenden, sondern auch gerade dem minder Bemittelten ermöglicht.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 41. 12. October 1865.

Inhalt: Die deutsche Burschenschaft und ihre funfzigjährige Jubelfeier in Jena. Von Otto Speyer. — Böhmische Baumsagen. Von Alfred Waldau. — Literatur und Kunst. Eine Schutzschrift von Daniel Schenkel. (Schenkel, Die protestantische Freiheit in ihrem gegenwärtigen Kampfe mit der kirchlichen Reaction.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Die deutsche Burschenschaft und ihre funfzigjährige Jubelfeier in Jena.

Von

Otto Speyer.

Die Zahl der deutschen Nationalfeste, sofern wir, ohne Rücksicht auf ihren Inhalt, alle diejenigen darunter verstehen, die für die ganze Nation, nicht nur für einen einzelnen Staat oder „Stamm" bestimmt sind, ist noch immer im Wachsen. Wem Zeit und Lust dazu nicht gebrach, der konnte in diesem Sommer monatelang von Fest zu Fest reisen. Man hat vielfach geklagt über die Menge von Enthusiasmus, die bei diesen Gelegenheiten unnütz in die Luft verpuffe; man hat sie wol gar bequeme Sicherheitsventile für die Feinde der deutschen Freiheit und Einheit genannt. So viel Wahres an dem Vorwurfe sein mag, wir können diese festlichen Zusammenkünfte nicht entbehren, solange kein anderes äußeres Band uns verknüpft. Sprache und Literatur allein thun es nicht, und dem Bundestage ziehen wir doch am Ende noch Turn-, Schützen- und Sängerfeste vor. Die beiden letztern sind freilich gerade in diesem Jahre wenig befriedigend ausgefallen. Die tropische Hitze übte in Dresden wie in Bremen eine erschlaffende Wirkung auf Körper und Geist, der wenige Constitutionen auf die Dauer zu widerstehen vermochten.

Dazu kam die flaue politische Stimmung des Tags, die herrschende Apathie oder Verbitterung, die Nothwendigkeit, bei solchen Gelegenheiten, wo sich Leute nicht nur aus den verschiedensten Gegenden, sondern auch aus den verschiedensten Gründen versammeln, die mannichfach verschiedenen Sympathien und Antipathien zu schonen, endlich der ungeheure Zulauf selbst, der jeden ruhigen Genuß, jedes gemüthliche Zusammensein unmöglich machte. Da ist es kaum zu verwundern, wenn die Zurückkehrenden auf die Frage, wie das Fest sie befriedigt habe, vielfältig nur ein bedenkliches Kopfschütteln zur Antwort hatten.

Anders war es mit den Festgästen, welche die Eisenbahnen am 17. und 18. Aug. von Jena her, wo die deutsche Burschenschaft ihre funfzigjährige Jubelfeier begangen und alle ihre treuen Söhne von den Stiftern an bis zu den derzeitigen „Füchsen" an ihrem alten Stammsitz versammelt hatte, nach allen Richtungen in die Heimat zurückführten. Wol war ihnen auch der Himmel günstiger gewesen, indem er das glühende Angesicht der Augustsonne verschleierte und frischere Lüfte wehen ließ; aber der Hauptgrund, warum ein Lächeln inniger Befriedigung und ein Reflex jugendlicher Begeisterung auf dem Antlitz der Heimkehrenden lag, deren Scheitel doch schon vielfach vom Schnee des Alters schimmerte, war immerhin ein anderer. Keiner war dort gewesen, der nicht alte liebe Bekannte und treue Freunde umarmt, die er seit langen Jahren nicht gesehen; ein warmer Strahl der Liebe und Freundschaft und herrlicher Jugenderinnerung hatte das alte Herz erwärmt und verjüngt, und mehr als das — in allen, die dort mit ihm zusammengetroffen, hatte er Kampfgenossen gefunden, Männer, mit denen er zur selben Fahne geschworen, für dasselbe Ideal sich begeistert, dieselben Farben, die Farben des Vaterlandes getragen hatte. Schloß er doch manchen Namen, dessen Inhaber ihm hier als ehrwürdiger, aber jugendfrischer Greis entgegentrat, den eines Horn, eines Riemann, eines Scheidler und anderer, schon als Jüngling mit stiller Verehrung in sein Herz! Wie oft hatte er mit hochschlagender Brust und leuchtendem Auge vor Zeiten im engen Kreise der Genossen beim festlichen Commers, vielleicht an sorgfältig vorborgener Stätte, das schöne Bundeslied gesungen:

Sind wir vereint zur guten Stunde,
Wir starker deutscher Männerchor —

und nun schallte es aus Tausenden von Kehlen frei heraus in die reine Sommerluft, ein Echo weckend im ganzen großen Vaterlande. Da war wol keiner, der nicht eine gewisse stolze Freude empfand, einer Verbindung angehört zu haben, welche, oft in Noth und Gefahr oder unter Spott und Hohn, die Ideen gehegt und gepflegt und in ihrem Schoße großgezogen hat, die jetzt auf allen Märkten und von allen Redner-

bühnen widerhallen, ja die gleichsam der gemeinsame Grund des Glaubensbekenntnisses aller wahren Patrioten sind.

Die Annalen der Burschenschaft bilden eine nicht unwesentliche Episode in der neuesten Geschichte unserer Nation. Wer zumal die Bedeutung des jenenser Festes verstehen will, darf mit dem Ursprung und der Entwickelung der deutschen Burschenschaft, ihrer Kämpfe mit der Reaction, ihrer Verirrungen und Umbildungen nicht ganz unbekannt sein. Wir hoffen deshalb den Wünschen unserer Leser entgegenzukommen, indem wir ihnen hier, ehe wir zu der Schilderung des Jubelfestes selbst übergehen, die Hauptmomente der geschichtlichen Entwickelung wie die unterscheidenden Eigenthümlichkeiten der burschenschaftlichen Verbindungen in raschem Ueberblick verführen.

Mit dem Schlusse des ersten Decenniums unsers Jahrhunderts hatten die von der herrschenden Sucht zur Geheimbündelei seit der Mitte des 18. Jahrhunderts hervorgerufenen Orden auf den deutschen Universitäten, von der Staatsbehörde auf das strengste verfolgt, wieder den Landsmannschaften Platz gemacht. Allerdings hatten sich diese einen großen Theil der Gesetze und der Auffassungsweise der Orden angeeignet, legten wie diese das Hauptgewicht auf die Freundschaft, wollten dem rohen Prügelwesen entgegentreten, auch nicht mehr streng wie früher an der landsmannschaftlichen Sonderung festhalten. Aber je inniger die Mitglieder derselben Landsmannschaft zusammenhielten, um so feindseliger standen sich die verschiedenen Verbindungen gegenüber, die sich förmliche Schlachten lieferten und ihre Hauptaufgabe darin sahen, ihre Nebenbuhler an Zahl und Ansehen zu überflügeln. In Jena (das wir hier zunächst berücksichtigen, sowol weil es die Bewegungen innerhalb der deutschen Studentenschaft am reinsten widerspiegelt, als weil es die Wiege der Burschenschaft zu werden bestimmt war) vertheilten die Verbindungen die deutsch redenden Länder untereinander in sogenannte Cantons, aus denen jedesmal nur eine ganz bestimmte Landsmannschaft Mitglieder aufnehmen durfte. Dabei herrschte noch fortwährend der roheste Pennalismus, die lächerlichste Pedanterie des „Comments", Saufen, Duelliren, Renommiren und sittlicher Schmuz aller Art. Von Gemeinsamkeit der Studirenden war höchstens den Philistern oder dem Senate gegenüber die Rede, von Interesse für das Vaterland dagegen wie überhaupt von gemeinsamem Streben für sittliche Zwecke nirgends, auch nicht einmal innerhalb der einzelnen Verbindungen. So wenig natürlich unsere große classische Literaturperiode auf die einzelnen ohne Einfluß bleiben konnte; so bedeutend auch die Wirksamkeit von Männern wie Schiller, Fichte, Schelling, Hegel, Griesbach, Reinhold, Feuerbach, Oken, Luden, Fries und anderer auf das Gedeihen der Universität wie auf die Ausbildung ihrer Hörer

war; ja obgleich auch Fichte's Vorlesungen vorübergehend einen bedeutenden Einfluß auf die sittliche Hebung der akademischen Jugend äußerten und die berüchtigte Wüstheit und Gemeinheit des jenenser Studentenlebens im zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts einigermaßen abgenommen hatte: im ganzen und großen herrschte hier wie auf andern Universitäten weder ein Geist wissenschaftlichen Strebens noch edle Geselligkeit, geschweige denn patriotische Begeisterung. Erst den Tagen der Schande von 1806, den Jahren der Schmach von 1807—13, dem furchtbaren, aber luftreinigenden Gewitter der Befreiungskriege war es vorbehalten, wie im Volke, so auch auf den deutschen Hochschulen einen neuen Geist zu wecken. Fichte's „Reden an die deutsche Nation", Jahn's „Volksthum", Arndt's gewaltige Lieder drangen wie zündende Funken in die Herzen der deutschen Jugend, zumal auf den Universitäten, in deren Bürgern, Professoren wie Studenten, Napoleon mit richtigem Instinct seine gefährlichsten Feinde erkannt hatte und die er, hätte ihm der Brand von Moskau Zeit dazu gelassen, um die „Ideologen" gründlich los zu werden, gern in kaiserlich französische Musterschulen umgewandelt hätte. Der dem König von Preußen freilich mühsam entrungene „Aufruf an mein Volk" zündete vor allem unter der Jugend der Universitäten. Der erste Freiwillige war ein königsberger Student. Wer noch zurückgeblieben, den donnerten Körner's flammende Schlachtrufe aus seiner Ruhe. In Jena begeisterten Luden's Vorträge die Jugend. Hunderte folgten der Fahne des Lützow'schen Freicorps und der freiwilligen Jäger. —

Die Unabhängigkeit war erfochten; Napoleon auf St.-Helena machte den deutschen Fürsten nicht länger schlaflose Nächte. Als gereifte Männer kehrten die begeisterten Jünglinge, die nicht den Heldentod fürs Vaterland gestorben waren, auf die Universitäten zurück in stolzem Selbstgefühl, voll reiner Freude ob des schönen Sieges des nahen Augenblicks harrend, wo das ideale Glanzbild des einigen deutschen Reiches, der freien deutschen Nation, für das sie gekämpft und gelitten, sich verwirklichen würde. Er kam nicht. Die Gefahr war vorüber, die Verheißungen, die sie ausgepreßt, waren vergessen. Grollend und an ihrer Zeit verzweifelnd zogen sich viele der ältern Patrioten vom Schauplatz zurück. Das Volk verfiel nach und nach wieder in die alte Apathie. Nicht so ein großer Theil der studirenden Jugend. „An dem, was wir erkannt haben", sagte Riemann auf der Wartburg, „wollen wir nun halten, solange ein Tropfen Blutes in unsern Adern rinnt", und als das Erkannte bezeichnete er die Nothwendigkeit des Kampfes für Wahrheit und Recht, für die Freiheit und Unabhängigkeit des Vaterlandes. Wer sein Leben für eine hehe sittliche Idee aufs Spiel gesetzt hatte, wer im Donner der Schlachten zum Manne gereift

war, konnte hinfort so wenig im wüsten Kneipen- und Straßenleben der Landsmannschaften wie im bloßen Brotstudium den Zweck des Universitätslebens erblicken. Er mußte das Bedürfniß fühlen, die Akademien zu Pflanzstätten der Ideen zu machen, für die er gekämpft hatte; ihn ekelte die schale Gemeinheit des alten Treibens; er wollte endlich die Einheit, für die er gestritten hatte, für die er immer noch schwärmte, schon auf der Universität wenigstens vorbildlich verwirklicht sehen. Anfangs versuchten die sogenannten „Neuerer", einzeln durch Ueberredung zu wirken. Aber bald erkannten sie die Nothwendigkeit einer bestimmten Organisation. Ihr Ziel war die Vereinigung aller Studirenden in eine Burschengemeinde zu gemeinschaftlichem Streben für Wissenschaft und Vaterland, ohne alle Parteizwecke. Aber die Versuche zur Verwirklichung dieses Gedankens schlugen in Berlin, Gießen, Halle und andern Orten aus verschiedenartigen Gründen fehl. Nur in Jena sollten sie im wesentlichen gelingen. Die in einem kleinen Staate im Herzen Deutschlands gelegene, zahlreich aus allen Gauen des Vaterlandes besuchte Universität, wo sich das Studentenleben von alters her in besonderer Freiheit und Eigenthümlichkeit entwickelt hatte, mit trefflichen patriotischen Männern, wie Luden, Oken, Fries, Kieser und andern an der Spitze, mit Karl August als Protector, bot einen trefflichen Boden für eine sittlich-patriotische Vereinigung der Studentengemeinde.

Schon im Sommer 1814 hatte sich hier auf Anregung einiger alten Lützower Jäger unter Oberleitung eines gewissen W. Kassenberger aus Frankfurt a. M. eine sogenannte Wehrschaft gebildet, die alle Kriegsübungen vom einfachen Exercitium bis zum Feld- und Festungsmanöver eifrig betrieb, auch die Kriegswissenschaften zum Theil theoretisch studirte. Alle ihre Mitglieder waren beseelt von patriotischer Begeisterung. Sie ward die Pflanzstätte der Burschenschaft. Im Winter 1814—15 trat eine Anzahl Studenten, meist ehemalige Lützow'sche Freiwillige aus Norddeutschland, zum Theil mit dem Eisernen Kreuze geschmückt, unter ihnen Horn und Riemann aus Mecklenburg und Scheidler aus Gotha, im ganzen 11, größtentheils bisher der Landsmannschaft Vandalia angehörig, zusammen, um den Grund zu einer Umgestaltung des deutschen Burschenlebens zu legen. Eine große Anzahl, meist Nichtverbindungsstudenten (in Jena Finken genannt) schloß sich ihnen an. Heftige Debatten und zahlreiche Duelle waren die nächste Folge. Mehr als die überlegene Waffentüchtigkeit brachte ihre Energie und Entschlossenheit der Reformpartei den Sieg. Das Fichte'sche Nolunto! war ihre Parole. Von den vier Landsmannschaften lösten sich drei alsbald auf, und ihre Mitglieder traten in die neue Verbindung über. Unter Beihülfe mehrerer gleichgesinnter Professoren wurde ein Verfassungsentwurf aufgesetzt

der Vermeidung von Poſtdefraudationen die Schreiben von amtlichen, quaamtlich poſtfreien, Stellen zu erbrechen — dieſen Stil iſt man ja in Würtemberg ſchon vor dem Jahre 1848 gewohnt geweſen und findet nicht viel Neues mehr darin.

Wie geſagt, die ſchwergefühlte Reaction, die dem Würtemberger im Kopf und in den Gliedern ſitzt, iſt nicht rein durch die ſchreckende oder drohende Gewalt ſeiner Machthaber herbeigeführt; ſie hat einen tieferen Grund im Volkscharakter und im Volksleben ſelber. Sie iſt das Product einer Bewegung, welcher vielfach das Maß und meiſtens das Ziel, nach welchem hin ſie ſich richtete, fehlte. Am ſtärkſten giebt ſich naturgemäß das Niedergeſchlagenſein der politiſchen Bewegung bei dem Stande kund, der am wenigſten geiſtige Regſamkeit hat, um ſich dem Drucke der natürlichen Bedingungen, denen er jetzt eben unterliegt, zu entziehen. Je gebildeter, je geiſtig und ſittlich freier einer iſt, um deſto weniger iſt er in ſeinen politiſchen Stimmungen und Anſchauungen von dem jeweiligen Stande der Dinge abhängig; er kann auch, wenn der Nation alles Recht durch die Gewalt genommen oder untergraben wird, an der ſtreng rechtlichen Betrachtung der Dinge und an der idealen Anſchauung der Zukunft des Vaterlandes feſthalten. Anders da, wo das Bewußtſein durch die unmittelbar factiſche Geſtaltung der Verhältniſſe beſtimmt oder überwältigt zu werden pflegt, wie es bei der Maſſe des Landvolkes der Fall iſt. Man beobachte dieſes und man wird eine Ermattung, eine Abſtumpfung gegen Alles, was entfernt auf Politik Bezug hat, eine Wiedereinhauſung und Verſumpfung in die engſte Sphäre des häuslichen Lebens, eine totale Gleichgültigkeit gegen das, was die Zukunft verſpricht oder droht, eine dumpfe Reſignation, mit der man ſich in Alles ſchickt, wahrnehmen, die nicht blos gegenüber der Bewegungszeit, ſondern auch gegenüber den Jahren vor derſelben ſehr viel Auffallendes hat. Selten trifft man noch einen Ueberreſt von einer rechtlichen Anſchauung deſſen, was geſchieht oder geſchehen ſollte; entweder ſind die Landſtände total für nichts da, weil ſie das Brod des Landes eſſen und nach der einen Meinung die Regierung höchſtens an ihrem guten Willen hindern, nach der andern die Regierung doch thun laſſen, was ſie will, oder ſollen ſie mit der Regierung à tout prix gut auskommen, früher, damit einmal die läſtige Verfaſſungsreviſionsgeſchichte vom Halſe gebracht wird, jetzt wohl, damit ſie, weil doch nicht viel herauskommt, bald wieder nach Hauſe zurückkehren können. Sie ſehen, unſere Landsleute danken weder den gründlichen Abgeordneten ihre tiefen Erörterungen, noch den Freiſinnigen ihr Feſthalten am verbrieften Recht des Volkes; ſie würden beides ihnen ſchenken. Aber überhaupt ſind die Herren bei ihnen in decadence gekommen und da wird nicht viel Unterſchied zwiſchen den Herren nach ihrer politiſchen Stellung gemacht. Die Demokraten haben den Bauern den Mund wäſſerig gemacht und nicht gehalten, was ſie verſprochen haben — eine häufig wiederkehrende Anſchauung! — und die conſervativen Herren, nun, dieſen traut man aus Inſtinct nicht, weil ſie es ohnedem ja nicht gut mit den gemeinen Leuten meinen. Der Dank für die wirklichen materiellen Erleichterungen, die ſehr bedeutend ſind, wird natürlich vergeſſen, weil ſie bei den mit der Staatsmaſchine und den Staatsbedürfniſſen völlig unbekannten Leuten noch nicht genügend erſcheinen. Unter dem Mißtrauen, Argwohn, der ſcheuen Zurückgezogenheit der Verſtocktheit, welche gegen den Herrenſtand ſich offenbart, haben aber nicht etwa blos die, welche es verſchuldet hätten, ſondern mehr oder weniger auch die unſchuldigen Beamten, Geiſtliche, Lehrer, die mit ihnen in Berührung kommen, zu leiden; beſonders zeigt ſich auch da und dort ein Wider-

und am 12. Juni 1815 von 113 Studenten als Constitution der Burschenschaft proclamirt und unterzeichnet. Eine deutsche Universität, heißt es in der Einleitung zu dieser Verfassung, als gemeinsame Anstalt des Volks für den Zweck der gesammten vaterländischen Bildung überhaupt und für den Zweck des Gelehrten insbesondere, müsse die Einheit aller Bestrebungen des Volksgeistes für Bildung und Wissenschaft in sich schließen und zu Leben und That für Vaterland und Menschheit gestalten. Ein solcher Zweck sei aber nur bei vollkommen freier Selbstentwickelung und Selbstthätigkeit zu erreichen. Deshalb sei die Freiheit und charakteristische Eigenartigkeit des deutschen Universitäts- und Burschenlebens, welches sich „als der reine und volle Ausdruck des Freiseins und Kraftgefühls, womit eine Menge auf der Universität versammelter Männer in Jugendblüte und Jugendfülle gemeinsam lebt und strebt nach einem großen Ziele" entwickelt habe, vollkommen berechtigt und vernunftgemäß. Nachdem weiterhin auf die mannichfachen Verirrungen des bisherigen Studentenlebens und die seinem Zwecke schädlichen Verbindungen hingewiesen worden ist, heißt es wörtlich: „Nur solche Verbindungen, die auf den Geist gegründet sind, auf welchen überhaupt nur Verbindungen gegründet sein sollten, auf den Geist, der uns das sichern kann, was uns nächst Gott das Heiligste und Höchste sein muß, nämlich Freiheit und Selbständigkeit des Vaterlandes, nur solche Verbindungen sind dem Zwecke und Wesen der Hochschule angemessen, weil nur in solchen die allseitige Ausbildung der Jugendkraft zum Heile unsers Vaterlandes erhalten und befördert werden kann. Eine solche Verbindung der Burschen nennen wir mit dem Namen einer Burschenschaft." (Vgl. „Die Gründung der deutschen Burschenschaft in Jena. Von Robert und Richard Keil", S. 78 und 93.)

Als leitende Grundsätze stellte die Verfassung auf: 1) nur Eine Verbindung auf jeder Universität, als Symbol der deutschen Volkseinheit; 2) gleiche Rechte aller Studenten; 3) Einsetzung eines Ehrengerichts, um die Ehre der einzelnen zu schützen und der Häufigkeit der Duelle entgegenzutreten. — Der zuerst gewählte Wahlspruch: Dem Biedern Ehre und Achtung! ward später in den entsprechendern: Freiheit, Ehre, Vaterland! umgewandelt, um anzudeuten, „daß die Mitglieder, wie ihnen die innere Ehre das heiligste Gut sei, auch die äußere Ehre, die Anerkennung ihres Werthes, mit Gut und Blut vertheidigen wollten, daß sie, wie sie stets nach innerer Freiheit streben wollen, so das Unrecht jedes Menschen, die Freiheit, mit Schutz und Trutz gegen jeden Angriff zu vertreten entschlossen seien; daß all ihr Streben aber stets das Heil des Vaterlandes vor Augen haben müsse, für das sie leben und sterben wollten".

Die Grundprincipien der Burschenschaft, wie sie aus ihrer Consti-

tution und aus ihrer ganzen Entwickelung hervorgehen, lassen sich in den wenigen Worten zusammenfassen (a. a. O., S. 97): „die Abschaffung landsmannschaftlicher Misbräuche, z. B. leichtsinniger Duelle, des Pennalismus, der Völlerei und Renommisterei; die Einführung strengerer Grundsätze in Bezug auf sittliche Reinheit, Kräftigung des Körpers, Erweckung der Liebe zum gemeinsamen deutschen Vaterlande, Ausbildung wissenschaftlichen Sinnes und männlich starken Charakters, überhaupt das Streben nach allen Tugenden, die den deutschen Jüngling zieren und sein Herz stählen und stärken können.“ Als Symbol wählte man mit Gold verziertes Roth und Schwarz. Die Farben der Lützow'schen Uniform dienten dabei als Vorbild. Das Bundeslied („Wo Muth und Kraft“ ꝛc.) deutet sie freilich: roth wie die Liebe, rein wie das Gold, und — als Symbol, daß der Burschenschafter mit dem Leben für die gute Sache einstehe — schwarz wie der Tod; aber ursprünglich sollte das Schwarz wol die bisherige Knechtschaft, das Roth die blutige Arbeit der Befreiung, das Gold die aufgehende Freiheitssonne bezeichnen. Ein schwarzer sogenannter deutscher Rock und schwarzes Beinkleid sollte die gemeinsame Tracht sein und alle Mitglieder das brüderliche Du verbinden. Ein Vorstehercollegium sollte die ausführende, richterliche und verwaltende, ein Ausschuß die controlirende Behörde bilden, alle wichtigen Fragen aber in allgemeinen Versammlungen entschieden werden, in denen vom zweiten Semester an alle Mitglieder Sitz und Stimme hatten. An der Spitze der ganzen Burschenschaft stand der Sprecher als Präsident des Vorstehercollegs. Im wesentlichen hat sich diese Verfassung bis in die vierziger Jahre erhalten, nur daß sich die Verbindung später in eine engere und weitere schied. Nur die Mitglieder der engern Verbindung hatten entscheidende Stimme in der allgemeinen Versammlung. Ueber die Aufnahme neuer Mitglieder wurde auf geschehene Meldung hin durch Stimmenmehrheit Beschluß gefaßt. Die ganze Verbindung zerfiel in eine Anzahl von „Kränzchen“, in denen man sich bei regelmäßigen wöchentlichen Zusammenkünften mit der Erörterung theoretischer politischer Fragen beschäftigte, über welche von allen Mitgliedern der Reihe nach Arbeiten gefertigt wurden. Das Material dazu lieferte die nicht unbedeutende Bibliothek und das Lesezimmer, in welchem eine Anzahl Zeitungen und die interessantesten Broschüren über Zeitfragen auflagen. An der Spitze jedes Kränzchens standen zwei Kränzchenführer. Die Versammlung dieser Kränzchenführer ersetzte später den Ausschuß und bildete ein Mittelglied zwischen dem Vorstande und der allgemeinen Versammlung, ward aber im Jahre 1840 als überflüssig und oligarchischen Gelüsten zu viel Raum gebend wieder abgeschafft. — Zu dem Stiftungsfest am 12. Juni 1815 hatte der stud. theol. Joseph Cotta aus Ruhla Arndt's

Vaterlandslied, und Honitsch aus dem Eisenachschen das später zum Bundesliede gewählte „Sind wir vereint" componirt. Im Gasthof zur Tanne, jenseit der Saalbrücke, wo die Gründungsfeier stattfand, wurde es zum ersten mal gesungen. Dann folgte eine begeisterte Ansprache Karl Horn's, Verlesung und Annahme der Constitution, endlich erklang zum ersten mal, aber in den einfachen Tönen der Volksweise: „Was ist des Deutschen Vaterland?" Ein festlicher Commers schloß die Feier.

Die Burschenschaft war gegründet. Ein neuer frischer Geist belebte die akademische Jugend Jenas. Fürst, Senat und Bürger sahen mit Wohlgefallen auf die offen vor ihren Augen vollzogene Reform. Von christlich-germanischer Romantik zeigten sich allerdings schon Spuren, wie sie in jener Periode der deutschen Geschichte überall zum Vorschein kamen, doch gehört ein vorübergehendes Vorwalten dieser Richtung erst der Zeit nach dem Wartburgsfeste an. Im allgemeinen herrschte ein guter, sittlicher und doch unbefangen natürlicher Ton unter den Mitgliedern der neuen Verbindung. Im Jahre 1816 ward auf Maßmann's Anregung noch das Turnen unter die regelmäßigen Uebungsaufgaben der Burschenschaft aufgenommen.

Einen klaren Einblick in die edle reine Gesinnung und die helle jugendliche Begeisterung, welche die Burschenschaft in den ersten Jahren ihrer Existenz belebte, bieten die ersten großen Festlichkeiten derselben dar, wie sie uns von Augenzeugen geschildert werden. Wir gedenken hier nur zweier derselben, an die uns die Jubelfeier lebhaft gemahnt hat: die Pflanzung der Eiche auf dem nach ihr seitdem benannten Eichplatz bei der Feier des zweiten Pariser Friedens am 19. Jan. 1816, und die Uebergabe der Burschenfahne, am 31. März desselben Jahres, welche Jenas Frauen und Jungfrauen der Burschenschaft verehrt hatten. Im Sommer 1816 löste sich auch die letzte in Jena bestehende Landsmannschaft, die Saxonia, auf; die Burschenschaft, auf 300 Mitglieder angewachsen, war nun die einzige studentische Verbindung. Ihr Beispiel zündete auf fast allen andern deutschen Universitäten. Ueberall bildeten sich Vereine zu gleichem Zweck unter fast gleichen Formen. Die Burschenschaften der verschiedenen Hochschulen traten bald in nähere Verbindung. Der Gedanke einer allgemeinen deutschen Burschenschaft, in gleichem Streben zu gemeinsamem Ziele vereint, erwachte in den Herzen. Das Wartburgsfest, zugleich eine Erinnerungsfeier der Leipziger Schlacht und der deutschen Reformation, der Befreiung von dem fremden Unterdrücker und von der geistigen Knechtschaft des römischen Priesterthums, sollte ihn realisiren. Von Jena aus erfolgte eine Einladung an alle deutschen Universitäten mit Ausnahme von München, Freiburg (Bonn hatte damals keine Hochschule) und den österreichischen

Akademien. Am 18. Oct. 1817 zogen die Jünglingsscharen, dem Jenenser Scheidler, welcher die Burschenfahne trug, folgend, in den Rittersaal der Wartburg. Wir können hier die Feier und die folgenden Verhandlungen nicht ins einzelne verfolgen. Man hat damals und später viel dagegen gedonnert und darüber gewitzelt. Man hat sich über die Nachäffung religiöser Ceremonien ereifert, über die Frechheit der Verbrennung misliebiger Druckschriften erbost, die Unreife der Verhandlungen und Reden mitleidig belächelt, die deutschthümelnde Schwärmerei verspottet. Gewiß, eine Versammlung von Männern würde heutzutage nicht so reden, nicht so handeln. Aber vielleicht nie vorher hatte unser Vaterland oder die Welt überhaupt eine so große Versammlung von Jünglingen gesehen, die, erfüllt von der reinsten Begeisterung für die edelste Sache, dem Vaterlande, der Freiheit, allem Schönen und Großen mit ganzer Seele sich weihten und trotz der hochgehenden Wogen des Enthusiasmus doch im ganzen eine bewundernswerthe Mäßigung an den Tag legten. Es war, wie ein Berichterstatter jener Zeit sich ausdrückt, „eine hehre Volksversammlung edelster deutscher Jugend". Aber man verstand dergleichen damals in Deutschland nicht, am wenigsten in den maßgebenden Kreisen. Selbst edle Männer, wie Stein, ärgerten sich an dem unreifen studentischen Treiben. Die reactionären Fürstendiener, ein Schmalz, Kamptz, Kotzebue, deren Schriften man verbrannt, erhoben ein wüthendes Ketzergeschrei. Die überall überhandnehmende Reaction „lugte und suchte nach Trug und Verrath".

Die Verhandlungen über die allgemeine deutsche Burschenschaft als „die freie Vereinigung der gesammten wissenschaftlichen auf der Hochschule sich bildenden deutschen Jugend zu einem Ganzen" hatten inzwischen zum Ziele geführt, der Jugendbundesstaat, wie ihn Professor Fries nannte, war gegründet. Einheit, Freiheit und Gleichheit aller Burschen untereinander, Gleichheit aller Rechte und Pflichten, dann christlich-deutsche Ausbildung einer jeden geistigen und leiblichen Kraft zum Dienste des Vaterlandes wurden als die leitenden Grundsätze aufgestellt. Die Leitung der Geschäfte wurde zunächst in die Hände der jenenser Burschenschaft gelegt. Während sich nun im folgenden Jahre das burschenschaftliche Leben immer kräftiger entwickelte, zeigten sich doch zugleich hier und da bedenkliche Verirrungen, die theils in einer überspannten Auffassung der Bedeutung und Aufgabe der Burschenschaft, theils in der einseitigen Hervorhebung des „christlich-germanischen Wesens" derselben ihren Grund hatten. Die Juden wurden ausgeschlossen, Deutschthümelei in Kleider- und Haartracht trat in den Vordergrund. Der einseitigste Vertreter dieser Richtung, die bei ihm mit demokratischen Elementen versetzt und zu einem systematischen Fanatismus ausgebildet war, Karl Follen, fand zwar, als er von Gießen

nach Jena kam, wenig Anklang; dennoch wurden später auch seine utopischen Plane der Burschenschaft zur Last gelegt.

Die Reaction hatte inzwischen fast in allen deutschen Staaten über die entgegengesetzten Elemente den Sieg davongetragen. Dem Aachener Congreß, der die Mittel zur Abwendung der angeblich drohenden Revolution berieth (1818), überreichte der russische Staatsrath Stourdza sein „Mémoire sur l'état actuel de l'Allemagne", in der Hauptsache eine Schmähschrift gegen die deutschen Universitäten, zumal Jena, das als Schlupfwinkel aller Verworfenheit und Niederträchtigkeit bezeichnet wurde. Freilich wurde die Schrift von allen Seiten so gründlich widerlegt, daß seine eigene Regierung den Verfasser desavouiren mußte. Aber andere setzten sein Werk fort. Kotzebue, der russische Söldling der Reaction, hielt die Wahrheit aller Stourdza'schen Behauptungen aufrecht. Er fiel am 23. März 1819 in Manheim unter dem Dolche des jenenser Studenten Karl Sand. In unsern Tagen zweifelt niemand, der die Acten des Sand'schen Processes auch nur einigermaßen kennt, daß die That wirklich nur des Mörders eigenstes Werk war, entsprungen aus politischem Fanatismus, gemischt vielleicht mit krankhafter Eitelkeit und der Sucht, seinen Namen durch eine für patriotisch gehaltene That berühmt zu machen. Vielleicht wußte niemand, sicher nur wenige einzelne, um seine Absicht. Aber Sand war Burschenschafter in Erlangen und Jena gewesen; da war es für die Reactionspartei und die Feinde der deutschen Universitäten ein Leichtes, die erschreckten Fürsten und das empörte sittliche Gefühl des Publikums gegen „das wüste demagogische Treiben" der Burschenschaften aufzustacheln. Man scheute sich selbst nicht, Documente zu schmieden, wo die vorhandenen nicht ausreichen wollten. Der Karlsbader Congreß und die Frankfurter Septemberbeschlüsse waren die unmittelbare Folge. Scheiterte auch Metternich's und seiner Creaturen Wunsch, die deutschen Universitäten zu österreichischen Dressuranstalten herabzudrücken, an dem energischen Widerstande einiger wackern Fürsten und Minister, vor allen Karl August's von Weimar, so wurde doch die allgemeine Burschenschaft durch Bundesbeschluß unterdrückt, allen Universitäten ein Regierungsaufseher über Professoren und Studenten verordnet, endlich die berüchtigte Centraluntersuchungs-Commission in Mainz niedergesetzt. Verhaftungen von Studenten und Absetzungen von Professoren folgten Schlag auf Schlag. Auf Jena, das als Geburtsstätte und Mittelpunkt der Burschenschaft der herrschenden Partei am tiefsten verhaßt war, fiel das Gewicht ihres Grimms am schwersten. Alle Preußen mußten die Universität verlassen. Oken ward abgesetzt. Am 26. Nov. 1819 fand die letzte Versammlung der Burschenschaft statt. Eine in Form und Inhalt treffliche Denk- und Rechtfertigungsschrift an den Großherzog

von Weimar ward verlesen und angenommen. In ruhiger, gemäßigter Sprache, aber im stolzen Bewußtsein ihrer guten Sache, sprechen die Unterzeichner aus, was die Burschenschaft für die Veredelung des Studentenlebens, für das Wohl des einzelnen und des Vaterlandes geleistet habe, „denn der Geist der Burschenschaft sei der Geist sittlicher Freiheit und Gleichheit, der Geist der Gerechtigkeit und der Liebe zum großen deutschen Vaterlande gewesen". Dann verkündete der Sprecher die Auflösung der Burschenschaft, und die Versammelten stimmten zum ersten mal das Lied Binzer's an, dessen einfache tiefempfundene Worte und Weise seitdem so manches Herz ergriffen und gerührt haben:

Wir hatten gebauet
Ein stattliches Haus
Und drinnen Gott vertrauet
Trotz Wetter, Sturm und Graus

mit dem für die Burschenschaft, ihr Streben und den in ihr lebenden Geist so charakteristischen Schlußvers:

Die Form ist zerfallen ...
Was hat's denn für Noth?
Der Geist lebt in uns allen
Und unser Burg ist Gott!

Die öffentliche Burschenschaft war aufgelöst. Im geheimen bestand sie, freilich mit geringerer Mitgliederzahl, auf vielen Universitäten fort. Die Landsmannschaften, gewissermaßen die Vertreter der Aristokratie gegenüber dem demokratischen Princip der Burschenschaft, die auf den andern Universitäten fortdauernd neben ihr bestanden hatten, tauchten jetzt auch in Jena von neuem auf und erhoben unter dem Namen der Corps, von den Regierungen meist bald offen, bald insgeheim begünstigt, das Haupt. Die Heimlichkeit übte auf die Burschenschaft selbst, wie immer, eine schlimme Wirkung. Ihre Hauptprincipien: die strenge Sittlichkeit, die studentische Gleichheit, die begeisterte Vaterlandsliebe, wurden zwar stets gehegt und gepflegt, doch fehlte es nicht an mancherlei Auswüchsen. Die Aufregung der pariser Julirevolution führte zu einer Spaltung in „Arminen", die sich nur vorbereiten wollten zu künftiger politischer Thätigkeit, und „Germanen", die bereits als Studenten in die vaterländischen Geschicke handelnd eingreifen wollten. Nicht wenige der letztern waren bei dem frankfurter Attentat von 1833 betheiligt. Zahllose Verhaftungen waren die Folge. Einzelne Schuldige, viele Unschuldige vertrauerten ihre schönsten Jugendjahre im Kerker. Der Name eines Burschenschafters wurde zum Verbrechen.

Auf den meisten Universitäten erloschen die burschenschaftlichen Verbindungen jetzt in der That völlig. Nur in Erlangen, Breslau und Leipzig erhielt sich ein kleiner Kreis von Jüngern unter verschiedenen

Namen in stiller Verborgenheit, ohne Einfluß auf das Universitätsleben, nur für die Mitglieder selbst von Werth. Bedeutsam blieb die Burschenschaft nur in Jena, wo noch im Jahre 1838, als Schreiber dieser Zeilen die Universität bezog, 120 Mitglieder nicht nur sich auf dem altehrwürdigen Burgkeller versammelten, sondern auch entschieden die tonangebende Verbindung der Universität bildeten. Von dem Senate wurde sie ignorirt, insgeheim wol begünstigt. Farben zu tragen, war allen Studenten für gewöhnlich verboten, bei feierlichen Gelegenheiten wurde jedoch das Schwarz-Roth-Gold ohne Scheu und Strafe zur Schau getragen. Aber theils wirkliche Mängel der Verfassung, theils persönlicher Ehrgeiz führte im Winter 1839—40 zu einer Trennung in zwei Verbindungen. Seither ist die Spaltung nur immer größer geworden. Das Jahr 1848, welches ihre Farben zur deutschen Bundesfahne erhob, rief von neuem auf fast allen Universitäten burschenschaftliche Verbindungen hervor. Aber die Einigkeit fehlte auch jetzt. Ein Theil der Burschenschaften, der sogenannte Progreß, wollte alle Exclusivität, alles Verbindungswesen auflösen, die Duelle abschaffen, ja jede Besonderheit des Universitätslebens dem bürgerlichen gegenüber verschwinden lassen. Aber schon nach wenigen Jahren trat diese Richtung wieder in den Hintergrund. Die Reaction der funfziger Jahre zwang abermals zur Vorsicht und zu verborgenden Namen, wenn auch eigentliche Verfolgungen nicht stattfanden. Erst der Umschwung in Preußen 1858 und die durch den italienischen Krieg hervorgerufene Bewegung bewirkten auch auf den Universitäten eine größere und offener hervortretende Regsamkeit der patriotischen und politischen Ideen. So finden wir jetzt nicht weniger als 36 Verbindungen, die den burschenschaftlichen Charakter beanspruchen, keineswegs alle mit gleichem Rechte, manche einander feindlich gegenüberstehend, einzelne den Corps in Form und Inhalt vielfach genähert. Alle Versuche einer Einigung, zum Theil von den Studenten selbst, zum Theil von alten Burschenschaftern, zumal bei Gelegenheit des jenaer Universitätsjubiläums 1858 ausgegangen, blieben erfolglos. Auch die bei dem diesjährigen Feste in demselben Sinne gemachten Anstrengungen haben unsers Wissens kein besseres Resultat gehabt. Man mag das beklagen; aber es ist nach unserer Ansicht eine natürliche Folge des im ganzen Staats- und Volksleben sich immer schärfer ausbildenden Parteiwesens, das naturgemäß auch auf die studirende Jugend seinen Einfluß ausübt.

Die allgemeinen Principien, die allen burschenschaftlichen Verbindungen gemeinsam sein müssen, sind: 1) das patriotische Princip, d. h. das rege Interesse an den vaterländischen Angelegenheiten, das gemeinsame Ideal des großen, einigen, freien Deutschland und die Anerkennung der Pflicht, ihre Mitglieder durch politische Ausbildung zur Verwirklichung

desſelben und zum Dienſte des Vaterlandes überhaupt tüchtig zu machen; 2) das Sittlichkeitsprincip, d. h. die Anerkennung der Pflicht, nur ſolche Mitglieder aufzunehmen und zu behalten, deren Wandel nicht mit den Grundſätzen der Moral nach irgendeiner Richtung hin in Widerſpruch ſteht, ſowie durch ihre Inſtitute und das ganze Verbindungsleben auf die Beförderung eines echt ſittlichen Lebens ihrer Glieder hinzuwirken — ein Grundſatz, der in manchen Phaſen der Burſchenſchaft zu einſeitig auf das Keuſchheitsprincip beſchränkt worden iſt; dazu 3) das Halten auf äußern Anſtand und äußere Ehre, endlich auf körperliche Ausbildung nicht nur im Hinblick auf die mens sana in corpore sano, ſondern auch zur Wehrhaftmachung im Dienſte des Vaterlandes. Innerhalb dieſer allgemeinen Grundſätze mögen immerhin Verſchiedenheiten beſtehen; ſie ſind vielleicht beſſer als eine gewaltſame äußere Einigung, die nur zu bald zu einer innern Spaltung führen würde. Nothwendig wäre nur ein gutes Verhältniß der einzelnen Verbindungen zueinander; ſehr wünſchenswerth ein allgemeiner Burſchenbund, der ſie zu einer höhern Einheit zuſammenfaßte. Die Hauptſache bleibt, daß aus allen Männer hervorgehen, deren ernſtes Beſtreben es iſt, die Principien der Burſchenſchaft im bürgerlichen Leben zu bethätigen. (Vgl. über die Einigungsfrage „Die Aufgabe und Stellung der heutigen Burſchenſchaften. Eine Feſtgabe zum 50jährigen Burſchenſchaftsjubiläum von einem Burſchenſchafter.“ Jena, Deiſtung).

Beneckey ſpricht in ſeiner Feſtrede die hiſtoriſche Bedeutung der Burſchenſchaft für die nationale Entwickelung unſerer vaterländiſchen Zuſtände in den Worten aus: „Sie war die Trägerin des Gedankens der Einheit Deutſchlands, die Retterin des ſchwarz-roth-goldenen Banners des einigen deutſchen Volkes.“ Er hätte eher ſagen können: ſie war nicht die Retterin eines gemeinſamen Banners, das noch nicht beſtand, ſie hat Deutſchland erſt ſeine Fahne gegeben! Und indem das ganze deutſche Volk die Farben der Burſchenſchaft zur Nationalfahne proclamirte, hat es dadurch ſtillſchweigend anerkannt, daß die Idee der deutſchen Einheit, wenn ſie gleich nicht erſt in der Burſchenſchaft entſprungen war, doch von ihr lange Jahre hindurch unter hartem Druck und bitterm Spott ſorgſam gehegt und behütet worden iſt, daß ſie in zahlreichen Jünglingen die heilige Flamme der Vaterlandsliebe entzündet und genährt, daß ſie die Keime gelegt hat, die, wenn auch ſchwere Stürme über „die junge Saat“ hinbrauſten, jetzt in mächtigen, fruchtſchweren Aehren heranreifen. Das iſt ihr unſterbliches Verdienſt um die vaterländiſche und nationale Idee. Dazu kommt ferner, daß ſie, ſo viel an ihr war, das Studentenleben veredelt, daß ſie zahlloſe Jünglinge vor Körper und Geiſt entnervenden Ausſchweifungen behütet, edle Sitte und männliche Tüchtigkeit in ihnen gepflegt hat. Was bedeuten dagegen die

Uebertreibungen, die Einseitigkeit, die Sonderbarkeiten, die sich hier und da bemerklich machten, die Verirrungen einzelner Glieder, das Verbrechen eines einzigen? Nein, wir dürfen es kühn behaupten: die Geschichte der Burschenschaft, soweit sie ihre Glieder, nicht ihre Verfolger betrifft, ist ein leuchtendes Juwel in der Ehrenkrone der Germania, um das uns andere Nationen wohl beneiden mögen, da keine von ihnen Aehnliches aufzuweisen vermag!

So war es natürlich, daß der Gedanke einer Jubelfeier der Burschenschaft, sobald er ausgesprochen wurde, einen hellen Widerhall fand im ganzen deutschen Reiche vom Belt bis zu den Alpen. Wäre das Fest nicht in eine Zeit politischer Apathie, Verstimmung und Zerrissenheit, wie sie die augenblickliche Lage der deutschen nationalen Geschicke nur allzu erklärlich macht, wäre es wenige Jahre früher gefallen, die Theilnahme würde noch eine viel bedeutendere gewesen sein. Aber auch so noch wandten sich, während alte und junge Burschenschafter zur alten Musenstadt strömten, die Blicke ganz Deutschlands mit ungleich größerer Theilnahme nach den Ufern der Saale als nach den Riesenfesten an der Weser und Elbe.

Ein mächtiger Omnibus, in dem wir nicht ohne Schwierigkeit bei dem gewaltigen Andrang von Gästen noch Platz gefunden, führte uns am Morgen des 14. August von Apolda, der nächsten Eisenbahnstation bei Jena, dem Saalthale zu. Wie in den Hauptstraßen einer großen Stadt, drängte sich auf dem ganzen Wege Fuhrwerk an Fuhrwerk. Grüße flogen hinüber und herüber, schon hier fand manche Erkennungsscene alter Studiengenossen statt. In Isserstedt, auf halbem Wege, wurde das erste „Stübchen" echten Lichtenhainers gekostet, das freilich dem verwöhnten Gaumen nicht mehr recht munden wollte. Dann ging es durch den Hochwald die gewundene Straße abwärts dem felsigen Mühlthale zu. Sträuße und Gewinde von Vogelbeeren schmückten hier schon zu beiden Seiten des Wegs die in altfranzösischem Stile zugeschnittenen Bäume. An dem wohlbekannten Gasthaus zur Oelmühle vorbei geht es dem hohen Thurme der Stadtkirche entgegen; vor uns strebt jenseit des Thals der schöne Kegel des Hausbergs, einem Vulkan ähnlich, empor; von den Abhängen winken die traubenschweren Reben. Da öffnet sich das alte finstere Thor; jubelnd rasseln wir durch die wie die ganze Stadt mit Fahnen und Kränzen geschmückte Johannisstraße, dem alten Burgkeller, der im reichsten Festgewande prangt, im Vorüberfahren ein donnerndes Hoch zurufend, auf den großen viereckigen Marktplatz, den alten Fecht- und Redesaal der Studenten. Vor den Hallen des Rathhauses hält der Wagen; Gruppen stehen umher, jeden neu Anlangenden bewillkommnend; überall Jubelruf, Handschlag, Kuß und Umarmung der alten Freunde, die sich nach vieljähriger Trennung

zum erſten male wieder begrüßen. Oben im Rathhauſe kann die Feſtcommiſſion dem Andrange nach Feſtzeichen (es beſtand in einem ſchwarz-roth-goldenen Schildchen von Porzellan, das im Knopfloch getragen wurde), Quartier- und Speiſebillets kaum genügen. Sobald wir die unſern erhalten, eilten wir in die bereits gedrängt volle Univerſitätskirche, wo eben das von der jenaiſchen Singakademie mit Hinzuziehung einiger fremden Kräfte veranſtaltete Concert beginnen ſollte. Sämmtliche Piecen, zumal die Beethoven'ſche neunte Symphonie mit dem Schlußchor über Schiller's Ode an die Freude, wurden trefflich vorgetragen und erfüllten ihren Zweck, die Feſtgäſte von vornherein in eine gehobene Stimmung zu verſetzen. Gern hätten wir freilich hier ſchon irgendeine directe Beziehung auf das Feſt gefunden, deren das Concert gänzlich entbehrte. Aus der Kirche zog die bunte Menge der Feſthalle zu, die ſich draußen auf dem ſaftig-grünen Plan der ſchönen Paradieswieſe an den Ufern der Saale erhob. Leicht aus Holz erbaut, ganz mit Tannenzweigen bekleidet, mit wehenden Wimpeln auf den ragenden Giebeln und den die Seitenpfeiler krönenden Zinnen, auf der großen Fahne der Façade den gewaltigen Reichsadler, bot ſie einen feſtlich-freundlichen Anblick. Die einfachen tannenen Tiſche und Bänke, etwa 2—3000 Perſonen Raum bietend, waren ſchon größtentheils dicht beſetzt. Hier folgte natürlich wieder eine Erkennungs- und Begrüßungsſcene der andern. Oft wiederholte ſich das Schauſpiel, daß zwei ergraute Männer ſich prüfend ins Auge ſchauten, einer des andern Züge muſternd, bis ſie ſich endlich mit dem Rufe: „Biſt du's wirklich, alter Junge?" jubelnd, nicht ſelten mit Thränen im Auge in die Arme fielen. Leider hatte das Comité hier keinerlei Fürſorge getroffen, daß ſich die Bekannten und Zueinandergehörigen von den einzelnen Univerſitäten und Jahrgängen leicht hätten finden können. Inzwiſchen war der Abend hereingebrochen; Hunderte von Gasflammen erleuchteten die Halle, während der Feſtplatz draußen im Strahle elektriſchen Lichts ſchimmerte. Da blitzte drüben von den Abhängen der maleriſchen Kernberge ein rieſiges verſchlungenes E. F. V. (Ehre, Freiheit, Vaterland) auf, durch Hunderte von Fackelträgern gebildet, ein zauberiſcher Anblick. Dr. Wild von Jena begrüßte im Namen des Comité die Gäſte, ein Concert der jenenſer Geſangvereine folgte, aber ſeine Töne und noch mehr die Worte nachfolgender Redner gingen in dem wogenden Treiben der Tauſende verloren. Denn immer dichter drängten ſich hier die Gäſte, obwol ein ſchönes Feuerwerk auf und an der Saale eine zahlreiche Menge hinweggelockt hatte. Zahlloſe Fragen und Antworten, von Ausrufen der Freude und des Erſtaunens, von herzlichem Lachen oder von dem Bruchſtück eines alten Liedes unterbrochen, ſchwirrten faſt betäubend durch den weiten Raum. Viele zogen endlich hinweg, den alten wohlbekannten „Kneipen" zu.

wille gegen eine Fortbildung, der ſie ſich früher mehr geneigt bewieſen hatten. Nur entnehme man hieraus nicht eine für die Regierung günſtige Stimmung der unteren Volksſchichten. Nein, wenn ſogar in der Bewegungszeit die Hoffnungen auf Beſſerung der Verhältniſſe gern an den Namen des Königs geknüpft wurden, ſo verlautet von derlei Sympathieen nichts mehr, die Anhänglichkeit an Perſon und Amt hat in dieſer Beziehung einen Stoß erlitten, der nimmermehr ins Gleichgewicht gebracht werden kann. Hinter der äußerlichen Kälte und Gleichgültigkeit verbirgt ſich eine immer tiefer einfreſſende Unzufriedenheit. So ſtreng man über einen jetzigen revolutionären Akt urtheilen, vielleicht auch richten würde, ſo wenig wollen unſere Geſchworenen, meiſt dem Bauernſtande angehörig, den politiſchen Verbrechern vom Jahre 1849, deren ſie ſchon etliche freigeſprochen haben, und wie es ſcheint, noch freiſprechen werden, zu viel thun; die Leute, meinen ſie, haben durch den langen Unterſuchungsarreſt ſchon hart genug gebüßt.

Wenn ſich die Reaction als eine innerliche Erſcheinung beſonders bei der Maſſe des Landvolkes kund thut, ſo iſt ſie nicht weniger in den Kreiſen zu finden, die durch Stellung und Beruf ſich der herrſchenden Gewalt näher gerückt fühlen. Es ſind in dieſen Kreiſen zwei Erſcheinungen in der letzten Zeit in einer auffallenden Schärfe hervorgetreten, welche die vielfache gemüthliche Entfremdung derſelben vom Volke beweiſen. Es iſt der Grimm, mit dem die höheren und niederen Staatsmänner, Staats- oder Gemeindebeamten die bei uns abgeſchaffte Prügel- und Todesſtrafe zurückverlangen, und die Einſeitigkeit, mit der unſere Kirchenmänner auf die äußerlichen Satzungen der Kirche, Kirchenzucht, Sonntagsfeier u. ſ. w. dringen. Ich zweifle, ob anderwärts in Deutſchland der polizeiliche und kirchenpolizeiliche Eifer ſo ausgeprägt iſt, als bei unſeren Tonangebern in Kirche und Staat; jedenfalls dürfte ein ähnlicher Glaube an die Infallibilität dieſer vermeintlichen Univerſalheilmittel nicht ſo leicht wieder zu finden ſein. In das Volk ſelber dringen dieſe Richtungen nicht tiefer ein. Wohl meinen, was das Kirchliche betrifft, die Jeſuiten auch bei uns mit ihren Miſſionen gute Geſchäfte zu machen oder ſchon gemacht zu haben, wohl iſt es ein Zeichen der Zeit, daß der Sinn für alle politiſchen Verſammlungen und Vereinigungen aufgehört hat, dagegen die Aſſociation der evangeliſchen Pfarrgemeinderäthe zu kirchenpolizeilichen Zwecken gelingt: aber in eine beſondere Tiefe und Länge wird das Jeſuitentreiben nicht reichen, und gegen etwaige Uebergriffe der Pfarrgemeinderäthe ſträubt ſich der geſunde Sinn des Volkes, das am ſeitherigen Druck, wie es bezeichnend das ihm Widerfahrende benennt, genug zu haben glaubt. Bei all dem ſoll die wohlthätige Propaganda, die bei uns die innere Miſſion gemacht hat, nicht geleugnet werden; nur hat ſie ſich davor zu hüten, daß ſie nicht in eine Modeſache ausarte und ſich gegen den politiſchen und geiſtigen Fortſchritt nicht in einen Gegenſatz ſtelle. Ohnedem zeigt ſich auch in Würtemberg ſehr deutlich die Einſeitigkeit, an der ſie oder die ihr verwandten Tendenzen und Richtungen der Zeit leiden. Mit denjenigen Mitteln, die durch Hebung der ſittlichen und der geiſtigen Kraft und Selbſtändigkeit dem Volke aufhelfen wollen, d. h. mit der Volksbildung und Volksveredlung, will es gar nicht recht vorwärts gehen.

Es iſt die Schuld der excluſiv kirchlichen Richtung und des Polizeiſtandpunktes, die wieder an der Tagesordnung ſind, daß die Volksbildung noch ſehr im Argen liegt und entſchieden hinter andern deutſchen Staaten von gleicher Bildungsſtufe zurück iſt. In unſeren Volksſchulen iſt noch nicht einmal ein Leſebuch außer der Bibel eingeführt, der Unterricht in Realien ſelten oder ſehr

Auch wir nahmen, über 40 an der Zahl aus den Jahren 1838—41, auf dem Burgkeller, dem alten, freilich inzwischen stark von der Cultur beleckten Heimatshause der Burschenschaft, die wohlbekannten Plätze wieder ein; die alten Lieder, die alten Scherze erklangen von neuem, und es schien einige Stunden lang, als ob ein Vierteljahrhundert spurlos für uns in den Abgrund der Zeiten hinabgesunken sei.

Am Morgen des 15. Aug., des Haupttages, sammelten sich die alten Burschenschafter nach Jahrgängen in den Räumen des Bürgerschulgebäudes. Dann ordnete sich am „Fürstengraben" vor dem schönen neuen Bibliotheksgebäude der Festzug. Drei Studenten zu Pferde, der mittlere mit einer großen Fahne in der Hand, eröffneten ihn. Dann folgte einem Musikcorps der Träger des alten Burschenschwertes (Dr. Enders von Stadt-Lengsfeld), Deputirte der derzeitigen drei jenenser Burschenschaften, weißgekleidete Jungfrauen mit schwarz-roth-goldenen Schärpen, die jedem Festgenossen vorher einen Eichenzweig an den Hut steckten, die Burschenschafter von 1815—19, das Festcomité und die Ehrengäste, dann nach Jahrzehnten eingetheilt die alten Burschenschafter von 1820—60, abermals ein Musikcorps, die Studirenden, fremde und einheimische, endlich die wenig zahlreichen übrigen Festgenossen. Ehe der Zug sich in Bewegung setzte, wurde die alte Burschenschaftsfahne, seit 1819 verschwunden, aus dem Bibliotheksgebäude getragen und, mit donnerndem Jubelrufe begrüßt, dem Professor Scheidler übergeben, demselben, der sie 1817 beim Wartburgsfeste getragen. Sie zeigt unten und oben einen rothen, in der Mitte einen schwarzen Streifen, auf dem beiderseits ein großer goldener Eichenzweig gestickt ist, das Ganze von schweren Goldfransen umgeben, in der durchbrochenen Spitze der Fahnenstange das verschlungene E. F. V. Wo sie 46 Jahre lang verborgen gewesen, ist wenigen bekannt, man sagt in Zürich oder sogar in Amerika, doch haben wir Grund zu vermuthen, daß sie die Umgegend von Jena nie verlassen hat. Der lange, aus etwa 2500 Personen bestehende Zug, dem die Studenten in vollem Schmuck, mit Barets, Federn, Schärpen, Schlägern und Bannern in den verschiedensten Farben, ein buntes festliches Ansehen gaben, betrat durch das Johannisthor die innere Stadt und machte zunächst nach mehrmaligem Umzuge auf dem Eichplatze halt. Hier wurde nach der Melodie „Wir hatten gebauet" das Hermannslied gesungen, ein trefflich gemeintes Gedicht, aber von mäßigem poetischen Werthe und uns mehr als nöthig an die Zeiten erinnernd, wo man für Hermann den Cherusker und altdeutsches Bardenthum schwärmte. Dann redete der greise Pastor Horn aus Mecklenburg, der erste Sprecher der Burschenschaft, am Fuße derselben jetzt kräftig grünenden und schattenden Eiche, bei deren Pflanzung er vor 49 Jahren hier gesprochen hatte. In einfachen, herzlichen Worten,

leider von wenigen verstanden, schilderte er jene Zeit, wo der Eichplatz wie ganz Deutschland eine mit Trümmern bedeckte Wüste gewesen, redete dann den Baum als das Sinnbild deutscher Kraft mit begeisterten Worten an, bat Gott um die Einheit, Freiheit und Größe unsers Vaterlandes und schloß mit einem Hoch auf dasselbe, in welches die Menge, die nicht nur den Platz, sondern auch alle Straßen und Häuser ringsumher erfüllte, jubelnd einstimmte. Dann ging es weiter durch und um einen Theil der Stadt auf den Marktplatz, wo nach einer Festouverture, wie uns schien einem Potpourri aus alten Burschenmelodien, von der geschmückten Tribüne herab Jakob Venedey die eigentliche Festrede hielt. Die Stimme des Redners war seiner Aufgabe an Kraft und Ausdauer nicht gewachsen und nöthigte ihn, nach kaum einer Viertelstunde kurz abzubrechen. So ist die (vorher) gedruckte Festrede eine andere als die wirklich gehaltene. Sie war bestimmt, einen vielleicht an solchem Platze zu ausgedehnten Abriß der Geschichte der Burschenschaft bis zum Jahre 1819 zu geben und daran nur wenige Worte, Hoffnungen für die Zukunft aussprechend, zu knüpfen. Statt dessen wandte sich Venedey nach kurzer historischer Einleitung und nachdem er, von lautem Jubel unterbrochen, auf Horn und Riemann neben ihm als die alten Säulen der Burschenschaft und die Festredner von 1815 und 1817 hingewiesen, an die gegenwärtigen Träger der burschenschaftlichen Idee auf den Universitäten, ihre Sonderbanner und Sonderbünde, mit so scharfen und schonungslosen Worten verdammend, daß dieselben, Festgenossen gegenüber, als eine vielfach schwer empfundene Taktlosigkeit erscheinen mußten. In dem Hoch auf Deutschland, mit dem er schloß, ging freilich jeder Mißklang unter, sodaß die Versammelten in einem zweiten Hoch dem greisen Redner selbst Dank und Huldigung darbrachten. Größern Enthusiasmus erregte mit Recht das Festlied des Koburgers Friedrich Hofmann nach der Melodie: „Sind wir vereint", zumal der Vers, wo der Dichter hervorhebt, daß der Gedanke und die Farben der Burschenschaft der Gedanke und die Farben des ganzen deutschen Volks geworden seien, und aus voller begeisterter Brust erklang die letzte Strophe mit ihren dem Bundesliede entnommenen Schlußworten weithin über Markt und Stadt:

Hier stehen wir, die Welt soll's hören,
Als rief's das ganze Deutschland hier;
Hier stehen wir im Bund und schwören
Entblößten Hauptes, Gott, zu Dir:
Das Wort, das unsern Bund geschürzet,
Das Heil, das uns kein Teufel raubt,
Das kein Tyrannentrug uns kürzet,
Das sei gehalten und geglaubt!

Wiederum setzte sich der Zug in Bewegung, durchschritt die noch übrigen Hauptstraßen der Stadt und betrat endlich die Festhalle. Daß es überall an Zuschauern nicht fehlte, daß man nur freundliche Gesichter sah, daß hier und da eine hübsche Mädchenhand den Vorüberziehenden Blumen zuwarf, versteht sich — aber von großem Enthusiasmus, wie ihn z. B. das leipziger Turn- und Octoberfest im Jahre 1863 darboten, oder wie wir ihn gar bei ähnlichen Gelegenheiten im Süden der Alpen gesehen, war nichts zu verspüren. Doch mochte das wol mehr im Wesen der Bevölkerung liegen, als auf einem Mangel an Theilnahme beruhen. An dem Festessen nahmen 16—1700 Personen theil. Es verlief wie dergleichen gewöhnlich. Die Toaste und Reden, sparsamer als sonst, blieben von neun Zehnteln der Anwesenden unverstanden und unbeachtet. Die Festlieder „Was ist des Deutschen Vaterland" und „Stoßt an, Jena soll leben!" wurden mit so viel Begeisterung gesungen, als es die natürliche Abspannung nach dem dreistündigen Festzuge, welcher die in Qualität wie Quantität durchaus unzureichenden Speisen nicht entgegenzuwirken vermochten, irgend gestattete. Von Zeit zu Zeit wurden die inzwischen eingetroffenen Telegramme verlesen, aber selten verstanden; auch der schöne Festgruß Julius Mosen's, den der kranke Dichter uns von seinem Schmerzenslager zurief, wurde von den wenigsten vernommen:

Allen, die seit manchen Jahren
Treue Kampfgenossen waren,
Ruf' ich heut zur Fahnenwacht,

Allen, die in Gottesfrieden
Sind vor uns dahin geschieden,
Eine herzlich gute Nacht!

Aber allen, die noch leben,
Tapfer kämpfen, muthig streben,
Sei ein Lebehoch gebracht!

Gegen Abend zerstreute sich die Menge. Die alten Burschen suchten die von alters her bekannten Pfade, die durch das Saalthal und an den herrlichen Bergen hin zu den beliebtesten „Exkneipen" führen. Die meisten eilten zur Rosenmühle, andere nach Lichtenhain, Ziegenhain, Wöllnitz ꝛc. In den spätern Stunden drängte sich eine dichte Menge in den beiden Stockwerken des festlich beleuchteten Burgkellers, wo Arminen und Germanen ihre „alten Herren" bewirtheten. Hier folgte Rede auf Rede über die Einigungsfrage; manches tüchtige Wort, manches, das besser ungesprochen geblieben wäre; alle bald in der stets wechselnden Aufregung vergessen, obgleich auch Männer wie Kanzler Wächter von Leipzig ihre Stimme vernehmen ließen.

Am Morgen des dritten Festtages zogen schon früh große Scharen die nördlich von der Stadt ansteigenden Höhen hinan, an deren oberm Abhange das neuerbaute „Forsthaus", der schönste Belustigungsort für die Jenenser, gelegen ist. Der Hauptzug wand sich erst später, einer ungeheuern bunten Schlange vergleichbar, den vielgekrümmten Bergpfad hinauf. Oben lagerte man trotz Wind und Regen auf dem feuchten Grase, denn nur der kleinste Theil der Gäste konnte an den mit riesigen Humpen voll Lichtenhainer garnirten Tischen Platz finden. Da lag das herrliche Saalthal vor uns mit seinen grünen Wiesen, seinem Walde von Pappeln, Weiden und Obstbäumen, in der Mitte die alte liebe Musenstadt, überragt von den malerisch geformten Kernbergen, an dem stolz emporstrebenden Kegel des Hausbergs, den kahlen Flanken des mächtigen Jenzig, der dunkelwaldigen Kunitzburg mit ihrem zerfallenen Thurme, mit den lauschigen grünen Schluchten dazwischen, in deren Tiefe die Dörfer aus ihren Fruchthainen schimmern, wie dort Ziegenhain, über das links der hohe schlanke Fuchsthurm hinausragt, und rechts im Saalthal das Städtchen Lobeda von der Ruine der Lobdaburg überragt, und Wöllnitz und Burgau, und weit am Rande des Horizonts der stolze Bergkegel der Leuchtenburg bei Kahla. Ja, es ist wahrlich ein paradiesisches Erdenfleckchen, dies Saal-Athen in seinem verborgenen Kessel, in dessen romantische Tiefe man so ganz unerwartet von den kahlen, langweiligen Hochebenen hinabsteigt, die ihn rechts und links umgeben. Das war aber auch das Beste dort oben, die Aussicht; die Reden, die sich um Abschaffung des Duells, Vereinigung aller einzelnen Burschenschaften zu einer allgemeinen, Wegfall des Unterschiedes zwischen Studirten und Nichtstudirten (?!) drehten, wollten an dem nüchternen feuchtkühlen Morgen nicht recht verfangen, und Roßmäßler, so sehr er ohne Zweifel recht hatte, auf die Sorge für die Volksbildung und Volksschule als eine der wichtigsten Pflichten des Patrioten hinzuweisen, schien uns Platz und Zeit dazu übel gewählt zu haben. So ging es nach einigen Stunden wieder hinab, um rechtzeitig zu dem großen Commers einzutreffen, der um 4 Uhr in der Festhalle beginnen sollte. In der That waren mit Ausnahme der äußersten Reihe, die man den Damen überlassen hatte (nicht wenige alte Burschenschafter hatten Frauen und Töchter mitgebracht), bald alle Tische besetzt: die Zahl der Commersirenden mochte sich, außer den etwa 80 Präsides, auf mindestens 1600 belaufen. Der Commers war in mancher Hinsicht der befriedigendste Theil der Feier, besonders weil trotz oder vielleicht eben wegen der gehobenen Stimmung weit mehr Ruhe und Ordnung herrschte als an den vorigen Tagen, wozu die treffliche Disciplin der Studenten nicht wenig beitrug. Ueberhaupt müssen wir dem Verhalten dieser letztern während des Festes durchweg das trefflichste Zeugniß

geben. Ueberall die größte Rücksicht für die Gäste, zumal die ältern, nirgends ein renommistisches Vordrängen, nirgends wüstes Trinken und dessen Folgen, sondern eine Haltung, wie sie dem gebildeten Jüngling, besonders dem jungen Burschenschafter, dem Träger der künftigen Hoffnungen des Vaterlandes, trefflich ziemte. Die Toaste und Reden von der Tribüne aus wurden anfangs im tiefsten Schweigen angehört, sodaß in der ganzen Halle jedes Wort verständlich war. Robert Keil aus Weimar entwickelte treffend, warum hier gerade die Pflanzstätte der Burschenschaft sein mußte, und schloß mit einem Hoch auf Jena. Den meisten Beifall fand mit Recht die Rede des Propräses, Student Propping, eines Germanen, der im Namen der jenenser Burschenschaften zu den Alten sprach und den Beweis lieferte, daß die jetzt Studirenden zum Theil klarer und sicherer erfaßt haben, was der Burschenschaft, was dem Vaterlande noth thut, als ihre Vorgänger. Als das Wesen der Burschenschaft bezeichnete er die unzertrennliche Freiheits- und Vaterlandsliebe. Darin seien auch alle einig: „Die Liebe zum Vaterlande ist der gemeinsame Ausgangspunkt unsers Strebens. Wenn das Vaterland uns zu den Waffen rufen sollte, Brüder, wir werden zusammenstehen wie Ein Mann! Wenn wir ins öffentliche Leben getreten sind, wir werden alle wissen, wo unser Platz ist: auf seiten des Volks werden wir uns zusammenfinden, zur Volkspartei zu gehören wird unser Stolz sein!“ ... Aber die Geduld einer großen erregten Festgenossenschaft ist nicht so unbeschränkt, als es die Zahl der Redner war. Als Schulrath Professor Stoy aus Jena einen anfangs mit Beifall begrüßten, aber endlos nach allen Seiten hin abschweifenden, gegen seine Collegen, die allerdings zum unangenehmen Erstaunen der Gäste zum größern Theil dem Feste aus dem Wege gegangen waren, scharf pointirten Vortrag hielt, übertönte der Ruf nach Schluß endlich das Silentium! der Präsides und selbst das Klirren ihrer Schläger. Mit desto größerm Enthusiasmus wurden die altbekannten Bundeslieder gesungen, und als der „Landesvater“ begann, herrschte in der ganzen Halle eine feierliche Stimmung. Man hat ihn das Abendmahl der Studenten genannt, und wem in dieser Bezeichnung eine unwürdige Profanirung des Heiligen zu liegen scheint, der muß wenigstens zugeben, daß er beim Genusse des Sacraments keine feierlichere Sammlung wünschen kann, als wenn der junge Student, die Finger auf die gekreuzten Schläger legend, sein: „Halten will ich's stets auf Ehre, Stets ein braver Bursche sein!“ schwört. Aber heute bedeutete der Schwur noch mehr als sonst; denn den Alten stiegen dabei die Geister der Vergangenheit empor; sie gedachten daran, wie sie ihren Burschencid gehalten, was es ihnen gekostet, und ihnen war es mehr als ein Schwur auf die Bewahrung der studentischen Ehre. In manchem Auge glänzte ein feuchter Schimmer;

ſämmtliche Zuſchauer, zumal die zahlreich verſammelten Frauen ergriff eine tiefe Rührung. Von der Hauptwand der Feſthalle herab leuchtete in feurigen Zügen, durch Gasflammen gebildet, der alte Wahlſpruch: Ehre, Freiheit, Vaterland! während draußen die Raketen ziſchend in den ſternenfunkelnden Nachthimmel emporſtiegen. Der Commers war der Schlußact des eigentlichen Feſtes. Wol blieben noch viele Gäſte den folgenden Tag, theils um einen erneuten Verſuch zur Einigung der Burſchenſchaften, theils um Ausflüge in die Umgegend zu machen, wol war auch die Feſthalle, wo ein Concert ſtattfand, noch recht belebt; aber alles war doch nur ein ſchwacher Nachklang der vorigen Tage.

Wir haben in Jena ſelbſt wie auf der Rückfahrt in die Heimat vielfach Gelegenheit gehabt, mit Feſtgenoſſen wie mit Zuſchauern über den Eindruck, den dieſe Tage in ihnen zurückgelaſſen, zu reden. Die vorherrſchende Stimmung war die der vollkommenen Befriedigung mit dem Erlebten und Genoſſenen. Einige unweſentliche Aeußerlichkeiten abgerechnet, war, was man tadelte oder vermißte, nicht Schuld des Feſtes oder des Comité. Daß, wie manche klagten, bei einer ſolchen gemeinſamen und geräuſchvollen Feier von einem ruhigen Austauſch der Gedanken nicht die Rede ſein konnte, lag ebenſo in der Natur der Sache, wie daß gar mancher über die Jugendfreunde, die er nach langen Jahren zuerſt wiedergeſehen und ſo ganz anders gefunden hatte als er erwartete, bedenklich den Kopf ſchüttelte. Auch daß er für die ideale Lebensanſchauung, die er ſich vielleicht bewahrt, vergeblich die alte Sympathie bei den andern ſuchte, durfte ihn nicht wundernehmen. Was man am meiſten bedauern mochte, daß das Feſt nicht zugleich zum unwillkürlichen einmüthigen Meinungsausdruck des verſammelten edeln Theils des deutſchen Volks in Bezug auf die gegenwärtige Lage des Vaterlandes, auf ſeine nächſte Zukunft und die Löſung der großen ſchwebenden Fragen ſich geſtaltete, lag leider in den unglückſeligen Verhältniſſen, in dem Zwieſpalt, der Unſicherheit und Zerfahrenheit, die nicht nur bei den Regierungen und Fürſten, ſondern durch alle Kreiſe des Volks, auch der aufrichtigſten Patrioten, herrſchen. Deß aber ſind wir gewiß, und dafür war das Feſt ein gewaltiges und unwiderlegliches Zeugniß: ſo verſchieden man heute noch im deutſchen Volke über das Wie denken mag, über das Was ſind alle Patrioten einig; der Tag muß einſt kommen, wo das ganze große Vaterland zur Heimat einer auch ſtaatlich geeinigten Nation geworden iſt, und ehe ſeine Sonne aufgeht, darf und wird kein Vaterlandsfreund die Hände in den Schos legen. Mit freudigem Stolze waren die Burſchenſchafter, alt und jung, es ſich bewußt, daß ſie ſeit 50 Jahren die Träger dieſer Idee geweſen, mit feſtem klarem Sinne, hoffen wir, haben Alte und Junge von neuem

beſchworen, es auch künftig zu ſein, bis die Zeit endlich erfüllt iſt. Und ſo ſchließen wir dieſen Bericht mit den Worten, in denen der wackere alte Horn am Schluſſe ſeiner Feſtreden in den Jahren 1815 und 1865 ſich an den Lenker der Völkerſchickſale wandte: „Du aber, Herr, der du der Völker Schickſal lenkſt, erhöre deines Volkes heißes Flehen; und iſt ſein Flehen treu gemeint, und ſteht ſein Glaube auf der Wahrheit Grund, und ruht ſein Hoffen nur auf deiner Kraft —, dann wolleſt du, ja dann wirſt du uns erhören und ſegnend fürder walten über unſerm Vaterland! Einige, gründe, feſtige es; richte es empor, daß es groß und herrlich ſei unter den Ländern der Erde!“

Böhmiſche Baumſagen.

Von

Alfred Waldau.

Die Linde (böhm. Lipa) iſt ſeit uralten Tagen der Lieblingsbaum des czecho-ſlawiſchen Volks. Schon in der grauen Vorzeit ſtand in jedem Dorfe eine Linde, unter der die Bewohner ihre heitern Feſte, Tänze und Spiele hielten und ihre ernſten Berathungen pflogen. Dort ſaßen die Kmeten und Lechen zu Gericht über Leben und Tod. Unter einer heiligen Linde weiſſagte die Zauberfürſtin Libuſſa dem Volke. Auch die chriſtlichen Vorältern pflanzten die Linde überall vor ihren Höfen, Dörfern und Städten, auf ihren Burg-, Markt- und Begräbnißplätzen, bei ihren Kirchen und Kapellen, auf ihren Gemarkungsſcheiden und andern Stellen, welche ſie dem Gedächtniſſe der Nachkommenſchaft einprägen wollten. Im Heidenzeitalter war die Linde der ſlawiſchen Liebesgöttin Lada oder Krajopani geweiht. Der chriſtliche Cultus aber hat ſie zum Marienbaum gemacht, denn unter ihr wurde hauptſächlich die heilige Jungfrau Maria verehrt. Darum finden wir noch heutzutage ſo viele Lindenbäume mit alten Marienbildern geſchmückt, von denen manches wunderthätig ſein ſoll. Uralte Linden ſind in Böhmen keine Seltenheit und faſt jede hat ihre merkwürdige Sage. Ich erwähne zuerſt die uralte Linde des heiligen Prokop am Fuße des ſagenreichen Radelſteins bei Bilin. Vor undenklichen Zeiten befand ſich daſelbſt ein Brunnen, deſſen ſchwarzgefärbtes Waſſer in ſteter Wallung war. Ringsum wuchs kein Halm und Kraut, kein Gras und Moos, und wenn ein lebendes Weſen das Waſſer berührte, ward es augenblicklich des Todes. Im Sommer qualmte aus dem Brunnen ein dichter, giftiger Nebel empor, aus welchem Hagel und Unwetter über

die Gegend hereinbrachen. Darum flohen die Menschen den Brunnen und nannten ihn nur den Born des Unglücks. Es geschah aber damals, daß der heilige Einsiedler Prokop in der Nähe an einer Quelle seine Hütte erbaut hatte. Als der fromme Mann das Elend des Volks sah, warf er sich bei der Quelle betend auf die Knie und gelobte, nicht eher aufzustehen, als bis ihn Gott erhört und die Gegend von der großen Plage befreit hätte. Drei Tage und drei Nächte lang verharrte der Klausner im andächtigen Gebet. In der vierten Nacht aber erschien ihm ein Engel im Traume und befahl ihm, zum Born des Unglücks zu gehen und ihn mit geweihtem Holze zu bedecken. Zum Zeichen, daß der Traum zur Wahrheit werden solle und daß sich Gott gnädig erbarme, trieb der Lindenstab, den der fromme Einsiedler in die Erde gesteckt hatte, um sich daran während des Schlummers zu stützen, drei schöne, grünbelaubte Zweige. Als der Heilige erwachte und das Wunder sah, begab er sich sogleich zu dem Unglücksbrunnen, bedeckte ihn mit geweihtem Holze, das aus der Thür der Kapelle von Muchov genommen ward, und warf einen Schuh hoch Erde darauf, die er mit grünem Rasen bedeckte. So wurde die Gegend von der bösen Plage befreit. Der grünende Lindenstab wuchs aber später zu einer schönen Linde empor, welche vom Volke die Linde des heiligen Prokop genannt wurde, und sie steht noch heutigentags, wiewol ihr dicker Stamm bereits ganz hohl ist. — Eine andere sehr merkwürdige Lindensage erzählt man in der Umgegend des Dorfes Hrušov. Bei diesem Dorfe ist ein Feld, wo vor alten Zeiten eine Linde stand. Die Linde ist zwar längst vom Felde verschwunden; der Landmann aber zeigt noch immer die Stelle, wo sie ehedem grünte, und erzählt dabei gläubig diese Wundermär: Es liebte einmal ein Schäfer ein junges Mädchen und wollte es zur Frau nehmen. Ein alter Zauberer aber misgönnte ihm die schöne Braut und verwandelte sie in seinem Zorne vor den Augen des Schäfers in eine Linde. Die Linde grünte und blühte. Allein des Nachts verwandelte sich ihr Wipfel wieder in ein holdes Mädchenantlitz und das grüne Geäst in ein Händepaar; der Lindenstamm nahm die Gestalt eines Menschenleibes an und die Wurzeln wurden Füße. Der Schäfer aber, der trauernd am Raine saß, sah nun sein Lieb auf sich zukommen, und sie herzten und küßten sich bis Mitternacht. Dann aber verwandelte sich die Jungfrau wieder in einen Lindenbaum und konnte erst in der nächsten Nacht Menschengestalt annehmen. So ging es Nacht für Nacht fünf Jahre lang, worauf sich endlich der Zauberer erbarmte und das Mädchen von dem Banne befreite. Die Linde verschwand für immer und der Schäfer heirathete die Jungfrau. — Zuweilen ist die Linde auch der Gegenstand eines Gottesurtheils, denn sie bezeugt die Unschuld eines ungerecht Verurtheilten. Nach einer Sage

aus Wiſchau ward einſt ein Mönch von zwölf andern Mönchen zum Tode verurtheilt, wiewol er ſeine Unſchuld betheuerte. Als er ſchon in ſein Grab ſteigen ſollte, um dort lebendig eingemauert zu werden, bat er um die Erlaubniß, eine junge Linde pflanzen zu dürfen. Dieſe letzte Bitte wurde ihm gewährt. Er aber pflanzte den Baum mit der Krone in den Boden und rief: „So wahr die Wurzeln dieſes Baumes aufwärts, die Krone jedoch abwärts wachſen wird, ſo wahr bin ich unſchuldig!“ Die Mönche ſchenkten ſeinen Worten keinen Glauben, warfen ihn in das Grab, mauerten es zu, und er ſtarb eines ſchrecklichen Todes. Doch ſiehe da, die Zweige des Lindenbaumes faßten Wurzeln und die Wurzeln trieben Blätter! Da erkannten die Mönche, daß ihr Bruder ſchuldlos geſtorben war. Die gerechte Strafe blieb jedoch nicht lange aus: Feinde kamen ins Land, plünderten und zerſtörten das Kloſter und erſchlugen die Mönche. Nur die Linde ſteht noch heute als Wahrzeichen an der Stätte. — Eine kurze Erwähnung verdient auch noch die bei Eiſersdorf an der glatzer Grenze ſtehende Linde, über die ſchon im 17. Jahrhundert der leipziger Magiſter Prätorius in ſeiner „Dämonologie“ geſchrieben hat. Dieſe Linde ſoll ſo alt ſein wie der heidniſche Thurm im glatzer Schloſſe. Sie iſt ſchon manchmal ganz verdorrt, aber immer wieder hat ſie neu getrieben und ſteht jetzt wieder friſch und grün. Auf dieſer Linde ſoll ehedem die berühmte Wahrſagerin Sibylle geſeſſen ſein und dem Volke viele zukünftige Dinge vorausgeſagt haben. — In den Höhlungen der Lindenbäume wurden zuweilen Marienſtatuen auf merkwürdige Art entdeckt. So trug ſich mit dem Gnadenbilde der Schmerzhaften Mutter Gottes, welches in dem berühmten Wallfahrtsorte Mariaſchein bei Teplitz verehrt wird, einſt nachfolgender Vorfall zu: Als im Jahre 1421 die Huſſiten das Kloſter Schwatz bei Bilin plünderten und zerſtörten, flüchteten ſich die frommen Nonnen mit jener heiligen Bildſäule in die damals wilde Gegend, wo jetzt die Kirche von Mariaſchein ſteht. Als die letzte der Nonnen dem Tode nahe war, verbarg ſie das gerettete Kleinod in einer hohlen Linde, an deren Stamm eine Quelle ſprudelte. Da geſchah es aber an einem 8. Sept. noch vor der Mitte des 15. Jahrhunderts, daß eine Magd aus der nahen Bergſtadt Graupen zu jener Linde kam, um dort Gras zu ſicheln. Während des Sichelns ſprang plötzlich eine große Schlange empor und wand ſich ihr blitzſchnell um den bloßen Arm. Als jedoch die Magd entſetzt ausrief: „Jeſus Marie!“ da fiel die Schlange wie erlahmt zur Erde und verſchwand, ohne die Dirne im mindeſten verletzt zu haben. Dieſe lief erſchrocken nach Hauſe und erzählte das Begebniß ihrem Brotherrn, welcher ſich alsbald mit einem Nachbar zu der Linde begab. Sie gedachten dort nämlich einen Schatz zu finden, da ſich nach dem Volksglauben Schlangen ſtets in der Nähe

von vergrabenen Schätzen aufhalten und ſie bewachen. Als ſie nun den Lindenbaum unterſuchten, fiel die Rinde herab und die Marienſtatue ward in der Höhlung ſichtbar. Sie wagten nicht, den Fund zu berüren und eilten zum Pfarrer mit der wunderbaren Botſchaft; dieſer veranſtaltete ſogleich eine Proceſſion, und die Bildſäule ward in die graupner Kirche feierlich hinübergetragen. Allein am andern Morgen fand man das Marienbild wunderbarerweiſe wieder an der Linde, und da ſich dies noch zweimal wiederholte, ſtand man endlich von der Uebertragung ab und baute an der Linde eine kapellenartige Hütte aus Aeſten und Laubwerk. Da ſich der Ruf des Bildes von Jahr zu Jahr vergrößerte, errichtete ſchon im Jahre 1442 Albrecht Kolowrat an Stelle der hölzernen Kapelle eine von Stein, die von ſeinen Nachkommen erweitert und verſchönert wurde, bis endlich im Jahre 1584 Georg Popel von Lobkowitz dort die Kirche zur ſchmerzhaften Mutter Gottes ſo herſtellen ließ, wie man ſie noch heute ſieht. An der Stelle, wo einſt die Linde ſtand, wurde der Hochaltar errichtet. — Auch in der Kirche zu Maria Heimſuchung bei Haindorf im bunzlauer Kreiſe befindet ſich ein Marienbild, das ſeine Wunderkraft einem Lindenbaume verdankt. Vom Urſprunge deſſelben erzählt eine fremde Legende Folgendes: Vor mehr als 600 Jahren lebte in Wildeneichen ein armer Bauer, der nährte ſich vom Siebmachen und war ein frommer und gottesfürchtiger Mann. Dem wurden einmal ſeine Frau und ſein einziges Kind ſehr krank, und darob kam der Bauer in ſchwere Sorgen. Einſtmals ſchlief er unter einem Lindenbaume, der auf einem ſchönen freien Anger ſtand, und da erſchien ihm im Traume die heilige Jungfrau Maria und befahl ihm, er ſolle ein Marienbild kaufen und es an jenem Baume zur Verehrung aller Vorübergehenden befeſtigen. Nächſten Tag ging der Bauer nach Zittau, kaufte für ſeine letzten ſieben Pfennige eine Marienſtatue und that wie ihm geheißen. Von Stund an wurden die Seinen geſund. Das Bild that nachher viele und große Wunder, und die Leute kamen ſo häufig zu ihm, daß ſich dort bald ſtatt des Lindenaltars eine Kapelle erhob, und ſpäter wurde dort eine Kirche mit einem Kloſter gegründet, woſelbſt jene Marienſtatue noch heute gläubig verehrt wird.

Nächſt der Linde ward von den alten Böhmen beſonders der Eiche (böhm. Dub) eine hohe religiöſe Verehrung gezollt, denn ſie war dem ſlawiſchen Donnergotte Perun geweiht. Unter großen Eichenbäumen wurden dem Gotte Feueropfer dargebracht, aus Eichenholz wurden die Götterbilder verfertigt. Als geheiligter Opferbaum konnte aber die Eiche auch als der Baum des Schwurs und der Betheuerung ſymboliſirt werden, denn der Menſch ſchwört ja nur zu dem, was ihm theuer und heilig iſt. In der That ward in der Vorzeit unter Eichenbäumen die Wahrheit bekräftigt und die Unſchuld betheuert, und noch heu-

ſpärlich zu finden, für die Fortbildung der ledigen Leute kaum geſorgt. Demungeachtet iſt unſer Schulſtand, der größtentheils von geſinnungstüchtigen Männern herangebildet worden iſt, eine der erfreulichſten Erſcheinungen in Würtemberg. Wenn er auch höheren Orts wegen ſeiner radikalen Mitglieder nicht gut angeſehen iſt, ſo zeigt er dafür in ſeinem Kerne eine Tüchtigkeit und ein ausharrendes Streben, ſeine eigene und des Volkes Sache auf dem Wege, der ihm angewieſen iſt, durch die Macht der Aſſociation zu fördern, daß man ihm eine günſtigere Zukunft verbürgen kann.

Sie ſind vielleicht begierig, auch noch etwas von unſerem politiſchen Treiben, den Parteien der Preſſe, von unſeren Landſtänden, die eben jetzt verſammelt ſind, zu hören. Unſere politiſche Preſſe ſpiegelt getreulich die verſchiedenen politiſchen Schattirungen von der ultrareactionären bis zur demokratiſch-republikaniſchen Farbe ab. Wie wild und fanatiſch ſich übrigens bei uns die rothmonarchiſche Preſſe gerire, mögen Sie daraus entnehmen, daß der factiſche Redacteur des Adelsblattes „die deutſche Chronik" innerhalb acht Tagen viermal wegen Preßvergehen vor Gericht erſcheinen mußte und dreimal auf angemeſſene Weiſe beſtraft wurde. Es macht übrigens böſes Blut beim Volke, daß ſchon mehrmals die gerichtlichen Erkenntniſſe gegen die von reactionärer Seite verübten Preßvergehen durch die königliche Gnade abolirt worden ſind. Ein neues Mittel für die Regierung ſich auf die öffentliche Meinung Einfluß zu verſchaffen, liegt in dem erſt ſeit 1850 hier zu Lande beſtehenden Regierungsorgan, dem Staatsanzeiger; ein Blatt, das in die Hände aller Staats- und Gemeindebehörden kommt, übt keine geringe Gewalt. Das größte Publikum hat aber immer noch der ſchwäbiſche Mercur, das getreue Konterfei der ſchwäbiſchen Volksſtimmung, ſo weit ſie auf der Oberfläche liegt; es iſt durchaus ein Unternehmen, das nicht auf politiſchen Tendenzen, ſondern auf rein merkantiler Baſis ruht, und deswegen darauf angewieſen iſt, in den Artikeln zu machen, die gerade am beſten gehen. Entſchiedene Parteiblätter gegenüber dem farbloſen Mercur ſind die Würtembergiſche Zeitung, das Organ der liberalen, und der Beobachter, das Organ der demokratiſchen Partei, der letztere immer noch mehr geleſen als die erſtere, weil die kurzweg entſcheidende Politik doch Sache Mehrer iſt, als die abwägende Politik einer Mittelpartei. Für den gemeinen Mann, für den beide Blätter zu hoch ſind, ſucht neuerer Zeit E. Süßkind durch Herausgabe eines Sonntagsblattes in würdiger Weiſe zu ſorgen; daſſelbe dürfte aber mit den Lokalblättern einen harten Kampf zu beſtehen haben.

Die Zuſammenſetzung unſerer zweiten Kammer (die erſte enthält die königlichen Prinzen, die mediatiſirten Fürſten und Grafen und vom Könige auf Lebenslang gewählten Mitglieder) erinnert an die Schilderung, die wir von der Stimmung des Landvolkes entworfen haben. Wie daſſelbe ein Beſtreben zeigt, ſich nur wieder recht in ſeine enge Sphäre zurückzuziehen, ſo iſt es auch vielfach in den Wahlen zur Ständeverſammlung nicht viel aus derſelben herausgegangen; die etliche und zwanzig Gemeinde- oder Corporationsdiener, die in unſerer zweiten Kammer ſitzen, beweiſen dies. Aber auch inſofern drückt dieſe Kammer die derzeitige Geſinnung des Volkes aus, daß ſie wohl materielle Erleichterung zu verſchaffen bereit wäre, aber ja ſich ſcheut, in den kitzlichen ſtaatsrechtlichen Fragen der Regierung den Handſchuh hinzuwerfen, überhaupt auf das idealere Rechtsbewußtſein verzichtet zu haben ſcheint. Es iſt wirklich von unſerer Kammer ſchon über Maßregeln der Regierung zur Tagesordnung gegangen worden, die ſo unbefugt waren, daß man ſich faſt für die Kammer ſelber ſchämen mußte. Es iſt freilich eine angeſehene Minorität da, welcher

tages geloben Liebende unter Eichenbäumen einander dauernde Treue. — Selbſtverſtändlich fehlt es im Böhmerlande nicht an berühmten Eichen, von denen der Volksmund verſchiedene denkwürdige Sagen zu erzählen weiß. Ich führe zuerſt die Sage von der Eiche des Rohovec an. Der prager Herzog Vojm regierte anfangs unter der Vormundſchaft des Rohovec aus dem Geſchlecht der Vršovce, welche den regierenden Přemyſliden ſtets feindlich waren. Als nun der volljährige Vojm bei der heiligen Quelle Jizerka zum Herzog ausgerufen und dann feierlich auf den Wyšehrad geleitet wurde, da hatte Rohovec bereits alle Thore der Burg ſperren laſſen und wehrte den Reiſigen Vojm's und allem Volke den Eingang. Die Thore wurden aber von der erbitterten Menge durch Axthiebe erbrochen und Rohovec mußte die Flucht ergreifen. Da er aber von dem Schloſſe Wladař an der Grenze des Baiernlandes die Empörung fortſetzte und den Landfrieden gefährdete, ſo ordnete Herzog Vojm ein Heer gegen ihn ab, welches das Schloß Wladař belagerte und eroberte. Ritter Rohovec wurde gefangen genommen und gefeſſelt nach dem Wyšehrad gebracht. Dort hielt man Gericht über ihn und der Spruch lautete: Der Verbrecher ſolle ſich jenſeit des Moldauflusſes, den Wällen des Wyšehrad gerade gegenüber, eigenhändig den Strang um den Hals winden und ſich an der dort einſam ſtehenden Eiche erhenken. Er ward hinausgeführt und vollzog den Richterſpruch an ſich ſelbſt. Als ſolches geſchah, ſoll der böſe Geiſt vor Schadenfreude ein ſehr lautes Gelächter erhoben haben, daß alles ringsum erdröhnte. Von dieſem Gelächter (böhm. smich) erhielt jene Gegend den Namen Smichov und der Baum, an dem der Frevler hing, ward von nun an die Eiche des Rohovec geheißen. — Wenn Unthaten in einem Eichenwalde oder in der Nähe eines Eichenbaums geſchehen, ſo hört der Baum auf zu wachſen und Früchte zu tragen, oder aber die Früchte nehmen eine abſonderliche Geſtalt an. In der Nähe der Stadt Poděbrad befindet ſich eine Marienkapelle. Sie ſteht auf dem Platze, wo unter König Wladislaw im Jahre 1496 ſieben Bergknappen unſchuldigerweiſe hingerichtet wurden. Damals ſtand auf dem Richtplatz eine Eiche, die von dem unſchuldigen Blute beſprizt wurde. Seit dieſer Zeit trug ſie Eicheln, deren Kapſeln roth waren und wie die Kappen der Bergleute ausſahen. Sie wurde lange Zeit von einem Einſiedler gepflegt, ging aber ſpäter zu Grunde. — Eine ähnliche Sage erzählt man von den Eichen, die bei dem Ciſtercienſerſtifte Sedlec im caslauer Kreiſe ſtehen. Im Jahre 1421 hatten die Huſſiten das Stift und die Kirche zerſtört und alle Mönche an den Eichenbäumen aufgehängt. Seit dieſer Zeit tragen die Eichenbäume Eicheln mit ſchwarzen Kapſeln, die den ſchwarzen Kapuzen der Mönche täuſchend ähnlich ſind. — In einer drei Stunden von Budin entfernten Waldung ſteht

eine große Eiche, die zwölf Männer nicht umfassen können. In dieser Eiche, die schon viele hundert Jahre alt sein soll, hält sich angeblich der Waldteufel auf. Alljährlich in der heiligen Christnacht soll er aus dem Baume heraussteigen und den Wipfel desselben anzünden; die Flamme lodert hell auf, aber die Eiche verbrennt doch niemals und ist am nächsten Morgen völlig unversehrt.

Die Esche hat bei den Slawen nicht die erhabene Bedeutung, die sie nach der Edda als Welt- und Lebensbaum in der altnordischen Mythologie besaß. Nur einige Farbenstriche aus diesem großen Mythenbilde haben ihren Abglanz auf slawisches Gebiet geworfen. Dahin gehört der uralte Aberglaube, daß die Esche einen verderblichen Einfluß auf die Schlangen ausübe. Noch heutzutage glaubt der Hirt, der Jäger, der Köhler und der Holzknecht im Walde, daß sich die Schlange vor der Esche fürchte und sich ängstlich fernhalte, soweit der Schatten dieses Baumes reicht. Sie würde, erzählt man, eher sich in ein Feuer stürzen als über die Blätter der Esche kriechen. Zieht man mit einem Eschenstabe einen Kreis um die Schlange, so wagt sie sich nicht aus demselben hinaus. Wird sie mit einem Eschenzweige berührt, so bleibt sie wie todt liegen. Ein Haus, welches im Schatten von Eschenbäumen steht, ist vollkommen vor Schlangen gesichert; ja nicht einmal die Himmelsschlange, nämlich der Blitz, vermag ihm etwas anzuhaben. Berührt man eine Schnittwunde mit Eschenholz, so heilt diese augenblicklich zu, das Holz aber muß in der Zeit von der Mitte August bis zur Mitte des September geschnitten sein.

Die Birke (böhm. Bříza) besitzt die Macht, zu verjüngen und zu verschönern. Im Mai vor Sonnenaufgang oder auch beim Neumonde gehen die jungen Mädchen insgeheim in den Birkenwald, bohren in eine Birke ein Loch und stellen ein Töpfchen darunter. Alsdann gehen sie schweigend, wie sie gekommen, nach Hause und kehren erst spät abends oder am dritten Tage nach Sonnenuntergang in den Wald zurück, um sich das Töpfchen zu holen. Mit dem gesammelten Birkensafte waschen sie sich heimlich vor Sonnenaufgang und bestreichen sich das Haar, um schön und zart von Antlitz zu werden und viel Glück in der Liebe zu haben. Andere trinken den Birkensaft, um gesund zu bleiben und als Frauen fruchtbar zu sein. — Steckt man ein Birkenreis, welches am Fronleichnamstage zum Aufputz der Gasse oder des Altars verwendet wurde, in den grünenden Flachs, so wird dieser zur Erntezeit ebenso lang sein wie das Birkenreis selbst; man braucht also nur ein recht langes abzureißen, um schönen Flachs zu erzielen. — Birkenholz ist gegen Bezauberungen wirksam. Wird jemand in der Nacht viel vom Alp gedrückt, so lege er sich unter den Kopf ein Scheit Birkenholz, dann wird der quälende Alp die Macht über ihn verlieren.

Die Weide (böhm. Vrba) ist kein glücklicher Baum. Nur traurige Sagen und schauerlicher Aberglaube knüpfen sich an sie. Man könnte sie füglich einen Gespensterbaum nennen, denn nach uraltem Volksglauben haben die Gespenster in alten verwitterten Weidenbäumen ihren Sitz oder sind in dieselben eingekeilt und treiben bösen Spuk. Auch der Teufel soll unter allerlei schreckenden Gestalten gern seinen Aufenthalt daselbst wählen; er hat die Weide mit einer besondern Anziehungskraft begabt für solche Leute, die sich das Leben nehmen wollen. Auch Judas soll sich an einer Weide erhängt haben, und mit Weidenruthen wurde der Heiland gegeiselt. In mondhellen Nächten sollen sich die Schlangen, worunter der Schlangenkönig mit der goldenen Krone ist, auf den Weidenästen schaukeln; auch die Wilden Weiber pflegen im Mondschein auf den Weidenbäumen, die längs der Teiche und Flüsse stehen, zu sitzen. Unter Weidenbüschen flickt der Wassermann seine Kleider, hat seine unsichtbaren Netze ausgespannt und lauert auf sein Opfer. Daß die Weide nur Trauer und Unglück bedeute, geht wol auch aus einer merkwürdigen Sage hervor, die meines Erachtens sowol in der slawischen als in der germanischen Mythenwelt ihresgleichen sucht. Wol erzählen zahlreiche Sagen davon, daß geisterhafte Wesen in Bäumen wohnen oder daß die Bäume häufig nichts anderes sind als Elfen, die zur Nachtzeit das Baumgewand abstreifen und Geister werden. Es gibt auch Sagen, nach denen die Menschenseele zuweilen in der Gestalt eines Vogels, einer Maus oder einer Schlange den Leib verläßt, der nun bis zur Wiederkehr der Seele todt liegt. Daß aber der Mensch sich mit dem Baume vollständig in das Leben theile, so zwar, daß eins ohne das andere, der Mensch ohne den Baum und der Baum ohne den Menschen, nicht länger dauern könne, daß somit eins sogleich zu Grunde geht, sobald das andere vernichtet wird — hiervon findet sich das einzige Beispiel in der folgenden aus dem ehemaligen bidschower Kreise stammenden Sage: Ein Mann hatte eine junge Gattin, die ging bei Tage frisch und munter umher, aber bei Nacht lag ihr Leib starr und eiskalt im Bette. Der Mann, der sich darob bitter härmte, ging zu einer alten Zauberin im Walde, um sich bei ihr Rath zu erholen. Diese that ihm kund, daß die Seele seiner Gattin in der Nacht den Körper verlasse und in den Weidenbaum am Bache gehe. Als der Mann dies hörte, war er sehr erzürnt, nahm eine Axt und fällte die Weide. Aber in demselben Augenblicke, wo die Weide dumpfrauschend in den Bach stürzte, starb auch sein Weib, wie von einer Sichel abgehauen. Als nun der Mann am Bachufer bitterlich wehklagte, rieth ihm die Weide aus der Tiefe, er solle sie hinaufziehen, ihren Stamm zersägen und aus den Brettern eine Wiege für die zurückgebliebene Waise machen; die Weidenreiser aber solle er am Ufer pflanzen. Der

Mann that alſo und ſiehe da — die Liebe zu dem armen Kinde überdauerte die Verſtorbene. Die aus der Weide gemachte Wiege ſchläferte die zurückgebliebene Waiſe ein, und als dieſe heranwuchs und aus dem vom Vater gepflanzten Weidengebüſch ſich am Raine Pfeifen verfertigte, da ſprach während des Pfeifens die Mutter mit ihr!

Der Ahorn (böhm. Javor) wird vom Volke ſehr hoch geachtet, denn nebſt der Linde und Tanne iſt er derjenige Baum, der auch bei der heiligen Jungfrau Maria in ganz beſonderer Gunſt ſteht. Er iſt zugleich der bedeutendſte Feenbaum. Jeder Ahorn ſoll nämlich einer Fee heilig ſein, welche in dem Baume wohnt. Es iſt arges Unrecht, von einem ſolchen Baume etwas abzubrechen, weil man dadurch der Baumfee ein Leid zufügt: alsbald zeigen ſich hellrothe Blutstropfen und im Innern erſchallt ein ſchmerzliches Weinen. Einmal wollte ein Mann einen Ahornbaum im Walde umhauen. Als er ſchon die Holzaxt ſchwang, hörte er plötzlich aus dem Baume eine bittende Stimme: „O fälle mich nicht!“ Er aber kehrte ſich nicht an dieſe Bitte und führte den Hieb; da quoll aus der Ahornrinde ein Blutſtrahl hervor und zugleich erſcholl ein ſo furchtbarer Weheſchrei, daß der Mann auf der Stelle vor Schrecken ſtarb.

Auch die edle Buche (böhm. Buk) erfreut ſich der Volksgunſt. Es wird viel davon gefabelt, daß ſich unter uralten Buchenbäumen zuweilen die heilige Muttergottes in hellem Glanze zeige, weshalb man an ſolchen Bäumen zum dauernden Andenken an die Wunderbegebenheit alte Marienbilder findet. Im Volksliede wird die Buche ſeltener genannt als die Eiche; dagegen ſchneidet der Wanderer und Hirt gern ſeinen Namen in die dichte und glatte Rinde der Buche ein, auf daß ihn dieſe für künftige Geſchlechter treu bewahre.

Die Ulme (böhm. Jilm) iſt in ihrer düſtern Erſcheinung der Baum der Trauer und des Todes, weshalb man ſie häufig zum Schmucke der Friedhöfe macht. Der Uhu ſoll ſich in der Abenddämmerung am liebſten auf einen Ulmenbaum ſetzen und dort ſein klägliches Rufen anheben, um als Todtenvogel zu verkünden, daß jemand in der Nachbarſchaft bald ſterben werde.

Unter den Obſtbäumen iſt wol der Apfelbaum (böhm. Jabloň) bei dem böhmiſchen Volke zumeiſt beliebt. Wegen der vielen Kerne, die ſeine Frucht beſitzt, gilt er als das Abbild der Fruchtbarkeit und ſomit auch als das Wahrzeichen der Liebe. Im Volksliede wird der „rothe Apfel“ vielfach gefeiert und ſpielt unter den Liebenden eine wichtige Rolle. Das Ueberſenden von Aepfeln iſt das Symbol der Liebeserklärung und ihre Annahme das der Gegenliebe. Außerdem hat der Apfel auch noch eine dämoniſche Bedeutung. So gilt es als ein Todeszeichen, wenn das Kerngehäuſe des erſten Apfels, den man beim

Weihnachtsmahle ißt und quer durchſchneiden muß, nicht die Form eines Sterns, ſondern die eines Kreuzes oder eines Sterns mit nur vier Strahlen zeigt. Am Weihnachtsfeſte iſt überhaupt der Apfel eine ſehr willkommenes Labſal, eine Spende und ein weſentlicher Schmuck der Chriſtbäume. Auch iſt es ein uralter Volksglaube, daß der Apfelbaum in der Chriſtnacht mitten im Schnee blühe und koſtbare Früchte trage. In der eigentlichen Volksſage kommt der Apfelbaum nur ſelten vor. Einmal erſcheint er als Zeuge der Unſchuld. Im pilſener Kreiſe liegt die Ruine der alten Ritterburg Kraſykov, wo vor Zeiten die heilige Feme ihren Schöppenſitz gehabt haben ſoll. In der Nähe ſteht ganz vereinſamt ein alter Apfelbaum, deſſen Aeſte und Zweige ſeltſamerart abwärts zur Erde gewachſen ſind. Es wurde nämlich einſt ein Jüngling vor den dortigen Schöppenſtuhl gebracht und ungerechterweiſe eines Mordes angeklagt. Obſchon er hoch und heilig ſeine Unſchuld betheuerte, wurde er dennoch von den Richtern zum Tode verurtheilt. Als er zur Richtſtätte geführt wurde, ergriff er plötzlich einen Stab, ſtieß ihn in die Erde und rief: „So gewiß dieſer Stab Wurzel treiben, Blüten und Früchte tragen wird, ſo gewiß ſterbe ich unſchuldig! Allein die Aeſte und Zweige, die aus ihm ſproſſen werden, ſollen ſich zur Erde neigen zur ewigen Schande für meine ungerechten Richter!“ Die Femrichter lachten über dieſe Worte, und der Jüngling wurde hingerichtet. Allein ſeine Worte gingen bald in Erfüllung: der Stab bekam Wurzeln, wuchs zu einem Baume empor, blühte und trug Aepfel. Seine Aeſte und Zweige neigten ſich jedoch zur Erde und mahnen noch heute an den unſchuldig Hingerichteten. — Denkwürdig iſt auch ein Apfelbaum, welcher in der Nähe der zwiſchen Kuttenberg und Chrudim liegenden Burgruine Pořen ſteht. In dieſem Apfelbaume ſoll ein Raubritter, der in den Zeiten des Königs Wenzel in der Burg hauſte, zur Strafe für ſeine zahlloſen Miſſethaten ſo lange verwünſcht ſein, bis die Burgruine vom Erdboden gänzlich verſchwunden ſein wird. Alljährlich am heiligen Weihnachtsabende ſoll ſich der Stamm dieſes Apfelbaums öffnen: ein Greis tritt daraus hervor, ſchaut mit finſterer Geberde die Ruine an und ruft dann aus: „Noch immer nicht verſchwunden!“ Hierauf zieht er ſich wieder in den Apfelbaum zurück, und krachend ſchließt ſich der Stamm. — In der Sage von dem Räuber Zahoř wird ebenfalls ein Apfelbaum erwähnt. Als nämlich dieſer Räuber von einem frommen Jünglinge, welcher der Unterwelt einen Beſuch abgeſtattet hatte, vernahm, daß in der Hölle ein glühendes Eiſenbett ſeiner harre, da erſchrak er ſehr und erkundigte ſich, ob er trotz ſeiner furchtbaren Greuelthaten nicht noch begnadigt werden könne? Und er zeigte dem Jüngling ſeine Keule, einen rieſigen Apfelbaumaſt, und darauf waren unzählige Kerben, und jedes Zeichen bedeutete einen

Mord. Darauf führte der Jüngling den Räuber von der Straße ab auf eine Felsenanhöhe, stieß dort die Keule in den harten Grund und sagte: „Hier vor dem Zeugen deiner Frevel knie bei Tag und Nacht und bete ohne Unterlaß, und wenn der Ast Aepfel tragen wird, so magst du daraus ersehen, daß die Sünden dir verziehen sind.“ Der fromme Jüngling ging dann seines Weges. Neunzig Jahre vergingen. Der Jüngling war ein Greis geworden und trug die goldene Bischofsmütze. Endlich nach so langer Zeit fuhr er durch dieselbe Gegend. Da erblickte sein Diener einen großen Baum, auf dem hingen prächtige goldene Aepfel und dufteten köstlich. Er gedachte, einen Apfel für seinen Herrn zu pflücken, allein wie er ihn berühren wollte, hörte er eine dumpfe Stimme: „Laß ab und pflücke nicht, du hast nicht gepflanzet!“ Er erschrak, eilte zurück und erzählte dies seinem Herrn. Dieser ging hin, und als er zu dem Apfelbaume kam, sah er unter demselben einen ganz mit Moos bedeckten Menschen knien und besann sich auf den Räuber Zahoř. Und der wollte beichten. Und als der fromme Bischof ihm die Sünden vergeben hatte, zerfiel Zahoř in lauter Staub. Von den goldenen Aepfeln aber flog einer nach dem andern, in eine weiße Taube verwandelt, in die Luft: das waren die erlösten Seelen der von ihm Gemordeten.

Mancher seltsame Brauch und Glaube knüpft sich an den Kirschbaum (böhm. Strom višnový). Am St.-Barbara-Tage (4. December) gehen die Mädchen am frühen Morgen in den Obstgarten und schneiden Zweige von Kirschbäumen ab, die sie hernach auf einem warmen Orte in der Stube in Wasser stellen und sorgsam pflegen. Die Zweige beginnen bald zu knospen und sind am heiligen Christabend mit weißen Blüten bedeckt. Diese Blüten stecken die Mädchen in die Schnürmieder, um durch Zauber den Jüngling anzuziehen, den sie heimlich lieben. Im Böhmerwalde muß man, um am Weihnachtsfeste die Kirschbaumzweige in voller Blüte zu sehen, diese rücklings schreitend und nur mit dem Hemde bekleidet abschneiden. Einen solchen blühenden Kirschbaumzweig nimmt man mit sich zur Mette, wobei man jedoch die Kleider verkehrt anziehen muß, und da kann man erkennen, welche Weiber in der Gemeinde der Hexenzunft angehören. Die Hexen kehren nämlich während der heiligen Handlung dem Altar den Rücken zu, was aber nur derjenige sieht, der einen blühenden Kirschbaumzweig bei sich trägt. — Im südlichen Böhmen stecken die Dorfmädchen, wenn sie zur Christmette gehen, einen blühenden Kirschbaumzweig in den Gürtel. Die Burschen aber tauchen, wenn sie am Wege zur Kirche an einem Gewässer vorbeischreiten, zwei Finger der rechten Hand ein und machen sich ein Kreuz auf die rechte Wange. Hierauf erwarten sie, daß ihnen die Liebste das Kreuz abtrockne; die Mädchen hingegen erwarten, daß ihnen der Aus-

erwählte den Zweig aus dem Gürtel ziehe. Thut es eine ungeliebte Dirne oder ein misliebiger Burſch, ſo herrſcht viel Betrübniß. — In allen czechiſchen Gegenden iſt der Glaube verbreitet, daß eine Mutter, der bereits ein Kind geſtorben iſt, vor dem Feſte Mariä Heimſuchung keine Kirſchen eſſen dürfe, denn ſonſt bekäme ihr Kind nichts von den Kirſchen, welche die heiligſte Jungfrau Maria an dieſem Tage an die ſeligen Kinder im Himmel vertheilt. — Auch im Gebiete der Volksſage findet der Kirſchbaum ſeine Stelle. Auf dem Weißen Berge bei Prag ſoll einſt ein ödes Schloß geſtanden haben, wo zur Nachtzeit die „weiße Frau" umging und über ihr trauriges Schickſal wehklagte. Sie konnte nur erlöſt werden, wenn ſich ein Jüngling von ihrer Hand drei Dolchſtöße in die Bruſt geben ließ, ohne auch nur zu ſeufzen. Einſt war ein wacheſtehender Soldat zu dieſem Opfer bereit. Als er jedoch den dritten Stich in die entblößte Bruſt erhielt, rief er vor Schmerz: „Jeſus, Maria, Joſeph!" Da verwünſchte ihn die weiße Frau und ſagte hernach: „Siehſt du dort die drei jungen Kirſchbäume ſtehen? Wenn dieſe einſt groß ſein werden, wird man aus ihrem Holze Breter ſchneiden und von dieſen eine Wiege machen: und erſt der Knabe, der zuerſt in dieſer Wiege liegen wird, kann mich erlöſen!" Darauf verſchwand die weiße Frau, und der junge Soldat war nach einigen Tagen todt.

Der Nußbaum (böhm. Stromořechový) hat in der Naturſymbolik dieſelbe Bedeutung wie der Apfelbaum. Als das Sinnbild des Erotiſchen und Vorbedeutenden offenbart ihn mancher ſinnige Aberglaube, der noch heute im Volke lebt. So werfen in mancher Gegend die Mädchen am Chriſttage Stäbe oder Strohkränze auf den Nußbaum. Bleibt nun der Stab oder Strohkranz, rücklings über den Kopf in die Höhe geſchleudert, ſchon beim erſten Wurfe im Gezweige hängen, ſo heirathet die Dirne im Anfange des neuen Jahres; glückt der zweite Wurf, ſo findet die Hochzeit in der Jahresmitte ſtatt; gelingt aber erſt der dritte, ſo bedeutet dies das Jahresende. Glückt endlich gar kein Wurf, ſo muß das Mädchen eine alte Jungfer werden. Anderswo werfen die Brautleute am Heiligen Abend Nüſſe ins Feuer: brennen dieſe geräuſchlos, ſo gibt es eine friedliche Ehe, krachen ſie aber, ſo wird es viel Zank und Hader abſetzen. — Die Nuß ſpielt überhaupt am Weihnachtsabend eine merkwürdige Rolle. So ſtecken heirathsluſtige Mädchen in die erſten Nüſſe, die ſie beim Weihnachtseſſen geöffnet, brennende bunte Wachslichter und ſetzen hierauf die Nußſchalen, denen ſie in Gedanken die Namen der verſchiedenen Ehewerber beilegen, in eine mit Weihwaſſer gefüllte Schüſſel. Jener, deſſen Schiffchen zuerſt dem fragenden Mädchen naht, wird der künftige Lebensgefährte. Rückt jedoch ein Unverlangter heran, ſo wird ſein Schiffchen durch heftiges Blaſen ſo lange

ferngehalten, bis endlich der heimlich Erkorene heranſchwimmen kann. Doch wehe, wenn dabei das Wachslicht ausliſcht, denn dieſes deutet an, daß die Perſon, deren Namen es trägt, im nächſten Jahre ſtirbt. — Von der Nuß geht noch eine andere Todesvorbedeutung aus. Iſt nämlich die erſte Nuß, die man am Chriſtabend öffnet, taub, ſo erlebt man das nächſte Chriſtfeſt nicht mehr. An manchen Orten gehören drei taube Nüſſe nacheinander dazu, um das nahe Lebensende anzuzeigen. — Auch als das Zeichen der Fruchtbarkeit erſcheint die Nuß dem Volke, indem ein Sprichwort ſagt, daß in einem Jahre, wo es viele Nüſſe gibt, auch viele uneheliche Kinder zur Welt kommen. Andere auf die befruchtende Kraft der Nuß hindeutende Gebräuche ſind: Am Chriſtabende zerſchlägt die Hausfrau Walnüſſe und gibt ihren Hennen und Gänſen ſo viele Kerne, als ſie Eier von ihnen haben will. Dann geht ſie in den Stall und gibt auch jeder Kuh einen halben Apfel und eine halbe Nuß zu freſſen, damit die Thiere fruchtbar werden und vor Unglück bewahrt bleiben. Manchmal wirft die Hauswirthin einen halben Apfel und eine halbe Nuß in den Brunnen, damit er ſtets gutes Waſſer hervorbringe und nicht verſiege. Endlich kann man aus der Nuß auch den Früchteſegen des kommenden Jahres erſehen. Oeffnet man nämlich am St.-Michaelstage (29. September) einige Walnüſſe und findet darin Spinnen vor, ſo ſteht ein arges Mißjahr in Ausſicht.

Unter der nicht großen Zahl der einheimiſchen Nadelbäume hat in ſymboliſch mythologiſcher Beziehung unſtreitig die Tanne (böhm. Jedle) den Vorrang. Sie iſt der heiligen Jungfrau Maria geweiht, denn die glorreiche Himmelskönigin pflegt darin zu wohnen. Alte Leute betheuern, in der Jugendzeit die Muttergottes in ſchneeweißem Gewande und umſtrahlt von wunderbarem Glorienſchein unter Tannenbäumen geſehen zu haben. Vor Zeiten ſind infolge derartiger heiliger Viſionen die Menſchen zahllos zu dem Wunderbaume hingeſtrömt; weil aber daſelbſt ſpäter anſtatt frommer Andachtsübungen zu viel des weltlichen Unfugs geſchah, ſo ſah ſich die Behörde mitunter genöthigt, den Wunderbaum umhauen zu laſſen. Oft und mannichfach wird die fromme Sage erzählt, daß in hohlen Tannenbäumen Marienbilder aufgefunden wurden. Gewöhnlich hörte ein ſchlichter Mann oder eine Jungfrau ein ſeltſames Klingen im Walde oder einen wunderſchönen Geſang, der aus einer Tanne kam. Darauf wurde der Baum gefällt oder ſein Stamm zerſägt, und aus der Höhlung kam ein ſchönes Bild der heiligen Jungfrau mit dem Chriſtuskinde zum Vorſchein. Selbſtverſtändlich hat man ſich nach dieſer Wunderbegebenheit beeilt, an der ausgewählten Stätte eine Marienkapelle zu bauen. — Tannen, deren Zweige oben am Wipfel miteinander verwachſen waren, verehrte man ehedem gleichfalls als Wunderbäume. Ganze Proceſſionen wallfahrteten zu ihnen,

ſangen da heilige Lieder und Litaneien, hingen allerhand Koſtbarkeiten als Opferſpenden an den Zweigen auf, und die Kranken krochen durch die zuſammengewachſenen Aeſte und wurden alsbald geſund.

Allerlei Zauberei haftet an der Fichte, unter der die meiſten Schätze vergraben ſein ſollen. Im Dorfe Chejnov gingen manche Einwohner lange Jahre hindurch am Palmſonntage, während in der Kirche die Leidensgeſchichte geleſen wurde, zu einer Fichte, unter der die Ueberlieferung einen großen Schatz verborgen ſein ließ; allein wiewol in dieſer Zeit alle vergrabenen Schätze offen ſind, ſo gelang es doch keinem, den Hort zu gewinnen. Nur einmal ſah ein frommer Mann unter der Fichte eine Flamme lodern; zufällig fiel ſein Roſenkranz darauf, die Flamme verſchwand, und an der Stelle lag ein blankes Goldſtück. — Geheimnißvolle Kräfte wohnen den Fichtenzapfen inne. Geht ein Wildſchütz am Morgen des heiligen Johannes des Täufers vor Sonnenuntergang in den Wald und ſucht ſich dort einen nach oben wachſenden Fichtenzapfen aus, ſo kann er ſich auf vierundzwanzig Stunden unverwundbar machen. Den Fichtenzapfen muß er zu Hauſe trocknen und den Samen herausnehmen. Will er dann ins Waldrevier gehen, um ein Wild zu ſchießen, ſo ſchlucke er am Morgen vor Sonnenaufgang einen ſolchen Fichtenſamen, und dann ſchadet ihm den ganzen Tag hindurch keine Waffe und jede Kugel prallt von ihm ab.

Ehe wir unſere Wanderung beſchließen, möge noch mit einigen Worten eines Strauchs gedacht werden, deſſen Frucht in keiner Hauswirthſchaft fehlen darf. Es iſt der Wachholder (böhm. Jalovec). Dieſer Strauch erſcheint, weil er auch im tiefen Schnee fortgrünt, als das Sinnbild der unvergänglichen Lebenskraft in der Natur. In frühern Zeiten wurden ſeine Beeren gebrannt, um Beſeſſene damit zu räuchern und den Teufel zu vertreiben. Auch heutzutage wird er bald als Rauch, bald als Abſud, bald als Oel, bald als Geiſt zur Abwehr von Verzauberungen angewendet, denn in ſeiner Nähe wird es den Hexen nicht wohl. Er iſt auch ein werthvolles Heilmittel für zahlreiche Krankheiten, wie uns die alten Dorfmütter und die noch ältern Kräuterbücher vortrefflich belehren. Der Wachholder ſoll auch ein Glücksbringer ſein, ſagen hier und da die Weiſen des Dorfs.

Literatur und Kunst.

Eine Schutzschrift von Daniel Schenkel.

Kirchenrath Professor Daniel Schenkel, der bekannte Verfasser des Werks „Das Charakterbild Jesu", ist in jüngster Zeit von gewisser Seite stark angefeindet worden. Zu seiner Vertheidigung hat er nun erscheinen lassen: „Die protestantische Freiheit in ihrem gegenwärtigen Kampfe mit der kirchlichen Reaction. Eine Schutzschrift von Dr. Daniel Schenkel" (Wiesbaden, Kreidel), eine Schrift, die als Apologie für ein Meisterstück gelten kann. Der Verfasser verliert nie, wie weit seine Gegner auch gegangen sind, die Ruhe der Haltung, nie den Adel der Gesinnung und läßt es doch auch nie an der nöthigen Schärfe und Begeisterung für die Sache der Wahrheit fehlen. Niemand würde im Stande sein, so sich zu vertheidigen, der nicht sittlich-religiös, nicht ohne Vorwurf in seinem Gewissen wäre. Der Verfasser, Protestant, wird von protestantischer Seite beschuldigt, in seinem Werk „Das Charakterbild Jesu" von der Bibel- und Kirchenlehre, aber auch noch besonders von der Lehre der Reformation abgewichen zu sein; eine solche Abweichung sei gefährlich, ein solcher „Irrlehrer" müsse aus seinem Amte entfernt werden. Er erwidert darauf, daß er seiner amtlichen Stellung nach ein Mann der Wissenschaft sei, daß die Freiheit der wissenschaftlichen Forschung nicht angetastet werden dürfe, wenn die Wissenschaft bestehen, wenn der Protestantismus sich nicht selbst aufgeben solle. Die Bildung der Gegenwart sei so weit vorgerückt, daß die bisherige Fassung der Kirchenlehre und die reformatorischen Schriften als Norm nicht mehr ausreichen, daß damit auch die Ansicht über die Bibel, die Erklärung derselben eine andere geworden sei, daß das Ergebniß der Wissenschaft der Gegenwart zugute kommen, die Auslegung der Kirchenlehre mit der jetzigen Cultur in Einklang gebracht werden müsse, und zwar gerade zu Gunsten der Kirche, zum Heil des Gemeindelebens. Geschrieben aber habe der Verfasser das Werk, ebenso wie früher seine „Christliche Dogmatik", als wissenschaftlicher Forscher, daher sei er auch nur von der Wissenschaft zu beurtheilen, und es sei gar kein Recht vorhanden, daß eine orthodox-pietistische Partei (die, setzen wir hinzu, doch lange nicht die protestantische Kirche ist) ihn anklage. Und auch vom Standpunkt der Kritik, der es doch vor allem um Wahrheit zu thun sein soll, muß erklärt werden, daß dem Angegriffenen unrecht geschehen ist. Schenkel vertheidigt die Rechte der menschlichen Vernunft, er verwirft alles, was der Vernunft widerspricht, und beweist sich überhaupt als einen scharfsinnigen Denker, einen gewissenhaften, geistvollen Forscher, einen Theologen von der gründlichsten, vielseitigsten Bildung. Aber er erkennt auch dasjenige an, was höher ist als alle menschliche Vernunft, er läßt den christlichen Glauben nicht blos unangetastet, sondern er selbst unterschreibt diesen Glauben. Der Protestantismus jedoch hat auch eine wissenschaftliche Seite, welche die Theologie ist. Wissenschaft aber ist unmöglich ohne die unbedingte Freiheit der Forschung. Also ist der Angefeindete schon insofern im Rechte, als er die protestantische Freiheit vertheidigt, und zwar in einem doppelten Rechte: einmal von seiten des Glaubens, sodann von seiten der Wissenschaft. Welcher seiner Gegner

die rechtliche Anſchauung noch nicht abhanden gekommen iſt. Sie beſteht aus der liberalen und der demokratiſchen Fraction. Zu bedauern iſt aber, daß beide Fractionen ſich immer noch nicht, wie es das Intereſſe der Sache erforderte, geeinigt haben. In Würtemberg hat bekanntlich die Sprengung der Nationalverſammlung, die vom liberalen Märzminiſterium ausging, beide Parteien viel ſchärfer von einander geſchieden, als dieſelben ihrem Principe nach aus einander ſein ſollten und im übrigen Deutſchland aus einander ſind. Das gemeinſame Unglück, das beide Theile durch die halbjährige quaſiconſtitutionelle Regierung des Landes mit dem §. 89 traf, hatte ſie beinahe wieder zuſammengeführt, als die Wahlvorbereitungen zum reſtaurirten Landtag im April d. J. und Anderes ſie wieder aus einander riſſen. Die Demokraten machten den Fehler, daß ſie durch perſönliche Ausfälle gegen die Märzminiſter die Andern verletzten; die Liberalen aber, beſonders Römer in ſeinem Organ der Würtemberger Zeitung, haben das politiſche Verſehen begangen, daß ſie conſervative Candidaten, die in allen ſpitzigen Fragen in der Kammer nicht mit ihnen gehen, gegenüber denen der Demokratie durchſetzen halfen. Nicht mit Unrecht wird ihnen auch von der anderen Seite übelgenommen, daß ſie in der Kammer keinen Antrag auf Niederſchlagung der politiſchen Proceſſe vom Jahre 1849 geſtellt haben, ein Antrag, den ihnen die Demokratie um ſo lieber zu ſtellen überlaſſen hätte, als ſie früher ſelbſt ſchon mehre Male vergeblich dieſe Petition an die Regierung gebracht hatte. Im Uebrigen hat die beſagte Fraction in Duvernoy und Reyſcher zwei Mitglieder von einer gründlichen juridiſchen und ſtaatsrechtlichen Bildung. Unſere Demokratie treffen auch jene Vorwürfe, die der conſequenten Oppoſition in den Kleinſtaaten der Natur der Sache nach gemacht werden müſſen, aber auch wenigſtens theilweiſe nicht zu vermeiden ſind: ſie iſt der republikaniſchen Geſinnung verdächtig, opponirt der Regierung ohne allen ſichtbaren Erfolg, alſo in den Augen der Praktiker auch ohne Grund, iſt peſſimiſtiſch geſinnt und hofft Alles von einem künftigen Totalumſchwung der Dinge. Dafür vereinigt ſie bei der geringen Zahl ihrer 20 Mitglieder entſchieden in ihrer Mitte am meiſten Talent, und iſt deswegen bei der Regierung und ihrer Partei wegen des moraliſchen Gewichtes, das ſie in die Wagſchale wirft, weit mehr beachtet oder gefürchtet, als die momentane Erfolgloſigkeit ihrer Beſtrebungen erwarten laſſen ſollte. Zwar iſt der eigentliche Führer der Partei, Schoder, durch ſeinen Beruf als Rechtsanwalt bei dem Becher'ſchen Proceſſe in Ludwigsburg, auf Monate der Kammer entzogen; aber die vielſeitigen Waffen M. Mohl's, die finanziellen Detailkenntniſſe Stockmaier's, die Schlagfertigkeit R. Seeger's, die juridiſche Feinheit Pfeifer's machen der Regierung immerhin viel zu ſchaffen und rufen die Dialektik des Herrn von Linden oft auf den Kampfplatz. Ein Zeichen der Zeit iſt es, daß die Regierung in der Kammer zwar die Majorität, aber doch eben nicht viel Kräfte und Willen findet, die ſich bei der Debatte ihr zu Dienſten ſtellen würden, während die vormärzliche Regierung immer recht tüchtige Kräfte inmitten des Landtags ſich zur Seite ſtehen hatte. Wohl hält es der niedere Adel, der in unſerer zweiten Kammer ſeine Vertretung hat, der Ultramontanismus, das Staatskirchenthum mit der Regierung; aber man ſpürt doch, daß es das eigene Intereſſe, nicht das der Regierung iſt, was dieſe Richtungen auf dieſe Seite treibt.

Wo kein Band der Einheit mehr, wie es das deutſchpatriotiſche iſt, die Geiſter zuſammenhält, da brechen nothwendig die Privatintereſſen und Privattendenzen hervor. So iſt es auch im übrigen Deutſchland. Nur die nationale Idee kann, wenn ſie wieder Stoff und Luft bekommt, in die Höhe zu flam-

das nicht zugibt, der ist ein Fanatiker, mit ihm ist jede Verhandlung abzubrechen. Wir empfehlen die Schrift aufs wärmste zur Prüfung, zur Erhebung und zum freudigen Anschluß an das christliche Gemeindeleben. Wenn einst Männer wie Daub, Schleiermacher, Rothe, die zu den größten Theologen aller Zeiten gehören, in der ganzen christlichen Kirche ihre Anerkennung finden, dann werden nicht mehr italienische Priester über deutsche Theologen und Philosophen in Rom zu Gericht sitzen, dann werden Jesuiten und Pietisten ihre Waffen strecken, und daß ein so würdiger Mann wie Daniel Schenkel verfolgt worden ist im 19. Jahrhundert, wird zu den Unbegreiflichkeiten gerechnet werden. A. J.

Correspondenz.

Aus Berlin.

25. September 1865.

E. Seit meinem letzten Bericht ist die Physiognomie der Ereignisse etwas ernster und kälter geworden, und wenn auch der Humor noch bisweilen ein Körnchen erhascht, so kann uns doch der am dänischen Reichsthaler strittig gewordene Dreier nicht über das bedeutungsvolle Gewicht der $22\frac{1}{2}$ Silbergroschen forthelfen. Die entscheidende Frage ist in der That nicht, wie der Thaler des dänischen Reichs ins Preußische verrechnet werden könne. Mit dem dänischen Reich sind wir hoffentlich fertig, aber die Convertirung des deutschen Reichs und seiner Thaler ins Preußische, von welcher das Ende des Anfangs in Scene gesetzt ist, verursacht einige Gärung und Zersetzung. Die ganz kürzlich hier stattgehabten Berathungen über Beschickung des frankfurter Abgeordnetentags haben bereits wieder einmal den Beweis geliefert, daß die Macht der Ereignisse noch über den Principien steht. Männer, die sonst nur von dem Aufgehen Preußens in Deutschland sprachen, scheinen jetzt auch gegen die umgekehrte Idee nicht ganz gleichgültig bleiben zu können. Die Berliner fangen an, etwas von preußischem Selbstgefühl zu verspüren. Auch kann man es ihnen nicht verargen. Die alte diplomatische Schule, die Schule des großen Florentiners, hat nach verschiedenen Richtungen einige Erfolge errungen. Sie hat im Norden den schlüpfrigen Pfad der Annexion zur guten Hälfte zurückgelegt; sie hat im Süden den bekannten Schwerpunkt der alten Kaiserstadt wirklich ein wenig verrückt, und Oesterreich scheint nun die schöne Eigenschaft, von der uns einst Hr. von Schmerling rücksichtlich Deutschlands sprach, jetzt in der eigenen Behausung verwirklicht zu haben. Oesterreich scheint jetzt in der That das Unmögliche möglich zu machen und um jeden Preis „zwei Schwerpunkte" besitzen zu wollen. Berlin wünscht sich natürlich Glück, indem es das Bleigewicht wahrnimmt, welches jetzt der Hauptstadt des Kaiserreichs angehängt ist und einige Aussicht gibt, daß der eine der beiden Schmerling'schen Schwerpunkte Deutschlands an Wirksamkeit verliere und dem andern so einen freiern Spielraum verstatte.

Wir machen hier jetzt einige Fortschritte im hochdiplomatischen Denken alten Stils. Wir erinnern uns ein wenig Savoyens und finden uns durch französische und ähnliche Circulare nicht sehr aufgeregt. Die diplomatische

Tugendemphaſe mit ihrer Berufung auf die öffentliche Meinung Europas und gar Deutſchlands iſt für den berliner Witz, aber nicht für den berliner Ernſt zu brauchen. Unſere auswärts intereſſirten Anſichten gewinnen immer mehr Nüchternheit, je weiter wir uns von dem Rauſch bloßer Einheitsdemonſtrationen entfernen. Es iſt uns hier ganz recht, daß die weſtmächtliche Diplomatie immer mehr Urſache erhält, von uns Notiz zu nehmen, und es iſt uns um ſo lieber, je weniger günſtig dieſe Notiznahme ausfällt; denn wo und wie auch in Deutſchland Miene gemacht werde, zu einer Conſolidation zu gelangen, das ſicherſte Zeichen des Ernſtes dieſer Miene wird der Alarm des Auslandes ſein. Wir fangen an, uns ein wenig auf die große Politik einzuüben. Wir rechnen mit der Karte der internationalen Intereſſen und Antagonismen in der Hand. Wir blicken ein wenig auf Irland, auf Canada und auf Mexico. Wir wiſſen, daß wir an der Nordſee England jedenfalls mehr als Frankreich zum Gegner haben, und daß der jetzt erworbene kieler Hafen und die Flotte, die ſich künftig in ihm bergen ſoll, Dinge ſind, die nur bei einer gelegentlichen und zeitweiligen Paralyſe der britiſchen Kraft einen gehörigen Aufſchwung nehmen können. Dennoch ſind wir hier von ſanguiniſchen Erwartungen einigermaßen frei. Der Krebsgang auf dem bisher eingeſchlagenen Wege iſt unleugbar, was die innere Politik betrifft, und in der äußern kommen wir zwar vorwärts, aber doch nur im Tempo der Schildkröte.

Für unſere innern Zuſtände ſind einzelne Züge der Verwaltungsdisciplin recht charakteriſtiſch. Von der Gefahr der Frühſtückslocale für richterliche Würdenträger iſt genug gehandelt worden. Hier will ich nur die Angelegenheit des Herrn Lette berühren, über welche meiſt nur ſehr unbeſtimmte Angaben gemacht worden ſind. Die Sache iſt inſofern intereſſant, als es ſich darum handelt, in welcher Form man den Herrn Präſidenten des Landesökonomie-Collegiums an dem Beſuch des Volkswirthſchaftlichen Congreſſes gehindert hat. Eine einfache unmotivirte Urlaubsverweigerung wäre nach dem Herkommen und unſern büreaukratiſchen Begriffen gar nichts Ueberraſchendes geweſen. Allein Herr Lette hat, ſoviel wir wiſſen, Urlaub zu einer Reiſe in die Schweiz nachgeſucht, und es iſt ihm derſelbe ertheilt worden, jedoch unter Auferlegung der Bedingung, daß der ehemalige Vorſitzende des Volkswirthſchaftlichen Congreſſes demſelben diesmal keinen Beſuch abſtatte.

Was die berliner Polizei anbetrifft, ſo ſcheint dieſelbe in Rückſicht auf Preßangelegenheiten jetzt durch ein einziges Blättchen mit mehr Arbeit verſorgt und zu größern Anſtrengungen veranlaßt zu werden als ſonſt in Jahren durch die geſammte hieſige Zeitungsſchaft. Der „Socialdemokrat“ hat ihr förmlich den Handſchuh hingeworfen. Wieder einmal eine Woche hindurch confiscirt, kündigte er das Unwetter von Artikeln, welche das innere preußiſche Régime einmal gründlich zergliedern ſollten, ſchon im voraus an. Bis dahin waren die Confiscationen ziemlich fruchtlos geblieben; ein großer Theil der Auflage war ſtets echappirt. Die Ankündigung war alſo bedenklich, und die Polizei begann nun mit ſchärfern Maßregeln vorzugehen. Druckerei und Expedition wurden täglich cernirt und ſo jegliche vorzeitige Ausfuhr unmöglich gemacht. So hat denn der „Socialdemokrat“ ſeine Donner einſtweilen beiſeitelegen müſſen. Er hat auf Leitartikel ſtillſchweigend zunächſt verzichtet und rächt ſich, indem er ſeine Traditionen verleugnet und

die auswärtige Politik des „Grafen Bismarck" nach Maßgabe englischer Blätter beurtheilt. Doch die hohe Politik kann hierüber getrost sein.

Berühren wir noch eine Angelegenheit, die der Socialdemokratie etwas verwandter ist, nämlich die Arbeitercommission, die hier im Herrenhause ihre Diäten erarbeitet hat, während dies doch sonst immer der Ort ist, wo man gänzlich umsonst tagt. Die Session der Arbeitercommission zerfiel in zwei Perioden, und dies ist der denkwürdigste Punkt in ihrem ganzen Dasein. Bis zur vierten Sitzung erfreute sie sich einer gewissen Oeffentlichkeit. Man erhielt nämlich vollständige Berichte durch die Zeitungen. Von da ab wurde jedoch von dem Herrn Regierungscommissar „gewünscht", daß die Veröffentlichungen der Meinungsäußerungen namenlos bleiben möchten, und dies sind sie in der That auch fortan geblieben. Wir hatten das merkwürdige Schauspiel, detaillirte mystische Berichte zu erhalten, in denen es hieß, ein Mitglied sagte das und ein anderes dies. Diese Rechnung mit den verschiedenen Herren X und immer wieder X, diese Befassung mit lauter unbekannten Größen mußte selbst einem volkswirthschaftlichen Liebhaber der Algebra bedenklich erscheinen. Wäre die Lösung des Problems überhaupt von Belang gewesen, so hätten sich allerdings gegen Ende der Session einige Incognitus ab und zu erkennen lassen. Einige launige Wendungen verriethen bisweilen einen bekannten Wortführer der „Volkswirthe". Indessen bleibt die Hauptsache, daß diese von den Arbeitern ursprünglich nicht ohne Hoffnungen betrachtete Regierungsmaßregel eigentlich zu gar nichts geführt hat, als die Zwecklosigkeit einer so entstandenen Commission vor aller Augen darzuthun und übrigens einige Vorurtheile bloßzustellen. Die Commission hat wenigstens nicht verrathen, daß sie für die Coalitionen der Arbeiter sonderlich viel Verständniß gehabt hätte. Der polizeiliche Gesichtspunkt ist der vorherrschende geblieben, und die volkswirthschaftliche Bedeutung der Lohnhöhe hat keine Aufklärung erfahren. Der Grundsatz: „Niedrige Löhne machen hohe Gewinne", scheint nicht nur dominirt zu haben, sondern sogar die ausschließliche Voraussetzung aller sich noch so scharf entgegenstehenden Parteien gewesen zu sein. Doch vergessen wir nicht, daß die Regierung durch ihren Zusammensetzungsmodus wahrlich nichts Besseres erzielen konnte. Offenbar versteht sich das Gouvernement besser auf Commentare zur Convention von Gastein als auf die Arbeiterpolitik. Die Fäden der letztern sind wenigstens augenblicklich nicht mehr in seiner Hand; die Commission hat nirgends befriedigt.

Neben der großen Politik, die jetzt an Ereignissen überreich ist, neben dem dänischen Thaler und der österreichischen Verfassungslücke (ich meine diejenige, welche durch das Verschwinden der Verfassung entstanden ist), neben der allgemeinen Stärke des innern Regiments in Preußen — neben allen diesen Dingen führt unsere Hauptstadt ihre eigene Politik. Die Gewalten der Stadt bekunden bisweilen durch irgendeine kleine Spannung unter sich oder durch irgendeine Affaire mit der Polizei, wie auch sie den Segnungen der Centralisation anheimfallen. Berlin regt sich nicht blos; es dehnt sich, es sprengt seine Mauern, es äschert Thore ein und verwirrt so alle Begriffe von Acciseerhebung. Ja es will sogar bisweilen eine partie honteuse kanalisiren. Allein in einem Fall letzterer Art that die Polizei Einspruch; sie wollte nicht das halbe, sondern das ganze Werk; sie

wollte die Uebelstände durch ein napoleonisches Radicalmittel, durch Verbreiterung eines langen Straßentheils, oder aber gar nicht gehoben wissen. Dies zur Charakteristik des Selfgovernments einer Hauptstadt.

Das eigentliche Volk scheint auch in gesellschaftlicher und vergnüglicher Beziehung jetzt in den Vordergrund zu treten: dies bekundet die unermüdliche Wiederaufnahme der stets possirlich Fiasco machenden Hundewettrennen. Der Seiltänzerkunst ist jetzt ein etwas edleres Schaustück gefolgt: der Ballon St.-Petersburg hat eine neue Aera der Aeronautik eingeleitet. Die Luftschiffahrt scheint einen ganz besondern Reiz für die Masse des Publikums zu haben, jedenfalls noch weit mehr als die Künstlerschaft auf dem Seile. Dies mag wol daher kommen, daß die Kunst, sich in der Luft ohne jede Stütze zu halten, der Menge noch mehr imponirt als das Fußen auf einem Seil. Ich glaube, daß sich hieraus auch noch eine andere Erscheinung erklären und eine Diagnose auf einem ganz andern Gebiet stellen läßt. Wir haben neulich auf die äquilibristischen Künste der hohen Politik angespielt. Könnte nicht vielleicht das Aequilibrium, ich meine die Theorie vom Gleichgewicht der Staatenkräfte und besonders derjenigen Europas, in eine neue Phase treten, in welcher das luftige Element mit seiner Schwere ebenfalls in Rechnung kommt?

Notizen.

Im Verlage von F. A. Brockhaus wird in der allernächsten Zeit ein interessanter Beitrag zur Goetheliteratur erscheinen: „Goethe und Leipzig. Zur hundertjährigen Wiederkehr des Tags von Goethe's Aufnahme auf Leipzigs Hochschule. Von Woldemar Freiherrn von Biedermann". Der erste Theil schildert Goethe's Leben in Leipzig; der zweite Goethe's spätere Beziehungen zu Leipzig. Der 19. October ist der Gedenktag der Immatriculation Goethe's auf der leipziger Universität, ein Tag, der von seiten dieser Hochschule nicht unbeachtet vorübergehen wird. So erscheint die Biedermann'sche Schrift als zeitgemäß und überhaupt als willkommene Ergänzung der Goetheliteratur, indem sie eine bisher weniger beachtete Lebensepoche, minder durchforschte Beziehungen des großen Dichters gründlich und erschöpfend behandelt.

Die Aufführung des neuen Intriguenstückes von Gustav zu Putlitz: „Um die Krone", hat weder in Wien noch in Berlin einen durchgreifenden Erfolg gehabt. Die Kritik tadelt die Führung der Intrigue als unfein und hebt nur rühmend die Schlußwendung des Stücks hervor. Die Heldin des Stücks ist Katharina II., welche ebenso wie die russische Hofluft allzu blutige Reminiscenzen hat, um das freie Spiel des Humors und der Laune zu gestatten, um in die echte Lustspielstimmung zu versetzen.

Robert Hamerling's neueste Dichtung, „Ahasveros in Rom", in sechs Gesängen, ist soeben im Druck erschienen (Hamburg, F. E. Richter). Die Dichtung spielt in Rom zur Zeit der Cäsaren. Ihr Held ist mehr Nero als Ahasver.

Anzeigen.

Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

Soeben iſt erſchienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Der Werth des Lebens.

Eine philoſophiſche Beleuchtung

von

Dr. E. Dühring,

Docent der Philoſophie und National-Oekonomie an der berliner Univerſität.

Gr. Lex.-Form. 15¼ Bog. Eleg. broſch. 2 Thlr.

Mark Aurel's Meditationen.

Aus dem Griechiſchen von **F. C. Schneider.**

Zweite verbeſſerte Auflage. 16. 12¼ Bog. Eleg. broſchirt. 15 Sgr.

Von menſchlichen Schwächen.

Ein Verſuch von **Sigmund Schott.**

16. 22½ Bog. Eleg. broſch. 27 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geſchichte des Jenaiſchen Studentenlebens

von der Gründung der Univerſität bis zur Gegenwart.

Von

Dr. Richard Keil und **Dr. Robert Keil.**

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieſes als Feſtgabe zum 300jährigen Jubiläum der Univerſität Jena im Jahre 1858 erſchienene, mit allſeitiger Anerkennung aufgenommene Werk iſt keine ephemere Gelegenheitsſchrift, ſondern das Reſultat vieljährigen Sammelns und Studiums und ein wichtiger Beitrag zur Geſchichte des deutſchen Univerſitätsweſens wie zur deutſchen Cultur- und politiſchen Geſchichte überhaupt. Namentlich kann das Werk allen, welche der im Auguſt d. J. zu Jena ſtattgefundenen Jubiläumsfeier der Deutſchen Burſchenſchaft beiwohnten oder das Feſt im Geiſte mitfeierten, als das vollſtändigſte und gründlichſte Erinnerungsbuch empfohlen werden, da die Entwickelung der burſchenſchaftlichen Verbindungen von ihren erſten Anfängen an beſonders eingehend darin behandelt iſt.

In demſelben Verlage erſchien:

Geſchichte des deutſchen Studententhums

von der Gründung der deutſchen Univerſitäten bis zu den deutſchen Freiheitskriegen.

Ein hiſtoriſcher Verſuch von **Oskar Dolch.**

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 19. October 1865.

Inhalt: Eine neue Einführung Byron's. Von E. Dühring. — Friedrich's des Großen Ephre chagrine. Ueberſetzt von Fritz Ohneſorge. — Der Schiffskapitän. Gedicht von Rudolf Kulemann. — Literatur und Kunſt. Neue epiſche Dichtungen. (Bechſtein, Thüringens Königshaus; Lermen's Reiſen und Liebesabenteuer; Herrmann, Herkules; Koppel, Cervantes auf der Fahrt; Schumacher, Jagd und Pferd; Meyer-Merian, Die Nachbarn; Neumann, Dinorah.) — Correſpondenz. (Aus Genf.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine neue Einführung Byron's.

Von

E. Dühring.

Nach mehrfachen Ueberſetzungsverſuchen, unter denen ſich bekanntlich die Böttger'ſche Arbeit ausgezeichnet hat, liegt jetzt wieder eine neue deutſche Ausgabe der Byron'ſchen Dichtungen vor uns: „Lord Byron's Werke. Ueberſetzt von Otto Gildemeiſter“ (Berlin, G. Reimer). Ohne hier auf die Vorzüge der Gildemeiſter'ſchen Uebertragung eingehen zu wollen, faſſen wir vielmehr die Thatſache der neuen deutſchen Einkleidung des britiſchen Dichters ins Auge. Zeit und Land regen unwillkürlich zu Betrachtungen an, die für das leſende und genießende wie für das arbeitende und ſchaffende Publikum, d. h. für die Dichter, nicht gleichgültig bleiben ſollten. Für den einen Theil handelt es ſich um den Geſchmack, für den andern um Aneignung und Verarbeitung. Letztere Vorausſetzung mag der deutſchen Muſe zunächſt paradox erſcheinen, doch wird ſich dieſer Anſchein bald auflöſen.

Laſſen wir jedoch zunächſt die Intereſſen der poetiſchen Production, und fragen wir zuerſt nach den Chancen, denen der moderne britiſche Genius auf deutſchem Boden und gerade in unſerer Zeit begegnet. Zwei Generationen ſind gereift, ſeit ſich zuerſt die fremde Dichterkraft

auch bei uns fühlbar machte. Unsere eigene Romantik ist längst abgetreten und zu einer todten Rubrik der Literaturgeschichten geworden. Wir sind in eine Aera wenn nicht der Thaten, so doch des Verlangens danach eingetreten. Wir haben uns jedenfalls politisch ein wenig orientirt und fangen bereits an, auch unsere sociale Schulung durchzumachen. Wir haben uns, um die Sache kurz zu bezeichnen, von dem innern mehr dem äußern Leben zugewendet. Ist nun diese Veränderung dem Geschmack an dem Dichter des „Childe Harold" günstig oder ungünstig?

Die Beantwortung dieser Fragen hängt von einer Vergleichung der Verhältnisse, unter denen Byron dichtete, und unserer eigenen gegenwärtigen Lage ab. Die Nationen leben, wenn auch in gleichen Augenblicken, so doch nicht in gleichen Epochen. Das eine Volk erreicht die Entwickelungsstufe des andern oder einen ähnlichen Zustand bei übrigens conformer Civilisation oft erst ein paar Generationen später. Dies ist der Fall Deutschlands, wenn wir es mit England vergleichen. Wenn wir nahezu ein halbes Jahrhundert in die britische Geschichte zurückgreifen, so finden wir Charaktere unserer Gegenwart in auffallender Weise wieder. Besonders sind es die gesellschaftlichen Verhältnisse, die sich auf Grund der wirthschaftlichen Veränderungen den britischen Formen immer mehr nähern. Aber auch unsere politischen Kämpfe sind nicht ganz ohne Beziehung zu dem Gepräge, welches den englischen Zuständen im Eingange dieses Jahrhunderts aufgedrückt wurde. Man lese die Schilderungen Buckle's von jener bedrückten Zeit und von der fast verzweifelnden Stimmung, die sich der englischen Patrioten bemächtigt hatte. Die Zeit, in der Byron von den politischen Umgebungen ergriffen und zu einem reagirenden Ausdruck seines unverwüstlichen Freiheitsgefühls getrieben wurde, war eine Consequenz jener niederschlagenden Inauguration des Jahrhunderts. Der äußere Krieg, der Widerstand gegen die Eine große Persönlichkeit des Continents, hatte die Freiheiten Englands absorbirt, und eine gewisse feine Verwilderung, welche man in den aristokratischen Kreisen antraf, war nebst dem zugehörigen Maß von Uebermuth so ziemlich alles, was die Signatur der sogenannten Welt in der englischen Gesellschaft bestimmte. In diesen Kreisen bewegte sich, freilich nur eine kurze Zeit, die mächtigste Dichterkraft, welche das keimende Jahrhundert aufzuweisen hatte. Ja der Träger dieser Kraft war durch Geburt ein Theil jener sogenannten Welt, deren Corruption er nahe trat, um dieselbe nachher in der bittersten Weise bloßzustellen.

Erinnern wir uns nun der gleichzeitigen Zustände auf deutschem Boden. Allerdings war das damalige Geschlecht von den großen europäischen Ereignissen erschüttert; allein der patriarchalische Standpunkt blieb in der Politik der maßgebende und zwar der von beiden Seiten maß-

gebende. Wir kamen mithin im Guten und Schlimmen zunächſt noch nicht aus der bekannten Art von Gemüthlichkeit heraus, mit der eine gereifte männliche Haltung unverträglich iſt. Nach außen tapfer und nach innen ein wenig zahm, beſchränkte die Generation ihre freiheitlichen Kundgebungen zum großen Theil auf die äſthetiſchen Cirkel. Ein bloßes Präludiren eines noch verſchwommenen Gefühls und eine Unterordnung des Inhalts der Poeſie unter die Formen nicht des allgemein Menſchlichen, ſondern des allgemein Privaten —, das war etwa der Charakter der damaligen Beſtrebungen, unter denen wir den entſchieden rückwärts gewandten Theil der Romantik noch gar nicht in Anſchlag gebracht haben. Erinnern wir uns ferner jener Janusерſcheinung, die zu der Byron'ſchen Muſe die intimſten Beziehungen hatte. Denken wir an Heine, der ſchon mehr in die moderne Entwickelung hineinreicht und der die Romantik ebenſo ſehr gepflegt als verhöhnt hat. Welch ein Unterſchied zwiſchen ſeiner Uebernahme Byron'ſcher Einflüſſe und zwiſchen der eigenen Haltung des britiſchen Dichters! Das Privatenthum kündigt ſich in allen Heine'ſchen Leiſtungen offen genug an; es iſt ein individuelles Menſchheitsatom, nicht der Bürger eines großen ſocialen und politiſchen Gemeinweſens, was aus ſeinen Dichtungen ſpricht. Die deutſche Nationalität war ein ſprachlicher und literariſcher Begriff, eine Summe von Gebildeten, ein Aggregat von einzelnen und Familien, eine geographiſche Anhäufung privater Intereſſen. Das gemeinſame Band war für den Dichter nur in den letzten claſſiſchen Erinnerungen zu finden, und dieſer Claſſicismus war ſelbſt zum Theil eine antike Entlehnung. Die Romantik mit ihrem Cultus des Mittelalters ſtand dem Begriff der Nation um nichts näher. Was wunder alſo, daß wir eine Poeſie des eingepferchten Privatdaſeins, aber keine aus dieſem engen Rahmen ernſtlich heraustretenden Regungen hatten? Eine Vergleichung der Heine'ſchen Art und Weiſe mit der ſtolzen Haltung der Byron'ſchen Muſe wird uns, wenn wir nachher von den ſchöpferiſchen Anregungen und nicht mehr blos von dem Geſchmack des Publikums zu reden haben, Aufſchlüſſe von großer Tragweite gewinnen laſſen.

Der allgemeine Schluß, den wir aus den gegebenen Andeutungen ziehen, beſteht in der Behauptung, daß die Vorbedingungen einer Würdigung Byron's bei uns erſt gegenwärtig in vollerm Maße erfüllt ſind. Das allgemein Private, welches man ſo gern mit dem allgemein Menſchlichen verwechſelt, bleibt außer Frage. Für dieſes Element hat jedes Zeitalter von höherer Civiliſation, d. h. jedes Geſchlecht, welches nicht mehr ganz roh iſt, einiges Verſtändniß. Allein für den modernen Durchbruch des Unmuths über corrumpirte Zuſtände hat nur diejenige Epoche eines Volks den rechten Sinn, welche ſelbſt von dieſem Unmuth ergriffen iſt oder ergriffen zu werden beginnt. Gleichviel ob wir die

ſociale oder politiſche Seite betonen, wir gewinnen an Byron ſozuſagen einen die Corruption zergliederuden und bloßſtellenden Genius. Von dieſer Seite iſt er uns bisher nur wenig geweſen; aber die Schuld lag nicht an ihm, ſondern an uns, wenn man es überhaupt eine Schuld nennen kann, eine von einem andern Volke bereits angetretene Laufbahn noch zum großen Theil vor ſich gehabt zu haben.

Man möchte vielleicht einwenden, daß der politiſche und ſociale Hintergrund für die Byron'ſchen Dichtungen in der Hauptſache gleichgültig geblieben ſei. Ja man kann mit vollem Recht geltend machen, daß es nie in der Abſicht des Dichters des „Don Juan", gelegen habe, politiſche oder ſociale Poeſie zu pflegen. Allein nicht das, was beabſichtigt wird, ſondern was unwillkürlich geſchieht, muß in dieſer Hinſicht zu allen Zeiten und für alle Fälle entſcheidend bleiben. Es war ſicherlich nicht Byron's Wille, mit der engliſchen Geſellſchaft zweimal in Conflict zu gerathen und mit Haß und Verachtung gegen dieſelbe dauernd ins Exil zu gehen. In dieſe Poſition wurde er durch den natürlichen Antagonismus ſeines ungebundenen Genius und der Beſchränktheit der guten Geſellſchaft ſeines Vaterlands gedrängt. Das erſte mal ſtieß er mit dem literariſchen Coterieweſen gar unſanft zuſammen. Er erfuhr den corrumpirten Despotismus einer journaliſtiſchen Großmacht und kehrte dann, nachdem er ſich durch ſeine Satire „Engliſche Barden und Schottiſche Kritiker" einige Genugthuung geſichert, dem Schauplatz dieſer kritiſchen Autokratie und vorſchnellen Ueberhebung für einige Jahre den Rücken. Dieſer erſte weſentlich ſociale Bruch wurde zwar ſpäter wieder geheilt. Die erſten Geſänge des „Childe Harold", mit denen Byron zurückkehrte, führten zu jenen überſchwenglichen Huldigungen, denen aber ein zweiter, und diesmal unheilbarer Bruch folgen ſollte. Mit dem Vorurtheil der Kritik oder vielmehr mit deren Böswilligkeit und Altklugheit hatte ſich fertig werden laſſen. Der beabſichtigten Lection konnte auf dieſem Felde eine Gegenlection folgen, und die Macht des Genius mußte ſchließlich triumphiren. Allein die ſittlichen Vorurtheile John Bull's, dieſe Schöpfungen von Jahrhunderten, mußten nachhaltiger wirken, zumal ſie vom Neide und der Feindſchaft noch beſonders aufgeſtachelt wurden. Es bleibt ſehr gleichgültig, ob die bekannten Familienzerwürfniſſe Byron's durch deſſen perſönliche Fehlgriffe herbeigeführt worden ſind oder nicht. Was uns gegenwärtig an dieſen Dingen allein intereſſiren kann, iſt die allgemeine Urſache, welche zum Conflict führte. Lady Byron kann uns völlig gleichgültig bleiben; ſie hat in unſerer Frage nur Werth als Repräſentant und Typus der engliſchen Anſchauungsweiſe. Sie iſt nur ein Symbol in der ſocialen und ſittlichen Antipathie, welche zwiſchen Byron einerſeits und den Gewohnheiten und Neigungen ſeiner Umgebung

ſtatthaben mußte. Die engliſche Geſellſchaft war ſicherlich nicht ſonderlich moraliſch, im Gegentheil, ſie war corrumpirt. Allein ſie liebte die Corruption nur mit einem Ueberguß von täuſchendem Anſchein. Sie war hierin nur conſequent; denn die echte Corruption bedarf einer conventionell heuchleriſchen Verhüllung und wird erſt hierdurch vollſtändig. Byron war nun freilich auch auf keinem andern Boden erzeugt; allein die Naivetät des Genies verſchmähte die Maskirung. In ihm brach ein freies und edles Streben ſtets und überall durch, und ſo konnte er unmöglich den gebahnten Wegen folgen. Er hielt der engliſchen Ariſtokratie einen treuen Spiegel vor, zeigte ihr das, was ſie war, ohne jene heuchleriſche Verhüllung, durch die Nacktheit ſeines eigenen Benehmens. Ja man könnte ſagen, er habe die engliſche Geſellſchaft durch eine nicht blos in Worten, ſondern in Handlungen ſprechende Ironie erzürnt. Der geſellſchaftliche Bannſtrahl, der ihn für immer ſeinem Vaterlande entfremdete, iſt daher nicht als die Folge kleiner Gelegenheitsereigniſſe, ſondern als die Wirkung des natürlichen Widerſpiels zu betrachten, in welchem ſich die Macht und Freiheitsliebe eines ſchöpferiſchen Geiſtes mit den Vorurtheilen der Umgebung befinden mußte.

Byron wäre nicht der eminent moderne Dichter, der er aller ſeiner romantiſchen Ausſchweifungen ungeachtet bleibt, Byron wäre nicht der Vertreter einer wahrhaften Moderniſirung der Poeſie, wenn er nicht an den Feſſeln ſeiner vaterländiſchen Umgebung und Ueberlieferung ernſtlich gerüttelt hätte. Sein Conflict mit der engliſchen Geſellſchaft wird regelmäßig als perſönliche Zufälligkeit betrachtet. Wäre er dies, ſo würde alle Bitterkeit und aller Hohn, mit welchen ſich die Byron'ſchen Dichtungen gegen die Geſtaltung menſchlicher Verhältniſſe wenden, eine ſehr untergeordnete Bedeutung haben. Man würde in dieſen Regungen ausſchließlich individuelles Reſſentiment ſehen müſſen. Die Charakteriſtik der Corruption und der ſich daran ſchließende Peſſimismus der Stimmung würden alle Objectivität einbüßen. Wir würden eine Poeſie verlieren, von der man mehr als von jeder andern ſagen kann, daß ſie eine Rückwirkung gegen das unterwühlte moraliſche Scheinleben bedeute. Wollen wir alſo den tiefern Gehalt der Byron'ſchen Dichtungen nicht verloren geben, ſo müſſen wir den Ernſt und die allgemeine Bedeutung des anſcheinend nur zufälligen Bruchs anerkennen. Mit Recht hat man geſagt, daß Byron ſeinen Charakter und ſeine Schickſale in alle ſeine Schöpfungen verwebt habe. Dieſe Behauptung, welche gewöhnlich einen Mangel an Objectivität vorwerfen ſoll, verliert ihre Spitze, ſobald man die Allgemeinheit und Tragweite der einzelnen im Leben des Dichters epochemachenden Momente gehörig würdigt, d. h. ſobald man ſich hütet, über den Zufälligkeiten des perſönlichen Conflicts

men, dieſem Zuſtande abhelfen. Dieſer Möglichkeit iſt aber in Würtemberg mannigfach vorgearbeitet, das zeigte ſich nicht nur in der lebhaften Unterſtützung, welche die Schleswig-Holſtein'ſche Sache bei uns fand, ſondern das, will's Gott, iſt es auch eigentlich, was der Abgelebtheit und Ausgelebtheit unſerer kleinſtaatlichen Verhältniſſe überhaupt zu Grunde liegt.

Aus Nürnberg.

Ende December 1851.

Schl. Das Deutſche Muſeum, dem es auch an den flachen Ufern der Pegnitz zwiſchen den alterthümlichen Mauern und Giebeln unſerer ehemaligen Reichsſtadt an theilnehmenden Leſern nicht mangelt, brachte kürzlich auch einen Artikel aus Nürnberg. Derſelbe beſchränkte ſich jedoch zu unſerm Bedauern darauf, die Schilderung eines hieſigen Kirchhofs zu geben. Ich will nicht weiter unterſuchen, Herr Redacteur, ob dies nur ein Spiel des Zufalls geweſen, oder ob dabei vielleicht eine kleine verſteckte Bosheit mit untergelaufen: gleichſam als hätte damit auch in dieſen Blättern beſtätigt werden ſollen, was man ja auch übrigens in Deutſchland häufig hört, nämlich daß das ganze heutige Nürnberg nicht viel mehr iſt als ein Kirchhof — ein Kirchhof ehemaligen Wohlſtandes, ehemaliger Gewerbthätigkeit und Größe! Daß dieſer allgemeinen Anſicht, welche, beiläufig geſagt, nirgend lebhafter getheilt wird als bei uns in Nürnberg ſelbſt, eine gewiſſe Wahrheit nicht abzuſprechen, gebe ich zu; wir perſoniſiciren darin gewiſſermaßen das Geſammtſchickſal unſerer Nation, die ja auch, wenn ſie nicht ſchlechthin verzweifeln will, keine Vergleiche anſtellen darf zwiſchen dem, was ſie einſt war, und was ſie jetzt iſt. Aber auch auf Kirchhöfen gedeiht bekanntlich neues Leben: und ſo rührt und regt ſich denn auch in dem todten Nürnberg Manches, was wir mit Freuden als einen Keim neuen Lebens, neuer Thätigkeit begrüßen und was immerhin verdient, auch in dieſen Blättern zur Sprache gebracht zu werden.

Daß ich dabei nicht unſer politiſches Leben im Sinne habe, brauche ich freilich wohl nicht erſt zu verſichern. Daſſelbe iſt wie überall in dieſem Augenblick, ſogar noch etwas ſchlimmer. Wenigſtens entſinne ich mich nicht aus anderen deutſchen Städten ſo viel von Verhaftungen, Hausſuchungen, Beſchlagnahmen, Ausweiſungen und wie die übrigen dermalen beliebten Polizeimaßregeln heißen, geleſen zu haben, als dergleichen in den letzten Monaten bei uns paſſirt iſt. Namentlich ſind die Freien Gemeinden der Gegenſtand einer außerordentlich heftigen Verfolgung; ſelbſt die erfolgte Auflöſung derſelben ſcheint den Zorn der Behörden noch nicht beſchwichtigt zu haben, ſondern auch ihre zerſtreuten Trümmer werden noch mit einer Hartnäckigkeit verfolgt, in der ſich das Abſichtliche, Syſtematiſche unmöglich verkennen läßt. Daß die ehemaligen Mitglieder der aufgelöſten Freien Gemeinden vor einigen Wochen auf die Polizei berufen wurden, um ſich über die zu treffende Wahl hinſichtlich des Religionsunterrichtes ihrer Kinder zu erklären, ob proteſtantiſch oder katholiſch, wird Ihnen bereits bekannt ſein; ebenſo auch daß ſie ſich, geſtützt auf den betreffenden Paragraphen der Verfaſſung, geweigert haben, Einer wie Alle, eine derartige Wahl überhaupt zu treffen, indem ſie ſich vielmehr vorbehielten ihre Kinder in dem ihnen eigenen Bekenntniß ſelbſt zu unterrichten. Was Ihnen dagegen auswärts nicht ſo bekannt ſein kann, das iſt die ungemeine Aufregung und Erbitterung, welche durch alle dieſe Vorgänge

die allgemeinen hinter diesen Zufälligkeiten im Kampf begriffenen Gewalten zu verkennen oder zu vergessen.

Byron hat sich an der Politik seines Landes fast gar nicht betheiligt und zwar offenbar, weil er sie geringschätzte. Das Bedürfniß nach einem thätigen Eingreifen war in ihm stets lebendig und ist durch den letzten heroischen Act seines Lebens nachdrücklich bekundet worden. Allein es mußte sich mit poetischen Abschweifungen und Ausfällen begnügen. Die Wirklichkeit bot einem Byron keinen Punkt dar, bei welchem er eine politische Thätigkeit mit Ueberzeugung entwickeln konnte. Sollte er etwa als Lord versuchen, die Arena des Oberhauses in Anspruch zu nehmen?- Durch ein paar Parlamentsreden hat er gezeigt, wie er von einer solchen politischen Rolle dachte. Die Leichtfertigkeit, mit der er bei diesen Gelegenheiten auftrat, hatte zu bedeuten, daß ihm die ganze Maschinerie des damaligen parlamentarischen Treibens kaum eines Anscheins von Ernst würdig schien, und die in seinen Poesien anzutreffenden Kundgebungen sind stets verneinender Natur. Ein solches Verhältniß war aber auch nach unserer Ansicht ganz geziemend und natürlich für einen Geist, der seine Position am Eingange eines neuen Jahrhunderts zu fühlen und eine weitere Zukunft vorwegzunehmen schien. Byron ist nur darum der Politik und dem sittlichen Anschein seiner Zeit und seines Landes entfremdet worden, weil er die subjectiven Regungen eines neuen Zeitgeistes pflegte und so die Bestrebung zum Uebergang repräsentirte.

Wenn wir Land, Zeit und Umstände der Byron'schen Dichtungen an unserer gegenwärtigen und voraussichtlich zukünftigen Lage messen, so dürfen wir einen Punkt nicht übergehen, in welchem wir anscheinend im Vortheil sind, und in welchem die Muse des britischen Dichters allzu sehr nach der Vergangenheit umzuschauen scheint. Ich meine das Verhalten zu den religiösen Anschauungen. Wenn irgend die Verpflanzung des Byron'schen Geistes auf deutschen Boden ein Bedenken haben könnte, so läge es in dieser Richtung. Wir sind das eminent philosophische Volk. Wir haben in unsern höhern Bildungsstadien gerade diejenigen Probleme, von denen Byron beunruhigt wird, längst behandelt. Für uns sind die Gewissensscrupel der Byron'schen Heloen nicht mehr sonderlicher Ernst, und wenn auch die Räthsel, an denen sich Byron's rastlose und grenzenlose Poesie mit immer neuen Anläufen versucht, für uns noch keineswegs zu überwundenen Standpunkten geworden sind, so ist doch die Form, in welcher sie von dem britischen Dichter ergriffen werden, unsern Denkgewohnheiten gegenüber ein wenig veraltet. In dieser Richtung waren und sind wir der englischen Anschauungsweise und Generation voraus. In dieser Richtung kehren sich die geschichtlichen Rollen um, und wir müssen in künstlicher Weise von

unſerer eigenen Auffaſſung eine Zeit lang abſehen, um an den Wendungen der fremden Dichtung keinen Anſtoß zu nehmen. Wir müſſen abſichtlich eine Illuſion erzeugen. Wir müſſen uns in die Gemüthsverfaſſung eines erſt im Uebergange zur Freiheit begriffenen Empfindens verſetzen, um an den Aeußerungen der religiöſen Spannung theilzunehmen, in welcher ſich uns der Dichter des „Don Juan" ſo häufig zeigt.

Von der ebenbezeichneten Seite wären daher die Chancen anſcheinend nicht günſtig. Die Form, in welcher Byron an die religiöſen Probleme ſtreift, muß uns bisweilen ein wenig rückſtändig erſcheinen. Bedenken wir nur, wie der britiſche Dichter nicht ſelten in Anſehung einer perſönlichen Wiedervereinigung mit den Todten auf der Schneide zwiſchen Ja und Nein balancirt und eine aufrichtige Sympathie für den alten Gemüthsglauben verräth. Solche Züge ſind freilich vereinzelt, aber ſie bezeichnen den völlig unentſchiedenen Standpunkt. Ginge die metaphyſiſche Seite der Byron'ſchen Dichtung in derartigen Perſpectiven auf, ſo wäre ſie für uns ungenießbar. Glücklicherweiſe hat ſich aber auch in der metaphyſiſchen Richtung der große Genius in der Hauptſache nicht verleugnet. Einige mangelhafte Zufälligkeiten ſeines Ausdrucks ſind dem Vorurtheil ſeines Landes zuzuſchreiben. Im weſentlichen hat er aber die Grenzen, an denen ſich Poeſie und Philoſophie berühren, nicht blos erreicht, ſondern ſogar hinausgerückt. Sein Gedanke war tief, auch wenn deſſen Form bisweilen oberflächlich ausfiel oder mit ungehörigen Elementen vermiſcht wurde.

Was wollen wir uns, könnte man fragen, mit dem dichteriſchen Metaphyſiker Byron beſchäftigen, da uns der bloße Dichter weit mehr anmuthet? Dieſer Einwand wäre zutreffend, wenn ſich der Genius nach Belieben theilen laſſen wollte. Wir würden alsdann die Kraft der Phantaſie, die Gewalt der Naturauffaſſung und die Macht des Gemüths bewundern, ohne uns um die Bedenklichkeiten zu kümmern, mit denen Byron's Muſe bis zum letzten Hauch beſchäftigt geblieben iſt. Allein ein Zug, der in die ganze Poeſie in allen Richtungen eingeht, der ſich in alle Einzelheiten verwebt findet, iſt für den Geſammteindruck zu charakteriſtiſch, um vernachläſſigt werden zu können. Zu den Dichtungen Byron's gehört die in ihnen enthaltene Metaphyſik als integrirender Beſtandtheil. Wir können zwar die dramatiſirten Dichtungen, welche, wie ganz beſonders „Kain", den metaphyſiſchen Conflict behandeln und den Urſprung des Böſen zu illuſtriren verſuchen, ganz wohl zur Seite laſſen; aber wir können nicht ebenſo mit den vereinzelten Stellen verfahren, mit welchen gerade in den beſten Dichtungen der metaphyſiſche Hintergrund der Anſchauungsweiſe oder Stimmung gezeichnet wird. Ja auch wenn wir es könnten, ſo würden wir es nicht dürfen. Denn man nehme Byron ſeinen metaphyſiſchen Zug, und man

entwurzelt seinen Genius. Die Durchflechtung aller seiner Schöpfungen mit irgendwelchen wenn auch nur leise angedeuteten metaphysischen Perspectiven beruht nicht auf unbegründeten Abschweifungen, sondern auf der innersten Verfassung seines Geistes. Auch ist diese Verfassung keine Zufälligkeit, sie findet sich in verschiedenem Maße bei allen modernen Dichtern, und gerade der moderne Charakter von Byron's Schöpfungen hängt mit jenem Umstand innig zusammen. Wir rühren also an einem Lebenselement, wenn wir uns allzu leichtfertig mit der metaphysischen Färbung der Byron'schen Auffassungsart von Natur und Mensch abfinden. So weit wir auch entfernt sein mögen, denjenigen Dichtungen, in denen die Poesie einem transscendenten Zweck untergeordnet und zur bloßen Dienerin des vorherrschend metaphysischen Princips gemacht wird, einen höhern poetischen Werth beizulegen, so können wir doch nicht umhin, die andern Schöpfungen, in denen die Dichtung ihr Recht behauptet und nur bisweilen der äußersten Schranke zustrebt, unbedingt gutzuheißen. Die Dichtung darf nicht darauf verzichten, die Grenzen des Faßbaren zu streifen. Im Gegentheil erfüllt sie ihren höchsten Beruf erst dadurch, daß sie ihren Zauber anwendet, um uns unwillkürlich bis an diese Schranken zu nöthigen. Dann hört freilich ihre Macht auf, und sie muß es einer andern Gattung von Geistesthätigkeit überlassen, den Sprung auszuführen oder die Kluft zu überbrücken. Byron hat nun mit richtigem Takt die natürlichen Grenzen, wenigstens in seinen besten Leistungen, eingehalten. Ausgenommen wo er sich von vornherein einen für die Poesie unzugänglichen und transscendenten Gegenstand wählte, ist er fast regelmäßig der Versuchung entgangen, die Poesie in Metaphysik ausarten zu lassen.

Wem es scheinen möchte, daß der zuletzt in Betracht gezogene Punkt von uns zu nachdrücklich hervorgehoben sei, der mag einen Augenblick an die Neigungen der Gegenwart und deren voraussichtliche Steigerung denken. Wir sind selbst wieder im Begriff, etwas metaphysischer zu werden. Die alten Probleme, in der einen Form bereits bemeistert, stellen sich uns in einer andern von neuem. Es ist wahr, daß wir weltlicher geworden sind und die jenseitigen Angelegenheiten in gewissen Richtungen ganz und gar auf sich beruhen lassen. Allein da wir uns nun so ganz ohne die alten Vermittelungen der Welt gegenüber finden, bemerken wir erst recht die Schwierigkeiten ihres Verständnisses. Auf diese Weise werden wir in einer neuen Form von philosophischen Neigungen berührt, und die Tagesgeschichte der Literatur lehrt deutlich genug, wo jetzt bei uns der Schwerpunkt der Weltanschauung zu suchen sei. Eine Generation, die sich von Schopenhauer oder doch von einigen Zügen seines Geistes, namentlich von seinem Pessimismus und seiner Lebenskritik angezogen fühlt, muß auch an Byron's philosophischem Aufstreben

und an der Haltung seiner Menschenauffassung Geschmack finden. Gerade in dem britischen Dichter kehrt ja das Hauptthema der gegenwärtig im Vordergrunde stehenden Metaphysik in immer neuen Variationen wieder. Das Schuldbewußtsein und die Erinnerung an einen ursprünglichen, gleichsam metaphysischen Act der Corruption — das sind die Gefährten der Byron'schen Gestalten. Es ist fast überraschend, wie sich der britische Dichter scheut, irgendein Schicksal anders als in der angedeuteten Weise zu motiviren. Häufig ist es eine gewöhnliche Schuld, von der seine Helden verfolgt und in den Tod getrieben werden. Meist lehnt sich aber diese Schuld an eine allgemeinere Macht an; sie wirkt nicht in ihrer Isolirung, sondern wird als im Zusammenhang mit einer ursprünglichen Fatalität thätig dargestellt. Diese Wendung, welche unmittelbar mit den für den Dichter nie gleichgültig gewordenen Dogmen des Sündenfalls und der Erbsünde in Verbindung steht, ist für seine Weltauffassung charakteristisch und stimmt sehr gut zu den Empfindungen und Neigungen, die aus der Rückwirkung gegen die Elemente der Corruption unwillkürlich erwachsen. Wer genöthigt ist, dem vorherrschenden Sittentypus einer Zeit bisweilen den Rücken zu kehren, befindet sich schon auf halbem Wege, ich sage nicht gleich zu einer weltverächterischen, aber doch jedenfalls zu einer stark lebenskritischen Metaphysik. Wer die Frage des Lebenswerthes auch nur aufwirft und die Schuld in transscendenter Weise auffaßt, ist schon aus der Unbefangenheit des Lebensgenusses heraus. Er betrachtet die zeitweilige Corruption der einzelnen und der Zustände im Lichte des Ganzen; er schließt von ihr auf eine Alteration der Natur selbst und zerfällt so mit der Gesammtheit der Dinge. Die aus einem solchen Verhalten entspringende Gemüthsverfassung ist nun diejenige, welche bei Byron alle andern Regungen gelegentlich immer wieder siegreich überwältigt. Sie ist sein Ernst, während alles übrige nur unwillkürliche Hingebung an das Spiel des Genies zu sein scheint. Bei einer solchen Mischung der Geisteselemente dürfte nun wol kein Zweifel obwalten, daß Byron's Dichtungen auch in dem bedenklichsten Punkt eine Zukunft und zwar auch auf deutschem Boden für sich haben. Solange der Kern der Angelegenheiten, welche die fremde Dichtung so sehr in Anspruch nahmen, noch nicht gleichgültig geworden ist, wird die bisweilen unserm Geschmack widerstreitende Form kein Hinderniß der Würdigung werden.

Wir haben bisher das hinnehmende Publikum im Auge gehabt. Wir werden unserm Gegenstande aber erst genugthun, indem wir das Interesse der Dichter und der zukünftigen Dichtung erwägen. Bisher haben wir von den Chancen gesprochen, von denen die Byron'schen Schöpfungen bei uns Gunst oder Ungunst zu gewärtigen haben. Jetzt werden wir dem Wesen seiner Poesie selbst näher treten. Bisher

haben wir uns zum Theil mit verhältnißmäßig äußerlichen Umständen beschäftigt; wir haben politische und sociale Fortschritte sowie religiös-metaphysische Strömungen in Rechnung gezogen. Jetzt wollen wir es versuchen, bis zum schaffenden Princip der Schöpfungen vorzudringen und die allgemeine Werkstätte aller Dichtung in ihrer einheitlichen auf Zusammenwirkung und Ueberlieferung gerichteten Arbeit vorzuführen. Bisher haben wir das moralische Grundgerüst und die politischen Rückwirkungen, mithin mehr den materiellen Gehalt betrachtet, der in der geschichtlichen Umgebung und Decoration einer Leistung seinen Ursprung hat. Jetzt wollen wir nach dem fragen, was die geschichtlichen Conjuncturen durchbricht und was als freies, flüssiges Element, was als mächtiger Strom die Wogen des allgemeinen Oceans der Poesie zu mehren und zu theilen strebt.

In Byron's Leistungen ist die productive Kraft bedeutender als das Product, in welchem sie sichtbar wird. Ja wir könnten sagen, daß wir es mehr mit gelegentlichen Kundgebungen als mit vollständigen Arbeiten eines großen Geistes zu thun haben, indem wir den „Childe Harold", den „Don Juan" und die vielen kleinern fast gleich werthvollen Dichtungen betrachten. Wir dürfen daher Byron's Schöpfungen nie als etwas Fertiges, sondern nur als einen ersten Impuls auffassen. Wir dürfen über dem, was gegeben ist, nicht das vergessen, was die mächtigere Kraft und Tendenz verräth. Andernfalls werden wir ungerecht sein und den herrlichen Stoff um des Mangels einer vollendetern Form willen verkennen müssen. Nun entspricht es aber vollkommen dem Wesen der Byron'schen Dichtung, daß sie zu keinem Abschluß gelangen konnte. Sie ist ein Streben und gleicht hierin dem modernen Geist, der ebenfalls in einem verhältnißmäßig ruhelosen Ringen nach Gestaltung seiner neuen Motive begriffen ist. Der Anblick, den eine solche Geburtsarbeit darbietet, kann nicht befriedigend ausfallen; er kann nicht harmonisch sein; er muß auf die Zukunft als auf die Ausgleicherin des noch allzu wenig Einstimmenden hinweisen. So deutet denn auch die Gesammtheit der Byron'schen Dichtungen auf eine Metamorphose ihres gediegenen Gehalts unverkennbar hin. Das Erz der modernen Poesie will flüssig gemacht und von den Schlacken befreit werden. Die Antriebe sind noch mächtiger als die bereits zu Gestaltungen verbrauchten Kräfte. Die Erbschaft des britischen Genius kann kein todtes Inventar bleiben, sie muß gerade um ihrer verhältnißmäßigen Unerschöpftheit willen den Schwerpunkt ihrer Wirksamkeit in ihren zukünftigen Ausströmungen suchen. Sie muß mehr, als es den vollendetsten Schöpfungen möglich sein kann, zu neuem Schaffen antreiben.

Der eben gekennzeichnete allgemeine Charakter der Byron'schen Schöpfungen würde uns berechtigen, ohne weiteres von dem Hergange

zu reden, durch welchen die moderne Poeſie und zwar gerade bei uns zu einer Aneignung und Weiterbildung der ihr ertheilten Anregungen gelangen möchte. Allein der Gedanke der Stetigkeit und des Zuſammenwirkens in der poetiſchen Production der Völker, der Gruppen wie der einzelnen, iſt keineswegs ſo gemein und trivial, um nur einer Andeutung zu bedürfen. In allen andern Gebieten erkennen wir den geſchichtlichen Zuſammenhang und für die neueſten Epochen auch die gleichzeitige ſozuſagen geographiſche Cooperation unbedingt an. Die Geſchichte der verſchiedenartigſten Kundgebungen menſchlicher Thatkraft und menſchlichen Wiſſens gewinnt immer mehr den Charakter einer Einheit. Selbſt die Geſchichte der Philoſophie, in welcher die unbefangene Betrachtung die Macht des individuellen Genies mehr als irgendwo anerkennen muß, widerſtrebt keineswegs einer umfaſſenden Einheit. Der Name der Geſchichte wird in immer höherm Grade in Anſpruch genommen, einen natürlichen Zuſammenhang zu bezeichnen. Warum wollen wir die Dichtung noch immer in verhältnißmäßig atomiſtiſcher Weiſe betrachten? Warum wollen wir den Ausdruck „Geſchichte der Dichtung“ nicht in einem höhern Sinne nehmen und den Zuſammenhang der Ueberlieferung nicht auch auf die unwillkürlichen und in der Regel nicht bemerkten Uebertragungen von Wendung und Stoff ausdehnen? Wir faſſen die Nationalliteraturen als Einheiten auf; wir handeln von den Einwirkungen der Antike und von den modernen Kreuzungen der poetiſchen Antriebe der Culturvölker. Allein wir betrachten dies alles mehr als Thätigkeit des Inſtincts und als Angelegenheit eines nicht weiter zu erklärenden Contacts von Genie zu Genie. Wir geben vielleicht von einzelnen Wendungen Rechenſchaft; wir zeigen, wie Shakſpeare zur Emancipation von Schulregeln beigetragen, zur Natur zurückgeführt und auf große poetiſche Kräfte anregend eingewirkt habe. Allein wie weit ſind wir von der Idee einer ſtetigen Ueberlieferung entfernt? Wie empört ſich nicht ſogar der Stolz des individuellen Dichterthums gegen die Zumuthung, der Vergangenheit vielleicht mehr als ſich ſelbſt zu verdanken? Im Wiſſen erträgt man die klare Thatſache; im Können der Poeſie will man in der Hauptſache durchaus neu ſein. Kein Wunder daher, daß die Unterſuchungen der ſtetigen Fortſchritte der poetiſchen Auffaſſung der Dinge wenig beliebt und noch lange nicht genug in Angriff genommen ſind, um zu einer eigentlichen Geſchichte, ich ſage nicht der Leiſtungen der Poeſie, ſondern des poetiſchen Denkens ſelbſt zu führen.

Jede neue geiſtvolle Metapher iſt eine Bereicherung des allgemeinen Schatzes der Bildung; jede neue Wendung oder harmoniſche Miſchung der Empfindungen iſt eine Errungenſchaft des allgemeinen poetiſchen Geiſtes, aus welchem ſich jede künftige Dichterkraft nähren muß. Nur

wenn wir, was allerdings den Neigungen der Dichter selbst widerstrebt, die Functionen des poetischen Denkens zergliedern und die geschichtliche Wirksamkeit der einzelnen Bestandtheile würdigen, sind wir im Stande, uns eine Vorstellung von einer gewissen nicht blos nationalen, sondern auch welthistorischen Stetigkeit der poetischen Production zu bilden. Im Großen und äußerlich hat man die Verbindung nicht verleugnet; allein im Kleinen und Unscheinbaren, in der Wirkung der unmerklichen Mittheilungen und Antriebe scheint man bisher keinen Aufschluß gesucht zu haben; und doch sind gerade hier die gestaltenden Mächte am ununterbrochensten thätig, den Boden immer fruchtbarer zu machen.

Wäre das, was ein Dichtergenius gethan hat, nur durch die individuelle Kunstleistung für die Nachwelt wirksam, so gäbe es keine wahre Unzerstörbarkeit des Genius. Das vollendetste Werk muß um seiner Zufälligkeiten willen schließlich wenn nicht den Jahrhunderten, doch den Jahrtausenden erliegen. Nur sein Kern, nur der abstracte und darum abtrennbare Gehalt kann in einer Art Metamorphose fortleben; er kann durch seine Kraft zu neuen Gebilden veranlassen, oder mit seinen Bestandtheilen in neue Combinationen eingehen. Das Genie hat seine unabsehbare Zukunft nicht in der einmaligen Leistung, sondern in dem fortzeugenden Impuls, durch welchen es sich Generationen seines Wesens sichert. Es hat die Bürgschaft seines dauernden Lebens gleich allem lebendigen Dasein in der Fortpflanzung, in der Wiedererzeugung und Wandlung. Es beharrt nur im Wechsel neuer Mischungen und Variationen, in der Verbindung mit seinesgleichen. Die Gunst der Erhaltung seiner besondern Leistungen ist gar sehr beschränkt und eigentlich nur ein Mittel, um jene höhere Art von Unzerstörbarkeit zu sichern.

Es würde ein Misverständniß sein, die angedeutete Ansicht so auszulegen, als müsse man annehmen, die Dichtung stehe über dem Dichter, und die einzelne Kraft habe nur Werth durch den Beitrag, den sie der Summe des allgemeinen poetischen Denkens hinzufüge. Wenn irgendwo, so steht in der Kunst das Individuelle über der allgemeinen Basis, auf der es sich erhebt, und die Productivität eines Geistes steht im umgekehrten Verhältniß zu dem Grade, in welchem er Product der Zeit und der Umstände ist. Ohne aber den Spitzen der auserwählten Gesellschaft der wenigen, die zu dem alten Inventar eine neue Errungenschaft fügen, irgend zu nahe zu treten, kann man doch diese Gesellschaft selbst als möglicherweise in geschichtlichem Verkehr begriffen betrachten. Man kann, ohne sich einer Herabwürdigung schuldig zu machen, den einzelnen als den Brennpunkt von Strahlen betrachten, deren Vereinigung er selbst erst durch seine höhere Natur verursacht. In dieser Vorstellungsart verliert die Idee einer Uebertragung, Metamorphose oder Fortpflanzung ihren Anschein von Beleidigung der schöpferischen Ursprünglichkeit.

Wenden wir uns nun wieder zu Byron. Seine Dichtungen sind das Beste, was sie sind, gerade durch ihre Elemente und Einzelheiten, nicht aber durch das Ganze ihrer Composition. Sie müssen gewissermaßen zersetzt werden, um ihre volle Wirksamkeit entfalten zu können. Man muß von der Anlage und Ausführung eines Ganzen bei Byron stets absehen, um nur erst die rechten Gesichtspunkte seiner Würdigung aufzufinden. Allerdings fehlt es nicht an durchgehenden einheitlichen Charakterzügen. In demselben Sinn, in welchem Byron's Leben und Wesen eine Einheit war, sind es auch seine poetischen Schöpfungen. Beide haben beständig wiederkehrende Elemente, die zwischen den losen Aneinanderreihungen eine Art Kitt bilden. Der Stimmungspessimismus gehört z. B. zu diesen überall herrschenden Factoren. Auch ist gerade er es gewesen, der in Deutschland sein Echo schon sehr früh gefunden hat. Derartige Aneignungen solcher Grundzüge, ja man könnte sagen Auffassungsmanieren, verfehlen aber das Ziel gerade am meisten. Auch Byron ist so dem Schicksal nicht entgangen, gerade von der schlechtesten Seite, d. h. wesentlich nur in seinen Fehlern nachgeahmt und assimilirt zu werden. So weit unser Heinrich Heine nicht als ursprünglicher, sondern als von Byron beeinflußter Dichter zu betrachten ist, hat er unglücklicherweise nur den vorher erwähnten Grundzug, nicht aber die wirklichen Schönheiten und Vorzüge seines Vorbilds überkommen. Auch war in der That die Kluft zwischen beiden Naturen zu groß, als daß eine ernstliche Assimilirung hätte stattfinden können. In den Byron'schen Dichtungen spielt die männliche Haltung eine nicht zu übersehende Rolle, während in Heine eine gewisse Weichheit, die am besten nicht näher bezeichnet wird, den Grundton seiner Lyrik bildet. Doch geht uns hier nur die Thatsache an, daß der Versuch, von Byron etwas Ganzes zu übernehmen, aus dem einfachen Grunde mislungen ist, weil der britische Dichter in seinen Einzelheiten studirt sein will.

Erinnern wir uns der größern Dichtungen. „Childe Harold" und „Don Juan" gelten mit Recht für die gelungensten unter den umfangreichern Arbeiten. Allein sie sind nicht eigentliche Erzählungen von einheitlichem Charakter. Sie sind eher Arabesken, und man denkt unwillkürlich an den Versuch eines modernen Malers, die Weltgeschichte in verschlungenen Bildern darzustellen. Der Kaulbach'sche Fries, welcher die geschichtliche Entwickelung in symbolischen Kindergestalten gleichsam bandförmig ablaufen läßt, ist eine Laune, der man sich bei der Composition einer bloßen Verzierung überlassen darf; er ist eine pure Laune, und daher hinkt das Gleichniß. Denn Byron ist in seiner Aufrollung von Lebensmomenten zwar auch nicht von Laune frei, hält sich jedoch an die Schranken seines eigenen persönlichen Charakters. Wie der individuelle Lebenslauf Byron's, so tragen auch seine beiden Hauptdichtungen das

Gepräge einer gewissen Abgerissenheit der einzelnen Momente und Ereignisse. Jähe Sprünge und dann wieder beharrliches Verweilen, ja fast Stillstand wechseln miteinander ab. Sollten jene Werke wirklich erzählenden Charakter haben, so würde vor allen Dingen die der Erzählung nothwendige Stetigkeit und Gleichmäßigkeit fehlen. Indessen thut man viel besser, von solchen Rubriken und Kategorien ganz Abstand zu nehmen. Denn man wird sicherlich keine finden, die vollkommen zuträfe. Wenn man den „Childe Harold" als eine Serie von Reisebildern aufgefaßt hat, so ist dies sehr einseitig, so nahe auch die Veranlassung zu dieser ausschweifenden Charakterbestimmung gelegen haben möge. Die ruhenden Schilderungen der Naturschönheit und der menschlichen Zustände nehmen in Verbindung mit den daraugeknüpften Betrachtungen freilich einen großen Raum ein, und man vergißt häufig über ihnen den Umstand, daß sie Theile eines Ganzen sein sollen. Dennoch bleibt aber noch genug eigentliche Handlung oder wenigstens Veränderung übrig, um uns zu warnen, den „Childe Harold" nur als eine Gruppe von Reisebildern zu nehmen. Das menschliche Schicksal spielt denn doch in diesem Gedicht auch eine erhebliche Rolle. Der Held, um den sich die Schilderungen gruppiren und für den die mannichfaltigen Eindrücke da sind, ist nicht um seine Rolle gebracht. Allerdings ist die Handlung und deren Fortschritt mehr psychologisch und weniger äußerlich. Gerade aber dieser Umstand bedeutet eine eigenthümliche, wenn auch durchaus nicht reine oder zu billigende poetische Gattung.

Diese Gattung ist, wie wir glauben, als solche der Fortpflanzung nicht fähig; aber keineswegs sind die einzelnen zeugenden Kräfte, die sich in jener Composition vereinigt haben, ohnmächtig. Gerade diese einzelnen Kräfte sind das für die Zukunft Wirksame. Sie haben Typen der Auffassung und Darstellung geschaffen, die durch Originalität ebenso sehr wie durch Wahrheit ausgezeichnet sind. Man bedenke z. B. nu die eigenthümlich gefärbte Naturauffassung Byron's. Sie ist nie reine Naturpoesie, und gerade hierin liegt ihr Vorzug. Sie stellt nie ausschließlich die normalen Eindrücke des Naturlebens dar, sondern erfaßt das Leben der Natur immer in seinen Reflexen auf das irgendwie gestörte Leben der Menschenbrust. Die Feinheit und Tiefe dieses poetischen Instincts, der das vollkommen Normale flieht, kann nicht genug gewürdigt werden. In der gestörten Erregtheit der Naturgewalten liegt ein Reiz für die Spannungszustände des menschlichen Herzens. Beide Gebiete kreuzen sich, und die Empfindungen werden oft gerade durch das Analoge beruhigt. Das Unwetter der Außenwelt rüttelt die Empfindungskräfte auf und befreit sie von einseitigen Fixirungen des Gemüths auf die kleinen Unbilden der Welt des eigenen Herzens. Ließen sich hier alle die mannichfaltigen Beziehungen, in deren Darstellung

Byron ſeine urſprüngliche Schöpferkraft bekundet hat, einzeln aufzählen, ſo würden wir finden, daß jene vielfach variirte Rückwirkung der Natur auf die Störungszuſtände des menſchlichen Gemüths vielleicht die vorzüglichſte Wendung jener ſubjectiven Poeſie bildet, die dem Charakter der modernen Welt ſo ſehr entſpricht. Die neue Art von dichteriſcher Naturauffaſſung wirkt hauptſächlich dadurch, daß ſie die pſychologiſchen Charaktere der menſchlichen Stimmung zum Ausgangs- und Beziehungspunkt ihrer Darſtellung macht. Auf dieſe Weiſe wird das Naturleben zu einem bloßen Moment gemacht und eine Steigerung der poetiſchen Kraft erzielt, wie ſie ſonſt nur der von der Natur abgewendeten und auf die menſchlichen Verhältniſſe concentrirten Lyrik eigen iſt. Einem Byron gelingt es, die Naturdecoration zu mehr als einer bloßen Decoration zu machen und das Treiben der Menſchenwelt in der Innigkeit ſeines Zuſammenhangs mit der Naturaction, ſei es in der Uebereinſtimmung, ſei es im Contraſt, darzuſtellen. Von dem Menſchen wendet er ſogleich den Blick auf die Naturumgebung, d. h. auf die urſprüngliche Wiege ſeines Thuns, und von dieſer Umgebung kehrt er dann wieder zu dem engern Rahmen des beſondern menſchlichen Schickſals zurück. Ihm ſind die Völker nur Scenen im Naturdaſein, und die Naturactionen wiederum nur Elemente des menſchlichen Fühlens. In dieſem gegenſeitigen Verkehr entwickelt der britiſche Dichter eine Lebendigkeit, die einer einſeitigen Poeſie unerreichbar bleiben muß. Gerade die große Subjectivität iſt das Geheimniß der wahrhaft modernen Dichtung, anſtatt, wie man vielfach meint, ein Fehler zu ſein. Sie iſt die Eigenthümlichkeit, die am wenigſten Vorbilder aufzuweiſen und am ſicherſten eine Zukunft zu erwarten hat. Byron behauptet einen Platz erſten Ranges und, was noch mehr ſagt, ſeine einzige Stellung unter den Dichtern nur dadurch, daß er in jedem Zuge ſeiner Poeſie das falſche Haſchen nach einer vermeintlichen Objectivität vermeidet und ſich vollkommen gibt wie er iſt. Hierdurch iſt er zum modernen Dichter in einem höhern Sinne, als in welchem dies Wort gewöhnlich gilt, geworden. Dieſe wahre Subjectivität, die nicht mit den allerdings verwerflichen Beimiſchungen der individuellen Laune zu verwechſeln iſt, will nun aber gleich der Löſung eines neuen Problems ernſtlich und zwar in den einzelnen Zügen ihrer Geſtaltung ſtudirt ſein. Die Lyrik Byron's iſt keine reine Lyrik; ſie iſt ſtets die Begleitung einer Handlung und erhält hierdurch eine höhere Function. Gerade alſo der Umſtand, daß Byron mit der ſubjectiv lyriſchen Auffaſſung die äußerliche Wirklichkeit zu bemeiſtern vermocht hat, iſt der entſcheidende. Er ſichert ihm das Anrecht auf die Einführung einer neuen Gattung des lyriſchen Verhaltens, einer Gattung, die in ihrer weitern Entwickelung dem modernen Bedürfniß immer mehr zu entſprechen vermag.

in den betreffenden Kreisen hervorgebracht ist. Und nicht blos in ihnen allein. Es ist wahr, daß bei der patrizisch pietistischen Färbung unserer höheren Kreise die Freien Gemeinden im Allgemeinen in unserer Stadt selbst nichts weniger als freundlich angesehen waren, wozu denn auch noch gewisse skandalöse Ereignisse und Persönlichkeiten im Schoß der dissentirenden Gemeinden selbst das Ihrige beigetragen haben mögen. Allein die Gehässigkeit des gegenwärtigen Verfahrens hat diesen ungünstigen Eindruck schnell wieder verwischt. Der Fanatismus der Verfolger hat, wie es in allen solchen Fällen zu geschehen pflegt, Märtyrer geschaffen aus Leuten, über die man vor Kurzem noch die Achseln zuckte. Ist hier viel Patrizierstolz und viel Pietismus, so ist doch auch noch ebensoviel altväterischer ehrenhafter Familiensinn. Dieser, selbst wo er nicht davon betroffen wird, fühlt sich beleidigt und verletzt durch die gewaltsamen Eingriffe, welche man sich bei Unterdrückung der Freien Gemeinden selbst in das Heiligthum der Familie und in die unzweifelhaftesten, die ehrwürdigsten Rechte der Eltern wie der Kinder gestattet.

Um so größere Anerkennung verdient unter diesen traurigen Umständen der Muth, mit welchem vor Kurzem eine Anzahl hiesiger Männer, den hochverdienten C. Heideloff an der Spitze, zur Gründung eines so weit aussehenden wie folgenreichen Werkes zusammengetreten sind. Ich meine die Stiftung der Bauhütte, von der Sie zwar ebenfalls schon in den öffentlichen Blättern gelesen haben werden; bei der Wichtigkeit des Unternehmens jedoch und seiner wahrhaft patriotischen Bedeutung, zugleich auch um Ihnen zu zeigen, daß sich aus Nürnberg allerdings noch etwas Anderes schreiben läßt, als nur Kirchhofsbetrachtungen, gestatten Sie mir wohl auch hier noch einmal darauf zurückzukommen. Unter dem ehrwürdigen Namen der Bauhütte, an den sich bekanntlich die großartigsten Erinnerungen unserer mittelalterlichen Kunst anknüpfen, sind hier im Laufe des vorigen Monats zweihundert und zwanzig Männer aus allen Ständen zu einer Genossenschaft zusammengetreten, welche sich die Aufgabe gestellt hat, die Stärke der Arme mit dem Fleiß und der Geschicklichkeit der Hände, die Macht des Kapitals mit den Kräften der Maschinen, die Einsicht der Wissenschaft mit dem hohen Sinn der Kunst zu einer einzigen Gesammtthätigkeit zu verbinden. Nur in einer solchen einheitlichen lebendigen Verbindung, heißt es in dem veröffentlichten Aufruf weiter, liegt das Heil unserer Industrie, liegt ihre künftige Herrschaft gegenüber dem Auslande, liegt vor Allem das Wohl, das Glück unseres Vaterlandes. Der Verein fordert auf mit derselben ehrlichen rechtschaffenen Liebe zu den Mitbürgern und derselben Begeisterung für die Ehre der Nation, der das ganze Unternehmen seinen Ursprung verdankt, auch in allen übrigen Gegenden und Städten Deutschlands ähnliche Bauhütten zu errichten; wie einst in alten kräftigen Tagen ganz Deutschland mit solchen Bauhütten bedeckt war, unter ihnen Hauptbauhütten zu Straßburg, Wien, Köln und Zürich, so soll nun auch für die unendlich erweiterten, unendlich vergrößerten Bedürfnisse unserer Gegenwart eine ähnliche, eine noch vollständigere Vereinigung gegründet werden. — Es ist keine Frage, daß, wenn die Ausführung dieses Gedankens auch zunächst nur einigermaßen gelingt, damit jedenfalls ein höchst wichtiger Schritt zur inneren Vereinigung Deutschlands geschehen ist; Nürnberg, so lange die Königin des deutschen Gewerbfleißes, konnte sein altes Anrecht in keiner würdigern Weise erneuern, als durch den Gedanken dieser Bauhütte. Es ist ein Keim voll Leben und Zukunft; möge nun das übrige Vaterland helfen, daß er wirklich zur Blüthe kommt! möge namentlich (wozu ehrlich gestanden und trotz der gegenseitigen Verstöße-

In der Darstellung der Empfindung ist Byron unbestritten Meister, während er in der Darstellung der Handlung und der Charakteristik durch die Handlung weit weniger leistet. Seine Dramen, z. B. „Sardanapal", wollen daher gar nicht als solche genommen sein. In ihnen findet man nur dann den großen Dichter, wenn man ihre Composition und technische Ausführung von vornherein preisgibt und nur gelegentliche Kundgebungen eines die Gefühlssituationen unbeschränkt beherrschenden Genius erwartet. Aus einem solchen Gesichtspunkt betrachtet, muß aber eine Tragödie wie „Sardanapal", so wenig sie auch die nothwendigen Forderungen eines Dramas erfüllt, für Dichter und Denker einen großen Reiz haben. Die Einzelheiten derselben müssen jene wie diese zu einem besondern Studium anregen. Der Dichter wie der Denker werden in der Schilderung der Empfindungssituationen unvergleichliche Züge antreffen und die Tiefe des instinctiven psychologischen Einblicks bewundern. Von dieser Seite ist z. B. die erwähnte Tragödie von hohem Werth, sobald man sich nur die Mühe nehmen will, in ihr zu suchen, was sie ist, anstatt sich mit dem zu beschäftigen, was sie in Anbetracht des Byron'schen Wesens nun einmal nicht sein kann. Um nur Einen Punkt anzudeuten, so ist Myrrha zwar kein sozusagen voll gezeichneter Charakter, gerade aber darum der geeignete Ausdruck eines Inbegriffs nothwendiger Stimmungen. In der Zeichnung der letztern bekundet sich der Genius, und wer, der diese Verkörperungen des lyrischen Geistes erkannt, möchte sich nicht von ihnen angezogen finden, so undramatisch sie auch sonst sein mögen? Bedenken wir stets, daß eine eigentlich moderne Poesie noch in der Entwickelung begriffen ist, und daß wir uns nicht zu wundern haben, wenn die ersten Gestaltungsversuche das flüssige Element der Empfindung und Subjectivität noch nicht zu festern Gebilden consolidiren konnten.

Wir können uns hier nicht in das Detail einlassen. Wir glauben aber, daß die gegebenen Andeutungen dem sympathischen Gedanken genügend erscheinen werden, um den britischen Dichter aus einem neuen fruchtbaren Gesichtspunkt betrachten zu können. Wir müssen hier von einer weitern Zergliederung Abstand nehmen; allein wir glauben einigermaßen bewiesen zu haben, daß gerade die Zersetzung der Byron'schen Compositionen in ihre Elemente und die Aufnahme sowie Assimilation dieser Elemente zu den Vorbedingungen einer weitern Wirksamkeit des britischen Genius gehören. Die Metamorphose ist seine entferntere Zukunft, sein zweites Leben. Denn es ist nicht denkbar, daß sich die mit so vielen fremdartigen Beimischungen versetzten Gebilde ohne Zersetzung auf eine längere Dauer erhalten können. Byron wird zwar noch eine lange Zeit auch in seiner Willkür dem modernen Geschmack vielfach entsprechen. Seine Dichtungen werden zunächst immer mehr

geleſen werden. Allein es muß auch der Zeitpunkt kommen, in welchem die Zufälligkeiten und Beimiſchungen, die wir uns jetzt noch gefallen laſſen, dem Geſchmack mehr Grund zur Anſtoßnahme geben werden. Alsdann beruht die Fortwirkung der Dichterkraft auf dem Einfluß, den ſie auf andere Leiſtungen ausübt, und dieſer bildet dann ihr zweites Leben. Gilt dieſe Nothwendigkeit ſchon ganz im allgemeinen, ſo gilt ſie noch mehr für die Zukunft in einer fremden Sprache. Die bloße Uebertragung, ſo gut auch dieſe faſt von vornherein verzweifelte Arbeit gelingen möge, iſt nur eine halbe und vorläufige Aneignung, eine bloße Einführung des Dichters. Die nähere Bekanntſchaft und das tiefere Verſtändniß gehören der vorher angedeuteten Metempſychoſe; bis wir zur Freiheit dieſer Aneignung gelangen, müſſen wir uns freilich mit einer Umdichtung, die man eine Umdichtung mit Hinderniſſen und auf vorgeſchriebenen Bahnen nennen könnte, d. h. mit einer Ueberſetzung begnügen.

Friedrich's des Großen
Epître chagrine.

Ueberſetzt von

Fritz Ohneſorge.

Hienieden iſt nur Eitelkeit,
Hat wiederholt der hochberühmte
Und vielgeprieſ'ne Judenkönig,
Der weiſe Salomo geſagt;
Und weil er's ſagte, müſſen wir
An dieſe trübe Wahrheit glauben.

Mich, der ich nicht die Ehre habe,
An Weisheit Salomo zu gleichen,
Mich hat des Leidens herbe Schule
Davon gewaltſam überzeugt.

Ich ſah und koſtete von allem.
Das Glück ſowol wie auch das Unglück,
Sie haben beide wechſelweiſe
Mich unſanft oft herumgeſtoßen.
Der Blonden ſatt und ſatt der Braunen,
Wie gerne überließ ich Frohern
Den hohen Platz, der ohne Zweifel
Die Neulingswünſche derer ſtachelt,

Die nur die ſchöne Außenſeite,
Nie ſchaudernd auch die innr'e ſahn.

Auf dieſer vielbewegten Bühne,
Wo uns Europa dargeboten
Die bunteſten Begebenheiten,
Die Politik oft unerbittlich,
Auf tragiſchem Kothurne ſchreitend,
Die Großen ſtürzt, hab' ich ja lange
Geſpielt die aufgezwung'ne Rolle,
Und nur bisweilen hört' ich leiſe,
Faſt wider mein Vermuthen hört' ich
Troſtreichen Beifalls linden Ton.

Doch jetzt erſtarren meine Sinne
Dem Ziſchen, das von allen Seiten
Betäubend in das Ohr mir dringt.

O flieht bei Zeiten dies Theater,
Auf dem man ſich mit Unrecht bläht!
Flieht dieſe übermüth'ge Rotte
Geiſtloſer Helden und Heldinnen,
Gleich einſichtsles und niederträchtig,
Die nicht Talent hat noch Gemüth!

Soll ich noch einmal jetzt im Alter
Mich anvertraun der flücht'gen Welle,
Die vor des Windes Hauch zerrinnt?
Soll ich vom unbeſtänd'gen Glücke
Betrügliche Geſchenke heiteln?
Mit ew'ger bangender Erwartung
Vor ſeinen Gaben, ſeinen Schlägen
In ſturmbewegter Seele fühlen
Wilder Erſchütterungen Stoß?

Soll ich nach aller der Erfahrung
So vieler überflüſſ'ger Leiden
Mich nochmals zurückbegeben
Ins Reich der Unbeſtändigkeit
Und fern von ſeinen Auserwählten
Der ſteten bangen Furcht und Hoffnung
Raſtloſe Flut und Ebbe fühlen?

Nein, endlich will ich weiſe ſein!
Weil ſchmählich mich das Glück verlaſſen,
Sei's drum; ich ſieh's nie wieder an.

Der Jugend freudetrunk'ne Seele
Mag ſich die Stirn mit Blumen kränzen,
Und ſchwelgend in des Wahnes Wonne
Des Lebens Götzendienſt begehn!
Sie ſchlürft ja ſeine Süßigkeit.

Der Zauber flieht, und düſter folgen
Ihm Noth und Herzeleid und Kummer.
Stets wiederholt ſich dieſer Wechſel,
Und bei des Schiffleins Schwanken miſchen
Sich gut und böſe wunderlich.
So gleicht Fortuna jener Buhle,
Die ſtets von neuem unbeſtändig
Nach bloßer Toilettenlaune
Die Neigung wechſelt, und vom Günſtling
Zum Nebenbuhler übergeht.

Mag ſie doch ihre Reize bieten
Jedwedem, der ſie koſten will;
Ihr Koſen nicht, noch ihre Thränen
Beſtricken mir die Seele mehr.

Ich ſehe in der Zukunft Spiegel,
Auch ohne Hülfe der Laterne,
Die dem Diogenes geleuchtet,
Was mir das Schickſal bringen kann;
Und ich — mit Knechtesſinne ſollt' ich
Mich von dem ſtolzen prellen laſſen,
Solang es ihm gefallen mag?

Es prelle and're, die es dulden,
Die Narren, deren Herr es iſt!

Mich ſoll's ſo leicht nicht wieder fangen;
Und iſt die Thür mir auch verſchloſſen,
So rett' ich noch durchs Fenſter mich.
Hochherzige entſchloſſ'ne Seelen
Füllt jeder Schimpf mit edlem Zorn.

Von Eigenliebe nicht verblendet,
Seh' ich die Schläge der Fortuna,
Der undankbaren, ohne Beben;
Und müde, mehr noch zu ertragen,
Seh' ich in Sokrates ein Vorbild,
Er zeiget mir die off'nen Wege,
Die in den Hades niedergehn.

Eh' Körperſchmerz und Seelenleiden
Mich ganz erdrückt, folg' ich dem kühnen
Seehelden, der den übermächt'gen
Piratenſchiffen unterliegt.
Iſt rettungslos das Schiff verloren,
Und ſieht er ſeine braven Mannen
Den rohen Feinden preisgegeben,
Die ſchon zum Enterhaken greifen:
Er beugt ſich nicht den Sklavenbanden;
Muthvoll und ſtolz iſt er entſchloſſen

Und weiß mit gleicher Todeskühnheit
Die tapfern Krieger zu entflammen.
„Die Lunte in das Pulverfaß!“
Ein Blitz — ſie fliegen in die Luft.

Der Schiffskapitän.

Gedicht von

Rudolf Kulemann.

Wenn oftmals ich beim Rheinwein in der Schenke
Mit meinem deutſchen Kapitäne ſitze,
Dann ſchlagen aus dem Becher hell're Blitze,
Daß ich ans Meer und ſprüh'nde Waſſer denke.

Es mag wol was in meiner Seele liegen,
Das mich hinzieht zu freien Meereswogen;
Ich fühle gleich mich mächtig angezogen,
Seh' ich hinab zum Strand die Möven fliegen.

Und hier der Mann, der in dem meeresſchwanken
Fahrzeuge ſtand inmitten grimmer Stürme,
Und, unerſchrocken, dunkle Wogenthürme
Zerſchlug mit ſeines Schiffes tapfern Flanken!

Drum eben pflegt er auch das Haupt zu neigen
Und ſtumm zu ſitzen, wenn die andern toben:
Wer alſo laut die Stimme hat erhoben
Beim Sturm im Meer, darf anderwärts ſchon ſchweigen!

Schlicht iſt ſein Herz und ſchroff ſein ganzes Weſen.
Schon recht! Am ſchroffen Fels im Meeresſchwalle,
Tief unten erſt reift purpurn die Koralle,
Die ſich zum Schmuck die Fürſtin auserleſen.

Er ſinnt, er denkt vielleicht der heißen Zone,
Des Himmels, wo im Schmuck der Diamanten,
Der herrlichſten, in reinſter Glut entbrannten,
Die Mittagslön'gin ſitzt auf ihrem Throne.

Und Palmen, ſo die heißen Lüfte fächern,
Erheben ſich; aufblitzend mit der Feder
Schwingt dort ein Vogel ſich vom Stamm der Ceder
Zum Trunk aus goldumreiften Blumenbechern.

Welch mächtige Natur! Ihr magſt du lauſchen!
Bergſchlünde dröhnen, große Ströme rollen,
Den alten Urwald hörſt du in der vollen
Sturmflut der Blätter aus der Ferne rauſchen. —

Genug! Seh' ich den Mann am Felſenriffe
Vorüberſegeln in des Sturmes Toſen,
Sich und die Freunde aus dem uferloſen
Weltmeer errettend im bedrängten Schiffe:

So denk' ich an die unanſehnlich graue
Meermuſchel, die behutſam, ſeeerfahren,
Die Brandung flieht und jenen wunderbaren
Perlſchimmer hegt in ihrem Schalenbaue.

Literatur und Kunſt.

Neue epiſche Dichtungen.

Mehrfach iſt von ſcharfſinnigen Kritikern ſehr richtig bemerkt worden, daß große epiſche Dichter, jene Großmaler breiter Weltzuſtände, hauptſächlich nur möglich ſind durch das Gewahrwerden einer neuen von gewaltigen Weltgeſchichtswandlungen herbeigeführten Cultur, und zwar auch nur, wenn bald darauf folgende friedlichere Zeitmomente vergönnt ſind; weshalb Homer nach dem Trojaniſchen Kriege und die italieniſchen Epiker nach den Kreuzzügen als die größten erſcheinen. Gleichwol hat faſt zu allen, auch den ungünſtigſten Zeiten in vielen Dichtern ſich der Drang des epiſchen Erzählens geregt. So auch in der unſerigen. Solcher Drang kommt aber immer aus kleinern epochemachenden Bewegungen, die zu keiner Zeit ganz fehlen; und wer ſollte in dieſer Beziehung unſere neuen und neueſten Jahrzehnte nicht berechtigter finden als irgendwelche? Zwar iſt das moderne Epos ſammt der ihm zugehörigen poetiſchen Erzählung meiſtens in der Geſtalt aller Arten von Proſaromanen zur Erſcheinung gekommen, bald kürzer, bald länger, bald regelmäßiger, bald ungebundener, als Novelle, Märchen, Seelen- oder Charakter- oder Reiſebild. Allein es ſind auch einzelne kunſtvollendete Productionen kleinern Umfangs gelungen, voran die mehr nach dem Idylliſchen hinneigenden Goethe's und Voßens; dann Wieland's und einiger ſeiner Schüler romantiſche Bilder; endlich ſpäter Julius Moſen's philoſophiſche Epen. Das Höchſte der Gattung iſt vielleicht auch mit in den (gewöhnlich Balladen genannten) kleinen poetiſchen Erzählungen Schiller's erreicht worden. Man ſtrebte weiter in den langen Friedensjahren zwiſchen 1815 und 1848. Dieſe Jahre jedoch, wie ſie einerſeits durch Beſchaffung neuer großartiger Verkehrsmittel den Blick in einen erweiterten Weltſchauplatz zu eröffnen und ſomit der epiſchen Dichtung wol weſentlichen Vorſchub zu leiſten vermochten, waren andererſeits durch ihre geheimen politiſchen ſittlichen Zerwürfniſſe und ſtillen innern Gärungen

so bewegt, daß die dem epischen Schaffen unentbehrliche Ruhe und Gelassenheit nicht aufkommen konnte. Daher denn auch selbst das, was die episch-poetische Kunst in jenen Tagen Vorzügliches hervorbrachte, solchen aufgeregten Charakter trägt und umfangreichere epische Werke gar nicht zu Stande kamen. Klares Prototyp ist Lord Byron in seinen kleinern poetischen Erzählungen.

Im einzelnen hätten wir noch über vorliegende allerneueste Versuche, unter welchen einiges recht erfreulich Gelungene ist, folgende Bemerkungen zu machen.

„Thüringens Königshaus. Sein Fluch und Fall. Erzählendes Gedicht in 6 Gesängen, von Ludwig Bechstein. Aus dem Nachlasse des Dichters" (Leipzig, Georg Wigand). Ohne alle Widerrede ein von Poesie durchdrungenes Werk! Hier ist ein episches Gedicht großartigen Stils gewagt, ein anziehender, inhaltreicher Stoff gewählt, mit bedeutendem Gehalte durchdrungen, dem deutschen Gemüth und Geist nahe gebracht und in einfach schönen dem Inhalt harmonischen Versen ausgeführt. Die uralte Schauersage von des thüringischen Königshauses Fall spielt sich ab auf einem historisch gewaltigen Hintergrunde, inmitten jener Weltrevolution, die, mehrere Lebensalter andauernd, unter Zertrümmerung des römischen Riesenreichs und unter vielfachem Wehe und Gewürge das neue germanische Europa gebar, der sogenannten Völkerwanderung. Auch die deutschen Dichter des 12. und 13. Jahrhunderts stellten in ihrem Heldenbuche, „Nibelungen" und „Kudrun", diese furchtbare Epoche mit deutschem Tiefsinn dar. Sie jedoch in ihrer frühern Zeitstellung konnten hauptsächlich nur die äußere Gewaltigkeit der Erscheinung, konnten aber viele innere Seiten noch nicht durchschauen, welche uns, einem spätern, auf höherm Zeitstandpunkte stehenden deutschen Geschlechte, überschaubar werden mußten. Wir meinen jene nur dem geschichtlich tiefer Gebildeten von der Höhe der Neuzeit aus erkennbaren so interessanten Bewegungen des Culturlebens, den Kampf des damals überreifen Heidenthums mit dem noch so unreifen Christenthum. Dies namentlich ist ein anziehender Moment, der in unserm Gedichte, die Begebenheiten begleitend, mit einer rühmenswerthen treuen Gegenständlichkeit dargestellt ist. Um die Tragik solcher vielfach verwerrenen Zustände klar abzubilden, hat der Dichter ein breites, begebenheitsvolles, von Personen gefülltes Gemälde entrollen müssen, kurz er konnte nicht anders als ein buntbewegtes sogenanntes romantisches Epos schaffen, also das (wie wir oben angedeutet) vorderhand allein mögliche. Es läßt sich eben eine höchste Kunstgestaltung, welche der schönen Harmonie und Ruhe der Homerischen Werke ebenbürtig wäre, jetzt noch nicht erreichen, am wenigsten gewiß bei einem so ungeheuern Stoffe. Wir bekennen daher, daß uns, ungeachtet der Trefflichkeit der Charakterzeichnung, besonders der Hauptfiguren des Basin, der Basina, Childerich's, Irminfried's und der Amalberga, selbst einiger Nebenfiguren wie Chlodwig's und der Chrodichilde's, trotz der lebensvollsten Leidenschaftsbilder, daß uns doch das Ganze fast wie eine höchst anziehende veredelte Chronik vorgekommen ist. Der Dichter erscheint wie nothwendig durch die Massenhaftigkeit des Stoffs zu diesem Verfahren gedrängt; daher auch die Kapitelüberschriften innerhalb der einzelnen Gesänge. Vielleicht hätte er indeß manche störende Ueberfülle ver-

meiden, gewiſſe zu fremdartige Epiſoden (z. B. das meiſte, was ſich auf das Verhältniß Chrodichilde's zu Gundobald bezieht) weglaſſen können, vielleicht auch wäre mancher ſchroffe und haſtige Uebergang (namentlich im 5. Geſang) mehr auszuglätten geweſen. Möglich, daß dies und anderes von dem frühgeſchiedenen Dichter einer ſpätern Feile vorbehalten war. Allein trotz alledem iſt ein weiſer Plan und eine ſchöne Einheit vorhanden, und als echt epiſch bezeichnen wir die edle Heiterkeit, die des Dichters Geiſt über die Grauſenhaftigkeit des Ganzen zu verbreiten gewußt hat.

„Lermon's Reiſen und Liebesabenteuer. Gedicht in ſechs Abtheilungen" (Breslau, Maruſchke u. Berendt). Die materielle Richtung unſerer nächſten Tage, vermöge welcher ſelbſt die edelſten Naturen, ohne ſich deſſen bewußt zu ſein, nur zu ſehr zum Realiſtiſchen hingedrängt werden, geben der Poeſie oft einen unſchönen Inhalt und leckern Behandlung und Form nicht ſelten auf das bodenloſeſte. Zwar ſchwebt auf den unreinen Gewäſſern der Gegenwart auch ein idealer Geiſt; aber er ſchwebt eben noch. Noch ſtrebt er bisjetzt erfolglos nach Geſtalt. Man verſucht ſich indeß bereits in den edlern Kunſtformen, zunächſt um der Charakterloſigkeit ſich bewußt zu werden, was ein kleiner Schritt vorwärts iſt. Doch da muß freilich alles ſubjectiv, ironiſch, ſatiriſch werden. Man wählt die läßlichſte, handlichſte Form der Reiſenovelle — was kann auf der Reiſe nicht alles bunt durcheinander geſchehen? — und verſificirt darauf los; aber ein abgerundetes Bild wird nimmer daraus. So der Verfaſſer von „Lermon's Reiſen ꝛc.", dem man es wenigſtens laſſen muß, daß er ſich ſeines Beginnens ſo ziemlich bewußt, wenn er in der Vorrede bekennt: „Dieſe Scenen ſollen verſuchen, die Poeſie, welche ſich oft der praktiſchen Anſchauung entgegenſtellt, mitten in das materielle Leben hineinzuſchleudern. Infolge deſſen wendet ſich das Gedicht nur an irdiſch geſinnte Herzen und bittet diejenigen, welche die Dichtkunſt ausſchließlich in höhern Regionen ſuchen, ihm keine Beachtung zu zollen." So gibt er moderuſte Reiſeliebesabenteuer „eines Flaneurs" in ziemlich fließenden Stanzen, natürlich kein erhebender, ein durchweg leichtfertiger und frivoler Inhalt. Wir meinen damit nicht, daß der Verfaſſer obſcön ſei; im Gegentheil hat er ſeine Sache im ganzen mit Geſchmack und nicht üblem Humor behandelt. Allein ein Born reichſter Poeſie, ein Meiſter Arioſt gehört dazu, trotz Nebeneinanderſtellung der ausgelaſſenſten, zu lautem Gelächter reizenden Scenen mit andern das menſchliche Gemüth aufs tiefſte erſchütternden unſer Gefühl nicht zu verletzen. Daran iſt unſer Dichter geſcheitert.

„Herkules. Ein Heldengedicht in ſechzehn Liedern von Adelbert Herrmann" (Celle, Schulze'ſche Buchhandlung). Wie ſich ein philoſophiſch-lyriſches Gedicht aus dieſem ideenvollen Mythos ſchaffen läßt, hat Schiller gezeigt. Doch auch eine anziehende Erzählung formt ſich leicht aus dieſer geſtaltenreichen Welt, ein Märchen vom Hercules; nur für uns nicht mehr. Der Mythos kann uns nicht ſein, was er den Hellenen war: inhaltsvolle und ehrwürdige Kunde vom Leben und Weben ſeiner Urgeſchichte. Daß nun der antike Sagenheld uns als der Repräſentant echten Menſchenthums erſcheine (wie der Verfaſſer S. 89 will: „Und was die Menſchheit Herkul's Mühe verdanket, Blüht ewig fort, vom Lorberkranz umrauket") iſt ein

entſchiedener Irrthum. Sowol Zeit- als Volksbewußtſein ſtellen ſich dagegen. Uebrigens iſt das Gedicht als Märchen ſehr anerkennungswerth, ſeine Diction edel, ſeine Stanzen im ganzen wohlgebaut und tadellos. Beſonders hat uns auch in der Behandlung die Art wohlgefallen, womit das Aufgeben der verſchiedenen Arbeiten immer ſo geſchickt motivirt iſt. Nur ſcheint uns etwas zu viel Stoff und daher mancher etwas gezwungen verarbeitet zu ſein (wie z. B. die Fabel vom Hylas); daher denn bei der Darſtellung der Herculesthaten neben der Ausgeführtheit der Partien, die den Hercules wirklich darſtellen, es bei andern das Anſehen hat, als ſollte nur etwas über ihn geſagt werden.

„Cervantes auf der Fahrt. Ein Gedicht von Franz Koppel“ (Stuttgart, A. Kröner). Anekdote aus Cervantes' Jugendleben, ſchwankartig, ganz angemeſſen, nicht ohne lyriſches Verdienſt vorgetragen. Nur fragt ſich's: wozu Cervantes' Name bei dem Abenteuer, das jedem andern jungen lebhaften Mann auch begegnen konnte? Etwa den Werth des Werkchens durch den Namen zu ſteigern? Wir meinen vielmehr, die Sache ſei hiſtoriſch wie ſie wolle, bei Bearbeitung dieſes Stoffs wäre die Verſchweigung von Cervantes' Namen demſelben förderlicher geweſen.

„Jagd und Pferd. Von Auguſt Schumacher“ (Arolſen, Speyer). Eine Sammlung von Gedichten, welche inſofern mit hierher gehört, als die erzählende und ſchildernde Poeſie darin vorwiegt. Es tritt uns eine naturwüchſige Perſönlichkeit entgegen, aus der ein echt poetiſcher Geiſt weht. Mögen auch jene an und für ſich gewiß poeſieergiebigen Themata hier etwas zu viel variirt und vielleicht eintönig erſcheinen, die wahre Natur hat ſtets etwas Zwingendes. Eben weil der Verfaſſer nur in dieſen Elementen lebt und webt und ganz darin aufgeht, haben ſeine Lieder etwas ſo Friſches, ſind von einer ſo geſunden Naivetät. Anmuthend ſingt er uns bald walddufſtige und friſchluſtige Jäger- und Reiteridyllen, bald Jäger- und Reiterromanzen, bald lyriſche Ergüſſe, dann ernſte und komiſche Erzählungen, Gnomen, Epigramme, Räthſel ꝛc. aus dieſer Sphäre. Seine Geſundheit erhält ihm aber auch den Blick frei für anderes, das ſich ihm etwa in der Nachbarſchaft von Roß und Jagd darbietet. Daß er ſich nicht behaglich fühlt gegenüber der neuen der Jagd nicht günſtigen Geſetzgebung, vergeben wir dem Jagdpoeten gern, deſſen Herz liebevoll an Wald und Wild hängt. Unter den größern Idyllen zeichnen wir aus: „Der Pirſchgang im Stock bei Arolſen“, unter den kleinern: „Der Ritt nach der Stadt“; mehr balladenartig: „Der Gemsjäger und ſein Weib“ und „Reiterin und Bleicherin“; die Romanze: „Anſtand“; „Der erſte Schnee“ ꝛc. Unter den komiſchen plattdeutſchen ganz köſtlich: „De Eteged.“

„Die Nachbarn. Ein ſtädtiſches Sittenbild aus der Gegenwart von Theodor Meyer-Merian“ (Baſel, Bahnmeyer). Ein ſehr liebes kleines erzählendes Gedicht von der Art, die uns eben allein noch in unſerer Gegenwart die Epik möglich macht. Bedeutſame Zuſtände der Zeit ſind dargeſtellt, deren Bewegtheit auf das glücklichſte der idylliſche Gegenſatz abgelauſcht iſt. Sichtlich ſchwebte dem Dichter das Meiſterwerk Goethe's: „Hermann und Dorothea“, vor. Wenn nun auch dieſes hohen Vorbilds reiche epiſche Geſtaltung nicht erreicht iſt, verwirklicht das Gedicht

doch auch wie dieses die Idylle innerhalb der Cultur, und setzt herzliche, einfache, doch beschränkte Zustände der jüngstvergangenen Zeit in bedrängende Berührung mit dem rastlosen Culturstreben unsers Jahrhunderts, das behagliche und biedere Stilleben einer kleinen Stadt in Conflict mit der stürmischen, welterweiternden Dampfkraft, bis auch hier endlich (ein erquickendes Symbol) durch das menschliche Herz unter den handelnden Personen und damit zugleich zwischen dem Alten und Neuen eine schöne Versöhnung bewirkt wird. Wir halten dies in fließenden Hexametern geschriebene Gedicht für einen wahren poetischen Gewinn.

„Dinonhy. Gedicht in drei Gesängen von Hermann Neumann" (Leipzig, F. A. Brockhaus). In diesem kleinen Epos, dessen Verfasser Phantasie und Empfindung und eine gewandte Gabe des Naturschilderers zeigt, glauben wir die Spuren Byron'scher Einwirkung zu erkennen. Dahin rechnen wir eine gewisse Unruhe, die der Klarheit im Gange der Erzählung bisweilen Eintrag thut, dagegen allerdings den Leser mit fortreißt, ihn immer in die Mitte der Situation versetzt und vor ermüdenden Episoden bewahrt. Dinonhy ist der Name einer jungen Afrikanerin, welche Don Almar, dem weißen Manne, dem Feinde ihres Volks, aufopfernde Liebe weiht. Mit glühenden Farben malt der Dichter die selige Wonne des kurzen Liebesglücks, dessen das schöne Paar genießt. Aber beide ereilt das Verhängniß: Dinonhy wird durch einen Boten des großen Purrah, einer Art Femgericht der Neger, in den Tod geschickt, zur Strafe ihrer Abtrünnigkeit von den heidnischen Göttern; Don Almar fällt als Racheopfer einer in seiner portugiesischen Heimat verlassenen Geliebten. Beider Ende hat etwas mild Versöhnendes. Die Ottave rime des Gedichts zeichnen sich durch Schwung und Correctheit aus. B. T.

Correspondenz.

Aus Genf.

Ende September 1865.

X. Die politischen Verhältnisse des Cantons Genf werden voraussichtlich in der nächsten Zeit der Presse wieder viel zu thun geben. Die großen Novemberwahlen nahen heran, und damit der Prüfstein, an welchem es sich zeigen muß, wie die tiefgreifenden Ereignisse des vorigen Jahres gewirkt, ob die Parteien sich seitdem entwickelt und welche Lehren sie aus jenem blutigen Zusammenstoß gezogen haben, der mit Einem Schlage plötzlich den Abgrund offenbarte, an dessen Rande die Republik schon seit Jahren ziemlich sorglos hintaumelte. Dies ist ungefähr die Bedeutung, welche die schweizerischen Politiker dem Ergebniß des bevorstehenden Wahlkampfs, in dessen Vorbereitungsstadien wir in Genf bereits eingetreten sind, beizulegen sich geneigt zeigen. Sehr schwer aber ist es, die Aussichten der einen oder andern Partei im voraus zu berechnen, wenn man sich bei genauerer Betrachtung der Lage alsbald überzeugen muß, daß noch in diesem Augenblicke die Parteien sich in einem Zustand der Zersetzung befinden, der einen sichern Schluß unmöglich macht und dem Zufall die Thore

rung am Schluß des Aufrufes nur wenig Aussicht ist) auch der politische Horizont von der Art sein, daß nicht ein Blitz vom Olymp, dem Olymp unserer Polizei meinen wir, ihn in dem ersten Wachsthum zerschmettert!

Auch in dem literarischen Leben Nürnbergs, das sonst, wie Sie wohl wissen, unsere starke Seite nicht ist, hat sich in den letzten Wochen eine ungewöhnliche Regsamkeit gezeigt. Das Verdienst derselben gehört hauptsächlich, ja ausschließlich der thätigen Verlagsbuchhandlung von Bauer und Raspe, welche keine Anstrengung scheut, unser geistiges Leben, so weit dasselbe sich in literarischen Productionen äußert, in Flor zu bringen. Die mit verschwenderischer Pracht ausgestattete neue Sammlung Hafisischer Gedichte von G. F. Daumer, welche soeben zur Versendung kam, wird gewiß überall im Publikum die lebhafteste Freude erregen. Der Dichter, der bekanntlich unser Mitbürger ist, obwohl in Nürnberg selbst nicht allzu Viele darum wissen mögen, hat in diesen neuen Gedichten die ganze alte Frische des Geistes, die ganze selige Gluth des liebeerfüllten Zechers bewahrt; ja es will uns vorkommen, als ob sein Humor noch kerniger, seine Polemik (denn auch an der fehlt es in dem zierlichen Bändchen nicht), noch selbstgewisser und darum auch noch heiterer, noch versöhnlicher geworden als früher. — Auch von dem deutschen Musenalmanach, welchen Chr. Schad in dem genannten Verlag herausgiebt, ist kürzlich der zweite Jahrgang erschienen: dieser ist nun freilich wie das ganze Institut der Musenalmanache, weniger ein fröhlicher Lebenskeim, als eine gedörrte Pflanze, die man nach Geradewohl am besten thäte, in ihrem Herbarium ruhig schlummern zu lassen. Ein echtes Nürnberger Product endlich ist das Album des hiesigen literarischen Vereins, das soeben in einem neuen (dem neunten) Jahrgang ausgegeben wird. Den Inhalt bilden Gedichte und Aufsätze, welche von Mitgliedern des genannten Vereins in demselben zum Vortrag gebracht worden und die nun hier durch den Druck einem erweiterten Lesekreise dargeboten werden. Bin ich nicht durch Lokalpatriotismus ganz verblendet, so ist der größere Theil der Beiträge dieser Auszeichnung völlig werth, wenigstens was die eigentlichen Abhandlungen anbetrifft. Der vorliegende Jahrgang enthält derselben fünf, unter denen namentlich J. L. Hoffmann's Aufsatz über den Parzival, ferner über Shakespeare's Sommernachtstraum von Dr. H. Wölffel, sowie die Charakteristik Pirkheimer's von Jul. Merz von selbständigem Werthe sind. Auch die Analyse, welche Dr. Lösch von der Goethe'schen Ottilie (in den Wahlverwandtschaften) giebt, sowie die humoristisch gehaltene Monographie der Karten von G. Arnold werden mit Interesse gelesen werden. Unter den poetischen Beiträgen freilich ist, wenn wir einige Gedichte vom Verfasser des Hafis ausnehmen, neben manchem leidlich Gelungenen auch sehr viel Schwaches und Unbedeutendes — echte Nürnberger Waare. Aber dafür ist es ja auch ein Nürnberger Buch.

weit öffnet. Für den, welcher die neueſte Geſchichte der genfer Parteien kennt, kann dieſer Zuſtand der Dinge nicht auffallend ſein, muß vielmehr durchaus natürlich und folgerichtig erſcheinen. Eine Partei, welche aus den heterogenſten Elementen zuſammengeſetzt iſt, welche hauptſächlich und in erſter Linie nur durch einen gemeinſamen negativen Zweck zuſammengehalten wird, wie dies bei den Independenten der Fall iſt, wird nach einem Sieg und wenn es an ein Theilen der Beute gehen ſoll, in ihrer fremdartigen Miſchung der bunteſten, oft ſelbſt feindlichen Beſtandtheile den nothwendigen Keim des Zwieſpalts und ihres Verfalls finden. Ob dieſer Verfall mit einem Knalleffect, ob er allmählich eintritt, das iſt im Grunde gleichgültig und nur eine Frage der Zeit, ausbleiben wird er ſicher nicht. Der ſeiner ganzen Natur nach weſentlich negative Zweck, der Sturz James Fazy's und ſeiner Partei, wie ſie war, iſt der Hauptſache nach erreicht, und durch verſchiedene Wahlſiege, wobei eben das gemeinſame Intereſſe die Independenten zuſammenhielt, beſtätigt worden. Nun aber drängen ſich poſitive Aufgaben von ſelbſt heran, legislative, executive, adminiſtrative, und ſchon zeigte ſich mehr als einmal deutlich genug, wie die Anſichten der einzelnen Fractionen der Independenten auseinandergehen; bei einer Regierungswahl muß dieſe Meinungsverſchiedenheit noch ſchärfer hervortreten. So wie die Sachen heute ſtehen, wird die Partei keine geringe Mühe haben, die ſieben Candidaten für den neuzuwählenden Staatsrath ſo zuſammenzuſetzen, daß ſie mit einiger Sicherheit darauf zählen kann, die verſchiedenen Fractionen zu befriedigen und Einheit bei der Stimmenabgabe zu erzielen. Schon jetzt herrſcht zwiſchen den vielgenannten „Ficelliſten", welche man auch als die independenten Knownothings bezeichnen könnte, und der „Démocratie Suiſſe", die bisher als der reinſte Ausdruck der Partei angeſehen werden konnte, offener Zwiſt. Die erſtern wollen eine Regierung vom reinſten Waſſer des Independentismus, letztere möchte eine Art Fuſion mit den gemäßigten Radicalen in der Art anſtreben, daß einige der gegenwärtigen radicalen Staatsräthe bei der Neuwahl mit auf die Candidatenliſte der Independenten geſetzt würden.

Betrachten wir nun die Partei der Radicalen, ſo tritt uns das Bild der Zerſetzung und Auflöſung noch weit augenfälliger entgegen. Hier freilich beruht dieſer Proceß auf weſentlich andern Gründen als bei den Independenten. In der radicalen Partei von Genf hat ſich im guten wie im böſen Sinn gezeigt, wie weit im politiſchen Leben, und zwar in der demokratiſchen Republik in noch höherm Grade als in der Monarchie mit ihren feſtern, der Bewegung mehr entzogenen Verhältniſſen, die Macht, die Einwirkung und der Einfluß einer bedeutenden Perſönlichkeit zu gehen vermag. Solange James Fazy mit ſtarker Hand die Zügel der ſtrengſten Parteidisciplin feſtzuhalten wußte, ſolange die Radicalen nur ihn als den allein wahren Propheten anerkannten, ſolange hatten ſie die Mehrheit bei allen Wahlen, ſolange behaupteten ſie ſich in der Herrſchaft: aber freilich, das demokratiſche Princip erlitt eine materielle und moraliſche Einbuße nach der andern. Kritik war ſozuſagen aus den Kreiſen der Partei verbannt. Dieſer Zuſtand hat ſich geändert; die Kritik hat ſich hervorgewagt. Es gibt keinen Dictator mehr, das αὐτος ἔφα des Meiſters hat ſein Gewicht verloren: allein von dieſem Augenblick an haben die Radicalen das Ueber-

gewicht an ihre Gegner abtreten müssen. Die vernachlässigte, verpönte Kritik hat furchtbare Rache genommen an ihren Verächtern. Man sieht es, unsere Duodezrepublik, welche Voltaire durch das Ausschütteln seiner einzigen Perrüke vollständig einpudern zu können glaubte, ertheilt manche staatsphilosophische Lehren, welche auch in den größten Reichen gemerkt zu werden verdienen.

Während so die Parteiverhältnisse hin- und herschwanken, hat Fazy selbst sich in die Burg starrster Consequenz zurückgezogen. Das ihm entschieden treu gebliebene Häuflein, denn ein solches existirt noch, hatte die Absicht, ihn bei den nächsten Staatsrathswahlen zu portiren, allein Fazy lehnte im voraus jede Candidatur ab. Ja er ist noch einen Schritt weiter gegangen und sogar aus dem Großen Rath getreten. Die gegenwärtige Regierung, in welcher bekanntlich infolge der Augustwahl des vorigen Jahrs ein entschiedener Independent, Hr. Chenevière, neben fünf Radicalen und einem Zweifelhaften (Hrn. Fol-Bry) sitzt, hat das Budget für 1866 in der gegenwärtigen außerordentlichen Sitzung des Großen Raths vorgelegt, welches von dem genannten Verstand des Finanzdepartements, Chenevière, ausgearbeitet ist. Fazy erhob sich gegen diese frühzeitige Vorlage als unconstitutionell, da die gegenwärtige Regierung kein Recht habe, der im November neuzuerwählenden gewissermaßen im voraus die Hände zu binden. Fazy beantragte Vertagung der Budgetvorlage auf die Decembersitzung, d. h. bis nach den Wahlen. Als niemand seinen Antrag unterstützte, erklärte er seinen Austritt aus der Gesetzgebenden Versammlung, „in welcher er dem Lande nicht mehr nützen könne". Es war einer jener kleinen Staatsstreiche, die Fazy zur Zeit seines dictatorialen Einflusses oft und stets mit Erfolg anwandte. Diesmal blieb ein solcher unmittelbarer Erfolg aus, ein neuer Beweis, daß Fazy's Einfluß selbst auf die radicale Partei sehr zusammengeschmolzen ist. Aber Fazy hat nun mehr als je freie Hand; er nimmt den gegenwärtigen Zuständen gegenüber eine durchaus feste und ablehnende Stellung ein, seine Anhänger werden sich nur um so enger um ihn scharen. Und Fazy zählt darauf, daß die unbotmäßige Fraction der Radicalen ohne ihn zu schwach ist, den Independenten die Spitze zu bieten. Er zählt ferner darauf, daß der innere Zwiespalt unter den Independenten über kurz oder lang auch zum offenen Bruch führen muß, mit einem Wort, er rechnet auf die Fehler seiner Gegner und ist überzeugt, daß ihm dereinst mit Nothwendigkeit die absolute Herrschaft wieder zufallen muß. James Fazy ist 71 Jahre alt, allein noch sehr lebenskräftig, er denkt sicher noch lange nicht daran, vom politischen Schauplatz abzutreten. Er ist ein Mann, der den Kampf immer am liebsten auf eigene Faust geführt hat, was seinem willensstarken, herrschsüchtigen Charakter am besten zusagt. So hielt er es bei seinem ersten Auftreten in Genf in den dreißiger Jahren und noch später, wo er neben dem seinerzeit so berühmten oppositionellen „Verein vom 3. März" (1841) stets seinen eigenen radicalen Standpunkt behauptete, bis die Ereignisse von 1846, die er klug zu benutzen wußte, ihn an die Spitze der Geschäfte brachten und die Verhältnisse ihm selbst gewissermaßen die Alleinherrschaft entgegentrugen. Allein freilich, die heutigen Zeiten sind anders gestaltet, und selten kommt es wol überhaupt in der Politik vor, daß dieselben Situationen, dieselben

Bedingungen und Folgen in ganz gleicher Weise wiederkehren. Aber auch die neugeschaffenen Situationen wird Fazy zu benutzen wissen und auf die Fehler seiner Gegner zählt er schwerlich vergeblich.

Auffallend ist es, daß in den Kämpfen der letzten Jahre in Genf sehr wenige politische Charaktere von Bedeutung, von wahrhaft initiativer und productiver Kraft hervorgetreten sind, wie Fazy seinerzeit ohne Widerrede war. Hr. Braillard, der Redacteur der „Démocratie Suisse", hat durch die Consequenz und Schärfe seiner Angriffe viel zum Sturz des „Fazysmus" beigetragen; Hr. Raisin, der Redacteur des „Radical", hat mit Geschicklichkeit zwischen der Scylla der Fazy'schen Alleinherrschaft und der Charybdis eines Bündnisses mit den Independenten hin- und herlavirt. Das ist aber auch alles und gewiß mehr negatives als positives Verdienst. Unter den Männern der rein conservativen Partei fehlt es ebenso an staatsmännischen Talenten; dort ist der Doctrinärismus zu Hause, der vor der lebendigen That wie Spren vor dem Winde zerstiebt. Gegenüber allen diesen unbedeutenden Größen tritt die markige Gestalt des alten Dictators trotz aller bekannten und anerkannten Schwächen nur um so schärfer und kräftiger hervor. Eine neue Seite der gegenwärtigen Fazy'schen Agitation dürfen wir der Vollständigkeit wegen nicht übergehen: sie speculirt in der „Nation Suisse" hauptsächlich auf den Arbeiterstand, auf das eigentliche Proletariat, während der „Radical" seine Anhänger unter der Bourgeoisie zählt und für diese schreibt. Dieser Umstand kann vielleicht noch seine besondere Bedeutung erlangen, denn es ist keine Frage mehr, daß bei dem gegenwärtigen Daniederliegen der genfer Industrie ein großer Theil der Arbeiterklasse sich in gedrückter Lage befindet und schon deshalb Agitationen zugänglicher ist, als der genfer „Ouvrier" sonst schon zu sein pflegt. Diese mehr oder weniger socialistisch gefärbte Propaganda der „Nation Suisse" ist übrigens insofern ein auffallendes Fechterkunststück des vielgewandten Odysseus, als er früher ziemlich entschieden Partei gegen den Socialismus ergriff und wenigstens mit dessen genfer Führern, wie A. Galeer und andern, durchaus zerfallen war. Und daß auch sonst die Socialisten überhaupt nicht gut auf den genfer „Dictator" zu sprechen waren, dafür liefert die bekannte vor mehrern Jahren erschienene Marx'sche Streitschrift gegen Karl Vogt mehrere Belege. Fazy hat jetzt in der Person eines jungen Franzosen, F. Ducasse, ehemaligen Candidaten der protestantischen Theologie, einen Redacteur für seine „Nation Suisse" gefunden, der nicht ohne Geschick und jedenfalls mit vielem Eifer diese neueste Agitationsmethode verficht. „Le jeune Languedocien" — der abtrünnige Calvinist ist aus dem Languedoc — ist bereits eine Art bête noire sämmtlicher Ficellisten geworden.

Indem ich unsere hiesige politische Lage wieder einmal einläßlicher schilderte, bleibt mir kein Raum, noch von den eidgenössischen Verhältnissen zu sprechen. Diese sind auch gegenwärtig in Summa nicht so interessant als die genfer für sich allein betrachtet. Die Revision der eidgenössischen Verfassung scheint nicht recht in Zug kommen zu wollen, die ganze Agitation schleppt sich etwas leudenlahm durch die Presse, das Volk will nicht recht warm dabei werden. Ich kann die Angelegenheit ohne Bedenken auf einen spätern Brief aufsparen, wenn die Frage vor der Bundesversammlung zur Entscheidung kommt.

Dagegen möchte ich noch der Saison einen kurzen Rückblick widmen. Sie gehört zu den glänzendsten, die wir seit Jahren in der Schweiz gehabt haben, besonders wenn wir die Monate August und September als Maßstab annehmen. Ja noch jetzt, Ende September, wo mit den länger werdenden Schatten sonst gewöhnlich unsere Fremdenlisten allmählich anfangen kürzer zu werden, ist noch durchaus keine Abnahme des Touristenzugs zu verspüren, und täglich sehe ich an meinen Fenstern vorüber lange Reihen von Extraposten die Straße nach Chamouny einschlagen, von den stets erdrückend vollen gewöhnlichen Diligencen gar nicht zu sprechen. Es ist eine wahre Völkerwanderung, und auf unsern berühmten Spaziergängen in Genf selbst, auf den prächtigen Kais, dem stolzen Pont du Montblanc, in den duftenden Blumengängen unsers koketten Jardin anglais tönen alle Sprachen des Nordens und Südens, des Westens und Ostens durcheinander. Denn nicht mehr blos Europa und Amerika, nein, auch das ferne Morgenland sendet immer zahlreichere Vertreter zu dem großen Touristenstrom, der alljährlich die Schweizerthäler durchflutet, und mancher reiche Muselman vergißt Koran und den Propheten bei dem Champagner und Burgunder unserer zahllosen eleganten Gasthöfe. Natürlich hat es auch wieder nicht an vielen berühmten und vornehmen Gästen, an „distinguirten Personen", wie der officielle Fremdenblattstil lautet, während des Sommers in der Schweiz gefehlt. Große Gelehrte schütteln den Bücherstaub ab, um am vollen Busen der Natur neue Lebenskraft einzusaugen; staatslenkende Minister und Diplomaten lassen den Weltgeschicken für einige Wochen die Zügel schießen und versuchen, wieder einmal Menschen zu sein; regierende Herren hängen Krone und Purpur an den Haken, um während einer kurzen Spanne Zeit in republikanischer Luft sich von den Mühseligkeiten der Hofetikette zu erholen. Alle diese verschiedenen Gäste bei sich zu bewirthen und den klingenden Tribut ihrer Naturbewunderung in Empfang zu nehmen, sind unsere Schweizer seit langen Jahren her gewohnt; sie nehmen selten nachhaltige Notiz davon, obwol auch unsere Republikaner weit entfernt sind, über den zauberischen Einfluß äußern Glanzes erhaben zu sein. Wenn z. B. der verstorbene König von Würtemberg einige gnädig spaßhafte Worte an seinen Wirth in Zürich in gutem schwäbischen Dialekt richtete; wenn König Leopold von Belgien, den Regenschirm à la Ludwig Philipp unterm Arm, sich auf der Landstraße in Neuenburg mit diesem oder jenem Begegnenden unterhielt; wenn König Max von Baiern einer Militärinspection in Genf beiwohnte und sich einige Offiziere vorstellen ließ: so wurde das alles seinerzeit pflichtschuldigst von den schweizerischen Blättern berichtet und die Betreffenden, auf welche der Strahl der königlichen Gnade gefallen war, freuten sich dessen höchlich. Allein dabei blieb es gewöhnlich. Diesen Sommer nun aber kam ein Fall vor, der nicht wenige unserer Schweizer ganz und gar aus dem Häuschen und sozusagen bis an die äußerste Grenze republikanischen Anstandes brachte: die Reise des Kaisers Napoleon in der Schweiz. Bringt man auch die alte Anhänglichkeit in Anschlag, welche viele Thurgauer, Berner ꝛc. dem Verbannten von Arenenberg, für welchen einst die gesammte Eidgenossenschaft sich beinahe den Gefahren eines Kriegs ausgesetzt hätte, bewahrten; läßt man ferner dem gewinnenden Auftreten des französischen Kaiserpaares sein

volles Recht widerfahren: so können doch diese Umstände kaum die überschwengliche Zuvorkommenheit, ja die Begeisterung genügend erklären, mit welcher man Napoleon III. in Schaffhausen, in Lausanne und an andern Orten empfing. Es war doch nicht blos der Flüchtling von Arenenberg, der hier wieder unter dem Volk erschien, welches ihm dereinst ein Asyl gewährte; es war auch derselbe Kaiser der Franzosen, der in der savoyischen Angelegenheit die Rechte der Eidgenossenschaft verletzt und verhöhnt hatte. Die wirklich liberalen schweizerischen Blätter, wie der „Bund" u. a., haben jene Demonstrationen in Schaffhausen ꝛc. bitter getadelt, allein sie sind einmal da und es wäre thöricht, ihre Bedeutung zu unterschätzen. Nachträglich hat das „Journal de Genève", welches in französischen Angelegenheiten allerdings etwas orleanistisch gefärbt ist, noch ganz vor kurzem den Beweis zu führen gesucht, der Kaiser Napoleon habe mit seiner Reise nicht blos einem Herzensbedürfniß genügen wollen, sondern auch einen politischen Zweck verbunden. Er habe nämlich in Voraussicht eines großen europäischen Zusammenstoßes in nicht ferner Zukunft die Sympathien sondiren wollen, auf welche er für einen solchen Fall in der strategisch so wichtigen Schweiz zählen könne. Wir lassen das dahingestellt sein; hatte aber Napoleon diesen Zweck, nun, dann darf er mit seinen Erfolgen nicht unzufrieden sein.

Unmittelbar nach der französischen Kaiserreise fand in Bern jener „internationale Congreß für den Fortschritt der socialen Wissenschaft" statt, von welchen die Zeitungen so viel gesprochen haben. Ob die Wissenschaft von den Zusammenkünften dieses vor vier Jahren in Belgien zunächst entstandenen Vereins wirklich mehr zu erwarten hat als von dem Ideenaustausch auf dem gewöhnlichen literarischen Weg durch die Presse ꝛc., das muß die Zukunft lehren. Allein der berner Congreß hat eine gewisse politische Bedeutung durch einige Episoden erhalten. Französische Liberale, Orleanisten und Republikaner, wollten beide die Gelegenheit benutzen, um dort einmal nach Zurücklassung ihrer pariser Maulkörbe ihren Herzensmeinungen freien Lauf zu lassen, wobei sie sich dann bald selbst in die Haare gerathen wären. Die Orleanisten feierten den gerade in Bern anwesenden Herzog von Chartres, die Republikaner ihrerseits protestirten durch den Ruf: „à bas les prétendants!" und Absingen der Marseillaise, als sie einige der Ihrigen an den Bahnhof begleiteten. Die Franzosen spotten so gern über querelles allemandes; ach, und auch sie stritten in Bern um des Kaisers Bart! Ihrem Kaiser wird dieser Streit einstweilen wenig zu schaffen machen. Uebrigens sei noch erwähnt, daß Professor Bluntschli aus Heidelberg, bekanntlich ein geborener Züricher, bei den Verhandlungen als einer der entschiedensten Vertreter und Verfechter deutscher Wissenschaft und germanischer Nationalität überhaupt gegenüber dem Romanenthum der größern Mehrzahl der Mitglieder auftrat. Den Franzosen gab er eine nicht unverdiente Lehre, als er auf den Wunsch eines Mitglieds dieser Nation, die französische Sprache möge die Weltsprache werden, seinerseits die Hoffnung aussprach, es möge dahin kommen, daß die Sprachen aller gebildeten Nationen überall verstanden würden, indem er darauf hinwies, daß von den deutschen Mitgliedern niemand eine Uebersetzung der Congreßreden verlangt habe, obgleich diese größtentheils französisch gehalten seien. Eine

etwas derbere Lection erhielt dann später der franzöſiſche Nationaldünkel noch beim Abſchiedsbanket, wo Bundesrath Challet-Venel, als einige Franzoſen noch ein Extrahoch auf das an der Spitze der Civiliſation marſchirende Frankreich verbereiteten, als Präſident plötzlich die officielle Feier für geſchloſſen erklärte. Die Ueberwindung jenes Nationaldünkels iſt eine der nächſten und nothwendigſten Stufen, welche die franzöſiſche Cultur zu überſchreiten haben wird. Seitdem das gebildete Frankreich mehr und mehr ſeine Blicke auf das Ausland, namentlich auch auf Deutſchland, richtet, ſeitdem die Franzoſen mehr als früher zu reiſen und draußen zu beobachten und zu lernen anfangen, darf man nicht mehr daran verzweifeln, daß auch dieſer Schritt noch dereinſt geſchehen werde.

Notizen.

Obgleich die Theater der neuen dramatiſchen Production wenig entgegenzukommen pflegen, läßt ſich dieſelbe doch nicht abhalten, ihrem innern Triebe zu folgen. Der Verlagskatalog weiſt eine beträchtliche Zahl neuer Dramen auf. „Die Johanniter" von Notter (Stuttgart, Cotta), ſind eine freie Ausführung des Schiller'ſchen Malteſer-Fragments. Hans Köſter hat ein früheres Drama „Ulrich von Hutten" umgedichtet (Berlin, Reimer), welches in dieſer neuen Geſtalt in Weimar zur Aufführung kommen ſoll. Ein Drama von Hofäus: „Prinz Louis Ferdinand" (Berlin, Weber & Co.), iſt dem Vernehmen nach an der ſtuttgarter Hofbühne zur Aufführung angenommen worden. Ferdinand von Sahr hat die erſte Abtheilung eines Dramas: „Heinrich IV." (Heidelberg, Weiſe) erſcheinen laſſen, welche den Papſt Gregor VII. zum Helden hat. Das Trauerſpiel: „Der letzte Grieche" von Julius Große (Leipzig, J. J. Weber), theils in ſechs-, theils in fünffüßigen Jamben geſchrieben, behandelt den Untergang des Achäiſchen Bundes.

Adolf Stahr und ſeine Gattin, Fanny Lewald-Stahr, haben ihren Plan, nach Aegypten zu gehen, ſo wie auch den, einige Zeit in Italien zu weilen, aufgegeben und ſind vorerſt nach Berlin zurückgekehrt. Stahr, von dem ſoeben der erſte Theil eines Werks „Goethe's Frauengeſtalten" (Goethe's Muſe, Werther's Lotte, Adelheid von Walldorf, Dorothea, Gretchen, Helena, Iphigenia, Leonore von Eſte, Eugenie, Friederike von Seſenheim, Maximiliane La Roche und Lili) erſchienen, beſchäftigt ſich ſehr eifrig mit Studien zu einer größern hiſtoriſchen Arbeit, einer „Geſchichte der Wiedertäufer".

Achille Millien, jener junge franzöſiſche Dichter, der ſich mit mehrern andern Poeten in Frankreich der deutſchen Dichtung innig angeſchloſſen und noch jüngſt Theodor Körner rühmend beſungen, wird im December einen neuen Band „Gedichte" und ſpäter eine „Geſchichte der italieniſchen Literatur" erſcheinen laſſen.

Alfred Meißner hat ſoeben einen neuen mehrbändigen Roman wie auch deſſen Correctur beendigt. Der Titel deſſelben iſt noch ein Geheimniß.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe und Leipzig.

Zur hundertjährigen Wiederkehr des Tags von Goethe's Aufnahme auf Leipzigs Hochschule.

Von

Woldemar Freiherrn von Biedermann.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Anknüpfend an die Feier des 19. October, an welchem Tage der junge Goethe im Jahre 1765 auf der Universität Leipzig inscribirt wurde, gibt der Verfasser in diesem Buche eine Menge sehr werthvoller, zum Theil bisher weit zerstreuter, zum Theil noch ganz unbekannter Mittheilungen aus Goethe's Leben und dem seiner Zeitgenossen, darunter eine Anzahl hier zum ersten mal gedruckter Briefe Goethe's. Das Werk ist sonach keine Gelegenheitsschrift, sondern eine wichtige Ergänzung der Goethe-Kunde und ein dankenswerther Beitrag zur deutschen Literatur- und Culturgeschichte.

Im Verlage von **Herrmann Costenoble** in Jena und Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Weimarische Theaterbilder.

aus Goethe's Zeit.

Selbsterlebtes und Ueberliefertes

von

v. G. Gotthardi.

2 Bände. 8. Broch. 2¼ Thlr.

Die verschiedenen Theaterbilder, die der Verfasser in obigem Buche, das zum größten Theil **Selbsterlebtes** und **Geschautes** enthält, aneinandergereiht hat, fesseln um so mehr, als in ihnen die Gestalt **Goethe's** als einstigen Lenkers des **weimarischen Theaters** in den Vordergrund gestellt wird. Daneben erscheint **Schiller** als sein ebenbürtiger Gefährte und Theilnehmer an der Leitung der berühmten Kunstanstalt.

Graf Benjowsky.

Historischer Roman

von

Louise Mühlbach.

4 starke Bände. 8. Broch. 5 Thlr.

Dieser Roman der bekannten und beliebten Verfasserin L. Mühlbach gehört vielleicht zu den spannendsten und pikantesten Producten ihrer Feder. Wir sehen Benjowsky zu Anfang durch den Fluch seines Vaters ausgetrieben aus dem Vaterhause. Dann in der denkwürdigen Schlacht bei Leuthen, wo Friedrich der Große mit seinen Generalen in lebensvoller Schilderung vor uns erscheint. Dann finden wir Benjowsky wieder am Hofe Maria Theresia's, welche die Verfasserin in außerordentlich spannenden Scenen an uns vorüberführt. Von dort folgen wir Benjowsky nach Polen, wo er Theil nimmt an den Freiheitskämpfen der Polen, von den Russen gefangen, durch qualvolle Gefangenschaft nach Kamschatka geführt wird. Das Leben auf Kamschatka bildet einen Glanzpunkt des Buches, das indessen auch weiterhin noch reich ist an den interessantesten Scenen in Frankreich, Ungarn und zuletzt auf Madagaskar, wo Benjowsky im Kampfe mit den Franzosen seinen Tod findet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 26. October 1865.

Inhalt: Studien zur Charakteristik des indischen Dramas. I. Der indische Volksgeist und das Drama. Von Rudolf Gottschall. — Literatur und Kunst. Ein Album weimarischer Schriftsteller (Weimarische Beiträge zur Literatur und Kunst). Erziehungsschriften und Lehrmittel. (Stiebritz, Allerlei Heimlichkeiten aus der Kinderstube; Mergenstern, Das Paradies der Kindheit; Schaumburg, Flußnetz-Wandkarten.) — Correspondenz. (Aus Stuttgart. Aus Weimar.) — Notizen. — Anzeigen.

Studien zur Charakteristik des indischen Dramas.

Von
Rudolf Gottschall.

I.

Der indische Volksgeist und das Drama.

Wie der Volksgeist der Hindu wesentlich verschieden ist von dem chinesischen, so hat auch die dramatische Dichtung des Südvolks einen wesentlich verschiedenen Charakter. Schon der Blick auf die Natur des Landes und des Himmelsstriches erklärt diesen Unterschied. China ist ein großes Culturland, in welchem der Fleiß von Jahrtausenden die ungeregelten Einflüsse der Natur bezwungen hat, ein großer Garten des Ackerbaues und industrieller Betriebsamkeit, in welchem für die Poesie der Wildniß kein Raum übrigblieb. Die Natur selbst hat dies Reich der Mitte vor allen Extremen bewahrt und dadurch mit dazu beigetragen, die Gleichförmigkeit der Existenz hervorzurufen, welche diesem östlichen Culturvolk eigenthümlich ist. Die Milde des gemäßigten Klimas, die Fruchtbarkeit des Bodens, welche nie in Ueppigkeit ausartet, belohnen den Fleiß, der den vom Kaiser geheiligten Pflug über die Felder führt, die großen Ströme durch weitverzweigte Kanalbauten verbindet und zu befruchtenden Lebensadern für das ganze Land macht.

Die Natur, dienſtbar dem täglichen Verkehr und den praktiſchen Zwecken der Geſellſchaft, hat hier ihre Erhabenheit und Furchtbarkeit verloren, und ihre Schönheit ſelbſt, ſorgſam gepflegt durch die Kunſt landſchaftlicher Gärtnerei, iſt zum Putz und zur Zierde des geſelligen Verkehrs geworden.

Wie ganz anders Hindoſtan, das Land der großen Naturgegenſätze und Naturſchauſpiele, das Tropenland von üppigſter Vegetation, prunkend in brennenden Farben, maßlos in koloſſalen Formen. Die Natur ſelbſt ſcheint hier in erhitzter Phantaſie zu dichten und ſich in Hyperbeln zu ergehen. Hier finden ſich die höchſten Berge, die höchſten Bäume, die gewaltigſten Thiere der Erde! Und welche wechſelnde Fülle der Landſchafts- und Lebensbilder von den himmelanſtrebenden Gipfeln des Himalaja bis zur tempelreichen Zimmtinſel des Südens! Wie verſchieden das Culturgebiet der großen Ströme, das des Indus, geöffnet nach dem thatkräftigern Weſten, den Heldenſtämmen Kabuliſtans und Afghaniſtans zugekehrt und ſelbſt die Heimat regſamer und wehrhafter Stämme, die an den fruchtbaren Flußufern des Pendſchab wie in den heißen Wüſten wohnen; das des Ganges, des heiligen Lotosſtroms, die durch das nördliche Hochgebirg geſchirmte Heimat brütender Andacht und phantaſtiſchen Tiefſinns! Wie verſchieden das Hochthal Kaſchmirs, die paradieſiſche, von Rieſenbergen umrahmte Stätte alter Cultur, von dem wildern Hochland des Dekan, auf welchem noch die Reſte früherer Ureinwohner hauſen, von den Meeresküſten im Oſten und Weſten der Halbinſel! Die großartige Wildheit urſprünglicher Natur herrſcht in dieſen quellenreichen, umwölkten Regionen der nördlichen Himmelsberge, den Sitzen der Götter, an den Ufern der majeſtätiſchen Ströme, auf ihren vom üppigſten Pflanzenwuchs überwucherten Deltas, in den zum höchſten Pic aufſteigenden Waldgürteln der heiligen Buddhainſel, und neben dieſer Großartigkeit herrſcht eine Mannichfaltigkeit, welche der Regel zu ſpotten ſcheint und gegenüber der geiſtigen Einförmigkeit des Mittelreichs eine vielſeitige und vielgeſtaltete Entwickelung des Volks- Staats- und geiſtigen Lebens fördert.

Die Eindrücke einer ſo gewaltigen Natur auf das Gemüth müſſen auch den Charakter der Poeſie beſtimmen. Die indiſche Poeſie iſt weſentlich Naturlyrik; nach dieſer Seite hin liegen ihre Hauptſchönheiten. Auch die dramatiſche Dichtkunſt, welche ihrem Weſen nach für die Naturſchilderung keinen Raum bietet, muß, auf Koſten ihrer Eigenthümlichkeit, dem Zauber überſchwenglicher Naturpoeſie huldigen. Zu den großartigſten Naturſchauſpielen gehören gewiß die tropiſchen Gewitter. In Bengalen machen ſie einen furchtbaren Eindruck, indem heftige Nordweſtſtürme die Luft durch den aufgewühlten Staub verfinſtern und die Gewitterſchläge für ein europäiſches Ohr kaum zu ertragen ſind. Die niederſtürzenden Regengüſſe reißen alles mit ſich fort und die

Ströme schwellen zu einer außerordentlichen Höhe an. Ein indischer Dramatiker wird daher bei der Schilderung eines solchen Gewitters, für dessen äußerliche Darstellung alle Hülfsmittel der Scene fehlen, mit einem größern Aufwand von Poesie verweilen als bei andern zum Fortgang der Handlung gehörigen Scenen; denn diese Handlung der Natur unterbricht ja alles menschliche Thun und erscheint der Weltanschauung des Hindu keineswegs als ein blos äußerliches Intermezzo. Wenn der chinesische Dramatiker mit einer seltsam sich geberdenden Dithyrambik den ersten Schneefall schildert, so ist das Pathos des indischen, mit dem er ein Unwetter dichterisch darstellt, wol von größerer Berechtigung (Wilson, „Theater der Hindu, metrisch übersetzt", I, 174, in „Mrichchakat oder das Kinderwägelchen", Act V.):

Ein schwerer Sturm kommt auf, das dichte Dunkel
Erfreut die Pfauen und betrübt die Schwäne,
Die noch nicht vorbereitet auf die Reise;
Mit schwerem Kummer quälen diese Schatten
Das Herz, das ob der Trennung schmerzlich leidet.
Der Nebenbuhler Kesava [1]) rollt dort
Die rothe Wolke fort, vom gold'nen Blitz
Umgürtet, wie das gelbliche Gewand:
Erhebend jene weiße Reihe Störche,
So wie die reine Muschel hebt der Gott. [2])
Aus finsterm Bauche stürzen raschen Falls
Die Silbertropfen, glänzend durch das Dunkel.
Des Blitzes Strahlen zucken durch die Luft
Wie reiche Fransen, losgetrennt vom Kleide
Des Himmels, und das ganze Firmament
Ist voll von losgeriss'nen Wolken, die,
Wie sie der Nordwind wild verüberpeitscht,
Gestalten bilden von verschied'ner Art.

Hindostan ist das Wunderland der Pflanzen- und Thierwelt. Gerade das Kolossale in den Formen derselben regte die Phantasie des Volks zu jenen Gestaltungen an, welche im räumlich Uebertriebenen das Erhabene suchten. Schon Plinius erzählt von den Feigenbäumen, unter denen ganze Geschwader Reiter lagern können, und obwol er selbst dies für Fabel hält, so ist es doch durch neue Schilderungen der Riesenbanhane bestätigt worden, welche bekanntlich ihre herabsenkenden Zweige in der Erde Wurzel schlagen läßt, bis ein Wald neuer Stämme um sie herumwächst, sodaß der Baum einen weiten Umkreis von mehr als sechzig Schritten einnimmt (Lassen, „Indische Alterthumskunde", III, 308, 310). Auch von den Bambusrohren erzählte schon Plinius, sie erreichten eine solche Höhe, daß ihre einzelnen zwischen zwei Knoten enthaltenen

[1]) Ein Beiname Krischna's.

[2]) Wischnu trägt das Sonnenrad oder die Muschelschale in einer Hand.

Die Idee des Kosmos.

Zur Kritik der Kosmosliteratur

von

Julius Schaller.

Der Kosmos von A. v. Humboldt hat eine Menge Schriften ähnlichen Titels hervorgerufen. Die meisten derselben haben vor Allem die Tendenz, bestimmte Partien und Resultate der Naturwissenschaft dem größeren Publikum zugänglich zu machen, welches gegenwärtig keinem Zweige der Wissenschaft so wißbegierig gegenübersteht als der Naturwissenschaft. Die „gebildeten Laien," die „Freunde der Natur" können sich nicht darüber beklagen, daß man ihrer Wißbegierde nicht bereitwillig entgegenkomme. Selbst zu einem „Volksbuche" haben Männer von anerkannter wissenschaftlicher Tüchtigkeit den Kosmos zu gestalten versucht. Auch A. v. Humboldt, so weit er auch davon entfernt ist, ein Volksbuch geben zu wollen, wendet sich in seinem Kosmos nicht blos an die Naturforscher von Fach. Auch er hat schon einen weiteren Kreis von Lesern im Auge. Entschieden ist aber bei ihm die Tendenz der Popularisirung nicht die hauptsächlichste. Vielmehr ist es die Idee des Kosmos, welche er zur Anschauung bringen und als letztes Ziel der wissenschaftlichen Naturforschung hinstellen will.

Wir setzen uns für jetzt nicht die Aufgabe, die kosmologische Literatur einer vollständigen Kritik zu unterwerfen. Wir haben vielmehr nur die Absicht, die Momente hervorzuheben, welche in der ganzen Tendenz, die Welt als Kosmos zu betrachten, umfaßt sind. Gleichviel, wie weit die Tendenz bis jetzt zur wirklichen Ausführung gekommen, es liegen in ihr eine Menge von Fragen und Forderungen, welche für den ganzen gegenwärtigen Standpunkt der Naturwissenschaft ohne Zweifel von Bedeutung und Interesse sind.

A. v. Humboldt spricht sich in Bezug auf die allgemeine Tendenz des Kosmos dahin aus, daß „ohne dem gründlichen Studium specieller Disciplinen zu schaden, den naturwissenschaftlichen Bestrebungen ein höherer Standpunkt angewiesen werden solle, von dem aus alle Gebilde und Kräfte sich als ein durch inneres Regen belebtes Naturganze offenbaren." Eben diesem inneren Zusammenhange aller Gestalten und Gesetze der Natur nachzugehen, die Einheit, welche den ganzen Reichthum der Unterschiede trägt und zusammenhält, zur Einsicht zu bringen, ist die allgemeine Aufgabe des Kosmos. Ausdrücklich wird hervorgehoben, daß der Kosmos nicht etwa eine encyklopädische Zusammenstellung der Resultate der naturwissenschaftlichen Forschungen sein soll, sondern eine selbst-

Theile, wenn man ſie ausgehöhlt, als Kähne dienten, welche drei Menſchen aufnehmen konnten. Er berichtete ferner, daß einzelne Bäume eine ſolche Höhe erreichten, daß man nicht mit einem Pfeile über ſie hinwegſchießen konnte. Wie der Umfang und die Größe der Baumrieſen, ſo feſſelt auch die üppige Fülle des von ſchönblühenden Schlingpflanzen durchwucherten Urwaldes die Phantaſie, und gern begleiten die Dramatiker ihre Helden auf einer Wanderſchaft durch ſeine ſchattigen Hallen. Da ſucht Pururawas die Geliebte in der dichten Wildniß, und Madhava, mit dem Freunde durch die Vindhyagebirge ſchweifend, ſchildert die Arten der Waldbäume und die Pflanzenflora des Urwaldes mit der Genauigkeit eines Botanikers. Das wollüſtige Einathmen des Waldaromas vertritt hier die Stelle der poetiſchen Empfindung, welche erſt wieder zu ihrem Rechte kommt, als der Wanderer an den Knospen die Schönheit der Geliebten ſieht und in der Winde ein Bild ihrer Lieblichkeit erblickt (Wilſon, „Theater der Hindu", II, 100, 102).

Man hat viel von dem pflanzenartigen Charakter der Hindu geſprochen und in einer blumenhaft vegetirenden Weichlichkeit einen Grundzug deſſelben erblicken wollen. Ohne Frage zeigt ihre ſeltene Vorliebe für die Blumen eine hingebende Sanftheit des Gemüths, welche nicht ohne Verwandtſchaft mit dieſem that- aber nicht ſeelenloſen, von den Elementen friedlich genährten Leben der Pflanzenwelt iſt. Auch die Chineſen ſind eifrige Pfleger der Blumiſtik, und ſehr oft in Lyrik und Drama begegnen wir ſinniger Blumenmalerei. Doch es ſind nur Blumen aus den Rabatten der Ziergärten, Blumen aus den Vaſen der Salons. Der Hindu, der den blaublühenden Lotos des Gangaſtroms verehrt, windet ſeine Kränze aus der üppigen Flora des Waldes und der Fluren. Ohne Frage leidet die dichteriſche Schönheit oft unter dieſer Beſchwerung mit botaniſchen Namen, und der Fortgang der dramatiſchen Handlung wird oft zur Unzeit aufgehalten, wenn der Held bei jeder ſchönen Blume verweilt. Am meiſten eignet ſich noch dieſe Blumenfülle für ein üppiges, duftiges Liebeslager, wie in Gita-Govinda, dem indiſchen Hohen Liede der Liebe. Hier fühlt man ſich berauſcht durch eine Phantaſie, welche die ganze Blumenwelt theils ſich in Liebesſpielen bewegen läßt, theils in ein Arſenal von Liebeswaffen verzaubert:

Wo ſich mit Moſchusgedüfte berauſchet das junge Geſproß der Tamalen,
Kenſuka-Blüten, wie Madama's Nägel, die herzenzerreißenden, ſtrahlen,
Wo, die entfeſſelte Schöpfung erblickend, die ſprießenden Karunas lachen,
Kolaki-Stengel wie liebeverwundende Spieße die Gegend umwachen;
Wo, vom Geranke Atimukta's umarmt, der Amra, der knospende, ſchaudert,
Durch Wrindawa's Dickicht ſich ſchlingend die ſchlängelnde Jamuna zaudert ꝛc.

(„Gita-Govinda", überſetzt von Rückert. „Zeitſchrift für die Kunde des Morgenlandes", 1837. Erſter Band, S. 133.)

Nicht minder anmuthig ist die Blütenfülle, welche uns in den Einleitungsscenen des Schauspiels: „Sakuntala“ entgegenwuchert. Wir sehen die Einsiedlertöchter mit der Pflege der Blumen beschäftigt, wie sie den zarten Pflanzen aus Krügen Wasser spenden, sowol der von der Wurzel aufblühenden Madhawipflanze, wie der Nawamalika, welche sich um den Amrabaum, den Blumenbräutigam, schlingt. Hier bildet die maßvoll ausgeführte Blumendecoration den entsprechenden und stimmungsvollen Hintergrund, von welchem sich das Bild der Heldin ebenso lieblich wie charakteristisch abhebt; ja die Natur wird ausdrücklich zum Bild ihrer Lieblichkeit gemacht, und in die Scene selbst kommt dramatische Bewegung, indem der lauschende König die harmlosen Aeußerungen, in denen der Blumencultus der Heldin sich ergeht, vergleichend auf die Blüte ihrer eigenen Schönheit zurückbezieht, und indem sich so das Liebesband knüpft, welches die Seele der ganzen dramatischen Handlung ist („Sakuntala, indisches Drama von Kalidasa; übersetzt von Hirzel“, S. 9 u. fg.).

Dagegen ist in vielen andern Dramen die Ueberhäufung mit Schilderungen der Pflanzenwelt ein geschmackloses Hemmniß der Handlung, um so mehr, je weniger diese Schilderungen sich von dem Fehler freisprechen lassen, selbst den Duft und Zauber der Lyrik durch die allzu genaue naturhistorische Bestimmtheit der Beschreibungen zu verleugnen. Die Pflanzenwelt kann im Drama nur das decorative Element vertreten und ist mit Recht für unser Theater den stummen Schau- und Versetzstücken überwiesen. Wo dem Theater die äußerliche Decoration fehlt, wie bei den Hindu, wird sie, in den Dialog und die poetische Rede übertragen, zu einem überflüssigen Luxus der Diction.

Die großartige Thierwelt Hindostans machte ebenfalls auf das Gemüth seiner Dichter einen zu überwältigenden Eindruck, um als bloße Staffage selbst in der dramatischen Dichtung dienen zu können. Hierzu kam, daß das Thierreich von den Hindu nicht blos in Bezug auf Majestät und Schönheit der äußern Erscheinung, auf seine nützlichen oder gefahrdrohenden Eigenschaften betrachtet wurde, sondern daß der Volksglaube an die Seelenwanderung und die Mythen von den Verwandlungen der Götter einen Thiercultus hervorriefen, welchem das einzelne Thier nicht als Träger einer symbolischen Bedeutung, sondern als das Göttliche selbst erschien. So verehren die Hindu die Fische, indem sie dabei an Wischnu und seine Matyavatara, an seine Erscheinung als Fisch denken. In der Nähe eines der Tempel von Andscher befindet sich ein Teich, der ganz voll Fische ist, welche von den Brahmanen gefüttert werden. Auch von Fakiren bewachte heilige Teiche mit Krokodilen gibt es in der Nähe der indischen Heiligengräber bei Kuraschi, sowie heilige Tiger an Fürstenhöfen, heilige Rinder, Pfauen

und Flamingos. In vorderster Reihe aber stehen die Thiere, welche dem Menschen durch ihre Fähigkeiten am verwandtesten scheinen, die Elefanten und Affen.

Der Elefant, der Handbegabte (hastin), Zweimaltrinkende (dwipa, weil er sich mit dem Rüssel das Wasser in den Mund gießt), ist nach der indischen Mythe der Träger der Erde und der Genosse der Götter. Ganesa, der Gott der Kunst und Wissenschaft, wird mit einem Elefantenhaupte abgebildet, wie überhaupt der Elefant bei den indischen Bau- und Bildwerken eine große Rolle spielt. Es ist bekannt, daß der weiße Elefant in Siam sich königlicher Ehren erfreut, weil die Siamesen glauben, daß die Seele des Königs in ihn übergehe. Nicht blos die Treue, Klugheit, Gewandtheit und Dankbarkeit des Elefanten, mehr noch die tiefere Bedeutung dieses Thiers für den Volksglauben machen ihn zu einer Hauptgestalt in den Dichtwerken. Das große Heldengedicht konnte seiner um so weniger entbehren, als die abgerichteten Kriegselefanten seit alter Zeit das Geschick der Schlachten hauptsächlich zu entscheiden pflegten. In der großen Schlacht Alexander's gegen den König Poros hatte der letztere seine 200 Elefanten in das vorderste Treffen und zwar in eine weitausgedehnte Schlachtlinie gestellt, sodaß sich das geschlagene Fußvolk und die geschlagene Reiterei stets hinter dies Bollwerk zurückziehen konnten. Die macedonische Reiterei mußte vor den Elefanten die Flucht ergreifen, weil die Pferde das Gebrüll dieser Thiere nicht ertrugen. Später, als letztere verwundet waren, zerstampften sie alle, die ihnen in den Weg kamen, Freund oder Feind ohne Unterschied. Alexander ließ dann sein Heer sich an einen freien Ort zurückziehen; die Macedonier wichen den auf sie losstürmenden Elefanten aus, verwundeten die zurückkehrenden mit den Wurfspießen oder schnitten ihnen mit Beilen die Ferfen durch. Der König der Perser besaß 9000 Kriegselefanten, und das Gewicht, welches die Hindu auf diesen Bestandtheil ihrer Heeresmacht legten, war so groß, daß eine ganze Abtheilung ihrer Kriegsintendanz, die sechste, blos die auf die Kriegselefanten bezüglichen Angelegenheiten zu verwalten hatte.

So zahm die Elefanten für gewöhnlich sind, so groß ist ihre Wuth in der Zeit der Brunst, wo ihnen ein scharfer Saft von den Schläfen träufelt, ein Bild, das den Dichtern, auch den dramatischen, sehr geläufig ist. Die Mongolen machen die Elefanten bisweilen trunken, um Verbrecher durch sie zerstampfen zu lassen. Von der Wildheit der Elefantenhorden gibt auch die indische Dichtung ein anschauliches Bild, indem uns in jener großen Episode des Mahabharata, Nal und Damajanti, der Ueberfall einer Karavane durch die wilden Thiere geschildert wird. Die Stelle lautet in der Rückert'schen Uebersetzung:

In ſtummer Mitternacht,
Als keiner der Müden mehr gewacht,
Rannte vom Berg mit Schnaufen
Ein Waldelefantenhaufen,
Um den Durſt in dem Strom zu letzen,
Den ſie mit ſchäumendem Brunſtſchaum netzen.
Als nun die wilden, wuthentbrannten,
Witterten ihre zahmen Verwandten,
Die Karavanenelefanten,
Stürzten, dieſen das Leben zu rauben,
Jene heran mit Schäumen und Schnauben.
Kein Einhalt war dem Ungeſtüme
Der wildandringenden Ungethüme;
Wie losgeriſſen vom Bergeswipfel
Aufs Thal einſtürzende Felſengipfel —
Die Wälder zerbrechend, rannten
Alſo die Elefanten.
Und dort das ſchlafende Menſchenheer
Zertraten ſie ohne Gegenwehr.
Da, aufgeſchüttert, mit Schrecken wach,
Floh, wer entfloh, mit Weh und Ach;
Durcheinander Herr und Geſind,
Greis, Mann und Kind,
Von Nacht, von Furcht und vom Schlafe blind;
Mit furchtbarem Angſtgeſchreie
Ins Dichte oder ins Freie
Liefen ſie, ſtürzten und rannten
Vor den ſchnaubenden Elefanten:
Von den Rüſſeln dieſe zerbrochen,
Von den Zähnen jene durchſtochen,
Von den Füßen andere zerſtampft,
Von deren Blute der Boden dampft;
Ein ſich in eigener Menge
Erſtickendes Fluchtgedränge,
Ein halb reitend, halb gehender Troß,
Fußgänger zwiſchen Kamel und Roß,
Einander ſelbſt ins Verderben zerrend,
Sich die Wege der Rettung ſperrend,
Welche auf Bäume kletternd,
Welche in Klüfte ſchmetternd,
Welche an Stämme prallend,
Welche ins Waſſer fallend;
Alſo von dem Geſchickgeſandten
Ward von den wüthenden Elefanten
Auf vielerlei Art in einer Stunde
Vernichtet und gerichtet zu Grunde
Die ganze reiche Handelsrunde.

Auch von den Dramatikern wird der Elefant nicht blos zu den Lieblingsmetaphern benutzt; er greift, wenn auch als ſtummer Statiſt,

in die Handlung ein. In den zahlreichen Dramen, welche den kriegeriſchen Epopöen nachgedichtet ſind, ſpielen die Kriegselefanten natürlich keine geringere Rolle als in jenen urſprünglichen Schlachtgemälden. Auch in „Retnavali" heißt es: „Ueberall am Horizont ſtanden die Haufen mächtiger Elefanten wie eine zweite Bergkette; ſie drückten unſere Infanterie nieder unter ihren ungeheuern Maſſen" („Retnavali", Act IV. „Theater der Hindu", S. 181). Doch auch der Held eines Liebesdramas wendet ſich, einſam klagend, dem gewaltigen Thiere zu, welches in ausführlicher Weiſe als Mittelpunkt einer urwaldlichen Liebesidylle geſchildert wird:

Dort an des Rohins hohlen Stamm ſich lehnend
Stützt auf ſein Weibchen ſich der Elefant,
Und mit den ſcharfen Spitzen ſeiner Zähne
Putzt er die Augenwinkel ihr. Er fächelt
Ihr Kühlung zu mit ſeinen breiten Ohren
Und wirft ihr duft'ge Zweige in den Mund.
Geſegnet iſt der Herr der Waldesheere!
Doch jenes tiefbetrübte Thier beweint
Sein Weibchen, das ihm fehlt. Er achtet nicht
Des Echos von der Wolken dumpfem Rollen;
Er ſammelt ſich kein Futter bei dem See,
Und mit gebeugtem' Haupt, auf dem die Biene
Stillſchweigend ſitzt, da ihm der Stirnſaft fehlt,
Streift er umher. Genug von dieſer Trauer!
Der hier iſt in der That der ſtolze Herr
Der hohen Heerde. Freundlich ruft ſein Brüllen
Sein willig Weibchen. Von der breiten Wange
Verbreitet rings die zähe Feuchtigkeit
So kühlen Wohlgeruch wie die Cadomba.
Da wild er in den See ſich ſtürzt, zerreißt er
Das Lotosland, den Stamm, die Faſern, Wurzeln,
Verſcheucht aus ihren Neſtern Reiher, Kranich,
Und auf das Brüllen ſeines wilden Liebchens
Peitſcht mit den Ohren er zu Schaum das Waſſer.
Ich will ihm nahn. Du Herrſcher in der Wildniß!
Der jugendlichen Kühnheit ziemt nicht minder
Als deiner warmen Liebe für dein Weibchen
Gerechtes Lob; du ſpülſt mir mit dem Waſſer
Das von den Blumen rings am See duftet,
Die ſüßen Biſſen ab der Lotosſtengel,
Womit vor kurzem du ſie fütterteſt.
Dann gießeſt du die Silberwelle ſcherzend
Auf ihre Brauen. Warum ſchwingſt du nicht
Den Lotos über ihr als Sonnenſchirm?
Doch wehe mir! denn bei dem Thier verſchwend' ich
Die Stunden, die allein dem Freund gehören.

(„Malati und Madhava", Act IX. Wilſon, „Theater der Hindu", S. 104, 105.)

Eine nicht minder große Rolle im Leben und Drama der Hindu wie die Elefanten ſpielen die Affen. In Multan werden ſie für heilig gehalten und ſind deshalb von großer Zudringlichkeit. Zwei von einem alten Affen angegriffene Offiziere ſchoſſen ihn nieder, ſtatt ihn, nach der Landesſitte, mit Steinen von ſich abzuwehren. Die fanatiſche Menge gerieth darüber in Wuth und verfolgte ſie, auf der Flucht aber ertranken ſie mit ihren Elefanten im Jumna. Schon Meghaſtenes erzählt, daß die Affen täglich nach der Vorſtadt der unbekannten Stadt Latage kamen, wo auf den Befehl des Königs ihnen gekochter Reis vorgeſetzt ward, mit welchem ſie nach dem Walde zurückkehrten. In der Nähe von Benares, im Dorfe Durgagund, befindet ſich eine von Bananen- und Mangobäumen umſchattete Pagode nebſt einem Teiche, zu dem ſchöne Freitreppen hinabführen. Hier iſt eine Freiſtatt vieler hundert Affen, welche im Schutze der Einwohner ihr Weſen treiben, Blumen, Früchte und Aeſte abbrechen, die Dächer aufreißen und von den Frommen gefüttert werden. Vor den Häuſern theilen die Einwohner das Mahl mit den Affen und Kindern, wobei es auch zu Streitigkeiten kommt. Es iſt bekannt, wie in dem Epos Valmiki's, „Ramayana", die Affen Centralindiens den Helden Rama auf ſeinem Zuge begleiten. Eine große Zahl von Dramen hat aus dieſem Epos geſchöpft, und in ihnen allen ſpielen die Führer der Affen eine tief in die Handlung eingreifende Rolle. In „Mahavira Charitra" kämpft Rama mit dem Affenkönig Bali und beſiegt ihn; ſterbend vermittelt dieſer einen Bund zwiſchen dem Helden und ſeinem Nachfolger Sagriva und ſeinem Sohne Angada. Beide begleiten Rama mit ihren Scharen nach Ceylon. Der Affe Angada tritt dort als Geſandter vor den Rieſen Ravana und fordert die Auslieferung der geraubten Sita und ſeine Unterwerfung. Ravana läßt den Affen beſtrafen, ihm das Geſicht waſchen, das heißt wahrſcheinlich ihn ſcheren, und Angada reißt ſich vor Zorn das Haar aus. In „Hanuman Nataka" finden wir dieſelben Affenhelden und dieſelben Scenen wieder. In dem Drama: „Prodyumna Vijaya" kommen zwei Gänſe Hanſa, und Hanſi, vor, welche der Prabhavati eine heftige Leidenſchaft einflößen. Die Thiere treten in dieſen Dramen ganz in gleicher Weiſe handelnd auf wie die Menſchen und die Götter; es gilt kein Anſehen der Perſon vor dem indiſchen Dramatiker.

Die Thierwelt bildet aber noch häufiger eine phantaſtiſche Decoration der Handlung; ohne alle ſceniſche Andeutung und Nachahmung werden ihre Geſtalten, die Lieblingsgeſtalten der Phantaſie der Hindu, durch das dichteriſche Wort vor die Seele der Hörer gezaubert. Das ſchöne Monodrama des vierten Acts von „Vikrama und Urvaſi" beſteht nur aus lyriſch ſchwunghaften Zwiegeſprächen des umherirrenden, halb ſinnloſen Helden mit den Thieren des Waldes, welche er nach der verlorenen

Geliebten fragt! Da ſehen wir mit ihm den Schwan einſam durch die Flut ziehen, fern vom Weibchen, mit tiefhängenden Schwingen; wir ſehen den Pfau ſich ſtattlich auf der Klippe ſpreizen,

> Den Hals ausſtreckend und den ſchönen Schweif,
> Den Wolken ſein Entzücken zu verkünden,

den Vogel mit dunkelblauer Kehle und ſchwarzem Auge; der Koïl wiegt ſich in den ſchattenreichen Aeſten des breiten Jambu; er, der weiſeſte der Vögel, der ſich am ſüßen Safte des Sambu erquickt; der königliche Elefant ruht im Schatten des Kadambebaumes und nimmt von der Gefährtin den Zweig an, den ſie mit dem Rüſſel vom Baume brach, reich an zarten Schöſſen und duft'gem Saft;

> Mit der ſtarken Bruſt und dem hornigen Huf
> Sehr den Eber durchs Dickicht ſich drängen,
> Er zerwühlet den Grund, da den Raub er ſucht,
> In des Waldes dunkelſten Gängen;

das ſchwarzäugige Reh lagert ſich im Dickicht und ſpringt, als die Hindin ſich naht, mit froher Luſt keck vor der Mutter empor („Vikrama und Urvaſi" IV, Wilſon, „Theater der Hindu", S. 345 fg.). Dramatiſche, lyriſche und beſchreibende Poeſie ſpielt in dieſen Scenen bunt durcheinander, und wenn der eigentliche Fortgang der Handlung darin beſteht, daß der leidenſchaftlich erregte, halb wahnſinnige Held die Geliebte ſucht, ſo wird dieſer dünne Faden der Handlung nicht nur durch die ſtimmungsvollen Bilder einer ſchwunghaften Lyrik verdeckt, welche die Beziehungen zwiſchen der Empfindung des Herzens und dem Leben der Natur zu melodiſchem Ausdruck bringt, ſondern noch mehr durch die immer hineinſpielende äußerliche Beſchreibung, welche oft zu Ungunſten der Dichtung an das Stäbchen des Menageriewärters erinnert, indem ſie einzelne Eigenſchaften und Merkmale der Thiere mit kleinlicher Genauigkeit aufzeigt und erklärt.

Neben dieſer deſcriptiven Thierſchau findet ſich noch eine andere Anwendung, welche die indiſchen Dramatiker von der Thierwelt machen. Sie benutzen dieſelbe zu ſceniſchen Knalleffecten, welche ſo beliebt geweſen zu ſein ſcheinen, daß ein und daſſelbe Motiv in den verſchiedenſten Dramen wiederkehrt. Irgendein wildes Thier reißt ſich von der Kette los und verbreitet Schrecken und Verwirrung. In „Mrichchakat" zerreißt der Elefant ſeinen Wärter und zerbricht die Kette, „alles mit ſeinen Füßen und Zähnen und dem Rüſſel vernichtend, als wenn die Stadt ein großes Becken voll Lotosblumen geweſen wäre" („Mrichakat" II. Wilſon, „Theater der Hindu" I, 135, 136); in „Malati und Madhava" reißt ſich ein Tiger los:

In jugendlicher Kraft
Durchbrach der Tiger, der im Tempel wird
Bewahrt, sein eisernes Behältniß, streift
Umher mit hohem, bannergleichem Schweife;
Er schreitet mächtig durch den dichten Hain,
Aus seinem dicken Schlunde brüllt er laut,
Und vor ihm flichet zitternd Mensch und Thier.
(„Malati und Madhava" III. Wilson l. c. II, 46.)

Auch in „Uttava Rama Charitra" stürzt ein ungeheurer Waldelefant auf Sita's zahmen Elefanten los (Wilson, „Theater der Hindu", II, 317). Dies Eingreifen der Thierwelt in die Handlung würde um so bedenklicher erscheinen, als damit die nicht zu verstattende Herrschaft des blinden „Zufalls" im Drama platzgriffe, wenn nicht auf der andern Seite der Mangel an Folgerichtigkeit in der dramatischen Entwickelung diese Eingriffe wieder unschädlich machte, indem die Attentate der thierischen Wildheit nur zu augenblicklichen Effecten benutzt werden, ohne auf die Haupthandlung selbst Einfluß zu gewinnen.

Wir verweilten ausführlicher bei der in den Hindudramen mitspielenden Pflanzen- und Thierwelt, weil gerade die bis zur Naturandacht fortgehende Naturlyrik bei diesem Volke einen Hauptinhalt auch des dramatischen Gefäßes bildet. In der That, der eigenthümliche Zauber des indischen Dramas beruht auf dieser Pracht und Fülle des Naturlebens, welches nicht blos seine bunten Coulissen bildet, sondern mit dem Menschenleben auf das innigste verwebt ist. Eine Tiefe der Naturempfindung, wie sie unserer Civilisation fremd geworden, beseelt die indische Dramatik; aber gerade die Zerflossenheit, welche die schärfern Unterschiede zwischen den Geschöpfen aufhebt, ist der daramatischen Dichtung keineswegs günstig; denn das Drama verlangt vor allem menschliche Klarheit, die rein ausgeprägte Mitte der Menschlichkeit.

Wie das Untermenschliche, spielt aber auch das Uebermenschliche, das sogar oft mit jenem in Eins verwächst, eine überwiegende Rolle in der indischen Dichtung. Wie die Chinesen ein praktisches, so sind die Hindu ein theosophisches Volk, welches mit Vorliebe über den Tiefen der Welt und des Lebens brütet. Bei aller phantastischen Einkleidung herrscht in ihren theologischen und philosophischen Lehren eine Tiefe der Weisheit, welche uns ein Quell- und Urland für die spätern Religions- und Denksysteme offenbart. Und wie der Buddhismus von Indien aus sich die geistige Herrschaft über Central- und Ostasien eroberte, so ist auch westwärts mancher befruchtende Strom des indischen Geistes gedrungen und manches Dogma des Abendlandes findet hier sein Urbild. Doch gerade die theologische Phantasie war so üppig in ihren Gestaltungen, hatte eine so reiche und bei aller Maßlosigkeit doch so bestimmte Welt

geschaffen, daß sie der Phantasie der profanen Dichter nur den Anschluß an ihre Ueberlieferungen übrig ließ. Wenn Homer und Hesied den Griechen ihre Götter geschaffen haben, so läßt sich dies von den indischen Poeten nicht behaupten, welche eine bereits von den Brahmanen gedichtete Götterwelt vorfanden. Selbst die große Episode „Bhagavatgita", deren Einführung in das Heldengedicht „Mahabharata" in ihrer Unangemessenheit von der Gleichgültigkeit der Hindu gegen Lebenswahrheit und äußere Wahrscheinlichkeit ein schlagendes Zeugniß gibt, war nur eine dichterische Einkleidung des Vischnuismus und seiner Lehren. Der Glaube der Hindu schuf eine reiche, aber nicht abgeklärte Wunderwelt voll gärender, ungeheuerlicher Gestalten, hyperbolischer Bilder, welche Gott, Mensch und Thier vermischte, in der wüste Fratzenhaftigkeit mit staunenerweckender Erhabenheit Hand in Hand ging und oft der Blitz eines die Welttiefen erhellenden Gedankens zugleich einen Abgrund voll widerwärtiger Larven und Scheusale beleuchtete. Das mystische Unwesen „Brahm", die speculative Dreigestalt des Trimurti, die gärende Welt der Göttergeburten war die Heimat eines brütenden Tiefsinns und einer ausschweifenden Phantasie; aber sie konnte der Gestaltungskraft des dramatischen Dichters keine festen Anhaltspunkte bieten. Erst wenn Vischnu in der Reihe seiner Verwandlungen als Krischna Menschengestalt annimmt, wird die eine Gottheit des Trimurti der dramatischen Behandlung zugänglich. Krischna's Liebe zu Rhada, bereits von „Jayadeva" in lyrischen Dialogen gefeiert, wurde später in „Vidaghda Madhava" in einer strengern dramatischen Form dargestellt, während die Vernichtung des Königs Kansa durch den jungen Gott den Inhalt des „Kansa Badha" bildet. Doch erst das Reich der Halbgötter und Halbgöttinnen, in welches die indischen Heroengestalten hineinragten, bevölkerte die Bühne mit Helden und Heldinnen. Wir brauchen nur an die reizende „Apsaras" aus Indiens Himmel, Urvasi, eine jener meergeborenen 35 Millionen, in Kalidasa's schöner Dichtung, oder an die Dämonen zu erinnern, welche in den zahlreichen aus den alten Epen schöpfenden Dramen vorkommen. Wie sich um die erhabenen Eisgipfel des Himalaja weiter abwärts blumenreiche Waldgürtel lagern, so umkränzt diese gestaltenreiche Halbgötterwelt die hohen Gottheiten des Trimurti. In dieser Welt ist das Wunder heimisch; Göttinnen verwandeln sich in Pflanzen und werden durch magische Edelsteine wieder entzaubert; Luft- und Wolkenfahrten vermitteln den Verkehr zwischen Himmel und Erde; Fürstensöhne verwandeln sich in Rehe, um die Jäger von einem bestimmten Orte fortzulocken; der Zusammenhang der verständigen Weltordnung wird stets in phantastischer Weise unterbrochen. Das höhere Drama der Hindu ist mit dem Mythus unlöslich verwachsen und entbehrt überdies der Originalität der Erfindung, indem

es aus Nachdichtungen der Epopöen und Puranas hervorgegangen. Den engen Zusammenhang der Bühne mit dem Cultus werden wir später noch näher betrachten.

Wie das vorwiegende mythische Element der dramatischen Klarheit ungünstig war, so konnte auch die philosophische Weltanschauung der Hindu dem eigentlich dramatischen Geist nicht förderlich sein. Der tiefsinnigen Vedantalehre war die Welt der Erscheinung und Täuschung, indem es nur ein Sein gibt, die höchste Seele. Durch auf die höchste Seele gerichtetes Denken, durch Verbindung mit derselben in Erkenntniß ihrer Wesenheit wird die Aufhörung derjenigen Maja bewirkt, welche den Glauben an die Existenz eines vielförmigen Universums verursacht. Die menschliche Seele, obgleich ursprünglich der höchsten gleich, ist in geheimnißvoller Weise von der Theilnahme an der göttlichen Natur ausgeschlossen und mancherlei täuschendem Schein und Affectionen unterworfen, welche Freude, Kummer, Schmerz hervorbringen. (Benfey, „Indien" in Ersch und Gruber's „Allgemeiner Encyklopädie", 2. Section, 17. Thl., S. 260.) Das Drama behandelt nun gerade diese Welt der Maja mit ihren wechselnden Affecten; es fängt alle ihre Täuschungen in seinem Spiegelbilde auf — wie mußte es hinter jener Forschung und Dichtung zurückstehen, welche sich mit den Urtiefen des höchsten Seins beschäftigt! Wenn auch spätere Systeme, wie die Lehre der Vaiseschika's, in der Natur keinen bloßen Schein sehen, so liegt doch auch in ihnen keine für das Drama befruchtende Potenz. Die Nyaya-Philosophie ist charakteristisch für die mit einer gewissen Ueppigkeit wuchernde Dialektik der Hindu, welche sich in einer Fülle von Unterscheidungen und Subtilitäten gefällt, aber ergiebiger für die Dramaturgie, die sich in der logischen Fechtschule für ihre endlosen Abtheilungen und Unterabtheilungen stärkte, als für das Drama selbst. Ueberhaupt ist es nicht zu verkennen, daß die Ueppigkeit der umgebenden Natur sich ebenso in dem Bilderreichthum der Dichtung wie in dem Kategorienreichthum der indischen Philosophie spiegelt, daß aber gerade diese anscheinende Feinheit der Distinctionen einen Mangel an Schärfe des Denkens bekundet, welches die Erscheinungswelt nicht in große, streng abgeschlossene Kategorien zu sondern versteht, sondern sich in vergeblichen Anstrengungen erschöpft, dem einzelnen eine Etikette des Begriffs anzuheften. Das Drama ist auf den verständigen Zusammenhang der Dinge angewiesen, indem es uns eine Handlung in organischer Folge vorführt. Gerade dieser verständige Zusammenhang ist aber für die indische Weltanschauung aufgelöst; die Natur taumelt haltungslos vor der Vorstellung. Rosenkranz behauptet zwar, daß in Indien den Extremen der Phantasie ein nicht minder extremer Verstand zur Seite stehe. (Einleitung zu „Prabodha-Chandrodaya", 1842, S. 16). Aber ein

ständige, den besonderen Disciplinen sich zur Seite stellende Wissenschaft. Es unterscheidet sich diese Wissenschaft von allen andern eben dadurch, daß sie die Natur nicht blos als einen Complex von Erscheinungen, sondern als eine Einheit, als ein geordnetes lebendiges Ganze, als Kosmos darstellt. „Nicht ein todtes Aggregat ist die Natur; sie ist dem begeisterten Forscher (wie Schelling in der trefflichen Rede über die bildenden Künste sich ausdrückt) die heilige, ewig schaffende Urkraft der Welt, die alle Dinge aus sich selbst erzeugt und werkthätig hervorbringt."

Daß die meisten empirischen Naturforscher der ganzen kosmologischen Aufgabe nicht eben zugeneigt sind, wird uns nicht weiter wundern: denn indem der Empiriker durch die Beobachtung der besonderen Erscheinungen die Gesetze zu entdecken sucht, so erscheint ihm die Frage nach der Einheit aller Naturerscheinungen als eine untergeordnete oder wenigstens voreilige. Sein Interesse ist eben auf das Besondere gerichtet. Hat er irgend ein allgemeines Resultat in seiner Disciplin gefunden, so wendet er sich zu einem andern noch unerforschten Gegenstand. An Gelegenheit, seine Beobachtungen zu erweitern, immer tiefer ins Detail einzugehen, kann es ihm ja nicht fehlen. Erst dann, wenn alle Erscheinungen der Natur nach allen Seiten hin durchforscht, wenn alle Gesetze der Natur gefunden, soll die Zeit gekommen sein, nach der Einheit aller Gesetze, nach ihrem inneren Zusammenhange zu fragen. Ohne Weiteres werden wir zugestehen, daß, je vollständiger und sicherer die Resultate der empirischen Forschung sind, desto vollendeter auch die Idee des Kosmos entwickelt und durchgeführt werden kann. Sollten wir aber einen vollkommenen Abschluß der empirischen Wissenschaft abwarten, ehe wir uns überhaupt an diese Arbeit wagten, so würden wir wohl schwerlich je dazu kommen; der Abschluß der Empirie kann immer nur ein relativer sein. Ebenso will man aber, wenn man auf das Ganze der Natur seinen Blick richtet, durchaus nicht nach dieser Seite hin die Geschichte des Wissens abschließen. Das Bedürfniß, die Idee des Ganzen zu erkennen, macht sich zu allen Zeiten und zwar mit dem vollkommensten Rechte mehr oder weniger geltend, mögen es auch Einzelne immer von Neuem wieder als ein voreiliges verwerfen. Was aber weiter die Abneigung der empirischen Naturforscher gegen die kosmologische Aufgabe unterstützt und erhöht, ist die nahe Verwandtschaft, welche diese zu der Naturphilosophie zu haben scheint. Ist nicht der Name und Gedanke des Kosmos ein Product der Philosophie? Und haben nicht von jeher vorzugsweise die Philosophen von dem Kosmos, dem geordneten Ganzen der Welt geredet? Allerdings giebt schon der Name A. v. Humboldt eine Garantie dafür, daß es sich bei der Idee des Kosmos nicht nothwendig und nicht allein um naturphilosophische Phantasie handelt: allein welches Ziel könnte der empirischen Naturwissenschaft, welche in ihrer Methode und der Sicher-

spielerischer und grüblerischer Scholasticismus ist von dem einfachen, gesunden Menschenverstande wesentlich verschieden, und der praktische Verstand der Chinesen z. B. ist den Hindu versagt. Ohne ihn wird aber die im Drama abgespiegelte Lebenswirklichkeit stets die durchgreifende Motivirung und energische Färbung entbehren. Auf der andern Seite schuf der indische Tiefsinn und die Vorliebe für Probleme des Gedankens eine eigenthümliche dramatische Gattung, wie sie in gleicher Weise bei keiner andern Nation zu finden ist — das allegorisch-philosophische Drama, in welchem die redenden und handelnden Personen aus den Kreisen der mit menschlichen Fähigkeiten bekleideten Begriffe genommen sind. Die indische Dialektik übertrug ihr Schachspiel von dem Schachbret des Begriffs auf die Bühne und suchte durch feine und geistreiche Combinationen zu ersetzen, was ihren Puppen an innerm Werth fehlte.

Einen mythischen Ursprung geben die Hindu auch ihrer Kasteneintheilung, durch welche ihr Staats- und gesellschaftliches Leben bestimmt ist. China ist ein Familienstaat, der auf dem Princip der Gleichheit aller Staatsangehörigen beruht; in Hindostan ist durch die Kasten eine reichere Gliederung des Volkslebens gegeben, aber auf Unkosten der persönlichen Freiheit. Die Kaste ist eine Art von Naturbestimmtheit für den einzelnen, sie ist ein Verhältniß, dem er sich nicht entziehen kann. Brahmanen und Sudras sind durch eine unübersteigliche Kluft geschieden. In das chinesische Drama kommt eine lebendige, an mancherlei Schicksalswechseln reiche Bewegung dadurch, daß der Bauernsohn die höchsten Staatswürden erlangen kann, und dabei wieder die Wahl zwischen dem Civil- und Militär-Mandarinenthum hat. Welche Perspectiven für die freie Selbstbestimmung der Helden, welche Ziele für ihr Streben und Wollen! Der Chinese will etwas im Staate und für den Staat werden — und in der That, diese Werdelust beseelt die meisten dramatischen Helden. Sie können durch Fleiß, durch geistige Fähigkeiten, durch Kraft des Willens die Schranken überspringen, die sie von einem ersehnten Ziele trennen. Die indische Gesellschaft hat keinen solchen Sporn für die Rührigkeit des Strebens. Der Energie des Willens, auf welcher die Hauptwirkungen des Dramas beruhen, sind von Haus aus bestimmte Schranken gesetzt. Freilich darf man nicht vergessen, daß das System der hierarchischen Abstufungen im Leben der Hindu selbst nie mit aller Strenge durchgeführt worden ist, daß schon lange vorher, ehe der Widerspruch gegen das Kastenwesen im Buddhismus, einer Religion der menschlichen Gleichheit, eine weitverbreitete Geltung gewonnen, der starre Gegensatz der Kasten sowol durch die zahlreichen Zwischenkasten gemildert, als auch durch geschichtliche Thatsachen geschwächt und ausgelöscht wurde. Obgleich z. B. nur

der Kriegerkaste, den Kshatriyas, die Königswürde zukommen soll, so herrschten im 7. Jahrhundert v. Chr. Brahmanen, Vaissas und Sudras in weit größerer Zahl in den indischen Reichen, und Sandrakottus, der indische Fürst, über den die Griechen berichten und welcher auch als Held eines Intriguendramas auftritt, schwang sich von niederm Stande auf den Thron. So bildet eigentlich nur das Brahmanenthum in Indien eine streng abgeschlossene Kaste; doch auch hier tritt die Lebenspraxis mit dem Buchstaben des Gesetzes in auffallenden Widerspruch. Gerade die dramatische Literatur der Hindus, in welcher sich freilich buddhistische Einflüsse nicht verleugnen, ist hierin lehrreich. Das Vorrecht der Brahmanen, daß sie nicht getödtet werden dürfen, wird von den dramatischen Dichtern nicht respectirt. Schon in dem ältesten erhaltenen Drama: „Mrichchakat", wird ein Brahmane zum Tode verurtheilt und soll auf einem Scheiterhaufen hingerichtet werden. Und wenn dieser Held des Schauspiels als ein tugendhafter und verehrungswürdiger Weiser geschildert wird, so finden sich in andern Dramen Brahmanen, welche die Rolle von Spaßmachern und Hofnarren spielen, wie uns Kalidasa in seinem „Manava" einen solchen Heiligen vorführt, welcher das Lieblingssprichwort der neuern schlauen Brahmanen Indiens: „Für den Bauch spielt man so manche Rolle", zu einer sein Leben beherrschenden Wahrheit macht. Auch gelegentliche Aeußerungen, wie in „Mrichchakat" der Vergleich eines Brahmanen, der einen Hymnus aus den Vedas singt, mit einem krächzenden Papagaien, lassen die Achtung vor der höchsten Kaste sehr gering erscheinen. Wenn indeß, gerade um die Blütenzeit des indischen Dramas, die strengern Kastenunterschiede verwischt erschienen, und eigentlich nur Brahmanen und Sûdras, außer den Mischkasten und den außerhalb der Kasten stehenden verachteten Urbevölkerungen, sich erhalten, so wird dadurch nicht ausgeschlossen, daß der durch die religiöse und gesetzliche Ueberlieferung genährte Kastengeist, wenn er sich auch neue Formen schuf, das Leben der Hindu beherrscht habe. Namentlich gilt dies von dem Zunftwesen und von der Erblichkeit der Beschäftigung, durch welche die indische Bevölkerung in eine Unzahl kleinerer Kasten gespalten wird. Da bilden nicht nur die Aerzte und Schreiber, auch die Blumenhändler, die Muschelschmuckverfertiger, die Betelhändler, die Bettler, die Astrologen, die Matten- und Korbmacher, die Schlangenfänger und Läufer, ja selbst Diebe und Mörder bestimmte Kasten, welche wiederum ihre erblichen Oberhäupter haben. Die technische Kunstfertigkeit des Gewerbs mag durch diese Abgeschlossenheit gewonnen haben. So erfreuten sich die indischen Webereien stets eines großen Rufs. Die feinsten Mousseline, welche die Römer ventum textilum oder nebulam linteam nannten, von denen mehr als zwanzig Ellen in eine kleine Dose gingen, wurden auf

einem Webſtuhle von vier in die Erde gerammten Pfählen verfertigt. Aurenghabab ſoll ſeine Tochter getadelt haben, weil ſie ein zu feines Gewand angezogen, welches ihre Reize nicht den Blicken verberge, worauf ſie nachwies, daß ſie nicht weniger als ſieben Gewänder von dieſem Mouſſelin trage. Ebenſo ausgezeichnet ſind die Goldarbeiten der Hindu, ihr zartes Laubwerk auf Kryſtall und andern ſpröden Körpern. Doch ſo förderlich dies Kaſtenweſen für manche praktiſche Lebensthätigkeit ſein mochte, ſo wenig Motive konnte die dramatiſche Dichtung aus ihm ſchöpfen, ſo ſtörend mußte es der freien Selbſtbeſtimmung entgegentreten, welche die Seele der dramatiſchen Handlung iſt. Auch mußte es zu einer typiſchen Charakteriſtik verleiten, indem der einzelne nur als Glied der Kaſte dargeſtellt, gleichſam nur die letztere in ihm geſchildert wurde. Außer den Brahmanen kamen in den indiſchen Dramen beſonders die verachteten Chandalas vor, die keiner Kaſte angehören, Miſchlinge aus der Ehe der Sudras mit einer Brahmanin, im alten Epos geſchildert als ſcheußlich entſtellt, mit ſchmuzigem Gewande oder in ein Bärenfell gehüllt, kupferfarbig oder affenbraun, mit entflammten rothen Augen. Ausgeſtoßen aus der Geſellſchaft, wie jetzt die Parias, welche mit den Chakilys (Schuhflickern) zuſammen den vierten Theil der ganzen indiſchen Bevölkerung ausmachen, befleckte ſchon ihre Berührung, und wenn ſie in eine Stadt kamen, mußten ſie ſich durch Zuſammenſchlagen von Bretern ankündigen, damit ihnen jeder aus dem Wege gehen konnte. Im Drama kann eine ſo tief erniedrigte Menſchenklaſſe nur zu genrebildlichen Epiſoden benutzt werden. So verſehen im „Mrichchakat" die beiden Chandalas Henkersdienſte. Die Grundanſchauung der Hindu, welche das Elend und die Verachtung einer ſo zahlreichen Menſchenklaſſe, wie überhaupt das Kaſtenweſen, durch die Lehre von der Seelenwanderung, durch die fortwirkenden Einflüſſe eines frühern Lebens auf das jetzige zu rechtfertigen ſucht, iſt ebenſo wenig erſprießlich für die Energie der dramatiſchen Handlung, indem dieſe geheimnißvollen Zuſammenhänge die friſche Wirklichkeit des Lebens, welche das Drama verlangt, zu traumhafter Unſelbſtändigkeit abſchwächen. An dieſer Schranke der Kaſte zu rütteln, ſich mit Bewußtſein gegen ſie aufzulehnen: das iſt eine Starkgeiſtigkeit, mit welcher die dramatiſchen Dichter ihre Helden nicht ausſtatteten. Fügſamkeit in die als Schickung empfundenen, wenn auch noch ſo ſchmachvollen Nothwendigkeiten geſellſchaftlicher Ordnung war dem weichen Volksgeiſt der Hindu ſo eigenthümlich, daß die Herbheit aller ſchärfern, weſentlich dramatiſchen Conflicte weder im Leben noch in der Dichtung zur Geltung kommen konnte.

Selbſt der Liebe, die das vorherrſchende Thema des indiſchen Dramas bildet, wurden alle Conflicte erſpart, welche aus den Unter-

schieden der gesellschaftlichen Stellung hervorgehen. Die höhern Kasten dürfen Frauen aus den niedern Kasten heirathen, doch muß die Hauptfrau, wegen der gemeinschaftlichen Opfer, derselben Kaste angehören wie der Gatte. Der Brahmane darf vier Frauen, eine aus jeder Kaste, der Kschatrija eine aus seiner und zwei aus den beiden niedern, der Vaisja zwei und der Sudra eine heirathen. Dagegen war es eine Misheirath, wenn der Mann seine Gattin aus einer höhern Kaste wählte, denn die Söhne aus solchen Ehen wurden den Sudras gleich geachtet. Die Vielweiberei ist in Indien nie so weit ausgedehnt worden wie in den westlicher gelegenen Ländern des Orients. In ältester Zeit scheint überhaupt Monogamie geherrscht zu haben; denn die Götter haben alle nur Eine Frau. Gegenwärtig hat jeder vornehme Rajah gewöhnlich fünf rechtmäßige Frauen, während Leute aus niederm Rang eine gesetzmäßige Frau und mehrere Beischläferinnen haben. (Benfey l. c. S. 242; von Bohlen l. c. II. S. 144.) Alle diese Bestimmungen schließen die durch Standesunterschiede oder durch die Ausschließlichkeit der Liebe hervorgerufenen Herzensconflicte aus. Der Brahmane in „Mrichchakat", der die Buhlerin liebt, führt sie als Nebengattin zu seiner ersten Frau ins Haus, und die Königin verstattet dem die Himmelsnymphe liebenden Gatten Pururava die vollste Freiheit. Hierzu kommt die formlose Gandharva-Ehe, wie sie der Fürst mit Sakuntala abschließt, eine freie Ehe der Neigung, welche unter den acht Arten der indischen Eheschließung einen berechtigten Platz einnimmt — und man überzeugt sich, daß der Kampf der Liebe gegen Schranken des Gesetzes und der Sitte in Indien nicht die bewegende Seele des Dramas werden kann.

Wohl aber hat der weiche, ebenso empfindsame wie üppige Charakter der Hindu die Liebe selbst durch alle Stufen ihrer Entwickelung poetisch begleitet, ihr Kämpfen und Streben, ihr Suchen und Fliehen, den Schmerz der Entsagung und die Entzückungen des Besitzes selbst in dramatischen Bildern dargestellt. Diese Liebe, mag sie zum Siege über Schicksalszauber oder über die Vergeßlichkeit leichtfertigen Sinnes hindurchdringen, diese Liebe, gebettet auf ein Blumenlager, welches aus den prachtvollsten Kindern der südlichen Flora zusammengeschüttet ist, umduftet von würzigen, wollustathmenden Aromen, ist die Seele der schönsten indischen Dramen und gibt ihnen jenen unnennbaren Reiz, der überhaupt wie zarter Schmetterlingsstaub über die buntfarbigen Schwingen der indischen Phantasie gehaucht ist. Die blutscheuende Weichheit des Volksnaturells hat die energischern Formen des Dramas nicht aufkommen lassen; die frei spielende, sich im Schrankenlosen gefallende Phantasie keine einzelne Gattung scharf ausgeprägt, sondern alle in jenen poetischen Urbrei zusammengerührt, welcher der romantischen

Schule für das Ideal echter Poesie galt; aber die hohe Naturbegeisterung, die Wunder des Tiefsinns, der so viele Götter- und Geisteswelten geschaffen, die Weihe einer tiefen und heißen Empfindung konnten der dramatischen Muse der Hindu nicht verloren gehen und erhoben sie in Bezug auf geistigen Inhalt, auf Pathos des Gedankens und des Gefühls hoch über die Schöpfungen des chinesischen Theaters, wenn auch der dramatische Instinct der Chinesen größer, ihre Form präciser, ihre Staats- und Lebensverhältnisse dem Drama günstiger waren. Doch von dieser Großartigkeit phantasievollen Aufschwungs hat der verständige aber beschränkte Sinn der Dramatiker des Mittelreichs keine Ahnung. Wenn uns ihre Schöpfungen noch hin und wieder an das Puppentheater erinnern, so thun sich in Indien die Pforten auf, welche zu den ewigen Hochaltären der Menschheit führen, und eine Fülle priesterlicher Weisheit gibt dem flüchtigen Bilde der Scene einen dauernden Werth. Wie die Deutschen nach der Bezeichnung eines englischen Autors, so bilden auch die Völkerschaften im Süden des Himalaja ein Volk von Denkern und Dichtern, welchem nur die Energie der That fehlt, um in der Geschichte die Rolle zu spielen wie auf dem Gebiete der Kunst und des Wissens, und um im Drama das Höchste zu leisten. Stets eine Beute der fremden Eroberer, der Muselmanen und Christen, flüchtet der indische Volksgeist in seine alten Heiligthümer, die freilich aus seinem innersten Wesen hervorgegangen, aber doch von einer über die Grenzen des Stammes hinausreichenden Bedeutung sind. Auch das indische Drama wird die für den Zauber der Dichtkunst empfänglichen Gemüther in allen Zeiten und Zonen erbauen, so wenig es den strengern Regeln der Dramaturgie entspricht und so geringen Beruf ein zur Wahrung seiner nationalen Selbstständigkeit unfähiges Volk für die Herrlichkeit der dramatischen Dichtung beweist.

Literatur und Kunst.

Ein Album weimarischer Schriftsteller.

Zur Feier der fünfundzwanzigjährigen Wirksamkeit der Kranken-, Pensions- und Witwenkasse für die Buchdruckergehülfen in Weimar am 24. Juni d. J. hat der Vorstand des Vereins ein Album edirt unter dem Titel „Weimarische Beiträge zur Literatur und Kunst" (Weimar, H. Böhlau), enthaltend Aufsätze, welche Capacitäten Weimars zum Besten der Anstalt beigesteuert haben. Dergleichen Unternehmungen sind schon wiederholt mit gutem Erfolge versucht und ins Werk gesetzt worden. Wir erinnern an das „Livre des Cent et un", zu dem die berühm-

testen französischen Schriftsteller beigetragen hatten, um ihren altgewohnten Verleger aus einer Geldverlegenheit zu reißen. Und so heißen wir auch diese Sammlung mannichfaltiger Geistesproducte, auf dem classischen Boden Weimars gezeitigt, von Herzen willkommen. Sie sind dem großherzoglichen Paare gewidmet und werden nicht blos ihres Zweckes, sondern auch ihres Inhalts wegen überall Anklang finden, wo in unserer politisch zerfahrenen Zeit der Sinn für Literatur und Kunst noch rege geblieben ist. Den Reigen eröffnet ein Aufsatz von A. Schöll: „Goethe's Verhältniß zum Theater". Devrient, Pasqué und E. Weber haben bereits über das mehr dramaturgische Verhältniß Goethe's zum Theater schätzbare Darlegungen veröffentlicht. „Was ich in diesem Felde mannichfaltiger Erinnerung und Betrachtung hervorheben will", sagt Schöll, „das ist die sittliche Seite im Verhältniß Goethe's zum Theater, die edle Menschlichkeit, in der Goethe eine entschieden sittliche Haltung mit der Zweckmäßigkeit der Oekonomie und den Erfolgen der Technik in der Spitze zusammenführte. Unnöthig ist es nicht, auf diese Seite zu dringen" — aber nicht blos, weil „ganz verständige Historiker immer noch finden wollen, daß Goethe vielfach ohne sonderlichen Ernst und Fleiß eben nur sich habe gehen lassen", wofür allerdings manche Scheingründe aufgeführt werden können, sondern weil auch an den meisten Hofbühnen immer noch zu wenig geschieht, um das Theater, das in seiner Wirkung vorwiegend ein moralisches Institut sein soll, nicht geradezu in ein unmoralisches ausarten zu lassen. Kassenstücke sind der Mehrzahl der Intendanten die wünschenswerthesten, und da wird denn zu den absurden Anforderungen des großen Publikums herabgestiegen und ein Charivari von Unsinn und Pracht zum besten gegeben, vor dem Thalia ihr Haupt verhüllen muß. Möchte doch vorzüglich bei der Wahl der Intendanten und Directoren mehr auf solche Männer Rücksicht genommen werden, die es sich zur Hauptaufgabe machen, das Publikum zu edlerm Aufschwung der Kunst und künstlerischen Leistungen zu erziehen. Der vortreffliche Schöll'sche Aufsatz, wenn er auch nicht in dieser Absicht geschrieben ist, mag deshalb vorzüglich diesen Herren empfohlen sein. Er zeigt ihnen zugleich, wie es möglich und thunlich ist, das Publikum in das richtige persönliche Verhältniß zum Theater zu versetzen, ein Requisit zur Hebung des Theaters, das an die größern Bühnen besonders gestellt werden muß und dem Genüge geschehen kann, wenn eben die richtigen Männer gefunden werden. — Der Schotte J. Marshall hat eine artig geschriebene Mittheilung: „Dr. David Strauß zum ersten mal in Weimar", gegeben, G. Th. Stichling in „Goethe und die freie Zeichnenschule in Weimar" über die rastlosen Bemühungen Goethe's berichtet, in Weimar eine freie Zeichenschule zu gründen. Es gelang Goethe bekanntlich, den trefflichen Johann Heinrich Meyer aus Zürich für die Direction zu gewinnen, sodaß die immerhin unscheinbare Anstalt sich in erfreulichster Weise entwickelte. „Diese geräuschlose Thätigkeit Goethe's zeigt", sagt Stichling am Schluß, „wie Goethe's schöpferischer Geist auch da, wo er das Gebiet des praktischen Lebens berührte, seiner Zeit weit vorauseilend, mit Adlerblicken in die Zukunft schaute, schon das noch schlummernde Bedürfniß erkannte und zu seiner Befriedigung Einrichtungen schuf, die später von größern Staaten zu größerer Vollkommenheit und in umfassender Organisation zu einem bedeuten-

den und fortwährenden Hebel des Aufschwungs der Gewerbe erhoben und fortgebildet worden sind. Es zeigt zugleich aber auch den großen Mann, dessen Gedanken die Welt umfaßten, wie er, weit entfernt von jener falsch verstandenen geistigen Vornehmheit, es nicht verschmähte, auch den kleinsten Gegenständen, die sein Amt ihm vorführte, die eingehendste und gewissenhafteste Fürsorge zu widmen. Vielleicht war es sein Lohn hierfür, daß er in diesem Wechsel der kleinern Arbeiten des praktischen Lebens für den hochgespannten Geist eine wohlthätige Abkühlung und Beruhigung und mit ihr jenes Gleichgewicht der Seele gewann, das diese zu solcher Größe und Schönheit erhob. Jedenfalls hat er uns die Lehre gegeben, daß in der Welt des Schaffens nichts zu klein und zu geringfügig ist, sondern nur der Großes zu erschaffen vermag, der auch das Kleine zu beachten versteht." — Von ganz besonderer Schönheit und überall zutreffend sind „Drei Festsprüche aus Neu-Weimar" von Franz Dingelstedt, poetische Ansprachen bei Gelegenheiten und entschieden darauf berechnet, hinter den glücklichen Würfen dieser Art von Goethe nicht zurückzustehen. Wir haben schon angedeutet, für wie wichtig wir es halten, in solche Stellen, wie auch Dingelstedt eine anvertraut ist, nur die durchaus und ganz specifisch qualificirten Männer zu bringen. — Dr. K. Brüger gibt in „Ein jenaer Rathswachtmeister und Poet" eine biographische Skizze von Wilhelm Treunert, der ein Studentenkind war und sein Leben lang geblieben ist, der das Versemachen nicht lassen konnte, durch Carmina bei allerlei Stadt- und Familienfesten seine Existenz fristete und seiner Persönlichkeit wegen im Leben tolerirt wurde. Aber das gab kein Recht, legte vollends keine Verpflichtung auf, ihn in die Literatur einzuschwärzen. Der heilige Petrus am Himmelspförtchen ist oft nachsichtig gewesen und hat gar manchem, der doch nur ein Erzschelm war, auf allerlei listige Fürsprache hin Eingang vergönnt, wo nur das Verdienst und nicht Gunst den Eingang verstatten soll. Wir sind aber keine Heiligen, monarchisch und unverantwortlich. Wer den Posten am Thor in den Himmel (!) der Literaturgeschichte einnimmt, soll strenge sein wie die — Höllenrichter und sich durch scheinheilige Virtuosität nicht bestechen lassen. Es ist erträglicher, aus der Hölle später in den Himmel erhoben, als umgekehrt aus dem Himmel in die Hölle gestürzt zu werden. — A. v. Maltitz hat einige Dutzend „Sonette" zusammengesucht und der Sammlung einverleiben lassen. Hätte er nur die besten, wenn auch nur etwa ein halbes Dutzend, gegeben, so würde seine Gabe wahrscheinlich einen günstigern Eindruck gemacht haben. — Die Köster'sche Novelle „Eine deutsche Frau" ist dagegen wieder ein ganz vorzüglicher Beitrag, unverkennbar aus dem nackten Leben mitgetheilt, aber auch unverkennbar in einer guten Stunde niedergeschrieben. Solche deutsche Frauen haben auch wir kennen gelernt, und wir wollen sie ehren und preisen, wie sie es verdienen, zumal im Gegensatze zu den eiteln Damen, die allerdings auch zu den „Müttern" gehören, ihr Herz aber nur an eiteln Tand hängen. So müssen Novellenstoffe gesucht, gefunden und bearbeitet werden. — Karl Eitner tritt mit einer aristophanischen Rhapsodie auf: „Chronica von den sechs Wolfgangen", die als Einleitung zu einem Werke bezeichnet wird, das unter dem Titel: „Zoilo mastix, d. i. Zelotengeisel" zum Zweck hat, die an unsern großen und schätzenswerthen Geistern auf

unwürdigſte Weiſe verübten Unbilden eines literariſchen Zeloten bald in ſtrengerer Kritik, bald in mehr ſcherzhafter oder ironiſcher Darſtellung zu rügen. Goethe, Mozart u. a. kommen in den vierfüßigen, oft ſehr ungereimten Trochäen recht gut weg, während Menzel arg gehudelt wird. Aber wir wollen unſer Urtheil über dieſes „Buch des Gerichts“ in suspenso laſſen, bis mehr als die Einleitung vorliegt, an der wir gern den guten Willen anerkennen wollen. Bemerken müſſen wir indeß, daß Platen ganz richtig an ſich ſelbſt die höchſten Anforderungen ſtellte, als er auf die unglückliche Idee kam, in literariſchen Kunſtwerken literariſche Klopffechterei zu treiben. Wir haben es ſtets bedauert, daß Platen ſtatt der „Gabel“ und des „Oedipus“ nicht die reinen Kunſtwerke geſchaffen hat, zu denen ihm — er hat es gezeigt — das Zeug keineswegs fehlte. Hiernach mag Herr Eitner weiter ſehen, was er thut und zu thun hat. — Weiter bringt A. Schöll eine Kleinigkeit: „Das Schattenſpiel «Minerven's Geburt, Leben und Thaten», eine Tragi-Komödia“, eine Reliquie aus der flotten tiefurter Periode; — Hermann Raſſow: „Zur Erinnerung an Karl Benedict Haſe“, Mittheilungen über den gründlichen deutſchen Gelehrten in Paris, der ſicherlich viel dazu beigetragen hat, den deutſchen Gelehrtennamen bei unſern weſtlichen Nachbarn in Ehren zu erhalten. — Von Ludwig Stiebritz finden wir ein Stück aus ſeiner geſchichtlichen Novelle in Verſen: „Eliſabeth von Thüringen“, die an Kinkel's „Otto der Schütz“ erinnert, aber weniger ſorgfältig gearbeitet zu ſein ſcheint. — Reinhold Köhler erfreut uns durch einen Vortrag aus dem Mittwochsverein in Weimar „Ueber die europäiſchen Volksmärchen“, der unter anderm auf das deutlichſte erkennen läßt, in wie charakteriſtiſcher Weiſe derſelbe Märchengrundſtoff bei den verſchiedenen Völkern und Stämmen nach Form und Tendenz ſich zu verändern pflegt. — „Der Grenzlauf“, eine gut bearbeitete deutſche Sage von Karl Eitner, bildet den Schluß des Werks, über das wir um ſo lieber vollſtändig referirt haben, als es wirklich des Guten überwiegend viel bringt. M. S.

Erziehungsſchriften und Lehrmittel.

Von Ludwig Stiebritz in Weimar liegt uns ein Werkchen vor: „Allerlei Heimlichkeiten aus der Kinderſtube“ (Weimar, Böhlau), Bilder aus den erſten Lebensjahren, artig niedergeſchriebene Beobachtungen über die erſten Seelen- und Herzensregungen in der Kindheit, pädagogiſche Studien und Aphorismen in humoriſtiſchem Gewande, Genrebildchen der harmloſeſten Art, wie ſorgſame Aeltern ſie gern bei ihren kleinen Lieblingen entſtehen und von ihnen in vollendetſter Originalität aufführen ſehen. Jungen Vätern und Müttern iſt das Schriftchen gewidmet, und wir ſind überzeugt, daß nicht blos dieſe, ſondern alle, deren Intereſſe an den erſten Regungen des kindlichen Geiſteslebens und an der Poeſie der erſten Jugendjahre noch nicht erloſchen iſt, mit freudigem Genuß die Blätter durchfliegen werden — vielleicht während der von Spiel und Luſtigkeit ermüdete Sprößling auf ihrem Schoß ſchlummert.

„Das Paradies der Kindheit. Von Lina Morgenstern" (Berlin, E. Schotte und Comp.) hat eine mehr lehrhafte Tendenz und empfiehlt sich uns als ein praktisches und ausführliches, nach Friedrich Fröbel's Grundsätzen bearbeitetes Handbuch für den Selbstunterricht und zur Benutzung in den Fröbel'schen Bildungsinstituten. Dieses Werk, von dem bereits eine zweite (vermehrte und umgearbeitete) Auflage nöthig geworden ist, bringt, zum bessern Verständniß seines Systems, zunächst reichhaltige biographische Notizen aus dem Leben und Wirken des vortrefflichen, unverdrossenen Fröbel, der, wie vor 100 Jahren Campe und Basedow, aber in ungleich naturtreuerer Weise die Erziehung der Jugend principiell und praktisch zu reformiren bestrebt war. Den meisten Lesern wird Fröbel wenigstens dem Namen nach bekannt sein. Wer irgend Interesse für sein Streben hat, möge vorzüglich die Auslese aus seinen allgemeinen Erziehungsgrundsätzen, welche die zweite Abtheilung bildet, einer genauern Lektüre nicht unwerth halten. Besonders sollte kein Pädagog, und wenn er auch Gegner Fröbel's zu sein glaubt, dieselben ungelesen lassen. Wir geben gern einige Bruchstücke aus dieser wohlarrangirten Anthologie: „Zweck der Erziehung ist, ein berufstreues, reines, unverletztes und weises Leben führen zu können. — Jeder Mensch soll schon als Kind als nothwendiges, wesentliches Glied der Menschheit erkannt und gepflegt werden, und die Aeltern müssen sich für verantwortliche Pfleger Gott, der Natur und den Menschen gegenüber betrachten. — Laßt uns unsern Kindern leben, so wird uns der Kinder Leben Friede und Freude bringen, so werden wir anfangen, weise zu werden. — Die Kindergärten sind das sicherste Mittel, der richtigste Weg zur allgemeinern Erhebung und Veredlung echten Familienlebens in allen Ständen und Verhältnissen. — Das Spiel des Kindes ist seine erste Arbeit. — Es ist Wahrheit, daß oft der ernsteste, gebildetste und besonnenste Mann mit den Eindrücken zu kämpfen hat, die er von seiner Kindermagd empfing." Die Erläuterungen zu den Liedern und Spielen der Jugend sind zu ausführlich, als daß wir uns in eine Specialanalyse einlassen könnten. Zwanzig „Spielgaben", vom Ball, Würfel ꝛc. an sind in aufsteigender Reihenfolge bis zum Flechten und Modelliren genau geschildert und vielfach durch Abbildungen noch anschaulicher gemacht, sodaß in dieser Abtheilung alle, welche sich die Beschäftigung mit der zu erziehenden Jugend zur Lebensaufgabe gemacht haben, mit dem erforderlichen Material sich auf das beste und reichlichste vertraut machen können. „Kindergärtnerinnen", wie der artige Name für Vorsteherinnen von Kindergärten, Kinderbewahranstalten (!) jetzt lautet, können zumal aus dieser Schrift von Lina Morgenstern viel Gutes und Zweckmäßiges lernen.

Wir versagen es uns nicht, bei dieser Gelegenheit auf ein Lehrmittel aufmerksam zu machen, das nah und fern bereits Beifall gefunden hat und in tägliche Anwendung kommt. Es sind dies die „Flußnetz-Wandkarten von Dr. E. Schauenburg" (Leipzig, Hinrichs) unscheinbare und anscheinend plumpe Darstellungen des Festen und Flüssigen auf dem Erdball, gewissermaßen Bilder unserer Erdoberfläche nach dem 9. und 10. Verse im ersten Kapitel des 1. Buches Mose, der also lautet: „Und Gott sprach, es sammle sich das Wasser unter dem Himmel an besondere Oerter, daß man das Trockne sehe. Und es geschahe also. Und Gott nannte das Trockne Erde,

und die Sammlung der Wasser nannte er Meer. Und Gott sahe, daß es gut war." Der Kartograph für Schulen hat also kein weiteres Bild gegeben, als es nach der Schöpfung am Anfange des zweiten Schöpfungstags gegeben werden konnte, nur Erde und Wasser, aber eben das berechtigt uns, von diesen Schulkarten zu sagen, daß sie gut sind. Denn nun sind sie keine Eselsbrücken mehr, wie diese Art Karten es bisher waren, von denen der Schüler die Antwort auf die Fragen des Lehrers ablesen konnte. Die Antworten standen allzu deutlich vor seinen Augen. Jetzt sieht er nur das blaue Wasser und Land und Landzungen und Inseln schwarz hineingedruckt, und nun muß er sich zu orientiren und anzugeben wissen, wo die gefragte Stadt oder Bergspitze liegt, wo die Grenze so und so zu suchen ist, und selbst mit Kreide die Stadt, den Berg, die Grenze auf der Karte hinzeichnen. Zuerst ist dieses Hineinzeichnen Sache des Lehrers, und er muß seiner Sache — sicher sein, wenn er vor Schülern und Inspectoren bestehen will. Ist die Unterweisung geschlossen, darf der Lehrer erwarten, daß jeder aufmerksame Schüler das Vorgetragene sich eingeprägt hat, so wird mit einem nassen Schwamm tabula rasa gemacht, und nun wird examinirt, nun zeichnet der Schüler die Stelle ein, wo Madrid liegt, wo der Jura, wo die Grenze zwischen Frankreich und Deutschland läuft ꝛc. So prägt sich das Gelernte deutlich und bleibend ein, so wird Geographie für das ganze Leben und nicht blos bis zum nächsten Examen gelernt. War die Idee zu diesen Schulkarten also alles Lobes werth, so war es nicht minder verdienstlich, ein Material zu finden, widerstandsfähig gegen die Insulte von Kreide und Schwamm. Aber auch diese Schwierigkeit ist jetzt äußerst glücklich überwunden. Das gewählte Wachstuch mit kräftigem Oeldruck ist fast unverwüstlich, und doch jede Flußlinie und Meeresgrenze von vollkommener Deutlichkeit. Referent hat oft seine und fremde Kinder stundenlang vor diesen Karten auf das erheiterndste und lehrreichste beschäftigt und kann sie deshalb auch für die Lernstube im eigenen Hause mit bestem Gewissen empfehlen, vorzüglich jetzt als äußerst nützliches Weihnachtsgeschenk. Erschienen sind bisjetzt von den Schaumburg'schen Wandkarten die von Deutschland und Europa. M. S.

Correspondenz.

Aus Stuttgart.

Ende September 1865.

E. Stuttgart ist eben jetzt eine verlassene Stadt; alle öffentlichen Arbeiten feiern, und durch die leeren stillen Straßen sieht man seit einigen Tagen fast nur festliche Müßiggänger, besonders Familien, nach dem Eisenbahnhof und den Stationsplätzen der zahlreichen Fiaker und Omnibus hingehen oder von ihnen zurückkehren. Draußen aber ergießt es sich wie eine Völkerwanderung auf den staubigen Landstraßen zu Fuß, zu Wagen, zu Pferde, oder auf den Eisenbahnschienen in reglementsmäßig alle 10 Minuten, in Wahrheit jedoch während der guten Tageszeit noch öfter erneuten Bahnzügen nach dem ein Stündchen entfernt am Neckar gelegenen Wasen

heit ihrer Resultate allen Wissenschaften als Ideal voranleuchtet, noch angewiesen werden, ohne daß eben dieser ihrer idealen Vortrefflichkeit Abbruch geschehe? Lauert nicht im Hintergrunde doch die Gefahr, daß mit der Idee des Kosmos naturphilosophische Tendenzen sich geltend machen, welche ohne Unterschied als vollkommen resultatlos aus der Sphäre der wirklichen Naturerkenntniß hinauszuweisen sind?

Wenn wir zunächst auf das Wort Kosmos reflectiren, so haben wir offenbar gar kein Recht, hierunter nur die geordnete Natur zu verstehen. Vielmehr sind hiermit alle Erscheinungen der Welt, der natürlichen ebensosehr wie der geistigen, zu einem Ganzen zusammengefaßt. Der Unterschied zwischen Natur und Geist ist für die gebildete Vorstellung ein durchaus geläufiger. So verschiedene Bedeutungen das Wort Natur auch haben mag, so pflegen wir doch unter den Begriff der Natur alles körperliche, nicht selbstbewußte Dasein zusammen zu fassen. Der Mensch gehört dann nach der gewöhnlichen Vorstellung beiden Sphären, der natürlichen wie der geistigen, an. Er ist als Organismus die höchste Gestalt der Natur, der Abschluß der organischen Erscheinungen, wie diese in der Thierwelt nach allen Seiten hin sich entfalten; er ist Geist, indem er durch sein Selbstbewußtsein und seinen freien Willen sich der Natur und nicht minder seiner eigenen natürlichen Individualität gegenüber stellt. Näher diesen Unterschied von Natur und Geist zu bestimmen und nach dem wesentlichen Zusammenhange zwischen beiden zu fragen, scheint der Naturwissenschaft vollkommen fern zu liegen. Allein sobald wir alle Gestaltungen der Natur zusammenfassen, auf die Einheit aller Naturerscheinungen unsern Blick richten, so ist es ganz unmöglich, die Beziehung der Natur zum Geiste als eine nicht zur Sache gehörige Frage zu betrachten. Ebenso wie wir behaupten, daß die besonderen Erscheinungen der Natur erst dann allseitig, der Wirklichkeit gemäß betrachtet werden, wenn wir sie in einem inneren Zusammenhang mit dem Naturganzen setzen — müssen wir nicht ebenso auch darauf dringen, die Natur, diese eine Gestaltung des Kosmos, nicht aus dem Ganzen der Welt herauszuschneiden, nicht im Widerspruch mit der Wirklichkeit für sich hinzustellen, zu isoliren? Mit welchem Rechte wollten wir denn voraussetzen, daß die Einheit, die Totalität aller Naturerscheinungen nicht an und für sich von der Beziehung zum Geiste berührt, nicht wesentlich davon ergriffen werde? mit welchem Rechte voraussetzen, daß die besonderen Gestaltungen des Kosmos nicht so unzertrennlich zusammenhängen, daß wir irgend eine derselben auch außer diesem Zusammenhange, außer dieser Einheit mit dem Ganzen zu erkennen vermöchten? Immerhin mögen aus diesem Zusammenhange der Natur mit dem Geiste neue Schwierigkeiten erwachsen, Schwierigkeiten besonders, welche ganz außerhalb der Sphäre der Naturwissenschaft zu liegen scheinen — verdecken, verheimlichen dürfen wir

von Cannstadt hin; oder es flutet wiederum in allen möglichen Verfassungen, die trotzdem aber alle durch den gleichen weißmachenden Kalkstaub uniformirt sind und nachts von buntfarbigen, in den Händen der Träger und Trägerinnen lustig schwankenden Ampeln beleuchtet werden, zurück in die engern Räume der Häuslichkeit. Ja in ähnlicher, nur durch die Entfernungen verschiedener Weise wird dieses Fest aus dem ganzen Lande beschickt, und die öffentlichen Blätter sprechen von Hunderttausenden, die hier zusammenkommen. Dennoch hat die Festfeier mit keinem Kalenderheiligen zu schaffen, und auch keine politischen Motive haben diese secessio Quiritum, so der Bürger wie der Ritter, hervorgerufen; es ist vielmehr ein Volksfest, „das Volksfest" Stuttgarts κατ' ἐξοχήν, ohne Glockenläuten wie ohne Standreden und Standarten, ein Fest, von dem es gilt:

Zufrieden jauchzet groß und klein:
Hier bin ich Mensch, hier darf ich's sein.

König Wilhelm hatte es bald nach dem Antritt seiner Regierung, vor 46 Jahren schon, aus eigener Bewegung gestiftet — wie der Volksmund sagt aus Dankbarkeit dafür, daß er in einer Nacht, da er vor dem strengen Zorn seines Vaters geflohen, nicht in Ludwigsburg, wohl aber in Cannstadt Aufnahme gefunden hatte; und auch die jährlichen Umzüge durch Cannstadt selbst — der „Wasen" liegt zwischen diesem Städtchen und dem Flecken Berg — habe der König, fügt der Volksmund hinzu, so lange treulich fortgesetzt, bis ein Paar Gänse ihm unbescheiden in den königlichen Wagen geflogen und ihm eine nicht seinem Geschmack entsprechende Gesellschaft octroyirt hätten. Der praktische Kern des Festes war von Anfang an Begünstigung der landwirthschaftlichen Cultur, und die hierzu veranlaßten Ausstellungen von Gemüsen, Früchten und Modellen, ferner von landwirthschaftlichen Maschinen und Geräthen, in welchen sich heuer Frequenz und Fortschritt besonders bemerklich machten, so wie auch von Zuchtvieh der verschiedenen Rassen, für welche letztere beispielsweise 63 Preise vertheilt wurden, haben im Laufe der Jahre die wohlthätigsten Folgen gehabt und den landwirthschaftlichen Flor unsers kleinen Ländchens nicht wenig gefördert. Auch der jetzige König nimmt sich mit regem Interesse dieser Ausstellungen an; er vertheilte die Hauptpreise eigenhändig.

Wie einig in diesem Feste sich nun Volk und Fürstenhaus erweisen, so findet doch andererseits die „hohe Politik" der Regierung im Volk wenig Anklang, zumal seit sie — vergeblich im Bewußtsein ihrer Machtlosigkeit — das bundesstaatliche Recht verläßt und mit großpreußischem Winde segelt. Es hatte von Anfang an niemand daran gezweifelt, daß das neue Regiment möglichst hochconservativ, und nach außen von wenig deutschpatriotischem Interesse inspirirt sein werde; doch scheint ebendiese allgemeine Erwartung auch in außerordentlicher Weise vorsichtig und reservirt gemacht zu haben, sodaß die Tendenz der Regierung erst nach Beseitigung des aristokratischen, zu solch reservirter Rolle weniger brauchbaren Frhrn. von Linden mit dem jetzigen Ministerpräsidenten, Frhrn. von Varnbüler, allmählich zur Geltung zu gelangen versucht. Diesem gewandten Manne, der mit geistigem Fonds die demokratischen Allüren einer gemüthlichen und freidenkenden Persönlichkeit verbindet, der es liebt, in der Kammer der

Abgeordneten auf seiner Deputirtenbank statt am Ministertische zu sitzen und freisinniger zu reden, als ihm später — zu handeln vergönnt wird, scheint der Versuch vorbehalten, eine Politik der Inconsequenz zu inauguriren, geeignet, aller Opposition die Spitze abzubrechen, dringliche Reformen in der Gesetzgebung, die unter König Wilhelm zuletzt in empfindlichster Weise stagnirt hatte, ohne sie zu weigern, dennoch zu verzögern und abzuschwächen, und übrigens gegen die höchsten Neigungen eine romantische Willfährigkeit und Discretion zu entfalten, ohne es zu der Gewaltpolitik von Blut und Eisen kommen zu lassen, die bei uns allerdings mehr Schwierigkeiten und eine geringere Dauer als anderswo versprechen würde.

Die öffentliche Aufmerksamkeit wird indessen einerseits in wirksamer Weise durch materielle Verbesserungen, besonders die verdienstvolle Pflege des öffentlichen Verkehrs, der Eisenbahnen ꝛc. beschäftigt, andererseits durch die kleinlichern Mittel einer Luxusentfaltung, einer Gefühls- und Familienpolitik, die, aus dem Geschmack für das patriarchalisch-absolutistische Regierungsverhältniß hervorgegangen, diesen Geschmack zu erwecken und zu pflegen bestimmt sind. So betrafen die ersten Reformen der neuen Regierung das Ceremoniell, die Kleidung ꝛc. des Hofes, der Beamten, der Soldaten; selbst von einer Krönung war einige Zeit lang die Rede. Für die Waffengattungen der würtembergischen Armee wurden lebhaftere kleidsame Uniformen erdacht und in möglichster Eile wenigstens für die Umgebungen der Majestäten durchgeführt. Ebenso schnell erhielten die Hofdiener und Cavaliere neue Galauniformen in Himmelblau, der Leibfarbe der Königin; die Etikette wurde verbessert durch die Institute der Kammerjunker, der Palastdamen, eine ungewöhnliche Menge von Orden und Medaillen vertheilt, die Titulatur der Glieder der herzoglichen Nebenlinie des würtembergischen Hauses durch das Prädicat „Königliche Hoheit" bereichert; die Erhebung eines Grafen (Wilhelm) von Würtemberg zum Herzog steht bevor. Desgleichen ist es im Werke, durch Ausschließung nicht autorisirter Besucher aus der Hofkirche und aus einem Theil der „Anlagen", in denen ganz Stuttgart sich zu Hause zu fühlen gewohnt ist, den Nimbus des Hofes zu erhöhen.

In der Ehe des Herrscherpaars stellt sich dem Publikum das Exterieur eines musterhaften Familienlebens zur Schau. Hierin ist die anekdotische Fama so reichhaltig, daß wir kaum zu enden wüßten. Der König ist selbst auf Inspectionsreisen meist von der Königin begleitet; die Wohlthätigkeitsgaben an Vereine, Anstalten, Bevölkerungstheile erfolgen gemeinsam. Der König gibt den auffallenden Befehl, daß der Geburtstag der Königin in allem gleich dem seinigen gefeiert werden solle, sodaß in der That im 11. September ein neuer Feiertag geschaffen ist, der, wie der 6. März, alle Behörden und Volksschichten, Kanonen ꝛc. in Bewegung setzt. Der Hofstaat legt dann die Himmelsfarbe der Königin an, der König läßt selbst seine Handschuhe diese Farbe tragen; das Feuerwerk allein, liest man, habe diesmal Kosten im Betrage von 10000 Gulden verursacht. Ihrerseits stiftet die Königin Olga sehr verdienstliche Stipendien für hiesige Polytechniker und tübinger Studenten, welche am Geburtstag ihres geliebten Gemahls jährlich zur Vertheilung kommen sollen. Bei der Gewohnheit gemeinschaftlicher Präsentatien, und da die Königin, die als Kronprinzessin

ſtets „Kaiſerliche Hoheit" titulirt ward, ſich an ihren ruſſiſchen Leibkutſcher gewöhnt hat, der auch an ihrem Geburtstage mit der goldenen Civilverdienſtmedaille belohnt wurde, geſchah es, daß nach der Rückkehr von Kiſſingen, um die Herrſchaft des Königreichs anzutreten, das Herrſcherpaar ſeine Einfahrt vom Bahnhof her mit ruſſiſchem Geſpann vollzog, was allgemein, wenn auch nicht als gutes Omen, von ſich reden machte.

Von außen angeſehen, erntet das neue Gouvernement viel Beifall; doch bleibt abzuwarten, ob derſelbe nicht öfters dem „Hoch" des „Staats-Anzeiger" gleicht, das dieſes Organ am Geburtstag der Königin im hieſigen Theater (die Majeſtäten weilten noch in Schloß Friedrichshafen) ausgebracht werden ließ und von dem ſonſt niemand etwas gehört haben will. Doch iſt das officielle Blatt nicht ſelten überhaupt der luſtige Mann für die andern Journale; unter anderm brachte es jüngſt eine ausführliche Erzählung, die unſere Coloraturſängerin Frau Marlow in Ravenna ſterben und in Trieſt mit großem Cortège begraben werden ließ, zu gleicher Zeit, als Frau Marlow friſch und geſund von einem Beſuche ihres Sohnes aus Italien hieher zurückkehrte.

Das Theater Stuttgarts dürfte ſeinen künſtleriſchen Kräften nach nur gegen wenige Hofbühnen zurückſtehen; aber es fehlt leider faſt gänzlich an dem weſentlichſten Hebel des Erfolgs dramatiſcher Darſtellungskunſt, an der künſtleriſchen Zucht im Inſtitute. Seine Verwaltung war unter dem verſtorbenen König, der mit abnehmendem Gehör ſich mehr und mehr nur noch für die Ausſtattungsoper intereſſirte, ein Spielball der verſchiedenſten Einflüſſe geworden, die ſich rückſichtslos kreuzten, perſönliche Intereſſen ſtatt derjenigen des Publikums oder der Kunſt zum Austrag brachten und die Intendanz ſeinerzeit zu der naiven Erklärung bewogen, daß ſie für die Leiſtungen des Inſtituts nicht wol mehr verantwortlich gemacht werden könne; denn, heißt es dort: „es iſt eher zu wenig, als zu viel geſagt, wenn man behauptet, unter fünf Wochenverſtellungen iſt kaum eine, welche im Wunſche der Direction ſelbſt lag; vier ſind ihr durch ungünſtige Umſtände aufoctroyirt worden." Dieſer Uebelſtand hat unter der neuen Regierung inſoweit aufgehört, als Freih. von Gall, der ſeit faſt zwanzig Jahren Intendant der Hofbühne iſt, die ſchwierige, durch antagoniſtiſche Dispoſitionen der Herrſcher diesmal beſonders gefährliche Wandlung aus einem Régime ins andere glücklich, nämlich mit einer namhaften Gehaltszulage, überſtanden hat und die Gewalt gegenwärtig ſo ziemlich in ſeiner Hand allein concentrirt. Aber es wäre natürlich zu viel geſagt, daß hiermit zugleich für perſönliche Einflüſſe die Kampfbahn geſchloſſen worden ſei. Theils ſind Verhältniſſe geſchoffen, die ſich nicht ſofort beſeitigen laſſen, theils wechſeln auch die Hebel individueller Intereſſen nur ihren Anſatzpunkt, da ein ſo perſönliches, durch gemeingültige Geſetze und Normen ſo wenig wie hier beſchränktes Regiment ſolchen Einflüſſen niemals entgeht; beſonders in der Oper, unter der Direction des Chorkapellmeiſters Eckert, reſidirt das Regiment der Gunſt auf dem Throne der Schönheit, und es iſt nur eine Fortſetzung jahrelang dauernder innerer Unruhen und Kämpfe, wenn die Oper eben jetzt wieder aus den Fugen zu gehen ſcheint, da theils wegen eines abgelaufenen Contracts, deſſen rechtzeitige Erneuerung die Intendanz überſehen hat, theils wegen offener Unzufriedenheit mit der Leitung mehrere

Hauptkräfte zu gleicher Zeit der Disponibilität ermangeln. Ueberhaupt ist es ja von der Macht über ein Kunstinstitut noch ein großer Schritt bis zur Schöpfung eines entsprechenden Repertoire oder eines künstlerischen Ensemble der Leistungen; und selbst wenn die leitende Persönlichkeit wirklich auf der erforderlichen Höhe künstlerischer Bildung und technischer Befähigung stünde, so würde sie doch in unsern und allen ähnlichen Verhältnissen die hohen Ziele der Kunst verfehlen müssen, solange das Amt selbst im wesentlichen als ein bloßes Hofamt verwaltet wird. Eine solche Verwaltung und Leitung ist bei uns durchaus vorhanden und macht sich besonders fühlbar durch Engagements und Rollenbesetzungen, gegen deren künstlerischen Inhalt Publikum und Kritik mit noch so großer Entschiedenheit vergebens sich aussprechen, so wie andererseits durch solche Vorführungen in Oper und Schauspiel, die, obwol mit großer Mühe und großen Kosten inscenirt, sich als unfruchtbare Novitäten erweisen und mit oder ohne einmalige Wiederholung wiederum verschwinden.

Das Publikum sieht jedoch diese und andere Dinge als unabänderliche mit ausharrendem Gleichmuth an. Es betrachtet das Haus als des Königs Domäne und Eigenthum, das es respectvoll als Gast betritt und auf die Bedingung des Wohlverhaltens benutzt, woran denn auch die trotz der Polizeimannschaft auf den Galerien umherpostirten Kriegssoldaten noch besonders mahnen. Die erste Galerie sowie die Parterrereihen der Offiziere begrüßen jedesmal das Erscheinen des Herrschers oder der Herrscherin in aufrechter Paradehaltung. Tadel der Darsteller seitens des Publikums gilt für unschicklich; diese sind ja des Königs Diener und Beamte; der Intendant sowie sämmtliche (fünf) Regisseure hatten bei dem Regierungsantritt des neuen Königs demselben einen besondern Pflichteid der Treue zu leisten! Der Beifall ebenfalls regelt sich nach besondern Erlassen, wie denn bis vor kurzem der Hervorruf bei einheimischen Künstlern nicht statthaft, nur bei durchreisenden erlaubt war, bei königlichen Familienfesten aber überhaupt jeder Beifall für die Vorstellung, als thäte er der Ehre des Gefeierten Abbruch, verpönt ist. Der Hof besitzt außer geräumigen Fonds- und Seitenlogen noch eine größere Anzahl annectirter Logen und Plätze für seine Angehörigen bis herab auf die Leibdienerschaft, verleiht den Offizieren des Heeres einige Reihen gesperrter Sitze zu einem Preise, dem nur der letzte aller regelmäßigen Eintrittspreise gleichkommt, widmet für die Hälfte desselben auch dem gemeinen Soldaten einen Theil der obern Räume und disponirt selbst über Plätze regelmäßiger Jahresabonnenten, insofern er dieselben, wie z. B. eben jetzt geschehen, nach Belieben in andere Logen gleichen Ranges verlegt, da es nicht für gleichgültig gelten kann, ob an Plätzen, die von der königlichen Loge aus besonders ins Auge fallen, etwa auch Personen zu sitzen kommen, welche nicht genügend geboren erscheinen. — Nun wird zwar die Bühne der Residenz nicht vom Hofe allein fustentirt, außer den Eintrittspreisen des Publikums zahlt das Land von seinen Abgaben noch 50000 Fl. zu dem jährlichen Kostenbetrag; allein die Stände haben seinerzeit diese Subvention sowie das Haus selbst der königlichen Civilliste einverleibt, und so läßt sich de jure nicht nachweisen, daß das Hoftheater auch den Wünschen, respective Bedürfnissen des Publikums gegenüber nicht als eine vollkommene königliche Dependenz behandelt werden dürfe.

Der erste Schritt zur Emancipation aus diesen Verhältnissen wäre die Gründung eines zweiten Theaters, wozu das mächtige Wachsthum Stuttgarts ohnedies seit längerer Zeit hindrängt. Allein dieser Schritt, nach eben hin misliebig, scheint vorerst noch aussichtslos. Soeben hat ein Theaterunternehmer von Ludwigsburg ein Concessionsgesuch hierfür in dem bescheidenen Rahmen einer „Singspielhalle" eingereicht; er ist aber, obwol Hindernisse gesetzlicher Art durchaus nicht entgegenstehen, auch die Stadtbehörden das Gesuch befürworteten, vom König, nach eingeholtem Gutachten der Hoftheaterintendanz, abschlägig beschieden worden.

Aus Weimar.

10. October 1865.

A. Am 8. Oct. tagte hier die Deutsche Shakspeare-Gesellschaft und gab sich und andern Rechenschaft über Zweck und Fortgang ihres Unternehmens. Wir freuen uns, berichten zu können, daß das Unternehmen, trotzdem seine Wirksamkeit nur eine fast stille zu nennen war, dennoch gewinnreiche Resultate geliefert hatte. Geistige wie materielle Beiträge waren reichlich beigesteuert worden, kunstsinnige Fürsten, wie der König von Sachsen, die Frau Kronprinzessin von Preußen, namentlich aber die Protectorin, die Frau Großherzogin von Sachsen, welche dem Unternehmen von Anfang an die regste Theilnahme, das feinste Verständniß zugewendet, hatten sich aufs lebhafteste betheiligt, und Gelehrte und Dichter zum erfreulichen Gedeihen nicht nur redlich das Ihrige gethan, sondern auch für die Folge ihre Mitwirkung zugesagt. So hat denn der junge, am Jubelfest Shakspeare's gepflanzte Baum kräftige Wurzeln geschlagen, und seine Blüten und Früchte werden gewiß noch lange Zeit Duft und Erfrischung bieten. Das ausgegebene „Jahrbuch" enthält gediegene Beiträge von Delius, Ulrici, Schöll, Leo, Bodenstedt, Eckardt, Köster und andern, denn wie ein fremdes Land dem Entdecker bei jedem Schritt vorwärts immer neue Ausbeute für die Wissenschaften gewährt, so ist das Shakspeare-Studium ein unbegrenztes, und die Forschenden fördern immer neue Schätze an das Licht des Tages. Das von der Gesellschaft ausgegebene Programm sagt in diesem Sinne:

„Seit die Schöpfer unserer eigenen classischen Bühne, Lessing, Goethe und Schiller, Shakspeare als dem größten aller dramatischen Dichter gehuldigt haben, ist das Studium seiner Werke zu einem der wesentlichsten Bildungsmittel auch in Deutschland geworden, und besonders hier hat er einen unermeßlichen, noch immer wachsenden Einfluß geübt. Ihm verdanken unsere besten Dichter ihre fruchtbarsten Anregungen, unsere Schauspieler ihre höchsten Aufgaben, wir alle unsere reinsten poetischen Genüsse. Seine Schöpfungen haben uns eine ganz neue Welt erschlossen, unsern Horizont erweitert, unser Denken vertieft, unser Gefühl geläutert, unsern Charakter gestählt, unsere Vorstellungen vermehrt, selbst unsere Sprache bereichert. Von den Strahlen der britischen Dichtersonne ist kein Gebiet der Kunst und des veredelnden Wissens unberührt geblieben; sie hat uns mit durchdringender Leuchtkraft alle Höhen und Abgründe des Menschenherzens ent-

hüllt, das Ewige im Vergänglichen gezeigt und der Aeſthetik neue Bahnen erſchloſſen."

Die Bibliothek des Vereins umfaßt bereits 140 zum Theil ſehr werthvolle Werke der Shakſpeare-Literatur, zu welcher unter andern auch die Brockhaus'ſche Buchhandlung in Leipzig reichlich beigeſteuert hat. Der Ueberſchuß des Fonds gewährt die Mittel zum rüſtigen Fortwirken. Anweſend waren hier bei der Generalverſammlung, die kommenden Herbſt ausnahmsweiſe einmal in Berlin ihre Sitzung halten wird, namentlich die in weitern Kreiſen bekannten Vorſtandsmitglieder: Profeſſor Bodenſtedt, Ulrici, Leo, Delius, Eckardt, Hofrath Gottſchall, Director Oechelhäuſer, und von Einheimiſchen: Generalintendant Dr. Dingelſtedt, Geh. Hofrath Schöll, Dr. Köſter, Geh. Hofrath Marſhall. Auch die weimariſchen Vereinsmitglieder waren zahlreich vertreten; dagegen waren von den auswärtigen nur wenige anweſend.

Es iſt in unſerer den egoiſtiſchen Intereſſen geweihten Zeit wohlthuend, zu bemerken, daß es doch noch eine wenn auch nur kleine Schar todesmuthiger Kämpfer für die Poeſie gibt, welche mit unermüdlicher Tapferkeit Phalanx macht gegen die verneinenden Gewalten der Zeit, und wie Weimar die erſte Stadt war, welche der Dichtkunſt ein gaſtliches Aſyl gewährte, ſo hat ſie auch noch ſtets Prieſter gefunden, welche das heilige Feuer nährten und ſchirmten. So iſt auch Franz Dingelſtedt redlich bemüht geweſen, der faſt überall vertriebenen claſſiſchen Muſe eine Heimat zu gewähren. Nicht nur, daß ihm der Ruhm gebührt, in Deutſchland der erſte geweſen zu ſein, der den von unſern größten Dichtern mit Begeiſterung ausgeſprochenen Gedanken, den Shakſpeare'ſchen Hiſtorien-cyklus auf die Bühne zu bringen, verwirklichte und ſo das Jubiläum des britiſchen Dichters auf eine Weiſe beging, die Weimar zum Mittelpunkt der Feier machte, er hatte auch ſchon vorher den Shakſpeare-Cultus in allen Richtungen vertreten. Er gab uns „Das Wintermärchen", „Sturm" ꝛc. und ſchuf durch die große Sorgfalt, mit der er perſönlich die Inſceneſetzung leitete, ein Enſemble, welches auf den Fremden ſtets einen wohlthuenden, harmoniſch durchgebildeten Eindruck hervorbringt. Fern jedoch von jeder Einſeitigkeit haben Weimars große Dichterfürſten ſtets dieſelbe Huldigung empfangen. Dingelſtedt führte z. B. die nicht genug zu ſchätzende Sitte ein, die Geburts- und Todestage der dahingeſchiedenen großen Dichter durch Aufführung ihrer Werke zu feiern. Auf dieſe Weiſe bleiben die Merkſteine ihres Lebens im Gedächtniſſe des Volks und der Jugend. Als jüngſt die weimariſchen Hofſchauſpieler bei einem Gaſtſpiel in Berlin in gewohnter Pietät den Geburtstag des Altmeiſters Goethe durch Aufführung des „Taſſo" ehrten, während die königliche Hofbühne „Flick und Fleck" an dieſem Tage gab, ließ ſich in der „National-Zeitung" ein bekannter geiſtreicher Kritiker alſo vernehmen: „Ein Theater, das fünf Schauſpieler beſitzt, die den «Torquato Taſſo» gebildet und mit Verſtändniß ſprechen können, gibt ſich dadurch das Zeugniß, daß es höhern Zielen nachſtrebt, auch in dem Trouble der Tagesbedürfniſſe. Und wie wenige Theater gibt es gegenwärtig in Deutſchland, die dieſes Gedicht aufführen können, das von dem «Du ſiehſt mich lächelnd an, Eleonore» bis zu dem «So klammert ſich der Schiffer endlich noch Am Felſen feſt, an dem er ſcheitern

sollte», wie eine Mozart'sche Symphonie melodisch an uns vorüberrauscht." Daß aber Weimar durch Dingelstedt ein durch und durch gebildetes Künstlerpersonal besitzt, hat es nicht nur durch Vorführung des Shakspeare-Cyklus bewiesen, sondern auch durch die Darstellung der Wallenstein-Trilogie, welche vor zwei Jahren an Schiller's Todestage zum ersten mal zusammenhängend, an Einem Tage, mit einem verhältnißmäßig geringen Personal, so vollkommen dargestellt wurde, wie die größte und reichdotirteste Hofbühne dies kaum besser bieten dürfte. Dingelstedt fand dabei in den Künstlern selbst die lebendigste und hingebendste Aufopferung für sich und die gute Sache, aber auch ein Publikum, welches in dankbar freudiger Erregung an dem geistigen Banket von Anfang bis zu Ende mit unverminderterm Interesse theilnahm.

Auch die Dichter der Jetztzeit haben hier stets die würdigste Aufnahme gefunden: Gutzkow, Paul Heyse, Mosenthal, Gottschall, Friedrich Hebbel ꝛc. Namentlich hielt letzterer Weimar hoch in Ehren; war es ja doch hier, wo seine gigantische Schöpfung, die Nibelungen-Trilogie, durch den treuesten Freund zuerst auf die Bühne gebracht wurde. Sie alle aber haben gewiß in Dingelstedt nicht nur den liebenswürdigen Intendanten, sondern vor allem den verständnißvollen sympathiebereiten Dichter gefunden, einen Dichter, von dem nur zu beklagen, daß er die Saiten seiner Harfe so lange verstummen ließ und uns nur die Gesänge anderer Barden gab. Dingelstedt's Wirken und Streben bildet eine unvergeßliche Epoche in Weimars Theatergeschichte. Möge er nicht nachlassen, „im edlen deutschen Wirken", wie Herder sagt, „bis der Kranz oben hange"! Möge Weimar bleiben, was es so lange gewesen, ein Hort der Musen, ein Mekka der Gläubigen, die zu den Gräbern der großen Todten wallfahrten. Möchten aber auch die Pilger derer nicht vergessen, die noch leben und wirken in frischer Kraft und die Anerkennung der Zeitgenossen brauchen, um nicht müde den Kranz fallen zu lassen, „ehe er oben hange"!

Notizen.

Auf dem Felde der Historienmalerei, welches in den letzten Jahren in Düsseldorf ziemlich brach gelegen hat, sind in neuester Zeit daselbst einige bedeutende Werke zu Tage gefördert worden, die auf der permanenten Kunstausstellung die lebhafte Theilnahme des Publikums erregten. Zunächst war es ein lebensgroßes Gemälde von J. Schey — Cromwell darstellend, den seine Tochter von der Betrachtung des Bildnisses Karl's I. abzuziehen sucht —, welches Aufmerksamkeit verdiente. Und diesem folgte schon nach wenigen Wochen das treffliche im Auftrage der Verbindung für historische Kunst ausgeführte große Bild Albert Baur's: „Die Ueberführung der Leiche Kaiser Otto's III. aus Italien nach Deutschland", ein in strengstem historischen Stil gehaltenes, in jeder Beziehung vorzügliches Werk, dem sicher auf seiner nun begonnenen Rundreise durch Deutschland die allseitige Anerkennung zutheil werden wird. Gegenwärtig aber ist es eine größere Cartonzeichnung

Moritz von Beckerath's, der gleich Baur früher Schüler von Kehren und Schwind war, die auf der düsseldorfer Ausstellung die historische Kunst vertritt. Sie stellt den Rückzug Napoleon's aus Moskau dar und gemahnt durch ihre stilistische Auffassung und Linienführung in etwas an die Werke Alfred Rethel's. — Auch auf der jüngstgeschlossenen Ausstellung des Rheinisch-Westfälischen Kunstvereins im Akademiegebäude machte sich das Erwachen eines regern Strebens zur Hebung der höhern Kunstrichtungen in erfreulicher Weise bemerkbar. So verdiente namentlich das Erstlingswerk eines jungen Künstlers, der große Carton: „Die Verleugnung Petri" von Peter Janssen, dem Sohne des bekannten Kupferstechers, die größte Beachtung, indem sie noch Treffliches von der fernern Entwickelung eines nicht gewöhnlichen Talents erwarten läßt. Auch ein großes Altarbild von Franz Müller (Sohn des Professors Andreas Müller) zeichnete sich vortheilhaft aus und bekundete gleich dem Histerienbilde „Margarethe Le Riche im Kerker" von Eduard Hübner, dem Sohne des Professors Julius Hübner in Dresden, ein anerkennenswerthes Streben, dem der Erfolg hoffentlich nicht fehlen wird.

Das Reformationsdenkmal für Worms schreitet seiner Vollendung rüstig entgegen. Die Bildhauer Donndorf und Kietz, die Schüler Rietschel's, führen das großartige monumentale Werk genau und vollständig im Sinne ihres Meisters durch. Sobald der letzte Meißelstich daran gethan sein wird, werden die vorgenannten Künstler das Rietschel'sche Atelier zu Dresden räumen und dasselbe Professor Hähnel überantworten, dem es König Johann hat zuweisen lassen.

Das Schauspiel von Charlotte Birch-Pfeiffer: „In der Heimat", das letzte Werk der fleißigen Verfasserin, das in diesem Winter noch vielfach zur Aufführung gelangen dürfte, beruht, wie man erfährt, nicht auf bloßer Erfindung, sondern auf der Thatsache, daß ein Wirth im Breisgau seine Töchter wirklich in der in diesem Stück angegebenen Art und Weise erziehen ließ. Der Geist der Bühnendichterin hat nur die möglichen Conflicte ins Auge gefaßt, die sich daraus für das Leben der Mädchen etwa ergeben konnten.

Die Geburtsstadt Gellert's, Hainichen in Sachsen, welche diesem Dichter am 26. October d. J. bekanntlich ein Denkmal errichtet, das der dresdner Bildhauer Wilhelm Schwenk nach Rietschel's Modellskizze ausgeführt, läßt eine Geschichte dieses Monuments schreiben, welche man nicht ohne Interesse auch in weitern Kreisen lesen dürfte. Wie uns dünkt, ist diese Unternehmung sehr nachahmungswerth.

Unter den neuen Dramen dieser Saison scheint ein Trauerspiel: „Brutus und Collatinus", Theilnahme zu erwecken. Nachdem es in Karlsruhe die Lampenprobe glücklich bestanden, soll dessen Aufführung nun auch an mehrern andern Bühnen in Aussicht stehen. Es hat einen Gymnasiallehrer Dr. A. Lindner in Rudolstadt zum Verfasser.

Anzeigen.

Im Verlage von Hermann Coſtenoble in Jena und Leipzig erſchien und iſt in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Weltgeſchichte

in Lebensbildern und Charakterſchilderungen der Völker,

mit beſonderer Beziehung auf

Cultur und Sitten.

Ein Handbuch

für Lehrer, erwachſene Schüler und Freunde geſchichtlicher Bildung

von

Friedrich Körner,

Director und Profeſſor der Handelsakademie zu Peſt.

Zweite Auflage. 3 Bde. 2⅔ Thlr.

Dies Werk gibt die Weltgeſchichte in weſentlich neuer Methode der Darſtellung, deren Erfolge ſich durch langjährige Praxis des als Pädagogen rühmlichſt bekannten Verfaſſers bewährt haben. Daſſelbe will das Wichtigſte herausheben und durch detaillirte Schilderung veranſchaulichen. Der Verfaſſer gibt von den verſchiedenen Völkern und Zeiten die charakteriſtiſchen Eigenthümlichkeiten. Zu den weltgeſchichtlichen Thatſachen und Perſonen rechnet er aber auch die Künſte, epochemachende Gelehrte und Dichter. Statt der Aufzählung vieler Schlachten hebt der Verfaſſer nur die folgenreichſten hervor und bemüht ſich, beſonders die Unterſchiede der Zeiten und Völker durch Schilderungen der Cultur-Verhältniſſe zu vergegenwärtigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe und Leipzig.

Zur hundertjährigen Wiederkehr des Tags von Goethe's Aufnahme auf Leipzigs Hochſchule.

Von

Woldemar Freiherrn von Biedermann.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Anknüpfend an die Feier des 19. October, an welchem Tage der junge Goethe im Jahre 1765 auf der Univerſität Leipzig inſcribirt wurde, gibt der Verfaſſer in vorliegendem Buche eine Menge ſehr werthvoller, zum Theil bisher weit zerſtreuter, zum Theil noch ganz unbekannter Mittheilungen aus Goethe's Leben und dem ſeiner Zeitgenoſſen, darunter eine Anzahl hier zum erſten mal gedruckter Briefe Goethe's. Das Werk iſt ſonach keine Gelegenheitsſchrift, ſondern eine wichtige Ergänzung der Goethe-Kunde und ein dankenswerther Beitrag zur deutſchen Literatur- und Culturgeſchichte. Der Verfaſſer wurde bei dieſem Anlaß von der philoſophiſchen Facultät der Univerſität Leipzig zum Ehrendoctor ernannt.

Soeben iſt der fünfte Band der elften Auflage von **Brockhaus'** berühmtem **Converſations-Lexikon** vollſtändig geworden, bis „Eſchenmayer" reichend, und es liegt nun bereits ein Drittheil des Werks vor. Bei dem außerordentlich billigen Subſcriptionspreiſe von nur fünf Neugroſchen für das Heft von 6 Bogen in größtem Lexikon-Octav und der allmählichen Erſcheinungsweiſe iſt die Anſchaffung dieſes wahrhaft unentbehrlichen Werks, das eine ganze Bibliothek erſetzt, nicht nur dem Wohlhabenden, ſondern auch gerade dem minder Bemittelten ermöglicht.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 2. November 1865.

Inhalt: Studien zur Charakteristik des indischen Dramas. II. Anfänge des indischen Theaters. Gita-Govinda. III. Die Bühne der Hindu; Schauspieler, dramatische Dichter und Dramaturgen. Von Rudolf Gottschall. — Eine Skizze aus der Künstlerwelt. Nacherzählt von Wilhelm Girschner. — Literatur und Kunst. Der Geschichtsforscher Prokopius von Cäsarea. (Dahn, Prokopius von Cäsarea. Ein Beitrag zur Historiographie der Völkerwanderung und des sinkenden Römerthums.) Zwei neue Romane. (Gustav vom See, Gräfin und Marquise, Ost und West; Franz von Rummelsdorf, Doge und Papst.) — Correspondenz. (Aus London. Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Studien zur Charakteristik des indischen Dramas.

Von

Rudolf Gottschall.

II.

Anfänge des indischen Theaters. Gita-Govinda.

Wie fast überall, ist auch in Indien die dramatische Kunst aus den Feierlichkeiten des Cultus, aus den Tänzen und Gesängen der Opferfeste hervorgegangen. Doch der zur Mythenbildung geneigte Volksgeist suchte die Entstehung des Dramas nicht blos mit der menschlichen Feier der Gottheit in Verbindung zu bringen, sondern er verlegte sie in die Kreise der Götterwelt selbst, oder vielmehr, er stellte auch diese Kunst als etwas Ewiges dar, welches von Haus aus bestehend und nicht im Verlaufe der Geschichte entstanden sei. Nach einigen Nachrichten hat Brahma selbst die Regeln der dramatischen Kunst aus den Veda zusammengestellt und sie einem Muni, Einsiedler, Namens Bharata, mitgetheilt, während nach andern Nachrichten dieser heilige Mann aus eigenem Antrieb eine Sammlung von Sutra verfaßte, in denen er seine dramaturgischen Lehren mittheilte, und zugleich als Oberregisseur bei den im Himmel Indra's dargestellten Dramen thätig war.

uns ſicherlich dieſe Schwierigkeiten nicht. Auch können wir über dieſe Schwierigkeiten gar nicht urtheilen, wenn wir ihnen nicht dreiſt ins Auge ſehen. Die Natur für ſich ohne Beziehung zum Geiſte zu erkennen, wird, wenn ſie ihrem Weſen nach nicht ohne dieſe Beziehung iſt, nicht blos ſchwieriger, ſondern überhaupt unmöglich ſein.

Sehen wir aber ab von dieſer Beziehung der Natur zum Geiſte, welche in der Idee des Kosmos ohne Zweifel mit geſetzt iſt — wir ſollen die Natur als ein Ganzes betrachten, als eine Einheit aller ihrer beſonderen Erſcheinungen; was iſt hiermit eigentlich gemeint? Wenn wir von einem Ganzen reden, ſo pflegen wir vor Allem an das Ganze zu denken, welches am offenbarſten und im prägnanteſten Sinne dieſen Namen verdient, nämlich an das organiſche Ganze. Iſt aber dies die Bedeutung jener Forderung? Sollen wir alſo die ganze Natur als *einen* Organismus darzuſtellen ſuchen, alle ihre beſonderen Geſtaltungen als Glieder dieſes Organismus? So ohne Weiteres könnten wir doch unmöglich dieſer Forderung ein Recht zugeſtehen. Vielmehr müßte es erſt die weitere Unterſuchung zeigen, ob die Natur in dieſem Sinne als ein Ganzes betrachtet werden darf. Bekanntlich hatte im Uebergange zur neuern Zeit, im ſechszehnten und im Anfange des ſiebzehnten Jahrhunderts, wo das Intereſſe an der Natur nach langem Schlummer wieder mit friſcher Lebendigkeit erwachte, die Naturphiloſophie die weſentliche Tendenz, die ganze Welt als einen lebendigen Organismus anzuſchauen. In der Philoſophie des Teleſius, Campanella, Giordano Bruno, auch des Paracelſus u. A. iſt die Idee des einen allgemeinen Lebens das herrſchende Princip. Auch haben wir zu dieſer Zeit noch nicht den Gegenſatz zwiſchen empiriſcher und philoſophiſcher Naturbetrachtung. Die empiriſche Beobachtung iſt noch eine ſehr dürftige, unvollſtändige, das Bedürfniß einer ruhigen, verſtändigen, experimentirenden Unterſuchung kann noch nicht aufkommen gegen das Streben, die Idee des Ganzen zu erfaſſen, und ſich in dieſe pantheiſtiſche Anſchauung in religiöſer Weiſe zu vertiefen. Eben dies charakteriſirt denn auch den ganzen Standpunkt der genannten Naturphiloſophen. Ihre ganze Anſchauungsweiſe iſt weſentlich phantaſtiſch. Vor Allem tritt dies hervor in den Begriffen der Sympathie und Antipathie, durch welche ſie die verſchiedenen Geſtalten der Natur in Beziehung ſetzen. Das Gleiche zieht ſich an, das Ungleiche ſtößt ſich ab, und zwar ohne weitere körperliche Vermittlung, rein durch geiſtige Freundſchaft oder Feindſchaft. Wie die ganze Natur ein beſeelter Organismus iſt, ſo haben auch die einzelnen Geſtalten der Natur ein eigenthümliches pſychiſches Leben und eben dieſes iſt es, was ſie zu einander hinzieht oder von einander entfernt. Die Planeten bewegen ſich nicht durch äußere Kräfte und Urſachen getrieben, ſondern aus einem natürlichen Willen, aus einem inneren Bedürfniß. Wie Pflanzen und Thiere, wie Mann und Weib zu einander hinſtreben,

Die himmliſche Wolkenbühne war nämlich im Reiche Indra's aufgeſchlagen, des mächtigen Götterfürſten, des Bergeſpalters und Donnerkeilhaltenden, der aber trotz dieſer an den olympiſchen Zeus erinnernden Prädicate nur eine Gottheit des zweiten Ranges war. Der „tauſendäugige" Gott, welcher bisweilen einem Sterblichen ſeine allwiſſende Sehergabe leiht, benutzt ſie oft zur Ausführung leichtſinniger Liebesabenteuer mit ſchönen Nymphen und mit den Gattinnen der Sterblichen. Er iſt der Gott, dem die Elemente gehorchen, mag er auf leuchtendem von zehntauſend Roſſen ſturmſchnell gezogenen Donnerwagen einherfahren, oder auf ſeinem Elefanten Airavati reiten, welcher der Thürhüter des Himmels iſt und mit ſeinem Rüſſel die Waſſerſtrudel hervorbringt. Indra ſendet die reichlichen, fruchtbaren Regenſchauer; der Bogen, von dem er ſeine Pfeile entſendet, erſcheint nach geendetem Kampfe den Sterblichen als Regenbogen. Indra's Wohnung, Amaravati, die unſterbliche, hat einen prächtigen Palaſt und Garten, ein himmliſches Paradies, in dem er ſelbſt oft mit ſeiner Gattin Indrani oder Sachi ruht. Sein Reich, in welches zum Lohn die Seelen der tapfern im Kampfe gefallenen Krieger ſowie der Frommen und Rechtſchaffenen, ehe ſie eine neue Wanderung durch die Körperwelt beginnen, aufgenommen werden, iſt in Wahrheit das Reich eines verfeinerten Sinnengenuſſes und wird ſomit in ſinniger Weiſe als die Heimat der Künſte gefeiert. Die ſceniſchen Darſtellungen in Indra's Himmel wurden nun von den Gandharvas und Apſarafas ausgeführt. Erſtere, ſowol männlichen als weiblichen Geſchlechts, ſind Sänger und Tänzer, blumenſtreuende Genoſſen der Götter, letztere ſind verführeriſche Schönheiten, welche mit ihren Reizen die Bewohner von Indra's Himmel beſeligen, mit Tanz, Geſang und Liebe die Herzen erfreuen und deren Zahl ſich auf ſechshundert Millionen beläuft. Dieſe Künſtlerinnen des Paradieſes ſind alſo zugleich in freier Liebe ſich hingebende Buhlerinnen, und die indiſche Mythe läßt ſchon im Himmel die Ausübung des künſtleriſchen Berufs bei den Frauen mit freien Sitten Hand in Hand gehen, eine von Geſetz und Sitte der Erde vorausgeſetzte Gemeinſchaft, deren Anſtößigkeit die Künſtlerinnen lange Zeit aus den Kreiſen und ſelbſt von den Rechten der bürgerlichen Geſellſchaft ausſchloß.

Ueber die Darſtellungen in Indra's Himmel ſind wir keineswegs ohne Nachrichten. Natürlich konnte nur ein Dichter darüber Bericht erſtatten. Kalidaſa hat in ſeinem Drama „Vikrama und Urvaſi" eine jener himmliſchen Künſtlerinnen zur Heldin gewählt und uns, während er ihre Liebe zu dem Erdenſohne zum Hauptinhalte der Dichtung macht, doch auch aus dem Kreiſe ihrer künſtleriſchen Wirkſamkeit einen Zug von köſtlicher Naivetät aufbewahrt. Von zwei Schülern des weiſen

Einsiedlers Bharata, des himmlischen Schauspieldirectors, erfahren wir, daß im Palaste Indra's eine Vorstellung stattfand, mit der die Unsterblichen sehr zufrieden waren, weil Beredsamkeit und Wohlklang für sie darin war. Zur Aufführung kam ein Drama: „Lakschmi's Gattenwahl", Lakschmi ist die Gattin Vischnu's, die Segensgöttin, die in frohen Erntefesten gefeiert wird. Der Stoff des Götterdramas aber hängt mit der alten Sitte zusammen, daß indische Prinzessinnen und Frauen von Rang sich ihre Gatten selbst wählten. Die Freier wurden in des Vaters Hallen eingeladen und nach mehrtägigen Festlichkeiten in einem Kreise versammelt, aus welchem die Jungfrau sich den Bevorzugten wählte, indem sie ihm einen Blumenkranz übers Haupt warf. In diesem Drama nun spielte die reizende Urvasi die Hauptrolle; doch versprach sie sich dabei in einer auffallenden Weise. Eine andere Nymphe richtet an sie die Worte:

Die großen Mächte, die die Welt beherrschen,
Sind jetzt zusammen, Lakschmi, an der Spitze
Der holde Kasana. Gesteh', zu wem
Neigt sich dein Herz?

Nun hatte Urvasi zu entgegnen: „Zu Puru-Schottama"; doch statt dessen nannte sie den Namen des eigenen Geliebten, Pururava. Der weise Bharata gerieth darüber in den höchsten Zorn, verfluchte die vergeßliche Künstlerin, welche so aus der Rolle fallend das Geheimniß ihres Herzens enthüllt hatte und verbannte sie aus dem Himmel. Doch Indra, mild gestimmt gegen eine hervorragende Schönheit seines Reichs und seiner Wolkenbühne, verstattete ihr, die Zeit der Verbannung bei dem geliebten auch ihm befreundeten Fürsten zu verleben und zurückzukehren, sobald der König das erste von ihr geborene Kind erblickt hatte.

In dem einsiedlerischen Weisen Bharata hat der Mythus überhaupt die Entstehung des Schauspiels personificirt; denn das Wort „bharata" bezeichnet einen Schauspieler und Sänger und lebt in der letzten Bedeutung noch in einigen Volksdialekten fort. Ursprünglich heißt es „Träger" und wurde erst bei der Ausbildung der dramatischen Kunst auf den Schauspieler übertragen, insofern dieser der Träger der von ihm auswendig gelernten Rolle ist. In ähnlicher Weise ist das Wort Sutradhara, das eigentlich „Zimmermann" bedeutet, auf den Schauspieldirector übertragen worden. Diese etymologische Ableitung führt wieder auf den Zusammenhang des Cultus und des Schauspiels zurück. Denn der „Sutradhara" war der Baumeister, welcher die für die Opferfeste erforderlichen Bauten einzurichten und überhaupt alle dabei unentbehrlichen Anordnungen zu treffen hatte. (Lassen, l. c. II, S. 502, 503.) Er ließ jedenfalls auch die Schaugerüste für die scenischen Vorstellungen aufschlagen, welche bei diesen Festen bräuchlich waren, und

deren Leitung in ſeine Hand gelegt war. Wie ſich nun aus den Tänzen und Geſängen des Cultus das Drama gebildet, das iſt angedeutet in den drei Arten des Tanzes, welche die Hindu unterſcheiden. „Nritta" iſt der bloße Tanz; „Nritja" der mit Geſticulationen und Pantomimen verbundene Tanz; „Natja", das eigentliche mit Tanz und Worten verbundene Schauſpiel. In der Reihenfolge dieſer Eintheilung iſt der geſchichtliche Entwickelungsgang klar zu Tage gelegt. Die ſtumme Sprache des Tanzes wurde bei den gottesdienſtlichen Handlungen anfangs durch die Pantomime ergänzt; dann trat zum Tanz der Geſang, in welchem eine That verherrlicht wurde; ſpäter wurde der Vortrag der Geſänge und die Darſtellung der Handlung an mehrere Perſonen vertheilt, bis zuletzt die Rede an die Stelle des Geſanges trat. Von „Natja" ſtammt das Wort „Nataka", welches den Tänzer, aber auch den Schauſpieler und im Neutrum die gewöhnlichſte Art des Dramas bedeutet.*)

Die Rolle der himmliſchen Apſarasas bei den Feſten des Götterkönigs wurde bei den religiöſen Feierlichkeiten auf Erden gewiß zuerſt von den Tempeljungfrauen vertreten, denen es noch heutigentags obliegt, im geeigneten Tänzerkleide bei den Feſten Kränze zu flechten, die Altäre zu verzieren, Umgänge und heilige Tänze aufzuführen und das Lob der Götter zu ſingen. Dieſe gottgeweihten „Devadaſis" (Götterdienerinnen) ſind keineswegs mit den Bajaderen zu verwechſeln, und wenn ſie auch an einzelnen Orten zu Buhlerinnen der Prieſter herabgeſunken, ſo iſt dies nur eine misbräuchliche Entartung, welche durchaus nicht die Regel bildet. Schon Marco Polo rühmt ihre Sittlichkeit und Keuſchheit, ſodaß nach dieſer Seite hin nicht ſie, ſondern die öffentlichen Tänzerinnen, die Bajaderen, die irdiſchen Nachbilder der meerentſtiegenen Himmelsnymphen ſind. Von dem Inhalte der Opfergeſänge und Tänze berichten uns ſchon die alten Schriftſteller. Lucian erzählt, daß die Juder unter Hymnen den Tanz der Sonne nachahmten, und Philoſtratus vergleicht dieſe Hymnen mit den Päanen des Sophokles. Als man den Fortſchritt zur Darſtellung einer zuſammenhängenden Handlung machte, bildete den Mittelpunkt derſelben natürlich das

*) Laſſen l. c. II, S. 503. 504. Benfey (l. c. S. 285) erwähnt, daß „Natja", obgleich in das gelehrte Sanskrit aufgenommen, eigentlich der Wurzelgeſtalt nach ein Prakritwort ſei und macht daraus, daß alle techniſchen das Drama betreffenden Ausdrücke aus dieſer Prakritform rat hervortreten, die wichtigen Schlüſſe, daß das Drama zu einer Zeit entſtand, wo das Sanskrit längſt erſtorben war, und daß das Drama ſich nicht unter Herrſchaft des Sanskrit — der höhern Cultur — ſondern des Prakrit — des Volkslebens — entfaltete. Es wäre dies ein analoger Gang wie in China, wo das Drama auch als ſpätgeborenes Kind der Cultur und als Träger der Volksſprache auftritt, welche durch dieſe Dichtform in die Literatur eingeführt wird.

Schicksal eines Gottes. Diese Darstellungen, welche den Tempel zur Vorschule der Bühne machten, mußten daher ganz an die mittelalterlichen Mysterien erinnern. Namentlich war es Krischna, welcher in diesen Mysterien besonders verherrlicht wurde und nach einer Ueberlieferung sogar für den Urheber des „Sangita", der mit Tanz, Musik und Gesang verbundenen Aufführungen, gilt. (Lassen l. c. II, S. 504.) Krischna ist bekanntlich die achte „Avatara" oder Verwandlung Wischnu's, der einen Gottheit der indischen Dreieinigkeit, und seine vollkommene „Menschwerdung". Er eignete sich deshalb in doppelter Hinsicht zum Hauptheldeu der Opferfestspiele; denn er verliert die Erhabenheit und Würde der höchsten Gottheit, und verliert sie in Menschengestalt und in einer Reihenfolge abenteuerlicher Erlebnisse. Was das erstere betrifft, so gibt es Verehrer, welche ihn in den „Puranas" über alle andern Götter setzen, ihn als Herrn der Welt und Schöpfer feiern und umgekehrt Wischnu zu einer seiner Verwandelungen machen. Selbst Brahma und Siva verehren, wie es in diesen „Puranas" heißt, seinen Bloßfuß und das Blinzeln seiner Augen vermag selbst den Brahma zu stürzen. Wenn die unbestreitbare Macht und Hoheit des Gottes die Herzen der Gläubigen mit den Schauern erhabener Bewunderung erfüllten: so waren seine irdischen Erlebnisse ganz geeignet, in lebendigen Bildern veranschaulicht und dargestellt zu werden. Der König von Mathura, Kansa, war so thrannisch und ungerecht, daß die Götter Brahma und Siva Wischnu um Hülfe gegen ihn bitten. Kansa hatte infolge früherer Büßungen von Brahma die gnädige Zusicherung erhalten, daß er nur durch seinen eigenen Neffen umkommen werde. Wischnu läßt sich daher als Krischna, und zwar als der Sohn von Kansa's Schwester, Devoki, welche mit dem Könige Vasudevas vermählt war, gebären. Sobald Kansa von der Schwangerschaft der Schwester Nachricht erhalten, läßt er sie ins Gefängniß werfen und streng bewachen. Dennoch gelang es ihr, ihre Entbindung geheim zu halten und den neugeborenen Knaben den Nachstellungen des Onkels zu entziehen. Der eigene Vater trägt ihn durch den Yamunafluß und bringt ihn nach Vrindevana, dem Paradiese der Hirten. Hier, unter Hirten und Hirtinnen aufwachsend, erfindet er die Flöte und ergeht sich in üppigen Liebesspielen. Wie die bildende Kunst ihn oft in Begleitung mehrerer Hirtinnen darstellt, die einen Palankin bilden, um den Auserwählten zu tragen, so hat auch die Dichtung gerade seinen Aufenthalt unter den Hirten und Hirtinnen verherrlicht. Später erinnert er sich an den eigentlichen Zweck seiner irdischen Sendung und vernichtet Kansa und andere schädliche Geschöpfe wie den Drachen Kalija, bis er dem Fluch eines Büßers zum Opfer fällt und durch den Pfeil eines Jägers erlegt wird.

Es iſt kein Zweifel, daß an dem „Raſa“ genannten Feſte nicht nur Hymnen zu Ehren Kriſchna's geſungen und Tänze aufgeführt wurden, ſondern daß auch die Erlebniſſe des Gottes nach der Art der mittelalterlichen Myſterien zur Darſtellung kamen. (Laſſen l. c. II, S. 504, 505.) In der Dichtung „Gita-Govinda“ von Gajadeva finden wir, mag ſie auch ſelbſt der ſpätern Zeit durchgebildeter Kunſtpoeſie angehören, doch in den Grundzügen die Form gewahrt, welche dem älteſten indiſchen Drama eigenthümlich war. Die Handlung entwickelt ſich in der Form des Wechſelgeſanges, welcher von dem neuern Dichter nur durch kurze Einführung der Perſonen und Andeutung ihres Gemüthszuſtandes unterbrochen wird. Der Inhalt des Gedichtes iſt die Liebe Kriſchna's zu Radha, welche auch den Inhalt der großen theologiſchen Epiſode des „Mahabharata“, „Bhagavadgita“, bildet. Dieſe Liebe wird mit den glühendſten Farben der Erotik und mit einem ſo großen Aufwand ſinnlich üppiger Bilder geſchildert, daß ſelbſt die religiös-myſtiſche Deutung, welche durch die Viſchnu's Verwandlungen ſchildernde Einleitung und durch manche eingefügte Anrufungen und Segensſprüche herausgefordert wird, ähnlich wie bei dem Hohenliede der Hebräer einen mehr befremdenden als den Wolluſtzauber der Dichtung dämpfenden Eindruck macht. Wir beſitzen von dieſem glühenden Liebesidyll eine meiſterhafte, die deutſche Sprache mit der Kunſt eines Jongleurs behandelnde und nur bisweilen in Formkünſteleien ausartende Ueberſetzung von Rückert. („Zeitſchrift für die Kunde des Morgenlandes“, I, S. 139—173.)

Die Handlung des Idylls ſpielt nur zwiſchen drei Perſonen: Kriſchna, der meiſtens als Hari, der Frühlingsgrüne, ähnlich dem grüngewandigen, ewig jungen arabiſchen Chidher bezeichnet wird, Radha, ſeiner Geliebten, und der Freundin, welche, zwiſchen beiden hin- und hergehend, eine die dramatiſche Bewegung bedingende Vertrautenrolle ſpielt. Dieſe Bewegung iſt das Suchen und Fliehen, das Meiden und Finden der Liebe, wie es auch der Tanz und die Pantomimen auszudrücken pflegen, und wie es ſich vollkommen für die Darſtellung durch dramatiſch lebendige Wechſelgeſänge eignet, welche auch als der Kern der ſpätern Dichtung übrigbleiben, wenn man die wenigen deſcriptiven Stellen von ihr losgelöſt hat.

Zuerſt tritt zur liebeskranken, den Gatten ſuchenden Radha die Freundin, und theilt ihr mit, daß er im frohen Lenze mit Mädchen ſpielt und tanzt. Der erſte Geſang ſchildert die üppige Blumenſcenerie mit ihren berauſchenden Düften, die Liebestrunkenheit der umgebenden Natur; dann aber entrollt die Freundin wenig tröſtliche Bilder des Mädchengedränges, welches mit heitern Scherzen den ſcherzenden Hari umgibt:

Eine, die Luſt hat aus lauſchender Loſheit der lockenden Augen getrunken,
Nicht in Gedanken nur in Madhuſudana's*) Antlitznymphäe verſunken.
Eine, geſchmiegt an die Seite der Wangen, um etwas ins Ohr ihm zu rannen,
Küſſet geſchwinde den Liebſten und machet den warmdurchſchauerten ſtaunen.
Eine des Wirbels der Wonne verlangende ziehet am Jamunaſtrande
Jenen zur luſtigen Laube gewandten zurück mit der Hand am Gewande.
Wie die vom Taktſchlag ſchütternden Spangen die Flöte begleiten im Schwunge,
Schwingt ſich im rauſchenden Reigen die munt're, und Havi belebet die junge.
Eine, die halſet er, eine, die küſſet er, herzet der Herzigen eine,
Blicket nach jener mit lieblichem Lächeln und haſchet die andere feine.

Die nächſte Scene, wenn wir die Dichtung in Scenen zerfällen wollen, um das dramatiſche Gerippe des altindiſchen Myſteriums anſchaulich zu machen — zeigt uns Radha in einer von Bienenſchwärmen umflogenen Laube, in welche ſie ſich mit der Freundin zurückzog, um ſich ungeſtört dem Schmerz der Eiferſucht hinzugeben. Da malt ſie ſich den Geliebten aus mit allen ſeinen Vorzügen und Reizen, wie er ſich im munter-ſcherzenden Reigen geberdet, die Hirtinnen küßt, umarmt, ihre ſchwellenden Brüſte ans Herz drückt! Dieſe Bilder erregen in ihr ein Liebesweh, das ſie nicht ertragen kann; ſie bittet die Freundin, ihn zum Liebesſpiel ihr zu holen, das ſie in einer Reihe der wollüſtigſten Bilder vor die Seele führt.

In der dritten Scene ſehen wir Kriſchna, der aus dem Chor der Hirtinnen flüchtet, indem die Liebe zu Radha in ſeiner Bruſt erwacht. Die myſtiſchen Aus- und Unterleger fanden gerade dieſe Scene bedeutungsreich, indem ſie in derſelben die Rückkehr Kriſchna's von weltlichem Minneſpiel zu ſeiner wahren, geiſtlichen Liebe vorgebildet ſahen. Er klagt, daß die Gekränkte im Zorne von dannen gegangen, daß er im Gefühle der Schuld ſie nicht zurückgehalten:

Du erſcheineſt mir! Ja, ich ſehe vor meinen Augen dich ſchweben;
Warum willſt du mit froher Haſt nicht wie ſonſt Umarmung mir geben?
O verzeih' mir, und nimmer wieder von mir ſoll ſolches geſchehen;
Gib, o Schönſte, mir deinen Blick! Ich vergeh' in Mammatha's**) Wehen.

Sehnſuchtsvoll vergegenwärtigt er ſich alle ihre Reize:

Die lieblichen Berührungen, das holde, ſchwanke Blickeſpiel der Augen,
Der Mundnymphäe würz'ger Duft, die Nektarträufelung der loſen Worte!

Da tritt in der vierten Scene zu dem reuigen Geliebten Radha's Abgeſandte und verkündet ihm den Trennungsſchmerz der ſchwer an Liebesweh Erkrankten:

---

*) Beiname Kriſchna's, weil er den feindlichen Dämon Madhu beſiegt.
**) Der Herzerſchütterer, Beiname des Liebesgottes.

Sie ſchauert, ſtöhnet, winſelt, zittert, ſchweigt,
Sinnt, ſchwärmet, nickt, fällt, ſiehet, ſchwimmet hin;
Nur deine Huld erhält die Holde wach,
O Himmelsarzt, ſonſt bleibt kein Anhalt ihr!

Wenn die Liebeskranke, ſüßer Götterarzt,
Deren Heilung deines Leibes Amrit iſt,
Wenn du Radha von dem Weh nicht retten willſt,
Indra's Bruder, biſt du hart wie Indra's Keil.

Der Held unſers Idylls ſendet alsbald die vermittelnde Freundin zur Geliebten, daß ſie zu ihm komme. Die fünfte Scene zeigt uns, wie die Botin ihren Auftrag an Radha ausrichtet, indem ſie die Liebesſehnſucht des Geliebten mit brennenden Farben malt. Dies Locken und Laden hat Rückert durch ein wahrhaft berauſchendes Reimgeklingel in Verſen, die zu ſeinen virtuoſen Kunſtſtücken der Sprachbeherrſchung gehören, wiedergegeben:

Wo er zur Wohnung der Wonnebelohnung genaht iſt im Schmucke der Liebe,
Stattlich gelendete, ſäume nicht, wende dich ſchnell zu dem Herrſcher der Triebe.
Unter dem Duftſtrauch von Jamuna's Lufthauch harret der Gründekränzte.
Deinen bedungenen, töneverſchlungenen Namen enthaucht er dem Rohre,
Sendet dem Winde den Staub, der gelinde dir Zarte, geſpielt hat am Flore.
Unter dem Duftſtrauch u. ſ. ſ.
Schwingt eine Taube ſich, regt es im Laube ſich, meinet er, daß du gekommen,
Schmücket das Lager dir, blicket mit zager Begier dir entgegen beklommen.
Laß die umzingelnden, plauderhaft klingelnden, liebesverräth'riſchen Spangen,
Freundin, o huſche zum dämm'rigen Buſche, von nächtlichen Schleiern umfangen!
Dort die geſchmeidete, ſafranbekleidete Bruſt, wie die kranichumſchweifte
Wolke, dem Blitze gleich wählſt du zum Sitze, die heiß im Verlangen gereifte.

Da nun auch die Schatten der Nacht herabſinken, da gleiche Sehnſucht die Herzen der Liebenden erfüllt, ſo ſcheint mit ihrer Begegnung das Drama dem Ende zuzueilen. Doch die Dichtung erfindet noch einige Hemmniſſe, welche eine neue dramatiſche Bewegung und Gegenbewegung hervorrufen. Radha iſt krank vor Liebesſchmerz, daß ſie, zu ſchwach zum Gehen, in der Laube erliegend, nicht zum Geliebten kommen kann. Das iſt die Kunde, welche die Botin dem Kriſchna in der ſechsten Scene bringt. In der ſiebenten hören wir die Erkrankte ſelbſt jammern über ihres Leibes welkende Jugendblüte und, in bangen Zweifel verfallen, auch der Herzfreundin Wort für Betrug erklären. Als dieſe wiederkehrt ohne den Erſehnten, da durchflammt noch einmal die Eiferſucht ihren Buſen; ſie ſieht ihn ſelig und beſeligend mit einem reizenden Weibe koſen, ihren Buſen mit Steingehängen, ihren Lilienarm mit feurigen Rubinen, ihre Hüfte mit dem Juwelengürtel, ihre Lotosfüße mit dem Putze des Lacks ausſchmücken.

Als endlich in der ſiebenten Scene am Morgen nach durchklagter

Nacht der Geliebte zu ihren Füßen, gnadeflehend, liegt, da erblickt sie an ihm nur die Zeichen nächtlicher Untreue, das überwachte Auge, die schwarze Augenschminke am Munde, Nägelspuren, die vom Fußlack gefärbte Brust und die verwundeten Lippen, und weist ihm zurück, heißt ihn gehen und diejenige suchen, welche ihm im Kummer zum Horte dient. Doch die Freundin redet ihr zu, nicht spröde zu thun:

Wenn du hart dem weichen, wenn du starr bist dem sich schmiegenden,
Abgeneigt dem zugeneigten, feindlich einem solchen Freund;
Billig wird dann, o Verkehrte, Sandelsalbe dir zu Gift,
Mondstrahl Sonnenbrand, Schnee Feuer, Minnelustspiel Todeskampf.

Es ist inzwischen Abend geworden; in der achten Scene tritt mit stammelndem Liebeswort Havi zu Radha. Von Kandarpa's, des Liebesgottes, Feuer ging seine Seel' in Flammen auf; er bittet sie, gib des Mundes Meth mir zu trinken! Er beschwört sie, den grundlosen Stolz sinken zu lassen! Dieser Gesang ist von dithyrambischer Liebeswildheit beseelt:

Gib, die Kama's Gift versöhnt, gib, die meine Scheitel krönt, mir
des Fußzweigs blühende Spitze!
Furchtbar ist in meinem Blut Madana's Verzehrungsglut; laß
den Fußtritt dämpfen die Hitze.

Und nachdem er so das höchste Zeichen indischer Liebesunterwerfung, den kühlenden Fußtritt der Geliebten als Krone auf das Haupt zu nehmen, erbeten, fährt er glühender fort:

Gib, Mädchen, mir des schonungslosen Zahnes Biß,
Der Arme Ketten, enge Busenklemmung.
Entbrannte! deine Lust laß aus! aus Wundenklaff
Des Mördergotts entfliehn die Lebensgeister.

In der neunten Scene ermuntert die Freundin noch einmal die schön geputzte, rehaugige Radha, sich dem genahten Gotte zu nahen und einzutreten in des Laubrankengeflechtes Freudengemach:

Wo sich ein frischgrünes Gebüsch wölbet zum Bette,
Radha, tritt ein in Madhava's Nähe,
Spiele du hier, laß auf der Brust klingen die Kette,
Wo den Palast blühender Ast baut, der bethaute,
Radha, tritt ein in Madhava's Nähe,
Spiele du hier, zierliche, zartblumengebaute!

Nun ergreift der Dichter selbst das Wort und schildert uns, wie Radha den einzig holden Geliebten in seiner Schönheit erblickt, wie der Mägde Schar hinausgeht und auch von der Rehgeaugten die Scham hinweggeht. Die zehnte Scene enthält die letzte Aufforderung Krischna's:

Sieh den Freund, den von seinem so nutzlosen Grolle gequälten, zu sehen,
Blinzet dein Auge vor Scham; o laß es und löse der Liebe die Wehen.

Abermals fügt der Dichter zwei kurze Schilderungen ein, von denen die erſte den üppigſten Luſtaustauſch feiert, die zweite die Verwüſtungen des ſüßen Genuſſes, und ſchließt in der elften Scene mit der Aufforderung Radha's an den „ſpielenden Herzensverkornen", ſie wiederum zu ſchmücken:

Laß hier, o Liebſter, am liebesgeſchoſſe-verſendenden blinkenden Augenpaar
Nun die vom Kuſſe der Lippen zerſtobenen blinkenden Schminken mittauchen klar.

Den Ohrenring ſoll er ihr anlegen, ins Geflechte die flatternden Locken einfangen, auf die Stirn nun das verwiſchte Muschuszeichen malen, die Blumenſchleife in das „wirre Geflirre des Schopfes" flechten, der ſpielt wie ein ſpiegelnder Pfauenſchweif:

Den Schmuck der Brüſte rüſte zu, laß Farb' auf Wangen prangen!
Lind um die Lende leg' den Gurt, den Kranz am Haarnetz kräusle!
Schling' um die Hand die Spangenſchlang', am Fuße feſt die Feſſel!
So angewieſen jedes that gewandt der Gelbgewand'ge!

Ohne Zweifel hat Gajadeva, der Dichter dieſes dithyrambiſch-üppigen Liebesſpiels, ein älteres Tempelmyſterium benutzt, in welchem dieſelbe Handlung in gleichem Verlauf ſich abſpielte. Um nicht unter dem wuchernden Blütengeranke der Bilder, mit denen er die Liebestrunkenheit in allen ihren Phaſen ſchildert, den einfachen Fortſchritt der Handlung unkenntlich werden zu laſſen, hebt er den eigentlichen Inhalt jedes Geſanges durch einen nur dieſem Geſang zugeeigneten Refrain hervor, welcher in jeder Strophe wiederkehrt. Der Refrain ſpricht mit anſchaulicher Klarheit die jedesmalige Phaſe des Liebesdramas aus. Hiernach war das älteſte indiſche Drama eine Art von Singſpiel, beſtehend aus Wechſelgeſängen, welche mit pantomimiſchem und ſelbſt dramatiſchem Ausdrucke vorgetragen wurden. Bei Opferfeſten aufgeführt und eng mit dem Cultus verwachſen, entnahm es ſeine Stoffe der Göttergeſchichte, vorzugsweiſe der Geſchichte Kriſchna's, und behandelte ſie in nationalem Geiſte, das heißt im Geiſte einer ſinnlichen Ueppigkeit, gegen deren bis zur Raſerei der Wolluſt fortgehende Ueberſchwenglichkeit ſelbſt das Hohelied der Hebräer als zahme Liebeslyrik erſcheint. Die Momente des innern Fortganges für die Entwickelung des Dramas waren nun von ſelbſt gegeben. Die unarticulirte Handlung mußte ſich klarer in Scenen und Acte gliedern und mit ſchärferer Beſtimmtheit, als durch den Refrain geſchehen konnte, die Knotenpunkte ihrer Entwickelung und Verwickelung hervorheben, der vorzugsweiſe aus Apoſtrophen und Monologen beſtehende Geſang aber, deſſen Stücke gleichſam ſelbſtändige Gedichte waren, ſich allmählich zur Prägnanz dramatiſcher Rede und Gegenrede, zur lebendigen Bewegtheit des Dialogs fortbilden. Wenn wir das ſiebenactige Drama: „Vidagdha Madhava" mit der

Dichtung Gajadeva's vergleichen, mit welcher es denselben Stoff behandelt, so sehen wir diese Fortschritte der dramatischen Technik klar vor uns, obgleich die Handlung in Gita-Govinda zu arm ist, um für sieben Acte auszureichen, selbst wenn der Dichter Episoden, wie die in Krischna verliebte Nymphe Chandravali, hinzufügte.

Was den geschichtlichen Fortgang der Entwickelung dramatischer Dichtung und Kunst bei den Hindu betrifft, so fehlen uns dafür alle festen Anhaltspunkte. Nur so viel steht fest, daß die Anhänger Vischnu's, die überhaupt im Besitze einer reichhaltigern Poesie waren als die Sivaiten, auch für die eigentlichen Fortbildner der indischen Bühne gelten müssen, um so mehr, als die Helden des mythischen Dramas und romantischen Schauspiels der Hindu, Rama und Krischna, ja Verwandlungen dieses Gottes sind. Die Verehrung des Krischna war nun vorzüglich in Krischnagura, später Mathura, der Hauptstadt der Surasanas, zu Hause. Die Trümmer dieser Stadt befinden sich oberhalb des heutigen an der Jumna gelegenen Agra. Daß hier im ältesten Culturland der in Indien eingewanderten Sanskritvölker, in dieser Heimat des Krischnacultus nicht nur das erste indische Tempeldrama besonders gepflegt worden, sondern daß sich auch hier die dramatische Poesie zuerst vom lyrischen Cultusdrama losgerissen habe, geht schon daraus mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit hervor, daß der Volksdialekt der Surasanas in den indischen Dramen vorwiegend ist. Mit der Emancipation vom Cultus, mit der Herausbildung des das Volksleben darstellenden Sittengemäldes, mußte natürlich auch die Volkssprache, das Prakrit, in ihren verschiedenen Dialekten in die dramatische Dichtung übergehen. Das Sanskrit blieb die Sprache der Götter und der hochgestellten Personen; von den Prakritdialekten fand der der Surasanas im Drama die häufigste Anwendung. Später kam der Maharaschtra-Dialekt hinzu, der in den eigentlich lyrischen Partien der Dramen vorwaltet — und so läßt sich aus den im Drama herrschenden Dialekten einigermaßen der Entwickelungsgang des Dramas in Bezug auf seine äußerliche Verbreitung muthmaßen, der wie die ganze indische Cultur in Hindostan von Westen nach Osten fortschritt. Daß auf die Loslösung des Dramas vom blos religiösen Tempeldienste der Buddhismus, eine den Ueberhebungen der Priester feindliche, in ihren Anfängen durchaus reformatorische Religion, wesentlich miteingewirkt, ist ebenso wenig zweifelhaft, wie daß die Bühne an glänzenden und kunstsinnigen Fürstenhöfen sich einer das Drama zur höchsten Kunsthöhe entfaltenden Pflege erfreute.

durch eine ähnliche Seelengemeinschaft werden auch die Weltkörper in Bewegung gesetzt, ziehen Magnet und Eisen sich an, wirken alle Erscheinungen der Welt ununterbrochen auf einander. Natürlich ist auch der Mensch in diesen allgemeinen magischen Zusammenhang verflochten. Er ist ein einzelnes Glied in dem einen allgegenwärtigen Organismus; von allen Seiten dringen magische Gewalten, Glück oder Unglück sendend, auf ihn ein; eine bestimmte Stellung der Gestirne entscheidet sogleich bei seiner Geburt über den Verlauf seines Lebens, er entsteht und vergeht wie die mächtigen Glieder des Weltorganismus, das allgemeine Leben, es mit sich bringen. — Mit dieser Idee des Kosmos trat mit dem Beginne der neuern Zeit nicht etwa blos die empirische Naturwissenschaft, sondern ebensosehr auch die Naturphilosophie in die entschiedenste Opposition. Carteſius, von welchem an man die neuere Philosophie zu rechnen pflegt, faßt die Natur rein mechanisch auf. Der Stoß allein ist nach ihm die wirksame natürliche Gewalt. Nur durch den Stoß entsteht die Zertheilung und Bewegung der Körper; von Sympathie und Antipathie, von einer allgemeinen, alle besonderen Naturerscheinungen beherrschenden Beseelung ist nicht mehr die Rede. Im Verlauf der neueren Philosophie war es besonders die Schelling'sche, welche mancherlei phantastische Anschauungen vom allgemeinen Leben der Welt zu Tage gefördert. Einige Schellingianer gingen so weit, die Leber, die Lunge, das Herz dieses kosmischen Organismus nachzuweisen. Eben diese Phantasieen sind es vorzugsweise, welche die Naturphilosophie bei den meisten empirischen Naturforschern um allen Credit gebracht. Gegenwärtig ist die Empirie so weit davon entfernt, die Bewegung und Gestaltung der Weltkörper im eigentlichen Sinne als Lebenserscheinungen zu fassen, daß sie vielmehr darauf ausgeht, auch den Organismus der Pflanze und des Thieres auf unorganische Kräfte zurückzuführen. Tritt man, wenn man vom Leben des Kosmos, vom Leben des Planetensystems, der Erde redet, dieser Tendenz der empirischen Naturforschung entgegen, oder nimmt man das Wort Leben und Organismus in einem so weiten Sinne, daß man mit demselben Rechte statt Leben auch Mechanismus sagen könnte?

Bei der Einheit der Naturerscheinungen braucht man aber nicht nothwendig an ein organisches Ganze zu denken. Vielmehr kann man diese Einheit auch als eine losere, oberflächlichere fassen. Man opponirt sich zunächst nur einer Betrachtungsweise der Natur, welche die besonderen Erscheinungen derselben atomistisch auseinander fallen läßt, und fordert dagegen die Nachweisung ihrer Beziehung, ihres gegenseitigen Zusammenhangs. Damit ist nun aber für die Bestimmung der kosmologischen Aufgabe noch sehr wenig erreicht. Beziehung, Zusammenhang scheinen freilich Begriffe zu sein, welche keiner weitern Erklärung bedürfen: allein trotzdem werden sie in sehr verschiedener Weise aufgefaßt. In

III.

Die Bühne der Hindu; Schauspieler, dramatische Dichter und Dramaturgen.

Die Hindu kannten und kennen keine stehenden Theater, da die Schauspielaufführungen nur in großen Zwischenräumen bei feierlichen oder sonst geeigneten Gelegenheiten stattfinden. Anfangs beschränkten sich diese gewiß, wie aus dem Zusammenhange der Bühne und des Tempelcultus hervorgeht, auf die Götterfeste, auf die Frühlings- und Herbstfeste, während später bei königlichen Krönungen, Volksversammlungen, Hochzeiten, Zusammenkünften von Freunden, bei der ersten Besitznahme eines Hauses oder einer Stadt, bei der Geburt eines Sohnes Aufführungen veranstaltet wurden. Hiermit hing es auch zusammen, daß die einzelnen Stücke immer nur einmal zur Aufführung kamen, und nicht infolge günstigen Erfolgs mehrere Wiederholungen erlebten. Natürlich konnte dasselbe Schauspiel an einem andern Orte, bei einer andern Gelegenheit immer wieder gegeben werden, sodaß die einzelne Schauspielgesellschaft ein feststehendes Repertoire besaß. Es kam an jedem Tage nur ein größeres Stück zur Aufführung, welche aber bei der großen Zahl der Acte oft fünf bis sechs Stunden währte.

In Ermangelung bestimmter Theatergebäude, wie sie sich im nördlichen China finden, wurden meistens die Höfe in den Palästen der Vornehmen als Local für Schauspieldarstellungen benutzt. In den Königsschlössern gab es stets eine Halle, Sangita Sala, welche für Gesang und Tanz und gewiß auch für scenische Vorführungen bestimmt war. Nur eine indische Dramaturgie berichtet etwas Näheres über den Ort, wo derartige Darstellungen stattfanden. „Das Zimmer, in dem Tanzvorstellungen gegeben werden, muß geräumig und prächtig sein. Es muß mit einem Zelte bedeckt werden, welches reichgeschmückte mit Kränzen verzierte Pfeiler stützen. Der Herr des Hauses soll seinen Sitz in der Mitte auf einem Throne einnehmen, die Bewohner der innern Gemächer sitzen zu seiner Linken und vornehme Leute zu seiner Rechten; hinter beiden bekommt die vornehmste Dienerschaft des Hauses ihren Platz, und Dichter, Astrologen, Aerzte und Gelehrte müssen den übrigen in der Mitte angewiesen haben. Dienerinnen, ausgewählt wegen ihrer schönen Gestalt, müssen den Herrn umgeben mit Fächern und Chauris, während Leute mit Stäben aufgestellt sind, um Ordnung zu halten, und Bewaffnete als Wachen nach verschiedenen Richtungen vertheilt stehen. Wenn alle sitzen, tritt die Truppe auf und singt gewisse Lieder; dann schreitet die erste Tänzerin hinter der Gardine hervor, begrüßt die Versammlung, indem sie zu derselben Zeit Blumen streut, und beginnt ihre Geschicklichkeit zu entfalten."

Vermuthlich wurde auch die Bühne durch Verhänge bisweilen in

mehrere Theile getheilt. Wenigstens lassen sich einige Scenen kaum anders darstellen, welche theils innerhalb, theils außerhalb eines Hauses zugleich spielen und dabei voreinander verborgen sind. Auch scheint ein Theil der Bühne über dem andern erhöht gewesen zu sein, um eine Terrasse oder einen Balkon darzustellen. Die Decorationen waren und sind noch sehr mangelhaft. Dagegen waren Sitze, Throne, Waffen und von lebenden Thieren gezogene Wagen im Gebrauch, und vermuthlich fehlte es auch nicht an einer Maschinerie, um die Wolkenwagen der Götter zur Anschauung zu bringen. Bei den großen Schau- und Spectakelstücken, die auf freiem Felde dargestellt wurden, und zwar mit einem bedeutenden Aufwande von Statisterie, muß man doch ebenfalls, da sie blos für das Auge berechnet waren, scenische Hülfsmittel für die Entfaltung der Massen voraussetzen, und gewiß fehlte es auch nicht an jenen äußerlichen Effectstückchen, welche den in allen Gauklerkünsten gewandten Hindu nicht so fern liegen. Die indischen Costüme sind stets angemessen, wenn auch vielleicht nicht so glänzend wie die chinesischen. Dagegen haben die Hindu vor dem Volke der Mitte voraus, daß die Frauenrollen fast immer durch Frauen dargestellt werden, und nur ältere weibliche Rollen, wie die Buddhapriesterin in „Malati und Madhava", den Männern zufallen.

Die Bühne selbst heißt „Ranga Rhumi" oder „Nepathya", welches letztere Wort auch für die Bezeichnung „hinter der Scene" in Brauch ist. Es bleibt zweifelhaft, ob die Schauspieler, wenn sie abtraten (Nischkramati), vor dem Zuschauer ganz verschwanden, oder sich nur in die Tiefe der Bühne zurückzogen. Für das erstere spricht der Ausdruck „Apathikschepena", den Vorhang fortstoßend, mit welchem das hastige Auftreten der Darsteller bezeichnet wird. In den Stücken selbst befinden sich außer dem Text häufige Anweisungen für den Schauspieler. Das „für sich" oder „bei Seite" wird stets gewissenhaft angegeben; aber auch für die Ausdrucks- und Darstellungsweise fehlt es nicht an einer umständlichen Anleitung, welche an die sorgfältige Bevormundung der Schauspieler durch unsere Bühnenschriftstellerinnen, wie Weißenthurn und Birch-Pfeiffer, erinnert. Was den Ortswechsel betrifft, so wird die Angabe desselben meistens wie in China den handelnden Personen selbst in den Mund gelegt, oder durch einen „Zwischenspieler", den „Pravesaka", angezeigt. Der indische Schauspielerstand war keineswegs so verachtet wie der chinesische. Schon der fortdauernde Zusammenhang zwischen Schauspiel und Cultus in Hindostan, der Umstand, daß die Theaterschulen meistens in den Pagoden und Tempeln eingerichtet waren, daß die Schauspieler meistens in den Tempeln und Pagoden ihren Wohnsitz hatten, brachte dies mit sich. Für das praktische Volk der Chinesen hatten die Künste niemals jene tiefere Bedeutung wie für

das tiefsinnig gelehrte der Hindu, deren dramatische Dichter der „ersten Kaste" angehörten. Auch der Schauspieldirector, der „Sutradhara", mußte ein Brahmane sein, und es wurden an ihn mehr Anforderungen gestellt, als sie die modernen Regierungen behufs der Concessionsertheilung an die Theaterdirectoren zu stellen pflegen. Er sollte in der leichten Literatur, in Erzählung, Schauspielen und Dichtungen belesen, mit den verschiedenen Dialekten, den gesellschaftlichen Formen der Kasten vertraut sein, und in allem, was zum Wesen des Dramas und zur Technik der Scene gehört, genauen Bescheid wissen. Auch die Bildung der Schauspieler blieb keineswegs dem Zufalle überlassen wie bei uns, sie wurden in den oft sehr reich ausgestatteten Hindutempeln in methodischer Weise unterrichtet. Daß dieser Unterricht sehr ins einzelne ging, jeden Affect, jede Stimmung nach ihrem pantomimischen Ausdrucke berücksichtigte, das beweisen die Dramaturgien der Hindu, welche man dann erst richtig auffassen wird, wenn man vieles, was bisher nur in Beziehung zu den Dichtern gebracht wurde, auf den Lehrcursus der Schauspieler bezieht. Die „Bhavas", die Stimmungen der Seele und des Körpers, sind von den Dramaturgen nur deshalb klassificirt, um durch die „Anubhavas", die Angabe der äußern Merkmale derselben, in einer für die darstellende Kunst nutzenbringenden Weise erläutert zu werden.

Schöne indische Mädchen wurden oft von den Aeltern als Bajaderen dem Tempeldienste geweiht! Die Söhne und Töchter dieser Bajaderen erhielten von Haus aus eine Erziehung, die sie später für die darstellenden Künste geeignet machte, sodaß, dem indischen Kastenwesen entsprechend, auch hier eine Art von erblicher Fortsetzung eines bestimmten Berufs stattfindet. Es gab verschiedene Rangklassen unter den Schauspielern, nach denen sich auch die Abstufungen ihres moralischen Ansehens in der Gesellschaft richteten. Das Gesetzbuch hatte freilich einige Ausnahmebestimmungen, welche alle Schauspieler ohne Unterschied trafen. So durften sie, „weil sie für zu leichtfertig galten", nicht Zeugnisse vor Gericht ablegen, während die Brahmanen von der gerichtlichen Zeugenaussage entbunden wurden, weil sie sich um irdische Dinge nicht kümmern sollen. Von den strengen Gesetzen, welche die verheiratheten Frauen schützen, welche ein Gespräch mit denselben an einem Wallfahrtsorte, in einem Walde oder Lustgarten für eine ehebrecherische Neigung, Berührung ihrer Kleider, ihres Schmuckes, Zusendung von Blumen für eine ehebrecherische Handlung erklären, ja selbst das nichterlaubte Gespräch mit Ehefrauen mit Strafe belegen, sind die Frauen von Tänzern und Sängern ausdrücklich ausgenommen. Auf der Bühne selbst freilich durften Liebesintriguen mit verheiratheten Frauen gar nicht zur Darstellung kommen, ganz abweichend von den

Schauspielen des Mittelreichs, in denen der „Ehebruch" zu den pikantesten Würzen gehört.

Die mohammedanische Eroberung Indiens und die theilweise Verschmelzung der Eroberer mit den unterworfenen Stämmen konnte der Fortbildung der indischen Bühne nicht günstig sein, da der Islam wie überhaupt die Neigung der semitischen Stämme allen bildlichen Darstellungen abgewendet ist und die dramatische Dichtung bei ihnen nie eine Stätte gefunden hat. Dennoch finden sich unter den indischen Schauspielern viele „Mohammedaner", ja es gibt heutigentags herumziehende Volksstämme, die sogenannten „Bhaans", welche, der Religion nach Mohammedaner, in den von ihnen selbst improvisirten Komödien eine nicht geringe Darstellungskunst an den Tag legen, namentlich wo es witzige Parodien und Caricaturen gilt. Eine andere Art von Künstlern sind die „Kurkhyt", welche einen Theil der unregelmäßigen indischen Reiterei bilden und auf der Parade feierliche Schlachthymnen anstimmen. Ihre Lunge soll so stark sein, daß sie 1000 Reiter im vollsten Galop übertönen. Auch in den Kampf ziehen diese Tyrtäen mit, und begeistern an hohen Festtagen die Gläubigen durch ihren Gesang. Die Mohammedaner selbst scheinen sich in Indien die Neigung zu theatralischen Lustbarkeiten angeeignet zu haben. Mindestens erfahren wir von derartigen Privatvergnügungen, welche bei den angesehenen Familien im Schwang sind. Die weibliche Dienerschaft spielt dabei eine Hauptrolle, und die Mädchen erhalten schon in früher Kindheit hierin Unterricht. Einige tanzen und singen; andere spielen verschiedene Instrumente oder wirken bei der Aufführung kleiner improvisirter Komödien mit. Die improvisirte Komödie der „Bhaers", der „Clowns" von Profession, ist übrigens jedenfalls schon ältern Ursprungs und mag neben dem classischen Drama als das Drama der Volksdialekte stets einhergegangen sein. Hierher gehören auch die „Jatras" der Bengalis, extemporirte und mit volksthümlichen Couplets ausgestattete Darstellungen aus dem Leben „Krischna's", mit feststehenden Figuren, unter denen der Hanswurst „Hereda" nicht fehlt, und die „Rasas", mehr balletartige und opernhafte Aufführungen der Abenteuer Krischna's und Rama's im passenden Costüm und den mehr gemessenen, weiter ausgreifenden Gesticulationen der Oper.

Wie nun aber auch die Stellung der Schauspieler in der indischen Gesellschaft zur Blütezeit des Theaters gewesen sein mag, in Bezug auf die dramatischen Dichter darf nicht bezweifelt werden, daß sie sich einer ausgezeichneten Achtung erfreuten. Während viele erste Dramatiker Chinas zu den „verkommenen Genies" gehörten, sehen wir die indischen Schauspieldichter, welche meistens die Schnur des Brahmanen schmückte, an den indischen Fürstenhöfen im nächsten freundschaftlichen

Verkehr mit den Herrschern, deren Ruhm sie oft in den Vorspielen mit begeisterter Widmung feierten, ja denen sie zum Theile selbst ihre schriftstellerischen Ehren abtraten, denn es sind oft die Fürsten selbst als Verfasser der dargestellten Stücke genannt. So wurde das Drama „Mrichchikati" einem Könige „Sudraka" zugeschrieben, und für den Verfasser des Intriguenstücks „Retnavali" gilt Sri Herschadeva, der kunstsinnige Fürst von Kaschmir, der 1113—25 herrschte. Obgleich dieser begabte und berühmte, von des Geschickes Wechseln schwergeprüfte Monarch zur Zeit seines Glanzes seinen Hof zu einem Musenhofe machte, so hat doch jedenfalls sein bewegtes Leben ihm nicht Zeit gegönnt zur Dichtung von Schauspielen, und ein von seiner Gunst belohnter Dichter hat seinen Dank dadurch abgetragen, daß er das Kind seiner Muse von dem Fürsten adoptiren ließ. Der frivole Ton in „Retnavali" spiegelte indeß nur den Charakter des damaligen Hoflebens. An dem Hofe Herschadeva's herrschte, wie Lassen (l. c. III, 1080) berichtet, große Sittenlosigkeit und seine nächste Umgebung bestand zum größten Theil aus Männern und Frauen, die von andern Personen als dem Monarchen wegen ihrer Aufführung verachtet wurden und nur das Verdienst besaßen, den Neigungen des Königs zu witzigen Unterhaltungen und zu Liebschaften Vorschub zu leisten. An solche Günstlinge und Günstlinginnen verschwendete der Monarch große Reichthümer; insofern diese Günstlinge Dichter, Sänger und Schauspieler waren, kamen derartige Verschwendungen den schönen Künsten zugute. Eine Folge von diesen Neigungen Herschadeva's war die, daß schöne Frauen einen großen Einfluß auf seine Entschlüsse ausübten.

Andere kunstsinnige Fürstenhöfe, wie die Vikramaditja's und Bhaga's, an welchem letztern Indiens erster Kunstdichter, Kalidasa, vermuthlich lebte, hatten einen minder frivolen Anstrich und scheinen mehr an Ferrara und Weimar zu erinnern als an Versailles. Ueberhaupt war das Mäcenatenthum indischer Herrscher nicht an bestimmte Staaten gebunden; es war eine gemeinsame Blüte der Cultur. Im Zauberthale Kaschmir's, im hochgesitteten „Malva", in der Hauptstadt Magadhas (dem heutigen Patna), um welches noch der Nimbus des indischen Kaiserthums aus Asoka's glorreichen Zeiten schwebte: überall sehen wir den Sänger mit dem König gehen und den einen durch den andern geehrt und verherrlicht. So lebte höchst wahrscheinlich der philosophische Dichter Krischna Misra am Hofe eines Fürsten der siegreichen Dynastie von Bundelkund, welche sich des Throns von Magadha bemächtigt hatte, und wenn dieser Dichter im Vorspiele einen siegreichen Feldherrn feiert und ihm fast königliche Ehren zollt, so sehen wir daraus, daß in Indien auch dem Kriegerstande eine tiefere philosophische und dichterische Bildung nicht fremd war, daß Feldherren, Staatsmänner, Denker und

Dichter sich auf diesem gemeinsamen Boden bewegten, während schon in China das Civil- und Militärmandarinenthum schärfer geschieden und beides in vielen wegen ihrer Bildung gepriesenen europäischen Staaten auf das Dichten und Denken mit ebenso viel Verachtung wie Ignoranz herabsieht. Je mehr die indische Dramadichtung in Verfall gerieth, desto mehr blühte ihre Stieftochter oder Stiefmutter, die Dramaturgie. Was Zahl und Umfang der dramaturgischen Schriften, wie überhaupt der Rhetoriken und Poetiken betrifft, brauchen die Hindu den Vergleich mit keiner Nation der Welt zu scheuen; ja in Zerfaserung der ästhetischen Stammwurzeln, in Theilungen und Unterabtheilungen bei der kritischen Sortirung übertreffen sie bisweilen selbst unsere scholastischen Rhetoriker, wie einen Scaliger und andere. Freilich läßt die indische Mythe die Dramaturgie mit der dramatischen Dichtkunst zugleich entstehen. Die Sutras oder Aphorismen Bharata's, in denen dieser Regisseur von Indra's Wolkenbühne den Kern einer nachher weiter entwickelten Weisheit in Bezug auf die Schauspieldichtung gibt, reichen bis in das graueste Alterthum zurück. Die spätern dramaturgischen Hauptwerke sind meistens neuer als das 12. Jahrhundert und als die Blüte des indischen Dramas; sie stammen also aus einer Zeit dichterischer Erschöpfung und ihre durch zahlreiche Beispiele erläuterten Regeln hatten weniger den Zweck, eine jüngere Dichtergeneration heranzuziehen, als dem eifrigen Interesse für das Theater den einzigen bei der Ohnmacht der Production möglichen Ausdruck zu geben. Wie überall das Werden der Classicität ein schwer zu belauschendes Geheimniß des geschichtlichen Geistes, doch wesentlich von dem Eifer der Interpretation abhängig ist, so bildete sich auch in Indien ein „classisches Theater", ein allgemein anerkanntes Stammrepertoire, durch die erläuternde Kritik, welche einzelne Stücke dadurch auszeichnete, daß sie aus ihnen die Belege zu ihren Regeln, ja wol diese selbst entlehnte. Ein schwaches Drama wie „Retnavali" wird als Fundgrube dramaturgischer Weisheit nicht minder ausgebeutet als Kalidasa's und Bhavabhuti's Meisterwerke, sodaß der Glanz der Classicität, wie überall, neben dem Verdienst auch dem Verdienstlosen zutheil wird.

Das Hauptwerk über dramatische Literatur ist das „Dasa Rupaka" oder die Beschreibung der zehn Arten theatralischer Werke ersten Ranges, wahrscheinlich aus dem 12. Jahrhundert. Es besteht aus einem Text und aus einer vermuthlich später abgefaßten Glosse mit Beispielen. Zu diesem Werke, wie zu den meisten andern, gibt es wieder einen gelehrten Commentar, sodaß die Kritik der Kritik, die Erläuterung der Erläuterung jenen Eindruck maßloser Vervielfältigung machen, den so viele geistige Kreise des indischen Lebens hervorrufen. Ein anderes Werk: das „Sangita Retnakara", behandelt vorzugsweise

Tanz und Geſang, gibt indeß über theatraliſche Darſtellungen und namentlich über Mimik und Geſticulation nicht unwichtige Lehren und Aufſchlüſſe. Dieſem praktiſchen Wegweiſer für die darſtellende Kunſt reihen ſich die zahlreichen Commentare der einzelnen Dramen an, und auch in den beſondern Abhandlungen über die Affecte und Leidenſchaften, wie in dem „Sringara Tilaka" des Rudra Bhatta, in den „Rasa Manjari und Turingini" des Bhanu Datta findet ſich viel Erſprießliches für die Praxis der theatraliſchen Kunſt. Auch in der „Poetik", welche den Namen „Sahitya Derpana" führt, behandelt der ſechste Abſchnitt das Techniſche der Schauſpielkunſt, mit zahlreichen Anführungen aus den meiſten uns bekannten und einigen bisjetzt nicht aufgefundenen Dramen. Ungefähr fünfhundert Jahre alt iſt das „Kavya Prakaſa", eine Poetik, durch deren zehn Abtheilungen die Lehren über das Drama neben den allgemeinen Grundſätzen der ars poëtica verſtreut ſind. Daß bei den Citaten die Angabe der poetiſchen und dramatiſchen Werke fehlt, aus denen ſie entnommen, macht dieſe Poetik, wie eine andere, dem König Bhaza zugeſchriebene, das „Saraswati Kanthabharana", wenig geeignet, ein überſichtliches Bild der dramatiſchen Literatur Hindoſtans zu geben. Ueberhaupt würde man ſich ſehr irren, wenn man aus dem Wuſt dieſer zahlloſen Rhetoriken, Poetiken, Dramaturgien, Gloſſen und Commentare jenen klaren Einblick in das indiſche Drama zu gewinnen hoffte, den uns nur bis zu einem gewiſſen Grade die überkommenen Stücke ſelbſt zu geben vermögen. Der unhiſtoriſche Sinn der Hindu offenbart ſich auch unverkennbar in ihren äſthetiſchen Schriften. Nirgends finden wir Andeutungen über den Entwickelungsgang der Literatur ſelbſt, über die Epochen, die er durchlaufen, über die Einflüſſe, die ihn beſtimmten, über die Schulen und Richtungen, die ſich an hervorragende Namen knüpften; ja ſelbſt in den äußerlichſten chronologiſchen Daten herrſcht eine ſo unglaubliche Verwirrung, daß die Beſtimmung des Zeitalters des größten indiſchen Kunſtdichters um nicht weniger als ein Jahrtauſend ſchwankt. Nicht beſſer ſteht es mit den äſthetiſchen Grundbeſtimmungen: der tiefere Gegenſatz zwiſchen Epos und Drama iſt weder der indiſchen Poeſie noch der indiſchen Poetik zu klarem Bewußtſein gekommen. Dagegen werden wir von einer Fülle vereinzelter Beſtimmungen erdrückt, die ſich wie Glieder einer endloſen, nirgends zum Abſchluß kommenden Kette aneinanderhängen. Die fruchtbringenden Keime werden nicht weiter entwickelt, und die Idee des Schönen ſelbſt erſcheint nur in unklaren Ahnungen. Daß ſich indeß unter der Maſſe des aufgehäuften Materials Charakteriſtiſches für die indiſche Dramendichtung findet, iſt nicht zu leugnen und ſo können dieſe Erläuterungen der Dramaturgen zur Aufhellung einzelner zweifelhafter Punkte benutzt werden.

Eine Skizze aus der Künſtlerwelt.

Nacherzählt von

Wilhelm Girſchner.

Die Kirche zum heiligen Angelo in Arezzo beſitzt das großartige Gemälde „Der Fall der Engel" von Spinello Aretino, das in der italieniſchen Malerei mit in erſter Reihe ſteht und von jeher geprieſen und bewundert worden iſt. Dieſes Meiſterwerk aber wurde mit dem tiefſten Seelenleiden, mit der lodernden Flamme erkauft, die den Genius ſeines Schöpfers verzehrte. Es knüpft ſich daran das unglückliche, verhängnißvolle Geſchick Spinello's, wie es uns eine noch jetzt in jener Kirche befindliche Handſchrift aufbewahrt hat.

Spinello wohnte während ſeines Aufenthalts in Arezzo in dem Hauſe Bernardo Daddi's, eines nicht gerade ausgezeichneten Malers. Der alte Daddi hatte eine Tochter Namens Beatrice, die ſich eben zur Blüte des Weibes entfaltet hatte und von bezaubernder Schönheit war. Aber während andere Jünglinge von leidenſchaftlicher Liebe zu dem ſchönen Mädchen gefeſſelt wurden, konnte ſie auf Spinello's Herz keinen Eindruck machen. Obwol er mit ihr unter Einem Dache wohnte und an Einem Tiſche aß, beachtete er ſie ſo wenig, daß er gar nicht wußte, wie ſchön ſie war. Er hatte nämlich in ſeinem Geburtsdörfchen bereits eine Geliebte zurückgelaſſen, und er gehörte keineswegs zu den Schmetterlingen, die nippend und naſchend von Blume zu Blume flattern. Daddi hegte den natürlichen Wunſch eines Vaters, die friſche Blüte ſeiner Tochter im Bilde feſtzuhalten, bevor ſie die Sonne des Sommers zum Abfallen reifte, und begab ſich daher eines Tages daran, ihre lieblichen Züge mit ſeinem Pinſel auf die Leinwand zu zaubern. Dem Mädchen wurde aber das anhaltende und oftmalige Sitzen bald langweilig und beſchwerlich, da Leſen und Bücher damals noch nicht allgemein Mode waren und der Vater ſich ſchlecht auf die Kunſt der Unterhaltung verſtand. Dieſer kam daher auf den Gedanken, die Langeweile Beatrice's durch die Gegenwart ſeines freundlichen und geſprächigen Miethmannes zu verſcheuchen und ſo zugleich dem Ausdruck ihres Geſichts erhöhte Reize zu verleihen, denn er glaubte bemerkt zu haben, daß ihr der ſchöne Jüngling durchaus nicht gleichgültig ſei. Der junge Maler ließ ſich bereit dazu finden, da er dem alten Daddi ſehr zugethan war, und brachte ihm gern und willig einen nicht unbedeutenden Theil ſeiner Zeit zum Opfer. Der Verſuch gelang. Spinello bot alle ſeine Beredſamkeit zur Unterhaltung des lieblichen Mädchens auf, das jetzt nicht mehr wie früher die Augen voll Ungeduld und Verdruß unruhig umherſchweifen ließ, ſondern je länger je öfter die Stelle des Zimmers, wo

der junge Maler im Schatten saß, aufsuchte und mit andächtiger und begeisterter Miene an seinen Lippen hing. In seinem Aeußern war Spinello einer der schönsten und idealsten Repräsentanten eines jugendlichen Künstlers; kein weibliches Auge konnte gleichgültig in diese männlich-edeln und von einer Fülle dunkler Locken umrahmten Züge schauen, dem Blick dieser schwärmerischen, seelenvollen Augen begegnen. Mehr noch als seine Beredsamkeit war daher Spinello's männliche Schönheit die Ursache, daß Beatrice nun an ihren Sitz gefesselt blieb, daß ihre Miene und ihre Haltung ganz dem Wunsche des Vaters entsprachen. Die liebende Begeisterung und hingebungsvolle Andacht, welche der schöne junge Künstler durch Wort und Blick in der Seele des jungen Mädchens wach rief, verschönerten und verklärten ihre anmuthigen Züge. Doch auch Spinello's Augen ruhten jetzt unwillkürlich länger auf diesem reizenden Antlitz, das mit seiner fast griechischen Schönheit und Regelmäßigkeit einem so empfänglichen Künstler sich bald, wenn auch nur erst als ein reiner Gegenstand der Kunst, in die Seele prägen mußte. Er betrachtete bisweilen wol auch das gemalte Bild Beatrice's, indem er Vergleichungen mit dem Original anstellte. Ja, eines Tags vergaß er sich hierbei so weit, daß er Daddi den Pinsel aus der Hand nahm und mit Ungeduld und glühender Begeisterung ausrief: „Laßt mich's vollenden!" Der alte Mann, von der Heftigkeit des Jünglings überrascht, ließ ihm willig und ohne ein Wort zu erwidern den Pinsel; und auch als Spinello erklärte, daß die ganze Zeichnung und Farbengebung geändert, kurz das Porträt neu gemalt werden müsse, fühlte er sich, da er sein Kind mehr liebte als die Kunst, und dem eminenten Talente des jungen Künstlers mehr zutraute als dem seinigen, durch diese offene Erklärung keineswegs beleidigt, gestand vielmehr ohne Weigern die Ausführung des Unternehmens zu. Der feurige Jüngling ging mit einem Eifer, mit einem begeisterten Selbstvertrauen an die Arbeit wie noch an kein anderes seiner Gemälde. Das Licht des Paradieses schien sich über seine Phantasie zu ergießen und von dort wie von einem Spiegel auf das Werk seiner Hände zurückzustrahlen. Daddi's Wunsch konnte nicht schöner und besser in Erfüllung gehen. Das Porträt hat große Berühmtheit erlangt, tausend Federn haben es zu schildern und zu feiern versucht, Beatrice aber ist dadurch unsterblich geworden; denn zuvor müssen die höchsten Leistungen italienischer Malerei wie die ganze italienische Literatur vergessen werden, ehe ihr Bild vergessen werden kann. Anlage und Ausführung, nicht mit Staffage und blendendem Beiwerk überladen, sind unvergleichlich schön. Beatrice ruht in züchtiger, nachdenklicher Stellung auf einem antiken Lager am Fuß einer Säule; Blumen und blühende Gesträuche scheinen ihren Duft über die Gegend auszuhauchen, und ein Baum mit

breiter blätterreicher Krone breitet seinen Schatten über die herrliche Gestalt. Wie bei Rafael's Madonnen leuchtet ein Strahl von jener Welt aus ihren himmlischen Zügen, und doch fühlt und merkt der Beschauer, daß hier wirkliches Leben copirt wurde und der Künstler kein Idealgebilde seiner Phantasie zu verkörpern gesucht habe.

Von jener Zeit an schwebten Beatrice's Züge im Wachen und Träumen vor der Seele des jungen Malers; unabsichtlich und unbewußt theilte er sie jedem Bildniß mit, das sein Pinsel auf die Leinwand warf. Da erhielt er den Auftrag zu jenem eingangs gedachten Gemälde „Der Fall der Engel" für die Kirche zum heiligen Angelo. Die vor ihm von andern Künstlern angewandte Art, das Princip des Bösen zu personificiren, verschmähte Spinello. Während bei ihnen Lucifer, der größte der gefallenen Engel, in abschreckender Häßlichkeit erscheint, stellte sich ihm die Idee desselben unter einem andern Charakter dar: als eine zwar schreckliche, aber mit Schönheit umkleidete Gestalt, eher Scheu als Abscheu, eher heimliches Grauen als Widerwillen im Beschauer erweckend. Dem gefallenen Engel sollte die englische Schönheit nicht fehlen, dem Bösen nicht das sinnlich Verführerische und Verlockende, wodurch es erst seine ganze Macht und Gefährlichkeit erhält. Alle Strahlen seines Genius concentrirte der junge Maler auf diese furchtbarschöne Gestalt. Aber eine eigenthümliche Veränderung ging dabei in seinem ganzen Wesen vor. Seine Phantasie befand sich in steter Aufregung und Bewegung, wie ein vom Sturme aufgewühltes Meer. Bei jeder andern Beschäftigung unruhig und mit sich selbst uneins, war er mit ganzer Seele nur vor der Staffelei. Je mehr das Gemälde sich der Vollendung näherte, desto deutlicher entfalteten Lucifer's Züge jenen gemischten bald anziehenden, bald abstoßenden Ausdruck, der noch heute den Beschauer geheimnißvoll ergreift; desto mehr aber machten sich auch die verderblichen Folgen geltend, welche die fortwährende Vertiefung in seinen Gegenstand auf das leichtbewegliche Gemüth des Malers hervorbrachte. Als eine düstere Wolke umzog die verführerische Schreckensgestalt Lucifer's, gleich einem Gespenst der Wüste zu gigantischer Größe ausgedehnt, Spinello's Geist. Seine Werkstätte fing an ihm ein Ort der Qual zu werden. Vergebens suchte er Zerstreuung in den Vergnügungen der Welt, die er bisher gemieden und verachtet hatte, und in der Gesellschaft anderer junger Künstler, mit denen er die Gegend durchstreifte: überallhin verfolgte ihn das furchtbare Bild. Von einem solchen Ausfluge zurückgekehrt, fand er einst den Brief eines Freundes vor, worin ihm dieser meldete, daß Spinello's Geliebte in der Heimat ihm ungetreu und die Gattin eines andern geworden. Der unglückliche Jüngling, nun auch in seiner Liebe getäuscht, flüchtete sich zu Beatricen, nicht aus Neigung oder Leidenschaft, sondern um vor ihr sein Herz auszuschütten und im

den verschiedenen Bearbeitungen des Kosmos machen sich besonders zwei Auffassungen geltend. Einmal nämlich versteht man unter Zusammenhang nur die äußere Beziehung der Kräfte und Gesetze der Natur auf einander. Offenbar ist in dieser Fassung die kosmologische Aufgabe eine in der empirischen Naturwissenschaft vollständig anerkannte. Allerdings wendet sich die Beobachtung zuerst an besondere Gestalten der Natur, an identische Erscheinungen. Sie sucht die Gesetze der Schwere, der Wärme, des Lichts, des Magnetismus u. s. w. Allein mitten in diesem Suchen dringt sich auch die Beziehung, der Zusammenhang aller dieser Erscheinungen ganz von selbst auf. Ich kann die Wärme gar nicht für sich beobachten, ohne daß noch andere Erscheinungen, andere Kräfte hinzutreten, und ich kenne die Gesetze und Wirkungen der Wärme erst dann vollständig, wenn ich sie der Wirklichkeit gemäß durch alle diese Beziehungen und verschiedenen Effecte hindurch verfolgt habe. Der Fortschritt der Naturwissenschaft in der Erkenntniß der Gesetze und Kräfte der Natur ist daher immer zugleich eine fortschreitende Erkenntniß in deren äußerm Zusammenhang. Es ist dies zweite Moment nicht ein für sich bestehendes, von dem ersten loszutrennendes, und eben darum ist auch die Idee des Kosmos in diesem Sinne eine dem empirischen Naturforscher vollständig bekannte und geläufige.

Mit dem Streben, den äußern Zusammenhang der Kräfte und Gesetze der Natur zu erkennen, finden wir aber unmittelbar noch ein anderes verbunden, welches zu einer weiteren Auffassung der kosmologischen Aufgabe Veranlassung giebt. Wenn wir nämlich von der Beziehung, dem Zusammenhange der Naturgesetze reden, so erscheinen diese zunächst als specifisch bestimmte und verschiedene. Jedes Gesetz, jede Kraft hat ihre eigenthümliche Sphäre, ihren besondern Wirkungskreis, welcher durch den Einfluß anderer mannigfach eingeschränkt werden mag, allein in allen diesen äußeren Collisionen doch immer als ein besonderer sich geltend macht. Wie nun schon das Gesetz ein Allgemeines ist, welches einen Kreis von Erscheinungen umfaßt, so dehnt sich diese Tendenz zu verallgemeinern auch auf die besonderen Gesetze selbst aus. Man sucht also die zunächst als verschieden sich darstellenden Gesetze auf ein höheres, allgemeineres zurückzuführen. Was den Schein verschiedener Gesetze erweckt, sind nur die besonderen Bedingungen und Umstände, durch welche ein und dasselbe Gesetz eine verschiedene Gestalt annimmt. Bisweilen ist diese Reduction verschiedener Gesetze auf Ein Gesetz durch die weitere Beobachtung selbst vollständig gerechtfertigt. Nicht selten ist sie aber auch das Product einer abstracten Reflexion, welche, anstatt in den Unterschied einzudringen, denselben, so wesentlich er auch ist, übersieht. Vor Allem zeigt sich diese Tendenz, die Unterschiede zur Einheit zurückzuführen, in dem hypothetischen Theil der empirischen Naturwissenschaft. Man begnügt

Gespräch und Umgang mit der fröhlichen und anmuthigen Freundin Vergessenheit zu suchen. Und wirklich schien es, als entwichen die Schatten seines Geistes vor dem lebhaften, lachenden, dabei jedoch würdevollen und geistreichen Mädchen wie die Nebel vor der Morgensonne. Den Druck ihrer Hand, ihren Athem zu fühlen, der Musik ihrer Stimme zu lauschen, dünkte ihn eine unaussprechliche Wonne. Ganze Stunden verplauderte er mit ihr oder wanderte an ihrer Seite durch die sonnigen Fluren. Aber wenn er dann seine Augen nach ihrem Antlitz wandte, dessen Schönheit Strahlen der Freude und des Entzückens auf alle in ihrer Nähe weilenden Männer warf, da war es ihm, als ob diese Strahlen tief in seiner Seele einen brennenden Schmerz entzündeten, von dem er sich vergebens Rechenschaft zu geben suchte. Anfangs flog dieser Schmerz wie ein flüchtiger Schatten vorüber; aber mit der Zeit wurde er tiefer und anhaltender, sodaß Spinello jetzt auch in Beatrice's Nähe ein unbeschreibliches Unbehagen, eine namenlose Angst empfand. Bald dünkte ihn, es führen Blitze von ihr aus, die seine Seele vertrockneten, bald schüttelte eisige Kälte seine Glieder, und dann folgte wieder Abgespanntheit und Lähmung aller Kräfte. Den eigentlichen Grund dieser dämonischen Wirkung von Beatrice's Blicken konnte er sich auf keine Weise erklären.

Als „Der Fall der Engel" vollendet und in der Kirche zum heiligen Angelo über dem Altar aufgestellt war, glaubte Spinello, die Last einer ganzen Welt sei von seinem Herzen gewälzt. Aber das Bild war bereits mit seinem innersten Wesen Eins geworden; es begann seine Verfolgungen mit erneuter und verstärkter Gewalt, und je näher der Herbst kam, je schwächer die Strahlen der Sonne wurden, desto furchtbarer, größer und gewaltiger legte sich Lucifer's Schatten zwischen ihn und die Außenwelt, Erde und Himmel seinen Blicken verdunkelnd. Des jungen Malers Kraft und Gesundheit sank zusehends, während seine Phantasie alle andern Geistesfähigkeiten zu verzehren drohte.

Da er sich eines Nachts ohne Ruhe und Schlaf auf seinem Lager wälzte, kam ihm der Gedanke, die Schreckensgestalt, die ihn ängstigte, habe vielleicht mit dem von ihm geschaffenen Lucifer gar keine Aehnlichkeit und werde vor seinem Bilde, das er, seit es in der Kirche hing, nicht wieder beschaut hatte, verschwinden oder doch in den Hintergrund gedrängt werden. Augenblicklich sprang er aus dem Bette, kleidete sich an, warf den Mantel über und schritt mit einer Fackel in der Hand in der kalten, finstern und stürmischen Octobernacht der Kirche St.-Angelo zu. Ganz allein, von niemand gesehen, wanderte er durch die öden, verlassenen Straßen, auf deren Häuserreihen die wehende Fackel ihren unsteten Schein warf. Arezzo war damals noch ein kleiner Ort, und die Kirche stand in einiger Entfernung von den Wohnungen der

Bürger mitten in einem dichten Haine von Sykomoren. Die Zweige der Bäume schlugen wie die Flügel eines Dämons aneinander, und tausend seltsame unheimliche Stimmen umtönten den nächtlichen Wanderer; dann wieder vernahm er ein melancholisch gedämpftes Säuseln, als ob Engel eine Aeolsharfe rührten, und frommer Schauder ergriff sein Herz. Beim Eintritt in das heilige Gebäude wurde ihm noch ängstlicher und beklommener zu Muthe. Doch stieg er beherzt die Mosaikstufen zu dem Altare hinan, beleuchtete mit der Fackel sein Gemälde und hob die Augen voll Schauer und Andacht zu ihm empor. Die Reihen der gefallenen Engel, mit dem gewaltigen Lucifer an der Spitze unaufhaltsam vor dem Blitz und Donner des Himmels fliehend, schienen im grellen Lichte der Fackel aus der Dunkelheit hervorzutreten. Ein Gefühl von Selbstzufriedenheit und Stolz beschlich die Seele des Künstlers. Aber je länger er fast anbetend das Werk seiner Hände beschaute, desto täuschenderes Leben gewann die furchtbare Gestalt des bösen Erzengels; sie regte ihre kräftigen Glieder, um aus dem Rahmen auf den Boden des heiligen Tempels herabzuspringen; ihre Augen sprühten Flammen unauslöschlicher Wuth und die schönen Züge erschienen nur als eine Maske, hinter welcher alle Leidenschaften der Hölle sich verbargen. Dazu heulte der Sturm, vom Echo vervielfacht, durch das Gebäude; Spinello's Ohren klang er wie das Heulen und Wehklagen der aus dem Himmel stürzenden Engel. Ueberwältigt von all den Eindrücken, die gleich hungerigen Geiern über seine fast bis zum Wahnwitz gesteigerte Phantasie herfielen, taumelte er von den Stufen herab; die Fackel entfiel seiner Hand und verlosch; er selbst aber schlug mit der Stirn an eine Ecke des Altars, daß ihm die Sinne schwanden. Wie lange er so gelegen, wußte er nicht; als er wieder zu sich kam, schien ihm alles ein wüster Traum. Der Sturm hatte sich gelegt, der Mond beleuchtete durch die hohen Fenster geisterhaft den heiligen Raum, und langsam erhob sich der Unglückliche und schlich nach seiner Wohnung.

Geist und Körper waren so angegriffen, daß er am andern Morgen das Bett nicht verlassen konnte. Betäubt, die Augen fest geschlossen, lag er auf seinem Lager. Da hört er Schritte vor der Thür, dann einen weiblichen Fuß leise durch sein Zimmer gehen und dem Lager sich nahen. Es ist Beatrice, er ahnt es, er fühlt es. Bald vernimmt er auch ihre flüsternde Stimme, und ein Strahl von Freude und Leben dringt wieder durch seine matte, dunkle Seele. Beatrice, von liebender Besorgniß getrieben, denn ihr Herz gehörte bereits ganz und voll dem schönen, melancholischen Jüngling, war, von ihrem Vater gefolgt, in das Zimmer getreten. Aber kaum hatte Spinello seine Augen, in denen Thränen der Wonne zitterten, zu ihrem Antlitz erhoben, als die Erscheinung der vorigen Nacht zurückkehrte und Lucifer mit allen

Legionen der Hölle wieder an seiner Phantasie vorüberrauschte. Er zuckte heftig zusammen. Beatrice, zwar nicht wissend, was in seinem Geiste vorging, ahnte doch, daß er von düstern, schrecklichen Gedanken bewegt und erschüttert sein müsse, und ergriff voll Theilnahme seine Hand. Die mehr als schwesterliche Anhänglichkeit rührte und schmerzte zugleich Spinello in tiefer Seele, und um Ruhe und Fassung zu gewinnen, wandte er sich von ihr ab. Aber seine Empfindungen ließen sich nicht niederhalten und brachen nur deste gewaltsamer hervor. Er drückte Beatrice's zitternde Hand an seine Lippen, und ein Thränenstrom entquoll unaufhaltsam seinen Augen, indeß auch Beatrice ihr Haupt in seinem Gewande barg und die Thränen nicht zurückhalten konnte. Bewegt stand der Vater bei dieser Scene; er erkannte die heiße, innige Liebe seiner Tochter zu Spinello und glaubte, daß an dem Leiden des letztern ebenfalls die Liebe einen großen Antheil habe. Daddi hing an dem Jüngling mit Verehrung und Zärtlichkeit und hätte ihn von Herzen gern als seinen Eidam gesehen. Darum fragte er ihn, ob Beatrice's Hand ihm Glück und Gesundheit wiederzubringen vermöchte, denn er sehe wohl, daß ihre Herzen sich bereits gehörten. Spinello zögerte, die Frage geradezu zu beantworten, denn hätte er die wahre Ursache seines Leidens entdeckt, er würde sich des Wahnsinns verdächtig gemacht haben. Der Antwort ausweichend, drückte er nur stürmisch und aufrichtig seine Dankesgefühle aus.

Liebe und Theilnahme waren die beiden Engel, welche Spinello von jetzt an tröstend und lindernd zur Seite standen. Sein Geist wurde allgemach ruhiger, das Fieber verließ ihn. Der neue Gedanke, daß Beatrice seine Braut sei, daß sie ihn liebe, liebe mit aller Hingebung und Inbrunst, verscheuchte die düstern und grausigen Bilder aus seiner Seele. Frei und ohne wie früher räthselhafte Qualen zu empfinden, konnte er ihr schönes Antlitz schauen, sie wurde ihm wieder die göttergleiche Erscheinung, die alle Seiten seines künstlerischen Genius wach gerufen, als er ihr Bildniß malte. Es war Frühling; balsamische Lüfte wehten vom reinen Himmel hernieder, alles blühte und grünte. Wenn er an der Geliebten Hand in den duftigen Gärten von Arezzo oder draußen in der herrlichen Landschaft, mit himmlischen Farben von der Hand des Schöpfers selbst gemalt, sich erging, durchströmte ihn frisches Leben.

Aber seine Körperkräfte blieben immer noch schwach. Auf den Rath des alten Daddi entschloß er sich, den Sommer in einer Hafenstadt, in der stärkenden und erfrischenden Luft des Meeres zu verbringen. Er wählte hierzu das reizend gelegene Gaeta, wohin er, von Daddi und Beatrice begleitet, in heiterer Stimmung abreiste. Täglich wandelten die Liebenden, da man sich in der Nähe der Stadt an der Bucht eingemiethet

hatte, an der herrlichen Küste des Tyrrhenischen Meeres, das seine blauen Wogen ruhig an das Ufer trieb und mit sanftem Gemurmel sich zu ihren Füßen brach. Beatrice sah den Geliebten täglich mehr erstarken; sein Auge strahlte wieder in ruhigem, natürlichem Glanze, und die Farbe der Gesundheit kehrte allmählich auf seine Wangen zurück.

Nach einigen Monaten mußte Beatrice, weil ihre Mutter gefährlich erkrankt war, sich schnell nach Arezzo begeben. Der Vater begleitete sie, und auch Spinello wollte ihr folgen. Allein Beatrice, fürchtend, in Arezzo möchte der Trübsinn sich von neuem seiner bemächtigen, bestand darauf, daß er bleibe und sich ganz in Gaeta niederlasse. Mit schwerem Herzen gab er ihren Bitten und Vorstellungen nach.

Nicht lange nach der Trennung von dem geliebten Wesen, dessen stets heitere und erfrischende Gegenwart die Wahngebilde Spinello's in ihre verborgensten Schlupfwinkel gescheucht, brach das Phantom Lucifer's mit verstärkter Macht auf seine Einbildungskraft los. Er fühlte, daß er in dem Kampf unterliegen müsse. Sein Auge leuchtete in unheimlichem Feuer, sein Körper glich binnen kurzem einem Gerippe. Bei Tage gelang es ihm noch, wenigstens auf Stunden das Schreckbild sich fern zu halten; die Stunden der Nacht aber, glücklichen Sterblichen Stunden der Ruhe und des Vergessens, brachten ihm namenlose Qual; denn mit der Dunkelheit packte der entsetzliche Lucifer sein Opfer, das, die Hände über die Augen gelegt und wehklagend und seufzend den Wohnungen der Menschen zueilte.

Endlich fühlte er die letzte Stunde seines Lebens nahen. Er wurde ruhiger, denn sie sollte ihm ja Erlösung bringen von unerträglicher Pein. Eines Abends machte er seinen gewöhnlichen Gang am Meere. Die Sonne war bereits hinunter, Meer und Land schlummerten im sanften Lichte des Mondes. Er erklomm einen über die Flut hoch hinausragenden Felsen. Plötzlich gewahrt er, zur Seite nach dem Lande schauend, im Mondlicht ein Gesicht von überirdischer Schönheit. „Lucifer!" schreit er verzweifelnd, und gleitet dem Rande des Felsens zu. In demselben Moment erfaßt Beatrice seine Hand, ruft ihn beim Namen und zieht ihn rettend zurück. Als er sie erkennt, wird ihm auch mit Blitzesschnelle das Geheimniß seines Unglücks klar: der Lucifer in seinem Gemälde trug Beatrice's Züge, die er ihm unwillkürlich verliehen hatte. Er bebte zusammen bei dieser Entdeckung, dann sprang er, von Wahnsinn ergriffen, in den Abgrund. Beatrice, deren Hand er krampfhaft umschlossen hielt, klammerte sich mit der andern in Todesangst an eine vorspringende Felszacke an. Einen Augenblick hingen die beiden Liebenden über der Tiefe, aber der nächste begrub sie gemeinschaftlich in den Wellen des Meeres.

Literatur und Kunst.

Der Geschichtschreiber Prokopius von Cäsarea.

Obwol wegen seiner erschöpfenden Untersuchungen für Fachgenossen von besonderm Werth, eignet sich doch das Werk: „Prokopius von Cäsarea. Ein Beitrag zur Historiographie der Völkerwanderung und des sinkenden Römerthums von Dr. Felix Dahn" (Berlin, Mittler), auch zum anziehenden Studium für gebildete Laien.

Prokopius ist geboren zu Cäsarea in Palästina um das Jahr 490. Von seinen Familienverhältnissen, sagt unser Buch, ist nichts bekannt; doch läßt seine ziemlich umfassende Bildung eine sorgfältige Erziehung annehmen und diese einen gewissen Wohlstand des Hauses vermuthen. Im Jahre 527 wurde er von dem Kaiser Justinus, dem Oheim und Vorgänger Justinian's, als juristischer Gehülfe dem Belisarius beigegeben, der damals die Truppen zu Dara an der persischen Grenze befehligte. Dieses Ereigniß wurde für sein ganzes äußeres und inneres Leben entscheidend. Denn über zwanzig Jahre blieb er in dieser oder doch in einer ähnlichen Stellung bei dem großen Feldherrn und begleitete ihn auf allen seinen Feldzügen in Asien, Afrika und Europa. Und wie sein äußeres Schicksal, so wurde die Gestaltung seines Geistes wesentlich hierdurch bestimmt: in dem Lager und Gefolge des Belisar sammelte er die von ihm niedergeschriebenen Erfahrungen und Wahrnehmungen über die Geschichte der barbarischen Völker und ihre Beziehungen zu dem Römerreich. Unter dem Einfluß solcher Beobachtungen, solcher Lebensweise und Umgebung bildete er sich die seltsam zusammengesetzte Weltanschauung, welche aus seinen Werken zu uns spricht. Er sah die blühenden Reiche der Vandalen und Gothen fallen und erblickte darin das Walten des Schicksals; er sah Afrika und Italien der römischen Herrschaft wiedergewonnen, und sein römisches Herz empfand es mit Stolz und Freude. Aber er sah auch die furchtbare Verödung dieser Länder durch Krieg, Aufruhr, Seuchen und Hunger, er sah, was man im Kriege gewonnen, im Frieden wieder verdorben durch die ärgste Misregierung, namentlich durch einen Finanzdruck, der nicht minder in dem gesetzlichen Systeme selbst als in den ungesetzlichen Erpressungen einzelner Beamten seine Ursache hatte. Sowol im Zelte Belisar's als in dessen Hause, wenn er mit ihm nach Byzanz zurückkehrte, blickte er tief in die Intriguen, die Schwächen, die Frevel des Hofs, der Vornehmen, der Hauptstadt. Er sah es mit an, wie von der Regierung ungeheuere Summen, aus dem Ruin der Steuerpflichtigen erpreßt, in Luxusbauten vergeudet wurden, während die Grenzen des Reichs, an denen die alten Festungen zerfielen und verödeten, alljährlich von Barbaren überschwemmt wurden — von denselben Barbaren, an die man nach einem verderblichen System große Ablaufssummen und Tribute bezahlte, durch welche nur die Schwäche verrathen und die Raublust gelockt ward. So kam es, daß er mit immer wachsender Abneigung gegen diese Regierung erfüllt ward und nur noch in dem frischen Leben im Felde Freude fand und in seinen wissenschaftlichen Arbeiten.

Prokop hat zwei Werke geschrieben, deren Echtheit noch niemand bezweifelt hat: die „Historien" und die „Bauwerke". Die „Historien" sind in

acht Bücher getheilt: zwei Bücher behandeln die Feldzüge Belisar's gegen die Perser, zwei vornehmlich die Unternehmung Belisar's gegen die Vandalen, drei den Untergang des Gothenreichs in Italien, das achte besteht aus Nachträgen zu den sämmtlichen frühern. Aber Inhalt und Zweck des Werks sind nicht blos eine Geschichte dieser Kriege. Abgesehen von zahlreichen Excursen und Einschaltungen geographischen und ethnographischen, mythischen und mythologischen Inhalts, von Rückblicken auf die ältere römische Geschichte und von philosophisch-moralischen Betrachtungen, berichtet Prokop auch häufig von andern mit jenen Kriegen gleichzeitigen Ereignissen in Byzanz, in den Provinzen und außerhalb des römischen Reichs. Die sieben ersten Bücher wurden als Ganzes hintereinander geschrieben in den Jahren 549—551. Das achte Buch ist verfaßt nach 553, veröffentlicht zwischen 554 und 559. Die Schrift „Bauwerke" ist eine Lobrede auf den Kaiser Justinian, dessen Größe zunächst an der Zahl, Pracht und Weisheit seiner Bauten nachgewiesen wird. Sie wurde 558 geschrieben. Außer diesen Werken trägt noch ein drittes: „Geheimgeschichte", Prokop's Namen. Die Echtheit dieser Schrift ist wiederholt früher geleugnet worden und wird noch jetzt angefochten; sie soll nach der Ansicht vieler von einem Fälscher herrühren, einem Feinde Justinian's und Belisar's, welcher seiner Schmähschrift durch den Schein, der angesehene Prokop sei ihr Verfasser, größere Autorität habe beilegen wollen. Dahn zeigt, daß diese „Geheimgeschichte" 558—559 verfaßt ist und — daß sie von Prokop selber herrührt, wenn sie auch zu seinen Lebzeiten nicht veröffentlicht sein kann.

Dahn hat sich in diesem Buche zur Aufgabe gestellt, die drei Werke aufs genaueste durchzugehen und zu charakterisiren. Er gibt den Inhalt an, betrachtet und kritisirt die Darstellung, schildert und beurtheilt die politischen, ethischen, philosophischen und religiösen Anschauungen Prokop's. Wir erhalten von dem Wesen desselben das durchgearbeitetste, bestimmteste Bild. Rührt der Panegyrikus „Bauwerke" und die Schmähschrift „Geheimgeschichte" von demselben Verfasser her, so wirft das allerdings einen übeln Schatten auf den Charakter desselben; aber Dahn weist überzeugend nach, daß und wie die „Historien" und die „Geheimgeschichte" ineinandergreifen und vieles in jenen schon gesagt oder angedeutet ist, was diese nur offener und rücksichtsloser ausspricht. Man wird Prokop milder beurtheilen, wenn man erwägt, daß er in seinen „Historien" doch gar manches tadelt, was von der Regierung ausgegangen ist oder geduldet wurde — daß er dem Kaiser gegenüber trotz alledem etwas gewagt hat! Die Lobrede, wie Dahn sehr wahrscheinlich macht, schrieb er auf Befehl des Kaisers, welcher, vielleicht gerade weil ihn der Freimuth der „Historien" verletzt hatte, sich einen Panegyrikus bei dem besten Autor seines Reichs bestellte. Prokop hatte nicht den Muth, diesen Antrag abzulehnen: er schrieb das bestellte Lob mit innerm Widerwillen, gegen seine Ueberzeugung. Zugleich aber faßte er den Gedanken, in einer zweiten Schrift seinem Ingrimm hierüber Luft zu machen und dies unfreiwillige Lob zurückzunehmen. In der That ist in der „Geheimgeschichte" die Wuth eines persönlich Gereizten fühlbar: er hat seine Freude daran, in den stärksten Ausdrücken seinen Haß zu entladen. Sein Unmuth über sich selbst, daß er die Feigheit gehabt, die „Bauwerke" zu schreiben, steigerte seinen Zorn über den Kaiser, und jedes dort geschrie-

bene Wort des Lobes zahlt er hier mit hundertfachen Zinsen zurück. Die Art des Entstehens dieser beiden Schriften gibt einen Maßstab für ihre Glaubwürdigkeit. Wenn die Schmeichelschrift dem Autokraten jedes Verdienst eines andern zum persönlichsten Lob anrechnet, so legt die „Arcana" jedes Thun und jedes Unterlassen des geringsten Beamten dem Willen dessen zur Last, der ihn bestellt hat — und von da hat dann die Leidenschaft nur noch einen Schritt zum Aeußersten, daß sie nämlich jeden verderblichen Erfolg im ganzen Reich als vom Kaiser nur um der Verderblichkeit willen beabsichtigt darstellt. Nach den „Bauwerken" ist der Kaiser von Gott gesendet, das aufs Knie gesunkene Römerreich wieder zu erheben: nach der „Arcana" ist er ein Dämon, von der Hölle gesendet, dies Reich aufs Knie zu stürzen. Die Kritik hat die Aufgabe, durch Vergleichung aller dieser Schriften untereinander und durch Herbeiziehung anderweitig festgestellter Thatsachen die Uebertreibungen zu tilgen und das wirklich Begründete ungetrübt schauen zu lassen. Dahn hat in seinem Buche zu diesem Zwecke sehr viel geleistet. Er bringt zu seiner Untersuchung die rechte wissenschaftliche Unparteilichkeit mit, es ist ihm lediglich um die Sache zu thun, und er kehrt mit einem wahren Scharfsinn der Gerechtigkeit die verschiedenen Seiten seines Gegenstandes vor, den er mit der Spürkraft des Forschergeistes durchdrungen hat. Seine Darstellung ist mannhaft, ununwunden, schlagend; und so erreicht er nicht nur das Ziel, das er als Gelehrter sich gesteckt hat, sondern er gewährt jedem ernstern Leser einen höchst lebendigen Einblick in jene denkwürdigen Zeiten. Er zwingt uns, den Weg seiner erschöpfenden Zerlegung und Betrachtung mitzugehen; wenn wir ihm aber gefolgt sind, legen wir das Buch wirklich unterrichtet aus der Hand.

M. M.

Zwei neue Romane.

Von Gustav vom See, dessen Romane in Lesebibliotheken häufig verlangt werden, liegt ein achtbändiger Roman in zwei Abtheilungen vor: „Gräfin und Marquise" (4 Bde., Wien, Markgraf) und „Ost und West" (4 Bde., Breslau, Trewendt). Obgleich der Gang der buntscheckigen Handlung sich auf der bewegten Epoche von 1807—15 aufbaut, so hat es der Verfasser doch vermieden, sein Werk als „historisches" zu bezeichnen; vielleicht fühlte er selbst, daß dem Charakter der Zeit zu wenig Rechnung getragen und daß die bloße Beschreibung von Gefechten, Schlachten, Schlössern, Uniformen ꝛc. noch lange keine Geschichte ist. Wahrlich, es ist zu bedauern, daß seinem Roman gerade zweierlei mangelt: Objectivität und Gedankenfülle. Man erwartet von acht Bänden Bedeutenderes, als hier geboten wird, zumal da dieser Roman, wenn wir nicht irren, zuerst in dem Feuilleton einer Zeitung erschien, die ihren Lesern mehr als bloße Unterhaltung zu bieten pflegt. Daß sich viel hübsche, spannende und sauber ausgeführte Scenen darin finden, ist nicht zu leugnen; ebenso wenig, daß Schatten und Licht meist vortrefflich vertheilt und Verzüge wie Fehler der

Perſonen klar und ſchlagend hingeſtellt ſind; aber, möchten wir fragen, hätte ſich denn nicht mindeſtens Eine dieſer unzähligen Perſonen aus dem Erdenſtaub zu einer originellen Idee erheben, hätte nicht wenigſtens Eine die obwol menſchlichen, doch immerhin gewöhnlichen Intereſſen über Bord werfen und ſich emporſchwingen können, begeiſtert und begeiſternd? Dieſes immerwährende Hangen und Bangen, Schmollen, Kokettiren und Schönthun, was alles tauſendmal dageweſen, wirkt endlich ermüdend, und nur die Idee, dieſes Immergrün, das ſich voll und kräftig, friſch und geſund um den alten Stamm emporrankt, vermag uns immer aufs neue anzuregen und zu feſſeln. Auerbach, Frenzel, Spielhagen und vor allem Gutzkow, der Meiſter des Romans „ineinander", haben in dieſer Weiſe eine glorreiche Brücke geſchlagen, die freilich nicht leicht, aber bei Talent, Muth und Ausdauer doch zu paſſiren iſt. Guſtav vom See hingegen hat uns, wenn wir uns des Gegenſatzes willen ſo ausdrücken dürfen, einen Roman „auseinander" beſchert. Wie geſagt, der Leſer wird viel des Anziehenden, Unterhaltenden, ſogar Pikanten darin finden, es geht durch dieſes Buch ein freundlicher, gemüthlicher Ton, der ſich nah und fern Freunde erwerben wird; aber, müſſen wir abermals fragen, warum dieſes unnöthige Dehnen und Zerren, dieſe locker aneinandergereihten Scenen, die oft in einem ſehr, ſehr loſen Zuſammenhange ſtehen? Das Intereſſe des Leſers wird überflüſſig auseinandergeriſſen, er wird ſogar oft Mühe haben, ſich wieder zurechtzufinden. Wir dürfen den Sprungſtab nicht aus der Hand legen. Von der Fichtenau, einem lieblichen Thale am Harz, geht's nach Oberſchleſien, nahe an der öſterreichiſchen Grenze; von da nach Breslau und wieder zurück nach der Fichtenau, dann aber mit einem Satz über den Rhein nach Paris. Ebenſo plötzlich ſehen wir uns wieder nach Schleſien verſetzt, ſpringen weiter nach Rußland hinein, rennen abermals durch Schleſien nach Paris und athmen wirklich auf, wenn wir am Schluß die liebliche Fichtenau wiederſehen. Solch eine Reiſe mag geſtattet ſein, ſobald im Poſtwagen bedeutende Intereſſen durchgeſprochen werden und ſich auf den Stationen der Vorhang vor neuen und geiſtig gewaltigen Scenen erhebt. Freilich bilden die Leidensjahre von 1807—15 einen mächtigen Hintergrund, allein der Verfaſſer hat ihn leider zu ſpärlich zu benutzen gewußt. Und hinſichtlich dieſes „auseinander" iſt es unmöglich, den Gang der Begebenheiten in Kürze wiederzugeben. Vielverſprechend iſt der erſte Theil, aus dem es uns friſch anweht wie Harzduft und in welchem uns Leute begegnen, die man ob ihrer Geſundheit, Tüchtigkeit und ihres trefflichen Charakters unbedingt lieben muß. Zu tadeln wäre wol auch das ewige „roth werden" und das immerwährende „eigenthümliche Lächeln", das ſich wie ein Faden durch dieſe acht Bände ſchlingt.

Franz von Nemmersdorf, ein Autor, der ſich durch die Werke „Unter den Ruinen" und „Moderne Geſellſchaft" vortheilhaft bekannt gemacht, bietet in „Doge und Papſt. Hiſtoriſcher Roman aus dem ſiebzehnten Jahrhundert" (2 Bde., Breslau, Trewendt) eine neue Gabe. Mit Freuden haben wir hier lobend hervorzuheben, was an Guſtav vom See zu tadeln war: Franz von Nemmersdorf ſchenkt uns ein farbenreiches Bild, wirkliche Geſchichte, er hat gehalten, was er treffend in der Vorrede verſpricht: „Wenn der Roman der Gegenwart nur ein Bild der Wirren und

Kämpfe, der Sitten und Strebungen unſerer Tage vorführen ſoll, ſo gilt dieſes in demſelben Maße von dem Zeitbild der Vergangenheit. Ohne innere Wahrheit iſt es werthlos. Der hiſtoriſche Roman ſoll wieder zu friſchem Leben erwecken, was die Geſchichte mumienhaft bewahrt. Mitten unter die Ereigniſſe und Menſchen von damals ſollen wir durch ihn verſetzt werden." — Sein Zauberſtab führt uns nach Italien, in die Republik San-Marco. Nicht wollte er uns bei Fackelſchein eine geheimnißvolle Gondel zeigen, die den Gefangenen zu ewigem Schweigen in den ſtillen Kanal hinausführt, nicht mit Byron apoſtrophiren: „Du, trunken im Blute deiner Fürſten"; ſondern die Aufgabe, die er ſich ſtellte, war: uns von den Zuſtänden der Republik San-Marco ein möglichſt treues Bild zu geben. „Es lag nahe, gerade dieſen Stoff zu wählen. Die Zeit ſteht der unſern nicht ſo fern, daß das Verſtändniß der damaligen Verhältniſſe Schwierigkeiten hätte, oder daß ihnen eine rege Theilnahme entgehen könnte. Im Gegentheil gehören die Beſtrebungen des 17. Jahrhunderts noch ganz der Periode der Geſchichte an, in welcher wir ſelbſt leben. Abgeſehen von ſpeciell venetianiſchen Intereſſen hat ſich unſere Schilderung auch über die erſten Acte des Principienkampfes zu verbreiten, welchen der moderne Staat mit der Kirche begann. Wartet doch ſelbſt die Gegenwart noch auf den Schluß des Streites." Die Papaliſten, wie man die römiſche Partei in Venedig nannte, trieben den Rath der Zehn zum Juſtizmord an Antonio Foscarini. Das iſt, kurz angedeutet, der Inhalt dieſes Romans, in dem alles lebt und ſprudelt, und der, wenn auch nichts geradezu Hinreißendes, ſo doch eine große Fülle von feinen Zügen und anregenden Gedanken enthält. Antonio Foscarini ſteht in der Mitte; dieſer Mann, den das andere Geſchlecht liebte und das eigene haßte, deſſen Daſein zwiſchen Ehrgeiz und Vergnügen getheilt geweſen und der dem Glanze, dem Anſehen und der Macht opferte. Trefflich charakteriſirt wie Antonio ſind auch ſein Neffe Nicolo und ſein Freund Paolo Sarpi, der Mönch, Angela und Marcantonio Memmo; doch hätten wir, ſchon des wol nicht ganz geeigneten Titels halber, gewünſcht, daß auch Paul V., dieſer herrſchſüchtige, durch den Widerſtand der Republik zur Raſerei getriebene Papſt, ſchärfer und weniger epiſodiſch hervorgetreten wäre. So gleicht er einer aus Lehm geformten Figur, während die übrigen Charaktere wie aus Stein gehauen vor uns ſtehen. Kurz, Nemmersdorf's Roman iſt ein wirklich hiſtoriſcher, er weiß Belehrung und Unterhaltung geſchickt zu verbinden und iſt — eine ſo ſeltene wie rühmliche Ausnahme — nicht für Penſionsanſtalten geſchrieben. Denn manches Penſionsfräulein möchte bei der Lektüre dieſer oder jener Scene erröthen und mit Hebbel's Tiſchlermeiſter ausrufen: „Ich verſtehe die Welt nicht mehr!"

K. R.-St.

Correſpondenz.

Aus London.

Mitte October 1865.

M. R. Palmerſton iſt todt! Das iſt ein Komma in der Weltgeſchichte. Alle Blätter bringen den Bericht über ſeine letzten Tage und zugleich ſeinen Nekrolog mit ſchwarzem Rande. Es war den ganzen Tag — am 18. Oct., zwei Tage vor ſeinem einundachtzigſten Geburtstage — greuliches Wetter, und der Regen ſtrömte auch noch am andern Tage unabläſſig herab. Tiefe Stille herrſchte an jenem Mittwoch in und vor dem ſchönen Landhauſe Brocket-Houſe zu Broadlands in Hampſhire, wo der große Staatsmann 1784 geboren wurde. Kein Fußtritt, keine Stimme — nur im feuchten Kies vor den Thürſtufen die tiefen Spuren des Doctorwagens, in denen der Regen plätſcherte. Die Fronte war dunkel. Da erſchien plötzlich hinter den Verhängen des Mittelfenſters ein Licht, ein einzelnes Licht! Zeichen des Lebens? Signal des Todes! Es brannte zu Häupten der Leiche des großen Engländers und die Nachricht von ſeinem Ableben flog mit dem Telegraphen über die Welt an Könige und Völker. Lord Palmerſton lag da, der Einundachtzigjährige, der ein halbes Jahrhundert inmitten von Regierungsarbeit vollbracht und davon zehn als der Königin Premierminiſter in dem Lande, welches über den dritten Theil des Erdbodens herrſcht. Traurig und feierlich ſtrahlte das Eine Licht im Frontefenſter von Brocket-Hall. Der Strahl fiel nach außen in die regenkalte Nebelluft, nach innen auf das graue ehrenreiche Haupt des Todten. Vorüber mit allen Debatten, allen Parteifehden, allen Geſchäften dieſer Welt! Fertig mit alledem! Und doch iſt die Lücke, die er im Scheiden gelaſſen, gleich der Lücke im Walde, wenn eine Eiche, die, Jahrhunderte alt, doch mit grünem Laube in der Krone auf den Boden niederſinkt. Er hatte eine treffliche Conſtitution, aber niemals, ſagen die Aerzte, konnten wir ihn dazu bewegen, ſeine Geſundheit zu ſchonen. Von einer Ausfahrt am 12. Oct. kehrte er mit einer Unterleibserkältung heim. Er hatte jugendlich dreiſt alle warmen Hüllen abgeworfen, an Luft und Wind gewöhnt. Beinahe ſchon aufgegeben zwei Stunden nach ſeiner Rückkehr, erholte er ſich dennoch wieder, als am Dienstag den 17. Oct. abends eine üble Wendung eintrat. An dieſem Tage verfiel er in einen kurzen Schlaf und ſprach im Traume: „Der Vertrag mit Belgien — ja — leſt mir die ſechste Clauſel noch einmal vor.“ Er war noch im letzten Traume mitten in der großen Parlamentsdebatte. Nachher gab er nur noch Zeichen mit den Augen und entſchlief ſtill am folgenden Vormittag ohne Schmerzen. Sein letzter Act, noch während der Krankheit, war der Empfang einer Deputation aus Irland, welchem er von Mutterſeite angehörte. (Seine Mutter war die zweite Gattin ſeines Vaters, der, über Standesvorurtheile erhaben, ſich mit der Tochter eines dubliner Hutmachers, Mary Mee, vermählt hatte.) „Wäre er nur auf dem Sofa geblieben, aber er war, «eine ewige Noth für ſeine Aerzte», ſo ſehr lebendig und ruhelos; dann lebte er gewiß noch!“ — ſo heißt es in einem Berichte. Ausſprüche von ihm neueſten Datums werden in den Nekrologen citirt. „Ich habe ein gut Theil Patronage ausüben können,

ſich nicht damit, die Geſetze der Erſcheinungen zu entdecken, ſondern fragt auch nach deren Urſachen. So werden die Erſcheinungen des Lichts erklärt durch die Annahme eines ſchwingenden Aethers. Derſelbe Aether iſt es vielleicht auch, welcher die Wärmeerſcheinungen hervorbringt. Auch fehlt es nicht an der Hoffnung, daß die elektriſchen und magnetiſchen Erſcheinungen mit der Zeit als Schwingungen eben deſſelben Aethers erkannt werden könnten. Noch umfaſſender, weitgreifender als die Hypotheſe vom Aether iſt die Annahme von anziehenden und abſtoßenden Kräften, welche mit den kleinſten Theilen der Materie verbunden ſein ſollen. Keine Erſcheinung, kein Geſetz ſcheint ſich dieſer Hypotheſe entziehen zu können. Wiederholt hat man daher in ihr die Principien zu finden gemeint, auf welche es mit der Zeit glücken wird, alle Erſcheinungen der Natur trotz ihrer unendlichen Mannichfaltigkeit zurückzuführen.

Hiernach wäre alſo in der Idee des Kosmos die Tendenz ausgeſprochen, die verſchiedenen Geſetze und Kräfte der Natur immer mehr und mehr zu reduciren und wo möglich aus Einem allgemeinen Grunde herzuleiten. Jedenfalls liegt dieſe Faſſung der kosmologiſchen Aufgabe den empiriſchen Naturforſchern ſchon ferner. Die ganze Tendenz der Verallgemeinerung hat für die meiſten einen ſehr fraglichen Werth. Sie ſehen darin bereits ein Verlaſſen der empiriſchen Methode und den Uebergang in philoſophiſche Abſtractionen, mit denen für die wirkliche Erkenntniß der Natur wenig gewonnen iſt. Auch die verſchiedenen Bearbeitungen des Kosmos machen, wenn ſie auch im Allgemeinen auf eine weſentliche Einheit aller Geſetze und Kräfte der Natur hinweiſen, doch keinen ernſtlichen Verſuch dieſen Gedanken durchzuführen. Wie gefährlich aber dieſer Gedanke iſt, wie leicht er Veranlaſſung zu mehr oder weniger geiſtreichen Phantaſieen giebt, davon liefert die Kosmosliteratur ausreichende Beiſpiele. So heißt es in Ule's Beſchreibung und Geſchichte des Kosmos: „Es waltet eine Schaar von vier eng verſchwiſterten Kräften in der Natur, die allem Beſtehenden Urſprung, Dauer, Leben und Entwicklung geben, die aber ſo zart und verborgen wirken, daß ſie der ſinnliche Menſch, der überall Stoffe mit Händen greifen möchte, nicht zu faſſen gewußt, und ſie im unſinnigſten Widerſpruch für nicht ſchwere d. h. ſtoffloſe Stoffe erklärt hat. Dieſe Kräfte ſind Magnetismus und Elektricität, Wärme und Licht. Sie alle ſind ſo eng und unzertrennlich verbunden, daß ſie nichts als beſondere Erſcheinungen einer einzigen gemeinſamen Grundkraft ſind; und dieſe Urkraft ſteht wieder mit der allgemeinen Gravitationskraft in nahem Zuſammenhange, oder ich möchte faſt ſagen, ſie iſt der gerade Gegenſatz gegen dieſe, ihr feindlicher Antipode. Im ganzen Weltall würden ſomit nur zwei Kräfte herrſchen, die in einem polaren Gegenſatz gegen einander ſtänden, im ewigen Kampfe mit einander be-

doch ich bin froh, daß ich keine Verwandten hatte, denen ſie zuzuwenden; ſo entkam ich dem Nepotismus", lautet einer derſelben. Als man ihm in dieſem Jahre wegen einer etwas herben Abfertigung Cobden's Vorwürfe machte, rief er: „Wie das? Ich that nur, was jeder Engländer thut, wenn einer nach ihm ausholt. Ich gab ihm ſo viel, als er mir verabreichte." Als ihm zu Ohren kam, Cobden habe in ſeinen eigenen letzten Stunden die Worte fallen laſſen: „Palmerſton war ein großmüthiger Feind", ſagte er: „Das rührt und freut mich tiefer als irgendetwas." Er war jedenfalls der am meiſten „engliſche" Miniſter, der je England regierte, ungeachtet des celtiſchen Blutes, das mit dem engliſchen in ſeinen Adern rollte. Daher auch ſeine Volksthümlichkeit ſelbſt im Lager der politiſchen Gegner. Er war ein Ariſtokrat, aber ein echter Edelmann, der die Freiheit liebte. Ein ſeltenes Lob. Ein guter Patriot, ein heiterer Kamerad, ein felſentreuer Freund, mit einem Temperament wie ein Sommertag.

Doch bleibe der Todte dem Pantheon, das „Muſeum" iſt ein Muſeum der Lebendigen. Die Welt geht ihren Gang. Unentbehrlich iſt keiner. Palmerſton war einer der redlichſten, muthigſten Staatsmänner der alten Schule, und die neue ſchonte ihn dieſer Achtung wegen im eigenen Lande. Allein das war — iſt jetzt ſchon Vergangenheit, denn die Gegenwart hat immer recht.

Wir haben alle den Monat der „Rebellion" glücklich überſtanden. Dublin iſt von den Feniern nicht geſtürmt, die iriſche Republik mit der grünen Fahne und ungekrönten Harfe darin iſt nicht errichtet, die Irländer zu Liverpool, Birmingham und Sheffield, die in Docks, Arſenalen und Waffenfabriken beſchäftigten iriſchen Arbeiter, haben ſich der „Vorräthe" nicht bemächtigt und es iſt auch kein Ariſtokrat an die Laterne gehängt worden. Ja in Irland ſelbſt haben die „erſt vermuthlichen" Inſurgenten es nicht einmal bis zum Einwerfen einer Fenſterſcheibe oder einer ganz kleinen feniſchen Katzenmuſik gebracht. Von den 50000 amerikaniſchen Feniern, welche nach neuyorker Blättern ſich ſchon in Irland eingeſchlichen haben ſollten, müſſen wol die meiſten noch nicht die Nebelkappe, die nach einem deutſchen Märchen unſichtbar macht, abgelegt haben, und man hat nur etwa 20 Exemplare hinter Schloß und Riegel gebracht. Im „Loch" befinden ſich in Irland zwar etwas mehr als 200 Verhaftete, und die Verhaftungen währen noch fort, indeſſen ſchon mehr unter den kleinern Bänkelſängern oder ſolchen Aermſten, die ſich mit dem kecken Schrei „Ich bin auch ein Fenier!" ein Obdach im Polizeigewahrſam bei der ſchlechten Regenzeit gewinnen wollen. Hat die engliſche Regierung mit alledem nur einen Tataren gefangen, wer kann es ſagen? Daß die ernſthaften Complotiſten „drüben" in Amerika wohnen, darüber iſt kein Zweifel, und daß ſie nur die kleinen daheim, namentlich Barbiere, Schneider und Ladendiener, kapern ließen, um eine „iriſche Frage" aufs Tapet zu bringen, oder doch vor Europa zum erſten mal mit einigem Geräuſch das Daſein der Fenier zu beweiſen. Letzterer Zweck iſt ihnen gelungen. Auch die gründliche deutſche Preſſe hat ihnen die Ehre angethan, bis in die graueſte Nebelferne iriſcher Alterthumskunde nach jenen Coloniſten von Milet und Phönizien zu ſpüren, welche der richtige Kelte von Erin ſeine Vorväter nennt. Ein heidel-

berger Postillon machte einst dem irischen Agitator O'Connell bei einer Reise durch Deutschland das Compliment: „Oh, Sie sind der, welcher Irland entdeckt hat!" So haben sich auch die Fenier von den englischen Staatsministern entdecken lassen. So mancher der gefangenen Schneider mit irischem Vollhumor wird sein Leben lang stolz darauf sein, daß er einmal Staatsgefangener gewesen ist, und vielleicht sogar für den englischen Kunden aus Dankbarkeit für die ihm von England widerfahrene Ehre billiger arbeiten. Ohne Zweifel hätte der Fenianismus gefährlich werden können, wenn er nicht seine Legionen zumeist nur auf dem Papiere zählte und man ihm noch, wie schon zwei Jahre lang, etwa zehn Jahre länger Zeit dazu gelassen hätte, in jedem Dörfchen, auch in England, wo das irische Element als so starke Einsprengung existirt, einen Club zu organisiren, und wenn dann eine große Landescalamität Großbritannien lahmgelegt oder ein Krieg mit Amerika oder eine Napoleonische Invasion den Feniern diesseit und jenseit des Oceans hätte zum „Sammeln" blasen lassen. So aber fiel das Ding aus wie das Knabenspiel „Räuber, Wanderer und Stadtsoldat", von majorennen Commis in Scene gesetzt. Es scheint, als wenn die fenischen Centren in Amerika geglaubt, die englische Regierung werde gemüthlich die Sache sich wie bisher offenkundig weiterspinnen lassen; auch sind fast alle verhafteten Irländer einig in dem Geständniß, der Ausbruch sei auf Ende September oder Anfang October angesagt worden. Was man eigentlich wollte, das scheinen die Fenier in Irland selbst nicht in genauer Definition sich klar gemacht zu haben. Während ein Theil der amerikanischen Fenier nur davon geredet, England in Canada zu attakiren und erst fünf Jahre später die Grüne Insel vom englischen Joche zu befreien, galt es in Irland angeblich einer irischen Republik, und dennoch hatten manche der Clubs auf die Devise geschrieben: „Treue der Königin! Nur fort mit dem Unionsparlamente, und ein eigenes Parlament!" Auch schienen einzelne eine Copie von dem französischen 1792 im Kopfe getragen zu haben, eine Art Sansculottenpolitik, worin an Laternen aufgehängte Aristokraten als Lesezeichen figuriren sollten. Unter den confiscirten Centnergewichten von Briefschaften befinden sich einige Ergüsse dieser Farbe, allerdings aber nur einige, und der Schreiber derselben, ein gewisser O'Keefe, erklärte alles andere für „Unsinn", das nicht auf Niedermetzelung sämmtlicher großen Grundbesitzer hinauslaufe, „die man erst durch die Voltairianer der Presse zu Boden schreiben und dann der Furie eines erbitterten Volks überantworten müsse". Aber auch diesen Marat der Fenier hielt das Gericht für so harmlos, daß es ihn gegen eine Caution von 50 Pfd. St. zunächst auf freien Fuß setzte, hingegen andere, die viel weniger geschrieben, aber mehr gethan, selbst gegen angebotene Bürgschaften zum Betrage von 1000 Pfd. St. freizulassen sich weigerte. Verschiedene amerikanische Bankcheques zu hohem Betrage wurden in Beschlag genommen, und man erstaunt, wie Leute solche Summen an ein Unternehmen setzen konnten, das die handgreiflichste Aussichtslosigkeit an der Stirn trug. Doch vermuthlich machten sich die durch die amerikanische Presse, die zum großen Theil aus Irländern ihren „Stab" gebildet, erhitzten Gemüther der amerikanischen Fenier ebenso falsche Vorstellungen von der formidabeln Heermacht der Fenier in Irland, wie diese von der formidabeln Heermacht

der amerikaniſchen Fenier, die „flottenweiſe herüberkommen und Irland befreien ſollte“. Bei aller Komik in den Vorgängen in Irland kann man ſich doch eines Gefühls der Trauer darüber nicht erwehren, wie unnütz wieder einmal die Phantaſie des leichtblütigen, ſchwärmeriſchen Paddy eigentlich zum Narren gehabt wurde. Schwerlich werden die Urtheile in den Fenierproceſſen hart ausfallen, nur in dem Umfange eines kleinen Denkzettels, „um nicht wieder mit Feuer zu ſpielen“, und nur die paar verhafteten „iriſchen Yankees“, ehemalige Colonels und Kapitäns der Unionsarmee, dürften als Verführer ſtrenger belangt werden. Alle Vergleiche hinken bekanntlich und ſo auch der, den ruſſiſche Blätter mit Polen angeſtellt haben, wozu ſie zum Theil außer der eigenen Bereitwilligkeit allerdings die „Times“ verleitete, die, ein Organ der Mächte des harten Geldes, an die paar Ariſtokratenfreſſer unter den Verhafteten ſich feſt hielt und das „Ganze“ in eine Conſpiration zur Plünderung der Beſitzenden verdrehte. Englands Sündenregiſter gegen Irland iſt notoriſch nicht klein, und die Engländer entſchuldigen ſich auch nur ſo weit, indem ſie ſagen, ſie hätten in den letzten dreißig Jahren größerer Gerechtigkeit gegen die Schweſterinſeln noch nicht gut machen können, was ſie in Jahrhunderten verſchuldet. Wenige Blätter ausgenommen, ſpricht auch die engliſche Preſſe die iriſche Nation als ſolche von allen Sympathien mit den Fenierm frei und mahnt, daß man dieſe nicht dafür büßen laſſen, ſondern, da wirkliche große Uebelſtände in Irland vorhanden, nun recht ernſtlich auf eine Reform hinarbeiten ſolle, um künftighin allen Ruheſtörungen jene Vorwände zu nehmen, mit denen der nichtbeſitzende Theil der dortigen Landbevölkerung immer ſo leicht zu Ausſchreitungen verlockt werden konnte. Man ſolle auch aufhören, die Irländer wie eine Laſt und als unverbeſſerlich mit Nichtachtung anzuſehen, ſondern ſich gewöhnen, ſie als gleichberechtigte Theilhaber an der Größe und an dem Gedeihen des Geſammtreichs zu betrachten. Auch könne es nicht ſchaden, wenn „von oben her“ einiges geſchähe, dies zu markiren. Der Hof der Königin und der des Prinzen von Wales zeichne England und Schottland allein aus, während Irland nie oder nur en carrière beſucht werde. Der Irländer aber, ein poetiſches Gemüth und nicht zu dem kühlern Gleichmuth des Engländers und Schotten herangewöhnt, liebe es, den zu ſehen, dem er Loyalität ſchuldet, ſehe gern Pomp und Glanz. Auch die „Times“ ſogar empfiehlt, daß die Königin oder der Prinz regelmäßig im Jahre einige Zeit auf der Inſel logiren ſollten, nicht auf Tagesviſite, ſondern in der Art, daß ſie andeuteten, ſie befänden ſich heimiſch und wohl unter jenen Unterthanen. Wie würde man denn ſolche Vernachläſſigung in den andern beiden Königreichen aufnehmen? Nach meiner Anſicht iſt viel Richtiges in dem Geſagten. Der Irländer iſt einmal eine andere Natur als der Bewohner der Hauptinſel. Dem praktiſchen Liberalismus des britiſchen Selfgovernment gewinnt er in der jetzigen Generation keine Behaglichkeit ab — er hat die Schuhe des Clanweſens noch nicht ausgetreten, findet dies parlamentariſche Regieren aus der Ferne zu unintereſſant für ihn und kann nicht Schritt halten mit den reichern und weltlichern Angelſachſen und Scoti. Politiſch iſt er ein unreifer Minorenner und religiös zuweilen ein Fanatiker, wenigſtens läßt ihn der rabiate Orangiſt in Nord-Irland nie zur Ruhe kommen. Des letztern Partei-

preſſe trägt die grellſten Farben auf, um den Fenianismus als eine Proteſtantenfreſſerei darzuſtellen. Der Curioſität wegen ſei erwähnt, daß ein orangiſtiſches Blatt mit ganz ernſthafter Entrüſtung verſichert, es habe den „Trinktoaſt der Fenier“ entdeckt, der recht deren Blutdurſt beweiſe. Er laute: „N. N. lebe lange! lebe hoch! lebe, bis er erlebt, daß in Irland katholiſche Kapellen von 10 Miles (!) Länge und 7 Miles Breite aus Gebeinen der Proteſtanten gebaut werden, die Dächer gedeckt mit den Häuten proteſtantiſcher Geiſtlichen und angeſtrichen mit deren Blute, und als Fußreiniger vor den Thüren die Rückgrate der Proteſtanten!“ Solchen hellen Wahnſinn erdichten die Organe des Orangismus, um ihre Parteigenoſſen zu erhitzen. Dieſe blinden Parteiwuth religiöſer Färbung ſind der Fluch des Landes ſeit Jahrhunderten.

Aus Prag.

Im October 1865.

E. S. So hätten wir denn glücklich das Octoberfeſt überſtanden und uns vorſchriftsgemäß über das Octoberdiplom und die Gemeindegasanſtalt, über das Septembermanifeſt und die neue Moldaubrücke gefreut! Der Bürgermeiſter hat einen Orden erhalten, und nur ein Dutzend Fenſterſcheiben ſind eingeſchlagen worden... Wer will es leugnen, daß dieſes Reſultat ein über alle Erwartungen günſtiges ſei? Und was gab es für Spectakel mit dieſer Feier! Seit Wochen lagen ſich die czechiſchen und deutſchen Journale in den Haaren und ſagten ſich allerhand Höflichkeiten, welche eine vielverſprechende Introduction für die Feſtſtimmung bildeten; ſeit Wochen war die Frage: „Sollen wir illuminiren, oder nicht illuminiren?“ eine in des Wortes engſter Bedeutung brennende geworden, welche in allen Kreiſen der Geſellſchaft gefährlichen Zündſtoff aufhäufte. Es war jedenfalls ein origineller Einfall unſerer czechiſchen Väter der Stadt, die im Gemeinderathe die Majorität bildeten, als ſie den Beſchluß faßten, ein Freudenfeſt zu veranſtalten, weil — ja das Weil iſt eben ſehr ſchwer zu definiren — nun denn, weil der Kaiſer es ſelbſt „beklagte“, die Februarverfaſſung ſiſtiren zu müſſen. Der Geiſt, der ſtets verneint, ſpukt überhaupt ſtark in den czechiſchen Köpfen, und ſo wollten ſie ſich auch diesmal nicht über eine poſitive Errungenſchaft freuen, ſondern nur über etwas Negatives, darüber, daß der „deutſche Schmerling“ und ſein Syſtem gefallen. Den Deutſchen muthete unſere Czechen aber in urwüchſiger Naivetät zu, ſie ſollten theilnehmen an dieſem Freudenfeſte und ſich mit freuen darüber, daß jetzt alle andern Nationen und Nationchen ſich über die deutſche erheben zu dürfen glauben. Rothe Plakate an den Straßenecken forderten die Bürgerſchaft auf, ſich zahlreich an der Illumination zu betheiligen, und alte Reminiſcenzen wurden aufgefriſcht an gar nicht ſo lange entſchwundene Zeiten, wo der czechiſche Mob bei ähnlichen Gelegenheiten den Deutſchen die Fenſter eingeſchlagen und gegen die noch immer nicht national gewordenen Juden das alte Hepp! Hepp! angeſtimmt hatte. Die Regierung war durch die gehobene Stimmung der Czechen in einige Verlegenheit gerathen und fürchtete ſelbſt,

daß der 20. October in Prag und am Lande zu weiter greifenden Excessen Veranlassung geben könnte. Die officiellen Organe belehrten uns, daß jetzt in der That noch nicht der geeignete Moment zu Freudenfesten gekommen sei, man möge diese auf spätere Zeiten verschieben, bis die Verfassungsfragen ihre endgültige Lösung würden erfahren haben. Allein die Czechen wollten diesmal kaiserlicher als der Kaiser sein und erklärten im Gegentheile, der gegenwärtige Augenblick sei ganz besonders dazu angethan, daß sich alle nationalen Herzen freuen, offenbar schon deshalb, weil jeder ehrliche Liberale und guter Deutsche sich in nicht sonderlich vergnügter Stimmung befindet. „Wir wollen diesmal Heerschau halten über die Stärke unserer nationalen Truppen", riefen die Herolde der Corunna czeská, und bliesen dabei mit vollen Backen mächtig in die Lärmposaune, damit alle minder beherzten Gemüther unter den Deutschen — und wie viele solche Gemüther zählen wir leider! — von panischem Schrecken ergriffen würden. Noch im letzten Momente sah sich der Statthaltereileiter veranlaßt, an den Stadtrath einen Erlaß zu richten, worin von jeder Pression auf die Minorität, überhaupt von Demonstrationen abgemahnt wird. Es seien alle Maßregeln getroffen worden, um jede Ruhestörung und jeden Excess zu hindern und es wäre bedauerlich, wenn zu energischen Repressivmaßregeln gegriffen werden müßte. Ist nicht unser „königliches Prag" eine originelle Stadt? Ein Freudenfest, bei welchem das Militär mit aufgepflanztem Bajonnet in den Kasernen consignirt ist, um einen großen Theil der Bürger vor Angriffen auf ihre Person und ihr Eigenthum zu schützen!

Nun, die Feier verlief nicht so, wie es die Czechen in ihren Herzen wünschten und mit hochtönenden Phrasen verkündeten. Mehr als ein Drittheil der Bewohner hatte den Muth, sich als Deutsche zu bekennen und ihre Fenster nicht zu beleuchten; ein zweites Drittheil war so schwach, „um des lieben Friedens willen" und „um nicht Aergerniß zu erregen", zwei dünne Talgkerzchen anzuzünden; endlich ein Drittheil jubelte aus czechischen Herzen und gab der nationalen Freude Ausdruck. Da kamen Transparente mit kräftigen Sprüchlein zum Vorschein, als da sind: „Der Himmel den wahren Czechen, die Hölle den Verräthern!" und die czechische Krone prangte siegesstrahlend über dem böhmischen Löwen und dem mährischen und schlesischen Adler. Die Paläste des Adels blieben zum größten Theil dunkel, und nur einige aristokratische Familien, welche mit den Nationalen liebäugeln, hatten diesen einige Kerzen geopfert. Das Palais des Cardinal-Erzbischofs war hell erleuchtet, die Regierungsgebäude blieben finster. Zu den gefürchteten Excessen kam es nicht; aber ganz ohne Fenstereinschlagen kann ein solches Fest nach hergebrachter Sitte nicht verlaufen, und so warf denn der Mob Steine gegen die Fenster des Palais des Oberstlandmarschalls von Böhmen, Grafen Rothkirch-Panthen (welcher nicht illuminirt hatte), gegen ein Haus in der Nähe des deutschen Casinos und einzelne andere Gebäude.

Zur Erhöhung des nationalen Glanzes der Octoberfeier hatten die Väter unserer Stadt auch die Einweihung der neuen Gemeindegasanstalt und die Grundsteinlegung zur neuen dritten Moldaubrücke auf den 20. Octbr., den Jahrestag der Diplomsvertheilung, verlegt. Es stehen diese communalen Angelegenheiten in keinem Zusammenhange mit dem Octoberdiplom,

allein helfe, was helfen kann. Auf ſolche Weiſe ſollte eine größere Betheiligung der Maſſen erzielt werden; dann gab die Zuſammenſtellung Gelegenheit zu gewiſſen Phraſen, als da ſind: Octoberdiplom, neue Brücke zur Verſtändigung mit den Völkern, Septembermaniſeſt, neues Licht der Gleichberechtigung ꝛc. ꝛc. Oh, unſere Herren Gemeinderäthe verſtehen ſich auch auf Poeſie!

Seit langer Zeit waren die Wogen der nationalen Bewegung nicht ſo hoch geſtiegen, wie dies wieder jetzt der Fall iſt, und wild entfeſſelt ſind wieder die Elemente, welche die Zeit in ihr naturgemäßes Bett eingeengt zu haben ſchien. Die Czechen betrachten ſich als Herren der Situation und nehmen gar keinen Anſtand, es laut zu erklären, daß Böhmen Czechien und daß Mähren und Schleſien dem „czechiſchen Staate" einverleibt werden müſſe, ohne daß man ſich um das halbe Dutzend deutſcher Seelen, welche im Lande exiſtirten, zu kümmern brauche. Die große Menge ſei czechiſch, und was nicht czechiſch ſei, müſſe es eben werden. Der „Generallandtag" für Böhmen, Mähren und Schleſien gehört jetzt zu den Lieblingsſpielzeugen der nationalen Phantaſie; und wenn es nur irgend anginge, ſollten die letzten Jahrhunderte aus der Geſchichte Böhmens geſtrichen werden und die „glückliche Periode" vor der verhängnißvollen Schlacht am Weißen Berge von neuem beginnen. An allen Ecken und Enden tauchen politiſche Broſchüren auf, welche die Neugeſtaltung Oeſterreichs auf dem nationalen Princip befürworten und Böhmen hierbei eine Hauptrolle zutheilen. Soeben iſt hier eine ſolche Broſchüre, „Spasa Rakonska" (Heil Oeſterreichs) betitelt, erſchienen, welche deshalb mehr Beachtung verdient, weil ſie einen hochgeſtellten böhmiſchen Cavalier zum Verfaſſer hat und in czechiſch-nationalen Kreiſen ſehr beifällig aufgenommen wird. Der Autor wünſcht nämlich die Einführung einer Septarchie in Oeſterreich. Der Staat ſoll in folgende ſieben Königreiche zerfallen: die ungariſche Krone mit Magyarien, Slowakei, Siebenbürgen, Wojwodina; die böhmiſche Krone mit Böhmen, Mähren und Schleſien; die galiziſche Krone mit Galizien und der Bukowina; die lombardiſch-venetianiſche Krone; die ſüdſlawiſche Krone mit Kroatien, Slawonien und der Wojwodina; die illyriſche Krone mit Kärnten, Krain, Iſtrien, Görz, Gradiska und Trieſt; die deutſch-öſterreichiſche Krone mit Niederöſterreich, Oberöſterreich, Salzburg, Tirol, Vorarlberg und Steiermark. Demgemäß ſoll es auch ſieben öſterreichiſche Hofkanzler geben. Die Hauptſtädte der Kronen ſollen Prag, Peſth, Lemberg, Venedig, Agram, Laibach, Wien bilden. Der Verfaſſer wünſcht ferner dreierlei Parlamente: die Reichsvertretung, die Kronlandtage (Generallandtage) und die Landtage. Die Landtage wählen die Abgeordneten in die Generallandtage, dieſe wieder in das wiener Abgeordnetenhaus. Der Monarch ſoll ſich ſiebenmal krönen laſſen, und zwar zuerſt als König von Böhmen, Markgraf von Mähren und Herzog von Schleſien in Prag, hierauf als König von Ungarn in Peſth, dann erſt in Wien als Kaiſer von Oeſterreich, dann als König von Lombardo-Venetien, Galizien ꝛc. Der ganze Plan iſt ſehr ähnlich dem Föderationsprojecte, welches Palacky dem Conſtitutionsausſchuſſe des kremſierer Reichstages vorgelegt hatte, nur iſt eine Krone entfallen, welche nach Palacky den rumäniſchen Theil von Ungarn, Siebenbürgen und der Bukowina umfaſſen ſollte. Sie ſehen, unſere czechiſchen Leiter ſind um Projecte nicht verlegen, deren Kern

aber ſtets die Annexion von Mähren und Schleſien an Böhmen bildet. Daß dieſe Länder damit jetzt ebenſo wenig einverſtanden ſind, als ſie es vor Jahrhunderten waren, kümmert die „czechiſchen Führer" nicht. Sie weiſen auf das hiſtoriſche Recht hin und auf die ehemaligen „Generallandtage", deren letzter allerdings vom Jahre 1615 datirt. Eine Pauſe von vollen drittehalb Jahrhunderten iſt unſern Czechen aber nicht Lehre genug, auf jene Utopien Verzicht zu leiſten.

Unterdeſſen werden die Vorbereitungen zum Zuſammentritt des nächſten böhmiſchen Landtags getroffen, welcher wol einer der bedeutungsvollſten und wichtigſten werden dürfte. Leider haben manche deutſche Abgeordnete nicht den Muth, treu auszuharren und den vielfachen Anfechtungen, welche der nächſte Landtag gewiß bieten wird, männlich entgegenzutreten. Sie werden fahnenflüchtig und legen die Mandate nieder; die dadurch erledigten Sitze werden aber zunächſt den Czechen zugute kommen, welche an politiſcher Rührigkeit nichts zu wünſchen übriglaſſen und mit allem Feuer ins Treffen rücken. Wann werden ſich auch die Deutſchen Böhmens aus ihrer politiſchen Lethargie, aus ihrem nationalen Indifferentismus kräftiger erheben! Wollen ſie denn durchaus nicht einſehen, daß ſie auf böhmiſchem Boden zugleich mit ihrem Intereſſe das Intereſſe des geſammten Deutſchland vertheidigen?

Notizen.

Zu Ehren des Tages, an welchem Goethe vor hundert Jahren (19. Oct. 1765) als Student an der Univerſität Leipzig inſcribirt wurde, hat die dortige philoſophiſche Facultät den Verfaſſer des Werks „Goethe und Leipzig", Finanzrath Freiherrn von Biedermann, ſowie den bekannten eifrigen und feinſinnigen Sammler zur Goethe-Literatur, Buchhändler Salomon Hirzel, zu Ehrendoctoren ernannt, erſtern als einen „ſorgſamen, fleißigen und vielkundigen Beförderer der Goethe-Literatur", und letztern als „einen Mann von Gelehrſamkeit, Scharfſinn, Biederkeit und Kunſtliebe, der ſich um die deutſche Literatur große Verdienſte erworben und durch ſeine umfaſſenden Studien über Goethe und durch eigene Schriften über denſelben die Hoffnung erweckt habe, daß aus ſeinen reichen Sammlungen eine fehlerfreie Ausgabe von Goethe's Werken hervorgehen werde", auch beiden die betreffenden Diplome durch Deputirte aus ihrer Mitte überreichen laſſen.

Friedrich Pecht in München iſt mit den Zeichnungen zu einer „Leſſing-Galerie" beſchäftigt, welche ſich den bekannten Prachtwerken „Goethe-Galerie" und „Schiller-Galerie" als Seitenſtück anſchließen ſoll. Sie wird auf dreißig Blättern in Stahlſtich, von erläuterndem Text begleitet, die hervorragendſten Charaktere aus Leſſing's Dramen vorführen und wie jene Werke im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinen. Die erſte Lieferung ſoll noch im November d. J. ausgegeben werden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene zehnte Heft enthält:

Der Secessionskampf in der nordamerikanischen Union. Erster Artikel. — Zur Geschichte der Düngerlehre, mit besonderem Bezug auf Justus von Liebig. Erster Artikel. — Heinrich Körber, Fürstbischof von Breslau. — Oesterreich seit dem Frieden von Villafranca. Erster Artikel. — Die Philosophie der politisch-socialen Entwickelung. — Feuilleton (Nekrologe).

Monatlich ein Heft von 5 Bogen zum Preise von 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Im Verlage von **Georg Reimer** in Berlin sind eben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lord Byron's Werke.

Uebersetzt

von

Otto Gildemeister.

Fünfter und sechster Band.

Brosch. 1 Thlr. 10 Sgr.

Hiermit ist diese Byron-Uebersetzung, die in zahlreichen kritischen Anzeigen als die bei weitem gelungenste anerkannt worden ist, geschlossen. Der „Don Juan", den diese letzten Bände enthalten, ist zwar schon vor zwanzig Jahren von O. Gildemeister übersetzt und herausgegeben worden, das Gedicht erscheint aber hier in einer vollständig neuen Uebertragung, und eine Vergleichung wird jeden Leser leicht erkennen lassen, daß der Uebersetzer wie alle seine Vorgänger in dieser neuen Bearbeitung sich selbst übertroffen hat.

Jacob Grimm

von

Wilhelm Scherer.

Zwei Artikel

der

Preußischen Jahrbücher

aus deren vierzehntem, funfzehntem und sechzehntem Bande besonders abgedruckt.

Brosch. 20 Sgr.

Im Verlag von **Friedrich Fleischer** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Vergleichende Tabellen

über die

Literatur- und Staatengeschichte

der wichtigsten Kulturvölker der neueren Welt

von

Prof. Dr. **Carl Schmidt.**

Preis 4 Thlr.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in **Jena** und **Leipzig** erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Die Sturmvögel.

Ein kultur- und sittengeschichtlicher Roman aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts

von

Wilhelm Andreä.

2 Bände. 8. Brosch. 2⅓ Thlr.

Ein würdiges Seitenstück zu des Verfassers „**Leibnitz**", gewährt dieser im edelsten Stil gehaltene Roman eine höchst spannende Lektüre. Er ist ein frisches, echt poetisches Werk und ein mit den lebendigsten Farben gezeichnetes treues Spiegelbild jener wildbewegten, in neuen Geburtswehen kreisenden Zeit unmittelbar vor der **Reformation**. Im echten Colorit jener Zeit gehalten, schildert er namentlich die ersten Bewegungen und Führer des **Bauernkrieges**, und macht den Leser auch mit dem Leben in den Klöstern, Burgen und fürstlichen Schlössern, sowie auch mit vielen andern Verhältnissen bekannt. Der Gang der Handlung, die Denkungsart und Handlungsweise der Individuen — alles deutet wie ein erstes Schimmern des Morgenroths nach der Nacht des Mittelalters auf die Ahnung und Zuversicht einer bessern Zeit, auf die **Reformation** hin, mit deren Beginn der Roman folgerichtig abschließt.

Soeben erschien im Verlage von **A. Huch** in **Zeitz**:

Beatrix von Burgund.

Ein Schauspiel

von

Friedrich Thal.

Preis 15 Sgr.

Diese in bescheidener Form auftretende Dichtung enthält ein historisches Lebensbild aus der interessantesten Zeit des deutschen Mittelalters in dramatischer Gestaltung und mit dramatischem Leben durchhaucht. Ohne der Effecthascherei zu huldigen, welche in den meisten der heutigen Bühnenstücke sich unwürdig breit macht, gewährt sie außer andern Vorzügen des Inhalts und der Form poetische Spannung genug, um sowol bei der Lektüre als von der Bühne aus ein Publikum von unverdorbenem Geschmacke erfreuen und erregen zu können.

In unserm Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte der deutschen Kaiserzeit.

Von

Wilhelm v. Giesebrecht.

Dritter Band. Zweite Abtheilung.

Heinrichs IV. Kämpfe.

Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Sgr.

Die dritte Abtheilung wird diesen Band vervollständigen und soll in möglichst kurzer Zeit nachfolgen.

Braunschweig. **C. A. Schwetschke und Sohn.**
(M. Bruhn.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 9. November 1865.

Inhalt: Graf Johann Kapodistrias. Von Hans Prutz. — Zum Andenken C. M. Weber's. Von Heinrich Rückert. — Literatur und Kunst. Vogumil Golz. (Golz, Ein Jugendleben. Biographisches Idyll aus Westpreußen. Zweite umgearbeitete Auflage.) Alfred Meißner's neuester Roman. (Meißner, Schwarzgelb. Roman in vier Abtheilungen.) — Correspondenz. (Aus Kiel. Aus Würtemberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Graf Johann Kapodistrias.

Von
Hans Prutz.

Selten wol sind einer politischen Bewegung gleich in ihren ersten Anfängen so allgemeine und so warme Sympathien entgegengebracht worden, wie sich der griechische Freiheitskampf deren zu erfreuen gehabt hat; selten aber auch hat der schließliche Erfolg der mit wahrem Jubel begrüßten, und, wie es schien, von der Begeisterung ganz Europas getragenen Bewegung dieser warmen Antheilnahme und dem anfänglichen Aufwogen der Sympathien so wenig, ja so ganz und gar nicht entsprochen. Selten ist an Stelle des lebendigen Interesses, mit welchem die gebildete Welt ihre Blicke auf diesen Einen Punkt gerichtet hielt, schließlich eine so kalte Gleichgültigkeit getreten, wie dies bei der griechischen nationalen Bewegung der Fall gewesen ist. Während in den zwanziger Jahren die Schwärmerei des Philhellenismus auch die klarern und nüchternern Köpfe zu umnebeln drohte, wer hat dann später — ausgenommen etwa die Diplomaten, für die Griechenland in Rücksicht auf die doch stets nur vertagte und von Zeit zu Zeit aus scheinbarer Vergessenheit neu auftauchende orientalische Frage immer eine ganz besondere Bedeutung behalten muß —, wer hat, fragen wir, für die

griffen, ewig einander aufzuheben und zu vernichten strebten. Die eine Kraft schafft die Materie und hält sie zusammen, sie möchte Alles verkörpern, Alles in einen Mittelpunkt zusammendrängen. Die andere widerstrebt dieser erstarrenden, Stoffe schaffenden und bindenden Kraft, sie möchte alle Stoffe vernichten, verflüchtigen, vergeistigen, sie bringt Leben in die todte Materie, ruft Veränderungen, Erscheinungen hervor. Wenn jene das Band der Körperwelt ist, so ist diese das Band des Lebendigen. Durch diesen Kampf beider Kräfte kommt Bewegung in die Natur; denn Bewegung ist nur, wo Kampf ist. Die überwiegende Kraft der Gravitation verwandelt die Anziehung nach der gesammten übermächtigen Masse des Centralkörpers in den zerschmetternden Fall oder in den gesetzmäßigen Kreislauf, wo ihr Wille nicht zur Geltung kommen kann. Die Sehnsucht der Dinge, sich frei zu machen von diesen Fesseln der Materie, führt auch zu einer Bewegung, aber zu einer zarteren, sinnlich kaum wahrnehmbaren, zur Bewegung der Wärme und des Lichts, der elektrischen und magnetischen Strömungen. Wenn die elektrische Kraft es ist, durch welche zuerst jene Feindschaft der Dinge gegen ihr materielles Bestehen erwacht, die magnetische aber, durch welche jener Trieb nach Vergeistigung nur noch ein bloßes Wollen, ein unerreichtes Sehnen bleibt, so ist es einerseits das Licht, welches jenes Sehnen zur lebendigen That erhebt und den Funken der Geistigkeit, den die Elektricität in die Dinge legte, zur helleuchtenden Flamme anfacht; andrerseits aber wieder die Wärme, die auch diesem mächtigen Drange Fesseln anlegt und in dem Momente ihres Aufschwebens nach oben die Dinge wieder zusammenfaßt zu einer gemeinsamen Welt des gleichartigen Werdens. Das Licht ist uns also die Wirkung eines in den Dingen vorhandenen Strebens nach Freiheit von den materiellen Banden, die sie gefangen halten, eines mächtigen Zuges nach oben, nach dem Mittelpunkte und Ausgangspunkte alles Seins und Werdens. Dieser Zug, wenn er zur wirklichen Bewegung wird, erscheint uns als sichtbares Licht. Daß eine wirkliche Bewegung allen Lichterscheinungen zu Grunde liegt, zeigt uns schon die einfache Beobachtung unseres Kerzenlichts, zeigt uns die Messung seiner Geschwindigkeit, welche 41518 Meilen in einer Secunde beträgt. Die Bewegung aber bedarf des Mittels, die Sehnsucht des Boten, der sie hinausträgt zum mütterlichen Schoße." u. s. w.

Die „Freunde der Natur," welchen Ule seinen Kosmos gewidmet, werden wohl, zumal da derselbe außerdem die Erscheinungen der Natur in anmuthiger Weise darzustellen weiß, auch den angeführten Reflexionen keinen weitern Widerstand entgegensetzen. Ob aber hiermit, wie Humboldt verlangt, „den naturwissenschaftlichen Bestrebungen ein höherer Standpunkt angewiesen werde" — diese Frage wagen wir gar nicht aufzuwerfen.

wirren Zustände des jungen Königthums späterhin etwas anderes gehabt als ein bedauerndes Achselzucken? Bei wie vielen ist dann nicht bei Gelegenheit der letzten Umwälzung, der Verjagung des bairischen Otto, und dem so lange vergeblichen Bemühen des herrenlosen Landes, einen neuen Herrscher für seinen erledigten Thron zu gewinnen, dieses bedauernde Achselzucken übergegangen in kalte Gleichgültigkeit oder gar in unverhohlenen Spott? Und wer von den einst so warm für Hellas und seine Wiedergeburt schwärmenden Deutschen, Engländern und Franzosen würde jetzt wol desselben noch ernstlicher gedenken, wenn die Zeitungen nicht ab und zu eine dunkle Kunde brächten von den trostlosen Zuständen, der innern und äußern Zerrüttung, gegen die auch das neue Regiment noch vergeblich ankämpft?

Wohl kann man darüber streiten, worin zunächst die Ursache dieses auffallenden Erkaltens der einst so warmen Theilnahme zu suchen ist, ob dasselbe veranlaßt wurde durch die dunkel verschlungenen, unehrlichen Schleichwege der Politik, oder ob die Griechen selbst durch ihr Verhalten, ihre oft zügellose Unbesonnenheit die ihnen einst so ganz und voll entgegengebrachten Sympathien der übrigen Völker verscherzt haben. Beide Momente, so scheint es, haben gleichmäßig dazu gewirkt. Denn daß die Griechen, nachdem der Befreiungskampf in der Hauptsache glücklich durchgefochten war, damit doch noch lange nicht den Grad politischer Reife erlangt hatten, der sie zu einem weisen Gebrauche ihrer jungen Freiheit nach innen befähigt und es ihnen zugleich ermöglicht hätte, nach außen hin dem auf Wiederunterdrückung der von ihnen selbst erst entfesselten liberalen Elemente gerichteten Interregnum der Großmächte erfolgreich Widerstand zu leisten, das, denken wir, beweist ein Blick auf die Entwickelung der griechischen Verhältnisse unmittelbar nach der Beendigung des eigentlichen Freiheitskampfes. Die innere Ungesundheit des damaligen Griechenland folgte fast mit Nothwendigkeit daraus, daß der neue Staat das Product des Zusammenwirkens von einander geradezu feindselig entgegengesetzten Kräften war. Rußland, das Haupt der Heiligen Allianz, der Hort der Reaction in Europa, warf sich auf zum Beschützer der griechischen Revolution. Es diente, indem es derselben zum Siege verhalf, zunächst nur seinem eigenen Interesse; als dann aber die Griechen nach Abschüttelung des türkischen Joches nicht blos Freiheit von dieser drückenden Tyrannei erkämpft haben, sondern auch im Innern ihren Staat auf freiheitlichen Grundlagen organisirt sehen wollten, da trat dieser innere Widerspruch klar zu Tage und das eben erst befreite Griechenland wurde der Schauplatz für die Thätigkeit der Reaction, die eifrig sich den Besitz des Landes zu sichern bemüht war. Was Griechenland, zumal bei der vielfachen Zerrissenheit seiner Parteien und der politischen Unselbständigkeit und Unklarheit der-

ſelben damals vor allem noththat, war die ſtarke und ſichere Hand eines Mannes, der die im Lande vorhandenen, einander aber in ſinnloſem Kampfe wechſelſeitig aufreibenden Kräfte vereinigt und ſie zu gemeinſamer Vertheidigung der jungen Freiheit gegen die immer offenbarer und kecker hervortretenden Gelüſte der das übrige Europa beherrſchenden Reaction angeleitet hätte. Statt deſſen nun mußte die Leitung des erſt halb befreiten Landes in die Hände eines Mannes fallen, der ſelbſt von alters her der treueſte Diener und eifrigſte Handlanger der Reaction geweſen war, der daher in einziger Verblendung das Unmögliche unternahm, das im Widerſpruche gegen die Principien der herrſchenden Politik befreite Hellas ſich nun doch in einem ganz dieſer Politik entſprechenden Sinne des neuen mit ſo blutigen Opfern erkauften Gutes freuen zu laſſen und es mit all den Inſtituten zu beglücken, welche die Reaction zur Unterdrückung der Freiheit erfunden hatte. Es war ein tragiſches Schickſal, welchem Griechenland verfiel, und in ihm vor allem wird der Grund zu ſuchen ſein für alle ſpätern Wirren und dafür, daß das Land bis heute noch nicht in einen geordneten Zuſtand hat kommen können. Ein ſchwerer Vorwurf laſtet daher auf dem Manne, der die Schickſale des ihm anvertrauten Landes in dieſe verhängnißvollen Bahnen gelenkt hat, und der damit eine gedeihliche Entwickelung, die zu begründen man eben ihn berufen hatte, auf Jahrzehnte hinaus unmöglich gemacht hat.

Dieſer in die Schickſale Griechenlands ſo verhängnißvoll eingreifende Mann iſt Graf Johann Kapodiſtrias. Bei der großen geiſtigen Begabung aber, welche ihm ſelbſt ſeine entſchiedenſten Gegner nicht abſprechen können, bei der perſönlichen Liebenswürdigkeit, durch die er manches ihm entgegengebrachte Vorurtheil zu beſeitigen wußte, bei der unangefochtenen Reinheit und Unbeſcholtenheit ſeines Privatlebens, die ihn über viele mit ihm ſonſt in gleicher Sphäre Stehende erheben muß, bei allen dieſen äußerlich blendenden und gewinnenden Eigenſchaften Kapodiſtria's mag man leicht verleitet werden, ihn auch in anderer Hinſicht ähnlich zu beurtheilen, zumal da das zu einer erſchöpfenden Beurtheilung unentbehrliche Material bisher nur zum kleinſten Theile bekannt war. Wenn daher ſelbſt nach der muſterhaften Darſtellung, welche Gervinus von dem griechiſchen Freiheitskampfe gegeben hat, eine weſentliche Lücke auszufüllen bleibt, ſo müſſen wir das Werk: „Graf Johann Kapodiſtrias. Mit Benutzung handſchriftlichen Materials von Dr. Karl Mendelsſohn-Bartholdy“ (Berlin, E. S. Mittler und Sohn), um ſo freudiger begrüßen, als zugleich die Ergänzung eine vollſtändige und überaus geſchickte iſt.

Dieſe Biographie, welche einen jüngern Hiſtoriker, Dr. Karl Mendelsſohn Bartholdy, einen Sohn des berühmten Componiſten und Schüler von

Gervinus, zum Verfaſſer hat, iſt aus einer Fülle bisher ungekannten Materials erwachſen. Ein längerer Aufenthalt in Griechenland ſelbſt und auf den Joniſchen Inſeln hat den Verfaſſer in den Stand geſetzt, ſich dort nicht blos die zur Abfaſſung eines ſolchen Werks unerläßliche Kenntniß von Land und Leuten aus eigener Anſchauung zu erwerben, ſondern auch die reichen in den dortigen Archiven vergrabenen Schätze zu ſehen, die über die Thätigkeit Kapodiſtrias' nach außen und innen einen zum Theil völlig neuen Aufſchluß gewähren. Ueber die diplomatiſchen Beziehungen des einſtigen Präſidenten von Griechenland verdankt der Verfaſſer namentlich der für das engliſche Parlament veranſtalteten Sammlung der auf Griechenland bezüglichen Actenſtücke den reichſten Aufſchluß. Dazu kommt dann noch ſo manche mündliche Notiz, die der Verfaſſer während ſeines wiederholten Aufenthalts in Griechenland geſammelt hat. Mit Hülfe dieſer Quellen und unter gewiſſenhafteſter und vollſtändigſter Benutzung der geſammten neuern Literatur, namentlich der ſonſt ſo ſchwer zugänglichen in Griechenland ſelbſt erſchienenen Schriften, wird uns nun eine Schilderung von dem Leben des Grafen Kapodiſtrias und beſonders von ſeiner Verwaltung Griechenlands entworfen, die geeignet iſt, eine Menge falſcher Vorſtellungen zu beſeitigen und ein auf genaue Kenntniß der Thatſachen gegründetes endgültiges Urtheil über den ſo verſchieden aufgefaßten Mann zu ermöglichen.

Graf Johann Kapodiſtrias, der am 11. Februar 1776 auf der Inſel Korfu geboren wurde, gehörte einem altadelichen joniſchen Geſchlechte an, dem ſchon eine ganze Anzahl in ihrem Vaterlande ſowol kriegeriſch als auch in den Künſten des Friedens hervorragender Männer entſproſſen war. Hatte er ſchon durch dieſe Abſtammung einen Anſpruch darauf, in ſeiner joniſchen Heimat einſt eine bedeutende Rolle zu ſpielen, ſo nahm er doch damit zugleich die ganze Lebensanſchauung und Denkweiſe eines der hohen Ariſtokratie angehörigen Mannes mit auf den Weg, — eine Abneigung gegen alles Liberale, ein von vornehmem Selbſtgefühl keineswegs freies, religiös-gläubiges Weſen, eine ſouveräne Erhabenheit über alle „Tendenzen des Abfalls". Unmittelbar nach Vollendung ſeiner eben nicht ſehr weit reichenden Studien in Padua wurde der junge Graf in die ſchnell wechſelnden Schickſale ſeines Vaterlandes verflochten, und kam, perſönlich und thätig in dieſelben eingreifend, bald zu Geltung und Anſehen. Nach Verjagung der Franzoſen war es ſein Vater geweſen, der die Sieben Inſeln durch einen Vertrag ganz den Türken unterordnete und eine auf ſtreng ariſtokratiſchen Principien ruhende Verfaſſung zur Annahme brachte; ſein damals fünfundzwanzigjähriger Sohn Johann ſtand ihm dabei als Staatsſecretär zur Seite. Die um dieſe Verfaſſung ſich entſpinnenden Streitigkeiten

gaben dem Kaiser Alexander von Rußland zuerst Gelegenheit zur Einmischung in die griechisch-ionischen Angelegenheiten, welche niemand eifriger beförderte als Johann Kapodistrias. Mit Hülfe des russischen Einflusses gelang demselben dann auch die Beseitigung der entschieden demokratischen Verfassung vom Jahre 1803. Es war dies ein Act, durch den die nun Jahrzehnte hindurch immer erneuerte Einmischung der Fremden feierlich sanctionirt wurde. Aus dieser Zeit zuerst stammt die intime Beziehung Kapodistrias' zur russischen Politik. Dabei darf man allerdings das Eine nicht übersehen, daß bei dem vollständigen Anschlusse an Rußland für ihn damals auch die Hoffnung mit maßgebend sein mochte, mit Hülfe dieses Staates einst am ersten eine Befreiung der Griechen vom türkischen Joche durchsetzen zu können. Denn gerade in dieser Zeit begann das neuaufwogende Nationalgefühl der Griechen auch Kapodistrias zu erfassen, und er konnte seinen Patriotismus bethätigen durch die von ihm erfolgreich geleitete Vertheidigung der Insel S.-Maura gegen die Truppen Ali-Pascha's von Janina.

Mit der neuen Besetzung Korfus durch die Franzosen aber (1809) trat auch in dem Schicksale Kapodistrias' eine entscheidende Wendung ein. Während sich seine Landsleute mit widerlichem Diensteifer vor dem neuen Gewalthaber in den Staub warfen, besaß Kapodistrias nationales und — aristokratisches Gefühl genug, um die Anerbietung, in den französischen Staatsdienst zu treten, entschieden abzulehnen. Allein von der gewaltigen nordischen Macht erwartete er jetzt noch für sein Vaterland, für ganz Europa das Heil: zu Anfang des Jahres 1809 begab er sich nach Petersburg.

Wenn sich Kapodistrias dort auch durch sein feines, biegsames Wesen, seine glänzende äußere Bildung schnell Theilnahme und Achtung erwarb, so lenkte er doch größere Aufmerksamkeit erst auf sich, als er 1811, bei der russischen Gesandtschaft in Wien attachirt, Beweise diplomatischer Gewandtheit und staatsmännischen Scharfblicks gab. Dann wirkte er bei den Unterhandlungen zwischen Rußland und den Türken mit, zeichnete sich während des Kriegs 1812 als Chef des diplomatischen Bureau bei dem russischen Heere aus und wurde darauf als Gesandter nach der Schweiz geschickt. Die umsichtige und geschickte Weise, in der er in dieser Stellung die Interessen der Verbündeten und namentlich Rußlands der Schweiz gegenüber zu vertreten und mit rascher Entschiedenheit zur Geltung zu bringen wußte, erwarb ihm den unbedingtesten Beifall des Zaren, in dessen Vertrauen er sich seitdem immer sicherer zu befestigen begann.

Den hervorragenden Einfluß, den Kapodistrias dann recht eigentlich als Alexander's rechte Hand auf die Verhandlungen des Wiener Congresses im einseitig russischen Sinne ausübte und der namentlich für

das Misglücken der politischen Neugestaltung Deutschlands entscheidend wurde, das noch verstärkte Geltendmachen desselben auf dem Pariser Congresse, seine bedeutungsvolle Theilnahme an der Gründung der Heiligen Allianz, die so recht seinem reactionären, dabei von einem gewissen Mysticismus umflorten Sinn entsprach, — dies alles können wir hier nicht ins Detail verfolgen. Besonders eifrig aber betheiligte sich Kapodistrias auf beiden Congressen an den Verhandlungen, durch welche über das Schicksal seiner Heimat, der Jonischen Inseln, entschieden werden sollte. Nirgends läßt sich die Doppelzüngigkeit und Falschheit des seine innersten Absichten hinter gerade entgegengesetzten Aeußerungen verbergenden Diplomaten Kapodistrias deutlicher erkennen als in dem eingehenden, auf die officiellen Actenstücke, die in der Sache gewechselten Depeschen und Noten, gegründeten Bericht, den Dr. Mendelssohn-Bartholdy von diesen Verhandlungen erstattet. Während er in Wahrheit der entschiedenste Gegner des englischen Protectorats über die Inseln ist, redet Kapodistrias demselben diplomatisch schlau das Wort: die Eifersucht der übrigen Mächte, so rechnete er, sollte die Verwirklichung desselben doch noch durchkreuzen. Diesmal aber verrechnete er sich: am 5. November 1815 wurde der Vertrag unterzeichnet, welcher die Jonischen Inseln fast der schrankenlosesten Willkür ihres Protectors preisgab. Aus dieser Zeit recht eigentlich rührt Kapodistrias' Antipathie gegen England her — ein Gefühl, das von den englischen Staatsmännern dem Grafen im vollsten Maße erwidert wurde.

Der bestimmende Einfluß, den Kapodistrias in Paris auf die russische Politik ausübte, bezeichnet zugleich den Höhepunkt der Geltung und Gunst, die er beim Zaren genoß. Da er so ausgesprochenermaßen für den Günstling Alexander's galt, und man in ihm den eigentlichen Lenker Rußlands und seiner ganzen Politik zu sehen glaubte, so mußte Kapodistrias' im Jahre 1818 in seine ionische Heimat angetretene Urlaubsreise die Veranlassung zu vielerlei Vermuthungen, Hoffnungen und Befürchtungen geben. In Wahrheit aber war dieselbe in ihrem wirklichen Erfolge zunächst nicht bedeutend. So sehr Kapodistrias sich bemühte, mit dem englischen Lord-Obercommissar Maitland über die Lage und die politischen Verhältnisse der Jonischen Inseln späterhin zu größerer Bedeutung zu bringende Unterhandlungen anzuknüpfen, ebenso sorgfältig vermied es der englische Staatsmann, sich mit dem verschlagenen Korsioten näher einzulassen. Der harte Druck der englischen Verwaltung gab dem Lande wohlgegründeten Anlaß zu Klagen: seine eigene Vergangenheit, vornehmlich seine hervorragende Thätigkeit einmal bei Beseitigung der liberalen Verfassung vom Jahre 1803 und dann bei Abschluß des das englische Protectorat festsetzenden Vertrags berechtigten den Grafen Kapodistrias wahrlich nicht, sich jetzt scheinbar zum begei-

ſterten Vorkämpfer des Liberalismus aufzuwerfen. Der ſchneidende Widerſpruch, in den er ſich damit verwickelte, rächte ſich denn auch in der empfindlichſten Weiſe. Denn als er nach ſeiner Rückkehr, nunmehr als ruſſiſcher Staatsſecretär und neben dem Grafen Neſſelrode der erſte Mann des Reichs, ſich auf eine ziemlich heftige diplomatiſche Action zu Gunſten der Sieben Inſeln einließ, erlitt er von der engliſchen Diplomatie eine vollſtändige, durch den ſpöttiſchen Hinweis auf ſeinen plötzlichen Geſinnungswechſel nur noch mehr verbitterte Niederlage. Wichtiger dagegen war es, daß Kapodiſtrias während ſeiner im Jahre 1818 nach ſeiner Heimat unternommenen Urlaubsreiſe zuerſt mit den hervorragendſten Führern der nationalen Partei unter den feſtländiſchen Griechen in nähere Beziehungen trat, welche ebendamals in ihren Hetärien, den Geſellſchaften der Philomuſen ꝛc., alles zu einem revolutionären Ausbruche vorbereiteten und deren geheime Beſtrebungen Kapodiſtrias durch einen mehr oder weniger deutlichen Hinweis auf die mit Sicherheit zu hoffende Unterſtützung Rußlands nur noch zu größerer Rührigkeit anfeuerte. Zugleich aber wurde dieſe mit den Griechen angeknüpfte Verbindung Kapodiſtrias' für ſeine Stellung zu Alexander wie in Rußland überhaupt verhängnißvoll. Die griechiſche Nationalpartei, welche im geheimen immer umfaſſendere Vorbereitungen zu einem gewaltſamen Ausbruche traf, fing nicht blos an, die Augen Rußlands auf ſich zu ziehen, ſondern namentlich waren die dort ſich zeigenden beunruhigenden Symptome auch dem Fürſten Metternich nicht entgangen, der ſich ja recht eigentlich zum Vorkämpfer des vor der Revolution geretteten und immer von neuem zu rettenden Europa berufen glaubte. Von ihm, einem alten Gegner Kapodiſtrias', werden denn nun die Verbindungen deſſelben mit den Griechen eifrigſt benutzt; die übereilte, ſelbſt nach den erneuten Forſchungen Mendelsſohn-Bartholdy's noch immer nicht hinreichend aufgeklärte Theilnahme Kapodiſtrias' an dem unbeſonnenen Erhebungsverſuche Ypſilanti's brachte den im geheimen ſchon von verſchiedenen Seiten gegen ihn genährten Unwillen zum offenen Ausbruch. Seine Neider und Gegner hatten gewonnenes Spiel, er konnte ſich nicht länger in der bisherigen Stellung erhalten und nahm im Jahre 1822 ſeinen Abſchied, — denn darauf kam es in der That doch hinaus, wenn er ſich zunächſt auch nur auf unbeſtimmte Zeit beurlauben ließ. Kapodiſtrias war geſtürzt, wenn auch glänzende Gnadenbezeigungen von ſeiten des Zaren dieſe Thatſache zu verhüllen beſtimmt waren.

Es war gewiß nicht zufällig, ſondern wohlüberlegte Abſichtlichkeit, daß ſich Kapodiſtrias nach ſeinem Sturze im Zarenreiche nach der Schweiz zurückzog und zwar gerade nach Genf, wo damals die ſich über ganz Europa erſtreckenden philhelleniſchen Beſtrebungen recht

eigentlich ihren Centralpunkt hatten. Geschickt wußte Kapodistrias dort den bedeutendsten und einflußreichsten der genfer Philhellenen, den Bankier Eynard, ganz für sich zu gewinnen, und bald lenkte er aller Augen auf sich durch die Gewandtheit und den Eifer, womit er nach den verschiedensten Seiten hin für die griechische Sache thätig war. Auch benutzte er sein scheinbares Exil klug genug dazu, sich mit dem Schimmer eines der Metternich'schen Reaction zum Opfer gefallenen Liberalen zu umgeben. Und so kam es denn schließlich dahin, daß Kapodistrias nicht blos von den Griechen selbst, sondern auch von den Großmächten, namentlich Rußland, ernstlicher für die griechische Präsidentschaft in Aussicht genommen wurde. Wenn er nun diesen Plan auch nicht direct und offen fördern und selbst seine Verwirklichung betreiben konnte, und es auch nicht wollte, damit die Uebertragung dieser Würde an ihn ganz als eine schuldige Anerkennung erscheine, so hat er doch im geheimen durch Andeutungen und auf andere Weise gewiß genug nachgeholfen und getrieben. Seine Hoffnungen wurden denn auch schließlich erfüllt: nach einer ziemlich tumultuarischen Versammlung, in welcher die Zerrissenheit der Griechen in die verschiedensten Parteien von neuem in bedenklichster Weise zu Tage trat, wurde Kapodistrias am 11. Februar 1827 in Troezen zum Präsidenten und damit zum Chef der ausübenden Gewalt in Griechenland auf sieben Jahre gewählt. Diese Wahl geschah im Grunde gegen den Wunsch Englands und namentlich auf Betreiben Rußlands. Daher finden wir denn Kapodistrias auch in dieser neuen, wichtigen Stellung, die in Wahrheit auszufüllen es vor allem der Selbständigkeit bedurfte, von vornherein gänzlich im Schlepptau der russischen Politik. Schon äußerlich bethätigte er dies dadurch, daß er noch vor seiner Abreise nach Griechenland nach Petersburg eilte, um dort aus Kaiser Nikolaus' eigenem Munde sich die Instructionen für seine Stellung geben zu lassen. Hätten die Griechen damals eine Ahnung gehabt von dem Programm, welches der von ihnen als Retter ersehnte Mann dort zur Ausführung des vermeintlichen Rettungswerks mit dem Zar verabredet! Kapodistrias war unehrlich und gewissenlos genug, sich schon jetzt sozusagen mit Leib und Leben an Rußland zu verschreiben, und nicht sich allein, nein, auch das Land, das aus seiner Hand eine auf freiheitliche Institutionen gegründete innere Neubildung erwartete! Unter dem Einflusse des Kaisers Nikolaus gewannen in dem Präsidenten von Griechenland seine alten streng conservativen, ja reactionären und jeder Bewegung feindlichen Principien völlig die Oberhand: „Willig übernahm er die Aufgabe, welche der große Lehrmeister ihm stellte: er sollte die liberalen Elemente, welche sich an die griechische Bewegung geknüpft hätten, geheim und allmählich von derselben loslösen. Er sollte seine Regierung,

so lautete die diplomatische Phrase, allein auf den legitimen Beistand der Großmächte stützen. Denn es war ein Axiom des Zaren, daß die Quelle alles bisherigen Unheils Griechenlands Isolirung gewesen sei: Mehr als Ein Beispiel beweise, «daß Nationen, die allein stünden, sich auf dem Wege zur Unabhängigkeit verirrten.»"

Nach einem langen Aufenthalte in London, Paris und Turin, den er zugleich zu vorläufigen diplomatischen Unterhandlungen, namentlich über die in Zukunft näher festzusetzenden Grenzen Griechenlands benutzte, trat Kapodistrias am 15. December von Ancona aus die Reise nach Griechenland auf einem englischen Kriegsschiffe an; am 19. Januar 1828 begrüßten ihn zu Nauplia der Jubel des Volks und die Freudensalven der Forts als den so lange ersehnten Retter des Landes. Und damit begann denn ein neuer und der verhängnißvollste Abschnitt in dem Leben Kapodistrias'.

Ein leichtes Stück Arbeit war es nicht, das seiner in Griechenland wartete: denn hatte er auch schon vorher davon Kunde gehabt, daß die Lage des Landes in jeder Hinsicht die trostloseste sei —, einen so chaotischen Zustand, wie er ihn jetzt vorfand, mochte er denn doch nicht erwartet haben. Zwar hatte der noch vor seiner Ankunft erfochtene Seesieg bei Navarino die Lage Griechenlands nach außen hin entschieden gebessert: je weniger man aber genöthigt war, alle Kräfte zur Abwehr des äußern Feindes zu concentriren, um so vollständiger und erschreckender trat die innere Zerrüttung zu Tage. Wilde Zwietracht und nicht selten zu gewaffneter Gewalt greifender Parteihaß zerrissen das Volk, und kein Befehl, kein Gesetz vermochte ihnen Einhalt zu thun; die Finanzen waren in der hoffnungslosesten Verwirrung, Abgaben und Steuern, wenn sie auch ausgeschrieben waren, gingen doch nicht ein; die Kriegsmacht zu Lande war rein illusorisch, die kleinen Anfänge einer griechischen Flotte leisteten unter dem Commando des willkürlich schaltenden und abenteuerlustigen Lord Cochrane auch nichts Nennenswerthes. Und dieser chaotische Zustand hatte nun schon seit sieben Jahren geherrscht und nur zeitweise war er durch die zur Abwehr der Türken nöthig werdende Anspannung aller Kräfte scheinbar gebessert worden!

Man muß es Kapodistrias nachrühmen, daß er mit unerschrockenem Muthe und mit unverwüstlicher Arbeitskraft an die Säuberung dieses Augiasstalles ging; ebenso wird man ihn nicht deshalb tadeln können, daß gleich seine ersten Maßregeln mit rücksichtsloser Energie durchgreifen wollten: solchen Zuständen gegenüber mochte es für den Anfang einer eisernen Hand bedürfen. Verderblich aber wurde es und den entschiedensten Tadel verdient es, daß Kapodistrias mit diesen energischen und für rettend ausgegebenen Maßregeln auf halbem Wege stehen blieb, denn dadurch brach er seiner eigenen Thätigkeit die Spitze ab und

brachte sie um den Erfolg, den sie schließlich trotz alledem hätte haben können. Sehr viel verderblicher aber als diese im Anfang oft nur auf dem Papiere vorhandenen Maßregeln und für Griechenland und Kapodistrias selbst, wie sich später zeigen sollte, geradezu verhängnißvoll war es, daß der neue Präsident sich von vornherein gegen das der griechischen Bewegung zu Grunde liegende liberale Princip wandte und in seinem antiliberalen Eifer den Griechen besonders werthe Institutionen antastete. So ging Kapodistrias in seinem nach russischem Muster gebildeten Centralisationssystem so weit, daß er sogar die ziemlich unschuldige Selbständigkeit der Gemeinden beseitigte, ihnen das Recht der Selbstverwaltung nahm, welches selbst in den schlimmsten Zeiten türkischer Tyrannei ungeschmälert geblieben war, daß er, damit noch nicht zufrieden, in den Händen der nun von ihm an die Spitze der Communen gestellten Männer nicht blos die verwaltende und executive, sondern auch die richterliche Befugniß vereinigte, d. h. ihnen, die so oft Kläger, Richter, Vollstrecker des Urtheils zugleich waren, ihre Untergebenen widerstandslos in die Hand gab. Dieses unglückliche Princip und seine harte und bedrückende Anwendung rief denn gegen den erst mit lautem Jubel begrüßten Präsidenten bald eine entschiedene Opposition hervor, und nun wurde er durch diese wieder zu immer neuen Reactionsmaßregeln getrieben. Der freie Verkehr wurde — etwas im Orient Unerhörtes — durch ein peinliches Paßwesen beschränkt, die Freiheit der Presse und der Rede war bald rein illusorisch, Processe wegen mündlicher oder schriftlicher Beleidigung des Präsidenten und seiner Organe waren an der Tagesordnung, ja selbst das Briefgeheimniß, so klagte man, wurde von der Regierung zu politischen Zwecken verletzt. Nun läßt sich allerdings nicht in Abrede stellen, daß daneben manches Gute geschah und den materiellen Bedürfnissen des Landes nach Kräften Rechnung getragen wurde, die sich ihm von allen Seiten entgegenstellenden Schwierigkeiten aber sowie seine eigene Vielgeschäftigkeit und der Mangel an ruhiger, gleichmäßiger Beharrlichkeit ließen Kapodistrias schließlich fast nirgends recht zum Ziele kommen. Denn mit dem Decretiren immer neuer Maßregeln und Einrichtungen, dem in geordneten Staaten wol möglichen Regieren und Neuschaffen von dem Bureau aus, war dem so ganz zerrütteten Griechenland nicht zu helfen; so aber wurden, wenn eine neue Einrichtung auf dem Papiere eben fertig war, schon eine ganze Anzahl neuer, oft darauf beruhender verfügt, ehe noch jene erste ins Leben getreten war, und oft blieb dann auch diese in den allerersten Anfängen stecken.

Mußte so des neuen Präsidenten innere Politik das Mistrauen, ja den offen ausgesprochenen Unwillen des Volks erregen, so war nun vollends seine auswärtige Politik, die Art, wie er Griechenlands

Stellung zu den Schutzmächten auffaßte, eine ſolche, daß der Unwille Veranlaſſung fand, ſich in lauten Anklagen Luft zu machen. Nach ſeiner ganzen Vergangenheit und ſeiner ſchon mehrfach bethätigten Auffaſſung der ſchwebenden Fragen war Kapodiſtrias' enger Anſchluß an Rußland zu erwarten geweſen; auch fand er damit im Princip von ſeiten der Griechen keinen beſondern Widerſtand, da ſich dieſe namentlich auch durch die Gemeinſamkeit des Glaubens zu der nordiſchen Macht hingezogen fühlten. Wohl unterſtützte Rußland ſie auch mit Subſidien, einer bei den zerrütteten Finanzen des Landes nicht zu verachtenden Gabe. Hinter den kühnen Erwartungen aber, welche die Griechen von dem Beiſtande des Zaren gehegt haben mochten, blieb die Wirklichkeit doch ſehr bedeutend zurück. Mit Hülfe dieſer ruſſiſchen Subſidien, zu denen dann auch noch franzöſiſche kamen, gelang es Kapodiſtrias auch, dem Kampfe gegen die Türken wieder einigen Nachdruck zu geben: die Erfolge aber waren nur gering und die Kraft des kleinen Heeres wurde noch beeinträchtigt und zum Theil gebrochen dadurch, daß Kapodiſtrias ſeinen Bruder Auguſtin, von deſſen kriegeriſchen Talenten er eine ganz beſonders hohe Meinung gehabt haben mag, zum Generaliſſimus deſſelben ernannte und damit den übrigen Anführern eine entſchiedene Kränkung zufügte. Die Ausſicht auf Unterſtützung durch ein franzöſiſches Heer unter Maiſon belebte die Hoffnung von neuem; auch erfüllte ſich dieſelben diesmal wirklich, wenn auch nicht zunächſt durch die von den franzöſiſchen Waffen erkämpften Erfolge: noch rechtzeitig gelang es der engliſchen Diplomatie, Ibrahim-Paſcha von Aegypten durch den Vertrag von Alexandria zur Räumung Moreas zu beſtimmen, ſodaß das franzöſiſche Heer nur noch einige der von ihm oder den Türken beſetzt gehaltenen Feſtungen auf der Halbinſel zu erobern hatte.

Gewann Griechenland ſo trotz aller Wechſelfälle nach der einen Seite hin, ſo ging inzwiſchen auf der andern nur um ſo mehr verloren: die Schuld davon fällt ganz auf den Präſidenten. Beſonders nämlich und zwar im ſchlimmſten Sinne charakteriſtiſch iſt für Kapodiſtrias ſein Verfahren bei den Verhandlungen, welche dieſe ganze Zeit hindurch von den Schutzmächten zur definitiven Ordnung der griechiſchen Angelegenheiten geführt wurden. Denn wenn er in dieſen auch zuweilen einen Anlauf nimmt, eine patriotiſche die wahren Intereſſen des ihm anvertrauten Landes mit Offenheit verfechtende Politik zu verfolgen, immer wieder fällt er in ſeine Halbheit und Unentſchiedenheit zurück und wird ſo durch ſeine ſcheinbar liberalen, in Wahrheit dem Liberalismus feindlichen Tendenzen immer mehr und mehr auf die Seite der Gegner der Griechen gedrängt. Dabei geht durch die geſammte Handlungsweiſe Kapodiſtrias' in dieſer Hinſicht ein Zug der Zweideutigkeit, Heuchelei und Falſchheit. Die Diplomaten nämlich, welche in den zu Poros

Bleiben wir nun bei der hervorgehobenen Auffassung der kosmologischen Aufgabe stehen, so scheint es unmöglich, dieselbe irgendwie von dem Ganzen der Naturwissenschaft loszulösen, ihr eine besondere selbständige Gestalt zu geben. Daß die Erscheinungen und Gesetze der Natur in ihrem äußeren Zusammenhange zu betrachten sind, daß ebenso die besonderen Gesetze und Kräfte durch eine weiter fortgesetzte Reduction auf allgemeinere zurückzuführen — dies erkennt auch die empirische Naturwissenschaft an. Offenbar kann ich auch diesen Zusammenhang und diese Einheit gar nicht darstellen, ohne auf die besonderen Erscheinungen selbst einzugehen. Die ganze Naturwissenschaft hätte es also mit nichts Anderem als mit der Darstellung der Idee des Kosmos zu thun. Ob ich in dieser Darstellung das Allgemeine hervorhebe oder weiter ins Detail eingehe, macht offenbar keinen wesentlichen Unterschied. Die verschiedenen Bearbeitungen des Kosmos zeigen es auch deutlich genug, wie wenig genau begrenzt die kosmologische Aufgabe in der gewöhnlichen Fassung ist. Es scheint ganz im Belieben des Autors zu liegen, sie mehr oder weniger auszudehnen. Jede Gestalt, jede Erscheinung der Natur, so untergeordnet und geringfügig sie auch zu sein scheint, ist doch immer vom Kosmos umfaßt. Ein Recht, sie aus meiner Betrachtung auszuschließen, giebt mir also die Idee des Kosmos nicht.

Nach A. v. Humboldts Vorgang, pflegt die Darstellung des Kosmos von der Betrachtung des Himmels und der Fixsterne auszugehen; darauf folgt die Betrachtung des Planetensystems, dann der Erde und endlich der irdischen Organismen von der Pflanze bis zum Menschen herauf. Man lehnt sich also in der kosmologischen Betrachtung den concreten Gestalten der Natur an. Von allen Disciplinen der Naturwissenschaft tritt daher die Physik und Chemie am meisten zurück. Beide Wissenschaften haben das Eigenthümliche, daß sie die Fundamente, die allgemeinen Kräfte, Gesetze, Elemente der Körperlichkeit zum Gegenstande haben, nicht die concreten Gestaltungen, an welchen diese Fundamente zur Erscheinung kommen. Die Schwere, die Wärme, die Elektricität u. s. w., ebenso die chemischen Gesetze machen sich überall, in allen Reichen der Natur geltend, im Himmel wie auf der Erde, in den Steinen, wie in den Pflanzen und Thieren. Die kosmologische Betrachtung dagegen hebt sogleich die allgemeinen Unterschiede der gestalteten Welt hervor. Astronomie, Geologie, Botanik, Zoologie sind daher vorzugsweise die Disciplinen, welchen sie ihren Stoff entnimmt.

In diesen sogenannten descriptiven Naturwissenschaften drängt sich, ihrem Inhalte ganz entsprechend, ein Motiv besonders hervor, welches in der Physik und Chemie sehr in den Hintergrund tritt, nämlich das Eintheilen, Ordnen der gegebenen Erscheinungen nach Klassen, Gattungen, Arten. Man theilt die ganze Natur in drei Reiche, das Stein-

gehaltenen Conferenzen über die künftige Gestaltung Griechenlands auf Grund der Antworten und Angaben, die der Präsident auf eine Anzahl ihm vorgelegter Fragen ertheilt hatte, Beschluß fassen sollten, mußten Kapodistrias bald als fast zu liberal erscheinen: erkannten sie doch die von ihm gleich im Anfang seines Regiments so entschieden angegriffene Selbständigkeit der Gemeinden ausdrücklich an! Infolge dessen geht denn neben den officiellen Conferenzen bald noch ein „geheimes diplomatisches Nebenspiel" her. In einem wahren Jeremiadenstile erstattet der Präsident durch den ihm unbedingt und blindlings ergebenen russischen Residenten Bulgaris dem petersburger Cabinet einen besondern Bericht über den trostlosen Zustand, in dem sich seiner Meinung nach die politische Bildung der Griechen befindet. Danach scheinen die Hellenen als auch der geringsten Freiheit noch unwürdig, denn das Land sei „von zerstörenden Doctrinen" unterwühlt, und von ihnen, nicht vom osmanischen Joche allein müsse man Hellas befreien. Daher erscheint ihm sowol das Wahlreich als auch die constitutionelle Monarchie als eine bei der politischen Unreife der Griechen gefährliche Staatsform: die Erbmonarchie müsse man in Griechenland errichten, denn damit werde den Bedürfnissen des Landes und den legitimen Interessen der Großmächte gleichmäßig Rechnung getragen. Das war denn freilich ein Ton, der recht gut zu den Principien der Heiligen Allianz stimmte, und der daher in Rußland, beim Zaren, den unbedingtesten Beifall fand. Wir können den Gang der zwischen den Schutzmächten geführten Unterhandlungen hier nicht durch alle seine Irr- und Schleichwege verfolgen, in deren trübes Gewirr uns die geschickte Darstellung des Biographen Kapodistrias' einen klaren Blick thun läßt: das am 22. März 1829 zu London unterzeichnete Protokoll trug ganz den Charakter seiner diplomatischen Entstehung und Vergänglichkeit an sich. Die Grenzen des jungen Staats wurden aufs knappste bemessen, er wurde den Türken tributpflichtig gemacht und seine Stellung zu dem ehemaligen Oberhaupte so geregelt, wie es der Egoismus der russischen nach Einfluß im Orient begierigen Politik eben erwarten ließ. Als Regierungsform wurde die erbliche Monarchie bestimmt, die Wahl des Herrschers sollte von den drei Schutzmächten der Pforte ausgehen, jedoch wurde die Candidatur eines jeden Prinzen aus den Familien der drei verbündeten Höfe von vornherein ausgeschlossen.

Mit der Unterzeichnung dieses Protokolls tritt die griechische Frage und Kapodistrias' eigene Stellung in eine ganz neue und zwar entscheidende Phase. In Griechenland selbst nämlich wurde das Ergebniß desselben mit unverhohlenem Unwillen, ja mit offenen Drohungen aufgenommen; Kapodistrias selbst war entschieden unzufrieden damit, er mußte es bekämpfen, wenn er in Griechenland nicht jeden Boden unter den Füßen verlieren

wollte. Einen Kampf gegen den ausgesprochenen Willen der Schutzmächte aber konnte der Präsident doch nur dann zu unternehmen wagen, wenn er sich auf den nationalen Sinn des Volks und seinen entschieden ausgesprochenen Willen stützte und darin seinen eigentlichen und wahren Rückhalt suchte. Indem er daher gegen das Märzprotokoll anzukämpfen begann, wurde er genöthigt, im griechischen Volke selbst eine Stütze zu suchen, er, der von vornherein so entschieden absolutisch aufgetreten war, mußte jetzt constitutionelle Bedenken gegen die Rechtsgültigkeit jener Stipulationen erheben. Damit wurde Kapodistrias den bisher während seiner Präsidentschaft vertretenen Principien untreu: denn zu denselben wollte es wenig stimmen, wenn er jetzt erklärte, die Regierung, deren Macht nur ein Ausfluß der Nationalversammlungen sei, dürfe die Acten dieser Versammlungen nicht durch eine Trennungslinie zwischen Peloponnes und Festland verletzen. Mit solchen Einwendungen, wie er sie dem Londoner Protokoll entgegenstellte, ließ er das bisher so energisch vertretene russische Reactionsprogramm fallen und wurde für den Augenblick wirklich Vertreter der national-griechischen Interessen: „Er wagte einen Augenblick ganz Grieche, ganz Patriot zu scheinen." Zu scheinen! ja, aber mehr auch nicht. Er bedarf des Constitutionalismus gegen die Schutzmächte, also ist er für diese Zeit der Noth constitutionell, aber eben nur so weit, als es unumgänglich nöthig ist und auch möglichst nur der Form, nicht aber dem wirklichen Kern und Wesen nach. Was es mit diesem plötzlichen Constitutionalismus Kapodistrias' für eine Bewandtniß hatte, das geht aus dem Verfahren hervor, welches derselbe bei der nun nöthig gewordenen Einberufung des Nationalcongresses beobachtete. Die in Wahlbeeinflussungen entwickelte Geschicklichkeit würde dem eingefleischtesten Conservativen Ehre machen. Die Versammlung, welche infolge dessen in Argos zusammenkam, war daher im wesentlichen eine reine Formalität: die Zeit wurde mit hohlem äußern Gepränge und leeren Streitigkeiten hingebracht und jede Gelegenheit benutzt, den Präsidenten in devotester Weise des unbedingtesten Vertrauens in seine Weisheit zu versichern. Dem entsprachen denn auch die von dem Congreß gefaßten Beschlüsse: sie gingen unbedingt auf des Präsidenten Wünsche ein und die durch sie neueingesetzten Behörden waren nur die gefügigsten Werkzeuge in seiner Hand. Es ist dies die Zeit, wo Kapodistrias sich trotz der von ihm neuhervorgesuchten constitutionellen Formen mit Recht als den unbeschränkten Gebieter Griechenlands ansehen konnte, wo er auf dem Gipfel seiner Macht angekommen war.

Den Zweck aber, den er durch diese plötzliche Schwenkung zu einem scheinbar liberalen System verfolgt hatte, erreichte er dennoch nicht. Die unerwartet glänzenden Erfolge, welche die Russen in dem Kampfe gegen die Türken erlangten, und der im August 1829 geschlossene

Frieden zu Adrianopel brachten eine ganz andere Wendung der Dinge mit sich. Die Folge dieses Vertrags war die Unterzeichnung eines neuen, des sogenannten Februarprotokolls zu London, durch welches die Griechen als unabhängig anerkannt, zugleich aber die Grenzen ihres Gebiets noch knapper bemessen wurden, als dies ursprünglich geschehen war. Gleichzeitig mit dem Inhalte dieses Protokolls wurde den Griechen die Ernennung des Prinzen Leopold von Koburg-Gotha zum König des neuen Reichs mitgetheilt.

Ein Sturm des Unwillens erhob sich in Griechenland bei dem Bekanntwerden dieser Bestimmungen; tiefer aber als der Präsident selbst konnte niemand darüber gekränkt sein. Das also war der Lohn für sein Wirken im Geiste der Heiligen Allianz, daß nun selbst Rußland, an dem er einen so sichern Rückhalt zu haben glaubte, ihn so gänzlich fallen ließ? Die Eitelkeit und der Ehrgeiz Kapodistrias' waren tödlich getroffen und es kostete selbst dem in den Verstellungskünsten der Diplomatie so bewanderten und bewährten Manne Mühe, seinem Unmuth nicht in offenster Weise Ausdruck zu geben. In den Depeschen, welche er aus Veranlassung des Februarprotokolls mit den Vertretern der Schutzmächte wechselt, zeigt es sich deutlich genug, wie es in ihm kocht und gärt. Zugleich aber wandte er seine alte Taktik an: constitutionelle Bedenken waren es, welche er jetzt wieder den Bestimmungen der Schutzmächte entgegensetzte. Der Senat, eine erst von dem letzten Nationalcongreß ganz im Sinne des Präsidenten geschaffene und von ihm ganz abhängige Behörde, wurde jetzt auf einmal von ihm berufen, Griechenlands nationalen Willen zu vertreten. Derselbe mußte zunächst gegen die zu London dem neuen Staate vorgeschriebenen Grenzen wohlbegründete Einwände erheben, dann aber die Lage Griechenlands und die Pflichten, die seines zukünftigen Herrschers warteten, in einer solchen Form und so grau in grau gemalt darstellen, daß der zum König berufene Prinz Leopold stutzen und die Annahme der ihm angebotenen Krone noch sehr ernstlich erwägen mußte. Diese „Abschreckungspolitik", welche Kapodistrias gegen den Prinzen verfolgt, tritt am deutlichsten in seinen eigenen Briefen zu Tage. Die reichhaltigen Auszüge, welche der Verfasser der vorliegenden Biographie aus der zum großen Theil bisher unbekannten Correspondenz des Präsidenten gibt, sind von besonderm Interesse und lassen uns in Kapodistrias doppelzüngiges, unwahres und listig verschlagenes, dabei eitles und ehrgeiziges Wesen einen tiefen Blick thun. Denn die Eitelkeit und der Ehrgeiz des Präsidenten waren durch das londoner Februarprotokoll besonders empfindlich getroffen: seit seiner Unterzeichnung und der Designirung eines Königs für Griechenland war ja er selbst nichts mehr, seine Stellung hatte ein Ende, nicht einmal die sieben Jahre, auf die er zunächst gewählt

war, sollte er im Amte bleiben und die Hoffnungen auf eine lebenslängliche Präsidentschaft, mit denen er sich im Gefühle seiner vermeintlichen Unentbehrlichkeit wol geschmeichelt hatte, sanken vollends in ein Nichts dahin. In einer solchen Stimmung wußte denn Kapodistrias den Ton ganz vortrefflich zu finden, der den Prinzen Leopold abschrecken mußte. Wir müssen es uns versagen, aus dieser überaus charakteristischen Correspondenz die besonders kennzeichnenden Stellen auszuheben: im allgemeinen ist die von Kapodistrias dabei befolgte Politik die, daß er die in Griechenland für den Regenten zu überwindenden Schwierigkeiten als riesengroß darstellt, damit also einmal seine eigene bisherige Thätigkeit als eine besonders verdienstliche und rühmliche hinstellt, zugleich aber in dem so ernsten und sich seiner Aufgabe so ganz hingebenden Sinne Leopold's die größten Bedenken und Zweifel anregt, welche er dann noch besonders dadurch steigert, daß er den Glaubenswechsel, den Uebertritt zur griechischen Kirche als dasjenige bezeichnet, ohne welches Glück für Griechenland und seinen Herrscher nicht zu hoffen sein würde. In seinem Abschreckungssystem wurde Kapodistrias noch wesentlich gefördert durch die Streitigkeiten, welche sich über die von Leopold als Bedingung der Annahme aufgestellte Abtretung der Jonischen Inseln entspannen. Beide Momente wirkten zusammen zu dem von Kapodistrias so ersehnten Resultat: Leopold dankte ab, noch bevor er von seiner neuen Krone Besitz genommen hatte.

Noch einmal hatte des Präsidenten doppelzüngige, nur scheinbar von nationalen, in Wahrheit aber von den kleinlichsten selbstsüchtigen Interessen bestimmte Politik sich eines entschiedenen Erfolgs zu erfreuen gehabt. Die Freude darüber sollte ihm aber unerwartet schnell getrübt werden. Das griechische Volk sehnte sich nach einer endlichen Regelung seiner Lage, es begehrte aus dem fortdauernden Provisorium herauszukommen: ebendeshalb hatte es die Aussicht auf einen König, von dessen persönlichen Eigenschaften das Rühmlichste und Beste verlautete, mit lebhaftester Freude begrüßt; doppelt schmerzlich war es daher von dem Scheitern dieser Hoffnung getroffen, und da es nicht lange Geheimniß bleiben konnte, wer eigentlich Leopold zur Abdankung bestimmt hatte, so wandte sich der Unwille der Griechen mit erneuter Heftigkeit gegen Kapodistrias selbst. Auch entging dies demselben nicht, vielmehr hatte er entschieden das Gefühl, daß seine Stellung vollends erschüttert sei, und aus diesem Gefühl zunächst ist wol die auffallende Unsicherheit zu erklären, welche seitdem die ganze Handlungsweise des Präsidenten kennzeichnet. In dem Bestreben, den Sturm, welchen er gegen sich heraufziehen sieht, womöglich noch zu beschwören, greift er zu den verschiedenartigsten, in kurzer Zeit oft zu den einander gerade entgegengesetzten Mitteln, sodaß seine Regierung in dieser Zeit nichts ist als ein

planloses Experimentiren. Dadurch wurde die Unzufriedenheit des Volks nur noch vermehrt, immer unverhohlener gab es seine Mißstimmung kund: und eben in diesem Augenblicke kam die Nachricht von dem Ausbruch der Julirevolution und der dadurch veranlaßten totalen Umgestaltung der europäischen Politik nach Griechenland. Der Eindruck dieses Ereignisses war auch bei den Hellenen ein bedeutender, hier und da ausbrechende Militärrevolten waren bedenkliche Anzeichen und die auffallende Milde, welche man gegen die Schuldigen übte, konnte unmöglich für Gnade, sondern nur als ein Beweis von der täglich steigenden Ohnmacht der Regierung angesehen werden. Infolge dessen mehrten sich denn dergleichen Vorfälle in der bedenklichsten Weise, und immer offener begann sich eine allgemeine Erhebung des ganzen Landes gegen den Präsidenten vorzubereiten. Vergeblich mahnten England und Frankreich, noch jetzt die erhitzten Gemüther durch ein freundliches Entgegenkommen und Nachgiebigkeit gegen die dringendsten und begründetsten Forderungen des Volks zu beschwichtigen. Diese Rathschläge verhallten ungehört, ja statt der aufgeregten öffentlichen Meinung Concessionen zu machen, ging Kapodistrias im Gegentheil mit unbesonnen heftigen Maßregeln gegen sie vor, wandte namentlich gegen die oppositionelle Presse die allerrücksichtsloseste Gewalt an. In schreiendster Weise verletzte er damit die den Griechen einst in ihrer Verfassung zugesicherte Preßfreiheit. Die Wiederherstellung der von dem Präsidenten einst willkürlich beseitigten Verfassung war das Panier, um das sich jetzt alle seine Gegner scharten, das namentlich von den Inselgriechen hochgehalten wurde. Die Inseln Syra und Hydra waren der Hauptsitz der Opposition; beide sagten sich offen von dem Präsidenten los und übergaben die Regierung einer Commission von Vertrauensmännern. Der Hydriot Miaulis bemächtigte sich durch einen kühnen Handstreich der im Hafen von Poros liegenden griechischen Flotte; als ihn dann die Russen zur Uebergabe nöthigen wollten, sprengte er die Schiffe in die Luft. So weit war es also gekommen, daß der Bürgerkrieg offen ausbrach. Noch schwieriger wurde die Lage des nun ganz rathlosen Kapodistrias dadurch, daß zwischen den Schutzmächten selbst der so oft künstlich ausgeglichene Zwiespalt jetzt zum entscheidenden Ausbruch kam. Denn während Rußland auch jetzt seiner alten Politik treu und der einzige Rückhalt Kapodistrias' blieb, wandten sich England und Frankreich gänzlich von ihm ab, ja, indem sie die auf des Präsidenten Wunsch von der russischen Flotte beabsichtigte Blokade Hydras verhinderten, ergriffen sie eigentlich für seine Gegner Partei.

Kapodistrias war in einer Lage, wo er nicht mehr aus noch ein wußte, er nahm seine Zuflucht deshalb zu dem von ihm fast so ganz vergessenen Nationalcongreß. Er berief denselben unmittelbar nach der

Verbrennung der griechischen Flotte im Hafen von Poros. Noch aber war die Wahlperiode nicht abgelaufen und Kapodistrias war mit Recht sehr zweifelhaft, ob die Abgeordneten, welche sich einst gegen seine Wünsche so willfährig gezeigt hatten, nach alledem, was vorgefallen war, noch von gleicher Gesinnung erfüllt sein würden. Machte der Nationalcongreß sich jetzt zum Organ des im Volke herrschenden Unwillens, so war des Präsidenten Sturz entschieden; das erkannte er selbst, und um dieses Aeußerste zu vermeiden, entschloß er sich zu einem Staatsstreich. Er löste den eigentlich noch zu Recht bestehenden Congreß, den er eben einberufen hatte, auf, indem er einfach neue Wahlen anordnete. Bei diesen wurde denn die ganze Macht der Regierung angewandt, alle Mittel gebraucht, um „gute" Wahlen zu erzielen. Aber gleichzeitig schrieb die Gegenpartei einen Nationalcongreß aus, der sich in Hydra versammeln sollte. So war das Land in zwei einander feindlich gegenüberstehende Heerlager geschieden. Dazu kam, daß über die Zukunft desselben noch immer keine Entscheidung getroffen war: die londoner Conferenzen kamen noch immer zu keinem Resultat, so nothwendig ein solches bei der trostlosen Lage der Dinge auch gewesen wäre.

Die Verwirrung war auf dem Höhepunkt angelangt, mit ängstlicher Spannung harrte man von allen Seiten ihrer endlichen Lösung: da erfolgte dieselbe in einer ebenso unerwarteten wie blutigen Weise. Am 9. Oct. 1831 wurde Kapodistrias zu Nauplia ermordet: er fiel als ein Opfer der Blutrache der von ihm hart verfolgten und grausam mishandelten Mainottenfamilie Mauromichalis.

Entgingen die Mörder auch ihrer Strafe nicht, so war das Gefühl, das sich nach Kapodistrias' Ermordung in Griechenland zunächst geltend machte, doch entschieden das der Befreiung vom Joche harter Tyrannei. Die Einigkeit wurde durch die nun erfolgende freiwillige Unterwerfung Hydras wiederhergestellt, ja man ließ sich für den Augenblick sogar des Ermordeten Bruder, Augustin Kapodistrias, als Präsidenten gefallen. Doch dauerte das nur wenige Monate: da war auch seine Stellung unhaltbar geworden, bei Nacht und Nebel verließ er Griechenland, seines Bruders Leiche mit sich führend, die er in heimischer Erde, auf Korfu, zur letzten Ruhe bestattete.

Am Schlusse seines trefflichen und als eine wesentliche Bereicherung unserer historischen Literatur zu bezeichnenden Werks wirft der Verfasser dann noch einmal auf die gesammte Persönlichkeit des Grafen Kapodistrias einen Blick und gibt eine Charakteristik desselben, welche alle die im Laufe der Darstellung wol einzeln hervorgetretenen Züge noch einmal zusammenfaßt und uns das Bild des einem so blutigen Schicksal verfallenen Mannes mit frischester und anschaulichster Lebendigkeit

vergegenwärtigt. Der glänzenden Begabung Kapodiſtrias', ſeiner enormen Thätigkeit und unermüdlichen Arbeitskraft, der Liebenswürdigkeit ſeiner Perſönlichkeit läßt er dabei die vollſte Gerechtigkeit widerfahren; aber ebenſo entſchieden deckt er die innere Falſchheit ſeines ganzen Weſens auf: mit Recht erkennt er ſelbſüchtigen Ehrgeiz als die eigentliche Triebfeder in Kapodiſtrias' geſammten Handlung, die ſich vergeblich hinter dem äußern Schein von demüthigem Gottvertrauen und rührender Beſcheidenheit zu verbergen bemüht. Aber ſelbſt der leidenſchaftlichſte Ehrgeiz, wenn er mit Kraft und Energie auftritt, wird noch etwas Imponirendes, Achtunggebietendes haben: dem Ehrgeiz Kapodiſtrias' aber fehlt dieſe Kraft und Energie gänzlich, derſelbe iſt nichts als „ein ſchwächlicher, faſt weiblicher Egoismus, der jeden Augenblick unter der Wucht der Thatſachen zuſammenbricht". Den Eigenſchaften Kapodiſtrias', guten wie ſchlechten, fehlt das, wodurch ſie ſich allein erſt Geltung zu ſchaffen vermögen, die Kraft!

Endlich wendet ſich der Verfaſſer dann dem heutigen Zuſtande Griechenlands zu; mit Recht dringt er darauf, daß der Jüngling, dem die Schickſale von Hellas nun anvertraut ſind, die „große Idee", die zu erfüllen iſt, zunächſt ausſchließlich im Innern ſeines Reichs ſuchen, deſſen innere Entwickelung langſam und Schritt vor Schritt fördern möge. Nur dann werde es gelingen, die höhniſchen Zweifel thatſächlich zu widerlegen, welche gegen die Lebensfähigkeit des griechiſchen Staats ausgeſprochen worden ſind. Den Zweiflern aber ruft er des Dichters Wort zu:

— — Weißt du denn nicht, daß Hellas
Sicher für ſich ſchon iſt, bleibt es ſich ſelbſt nur treu?

Zum Andenken an E. W. Weber.

Von

Heinrich Rückert.

Es iſt der natürliche Lauf der Dinge, daß auch die Epigonen der längſtverſchwundenen idealen Glanzperiode Weimars, einer nach dem andern durch den Tod abgerufen werden. Zwar fließt noch immer die Quelle der literariſchen Tradition reichlich und, wie es ſcheint, unerſchöpflich; — aber die Männer und Frauen, welche jene im Weſen unvergleichlich ſchöne Zeit ſelbſt noch mit gelebt haben, gelten uns mehr als alle Bücher. Auch wenn es ihnen nur vergönnt war, die letzten Strahlen der untergehenden Sonne zu ſehen, ſo haben ſie für uns, an deren Horizont kaum mehr ein verglimmendes Abendroth ſtand, eine

Weihe, welche in jedem gesunden und reinen Gemüthe das Gefühl inniger Pietät erweckt. Wer auch nur dem greisen Goethe, dem Dichter des zweiten Theils des „Faust", in die Augen gesehen und seine Stimme gehört hat, muß, so dünkt es uns, dadurch für sein ganzes Leben ein Anderer, höher und feiner Gearteter geworden sein. Wem es sich gefügt hat, solchen Zeugen der letzten Zeit nahe zu treten, der wird sich mit freudiger Wehmuth erinnern, daß es allerdings so gewesen ist, daß sie kraft ihrer eigenen feinen Natur, aber auch ebenso sehr kraft der belebenden Wärme, die noch die untergehende Sonne ausstrahlen kann, anders waren, als die Leute unserer Tage zu sein pflegen, auch wenn sie noch so gebildet, geistreich und allenfalls auch genial sind. Der Zauber einer harmonischen und gesättigten Individualität, die Macht einer freien und allseitigen humanen Tendenz des ganzen Wollens und Strebens findet sich nicht so leicht mehr in dieser Zeit, der wir ihre sonstigen Vortheile und Vorzüge von Herzen gern zugestehen.

Ein Gruß aus jener Frühlingszeit des Geistes, die nur einmal erscheinen konnte und kurz, wie der Frühling immer, sein mußte, hat uns die ganze Herrlichkeit jener Tage wieder vor die Seele geführt, leider aber zugleich auch die Trauer über den unabänderlichen Vernichtungsgang des Geschicks in einem Falle erneuert, der an sich schon unsere tiefste Theilnahme im rein menschlichen Sinne erweckte. Eben war uns Ernst Weber's Buch „Zur Geschichte des weimarischen Theaters" in die Hand gekommen, dem viele mit wohlberechtigter Erwartung entgegengesehen hatten, da folgte, viel zu früh nicht blos für die wenigen, die den vollen Werth des Mannes zu ermessen im Stande waren, sofort auch die Nachricht von seinem Tode. Es ist uns eine wehmüthige Genugthuung, daß es ihm doch noch gelungen ist, sich selbst jenes feine und sinnige Denkmal zu vollenden. Freilich gedachte er es noch ganz anders, breiter und höher, auszuführen, und nach menschlicher Rechnung hatte er hiermit, so wenig wie in seinem ganzen Streben und Wirken, sich ein Ziel gesteckt, für welches seine Kraft nicht mehr ausreichte. Seine Studien waren schon seit vielen Jahren ohne alle Hast, aber mit der ihm eigenen stillen Innerlichkeit und Sammlung des Geistes, die ihn zu einem zwar nicht theilnahmlosen, aber doch nur leise bewegten Zuschauer des gewöhnlichen Welttreibens machte, auf einen in jeder Art würdigen Gegenstand concentrirt. Er wollte die Geschichte des weimarischen Theaters seit seiner Begründung als feste Bühne bis zur Gegenwart herab dereinst schreiben. Wenn er das Material nach seiner umsichtigen, gewissenhaften Art überschaute, so fand er überall noch Lücken, wo ein anderer befriedigt von seiner wahrhaft überwältigenden Fülle getrost an die Verarbeitung gegangen wäre. Es kam

ihm darauf an, in jeder Hinsicht der classischen Weihe, die über sein Thema ausgegossen ist, gerecht zu werden. Daß es ihm gelungen wäre, von der Höhe eines allgemein culturgeschichtlichen Standpunkts das einzelne zu erfassen und darzustellen, versteht sich für jeden, der ihn gekannt hat, von selbst, und wird auch andern einleuchten, die reif genug sind, um die in seinem letzten Buche gebotene Gabe zu würdigen. Er strebte aber auch nach einer völlig abgeklärten Plastik des Details, und hier konnte er sich einerseits selbst nie genug thun; andererseits glaubte er, ein Mann der humansten Friedfertigkeit, wie er war, durch die nicht abzuweisenden Beziehungen auf die Gegenwart und noch lebende Persönlichkeiten entweder der Sache etwas zu vergeben, oder diese bei aller aus dem Herzen und nicht aus furchtsamer Berechnung stammenden Vorsicht der Darstellung zu verletzen. Da es ihn aber doch drängte, einiges von den Resultaten so langjähriger und intensiver Mühe in abgeschlossener Gestalt mitzutheilen, so vereinigte er mehrere Vorträge, die er vor dem gebildeten Publikum gleichsam als Probestücke dessen, was er beabsichtigte, gehalten hatte, in einer sorgsamen Durcharbeitung zu dem Buche: „Zur Geschichte des weimarischen Theaters" (Weimar, Böhlau). Sein Inhalt darf als bekannt vorausgesetzt werden; die geachtetsten Blätter haben es nach seinem Werthe berücksichtigt und ihre Leser darauf aufmerksam gemacht. Daher hier nur eine Andeutung, wie die Individualität des Verfassers es verstanden hat, einzelne an sich allerdings schon interessante Themata aus dem daran so reichen Gebiete der Geschichte des weimarischen Theaters herauszugreifen, die zugleich von der größten Bedeutung für die allgemeine Geschichte der höhern Geistesbildung in der classischen Periode unserer Literatur sind. So führt der erste Abschnitt des Buches, zugleich der umfangreichste, sodaß er recht wohl für eine selbständige Monographie gelten kann, uns in die Mitte jener einst so sorgsam und allseitig von der Theorie und Praxis erörterten Streitfrage über die Berechtigung des Verses im Drama. Die Gegenwart kümmert sich wenig darum, obgleich die Frage factisch noch ungelöst ist, ja sie begreift vielleicht nicht einmal mehr, wie einst die bedeutendsten Geister der Nation einer an sich so geringfügigen Sache solche tiefe und nachhaltige Theilnahme zuwenden konnten. Aber sie kann aus dieser Darstellung ersehen, daß es sich dabei um Dinge handelte, die für die Bildung der Nation von höchstem Belange waren. Mit dem gründlichsten Verständniß für die beiden schroff einander entgegenstehenden Ansprüche der eigentlichen routinirten Praktiker vom Fach, die um des lieben Publikums willen und auch wegen ihrer eigenen Bequemlichkeit und Trägheit den Vers verwarfen, und der großen Dichter der Zeit, die auch in der äußerlichsten Form ihrer Schöpfungen das höchste Maß künstlerischer Forderungen erfüllt sehen

wollten, ist hier durch die unanfechtbare Berufung auf die Thatsachen das Recht der höhern Kunstform für alle Art dramatischer Erzeugnisse bewiesen. Es kann nicht fehlen, daß, wenn einst der Streit wieder lebhafter aufgenommen werden wird, man auf diese treffliche und erschöpfende Darstellung als auf eine sichere Basis zurückgehen wird. Zwei folgende Abschnitte: „Ein Streit zwischen Herder und Goethe" und „Das Heilige auf der weimarischen Bühne", stehen in enger innerer Verbindung. Der Streit war entstanden, weil Herder die Würde der Schule, die ihm Herzens- und Gewissenssache war, durch die Verwendung von Schülern zu Statistenrollen gefährdet glaubte. Goethe dagegen sah darin nichts Arges, wie er denn überhaupt der Ansicht war, daß das Theater, d. h. sein Theater, nicht der Ort sei, auf dem die heiligsten Institutionen entweiht werden könnten. Auch dies interessante Thema ist ähnlich wie die Streitfrage über den Vers zu einer schön abgerundeten Monographie verarbeitet, die als solche bleibenden Werth und vielleicht ähnliche praktische Bedeutung hat wie die schon charakterisirte. Als ein freundliches und rührendes Schlußbild tritt zuletzt die Gestalt der lieblichen Christine Naumann vor uns hin, der Zierde des weimarischen Theaters in seinen schönsten Jahren, uns noch immer theuer als Goethe's Euphrosyne. Es ist keine Biographie, sondern eine äußerst fein gefühlte Charakteristik ihres so ganz eigenthümlichen und in dieser Vereinigung wol nie wieder erschienenen Talents und zugleich der schönste Schlußaccord des so erquicklichen Buches.

Denn es ist ein Buch, das noch anders wirkt wie die meisten, die man „gut" zu nennen pflegt; die gründlichste und lehrreichste Behandlung des Stoffs, der Reichthum an selbständigen Gedanken sind nur seine geringern Vorzüge; der Eindruck einer allseitig harmonischen, nach den höchsten Zielen humaner Bildung im Sinne unserer Heroen des Geistes strebenden Natur gilt uns noch etwas mehr, und selten wird man ihn so rein empfangen wie hier. Wäre es dem Verewigten vergönnt gewesen, seine größere Aufgabe zu lösen, so würde er auf einem weitern Felde noch günstigere Gelegenheit gehabt haben, ein Werk von bleibendem Werthe zu schaffen.

Wir berührten schon die Momente, welche ihn, wie er einmal geartet war, nicht zum Abschluß kommen ließen und vielleicht auch bei längerm Leben nicht dazu hätten kommen lassen. Aeußerlich war er insofern begünstigt, als er seit einer Reihe von Jahren seine volle Kraft auf den Einen Gegenstand verwenden konnte. Im Jahre 1860 legte er das Amt, das er 40 Jahre segensreich verwaltet hatte, das eines Professors am Gymnasium zu Weimar, nieder. Vorübergehende Kränklichkeit schien ihm damals möglichste Schonung zu gebieten, doch hat er bis zu seinem Todestage, am 9. Aug. d. J., wenige Tage nach dem

reich, Pflanzenreich, Thierreich. Jedes Reich für ſich hat wieder ſeine allgemeinen und beſonderen Unterſchiede, welchen die einzelnen Erſcheinungen ſich unterordnen, und es kommt vor Allem darauf an, dieſe Unterſchiede der Natur gemäß feſtzuſtellen, damit nicht ein künſtliches, ſondern ein natürliches Syſtem der Steine, Pflanzen und Thiere entſtehe. Entſchieden liegt in dieſer Tendenz der deſcriptiven Naturwiſſenſchaft wieder ein Moment, welches für die Idee des Kosmos von der größten Wichtigkeit iſt. Kosmos iſt die in ſich geordnete Welt. Der Begriff der Ordnung iſt nun freilich wieder ein ſehr weiter. Jedes Allgemeine, welches das Einzelne umfaßt, ſich in ihm geltend macht, iſt ſchon Ordnung. So iſt vor Allem das Geſetz eine Ordnung. In der Botanik und Zoologie, weniger in der Mineralogie, verbindet ſich mit dem Verſuch, die einzelnen Erſcheinungen in verſchiedene Klaſſen zu ordnen, überwiegend auch der Gedanke, daß dieſe verſchiedenen Klaſſen einen Stufengang vom Unvollkommenen zum Vollkommenen darſtellen. In einem ähnlichen Verhältniſſe ſtehen auch die drei allgemeinen Reiche der Natur zu einander. Das Steinreich iſt das unvollkommenſte, das Thierreich das vollkommenſte. Durch die Beziehung dieſer Reiche zum Bildungsproceß der Erde erſcheint der Fortſchritt vom Unvollkommenen zum Vollkommenen zugleich als ein hiſtoriſcher Proceß. Weiter aber würde es darauf ankommen, ob man dieſe Anſchauung auch auf die unterſchiedenen Geſtalten des Planetenſyſtems ausdehnen wollte. Diejenigen, welche viel vom Leben der Erde reden, ſind gewöhnlich auch ſehr geneigt, dies allgemeine Leben als das höhere, vollkommnere zu betrachten als das individuelle. Der ganze Verlauf, welchen die kosmologiſche Betrachtung zu nehmen pflegt, würde ſich dann nicht dieſer Anſchauung eines Fortſchritts vom Unvollkommenen zum Vollkommenen anlegen.

Jedoch es iſt hier überhaupt nicht der Ort, auf dieſe Anſchauung weiter einzugehen. Wir wollen nur die in der Naturwiſſenſchaft bereit liegenden, für die Idee des Kosmos wichtigen Momente hervorheben. Als ein ſolches iſt nun ohne Zweifel dieſe Tendenz der deſcriptiven Naturwiſſenſchaft, die Erſcheinungen der Natur in natürliche Syſteme zu ordnen, anzuerkennen. Bekanntlich erheben ſich von Zeit zu Zeit immer wieder Stimmen, welche dieſe ganze Tendenz als eine Illuſion, als eine unberechtigte Anmaßung des ſubjectiven Erkennens bezeichnen. Die Eintheilungen, welche die Wiſſenſchaft macht, ſollen nur die Bedeutung haben, menſchliche Geſichtspunkte zu ſein, ſollen nur zur leichteren Ueberſicht über die mannigfaltigen Erſcheinungen dienen, aber ein objectiver Werth ſoll ihnen nicht zuzuerkennen ſein. Es bleibt hierbei zweifelhaft, ob die natürliche Ordnung, das natürliche Syſtem nur dem menſchlichen Erkennen wegen ſeiner unüberwindlichen Endlichkeit verborgen bleiben ſoll, oder ob man ſo weit geht, der Natur ſelbſt die ver-

Abschluß seines siebzigsten Jahres, in seiner ruhigen und maßvollen Weise sich keinen weitern Beschränkungen bei dem stillen aber unermüdlichen Sammeln und Sichten, Durchbilden und Gestalten unterwerfen müssen. Wer die Bedeutung eines Arbeiters im geistigen Gebiete nur nach dessen literarischen Leistungen, wol gar nach ihrem Umfange und dem Geräusche, mit dem sie sich geltend machen, ermißt, konnte ihn leicht übersehen. Die Ansprüche, die er selbst an sich stellte, waren ebenso streng, wie er mild in seinen Forderungen an andere war. So mußte gewöhnlich eine äußere Veranlassung dazu kommen, um ihn zu einer schriftstellerischen Leistung zu nöthigen. Eine Anzahl von Gelegenheitsschriften, meist aus dem engern Kreise seines Berufsfaches, der Philologie und speciell der griechischen Sprache und Literatur, ist, wie es derartigen Gelegenheitsschriften geht, nur den Fachgenossen bekannt geworden. Ob es möglich sein wird, das reichhaltige Material seines Hauptwerks in einer dem Sinne des Verewigten geziemenden Gestalt der Welt mitzutheilen, muß dahingestellt bleiben.

Literatur und Kunst.

Bogumil Golz.

Alexander von Humboldt hatte recht, wenn er das jetzt in einer Umarbeitung erschienene Werk von Bogumil Golz, dem genialen Gemüthsphilosophen, dem liebenswürdigen Träumer vom Paradiese der Kindheit, dem formlosen und tiefsinnigen Dichter der Alltagsmetaphysik: „Ein Jugendleben. Biographisches Idyll aus Westpreußen" (zweite umgearbeitete Auflage, 4 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) ein Kleinod, ein Phänomen nannte. Dennoch dürften viele das Buch lesen, ohne recht zu begreifen, was sein Autor eigentlich will. „Ein Sonderling!" wird der eine sagen und mit spöttischem Lächeln das Werk beiseite legen. „Diesem Roman fehlt die Conception, der spannende Faden", wird ein anderer ausrufen; ein dritter findet die Geschichte wol gar „langweilig, voll Wiederholungen, in Abstractionen hin- und herfahrend, mit Ideen und Begriffen spielend, die kein Mensch versteht". So werden die Philister über Golz kommen, über den Mann, dessen humoristische Laune langzöpfige Schulpedanten auf eine wüste Insel versetzt, der einen polnischen Bündeljuden oder Bauernknecht die Hosen eines Professors der Aesthetik anprobiren, einen lebendigen Actendeckel zur Erholung auf dem Chimborasso umherspazieren oder einen „extrafrommen Christ" ertrinken läßt in den Wassern bissiger Einfälle. Stoffheilige, Schlafrock-Philosophen, Kinder Gottes mit Allerheiligenphysiognomien, die am Gängelbande der Convenienz groß geworden, haben kein Verständniß für das Sinnige in seiner curiosen Gestalt, für das Schöne im kleinbürgerlichen Négligé, für den märchendurchwobenen göttlichen Humor, der durch Jean Paul auf deutscher Erde gegrünt und geblüht

und der durch Bogumil Goltz zu einem sittlichen Princip in der Lebensphilosophie erhoben worden. Und wie sollten auch Leute, die nach der Anstandsschablone das geworden, was sie in der Gesellschaft vorstellen, den Gedankensprüngen eines Humoristen folgen, der ein Mensch ohne Façon ist, der in rücksichtslosen Expectorationen alles angreift und jedes Ding bei seinem natürlichen Namen nennt? „Mir ist kaum ein Mann von so viel ausgesprochener Wahrheitsliebe vorgekommen", spricht Karl Rosenkranz in einer Schrift von Goltz. Und in der That, wer mit Goltz verkehrt, muß sich dareinfinden, es mit einem Menschen zu thun zu haben, der laut denkt. Wie er schreibt, so spricht er auch; nur das Unangenehme liegt in seiner Erscheinung: er duldet keinen Widerspruch. Ueberhaupt ist Goltz ein Mann des ausgeprägtesten Absolutismus, ein Sultan in seinem Bereich. Der keusche Uhland beeidigte seine Zeugnisse und Meinungen nie anders als mit den Anhängen und Zusätzen: „Ich halte es für besser"; „Meine Ansicht wäre die"; „Mir stellt sich das Bedenken hervor"; — Goltz dagegen donnert mit gewaltiger Stimme: „Auf Grund meiner Erfahrung"; „Das ist meine Meinung"; „So glaube ich"; „So soll es sein, so muß es sein, oder der Teufel hol' euch alle miteinander". Im Angriff liefert Goltz Meisterstücke der Tiraillirkunst; er weiß alle Wege auszukundschaften, um dem Feinde in die Flanken zu kommen, er vergißt aber in der Hitze des Redegefechts, sich den Rückzug zu decken, und läßt den Leser mitten im Feuer stehen. Er verfährt willkürlich, wo er nothwendig handeln sollte; er zersetzt, wo er identificiren, er ist empirisch, wo er speculativ sein sollte. Seine sämmtlichen Schriften sind ohne Anfang und ohne Ende — beides liegt in seiner Persönlichkeit, die überhaupt der Schlüssel zu seinen Werken ist. Was er der Welt als Spiegel vorhält, ist objective Darstellung seines Ichs. Er ist größer im Entwurfe als in der Ausführung; er ist erhaben im Gedanken, aber zuweilen trivial im Ausdruck. Seine Schwächen liegen dort, wo er seine Kräfte am nachdrücklichsten erprobt. Als Maler des Seelenlebens zum Exempel wird er nicht selten monoton, sich erschöpfend in gesuchten Paradoxien und häufigen Wiederholungen, und die Bestimmtheit, mit der er seine Urtheile begleitet, hat sehr oft das Ansehen von Beschränktheit. Wo er aber des „Menschen Dasein in seinen weltewigen Zügen und Zeichen" darstellt, wo er das Leben in seinen Aeußerlichkeiten abconterfeit, steht er unübertroffen da, ist er Meister in Farbe und Colorit. So sind auch in seinem „Jugendleben" die Figuren mit einer Schärfe und mit einem Aufwande von Schlaglichtern gezeichnet, daß wir ihm manche Mängel in der Composition gern verzeihen. Dieser Onkel mit dem gottlosen Munde und dem kreuzbraven Herzen und diese Agnes mit den blauen Augen, aus denen der Zauber stiller Liebe und Güte leuchtet, sind einzig in ihrer Art. Durch beide Typen sucht Goltz den Beweis zu führen, daß der Mensch ohne Culturerbe ein gemeinsinnlicher, obstinater Halbbarbar bleibt. In der bäuerlich geborenen Marie vergegenständlicht er die Unschuld in ihrer Natürlichkeit, zeigt, wie sie erst durch den Umgang mit wohlerzogenen Menschen, durch Kunst und Schule, jenen Rhythmus in Sprache und Geberde erhält, der ihr Anmuth und Würde verleiht. Der alte prächtige Criminalrath erscheint uns wie eine Species von General Suworow, tyrannisch aber gerecht, der „Herr Lieutenant", sein Sohn, dagegen wie ein Kraketeer, dem man im

Gespräch hundert Schritt vom Leibe bleiben muß. An all diesen Personen ersehen wir, daß das Wachsen und Werden ihres innern Menschen auf einem sittlichen Untergrund, in einem glücklichen Familienleben basirt.

Auch für die Erscheinungen in Kirche und Staat hat Goltz ein scharfes Auge, und ist er auch, wie Feuerbach von Hegel sagte: „durch und durch ein Widerspruch", darum, weil sich auf seine Lehrsätze ebenso gut die kirchliche Orthodoxie stützen kann wie die Freigeisterei und Welterlösungspolitik — so sprach er doch manch wahres Wort zur rechten Zeit, das seinen Werken dauerndes Fortleben verbürgt. O. S.

Alfred Meißner's neuester Roman.

Ein Roman liegt uns vor, der, was Größe und Umfang der Anlage betrifft, nur an Gutzkow's „Ritter vom Geiste" und an dessen „Zauberer von Rom" seines gleichen hat; aber während die „Ritter vom Geiste" die Zeitfragen, wie sie die Revolution von 1848 aufgeworfen, zu erledigen sich die Aufgabe gestellt, und während der „Zauberer von Rom" ein Bild des gesammten katholischen Lebens geben soll, hat sich „Schwarzgelb. Roman in vier Abtheilungen von Alfred Meißner" (Berlin, Otto Janke) ein engeres Gebiet vorgezeichnet. Es soll Oesterreich in seiner Reactionsperiode, nach dem Siege über seine innern Gegner, geschildert werden. Gewiß ein kühner Griff, ja ein solcher, der einer politischen That gleichkommt, jedenfalls ein Versuch, der auf die Theilnahme des denkenden Publikums zählen darf; denn wie unbekannt ist dieses im Innern so vielgestaltige, aus so zahlreichen heterogenen Elementen componirte Oesterreich, ein Staat der Probleme wie kein anderer! Nur wer, wie der Verfasser, jahrelang unermüdlich beobachtet, die Urtheile abgewogen, die Pulsschläge der Zeit belauscht hat, und wer dabei die Gabe besitzt, Principien und Richtungen in lebendigen Gestalten zu verkörpern, konnte an die Lösung gehen.

Der moderne Zeitroman, wie ihn einzig der deutsche Geist in unsern Tagen gedacht und Gutzkow, Freytag und Spielhagen ausgeführt, hat sich eine edle Aufgabe gestellt, die eigentlich zwei Seiten hat. Es soll ein Kunstwerk geschaffen werden: eine Krystallisation innerlicher Gesetze mit nicht mehr Personen, als der künstlerische Zweck erheischt; in diesen aber als typischen Gestalten soll sich eine ganze Epoche spiegeln. Geschichtsabschnitte sollen zu Bildern verdichtet werden — wahrlich ein schweres Werk, bei dem viele Versuche scheitern, denn es liegt gar zu nahe, daß das Detail die Oberhand gewinnt und daß uns politische Standreden geboten werden, wo uns ein Kunstwerk in unmittelbarer Frische entgegentreten soll.

Die Fabel des uns vorliegenden Romans hat bei der größten Mannichfaltigkeit des Details und allen Zickzacks der Complication ein im Grunde einfaches Thema. Bruno Haldenried, ein geächteter Flüchtling der ungarischen Bewegung, dessen Bruder ein österreichischer Offizier ist, findet, als er eben den Kugeln der Gensdarmen verfallen soll, auf dem Schlosse eines österreichischen Hochtory, der zu den gegenwärtigen Leitern der Geschicke

Oeſterreichs gehört, ohne deſſen Wiſſen, ein ſchützendes Aſyl. Des Grafen Tochter Cornelia, deren Geſtalt Meißner allen Zauber edler Weiblichkeit verliehen, rettet ihn unter täglicher Lebensgefahr, und eine treue, innige, das ganze Leben umfaſſende Liebe erfüllt ſie für den unglücklichen Märtyrer der Freiheit. Der Flüchtling entkommt, und der Autor führt ihn nach Paris, um uns dort die verſchiedenſten Typen der revolutionären Emigration zu zeigen. Zu ſeinem Unglück trifft er mit dem Diplomaten und ſeiner Tochter zuſammen, wobei der Vater erfährt, welchen gefährlichen Gaſt das Schloß ſeiner Ahnen ſo lange beherbergt habe. Er verſucht nun, den Verfemten tödlich zu treffen, indem er den Schein auf ihn lenkt, als wäre er an einem Complot, das der Italiener Negroni gegen das Leben des Kaiſers geſchmiedet, betheiligt. Aber des ſchlauen Diplomaten Intrigue bleibt erfolglos, und der freigewordene Bruno begibt ſich trotz aller Warnungen wieder nach Oeſterreich. Hier kommt er unter die Laſt der furchtbarſten Anklage, die dem Scheine nach nur allzu gegründet iſt, und welche ſein Gegner kunſtvoll zu ſchärfen weiß. Wie kam Bruno in Beſitz der Offiziersuniform, in der er die Grenze überſchritt, und wie kam es, daß der Offizier, dem ſie gehörte, tags darauf als Leiche im Fluß gefunden wurde? Hier hat die Fabel eine Führung, welche die Schwierigkeiten häuft, um ſie mit der Schärfe eines Criminaliſten wieder zu löſen. Endlich werden alle Indicien, die gegen Bruno ſprechen, vernichtet. Die Gewißheit der Schuld trifft ein anderes Haupt. Bruno ſteht politiſch und moraliſch rehabilitirt da. Aber der offene Kampf gegen den Vater ſeiner Geliebten dauert fort. Dieſer erliegt zwar dem Angriff ſeines ultramontanen Gegners, des Fürſten von Kronenburg, denn der verhältnißmäßig liberale Abſolutismus der Schule Metternich's genügt dem ultramontan verjüngten Oeſterreich nicht mehr. Dennoch bleibt er dem bürgerlichen Liebhaber der gefährlichſte Feind. Cornelia's Herz bricht unter den wiederholten Erſchütterungen. Sie ſtirbt — und an ihrem Grabe meſſen ſich die Gegner wie Feinde, die ſich fortan für immer meiden und von welchen keiner mehr den Krieg von neuem aufnehmen wird.

Dies das Gerüſt der Handlung, das die Erfindungsgabe Meißner's mit den intereſſanteſten Geſtalten durchwob. Rieboldegg, der Mann der nie endenden Winkelzüge, der ultramontane Fürſt Kronenburg, der Spürhund Freiherr von Rack, das treue Bild der echt ſchwarzgelben Beamtenſeele, der Journaliſt Schmei, der ſeine Ueberzeugung verkauft, der alte General Greifenſtein, der nach den Erfolgen von Magenta und Solferino zu ſchließen gar viele Collegen in der Armee zählen muß — das alles ſind Charaktere, die mit ſeltener Treue dem öſterreichiſchen Leben abgelauſcht ſind, Vertreter ganzer Parteien verkörpern. Die Dichtkunſt hat hier in der Nachahmung des wirklichen Lebens das Größtmögliche geleiſtet und all die Perſönlichkeiten, die Meißner in den Scenen des ſpannenden Romans dem Leſer vorführt, werfen ein grelles Streiflicht auf die Zuſtände des damaligen Oeſterreich. Wie ſehr Meißner dieſe einem gründlichen Studium unterworfen, zeigen einzelne Kapitel von „Schwarzgelb" ganz beſonders. So z. B. das Geſpräch des Dechanten aus Joſephiniſch-katholiſcher Zeit mit dem Kaplan, die Scene auf der Brücke bei der Statue des böhmiſchen Landesheiligen Nepomuk, in der letzten Abtheilung die Vorgänge in Venedig und die Schilderung der wiener Hofburg mit dem darin umgehenden Hausgeiſte.

So gibt „Schwarzgelb" von einer Zeit, welche officielle Schönfärberei bezahlter Federn als eine große, als eine Verjüngung Oeſterreichs darſtellen wollte, ein abſtechendes Bild. „So war es", ſcheint der Verfaſſer mit ſeinem Buche ſagen zu wollen — „das waren die Mächte, mit denen wir zu kämpfen hatten, und welche noch zum Theil in voller Rüſtung gegen uns ſtehen!"

An der Lebendigkeit der Handlung, die ſich faſt nie zerſplittert, ſondern beinahe ſtets im vollen Strome dahinrollt, hätten wir nur auszuſetzen, daß ſie auch die höchſten, hauptſächlich maßgebenden Kräfte — zu deutſch geſagt die öſterreichiſche Camarilla, die kühnſte und mächtigſte Bekämpferin jeder freiheitlichen Regung, hätte mithineinziehen ſollen. Aber andererſeits iſt wiederum zu bedenken, daß der Dichter den Verſuch, die Vorgänge auf die letzte Quelle zu lenken, um den Preis eines ewigen Abſchieds vom Vaterlande hätte erkaufen müſſen.

Doch noch einen andern Fehler hat das Buch. Meißner hat ein negatives Bild gemalt, ein Bild von Trug, Gewalt, Liſt, Unterdrückung und Leiden, dem der traditionelle Abſchluß: die Verſöhnung, fehlt. Auch dies konnte jedoch nicht anders ſein. Möchte der Verfaſſer, wenn er die im Schlußworte des Buchs verſprochene zweite Abtheilung bringt, andere Verhältniſſe vorfinden, die ihm ermöglichen, ein Bild zu geben von ſeines Vaterlandes Glück, Wohlfahrt und Freiheit! S.

Correſpondenz.

Aus Kiel.

22. October 1865.

E. B. In wenigen Tagen wird der Friede zwiſchen Dänemark und Deutſchland ein volles Jahr alt ſein. Auf die Frage aber, wie es heute um Schleswig-Holſtein ſteht, iſt mehr denn je der Uhland'ſche Vers die geeignete Antwort: „Untröſtlich iſt's noch allerwärts!" Selbſt die Untheilbarkeit beider Herzogthümer, die bisher nur an dem däniſchen Erbfeinde einen Gegner gehabt, iſt in dieſem Augenblick, und wer weiß auf wie lange, wieder vernichtet, — in Holſtein herrſcht Oeſterreich, in Schleswig Preußen. Will uns die Geſchichte in der Theilung des auf ewig untheilbaren Schleswig-Holſtein vielleicht ein Vorbild der einſtigen Theilung des einigen Deutſchland zwiſchen Oeſterreich und Preußen geben? Verhüte Gott, daß es je dahin kommt! — Ein zweiter ſchwerer Druck laſtet auf Schleswig-Holſtein in der Sorge um Nordſchleswig. Es beruht auf einer unglaublichen Selbſttäuſchung, wenn man die Gefahr der Wiederabtretung Nordſchleswigs an Dänemark für ein Hirngeſpinſt, für eine böswillige Erfindung der ſogenannten particulariſtiſchen Partei erklärt. Und worauf ſtützt man ſich in dieſer Sicherheit? Auf die Rede des Generallieutenants von Manteuffel in Flensburg, in der er erklärte: das Streben, einen Theil Schleswigs wieder an Dänemark zu bringen, ſei „gewiſſermaßen" Landesverrath gegen Schleswig-Holſtein,

und er werde jede 7 Fuß Erde, bevor sie abgetreten werden könnten, mit seinem Leibe decken. Und ferner auf die Befestigungsarbeiten, die preußischerseits auf den Düppeler Höhen und auf Alsen in Angriff genommen worden sind. Nun, was den ersten Punkt betrifft, so hat das Organ des preußischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten und haben die officiösen berliner Zeitungscorrespondenten sich beeilt, der Manteuffel'schen Rede jeden officiellen, die Regierung bindenden Charakter abzusprechen, sie als einen Ausfluß rein persönlicher Anschauung, ja einer ärgerlichen Wallung über die englisch-französischen Rundschreiben zu bezeichnen. Hinsichtlich der erwähnten Befestigungen aber wollen wir uns auf das Urtheil jedes Militärs berufen, ob durch die Anlage derselben eine Sicherung Nordschleswigs bewerkstelligt werde. Ein flüchtiger Blick auf die Karte belehrt selbst den militärischen Laien, daß die Stellung Düppel-Alsen lediglich eine solche zur Flankenvertheidigung sei, die für die Behauptung des größten Theils von Nordschleswig, von Sundewitt an bis zur Königsau, ohne jede Bedeutung ist. Liegt doch selbst die auf den Londoner Conferenzen so vielfach ventilirte Theilungslinie Apenrade-Tondern schon nördlich von den in Rede stehenden Befestigungen. Sollte Hrn. von Manteuffel's Wort: Preußens Schutz werde sich bis zur Königsau erstrecken, mehr als eine Redensart sein, so müßten die preußischen Befestigungsarbeiten mindestens auf der Höhe von Hadersleben oder Christiansfeld erstehen. — Wenn die officiösen preußischen Blätter die Behauptung zu widerlegen suchen: Hr. von Bismarck erstrebe die Annexion der Herzogthümer und gelegentlich noch anderer deutschen Länder unter Gewinnung Frankreichs für dieselbe durch Abtretung Nordschleswigs an Dänemark und durch Grenzregulirungen am Rhein und in Belgien, so ist das in der Ordnung, denn sie thun, was ihres Amtes ist; höchst seltsam aber nimmt es sich aus, wenn auch liberale, unabhängige Blätter für das Bismarck'sche Programm eine Lanze zu brechen sich veranlaßt fühlen.

Es ist aber nicht allein die Trauer Schleswig-Holsteins über die neue Zerreißung des Landes, die sich angesichts des herannahenden Jahrestags des Wiener Friedens in den Vordergrund drängt; derselbe erinnert auch den Vaterlandsfreund, der auf dem höhern, deutsch-nationalen Standpunkt steht, daran, daß die Verschleppung der schleswig-holsteinischen Frage um ein volles Jahr die Entwickelung der maritimen Wehrkraft Deutschlands um eben diesen Zeitraum aufgehalten hat. Wären die Herzogthümer unmittelbar nach ihrer definitiven Abtrennung von Dänemark ihrem Rechte und ihrem Willen gemäß constituirt worden, so würde, bei der Bereitschaft Herzog Friedrich's sowol wie der Bevölkerung Schleswig-Holsteins zu einer völligen Verschmelzung der maritimen Kräfte Schleswig-Holsteins mit denen Preußens, im Laufe des jetzt verflossenen Jahres bereits Bedeutsames für die Entwickelung der preußisch-deutschen Flotte mit allem dazu Gehörigen, als Hafenbauten und Befestigungen, Marineanlagen ꝛc. haben geschehen können. So aber stehen wir in dieser Beziehung heute noch gerade an demselben Punkte wie vor Jahresfrist, und es ist noch gar nicht abzusehen, wann die gemeinschaftliche Arbeit Preußens, Schleswig-Holsteins und vielleicht auch der übrigen deutschen Uferstaaten zur Lösung dieser wirklich nationalen Aufgabe beginnen könnte. Vielleicht werfen uns Leser im deutschen Binnenlande,

welche preußische Zeitungen lesen, hierbei ein, daß ja durch Besitznahme des hiesigen Hafens durch Preußen, durch die vielbesprochenen hiesigen „Marinebauten" ꝛc. ein bedeutender Anfang gemacht sei. Wir haben darauf Folgendes zu erwidern. Ob die preußischen Kriegsschiffe, deren Zahl bekanntlich eine so winzige sein und bleiben muß, weil Preußen allein nicht im Stande ist, die Bemannung für eine größere Anzahl zu stellen, hier oder in Danzig stationirt sind, hier oder in Danzig überwintern, ist für die Entwickelung der preußisch-deutschen Flotte vollkommen gleichgültig, und was die pomphaften Angaben der officiösen preußischen Blätter über hiesige Marineetablissements betrifft, so können diese uns, die wir die Dinge unter Augen haben, nur ein Lächeln erregen. Es ist in dieser Beziehung binnen Jahresfrist auch nichts, gar nichts geleistet worden, was der Rede werth wäre. Die preußische Regierung hat hier für schweres Geld ein Terrain mit Landhäusern darauf erworben, die einigen höhern Marineoffizieren anmuthige Familienwohnungen gewähren, und läßt daneben ein paar hölzerne Schuppen zur Unterbringung der Abrüstungsgegenstände von den außer Dienst gestellten Fahrzeugen errichten, das ist alles. Ein Mehreres ist eben bei der provisorischen Lage der Herzogthümer rein unmöglich; es wäre nur durch die Mitwirkung eines stimmberechtigten Schleswig-Holstein selbst zu erreichen.

Aus Würtemberg.

Ende October 1865.

E. F. Wir leben hier mit der Zeit fort. Unsern schwäbischen Dichtern wird der Zoll der Verehrung zutheil, der ihnen gebührt. Wenn auch das Comité für das Hauptdenkmal Uhland's es erst so weit gebracht hat, daß der Platz auf dem Tübinger Wöhrd, wohin es zu stehen kommen soll, endlich festgestellt ist, so ist dagegen die bescheidenere Büste des Dichters in Stuttgart im Garten der Liederhalle und das Denkmal Justinus Kerner's in Weinsberg eingeweiht. Die Feste verliefen in schwäbischer Einfachheit und Gemüthlichkeit, nur daß bei der Uhland-Feier die schärfere Würze der politischen Vorträge nicht ausbleiben konnte. Indessen ist die lebende Dichterschar, während sie bei der Feier der Gestorbenen in der vordern Reihe steht, auch in eigener Production nicht unthätig. Zwar schweigen Eduard Mörike und Hermann Kurz, hoffentlich nicht auf immer; aber die neue Ausgabe der tief und wahr gefühlten sinnigen Gedichte Karl Mayer's, der, im achtzigsten Jahre stehend, es sich nicht nehmen läßt, bei den Festfeiern der Freunde einen poetischen Nachruf erklingen zu lassen, trägt die Jahreszahl 1864.

J. G. Fischer, der unübertroffene Festredner bei einer Anzahl der alljährlich wiederkehrenden Schiller-Feiern und der diesmalige Verherrlicher Uhland's, ließ seinen von den Recensenten beifällig aufgenommenen Dramen „Saul" und „Kaiser Friedrich II." neue Gedichte, in denen der bekannte frische Naturſinn dieses Dichters sich erhalten hat, folgen. Vor allem aber hat Friedrich Notter, Uhland's Biograph und neuerdings auch bei der Dante-

Feier wegen ſeiner Verdienſte um Dante vom König Johann ausgezeichnet, ein Drama geſchrieben, das auf den Leſer, der ſich nicht an die oft etwas harte und gedrängte Sprache ſtößt, einen bedeutenden Eindruck machen muß. Notter hat die Schiller'ſchen „Malteſer" in durchaus ſelbſtändiger Weiſe wieder aufgenommen, hat ſeit Jahrzehnten an ſeinem Werke gefeilt und nun, ſcheint es, friſch geweckt durch das heurige dritte Jubiläum der Belagerung von Malta, woran das Titelblatt ausdrücklich erinnert, ſeine „Johanniter" erſcheinen laſſen. In dieſem Stück iſt viel dramatiſche Kraft, Feuer, Lebendigkeit, die Entwickelung iſt ſpannend im höchſten Grade, die Auflöſung nicht blos gemüthlich anſprechend, ſondern ethiſch erhebend, die Diction neben einiger ſchon bezeichneten Mühſal des Ausdrucks immer edel und ideal, oft im Dialog höchſt treffend, in den Monologen hinreißend und die erhabenſten Stimmungen weckend. Trotz der Mängel der Sprache wagen wir dem Stück einen Erfolg auf der Bühne zu weiſſagen.

Dem regen literariſchen Leben bei uns entſpricht das politiſche keineswegs. In der Politik ſieht es vielmehr im allgemeinen ſehr flau aus. Die ſeit anderthalb Jahren beſtehende Spannung zwiſchen der kurz geſagt preußiſchen und antipreußiſchen Fraction des Liberalismus iſt wegen der Lähmung der politiſchen Action durch dieſelbe ſehr zu bedauern. In der Hauptſtadt, die doch über 60000 Einwohner zählt, hat man es z. B. nicht einmal zu einer Volksverſammlung vor dem Abgeordnetentag für Schleswig-Holſtein gebracht. Das Ländchen liegt derzeit ſchwer am Eiſenbahnfieber krank und iſt nicht ſo leicht für allgemeine Intereſſen zu erwärmen. Die preußiſche, oder beſſer die Partei der einheitlichen Spitze Deutſchlands vermag bei der Inopportunität der Lage und bei ihrer in Anbetracht eines ſchwäbiſchen Publikums entſchuldbaren, nicht aber gerechtfertigten Schaukelpolitik nicht viel Einfluß auszuüben. Sie muß das Feld der Volksagitation der antipreußiſchen Partei überlaſſen und kann ſich nur noch auf die Preſſe und die Tribüne ſtützen. Auf beiden Gebieten aber muß ſie, mit Rückſicht ſchon auf den katholiſchen Liberalismus, dem Großdeutſchthum Conceſſionen machen. So war es kein Wunder, daß ihre „Schwäbiſche Zeitung" bald wieder einging. Dieſes Blatt iſt nun in die länger hier beſtehende „Schwäbiſche Volkszeitung" eingeſchmolzen, die es, dank der Rührigkeit ihres Redacteurs, in kurzem auf 1500 Abonnenten gebracht hat. Mit dem talentvollen Adolf Seeger, deſſen gewaltige Natur endlich ſeinem langwierigen Bruſtleiden unterlag, iſt nun auch die Hauptſtütze des Nationalvereins im Lande gefallen. Und ſo läßt ſich alles dazu an, daß es für die beiden Fractionen der Volkspartei in Würtemberg das Gerathenſte wäre, wenn ſie ſich wieder vereinigten: ein Ton, den auch der Leichenredner Seeger's, Hölder, an deſſen Grabe angeſtimmt hat. Eine Einigung in der deutſchen Frage wäre, wenn auch nur äußerlich, nicht unmöglich, da von beiden Seiten die eine trotz ihrer particulariſtiſchen Mittel von der Einheit, die andere trotz ihrer Mediatiſirungsgedanken von der Freiheit nicht laſſen will. Auf anderm Wege, wie geſagt, iſt keine nachhaltige politiſche Einwirkung auf den Gang der Dinge möglich.

Die Männer der neuen Verwaltung, die ſeit jetzt einem Jahre infolge des Thronwechſels ans Ruder gelangt ſind, haben ſich durch die Auf-

hebung aller bisherigen Schranken der Presse und des Vereinsrechts gut empfohlen. Die Thätigkeit Hrn. von Varnbüler's für Vervollständigung unsers Eisenbahnnetzes und die Verwendung seines Einflusses als Minister des Aeußern zu Abschließung günstiger Eisenbahnverträge mit den Nachbarstaaten haben ihm ebenso viel Zuneigung im Lande erworben, als ihm sein Abfall von den bundestreuen Mittelstaaten und die neuerliche Ernennung seines adelichen Tochtermanns zum Gesandten in der Schweiz Tadel zugezogen hat. Auf die doch so dringenden Reformen im Justizdepartement hat man, solange der bedächtige Hr. von Neurath dieses Ministerium bekleidet, wenig Hoffnung. Gut ist es, daß ein Hauptdesiderium des Landtags, die Aufhebung der Todesstrafe, wenn auch nicht auf dem Wege des Gesetzes, so doch auf dem der Thatsache befriedigt wird; der neue König unterschreibt kein Bluturtheil. Eine durchgreifende Verfassungsrevision, Entfernung der Privilegirten aus der Zweiten Kammer, geheime Abstimmung bei den Abgeordnetenwahlen, Aufhebung der Ehebeschränkungen, endliche Abschaffung der Kreisregierungen mit ihrer Hemmung des Geschäftsganges ist von den Ständen gleichfalls beantragt, während auffallenderweise bei ihnen ein Antrag auf Beseitigung der Lebenslänglichkeit der Ortsvorsteher glänzend durchfiel. Lauter würdige Aufgaben für den anerkannten Takt und die ungewöhnliche Geschäftsgewandtheit des Ministers des Innern, Geßler. Wenn dieser Mann, vielleicht um auf einmal zu überraschen, mit seinen gesetzgeberischen Arbeiten die Geduld des Publikums etwas lange auf die Probe stellt, so darf dafür der Ruhm der Productivität dem Cultminister Golther nicht versagt werden. Zwar geht auch er mit aller möglichen Umsicht zu Werke; der kühne Anlauf, den er mit der Wiederberufung des Aesthetikers Vischer, diesmal an die Polytechnische Schule in Stuttgart, nehmen zu wollen schien, hat sich wieder spurlos verloren, und die Trennung der Schule von der Geistlichkeit ist nicht einmal so weit geführt worden, daß die Bezirksschulinspection auch in nicht geistliche Hände gelegt werden dürfte; aber das neue Schulgesetz hat wenigstens ebenso wie das frühere Katholikengesetz Golther's den Klagen des katholischen Klerus ein Ziel gesetzt, den Schulstand positiv befriedigt. Die Besoldungen der Lehrer sind jetzt recht anständig und überhaupt ihre Stellung eine würdige geworden. Noch keine solche allgemeine Zustimmung wie bei den beiden genannten Gesetzen, denen auch die zweckmäßige Reorganisation der Polytechnischen und der Landwirthschaftlichen Anstalt zur Seite zu stellen ist, ist der neuern Verwaltung der Angelegenheiten der evangelischen Kirche zutheil geworden, was auch bei der ungemeinen Verwickelung der hier platzgreifenden Interessen zunächst nicht wundernehmen darf. Doch wird sich im allgemeinen eine etwas bureaukratische Behandlung der Kirche nicht ableugnen lassen. Mit in diesen Zuständen mag der Grund liegen, daß von einer Landessynode ernstlicher als je die Rede ist, und zu der Berufung eines allgemeinen Landeskirchentags, der die Sache weiter verfolgen soll, Einleitungen getroffen werden. Vielleicht daß sich endlich auch der gebildete Laienstand der ertödtenden Stagnation erbarmt, in welche, dank dem endemischen Pietismus und der lutherischen Bureaukratie, die würtembergische Landeskirche seit Jahrzehnten immer tiefer versunken ist.

Notizen.

Der erste Jahrgang des „Shakspeare-Jahrbuch" der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft ist erschienen und enthält gediegene Aufsätze mancherlei Art, namentlich von Delius über die Shakspeare-Sonette und ihre biographische Bedeutung, welche der tüchtige Kritiker mit Recht auf ein geringes Maß zurückführt, von Bodenstedt über den Dramatiker Chapman und die Darstellerin Mrs. Siddons, von Ulrici über Marlowe und die Autorschaft Shakspeare's bezüglich der beiden ältern Königsdramen, welche den Streit von York und Lancaster behandeln, von Elze über Shakspeare in Frankreich, von Leo über die neue Shakspeare'sche Textkritik in England ꝛc. Das Gegebene ist gediegen; man vermißt dagegen die ästhetische Kritik, namentlich diejenige, welche Shakspeare's Bedeutung für die Gegenwart und für das deutsche Theater insbesondere feststellt.

Ein für die Kunstgeschichte höchst werthvolles Werk, durch die Officin von F. A. Brockhaus in Leipzig mit einem Aufwand von technischen Mitteln hergestellt wie kaum die splendidesten englischen und französischen Publicationen dieser Art, veröffentlicht die Verlagshandlung T. O. Weigel in Leipzig unter dem Titel „Die Anfänge der Druckerkunst in Bild und Schrift. An deren frühesten Erzeugnissen in der Weigel'schen Sammlung erläutert von T. O. Weigel und Dr. A. Zestermann". Der Preis eines gebundenen Exemplars wird 84 Thlr. betragen.

Ein neues Lustspiel von Wilhelm Jordan: „Durchs Ohr", ist am stuttgarter Hoftheater mit günstigem Erfolg zur Aufführung gekommen. Das Stück ist, wie „Die Liebesleugner" desselben Dichters, ein Versuch, dem modernen Lustspiel den künstlerischen Adel der Form zuzuwenden. Es ist in gereimten Versen geschrieben mit allerlei lyrisch schwunghaften Stellen und pikanten Pointen. Nur tadelt man die spannungslose und gedehnte Lösung des Knotens im dritten Act.

Am leipziger Stadttheater haben weder Octave Feuillet noch Sardou Seide gesponnen. Das Publikum verhielt sich ablehnend sowol gegen den „Verarmten Edelmann" des ersten wie gegen „Die Flatterſucht" des zweiten Dichters. Die Situationen des Feuillet'schen Stücks erscheinen zum Theil in unerträglicher Weise auf die Spitze gestellt, während in Sardou's „Flatterſucht" ein Stoff in possenhafter Manier behandelt wird, dem für die deutsche Bühne gänzlich der Reiz der Neuheit fehlt.

Rudolf Gottschall's neuestes Trauerspiel: „Catharina Howard" ist am dresdener Hoftheater mit günstigem Erfolg, unter lebhafter Theilnahme des Publikums und häufigem Hervorrufen der Hauptdarsteller in Scene gegangen.

nünftige, ſyſtematiſche Ordnung abzuſprechen. Bei beiden Annahmen ſähe es mit der Darſtellung der Idee des Kosmos ſehr übel aus. Iſt es unmöglich, in die Ordnung einzudringen, welche an und für ſich die objective, natürliche ſelbſt iſt, die Unterſchiede zu finden, welche der Natur ſelbſt zukommen, ein objectives Geſetz der Natur ſelbſt ſind, ſo iſt mein ganzes Bemühen, die Natur als Kosmos darzuſtellen, vollkommen vergeblich. Spreche ich nun gar der Natur ſelbſt die vernünftige Ordnung ab, ſo opponire ich mich damit der ganzen Idee des Kosmos. Die Natur wäre nur ein Complex von einzelnen Erſcheinungen, welche ſich äußerlich, räumlich und zeitlich an einander reihen, eine wüſte Mannigfaltigkeit ohne allgemeine, ordnende Unterſchiede. Bis zu dieſer äußerſten Conſequenz pflegt man aber nicht leicht fortzugehen. Der objective Werth der phyſikaliſchen und chemiſchen Geſetze ſoll damit noch nicht in Frage geſtellt werden, obwohl man, wenn man alle allgemeinen, ordnenden Unterſchiede in das ſubjective Erkennen zurücknimmt, dem Principe nach hierzu fortgetrieben wird.

Wir laſſen dieſe extremen Anſichten bei Seite liegen. Schon früher aber haben wir erwähnt, daß gegenwärtig die Phyſiologie beſonders darauf ausgeht, auch die organiſchen Erſcheinungen auf phyſikaliſche und chemiſche Geſetze zurückzuführen. In noch offenbarerem Rechte ſcheint die Aſtronomie und Geologie zu ſein, wenn ſie nur dieſe Geſetze anerkennt. Wenn es alſo darauf ankommt, die Erſcheinungen des Planetenſyſtems, den metereologiſchen Proceß, die allmälige Geſtaltung der Erde zu erklären, ſo recurrirt man auf die Phyſik und Chemie. Dieſe enthalten in ihren Geſetzen und Kräften die Fundamente für alle weitere wiſſenſchaftliche Einſicht.

Für die Auffaſſung der Idee des Kosmos iſt dieſer Stand der Sache offenbar von der größten Wichtigkeit. Die Naturwiſſenſchaft wird eine innere vernünftige Ordnung der Welt nur in ſo weit anerkennen, als dieſe aus den durch die Beobachtung gefundenen phyſikaliſchen und chemiſchen Geſetzen deducirt werden kann.

Hierbei wäre nun aber ſogleich hervorzuheben, daß die empiriſchen Naturforſcher nicht unbedingt dieſe Deduction als die einzige Betrachtungsweiſe gelten laſſen. Vielmehr tritt neben dieſelbe eine andere Anſchauungsweiſe, welche der Idee des Kosmos eine ſpecifiſch neue Wendung giebt; wir meinen die teleologiſche. Unter den deutſchen Naturforſchern hat dieſe allerdings nur wenige Verehrer. Dagegen hat ſie ſich in einer merkwürdig unbefangenen, unſchuldigen Geſtalt, von Newton bis auf die Gegenwart, bei den Engländern in Anſehen erhalten. Die deutſche Philoſophie hat die teleologiſche Anſchauung der Welt nach allen ihren weſentlichen Seiten, in allen möglichen Modificationen und Beziehungen ſo vollſtändig durchgearbeitet, hat ihren Werth und

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten

von

Carl Gustav Carus.

8. Geh. Erster Theil 1 Thlr. 20 Ngr. Zweiter Theil 2 Thlr.

Dem mit allseitiger lebhafter Theilnahme aufgenommenen ersten Theil dieses Memoirenwerks steht der soeben erschienene zweite an Mannichfaltigkeit interessanter Mittheilungen nicht nach. Er enthält das vierte bis sechste Buch, worin die innern und äußern Erlebnisse des Verfassers wie seine Erinnerungen an den Verkehr mit bedeutenden Zeitgenossen weiter geführt werden, begleitet von zahlreichen Reflexionen über Wissenschaft, Kunst und Leben.

Ungarn und Siebenbürgen.

Pusztay, Dr. Alex.,

Ungarn für sich und im Staatsverbande mit Oesterreich.

Ein Beitrag zur Beleuchtung und leichtern Lösung der ungarisch-österreichischen Frage. Gr. 8. 1865. Geh. 16 Ngr.

Pusztay, Dr. Alex.,

Episoden aus Oesterreichs constitutionellem Leben.

Gr. 8. 1865. Geh. 12 Ngr.

Schuller, J. C.,

Zur Frage über die Herkunft der Sachsen in Siebenbürgen.

II. Aufl. Mit Bibliotheca transsilvanica. 8. 1865. Geh. 12 Ngr.

Schuller, J. C.,

Beiträge zu einem Wörterbuche der

siebenbürgisch-sächsischen (plattdeutschen) Mundart.

Mit Necrolog. 8. 1865. Geh. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Credner, k. k. Hof-Buch- und Kunsthandlung in Prag.

Methode **Toussaint-Langenscheidt.** Brieflicher Sprach- und Sprechunterricht für das Selbststudium der englischen und französischen Sprache. Französisch von Prof. **Charles Toussaint** und Literat **G. Langenscheidt.** Englisch von Dr. **Carl von Dalen,** Prof. **Henry Lloyd** und Literat **G. Langenscheidt** u. s. w. 9. Auflage. Leipzig: Rudolph Hartmann; Berlin: Expedition der Unterrichtswerke, Halleschestr. 1.

Vor kurzem ist der fünfte Band der elften Auflage von **Brockhaus'** berühmtem **Conversations-Lexikon** vollständig geworden, bis „Eschenmayer" reichend, und es liegt nun bereits ein Drittheil des Werks vor. Bei dem außerordentlich billigen Subscriptionspreise von nur fünf Neugroschen für das Heft von 6 Bogen in größtem Lexikon-Octav und der allmählichen Erscheinungsweise ist die Anschaffung dieses wahrhaft unentbehrlichen Werks, das eine ganze Bibliothek ersetzt, nicht nur dem Wohlhabenden, sondern auch gerade dem minder Bemittelten ermöglicht.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 46. 16. November 1865.

Inhalt: Das letzte Geheimniß des Christenthums und seine Darstellung in der Poesie. Von San-Marte (A. Schulz). — Der starke Hagen des Nibelungenliedes. Von E. Schneken. — Literatur und Kunst. Zur Vorgeschichte des polnischen Aufstandes. (Die Vorläufer des polnischen Aufstandes. Beiträge zur Geschichte des Königreichs Polen von 1855—63.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Das letzte Geheimniß des Christenthums und seine Darstellung in der Poesie.

Von

San-Marte (A. Schulz).

„Das letzte Geheimniß des Christenthums und seine Darstellung in der Poesie", so lautet das gewagte Thema gegenwärtiger Untersuchung, und in voller Erkenntniß der Größe und Schwierigkeit der Aufgabe tritt mir der Spruch des Psalmisten (104, 9) entgegen:

Du hast den Wassern eine Grenze gesetzt, darüber kommen sie nicht.

Es trifft dieser Spruch ebensowol den Gegenstand der Untersuchung und die Lösung der Frage seitens der Dichter, die sich daran versucht haben, als auch den, der es hier unternimmt, ihnen in ihren großen hierher gehörigen Werken nachzugehen, deren jedes allein zum vollen Verständniß eine ganze Reihe von Abhandlungen erfordern würde, und die dennoch hier, nur im kürzesten allgemeinsten Umriß gezeichnet, als schwache Schattenrisse an dem Leser vorübergeführt werden können. Dennoch sei es versucht.

Das letzte Geheimniß des Chriſtenthums iſt das jenſeitige Leben, die Rückkehr der unſterblichen Seele zu Gott, zu dem Richterſtuhl des Höchſten, der ſie erlöſt oder verurtheilt, ihr Seligkeit oder Verdammniß zuſpricht. Aber worin beſteht dieſe? Wie wird ihr Weſen uns verſtändlich und faßbar? Die Heilige Schrift gibt uns eine Verheißung darüber, aber malt ſie nicht aus, ſondern läßt ſie nur ahnen. Doch ihr einfaches Wort iſt ſtark und deutlich genug, die gläubig hoffende Menſchheit nie raſten zu laſſen, in das Geheimniß ſich zu verſenken und nach deſſen Löſung zu ſchmachten.

Jede Religion der Vorzeit, bei wilden wie gebildeten Völkern, hat ſich ihren Himmel und ihre Hölle gebildet und ſie mit den abgeſchiedenen Sterblichen, heroiſchen, dämoniſchen und göttlichen Weſen bevölkert. Denn es ſchafft ſich der Menſch ſeinen Gott und ſeine Götter nach ſeinem Bilde, nach ſeinen Vorſtellungen, Wünſchen und Bedürfniſſen. Ich ſchließe hier von unſerer Betrachtung ausdrücklich aus, was die Theologie alter, mittlerer und neuerer Zeit über die Zuſtände im jenſeitigen Leben geſagt und gelehrt hat und zur Doctrin und zum Glaubensinhalt zu erheben bemüht geweſen iſt. Ich übergehe ferner, wie die Germanen ſich das Leben ihrer Abgeſchiedenen in ihrer Walhalla, der Orient ſich ſein Paradies, Griechen und Römer ſich ihren Olymp und ihren Orcus gedacht haben. Was der Glaube lehrte und die Vorzeit überlieferte, ſuchten die Dichter weiter und beſtimmter auszuführen. Ihre Religion war weſentlich Poeſie. Die unſerige iſt Leben.

Auch die chriſtliche Mythologie der erſten Jahrhunderte ſchuf aus den Bauſteinen der Vorzeit, aus parſiſchen und ebräiſchen Ueberlieferungen, dann aus der Apokalypſe und zahlreichen apokryphen Schriften eine jenſeitige Welt, und aus ihnen entnahm Dante das Material zu dem Wunderbau ſeiner „Göttlichen Komödie", der uns mit Staunen und Ehrfurcht erfüllt, und wir beugen uns, überwältigt von der Kraft und der Kunſt ſeiner Darſtellung, vor ſeinem dichteriſchen Genius.

Dante Allighieri ward im Jahre 1265 zu Florenz geboren, und ſtarb in der Verbannung 1321 auf einer Geſandtſchaftsreiſe nach Venedig, die er im Auftrage Guido's da Polenta von Ravenna unternahm. Sein Leben fällt in die heftigſten Kämpfe zwiſchen Papſtthum und Kaiſerreich, die damals vorzugsweiſe Italien zerriſſen, zwiſchen Ghibellinen und Guelfen; und Dichter, Staatsmann und Patriot zugleich, ſtand er inmitten derſelben, griff handelnd in die Geſchichte ſeines Vaterlandes ein, und im Felde wie im Rath, mitten im Getriebe der Leidenſchaften der Parteien, die ihn endlich in die Verbannung verſtießen, bewahrte er ſich ſeinen großen, den Geſchicken des Ganzen zugewandten Blick und hat in den Enttäuſchungen ſeines leidenvollen Lebens nie die Hoffnung — die Bedingung der Willigkeit zur That —

aufgegeben. Und gerade in seinem Unglück hat er den Aufschwung zu dem Werke gefunden, in welchem er nicht blos die Schätze seiner Einbildungskraft, sondern auch seinen Haß und seine Liebe, seine Kenntnisse und seine Grundsätze, seine Hoffnungen und seinen Glauben niedergelegt hat. Auch seinen Glauben! Dieser stand mitten und voll in der orthodoxen Kirche seiner Zeit, erhaben genug zwar, zwischen Gottes Wort und Papstwort zu unterscheiden und ihn zum Widersacher des Misbrauchs der göttlichen Gewalt des Stellvertreters Christi auf Erden zu machen, doch nicht erhaben genug, die Idee des Papstthums überhaupt und das Priesterthum im katholischen Sinne, als dem Evangelio widerstreitend, zu verwerfen.

In seinem Gedichte wandelt er an der Hand seines Führers Virgil zunächst durch die Hölle, zu deren Thor dieser ihn mit den Worten leitet:

Ich führe dich zur Stadt der Qualerfor'nen,
Ich führe dich zum unbegrenzten Leid,
Ich führe dich zum Volke der Verlor'nen;

(„Inferno", 3. Gesang.)

und deren Inschrift lautet:

Laßt, die ihr eingeht, jede Hoffnung schwinden!

Und tiefer und tiefer steigt er hinab in den finstern mit allen Schrecknissen und Qualen überreich erfüllten Schlund, der bis zum Mittelpunkt der Erde reicht, wo Lucifer, der Höllenfürst, der erste von Gott abgefallene Engel, als Satanas thront. In dieser Hölle hausen und dulden ihre Qualen neben christlich-verzerrten Gebilden der griechischen Sage die scheußlichen Phantome des Nordens, und mit ihnen alle die, welche ein befleckes oder verfluchtes Andenken unter den Menschen zurückgelassen haben. Der Wanderer begegnet Personen, von denen die Geschichte nur einen dunklen Zug, einen schwachen Nachhall überliefert hat, und solchen, die bereits von ihr mit dem Fluch der Jahrhunderte gebrandmarkt sind; nicht minder aber und zahlreicher auch jenen Personen, Päpste nicht ausgeschlossen, welche der nahen Vergangenheit angehören, handelnd in die Gegenwart eingegriffen und als Feinde dem Dichter und seiner Partei im Leben gegenübergestanden haben. Und bei allen ist das, was sie beim Abschluß ihres Lebens gewesen, durch den versteinernden Tod für die Ewigkeit festgebannt; ihre Seele gepackt und verzehrt von den Leidenschaften und Sünden, die sie in diesen Abgrund geführt, von Haß, Neid, Blutgier, Wollust, Rachgier, Ehrgeiz und Verrath aller Art; ihr schattenhafter Leib zugleich gepeinigt von dem vollen Schmerz der irdischen Körperwelt, sei es im siedenden Pechpfuhl und dem Flammenmeere des Phlegeton oder im starrenden Eise, zerfleischt von den Geiseln und Gabeln der Teufel, oder untereinander sich würgend und das Hirn aus dem

Schädel des Feindes nagend. Der Dichter ist jedoch zugleich ein Kind seiner Zeit und ein Genosse seiner Partei; und in einer Strömung, wo die feindliche siegende Partei nur Ein Verbrechen kennt: „nicht zu ihr zu gehören", und die alle Verbrechen vergibt, die für sie begangen werden, da steigert sich der leidenschaftliche Drang einer nach Recht verlangenden Seele und der Groll eines Gemüths, das sich nie über das Unrecht zu beruhigen vermag, zu dem Wagniß, gleichsam in das Amt der Vorsehung einzugreifen und im Gedicht Strafe und Lohn, Segen und Fluch auszuspenden. Es ist eine Nachahmung, welche die menschliche Natur nicht verleugnet, doch eine erhabene Nachahmung der furchtbaren Parteilosigkeit des Weltenrichters, welcher denen, die seinen Namen durch den Gebrauch als Parteizeichen und als Deckmantel ihrer elenden Leidenschaften geschändet haben, zuruft:

Gehet von mir, ich kenne euch nicht!

Im zweiten Theile seines Werks steigt der Dichter, noch unter Virgil's Führung, aus des Abgrunds Nacht sich wendend, den Berg der Läuterung, des Fegefeuers, auf der Seite der Antipoden, hinauf. Der Blick breitet sich weitaus in schimmernde Fernen; der nächtliche Sternenglanz und der Aufgang des Mondes, der Farbenwechsel des Morgenhimmels, das Trostlicht des Ostens im Glanze des Morgensterns, der Morgengesang der Vögel mit dem begleitenden Geflüster der Blätter, die duftreiche Mailuft und das edelsteinfarbige Blumenthal, die Pfeile der Tagessonne und der schattige Wald, der rosige Abendhimmel, der unter dem Klang der Glocken Frieden und Ruhe in die Thäler senkt: alle diese einfachen aber unvergänglichen Schönheiten der Natur gewinnen doppelten Reiz nach der langen Gewöhnung an die Oede der Finsterniß in der Hölle. Wir sind in das Reich der Hoffenden eingetreten, die in Reue und Buße den verbliebenen Sündenrest abzutilgen bemüht sind, die mit Gesang und Gebet sich vorbereiten zu der heiß erflehten, innig erhofften Herrlichkeit nach Vollendung ihrer Läuterung. Reliefs, Gemälde und sinnvolle Inschriften erscheinen an den Felsenwänden und auf den steinernen Pfaden, geheimnißvolle Stimmen erschallen, welche die Gedanken der Wanderer mit großen Beispielen von Tugenden und Lastern beschäftigen sollen. Gestalten erscheinen, fragen und reden, Schemen jedoch, die keinen Schatten werfen, entnommen gleichfalls der historischen Vergangenheit, doch erfüllt von der Sehnsucht nach Erlösung und Verklärung der Zukunft entgegenblickend. Denn die Worte Petri an der Eingangspforte des Läuterungsberges lauteten mahnend:

Wer rückwärts blickt, wird ausgestoßen sein.

Das Salve Regina, das Ave Maria, das Vaterunser entquillt inbrünstig den Lippen; die Duldenden tragen in demüthiger Ergebung,

erseufzend in Furcht zu erliegen, die ihnen zu ihrer Besserung noch aufgebürdeten Lasten und Leiden.

Im dritten Theile endlich, höher und höher steigend, gelangen die Wanderer zum Paradiese, zu den Sphären des damaligen ptolemäisch-arabischen Weltsystems und ihren Gestirnen. Hier muß Virgil, der tugendhafte, doch ungetaufte Heide, seinen Schützling verlassen, und statt seiner wird die himmlische Weisheit in Gestalt der Beatrice, der Jugendgeliebten des Dichters, zur Führerin in das Paradies, nachdem sie ihm seine Fehler und Mängel vorgehalten und er sie durch innige Reue abgebüßt hat. Er taucht sich nach ihrer Weisung in den Bach Lethe, und legt darin die Erinnerung aller irdischen Mängel ab. Darauf erfrischt ihn ein Trunk aus einer andern Quelle des Paradieses, Eunoë, welche die Kraft besitzt, das Andenken jeder verrichteten guten That wieder neu zu beleben, und — spricht der Dichter —

Ich kehrte von den heil'gen Wellen wieder
Wie junge Pflanzen mit verjüngten Sprossen,
Voll Jugendkraft, die neugebor'nen Glieder
Zum Sternenflug geweihet und entschlossen.
(„Paradies", 1. Ges.)

Nach Dante's Vorstellung hat jeder Planet und auch die Sonne ihre Sphäre, worin sie sich, unabhängig von den übrigen Himmelskörpern, kreisförmig um die Erde bewegen. Diese verschiedenen Sphären sind die Wohnsitze der Seligen, nach den Graden der ihnen zutheil gewordenen Belohnung. Wie er höher und höher zum äußersten Himmel entrückt wird, auf welchen die Gottheit am unmittelbarsten wirkt, und dem Sitze der höchsten Seligkeit sich immer mehr nähert, so ward auch die Schönheit der Beatrice beim Uebergange in eine höhere Sphäre jedesmal von neuem verklärt und sein Auge immer mehr und mehr geschärft, den Strahl des göttlichen Lichtes zu ertragen. Hier nun, wo die Zustände der Seligen geschildert werden sollen, verschwimmen die Gestalten immer mehr, und nur das reine Licht noch scheint zur Versinnlichung dienen zu dürfen. Und da noch dazu auch das Vollkommene in Graden gedacht werden soll, so fühlt der Dichter oft die Unzulänglichkeit der Phantasie, um die hohen Schauungen, und die Unzulänglichkeit der Worte, um der hohen Phantasie nachzukommen. Wenn die Einbildungskraft in der „Hölle" mit einer Ueberfülle von Formen überschüttet wurde, im zweiten Theile, im „Purgatorium", sich die glänzendste Farbenpracht entfaltete und die Wonne der Natur die Seligkeit der Verklärung athmen ließ, so soll im „Paradies" der Geist des Lesers einer fortwährenden Steigerung heiliger Entzückungen folgen lernen. Da ist die Kunst des Wortes dicht an die Linie gerückt, wo sie der Kunst der Töne weichen muß. Beatrice löst ihrem Wanderer seine

letzten Zweifel über ſchwierige theologiſche Fragen; die tiefſinnigſten Probleme der Scholaſtik finden ihre löſende Erklärung, und den Apoſteln Petrus, Jakobus und Johannes legt der Dichter ein Glaubensbekenntniß ab, das ihn würdig macht, in die höchſten heiligen Regionen einzutreten. Die Seelen der Seligen, Lichtfunken ähnlich, ordnen ſich zu ſchwebenden tanzenden Reigen, vereinigen ſich zu einem Bilde des Adlers, der im Geiſt eines idealen Kaiſerreichs zu ihm ſpricht; endlich zu dem Bilde der himmliſchen Roſe, deren Mittelpunkt die Mutter Maria iſt, unter heiligen, die Seele zu Gott führenden, in ihm aufgehenden Geſängen, und umtönt und umglänzt von einem großen Feſte mit ſeinem Kerzengeflimmer und ſeinem Orgelklang, ergriffen von dem Gefühl der Gemeinſchaft der kämpfenden und ſiegenden Gemeinde, begeht er mit ihr in andächtiger Entzückung die Feier der Geheimniſſe des Glaubens — bis Geſänge und Wort verſtummen, Gedanken und Bilder verſchwinden und alles mit der Verſenkung in ein höchſtes Geheimniß ſchweigend endet. Die Sterne, welche ihm bei ſeinem Auftauchen aus dem Abgrunde Hoffnung verleihend entgegenſtrahlten, die Sterne, zu denen er auf dem Gipfel des Läuterungsberges den Flug erhob — jetzt fühlt er die Kraft der göttlichen Liebe, die ſie bewegt, ſieht ihr Weſen und Walten, und erkennt im dreifarbigen Licht den Urquell aller Liebe, und —

O ew'ges Licht, allein in dir in Frieden,
Allein dich kennend und von dir erkannt,
Dir ſelber lächelnd und mit dir zufrieden:
Als ich zur Kreisform, die in dir erſtand,
Wie widerſcheinend Licht, die Augen wandte,
Und ſie verfolgend mit den Blicken ſtand,
Da ſchien's, gemalt in ſeiner Mitt' erkannte
Mit eig'ner Farb' ich unſer Ebenbild.

Da ward ſein Geiſt von einem Blitz durchdrungen, der, was die Seel' erſehnt hatt', ihr verlieh. Hier war die Macht der Phantaſie bezwungen, und Wunſch und Wille ihm gelenkt durch Liebe, welche Sonne und Sterne lenkt; ſein Sehnen und Wollen fühlt er mit ihr gegenwärtig und ſich mit ihr Eins. Und anbetend verſenkt er ſich in das unmittelbare Anſchauen Gottes. So erreichen wir nach dem Mitleid und Schrecken, nach dem Kampf und der Hoffnung nun die Erkenntniß und Liebe. So ſehen wir den Fortgang der Seele vom ſinnlichen zum ſittlichen, und von dieſem zum beſchaulichen Leben, und es wird das Gedicht zu einer Verherrlichung der Glaubensſätze und der Heroen der mittelalterlichen Kirche. Der Dichter hat das möglichſt Erreichbare geleiſtet — und dennoch — dennoch — mögen wir, wenn auch hingeriſſen von der Tiefe und Wahrheit ſeiner Empfindungen, von der Erhabenheit ſeiner Viſion, von der Kraft und dem Glanz ſeiner

Rede — und können wir die volle Lösung des letzten Geheimnisses in seiner Dichtung finden und erkennen? Und wenn es auch Dante wie keinem andern vor und nach ihm gelungen ist, himmlische Erscheinungen und paradiesische Entzückungen uns wirklich anschaulich zu machen und wahrhaft dichterisch darzustellen, so können wir uns doch nicht bergen, daß seine Phantasie das Christenthum des Evangeliums weit überwuchert — daß seine Theologie so wesentlich seine Anschauungen, Auffassungen und Lehren bedingt, daß, wer ihr nicht angehört, sein Phantasiegebild zwar staunend bewundern, aber nicht als eigenes Erlebtes und allgemein Gültiges, als ewige Wahrheit mit vollster Befriedigung in sich aufzunehmen vermag. —

Auch der Engländer **Milton**, drei und ein halb Jahrhundert später, 1608, geboren und 1674 gestorben, gehört einer politisch und religiös tiefbewegten Zeit an. Sein Hauptwerk: „Das verlorene", und dessen Schluß: „Das wiedergewonnene Paradies", wendet sich gleichfalls der Lösung des oben angegebenen dichterischen Problems zu. In allem, was Milton gedichtet und geschrieben hat, prägt sich seine eigene festgeschlossene Persönlichkeit aus: ein aufrichtiger Christenglaube mit puritanischer Strenge gepaart, die Widerstandskraft eines energischen Charakters und männlichen Stolzes, Schärfe des Verstandes und die Gefühlswärme einer beschaulichen Natur. Wie in Dante concentrirt sich auch in Milton das ganze Wissen seiner Zeit. Er hat eine lateinische Darstellung seines dogmatischen Systems hinterlassen, das in allen wesentlichen Punkten mit dem Gedicht übereinstimmt. Er wollte der Mit- und Nachwelt ein heiliges Gedicht geben und ewige Wahrheiten verkündigen, und nach seiner ernstlichen christlichen Auffassung der Dinge sind reiche Zeugnisse darin für die ewigen Gesetze der Weltregierung. Doch wie bei Dante verdrängt auch häufig der Theologe den Dichter, und die Poesie geht in Didaktik über, welche die Herzenswärme für den Gegenstand des Gedichts erkalten läßt.

Die Grundlage des „Verlorenen Paradieses" ist überwiegend die biblische Erzählung von der Glückseligkeit und dem Fall der ersten Menschen. Der Dichter hat die Angaben der Heiligen Schrift mit Freiheit ausgeführt, und dabei auch die altkirchliche Legendentradition nicht unbenutzt gelassen. Nachdem er die himmlische Muse und den Heiligen Geist um Hülfe und Erleuchtung für das Unternehmen angerufen, des ersten Menschen Fall und den Rathschluß Gottes über ihn zu singen, betritt er zuerst den Schauplatz der Hölle, die er gegen alle frühere Tradition als eine außerweltliche Schöpfung fern hinaus in den weiten Ocean des leeren Raums, nicht in das Innere der Erde, versetzt, wo Satan, durch Stolz und Herrschsucht aus einem Engel zum Teufel geworden und vom Angesicht Gottes verbannt, seine Scharen zu neuen

Anſchlägen wider Gott ſammelt; denn er will lieber in der Hölle herrſchen als im Himmel dienen. Im Teufelsrath des Moloch, Mammon, Belial und Beelzebub findet des letztern Vorſchlag Beifall, Gottes neue Schöpfung, die Erde, und deren Bewohner, die Menſchen, zum Erſatz der gefallenen Engel beſtimmt, zu verderben. Und ſo geſchieht's durch die Verführung Eva's durch die Schlange, in welche Satan ſchlüpft. Die Folgen treten ſogleich hervor. Im zehnten Geſang hält Gott Gericht über die Schuldigen durch den Sohn, dem er alles Gericht übergeben hat, im einzelnen ganz nach den Worten der Heiligen Schrift. Dem Gericht Gottes folgt endlich der Rathſchluß ſeiner ewigen Liebe, die Folge der Sünde in Chriſto zum Heil der Menſchen zu wenden. Der Erzengel Michael ward abgeſandt, dieſes Adam und Eva kundzuthun; er führt ſie aus dem Paradieſe, und ein Cherub mit flammendem Schwerte wird zum Hüter des Paradieſes beſtellt.

Die Frage eines Freundes Milton's, des Quäkers Ellwood: „Soll's beim Verluſt des Paradieſes bleiben? Wann zeigſt du uns das wiedergewonnene?" — ſoll den Dichter zur Fortſetzung, eigentlich zum Schluß des erſten Gedichts bewogen haben. Wie das erſte Gedicht den Fall in der Verſuchung und den Ungehorſam der erſten Menſchen mit ſeinen Folgen darſtellte, ſo will der Dichter im andern nun am zweiten Adam den völligen Gehorſam und die unverletzte Treue in der Verſuchung zeigen. Auf dieſe Parallele zwiſchen Adam und Chriſtus iſt es abgeſehen. Der Inhalt iſt kurz folgender: Satan ſieht die Taufe Jeſu durch Johannes; er vernimmt, dieſer ſei der Weibesſamen, beſtimmt, die Werke des Teufels zu zerſtören, und verkündigt den Seinigen, daß er, wie mit Adam, es auch mit dieſem verſuchen müſſe. Wir ſehen Jeſum in der Wüſte, einſam nachdenkend über ſich und ſeine Vergangenheit; wir hören aus ſeinem Selbſtgeſpräch die evangeliſche Geſchichte von ſeiner Geburt an. Da tritt Satan zu ihm und verſucht ihn in mannichfaltigſter Weiſe mit verſtellter Demuth. Die einfachen Momente der Heiligen Schrift werden mit großer Kunſt in das Gedicht verwoben. Bei der Verſuchung, Wunder zu thun, der Verſuchung des Reichthums, des Ehrgeizes, der Herrſchbegier, wird die Geſchichte der alten Welt und neuern Zeit in Beiſpielen herbeigezogen, und beide ergehen ſich in langes Für und Wider zum Preis der Lockung und Beweiſe ihrer Nichtigkeit. Doch Satan läßt nicht ab; er führt Jeſum auf die andere Seite des Berges und zeigt ihm Rom als Inbegriff aller Reiche der Welt. Jeſus zeigt ihm dagegen die tiefe innere Verderbniß Roms, und daß die ihm beſtimmte Herrſchaft eine ganz andere ſei. Bei der dann folgenden Verſuchung mit dem Wiſſen, angeknüpft an die Antworten, die Jeſus ſchon als zwölfjähriger Knabe im Tempel gegeben, bietet der Hinweis auf Athen und die griechiſche Philoſophie

und Literatur willkommenen Anlaß zu gelehrten Schilderungen. Die Erwiderungen Jesu zeigen die Kehrseite, die innere Hohlheit der vermeinten Erkenntniß, die Selbstvergötterung als Folge des Wissensstolzes, bei dem der Seele tiefstes Verlangen unbefriedigt bleibe. Dabei wird der heiligen Poesie des Alten Testaments und der Propheten weitaus der Vorzug vor der profanen Poesie und Beredsamkeit der Griechen und Römer gegeben. Wie dieser, so mislingt denn auch der Versuch, Jesum durch die empörten Kräfte der Natur zu schrecken, und ebenso die letzte Versuchung auf der Zinne des Tempels. Bis endlich der geschlagene Feind, gleich der Sphynx, die, als ihr Räthsel gelöst ist, sich in die Tiefe stürzt, verzweifelt hinwegeilt zu den Seinigen in die Hölle. Da kommen die Engel und dienen Jesu. Er aber kehrt heim in seiner Mutter Haus.

Wir fragen billig: Enthält dieses zweite Gedicht, was Ellwood als Ergänzung des ersten Gedichts begehrte und hoffte? Ist das die Antwort und die Erfüllung des Neuen Testaments hinter der Frage und Weissagung des Alten Testaments? Finden wir den Gedanken eines wiedergewonnenen Paradieses? Zwar spricht der Dichter im „Verlorenen Paradiese" es aus: das Leben sei weder zu hassen noch zu lieben, sondern mit dem rechten Thun zu erfüllen; und vor seinem Scheiden aus dem Paradiese empfängt Adam vom Engel die Belehrung: Füge zur Erkenntniß der Wahrheit Selbstverleugnung und die rechte Liebe im Thun, dann hast du ein Paradies in dir, glücklicher als das, welches du jetzt verlassen mußt. — Im „Wiedergewonnenen Paradies" hat uns der Dichter nun die menschliche Natur Jesu in ihrer Stärke gegen die Versuchungen gezeigt, und sowol andeuten wollen, daß er selbst sich eben darin als den künftigen Erlöser geoffenbart, als auch, daß er in seinem Verhalten den Menschen ein Vorbild gegeben habe, durch dessen Nachahmung ein glückseliges Leben erreichbar sei. Er beschränkt dies aber auf das Opfer im Leben Jesu, auf seine Treue und seinen Widerstand in allen den Formen der Versuchung, welche den stärksten Reiz auf die menschliche Natur üben, Genuß, Ehre, Macht, Besitz, befriedigter Ehrgeiz: den Sieg über diese menschlichen Verlangen hat er dargestellt; darüber hinaus ging sein Plan nicht. Er hat den Gedanken der Wiederherstellung eines in sich befriedigten und Gott wohlgefälligen Lebens, des Wiederaufbaues einer vollkommenen Welt angedeutet, aber weder in dem einen noch in dem andern Theile seines Gedichts folgerecht festgehalten und durchgeführt. — In ihrem Preisgesange rufen die Engel, als der Satan Jesum verlassen, ihm zu: „Beginne nun dein großes Werk, des Menschengeschlechtes Erlösung!" Also nur bis zu diesem Beginn, nicht bis zu dessen Vollendung führt uns der Dichter. —

ihre Schranke ſo beſtimmt ſich zum Bewußtſein gebracht, daß innerhalb der Wiſſenſchaft ein einfaches unbefangenes Geltenlaſſen dieſer Anſchauung nicht gut möglich iſt. Schon in der Leibnitziſchen und Wolfiſchen Philoſophie ſtellen ſich noch teleologiſche und mechaniſche Naturbetrachtung als gleichberechtigt einander gegenüber. Wolf ſelbſt führt beide Betrachtungsweiſen mit derſelben Breite und Vollſtändigkeit aus. Von der franzöſiſchen Philoſophie geht als Conſequenz des Empirismus eine fortwährende Oppoſition gegen den Zweckbegriff und beſonders gegen die religiöſe Faſſung deſſelben aus. Kant ſucht jene beiden Betrachtungsweiſen zu vermitteln. Er läßt den religiöſen Werth der teleologiſchen Naturbetrachtung gelten; für die Naturwiſſenſchaft ſelbſt aber poſtulirt er die Idee des innern Zwecks; eben dieſer ſoll jenen Gegenſatz löſen. Kant ſelbſt vermag aber dieſe Löſung nicht wirklich durchzuführen; ſie bleibt bei ihm ein Poſtulat, ein ſubjectiver Gedanke ohne erweisbare objective Wirklichkeit. Der Gegenſatz von Zweck und Mechanismus und das Poſtulat ihn zu löſen, hängt mit dem ganzen Standpunkt der Kantiſchen Philoſophie, mit ihrem innerſten weſentlichen Kerne unmittelbar zuſammen. Durch das Hinausgehen über die Kantiſche Philoſophie gewinnt auch die Idee des innern Zwecks eine andere Faſſung. Sie hört auf ein bloßes Poſtulat zu ſein, und wird zur realen, den äußerlichen Mechanismus beherrſchenden Energie.

Bekanntlich haben die Bridgewater Bücher ausdrücklich die Tendenz, aus der zweckmäßigen Ordnung der Natur die Herrlichkeit Gottes nachzuweiſen. Im Weſentlichen thut dieſe Tendenz dem naturwiſſenſchaftlichen Werthe dieſer Bücher keinen Abbruch. Die Nothwendigkeit, die natürlichen Urſachen aller Erſcheinungen aufzuſuchen, wird vollſtändig anerkannt. Daneben aber wird auch nach ihrer allſeitigen zweckmäßigen Beziehung gefragt, und indem dieſe als von dem allmächtigen Willen Gottes geſetzt betrachtet wird, iſt es weſentlich die Vernunft und Weisheit dieſes Willens, welche die Natur beherrſcht und zu einem harmoniſchen Ganzen zuſammenhält. Dem allgemeinen Princip nach iſt dieſe Betrachtungsweiſe der engliſchen Naturforſcher durchaus keine andere, als wie wir ſie ſchon in der Wolfiſchen Philoſophie finden. Jeder äußere Nutzen der Dinge für einander, beſonders der unorganiſchen Natur für die organiſche, wird zugleich als Zweck, als göttliche Abſicht angeſehen, und es iſt nur der gebildetere Geſchmack, welcher hier die Betrachtung vor den Trivialitäten ſchützt, an welchen die Wolfiſche Philoſophie auch in dieſer Beziehung ſo reich iſt.

Um uns die teleologiſche Naturanſchauung an einem Beiſpiele anſchaulich zu machen, wähle ich die Geologie und Mineralogie von Buckland. Sie iſt allgemein als ein ausgezeichnetes Werk anerkannt. Sogleich in der Einleitung ſucht Buckland die Uebereinſtimmung der geo-

Aber ſetzt da nicht, ein Jahrhundert ſpäter, **Klopſtock**, geboren 1724, geſtorben 1803, ein, wo Milton aufhört? denn ſeine „Meſſiade" beginnt:

Singe, unſterbliche Seele, der ſündigen Menſchen Erlöſung!

Das chriſtliche Lebensgefühl in ſeiner vollen Wahrheit und Innigkeit war ſeit der Reformation nicht wieder laut geworden, wenigſtens in einer an alle Herzen gleichmäßig anſchlagenden, alle Herzen in gleichem Grade ergreifenden erſchütternden Sprache nicht wieder verkündigt worden. Länger als ein Jahrhundert vor Klopſtock war auch in der evangeliſchen Kirche das Chriſtenthum zur Lehre, zur Gelehrſamkeit, zur todten Formel der Gewohnheit geworden, und von dieſem Gewohnheitschriſtenthum legen die poetiſchen Verſuche der Opitz'ſchen Schule in ihren ſozuſagen officiellen Pſalmen-, Evangelien- und Epiſtelreimereien mehr als genügendes Zeugniß ab. Gegen dieſes kalte, angelernte Chriſtenthum, dieſes todte Bekenntniß trat Klopſtock mit dem Feuer eines lebendigen Zeugniſſes auf. Kühn und frei, in der vollſten Stärke glaubensvoller Ueberzeugung, aus dem unmittelbaren Drange des Herzens ſang er nicht von der *Lehre* des Evangeliums, ſondern von der *That*. Er ſang von dem Erlöſer, den er als *ſeinen* Erlöſer mit tiefſter Innigkeit, mit allen Kräften einer liebenden, begeiſterten Seele umfaßt hielt. Die Perſon des Heilands war es, die ihn begeiſterte, die ſeiner Dichtung Geſtalt und Haltung gab und in derſelben für die Welt wieder eine Geſtalt gewann, wie ſie dieſelbe längſt nicht mehr gehabt hatte. In ihm waltete eine wahrhafte, echt dichteriſche, belebende und entzündende chriſtliche Begeiſterung, die in ihrer Zeit durchaus neu, unvergleichbar und einzig war und der mächtigſten Einwirkung auf die Zeitgenoſſen nicht verfehlen konnte.

Klopſtock wählte, indem er den Heiland zum Haupthelden ſeines Epos machte, jedoch nicht die objectiv-hiſtoriſche Darſtellung, welche Leben, Thaten und Tod des hiſtoriſchen Chriſtus nach den Evangelien ſchildert, wie wir ſie in unſern Alten, im Cädmon, Heliand und Otfried's „Evangelienharmonie" haben; ſondern er wählte die chriſtlich-mythologiſche Darſtellung, wonach der Hergang der erlöſenden Thatſachen nicht, wie ſie ſichtbar für die Menſchen auf Erden, ſondern wie ſie im Rathſchluß Gottes des Vaters und des Sohnes ſich geſtaltet haben, geſchildert wird. Er führt uns in den Rath des Höchſten wie der Gewalten der Hölle ein, erzählt die Leiden, den Tod und die Auferſtehung des Herrn mit dem höchſten Schwunge einer ſehnſüchtigen Phantaſie; das erlöſende Leiden des Mittlers iſt ſein Hauptgegenſtand (bei Milton war es das vorbildliche Thun), und es gibt ſich überall eine tiefe Empfindung vom Zweck dieſes Leidens zu erkennen. Aber die Erlöſung und Wiederherſtellung als Thatſache und Zuſtand für die

Erlöſten wird uns nicht gezeigt. Und als im Anfang des achtzehnten Geſanges Adam den Meſſias bittet: „Laß mich einen Blick thun in die Folgen der Verſöhnung —“ da werden ihm die Strafen, alſo das Gegentheil der Erlöſung, gezeigt, welche die Verfolger und Läſterer des Chriſtenthums im Weltgericht zu erwarten haben.

Milton zeigt uns den Erlöſer, wie er ſich für das Mittleramt in Beziehung auf Gott durch ſeinen vollkommenen Gehorſam vorbereitet; und auch Klopſtock hat nur die Abſicht, die Verſöhnung Gottes in dem willigen Opfer Chriſti darzuſtellen. Keiner von beiden hat es in ſeinen Plan aufgenommen, die andere Seite zu zeigen, welches Heil dem Menſchen dadurch zutheil werde, keiner des Menſchen Entlaſtung und die wiedergewonnene herrliche Freiheit der Kinder Gottes, das neue Reich des Friedens zu ſchildern. So herrlich und glänzend auch Milton die Seligkeit und Wonne des verlorenen Paradieſes malt, ſo iſt damit für das wiedergefundene nichts gewonnen, da jenes des Alten Teſtaments mit dem des Neuen Teſtaments nicht homogen ſein kann. — Am nächſten trat offenbar Dante der großen Aufgabe; aber auch er bekennt ſelbſt über ſein eigenes Werk: „Das Ziel dieſes ganzen Werkes und dieſes Theiles (des „Paradies“) iſt: die Lebenden dieſer Welt aus dem Zuſtand des Elends zu entfernen und zum Zuſtand der Glückſeligkeit hinzuführen.“ Obwol er alſo die unſterbliche Seele durch Hölle und Fegefeuer bis in das Emporium zum Throne des Höchſten hinführt, erkennt er doch an, daß die letzte Löſung nicht erreicht ſei, das Unausſprechliche und Undarſtellbare auch bei ihm noch nicht Wort und Geſtaltung gefunden habe.

Glauben wir endlich die Löſung unſerer Frage in der Heiligendichtung, in den aſcetiſchen Geſängen, Preis- und Wunderliedern des Mittelalters zu finden? Oder in Calderon und den ſpaniſchen Dichtern der katholiſch-orthodoxen Autos Sacramentales? — Wo das Wort zur todten Formel erſtarrt iſt, die Formel ſich verkörpert in ſtarren Zeichen und Symbolen, und die Zeichen und Symbole elektriſch und zauberhaft wirken auf den Geiſt, der nur ein empfangender und blind aufnehmender, kein ſelbſtthätig arbeitender iſt und ſein darf — da dürfen wir noch viel weniger nach jener Löſung unſers dichteriſchen Problems ſuchen.

Wenn ſo die eminenteſten Geiſter trotz ihrer höchſten Kraft und Kunſt doch nur bis zur Schwelle des Heiligthums uns führten, mahnt uns da nicht mit Recht das Wort der Pſalmen:

> Du haſt den Waſſern eine Grenze geſetzt, darüber kommen ſie nicht?

Unſere Einbildungskraft, wenn ſie außerirdiſche Weſen ſchafft, kann dieſelben zwar mit phyſiſchen Vorzügen wunderbar ausrüſten, kann ihnen

auch in unbeſtimmten Angaben ein übermenſchliches Maß geiſtiger Kräfte leihen: aber zu den weſentlichen Beſtandtheilen unſerer eigenen innern Natur kann ſie durchaus nichts hinzufügen und folglich auch, ſobald es zur nähern Ausführung kommt, keinen Gedanken, keine Empfindungen eines guten oder böſen Engels oder ſeligen Geiſtes erfinden, deren ein Menſch, das Zufällige abgerechnet, nicht ebenfalls fähig wäre. Wo der Dichter die Geheimniſſe des Chriſtenthums unmittelbar zu ergreifen wagt, da entziehen ſie ſich als ein unerreichbares Ziel und zu hoher Gegenſtand der Darſtellung. Von Gott iſt der Menſch zum Bilde Gottes geſchaffen; doch wagt er vermeſſen, den Unerforſchlichen und Unſichtbaren ſichtbar zu malen, ſo läuft er Gefahr, Gott nach dem Bilde des Menſchen zu zeichnen. Denn unnahbar iſt die Gottheit dem Menſchen: das erkannte die Griechenwelt ſchon in dem Mythus der Semele, der auch den Dichtern hätte zur Warnung dienen können. Als ihr Geliebter, Zeus, auf ihre, tückiſch von der eiferſüchtigen Juno ihr eingegebene Bitte, im vollen Glanz und Feuer des Donnerers vor ſie hintrat, da ſank ſie entſeelt und von dem himmliſchen Feuer zu Aſche verbrannt in den Staub. — Und von chriſtlicher Seite beſtätigt der Apoſtel Paulus (2. Kor. 12, 4) von einem Menſchen in Chriſto, den er gekannt hat und unter dem er ſich wol ſelbſt meint: „Derſelbe ward entzückt bis in den dritten Himmel. Er ward entzückt in das Paradies und hörte unausſprechliche Worte, welche kein Menſch ſagen kann.“ — Alle Ausdrücke der Heiligen Schrift über den geiſtlichen Leib, die Auferſtehung, die verſchiedenen Wohnungen im Hauſe des himmliſchen Vaters, alle Sprüche, die auf das beſeligende Jenſeits hinweiſen und es bezeichnen, ſind nur Bilder, Winke und Andeutungen, an welche die Kirche, die Dichter und alle glaubenbeſeelten Gemüther angeknüpft, woran ſie ſich gehalten und gehoben haben in ſtetem Ringen nach weiterer Erkenntniß und Geſtaltung; aber ihr Ringen blieb eben nur Glaube, Gefühl, Dichtung und drang nicht zur Wahrheit durch, die nur Eine ſein kann. Ihre Auffaſſungen waren eben nur menſchlich ſubjective.

Daher haben denn auch einige (z. B. A. W. v. Schlegel, Vilmar, Wieſe), auf eine objective poetiſche Darſtellung des jenſeitigen Zuſtandes und des innern Lebens des Reiches Gottes verzichtend, ſich dahin gewandt, in der lyriſchen Poeſie, in dem ſubjectiven Ergriffenſein von der Schönheit und Hoheit des ſeligen Zuſtandes eines wahrhaften Chriſtenlebens den Ausdruck für das Ewige zu finden, ſie ſtellen das geiſtliche Lied der evangeliſchen Kirche als Löſung unſers Problems hin. Dieſes ſtimmt — und das iſt gewißlich wahr — den Preis dieſer Wiederbringung des Verlorenen in vollen Tönen an, von der Geburt des Heilands durch des Lebens Mühe und Freude hin bis zur Voll-

endung. Sie halten es jedoch für zu beschränkt, diese Lieder des Lobes und Dankes und der christlichen Glaubenszuversicht lediglich auf subjective Empfindungen der einzelnen dichtenden Individuen zurückführen zu wollen. Richtiger müßten wir sagen: die Kirche selbst, nicht der einzelne, habe sie gedichtet; ihre Gesammtheit bilde das große Gedicht der christlichen Kirche vom wiedergewonnenen Paradiese, und dieses Gedicht sei ein unbegrenztes, immer werdendes, niemals abgeschlossenes; die Kirche führe es weiter in der Erwartung immer neuer Zeugen, wie wir selbst ja alle an der Fortentwickelung und Bildung des christlichen Lebens mitzuarbeiten haben. — Diese Auffassung berührt sich nahe mit Dante und den Buß- und Preisgesängen seiner himmlischen Heerscharen und verklärten Seelen, die in dem „Miserere", dem „Agnus Dei", dem „Credo" und allen jenen heiligen Kirchengesängen, in denen der katholische Glaube seinen minder wandelbaren, stetigen Ausdruck gefunden hat, nicht weniger ihren Glauben, ihre Hoffnung und Erlösung aussprechen; und auch diesen würde daher die gleiche Berechtigung zuzusprechen und nach unparteiischer Gerechtigkeit dem evangelischen Kirchenliede nicht die Ausschließlichkeit in dieser Beziehung zuzugestehen sein. — Außerdem aber gibt das Kirchenlied uns nur Gefühle, Bekenntnisse glaubensvoller Empfindungen, aber nicht die Darstellung der Zustände, nach denen wir suchen und fragen.

Kann uns nun keine Dichtung befriedigend den Unsichtbaren sichtbar, keine Doctrin uns das Unbegreifliche begreiflich machen; verschwimmt immer und immer das Göttliche im Menschlichen und das Unendliche im Endlichen: so kehren wir getrost zu Milton und Klopstock zurück, die unmittelbar an die Person des Erlösers anknüpften, kehren zurück unmittelbar an die Quelle des Evangeliums und rufen mit der Schrift und dem Kirchenliede: „Mir nach, spricht Christus, unser Held." — Paulus (1. Kor., 1, 15, 35) wirft den Korinthern die Frage hin: „Möchte aber jemand sagen, wie werden die Todten auferstehen und mit welcherlei Leibe werden sie kommen?" Aber er ertheilt auch die Antwort: „Du Narr, das du säest, wird nicht lebendig, es sterbe denn." Das Samenkorn aber, worauf er hindeutet, entwickelt die Frucht erst, wenn es gestorben und verwest. Da liegt der Wink, der aus dem Jenseits uns auf das Diesseits zurückweist. Hier im Diesseits ist das Samenkorn, das nach seiner Verwesung die Frucht im Jenseits treibt, und er, der Heiland, ist die wärmende, belebende, entwickelnde Kraft, die sie zeitigt; er ist das Richtmaß im Denken und Handeln, in Leben und Tod, und die Leuchte im Dunkel menschlicher Triebe und Leidenschaften. Das Reich Gottes, so lehrt unsere Kirche, trägt jeder Mensch in sich; es ist nach Christi Ausspruch schon gekommen, die neue Ordnung der Dinge, das Leben Gottes in uns und unseres in ihm. Und

hier gewinnen wir wieder feſten poetiſchen Boden in der ſubjectiv-hiſtoriſchen Darſtellung, wodurch die an dem individuellen Menſchen vollzogene Erlöſung, ſeine Umkehr nach dem Abfall, ſeine Wiedergeburt und Heiligung nach dem Beiſpiel und der Lehre des Heilands zur Erſcheinung kommt. Denn das Element der Poeſie iſt nicht das Verharren im Vollkommenen, die Ruhe der Bedürfnißloſigkeit, das abſolute Befriedigtſein, ſondern das Schaffen und Streben, das Werden und Ringen. Und ſicher wird ſo dann auch der einzelne als Prototyp der Geſammtheit erkannt werden. Und was in jenen Kirchenliedern als beſeligender Glaube der Geſammtheit ausgeſprochen iſt mit lyriſchem Herzenserguß, das wird bei epiſcher oder dramatiſcher Darſtellung auch berechtigtes Element in der Geſinnung, Empfindung und Handlung des nach dem Heile ringenden Helden ſein.

Und dieſer fruchtbare Boden iſt nicht unbebaut geblieben. Seine Kraft waltet einerſeits ſowol in vielen der lichtvollern Legenden und ähnlicher neuerer Dichtungen, als andererſeits indirect faſt in der geſammten modernen Tragödie, vorzüglich in Shakſpeare, wenn auch unausgeſprochen, und ſelbſt auch da, wo er den Stoff der Heidenwelt entnimmt, obgleich ſeine Helden meiſt in Empörung gegen Gottes Regiment, der wilden Leidenſchaft anheimgefallen, den Weg des Abgrunds gehen. Sie tritt direct, klar und bewußtvoll hervor in den beiden ſo nahe verwandten und doch ſo himmelweit verſchiedenen Dichtungen, im „Parcival", dem Rittergedicht des Wolfram von Eſchenbach aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts, und aus unſerer Zeit im „Fauſt" von Goethe: jener der alten Kirche zugethan, doch angeblitzt vom reformatoriſchen Lichtblick; dieſer der neuen Kirche angehörig, und doch im Grundthema zur alten ſich zurückwendend; denn es iſt eben ein ewig gültiges für alle Zeiten.

Wolfram von Eſchenbach zeigt uns zunächſt als die höchſte auf Erden dem Menſchen erreichbare Stufe der Beſeligung die Kirche des heiligen Grals, ohne ſich jedoch dabei, gleich ſeinem Nachtreter Albrecht im „Titurel", in apokalyptiſchen Viſionen oder theologiſchen Doctrinen zu ergehen. Ihm iſt der heilige Gral ein ſymboliſches Gefäß, in welchem der dreieinige Gott der Chriſtenheit gegenwärtig und wirkſam iſt, und das als ein chriſtlich ſeligmachendes Heilthum, urſprünglich bei Gott und von Engeln getragen, den frömmſten und tugendhafteſten Menſchen zur Hut und Pflege und zugleich zu ihrem Segen hingegeben iſt, gleichwie Gott den Heiland zur Erlöſung der Menſchheit zur Erde geſandt hat. Erſcheinende Schriften am Gral verkündigen ſeine, d. h. Gottes Gebote und Rathſchlüſſe. So beruft er ſeinen erſten Diener, den König im Gralreich, und die Templeiſen und ſonſtige Angehörige. Dieſe bilden ein Reich der Gläubigen, eine Kirche der Auserwählten

und Begnadeten des Herrn. Sie sind die Hüter des christlichen Glaubensschatzes. Nicht sind sie frei von Sündhaftigkeit, doch erkoren zum ewigen Heile, gleichwie Gottes Gnade alle die für die Seinigen erkennt, in deren Herz er sie senkt und die sie gläubig in sich aufnehmen. Sie sind gleichwol von Todsünden befreit; dem Gral im Leben und Tod geweiht, büßen sie in seinem Dienst die eigene Sündenschuld zu ihrer Heiligung und sühnen damit zugleich die Sündenschuld der Menschheit. Der Gral spendet seinen Dienern alles leibliche Bedürfniß in Fülle, aber sein Trank und seine Speise haben die Kraft des genossenen Sacraments. Dies ist das irdische Ziel, das der Dichter dem nach dem Gral Ringenden hinstellt; die Fülle der Seligkeit im Jenseits ist dem erprobten Diener sicher. — Wolfram geht nicht darauf ein, auch diese zu schildern; doch gibt er genug, um den Gral und sein Heil als den höchsten Wunsch, das erhabenste Ziel eines christlichen Lebens hinzustellen. Häufig mit den Worten der Heiligen Schrift zeichnet er den Weg zum Heile. Nicht sind es außerirdische Mächte, Teufel und Dämonen, die seine Helden versuchen und verführen, noch überirdische Engel, die ihn hüten und retten. All sein Weh und sein Heil, den Quell aller seiner Leiden und Freuden, den treibenden Kern des Verderbens wie seiner Glückseligkeit trägt er in seinem eigenen Herzen, einem edeln, warmen, großen Menschenherzen, dem die Wahl zwischen schwarz und weiß, zwischen Hölle und Himmel nicht zweifelhaft ist, das aber dennoch menschlich beschränkt dem Irrthum verfällt, durch lange harte Erfahrung aber, und der Belehrung zugänglich, endlich in sich selbst wieder die Kraft findet, aus der Finsterniß sich zum Licht emporzuarbeiten. Treulich befolgt der Knabe alle Lehren der frommen Mutter, der Jüngling alle Weisungen, die der greise ritterliche Gurnemanz ihm gibt, wie geschrieben steht (Spr. 6, 20): „Mein Kind, bewahre die Gebote des Vaters und laß nicht fahren das Gesetz deiner Mutter.“ Aber an jede seiner in diesem treuen, kindlich frommen Sinne geübten Thaten, so ehrenwerth sie an sich seien, knüpfen sich dennoch unglückliche Folgen für andere, jede Gutthat schlägt ihm zur Unthat um, und wo man Heil von ihm erwartete, stiftet er Unheil und erntet er Fluch. Da lehnt das trotzige Herz sich auf gegen den Schöpfer, da verachtet es seine Hülfe, schmäht seine Gnade, sagt sich los von Gott und verfällt der Verzweiflung; — bis es inne wird, daß auch das Gute und Beste, was der Mensch anstreben mag, ohne Gottes Gnade und Hülfe nicht zum gesegneten Ziele gedeihen kann. Fünfeinhalb Jahre irrt der Held in diesem unseligen Zustande des Zweifels und der Verzweiflung umher, nur getragen von der unwandelbaren Liebe zu seinem Weibe und von der Sehnsucht nach dem Gral, dahin zurückzukehren, um — wie er nun belehrt worden ist — das Unrecht und Unheil, das er un-

bewußt begangen und angestiftet hat, wieder zu sühnen und, was er versäumte, nachzuholen und gutzumachen. Die Schuld Parcival's an allem ihm widerfahrenen Leid war dieselbe, die den Lucifer zur Hölle stürzte, der Hochmuth und Trotz eines sich gerecht dünkenden Herzens,. und daher die stolze Selbstbefriedigung in buchstäblicher, mechanischer Erfüllung des starren, todten Gesetzes. Doch Schritt vor Schritt verfolgen wir weiter im Lebensgang des schwer geprüften Helden, wie er durch lange Buße und tiefe Reue zur Erkenntniß seiner Schuld gelangt, Widerstand leistet den Verlockungen reizender Weibesminne und des persönlichen Ehrgeizes, stets nur sein nun erkanntes hohes Ziel im Auge: bis er endlich, so innerlich geheiligt, in aufrichtiger Demuth sich zum göttlichen Gnadenthron erheben darf — bis das alttestamentliche Gesetz seiner Jugend durch die härtesten Prüfungen des Mannes als Liebesevangelium des neuen Bundes seiner Seele aufgeht. So gewinnt er das Gralreich, indem er mit der Demuth die Treue in sich aufnimmt; und diese Treue faßt der Dichter in dem erhabensten Sinne: im Sinne der unerschöpflichen Liebe Gottes zur Menschheit, und in der demüthig sich hingebenden Liebe des Menschen zu Gott, wie der fromme Eremit Trevrecent einst den Verzagenden belehrt hatte:

Wenn du nur Gott nicht lässest,
Wird Gott dich nimmer lassen!

In gleicher Weise führt der Dichter auch in dem kranken König Amfortas seine Umkehr vom Ungehorsam zur Unterwerfung, vom Hochmuth zur Demuth, und seine Reinigung durch aufrichtige Reue und Buße durch; und dieser Geist des Evangeliums durchhaucht das ganze der Zeit nach noch über Dante hinausreichende Gedicht und stempelt es zu einem wahren christlichen Glaubensgedichte, so vielgestaltig, farbenreich und schimmernd — daher sein rechtes religiöses Verständniß so schwierig — es sich auch in der durchaus ritterlichen Gewandung bewegt.

Auch der „Faust" von Goethe, wie im Volksbuche, krankt an der Sünde des Lucifer. Sein Hochmuth will die Geheimnisse Gottes ergründen, und weil die eigene Kraft dazu nicht ausreicht, ergibt er sich der Magie, und die Kirche spricht: „Hac arte incipit mors animae", d. h. „Mit dieser Kunst beginnt der Seele Tod." — Indem der Dichter an das Buch Hiob anknüpft, vollzieht er im Faust den Verlockungsspruch der Schlange: „Eritis sicut Deus, scientes bonum et malum", d. h. „Wenn ihr von dem Baume der Erkenntniß esset, so werden eure Augen aufgethan, und werdet sein wie Gott, und wissen, was gut und böse ist." — Und wie Parcival gläubig lichtaufwärts durch Demuth und Reue gelangt, so geht Faust niederwärts zum Abgrund im Trotz

auf seine eigene Geisteskraft, im Stolz auf seine Gottähnlichkeit, und ohne die Leuchte des Evangeliums. Und wie hohe Worte er auch von seinen Gefühlen machen mag:

Wer darf ihn nennen?
Und wer bekennen:
„Ich glaub' ihn?"
Wer empfinden,
Und sich unterwinden
Zu sagen: „Ich glaub' ihn nicht?"
Der Allumfasser,
Der Allerhalter
— — — — — —
Erfüll' davon dein Herz, so groß es ist,
Und wenn du ganz in dem Gefühle selig bist,
Nenn' es dann wie du willst,
Nenn's Glück, Herz, Liebe, Gott —
Ich habe keinen Namen
Dafür; Gefühl ist alles.
Name ist Schall und Rauch,
Umnebelnd Himmelsglut —

so antwortet Gretchen darauf einfach, doch überwältigend wahr:

Wenn man's so hört, möcht's leidlich scheinen:
Steht aber doch immer schief darum,
Denn du hast kein Christenthum.

Und er selbst gesteht: „Mir fehlt der Glaube".

Allerdings ist in Faust der christliche Kirchenglaube aufgehoben; dennoch konnten die Faust'schen Geisteskämpfe und Gemüthsschmerzen, die Schwankungen zwischen derbem Realismus und hochfliegendem Idealismus, die Scenen des bis in das Einzelnste, in die tiefsten, verborgensten Abgründe sich uns eröffnenden Seelenlebens nur auf dem Boden der christlichen Innerlichkeit und der protestantischen Vertiefung sich entwickeln. Es ist beachtungswerth, wie Dante, schon ganz nahe dem Anblick des Höchsten, seinem letzten Ziele und dem Schluß des Ganzen, sich befriedigt findet, während die ähnliche Situation bei Faust das volle Gegentheil bewirkt; und dies kennzeichnet auf das stärkste die verschiedenen Glaubensrichtungen, denen beide Dichter angehören. Dante singt („Paradies", 26. Gesang, 55):

— — Was nur Herz und Sinn
Hinlenkt zu Gott, erzeugt hat's im Vereine
Die Lieb', in welcher ich entzündet bin.
Denn durch des Weltalls Dasein und das meine,
Und durch den Tod deß, der mich leben macht,
Durch das, was hofft die gläubige Gemeine,
Und die Erkenntniß, deren ich gedacht,
Bin ich dem Meer der falschen Lieb' entgangen
Und an der echten Liebe Strand gebracht —

und weiter (33. Gesang, 82), als sich sein Blick der ewigen Kraft verband:

O überreiche Gnade, ich durft' es wagen
Fest zu durchschaun des ew'gen Lichtes Schein,
Und ins Unendliche den Blick zu tragen.
Er drang bis zu den tiefsten Tiefen ein;
Die Dinge, die im Weltall sich entfalten,
Sah ich durch Eins' im innigsten Verein:
Wesen und Zufall, ihre Weis', ihr Walten,
Dies alles war in Eines Lichtes Glanz,
In Eines unvermischten Lichts, enthalten.
Die Form, die allgemeine dieser Bande,
Ich sah sie, glaub' ich; denn den Schatten gleichen
Die Bilder nun, und Wonne füllt mich ganz.

Aehnlich empfindet Faust beim Anblick des Zeichens des Makrokosmus:

Ha, welche Wonne fließt in diesem Blick
Auf einmal mir durch alle meine Sinnen? — — —
War es ein Gott, der diese Zeichen schrieb,
Die mir das inn're Toben stillen,
Das arme Herz mit Freuden füllen
Und mit geheimnißvollem Trieb
Die Kräfte der Natur ringsum mir enthüllen?
Bin ich ein Gott? Mir wird so licht!
Ich schau' in diesen reinen Zügen
Die wirkende Natur vor meiner Seele liegen . . .
— — Wie alles sich zum Ganzen webt,
Eins in dem andern wirkt und lebt!
Wie Himmelskräfte auf- und niedersteigen
Und sich die gold'nen Eimer reichen!
Mit segenduftenden Schwingen
Vom Himmel durch die Erde dringen,
Harmonisch all' das All durchklingen!

Während Dante die wirkende Kraft erkennt und als die Liebe des Schöpfers in sich aufnimmt und damit verklärt wird, faßt Faust den Anblick nur vom verstandesmäßigen Standpunkt der exacten Wissenschaft, und unbefriedigt ruft er aus:

Welch Schauspiel! — Aber ach, ein Schauspiel nur!
Wo faß' ich dich, unendliche Natur,
Euch Brüste, wo, ihr Quellen alles Lebens,
An denen Himmel und Erde hängt — — —

und mit mehr Vertrauen wendet er sich zum Zeichen des Erdgeistes, der „am sausenden Webstuhl der Zeit wirket der Gottheit lebendiges Kleid“:

Du, Geist der Erde, bist mir näher!
Ich fühl's, ich fühle mich dir
Der du die weite Welt umschweifst,
Geschäft'ger Geist, wie nah' fühl' ich mich dir!

bis das Donnerwort des Geiſtes ihn niederſchmettert:

Du gleichſt dem Geiſt, den du begreifſt,
Nicht mir!

und Fauſt:

Nicht dir?
Wem denn?
Ich, Ebenbild der Gottheit,
Und nicht einmal dir?

— Und Mephiſtopheles wird ſein Führer.

So vollzieht in den beiden letztgenannten Dichtungen „Parcival“ und „Fauſt“ bei dem einen Helden ſich Fall, Wiedergeburt und Heiligung, und bei dem andern Verharren in Hochmuth, Abfall und Verderben. — Das letzte Geheimniß, deſſen Löſung wir ſuchten, enthüllen zwar beide Dichter nicht, und auch Goethe nicht im zweiten Theil ſeines „Fauſt“. Aber können und ſollen wir den Schleier heben? — Goethe, der ſo viel und reich gelebt, ſo viel und tief gedacht und geforſcht, Goethe ſelbſt gibt uns den Spruch der Reſignation:
„Das ſchönſte Glück des denkenden Menſchen iſt, das Erforſchliche erforſcht zu haben, und das Unerforſchliche ruhig zu verehren.“
Denn er erkannte es wohl; „Es iſt den Waſſern eine Grenze geſetzt, darüber kommen ſie nicht.“

Mehr wie die Heilige Schrift wird kein Dichtermund uns enthüllen, und — wir ſollen uns daran laſſen genügen.

Der ſtarke Hagen des Nibelungenliedes.

E. Schnellen.

Der Name „Hagen“ iſt noch heut in Deutſchland viel verbreitet, als Perſonen- wie als Ortsname. Auch erſcheint er in zahlreichen Zuſammenſetzungen wie „Spielhagen, Velhagen“ ꝛc., deren erſte Hälften, wie ſich zeigen wird, für die Erkenntniß des Hagen-Weſens von Wichtigkeit ſind, da ſie Eigenſchaften geben, welche ſich mit dieſen alten Namen erhalten haben, während ſie aus der deutſchen Sage theilweiſe verſchwunden. Gewöhnlich denkt man bei dem Namen an ein Gehege, das Gehöft und Feldmark, auch heilige Stätten umgibt, und die „von der Hagen“ mögen immerhin als die Herren des umhegten Beſitzes aufgefaßt werden; im Namen „Hagen“ aber ſind die ſo Benannten ſelbſt das Gehege, die Schirmer und Schützer, eine lebendige Mauer,

logiſchen Entdeckungen mit der heiligen Schrift nachzuweiſen. Dann folgt in rein naturwiſſenſchaftlicher Geſtalt die Entwickelung der Geologie ſelbſt, nur zu Zeiten unterbrochen durch die Frage nach dem Zweck. Zum Schluſſe finden wir dann aber noch Kapitel folgenden Inhalts: 1. Beweiſe einer Abſicht in der Ablagerung der Schichten der Steinkohlengruppe. 2. Beweiſe einer Abſicht in den Einwirkungen der zerrütteten Kräfte auf die Erdſchichten. 3. Vortheilhafte Einwirkung der zerrütteten Kräfte auf die Bildung der Erdgänge. 4. Vorrichtungen in der Erde zur Bewäſſerung ihrer Oberfläche mittelſt Quellen. 5. Beweiſe einer Abſicht in der Structur und Zuſammenſetzung der Mineralkörper. — Buckland ſchließt ſein Werk mit folgenden Worten: „Im ganzen Laufe dieſer Betrachtung haben wir gezeigt, daß die Geſchichte unſeres Erdballs, in welcher Manche nur Verwirrung, Regelloſigkeit und Oede geſehen haben, mit zahlloſen Beweiſen von Ordnung und Abſicht prangt, und das Ergebniß unſerer Geſammtunterſuchungen, wenn wir auf die umſchriebenen Denkmäler dieſer längſt vergangenen Zeiten zurückblicken, wird ſein, unſere Ueberzeugung von dem Daſein eines erhabenen Schöpfers aller Dinge zu ſtärken, das Bewußtſein von der Vollkommenheit ſeiner Eigenſchaften, insbeſondere ſeiner Allmacht, Weisheit und Güte in uns zu ſteigern, und uns mit dem Gefühle hoher Verehrung, welche der menſchliche Geiſt ſchuldig, zu durchdringen. Denn die Erde aus ihren tiefſten Tiefen geſellt ſich zu den himmliſchen Lichtern, um die Herrlichkeit des gemeinſchaftlichen Schöpfers und Erhalters zu loben und zu preiſen, und die Stimme der Religion ſteht im vollkommenſten Einklang mit beiden, indem ſie den Urſprung des Weltalls zurückführt auf den Willen Eines ewigen, über Alles erhabenen, allmächtigen Gottes."

Buckland wirft auch die Frage auf „nach dem Zwecke der Raubthiere in der animaliſchen Schöpfung." Seine Antwort iſt folgende: „Die Sterblichkeit iſt die allgemeine Bedingung, unter welcher es dem Schöpfer gefiel, alle um uns lebende Weſen ins Daſein zu rufen; demnach war es eine Anordnung ſeiner Güte, daß das Lebensende eines jeden Individuums ſo leicht als möglich würde. Der leichteſte Tod iſt aber ſprichwörtlich der unerwartete, und wenn wir ſelbſt aus moraliſchen, auf unſer Geſchlecht allein anwendbaren Gründen, kein plötzliches Ende unſeres ſterblichen Lebens wünſchen, ſo iſt doch für alle niederen Thiere ein ſolches Ende offenbar das wünſchenswertheſte. Die Beſchwerden der Krankheit und die Schwächen des Alters ſind die gewöhnlichen Vorboten des Todes. Bei dem Menſchen allein ſind dieſe einer Milderung durch Hoffnung und innern Troſt fähig, während ſie zugleich zu den höchſten Aeußerungen der Nächſtenliebe und den zarteſten Mitgefühlen Anlaß geben. In der ganzen Schöpfung der niederen Thiere exiſtiren aber keine ſolchen Sympathieen; hier findet keine Rückſicht für Schwäche oder Alter, keine

wie Landgraf Ludwig von Thüringen ſie der Sage nach eines Morgens aus ſeinen Rittern und Knappen um die noch mauerloſe Wartburg vor dem Kaiſer aufgebaut hatte.

Als ein ſolcher Schirm und Schild der Burgunden erſcheint nun auch der „ſtarke Hagen" in unſerm Nibelungenliede. Er war den Nibelungen ein helflicher Troſt, d. h. nicht blos eine feſte Zuverſicht, ſondern ihr Führer und Schützer, welche Bedeutungen in tröst, dröst liegen wie in ſeinem Namen. Er war König Aldrian's Sohn, ein Kind der Frau Ute, ein Bruder alſo der Burgundenfürſten. Aber nicht eigentlich war Aldrian ſein Vater, ſondern ein Nachtelfe, ein düſterer Geiſt, welcher ſich an Frau Ute gemacht wie jenes Meeranthier, von dem des Frankenkönigs Chlodio Gemahlin den Stammvater der Merovinger empfing. — Bei Siegfried's Ankunft in Worms räth Hagen, den jungen Helden freundlich aufzunehmen. Er hat mit ſeiner Stärke ſo manches Wunder gethan. Die Zuneigung des Helden zum Helden iſt ohne irgendeine Spur von Neid. Aber nach dem Streit der beiden Königinnen iſt er im Liede ein anderer geworden — er ſteht jetzt auf Brunhildens Seite gegen Siegfried, gibt den böſen Rath zu deſſen Verderben, hintergeht die ängſtliche argloſe Chriemhild mit den Worten: „Ich will ihm zu Hüte immer reiten und gehn" — und gewinnt ſie ſo, ihrem „lieben Mann" ein Kreuz auf die einzige Stelle, wo er verwundbar iſt, ins Gewand zu nähen. Mit arger Liſt führt er Siegfried dann zur Jagd in die Vogeſen — „der viel ungetreue Mann" — und tödtet ihn von hinten an dem kühlen Waldbrunnen. In rauhem Trotz erklärt er dann, als die Fürſten berathen, ob ſie ſeinen Tod nicht lieber durch Räuber geſchehen melden ſollten, ihm ſei es gleichgültig, daß Chriemhild erfahre, er ſei Siegfried's Mörder. Als nun ſpäter Chriemhild mit König Etzel vermählt iſt und die Einladung erfolgt, räth er anfangs zwar zur Fahrt, beſinnt ſich dann aber doch eines andern und entſchließt ſich nur, als ihm feige Furcht vor Chriemhildens Rache von Gernot vorgeworfen wird. Mit wildeſtem Trotz geht er nun den Helden voran, erſicht ihnen den Uebergang über die Donau und eilt ſeinem Ende unter Siegfried's Schwert in Chriemhildens Hand entgegen.

So ſchildert ſeinen Charakter das Nibelungenlied. Ganz anders aber erſcheint er nach den nordiſchen Liedern der Edda, und indem wir ihn aus dieſen darſtellen, wollen wir zugleich ſeine echte Geſtalt aus der vielfach verwandelten Sage entwickeln. Es wird hiermit zugleich Licht auf die urſprüngliche Faſſung der Sage fallen und ein reiches Stück der Urgeſchichte des deutſchen Volks vor uns zur Erſcheinung kommen, das von mannichfachem Werth auch für andere Dinge ſein mag.

Im „Brynhildenlied" der Edda tritt Högni (Hagen) sofort dem König Gunnar (Gunther) mit ernsten Worten entgegen:

Wie bist du, Gunnar,
Zur Rache bereit und mordlichem Rath?
Was hat so Schweres Sigurd verbrochen,
Daß du dem Kühnen willst kürzen das Leben?

Der König zeiht Sigurd der Treulosigkeit, aber Högni trifft mit hartem Wort das Richtige:

Dich hat Brynhild Böses zu thun
Im Zorn gereizt zu mordlicher Rache —
Gudrunen gönnt sie so gute Ehe nicht.

Und noch schöner läßt das dritte Lied von Sigurd den Helden sprechen, als Gunnar ihn zum Morde gewinnen will:

Aber Högni gab ihm zur Antwort:
Das gebührt uns nicht zu vollbringen,
Mit dem Schwert zu brechen geschworene Eide —
Geschworene Eide —

wiederholt er ernst mahnend noch einmal —

— besiegelte Treu.
Wir wissen auf der Welt nicht so Glückliche wohnen,
Solange wir vier das Volk beherrschen
Und hier der hunische Heerführer lebt,
Noch irgend auf Erden so edle Sippe.

So wird denn der feige Guthorm zum Morde gewonnen und Sigurd fällt durch ihn, trifft jedoch den Mörder noch mit dem Schwert:

Nach Guthorm flog, dem Fürsten, kräftig
Das glänzende Eisen aus des Edlings Hand.

Aehnlich läßt auch das Nibelungenlied den todwunden Helden dem flüchtenden Hagen nachspringen und ihn mit seinem Schilde niederschlagen — Sigfried's Schwert hatte der Mörder in den Tann geworfen:

Hatte er sein Schwert zu Handen, so war es Hagen's Tod.

Für Hagen ist also der Feigling einzusetzen, der den Helden hinterrücks mordet. Anstatt Hagen hier einzuschieben, mußte der Dichter unsers Liedes ihn vielmehr vorher an Gunther's und Giselher's Stelle treten lassen, da wo jener in der Berathung sagt:

— Laßt bleiben den mordlichen Zorn,
Er (Siegfried) ist uns zu Glück und Ehre geboren.

— aber wo Giselher mahnt, ganz wie Högni in der Edda:

— Warum thut ihr das?
Verdiente denn je Siegfried ſolchen Haß,
Daß er nun ſollt' laſſen ſein Leben und Leib,
Weil ihm ſo hart erzürnet darum das eine Weib?

Hagen iſt alſo fälſchlich, ſo viel iſt ſchon hieraus ſicher, als Siegfried's Mörder hingeſtellt worden. Ich werde es ſpäter vollſtändig klar nachweiſen, daß er der Mörder nicht geweſen ſein kann, daß die Edda mit dem Feigling Guthorm das urſprüngliche echte Sagenbild gibt, wie ſie auch den edeln Charakter Hagen's richtig ins Licht ſtellt.

Wir wenden uns vorläufig noch zu einer andern Abweichung unſers Liedes von der Edda; ſie betrifft Gudrun, die Chriemhild des Nibelungenliedes, die Mörderin Hagen's. In den nordiſchen Liedern iſt ſie das nicht. Hagen iſt dort ja auch nicht der Mörder Sigurd's, er hat ſich ſogar als ſeinen Freund bewieſen. Und während er ſich nach dem Nibelungenliede vermißt, eher ſein Leben hinzugeben, als daß er die Schmach geduldig anſähe, welche Siegfried Brynhilden angethan, erklärt er dort, als Gunnar ihn bittet, Brynhilden zu wehren, daß ſie nach ihres Helden Tode nicht Hand an ſich lege:

Verleid' ihr niemand den langen Gang
Und werde ſie nimmer wieder geboren.
Zu allem Böſen iſt ſie gekommen! —

Die nordiſchen Lieder geben Högni ſogar als den einzigen, der an Gudrun's Schmerz theilnimmt, der, als alle ſchweigen, ihr den Mord ihres Gemahls „ſanften Sinns", wenngleich mit rauhen Worten kündet und, da ſie in ihrem Schmerz ihm ein gleiches Schickſal anwünſcht, leidvoll ausruft:

Das gäbe dir, Gudrun, erſt Grund zu weinen,
Wenn mir auch die Raben das Herz zerriſſen.

Damit ſtellt er ſich ihr als den einzigen Freund hin, den ſie noch hat — und ſo auch nimmt ſie ihn, nachdem ſie in ihrem Wittwenthum ruhiger geworden, auf, als er trotz ihrer Warnung, der Einladung Atli's (Etzel's) zu folgen, mit Gunnar in der feindlichen Halle erſcheint.

Furchtlos trat ſie vor und empfing die Gäſte,
Liebkoſte den Niflungen — der letzte Gruß war's —
Mit Herzen und Halſen.

Und als nun die Mannen Atli's auf ſie eindrangen, um Brynhildens Tod — Atli war ihr Bruder — an ihnen zu rächen, da

— warf ſie das Kleid hin,
Schwang das bloße Schwert und ſchützte der Freunde Leben.

Das iſt alſo eine ganz andere Chriemhild in dieſen Liedern, wie Hagen

ein ganz anderer ist. Woher, fragen wir, kommt diese Umänderung der Charaktere in den sonst übereinstimmenden Liedern? und in welchen ist das Ursprünglichere? In Betreff des letztern habe ich mich oben schon für die nordischen Lieder erklärt und habe nun den Nachweis zu führen. Ich werde zeigen, daß Hagen und Gudrun-Chriemhild ebenso eng zusammenhängen als Siegfried und Brynhild, daß aber eine Zusammenwerfung Hagen's mit Siegfried schon in den ältesten Liedern stattgefunden und dadurch die erste Verwirrung in die Sage gekommen, — daß dann auch im Nibelungenliede noch eine zweite Umwandelung mit der Sage vorgenommen worden, die allerdings gewissermaßen auf jene zurückzuführen wäre, indem Sigurd dadurch als Nebenbuhler Hagen's erscheint.

Die iranischen Sagen, welche in dem „Schah Nameh", dem Buch der Könige, von dem Perser Firdusi im 11. Jahrhundert zu einer großen Dichtung verarbeitet wurden, geben uns auch die Sigurd- und Hagensage. Sigurd heißt dort Kosru, Hagen aber Rustam. Jener ist der letzte König der alten oder Pehlwilehre, dieser der letzte Held derselben; beide flossen in der spätern Sage zusammen in die Eine Gestalt Siegfried's. Dieses Vater, Siegmund, heißt bei Firdusi Sijawesch und hat zwei Söhne, den ältern Firud — der Helgi Hundingstödter der Eddalieder — und den nach seinem Tode geborenen Kosru. Siegmund wie Sijawesch fallen in der Schlacht und verkünden ihren Gattinnen, hier Ferengis, dort Hiordisa, die Geburt des Rächers. Ferengis wird zu König Afrasiab, Hiordisa zu Hialprek von Dänemark geschleppt, und da werden die Söhne Kosru, Sigurd geboren. Auf ihrer ersten Ausfahrt nach glücklich überstandenen Gefahren, welche ihr Leben in der Jugend bedroht, gelangen sie beide vor eine Burg, die mit Feuerlohe umgeben ist. Der iranische Held gewinnt sie einfach dem bösen Zauberer Behmen ab, Sigurd aber erlebt etwas Wichtigeres in der Burg. Davon erzählt das herrliche Lied von Sigurdrifa. Er findet in dem Saal eine schlummernde Jungfrau, eine Schildjungfrau, Walkyre, wie sein Bruder Helgi sie in Högni's Tochter Sigrun gefunden hatte. Dieser Högni ist nicht der unserige. Sigurd weckt die Schlummernde und erfährt von ihr, sie heiße Sigurdrifa, und sei durch den ihr feindlichen Odin, den Kriegsgott des Nordens, in Schlaf gezaubert worden. Darauf erquickt sie den Helden und belehrt ihn in so großartiger Weise über die älteste Weisheit der Runen wie über die Pflichten eines wahrhaft edeln Mannes, daß wir in dieser von Sigurd-Kosru neugeweckten Jungfrau nur jene mit Kosru zu neuem, aber letztem Glanz erwachende Pehlwilehre sehen können, welche später nach Rustam's Tode durch König Behmen — so hieß schon der Zauberer auf der umlohten Burg, dem Odin entsprechend — niedergeworfen wird.

Sigurdrifa ist die Schildjungfrau, das geistig den Helden umschwe-

bende ſchirmende Weſen der Kosruzeit. Mit ihrem Helden verſchwindet ſie, wird aber wiedergeboren in Gudrun für eine neue Zeit, wie Sigrun nach dem Helgiliede in Kara wiedergeboren wurde. Der Held dieſer neuen Zeit war aber Ruſtam auf der Seite der alten Lehre, Aſſendiar auf der Seite der neuen, der Lehre Zerduſcht's, wie Firduſi ſagt — die alſo der Odiniſchen für unſere Sage entſpricht. In grimmen Kämpfen — Grimhild — treten ſich die Anhänger beider Lehren gegenüber, der jugendliche Aſſendiar fällt im Streit durch Ruſtam, Ruſtam ſpäter auf der Jagd durch den Feigling Schegadh, den der todwunde Held jedoch noch tödtet.

Das iſt der feige Guthorm des Nordens, der aber nicht Sigurd-Kosru tödten ſollte, ſondern Hagen eben — denn der iſt der grimme Ruſtam, der auch ein Nachtelfenſohn, natürlich nur im Sinn der neuen Lehre, die in Aſſendiar ihm gegenüberſteht. Vielleicht hatte ein altes deutſches Lied den Tod des jungen Helden — wir möchten ihn dann am liebſten in Giſelher ſehen — durch Hagen-Ruſtam, wie ihn die iraniſche Sage von Aſſendiar erzählt, aber man übertrug ihn auf Siegfried und ſo wurde Hagen ſein eigener Mörder auf der Jagd, die nur zu Ruſtam gehört. Aber ich ſagte ſchon, der letzte König der alten Lehre floß mit ihrem letzten Helden zuſammen. So kam denn auch Gudrun von Hagen, deſſen Schildjungfrau ſie war, zu Sigurd, und natürlich mußte nun dieſer ſeiner erſten Verlobten, Sigurdriſa-Brynhild, ungetreu erſcheinen und an ihm ſich erfüllen, was ſie gelehrt hatte:

Grimme Feſſeln folgen dem Meineid,
Unſelig iſt der Schwurbrecher.

Sigurd-Kosru hat ſich aber der alten Lehre nicht ungetreu erwieſen, ebenſo wenig als der edle Hagen-Ruſtam. Daß dieſer letzte zu den Gegnern Sigurd's geſchoben wurde — freilich in ganz eigener Weiſe, wie wir geſehen — war ebenſo natürlich, nachdem Sigurd einmal Hagen's Stelle eingenommen, als daß Hagen nun einen andern Tod ſterben mußte. Das Nibelungenlied läßt ihn durch Chriemhild umkommen, die Eddalieder erzählen, wie Atli ihm das Herz herausſchneiden, Gunnar aber in eine Schlangengrube werfen läßt. In dieſem Tode tritt unſtreitig die Erinnerung an den Tod Hagen-Ruſtam's auf der Jagd hervor. Denn Firduſi erzählt, daß Schegadh, der ſich in ſeiner Feigheit nicht an den Helden wagte, auf dem Jagdterrain Wolfsgruben machen und ſie mit ſcharfen Schwertklingen ausſetzen ließ. In eine derſelben ſtürzte der argloſe Jäger, den man zur Jagd eingeladen wie Siegfried, und die Schwerter drangen ihm zum Herzen. So bohrt ſich auch eine der Schlangen in der Grube in Gunnar's Herz — Schlangen aber ſtehen poetiſch für Schwerter. In einem Helgiliede heißt es:

Schwerter weiß ich liegen in Gigarsholm —
Eins iſt von allen darunter das beſte — —
Die Schneide birgt einen blutigen Wurm
Und am Stichblatt wirft die Natter den Schweif.

Die Einladung Ruſtam's nach Kabul, wo man ihm den Tod bereitet hat, iſt hier zur Einladung der Nibelungen an Atli's (Etzel's) Hof geworden, und wie dort dem Tode des Helden die grauenhafteſte Rache folgt, indem die Ruſtammannen das ganze Land zu einer Wüſte machen, ſo wird in den nordiſchen Liedern Atli mit ſeinen Kindern durch Gudrun ermordet und ſein Palaſt angezündet. Dann wirft ſich Gudrun ins Meer und wird an Jonakurs fernen Strand getragen — eine echte Schildjungfrau, die „Luft und Meer reitet".

So ziehen auch die Reſte der Ruſtam-Mannen nach der fürchterlichen Vertilgungsſchlacht, die als Nibelungenſchlacht in den Sagen geblieben, vor dem ſiegreichen Behmen aus dem iraniſchen Lande in eine unbekannte Fremde, wahrſcheinlich über das Serehmeer der Oſtgrenze, denn in China wie in Tibet finden ſich Spuren ihrer Ankunft. Von dort wandten ſie ſich ſpäter über den Norden nach Europa und pflanzten die alte Pehlwilehre auch hier ein — die Lehre von dem erziehenden weiblichen Princip, das hier als Frau Holle-Nerthus auftrat, von jener neuen Lehre aber ausgeſtoßen worden war. Sigurdrifa und ihre Wiedergeburt Gudrun repräſentiren jene alte Lehre in den nordiſchen Liedern, ihre Helden ſind Sigurd und Högni — Kosru und Ruſtam alſo bei Firduſi. Jedenfalls ſind jene Namen älter als dieſe, denn die letztern ſind aus der Saſſanidenzeit, wo gleichfalls ein Kampf zweier Lehren, der Mohammed's gegen die alte Feuerreligion, die Sage neu belebte, hineingetragen, wie in unſere Lieder der Name der böſen blutigen Frankenkönigin vom Rhein, Brunhild, um das Jahr 600 für Sigurdrifa, wie weiter Barbaroſſa und Karl V. neben Karl dem Großen für den in die Berge verſchwindenden Kosru eintraten. Auch Siegfried ſoll nach Philander von Sittewald im Berg von Geroldseck ſitzen. Das deutſche Volk kannte alſo jenes Verſchwinden des letzten Königs der alten Lehre, unter dem Iran und Turan noch einmal eine ſo glückliche Friedenszeit genoſſen hatten, daß alle ſich nach ihr zurückſehnten und dem Wiedererſcheinen des Sagenkönigs entgegenſahen.

Eine ſolche goldene Zeit verknüpft die däniſche Sage mit König Frodi, den das Volk in die Zeit der Geburt Chriſti ſetzte, jedenfalls erſt als ſich das Chriſtenthum im Norden ausgebreitet hatte. Sollte Frodi der alte Name ſein, der für Kosru wie Sigurd einzuſetzen wäre, da auch der Name Sigurd (Siegfried) wol von Sigbert, dem Gemahl der Brynhild, herrührt, welcher im Jahre 576 ermordet wurde? Ja die Verwandlung des Namens Sig-bert in Sieg-fried erinnert an „Fro-

di's Frieden". Zwei weibliche Geſtalten, Fenja und Menja, treten auch bei Frodi auf, ſie mahlen ihm auf einer Mühle alles Glück, endlich aber ein Kriegsheer, „ſodaß in der Nacht ein Seekönig kam, Mysingr genannt, der den Frodi tödtete; damit war Frodi's Frieden zu Ende". Es beginnt der grimme Krieg der beiden Lehren. Wie Gudrun ziehen die „verwiſſenden Frauen", Menja und Fenja, über die See fort — die alte Lehre iſt für das Urland Iran und Turan hinfort verſchollen. Sie taucht vollſtändig erſt wieder an der Oſtſee auf, wohin ſie, wie es ſcheint, von Schleſien her die Elbe abwärts gekommen iſt, und zwar mit den ſächſiſchen Stämmen, den Verehrern der mütterlichen Frau Holle, den Kindern des „rothen Sal" — Rübezal, ruby-zal —, deren Väter als treue Hunde die alte Lehre und ihr Gebiet geſchützt hatten und in der Sage an der Elbe als Hunde mit Frau Holle durch die Lüfte fahren, verfolgt von dem feindlichen Wode, dem Repräſentanten der neuen Lehre.

Dieſem Volke gehört auch Hagen-Ruſtam an, der große Sohn des blonden Sal — in der deutſchen Sage Aldrian, auch Irung genannt. Dieſen Irung finden wir zu der Zeit, als die Sachſen das Thüringerreich ſtürzen, in die Geſchichte des Untergangs verwebt, er erſchlug König Herminfried, der jedoch erſt ſpäter, in Zülpich gefangen, von der Mauer ſtürzte. Irung iſt aus der Sage hineingeſchoben worden und es heißt von ihm, er verſchwand ſpurlos — alſo wirklich gleich Sal nach iraniſcher Sage. Der von ihm erſchlagene König kann nur Afraſiab von Turan (Thüringen) ſein, der durch Kosru und Sal's Sohn Ruſtam ſtarb. So knüpfen ſich die alten Sagen ſtets an junge Ereigniſſe, dieſe ſelbſt umformend, wie umgekehrt auch die alten Sagen durch ſie wieder umgewandelt werden, doch erhalten ſie ſich dadurch im ganzen lebendig.

Das Volk Sal's, wie überhaupt die Gegner der Zerduſchtlehre, alſo auch die Turanier, empfingen das Schimpfwort „Sekſi", mit welchem ſich die Bedeutung „Hunde" verknüpfte. Wir haben hierüber in einem frühern Artikel geſprochen. Die Sachſen nahmen dieſe Benennung als Ehrenname mit ſich, denn „Welf", hvelp, bedeutet „Hund". Urſprünglicher freilich heißt es nur „Elbe, Alſe" — mit einem alten Artikel p-ehlwi, und ein „Pehlewan" war ein Held in der alten Sage, ein Gewaltiger, wie auch das gewaltigſte Thier damals „Elefant", ohne den Artikel, genannt wurde. Unſer „elf", eleven, ainlif iſt daſſelbe Wort und bedeutet die „hohe Eins" oder auch „Sohn der Eins", die Eins der zweiten Dekade, die wiedergeborene Eins, um mit dem alten Glauben unſerer Väter zu ſprechen. Im alten, ſemitiſchen, Alphabet bezeichnet aleph, alpha geradezu den erſten Buchſtaben, den „Stier", als Führer der Laut-Heerde. Von „Alf dem greiſen"

ſprechen die Helgilieder neben ſeinen Kampfgenoſſen Högni und Ingwi und Atli — er iſt der greiſe Sal, das Haupt der Elfen, der Gewaltigen, jener Sekſi, welche ihrem Strom auch hier wieder den alten Namen „Elbſtrom“ beilegten. Wer aber war jener „Eine“, ain, als deſſen Söhne und Erben ſie ſich betrachteten, indem ſie ſich „Elfen“ nannten? Das iſt jenes „Waldkind“, witukind, das in dem adelichſten Sachſengeſchlecht lebendig geblieben und ſich im Volksmund als „Freund Hain“ ain erhalten hat, gleichbedeutend mit „hagen“, das nur eine andere Form iſt für „Hain“, ain, unſer „Ein“ als Zahl. Stamm iſt darin ag und das bedeutet „Schreck“. Dieſer Schreck aber hing nach den Sagen des Nordens wie des Südens im Baum als ein Kind, das um der hohen Bedeutung willen, die jener Schreck für die Menſchheit gewann, Herzog, König, ja Gottheit wurde. Jener Schreck auf dem Baum, im Hain, warf den erſten Funken des Geiſtes in den Menſchen im Anblick des noch nie geſehenen Meeres, jener Knabe wurde der Führer, der Beweger einestheils der Menſchheit, und bald in immer weiterm Kreiſe die Elfen, die „Erben des Ein“, des Hainkindes, das zuerſt vor dem Meer erſchrak, dann aber das Licht in ſich aufgehen ſah, es in wunderbaren Lauten, im Geſange, verkündete und der Vater des ſang- und ſagereichen Volks geworden iſt.

Wie der Name Witukind iſt der Name Hagen ein uralter, ja der älteſte der Erde, wenn auch vielleicht eher in der Form hugin des Nordens — von „Huzin's Baum“ ruft die Schildjungfrau die Helden an, welche für ſie, für die alte Lehre fechten — in der Form ygg erſcheint der Knabe, getragen von der Eſche — in der Form ag als erſter Herzog der Longobarden, der Verwandten der Sachſen, wie Paulus Diakonus ſeine Landsleute nennt — als agni, ein Gott, im indiſchen Segensbaume Ilpa, d. i. der Elfenbaum. Und dieſen Baum verehrten die Sachſen noch im Mittelalter als Irmenſul und, ob ſie Karl der Große auch zerſtörte, im Volk blieb die Rede vom Frau-Hollen-Baum wie vom Kindbaum. Das Volk aber iſt ein Sangvolk geblieben, ſeitdem jener Urſänger „Hagen, Hain“ ſeine erſten Klänge aus tieferregtem Innern zu dem emporſtaunenden Volk hinabſang. Um dieſes Geſanges willen hieß er ſpäter ſelbſt „Spiel-Hagen“, auch „Bel-Hagen“, letzteres auf die Valen oder Velen Bezug nehmend, die Frauen, welche in der alten Lehre die Erziehung des Volks ſagend und ſingend leiteten. Auch „Spiel“ in Spiel-Hagen heißt urſprünglich nur „ſprechen“, ſpäter erſt verknüpft ſich damit das Sprechen durch ein Inſtrument. Im Nibelungenlied iſt es die Fiedel. Sie iſt zwar von dem grimmen Hagen losgetrennt und in die Hände eines andern Helden gegeben, aber dieſer Volker, der „kühne Fiedler“, iſt aufs engſte mit Hagen verknüpft, ſodaß beide faſt Eine Geſtalt bilden. Volker, der

vielkühne- und auch Hagene, ſie ſchieden ſich nie, heißt es, bis an ihr Ende. Als Volker im Etzelſaal durch den alten Hildebrand erſchlagen ward, rief Hagen wild:

Meine Hülfe liegt erſchlagen von des Helden Hand,
Der beſte Heergeſelle, den ich je erfand —

und den Schild höher rückend ſtürmte er zum letzten Kampf.

In einer däniſchen Sage bei Saxo Grammaticus iſt die Lostrennung der Sangesnatur von Hagen noch nicht geſchehen, da ſingt er, unter dem Namen Hother, ſo ſchön, daß er das Herz der ſchönen Nanna, ſeines Pflegevaters Gewar Tochter, gewinnt, und es wird von ihm geſagt, er konnte durch ſeinen Geſang alle Herzen zu Trauer oder Freude, zu Haß oder Liebe ſtimmen. Daß dieſer Hother aber wirklich Hagen-Ruſtam der Sekſi iſt, beweiſt die von ihm mitgetheilte Sage, die faſt wörtlich mit der alten Sage, welche Firduſi bearbeitete, übereingeſtimmt haben muß, nur daß bei dem Perſer ſtatt Nanna die Lehre eintritt, um welche ſich der Kampf entſpinnt. Balder, Odin's Sohn, erzählt Saxo, wollte Nanna auch gewinnen und forderte Hother zum Kampf. Dieſer erfuhr, daß Balder's Leib für gewöhnliche Waffen undurchdringlich ſei und nur das Schwert des Waldgeiſtes Mimring ihn fällen könne. Der erſte Kampf bleibt unentſchieden. Hother birgt ſich in einem tiefen Walde und empfängt hier von Waldfrauen eine wunderbare Kraftſpeiſe, gewinnt das Schwert und tödtet Balder.

Bei Firduſi tritt Aſfendiar, der Held der neuen Lehre, gegen Ruſtam auf. Aſfendiar iſt am ganzen Leibe unverwundbar bis auf die Augen, und dieſe kann Ruſtam nur mit einem Zauberpfeil durchbohren, der von einer Ulme im fernen Oſten geſchnitten iſt. Daher bleibt der erſte Kampf unentſchieden. Wund birgt ſich Ruſtam in den Bergen. Der Vogel Simurg, der treue Freund ſeines Hauſes, hilft dazu, den Pfeil zu erlangen, und nachdem Ruſtam durch zauberiſche Mittel wieder gekräftigt iſt, erlegt er Aſfendiar.

Die Edda kennt ſogar den Zweig aus dem Oſtlande, durch welchen Balder allein ſterben kann, und eins der düſterſten Lieder ſpricht von dem Tode Balder's durch ihn. Hödur (Hother), welcher den Zweig von dem böſen Loki empfängt, der alſo dem Simurg-Mimring entſpricht, und ihn auf Balder abſchießt, heißt „blind" -- Hagen erſcheint nur einäugig und man hat deshalb Odin in ihm ſehen wollen, der gleichfalls nur mit Einem Auge erſcheint. Hagen iſt aber der Gegner Odin's und ſeiner Lehre, da er der Kämpfer der alten iſt. Wir ſehen indeß auf Odin manches übertragen, das eigentlich dieſer Hagen-Lehre angehört, und ſo wird es auch mit dem Verluſt des Auges ſein, das er an Mimir's Quelle hingab, um die alte Weisheit zu gewinnen.

Der halb Erblindende war jener Ur-Hagen Witukind vor dem blendenden Meeresſpiegel, denn die Meereswellen heißen „Mimir's Kinder" in der Edda — aus ihrem Schaum entſprang die alte Weisheit der Hug-Runen, d. h. der Geiſt-Laute, die Mimir lehrt. Odin wurde von ſeinen Anhängern in die Stelle des Ur-Hagen geſchoben; man ließ auch ihn am Baum hängen, auch ihn die Runen erſinnen, wie in „Odin's Rabenzauber" erzählt iſt.

Hagen iſt wie Ruſtam ein edler, durchweg tadelloſer Charakter; aber indem Sigurd ſein Weſen und Thun wie auch ſeinen Tod aufnimmt, wird Hagen unter ſeine Gegner gebracht und gewinnt Odin's Weſen, ſeine Liſt, Falſchheit, Tücke, Trug und Verrath, wie wir aus dem Liede ſehen. Die nordiſchen Lieder dagegen laſſen ihm ſeine urſprüngliche Reinheit, und noch vollkommener, der Urgeſtalt näher hat ihn die Volksſage von Hother als „Spiel-Hagen". Dieſes hother ſcheint nur eine mundartlich veränderte Form für hoger zu ſein, welches, wie das entſprechende Witukind, ebenfalls ein berühmter altſächſiſcher Geſchlechtsname iſt. Graf Hoyer oder Hoger von Mansfeld fiel in der Schlacht am Welfholz im Jahre 1115. An ihn knüpfen ſich viele Sagen, und noch einmal errichteten die Sachſen damals ihre Irmenſul, eine Säule mit einem Krieger darauf, die nannten ſie nach ihrem Feldgeſchrei Jodute. So erbauten die Seſſi Irans ihrem gemordeten Helden Ruſtam ein Denkmal im verödeten Lande Kabul — Firduſi nennt es eine Pyramide mit dem Bilde des Helden und ſeinem Roß auf der Spitze. Auch die Jodute der Sachſen zeigte das ſpringende Sachſenroß, wie der Chroniſt erzählt.

Somit haben wir nicht nur die Geſtalt Hagen's gereinigt, ſondern auch die Sage von ihm in einen großen Kreis eingeſchaltet, welcher in der Vorzeit unſerer Väter, in der alten aſiatiſchen Heimat ruht. Es liegt uns fern, die Umwandlungen zu verfolgen, welche andere Geſtalten der Sage durch die Geſchichte der wilden Bruderkriege des 6. und 7. Jahrhunderts zwiſchen Rhein und Loire erlitten haben, nur erwähnt ſei, daß nicht minder ſchlimm als Hagen die herrliche Geſtalt der Sigurdriſe als Brynhild davon betroffen worden. Daß die Nibelungenſage wahrſcheinlich dem Sachſenvolk angehört und durch wandernde Sänger — der Mönch Widukind nennt ſie mit einem altſächſiſchen Wort „Mimen" — von der Elbe an den Rhein gekommen, möchten wir aus manchen Anzeichen behaupten. Die Umformung, wie ſie beſonders das Nibelungenlied zeigt, gehört den Franken an; doch iſt ſie auch in den nordiſchen Liedern ſichtbar, ſodaß dieſe wol vom Rhein her in den Norden wanderten. Verbindungen zwiſchen Rhein und Island ſogar ſind nachweisbar. Jener „Türk", welcher im Jahre 1000

liebevolle Theilnahme für den Kranken ſtatt, ſo daß die Ausdehnung des Lebens über die beſchwerlichen Stufen der Schwäche und des hohen Alters für jedes Individuum in eine Quelle von Elend ſich verwandeln würde. Die Welt würde unter ſolchen Umſtänden zu einem Schauplatz täglichen Jammers, der alle Lebensgenüſſe weit überwiegen würde. Bei der beſtehenden Ordnung plötzlicher Zerſtörung wird der Schwache und Hülfloſe ſchnell von ſeinen Leiden erlöſt und die Welt bleibt immerfort mit Myriaden fühlender und glücklicher Weſen bevölkert; und wenn auch manchem nur ein kurzes Daſein beſchieden iſt, ſo iſt es doch gewöhnlich eine Periode ununterbrochenen Genuſſes, mit welchem der augenblickliche Schmerz eines raſchen und unerwarteten Todes in keinem Verhältniß ſteht." Der Nutzen der Raubthiere erſtreckt ſich aber noch weiter. „Sie erweiſen nämlich allen Arten, die ihnen zum Raube dienen, eine fernere Wohlthat dadurch, daß ſie viele junge und kräftige Individuen zerſtören und dadurch ihre außerordentliche Vermehrung beſchränken. Ohne dieſen heilſamen Verluſt würde ſich bald jede Species derſelben dermaßen vervielfältigen, daß ſie in keinem Verhältniß mehr zu ihren Nahrungsvorräthen ſtände und ſtatt einiger würde die ganze Klaſſe der Grasfreſſenden einem langſamen und jammervollen Hungertode preisgegeben ſein. Allen dieſen Uebeln iſt durch die Einführung der beſchränkenden Gewalt der Fleiſchfreſſenden abgeholfen. Durch ihre Wirkung wird jede Species im richtigen Zahlenverhältniß zu den andern erhalten, die Kranken, die Lahmen, die Alten und die Ueberzähligen fallen alle einem raſchen Tode anheim, und außerdem, daß jedes leidende Individuum ſchnell von ſeinem Elend erlöſt iſt, trägt ſein geſchwächter Körper auch noch zum Unterhalt ſeines fleiſchfreſſenden Wohlthäters bei, und läßt ſomit mehr Raum für den behaglichen Lebensgenuß der überlebenden Glieder ſeiner Art übrig."

Die Neigung zu dieſer teleologiſchen Naturbetrachtung entſteht vor Allem dadurch, daß die concreten Geſtalten der Natur nur nach einzelnen Erſcheinungen den bisher erkannten phyſikaliſchen Geſetzen ſich unterordnen; daß aber außerdem in ihrer Totalität, in der innern Beziehung ihrer Elemente eine vernünftige Ordnung, ein zweckmäßiges Ineinandergreifen dem Beobachter entgegentritt, welches von den phyſikaliſchen Geſetzen aus als etwas durchaus Zufälliges erſcheinen muß. Nehmen wir z. B. die planetariſche Bewegung. Hier vor Allem pflegt man ſich zu rühmen, durch Newton's Entdeckung der Gravitation die Kraft zu kennen, welche die einzelnen Geſtalten zu einem harmoniſchen Ganzen zuſammenhält. Bekanntlich würde aber die Schwere allein die Wirkung haben, daß alle Planeten mit beſchleunigter Geſchwindigkeit in die Sonne fielen. Man bedarf daher, um den Planeten eine der Richtung der Schwere entgegengeſetzte Kraft mitzutheilen, eines Stoßes, welcher ſie zum Schutze gegen die zerſtörende Gewalt der Schwere in irgend einer

auf der Isländerfahrt nach Amerika war und die Veranlassung wurde, daß der Continent den Namen „Vinland" empfing, war ein Rheinländer, und er wird nicht der einzige Deutsche gewesen sein, welcher den Norden mit dem Süden verknüpfte.

Literatur und Kunst.

Zur Vorgeschichte des polnischen Aufstandes.

Mit banger Spannung waren im Anfange des Jahres 1863 aller Augen auf den neuen Kampf gerichtet, den die Polen gegen ihre russischen Unterdrücker begonnen hatten und der mehr als irgendeiner der frühern von vornherein den Charakter des Verzweiflungskampfes an sich trug. Von neuem flammten die, wie es schien, längsterstorbenen oder doch wenigstens so gut wie vergessenen Sympathien für die unglückliche Nation in ganz Europa auf, und einen Augenblick hatte es fast den Anschein, als wollte dies Mitgefühl Europa antreiben, sich zwischen dem Unterdrücker und den Unterdrückten mit gewaffneter Hand zum Schiedsrichter aufzuwerfen. Es geschah nicht: trotz schöntönender Phrasen, die den Verzweiflungsmuth der Polen nur noch zu nachdrücklicherm Ausharren anspornten, überließ die europäische Politik das unglückliche Volk seinem Schicksal, wirkte theilweise sogar eifrigst mit, um es demselben möglichst bald und möglichst vollständig zu überliefern. Matt und im innersten Kern seines Lebens gebrochen, sank Polen, nachdem es sein Herzblut vergossen, wehrlos zu Boden, nunmehr ganz und widerstandslos der Gewalt des Siegers preisgegeben. Andere Interessen haben die öffentliche Aufmerksamkeit in Anspruch genommen, und der Schwerpunkt der europäischen Politik, der eine Zeit lang ganz in der polnischen Angelegenheit ruhte, ist nach einer ganz andern Richtung verschoben worden. Polen ist besiegt und vergessen. Zum großen Theile liegt der Grund dieses plötzlichen hellen Aufflammens allgemeinster Sympathie und ihres ebenso schnellen Erlöschens wol darin, daß die Art des von den Polen mit Aufbietung ihrer letzten nationalen Kraft geführten Kampfes ein jedes Herz erregen und fesseln mußte, daß der Mehrzahl der so Angeregten aber die nöthige Einsicht fehlte in die dem Aufstande zu Grunde liegenden, ihn recht eigentlich seinen Anfängen nach veranlassenden politischen Verhältnisse. In sie einen klaren Einblick zu gewinnen, hat seine großen Schwierigkeiten, die zumeist darin liegen, daß wir unsere Kenntniß des ganzen Streits vornehmlich aus den Berichten der beiden einander mit äußerster Leidenschaft bekämpfenden Parteien schöpfen müssen. Das geheimnißvolle, allem Spionenthum der russischen Regierung fast undurchdringliche Dunkel, in das sich die Leiter des Aufstandes sowie die ganze eigentliche Agitationspartei zu hüllen wußten, ist dann auch nicht geeignet, uns einen Einblick in die wirkliche Lage der Dinge zu erschließen. Uns dazu zu verhelfen, wird aber nur derjenige im Stande sein, der über den Streitenden stehend doch seit langen Jahren die Verhältnisse Rußlands und Polens genau beobachtet hat, der daher die

geheimen Fäden, welche die jüngſte Vergangenheit Polens mit ſeiner frühern verbinden und beide zu einer von innerer Nothwendigkeit getragenen Einheit verſchmelzen, durch das Gewirr verſchiedener Parteileidenſchaften hindurch zu verfolgen weiß. In ausgezeichnetem Maße thut dies nun der ungenannte Verfaſſer der Schrift: „Die Vorläufer des polniſchen Aufſtandes. Beiträge zur Geſchichte des Königreichs Polen von 1855—63“ (Leipzig, Otto Wigand). Seit dem Tode Nikolaus' I. iſt er, wie er ſelbſt angibt, Augenzeuge der polniſchen Vorgänge geweſen, und wie ſcharf und klar, wie unbefangen und leidenſchaftslos er beobachtet hat, davon gibt ſeine ganze Darſtellung ſelbſt am beſten Zeugniß. Daher wird ſeine Vorgeſchichte des polniſchen Aufſtandes dem künftigen Geſchichtſchreiber ein ſehr viel werthvollerer Leitfaden ſein als alle die zahlreichen Flugſchriften für und wider, die zunächſt doch nur die Parteileidenſchaft dictirt hat. Wir können das Buch daher allen denen, welchen es um genauere Erkenntniß der dem letzten Aufſtande in Polen zu Grunde liegenden Motive und des ihm vorausgegangenen tiefinnerlichen Gärungs- und Läuterungsproceſſes des polniſchen Volks zu thun iſt, nur auf das angelegentlichſte empfehlen, auch denen, welchen es in ſeiner urſprünglichen Geſtalt ſchon genauer bekannt geworden iſt. Denn es iſt entſtanden aus einer Reihe von Feuilletonartikeln, die unmittelbar nach dem Ausbruch des Aufſtandes von demſelben ungenannten Verfaſſer in der berliner „National-Zeitung“ veröffentlicht wurden.

Nach einer Einleitung, die des Verfaſſers Auffaſſung von den zu behandelnden Dingen im allgemeinen charakteriſirt, gibt uns der erſte Abſchnitt in kurzen Zügen ein Bild von dem Zuſtande Polens unter Nikolaus während der Jahre 1831—55. Der Blick, der uns da in das Treiben der Ruſſen den Polen gegenüber eröffnet wird, iſt wahrhaft entſetzenerregend und man muß die zähe Lebensfähigkeit der Nation bewundern, die einer ſolchen ſyſtematiſchen und im größten Stile durchgeführten Demoraliſation nicht ganz und vollſtändig erlegen iſt. Die Apathie, in welche das Volk nach dem Scheitern des Aufſtandes von 1830 verfiel, wurde von der Regierung benutzt, um es in einem Strudel von Vergnügungen ſich ſelbſt und alles, was mit ihm geſchah, vergeſſen zu laſſen: wer ſich dem nicht freiwillig anſchloß, war verdächtig und wurde von der eiſernen Fauſt der Gewalthaber ergriffen. Die Beamten, hohe und niedrige, bildeten förmliche politiſche Handelscompagnien, die ein Geſchäft daraus machten, in die Geheimniſſe der Familien einzudringen, anzuklagen, zu verurtheilen und dann gegen hohe Geldſummen oder Gewährung ehrloſer Vortheile Begnadigungen zu erwirken. Hierdurch ſowie durch Aufhebung oder Herabziehung der höhern Lehranſtalten, zu deren Dirigenten ernannt zu werden Fürſt Paskewitſch als Strafe über einen wegen Kartenſpiels, Trunkſucht und Diebſtahls aus der Armee geſtoßenen Offizier verhängte! — durch Erſchwerung des Verkehrs mit dem Auslande und der Benutzung der in ihm gebotenen Bildungsmittel, dann durch Beförderung eines in üppiger Sinnlichkeit dahinrauſchenden Lebens, das äußerlich glänzend und genußreich, innerlich öde und hohl war, durch dieſe und ähnliche Mittel wurde die von Nikolaus ſelbſt als Princip ſeiner Politik gegen das beſiegte Polen proclamirte Demoraliſation den höhern Ständen gegenüber durchgeführt.

Wie weit man in dem Streben, das niedere Volk in möglichster Rohheit und Verkommenheit zu erhalten, ging, davon gibt das vom Verfasser angeführte Decret Zeugniß, in welchem den Geistlichen geradezu verboten wird, der so viel Unheil anrichtenden Trunksucht entgegenzutreten. Wohin es auf diesem Wege mit den Polen allmählich kommen mußte, war klar. Mit dem Tode Nikolaus' und dem Regierungsantritt Alexander's II. schien jedoch eine Wendung zum Bessern einzutreten, aber schnell und vollständig wurden die sich neu regenden Hoffnungen der Polen gleich in ihren ersten Keimen wieder erstickt. Während Fürst Gortschakow allerdings den Namen eines Statthalters führte, lagen die Zügel der Gewalt doch völlig in den Händen des ehemaligen Kosackengenerals Muchanow, der, ein echt asiatischer Tyrann, jede Berufung der Unterdrückten auf das Gesetz oder den Willen des Kaisers mit dem Ausspruch abschnitt: „Hier bin ich Kaiser!" Dennoch lebten die Polen noch immer in der Hoffnung, der Kaiser sei nur der Getäuschte, und von seinem Besuche in Warschau im Mai 1856 versprachen sie sich eine entschiedene Wendung zum Bessern. Wie groß mußte daher die allgemeine Enttäuschung sein, als Alexander II. in mehrern Anreden sich offen zu dem System seines Vaters bekannte, das strengste Festhalten an demselben in Aussicht stellte, Polens Glück zu sichern versprach durch gänzliche Verschmelzung mit dem Kaiserreich, und selbst die bescheidensten Hoffnungen niederschlug mit der seitdem fast sprichwörtlich gewordenen Mahnung „Point de réveries!"

Point de réveries, das war die Parole, die nun durch ganz Polen widerklang, die von der russischen Bureaukratie aufs erfolgreichste benutzt wurde, um Land und Volk immer tiefer herabzuziehen und so ganz der Knechtschaft verfallen zu lassen. Nur ganz vereinzelt waren die Männer, welche dem kaiserlichen Ausspruche ihrem Sinne nach eine andere Bedeutung unterlegten und denselben so zum Ausgangspunkt einer neuen geistigen Bewegung machten. Keine Träumereien von nationaler Unabhängigkeit, solange das Volk in dem gegenwärtigen Zustande der Verkommenheit bleibt, solange es sich den Demoralisationsbestrebungen Rußlands in keiner Weise zu widersetzen wagt! Bevor man, so dachten diese wenigen Männer mit Recht, an die Erreichung solcher Ziele denken könnte, müsse sich das Volk auch die dazu nöthige Bildung erwerben, müsse all der innere Hader und Zwist, der die Polen trennte, ausgeglichen und das ganze Volk zu einer wirklich geschlossenen, von demselben Gedanken beseelten Einheit verschmolzen werden. In dieser Richtung zu wirken, das war die Aufgabe, welche sich die ebendamals gegründete „Gazeta Codzienne" (tägliche Zeitung) stellte und an der sie unter des edlen, aufopfernden Kraszewski Leitung mit Ausdauer und Erfolg arbeitete. Epoche machend wurde sie vor allem dadurch, daß sie die Lösung zweier socialen Fragen in den Vordergrund stellte, nämlich die Juden- und die Bauernfrage. Ihrem Einflusse zunächst ist es zu danken, daß der bisherige fanatische Haß der Polen gegen die so zahlreich in ihrer Mitte lebenden Juden, den die Russen mit Eifer genährt hatten, allmählich verschwand, daß an seine Stelle die Erkenntniß trat von der Wichtigkeit der Juden für Polen, von der Unentbehrlichkeit derselben selbst für seine nationalen Hoffnungen: denn die Juden allein stellen im Lande den eigentlichen, wohlhabenden Mittelstand dar. Dem

Erlöſchen des Judenhaſſes folgte bald eine Ausſöhnung mit den bisher Verfolgten, und die daraus hervorgehende enge Vereinigung der beiden einander bisdahin ſo feindſelig gegenüberſtehenden Gegner iſt dann einer der Hauptfactoren geworden in dem neuen Aufſtande, der ohne ſie gar nicht möglich geweſen wäre.

Die ſo von der Preſſe ausgegangene Wiedererweckung des Volksgeiſtes pflanzte ſich dann auch bald in andern Gebieten fort. Mit neuem Eifer wandte man ſich dem Studium der Werke der Emigranten zu, namentlich dem der Dichtungen eines Mickiewicz und der Geſchichtswerke Lelewel's, und beſonders die akademiſche Jugend wurde von ihrem Geiſte mächtig angeregt. Sie war es dann namentlich, welche in den niedern Schichten des Volks, vor allem im Handwerkerſtande den vaterländiſchen Geiſt von neuem erweckte und damit der ſich in aller Stille vorbereitenden neuen Bewegung ihren eigentlichen Rückhalt ſchuf. Wichtiger aber noch als dieſer Umſtand war, für den Augenblick wenigſtens, die Verbindung der polniſchen Demokratie mit der Kirche, die keineswegs, wie man wol irrthümlich gemeint hat, darin ihren Grund hatte, daß die erſtere von ſtreng kirchlicher, ultramontaner Geſinnung erfüllt geweſen wäre, ſondern zunächſt ausſchließlich darin, daß in dem ruſſiſchen Polizeiſtaat die Kirche das einzige Local zu Volksverſammlungen hergab, und der Geiſtliche der einzige privilegirte Volksredner war. „Das Gewölbe der Kirche vereint die von demſelben Gefühle Durchdrungenen, die Kanzel gibt dem gemeinſamen Gedanken Ausdruck, und das Volk erwidert mit dem Liede. Hier dient nicht die Nation der Kirche, ſondern die Kirche macht ſich zur Dienerin der Nation.“

Mit dem tiefern Eindringen der neuen Bewegung in die eigentlichen Volkskreiſe und ſeitdem ſich die akademiſche Jugend recht eigentlich zur Trägerin derſelben machte, begannen denn auch Demonſtrationen, welche die Stimmung des Volks klar darlegten, ſo klein und unſcheinbar manche von ihnen auch waren. Namentlich gegen die der Bewegung noch fern ſtehenden, blos für ihr Genußleben empfänglichen höhern Stände richteten ſich dieſelben. Am 27. Febr. 1861 kam es zuerſt zu einer gewaltigen, in muſterhafter Ordnung verlaufenden Maſſenproceſſion; das Einſchreiten des Militärs veranlaßte Widerſtand, es kam zum Schießen und fünf Perſonen blieben als die erſten Opfer. Der in Warſchau tagende Landwirthſchaftliche Verein und die von der Kaufmänniſchen Reſſource erwählte Bürgerdelegation nahmen ſich der Sache des Volks bei dem Statthalter an, fanden bei dieſem eine überraſchende Nachgiebigkeit und richteten eine Adreſſe an den Kaiſer. Welche Gewalt aber die ruſſiſche Tyrannei gegen ſich heraufbeſchworen hatte, das wurde bei dem feierlichen Begräbniß der fünf Gefallenen klar: an ihren Gräbern vereinigten ſich am 2. März die Geiſtlichen aller Confeſſionen, unter ihnen auch die Rabbiner, hoch und niedrig ſchloß ſich in bunter Miſchung und zu einer großen undurchdringlichen Maſſe verſchmolzen dem lawinengleich wachſenden Trauerzuge an. Es war ein entſcheidender Moment, denn die hier zuerſt erfaßte und durchgeführte Idee von der Gleichberechtigung aller Stände und aller Confeſſionen wurde nun über das ganze Land verbreitet und wirkte tiefgehend

und recht eigentlich die nationale Erhebung vorbereitend. Nur Ein Element der polnischen Bevölkerung war und blieb hiervon ganz unberührt, der Bauernstand, der in dumpfer Apathie und Gleichgültigkeit verharrte.

Der lebhaftere Pulsschlag, der nun wieder in das politische Leben der Polen kam, der frischere Meinungsaustausch führte nun auch bald dahin, daß man sich über dasjenige klar machte, was man denn eigentlich begehrte. In dieser Zeit aber forderten die Polen noch weiter nichts, als daß „sie unter gesetzlichem Zustande als Nation leben dürften, die zu der russischen in keinem andern als dem rein äußerlichen Verhältniß der Personalunion stände." Mehr als einmal gewann es in dieser Zeit den Anschein, als wollte die Regierung dieses Verlangen erfüllen, namentlich als die polnische Nationalität als solche anerkannt wurde durch Wiederherstellung eines besondern Ministeriums für Cultus und Unterricht, welches der eine so verhängnißvolle Rolle spielende Graf Wielopolski übernahm. Unerwartet wurde die bisher noch friedlich verlaufende Bewegung in andere Bahnen gelenkt. Tief erschüttert wurde das Vertrauen des Volks durch die hart abweisende Antwort, welche der Kaiser auf die in einer Adresse ihm vorgetragenen Forderungen der Polen gab. Die rein scheinbaren Zugeständnisse, welche dann durch Verleihung des „Organischen Statuts" in einer noch engherzigern und nichtssagendern Form, als es selbst Nikolaus erlassen hatte, gemacht wurden, erhöhten den Unwillen nur noch. Die gleichzeitig eintretende Entlassung Muchanow's änderte nichts, denn seine Nachfolger handelten in keinem andern Geiste. Die Auflösung der bisher um Aufrechterhaltung der Ordnung so verdienten Bürgerdelegation, dann die von Wielopolski persönlich veranlaßte des Landwirthschaftlichen Vereins steigerten die Gärung, es kam von neuem zu Demonstrationen; sie führten endlich am 8. April zu der blutigen Gewaltthat des Militärs, die dann recht eigentlich der Ausgangspunkt der neuen unseligen Wirren ward. Es folgte eine Zeit des zügellosesten Militärdespotismus, und ihm trat auch der Mann, auf den aller Augen gerichtet waren, Wielopolski, nicht entgegen! In dumpfer Spannung zog sich der Kampf den ganzen Sommer des Jahres 1861 hin. Die Regierung schwankte unentschieden zwischen Nachgiebigkeit und den strengsten Repressivmaßregeln, Wielopolski verlor nicht nur bei der Regierung selbst allmählich den Credit, auch im Volke sank das eine Zeit lang fast unbegrenzte Vertrauen zu ihm mehr und mehr. Die auf Grund der kaiserlichen Zugeständnisse in Angriff genommene Reorganisation des Landes kam aus dem Stadium der Vorberathung und Vorbereitung nicht heraus. Inzwischen aber verbreitete sich der Einfluß der Agitationspartei immer weiter über das Land. So konnte es denn geschehen, daß, als es endlich zur Wahl der Kreis- und Stadträthe kam, das Ergebniß ein ganz einheitliches, durch erdrückende Majorität erlangtes war. Eine ruhigere, aber zuversichtliche Stimmung begann im ganzen Lande zu herrschen: da plötzlich wurde man am 14. October, einen Tag vor dem Kosciuszkofest, durch Verhängung des Kriegszustandes überrascht. Mit ihm kam dann die rohe Gewalt wieder zur Herrschaft und das kriegsgerichtliche Verfahren lieferte die Bürger widerstandslos in die Hände der Gewalthaber. Der Conflict erreichte fast seinen Gipfelpunkt; noch einmal erschien Wielopolski, der sein Programm schon verloren gegeben hatte, als der er-

ſehnte Retter, wie man meinte, in Wahrheit aber um die Sache des unglücklichen Landes vollends zu verderben. Damit und mit der Statthalterſchaft des Großfürſten Konſtantin beginnt der letzte, die Kataſtrophe unmittelbar einleitende Abſchnitt des großen Dramas.

Unausführbar war das Programm Wielopolski's an ſich wol nicht, es ſcheiterte zunächſt an dem Charakter ſeines Trägers und der Art, wie dieſer es verwirklichen wollte. Die Charakteriſtik, welche der Verfaſſer der vorliegenden Schrift von dem Markgrafen gibt, läßt ihn als einen ehrgeizigen, auf ſeinen Einfluß im höchſten Grade eiferſüchtigen, dabei trotz aller ſcheinbaren Freiheit des Urtheils in den gröbſten Vorurtheilen befangenen Mann erſcheinen, der dabei ſo ſehr von ſeinem Berufe zum Regenerator Polens durchdrungen war, daß er, ſtatt das Vorhandene auszubauen, lieber mit dem Schlechten auch alles Gute niederriß, um dann auf den Trümmern den Bau aufzuführen, der ſeinen Namen verewigen ſollte. Vor allen Dingen aber lag der verhängnißvolle Fehler Wielopolski's darin, daß er es verſchmähte, ſich auf eine im Lande ſelbſt mächtige und angeſehene Partei zu ſtützen und mit ihrer Hülfe ſeine Plane zu verwirklichen, daß er dies vielmehr verſuchte, indem er ſich ſtützte „auf einen Stand und eine Confeſſion, welche durch die neuerhaltenen Rechte erſt in die Nation eintreten ſollten". Die Bauern ſollten die Grundbeſitzer, die Juden die ſtädtiſche Bevölkerung im Schach halten: die Regierung wollte durch Zwietracht herrſchen.

Der uns zugemeſſene Raum erlaubt uns nicht, die intereſſante Schrift, deren Grundzüge wir bis hierher wiedergegeben haben, weiter in der Darſtellung zu begleiten, welche ſie von dem nun folgenden im höchſten Grade verhängnißvollen Wirken Wielopolski's gibt bis zu dem Augenblick, wo die mit ſeiner Zuſtimmung vorgenommene Aushebung den im geheimen längſt vorbereiteten Aufſtand zum wirklichen Ausbruch brachte. — In die Darſtellung des Aufſtandes ſelbſt geht der ungenannte Verfaſſer der vorliegenden Schrift nicht mehr ein; ſie wird erſt ſpät und aus naheliegenden Gründen immer nur höchſt lückenhaft gegeben werden können. Um ſo ſchätzenswerther aber iſt der Beitrag, den wir hier zur Kenntniß der Geneſis des polniſchen Aufſtandes empfangen haben. H. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Anfang November 1865.

E. C. Es iſt ziemlich lange her, daß ich Ihnen nicht geſchrieben. Was ſollte man auch aus Wien berichten? Seit der Ueberraſchung, die uns das Manifeſt vom 20. Sept. bereitete, haben wir Deutſchöſterreicher ſo ziemlich die Sprache verloren und knurren ganz in der Stille, bis die einberufenen Landtage den Mund öffnen und einen energiſchen Proteſt gegen ihre Competenz in Verfaſſungsangelegenheiten ausſprechen werden. Den

allen cisleithanischen Landtagen mit Ausnahme des böhmischen ist das gewiß, denn die hervorragenden Führer der deutschen Verfassungspartei, die unlängst in aller Stille in Wien versammelt waren, haben sich das Wort darauf gegeben. Selbst im böhmischen Landtage aber wird es harte Kämpfe setzen, und die Czechen sind einer festgeschlossenen Majorität keineswegs sicher. Als Wortführer der deutschen Partei im böhmischen Landtage wird wol Schmerling auftreten, und angesichts dieser Eventualität hat bereits Graf Belcredi, dem es darum zu thun sein muß, seinem frühern Gönner nicht Aug in Auge gegenüberzustehen, sein Mandat als böhmischer Landtagsabgeordneter in aller Eile niedergelegt. Auf den Landtagen, so will es das Ministerium Mailáth-Belcredi, soll das Schicksal Oesterreichs entschieden werden. Indem die Landtage sich incompetent erklären, entsteht eine moralische Nöthigung für die Regierung, den Reichsrath wieder einzuberufen, um so mehr, wenn sich das Gerücht bestätigt, daß das neue Anlehen gescheitert und Hr. v. Beke umsonst in allen europäischen Hauptstädten dem widerspenstigen Kapital nachgelaufen ist. Die Wiener sind jetzt gründlich von ihrer lächerlichen Vorliebe für fremde Nationalitäten geheilt; sie merken, daß ihnen das Wasser der föderalistischen Bewegung bis an den Hals steigt, und daß sie in Gefahr kommen, elendiglich darin zu ertrinken. Schuselka, der wohlbekannte Volksmann, candidirte, da er rehabilitirt ward, um seinen alten Sitz im niederösterreichischen Landtage für den neunten wiener Wahlbezirk. Dort, im Alsengrund und der Rossau, gab es sonst nicht einen einzigen Menschen, der nicht unbedingt auf jedes Wort Schuselka's geschworen hätte. Die Massen verehrten ihn wie einen Propheten, und er konnte lange Zeit mit Stolz von sich sagen, daß er der populärste Mann Oesterreichs sei. Als er zum ersten mal in den niederösterreichischen Landtag gewählt ward, wagte ihm gar kein Gegencandidat die Stimmen der Wähler streitig zu machen. Und jetzt sieht sich Schuselka genöthigt, in demselben Wahlbezirk von der Candidatur freiwillig zurückzutreten, um einer eclatanten Niederlage vorzubeugen. Indem er das föderalistische Programm des am Ruder befindlichen Ministeriums adoptirte, hat er alle seine Popularität vernichtet. So deutlich und entschieden spricht die Volksstimme nicht oft, und hinter Wien steht, festgeschlossen und einmüthigen Sinnes, der Kern der Monarchie, die ganze deutsche Bevölkerung Oesterreichs.

In Ungarn herrscht indessen großer Jubel und die Wahlbewegung. Letztere hat dieselben charakteristischen Merkmale an sich wie in England und Amerika: man schreit und tollt, man betrinkt und prügelt sich und manchmal schlägt man sich auch todt. Was das Todtschlagen betrifft, so darf man das, wie unlängst ein ungarisches Blatt sagte, bei einem heißblütigen Volke nicht so genau nehmen. Vielleicht sollte man dieselbe Maxime den ungarischen Forderungen gegenüber beobachten. Die gemäßigten Führer sind bereits vollständig überflügelt, Deák wird als eine Ehrfurcht gebietende Antiquität behandelt, die Beschlußpartei von 1861 und noch extremere Elemente geben den Ton an. (?) Die Forderung eines eigenen Ministeriums tritt bereits in den Vordergrund, wahrscheinlich stellt sie auch der Landtag voran. Damit ist das Vorspiel von 1848 neu in Scene gesetzt.

Nur eine einzige Menſchenklaſſe freut ſich des ganzen Wirrwarrs (der „großen Staatsconfuſion", ſagt der berliner „Socialdemokrat") und genießt die Früchte deſſelben mit ſichtlicher Behaglichkeit. Es ſind das die Mitarbeiter der hier erſcheinenden ungariſchen Blätter — ob in deutſcher oder ungariſcher Sprache thut nichts zur Sache. Hervorragend iſt unter dieſen durch ihre intimen Beziehungen zu den leitenden Staatsmännern und der ganzen Partei der ungariſchen „Altconſervativen" — von denen im Lande ſelbſt kein Menſch etwas wiſſen will — durch die Heftigkeit ihrer Sprache und die Rückſichtsloſigkeit ihrer Angriffe, die „Debatte". Das Blatt iſt ein Rattenkönig von „Redactionsungarn". Dieſe beſondere Species von Journaliſten entſtand mit dem Octoberdiplom. Der ungariſche Landtag ward einberufen, die ungariſchen Zeitungen mußten benutzt und berückſichtigt werden, kein Menſch aber in der wiener Journaliſtik verſtand ungariſch. Da zog mancher hoffnungsvolle Jüngling von zweifelhaften ungariſchen Sprachkenntniſſen und ebenſo zweifelhafter deutſcher Bildung aus Presburgs geſegneten, gänſereichen Flaren gen Wien, kaufte ſich einen Schnürrock, eine enge violete Hoſe mit Schnüren und eine gelbe Weſte mit Schnüren, ſtülpte den Kalpak mit der Adlerfeder auf ſein morgenländiſch ſchwarzes Haar und trug ſich der nächſtbeſten Redaction als Ueberſetzer aus dem Ungariſchen an. Man brauchte ihn, und ließ er zuweilen Enten fliegen, ſo dachte man, er ſei eben von ſeiner Heimat her an die Geflügelzucht gewöhnt. In jedem Bureau aber hieß es, ſobald der papagaiartig ausſtaffirte Mitarbeiter den Kopf zur Thür hereinſteckte: Da kommt der Redactionsungar! Aber die Zeit ſteht nicht ſtill, und die Redactionsungarn waren die Vorläufer großer Ereigniſſe. Nach ihnen kamen die Hofungarn und ſie wuchſen und wurden mächtig im Lande. Unter dem Schutze der Hofungarn aber und mit deren Unterſtützung thaten ſich einige der verwegenſten Redactionsungarn zuſammen, und es erſchien die „Debatte". Hauptaufgabe des Blattes iſt, den Wienern und den Deutſchöſterreichern überhaupt täglich einige Sottiſen zu ſagen. Wenn in Peſth, wo jedenfalls weit mehr Deutſche wohnen als Ungarn in Wien, ein deutſches Blatt ſich unterſtehen würde, in ſolcher Weiſe über ungariſches Weſen abzuſprechen, ſo würde dem Redacteur niemand die Fenſterſcheiben, ja nicht einmal die Haut verſichern. Wir aber, wir ſind die „guten wiener Kinder", wie uns die „Debatte" höhniſch nennt, und jedenfalls gebildeter und civiliſirter als unſere Reichsgenoſſen jenſeit der Leitha.

Nicht unglücklicher konnte der Augenblick gewählt ſein für die Enthüllungsfeier des dem Prinzen Eugen von Savoyen auf dem äußern Burgplatz errichteten Monuments, welche am 18. Oct. ſtattfand. Sie bot einen ſchneidenden Contraſt zur gegenwärtigen Lage des Staats.

Auch das Monument ſelbſt findet wenig Beifall. Das Pferd iſt entſetzlich plump und die Laſt der ganzen Statue ruht auf dem Schwanze deſſelben. Deshalb hat Fernkorn dem Roßſchweife eine ſo rieſenhafte Breite und Dicke geben müſſen, daß der Beſchauer im erſten Moment gar nicht weiß, was er aus dieſer koloſſalen Haarſäule machen ſoll. Wenn man ſolcher Auskunftsmittel bedarf, um ein ſpringendes Pferd darzuſtellen, ſollte man lieber die ruhige Haltung auf allen vier Beinen wählen. Monumentale Roſſe dürfen keine Männchen machen.

Von den Theatern feierten nur zwei den Tag der Enthüllung: das Burg- und das Carltheater. In letzterm gab man ein Stück von Anton Langer, dem unermüdlichen, worin Zenta, Belgrad ꝛc. der Reihe nach figurirten und nebenbei eine etwas verspätete Reclame für das erste wiener Kaffeehaus gemacht ward. Für das Burgtheater hatte der Dichter der „Edda", J. Weilen, ein einactiges Lustspiel geschrieben unter dem Titel: „Der Tag von Oudenaarde". Die Geschichte war sehr kühn behandelt und die poetische Licenz weit ausgedehnt; aber dafür ist Weilen's Arbeit kein banales Gelegenheitsstück, sondern ein ganz hübsches Schauspiel, wenn auch etwas gar zu ernst und melancholisch für die Feier eines so siegreichen und schlachtenfrohen Helden. Die Lamentationen der zwanzig Jahre lang eingeschlossenen und von aller Welt abgeschiedenen Olympia Mancini, der Mutter Eugen's, wurden zudem bei der Aufführung von Frau Hebbel ganz ungebührlich breit und schleppend vorgetragen. Dagegen hat Weilen zwei prächtige Soldatenfiguren in dem Stückchen, die an die vortreffliche Zeichnung des Jan und Simplicius in der „Edda" erinnern. Der Erfolg war natürlich ein glänzender. Zugleich mit dem Festspiel Weilen's gab man ein neues Lustspiel des fruchtbaren prager Schriftstellers Julius Rosen: „Entweder—Oder." Das Stück hatte ursprünglich: „Ein schlechter Mensch" geheißen, welchen Titel man aber anstößig fand. Man wollte die Eugen-Feier nicht durch einen schlechten Menschen verherrlichen und alle Anzüglichkeiten vermeiden. So taufte man es also um und ließ den Helden alle Augenblicke sagen: Entweder—oder. Das Stück gab viel zu lachen; wenn Rosen auch mit unglaublicher Flüchtigkeit arbeitet und die Gebrechen unserer heutigen deutschen Lustspieldichtung in besonders hervorragender Weise theilt, hat er doch Mutterwitz und weiß eine Reihe komischer Situationen zu schaffen. Rosen ist gegenwärtig an allen wiener Bühnen zu finden, von denen man also sagen kann, sie seien auf Rosen gebettet. Ein neues Stückchen aus seiner Feder: „Ambo-Solo" wird im Josephstädter Theater gegeben werden, wo Director Fürst, der einstige Volkssänger, in den blau mit Silber decorirten Räumen seine neue Laufbahn seit einigen Wochen begonnen hat. Auch im Carltheater gibt man ein Stück von Rosen; kurz, Sigmund Schlesinger erwächst plötzlich eine gefährliche Concurrenz.

Die Oper hat mit „Flick und Flock" wieder einmal die Zeit, wo man von den Scenen vor der Kasse des Opernhauses sagen kann: Was rennt das Volk, was wälzt sich dort, durch — Kärntner- und Augustinerstraße brausend fort? Man stürmt das Haus, um den größten Nonsens zu sehen, der selbst im Ballet bisher möglich gewesen; „Flick und Flock" steht in dieser Beziehung würdig neben dem „Schafhazl". Aber die schöne Ausstattung wirkt: die Städtebilder sind ganz reizend zu sehen, und die unterseeischen Scenen erheitern das Publikum. Das Allerkomischste ist aber wol, daß die Erscheinung Wiens durch die Melodie des „Mailüfterl" angezeigt wird. Wie idyllisch müssen unsere Zustände den Berlinern erscheinen, daß sie uns diese Melodie als Nationalhymne octroyirten! Wenn die Gasteiner Convention im Mai abgeschlossen worden wäre, dann hätte das „Mailüfterl" einen Sinn, so aber ist der Mai ein für uns ganz uninteressanter Monat. Im österreichischen Kalender sind bisjetzt vier Monate roth angestrichen: März und Februar, October und September. Je Paar und Paar gehört

zuſammen, in der Politik wie im Kreislauf des Jahres. Und unſer Troſt mag unter allen fatalen Verhältniſſen der gleiche wie jetzt ſein: den September und October haben wir überſtanden, der Februar und März werden kommen.

Notizen.

Den Schriften von Genaſt, Gotthardi, E. W. Weber über weimariſche Theaterzuſtände unter Goethe's Leitung wird ſich eine neue anſchließen: „Theater-Memoiren", enthaltend Mittheilungen aus dem Künſtlerleben des verſtorbenen Schauſpielers Auguſt Haake, der während ſeiner Lehrjahre an der weimariſchen Bühne mit Goethe und Iffland in perſönliche Beziehung kam. Der Ertrag des im Verlag von C. G. Kunze in Mainz erſcheinenden Buchs iſt zur Unterſtützung der mittellos hinterlaſſenen hochbetagten Witwe des Verfaſſers beſtimmt.

Im Verlage der Buchhandlung der Gebr. Spiod in Hamburg erſcheint ein „Autographenalbum deutſcher Dichter", welches dem Publikum um ſo willkommener ſein wird, als ſich unter dieſen Handſchriftproben auch einige bisher ungedruckte und neue Gedichte und Sinnſprüche finden. Die namhafteſten neuern Dichter: Friedrich Halm, Uhland, Bodenſtedt u. a. ſind vertreten. Rückſchlüſſe aus der Handſchrift auf den Charakter zu machen, iſt hier um ſo leichter, als die charakteriſtiſche Eigenthümlichkeit der einzelnen Dichter ja in ihren Dichtungen ausgeprägt vorliegt.

Franz Lubojatzky, dem die Leſewelt manchen anziehenden und intereſſanten Roman verdankt, hat ein Volksſchauſpiel in fünf Acten und einem Vorſpiel verfaßt, das den Titel „Der Silberherr von Annaberg" führt und in der Mitte des 16. Jahrhunderts ſpielt.

Von Karl von Holtei's „Theaterſtücken" wird eine neue Ausgabe in Format und Ausſtattung wie die Geſammtausgabe ſeiner „Erzählenden Schriften" im Verlag von Eduard Trewendt in Breslau erſcheinen.

Weiſe getroffen haben muß. Mögen wir nun dieſe Hypotheſe auch noch ſo genau den Erſcheinungen anzupaſſen ſuchen, wir müſſen immer geſtehen, daß wir die Bewegung der Planeten an Bedingungen knüpfen, die ſich nach unſerer Einſicht ebenſoſehr auch anders geſtalten konnten. Vor Allem rückt in dieſer Hypotheſe der elliptiſchen Bahn der Planeten die hyperboliſche und paraboliſche ſo nahe, daß man dieſe letztere, alſo ein fortwährendes Entfernen der Planeten von der Sonne, als eine ebenſoſehr begründete Möglichkeit anſehen muß. Rechnet man nun den Umlauf der Planeten um die Sonne mit zur inneren Ordnung des Planetenſyſtems, und will man es nicht den zufälligen Umſtänden überlaſſen, ob in der Natur ſtatt der Ordnung eine Unordnung zum Vorſchein komme, ſo liegt es freilich nahe, hier auf den göttlichen Willen, deſſen allmächtige Schöpferkraft man ja ohnehin nicht in Zweifel zieht, zu recurriren.

Blicken wir ferner auf das zweckmäßige Verhältniß des Unorganiſchen zum Organiſchen. Die Hypotheſen über die Entſtehung und allmälige Bildung der Erde laſſen zunächſt keine andern als phyſikaliſche und chemiſche Proceſſe gelten. Man denkt ſich die Erde z. B. urſprünglich als feurigen Gasball. Alle Stoffe haben durch die ungeheure Wärme die Form der Luft und durchdringen ſich einander. Die allmälige Erkaltung macht die Oberfläche der Erde erſtarren und läßt die Bedingungen eines organiſchen Lebens auf ihr hervortreten. Vor Allem beſtehen dieſe Bedingungen in dem Unterſchiede der feſten Erde von dem Waſſer und der Luft. Indem die Hypotheſe von dem gegenwärtigen Zuſtande der Erde ausgeht und von dieſem auf einen möglichen urſprünglichen zurückſchließt, ſo iſt ſie freilich des Reſultats von vorn herein ſicher. Sie läßt ſich das zu den Lebensbedingungen nothwendige Material der chemiſchen Stoffe geben, ohne die Frage aufzuwerfen, ob nicht im Weſen der Erde oder des Planeten überhaupt jener allgemeine Unterſchied des Feſten, des Waſſers und der Luft nothwendig liegt. Damit erſcheint es aber offenbar als durchaus zufällig, als ein Factum, welches nach unſerer Betrachtungsweiſe ebenſoſehr auch anders ſein könnte, daß ſich die dem Leben günſtigen Bedingungen auf der Oberfläche der Erde einfinden. Hält man nun aber außerdem die Anſicht feſt, daß die Exiſtenz des Organiſchen in ſeinen mannigfachen Formen ein weſentliches Moment in der harmoniſch geſtalteten Welt ſei, ſo ſcheint nichts übrig zu bleiben, als den natürlichen Proceß durch eine außerhalb der Natur liegende Potenz überwachen und ordnen zu laſſen, damit das Zweckmäßige auch zur Wirklichkeit komme.

Indem die religiöſe Wendung der phyſikaliſchen Betrachtung aus der Tendenz hervorgeht, die als Factum anerkannte zweckmäßige Ordnung nicht zu einer Zufälligkeit, zu einem glücklichen Zuſammentreffen der Umſtände werden zu laſſen, ſo entzieht man ſich dieſer Wendung offenbar

Anzeigen.

Zugleich mit der englischen Ausgabe in London erschien soeben im Verlag von **Hermann Costenoble** in Jena und Leipzig und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Neue Missionsreisen
in
SÜD-AFRIKA,
unternommen im Auftrage der englischen Regierung.

Forschungen
am
Zambesi und seinen Nebenflüssen
nebst Entdeckung
der Seen Shirwa und Nyassa
in den Jahren 1858 bis 1864.
Von
David und Ch. Livingstone.

Autorisirte vollständige, allein berechtigte Ausgabe für Deutschland.

Nebst einer Karte und 40 Illustrationen in Holzschnitt.

Zwei starke Bände. Gr. 8. Brosch. 5¾ Thlr.

„Der Hauptzweck dieser „**Neuen Missions-Reisen und Zambesi-Expeditionen**", wie die von der königlichen Regierung ertheilten Instructionen ausdrücklich bestimmten, war, die schon erlangte Kenntniss über die Geographie sowie die Mineral- und Ackerbauquellen von Ost- und Mittelafrika zu erweitern — die Bekanntschaft mit den Einwohnern durch erlaubten Handelsverkehr und christliche Missionen zu vervollkommnen und sich zu bemühen, die Eingeborenen dahin zu bringen, dass sie sich industriellen Geschäften und der Bebauung ihrer Ländereien zuwenden, um Rohstoffe zu erzeugen, die gegen britische Manufacturwaaren nach England ausgeführt werden können. Man hofft, dass durch die Aufmunterung der Eingeborenen, sich mit der Entwickelung der Erwerbsquellen ihres Landes zu beschäftigen, ein bedeutender Schritt zur Ausrottung des Sklavenhandels und zur Civilisation gethan werde."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wolfram von Eschenbach, Parcival.

Rittergedicht. Aus dem Mittelhochdeutschen zum ersten male übersetzt von **San-Marte (Albert Schulz).**

Zweite verbesserte Auflage. Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr. Geb. 4 Thlr. 20 Ngr.

Das Nibelungenlied
aus dem Mittelhochdeutschen neu übersetzt
von **Eduard Bürger.**

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 23. November 1865.

Inhalt: Goethe und Leipzig. (Frhr. von Biedermann, Goethe und Leipzig. Zur hundertjährigen Wiederkehr des Tags von Goethe's Aufnahme auf Leipzigs Hochschule.) Von Wilhelm Buchner. I. II. — Zwei Arbeiterversammlungen in Leipzig. I. II. — Gedichte von Karl Bath. 1. Im Herbst. 2. Die letzte Stunde. — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal. Aus Kiel.) — Notiz. — Anzeigen.

Goethe und Leipzig.

Goethe und Leipzig. Zur hundertjährigen Wiederkehr des Tags von Goethe's Aufnahme auf Leipzigs Hochschule. Von Woldemar Freiherrn von Biedermann. Zwei Theile. (Leipzig, F. A. Brockhaus.)

Von

Wilhelm Buchner.

I.

Ein großer Mann gleicht jenem Roß im Märchen, welches mit goldenem Gebiß und Huf dahinsprengt und seine Spur auf den Steinen zurückläßt, die es in raschem Fluge berührt. So auch Goethe. Tausende würden ungenannt und vergessen dahingehen, wenn nicht das herrliche Dichterroß an ihnen vorbei- und bisweilen auch recht unbarmherzig über sie hinweggebraust wäre, ihnen die Goldspur seiner eigenen Unsterblichkeit hinterlassend.

Dieser Gedanke tritt uns so recht nahe, wenn wir Goethe's Leben genauer betrachten. Strahlend in eigenem, nicht in erborgtem Glanze, geht der große Dichter durch seine Zeit, ein langes, an Arbeit, an Freud und Leid reiches Leben hindurch. Als noch fast knabenhafter Studiosus der Rechte, als Doctor zu Frankfurt im Werthergewand, als der von Jugendlust und Dichterkraft überströmende Freund seines Fürsten zu

Weimar, als ernster gereifter Mann, als mehr und mehr verklärender Greis, auf jeder Stufe seines Lebens, an jeder Stelle, wohin sein unstetes Geschick ihn verschlug, in jedem kleinsten oder größten Kreise, überall ist er der erste, derjenige, vor dessen geistiger Ueberlegenheit alle sich beugen, derjenige, der jeden, welcher in seine Lichtatmosphäre tritt, mit einem vollen Strahle seines Glanzes vergoldet. Nicht zufrieden, den innern und äußern Wandlungen des Weltdichters nachzuforschen, folgt das Auge des Kundigen auch dem verschlungenen und rasch verblaßten Gange der Irrsterne, welche dieser Sonne sich nahen; und wie viele mögen ihrer gewesen sein in dem Leben eines Mannes, der nicht nur der größten einer ist, dem es auch vergönnt war, wie Nester drei Menschenalter zu sehen!

Besonders geeignet, dem Gesagten als Erläuterung zu dienen, erscheint das obengenannte Werk. Es gehört zu der großen Zahl jener verdienstvollen Goethe-Schriften, welche sich die Aufgabe stellen, einen abgesonderten Zeitraum seines Lebens zu beleuchten, das vereinzelt Mitgetheilte zusammenzuordnen, das Lückenhafte zu ergänzen und uns so eine eingehendere Kenntniß irgendeiner Entwickelungsstufe dieses reichen Lebens zu vollerer Anschauung zu bringen. Und dieses ist ein großes Verdienst; denn es handelt sich nicht um genauere Kenntniß einzelner noch so bedeutsamer Lebensverhältnisse Goethe's des Menschen, sondern um das vollständige Verständniß des Dichters. Bei keinem deutschen Dichter ist das Gedicht so sehr wie bei Goethe die Blüte des Augenblicks, das nothwendige Ergebniß einer Stimmung, der volle Erguß einer wahren Leidenschaft, oder auch das Denkmal einer Reinigung und Büßung. Und insofern jede Goethe'sche Dichtung ihre beste Erläuterung findet in dem Augenblick, welcher sie entstehen ließ, ist jede Aufklärung über Goethe's Leben, über seine mit tausend Wurzelfasern nach allen Seiten hinausgreifende Thätigkeit zugleich ein Beitrag zum reifern Verständniß des Dichters.

Am 19. October 1865 waren es hundert Jahre, daß Goethe als Bürger der leipziger Hochschule eingeschrieben ward, und so ist es nur naturgemäß, wenn dieser Gedenktag des ersten Eintretens unsers Dichters in die Welt nicht vorüberging ohne eine eingehende Beleuchtung der drei akademischen Jahre, welche Goethe in dem Klein-Paris zubrachte. Denn was darüber bekannt war, dessen ist nicht eben viel. Goethe selbst hat in „Dichtung und Wahrheit" jene Studienzeit geschildert, als sie bereits über vierzig Jahre hinter ihm lag, mit der überlegenen Ruhe und der Klarheit des alternden gereiften Mannes, welcher auf den holden Wahnsinn der vielbewegten Jugend hinblickt wie auf längstvertrocknete Blumen, längstverblichene Bänder, an die sich eine Fülle der glücklichsten Erinnerungen knüpft — aber auch das heißeste Herz

wird kühl, und auch das edelste Dichterhaupt wird grau. Einen bei weitem urſprünglichern Eindruck gewähren die von Otto Jahn herausgegebenen Briefe Goethe's an die leipziger Freunde, in welchen der junge Dichter mit aller ſeiner Lebensluſt, ſeinem genialen Uebermuth vor uns lebendig auferſteht; Jahn hat dieſelben mit einem vortrefflich zuſammenfaſſenden Vorworte begleitet. Nehmen wir dazu noch die älteſte Sammlung jener Lieder, die, von Breitkopf in Muſik geſetzt, ohne des Dichters Namen 1770 erſchienen, ſo möchte, abgeſehen von dieſen oder jenen einzelnen Veröffentlichungen, mit dieſen drei Werken ſo ziemlich alles erſchöpft ſein, was über Goethe's äußeres und inneres Leben in den drei Jahren ſeines leipziger Aufenthalts nähere Kunde gibt. Daß der Verfaſſer die auf ſolche Weiſe vereinzelten Mittheilungen in ein rundes Bild zuſammengeordnet, die in Goethe's Lebenskreis eintretenden Geſtalten genauerer Betrachtung gewürdigt und uns damit eine Geſammtdarſtellung ſeiner Studienzeit geboten hat, wie ſie ſich mit den vorhandenen Mitteln eben geſtalten ließ, kann nur erfreulich und werthvoll genannt werden. Es iſt ſelbſtverſtändlich, daß Goethe's eigene Aufzeichnungen in „Dichtung und Wahrheit" allezeit Hauptquelle bleiben, und daß ſie an ihrer Stelle, ſoweit als erforderlich, wörtlich eingeſchaltet wurden.

Der Sohn eines vermögenden und geachteten, mit manchen Patricierfamilien der alten Reichsſtadt verſchwägerten und befreundeten Hauſes, durch die wunderliche Erziehungsweiſe eines ernſten, etwas pedantiſchen Vaters mehr mannichfach als gründlich vorgebildet, ein hochbegabter, verwöhnter, ungeachtet aller Strenge des väterlichen Hauſes ſchon durch mancherlei Irrungen hindurchgegangener Jüngling von eben ſechzehn Jahren, ſo zog Goethe im Herbſt 1765 aus Frankfurt hinaus mit der heimlichen Freude eines Gefangenen, der ſeine Ketten abgelöſt und die Kerkergitter bald durchgefeilt hat. Rechtsgelehrter ſollte er werden und hatte dazu ſchon unter des Vaters Leitung mannichfache Vorarbeiten gemacht, welche wol kraus und bunt mit allerlei Liedern, dramatiſchen Entwürfen und ähnlichen wunderſamen Erſtlingswerken des jungen Dichtergenius in den großen Reiſekoffer gepackt waren, welcher ſich hinten an der Kutſche aufgeſchnallt befand. Es erging dem blutjungen Studioſen wie unzähligen andern vor und nach ihm: Beſchäftigung mit der Dichtkunſt, Erlernung der bildenden Künſte, Erforſchung des Alterthums, in welchem jene wurzelten, das waren ſeine Träume ſtatt der Studien von Inſtitutionen und Pandekten, Kirchen- und Lehnrecht, wie der zukünftige Dr. jur. und kaiſerliche Rath ſie nöthig und der gewiſſenhafte Vater ſie vorgezeichnet hatte. Und mit dieſem ſelbſtgeſchaffenen Studienplan im Kopfe traf er in Leipzig ein, der Stadt, wo Gottſched die Neugeſtaltung des deutſchen Schriftweſens begonnen, wo zwanzig

Jahre zuvor Leſſing ſeine erſten Stücke aufgeführt, und eine der beſten deutſchen Schauſpielergeſellſchaften ihren Sitz hatte, wo Gellert lehrte und dichtete, in Leipzig, dem geiſtigen Mittelpunkte des Sachſenlandes, welches ſeit langen Jahrzehnten ſich im faſt ungeſtörten Alleinbeſitz der literariſchen Betriebſamkeit erhalten hatte. Es war die elegante Hochſchule des 18. Jahrhunderts. Die zahlreichen vermögenden und vornehmen Studirenden mit ihren Hofmeiſtern überſtrahlten die misera plebs der armen Berufsſtudenten; der rohe Rauf- und Kneipcomment der kleinen Univerſitäten, wo der Philiſter um des lieben Geldes willen Art und Unart der flotten Burſche geduldig trug, war hier unbekannt; der Verkehr mit einem reichen und theilweiſe ſehr gebildeten Bürgerſtande nöthigte zu feinerer Sitte; kurz, ſagt Froſch:

Mein Leipzig lob' ich mir!
Es iſt ein klein Paris und bildet ſeine Leute!

So gern Goethe urſprünglich die aufblühende göttinger Hochſchule bezogen hätte, er fand doch alsbald in Leipzig ſo manche Aehnlichkeit mit der eigenen Vaterſtadt, er fühlte ſich ſo wohl im Genuſſe der feinern und freiern Geſelligkeit, in dem Aufhören der bisher erfahrenen Beaufſichtigung, der ganze Ton der Hochſchule entſprach ſo ſympathiſch ſeiner bei allen Auswüchſen der Genialität doch im Grunde allezeit feinfühligen dünnſchaligen Natur. Er lebte, wie er ſchon zwei Tage nach der Inſcription an ſeinen in Frankfurt zurückgebliebenen Freund Rieſe ſchreibt:

So wie ein Vogel, der auf einem Aſt
Im ſchönſten Wald ſich freiheitathmend wiegt,
Der ungeſtört die ſanfte Luft genießt,
Mit ſeinen Liedchen von Baum zu Baum,
Von Buſch zu Buſch ſich ſingend hinzuſchwingen!

Aber freilich heißt es gleich darauf: „Ich brauche Kunſt, um fleißig zu ſein. In Geſellſchaften, Concert, Comödie, bei Gaſtereyen, Abendeſſen, Spazierfahrten ſoviel es um dieſe Zeit angeht. Ja! das geht köſtlich! Aber auch köſtlich koſtſpielig. Zum Henker, das fühlt mein Beutel. Halt! rettet! haltet auf! Siehſt du ſie nicht mehr fliegen? Da marſchirten zwei Louisdor. Helft! Da ging einer. Himmel! ſchon wieder ein paar. Groſchen die ſind hier, wie Kreuzer bei euch draußen im Reiche."

Es mag wol geſtattet ſein, ab und zu, wenn unſer Gewährsmann eine Mittheilung bringt, welche neu oder doch nicht beſonders bekannt iſt, dieſelbe einzuſtreuen. Leipzig beſaß damals, und noch bis 1830, die uralte, von der Gründung im Jahre 1409 herrührende Eintheilung der Studirenden in vier Nationen, die ſächſiſche, die meißniſche, die bairiſche und die polniſche. Goethe wurde als Frankfurter eingeſchrieben

in die bairiſche Nation, zu welcher „Oſt- und Weſtfranken, Baiern, Schwaben, Oeſterreich, die Ober- und Niederpfalz, der Oberrhein, Mainz, Heſſen, die Wetterau, Brabant, Lothringen, Elſaß, die Schweiz, Tirol, Kärnten, Steiermark, Italien, Frankreich, Spanien, Portugal, England, Schottland und Irland“ gehörten. Man wird ſich in München freuen, dies zu vernehmen, denn es iſt damit eine neue „bairiſche“ Größe gefunden, der man ein Denkmal errichten kann, ſo ähnlich etwa, wie die patria zu Warſchau dem deutſchen Kopernicus ein Denkmal ſtiftete, weil er zu Krakau unter die polniſche Nation eingeſchrieben ward.

Werfen wir einen genauern Blick auf Goethe's eigene Schilderung ſeiner leipziger Studienjahre, ſo fühlen wir uns unwillkürlich zu der Ueberzeugung hingedrängt, daß dieſelbe doch nur ein verblaßtes farbloſes Bild bietet. Und zwar, ſcheint es uns, nicht blos deshalb, weil dem Greiſe jene Zeit fern und fremd zurücklag — hat er ja doch ſeine ſtrasburger Zeit, die frankfurter Strebejahre mit der ganzen Lebensfriſche eines jungen Dichters vor uns hingeſtellt. Der Grund dieſer Farb- und Geſtaltloſigkeit ſcheint ein anderer zu ſein: Goethe ſelbſt war noch einerſeits zu jung und unreif, andererſeits hatte er bereits zu ſehr in manche Schattenfalten des Lebens geblickt, um das ſtudentiſche Leben mit jener harmloſen Unmittelbarkeit zu genießen, welche die Schilderung der Studienzeit auch untergeordneter Geiſter vielfach ſo anziehend macht. Und dazu trug das ganze „galante“, allem Genialen, Losgebundenen abholde Weſen des leipziger Lebens noch mehr bei. Ich denke dagegen z. B. an das Treiben des göttinger Hainbundes, wie es uns aus Voß' Briefwechſel ſo urſprünglich entgegentritt. Es waren arme hungerige Studioſen der Theologie, die braven Hainbündler, feſtgenagelt an den Arbeitstiſch, Stunden gebend und überſetzend, um heute die paar Groſchen zu verdienen, mit denen ſie morgen ihren Mittagstiſch bezahlen müſſen; und wenn dann ein Sonnenblick auf ſie fällt, wenn Klopſtock's Geburtstag mit Roſen und Rheinwein gefeiert wird, wenn ein Spaziergang zur dicken Milch ſie hinausführt in den Dorfgarten und der Vollmond ſie zu den feurigſten Empfindungen der Religion, der Vaterlandsliebe, der Freundſchaft entzündet, dann erwachen dieſe faſt verkümmerten jungen Männer — denn ſie waren ihre 22—24 Jahre alt — zu jenem unbeſchreiblichen, aus „der Luſt der Lieder, der Waffen und der Liebe“, um ein Wort Arndt's zu gebrauchen, gemiſchten Freiheits- und Wonnegefühl, welches die deutſche Studentenzeit jedem ſo unvergeßlich macht, der ſie in dieſem Sinne genoſſen. Es iſt dieſer im Leben nie wiederkehrende Gegenſatz zwiſchen ernſter angeſtrengter Arbeit und toller Losgebundenheit, zwiſchen den oft allerbeſcheidenſten Lebensverhältniſſen und dem urbehaglichen Genuß auch des Unbedeutenden,

das herrliche Bewußtſein, ſich in jeder Hinſicht frei zu fühlen, frei nicht blos von dem ſanften oder harten Zwange des Aelternhauſes und der Schule, auch der alltäglichen Sitte und Meinung, das Gefühl, wenigſtens ſtrebend nach den tiefſten Gründen des Wiſſens ſchürfen, wie nach den ſternengleich fernſten Lebenshoffnungen greifen zu dürfen, unbekümmert, ob jene und dieſe erreicht werden — aber erſchwärmt werden ſie doch. Wer ſolches wahrhaft erlebt, kann eigentlich niemals wahrhaft alt werden.

Und in dieſem Sinne war Goethe's leipziger Studienzeit farb- und geſtaltlos wie die ſo vieler, welche aus dem Aelternhauſe ſofort in das Treiben einer großſtädtiſchen Hochſchule übergehen. Goethe kannte nie jene Dürftigkeit, welche auch den harmlos unbedeutenden Genuß vergoldet; all das harte Ringen mit dem Schickſal, welches einem Leſſing, Winckelmann, Herder, Schiller, Jean Paul geboten war, blieb ihm, dem verwöhnten einzigen Sohne eines reichen Hauſes, erſpart; jenes ſelige Hangen und Bangen der erſten Liebeszeit, welches nach Beſitz ſo wenig begehrt als nach den Sternen, blieb ihm fremd, denn er konnte 1767 mit leichter Umgeſtaltung eines Gleim'ſchen Liedchens ſingen:

Ja, ich bin wirklich reich! Ich habe
Das göttliche Geſchenk, die Gabe,
Mit Wenigem vergnügt zu ſein,
Ein Mädchen willig, mich zu küſſen,
Der Freunde viel, ein gut Gewiſſen,
Und täglich eine Flaſche Wein!

Goethe hatte einen guten Tiſch, ging ins Weinhaus und in den Kuchengarten, trug allezeit einen feinen Rock, verkehrte in feiner Geſellſchaft; die Wiſſenſchaft treibt er mit jenem behaglichen, alles verſuchenden Dilettantismus eines Menſchen, der kein Brotſtudium nöthig hat und ſich jeden künſtleriſchen Seitenweg geſtatten darf; kurz, der ſechzehnjährige frankfurter Patricierſohn iſt ein Muſterbild des vornehmen leipziger Studenten von 1765. Und ſo iſt es, um zu dem Ausgangspunkt zurückzukehren, kein Wunder, daß die Schilderung jenes großſtädtiſchen dilettantiſch genießenden, von einem tiefern Gehalte noch nicht angefüllten [illegible] farblos blieb. Schrieb ja doch Herder noch 1771 ſeiner Braut von Strasburg aus über den jungen Freund, welcher unterdeß durch die Schule der Zeit und der Leiden vertieft war: „Goethe iſt wirklich ein guter Menſch, nur etwas leicht und ſpatzenmäßig, worüber er meine ewigen Vorwürfe gehabt hat", nannte er ihn wegen ſeines unruhigen, aufgeregten, geiſtreich ſpielenden und abſpringenden Weſens noch Jahr und Tag den „Specht". Und ſoll er, der 1765 noch faſt ein Knabe war, bei allen ſeinen wundervollen Gaben nicht dieſes Weſen in ungleich höherm Grade gehabt haben? Ganz gewiß, und auch ganz naturgemäß nach

ſeinem Alter und Lebensgange. Und ſo könnte man ſicherlich der Darſtellung von Goethe's leipziger Studienzeit das Motto von Herder geben, welches überall unſichtbar zwiſchen den Zeilen ſeiner Briefe wie ſeiner Denkwürdigkeiten herum tanzt: Goethe iſt wirklich ein guter Menſch, nur etwas leicht und ſpatzenmäßig.

Wie Goethe's ſelbſtgebauter Studien- und Lebensplan an den verſtändigen Gründen des Böhme'ſchen Ehepaars, welchem der junge Studioſus empfohlen war, anfangs ſcheitern zu wollen ſchien, dann aber doch wieder aufgenommen ward und ſich ſchließlich in ein haltloſes Allesverſuchen zerfaſerte, das iſt bekannt genug, und es ſind daran ſicherlich zum geringſten Theile die köſtlichen Pfannenkuchen der Faſtnachtszeit von 1766 ſchuld geweſen. Daß es ſo geſchehen, kann uns im Grunde nicht ſonderlich wundernehmen. Einestheils entſprach die Vortragsweiſe auch der gefeiertſten Gelehrten nicht den Bedürfniſſen eines jungen Feuergeiſtes wie Goethe, keiner vermochte ihn anzuziehen und zu feſſeln; andererſeits lag dieſe Vielſeitigkeit, dieſes theilnahmvolle Hinübergreifen auf alle Gebiete der Wiſſenſchaft und Kunſt ſo ſehr in Goethe's innerſter Natur, daß er lebenslang etwas von dieſem wol auch etwas in Zerfahrenheit ausſchreitenden Weſen des leipziger Studenten bewahrt hat. Und ſo hörte er philoſophiſche und wiſſenſchaftliche Vorleſungen, Weltgeſchichte und Phyſik, beſuchte des frommen Gellert Sittenlehre und deutſche Stilübungen — wann und in welcher Folge dieſe und andere Collegien, darüber theilt er uns ſelbſt nichts mit. Er zierte nach einer ihm auch ſpäter getreu gebliebenen Sitte den Rand ſeiner Collegienhefte mit ſpaßhaften Bilderchen; er fing dies und jenes an, um es raſch fallen zu laſſen. Nicht zu bezweifeln ſcheint, daß ebenſo wol die phyſikaliſchen Vorträge des Profeſſors Winckler als die Tiſchunterhaltungen der Mediciner bei Profeſſor Ludwig zu der in der Folge ſich mehr und mehr entwickelnden Vorliebe Goethe's für die Naturwiſſenſchaften beitrugen.

Eine gelegentliche Bemerkung ſei hier über Gellert geſtattet. Es iſt gewiß bezeichnend für den Grad der damaligen allgemeinen Bildung, daß die Anfertigung von deutſchen Arbeiten ein Gegenſtand des Unterrichts für die Hochſchulen war, daß dieſelben ſchulmäßig mit [illegible]er Tinte nachgebeſſert und in dem Collegium durchgeſprochen wurden. Goethe pflegte in jenem Schöpferdrange, welcher ihn ſchon ſeit ſeiner Knabenzeit alles in künſtleriſch wohlgerundeter Form zu geſtalten zwang, ſeinen Aufſätzen einen kleinen Roman zu Grunde zu legen, den er in Briefen ausführte; ein anſprechendes Bruchſtück eines ſolchen iſt auf S. 62 unſers Buches mitgetheilt. Prüfen wir daſſelbe, ſo liegt freilich nahe, daß Gellert in ſeiner vorwiegend moraliſirenden Richtung mit dem ſonderbaren geiſtreich ſchwärmenden Menſchen nichts anzufangen

wußte; hat doch der Erguß des siebzehnjährigen Jünglings bereits ganz das Gepräge jener Leidenschaftlichkeit, jenes Ringens mit dem Leben und seinen Räthseln wie später der Werther. Was sollte Gellert mit diesem Strome heißflüssiger Lava machen, Gellert, welcher das klare kühle Wasser populärer Sittenlehre wünschte? In einem andern aber hatte Gellert völlig recht; von der Poesie pflegte er abzumahnen, er wünschte nur prosaische Aufsätze und beurtheilte auch diese immer zuerst. Die Verse behandelte er als eine traurige Zugabe. Gellert hatte recht, daß er jene in Reime gebrachte Schönseeligkeit, welche begabte Jünglinge so leicht ins Gestaltlose führt, nicht begünstigte, sondern sie vermahnte zur Zusammenraffung, zur Arbeit, wie die Prosa sie gebietet. Die Hochschule ist eben nicht da für die Genies, die ihren Weg allein suchen mögen, sondern für uns andere gewöhnliche Menschen; allerdings hätte ein Mann mit weiterm Blick in dem jungen Goethe den Genius entdeckt. Daß Gellert auf eine reinliche, schöne Handschrift seiner Schüler große Stücke hielt und sie sogar als Bildungsmittel einer guten Schreibart empfahl, trug unserm Dichter auch insofern Frucht, als er unter dieser Anregung die nachlässige Schrift seiner ersten leipziger Briefe rasch in jene stolze sichere Handschrift umgestaltete, welche ihm bis an die Schwelle des Grabes getreu blieb.

Daß einem so gewaltigen, an seiner Klärung so mächtig arbeitenden Geiste, wie Goethe es war, der Kampf um seine tiefsten religiösen Ueberzeugungen nicht erspart blieb, daß er zwischen Glauben und Erfahrung unstet hin- und herschwankte und den sichern Boden suchte, ist naturgemäß, nicht ein Zeugniß gegen, sondern nur ein Zeugniß für die allezeit ernste religiöse Richtung seiner tiefgegründeten Natur. Der Verfasser unsers Buches macht hierbei eine uns so treffend erscheinende Bemerkung, daß dieselbe hier wol eine Stelle verdient. „Man hat", spricht er, „Goethe vielfach das Schwanken in Glaubenssachen, welches sich auch weiterhin aus den verschiedenen im Laufe seines Lebens gethanen Aeußerungen kundgibt, zum Vorwurf gemacht, ja nach mancher derselben hat man ihn einen Heiden nennen zu dürfen geglaubt. Die Angreifer überlegen aber nicht, daß ein zeitlebens rastlos strebender Geist wie der seine in diesem Gebiete, seiner Unendlichkeit nach, niemals zum Abschlusse kommen, und sich ebenso wenig zu einem entsagenden Glauben, als dem Ende alles Wissens und Forschens, verstehen konnte, solange er neue Aussichten von dem immer wachsenden Standpunkte seiner Kenntnisse aus in das Reich der Ewigkeit gewann und zu neuen Ansichten darüber durch die aus den Gesetzen der sittlichen Welt gezogenen Schlüsse gelangte. Goethe war dabei nicht nur im allgemeinen religiös und gottergeben, sondern er war auch wahrhaftiger Christ, und dies nicht erst, wie gewisse heilsorgliche Leute ent-

deckt zu haben wähnen, als hohes Alter ihn dringender an den Tod mahnte, sondern auf allen Altersstufen. Zwar verstand er die Auserwählten beinahe ebenso wenig als sie ihn, aber wenn er gegen frömmelnde Rechtgläubigkeit sich bisweilen schroff aussprach, so geschah es doch nur im Unwillen über jene Gesinnung, welche auf ihre Beschränktheit stolz, in deren Erkenntniß aber darauf bedacht ist, ihren leichten Erwerb auf Kosten der Freiheit und Entwickelung des Geistes ängstlich vor jedem Abbruch zu wahren; es geschah aus seinem lebenslangen Haß gegen Schlaffheit, Selbstgenügen und Ueberhebung."

Der bildenden Kunst war Goethe zeitlebens innig zugethan, obschon er schmerzlich empfand, daß er trotz aller Bemühungen es darin nicht über den Liebhaber hinausbrachte. Er hatte die Kunstliebe vom Vater geerbt, früh sich an Bildersammlungen und eigenen Versuchen des Zeichnens erfreut, und so mußte er es als ein besonderes Glück betrachten, daß zu Leipzig ihm der Unterricht Friedrich Oeser's, des Directors der Malerakademie, zutheil werden konnte. Oeser war ein Mann von Geist und Geschmack, hatte aber selbst etwas von einem Dilettanten an sich, sodaß er zum Unterrichten von Anfängern nicht eben besonders geeignet erschien, denn der Anfänger braucht gewissenhafte Schule, strengen Hinweis auf die Natur; das andere wird dem Tüchtigen und Fleißigen von selbst zufallen. Offenbar war indessen Oeser's Absicht, an seinen Privatschülern, die doch nicht Künstler werden sollten, nur die Einsicht und den Geschmack zu bilden und sie mit den Erfordernissen eines Kunstwerks bekannt zu machen, ohne gerade zu verlangen, daß sie selbst es hervorbringen sollten. Da nun aber der Fleiß damals Goethe's Sache nicht war und ihm nur das Vergnügen machte, was ihm anflog, so wurde er nach und nach wo nicht lässig, doch mismuthig, und weil die Kenntniß bequemer ist als das Thun, so ließ er sich gefallen, wohin Oeser nach seiner Weise ihn zu führen gedachte. Wol nicht allbekannt ist, daß Goethe damals auch mit Karl August Freiherrn von Hardenberg, dem nachmals so berühmten preußischen Staatsmann, Oeser's Unterricht genoß; er schickt ihm später brieflich seinen Gruß.

Unter Oeser's Anregung studirte Goethe die Kunstschriften von Lessing und Winckelmann, Lippert's Daktyliothek u. a. Er knüpfte Bekanntschaften an mit den reichen Kunstsammlern von Leipzig, sah ihre Bilder und Kupferstiche durch, machte zur Betrachtung der dresdner Galerie den damals nicht eben bequemen Ausflug nach der Hauptstadt, und wie er denn, einem vergnüglichen Spaziergänger gleich, nicht gern einen Seitenweg, der Abwechselung und Unterhaltung versprach, unbetreten ließ, so versuchte er sich selbst im Kupferätzen, worin Johann Michael Stock sein Lehrer war, dessen zweite Tochter Minna nachher die Gattin von Schiller's Herzensfreund Körner, die Mutter Theodor

am einfachsten dadurch, daß man die reine Zufälligkeit jener Ordnung zugesteht. Man kann nicht sagen, daß sie damit verschwinde oder zu einer blos subjectiven Betrachtung werde, allein sie kommt nicht mehr der Idee des Kosmos zu Gute. In der Welt selbst sind nur die physikalischen und chemischen Gesetze die herrschenden Potenzen. Bei der Collision derselben mit einander treten Verhältnisse ein, welche für einzelne Gestalten der Natur günstig oder ungünstig sind. Jedoch giebt es weder in der Natur noch außerhalb derselben eine diese Verhältnisse regulirende, beherrschende Gewalt. Die Ordnung ist ein Glück, die Unordnung ein Unglück. So ist es ein Glück für die Planeten, daß der erste Stoß, der sie von der Sonne entfernte, gerade so ausfiel, daß sie nun ununterbrochen die wärmenden und leuchtenden Strahlen der Sonne genießen.

Führen wir nun aber den göttlichen Willen als ordnende Vorsehung in die Naturerscheinungen ein, so müssen wir wenigstens zugestehen, daß wir damit für die wissenschaftliche Erkenntniß selbst nichts Wesentliches gewonnen haben. Der göttliche Wille steht hier so äußerlich und abstract der Natur gegenüber, daß sein Einfluß auf dieselbe nur als ein Wunder angesehen werden kann. Daher zeigt denn auch der Naturforscher, wenn er einmal die Ordnung der Welt nicht dem Zufalle opfern will, eben dadurch seinen wissenschaftlichen Sinn, daß er in der Natur selbst nach einer ordnenden Energie sucht.

Hierdurch erhält nun aber auch die Idee des Kosmos eine wesentlich andere Fassung. Allerdings wäre es ein vergebliches Bemühen, wollte man für alle die zweckmäßigen Beziehungen, welche man in der Welt zu finden bereit ist, nach einem natürlichen Grunde suchen. Gerade dann, wenn man den allmächtigen Willen Gottes im Hintergrunde hat, ist man nur zu geneigt, zweckmäßige Verhältnisse zu entdecken, wo mit demselben Recht auch unzweckmäßige gefunden werden können. Auch hat ohne allen Zweifel der glückliche und unglückliche Zufall in der Natur ebensosehr seine Stelle als in dem Leben des Menschen. Ein objectives Kriterium über die Ordnung in der Natur gewinnt man eigentlich erst dann, wenn man in ihr selbst die ordnende Energie sich zur Einsicht gebracht hat. So lange dies nicht geschehen, tritt man aus dem Schwanken, die zweckmäßige Beziehung entweder für den Einfluß des göttlichen Willens oder für einen Zufall zu erklären, nicht wirklich heraus. Eben hierauf würde es also in der kosmologischen Betrachtung ankommen.

Am offenbarsten tritt eine die Unterschiede umfassende und producirende Energie hervor in dem thierischen Organismus. Daß physikalische und chemische Processe fortwährend im Organismus vor sich gehen, wird Keinem zu leugnen einfallen. Allein den Organismus in allen seinen Erscheinungen in diese Processe aufzulösen, ist bisher nicht im entferntesten gelungen. Die Physiologie kann sich, so sehr sie sich auch Mühe

Körner's wurde. Es ſind zwei dieſer radirten Blätter vorhanden, das eine gewidmet „à Monsieur Goethe Conseiller Actuel de S. M. Imperiale par son fils tres obeissant", das andere in ähnlicher Art Goethe's Freunde und Studiengenoſſen, dem nachmaligen Bürgermeiſter Hermann, in deſſen Weiſe auf Papier mit ſchwarzer und weißer Kreide er gar manches Weidicht der Pleiße und manchen lieblichen Winkel dieſer ſtillen Waſſer nachzubilden und dabei immer ſehnſüchtig ſeinen Grillen nachzuhängen pflegte. Die Blätter ſind wol ſehr ſelten geworden. Das erſte derſelben gehört zu meinen früheſten Erinnerungen: ein kleiner Waſſerfall, ein Bergabhang und Bäume, das Ganze etwas unklar, mit noch ziemlich ungeſchickter Hand gezeichnet — und doch erinnere ich mich, wie der Gedanke: das hat Goethe gemacht, ſchon auf den Knaben eines großen Eindrucks nicht verfehlte. Zwiſchen ſolchen Arbeiten wurde auch manchmal, damit ja alles verſucht würde, in Holz geſchnitten; Goethe verfertigte verſchiedene kleine Druckerſtöcke nach franzöſiſchen Muſtern, ſo namentlich zu Etiketten für ſeinen täglichen Wirth, den Weinhändler Schönkopf, den Vater jenes Käthchen, welches in des Dichters Jugendgeſchichte eine ſo bedeutende Rolle ſpielt; Jahn hat eins dieſer artigen Blättchen, eine Radirung, wieder abgedruckt. Immerhin, ſo ſehr auch auf dieſem Gebiete Goethe's Lernen und Wirken ſich zerfaſerte, es war doch Leipzig, wo er, wenn auch die Zwecke ſeiner Familie, ja ſeine eigenen verſäumend, dennoch ſich in dem begründete, worin er die größte Zufriedenheit ſeines Lebens finden ſollte, in der Kunſt.

II.

Eine bei weitem geringere Anregung als in Bezug auf bildende Kunſt empfing Goethe zu Leipzig hinſichtlich der Muſik. Zwei geſellige Kreiſe waren es vornehmlich, in welchen er ſich thätig bezeigte, indem er bald ſang, bald Klavier oder Flöte ſpielte, bald Lieder für den Tonſatz dichtete, in dem Schönkopf'ſchen Hauſe und in dem des Buchhändlers Breitkopf. An jenes feſſelte ihn die Neigung zu Käthchen, mit welcher er die jetzt längſtvergeſſenen Lieder Zacharia's ſang; die Söhne des Breitkopf'ſchen Hauſes waren beide der Tonkunſt ergeben; der ältere, Bernhard Theodor, ſetzte eine Anzahl der erſten Lieder Goethe's in Muſik, das erſte mal, daß der junge Dichter in die Welt trat, noch ohne ſeinen Namen zu nennen. Nachhaltig blieb indeſſen dieſe Anregung nicht. „Er hörte zwar auch ſpäter gern Muſik, veranſtaltete in Weimar häufig Concerte in ſeinem Hauſe, dichtete auch Opern, Singſpiele, Oratorien, Cantaten und Lieder, über deren Intonſetzung er mit Muſikern eingehend verhandelte; aber wie er ſelbſt weiterhin ein Inſtrument zu ſpielen unterließ, ſo hat er ſich wol auch

nur einmal — 1813 an dem In te, Domine, speravi — mit eigener Compoſition verſucht, und blieb alſo in der Tonkunſt immer nur Liebhaber im weiteſten Sinne.“ Dieſe letzte Mittheilung unſers Gewährsmanns über einen Tonſatz Goethe's wird manchem Leſer ebenſo neu ſein, wie ſie es für den Berichterſtatter war.

Daß die berühmte Bühne der Stadt auf die geiſtige und künſtleriſche Bildung des Dichters nicht ohne den größten Einfluß blieb, iſt natürlich. Die Bedeutung Leipzigs für die Geſchichte des deutſchen Dramas iſt jedem, welcher von Gottſched und der Neuberin, Leſſing und Weiße vernommen hat, bekannt und ebenſo, daß ein junger Mann mit gutem Wechſel nicht ein zukünftiger Bühnendichter zu ſein braucht, um häufig ins Theater zu gehen. Goethe brachte von Frankfurt nach Leipzig ein bis zum fünften Act fertiges Trauerſpiel „Belſazar“ mit, welches, gegen die Lehre Gottſched's, in fünffüßigen Jamben abgefaßt war. Es iſt ohne Zweifel bei dem erſten jener großen Autos de Fé,, in welchen der Dichter von Zeit zu Zeit mit der Vergangenheit abzurechnen pflegte, zu Leipzig ſelbſt in Flammen aufgegangen. Was wir daran verloren haben, mögen wir ermeſſen nach den prachtvollen, an den edlen Schwung des Taſſo erinnernden Verſen, welche der ſiebzehnjährige Goethe 1766 an ſeinen Freund Rieſe ſchreibt, und in denen er dem Zweifel an ſeiner dichteriſchen Zukunft den ergreifendſten Ausdruck gibt:

Ganz andere Wünſche ſteigen jetzt als ſonſt,
Geliebter Freund, in meiner Bruſt herauf.
Du weißt, wie ſehr ich mich zur Dichtung neigte,
Wie großer Haß in meinem Buſen ſchlug,
Mit dem ich die verfolgte, die ſich nur
Dem Recht und ſeinem Heiligthume weihten
Und nicht der Muſen ſanften Lockungen
Ein offnes Ohr und ausgeſtreckte Hände
Voll Sehnſucht reichten. Ach! du weißt, mein Freund,
Wie ſehr ich — und gewiß mit Unrecht — glaubte,
Die Muſe liebe mich und gäb' mir oft
Ein Lied. Es klang von meiner Leier zwar
Manch ſtolzes Lied, das aber nicht die Muſen
Und nicht Apollo reichten. Zwar mein Stolz,
Der glaubt' es, daß ſo tief zu mir herab
Sich Götter niederließen, glaubte, daß
Aus Meiſterhänden nichts Vollkommner's käme,
Als es aus meiner Hand gekommen war.
Ich fühlte nicht, daß keine Schwingen mir
Gegeben waren, um emporzurudern,
Und auch vielleicht mir von der Götter Hand
Niemals gegeben werden würden; doch
Glaubt' ich, ich hab' ſie ſchon und könnte fliegen.
Allein kaum kam ich her, als ſchnell der Nebel

Von meinen Augen sank, als ich den Ruhm
Der großen Männer sah, und erst vernahm,
Wie viel dazu gehörte, Ruhm verdienen.
Da sah ich erst, daß mein erhab'ner Flug,
Wie er mir schien, nichts war als das Bemüh'n
Des Wurms im Staube, der den Adler sieht
Zur Sonn' sich schwingen, und, wie der, hinauf
Sich sehnt. Er sträubt empor und windet sich,
Und ängstlich spannt er alle Nerven an,
Und bleibt am Staub; doch schnell entsteht ein Wind,
Der hebt den Staub in Wirbeln auf; den Wurm
Erhebt er in den Wirbeln auf. Der glaubt
Sich groß; dem Adler gleich, und jauchzet schon
Im Taumel. Doch auf einmal zieht der Wind
Den Odem ein, es sinkt der Staub hinab,
Mit ihm der Wurm. Jetzt kriecht er, wie zuvor.

In Leipzig entstanden die beiden ersten Bühnenstücke Goethe's, das artige Schäferspiel „Die Laune des Verliebten", und das sehr unlustige Lustspiel „Die Mitschuldigen"; hier entstand, ein Beweis für den übermüthigen Humor des jungen Studenten, das witzige Preisgedicht auf den Kuchenbäcker Händel und zugleich Spottgedicht auf den Professor Clodius, der Vorläufer jener geistreich hingeworfenen satirischen Fastnachtsspiele und Possen, deren heiterer Uebermuth für die glückliche Stimmung der ersten frankfurter Jahre so bezeichnend ist. Doch machte jenes Spottgedicht auf Clodius sehr unliebsames Aufsehen, sogar in Dresden; daß die Polizei von den Studenten durchgeprügelt oder etliche Fenster eingeworfen wurden, das war nicht eben bedenklich; aber ein Professor der schönen Wissenschaften verspottet von einem Studenten, und dazu einem etwas lockern Genie, das war himmelschreiend. Goethe wurde als Verfasser des anstößigen Gedichts bekannt und als Händelmacher verschrien, ja der Umgang mit ihm wurde seinem Freunde Behrisch dermaßen zur Last gelegt, daß dieser Vorwurf einen Grund zur Entlassung desselben aus seiner Hofmeisterstelle abgab; Behrisch' Nachfolger erhielt strengen Befehl, sich nicht mit dem leichtfertigen Poeten in Verkehr einzulassen. War die ganze Geschichte ein redendes Zeugniß für die Kleinstädterei des Klein-Paris, so trägt ein anderes Theatererlebniß Goethe's entschieden das Gepräge der von Herder gerügten Spatzenmäßigkeit; der Berichterstatter begegnete der Geschichte hier zum ersten mal und manchem Leser wird sie nicht bekannt sein. Goethe traf einst im Schauspielhause den Studiosen der Theologie Bergmann aus Livland, einen kräftigen Jüngling und geschickten Fechter, mit andern jüngern Studiengenossen; zu seinen Bekannten sich wendend, sprach Goethe die geflügelten Worte: „Hier stinkt's nach Füchsen!" Kaum hatte er dieses gesprochen, so gab ihm Bergmann eine Ohrfeige; die Folge

war ein Zweikampf, bei welchem Goethe am Oberarm verwundet wurde. Es ist erklärlich, daß der alte Geheimrath für dieses Jugendabenteuer in „Dichtung und Wahrheit“ keine passende Stelle fand.

Trägt Goethe's wissenschaftliche und künstlerische Thätigkeit in Leipzig ganz entschieden das Gepräge des Dilettantischen, so erscheint er dagegen in den Liedern, welche jenen heitern Jahren ihren Ursprung verdanken, ganz und gar als der einstige große Dichter. Sein innerstes Gefühl zeichnete ihm schon damals den Weg seiner künstlerischen Entwickelung vor; was er sonst auch thun und treiben mochte, diente immer seinen dichterischen Bestrebungen zur Grundlage und führte ihn unvermerkt zu ihnen zurück. Im höchsten Maße zeigen diese Lieder jenes eigenthümlich Goethe'sche Gepräge, der augenblicklichen Stimmung den ergreifendsten und sofort künstlerischen dauernd schönen Ausdruck zu geben. Gedichte, wie das später durch die zarteste Umgestaltung noch verschönerte „Hochzeitlied“, wie „Das Lied an den Mond“, „Glück der Liebe“, „Unbeständigkeit“, „Die Reliquie“, „Das Glück“, „Die Nacht“, „Der Schmetterling“ ꝛc. reihen sich getrost an die reizenden Dichtungen der sesenheimer und frankfurter Zeit. Goethe besaß zugleich in seinem Freunde Behrisch, jenem wunderlichen Gesellen, den er in „Dichtung und Wahrheit“ mit so frischen Farben schildert, und auf dessen fernern Lebenslauf jenes durch des jungen Dichters Uebermuth hervorgerufene Misgeschick so bedeutsam und günstig einwirkte, den einsichtigsten Rathgeber, welcher unter allerlei seltsamen Possen, indem er selbst Goethe's erste Lieder in zierlichster Handschrift zusammenstellte, ihn von unzeitiger Veröffentlichung derselben abhielt. Goethe sah den Sonderling, welcher nach seiner Verabschiedung auf Gellert's Empfehlung Prinzenerzieher zu Dessau geworden war, zehn Jahre später wieder, nicht mehr der leichte leipziger Vogel, sondern ein gefeierter Dichter, ein Herzensfreund seines Fürsten; Behrisch aber ließ sich bei seinem Tode jene Liedersammlung, die er dem Freunde vor 40 Jahren so sorgsam abgeschrieben, in sein Grab mitgeben.

Die Liebe konnte einem jungen feurigen Dichtergemüth, das sich dem Leben so bereitwillig öffnete, in den Jahren der frischesten Entwickelung nicht fern bleiben, nur daß diesmal die Rollen etwas ausgetauscht erscheinen. Goethe, der in Fülle des Geistes, in Schönheit und Kraft des Leibes strahlende Jüngling, glich einer Flamme, in deren Lichtkreis die armen Mädchenherzen sich, blöden Nachtfaltern gleich, wie trunken hineinstürzten, um bisweilen mit kläglich versengten Schwingen niederzufallen. Anna Katharina, gekürzt Käthchen, die Tochter des Weinhändlers und Gastwirths Schönkopf — Aennchen nennt er sie in „Dichtung und Wahrheit“ — das Mädchen, welches ihm täglich die Mittagskost bereitete, jeden Abend ihm seinen Wein reichte, nahm das Herz

des leichtentzündeten Dichters gefangen, welcher 2½ Jahre lang als täglicher Gast und bald auch als Hausfreund aus- und einging. Ein paar Jahre älter als Goethe, hübsch, munter, muthwillig und freundlich, war auch sie dem schönen jungen Manne wohlgeneigt, der so reizende Lieder dichtete, so anmuthig sang, mit so herrlicher Laune Lustspielchen aufführen half, bis er, bald im Uebermuth der Jugend, bald wieder gepeinigt durch das Bewußtsein, Käthchen nicht besitzen zu können, sie so lange und schmerzlich mit seinen tyrannischen und eifersüchtigen Grillen plagte, daß ihr Herz sich ihm entfremdete, nachdem sie das Unwesen eine Weile mit unglaublicher Geduld ertragen. Vergebens suchte Goethe die Schwergekränkte wiederzugewinnen; er hatte zum ersten mal mit einem edlen Frauenherzen gespielt und sein eigenes bei dem übermüthigen Zeitvertreib verwundet, daß es noch lange blutete. Käthchen Schönkopf ward die Braut eines andern; Goethe aber, die Wirkungslosigkeit seiner Bemühungen erkennend, stürmte in seinem Reuegefühl auf mancherlei unsinnige Weise in seine Gesundheit, und die Aufregung und verspätete Buße trug sicherlich nicht wenig bei zu dem heftigen Blutsturz, welcher ihn im Frühjahr 1768 überfiel und an den Rand des Grabes brachte, sodaß er, zwar gemüthlich heiterer, aber körperlich ernstlich leidend, mit trüber Seele an seinem 19. Geburtstage, den 28. Aug. 1768, die Heimreise zum Vater antrat, welcher wol nicht in resignirter Stimmung des heimkehrenden kranken Sohnes harren mochte.

Drei Jahre hatte Goethe in Leipzig verbracht, drei anscheinend nutzlose Jahre, und doch die des Ueberganges vom Knaben- zum Mannesalter, welche für die fernere Entwickelung eines jeden bedeutsam sind, um wie viel mehr für diejenige eines Genius wie Goethe. Und doch waren diese Jahre nicht verloren, so wenig als die Zeit verloren ist, deren die Pflanze bedarf, um ihre Wurzeln zu bilden und weithin im nährenden Erdreich zu verbreiten, ehe sie zu prächtiger Blüte in die Höhe schießt. Es waren die leipziger Jahre für Goethe die Zeit der geistigen Bewurzelung gewesen, die Jahre, in welchen er zum ersten mal, von der väterlichen Zucht frei, selbständig die Schwingen regte und nach allen Seiten die Fühlfäden seines alles versuchenden Geistes ausstreckte, an allen Wissenschaften kostete, sich in der Kunst versuchte, im Verkehr mit einer Menge bedeutender Menschen wie in den stürmischen Regungen seines eigenen Herzens die reiche Lebenserfahrung zu sammeln begann, welche neben der künstlerischen Schönheit seinen Dichtungen ihren ewigen Werth gibt. Er selbst, Faust-Goethe, konnte nun sprechen:

Habe nun, ach, Philosophie,
Juristerei und Medicin,
Und leider auch Theologie
Durchaus studirt mit heißem Bemüh'n.

Die tiefſten Tiefen der Erkenntniß hatte er zu ergründen ſich bemüht: nach der Erde Luſt hatte er mit durſtiger Lippe getrachtet; die Stimme des Geiſtes, der ſtets verneint, hatte er in den Worten der Freunde, in dem eigenen Herzen vernommen. Goethe kehrte zurück, ein wunder Adler mit geknickten Flügeln, aber reich genug an Lebenskraft, um wieder zu geneſen und den bitter erkauften Schatz der Erfahrung, deren Ergründung er ſo ſelbſtquäleriſch nachgeſtrebt, in die goldene Münze der Poeſie umzuprägen.

Noch auf Eins läßt ſich aufmerkſam machen. Wie Käthchen Schönkopf, ſo waren auch die Freunde, mit welchen Goethe in jenen Jahren verkehrte, ſämmtlich älter als er, Männer zum Theil, welche nachher in ehrenvoller und hochgeachteter Thätigkeit ſich als trefflich bewährt haben. Das iſt, auch wenn nicht ſeine von Kraft, Geiſt und Leidenſchaft ſprühenden Briefe vor uns lägen, auch wenn wir nicht den Dichter der „Iphigenie“ und des „Fauſt“ kennten, ein voller Beweis für die bei aller Zerfahrenheit überwältigende Bedeutſamkeit, bei allen Grillen und Geiſtesſprüngen überwältigende Liebenswürdigkeit des jungen Mannes. „Er war“, ſpricht Jahn, „in ſeinen Beſchäftigungen unſtet, ſchwankend, nie mit ſich zufrieden; aber ſo entſchieden war die Richtung ſeiner Natur, ſo ſtark das innerſte Bedürfniß ſeiner Seele, daß er ſich immer wieder auf die künſtleriſche Production hingeführt ſah. Nicht minder wechſelnd war ſeine Stimmung, bald ausgelaſſen luſtig, bald ſelbſtquäleriſch verſtimmt, bald übermüthig und neckiſch, bald weich und theilnehmend, aber ſtets offenbarte ſich die Ueberlegenheit einer tiefen und großen Natur, welche ſeine Umgebung, wie er ſie auch verletzen und quälen mochte, immer wieder verſöhnte und beherrſchte.“ Wol mag er wenig ſchwarz auf weiß nach Hauſe getragen haben, wol ging manche ſchöne Stunde dahin in jenem Fenſterſchauen mit Behriſch, das er noch als Greis ſo behaglich ſchildert, mit dem Schnitzeln unbedeutender längſtverlorener Holzſtöcke, mit dem Zeichnen längſtverwehter Blätter, mit Liebesqual und Selbſtqual, mit jenem vielgeſchäftigen Nichts, welches die Jugend oft ſo gern für etwas hält — und doch erſcheint auch ſchon in Leipzig der Jüngling als der bedeutendſte des Kreiſes, in dem er ſich bewegt, und Hunderte, die mit ihm verkehrten, wol auch auf ihn herabſahen, den verlauten, regelloſen, ſonderbaren Geſellen, ſie wären längſt vergeſſen, hätte ihr irres Geſchick ſie nicht auf kurze Friſt in ſeine Nähe geführt. Denn

Es iſt vortheilhaft, den Genius
Bewirthen; gibſt du ihm ein Gaſtgeſchenk,
So läßt er dir ein ſchöneres zurück.
Die Stätte, die ein guter Menſch betrat,
Iſt eingeweiht; nach hundert Jahren klingt
Sein Wort und ſeine That dem Enkel wider.

Auch nach Goethe's Weggang von Leipzig blieb er mit der Musenstadt an der Pleiße in steter Verbindung; aber eine nachhaltige Einwirkung auf sein Leben, Denken und Dichten hatten doch nur jene drei Studienjahre; und so ist es erklärlich, daß der erste Band unsers Werks entschieden die größere Theilnahme in Anspruch nimmt. Die zahlreichen Persönlichkeiten, welche während dieser Zeit an Goethe herantraten, Professoren, Künstler, Studiengenossen, Frauen ꝛc. finden an ihrer Stelle genauere Betrachtung; was sich an thatsächlichen Mittheilungen zu des Dichters eigenen Aufzeichnungen beifügen ließ, findet sich eingeordnet, sodaß das Buch einen umfassenden und interessanten Ueberblick gewährt über einen Zeitraum in Goethe's Leben, welcher für seine folgende Entwickelung von höchster Bedeutung war. Bedauern läßt sich, daß wir nicht durch genauere Angabe unterrichtet werden, woher die vereinzelten Notizen, die hier zusammengestellt erscheinen und die wir allerdings auf guten Glauben annehmen dürfen, entnommen sind: ein etwas philologisches Verfahren zwar, welches aber Jahn nicht verschmäht hat und das uns des sichern Bodens gewiß macht, auf welchem wir voranschreiten. Diese Mittheilungen hätten mit manchem minder Bedeutenden, mancher Notiz, welche den regelmäßigen Fortschritt unterbricht, eine ganz artige Anzahl von Anmerkungen gegeben, und es würde das Ganze dadurch an Uebersichtlichkeit gewonnen haben, besonders im zweiten Bande, welcher sich mit den fernern Beziehungen des Dichters zu Leipzig beschäftigt.

Hatte Goethe in Leipzig auch manchmal dieser Stadt Uebles nachgesagt und den Aufenthalt darin verwünscht, so fühlte er sich doch herzlich unglücklich, als er wieder in Frankfurt weilte und den Gegensatz der steifen Sitte, der altmodischen Bildung jener schwerfälligen Reichsstadt gegen das freiere, feinere Wesen Leipzigs und besonders der Leipzigerinnen, der liebenswürdigen Landsmänninnen der Minna von Barnhelm, erwog. Und je mehr ihm durch seine Krankheit aller Verkehr, besonders auch mit jungen Mädchen untersagt war, mit desto treuerer Anhänglichkeit unterhält er die schmerzlich liebe Verbindung mit Käthchen Schönkopf sowie die mit seiner mehr platonischen Freundin Friederike Oeser; die Liebe zu jener nagte ihm noch lange an der Seele, und der Schmerz um ihren Verlust bricht immer wieder durch die Heiterkeit hindurch, während die behagliche Redseligkeit der Briefe an Friederike zeigt, wie er an dieser mehr die eigenthümliche leipziger Eigenschaft des anmuthigen, heiter-geistreichen Verkehrs zu schätzen weiß. Seitdem Goethe nach Weimar übergesiedelt war, wird der Verkehr mit Leipzig auch wieder reger, wenn auch die eigentlich studentischen Beziehungen in den Hintergrund treten. Vornehmlich lebhaft war der briefliche und persönliche Verkehr mit Oeser. Goethe fuhr mit Herzog Karl

August öfters nach Dessau und berührte bei dieser Gelegenheit Leipzig; oder er besuchte mit jenem den Carneval, wie es damals Sitte war, sich ein paar vergnügte Tage zu machen; dabei fiel allezeit ein Besuch für den guten alten Oeser und die leipziger Kunstfreunde ab; Oeser seinerseits weilte gern und gern gesehen an dem jungen genialen weimarer Hofe. Das Theater ward eingerichtet, der Park geschmückt; da fehlte es nie an Aufträgen für den gefälligen Mann, sei es um Decorationen und Theaterleuchter oder Gartenbänke und bildnerischen Zierath, und mancher Gruß, manches Briefchen zog zwischen Leipzig und Weimar auf und ab. Die italienische Reise trug freilich unter andern Früchten auch die, daß Goethe, gereiftern Urtheils heimkehrend, Oeser's künstlerische Bedeutsamkeit minder hoch zu schätzen geneigt ward; konnte er ihn auch ferner nicht mehr bewundern, so blieb doch das freundschaftliche Verhältniß ungestört bis zu Oeser's im Jahr 1800 eingetretenem Tode. In den „Propyläen" hat Goethe gemeinschaftlich mit Heinrich Meyer Oeser dem Künstler, in „Dichtung und Wahrheit" dem Lehrer und Menschen ein ehrenvolles Denkmal gesetzt.

Goethe's leipziger Reisen in den siebziger und achtziger Jahren im einzelnen zu verfolgen, dürfte überflüssig erscheinen. Sie mußten ihm naturgemäß gar gemischte Empfindungen hervorrufen. Die Wiederbetrachtung abgethaner Verhältnisse, die aber bis dahin in seiner Erinnerung frisch fortgelebt hatten, jetzt, mit andern Augen, ließ Goethe mit Klarheit erkennen, welche Wandlung seit der leipziger Universitätszeit mit ihm vorgegangen war; er sah gleichsam Vergangenheit und Gegenwart mit Einem Blick, und es dünkte ihn, als wenn er mit seinem zurückliegenden Leben abschlösse. Der längere Besuch Ausgang 1780 war insofern bedeutsam, als der Dichter selbst sich mittlerweile derart geklärt und beruhigt hatte, um Leipzig ferner nicht mehr unter den Nachwirkungen früherer Eindrücke zu betrachten. Er gefiel sich daher auch mehr als bisher an diesem Orte, an welchem er sich bisher fast nur auf Pflege alter Bekanntschaften beschränkt hatte. Jetzt aber machte er sich genauer mit den vielen und merkwürdigen Verhältnissen bekannt, die schon damals hier eingesperrt waren. So sah er Leipzig von mehrern Seiten und bereicherte seine Menschenkenntniß, wozu die eigenthümlichen Verhältnisse der Stadt Gelegenheit genug boten. Er verglich sie einer kleinen moralischen Republik, weil hier kein Oberer einen allgemeinen Ton angab, jeder seine Persönlichkeit, sie mochte nun verständig, gelehrt, albern, abgeschmackt, thätig, gutherzig, trocken oder eigensinnig sein, ungezwungen zur Schau trug, während Reichthum, Wissenschaft, Talente, Besitzthümer aller Art dem Orte eine Fülle gaben, die ein Fremder, der an den Leidenschaften und Händeln, der Vorliebe und dem Abscheu der Einwohner keinen Antheil hatte, besser als jene

ſelbſt nutzen und genießen konnte. Goethe wünſchte, ein Vierteljahr hier zubringen zu können, und bedauerte insbeſondere auch, daß ihm die Zeit fehlte, Vortheil von manchen Perſonen zu ziehen, die, gleichſam vom Schickſal in Penſion geſetzt, hier im ſtillen lebten. So hätte alſo die pſychologiſche und künſtleriſche Theilnahme die Oberhand gewonnen, und manche Anregung, unter anderm zu einzelnem in „Wilhelm Meiſter", mag dieſer Gelegenheit ihren Urſprung danken.

Nach dieſem abklärenden Beſuche in Leipzig lagen noch funfzig Jahre eines raſtloſen Lebens, wobei natürlich die Beziehungen zu der nächſten großen Stadt, zum Mittelpunkte des deutſchen Buch- und Kunſthandels, zu dem Wohnſitze ſo manches in ſeiner Weiſe emſigen und anerkannten Schriftſtellers ſtets lebendig bleiben mußten, wenn auch im Verlaufe der langen Jahrzehnte Geſtalten verſinken, andere auftauchen, und der alte Herr ſich nach und nach immer mehr in künſtleriſche und wiſſenſchaftliche Vielgeſchäftigkeit auseinanderbreitet. Die Beziehung zu Rochlitz möchte wol das bedeutendſte dieſer ſpätern leipziger Verhältniſſe ſein; Jahn hat ſeinerzeit die Briefe der Herausgabe würdig gefunden, und auch unſer Werk beſchäftigt ſich umfaſſend damit. Sonſt hatte Goethe in ſpätern Lebensjahren den bedeutendſten geiſtigen Austauſch nicht mit Leipzig, ſondern mit dem derbkräftigen Berliner, Zelter. So führt das Biedermann'ſche Werk wol eine große Zahl von in ihrem Kreiſe hervorragenden Geſtalten heran, die in einer durch dieſen oder jenen Auftrag, dieſe oder jene wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Theilnehmung charakteriſirten Verbindung mit Goethe ſtehen; des dauernd Bedeutſamen aber iſt hier nicht eben viel zu finden. Werfen wir einen raſchen Blick auf den geſammelten Stoff, ſo erſcheint zuerſt Goethe's buchhändleriſcher Verkehr mit Reich, Härtel, Weygand, Göſchen, Brockhaus u. a. m. Unter denjenigen, welche mit Goethe in einem geſchäftsmänniſchen Verkehr ſtanden, iſt es vornehmlich Heinrich Küſtner, welcher als ſachſen-weimariſcher Generalconſul mit Anſuchen der verſchiedenſten Art beehrt wird. Als Liebhaber und Sammler von Kunſtblättern ſtand Goethe beſonders in den letzten Jahrzehnten ſeines Lebens in Verkehr mit Weigel, Vater und Sohn; der Briefwechſel mit Gottfried Hermann bezieht ſich auf deſſen Arbeiten, welche derſelbe, ſoweit ſie ſich auf das griechiſche Drama bezogen, Goethe regelmäßig mittheilte; der mit Wilhelm Gerhard beſonders auf die ſerbiſche Volksdichtung, welcher Goethe in den zwanziger Jahren erneute Aufmerkſamkeit zuwandte. Und ſo war durch dieſe und mannichfache weitere Beziehungen dafür geſorgt, daß Goethe's Gedanken und Briefe gar häufig nach Leipzig wanderten.

Steht der zweite Band an Bedeutung und Abrundung des Stoffs hinter dem erſten zurück, ſo bringt doch auch er manche Mittheilung,

die für das Geſammtbild des Dichters von Werth iſt. Den Schluß bildet ein nach der Zeitfolge geordneter Nachweis über die Dichtungen Goethe's während ſeines Aufenthalts in Leipzig und über die auf Leipzig bezüglichen ſpätern Dichtungen, ſowie ein Verzeichniß der großen Zahl der Perſonen, welche in beiden Bänden als nähere oder entferntere Bekannte Goethe's aufgeführt ſind. Und ſo ſei der Geſammtgedanke, welcher dem Werke ſeine Entſtehung gab, in den letzten Worten deſſelben zuſammengefaßt: „Werfen wir zum Schluß einen Blick auf das Buch zurück, ſo finden wir, daß Goethe von dem Augenblick an, in welchem er Leipzig zuerſt betrat, um hier in den drei bedeutendſten Jahren ſeiner Jugendbildung das Gepräge fürs Leben zu empfangen, in ununterbrochener Verbindung mit Freunden, mit dem Kunſtleben, mit der wiſſenſchaftlichen Thätigkeit dieſer Stadt blieb, in ihr Nahrung ſog für ſeine größten Dichtungen, und ſo mit den ſtärkſten Faſern ſeines Weſens über ſechs und ein halbes Jahrzehnt an ſie geknüpft war. Deshalb können nach den Bürgern der bevorzugtern Städte Frankfurt, Weimar und Jena noch die Leipziger ſagen: Er war auch unſer!“

Zwei Arbeiterverſammlungen in Leipzig.

I.

Für den Abend des 5. Febr. d. J. war eine große Arbeiterverſammlung in den Thonbergſtraßenhäuſern bei Leipzig angeſagt. Man durfte einen zahlreichen Beſuch erwarten. War doch in der letzten Zeit Becker, der Präſident des Allgemeinen Deutſchen Arbeitervereins nach dem Tode Laſſalle's, in Leipzig geweſen, um einen unter den Vereinsgenoſſen entſtandenen Zwiſt auszugleichen. Man hörte, daß es ihm auch gelungen; freilich nicht ohne Anwendung eines energiſchen Mittels, wie aus der Ermächtigung erhellt, die er dem Vorſitzenden des Vereins ertheilt hatte, „wildes“, d. h. aufrühreriſches Fleiſch, wo es ſich finde, auszuſchneiden. Zwei Mitglieder wurden darauf aus dem Vereine entfernt.

Der Abend war kalt und das Verſammlungslocal ziemlich fern von Leipzig gelegen. Es gehörte ſchon eine große Hingebung an die Sache dazu, um als Vereinsmitglied oder auch als Arbeiterfreund den weiten Weg zu machen. So ſah man denn nicht gerade Scharen von Arbeitern zur Verſammlung ziehen, aber der von verſchiedenen Richtungen anlangenden Männer gab es immerhin genug, daß bald der nicht gerade große Saal mit deren 3—400 angefüllt war. Es war ein Tanzſaal, ein ariſtokratiſcher in ſeiner Art, denn ein Anſchlag in demſelben lautete: „Hier darf nicht mit der Schürze getanzt werden.“ Die Scheidung

giebt, am aller wenigſten der teleologiſchen Betrachtung entſchlagen. Auch wird ſich ihr vor Allem die Forderung aufdringen, die zweckmäßige Thätigkeit mitten in den Organismus hinein zu verlegen, ihn alſo nicht durch irgend eine äußere Gewalt, ſondern durch ſeine eigne ihm immanente Energie ſich ordnen und gliedern zu laſſen. Damit hört aber auch der Organismus auf, nur der äußere Complex phyſikaliſcher Proceſſe zu ſein: er iſt vielmehr ein ſelbſtändiges, trotz aller äußern Beziehungen ſich in ſich zuſammen faſſendes Ganze. Natürlich iſt es für die Wiſſenſchaft nicht ausreichend, eben dieſe organiſche Selbſtändigkeit nur im Allgemeinen anzuerkennen. Vielmehr kommt es weſentlich darauf an, dieſelbe in ihrem concreten Verhältniß zu den phyſikaliſchen Proceſſen zu erforſchen. Je mehr man nun aber in dieſer Erkenntniß fortſchreitet, je mehr die ideelle Einheit des Organismus das Wunderbare verliert und als eine unleugbare, der Natur ſelbſt zukommende Potenz erkannt wird, deſto mehr wird man auch bemüht ſein, dieſe geſtaltende Energie auch in andern Sphären aufzuſuchen, als ein allgemeines, allgegenwärtiges Princip der Natur zu faſſen. Es fragt ſich alſo: Müſſen wir die beſonderen Geſtalten des Planetenſyſtemes nicht ebenfalls in einen innern nothwendigen Zuſammenhang ſetzen? Sind die Unterſchiede, welche das Planetenſyſtem bietet, nicht nothwendige, im Weſen der Natur und der Materie begründete Unterſchiede? Und iſt nicht eben dieſe Nothwendigkeit die allgemeine producirende Macht, welche die äußeren Bedingungen beherrſcht und als objective Vernunft die beſonderen Erſcheinungen zu einem harmoniſchen Ganzen ordnet? Haben wir nicht ähnlich auch die Unterſchiede der Erde, den Unterſchied des Unorganiſchen und Organiſchen, und die weiteren Formen des vegetabiliſchen und thieriſchen Lebens als ſolche im Weſen des Planeten nothwendige Geſtaltungen anzuſehen? Und iſt nicht auch hier dieſe Nothwendigkeit als das allgemeine ordnende Princip feſtzuhalten? Iſt es ferner etwas Gleichgültiges, für das allgemeine Weſen der Natur Indifferentes, wenn das organiſche Leben im Menſchen zum Bewußtſein ſeiner ſelbſt und zur Erkenntniß der objectiven Welt fortgeht? Oder gehört nicht vielmehr eben dieſer Fortgang zum Geiſte zur Idee der vernünftig geordneten Welt?

Wollte man dieſe und analoge Fragen aus der empiriſchen Naturforſchung in die Naturphiloſophie verweiſen, ſo würde man darin nur inſofern Recht haben, als überhaupt das wiſſenſchaftliche Erkennen der Natur in ſeiner Vollendung nichts Anderes ſein kann als Naturphiloſophie. Bleibt die empiriſche Naturforſchung bei ihrer weſentlichen Aufgabe ſtehen, durch die Beobachtung der Erſcheinungen die Geſetze zu finden, ſo liegt hierin ebenſowenig eine Beſchränkung auf einen beſtimmten Kreis von Naturerſcheinungen als eine beſtimmte einſeitige Theorie. Daß der empiriſche Forſcher nur ſelten ſich mit dieſer Aufgabe begnügt

von Arbeitern untereinander, die ſchon in dieſen Worten lag, zeigte ſich auch deutlich in der Zuſammenſetzung der Verſammlung: Handwerker, Fabrikarbeiter und Handlanger bildeten eine geſellſchaftliche Stufenfolge in derſelben. Einige ſaßen an den Tiſchen, andere gingen im Saale umher, der Eröffnung der Verſammlung harrend. In der Mitte der dem Eingange gegenüberliegenden Seite des Saales ſtand auf einer Erhöhung ein einfacher, weißgedeckter Tiſch, die Rednerbühne vorſtellend.

Ein Hr. Lange trat zuerſt auf, und nachdem er ſich als Präſident der Verſammlung vorgeſtellt, begann er eine Rede über Zweck und Ziel des Allgemeinen Deutſchen Arbeitervereins zu halten. „Ich bin kein Gelehrter und wenig gewöhnt, öffentlich zu ſprechen“, ſo lauteten ungefähr ſeine Worte, „darauf kommt es aber auch nicht an. Lange genug hat man dem Arbeiter geiſtreiche Reden gehalten und ſchöne Worte über ſeine Gleichberechtigung im Staate verloren, nie aber hat man das Rechte getroffen. Da beſtehen z. B. ſehr viele Schriften, die auch viel davon enthalten, aber es will nicht viel ſagen. Ich nenne nur die «Gartenlaube»; andere befördern nur die Gedankenloſigkeit, wie «Nah und Fern» ꝛc.“ — Ueber den Inhalt der „Gartenlaube“, dieſes vielgeleſenen Blattes, ließ ſich dann der Redner noch weiter vernehmen: „Was bringt die Beſchreibung der verſchiedenen Feſte für Nutzen, und wozu ſind die Criminalgeſchichten von Temme? Da leſen wir von dem Schützenfeſte in Frankfurt und wie ſich zwei Schützen umarmt und ausgerufen haben: «Wir ſind alle Brüder!» Das iſt recht ſchön, wir ſollen Brüder ſein. Doch zum Ziele kommen wir mit ſolchen Reden nicht. Dann war wieder das große Turnfeſt, da war die deutſche Jugend verſammelt, und da ſchrieb einer der Turner an ſeinen Vater um Geld, und der Vater ſchickte es ihm und wünſchte ihm gute Unterhaltung. Die Arbeiter hatten davon nichts, ſie darbten zu Hauſe, indeß ſich's die Turner wohl ſein ließen. Auch die ſchönen Schriften vom Profeſſor Beck ſind zu loben, aber was können ſie uns helfen? «Gebt uns beſſere Mütter, und wir werden beſſere Menſchen haben», ſagt der Profeſſor, aber von den Mitteln, wie wir ſie bekommen ſollen, davon finden wir keine Spur angegeben. Wir wiſſen aber, woran es liegt, daß wir nicht beſſere Mütter haben: es iſt, weil dieſelben in den Fabriken arbeiten müſſen. «Gute Wohnungen ſind nöthig», ſagt dann wieder Beck. Nun wir brauchen gar nicht nach Frankreich zu gehen, wo ſo viele Wohnungen mit Einer Thür ſein ſollen — bei uns iſt's ja nicht beſſer! Auch wenn Hr. Beck ſagt, daß wir unſere Kinder beſſer erziehen ſollen, frage ich ihn, woher wir den Lohn dazu nehmen ſollen? Ein Fabrikant hat geſagt, «die Arbeiter müßten mehr arbeiten, weniger trinken, weniger Kinder erzeugen!» So denken die Leute. Der Reiche

kann trinken, so viel er will, der Arme aber soll sparen. — Sparen — im Gegentheil! — Das Sparen würde uns zu Grunde richten. Wenn jeder spart, wird uns die Arbeit entzogen. Meine Herren! Ich will Ihnen das durch ein Beispiel erläutern. Wie viele Schuhmacher würden nicht mehr Arbeit haben, wenn wir alle ordentlich beschuht wären! Je länger wir mit den Schuhen gehen, je weniger haben sie zu thun. Dasselbe ist mit den Schneidern der Fall. Es gibt viele reiche Leute, die sich alle zwei, ja alle Jahre einen Rock kaufen, während wir uns kaum alle zehn Jahre einen kaufen können. Genug, durch das Sparen wird wol die Noth befördert, aber kein Wohlstand erzeugt. Die allgemeinen Zustände müssen aber so werden, daß wir uns öfter Schuhe und Kleider kaufen können, und dazu kann uns die Aufhebung des Coalitionsgesetzes und das allgemeine gleiche und directe Wahlrecht allein verhelfen." Hr. Lange schien keinen Begriff von Leuten zu haben, die öfter denn alle vier Wochen ihre Kleider wechseln; er hatte aber auch schwerlich ein Auge für die ihn augenblicklich umgebenden Besitzverhältnisse, denn sonst hätte er von der schmierigen Jacke des einen Zuhörers bis zu dem feinen Rocke des andern noch viele Abstufungen der Bedürftigkeit des Arbeiters erkennen müssen. So sind jedoch diese Leute! Im blinden Vorurtheile unfähig, die Wirklichkeit von der Welt des Scheins zu unterscheiden, sind sie auch blind für die Wohlthaten, die ihnen mit gemeinnützigen Blättern wie die „Gartenlaube" gespendet werden. Sie achten die ihrem Wohle gewidmeten Arbeiten der Gelehrten für gering, ohne zu bedenken, daß der Arbeitsschweiß dieser Männer die Furche getränkt, welcher die ihre sociale Befreiung vermittelnden Thaten der Gegenwart auf dem Gebiete der Volkswohlfahrt entsprießen.

Was mit der Aufhebung der Coalitionsgesetze, die im Frühjahr d. J. so viel besprochen wurde, sowie mit dem allgemeinen gleichen und directen Wahlrechte und der Staatshülfe erzielt werden solle, das erläuterte der Vorsitzende des leipziger Allgemeinen Deutschen Arbeitervereins, Hr. Fritzsche, dann noch näher und redegewandter. Er wies darauf hin, wie in Sachsen zwar das Coalitionsrecht bestehe, aber auf eine Täuschung hinauslaufe durch die Bestimmung, daß die Arbeiter im Fall einer Arbeitseinstellung sich nicht gegenseitig unterstützen dürften — beiläufig eine Behauptung, welche sich in dem spätern Buchdruckerstrike praktisch nicht bewahrheitete. Hr. Fritzsche meinte übrigens, daß das Vereinigungsrecht wenig mehr nützen würde, als das „Schinden" der Arbeiter zu verhindern, und daß diese gut daran thäten, auf andere Wirkungen desselben nicht viel zu bauen, indem England zeige, daß Arbeitnehmer und Arbeitgeber gleichmäßig unter der Arbeitseinstellung zu leiden gehabt hätten. Nur das allgemeine gleiche und directe Wahl-

recht und in ſeinem Gefolge die Staatshülfe könne dem Arbeiter andere geſellſchaftliche Zuſtände ſchaffen. Heute ſäßen in der ſächſiſchen Kammer nur die Geldſäcke, und daß dieſe dem Verlangen der Arbeiter nicht gerecht werden würden, wiſſe man. Charakteriſtiſch war es, wie Hr. Fritzſche die Regierung mit Sammetpfötchen zu ſtreicheln verſtand: „die", ſagte er, „habe kein Intereſſe, den Arbeiter zu unterdrücken." —

Nachdem noch viel und von verſchiedenen Seiten über den erſten Stand im Staate, über den Arbeiterſtand, und deſſen Macht im Staate geſprochen und gleich darauf wieder der Entnervung der Arbeiter und deren Rekrutirung aus dem heruntergekommenen Mittelſtande, weiter der Hungerknute, welche die ruſſiſche Knute erſetze, gedacht, endlich gegen die Fortſchrittspartei und Männer wie Schulze-Delitzſch, Faucher u. a. in gewöhnlicher Weiſe geeifert worden, wurde von der Verſammlung der Beſchluß gefaßt: in der Aufhebung der Coalitionsgeſetze ſei ein Mittel zur Verbeſſerung der Lage der Arbeiter zu erkennen.

Seit dem ebengeſchilderten Abende iſt im Allgemeinen Deutſchen Arbeiterverein zu Leipzig eine Spaltung eingetreten. Statt des einen gibt es jetzt zwei Vereine, von welchen jeder die Heilslehren Laſſalle's allein in richtiger Weiſe zu deuten vermeint.

II.

Der nach Schulze-Delitzſch dem Grundſatz der Selbſthülfe huldigende Arbeiterbildungsverein zu Leipzig iſt ohne Zweifel der bedeutendſte ſeiner Art in Sachſen. Auch fühlt er ſeinen Werth, und ſo läßt er denn keine Gelegenheit ungenutzt vorübergehen, in der Arbeiterfrage das Wort zu ergreifen, hier anzuregen, dort zu berichtigen, während er, was ihn beſonders ehrt, dabei nicht verſäumt, ſich möglichſt in eigener Angelegenheit zu belehren. Zuweilen laſſen ſich Volkswirthe, Politiker, Gelehrte Leipzigs oder anderer Orte zu Vorträgen in dieſem Vereine herbei. Die Herren Schulze-Delitzſch, Biedermann, Bock, Roßmäßler ꝛc. haben ſolche darin gehalten. Neuerlich hat es auch Profeſſor Eckardt aus Mannheim für nützlich erachtet, ſein und ſeiner Gleichgeſinnten Ideal einer deutſchen Zukunftsrepublik in dem Verein zu entwickeln, dabei aber zugleich den viel näher liegenden praktiſchern Zweck zu verfolgen, der preußiſchen Führerſchaft in Deutſchland Gegner, der darmſtädter „deutſchen Volkspartei" aber Anhänger zu werben.

Das im Hinterhauſe des Hôtel-de-Bavière liegende Verſammlungslocal des Vereins iſt einfach eingerichtet, für 400 und mehr Mitglieder indeß offenbar zu beſchränkt, weshalb es denn auch gegen ein zweckmäßigeres, geräumigeres vertauſcht werden ſoll. In den Zimmern ſind Tiſche und Stühle in höchſt ſauberm Zuſtande aufgeſtellt. Rings an

den Wänden des Verſammlungszimmers oder Saales befinden ſich, in etwas willkürlicher Anordnung, Bildniſſe, Abbildungen, Anſchlagtafeln ꝛc. Ein großer Schrank enthält die nicht unbedeutende und von den Mitgliedern vielbenutzte Bücherſammlung des Vereins, während in kleinern Schränken andere Sammlungen aufbewahrt ſind. Im Hintergrunde des Saales befindet ſich die Rednerbühne, an der Rückwand eine bildliche Darſtellung der Verbrüderungszwecke des Vereins. In allen Räumen herrſchte am Abend des 18. Oct. d. J., in der Erwartung des Profeſſors Eckardt, ein reges Leben: hier ſaßen einzelne mit Aufmerkſamkeit die vielen vom Verein gehaltenen Zeitſchriften durchleſend, dort Gruppen gemüthlich bei einem Glaſe Bier, in zumeiſt ernſter Unterhaltung ihre Meinungen austauſchend, und an einem andern Tiſche beſprachen die Vorſtandsmitglieder die Nebenzwecke des Vereins, die Angelegenheiten der von ihm eingerichteten und trefflich gedeihenden Verbrauchs- (Conſum-), Spar- und Vorſchußkaſſen.

Als Hr. Eckardt erſchien, wurde er von dem Vorſitzenden des Vereins, dem Drechsler Bebel, in artiger Weiſe der Verſammlung vorgeſtellt. Hr. Eckardt erklärte, obſchon unvorbereitet, über die Zeitlage ſprechen zu wollen, und bald war er denn auch mitten in der Behandlung dieſes anregenden Themas begriffen. Seine Betrachtung verbreitete ſich über die religiöſen, ſocialen und politiſchen Zeitverhältniſſe, doch ſo, daß die erſten beiden Theile der Rede gewiſſermaßen nur die Einleitung zum dritten abgaben. Nur im Vorübergehen wurde der Nothwendigkeit der Trennung der Kirche von der Schule gedacht, nur wie dem Zeitgeiſte und der augenblicklichen Zuhörerſchaft zu Liebe die ſociale Frage berührt. Wie hätte auch der Redner bei ſeiner ausgeſprochenen Anſicht, daß es beſſer ſei, der Arbeiter erringe gar keine Verbeſſerung ſeiner Lage als eine nur den jeweiligen Zeitforderungen entſprechende, ſich eingehend damit beſchäftigen dürfen? In einem Vergleiche zwiſchen Laſſalle und Schulze-Delitzſch, der einer Verſöhnung ihrer ſich entgegenſtehenden ſocialen Richtungen gewidmet ſein ſollte, kam natürlich letzterer, der noch lebende politiſche Gegner des Redners, nicht ohne einige misliebige Seitenbemerkungen weg. Es lag Hrn. Eckardt ja vornehmlich daran, auf die Unfähigkeit des nach ihm mit Unrecht ſo lange verehrten preußiſchen Abgeordnetenhauſes, auf die angebliche Verbindung einzelner Abgeordneten mit Hrn. von Bismarck, endlich auf den Verfall des Nationalvereins hinzuweiſen. Es war ihm um die Förderung der Zwecke der „deutſchen Volkspartei", d. h. um die Erhaltung des deutſchen Föderativ-Staatenſyſtems, ſelbſt, wie er ſagte, mit zeitweiliger Hülfe der Ultramontanen und Socialiſten, zu thun. Der verderblichen franzöſiſchen Centraliſation ſtellte er den Segen der Föderativrepublik unter einem Directorium nach dem Muſter-

der Schweiz gegenüber. Zu dem roſigen Bilde des deutſchen Zukunftsſtaats wollte dann die Bemerkung des Redners gar nicht paſſen, daß möglicherweiſe mit dem allgemeinen gleichen und directen Wahlrechte die Arbeiter zunächſt fehlgehen und eine unfähige Regierung an die Spitze des Staats ſtellen könnten, aber, durch Schaden klug gemacht, ein anderes mal ſicherlich beſſer wählen würden. — Weshalb der eine Theil der menſchlichen Geſellſchaft durch die Unfähigkeit des andern leiden ſolle, ließ Hr. Eckardt unerörtert.

Mit geſpannter Aufmerkſamkeit waren die Arbeiter dem Vortrage gefolgt, und reichliche Beifallsſpenden lohnten den Redner. Nachdem derſelbe ſich bereit erklärt hatte, über den einen oder andern Punkt ſeiner Rede weitere Aufklärungen zu geben, erhob ſich ein Arbeiter und fragte, wie es denn komme, daß die preußiſche Fortſchrittspartei mit Schulze-Delitzſch an der Spitze, die bisher ſo hochgeſtellt worden, nun plötzlich gar nichts mehr werth ſein ſolle, worauf ein älterer Mann, ein Frauenſchneider, ihm heftig entgegnete, daß er ſich blutwenig um die politiſchen Angelegenheiten bekümmert haben müſſe, ſonſt würde ihm nicht entgangen ſein, wie die preußiſchen Abgeordneten das Vertrauen getäuſcht, das man ihnen entgegengebracht. Er, der Sprecher, hätte ſchon vor Jahren ſein Mistrauen geäußert, aber man habe ihn ausgelacht, er habe aber jetzt die Genugthuung, von Hrn. Profeſſor Eckardt die Beſtätigung der Richtigkeit ſeiner Anſichten zu erfahren. Sollte übrigens für die Freiheit neuerdings gekämpft werden müſſen, ſo ſei er, ein alter Mann, immer noch bereit, dafür einzuſtehen; er hätte ja doch nur Ein Leben zu verlieren. Auch andere Arbeiter ergingen ſich in ſpöttiſchen Bemerkungen über die preußiſchen Abgeordneten, über die preußiſche Führerſchaft und beſonders über den Nationalverein, juſt ſo, wie es aus der officiöſen und radicalen außerpreußiſchen Preſſe widerhallt. Indeß kamen auch andere Anſichten zum Ausdruck, wie denn namentlich ein Arbeiter darauf hinwies, daß den Herren von Beuſt, von Dalwigk und von der Pfordten ebenſo wenig wie Hrn. von Bismarck zu trauen wäre. Aber lebhaft wurde erſt die Verhandlung, als ein Anweſender ſich als Centraliſt bekannte und auf den binnen 80 Jahren erfolgten freiheitlichen Umſchwung in den geſellſchaftlichen Verhältniſſen Frankreichs im Gegenſatze zu dem Mangel an Freizügigkeit ꝛc., wie er ſich in der ſeit Jahrhunderten freien Schweiz erhalten, aufmerkſam machte. Zuletzt wendete ſich auch noch der Vorſitzende, ein beredter junger Mann, gegen Hrn. Eckardt's Anführung, nach welcher jede Beſſerung ſeiner Lage den Arbeiter einſchläfere und zu politiſchen Kämpfen unluſtig mache, indem er auf das Mittelalter hinwies, in welchem der wohlhabende Bürgerſtand der wachſame Hüter ſeiner Freiheit geweſen ſei. Dieſe und andere Einwendungen widerlegte Hr. Eckardt wenn auch

nicht treffend, ſo doch mit der an ihm gekannten Redegewandtheit. Gegen den begeiſterten Ausruf eines Arbeiters, daß ihn der Vortrag wahrhaft erbaut habe und er lebhaft fühle, wie es gelte, „einem deutſchen Parlament und einer Centralgewalt" nachzuſtreben, wagte er jedoch keine Einwendung; er mußte es dahingeſtellt ſein laſſen, ob er von allen Arbeitern ſo recht verſtanden worden.

Es lag auf der Hand, daß ohne den auch im leipziger Arbeiterbildungsvereine gegenwärtig vorherrſchenden Kitzel, hohe Politik zu treiben, Hr. Profeſſor Eckardt mit ſeinen Anſichten, in der ſocialen Frage wenigſtens, eine derbe Abfertigung hätte erleiden müſſen. Dieſelben Arbeiter, welche nach dem Grundſatz der Selbſthülfe dahin zu wirken trachten, durch Spar-, Verbrauchs- und Vorſchußvereine, Erzeugungsgenoſſenſchaften ꝛc. nach und nach ihre Lage zu verbeſſern, ſchwiegen jedoch mit Ausnahme ihres Vorſitzenden gegen die nackt ihnen gemachte Zumuthung, ſich als Mittel zu politiſchen Zwecken gebrauchen zu laſſen, ja ſie konnten es übers Herz bringen, die Verdienſte ihres Schulze-Delitzſch, deſſen Bildniß doch in ihrem Saale hängt, ohne Entrüſtung darüber leichtfertig ſchmälern zu hören. Eine betrübende Erſcheinung, um ſo betrübender, als ſich damit die Wahrheit von neuem bekundet, daß das Gedeihen unſers ganzen Vereinsweſens noch viel zu ſehr von dem Einfluſſe einzelner oder von ſeiner guten oder ſchlechten Leitung abhängig iſt. Der edelſte Zweck unſerer Vereine kann ſolchergeſtalt noch durch einen Zufall gefährdet werden.

Gedichte

von

Karl Batz.

1. Im Herbſt.

Mittag war's — die wärmſten Strahlen,
Die der Herbſt noch konnte ſenden,
Warf er in das bunte Grün,
Und das Laub begann zu blenden,
Gleich als woll' es Farben ſprühn.

Schattenloſe Wölkchen ſtiegen
Weitverſtreut im heitern Blaue
Unterm Waldesſaum empor.
Friedensſtill war's auf der Aue
Und kein Laut ſchlug mehr ans Ohr.

Da gedacht' ich meiner Todten;
Wie sie aus des Lenzes Prangen,
Wie sie aus der Sommerzeit
In die ew'ge Nacht gegangen —
— Gelbe Blätter weit und breit!

Einen Falter sah ich schaukeln
Ueber die verdorrte Wiese...
Später Gast — ich grüße dich,
Denn die Mär vom Paradiese
Bringst du tröstend über mich!

2. Die letzte Stunde.

Wol wird es süß sein in der letzten Stunde,
Wenn deine Enkel ihre Händchen reichen
Und du noch lesen kannst auf jedem Munde:
„Er war uns lieb und theuer sondergleichen."

Und wenn du fühlst, daß bald nach nah und fern
Ein gleiches Wort wird blitzesschnelle wandern,
Dann lallst du lächelnd: „Gutes that ich gern,
Nun klagt nicht mehr, und legt mich zu den andern!"

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

Mitte November 1865.

S. Das „Deutsche Museum" hatte lange keine Correspondenz von hier. So bunt und wechselvoll auch das Leben in unserm Thale dem Eingeweihten erscheint, so bietet es doch im ganzen wenig Stoff für eine auf weitere Leserkreise berechnete Zeitschrift, und nur einzelne Momente lassen sich als dafür geeignet herausheben. Zu diesen dürfte die Gründung eines „Bergischen Geschichtsvereins" in Elberfeld gehören. Der Verein, bereits über ein Jahr existirend und ausgegangen von dem Director des Gymnasiums, Professor Dr. Beuterwek, hat sich die Aufgabe gestellt, Denkwürdigkeiten aus den Landen der Berge zu sammeln und zu publiciren. Von Zeit zu Zeit bringt die „Elberfelder Zeitung" kurze Notizen über Sitzungen desselben in der Aula des Gymnasiums, begleitet von Namen neuer Theilnehmer und Ehrenmitglieder. Im übrigen ist seine Wirksamkeit eine sehr stille und scheint in einer Weise geordnet, daß die Geschichte unserer neuern Zeitströmung nicht hindernd in den Weg treten darf. Der als Liederdichter für die akademische Jugend und aus der Zeit der Demagogenriecherei bekannte August Follen (Follenius) hat einige Jahre in Elberfeld gelebt, und es knüpfen sich mancherlei interessante Erinnerungen an die Zeit seines dasigen Aufenthalts. Diese zu sammeln und ein Bild des Mannes zu geben, unternahm Friedrich Roeber und entledigte sich der

mühevollen Aufgabe mit der ihm eigenen Gründlichkeit. Die Strahlen der officiellen Sonne lieben es jedoch nicht, auf die Farben der Wahrheit zu scheinen; so kamen im Bergischen Geschichtsverein nur Bruchstücke der Roeber'schen Arbeit zum Vortrag, und die Aufnahme in das Vereinsorgan unterblieb.

Ein anderer Verein trat unter dem Namen: „Allgemeiner Bildungsverein" vor einigen Wochen ins Leben und zählt bereits über 600 Mitglieder. Sein Name bezeichnet seinen Zweck, den er durch populäre Vorträge, Unterricht, Zeitschriften und eine Volksbibliothek zu erreichen strebt. An der Spitze stehen Männer, denen das Wohl der Massen am Herzen liegt, und da die Unabhängigkeit der meisten schützend auch hinter denen steht, welche weniger frei situirt, aber der Sache durch ihr Wissen unentbehrlich sind, so dürfte diesem Verein ein fester Bestand gesichert sein. Religion und Politik sind ausgeschlossen, dennoch sehen die privilegirten Vereinsmenschen (Christlicher Bürgerverein, Religiöses Vereinshaus ꝛc.) scheel auf das Unternehmen; manchen unter ihnen ist, à la Wartensleben, das Volk schon viel zu klug, andere sollen angestellten Gelehrten den Vorwurf gemacht haben, wie sie sich an einem Verein betheiligen könnten, der sich nicht mit Religion befasse. — Der gleichartige barmer Verein florirt ebenfalls; er hat, infolge freierer Strömung in der städtischen Verwaltung, Politik nicht gerade ausgeschlossen, wie denn z. B. vor kurzem Bürgers von Köln hier einen Vortrag hielt. Barmen, obwol von kirchlichen Parteien ebenso stark wie Elberfeld überwuchert, ist überhaupt regsamer und sucht es in mancher Beziehung Elberfeld zuvorzuthun.

Beide Bildungsvereine verdanken ihr Dasein demselben Gründer. Dr. Rudolf Nagel, von der Theologie zur Philologie übergegangen, hatte Stellung und Heimat seiner Ueberzeugung geopfert; nach jahrelangem, kümmerlichem Hin- und Herziehen kam er nach Elberfeld, um als Privatlehrer seinen Unterhalt zu gewinnen; eben erst war er auf diesem Wege zu einer leidlichen Existenz gelangt, als ihn der Tod unerwartet von der Seite seiner ihm wenige Monate vorher angetrauten Gattin riß. Eine kleine Gemeinde aus dem Volke hing mit Liebe an ihm: ihr hielt er unentgeltlich bildende Vorträge; in religiöser Richtung war er der wupperthaler Uhlich, und als stets bereiter Volksversammler, wenn es sich um gefährdete politische Rechte handelte, der Schrecken unserer Polizei, übrigens ein ruhiger Mann und so freigebig, daß er oft, um Armen zu helfen, Geld borgte, dessen Rückzahlung er niemals schuldig blieb. Doch war seine Stellung zu exclusiv, als daß seine Wirksamkeit großer Ausdehnung fähig gewesen wäre; hoffentlich geht diese nun von seinem Grabe aus, auf welchem ihm Freunde jetzt ein schönes Denkmal errichten. Die von seiner Witwe dafür gedichtete Inschrift:

Für Wahrheit, für der Menschheit heil'ges Recht
Hat er gestritten schlicht und recht,
Drum traf im Leben ihn viel Kampf und Noth,
Bis er's vollendete in sel'gem Tod.

wurde vom Presbyterium der reformirten Gemeinde nicht genehmigt. Nagel, obwol aus der Landeskirche ausgetreten, mußte auf dem reformirten Gottesacker aufgenommen werden, weil dieser, als der älteste, städtisch ist und auch solchen Sündern Raum geben muß.

Vor einigen Wochen brachte ein anderer Leichenzug, so groß wie hier noch keiner gesehen worden, ganz Elberfeld in Aufregung. Was nur als Corporation einen Namen hatte, war im Gefolge; Dächer waren abgedeckt, und, obgleich an einem Wochentage, die Straßen kaum zu passiren. Die Trauerfeier galt dem im besten Mannesalter von 41 Jahren gestorbenen Dr. Karl Pagenstecher. Er fiel als Opfer seines Berufs, denn er stand jedem ohne Unterschied des Standes Tag und Nacht mit Rath und Hülfe bei. Seine Praxis war die ausgedehnteste, und selbst nach außen wurde er als besonders geschickter Operateur und Augenarzt über die maßen in Anspruch genommen. Dabei war er Oberarzt unserer großartigen Kranken- und Irrenhäuser, auch sonst mit städtischen Aemtern überhäuft, sodaß er zuletzt der Ueberanstrengung erlag. Elberfeld, besonders aber die Armen, die er, statt ihnen Rechnungen zu schicken, reichlich unterstützte, haben an ihm einen unersetzlichen Verlust erlitten. Seine Büste soll in dem Krankenhause aufgestellt werden und zu einer seinen Namen tragenden Stiftung für Freistellen darin sind circa 6000 Thlr. von Freunden gezeichnet.

Unsere kleinen politischen Intermezzos haben wir auch. Die „Elberfelder Zeitung", jetzt unter dem entschieden Farbe haltenden Redacteur der frühern „Süddeutschen Zeitung", A. Lammers, erfuhr mehrere Beschlagnahmen, zum Glück ohne wesentlichen Erfolg, obgleich einzelne direct von Berlin aus verfügt waren. Classen-Kappelmann zu Ehren fand ein unaufgelöstes, wenn auch polizeilich überwachtes Festessen statt; ein großer silberner Ehrenbecher, beschafft aus Beiträgen von unter einem Thaler, wurde ihm von hier aus übersandt. Das als poetischer Begleitbrief beigegebene Gedicht von Karl Stelter ging in der hiesigen Zeitung unbeanstandet durch, in Düsseldorf wurde es confiscirt, der Verfasser vor Gericht gestellt, jedoch freigesprochen, weil in den incriminirten Stellen:

Ob auch dein Name heut verfemt
Wo man dem Recht verschließt das Ohr —

Es ist auch heut noch nicht so schlimm,
Daß nicht zuletzt die Wahrheit siegt —

das Verbrechen gegen §§. 101 und 102: Erregung von Haß und Verachtung ꝛc., nicht gefunden wurde, Stelter auch die Veröffentlichung nicht zur Last fiel.

Aus Kiel.

Mitte November 1865.

E. B. Ueber die Frage des Anschlusses der Herzogthümer an den Deutschen Zollverein wird, wie über so viele andere Lebensfragen derselben, das letzte Wort erst dann gesprochen werden, wenn die Stände Schleswig-Holsteins zu der verfassungsmäßigen und vom Geiste unserer Zeit unbedingt gebotenen Mitentscheidung über die Geschicke des Landes versammelt sind. Inzwischen aber ist es ein verdienstliches Werk, die Vor- und Nachtheile zu erwägen, die ein etwaiger Eintritt Schleswig-Holsteins in den Zollverein mit sich bringen würde. Dieses Verdienst hat sich der ordentliche Professor der Staatswissenschaften an der hiesigen Universität, Dr. Wilhelm Seelig, bereits im verflossenen Winter erworben, als er für die Mitglieder des

hieſigen Handels- und Induſtrievereins wie für andere Zuhörer Vorleſungen über den Gegenſtand hielt. Dieſelben ſind nun im Homann'ſchen Verlage hierſelbſt in einem ſtarken Bande von 300 Seiten unter dem Titel: „Schleswig-Holſtein und der Zollverein", im Druck erſchienen. Der erſte Theil des Buches behandelt die Geſchichte des Zollvereins von ſeinen erſten Anfängen an bis auf die Gegenwart, wobei der Verfaſſer anderer Anſicht iſt als Profeſſor Aegidi in ſeiner neulich erſchienenen Schrift „Aus der Vorzeit des Zollvereins". Während der letztere, der überhaupt zu denjenigen Gelehrten zu gehören ſcheint, die in dem preußiſchen Staate das Ergebniß tiefangelegter Planmäßigkeit und weitausſchauender Staatskunſt ſehen wollen, ſchon in dem preußiſchen Zollgeſetze von 1818 die Idee des Zollvereins gewahren will, datirt Profeſſor Seelig den Anſtoß zu demſelben, gewiß richtiger, erſt von dem heſſendarmſtädtiſchen Anſchluſſe an das preußiſche Zollſyſtem im Jahre 1828, durch welchen erſt der preußiſchen Regierung die Augen über die Tragweite, welche derartige Zollanſchlüſſe haben könnten, aufgingen. Der zweite, umfangreichere Theil des Seelig'ſchen Werks beſchäftigt ſich gründlich und nach allen Seiten hin mit den Verhältniſſen Schleswig-Holſteins in Bezug auf den Zollverein. Die Reſultate ſeiner Unterſuchungen faßt der Verfaſſer ſelbſt in folgenden Sätzen zuſammen:

„Der Eintritt in den Zollverein wird für die Herzogthümer Schleswig-Holſtein nicht ohne einige finanzielle Opfer möglich ſein. Denn wenn ihnen auch von den übrigen Vereinsmitgliedern dabei die günſtigſten Bedingungen zugeſtanden werden, ſo dürfte dies doch kaum im Stande ſein, ihnen vollen Erſatz für die Einnahmen zu gewähren, welche ſie in ihrem gegenwärtigen iſolirten Zuſtande ſicher zu erwarten haben. Indeſſen iſt dieſer Eintritt aus politiſchen wie aus volkswirthſchaftlichen Gründen für Schleswig-Holſtein von ſolchem Werthe, daß es dieſe Opfer bringen kann, vielleicht ſogar bringen muß. Um ſo mehr aber wird das Land darauf beſtehen, daß es als ein ſelbſtändiges, vollberechtigtes Mitglied in den Verein aufgenommen werde. Nur in ſolcher Stellung würde es Erſatz für die vielleicht dargebrachten Opfer finden, würde es im Stande ſein, die nothwendige Entwickelung ſeiner volkswirthſchaftlichen Kräfte unbehindert zu vollziehen. Ebenſo ſehr liegt es aber auch im Geſammtintereſſe des Vereins, einem Lande, welches ein eigenes Zollſyſtem mit ſo gutem Erfolge ausgebildet hat, bei ſeinem Eintritt die Möglichkeit zu gewähren, die mitgebrachten Elemente eigenthümlicher Organiſation zu bewahren und zum Vortheile der Geſammtheit zu verwenden."

Gegen die auf ſtatiſtiſche Nachweiſe geſtützten Folgerungen des Verfaſſers vermögen wir nichts einzuwenden, aber es verdient erwähnt zu werden, daß die Bevölkerung des Landes ſich dem Gedanken des Eintritts in den Zollverein gegenüber außerordentlich kühl verhält. Die Gründe dafür ſind folgende. Sie ſieht als unausbleibliche Folge deſſelben zunächſt einen beträchtlichen Ausfall in den Staatseinkünften voraus, der durch irgendeine Steuererhöhung oder Einführung einer neuen Steuer gedeckt werden muß; ferner vermag ſie nicht zu begreifen, welche Verkehrserleichterung ꝛc. es gewähren könne, ſich einem Zollgebiete anzuſchließen, deſſen Grenzen das dieſſeitige nirgends berühren; und endlich erklärt ſie: unſer Emporium wird ſtets, möchte auch der Zollverein ſeine Grenze bis an die unſerige vorſchieben,

hat einfach darin seinen Grund, daß das Beobachten und Suchen des Gesetzes der Anfang aber sicherlich nicht das Ende des wissenschaftlichen Erkennens ist. Eben die wesentliche Natur des Erkennens ist es, welche dem, welcher sich einmal in dieser Sphäre befindet, auch in den Anfängen keine Ruhe gönnt, sondern mit Gewalt zu den weiteren Elementen und Aufgaben hintreibt. So fragt denn die empirische Naturforschung meist auch nach dem Grunde der Gesetze. Sie nimmt Kräfte an, stellt Hypothesen auf, welche entschieden nicht nur die Bedeutung haben, nicht hinlänglich erwiesene Gesetze zu sein, sondern vielmehr das Gesetz selbst erklären, die Ursachen desselben zur Einsicht bringen sollen. Soll das Gesetz nicht blos ein Gewöhnliches, eine Regel, sondern ein objectiv Nothwendiges sein, so ist sehr leicht einzusehen, daß ich nie ein Recht habe, das durch eine empirische Induction Gefundene in diesem vollen Sinn für ein Gesetz auszugeben. Es ist vielmehr immer nur eine Thatsache, welche in allen meinen Beobachtungen als eine constante hervorgetreten, von der ich auch vermuthen kann, daß sie eine innere Nothwendigkeit enthalte, welche aber möglicher Weise doch nur eine Regel ist, deren Ausnahmen mir bisher entgangen sind. Um wirklich Gesetze der Natur zu finden, darf ich daher unmöglich dabei stehen bleiben, das Allgemeine nur aus der gegebenen Vielheit der unterschiedenen Erscheinungen zu abstrahiren. Je mehr nun aber die empirische Naturforschung sich dem Streben überläßt, die Gesetze vor diesem Uebergange in eine Regel, in eine blos subjective Abstraction zu sichern, je mehr sie reflectirt und die letzten Gründe der Naturerscheinungen zu entdecken sucht, desto weniger hatte sie ein Recht, sich der Naturphilosophie im Allgemeinen entgegen zu setzen. Meist hat man bei dieser Opposition entschieden einseitige Erscheinungen der Naturphilosophie im Auge, oder wohl gar nur einzelne Uebereilungen und Irrthümer, an denen es in der empirischen Naturforschung doch wahrlich nicht fehlt. Besonders gern schiebt man der Naturphilosophie die Tendenz unter, die Natur, ohne empirische Kenntniß ihrer Erscheinungen und Gesetze a priori, aus dem reinen Gedanken construiren zu wollen. Dies ist aber nie einer Philosophie in den Sinn gekommen. Was man Construction a priori nennt, ist nichts weiter als der Versuch die Gesetze der Natur als nothwendige zu erkennen.

Jedenfalls wird es dem empirischen Naturforscher am nächsten liegen, die Methode, in welcher er zu Hause ist und die er mit Erfolg angewendet, für die einzige und allgemeine Form alles wissenschaftlichen Erkennens auszugeben. Unmittelbar hiermit tritt er aber auch als Philosoph auf. Allerdings gehört zur wirklichen Philosophie mehr als blos die Behauptung, eben die Methode der empirischen Naturforschung sei die einzige und allgemeine. Vor Allem werden wir fordern, daß diese Methode sich in dieser Allgemeinheit bewähre, daß also nicht blos die

Hamburg, das auf jeden Fall außerhalb des Zollvereins verbleibende Hamburg sein, sodaß für den Bezug unserer meisten täglichen Bedürfnisse auch nach dem Eintritt in den Zollverein alles beim alten bleiben wird. Es dürfte in der That schwer sein, diesem letztern auf die tägliche Erfahrung gegründeten Raisonnement Genügendes entgegenzusetzen.

Ueber die „Parteien in den Herzogthümern" ist von Berufenen und Unberufenen so viel Wahres und Falsches geschrieben worden, daß es eigentlich die Geduld des Lesers auf eine starke Probe stellen heißt, wenn man nochmals auf dies abgethane Thema zurückkommt. Es gilt uns jedoch, einige neue Wendungen auf diesem Gebiete zu verzeichnen. Die erste derselben betrifft jene Partei (wenn man diesen stattlichen Namen auf eine Hand voll Leute anwenden darf), welche sich zuerst von der unendlich überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung Schleswig-Holsteins abzweigte, die der sogenannten Siebzehner. Diese aristokratische, von dem Baron von Scheel-Plessen geführte Gesellschaft, welche nach Angabe selbst der ihnen äußerst befreundeten ministeriellen Blätter Preußens es nur auf ein Gefolge von 200 Anhängern gebracht hat, ist seit längerer Zeit mit ihrer Agitation für eine Personalunion der Herzogthümer mit Preußen vollständig verstummt. Ob sie sich für einen parlamentarischen Kampf für dieses ihr Ideal eines Staatswesens vorbereitet, mag dahingestellt bleiben. In der gegenwärtigen holsteinischen Ständeversammlung dürfte dasselbe kaum auf ein Dutzend Stimmen unter den vorhandenen 51 zu rechnen haben; sollte eine gänzliche Neuwahl der Abgeordneten eintreten, so würde zuverlässig auch nicht ein Anhänger eines preußisch-schleswig-holsteinischen Gesammtstaats" ein Mandat davontragen. Die andere Wendung hat sich innerhalb der sogenannten „nationalen" Partei, ebenfalls eines winzigen Häufleins von politischen Secessionisten, vollzogen. Diese Leute, fast ohne Ausnahme noch zu Anfang vorigen Jahres eifrige Anhänger des Herzogs und damit der staatlichen Selbständigkeit ihres engern Vaterlandes, wandten sich vor längerer Zeit durch die Unterzeichnung des sogenannten „nationalen Programms" der Durchführung der Bismarck'schen Februarforderungen zu. Alle Welt prophezeite ihnen damals, daß sie nach diesem ersten Schritte auf einer abschüssigen Bahn schnell bei der vollen und ungeschminkten Annexion anlangen würden. Diese Prophezeiung hat sich denn jetzt vollständig erfüllt. Bekanntlich hat die „Partei" in Schleswig zwei Blätter zu ihrer Verfügung: die flensburger „Norddeutsche Zeitung" und die „Schleswiger Nachrichten". Letzteres, ein kleines, nur dreimal wöchentlich erscheinendes Localblättchen, verdankt der Energie seines Redacteurs, des frühern Advocaten Johannsen, den Vorrang vor dem größern flensburger Tagesblatte. Die „Schleswiger Nachrichten" nun zeigen in jeder ihrer Nummern, daß das ehemalige „nationale Programm" ein überwundener Standpunkt für die Partei geworden ist; sie predigen jetzt die Annexion pure et simple, und zwar als einen vorbildlichen Vorgang für ganz Deutschland. Der Verfasser will nämlich die Einheit Deutschlands oder, wenn es nicht anders sein kann, vorläufig Norddeutschlands auf dem Wege der „successiven Annexion" an Preußen herbeiführen. Daß er damit, abgesehen von seinen 60—70 unmittelbaren Parteigenossen, auf keinen Anklang im Lande zu rechnen hat, braucht nicht besonders versichert zu werden.

Notiz.

Die engliſche Literaturzeitung „The Athenaeum" widmet Lord Palmerſton folgenden Nachruf:

„Obwol der literariſche Ruhm des großen Staatsmanns ein ſehr geringfügiger geweſen, hat doch der letzte der Temples bei ſeinem Hinſcheiden auch in einem literariſchen Journal eine kurze Erwähnung zu beanſpruchen. Der Schriftſtellerruhm des «Triple-Alliance»-Temple wäre zwar groß genug für eine ganze Familie; aber die Glieder ſeines Hauſes vor und nach ſeiner Zeit bis herab zu dem letzten und größten unter ihnen, dem Mann, der ſoeben in der Fülle des Alters und der Macht von uns geſchieden, ermangelten ebenfalls nicht des Genius, der Bildung und des Geſchmacks, welche zu einem ausgezeichneten Rang auf geiſtigem Gebiet berechtigen. Die Temples verdienen faſt den Namen eines literariſchen Geſchlechts. Ein Sir William Temple war Secretär Philip Sydney's, der Freund Uſher's und Rector der dubliner Univerſität; ſein Sohn, Sir John Temple, ſchrieb die Geſchichte des iriſchen Bürgerkriegs; deſſen Söhne waren Sir William Temple, von der Triple-Alliance, und Sir John Temple, iriſcher Kronanwalt. Henry, des letztern Sohn, war der erſte Baron ſeiner Linie, der Urgroßvater des jetzt verſtorbenen Lords. Tinte rann in den Adern aller Temples. Lord Palmerſton begann ziemlich früh zu ſchreiben, und war er auch zu ſehr Politiker, um die Feinheiten des Stils ſich anzueignen, ſo machte ſich doch ſeine Feder in dem damals anfangenden «Tory-Unglück» durch ihre Schärfe bemerkbar. Der «Neue Whig-Führer», ein witziger Ausfall gegen die liberale Oppoſition, war hauptſächlich, wie wir glauben, von Palmerſton, Robert Peel und Wilſon Croker verfaßt. Palmerſton veröffentlichte ferner einen geiſtreichen Scherz unter dem Titel: «Darſtellung des Proceſſes gegen Henry Brougham wegen des Verbrechens, Hrn. Ponſonby ein altes Weib genannt zu haben», eine Burleske, die ganz dem Harry Temple der ſpätern Jahre ähnlich ſieht; Brougham wird darin ſchuldig befunden, aber von der Jury zur Begnadigung empfohlen, weil er «den Prinz-Regenten lächerlich gemacht habe». Sodann lieferte Lord Palmerſton einen Plan zur Umgeſtaltung des Rothen Buchs auf wiſſenſchaftlichen Grundlagen, hiermit das Linné'ſche Syſtem ins Parlament einführend. Hätte er ſein Talent für das Komiſche weiter ausgebildet, er würde vielleicht einige von Canning's Lorbern davongetragen haben; allein die Geſellſchaft und ſein früher Eintritt in die Staatsgeſchäfte zogen ihn von der Literatur ab, ſodaß ſie ihm in der That nie etwas mehr geworden iſt als eine Tändelei. Einige von ſeinen Reden, namentlich die Rede zur Vertheidigung ſeiner auswärtigen Politik, und viele von ſeinen Entwürfen und Depeſchen haben großen Werth; gern würde man auch ſeine Acten über die orientaliſche Frage, die ſpaniſchen Heirathen und den Krimkrieg veröffentlicht ſehen."

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ARENDTS'
NATURHISTORISCHER SCHULATLAS.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

667 Abbildungen in Holzschnitt auf 48 Tafeln, nebst einem erläuternden Texte.

4. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 26 Ngr.

Arendt's „Naturhistorischer Schulatlas" ist bereits in vielen öffentlichen und Privatschulen eingeführt worden, und die vorliegende, rasch nöthig gewordene zweite Auflage, wesentlich verbessert und vermehrt, sichert dem Werke immer grössere Verbreitung.

Was für den Unterricht in der Geographie der geographische Schulatlas, das bietet für den Unterricht in der Naturgeschichte Arendts' „Naturhistorischer Schulatlas": ein unentbehrliches pädagogisches Hülfsmittel, das zu jedem Lehrbuch der Naturgeschichte, mit Hülfe des beigegebenen Textes aber ebenso wol zum Selbstunterricht gebraucht werden kann. Die zweite Auflage ist um 15 Tafeln mit 279 Figuren vermehrt worden, sodass Zoologie, Botanik und Mineralogie nun in gleicher systematischer Ordnung vertreten sind.

Durch den bei der sorgfältigen Zeichnung und vollendeten Ausführung der Holzschnitte ausserordentlich billigen Preis wird die Anschaffung des Werks in Schulanstalten sehr erleichtert.

Verlag von **Friedrich Vieweg und Sohn** in Braunschweig.
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Populäre wissenschaftliche Vorträge
von **H. Helmholtz.**

Erstes Heft.

Mit 26 in den Text eingedruckten Holzstichen.

Gr. 8. Geh. Preis 25 Sgr.

Ueber unsere Kenntniss von den Ursachen der Erscheinungen in der organischen Natur.

Sechs Vorlesungen für Laien

gehalten in dem Museum für praktische Geologie

von

Professor Huxley, F. R. S.

Uebersetzt

von **Carl Vogt.**

Mit in den Text eingedruckten Holzstichen.

Gr. 8. Geh. Preis 20 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 30. November 1865.

Inhalt: Die ältere deutsche Literatur und das heutige Publikum. Von Heinrich Rückert. I. II. — Der transatlantische Telegraph. Von Theodor Küster. — Literatur und Kunst. Uhland's literarischer Nachlaß. (Uhland's Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage. Erster Band.) Neue Novellen von Karl Frenzel. (Frenzel, Auf heimischer Erde.) Gildemeister's Byron-Uebersetzung. (Lord Byron's Werke, übersetzt von O. Gildemeister.) — Correspondenz. (Aus Belgien.) — Notizen. — Anzeigen.

Die ältere deutsche Literatur und das heutige Publikum.

Von
Heinrich Rückert.

I.

Es läßt sich leicht durch Zahlen beweisen, daß die Productivität unserer neuern und neuesten Literatur in einer Art von geometrischer Progression zugenommen hat, während ihre beiden bedingenden Factoren, die Masse der Leser und die Volksbildung, nicht im gleichen Verhältnisse gewachsen sind. Ohne auf die Ursachen und die Wirkungen dieser Erscheinung einzugehen, sei hier nur eine natürliche Folge davon hervorgehoben. Von der täglich wachsenden Flut des Neuen wird das Alte immer rascher beiseite gespült, um für immer dem allgemeinen Bewußtsein der Zeit zu entschwinden. Daß es zum Theil in den abgelegenen Buchten der antiquarischen Liebhaberei oder der eigentlichen wissenschaftlichen Beschäftigung dennoch geborgen wird und dort in seiner Art ein neues Dasein beginnt, ändert nichts an der Thatsache seines Untergangs für die Gesammtheit der Nation.

Aehnliches hat sich überall zugetragen, wo eine wirkliche Literatur existirte, nicht blos eine, die durch fremdartige Motive künstlich hervorgerufen und zeitweise in Scheinleben erhalten worden ist. Es ist auch hier das Recht und die Nothwendigkeit des Lebens, sich durch das Abstoßen der ältern Triebe und Blätter immer wieder zu verjüngen, und

es kann keine andere Rückſicht dabei walten als in der Natur ſelbſt. Die innere Kraft entſcheidet allein über Untergang oder Fortbeſtehen. Freilich iſt dieſe innere Kraft keineswegs gleichbedeutend mit dem innern Werth. Je mehr ſie es iſt, deſto gedeihlicher wird ſich die Stellung einer Literatur im Leben ihres Volks geſtalten; je weiter beide Begriffe auseinanderfallen, deſto verhängnißvoller müſſen die Folgen ſowol für die Literatur ſelbſt wie für den Volksgeiſt ſein. Wo durch übermäßig geſteigerte Productivität das bloße phyſiſche Maſſengewicht des Neuen ſo enorm ſich ſteigert wie eben in unſerer eigenen Literatur, kann dies allein ſchon das geſunde und naturgemäße Verhältniß des Abſterbens verändern, und das, was ein ruhiges, ſtetiges Fallen welker, ausgelebter Blätter ſein ſollte, wird zu einem gewaltſamen Abſtoßen noch lebenskräftiger und grüner Zweige und Knospen, die nur zu zart ſind, um der plumpen Gewalt des Druckes zu widerſtehen.

Eins der handgreiflichſten Symptome einer ſolchen Störung in dem Lebensproceſſe unſerer Literatur iſt das Wuchern der Literaturgeſchichte und der Chreſtomathie. Weder die Vergangenheit noch die Gegenwart zeigt anderswo eine auch nur annähernd ſo fieberhafte Thätigkeit auf dieſen beiden Gebieten, wie wir ſie bei uns in Deutſchland finden. Der Markt ſcheint ſchon längſt damit mehr als überfüllt und doch bringt jeder Tag noch immer neue Waare dieſer Art. Es muß alſo doch noch immer eine gewiſſe Nachfrage infolge eines noch immer nicht befriedigten oder vielleicht überhaupt nicht zu befriedigenden Bedürfniſſes ſtattfinden.

Es bedarf keiner Auseinanderſetzung, um das relative Recht beider innerhalb der Geſammtvolksbildung zu begründen. Jede Literatur wird, wenn ſie ein gewiſſes Alter und einen gewiſſen Umfang erreicht hat, ſich genöthigt ſehen, dieſes Hülfs- und Erſatzmittel zu entwickeln. Hier handelt es ſich allein um das Uebermaß, unter dem wir mehr leiden, als man gewöhnlich zu glauben geneigt iſt. Wir wollen ganz abſehen von der fabrikmäßigen Production, die ſich doch von ſelbſt da einſtellen muß, wo ſo viele Hände dieſelbe Waare hervorzubringen thätig ſind und wo die Concurrenz ſo unendlich groß iſt, daß nur die Raſchheit und Wohlfeilheit des Producirens allein einige Ausſicht auf äußern Erfolg hat. Wir wollen uns nur an die trotzdem noch immer zahlreichen, wirklich gediegenen Arbeiten halten. Gerade ſolche ſind es, die neben ihrem eigenen bleibenden Werth doch zugleich auch für die Geſammtbildung ſchädlicher wirken können als jene Flut leichtfertiger Makulatur, vorausgeſetzt, daß ſie, wie es bei uns thatſächlich der Fall iſt, nicht dazu beſtimmt ſind oder nicht dazu gebraucht werden, als beſcheidene Hülfsmittel zu dienen, ſondern als ſelbſtändige Erſatzmittel des wirklichen Leſens dieſes mehr oder minder zu verdrängen oder wenigſtens zu beſchränken pflegen.

Der Literarhiſtoriker verhält ſich zu ſeinem Stoffe nicht anders wie jeder andere, der ein culturgeſchichtliches Thema im weiteſten Sinne dieſes Begriffs behandelt. Er fragt nicht danach, auf welchem Wege und wie weit ſich die Leſer, für die er arbeitet, ſchon eine Kenntniß des von ihm behandelten Stoffs verſchafft haben oder verſchaffen können. Er ſetzt nichts weiter voraus als die allgemeinen Reſultate der Zeitbildung, wie ſie zum Verſtändniß jeder derartigen Arbeit nöthig ſind. Gelingt es ihm, durch ſeine Darſtellung ein in ſich vollendetes, abgerundetes Bild zu geben, ſo kann ſein Leſerkreis ſehr leicht zu dem Glauben kommen, daß es damit genug gethan ſei, daß man den geſchilderten Gegenſtand hinlänglich kenne, alſo auch nicht weiter nöthig habe, den oder die Schriftſteller ſelbſt zu leſen, von deren Art und Tendenz, Inhalt und Form ſammt allem, was ſonſt zu ihrem Verſtändniß nöthig ſcheint, man auf ſo bequeme und kurze Weiſe unterrichtet wurde. Es wird kaum ein literarhiſtoriſches Werk geben, deſſen Verfaſſer nicht im Vorworte ſich ausdrücklich dagegen zu verwahren pflegte, als ſollte durch ſeine Arbeit die Beſchäftigung mit den Originalen überflüſſig gemacht werden. Im Gegentheil, es ſolle dadurch nur der Weg zu ihnen gebahnt, ihr Verſtändniß gefördert und zur Bekanntſchaft mit ihnen in den weiteſten Kreiſen Anregung gegeben werden, und wie ſolche landesübliche Redewendungen, oder ſagen wir geradezu Phraſen, ſonſt lauten mögen, bei denen ſich der Schreiber nichts denkt und die das Publikum gähnend überfliegt. In der Wirklichkeit findet das Entgegengeſetzte ſtatt: man hat genug über dieſen oder jenen Schriftſteller, dieſes oder jenes Buch geleſen, man hat ſich ein fertiges Urtheil darüber allerdings nicht gebildet, wie man zu ſagen pflegt, ſondern einbilden laſſen, und es wäre ſicher recht unbequem, aus der Vogelperſpective, aus der man die Gegenſtände bisher geſehen hat, herabzuſteigen und ſie von unten her zu betrachten. Man müßte dazu auch noch, was man eben gelernt hat, den ganzen Apparat von Urtheilen und Reflexionen, zu vergeſſen ſuchen, den wohlgefügten Zuſammenhang mit andern Vorſtellungskreiſen und Anſichten des Tags, in welchen die Producte der Vergangenheit durch die geſchickte Hand des Hiſtorikers gebracht worden ſind, zerreißen und von neuem ſelbſtändig zu ſehen und zu urtheilen beginnen, und dazu reicht bei den meiſten weder die Zeit, noch das Intereſſe, noch auch die Kraft des Geiſtes zu. Auf dieſe Art iſt es geſchehen, daß ſich unſere ganze Literatur faſt bis zu dem Moment der unmittelbaren Gegenwart in Literaturgeſchichte verwandelt hat und vor unſern Augen fortwährend verwandelt.

Selbſt unſere vorzugsweiſe ſogenannten Claſſiker, ſelbſt ein Goethe und Schiller ſind dieſer Umſetzung aus einer wahrhaft lebendigen Exiſtenz in ein bloßes literarhiſtoriſches Schattendaſein nicht entgangen und

werden mehr und mehr davon umsponnen, sodaß auch sie, wenn es auf diesem Wege weiter geht, bald dem Schicksal ihrer Vorgänger verfallen sein werden.

Was aber doch noch zu massig und wuchtig ist, als daß es die Literarhistorie bewältigen könnte, das versteht die Chrestomathie meisterlich zu zerpflücken. Die eine arbeitet der andern trefflich in die Hand, und das Resultat ihrer combinirten Thätigkeit ist, daß die Totalität und Unmittelbarkeit der Erzeugnisse unserer Literatur dem allgemeinen Bewußtsein mehr und mehr verloren geht. Unter dem Begriff Chrestomathie fassen wir alles zusammen, was, gleichviel von welchem Standpunkt und zu welchem Ziele, darauf ausgeht, disjecti membra poetae einem Publikum vorzulegen, dem man entweder nicht die Reife oder auch nicht die innere Sammlung zutraut, etwas Ganzes zu verdauen. Das leidige Bedürfniß mag ein solches Unternehmen vielfach rechtfertigen. Bei der Beschaffenheit unsers Unterrichtswesens wird man gegenwärtig noch nicht ohne eine Brücke auskommen, und die Zeit, wo dies möglich sein wird, ist jetzt noch außer aller Berechnung. Und wenn nun einmal der Abblätterungsproceß in unserer Literatur so unendlich rasch sich vollzieht, so bleibt kein anderes Mittel, um nur etwas von den Blüten früherer Sommer zu retten, als sie in den Herbarien zu bergen, die sich entweder bescheiden als eine Auswahl von Musterstücken deutscher Poesie und Prosa, oder etwas floskelreicher als des deutschen Mägdleins Dichterwald, Edelsteine deutscher Dichtung, oder gar anmaßlich genug als Geist, Geistesfunken, Geistesblüten aus Jean Paul, Herder, Lessing ꝛc. ankündigen. Eins der Grundübel, an welchen unser lesendes Publikum der Gegenwart leidet, wird durch alle diese Bücher, sie mögen noch so gut gemacht sein, in jedem Falle nur vermehrt. Es ist die so oft beklagte Unstetigkeit, die Unfähigkeit, mit aufmerksamer Hingebung bei irgendeiner literarischen Production zu verweilen. Das Bedürfniß, Zeitungen mit ihrem unendlich zersplitterten Inhalt täglich und stündlich weniger zu lesen als zu durchfliegen, läßt sich aus der Gegenwart nun einmal nicht entfernen. Auch hierin wie in allen andern Dingen ist die Forderung einer Umkehr zu der guten alten Zeit der Beschränkung nichts weiter als eine Faselei, von deren ernstlicher Duchführung gerade diejenigen am weitesten entfernt sind, die am lautesten danach schreien. Aber es ist nicht zu leugnen, daß, wer sich einmal gewöhnt hat, so zu lesen, wie man Zeitungen allein lesen kann, eine gewisse innere Schwierigkeit zu überwinden hat, wenn er es mit einer andern Art von Lesen versuchen soll. Kein Wunder, daß jene bunten Musterkarten der Literatur, jene Chrestomathien mit all ihren verschiedenen Titeln, ihm besser munden als ein langathmiges Buch oder auch nur ein langathmiges Gedicht. In jenen kann er

gerade wie in der Zeitung herumblättern und sich durch das Interesse, was ein Bruchstück in ihm erregt und momentan fesselt, ebenso zweckentsprechend unterhalten glauben, wie er durch den krausen Inhalt eines Zeitungsblattes unterhalten wird. Je geschickter eine solche Sammlung angelegt ist, d. h. je mehr sie es versteht, dem flüchtigen Geschmack eines möglichst gemischten Publikums dadurch zu schmeicheln, daß sie jedem etwas bietet, desto bedenklicher ist es, und die etwas langweilig und pedantisch zu einem bestimmten didaktischen Zwecke durchgeführten Arbeiten dieser Art sind im Interesse der allgemeinen Bildung noch am ersten zu statuiren, obgleich es besser wäre, wenn wir auch sie entbehren lernten.

Wie aber jetzt die Sachen liegen, scheint es, als wollte sich das gesammte literarische Interesse der Gegenwart auf der einen Seite an der Literaturgeschichte, auf der andern an der Chrestomathie Genüge thun lassen. Wie Goethe und Schiller schon wesentlich literargeschichtliche Größen zu werden im Begriffe sind, so droht ihnen auch noch die Gefahr, in bloßen Geist aus ihren Werken zu verduften. Dieser Geist kann mit großer Liebe, mit sichtbarer Hingebung und fleißiger Umsicht destillirt sein, es ist aber doch nur immer ein künstliches Extract, wodurch der Magen für den Genuß des kräftigen natürlichen Quelltranks in seiner unverfälschten Frische und Fülle verdorben wird. So ist neuerlich ein Versuch gemacht worden, Goethe dem deutschen Volke auf solche Art zugänglicher zu machen. Alles, was sich von einer solchen Arbeit rühmen läßt, gilt von dieser, und gerade darum wählen wir sie als Beispiel, um daran zu zeigen, wie sich trotzdem die Subjectivität durch irgendeine Caprice fortreißen läßt zu einer wunderlichen Verschiebung des Gesichtspunktes, unter dem das Bild des Originals in dem unbefangenen Auge erscheint. Als Musterstück für Goethe den Novellisten ist hier der „Mann von funfzig Jahren" gewählt. Wir enthalten uns aller weitern Bemerkungen, die doch nichts anderes als eine Umschreibung des Erstaunens sein könnten. Welchen Begriff von den Goethe'schen Novellen, diesem unendlichen Schatz aller möglichen Reize der Phantasie, dieser Quelle der tiefsten Befriedigung für Herz und Verstand, soll jemand aus einem solchen Musterstück gewinnen, wenn er sich damit begnügt und die andern ungelesen läßt? Wahrscheinlich werden viele andere mit uns der Meinung sein, daß, wenn es überhaupt möglich wäre, jemand den Geschmack an den Goethe'schen Novellen zu verleiden, es nur allein durch diesen „Mann von funfzig Jahren" geschehen könne, der das Gepräge des Greisenhaften, der zur Manier erstarrten Technik und der kühlen und nüchternen und doch dabei graciösen Lebensauffassung der letzten Periode des Dichters so deutlich zur Schau trägt wie kein anderes seiner Producte gleicher Gattung, auch wenn sie der

Zeit nach später entstanden sind. Wenn so etwas am grünen Holze möglich ist, so verzichten wir gern darauf, zu beschreiben, was am dürren Holze der Fabrik-Chrestomathien täglich vor unsern Augen geschieht und doch auf dem großen Markte des lesenden Publikums seinen Absatz findet.

Es ist Zeit, daß dem Schaden, der daraus unserer Bildung erwächst, einigermaßen abgeholfen werde. Nimmermehr darf das beste Besitzthum unsers Volksgeistes auf diese Art zersplittert oder vergraben werden. Unsere großen Classiker sollen und müssen ganz und gar, unverfälscht und unverstümmelt unter uns leben, und diejenigen, die sich getrieben fühlen, sie zu literarhistorischen Stoffen oder zu Mosaiksteinchen der Chrestomathien zu verwenden, mögen es immerhin thun, aber durch die Haltung des Publikums innerhalb ihrer gebührenden Schranken zu bleiben genöthigt werden. Ein sehr wirksames Mittel dazu wäre freilich im Augenblick auch nur noch ein frommer Wunsch, aber ein solcher, dessen Erfüllung nur von gutem Willen und praktischem Geschick abhängt — wenn wir möglichst bald in den Besitz wohlfeiler und correcter Ausgaben unserer Classiker gelangten. Alles, was bisher unter der Firma von Volksausgaben erschienen ist, entbehrt doch immer noch zu sehr jene beiden nothwendigen Voraussetzungen. Wir müssen unsern Schiller gerade so gut für 2, 3 Fl. kaufen können wie die Franzosen ihren Racine und Molière für 2, 3 Frs. Was die Correctheit der Ausgaben betrifft, so muß hier freilich ganz von vorn angefangen werden. Wenn unser Buchhandel seinen Vortheil verstehen lernt, wird er sich gewöhnen müssen, die Begriffe wohlfeil und gut als selbstverständlich zusammengehörend zu betrachten. Auch hierin können wir bei dem größern praktischen Geschicke des Auslandes in die Schule gehen, das den buchhändlerischen Theil seiner Literatur schon längst nach diesem Grundsatz behandelt.

Außerdem rechnen wir auch noch darauf, daß unsere Schule mehr und mehr des schönsten Theils ihres Berufs sich bewußt werde. Denn was könnte erquicklicher für die Thätigkeit des Lehrers sein, als wenn er kraft seines Amtes das heranwachsende Geschlecht in das Heiligthum der nationalen Literatur einzuführen veranlaßt ist! Natürlich wird dabei vorausgesetzt, daß er selbst darin seine Heimat gefunden hat, aber diese Voraussetzung sollte sich bei ihm so von selbst verstehen, daß sie gar keiner weitern Betonung bedürfte. Die Schule muß hier dem erweiterten Gesichts- und Wirkungskreise des buchhändlerischen Geschäfts in die Hand arbeiten, wie dieses wieder ihr das Material zu ihrer eigenen fruchtbaren Thätigkeit auf dem Gebiete des literarischen Unterrichts zu liefern hat. Erst wenn dies beide Theile in viel weiterm Maße als bisher begriffen haben werden, wird sich die Möglichkeit er-

geben, daß die Schätze unserer Literatur nicht mehr wie bisher nur für ein exclusives Publikum, exclusiv durch seine äußere Lebensstellung und seine Bildung, vorhanden sind.

Wenn die Schule die künftige Generation zu einer solchen Gewöhnung an die beste Speise herangebildet haben wird, wenn der Schule die Wohlfeilheit und Sauberkeit wahrhafter Volksausgaben unserer Heroen der Literatur zu Hülfe kommt, wird unser Volk mit besserm Recht als bisher ein vorzugsweise lesendes genannt werden dürfen. Es ist wahr, nirgends in der Welt, selbst Nordamerika nicht ausgenommen, wird so viel gelesen wie in Deutschland, und das allgemeine Durchdringen einer gewissen Summe von Elementarkenntnissen, das durch den Aufschwung des Volksschulwesens seit etwa 50 Jahren bei uns so weit wie nirgends in der übrigen cultivirten Welt gediehen ist, läßt sich schon an diesem äußerlichen Symptom der so unendlich gestiegenen Gewohnheit, zu lesen, deutlich ermessen. Es ist nämlich zunächst doch nur eine von der Schule mit in das Leben herübergenommene Gewohnheit, der sich wol hier und da ein mit besonderer Roheit ausgestattetes Individuum entziehen kann, aber die Masse bleibt ihr treu. Hätte die Schule ganz gethan, was ihr oblag, und nicht blos die Fähigkeit des Lesens erworben, sondern auch den Sinn für die Schätze zu wecken verstanden, die damit erschlossen werden können, so würde unsere Volksbildung schon jetzt auf einer viel höhern Stufe stehen, als wir ihr mit gutem Gewissen zuerkennen dürfen. Denn die einmal geweckte Leselust wirft sich, da sie aller festen Ziele entbehrt und eben nur als ein rein empirisches Bedürfniß auftritt, naturgemäß auf die allerungeeignetsten Objecte. Sie wird dabei allein durch die äußere Rücksicht geleitet, daß ihr die Herbeischaffung des Materials der Lektüre so wenig wie möglich Mühe machen solle, und dies geschieht am einfachsten so, daß man in eine der unzähligen Leihbibliotheken geht und dort für wenige Pfennige ein Buch entnimmt. Ohne Zweifel würden sich die Kunden dieser Institute anfänglich ebenso leicht an wahrhaft gediegene Lektüre gewöhnen, wie sie sich jetzt mit dem schlechtesten Ausschuß befriedigen lassen, um dadurch sehr bald die Fähigkeit zu verlieren, etwas Besseres in sich aufzunehmen. Der verderbliche Einfluß dieser Art Leserei ist oft genug von allen denen, die mit dem Volke in Berührung stehen und sich um sein wahres Interesse kümmern, beklagt worden. Man hat auch allerlei Mittel der Abhülfe vorgeschlagen und ins Werk gesetzt. Die sogenannten Volksbibliotheken, das gewöhnlichste darunter, haben aber auch da, wo sie rein um ihres eigentlichen Zweckes willen ins Leben gerufen wurden und wo sie nicht zu bloßen Werkzeugen irgendwelcher Parteitendenzen des Moments herabgesunken sind, noch wenig Nutzen gestiftet. Die Schule hat ihnen noch

Natur, ſondern auch alle Erſcheinungen des Geiſtes bis zum Logiſchen und Metaphyſiſchen herab empiriſch behandelt werden. Ferner aber muß, ſobald ſich die empiriſche Methode als allgemeine geltend macht, die Reflexion nothwendig auf ſie ſelbſt hingewandt werden. Die Methode muß zum Bewußtſein ihrer ſelbſt kommen, muß ihre einzelnen Momente in ihrer ganzen Beſtimmtheit und nach ihrer weſentlichen Bedeutung ausdrücklich entwickeln, muß ſich als die einzig wahre zu beweiſen ſuchen.

Bekanntlich fand der philoſophiſche Empirismus in der neueren Zeit ſeinen erſten bedeutenden Vertreter in Baco von Verulam. Baco's Empirismus iſt als der Anfang der ganzen empiriſchen Richtung der neueren Philoſophie der einfachſte, unbefangenſte. Die Conſequenzen, welche der Empirismus nothwendig aus ſich hervortreibt und in denen ſeine weſentliche Einſeitigkeit zum Vorſchein kommt, klingen bei Baco nur ſehr gelinde an. Vor Allem zeigt ſich dieſe Unbefangenheit darin, daß für Baco die allgemeinen, conſtanten Formen, welche durch die Induction gefunden werden, entſchieden als objective, der Natur ſelbſt immanente, die Erſcheinungen beherrſchende gelten. Sie ſind nicht im entfernteſten blos ſubjective Abſtractionen, ſondern die Subſtanz der Natur ſelbſt. Wie das Denken aus dem Einzelnen das Allgemeine findet, ſo ſteckt auch in der natürlichen Wirklichkeit jenes aus dieſem. Das Allgemeine iſt das objective Weſen, das Innere der Natur an und für ſich. Wenn der empiriſche Naturforſcher ſo leicht bereit iſt, das Innere der Natur als ein ſchlechthin Unerkennbares zu bezeichnen, ſo iſt dies gewöhnlich nur eine natürliche Beſcheidenheit, welche die gefährlichen Conſequenzen dieſer Behauptung gar nicht kennt; die Sprache des unbefangenen, in ſich befriedigten Empirismus iſt es aber entſchieden nicht. Denn für dieſen haben die Reſultate ſeiner Forſchung, ſo lange ſie ſich nicht als poſitiv unzureichende erwieſen haben, einen ſchlechthin objectiven Werth. Er ſtrebt nicht in eine andere ganz unbeſtimmte Region des Wiſſens hinüber; das Geſetz, welches er gefunden, iſt eben das nun nicht mehr verſchloſſene, das offenbar gewordene Innere der Natur.

Wenn die Philoſophie gegenwärtig die empiriſche Methode unmöglich als die höchſte Form des Wiſſens gelten laſſen kann, ſo braucht ſie zum Beweiſe hierfür ſich nur auf die hiſtoriſche Entwicklung der neueren Philoſophie zu berufen. Das Einſeitige des Empirismus, die inneren Widerſprüche deſſelben wie ſeine weſentlichen Conſequenzen ſind hier vollſtändig zum Vorſchein gekommen. Vor Allem führt der Empirismus zum Materialismus und Skepticismus. Das Allgemeine, welches nur durch die Induction gefunden, iſt dadurch noch nicht als Energie, als innere ſelbſtändige Thätigkeit geſetzt. Im Gegentheil: daſſelbe erſcheint als bedingt durch die beſonderen Erſcheinungen, als abhängig von ihnen, als ihr Product. Verwerfen wir nun jeden Verſuch, das

zu wenig vorgearbeitet, und das Publikum, für das sie berechnet sind, steht ihnen ganz rathlos gegenüber. Sie könnten nur in Verbindung mit einer Art von Fortbildungsunterricht für die Jugend, die schon aus der Schule in das Leben getreten ist, zu einiger Wirksamkeit gelangen, und der Einrichtung eines solchen von durchgreifendem Erfolge stehen größere Hindernisse im Wege als einer Reform des Leseunterrichts in der Schule oder der Art, wie dort die Jugend in die Literatur eingeführt wird.

Eine solche Reform, zu der unsere Zeit doch immer mehr hindrängt, in Verbindung mit der Möglichkeit, die auch dem weniger Bemittelten geboten würde, gute Bücher selbst zu erwerben, kann allein das wahre Correctiv für den Schaden sein, den die ungewöhnliche Leselust gegenwärtig anrichtet. Der eigene Besitz von Büchern ist augenblicklich noch für Unzählige gar nicht zu erreichen, die doch jahraus jahrein ganz erkleckliche Summen den Leihbibliotheken zutragen. Aber freilich geschieht es in so kleinen Raten, daß sie nicht dadurch belästigt werden, während der Ankauf auch nur eines einzigen Buchs ein ganzes Kapital für solche Verhältnisse beansprucht. Es ist nicht einzusehen, warum nicht auch unsere arbeitenden Klassen, wenn erst die Bücher so wohlfeil geworden sind, wie es für alle Betheiligten nützlich ist, in ihrer Stube den Platz finden sollten, um neben allerlei andern bescheidenen Werthstücken und Putz auch einige wohlgebundene und anständig ausgestattete Bücher hinzustellen, von denen wir natürlich voraussetzen, daß sie keine Nippsachen sein, sondern zu fortwährendem Gebrauche dienen sollen. Wir zweifeln nicht, daß sich eine gewisse Gewohnheit des Bücherkaufens — natürlich innerhalb beschränkter Grenzen — gerade in diesen Kreisen eher einbürgern wird als in andern äußerlich günstiger gestellten. Unser bürgerlicher Mittelstand hätte gegenwärtig, wo er sich ökonomisch so wohlhäbig wie seit langem nicht mehr befindet, hinlänglich die Mittel, um auch eine gewisse Summe für die Hausbibliothek auf sein Budget zu setzen. Er thut es eben nicht und zieht es vor, alle seine Extraausgaben den schalsten Vergnügungen zuzuwenden, die den ohnehin schon geringen sittlichen Kern, den er noch besitzt, nothwendig ganz aushöhlen müssen. Roher Luxus in Kleidern und eine ebenso rohe Schwelgerei in physischen Genüssen gehen damit Hand in Hand, und diese Art von Leuten ist freilich nicht geeignet, die ihr meist reichlich genug zugemessene Zeit der Muße der Lektüre, am wenigsten der eines guten Buchs zu widmen. Zum Glück ruht die Zukunft unserer Nation viel weniger, als man gewöhnlich annimmt, auf dieser Volksklasse: sie stützt sich vielmehr auf das eigentliche Volk, trotz der künstlichen Barbarei, in die es durch seine Jahrhunderte alte Vernachlässigung noch jetzt größtentheils gebannt ist, und die es trotz

seines Dürstens und Ringens nach Gleichstellung mit den begünstigtern Theilen der Nation nicht so bald abschütteln wird, als es seine wahren Freunde wünschen.

II.

Es bliebe somit noch genug zu thun, um nur dem in jedem Sinne lebensfähigen Theile unserer Literatur zu wirklichem Leben in der Nation zu verhelfen. Die Ungunst der Zeit, deren Hauptströmungen nun einmal nach einer andern Richtung hingehen und weder durch List noch Gewalt sich umlenken lassen, die Uebersättigung als eine Folge der erdrückenden Massenhaftigkeit der Tagesproduction, die Vornehmthuerei eines in sich hohlen Aberglaubens an die alleinseligmachende Kraft des Reflectirens und Kritisirens bei den Gebildeten, die Unterdrückung aller idealern Neigungen und Ziele bei den minder Gebildeten, die Verwahrlosung des Geistes und der Phantasie in den untersten Schichten — dies nebst der unpassenden Methode des Schulunterrichts wären einige der Hauptschwierigkeiten, die erst überwunden sein müßten, ehe wir von einem gedeihlichen Leben unserer Literatur reden dürften. Alle Kräfte derjenigen, die den Schaden erkennen und heilen wollen, weil er ihnen ein Hauptschaden in dem ganzen Organismus unsers nationalen Daseins dünkt, sollten sich auf das Eine feste Ziel richten und den Kreis, dessen Peripherie so deutlich markirt ist, nicht überschreiten.

Dennoch können wir uns damit nicht begnügen. Unsere moderne Literatur seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts soll ein wirkliches Eigenthum des ganzen Volks werden, und unsere Volksbildungsanstalten im weitesten Sinne des Worts, unter denen die Schule nur eine hervorragende Stellung einnimmt, aber keineswegs alles in allem ist, sollen in diesem Streben eine ihrer Hauptaufgaben nicht blos mit dem Munde anerkennen. Aber daneben muß auch gesorgt werden, daß nichts von dem ererbten Eigenthum älterer Tage verloren gehe, was nur irgend *noch den spätern Generationen brauchbar sein kann.* Es versteht sich von selbst, daß eine solche schützende Neubelebung eigentlich schon dem unmittelbaren Zeitbewußtsein abgestorbener Producte nicht so einfach und unvermittelt von statten gehen kann wie der Verkehr mit den Erzeugnissen des Zeitgeistes. Der Kreis, in welchem jene ihre Heimat von neuem finden können, muß ein viel engerer sein, weil er nur solche umschließen wird, die durch eine besondere Vorbildung befähigt sind, sich dem Verständniß eines fremdartigen Geisteslebens zu nähern. Denn wenn es auch einstmals aus der Mitte unsers Volksgeistes erzeugt war, so sind doch die Kennzeichen der unmittelbarsten Blutsverwandtschaft mit der heutigen Welt allzu sehr durch die Besonderheiten der momentanen Denk- und Ausdrucksweise verhüllt, als daß sie anders als

mit einem gerade dafür geschärften Auge wahrgenommen werden könnten. Dies wird nur erworben durch eine exclusive Bildung, die niemals, auch bei der größten Ausdehnung des Bildungsnivellements, von allen denen erlangt werden kann, die überhaupt berechtigt sind, von den Schätzen der Nationalliteratur ihren gebührenden Antheil in Empfang zu nehmen.

Unter der Neubelebung der ältern Literatur verstehen wir ihre unmittelbare Wiedereinführung in die Lektüre, und zwar in unveränderter Gestalt. Damit ist ein großes Gebiet in Anspruch genommen, aber ein anderes schon von selbst für unsere Auffassungsweise ausgeschlossen. Alles, was ebenso sehr durch die Eigenart seines Inhalts und seiner Tendenz wie durch die Fremdartigkeit seiner Form, namentlich der Sprache, nur mit Hülfe einer fachmäßig gelehrten Beschäftigung vollständig erfaßt und genossen werden kann, gehört nicht in die Rubrik der Literaturdenkmäler, die wir aus ihrer Vergessenheit hervorgezogen und dem Gebrauche des gebildeten Publikums wieder zugänglich gemacht wünschen. Im allgemeinen wäre also unsere gesammte mittelalterliche Nationalliteratur nicht dazu angethan, einer Neubelebung im obigen Sinne theilhaft zu werden. Sie mag wie bisher das Object gelehrter Beschäftigung bleiben, so wird zuletzt auch schon diese der Gegenwart und ihren Interessen zugute kommen, wenn auch die Kanäle, mittels deren es geschieht, ihre vielfach verschlungenen Windungen nur dem aufmerksamen und geübten Beobachter erkennbar sind. Viel und Großes ist auf diesem Gebiete seit etwa vierzig Jahren gethan: unsere ältere Poesie zuerst, und in ihrem Gefolge auch alle andern Zweige des Volkslebens im Mittelalter, soweit sie sich in schriftlichen Denkmälern darzustellen verstanden, sind in sorgfältig gereinigter Gestalt, gesäubert von den Flecken einer jahrhundertelangen Vernachlässigung dem Boden wieder entstiegen. Was die wissenschaftliche Potenz betrifft, die sich in ihrer Pflege bethätigt hat, so ist diese ohne Frage ebenso groß wie in irgendeinem andern Fache. Die junge Disciplin der deutschen Alterthumswissenschaft, speciell der deutschen Philologie, darf sich unbedenklich neben ihre so viel ältere Schwester, die classische Alterthumswissenschaft und die classische Philologie, stellen. Ein unbefangenes Urtheil wird sogar zugeben müssen, daß die letztere ihre Erhebung aus einem ziemlich geistlos und auch resultatlos gewordenen Schlendrian der Routine zum großen Theil den Einflüssen verdankt, die von dort aus oft gegen ihren Willen und gewöhnlich unbemerkt von ihr auf sie gewirkt haben. Es bedarf wol keiner besondern Bemerkung, um uns vor dem Verdachte einer Ueberschätzung dieses Gebiets zu verwahren. Sein innerer Werth an sich und speciell für die Bildung der Gegenwart ist mit dem eben Gesagten nicht einmal berührt. Wären die Begriffe

unſerer Zeitgenoſſen vollſtändig ſowol von ihrer Verwirrung erlöſt, die in einer nun ganz abgeſchloſſenen Periode des bloßen dilettantiſchen Enthuſiasmus für das vaterländiſche Alterthum natürlich genug einreißen mußte, wie von der noch unmotivirtern Verachtung gegen alle diejenigen Erſcheinungen der Vergangenheit, die durch ihre friſche und kräftige Individualität der Suffiſance des ſogenannten geſunden Menſchenverſtandes Anſtoß geben, ſo bedürfte es keiner ſolchen Ermahnung. Hätte unſere deutſche Philologie keine weitern Früchte getragen, als daß ſie wenigſtens die Möglichkeit geboten hat, die Begriffe nach der einen wie nach der andern Seite zu klären, ſo wäre dies ſchon ein ſehr dankenswerther Dienſt für die Nationalbildung. Bevor Benecke und Lachmann zeigten, was dazu gehöre, einen ältern deutſchen Schriftſteller ſo zu verſtehen, wie jeder Leſer ſeine Lektüre zu verſtehen wünſcht, glaubte man mit gutem Willen, günſtigem Vorurtheil für die hier verborgenen Schönheiten des Gedankens und der Sprache und einiger praktiſchen Uebung vollſtändig auszureichen. Nur aus dieſem kindlichen Ueberſehen der Schwierigkeiten, welche die männlich gereifte Wiſſenſchaft aufdeckte und zugleich bewältigen lehrte, erklärt es ſich, daß man das wahre Verhältniß dieſes ganzen Literaturkreiſes zu unſerer Gegenwart ſo weit misverſtehen konnte, um ſich der Täuſchung hinzugeben, ſie unmittelbar wieder ins Leben einzuführen. Die Nibelungen und die Minneſänger ſollten von jedermann ebenſo leicht als „Hermann und Dorothea“ und die Balladen Schiller's geleſen werden können. Eine beſondere Vorbildung ſollte dazu nicht nöthig ſein, und der Schule wies man nur die Aufgabe zu, den Sinn der Jugend für dieſe Schätze der Vergangenheit zu wecken, indem ſie an das Gefühl und die Phantaſie appellirte. Von einer beſondern Unterweiſung in der ältern Sprache, von einer culturgeſchichtlichen Einführung in dieſe fremdartige Welt von Gedanken und Formen war nicht die Rede. Der Enthuſiasmus mochte über das alles hinweghelfen, wie er den Vorkämpfern eines ſolchen verſchrobenen Pſeudopatriotismus über alles, was ein ernſtes Lernen nöthig gemacht hätte, hinweghalf. Dieſe an ſich ſehr unſchuldigen Phantaſien ſind zerſtoben, um niemals wieder mit dem Scheine einer ernſthaft gemeinten Forderung an das Leben und an die Schule aufgenommen zu werden. Jedermann iſt zu der Ueberzeugung gelangt, daß man, um altdeutſch zu verſtehen, auch altdeutſch lernen müſſe, und nur über die Art und das äußere und innere Maß dieſes Lernens hat ſich noch keine durchgreifende Klarheit des allgemeinen Urtheils gebildet, wie ja auch die Nächſtbetheiligten und eigentlich Sachverſtändigen ſich auf dieſem Gebiete weder über die Principien noch über die Methode vereinigen konnten. Und doch ſcheint es uns ſo leicht, über beide ſich zu verſtändigen, wenn man nur den oberſten Grundſatz, daß es auch hier ein

wirkliches Lernen und kein spielendes Dilettiren gilt, in seiner vollen Bedeutung verstehen und im gegebenen Falle bei sich und andern zur praktischen Verwerthung kommen lassen wollte.

Unsere Verächter der ältern Literatur wissen freilich zum großen Theil nichts von der Existenz einer mit ihrer Pflege ausschließlich beschäftigten Wissenschaft, und insofern ist es vergeblich, zu hoffen, daß sie durch sie in ihrem Vorurtheile erschüttet werden sollen. Aber es wird doch von Tag zu Tag schwerer für sie, sich den Einflüssen zu verschließen, die durch die verschiedenste Art der Vermittelung von dort aus auf sie wirken. Der Gewinn der eigentlich gelehrten Forschung auf dem Gebiete unsers gesammten Alterthums wird von immer zahlreichern Händen für die Tagesliteratur verwerthet. Noch vor zehn Jahren wurden Themata aus diesem Gebiete in unserer Journalistik nicht oder höchst selten berührt. Wenn es geschah, so war der Eindruck auf das Publikum ein unbedeutender oder fremdartiger. Gegenwärtig hat sich dies vollständig geändert. Man hat die richtige Form, den Stil für diesen Stoff glücklich gefunden und handhabt ihn unter immer wachsender Theilnahme desselben Publikums, dem noch die Phrasen einer gleichfalls jetzt überwundenen Periode der selbstgefälligen Ueberschätzung des modernen Wesens anhaften. Das verpönte und verachtete Mittelalter hat sich so ganz im stillen, blos durch die Macht der in ihm selbst liegenden Anziehungskraft, mitten unter uns eingebürgert und seine Eroberungen dehnen sich immer weiter aus. Aber es ist dies nur dadurch möglich geworden, daß die eigentliche Wissenschaft so allseitig, so gründlich und so eifrig vorgearbeitet hat. Ohne einen Jakob Grimm gäbe es auch keine Feuilletonartikel über die Festgebräuche zu Johannis oder zu Weihnachten, über die Schwanensage, über die Frauennamen unsers Alterthums. Natürlich geht auch die ältere eigentlich freie und künstlerisch geformte Literatur dabei nicht leer aus, obgleich momentan noch das blos stoffliche oder culturgeschichtliche Interesse überwiegt. Der Weg von dem einen Gebiete zu dem andern ist ohnehin so nahe oder vielmehr beide laufen ohne alle fest zu bestimmenden Grenzen so ineinander, daß, was dem einen gilt, auch zugleich dem andern mit gehört. Es ist dies eine in jedem Sinne erfreuliche Erscheinung, deren Lebenskraft nicht von den Schwingungen der Mode abhängt, sondern für alle Dauer gesichert ist, wenn auch die äußere Form, die ihr das zufällige Bedürfniß dieses Tages gegeben hat, sich verändern muß. Es wird bald eine Zeit kommen, wo solche philologisirende Feuilletonartikel nicht mehr so häufig erscheinen, und vielleicht auch ganz verschwinden, aber bis dahin wird auf andere Art dafür gesorgt sein, daß die Liebe und das Verständniß unsers Alterthums in das ihnen gebührende Recht im Herzen unsers Volkes eingesetzt sind.

Der unmittelbare Zugang zu den Denkmälern dieſer mittelalterlichen Literatur wird ſo lange das Vorrecht der eigentlichen Fachgelehrten bleiben, als unſere höhern Bildungsanſtalten die ihnen zukommende Pflege der ältern deutſchen Sprachſtudien noch entweder ganz von ſich abweiſen, oder ungenügend erfüllen. Bei anderer Veranlaſſung haben wir darauf hingewieſen, daß gerade in dieſem ſo wichtigen Unterrichtsfach eine gründliche Reform noththut. Sie iſt hier ſo recht an der Zeit, wie man aus den ſtets ſich wiederholenden Anſätzen und Verſuchen der Praxis und der fortwährenden Beachtung, welche die Theorie dieſen Beſtrebungen zuwendet, erſehen kann. Daß in Wirklichkeit die Ergebniſſe noch nicht günſtiger ſich geſtaltet haben, daß mit Einem Worte der deutſche Unterricht auf unſern höhern Schulanſtalten faſt ausnahmslos ein Chaos von edeln Intentionen und armſeligen Erfolgen darſtellt, beſtätigt nur die Nothwendigkeit der Reform. Wo ſo große Schwierigkeiten aller Art zu überwinden ſind wie hier, wo gewiſſermaßen nicht blos die Methode, ſondern auch der Lehrſtoff erſt noch geformt werden muß, kann man nicht die leichten und reichlichen Erträgniſſe eines ſeit unvordenklicher Zeit wohlgepflegten Feldes erwarten. Unſere angebliche Erbtugend, die Geduld, muß ſich auch hier bewähren und kann mit Hülfe eines Rückblicks auf die Zuſtände vor vierzig Jahren wol Kraft genug zu weiterer Ausdauer geben, wenn die Confuſion des Moments dieſen und jenen wohlmeinenden, aber leicht zu verblüffenden Kämpfer für die gute Sache außer Faſſung bringt. Wir betonen auch hier wieder, was wir anderwärts forderten, und zwar mit Gründen, denen ſich nicht leicht ein ernſtlicher Einwand entgegenſetzen läßt: unſere höhern Schulanſtalten müſſen den Unterricht in der deutſchen Sprache auf dieſelbe Höhe der innern Berechtigung erheben, die ſie den andern eigentlichen Lehrfächern zuerkennen. Es darf auch hier nicht mehr geſtümpert und dilettantiſirt werden, nachdem die Wiſſenſchaft der deutſchen Philologie ins Leben getreten iſt und die Dilettanterei aus dieſem Felde geſchlagen hat. Die ältere deutſche Sprache, die Sprache der claſſiſchen Literatur des Mittelalters ſoll dem in ſeiner Bildung bevorzugten Theile unſerer Jugend ebenſo gründlich und methodiſch zu eigen gemacht werden wie Lateiniſch und Griechiſch oder Franzöſiſch und Engliſch. Nur unter dieſer Vorausſetzung iſt die Lektüre der Originaldenkmäler jener Periode als ein wirkliches Förderungsmittel der Geſammtbildung zu betrachten, wenn auch nur immer ein der Zahl nach kleiner Bruchtheil des ganzen Volks in der glücklichen Lage ſein kann, ſich mit ihnen vertraut zu machen. Brächte dieſer Theil der Jugend unſerer Nation die aus der Sache ſelbſt als nothwendig ſich ergebenden Kenntniſſe ſprachlicher und realer Art mit herüber in das Leben, ſo würde es ſich von ſelbſt verſtehen, daß ſo Vorbereitete auch ſpäter die Originale, deren formale Schwierig-

keit sie nicht mehr zurückschrecken könnte, zu einem Bestandtheile ihrer Lektüre machten, ohne deshalb in die Zunft der deutschen Philologen und Alterthumsforscher einzutreten, so wenig wie die Lektüre eines antiken Classikers den Arzt oder Juristen zu einem magister liberalium artium stempelt, oder ein französisches und englisches Buch nothwendig nur einem Sprachmeister gehören muß.

Einstweilen aber gilt es, sich zu bescheiden. Unsere höhern Schulen leisten noch nicht entfernt das, was sie selbst zum Theil als ihr Ziel bekennen, und von den vielen hunderten halbwüchsigen Jünglingen, die jährlich in Deutschland Gymnasium und Realschule absolviren, bringt im höchsten Fall nur ein halbes Dutzend die Summe von Kenntniß in dem beregten Fache mit, ohne die jede Beschäftigung mit einem Erzeugnisse unserer mittelalterlichen Literatur nur dilettantische Zeitverschwendung ist. Die wenigen, die mit dieser bessern Ausrüstung ausgestattet sind, wie sie doch eigentlich alle mit sich nehmen sollten, die für reif zum Abgang gelten, verwenden sie fast ausnahmslos zur Grundlage eigentlicher Fachstudien auf dem Gebiete der deutschen Alterthumskunde oder einem verwandten. Sie treten dadurch aus dem Kreise, den wir hier im Auge haben. Sie sind nicht mehr die Repräsentanten der höchsten Stufe der allgemeinen Durchschnittsbildung, sondern eben nur Repräsentanten ihres Faches.

Für den Bildungskreis, der zum Verständniß unserer ältern Literatur überhaupt disponirt ist, wird darum fürs erste noch die Vermittelung durch die geeigneten Uebersetzer der natürlichste und lohnendste Weg sein. Es ist freilich nicht ausgeschlossen, daß ein gebildeter Mann oder ein gebildetes Mädchen durch eigene Studien sich den Vorrath von sprachlichen, literarischen und archäologischen Kenntnissen erwirbt, welcher nach unserer Erfahrung nöthig ist, um auch nur die Nibelungen oder Walther von der Vogelweide wirklich zu lesen. Hülfsmittel dazu gibt es in Menge und viele der tüchtigsten Vertreter der strengen Fachwissenschaft haben, durch die äußern Umstände genöthigt, sich auf diesem Wege alles erworben, was sie besitzen. Doch macht es einen großen Unterschied, ob solche Studien gleich mit dem Hinblick auf das letzte Ziel, die vollständige Aneignung aller bisherigen Ergebnisse der Wissenschaft und dann wo möglich noch das selbständige Hinausgehen über die von ihr einstweilen erreichte Grenze, begonnen werden, oder ob blos das allgemeine Interesse eines für Bildung überhaupt empfänglichen Sinnes, vielleicht auch nur eine zufällige Anregung der Phantasie das treibende Element ist. In dem einen wie in dem andern Falle, worin sich doch alle Liebhaber dieser Studien befinden — um sie nicht mit dem bedenklichen Namen Dilettanten zu bezeichnen — hält es ungemein schwer, den Geist zu der trockenen Strenge des methodischen Lernens zu

nöthigen, ohne die es doch zu weiter nichts als eben zu Dilettanterei kommt. Auf der Schule und in der Jugend, wo das eigentliche Lernen durch eine unanfechtbare Autorität aufgezwungen wird, fügt man sich selbstverständlich darein, aber nur mit Hülfe einer fast beispiellosen Selbstüberwindung in den spätern Jahren der Freiheit von dem Schulzwang.

Wenn sich solche strebsame Freunde unserer ältern Literatur rathen lassen wollten, so würden sie durch die Verzichtleistung auf den unmittelbaren Verkehr mit den Gegenständen ihrer Neigung ihren Vortheil am besten gewahrt finden. Unsere Uebersetzungsliteratur aus dem Bereiche der ältern Sprache ist bereits schon so ausgebreitet, und ihre Mittel sind so vervollkommnet, daß sie alle die Anforderungen erfüllt, die man an dieses Genre überhaupt nur stellen kann. Vergleicht man das tastende, ungewisse Verfahren, welches in den sparsamen Uebersetzungen aus dem Altdeutschen im Anfange dieses Jahrhunderts erscheint, mit der beinahe zur Routine schon abgeschliffenen Technik eines Simrock, so sieht man auch hier, wie viel auf diesem Felde gearbeitet worden und welcher Gewinn der allgemeinen Bildung daraus erwachsen ist.

Der Erfolg zeigt auch, daß diese Uebersetzungsliteratur ihr gutes Recht hat. Es liegt nahe, darüber zu spotten, daß wir uns selbst übersetzen müssen, aber welche moderne Nation von einigermaßen ausgedehnter Lebensdauer und innerer Entwickelung ist nicht in dieser Lage? Freilich wäre es besser bestellt um uns, wenn wie bei den Griechen die verschiedenen Perioden unsers geistigen Wachsthums so sanft ineinandergeflossen wären, daß das jüngste Erzeugniß des nationalen Geistes von selbst die Züge des urältesten Typus nur eben in metamorphosirter Gestalt zeigte, je nach der Altersstufe der Nation. Sie bedurften keiner Uebersetzungen des Homer und des Pindar; wir besitzen in unserm Mittelalter freilich weder den einen noch den andern und kaum etwas Analoges in den Nibelungen und in Walther von der Vogelweide, und weil diese eben nur etwas Analoges für jene Grundsäulen einer ganz organischen Nationalbildung sind, können wir es uns gefallen lassen, sie einstweilen nicht im Original zu lesen, sondern in die Sprache des gegenwärtigen Tages übertragen zu lassen.

Wer es nicht selbst versucht hat, weiß die ganz eigenthümlichen Schwierigkeiten nicht zu beurtheilen, mit denen ein Uebersetzer aus dem Altdeutschen zu ringen hat. Für den ersten Anschein ist die Sache leicht genug. Ein großer Theil des Sprachvorraths hat sich in wenig veränderter Gestalt bis auf unsere Zeit erhalten, Flexionen und andere Sprachformen sind wenigstens vom 12. Jahrhundert ab im wesentlichen dieselben geblieben. Man wird durch diese auffallende Congruenz aber

nur in Verwirrung gesetzt, sobald man sie praktisch verwerthen will. Nichts scheint natürlicher, als das mittelalterliche tugent durch unser heutiges Wort, das bis auf den Buchstaben ebenso lautet, wiederzugeben, zumal im Reime, wenn es sich etwa mit jugent findet. Leider aber würde damit die Sache, der geistige Gehalt des Worts aufs gröblichste alterirt, denn unser heutiges „Tugend" in dem uns allgemein geläufigen Sinn kann sich geradezu bis zu einem vollen Gegensatz des Begriffs von dem alten tugent entfernen, was nichts anderes als die durch Uebung erworbene Fertigkeit, die Tüchtigkeit, allenfalls die vollkommene äußere Haltung in Zucht und Sitte bedeutet. Von dem rein sittlichen Inhalt unsers heutigen Tugend ist in dem ältern Worte noch keine Ahnung. Soll also dem Sinne sein volles Recht geschehen, sollen in der Uebersetzung nicht blos leidlich klingende Worte, sondern auch das eigenthümliche Seelenleben der Vorzeit wieder erscheinen, so muß hier wie in unzähligen andern Fällen das Nächstliegende gänzlich verlassen und mit großer Mühe etwas herbeigeholt werden, was wieder aus andern etwa formalen Gründen neue Verlegenheiten bereitet. Bleiben wir bei unserm Beispiel: gesetzt das Reimwort Tugend wird aufgegeben, wie es ein in den Sinn der ältern Sprache eingedrungener Uebersetzer nicht anders kann, so fällt auch das andere, Jugend, gegen welches außerdem kein Bedenken zu erheben wäre, außer etwa das eine, allerdings gar nicht unwesentliche, daß beide Reimwörter in der Metrik des Mittelalters nur einen männlichen Reim — einen einsilbigen — bilden, während sie für die gegenwärtige Sprache weiblich — zweisilbig — gebraucht werden. So ist der Weg eines gewissenhaften und sachverständigen Uebersetzers mit tausend versteckten Dornen umgeben, zwischen denen er sich mit der größten Gewandtheit durchwinden muß. Der Leser liest natürlich über alle diese Bedrängnisse in ungetrübter Gemüthsruhe hinweg und wundert sich höchstens einmal über eine Härte und Geschraubtheit des Ausdrucks, die er auf Rechnung der Nachlässigkeit des Uebersetzers stellt, während sie doch auch für die geübteste Technik inmitten solcher immer wiederkehrenden Schwierigkeiten nicht zu vermeiden sind.

Unsere ältern Uebersetzer konnten sich freilich die Sache leichter machen, solange noch kein Benecke die Feinheiten der Sprache und kein Lachmann die Subtilitäten der Verskunst des Mittelalters aufgedeckt hatten. Seitdem ist das Geschäft erst so mühselig geworden, aber das Publikum hat auch den nicht hoch genug anzuschlagenden Vortheil gewonnen, in den bessern Leistungen dieser Art die Originale so weit ersetzt zu erhalten, wie dies überhaupt möglich ist. Jene anfänglichen dilettantischen Versuche der Romantiker waren alles eher als eine getreue Wiedergabe der eigenthümlichen Physiognomie mittelalterlicher

Poesie. Denn um deren Wiederbelebung handelte es sich damals ausschließlich und handelt es sich auch jetzt noch vorzugsweise in dieser Uebersetzungsliteratur. Ebenso wenig konnte der Weg zum Ziele führen, den selbst ein Uhland betrat. In seinem Buche über Walther von der Vogelweide, der ersten Arbeit dieser Art von wirklich gründlicher Sachkenntniß und eindringendem Verständniß in den Geist der ältern Poesie, versucht er durch eine immerhin sinnige, aber jedenfalls sehr subjective Verschmelzung des ältern und modernen Sprachausdrucks die Aufgabe zu lösen, einen altdeutschen Dichter auch dem heutigen Leser, der nichts von der alten Sprache weiß, verständlich zu machen. Es gewährt noch jetzt großes Interesse, Uhland's von echt poetischem Gefühl für jene ihm so nahe verwandte Erscheinung erfülltem Versuch im einzelnen nachzugehen. Außerdem daß es eben ein Uhland war, begünstigte ihn auch seine eigene heimatliche Mundart, die ihm so häufig noch die Eigenthümlichkeiten der alten Sprache lebendig entgegenführte. Aber was dem Schwaben gleichsam angeboren war, mußte allen andern Nichtschwaben fremdartig und unverständlich erscheinen, beinahe ebenso, als wenn der altdeutsche Ausdruck in seiner vollen Eigenart ihnen gegenüberträte. So ruht auf diesem halb alterthümlichen, halb modern volksmäßigen Gebilde der Uhland'schen Umdichtungen von Walther's Liedern und Sprüchen zwar ein ganz eigener, gemüthvoller und heimlicher Reiz, aber eine Uebersetzung kann man sie doch nicht nennen, am wenigsten eine solche, die durch sich selbst das volle Verständniß des Inhalts und der Form des Originals ermöglicht. Wenn nun gar andere, minder Berufene das, was bei dem einen in jeder Hinsicht Berufenen ein freier und berechtigter Erguß einer gleichartig gestimmten Dichternatur gewesen war, zu einer bloßen Manier verwandelten und damit altdeutsche Dichterwerke nicht übersetzten, sondern eigentlich doppelt ungenießbar machten, weil weder der Kenner der ältern Sprache noch der Liebhaber sich darin zurechtzufinden vermochten, so befand sich das Publikum, das anfänglich mit enthusiastischem Vorurtheil diesen Versuchen zur Wiederbelebung unserer alten Poesie entgegenkam, in einer wunderlich peinlichen Situation. Daraus wurde es erst erlöst, als man diesen Irrweg ganz verließ, freilich nicht, ohne, wie es immer zu geschehen pflegt, nach der andern Seite hin häufig der Verlockung zu einem neuen, kaum minder bedenklichen nachzugeben. Es war auch hier nicht so leicht, die rechte Mitte zu finden, die doch nur allein Heil bringen konnte.

Die Versuchung lag nahe genug, das Publikum, dessen günstiges Vorurtheil für die altdeutsche Poesie unter dem Einflusse aller möglichen bösen Conjuncturen in kalte und verdrießliche Geringschätzung umzuschlagen begann, durch einen gewissen modernen Aufputz derselben anzulocken.

Allgemeine seiner inneren Nothwendigkeit nach zu erkennen, so halten wir es in dieser Abhängigkeit, in dieser inneren Ohnmacht fest. Nur das Einzelne also, die einzelnen sinnlichen Dinge, die materielle Aeußerlichkeit ist das Wirkliche; jede Selbstbestimmung, welche die Aeußerlichkeit durchdringt, überwindet, zusammenfaßt, erscheint als eine unberechtigte Annahme. Der consequente Materialismus leugnet daher nicht blos die freie Selbstbestimmung des Geistes, d. h. den Geist überhaupt, sondern ebensosehr auch die innere Thätigkeit und Selbständigkeit der Natur; vor Allem daher das organische Leben. Wie kann ich irgend eine Gestalt der Natur als beseelt, als eine organische, alle ihre Theile zusammenfassende Einheit gelten lassen, wenn ich jede, sich in sich abschließende, thätige Allgemeinheit leugne? Der Organismus ist so immer nur der äußere Compler seiner einzelnen Theile, und ähnlich muß ich durch die ganze Natur hindurch die Tendenz verfolgen, alle Erscheinungen in atomistische, sich einander äußerlich bedingende Elemente aufzulösen. Materialistische und mechanische Naturbetrachtung sind daher nicht wesentlich verschieden. Der Skepticismus urgirt vor Allem, daß das nur durch die Beobachtung gewonnene Gesetz nichts weiter sei als eine subjective Abstraction, ein Gewöhnliches aber nicht ein Nothwendiges. Alle Resultate der empirischen Forschung, alle Versuche, einen inneren nothwendigen Zusammenhang in den Naturerscheinungen zu entdecken, die mannigfaltigen Formen der Natur systematisch zu ordnen, sind ihm nur Gesichtspunkte des subjectiven Denkens, nicht objective, der Natur selbst immanente Principien.

Es müssen diese Consequenzen des Empirismus in der empirischen Naturforschung nothwendig um so mehr hervortreten, je mehr diese durch die principielle Opposition gegen die Philosophie zum philosophischen Empirismus wird. Eben hierin liegt denn auch der Grund, daß auch gegenwärtig die empirische Naturforschung so sehr geneigt ist, alle organische Gestaltung in physikalische und chemische Processe und diese wieder noch weiter zurück in rein mechanische, atomistische Principien aufzulösen. Diese allein erscheinen als das Denkbare, Mögliche. Eben hierin ist es auch begründet, daß die Ansicht, der Mensch könne das Innere der Natur nicht erkennen, eine so ganz verbreitete, so durchaus geläufige ist, daß die Opposition dagegen als ein Ansatz von Irrsinn betrachtet wird. Machen wir aber wirklich Ernst mit dem Versuch, alle Naturerscheinungen auf atomistische Principien zurückzuführen, oder alles constante Allgemeine in ein Gewöhnliches zu verwandeln, widersetzen wir uns auch jeder teleologischen Betrachtung, zu welcher wir von diesen Principien aus schlechthin gar kein Recht haben, so bleibt in der Welt ein solches Minimum von vernünftiger Ordnung zurück, daß wir die Idee des Kosmos getrost den unwissenschaftlichen Phantasieen zuweisen können.

Im Grunde stand er ebenso schlecht wie jene erkünstelte Alterthümlichkeit mit ihren starren und trockenen Farben, aber er mundete doch jedenfalls dem gewöhnlichen Leser besser, einmal weil er ihm nur wirklich Lesbares und im gewöhnlichen Sinne Verständliches zu lesen zumuthete, und dann, weil der Stil dieser Art von Uebersetzungen an andere beliebte Muster der Zeit erinnerte. Als Typus dieser ganzen Richtung kann die Uebertragung des Wolfram von Eschenbach durch den außerdem so verdienstvollen pseudonymen San-Marte (A. Schulz) gelten. Sie hat ohne Zweifel viel dazu beigetragen, den Namen des großen mittelalterlichen Dichters bekannter zu machen, aber es ist noch eine Frage, ob sie das an sich so schwierige Verständniß seines Gehalts und seiner Form, überhaupt seines ganzen so singulären und absonderlichen Wesens gefördert hat. Denn die schroffen Ecken und Kanten, die zu seiner Physiognomie so nothwendig gehören wie zu der des Schreckhorns oder der Jungfrau, sind sorgfältigst abgeglättet und mit der Politur einer in Schiller's und der Romantischen Schule gebildeten Diction überzogen. Für den Kenner des Originals, d. h. für den, welcher sich wirklich in den Ton desselben eingelebt hat, kann der Eindruck einer solchen Annäherung an den modernen Geschmack nicht anders als barock genannt werden, auch ganz abgesehen davon, daß nicht blos die Seele, der innere eigenthümliche Hauch dieser Poesie, sondern auch das Material an sich vielfach im Interesse dieser vermeinten Vermittelung mit dem modernsten Geschmacke des heutigen Publikums gelitten hat. Die Uebersetzung verwandelt alle die pikanten scharfen Züge, die funkelnden Pointen, in denen die einzelnen Gestalten dieses Dichters blitzartig hervorbrechen und sich ebenso blitzartig bewegen, in wohllingenden Phrasenfluß einer etwas breitspurigen dichterischen Rhetorik, etwa in der Art Tiedge's. Denn ein gewisses Dämmerlicht der Unklarheit ruht freilich auch noch in einer solchen ernst gemeinten Travestie über diesem wunderbarsten Sohn des deutschen Mittelalters, anziehend genug für solche Leser, die bei wohllingenden und glatt gereimten Versen nicht gerade viel zu denken pflegen, sondern mit dem Ohrenschmause befriedigt sind. Für eine bloße Nachdichtung möchte eine solche Veränderung der ursprünglichen Tonart des Originals eher noch gestattet sein, weil sie eben keine Uebersetzung, sondern eine innerhalb gewisser Grenzen freie Schöpfung sein will. Unzählige Beispiele aus allen Zweigen der Literatur geben dafür Belege, und nur der Pedanterie könnte es einfallen, das gute Recht des spätern Umdichtens zu bestreiten. Aber in unserm Falle handelt es sich nicht darum, sondern um eine wirkliche Uebersetzung, die den Anspruch erhebt, das Original in vollem Sinne des Worts zu ersetzen, was einer Nachdichtung niemals zugemuthet werden wird. Denn neben ihr, in ihrer eigenen relativen Selbständigkeit,

bleibt das urſprüngliche Vorbild in ſeiner vollſten Selbſtändigkeit unverrückt ſtehen.

Wir können uns hier nicht länger bei andern ähnlichen Fehlgriffen aufhalten, wie z. B. bei dem glücklicherweiſe nur zu einem unbedeutenden Fragment gediehenen Verſuche, die „Gudrun" in Hexametern zu überſetzen, wenn es dabei auf eine wirkliche Ueberſetzung und nicht auf eine bloße freie Reproduction abgeſehen war, was ſich eben wegen der fragmentariſchen Geſtalt der Arbeit nicht deutlich erkennen läßt. Freie Reproduction wird man ſich, wie ſchon geſagt wurde, überall gern gefallen laſſen, warum nicht auch auf dem Felde unſerer altdeutſchen Poeſie oder der altdeutſchen Literatur überhaupt, denn es ließe ſich auch gar manches Profaneres derſelben dazu recht wohl verwenden. Aber für das Ziel, das wir hier im Auge haben, können wir dieſe Art von Thätigkeit nicht direct förderlich nennen. Höchſtens nur inſofern, als das Intereſſe des Publikums ganz im allgemeinen nach jener Seite hin in Bewegung geſetzt wird. Für uns bleibt die Forderung nach wirklichen Ueberſetzungen zu vollem Rechte beſtehen, auch wenn z. B. die Stoffe unſerer ganzen mittelalterlichen Epik in den Verſen unſerer heutigen Dichter von neuem wieder der Nation nahe gebracht würden. Nur etwa eine ſo eigenthümliche Erſcheinung wie Hermann Kurz' Umdichtung und Vollendung von „Triſtan und Iſolde" mag die Stelle einer wirklichen Ueberſetzung vertreten. Hier hat ſich die Individualität des modernen Dichters mit der ſeines Vorbildes ſo harmoniſch verbunden, daß man dieſem Producte das Prädicat einer in ſeiner Art vollendeten Wiedererweckung des Geiſtes und der Kunſt Gottfried's von Straßburg zuerkennen darf. Aber es wäre ſelbſt einem ſo unleugbaren Talent wie Kurz nicht gelungen, wenn nicht das Original an ſich ſchon unter allen Erzeugniſſen des Mittelalters der Empfindung und Stimmung, der Denk- und Ausdrucksweiſe der modernen Zeit am nächſten ſtände. Gerade das, was den mittelalterlichen Dichter unter den Menſchen von damals iſolirte, verbindet ihn mit uns und läßt ihn beinahe als einen der Unſerigen erſcheinen, der ſich aus Laune in alterthümliche Gewänder verſteckt hat.

In jedem Falle gibt es alſo einſtweilen kein anderes Mittel, um die volle Eigenart der mittelalterlichen Literatur, namentlich der poetiſchen, auf die es aus begreiflichen Urſachen doch am meiſten abgeſehen ſein muß, der modernen Bildung nahe zu bringen als Ueberſetzungen. Eine äußere Beſtätigung für ihr gutes Recht und die Bedeutung, die ſie bereits erlangten, gewährt die Zahl der Auflagen, die viele von ihnen erreicht haben. Simrock's Ueberſetzung der Nibelungen, Walther's von der Vogelweide, ſelbſt Wolfram's von Eſchenbach, gehören zu den verbreitetſten Büchern in unſern höher gebildeten Kreiſen. Und doch

hat der alte Wolfram unter der Hand dieses Uebersetzers nichts von seiner abstrusen Herbe verloren: ein Zeichen, daß ein Theil des Publikums wirklich schon so weit fortgeschritten ist, um auch die eigenthümlichsten Gestalten der Vorzeit zu verstehen oder sich ihrem Verständniß wenigstens anzunähern. Die allseitig rege Thätigkeit wahrhaft berufener Kräfte wird ja doch nur ermöglicht durch ein belebendes Entgegenkommen des Publikums, das, wie aus diesen Thatsachen hervorgeht, definitiv erkannt hat, wie ihm nur auf solche Art der Blick in ein Gebiet eröffnet wird, welches außerdem ihm unzugänglich geblieben wäre.

So wenig wie freie Nachdichtungen kann eine bloße Wiedergabe des materiellen Inhalts unserer ältern Literaturproducte das leisten, was eine gediegene Uebersetzung leistet. Inhalt und Form sind bei der Poesie des Mittelalters, um bei dieser stehen zu bleiben, wo möglich noch enger miteinander verwachsen als anderwärts. Es läßt sich z. B. wol denken, und die Erfahrung hat es bestätigt, daß eine prosaische Paraphrase des Homer große Wirkung thut; wer aber wollte sich an einer solchen Bearbeitung des „Parcival" befriedigen? Als bloßes Hülfsmittel des Gedächtnisses und des literargeschichtlichen Wissens mag ein solches Unternehmen seine Berechtigung haben, aber wir streben nach einer viel umfassendern Einführung unserer alten Schätze in das heutige Leben der Bildung, als daß wir uns mit ihrer Verwerthung als bloßes Material des Wissens genügen lassen sollten. Noch weniger freilich werden wir für unsere Zwecke mit ihrer blos literargeschichtlichen Verwerthung zufrieden sein. Es ist nicht zu leugnen, daß hierfür so tüchtig und erfolgreich gearbeitet ist, wie sich nur immer nach der Länge der Zeit und der Schwierigkeit des erst allmählich wieder ausgegrabenen Stoffes erwarten ließ. Aber wie anderwärts wollen wir auch hier der Literarhistorie nur eine secundäre, helfende Stellung zuerkennen. Hier, wo die Veranlassung zu jener Selbstüberhebung dieser Thätigkeit, die wir schon früher charakterisirten, noch näher liegt als auf dem Gebiete der neuern und neuesten Literatur, muß um so energischer auf die Grenzen ihrer Berechtigung hingewiesen werden. Auch hier haben an sich höchlich anerkennenswerthe Leistungen, namentlich Gervinus' „Geschichte der deutschen Dichtung", unser gebildetes Publikum vielleicht mehr vom rechten Wege abgelenkt als auf ihm gefördert. Die apodiktische Souveränetät des Urtheils, das sich allerdings auf eine gewissenhafte Erforschung des Materials stützt, hat gerade hier, wo der Zugang zu den Quellen desselben so viel schwerer ist als in andern Literaturperioden, am meisten imponirt und die relative Selbstthätigkeit unsers Publikums bis zu einem gewissen Grade in Fesseln gelegt. Die Schuld liegt dabei freilich nicht auf Seite des Literarhistorikers, sondern auf Seite seiner Leser, aber der Schade ist doch ein allgemeiner. Glücklicherweise zeigt

ſich an verſchiedenen Symptomen, daß die unbedingte Machtwirkung dieſer literargeſchichtlichen Tyrannei von Tag zu Tag ſich mehr zerbröckelt, in Wechſelwirkung mit den immer mehr ſich abklärenden Beſtrebungen, ſelbſt zu ſehen und die Gaben, die uns unſere Vorzeit bieten kann, ſo zu genießen, wie ſie geboten ſind. Wozu die immerhin recht wohl gerathenen Confituren der literarhiſtoriſchen Küchenkunſt, wenn die einfache Frucht ſelbſt, wie ſie vom Baume gepflückt wird, ebenſo nahrhaft als wohlſchmeckend iſt? Jede neue gelungene Ueberſetzung eines altdeutſchen Werks iſt ein neuer Bauſtein, um die Grenzmauer zu befeſtigen und zu ſichern, die zwiſchen der bloßen literargeſchichtlichen Auffaſſung unſers Alterthums und ſeinem lebendigen Daſein inmitten unſerer modernen Bildung errichtet werden muß.

Der transatlantiſche Telegraph.

Von

Theodor Küſter.

Zum dritten male hat menſchliches Genie Fiasco gemacht in dem Verſuche, das tiefe Seebett des Atlantiſchen Oceans entlang jenen Rieſendraht zu legen, deſſen elektriſche Pulſationen zwei Welttheile miteinander verbinden ſollen. Die fehlgeſchlagenen Verſuche ſind nicht von einer gewöhnlichen, alltäglichen Art: ungeheuere Summen Geldes wurden an die Unternehmungen gewandt, und ein hoher Grad techniſcher und wiſſenſchaftlicher Erfahrung ward für den transatlantiſchen Telegraphen in Anſpruch genommen. Sollen dieſe wiederholt fehlgeſchlagenen Hoffnungen entmuthigen — oder ſoll man gute praktiſche Lehren aus ihnen ziehen und in Erwartung eines günſtigern Reſultats das Experiment von neuem verſuchen?

Acht Jahre ſind nun vergangen, ſeit zuerſt der Vorſchlag gemacht wurde, Europa und Amerika durch einen unterſeeiſchen elektriſchen Telegraphendraht zu verbinden; etwa ſieben Jahre, ſeit der erſte zu dieſem Zwecke gefertigte Draht brach, 380 Meilen von der Weſtküſte Irlands entfernt. Dies verurſachte einen Aufenthalt, der in ſeinen Folgen das damalige Unternehmen ruinirte. Der Draht ward mit ſehr ungenügender Sorgfalt den Winter hindurch in den Regierungswerften zu Keyam aufbewahrt, und erſt im Spätſommer des Jahres 1858 nahmen ihn die Schiffe Agamemnon und Niagara an Bord, um das Experiment zu wiederholen. Am 5. Auguſt 1858 war derſelbe zwiſchen Irland und Neufundland gelegt, und glaubwürdigen Berichten

gemäß fand vom 5. Auguſt bis 1. September deſſelben Jahres ein Depeſchenwechſel zwiſchen Europa und Amerika ſtatt, der die Anzahl von 300 Depeſchen erreicht haben ſoll. Indeß konnten jene Depeſchen nur mit großer Schwierigkeit ermöglicht werden, und es iſt außer jedem Zweifel, daß von Anfang an der elektriſche Draht nicht vollkommen in Ordnung geweſen. Eine genaue Beſichtigung deſſelben, als er ſich noch an Bord des Niagara befand, ergab, daß er ſehr lädirt war; wurde er dennoch in ſeinem damaligen Zuſtande gelegt, ſo mußte er ſich ſehr bald als unbrauchbar erweiſen. In der That, ſchon am 1. September 1858 hörte das elektriſche Band zwiſchen Europa und Amerika auf, Lebenszeichen von ſich zu geben.

Das Fehlſchlagen der Linie durch das Rothe Meer und einiger anderer unterſeeiſcher Telegraphenlinien hat die pecuniäre Vortheilhaftigkeit dieſer Art von Unternehmungen ſehr problematiſch gemacht; hieraus erklärt ſich das Zögern auf ſeiten des Publikums, die nöthigen Fonds zu unterſchreiben, mithin der lange Zeitaufſchub, bevor ein neuer Verſuch zu Stande kam. Vergegenwärtigen wir uns die Eigenthümlichkeiten derjenigen der bisherigen Verſuche, welche von günſtigen Reſultaten gefolgt waren, um dann die größere und wichtigſte Frage der transatlantiſchen Linie näher zu beleuchten.

Der unterſeeiſche Draht, welcher Dover mit Oſtende verbindet, ward am 6. Mai 1853 gelegt. Er iſt 70 (engliſche) Meilen lang, beſteht aus 6 Kupferdrähten, umgeben von einem Guttaperchaüberzug und zum Schutz mit 12 Eiſendrähten ſpiralförmig umwunden. Das ſo formirte Tau vermochte einer ausdehnenden Kraft von 50 Tonnen Gewicht zu widerſtehen; ſein eigenes Gewicht betrug 7 Tonnen per Meile, alſo etwa 500 Tonnen für die ganze Linie. Es ward fabricirt von der Firma Newall und Comp. in einem Zeitraum von hundert Tagen; die Herſtellungskoſten beliefen ſich auf 33000 Pfd. St. Die Unterbringung des Taues an Bord des mit der Legung beauftragten Schiffes erforderte 70 Stunden, die Legung ſelbſt von Dover bis Oſtende 18 Stunden. Das Arrangement der innern Drähte erwies ſich als nicht ganz zufriedenſtellend und praktiſch.

Nach der erfolgreichen Legung des Dover- und Oſtende-Drahtes unternahm die Firma Newall und Comp. die Ausführung der unterſeeiſchen Linie von Donaghadee in Irland bis Port Patrick in Schottland durch den Irländiſchen Kanal. Gewichts- und Größenverhältniſſe waren dieſelben wie im vorhergehenden Falle, nur waren die Leitungsdrähte anders arrangirt. Das Material ward in 24 Tagen mit einem Koſtenaufwande von 13000 Pfd. St. hergeſtellt.

Die Linie des Mittelländiſchen Meeres, von gleicher Conſtruction des Drahtes wie die Leitung durch den Irländiſchen Kanal, ward im

Jahre 1854 gelegt. Sie beginnt in Spezzia, geht hinüber nach der Inſel Corſica, die ſie von Norden nach Süden als Ueberlandlinie durchſchneidet, verwandelt ſich an der Straße von Bonifacio in eine kurze unterſeeiſche Linie von nur 7 Meilen, und durchzieht dann in gleicher Weiſe wie Corſica auch Sardinien der Länge nach als Ueberlandlinie, eine Strecke von 203 Meilen. Am Cap Spartivento hört die Landlinie auf. Die Verbindung zwiſchen dieſem ſüdlichſten Punkte Sardiniens und dem Feſtlande von Afrika bot große Schwierigkeiten dar. Zwei Verſuche ſchlugen gänzlich fehl, der dritte jedoch zeigte durch den errungenen Erfolg, daß Beharrlichkeit, unterſtützt von richtiger Beurtheilung, in der Regel das gewünſchte Ziel erreicht. Der Draht, ebenfalls von der Firma Newall conſtruirt, beſtand aus vier diſtincten Gruppen von Leitungsdrähten, die, ſoweit unterſeeiſch, durch achtzehn Eiſendrähte geſchützt waren, während das Küſtenende von zwölf bedeutend ſtärkern Drähten umgeben war. Der Küſtendraht war 6 Meilen lang. Die Entfernung zwiſchen Cap Spartivento in Sardinien und Bona in Algerien beträgt 125 Meilen.

Daſſelbe Haus fertigte dann den unterſeeiſchen Draht, welcher Malta und Corfu mit Sardinien verbindet. In dieſem iſt das elektriſche Tau durch 7 ſchwache und untereinander gedrehte Kupferdrähte hergeſtellt, die wiederum durch eine ſtarke Guttaperchahülle bedeckt und dann von 18 dünnen Eiſendrähten geſchützt ſind; während das Küſtenende eine Verpanzerung von 10 ſehr ſtarken Eiſendrähten hat und folglich bedeutend ſtärker als der unterſeeiſche Theil des Drahtes iſt, deſſen Gewicht 1900 Pfund per Meile beträgt. Die Geſammtherſtellungskoſten des Drahtes belaufen ſich auf 125000 Pfd. St.

Die erwähnten Linien können als die Normen faſt aller bisjetzt gelegten unterſeeiſchen Drähte gelten.

Betrachten wir nun ein wenig näher die Beſchaffenheit des transatlantiſchen Kabels von 1858. Die elektriſche Leitung deſſelben beſtand in einem aus 7 Kupferdrähten zuſammengedrehten Tau (wenn man dieſen Ausdruck als den in der That richtigen acceptiren will), von denen 6 ſich um den ſiebenten wanden, und die insgeſammt, ſoweit Elektricität in Betracht kommt, eben nur Einen Draht repräſentirten, der 107 Pfund per Seemeile von 2208 Yard (6624 Fuß) wog. Dieſe Leitung war ſorgfältigſt inſulirt (geſchützt gegen die Entweichung des elektriſchen Stromes nach außen mittels Einſchließung deſſelben in nicht leitende Körper oder Subſtanzen) durch eine dreifache Guttaperchabekleidung, deren Gewicht per Seemeile 261 Pfund betrug. Achtzehn Stränge beſonders präparirten Eiſendrahts, deren jeder aus 6 um einen ſiebenten gewundenen Drähten beſtand, umgaben ſpiralförmig den innern Leitungsdraht, der indeſſen, bevor er dieſen äußern Schutzpanzer

erhielt, mit einer Fütterung von in Stockholmtheer getränktem Hanf gewiſſermaßen wattirt war. Das Gewicht dieſes Kabels in der Luft betrug über 20 Centner per Seemeile, während es ſich im Waſſer auf 13 Centner und einen unbedeutenden Bruchtheil reducirte. Dies machte ihn gleich 485mal ſein Gewicht im Waſſer oder fähig, ſein eigenes Gewicht zu tragen in etwas weniger als 5 Meilen Waſſertiefe. Seine Dehnbarkeit war auf eine Druckkraft von 3 Tonnen und 5 Centner geſchätzt.

Das Mislingen dieſes Unternehmens, bei welchem Europa und Amerika gleich intereſſirt waren, veranlaßte zahlreiche Discuſſionen und führte zu einer äußerſt ſorfältigen Unterſuchung aller der Verhältniſſe und Bedingungen, von denen man glaubte, daß ſie einen ſolchen elektriſchen Leitungsdraht zu influenziren im Stande ſeien. Die den elektriſchen Strom regulirenden und betreffenden Geſetze wurden von den erſten Autoritäten der Wiſſenſchaft einer durchgehenden Unterſuchung unterworfen, und manche früher als richtig aufgeſtellte Schlußfolgerung wurde verbeſſert oder geändert. Man war bisher der Anſicht geweſen, daß ein gegen äußere Einflüſſe geſchützter unterſeeiſcher elektriſcher Leitungsdraht nach andern Geſetzen operirt als ein Leitungsdraht oberirdiſcher Conſtruction, weil elektriſche Erdſtrömungen den unterſeeiſchen Draht influenziren, die ohne Einwirkung auf eine in freier Luft ſuspendirte Leitung bleiben. Ein einfaches Beiſpiel mag genügen, um dies dem mit den Geſetzen der Elektricität nicht vertrauten Leſer anſchaulich zu machen. Wenn ein durch Guttapercha oder eine andere nicht leitende Subſtanz iſolirter elektriſcher Draht mit den beiden Enden einer Voltaiſchen Batterie ſo verbunden wird, daß ein completer Zuſammenhang hergeſtellt iſt, ſo ſagt man, daß ein elektriſcher Strom ihn durchzieht, oder, mit andern Worten, daß eine elektriſche Bewegungswelle in einer gegebenen Richtung durch ihn fortgepflanzt wird. Placirt man nun einen andern Kupferdraht neben den erſten, wennſchon dieſer weder mit jenem noch mit der Batterie in Contact kommt, ſo wird ein zweiter Strom oder eine zweite Welle erzeugt, oder beſſer, in den zweiten Draht hineingeführt. Dieſer neueingeführte Strom miſcht ſich mehr oder weniger mit dem urſprünglich erzeugten. Wenn ein iſolirter Draht in die Erde gelegt und eine elektriſche Strömung in ihm erzeugt oder ihm mitgetheilt wird, ſo ſpielt die Erde die Rolle des zuvor erwähnten zweiten Drahts, indem ſie einen Theil der elektriſchen Strömung abſorbirt. Nach ſehr genauer Unterſuchung und Prüfung dieſes Problems iſt Hr. S. A. Varley zu nachſtehenden Schlußfolgerungen gekommen: Bei einem in freier Luft ſuspendirten Draht übt das iſolirende Medium der atmoſphäriſchen Luft die ſchützende Eigenſchaft aus, welche bei dem unterſeeiſchen Draht durch den Guttaperchaüberzug bewirkt wird. Die

Erde, als nächſte ableitende Kraft, befindet ſich in ziemlicher Entfernung vom Draht und nur auf Einer Seite deſſelben; es kann deshalb nur äußerſt wenig Ableitung durch ſie und nach ihr hin erfolgen. Doch ſie findet immerhin ſtatt, und man kann ſich von ihrem Vorhandenſein ſehr gut überzeugen, wenn man ſich auf einer Linie von ſehr mäßiger Ausdehnung eines äußerſt ſenſiblen Apparats bedient. Sowie man die Entfernung zwiſchen dem Draht und dem Erdboden vermindert, entwickelt ſich eine ſtärkere Ableitung, und der Draht kann nach und nach der Erde ſo nahe gebracht werden, daß der Zuſtand dem einer unterſeeiſchen Leitung gleich- oder faſt gleichkommt, wo die Erde den Draht auf allen Seiten umſchließt und nur durch die $^1/_9$ oder $^3/_{16}$ Zoll dicke Guttaperchabekleidung von ihr getrennt iſt, eine Subſtanz, die außerdem eine bei weitem größere inductive Eigenſchaft hat als die atmoſphäriſche Luft. Es ſcheint demnach, daß die Verhältniſſe und Bedingungen genau dieſelben ſind: die Differenz liegt eben nur im größern oder geringen Grade. Es geht indeſſen hieraus klar hervor, daß eine unterſeeiſche Leitung größern Schwierigkeiten unterworfen iſt als eine atmoſphäriſche. Dieſe Schwierigkeiten nehmen zu mit der Längenausdehnung; Hemmniſſe und Verſpätungen gewinnen um ſo mehr die Oberhand, je größer die Entfernung wird, durch welche hindurch die elektriſche Welle ſich fortzupflanzen hat. Ein Impuls wird gegeben, indem man das eine Ende eines in der Luft ſuspendirten elektriſchen Leitungsdrahts mit einer Voltaiſchen Batterie in Verbindung ſetzt; durch eine zu ſchnelle Aufeinanderfolge von Impulſen muß magnetiſche Verwirrung am andern Ende des Drahts entſtehen. Bei einer unterſeeiſchen, iſolirten Leitung jedoch iſt der Vergang nicht ganz derſelbe. Ein ſcharfer Unterſchied iſt hier zu machen zwiſchen dem einfachen Eintreffen einer elektriſchen Strömung, die man als eine momentane betrachten mag, und der Erzeugung eines wirklichen telegraphiſchen Signals. Nachdem die Drähte genügend influenzirt ſind, um eine wahrnehmbare elektriſche Strömung zu entwickeln, werden die Strömungen, wenn zu ſchnell nacheinander entwickelt, da der Draht einer gewiſſen Zeit bedarf, um ſich jeder ihm mitgetheilten Strömung wieder zu entledigen, ſich vermiſchen, d. h. untereinander verwirren, und ſo, anſtatt eine regelmäßige Aufeinanderfolge diſtincter Impulſe am andern Ende der Leitung zu geben, nur eine unregelmäßige undulirende Strömung zur Folge haben. Dieſem Uebelſtande iſt bei Leitungen von mäßiger Länge mittels Anwendung entgegengeſetzter elektriſcher Strömungen abgeholfen worden, indem auf ſolche Weiſe die vorhergehende Welle von der nachfolgenden abſorbirt und weit ſchneller neutraliſirt wird, als es der Fall ſein würde, wenn man es dem Draht überlaſſen wollte, ſich von ſelbſt der ihm mitgetheilten elektriſchen Strömung zu entledigen. Da in einer

atmosphärischen Leitung nur ganz unbedeutende Ableitung stattfindet, so kann sich auch nicht stationäre Elektricität in erwähnenswerther Menge anhäufen; dagegen würde eine unterseeische Leitung unbedingt nutzlos sein, wenn man diesem Umstande nicht die größte Aufmerksamkeit widmete.

Vorstehende Bemerkungen werden genügend erklären, weshalb die telegraphischen Signale auf der langen transatlantischen Linie mit so auffallender Langsamkeit von statten gehen. Man kennt die unerlaßlichen Bedingungen nunmehr sehr wohl, und man wird zweifelsohne bemüht sein, eine größere Rapidität in der Ladung und Entladung dieser ungeheuern Drahtlänge herzustellen, wenn die Legung derselben in die Meerestiefe aufs neue unternommen werden wird. Die große Genauigkeit und Empfindlichkeit, die den neuerdings construirten Instrumenten und Apparaten eigen sind, werden das Ihrige dazu beitragen. Die Atlantische Telegraphencompagnie besitzt Instrumente, deren Sensibilität so weit geht, daß schon der schwache Strom, den der Speichel aus dem Munde erzeugt, sie in Activität setzt und auf ein schmales Silberstück und ein Stückchen Zink in einer Entfernung von 500 Meilen wirken läßt. Es ist kaum möglich, sich ein sensibleres für den praktischen Gebrauch bestimmtes Instrument verzustellen.

Die Erde besitzt ein Reservoir von Elektricität, und der über das tiefe Meeresbett gelegte Draht ist ebenfalls mit diesem mysteriösen Agens, mit dieser Kraft der Kräfte geschwängert. Sind Erde und Draht gleichmäßig davon erfüllt, so wird in keinem mit denselben verbundenen Instrument eine Indication fühlbar sein: die Balance bleibt ungestört, die magnetische Nadel stationär. Man influenzire jedoch eins von beiden mit der leichtesten Bewegung, die sich nicht auch dem andern mittheilt, und die Nadel gibt ein Signal. Dies ist das Princip, nach welchem das elektrische Band hergestellt und der Wissenschaft dienstbar gemacht wird; natürlich muß der Apparat so construirt sein, daß er dem höchsten Grade von Empfindungsfähigkeit entspricht.

Die elektrische Leitung des transatlantischen Drahts besteht aus 7 Drähten, deren 6 um den siebenten sich winden. Der Grund, weshalb man 7 Drähte zu Einem vereinigte, anstatt sich eines einzigen Drahts zu bedienen, ist der: man will dem elektrischen Strom größere Freiheit geben, indem man ihm eine ausgedehntere Oberfläche bietet. Es sind außerdem technische Rücksichten, welche einen Bund von Drähten zweckmäßiger erscheinen lassen als einen einzigen Draht. Der schlimmste Unfall nämlich, der einem unterseeisch gelegten Draht zustoßen kann, ist das Zerreißen desselben. Kupferdraht aber besitzt nicht in allen seinen Theilen gleiche Zuverlässigkeit der Güte und Stärke. Es kommt oft vor, daß 1 Zoll desselben, ja selbst der Bruchtheil eines Zolls, krystallinisch und deshalb dem Brechen beim

Auf- und Abrollen ausgeſetzt iſt. Indem man die Combination von 7 Drähten an Stelle eines einzigen benutzt, wird die Wahrſcheinlichkeit eines das ganze Unternehmen vereitelnden Bruchs im Zuſammenhange der Leitung faſt gänzlich beſeitigt; denn es iſt kaum denkbar, daß ſieben wunde Flecke auf demſelben Punkte zuſammentreffen, das Reißen eines einzelnen Drahts aber würde auf die Fortpflanzung der elektriſchen Strömung in keiner fühlbaren Weiſe einwirken. Bei Anfertigung des transatlantiſchen Drahts ging man in allen Theilen und nach allen Seiten mit der größtmöglichen Sorgfalt zu Werke. Jeder Theil des Kupferdrahts ward der genaueſten Unterſuchung unterworfen und kein Draht verwandt, der eine geringere Leitungskraft als 85 Proc. von der des reinen Kupfers beſaß. Die Iſolirung dieſer Leitung wird folgendermaßen hergeſtellt. Man überzieht den Centraldraht des Kupferkabels zunächſt mit Chatterton's Compound (das iſt Guttapercha, durch Beimiſchung von Stockholmtheer zähe gemacht), und zwar ſo dicht, daß er, nachdem die andern 6 Drähte ſpiralförmig um ihn herumgelegt ſind, gegen den Zutritt atmoſphäriſcher Luft vollkommen geſichert erſcheint. Ebenſo groß iſt die mechaniſche Solidität des ſo geformten Kabels, denn es wiegt faſt dreimal ſo viel wie das der alten atlantiſchen Leitung, nämlich 300 Pfd. per Seemeile, während das der letztern nur 107 Pfd. betrug. Der vollkommene Ausſchluß der Luft, ein ſehr weſentliches Moment, wird durch dies Verfahren erzielt, ſo glaubte man wenigſtens mit vollſter Gewißheit annehmen zu können. Einige Leitungen haben ſich als ungenügend erwieſen, oder ihre Leitungsfähigkeit hat durch den Umſtand gelitten, daß die Drähte bis zu einem gewiſſen Grade locker, nicht feſt, nicht luftdicht genug in ihrer äußern ſie iſolirenden Hülle lagen. Nachdem ſo die eigentliche Leitung hergeſtellt iſt, erhält ſie einen zweiten Ueberzug von der obenerwähnten Chatterton-Compoſition und darauf das Kabel in abwechſelnder Folge vier Guttaperchaüberzüge und drei dergleichen von Chatterton's Compound. Nur die reinſte und beſte Qualität der Guttapercha wird dazu benutzt. Nach Befeſtigung der letzten (Guttapercha-) Hülle, wiegt der nun ſo weit in der Fabrikation vorgeſchrittene Leitungsdraht 400 Pfd. per Seemeile. Es iſt genugſam bekannt, daß die Einwirkung von Hitze auf Guttapercha deren iſolirende Kraft fühlbar beeinträchtigt. Die geſammte Leitung wird deshalb in Waſſer von einer Temperatur von 75 Grad Fahr. verſenkt, worin ſie 24 Stunden bleibt und währenddem unausgeſetzt elektriſchen Verſuchen unterworfen wird. Hat das Kabel dieſen und andere die vollkommene Iſolirung der Leitung darthuende Verſuche beſtanden, ſo wird der Proceß der Armirung vorgenommen, d. h. es wird mit dem letzten äußern Schutzpanzer von Eiſendraht umgeben. Hierauf wird es ſehr ſorgfältig mit oſtindiſchem Hanf (Jute) umwickelt, der zuvor

Kunst und Künstlerklärung.

Aus dem Nachlasse

Anselm's von Feuerbach.

Das Grundgesetz der griechischen Compositionsweise läßt sich in ein einziges Wort zusammenfassen: es ist das Gesetz der durchgängigsten Klarheit und Anschaulichkeit.

Diese Klarheit des Gedankens schlagend herauszustellen, wird am deutlichsten durch den Vergleich der antiken Kunst mit den Compositionen moderner Künstler. Das passendste Beispiel wird der größte derselben geben können: der Regenerator der modernen Sculptur, und zwar aus dem Geiste der antiken, — Thorwaldsen, dessen sonstiger Größe übrigens hier nicht zu nahe getreten werden soll. Ihm ward unter Anderm die Aufgabe, dem Herzog von Leuchtenberg, dem großen Eugen Beauharnais, ein ehrendes Todtendenkmal in der Michaeliskirche zu München zu errichten, wobei freilich von vorn herein zur Entschuldigung bemerkt werden mag, daß dergleichen Kunstaufgaben sich selten allerhand hohen und allerhöchsten Einwirkungen entziehen können.

Ueber einem hohen architektonischen Untersatz erhebt sich im Hintergrunde eine Pforte, eine einfache viereckige, nur wenig verzierte Thür. Vor dieser steht auf einer besondern Basis die kolossale Figur des Verstorbenen, nackt, um die Hüfte mit einer Art Tunica bedeckt, von den Schultern ein Mantel fallend, zu seinen Füßen Harnisch und Helm, an der linken Seite Parazonien, also antik heroisch gedacht, und in Anlage und Formgebung vortrefflich. Die Bewegung ist die eines langsam gerade dem Beschauer Entgegenschreitenden. Dabei ist die linke Hand an die Brust gelegt und in der rechten hält er einen Lorbeerzweig vor sich hin; das Haupt etwas gesenkt. Ihm zur Rechten nun sitzt eine weibliche Figur und schreibt auf eine Tafel, welche sie auf den Knieen hält. Und ihr gegenüber auf der entgegengesetzten Seite, in ganz antiker Weise, an sich sehr sinnreich gefaßt, die Genien von Schlaf und Tod. Was ist die Idee? Wer kann sie errathen? Es heißt: — der Herzog übergiebt, seine Bescheidenheit an den Tag zu legen, der Geschichte seinen Lorbeerkranz und geht dann in die Pforte des Todes. Aber siehe! diese Pforte ist verschlossen, es ist eine gewöhnliche Alltagsthür, und über ihr das Motto des Herzogs: honneur et fidélité! Liegen diese hier begraben? — Der Herzog hat der Pforte den Rücken zugewendet, — er kommt

der Action von Catechu ausgeſetzt werden iſt, um ihn vor Zerſtörung zu wahren, und nach Maßgabe, wie dieſe Umwickelung vor ſich geht, wird das Kabel im Waſſer aufgerollt. Sollte das Waſſer irgendwo bis zum innern Leitungsdraht vordringen können, ſo würde es ſofort die elektriſche Strömung zur Erde ableiten, und der Fehler in der Iſolirung würde ſogleich entdeckt werden. Endlich windet man um dieſen Ueberzug von oſtindiſchem Hanf zehn aus homogenem Eiſen fabricirte Drähte, deren jeder einzeln zuvor mit getheertem Manillagarn bedeckt worden, wodurch einerſeits das Eiſen geſchützt, andererſeits die ſpecifiſche Schwere der ganzen Maſſe reducirt wird, durch ein ſehr ingeniöſes Verfahren, das zu beſchreiben hier der Raum nicht geſtattet, ſpiralförmig herum — und der transatlantiſche Draht iſt fertig.

Da das Küſtenende eines unterſeeiſchen Telegraphendrahts den zerſtörenden Einflüſſen des Meeres in weit höherm Maße ausgeſetzt iſt als der Theil deſſelben, welcher auf dem tiefen Meeresgrunde ruht, ſo muß das Küſtenende in demſelben Maße ſorgfältiger geſchützt werden. Das hier in Rede ſtehende Küſtenende iſt das größte bisjetzt conſtruirte. Von da an, wo die Leitung den Charakter des Küſtenendes annimmt, iſt ſie daher mit einer ſtarken Garndecke und dieſe wieder mit einem Panzer von 12 Strängen umwunden, jeder aus 3 galvaniſirten Eiſendrähten von ziemlich $^1/_4$ Zoll Durchmeſſer beſtehend. Das Gewicht des ſo conſtruirten Küſtenendes iſt nahezu 20 Tonnen per Seemeile, ſein Durchmeſſer $2^1/_2$ Zoll. Bei der Vereinigung des Küſtenendes mit der Tiefſee-Leitung verkleinert ſich der Durchmeſſer nach und nach, bis er ſich auf die Dimenſionen der letztern reducirt, was in einer Ausdehnung von etwa 500 Yards vor ſich geht. Das Küſtenende war auf der europäiſchen Seite (von der Valenciainſel weſtwärts) 28 Seemeilen lang. Auf dieſem Punkte hatte es eine Meerestiefe von 100 Fathoms (etwa 600 Fuß) erreicht. Auf der amerikaniſchen Seite (von Hope's Content, Neufundland, öſtlich) würden nur etwa 8 Meilen Küſtenende erforderlich geweſen ſein.

Das Gewicht des Tiefſee-Kabels betrug gemäß officieller Angaben ſeitens der Compagnie etwas über 35 Ctr. per Seemeile von 2208 Yards in freier Luft; im Waſſer nicht ganz 15 Ctr. auf die Seemeile, oder gleich elfmal ſeinem Gewicht im Waſſer per Knoten; das heißt, es wird ſelbſttragend ſein in einer Waſſertiefe von 11 Meilen. Seine Spannkraft und Dehnungsfähigkeit konnte einem Druck von faſt 8 Tonnen widerſtehen. Die an Bord des Great Eaſtern eingeſchiffte Kabellänge betrug 2300 Seemeilen; die effective Entfernung — von Valencia, im Weſten Irlands, zu dem Heart's Content-Cap, in Trinity-Bai, Neufundland — iſt 1670 Seemeilen. Die größte Tiefe auf dieſer Strecke

würde 2400 Fathoms (14400 Fuß), oder etwas weniger als 2½ Seemeilen geweſen ſein.

Hr. Saward, Secretär der Atlantiſchen Telegraphcompagnie, gibt über die Procedur des Verſenkens eine ſehr einleuchtende Erklärung. Er ſagt: „Denken wir uns eine unterſeeiſche Telegraphenleitung ganz ſo wie die obenbeſchriebene, nach den beſten bisjetzt bekannten Principien und, ſoweit elektriſche Leitungsfähigkeit und Iſolirung in Betracht kommen, vollkommen gut conſtruirt. Dieſe ſoll in die See verſenkt werden bis zu einer Maximaltiefe von 2½ Seemeilen, ſodaß weder das iſolirende Medium verletzt, noch deſſen normale Elaſticität gegen das dehnbare, doch vollkommen unelaſtiſche Leitungsmaterial ſelbſt in Oppoſition geräth. Würde das Kabel in ſehr tiefes Waſſer hinabgeſenkt, ohne zuvor noch beſonders armirt zu ſein, vorausgeſetzt ſelbſt, daß es vor dem Zerreißen durch Anwendung ganz beſonderer Vorſichtsmittel und mit Hülfe ſehr günſtigen, ruhigen Wetters geſchützt werden könnte, ſo iſt es evident, daß, ſobald die Guttaperchabekleidung bis zu den Grenzen ihrer elaſtiſchen Fähigkeit ausgedehnt würde (wie es höchſt wahrſcheinlich der Fall wäre, entweder beim Auslegen oder Abwinden des Kabels, durch das Manövriren des Schiffs, oder durch das eigene Gewicht des Kabels), auch das Kupfer im Centrum der Leitung bis zu einem correſpondirenden Grade ſich ausdehnen müßte; ſobald nun die hierdurch veranlaßte Dehnung beſeitigt wäre, würde die Guttapercha, indem ſie vermöge ihrer Elaſticität zu ihrer urſprünglichen Länge zurückkehrte, das ausgedehnte Kupfer ebenfalls mit ſich zurücktreiben; dieſes jedoch würde in jedem derartigen Falle Buckeln und Knoten bilden und dann beſtändig in Oppoſition, in Reibung, mit der Guttapercha gerathen, alſo einen zerſtörenden Einfluß auf dieſelbe ausüben. Dies würde ſchließlich in einem completen Durchbruch der Kupferleitung durch ihre äußere Hülle endigen, wodurch natürlich die Iſolirung der erſtern und die Zerſtörung des Ganzen als eines elektriſchen Leitungsmedii erfolgen müßte. Außerdem iſt es, im Falle der Entdeckung eines elektriſchen Fehlers an irgendeinem bereits verſenkten Theile des Kabels während der Legung ins tiefe Waſſer, von höchſter Wichtigkeit, daß der leitende Ingenieur ſich auf die Qualität und Stärke der Materialien ſo weit verlaſſen kann, um mit Zuverſicht die zur Wiederaufwindung des beſchädigten Theils erforderliche Kraft anzuwenden, ohne Gefahr für den guten, unbeſchädigten Theil der Leitung befürchten zu müſſen.“

Solcher Art nun waren die Schwierigkeiten, auf die man gefaßt und denen zu begegnen man gerüſtet ſein mußte. In jedem Departement ward denn auch ſtets die äußerſte Sorgfalt beobachtet. Leute erſter Klaſſe wurden für das Unternehmen gewählt, und der Great Eaſtern begann ſeine Reiſe mit aller Ausſicht auf ein glückliches Vollbringen der ihm

geſtellten Aufgabe. Das traurige Mislingen der Expedition iſt bekannt. Dr. Ruſſel's „Tagebuch", deſſen Inhalt auch in deutſche Blätter ſeinen Weg gefunden, hat uns von dem Verlauf der Unternehmung in Kenntniß geſetzt, von dem Augenblicke an, wo das Rieſenſchiff mit der Legung des Telegraphentaues begann (am 23. Juli 1865), bis zum 3. Auguſt, wo alle weitern Arbeiten als nutzlos aufgegeben werden mußten. Alles war vorbei! Der elektriſche Nerv hatte aufgehört zu vibriren. Er lag ertödtet, in einer Länge von 1200 Meilen, auf dem tiefen Grunde des Atlantiſchen Oceans.

In einer Erzählung des Hrn. John C. Deane, der ſich an Bord des Great Eaſtern befand, findet ſich die folgende intereſſante Stelle: „Wir alle drängten uns um Hrn. Canning (den Oberingenieur), um das Kabel zu unterſuchen, und die, ich kann ſagen, einſtimmige Schlußfolgerung, zu der wir gelangten, war, daß die Verletzung der Leitung das Werk von Mörderhand ſein müſſe, das Werk irgendeines Dämons in menſchlicher Geſtalt, der mit ruchloſem Vorbedacht ein Stück bei der Fabrikation der Leitung benutzten Drahtes in die äußere Hanfbekleidung hineingetrieben hatte, das einen Einſchnitt durch die geſammte Guttapercha-Umhüllung bewirkte. Das eine Ende dieſes Stücks Eiſendraht war ſcharf wie mit einer Zange abgeknippen, das entgegengeſetzte, durch die Hülle gedrungene Ende war kurz abgebrochen. Man kann ſich leicht die allgemeine tiefe Entrüſtung vorſtellen, welche dieſe Wahrnehmung hervorbrachte. Herr Canning conferirte mit ſeinen Aſſiſtenten über die letzten zu ergreifenden Mittel. Man entſchied ſich ſchließlich, die Kabelarbeiter an Bord zu einer genauen Unterſuchung der lädirten Stelle und Mittheilung ihrer Anſicht an den Oberingenieur aufzufordern. Dieſelben hielten ein Meeting und gaben einſtimmig ihre Meinung dahin ab, «daß der Unfall die Folge einer böswilligen That ſein müſſe». — Dies geſchah am 31. Juli; am 2. Aug. ertönte der Ruf: «Da iſt wieder ein Stück Draht!» — Nun war die Sache unrettbar verloren! — Hoffen wir, daß Zufall, ein ſchlimmer Zufall, — nicht böswillige Abſicht das Fehlſchlagen herbeigeführt: es wäre zu betrübend, glauben zu müſſen, irgendein Menſch könne in dem Grade verworfen ſein, um in ſolcher Weiſe die ungeheuern Intereſſen zweier großen Nationen — was ſage ich? — der ganzen civiliſirten Welt zu opfern und ein ſo großes, dem Gelingen ſo nahes Werk, zu deſſen Vollbringung Induſtrie und Wiſſenſchaft ſich brüderlich die Hände gereicht, mit ruchloſem Muthwillen zu vernichten."

Wenig oder nichts iſt bisjetzt veröffentlicht worden über den Zuſtand des Meeresgrundes auf der Strecke, auf welcher die Legung des transatlantiſchen Telegraphendrahtes ſtattfand. Keine vortheilhaftere Linie hätte gewählt werden können als eben die von Valencia nach Neu-

ſundland. In den ſtillen dunkeln Tiefen des Oceans würde das Kabel ohne Störung zwiſchen Schlamm gebettet geruht haben. Der einzige Punkt, von dem man Schwierigkeiten befürchtet hatte, war die irländiſche Küſte. Dieſe war als ein ſchroffer Abgrund von faſt 300 Fathoms Tiefe geſchildert worden. Eine ſorgfältige Unterſuchung durch Hrn. Haslye, Commandanten von Ihrer Majeſtät Schiff „Porcupine“ (Stachelſchwein), machte jedoch aus dem ſchroffen Abgrund eine ſehr allmähliche und keine weſentlichen Schwierigkeiten bietende Senkung des Meeresbodens.

Unendlich groß dagegen ſind die Schwierigkeiten, welche dem Wiederheraufheben des Kabels aus der Tiefe, in der es begraben liegt, im Wege ſtehen. Profeſſor Airy ſagt: „Die ganze Frage bezüglich der Legung der unterſeeiſchen Leitung war ein Problem höchſt dunkler Art, dunkler als die Complication der Bewegungen eines planetariſchen Körpers durch das Firmament.“ Wir mögen mit gleicher, wenn nicht größerer Wahrheit ſagen, die Aufgabe, das Kabel aus mehr als zwei Meilen Waſſertiefe wieder herauszufiſchen, iſt bei weitem complicirter und verlangt Genie, Vorausſicht, Berechnung, und mechaniſche Qualitäten vom höchſten Grade.

So warten wir nun mit Spannung auf das Reſultat der nächſten Expedition, die für Anfang Sommer 1866 in Ausſicht geſtellt iſt. Das Hauptaugenmerk für die Leiter derſelben dürfte ſein, daß man unfehlbare Mittel ausfindig und ſich dienſtbar mache, um im Fall eines plötzlichen Reißens des Kabels (ein Fall, der trotz aller Vorſicht und Vorkehrung doch eintreten und von neuem das immenſe in das Rieſenunternehmen placirte Kapital gefährden kann) die ſeparirten Enden ſchnell und ſicher wieder an Bord zu bringen und zu vereinigen. Die Ausführbarkeit des Unternehmens iſt bewieſen. Die Schwierigkeiten der Verſenkung ſind groß, es iſt wahr; doch die Aufgabe wird vollbracht werden! In nicht ferner Zeit wird man telegraphiſche Depeſchen zwiſchen England und Amerika in dem Maßſtabe von acht Worten in der Minute wechſeln, und das auf eine Entfernung von nahezu 2000 Seemeilen Oceanwaſſer, welche die beiden bedeutendſten Culturcontinente der Welt voneinander trennen.

Literatur und Kunst.

Uhland's literarischer Nachlaß.

Wenn je ein Unternehmen gerechten Anspruch auf Deutschlands warme Theilnahme hatte, so hat ihn die Herausgabe von Uhland's literarischem Nachlaß. Veranstaltet von Männern, welche in hervorragender Weise zu dieser Arbeit befähigt und berechtigt sind, veranstaltet mit der ganzen Pietät, die der edle Todte verdient, wird sie uns in Besitz der Resultate langjähriger geistiger Arbeit eines Mannes setzen, der mit zartester Empfänglichkeit für den feinsten Duft der Dichtung und Sage einen männlichen Ernst, einen Tiefblick, eine Selbstverleugnung verband, wie sie sich kaum zum zweiten mal finden dürften. Das Werk, dessen erster Band uns vorliegt und dem fünf bis sechs weitere Bände folgen sollen, führt den Titel „Uhland's Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage" (Stuttgart, Cotta). Zusammengedrängt auf einen Raum von wenig mehr als 50 Seiten, geht uns zuerst die ganze Sage von den Amelungen, den Nibelungen und den Hegelingen sowol in ihrer deutschen als in ihrer nordischen Gestaltung vorüber, dargestellt in einem Stile, welcher, allem Schmucke entsagend, jene Motive mit einer plastischen Klarheit bietet, die wol nie durch ähnliche Referate übertroffen, gewiß sehr selten erreicht worden ist. Was in Monaten nicht zu erwerben war, das ist hier oft auf Seiten niedergelegt. Es folgen Erklärungen, zuerst von geschichtlichen, sodann von mythischen, endlich von ethischen Standpunkten ausgehend. Die letztern besonders werden dem kundigsten Forscher ehrwürdig durch ihre Tiefe, dem naivsten Leser anziehend sein durch ihre Klarheit und Wärme. Und selbst noch in den letzten Abschnitten, welche Bemerkungen über die Formen und über die einzelnen Werke enthalten, wird auch der Laie sich freundlich weiter gelockt finden zu manchem ihm ferner Liegenden durch eine Menge Erörterungen, die allen verständlich und von allgemeinstem Interesse sind. Wir nennen beispielsweise nur die Erörterung über die poetische Einheit der Nibelungen, die Skizzen aus den Sagen der Heruler, Longobarden und Thüringer, und die mit einem Liebesmärchen des Orients in Zusammenhang gebrachte Sage, deren Held Friedrich von Schwaben ist. Einen großen Reiz gewährt die Lektüre auch durch die Wirkung, welche wir von des Verfassers Studien auf seine Dichtung geübt sehen: so, um nur Eins anzuführen, wenn uns auf Seite 294 aus einer etwas kahlen Geschichte Saxo's die herrliche Ballade „Der blinde König" aufblüht. Freilich, Uhland selbst redet nie von dem, was er geschaffen.

Von aufrichtigster Ehrerbietung gegen Uhland's Geist erfüllt, wie er auch aus diesen Schriften sich offenbart, möchten wir nur Eine Auffassung desselben eine befangene nennen, die von der Einheit der Nibelungendichtung. Hier scheinen tiefe Jugendeindrücke unverwischbar geblieben zu sein. Lachmann's und Grimm's Aufstellung einer Zweiheit der Dichtung läßt Uhland auf sich beruhen; einer Erörterung des Dichters Ludwig Bauer wird eine, wie uns scheinen will, viel zu weit gehende Theilnahme und Beistimmung gezollt; Hagen soll nur gegen alle Welt sonst untreu, gegen seine Könige makellos treu sein; daß er mit Rüdiger ohne Noth seinen Frieden macht,

obwol dieſer zum Kampf auf Leben und Tod wider die Könige gekommen iſt, daß er mit Volker ein Sonderbündniß ſchließt, als wären ſeine Herren nicht mannhaft genug, und manches Kleinere bleibt unberührt oder doch unerörtert in den ſonſt ſo gewiſſenhaften Darlegungen. Wir möchten ſagen, daß hier ein ſchüchternes Stillſtehen der Reflexion ſtattfinde. Gerade aber wie es hier dem Hagen nicht angerechnet wird, daß er ſeine Könige ins Verderben führt, ſo wird es in Uhland's „Herzog Ernſt" dem Werner von Kyburg nicht abverlangt, daß er durch Loslöſung ſeiner Sache von der ſeines fürſtlichen Freundes deſſen Leben zu Glück und Klarheit führe.

Sei es uns zum Schluß vergönnt, den wundervollen Klang von Uhland's Beredſamkeit in einigen Citaten ertönen zu laſſen. So ſagt er mit Bezug auf das Mittelalter (S. 4): „Der Zuſammenhang und Fortſchritt der Zeiten aber wird uns nicht zu der liebloſen und einbildiſchen Anſicht der Weltgeſchichte verleiten, als wäre je die frühere Periode nur vorhanden geweſen, um die ſpätere zur Reife zu bringen, ſodaß gerade nur um unſertwillen, die wir jetzt über dem Boden ſtehen, alle die gelebt hätten, die darunter liegen. Man hat das Mittelalter ſonſt wol eine tauſendjährige Nacht genannt. Dieſe Nacht war wenigſtens eine ſternhelle. Sternbilder ſtiegen in ihr auf und nieder, welche nicht ſichtbar ſind, wenn die ſchattenloſe Mittagsſonne ſcheitelrecht auf die Häupter der Menſchen leuchtet." Seine Behandlung der Heldenſage charakteriſirt er in folgenden ſchönen Worten (S. 8): „In der perſiſchen Glaubenslehre hat jedes Ding ſeinen Ferwer, den Grundkeim und die innere Einheit ſeines Weſens, der jedoch für ſich zur Erſcheinung gelangen kann. Die Ferwer der dichteriſchen Schöpfungen ſind es, was die Geſchichte der Poeſie aufzufaſſen und auf ihre Weiſe zur Erſcheinung zu bringen hat." Dietrich's Unfertigkeiten veranlaſſen ihn zu der tiefſinnigen Bemerkung (S. 228): „Der Heldengeiſt ſcheint einem beſondern Geſetze der Entwickelung zu folgen; erſt wenn der urkräftige Stamm in die Höhe geſchoſſen, breitet er die Aeſte aus; zur gewöhnlichen Thätigkeit ungeſchickt, bleibt die dämoniſche Kraft für übermenſchliche Werke aufgeſpart." G. H.

Neue Novellen von Karl Frenzel.

Man iſt gewohnt, von Karl Frenzel ſtets etwas Beſonderes und Gediegenes zu erwarten, etwas, das weit über die heute beliebte Tagesliteratur hinausragt, und ebenſo gewohnt, ſich in ſeinen Erwartungen niemals getäuſcht zu ſehen. „Auf heimiſcher Erde. Neue Novellen in zwei Bänden" (Hannover, Rümpler) liegt uns als ſeine neueſte Gabe vor. Hier feſſelt uns, von allem übrigen abgeſehen, gleich Eins: daß keine Perſon, von der Gräfin bis hinunter zum Arbeiter, zur bloßen Unterhaltung des Leſers, ſondern zugleich auch deshalb da iſt, um ihn zum Nachdenken anzuregen. Mit Einem Wort: es iſt die Idee, welche ſich, wie der Epheu um den Stamm, um jede dieſer Perſonen und durch jede dieſer Novellen ſchlingt, die Idee iſt es, zu der uns Frenzel aufblicken läßt wie zu einem ſchönern Stern, der mit ſeinem Glanz unſer Herz, unſere Seele erfüllt.

Gottlob! kein Blut, kein Verbrechen auf jeder Seite, auch keine Lektüre für zimperliche Pensionsfräulein! Mit schonungsloser Hand, oft bis zum Erschrecken, hat Frenzel die Menschenbrust vor uns enthüllt und aus ihr die Blitze oder die Sonnenstrahlen hervorgehen lassen zum Verderben oder zum Heil der Charaktere. So allein ist es des Dichters würdig, und die Mehrzahl unserer Novelliſten ſollte dieſes „von innen heraus" beherzigen, ſich aber nicht, um dem Publikum alles Nachdenken zu erſparen, dem „von außen her" ausſchließlich in die Arme werfen. Stets wird der wahre Dichter nur die Nothwendigkeit, nie den blinden Zufall walten laſſen. — Frenzel's Gabe beſteht aus ſechs Erzählungen: „Bei den drei Kiefern", „Beatrix", „Auf ſtiller Haide", „Pygmalion", „Der Saphir", „St.-Georg". Fragt man uns, welcher Erzählung der Preis gebührt, ſo möchte es kaum möglich ſein, auf dieſe Frage mit Belegen zu antworten: denn nicht ſo leicht gibt es etwas Verſchiedeneres als dieſe ſechs Novellen. Viel zu weit würde es uns führen, wollten wir verſuchen, ſie nachzuerzählen; und wollten wir noch die feine Ausführung, den eleganten Stil, die geiſtvollen Reflexionen hervorheben, ſo hieße das nur abermals ausſprechen, was an Frenzel längſt anerkannt iſt. Ihres innern Gehaltes willen ſind dieſe Novellen ſo recht geſchaffen, eine große Gemeinde zu finden; und wer ſie nicht in der Verdauungsſtunde und nicht mit Einem Auge lieſt, während das andere Auge die am Fenſter Vorübergehenden muſtert, der wird ſich angeregt, gehoben, erſchüttert fühlen. Danken wir dem Verfaſſer für den edeln Kern, den er uns in kryſtallener Schale dargebracht hat. Das Edle begeiſtert, es zieht uns hinan. K. N.-St.

Gildemeiſter's Byron-Ueberſetzung.

Mit dem kürzlich herausgekommenen fünften und ſechsten Band iſt Otto Gildemeiſter's vortreffliche Ueberſetzung der „Werke Lord Byron's" (Berlin, G. Reimer) beendigt. Es lag nicht in der Abſicht des Ueberſetzers, ſämmtliche Werke des großen Dichters zu übertragen; vieles, hatte, wie er richtig empfand, nur ein vorübergehendes Intereſſe erweckt. Die Perſon des Dichters ſelbſt iſt uns in eine weitere Entfernung gerückt, mit größerer Ruhe als ſeine Zeitgenoſſen betrachten wir ihn, ſeine Freunde und Feinde, das Schickſal, das ihn traf, die ganze damalige Lage der Welt. Am lebendigſten und umfaſſendſten entrollt Lord Byron dieſes Bild der geſellſchaftlichen Zuſtände in ſeiner originalſten Dichtung, dem „Don Juan". In der Wiedergabe dieſes Gedichts ſcheint uns Gildemeiſter ſein Beſtes geleiſtet zu haben. Seine Strophen haben das Springende, Glänzende des Originals, auch ſie ſcheinen „nur ſo hingeſchmiert" und ſind doch, ſieht man genauer zu, von vollendeter Arbeit, voll harmoniſchen Klanges. Außerordentlich glücklich weiß Gildemeiſter die komiſchen Reime und Wortſpiele nachzuahmen. Den Pomp und die Erhabenheit Byron's haben auch andere Ueberſetzer getroffen, in dem geiſtreichen, bald liebenswürdigen, bald boshaften Ton, in den meiſterhaften Uebergängen aus dem Alltäglichen zu dem Großen und Pathetiſchen iſt Gildemeiſter einzig. Wie Shakſpeare's Dramen

das Zeitalter der Eliſabeth, Milton's „Verlorenes Paradies" die engliſche Revolution, ſo ſpiegelt Byron's „Don Juan" die Herrſchaft der Tories, der Heiligen Allianz, den Geſellſchaftszuſtand Europas während der großen Reaction wider, welche der Beſiegung Napoleon's folgte. Urſprünglich beabſichtigte der Dichter nur eine Art Carnevalſcherz; der Beifall, den „Beppo" gefunden, trieb ihn, in dieſem Tone eine neue, ausgedehntere Schilderung zu verſuchen. Unter der Hand wuchs ihm der Stoff; die Abſicht, Liebesgeſchichten zu erzählen und die Sitten der vornehmen Welt in ſatiriſchen Ausfällen zu geiſeln, erweiterte ſich zu einem tiefern Plan. Das politiſche Element, Byron's Haß gegen die Despoten, gegen weltliche und geiſtige Knechtſchaft traten in den Vordergrund. Blickt man nur auf den Stoff des Gedichts, ſo hat man eine Reihe loſe verbundener Abenteuer voll Liebe, Seefahrt, Sturm und Schlacht vor ſich; die Arabesken darum machen ſeinen unvergänglichen Werth aus. Am helllodernden Kaminfeuer, das ſelbſt in Venedig zuweilen nothwendig wird, in der Geſellſchaft ſeiner Freunde ſitzt der Dichter und plaudert von verjährten Liebesgeſchichten, ſpitzt ſeine Anekdoten, die jetzt venetianiſchen Maskenpoſſen, jetzt lüſternen Bildern von Boucher und dann wieder phantaſtiſchen Märchen gleichen, mit boshaften Bemerkungen über den Prinz-Regenten, die Ladies in der Heimat, über die Dichter der Seeſchule, und bläſt zwiſchen dem allen aus ſeiner türkiſchen Tabackspfeife bläuliche Rauchwolken empor, wie der alte Paſcha zu Ismail auf ſeinem Teppich, als die Stadt von den Ruſſen erſtürmt wurde. Plötzlich ſpringt er auf, wirft die Pfeife von ſich, Zweikämpfe, Stürme, Meerfahrten ſchildert er in glänzenden Farben, dazwiſchen ſteigt wie eine Feuergarbe ſeine Rede gegen die Tyrannen, gegen Caſtlereagh und die Tories empor. Dann hat er etwas von Mirabeau und Jeſaias zugleich. „Ich will predigen, bis die Steine ſchrei'n und den Tyrannen fluchen!" Nach dieſer Seite hin gehören der ſiebente und achte Geſang des Don Juan, welche die Erſtürmung Ismails durch Suworow ſchildern, zu dem Mächtigſten, was er geſchrieben. Der Nachwelt ruft er zu:

Wir werden nicht, du wirſt die Stunde ſehn.
Im Jubel des Millennium wirſt du nimmer
Die Dinge glauben, welche jetzt geſchehn,
Und darum dacht' ich, ſchild're ſie nur immer,
Indeß ſelbſt ihr Gedächtniß mag vergehn!
Doch wenn es fortlebt, werden ſie euch ſchlimmer
Vorkommen als die Wilden ferner Inſeln,
Die ſich die Haut, doch nicht mit Blut bepinſeln.

Wie eine Fabel wird es euch erſcheinen,
Was ihr von Thronen leſt, ſo fabelhaft
Wie uns ein Mammuththier, vor deß Gebeinen
Das heutige Geſchlecht verwundert gafft,
Oder wie Schrift auf Hieroglyphenſteinen,
Das heit're Räthſel künſt'ger Wiſſenſchaft;
Gottlob! ein Räthſel wird dies einſt hienieden,
Wie uns der wahre Zweck der Pyramiden.

An Reichthum der Erfindung, in der Kunſt der Verknüpfung tritt der „Don Juan" gegen Arioſto's „Raſenden Roland", mit dem er ſonſt eine innere Verwandtſchaft des Tons, der behaglichen und doch geiſtreichen Darſtellung

hat, zurück, aber er überragt ihn in der Stimmung, mit der Fülle der Gedanken, die er ausspricht. Durch und durch ist „Don Juan" eine moderne Schöpfung, eine Vermischung aller Stilformen, die in sich trotzdem eine eigenthümliche Harmonie bewahrt. Epos und Stadtklatsch, ein prophetisches und politisches Gedicht im edelsten Sinne des Worts, und wieder ein Pamphlet, darin der Dichter, auf den Leichen der Selbstmörder Romilly und Castlereagh, seiner Feinde, sitzend, ein bachantisches Evoë! anstimmt, langweilt, ermüdet „Don Juan" nie den Leser. Manche Seiten stoßen nicht nur englische Pruderie und Frömmigkeit, sondern auch einen Vorurtheilslosern ab, dennoch muß man, das Ganze betrachtend, Byron Dank wissen, daß er gegen die Bitten seiner Freunde taub blieb und nichts änderte. „Sie haben alle recht", schreibt er, „und ich habe unrecht. Aber bitte, lassen Sie mir doch dies Vergnügen. Zerhacken Sie mich mit Stumpf und Stiel; machen Sie mich meinetwegen zum Schauspiel für Menschen und Engel, aber verlangen Sie keine Aenderungen — denn ich thu's nicht . . . Die Seele dieses Genre ist seine Zügellosigkeit, wenigstens die Erlaubniß, zügellos zu sein, wenn man Lust hat." Gewiß hat die persönliche Satire im „Don Juan" an dem ungeheuern Aufsehen, das seine ersten Gesänge erregten, einen nicht geringen Antheil gehabt; dennoch wäre es ein Irrthum, darin und in einzelnen „Zügellosigkeiten", um Byron's Ausdruck beizubehalten, den bleibenden Werth dieser Dichtung zu suchen. Er beruht in dem Culturbilde, das sie entwirft, und in der Persönlichkeit, den Empfindungen und Gedanken des Dichters, die den Stoff beseelen und aus dem irdischen Staube zu den lichten Sphären des Wahren und Schönen in mehr als Einer schwungvollen und erhabenen Strophe emportragen.

K. F.

Correspondenz.

Aus Belgien.

19. November 1865.

X. Die Tagesordnung ist wie immer: Klerikal contra Liberal. Die Sache wird krankhaft und krampfhaft, da der Liberale weder befähigt ist noch den Muth hat, der Sache auf den Grund zu gehen. Was er will, das ist die alte Leierkastenweise: „Kauft meinen Bären, nehmt meinen Theriak!" Der Klerikale macht fanatische Anstrengungen, das Land mit seiner Presse zu überschwemmen, es kostet ihn ein heidnisches Geld: Wochenblätter von 8 Druckseiten werden zu 2 Frs. jährlich ausgeboten und natürlich wenig gekauft. Der „Catholique" zu Brüssel, der sich neben dem „Journal de Bruxelles" aufthut, trägt den Namen P. de Gerlache an seiner Spitze; es ist dies der leibliche Sohn des ersten Präsidenten am Cassationshofe, der als Historiker den Mohren Alba weißzuwaschen suchte. Der Titel des „Catholique" ist gothisch gedruckt, darüber schwebt ein schwarzes Kreuz und hinter diesem bösen Kreuz verbirgt sich Hr. Louis Veuillot, der Klopffechter vom weiland „Univers" zu Paris. Gleich in der ersten Nummer wurde die Fahne der Encyclica frischweg entrollt; selbst die Ultramontanen

erſchraken. Es handelt ſich nämlich um Durchführung des Stipendiengeſetzes und um Vollendung des Geſetzes über die Verwaltung der Kirchengüter. Wie verlautet, wollen die Biſchöfe einmal das Princip der Demokratie adoptiren, nämlich die Enthaltung von jeder Mitwirkung, alſo paſſiven Widerſtand leiſten. Da ließe ſich ihnen nun leicht ein tiefer Schnitt ins Fleiſch appliciren, und auf liberaler Seite iſt allerdings ein Schritt geſchehen, der auf ſolche Abſichten hindeutet. Der graue Doctrinär Teſch iſt nämlich vom Juſtizminiſterium zurückgetreten, um künftig als „Staatsminiſter" ſeinen induſtriellen Errungenſchaften zu leben. An ſeine Stelle rückt ein blutjunger walloniſcher Abgeordneter, Hr. Bara, noch nicht 30 Jahre alt, und auf die Klerikalen ganz vortrefflich dreſſirt. Er ſpeiſt Jeſuiten zum Frühſtück und nimmt ein Pfaffentränklein vor Schlafengehen. Ob Hr. Bara als Miniſter das wahr macht, was er als Deputirter ſo grauſig theoretiſch verſprach, müſſen wir abwarten. Jedenfalls bleibt ſein Portefeuille in der Familie, denn Hr. Bara heirathet — Fräulein Teſch. Auch das iſt jetzt zu ſehen, wie der junge Miniſter die Fremdenpolizei handhabt, an der ſein Vorgänger ſo unſterblich geworden. Die Hrn. Rogeard und Longuet ſind glücklich aus Belgien heraus und leben — in Luxemburg, wo bisjetzt nur Bankrottirer ein Aſyl ſuchten; aber ſie ſenden ihre Artikel vor wie nach gen Brüſſel; die „Rive gauche" erſcheint wieder, ein Belgier hat die Verantwortlichkeit übernommen und mit den Belgiern kann man nicht ſo umſpringen wie mit den Fremden.

Noch ſchlimmer und ahnungsgrauender als die katholiſche Frage iſt die mexicaniſche und die damit zuſammenhängende Militärfrage. Die Anwerbung eines Freicorps für den Dienſt des Kaiſers Max iſt das unpopulärſte Ding, das ſich unter Leopold's Regierung zugetragen. Entſchiede das allgemeine Stimmrecht dieſe Angelegenheit, ſo käme eine Verdammung von 1000 gegen 1 heraus. Wenn man wagen ſollte, ein neues Cavaleriecorps zu werben, wovon gemunkelt ward, ſo könnte leicht Blut fließen. Der Gegenſatz zwiſchen Militär und Civil ſteigert ſich unter ſolchen Verhältniſſen ins Ungeahnte: wir erleben hier Sobbe-Putzki und Eulenburg. Der „Nouvelliſte de Gand" hatte gegen die jetzige Armee-Organiſation, gegen das große theure ſtehende Heer polemiſirt, auf den Widerſpruch zwiſchen einem demokratiſchen Lande und einer Militärkaſte hingedeutet. Da erſcheinen fünf Offiziere im Redactionslocale, fallen über den greiſen Hauptredacteur her und verarbeiten ihn mit Schlüſſeln, Fäuſten und Füßen. Als der arme Mann ſich endlich bis zu einer Klingel ſchleppt und Lärm macht, reißen die Herren aus. Die Sache iſt in den Händen der Juſtiz, glücklicherweiſe hier der bürgerlichen, die hoffentlich ein Exempel ſtatuirt.

Was wunder, daß in ſolcher Stagnation des Lebens, bei ſolcher rückläufigen Wirthſchaft, die Wogen des Freiheitsfanatismus über Bord ſchlagen, daß die misſtimmte Jugend Exceſſe begeht, wie auf dem Studentencongreſſe zu Lüttich. Eine tollere geiſtige Orgie, eine wildere Saturnalie von Sturm und Drang ward in der That noch nicht erlebt. Und doch muß man ſagen, die größte Lauterkeit der Geſinnung, die blankſte Reinheit der Abſichten ſprach begütigend für die tolldreiſte Jugend. Wenn alles ringsumher Corruption wird, ſo kommt regelmäßig der „Schrecken der Jugend". Zu Lüttich tagten vom 29. October bis zum 1. November 1200

aus ihr, — und muß, wenn er die Manifeſtation ſeiner Beſcheidenheit geendet, erſt eine Schwenkung machen, um den Weg des Todes gehen zu können. Daß er den Kranz der Geſchichte giebt, iſt auch nicht deutlich. Wer Luſt hat, kann ihn nehmen. Auch würdigt ihn die Muſe der Hiſtorie keines Blickes. Sie iſt ganz vertieft in das, was ſie ſchreibt, oder geſchrieben hat. Ihr etwas zur Seite geneigtes Haupt hat einen wehmüthigen Ausdruck, ſie ſieht aus, wie eine junge talentvolle Journaliſtin, die eine Elegie zu Stande gebracht hat; — ſie iſt ein ſentimentaler Blauſtrumpf trotz ihrer nackten Füße. — Woher weiß ich, daß dies die Muſe der Geſchichte iſt? Die alten Griechen und Römer hätten ſie freilich erkannt, und doch auch dies noch wäre die Frage. Auf dem Pariſer Cameo des Tiberius und der Livia (Müller und Oeſterley I. Nr. 378) iſt als Nebenfigur Klio ſtehend mit der Rolle abgebildet, aber ihr gegenüber ſieht man auch, kenntlich an ihrer Geberde, eine zweite Muſe, die Polyhymnia. Eine erklärt und ergänzt die Andere. So werden wir ſchwerlich irgendwo nur Eine der Parzen dargeſtellt ſehen. — Doch ſei jene ſchreibende Dame die Geſchichte — was ſoll die Gruppe ihr gegenüber? Was hat die Geſchichte mit dem Tode zu thun? — Sei endlich die Bewegung des Helden klar, er überreiche ſeinen Kranz der Geſchichte, Beſcheidenheit iſt eine ſchöne Tugend, — aber iſt ſie eine Tugend des Helden? Sie iſt eine Tugend des Menſchen, und ſchön freilich, wenn der Held auch Menſch iſt. Aber iſt eine blos menſchliche Tugend der ſpecifiſche Charakter eines Helden? Und hat die Geſchichte mit der Privattugend, oder mit der öffentlichen, mit dem Menſchen, oder mit dem Helden zu verkehren? So iſt hier Alles im Innerſten verworren und unklar und fällt in ganz disparate Theile auseinander. Merkwürdig iſt, beiläufig geſagt, daß dieſes ganze Denkmal eigentlich doch nur eine mehr antikiſirende Nachahmung des verrufenen Grabmonuments des Marſchalls von Sachſen von Pigalle in Straßburg iſt.

In einem Hof des Vatican ſteht noch das Fußgeſtell der Granitſäule des Kaiſers Antoninus Pius. Eine Seite ſtellt die Vergötterung des Antoninus und der älteren Fauſtina dar. (M. u. Oeſt. I. Nr. 394.) Das Relief gehört in die Zeit der ſichtlich ihrem völligen Verfall entgegeneilenden Kunſt. Es iſt weder geiſtreich in der Erfindung, noch irgend lobenswerth in der Behandlung, aber klar, verſtändlich und vollkommen in ſich einig. Die Vergötterung enthebt die Verſtorbenen dem Erdgrunde nach Oben, zu dem Sitze der Ewigen. So ſehen wir unten den Erdgrund, und zwar den römiſchen; rechts die Göttin Roma in Waffenſchmuck und über erbeuteten Rüſtungen thronend, links zur Erde gelagert einen Jüngling mit einem Obelisken, — das Marsfeld, auf welchem die Ceremonie der Vergötterung vor ſich ging. Vor ihm erhebt ſich ein geflügelter Genius, als Genius der Ewigkeit durch Weltkugel und Schlange bezeichnet, und

jüngere und ältere Studenten — man kann es mit der Aula von 1848 zu Wien vergleichen — aus den belgischen Universitätsstädten Lüttich, Löwen, Brüssel und Gent, aus Holland, Frankreich, Rußland, Polen, Rumänien und Deutschland. Unser Vaterland war durch Einen Mann, Hrn. Dietz aus Klausthal, vertreten. Den jungen Franzosen muß man ihren Muth lassen, sie wagten es, sich laut und offen für scharlachrothe Republikaner auszugeben. Nach einer Begrüßung der Fremden im Stadthause, wo Bürgermeister Piercot die übliche Gastfreundsrede hielt, für welche ihn alle Moderados noch immer steinigen, begannen die Sitzungen des Congresses im Casino Grétry. Ein Hr. d'Hoffschmitt aus der Provinz Luxemburg präsidirte und zwar mit Talent und Geschick. Am ersten Tage ging es noch leidlich ruhig zu, die Belgier redeten gegen den Obscurantismus, gegen die bewußte Lüge der Ultramontanen und malten das goldene Zeitalter aus, welches die studirende Jugend im Bunde mit dem Volke herbeiführen werde. Als aber am Montag Hr. Dubosc aus Lyon vorschlug, Politik, Philosophie und Religion aus dem Spiele zu lassen, begann der Tumult. Hr. Burk (Lüttich): Der Unterricht sei ja doch die Erziehung des Gehirns (Rasender Beifall). Hr. Delbois (Paris): Jeder Mensch solle sich seine eigene Philosophie machen; gefalle ihm sein Vater nicht, so solle er sich einen „Bruder der Menschheit" wählen (das erinnert an den unvermeidlichen Hrn. Berton zu Paris im Jahre 1848, der bei allen Wahlen als Candidat de l'humanité auftrat). Hr. Foucher de Careil preist als Spiritualist Kant und Hegel. Hr. Casse (Pariser Energumen): Es handle sich darum, wer siegen werde, Gott oder der Mensch. Ein Lütticher will versöhnen und wendet sich an die „Bonapartisten" (schaudervoller Lärm: Es ist keiner da!) Hr. Burk entwickelt mit vielem Talent die Grundsätze Moleschott's und L. Büchner's; Hr. Regnard (Paris) preist die positive Philosophie des geistreich-gelehrten Auguste Comte. Hr. Robert (Brüssel) predigt Haß gegen die Autorität unter allen Formen, in der Religion, in der Politik, im socialen Wesen: „Die Wissenschaft muß die Himmelsdecke wie einen Papierbogen durchbrechen." Proudhon wird genannt, dreimaliges Vivat. Es wird abgestimmt (!) über Spiritualismus und Materialismus; der letztere siegt glänzend. Am dritten Tage Hexensabbat, die Politik mischt sich ein. Hr. Fontaine (Brüssel) will nichts gelten lassen als „Revolution" und „Socialismus"; dann erst könne der Unterricht reorganisirt werden. „Kein Gott, kein Erbthum, keine Autorität." Hr. Janson (Brüssel), ein oratorisches Talent, aber wild-excentrisch: Die Jugend solle sich ein Beispiel nehmen an Danton, St.-Just, Marat! Hr. Arnould (Antwerpen): der Unterricht könne nicht reformirt werden in der constitutionellen Monarchie, die nur ein Convolut von Widersprüchen sei. Hr. Casse (als Robespierre): Jeder müsse ausgeschlossen werden, der noch eine religiöse Idee bekenne, Gott und Staat sind abzuschaffen, die „Kraft" allein führt uns zur Freiheit! Die Wörter „Atheist, Republikaner, Socialist", regnen nur so im Saale. Vierter Tag: Sectionssitzungen nach Facultäten, öffentliche Berichte und Debatten. Die bestehenden höhern Lehranstalten erleiden die schonungsloseste Kritik, am schlimmsten fährt die Bergbauschule zu Lüttich. Das Charakteristische ist, daß stets die Schüler die Lehrer verdammen und daß die Lehrer durch ihre Abwesenheit glänzen. Nächster Congreß auf Ostern

1867 zu Brüſſel. Hr. Caſſe erklärt unter betäubendem Jubel, die franzöſiſche Demokratie werde Belgien gegen den uſurpirenden Deſpotismus ſchützen. Sehr brav, könnte ſich die franzöſiſche Demokratie nur zunächſt ſelber ſchützen!

Eine Erſcheinung von großer Tragweite bleibt natürlich der Congreß; die Welt hat erfahren, was in dem Dampfkeſſel des „beruhigten" Europa vorgeht, und ſie kann die Größe der nothwendigen Sicherheitsventile danach berechnen.

Notizen.

Erneſt Renan hat die beiden neuen Werke, denen man längſt mit Spannung entgegenſieht: „Les Apôtres" und „Saint-Paul", vollendet; ſie werden in nächſter Zeit und kurz nacheinander bei Michel Lévy in Paris erſcheinen. Für Deutſchland bringt die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig eine vom Verfaſſer autoriſirte, nach den neuen Verträgen mit Frankreich in allen deutſchen Staaten geſchützte deutſche Ueberſetzung beider Werke. Die Ausgabe der „Apoſtel" iſt bereits im Januar, gleichzeitig mit dem franzöſiſchen Original, zu erwarten; der „Paulus" wird etwas ſpäter folgen.

Seit dem Frühjahr dieſes Jahres erſcheinen zu Bielitz in Oeſterreichiſch-Schleſien „Neue Proteſtantiſche Blätter", redigirt von Dr. Th. Haaſe, welche ſich die Aufgabe geſtellt haben, in dem kirchlichen Streite der Gegenwart ein Organ der entſchieden freiſinnigen und auf dem Boden der freien Forſchung erwachſenen Theologie zu ſein. Zunächſt ſind es namentlich die Intereſſen der öſterreichiſchen Proteſtanten, welchen dieſes Blatt gewidmet iſt; aber darüber hinausgreifend verfolgt daſſelbe in einer Reihe geiſtvoll geſchriebener Leitartikel alle großen allgemeinen Fragen der Kirche ſowie in größern und kleinern Originalcorreſpondenzen die Kämpfe der Territorialkirchen.

Von Karl Stelter iſt im Verlag der Bädeker'ſchen Buchhandlung in Elberfeld ein ſchön ausgeſtattetes Bändchen erzählender Dichtungen „Geſchichte und Sage" erſchienen, das dort ſtark gekauft wird ebenſo wie Karl Siebel's „Gruß aus Rheinland" (Elberfeld, Reinhardt), eine Anthologie bis dahin ungedruckter Dichtungen rheiniſcher Poeten, mit Photographie eines Bildes verſehen, das den Namen Adolf Schults' trägt. Von Adolf Schults enthält das Buch feurige Gedichte, die in keiner ſeiner Sammlungen befindlich; auch unter dem übrigen Inhalt ſind hervorragende Namen mit dankenswerthen Gaben vertreten.

Anzeigen.

Verlag von **Friedrich Vieweg und Sohn** in Braunschweig.
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Physiologie des Geschmacks

oder

physiologische Anleitung zum Studium der Tafelgenüsse.

Den Pariser Gastronomen gewidmet

von

Einem Professor,

Mitglied vieler gelehrten Gesellschaften.

Von

Brillat-Savarin.

Uebersetzt und mit Anmerkungen versehen

von

Carl Vogt.

8. Geh. Preis 1 Thlr.

Im Verlage von **Georg Reimer** in Berlin sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Jahrbuch

der

deutschen Shakespeare-Gesellschaft

im Auftrage des Vorstandes

herausgegeben durch

FRIEDRICH BODENSTEDT.

Erster Jahrgang.
In englischem Einband 3 Thlr.

Lieder des Leids

von

Albert Zeller.

Fünfte stark vermehrte Auflage.

Min.-Ausg. Gebunden mit Goldschnitt 1 Thlr. 5 Sgr. Geheftet 25 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Das soeben erschienene elfte Heft enthält:

Der Secessionskampf in der nordamerikanischen Union. Zweiter Artikel. — Zur Geschichte der Düngerlehre, mit besonderm Bezug auf Justus von Liebig. Zweiter Artikel. — Die Shakspeare-Gesellschaft und das Shakspeare-Jahrbuch. — Oesterreich seit dem Frieden von Villafranca. Zweiter Artikel. — Feuilleton (Literatur. Technologie).

Monatlich ein Heft von 5 Bogen zum Preise von 6 Ngr.

Die bisher erschienenen Hefte sind in allen Buchhandlungen zu erhalten, wo auch Unterzeichnungen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 7. December 1865.

Inhalt: Die ältere deutsche Literatur und das heutige Publikum. Von Heinrich Rückert. III. — Musäus. Von Karl Neumann-Strela. — Der Antlaßritt im Brixenthale. Von Wilhelm Mair. — Gedicht von J. Herzfelder. — Literatur und Kunst. Friedrich Pecht's Lessing-Galerie. (Lessing-Galerie. Charaktere aus Lessing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht. Dreißig Blätter in Stahlstich. Erste Lieferung.) — Correspondenz. (Aus Neuyork. Aus Wien.) — Notiz. — Anzeigen.

Die ältere deutsche Literatur und das heutige Publikum.

Von
Heinrich Rückert.

III.

Wer uns bisjetzt gefolgt ist, wird es gerechtfertigt finden, wenn wir unsere Ansicht über das Verhältniß unsers gebildeten Publikums zu der deutschen Nationalliteratur dahin zusammenfassen, daß wir es im ganzen und großen als zufriedenstellend bezeichnen. Es bleibt nur zu wünschen, daß der mit richtigem Instinct eingeschlagene Weg allseitig mit Energie und wo möglich auch mit klarem Bewußtsein des zu erreichenden Ziels verfolgt werde. Das ganze Verhältniß ruht auf einer gesunden Basis, und man hat alle die schädlichen Uebertreibungen und phantastischen Grillen vergessen, die einstmals hier so viel Schaden brachten. Unser Geschäft war hier leicht und angenehm. Es handelte sich nur darum, das Gewirre der Einzelheiten durch Verfolgung des sie innerlich zusammenhaltenden Fadens zu einer übersichtlichen und faßlichen Erscheinung umzugestalten und mit bescheidenen Winken die Gesammtheit und jeden einzelnen auf das hinzuweisen, was noch zu thun übrig ist.

Unwillkürlich scheint uns dabei begegnet zu sein, daß wir, wenn wir von den Beziehungen unserer ältern Literatur zu dem Leserkreise der Gegenwart sprachen, unter älterer Literatur eben nur die des Mittel-

alters verstanden, weil nur von dieser bisher die Rede war. Doch liegt uns eine solche Beschränkung fern, obwol sie praktisch beinahe allgemein gültig ist. Die Wissenschaft und das Interesse der Gebildeten wenden sich ihr immer nachhaltiger zu, wovon, um anderer Symptome zu geschweigen, allein schon das Gedeihen der seit vorigem Jahre von der Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig unter Franz Pfeiffer's Auspicien herausgegebenen und von ihm würdig mit Walther von der Vogelweide eröffneten Sammlung der „Deutschen Classiker des Mittelalters" einen so erfreulichen Beleg gibt. Aber dem weiten Gefilde der Literatur zwischen den Grenzen des Mittelalters und der eigentlichen Neuzeit möchten wir eine ganz andere Werthschätzung zuerkannt sehen, als es bisjetzt geschieht. Wir glauben, um unsere Meinung gleich von vornherein fest zu formuliren, daß dieselbe noch in viel prägnanterm Sinne als jene mittelalterlichen Producte geeignet ist, ein Gemeingut der Gegenwart zu werden, und daß sie berufen ist, auf die weitere Entwickelung zunächst unserer modernen Literatur selbst und mittelbar auf den ganzen Volksgeist viel durchgreifender einzuwirken, als es jener ältern echt mittelalterlichen Literatur jemals möglich sein wird. Diese kann immer nur, wie wir deutlich zu machen versucht haben, innerhalb eines exclusiven Bildungskreises vollkommen heimisch werden. Das Niveau desselben muß sich immer in nicht unbeträchtlicher Höhe über dem der Durchschnittsbildung der Nation halten, und es wird daher immer nur einer relativ geringen Zahl besonders Begünstigter gelingen, es zu erreichen. Die Durchschnittsbildung, zu der im Laufe der Zeit unzweifelhaft immer zahlreichere Massen geführt werden, ohne daß freilich je der Traum einer Massenbildung, wie ihn unsere demokratischen Doctrinäre träumen, in Erfüllung gehen kann, ist für das Gesammtleben einer Nation unzweifelhaft von größerer Wichtigkeit als jene Geistesblüten eines in der Masse fast verschwindenden Häufleins von besonders und exclusiv Gebildeten. Wenn wir nun behaupten und auch zu beweisen gedenken, daß jene einstweilen noch fast verschollene Literatur des 16. Jahrhunderts ganz dazu geeignet sei, in diesen weiten Kreisen lebendig zu werden, so legen wir ihr einen Werth bei, der in sonderbarem Gegensatze zu ihrer Verkommenheit steht.

Diese Thatsache selbst ist leicht zu constatiren. Unsere deutsche Philologie hat bisher mit kaum der Rede werthen Ausnahmen ihre Bemühungen nur dem Mittelalter, seiner Sprache und Literatur zugewandt. Selten daß sie einmal einen Blick in jenes wüste Gefilde zu werfen sich veranlaßt sah. Unsere Literargeschichte hat mit derselben gewissenhaften Rüstigkeit, die sie überall zeigt, auch diese Massen zu bewältigen versucht, aber es ist ihr doch nur möglich geworden, sich allenfalls hindurchzuarbeiten, aber keineswegs den ganzen unendlichen und ungefügen

Stoff zu verarbeiten. Unſer gebildetes Publikum weiß von dieſer Periode nichts weiter als ihre Namen, die als Reminiſcenzen eines literargeſchichtlichen Curſus haften geblieben ſind. Wer unter uns, die eigentlichen Fachleute und einige in ſtillen Winkeln verſteckte Sonderlinge abgerechnet, hat Burkhard Waldis, Wickram, Rollenhagen oder auch ſelbſt Fiſchart oder Hans Sachs gelesen? Allenfalls einige Fetzen in Chreſtomathien, die gerade hier die wahren Lückenbüßer der Bildung vorſtellen müſſen. Der Eindruck, den man daraus mit fortnimmt, iſt der ungenügendſte, der gedacht werden kann. Wenn irgendeine Maſſe in der Literatur, ſo iſt dieſe nur dazu geeignet, ganz oder gar nicht genoſſen zu werden. Alle ihre Mängel treten in grellſter Weiſe heraus, ſobald man den Verſuch macht, ſie zu zerſtückeln, ihre Vorzüge wirken aber nur, wenn man ſie in ihrer vollen unverſtümmelten Geſtalt gelten läßt. Daher denn auch die allgemein herrſchende Anſicht, welche durch die unzureichende Darſtellung dieſer Periode in allen unſern Literargeſchichten genährt und befeſtigt wird, daß es ſich eigentlich nicht der Mühe verlohne, ſich darum zu bekümmern.

Wie gewöhnlich, iſt auch hier das Urtheil um ſo ſchneller fertig, je weniger ſein Object gekannt iſt. Es wäre eine eigenthümliche Aufgabe, wenn wir hier an dieſer Stelle das ganze Material zu ſeiner Berichtigung und Läuterung zuſammenbringen wollten. Wir faſſen uns kurz und ſagen nur: Bis auf dieſen Augenblick hat dieſe Literatur, allerdings ohne daß man ſich deſſen bewußt wäre, nicht aufgehört, eine lebendige Macht erſter Größe in dem Gemüthe unſers Volks zu ſein. Das proteſtantiſche Deutſchland haftet noch immer an Luther's Bibeltext und Kirchenliedern. Man weiß freilich, wie viel ſie beide von ihrer urſprünglichen Art durch willkürliche und unwillkürliche Entſtellungen eingebüßt haben, aber der Kern ihres Weſens iſt doch dadurch nicht angetaſtet worden, und dieſer iſt es, der noch heute mit unwiderſtehlicher Kraft wirkt, der es allen Widerſachern unmöglich macht, ſie aus dem Herzen des Volks zu verdrängen. Rechnet man, wie billig, dabei auch die Macht der Gewohnheit und Autorität auf der einen Seite, auf der andern die eminente Individualität Luther's ſelbſt ab, ſo bleibt doch ein Reſt übrig, der weder hierhin noch dorthin gehört, ſondern dem ganzen Zeitalter, aus dem auch ein Luther den beſten Theil deſſen, was ihn zu Luther gemacht hat, ſchöpfen mußte. Was die heutige Welt und zwar nicht etwa eine bevorzugte und iſolirte Klaſſe, ſondern das ganze Volk in allen ſeinen Höhen und Tiefen als einen ſo lebendigen Beſitz feſthält, iſt alſo im weſentlichen daſſelbe wie das, was wir für den eigentlichen Kern jener ganzen Literaturperiode zu halten berechtigt ſind. Von dieſem Standpunkte aus kann man es Zufall nennen, daß nur ein Luther allein dem deutſchen Volke ſo nahe geblieben iſt, während ein

Hans Sachs und ein Fischart, die in jeder Hinsicht aus demselben Boden wie er aufwuchsen, vergessen werden mußten. Die Geschichte unserer äußern und innern Begegnisse seit der Reformation erklärt freilich zur Genüge, daß es gerade so kommen mußte, wie es kam, und daß es also kein Zufall war, der über diesen literarischen Dingen waltete, sondern ein weit angelegter Causalnexus. Aber mit einer solchen Erklärung ist der Schade, der dadurch geschehen ist, nicht ersetzt, und es wäre an der Zeit, nachzusehen, ob jetzt auch noch Hans Sachs und Fischart nothwendigerweise vergessen bleiben müssen.

Zwischen dem Geiste der mittelalterlichen Literatur und dem der Gegenwart besteht nur eine sehr weitläufige Verwandtschaft: der Geist der Literatur des 16. Jahrhunderts und das innerste Wesen unserer eigenen Zeit sind sich viel näher als alles, was der Zeit nach zwischen ihnen liegt. Das 17. und 18. Jahrhundert bis zum Beginn der heutigen Literaturperiode haben die Bahn der Vorzeit gänzlich verlassen und es versucht, durch unmittelbares Anlehnen an fremde Muster die Bildung der deutschen Nation äußerlich auf dieselbe Höhe zu bringen, die sie vormals erreicht zu haben schien. Diese ganze Periode ist nicht blos in der Literatur die unerquicklichste, welche Deutschland je durchgemacht hat, und ihre Producte verdienen nichts weiter als eine blos geschichtliche Beachtung, womit nicht gesagt ist, daß sie nur von den Literarhistorikern gekannt sein sollen. Auch für sie nehmen wir das Recht in Anspruch, welches aller vorhandene Besitz der Nation beanspruchen kann. Auch sie sollen aus der traurigen Verwahrlosung, in die sie versunken sind, erlöst und mit Hülfe der Wissenschaft allen denen zugänglich gemacht werden, die sich um eine gründliche Einsicht in die mannichfach verschlungenen Wege der Geistesentwickelung ihres Volks bemühen. Aber zu einem neuen Leben in der Bildung der Gegenwart kann weder ein Opitz, noch ein Lohenstein, noch ein Rist wieder erweckt werden.

Im vollen Gegensatz zu der fremdartigen und hohlen Gespreiztheit dieser spätern Literatur ist die des 16. Jahrhunderts auch da, wo sie von fremden Einflüssen angeregt ist, durch und durch national und von einer Natürlichkeit und Ursprünglichkeit der Stimmung und des Ausdrucks, die eigentlich alle Form vernichtet hat. Gewiß erklärt sich daraus die sonst unbegreifliche Erscheinung, daß eine Zeit, die so viele Talente ersten Ranges hervorbrachte, doch kein einziges auch nur einigermaßen vollendetes Product der Literatur weder in Prosa noch in Versen erzeugte. Aber was ihr an sich und in den Augen der ästhetischen Kritik zum Tadel gereicht, ist für das Bedürfniß der Gegenwart einer ihrer Vorzüge. Eine eigene Literatur seit der classischen Periode besitzt alle möglichen guten Eigenschaften, nur nicht gerade die jenes

urwüchsigen Realismus und Naturalismus der Schriftsteller des 15. und 16. Jahrhunderts. Entsprechend der innern Bildungsgeschichte unserer Nation im Laufe des vorigen Jahrhunderts hat sich unsere Literatur zwar in gewissem Sinne allein aus dem Volke wie keine andere moderne entwickelt, aber in einem andern Sinne ist sie ebenfalls wie keine andere auch von Anfang an aus dem Volke herausgetreten und zur Sache einer Coterie von absonderlich Gebildeten geworden, wenn man es so schroff als möglich bezeichnen will. Eine abgezogene Haltung des Geistes und Gemüths, entfremdet oder erhaben über die Stimmungen und Empfindungen des Haufens, war ihre nothwendige Voraussetzung. Dieser verdankt sie ihren so unendlich reichen Inhalt an Gedankenmaterial, ihre unvergleichliche Tiefe sowie auch die relative Vornehmheit und Formvollendung in ihrem Aeußern. Aber ihre Tiefe steht doch immer in Gefahr, in obscure idealistische Verworrenheit umzuschlagen, und ihre äußere Eleganz gleicht oft nur zu sehr einer leblosen Glätte der Manier, durch welche die echte Kunst, ja überhaupt die Möglichkeit einer frischen Production überhaupt vernichtet werden muß, wenn sie noch weiter um sich greift. Beides sind Hauptfehler unserer modernen Literatur, und von vielen erkannt, wenn auch verschieden erklärt und benannt. Aber für den einen wie für den andern muß das Wiederaufleben jener ältern Literatur, ihre wirkliche Einführung in das Bewußtsein, in den Gebrauch und die Denkweise unserer Zeit heilkräftig wirken. Es ist nicht zu fürchten, daß der auch sonst so mächtig vordrängende Realismus unserer Gegenwart die Form unserer Literatur, wie sie einmal als Ergebniß unserer classischen Periode feststeht, ganz zersprenge und ihren idealistischen Kern ganz ausmerze, aber es kann nicht schaden, wenn die erste auch auf Kosten des ängstlichen Schematismus der ästhetischen Forderungen etwas handlicher wird und zugleich kräftiger in individualer Selbständigkeit sich ausprägt. Gegenüber der unleugbaren Abkehr der Zeitbestrebungen von dem blos idealen Gebiete ist doch schon in der stets wachsenden Macht der Wissenschaft ein Correctiv gegeben, das auch den innersten Kern unserer Literatur nicht in rohen Materialismus verwandeln lassen wird. Aber er kann ideal bleiben, und immerhin noch eine gute Dosis realistischer Substanz in sich aufnehmen. Hat ja doch wenigstens einer der eigentlichen Väter unserer Literatur, der jugendliche Goethe, mit aller Kraft des Gemüths sich in jene frische Quelle der gesündesten Natürlichkeit eingetaucht. Wie viel Hans Sachs und seinesgleichen auf die wahlverwandten Seiten seines überreichen Geistes gewirkt haben, setzt unsere Literaturgeschichte genügend auseinander, wenn es noch dessen bedürfte, da der Dichter selbst das beredte Zeugniß dafür fast mit überschwenglichem Dankgefühl ablegt. Der gereifte Goethe ist zwar durch seinen Läuterungsproceß im

Schmelzofen der helleniſchen Claſſicität den Liebhabereien der Jugend entfremdet worden, denn als ſolche mußte ihm zeitweiſe jene ſo wohlberechtigte Sehnſucht friſcherer Tage nach derberer Koſt erſcheinen, aber ſelbſt bei dem alten Goethe hat die alte Liebe doch niemals geroſtet: ſogar in dem zweiten Theile des „Fauſt" finden ſich noch genug Hans Sachſiſche Klänge, an denen der Schöpfer des „Jahrmarkts zu Plundersweilern" oder auch des „Götz von Berlichingen" recht wohl wieder zu erkennen iſt. Es iſt kein Vortheil für Schiller geweſen, daß er durch eine Combination von zufälligen Einflüſſen und dem originalen Zuge ſeines Geiſtes dieſen Einflüſſen ſich ſtets ſo verſchloſſen hat, daß nur das einzige „Wallenſtein's Lager" davon befruchtet iſt. Indeſſen läßt ſich aus dieſem Einen Erzeugniſſe abnehmen, daß auch in Schiller's Geiſt ein ſympathiſches Element für den eigentlichen Kern und Gehalt jener Sprache und Empfindungsweiſe lebte, die ihm vom Standpunkt der geſchulten äſthetiſchen Reflexion freilich nur als grenzenloſe Roheit und kindiſche Unbeholfenheit erſcheinen mußte.

Unſere Romantiker haben es bekanntlich nicht an enthuſiaſtiſchen Lobpreiſungen jener Literaturperiode und einzelner ihrer hervorragenden Vertreter fehlen laſſen. Es wäre auch ungerecht, wenn man behaupten wollte, ihr Enthuſiasmus ſei um ſo grenzenloſer geweſen, je weniger ſie von der Sache ſelbſt verſtanden, oder es auch nur der Mühe werth hielten, ſie kennen zu lernen. Sie wurden auch nicht blos durch die Formloſigkeit jener Erzeugniſſe im Gegenſatz zu der von ihnen bekämpften ſyſtematiſchen Claſſicität der antiken Kunſt und der von ihr abhängigen modernen angezogen, obgleich dieſes Moment für ihre Stellung zu unſerer Vorzeit ſo ſchwer ins Gewicht fällt. Aber ein wirklich befruchtender Einfluß iſt ihrer eigenen Poeſie daraus nicht erwachſen und noch weniger der deutſchen Literatur im allgemeinen. In ihrem ſubjectiven Eklekticismus fühlten ſie nur das heraus, was ihrem eigenen Weſen einigermaßen homogen war, das übrige war für ſie hier wie anderwärts, wo ſie ebenſo verfuhren, nicht vorhanden. Man darf wohl ſagen, die eigentlich moderne Subſtanz des Geiſtes jener ältern Literatur, die für uns das Wichtigſte iſt und die ihr hauptſächlich das Recht gibt, auch jetzt noch und für alle Zukunft lebendig zu bleiben, iſt ihnen immer verſchloſſen geblieben. Denn eine gewiſſe Emancipation der Subjectivität, worauf es den Romantikern allein ankam, liegt freilich auch in jenen kecken und ſelbſtbewußten Producten, aber daneben auch noch eine geſunde Klarheit und Naturfriſche der Empfindung und des Denkens, ſowie vieles andere, was unſere Romantiker nicht brauchen konnten. Wer den „Titurel" als das Sublimat nicht blos unſerer deutſchen Poeſie, ſondern der Poeſie aller Zeiten anſtaunte, hatte für den wahren Hans

Sachs oder Wickram kein Verſtändniß, wenn er ihre Namen auch noch ſo laut pries oder auch in ihrer Manier zu ſprechen verſuchte.

Unſere Zeit iſt nun einmal durch und durch demokratiſch, und für ihre Literatur wird ebenſo ſehr ein Tropfen demokratiſchen Oels, und wahrſcheinlich mehr als ein Tropfen, nöthig ſein, wie ihn Uhland einſt für den Kaiſer des neuen deutſchen Reichs forderte. Wir ſind nicht zu vornehm, um ein ſolches Schlagwort zu gebrauchen, weil jeder damit am ſchnellſten und gründlichſten über unſern eigenen Standpunkt aufgeklärt wird. Jene ältere Literatur hat überreichen Vorrath von dieſem heilſamen Chrisma, ja man kann wohl ſagen, daß ſie ganz und gar, wie keine andere gleiche Erſcheinung irgendeiner Zeit und irgendeines Volks, davon durchzogen iſt. Der Schuſter Hans Sachs, Schuhmacher und Poet dazu, iſt allein ſchon ein ſo origineller Prototyp volksmäßiger oder wahrhaft demokratiſcher Schriftſtellerei, wie ſich kein beſſerer wünſchen läßt, und ſeine literariſchen Zunftgenoſſen ſind ihm zwar nicht an Talent, aber an dieſer Art der unmittelbaren Identität mit dem Geiſte der ganzen Zeit und des ganzen Volks vollkommen ebenbürtig. Wie weit iſt doch noch unſere ſogenannte Schriftſtellerei für das Volk von dieſer echten Volksthümlichkeit entfernt! Er und ſeinesgleichen haben nicht nöthig, von irgendeiner iſolirten Höhe der Bildung herabzuſteigen, um unter dem Volke zu verkehren. Wie ſeine Handwerksſtätte mitten in der Straße, im Blicke und in der Armlänge jedes Vorübergehenden ſtand, ſo auch ſeine poetiſche Werkſtätte. Sein Parnaß iſt das nürnberger Straßenpflaſter und dieſes iſt aus denſelben Steinen verfertigt, und liegt auf gleicher Höhe mit dem aller andern Städte und Städtchen der Zeit. Die buntſcheckigſte Geſellſchaft aus allen Theilen der Welt und allen Zeitaltern der Geſchichte verkehrt auf ihm wie auf ihrem heimatlichen Boden; griechiſche Götter und Göttinnen, Heroen und Heroinen, römiſche Conſuln und Senatoren, Patriarchen und Propheten des Alten Teſtaments, die heiligen Geſtalten unſers eigenen Glaubens, Ritter, Frauen und Mönche des Mittelalters, Despoten und Helden des Orients und dazu noch alle Stände und alle Individualitäten der Gegenwart. Aber alle dieſe Leute ſind nicht blos in die Gewandſtücke der Tagesmode gehüllt, ſondern auch durch und durch mit Mark und Bein zu Angehörigen der Zeit geworden, ohne daß der Dichter ſelbſt weiß, wie es geſchehen iſt. Und ſo wie er macht es jeder andere: man leſe nur eine Aeſopiſche Fabel, wie ſie Burkhard Waldis im guten Glauben erzählt, die uralte Weisheit ſeiner Zeit getreu wieder vorzutragen, oder Fiſchart's „Gargantua", wo auch die nahe Verwandtſchaft des Geiſtes zwiſchen Rabelais und unſerm deutſchen Landsmann die unbeſchränkte Freiheit der Umſetzung des fremden Stoffes in die nationale Eigenart nicht im geringſten ausgeſchloſſen hat.

in ſeinen Schwingen trägt er, nur zur Hälfte ſichtbar, den Kaiſer und ſeine Gattin, ihn im Koſtüm des Jupiter, ſie als Juno.

Vergleichen wir hiermit ein Grabdenkmal des Familienlebens, und zwar ein griechiſches, aus der Zeit ſchönſter Kunſtblüthe, vielleicht des Phidias: Marmorurnen zu Athen gefunden in der Glyptothek zu München. (M. u. Oeſt. 1. Nr. 126.) Eine ſitzende, ſchön drapirte Frau — ihr Name bezeichnet Eukoline, — zu ihren Füßen ein nackter Knabe, die Hand gegen ſie emporſtreckend. Ein Mann — Oneſimos — mit Schiffermütze und Schwert, reicht ihr zum Abſchied die Hand. Hinter ihm eine dienende Frau, mit geſenktem Haupt ein Wickelkind in den Armen haltend. Hinter der Sitzenden aber ein älterer Mann, ſich traulich auf die Lehne des Stuhles ſtützend. Die ſitzende Figur iſt, wie wir aus andern Werken wiſſen, die Sterbende oder Verſtorbene. Die ganze Compoſition drückt aufs Klarſte aus, daß hier die Frau und Mutter geſtorben, und zwar in den Wochen. Von dem Gatten und ihren Kindern nimmt ſie Abſchied — und der Alte hinter ihr iſt der Vater, der in der Unterwelt ſie erwartet hat. Einſt hatte ſie als Braut ſein Haus verlaſſen, nun iſt ſie ihm zurückgegeben. Die Scene des Abſchieds aber ſo einfach wahr, ſo ruhig gehalten, an ſich ſchon verſöhnend; nichts von Zerrüttung durch eine finſtere, von außen einbrechende, zerſtörende Macht. Es begiebt ſich Alles als natürlich, naturnothwendig, als allgemeines Menſchenloos.

Es iſt nicht unzweckmäßig, ausdrücklich darauf hinzuweiſen, was aus dieſem höchſten Geſetze der plaſtiſchen Klarheit und Anſchaulichkeit ſich für beſtimmte Fingerzeige für das Verſtändniß und für die Erklärung der alten Kunſtwerke ergeben. Und dies iſt um ſo nöthiger, je mehr die herrſchenden archäologiſchen Richtungen dieſe Fingerzeige ganz und gar außer Acht zu laſſen pflegen. Sehr beliebt war beſonders — und iſt zum großen Theil noch jetzt — die myſtiſche Interpretation: Deutung der Darſtellungen auf den Geheimdienſt der alten Religionen, die Myſterien des Dionyſos beſonders und der Demeter. Dieſe myſtiſche Interpretationsweiſe iſt, wenigſtens was die plaſtiſchen Bildwerke anlangt, ohne allen Grund und Boden, ohne Fug und Recht.

Sie iſt hauptſächlich aus der Beſchäftigung mit den antiken Vaſengemälden hervorgegangen. Fanden ſich dieſe doch ausſchließlich in Gräbern, und mochten wohl dem Todten mitgegeben worden ſein, als Bürgſchaft eines ſeligen Lebens, vermittelſt der Weihe, welche er einſt im Leben empfangen. — Auch fanden ſie ſich zuerſt in größerer Anzahl im untern Italien, wo einſt die Myſterien des Bacchus ſo ſehr in Schwung geweſen waren. Da wurden nun die einfachſten Scenen des heiteren antiken Alltagslebens zur myſtiſchen Ceremonie umgeſtempelt, und im unbedeutendſten Nebenwerke lag meiſt der geheimnißvolle Schlüſſel verborgen.

Unsere neuere deutsche Literatur hat zu unendlichem Vortheil für den Reichthum und die Vielseitigkeit unsers Geisteslebens von allen Seiten her fremde Bildungselemente in sich aufgenommen und unter uns eingebürgert. Sie war ohne Zweifel berechtigt, deren ausländische Originalität zu wahren, solange daraus der Vortheil entspringen konnte, daß der deutsche Volksgeist sich der engen Schranken bewußt wurde, in welche ihn die Ungunst einer langen und traurigen Periode gepfercht hatte. Jetzt aber, wo die Schranken überall durchbrochen sind, ist es ebenso berechtigt zu fordern, daß jene fremden Gestalten sich in vollem Sinne des Wortes bei uns nationalisiren, und wie dies zu machen ist, lehrt eben unsere Literatur des 16. Jahrhunderts. Sie lehrt es nicht blos, sondern sie wird auch, wenn sie nur erst wieder in ihr natürliches Recht unter uns eingesetzt ist, uns von selbst dazu bringen.

Es kommt nun darauf an, die Mittel zu finden, um sie nach so langer Verwahrlosung und Vergessenheit in passender Gestalt unserm heutigen Publikum zugänglich zu machen, und wir wiederholen, was wir schon früher beklagten, es bleibt hierfür fast noch alles zu thun übrig. Wir begnügen uns hier nicht mit einer secundären Vermittelung wie bei der mittelalterlichen Literatur. Wer nur einen Blick in die deutschen Bücher der Zeit, von der wir hier sprechen, geworfen hat, wird begreifen, daß Uebersetzungen von ihnen nicht denkbar sind. Sie stehen uns dazu viel zu nahe und ihr eigenthümlicher Werth beruht eben großentheils darauf, daß sie auch ohne Uebersetzungen in ihrer vollen Eigenart und bis in alle Fasern hinein uns verständlich sein können, falls nur die rechten Hülfsmittel dazu geboten werden. Aus demselben Grunde wollen wir auch nichts von modernisirten Bearbeitungen wissen, wie sie die Romantiker mit einzelnen Werken aus diesem Kreise, gewöhnlich solchen, die für unsere Ziele am wenigsten förderlich sind, versucht haben. Wir vertragen hier auf diesem Gebiete noch weniger als auf irgendeinem andern jene Verschönerungs- und Verkleisterungskunst, die uns die wahren Züge des Originals zu Modejournalphysiognomien herabwürdigt. Wir brauchen das 16. Jahrhundert ganz, wie es leibt und lebt, mit Haut und Haaren, wenn man will in puris putis naturalibus. Sollte jemand daran Anstoß nehmen, so mag er selbst für das nöthige Feigenblatt sorgen, aber wir glauben, daß unsere Augen nunmehr wieder gesund genug geworden sind, um sich nicht daran zu ärgern Oder wollte man, was man einem Shakspeare unbedenklich gestattet, einem Fischart verweigern, blos weil er ein Landsmann ist und weil wir einstmals die Gewohnheit angenommen hatten, dem Fremden alle Ungezogenheiten lächelnd hingehen zu lassen und über jeden verschobenen Gewandzipfel des Landsmannes die Nase zu rümpfen? Auch diese leidige Gewohnheit ist Gott sei Dank! mit vielen andern

gleichen Kalibers im Begriffe, in die Rumpelkammer einer überwundenen Zopfzeit verwiesen zu werden, und das Herz unserer Jugend weiß eigentlich schon nichts mehr davon, wenn auch die Alten noch nicht davon lassen können. Wir sind noch um vieles gröber geworden, als wir vor etwa dreißig oder gar sechzig Jahren waren, aber zum Glück ebenso grob gegen die Fremden wie gegen unsere Landsleute. Es ist zwar an sich keine lobenswerthe Eigenschaft, aber unter besondern Umständen kann sie doch wenigstens zeitweise förderlich sein, wenn es sich darum handelt, daß eine Nation die ihr durch lange Erniedrigung eingeträukte Verzagtheit und Bedientenhaftigkeit abstreifen und sich zu Selbstvertrauen und Männlichkeit erheben soll. Wo wäre aber ein größerer Fonds von diesen Grundeigenschaften einer gesunden Volksseele zu finden als in jener Periode, und wie in ihrem öffentlichen Privatleben, so auch in ihrer Literatur! Frei von aller gedunsenen, echauffirten und innerlich hohlen patriotischen Renommisterei, ist sie in jedem Worte, in jedem Satze, in jedem Gedanken von dem kernigsten nationalen Selbstgefühl durchdrungen, dessen Wiedererwerb noch zu unsern frommen Wünschen gehört.

Wenn wir fordern, daß unser Publikum von heute jene Literatur in ihrer Originalgestalt sich zu eigen machen soll, so ist damit nicht gesagt, daß es auch in ihren Originaldrucken geschehen soll. Dies wäre nicht blos deshalb unstatthaft, weil sich verhältnißmäßig wenig davon erhalten hat und die wenigen Exemplare meist dem größern Leserkreise unzugänglich sind, indem sie oft zu den Hauptraritäten der Bibliotheken, öffentlicher oder privater, gehören. Sie kommen selten in andere Hände als in die der eigentlichen Leute vom Fache und der antiquarischen Curiositätenkrämer, und die erstern, die allein Nutzen daraus ziehen könnten, sind oft genöthigt, die größten Opfer zu bringen, um einen solchen hermetisch verschlossenen Schatz zu erlangen, ja häufig glückt es ihnen trotzdem nicht. Muß ja doch jeder Fachgelehrte gegenwärtig nach Berlin wallfahrten, wo in den Schreinen der großen königlichen Bibliothek die bekannte Meusebach'sche Sammlung geborgen liegt, wenn er die wichtigsten und allgemein genannten Werke jener Zeit, z. B. Fischart, in wirklich brauchbarer und originaler Gestalt kennen lernen will. Aber auch wenn die Bücher des 16. Jahrhunderts besser, als sie es gethan haben, dem Moder, dem Mottenfraße, dem Feuer und vor allem dem Dreißigjährigen Kriege und der darauf folgenden Zeit der Perrükenliteratur mit ihrem systematischen Vertilgungskrieg gegen die rohen Ueberbleibsel der Vorfahren hätten widerstehen können, wenn sie demnach überall etwa so häufig und jedermann erreichbar wären wie etwa die Werke unserer ältern Classiker, eines Klopstock, eines Ramler, Hagedorn und anderer, so würden wir doch es nicht für gerathen finden, sie so wie sie sind unsern Lesern in die Hand zu geben. Sie bedürfen

keiner Ueberſetzung und keiner Traveſtien, aber einer reinigenden Wiederherſtellung ihrer urſprünglichen Geſtalt, die oft nur in ihrem erſten Drucke erhalten und gewöhnlich ſchon in der zweiten Auflage durch maßloſe Freiheiten und Leichtfertigkeiten der Drucker und Verleger, und ebenſo maßloſen Leichtſinn des Verfaſſers gründlich verderbt iſt. Sie bedürften aber noch weiter ſachgemäßer Commentare, mögen dieſe nun als Specialgloſſen für die Sprache und Repertorien für den Inhalt angelegt ſein, oder irgendeine andere praktiſche Form haben. Denn ſo innerlich nahe uns dieſe Literatur verwandt iſt, ſo iſt ihr äußeres Gewand doch oft fremdartig genug, oder doch wenigſtens in Einzelheiten nur für denjenigen ganz verſtändlich, der durch beſondere ſprachliche und geſchichtliche Studien ſich in alle Details der Periode ſo eingelebt hat, wie es nur ein wirklich damals Lebender thun konnte oder wie es einem ſolchen von ſelbſt mitgegeben war. Unſere allgemeinen Hülfsmittel der Lexikographie und Grammatik auf der einen Seite, der Geſchichte und Literargeſchichte auf der andern Seite genügen aber, weil ſie zu allgemein ſind, nicht, um auch nur etwa ein Faſtnachtsſpiel von Hans Sachs ſo zu verſtehen, wie es verſtanden werden muß, wenn es uns wieder ganz lebendig werden ſoll. Selbſt das große Wörterbuch, welches die Grimm der Nation als ihr köſtliches Erbe hinterlaſſen haben, erfüllt die Aufgabe, um die es ſich hier handelt, nicht, obgleich es unter allen ähnlichen Werken ihrer Erfüllung am nächſten kommt.

Ohnedies iſt bei der Art der Lektüre, wie ſie hier ſtattfinden ſoll, ein ſolcher weitſchweifiger Apparat von Büchern ausgeſchloſſen. Um mit Genuß und Nutzen zu leſen, gehört für das gebildete Publikum im weiteſten Wortſinne dazu, daß es bequem lieſt und nicht erſt mühſelig da nach Belehrung ſuchen muß, wo es ſich nicht heimiſch fühlt, was ihm immer bei Werken der ſtrengen Wiſſenſchaft begegnen wird. Es müſſen Einzelausgaben hergeſtellt werden, in denen alles, Text und ſprachliche und ſachliche Erklärung vereinigt iſt. Zum Glück können wir wenigſtens auf Ein vorhandenes Muſter hinweiſen, das allen aus der Sache ſelbſt ſich ergebenden Anforderungen vollkommen entſpricht. Wir meinen die bisherigen Bände der „Deutſchen Bibliothek", welche von dem auch ſonſt um unſere Literatur ſo verdienten Heinrich Kurz in Aarau begründet iſt und bei J. J. Weber in Leipzig erſcheint. Sie iſt bis zum ſiebenten Bande innerhalb weniger Jahre fortgeſchritten. Hoffentlich iſt dies ein ſicheres Zeichen, daß der äußere Erfolg wenigſtens ſo weit günſtig iſt, um weder den Autor noch den Verleger muthlos zu machen. Der Plan iſt weit genug angelegt, um wenigſtens einen großen Theil der wirklich hervorragendſten Werke des 15., 16. und 17. Jahrhunderts, ſoweit in dieſem letztern noch die alte Kraft und Fülle des volksthümlichen Geiſtes gegen den dürren Pedantismus der

Zeit Stand hält, in ſich aufnehmen zu können. Der Zahl nach iſt es freilich ein ſehr kleiner Theil des vorhandenen Vorraths, aber wir dürften dankbar ſein, wenn nur dieſer erſt wieder in Curs geſetzt wäre. Jeder, der dieſe ſchmucken, trefflich ausgeſtatteten und correct gedruckten Bände der „Deutſchen Bibliothek" in die Hand nimmt — die nebenbei auch ſich von dem gewöhnlichen Fehler unſers Büchermarkts, einem zu hochgegriffenen Preiſe, freigehalten haben — wird erkennen, daß hier wirklich das geleiſtet iſt, was geleiſtet werden muß, damit jene Literatur wieder ein Eigenthum der Gegenwart werde. Jeder Gebildete kann mit Hülfe der literargeſchichtlichen Einleitung, der unter dem Texte befindlichen ſprachlichen Erklärungen, der ſachlichen und ſprachlichen Anmerkungen am Schluſſe jedes Bandes Burkhard Waldis' Fabeln, die ſimplicianiſchen Schriften Grimmelshauſen's, das Rollenhagenbüchlein, Wickram — dies iſt alles bisher erſchienen — ſo leſen und genießen wie etwa ſeinen Leſſing oder Goethe. Ja vielleicht möchte auch dieſen recht bald eine ähnliche gewiſſenhafte Pflege und eine ähnliche Sorgfalt der Erklärung zu wünſchen ſein, die dann aber auch ebenſo wie der Herausgeber der „Deutſchen Bibliothek" es verſtehen müßte, alle gelehrte Weitſchweifigkeit und Pedanterie fern zu halten und wirklich nur das zum Verſtändniß Nöthige, aber dieſes auch ganz und klar zu geben. Möchte ihm nicht blos durch den Erfolg ſeines eigenen Unternehmens, ſondern auch durch das Hervortreten anderer gleichſtrebender gelohnt werden. Das Feld iſt ſo überreich, daß von vielen Händen jede hier genug zu ernten findet, wenn ſie ſich nur die Mühe gibt, es vorher gewiſſenhaft zu beſtellen.

Wenn wir auf dieſe Art unſerm heutigen leſenden Publikum noch ein neues Feld eröffnet haben wollen, das ihm bisher ganz unzugänglich geblieben iſt, ſo fürchten wir uns nicht vor dem Bedenken, ſeine dafür disponibeln Kräfte allzu ſehr in Anſpruch zu nehmen. Wo die innere Berechtigung ſo unabweisbar iſt wie bei der Literatur des 16. Jahrhunderts, muß ſich auch ein Weg finden, um die etwa vorhandenen praktiſchen Schwierigkeiten ihrer Wiedereinbürgerung in unſere Mitte zu beſeitigen. Ihr eigener Werth, die von ihr ausſtrömende Kräftigung des Geſchmacks und Urtheils, das Zuſammenarbeiten aller derer, die vorzugsweiſe berufen ſind, als Lehrer und Bildner des Volks zu wirken, werden es dahin bringen, daß man ſo viel Muße für ſie findet, als ſie verdient. Unſere Leihbibliotheken mit ihrem jämmerlichen Futter müſſen freilich darunter leiden, und wir würden es als ein glückliches Symptom unſers aufſtrebenden Volkslebens begrüßen, wenn wir wahrnähmen, daß ſie zu veröden beginnen, oder ihre bisherigen Bücherbeſtände mit beſſern vertauſchen, weil ihre Kunden der alten ſchalen Koſt überdrüßig geworden ſind.

Wer aber überhaupt fürchtet, daß der schon jetzt beinahe zum Uebermaß ausgedehnten Vielleserei durch die Zuführung neuen Lesestoffs Vorschub geschähe auf Kosten der praktischen Interessen des Tags und der Thatkraft des Volks, dem geben wir zu bedenken, daß das Bedürfniß zu lesen nun einmal schon so weit verbreitet und so fest eingewurzelt ist, daß es doch unter jeder Bedingung befriedigt werden wird. Es kommt nur darauf an, ihm gediegene und gesunde Speise zuzuführen und die schlechte zu beseitigen. Auch zeigt das Beispiel der beiden eminent praktischen Länder der Gegenwart, England und Nordamerika, daß eine sehr weit verbreitete Gewöhnung zu lesen der Thatkraft des Volksgeistes keinen Abbruch thut, sondern sie im Gegentheil noch erhöht. Sie wächst im entsprechenden Verhältniß mit der Summe von Intelligenz und Geschmack, die durch Bücher dem Volksgeiste zugeführt wird. Aber es ist gewiß, daß, wenn auch die Zahl aller überhaupt im Umlauf befindlichen Bücher bei uns größer ist als dort, dort viel mehr wahrhaft gute Bücher in den Händen aller Volksklassen sind als bei uns.

Musäus.

Von

Karl Neumann-Strela.

Nicht wie ein Eckstein, sondern wie ein stellenweise blätter- und blütenloser Baum, der aber einen köstlichen, duftenden, immergrünen Zweig trägt: so steht Johann Karl August Musäus in der Literatur vor uns da. Nicht der Flammenkuß der Muse, nicht ein himmelhoch Jauchzen noch ein zum Tode betrübender Schmerz stempelten ihn zum Dichter — es war der Kampf um des Lebens Nothdurft, der ihm die Feder zwingend in die Hand drückte. Manchen wahrhaft poetischen Gedanken, der in seinem Herzen aufstieg, mußte er gewaltsam unterdrücken, selten nur durfte er auf den Lerchenschlag in seiner Brust lauschen; er mußte darbringen, was seinen Verlegern, welche ihm zwei Laubthaler für den Bogen zahlten, und seinen Lesern beliebte. Trotzdem hat er uns einen Schatz geschenkt, auf den, wie bereits unsere Großväter es gethan, auch noch unsere Enkel mit Freude und Dankbarkeit blicken werden: „Die Volksmärchen der Deutschen". Wol nicht ganz mit Unrecht wurden seine übrigen Schriften von der Flut der Vergessenheit hinweggespült, die „Volksmärchen" aber sind jenem köstlichen, duftenden, immergrünen Zweige zu vergleichen.

Nur als er ſein erſtes Werk: „Der deutſche Grandiſon", ſchrieb, durfte Muſäus der innerſten Stimme folgen. Ohne Weib und Kinder, im älterlichen Hauſe zu Eiſenach weilend, kannte er noch keine Sorge um die Exiſtenz. Er war im Jahre 1735 zu Jena von der Frau des Landrichters Muſäus geboren, der ſpäter als Rath und Amtmann nach Eiſenach überſiedelte. Eine heitere Fee ſtand an ſeiner Wiege und Wohlſtand umgab den aufwachſenden Knaben. Nachdem er in ſeiner Geburtsſtadt vierthalb Jahre theologiſchen Studien obgelegen, kehrte er als Magiſter und Mitglied der Deutſchen Geſellſchaft zu den Aeltern zurück. In dieſe Zeit fiel das Erſcheinen von Richardſon's, des engliſchen Autors, „Grandiſon", jenem Buche, welches nicht Thränen, ſondern ganze Thränenbäche hervorgerufen hat. Es regte Muſäus zu der Satire „Der deutſche Grandiſon" an, die ihm, wie leicht erklärlich, nur geringen Beifall eintrug, denn die noch „thränenſeligen Gemüther" fühlten ſich davon verletzt und eiſig angeweht. Doch brachten auch einige geſündere Naturen dem Verfaſſer ihren Dank dar, und zu ganz beſonderer Freude und Ermuthigung mußte es ihm gereichen, daß ihm die Herzogin-Witwe Anna Amalia von Weimar ein aufmunterndes Schreiben ſandte. Wer von uns kennt noch Muſäus' „Grandiſon"? Wer von uns Kindern einer beflügelten Zeit vermöchte dieſe zwei voluminöſen Bände ohne Ermüdung zu Ende zu leſen? Die Geiſel dieſer Satire dünkt uns mit nervloſer Hand geſchwungen, der Witz darin nicht packend und ſchlagend genug, und der Pfeil, den der Autor abgeſchoſſen, ohne Spitze! Damals aber lebte und las man bedächtiger und ermüdete nicht, ein ganzes Feld umzugraben, um hier eine gelungene Anſpielung, dort ein ſarkaſtiſches Lächeln zu entdecken.

Mehrere Jahre vergingen, ohne daß Muſäus — „Grandiſon" war anonym erſchienen und der Name des Autors nur wenigen bekannt — aus ſeiner Verborgenheit hervortrat. Auch dachte er fürs erſte nicht daran, die Muſe aufs neue anzurufen, ſondern widmete ſich mit Eifer theologiſchen Studien und predigte einigemal mit Beifall. Da ereignete ſich eine Begebenheit, die ſeine Aeltern momentan zur Verzweiflung brachte, die jedoch zum Wendepunkt für ſein ganzes übriges Leben ward. Nach langem Harren nämlich hatte ſich unſerm Candidaten die Ausſicht eröffnet, in dem Dörfchen Pfarrode die Predigerſtelle zu erhalten — aber o Jammer! er, der am Morgen von der Kanzel herab die Bauern erbaute, eilte am Nachmittag deſſelben Tags in die Schenke und ſchwenkte ein rothwangiges Mädchen im Kreiſe herum. Der Magiſter tanzt! Das konnten die Pfarroder ihm nicht vergeben, und ſchleunigſt erhoben ſie beim Generalſuperintendenten in Eiſenach einen Klageſchrei, in welchen das Kirchenhaupt einſtimmte und der ſich lawinenartig fortwälzte von Dorf zu Dorf, von Stadt zu Stadt. Dank der auf-

geklärten Fürſtin, die ungeachtet der warnenden Stimmen ihrer Geiſtlichkeit mit Einemmal Muſäus' Reue und Trauer und ſeiner Aeltern Verzweiflung in Glückſeligkeit verwandelte. Durch „Grandiſon" hatte ſich ihr der Candidat genugſam empfohlen, jetzt eröffnete ſie dem Bedrängten eine Zukunft, die ihm wie die Sonne einer neuen Welt erſcheinen mußte. Sie berief ihn als Pagenhofmeiſter an den weimariſchen Hof.

Was war Ilm-Athen im Jahre 1763? Nicht viel mehr als ein von dorfähnlichen Häuſern umgebenes Schloß, höchſtens ein winziges Landſtädtchen. Noch zeigte ſich nicht das Morgenroth am Himmel Weimars, das ſpäter ſo herrlich hier emporſtieg und der ganzen Welt das neue Bethlehem des Geiſtes verkündete. Aber trotzdem däuchte es Muſäus, er ſei auf einen andern Stern verſetzt, wenn er nun über das glatte Parket ſchritt, durch hohe Scheiben blickte, der gütigen Herrin verlas und aus ihrem goldenen Spanieldöschen eine Priſe nahm. Die Laſt des Amtes war eine leichte, und Anna Amalia war ſo ſichtbar bemüht, „alle Plackereien und Verdrießlichkeiten mit den Junkern" von ihm fern zu halten, daß man ſich nicht wundern darf, wenn er ausrief: „Ich fühle mich ſo wohl wie ein Kind, das am Gangelbande die erſten Schritte thut." Und welches, hören wir fragen, waren die Schriften, die während dieſer Periode des Wohllebens und der Sorgloſigkeit von ihm ausgingen? Ein Achſelzucken diene zur Antwort, denn außer einer komiſchen Oper: „Das Gärtnermädchen", einem Vorſpiel: „Die vier Stufen des menſchlichen Alters", einigen Recenſionen in der „Allgemeinen Deutſchen Bibliothek" und wenigen Gelegenheitsgedichten — außer dieſen gänzlich unbedeutenden Sachen, die beſſer gar nicht erwähnt würden, iſt nichts anzuführen, womit er binnen ſieben Jahren hervorgetreten wäre. Oft hat man es Goethe als Grille ausgelegt, daß er in ſeinem Arbeitszimmer keine Gemälde, keine Teppiche, keine ſeidenen Möbel dulden wollte — als ob ein Goethe nicht zu gut gefühlt, daß er einzig und allein durch Feſthalten an dieſer „Grille" eine dräuende Klippe glücklich umſchiffte. Muſäus ſah ſich im Gegentheil beſtändig mit Gemälden, Teppichen und Polſtern umgeben, denn ſeine Wohnung hatte er im Wittums-Schlößchen.

Sieben Jahre, wie geſagt, weilte er an der Seite der Herzogin-Mutter. Im achten verließ er das Palais, um das Amt eines Pagenhofmeiſters mit dem eines Profeſſors am Gymnaſium zu vertauſchen — ein Wechſel, ſo ſehr einem Fall aus dem Himmel vergleichbar, daß wahrhafter Muthesmuth dazu gehörte, ſich gleich in der engen, faſt ärmlichen Wohnung am Schweinemarkt (jetzt Herderplatz) zurechtzufinden. Doch zu ſeiner Ehre ſei's geſagt, er fand ſich nicht nur in den neuen Verhältniſſen, ſondern auch in der neuen Stellung mit einer

Freudigkeit zurecht, die unſere höchſte Achtung verdient. Vielleicht war auch der Liebeshimmel, den ihm ſeine junge Gattin Juliane Krüger ſchuf, zu neu und ſonnig, um ihn die Polſter und Teppiche ſonderlich vermiſſen zu laſſen. Warum dieſe Verwandlung in einen Gymnaſiallehrer geſchah? Die Antwort darauf erlaſſe man uns. Wahrſcheinlich erfreute ſich die Vermählung mit dem „herzigen Julchen“ nicht des Beifalls der hohen Frau. Nun ging es Tag für Tag mit dem Buche unterm Arm in die Schule. An Stelle des geſtickten Hofkleides war ein brauner Rock mit Hornknöpfen, an Stelle des Chapeau-bas eine Mütze getreten, unter deren umfangreichem Schirm jedoch ein ſo freundliches, ſtets heiteres Geſicht hervorlugte, daß ganz Weimar den Profeſſor lieb gewann. Der Kampf um des Lebens Nothdurft begann; jetzt hieß es ſchreiben und abermals ſchreiben die Nächte hindurch, denn die Beſoldung, welche er bezog, reichte gerade nur hin, um nicht direct dabei zu — verhungern. Sollen wir ihn beklagen? Ja und nein. Es fragt ſich ſehr, ob er uns die „Volksmärchen“ geſchenkt hätte, wäre er als Pagenhofmeiſter ins Grab geſtiegen. Wahrſcheinlich wäre er nie, wenn er im Witthums-Schlößchen geblieben, über Oper und Gelegenheitsgedichte hinausgekommen; ſo aber ſpendete er neben viel Unbedeutendem doch den Einen köſtlichen, duftenden, immergrünen Zweig: den Märchenſchatz.

Alles in Einer Stube: Schreibtiſch, Wiege, Kindergeſchrei. Da pocht es. Es iſt der Küſter der Stadtkirche, er beſtellt ein Neujahrslied und bringt dafür einen Thaler. Wieder pocht es. Hr. Jakob Elkan, der Hofjude, erſcheint und wünſcht gegen ein „anſtändiges Sümmchen“ ein „Wort aus dem Herzen bei der Geburt des Erbprinzen“. So geht's weiter. Aber die Sorgen müſſen ſich mehren, ſtatt ſich zu mindern, denn Muſäus miethet eine theurere Wohnung, um Koſtgänger aufzunehmen, meiſtens junge Livländer. Sechs oder acht Jahre verrauſchten ſo, dann jedoch ward wieder zur Feder gegriffen, und auf Wunſch der Richter'ſchen Buchhandlung in Altenburg ſchreibt er vier Bände „Phyſiognomiſche Reiſen“. Selbſtverſtändlich hatte Lavater's „Phyſiognomik“ dieſes Werk veranlaßt, aber obwol der Weiſe aus Zürich nicht ohne Glück darin perſiflirt wird, müſſen wir doch bekennen, daß Lavater's Schwärmerei eine weit bedeutendere Genialität bekundet als Muſäus' Satire. Jener feſſelt häufig durch ſeine Bemerkungen, dieſer, dem überdies ein wunderlicher, holzſchnittähnlicher, größtentheils ungehobelter Stil anklebt, zeigt auf jeder Seite, daß er einer ſolchen Aufgabe keineswegs gewachſen ſei. Indeſſen ward ihm dafür ſo viel Beifall von nah und fern, daß ſein Söhnchen am Fenſter ſtehend ausrief: „Da kommt wieder einer, der den Papa loben will!“ Mit dieſem Werke hatte ſich Muſäus auch in Weimar eine angeſehene

Stellung erobert. Wieland, Goethe, Schiller in Jena, Herder ꝛc., die ihn bisher wenig beachtet, hielten ihn von jetzt an ihrer Freundſchaft werth. Anna Amalia lud ihn als Mitſpieler nach dem ettersburger Liebhabertheater, wo er in Goethe's „Jahrmarkt zu Plundersweilern" als Kaiſer Ahasverus und im „Médécin malgré lui" als Bauer agirte, auch rief ſie ihn zur Aufführung des traveſtirten „Orpheus" ebendorthin, um, wie ſie gegen Einſiedel geäußert, auch einmal vor ihm zu ſpielen, da er ſo oft vor ihr geſpielt habe. Die durchlauchtige Frau hatte ihm alſo ihre Gnade keineswegs entzogen, wie man wol muthmaßen möchte, und daher nimmt es um ſo mehr wunder, daß ſie nicht beſtrebt geweſen, den oftmals Bedrängten zu unterſtützen, die Laſt auf den Schultern ihres frühern Schützlings zu erleichtern; denn war auch das weimarer Ländchen nicht reich, ſo fehlte es doch nie an Geld für Theater, Parkbeleuchtung und Mummenſchanz, und obwol Muſäus nie klagte, ſondern ſtets die Miene des Zufriedenen zur Schau trug, ſo durfte doch von dem ſcharfen Auge einer Amalia erwartet werden, daß es ihm bis auf den Grund zu blicken vermocht hätte.

Fortan erhellte ein wenig mehr Sonnenſchein das Stübchen der Lehrerfamilie. Die „Phyſiognomiſchen Reiſen" hatten den Namen des Verfaſſers weit hinaus getragen, und mehrere Buchhändler, die ſtatt der zwei nun drei Laubthaler für den Bogen zu zahlen verſprachen, erfreuten ihn mit Aufträgen. Raſch folgten „Die Straußfedern", denen ſich „Freund Hein's Erſcheinungen in Holbein's Manier" anſchloſſen. Letzteres Buch läßt ſich ſtellenweiſe heute noch mit Vergnügen leſen. In engem Rahmen ſind Skizzen und Balladen enthalten, die im Gegenſatz zu Muſäus' frühern Schriften knapp und klar entworfen und in einem Stil verfaßt ſind, der nichts mehr von der wunderlichen, ungehobelten Holzſchnittmanier an ſich trägt. Die Idee, welche den Verfaſſer beſeelte, mag damals originell geweſen ſein. Ein alter Todtengräber nämlich, Namens Friede, traf in jeder Mitternachtsſtunde mit dem Tode, einem würdigen Greiſe, auf dem Kirchhof zuſammen, und ließ ſich von ihm die Schickſale der zu ihren Füßen Ruhenden erzählen. Nach Hauſe zurückgekehrt, trug Friede das Gehörte in ſeinen Kalender ein, und ſo ſind „Hein's Erſcheinungen" auf uns gekommen. Fürwahr, ein geſundes, lehrreiches Buch, das, im Auszug aufs neue herausgegeben, ob ſeines moraliſchen Gehalts vorzugsweiſe unſere Jugend mehr anmuthen würde als die dutzendweiſe für ſie geſchriebenen ſaft- und kraftloſen Geſchichten. Für den Bogen 3 Thlr.! Jetzt konnte der genügſame Muſäus, ſeiner Meinung nach, einen ungeheuern Sprung thun. Und richtig, er griff zum Sprungſtab, er miethete über der Ilm einen kleinen Garten und erbaute mit eigener Hand eine Hütte, groß genug, einen Tiſch und ein paar Stühle zu faſſen. Welcher

König hätte sich in seinem Reiche glücklicher gefühlt als Musäus auf diesem Stückchen Erde! Jede Freistunde, fast den größten Theil jeder Sommernacht brachte er hier rastlos arbeitend zu, und kehrte er dann heim, rauste er erst noch ein paar Dutzend Radieschen aus, die frugale Mahlzeit des kommenden Tags damit zu würzen. O hättet ihr ihn sehen können, wenn er hinauswanderte in sein „Elysium"! Nach dem Bericht eines Augenzeugen muß das ein gar sonderbarer Anblick gewesen sein. Den Rock über den Arm gehängt, die Weste aufgeknöpft, den Stock in der Linken und den großen rothen Regenschirm in der Rechten, der ihm zur Vertheidigung sowol gegen Gott Pluvius wie gegen Gott Boreas diente — so schritt er zum Thore hinaus, unbekümmert um die ihm Begegnenden. Allein die Weimaraner kannten den guten lieben Professor genügend und wunderten sich nicht mehr; ob aber die Gothaer, Koburger und Apoldaer über solch einen Aufzug nicht verwunderte Gesichter geschnitten haben, das wollen wir dahingestellt sein lassen. Nach einer langwierigen Krankheit nämlich mußte Musäus auf des Arztes Drängen einstweilen die Feder beiseite legen, um sich durch größere Ausflüge wieder erholen zu können. Da wanderte er denn zu Fuß bald nach Gotha und Koburg, bald nach Apolda, aber immer in dem nämlichen Aufzuge; und einmal zog er, wie August von Kotzebue mittheilt, wieder in Weimar ein, mit einem Steckenpferde an seinen Rock gebunden, das er für sein zweites Söhnchen in Gotha gekauft hatte. Man kannte seine kleinen Eigenheiten, man lächelte darüber, und liebte ihn drum nicht minder.

Einst soll er im Walde zwei Kinder, die sich Märchen erzählten, belauscht haben. Dann ist er aus dem Versteck hervorgetreten, hat sich neben den Kindern niedergelassen, ihnen einen Dreier geschenkt und um Fortsetzung ihrer Erzählungen gebeten. So soll die erste Idee zu den „Volksmärchen der Deutschen" in ihm entstanden sein, und flugs ans Werk zu gehen, dazu schien die Zeit ihm ganz besonders günstig. „Die Feerehen", schreibt er einer Freundin, „scheinen wieder recht in Schwung zu kommen; Rector Voß und Amtmann Bürger vermoderniſiren die «Tausendundeine Nacht» um die Wette, selbst die Feenmärchen sind in Jena das Jahr wieder im Nürnberg'schen Verlag von neuem gedruckt worden. Ich will mich an die Rotte anhängen, und lasse von meiner Drehscheibe jetzt ein Machwerk dieser Art ablaufen. Ich sammle dazu die trivialsten Ammenmärchen, die ich aufstutze und noch zehnmal wunderbarer mache, als sie ursprünglich sind, davon hofft nun meine liebe Frau, daß es ein ganz lucrativer Artikel werden soll." Nun entstand eine förmliche Revolution unter allen alten Weibern von Weimar. Sie hauptsächlich hatte Musäus zu seinem Zwecke ausersehen. O welche Ehre für die greisen Mütterchen, den Herrn Professor abends

Ein einfaches Kästchen enthielt nicht etwa das Putzgeräthe der Frau oder Hochzeitsgeschenke für die Braut, der Spiegel gehörte nicht zur Toilette des irdischen Mädchens oder der olympischen Aphrodite — er diente einer mystischen Bespiegelung; ein Krug war freilich wohl ein Krug — aber für mystische Reinigung; — eine Fackel, Symbol der nächtlichen Feier, Kränze namentlich, die bei den Alten bei keinem fröhlichen Mahle, bei keiner festlichen Gelegenheit fehlten, waren sichere Zeichen der mystischen Weihe. Besonders häufig sind auf Vasen den menschlichen Figuren geflügelte Genien beigegeben, gewiß nur der sinnbildliche Ausdruck von Gemüthszuständen der Dargestellten, Sinnbilder der Liebe, der Sehnsucht, der Freude und, wo sie Kränze oder Binden darreichen oder eine Spende bringen, Bilder der Auszeichnung, des Ruhmes, der Ehre. Nach der mystischen Theorie sind sie das sicherste Zeichen, daß hier eine mystische Handlung vorgeht; — es sind Mysteriengenien, Genien der Weihe.

Es ist betrübt, noch jetzt Archäologen des ersten Ranges in diesen Irrthum nicht selten zurückfallen zu sehen. Ein Beispiel! Unter anderen naiven Vasenbildern sehen wir nicht selten ein Mädchen, theils auf einem Seile, theils auf einer förmlichen Bretschaukel sich schwingend. Was kann einfacher und verständlicher sein? Aber nein! Wir wissen, daß die alten Religionen nicht blos eine Feuertaufe, nicht blos Reinigungen durch Blut oder Meerwasser kannten, — sie kannten auch Luftreinigungen, und in dieser heiligen Handlung sind jene muntern, schönen Kinder begriffen!

Ein Bild dieser Art bei Gerhard (Nr. 54) sieht allerdings mystischer aus. Hier steht eine Jungfrau, welche sich im Spiegel beschaut; eine zweite, fröhlich emporschauend, hat auf einer Schaukel Platz genommen, welche ein nackter, gleichfalls aufblickender Genius in Schwung bringt. Also mystischer Spiegel, luftreinigende Schaukel, Flügelgenius und vor Allem der ahnungsvolle Blick nach Oben gerichtet! Nur schade! Unter der Schaukel ist noch ein mystisches Wesen zu erkennen, — ein ganz ordinäres Hündchen, ein Spitzhund seines Zeichens, der munter aufspringt und die Bewegung der Schaukel mit seinen Courbetten verfolgt! Ist dies auch ein mystisch reinigender Luftsprung?

Der Mysteriennarotte zur Seite steht eine andere Interpretationsweise. Nach dieser hat der Künstler zwar, bis auf den bescheidenen Topfmaler herab, nicht den Mythus gebildet, um ein Schönes, ein mystisch Bedeutsames dem Auge vorzuführen; keine Forderung der Kunst an sich hat seine Hand geleitet. Er hatte nur die Dogmen seiner Religion, als solche, darzustellen, und zwar ihrem ursprünglichen Sinne nach, nicht etwa, wie sie im Munde der Dichter sich vervielfältigt und umgebildet hatten oder in der Hand des bildenden Künstlers sich modificiren müssen. Des

beſuchen und ganz ungenirt die Spinnräder mitbringen zu dürfen! Da ward ein Kreis geſchloſſen, und Muſäus ſetzte ſich in die Mitte; damit die Zungen geſchmeidig blieben, ward ein Schälchen Kaffee credenzt, und dann begann das Verplaudern unter Begleitung der ſchnurrenden Räder. Ganz Ohr war der Profeſſor. Wenn der Redefluß ſtockte und die alten Köpfe tiefer und tiefer ſanken, was regelmäßig in der neunten Stunde geſchah, dann überließ Muſäus ſeine Freundinnen getroſt Morpheus' Armen; er aber eilte noch an den Schreibtiſch und ſchrieb bis zum dämmernden Morgen das Gehörte nieder. Dieſes Verfahren machte kein geringes Aufſehen in der Stadt. Beſonders intereſſirten ſich Anna Amalia und Goethe dafür; ja letzterer trieb einen ſchnauzbärtigen penſionirten Tambour, namens Rümpler (?), auf, deſſen Bekanntſchaft er in Ilmenau gemacht hatte. Bald wurden die Weiber zum Tempel hinausgejagt und ſtatt ihrer ſetzte ſich der Tambour, den Goethe verſchrieben, hinter den Ofen. Der war erſt der Rechte! Der erzählte Hiſtorien, wovon keins der Weiber eine Ahnung gehabt; und ohne Uebertreibung konnte Muſäus ſchreiben: „Sie glauben nicht, wie ich meinen ſakramentſchen Kerl, meinen Ilmenauer, lieb habe.“ Im Jahre 1782 erſchien zu Gotha der erſte Theil der „Volksmärchen“, dem raſch weitere vier Bände folgten. Ein allgemeiner Jubel brach los. Die Leſewelt fühlte, daß des Verfaſſers Quelle unmittelbar aus dem Herzen des Volks geſprudelt, daß er ohne ſonderliche Zuthaten dargeboten, was der Volksmund ihm vorgeplaudert. Maſſenhaft liefen Dankbriefe, Glückwünſche, auch kleine Geſchenke ein; jedes der Journale reichte dem Dichter den Kranz; Nachdrücke, gegen welche es damals entweder gar keinen Schutz oder nur ſehr läſtige Privilegien gab, blieben nicht aus; und irren wir nicht, erſchien noch zu Muſäus' Lebzeiten eine engliſche Ueberſetzung. Aus ſeinem Nachlaß gab ein Hr. Fülleborn den ſechsten Band heraus, und ſpäter veranſtaltete Wieland eine Geſammtausgabe in fünf Bänden. Seitdem ſind zwar bis auf den heutigen Tag Taſchen- und Prachtausgaben mit Holzſchnitten erſchienen, aber zumal unſere Jugend ſollte es ſich doch angelegen ſein laſſen, weit öfter nach dieſem Schatz zu greifen, als es in Wahrheit geſchieht. Muſäus' Gabe kann dreiſt an der Seite von Grimm's und Bechſtein's Märchen in die Schranken treten und überragt z. B. des Dänen Anderſen Märchen bei weitem. Anderſen gefällt ſich zu ſehr in Künſteleien, affectirten Ideen, Wendungen und Reflexionen, die oft bei den Haaren herbeigezogen ſind; man merkt gleich anfangs, wo er hinauswill, und wird verſtimmt. Muſäus hingegen, obwol er zuweilen eine geſuchte, durchaus nicht dahin gehörende Anſpielung unterlaufen läßt, wirkt doch gerade durch ſeine aufrichtige Naivetät und ungezwungene Schlichtheit in der Darſtellung ſo bedeutend. Wir kennen

z. B. kein ſchöneres Märchen wie „Liebestreue". Treffender als hierin geſchehen können die Wandlungen, deren ein Frauenherz fähig iſt, nicht aufgedeckt werden; von dem Gelübde an, welches Gräfin Jutta ihrem Gemahl leiſtet, bis zu ihrer Hochzeit mit dem ſchönen Pagen Irwin — wie vorzüglich iſt das alles geſchildert und dargeſtellt, alles lebt, iſt greifbar. Und was die gebundene Rede betrifft, welche hier und da ſich eingeſtreut findet, ſo hat Muſäus auch darin, im Vergleich zu ſeinen frühern Verſen, einen Rieſenſprung gethan; man höre nur die Seufzer, die Gräfin Jutta dem in den Kampf gezogenen Pagen nachſendet:

Ach Irwin Augentroſt,
Ach Irwin Herzgeſpiel,
Ach Irwin Löſchebrand,
Wie lange weileſt du
Im Waffenfelde?
Die Roſe blühet dir,
Die Traube glühet dir,
Winkt zum Genuß!
Du Lüftchen, das ſo ſanft
Um meinen Buſen ſpielt,
Eil' meinem Ritter nach,
Und weh' in ſein bepanzert Herz
Den Duft von meiner Zärtlichkeit,
Daß er des Kampfs vergißt
Und nach dem Siege ringt,
Den Liebestreue krönt.

Auch „Melechſala", die bekannte Sage vom Grafen Ernſt zu Gleichen und ſeinen zwei Frauen enthaltend, iſt ſchwungvoll geſchrieben und mit feiner Satire durchwebt. Schließlich wird des berühmten dreiſchläfrigen Bettes Erwähnung gethan und daran die Bemerkung geknüpft: „Ein Span davon, ſtatt des Blankſcheits in dem Schnürleibe getragen, ſoll die Kraft haben, alle Regungen von Eiferſucht in dem weiblichen Herzen zu zerſtören." „Die Entführung" hinterläßt den Eindruck, als habe ſie der Erzähler in einem Anflug von Unzufriedenheit am Schluß übers Knie gebrochen, denn ſo ſehr er uns anfangs für den Geiſtertumult im Schloſſe Lauenſtein zu intereſſiren weiß, ſo ſpärlich wird dieſem überirdiſchen Einfluß ſchließlich Rechnung getragen. Dagegen finden ſich in „Dämon-Amor" — „Stumme Liebe" — „Libuſſa" ꝛc. wieder alle obengenannten Vorzüge. Es muß den ſchärfern Beobachter ein Staunen ergreifen, wenn er dieſe „Volksmärchen" mit Muſäus' frühern Schriften vergleicht. Auch dieſe Märchen entſtanden ja keineswegs in der Abſicht, der Kunſt einen Tribut zu zollen — unſer Freund ſchreibt ja: „Davon hofft nun meine liebe Frau, daß

es ein ganz lucrativer Artikel werden ſoll"; und doch, doch hat er ſich damit gegen Willen und Erwartung zu einer Höhe emporgeſchwungen, die ſeinen Namen weiter trägt von Geſchlecht zu Geſchlecht. Ob der Himmel auf dieſe Weiſe einen langjährigen, ohne jedes Murren, ſtets mit einem Lächeln auf der Lippe geführten Kampf mit Noth und Sorge belohnen, ob er den Lebensabend unſers Dichters vergolden wollte? Er fühlte ſchon jetzt, daß Freund Hein ihm bald ſeine Aufwartung machen, daß dieſe Märchen ſein Schwanenlied ſein würden. Dank ihm für dieſen köſtlichen, duftenden, immergrünen Zweig! Der iſt ſo feſt an den Baum Muſäus gewachſen, daß kein Sturm ihn zu brechen vermag! Ein gewiſſer Literarhiſtoriker — ſein Name iſt uns entfallen — will jede „zweideutige, unanſtändige Stelle" ausgemerzt wiſſen; wir müſſen jedoch bekennen, trotz eifrigen Suchens nichts dergleichen darin gefunden zu haben. Oder hält der weiſe Herr vielleicht ganz allgemein gehaltene rein menſchliche Fragen und Ausſprüche für „zweideutig und unanſtändig"? Wehe der Jugend, die über Muſäus' Märchen erröthet!

Und auch der gehoffte pecuniäre Gewinn war ein ſolcher, daß unſer Freund jetzt zur Ausführung einer Lieblingsidee, einen eigenen Garten zu beſitzen, ſchreiten konnte. Von dem Honorar des erſten Theils hatte ſeine Frau bereits 50 Thlr. in Sicherheit gebracht und ausgeliehen — und ſpäter konnte er der Freundin ſchreiben: „Es iſt ſeit einiger Zeit eine ſolche lebhafte Idee des Vergnügens, ein Eigenthum zu acquiriren, bei mir und meiner lieben Frau entſtanden, daß dieſe, ſo ſehr ſie ſonſt die Kapitale liebt, entſchloſſen iſt, meinen ſämmtlichen Schriftſtellererwerb anzuwenden, um ein Grundſtück zu acquiriren, und zwar nur ein leeres, wüſtes, aber ſehr romantiſches Plätzchen, das wir erſtlich anpflanzen und bebauen wollen, nicht nur Gemüſe darauf zu ziehen, ſondern es mit viel hundert blühenden Blumen und Sträuchern zu bepflanzen, und ein kleines Feenſchloß hineinzuſetzen, das allenfalls zu einem Aufenthalt im Sommer dienen könnte, auch daſelbſt zu übernachten. Die ganze Anlage iſt ſo gemacht, daß die Koſten mit 300 Thlrn., beſtritten werden können." Dieſes Plätzchen, nahe der Altenburg gelegen, ward alſo wirklich gekauft, ein kleiner Garten hergeſtellt und ein niedliches Haus gebaut, welches Anna Amalia mit Möbeln verſorgte. Die hohe Frau, Goethe, Wieland und Herder ſprachen zuweilen hier ein und dem ſich krank fühlenden Dichter Muth zu. Aber trotzdem vernahm er die nahenden Schritte ſeines Freundes Hein. Er klagte auch jetzt nicht. Mit bewundernswerther Ruhe empfing er aus Herder's Händen das Abendmahl und ſagte, daß er es zum letzten mal nehme; dann ordnete er ſein Haus und ſchlief in Frieden hinüber. Das war im Jahre 1787. Freundeshand beſtattete ihn auf dem Jakobskirchhof und

ſetzte zu Häupten des Hügels einen Stein mit einem Medaillon und der Inſchrift: „Dem verewigten Johann Karl Muſäus.“

Es darf uns wahrlich nicht wundernehmen, daß er in die Gruft geſenkt ward, bevor ſein Haar ergraut. „Wann er den lieben langen Tag ſeine mühſelige Berufsarbeit vollbracht hatte, ſo ſetzte er ſich des Abends nach dem Eſſen an ſeinen Schreibtiſch, dichtete bis um 2 Uhr des Morgens, und rauchte Taback, und trank kalten Kaffee dabei.“ So berichtet Kotzebue, ſein Freund und Zögling, der auch der Herausgeber ſeiner „Nachgelaſſenen Schriften“ (Leipzig 1791) iſt. Dadurch ward dem Namen Muſäus indeß keine Ehre angethan, ja wir möchten behaupten, daß derjenige, dem dieſer Nachlaß in die Hand fällt, ohne daß er von den übrigen Werken unſers Dichters Kenntniß beſitzt, einen traurigen Begriff von dem Autor bekommen muß. Aus allen Ecken zuſammengeſuchte Papierſchnitzel, auf Beſtellung gearbeitete Gelegenheitsgedichte, gutgemeinte Verſe an Julchen, vertrauliche Briefe ꝛc. füllen dieſen Band, dem allerdings auch eine werthvolle Gabe beigefügt iſt: Herder's Gedächtnißrede auf Muſäus. Es thut ſchon um Herder's willen wohl, dieſe Rede zu leſen. Man fühlt ihm die Wehmuth nach, die ihn ergriffen, man fühlt es, daß er, bevor er ins Gymnaſium ging, um dort den Schatten des todten Lehrers vor deſſen Schülern vorüberziehen zu laſſen, erſt zu Hauſe ſo manches abgeſtreift hat, wovon er nun einmal nicht freizuſprechen iſt: die Bitterkeit, welche beſonders die Frauen der großen Weimaraner zu nähren wußten, und eine gewiſſe ſtereotype Bekrittelung, die ihm trotz ſeiner zahlreichſten vorzüglichen Eigenſchaften bis ans Ende ſeiner Tage anhaftete. Iſt es nicht, als hörten wir ſein ſonores Organ, als blickten wir in ſeine klaren Augen, in denen eine Thräne der Wehmuth zittert, wenn wir unter anderm leſen: „Er iſt todt, unſer verdienter guter Profeſſor Muſäus. Er, dem jeder Mann und jedes Kind den Namen des Guten gern gibt und geben wird, wenn er an ihn gedenkt. Nie habe ich ein Wort von ſeinen Lippen gehört zum Nachtheil eines andern Menſchen; vielmehr legte er die Fehler anderer zum Beſten aus, und ſuchte zu entſchuldigen, was er entſchuldigen konnte. Er war gefällig und geſellig, ohne daß er je ſeiner Pflicht abbrach; vielmehr trug er die ſchwere Bürde ſeines mühſamen Lebens mit Heiterkeit, Gleichmuth, Fröhlichkeit, Scherz und guter Laune. Er ſeufzte nicht, er murrte nicht; zufrieden mit der Gegenwart, wenn ſie ihm auch hart und drückend war, hoffte er eine leichtere Zukunft und arbeitete ihr froh entgegen. Du hatteſt keinen Feind in deinem Leben, weil du ihn nicht verdienteſt, du wirſt ihn auch nicht nach deinem Tode haben; vielmehr wird die Fröhlichkeit deines Geiſtes auch in deinen Schriften zur Ehre deines Namens noch fortleben. Wir alle müſſen früher oder ſpäter den

Gang gehen, den unſer Freund und Mitbruder gegangen iſt; laſſet uns ſterben, daß man uns bedauere, wie wir dieſen Mann bedauern, der an Einfalt des Charakters und an Güte des Herzens ein Kind, an unverdroſſenem Fleiß und an Liebe zum gemeinen Beſten ein Mann, ein redlicher Mann war. Sanft ruhe ſeine Aſche!“ Und dieſe Worte eines Herder ſind ſicher der würdigſte Schluß, den wir unſerm Verſuch, ein Bild von Muſäus' Leben und Schaffen zu bieten, geben können. Ja, er ſteht feſt in unſerer Literatur, der Baum Muſäus, denn ſeine Märchen wurzeln tief im Herzen des deutſchen Volks.

Der Antlaßritt im Brixenthale.

Von

Wilhelm Mair.

Eine ſchöne Zeit war's, als wir, ein kleines Häuflein fröhlicher Studenten, zum Ziele unſerer Herbſtferienwanderung Tirol erwählten und nach jenen ſtillen Thälern trachteten, deren ſchneebedeckte mächtige Firnen weit hinausleuchten über die oberbairiſche Hochebene und oft ſchon in der Hauptſtadt unſere bis dahin nie befriedigte Sehnſucht erweckt hatten. An einem köſtlichen Herbſtmorgen ſchritten wir durch den Kufſteinerwald das Innthal hinauf, die alte Fahrſtraße entlang, mit ihren reizenden Ausblicken auf den in der Tiefe ruhig dahinziehenden Strom, auf die Langkampfneraun und den Angerberg, und dann durch das idylliſche Kirchbüchel. Hier traten wir auf den ebenen Grund von Wörgl hinaus, wo uns links das Grattenbergl zunächſt lag, in unſerm Notizbüchlein angemerkt als Schauplatz jenes Treffens vom 13. Mai 1809, das Peter von Heß in dem Bilde Nr. 6 im Schlachtenſaale der königlichen Reſidenz zu München veranſchaulicht hat. Den baumloſen Rücken des Hügels krönt eine jener im Innthale ſo häufigen Kapellen, die meiſt auf reizenden Standorten erbaut ſind. Aber nicht lange beſchäftigte uns die hiſtoriſche Reminiſcenz, mehr feſſelte uns die Ausſicht in das ſüdöſtlich gelegene Seitenthal, aus deſſen ſonnigen Gründen die Glockenform der Hohen Salve majeſtätiſch in den klaren Aether emporſtieg. Es überkam uns eine Ahnung von der herrlichen Berglandſchaft, die ſich dort nach beiden Richtungen bis an die Grenzpäſſe Paßthurn und Paßſtrub hin ausbreitet. Erſt nach langen Jahren war es mir vergönnt, jene damals ſo ſehnſüchtig aus der Ferne betrachteten Regionen zu betreten. Aber ich habe, angezogen von ihrer Lieblichkeit, das Verſäumte nachgeholt, wozu mir die öftere Erſteigung der Hohen Salve reichlich Gelegenheit bot. Die Beſucher derſelben

kennen den schönen Weg, an der Wörglerachen aufwärts, vorüber an der stillen Kneipe von Binnersdorf und der romantischen Schloßruine von Itter bis zu dem kleinen Marktflecken Hopfgarten, dessen unansehnliche Häuser und Gassen sich dicht an den Fuß der Hohen Salve heraudrängen. Der Weg auf die Bergspitze, in welchen der über Itter führende einmündet, ist jetzt gut gebahnt; aus dem Brixenthale herauf hat in neuester Zeit der Wirth Wolfgang Mayr von Brixen einen Reitweg herstellen lassen; weniger bequem zu steigen, aber darum nicht minder schön ist der Weg, der aus dem Selbland auf den Salvenberg führt. Durch die Schlucht des Kampfangerbachs, in der die stattliche Kapelle Maria Rast steht, steigt man steil aufwärts zum Ramsenbauern, um über Salvenmoos und die beiden Albel (vier große Hütten für das Alpenvieh) auf die Höhe des Bergs zu gelangen.

Am 17. September vor fünf Jahren traf dort oben gegen Mittag unvermuthet eine fröhliche Gesellschaft zusammen. Robert von Schlagintweit, ein junger Arzt, ein noch jüngerer Chemiker, beide aus Marburg, und ein Professor aus Werthheim a. M. mit zwei sehr hübschen Töchtern, waren nach und nach von den aus Achenthal und über Brandenberg hereindräuenden Gewitterwolken zu uns auf die Höhe gejagt worden; zuletzt gesellte sich noch ein Dr. Schwarzenberger aus Königsberg dazu. Wir genossen das seltene Schauspiel eines tiefer ziehenden Gewitters mit seiner prachtvollen Beleuchtung und Wolkenbildung, und nach einem erfrischenden Gewitterregen einen heitern Abend. Das Brixenthal mit der stolzen Kirche des Orts lag reizend zu unsern Füßen; das Interesse wuchs, als wir aus kundigem Munde von der hier gebräuchlichen Feier des Fronleichnamsfestes berichten hörten. Den Münchnern ist der große Antlaß und seine Fronleichnamsfeier allerdings bekannt genug, und wer Spindler's Romane gelesen, erinnert sich vielleicht seiner Schilderung derselben; aber ein Antlaßritt, der, an den Schwedenkrieg erinnernd, seit mehr als einem Jahrhundert in getreuer Uebung bestehe, war uns neu, und einige aus der Gesellschaft wollten den Ernst der Sache nicht recht gelten lassen.

Zwei Jahre später machte ich mich mit einem innsbrucker Freunde zur rechten Zeit auf den Weg in das freundliche Brixenthal, und diesmal ward ich Augenzeuge des schönen Gebrauchs, welcher dort der Antlaßritt genannt wird. Wir trafen frühzeitig in Hopfgarten ein. Reges Leben herrschte bereits in den engen mit jungen Birken verzierten Gassen; die von allen Seiten zuströmenden Kirchgänger erhöhten die festliche Stimmung und sämmtliche Wirthshäuser waren von ihnen angefüllt, sodaß wir in den beschränkten Räumen des unserigen kaum noch Platz fanden. Doch beim Beginn des Hochamts entleerten sich die Stuben. Wir unterhielten uns noch geraume Zeit mit der liebenswürdigen Tochter

des Beſitzers der hörbrunner Glasfabrik, der mit ſeiner Familie gleichfalls zur Kirche gekommen war. Die ſchöne Fanny, ein friſches, lebhaftes Naturkind, verſetzte unſere ohnehin ſchon erwärmten Gemüther in eine Art poetiſcher Wallung. Unter den die Kirchenfeierlichkeit begleitenden Böllerſchüſſen fuhren wir ſodann in die ſtille Haſelau hinein, wo kühler Waldgrund und enge Schluchten mit prächtigen Waſſerſtürzen uns aufnahmen. An ihrem Ende öffneten ſich die zwei Seitenthäler, die nach der Gerlos und ins Pinzgau hinüberweiſen, und wo jenſeit der Thalſohle am Fuße des Fleidringer Kogels das Dorf Weſtendorf liegt, beginnt das ſchöne Thal von Brixen. Es iſt der Schauplatz des feierlichen Umritts, dieſes religiöſen Schauſpiels, zu dem die Bauernſchaft dreier Gemeinden ſich vereinigt. Die Scenerie kann nicht reizender gedacht werden. Wenn man die ſchöne doppelthürmige Kirche von Brixen hinter ſich hat, auf dem Wege nach Kirchberg, befindet man ſich mitten im Thale. Daſſelbe iſt breit genug, daß unſer Auge auf gedehnten blumigen Matten ruhen kann; umſchloſſen iſt es vom Salvenberg, nordöſtlich vom Wilden Kaiſer, vor uns ſteigt das herrliche grüne Kitzbühlerhorn in die Höhe und ſüdweſtlich ſtarrt die Felspyramide des hohen Rettenſteins in die heitere blaue Luft. Welch eine Landſchaft bei einem ſonnigen Tage, wie der unſerige war! In Kirchberg, eine kleine Gehſtunde von Brixen und ebenſo weit von Kitzbühel entfernt, am Eingange des ſchmalen Spertenthalgrundes, den der genannte Rettenſtein maleriſch ſchließt, machten wir halt. Das gute Wirthshaus gleich am Eingange des Dorfs hat geräumige Gelaſſe, und die langen Tafeln im obern Stock ſtellten zahlreichen Beſuch in Ausſicht, der denn auch nicht lange auf ſich warten ließ. Ein- und Zweiſpänner von gar verſchiedener Bauart und Eleganz rollten heran, beſonders viel Weibervolk herbeibringend; die zierliche Landestracht umſchloß mitunter ſehr ſchöne Formen, und unter den ſchmucken Hüten dunkelten blaue Augen, denen man es anſah, wie gläubig ſie einem Liebeswunder entgegenharrten. Da ſahen wir auch die vielbelobte Frau Tiefenbrunnerin wieder, und empfahlen uns für freundliche Nachtherberge. Ihre muntern Augen grüßten uns als alte Bekannte, und wir plauderten eine Weile, nicht vergeſſend, ihr ſtattliches Ausſehen zu berühmen ſowie das ſeidene Gewand und das breite, vielfaltige violetſeidene Schurztuch. Auch die Familie von Hörbrunn war angekommen, und unter fröhlichen Scherzreden füllten ſich die langen Tafeln; ſelbſt der Herr Dechant und ſein Begleiter bewegten ſich, zwar im Gefühl ihrer Würde, aber mit ſichtlicher Unbefangenheit in dem geſelligen Kreiſe.

Ich war inzwiſchen, durch die Wagenburg im Hofraume mich durcharbeitend, bis in den Pferdeſtall gekommen, wo ein ſtattlicher Brauner des Wirths eben geſattelt und aufgezäumt wurde, um einen der geiſt-

lichen Herren zu tragen. Das altmodiſche aber reiche Klemenzeug des Kopfgeſtells war mit karmoiſinrothem Sammt aufgeſteppt, oben zu beiden Seiten mit friſchen Blumenbüſcheln geſchmückt, auch die Schweifwurzel mit einem hellfarbigen Band umſchlungen und mit Blumen verziert. Es war 2 Uhr nachmittags herangekommen, als uns die Böllerſchüſſe in Brixen und das Geläute der Kirchenglocken, das auch in Kirchberg während der ganzen Feierlichkeit ununterbrochen andauerte, verkündeten, die berittene Proceſſion habe ſich in Bewegung geſetzt. Ich hatte mir aus Staffler's verdienſtvoller Beſchreibung von Tirol und Vorarlberg das Folgende darüber notirt: „Eine halbe Stunde öſtlich von Kirchberg der Weiler Klauſen; an der Kapelle eine Tafel, die Vertreibung der Schweden im Jahre 1648 darſtellend, die von Kitzbühel her ins Brixenthal einfallen wollten, mit der Inſchrift:

Bis hieher und nicht weiter
Kamen die ſchwediſchen Reiter.

Zur Erinnerung daran ſetzen ſich am Frouleichnamstag die Bauern aus den Gemeinden Kirchberg, Brixen und Weſtendorf zu Pferde, angezogen im Coſtüm der alten Thalſitte, und verſammeln ſich im Hofraume des Pfarrhauſes zu Brixen, ungefähr 160 Mann ſtark. Daß dabei Fahnen und ländliche Muſik nicht fehlen, verſteht ſich von ſelbſt. Von hier ziehen ſie paarweiſe, der Pfarrer von Brixen im prieſterlichen Ornate mit dem Sanctiſſimum ebenfalls zu Pferd und die Vicare von Kirchberg und Weſterndorf neben ihm, langſam und in würdiger Haltung zur Kapelle am Klauſenbach. Dort werden die vier Evangelien geſungen und die feierliche Benediction ertheilt, worauf ſich der Zug in gleicher Ordnung zurückbewegt. Seit undenklicher Zeit der Antlaßritt."

Unſere Gäſte hatten ſich zum größten Theil auf die Straße begeben und bildeten vor dem Wirthshauſe mit den Bewohnern des Dorfs weit in daſſelbe hinein Spalier. Als der Zug in die Flur von Kirchberg einritt, krachten am Fuß des Gaisbergs die Böller. Das Volk warf ſich auf die Knie. Da ritten ſie heran, an der Spitze die große, ſchöne, grüne tiroler Fahne mit dem Bildniß der Heiligen Jungfrau und dem Jeſuskinde, meiſtens jüngere Männer, paarweiſe, alle das Haupt entblößt und laut betend. In der Mitte des Zugs acht Trompeter, ihnen folgten zwei weitere Fahnenträger, dann vier Miniſtranten mit Stangenlaternen in kirchlichem Gewande wie die drei ihnen folgenden geiſtlichen Herren; zwiſchen den beiden Vicaren der Pfarrer von Brixen, die in eine ſilberne Kapſel eingeſchloſſene heilige Hoſtie gleich einem auf die Bruſt herabhängenden Ordenskreuze um den Hals tragend; dann wieder paarweiſe die betenden Bauern. Es mochten an zweihundert Reiter ſein, alle in Strümpfen und Schuhen und jenen kurzen Gebirgshoſen, welche die Knie bloß laſſen, weshalb die Tiroler

von den Franzoſen „Ritter de trois visages" genannt wurden. Faſt alles Volk zog hinter der Proceſſion mit zur Klauſenkapelle hinaus; die Zurückbleibenden, darunter auch wir Fremden, waren in Verlegenheit, wie wir die Stunde bis zur Wiederkunft der Cavalcade ausfüllen ſollten. Da gab ein Ortskundiger den Rath, aus den Sonnengluten uns in die kühlen Räume des mitten im Dorfe gelegenen Bierkellers zurückzuziehen, was denn auch ſogleich befolgt wurde. Nach und nach kehrten die Fußgängerinnen zurück, und der Schall der Trompeten rief auch uns wieder ins Freie. In derſelben würdevollen Haltung und unter lautem Gebet bewegte der lange Zug ſich wieder durch das Dorf, und noch lange folgten ihm unſere Augen, bis er ſich zuletzt zwiſchen den grünen Hügeln in der Ferne verlor. Das war der Auftaßritt von Brixen.

Wir aber fuhren bald darauf an der noch vom Weihrauch umwallten Klauſenkapelle und dem kleinen Schwarzſee vorüber in das viel tiefer liegende Thal der kitzbühler Achen hinein. Da lag das freundliche Kitzbühl, vielen Touriſten noch völlig unbekannt. In ſeinem ausgezeichneten Tiefenbrunner'ſchen Gaſthaus fanden wir vortreffliche Bewirthung und herrliche Betten; letztere gehören bekanntlich in den tiroler Wirthshäuſern zu den Seltenheiten. Auf der damals noch kleinen Terraſſe des Hintergebäudes mit ſeinem prachtvollen Anblick des kitzbühler Horns ſaßen wir bis ſpät in die Nacht hinein. Die Kitzbühler ſind artige Leute und laſſen den Fremden nicht allein bei ſeinem Wein ſitzen. Erſt nach Mitternacht ſuchten wir unſer Lager auf; und ſiehe da, mein geſprächiger Freund ward immer ſtiller und ſtiller, ſei es, daß die vielen Seidel Rothwein oder daß anderweitige ernſte Gedanken ihn beſchäftigten; die Lichter erloſchen, und ich hörte nichts mehr von ihm als die ſchon im Halbſchlummer geſprochenen Worte:

Bis hieher und nicht weiter
Kamen damals die ſchwediſchen Reiter!

Gedicht

von **J. Herzfelder.**

Mein Beruf.

Nur Eine Stunde laß mich raſten,
Nur Einen Traum noch gib mir frei!
Dann will ich ringen, will ich faſten
Im Frondienſt deiner Tyrannei.
Nur Einmal laß zu ſeinem Gotte
Das Flammenroß mit glüh'ndem Huf!
Dann mag es ziehn im alten Trotte,
Von dir gezügelt, mein Beruf.

Du haſt mich herriſch losgeriſſen
Aus einer traumhaft ſchönen Welt
Und haſt das pochende Gewiſſen
Zum ſtrengen Wächter mir beſtellt.
Wie drängt mich's oft nach jenen Räumen!
Wie eil' ich trunken bis ans Thor!
Da aber hältſt du meinen Träumen
Die Pflicht als Schwert des Cherubs vor.

Da draußen rauſcht wol manche Quelle,
Die ungehört vorüberzieht;
Manch Vöglein ſchwirrt um meine Zelle,
Doch ſingt es unbelauſcht ſein Lied;
Und dunkle Augen ſeh' ich flammen,
Die Thränen kenn' ich wohl darin:
Mein armes Lieb mag mich verdammen —
Du willſt es ſo! — Es fahre hin!

Du gibſt mir Brot. Dem Mann in Ketten
Reicht auch der Kerkermeiſter Brot.
Du willſt vom Jugendwahn mich retten,
Doch ſolche Rettung iſt mir Tod.
Selbſt dieſe bitterſüße Stunde
Haſt du mir hämiſch nur gewährt,
Daß mich mein eigen Lied verwunde
Wie einen Mann das eig'ne Schwert!

Literatur und Kunſt.

Friedrich Pecht's Leſſing-Galerie.

Noch zu rechter Zeit, um als willkommenes Weihnachtsgeſchenk benutzt zu werden, erſchien ſoeben die erſte Lieferung des neuen Prachtwerks: „Leſſing-Galerie. Charaktere aus Leſſing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht. Dreißig Blätter in Stahlſtich" (Leipzig, F. A. Brockhaus), das ſich würdig an die von derſelben Verlagshandlung herausgegebene „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" anreiht. Der Gedanke, die Hauptgeſtalten der Leſſing'ſchen Dramen durch die zeichnenden Künſte wiederzugeben und ſo dieſe Werke in edelſter Weiſe zu illuſtriren und zu beleben, iſt ein glücklicher. Gerade das Beſtimmte, Charakteriſtiſche dieſer Figuren mußte den Künſtler anziehen. Ihre Lebenswahrheit ſpringt jedem ebenſo gewiß ins Auge als der Schwung und die Idealität der Schiller'ſchen Helden. Meiſterhaft hat Friedrich Pecht in dieſer erſten Lieferung ſeine Aufgabe gelöſt; Anmuth und Kraft, Feinheit und Richtigkeit, Eindringen in die Dichtung und geiſtvolle Wiedergabe des Erkannten vereinigen ſich in ſeinen Zeichnungen. Die erſte Lieferung enthält Leſſing,

Künſtlers Figuren ſind gleichſam nur Hieroglyphen kosmologiſcher Ideen; ihre Wahl, ihre Ausſtattung, ihre Zuſammenſtellung, alles dies, und bis aufs Einzelnſte, iſt nur bedingt durch das Dogma, und dieſes zu entdecken, ja herauszubuchſtabiren, iſt die Aufgabe der Kunſtinterpretation.

Auf dem einen Giebel des Parthenon hatte Phidias die Geburt der Minerva vorgeſtellt. Eine Menge Vaſengemälde, älteren und neueren Styls, zeigt denſelben ſeltſamen Mythus; dem Weſentlichen nach allerdings mit großer Uebereinſtimmung, doch mit größerem oder geringerem Geſchick und Geſchmack angeordnet oder ausgeführt. Bei allen aber war es die Aufgabe geweſen, den reinen, urſprünglichen Sinn, das phyſiſche Dogma des Mythus erſchöpfend vor Augen zu legen. Dies war aber in dieſem Falle nichts Anderes, als die Entladung der Gewitterwolke. Das Haupt des Zeus iſt die Gewitterwolke, aus der Pallas, welche den Regen ſchleudert, und die Aegis, welche die Dünſte ſchüttelt, πάλλει, hervorſpringt. Dies mag zugegeben werden. Aber wußte dies der Künſtler, brauchte er es zu wiſſen? — Ja, wird geantwortet, und jede Linie iſt ein Buchſtabenzug dieſes phyſiſchen Katechismus. Wir ſehen, jedes Haupt der hier erſcheinenden Götter iſt mit einem Kranze oder einer Binde geſchmückt. Von den Kränzen iſt etwa der des Dionys als Epheu- oder Weinkranz zu unterſcheiden; bei den übrigen ſehen wir nur ſehr unſichere, flüchtige Linien. Aber das Haupt des Zeus ſoll beſtimmt einen Myrtenkranz tragen, weil die Myrte (μύρτος von μύρω) ein Symbol des Fließens iſt. Hephäſtos, der Gott des Feuers in der Gewitterwolke, trägt gleichfalls einen Kranz — und welchen? einen Kranz von Keraunion, welchen Namen auch die eßbare Trüffel, ὕδνον, führte, weil ſie beſonders durch den Gewitterregen gedieh. Auch ſieht man, Haar und Bart deſſelben Gottes ſind ſeltſam durchbrochen. Natürlich — ſie ahmen die vom Blitz durchbrochenen Wolken nach. Zu bedauern iſt es nur, daß der Trüffelkranz nicht dem Haupte des Zeus beigegeben iſt. Denn dann nähme ich den Feuergott Hephäſtos mit ſeinem Beil für den Koch des Olympos, und das Haupt des Zeus wäre die Trüffelpaſtete, welche ihres Füllſels, der Pallas Athene, ſich entleert! — Auf gleiche Weiſe wird jede Geberde gedeutet. Die ausgeſtreckte, offene Hand des Zeus iſt nicht unwillkürliche Geberde des Schmerzes oder der plötzlichen Erleichterung, nein: denn die offene Hand (χείρ von χέω) iſt der erſte, urſprüngliche Guß, Waſſerguß der ſprachbildenden Menſchen ꝛc.

Für jene Betrachtungsweiſe iſt die eigentlich künſtleriſche Seite des Kunſtwerks gar nicht vorhanden; Styl und Behandlungsweiſe iſt gleichgültig, die Figuren ſind nur Buchſtaben, und es iſt Alles gethan, wenn dieſe nur leſerlich ſind, d. h. für den in dieſe heilige Sanskritſprache Eingeweihten! Damit hängt zuſammen erſtlich gänzliche Mißachtung der Form,

Eva König, Nathan, Sara Sampson, Sittah. Zeichnen ſich die beiden erſten Köpfe durch Porträttreue, durch jenes gewiſſe Etwas aus, das uns im Anſchauen die unzweifelhafte Gewißheit gibt: ſo und nicht anders kann der ideale, nicht der vorübergehende Ausdruck dieſes Mannes, dieſer Frau geweſen ſein; ſo überraſchen uns die andern durch die tiefe und wahre Erfaſſung des Dichters, die ſich darin offenbart. Da iſt nichts Gellügeltes, geiſtreich Hineinerfundenes; eng und feſt ſchließt ſich der Künſtler dem dichteriſchen Vorwurf an, nur dieſen will er zur Geltung bringen: die orientaliſche Pracht, die fürſtliche Hoheit und kühle Verſtändigkeit Sittah's, die Leidenſchaftlichkeit und den elegiſchen Schmerz Sara's; alles muß ihm zu dieſem Zwecke dienen. Wie trefflich ſtimmt die Kleidung Sara's, dieſer vielfaltige Ueberwurf, zu ihrer Lage, wie geſchickt iſt es, daß der Künſtler uns Sittah beim Schachſpiele zeigt! Zum Kopfe des Nathan hat Pecht das Porträt des Moſes Mendelsſohn benutzt, in dem Leſſing und die Zeitgenoſſen das Urbild eines weiſen und gerechten Mannes ſahen. Geiſtige Ueberlegenheit und die Ruhe einer edeln Seele prägen ſich in der breiten hochgewölbten Stirn aus, klug und milde blickt das Auge; weniger ſtimmt der allzu dichte und allzu ſtarke Bart zu dem Ganzen. Nathan erhält dadurch einen Zug von dem Propheten, von dem Moſes des Michel Angelo, der zu ſeiner einfachen, verſtändigen Auffaſſung der Gottheit nicht in vollſter Harmonie ſteht. Dagegen iſt die Stellung, die eine erhobene Hand, während die andere in den Bart greift, vortrefflich gewählt. Nichts erinnert an einen Lehrer, an einen ſelbſtbewußten Philoſophen; ein ſchlichter Mann erzählt ein Märchen, wir merken wol ſeine tiefe Bedeutung, aber in keinem beſtimmten Zuge prägt ſie ſich aus. Nicht nur iſt dies richtig aus dem Charakter der Scene, aus der Stellung Nathan's gegenüber dem mächtigen und unbeſchränkten Sultan Saladin herausgefühlt, es entſpricht auch auf das glücklichſte einer Aeußerung, die man über Mendelsſohn gethan hat: er hätte ſo leicht und ſo deutlich über das Daſein Gottes wie über ein neues Muſter zum Seidenſtoff geſprochen. Dieſen Eindruck macht der Kopf des Nathan. Der begleitende Text iſt von dem Künſtler ſelbſt in ſchlichter und entſprechender Weiſe, die Hauptmomente der Charaktere hervorhebend, verfaßt. Das ganze Werk ſoll aus ſechs Lieferungen, jede zu fünf Blättern, beſtehen. K. F.

Correſpondenz.

Aus Neuyork.

Ende October 1865.

Unter heftigen Aequinoctialſtürmen, welche die Küſtenfahrzeuge ſcharenweiſe auf den Strand trieben und manches Menſchenleben koſteten, hat der Sommer von uns Abſchied genommen. Wir gehen allem Anſchein nach einem harten Winter entgegen, hart in mehr als Einer Hinſicht. Das Brennmaterial ſteht ſchon jetzt ſo hoch wie in der Mitte des vorigen Winters, alle Preiſe ſind im Steigen begriffen, dazu die Cholera im Anzuge (vor mehrern Tagen wurde ein Fall in Brooklyn berichtet, der die

unzweifelhaften Symptome der aſiatiſchen Seuche haben ſollte), und in unſern öffentlichen Zuſtänden wenig anderes vor uns als ein heißer Kampf und vielleicht betrübende Niederlage der guten Sache! Die Dankgebete an den allmächtigen Gott für die Wiederherſtellung „des Friedens und der Eintracht", welche unſer oberſter Magiſtrat für den erſten Donnerstag im December in der ganzen Union anempfohlen hat, werden daher von vielen Seiten nicht eben ſehr warm zum Himmel aufſteigen; vom Süden iſt es begreiflicherweiſe kaum zu verlangen, daß er für die „Segnungen des aufgezwungenen Friedens" beſonders dankbar ſein ſolle, und im Norden wollen viele Leute überhaupt noch nicht an den Frieden glauben, vielen andern wollen die Segnungen dieſes Friedens nicht recht einleuchten. Er, „der die Herzen und Nieren prüft", wird daher, ſo vermuthen wir, an dem ausgeſchriebenen Nationaldankfeſte kein beſonderes Wohlgefallen finden. Schon die Proclamation ſelbſt, mit welcher Präſident Andrew Johnſon dieſe Dankſagung ausſchrieb, iſt charakteriſtiſch für den Geiſt unſerer gegenwärtigen Regierung. Sie erinnert uns lebhaft an die ſchönen erſten Zeiten der Rebellion, wo die Hauptſorge der Regierung ſich darum drehte, „die Gefühle der Herren Rebellen nicht zu verletzen". Derſelbe Geiſt hat jene Proclamation dictirt. Wenn wir wirklich Urſache haben, dem Herrn der Welt und dem Regierer der Nationen jetzt ſchon für irgendetwas zu danken, ſo iſt es die vorderhand wenigſtens thatſächliche Befreiung der Union von der Sklaverei, denn dieſe iſt zur Zeit ſo ziemlich die einzige Errungenſchaft unſers mühſamen und koſtſpieligen Siegs. Man ſollte es nun kaum für möglich halten, daß der Präſident der Vereinigten Staaten in der Ausſchreibung eines National-Dankſagungstags umhin gekonnt habe, dieſe Veranlaſſung beſonders und mit Nachdruck zu erwähnen. Aber man hat dies in Waſhington doch zu Stande gebracht. Der „gehäſſigen Abolition der gehäſſigen Sklaverei" mit directen Worten zu gedenken, wäre ſehr unzart geweſen, hätte die Gefühle unſerer „verſöhnten Brüder" im Süden verletzt; ganz übergangen konnte der Cardinalpunkt aber auch nicht werden, man half ſich alſo mit einem diplomatiſchen Euphemismus (wir beſitzen ja in Hrn. William H. Seward einen Diplomaten, der morgen in die Kanzlei des Fürſten Gortſchakow eintreten könnte!): das Volk wird aufgefordert, ſich beim Herrgott zu bedanken für die Segnungen des Friedens, der Eintracht und der Harmonie „mit einer großen Erweiterung der bürgerlichen Freiheit". In dieſer zarten Andeutung einer fatalen „häuslichen Einrichtung im Süden", die uns einige Menſchen und etwas Geld koſtete und dann mit Ach und Krach auf dem Papier beſeitigt wurde, haben Sie den Geiſt der gegenwärtigen Adminiſtration in nuce. Die ſtolze Dampffregatte der größten Republik wird bald aus den Ausbeſſerungdocks wieder auslaufen, von neuem vollbemannt, mit vollſtändigen Segeln, und die eine ſchadhaft geweſene Maſchine mit amerikaniſcher Eilfertigkeit reparirt. Aber wir mistrauen der Solidität dieſer Reparatur, ſie kommt uns vor wie Flickwerk, und der Wind, der die Segel ſchwellt, bläſt aus einer verdächtigen Ecke, aus der gewöhnlich Sturm kommt! Ohne Metapher zu reden, wir befinden uns im Stadium völliger Reaction, und, was das Schlimmſte dabei iſt, das reactive Fieber hat wenigſtens drei Viertel des ganzen Volks ergriffen. Die große Unionspartei, die den Krieg durchführte,

geht ihrer Auflöſung entgegen, das Maſſenvorurtheil bemächtigt ſich wieder des Ruders, und die kleine Fraction der echten feſten amerikaniſchen Patrioten, deren Kern die alte Abolitionspartei vor dem Kriege war, ſieht ſich von neuem in die Zeit zurückverſetzt, wo Charles Sumner zuerſt ganz allein, dann mit einem halben Dutzend Unerſchrockener um ſich herum im Vereinigten Staaten-Senate den Kampf gegen den Erbfeind kämpfte, und erſt allmählich durch den unſinnigen, hartnäckigen Widerſtand der Sklavenmacht zu einer das Volk mit ſich fortreißenden, dieſen Widerſtand erdrückenden Majorität heranwuchs. Der Sieg des Amendements der Conſtitution wegen Aufhebung und ewigen Verbots der Sklaverei in den Vereinigten Staaten war der Höhepunkt des Einfluſſes der alten Abolitionspartei in der Nationalgeſetzgebung, er wird gleichzeitig aber auch den Ausgangspunkt der rückläufigen Bewegung bezeichnen, denn die öffentliche Logik ſcheint vorderhand über die Gewinnung dieſer Poſition nicht hinauszugehen. Auch dieſe Poſition iſt zwar zur Zeit noch nicht vollſtändig geſichert, allein es iſt wol anzunehmen, daß jenes Conſtitutionsamendement in kurzem definitiv ein Theil des Unionsgrundgeſetzes werden wird. Daſſelbe bedarf bekanntlich zu dieſem Zwecke der Ratification durch die Legislaturen von drei Vierteln der die Union bildenden Staaten, d. i., wenn man die ſämmtlichen Staaten (die rebellirenden wie ausgeſchieden betrachtend, nach dem demokratiſchen Glaubensbekenntniſſe) rechnet, von 27 Staaten. Von 23 iſt die Ratification bereits erfolgt, die mangelnden 4 hofft man unter den die Wiederaufnahme in den Congreß ſuchenden Südſtaaten zu erlangen. Und dann Halleluja! dann haben wir die Abſchaffung der Sklaverei verbrieft und beſiegelt, ſchwarz auf weiß, auf Papier oder gar auf — Eſelshaut; was brauchen wir mehr, um glücklich zu ſein? Denn „was man ſchwarz auf weiß beſitzt, kann man getroſt nach Hauſe tragen“! So raiſonniren auch die reſpectabelſten und ſonſt aufgeklärteſten Organe der Unionspartei, wie die „New-York Evening Poſt“ (die Zeitung des greiſen Dichters Cullen Bryant); ſie können nicht begreifen, wie man damit nicht zufrieden ſein kann, und die natürliche Folge davon iſt, daß ſie, mit dem Strome der Reaction ſchwimmend, zu der klarern und fortgeſchrittenern Anſicht der Radicalen in Oppoſition treten, die nicht dulden wollen, daß ſich ein Pergament zwiſchen ſie und die wahre Freiheit, das wahre Heil der Union eindränge. Die Oppoſition der republikaniſchen Preſſe gegen die „Radicalen“ nimmt bereits einen feindſeligen Charakter an, wie wir in dieſen Tagen bei Gelegenheit einer Rede Wendell Phillips' in Boſton und Neuyork beobachten konnten. Dieſe Rede des großen Maſſachuſetts-Agitators, der er den Titel „the South victorious“ („der Süden ſiegreich“) gegeben hatte, war wenigſtens für unſere Empire-City ein Ereigniß, und zwar ein erfreuliches, denn ihre Aufnahme von ſeiten einer den beſten Klaſſen der Bürgerſchaft angehörenden Zuhörerſchaft von mehrern Tauſenden in dem gefüllten Saale des Cooper-Inſtituts war enthuſiaſtiſch, und der nicht enden wollende Applaus bei den ſchärfſten Angriffen des Redners auf die Politik des Präſidenten Johnſon zeugte dafür, daß die radicalern Ideen in einem wenigſtens der Qualität nach ſehr achtbaren Theile des Volks Wurzel geſchlagen haben. Deſto mehr blamirte ſich der conſervativere Theil der republikaniſchen Preſſe, indem z. B. die Kritik der ſonſt höchſt anſtändigen „Evening Poſt“ ſich bis zum

wirklichen Schimpfen herabließ. Sie mögen aus dieſen Anzeichen ſchließen, daß wir einer ſtürmiſchen Zeit in dem Anfang December zuſammentretenden Congreſſe entgegenſehen. Daß die Majorität deſſelben der allgemeinen Anſteckung der Reaction nicht entgehen wird, iſt unſchwer vorauszuſehen, ebenſo, daß die alte Garde der Freiheit ſich nicht ergibt und wir ſomit nur ein neues Stadium des alten Kampfes zu erwarten haben.

Wenn man fragt, wer an dieſer reactionären Wendung der Dinge eigentlich Schuld trägt, ſo muß die Antwort darauf zunächſt wol lauten: Andrew Johnſon, der Gewählte der republikaniſchen Partei, den jetzt die Demokraten aller Schattirungen in den Himmel erheben und als den Ihrigen reclamiren. Allein ungerecht würde es bei alledem ſein, ihm allein alle Schuld der Reaction aufzubürden, oder den Mann deshalb perſönlich verdammen zu wollen. Die Hauptſchuld, daß er die von ihm befolgte Richtung einſchlagen konnte, trägt nicht er, ſondern die Inſtitutionen, welche unter Umſtänden dem Präſidenten der Vereinigten Staaten eine Macht einräumen, wie ſie ſich der Kaiſer aller Reußen nicht unbeſchränkter wünſchen könnte. Der Wille und die Abſichten Johnſon's ſind ſicherlich patriotiſch, er iſt wohl überzeugt, den beſten und namentlich den kürzeſten Weg zur Wiederherſtellung der Union eingeſchlagen zu haben; daß ihm die Conſtitution die Mittel dazu in die Hand gab, und daß ſeine lebenslangen Ueberzeugungen ihn in eine Richtung zurücktrieben, die den noch immer nicht zu Ende gebrachten Principienkampf aufs neue hinausſchiebt, können wir ihm billig nicht zum Vorwurf machen. Wenn bei dieſer Gelegenheit die Mängel der Verfaſſung der Vereinigten Staaten ſich handgreiflich herausſtellen ſollten, ſo müßten wir uns dieſer Wendung der Dinge ſogar noch beſonders freuen. Aber eine demonstratio ad hominem müßte dieſe Beweisführung allerdings ſein, denn zur Zeit gibt es wol nur erſt ſehr wenige Amerikaner, die nicht vor der Idee erſchrecken, daß der Hauptfehler ihrer Verfaſſung in der monarchiſchen Spitze eines Präſidenten liegt. Gegenwärtig gewährt das unbeſchränkte Begnadigungsrecht allein dem Präſidenten ein Uebergewicht bei der Geſtaltung der nationalen Angelegenheiten, welches ſelbſt durch ſpätere Handlungen der Nationalgeſetzgebung nicht wieder aufgewogen werden kann. Der Schaden, der jetzt durch die präſidentliche Autorität angerichtet wird, iſt nahezu für unwiederbringlich zu erklären, und es iſt gewiß keine vollkommene demokratiſche Verfaſſung, welche einem einzigen Manne, ſeien deſſen Intentionen auch noch ſo rein und patriotiſch, geſtattet, der Politik der ganzen Nation auf Jahrzehnte hinaus eine Richtung anzuweiſen, der entgegengeſetzt, welche ſie angenommen haben würde, wenn unter denſelben Umſtänden eine andere Perſönlichkeit die Stelle des oberſten Magiſtrats ausgefüllt hätte. Wir ſtehen im Begriffe, über dieſe Wahrheit eine empfindliche Lehre zu erhalten, denn wir erwarten ſelbſt vom nächſten Congreſſe, und zwar in dem unwahrſcheinlichen Falle der Nichtzulaſſung der Congreßmitglieder aus den reconſtruirten Staaten, kein weſentliches Unſchädlichmachen der vom Präſidenten eingeſchlagenen Reconſtructionspolitik. Aber die Hoffnung, daß das amerikaniſche Volk zu der Erkenntniß komme, worin die Hauptquelle des Uebels zu ſuchen, nämlich in der Conſtitution ſelbſt, in der demokratiſchen Verfaſſung mit einer der Monarchie nachgebildeten Spitze ohne deren ſtrenge Beſchränkung auf die

reine Executive des Nationalwillens, liegt zur Zeit noch ſehr fern. Die „Constitution as it is", iſt der Götze der Nation, und Götzen ſind nicht ſo leicht zu ſtürzen, wie wir auch anderwärts ſehen. Der Raum verbietet mir leider, auf die Gründe meiner Befürchtungen für die nächſte Zukunft der Union, welche nur eine ſtürmiſche ſein kann, näher einzugehen. Ich muß mich damit begnügen, hervorzuheben, daß infolge der Politik des Präſidenten die politiſche Neugeſtaltung der Südſtaaten in den Händen derſelben Leute liegt, welche vor 1860 die Union regierten, die Seceſſion und den Krieg veranlaßten, ſich nach der Niederlage ſcheinbar unterwarfen, und jetzt den vom Präſidenten ihnen gewährten Spielraum eifrig benutzen, das verlorene Terrain wiederzugewinnen; daß die Congreßwahlen im Süden zum Theil zu Gunſten der rabiateſten Rebellen ausfallen (in Südcarolina wurde in dieſen Tagen der fameſe Cavaleriegeneral Wade Hampton, der ſelbſt Johnſton's Capitulation verwarf, beinahe zum Governor gewählt!), daß die vorläufige Zulaſſung der ſüdlichen Mitglieder in den Händen eines einzigen Unterbeamten des Congreſſes liegt, des Clerks des Repräſentantenhauſes, daß dieſe alſo bis zu der vielleicht Monate nachher erfolgenden definitiven Entſcheidung Sitz und Stimme erlangen, ihrem verderblichen Einfluſſe in- und außerhalb der Sitzungen daher Thür und Thor geöffnet iſt, daß unter dieſen Umſtänden die Geſtaltung der Parteien im Congreſſe ſelbſt noch durchaus ungewiß, und nur ſo viel gewiß iſt, daß wir einer Periode ſtürmiſcher parlamentariſcher Kämpfe entgegengehen, deren Ausgang bei dem wandelbaren Charakter des demokratiſchen Ungeheuers Volk nicht zu ermeſſen iſt, manches wieder in Frage ſtellen und unſere Entwickelung um ein Jahrzehnt zurückwerfen, oder im beſten Falle wenigſtens aufhalten kann. Sollte ich in dieſer Hinſicht zu ſchwarz ſehen, ſo werde ich nicht der letzte ſein, dieſen Irrthum offen zu bekennen und mich ſeiner zu freuen. Uebrigens ſollten wir Bewohner der Neuen Welt uns mit dem Beiſpiele der Alten tröſten, in welcher die Rückſchläge weit heftiger und dauernder geweſen ſind; wir ſollten daraus lernen, wie ſolche überhaupt zu den nothwendigen Elementen jeder fortſchrittlichen Entwickelung gehören. Die jetzige Aufgabe der nordamerikaniſchen Republik iſt eine ungeheuere: die Verſchmelzung widerſtrebender Raſſen und Nationalitäten zur Darſtellung eines einheitlichen, harmoniſchen, freien Gemeinweſens, zur Bewahrheitung des Satzes in unſerer Unabhängigkeitserklärung, daß alle Menſchen von Natur gleich ſind, d. h. mit den gleichen Anſprüchen auf Freiheit und Glück geboren. Wenn wir ſehen, wie die alten Culturſtaaten Europas, ohne den ungeheuern Gegenſatz entgegenſtehender Raſſen, in der Löſung einer ähnlichen Aufgabe nur äußerſt langſam und unter fortwährenden Rückſchlägen vorſchreiten, ſo müſſen wir ſelbſt auf dieſem Gebiete Nordamerika am Ende noch den Ruhm dampfſchneller Entwickelung einräumen.

Das größte Intereſſe hat hier der Tod des Lords Palmerſton, dieſes alten Hemmſchuhs für die Reformbewegung der engliſchen Nation, erweckt; man erwartet unter den Folgen deſſelben über kurz oder lang das ans Ruder Gelangen eines liberalern Regiments in England und damit auch die Ausgleichung der zwiſchen dieſem und den Vereinigten Staaten noch obſchwebenden Differenzen. Verwunderlich war uns die Beſorgniß eines Bruchs mit den Vereinigten Staaten, welche noch immer ab und zu in

Frankreich auftaucht. Sie iſt völlig unbegründet. Die Tendenzen unſers Präſidenten und ſeines Cabinets ſind trotz der franzoſenfreſſeriſchen Rede, die Hr. Johnſon in Naſhville als Präſidentſchaftscandidat hielt, durchaus friedlich. Die Anſicht der Dinge iſt eine verſchiedene, je nachdem man unten vor dem Berge ſteht oder auf der Spitze deſſelben, je nachdem man auf unwegſamem Pfade ſich nach dem „Weißen Hauſe“ Bahn bricht, oder ſich weſentlich in demſelben eingerichtet hat! Und Hr. Seward kann zwar mitunter recht ſpitzig werden — z. B. wenn er es mit einem Ausſchuſſe der engliſchen Ariſtokratie zu thun hat — er hat aber den allgemeinen Reſpect vor „faits accomplis“, und wir hegen keinen Zweifel, daß, ſobald die Conſtituirung des Kaiſerthums in Mexico durch Verſchwinden der letzten Reſte des republikaniſchen Regiments ſich jenen erſt einmal angereiht, Maximilian nicht allzu lange auf die Anerkennung in Waſhington zu warten haben wird. Allein was wird das nordamerikaniſche Volk dazu ſagen? Nur einige Journale werden etwas Feuer und Schlamm auswerfen, und dann wird die Maſſe dem Präſidenten nachtreten. The fact iſt, wir können zur Zeit keinen Krieg brauchen, und die Vereinigten Staaten haben immer Regierungen de facto alsbald anerkannt. Dies iſt vorderhand die wahrſcheinlich ſichere Löſung dieſer Frage, ſo weit ſicher, als ſich der ſtets wandelbare Charakter demokratiſcher Gemeinweſen berechnen läßt.

Um Ihnen nach dem langathmigen politiſchen Lehrgedicht noch etwas Lyriſches zu geben, laſſen Sie mich noch des großen Sängerkampfs gedenken, welcher unlängſt in den Mauern dieſes Babylon ausgefochten wurde. Einer der hieſigen Männergeſangvereine — der Neuyorker Sängerbund — hatte ein Preisausſchreiben erlaſſen für zwei der beſten deutſch-amerikaniſch-patriotiſchen Lieder, von denen Nr. 1 einen Preis von 100 Doll., Nr. 2 von 50 Doll. erhalten ſollte. Die Bedingungen, die dabei geſtellt wurden, waren die, daß ein für die deutſchen Sänger Amerikas paſſendes Volkslied geliefert werden ſollte, welches 1) eine Aufforderung zum Patriotismus für deutſche Adoptivbürger enthalten und 2) den hohen Beruf des deutſchen Geiſtes in Amerika ans Herz legen ſollte. Es waren gegen 200 Preisbewerbungen von etwa 133 Verfaſſern eingegangen, von denen, wie die beſtellten drei Preisrichter, die Herren Friedrich Kapp, Dr. Fr. Schütz und Dr. K. Dilthey erklärten, eigentlich keins den Anforderungen der Preisaufgabe, hauptſächlich der, Volkslied zu ſein, völlig entſprochen hatte. Der erſte Preis wurde daher einem mehr dem höhern patriotiſchen Genre angehörenden Gedichte von E. A. Zündt (im Weſten), der zweite einem mehr volksthümlich gehaltenen Liede nach der Melodie „Am Rhein, am Rhein“ von Victor Precht (Neuyork) zuerkannt. Beide Gedichte, obgleich in der Form nichts weniger als tadellos, ſind doch ehrenwerthe Proben der Cultur des deutſchen Dichterwaldes auf dieſer Seite des Oceans.

Aus Wien.

Ende November 1865.

E. C. Die große Landtagssymphonie in Oesterreich hat nun begonnen. Harmonisch kann sie nicht klingen, denn die Stimmung diesseit der Leitha ist sehr tief, jenseit sehr hoch. In Agram hat der erste Skandal bereits stattgefunden: der Austritt der Fusionspartei aus dem Landtage, der dadurch factisch beschlußunfähig wird. Und Agram soll das erste Wort zur Versöhnung und Ausgleichung der beiden Reichshälften sprechen! Die Sache läßt sich also vortrefflich an. Die deutschen Landtage haben sofort beinahe alle mit großer Majorität die Einsetzung von Ausschüssen beschlossen, welche über das Septemberpatent berathen und fast ohne Zweifel sehr scharfe Beschlüsse fassen werden. Selbst im böhmischen Landtage, wo doch die Parteien ziemlich gleich getheilt sind und auf den Bänken der Czechen so ziemlich die ärgsten Gegner der sistirten Februarverfassung sitzen, fand der Antrag Herbst's zu Gunsten der letztern doch noch 79 Stimmen. Die Resolutionen der erbländischen Landtage dürften dem Ministerium Belcredi wenig behagen, sobald sie erst eine nach der andern angerückt kommen; ob sie aber praktische Resultate haben werden, ist dennoch höchst zweifelhaft. Zwar hat das Manifest vom 20. September allen Völkern des Reichs die vielverheißenden Worte zugerufen: Frei ist die Bahn! — allein man muß sich für die westliche Hälfte der Monarchie den ungeschriebenen Zusatz hinzudenken: wenn ihr so gehen wollt, wie wir wollen. Unser Schicksal liegt für den Moment in ungarischen Händen und zwar nicht in denen des Fürsten Esterházy oder des Grafen Mailáth. So groß der augenblickliche Einfluß dieser Herren auch ist, so sehr namentlich dem Fürsten Esterházy das Ohr des Kaisers offen steht — sie selbst können Ungarn nicht lenken. Die letzten Wahlen haben nach zwei Seiten hin überrascht, nach der radicalen wie nach der altconservativen. Fast sieben Zehntheile der Gewählten gehören zur Partei Deák, die auf dem Landtage, oder wie ihn die Ungarn lieber nennen hören, auf dem Reichstage zu Pesth somit eine unbestrittene, herrschende Majorität bilden wird. Im Jahre 1861 hatten die Deákisten nicht im entferntesten diese Macht wie jetzt, die Verantwortung ruht heute auf ihnen allein. Vor vier Jahren unterschied sich ihr Programm wenig von dem der Beschlußpartei, ja es war für jeden Ausgleich gerade so unbrauchbar wie dieses. Die starke Pression der leidenschaftlichen Beschlußmänner drängte Deák, wie er selbst sammt seinen Freunden versicherte, so weit links. Nun fällt die Nöthigung fort, und wir wollen sehen, wie weit rechts Deák gehen will und darf, ohne seine Popularität im Lande zu verlieren. Denn diese Ungarn sind, sobald von ihrer alten Verfassung und der Revision der 1848er Gesetze die Rede ist, gar sonderbare Schwärmer. Auch ihre Vorliebe für adeliche Volksvertreter können sie noch immer nicht aufgeben; selbst in Pesth, wo doch ein bedeutender Bürger- und Handelsstand existirt, sind die bürgerlichen Candidaten Räth und Schwarz ihren aristokratischen Gegnern unterlegen. Der Landtag besteht abermals fast ohne Ausnahme aus Adelichen; die volkswirthschaftlichen, überhaupt die praktischen Interessen, deren Pflege gerade in Ungarn so nothwendig wäre, werden daher wieder beiseite geschoben werden und die Debatten werden sich ausschließlich um die staatsrechtlichen Fragen drehen. Möglich, daß

die Erfahrungen der letzten Jahre, die mannichfachen Nachtheile, die Ungarn das Provisorium bereitete, und der Einfluß der wenigen wirklich weiter blickenden ungarischen Politiker, eines Eötvös und anderer, anständige Propositionen zu Wege bringen. Man hat von seiten der Regierung alles gethan, um den harten Sinn der Ungarn zu erweichen: man hat ihnen die Verfassung, die Anhänglichkeit der Deutschösterreicher, die treu erprobten Sachsen und Rumänen Siebenbürgens geopfert, um die Entscheidung über die künftige Gestalt des Reichs in ihre Hand zu legen. Factisch verlangt man von den Ungarn nicht mehr als die Beschränkung ihrer Forderungen auf jenes Maß, das Oesterreich fortzubestehen gestattet. Das können die Söhne Arpad's wahrhaftig gewähren. Thun sie es nicht, wird es nicht blos ein Unglück für das Reich, sondern auch für Ungarn sein.

Jeder Versuch von ungarischer Seite, den Frieden herzustellen, muß uns doppelt willkommen sein. Für den culturverachtenden Schwabenfresser haben wir nur Spott, mit dem ungarischen Politiker, der weiter sieht, als seine Schnurrbartspitzen reichen, können wir uns schließlich wohl verständigen. Eine neue große Zeitung, die vom 15. December ab hier in Wien erscheinen soll, gibt sich in ihrem Programm ausdrücklich als Organ des Ausgleichs, als Vermittlerin der Versöhnung. Hält die „National-Zeitung" — das wird ihr Name sein — Wort, dann füllt sie trotz der Unmasse in Wien erscheinender Zeitungen, deren Vermehrung nachgerade bedenklich wird, doch eine wirkliche Lücke aus. Denn die hiesigen Organe, welche für Ungarn kämpfen, thun dies ebenso schroff wie die pesther, sie sind reine Parteiblätter, die einseitig auf dem Boden der ungarischen Verfassung stehen und die Interessen des Reichs nicht beachten. Die „National-Zeitung", welche Dr. Unghai herausgibt, steht mit der Partei Deák in Verbindung, und hoffentlich wird auch die letztere ihre versöhnliche Tendenz da, wo es am meisten noththut, auf dem Landtage kundgeben.

Wien ruht indessen von der Anstrengung aus, die seinen Bürgern die Nichtwahl Schuselka's kostete. Der alte Volksmann ward richtig nicht gewählt, obwol seine Anhänger das Möglichste gethan und noch im letzten Augenblicke alle Reserven zusammengetrommelt hatten. Uebrigens herrscht hier eine schreckliche Gleichgültigkeit, die Indolenz des Pessimismus. Die Zeitungen erhitzen sich, das Volk singt die Marseillaise Altösterreichs: „Mir is alles ans, mir is alles ans" — aber nicht ob es Geld hat oder kans, denn das ist das Einzige, was den Leuten nicht gleichgültig zu sein pflegt. Wäre der Wiener nicht im Grunde seines Herzens so gemüthlich und harmlos, die jetzige Stimmung könnte gefährlich werden. So aber erleichtert man sich das Herz durch gute und schlechte Witze, erklärt, daß Oesterreich an „Belcretinismus" leide, und läßt den Dingen mit stumpfer Resignation ihren Lauf. Die neue Anleihe ist aufgelegt und die Subscriptionen können beginnen; — wer wagt, gewinnt. 138 Fl. Einzahlung für eine Obligation von 200 ist in der That ein gutes Geschäft, mahnt aber schon etwas an die freundlichen Dienste gewisser Helfer in der Noth. Man sieht, die intimen Beziehungen des Grafen Larisch zu Rothschild und andern Finanzgrößen haben eben keinen großen praktischen Werth, das wird jetzt sogar die „General-Correspondenz" begreifen.

Auch Hr. Alexandre Dumas hat begriffen, daß er etwas falsche An-

schauungen von Wien und den Wienern aus Paris mitgebracht. Die hiesige Journalistik griff ihn im ganzen zu derb an, der Ton ihrer Polemik war für einen gebildeten Franzosen nicht geeignet, aber in der Sache hatte sie vollkommen recht. Es gehört eine sehr hohe Meinung von der eigenen Persönlichkeit und eine sehr geringe von dem Auditorium dazu, mit lächelnder Miene seine Jugendgeschichte nebst einem Dutzend alter Anekdoten zu erzählen, wie es Alexandre Dumas in seinen beiden ersten „Causeries" gethan. In der ersten Viertelstunde war die Neugier des Publikums, das Interesse an der persönlichen Erscheinung des alten Romanciers mächtig genug, um zu fesseln. Man betrachtete die große fette Gestalt, das vollmondrunde, schmunzelnde Gesicht, das krause graue Wollhaar, die halb listig, halb gemüthlich zwinkernden Augen, kurz man sah Dumas an wie ein fremdes Wunderthier, das man für sein Geld im Käfig beguckt. Die erste Viertelstunde also unterhielt man sich, ohne viel auf das zu achten, was Dumas sprach, die folgenden sieben Viertelstunden langweilte man sich gründlich, war aber artig genug, manchmal zu lächeln, wenn Dumas lachte, und zu applaudiren, wenn er vergnügt sich die Hände rieb. Er unterhielt sich offenbar allein. Vielleicht, daß seine dritte und letzte „Causerie" etwas interessanter wird. Er hat sie, da er die Bosheiten der hiesigen Journale trotz seiner angeblichen Unkenntniß der deutschen Sprache sehr wohl verstand, um mehrere Tage verschoben und wird diesmal nicht mehr von sich, sondern von der literarischen Bewegung Frankreichs um 1830 und der Romantischen Schule sprechen. Allzu viele Hörer dürfte er aber kaum finden; die beiden ersten Vorträge haben zu sehr abgeschreckt.

Im Burgtheater gibt man Mosenthal's „Pietra". Den Inhalt der Tragödie kennen Sie, denn das Stück des österreichischen Dramatikers ward beinahe auf allen deutschen Bühnen früher gegeben wie hier. Eine Darstellerin der Titelrolle wie die Wolter wird aber schwerlich irgendwo zu finden sein. Für ihr eigenthümliches, leidenschaftliches Naturell gibt es auch wenige Rollen, in denen sie so ganz ihr Bestes thun kann. Es ist bezeichnend — auch für den heutigen Standpunkt der Schauspieler — daß sie bei den Proben nicht aus dem Lachen kam und bei der Aufführung hinreißend war, ebenso beweisend für ihr Talent wie für die Frivolität der heutigen „Deutschen Komödianten". Der Erfolg des neuesten Mosenthal'schen Stücks, das so ziemlich sein bestes ist, war glänzend, die Kritik dagegen verarbeitete es unbarmherzig. Da hier aber beinahe jedes neue Stück dasselbe Schicksal hat, so mag sich Mosenthal trösten. Auch die scheußliche Parodie der „Pietra", welche der „Figaro" unter dem Titel: „Das hintere Thürl" brachte, wird die Tantième nicht verringern, und Mosenthal ist praktisch genug, um sich über die Angriffe hinwegzusetzen, die man gegen ihn richtet. Das Burgtheater hat übrigens mit seinen Künstlern heuer wahres Unglück. Die arme Rettich liegt seit Monaten schwer krank, vielleicht hoffnungslos, Sonnenthal, seit Fichtner's Abgang die Hauptstütze des Lustspiels, hat vor einigen Tagen durch einen unglücklichen Zufall den Fuß gebrochen, einige dii minores sind unwohl. „Jetzt fehlt nur noch", sagte mir dieser Tage ein Mitglied des Burgtheaters, „daß ein Dachziegel der Wolter auf den Kopf fällt, sonst ist uns heuer schon alles passirt." Fräulein Röckel, welche gegenwärtig an der Burg gastirt, dürfte wahr-

ſcheinlich engagirt werden. Das junge Mädchen hat Talent und alles kommt ihr freundlich entgegen. Ihrer liebenswürdigen, anſpruchsloſen Erſcheinung wie der allgemeinen Theilnahme an dem Geſchicke des Vaters entſprechen die anfeuernden Worte der Kritik, die ganz ſchwach und ſterblich iſt, wenn es ſich um eine junge Dame handelt, und nur den Poeten gegenüber den Bullenbeißer ſpielt.

In der Oper ſoll noch dieſe Woche die neue Oper Auguſt Langert's: „Des Sängers Fluch" in Scene gehen. Auch die Proben zur „Afrikanerin" dürften nächſtens beginnen, d. h. wenn der große Streit geſchlichtet iſt, welche von unſern Primadonnen die Titelrolle ſingen ſoll. Der Zank darüber zwiſchen den Damen Duſtmann, Bettelheim und Kainz-Prauſe währt nun ſchon ſeit Wochen. Urſprünglich war die letztgenannte Sängerin für die „Afrikanerin" beſtimmt, allein ſie würde die wenige Stimmkraft, die ſie noch beſitzt, wahrſcheinlich über der Anſtrengung einbüßen, welche die Partie der ſchwarzen Königin erfordert. Die giftigen Manzanillenblüten ſind gefährlich — ſelbſt auf den Bretern. Dem herrlichen Piano der Frau Duſtmann fehlt ein entſprechendes Forte, und ſo wird wol nichts anderes übrigbleiben, als Ida Bettelheim's gewaltigem Contra-Alt die Rolle zu überlaſſen. Ob die rührenden Melodien Selika's ſich in der tiefen Klangfarbe des Alts gut ausnehmen werden, ſteht dahin, allein wir haben eben keine Sopraniſtin, die „es aushalten kann". Unſere Coloraturprimadonna, die kleine Nachtigall, Fräulein von Murska, iſt — durchgegangen. Ohne Urlaub, ohne Abſchied verſchwand ſie, unter Zurücklaſſung eines ärztlichen Zeugniſſes, daß das wiener Klima für ihre leidende Bruſt verderblich ſei. Das mag wohl wahr ſein, in Wirklichkeit aber hat das arme Fräulein, das eigentlich eine Frau iſt, andern Kummer. Hat ſie dieſen überwunden, dürfte das wiener Klima für ſie wieder ganz erträglich ſein. Hoffentlich geſchieht das bald, denn ſonſt kommt Director Salvi in die Lage, ſich eine Coloraturſängerin ausborgen zu müſſen, wie man ſchon von Graz den Spieltenor ausborgt, wenn man wieder einmal Dinorah hören will.

Die Vorſtadtbühnen haben zur Eröffnung der Saiſon eine Reihe ſchlechter Stücke vorgeführt, über die man kein Wort zu verlieren braucht. Wien und Berlin wetteifern in dieſem Handwerk um den Vorrang; ſpielen ſie ja auch gleichzeitig einen neuen Act der preußiſch-öſterreichiſchen Allianz- und Freundſchaftskomödie, deren kümmerliche Inſcenirung durch die frankfurter Affaire dem Publikum ſo recht anſchaulich geworden iſt. Ob der neue Act, der ſoeben begonnen hat, der letzte ſein wird, wage ich nicht zu behaupten, aber es ſieht faſt ſo aus. Die Situation iſt wieder genau dieſelbe wie vor dem Vertrage von Gaſtein. Preußen hat bereits hier in Wien das Anſinnen ausgeſprochen, Oeſterreich ſolle ſeine Truppen aus Holſtein zurückziehen, darauf aber geht man hier ganz gewiß nicht ein. Ich habe Ihnen ſchon vor vielen Monaten geſchrieben, daß die öſterreichiſche Regierung den Mitbeſitz ganz ernſt nimmt. In dieſer Hinſicht hat ſich nichts verändert. Man läßt Preußen in Schleswig ſchalten, aber man denkt ſich dafür in Holſtein feſtzuſetzen. Der Zorn darüber mag in Berlin groß genug ſein.

zweitens eine einseitige Schätzung einer bestimmten Form, und beide finden ihren Gegensatz drittens in einer Ueberschätzung derselben.

Der bloße Stoff, nicht die Auffassung, nicht die Darstellung desselben, der bloße Gegenstand wird Eins und Alles. Damit fällt man eigentlich in die Zeit der ersten Anfänge archäologischer Studien, ja der bloßen Antiquare zurück, und dies im trivialsten Sinn des Wortes. Denn ein und derselbe Stoff ging in Griechenland von Hand zu Hand, von Schule zu Schule, von Zeit zu Zeit, von Kunst zu Kunst. Richte ich aber nur auf diesen mein Augenmerk, so kann bald nur eine besondere, minder stoffliche Wendung desselben, ein eigenthümliches Attribut z. B., mein Interesse fesseln; das für mich Neue, Seltene, wird das Werthvollere; das Interesse des Archäologen wird das des Kunstsammlers, des Händlers, nicht etwas Schönes, an sich Bedeutungsvolles gilt, sondern „ebbes Rares." Ich zeigte einem namhaften, sonst hochverdienten und mir persönlich werthen Archäologen die Zeichnung eines Vasengemäldes, welches ich zum erstenmal edirt und er noch nicht gesehen hatte: die Sühnung des Orestes. Aber sein Auge überflog nicht die gefällige Anordnung des Ganzen; nicht die reizende Gruppe der schlummernden Furien, nicht das Ausdrucksvolle des schwermüthig harrenden Muttermörders, nicht die Schönheit des Apollo und der stille Reiz seiner Schwester war für ihn vorhanden — sein erster Blick fiel sogleich auf das Schwein, welches Apollo zur Sühnung über das Haupt des Orestes hält, an diesem blieb er haften: und mit dem Momente, wo seine mythische Bedeutung errathen war, — und dazu brauchte es nur eines Momentes, — wurde das Blatt gleichgültig bei Seite gelegt.

Winckelmann hat zuerst die historische Interpretation auf die poetische hinübergeleitet. Natürlich und folgerichtig kam man dann auf die mythische, und endlich, nach unleugbar tieferer Erkenntniß des alten Religionswesens auf die kirchliche oder die des Cultus. Da aber der Cultus eine bestimmte Modification der Kunst erheischte und diese in voller Ausdehnung und in allen ihren Consequenzen sich nur in den älteren Zeiten geltend machen konnte, so wurden als wahre Offenbarungen der wahren, unverfälschten alten Kunst nur die Werke betrachtet, welche jenes Gepräge noch an sich tragen. Das alterthümlich Steife, Unfreie war nun das Schöne geworden, und nur der imponirende Name eines Phidias etwa verhinderte die Archäologen, auch noch den Einen Schritt weiter zu thun, welchen unsere Koryphäen der christlichen und allerchristlichsten Kunst längst gethan hatten, indem sie die Kunst eines Rafael und Albrecht Dürer bereits für die des Abfalls und des Verfalls erklärten!

Dieser einseitigen Werthschätzung steht entgegen eine maßlos universelle. Wenn Goethe die Bewunderung als die erste Voraussetzung jedes

Notiz.

Der Tod des berühmten Reisenden Dr. Heinrich Barth, welcher am 25. November in Berlin an einer Darm- und Magenentzündung starb, hat um so größeres Bedauern erregt, als der im kräftigsten Mannesalter stehende Gelehrte noch nicht die Muße gefunden hatte, die Resultate seiner großen Reisen in Centralafrika in abgeschlossenen wissenschaftlichen Arbeiten zu verwerthen. Barth ist am 16. Februar 1821 in Hamburg geboren und gab sich schon auf dem Gymnasium mit Eifer dem Studium des classischen Alterthums hin, ein Studium, das er in Berlin unter Böckh's Leitung fortsetzte. Er selbst hat mehrfach sein Bedauern darüber ausgesprochen, daß er sich zu wenig mit den Naturwissenschaften beschäftigte, obgleich es ihn schon früh hinaustrieb, den Schlüssel zum Verständniß des Alterthums auf dem Boden zu suchen, auf dem die Geschichte desselben sich bewegte. So machte er eine Reise in die Länder des Mittelmeers, deren Ergebnisse er in dem Werk „Wanderungen durch die Küstenländer des Mittelmeers" (Berlin 1849) niederlegte. Nicht lange nach seiner Rückkehr gelangte von England die Aufforderung nach Deutschland, ein deutscher Gelehrter möchte sich der unter Richardson's Leitung stehenden Expedition nach Innerafrika anschließen. Barth, der auf seiner ersten Reise mancherlei Beziehungen zu England und zu einflußreichen Persönlichkeiten dieses Landes angeknüpft, zögerte nicht, seine Bereitwilligkeit zur Betheiligung an dem Unternehmen zu erklären. So machte er jene großen Entdeckungsreisen, welche für die genauere Kenntniß der Geographie und Ethnographie des geheimnißvollen Erdtheils eine neue Epoche einleiteten. Er selbst beschrieb sie in dem großen Hauptwerk: „Reise und Entdeckungen in Nord- und Centralafrika" (5 Bde., Gotha 1855—58), aus welchem später ein Auszug in zwei Bänden erschien (1859—60). Die mangelhafte Vertretung Deutschlands im Auslande nöthigte ihm bittere Klagen ab, denen er noch in einer der Redaction des Conversations-Lexikon eingereichten autobiographischen Skizze einen beredten Ausdruck gab. Nach seiner Rückkehr beschäftigte er sich mit der wissenschaftlichen Verwerthung seiner Entdeckungen, erhielt auch, obgleich erst nach einer längern von ihm selbst bitter empfundenen Zögerung, die Professur der Geographie an der Universität zu Berlin, und wurde auch zum Präsidenten der berliner Geographischen Gesellschaft gewählt. Durch zwei Reisen nach Kleinasien und der Türkei, denen sich kurz vor seinem Tode eine Reise nach Dalmatien anschloß, unterbrach er seine Arbeiten über die afrikanischen Sprachen. Wenn er, was die Kühnheit seiner Reisen betrifft, in die Fußstapfen Alexander von Humboldt's trat, so ließ ihn die Richtung seiner Studien als einen Nachfolger Wilhelm von Humboldt's erscheinen. Jedenfalls hat die deutsche Wissenschaft an einem so thatkräftigen Gelehrten von eisernem Willen, um den uns England beneiden muß, einen unersetzlichen Verlust erlitten. Auch viele Tausende von schwarzen Brüdern, wie Petermann in seinem Nachruf sagt, beklagen den Tod des ihnen lieb gewordenen Fremden „Abdel-Kerim".

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lessing-Galerie.

Charaktere aus Lessing's Werken.

Gezeichnet von **Friedrich Pecht.**

Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**

Dreißig Blätter in Stahlstich.

4. In sechs Lieferungen zu je fünf Blatt nebst Text.
Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Die „Lessing-Galerie" schliesst sich den von der Verlagshandlung herausgegebenen bekannten Prachtwerken „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" in der Idee wie in der Ausführung ebenbürtig an und darf somit auf gleich lebhafte und nachhaltige Theilnahme seitens des Publikums rechnen.

Neben Schiller und Goethe geniesst mit Recht Lessing, der Begründer unserer classischen Literatur, unter allen deutschen Dichtern die grösste Popularität. Seine poetischen Gestalten leben in der Vorstellung des Volks als Typen künstlerisch massvoller Charakterzeichnung; sie bieten daher dem bildenden Künstler den würdigsten, dankbarsten Stoff. Und wie gerade Friedrich Pecht es versteht, das Charakteristische in den einzelnen Schöpfungen der Dichter zu erfassen und in lebenswahren Gebilden darzustellen, hat er durch die „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" glänzend bewiesen. Auch seine die Hauptmomente der Charaktere in ansprechender Weise erläuternden Texte erfreuen sich des allgemeinsten Beifalls.

Die erste Lieferung ist soeben erschienen und nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig, woselbst Subscriptionen angenommen werden. Sie enthält folgende Blätter nebst Text: Lessing, Eva König, Nathan, Miss Sara Sampson, Sittah.

Brockhaus' Weihnachtskatalog für 1865,

ein wegen seiner Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke, ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig.
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Literaturgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts.

Von

Hermann Hettner.

In drei Theilen. Gr. 8. Geh.

Erster Theil: **Die englische Literatur** von 1660 bis 1770. Zweite umgearbeitete Auflage. Preis 2 Thlr. 20 Sgr.

Zweiter Theil: **Die französische Literatur** im 18. Jahrhundert. Zweite umgearbeitete Auflage. Preis 2 Thlr. 20 Sgr.

Dritter Theil: **Die deutsche Literatur** im 18. Jahrhundert. Erstes Buch: Vom Westfälischen Frieden bis zur Thronbesteigung Friedrich's des Großen 1648 bis 1740. Preis 2 Thlr. 4 Sgr.

Zweites Buch: Das Zeitalter Friedrich's des Großen. Preis 3 Thlr. 6 Sgr.

Das dritte Buch (Schluß des Werkes) wird in kurzer Frist folgen.

Zu Festgeschenken geeignete Werke

aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gedichte und Dramen.

Album der neuern deutschen Lyrik, 6. Aufl., geb. 1⅓ Thlr., Prachtausgabe, geb. 3 Thlr. — **Vopien van Nicutarien, Leeder und Stückschen in Ditmarjscher Platt**, geb. 1 Thlr. 18 Ngr. — **Gottschall's Dramatische Werke**, 1.—4. Bändchen à 15 Ngr. — **Gregorovius, Euphorion**, cart. 1 Thlr. — **Gutzkow's Dramatische Werke**, geb. 8 Thlr.; **Uriel Acosta; Zopf und Schwert**: geb. à 24 Ngr. — **Hammer, Schau um dich und Schau in dich**, 15. Aufl.; **Zu allen guten Stunden**, 3. Aufl.; **Fester Grund**, 2. Aufl.; **Auf stillen Wegen; Unter dem Halbmond; Lerne, liebe, lebe**: geb. à 1 Thlr.; **Die Psalmen**, geb. 2½ Thlr. — **Horn, Die Pilgerfahrt der Rose**, 3. Aufl., cart. 24 Ngr. — **Kalidasa, Sakuntala**, geb. 1 Thlr.; **Urvasi**, geb. 26 Ngr. — **Kortum, Die Jobsiade**, 11. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Wilhelm Müller, Gedichte**, 4. Aufl., geb. 3 Thlr. 16 Ngr.; **Ausgewählte Gedichte**, cart. 20 Ngr. — **Das Nibelungenlied**, geb. 1⅓ Thlr. — **Schulze, Die bezauberte Rose**, 10. Aufl., geb. 1 Thlr., 1⅓ Thlr. u. 2 Thlr.; **Cäcilie**, 3. Aufl., geb. 3 Thlr.; **Gedichte**, 3. Aufl., geb. 1⅓ Thlr. — **Sturm, Gedichte**, 3. Aufl.; **Neue Gedichte; Für das Haus**: geb. à 1⅓ Thlr.; **Fromme Lieder**, 5. Aufl., geb. 1 Thlr.; **Neue fromme Lieder**, geb. 1⅓ Thlr.; **Zwei Rosen**, geb. 16 Ngr. — **Deutsche Classiker des Mittelalters**: I. **Walther von der Vogelweide**, herausg. v. **Pfeiffer**; II. **Kudrun**, herausg. v. **Bartsch**, geb. à 1⅓ Thlr.

Unterhaltendes und Belehrendes.

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin, 6. Aufl., geb. 2½ Thlr. u. 5 Thlr. — **Gutzkow, Die Ritter vom Geiste**, 3. Aufl., geb. 8⅓ Thlr.; **Der Zauberer von Rom**, 2. Aufl., geb. 7⅓ Thlr.; **Die Carolinen**, cart. 12 Ngr. — **Goltz, Ein Jugendleben**, 2. Aufl. 2⅔ Thlr. — **Schücking, Ausgewählte Romane**, 12 Bändchen, geb. 7 Thlr. — **Lichtstrahlen: J. G. Fichte; G. Forster; Goethe als Erzieher; W. v. Humboldt; F. Schleiermacher; Shakspeare als Lehrer der Menschheit**: geb. à 1⅓ Thlr.; **Arthur Schopenhauer**, geb. 1⅓ Thlr. — **Joachim Rettelbeck**, geb. 1⅓ Thlr. — **W. von Biedermann, Goethe und Leipzig**, 3 Thlr. — **Lewes, The Life of Goethe**, 2. edition, geb. 3⅓ Thlr. — **Oppermann, Ernst Rietschel**, geb. 2 Thlr. — **A. von Wolzogen, Rafael Santi**, cart. 1 Thlr. — **Moses Mendelssohn's Gesammelte Schriften**, 5⅓ Thlr. — **Buckle, History of Civilization**, geb. 6⅔ Thlr. — **Strauß, Ulrich von Hutten**, 6 Thlr.; **Das Leben Jesu**, 2. Aufl., geb. 3 Thlr. 12 Ngr. — **Bunsen's Bibelwerk**, 1. 2. 4. 5. u. 9. Band, geb. 2⅔ Thlr., 3 Thlr., 2½ Thlr., 2⅓ Thlr., 2 Thlr. — **Aus den Papieren einer Verborgenen**, geb. 2 Thlr. 16 Ngr. — **Volckmar, Hausaltar**, cart. 2 Thlr. — **Schwarz, Predigten aus der Gegenwart**, 1., 2., 3. Sammlung, geb. à 2 Thlr. — **F. v. Raumer, Geschichte der Hohenstaufen**, 3. Aufl., geb. 7 Thlr. — **Gregorovius, Wanderjahre in Italien**, 3 Bände, geb. à 2 Thlr. — **J. W. v. Müller, Reisen in Mexico**, 10 Thlr. — **Polak, Persien**, 4 Thlr. — **Speke, Die Entdeckung der Nilquellen**, 6 Thlr. — **Vámbéry, Reise in Mittelasien**, 3 Thlr. — **Jessen, Botanik**, 2½ Thlr. — **Schoedler, Chemie**, 3. Aufl., cart. 2⅓ Thlr. — **Stacdler, Geographie**, geb. 2⅓ Thlr. — **Lewes, Physiologie**, geb. 3⅓ Thlr. — **Miß Nightingale, Krankenpflege**, geb. 26 Ngr. — **Winckell's Handbuch für Jäger**, 4. Aufl. herausg. v. J. J. v. Tschudi, geb. 9 Thlr.

☞ In allen Buchhandlungen vorräthig. ☜

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 50. 14. December 1865.

Inhalt: Berthold Auerbach's „Auf der Höhe". Beurtheilt von Gustav Hauff. — Der Ritter Georg. Von Hans Weininger. — Literatur und Kunst. Briefwechsel Voltaire's und der Markgräfin von Baireuth. (Hern, Voltaire und die Markgräfin von Baireuth.) Ein Prachtwerk für die Jugend. (Illustrirter Handatlas zur Länder- und Völkerkunde. Im Verein mit Heinrich Leutemann herausgegeben von Ehrenfried Kreber und Theodor Schade.) — Correspondenz. (Aus London. Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Auerbach's „Auf der Höhe".

Beurtheilt von

Gustav Hauff.

Das neue Werk Berthold Auerbach's: „Auf der Höhe. Roman in acht Büchern" (Stuttgart, J. G. Cotta'sche Buchhandlung), ist eine Dorfgeschichte und zugleich eine Hofgeschichte. Die Handlung spielt in einem deutschen Königreich, das nicht zu schwer zu errathen sein dürfte, obwol eine bestimmte Zeit und bestimmte Gegenden oder Städte nicht genannt sind. Es ist aber zugleich ein philosophischer Roman und enthält eine Verherrlichung der Spinozistischen Weltanschauung. Schon hier freilich müssen wir fragen, ob diese einander so entgegengesetzten Elemente, eine dem naiven Volksbewußtsein so fern liegende Weltanschauung wie die des Spineza, und die einfache, kindlich religiöse Betrachtungsweise, die in der katholischen Kirche wurzelt, zur Einheit zusammengehen. Damit haben wir schon die Achillesferse des Romans berührt.

Der Roman erzählt, wie die Bäuerin Walpurga von ihrem Manne Hansei, ihrem neugeborenen Kinde und ihrer Wohnung, der Gstadelhütte am See, sich trennt, um Amme des ebengeborenen Kronprinzen zu werden: ein Auftrag, dem sie mit bestem Erfolg nachkommt. Während ihres Aufenthalts am Hofe fühlt sich der König, eine glänzende, ritterlich-

ſelbſtherrliche Erſcheinung, von der ihm wahlverwandten Hofdame, Gräfin Irma, angezogen und ſinkt zum Ehebrecher herab. Dadurch, daß er auf Irma's freilich nicht ſo bös gemeintes Betreiben die Klöſter im Lande wiederherſtellt, verfeindet er ſich mit den freiſinnigen Beſtrebungen der Abgeordneten. Irma's Vater, der zur Oppoſition gehörige Graf Eberhard, wird durch die briefliche Kunde, wie ſeine Tochter ſich auf der Höhe ihrer Stellung nicht halten konnte, vom Schlage getroffen und ſtirbt unverſöhnt mit ſeinem in der Eitelkeit des Reſidenzlebens ſittlich verkommenen Sohn Bruno und mit dem Zeichen des Fluchs über die an ſeinem Bette kniende Irma. Auch ein von ihm ſelbſt verfaßter Aufſatz, betitelt „Selbſterlöſung", den ſein Freund, der Leibarzt Gunther, ihm verlieſt, hatte ihn nicht verſöhnlich ſtimmen können. Irma flieht an den See, um ihrem Leben in ſeinen Wellen ein Ende zu machen, wird aber von Walpurga, die gerade mit den Ihrigen über den See fährt, um dem neidiſchen Gerede der Leute zu entfliehen und ſich auf einem benachbarten Freihof niederzulaſſen, erkannt, gerettet und lebt nun in einſamer Selbſtbeſchauung vier Jahre auf dem Freihof, mit Holzſchnitzerei und der Führung ihres ſehr umfangreichen Tagebuchs beſchäftigt. In der Nähe dieſes Hofes, auf einem Berge, auf dem ſie ſich vorübergehend mit Walpurga's Ohm niedergelaſſen, erkennt Irma den König auf einer Jagd, ohne von ihm erkannt zu werden; ſie geräth in krampfhafte Aufregung, ruft den in der Nähe wohnenden Leibarzt Gunther, in deſſen Hauſe der König und die Königin ſich gerade aufhalten, zu ſich; dieſer erſcheint, findet ſie unheilbar, lieſt ihr das obenerwähnte Glaubensbekenntniß ihres Vaters vor, wiſcht den Fluch des Vaters von ihrer Stirn und bereitet ſie ſo auf ihre Auflöſung vor. Die Königin trifft Irma noch am Leben und verſöhnt ſich mit ihr. Der König findet ſie ſchon als Leiche. Der König und die Königin verſöhnen ſich vollſtändig miteinander und verſenken ſich in die Betrachtung des hinterlaſſenen Vermächtniſſes Irma's, ihres Tagebuchs. Schon lange vorher iſt der König durch Oberſt Brunnen, zum Theil auch durch den Leibarzt Gunther von ſeinem Unrecht überzeugt und zur Erkenntniß der Schranken ſeiner Herrſchermacht gebracht worden. Gunther erhält zwar infolge eines Misverſtändniſſes ſeinen Abſchied; aber der freiſinnige Brunnen wird anſtatt des reactionären Schnabelsdorf erſter Miniſter, und es beginnt eine wahrhaft conſtitutionelle Regierung. Wie der König ſich zuletzt auch mit ſeinem Leibarzt Gunther ausſöhnt, wurde oben angedeutet.

Im Vorſtehenden ſind ſelbſtverſtändlich nur die Grundzüge des Romans gegeben. Alle Perſönlichkeiten vorzuführen, die darin auftreten, und ihre Charaktere zu zergliedern, würde uns zu weit führen. Auerbach hat in dieſem ſeinem erſten größern Roman das Facit aus ſeinen

bisherigen Leiſtungen gezogen; aber er läßt zugleich neue Geſtalten auftreten, zeichnet neue Verwickelungen und läßt die Philoſophie eine Bedeutung gewinnen, die ſeinen Dorfnovellen in dieſer Ausdehnung fremd war, mit Ausnahme vielleicht der welt- und kirchenſchmerzlich unterwühlten Erzählung „Lucifer“. Der Roman vereinigt die bekannten Vorzüge Auerbach's in ſich: eine ebenſo einfache als edle Sprache, Maßhalten in Gebrauch von Fremdwörtern, originelle Figuren und geiſtreiche Gedanken in reicher Fülle, Gabe, mit der Natur zu ſympathiſiren und ſie theils in Harmonie, theils im ſchroffen Contraſt in die Empfindungswelt hereinzuziehen. Auerbach hat nicht umſonſt Goethe's Erzählungskunſt ſtudirt und einen Vortrag darüber gehalten. Wir merken, daß er ſich Goethe zum Muſter genommen hat und ihm mit Glück nachſtrebt. Er behandelt diesmal ein ähnliches Thema wie in der „Frau Profeſſorin“; aber er führt uns nicht blos in die Reſidenz und in die Nähe des Hofes, ſondern mitten in das Hofleben hinein; die Einfalt einer Frau vom Lande, ihr geſunder Humor und ihre Sittenreinheit üben einen heilſamen Einfluß auf die höhern Kreiſe; Walpurga löſt ihre Aufgabe, und inſofern ſchließt der Roman ein Moment der Verſöhnung und der Annäherung verſchiedener Klaſſen der Geſellſchaft in ſich, worin eben wieder ein Unterſchied von der „Frau Profeſſorin“ liegt. Walpurga iſt die gelungenſte Figur des Buchs. Der Zuſammenſtoß der einfach richtigen Anſchauung und Ausdrucksweiſe dieſes Weibes aus dem Volke mit dem raffinirten, innerlich ungeſunden und wurmſtichigen Hofleben iſt von ergreifender Wirkung. Wir nennen beiſpielsweiſe ihre Aeußerung über den Gebrauch der franzöſiſchen Sprache am Hofe und über die Herbeiſchaffung einer Bonne aus der Franzöſiſchen Schweiz, die kein Wort deutſch verſtand; denn der Prinz ſollte zuerſt franzöſiſch ſprechen lernen. Welche köſtliche Figuren ſind der Miniſter Schnabelsdorf und der Theaterintendant Schöning, der den Namen „Salontiroler“ führt!

Vielfach erinnert „Auf der Höhe“ an den Vater der Dorfgeſchichten, an Immermann's „Münchhauſen“, in welchem außer dem Hofſchulzen und ſeiner Umgebung noch eine andere Welt, die ariſtokratiſche, auftritt, um in ihrer Nichtigkeit und innern Auflöſung zu erſcheinen. Nur findet ſich bei Auerbach keine ſo naive Geſtalt wie Lisbeth. Auch Walpurga nämlich iſt naiv-humoriſtiſch, und zum Weſen des Humors gehört es ja, überall ſeine beſondern Gedanken und originellen Einfälle zu haben. Bei Lisbeth wäre nicht möglich, was Auerbach von Walpurga, wenn auch nur als vorübergehenden Zug, erzählt: „Sie merkte, alles, was ſie ſagt, wird berufen. Es kam eine eigenthümliche Verſchüchtertheit über ſie, die plötzlich wieder zu gewaltſamer Ausgelaſſenheit wurde; ſie gefiel ſich manchmal in Abſonderlichkeiten; ſolche wurden ja immer

belächelt. Je mehr ſich die Königin bemühte, immer einfach natürlich ſich zu geben, um ſo gemachter und gezierter wurde nach und nach Walpurga; ſie copirte ſich ſelbſt und ihre ehemalige harmloſe Natürlichkeit; ihre ungeheuerlichen Wortverbindungen, mit denen ſie das Kind liebkoſte, brachte ſie jetzt gern vor, wenn ſie wußte, daß ſie von der Königin gehört ward; ja ſie fing einmal von ſelber an zu ſingen, und als ſie geendet hatte, ſchaute ſie nach der Königin und war ſehr verwundert, faſt beleidigt, daß dieſe gar nichts ſagte. Hatte ſie denn nicht ſchön geſungen?" Dieſe Koketterie, die ſich bei Walpurga bald wieder verliert, iſt ganz nach dem Leben gezeichnet. Eine ſolche erkünſtelte Natürlichkeit findet ſich z. B. bei den reiſenden Tirolern ſehr häufig. Das humoriſtiſche Element ergibt ſich bei Walpurga übrigens ganz von ſelbſt durch die von ihrer Umgebung beſtändig herausgeforderte Beziehung des Hoflebens auf das Bauernleben. Ebenſo originell und humoriſtiſch, nur häufig geſucht und zerriſſen, iſt Irma. Zu ihren originellen Gedanken kommt Irma, wie Walpurga, dadurch, daß ſie den Muth hat, immer zu ſagen was ſie denkt, „und das kommt dann originell heraus"; ſie will an die Stelle der Form ihre Perſönlichkeit ſetzen. Es iſt daſſelbe Mittel, das ſchon Börne empfohlen hat in ſeiner „Anweiſung, in drei Tagen ein Originalſchriftſteller zu werden". Börne ſagt hier: „Wer auf die Stimme ſeines Herzens hört, ſtatt auf das Marktgeſchrei, und wer den Muth hat, lehrend zu verbreiten was ihn das Herz gelehrt, der iſt immer originell. Aufrichtigkeit iſt die Quelle aller Genialität, und die Menſchen wären geiſtreicher, wenn ſie ſittlicher wären. Drückender als die Cenſur der Regierungen iſt die Cenſur, welche die öffentliche Meinung über unſere Geiſteswerke ausübt. Nehmt einige Bogen Papier und ſchreibt drei Tage hintereinander ohne Falſch und Heuchelei alles nieder, was euch durch den Kopf geht. Schreibt, was ihr denkt von euch ſelbſt, von euern Weibern, vom Türkenkrieg, Goethe, Fonk's Criminalproceß, vom Jüngſten Gericht, von euern Vorgeſetzten — und nach Verlauf von drei Tagen werdet ihr vor Verwunderung, was ihr für neue, unerhörte Gedanken gehabt, ganz außer euch kommen. Das iſt die Kunſt, in drei Tagen ein Originalſchriftſteller zu werden." Irma weiß der Verfaſſer gleich durch ihre Stimme zu malen; dieſe hatte etwas vom Schmettern des Buchfinken. Die Königin hingegen, eine weiche, ſchwärmeriſche Natur, eine deutſche Sakuntala, um mich ſo auszudrücken, hatte in ihrer Stimme etwas von jenem zum Herzen ſprechenden Violoncellton, der nicht für laute Freude, wohl aber zum Ausdrucke des Innigſten geſtimmt iſt. Ein feiner Zug, der an bekannte Stellen in „König Lear" und in Goethe's „Iphigenie" erinnert. Irma iſt von ihrem Vater in ihrer Jugend in ein Kloſter geſchickt und hier erzogen worden; denn ihr Vater wollte, daß

ſeine Kinder ganz als freie Naturen aus ſich ſelbſt erwüchſen; ſpäter ſieht er freilich ein, daß er ſeine Kinder ausgeſetzt hat. Sie kam an den Hof, ſchön, heiter und voll Uebermuth; ſie war die freie Natur geworden, die ihr Vater gewollt. Sie ſelbſt nennt ſich in einem Briefe an ihre Freundin Emmy die „ewig verzogene" Irma. Hier liegen mehrere Fragen nahe. Wie kommt es, daß ihre Erziehung in einem Kloſter keine tiefere Einwirkung auf ihre Entwickelung hinterlaſſen hat? Wie war denn dieſe Erziehung überhaupt beſchaffen? Hat ſich denn die katholiſche Religion auf einmal durch das Hofleben in einzelne geiſtreiche Bemerkungen über die Religion aufgelöſt? Hier iſt offenbar eine Lücke, ein Mangel in der Erzählung. Daß ſodann der einſame Spinoziſt, der Feind des Hoflebens, ſeine Tochter ganz und gar in Kreiſen aufwachſen läßt, die ſeiner Anſchauung geradezu feindlich gegenüberſtehen — dieſe auffallende Sorgloſigkeit müßte denn doch etwas ſorgfältiger, etwa durch beſtimmte geſchichtliche Züge begründet ſein. Irma hat etwas Abſpringendes, Unruhiges in ihrem Weſen; ſie iſt eine anſtrengende Dame, denn ſie führt ein fortwährendes Feuerwerk von geiſtreichen Bemerkungen auf, ſie nimmt nichts wörtlich. Im Grunde iſt es der geſchäftige Müßiggang, die Langeweile und Heimatloſigkeit des Hoflebens, was ſie zu dieſer unnatürlichen Anſpannung ihres Geiſtes und zur — Sünde verleitet. Vergleicht man Aeußerungen Goethe's über das Hofleben zu Weimar, namentlich eine Aeußerung nach ſeinem Beſuch in Berlin: „Je größer die Welt, um ſo garſtiger wird die Farce; keine Zote oder Eſelei der Hanswurſtiaden iſt ſo ekelhaft als das Weſen der Großen, Mittelu und Kleinen durcheinander. Ich habe die Götter gebeten, daß ſie mir meinen Muth und Geradſinn erhalten wollen bis ans Ende und lieber mögen das Ende vorrücken" — ſo wird man nicht ſagen können, daß der Verfaſſer die Schilderung des Hoflebens abſichtlich grell gehalten und die Wahrheit verletzt habe. Dies Hofleben brachte Irma zu Fall. Sie war gewarnt worden von Gunther, der ihr gerathen hatte, ſich nicht einen Freund, ſondern eine Freundin zu ſuchen, von Walpurga, als in der Gegenwart dieſes Weibes an der Wiege ſeines Kindes der König zuerſt ſich eine zu weit gehende Vertraulichkeit gegen Irma erlaubt hatte, gewarnt von ihrem Vater, wenngleich nur andeutend und unbeſtimmt, als ſie ihn vom Hofe aus beſuchte, endlich von einer innern Stimme, die ihr zurief, zu ihrem Vater zurückzukehren und bei ihm zu bleiben. Zu ihrem Verderben kehrte ſie an den Hof zurück. Dem König, der das Kecke, Geiſtreiche, Ungewöhnliche liebt, iſt ſeine Gemahlin zu feierlich, zu langweilig. Um ſo mehr fühlt er ſich wahlverwandtſchaftlich zu Irma hingezogen; dieſe Beziehung fängt, wie in Goethe's Roman, mit ſcheinbaren Kleinigkeiten, z. B. mit dem Einhalten des gleichen Schritts an, bis ſie zur That übergeht. (Vgl.

Goethe in den „Wahlverwandtschaften", S. 60: „Es ist mit den Geschäften wie mit dem Tanze. Personen, die gleichen Schritt halten, müssen sich unentbehrlich werden".)

Haben wir nun dem Roman reiches Lob gespendet, so dürfen wir doch seine schwache Seite nicht verschweigen, die Sättigung nicht mit Gedanken und Betrachtungen überhaupt, sondern mit der Spinozistischen Philosophie. Irma's Vater hat stets die Werke Shakspeare's und Spinoza's auf seinem Arbeitstisch liegen; in einer Spinozistischen Gemüthsverfassung entschläft er, oder „er taucht unter in Gott". Nach II, 341, findet Gunther, daß sein Freund den Hochpunkt doch nicht erreicht hat, nach dem er so redlich gestrebt; denn er hatte noch in der letzten Stunde nach einer äußern Handhabe (dem Aufsatz „Selbsterlösung") getrachtet und mußte sich das Errungene neu einprägen; hingegen nach III, 169, starb er in dieser „Selbsterlösung" frei und erhoben. Die Spinozistische Ueberzeugung, daß der Menschengeist ein Theil des Gottesgeistes ist und daß auch im scheinbar Verlorenen noch Gott ist, bewahrte ihn nicht davor, seine Tochter zu verfluchen, was freilich nach Gunther's Worten zu der sterbenden Irma nur ein Rückfall in die Endlichkeit war. III, 172. will der Leibarzt Gunther, ebenfalls ein Jünger Spinoza's, die durch die Untreue ihres Gemahls erschütterte Königin durch philosophische Betrachtungen trösten. Sie soll sich, verlangt er, zum Ganzen erheben, darin liege die Versöhnung; wer Gott liebe, müsse nicht verlangen, daß Gott ihn wieder liebe. Dieser Gott ist freilich nur ein Gedanke, der Duft der Riesenblume, die man Welt nennt. Die Königin kann aber dem Leibarzt in diese Höhe nicht folgen und wird durch seine Belehrung nicht vor gehässiger Leidenschaftlichkeit gegen ihren Gatten geschützt. Gunther selbst sagt am Schluß des Romans zur Königin, er habe damals gefehlt, sofern er geglaubt habe, sie durch freies und umfassendes Denken zur Gerechtigkeit und von da aus zur wiedererweckten Liebe zu führen. Gefühle wollen sich nicht durch Gedanken beherrschen lassen; er hätte jede Einmischung vermeiden und die Königin in sich selbst Halt gewinnen lassen sollen. Aber die Königin, ist hierauf zu erwidern, bedurfte doch Zuspruch und fand die Quelle in sich selbst vertrocknet. Der Fehler liegt eben darin, daß Gunther, der doch schon in jenem philosophischen Gespräch mit der Königin weiß, daß Leidenschaften und Affecte sich nicht durch Ideen berichtigen lassen, dennoch diesen Weg einschlägt, anstatt als wahrer Seelenarzt die Krankheit der Königin homöopathisch, d. h. durch Gedanken, denen ein stark pathologisches Element beigemischt ist, zu behandeln. Ein solches Element liegt in der Religion im Bunde mit der Moral. Der Spinozismus hingegen führt den Menschen in eine schwindelnde Höhe, wohin nur einzelne Auserwählte, wie Gunther, dringen können; bei Eberhard mißglückte die

praktiſche Probe; um wie viel mehr bei der von Haus aus pathologiſch angelegten Frau des Königs! Viel tiefer wirkt Walpurga auf die bereits von Mistrauen und Eiferſucht erfüllte Königin ein, wenn ſie in der Neujahrsnacht um 12 Uhr das Vaterunſer dreimal mit ſtarker Stimme ſpricht, ſodaß die Königin ihr unwillkürlich laut nachſpricht: „Und vergib uns unſere Schuld, wie wir vergeben unſern Schuldigern", und weiter betet. Hier iſt doch von Schuld die Rede; die Spinoziſtiſche Betrachtung aber lehrt, wie Gunther ſagt: „Laſter und Miſſethaten ſind bei Licht betrachtet gar nicht wirklich; ſie ſind nichts als Mängel; ſie können tauſendfache traurige Folgen haben, aber ſie beſtehen nicht; die Tugend allein iſt eine Wirklichkeit. Stellen Sie ſich hierauf, und es ſind nur noch Schatten, die Sie quälen." Ganz Spinoziſtiſch äußert ſich Irma in ihrem Tagebuch: „In allem Treiben der Menſchheit walten Naturgeſetze; hat man dieſe begreifen oder verſtehen gelernt, dann iſt keine Rede mehr vom Verzeihen, wenngleich Verzeihen mit eingeſchloſſen liegt in dem Erkennen der Naturnothwendigkeit." III, 270, heißt es ganz unumwunden: „Niemand hat einen freien Willen." Der einzelne Menſch iſt nur „ein Tropfen im Meere der Menſchheit, ein Strahl in der ewigen Sonne, das Menſchenleben nur ein Schattenſpiel an der Wand. Die Freiheit beſteht in der Erkenntniß der Schranken, der Nothwendigkeit des Geſetzes. Der Wille iſt nur die nach außen gewendete Erkenntniß." Erklärlich iſt es nun, daß Irma in ihrem Tagebuch ſich bald reuevoll ſchuldig bekennt, bald von aller Schuld freiſpricht. Man könnte nun für den Verfaſſer anführen, er laſſe ja den Spinozismus ſich als unmächtig erweiſen und verwerfe ihn damit; aber wenn nur nicht, wie in andern Schriften Auerbach's, z. B. in „Goethe und die Erzählungskunſt", ſo auch hier die Spinoziſtiſche Weltanſchauung ſich überall als die des Verfaſſers ſelbſt offenbar herausſtellte, wenn nur nicht Gunther's ſchließliches Geſtändniß zu ſpät hinter ſeiner erſten Rede herhinkte und dieſe ſelbſt noch in ein ſchiefes Licht rückte. Der Spinozismus des Verfaſſers zeigt ſich beſonders darin, daß Gunther die „Selbſterlöſung" Eberhard's der ſterbenden Irma vorlieſt und dieſe Frieden und Verſöhnung darin findet. Dies iſt nun gründlich verfehlt, ſofern das, was Unglück und Einſamkeit in Irma zum Theil wenigſtens gezeitigt hatten, Reue und Beſſerung, dadurch wieder vernichtet oder doch ſehr abgeſchwächt werden muß. Früher, im Hofleben, hatte Irma den Glauben an Unſterblichkeit bewahrt, weil der Menſch ſonſt im Vergleich mit dem Thier, das ſeinen Tod nicht vorausweiß, elend wäre, wie auch Gunther dieſen Glauben wenigſtens nicht leugnen, nicht beſtreiten will; aber die „Selbſterlöſung" bekehrt ſie, daß die Sterbeſtunde diejenige iſt, da der Menſch mit ſeinem Bewußtſein untertaucht, d. h. untergeht. Welche Frau wird mit einem ſolchen Bekenntniß ſcheiden?

Verſtändniſſes der alten Kunſt gefordert hat, ſo blieb man nur bei dieſer ſtehen, oder dehnte ſie auf Alles und Alles aus. Wahr iſt es: die unſcheinbarſten Anfänge der griechiſchen Kunſt tragen einen Fruchtkeim künftiger Vollendung in ſich, und noch die letzten Erzeugniſſe der ſinkenden antiken Kunſt zeigen irgend einen Abendſchein noch früheren Glanzes, und wäre es nur der aus früheren, beſſeren Zeiten vererbte Stoff und Gedanke. Aber in einem kleinen Lineament eines Vaſengemäldes den Styl der großartigſten Marmorgebilde eines Phidias erkennen wollen, in einer eckigen, ſteifen Kartenfigur erhabene Ruhe, in flüchtig hingeworfenen Zügen den leichten Schwung eines Prariteles, in kindlich ſchülerhaften Verſuchen edle Einfalt und Naivetät, iſt doch eigentlich nur eine müßige Auffriſchung jener überſchwenglichen äſthetiſchen Betrachtungsweiſe, gegen welche ſeiner Zeit Lichtenberg die Pfeile ſeines Witzes gekehrt hatte.

Hand in Hand hiermit geht nicht ſelten eine überſchwengliche poetiſche Interpretation, welche in ihren kühnen und willkürlichen Combinationen auch die unſcheinbarſten Einzelnheiten zu einer tiefſinnigen poetiſchen Compoſition zu verſchlingen, dann an ganz beſtimmte Formen des antiken Lebens, der antiken Geſchichte anzuknüpfen weiß und endlich auf denſelben Pedantismus hinausläuft, welcher bei jenen myſtiſchen oder naturphiloſophiſchen Erklärungen alles Leben der Kunſt, alles unbefangene Kunſtgefühl des Beſchauers ertödtet.

In Köln wurde ein römiſches Moſaik entdeckt. Es zeigt die Bruſtbilder des Sokrates und Diogenes, des Dichters Sophokles und der Weltweiſen Chilon und Kleobulos. Was kann dem Unbefangenen dabei einfallen, als daß ein alter Hausbeſitzer ein Gemach ausgeſchmückt ſehen wollte und dazu die Bilder von alten Griechen wählte, die ihm durch ſeine Lectüre, vielleicht auch wohl um einzelner Sprüche willen, welche von ihnen gang und gäbe, theuer oder näher bekannt waren? Nein, alle dieſe Köpfe haben einen viel tieferen, poetiſch-ethiſchen Zuſammenhang. Wer kennt nicht die Mäßigkeit des Diogenes, die Verſe, in welchen Sophokles vor Trunkſucht warnt? Wer weiß nicht, daß die Sprüche der ſieben Weiſen ſich vorzüglich auf Mahl und Wein bezogen? Und der Wahlſpruch des Kleobulos, τὸ μέτρον ἄριστον, ſteht noch jetzt auf ſeiner Herme im Vatican, welcher leider der Kopf fehlt! So wird es klar, das Gemach, dem dieſes Moſaik gehört, war kein Lavarium, keine Bibliothek oder ſonſt ein Zimmer, es war ein zu Mahl und Sympoſion beſtimmter Raum, in welchem Nüchternheit, Enthaltſamkeit geboten war, während die Bilder jener ehrwürdigen Dichter und Philoſophen ſittſam und ſteif am Fußboden hafteten und ſo wohl wider Willen manchen Brocken von der Tafel des Herrn und manchen Tropfen verſchütteten Weins erhalten mochten. Könnte man das ganze Ding nicht gera-

Die philoſophiſche Königin von Preußen, Leibniz' Freundin, obzwar eine „böſe Chriſtin", wie ihr Sohn meinte, freute ſich auf ihrem Todtenbette, daß ſie in einem andern Leben die verborgenen Gründe aller Dinge erkennen und die Antwort auf Fragen finden werde, die ſie bei Leibniz vergeblich geſucht habe. Aber die geiſtreiche Irma ſchlummert unter pompöſen Betrachtungen, hinter denen der reine Nihilismus ſteckt, ein. Gewiß wäre hier ein Vaterunſer, wie Walpurga's bei der Königin, eher am Platze geweſen. Man mag die zwei erſten Proben von Spinozismus, ſo gut es nur eben gehen will, zu entſchuldigen ſuchen; dieſe letzte aber iſt nicht nur im Streit mit der Anſchauung des Chriſtenthums, ſondern auch mit einer tiefern Auffaſſung des Sittengeſetzes ſowie mit den Regeln der Pſychologie und Motivirung.

Auerbach ſtellt in einer Schrift: „Goethe und die Erzählungskunſt" dieſen als Muſter hin. Kann er ſich für den Schluß von Irma's Leben auf Mignon, auf Ottilie berufen? Ottilie hatte weniger gefehlt als Irma; aber Mittler's Vortrag über das ſechste Gebot wirkt auf Ottilie um ſo ſtärker, da ſie denſelben nur zufällig vernahm; ſie ſtirbt reuevoll. Goethe bekennt ſchon wegen dieſer Stelle in den „Wahlverwandtſchaften" ſich nicht dergeſtalt zum Spinozismus wie Auerbach a. a. O. S. 63 (vgl. S. 5) will; er hat ſich — hier wie ſonſt — nur ſo viel von ihm angeeignet, als ſeiner Natur gemäß war; ihn ohne weiteres einen Spinoziſten zu heißen, wäre verkehrt. Die Verkennung des pathologiſchen Elements bei Spinoza, die fataliſtiſche Weltbetrachtung, die Vermiſchung des Unterſchieds zwiſchen gut und böſe erlaubte Goethe nicht, „die ſyſtematiſche Weltbetrachtung Spinoza's als ſeine eigene zu erkennen". Spinoza wirkte auf Goethe „beruhigend" ein, wie dieſer ſelbſt ſagt; aber „man denke nicht, daß ich ſeine Schriften hätte unterſchreiben und mich dazu buchſtäblich bekennen mögen". In den „Wahlverwandtſchaften" verfolgt Goethe, wie Auerbach a. a. O. S. 59 ſagt, bei der Peripetie rückſichtslos das Problem der Willensfreiheit, „doch führt er uns bei dieſem gefahrvollen, abgrunddrohenden Punkte mit ſtarkem Griff hinüber". Auerbach reißt uns wenigſtens am Schluß in den Abgrund, an dem er nicht verweilen durfte, mit hinein. Goethe's ſchöne Seelen ſind alle religiös angehaucht. Wenn daher Irma in ihrem Tagebuch ſagt: „Ich glaube, Goethe wäre mir freundlich geweſen, wenn ich in ſeiner Zeit und Umgebung gelebt hätte", ſo erlaube ich mir, dies zu bezweifeln. Sie hätte für Goethe zu viel Geiſt, zu wenig Seele, zu viel Unterſuchen, zu wenig Fühlen, zu viel Philoſophie, zu wenig Religion (im Goethe'ſchen Sinne) gehabt. Eine Natur hätte er ſie nicht genannt. Goethe ſelbſt hat ſich, um mich bildlich auszudrücken, etwa bis zur Mitte des Bergs erhoben, aber in die höchſte Region, „wo Hören und Sehen vergeht und nur noch das reine Denken übrig-

bleibt", auf dieſen Gipfel des Spinozismus konnte er — dies verwehrte ihm ſeine Dichternatur — nicht vordringen. Daher hat er in den „Wahlverwandtſchaften" mit philoſophiſchen Erörterungen, wie oben bemerkt, Maß gehalten, und Auerbach iſt in dieſem Punkte nur zu ſeinem eigenen Schaden von ihm abgewichen. Auerbach hätte nach meiner Anſicht beſſer gethan, den im Anfang aufgenommenen Faden, den beabſichtigten Religionswechſel der Königin, fortzuführen und das urſprüngliche Chriſtenthum, wie es von Chriſto ſelbſt gelehrt ward, als das jenen ſpätern Erſcheinungen zu Grunde liegende, aber in ihnen vielfach getrübte Element nachzuweiſen. Damit hätte er an die Bewegung der Zeit angeknüpft, während uns doch der Spinozismus ebenſo fern liegt wie ſein religiöſer Bruder, der ebenſo einſeitige altteſtamentliche Monotheismus. Anklänge dieſer Art finden ſich im Roman, wie: die beruhigende Kraft des Vaterunſers und des Gebets überhaupt, die Betrachtungen über die Berechtigung der verſchiedenen Bekenntniſſe, namentlich Walpurga's naives Wort über die Thorheit und Verwerflichkeit des Glaubens, daß nur die katholiſche Kirche ſeligmachend und daß alle Nichtchriſten von Gott ewig verdammt ſeien. Letzteres iſt freilich die Lehre auch der proteſtantiſchen Kirche in ihren Bekenntnißſchriften. Es ließ ſich nachweiſen, wie dieſe Verkehrungs- und Verdammungsſucht unmöglich im Sinne Jeſu ſein könnte. Daraus ließen ſich weitere Folgerungen ziehen. In Irma's Tagebuch leſen wir: „Wer ſich rein fühlt, werfe den erſten Stein auf ſie. Du größtes Wort, das je ein Menſchenmund geſprochen und ein Menſchenohr gehört! (Vgl. Ev. Joh. 8). Du theilſt die Geſchichte des Menſchengeſchlechts in zwei Hälften. Du biſt das «Werde» der zweiten Schöpfung." Schon in einem Aufſatz über Leſſing's „Nathan" („Morgenblatt", 1858, 29) findet Auerbach in dieſem Wort Chriſti über die Ehebrecherin einen Kanon der Humanität, worin Gerechtigkeit und Liebe ſich einen. Schade, daß Auerbach dieſen Spruch nicht in den Mittelpunkt der Erzählung geſtellt hat. Wie viele ähnliche Ausſprüche Chriſti, z. B. in der Bergpredigt, von denen auch Varnhagen urtheilt, ſie ſeien „himmliſch", ſie enthalten die reinſte Humanität, hätten dieſem Spruch beigegeben werden können!

Es treten bei Auerbach verſchiedene Culturſtufen auf, von Hanſei und Walpurga, die, abgeſehen von einiger Aufklärung, in der katholiſchen Weltanſchauung wurzeln und einem mehrfach dichteriſch-ſchönen Aberglauben huldigen, und der zwiſchen Volksreligion und Spinozismus in der Mitte ſchwebenden Königin, bis hinauf zu der einſamen Höhe, wo Eberhard, Gunther und Irma ſtehen. Wenn nun, nach III, 433, die Maſſe immerhin Träger der Bildung iſt und auch die Berufenen und Auserwählten zuletzt irgendwie im Volke wurzeln, wie iſt es möglich, daß der Spinozismus, der dem Menſchen ſeinen Hauptvorzug, die freie Kraft

der Persönlichkeit nimmt, in die Tiefen dringt? Kann der Spinozismus je allgemein werden? Wie würde ein Weib wie Walpurga über ihn urtheilen? Der Spinozismus, populär gemacht, verwandelt sich augenblicklich in Atheismus. In dieser Weltanschauung liegt etwas Dualistisches und Aristokratisches. (Vgl. III, 432.) Unbegreiflich ist mir nicht Auerbach's Spinozismus, wohl aber daß er nicht einsieht, daß der Spinozismus, wenn er die Ueberzeugung der Aristokraten des Geistes würde, eine tiefe Kluft zwischen den Gebildeten und dem Volk befestigen müßte; denn das Volk würde immer über ihn so urtheilen, wie Jakobi über ihn geurtheilt hat, und ihn entweder als Atheismus verwerfen, oder durch ihn atheistisch und fatalistisch, d. h. materialistisch werden. In dem angeführten Schriftchen über Goethe nennt Auerbach Homer, Shakspeare, Spinoza und Goethe als ewig strahlende Sterne der Menschheit. Statt Spinoza aber möchte ich als Deutscher doch eher unsern Kant nennen, der mit seinem Einen Wort: „Du kannst, denn du sollst", hoch über Spinoza steht, und von dem auch auf dem Gebiete der Religion eine Bewegung ausgegangen ist, die, jetzt noch in der Gärung begriffen, für die Zukunft eine breitere und doch tiefere Auffassung des Christenthums verheißt, als die bisherige gewesen ist. An solche Ideen mag der für Humanität und Aufklärung wirkende Volksschriftsteller anknüpfen; als ausgesprochener Spinozist wird er immer nur ein einsamer Denker bleiben.

II, 88 lesen wir: „Schnabelsdorf (der nach S. 89 heute gut und gefällig sprach) bemerkte, er glaube, daß Lessing eine leise Andeutung an Machiavelli geben wollte, den man im vorigen Jahrhundert noch falsch beurtheilte, indem er seinen Intriguanten Marinelli nannte. Es sind dieselben Vocale." Es läßt sich hier natürlich nichts beweisen. Mir ist es eher wahrscheinlich, daß Marinelli nichts anderes ist als eine Veränderung eines schon früher bei Lessing dagewesenen Namens, des falschen Spielers Riccaut de la Marlinière in „Minna von Barnhelm". Es sind nicht blos dieselben Vocale, sondern auch ganz dieselben Consonanten.

Ueber Lessing's „Emilia Galotti" sagt Auerbach: „Lessing ist in diesem Stück noch nicht zur Ruhe der Freiheit durchgedrungen, es ist ein Product der edelsten Melancholie, was man in unsern Tagen auch Zerrissenheit nennt; denn die Rechnung schließt am Ende nicht ab, es bleibt ein tiefer Bruch. Das kommt aber wesentlich davon her, daß ein großer weltgeschichtlicher Stoff aus der Römerzeit in das Cabinet und Lustschloß eines kleinen italienischen Fürsten verlegt ist. — In diesem Stück herrscht ein Pathos der Verzweiflung, das sich bis zur Schlußfrage spitzt: «Ist es nicht genug, daß Fürsten Menschen sind,

müſſen ſich auch noch Teufel in ihren Freund verſtellen?» Man könnte annehmen, das Gefühl dieſer Erkenntniß ſei eine Strafe, die der Fürſt ſein Leben lang nicht mehr los wird. Der Fürſt muß ein anderer werden von da an. Aber dieſe epigrammatiſch gefaßte Erkenntniß der eigenen Schwäche und der Schlechtigkeit der Umgebung erſcheint mir nicht als volle und factiſche Sühne. Eine Frage, und eine ſolche am Schluſſe des Dramas, das uns verſöhnt mit dem ewigen Geſetze entlaſſen ſoll — iſt nur möglich, weil der Grundton des Ganzen ſarkaſtiſch iſt und in den bittern Worten liegt: «Wer über gewiſſe Dinge den Verſtand nicht verliert, der hat keinen zu verlieren.» Der ganze Mangel des Stücks, der unbeglichene Bruch liegt darin, daß Leſſing die That des Virginius vom römiſchen Forum auf das Parket, aus der leidenſchaftlichen Hand des Bürgers, der eben das Schlachtmeſſer in der Hand hat, in die des malcontenten Oberſten Galotti verlegt hat. Die That des Virginius iſt die Wendung einer großen politiſchen Kataſtrophe — nach ihr bricht die Revolution herein und ſühnt; hier aber iſt dieſe That folgenlos an den Schluß geſetzt und ſühnt nichts. Darum entläßt uns das Stück mit einer Frage, die eigentlich eine Diſſonanz iſt.“ Man war befriedigt von dieſer Auseinanderſetzung (des Leibarzts Gunther), trotzdem anfangs ſich eine ſeltſame Schärfe eingemiſcht hatte. Sie hob die ganze Sache und den doch etwas peinlichen Eindruck in die kühle kritiſche Atmoſphäre. Nun kommt bei Auerbach Irma und ſetzt mit viel Witz auseinander, Emilia ſei das Kind einer böſen Ehe, ihre Aeltern hätten nicht miteinander harmonirt; derſelbe Fall würde eintreten, wenn Emilia ſich mit dem langweiligen, hypochondriſchen Legationsrath außer Dienſt, der ſeine Frau eigentlich nur um des biedern Schwiegervaters willen heirathen will, verbinden würde; Emilia liebe den Prinzen, darum fürchte ſie ihn; ihr notariell verſchriebener Bräutigam werde nur ihr Mann, ſei nie ihr Geliebter geweſen. Gunther gibt Irma (a. a. O. S. 110) recht; Emilia, ſagt er, wäre mit Appiani nie glücklich geworden. Er ſetzt hinzu, auch bei dem Fürſten wäre Emilia bald enttäuſcht worden; er ſei nur ein eitler Dilettant und Genießling. Man weiß nun freilich nicht, ob und wie weit Gunther und Irma Auerbach's eigene Auffaſſung ausſprechen. Doch iſt im ganzen Roman Gunther diejenige Perſon, der Auerbach ſeine eigene Weltanſchauung am folgerichtigſten in den Mund legt. Mag auch der leichtſinnige Ton, in dem Irma ihre Bemerkungen vorbringt, zu ihrer Charakteriſtik gehören, auffallend iſt es, daß Gunther ihre Auffaſſung im allgemeinen beſtätigt. Uebrigens iſt der gegen das Stück ausgeſprochene Tadel nichts weniger als neu, und Gunther hätte recht wohl ſagen dürfen, daß er nur die Auffaſſung vieler Kunſtrichter wiederholt. Ich finde es nicht paſſend, in einem Roman auf wenigen

Zeilen eine ſolche Streitfrage, mit deren Entſcheidung Leſſing's Stück ſteht und fällt, abzumachen. Auerbach hätte ſeinen Zweck, eine Art „Mauſefalle" im Sinn Hamlet's aufzuführen, auch ohne dieſe Auffaſſung, wie ſie in einem Hofcirkel ausgeſprochen wird, erreichen können. Emilia, läßt ſich recht wohl ſagen, kann den Fürſten nicht lieben, denn ſie kann ihn nicht achten; bei ihrer moraliſchen Strenge gegen ſich ſelbſt, bei ihrem religiöſen Ernſt, bei einem zur Selbſtquälerei geneigten Temperament iſt ſie darauf bedacht, die Möglichkeit einer aufſteigenden Neigung zu dem Prinzen, von deren Schreckbild ſie geängſtigt wird, im Keime zu erſticken. Von einer Liebe zum Prinzen finde ich, mit Stahr, keine Spur. Am beſtimmteſten iſt dieſe Liebe betont worden von demſelben Aeſthetiker, der in Desdemona ein leichtſinniges, von Liebe zu Caſſio erfülltes Weib entdeckt hat, von Moritz Rapp in ſeinem „Goldenen Zeitalter der deutſchen Literatur". Emilia's und Appiani's Charaktere paſſen wohl zuſammen; beide ſind etwas ſchwermüthig und ſtreng moraliſch geſinnt. Wie die Ehe ſich nachher geſtaltet hätte, liegt nicht mehr im Geſichtskreis des Trauerſpiels; offenbar aber wollte Leſſing ihre Verbindung nicht als eine Convenienzheirath, ſondern als ein auf reiner Zuneigung beruhendes Bündniß, das nur äußerlich wegen der Verſchiedenheit des Standes als „Misbündniß" erſcheint, hinſtellen. Wenn Irma ſagt, Emilia's Aeltern haben nie miteinander harmonirt, ſo kann ich ihr nicht unrecht geben — und dieſen Punkt hat Stahr in ſeiner übrigens trefflichen Kritik des Stücks überſehen. Claudia hat nicht weit zur Kupplerin; ſie wiegt ſich in dem Gedanken an eine glänzende Zukunft ihrer Tochter als der Gemahlin des Prinzen. „Eitle, thörichte Mutter!" ruft ihr Odoardo zu (I, 4). Sie ſchweigt gegen ihren Gatten und verleitet auch Emilia zum Schweigen gegen Appiani. Einen Haupttheil der Schuld wollte offenbar Leſſing auf Claudia werfen. — Wie kann Claudia, die von ihrer Tochter gehört hat, daß der Prinz dieſe bis auf die Treppe ihres Hauſes verfolgt hat, zuerſt ſagen: „Nein, ſo weit durfte er nicht wagen dir zu folgen", und gleich darauf blos eine höfliche Schmeichelei, einen galanten Einfall darin ſehen? So wenig kannte ſie den Prinzen, daß ſie von ihm, den Odoardo ſoeben noch einen Wollüſtling genannt hat, deſſen Verhältniß zur Gräfin Orſina und noch andern (vgl. IV, 7, am Schluß) ſtadtkundig war, nur zu ſagen weiß: der Prinz iſt galant. Entweder iſt eine ſolche Mutter mit unbegreiflicher Blindheit geſchlagen, die man nicht, wie gewöhnlich geſchieht, mit der Schwäche des weiblichen Geſchlechts entſchuldigen darf, oder ſie hegt — was nach meiner Anſicht Leſſing zu verſtehen geben wollte — ſchon ſeit längerer Zeit, ſeit dem erſten Zuſammentreffen Emilia's mit dem Prinzen, das ſie ihrem Gatten abſichtlich verſchwiegen hat, ehrgeizige Wünſche, die ſie ſogar am Hochzeitstage ihrer Tochter

nicht los werden kann. In allem übrigen kann ich nur auf Stahr's treffliche Kritik verweiſen, durch die ſich alle Einwürfe, die man gegen das Stück vorgebracht hat, von ſelbſt erledigen und Leſſing als ein Dichter erſcheint, qui nil molitur inepte. Wir müſſen — dies iſt gegen den Leibarzt Gunther zu bemerken — bei „Emilia Galotti" unſere Schulerinnerungen gänzlich vergeſſen. Si duo idem faciunt, non est idem — gilt vollkommen von der That des Odoardo, die mit der des Virginius nur beziehungsweiſe zu vergleichen iſt. Leſſing's „Emilia Galotti" iſt die Probe zur „Hamburgiſchen Dramaturgie". Am Schluß der letztern ruft Leſſing aus: „Ueber den gutherzigen Einfall, den Deutſchen ein Nationaltheater zu verſchaffen, da wir Deutſchen noch keine Nation ſind! Ich rede nicht von der politiſchen Verfaſſung, ſondern blos von dem ſittlichen Charakter; faſt ſollte man ſagen, dieſer ſei, keinen haben zu wollen." Darum ſchrieb Leſſing eine bürgerliche Tragödie; der Sinn der Deutſchen für politiſche Thatkraft war nicht geweckt, die antike Bewunderung des Tyrannenmords iſt der chriſtlich-kirchlichen Anſchauung ſchnurſtracks entgegengeſetzt; wie konnte Leſſing daran denken, den Deutſchen ſchon damals das zu predigen, was Schiller's Aufgabe geworden iſt? Der antike Stoff wurde alſo vollkommen umgedichtet, aber auch in dieſer Umdichtung enthielt die Tragödie einen politiſchen Gärungsſtoff, und nicht umſonſt hat Goethe geſagt, Leſſing habe in Emilia Galotti „ſeine Piquen gegen die Fürſten ausgeſpielt".

Leſſing hat die Einwendung, die Gunther vorbringt, vorausgeſehen, und ſich in einem Briefe zum voraus vertheidigt. Freilich iſt es, wie Gunther bemerkt, in Leſſing's Sinn, ſich autoritätslos zu verhalten; aber Einwürfe, gegen die Leſſing ſelbſt ſich verwahrt hat, die ſchon oft vorgebracht und ebenſo oft gründlich widerlegt worden ſind, als neue, intereſſante Bemerkungen in einem für ein größeres Publikum berechneten Roman vorzutragen, dies ſtreitet — namentlich wenn der Ton, den Irma anſchlägt, nicht als völlig unſtatthaft zurückgewieſen wird — wenigſtens nach meiner Anſicht mit den Forderungen, die man an den Verfaſſer eines Romans ſtellen muß.

Der Ritter Georg.

Von

Hans Weininger.

Der heilige Georg war im Mittelalter das Vorbild wie der Schutzpatron der gesammten Ritterschaft. In allen Bedrängnissen und bei jedem schweren Anliegen gelobte sich der deutsche Ritter dem Sanct-Georg, und den Gefühlen seiner Dankbarkeit pflegte er dadurch Ausdruck zu geben, daß er diesem Heiligen entweder an dem Orte des Gelöbnisses oder an dem der überstandenen Lebensgefahr eine Steinsäule errichtete und diese gewöhnlich mit seinem Wappen schmückte. Wie dann im Laufe der Zeiten in Vergessenheit gerieth, wer und aus welchem Grunde man ein solches Steinbild errichtet habe, trat die Phantasie des Volks dafür ein, indem sie annahm, hier habe der heilige Georg zu Fuß oder zu Roß, mit Lanze oder Schwert, wie ihn der Künstler eben dargestellt, eins seiner vielen Wunderwerke vollbracht; ließ sich aber das Wappen noch erkennen, so erzählte man, die vom Ritter Georg aus der Gewalt des Drachen befreite Jungfrau sei diesem oder jenem Geschlechte entstammt. So hatte die Familie Heidecker auf dem Georgswasen bei Immendorf unfern Rain in Oberbaiern diesem Heiligen eine Votivsäule errichtet und das Volk die Sage daran geknüpft: alle Jahre an einem bestimmten Tage hätte dem Drachen, der sich vordem auf dieser Wiese sonnte, eine durch das Los bestimmte Jungfrau geopfert werden müssen; als nun das Los die Tochter des Ritters Heidecker getroffen — dessen Wappen, ein der Länge nach in Gold und Schwarz getheilter Schild, noch wahrzunehmen — und der verzweifelnde Vater sich nicht zu helfen gewußt, da habe sich der heilige Georg in seinem Lichtschimmer genaht und ohne viel Zeitverlust oder Kraftaufwand den scheußlichen Drachen getödtet.

Sanct-Georg galt als das irdische Abbild des kriegerischen Erzengels Michael, der nach der Offenbarung Johannis den Drachen in den Abgrund der Hölle stürzte; auch von ihm sagt die Legende, er habe als Prinz von Cappadocien einen Drachen erlegt und die Prinzessin Aja befreit, die von jenem verschlungen werden sollte, sei jedoch später als Christ von den Heiden zu Tod gemartert worden. Diese Jungfrau bedeutet die Kirche, der Drache das Heidenthum oder eine der Kirche feindliche Macht, der Heilige die christliche Ritterschaft, welche berufen ist, die Kirche zu schirmen.

Gefeiert als Schutzherr der Christen gegen das Volk der Heiden, heilig gepriesen als einer der huldvollsten und am höchsten geängsteten

Märtyrer bei der Christenverfolgung, breitete sich Georg's Verehrung sehr bald aus. Das Morgenland war der Schauplatz seiner Thaten, seiner Martern, und so war es auch hier zuerst, wo er als Heiliger angerufen wurde. Konstantin der Große ließ ihm zu Ehren eine Kirche in Konstantinopel erstehen; seinem Beispiele folgten sehr bald andere Städte des Morgenlandes. Nach der ältesten griechischen Legende wurde Kaiser Diocletian durch Apollo, dem er vor allen andern Göttern huldigte, angeregt, gegen die Christen zu wüthen. Georg, von christlichen Aeltern geboren, begab sich nach seines Vaters Tode aus seiner Heimat Cappadocien nach Palästina, und trat, nachdem hier auch seine Mutter verblichen, in des Kaisers Kriegsdienste, wo er es zu hohen Würden brachte. Als jedoch bekannt wurde, daß er sich zum Christenthum bekenne, überfiel man ihn in seiner Wohnung, schleppte ihn in einen feuchten Kerker und beschwerte seine Brust durch einen gewaltigen Stein, von dem ihn ein Engel befreite. Als er sodann auf ein Rad mit spitzigen Zacken geflochten wurde, befreite ihn gleichfalls ein Engel; in eine frische Kalkgrube geworfen, entstieg er derselben unversehrt, und auch zwei giftige Tränke eines Zauberers schadeten ihm nichts. Schließlich zwang er den Apollo, in Gegenwart des Kaisers zu bekennen, daß er kein Gott, sondern nur einer der gefallenen Engel sei. Da ließen ihn die erbosten Priester am 23. April 303 fesseln und ihm den Kopf vor die Füße legen. Erst mit Ende des 12. Jahrhunderts drang die Verehrung Sanct-Georg's in das Abendland, und zwar infolge des damaligen Kreuzzugs, dessen glücklichen Ausgang man diesem ritterlichen Heiligen zu verdanken glaubte. Die Christen hatten sich mit einem mächtigen Heere vor Jerusalem gelagert, wurden aber von den Heiden hart bedrängt. Da erschien einem Priester ein schöner Jüngling und sprach: „Ich verkünde dir gute Mär. Bringt Sanct-Georg's Reliquien vor die Stadt, so wird er euer Helfer sein.“ Man befolgte den Rath. Nun zeigte sich der heilige Georg als Ritter in schimmerndem Gewande, eine weiße Fahne mit dem rothen Kreuze in der Hand. Er forderte die Christen auf, ihm gegen den Feind zu folgen, und Jerusalem ward im Sturm genommen. Darum wird er im Abendlande in ritterlicher Rüstung hoch zu Roß dargestellt, zu seinen Füßen der erlegte Drache.

Was den Drachen — kampfbereit oder verendet — anbetrifft, so erzählt keine der ältern Legenden das mindeste von dem Kampfe Georg's mit einem solchen. Diese entstand erst im 14. und 15. Jahrhundert durch die Darstellung solcher Kämpfe in Stein, deren Allegorie dem Volke nicht mehr verständlich war. Sie ist in Wahrheit nur die auf das Christenthum übertragene Mythe von Perseus. Der Drache bedeutete den Winter, Andromeda die in dieser Jahreszeit gefesselte Vegetation,

und Perseus die Sonne, welche den Winter besiegt und die junge Saat gleich der Blütenwelt aus dem Schos der Erde befreit. Damit stimmt sogar der Name Georg — der Erdwirker — und sein Fest am 23. April überein.

Ueberreste einer ehemaligen Frühlingsfeier haben sich bisjetzt in einigen Gegenden Deutschlands unter dem Namen „Drachenstich" erhalten. Am ersten Sonntage nach dem Fronleichnamsfeste wird zu Furth, einem kleinen Grenzstädtchen des Bairischen Waldes, ein solcher abgehalten. Schon am Abend zuvor ziehen die benachbarten Böhmen in dichten Scharen ein und übernachten größtentheils auf dem Marktplatze, um den aus altersgrauer Vorzeit stammenden „Drachenstich" mit anzusehen. Nachmittags 2 Uhr nimmt das Schauspiel seinen Anfang. Unter dem Rathhause sitzt eine Königstochter aus unbekanntem Land, ein Goldkrönlein nebst Schleier auf dem Haupte, ihr zur Seite als Ehrenfräulein oder Gesellschafterin die sogenannte „Nachtreterin". Auf der entgegengesetzten Seite des Marktplatzes hat sich auch der scheußliche Drache eingefunden, ein mit grünbemalter Leinwand überzogenes und von zwei darunter verborgenen Burschen dirigirtes Holzgerippe. Langsam nähert er sich durch die Menge seiner Beute. Wenn es ihm gelingt, einer vorwitzigen Böhmin die breite Tellerhaube vom Kopfe zu reißen, so gilt das als ein Hauptspaß. Sobald er in die Nähe der jammernden Prinzessin gelangt, galopirt ein geharnischter Ritter daher, neigt vor derselben ehrfurchtsvoll seine Lanze und spricht:

Grüß Gott, grüß Gott, Ihr königliche Tochter mein!
Was macht Ihr hier auf diesem kalten Stein?
Mich dünkt, Ihr seid ganz trauervoll,
Die Sach', die Sach' steht nicht gar wohl?

Die Prinzessin entgegnet:

Ach, edler, treuer Rittersmann!
Mein' Noth und Treu' zeig' ich Euch an:
Ich wart' dahier auf Drachengreu'l,
Er wird mich schlucken in aller Eil!

Der Ritter versetzt nun:

Schad't nicht, schad't nicht, seid wohlgemuth,
Die Sach', die Sach' wird b'währt und gut;
Rufet zu mir und betet zu Gott,
Er wird uns helfen aus aller Noth!

Die Prinzessin erwidert bittend:

Ach edler, treuer Ritterheld,
Flieht weit hinweg, flieht weit ins Feld!
Sonst müßt Ihr Euer ritterliches Leben
Mit mir bis in den Tod aufgeben.

Darauf verkürzt der Ritter die Zügel seines Pferdes, nimmt die Lanze unter den Arm und spricht:

Ich als starker Rittersmann,
Das grausam Thier macht mir nicht bang.
Mit meiner Lanz' und Ritterhand
Will ich ihn räumen aus dem Land.

Während er sein Pferd ansprengen läßt, ruft ihm die Prinzessin noch nach:

Seht, seht Ihr Ritter und Herr!
Das grausam Thier tritt schon daher!

Eine mit Ochsenblut gefüllte Blase befindet sich in dem weitaufgerissenen Rachen des Scheusals. Diese muß der Ritter mit seiner Lanze zu durchstechen trachten, daß das Blut im Bogen herausspritzt. Trifft er die Blase nicht, so ist das ganze Spiel verdorben, Hohn und Spott verfolgen ihn solange er lebt. Da nach dem Lanzenstoß der Drache noch nicht zusammenbricht, so versetzt ihm der Held des Tages noch ein paar Schwertstreiche. Ein Pistolenschuß macht dem Leben des gefürchteten Thieres ein Ende. Voll Siegesfreude ruft nun der Ritter der Prinzessin zu:

Freud', Freud', Ihr königliche Tochter mein!
Jetzt könnt Ihr frisch und fröhlich sein,
Dem Drachen hab' ich geben seinen Reft,
Weil er die Stadt so lang gepreßt.

Einen Kranz in der Hand verneigt sich die Prinzessin und spricht:

Ach, edler, treuer Ritterheld,
Weil Er den Drachen hat angefällt,
Zu Seinem Schwerte und Ritterglanz
Verehr' ich Ihm ein'n schön Ehrenkranz.

Von der Bühne herabsteigend, windet sie ihm den Kranz um den Arm und sagt den Schlußvers:

Der Herr Vater und Frau Mutter werden kommen gleich
Und werden uns geben das holde Königreich.

Die Prinzessin, der Ritter Sanct-Georg, die Nachtreterin, die Knappen und die Drachenseelen, die ihrem Amt wohl vorgestanden, ziehen nun in ein Gasthaus zum Rittertanz. Die Masse der Zuschauer verliert sich in den Schenken, bespricht das Schaustück, und die ganze Festlichkeit endet mit einem Trinkgelage.

Die Vorführung solcher Drachenkämpfe im Frühjahr oder Hochsommer — sei es in dramatischen Darstellungen oder in Festaufzügen —

dezu umkehren und auf den Kopf ſtellen? Haben wir von Sophokles nicht auch den Spruch: τὸ μεθύειν πημονῆς λυτήριον, „der Rauſch iſt Linderung des Leidens?“ Sollte Diogenes nicht an das Faß erinnern können, in einem ganz andern Sinne? Und das μέτρον ἄριστον, das Maß iſt das Fürnehmſte, mahnte es vielleicht an jene Mäßigkeit Saphir's, die darin beſteht, daß man nur maßweis trinkt? — Man weiß, daß den beſten antiken Moſaiks, die wir kennen, und dies liegt in der Natur der alten Technik, jede feinere Nüance verſagt iſt. Das Kölner Moſaik gehört, wie der betreffende Interpret ſelbſt eingeſteht, unter die freilich oft zu gering geſchätzten römiſchen Monumente des Rheinlandes, die nur höchſt ſelten den beſſeren griechiſchen und ſelbſt römiſchen Kunſtdenkmälern jenſeit der Alpen gleichkommen; es wird überdies in die ſpäte Zeit des Alexander Severus geſetzt — und doch erkennt man im Kopfe des Sophokles „den tiefen Ernſt und die göttliche Ruhe, in die ſich nur um den Mund ein Ausdruck der Milde legt.“

Das Schlimme bei all' dieſen Extravaganzen iſt, daß jede auf einem wahren, guten Grunde liegt. Der Mythus war wirklich der Hauptgegenſtand der griechiſchen Kunſt, rein Bedeutungsloſes wurde wirklich nicht gebildet, auch das ſcheinbar Zufällige ſteht in organiſcher Verbindung mit dem Grundgedanken. Aber auch hier gilt der Spruch des Kleobulos: τὸ μέτρον ἄριστον.

Ein Beſuch in Leipzig.

Von

Ed. Jerrmann.

Es war in Leipzig. Schüchtern pochte es an meine Thür. Auf mein kräftiges: Herein! öffnete ſie ſich langſam und herein bewegte ſich eine Geſtalt, halb ſchwebend, halb ſchwankend, von halb übergenialem, halb ſehr gewöhnlichem Aeußern, deren ſtolzer Schwung des Hauptes einen grellen Gegenſatz zu der ungraziöſen, faſt gedrückten Haltung des Körpers bildete. Nachdem ich die ſehr demüthige Frage des Fremden, ob er mir wohl ein Geſuch vortragen dürfe, bejaht und ihn um ſeinen Namen erſucht hatte, nannte er mir denſelben und zwar in einem ſeltſam zuverſichtlichen, faſt herausfordernden Tone, wobei er ſich zugleich hoch aufrichtete, doch nur um unmittelbar darauf in die vorige gebeugte, beinah verzerrte Haltung zurück zu ſinken. Vermuthlich war die Aufmerkſamkeit, mit der ich dieſe wunderlichen Geberden verfolgte, daran ſchuld, daß ich

hat in der Vorzeit jedenfalls eine größere Verbreitung gehabt. Dafür spricht auch die Thatsache, daß in den frühern großartigen und prunkhaften Fronleichnamsprocessionen ein Ritter mit einem Drachen oder eine Jungfrau, welche den folgsamen Lindwurm an einem Bande führt, eine altherkömmliche Erscheinung, ein stereotyper Bestandtheil derselben war. Bis zur Stunde noch wird zu München bei dem festlichen Umzuge am Fronleichnamstage ein außerordentlicher Prunk entfaltet, wenngleich die Hauptpersonen des Alten und Neuen Testaments nebst der Schar von Heiligen darin nicht mehr vorkommen, wie dies in frühern Zeiten üblich gewesen. Am meisten ließ es sich von bairischen Regenten der Herzog Wilhelm V. angelegen sein, durch in die Augen fallenden Prunk auf das Volk zu wirken. Die Aufzeichnungen des Licentiaten Müller aus dem Jahr 1580 lassen ersehen, wie der ganze Zug sich ordnete und Herzog Wilhelm V. wünschte, daß die einzelnen Hauptpersonen beschaffen sein möchten: „Gott Vater, eine lange gerade Starkhe wolformierte person, welche einen zimlich langen dikhen graben part vnnd vnter dem angesicht schöne reslete farb hat vnd nit gelb, Kupferfarb oder pfinnig aussieht, Sonder glatt vnder dem angesicht sey, fast einer solchen gestalt wie der alt Herr Doktor Sixt seligen ausgesehen oder wie der inderstorffer wierth ein gestallt hat. — Der Lazarus mueß eine dirre gelbe person sein vnd ein khlains dins pärtl haben, wie man denn allzeit einen Spängler, welcher gar tauglich darzue ist, braucht. — St. Augustinus soll ein langer Zimblich faister molscheter Mann sein, der gar khain part, oder nur ein wenig khnebel pärtle vnd einen zimblichen Kienzen (Doppelkinn) vnd fast ein gestallt hat wie der Ainhoffer gastgeb. — Die erste Maria (es waren deren 16) in der Miller Zunfft wie Sy Joseph vermehlet wirt, soll fein zichtig herein geen, nit vil umbsehen vnd die hendt aufheben sam (weil) sy bettet, doch khainen pater noster (Rosenkranz) haben.“ — Sanct-Georg, jederzeit durch einen vom Adel vertreten, erhielt seine hellblinkende und prachtvolle Rüstung, die Lanze und das reichgeschmückte Streitroß vom Hofe, sein Page war ein junger Adelicher, und eine Schwadron schwer Geharnischter bildete seine Schutzwache. Trompeter und Heerpauker eröffneten die Escorte des Drachentödters. Ihm voran ging die heilige Margaretha, den greulichen Lindwurm an einer rothen Binde führend. Eine Jungfrau trug ihr die schwerseidene Schleppe. Nach dem Umzug hatte St.-Jürgen der adelichen Jungfrau, welche die heilige Margaretha vorgestellt, nach altem Herkommen Steff zu einem Seidengewande zu verehren.

Auf Bildern der griechischen Kirche erscheint Sanct-Georg gleichfalls hoch zu Roß, vor ihm jedoch ein Kind mit einer Gießkanne, welche Darstellungsweise wol eine Anspielung auf den befruchtenden Frühlingsregen und in Uebereinstimmung mit der ältern heidnischen Symbolik

den Namen Georgos bezeichnen soll. Ganz im Gegensatze zu den Darstellungen in der katholischen Kirche werden dieselben in der griechischen noch so gegeben wie in den allerältesten christlichen Zeiten. Für jedes zu schaffende Bild ist genau die kirchliche Vorschrift verhanden, wie der Gegenstand aufgefaßt und in Farbe wie Zeichnung ausgeführt werden soll. Den Malern wird ein Mönch oder Geistlicher beigegeben. Während die mit der Arbeit betrauten Künstler ihre Entwürfe auf die Wand zeichnen, liest der Kleriker die betreffende Stelle aus der Heiligen Schrift sowie die Vorschriften über Auffassung und Darstellungsweise laut vor, und wiederholt die Vorlesung, bis das Gemälde fertig ist.

Ganz vorzügliche Verehrung genießt Sanct-Georg am Kaukasus, denn bei dessen Bewohnern herrscht der Glaube, er verleihe seinen Verehrern Muth und kriegerische Entschlossenheit. Jede Gemeinde behauptet, ihr Heiligenbild sei tapferer als das der nächsten Ortschaften. Wolfgang Menzel deutet in seiner „Christlichen Symbolik" darauf hin, daß selbst die mohammedanische Religion auf diesen gefeierten Helden Ansprüche macht, indem er zu Mosul unter dem Namen des heiligen Dscherdschis verehrt wird, woselbst er vierzigmal die Feuerprobe bestanden haben soll. Auf dem Libanon befindet sich ein Grab des heiligen Georg, dessen auch Niebuhr erwähnt. Bemerkenswerth ist jedenfalls die Uebereinstimmung der christlichen Legenden mit der mohammedanischen Sage von Chisr. Dieser mythische Held befreit unter ganz ähnlichen Umständen eine Jungfrau von einem Drachen. Chisr aber steht dem berühmten Jungbrunnen vor, gilt als der erste aller Aerzte und bedeutet gleich dem Perseus wieder die verjüngende Frühlingskraft.

In Oberdeutschland ging aus der großen Adelsgesellschaft „Zum Georgenschild" der Schwäbische Bund hervor. Sogenannte Sanctgeorgenthaler, auf denen der ritterliche Heilige mit dem Lindwurm abgebildet war, sollten hieb- und schußfest machen, weshalb sie bis nach dem Dreißigjährigen Kriege von vielen Offizieren und Soldaten auf der Brust getragen wurden. Manches alte Stück in Münzsammlungen zeigt noch das angenietete Oehr, durch welches das um den Hals geschlungene Band lief.

Literatur und Kunst.

Briefwechsel Voltaire's und der Markgräfin von Baireuth.

Unter den Papieren der Familie von Miedel in Baireuth fand sich ein altes Heft, auf dessen erstem vom Alter fast gebräunten Blatte in großen Schriftzügen die Worte standen „Lettres de Voltaire". Die Aufschrift rührte von der Markgräfin Wilhelmine, der Lieblingsschwester Friedrich's des Großen, her; das Heft enthielt 25 bisher mit zwei Ausnahmen noch unbekannte und ungedruckte Briefe Voltaire's. Dieselben wurden jetzt von Georg Horn unter dem Titel: „Voltaire und die Markgräfin von Baireuth" (Berlin, königl. Geh. Ober-Hofbuchdruckerei) herausgegeben. Wie diese Briefe in den Besitz der Miedel'schen Familie gelangt, darüber erlaubt sich der Herausgeber nur einige Andeutungen. „Auf dem Verzeichnisse waren die Zeilen, die darüber hätten Aufschluß geben können, mit unverkennbarer Absicht fast ganz unleserlich gemacht worden; nur drei Worte waren noch lesbar und diese berechtigen zu der Annahme, daß nach dem Tode der Markgräfin das Manuscript nach Stuttgart gekommen war in den Besitz ihrer einzigen Tochter Friederike, der Gemahlin des Herzogs Karl von Würtemberg.... Die Herzogin von Würtemberg starb nach einer unglücklichen Ehe, von ihrem Gemahl getrennt, im Jahre 1780 in Baireuth und zwar, wie die mündliche Ueberlieferung sagt, an den Folgen eines Pflanzengifts, welches sie jeden Morgen zur Erhaltung eines frischen Teints in die aufgeritzte Haut zu träufeln pflegte. Ihr Nachlaß, darunter ihre Bibliothek und in derselben jedenfalls unser Manuscript, war versteigert und von dem betreffenden Mitglied der von Miedel'schen Familie, einem markgräflichen Hofkammerrathe, der künstlerische und wissenschaftliche Interessen verfolgte, erstanden worden." Diese Briefe Voltaire's nun, mit den Antworten der Markgräfin, die sich in Voltaire's gesammelter Correspondenz vorfinden, hat Georg Horn in deutscher Uebertragung herausgegeben; wir hoffen, daß auch die Veröffentlichung der Originalhandschrift nicht lange auf sich warten lassen wird. Durch eine geschickte Verbindung der einzelnen Briefe wie durch anderweitige Mittheilungen über ihren Inhalt erweitert sich das Ganze zu einem trefflichen Lebensbilde Voltaire's und Wilhelminens während der Jahre ihres brieflichen Verkehrs. Mit großer Kenntniß seines Gegenstandes verbindet Georg Horn eine Anmuth der Darstellung, die gleichsam ein gelungener Abdruck des Rococozeitalters ist; feinfühlig und geistvoll beurtheilt er die Charaktere des Dichters und der Markgräfin, er wird ihnen gerecht, ohne sich von ihnen blenden zu lassen.

Die Briefe beginnen am 26. Sept. 1742, wo Voltaire von Brüssel an die Markgräfin schreibt (er hatte sie im November 1740, als er zum ersten mal am Hofe Friedrich's verweilte, in Rheinsberg und Berlin kennen gelernt), und enden mit einem aus dem Landsitze Les Délices bei Genf datirten Schreiben vom 27. Sept. 1758. Wilhelmine hat es auf ihrem Sterbebette gelesen, sie verschied am Tage der Schlacht bei Hochkirch, am 14. Oct. desselben Jahres. Viel des Thatsächlichen enthalten die Briefe nicht und geben uns über das Verhältniß Voltaire's zu Friedrich keine neuen Aufschlüsse. Aber sie zeigen ihn und die Markgräfin von ihrer liebens-

würdigen Seite. Er wie Wilhelmine, wegen ihrer bekannten Memoiren über den Hof ihres Vaters, Friedrich Wilhelm's I., stehen in dem Ruf der Herzlosigkeit und unverzeihlicher Spottsucht. Zu den vielen guten und edlen Thaten indeß, die wir von ihnen wissen, gesellen sich diese Briefe, um Zeugniß von den bessern Eigenschaften ihres Herzens abzulegen. In beiden herrschten nicht allein Witz und Geist, sondern auch das Gemüth und die Liebe zum Guten. Wilhelmine lebte in unglücklicher Ehe, sie hatte, um die Versöhnung Friedrich's mit dem Vater herbeizuführen, sich selbst zum Opfer gebracht und den Erbprinzen von Baireuth geheirathet; später faßte sie Neigung zu ihrem Gemahl, er aber vernachlässigte sie. Zu ihrem Seelenschmerz kamen körperliche Leiden. Das Einzige, was sie aufrecht erhielt, war ihre schwärmerische Verehrung und Liebe für ihren Bruder. Es waren die Sonnentage ihres Lebens, wenn sie an seinem Hofe in Berlin und Potsdam weilte; der Kummer über seine Gefahren und sein Unglück hat ihr mit das Herz gebrochen. Voltaire sah sie, wie bemerkt, im Jahre 1740 zum ersten mal; im Herbst des Jahres 1743 verbrachte er einige Tage in Baireuth und dem köstlich gelegenen Lustschloß der Eremitage mit ihr. An Maupertuis schrieb er damals: „Baireuth ist ein wunderlieblicher stiller Ort, man kann da alle Annehmlichkeiten eines Hofs ohne die Unbequemlichkeit der großen Welt genießen." Im Jahre 1750 begegneten sie sich wieder in Berlin und Sanssouci, damals feierte der König der Schwester zu Ehren das berühmte Carrousel auf dem Schloßplatze von Berlin. Während Voltaire's Aufenthalt an dem preußischen Hofe war der Briefwechsel zwischen ihm und der Markgräfin sehr lebendig; wesentlich ist es ein Gedankenaustausch; das Geschäftliche darin dreht sich darum, den Marquis von Adhémar, den Voltaire der Fürstin empfohlen, für ihren Hof in Baireuth, dem es an gescheiten Männern, an einer „Stütze der Conversation" fehlt, zu gewinnen: es ist die Zeit, wo diese deutschen Höfe nicht ohne französische Sänger, Tänzer, Lakaien und Kammerherren bestehen konnten. Anekdoten finden sich nicht in den Briefen; in zierlich gewählter Sprache, in geistreichen Wendungen theilen sich beide mit, was im Augenblick flüchtig ihren Kopf und ihr Herz beschäftigt. Einmal versucht Voltaire in seinem Streit mit dem Könige ihre Vermittelung anzurufen, sie scheint es aber abgelehnt zu haben, sich zwischen die beiden mächtigen Gegner zu stellen. Die Aerzte riethen ihr, bei der Zunahme ihrer Krankheit, eine Reise nach dem südlichen Frankreich zu machen. Auf dem Wege dahin, im October 1754, berührte sie Kolmar, wo sich Voltaire damals aufhielt. Ein zärtliches Wiedersehen fand statt, begleitet, wie es im 18. Jahrhundert nicht anders möglich war, von einem glänzenden Souper, das Voltaire am andern Tage büßen mußte. In Lyon begegneten sich beide zum letzten mal. Oefters drückte Voltaire, von seinem Asyl am Genfersee, den Wunsch aus, nach Baireuth zu kommen, aber es blieb bei der Sehnsucht. Während der ersten Jahre des Siebenjährigen Kriegs nimmt der Ton der Briefe eine leidenschaftlichere Färbung an. Die Markgräfin ist in tiefster Seele von der Gefahr des Bruders erschüttert, Voltaire vergißt, wenigstens auf Augenblicke, die Kränkungen, die ihm der König zugefügt, und ist von Bewunderung seiner Heldengröße hingerissen. Und nicht thatlos bleibt diese Empfindung; Voltaire vermittelt die Briefe der Fürstin an die einfluß-

reichsten Personen seiner Bekanntschaft, an den Cardinal von Tencin, den Herzog von Richelieu, um zwischen Friedrich und Frankreich einen Frieden herzustellen. In diesen Sorgen und Mühen ist Wilhelmine gestorben; auf den Wunsch des Königs, im Drang seines Herzens schrieb Voltaire 1759 die berühmte Ode auf den Tod der Markgräfin, nach seiner „Ode an den Genfersee" die schönste, die er gedichtet. Den ersten Entwurf, den er dem König schickte, fand dieser nicht großartig und schwungvoll genug, darauf arbeitete Voltaire das Gedicht aus, wie wir es jetzt lesen. Mit einer gelungenen Uebertragung der besten Strophen desselben schließt Georg Horn seine interessante Monographie.*) K. F.

*) Unsere Leser werden sich der interessanten Briefe des Barons von Pöllnitz an die Markgräfin von Baireuth erinnern, welche, ebenfalls in dem Nachlaß der Familie von Miedel aufgefunden, durch Georg Horn im „Deutschen Museum", Jahrgang 1865, Nrn. 25 und 26, mitgetheilt worden sind. D. Red.

Ein Prachtwerk für die Jugend.

Eins der sinnreichsten und geschmackvollsten Werke ist vor kurzem zur Zierde des diesjährigen Weihnachtstisches erschienen: „Illustrirter Handatlas zur Länder- und Völkerkunde. Im Verein mit Heinrich Leutemann herausgegeben von Ehrenfried Leeder und Theodor Schade" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Herausgeber stellten sich die Aufgabe, Karten und Bilder sich gegenseitig ergänzen zu lassen. Die saubern und vortrefflich nach den neuesten Quellen ausgeführten 22 Karten werden von 243 Bildern in Stahlstich umgeben, welche uns Darstellungen der Landschaften, des Thier- und Pflanzenreichs, des Völkerlebens, der hervorragendsten Bauwerke der entsprechenden Länder zeigen. So umgeben z. B. die Karte von Asien Abbildungen der Chinesischen Mauer, der Bohea-Theehügel, chinesischer Dschonken und Gebäude; andere Illustrationen stellen den Kaukasus, den Sinai, einen Urwald, die verschiedenen Thiergeschlechter und Volksstämme des Erdtheils dar. Auf der Karte von Ostindien sehen wir einen indischen Tempel, die heilige Quelle des Ganges, eine Landschaft auf Ceylon. Besonders gelungen sind die Karten und Bilder der europäischen Länder; außer der Hauptkarte sind 13 Karten den einzelnen Theilen gewidmet. In ausgedehnter Weise wird dem Volksleben hier in Illustrationen Rechnung getragen. Da sind tanzende Derwische, ein türkisches Kaffeehaus, das Innere einer russischen Bauernhütte, der Rutschberg, und dann wieder in der feierlichen Procession des Palmsonntags der Papst. Das Ganze gewährt einen durchaus umfassenden und anschaulichen Ueberblick der Geographie, der Thierkunde und der Ethnographie, soweit er eben für ein jugendliches Alter geeignet ist. Gleichzeitig ist mannichfachste Anregung und systematischer Unterrichtsstoff geboten. Die künstlerische Ausführung ist von bewundrungswürdiger Sorgfalt und Feinheit. Wenn das Werk seiner ganzen Anlage nach zunächst für den Lernenden, für Knaben im reifern Alter und in höhern Klassen bestimmt ist, so bietet es doch auch dem Herangewachsenen, dem Freund der Erdkunde den reichsten Stoff zum Selbststudium und wird ihm einen dauernden Genuß gewähren. K. F.

Correspondenz.

Aus London.

Ende November 1865.

Mit. Der Tod Palmerston's hat seine Folgen. Mit ihm starb nicht nur eine Person, sondern auch eine Politik. In auswärtigen wie in innern Angelegenheiten wird das mehr und mehr fühlbar werden. Schon der bloße Personenwechsel hat hier und dort ändernd eingegriffen. Palmerston hatte ein ganzes Menschenalter hindurch die Einmischungspolitik in historisch unvergeßlicher Manier betrieben; in den letzten zehn Jahren seines Lebens aber, als die Handelsinteressen Englands sich von jeder Störung des ergiebigen Friedenhaltens scheu abwendeten, schrieb er Nichteinmischung unter seine Cabinetsfirma. Da Ausnahmen die Regel fixiren, so betrachten die Engländer die Häkeleien wegen Schleswig-Holsteins eben nur als eine extraordinäre Ausnahme. Russell's Nachfolger im auswärtigen Amte, Lord Clarendon, setzt die „Ausnahme" fort, und es ist kein Geheimniß, daß er in Wien „englisch lispeln" läßt in Sachen der schleswig-holsteinischen Frage. Mit welchem Erfolge, ist abzuwarten. In Amerika hat die Nachricht vom Tode Palmerston's gleichfalls Aenderungen, wenigstens in der Stimmung zur Folge gehabt. Während noch Anfang November die von dort herübergekommenen Blätter nur die Alternative discutirten: „Genugthuung oder Krieg" bezüglich jener großen Entschädigungsansprüche wegen der Piraterien verschiedener in englischen Häfen ausgerüsteter Alabamas, brachte die nächste Post andere Zeitungen und andere Melodie. Danach schreibt man dem Ableben Palmerston's die Bedeutung zu, daß mit ihm der bitterste Gegner der Vereinigten Staaten aus diesem Leben geschieden und demzufolge ein Krieg zwischen England und Amerika so gut wie „unmöglich" werden müsse. Das ist ein großes Wort gelassen ausgesprochen. Wie weit jene rasch geschriebenen Zeitungsartikel in diesem Falle die öffentliche Meinung verkünden, ist sehr zweifelhaft. Wie Memoiren oft eigenthümliche Aufschlüsse geben, wo die Facta des Historikers keine Klarheit geboten, so hat auch die große Privatcorrespondenz, die im Handelswege zwischen hier und drüben hin- und hergeht, ihre Bedeutung. Auszüge daraus kommen häufig in die englische Presse, die es sich zur Gewohnheit gemacht, einen unbegrenzt großen Sprechsaal für die Eingesandts dem Publikum offen zu halten, handle es sich nun um eine häusliche Brot- und Butterfrage oder um die Unverständlichkeit irgendeiner Laune der auswärtigen Politik. Nach solchen Notizen zu schließen, schiebt man officiell auch drüben, wie hier, einen Bruch so weit wie möglich hinaus. Antwort und Gegenantwort im Depeschenwechsel über die kitzliche Entschädigungsfrage folgen sich ohne Hitze und in höflichsten Umschreibungen, dabei aber auch in monatelangen Pausen beiderseits. Beweis genug, daß man sich nicht beeilen will, einem Ultimatum oder Ultimatissimum allzu nahe zu rücken. Bei Diplomaten wird ein altes Sprichwort oft rückwärts gelesen und lautet dann: „Thue ja nicht heute, was bis morgen Zeit hat." So geht es officiell zu. Die Presse hat natürlich diese Motive und also auch diese Geduld nicht, noch weniger das große Publikum in Amerika, und es ist ihm wohl zu verzeihen, wenn es nach der zweifelhaften Moral: „Wie du mir, so ich dir", mit Vergnügen

zusteht, wie der Feniercongreß einen Einfall in das britische Canada beschlossen und schon „fenische Alabamas" ausrüstet, um auf englische Handelsschiffe Jagd zu machen. Der Yankee sagt: „It serves them right" (das geschieht ihnen recht) nämlich den Engländern. „Sie lehnen alle Verantwortlichkeit für die ehemaligen Kreuzer der Südlinger ab, die in Liverpool und Glasgow gebaut und armirt waren, so sind auch wir nicht für die fenischen Manövers ähnlichen Stils verantwortlich. Wir werden Earl Russell seine eigenen Argumente heimzahlen, ihn mit seinen eigenen Worten schlagen, falls er etwas gegen die fenischen Kreuzer zu erinnern haben sollte." Daß es den Iren nicht auch am lebendigen Material für so riskante Unternehmungen mangelt, dafür sorgen jene zahllosen Rowdies, welche die Kriegsmuskete an den Nagel gehängt haben und wieder „von ihrem Talente" leben wollen. Groß ist hier die Erbitterung, daß die französische Presse das Sticheln wegen dieser und anderer Schwierigkeiten nicht lassen kann und „trotz der international visits, trotz der international exhibitions, ja voraussichtlich trotz der directen Wünsche des Kaisers „sich in dem ergehe, was man «leider» in pariser Cafés gern lese". So nergeln die französischen Blätter noch immer wegen des bekannten Puffs, welchen die Yankees losgelassen mit der Veröffentlichung einer Liste der englischen Actionäre jener unfriedlichen Baumwollenanleihe, für welche die frühere Regierung der Südstaaten jenes edle Plantagegewächs im Wege des „Hoffnungskaufes" — wie der Jurist sagt — verpfändete. Die Liste umfaßte bekanntlich hohe officiöse Namen, auch die Namen verschiedener Eigenthümer von englischen Journalen und die von deren Redacteuren und Correspondenten mit Summen, die deutsche Zeitungsschreiber melancholisch machen könnten, welche letztere ja selten viel zu verbergen haben. Die Männer von der „Times" und der „Morning-Post" u. a. hatten seitdem die Aufzeichnung ihrer Namen für eine perfide Fälschung erklärt oder sich auf die naive Versicherung beschränkt, daß sie keinen „Schaden" bei der Anleihe gemacht. Wieder andere schweigen ganz. Am wüthendsten geberdete sich der Chefredacteur der „Times", über die Anmuthung, als sei er einer der betrübten Actionäre gewesen, die wegen der „weggeschwommenen Felle" sehr an einen sprichwörtlichen „betrübten Lohgerber" erinnern, — und kanzelte die betreffenden spottenden Collegen mit einem Hochmuth ab, der denn auch nicht verfehlte, ihm einige recht herbe Entgegnungen zuzuziehen. So widmete der „Star" ihm einen besondern Leitartikel, welcher einen eigenthümlichen Blick in die Zartheiten des journalistischen Verkehrs hierzulande erlaubt. So heißt es dort: „Konnte der Chefredacteur der «Times» erwarten, ein Privilegium dafür zu haben, sein ganzes Leben lang unbehelligt die Motive und die Laufbahn der besten und edelsten Männer zu verlästern, und, wenn einmal ein sonst nicht unglaubwürdiger Skandal seine werthe Person berührt, fordern, so ohne weiteres von vornherein für unschuldig gehalten zu werden? Welchen Mann von Werth und Wahrheit hat die «Times» nicht insultirt? Das Blatt hat auf die vagsten Gerüchte hin ja so oft seine Jagdgeschichten in der Gosse des Privatklatsches zusammengekratzt und seine Spalten zum Sprechsaal verleumderischer Einflüsterungen degradirt. Es war der Chefredacteur der «Times», welcher die Doctrin aufstellte, daß alles, wie roh und verächtlich auch, das über öffentliche Männer gesagt und von

dieſen aus Nichtachtung unwiderlegt bleibe, von dem Journaliſten als anerkannt wahr behandelt werden müſſe. Seine Laufbahn als Chefredacteur iſt zu lange ſchon durch giftige «Schlangenſchleimſpur» (sic!) gekennzeichnet worden, als daß man ſeine Natur ſo ſchnell vergeſſen könnte. Von Nutzen war ſie indeß für ſeine Collegen in der Preſſe, wie etwa ein betrunkener Helot als böſes Beiſpiel eine Warnung für die ſpartaniſche Jugend wurde. Er ſcheint eine dünne Haut zu haben, weil ihn, der alle Welt angeifert, einmal als Unrechten ein Pfeil verletzt hat. Hoffentlich wird's ihm zur Lection dienen." So der „Star". Schwerlich findet man in der deutſchen oder franzöſiſchen Preſſe ſolche perſönliche Fehden unter den Chefs der „öffentlichen Meinung" wie die vorerwähnte. In Paris würde man ſogar ein tête-à-tête im Bois de Boulogne vorziehen. Dies alles gibt den Franzoſen Stoff zu allerlei Pointen, die man hier ſehr übel nimmt. Ein engliſches Blatt iſt ſo außer ſich über die Sticheleien, daß es ausruft: „Die Thatſache iſt, der Franzoſe mag den Engländer gerade ſo gern wie der Engländer den Franzoſen, und nicht mehr! Kommen ein Engländer, ein Franzoſe und ein Holländer zuſammen, ſo würden die erſten beiden ſofort willig mit dem letztern fraterniſiren, aber untereinander? nein! Gleich nach dem Waffenſtillſtand in der Krim gingen die engliſchen Offiziere davon und beſuchten die Ruſſen." Und das alles ſo ſchnell nach dem ſchönen Trinken zu Cherbourg und Portsmouth! Andere Hiebe hat die engliſche Preſſe zu „pariren", was aber nicht hindert, daß ſie „ſitzen" — ad vocem Irland. Die „ſcharfe Praxis" gegen die Fenier und ihre Preſſe bietet den Text dazu. Uebrigens verfährt man auch in Irland, wo es doch nicht einmal zu einer feniſchen Katzenmuſik gekommen, ſehr ohne „conſtitutionelle Umſtände". Auf Denunciation eines Bäckergeſellen hin erbrach die Polizei das Haus eines angeſehenen Friedensrichters in deſſen Abweſenheit, ſchnüffelte unter ſeinen Papieren herum und erklärte danach alles für ein Verſehen. Das Schiff Helvetia, welches von Neuyork nach Liverpool fährt, legt „wenn" es Paſſagiere für Irland hat, auch bei Queenstown an. Bei einer der letzten Herfahrten hatte es deren keine, dennoch wurde ein bewaffnetes Fahrzeug abgeſchickt und der Kapitän gezwungen, in jenen Hafen einzulaufen. Die darauf befindlichen Paſſagiere wurden zwangsweiſe gelandet, ſammt und ſonders arretirt, in eine Remiſe geſteckt und bis aufs Hemde viſitirt. Man nahm ihnen alle Briefe ab, erbrach und las ſie. Dann ließ man die Reiſenden mit entſchuldigungsreichem Achſelzucken als „unverdächtig" wieder gehen. Komiſch lieſt es ſich, wie oft, um ein einzelnes abgelegenes Haus zu viſitiren, eine Polizeimacht von 50—60 Mann ausmarſchirt und mitunter nur ein altes Mütterchen beim Kartoffelkochen überraſcht. Die Unterdrückung des feniſchen Journals „The Irish People", wobei man zum Ueberfluſſe auch die ganze Druckerei, die einem Geſchäftsmann auch für andere Arbeiten diente, nach dem dubliner Schloß ſchleppte, hat zu Entſchädigungsproceſſen gegen den Richter, der die Sache „riskirte", geführt; ſogar gegen den Vicekönig haben nicht weniger als vierzig gefangene Fenier wegen verfaſſungswidriger Maßregeln den Spieß umgekehrt. In manchen Fällen werden dieſe und jene Experimente John Bull viel Geld koſten. Er raiſonnirt zwar, aber bezahlt. Das iſt ein altes Sprichwort hierzulande. Geſchehen Uebergriffe, ſo deckt ſchließlich ein Haufen Gold die

Wunden zu. Das ist doch wenigstens „etwas" und tröstet auch irländische Idealisten.

Leider wird auch die Presse Englands blind, wenn sie en rage. Daß sie mit Ausnahme der «Daily News» und weniger anderer Organe die fürchterliche unverhältnißmäßige „Vergeltung" kühl und ruhig billigt, welche man in Jamaica gegen die Negerbevölkerung walten läßt aus Anlaß jener vereinzelten an zwanzig Weißen verübten Metzelei, erfüllt mit Trauer. Das erinnert an die grausige Methode englischer Standgerichte während der indischen Seapoy-Kriege, wo man Gefangene vor die Kanonenmündungen schnallte und sie durch den Schuß in Stücke riß. Man denke sich ein standrechtliches Hängen von einigen hundert Schwarzen ohne Unterschied des Geschlechts, und einen Kriegstanz von Soldaten aus dem Stamme der Maronen um die Galgen und „behängten Bäume", ausgeführt unter den Augen der englischen Commandeurs! Doch das geschah wenigstens auf der Insel selbst, geschah aus blinder Angst und Furcht, geschah, um einen kleinern Schrecken durch einen überwältigend großen Terrorismus zu erdrücken. Einige tausend Seemeilen sollten aber die Stimmung abkühlen. Doch englische Blätter daheim nennen den Galgen-Kriegstanz der Maronen ein „großartiges" Schauspiel. Wächst das am Baume der vielgepriesenen englischen Civilisation? Es ist die alte Schaudergeschichte. Der Engländer ist der letzte, Gerechtigkeit zu üben einem fern wohnenden Volke gegenüber, wenn ihm selbst ein Wehe zugefügt — ja auch ohne diesen Anlaß zu Zeiten, wie die Chronik Ostindiens und Australiens zur Genüge mit dichtbeschriebenen Blutblättern erzählt.

Das Publikum beginnt mit den Eisenbahn-Compagnien zu grollen, weil sie mit ihren zwangsweisen Landankäufen zu neuen und wieder neuen Concurrenzbahnen, über das Bedürfniß hinaus, das Netz immer enger zusammenziehen und den Grund und Boden über Gebühr zerstückeln, der schon zu enge für die Bevölkerung und ihre Bedürfnisse werde. Die Länge sämmtlicher Eisenbahnen in England betrug 1864 schon 13000 Meilen, zu denen das laufende Jahr allein 800 gefügt. Das angelegte Kapital beläuft sich auf 446 Millionen, also mehr als die Hälfte der enormen englischen Staatsschuld. Die Profite wuchsen in einem Jahre bis auf 34 Millionen Pfd. St., so viel als die Hälfte der gesammten Staatsrevenuen beträgt. Trotzdem sind die englischen Eisenbahncompagnien „arm", ihre Dividenden schmal. Da wird eine Viertelmillion oft von einer Compagnie auf Gerichtskosten verzettelt, denn die Rivalen gerathen sich alle Augenblicke in die Haare. So erhalten die Advocaten die fetten Austern und die Actionäre die Schalen. Eine andere Viertelmillion geht darauf für Entschädigungen, welche diese oder jene Compagnie für zerschmetterte Engländer, geknickte Arme und Beine und zerstörte Güter nach Eisenbahnunfällen zu zahlen hat, andere Viertelmillionen gehen darauf, weil man Land ohne Bedürfniß auf weite Strecken ankauft, nur um es einem Rivalen wegzuschnappen. Das Land bleibt dann wüste und unbenutzt. Dergleichen kann zu einer Calamität ausarten; es erklärt die Seufzer der Actionäre und das Wachsen der Schulden, denn die stete Vermehrung des Actienkapitals vermehrt die Bahnschulden und zerstückelt die Dividenden. Es gibt große Bahnen, die es kaum bis zu $1\frac{1}{2}$ Proc. halbjähriger Dividende bringen! Nur die Directionen, die Agenten und Landvermittler gedeihen wie die Kapaunen.

Der neue Lordmayor der City, Philipps, ist nicht, wie deutsche Blätter wissen wollen, ein deutscher Jude. Das war sein Vater. Er ist auch nicht als Schneidergesell, arm wie ein zweiter Whittington, in London eingewandert. Auch das war Philipps père. Der jetzige Lordmayor ist, wie englische Blätter versichern, englisch geboren und als ein „true John Bull" erzogen.

Sonderlinge sind in England nicht selten, haben sie aber besondere Courage, so werden sie populär. So ein Dutzend Waghälse, die bei der jüngsten Eröffnung einer neuen pneumatischen Eisenbahn in London als lebendige Fracht den „unterirdischen Schuß" mitmachten. Die dunkle Reise durch eine Tube oder Röhre von 4 Fuß Durchmesser und 4½ Fuß Höhe wurde in sieben Minuten zurückgelegt. Die Strecke betrug drei englische Meilen. Die Passagiere schossen an dem einen Ende hinein und am andern wieder hinaus, aber rußgeschwärzt und „die Sinne des Gesichts und Gehörs in sichtlicher Confusion". Einer beschreibt die Fahrt wie folgt: „Es ging rasend schnell. Alle Haare standen mir zu Berge, als ich wie ein Mazeppa auf meinen Mehlsack geschnallt dalag mit dem Gefühl, als risse man mich über einen holperigen Knüppeldamm im rapidesten Tempo. Das krachte, rasselte, schrillte und rumorte mir um die Ohren, und dazwischen heulten die Nebel-Schallsignale. Am wehesten thaten die Stöße, wenn es um die Ecke ging. Auf das Ohr macht dies alles den Eindruck, als sänke man in einer Taucherglocke tief in die See. Auf einen halben Tag konnte ich nicht gut hören. Ich thue das nie wieder. Das einzige Angenehme war, daß, obwol ich wohlgesättigt nach reichlichem Festmahl in die Röhre hineinschoß, ich in den sieben Minuten Erdfahrt einen wahren Wolfsappetit bekommen hatte." Dadurch wird die Naturgeschichte um ein Beförderungsmittel der Verdauung bereichert.

Aus Berlin.

30. November 1865.

E. Die augenblickliche Ruhe der auswärtigen Politik, die durch häusliche Scharmützel, wie z. B. durch den frankfurter Zwischenfall, wol kaum gestört wird, hat zu ihrem innern Gegenstück eine constitutionelle Resignation. Man erwartet die kommende Session ohne sonderliches Interesse, weil man sich den Verlauf derselben so ziemlich voraussagen kann, und weil man eine Zusammenberufung pro forma, d. h. pro forma constitutionis, gar nicht mehr für unmöglich ansieht. Die Vorgänge bezüglich des Herrenhauses sind auch nicht geeignet, die Aussichten auf Erfolg zu vermehren. Man ist also sozusagen in abwartender Stimmung; man weiß, daß sich die politischen Conjuncturen in nicht allzu langer Zeit durch auswärtige Ereignisse ändern müssen. Die Leidenschaften in Frankreich sind nicht für immer „beruhigt", und auf die Dauer kann man den Hunger einer Nation nicht allein mit auswärtiger Politik abspeisen. Entweder führt eine solche Politik zu großen Erfolgen, und dann muß sie auch das innere System ergreifen; oder sie bewegt sich in jenem Durchschnittserfolg, dann gewöhnt man sich an sie, und sie verfällt dem Schicksal, welches sie andern zuvor bereitet

den Namen überhörte — oder wenn nicht überhörte, doch, als mir völlig unbekannt, sogleich wieder vergaß.

Ich bot dem Fremden einen Stuhl an, und da er einige Augenblicke zögerte, benutzte ich dieſelben, einen weiteren prüfenden Blick auf ſeine Erſcheinung zu werfen.

Ein Jüngling von ungefähr zwanzig Jahren ſtand vor mir; die hagere, ja dürre Geſtalt, die eingefallenen, blaſſen Wangen, die um ſeinen Körper ſchlotternden abgetragenen, dem Anſcheine nach nicht für ihn gearbeiteten Kleider, boten das Bild des Elends dar. Um ſein abgemagertes Antlitz hing nachläſſig eine Fülle blonden Haares, das jedoch ſeit langem ſchon einer ordnenden Hand entbehrte. In dem Geſicht ſelbſt war nichts auffallend als die hohe freie Stirn, und ein etwas tiefliegendes Auge, aus dem eine dunkle Gluth, blitzartig, hervorſchoß. —

Ich hatte inzwiſchen meine Einladung wiederholt und ſo nahm er denn endlich Platz. Auch die Frage, worin ich ihm dienen könnte, mußte ich wiederholen, bis er endlich mit großer Befangenheit und faſt tonloſer Stimme einige abgeriſſene Worte hervorbrachte, wie —: Ich komme — ich habe — ſehen Sie, ich möchte gern — aufrichtig geſtanden — aber Sie müſſen meiner nicht ſpotten....

Glühendes Roth bedeckte dabei die noch vor Kurzem ſo todesbleiche Wange; der Körper war vorwärts gebogen und die Augen wurzelten am Boden. Eine ängſtliche Pauſe erfolgte. Endlich hub ich von Neuem an: „Kann ich Ihnen dienen, ſo ſagen Sie rund heraus, womit? Kann ich es nicht, werde ich es Ihnen ebenſo rund abſchlagen; alſo keine Ceremonieen!“ —

„Recht!“ rief er, und warf das Haupt in die Höhe, daß die ihn umwallenden Haare für einen Augenblick ſein Antlitz verbargen: „recht! Wozu auch die Umſtände? Hören Sie, Herr: ich will zum Theater gehen, und Sie ſollen mich zum Hofrath Küſtner führen, ich höre, Sie gelten etwas bei ihm“ —

Nun waren Verlegenheit und Verſtummen auf meiner Seite. Der Fremde bemerkte es ſogleich. „Jetzt ſpielen Sie meine Rolle,“ rief er lachend, indem er auch keine Spur von Verlegenheit mehr verrieth: „nun iſt's heraus, ich bin wieder unbefangen und kann Alles hören. Wollen Sie?“

„Ganz wohl,“ ſagte ich, „aber wozu ſoll das führen? Sind Sie Schauſpieler?“

„Nein!“ erwiederte er, „aber ich will es werden.“

Der Entſchluß, meinte ich, fordere Ueberlegung; der Stand habe ſeine Schwierigkeiten; das Theater wäre jetzt....

„O, erzählen Sie mir doch nicht, wie das Theater beſchaffen iſt,“ rief er lebhaft, „das kenne ich durch und durch! Aber eben weil ich es kenne, weil ich ſeine Verderbtheit durchſchaut, ſeine völlige Entwür-

hat. Wir haben uns an das Deficit des verfassungsmäßigen Lebens allerdings schon ein wenig gewöhnt; aber wir werden uns an kleine auswärtige Erfolge ebenfalls gewöhnen, und so wird unser Interesse wieder für innere Fragen frei und besser erregbar werden. Vorläufig bescheiden wir uns aber in unsern halb durchbrochenen Mauern mit weniger hohen Angelegenheiten. Wir haben zwar um kein Algerien zu sorgen wie die Pariser, und wir haben keine hohen Broschüren über afrikanische Angelegenheiten zu lesen. Unsere Streifzüge beziehen sich leider nur auf die Colonien des Geistes. Wir interessiren uns aber auch für die sonnengefärbten Helden oder vielmehr Heldinnen von der afrikanischen Küste. Wir haben sogar einen kleinen Krieg zu führen, um diese Provinz zu erobern. Allein wenn auch das ästhetische Interesse durch die Streitkünste sehr unästhetischer Schlachtordnungen auf dem Opernplatz gewahrt werden muß, so sind diese kleinen Amusements doch nur eine Illustration des Gesetzes von Angebot und Nachfrage. Die Billetansprüche, welche die „Afrikanerin" rege gemacht hat, sind ein schönes Zeugniß für die disponible Geldmenge. Während alle andern Arten von Nachfrage durch die Geldklemme ein wenig gezügelt werden, können alle Discontokrisen der Welt den Belagererm unsers Opernhauses nichts anhaben. Um dem Unwesen zu steuern, wird man am Ende schließlich doch noch eine Billetlotterie einführen müssen, durch welche die Bühnenverwaltung die Gewinne der Zwischenhändler an sich bringen könnte. Die lange Queue, welche man tagelang jeden Morgen vor dem Opernhaus aufmarschirt sehen konnte und deren streitbare Mannschaften immer zu je dreien Einlaß fanden, war jedenfalls ein kleines stehendes Heer und ihr Tagewerk jedenfalls volkswirthschaftlich noch weit unproductiver als das der Waffen. Dennoch ist nicht zu vermuthen, daß die Liebhaber der Meyerbeer'schen Musik den Müßiggang ihrer Commissionäre für verlorene Arbeit ansehen.

Da wir einmal bei der ökonomischen Seite der Dinge angelangt sind und selbst die socialen Pässe und gelindern Reibungen, welche vor dem Opernhaus ihre Rolle spielen, in Betracht gezogen haben, so können wir uns den Bedrängnissen unserer Commune gegenüber nicht schweigsam verhalten, ohne ein großes Unrecht zu begehen. Die Fünfmillionenanleihe hat die volkswirthschaftlichen Berather unserer Stadt in Bewegung versetzt. Berlin verspürt einige Lust, die Züge der pariser Kühnheit nachzuahmen und seine Wirthschaft fortan in größerm Stil zu halten. Anlagen und Unternehmungen sollen nicht von laufenden Einkünften abhängig bleiben; das Rathhaus, Parkanlagen und Schuleinrichtungen erfordern außerordentliche Geldmittel. Nun trifft aber die Anleihe auf Gegner, die zum Theil persönliche, zum Theil aber social-wirthschaftliche Motive haben, jeder Ausdehnung der Stadtwirthschaft im Wege der Anleihen den Krieg zu erklären. In der Anleihecommission war der Stadtkämmerer Hagen (berühmt von seinem Antrag im Abgeordnetenhause her und später in einen sehr fatalen Conflict mit dem Oberbürgermeister verwickelt) der einzige, der gegen die Maßregel stimmte. Die volkswirthschaftliche Gesellschaft, welche die Gewohnheit hat, laufende praktische Fragen zu rein theoretischer Discussion zu stellen, hat diesmal gleich in ihrer Eröffnungssitzung die städtische Anleihe vorgenommen und dieselbe in allen Richtungen und aus allen Gesichtspunkten bekämpft. Es stellte sich bei dieser Erörterung heraus, daß die

Anſicht des Berichterſtatters, derzufolge Anleihen ſtreng genommen überhaupt ein ſchlechtes Mittel der Wirthſchaftsführung wären, gar nicht weſentlich, wenigſtens nicht von den vorherrſchenden Elementen der Geſellſchaft beſtritten wurde. Auch über die Schule und über communale Schuleinrichtungen hat ſich Berlin eine derbe Lection zugezogen. Schuleinrichtungen, wurde geltend gemacht, ſeien weder Sache des Staats noch der Gemeinde; ſie ſeien ganz ausſchließlich der Privatſpeculation zu überlaſſen und als Erwerbsgeſchäfte zu betrachten. Eine Anleihe, von der anderthalb Millionen zu Schulzwecken beſtimmt ſind, kann daher ſchon um der Concurrenz willen, die dem Privatkapital durch die Unternehmungen der Stadt gemacht werden würde, keine Gnade finden.

Zur Entſchädigung für derartige theoretiſche Verweigerungen iſt man aber mit neuen Perſpectiven auf Lebensgenuß ſehr freigebig. Zur Zeit des ſeligen Rellſtab war die alte „Tante" der Ort, wo man am beſten gemüthliche Vorſchläge machen konnte. Jetzt hat ſie die Gemüthlichkeit abgeſtreift und ſcheint ihr früheres Vorrecht an andere Blätter abgetreten zu haben, die jetzt allerliebſte, höchſt erfreuliche, höchſt volksbeglückende Vorſchlägelchen machen. Wir wollen nicht von den Frauenbeſtrebungen reden. Das iſt ſchon etwas Größeres, was allerdings auch bisweilen viel Gemüthlichkeit entbindet und manche ſchöne Phraſe in die Feuilletons gelangen läßt, die beſſer bei der Taſſe Thee geblieben wäre, von welcher ſie gekommen iſt. Nein, dieſes Große ſteht im Hintertreffen; zuerſt brauchen wir die Taſſe Thee ſelbſt, nämlich diejenige, welche dem Volke auf offener Straße geboten werden ſoll, nicht diejenige, aus welcher die Feuilletons aufdampfen. Die kohlenſauren Hallen haben ein Stück der ſocialen Frage gelöſt; die Bouillonhallen hatten, wenn auch mit wenig Glück, ein zweites Stück in Angriff genommen. Die Theebuden nun ſollen die winterliche Seite des geſellſchaftlichen Problems vollends bemeiſtern. Auch iſt in der That dieſe Hoffnung gar nicht ſo unbegründet. Die allzu große Kälte und die erſtarrende Betrachtung der Dinge könnte ein wenig aufgewärmt werden. Gelingt es doch noch immer nicht, das Eis des ſocialen Peſſimismus in warme Begeiſterung für die großen Reformacte umzuſchmelzen, welche unſer Zeitalter geſehen hat! Die Socialdemokraten kommen äußerlich zurück; es ſind alſo gute Chancen für das wohlthuende Vorhaben vorhanden. Der arme Herr Schweitzer wird ohnedies von der rumgemiſchten Taſſe Thee für dieſe Saiſon nichts haben können, wenn ſich die Philanthropie mit den von der „National-Zeitung" projectirten Theebuden nicht etwa bis in die Stadtvogtei erſtreckt. Er wird nicht die Wohlthat empfangen, über ſeine Hundertmillionenanleihe unter den ſegensreichen Einwirkungen dieſer Philoſophie des Proletarierthums kritiſche Betrachtungen anzuſtellen. Aber wir andern, die wir noch der glücklichen Freiheit genießen, werden, wenn nicht diesmal, ſo doch vielleicht ein anderes mal, den populären Thee ſchlürfen und uns zu unſerer eigenen Gewiſſenserbauung ſagen: Welch eine Macht der Civiliſation, die dem, der einen Groſchen hat, auf offener Straße den Luxus des Theegenuſſes zugänglich macht! Buckle iſt leider ſchon todt; ſonſt würde er ſicherlich die ſpätern Bände ſeiner „Geſchichte der Civiliſation" mit einem Kapitel über die Steigerung des Lebensgenuſſes auf offener Straße haben bereichern müſſen.

Freilich hat unsere Civilisation auch ihre Schattenseiten; hohe Häuser stürzen ein und begraben ein halbes Hundert Menschen; andere ebenfalls hohe Häuser müssen ausgebessert werden und verbrauchen ebenso ein halbes Hundert. Die Hypothekenschulden stehen zu beiderlei Erscheinungen in einiger Beziehung; man kündigt einerseits Kapitalien und ist andererseits bedenklich gegen Aufhebung der Zinsbeschränkungen. In allem chaotischen Treiben wird aber die Fahne der wirthschaftlichen Freiheit hoch gehalten, die unklaren Köpfe werden von der volkswirthschaftlichen Gesellschaft abgekanzelt und das Princip „Leben und Lebenlassen" gilt als höchstes Gesetz — nur nicht von Büchern. Wir verwickeln uns hier in einen Knäuel von allerlei Interessen, von deren beunruhigender Mischung uns jedenfalls nur die höchst aufgeklärte Frauenarbeitsagitation, die jetzt hier so recht im Gange ist, erlösen kann. Wenn die berliner Damen erst die Buchführung gehörig erlernt haben, dann kommt vielleicht Ordnung in die kleine wie in die große Politik, ich meine, dann behalten vielleicht gewisse männliche Elemente der Gesellschaft einige Zeit für das Studium der Logik und für den Erwerb anderer guter Kenntnisse übrig.

Notizen.

Auf unserm Weihnachtstische liegen: der sechzehnte Jahrgang (1866) des „Düsseldorfer Künstleralbum", herausgegeben von Wolfgang Müller von Königswinter (Düsseldorf, Breidenbach), welcher treffliche Landschafts- und Genrebilder und manche hübsche, wenn auch keine hervorstechenden Gedichte enthält; ferner drei in C. F. Amelang's Verlag (Fr. Volckmar) in Leipzig erschienene Werke: „Album für Deutschlands Töchter. Lieder und Romanzen" (sechste Auflage), ein sehr elegant ausgestattetes, namentlich mit sinnigen Vignetten und Zeichnungen geschmücktes, in Bezug auf den poetischen Inhalt geschmackvoll ausgewähltes Album; „Hausandacht in frommen Liedern unserer Tage" von Julius Sturm, eine religiös-erbauliche Liedersammlung für gleichgesinnte Gemüther; „Gedankenharmonie aus Goethe und Schiller", herausgegeben von Rudolf Gottschall (dritte Auflage), ein in der neuen Auflage noch glänzender als früher sich darstellendes Prachtwerk, dessen Inhalt eine durch eine Folge von Sammlungen aus den Werken Schiller's und Goethe's durchgeführte Parallele der beiden großen Dichter ist.

Rogeard, der Verfasser der „Propos de Labiénus", ist aus dem Großherzogthum Luxemburg ausgewiesen worden und hat sich zunächst nach Frankfurt a. M. begeben. Das Ausweisungsdecret beginnt: „In Anbetracht, daß der Herausgeber (des in Brüssel erscheinenden Journals «La rive gauche») in Nr. 37 erklärt, er wolle das religiöse und gleichzeitig das monarchische Princip bekämpfen... ꝛc."

Anzeigen.

Ein illustrirtes Prachtwerk für die Jugend.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirter Handatlas

zur Länder- und Völkerkunde.

Im Verein mit **H. Leutemann**

herausgegeben von

E. Leeder und **Th. Schade.**

Gross-Folio. 22 Blätter in Stahlstich und Farbendruck mit 243 Illustrationen. Cartonnirt 6 Thlr. 20 Ngr.

Geographie und Naturkunde sind diejenigen Zweige des Wissens, welche die Jugend am meisten ansprechen. Unter allen derselben zur Auswahl gebotenen Bilderwerken vereinigt aber keins beide Gebiete so miteinander wie der „Illustrirte Handatlas", indem er sowol anschauliche Karten (22) aller Welttheile und Hauptländer, als auch, und zwar in inniger Verbindung damit, charakteristische Abbildungen in Stahlstich (243) aus dem Völkerleben, der Thierwelt und der landschaftlichen Natur enthält.

Als Festgeschenk für die reifere Jugend, als belehrenden und dauernden Genuss gewährenden Bilderschatz für Familien gibt es kein passenderes und empfehlenswertheres Werk als den „Illustrirten Handatlas".

Eine Ausgabe desselben Werks mit ausführlichem Text kostet 8 Thlr. 24 Ngr., cartonnirt 9 Thlr., gebunden 10 Thlr.

Soeben erschien bei mir und ist in allen Buchhandlungen zu haben:

Wörterbuch

zu der

NIBELUNGE NOT (LIET).

Von

August Lübben.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Gr. 8. Geh. 22½ Sgr.

Gerhard Stalling in Oldenburg.

Bei C. Gerold's Sohn in Wien ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ausgewählte Gedichte

von

Friedrich Halm.

Miniatur-Ausgabe. Eleg. geb. mit Goldschnitt 2 Thlr. 12 Ngr.

Friedrich Halm's Gedichte waren bisher nur in der Gesamt-Ausgabe seiner Werke zu haben; um dieselben nun durch einen billigern Preis weitern Kreisen zugänglich zu machen, haben wir uns zur Herausgabe obiger Sammlung entschlossen, welche gewiß allen Freunden des beliebten Dichters willkommen sein wird. Seiner eleganten Ausstattung wegen eignet sich das Werk besonders zu Geschenken.

Zu Festgeschenken geeignete Werke

aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirte und Prachtwerke; Atlanten.

Goethe-Galerie u. **Schiller-Galerie** von F. Pecht u. A. von Ramberg, geb. à 15⅓ Thlr. u. 16⅔ Thlr.: Prachtausgabe, geb. à 30 Thlr. — **Lessing-Galerie** von F. Pecht, 1. Lieferung 1⅓ Thlr. — **Neue Shakspeare-Galerie**, geb. 13 Thlr. u. 14 Thlr. — **Die Frauen der Bibel**, Drei Folgen, geb. 17 Thlr., einzeln geb. à 5¾ Thlr. — **Ernst Schulze, Die bezauberte Rose**, illustrirt von F. Baumgarten, geb. à 5⅓ Thlr. u. 8 Thlr. — **Washington Irving**, illustrirt von H. Ritter u. W. Camphausen, deutsch und englisch, geb. à 6 Thlr. — **Illustrirter Katalog der Londoner Industrie-Ausstellung von 1862**, 1. Band geb. 8⅓ Thlr., 2. Band geb. 7 Thlr. — **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, 15 Thlr.: cart. 17⅓ Thlr., geb. 23⅓ Thlr. — **Illustrirter Handatlas**, cart. 9 Thlr., geb. 10 Thlr.; **Ausgabe ohne Text**, cart. 6⅔ Thlr. — **Lange's Geographischer Handatlas**, 6 Thlr., cart. 6⅔ Thlr., geb. 7 Thlr.

Encyklopädische Werke.

Brockhaus' Conversations-Lexikon, Elfte Auflage, 1.—6. Band, geb. à 1 Thlr. 28 Ngr. u. 2 Thlr., auf Velinpapier geb. à 3 Thlr.; **Zehnte Auflage**, geb. 23⅓ Thlr., 24 Thlr. u. 24⅔ Thlr. — **Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon, Zweite Auflage**, geb. 7⅔ Thlr. u. 7 Thlr. 26 Ngr. — **Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon**, 7 Bände geb. à 2 Thlr. 24 Ngr. — **Allgemeines Handbuch der Freimaurerei**, 1 u. 2. Band à 3⅓ Thlr. — **Wander, Deutsches Sprichwörter-Lexikon**, 1.—11. Lieferung à 20 Ngr.

Jugendschriften.

Kinderleben, illustrirt von Ludwig Richter, 5. Aufl., cart. 1 Thlr. — **Müller von Königswinter, Märchenbuch für meine Kinder**, cart. 1 Thlr. — **Das Märchen vom gestiefelten Kater**, 3. Aufl., cart. 15 Ngr. — **Eine Tigergeschichte**, 2. Aufl., 6 Ngr. — **Fahrten und Abenteuer des Herrn Stecketbein**, 3. Aufl., cart. 15 Ngr. — **Mme. de Beaumont, Le Magasin des Enfants**, geb. 1 Thlr. — **Arendts' Naturhistorischer Schulatlas**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr. 26 Ngr.

☞ In allen Buchhandlungen vorräthig. ☜

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig (Weihnachten 1865) ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Gedichte

von

Peter Krauß.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Simon von Montfort.

Tragödie in fünf Acten

von

Arnold Oeer.

8. Geh. 24 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 21. December 1865.

Inhalt: Studien über die französische Tragödie. Von **Emil Feuerlein.** I. Allgemeine Charakteristik. — Zwei Kämpfer für die deutsche Schule als Pflanzstätte humaner Bildung. Von **Heinrich Rückert.** — Literatur und Kunst. Hamerling's „Ahasverus". (Hamerling, Ahasverus in Rom, eine Dichtung in sechs Gesängen.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Notizen. — Anzeigen.

Studien über die französische Tragödie.

Von
Emil Feuerlein.

I.
Allgemeine Charakteristik.

In erfreulicher Weise hat sich die Aufmerksamkeit unserer Landsleute in den letzten Jahren dem französischen Drama zugewendet, hat die gelehrte Kritik sich seiner angenommen und ist seinem Verdienste um die Entwickelung des deutschen Dramas gerecht geworden. Noch sind aber, wenigstens bei der Tragödie, die Versuche, ihr Wesen zu ergründen und sie auf ihren wahren Werth zurückzuführen, nicht völlig befriedigend. Theils beschäftigen sich die einschlagenden Arbeiten nur mit einzelnen Stücken, theils erschöpfen sie den Charakter der französischen Schaubühne nicht ganz. Daher es von diesem Gesichtspunkte aus und wenn man uns vollends zugesteht, daß das Drama so gut als ein anderes Erzeugniß des Volksgeistes bei dem französischen Culturvolk einen specifischen Gehalt haben werde, nicht unangemessen erscheinen mag, eine eingehendere Untersuchung den Eigenthümlichkeiten gerade dieser Tragödie zu widmen.

Die bekannte älteſte Kritik des franzöſiſchen Dramas von allgemeinerm Standpunkte aus iſt die Leſſing'ſche, vornehmlich dargelegt in der „Hamburgiſchen Dramaturgie" von 1767—69. Neben ihr darf aber eine frühere Arbeit auf romaniſchem Boden nicht ganz vergeſſen werden. Wir meinen J. J. Rouſſeau's berühmten Brief an d'Alembert über das Theater, den er ſchon 1758 ſchrieb aus Anlaß des Plans, der Stadt Genf ein Theater zu errichten. Wie Rouſſeau bei ſeinem Kampf gegen alle Wiſſenſchaft und Kunſt ſo gut wie bei ſeiner Beſtreitung aller Geſellſchafts- und Staatsordnung unwillkürlich ſeine Zeit und Umgebung, franzöſiſche Zuſtände und Verhältniſſe vor Augen hatte, ſo wirkte auch bei ſeinem Widerwillen gegen die Schaubühne ſeine individuelle Abneigung gegen die beſtehende Bühne mit. Obſchon er alſo in dem Briefe an d'Alembert nicht darauf ausgeht, das franzöſiſche Schauſpiel zu recenſiren, vielmehr aus den Temperaments- und Gemüthsſchwächen des Publikums auf dem Wege der Seelenkunde die moraliſche Unthunlichkeit der neuen Einrichtung abzuleiten ſucht, ſo fällt doch die verderbliche Wirkung der vorausgeſetzten, natürlich blos franzöſiſchen Stücke auf die Urſache, d. h. auf ſie ſelbſt und deren Verfaſſer zurück, und die Kritik der theatraliſchen Wirkungen wird zu einer Kritik der Theaterſtücke ſelbſt. Faſſen wir nämlich zuſammen, welche Beſchwerden theils aus den Eindrücken des franzöſiſchen Reperteire auf die Zuſchauer, theils aus directen Ausſtellungen Rouſſeau's über die ganze franzöſiſche Tragödie ſich ergeben, ſo beſtehen dieſelben in Folgendem. Anerkannte Geſchichtsrollen werden alterirt; aus einem Catilina wird ein großer Mann, aus einem Cato und Cicero werden lächerliche Figuren gemacht; im Zuſammenhang damit ſteht die Empfehlung der bloßen von Sittlichkeit entblößten Geiſtesgröße, wie im „Mahomet", die Uebertünchung und Uebermalung der ärgſten Verbrechen, des Mords und der Blutſchande durch reizende Darſtellung der Thäter und ſchöne ihnen in den Mund gelegte Phraſen, ſtete Vorführung von erhabenen und hochgeſtellten Herren, die den Geſchmack für die ſchlichte Menſchheit verderben, von abſcheulichen Ungeheuern und Schauerthaten, die den natürlich reinen Sinn des Publikums und ſeine Phantaſie beflecken müſſen. Vor allem aber hat der Mangel der Zuſchauer an politiſchem Sinn und die Stumpfheit gegen die natürlichen und einfachen Mittel der Rührung die Dichter dazu verführt, das Motiv der Liebe in immer verſtärkten Doſen und mit immerwährenden Variationen zu reichen, ſodaß auf dem Theater eigentlich nur Romane unter dem Titel dramatiſcher Stücke Erfolg haben und man dem berühmten Verfaſſer von „Zaire" und „Nani" noch Dank wiſſen muß, den ehrwürdigen Luſignan und den guten alten Philipp Humbert der Lächerlichkeit, verliebt zu ſein, entzogen zu haben. Dieſes Verwalten des Hebels der Liebe erſcheint Rouſſeau um ſo

bedenklicher, als er den Liebeseindrücken die Kraft zuschreibt, sämmtliche übrige zu überwiegen. Er meint z. B., bei Racine's „Berenice", bei der er beiläufig das unmännliche, seinen großen historischen Charakter Lügen strafende Benehmen des Titus rügt, werden zuletzt alle Zuschauer den Titus allein stehen lassen und Berenice geheirathet haben, und Voltaire's „Zaire" genieße nur darum soviel Credit bei Männern, weil jeder lüstern denke: man gebe mir eine Zaire, und ich werde mich schon hüten, sie zu tödten, und bei den Frauen, weil keine Tragödie reizender die Macht der Liebe und die Gewalt der Schönheit zeige.

Von diesen Urtheilen darf man füglich die Voraussetzungen des fraglosen Uebergewichts des Gefühls über das Erkenntniß- und Willensleben bei dem die ästhetischen Schönheiten genießenden Publikum abziehen; aber auch so bleibt noch manches von diesen Einwendungen, vor allem die Abhängigkeit des französischen Dramas vom Publikum und von der sogenannten Gesellschaft und das Vorherrschen der Liebesverwickelungen übrig. Natürlich geht die Kritik unsers Lessing ungleich tiefer. Derselbe hat dem Theater der Franzosen meist gelegentliche Besprechungen in seiner „Dramaturgie", in der er eine Revue von den Aufführungen der hamburger Bühne von Berufs wegen zu geben hatte, gewidmet. Diesem Umstande ist einerseits eine empirische Vielseitigkeit der Betrachtung zu verdanken, andererseits aber auch die bei einer fragmentarischen Beurtheilung unausbleibliche Unbilligkeit zuzuschreiben. Als Lessing noch weniger von den Coulissen als vom Studirzimmer aus sich das französische Schauspiel besah, war er gerechter gegen dasselbe und wußte die Charakterzeichnungen und Seelengemälde desselben noch eher zu würdigen. Später läßt er sich oft gar zu gern von rasch gefaßten Vorurtheilen leiten. So kann nach ihm das Weib nie durch Ehrgeiz, allein durch Eifersucht sich zum Ungeheuer steigern; also wird in Corneille's „Rodogune" Kleopatra verworfen, der es doch auch nicht so ganz an Eifersucht fehlt; so wird das ganze Sujet des „Polyeuct" wegen des übernatürlichen Charakters der Bekehrung und der unheroischen Haltung christlicher Helden beargwohnt, als ob bei Corneille ein Deus ex machina irgendwie im Spiele und die Stellung des Märtyrers nicht heldenhaft genug wäre; so wird der schwache, feige Charakter des Felix im „Polyeuct" als Hebel der tragischen Verwickelung ohne weiteres abgewiesen, wie wenn bei Felix nicht Schwäche und Unstern sich in die Schuld theilten. Im übrigen hat Lessing die einzelnen ungünstigen Merkmale der fraglichen Tragödie fast vollständig angegeben: die Widersprüche mit der psychologischen Wahrheit, die von der gewaltsamen Festhaltung der Orts- und Zeiteinheit herkommen, die mannichfache moralische Unnatur der handelnden Personen, besonders der Frauen, die Nachlässigkeit, Ungenauigkeit, Unwahrscheinlichkeiten in der Beschreibung

der allgemeinen ſtaatlichen oder bürgerlichen Conſtellationen, die nothwendige Erkältung der Leſer durch die in dieſen Dramen immer wiederkehrenden Abhandlungen aus dem Gebiete der Galanterie und der Politik, den Mangel an einer gehörigen, ſtetigen, innerlich und äußerlich bedingten Entwickelung der Leidenſchaften und Affecte, dem bekanntlich Leſſing in ſeinen eigenen Verſuchen auf eine noch etwas mühſame Weiſe durch langgedehnte Wechſelgeſpräche abzuhelfen geſucht hat. Tiefer hat er wirklich in das innerſte Weſen ſeines Gegners hineingeblickt, wo er den franzöſiſchen Muſtern Schuld gibt, daß ſie nicht, wie ihre Lobredner ſagen, die Sitten gut, ſondern ſtark ausgedrückt haben, und ſolches dahin motivirt: Man hat den Ausdruck überladen, hat Druck auf Druck geſetzt, bis aus charakteriſirten Perſonen perſonificirte Charaktere, aus laſterhaften oder tugendhaften Menſchen hagere Gerippe von Laſter und Tugend geworden ſind. Auch die Wirkung dieſer Tragödien iſt von ihm treffend angegeben, wenn er dieſelbe nur auf beſſernde Belehrung beſchränkt, dagegen bei ihnen den tiefen äſthetiſchen Eindruck der griechiſchen und engliſchen Stücke, kräftige Erregung des Mitleidens, vermißt und mit aus dieſem Grunde den kecken Ausſpruch thut, daß die franzöſiſchen Stücke Erzeugniſſe von Dichtern, aber keine Tragödien ſeien.

Theils geſchärft, theils gemildert wurde das Leſſing'ſche Urtheil von A. W. Schlegel. Geſchärft, weil er das Unwahrſcheinliche, Outrirte, Lächerliche, Geſchmackwidrige, Ungeſchichtliche in den franzöſiſchen Dramen und in deren Aufführung gebührend hervorhebt; gemildert, ſofern er, obwol gegen Corneille ungerecht, Voltaire's Fortſchritte und Verdienſte billigen Sinnes anerkennt und, indem er ein Stück um das andere vernimmt, das Schöne und Treffende darin, mit ausdrücklichem Widerſpruch gegen Leſſing, hier und da wahrnimmt. Die wahrhafte Schätzung hat er durch Hinweiſung auf die poſitive und auf die negative Rückſicht, welche die Dramatiker ihrem Publikum angedeihen ließen, angebahnt. Er zuerſt hat auf die Welt, gegen welche ſich in erſter Linie wendet das rhetoriſche Pathos der Franzoſen, und auf die Geſellſchaft hingedeutet, deren Geſchmack und Bedürfniſſe die förmliche Haltung der Rollen und die athemloſe Anſpannung in dem Gang der Begebenheiten fordern. Mit weniger Glück als in den Vorleſungen über dramatiſche Kunſt und Literatur hatte Schlegel in ſeiner franzöſiſch geſchriebenen Vergleichung der „Phädra" des Euripides und Racine's über das franzöſiſche Drama abgeurtheilt. Er hat ſich in der durchgängigen Bevorzugung des griechiſchen vor dem modernen Dichter als rechten Romantiker, d. h. als gewaltſamen Reſtaurator einer untergegangenen Weltanſchauung gezeigt. Doch es waren bereits, ehe er auftrat, die neuen Geſichtspunkte in Deutſchland aufgeſtellt worden, von denen aus die von Leſſing ganz und von Schlegel halb geleugnete Exiſtenz

einer echten Tragödie bei den Franzosen gerettet und die letztere in der Geschichte des Dramas untergebracht wurde. Es geschah dies durch niemand Geringeres als unsere beiden Dichterheroen. Sie stimmten darin überein, daß diese Bühne in formeller Beziehung eine bleibende Schule der Zucht, der Regel und des Maßes für alle Bühnen bilde; sie wollten ihrem Schauspielpersonal durch ihre Uebersetzungen der fremden Stücke Mittel zu strengerer Ausbildung in der äußern Form an die Hand geben und haben darob gewiß nicht die parteiischen Anstellungen Schlegel's verdient.

Durch den ermunternden und belehrenden Vorgang Schiller's und Goethe's ist es der neuern Aesthetik möglich geworden, mehr und mehr dem französischen Drama gerecht zu werden, wozu wir in Folgendem auch unsern Beitrag geben wollen. Eduard Devrient berichtet in seiner „Geschichte der deutschen Schauspielkunst" eine Thatsache, die ganz geeignet ist, in den specifischen Unterschied des germanischen und gallischen Schauspiels einen richtigen Blick thun zu lassen. Er erzählt von einem deutschen Theaterdirector Germarten in Leipzig, der 1669 den Corneille'schen „Polyeuct" in deutscher Bearbeitung aufführte. Der Umstand, daß im ursprünglichen Stück alle Motivirung auf die Bühne gebracht, die Seelenzustände der Personen durch sie selbst in prächtiger Sprache auseinandergelegt, dafür aber alle Handlung hinter die Scene verwiesen wurde, erschien nicht volksthümlich. Also ließ Germarten alles, was bei Corneille hinter der Scene geschieht und blos erzählt wird, auf der Bühne vorgehen, ja mehr als das und mehr, als nöthig und nützlich ist, in buntbewegten Auftritten von drastischer Wirkung erscheinen. Es ist ein neues Stück geworden, wie der Titel sagt „mit neuen Erfindungen anständig vermehrt". Keine Einheit des Orts mehr; aus dem Alexandriner ist jetzt glatte Prosa gemacht. Die Personen sind derber und kräftiger; Nearch ist ein Afrikaner voll glühenden Glaubenseifers geworden. Die Christenverfolgung wird gleich anfangs durch eine Rathssitzung mit Abstimmung auf für und wider veranschaulicht; die gefesselten Christen reden nach des Dichters Vorschrift allezeit beherzt und freimüthig. Die Zertrümmerung der Götterstatuen wird auf der Bühne dargestellt, Polyeuct's Schatten erscheint der träumenden Pauline; Nearch wird vor den Zuschauern greulich hingerichtet und noch ein ärgeres Spiel mit dem Grausen bei der Hinrichtung Polyeuct's getrieben; dem Felix muß sein weißer Geist erscheinen. In dieser Erzählung hat sich der überwallende Drang der deutschen Phantasie nach dichterischer Versinnlichung im Vergleich zu der abstract nüchternen Gegenüberstellung der Charaktertypen im französischen Drama vortrefflich veranschaulicht. Ja, hiermit ist die Grundlage des Unterschieds der beiden dramatischen Systeme angedeutet: der Deutsche läßt sich gern Thaten versprechen, der

digung ergründet, weil ich erkannt habe, daß es nur noch einen Schritt von dem bodenloſen Abgrund entfernt iſt, der es auf ein Menſchenalter lang verſchlingen muß, deshalb eben verfolgt mich ſchon ſeit Jahren die Idee einer Reorganiſation der Bühne — und jetzt bin ich hier, den erſten Schritt zur Realiſirung meiner Idee zu thun. Führen Sie mich zu Küſtner!"

„Ja, wie denn? habe ich Sie mißverſtanden? ich glaubte, Sie wollten zum Theater gehen?"

„Das will ich auch!" fuhr er auf, während Feuer aus ſeinen Blicken flammte: „das muß ich auch, und ſtemmte ſich eine Welt von Hinderniſſen mir entgegen! Aber ich will nicht lange Schauſpieler bleiben; nur ſo lange, um mir den nöthigen Credit bei meinen Collegen und dem Bühnenchef verſchafft zu haben, daß ſie meinen Worten glauben, daß ſie nach und nach fähig werden, in meine Ideen einzugehen, den Weg zu betreten, den ich ihnen bezeichnen werde zur Wiederherſtellung der Kunſt, der wahren Kunſt, von der man jetzt weder auf noch vor der Bühne kaum eine ſchwache Ahnung mehr hat! Was iſt denn die Schauſpielkunſt? Sagen Sie ſelbſt, Sie, den ich achte — denn ſonſt käme ich nicht zu Ihnen — iſt ſie etwas Anderes als die albernſte Unterhaltung, zu der alberne Directoren einen albernen Zeittödtungsſtoff wählen, den ein Haufen alberner Zuſchauer beklatſcht, weil das Ding ihm ſeinen Abend todtſchlägt, ohne ſein Gehirn zu beläſtigen? den eine Rotte alberner Menſchen da oben verarbeitet, ohne ſelbſt ihr Gehirn anzuſtrengen, deren Herr und Meiſter der Schneider iſt, und deren höchſte Fähigkeit ſich darauf beſchränkt, ihr Gedächtniß zu einem Spültrog zu machen, in den unſere albernen Tagesdichter das ſchmuzige Waſſer ihrer unſaubern Hippokrene gießen? Das iſt Eure Schauſpielkunſt!! Und wiſſen Sie auch, was ſie ſein ſoll? Die erhabenſte Schilderung der erhabenſten Natur, der wahrſte Wiederſchein der vollendetſten Lebenswahrheit, die Poeſie der Natur, die ſich aus der Proſa des Lebens flüchtet in die Bruſt weniger großer, erhabener Dichter, die das Leben zu ſchildern verſtehen in ſeiner ganzen, jedem andern Erdenſohne unerforſchlichen Tiefe, die die Dämonen des Böſen aus der Menſchenbruſt heraufbeſchwören und ſie verkörpern vor unſeren Augen als Folie und Gegenſatz zu dem moraliſchen Werthe des Menſchen, der in dem Kampfe mit dem Böſen erſt ſeine göttliche Berechtigung darthut! Ja das ſoll die Bühne ſein! und erſt wenn ſie das iſt, entſpricht ſie ihrem Beruf! Dazu aber," fuhr er fort, „gehört zweierlei: poetiſche Werke und poetiſche Schauſpieler. Die erſteren haben wir; die letzteren müſſen gebildet werden, damit wir jene genießen können. Das will ich dem Küſtner ſagen, der jetzt in zwei Wochen fünf Mal den Clauren gab; iſt das ein Repertoir? Pah, ein Repertoir, ein Speiſezettel iſt das! ein „Hotel de Wiburg" mit Auſtern und Champagner, ein „ſchwarzer Ochſe" mit Rindfleiſch und Kartoffeln; dann „Kartoffeln in

Franzoſe ſpielt ſelbſt Theater, ſpielt mit ſeiner eigenen Erſcheinung Theater. Dem Deutſchen iſt die Erzeugung ſeines Dramas ein angenehmes Spiel der Phantaſie, von der er bei ſeiner dichteriſchen Natur nicht laſſen kann, dem Franzoſen iſt ſie Ernſt, iſt ſie der künſtleriſche Ausdruck ſeiner eigenſten Selbſtdarſtellung, von der er auf den Bretern eine Doublette liefert, um den Reflex des Bildes, das er im Leben macht, im Abbilde der Kunſt genießen zu können. Des Deutſchen Betheiligung an der Bühne iſt eine rein äſthetiſche, intereſſeloſe, die Betheiligung des poetiſch begabten, von ſich nichts wiſſenden Naturkindes; die des Franzoſen iſt eine ſubjectiv praktiſche, intereſſirte, die des in ſich reflectirten, ſich ſelbſt beſpiegelnden Culturmenſchen. Dies alles im Zuſammenhang mit dem Charakterunterſchied der beiden Nationen, wonach die franzöſiſche die große Nation ſein, auf den Bretern des Lebens die Hauptrolle ſpielen, ihre Selbſtheit gegen außen im Kriege, gegen innen in der Revolution behaupten und ſie gegenüber der ganzen übrigen Welt, im großen wie im kleinen, mittels der Herrſchaft der Mode ſo gut wie mittels der Herrſchaft der Ideen geltend machen will, während die deutſche Nation, im Aether der Allgemeinheit des Gedankens lebend, dieſem Element als dem über ihr ſtehenden im praktiſchen Handeln wie im Schaffen der Imagination ſich unterordnet.

Dieſen Prämiſſen zufolge iſt den Wortführern der franzöſiſchen Tragödie vollkommen zuzugeben, daß dieſelbe ganz urſprünglich, naturwüchſig, naiv iſt, daß hier durchaus keine künſtliche Reproduction des Alterthums vorliegt, vielmehr dieſe Tragiker ſo gut an die Realität ihrer vom Alterthum weg in neumodiſche Gewänder geſteckten Figuren geglaubt haben als die anerkannt bona fide ſchaffenden Maler unſerer alten Heiligenbilder. Aber die Sache iſt nur die, daß im vorliegenden Falle das Urſprüngliche der Drang, zu repräſentiren, das Naturwüchſige das Bedürfniß, conventionell zu ſein, das Naive die feſtſtehende Vorausſetzung, nicht naiv ſein zu dürfen, iſt, oder daß die franzöſiſche Natur darin beſteht, nicht natürlich, ſondern bewußt, an ſich ſelbſt herumkünſtelnd zu ſein. Von dieſer Seite ſtellt ſie das gerade Gegenbild gegen das Griechenthum dar. Der Grieche führt ſich, ohne es zu wiſſen, als ein natürliches Kunſtwerk vor, der Franzoſe will ſich zu einem Kunſtwerk machen. Eben in der Macherei liegt aber ein unleugbarer Vortheil; ſie enthält für die Bühne die Weiſung, im Gedanken an die dramatiſche Aufführung, auf Schule, Disciplin, Regel zu halten, eine Weiſung, welche das engliſche und deutſche Theater, bei ihrer Neigung zu phantaſtiſcher Ungebundenheit und Regelloſigkeit, wohl brauchen können. Mit der Macherei iſt aber von ſelbſt der Mangel an einem organiſchen Herauswachſen aus dem Schoſe einer frei producirenden Phantaſie gegeben. Für dieſe Producte iſt nicht das innere

Schaffen der Einbildungskraft, sondern der äußere Bestand der Gesellschaft mit ihren Manieren und Anstandsregeln maßgebend. Was auf der Bühne vorgeht, das darf den strengen Normen des gebundenen socialen Lebens nicht widersprechen; jeder französische Tragiker nach der Reihe bekennt sich von dem Urtheil und Geschmack seines Publikums abhängig und weiß das gar nicht anders, sieht es als selbstverständlich an; denn das Publikum, wie es leibt und lebt, will sich auf dem Theater wiedersehen, das französische Volk will in dem Spiegel, der ihm sein Bild im Ideal wiedergibt, sich anschauen, sich genießen. Wenn in dieser Stellung des Dichters zu Lesern und Zuschauern eine Gewähr für die eigentliche Bühnengerechtigkeit der Stücke und gegen manche Unnatur und Maßlosigkeit gegeben sein mag, so erhellt bei diesem durchaus conventionellen Gepräge des Dramas, daß in Frankreich der Dichter nicht in dem Grade, wie in England und Deutschland, ein Bildner der Nation sein kann; er führt dem Publikum das rein Humane, das allgemein Menschliche nur so weit vor, als es durch das Nationale beschränkt ist; die Bühne kann in diesem Land nicht über das normale Maß des singulären Volksthums sich emporheben.

Untersuchen wir von hier aus die Bestandtheile der französischen Tragödie. Wenn bei der großen Nation der Drang vorherrscht, zu repräsentiren, ihre Selbstheit im wirklichen wie in dem durch die Kunst nachgeahmten Leben herauszustellen, so muß das Hauptgewicht in ihren Dramen auf die auftretenden Personen, auf die Rollen fallen. Hier kann nicht, wie in der deshalb von Schlegel religiös genannten Tragödie der Griechen, das Fatum, auch nicht, wie bei Shakspeare, die in dem äußern Schicksal und in dem Innern der Charaktere sich vollziehende Weltordnung, oder, wie bei Goethe, die Innerlichkeit der Seelenkämpfe das Herrschende sein, von Schiller, der eine Mischung der genannten Elemente darstellt, zu schweigen. Nur bestimmte Selbstheiten, ausgeprägte Charaktere entsprechen dem Bedürfnisse dieses dramatisch thätigen Bewußtseins. Man will Personen sehen, die sich zeigen, die imponiren, Bewunderung erregen, und der Dichter muß also Subjecte herbeischaffen, die sich sehen lassen können, die nimmer aus sich etwas anderes zu machen brauchen, also im guten oder schlimmen zum voraus fertig, aus Einem Guß sind. Daher der generelle, schematische Zug in diesen Figuren, ihr antikisirendes Gepräge. Wirklich antik sind sie aber darum doch nicht; es fehlt ihnen dazu die Unbefangenheit, die ihnen zum voraus durch die Forderungen des Publikums, dem sie gefallen müssen, und durch die Aengstlichkeit des Dichters, der sie sehen lassen will, genommen ist. Oder vielmehr: es drückt sich in ihnen die ganze Befangenheit des Dichters, der aufs peinlichste ihre Bühnengerechtigkeit vor den Zuschauern berechnen muß, ab. Er erreicht, was er will;

es gelingt ihm, lauter glänzende Geſtalten zu liefern, aber weil ſie blos paradiren, weil ſie blos gemacht und nicht von dem Genie empfangen ſind, laſſen ſie das Gemüth und das Mitgefühl kalt.

Unſtreitig haben die Helden und Heldinnen des franzöſiſchen Dramas etwas Markiges, Conſiſtentes, ſie haben Subſtanz, Charakter, wie das Volk ſelbſt, das ſie erzeugt hat. Aber ſie haben keine Individualität, ſie ſind fertige Typen von Affecten, Leidenſchaften, heroiſchen Eigenſchaften, ſtereotyp gewordene Tugenden und Laſter. In den Shakſpeare'ſchen Stücken haben die Helden eine innere Entwickelung; ihre Leidenſchaft, ihr Pathos hat eine Geſchichte; die Vorgänge ihres Gemüths laufen parallel mit der äußern Verwickelung fort; man ſieht in eine ganze innere Welt hinein, in der reflectirt, vor- und zurückgegangen, geſchwankt und überlegt wird; der Monolog bekommt beſondere Bedeutung. Aber im franzöſiſchen Drama iſt der Held am Ende das Nämliche, was er von Anfang geweſen iſt; nur ſeine äußere Geſchichte rückt vorwärts, ſeine innere rückt keinen Schritt weiter; darum hat er auch mit ſeinem Gewiſſen nicht viel zu berathen, nicht wegen ſittlicher Scrupel ſich viel zu beſinnen. Verwickelungen, aus denen er ſich herausſehnt, ſind natürlich da; ſie ſind ſchon mit der dramatiſchen Handlung gegeben, aber ſie bringen keine längere Verſenkung ins Innere, keine eigentliche Meditation und nur vorübergehend ethiſche Erwägungen, wie z. B. in Auguſt im „Cinna", hervor. Denn meiſtens haben ſie nur eine praktiſche Seite und fordern nur eine Willensentſcheidung gegenüber der Außenwelt. Da genügen auch ſtatt der Monologe die ſogenannten Vertrauten, dieſe Handhabe für das Werden der Entſchließung zur That. Iſt ja doch in letzter Inſtanz bei dem Guten nicht die Ueberzeugung des Rechten, bei dem Böſen nicht die Rechthaberei der Leidenſchaft, dieſer tragiſche Hebel bei Shakſpeare, was das Gebaren des Helden beſtimmt, ſondern der Anſtand, das Imponirende, das Sichſehenlaſſenkönnen im ſittlichen und unſittlichen Habitus. Da gibt's nun auch eine Art Reflexion; man muſtert ſich vor dem Spiegel, man hat Acht auf ſich ſelbſt, daß einem nichts Ungehöriges, nichts die Schicklichkeit Verletzendes zuſtößt. Dieſe Helden und Heldinnen, „die immer das Publikum im Auge haben und gegen daſſelbe hinausgekehrt bleiben, die Königen in den alten Bilderbüchern gleichen, welche ſich mit Mantel, Krone und Scepter zu Bette legen", haben ſich immer in der Gewalt, laſſen ihre Empfindungen nie ganz heraus, unterdrücken, weil ſie ſich beobachtet wähnen, vieles von dem, was in ihrem Innern vorgeht, ſind allezeit gehalten und zurückhaltend, weniger bekümmert, das Sittenals das Anſtandsgeſetz zu verletzen, gewandt in wohlgeſetzter Rede, zu gebildet, je das Gefäß ihres Affects überlaufen zu laſſen, geſchworene Gegner der nackten Natürlichkeit. Daß dieſes formelle Weſen ſich

beſonders in der Beobachtung der Etikette, wofür einzig an das Wort Madame für die Heißgeliebteſte erinnert werden ſoll, in theatraliſchen Auftritten, wie Voltaire im „Catilina“ Cäſar im offenen Senat den Cicero gerührt umarmen läßt, und in der Galanterie ausſprechen, daß das Gift der Galanterie die Liebe, ein Hauptmotiv dramatiſcher Verwickelung, beſchädigen und ſich als Aſtergewächs den edelſten Pflanzen anhängen werde, wie denn bei Marivaux ſogar der ſiebzigjährige Hannibal ſich in die Tochter des Königs Pruſias verliebt, iſt zum voraus anzunehmen. Ebenſo iſt es klar, daß das ſtrenge Wachen über Ehre und Würde jeder Perſon der friſchen, aus des Herzens Tiefen quellenden Empfindung vielfachen Eintrag thun muß. Wie wohl thut es, wenn dennoch zuletzt die lange verſchloſſenen Schleuſen der Seele unwillkürlich ſich eröffnen, wenn die tückiſche Kleopatra in der „Rodogune“ noch ſterbend all ihren Haß dem eigenen Sohne ausdrückt oder im „Heraclius“ von Corneille der vereinſamte Tyrann Phocas in ſich ſelbſt zuſammenbricht, weil von den beiden zweifelhaften Prinzen, deren einer ſein Sohn ſein muß, keiner es ſein will. Nicht aber, als ob das ängſtliche Wachen über der Decenz die Franzoſen immer vor Indecenz bewahrte. Wie lächerlich machen ſie ſich z. B. durch die Naivetät, mit der ſie offen von der künftigen Nachkommenſchaft als Förderungsmittel der politiſchen Plane, die im Gange ſind, zu ſprechen pflegen.

Die Perſon ſteht im Drama ſtets in Beziehung zu andern Perſonen. An ſich betrachtet hat das Zuſammentreffen, das Aneinandergerathen, das Gegeneinanderprallen, das Sichanziehen und Sichabſtoßen der Perſonen in der franzöſiſchen Tragödie etwas Plaſtiſches, zumal wenn Pathos gegen Pathos, Leidenſchaft gegen Leidenſchaft ſteht und Kräfte gleichen Gewichts einander die Wage halten. Wie großartig iſt in Voltaire's „Alzire“ der vernichtende Kampf, den der ehrenfeſte Naturſohn und der vorrechtsſtolze Europäer gegeneinander führen, und wie wohlthuend iſt die Verſöhnung der Gegenſätze in der Brechung des Eigenwillens auf beiden Seiten und in der Anerkennung der ewigen Wahrheit, was nur bei Zamor (ſ. ſpäter) beſſer ausgedrückt ſein dürfte; wie ſtahlhart und gedrungen erſcheinen die gegeneinandergeſtellten Figuren Corneille's! Aber gerade dieſe übermäßig draſtiſchen, nur ſich und ihren Affect wollenden Helden laſſen ihre Umgebung, die ſie zu Werkzeugen ihrer Leidenſchaft heranbilden wollen, oft in jämmerlicher Schwäche erſcheinen, wovon gerade Corneille in dem ſchwächlichen Sinne, welche der Geliebten zu lieb Staatsverſchwörungen anzetteln muß, und in den beweinenswerthen Brüdern in der „Rodogune“, dieſen Puppen zweier weiblicher Furien, Zeugniß gibt. Bei ihm auch erweiſt ſich die Uebertragung des Abſtractums einer Pflicht oder eines Affects auf ein Subject als höchſt bedenklich, z. B. in der Emilia des „Cinna,“ die für die Rachepflicht gegen Auguſt, ihres Vaters

Mörder, und für das Dankgefühl wegen der von ihm empfangenen Wohlthaten zu gleicher Zeit Raum hat.

Die Handlung bildet ſich in der franzöſiſchen Tragödie durch Colliſionen und Conflicte, in welche die Helden durch die Situation hineingeführt werden, nicht alſo wie bei Shakſpeare durch ihre das äußere Geſchick erſt herausfordernde Individualität und bei Goethe durch die Senſibilität ihres Gemüthslebens. Die äußere Geſchichte, das Gerippe der Erzählung, iſt die Hauptſache; das ſozuſagen ſinnliche Aufmerken, das Aufmerken auf das, wie es fortgehen und wie es ausgehen wird, iſt beim Hörer und Leſer beſonders angeſpannt. Es ſieht zwar hier und da ſo aus, als ob die Verwickelung eine innerliche, der Conflict ein ſittlicher wäre. Man wird aber nirgends einen tiefern Seelenkampf, nirgends eine ernſtliche Gemüthsentzweiung finden, nirgends einer ethiſchen Arbeit des Individuums an ſich ſelber begegnen. Wohl kann eine Colliſion zwiſchen Pflicht und Pflicht, Obliegenheit und Neigung, Sollen und Affect daſein, aber dieſe Colliſion hält ſich auf der Oberfläche, ergreift nicht den Focus des Seelenlebens, langt nicht in das Gewiſſen hinein, zerreißt nicht den Zuſammenhang des allgemeinen Lebensgefühls mit den Bewegungen des Wollens; nur nacheinander treten die collidirenden Momente auf und kommen im Innern zum Wort. Das ſimultane Daſein macht dem Ich noch nichts zu ſchaffen. Die Löſung betreffend, ſo iſt unleugbar dem Dichter da, wo ihm ein allgemein gültiges, ethiſches Problem vorſchwebt, der tiefere ſittliche Fund gelungen. Es iſt ſchon auf den Schluß von „Alzire" hingewieſen werden; er enthält den Sieg der Gerechtigkeit in Geiſt und Geſchick der Betheiligten, und hell leuchtet die Sonne des die Welt überwindenden Chriſtenthums über dem Ausgang „Polyeuct's". Wo aber das univerſelle Problem nicht rein genug ergriffen iſt, da ſinkt der Abſchluß. Wie unbefriedigend iſt der halb gebrochene Mahomet am Schluß des Stücks, den Goethe, ſcheint's, aus dieſem Grunde in der Ueberſetzung weggelaſſen hat, und wie verſcherzt ſich die bereuende Phädra Racine's, Dank der unnöthigerweiſe von Grund aus unſittlichen Anlage ihres Charakters, all unſere Sympathie muthwillig dadurch, daß ſie noch im Tode die Hauptſchuld von ſich weg auf eine dritte ſchiebt!

Der Boden, auf dem ſich das franzöſiſche Drama bewegt, iſt durch die Wurzel dieſer dramatiſchen Production bedingt. Man will ſich im Vergrößerungsſpiegel, man will ſich da ſehen, wo man ſich am beſten ausnimmt. Das führt von ſelbſt auf die höchſten Regionen der menſchlichen Geſellſchaft. Die Orte, an denen die Tragödien ſpielen, ſind die Paläſte, die Höfe, die Cabinete der Fürſten, die ariſtokratiſchen Senate und Magiſtrate der Republiken. Entſprechend dem Wechſel der Moden im gemeinen Leben wechſeln auch auf den Bretern die Farben, in die ſich

die französische Selbstgefälligkeit hüllt. Da kommen nacheinander Griechenland und Rom, der alte und der neue Orient, das Palästina des Alterthums und das des Mittelalters, Spanien, Italien, das alte Frankreich, Amerika, China an die Reihe, und die Zeiten umfassen von den assyrischen Königsgeschlechtern bis in die mittlere und neuere Zeit hinein einen möglichst weiten Raum. Man würde unrecht thun, wenn man zu viel historische Treue von diesen Darstellungen fordern wollte; es fehlt hieran nicht so sehr, wie das Witzwort Schlegel's, man habe hier meistens verkleidete Franzosen vor sich, ihnen vorwirft; aber Hof- und Palastleben, überhaupt das Gebaren der höhern Stände ist ja überall und immer ein ziemlich nivellirtes, sodaß wenig Costümveränderungen nothwendig werden. Ein Hauptwagstück erschien es von Voltaire, daß er seine Landsleute selbst auf die Bühne brachte. Man hatte vor ihm nicht diesen kühnen Versuch unternommen, weil das Publikum sich gern in den bunten, fremdartigen und deshalb vornehmern Gewändern sah, und der Dichter nicht sicher war, ob er auch die Eitelkeit der Volksgenossen, die sich immer in der entsprechenden Größe dargestellt wissen wollten, befriedigen werde. Voltaire's Versuch konnte nicht anders als gelingen; denn mit ihm schöpfte er aus der frischen Quelle des Volksbodens; seine altfränkischen Rittergestalten in „Zaire" und „Tancred" sowie im „Herzog von Aix" prägen den alten Rittersinn in seiner ganzen Kraft und Biederkeit und in seiner noch naiven Galanterie ab.

In der bezeichneten Atmosphäre lassen sich zweierlei Arten von Dramen, solche mit individueller, empirischer, und solche mit allgemeiner, universeller Tendenz, unterscheiden. Die letztere Gattung, die es mit allgemeinen Mächten in der Ordnung der Welt, dem Christenthum, wie im „Polyeuct", der wahren und falschen Religiosität, wie im „Mahomet", mit Natur oder Cultur?, wie in „Alzire", zu thun hat, haben wir schon besprochen. Die Stücke mit nur empirischen Zwecken behandeln entweder das bloße Privatleben und sind Familiengeschichten mit Liebeshändeln und Liebesintriguen, Eifersuchts- und Racheaffecten, wie Racine's „Andromache", „Berenice", „Bajazeth", Voltaire's „Zaire", Corneille's „Cid". Oder sie sind gemischter Art, sodaß äußerlich angesehen das Hauptgewicht auf die Vorgänge des Privatlebens fällt, aber in denselben auch politische Entscheidungen gegeben sind, so in Racine's „Mithridates" und „Britannicus", in Corneille's „Cinna", „Horatius", „Rodogune". Endlich sind es ganz politische Dramen, bei denen das Erotische nur nebenher spielt, höchstens als politischer Hebel benutzt werden kann, so der „Tod des Pompejus" von Corneille, „Brutus", „Catilina" von Voltaire. Eine Fertigkeit in der Behandlung politischer Darstellungen wird man zum voraus von einem politischen Volk erwarten. Politische Erwägungen, Plane, Intriguen, Berathungen im Cabinet und im Senat

gelingen vorzüglich in ſolchen Händen. Da, wo glänzende Rhetorik, heroiſches Pathos, ehrfurchtgebietendes Auftreten, Auseinanderſetzung verſchlungener Verhältniſſe des öffentlichen Lebens, Entwirrung verwickelter Fäden der Politik am Platze iſt, da zeigt ſich die ganze franzöſiſche Virtuoſität. Wie würdig und im hohen hiſtoriſchen Stile ſind von Corneille die Berathungen in Auguſt's Cabinet im „Cinna" und von Voltaire immer die Sitzungen der maßgebenden Behörden in den römiſchen Stücken und im „Tancred" gehalten! Ein anderes Element gehört aber auch in politiſche und geſchichtliche Dramen, und es iſt ſehr bezeichnend, daß die franzöſiſche Tragödie es nicht gehörig aufgenommen hat. Sie läßt nie das Volk in den Vordergrund treten, ſchiebt es vielmehr, wo es etwas zu thun hat, hinter die Scene; ſo erſcheint es in der „Alzire", wo Zamor auf dieſem Hintergrund ſo vortheilhaft ſich abheben könnte, und in der „Zaire", wo die freigelaſſenen Chriſtenſklaven ſo paſſend ihre Freiheit feiern könnten, nur aus der Ferne, in der „Merope", in der „Semiramis", in Corneille's „Heraclius", bei der Entſtehung der Heracliusterme und ſonſt nur in der Erzählung. In „Cäſar's Tod" tritt es allerdings bei Antonius' Rede auf, nicht aber, wie bei Shakſpeare, vorher. Theils kann man mit dem Volke nicht glänzen, denn das Volk läßt ſich gehen. Theils aber offenbart ſich in dieſem Beiſeitelaſſen des Naturgrundes der politiſchen Vorgänge und Producte die ganze unorganiſche Entſtehung dieſes Dramas. Man darf nur Shakſpeare's „Julius Cäſar", Goethe's „Egmont", Schillers „Tell", wo die Bürger auftreten, wo durch die Verhältniſſe der niedern Stände die ganze geſchichtliche Atmoſphäre ihre Färbung erhält, mit dieſen Stücken, in denen alles nur zwiſchen einigen hohen Perſonen vorgeht, vergleichen, und man erkennt den großen Unterſchied zwiſchen einem organiſchen Gebild, wo alles naturgemäß erwächſt und die zugeſpitzteſten Charaktere ihre natürliche Baſis am Volksboden haben, und zwiſchen einem gemachten, vom Verſtande mühſam entworfenen Gemälde mit ſeinen Abſtractionen der Leidenſchaften und Affecte, womit die leeren Individuen äußerlich verſehen werden.

Die bisher gemachten Beobachtungen concentriren ſich in dem Momente des Baues, der ganzen Structur der Tragödie. Mit den an dem Unterbau, an der Breite des Daſeins, an der epiſchen Seite des Dramas vorhandenen Mängeln iſt eine um ſo ſtraffere Anſpannung, eine um ſo energiſchere Zuſammenfaſſung der Handlung gegeben. Alles epiſodiſche Weſen fällt weg. Es iſt eine Gewähr dafür da, daß, wenigſtens ſoweit es die nothwendige Redſeligkeit der Hauptperſonen, welche zugleich die Erzähler, die Rhapſoden abgeben müſſen, erlaubt, die Handlung vorrückt, anſtatt, wie bei den Deutſchen ſonſt geſchieht, nicht von der Stelle zu rücken. Nach Voltaire liebt man in Frankreich z. B. keine Unterhaltungen ſubalterner Perſonen, weil der Franzoſe zu ungeduldig iſt, um auf dieſe Weiſe

interessante Scenen sich erst vorbereiten zu sehen oder durch lange Gänge erst zu einem schönen Palast sich heranführen zu lassen, vielmehr gleich in den Palast selbst eintreten will. Aber die Kehrseite dieses strammen Baues ist die verständig abgemessene, der Anschauung nichts Malerisches bietende, der Phantasie keinen Raum zu ihrem Ausspinnen und Sichausweiten gestattende Haltung des Stücks. Es will ja diese Bühne nichts anderes bieten eben, als wie sich auch die vorgeführten Personen unter den und den Voraussetzungen zeigen werden; ihre äußere Selbstdarstellung, die Art und Weise, wie sie vor den Beobachter hintreten werden, das ist die Pointe. Deswegen gehört die Ursache der entstandenen Verwickelung gar nicht auf die Scene, wird vor sie hinausverlegt, und man erfährt sie nur aus langen gelegentlichen oder auch oft wie an den Haaren herbeigezogenen Erzählungen der Handelnden. Eine Genesis der Leidenschaften, die der Anlaß der ganzen Verwickelung neben dem Hebel derselben, dem Zufall, werden sollen, ist zum voraus mit dem Willen der Dichter, etwas gleich Fertiges, etwas, was sich schon sehen lassen kann, vorzuführen, ausgeschlossen. Dieses Werden nimmt also auch keine Zeit in Anspruch, und darum kann die Einheit der Zeit im nüchternsten Sinne gewahrt und als Forderung von der Ungeduld des Zuschauers, nur Augenweide und Sinnennahrung aufzunehmen, gestellt werden. Auf Einem Raume, den man zur Noth nach Corneille als einen universellen Gesammtraum sich denken kann, wickelt sich wie bei einem Zweikampf alles ab; die Massenerscheinungen verbieten sich zum voraus auf der Bühne; Heldenpersönlichkeiten, die repräsentiren, will man sehen, im Vordergrunde sehen, ohne daß Nebensächliches ihnen zur Seite oder gar vor sie hin zu stehen kommt. Also ist der Dialog und wieder der Dialog das, was eigentlich den Bühnenraum, wenigstens bis auf den Schluß, wo eher Gruppenscenen vorkommen können, ganz in Beschlag nimmt, und wenn gehörig lange die gegnerischen Kräfte mit den Waffen der Dialektik sich gemessen haben und die letzte Entscheidung heranrückt — dann wird die Hauptkatastrophe meistens hinter die Scene verlegt, weil man nicht in jedem Falle gerade mit Anstand sterben lassen oder selbst sterben kann. Es ist längst gerügt worden, daß übermäßig vieles in den französischen Stücken nicht zur Aufführung kommt und nur aus Berichten dritter erfahren wird, sodaß man nach Schlegel meint, vom Parterre einem Schauspiel zuzusehen, aber von einem schlecht gewählten Platze aus. Man kann sagen: Der Cardinalmangel dieses Dramas ist der völlige oder doch theilweise Mangel der Vorführung der allgemeinen Situation, des Gesammtgebiets, auf dem die Dinge vor sich gehen. Dadurch gewinnt die Darstellung die Form eines Handels, der abgeschlossen wird, eines Processes, der sich entsponnen hat und geschlichtet werden soll. Die Umgebung, die

natürlichen Verhältnisse, das Volksthum, die Oertlichkeit, die Gegend, wo etwas vorgeht, sind so unbestimmt, so nivellirt und abgeblaßt, daß die Imagination nirgends weiter spinnen kann. Freilich, es soll ja auch kein Gesammtleben und erst als dessen höchste Spitze das Heldenthum dargestellt werden; man will nur gewisse Personen von seiten ihres Benehmens in einer so oder so verwickelten Lage erscheinen lassen, und da bedarf es durchaus keiner unmittelbaren Vorführung aller Gegenstände, die bei der Verwickelung thätig oder leidend betheiligt sind; es genügt eine blos mittelbare, eine bloße Acten- und Documentenkenntniß von ihnen; sie sind oft nichts weiter als eine Waare, um die sich der Proceß dreht. Mit Recht hat es schon Schlegel auffallend gefunden, daß man in Voltaire's „Waise von China" nur eins der Kinder, von denen das eine doch dem Stück den Namen gegeben hat, zu sehen bekommt. So halten sich auch im „Herzog von Foix" die Mauren, die doch dort eine thätige politische Rolle spielen, immer im Hintergrunde, und so operirt der Sultan in Racine's „Bajazet" auch nur aus dem Versteck heraus. Auch hätte gewiß ein Shakspeare und ein Schiller in des letztern „Andromache" des kleinen Astyanax sich angenommen und ihm ein Plätzchen auf dem Theater gegönnt.

Es hängt mit dieser Loslösung von aller concreten Situation ein anderer Mangel an der innern Seite des Baues, der nur das Gegenstück zu dem gerügten ist, zusammen. Mit einer unvergleichlich treffenden Bezeichnung hat Schlegel die verweilenden Ruhepunkte in diesem Drama vermißt und auf die contemplative Seite, die auch die lebendigste Hervorbringung der Kunst, die dramatische Poesie, haben müsse, hingewiesen. Athemlos setzt sich Intrigue um Intrigue, Wechselrede um Wechselrede, Zufall um Zufall fort. Gleich von Anfang an befinden wir uns in einer gespannten Luft, aus der wir nimmer hinauskommen, noch ganz anders als in Shakspeare's gewitterschwülsten Stücken, bei dem es sogar im „Othello" nie ganz an episodischen Ruheplätzen fehlt. Die handelnden Personen sind ganz Action und nur Action, gleich dem Volke selbst, das ohne lange Vertiefung in sich von Krieg zu Krieg, von Revolution zu Revolution vorwärts stürmt; und weil sich niemand Zeit zur Besinnung nimmt, tritt leicht der psychologisch nie ganz wahrscheinliche Zustand einer völligen Fesselung und Vernagelung des Urtheils und eine fatalistische Herrschaft des Zufalls ein. Man prüfe von diesen Gesichtspunkten aus nur „Semiramis", „Tancred" und „Zaire". Der Monolog, der Augenblick, wo der Handelnde einmal mit sich allein ist, kommt freilich auch; er dient aber nicht viel der innern Sammlung, er dient meist nur dem Aussprechen des eben werdenden oder gewordenen Entschlusses. Sieht man demnach die Personen des Dramas immer nur, wie sie sich in Parade setzen und nach

außen ſich bewegen, immer nur im Verkehr mit der äußern Welt, und geht ihr ganzes Sein für uns in der beſtimmten Handlung auf, in die ſie durch ihre individuelle Situation hineingeworfen ſind, ſo findet man ſie nie in ihrem Heimweſen, beobachtet ſie nie in ihrem Négligé, belauſcht ſie nie da, wo ſie ſich ohne Scheu und Rückhalt gehen laſſen. Es fehlt damit ganz das gemüthliche und behagliche, es fehlt aber auch ein tieferes ethiſches Element, der Focus der Charaktervertiefung, der in der nachdenkenden Betrachtung liegt.

Den bedeutendſten Gegenſatz und Fortſchritt hierzu bildet das deutſche Drama Schiller's und Goethe's. Wo finden wir je bei den Franzoſen die Hingabe an die Erinnerung, wo das elegiſche Zurückſchauen des Helden auf die glückliche von der ſittlichen Colliſion noch nicht berührte Vergangenheit, wo die Momente idylliſcher Seligkeit, wo das gewiſſenhafte Zuratheziehen mit ſich ſelbſt bei widerſtreitenden Bewegungen des innerſten Menſchen, wo die alles ſagenden Aufblicke gen Himmel, wo die Vorausnahme der widerſpruchlöſenden Zukunft im ahnenden oder ſchauenden Geiſte? Lauter Gemüthsvorgänge, deren ſich eine Menge bei unſern Dichterheroen finden. Will man dafür das franzöſiſche Drama wegen ſeines raſtloſen Drängens auf die Action eher antik finden, ſo hat man unrecht. Die claſſiſche Tragödie hat ihre Ruhepunkte in den Chorgeſängen. Es geht hier nämlich zwar den Handelnden ſelbſt, weil ſie ſich aus einer einfachen, mit ſich noch identiſchen Innerlichkeit heraus entſcheiden, die Reflexion ab, aber dieſelbe wird durch die Vertreter der unentzweiten Subſtanz, durch die Chorführer, erſetzt. Ueberhaupt gewährt hier der ganze Localton, den die Scene hat, und die rege Betheiligung des Volks oder ſonſtiger Maſſen, auch die häufigere Anwendung der Gruppenſcenen, etwas, worauf der Blick verweilen kann. Doch darüber ſoll im mindeſten nicht verkannt werden, wie durch das ſtraffere Anziehen der Handlung und durch die ſtramme feſte Haltung der Charaktere auf der franzöſiſchen Bühne eine bleibende feſte Unterlage für das moderne Drama gegeben iſt, die der allzu großen Ergießung in eine lyriſche, lehrhafte Breite, wie ſie Goethe mitunter begegnet iſt, Schranken ſetzen kann.

der Schale", Kartoffeln ohne Schale, Kartoffeln geſotten, gebraten, geſchmort! Ich wollte, der Küſtner müßte alle die Kartoffeln ſelbſt verſpeiſen, bis er endlich ſolchen Ekel davor bekäme, wie ich vor ſeinem Kartoffelrepertoir." —

„Ich will," warf ich in einer augenblicklichen Pauſe dazwiſchen, „über Ihren Geſchmack nicht mit Ihnen ſtreiten. Auch zugegeben ſelbſt, Sie hätten Recht, woher nähmen Sie ein laufendes Repertoir, das jenem entſpräche? Sollte, würde das Publikum alle Tage Shakeſpeare ſehen?"

„Es ſollte, ja! es würde!" rief er mit gellender Stimme, ſprang auf und trat heftig auf ſeinen, neben dem Stuhl liegenden Hut, der davon, flach wie ein Eierkuchen, noch den letzten Reſt von Form einbüßte, der ihn einer Kopfbedeckung ähnlich machte: „es ſollte, ja! es würde! Gebt ihn nur, wie er es verdient, und je öfter man ihn ſieht, deſto öfter wird man ihn zu ſehen begehren! Auch iſt er nicht der Einzige, der die Bühne ausſchließend beherrſchen ſoll: wir haben noch den Goethe, ja ich ſtatuire ſelbſt noch den Schiller, dem, trotz ſeiner Unnatur und Hyperſentimentalität, ich ſein Verdienſt als Bühnenſchriftſteller nicht ſtreitig machen will. Und rechnen Sie die aufkeimende Generation etwa für nichts? glauben Sie, daß, wenn der Geſchmack für wahre Poeſie den afterpoetiſchen Schnickſchnack der modernen Kartoffelliteratur verbannt haben würde, ſich nicht auch unter den jungen Talenten der Nation wahre Dichter bilden werden? Wer jetzt wahres Dichtertalent in ſich fühlt, der wendet der Bühne mit Abſcheu den Rücken, wirft ſich dem Epos, der Lyrik in die Arme, oder verdorrt ungeſehen und unerkannt im ſtaubigen Winkel einer Leihbibliothek. Das iſt das Loos des wahren deutſchen Dichters, da haben Sie's!"

„Ich werde ihnen mein Mitleid aufbewahren, bis Sie mir dieſe verkannten Genies genannt, damit ich es dann direct an ihre Adreſſe expediren kann," erwiederte ich etwas ſpöttiſch."

„Haha! ihre Adreſſe!" kreiſchte er immer heftiger: „da haben Sie Ihren ganzen Stand charakteriſirt! So ſeid Ihr Künſtler! Ihr leſt nichts! Ihr denkt nichts! Hell's Abendzeitung können Sie auswendig, darauf wette ich, und das Morgenblatt und Kuhn's Freimüthigen leſen Sie, aber der Name Immermann iſt Ihnen unbekannt, nicht wahr?"

„Immermann?" ſagte ich: „Nein, ich habe ſein Thal von Roncevall geleſen; was iſt's mit dem?"

„Nun?" rief er geſpannt, „was ſagen Sie zu dem?"

„Das ſcheint mir ein ſchönes, jugendlich friſches Talent zu ſein; es iſt viel Poeſie in dem Mann, aber die Bühne wird er ſchwerlich je befruchten."

„Wird nicht?!" rief er gellend, und ſaß mit einem Sprung auf dem Tiſch in der Mitte des Zimmers! „Wird nicht, ſagen Sie?! Nun

Zwei Kämpfer für die deutsche Schule als Pflanzstätte humaner Bildung.

Von

Heinrich Rückert.

Zwei gleichzeitig und in gleichem Verlag erschienene Bücher: „Friedrich Thiersch's Leben. Herausgegeben von Heinrich W. J. Thiersch. Erster Band"; und: „Aus Amerika über Schule, deutsche Schule, amerikanische Schule und deutsch-amerikanische Schule von Rudolf Dulon" (Leipzig, C. F. Winter), geben nicht blos dem Fachmann, sondern jedem einsichtigen Beobachter der deutschen Gegenwart reichen Stoff der Belehrung und des Nachdenkens. Das Einheitsband zwischen beiden Büchern ist durch die Ueberschrift summarisch angedeutet: es ist von so starker innerer Kraft, daß es beide als Erzeugnisse eines und desselben Geistes kennzeichnet, der nur durch Zeit und Ort, Individualität und äußere Lebensschicksale seiner Träger sich verschieden offenbart. Beide Männer, deren Lebenserfahrungen und Anschauungen hier in einem möglichst subjectiv gefärbten und daher um so lehrreichern Spiegelbilde geboten werden, haben ihre beste Kraft für die Idee der Schule als einer umfassenden Bildungsanstalt des ganzen Menschen eingesetzt. Ihr Ideal entnahm seine Grundzüge von der Wirklichkeit der deutschen Schule ihrer Tage; neue bahnbrechende Gedanken, wie sie die eigentlichen Reformatoren des Unterrichts- und Erziehungswesens, ein Basedow und Pestalozzi, erzeugten, lagen ihrer vorzugsweise praktischen Richtung fern. Beide haben auch niemals darauf Anspruch gemacht, für Erfinder neuer Methoden oder Entdecker neuer Ziele der Schule zu gelten. Sie würden beide ihre Lebensaufgabe für vollständig gelöst gehalten haben, wenn es ihnen gelungen wäre, in ihrem Kreise das zu leisten, was anderwärts unter günstigern Umständen die Schule wirklich leistete. Es ist ihnen nicht ganz gelungen, zunächst weil der Boden zu spröde war, auf dem sie arbeiteten; weil die Gegner, mit denen sie kämpften, in einer ungleich günstigern Position standen, gedeckt durch langverjährten Besitz und alle möglichen Vorurtheile ihrer Umgebung; vielleicht aber auch, weil sie selbst ihre Waffen nicht immer mit dem Geschicke und der Klarheit des Blicks zu führen verstanden, die auch der größten Begeisterung und Unerschrockenheit im Kampfe für eine heilige Sache zum Siege nothwendig ist. Doch, setzen wir gleich hinzu, ihre Kraft ist nicht umsonst vergeudet worden. Vieles, aber freilich nicht alles von dem, was sie wollten, ist doch erreicht worden und trägt die Bürgschaft eines noch vollständigern Siegs in sich. Die Kämpfer sind beide von der Wahlstatt abgetreten; der eine, Thiersch,

nach einem langen inhaltreichen Leben vor fünf Jahren im höchsten Alter durch den Tod abgerufen, der andere, Dulon, nach einer ungleich kürzern Wirksamkeit, die aber das ganze Jünglings- und Mannesalter vollständig verzehrte, durch eine unglückliche Verkettung trauriger Conjuncturen aus dem Kreise gerissen, den er sich selbst für seine Thätigkeit gezogen und als seine Lebensstimmung betrachtet hatte, und an der Schwelle des Greisenalters hinaus auf die öde Prairie im fernen Westen geschleudert, um dort zu verkommen, oder ganz von vorn anzufangen. Es ist zu fürchten, daß ihm damit das schlimmste Los gefallen ist: für sein eigentliches Ziel lebendig todt zu sein.

Baiern und Amerika sind unzweifelhaft auch in den Dingen, welche die Schule anbetreffen, so gründlich voneinander verschieden wie in allen übrigen. Aber Thiersch in Baiern und Dulon in Amerika haben wenigstens dieselbe Sprödigkeit des Bodens zu bekämpfen gehabt, wenn auch die Zusammensetzung seiner Bestandtheile eine andere war. In Baiern, zur Zeit, als Thiersch seine Wirksamkeit begann, im Jahre 1809, existirte zwar schon der Name und die äußere Form aller der Bildungsanstalten, die das übrige Deutschland besitzt: es gab eine Volksschule, lateinische Schulen und Gymnasien sammt Lyceen, daneben auch Realschulen, und über allen die Universität zu Landshut und die Akademie der Wissenschaften zu München. Vieles davon datirte aus derselben Zeit, wo auch das übrige Deutschland dieselben Anstalten hatte entstehen sehen, einiges war erst eine Schöpfung der jüngsten Vergangenheit; alles aber war von einem so totalen Widerspruch zwischen der gestellten Aufgabe und den wirklichen Resultaten paralysirt, wie es eben nur in dem damaligen Baiern vorkommen konnte. Es war die Zeit, in der Baiern mit Einemmal alle die Fortschritte auf allen Gebieten des Staats- und Volkslebens machen sollte, wozu andere deutsche Länder volle drei Jahrhunderte, vom Schlusse des Mittelalters bis zur Französischen Revolution, gebraucht hatten. Bis zum Jahre 1799, wo der Kurfürst Maximilian Joseph, später erster König von Baiern, zur Regierung gelangte, war für alle höhern Schulen das System der bisherigen Jesuitenschulen auch nach Aufhebung des Ordens in Geltung geblieben: die niedern Schulen, zumal die eigentliche Volksschule, hatten sich dem allmächtigen Einfluß der Geistlichkeit ebenso wenig entwunden, wie sie zu irgendeiner wirklichen Bedeutung auch nur für die Anfangsgründe der damaligen deutschen Volksbildung gelangen konnten. Lesen, Schreiben und Rechnen sollten zwar gelernt werden, wurden aber von den wenigsten Schülern so weit begriffen, daß ihnen im spätern Leben irgendein praktischer Nutzen davon blieb. Auf den sogenannten lateinischen Schulen, Gymnasien und Lyceen, sowie auf der Universität, die sich damals zu Ingolstadt befand und erst im Jahre 1800 nach Landshut verlegt wurde, lehrten

noch dieselben Männer, die einst in den Schulen der Jesuiten gelehrt hatten, oder der von ihnen gebildete Nachwuchs. Die Methode war dieselbe wie auf jenen Schulen; die Unterrichtsfächer und Klassencintheilung, wenn auch ihre Benennungen theilweise gewechselt und durch vielerlei, aber immer sehr schüchternes Experimentiren etwa seit der Mitte des 18. Jahrhunderts einige Neuerungen Eingang gefunden hatten, doch im wesentlichen dieselben wie 100 oder 200 Jahre früher. Ihr ganzer geist- und charaktertödtender Formalismus hatte durch jene wohlgemeinten Reformversuche ebenso wenig sich ausrotten lassen wie durch die stürmischen eigentlich revolutionären Maßregeln, die direct von Montgelas ausgingen. Denn er selbst, der rechte Prototyp der Vielregiererei, aber freilich auch, weil er noch mehr Lebemann als Staatsmann war, der gewissenlosesten Leichtfertigkeit im Regieren, hatte das Unterrichtswesen zu seinem speciellen Steckenpferde erwählt, wahrscheinlich weil er vermeinte, daraus ohne besondere Anstrengung ein recht in die Augen fallendes Paradepferd des aufgeklärten Despotismus zu machen. Im Inlande konnte Montgelas keine geeigneten Werkzeuge für seine Plane finden, sie mußten daher von außen her und zwar aus dem protestantischen Deutschland geholt werden. Würtemberg, die Heimat der gediegenen Schulbildung und der systematischen Gelehrsamkeit, sowie die mitteldeutschen Länder, in denen sich seit der Reformation alle Zweige des Schulwesens ungefähr zu gleicher Blüte mit jenem süddeutschen Musterlande entwickelt hatten, lieferten das Contingent der Männer, welche die Baiern mit Gewalt und so schnell als möglich auf die Höhe der Zeitbildung heben sollten. So kamen Niethammer, Schelling, Roth und Breyer aus Würtemberg, Jacobi und Schlichtegroll aus Thüringen. Sie fanden in der neugestalteten und glänzend ausgestatteten Akademie der Wissenschaften ihren Platz, und einige erhielten daneben auch in den verschiedenen Oberbehörden für das Unterrichtswesen eine Stellung. Ebenso wurde auch Landshut mit fremden Professoren von festgegründetem Rufe bereichert. Aber alles dies half nicht viel. Das alte Wort Gustav Adolf's über München und das Baierland hätte sich auch mit geringer Veränderung auf diese importirte Bildung und ihre Organe anwenden lassen: ein goldener Sattel auf einem hölzernen Pferde. Was die Menschen nicht zu Stande brachten, sollte nach dem charakteristischen Aberglauben aller großen und kleinen Montgelas in und außer Baiern durch Decrete gemacht werden. Wie man in der Justiz, in der Administration, in den Finanzen des damaligen Baiern immer von neuem organisirte und reorganisirte, das hat der bekannte Ritter von Lang in seinen Memoiren mit dem nur ihm eigenen derben, aber im ganzen wahrheitsgetreuen Humor dargestellt, der hier und da freilich etwas zu sehr mit Galle gemischt ist. Aber wenn irgendwo, so galt auch

hier das difficile est satiram non scribere. Im Schulfach durch alle seine Branchen ging es nicht anders. Auch hier jagte ein Organisationsplan den andern, und alle zusammen machten aus der schon lange eingerissenen Verwirrung ein entsetzliches Chaos, in welchem auch die wenigen wirklich anerkennenswerthen Früchte der frühern vorrevolutionären Zeit, die Abrichtung der Jesuitenschüler in gewissen Fächern und Fertigkeiten, versaulen mußten. Es ist unbegreiflich und zeugt von der unverwüstlichen Kraft eines gutangelegten jugendlichen Geistes, daß überhaupt noch irgendein Zögling der bairischen Schulen jener Zeit irgendetwas lernte. Die Masse der talentlosen Mittelmäßigkeit, für welche die Methode alles Unterrichts doch so recht eigentlich berechnet sein soll, fuhr freilich um so schlechter, und die Folgen davon sind noch heute von jedem Landes- und Volkskundigen wahrzunehmen, obgleich jetzt schon eine andere Generation jene so arg, wenn auch in guter Absicht mishandelte abgelöst hat. Nur insofern der Obscurantismus und das Pfaffenthum durch diese Schulreformen einen, wie es schien, tödlichen Streich erhielten, konnten sie von den einsichtigen und wahrhaft gebildeten Fremden, die sich an ihren oft so brutalen Excentricitäten betheiligen mußten, als ein Fortschritt zum Bessern angesehen werden. An sich war ihnen ebenso wol die Form als das Princip dabei gänzlich zuwider. Denn Montgelas wollte außer dem Tribut für seine grenzenlose Eitelkeit nichts weiter damit, als für seinen bureaukratischen Despotismus hinlänglich brauchbare Werkzeuge und ein zum Gehorsam geschultes Volk erziehen. Er war auch so weit einsichtig genug, um zu glauben, daß jeder Fortschritt an Wissen und Können, den das Volk macht, dem Staate in seinem Sinne zugute käme, d. h. daß die Leute dadurch wohlhabender, folglich auch zu bessern Steuerzahlern gemacht würden. Nicht einmal die Hoffnung einer vollständigen Niederlage des alten stocklatholischen Obscurantismus ist, wie sich gezeigt hat, in Erfüllung gegangen. Seine Vertreter waren nicht todt, wenn sie auch geschlagen waren; sie warteten in ihren versteckten Winkeln mit der ihnen eigenen zähen Ausdauer auf günstigere Zeiten, die nicht ausbleiben sollten. Der Kampf zwischen der modernen Bildung und ihnen ist weder im bairischen Volksleben, noch im Staate, noch im Unterrichtswesen bisjetzt ausgekämpft. Wäre das Neue von einer reinern Hand und mit größerer Gewissenhaftigkeit geboten worden, als es ein Montgelas konnte, so wäre sein Sieg zwar langsamer, aber vollständiger gewesen, und viele edle Kräfte, die mit getheilten Herzen für den Mann arbeiteten, den sie verachteten oder verabscheuten, aber an den sie sich doch klammern zu müssen glaubten, wenn sie nur überhaupt für die gute Sache etwas ausrichten wollten, hätten nicht die traurige Erfahrung gemacht, daß das Gute aus der Hand des Schlechten nimmer gedeihen kann.

Es ist schwer, Montgelas' Princip für das Unterrichtswesen festzustellen; wie überall, hatte er auch hier keins, sondern nur bestimmte praktische Ziele, zu deren Erreichung er sich von dieser und jener Modeansicht des Tags, wie sie sich ihm zufällig bot und seiner Laune convenirte, die Mittel herholte. Die von ihm ausgegangenen Schulpläne betonen überall den gefährlichen Satz, daß die Schule dazu da sei, um für das Leben zu lernen. Er verstand dies so, wie es andere Weltmenschen inner- und außerhalb der Schule immer verstanden haben, daß jede Viertelstunde, die die Jugend auf der Schulbank gesessen hat, ihr einen handgreiflichen, nach Pfennigen, Kreuzern und Gulden zu berechnenden Nutzen im Leben eintragen müsse, gleichviel ob sie sich dereinst dem ehrenwerthen Kaminfeger- oder dem Schneidergewerbe oder dem Studium der reinen Mathematik widmete. Daher denn auch seine Abneigung und demzufolge auch die Abneigung seiner Schulpläne gegen die classischen Sprachen, „die man im Leben zu nichts brauchen kann", und die Bevorzugung der Realien, welche die frühern Schulen in und außer Baiern gar nicht beachtet hatten. In einigen dieser Schulpläne ist beinahe das Ideal verwirklicht, welches von vielen angeblichen Vertheidigern der Bildungsbedürfnisse der Gegenwart noch immer ohne durchgreifenden Erfolg angestrebt wird, freilich nur auf dem Papiere verwirklicht, denn wo hätten diese Schulpläne mit ihrem gehäuften Unterricht in Naturgeschichte und Naturlehre, Anthropologie, Kosmographie, Völker- und Menschenkunde in dem damaligen Baiern Lehrer zu ihrer Durchführung hernehmen sollen? Zwar suchte man, ganz in der Weise des jesuitischen Unterrichtssystems, mit dessen letztem Princip auch das dieser falschen Aufklärung identisch ist, dem Mangel durch obligate Lehrbücher abzuhelfen, und der Lehrer sollte zu einer bloßen Verlese- und Abfragemaschine, im besten Falle zu einem leidlichen Interpreten derselben herabgewürdigt werden. Aber auch so wollte es nicht gehen; die neuen Lehrbücher konnten nicht so zahlreich und schnell fertig werden, als man sie brauchte, auch wenn sie dutzendweise bestellt und fabricirt wurden, und die, welche wirklich zu Stande kamen, entsprachen dann doch wieder der unterdeß geänderten Laune des Ministers nicht. Der einzig praktische Weg wäre gewesen, statt der 30—40 fremden Gelehrten von weitausgebreitetem Ruhme, großen Ansprüchen und relativ geringer Neigung, in diese unerquicklichen Dinge sich tief einzulassen, ein halbes Dutzend gründlich vorgebildeter jugendlicher Lehrer aller Grade und Fächer aus den gebildeten Theilen Deutschlands kommen zu lassen und diese in alle bairischen Schulen zu vertheilen. An einem Vorrath von sehr tüchtigen Candidaten der verschiedenen Schulämter, die mit Freuden in eine solche „Versorgung" und in eine solche Thätigkeit eingetreten wären, fehlte es in dem damaligen Deutschland bekanntlich

nicht. Auch waren ihre Ansprüche nicht so hoch, als daß sie der bairische Staat nicht hätte befriedigen können, um so mehr, da es Montgelas' oberster finanzieller Grundsatz war, desto toller darauf loszuwirthschaften, je leerer die Staatskasse und je wankender der Staatscredit wurde. Aber es fehlte ihm doch der Muth, den eben nur eine wahrhaft sittliche Ueberzeugung geben kann, um eine solche so nahe liegende und von vielen Seiten öffentlich empfohlene Maßregel durchzuführen. Er hatte mit seinen Jacobi, Schelling, Niethammer schon die Aretin und Volin und Tönning und mit ihnen das gesammte Ur- und Steckbaierthum sammt dem damit coalirten Pfaffenthum zu stark vor den Kopf gestoßen. Er hätte gern auch mit diesen Leuten in Frieden gelebt oder sie wenigstens nicht zu ganz unversöhnlichen Feinden machen mögen. Es ist zu bewundern, daß ein sonst so welterfahrener Mann wie er, der, wie man zu sagen pflegt, in allen Wassern gewaschen und mit allen Hunden gehetzt war, von einer Möglichkeit der Versöhnung mit diesen Gegnern träumen konnte. Die einzige Versöhnung war ihre Vernichtung, und dazu hätte die Verpflanzung einer ganzen Cohorte von Pionnieren der deutschen Cultur sehr wesentlich geholfen. Genug, Montgelas beließ es bei dem schon erwähnten goldenen Sattel auf dem magern Pferde. Dagegen versuchten einige der Fremden, sich durch weitere Verbündete und Gesinnungsgenossen aus dem Auslande zu verstärken, und in einzelnen Fällen glückte es ihnen auch damit. So setzten Niethammer und Jacobi im Jahre 1809 die Berufung des damals fünfundzwanzigjährigen Thiersch als Professor an dem einst stockkatholischen münchener Gymnasium durch. Beide hofften, an ihm den Mann zu finden, der nicht blos für seine jugendlichen Schüler, sondern auch für die Ausbildung der dem höhern Lehrfach sich widmenden Inländer das leisten würde, was man in Baiern vergeblich gesucht hatte und was doch geleistet werden mußte, wenn die gesammten Schulreformen nicht blos schön klingende Phrasen auf dem geduldigen Papier bleiben sollten. Da man vom Ausland nicht genug brauchbare Kräfte erlangen konnte, so mußte man sie im Inland selbst zu erwecken und heranzuziehen suchen.

Thiersch, der aus einer ehrenwerthen Familie des ländlichen Gewerkstandes im churſächsischen Antheil von Thüringen stammte, hatte auf der damals noch in ungebrochener classischer Integrität blühenden Fürstenschule zu Pforta die entscheidende Richtung für sein ganzes Leben empfangen. Zwar verband er auf der Universität aus äußern Rücksichten und nach dem damaligen allgemeinen Herkommen die Theologie mit der Philologie — er hat auch wirklich einigemal, sogar noch in München die Kanzel bestiegen — aber die Zeit und sein Geist waren nicht für die ehemalige, damals freilich schon entthronte regina scientiarum

gestimmt. In Leipzig wirkte Gottfried Hermann mit seiner frischesten Jugendkraft, und Thiersch wurde sein begeisterter Schüler, obwol seine spätere selbständige Bahn ihn doch nach einer ganz andern Richtung führte. Von Leipzig aus gelang es ihm, Göttingen, im Anfange des Jahrhunderts noch immer die eigentliche Musteruniversität des strengen Lernens, zu erreichen, wo Heyne, der Begründer der Alterthumskunde im modernen Sinne, auch den jungen, mit der formalen Seite der Philologie, linguistischen und factischen Studien wie wenige ausgerüsteten Thiersch dauernd an sich zog. Er ist im wesentlichen in seiner gelehrten Thätigkeit auf der Bahn Heyne's geblieben, und wie dieser hat er vorzugsweise die antike Kunst zu seiner Lebensaufgabe gemacht. Hermann's Schule gab ihm vor vielen Nachfolgern Heine's, ja vor dem Meister selbst das Uebergewicht gründlicher und methodischer linguistischer Bildung, aber er behandelte sie doch nur als Hülfsmittel, nicht als Selbstzweck. Schon in Göttingen entfaltete sich in einer untergeordneten Schulstelle, die er durch Heyne erhielt, seine große pädagogische Begabung, und diese war es, die in Verbindung mit seiner gründlichen und eleganten Gelehrsamkeit die Blicke der Münchener auf sich zog.

Er rechtfertigte ihre Hoffnungen vollständig. Mit ihm zog ein in Baiern bisher unbekannter Geist wissenschaftlicher Gründlichkeit und freier Selbstthätigkeit in die Schüler ein, von denen viele, wie es sich leicht begreift, durch die Anregung eines solchen Lehrers für immer dem höhern Lehrfach gewonnen wurden. Was er auf dem Gymnasium und Lyceum begonnen hatte, setzte er durch sein philologisches Seminar fort, das als eine unter dem Schutze der Akademie stehende ihr affiliirte Anstalt 1812 gegründet wurde und von Jahr zu Jahr mehr der Erfüllung seiner Aufgabe sich näherte, einen wirklich brauchbaren, mit allen Waffen der modernen Philologie ausgerüsteten Lehrerstand für die höhern Schulen in Baiern selbst zu erziehen.

Offenbar war Thiersch, trotz seiner verhältnißmäßig bescheidenen äußern Stellung als bloßer Lycealprofessor, doch derjenige unter der fremden protestantischen Colonie, der dem alten Ur- und Stockbaierthum die gefährlichsten Wunden schlug. Dazu kam, daß er in jugendlichem Muthe, oft wol auch mit leichtbegreiflichem und durch die Art der Gegner nur allzu sehr provocirtem Uebermuthe in Schrift und Wort nichts versäumte, um den tödlichen Haß aller Finsterlinge auf sich zu ziehen. Daher traf gerade ihn, nicht Niethammer oder Jacobi oder Schelling, der Dolch eines bairischen oder katholischen Fanatikers: ein Ereigniß, das seiner Zeit ungeheures Aufsehen machte und als Signatur der damaligen münchener Zustände gewissermaßen eine allgemein geschichtliche Bedeutung hat. Wir finden unter dem in seiner Biographie veröffentlichten Briefwechsel einen sehr interessanten Bericht darüber von

seiner eigenen Hand, einen Brief an seine Mutter vom 28. März 1811, gerade einen Monat nach dem Attentat.

Als ihn der Dolch nur verwundet, aber nicht getödtet hatte, so war die Wirkung des Bubenstücks die umgekehrte von der beabsichtigten. Montgelas und selbst der König rafften sich aus ihrer trägen Beschaulichkeit auf, und die Fremden, soweit sie nicht wie der friedliebende und zartbesaitete Jacobi schon selbst das ungastliche Land verlassen hatten, blieben von nun an unangetastet, aber freilich nicht minder grimmig gehaßt.

Thiersch erstieg von da ab rasch die Höhe seiner reformatorischen Thätigkeit, auf der er durch eine seltene Gunst des Geschicks bis in die 30er Jahre des Jahrhunderts sich zu halten vermochte. Sein unmittelbar praktischer Wirkungskreis erweiterte sich auch noch durch die Uebersiedelung der landshuter Universität nach München. Die neue Universität galt eine Reihe von Jahren hindurch als die erste unter allen ihren deutschen Schwestern, und Thiersch' Ruf als Mann der Wissenschaft sowie als Lehrer machte den Beinamen eines praeceptor Bavariae, der ihm später einmal halb im Scherze gegeben wurde, für jene Zeit zur vollen Wahrheit. Die ganze Generation der bairischen Gymnasiallehrer, die in den 20er und 30er Jahren die Universität durchlief, verdankte ihm einen großen Theil ihrer Bildung, und umgekehrt sah er die Früchte seines rastlosen Eifers wie einer vollständigen innern Umwandelung des Geistes an den gelehrten Schulen seines Adoptivvaterlandes reifen. In dieser Zeit seines gesegnetsten Wirkens, wo er mit einer nur ihm möglichen Vielseitigkeit auch andern großen Interessen des Tags sich hingab — wir erinnern nur an seine häufig geschmähte Thätigkeit für die Befreiung der Griechen und die Gründung des bairischen Königthums in Griechenland, an seine Bemühungen für die Organisation der jährlichen Zusammenkünfte der deutschen Philologen, an denen er bis zuletzt den regsten persönlichen Antheil nahm und mit seiner gerade hier so seltenen praktischen Gewandtheit und coulanten Umgangsform das eigentlich zusammenhaltende Element darstellte —, in dieser auch für eine mehr als gewöhnliche Arbeitskraft schon hinlänglich ausgefüllten Zeit hatte er doch noch Kraft genug übrig, um einerseits als wissenschaftlicher Schriftsteller den strengsten Anforderungen der so hoch gesteigerten Disciplin gerecht zu werden, andererseits um alle möglichen praktischen Fragen des Tags, vorzugsweise auf seinem eigentlichen Gebiete des höhern Unterrichts, in gehaltvollen und formgewandten, ja oft formvollendeten Gelegenheitsschriften von mitunter sehr großem Umfange durchzusprechen.

Vorzugsweise gehören hierher die zu drei starken Bänden vereinigten Hefte „Ueber gelehrte Schulen" von 1826—31, in denen er mit stetem

Hinblicke auf die bairischen Verhältnisse und auf die hier von ihm und Gleichgesinnten fortwährend betriebenen Reformen des gelehrten Schulwesens doch zugleich ein allgemeines Idealbild derselben entwarf, von dessen absoluter Gültigkeit er bis zu seinem Lebensende überzeugt blieb. Es ist, kann man sagen, sein pädagogisches Testament und zugleich das Glaubensbekenntniß einer noch jetzt vorwiegenden Majorität unter den Lehrern und Erziehern des zu höherer Bildung bestimmten Theils der deutschen Jugend. Insofern hat das ursprünglich nur aus Gelegenheitsschriften zusammengesetzte Werk einen bleibenden Werth und eine allgemein culturgeschichtliche Bedeutung. Wir behalten uns vor, den Kern der darin entwickelten Ansichten im weitern Verlauf dieser Darstellung zu geben und wenden uns wieder zu dem begonnenen Abriß der äußern Thätigkeit des Mannes.

Der erste Theil des Buches erhielt sogleich eine praktische Anwendung, indem Thiersch Mitglied der Commission wurde, welche der König Ludwig in den ersten glücklichen Jahren seiner Regierung zu einer gründlichen Reform des gesammten bairischen höhern Schulwesens einsetzte. Wie öfter war auch hier Schelling an Thiersch' Seite und sein wesentlichster Mitstreiter im Kampfe gegen die auch im Schoße dieser Commission vorhandenen Feinde der idealen und humanistischen Bildung. Ungefähr gleichzeitig beschäftigte man sich mit der Reorganisation der 1826 nach München verlegten landshuter Universität. Sie hatte seit ihrer ersten Verlegung von Ingolstadt sich vollständig durch den überwiegenden Einfluß fremder, natürlich meist norddeutscher und fast ausnahmslos protestantischer Capacitäten umgewandelt, aber die alten Statuten der Jesuitenuniversität des 16. Jahrhunderts galten im ganzen noch und konnten, wie die Freunde der geistigen Freiheit und des Fortschritts recht wohl sahen, gelegentlich auch wieder zu neuem Leben im Dienste des alten Princips erweckt werden. Dazu waren noch allerlei Schrullen des modernen Polizeistaats mit seiner chinesischen Ausschließlichkeit, seiner Spionage und seinem albernen Argwohn gegen die Wissenschaft, namentlich gegen Professoren und Studenten deutscher Universitäten, gekommen. König Ludwig, selbst einst ein freier Bursche auf der freiesten Universität des damaligen Deutschland, der Georgia Augusta, erwies sich auch hier, wie überall in seinen ersten Regierungsjahren, als ein Beschützer der liberalen Ideen. München wurde im wesentlichen nach den von Thiersch im zweiten Bande seines Werkes, der sich mit den deutschen Hochschulen beschäftigt, entwickelten Grundsätzen umgestaltet, und der von da an beginnende Flor dieser Universität, der bis in die Zeit der katholisirenden Reactionsperiode unter dem Ministerium Abel dauerte, ist auch insofern zum großen Theile als das Verdienst von Thiersch anzusehen. Auch diesmal

hatte ihm Schelling mit seinem großen persönlichen Einfluß auf den König treulich beigestanden, gerade so wie in dem Kampfe für die Reform der bairischen Gymnasien und lateinischen Schulen. Aber die eigentliche Last des mündlichen und schriftlichen Kampfes gegen unzählige Feinde ließ der große Weltweise auch hier seinen unermüdlichen Freund tragen.

Der 1829 vom König genehmigte Reformplan für das gesammte gelehrte Schulwesen in Baiern war der letzte Sieg, den die von Thiersch vertretene Sache auf diesem Boden erfocht. Es gelang nicht einmal, das, was schon auf dem Papier fertig und scheinbar unerschütterlich fest durch die königliche Unterschrift dastand, unverstümmelt in die Praxis überzuführen. Allerlei heimlich schleichende Einflüsse, zuletzt von der jesuitisch-ultramontanen Cabale ausgehend, die damals noch in tiefster Verborgenheit operirte und andere Dupirte für ihre Zwecke vorschob, wußten es dahin zu bringen, daß schon 1830 eine Reorganisation in beliebter Montgelas'scher Weise die noch nicht einmal wirklich gewordene Organisation zum Theil annullirte. Zwar enthielt auch noch der Studienplan von 1830 manche wesentliche Grundzüge des frühern, aber in vielen und wichtigen Dingen, namentlich was die Stellung der Lehrer, das Verhältniß der Lyceen zu den Gymnasien ꝛc. betraf, war er ein offenbarer Rückschritt nach der guten alten Zeit der Jesuitenschule.

Von da ab erlosch Thiersch' Einfluß auf die obersten Unterrichtsbehörden des Staats immer mehr, bis er endlich, gerade so wie der von Schelling, Niethammer, Voß und andern Vertretern der protestantischen und humanistischen Bildung, gleich Null wurde. Es kam die Zeit des Abel'schen Regiments und der Restaurationsversuche des alten katholischen Baierthums im ganzen Staate, also auch in Kirche und Schule. Thiersch hat niemals die Waffen gestreckt und sich auch nicht dem Kampfe durch bequemes und vornehmes Ignoriren der Gegner entzogen, wie es Schelling that, der, als es ihm in Baiern zu finster wurde, der neuaufgehenden Sonne in Berlin nachzog. Thiersch hat bis zu seinem Lebensende in München ausgeharrt, schwerer gedrückt als irgendein anderer durch den unversöhnlichen Haß seiner alten, jetzt triumphirenden Feinde, denn es war genau dieselbe Clique, die einst den Dolch des Meuchelmörders auf ihn gezückt hatte, welche jetzt sein Werk in die Hände nahm, um davon so viel als nur möglich zu vernichten. Die Uebergabe eines großen Theils der katholischen gelehrten Schulen an geistliche Orden, die Einführung confessioneller Unterschiede in eine Reihe von Unterrichtsfächern — katholischer und protestantischer Geschichtsunterricht ꝛc., — die Bemühungen des königlichen Centralschulbücherverlags, eines gehorsamen Werkzeugs der Ultramontanen,

denn ich ſage Ihnen: das iſt der Dichter-Mann des Jahrhunderts, in dem ſtecken fünf Schiller, drei Kleiſte, ein paar Goethe und ein rieſengroßes Stück Shakeſpeare. Macht nur den Anfang, führt ſein Thal von Roncevaſ nur auf, und —"

„Und laßt Euch auslachen," fiel ich ihm ins Wort!

„Laßt Euch auslachen," wiederholte er, vor Eifer ganz blau im Geſichte: „laßt Euch auslachen! Ein rechtes Unglück, wenn Ihr Herren von der Kunſt zum Heil derſelben ein halbes Jahr lang ausgelacht werdet! Was iſt die Kunſt? Ich hab' es Ihnen ſchon geſagt: eine große Wahrheit! Wo lebte je ein Herold der Wahrheit, der nicht verlacht worden wäre? Und wohl ihnen, wären ſie nur immer mit dem Verlachtwerden davon gekommen! Verbrennen, ſchinden, kreuzigen laßt Euch für die Kunſt, wenn Ihr wahre Künſtler ſeid, oder mindeſtens das im Buſen tragt, was den wahren Künſtler macht! Ihr Herren von der Theaterkunſt habt's gut, Ihr kommt mit dem Lachen davon und wie lange währt auch das? Laßt Euch in Gottesnamen auslachen, und ſeid ſtolz darauf, ja werdet nur immer hartnäckiger mit jedem Gelächter! Je brutaler es iſt, deſto ſtarrer, deſto eiſenköpfiger werdet Ihr; laßt nicht nach, gebt das Stück morgen wieder, gebt's übermorgen noch einmal, allen Lachern zum Trotz, und ſofort, acht Tage, vierzehn Tage lang, einen Monat immerfort — endlich hören ſie doch auf zu lachen, oder bleiben weg, und räumen der Vernunft, der Denkkraft, dem wahren Gefühl, dem richtigen Geſchmack das Feld! Von dem Tage an, wo Ihr das erreicht habt, datirt ſich dann die Reorganiſation der Bühne, das Heil, das Erblühen der wahren Kunſt." —

„Und wolltet Ihr es unternehmen," recitirte ich ſcherzend, „In unſrem Reich dies goldene — "

„Ja!" unterbrach er mich, „bei allen Teufeln ja, das will ich! das iſt mein Vorſatz! Und ich werde ihn ausführen! laßt mich nur erſt bei der Bühne Fuß gefaßt haben! In einer Perſon Schauſpieler, Dramaturg und — "

„Hüten Sie ſich," fiel ich ihm ins Wort: „da beſchleicht Sie ein arger Gedanke. Es iſt nichts gefährlicher beim Theater als der Anſchein, etwas mehr zu können als Komödieſpielen; hinter dem, der ſchreiben kann, wittert man auch ſofort einen Recenſenten, und die fürchten die Directoren noch viel mehr als die Schauſpieler. Und mit ſolchen Plänen ſoll ich Sie zum Hofrath Küſtner führen? Gehorſamer Diener! Lieber brächt' ich ihm einen Elephanten ins Zimmer als einen Schauſpieler, der von Dramaturgie träumt. Suchen Sie ſich eine andern Kornak — ich will frühſtücken..."

Denn die lüſternen Blicke, mit denen er die aufgeſetzten Speiſen muſterte, hatten mich aufmerkſam gemacht, daß inzwiſchen der Frühſtücktiſch

die alten caſſirten Ausgaben der antiken Claſſiker, wie ſie einſt die Jeſuiten gefertigt und gebraucht hatten, auf allen Schulen wiedereinzuführen und in ihrem Gefolge auch den ganzen übrigen Apparat der jeſuitiſchen Schulcompendien, waren ebenſo viele ſchwere Niederlagen, die ſeine Sache erlitt. Keine davon konnte er abwehren, aber er hat ſich in jedem einzelnen Falle bis zum letzten Hauche dagegen gewehrt, und wenigſtens ſo viel erreicht, daß ſeinen Feinden der Sieg unendlich erſchwert und verzögert wurde und daß er ihnen nur zum geringſten Theile gelang. Denn alles dies war ja nur der erſte Schritt zum Ziele. Daß ſie nicht viel über dieſen erſten Schritt hinauskamen und daß ſich der Stamm des Baums, den Thierſch einſt gepflanzt hat, zwar arg verſtümmelt, doch noch lebenskräftig erhielt, iſt wiederum ſein Verdienſt.

Hiermit ſind wir an die Stelle gelangt, wo wir Thierſch' geſammte didaktiſche und pädagogiſche Principien in einer gedrängten Skizze vorführen können. Da ſie noch jetzt, wie ſchon bemerkt, nicht blos von einem Theile der Theoretiker feſtgehalten werden, ſondern auch die Schulpraxis weſentlich beherrſchen, ſo verlohnt es ſich für jeden, dem die Lebensfragen unſerer Zeit ein Gegenſtand des Intereſſes ſind, ihnen näher zu treten. Wir haben den Vortheil, uns dabei auf die ebenſo ſachkundige wie klare und bündige Darſtellung ſeines Biographen und zugleich ſeines natürlichen Vertheidigers zu ſtützen und können die Hauptſachen meiſt mit deſſen eigenen Worten geben.

Er ſagt: Thierſch ſtrebte nicht nach unerreichbaren Zielen. Er ſah ſeine Ideale gediegener Bildungsanſtalten in andern Theilen Deutſchlands verwirklicht, und ſein Verlangen war, daß Baiern dem Beſten, was in dem großen Vaterlande ſich findet, nacheifere. Der gelehrte Unterricht entwickelt ſich naturgemäß in drei Stufen, der Lateinſchule, dem Gymnaſium und der Univerſität. Es finden ſich nicht alle drei Anſtalten in irgendeinem deutſchen Lande in gleicher Vollkommenheit, aber für die unterſte Stufe konnten die Präceptorſchulen Würtembergs, ein köſtliches Erbtheil des Reformationszeitalters, als Muſter aufgeſtellt werden, für das Gymnaſium die ſächſiſche Fürſtenſchule Pforta, für die Univerſität die Alma Mater in Göttingen.

Im erſten Bande ſeines Werks über gelehrte Schulen entwickelte Thierſch die Grundſätze, welche zum Gedeihen der Lateinſchulen und Gymnaſien führen können. Er vertritt den Werth der echten Geiſtesbildung für Staat und Kirche, die hohe Beſtimmung der Schulen, die altüberlieferte Würde des Lehrerſtandes. Er zeigt die bildende Kraft des Unterrichts im Lateiniſchen gegenüber den ungenügenden Verſuchen, die Grammatik am Deutſchen und am Franzöſiſchen zu lehren. Er erweiſt die hohe Bedeutung des Griechiſchen für die Theologie und für

die Rechtswissenschaft. Er führt die moralischen und politischen Gefahren, welche bei dem Studium der Classiker drohen, und die sich bei jeder andern Literatur auch finden, auf das richtige Maß zurück. Die Schwierigkeiten der zwei alten Sprachen sollten schon in der Lateinschule besiegt werden, damit der Knabe, wenn er mit vierzehn Jahren in das Gymnasium eintritt, angeleitet werden könne, an dem Inhalt der edelsten alten Schriftsteller sich zu erfreuen und zu bilden. Am rathsamsten ist es, die Lateinschule unter ein eigenes Rectorat zu stellen und mit Präceptoren wie in Würtemberg zu besetzen. Das Lateinische muß früh begonnen werden, die lateinische Grammatik und Uebersetzungen aus dem Lateinischen sind die beste Anleitung zum grammatischen Verständniß und zur Handhabung auch der Muttersprache. Die Lateinschulen sollten auch solchen offen stehen und empfohlen sein, die sich einem technischen oder bürgerlichen Berufe widmen, indem auch diesen die dadurch gewonnene geistige Kräftigung zugute kommt. In einem Staate, dessen Verfassung allen einen Antheil an den öffentlichen Angelegenheiten gestattet, ist es um so mehr die Aufgabe, den Staatsbürgern reichere Gelegenheit als bisher zur geistigen Ausbildung zu verschaffen. Neben dem Gymnasium mögen Realschulen und polytechnische Anstalten sich aufbauen und in ihrer vollen Bedeutung anerkannt werden, dem Gymnasium aber sollen die classischen Studien als unverkümmerter Besitz erhalten werden. Das Gymnasium ordnet sich nach alten Vorbildern und nach der Natur der Sache in vier Klassen, um die Jünglinge in die Hauptgebiete der alten Literatur einzuführen, in die Werke der Poesie, der Geschichtschreibung, der Beredsamkeit und der Philosophie. So schließt sich in der höchsten Klasse an die Lesung der Alten die Einleitung in das Studium der Philosophie, bestehend aus einem Unterricht in der althergebrachten formalen Logik und in den Hauptmomenten der Geschichte der griechischen Philosophie.

Bei dem Geschichtsunterricht darf nicht das für die Gymnasien unerreichbare Ziel umfassender und zusammenhängender Kenntniß gesteckt werden; tabellarische Uebersicht und Einprägung der Hauptsachen ins Gedächtniß genügt als Vorstufe für spätere Studien. Deutsche Aufsätze, zu denen der Schüler den Stoff aus sich selbst schöpfen soll, sind in der Lateinschule und im Gymnasium vom Uebel; sie müssen der Universität aufbehalten bleiben; jenen Bildungsstufen angemessen sind Aufsätze und Reden, in denen gegebene Stoffe aus den Alten reproducirt werden. In Beziehung auf Mathematik werden die Forderungen mäßig gestellt, vielleicht zu mäßig. Auch dies geht aus dem Bestreben hervor, die Hauptkraft dem classischen Studium vorzubehalten und dabei die Jugendfrische gegen Ueberbürdung zu beschützen. Wöchentlich 26 Schulstunden sollten das Maximum bleiben. Die Absicht ist nicht, Philologen

zu erziehen, oder die Alterthumswissenschaft mitzutheilen, sondern wie sich der Religionsunterricht zur Theologie verhält, so soll sich der Gymnasialunterricht in den Classikern zur Philologie verhalten.

Für die Disciplin sind nicht die Schulen der Jesuiten das Vorbild, eher die englischen Anstalten wie Eton, mit den Modificationen, welche deutsche Sitte und Gemüthsart verlangt. Strenge Zucht, mit Schonung für die Eigenthümlichkeit des Knaben und Jünglings, ein Geist der Ordnung und Gesetzmäßigkeit, unbedingte Achtung vor dem Ansehen des Lehrers, wo er auf seinem Rechte steht, aber Achtung auch vor dem Jünglinge, wo er sich in dem Kreise des Fleißes und der Wohlanständigkeit bewegt, alles durchdrungen von männlichem Ernste und würdevoller Feierlichkeit — so zeichnet Thiersch das Bild der rechten Disciplin.

In Bezug auf die Universitäten wird vollkommene Studienfreiheit verlangt. Der Collegienzwang wirkt schädlich auf die Lehrer, geisttödtend auf die Zuhörer, er wird unvermeidlich zum Schutze für die Mittelmäßigkeit bei Lehrern und Schülern. Controle über den Besuch der Vorlesungen ist unausführbar, die Semestralprüfungen, wie sie in Landshut bestanden und unter verschiedenen Formen anderwärts entweder hergebracht waren oder erst eingeführt wurden, sind in ihrer Wirkung gleich Null, die Frequentationszeugnisse laufen auf Täuschungen hinaus. Die Freiheit, welche dem Studirenden gestattet, die Vorlesungen der ausgezeichnetsten Lehrer zu wählen und das, was etwa mittelmäßig gelesen wird, sich durch Privatstudium anzueignen, hebt die ihrem Berufe gewachsenen Lehrer, entlarvt die unfähigen, setzt sie verdientermaßen außer Thätigkeit und schafft Raum für jedes höhere Streben der Jugend. Nur so können Professoren und Studenten in jenes edle Verhältniß zueinander treten, wie es in den Philosophenschulen des Alterthums oder bei den Zuhörern der großen Doctoren des Mittelalters bestand. Akademische Freiheit ist zur Ausbildung des Charakters nothwendig. Es muß für jeden im Leben ein Zeitpunkt eintreten, wo er auf die Probe gestellt wird, welchen Gebrauch er von seiner Freiheit zu machen gedenkt. Die akademische Disciplin muß vom Senate verwaltet werden; übergibt man sie der Polizei, so wird sie zugleich unwirksam und entwürdigend; die Professoren sind es, welche, mit väterlicher Autorität und wissenschaftlicher Gravität ausgestattet, am wohlthätigsten auf die Sitte und das Benehmen der akademischen Jugend wirken können. Von nur specifisch bairischem Interesse ist die Polemik gegen das philosophische Biennium, welches auf der landshuter Universität dem Fachstudium vorherging. Da die Sache selbst beseitigt ist, so mag sie hier übergangen werden.

Die Theorie und Praxis hat seitdem Thiersch' Grundsätze über die

Lebensbedingungen deutſcher Univerſitäten im weſentlichen als richtig anerkannt, wenn auch im einzelnen in Bezug auf die akademiſche Gerichtsbarkeit ſich die Anſichten verſchiedenartig geſtaltet haben. Nur da, wo der mittelalterliche Grundgedanke, auf dem alle unſere heutigen Univerſitäten ruhen, entweder als ein zu enger und den unendlich geſteigerten Forderungen der Neuzeit unangemeſſener, oder als ein zu idealiſtiſcher und deshalb gefährlicher für die Jugend, den Staat oder das ganze öffentliche Leben angefochten wird, hat ſich auch dagegen Widerſpruch erhoben. Doch iſt dieſer noch zu wenig abgeklärt, auch praktiſch von zu geringem Einfluß, als daß wir hier, wo es uns darauf ankommt, uns über die Hauptſumme der Wirkſamkeit eines der einflußreichſten deutſchen Schulmänner der Neuzeit zu verſtändigen, länger dabei verweilen möchten. Wir wenden uns zu ſeiner bis zu einem gewiſſen Maße praktiſch gewordenen Idee des gelehrten Unterrichts vor der Univerſität, nicht um ſie zu kritiſiren, ſondern nur um auf ihren genetiſchen Zuſammenhang mit der Perſönlichkeit ihres Vertreters hinzuweiſen und dadurch zugleich den Maßſtab zu ihrer Beurtheilung und zur Beurtheilung ihrer Erfolge an die Hand zu geben.

Thierſch war, wie ſein ganzes Leben zeigt, eine durchaus praktiſche Natur von großer Receptivität. Er hielt ſich ſtets an das Gegebene und faßte auch dieſes nicht ſowol in ſeinem allgemeinen Zuſammenhange mit dem Geſammtgeiſte und dem Geſammtſtreben der Zeit auf, als vielmehr in den greifbaren Erfolgen, die es innerhalb ſeines eigenen Gebiets erzielte. So blieb Schulpforta ſein Ideal eines Gymnaſiums, und zwar das Schulpforta, auf dem er ſelbſt das geworden war, was er war. Ein gutes Stück von Pietät, wie ſie jedem wohlorganiſirten Manne wohl ſteht, wirkte dabei auch mit, aber hauptſächlich war es doch die Eigenthümlichkeit ſeines Geiſtes, der nie von dem concreten Falle abſtrahiren und ſich auf einen allgemeinern Standpunkt ſtellen konnte, was ihn dazu bewog, Zuſtände, die unterdeſſen ſelbſt unhaltbar geworden waren, wie eben die alte Claſſicität der Pforta oder der würtemberger Schulen, als Ideale für die künftige bairiſche oder deutſche Schule überhaupt aufzuſtellen. Er war mit Leib und Seele Philolog und empfand, daß er die humane Bildung, die Gewandtheit des Geiſtes, die Fülle der Kenntniſſe, deren er ſich ohne alle ihm ſo oft mit Unrecht vorgeworfene Eitelkeit bewußt war, aus der Quelle des Alterthums geſchöpft hatte. Daher ſollten auch alle andern, die deſſen würdig waren, ſollte die ganze zu höherer Bildung beſtimmte Jugend auch daraus trinken, und zwar gerade in denſelben Zügen und in demſelben Maße, wie er es gethan, da er jung war. Freilich dachte er nicht daran, aus allen Lateinſchülern Candidaten der Philologie zu machen, aber er konnte auch nicht ſehen, daß, wenn ſeine Principien in der Reinheit und Strenge,

und in dem ganzen Umfange, wie er sie aufstellte und für die Praxis bestimmte, jemals praktisch werden könnten, dadurch eben nur künftige Philologen aus allen unsern Lateinschülern gezogen werden müßten. Er übersah dabei unter anderm auch, daß die nicht philologischen Fächer, die er gleichsam als Nachtisch statuirte, eigentlich auch nicht einmal so weit in sein System paßten, daß er sie nur mit hineinbrachte, weil sie einst in Pforta auch schon neben den philologischen dagewesen waren und es doch nicht verhindert hatten, daß die Schüler mit einem tüchtigen Vorrath von Classicität hinaus ins Leben traten. Es waren Concessionen gewesen, die selbst diese in strengster Selbstgenügsamkeit der altererbten „bewährten" Methode befangene Schule dem Fortschritte der Zeitbildung und ihren Ansprüchen hatte machen müssen; natürlich hatte sie so wenig als möglich, und das wenige so viel wie möglich nur als Schein gewährt, aber es war doch geschehen. Thiersch versuchte es mit ungefähr ebenso viel, den Forderungen seiner Zeit an eine Erweiterung der Unterrichtsgegenstände die Spitze abzubrechen, ungefähr mit demselben Erfolge, wie es zu einer eingeschränkteru Zeit in Pforta geschehen war. Auch er mußte zugeben, daß sein Hauptzweck, die Alleingültigkeit der classischen Bildung, nicht mehr erreichbar sei, ohne daß er sich klar machen konnte, warum das so sei. —

Was Thiersch für Baiern der Hauptsache nach geworden ist, der Begründer eines systematisch geordneten höhern Schulwesens, das versuchte der andere der beiden Kämpfer mit noch weiter gesteckten Zielen auf einem noch viel schwerer zu bewältigenden Boden. Dulon wollte nicht die deutsche gelehrte Schule, oder die deutsche Volksschule, oder die Realschule, oder wie die verschiedenen Stufen und Gattungen der Schule heißen mögen, nach Amerika verpflanzen, sondern die Methode und die Principien der deutschen Didaktik und Pädagogik. Mit ihnen sollte die deutsch-amerikanische Schule erstehen, wie schon der Name sagt, etwas Neues, aber aus zwei schon vorhandenen Grundstoffen zusammengesetzt. Jeder davon sollte das Beste, was in ihm war, geben, um durch gegenseitige Vermischung ein Neues, noch Besseres hervorzubringen, eine Schule, wie sie in dieser Vollkommenheit noch nirgends gefunden worden war, aber gerade gut genug, um der hohen Mission, die ihr Begründer dem deutschen Element in Verbindung mit dem einheimischen in Amerika zuerkennt, vorzuarbeiten. Hören wir ihn selbst, was er von dieser Ergänzung der beiden Nationalitäten hofft und wie er sie sich möglich denkt: „Geneigter Leser! Ergänze, wenn du es kannst, den Deutschen durch den Amerikaner, oder den Amerikaner durch den Deutschen, und du schaffst den mächtigsten Träger und Beförderer humaner Cultur, der je gelebt hat, du erzeugst einen Menschen, der nur unter den edelsten Griechen, nur unter den stolzesten Männern aus der

Zeit der Römertugend seines gleichen findet. Die Ergänzung müßte allerdings der rechten Art sein. Gediegener, auf tüchtiger Sachkenntniß basirter Fleiß, Achtung vor dem Recht und vor dem Wort, Talent jener Geselligkeit, die beim schäumenden Becher Befriedigung für Geist und Herz gewährt und verlangt, Gründlichkeit in der Erkenntniß, Tiefe in wissenschaftlicher Auffassung, rege Empfänglichkeit für die Gedanken, deren Ziel und Inhalt das allgemein Menschliche ist, reiches, tiefes, vielseitiges Gemüthsleben — das sind die Lichtseiten des deutschen Nationalcharakters. Ergänze sie durch die Gewandtheit und Kühnheit des praktischen Amerikaners, durch das Berechtigte und Große in seinem Patriotismus, durch die stolze Sicherheit seines Auftretens, durch seinen Scharfblick in der praktischen Combination, durch die Sicherheit und Leichtigkeit in seinem Auffassen und Anfassen des sich Darbietenden, durch das Großartige und Noble in seiner Liberalität!"

Wenn die Schule in richtiger Auffassung ihres Wesens überhaupt das Ziel hat, den Gewinn der bisherigen Geistesarbeit auf intellectuellem und sittlichem Gebiete der neuerstehenden Welt der Zukunft zu überliefern und diese durch eine solche Ausrüstung zu befähigen, nicht blos das bisher erreichte Ziel ihrerseits auch wieder zu erreichen, sondern sich selbst ein noch weiteres und höheres zu stecken, so wird ganz folgerichtig es die deutsch-amerikanische Schule sein müssen, durch welche die in Amerika aufwachsende deutsche Jugend, die schon nach Millionen zählt, befähigt wird, die Geistesschätze ihrer alten väterlichen Heimat in sich aufzunehmen und sie durch diejenigen ihrer neuen Heimat zu ergänzen und zu vermehren. Theoretisch läßt sich gegen diese Formulirung der Aufgabe nichts einwenden. Denn es wäre eine sonderbare Beschränktheit, wenn die deutsche Schule in Amerika das bleiben wollte, was sie in Deutschland war. Was hier durch den Boden und die Umgebung, von der sie abhängt, zu ihrer nothwendigen Lebensbedingung gehört, wird dort auf einem andern Boden und in anderer Umgebung keine lebendige Bedeutung für sie haben. Unsere Volksschulen, unsere Lateinschulen, Gymnasien und Universitäten passen, so wie sie sind, nur für Deutschland, weil sie in Deutschland erzeugt sind. Aber die Schwierigkeit beginnt schon, wenn man das allgemein Gültige von jenem blos localen Elemente scheiden will. Jeder wird nach seinem subjectiven Standpunkte hier anders verfahren. Unser Kämpfer äußert sich darüber mit großer Sicherheit: „Deutsche Schulen, deutsche Gymnasien, deutsche Seminare und Universitäten, ohne Vermittelung nach Amerika verpflanzt, würden eine traurige Rolle spielen, würden suchen und nicht finden, arbeiten und nichts erarbeiten. Es lebt sich schwerer in dem sturmbewegten Meere des amerikanischen Lebens als in dem gutgeschulten, ehrbar verständigen Deutschland. So muß die deutsch-amerikanische

Schule auch schneller leben. Sie muß schneller arbeiten, schneller fortschreiten, schnellere Erfolge erzielen. Allerdings kann sie nicht gegen das unwandelbare Gesetz der geistigen Entwicklung ankämpfen. Aber sie kann und soll die Praxis vor Augen haben. Sie soll mit amerikanischem Scharfblick das praktisch Bedeutsame auffinden, soll, während sie der Geschichte ihre Bedeutung zugesteht, auch dem Naturwissenschaften gerecht werden und sich gleichwol in der Masse des Lehrstoffs beschränken. Sie wird weniger als die deutsche Schule das ganze Gebiet der einzelnen Wissenschaften durchdringen, wird weniger daran denken können, alle Theile der allgemeinen Geschichte, alle Theile der Physik, der Chemie ꝛc. zu verarbeiten. Noch viel weniger wird sie mit amerikanischer Leichtfüßigkeit von Schriftstellern zu Schriftstellern eilen dürfen. Sie lehrt »Studiren«. Sie begnügt sich, wo die Zeit drängt, in vielen einzelnen Dingen anzuregen, die Lust zu wecken, die Wege zu bahnen. Aber was sie treibt, das bringt sie zum deutlichen Verständniß, das macht sie zum dauernden Eigenthum. In der Methode, der altbewährten deutschen Methode keine Spur des Zugeständnisses. Keine text-books, keine recitations — das freie, lebendige Lehrerwort in seiner immer frischen Kraft, die muntere, einschneidende Frage mit ihrer kräftigen Anregung, der fröhliche, heitere Verkehr mit seinem für Geist und Herz gleich heilsamen Früchten. Keine einseitige Gedächtnißarbeit — Production im Empfangen, Schaffen im Aufnehmen, Selbstthätigkeit im Verarbeiten, Prüfen, Suchen, Auffinden nach kräftiger Geistesarbeit. Kein Zugeständniß in der Disciplin, keine merit-rolls, keine Sündenregister, keine Checks, keine Dressur, keine militärische Abrichtung! Ein freier, heiterer Verkehr, ein rüstiges und munteres Streben, väterlicher Ernst und, wo es sein muß, väterliche Strenge im Bunde mit freundlichem Wohlwollen und gewinnender Herzlichkeit." — Wir zweifeln nicht, daß Duden selbst die von ihm gegründeten Schulen nach diesem Programme geleitet hat: gewiß, wenn es in dem Geiste durchgeführt werden kann, in dem es gedacht ist, so muß es zwar nicht glänzende und augenblickliche, aber durchgreifende und sichere Erfolge haben. Daß sein Schöpfer selbst sie nicht erzielt hat oder vielmehr, als sie schon erzielt waren, wieder verloren hat, erklärt sich nach den an sich schon sehr lehrreichen Personalien seines Buches. Er wurde durch die gewissenlose Betrügerei und kalte Tücke einiger deutscher Collegen, denen er zu viel vertraut hatte, aus seiner blühenden Schule in Neuyork verdrängt und genöthigt, sich nach dem fernen Westen zu flüchten, um dort zunächst für seine bloße Existenz zu arbeiten. Wäre er selbst mehr Deutsch-Amerikaner im schlechten, aber leider gewöhnlichen Wortsinne gewesen, so würde er seinen Vortheil besser wahrgenommen haben. Freilich würde er dann überhaupt nicht dazu gestimmt gewesen sein, für eine Idee alles ein-

zuſetzen, noch dazu für eine, die ſelbſt im Falle ihres glänzendſten Gelingens doch nur immer einen dürftigen äußern Lohn gewährte. Denn Geld machen läßt ſich mit der deutſch-amerikaniſchen Schule ſo wenig wie mit der Schule in unſerm Vaterlande. Wer für ſie arbeitet, weiß, daß ihr einziger Lohn ein ebenſo ideeller wie ihre Aufgabe iſt. Das heißt freilich nicht, daß unſere Männer vom Schulfach Hungers ſterben ſollen. Wenn man aber erwägt, was unſere blutarme Schule trotz ihrer Armuth geleiſtet hat, ſo wird man beinahe verſucht zu glauben, daß eine gewiſſe Knappheit und Dürftigkeit des Leibes dazu gehöre, um den Geiſt friſch und thatkräftig zu erhalten. Eine pinguis Minerva iſt immer ein ſeelenloſes Monſtrum geweſen und wird es ſtets und überall ſein.

Die echten Deutſch-Amerikaner ſind damit gewiß auch einverſtanden, aber freilich nur, weil es ſo am bequemſten für ſie iſt und es ſie keinen Cent koſtet. Sie können immerhin pathetiſche Reden über die hohe Miſſion des Deutſchthums in Amerika halten, aber für die Schule, die doch, wie ſie ſelbſt verkündigen, eins der wirkſamſten Mittel dazu iſt, brauchen ſie ſich nicht anzuſtrengen. Dulon hat wie mancher andere vor und neben ihm es erfahren, was es mit dieſer Lagerbierbegeiſterung unſerer Landsleute auf ſich hat. Er iſt von ihr immer im Stiche gelaſſen worden, nicht blos wo es ſich um Geld, ſondern auch da, wo es ſich nur um ein muthiges Vertreten in der öffentlichen Meinung handelte. Um ſo ehrenvoller, daß weder er noch andere nach ſolchen niederſchlagenden Erfahrungen an der Zukunft ihrer Idee verzweifeln. Es wird noch manches Martyrium koſten, bis ſie auch nur ihren erſten Sieg erringt, aber von jeher ſind die Schlachtfelder des Geiſtes durch das Blut heldenmüthiger Märtyrer gedüngt, um andern die Früchte des Siegs in den Schos fallen zu laſſen, die dem Kampfe in behaglicher Gemüthsruhe zugeſehen haben.

Literatur und Kunſt.

Hamerling's „Ahasverus".

Die hervorragende Stellung, die Robert Hamerling unter den modernen lyriſchen Dichtern einnimmt, verdankt er einer gewiſſen Tiefe ſeiner Gedanken und der Formvollendung ſeiner Sprache; Erfindung und Leidenſchaft ſind ihm nur in geringerm Grade zu theilgeworden. Für ein größeres Publikum enthalten ſeine Gedichte „Venus im Exil" und „Germanenzug" zuviel des Abſtracten, Entlegenen; die Philoſophie und die Symbolik verwirren zu oft das naive Gefühl des Leſers, deſſen erſter Zweck doch immer Unterhaltung, man wolle das Wort einmal im edelſten Sinne faſſen, bleibt. Mit ſeiner neueſten Dichtung „Ahasverus in Rom, eine Dichtung

in sechs Gesängen" (Hamburg, E. Richter), tritt Hamerling der allgemeinen Empfindung, dem allgemeinen Verständniß näher. Dem Stoff nach ist sein Gedicht episch, aber unter der Hand ist ihm die Thatsache dennoch wieder in die Symbolik, in die philosophische Lyrik umgeschlagen. Ahasverus erlebt in Rom die Hauptmomente der Herrschaft Nero's: eine Nachtscene in der Schenke Locusta's, ein Bacchanal in den Gärten des Kaisers, den Untergang Agrippina's, eine Scene im Amphitheater, den Brand Roms, den Fall Nero's. Durch Schilderungen in Wort und Farbe sind diese Dinge, halb Wahrheit, halb Sage, das Gemeingut der Gebildeten geworden. Der erste Mangel der Hamerling'schen Dichtung liegt in der Gestaltung seines Helden. Sein Ahasverus ist der Chorus, der jede Handlung Nero's mit einer Betrachtung begleitet. Wenn er in Nero's Seele zuweilen den Funken zu einer neuen That wirft, so geht die That als That doch nicht von ihm aus. Daß Agrippina zu dem Bacchanal kommt, daß sie mit dem Prachtschiff untergeht, daß später die Legionen sich empören und Nero auf seiner Flucht mit einem deutschen Leibwächter in die Katakomben, in eine Christenversammlung geräth, ist durchaus nicht, weder äußerlich noch innerlich, Ahasverus' Werk. Nero ist der thätige, Ahasverus der betrachtende Mensch; beide stellt der Dichter gegenüber als Symbole höchster Lebenslust und tiefster Todessehnsucht. In Ahasverus soll sich aber zugleich auch die Menschheit verkörpern, die immer ist, deren Wesen unter allen Wandlungen erhalten bleibt. Der Zweck, die Absicht des Dichters ist es, der Gegenwart in der Geschichte des kaiserlichen Rom ein Spiegelbild ihrer eigenen Genußsucht und Verworfenheit, zu entrollen, er will uns „eine Epopöe des Sinnentaumels, der Sättigung und Uebersättigung des Lasters, nach dem Punkt, wo sich's erbricht", singen. Auf der einen Seite Idealität, Philosophie, Symbolik, auf der andern der Staub und Schmutz der Realität in Juvenalischer Uebertreibung. Zu einer Harmonie hat Hamerling beide Seiten nicht zu vereinigen gewußt. Die ganz modernen Anschauungen und philosophischen Betrachtungen wollen durchaus nicht zu der Naivetät des Alterthums passen. Nero redet wie Lord Byron und Schopenhauer. Juvenal's Schilderungen sind nackt, aber sie tragen nicht wie die Hamerling's den Philosophenmantel, den sie einen Augenblick zurückschlagen, um ihre Blöße zu zeigen. Statt der Handlung drängt sich überall die Beschreibung von Festen, Gärten, Schiffen, Gemächern in breitester Ausführlichkeit vor, die an französische Romane erinnert; nicht eine Perle am Gewande der Agrippina wird uns hier erspart. Daneben hat die Rede ein freies Feld. Um historische Wahrheit in der Localfarbe hat sich der Dichter nicht bemüht, er häuft eine Fülle von Notizen und Anekdoten zu einem Berg zusammen: aber das ist ein Scherbenberg, nicht der Palatinische Hügel mit der Kaiserburg. Rudolf Gottschall hat ein ähnliches Problem, die Darstellung der indischen Philosophie, indischer Sitten in seiner „Naja" glücklicher und vollendeter gelöst. Auch bei ihm bietet die Einkleidung zu mancher Entgegnung gerechtfertigten Anlaß; innerhalb dieses Rahmens jedoch welche Wahrheit, Tiefe und Glut des Colorits, wie fein ist jeder Zug dem indischen Leben und Denken nachempfunden! Bei Hamerling streitet gleichsam der Aar seiner Gedanken mit der unförmlichen Schildkröte seines Stoffs, er kann sie nicht emportragen. Einzelnes in diesen Schilderungen ist außerordentlich

glänzend, bunt, maleriſch; aber man fragt mit Leſſing: was hat dies alles mit der Leidenſchaft und der That der Helden zu thun? Andere Scenen ſtoßen durch ihre Abſcheulichkeit ab; um das Zuſammentreffen Nero's und Agrippina's ſo zu geſtalten, daß der Blick ohne Widerwillen, ſtarr vor Entſetzen, darauf ruhen könnte, müßte man Michel Angelo oder Shakſpeare ſein. In den Reden bewundern wir wieder die tiefe und tragiſche Weltanſchauung Hamerling's; es gelingt ihm, die Weſenheit des Chriſtenthums wie der deutſchen Barbaren charakteriſtiſch in den Aeußerungen des Prieſters und des Soldaten wiederzugeben, allein die Unwahrſcheinlichkeit der Handlung, die moderne Färbung läßt uns zu keinem rechten Genuß kommen. Durchaus irrig ſcheint uns der Gedanke zu ſein, für die Gegenwart eine Parallele in der Zeit der Cäſaren zu finden. Wie unendlich bürgerlich und harmlos nehmen ſich die Feſte in Compiègne, eine Kaiſerkrönung in Moskau, eine Königskrönung in Königsberg gegen die Bacchanalien aus, die Hamerling ſchildert! Dazu kommt, daß die Schrecklichkeiten, welche Satiriker und Gegner der Kaiſer auf deren Haupt gehäuft, nicht alle erwieſen, viele ſichtlich Uebertreibungen ſind, daß ſie ebenſo an Furchtbarkeit, wie der Untergang des Leonidas an Erhabenheit, im Lauf der Jahrhunderte gewachſen ſind. Einen Stoff ergreifen, den ſchon ſo manche andere Hand geformt, iſt immer mislich; Hamerling's Gedicht berührt ſich zu nah mit Gutzkow's Drama „Nero," um nicht zu Vergleichungen herauszufordern. Die eigenthümlichen Vorzüge des Dichters finden ſich auch hier, eine edle Sprache, der leider, um ſie klangvoller und melodiſcher zu machen, der Reim fehlt, ein Mangel, der auf die Dauer eine ermüdende Eintönigkeit erzeugt, und ein reich gebildeter, ſinnender Geiſt; in dieſer Hinſicht verdient „Ahasverus in Rom" die Anerkennung und Beachtung derer, die in der Dichtkunſt nicht flüchtigen Reiz, ſondern ernſten Gehalt ſuchen. A. F.

Correſpondenz.

Aus Prag.

22. November 1865.

E. S. „Nicht eine Schlacht, ein Schlachten war's zu nennen." So könnte man von der Wahlſchlacht ſagen, deren Schauplatz dieſer Tage unſere Stadt geweſen. Landtagswahlen und Gemeindewahlen! Das gab ein Rennen und Jagen, ein Agitiren und Hetzen, daß man ſich mitten in die Wahltumulte jenſeit des Oceans verſetzt glaubte und nicht daran dachte ſich in der ſonſt ſo ſpießbürgerlichen Hauptſtadt Böhmens zu befinden. Wir ſind allerdings nicht ſo „conſtitutionell reif" wie die Herren jenſeit der Leitha, bei denen blutige Schädel zu der obligaten Scenerie der Wahlſpectakel gehören; allein viel fehlt uns nicht dazu. Wer die czechiſchen Blätter in den letzten Tagen las, der konnte beobachten, daß ſie vollſtändig die amerikaniſche Methode befolgten, ihre Gegencandidaten als blutdürſtige Unmenſchen darſtellten, an denen vom Wirbel bis zur Zehe auch nicht das geringſte Gute gefunden werden könne, während die Candidaten der Partei als heilige Engel voll Milde und Sanftmuth geſchildert wurden, als wahre Phänomene in dieſer jammererfüllten Welt. Und erſt am Wahltage

gedeckt worden. Er lehnte jedoch meine Aufforderung ab, indem er versicherte, er habe bereits gefrühstückt, — in jenem eigenthümlich outrirten Tone, der darauf berechnet ist jeden etwa auftauchenden Zweifel kategorisch niederzuschlagen.

„Aber ein Glas Wein werden Sie doch nicht verschmähen?" fragte ich.

„Ich habe schon —," sagte er, während seine Augen seine Worte Lügen straften; „ich trinke nie über mein Maß..."

Ich aß und trank; er jedoch antwortete zerstreut, unzusammenhängend — offenbar war mein Frühstück daran Schuld und die Tantalusqual, die es ihm erregte. Obgleich keineswegs gesättigt, mochte ich die Pein doch nicht erhöhen, schellte und ließ abtragen. Da übermannte es ihn: „Ein Glas Wasser, bitte ich," sagte er, und während er sich der Karaffe bediente, griff ich nach der Weinflasche und so brachten wir ein Glas Gemischtes zu Stande, das er sich denn auch gefallen ließ. — Danach setzten wir unser Gespräch fort.

„Sie machen mir ordentlich bang vor dem Hofrath Küstner," sagte er, „ist er denn wirklich so schlimm?"

„Nicht im Mindesten," erwiderte ich, „er ist der beste Mensch von der Welt."

„Also war es auch nur Scherz vorhin, daß ich des Dramaturgen nicht gegen ihn erwähnen — — ?"

„Nein, nein," rief ich, „um des Himmels willen, das war völliger Ernst! Was ein richtiger Theaterdirector ist, kann nun einmal nicht leiden, daß Literaten ins Bühnenregiment eingreifen; selbst schon die Kritik..."

„Und doch," unterbrach mich der junge Mann mit großem Ernst, „sind Kritik und Kunst untrennbar. Wir abstrahiren wohl die Kritik von vollendeten Kunstwerken, aber in heimlicher Wechselwirkung baut sich wiederum ein Kunstwerk nur auf kritischem Grund. Was ist Schule anders als Kritik? und können Sie sich ein Kunstwerk, einen Künstler denken ohne Schule? Ich tolerire gar keinen Künstler als solchen, der nicht fähig ist seine Leistung kritisch zu zersetzen. Deshalb gerade weil so wenig Kritik bei den Künstlern ist, sind so wenige Künstler bei der Kunst. Was Ihr leistet, ist summarisch Stümperwerk; das soll anders werden," setzte er begeistert hinzu, „wenn ich erst auftreten kann!"

„Ja, können," sagte ich bissig; „ich besorge nur, daß Sie beim Auftreten sich auf Ihre eigenen Füße treten, einen um den andern..."

„Ha!" rief er in hohem Tone: „da hab' ich Sie wieder! da sehe ich wieder den Schauspieler in Einem Wort, ganz baar, ganz nackt! Können — das ist Euer ewiger Refrain, das ist das A und O Eurer Kunst! Was ist denn Euer Können? Pah, gehen und stehen, die Arme rund und ohne Ecken halten, anständig sich benehmen, wie Ihr in

selbst, da wurde in den einzelnen Stadttheilen eine förmliche nationale Wahlpolizei organisirt, um einerseits so viel als möglich Neulinge zu ködern, andererseits um scharfe Controle über die Parteiangehörigen zu üben. Kranke wurden aus ihren Betten aufgescheucht und mittels Wagen zur Stelle gebracht, Schüchterne durch Drohungen aller Art mürbe gemacht, und die Entschiedenen, welche den Muth hatten, für die Deutschen zu stimmen, mußten es sich gefallen lassen, von einem wahren Hagel urwüchsiger czechischer Schimpfworte auf das hartnäckigste betroffen zu werden. Am meisten waren die Wahlmanöver der Czechen auf die Israeliten gerichtet, die allerdings eine wichtige Potenz bei den Wahlen sind. Da bekanntlich Muth der geringste Erbtheil des Stammes Jakob ist, so rückten die Czechen den israelitischen Wählern derb an den Leib, zeigten ihnen die geballten Fäuste und fragten sie in aller Freundschaft, ob sie etwa Lust hätten, sich der Wuth des czechischen Pöbels auszusetzen, oder ob sie lieber fein national sein wollten. Dieses Dilemma war für die Israeliten in der Vorstadt Smichow, wo ein Landtagsabgeordneter zu wählen war, etwas zu stark, und da sie ihre Haut nicht zu Markte tragen, andererseits aber auch nicht mit den Czechen stimmen wollten, so blieben sie hübsch ruhig zu Hause und stimmten gar nicht. Auf diese Weise kam es aber, daß der Candidat der czechischen Partei den Sieg errang. Muthvoller und wirklich mit anerkennenswerther Charakterfestigkeit benahmen sich jedoch die Israeliten Prags, als sie diese Woche für den Josephstadtbezirk, den ehemaligen Ghetto der Hauptstadt, einen Abgeordneten in den Landtag zu wählen hatten. Trotz aller Schmeicheleien und Drohungen, an denen es die Nationalen in bunter Abwechselung nicht fehlen ließen, trotzdem das Terrain durch czechische Emissare seit Wochen unterwühlt worden war, wählten die Israeliten dennoch den Candidaten der deutschen Partei. Ebenso wurde auch im Kleinseitner Bezirke Prags der deutsche Landtagscandidat gewählt.

Während so die Ergänzungswahlen für den Landtag zu Gunsten der Verfassungspartei ausfielen, war hingegen das Resultat der Gemeindewahlen für die Deutschen kein günstiges. Von den 30 Stadtverordneten, welche neu gewählt wurden, gehören 24 der czechisch-nationalen Partei an, und die Minorität, in der sich die Deutschen im Gemeinderathe befinden, ist wenn möglich noch eine auffälligere geworden. Die Czechen sind factisch, was Gemeindeangelegenheiten betrifft, die Herren, und daß sie eine solche Präponderanz zu benutzen verstehen, haben sie genugsam bewiesen. Hingegen sind unsere Deutschen von einer wirklich naiven Gutmüthigkeit und suchen nur immer den lieben Frieden zu erhalten. Während man, um nur ein kleines Beispiel anzuführen, hier keinen Nachtwächter anstellt, der nicht correct czechisch und von der lautersten nationalen Gesinnung ist, verliehen dieser Tage die deutschen Gemeinderäthe einer berühmten, selbstverständlich ganz deutschen Badestadt in Böhmen die Stelle des Bade- und Communalarztes einem der enragirtesten Czechen, einem bisherigen Turnwart im „Sokol".

Morgen wird der böhmische Landtag eröffnet. Die Deutschen werden diesmal einen sehr harten Stand haben, und wir fürchten, sie dürften um einige traurige Erfahrungen bereichert den Landtagssaal verlassen. Die Parteigruppirung im böhmischen Landtage war bisher so, daß etwa 70 Abgeordnete der deutschen Partei und genau so viele dem czechischen Lager

angehörten. Zwischen diesen beiden Gruppen stand in der Mitte die ebenso starke Gruppe der Großgrundbesitzer, welchen also bei allen wichtigen Fragen die Entscheidung anheimfiel, indem sie sich bald den Deutschen, bald den Czechen zuwendeten. In den ersten beiden Landtagssessionen, als noch Schmerling auf dem Zenith seiner Macht stand, schloß sich die überwiegende Menge der Großgrundbesitzer der deutschen liberalen Partei an, und nur ein kleiner Bruchtheil unter Führung der reactionären Grafen Leo Thun und Clam-Martinitz klammerte sich an die Nationalen, weil er von diesen eher ein Heil für die Reaction erwarten konnte. Im vorigen Jahre, als der Stern Schmerling's im Erbleichen war, machten die Großgrundbesitzer meistens eine Schwenkung nach der czechischen Seite und die Deutschen erlitten in mehrern wichtigen Fragen, z. B. in der Sprachenfrage, bedauerliche Schlappen. Nun, da Schmerling gefallen und sein Werk, die Februarverfassung, sistirt, oder eigentlich noch viel mehr als sistirt ist, wird natürlich die Position für die Deutschen im Landtage noch viel ungünstiger. Die Hauptfrage, deren Beantwortung uns die nächsten Tage bereits bringen werden, ist die, ob jene Gruppe der böhmischen Aristokratie, an deren Spitze Fürst Carlos Auersperg stand und welche unter dem frühern Régime mit ostensibler Festigkeit für die Februarverfassung eintrat, noch an diesem Principe festhalten und Hand in Hand mit den liberalen Deutschen gehen wird, oder ob sie auch der Herrschaft der Reaction Zugeständnisse macht und das Sprichwort „Tempora mutantur ꝛc." abermals mit einer neuen traurigen Illustration vermehrt. Viel erwarten wir, aufrichtig gestanden, von dem Verfassungsenthusiasmus unserer Hochtories nicht. Es zeigte sich schon in den letzten Tagen bei Gelegenheit der Landtagswahlen für den Großgrundbesitz, daß manche Herren unserer Aristokratie den ganzen Landtag am liebsten dorthin schicken würden, wo der Pfeffer wächst, und an seine Stelle wieder die ehrwürdige ständische Versammlung wünschen, in welcher nur Männer vom reinsten blauen Blute sitzen sollten. Der rothe Frack soll wieder zu Ehren kommen! Das ist ein Lieblingswunsch gewisser österreichischer Kreuzzeitungsritter. Während das „adeliche Wahlcomité der conservativen Partei" sonst bei den Wahlen für den Großgrundbesitz, zu dem doch auch viele Bürgerliche gehören, schon des äußern Scheins wegen einige solche als Candidaten verschlug, sind diesmal die Candidaten nur aus den Reihen der hohen Aristokratie genommen worden. Es verräth dieser Umstand, daß man in jenen gewissen Kreisen bereits fühlt, die neue Aera habe einen „günstigern" Umschwung hervorgebracht, bei welchem man mit den Bürgerlichen nicht mehr so viel Federlesens zu machen brauche als in den letzten Jahren.

Auf dem Gebiete der Kunst läßt sich ebenfalls nichts besonders Erfreuliches melden. In unserm deutschen Musentempel herrscht die Mittelmäßigkeit, und keine hervorragende Erscheinung bietet Stoff zu Betrachtungen. Der Intendant des deutschen Theaters, Dr. Pinkas, ist vor einigen Wochen gestorben, und seine Stelle nimmt jetzt der vom Landesausschuß hierzu bestimmte Dr. Görner ein. Inwiefern derselbe eine rege Wirksamkeit entfalten wird, soll uns die Zukunft lehren. Von Novitäten, welche uns in den jüngsten Tagen vorgeführt wurden, erwähnen wir das Lustspiel „Die Verse Friedrich's des Großen" von Sacher Masoch, und zwei kleinere Lust-

spiele „Il baccio“ und der „Held der Reclame“ von unserm fruchtbaren Julius Rosen. Das erstgenannte Lustspiel hat zwei Vorzüge für sich: viel Poesie und viel Patriotismus, geräth jedoch manchmal mit der rauhen Wirklichkeit in Conflict und läßt an einheitlicher Gestaltung manches zu wünschen übrig. Die Fabel des Stücks gestattet übrigens auch manchen Vergleich mit der gegenwärtigen politischen Lage; denn das Bemühen von Kaunitz, am französischen Hofe die höchsten Kreise für eine Allianz mit Oesterreich zu stimmen, und das Streben des preußischen Gesandten, ein cordiales Verhältniß dieser beiden Mächte zu vereiteln, bietet gewiß manches Analogon zu den politischen Ereignissen der Gegenwart. Weit harmloserer Natur sind die Rosen'schen Stücke. In „Il baccio“ dreht sich alles um einen Kuß, welcher eigentlich der „Kuß“ der berühmten Sängerin Artot sein sollte, durch eine materiellere oder wenn man will poetischere Auffassung aber dazu Veranlassung gibt, daß sich zwei junge Leute heirathen. Das lassen wir uns gefallen, denn ein Kuß hat noch zu weit schlimmern Dingen geführt als zum Heirathen; wenn jedoch der Verfasser im „Held der Reclame“, um abermals eine Heirath partout zu Stande zu bringen, einen gewöhnlichen Hanswurst zur causa movens macht und diesem Spielzeuge alle Verwickelungen in die Schuhe schiebt, so möchten wir doch glauben, daß hierbei der Wahrscheinlichkeit etwas allzu stark ins Gesicht geschlagen wird und daß selbst der Titel „Schwank“ gegen solche Vorwürfe nicht zu schützen vermag. Die Diction ist, wie in den meisten Rosen'schen Lustspielen, eine elegante und zuweilen durch manchen treffenden Witz gewürzt, allein die Situationen, in welche die Helden des Stücks versetzt werden, tragen den Charakter des Gesuchten, Unnatürlichen an sich. Wir sind auf die neuen Producte der Muse unsers heimischen Lustspieldichters begierig, welche uns in den nächsten Wochen vorgeführt werden sollen.

Notizen.

Bonaventura Genelli's Umrisse zu Dante's „Göttlicher Komödie“ sind in neuer Ausgabe, herausgegeben von Dr. Max Jordan (Leipzig, Alphons Dürr) erschienen, mit erläuterndem Text in deutscher, italienischer und französischer Sprache. Es sind Conturen, aber von Meisterhand entworfen, die mit dem Aufgebot geringer Mittel doch einen großen Eindruck hervorbringen. Warmes Leben pulsirt in diesen nur im Umriß hingezeichneten Gestalten; die Composition ist durchweg im Geiste des Dichters entworfen, alles Uebergewaltige ist trotz der kühnen Auffassung vermieden, ebenso alles Geschmacklose in Verkürzungen und Verwickelungen.

Hans Köster's „Ulrich von Hutten“ ist am weimarischen Hoftheater mit Erfolg zur Aufführung gekommen. Einen gleichen Erfolg fand Rudolf Gottschall's zweiactiges dramatisches Gedicht: „Die Rose vom Kaukasus“, bei seiner Darstellung in Leipzig.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Märchenbuch für meine Kinder.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

8. Geh. 25 Ngr. Couv. 1 Thlr.

Ich leg' euch auf den Weihnachtstisch,
Ihr Kinder, diese Mären.
Voll't sie mir fleißig, fromm und frisch,
Und merkt euch, was sie lehren.

Ich nahm sie aus des Volkes Mund,
Wo ich den Quell, wahr und gesund;
Half wenig thu' ich hier sie kund
Im lügenvollen Wust der Neuen.

Mit diesen Versen führt der bekannte rheinische Dichter ein Buch ein, in dem er zur Ergötzung für jung und alt einige der beliebtesten Volksmärchen der Deutschen (Der starke Hermel, Der schlaue Hick, Die sieben Schwaben, Aschenbrödel, Die sieben Raben) in Reime gebracht hat. In gebildeten Familienkreisen wird sich Müller's auch äußerlich elegant ausgestattetes „Märchenbuch" bald als eine liebe und werthe Gabe heimisch machen und namentlich eine der willkommensten Gaben für den Weihnachtstisch bilden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Werke

von

Rudolf Gottschall.

8. Geh. In Bändchen zu ℔ 15 Ngr.

Erstes Bändchen. Pitt und Fox. Historisch in fünf Aufzügen.
Zweites Bändchen. Maroppa. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen.
Drittes Bändchen. Die Diplomaten. Lustspiel in fünf Aufzügen.
Viertes Bändchen. Der Nabob. Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Von Rudolf Gottschall's Dramen, die zum Theil bereits beliebte Repertoirstücke der deutschen Theater geworden sind, waren bisher erst wenige im Drucke erschienen. Der Dichter legt dieselben jetzt in einer durch vielfache Erfahrungen gereiften Form dem Publikum vor. Theaterdirectoren und Bühnenmitgliedern wie überhaupt allen Freunden der dramatischen Literatur wird diese Gesammtausgabe gewiß willkommen sein.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Januar 1866 beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Montags und Feiertags täglich nachmittags 3 Uhr mit dem Datum des folgenden Tags. Noch auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinung jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction wird es sich wie bisher angelegen sein lassen, das Blatt nach allen Seiten immer mehr zu vervollkommnen. Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto treuen „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

In meinem Verlage erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Mischna-Lese
oder
Talmud-Texte.
Religiös moralischen Inhalts.

Größtentheils in vocalisirtem Urtext mit deutscher Uebersetzung und erläuternden Anmerkungen zur häuslichen Erbauung und Belehrung von **S. A. Wolff.**

1. Heft Emunad Itecha.

5 Bog. Lex.-8. Geh. Subscriptionspreis 15 Ngr.

Aus dem reichen Inhalt heben wir beispielsweise hervor:

Eine, Gebrauch und Verachtet. — Naturanschauungen und Lehrmeinungen. — Jahara. — Kadan. — Salomo's Rath und Rabbi Jehi's Wahlspruch. — Heilige Gemeinschaften (barmherzige Brüder). — Kranken- (Beerdigungs-) und Verpflegungsvereine. — Die „kyrie eleis". — Unbedingte und gänzlich beschränkte Ausübung gottgefälliger Handlungen. — Verhalten gegen Andersgläubige zu andern menschenfreundlichen Zwecken. — Weltliches Armenrecht und Gerechtsame der Armen. — Rabbinische Erklärung von Spr. Sal. 22, 28 und Kap. 23, 10—11. — Thier, Vieh und Bäcker. — Böses Thierleben. — Reine und unreine Thiere. — Nicht- und nicht vollständiger Kauf hebräischer Sklaven. — Die israelitische Rechtsidee. — Ein Mann, ein Wort. — Der Zweck heiligt kein gesetzloses Mittel. — Der Mensch nur ein Mitmenschen je wie erscheinen wie vor Gott. — Religiöse Kinderzucht, oder praktische Erziehung, die Kinder zur Wahrheit, Religion und Tugend anzuhalten. — Israelitische Eigenschaften (Mitleiden) einer Wohlthätigkeit (Freigebigkeit) und edler Scham (Ehrlich). — Israels höchste Tugendlehre. — Gute gut, Böse gut. — Die Lehre von der Auferstehung unbekannt u. s. w. Gute und Schlechte; ihre biblische Begründung unrichtig und unwahr. — Die Lehre von der Auferstehung der Todten u. s. w. und das Ende Moses. — Mitleid und Gebetbuch; ein religiöses Verbrechen. — Das talmudische und mosaische Recht über Mitleid u. s. w. — Wer bald nach mosaischem Recht kein Mitleid als solches strafbar gehalt, der Mitleidige vielmehr zum abelist werden kann u. s.

Leipzig, Carl B. Lorck.

In Baumgärtner's Buchhandlung in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Rechte
der
Israeliten, Athener und Römer,
mit Rücksicht auf die neuern Gesetzgebungen
für Juristen, Staatsmänner, Theologen, Philologen und Geschichtsforscher in Parallelen dargestellt.

Ein Beitrag zu einem System und zu einer Geschichte des Universalrechts
von
Dr. Samuel Mayer,
Advocaten in Augsburg.

II. Band: Das Privatrecht.

Gr. 8. Broch. Preis 2 Thlr. 22½ Sgr.

Der I. Band, welcher das öffentliche Recht behandelt, erschien 1861 und kostet 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Hendschel. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. Nr. 52. 28. Dezember 1865.

Inhalt: An die Leser. — Studien über die französische Tragödie. Von Emil Breitinger. 2. Corneilles Charakterzeichnung und die drei großen Tragiker. — Literatur und Kunst. Eine Biographie Schopenhauer's. (Schweden. Schopenhauer's Leben.) Ein Roman von Heinrich Mosen. (Berlin. Im Thiergarten. Ein städtisches Gesellenstück.) Aus dem Nachlaß Clemens Brentano's. (Koblenz. Persönliche Erinnerungen und Heilungen Brentano's.) Literaturhistorische Novellen. (Hannover. Hackländer und Meinholds. Geschichte einer deutschen Dichterin und Dichtung.) — Correspondenz. (Aus Belgien. Aus Kiel.) — Anzeigen.

An die Leser.

Durch den leidenden Zustand meiner Gesundheit sehe ich mich zu meinem lebhaften Bedauern bereits seit geraumer Zeit außer Stand gesetzt, der Herausgabe des „Deutschen Museum" denjenigen persönlichen Antheil und die unausgesetzte Sorgfalt zu widmen, die ich ihm seit seiner Gründung, also seit nunmehr funfzehn Jahren, zuzuwenden nach Kräften bemüht gewesen bin. Unter diesen Umständen gereicht es mir zu besonderer Befriedigung, den Lesern hiermit anzeigen zu können, daß Herr Dr. Karl Frenzel in Berlin vom 1. Januar 1866 an als Mitherausgeber in die Redaction des „Deutschen Museum" eintreten und die specielle Leitung des Blattes übernehmen wird. Der Name des Hrn. Dr. Frenzel ist so allgemein geschätzt, seine Verdienste als Kritiker, Literarhistoriker und Dichter erfreuen sich einer so lebhaften Anerkennung, daß es überflüssig erscheint, hier noch ausdrücklich darauf hinzuweisen, und sei daher nur bemerkt, daß bei der Uebereinstimmung, die in dieser Hinsicht zwischen den

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21563 / 084

Herausgebern ſtattfindet, die leitenden Grundſätze, welche das „Deutſche Muſeum“ ſo lange verfolgt hat, unverändert dieſelben bleiben. Das „Deutſche Muſeum“ wird es auch in Zukunft als ſeine vornehmſte Aufgabe betrachten, unabhängig vom Einfluß der Coterien allen edlern Beſtrebungen auf dem Gebiete der nationalen ſowol wie der wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Entwickelung als Sammelpunkt zu dienen; es hofft, dabei auch fernerhin auf die Theilnahme und das Wohlwollen rechnen zu dürfen, die ihm bisher, bei Leſern ſowol wie bei Mitarbeitern, in ſo reichlichem Maße zutheil geworden.

Dagegen werden in der äußern Einrichtung und Erſcheinungsweiſe des Blattes mit Beginn des neuen Jahrgangs einige Aenderungen eintreten, in Betreff deren die Verlagshandlung nachſtehend das Nähere mittheilt.

Schließlich werden die Herren Mitarbeiter ſowie überhaupt alle, welche mit dem „Deutſchen Muſeum“ in Briefwechſel ſtehen, erſucht, ihre Sendungen fortan nicht mehr an den Unterzeichneten, ſondern ausſchließlich entweder an Hrn. Dr. Karl Frenzel in Berlin (Lindenſtraße Nr. 112), oder direct an die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig richten zu wollen.

Stettin, im December 1865. **Robert Prutz.**

Das „Deutſche Muſeum“ wird vom Jahrgang 1866 an in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen erſcheinen. Um die Aufnahme der Zeitſchrift in Leſecirkel und öffentliche Locale ſowie das Abonnement ſeitens einzelner Privaten zu erleichtern, wird **der Preis des „Deutſchen Muſeum“ künftig nur 10 Thaler jährlich** betragen, ſtatt 12 Thaler, wie bisher.

Beſtellungen auf das „Deutſche Muſeum“ werden zum Preiſe von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich von allen Buchhandlungen und Poſtämtern angenommen.

Die erſte Nummer des neuen Jahrgangs iſt in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Leipzig, im December 1865. **F. A. Brockhaus.**

Studien über die franzöſiſche Tragödie.

Von

Emil Feuerlein.

II.

Beſondere Charakterzüge der drei großen Tragiker.

1. Corneille.

Pierre Corneille, mit vollem Recht im Sinne der Franzoſen le grand Corneille genannt, war von ihren drei anerkannt großen Tragikern Corneille, Racine, Voltaire der am meiſten dramatiſche Dichter, in der Tragödie bahnbrechend, in der Komödie vorbereitend, unerſchöpflich fruchtbar in neuen und den entlegenſten Stoffen, unausgeſetzt producirend bis zu ſeinem einundſiebzigſten Jahre (1629 „Melite," 1675 „Suriena"), Theoretiker, wo es mit dem Dichten nicht mehr gehen wollte, im Leben unpraktiſch und ungewandt, von Charakter naiv und ehrlich, wie es dem Genie anſteht, mit allen Schrullen der Ungeſelligkeit, des übermäßigen Selbſtbewußtſeins, zuletzt mit der greiſenhaften Eitelkeit des Mannes behaftet, der einer ſtillen, und doch auf äußere Anerkennung angewieſenen Culturarbeit hingegeben iſt. Corneille wuchs zum Dichter auf in einer Zeit der Gärung und Zerriſſenheit, die ſehr wohl geeignet war, das dramatiſche Gepräge, das ſie ſelber hatte, einem empfänglichen Geiſte aufzudrücken. Die Wirren und Kämpfe, die Entſcheidungen und Erfolge, die Richelieu's Laufbahn bezeichnen, mußten auf die Entwickelung des im Jahre 1604 geborenen Dichters einen weſentlichen Einfluß üben, mußten ihn auf den Boden verweiſen und ſeine Einbildungskraft auf dem Gebiete heimiſch machen, auf dem die bedeutendſten Intereſſen des Menſchengeiſtes aufeinanderſtoßen, die ſtärkſten menſchlichen Kräfte zu ihrer Entfaltung gelangen, das höchſte Selbſtgefühl wie das tiefſte Weh des Menſchenherzens zum Worte kommt. War es aber die eigene Zeit, die den aufſtrebenden Dramenſchreiber auf dem Terrain der Geſchichte und Politik feſſeln mußte, ſo war es nicht weniger das ſeiner Geburt vorausgegangene gleich großartige, durch die Tradition von Zeitgenoſſen noch erreichbare Zeitalter der großen religiös-politiſchen Conflicte, was zum Studium des Menſchenherzens vollauf Anlaß und Nahrung bieten mochte. Es war eine zerklüftete, in allerlei Parteibildungen und Sonderintereſſen geſpaltene Welt, der Corneille angehörte, eine Welt, in der von Zeit zu Zeit organiſirende Geiſter und Kräfte, ein Heinrich IV., ein Richelieu, Ordnung und Einheit hervorbrachten, ohne ſie von innen heraus heilen zu wollen oder zu können. Daher bildet auch durchaus die Welt der Conflicte den Ausgangspunkt der Dramen unſers Dichters. Allein ſo

wenig die genialen Größen des 16. und 17. Jahrhunderts, ihrem Volk und ihrer Zeit entstammt und gebunden an sie, dieselben sittlich emporheben konnten, so wenig gelingt es für gewöhnlich seinen Helden, sich in freier sittlicher Selbstbestimmung über die empirische Wirklichkeit, deren Kinder sie sind, hinaufzuschwingen. Es ist die Situation, und zwar meist die geschichtlich bedeutende Situation mit ihren vielen Seiten und ihrer mannichfachen Anregung zu Entschließungen und Handlungen, was die Figuren Corneille's erzeugt. Seine Dramen stellen ganz den Reflex dar, den die Situation auf die handelnden oder leidenden Individuen und auf deren Verhältnisse untereinander wirft. Die Mannichfaltigkeit dieses Reflexes bedingt die Verschiedenheit, die oft dramatisch höchst interessanten Gegensätze der Charaktere. Die Großartigkeit der Lage muß nothwendigerweise großartige Persönlichkeiten schaffen, und von jeher ist diese Eigenschaft den dramatischen Rollen Corneille's zuerkannt worden.

Allein der Druck, unter dem diese Helden und Heldinnen entstehen, die fertige Situation, in die sie, ohne selbst eine freie Entwickelung zu haben, gleich hineingezwängt werden, geht ihnen das ganze Stück hindurch nach; man sieht ihnen zeitlebens ihre mit Zwang und Drang erfolgte Geburt an, sie bekommen etwas Gezwungenes und Geschraubtes und müssen, um das ihnen aufgebürdete Pathos ja nie zu verlieren, sich immerfort Gewalt anthun. Da lastet eine Ehrenpflicht, da ein Versprechen ewiger Liebe und Treue, hier eine Kindesschuld, dort eine Obliegenheit gegen das Vaterland auf den Schultern einer Person; der Dichter bemüht sich, dieses Pflichtgefühl nothwendig zum Affect zu erheben, aber neben diesem Affect kann ein anderer, vielleicht von Natur stärkerer einhergehen. Da die Objectivität principiell das Maßgebende ist, so wird das Subject nicht frei von den in entgegengesetzter Richtung einwirkenden Impulsen und muß sich mit ihnen eben, so gut es geht, abfinden, entweder den einen nach dem andern zufriedenstellen, womit in das Handeln eine oft lächerliche Zerfahrenheit kommt, oder einen davon gewaltsam unterdrücken, was eine widernatürliche Ueberschreitung des Pathos bedingt. Ist aber vollends, wie bei den ursprünglich schlimmen Individuen, die Leidenschaft das allein Herrschende, so fällt hier zwar der Uebelstand einer Zerreißung des Gemüths weg, denn die böse Person ist ein ganzes, mit sich identisches Wesen, dafür aber erscheint das Böse bei dem Fehlen eines psychologischen Processes in der Gestalt wirklicher Besessenheit. Besonders den Franzosen selbst ist es aufgefallen, daß in Corneille's Frauenwelt die ganze Wildheit und Unbändigkeit der, sei's auf sittlichem, sei's auf selbstischem Wege entstandenen Leidenschaft vorherrsche; und wer wollte diesen Charakterzug den Frauen unsers Tragikers, von der bösen Kleopatra und der mistrauischen Rodogune an, von der koketten Emilia im „Cinna", der tobenden Pulcheria und

unseren vornehmen Zirkeln es einer verzerrten, verschrobenen, kastrirten Natur ablauscht! Da freilich gilt ein graziöser Kratzfuß mehr als ein geistreicher Gedanke, eine elegante Haltung des Huts mehr als eine originelle Idee. Da habt Ihr's! das ist Eure Welt, diese blasirte, diese verkümmerte, diese ausgetrocknete Welt, wo der Mensch schon vor der Geburt zum Affen verschnürt wird und zum Schwachkopf vertanzt! Da sucht Leidenschaften, da studirt Charaktere, da bildet Euch zu Künstlern — und wenn Euch Alles gelingt, habt Ihr dann Menschen gefunden? Nein, wenn Ihr das Höchste erreicht, so macht Ihr — Kartoffeln in der Schale! Es lebe Clauren! Clauren lebe! er ist der Mann des Jahrhunderts!!" —

„Aber Sie werden doch — ?"

„Lassen Sie mich ausreden, ich sage — "

„Aber — "

„Lassen Sie mich zu Wort kommen!" schrie er, und sprang auf einen Stuhl, daß die Federn im Polster knarrten. „Ich sage Ihnen, Herr, ich, Herr, sage Ihnen, die wahre Kunst ist kein Spiel, das man mit Händen und Füßen, mit Knixen und affectirten Grimassen treibt! Das ist eine elende Hülle, ein abgetakeltes erbärmliches Flittergewand; die wahre Kunst bedarf dessen nicht — ein griechischer Körper ist nackt am schönsten. Laßt Euch Hände und Füße binden und spielt doch Komödie; die wahre Kunst hat mit dem Einen so wenig zu thun als mit dem Andern; sie spielt einzig mit dem Geist, mit dem Herzen, und wo die sind, können sie des läppischen äußeren Krams entbehren, wo sie aber fehlen, da hilft er ihnen nichts. Sehen Sie hier, (rief er flammend aus, während es mir schien, als höben sich die Haare auf seinem Haupte) sehen Sie hier mich, ohne Schminke und Perrücke, mein ganzes Costüm dieser alte braune Rock, der schon ganz abgetragen und noch nicht halb bezahlt ist, sehen Sie mich an: mein Fuß hat nie eine Bühne betreten — soll ich Ihnen den Macbeth vorspielen?"

„Um Gotteswillen — "

„Sie glauben, ich kann das nicht, weil ich ungeschickt gehe, mich linkisch benehme? Aber wenn der Geist gewandt ist, Herr, und die Seele kühn, so ist die äußere Erscheinung eine Null, eine Seifenblase. Ich bitte, lassen Sie mich eine Scene aus dem Shakespeare spielen" —

Ich war auf Alles gefaßt, ging an den Bücherschrank und zog einen Band des genannten Autors hervor. Er schlug ihn auf; es war Hamlet. Er las den berühmten Monolog: Sein oder nicht sein....

Nun, das Ding machte sich. Er las richtig, mit Ausdruck, mit Verstand und Gefühl; er hatte vollkommen recht, gegen die geistige Auffassung und Wiedergebung ließ sich nichts sagen, auch fehlte nichts, als eben das künstlerische Element. Er saß, so störte mich seine Erscheinung nicht; die

ränkeſpinnenden Leontine in „Heraclius“ bis zu den urſprünglich ſanften, aber leicht in Feuer und Flamme zu verſetzenden Naturen der Chimene im „Cid“, der Cornelia im „Pompejus“, der Camilla im „Horatius“ abſtreiten? Es mag dieſe zweifelhafte Auszeichnung der weiblichen Hälfte der Rollen überhaupt davon herrühren, daß Corneille nicht blos aus einer großen, ſondern auch aus einer kleinen Welt herausſchreibt, einer Welt, in der die Frauen Bedeutung über Gebühr und ſelbſt zeitweiſe eine direct politiſche Stellung beſeſſen haben. Nur reicht dieſer Umſtand zu Erklärung der großen Menge der furies adorées nicht aus. Man muß noch die Erwägung hinzunehmen, daß gerade das Weib bei ſeinem relativ unentzweiten, aus Einem Stück beſtehenden Weſen des Dichters Bedürfniß einer gegen die Colliſionen möglichſt feſten, in gerader Linie fortſtürmenden Leidenſchaft befriedigt und ſo recht eigentlich das geſuchte Product der Situation abgibt.

Die endliche Wirklichkeit, haben wir geſehen, drückt der Perſon, die nicht frei gegen ſie reagiren kann, die immer und ewig in ein Netz endlicher, ihrer Natur nach faſt gleichſtehender Conflicte verſtrickt bleibt, den Stempel der Unfreiheit innerhalb verſchiedener Affecte oder Eines Hauptaffects auf. Ein ganz Anderes entſtände, würde es ſich von einer unendlichen Aufgabe handeln; das An- und Fürſichſein, das Reich der Allgemeinheit läßt das Individuum frei, übt keinen Druck auf das ihm ſeine eigene Unendlichkeit entgegenbringende Subject aus. Merkwürdig, Corneille hat ein Stück, das dieſem Erforderniſſe entſpricht. Es iſt dieſes ſein „Polyeuct,“ der die ihm neuerlich zutheil gewordene Vergleichung mit der Sophokleiſchen „Antigone“ in vollem Maße verdient. Im „Polyeuct“ iſt das Daſein der Wirklichkeit mit ihren Widerſprüchen nicht überſehen. Der jämmerliche Felix zahlt bei ſeiner nur aufs Endliche angelegten Natur derſelben ſeinen vollen Tribut, und bei den andern geſchieht die Losreißung von der Endlichkeit nur mit Selbſtüberwindung; aber eben die ſtufenweiſe von einer Perſon auf die andere über- und immer intenſiver fortgehende Reſignation ſtellt die Erhebung der Individuen zu ihrer unendlichen Aufgabe, zu ihrem Leben für die Idee dar. In Sever und Pauline iſt die echteſte, edelſte Humanität ausgeprägt, und ſelbſt der Charakter des Märtyrers behält, ungeachtet der himmliſchen Verklärung, der er entgegenſieht, noch ſo viel von ſeinem gemüthlichen Zuſammenhang mit den Verhältniſſen auf Erden bei, daß er uns nicht durch abſtracte Heiligkeit erkältet. Und mit Recht iſt vollends von den Wirkungen ſeines Opfertodes geſagt worden, daß wir „mit ihnen vom Individuum weg zu den großen Ordnungen Gottes, denen alles Menſchliche dienen muß, aufblicken“.

Auf dem geſchichtlich politiſchen Boden, den Corneille zum Rahmen und zum Herd der dramatiſchen Verwickelung gemacht hat, ſind die Con-

flicte, die den gesammten Gang der folgenden Handlung bestimmen, Parteikämpfe. In seinem „Cid" ist es die zufällige Position der Angehörigen von zwei Familien gegeneinander, im „Horatius" der Wettkampf Roms und Albas um die Herrschaft, im „Cinna" die Feindschaft zwischen den alten Republikanern und dem Usurpator, in „Rodogune" der Streit zweier Kronprätendentinnen, in „Heraclius" eine sich fortspinnende Rivalität zweier Dynastien, in „Pompejus' Tod" die natürliche Position zweier Herrscher, von denen einer das Weltregiment anspricht, der andere gegen diesen Anspruch sich zu behaupten sucht. Aus solchen allgemeinen Conflicten oder Zusammenstößen von Macht gegen Macht wachsen nun die persönlichen Fehltritte hervor, nicht unmittelbar, sondern vermittelt durch besondere natürliche oder gesellschaftliche Bedingungen, z. B. im „Horatius" durch die Verwandtschaft der zufällig zum Entscheidungskampf ausersehenen Brüderdrillinge, der Horatier und Curiatier. Wo nun wie hier unter den endlichen Zwecken die Wahl eine leichte ist, wo, vollends bei der Versetzung auf den classischen Boden, das Vaterland von selbst über alle Bande des Bluts den Vorrang hat, da liegt die Aufgabe für den Dichter noch einfach, und seitens der natürlichen Verwickelung und Auflösung empfiehlt sich „Horatius" als das zweitbeste Stück unsers Autors. Der entstandene Conflict reflectirt sich hier auf eine ganz ungesuchte, ungezwungene Art in den verschiedenen Individualitäten. Vor allem bildet die weibliche Gruppe einen schönen Contrast mit der männlichen. Indem die Frauen, ohne dem Ansehen des Staats mit einem Wort entgegenzutreten, ihren ganzen Schmerz über das ihnen angesonnene Verwandtenopfer ausdrücken und gleich den klagenden Frauen in „Richard III." die Größe ihres Grams gegenseitig vergleichen, bleiben sie, selbst als Camilla, frisch gereizt durch den prahlenden Bruder und zuvor verstimmt durch einen widerlichen Anbeter, sich zur Verfluchung Roms hinreißen läßt, ganz innerhalb ihrer Sphäre. Unter den Männern hebt sich die ansprechende Gestalt des sanften, zarten, aber männlichen und pflichtgetreuen Curiatius gegen die trotzigen römischen Figuren, des Vaters Horatius mit einem Anflug an die Bonhommie des Alters und des Sohnes mit dem ganzen siegessichern Jugendübermuth, trefflich ab. Auch die Nachwirkung, die der furchtbare Zweikampf in der Erstechung der eigenen Schwester erhält, ist, weil dieselbe dadurch mit dem Geliebten im Tode sich vereinigt, nicht zu grausam. Trotz seiner Fehlerlosigkeit ist „Horatius" kein besonders beliebtes Stück; bei dem Mangel größerer Verwickelungen hat der Dichter zu sehr mit endlosen Zwiegesprächen nachgeholfen, und man fühlt, wie gut hier besonders die Staffage des Volks in beiden Lagern thun würde. Dagegen kommen in seinen beiden im ganzen beliebtesten Stücken, im „Cid" und „Cinna", sehr deutlich die oben hervorgehobenen nothwendigen

Uebel ſeiner Methode zum Vorſchein, im „Cinna“ überdies mit geſchmackwidrigen Zwiſchenfäden vermehrt, die das Ganze vollends verderben. Die Situation im „Cid“ iſt von Schiller gerühmt worden. Wir können das, was er, natürlich von der Schule des kategoriſchen Imperativ aus, ein Meiſterwerk der tragiſchen Bühne nennt, hier nicht entdecken, können die echte Tragik in den feindſeligen Poſitionen, in welche die beiden Liebenden durch ihre Ehrliebe und Kindespflicht gegeneinander kommen, und das Achtungswerthe der Aufopferung ihrer Neigung vor dem höhern Forum der moraliſchen Pflicht nicht in dieſem Grade finden, müſſen im Gegentheil den beiden Rollen eine ſtarke Halbheit in Fühlen und Thun beimeſſen. Fühlte Rodrigo ganz, was er der in der Tödtung des Vaters tödlich verletzten Geliebten ſchuldig geworden iſt, ſo würde er ſich nicht damit begnügen, im Kampfgewühl, in dem er nach eigenem Geſtändniß ſich ernſtlich vertheidigt hat, oder von der Hand der Geliebten, die doch im entſcheidenden Augenblick gelähmt ſein würde, oder gar von dem Schwert ſeines Gegners im Turnier, was zum voraus Chimene und die Ehre verbieten, ſeine Strafe zu ſuchen; er würde den Stoß gegen die eigene Bruſt führen. Und brächte Chimene, wie ſie ſollte, ihre Herzensneigung der Pietät zum Opfer und bethätigte ſie dieſe Pietät in der Weiſe der Pflicht und nicht der Leidenſchaft, ſo bliebe für ſie nichts anderes übrig als völlige Reſignation, ſie würde dem Vater zulieb auf den Geliebten und dem Geliebten zulieb auf die Rache an des Vaters Mörder verzichten, ſie würde den Geliebten vergeſſen und des Vaters Andenken in der Stille ihr Leben widmen. Die innere Getheiltheit aber zwiſchen ihrer Herzensangelegenheit und ihrer Kindespflicht, die von dem erſt durch die Situation ihr aufgedrungenen Pathos herrührt, lähmt von vornherein ihren rächenden Arm, da der freiwillige Affect über den erzwungenen, die freie Wahl des Herzens über die Pietät das Uebergewicht behaupten muß; und der blos halbe Ernſt des Mädchens bei ihrer Rächeraufgabe macht aus ihrem ganzen Verhältniß zum Geliebten eine Art oft ſchnippiſcher Neckerei, aus der tragiſchen Situation eher, als der Dichter will, eine komiſche. Daß trotz allem und allem die Liebe ihr Hauptſache, die Pflicht nur Nebenſache iſt, verräth ſie auf einmal, indem ſie Rodrigo beſchwört, ſich doch im Turnier Mühe zu geben, um ſie nur von dem widrigen Sancho zu befreien, und verräth der Dichter ſelbſt, wenn er den König eine längere Probe mit ihr machen läßt, wieviel Neigung zu dem alten Geliebten noch vorhanden ſei.

Wenn im übrigen „Cid“ durchaus die Idealität des Liebesverhältniſſes wahrt, ſo iſt in dieſem Punkte „Cinna“ am ſchwächſten. Allerdings kommen wir da auf einen wunden Fleck bei Corneille zu ſprechen, der in einem allgemeinerm Zuſammenhang mit ſeinem Weſen ſteht, gleich-

zeitig erhaben und gewöhnlich, anstandsvoll und trivial zu sein. Er kann sich zwar das Zeugniß geben, daß in seinen Dichtungen die Liebe nur den ihr gebührenden zweiten Rang einnehme, aber vielleicht mit aus diesem Grunde erfreut sie sich in ihnen auch keiner zarten und edeln Behandlung. Im „Cid" tröstet Diego den bekümmerten Sohn, daß es nur Eine Ehre, aber so viele Geliebten gebe; im „Horatius" heißt der Alte die verzweifelnde Camilla nicht immer an den gefallenen Bräutigam denken: sie könne jeden andern Römer bekommen. Sogar im „Polyeuct" fährt dem hochherzigen Sever gegen die alte Geliebte heraus: Wenn er ihre Fertigkeit besäße, über die frühere Liebe so schnell hinwegzukommen, so hätte er es bald dahin gebracht, in den Armen einer andern sich zu trösten. Und in „Pompejus' Tod" wird Cäsar, hier zudem der Typus des redseligen Professorenthums, gegen Kleopatra galant, man weiß nicht warum, da diese Französin über keinerlei Liebesreiz zu gebieten hat, bis man erfährt, daß es ihm nur um „junge Cäsaren" zu thun ist. Nun aber erst „Cinna". Die bedeutungsvolle geschichtliche Collision zwischen den Republikanern und August ist durch ein sich kreuzendes Liebesverhältniß, das den Knoten der ganzen Verwickelung bildet, elend verdorben. Wenn man schon übergenug daran hätte, daß Cinna nur auf Befehl Emilia's handelt und beim Auftreten des Maximus darauf rechnet, in ihm jetzt den Republikaner von echtem Schrot und Korn zu begrüßen, so bekommt man hier nicht blos wie in „Cid" einen gutmüthigen Liebhaber, sondern einen erbärmlichen Liebes- und Staatsintriguanten erster Sorte. Emilia selbst ist gänzlich modern; sie, die Trägerin einer Idee, von der man nach deutscher Vorstellung ein weibliches Sichbescheiden erwartet, ist stolz, kokett, spöttisch. Sie weist des Maximus Anerbieten, von ihm sich flüchten zu lassen, nicht etwa durch ausweichendes, schamhaftes Antworten ab, sondern wundert sich höhnisch, wie er in seinem Ungemach gerade auf Liebe kommen könne; sie rühmt sich sogar vor August offen: wie sie Cinna verführt habe, so könnte sie noch andere genug zu Verschwörungen verführen. Bei diesem ungemessenen Einfluß der Galanterie auf Seite der Republikaner kann die Monarchie durch eine ernstere Auffassung des Lebens, durch eine sittliche Haltung imponiren. Gewiß war für den Dichter bei der ganzen inhaltsschweren Conception die politische Entwickelung seines Vaterlandes mitbestimmend; unwillkürlich wird ihm die auch moralische Ueberlegenheit August's zum Emblem des gerechten Siegs der das Gemeininteresse vertretenden centralisirenden Gewalt über die erbärmlichen, von selbstischen Motiven geleiteten Factionen, der Spruch des Kaisers: „Soyons amis, Cinna!" eine Mahnung an das Königthum, wo keine Gefahr mehr da ist, Milde und Schonung walten zu lassen. Aber er hätte etwas, das ihm freilich nicht die Zeitgeschichte und nicht die römischen Annalen an die Hand geben konnten,

ſich nicht ſollen entgehen laſſen: die idealere Auffaſſung Auguſt's. Im Selbſtgeſpräch läßt er einmal den Glücklichen ſich daran erinnern, er ſollte doch verzeihen, da die Verſchwörer im Grunde nur ſeine eigene Undankbarkeit wieder gegen ihn ſelbſt beweiſen. Ein Wink fürwahr, einige Tropfen Selbſtdemüthigung in den Spruch des Herrſchers über die Verſchworenen einzumiſchen.

„Rodogune" verdient von dem ungünſtigen Vorurtheil, das von Leſſing und Schlegel her auf ihr laſtet und das nur dem politiſch noch nicht gebildeten Sinn dieſer Kritik zuzuſchreiben iſt, befreit zu werden. Wer eine Katharina von Medicis in der Geſchichte ſeines Volks vor ſich hatte, der konnte auch eine Kleopatra dichten, das Weib, das gleich Shakſpeare's Böſewichtern erklärt: „Ich will einzig nur mich zur Vertrauten haben." Leſſing findet es unnatürlich, daß ein Weib durch bloße Herrſchſucht Furie werden kann, während nur Eiferſucht, die Kleopatra ausdrücklich nicht beſitzen wolle, dieſe Wirkung thun könne, ſubſtituirt aber dann auf einmal der Herrſchaft den Ehrgeiz, der ſeiner Natur nach ſchon eine Fortführung der Rache und ein ſo grundloſes Forttoben gegen eine unſchädliche Gegnerin ausſchließe. Ein Blick in die Verwickelung in der „Rodogune" ergibt, daß Kleopatra auch wirklich nicht von poſitiver, ſondern von negativer Herrſchſucht beſeelt iſt; ſie will nicht mehr Gewalt, als ſie ſchon hat, an ſich reißen, aber um ſo zäher feſthalten, was in ihrem Beſitz iſt und was ſie allerdings ſchon längſt hätte abgeben ſollen. Dieſes Feſtklammern an der Regierung wird, da ihr jemand das Scepter nehmen will und dieſer jemand zufällig auch ein Weib iſt, von ſelbſt zugleich Eiferſucht, die ja nicht einzig nur durch den Wettſtreit auf dem Gebiet der Liebe erweckt wird. Daß ſie aber in ihrem Haſſe fortfährt, das hat ſeinen guten Grund, denn Rodogune iſt nicht unthätig, bedroht ſie ſogar mit dem Tode und würde ſie, ſelbſt zur Königin geworden, ſicherlich weit genug vom Throne entfernt halten. So viel Stoff ſodann die beiden guten Söhne der Kleopatra zur Satire geben mögen, ſo ganz ohne Beiſpiel ſind in Frankreich die von einer Mutter beherrſchten Könige ſeit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts nicht geweſen.

2. Racine.

Jean Racine, geboren 1639, geſtorben 1699, iſt der Dichter des Zeitalters Ludwig's XIV. Corneille weiſt die Züge einer gärenden Zeit auf: draſtiſchen, natürlich pathetiſchen Sinn, Angeregtſein von den umfaſſenden Bewegungen und Entwickelungen der erſten Hälfte des 17. Jahrhunderts, Intereſſe für Politik und Geſchichte, wie es nur aus einer lebendigen Betheiligung an werdenden, neuen Volkszuſtänden erklärlich iſt; Racine gibt in ſeiner ganzen Erſcheinung das Bild einer zu ihrer Reife gekommenen, in ſich geſättigten Aera wieder, das Bild des Siècle de Louis XIV.

Der erste Dramatiker Frankreichs war in der Entfaltung seines Talents durch eine kampf- und verwickelungsvolle Gegenwart bestimmt, von deren Stürmen er bei seinem einsamen Dichterleben persönlich wenig berührt wurde; der zweite entwickelte sich, nimmer miterregt durch eine erregte Zeit, durch Studium und Leben, in steter Berührung mit einer Welt, deren Wogen sich allmählich legten. Wenn Corneille aus einer Wirklichkeit voll dramatischen Interesses heraus seine Gebilde selbstständig schuf, so war für seinen Nachfolger die idyllische Region der Gesellschaft der Focus, das Modell, die Unterlage seiner Erzeugnisse, wie auch Voltaire in seiner Weise versichert, erst mit Racine sei die Tragödie ein Ausdruck reicher und wahrer Empfindungen geworden, weil jetzt erst die Gesellschaft ihre vollendete Ausbildung erhalten habe. Racine hat immer viel enger mit den Mitmenschen zusammengelebt als der abgeschlossene Corneille; er ist in dem entscheidenden Alter vom sechszehnten bis neunzehnten Jahre nach Port-Royal gekommen und dort in bleibenden Umgang mit der Frauenwelt gewesen, er hat nachher in Paris mit seinem Boileau und andern alle Reize der Freundschaft unter Gleichgestimmten und eines regen schöngeistigen Verkehrs genossen, er hat viele Zeit bei Hof und in den vornehmsten Cirkeln zugebracht. Bei seiner von Haus aus weichen, empfänglichen Natur war ihm die Befriedigung des Publikums durch seine Arbeiten noch mehr Bedürfniß als für Corneille; wenn dieser den Beifall als sein Recht forderte, so sah jener es arglos als seine Pflicht an, den Forderungen seiner Umgebung zu entsprechen. Hat er doch seinem Sohn aufgegeben, den Leuten, die seine Tragödien nicht würdigen wollen, zu versichern, er habe alles, was er konnte, gethan, um dem Publikum zu gefallen, und hätte gern noch mehr thun wollen! Auf eine ganz natürliche Weise dachte er sich die ideale Verherrlichung des Bodens, auf dem er lebte, als die Aufgabe seiner dramatischen Dichtungen; daher sein Streben nach Glätte, Eleganz, Decenz, Reinheit der Diction, bei dessen Hervorhebung die bisherige Kritik nur zu sehr die häufige Härte und Willkür in der Phrasenbildung übersehen hat. Mit dieser Aufgabe war aber von selbst eine Beschränkung des Plans und Zwecks seiner Schöpfungen gegeben. Während Corneille die Privaterlebnisse und Schicksalswirren seiner Personen als Mittel benutzte, eine allgemeine, großartig geschichtliche Entscheidung daraus hervorgehen zu lassen, ist für Racine das Geschichtliche der bloße Rahmen, darin er die Genrebilder der persönlichen Kämpfe und Verwickelungen seiner Helden und Heldinnen aufstellt.

Man geht nicht fehl, wenn man ohne weiteres beide Dichter mit den Bezeichnungen naiv und sentimental einander gegenüberstellt. Nicht leicht ist je auf einen Dramatiker der Terminus des Sentimentalen mehr anwendbar gewesen als auf Racine. Er war Gemüths-

menſch, höchſt ſenſitiv, von viel innerm Leben, religiös erregbar, empfindſam bis zu Thränen, nicht ohne den Humor des Sentiments, an Frauenumgang gewöhnt, liebesempfänglich, vertrauteſter Freundſchaft oder innigſten Familienlebens bedürftig, auf ſeine Ehre beim Publikum ſehr eiferſüchtig, ein Mann, der durch ungünſtiges Urtheil über ſeine Leiſtungen empfindlich verſtimmt und durch die Schmälerung der Hofgunſt unglücklich gemacht werden konnte. Es iſt klar, daß die Ausſtattung, die dieſer Dichter durch Natur und Leben bekam, ihn vornehmlich zu Seelengemälden befähigen mußte. Eine gründlich pſychologiſche Auffaſſung, bei der er Corneille's Härten in der Porträtmalerei und in dem raſchen, ſprungweiſen Umſchlagen der Stimmungen und Geſinnungen durch concrete Pinſelſtriche und die Kunſt der Individualiſirung glücklich vermied und durch ſeinen religiöſen Sinn in der ethiſchen Zeichnung der Perſonen gefördert wurde, macht ſich in ſeinen Charakteren bemerklich. Selbſtverleugnung, Entſagung, Pflichttreue, bei dem wärmſten, überwallendſten Gemüthe Sieg der Pflicht über die Neigung, der ſittlichen Intelligenz über die Regungen der Empfindung — das iſt der hauptſächlichſte Gehalt dieſer Dichtungen, die uns Deutſchen ſchon darum näher gerückt werden, weil ſie eher als die Corneille's und ſogar auch Voltaire's an Stoffe erinnern können, die von den vaterländiſchen Dichtern bearbeitet worden ſind. Man hat neuerdings bei „Mithridat" und „Phädra" wegen der Behandlung geſetzlich verpönter Liebesverhältniſſe an den Schiller'ſchen „Don Carlos", bei „Britannicus" an Leſſing's „Emilia Galotti" erinnert. Nimmt „Britannicus" durch ſeine kunſtvolle Compoſition eine Hauptſtelle in der Reihe dieſer Dramen ein, ſo gebührt an ethiſchem Gehalte dem „Mithridat" wegen des ſittlichen Adels der beiden Liebenden und wegen verſöhnenden Abſchieds, welchen Mithridat vom Leben nimmt, ſowie der „Berenice" wegen der unter harten Kämpfen der Selbſtüberwindung zuletzt errungenen Reſignation der Heldin der Vorrang.

Da es die Geſellſchaft iſt, deren verklärtes Abbild in ihren Wirren und Händeln, in ihrer Liebesluſt und ihrem Liebesſchmerz Racine uns wiedergibt, ſo muß er den Rollen, um die ſich auf dieſem Boden alles dreht, nothwendig eine beſondere Sorgfalt widmen. Des Weibes Herz hat Racine ſo genau und ſo allſeitig gekannt, wie man nur durch alle möglichen Arten des Umgangs und Verkehrs mit der Frauenwelt dazu in den Stand geſetzt werden kann. Familienleben, Salon, intime Freundſchaften müſſen ihm den Schlüſſel zu den für viele verborgen bleibenden Fächern des weiblichen Weſens gegeben haben, und, dank ſeiner verwandten und reinen Natur, hat ihn ſeine Welt- und Menſchenkenntniß in dieſem Gebiete nur in der Menſchenachtung bekräftigt. Es mußte mit den Frauen gelebt, ſympathiſch mitgefühlt und mitgelitten,

ja ihr Wohl und Wehe auch schon zum eigenen Wohl und Wehe gemacht haben, vor allem wer eine Phädra, diese Mischung einer so tief sinnlichen, dem Augenblick hingegebenen und doch dabei so reflexionsfertigen, überlegenden Natur, aber auch wer in „Bajazet" (Roxane dort ist eine Corneille'sche Furie) eine Atalide mit allen Schwankungen und aller Treue des weiblichen Gefühls, in der „Andromache" eine Hermione mit ihrer Laune, Ränkesucht, Eitelkeit neben dem zähen Festhalten der unbewußten Weibesnatur an dem einmal Ergriffenen, oder eine Iphigenie mit ihrer gutmüthigen Billigkeit gegen einen Vater, der sie opfern will, oder im „Britannicus" eine Junia mit der sichern Divinationsgabe für ihr Unheil, oder im „Mithridat" eine Monima mit ihrem ersten pflichtgetreuen Verzicht auf den heißgeliebten Xiphanes und nachherigem sittlichen Scrupel über den ihr von der Eifersucht des Mithridat doch abgenöthigten Verrath der Liebe seines Sohnes zu ihr — zeichnen konnte.

Einen Vorzug vor Corneille bildet bei unserm Dichter auch seine classische Bildung, die er im Port-Royal sich anzueignen Gelegenheit fand und der wir seine griechischen Stücke verdanken. In diesen besonders stellt es sich recht heraus, daß er der sentimentale Tragiker, der Dramatiker des Ethos ist. Da, wo das Pathos hingehört hätte, geht er fehl. Es gibt nichts Zerfahreneres als seinen Orest in der „Andromache". Und wie tief steht in seiner „Iphigenie" der verliebte Achill, dem sich auch noch eine liebeskranke Eriphile anhängen muß, hinter dem des Euripides trotz dessen Schwächen zurück! Auffallend, könnte man denken, während Racine's „Phädra" für den, der von Schlegel's Urtheil sich nicht überrumpeln läßt, fast um ebenso viel die Euripideische übertrifft. Da sieht man aber recht in das Geheimniß der Begabung des modernen Dichters hinein. Ungeachtet beide antik sind, so ist doch Iphigenie ein naiver, Phädra ein sentimentaler Stoff. Unter der Hand des neuern Tragikers ist, wie man richtig gefunden hat, aus der antiken Schilderung der Hingabe Iphigeniens an das Vaterland eine Schilderung der Liebe Iphigeniens und Achill's, aus einem weltgeschichtlichen Stoff ein kleines Genrebild aus dem Kreise der Galanterie geworden; aber der ursprünglich sentimentale Vorwurf der an Liebe leidenden Phädra konnte von einer Zeit, die ganz anders als das Alterthum die Falten des Menschen- und besonders des Weiberherzens kannte, mit großer psychologischer Meisterschaft gelöst werden.

Wir haben bisher Racine in seiner ersten Lebensperiode und von Einer Seite seines Wesens uns in die Erinnerung zurückgerufen. Man würde ihn nämlich verkehrt auffassen, wenn man ihm die bisher bezeichneten Richtungen und Stimmungen seines Temperaments für Eigen-

ſchaften des Charakters anrechnen, wenn man dem Manne, der im Stande war, bei der Einkleidung einer Novize zu weinen, hieraus eine Schuld, die ſeinen Willen träfe, machen wollte. Im Gegentheil hat er ſich fortwährend als einen beſonnenen Mann, der ſich in der Gewalt hatte, als einen Mann von viel Willensſtärke gezeigt. Sonſt hätte er nicht in ſeiner Jugend die Schranken, die ſich ſeiner dramatiſchen Ausbildung entgegenſtellten, ſo thatkräftig durchbrochen, hätte nicht als Mann den Kampf mit den janſeniſtiſchen Vorurtheilen gegen das Theater aufgenommen, hätte ſich nicht zeitig den Banden der Schauſpielerin Champmeslé auf Nimmerwiederkehren entzogen, hätte vor allem nicht in den reifern Mannesjahren (er war 38 Jahre alt) die dramatiſche Laufbahn, die bei ihm ſpeciell identiſch mit einem einſeitigen Welt- und Geſellſchaftsleben war, im Angeſichte einer von Religion und Gewiſſen ihm geſtellten ernſten Lebensaufgabe, der Sorge für ſeinen innern Menſchen, mit einem geregelten häuslichen und beruflichen Leben vertauſcht. Hat man ſchon ſeine Entfernung von dem Drama im Vergleich mit Corneille's Ausharren dabei als ein Zeichen ſeiner geringern Begabung dafür angeſehen, ſo hatte man nicht unrecht; das Genie muß fortproduciren, während das nur mehr glättende und polirende Talent abbrechen kann. Aber ein anderes war das Verbleiben an der Bühne bei dem weltſcheuen, unerſchöpflich zeugenden Corneille und bei einem blos in der Geſellſchaft gedeihenden Dramatiker. Bei dieſem, dem ſeine Religioſität und ſein mehr äußerliches Leben in der dramatiſchen Laufbahn das Gewiſſen gar wohl beunruhigen konnte, war der Austritt aus derſelben und der Eintritt ins Familienleben ein ſittlicher Act, der Anfang zu einer Vertiefung ſeines moraliſchen Menſchen. Und wirklich blieben auch die Folgen für ſeine Vervollkommnung als Menſch und als Dichter nicht aus. Der Denker wurde bei ihm durch den Hofmann (er war bekanntlich königlicher Kammerherr und Hofhiſtoriograph, auch oft Lector bei Hof und Begleiter des Königs in der Campagne) nicht ſo aufgezehrt, daß er nicht durch allgemeinere Zeitfragen angeregt worden wäre, wie er z. B. einen Plan zur Verbeſſerung der Verwaltung im Intereſſe des verarmenden Volks für die Maintenon ausarbeitete. Und derſelbe, der einſt nur mit einer „Phädra" dem Mistrauen der Religiöſen gegen ſeine Bühnenthätigkeit begegnen konnte, hat 12 und 14 Jahre nach ſeinem Rückzug von dem öffentlichen Schauplatz in „Eſther" und „Athalie" Werke geſchaffen, die ebenſo viel ethiſch-religiöſen als äſthetiſchen Gehalt haben. In den hier eingeführten religiöſen Chören hat die franzöſiſche Tragödie ſich ſelbſt übertroffen, hat ſie zum erſten und einzigen male die epiſch-lyriſche Unterlage der dramatiſchen Verwickelung angewendet, ſowie in der Hereinziehung von Volkselementen auf die natürliche Wurzel der geſchichtlichen

Entwickelung und Lösung hingedeutet. Es ist die ewige Gerechtigkeit, die mit ehernem Tritte durch die Hallen der Paläste geht und über Dynastien um Dynastien ihr ernstes Gericht hält, was in der „Athalie", diesem Schwanengesang nicht minder der Glanzzeit Ludwig's XIV. als ihres Dichters, hindurchtönt. Was ein Kritiker über die Schlußworte des Hohenpriesters an den jungen theokratischen König äußert, findet auf das ganze Stück seine Anwendung, natürlich bei völliger Unbewußtheit des Verfassers: „Es klingt wie ein Epilog auf das dahinschwindende 17. Jahrhundert und die mit ihm vergehende Herrlichkeit der glänzenden Monarchie Ludwig's XIV."

3. Voltaire.

Voltaire wird, wenn man die neuere Literatur über die französische Tragödie durchgeht, theils in positiven Aeußerungen, theils dadurch, daß man ihn neben Corneille und Racine keiner Aufmerksamkeit zu würdigen pflegt, hinter seine Vorgänger gestellt; ja Hettner versichert geradezu, er sei den letztern nicht ebenbürtig und seine Tragödien seien jetzt selbst in Frankreich veraltet. Diese Ungunst erklärt sich einestheils nur daraus, daß er, der nicht reiner Tragiker war, unmöglich seinen Personen und Situationen die Gemüthswärme einhauchen konnte, die den Leser bei den Dramen Racine's und Corneille's ohne irgendwelche Störung anweht. Der Umstand, daß Voltaire neben dem Dichter Philosoph und Historiker ist, gibt seinen dramatischen Erzeugnissen einen ausgedehnten Horizont, welcher der Phantasie nicht erlaubt, wie sie wol sonst gewohnt ist, im Genusse der Verwickelung und Entwickelung liebgewonnener idyllischer oder romantischer Verhältnisse sich zu ergehen. Sodann mag es der Anerkennung dieses Dichters Eintrag thun, daß er im Unterschied von den Vorgängern, ungeachtet seiner ganzen dramatischen, oft pedantischen Loyalität, doch vom englischen Theater mit und ohne Willen zu sehr beeinflußt ist, um nicht von selbst Vergleichungen mit Shakspeare herauszufordern, die natürlich zu seinen Ungunsten ausfallen müssen. Wie dem aber sei, wir möchten schon dem bloßen Gefühl nach den Verfasser von „Algire", „Zaire", „Tancred" nicht gegen die Schöpfer eines „Polyeuct" oder einer „Phädra" und „Athalie" zurücksetzen.

Wir haben Corneille's Thätigkeit aus der gärenden, selbst dramatisch angelegten Zeit, die ihn erzeugte, die Racine's aus der zur Ruhe gekommenen, nur noch mit ihren individuellen Herzensangelegenheiten beschäftigten Gesellschaft erklärt. Voltaire's Muse ist auch wieder das Kind der Gärung, aber nicht einer Gärung auf dem festen Boden der Wirklichkeit, wie sie die Zeit und die Dichtung des ersten Tragikers darbot, sondern auf dem Boden des Geistes. Dieser Mann repräsentirt die Zeit der Aufklärung oder das Zusichselbstkommen des Bewußtseins. Die Form,

Hände flogen freilich wild genug umher, doch blickte ich, aufhorchend, darüber weg. Aber bei alledem ging ihm der eigentlich kunſtgemäße Vortrag ab, die Inflexionen waren nicht rein, die Uebergänge ſchroff und gewaltſam, Schatten und Licht des Vortrags zu grell vertheilt, dem Ganzen fehlte jene harmoniſche geiſtige Ueberſchattung, ohne welche die Seele kalt bleibt, ſelbſt wenn auch der Geiſt befriedigt iſt. Mehr als je erkannte ich, daß in dem dramatiſchen Vortrage doch noch Verſchiedenes liegt, wovon ſich unſere Kritik, wie ſie gewöhnlich iſt, nichts träumen läßt; ein mittelmäßiger Schauſpieler, der am Shakeſpeare nur das ganz Aeußerliche erfaßt hätte, würde auf den Hörer dennoch einen ungleich größeren Eindruck gemacht haben.

Eben ſchloß er mit den Worten: „Sieh da, die ſchöne Ophelia!“ — und ſchon glaubte ich, es wäre Alles überſtanden, da er das Buch vor ſich auf das Knie legte. Aber nein! haſtig knöpfte er den Aermel ſeines Oberrockes auf, dann das Hemd, und arbeitete gewaltſam, beides bis zum Ellbogen hinauf zu ſtreifen; dann griff er mit der linken Hand wieder nach ſeinem Autor, reckte ſich gewaltig in die Höhe, hob den nackten rechten Arm hoch auf, und die geſpreizten Finger ſchüttelnd, fing er im hohen Diskant wahrhaft zu krähen an:

„Wie geht es Euch, mein Prinz, ſeit ſo viel Tagen?“

Da ich vor Erſtaunen noch nicht zum Lachen kommen konnte, blickte ich ihn nur fragend an, worauf er mir erläuterte: „Das iſt Ophelia!“ — Und nun fuhr er fort, abwechſelnd im Baß und im Diskant, jedesmal bei Letzterem mit hoch erhobener Hand wackelnd, die Scene zwiſchen Hamlet und Ophelia bis zur Hälfte zu leſen, wo ich endlich ganz und gar überwältigt aufſprang und, mich vor Lachen ſchüttelnd, im Zimmer auf- und niederrannte.

Mit dem größten Gleichmuth legte er das Buch auf den Tiſch und ſagte trocken: „Sie verſtehen mich nicht; Ihr Lachen kann mich nicht verletzen.“

„Recht“! rief ich noch immer kichernd, „laſſen Sie ſich zum Beſten und zum Heil der wahren Kunſt auslachen, das iſt mir lieber, als wenn es mich betrifft! Aber nur jetzt hören Sie auf, ich halte es wahrhaftig nicht länger aus“ —

Es iſt etwas Eigenes um plötzliche lebhafte Eindrücke. Bis dahin hatte mich der junge Mann intereſſirt, ich hatte um des mancherlei Vernünftigen willen, das er doch geſprochen, alle ſeine Extravaganzen überſehen; jetzt im Nu war das Alles meinem Gedächtniß entſchwunden, nichts war darin zurückgeblieben als ſeine Uebertreibungen, ſeine corrupten Ideen, ſeine ſchroffen Formen, und hoch über Allem wie eine Feuerkrone flackerte dieſer nackte Ophelia-Armleuchter, mit den ausgeſpreizten fünf Fingern als eben ſo viele brennende Kerzen. — Er ſprach noch allerhand, ich achtete wenig

in der das Bewußtſein über ſich klar wird, iſt die überall um ſich greifende Reflexion, das jederzeit geſchäftige Raiſonnement, die für alles Merkwürdige ſich intereſſirende Bildung, bei Voltaire perſönlich die Polyhiſtorie im Bunde mit der Eleganz des franzöſiſchen esprit und dem ſcharfen, ſchlagfertigen judicium.

Durch das reflectirende Verfahren des Voltaire'ſchen Denkens im Gegenſatz gegen ein ſyſtematiſches, producirendes Verfahren des Philoſophen vom Fach iſt bei ihm die Möglichkeit dramatiſcher Leiſtungen bedingt. Sein Philoſophiren iſt noch nicht der Monolog, den der Gedanke mit ſich ſelbſt führt, ſondern der Dialog der verſchiedenen Gedanken und Betrachtungsweiſen über eine Sache, wie ſie in dem philoſophiſchen Jahrhundert bei der Beweglichkeit des Raiſonnements auf einmal zu Tage treten. Seine Art zu denken iſt an ſich ein dramatiſcher Act, weil hier der Geiſt noch nicht auf die Wurzel der Gegenſtände zurückgeht, ſondern erſt die verſchiedenen Seiten, welche deren Oberfläche darbietet, nebeneinander zum Worte kommen läßt. Daraus ergibt ſich eine umfaſſende dialektiſche Thätigkeit im Geiſte des Autors, die den Geſchöpfen ſeiner Phantaſie, den Perſonen und den Verwickelungen ſeiner Dramen zugute kommen muß. Man hat es ſchon darin verfehlt, daß man in dem Tragiker Voltaire zu viel auch den Mann der philoſophiſchen Production geſehen hat, ſtatt bei ſeiner Virtuoſität in der Reflexion zu bleiben. So darf man nicht ohne Einſchränkung ſagen, er habe in ſeinen Dramen hauptſächlich nur ſeine vorgeſchrittenen Ideen unter das Publikum bringen wollen. Seine Ideen ſind noch nicht in der Art herausgearbeitet wie bei einem Schiller, der z. B. das feſte Princip der Gedankenfreiheit durch ſeinen Marquis Poſa aufſtellte. Er iſt noch zu viel der glänzende Esprit, der vielbewegliche, auf der Oberfläche der Dinge ſich herumtreibende Verſtand, als daß er ſich in den Gedanken verſenkt und abſtracte Ideen, wie es nach ihm Rouſſeau that, erzeugt hätte. Dadurch aber wird er eben zum Dramatiker, der ja die Dinge von vielen Seiten zu handhaben hat, vorzüglich geſchickt. Man iſt z. B. oft geneigt, in ſeinem „Brutus" eine Verherrlichung wenn nicht der Republik, ſo doch der politiſchen Freiheit zu ſehen. Das iſt jedoch ſo wenig von dem Dichter beabſichtigt, daß er den Gegnern der Freiheit, dem königlich geſinnten Arius und dem unrömiſchen Meſſala, ebenſo viel oder noch mehr dialektiſche Fertigkeit und politiſche Erfahrung zu Verfechtung ihrer Anſichten leiht als den Republikanern. In der „Merope" andererſeits wird dem abſcheulichen Uſurpator Polyphont Verſtand genug zur Bekämpfung der Legitimitätsidee gewährt. Beides ein Zeichen dafür, daß hier nicht die Geſinnungstüchtigkeit des Denkers, ſondern die vielſeitige Reflexion des Dialektikers thätig iſt, wie denn nur dieſe, nicht jene den Dramatiker fördern kann.

Materiell wird, wie angedeutet worden, durch das Erwachen des Raisonnements das Zusichselbstkommen des Bewußtseins erreicht. Wenn auch der Gedanke noch nicht erzeugt, wenn er erst blos herumdenkt, so ist doch die Selbstheit bei diesem Herumdenken in energischer Weise thätig und rührig geworden, weiß nun von sich, scheidet sich bei diesem Acte von ihrem bloßen Natursein, ihrem Gegebensein ab. Es ist gewiß nicht zufällig, es ist vielmehr ein großer culturgeschichtlicher Fortschritt, daß Voltaire die Franzosen auf ihre Bühne brachte. Er hat nämlich damit nichts anderes gethan, als dem erstarkten Selbstgefühl seiner Nation einen Ausdruck gegeben, und auf diesem Felde lieferte er, wie bemerkt, weil von dem Eigensten selbst am tiefsten gemüthlich ergriffen, sein Bestes. Wie gelungen sind der biderbe, ehrenfeste Lisoix im „Herzog von Foix", der ritterliche Tancred, in „Zaire" der wackere Nerestan und der ehrwürdige Lusignan! Und wie dramatisch wird die Situation durch die kräftige Färbung, die selbst der Stolz des französischen Bewußtseins, das Vaterland, gegenüber von allem, was nicht es selber ist, bekommt! Wie großartig ist der Contrast des siegenden Vaterlandes gegen den brutalen Eigenwillen des Herzogs von Foix, oder der frischen Heldenkraft Tancred's gegen die abgelebte Ritteraristokratie der Syrakusaner, der bello Franco im heiligen, freuhaften Hintergrunde gegen das düstere Haremsleben des Orients in der „Zaire".

Doch der französische Geist wurde zur Zeit Voltaire's nicht allein seiner nationalen, er wurde auch seiner universalen Selbstheit sich bewußt, er wurde seines unveräußerlichen Rechts gegenüber von jedermann und in jeder seiner Lagen inne. Bis zur Blasphemie steigert sich die selbstische Unbändigkeit der vom Fatum getroffenen Ehegatten in dem ersten Voltaire'schen Drama „Oedipus", und noch will es dem Dichter und ehemaligen Jesuitenzögling, dem die Ansprüche der menschlichen Selbstheit in ihrer ganzen Stärke vor das Bewußtsein getreten sind, in der „Semiramis" nicht gelingen, einer Verbrecherin aus ihrer selbstischen Gewissenlosigkeit heraus zur Anerkennung der ewig waltenden Gerechtigkeit zu verhelfen. Um so gerechtfertigter, wenn auch zu herb, ist in dem Stoff der „Algire" die Idee der Rechtsgleichheit betont, bekanntlich das, was das eigentliche Pathos der erst negativ abwehrenden, noch nicht positiv aufbauenden Freiheitsrichtung Voltaire's bildete. Nach einer vortrefflich eingeleiteten Verwickelung zwischen den starren Vertretern ihres Princips, dem Kind der europäischen Verbildung, Gusman, und dem trotzigen Natursohn Zamor, welchen in den ihnen zur Seite gestellten vermittelnden Charakteren die beste Schattirung beigegeben ist, thut der tödlich Verwundete seinem Mörder, der Christ dem Heiden, der Repräsentant des geschichtlichen Rechts dem Repräsentanten des Naturrechts,

ausdrückliche Abbitte. Ein Ausgang mit offenbarer Parteinahme der Philoſophie des 18. Jahrhunderts für das Kind der Natur, dem wenigſtens keine förmliche Reue zugemuthet wird.

Es waren nicht allein formelle Punkte, wie nationale Selbſtheit, Vernunftrecht, Uranſprüche, Rechtsgleichheit, was ſich dem erwachenden Bewußtſein darbot. Die Aufklärung hatte auch ihre materiellen Für und Aber. Weil man ſich in dem Gewande der natürlichen Religion gegenüber der poſitiven gefiel, ſo entdeckte der polyhiſtoriſche Spürſinn der Aufklärung in der Geſchichte auch einen empiriſchen Urtypus für die natürliche Religion. Es war dies das Chriſtenthum, welches man bei ſeiner einfachen, exacten Religions- und Sittenlehre hierfür nehmen konnte. Voltaire wäre gar nicht er ſelbſt geweſen, wenn er nicht China und unter dieſem Titel die einfachſte, nicht poſitiv oder national gefärbte Religion und Lebensweisheit in einem Drama verherrlicht hätte. Er that es in der „Waiſe von China", worin das mit ſittlichem Ernſt und mit den feinſten Pinſelſtrichen gezeichnete Ehepaar Zamti und Idama durch ſeine muſterhafte Uebung aller Pflichten des Patriotismus, der Aeltern- und Gattenliebe einen Proſelyten an dem Welteroberer Dſchingis-Khan macht und ihn zum Friedensfürſten und Culturbeförderer umwandelt.

Da es allgemeine Momente ſind, welche in dieſen Dramen maßgebend zu werden und im Kampf mit ihren Gegenſätzen durchzudringen ſuchen, Theſis und Antitheſis aber, z. B. Vaterland und Eigenwille, Urrecht und Vorrecht, Pflicht und Gewalt im Dialog gleichgeſtellt ſind, ſo hat dieſe Polarität, dieſes Gleichwiegen die Folge, daß hinter den Verſuchen der Principien, ſich geltend zu machen, die Individuen ſelber zurücktreten und weniger beſtimmt als bei den nicht philoſophirenden Tragikern der Held des Dramas bezeichnet werden kann. Wer z. B. möchte im „Herzog von Foix" mit Beſtimmtheit ſagen, welches der Held des Stücks ſei: dieſer Herzog, oder ſein Bruder Vamir, oder Liſoix? In „Zaire": Oroſman oder Nereſtan? In „Alzire": Zamor oder Guſman? In „Brutus": Titus oder Brutus? In „Cäſar's Tod": Brutus oder Cäſar? Im „Waiſen von China": das exemplariſche Ehepaar oder Dſchingis-Khan? Gegenüber der das Ganze beherrſchenden Idee ſtehen die Individuen alle erſt in zweiter Linie, und will man eins derſelben zu ſeinem Liebling, zum Gegenſtand ſeiner Sympathie machen, ſo thut einem die Wahl wehe, ob man ſich für den urſprünglichen Vertreter der Idee oder für den gegen ſie zuerſt Ankämpfenden, aber von ihr doch zuletzt ſittlich Ueberwundenen entſcheiden will. Es liegt vielleicht in dieſem Mangel an einem ganz entſchiedenen Helden, der bei mehr romanhaften, biographiſch gehaltenen Tragödien, wie bei „Tancred" und „Semiramis", wegfällt,

mit der Grund, warum Voltaire von dem deutschen und französischen Publikum seinen beiden Vorgängern nachgestellt wird.

Nicht zu vergessen ist auch, daß der philosophische Tragiker der nüchtern verständige, skeptische Geist ist, der Herzens- und Gemüthsbedürfnisse nicht blos nicht kennt, sondern wol auch verspottet und verhöhnt. Allbekannt ist seine Kälte gegen die Religion. Soweit diese Kälte die Toleranz zu ihrer Lichtseite hat, ist z. B. in der Person der Zaire die rührende Weitherzigkeit einer unverschrobenen Natur meisterhaft dargestellt, und erweist sich dieses Drama hierdurch und durch den Contrast in den Vertretern des christlichen Frankreich, wie ohnedem schon durch die Enthüllung des Geschwisterverhältnisses zwischen Nerestan und Zaire, als ein Vorläufer von Lessing's „Nathan". Aber schon in „Algire" steht das Christenthum, das als solches sich in der Rolle des Gusman vor dem blutigen Zamos beugt, wenn es sich auch sittlich sehr erhaben zeigen mag, ziemlich im Nachtheil; die spätere Satire gegen den Leibniz'schen Optimismus tritt schon im „Oedipus" in ihrem Werden auf, und im „Mahomet", diesem „Tartufe mit dem Schwerte", wie ihn Hettner nennt, wird mit der Figur Sopir's und den erwachenden Gewissensregungen in Saide und Palmire alle natürliche Moralität in die möglichst weite Entfernung von dem Positiven der Religion verlegt. Doch noch mehr als die Religion hat eine andere Herzenssache, die Liebe, unter dem Unglauben unsers Dramatikers zu leiden. Wenn Lessing allerdings mit dem Ausspruch „Kanzleistil der Liebe" bei Orosman und Zaire zu weit gegangen und z. B. bei Algire von treuer Liebe nichts zu vermissen sein möchte, um wie viel einleuchtender hätte die Verliebung des Christenmädchens in den Sultan zu Förderung unserer Sympathie mit ihr motivirt werden müssen! Im übrigen, wie ironisch, ja frivol wird mit diesem Naturmysterium sonst wol umgegangen! Da wird von einem das Mädchen wie eine Waare behandelt, auf die er großmüthig verzichtet habe (Lisoix), hier dem Gegner untergeschoben, seine Treue gegen eine Frau müsse eine sinnliche Neigung zu ihrer Grundlage haben (in „Mariam"); da meint eine Heldin in ihrer Zartheit, ihr Beschützer müsse nothwendig gegen sie Liebe empfinden (ebendort); hier besinnt sich ein Greis, ob die Vorliebe, die ihn zu einer Jungfrau hinzieht, nicht doch noch ein Liebesgefühl sei (Sopir); hier scheut sich ein grauer Bösewicht nicht, seine widrige Wollust zu bekennen („Mahomet"); dort wird die Hand einer Frau lediglich zu Befriedigung eigener Herrscherplane gesucht (in „Eriphile", „Merope", „Semiramis"), ja zuletzt kann man aus Gründen der Politik ein recht „hitziger Freier" werden (Polyphont).

Was den Bau der Dramen betrifft, so kann unserm Dichter neben seinem Eklekticismus in der Auffindung von Vorgängen das Talent der

eigenen Erfindung nicht abgesprochen werden. Man denke hinsichtlich der Verflechtung der Thatsachen, wenn man mit Lessing „Merope" und „Semiramis" preisgibt, an die „Waise von China", „Herzog von Foix", „Tancred", „Zaire", und hinsichtlich der Gruppirung der Charaktere besonders an „Algire". Nur hütet er sich nicht gehörig vor stereotypen Wendungen, besonders auch in der Schürzung des Knotens. Bei seinen Vertrauten hat er nicht viel Variation. Einer, der sich selbst nicht kennt, kehrt in „Oedipus", „Eriphile", „Semiramis", „Merope" wieder, in den drei letzten auch ein Kronräuber, eine zu heirathende Königswitwe, ein im Verborgenen aufwachsender Thronerbe. Ein misverstandener Brief erzeugt in „Zaire", „Tancred", im „Gerretteten Rom", in „Nanine" die Verwickelung. Ein Versteckspielen des Zufalls oder der Menschen muß hier und da zu Lösung des verschlungenen Knotens herhalten. Im „Herzog von Foix" muß z. B. dieser Herzog eine gute Weile in dem Glauben bleiben, als ob der von ihm bereute Befehl der Ermordung seines Bruders bereits vollstreckt sei; in „Semiramis" ist zum Schaden des Stücks der von Corneille einst aufgestellte Grundsatz, daß eine Oresiesaufgabe nicht durch den absichtlichen, sondern durch den unabsichtlichen Streich gelöst werden, der Sohn also die todeswürdige Mutter nur durch Zufall tödten dürfe, ausgeführt worden. In den römischen Stücken erweisen sich die eigenen Zusätze zu der Geschichte, beziehungsweise zu Shakspeare als keine glücklichen: im „Brutus" wurde von manchen schon die ganze Rolle der Tullia, der Geliebten des Titus, beanstandet, jedenfalls fehlt ihr alle Naivetät. Im „Gerretteten Rom" bleibt die ganze Erscheinung einer Frau Catilina mitsammt ihrer pomphaften Selbsterdolchung vor dem Senat frostig, und im „Tod Cäsar's" verletzt das Vaterverhältniß Cäsar's zu Brutus und das aus demselben hervorgehende schwankende Benehmen beider den Geschmack.

Alles in allem genommen wird es richtig sein, was ein neueres Urtheil ausspricht, daß fast durchgängig Voltaire's Sujets und Plane besser seien als ihre Ausführung, und dürfte hiermit dieses Tragikers culturgeschichtliche und dichterische Bedeutung treffend gewürdigt sein.

Literatur und Kunst.

Eine Biographie Scharnhorst's.

Im Laufe der letzten Jahre, in denen das deutsche Volk das funfzigjährige Gedächtniß seiner glorreichsten Thaten beging, die Erinnerung an sie in festlichen Versammlungen, in lebendigem Wort und in der Schrift neu zu erwecken und zu beleben suchte, hat auch die historische Literatur sich gerade dieser herrlichen Epoche mit neuem Eifer zugewendet, und aus dem liebevollen Vertiefen in die Zeit der Befreiungskriege ist eine ganze Reihe von Werken hervorgegangen, welche entweder die Kenntniß der ganzen Zeit oder die Würdigung einer bestimmten in ihr besonders hervorragenden Persönlichkeit zu fördern sich zur Aufgabe gestellt haben. Viele davon waren freilich nur auf die festliche Gedächtnißzeit selbst und damit auf eine nur vorübergehende Wirkung berechnet; doch sind wir auch durch Werke erfreut worden, welche nicht bloße Festgaben waren, sondern auch für die Dauer einen besondern Werth haben und in der neuern historischen Literatur einen hervorragenden Platz einnehmen. Zu diesen gehörte namentlich die Darstellung, welche G. H. Pertz von dem Leben des Feldmarschalls Gneisenau gegeben hat, deren ja auch in diesen Blättern ausführlicher Erwähnung gethan worden ist. Nach ihrer hoffentlich bald zu erwartenden Vollendung fehlt unserer historischen Literatur aber noch immer eine umfassende Biographie des Mannes, der mit als der bedeutendste Held der Befreiungskriege, ja eigentlich als der Schöpfer der in ihnen sich in so wunderbarem Glanze entwickelnden nationalen Wehrkraft mitten zwischen Stein und Gneisenau tritt, — eine eingehende Biographie Scharnhorst's. Es ist ein tragisches Verhängniß, das ihn noch vor der Erringung des recht eigentlich durch die Kraft seines Geistes angebahnten und ermöglichten Sieges dahingerafft werden ließ, sodaß er nur an der oft so entmuthigenden und hoffnungslosen Vorarbeit theilnehmen, nicht aber den herrlichen Lohn derselben mit genießen konnte. Um so mehr aber sollte man ihm sein Recht zutheil werden lassen, und in der Reihe großer biographischer Denkmale, welche die Helden der Befreiungskriege feiern, sollte ein besonders glänzendes und großes Scharnhorst's nicht fehlen!

Bei der großen Fülle der zuverlässigsten officiellen Quellen, dem Reichthume an Erinnerungen seiner Zeitgenossen, Mitarbeiter und Mitstreiter müßte sich gerade von der Thätigkeit Scharnhorst's ein besonders eingehendes und genaues Bild entwerfen lassen, das für die politische Geschichte jener denkwürdigen Zeit nicht weniger werthvoll sein würde als für die Geschichte der militärischen Entwickelung Preußens und die Entfesselung der bisher im Volke gebunden ruhenden kriegerischen Kraft. Welch übereiches Leben sich bei einer so eingehenden und im großen Maßstabe angelegten Biographie Scharnhorst's vor unsern Augen entfalten müßte, läßt sich schon annähernd abnehmen aus dem Interesse, das eine wenig umfangreiche, über keine bisher unzugänglichen Quellen gebietende Darstellung seines Lebens und Schaffens in uns erregt, und wir müssen dieselbe daher doppelt willkommen heißen.

„Scharnhorst's Leben. Von O. F. Schweder, Premierlieutenant

im 4. weſtfäliſchen Infanterie-Regiment Nr. 17" (Berlin, E. S. Mittler und Sohn), hat ſich die Aufgabe geſtellt, das für Scharnhorſt noch fehlende biographiſche Denkmal einſtweilen in kleinerm Maßſtabe zu errichten. Daher ſind darin auch keine neuen Quellen benutzt, ſondern mit Hülfe der vorhandenen Literatur iſt ein zunächſt für den größten Leſerkreis berechnetes, durchaus ohne wiſſenſchaftliche Prätenſionen auftretendes, im guten Sinne des Worts populaires Leben des großen Kriegsmannes zuſammengeſtellt worden. Namentlich ſind auch die ſo zahlreich erhaltenen Briefwechſel der bedeutenden Zeitgenoſſen gehörig ausgebeutet, viele Stellen daraus direct mit in die Darſtellung hinübergenommen und in dieſelbe verflochten worden. Allerdings macht infolge deſſen die Darſtellung etwas den Eindruck des nur äußerlich Zuſammengeſetzten, der Moſaikarbeit, und fehlt es ihr an der rechten Einheit und conſequenten Geſchloſſenheit. Die aufrichtige Begeiſterung des Verfaſſers für ſeinen Helden aber, die wohlthuende patriotiſche Wärme, die das Buch durchhaucht, läßt ſolche kleine Mängel ſchnell vergeſſen, und mit Stolz und Freude folgt man dem Verfaſſer durch das Leben Scharnhorſt's. Auch ſind die großen politiſchen Verhältniſſe, die für Scharnhorſt's Leben und Wirken den Hintergrund bilden, mit kurzen und kräftigen Zügen ſkizzirt, ſodaß ein gerade bei biographiſchen Darſtellungen dieſer Art ſo häufig ſtörendes Ueberwuchern des Nebenſächlichen, das Wiederholen bekannter und jedem zur Genüge geläufiger Dinge glücklich vermieden iſt. Und ſo macht denn das Buch, abgeſehen von einzelnen hin und wieder ſtörenden ſtiliſtiſchen Unebenheiten, einen ſehr erfreulichen Eindruck und wird, wie wir hoffen, gerade in dem Leſerkreis, auf den es beſonders berechnet iſt, auch recht zahlreiche und dankbare Leſer finden. Auch hat gerade das Leben Scharnhorſt's etwas Erhebendes und, man möchte ſagen, Erbauliches, vor allen Dingen deshalb, weil wir in ihm einen gewaltigen, zu den bedeutendſten Dingen berufenen Geiſt nicht leicht und ſpielend, ſondern in ernſteſter Arbeit all die kleinlichen Hemmniſſe und Schranken, die ſich ihm entgegenſtellen, niederwerfen, ihn endlich — und das iſt das Mühſamſte — ſelbſt den Neid und die Mißgunſt zum Schweigen bringen und ſie, wenn auch widerſtrebend, zur Anerkennung ſeiner Größe zwingen ſehen!

In dem erſten Abſchnitt wird die Kindheit Scharnhorſt's, ſeine erſte Entwickelung in Vaterhaus und Schule geſchildert. Intereſſant iſt die Berichtigung eines weitverbreiteten Irrthums, welche gleich hier gegeben wird. Scharnhorſt iſt nämlich nicht, wie man bisher meinte, am 10. November 1755 geboren, ſondern am 12. November, und die ſchöne Combination, wonach er, der große Kriegsheld, ſeinen Geburtstag mit den großen Geiſteshelden Luther und Schiller theilt, welche namentlich bei der Schillerfeier zu ſo manchem guten und ernſten Wort die Veranlaſſung gegeben hat, erweiſt ſich demnach als unrichtig. Auch mit dem „Bauernſohne" Scharnhorſt verhielt es ſich nicht ganz ſo: ſein Vater war Quartiermeiſter in dem hannoveriſchen Dragonerregiment Eſtorf, kam aber durch ſeine Frau Friederike Wilhelmine Tegtmeier in den Beſitz des Freihofes Bordenau. Scharnhorſt's Jugend war eine trübe und ſchwere, und eine tiefſinnige Fügung des Schickſals iſt es, daß zu derſelben Zeit, wo der kleine Gneiſenau zu Schilda in äußerſter Dürftigkeit die Gänſe hütete, Scharnhorſt von ſeinem Vater, der während des langwierigen wegen des Beſitzes von

Bordenau schwebenden Processes eine kleine Besitzung gepachtet hatte, in der von der Dorfschule nicht beanspruchten Zeit mit dem Hüten der Schafe beschäftigt wurde.

Allerdings besserte sich seine Lage, seitdem der Proceß zu Gunsten seines Vaters entschieden war, sehr bedeutend, und dadurch wurde es ihm auch ermöglicht, seiner Neigung zum Kriegswesen zu folgen. Funfzehnjährig wurde Scharnhorst in die militärische Akademie aufgenommen, welche der Graf Wilhelm von Lippe, damals einer der gefeiertsten Kenner des Kriegswesens, auf der kleinen Festung Wilhelmstein am Steinhudermeer begründet und recht eigentlich zu einer Musteranstalt herausgebildet hatte. In dieser trefflichen, von dem auch durch hohe Liebenswürdigkeit ausgezeichneten Grafen persönlich geleiteten Schule legte Scharnhorst den Grund zu seiner tiefen militärischen Bildung, und schon damals sog er ihrem ersten Keim nach Ideen ein, welchen er dann auf einem ganz andern, so viel großartigern Schauplatz Leben und Wirklichkeit geben und durch die er dereinst der Retter seines tiefgeknechteten Vaterlandes werden sollte. Nach dem im Jahre 1777 erfolgten Tode seines trefflichen Lehrers trat Scharnhorst in hannoverische Dienste und wußte sich durch seine hohe geistige Begabung, seinen Eifer für Förderung und Ausbildung namentlich des militärischen Wissens so viel Achtung und Anerkennung zu erwerben, daß er bereits 1782 als Lehrer an die damals neubegründete Artillerieschule in Hannover berufen wurde. In dieser Stellung wirkte dann Scharnhorst nicht nur durch das lebendige Wort in der anregendsten Weise, sondern er war auch literarisch für Verbreitung und Vertiefung des militärischen Wissens rastlos thätig. Im Jahre 1793 fand er Gelegenheit, das bisher Gelernte und Gelehrte zum ersten mal in praktischer Ausübung zu bethätigen, und da zeigte es sich denn gleich aufs glänzendste, daß er mit seinem, für die militärische Bildung aufgestellten Princip, Wissen und Können müsse Hand in Hand gehen, durchaus recht habe, und daß er selbst die von ihm angestrebte Vereinigung in sich aufs vollkommenste darstellte. Als Artilleriehauptmann machte Scharnhorst den Feldzug der englisch-hannoverischen Armee unter dem Herzog von York mit und erwarb sich, während die Truppe im allgemeinen keine besondern Lorbern heim brachte, den allerglänzendsten Ruhm. Namentlich waren es die von ihm geleitete heldenmüthige Vertheidigung von Menin und das gleichfalls nach seinem Entwurf ausgeführte Durchschlagen aus der unhaltbar gewordenen Festung, welche aller Augen auf ihn lenkten. Die Ueberreichung eines Ehrensäbels und Beförderung zum Major waren von seiten seines Königs nur der gerechte Ausdruck des lauten Beifalls, der Scharnhorst von allen Seiten in wärmster Weise gezollt wurde. In den folgenden Jahren finden wir Scharnhorst dann als Generalquartiermeister bei dem hannoverischen Theil der Observationsarmee in Westfalen; 1796 trat er ganz in den Generalstab über; aber schon 1801 nahm er seinen Abschied aus dem hannoverischen Dienst, weil ihm das freigewordene Commando eines Regiments, auf welches er gerechnet hatte, nicht gegeben wurde. Unter Vermittelung seines Gönners, des Herzogs von Braunschweig, trat Scharnhorst noch in demselben Jahre als Oberstlieutenant im dritten Artillerieregiment in preußische Dienste.

Und damit war er an den Platz gekommen, wo er dem Vaterlande nie zu belohnende Dienste leisten sollte. Zwar fehlte es in der noch ganz in den Ansichten Friedrich's des Großen und dessen längst unbrauchbar gewordenen Militärformen befangenen preußischen Armee nicht an zahlreichen Stimmen, welche sich über den aus der Fremde gekommenen Doctrinär, den „Professor" lustig machten, der die jungen Herren Offiziere anhalten wollte, nach Art der Schule zu arbeiten und zu lernen, ja, sich einem förmlichen Examen zu unterwerfen. Neid und Misgunst aber mußten sich, wenn auch oft mit nur schlecht verborgenem Unwillen, seinem gewaltigen Geiste und tiefen Wissen sowie seinem offenen, praktischen Sinne beugen; in der Zeit der tiefsten Schmach, wo das scheinbar noch aufrecht erhaltene Gebäude preußischen Ruhms auf einmal in einem donnernden Fall zusammenstürzte, gehörte Scharnhorst zu den wenigen, die ihre Pflicht ganz und voll thaten; in der Zeit der Ohnmacht und Demüthigung ist er dann der erfindungsreiche, immer neue, bisher ungeahnte Hülfsquellen auffindende und erschließende Waffenschmied; und als dann die von ihm geschmiedeten Waffen gegen den Feind geführt werden, ist er selbst das erste große, blutige Opfer, das der für die Freiheit begonnene Krieg verschlingt. Wahrlich, ein Leben, so groß und inhaltreich, dabei so echt menschlich, daß man immer wieder und wieder zur Betrachtung desselben hingezogen wird!

H. P.

Ein Roman von Heinrich Mahler.

Sowol dem Stoffe als der Darstellung nach ist eine kaum glaubliche Verwilderung in unserer Unterhaltungsliteratur eingerissen. Urtheilslos verlangt die große Menge des Publikums immer nur nach Neuem, nach sogenannten „spannenden" Geschichten aus Criminalacten und Polizeiberichten. Bei dieser Treibjagd der Talente ist an die Ausbildung des einzelnen nicht mehr zu denken; es gehört ein energischer Wille dazu, sich von den Verlockungen zur Vielschreiberei, gerade im Fache der Erzählung, frei zu halten. Heinrich Mahler, der sich durch seine frischen Schilderungen aus dem letzten schleswig-holsteinischen Kriege bereits weitern Kreisen bekannt gemacht hat, scheint uns ein Talent zu besitzen, das in ruhiger und stetiger Entwickelung Ansprechendes und annähernd Vollkommenes leisten könnte, falls er es als erste Aufgabe ansieht, seine Gestalten und Erfindungen zu vertiefen. Das neueste Werk des Verfassers: „Im Oberthale. Ein schlesisches Waldroman in vier Büchern" (2 Bde. Berlin, C. S. Liebrecht), ist, der Vorrede nach, zum Theil im Lager, in Broacker, entstanden, und sein Vorzug besteht ebenfalls in den lebendigen Schilderungen. Die Fabel erhebt sich nicht aus den Sphären gewöhnlicher Unterhaltungsliteratur und regt in keiner Weise einen Leser, der Tieferes sucht, an. In der Verknüpfung des Idyllischen und Tragischen ist ein gewisses Streben des Verfassers nach künstlerischer Vollendung nicht zu verkennen: er hätte sich nur zuerst an einem weniger umfangreichen Stoffe versuchen sollen. Die Sprache verdient im allgemeinen das Lob der Verständlichkeit und Klarheit; es ist schon viel, wenn sie nicht gemisbraucht wird.

K. F.

Aus dem Nachlaß Edward Robinson's.

Unter dem Titel „Physische Geographie des Heiligen Landes von Edward Robinson. Aus dem Nachlasse des Verfassers zur Ergänzung seiner frühern Schriften über Palästina" (Leipzig, F. A. Brockhaus), hat die Witwe des berühmten gelehrten Reisenden einen Theil von dessen literarischem Nachlaß herausgegeben, welcher bestimmt war, einen Abschnitt zu bilden in dem „Systematischen Werke über die physische und historische Geographie der Bibel", zu welcher der Verfasser unermüdlich seit einem Vierteljahrhundert, auch auf mehrern Reisen und Forschungen an Ort und Stelle Material gesammelt und zum Theil auch deren Resultate in zwei besondern Werken veröffentlicht hatte. Es war ihm aber nicht vergönnt, das große Werk zu vollenden: es sind nun bald drei Jahre, daß der verdiente Mann, sechs Jahre nach seinem ehemaligen Mitforscher Dr. Smith, von irdischer Thätigkeit abberufen wurde, zum großen Leid aller Fachgenossen der biblischen und geographischen Wissenschaft. Mit Dank wird man daher diese „Physische Geographie" aufnehmen, welche nicht nur für die Wissenschaft der Bibelkunde, Geographie und Geologie von Wichtigkeit ist und, von der Herausgeberin mit Verweisungen auf die neueste Literatur ausgestattet, die Anerkennung der Wissenschaft bereits gefunden hat, sondern auch für den gebildeten Laien und alle, welche ein Interesse haben, über die physischen Verhältnisse des Heiligen Landes sich eine klare Anschauung zu verschaffen, eine willkommene Gabe sein wird. Insbesondere fällt auf eine Menge von Stellen der Heiligen Schrift daraus ein helleres Licht; an einigen Stellen ist auch die Lutherische Uebersetzung sachlich berichtigt; der Gebrauch des reichhaltigen Buchs ist durch ein fast 40 Spalten einnehmendes Register bedeutend erleichtert. Merkwürdig, wie jenes Land in der Welt- und Culturgeschichte ist, zeigt es sich auch seiner natürlichen Beschaffenheit nach; wir erinnern nur an die bekannte Thatsache, daß der Spiegel des Todten Meeres 1300 Fuß unter dem des Mittelmeeres sich befindet und daß ein großer Theil des Landes sammt dem so interessanten Hinterland Haurân, dessen genauere Kenntniß wir besonders dem Consul Wetzstein verdanken, vulkanisch ist. Indeß müssen wir uns begnügen, hier nur ein paar Einzelheiten aus der reichen Menge herauszuheben. Historisch und zum Theil physikalisch interessant sind z. B. folgende Bemerkungen: über Elias Opfer, das Thal von Sichem und Fluch und Segen auf den Bergen Ebal und Garizim, die Lotsäule am Khasm Usdum (Sodom), Lage von Kapernaum, Saul's Kampf gegen die Philister bei Socho, Sared, der Bach Krith (bei Jericho), Salem des Melchisedek (Jerusalem), die Taufe des Kämmerers durch Sanct Philippus, die große Traube der Kundschafter, Joseph's Verkaufung, die Brunnen, welche Abram und Isaak graben ließen (noch existirend), Jakob's Brunnen bei Sichem (desgleichen). Andere besondere Merkwürdigkeiten sind z. B. der Zerka Main, welcher als heißer Fluß (durch die Quellen von Kallirhoë) in das Todte Meer fließt, die Asphaltmassen in letzterm und seine früher oft übertriebenen Eigenthümlichkeiten, die Sandbank an der Kisenmündung, der Phialasee, eigentlich (wie der Laacher) ein ehemaliger Krater, der Adoniesfluß, der relative Quellenreichthum in Palästina gegenüber

mehr darauf, ſetzte mich an den Tiſch, ſchenkte Wein ein, bot ihm an; er dankte.

„Ich möchte Ihnen noch etwas vorleſen", ſagte er endlich.

„Immerhin", erwiderte ich, und konnte mich ſchon wieder des Lächelns nicht erwehren: „jetzt komme was da will, ich habe mein Theil; wollen Sie etwa den Macbeth?"

„Nein", ſagte er ſehr ernſt: „ich denke jetzt an einen vaterländiſchen Dichter; was halten Sie von Goethe?"

„Und das ſoll ich Ihnen hier mit zwei Worten erklären?" erwiderte ich halb ſpöttiſch, halb verdrießlich.

„Nicht doch, ich wünſchte nur von Ihnen zu wiſſen, welchen ſeiner Charaktere Sie für den vollkommenſten halten?"

„Der rein menſchlichſte iſt ſicher der Mephiſto", ſagte ich ſcherzend.

„Nein, laſſen Sie den Scherz — welchen?"

„Nun, Werther's Lotte."

„Sie hören nicht auf meiner zu ſpotten", ſagte er etwas empfindlich, „weil ich Ophelia ein wenig decolletirt habe. Und doch that ich das nur aus Galanterie gegen Sie, um den Kunſtbegriffen Ihres Standes etwas durch unterſcheidendes Coſtüm zu huldigen."

„Mein Stand betrachtet Sie als meinen Gaſt", gab ich zurück; „trinken Sie und — denken Sie ſich meine Antwort."

Mit großer Gutmüthigkeit reichte er mir die Hand. „Mit mir müſſen Sie das nicht ſo genau nehmen", ſagte er; „ich will keinem Kinde wehe thun, geſchweige Ihnen. Da, ſchlagen Sie ein, und wenn Sie nicht mehr zürnen, leere ich ein Glas auf Ihr Wohl."

Der Friede war hergeſtellt, aber ich fühlte mich auch allmälig gelangweilt, nur weil ich nicht anders konnte, ohne geradezu unhöflich zu werden, füllte ich die Gläſer. — — Er ſtieß an und fuhr fort: „Wir wollen hier nicht ein Langes über Goethe ſprechen; ich will nur ſagen, daß dieſes ſchöpferiſche Genie bei allen ſeinen poetiſchen Gebilden doch mehr oder minder eine gewiſſe Gattung von Menſchen repräſentirte. Sehen Sie ſeinen Oreſt und Götz, ſeinen Egmont und Taſſo. In Fauſt allein hat er gleichſam die ganze Menſchheit individualiſirt. Ich kenne keinen Charakter weiter, der ſich dieſem an die Seite ſtellen ließe — und doch weiß ich einen, der, ihm ſchroff gegenüber geſtellt, gerade in ſeinem Gegenſatze, wenn auch nur in materieller Weiſe, faſt ſeinen Werth erreicht: Don Juan."

„Viel zu ſchöne Muſik für ſolchen liederlichen Burſchen", ſagte ich froſtig, und in der That nur um überhaupt etwas zu ſagen.

„Was?" rief er auffahrend, „auch Sie verkennen die Tiefe dieſes Charakters?! Laſſen Sie ſich ſagen —"

Aber ſchon war meine Langeweile in offenbare Mißſtimmung übergegan-

Aegypten, Spuren von ehemaligem Zuckerbau. Bei alledem iſt nicht zu vergeſſen, daß der Verfaſſer meiſtens als Augenzeuge ſpricht und manchen Punkt zwei bis dreimal beſucht hat. Bei dieſer Selbſtändigkeit im Urtheil iſt aber auch die ganze Darſtellung ſo klar, daß man zwar wünſchen kann, es möchte dem Verfaſſer noch vergönnt geweſen ſein, auf einer neuen Karte alle Verbeſſerungen nachzutragen, aber doch inſofern den Mangel einer Karte in dem Buch leicht verſchmerzt, als man durch dieſes ſelbſt ein plaſtiſches Bild und ohne Mühe eine richtigere Vorſtellung im einzelnen bekommt als auf den gewöhnlichen Karten. Die letztern laſſen ſich vielmehr vielfach danach berichtigen, z. B. Kurn Surtabeh, die weſtlichen Wadys, die Jordansquelle bei Tell el Kady, u. a.

Zur Charakteriſirung des reichen Inhalts geben wir aus der Ueberſicht nur die Hauptkapitel an. Nach der Einleitung folgt: I. Oberfläche. Allgemeines. 1. Berge und Hügelland, 2. Thäler, 3. Ebenen; II. die Gewäſſer. 1. Flüſſe ꝛc., 2. Seen, 3. Quellen, 4. Brunnen ꝛc., Waſſerleitungen; III. Klima. 1. Jahreszeiten, 2. Temperatur, 3. Winde; IV. Geologiſche Züge. 1. Allgemeine Kalkſteinformation, 2. Sandſtein, Conglomerat, Mergel, 3. Vulkaniſche Striche, 4. Erdbeben. Leider konnte der Verfaſſer infolge einer Augenoperation ein paar Zuſatzartikel nicht mehr ausarbeiten; dagegen bietet ein Anhang die phyſiſche Geographie der ſyriſchen Küſte.

Dieſe wenigen Andeutungen werden genügen, dem von der Wiſſenſchaft anerkannten Werke auch einen weitern Leſerkreis zu erſchließen. A.

Literarhiſtoriſche Unterhaltungen.

Handelte es ſich bei Beſprechung des vorliegenden Bandes: „Herbſtabende und Winternächte, Geſpräche über deutſche Dichtungen und Dichter. Von Ludwig Ettmüller. Erſter Band. Achtes bis zwölftes Jahrhundert" (Stuttgart, J. G. Cotta), nur um dieſen ſelbſt, ſo würden wir mit leichtem Herzen manches Empfehlende ſagen. Iſt doch des Verfaſſers Beruf zu ſolcher Arbeit durch vieles früher von ihm Erſchienene hinlänglich erwieſen. Laien, die über „Heliand" und Otfried's Werk, über „König Rother" oder das Alexanderlied ſich unterrichten wollen, werden hier eine Fülle von Stoff verfinden; ſie werden ſelbſt von der Farbe dieſer Dichtungen eine gewiſſe Anſchauung erhalten, und der Verfaſſer bleibt über einzelnes Dunkle, was dann unterläuft, nicht leicht eine Erklärung ſchuldig. Dies rühmen wir an dem Werke. Da aber der Band, ſo wie er iſt, keinen Abſchluß bietet, ſo mögen wir manche Bedenken nicht unterdrücken, weil wir durch Ausſprechen derſelben der Fortſetzung nützlich werden möchten.

Des Verfaſſers Art zu referiren dürfte an ſich nicht zu billigen ſein und auf die Dauer ſchwerlich feſſelnd bleiben. Wir erhalten in ſeinen Referaten eine Zuſammenſetzung aus der Sprache der Gedichte und unſerer eigenen, welche ein bedenkliches Mittelding zwiſchen ſonſt und jetzt wird und durch welche die Berichte überdies zu ermüdender Ausdehnung anſchwellen.

Der Verfaſſer ſollte immer thun, was er nur ſelten gethan hat: er ſollte über das Ganze in ſeiner eigenen Sprache Rechenſchaft geben und dann durch kleine Theile der Dichtungen den Ton derſelben charakteriſiren, was natürlich am beſten durch treue Ueberſetzung geſchieht. Ferner möchten wir vor Einſeitigkeit des Urtheils warnen, welche ſich bereits in Ueberſchätzung der Volkspoeſie gegenüber den höfiſchen Dichtern und in Ueberſchätzung des Alten gegenüber dem Neuern andeutet. Wer von „König Rother" ſagen läßt: „Ich wüßte nichts an dieſem Gedichte auszuſetzen", der ſollte wahrhaftig nicht kleine Seitenhiebe nach Werken, wie etwa die Hartmann's von Aue, und auch nicht nach Tieck's „Kaiſer Octavianus" führen. Wenn wir hierin eine archaiſirende Richtung mit Beſorgniß wahrnehmen, ſo iſt uns dieſe auch in der Sprache nicht erfreulich geweſen. Warum ſollte in einem Werke, das für ganz Deutſchland beſtimmt iſt, das Imperfect von ſtehen nicht ſo gebildet ſein, wie es Leſſing, Schiller und Goethe gebildet haben? Und warum ſollte der Verfaſſer lieber von einem „Verkommniß" unter „Verkommenen", als von einem Vertrage unter Betheiligten ſprechen wollen? Auch würden wir es für weiſer halten, wenn in der Geſellſchaft, welche ſich über deutſche Dichter unterhält, den Damen nicht das Amt gelehrter Erörterungen übertragen würde. Daß Damen dazu gelehrt genug ſein können, geben wir gern zu; aber ſie würden dann nicht ſo naive Fragen thun, wie ſie in dem Werke zum Beſten wenig unterrichteter Leſer ihnen in den Mund gelegt werden. Unter die Geſellſchaft hat der Verfaſſer zwei Caricaturen geſtellt, um verrottete Lebensauffaſſungen des Adels zu geiſeln. Vielleicht hätte er beſſer gethan, das zu unterlaſſen. Wie die Figuren ſind, möchten ſie zu wenig Wahrheit haben; mäßiger gehalten, verlören ſie vielleicht ihre Wirkung. Freilich leben wir in Tagen, wo ſolche Lockungen nicht überflüſſig, ja ſogar kaum entbehrlich ſind. Könnte doch auch von der Gegenwart ein Abu Seid von Serug ſagen:

So gethan iſt dieſe Zeit,
Daß die Weisheit büßt die Starrheit
Ihres Sinnes, wenn ſie nicht
Treten will in Dienſt der Narrheit.

Wir wiederholen, daß wir dem Verfaſſer und dem Werke mit dieſen Vorſchlägen nützen möchten und durchaus dem Unternehmen unſere Empfehlung nicht verſagen. G. H.

Correſpondenz.

Aus Belgien.

20. December 1865.

G. Den 10. December, 11 Uhr 45 Minuten vormittags, hat in ſeinem Schloſſe zu Laeken bei Brüſſel unſer König Leopold Georg Chriſtian von Sachſen-Koburg den Geiſt ausgehaucht. Leopold I. war der erſte König der Belgier; ſein älteſter Sohn und Nachfolger, der Herzog von Brabant, Leopold II., iſt ſeit Karl V. der erſte Fürſt, welcher im Lande ſelbſt geboren, durch den Willen des Volks zur Regierung gerufen wurde. Es iſt gewiß ein ſeltenes Beiſpiel, einen König im Alter von 75 Jahren nach 34jährigem Regieren inmitten der Achtung und Liebe der großen Majorität ſeines Volks, unter dem Titel „Landesvater" allgemein geehrt, mit einem wahren römiſchen Stoicismus das Leben verlaſſen zu ſehen; noch ſeltſamer klingt die Märe, wenn man vernimmt, daß dieſer König, durch die Revolution, nicht etwa als Uſurpator, ſondern aus der Ferne vom Volke herbeigeholt, den Thron beſtieg, und daß dieſer Thron, den man nur haltbar glaubte, ſolange die Weisheit des Gründers ihn ſchützen würde, noch ſtabiler und dauerhafter erſcheint, ſeitdem der erſte Wechſel in der Perſon des Monarchen ſtattgefunden hat. Die Ereigniſſe der letzten Tage geben ſelbſt den Republikanern zu denken.

Wir können hier nicht eine Beſchreibung der verſchiedenen Trauer- und Krönungsfeierlichkeiten geben, welche ſich im ganzen Lande einander folgten. Nur einiges weniger Bekannte dürfte hier am Platze ſein.

In dem unendlichen Chorus aller möglichen öffentlichen Organe, erſtens über den Tod des Königs und zweitens über die Perſon ſeines Nachfolgers, haben wir nur zwei grelle Stimmen vernommen. Zwei Zeitungen, zwei katholiſche Zeitungen haben ſich unzufrieden ausgedrückt über Leopold's I. Thun und Wirken; die erſte „Le Journal d'Anvers" in Belgien, die zweite „Le Monde" in Frankreich Dieſe Publicationen waren der Meinung, des verſtorbenen Königs Freundſchaft mit der liberalen Partei (?) habe das Land nahe an den Abgrund gebracht, ſie hofften, ſein Nachfolger käme noch früh genug, um die Nationalität zu retten, um „Glauben, Religion ꝛc. wieder in die vertrockneten Herzen der Belgier zu pflanzen". Man denke ſich nun die Wuth der Anhänger ſolcher Ideen, als Leopold II. am 17. December nach ſeiner Eidesleiſtung in der Kammer unter unbeſchreiblichem Beifallsklatſchen folgende Worte ſprach: „Meinerſeits habe ich nie einen Unterſchied unter den Belgiern aufgeſtellt. Sie ſind alle dem Vaterlande treu, und ich vereine ſie alle in einer gemeinſamen Liebe; ich ſtelle mich außerhalb der Parteikämpfe und überlaſſe dem Lande, über dieſe zu richten." — Diejenigen, welche in Brüſſel einer der großartigen Ovationen beiwohnten, welche in den letzten Jahren dem verſtorbenen Könige zutheil wurden, glauben vielleicht eine Vorſtellung zu haben von dem, was in der letzten Woche dort geſchah. Dieſes wäre jedoch ein Irrthum. Ich begnüge mich damit, zu ſagen, daß der Enthuſiasmus beim Einzug des neuen Königs,

die Trauer beim Begräbniß des verstorbenen, die Menschenmenge, die Exaltationen der Armee, der Nationalgarde und des Volks vollständig unbeschreiblich waren. Man denke sich das großartigste Freudendelirium, — und man wird weit unter der Wahrheit bleiben. Wir wollen hoffen, daß ein so gewaltiges Schauspiel auch andern Völkern Nutzen bringen wird; wir wollen hoffen, daß der Erzherzog Joseph von Oesterreich, der Prinz von Preußen, der Herzog von Bassano (Gesandter des Kaisers der Franzosen) und alle die Fürsten, Gesandten und Notabilitäten vom ganz Europa, in ihre respectiven Länder zurückgekehrt, ein wenig nachdenken über den Unterschied zwischen wirklicher Liebe eines Volks und angestifteten Vivats, über den Unterschied zwischen einem ehrlichen Manne, der sein Wort hält, und dem ehrlosen Treiben der Junkerparteien, und endlich über den wohlthuenden Anblick eines Volks, welches Preß-, Versammlungs-, Unterrichts- und Gedankenfreiheit besitzt und dennoch seinen Fürsten liebt.

Leopold I. liegt nun begraben in Laeken neben seiner längst dahingeschiedenen Gemahlin, der Königin Luise, und zwar auf katholischem Boden. Dieses hat seine ganz specielle Wichtigkeit. Leopold war Protestant, und die religiöse Frage der Beerdigung hat ja in Belgien den Anstoß gegeben zur ganzen freigeistigen Bewegung und zur Bildung der weitverzweigten Gesellschaften, welche sich mit der Beerdigung ohne die Hülfe irgendeines Priesters beschäftigen. In diesem speciellen Falle hat nun der Erzbischof von Mecheln sehr zuvorkommend die Erlaubniß ertheilt zu dem ketzerischen Entweihen des katholischen Bodens. Man muß gestehen, daß unser Klerus tolerant wird. Jetzt kommt aber die Schattenseite. Die „Gazette de Liége" behauptet, Leopold I. habe sich kurz vor dem Sterben bekehrt und sei katholisch gestorben. Die Herzogin von Brabant soll ihm nämlich eine Kette, mit dem Muttergottesbild versehen, umgehängt haben, und zwar nachdem die zukünftige Königin ihn um Erlaubniß gebeten und er ein dreimaliges: Ja, ja, ja! hatte hören lassen! Ist diese Komödie nicht unbezahlbar? So weit ist der Klerus in Belgien gekommen! Merkwürdig klingt daneben ein Circular des Großen Orients von Belgien, wo es heißt: „Leopold Georg Christian von Sachsen-Koburg, König der Belgier, mit dem Orden chev ∴ R ∴ D ∴ 30° G2.: versehen, ist gestern gestorben mit der Ruhe und Einfachheit des Gerechten und dem Steicismus des wahren Maurers ..... ꝛc." Ganz Belgien wie es leibt und lebt spiegelt sich in diesem Kampf um eine Leiche ab.

Ehre dem Ehre gebührt! Als constitutioneller Monarch hat Leopold 34 Jahre lang seine Pflicht gethan. Seinen Schwur hat er gehalten, und sind am Ende seiner Laufbahn Fehler begangen worden (Mexico, Antwerpen), so haben seine Minister die Verantwortlichkeit dafür. Daß der Gründer der belgischen Dynastie und der belgischen Autonomie geachtet und geliebt war, bewiesen die unzähligen Trauerfahnen, Kränze, Insignien, die unabsehbare Menschenmasse, welche ihn in der tiefsten Stille zur Ruhestätte brachte, und die Anwesenheit von 14 Fürsten und 12 außerordentlichen Gesandten. Diese Liebe ging sogar plötzlich auf seinen Sohn über, welcher bisjetzt nichts gethan hat, um sie zu verdienen.

Der erste Fortschritt, welchen wir wahrscheinlich recht bald zu signalisiren bekommen werden, ist die Abschaffung der Spielbank in Spaa.

Als eine von Frankreich herübergekommene Skandalgeschichte sei der berühmte

Proceß Saudou contra die Doctoren Tardieu, Parchappe, Mitivié und Blanche erwähnt. Saudou klagt dieſe Aerzte an, ihn als geſunden Menſchen für verrückt erklärt und ins Narrenhaus geſperrt zu haben, und zwar einzig und allein um dem Herrn Miniſter Billault zu gefallen, welcher den Advocaten Saudou (einen Demokraten) auf dieſe Art ſich aus dem Wege räumen wollte. Saudou hat ſelbſt plaidirt und bewieſen, daß er nichts weniger als verrückt iſt; er hat die unſaglichen geiſtigen Leiden berichtet, welche er bei ſechzehnmaliger Einkerkerung erduldet; er hat die genannten Aerzte für ewig gebrandmarkt durch die Veröffentlichung ihres kriechenden Verfahrens vor einem Miniſter; er hat die ganze imperialiſtiſche Corruption nochmals entlarvt und ſich ſchließlich mit dieſer Plaidoierie für zufriedengeſtellt erklärt, ſeinen Antrag auf Schadenerſatz zurückgezogen und dem Publikum überlaſſen, zwiſchen ihm und Billault zu entſcheiden.

Aus Kiel.

18. December 1865.

E. B. In den letzten Wochen hat es nicht an aufregenden Vorgängen in hieſiger Stadt ſowol wie im übrigen Lande gefehlt. Ueber eine Angelegenheit, die wochenlang alle hieſigen Kreiſe beſchäftigte, über die Entdeckung der Beſpionirung eines der herzoglichen Räthe, des Geheimraths Samwer, durch einen ſeiner Boten, die man auf eine Beſtechung ſeitens preußiſcher Offiziere zurückführt, werden demnächſt die Gerichte zu erkennen haben, wenn es nämlich wahr iſt, was „Kreuzzeitung" und deren flensburger Filiale, die „Norddeutſche Zeitung", gemeldet haben, daß der Generallieutenant von Manteuffel die Behörden in Itzehoe und Altona erſucht habe, die „Itzehoer Nachrichten" und die „Schleswig-Holſteiniſche Zeitung" wegen der von ihnen über dieſe Sache gebrachten Mittheilungen zur Rechenſchaft zu ziehen. Hier in Kiel iſt man auf die Ergebniſſe eines ſolchen richterlichen Einſchreitens doppelt geſpannt, da man der feſten Ueberzeugung iſt, daß von der betroffenen Seite keinerlei andere Mittheilungen über die ſehr delicate Angelegenheit gemacht wurden als ſolche, die man mit Beweiſen belegen kann. Die officiöſen Démentis, welche die „Kreuzzeitung" und die „Provinzial-Correſpondenz" hinſichtlich der Angaben der Blätter über die Sache veröffentlicht haben, ſind bekanntlich von der „Kieler Zeitung" energiſch zurückgewieſen worden und ergaben ſich auch auf den erſten Blick als Verſuche, von der eigentlich behaupteten Thatſache ausweichend abzulenken.

Faſt noch größeres Aufſehen als die „Affaire Baxmann", wie die Beſtechungs- und Beſpionirungs-Angelegenheit nach dem Namen des ungetreuen Dieners genannt wird, machte die zweimalige Beſchlagnahme der „Kieler Zeitung" durch die hieſige Polizeibehörde, das will ſagen: auf Befehl der Landesregierung und der öſterreichiſchen Statthalterſchaft. Die Veranlaſſung zu der erſten hatte der Abdruck einer Adreſſe gegeben, welche

von den 7 Vereinen der Stadt Wilſter und deren Umgegend infolge der ekernförder Vorgänge an den Herzog Friedrich gerichtet und worin derſelbe als der rechtmäßige Landesherr angeredet worden war. Bei der zweiten Beſchlagnahme fand man den Stein des Anſtoßes in einem Correſpondenzartikel, den die „Kieler Zeitung" aus der in Braunſchweig erſcheinenden „Deutſchen Reichs-Zeitung" entlehnt hatte. Dieſer Correſpondenzartikel ſchilderte eine Ovation, von den aus Schleswig-Holſtein gebürtigen Zöglingen der Baugewerkſchule in Holzminden dem auf der Reiſe nach Arolſen durchpaſſirenden Herzoge Friedrich dargebracht. Rechnet man eine vor einigen Wochen von der holſteiniſchen Regierungsbehörde verfügte Beſchlagnahme der „Itzehoer Nachrichten" wegen eines Gedichts mit der Ueberſchrift: „Der VIII." hinzu, und erinnert man ſich des Regierungserlaſſes, welcher der Preſſe verbot, den Herzog als Souverain der Herzogthümer ꝛc. zu bezeichnen, ſo liegt es auf der Hand, daß auch die öſterreichiſche Verwaltung Holſteins gleich dem preußiſchen Gouvernement in Schleswig das Erbrecht des Auguſtenburgiſchen Herzogshauſes in Abrede ſtellt und den Wiener Frieden nebſt den gaſteiner Abmachungen als Quellen eines neuen ſchleswig-holſteiniſchen Rechts betrachtet wiſſen will.

Die Thatſache, daß die Herzogthümer in einer für ſie ſo wichtigen Zeit, wie die letzten zwei Jahre es waren, ohne jegliche Theilnahme ihrer Landesvertretung ruhig über ſich ergehen laſſen mußten, was andere über ſie verfügten, iſt ſchwerwiegend genug, um die Wagſchale, in der das Verdienſt des Befreiungswerks ruht, bedenklich in die Höhe zu ſchnellen. Selbſt in Holſtein, wo die Regierung aufrichtig bemüht iſt, Wohlthaten zu ſpenden, ohne gerade aus ihnen direct politiſches Kapital zu ſchlagen, ſtellt ſich in jedem einzelnen Fall, ganz abgeſehen von der großen ſtaatsrechtlichen Frage, die Nothwendigkeit heraus, die Stände zu hören. Und da dieſe nicht berufen werden, ſo herrſcht in Holſtein ſchlechterdings nichts anderes als jener aufgeklärte, wohlwollende Abſolutismus, deſſen Grundſatz iſt: „Alles für das Volk; nichts durch das Volk!" Unmöglich kann ein freigeſinntes, ſeiner ſelbſt und ſeiner Ziele ſich bewußtes Volk auf längere Zeit unter einem ſolchen Regiment ſich wohl fühlen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bibelgeschichte.

Das ewige Reich Gottes und das Leben Jesu

von

Christian Carl Josias Bunsen.

Herausgegeben von **Heinrich Julius Holtzmann.**

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Ein aus Bunsen's Nachlaß erscheinendes Werk, dessen Hauptbestandtheil ein Leben Jesu bildet, hätte wol jederzeit Beachtung gefunden, wird aber gegenwärtig, wo diese Frage durch die Werke von Renan, Strauß, Schenkel, Schleiermacher u. a. in den Vordergrund getreten ist, um so größeres Interesse erregen.

Es bildet den neunten Band von Bunsen's „Bibelwerk", ist aber gleichzeitig unter obigem Titel separat erschienen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mirandola, die Herrnhuterin.
Fra Tedesco.

Zwei Novellen von

Robert Waldmüller (Eduard Duboc).

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Robert Waldmüller, als einer der gewandtesten Novellisten bekannt, bietet hiermit der Lesewelt zwei neue werthvolle Gaben. In der ersten auf deutschem Boden spielenden Erzählung zeichnet er in einem fesselnden psychologischen Gemälde die leisesten Regungen des menschlichen Herzens mit frappanter Wahrheit; die zweite ist von der südlichen Glut des italienischen Himmels durchleuchtet und gibt ein farbenprächtiges Bild leidenschaftlicher Liebe. Beide Novellen bekunden auch in der Form die Meisterschaft des Verfassers.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Physische Geographie des Heiligen Landes.

Von

Edward Robinson.

Aus dem Nachlass des Verfassers zur Ergänzung seiner frühern Schriften über Palästina.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Der durch seine Werke über Palästina auf beiden Hemisphären rühmlichst bekannte Gelehrte hat in vorliegender „Physischen Geographie des Heiligen Landes" einen Theil der Resultate seines über ein Vierteljahrhundert fortgesetzten unermüdlichen Forschens niedergelegt und systematisch zusammengefasst. Das Werk ist innerlich fertig und abgeschlossen von der Hand des kürzlich verstorbenen bewährten Forschers der Nachwelt hinterlassen worden und wird als nothwendige Ergänzung, ja als systematischer Abschluss seiner frühern Schriften über das Heilige Land dem wissenschaftlichen Publikum hoch willkommen sein.

Bei **Schmorl & von Seefeld** in Hannover erſchien ſoeben:

Das Leben des Weibes
in Spruch und Lied unſerer Dichter.

Herausgegeben von

Dr. F. Heinecke.

In Sprüchen und Liedern unſerer Dichter verſchafft uns der Herausgeber tiefe Blicke in das Frauenleben; wir hören das erſte verſtändliche Lallen des Kindes, das ganze ahnungsreiche Leben der Jungfrau zieht an uns vorüber, — wir verſtehen den Jubel der Mutter, — kurz, das Frauenleben in allen ſeinen Freuden und Leiden, ſeinem Wünſchen und Hoffen, von der Wiege bis zum Grabe, entrollt ſich unſern Blicken. — Bei der vorzüglichen, des Inhaltes würdigen Ausſtattung, dem geſchmackvollen Einbande und dem billigen Preiſe von 1 Thlr. 20 Ngr. empfiehlt ſich das Werk ganz beſonders zu einem Weihnachtsgeſchenke.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Perſien.
Das Land und ſeine Bewohner.

Ethnographiſche Schilderungen von

Dr. Jakob Eduard Polak,

ehemaligem Leibarzt des Schah von Perſien und Lehrer an der mediciniſchen Schule zu Teheran.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Der erſte Theil dieſes jetzt vollſtändig vorliegenden Werks hat bereits große Aufmerkſamkeit erregt. Ein Deutſcher, der Perſien nicht blos flüchtig als Touriſt durchſtreift, ſondern neun Jahre lang ſich daſelbſt aufgehalten und in ſeinem Beruf als Lehrer und Arzt wie in ſeiner Stellung zur Perſon des Herrſchers die ſeltenſte Gelegenheit hatte, das öffentliche und häusliche Leben, den Charakter und die Sitten aller Schichten des perſiſchen Volks kennen zu lernen, veröffentlicht hiermit ein umfaſſendes detaillirtes Gemälde von Perſien und ſeinen Bewohnern. Eigenthümlichen Werth erhält das Werk durch die vom Verfaſſer mitgetheilten mediciniſchen Beobachtungen; doch bietet es nicht minder Ethnologen, Statiſtikern, Induſtriellen wie überhaupt jedem Leſer viel Neues und Intereſſantes über die gegenwärtigen Zuſtände jenes alten, in politiſcher und commerzieller Beziehung für Europa wichtigen Culturlandes.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Nibelungenlied.

In Romanzen.

Von

Ferdinand Naumann.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Die „Zeitung für Norddeutſchland" ſagt über dieſes Werk: „Es iſt dem Verfaſſer gelungen, eine Bearbeitung des Nibelungenliedes zu liefern, die den Charakter ſowie den Reiz des urſprünglichen Gedichts beibehalten, das etwa Ermüdende fortgelaſſen hat und das Intereſſe des Leſers bis zum Schluſſe feſſelt und ſteigert, ohne daß die veränderte Form dem großartigen Eindruck des Gedichts in der Urform Abbruch thäte."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

gen. „Ich bitte", sagte ich, „verschonen Sie mich hier zu hören, was ich bereits anderwärts in Callot's Manier geschildert fand."

„Sie haben keine Reminiscenzen aus Hoffmann zu befürchten", erwiderte der Fremde, „ich gestehe Ihnen sogar, daß ich die Phantasiestücke seit ihrem Erscheinen nicht mehr las, und auch damals nur flüchtig und ohne hinlängliches Verständniß. Nein, ich will nur sagen, daß dieser Charakter auf mich stets einen überwältigenden Eindruck gemacht hat, und daß ich lange Zeit glaubte, weder Goethe's Faust noch Mozart's Don Juan könnten jemals übertroffen werden —"

„Der Meinung bin ich heute noch", sagte ich trocken.

„Ich nicht!" rief er, indem die frühere Gluth wieder in ihm aufflammte: „ich nicht, bei Gott! Ich weiß einen Stoff, der, mit gleichem Genie bearbeitet, noch etwas Vollkommneres zu Tage fördern müßte —!"

„Und der wäre?" fragte ich gähnend.

„Ein Verein Beider", kreischte er — „Don Juan und Faust!!"

Ich sah wieder Ophelia mit dem nackten Arme und sagte gelangweilt und boshaft: „Freilich, das wäre eine Aufgabe für Sie!"

Wie ein Pfeil schoß er vom Stuhle und auf mich los; er hatte von der Ironie in meinen Zügen, von dem Hohn in meiner Stimme nichts bemerkt, er hatte nur die Worte gehört. Dicht vor mir stehend faßte er mit beiden Händen meine Schultern und schrie mir zu: „Scherz oder Ernst, Sie haben es getroffen, so ist's! Es ist keine Aufgabe für mich, sie war es — denn ich habe sie gelöst!!" Damit riß er den Rock über der Brust auf, und ein Haufen Manuscripte rollte auf die Erde. Er ergriff eines der Hefte, setzte sich zum Tische und las.

„Es kommt gar nicht auf den Zusammenhang an", sagte er munter, „es ist viel Tolles darin, aber das thut nichts — Natur! Natur! Da erscheint uns auch Manches bunt und durcheinander wie der Wust von Papieren hier, und doch welche heilige Ordnung im Ganzen, welch ewiges Gesetz, nach dem sie gestaltet und zerstört! Hören Sie denn! Hier sprengt der Teufel über das Straßenpflaster von Cöln, daß das Roß ein Hufeisen verliert — nein — diese Scene ist besser — hier, zwischen Faust und Don Juan" —

Und nun fing er zu lesen an — immer freier, immer leichter wurde sein Vortrag, der Mensch war wie umgewandelt: statt der dunkeln Gluth strahlten seine Augen jetzt ein mildes, erwärmendes Feuer, hohe Röthe färbte die Wangen, seine Muskeln spannten sich, er stand auf, seine Gestalt gewann an Würde, an Adel. Sein ganzes Benehmen war verwandelt; in einzelnen Pausen griff er ungenirt nach dem Glase, schenkte sich wiederholentlich ein, setzte sich, stand wieder auf, that einige Schritte, beugte sich über den Tisch und nahm wieder Platz. Der Inhalt war des Vortrags würdig; eine Fülle seltener, eigenthümlicher Gedanken rollte wie ein Strom von seinen Lippen,

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

199.108

Sechzehnter Jahrgang.

1866.

Januar — Juni.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

H. Z. 524 : 16 I.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1866.

Ger 2 1604

Inhalt.

Seite

An die Leſer 1
Andreä, W., Zur Charakteriſtik Mirabeau's 275
Batz, K., Gedichte 755
Biſchof, H., Die Epochen der Handelsgeſchichte 801
Bodenſtedt, Fr., Hafis und der Philiſter 593
Buchner, W., Friedrich Rückert 257
Carriere, M., Die perſiſche Lyrik und Gedankendichtung. I. Dſchelaleddin-Rumi 513
— —, — — II. Saadi . . . 555
— —, — — III. Hafis . . . 592
— —, An J. H. Fichte 823
Dietz, Dr. H., Carey und ſeine neue Begründung der Schutzzollpolitik . . . 65
Duboc, J. Dr., Zur Geſchichte des Elſaß 781
E. D., Fanny Tarnow 545
Frauenſtädt, J., George Henry Lewes als Geſchichtſchreiber der Wiſſenſchaft. I. 225
— —, — — — II. 265
— —, Statiſtik und Moral. I. 577
— —, — II. 628
Frenzel, K., Der hiſtoriſche Roman 3
— —, Rudolf Gottſchall als Dramatiker. II. 330
— —, Die „Meeresarbeiter" von Victor Hugo 492
— —, 1813 716
Genée, R., Shakſpeare-Studien. III. 1. Ein Wendepunkt in der deutſchen Shakſpeare-Kritik 687
— —, — — — III. 2. 705
Griſebach, E., Senette 87
Habicht, L., Goethe als Erzieher 38
Hauff, G., Shakſpeare-Studien. I. Hamlet 143
— —, — II. König Lear 609
Imelmann, J., Von der Académie française 340
Kattner, E., Ueber den Urſprung des polniſchen Adels- und Bauernſtandes. I. 401
— —, — — — II. 435

Seite

Kind, Th., Dichtkunſt der Tamulen. I. 170
— —, — — II. 210
— —, Das griechiſche Theater in Athen 659
Laun, Th., Winckelmann's Anfänge. Literarhiſtoriſche Skizze. I. 55
— —, — — — II. 80
— —, — — — III. 108
— —, Friedrich von Schlegel. I. 652
— —, — — II. 673
Laun, A., Tirſo de Molina's und Molière's „Don Juan". I. 97
— —, — — — II. 137
— —, Lebewohl an Frankreich. Béranger's letztes Lied 405
Leopardi, G., An Italien 184
Meißner, A., Gedichte. 24
Meyr, M., Zur Charakteriſtik unſerer Zeit 353
— —, Ueber die Nothwendigkeit einer Reform auf religiöſem Gebiet . . 641
Möſer, A., Sonette 1—4 182
— —, — 5. 6 215
— —, — 1. 2 662
— —, — 3 754
Neumann-Strela, K., Wieland in Osmannſtädt 161
Oſenbrüggen, E., Die Entwickelungsgeſchichte des Schweizreiſens. I. 417
— —, — — — II. 449
— —, — — — III. 481
Prutz, H., Deutſche Stadtchroniken. I. 526
— —, — — II. 560
— —, Der Plan zur Sammlung eines Quellenſchatzes germaniſcher Volksſage und Volksſitte. 810
R. R., Gedichte 535
Rodenberg, J., Kent und die Canterbury-Geſchichten. I. 13
— —, — — II. 42
Roſſet, H., Obaſelen 406
— —, Proteus 504
Roſt, R., Die Ahnherren des deutſchen Dramas 385
San-Marte, Ueber die Volksſagen von Ahasverus und Fauſt im Lichte ihrer Zeit 193
Schletterer, H. M., Beethoven's Lieder. I. 321
— —, — II. 358
Schloenbach, A., Ein Kampf um Rom 374
Schmidt, F. v., Rudolf Gottſchall als Dramatiker. I. 304
Schnellen, G., Die Geheimlehre vom Chriſtus 129
— —, Max Müller's Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft 462
— —, Von Auſtralien bis zur Nordſee. I. II. 769
Schrader, H., Goethe's „Märchen" 737
Silberſchlag, K., Ueber den Selbſtmord im Alterthum und in der neuern Zeit 241
— —, Ueber das Naturgefühl im Alterthume 430
— —, Die Naturwiſſenſchaft im Alterthum und in neuerer Zeit . . 817
Springer, R., Goethe's Verdienſte um die Naturwiſſenſchaften 289
Stelter, K., Gedichte 249
Zeiſing, A., Carriere's „Hellas und Rom" 366

Literatur und Kunst. Seite

„An die deutschen Schriftsteller“ 351
Aus dem Winckell, „Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber“ 668
Bastians, „Im Süden“ 316
Beutheim-Tecklenburg, „Dichtungen“ 569
Björnson, „Maria Stuart in Schottland“ 569
„Deutsche Shakspearegesellschaft“ 607
Draper, „Geschichte der geistigen Entwickelung Europas. Aus dem Englischen von Bartels“ 185
„Drei Tragödien des Sophokles mit Euripides' Satyrspiel. Mit Rücksicht auf die Bühne übertragen von Adolf Wilbrandt“ 759
Fastenrath, „Ein spanischer Romanzenstrauß“ 314
Fischer, „Neue Gedichte“ 568
Fontane, „Wanderungen durch die Mark Brandenburg“ 59
Frankel, „Entwurf einer Geschichte der Literatur der nachtalmudischen Responsen“ 92
Furrer, „Wanderungen durch Palästina“ 346
Hartmann, „Die letzten Tage eines Königs.“ „Nach der Natur“. 121
Harthausen, „Die ländliche Verfassung Rußlands. Ihre Entwickelung und ihre Feststellung in der Gesetzgebung von 1861“ 599
Hebler, „Aufsätze über Shakspeare“ 440
Heyse, „Fünf neue Novellen“. 700
Hugo, „Les chansons de rues et de bois“ 26
Jellinek, „Salomon Munk, Professor am Collége de France“. 91
Keim, „Der geschichtliche Christus. Eine Reihe von Vorträgen“ 468
Kertbeny, „Sechzehn erzählende Dichtungen von Alexander Petöfi“ 251
Mühlfeld, „Fürs Vaterland“ 634
Müller von Königswinter, „Märchenbuch für meine Kinder“ 217
Munch, „Der Königstochter Brautfahrt. Norwegische Dichtung in zwölf Romanzen“. Verdeutscht durch L. von Arentschildt 281
Pécaut, „Die reine Gottesidee des Christenthums, das Wesen der Religion der Zukunft“ 756
Perty, „Ueber das Seelenleben der Thiere“ 506
Polak, „Persien“. 346
Proschko, „Ein Hexenproceß“. 633
Raumer, „Historisches Taschenbuch“ 154
Rettberg, „Culturgeschichtliche Briefe“ 408
Roßhack, „Das Lilienmärchen“ 567
„Schulausgaben deutscher Classiker“ 729
Schwetschke, „Ausgewählte Schriften“ 825
„Sepphoris und Rom. Ein historischer Roman aus dem 4. Jahrhundert“ . 537
Stahl, „Spanien“ 315
Storm, „Drei Märchen“. 216
Strauß, „Kleine Schriften“ 792
Teniers, „Petöfi. Ein Lebensbild“ 253

Seite

Tillier, „Mein Onkel Benjamin." Ueberſetzt von Ludwig Pfau. 378
Turgénjew, „Erzählungen." Ueberſetzt von Bodenſtedt 89
Uz, „Briefe an einen Freund". Herausgegeben von Heuneberger 472
Voigt, „Goethe's Fauſt". 663

Correſpondenzen.

Aus Belgien 157. 382. 538. 766
— Berlin 29. 125. 217. 283. 444. 540. 603. 635. 701. 828
— Genf 573
— Leipzig 762
— London 93
— Neuyork 188. 411. 796. 826
— Prag 478. 669
— Tirol 61
— Wien 121. 220. 316. 475. 570. 732
— dem Wupperthal 254. 509
— Würtemberg 348

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 4. Januar 1866.

Inhalt: An die Leser. — Der historische Roman. Von Karl Frenzel. — Kent und die Canterbury-Geschichten. Von Julius Rodenberg. I. — Gedichte von Alfred Meißner. An Agnes I—III; Dem Elegischen. — Literatur und Kunst. Victor Hugo's neueste Gedichte. (Victor Hugo, Les chansons des rues et des bois.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Das „Deutsche Museum" erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Um die Aufnahme desselben in Lesecirkel und öffentliche Locale sowie das Abonnement seitens einzelner Privaten zu erleichtern, wird **der Preis des „Deutschen Museum" künftig nur 10 Thaler jährlich** betragen, statt 12 Thaler, wie bisher.

Bestellungen auf das „Deutsche Museum" werden zum Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Die vorliegende erste Nummer des neuen Jahrgangs ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

An die Leser.

Durch den leidenden Zustand meiner Gesundheit sehe ich mich zu meinem lebhaften Bedauern bereits seit geraumer Zeit außer Stand gesetzt, der Herausgabe des „Deutschen Museum" denjenigen persönlichen Antheil und die unausgesetzte Sorgfalt zu widmen, die ich ihm seit seiner Gründung, also seit nunmehr funfzehn Jahren, zuzuwenden nach Kräften bemüht gewesen bin. Unter diesen Umständen gereicht es mir zu besonderer Befriedigung, den Lesern hiermit anzeigen zu können, daß Herr Dr. Karl Frenzel in

Berlin vom 1. Januar 1866 an als Mitherausgeber in die Redaction des „Deutſchen Muſeum“ eintreten und die ſpecielle Leitung des Blattes übernehmen wird. Der Name des Hrn. Dr. Frenzel iſt ſo allgemein geſchätzt, ſeine Verdienſte als Kritiker, Literarhiſtoriker und Dichter erfreuen ſich einer ſo lebhaften Anerkennung, daß es überflüſſig erſcheint, hier noch ausdrücklich darauf hinzuweiſen, und ſei daher nur bemerkt, daß bei der Uebereinſtimmung, die in dieſer Hinſicht zwiſchen den Herausgebern ſtattfindet, die leitenden Grundſätze, welche das „Deutſche Muſeum“ ſo lange verfolgt hat, unverändert dieſelben bleiben. Das „Deutſche Muſeum“ wird es auch in Zukunft als ſeine vornehmſte Aufgabe betrachten, unabhängig vom Einfluß der Coterien allen edlern Beſtrebungen auf dem Gebiete der nationalen wie der wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Entwickelung als Sammelpunkt zu dienen; es hofft, dabei auch fernerhin auf die Theilnahme und das Wohlwollen rechnen zu dürfen, die ihm bisher, bei Leſern wie bei Mitarbeitern, in ſo reichlichem Maße zutheil geworden.

Schließlich werden die Herren Mitarbeiter ſowie überhaupt alle, welche mit dem „Deutſchen Muſeum“ in Briefwechſel ſtehen, erſucht, ihre Sendungen fortan nicht mehr an den Unterzeichneten, ſondern ausſchließlich entweder an Hrn. Dr. Karl Frenzel in Berlin (Lindenſtraße Nr. 112), oder direct an die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig richten zu wollen.

Stettin, im December 1865. **Robert Prutz.**

Der Unterzeichnete, der mit dem heutigen Tage als Mitherausgeber in die Redaction des „Deutſchen Muſeum“ eintritt, wird nach ſeinen Kräften beſtrebt ſein, das Blatt in demſelben Sinn und Geiſt weiter zu führen, in dem es gegründet und bisher geleitet ward. Dieſe Zeitſchrift ſoll ein Sammelplatz für alle ſein, denen im Lärm des Tags noch nicht die Achtung und Theilnahme für die edlern Beſtrebungen der Literatur verloren gegangen iſt. Der wahren Kunſt, gegenüber der falſchen, Raum und Licht zu verſchaffen, nicht dem flüchtigen Tagesgeſchmack, ſondern dem Schönen, Wahren und Guten zu dienen: darin wird auch die neue Redaction ihre Hauptaufgabe ſuchen.

Berlin, 1. Januar 1866. **Karl Frenzel.**

kühne Bilder jagten ſich wie phantaſtiſche Geſtalten, vom Wirbelwind gehetzt, vor meinen Augen auf und nieder. Ja, hier waren Natur und Wahrheit verkörpert in der edelſten Form der Poeſie! — Stumm und ſtaunend hörte ich ihm eine Stunde lang zu. Ueberraſchung und Freude wechſelten in meinem Innern und eine tiefe Beſchämung durchbebte meine Bruſt. Er hatte einen Act geendet; erſchöpft hielt er inne und langte nach dem Glaſe. Ich holte tief Athem, unwillkürlich hingeriſſen, ſtürzte ich in ſeine Arme —

In angeborener Ungeſchicklichkeit wankte er, goß ſich den Rothwein über das Nankingbeinkleid und ließ das Glas in Scherben zur Erde klirren.

Ich riß den Morgenrock ab und kleidete mich an, ohne an eine Entſchuldigung weiter zu denken.

„Sie wollen fort?“ ſagte er: „Schade, ich hätte Ihnen ſo gern noch einen Act vorgeleſen — da, nur dieſe tolle wirre Scene noch —“

„Nein“, rief ich, „das wäre Verſchwendung! Wen kennen Sie hier in der Stadt?“

„Du lieber Gott“, erwiderte er: „meinen Gaſtwirth in der Grimmaiſchen Vorſtadt zur goldenen Gans und ein paar Studenten, mit denen ich in der Kneipe ſpeiſte —“

„So kommen Sie, ich will Sie ſchnell bekannt machen! Zu Küſtner kann ich Sie nicht führen, der findet den Schauſpieler nicht heraus: denn der ſteckt nicht in Ihnen. Aber Sie ſollen ſogleich einen Mann ſehen, der in Ihnen den Poeten nicht verkennen wird....“

Zehn Minuten ſpäter eilten wir über den Univerſitätshof zu meinem unvergeßlichen Freunde Amadeus Wendt. „Herr Profeſſor“, ſagte ich, dem liebenswürdigen freundlichen Manne den jungen Menſchen vorſtellend, „hier bringe ich Ihnen ein poetiſches Genie: etwas corrupt, etwas verdreht, etwas überſpannt, aber dennoch Genie. Er iſt fremd hier, nehmen Sie ſich ſeiner an; laſſen Sie ſich einen Act von dem tollen Zeug da vorleſen, und empfiehlt ihn das nicht, finden Sie darin nicht Material zu einem großen Dichter, ſo nennen Sie mich den größten Narren, der da lebt.“ — Fort war ich.

Mein guter Amadeus Wendt hörte ein Stündchen aufmerkſam zu. Acht Tage ſpäter war ſein Schutzbefohlener das Geſpräch der ganzen Stadt, die Zierde aller literariſchen Zirkel.....

Das war in Leipzig im Jahre 1822, und der junge Mann, deſſen Namen ich überhört hatte, hieß — Chriſtian Grabbe.

Der hiſtoriſche Roman.

Von

Karl Frenzel.

In der wiſſenſchaftlichen Bewegung der Zeit machen ſich ſeit der Umgeſtaltung Europas im Jahre 1848 zwei Beſtrebungen vor allem geltend: die eine geht auf die Ergründung der Natur, die andere auf die Erkenntniß des geſchichtlichen Verlaufs und Zuſammenhangs der Dinge aus. Beiden ſchwebt als höchſtes und letztes Ziel ihrer Forſchungen und Unterſuchungen die Erkenntniß der Einheit des Weltganzen vor. Aus dieſem tiefern Grunde laſſen ſich die Verſuche herleiten, die man in Amerika und England macht, die Erſcheinungen des ſocialen und politiſchen Lebens wie die der Natur auf allgemeine mit Nothwendigkeit wirkende Geſetze zurückzuführen. Dieſe Wendung des menſchlichen Geiſtes iſt nicht wunderbar. Im Jahre 1848 hatten die Völker, von unklaren Hoffnungen und Phantaſiegebilden vorwärts getrieben, im Drang einer unerträglich gewordenen Knechtſchaft etwas wie das neue Jeruſalem an einem Tage der Begeiſterung ſchaffen wollen. Nicht nur am hiſtoriſchen Recht, ſondern auch an den natürlichen Lebensbedingungen der europäiſchen Staaten ſcheiterte das im Frühlingsrauſch, voll Jugendthorheit unternommene Wagſtück. Dunkler der Maſſe, bewußter dem Einzelnen drängte ſich die Wahrnehmung auf, daß die Freiheit, wenn ſie Dauer haben ſoll, erarbeitet werden, daß zunächſt nicht das Dach, ſondern der Grundbau des neuen Staatsweſens errichtet werden muß. Das Ideal ſteigt nicht aus goldenen Wolken, bei unſerm Rufe, zur Erde nieder: die arge Enttäuſchung war nicht abzuweiſen. In Nordamerika vollzieht ſich vor unſern Augen ein ähnliches Schauſpiel. Der Krieg hat wol die Rebellion der ſüdländiſchen Pflanzer vernichtet und niedergeworfen, aber die Bedingungen nicht geändert, auf denen dieſe Staaten beruhen. Dazu wird eine lange, ununterbrochene Arbeit der Geſetzgeber, der Lehrer des Volks wie der Ackerbauer, die gründliche Kenntniß ihres Bodens, ihrer Geſchichte gehören.

Iſt einmal ein Princip gegeben und wirkſam geworden, ſo verbreitet es ſich nach allen Seiten, in alle Adern des Lebens. Es erſcheint in tauſend verſchiedenen Formen und Farben, heute nimmt es dieſe, morgen jene Maske, tritt jetzt als Zwerg und jetzt als Rieſe auf. Der einmal für naturwiſſenſchaftliche und hiſtoriſche Forſchungen und Schilderungen geweckte Sinn berührte am ſtärkſten die Religion, die Politik und die Kunſt. Vor 25 Jahren war die Frage nach dem hiſtoriſchen Chriſtus durchaus in den Kreis der Theologen und Philoſophen gebannt, die realiſtiſche Darſtellung der Entſtehung des Chriſtenthums niemals verſucht worden. In der Politik baute man phantaſtiſche Republiken,

Cabet's Ikarien, Fourier's Phalanſtère, in der Kunſt herrſchte die ſubjective Empfindung. George Sand iſt der großartigſte Ausdruck dieſer Dichtung. Zuweilen berührte man hiſtoriſche Stoffe und Vorwürfe, aber nur in den ſeltenſten Fällen dachte der Dichter daran, uns das Weſen der Vergangenheit, ihre Zuſtände und Menſchen zu ſchildern, ihm galt es, die Bezüge zwiſchen der Vergangenheit und Gegenwart aufzudecken, Vergleichungen anzuſtellen, Parallelen zu ziehen. Jetzt iſt, bei der allgemeinen Stimmung und Richtung nach der Wirklichkeit, die Forderung, die wir an ein hiſtoriſches Kunſtwerk ſtellen, eine andere, wir verlangen von ihm Treue und gewiſſenhafte Bewahrung der geſchichtlichen Thatſachen, des hiſtoriſchen Colorits. Geſchichten, wie ſie Ludwig Tieck in ſeinem „Hexenſabbat", ſeinem „Aufruhr in den Cevennen" als hiſtoriſche Novellen erzählte, befriedigen durchaus nicht unſere Anſprüche, ſie ſind bei all ihrer künſtleriſchen Vollendung nicht charakteriſtiſch in ihren Erfindungen und Schilderungen, den Geſprächen fehlt der Ton des Mittelalters, des 18. Jahrhunderts, mit geringen Aenderungen könnten ſie in Dresden, im Gemach des Dichters geführt worden ſein. Wie wenig Tieck ſeine Subjectivität einer ihm fremdartigen Wirklichkeit unterzuordnen, das Weſen einer geſchichtlichen Perſönlichkeit zu ergründen vermochte, zeigt ſein letztes Werk „Vittoria Accorombona". Aus einer jener düſtern, tragiſchen italieniſchen Geſchichten des 16. Jahrhunderts, wo alles Leidenſchaft und Bosheit, Liſt und Grauſamkeit athmet, macht er Bekenntniſſe einer ſchönen Seele, Schilderungen von pſychologiſchen und philoſophiſchen Problemen. Der hiſtoriſche Roman aber geht zunächſt auf die Darſtellung früherer Zuſtände aus, wie das hiſtoriſche Drama, im weiteſten Sinne gefaßt, das Schickſal der einzelnen hervorragenden Heldengeſtalt behandelt.

Im Beginn unſers Jahrhunderts hat dieſe Theilnahme für die Vergangenheit den modernen hiſtoriſchen Roman geſchaffen. Er beginnt für uns mit Walter Scott und iſt die poetiſche That der großen Reaction. Als die Franzöſiſche Revolution das Mittelalter zerſchlug, flüchtete ſich ſein Weſen aus der Wirklichkeit in das romantiſche Land. Statt der Ritter und Feen aus den waliſiſchen und bretagniſchen Sagen ſuchte man die geſchichtlichen Perſönlichkeiten, die wirklichen Zuſtände der Vergangenheit zu ſchildern. Es iſt kein Zufall, daß der hiſtoriſche Roman zuerſt in Großbritannien gepflegt wurde. Von allen Ländern Europas war dieſes Inſelreich von den Stürmen der Revolution allein unberührt geblieben; noch ſtand ſeine Ariſtokratie unerſchüttert, die alten Schlöſſer, Edelſitze und Abteien, aus denen die mit Kunſtwerken und reichem Bücherſchmuck gezierten Wohnungen der Lords geworden, bewahrten noch ein gewiſſes romantiſches Gepräge. In Walter Scott verband ſich eine ſchwärmeriſche Liebe zu ſeinem ſchottiſchen Vaterlande

mit ariſtokratiſchen Geſinnungen und der Sammelwuth des Alterthümlers. Auf dieſen Neigungen beruht zum Theil der hiſtoriſche Roman, wie ihn Walter Scott geſchaffen. In eine freie Erfindung — phantaſtiſche, kriegeriſche Liebesabenteuer, deren Ende faſt immer die Heirath eines armen, wackern ritterlichen Jünglings mit einem vornehmen, reichen Edelfräulein iſt —, ſtellt er einzelne hiſtoriſche Perſönlichkeiten, Richard Löwenherz oder Ludwig XI. von Frankreich, Oliver Cromwell oder den Prinzen Karl Eduard Stuart, den Herzog von Argyle oder den rothen Robin hinein; weniger faßt er ihre Bedeutung, den Gedanken, den ſie vertreten, die Stellung, die ſie in der Entwickelung der Menſchheit einnehmen, als ihre Aeußerlichkeit, einzelne beſonders ſcharfe Züge ihres Charakters ins Auge. Die Hauptſache iſt für ihn und ſeine Nachfolger die breite Schilderung des Zuſtändlichen; die Vergangenheit ſollte wieder lebendig werden mit ihren Menſchen und Dingen, Städten, Kirchen und Burgen, mit ihrer Freude und ihrem Schmerz, ihren Waffen und Kleidern. Vortreffliche, unvergleichliche Schöpfungen entſtanden ſo: Walter Scott's „Kenilworth", Victor Hugo's „Notre-Dame", in dem trotz aller Wunderlichkeit, bei dem Regelloſen und Häßlichen der Fabel, die mittelalterliche, gothiſche Architektur gleichſam ihre Auferſtehung feiert und in die Handlung wie etwas Schickſalvolles und Göttliches eingreift; Manzoni's „Verlobte", darauf der Blick des Betrachters mit bewundernder Liebe ruht. Das maleriſche Element in dieſen Romanen iſt in die Geſchichtſchreibung übergegangen, manche Stellen in A. Thierry, in Barante, in Macaulay leſen ſich wie eine Seite aus Walter Scott. Dieſe Gattung des hiſtoriſchen Romans hat ihre Blüte gehabt. Weder Spindler mit ſeiner reichen und bunten Phantaſie, noch Wilibald Alexis mit ſeinem Schatz von Kenntniſſen, den ganz eigenen der Landſchaft und den Menſchen der Mark Brandenburg abgelauſchten Farbentönen und Zügen kommen ihrem großen Vorbilde Walter Scott gleich; Scheffel übertrifft ſie vielleicht in ſeinem „Ekkehard" alle in der Treue der Wiedergabe einer, ſelbſt in ihren Denkmalen ſchon vergeſſenen und ausgelöſchten Zeit, aber das Moſaikartige ſeiner Schöpfung raubt ihr den vollen, friſchen Hauch des Lebens; man ſieht ein altes byzantiniſches Bild vor ſich, ſteife Figuren auf Goldgrund, denen in Haltung und Empfindung die Freiheit fehlt.

Nothwendig hängt der hiſtoriſche Roman von dem jeweiligen Stand der geſchichtlichen Wiſſenſchaft ab. In Walter Scott, Manzoni, Victor Hugo prägt ſich in großen Zügen die hiſtoriſche Kenntniß ihrer Tage und mit ihr die herrſchende Weltanſchauung aus. Walter Scott iſt der Tory, Manzoni der gläubige Katholik, Victor Hugo der Kunſtſchwärmer, aus der Gegenwart zieht ihre Neigung ſie zu der Vergangenheit. Zwiſchen ihnen und uns liegen in der Welt der Thatſachen die Umwälzungen

von 1830 und 1848, auf dem Gebiet der Wiſſenſchaften die neue Form der Geſchichtſchreibung, die nicht mehr auf der Chronik, ſondern auf den Actenſtücken beruht. Wer kann heute noch die Geſchichte des Abfalls der Niederlande nach Strada erzählen, während ihn die Depeſchen Philipp's II., Granvella's, Alba's, Oranien's faſt über den Verlauf eines jeden Tags belehren? Welch anderer Vertiefung iſt nach ſo gründlichen Unterſuchungen, nach der Eröffnung ſo vieler Quellen die engliſche Revolutionsgeſchichte fähig gegenüber der oberflächlichen Auffaſſung, der Walter Scott in ſeinem „Woodſtock" huldigt! Die Zunahme der geſchichtlichen Kenntniſſe ſtellt dem Dichter in der Bewältigung der Maſſen nicht nur größere Schwierigkeiten, ſondern erhöht auch die Anſprüche des Leſers. Mit den wenigen Anekdoten, die der neuerwachte Wiſſensdrang in den frühern Romanen von Königen und Fürſtinnen erfährt, iſt fortan niemand mehr zu befriedigen, nicht die erfundenen, die hiſtoriſchen Figuren ſollen die Hauptrolle ſpielen. Das biographiſche Intereſſe überwiegt das poetiſche. Dieſer Forderung, die an ſich berechtigt und im Fortgang der Dinge begründet iſt, verdankt der Memoirenroman ſeine Entſtehung. Seine Anfänge ſind in Frankreich, dem Lande der Memoiren, bei Alexandre Dumas zu ſuchen. „La reine Margot" und „Les trois mousquetaires" können als Muſter der Gattung gelten. Walter Scott führt ſeine hiſtoriſchen Helden meiſt nur in außerordentlichen Augenblicken vor, bei Staatsactionen, auf dem entſcheidenden Punkt der Schlacht; der Cardinal und Ferrer, der Statthalter Mailands, treten bei Manzoni, wie menſchlich wahr und ergreifend ſie auch geſchildert ſind, doch als dii ex machina auf. Anders Dumas. Seine Königinnen, Margarethe von Valois und Anna von Oeſterreich, ſein Ludwig XIII. und Karl IX., Richelieu und Buckingham ſtehen im Vordergrund, faſt in derſelben Linie mit den Helden ſeiner Phantaſie, und zum Theil gehören dieſe ſelbſt, wie d'Artagnan, der Geſchichte an. In das Ränkeſpiel des Hofs verſchlingen ſich die vielfachſten Intereſſen, von den höchſten bis zu den letzten Schichten des Volks. Ueber die loſe Verbindung der Fabel, über die Willkür und Unwahrſcheinlichkeit der Erfindung läßt ſich ein gerechter Tadel erheben, nicht annähernd erreichen dieſe Werke den Künſtlerwerth und die unvergleichliche Schönheit Manzoni's; aber der Zuſammenhang der geſchichtlichen Ereigniſſe, das Band, welches das Schloß mit der Hütte verbindet, die Thatſachen in ihrer lebendigen Wirklichkeit ſpringen doch plaſtiſch heraus und feſſeln unſere Aufmerkſamkeit. Daß ſich trotz dieſes Vorzugs der hiſtoriſchen Unmittelbarkeit der Roman Alexandre Dumas' zu keiner mächtigern Wirkung vertieft und faſt immer nur ein geſchichtliches Genrebild bleibt, hat ſowol in der Eigenart des Schöpfers als in der Natur ſeiner Quellen und der Denkweiſe ſeiner Nation die letzte Urſache. Die Fran-

zoſen betonen die „kleinen Urſachen“, welche die „großen Wirkungen“ herbeigeführt, gern erzählen ſie von dem „Glas Waſſer“ und den „Handſchuhen“, die an dem „Utrechter Frieden“ mitgearbeitet. Ihre eigene Geſchichte iſt an ſolchen Zufällen und Anekdoten reich, deren Wahrheit zwar oft von der Kritik angezweifelt wird, aber für die Menge dennoch unerſchütterlich feſtſteht. Ueber jedem Zweifel ſind denn auch gewiſſe Perſönlichkeiten erhaben; Kammerdiener und Kammerfrauen haben in ihren Memoiren die verborgenſten Geheimniſſe und Heimlichkeiten ihrer Herren berichtet. Ein armer Edelmann iſt in den Hugenottenkriegen, in den Kämpfen der Fronde zu Rang und Vermögen emporgeſtiegen; im Alter, auf ſeinem Landſitz, in behaglicher Ruhe ſchreibt er die wunderlichen Abenteuer ſeines Lebens nieder, mit welchen Helden er verkehrt, auf welcher Barrikade er geſtanden, in welchem Boudoir er eine Schäferſtunde genoſſen. Gibt man dieſer Biographie durch die Berichte der Zeitgenoſſen hier und dort Ausdehnung und Abrundung, ſo hat man, freilich in der roheſten Form, den modernen hiſtoriſchen Roman der Franzoſen. Mit den Quellen, die er benutzt, erhebt ſich der Schriftſteller unwillkürlich zu einer höhern Anſchauung. Setzt man die Memoiren des Herzogs von Saint-Simon an die Stelle der Berichte eines Kammerdieners: und der Horizont wird noch einmal ſo weit, die Palaſtintriguen erſcheinen in einem andern Lichte, das Allgemeine, das Culturhiſtoriſche einer Epoche kommt zur Geltung und Darſtellung.

Aus dieſer Form hat ſich in Deutſchland der biographiſche Roman entwickelt. Von der Wiege zum Grabe geleitet der Dichter ſeinen Helden. Mit der Anzahl der Jahre der Hauptperſon wächſt die Anzahl der ihr gewidmeten Bände. Bis auf die Chronologie iſt jedes andere Geſetz aufgehoben. Die Goldbarre der Geſchichte wird mit der kläglichſten Erfindung verſchmolzen und zu Münzen ausgeprägt, die weder einen wahren noch einen dichteriſchen Gehalt beſitzen. Als Zerrbilder treten die hiſtoriſchen Perſönlichkeiten auf; in ſeinem letzten Roman „Beaumarchais“ hat ſich Brachvogel nicht geſcheut, eine Reihe der entſetzlichſten Verbrechen dem Herzog von Orleans aufzubürden, von denen er nicht die Wahrheit, nein, nicht den Schatten eines einzigen beweiſen kann. Mit der Willkür wetteifert die Unwiſſenheit; in der Vorrede zu einem ihrer Romane redet eine vielberufene Schriftſtellerin von Titus Livius, der die Geſchichten der römiſchen Kaiſer erzählt habe. Um den argloſen Leſer zu täuſchen, ſtellt der eine ſeinem Werke ein Quellenverzeichniß voran, in dem er Rotteck's oder Becker's Weltgeſchichte, ein deutſches Converſationslexikon oder die franzöſiſche „Biographie universelle“ hervorhebt. Ein anderer ſetzt als Note unter den Text: „Hiſtoriſch wahr; eigene Worte“, und bei einer genauern Prüfung ergibt ſich dann, daß dieſe Worte wol geſprochen wurden, nur in einem weit andern Zuſam-

menhang, bei anderer Gelegenheit. Die Schwierigkeit eines jeden Kunſtwerks — und wäre es nur eine Senſationsgeſchichte der Miß Braddon — die Compoſition, die Herſtellung des innern und äußern Zuſammenhangs der einzelnen Theile, ſelbſt nur der Ariadnefaden, der vom Anfang zum Schluß leitet, bei dem biographiſchen Roman fällt ſie fort. Der Held wird geboren, der Held ſtirbt: darüber gibt eine Lebensbeſchreibung, ein Converſationslexikon genügende Auskunft. Das erſte Kapitel ſpielt in der Kinderſtube, das zweite auf der Univerſität, in der Garniſon oder am Hofe, je nachdem der Held ein Gelehrter, ein Held oder eine Dame iſt. Heute ſind wir in Königsberg in Preußen, morgen im Haag, übermorgen bei Fehrbellin, die Todten reiten ſchnell und der große Kurfürſt von Brandenburg auch. Was kann der Dichter dafür? Wird uns nun gar, wie es geſchehen, das Leben eines berühmten Reiſenden erzählt, ſo wechſelt mit jedem Kapitel die Decoration. Ohne ihm einen Augenblick Ruhe zu gönnen, treibt der grauſame Romantiker den Leſer in die Wildniß des Orinoco, nach den Vulkanen von Mexico, von Paris nach den ſibiriſchen Strömen. Aus dem Briefwechſel, den Gedichten oder Reiſebeſchreibungen der Helden werden ganze Seiten mit einer Verwegenheit, die einen ſtärkern Namen verdiente, abgeſchrieben. Immer neue Perſonen, neue Ereigniſſe führt der Wechſel der Jahre herauf. Iſt endlich die Orange ausgedrückt, ſo greift der Romantiker aus dem Gewühl der Schatten den nächſten heraus. Auf Mirabeau folgt in der Geſchichte und bei Theodor Mundt Robespierre; „Nach Mozart kommt Beethoven", ſagt Heribert Rau. Nacheinander hat Luiſe Mühlbach in dieſer Weiſe Friedrich II., Joſeph II., Leopold II. „abgehandelt". Wieder ein anderer wählt die Reformatoren zu ſeinen Helden, Luther, Zwingli, Calvin. Und warum ſollten die Zeitgenoſſen vor meiner Feder ſicher ſein? fragt Lucian Herbert oder Sir John Retcliffe. Wer wünſchte nicht, mehr von der Sphinx auf dem Throne Frankreichs zu wiſſen, als was die Zeitungen und Kinglake uns mittheilen? Klingen nicht Sebaſtopol, Nena Sahib, Villafranca mit ganz eigenem Klange an jedes Ohr? Im gemeinſten Sinne des Worts: der Dichter braucht fortan um einen Stoff nicht mehr bekümmert zu ſein, er kleidet die Zeitgeſchichte in ein romantiſches Gewand, jeder Tag liefert ihm ein neues Kapitel, neue Menſchen.

Wollte man auch bei der Menge einen tief gewurzelten Cultus des Genius und die größte Wißbegierde für die Geſchichte vorausſetzen, ſie genügten nicht, um den Erfolg dieſer Romane zu erklären, die jeder Kunſtform und oft ſogar dem geſunden Menſchenverſtande Hohn ſprechen. Nicht die Geſchichten eines „halben Jahrtauſend", die Heſekiel mit der Naivetät eines Großvaters erzählt, verleihen dieſen Büchern ihren Hauptreiz, die Sittenverwilderung iſt es, die ſich darin ausſpricht, die

Schilderung nackter Scenen, das Aufdecken der ſogenannten geheimen Geſchichte der Höfe. Man ſucht Unterhaltung und Belehrung und findet noch obendrein die chronique scandaleuse der Vergangenheit. In lüſternen oder entſetzlichen Bildern, denen das „Pikante“, bei der weißen Schönheit der Mohrenknabe, nicht fehlen darf, überſchlägt ſich gleichſam die Phantaſie; es ſcheint, als riefe ſie nach den langen, ermüdenden Beſchreibungen der „Realität“ mit Mephiſto:

Ich bin des trock'nen Tons nun ſatt,
Muß wieder recht den Teufel ſpielen.

Am eigenthümlichſten offenbart ſich dieſe Miſchung des Realismus „um jeden Preis“ mit ſchamloſer Ueppigkeit in Flaubert's „Salammbo“ — einer Schöpfung, die an Kraft der Schilderung, beſeelt von dem Hauch eines entarteten Genius, freilich den kläglichen Fabrikarbeiten unſerer Luiſe Mühlbach und Amely Bölte, unſers Brachvogel, Heſekiel und Heribert Rau überlegen iſt, ſo weit der Adler über den Zaunkönig emporfliegt. „Salammbo“ iſt ein Bacchanal der Phantaſie, das nicht in erträumten Zaubergärten oder in Theſſaliens Thälern, ſondern auf dem feſten Unterbau der geſchichtlichen Wirklichkeit aufgeführt wird. Um den Boden, auf dem ſeine Dichtung ſpielt, kennen zu lernen, reiſte Flaubert nach den Ruinen Karthagos und trieb jahrelang phöniziſche Studien. Der Aufſtand der karthagiſchen Söldner unter Matho, nach dem erſten Kriege mit den Römern, von dem Polybius erzählt und der nach erbitterten Kämpfen von Hamilcar unterdrückt ward, in Blut erſäuft, bildet den Vorwurf des Romans, die Hauptſache ſind die Schilderungen der einzelnen Vorgänge: das Feſt der Söldner; Salammbo und ihre Schlange; der glühende Moloch, dem dreihundert Kinder geopfert werden; die Heldenthat der Salammbo, um dem Matho den heiligen Schleier der Aſtarte, das Palladium der Stadt, das er geraubt, wieder zu entreißen; Schlachten, Belagerungen; der Tod dieſes Matho. In einem Danteſchen Höllenfluß von Schmuz, Pech, Schwefel und Blut muß ſich der Dichter, im Geiſte, vorher gebadet haben, ehe er dieſe Scenen niederſchrieb. Was ihn bei alledem auszeichnet und uns eine gewiſſe Achtung abfordert, iſt ſeine Originalität, ſein maleriſches Talent. Die Ohnmacht unſerer deutſchen Romantiker dagegen flößt nur Widerwillen ein. Etwas frivol, etwas haarſträubend; ein Gemiſch von antiken Göttergeſchichten und Geſpenſterabenteuern; der Moſchusgeruch der Damen, die den Cancan tanzen, und der dumpfige Hauch aus mittelalterlichen Burgverließen: dieſes Gewürz wird in den hiſtoriſchen Hexenkeſſel geworfen und in Dämpfen ſteigt das Werk auf, das die Mehrzahl der deutſchen Leſewelt einen „hiſtoriſchen Roman“ nennt.

Die Walter Scott'ſche Form des hiſtoriſchen Romans — die Einfügung einer erfundenen Handlung in beſtimmte geſchichtliche Verhältniſſe,

von denen ſie im Kern ihres Weſens nicht abhängig iſt — erſcheint mir veraltet, ſie entſpricht durchaus nicht dem Stande unſerer Geſchichtswiſſenſchaft. Ohne bedeutende Aenderungen könnte die Geſchichte der Verlobten, Renzo's und Lucia's, ſtatt 1630, ein Jahrhundert früher, ein Jahrhundert ſpäter ſpielen. Der Memoirenroman geht über dieſe Form hinaus, indem er ſowol die waltenden hiſtoriſchen Perſönlichkeiten in den Vordergrund ſchiebt, als auch den Zuſammenhang der Geſchichte mit den Geſchicken der einzelnen aufzuzeigen verſucht. Walter Scott's Quentin Durward hätte ebenſo gut im Dienſte Friedrich's des Rothbarts oder Franz' I. als in dem Ludwig's IX. ſtehen und ähnliche Abenteuer erleben können; Dumas' d'Artagnan aber iſt unlöslich mit Anna von Oeſterreich und Richelieu verknüpft. Dem Memoiren- und biographiſchen Roman, ſelbſt dem beſſern, gebricht es an Tiefe und an künſtleriſcher Vollendung. Er gibt eine loſe Reihe von Bildern, die an dem Lebensfaden des Helden aufgereiht ſind; ſein Beginn iſt willkürlich und ſein Ausgang zufällig. Wenn die ſchöpferiſche Kraft des Dichters ſich vor allem in der Verknüpfung und Ausrundung der Fabel offenbart, ſo vermag ſie ſich in dem Memoirenroman nur in der Erfindung des einen oder andern Abenteuers zu bethätigen. Denn der Verlauf und Zuſammenhang des Ganzen iſt ihr von der Geſchichte vorgeſchrieben in einer Weiſe, die kaum eine Aenderung erträgt. Schon der Zeitraum von zehn, funfzehn, dreißig Jahren, den der biographiſche Roman umfaßt, verbietet jeden künſtleriſchen Abſchluß. Während der Dichter in dem wahren Roman für die Handlungen der hiſtoriſchen Perſönlichkeiten aus ſeiner Erfindung heraus Motive ſucht, gefällt er ſich in der Zwittergattung zwiſchen Biographie und Romantik darin, den wunderlichen Sprüngen eines verwickelten Lebensganges blindlings, ohne Motivirung, zu folgen, und wenn ſein Held plötzlich, aus einer Laune ſeines Willens oder vielleicht von Verhältniſſen, die wir nicht kennen, gezwungen, ſich von Paris nach Madrid begibt, ſchreibt der Autor vergnüglich am Schluſſe eines Kapitels: „Und am dritten Tage reiſte der Baron nach Madrid.“ Mag man dieſe Darſtellungen „Geſchichten“ nennen, Romane ſind ſie nicht. Die Bewegung eines Romans gleicht der Kreislinie, der Anfang ſoll nothwendig zum Schluß ſtimmen. Von dem Mittelpunkt, der Idee, ſtrahlt gleichmäßig das Licht auf alle Punkte der Dichtung aus, nicht ſoll eine endloſe Epiſode oder ein Vorfall, der mit der Entwickelung der Handlung in keiner Verbindung ſteht, fort und fort den gleichmäßigen Fortſchritt unterbrechen. Die Bewegung im Drama gleicht dem Erſteigen einer Höhe, die Bewegung im Epos einer Stromfahrt. Daß wir höher, iſt im erſten, daß wir weiter kommen, im zweiten Falle das erſte Bedingniß.

Die Stilgeſetze des Romans ſind unabhängig von ſeinem Inhalte.

Ob er eine religiöſe, ſociale oder künſtleriſche Frage behandelt, die Kämpfe der Gegenwart oder der Vergangenheit darſtellt, immer wird er, will er den Anſpruch nicht verlieren, eine Kunſtſchöpfung zu ſein, ihnen ſich fügen müſſen. Nicht ſoll man uns eine Geſchichte, in deren erſtem Bande die Väter, im zweiten die Söhne und im dritten die Enkel heirathen oder ſterben, für einen Roman ausgeben. In der Bewahrung und Durchführung dieſer Geſetze, in der künſtleriſchen Nothwendigkeit der Entwickelung liegt der Unterſchied des hiſtoriſchen Romans von der Geſchichtſchreibung. Den Verlauf ſeiner Erzählung als nothwendig durch das Walten natürlicher und geſellſchaftlicher Geſetze hinzuſtellen, ſtrebt der Hiſtoriker, er erfindet keine Ereigniſſe, ſondern weiſt in dem, was geſchehen, das Geſetz von Urſache und Wirkung nach; der Romantiker vermittelt ſeine Erfindungen mit den geſchichtlichen Thatſachen und macht die Charaktere und Leidenſchaften der Handelnden zu den allein das Ganze bewegenden Kräften. Was der Hiſtoriker nur zeitlich anſchaut, ſieht er im Widerſchein der Ewigkeit, sub specie aeterni. Macaulay hat zwar auch von dem Geſchichtſchreiber gefordert, er ſolle das Geſammtleben einer frühern Epoche, nicht nur die Staatsverhandlungen und Schlachten ſchildern, aber wie ſelten wird dieſe Forderung erfüllt, und geſchieht es ja, ſo geſchieht es in abſtracter Weiſe. Hier iſt ſchon Walter Scott und ſeine Schule eingetreten. Der Fortſchritt über ſie hinaus beruht in der Vertiefung des Inhalts. Die Erſcheinungswelt des Mittelalters befriedigt uns nicht mehr, wir wollen, in Geſtalten verkörpert, auch die Ideen kennen lernen, die ſie bewegt. Nicht eine alltägliche Handlung ſoll auf dem Hintergrund der Geſchichte ſpielen — etwa die Abenteuer eines Soldaten, der die Schlacht bei Waterloo mitmachte — ſondern die Fabel ſoll in ihren Verſchlingungen den Charakter der gewählten Zeit ausprägen. Was und wie es geſchieht, ſoll im allgemeinen Sinne „hiſtoriſch“ ſein. Der Geiſt und Sinn, der in den ſchönſten Wandgemälden Kaulbach's im Treppenhauſe des Neuen Muſeums zu Berlin, in der Völkerſcheidung, der Zerſtörung Jeruſalems und der Hunnenſchlacht, in Hebbel's Trauerſpielen von Judith, Herodes und Mariamne und den Nibelungen waltet, ſoll den hiſtoriſchen Roman durchdringen, ſeine Aufgabe iſt die Darſtellung des geſchichtlichen Menſchen, des einzelnen wie der Maſſen. Die Breite des Vorwurfs vermag allein der Roman zu bewältigen, das Drama wird immer nur die Spitzen ins Auge faſſen können. Eine glücklich im Sinne der geſchilderten Zeit und Stimmung erfundene Handlung, eine glänzende Darſtellung einer hiſtoriſchen Begebenheit, die ſich überſichtlich und klar in all ihren Beziehungen abrundet und uns zugleich einen Fernblick eröffnet; ein tiefes Eindringen in die Weſenheit eines hervorragenden Menſchen, ein Stil, der leuchtend in epiſcher Ruhe

wie ein majeſtätiſcher Strom dahinrauſcht: die Vereinigung dieſer Vorzüge würde das Ideal eines hiſtoriſchen Romans bilden.

Leicht laſſen ſich Anſprüche aufſtellen: die Frage iſt, wie weit ſie erfüllt werden. In Kingsley's „Hypatia" nun erſcheinen mir einige dieſer Forderungen gelöſt zu ſein. Ueber ſeine Natur hinaus kann niemand, und ſo hat die lange und fortdauernde Beſchäftigung des Dichters mit der Theologie ſeinem Werke eine allzu ſtarke dogmatiſche Färbung gegeben. Aber das 5. Jahrhundert — die letzten Kämpfe des Chriſtenthums mit dem Heidenthum in der römiſchen Welt — ſpringt uns plaſtiſch und maleriſch entgegen. In lebensvollen Geſtalten verkörpert ringen die Ideen miteinander, jede einzelne Figur iſt ein Zeichen der Zeit. Die Fabel in ihren Hauptzügen iſt nur im Verfall des römiſchen Weltreichs, auf dem Boden Aegyptens, unter den erſten Mönchen und den letzten Göttern möglich. Welch eine Fernſicht in die Geſchicke der Welt geht uns in der Schilderung der Gothen auf, hier ſind Züge von einer philoſophiſchen und dichteriſchen Tiefe, die man ſelbſt in Manzoni, in Vigny's „Cinq Mars" vergeblich ſucht. Nicht als Vorbild, dem man unbedingt nachzuahmen habe, ſei „Hypatia" hervorgehoben, die Erfindung ſollte freier, ohne dogmatiſchen Zwang ſich verſchlingen und harmoniſcher abſchließen; Kingsley's Dichtung beweiſt nur die Möglichkeit eines hiſtoriſchen Romans in den angedeuteten Formen. Heinrich Laube hat in ſeinem „Deutſchen Krieg" denſelben Weg eingeſchlagen, auch er bemüht ſich um die tiefere Erfaſſung der im Dreißigjährigen Kriege ſtreitenden Gegenſätze, und vernachläſſigt vielleicht gerade, um dem Kern gerecht zu werden, die Schale, die bunte, farbige, wunderliche Erſcheinung zu ſehr. Daß ſich in der Weiſe Walter Scott's noch Schönes und Treffliches leiſten läßt, iſt nicht zu beſtreiten, nur wird es im letzten Punkt nicht mehr unſerer Bildung entſprechen, wie wir ja in Schiller's „Don Carlos" längſt ſchon ein Phantaſiegebild, keine geſchichtliche Tragödie ſehen. Anders ſteht es mit dem Memoiren- und biographiſchen Roman. Wer es ehrlich meint mit der deutſchen Literatur, dem muß vor ſolchem Unweſen die Schamröthe in das Geſicht ſteigen. Mit der Geſchichte wird die Kunſt beleidigt und einzig die Entſcheidung iſt unmöglich, welche von den Muſen den härteſten Schimpf erduldet. Was die Offenbach'ſche Poſſe für das Theater, bedeutet dieſer „hiſtoriſche Roman" für den Leſetiſch. In ihm vermählen ſich Alltäglichkeit und Frechheit, eine lüſterne Phantaſie mit einem trockenen Verſtande. Dichter und Kunſtwerke ſind nicht aus der Erde zu ſtampfen, wohl aber kann man den Weg zeigen, der aus dem Irrthum und der Verwilderung des Geſchmacks, bei den Schaffenden wie bei den Genießenden, zu der lichten Höhe der Wahrheit und Schönheit leitet. Sie zu erreichen, iſt nur Auserwählten beſtimmt, dahin zu ſtreben, iſt die Pflicht jedes Künſtlers.

Eine Badebekanntschaft.

Skizze von

Heinrich Koenig.

Bekanntlich knüpfen und lösen sich keine Verbindungen so leicht, wie Badebekanntschaften. Der Communismus der Quellen und der Gebrechen erleichtert von beiden Seiten die Umgangssitte der Gesellschaft; die Entfernung von Angehörigen und Freunden treibt zu neuen Bekanntschaften, und das Herz, in eine oft wilde Fremde gezogen, empfindet wohl auch etwas von der verlornen Jugendlust nach Abenteuern. Doch sobald man den Zauberkreis der Heilkräfte verläßt, ziehen sich auch diese Verwandlungen des gesellschaftlichen Lebens zurück; hinter uns hüllt sich das wundervolle Gebirge in blauen Fernduft, und die alltäglichen Gestalten unseres Umgangs lösen sich in anmuthige Erzählungen von interessanten Bekanntschaften auf.

Erneuert sich aber eine derselben bei wiederholtem Badebesuche, und giebt vielleicht das Frohgefühl der Genesung von gemeinsamen Leiden seine Weihe dazu: so verknüpft sich eine solche Bekanntschaft wohl auch zu einer dauernden Freundschaft.

So begegnete mir's in guten Juliwochen der letzten beiden Sommer im Wildbade des Schwarzwaldes. Beim ersten Besuche lernte ich einen Mann kennen, den ich auf ziemlich gleiches Alter mit mir ansah. Das Badeblatt vermittelte unsere Namen, und beide Strichvögel kannten einander schon durch ihre — Federn. Ich hatte mich an seinen historischen Darstellungen erfreut; er war mit meinen größeren Sachen bekannt. Manche gute Stunde ging uns mit guten Gesprächen hin. Es regnete oft, und nirgends kann der Contrast der sonnigen und der regnerischen Tage größer sein, als in jenem engen Thale duftender oder dampfender Föhrenwälder. Solches Wetter führte uns am Kurhause, unter dem bedeckten Gang oder in dem freundlichen Saale zusammen, wo uns — wenn nicht Musik, doch die rauschende Springquelle des Berggartens vorspielte. Weniger gemeinsam waren uns die heiteren Stunden. Mein Historiker verlief sich gern in die Einsamkeit der Wälder. So behielt auch Jeder von uns hinter ehrlichen und traulichen Mittheilungen doch eine Einsiedelei der innerlichsten Gedanken. Und, aufrichtig gestanden, war ich eben nicht der Entgegenkommende. Er bekannte sich noch als Katholik, und kannte mich als Excommunicirten. Ich scheute mich ihm Zumuthungen zu machen. So trennten wir uns das erstemal.

Kent und die Canterbury-Geſchichten.

Von

Julius Rodenberg.

Da tauchten endlich ſie herauf, die Klippen,
Ein weißer Wall, dem Rand der blauen See
Entlang, Albions Kreidegürtel.

(Byron, „Don Juan", I, 65.)

I.

Dem Reiſenden, der England geſehen, rufen dieſe Verſe Byron's eine ſeiner erſten und liebſten Erinnerungen zurück. Mit einem Gefühl, als ob er eine Feſtung betrete, aber eine Feſtung der Freiheit, betritt er den Boden von Kent. Was Shakſpeare einmal („Cymbeline"), im Stolze ſeines Herzens, geſagt: „Britain is a world for itself" — Britanien iſt eine Welt für ſich ſelber — hier lernt der deutſche Wanderer es zuerſt verſtehen. Andere Geſichter, andere Häuſer, andere Landſchaften, ein anderer Himmel und eine andere Art zu leben treten ihm überall entgegen; aber zwei Worte ſind auf die Phyſiognomien geſchrieben: Unabhängig und zufrieden! Wer dieſe Schrift verſteht, der kommt ſich nicht länger einſam vor in dem fremden Lande. Ein Klang heimelt ihn an wie aus der fernen Vorzeit; und ob auch der Lärm des Schraubendampfers, der ihn herübergetragen, noch dumpf vor ſeinen Ohren brauſen mag: ihm iſt, als läge das Buch des Tacitus vor ihm aufgeſchlagen. Er erinnert ſich, daß ſeine eigene Vergangenheit ihn hier begrüßt, und er gedenkt dieſer Worte, die ſich in Camden's „Britannia" finden, daß „hier das erſte Sachſenreich in Britannien anno Christi 456 gegründet und von ihnen Cantwararÿe genannt" worden ſei (Edit. Francof., p. 242).

Wo jetzt die rothe Fahne mit den blauen Kreuzbalken weht, da flatterte damals das Sachſenbanner mit dem weißen Pferd — daſſelbe Pferd, welches, 1300 Jahre ſpäter, durch die hannoveriſche Succeſſion aus Niederſachſen, wo man es im hölzernen Bilde ja noch auf den Strohdächern aller Bauernhäuſer ſieht, wieder in die Flagge der drei vereinigten Königreiche gekommen iſt. Dort iſt es nun zuſammen mit den normanniſchen Leoparden, und dieſe Wappenthiere reden eine Sprache, welche für den Kundigen Englands ganze Geſchichte erzählt. Aber auch das Land ringsum, dieſes Kent, dieſes „Cantwararÿe", das ehemalige Reich der Männer von Cantium, erzählt ſie dem Wanderer, der es im Sonnenſchein durchpilgert.

Ein herrliches Land! Ein Hopfen- und Wieſenland, ein Obſt- und Kornland, ein Land voll ſtattlicher Eichen und überwölbender Ulmen,

ein Land von Flüſſen bewäſſert, in welchen die Forelle ſich tummelt — ein Land mit Dörfern am Wege, in denen kernige Bauerburſchen und ſtarke Bauermädchen arbeiten, mit dem echt goldenen Sachſenhaar und den treu-blauen Sachſenaugen ihrer Vorfahren vor tauſend Jahren. Dazwiſchen hier und da, durch Strecken breiten Grüns und Gehölzes getrennt, eins jener altmodigen Manorhäuſer, welche das Entzücken der Reiſenden in England ſind — Tudorſtil mit Thürmlein wie Pfefferbüchſen und Thorbögen wie Kapellenthüren, mit einem großen Aufwand maleriſcher Fenſter und ſeltſamer Giebelenden, mit ausgezacktem Gebälk und vorſpringenden Mauerecken, auf denen jetzt die Vögel ſich verſammeln. — Welch ein Reiz des Anheimelnden, des Ehrwürdigen und der Vertraulichkeit ſchwebt doch um die rothen Backſteinmauern dieſer Edelſitze von England, wenn ſie, zwiſchen den Städten, deren Inneres dröhnt von dem Sauſen der Arbeit, zur Seite des Wegs aus dem dunkeln Schos ihrer Baumkronen auftauchen: Bilder der vornehmen Ruhe, Bilder des ſichern Beſitzes, Bilder der Dauer und Beſtändigkeit, inmitten des unaufhörlichen Wechſels, dem wir andern unterworfen ſind. Alt und doch nicht überlebt, abgeſchloſſen und doch nicht feindlich, ſtolz und doch nicht beleidigend ſtehen ſie noch immer da, verſchont von den Stürmen, welche die Schlöſſer von Frankreich gebrochen und diejenigen von Deutſchland bedroht haben — Burgen auch, aber nicht jenes Trotzes, der den veränderten Umſtänden grollt und die neuen Verdienſte leugnet — nein, des freien, feſten Geiſtes vielmehr, der, ſicher in ſeinem Rechte, das der andern ehrt, Sitze der Mannhaftigkeit, des Wohlwollens, der Gaſtfreundſchaft, die ältern Brüder der Städte, die Ueberreſte des herzigen Altengland. Grundbeſitzer lebten hier — Squires genannt — eine Sorte von bürgerlichem oder bäuerlichem Adel ohne Ahnen und mit keinem andern Wappenbrief als dieſem: „Daß der edel ſei, der edle Thaten thut", wie ſchon vor fünfhundert Jahren unſer Dichter ſagte (Chaucer, „Canterbury Tales", V. 6752: „That he is gentil, that doth gentil dedis"); ein vortreffliches Geſchlecht von Trinkern und Fuchsjägern in ledernen Hoſen — Squires mit ihren runden Frauen, den Squireſſen, und apfelbäckigen Töchtern und geſchmeidigem Nachwuchs von Söhnen, Jungen, welche ein wundervoll ſchlaues Auge hatten für den Schritt eines Pferdes und das Rebhuhn ſo ſicher herunterbringen konnten als ihre fröhlichen Väter. Dieſe waren von der berühmten alten „Gentry" des Landes, Leute, welche zwiſchen den adelichen Eigenthümern zahlloſer Aecker und den Hüttenbewohnern ſtanden, die ihre Nachbarn waren, der wahre Kern der engliſchen Nation, die den Reichthum und die Unabhängigkeit derſelben repräſentirten und die von dem eiſernen Regiment Cromwell's gekräftigt wurden, zu derſelben Zeit, wo dieſer die Häupter der Nobility zerſchmetterte. Oder iſt es etwa zufällig,

daß zwar noch Nachkommen der Adelsgeſchlechter aus dem 11. Jahrhundert vorhanden ſind, welche den Adel verloren haben, wie der Todtengräber Stephen Penny im Kirchſpiel St. George zu London, Deſcendent in directer Linie von Sr. königlichen Hoheit Thomas, Herzog von Glouceſter, einem Sohne Eduard's III.; daß aber nicht ein einziges Mitglied des heutigen Adels von England exiſtirt, welches ſeinen Stammbaum bis ins 13. Jahrhundert verfolgen kann, während der Name und die Familie von manch einem Angehörigen der Gentry verzeichnet ſteht im Domesday-book des Eroberers, wie z. B. diejenige des heute ſo ſehr bewunderten Malers der „Hugenottenbraut", John Millais, Esq.? Weiſe, luſtig, ein wenig rauh und roh zuweilen, aber immer nützlich war die landbegüterte Gentry jener Zeit, von der uns noch Henry Fielding in ſeinem Roman: „Tom Jones, der Findling" ein ſo prächtiges Bild gibt, indem er uns die beiden würdigen Nachbarn Squire Weſtern und Squire Allworthy ſchildert, von denen der eine nichts thut, als andere Leute glücklich zu machen, während der zweite — offenbar ein treueres Bild ſeiner Zeit — nichts thut, als auf die Jagd zu reiten, zu fluchen und ſich mit ſeinen Paſtoren zu betrinken.

Nicht minder alterthümlich als dieſe Wohnſitze der begüterten Landeigenthümer in Kent ſind die Städte. Da iſt vor allem Dover, die erſte Stadt, welche der in Kent Landende betritt, mit ſeinem uralten Normannenſchloß, dieſem „Schloß und Riegel des ganzen Reichs" (clavis et repagulum totius regni), wie es der Chroniſt Matthew Paris (cit. bei Camden, S. 262) beſchrieben, dieſem Fels auf einem Felſen, welches täglich der Küſte von Frankreich, die man von hier aus erblickt, die Worte Shakſpeare's („König Johann") hinüberzurufen ſcheint:

> Dies England lag noch nicht und wird auch nie
> Zu eines Siegers ſtolzen Füßen liegen!

Dann iſt Deal zu nennen, die Hafenſtadt von altem Ruf, der aber einer Zeit vor der Dampfſchiffahrt angehört, mit dem Blick auf die gefährlichen Goodwin-Sands und dem Dorf und Schloß Walmer in ſeiner Nachbarſchaft, dem Caſtell, berühmt ſeit alters als Reſidenz der Lord-Wardeine der fünf Häfen (Häfen beiläufig, die wie Sandwich ſeit hundert Jahren mitten im trockenen Lande liegen) und neuerdings berühmter als Sommerſitz der letzten Groß-Wardeine von England, des Herzogs von Wellington und des Lords Palmerſton, den ich ſelber vor vier Jahre dort noch fröhlich habe reiten ſehen. Die Stadt in Kent jedoch, welche mir die liebſte iſt, heißt Canterbury, ſie liegt im Inland, etwa halbwegs zwiſchen der Küſte und London.

Warum ich dieſe alte Stadt ſo lieb habe, mehr als alle andern alten Städte meiner Bekanntſchaft? Ich weiß es kaum zu ſagen.

Aber da iſt ſie, die alte erzbiſchöfliche Stadt, die Cantuaria der Sachſen, die Metropole der Männer von Kent, das „Kantelburg" der deutſchen Studioſen der Theologie. Da ſteht ſie vor mir mit ihrer alten Kathedrale, mit ihren alten Kirchen; Aſylen, Kloſterreſten, alten Straßen und alten Giebelhäuſern. Ein Gefühl überkommt mich, wie an jenem Morgen, unter dem Schatten der Häuſer, nicht als ob ich ſelber alt, ſondern als ob die alte Zeit wieder jung geworden wäre. Eine ſolche Ruhe iſt darüber ausgebreitet wie aus vergangenen Jahrhunderten. Die Sonne beſcheint ihre grauen Schieferdächer und ihre Thürme mit einem andern Licht; als ob weniger Farbe darin wäre, blaſſer, matterträumeriſcher, wie die Sonne auf alten Heiligenbildern. Und ringsum iſt die alte Mauer, an einigen Stellen eingeſunken, aber überall bekleidet mit Epheu und wilden Blumen, welche ſtark in der Mittagsſonne duften, und ſtille Gärten liegen hinter den Mauern und in den ſtillen Straßen ſind alte Wirthshäuſer mit dunkeln, kuhlen, gewölbten Gemächern, und in der dunkelſten Ecke ſteht „mine host", der Wirth, der darum ſeine rothe Naſe nicht verloren hat, weil er eine neumodiſche weiße Kravatte trägt, und eigentlich nicht mehr „host", ſondern „waiter", nicht mehr „Wirth", ſondern „Kellner" heißt; und der „butler", der „Küfer", der leider ſein Schurzfell verloren hat, bringt mir einen zinnernen Krug und Humpen, und der „ostler", der Pferdeknecht, ſitzt im Hof auf einer Wagendeichſel, putzt ſein ſilberbeſchlagenes Pferdegeſchirr und ſummt dabei ein Stück von einem Erntegeſang, mit dem ſchönen Refrain:

Ueber, über, über und über, trink' jedermann nun ſeine Kann'
Und ſchwenk' ſie dann über und über.

Und nun geh' ich wieder in die Straßen und durch die Winkelgaſſen, welche voll ſind von dem warmen Auguſtſonnenſchein und Schatten, von dem Gedränge der Menſchen und dem bunten Marktgewühl des Vormittags und nun ſeh' ich zwiſchen all den andern alten Häuſern auch jenes „ſehr alte Haus, welches ſich weit über die Straße vorneigt; ein Haus mit langen niedrigen Gitterfenſtern, welche ſich noch weiter vorneigen, und Balken, mit geſchnitzten Köpfen an den Enden, welche ſich auch vorneigen, ſodaß ich mir einbilde, das ganze Haus lehne ſich vorwärts, um ſehen zu können, wer auf dem engen Pflaſter unter ihm vorübergehe".

Jeder Leſer von Dickens' Meiſterwerk „David Copperfield" weiß, daß in dieſem Haus mit ſeinem altmodiſchen Meſſingklopfer, ſeiner niedrigen Bogenthür und Ecken und Winkeln und Schnitzereien und ſeltſamen kleinen Glasſcheiben und noch ſeltſamern kleinen Fenſtern („obwol ſo alt wie die Berge, doch ſo rein wie der Schnee, der jemals auf die Berge fiel") — daß hier, ſag' ich, die blonde Agnes gewohnt

hat, dieſer Engel von einem Weibe, welche den armen David beglückt, als er, krank von den Freuden und Leiden der Welt, heimkehrte in dieſe alte Stadt ſeiner Jugend, um in ihrem traulichen Dunkel Frieden und in der vergeſſenen Geſpielin die treue, gütige, verzeihende Freundin und Helferin zu finden, die er nie vergeſſen konnte.

O, tauſend Erinnerungen werden wach, indem ich weiter ſchreite, durch die Hauptſtraße der Stadt, High-street (ſo heißt regelmäßig in jeder engliſchen Provinzialſtadt die Hauptſtraße, die alte „Heerſtraße"); hier iſt ein ſchmales Gäßchen, Mercery-lane, erreicht, welches noch alterthümlicher ausſieht als all die andern alterthümlichen Gaſſen, und hier iſt ein freier Platz und darauf ſteht in ihrer mittelalterlichen Pracht und Herrlichkeit die Kathedrale.

Die Kathedrale iſt der vorherrſchende Zug in dem Bilde von Canterbury, und wo immer man ſtehen mag in den Straßen oder in der Umgebung der Stadt, ſie bleibt uns gegenwärtig wie ein ernſter und feierlicher Gedanke. Ihre viereckigen Thürme ſind in der weiten Ebene ſo lange ſichtbar, als man noch einen Blick auf Canterbury hat, dem Reiſenden, der auf der Eiſenbahn vorüberfährt, eine letzte Reminiſcenz an das mönchiſche England, wie ihm das Caſtell von Dover eine war an das feudale England.

Der Grundſtein dieſes Gebäudes iſt unter Wilhelm dem Eroberer gelegt worden, aber die einzelnen Theile ſtammen aus den verſchiedenſten Zeiten jener Jahrhunderte, welche für den Weſten Europas das claſſiſche Alter der nationalen Baukunſt geweſen. Daher hat das Ganze den Charakter des Mannichfaltigen, innerlich gebunden durch den transſcendentalen Geiſt, welcher damals das Höchſte nur in ſteinernen Gedichten zu feiern liebte, welcher für die Fürſten und Großen dieſer Welt finſtere, feſte Burgen, aber für den König der Könige jene lichten Dome ſchuf, deren Thürme ſehnſuchtsvoll gen Himmel ſtreben. Der Chor der Kathedrale iſt von einer impoſanten Wirkung, wenn man ſeine Pfeiler, ſeine Bogen zuerſt erblickt und unter ſeine Wölbung tretend die zu Stein gewordenen Wölbungen eines Eichenhains über ſich zu ſehen meint, denen der germaniſche Heimatsgeiſt dieſe Art zu bauen abgelauſcht hat. Es iſt anglo-normanniſcher Stil, welcher ſich nicht weſentlich von unſerer Gothik unterſcheidet, denn dieſelben germaniſchen Grundelemente ſind in beiden. Auf der Nordſeite der Kathedrale ſind die Kreuzgänge, das Kapitelhaus und die Reſte des erzbiſchöflichen Palaſtes. Die Schatzkammer befindet ſich in einem viereckigen Normannenthurm am öſtlichen Ende, und hier wurden vor der Aufhebung des katholiſchen Glaubens in England die zahlreichen Reliquien aufbewahrt, welche noch Erasmus beſchrieben. Im Schiff, in den Flügeln und der Krypta, in der Dämmerung, welche durch gemalte Scheiben fällt, liegen

begraben ein König von England, eine Königin, ein Prinz, viele Cardinäle und alle Erzbiſchöfe von Canterbury, welche in den vier Jahrhunderten von 1161—1502 hier lebten und geſtorben ſind; ihre ſteinernen Figuren mit der Mitra auf dem Haupt, mit dem Hirtenſtab in der Hand und mit Geſichtern, als ob ſie ſchliefen, ruhen auf den ſteinernen Sarkophagen. Welch eine Reihe von Särgen und von Erinnerungen! Doch nur zwei davon haben über die lange Zeit hinaus ihren romantiſchen oder hiſtoriſchen Zauber für uns bewahrt: „Des ſchwarzen Eduard's Helm und Becket's blut'ger Stein.“ („Don Juan“, X, 73.)

Der ſchwarze Prinz! Eduard's III. Heldenſohn, wer kennt ihn nicht, den Liebling der alten Volksbücher, den Frohen, Lebensluſtigen, Unerſchrockenen, den Sieger von Crécy? Noch heute bildet das Büchlein, welches unter dem Titel: „Hiſtorie von Eduard, dem ſchwarzen Prinzen, zuſammen mit der Eroberung von Frankreich“, ſeine Kriegsthaten, ſeine Liebesabenteuer und frühen Tod erzählt, einen Hauptbeſtandtheil jener „fliegenden“ Literatur, der man in Londons alten Quartieren ſo oft noch begegnet in Geſtalt eines langen Bindfadens mit zahlloſen Blättern und Bildern daran. Wie jauchzen die Leſer dieſer Hiſtorie noch immer bei dem Gedanken, daß der Königsſohn zuletzt eine Tochter des Volks, das ſchöne Mädchen von Kent, „ein überſchäumendes, junges Ding“, liebt und freit; und wie wenig kümmert es ſie, daß die hiſtoriſche Kritik längſt erwieſen, daß das ſchöne Mädchen von Kent, dieſes „überſchäumende junge Ding“, eigentlich eine Wittib mit vier Kindern geweſen und alles in allem wol das Ideal jenes andern Prinzen von Wales hätte ſein mögen, jenes, deſſen ſich unſere ältern Zeitgenoſſen ſo gut noch als des „feinſten Gentleman in Europa“ erinnern, des famoſen Prinz-Regenten und nachmaligen Georg IV., deſſen Deviſe in Bezug auf das ſchöne Geſchlecht war: „fair, fat and forty“, zu deutſch, ich bitte um Entſchuldigung, wenn ich wörtlich überſetze: „blond, feit und vierzig“.

Nun, da liegt er in der Kathedrale von Canterbury begraben, in dem Boden von Kent, den er liebte, in der Stadt, in welcher er geſtorben. Auf ſeinem Sarkophag ruht ſeine Figur von vergoldetem Erz, vollſtändig bewaffnet, mit dem Stirnreif und der deutſchen Legende: „Ich dien!“ welche dieſer Prinz nebſt den Straußenfedern in der Schlacht von Crécy gewann und dem Wappen aller folgenden Prinzen von Wales bis auf den heutigen Tag vererbte, mit den geſchloſſenen Händen, aus welchen aber Cromwell das Schwert geſtohlen, „der Frevler“, ſagt mein Guide-book, welches wol einen ſtrengen Hochkirchenmann zum Verfaſſer haben mag. Wer aus der Krone des todten Prinzen die Edelſteine gebrochen hat, das ſagt mein Autor nicht; doch vermuthe ich, daß es

ſeine eigenen Freunde, die Hochkirchenmänner aus Heinrich's VIII. Zeit, geweſen. Seine andern Schätze hat man ihm gelaſſen, nämlich: ſeine alten Handſchuhe, ſeinen verroſteten Helm, ſein zerriſſenes Panzerhemd und ſeine ſelbſtverfaßte normanno-franzöſiſche Grabſchrift:

Ich hatte Gold, Silber, prächtig Gewand,
Große Schätze, Pferde, Häuſer, Land,
Doch nun, ein armer Lumpenhund,
Lieg' ich verſcharrt im Erdengrund;
Und ſäh'ſt du mich, der einſt ſo ſtolz und hehr,
Ich glaub', du kennteſt mich nicht mehr
Und wüßteſt nicht, wenn du's nicht würdeſt leſen,
Daß ich ein Menſch, geſchweige denn ein Prinz geweſen.

Hat der engliſche Moraliſt nicht recht, wenn er ſagt, daß man wol Feuer (und Diamanten auch, wie das vorliegende Beiſpiel zeigt) aus der Vergangenheit nehmen könne, aber niemals Aſche?

Solch ein Feuer der Vergangenheit ſchimmert blutig um die andere große Trophäe von Canterbury: den Stein von Thomas à Becket.

Hier, in ſeiner eigenen Kathedrale, ward er ermordet am Altar, auf der Steinplatte, welche noch heut die Flecken ſeines Blutes zeigt. Ein Cityknabe von ſehr beſcheidener Herkunft, aber von den glänzendſten Anlagen, wußte er ſich ſehr bald bemerklich zu machen. Nach Vollendung ſeiner Studien in Oxford, Paris und Bologna ward er 1154 Archidiakonus des Erzbiſchofs von Canterbury. Von hier aus kam er an den Hof Heinrich's II., des erſten Plantagenet, welcher, ſelbſt ein Mann von großer Bedeutung, ein ſcharfes Auge beſaß für die Bedeutung anderer. Schon nach drei Jahren hatte Thomas à Becket durch die Gunſt des Königs die höchſte weltliche Stufe des Reichs erklommen: er ward 1157 Kanzler, — das etwa, was man heute einen Premierminiſter nennen würde, ein Titel übrigens, der ſich noch in „Schatzkanzler", dem engliſchen Finanzminiſter, erhalten hat. Ein Weltmann war er, hielt eine gute Tafel, ein glänzendes Gefolge, zahlloſe Diener, herrliche Pferde und unterſtützte ſeinen König in deſſen Beſtrebungen gegen die Hierarchie, bis er auch das höchſte geiſtliche Regiment an ſich gebracht, d. h. Erzbiſchof von Canterbury und Primas Regni, „Primas von ganz England", geworden. Da kehrte er plötzlich den Spieß um: gegen den König! Und einen harten Widerſacher hatte der König an ihm, hart wie er ſelber. Der Staat und die Kirche haben ſich vielleicht während des ganzen Mittelalters nicht ſchroffer und in gleich ſtarken Individualitäten ausgeprägt gegenübergeſtanden. Acht Jahre dauerte der Kampf, und erſt im Jahre 1170 trat die Kataſtrophe ein, welche Fitzſtephen, der Hiſtoriker des Erzbiſchofs, und nach ihm Hume folgendermaßen erzählen: „Und der König ſelbſt, welcher heftig erregt war,

brach in einen Vorwurf gegen ſeine Diener aus, deren Mangel an Eifer, ſagte er, ihn ſo lange den Unternehmungen dieſes undankbaren und herrſchſüchtigen Prälaten ausgeſetzt hätte. Vier Herren ſeines Hofhaltes, Reginald Fitz-Urſe, William de Traci, Hugh de Moreville und Richard Brito, welche dieſe leidenſchaftlichen Ausdrücke für einen Wink nahmen, daß Becket ſterben müſſe, theilten ſogleich ihre Gedanken einander mit, und ſchwörend, den Streit ihres Fürſten zu rächen, entfernten ſie ſich heimlich vom Hofe" (welcher damals, wie dies in jenen Zeiten ſehr oft vorkam, innerhalb der franzöſiſchen Beſitzungen, zu Bayeux in der Normandie, gehalten ward). „Drohungen, welche ſie hatten fallen laſſen, gaben einen Argwohn ihrer Abſicht; und der König ſandte ihnen einen Boten nach, mit dem Befehl, daß ſie nichts gegen die Perſon des Primas unternehmen ſollten. Aber er kam zu ſpät, um ihr verhängnißvolles Vorhaben zu hindern. Die vier Mörder, obgleich ſie verſchiedene Wege nach England einſchlugen, kamen doch faſt zu derſelben Zeit in Saltwood bei Canterbury an, und nachdem ſie ſich dort mit einigen Helfern vereinigt hatten, eilten ſie in großer Haſt nach dem erzbiſchöflichen Palaſte. Sie fanden den Primas, welcher ſich gänzlich auf die Heiligkeit ſeines Charakters verließ, ſehr unzulänglich bewacht; und obgleich ſie viele Drohungen und Vorwürfe gegen ihn ausſtießen, ſo war er der Furcht doch ſo unfähig, daß er, ohne irgendwelche Vorſicht gegen ihre Gewalt anzuwenden, ſogleich nach der Kirche des heiligen Benedict ging, um die Vesper zu hören. Sie folgten ihm dahin, griffen ihn vor dem Altar an, und nachdem ſie ſein Haupt geſpalten, zogen ſie ſich zurück, ohne Widerſtand gefunden zu haben. Dies war", ſo ſchließt ſein Chroniſt, „das tragiſche Ende von Thomas à Becket."

Aber nur ſein weltliches. Die Kirche hatte ein anderes Schickſal für ihn in Bereitſchaft. Für ſie war er als Märtyrer gefallen und darum ſprach ſie ihn heilig; ja, ſie zwang den Monarchen, der ihn lebend nicht zu beſiegen vermocht, zu dem Grabe des Todten zu pilgern.

Im Jahre 1172 wurde Becket als „Märtyrer des Glaubens" unter die Heiligen vom erſten Range verſetzt, und am 7. Juli 1220 beſtattete man ſeine Gebeine unter großen Feierlichkeiten in der von Heinrich's II. Nachfolger erbauten Kapelle, welche fortan ihm gewidmet war und bis zur Reformation blieb „die Kapelle des heiligen Thomas, des Märtyrers". Der päpſtliche Legat und die Erzbiſchöfe von Canterbury und Rheims trugen den Sarg auf ihren Schultern. Von allen Heiligen in England war er der populärſte, und der echte Brite ſchwur nur noch „beim heiligen Thomas von Canterbury". Aber auch außerhalb Britanniens verbreitete ſich die Popularität des heiligen Thomas ſo raſch, daß z. B. ſchon 1194, nur 24 Jahre nach ſeiner Ermor-

dung, in dem von Heinrich dem Löwen geſtifteten Blaſiusdom zu Braunſchweig die Geſchichten vom Tod und Martyrium des neuen Heiligen auf den Wandgemälden des Chors dargeſtellt wurden, welche, wahrſcheinlich zur Zeit der Reformation mit Tünche bedeckt, erſt neuerdings wieder zum Vorſchein gekommen ſind. Der Tag ſeines Begräbniſſes, der 7. Juli, ging als der Tag der „Translatio D. Thomae" in den Kalender; der eigentliche St.-Thomastag, der Tag ſeiner Ermordung, ausgezeichnet durch vielerlei Gebräuche, von denen ſich in Kent einige bis auf unſere Zeit erhalten haben, fiel auf den 29. Dec. Es iſt merkwürdig, daß das Volk ihn nicht anders nennt als den „guten St.-Thomas", und daß die ſchwache Spur der Erinnerung, welche in Kent den Heiligencult überlebte, darin beſteht, daß die armen Frauen an dieſem Tag in die Häuſer ihrer Almoſenſpender Immergrün bringen. Dieſer Gebrauch heißt „going a-gooding". Die eigentlichen Canterbury-Proceſſionen aber fanden im Frühjahr ſtatt. Das waren Tage der Luſtbarkeit für ganz England, aus deſſen entfernteſten Gegenden ſich dann die Pilger einfanden in Canterbury, um an dem Schrein des heiligen Thomas zu opfern. Könige machten hier Schenkungen, das Volk brachte ſeinen Sparpfennig dar, und aus den reichen Schätzen, die ſo geſammelt wurden, vollendeten die folgenden Erzbiſchöfe das herrliche Werk, welches ſonſt vielleicht unvollendet geblieben ſein würde, die Kathedrale, welche ſich über dem Grabe des letzten britanniſchen Märtyrers erhebt.

Aber dieſe Wallfahrten, welche durch das 13., 14. und 15. Jahrhundert den Charakter eines Volksfeſtes bewahrten, ſind es auch, denen wir die „Canterbury-Geſchichten" verdanken, dieſes große Gedicht von Geoffrey Chaucer, welches, in ſeiner Art, nicht minder eine monumentale Bedeutung beanſprucht als die Kathedrale ſelbſt. Denn es bezeichnet den Beginn der engliſchen Nationalliteratur und verſchaffte ſeinem Schöpfer den ehrwürdigen Beinamen, „der Vater der engliſchen Poeſie" zu ſein.

Geoffrey Chaucer war ein Zeitgenoſſe von Petrarca. Die Stadt, in der er geboren, war London und das Jahr 1328. Damals regierte König Eduard III., glorreichſten Andenkens, der Vater des ſchwarzen Prinzen. Die Strömung des nationalen Lebens ging in hohen und ſtolzen Wogen. Herrſcher aus normanniſchem Blut, aber durch faſt zweihundertjährige Bande feſt an den neuen Boden gefeſſelt, ſaßen auf dem Thron von England und Frankreichs beſte Provinzen lagen erobert oder kraft Erbrechts zu ihren Füßen. Das gedrückte ſächſiſche Volk erhob wieder ſein Haupt und bereicherte mit den kräftigen Klängen ſeines heimatlichen Idioms, welches noch den Wurzelgeruch des Eichenwaldes und der Heidekrauthügel an ſich trug, die elegantere Mundart

der normanniſchen Barone, deren feinere Sitte und höfiſches Betragen allmählich auch in die lang vereinſamten Hallen der bäuerlichen Sachſenthane drang. Aus den bisher feindlich geſchiedenen anglo-ſächſiſchen und normanno-franzöſiſchen Elementen wurden die eine und einzige engliſche Sprache und das eine und einzige engliſche Volk, es war eine große Zeit für England und alles hatte den Charakter friſchen und fröhlichen Werdens. „Während Frankreich", ſo ſagt Macaulay, „vom Kriege verwüſtet ward, bis es zuletzt in ſeiner eigenen Verheerung einen elenden Schutz gegen Angreifer fand, herbſteten die Engländer ihre Ernten, ſchmückten ſie ihre Städte, ſaßen ſie zu Gericht, handelten und ſtudirten ſie in Sicherheit. Viele unſerer nobelſten Architekturen gehören jenem Zeitalter an. Eine reiche und kräftige Sprache, welche durch eine Infuſion des Franzöſiſchen in das Deutſche ſich bildete, war nun das gemeinſame Eigenthum der Ariſtokratie und des Volks. Auch ſollte es nicht lange währen, bis der Genius dieſes bewunderungswürdige Werkzeug zu würdigen Zwecken anzuwenden begann. Während engliſche Bataillone, die verwüſteten Provinzen von Frankreich hinter ſich laſſend, Valladolid im Triumph betraten und Schrecken ausbreiteten bis unter die Thore von Florenz, malten engliſche Poeten in lebhaften Tinten all die weite Mannichfaltigkeit menſchlicher Sitten und Schickſale, und engliſche Denker ſtrebten zu wiſſen oder wagten zu zweifeln, wo die Bigoten zufrieden waren, ſich zu wundern und zu glauben. Daſſelbe Zeitalter, welches den ſchwarzen Prinzen und Derby, Chandos und Hawkwood, hervorgebracht, brachte auch Geoffrey Chaucer und John Wicliffe hervor." („History of England", Tauchn. Ed. 1, I, 20).

Das war der Frühling von England und Geoffrey Chaucer ſein poetiſcher Herold, ſein erſter Sänger. Mehr noch: er hat etwas in ſeiner Erſcheinung, was mich mächtig an den „bibelentfaltenden" Luther erinnert. Ein Mann der Wiſſenſchaft, ein ſtrenger Gelehrter und tiefſinniger Forſcher, ſo frei vom Aberglauben ſeiner Zeit, als der Stand der Naturkenntniß zu ſein erlaubte, war er zugleich ein Mann des Lebens, der Welt und des Volks, der die Sprache deſſelben verſtand, liebte, und wenn nicht ſchuf, ſo doch in ihrer nationalen Eigenart fixirte, formte und zum Schriftgebrauch fertig machte.

Er war eifrigſter Wicliffite, und ſcheute ſich nicht, dem Hofe, welchem er durch Geburt, Rang und Amt angehörte, furchtlos die Stirn zu bieten, als dieſer Kampf begann zwiſchen ſeinem Gewiſſen, ſeiner Ueberzeugung und ſeinem Vortheil. Er opferte ſeine zwanzig Mark und ſeine Tonne Wein und ging in den Tower; er, der ſich in der franzöſiſchen Campagne muthig geſchlagen, dann das Zollamt von Londons Hafen zu Lehen empfangen, dann, der Günſtling von Eduard III. und dem Herzog von Gaunt, die Brautfahrt des Herzogs von Clarence

Beim zweiten Beſuche ſpielte der Zufall einen freundlichen Streich. Ich war einige Tage früher gekommen, und badete in einem gemeinſchaftlichen Bade früh vier Uhr. Auch mein Hiſtoriker hatte gleich nach ſeiner Ankunft dieſelbe, wenigſt beſuchte Stunde und diesmal auch, nicht wie früher die mittlere, ſondern, wie ich, alsbald die wärmſte Quelle genommen. Eine Viertelſtunde nach mir eintretend, wendete er ſich nach der am wenigſten beſetzten Seite des Waſſerbeckens, und ließ ſich mir zur Seite nieder. Wir erkannten uns, und die wechſelſeitige Begrüßung tönte in der hohen Badehalle rauſchend wieder.

Wie mehr oder weniger man ſich auch beim Eintreten in dieſe gemeinſchaftlichen Bäder verhüllt: im Waſſer ſelbſt entledigt man ſich gern ſeines Zeugs, um mit der Quelle, die ſo warm und wohlthuend aus der geheimnißvollen Unterwelt heraufſteigt, in die unmittelbarſte Berührung zu kommen. Vielleicht weil diesmal im Lauf der Wochen der Hiſtoriker und der Novelliſt einander äußerlich entblößt fanden, kam es, daß ſie bald auch mit der Innerlichkeit ihrer Perſon weniger blöde gegen einander blieben. Wir wurden wirklich herzlich und vertraulich. Und einmal überraſcht davon, daß wir, mit dem Unterſchiede von drei Jahren, den gleichen Geburtstag hatten, entdeckten wir in unſern Lebensverhältniſſen ſo manches auffallend Aehnliche einer engen, gedrückten Kindheit und Jugend, was man nie unbedingt mittheilt, mitgetheilt aber nur unter dem aufgedrückten Siegel der Freundſchaft erkalten läßt. Zuletzt theilte der Freund auch das blödeſte Verhältniß ſeiner Geburtsſtunde mit, kleidete es aber in eine Art von poetiſchem Faltenwurf.

Wir hatten den Kaffee am Windhof genommen, wo Samstags nach Mittag die Bademuſik zu ſpielen pflegt, und kehrten auf der höher ziehenden Landſtraße zurück. Der Himmel war halb bedeckt, und jetzt brach die Abendſonne ſtechend hervor. Wir lenkten abwärts nach der ſchattigen Anlage, da wo über der wunderſamen Felſenwand, die das tiefgelegene Bett der rauſchenden Enz einfaßt, verſteckte Sitze angebracht ſind. Aus der Tiefe reichen Fichten, Ulmen und Kaſtanien herauf, in deren Wipfeln und Aeſten man, von enger Bruſtwehr eingethan, wie ein Vogel im Käfig zu hangen ſcheint, gerade hinab auf die Häupter wandelnder und ſitzender Menſchen blickend, und von dem über Felſen hüpfenden Bergflüßchen angeblinkt. Das Rauſchen des Waſſers, das Raſcheln der Bäume begünſtigt ein Geheimniß, das aus ſeinem Verſteck zu kommen ſich gedrungen fühlt. — Laß mich, ſagte der Freund, die früheſte Nachricht von meinem Leben ein wenig ſagenhaft einkleiden. Es wird mir ſo leichter, da es mir als Hiſtoriker zugleich die Genugthuung giebt, eine Lebensgeſchichte ſo anzufangen, wie alle Völkergeſchichte beginnt, — mythiſch. Nimm mich nicht beim Worte, aber faſſe mich beim Sinn der

an den Hof des Grafen von Savoyen begleitet; dann unter dem blauen Himmel und den Roſengeländen der Brianza, den Wein von Creta (Vernaccia) getrunken mit Froiſſart, dem ritterlichen Chroniſten, und Petrarca, dem Lorbergekrönten, welcher ihm die Geſchichte von der geduldigen Griſelbis erzählte — er, Geoffroy Chaucer, der Genoſſe des ſchwarzen Prinzen, war nun unter Richard II., dem Sohn deſſelben, ein gemeiner Gefangener in Londons Baſtille!

Doch die Sonne der königlichen Gunſt ſollte noch einmal über dem armen Poeten aufgehen. Er ward amneſtirt, der König bezahlte ſeine Schulden und er erhielt aufs neue ſeine 20 Mark und ſeine Tonne Wein! So ward der Abend ſeines Lebens, nach vielen Wolken und Stürmen, wieder ruhig und heiter; ja, er ſollte unſterblich werden durch das Werk, das er nun ſchuf. Er zog ſich nach Woodſtock zurück in ein anmuthig gelegenes Haus, welches ihm in der Umgebung des königlichen Forſtes und Schloſſes verliehen worden war. Hier, recht im Herzen der ſchönſten engliſchen Landſchaft, welche niemand mehr geliebt oder lieblicher beſungen als er, feierte er mit der Friſche des Jünglings, dem Ernſt des Mannes und der Weisheit des Greiſes ſein beneidenswerthes Alter. Der Mai, der ſeinem Herzen und ſeiner Phantaſie ſtets ein Feſt geweſen, ſchmückte die Wieſen mit „Weiß und Grün", die ehrwürdigen Eichen rauſchten vor ſeinen Erkerfenſtern, und Frühlingswind und Blumenduft wehten durch das Zimmer, in welchem er dichtend und denkend unter ſeinen Büchern ſaß. Manch liebliches Gedicht, manch anmuthige Erzählung hatte er ſchon verfaßt, theils auf ſeinen Wanderungen und Fahrten in Frankreich und Italien, theils während ſeines vielbewegten Geſchäftslebens in London; aber hier, in der Ruhe, dem Frieden, umglänzt von all den Reizen der ſonnigen Abendlandſchaft ſchuf er ſein letztes, ſein größtes Werk, welches ſtehen wird, ſolange die engliſche Nationalliteratur ſelbſt ſteht, — die „Canterbury-Geſchichten".

Gedichte
von
Alfred Meißner.

An Agnes.

I.

In den Bildern des Watteau
Sehn wir auf beblümten Wiesen
Wandeln, jung und lebensfroh,
Kleine zierliche Marquiſen.

Im Brocatkleid, hoch toupirt,
Wandeln ſie im Abendſcheine,
Mit dem Fächer kokettirt
Ihre Hand, die liebe, kleine.

Fächelnd ihres Buſens Schnee,
Lächelnd mit dem rothen Mündchen,
Scherzen ſie mit dem Abbé
Oder ſpielen mit dem Hündchen.

Solchem Bild, du Zauberin,
Magſt du noch am meiſten gleichen,
Könnte an das Leben hin
Je die Kunſt des Pinſels reichen!

Solche Augen, grauſam ſchön,
Wußte auch Watteau zu malen,
Lang, nachdem man ſie geſehn,
Brennen noch ins Herz die Strahlen.

Auch dem Antlitz dieſen Hauch
Gab er und die Engelsmienen —
Doch die Mängel haſt du auch,
Scheint mir, ſeiner Heroinen.

Ob das Auge auch von Luſt
Spricht, und Wonne, paradieſiſch —
Eitel Schnee ſcheint mir die Bruſt,
Und dein Herz fühlt ganz marquiſiſch!

II.

Will dein holdes Augenpaar
Nicht beſeligen, nur blenden,
Dann, o laß den Zauber enden
Dieſer brennenden Gefahr!

Nahst du nur, um mir den Pfeil
Sicherer ins Herz zu schicken,
Hat an deinen schönsten Blicken
Deine Seele keinen Theil,

Dann, o laß, noch ist es Zeit,
Von dem Inbegriff des Schönen
Meine Augen sich entwöhnen —
Vielleicht endet noch mein Leid!

Sieh', vielleicht hab' ich noch Kraft,
Alles, alles zu bezwingen,
Kraft auch, um noch todtzuringen
Diese letzte Leidenschaft!

Reiß' ich sie aus meinem Herzen? ...
Sie hat Platz noch in der Flut,
In dem Eismeer starrer Schmerzen,
Wo bereits mein Glücksstern ruht!

III.

Sollen wir geschieden sein,
Sei es ganz! Nichts mahne mehr
Mich an alte Lust und Pein —
Meine Nacht sei sternenleer.

Miss' ich deines Aug's Azur,
Sei es Nacht um mich und still;
Fort das Mondlicht, das mir nur
Irre Trümmer zeigen will!

Lieber Gift, das macht doch frei,
Ich empfang's mit minderm Groll
Als des Mitleids Arzenei,
Die mich langsam heilen soll.

Dem Elegischen.

Ja, Freund, auch ich empfind' es sehr
Betrübsam im Gemüth,
Daß flüchtig ohne Wiederkehr
Des Lebens Lenz uns blüht.

Daß jedes bunte Frühlingskind
Zuletzt in Staub zerfällt,
Und wir nur Reisegäste sind
Auf dieser Wunderwelt.

Wahr iſt's, daß es nichts Feſtes gibt,
Das wärmſte Herz wird kalt,
Nicht jene nur, die wir geliebt,
Wir ſelber werden alt.

Nichts bleibt uns, als vom Rand des Schiffs,
Wenn es das Ufer ſtreift,
Die Frucht zu haſchen raſchen Griffs,
Als wär' ſie uns gereift.

Todt iſt, was einſt zu Grabe fuhr,
Ertrag' es als ein Mann,
Daß jede Flaſche einmal nur
Getrunken werden kann.

Literatur und Kunſt.

Victor Hugo's neueſte Gedichte.

Das zweite Kaiſerreich vermag ſo wenig wie das erſte trotz aller Anſtrengungen auf dem literariſchen Gebiet bedeutende Kunſtwerke zu ſchaffen. Vergebens ſucht man durch Belohnungen und Hoffeſte ein neues Zeitalter des Auguſtus und Ludwig's XIV. hervorzurufen; noch ſind die Virgil und Horaz, die Racine und Boileau nicht erſchienen. Der Kreis von Dichtern, den die Kaiſerin um ſich zu verſammeln liebt, erſchrickt, ſo oft nur die Schatten der Dichter der „alten Parteien" ſichtbar werden. Napoleon III. hat ſelbſt den Ruinen: George Sand, Lamartine, Victor Hugo, nichts gegenüberzuſtellen. Denn der Sinn für das Edle und Große überwiegt und adelt ihre Mängel und Schwächen. Die Kunſt erhebt manche Einwendungen gegen die letzten Werke Victor Hugo's, aber die Weite des Blicks, ein warm empfindendes Herz für die Natur und die Menſchheit, den Aufſchwung zum Ideal kann ſie ihm nicht abſprechen. Er irrt oft, aber er irrt wie Don Quixote, aus Großherzigkeit und Edelmuth. Auch in ſeinen letzten Gedichten, dieſen „Straßen- und Waldliedern": „Les Chansons des rues et des bois", bleibt er ſeinen Idealen und ſeinen Irrungen treu. Auch hier verwechſelt er die Windmühlen mit Rieſen. Uns Deutſchen fallen bei dem Wort „Waldlieder" die Verſe Eichendorff's ein, ſüße, liebliche Muſik, die durch den tiefen grünen Wald klingt, kunſtlos und doch voll tiefen Sinnes, Naturlaute, die ein wunderbares Zwiegeſpräch mit uns führen. Davon iſt nun freilich bei Victor Hugo faſt ganz abzuſehen. Nach dem Prolog beabſichtigt er zwar, den Pegaſus, das ſchreckliche Roß, eine Weile auf die Weide zu führen, aber es iſt eine gelehrte, eine alexandriniſche Weide, nicht die thaufriſche, grüne, duftige Weide am Abhang des Berges, am Saum des Waldes. Zuweilen trifft er in glücklichſter Weiſe den bukoliſchen Ton und greift in die Leier Virgil's. „O dunkelſchattiger Wald!" ruft er einmal, „du ziehſt mich an. Eine Gottheit bewohnt dich und ich glaube, daß noch

der Tanz der Satyrn in der Tiefe des Hains ſich bewegt". Er begrüßt die Freunde mit der frohen Botſchaft, daß der Frühling die Fliederſchlacht gewinnt und dem fliehenden Winter einen Kartätſchenhagel von Blüten nachſendet. Fort aus dem ſtaubigen Paris, es lebe die Landſchaft, die freie Natur, die Wieſen von Ivry, der Wald von Meudon, wo einſt Rabelais Pfarrer war. Nicht beſtändig kann ſich der Geiſt in die letzten Fragen verſenken, Pegaſus nicht ewig „von Kuppe zu Kuppe über die Abgründe des Unendlichen ſpringen", er muß ausruhen, verſchnaufen und der Dichter luſtige Lieder ſingen. Die Ewigkeit und die Unendlichkeit einmal beiſeite; auch die Seifenblaſe, die aus dem Waſchfaß der hübſchen Jeanne ſteigt, hat das Recht des Daſeins. Dieſe kleine Jeanne, ſeht ſie euch an, ihre Stirn verdunkelt Plato, und der verliebte Schüler, den ſie bei einer Lektüre des Philoſophen ſtört, fragt verwirrt: „Schönes Fräulein, biſt du vielleicht eine Göttin?" Alle Sterne des Himmels will er für die kleinſte Blume ihres Rockes geben. In dieſer Weiſe findet ſich viel Zierliches, Friſches und Anmuthiges in den Gedichten, der Leſer wird unwillkürlich dieſe bald phantaſtiſchen, bald drolligen Strophen vor ſich hinſummen, es iſt eine Verſchmelzung der claſſiſchen und modernen Welt darin, des griechiſchen Waldgottes, des Schäfers aus Geßner's Idyllen und des pariſer Studenten vom Jahre 1860, die eine gewiſſe Melodie ausſtrömt. Das Bewußtſein, das der Dichter von dieſer Verbindung hat, trübt in etwas den reinen Genuß. In einer Abtheilung des Buchs: „Les complications de l'idéal", wird dieſer Zuſammenhang und dieſer Gegenſatz des Alterthums und der Gegenwart, die urſprüngliche Einheit alles Lebens, deſſen Formen ſich nur wandeln, mehr philoſophiſch auseinandergeſetzt, als dichteriſch dargeſtellt. „Die Herzogin von Lavallière in ihrer Carroſſe und Kypris in ihrem Muſchelwagen ſind gleich ſtrahlend und ſtolz. Die Morgenröthe von Ivry iſt wie die Athena von demſelben Strahl gemacht." „Ueberall zeigt die Realität ihrer Hörner auf der blauen Stirn des Ideals." Der Ausdruck iſt nicht eben glücklich gewählt, der Gedanke iſt wahr. In mancher Beziehung war das Alterthum jünger als wir; senior est junior. Wir wiſſen nichts mehr von einer idylliſchen, uneigennützigen Liebe. „Unſere Liebe iſt ein Wald, in deſſen Grunde, undeutlich noch, die Bank von Frankreich ſich zeigt.... Das Weib hat endlich die ſchreckliche Gewalt erkannt, die der Kopf eines Rechenmeiſters auf dem Torſo der Phryne ausübt.... Sie ſingen Schubert und Weber und wenden die Algebra auf Liebe, Seele und Kuß an." Zu ſolchen Betrachtungen und Satiren ſtimmt die Abſicht des Dichters ſchlecht; ſie entfernen ſich vom Weſen der Idylle und des einfachen Lieds, ſie werden gereimte Proſa; die Heine'ſchen „Gaſſenlieder", wenn man „Atta Troll" und das „Wintermärchen" einmal ſo nennen will, können in der That auf der Gaſſe, vom Volk geſungen werden; verſteht die Menge auch nicht ihre feinern Beziehungen, ſo entgeht ihr doch niemals die ſatiriſche Bedeutung, der Witz iſt ſprühend, allgemein verſtändlich; bei Victor Hugo dagegen iſt alles dunkel, geſucht und gekünſtelt. Wer hat je, im Kreiſe der allgemeinen Bildung, von dem Beſuch der ägyptiſchen Königin Rhodope bei dem Propheten Amos, von Ameſtris, der Ninon des hunderthorigen Theben gehört, welcher der Magier Oxus eine heilige Nilratte ſchenkt? Sind Phur, der Prieſter der fünf Sodomas, und die blonde Starnahuzai

entſpräche. Seine Rhetorik iſt ſtärker als ſeine Empfindung. So enthalten denn auch ſeine „Chansons des rues et des bois" viel mehr rhetoriſche Abhandlungen in Verſen über die Freiheit und Gleichheit, über die Verderblichkeit des Kriegs, die Entwickelung der Menſchheit, über die Wandlungen des Ideals, die Aufgabe der Dichtkunſt, als wahre Gedichte und Lieder. In dieſem Walde von Sonnenblumen erſcheinen die wenigen Veilchen und wilden Roſen wie verirrte Blüten. Nach keiner Seite hin verdient das Werk jene übermäßige Bewunderung, mit der wir Deutſche gegenüber den Schöpfungen des Auslandes ſo freigebig ſind, aber es kann unſern Lyrikern eine Lehre geben, ihre längſtausgeſungenen Stoffe einmal zu vertiefen. In Victor Hugo iſt ein gewaltiges Ringen, die Reſultate der Philoſophie und der Naturwiſſenſchaft mit ſeinen phantaſtiſchen Träumen zu verſchmelzen. Es gelingt ihm ſelten, ſeiner Natur fehlt das Maß, das Gefühl des einfach Schönen. Darum bleibt ſein Streben nicht weniger verdienſtvoll. Ueber die üppigen Sumpfpflanzen der entſittlichten und verweichlichten Literatur des zweiten Kaiſerreichs erhebt ſich die Dichtung Victor Hugo's immer noch wie eine alte Eiche mit breitſchattigen Aeſten und blitzgetroffenem Wipfel. Er iſt ein Dichter, der trotz aller Mängel der geiſtigen Bewegung, den Kämpfen und Leiden, der Bildung und den Zukunftsträumen der Gegenwart gerecht zu werden ſucht. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

29. December 1865.

K. Fröhliche Weihnachten — glückliches Neujahr! In dieſen Worten liegt der geſammte Geſprächsſtoff, der während der letzten Tage in Berlin verbraucht wurde. Vom öffentlichen Markt hat ſich das Weihnachtsfeſt ſchon längſt in das Innere des Hauſes zurückgezogen. Der „Weihnachtsmarkt" auf dem Schloßplatz und in der Breiten Straße iſt eine veraltete Einrichtung, die Nachtmütze, die der echte Berliner noch nicht miſſen will, wie ſehr er auch über ſie ſpottet. An Zahl der Buden wächſt der Markt mit jedem Jahre, an Glanz der Schauſtellungen, in der Theilnahme der Kaufluſtigen verliert er. Der vielbekannte und vielberühmte Lärm der „Waldteufel" und „Knarren" ergötzt kaum noch die Ohren der Kinder; die Witze, welche die ungezogenen und ungewaſchenen Lieblinge der Grazien, unſere Schuſterjungen, machen ſollen, werden in den Kaffeehäuſern von irgendeinem geiſtreichen Müßiggänger erfunden und unter der beliebten Firma verbreitet. Nicht der Werth der Waare, der Name der Firma ſichert den Erfolg. Auch die Zeit der Weihnachtsausſtellungen iſt vorüber. Eine einzige erfreut uns in dieſem Jahre, durch die ſehr hübſchen Transparentbilder, Geſtalten aus deutſchen Märchen darſtellend, wie Dornröschen, Rothkäppchen, Blaubart, in dem Kroll'ſchen Local. Dagegen ſind die politiſchen Caricaturen und Scherze, in leicht zu entziffernder Hieroglyphenſchrift auf den Wänden des Eingangsſaales, der in ſeiner Ausſchmückung an den

Aegyptiſchen Hof im Neuen Muſeum erinnert, zu harmlos, um auf den Lippen des Beſchauers jenes ſarkaſtiſche Lächeln hervorzuzaubern, das dem blaſirten Großſtädter nun ſchon zur nothwendigen Würze jedes Genuſſes geworden iſt.

Im Schloſſe wie in der Hütte herrſcht Friede um den Tannenbaum. Die Politik iſt verſtummt, weder von Schleswig-Holſtein noch vom Landtag iſt ſonderlich die Rede. Jeder hat die Ueberzeugung, daß die letzte Seſſion des Abgeordnetenhauſes, die uns bevorſteht, nicht nur ebenſo reſultatlos verlaufen wird wie die frühern, ſondern daß die Verhandlungen genau denen von 1864 und 1865 gleichen werden: viel Reden auf der einen, viel beredtes Achſelzucken auf der andern Seite. Daß die Fortſchrittspartei, dieſe Miſchung aus allen Farben des Regenbogens, nicht politiſch befähigt iſt, den „Conflict" zu löſen, oder wiederum nicht den Muth beſitzt, ihn auf die äußerſte Spitze zu treiben, wo etwas biegen oder brechen muß, kann und darf nicht länger verſchwiegen werden. Aber dies „öffentliche Geheimniß" ſollte erſt im Lauf des Januar bekannt gemacht werden. Auch im Saal der Stadtverordneten iſt ein kurzer Friede eingekehrt. Mit kurzem Gruß gehen Magiſtrat und Stadtverordnetenverſammlung aneinander vorüber, die Gegenſätze bleiben in der Schwebe. Wohin der Blick ſich richtet, überall hinterläßt uns das ſcheidende Jahr ein „Proviſorium". Zwar kann man in gewiſſem Sinne alles Leben als ein Proviſorium betrachten, aber ſelten wird ſich dies Gefühl der Unruhe, die Gewißheit, daß den Zuſtänden, in denen wir uns befinden, jeder Charakter der Dauer, der Feſtigkeit fehlt, dem Beobachter ſo lebhaft aufdrängen wie jetzt. Die Feſttage ſind zur Einkehr in uns ſelbſt beſtimmt; wenigſtens ihrer höhern, innerlichen Bedeutung nach. Ob das ehrſame Schlächtergewerk dieſer Mahnung gefolgt iſt, und die Exiſtenz der Trichinen nun als bewieſen erachtet? Zugegeben, daß die Furcht übertreibend Schreckbilder ausmalt; die Gefährlichkeit der Krankheit iſt nicht zu leugnen, und gerade der hartnäckige Unglaube, den man ihr, in Wahrheit oder nur zum Schein, von ſeiten der zunächſt Betheiligten entgegenſetzt, vergrößert die Furcht, den Widerwillen der Menge, während die Gewißheit der Ueberwachung einen großen Theil der Bevölkerung beruhigen würde. Dabei gefällt ſich die Roheit und die Prahlſucht einzelner in öffentlichen Ankündigungen, ſie wollten durch den Genuß von trichinöſem Fleiſch den Ungrund der Schädlichkeit, die Charlatanerie der Aerzte nachweiſen, die Krankheiten erfänden, um ſie nachher zu heilen. Für andere fällt von der Entdeckung der Trichinen her ein ganz neues Licht auf die Speiſegeſetze des Moſes; zur Zeit des großen Geſetzgebers mögen die Schweine noch mehr von Trichinen inficirt geweſen ſein, als heute, verheerende Krankheiten waren die Folge; die Wirkung, nicht die Urſache war es, die Moſes zum Erlaß ſeines Verbots beſtimmte. Ich möchte auf eine Stelle in Swift hinweiſen: in dem letzten Theil ſeiner Reiſebeſchreibung vergleicht Gulliver einmal den Yahoo, den Urmenſchen, mit dem Schwein; ahnte er, daß ſich Trichinen nur bei Menſchen und bei dem „unreinen Thier" einniſten? Es iſt merkwürdig, aber unwiderleglich, daß hier Medicin, Religion und Poeſie in einem unmittelbaren, wenn auch nicht eben künſtleriſch ſchönen Zuſammenhang ſtehen.

In der Weihnachtswoche iſt der größte Künſtler, wer den Tannenbaum

für die großen und kleinen Kinder am zierlichſten zu ſchmücken weiß. Die ſchlechteſte Poſſe hat dann ihr Weihnachtscouplet, die beſte Tragödie eine Rede, in der an die Weihnachtsſtimmung appellirt wird. Zwei Tage vor dem „Heiligen Abend" führte die Hofbühne ein „hiſtoriſches Schauſpiel" von Paul Heyſe: „Kolberg", auf. Der Dichter, der ſich ſo gern mit Goethe vergleichen läßt, wandelt in ſeinen Dramen, mehr oder weniger bewußt, in den Spuren der Frau Birch-Pfeiffer. Um den theatraliſchen Effect hervorzubringen, opfert er die poetiſche Schönheit. In „Kolberg" ſollte dem preußiſchen Volke eine Weihnachtsgabe, eine Verherrlichung ſeines Muths und ſeiner Vaterlandsliebe dargebracht werden, aber unter dem Rothſtift der Theater-Intendantur, die alle „demokratiſchen" Anſpielungen auf die Landwehr ausſtrich und nicht dulden wollte, daß der alte Commandant von Kolberg, Lucadou, eine Schlafmütze genannt würde, geſtaltete ſich das Ganze zu einem Triumphlied für die Reorganiſation, für das bekannte „Volk in Waffen". Dem Drama fehlt jede Handlung, jede Verwickelung. Der Gegenſatz der Bürgerſchaft und der Soldaten, des alten Nettelbeck und Lucadou's, von dem überdies nur erzählt wird, verliert mit dem zweiten Act, als der neue Befehlshaber, Gneiſenau, eintritt, jede Wirkung. Von den Franzoſen, die Kolberg belagern, erblickt der Zuſchauer auch nur einen Parlementär, und die Wirkungen des Bombardements im fünften Act können niemand erſchüttern, der die Trümmerſtätte bei dem Hauseinſturz in der Waſſerthorſtraße geſehen. Die Vertheidigung Kolbergs im Jahre 1807 iſt ein Lorberblatt in der preußiſchen Geſchichte, Gneiſenau und Nettelbeck ſind Charakterköpfe, die immer Theilnahme und Bewunderung erwecken werden. Aber die Heldenthat, die ſie vollführt, iſt epiſcher Natur; ihre eigenen Perſönlichkeiten, in voller Harmonie zwiſchen Wollen und Können, zwiſchen den Forderungen des Staats und den Wünſchen ihres Herzens, in denen auch das ſchärfſte Auge keinen Bruch zu entdecken vermag, widerſprechen dem Grundgeſetz des Dramas, das einen Conflict in der Seele des Helden verlangt. Paul Heyſe hat dieſem Mangel ſeines Stoffs durch ſeine Erfindung nicht abzuhelfen gewußt. Die Liebesgeſchichte des jungen Bürgers Heinrich Marx zu der ſchönen Roſe Blank paßt nicht zu dem heroiſchen Schnitt des Ganzen. Ja, die Helden Gneiſenau und Nettelbeck verlieren, durch ihre Beziehung zu dieſem Abenteuer, nur an Kraft und Würde. Was Heyſe auszeichnet, die Glätte ſeiner Form, die feine Beobachtung des Kleinlebens, die objective leidenſchaftsloſe Darſtellung, ſind Vorzüge, die der Dramatiker eher fliehen, als ſuchen muß. Das Drama wirkt durch Erfindung, Charakteriſtik und Leidenſchaft; aber Erfindung und Leidenſchaft gehen dem Dichter von „Kolberg" ganz ab und das Charakteriſtiſche erhebt ſich nicht über ein niederländiſches Genrebild.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aristoteles.

Ein Abschnitt aus einer Geschichte der Wissenschaften, nebst Analysen der naturwissenschaftlichen Schriften des Aristoteles.

Von

George Henry Lewes.

Aus dem Englischen übersetzt von **Julius Victor Carus.**

Autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Dieses neueste Werk des durch sein „Leben Goethe's" auch in Deutschland berühmt gewordenen Autors ist der erste Versuch, die naturwissenschaftlichen Forschungen des Aristoteles im Zusammenhange darzustellen und die erläuternden Gesichtspunkte an die Hand zu geben, aus denen der Ursprung und die Entwickelung der exacten Wissenschaften beurtheilt werden muß; es ist deshalb von gleichem Interesse für das philosophische wie für das naturwissenschaftliche Publikum. Durch vorliegende von Professor Carus gefertigte Uebersetzung wird das Werk, welches in England bereits große Anerkennung gefunden hat, deutschen Leserkreisen zugeführt.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Die Physiologie des täglichen Lebens. Aus dem Englischen übersetzt von J. Victor Carus. Autorisirte deutsche Ausgabe. Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

The Life of Goethe. Copyright edition. Second edition, partly rewritten. 2 vols. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Diese geachtete und beliebte Zeitschrift, die unter der Leitung von Hofrath **Rudolf Gottschall** einen neuen Aufschwung genommen hat, gibt ihren Lesern ein möglichst vollständiges, anschauliches und lebensvolles Bild von den Strömungen der Gegenwart auf dem Gebiete der deutschen Nationalliteratur und setzt sie dadurch, wie kein anderes Blatt, in den Stand, unter der Fülle des neu Erscheinenden sich leicht und sicher zu orientiren. Sie führt die literarischen Erzeugnisse unserer Zeit in Kritiken und Auszügen dem Publikum vor und zeichnet sich ebenso durch strenge Unparteilichkeit als durch frische und lebendige Darstellung aus.

Bestellungen auf den ganzen Jahrgang oder auf ein Vierteljahr werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Die erste Nummer des neuen Jahrgangs ist als Probenummer in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bilder. Es ist Wahrheit in Dichtung gefaßt, wie man ein Pomeränzchen in duftende Blumen zu einem Strauße bindet.

Und nun begann der Freund zu erzählen, was ich nicht ohne sein Vorwissen, aber ohne seinen nicht unbekannten Namen nachbildend mittheile. Wir überzeugten uns nämlich, daß nicht blos ein so eigenthümlicher Lebensanfang poetisch anziehend, sondern daß es auch von ernstem Interesse sei, wahrzunehmen, wie so ein dürftiges, verlassenes und bedrohtes Menschenleben durch die ihm einwohnende Begabung sich still hervor und emporwindet, und statt zu verkommen, ein für Viele erfreuliches und fruchtbares Gedeihen gewinnt.

Alle Herrlichkeit des Jahres sammelt sich um den Johannistag. Frühling und Sommer kommen in dieser Woche zusammen, und die Tage scheinen ohne Ab- und Zunehmen still zu stehen, und den Jubel dieses Begegnisses zu feiern. Sie waren im Zunehmen, so lang der Frühling sich in Blättern und Blüthen zu entfalten hatte; nun nehmen sie ab in dem Maße, als der Sommer die Samen und Früchte in geheimnißvollem Dunkel bildet. In jener Zeit um Johannis beherrscht Rose und Lilie das Reich der Blumen, und die ersten Früchte in Wald und Garten nehmen Duft und Farbe der Blumen an. Die Abendröthe erlischt kaum und zieht ostwärts ihr goldschimmerndes Band um das flüchtige, süße Geheimniß der Nacht. Die Amsel auf buschiger Berghalde weckt die thauige Morgendämmerung; der Kuckuk ruft aus tiefem Walde dem duftigen Abend entgegen. Die Nachtigall aber verstummt: ihre Brust voll Sehnsucht ist durch ihre Brut befriedigt.

Und wann auch gäb' es glücklichere Stunden für liebende Herzen, als in der Zeit, da unter Umarmung des Frühlings und Sommers das Verlangen in Freude aufgeht? Wieviel süßathmende Hoffnung, wie manche verschämte Reue folgt nicht auf diese verlockenden Stunden! Die Sehnsucht der Liebe war eine würzige Frühlingsblüthe: nun gehört die Freude der Liebe dem Sommer an, der sie unter dem Herzen der Mutter birgt und bildet. Und der Frühling des nächsten Jahres bringt, was in jenen mystischen Tagen seines Abschieds empfangen wurde, mit einem Kranze von Schlüsselblumen zur Welt.

In diesem Naturverhältniß menschlicher Geburten wurzelt ein für die märzgeborenen Kinder günstiges Vorurtheil; obgleich das Register gerade unserer genialsten Geister sehr wenig Frühlingsgeburten nachweisen dürfte. Zahlreicher sind vielleicht die unberechtigten Lenzknospen der bürgerlichen Gesellschaft, die in der Liebesweihe der Johannisnächte ihre Sühne suchen. — —

So ruhte frühlingsathmend eine Märznacht auf dem Städtchen N. zur Zeit, als über dem Fürstenthum, zu dem es gehörte, noch der

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 2. 11. Januar 1866.

Inhalt: Goethe als Erzieher. Von Ludwig Habicht. — Kent und die Canterbury-Geschichten. Von Julius Rodenberg. II. — Winckelmann's Anfänge. Literarhistorische Skizze von Thaddäus Lau. I. — Literatur und Kunst. Zu Fontane's „Wanderungen". (Fontane, Wanderungen durch die Mark Brandenburg.) — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Anzeigen.

Goethe als Erzieher.

Von
Ludwig Habicht.

Die Menschheit zu hohen Zielen zu leiten, ihr die Pforten zu öffnen zu einem freiern, schönern Dasein, ist von jeher die Aufgabe der Poesie gewesen, der wahre Dichter ist auch immer ein Erzieher und Bildner seines Volks. Aber von allen Dichtern besitzt keiner eine solch seelenbildende und erziehende Kraft als Goethe. Die andern steuern auf ein bestimmtes Ziel, sie wollen warnen, erschrecken oder erziehen, bei Goethe gewahren wir nie diese Absicht, wir scheinen mit ihm unter Säulengängen zu wandeln, ein blauer Himmel lacht über uns, und wie im leichten Gespräch, senken sich die Blütenkeime einer höhern Cultur in unsere Seele. Wie im neckischen Spiel bricht er die reifsten Früchte einer tiefern, geläuterten Lebensanschauung und legt sie geräuschlos vor uns hin. Wir finden keinen zweiten Dichter, zu dem wir in allen Lebenslagen, in den glücklichsten wie in den verzweifeltsten Stunden so ruhig und vertrauungsvoll flüchten können als zu ihm. Er jubelt mit uns, ohne uns zu verstimmen, er beschwichtigt unsere Schmerzen ohne lästiges Trosteswort.

Während unsere Dichter uns bald eine Idealwelt aufbauen, bald zertrümmern, uns heiter oder schwermüthig stimmen wollen, und immer nur Eine Seite unsers Wesens berühren, ziehen Goethe's Dichtungen

wie Sonnenſtrahlen durch die Menſchenſeele und werden ein organiſches Leben. Wer ſich dem Einfluſſe Goethe's überläßt, der iſt unmerklich ein anderer geworden.

Die erziehende Kraft Goethe's macht ſich nach zwei Seiten hin geltend: durch ſeine Werke und durch das Beiſpiel ſeines eigenen Lebens. Er hat mit der Sicherheit und dem raſtloſen Schaffenstriebe eines großen Künſtlers ſein Leben zu einem vollendeten Kunſtwerk geſtaltet und damit den Weg gezeigt, wie jeder Menſch ſich eine innere Welt aufbauen kann, die unſer unvergänglichſtes Glück ausmachen muß, weil ſie unſere unermüdlichſte Thätigkeit herausfordert. Mit größerm Rechte als Gleim hätte Goethe von ſich ſagen können: „Ein harmoniſcher Geſang war mein Lebenslauf.“ Goethe's Poeſie iſt wie eine Frühlingslerche, die uns noch im Hinanſteigen ihre köſtlichſten Lieder zuſchmettert. Alles Große, Schöne, Menſchenbildende raffte ſein Genius im Fluge auf, um es mit ſeinem eigenen Selbſt zu verſchmelzen; für ihn gilt nicht die Klage ſeines Fauſt:

Ach unſ're Thaten ſelbſt, ſo gut als unſ're Leiden,
Sie hemmen unſers Lebens Gang.

Raſtlos trieb es ihn weiter; ewig beſtrebt, den Strom des Lebens in ſeiner ganzen Breite zu überſchauen, hielt er ſein Auge auf alle neuen Erſcheinungen in Kunſt und Poeſie gerichtet und ſuchte in ewiger Jugend ſeinen Antheil daran zu nehmen. „Es liegt in meiner Natur, das Große und Schöne willig und mit Freuden zu verehren, und dieſe Anlage an ſo herrlichen Gegenſtänden Tag vor Tag, Stunde vor Stunde auszubilden, iſt das ſeligſte aller Gefühle“, ſchreibt er aus Italien. In dem Augenblicke, wo er ſich ein Stück Welt zu eigen machte, kryſtalliſirte es ſich in ſeiner harmonienreichen Seele zu neuen Kunſtwerken. Er lebte ſeine Dichtungen und dichtete ſein Leben. Darum haben wir längſt gelernt, Goethe's Leben als Erläuterung zu ſeinen Werken aufzufaſſen; es gibt uns die ſchönſten Aufſchlüſſe über das geräuſchloſe ſtille Walten einer echten Dichterſeele. Wir können das leiſe Keimen des kleinſten Gedichts wie das allmähliche Aufblühen ſeiner herrlichſten Werke belauſchen. In ihrer ſpiegelhellen Klarheit erſcheint, wie ſein engliſcher Biograph über Goethe's idealſte Dichtung „Iphigenie“ ſich ausdrückt, die geiſtige Entwickelung der Charaktere ſo durchſichtig wie die Arbeit der Bienen in einem Bienenkorbe von Glas, und der ſtete Klang erhabener Muſik, der das Gedicht durchtönt, ſtimmt den Leſer zur Andacht, als ſei er in einem Tempel. Es ſind nicht allein Goethe's Dichtungen, es iſt die Entſtehungsart derſelben, die uns ſo ſeltſam das Herz bewegt. Gottſchall ſagt deshalb in ſeiner Vorrede zur „Deutſchen Nationalliteratur“ ſehr treffend: „Schiller und Goethe waren größer durch die innere Energie des Geiſtes und Gemüths als

durch das, was ſie ſchufen — und über all die nachweisbaren künſtleriſchen Mängel ihrer Hauptwerke triumphirt die urſprüngliche Bedeutung ihrer dichteriſchen Perſönlichkeit."

Sieger war beim dreifachen Fackellauf an den Feſten des Hephäſtos in Athen, wer die Fackel brennend an das Ziel brachte. So, mit nie erlöſchender Fackel ſehen wir in der Arena des Geiſtes Goethe ſtehen. Sich ein hohes Ziel ſtecken und daſſelbe mit wandelloſer Treue im Auge behalten, lehrt er uns durch ſein Leben, durch ſeine Werke. Selbſt ſein Glaube an Unſterblichkeit gründete ſich auf ſeinen Thätigkeitsdrang; wenn er bis ans Ende raſtlos ſtrebe, meinte er, müſſe auch die Natur verpflichtet ſein, ihm eine andere neue Form des Daſeins zu geben. Wie ſein Prometheus im ſtolzen, ſelbſtbewußten Schaffen den Göttern Trotz bietet, ſo ſchritt er ſelbſt, unbekümmert um das Lächeln oder das Stirnrunzeln des Schickſals, ſeine Bahn; er ſuchte und fand im poetiſchen Schaffen ſein Glück. Jeder Schmerz trat als Lied auf ſeine Lippe, und glücklicher als ſeine Helden, ging er aus allen Seelenkämpfen ſiegreich hervor. Wie er in dem Gedicht „Seefahrt" ſang, ſo ſtand er ſein ganzes Leben hindurch mit männlicher Kraft, in geiſtiger Hoheit, an dem Steuer:

Mit dem Schiffe ſpielen Wind und Wellen,
Wind und Wellen nicht mit ſeinem Herzen;
Herrſchend blickt er auf die grimme Tiefe
Und vertrauet, ſcheiternd oder landend,
Seinen Göttern!

„Die poetiſche Thätigkeit iſt doch nun einmal der beſte Zuſtand, den Gott den Menſchen hat geben können", ſchrieb er an Schiller. Niemand hat denn auch beredter das Glück des Dichters geſchildert und zur Anſchauung gebracht als er. Wenn auch nur wenigen die Gabe der Poeſie verliehen, ſo iſt doch allen durch Goethe der Weg gewieſen, ſich aus des Lebens bedrückender Enge durch ernſtes Streben, durch „Luſt, Freude und Theilnahme an den Dingen" zu befreien. Goethe lehrt uns beſtändig, das „Leben leben", alles mit Bewußtſein in uns aufnehmen und aus jeder Stunde ſo viel Genuß ziehen, als Sitte und Vernunft geſtatten. Beſitze was du willſt, alle Schätze der Erde, oder nur ein Herz, aber geſtalte es zu deiner Welt! Unſer Leben iſt ein ewiger Kryſtalliſationsproceß; wir müſſen alles in uns aufzunehmen und organiſch zu verarbeiten ſuchen, Erfahrungen, Glück, Freude und Schmerz. Unerſchöpflich iſt Goethe darin, die Wirkungen darzuſtellen, die wir auf andere, die andere auf uns ausüben, zu zeigen, daß kein Menſch für ſich ſelbſt da iſt, daß wir nach außen wirken, indem wir unſer Inneres ausfüllen, unſer Inneres bereichern, indem wir nach außen uns thätig erweiſen.

Wie anders fand sich Goethe mit der Wirklichkeit ab als die problematischen Naturen von heute, die mit ihrem geringen Ueberschuß an Bildung sich in der Ausübung ihres Berufs stets unbefriedigt fühlen: „Ich habe mein politisches und gesellschaftliches Leben ganz von meinem moralischen und poetischen getrennt (äußerlich versteht sich), und so befinde ich mich am besten. Ich finde mein jugendliches Glück wiederhergestellt. Wie ich mir in meinem väterlichen Hause nicht einfallen ließ, die Erscheinungen der Geister und die juristische Praxis zu verbinden, ebenso getrennt lasse ich jetzt den Geheimrath und mein anderes Selbst, ohne das ein Geheimrath sehr gut bestehen kann. Nur im Innersten meiner Plane und Vorsätze bleibe ich mir geheimnißvoll selbst getreu und knüpfe mein gesellschaftliches, politisches, moralisches und poetisches Leben in einem verborgenen Knoten zusammen."

„Goethe ist ein wahrer Lehrer, ein starker kundiger Menschenführer", behauptet Varnhagen, und wirklich liegen in Goethe's Werken „Schätze der Weisheit ausgestreut, Gaben der Schönheit in tausend Formen". Ueber das Wichtigste und Heiligste gibt er uns Aufschluß, und für die alltäglichsten Vorkommnisse des Lebens hat er verständige Fingerzeige und Winke. Nichts ist ihm fremd; er hat seine klugen, leuchtenden Augen überall gehabt und die Schleier gelüftet, die über den tiefsten Geheimnissen des Lebens ruhen. Wie ein rathender, helfender Freund steht er uns zur Seite, uns anspornend zu neuen Kämpfen, uns Trost zusprechend, wenn wir ermüden wollen. Es sind nicht die einzelnen, verstreuten Gedanken in seinen Dichtungen, es ist der ganze ethische Inhalt dieser Werke, der geistbildend und culturbefördernd wirkt. Fichte fand in Goethe's Werken die Blüte der Humanität und meinte, wo immer unser Geschlecht höher steige, da geschehe es nicht ohne sein Zuthun. Und Alexander von Humboldt sagt von Goethe: „Wo ist das Volk, welches uns nicht den großen Meister der Dichtung beneiden sollte, dessen Werke alle ein tiefes Gefühl der Natur durchdringt: in den Leiden des jungen Werther wie in den Erinnerungen an Italien, in der Metamorphose der Gewächse wie in seinen vermischten Gedichten? Wer hat beredter seine Zeitgenossen angeregt, «des Weltalls heilige Räthsel zu lösen», das Bündniß zu erneuern, welches im Jugendalter der Menschheit Philosophie, Physik und Dichtung mit Einem Bande umschlang? Wer hat mächtiger hingezogen in das ihm geistig heimische Land, wo

Ein sanfter Wind vom blauen Himmel weht,
Die Myrte still und hoch der Lorber steht?"

Wer Goethe's hervorragendste Dichtungen gelesen und in sich aufgenommen hat, der ist durch eine Schule gegangen, die seine Seele läutert, sein Auge für alles Große und Schöne empfänglich macht. An

der Hand der Poesie ist er bald durch lachende Fluren, bald an Abgründen hingewandelt und immer ist ihm der Weg gezeigt worden, sich aus den schwersten Irrthümern, auf ein Eiland des Friedens und des Glücks zu retten. Die schreiendsten Dissonanzen lösen diese Dichtungen in Harmonien auf.

Schon die lyrischen Gedichte Goethe's stehlen sich wie Sonnenstrahlen in unser Herz, sie erwärmen und erleuchten. „In ihnen sind eigene Lebenserfahrungen, eigene Herzensgeschichten in ihrem höchsten Stadium festgehalten, aber die unruhige Hast der Leidenschaft, die trübe Gärung der Gefühle, welche vergeblich nach einem Ausdruck ringt und den rechten nur einzeln und gleichsam zufällig trifft, welche bald zu viel, bald zu wenig sagt, diese «menschliche Bedürftigkeit» ist überwunden, ist mit allen ihren Zeugen ausgestoßen", behauptet Vilmar von Goethe's Liedern. Die Gärung hat sich abgeklärt zu dem goldenen, duftenden Wein, dem man seine Heimat, sein Gewächs, seinen Jahrgang, seine Erde und Traube noch anschmeckt, der aber von allem diesen nur die feinsten, lieblichsten Arome behalten und sie in die köstlichste Weinblume vergeistigt zusammengefaßt hat; das Gefühl der Leidenschaft und der Herzensunruhe ist noch vorhanden, aber nur ihr leises Beben zittert noch, in Harmonie verschmolzen, durch die Töne des Gedichts hindurch; Unruhe und Leidenschaft selbst haben keinen Theil an dem Gesange, dürfen nicht mit ihren schreienden Lauten eingreifen in die melodischen Klänge, welche wie selige Geister leicht und heiter dahinschweben über den Aufruhr, die Plage und Pein dieses Lebens. Goethe sagt in einem Divansliede nach Hafis:

Ich will es gerne gestehn,
Ich singe mit schwerem Herzen;
Sieh' doch einmal die Kerzen,
Sie leuchten, indem sie vergehn.

Während Klopstock das Leben einen Gang zum Grabe, einen Schauplatz des Elends nennen konnte, zittert durch Goethe's Dichtungen wie ein langgetragener Ton der Weckruf: „Gedenke zu leben!" Aus den Nebeln einer überschwenglichen, sentimentalen Zeit hebt der Genius Goethe's seine Schwingen zu einer höhern, reinern Lebensanschauung. Die Dichter vor ihm empfanden nicht, sie suchten nur zu empfinden. Man besang die künftige Geliebte und künftige Schmerzen, und die ganze Lyrik war ein einziges Ach! und Oh!

Und, o ich sehe sie! mitweinende weibliche Zähren,
Ein mir lispelnder Hauch in ein erschütterndes Ach!

Goethe's Dichtung dagegen wurzelt tief in der Gegenwart, aus ihr sog er seine tiefsten Schmerzen, sein reichstes Glück. Ihm war die Gegenwart Ewigkeit.

Haſt du die Welle geſehn, die über das Ufer einherſchlug?
Siehe, die zweite, ſie kommt, rollet ſich ſprühend ſchon aus!
Gleich erhebt ſich die dritte! Fürwahr, du erwarteſt vergebens,
Daß die letzte ſich heut' ruhig zu Füßen dir legt.

Ihm waren die unaufhaltſam fortrollenden Wellen das ſchönſte Bild des Lebens.

Den Lebens- und Bildungsproceß, der ſich in jedem vollzieht, hat Goethe durch ſeine Dichtungen zur lebhafteſten Anſchauung gebracht. Wenn wir uns aus der Scylla der Wertherperiode herausgerettet, fallen wir in die Charybdis der Fauſtgedanken, die ſchwerſten Probleme des Daſeins trachten wir zu löſen, die tiefſten Geheimniſſe der Welt zu erforſchen. Goethe nun hat in ſeinem „Fauſt" dieſe Kämpfe und die Rettung aus ihnen geſchildert, gezeigt, wie Sinnenglück und Seelenruhe, Wiſſen und Genuß, Kunſt und Leben dennoch zu verſöhnen ſeien. „Wer immer ſtrebend ſich bemüht, den können wir erlöſen." — Kreyßig findet darin einen Grundgedanken dieſes Gedichts, daß die Aufgabe des Mannes niemals eine ſentimentale Hingabe an poetiſche Liebeswallungen ſein dürfe, ſondern daß ſie in der Erfüllung ſittlicher Pflichten und Thaten des freien Geiſtes beſtehe.

Goethe's „Fauſt" ward zum Hohen Liede der Befreiung:

Das iſt der Weisheit letzter Schluß:
Nur der verdient ſich Freiheit wie das Leben,
Der täglich ſie erobern muß.

Auf freiem Grund mit freiem Volk zu ſtehen: in dieſem Wunſche gipfelt ſich zuletzt die Sehnſucht Fauſt's. Schöpfer einer Welt zu ſein, in welcher der Denker wie der Arbeiter Raum zu naturgemäßer Wirkſamkeit und einen würdigen Platz findet, das iſt ein Ziel, für das es werth iſt, gelebt zu haben.

Wenn auch der Mahnruf zu raſtloſer Thätigkeit, zu edler menſchlicher Bildung, durch alle Werke Goethe's geht, ſo iſt doch das Evangelium der Humanität nirgends ſo lebhaft und tief ergreifend geſchildert worden als im „Wilhelm Meiſter". Emerſon, der, wunderlich genug, in ſeinen „Representative men" Goethe als „writer" aufführt, während er doch nur Poet war, faßt die Schönheiten des „Wilhelm Meiſter" in folgenden Satz zuſammen: „I suppose no book of this century can compare with it in its delicious sweetness, so new, so provoking to the mind, gratifying it with so many and so solid thoughts, just insights into life, and manners, and characters; so many good hints for the conduct of life, so many unexpected glimpses into a higher sphere, and never a trace of rhetoric or dulness."

Wir beobachten in dieſem Roman den Bildungsgang eines deutſchen Träumers, der, ſoweit als ihm damals das öffentliche Leben Raum

gab, sich zu freien Anschauungen und einem thätigen Dasein emporzuringen sucht. Man hat diese zu eindringlich und ausschließlich gepredigte „Schöngeisterei" Goethe vielfach zum Vorwurf gemacht, aber jeder Dichter ist zuletzt bedingt durch seine Zeit; auch Goethe konnte seinen „Wilhelm Meister" nicht den Blick auf politische Fragen und Zustände richten lassen, die in jenen Tagen niemand berührten. Soweit aber das deutsche Geistesleben im 18. Jahrhundert seine Wellen schlug, finden wir sein treues Spiegelbild im „Wilhelm Meister". Alle spätern gelungenen Romanversuche sind auf „Wilhelm Meister" zurückzuführen und enthalten Anklänge an ihn; Goethe hat den spätern Romanschriftstellern den Weg gezeigt: alles das in den Kreis ihrer Dichtung zu ziehen, was ihr Jahrhundert ihnen bietet, und da wir jetzt ein politisches Leben haben, müssen sich auch davon einige Strahlen in den Werken der modernen Dichter brechen.

„Was hilft es mir, gutes Eisen zu fabriciren, wenn mein Inneres voller Schlacken ist? und was, ein Landgut in Ordnung zu bringen, wenn ich mit mir selber uneins bin? Daß ich dir's mit Einem Worte sage, mich selbst, ganz wie ich da bin, auszubilden, das war dunkel von Jugend auf mein Wunsch und meine Absicht", läßt Goethe seinen Wilhelm Meister an Werner schreiben. Unsere Zeit drängt nach der entgegengesetzten Seite hin. Jeder scheint in seinem Handwerk, seinem Geschäft völlig aufzugehen und hat weder Auge noch Sinn für höhere Interessen und Bestrebungen, um erst am Ende der wilden Jagd nach Erwerb und Besitz die niederschmetternde Erfahrung zu machen, daß es sich kaum verlohnte, für diese Güter ein ganzes Leben eingesetzt zu haben. Wenn die Hand Schätze sammelt, soll auch das Herz nicht leer ausgehen; im letzten Grunde nennen wir nur das unser eigen, was sich an Gedanken und Empfindungen in unsere Seele senkte. Die idealen Güter des Lebens üben deshalb auf den Menschen einen solch verjüngenden Zauber aus, weil sie unvergänglich sind. Julie erklärt in den „Wanderjahren" die lakonische Inschrift des Onkels: „Besitz und Gemeingut", mit den Worten: „Jeder suche den Besitz, der ihm von der Natur, von dem Schicksal gegönnt war, zu würdigen, zu erhalten, zu steigern, er greife mit allen seinen Fertigkeiten so weit umher, als er zu reichen fähig ist; immer aber bedenke er dabei, wie er andere kann theilnehmen lassen. Denn nur insofern werden die Vermögenden geschätzt, als andere durch sie genießen."

Es bleibt stets der schönste Egoismus, andern wohlzuthun. Goethe beschäftigt sich bereits in seinen „Wanderjahren" mit jenen socialen Fragen und Problemen, deren endliche Lösung unsere Zeit noch dringender fordert. Er fand die Lösung darin, daß jeder einzelne sich entwickle,

bilde und vorwärts wage, während wir nach Mitteln und Wegen ſuchen, daß der Geſammtheit die Errungenſchaften des Geiſtes zugute kommen und für alle Raum ſei zum Gebrauch ihrer Kräfte und zum Genuß des Glücks. „Mache ein Organ aus dir", heißt es bei Goethe, „und erwarte, was für eine Stelle dir die Menſchheit im allgemeinen Leben wohlwollend zugeſtehen werde. Wer es nicht glauben will, der gehe ſeinen Weg, auch der gelingt zuweilen; ich aber ſage: von unten herauf dienen iſt überall nöthig. Sich auf ein Handwerk zu beſchränken iſt das Beſte. Für den geringſten Kopf wird es immer ein Handwerk, für den beſſern eine Kunſt geben, und der beſte, wenn er Eins thut, thut er Alles, oder, um weniger paradox zu ſein, in dem Einen, was er recht thut, ſieht er das Gleichniß von allem, was recht gethan wird." Die ſchöpferiſche, in ſich befriedigte Thätigkeit gilt ihm alles. In den „Bekenntniſſen einer ſchönen Seele" ſagt der Oheim zur Nichte: „Des Menſchen größtes Verdienſt bleibt wol, wenn er die Umſtände ſo viel als möglich beſtimmt und ſich ſo wenig als möglich von ihnen beſtimmen läßt. Das ganze Weltweſen liegt vor uns wie ein großer Steinbruch vor dem Baumeiſter, der nur dann den Namen verdient, wenn er aus dieſen zufälligen Naturmaſſen ein in ſeinem Geiſte entſprungenes Urbild mit der größten Oekonomie, Zweckmäßigkeit und Feſtigkeit zuſammenſtellt. Was außer uns, iſt nur Element, ja ich darf wohl ſagen: auch alles an uns; aber tief in uns liegt dieſe ſchöpferiſche Kraft, die das zu erſchaffen vermag, was ſein ſoll, und uns nicht ruhen und raſten läßt, bis wir es außer uns oder an uns, auf eine oder die andere Weiſe, dargeſtellt haben."

Und Goethe lehrte nicht nur, er bekräftigte ſeine Worte durch ſein Beiſpiel und ſeine That. Schon Keſtner konnte von dem Jüngling ſchreiben: „Er geht nicht in die Kirche, auch nicht zum Abendmahl, betet auch ſelten. Denn, ſagt er, ich bin dazu nicht genug Lügner. Vor der chriſtlichen Religion hat er Hochachtung, nicht aber in der Geſtalt, wie ſie unſere Theologen vorſtellen. Er glaubt an ein künftiges Leben, einen beſſern Zuſtand. Er ſtrebt nach Wahrheit, hält jedoch mehr vom Gefühl derſelben als von ihrer Demonſtration." Goethe's Glaube war die That, ſeine Religion die Arbeit. Ihm erſchien das Feſthalten und die Verſenkung in eine einzige Richtung, ſelbſt wenn ſie auf das Höchſte, Göttlichſte ihr Augenmerk richtet, krankhaft und gefährlich. In der Natur iſt kein Stillſtand, noch weniger in Gott — wie könnte die Religion, das Leben in Gott, nichts als ein beſtändiges Selbſtbeſchauen ſein? Keim, Blüte, Frucht, das iſt der belebende Gedanke, der alles Geſchaffene durchdringt und zum Leben begeiſtert. Das Leben entwickelt ſich ſpiralförmig, wir bewegen uns im Kreiſe, nur daß die Bewegung, wenn wir ernſtlich das Gute wollen, allmählich höher geht. Wie auch

das Schickſal fallen mag, es findet uns in gleichmäßiger Ruhe, der Gewißheit voll, daß alles Erlebte und Erlittene nur Entwickelungsphaſen ſeien.

Philipp Merz hat die zerſtreuten Gedanken Goethe's über Menſchenerziehung und Menſchenbildung in einem Werke: „Goethe als Erzieher. Lichtſtrahlen aus ſeinen Werken. Ein Handbuch für Haus und Familie von Philipp Merz“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), ſorgfältig geſammelt, doch den ſeelenbildenden Einfluß, das eigentlich erziehende Element finden wir immer nur in Goethe's Werken ſelbſt. Zu ihnen muß jeder zurückkehren, der ſich in dem Getümmel dieſer Welt ſelbſtbewußt ein harmoniſches Daſein geſtalten will. Der vor einigen Jahren heimgegangene Leopold Schefer behauptete zum Schreiber dieſer Zeilen: Er getraue ſich, durch die Muſik allein den roheſten Bauerburſchen zu einem gebildeten Menſchen zu machen; aber die Muſik kann nur dunkle Empfindungen wecken, niemals die Blüten des Geiſtes oder des Herzens zur Reife bringen. Wahrhaft erziehend und geiſtbildend wirkt nur die Beſchäftigung mit Kunſt und Poeſie, denn ſie weckt und belebt die Phantaſie, die befreiende Genoſſin des Menſchen.

„O wüßten doch die Menſchen“, ſagt Schleiermacher einmal, „dieſe Götterkraft der Phantaſie zu brauchen, ſie, die allein den Geiſt ins Freie ſtellt, ihn über jede Gewalt und jede Beſchränkung weit hinausträgt, ſie, ohne die des Menſchen Kreis ſo eng und ängſtlich iſt. Wie vieles berührt denn jeden im kurzen Lauf des Lebens?“ Darum fragt auch der Dichter: „Welcher Unſterblichen ſoll der höchſte Preis ſein?“ Und gibt ihn „der ewig beweglichen, immer neuen, ſeltſamen Tochter Jovis, ſeinem Schoskinde, der Phantaſie“. Und Goethe ſetzt, nach einer herrlichen Schilderung ihres Waltens und Seins, hinzu:

Alle die andern
Armen Geſchlechter
Der kinderreichen
Lebendigen Erde
Wandeln und weiden
In dunklem Genuß
Und trüben Schmerzen
Des augenblicklichen Lebens,
Gebeugt vom Joche
Der Nothdurft.

Das intereſſeloſe Wohlgefallen an allem Schönen, Großen, Herrlichen, der raſtloſe Bildungs- und Geſtaltungstrieb, das iſt, was Goethe's Leben und Dichten einen ſolchen Zauber verleiht und in unſere Seele die Funken einer idealen Weltanſchauung wirft. Und ſo ſteht er vor uns, ein zweiter Phaeton, der aber mit ſicherer Hand die Sonnenroſſe lenkt

und, während die Räder ſeines Sonnenwagens ſich raſtlos umwirbeln, ſein hohes Ziel niemals aus den Augen verliert. Mag auch Goethe geklagt haben, daß er nur wenige Tage reinen Genuſſes gehabt, für uns erſcheint er doch wie einer jener Unſterblichen, die in ungetrübter Heiterkeit ein ewiges Glück genießen und von deſſen lächelnden Lippen der ewige Mahnruf tönt: „Gedenke zu leben!“

Kent und die Canterbury-Geſchichten.

Von

Julius Rodenberg.

Da tauchten endlich ſie herauf, die Klippen,
Ein weißer Wall, dem Rand der blauen See
Entlang, Albions Kreidegürtel.
(Byron, „Don Juan“, X, 65.)

II.

Nicht ganz ſo zufällig, wie auf den erſten Blick erſcheinen mag, iſt die Verbindung von Kent und den „Canterbury-Geſchichten“. Abgeſehen von dem localen Zuſammenhange, auf den wir ſogleich näher eingehen werden, beſteht auch ein perſönlicher, wenn man ſo ſagen darf, indem Chaucer nicht blos als Vertreter dieſer Grafſchaft (knight of the shire) in das Parlament von 1386 erwählt wurde, ſondern auch daſelbſt beträchtliches Grundeigenthum beſaß, alſo in dem Boden wurzelte, welchen er zum Schauplatz ſeines Hauptwerkes auserſehen hatte.

Das Gedicht ſelbſt beginnt folgendermaßen*): In den erſten Tagen des April, wenn mit den ſüßen Frühlingsſchauern auch die Wanderluſt erwacht, um dieſe Jahreszeit geſchah es, daß ſich in einem Wirthshauſe zu Southwark, einem alten Stadttheile Londons auf dem linken Themſeufer, eine bunte und ziemlich anſehnliche, aus 29 Perſonen beſtehende Geſellſchaft zuſammengefunden hatte, welche ſämmtlich auf der Wallfahrt nach Canterbury begriffen waren. Wo heute die High-Street von Southwark iſt, da war damals die große Heerſtraße, welche von London, jenſeit London-Bridge, nach Kent, Canterbury und der Seeküſte führte. Der Name des Wirthshauſes lautet nach dem Schildzeichen, das es trägt, „The Tabbard“, eine Art von mittelalterlichem Waffenkleid, ſpäter corrumpirt in „The Talbot“, ein Name, unter welchem das alte Wirthshaus

*) Die meinen Textanführungen zu Grunde gelegte Ausgabe iſt diejenige von Thomas Wright; ſie iſt ſehr handlich, mit guten, namentlich ſacherklärenden Noten und einem Gloſſar verſehen. Eine leſebare deutſche Ueberſetzung iſt noch ein Deſideratum; doch hat Meyer's „Bibliothek ausländiſcher Claſſiker“ eine ſolche bereits in Ausſicht geſtellt.

Krummstab waltete. Die Nacht war milder, als es dort, am nördlichen Abhange des Gebirges, vorzukommen pflegt. Schon trieb in den kleinen Hausgärten an der Stadtmauer die Stachelbeerstaude zarte Blätter, und Veilchen dufteten im jungen Grase. In den Häusern und Hütten dieser Sackgasse schlief Alles; nur im Erdgeschoß einer niedern Wohnung wanderte eine Oellampe von der Stube zur Küche, vom Herde zum Bett. Ein paar Frauenschürzen, als Vorhänge hinter den kleinen Fenstern ausgespannt, bargen das Ereigniß der kleinen Stube: bis eine Stunde nach Mitternacht der wackere Schrei eines Kindes durch Schürzen und Scheiben drang.

Mehre Stunden später, mit anbrechender Dämmerung, erschien in der kleinen Gasse eine Gestalt, die selbst einer Dämmerung, nämlich jener der christlichen Kirche angehörte, — ein Kapuziner mit einem derben Knotenstock. Der Riemenschuh des Mönches trat leiser auf; die Kapuze war so tief über Tonsur und Stirne herabgezogen, daß vom Gesichte nur der krause, schwarze Bart zu sehen gewesen wäre. Er klopfte an ein Fenster eben jener Wohnung. Eine der Schürzen hob sich ein wenig, und bald ging die obere Hälfte der Hausthüre auf. Das gute, aber kummervolle Gesicht einer ältern Frau nickte über die untere Thürhälfte zu einem frommen Gruße. In demselben Augenblicke ward auch das Neugeborne wieder laut, und der Mönch, im Begriff sein Anliegen vorzubringen, erschrak — „Großmutter?" fragte er flüsternd, und reichte der weinenden Alten die Hand. „Und — was hat der Himmel beschert, Mütterchen?"

„Also doch der Himmel, Pater Hilarius? Gab wirklich der Himmel den armen Knaben?"

„Die Seelen, gute Mutter, kommen immer aus Gott, und die Schuld und Sünde ist immer nur der Eltern, deren Liebe nicht von der Kirche gesegnet war."

„Dennoch trifft die Schmach und Noth der unverbundenen Eltern auch sie, die Schuldlosen!" seufzete die Alte.

„Widerwärtigkeiten des weltlichen Lebens, gute Frau, die jedoch der Himmel zuweilen gnädig ausgleicht. Vielleicht hat er dem armen Ankömmling ein wohlgestimmtes Herz verliehen, das sich leichter in die Entbehrungen des Lebens findet, und den Mißverstand der Menschen mit Gelassenheit erträgt, oder mit heitern und hohen Empfindungen überfliegt. Es giebt so wohlbegabte Seelen, die gegen Wind und Wellen einer feindseligen Welt sich, wie ein Schiff im Sturmwetter, durch das Gewicht ihrer Ladung aufrecht erhalten. — Und die Mutter, unsere gute Marianne?"

„Ist gesund, Hochwürden, nur sehr niedergeschlagen. Sie hat noch bis auf die letzte Stunde auf die ehrliche Rückkehr ihres Verlobten Cas-

oder ein Theil deſſelben noch heute in London gekannt und beſucht iſt. Hier, unter den übrigen Gäſten, befindet ſich auch der Poet. Der Prolog, welcher dieſe Gäſte, das Wirthshaus und den Wirth ſchildert, iſt die Krone des Werks. Es iſt ſo viel Humor, ſo viel Friſche, ſo viel Farbe und ſo viel Herzlichkeit darin, daß wir ſogleich den Dichter vor ſeinem Werk und jede ſeiner Figuren vor der Geſchichte lieb gewinnen. Sie ſind faſt ausſchließlich dem begüterten Mittelſtand der Nation entnommen; denn der Ritter mit ſeinem Sohne, dem Junker, bildet nur eine Art von Zwiſchenſtufe in der damals noch im Werden begriffenen engliſchen Geſellſchaft, während der „Reeve", genau entſprechend unſerm „Gaugrafen", ein Richter, welcher ſeine Grafſchaft im Parlament zu vertreten hat, recht eigentlich der Mittelſchicht derſelben angehört. Dann iſt die Geiſtlichkeit, die weltliche ſowol als der Mönchs- und Nonnenorden durch eine Priorin, eine Nonne, einen Benedictiner, einen Bettelmönch, einen Ablaßkrämer und einen Kloſtervogt vertreten; die Wiſſenſchaft durch einen Theologen von Oxford, einen Juriſten und einen Doctor der Medicin; Handel und Gewerbe durch einen Kaufmann, durch die Frau von Bath, dieſe köſtliche Schöpfung voll launigſter Jovialität, welche allein hinreichen würde, um ihres Dichters Namen der Vergeſſenheit zu entreißen, durch einen Krämer, einen Zimmermann, einen Weber, einen Färber, einen Teppichwirker, einen Koch, einen Matroſen und den Verwalter einer Juriſteninnung, eines ſogenannten „inn of court". Die Repräſentanten der ländlichen Bevölkerung endlich ſind ein Freiſaſſe, ein Bauer und ein Müller. Alle dieſe Perſonen ſind in ihrer Individualität auf das lebendigſte geſchildert; ſie treten auf in ihren alterthümlichen Coſtümen, ſie unterhalten ſich in ihrer wunderlichen Redeweiſe und ſie geben zuſammen ein ſo vollſtändiges und ausdrucksvolles Gemälde der mittelalterlichen Geſellſchaft in England, daß wir, wenn jede ſonſtige Quelle uns verloren gegangen wäre, aus dieſem Gedicht allein ſie neu wieder conſtruiren könnten.

Dieſe würdigen Leute haben ſich allmählich in dem Hof und der Halle des Wirthshauſes zum „Tabbard" eingefunden, um am andern Morgen ihre Reiſe nach Canterbury fortzuſetzen; und wie geſagt, der Poet iſt mitten unter ihnen. „Die Kammern und die Ställe waren weit, und wir wurden aufs beſte beſorgt", ſagt er; aber das erſte Wort ſeiner Zärtlichkeit iſt für den Wirth. „Mine host" in der That wird als ein Ideal und Vorbild jener vortrefflichen Klaſſe geſchildert, welche den Poeten und Schriftgelehrten immer ſo theuer geweſen! — „Er machte es jedem von uns bequem", ſo ſagt und ſingt Chaucer von ihm; „und lud uns dann zur Tafel. Da bediente er uns mit den beſten Lebensmitteln; ſtark war der Wein, und wir tranken gern davon. Ein anſehnlicher Mann war unſer Wirth durchaus, er hätte können

Marſchall ſein in einem Edelhauſe; ein großer Mann war er, mit Augen tief im Kopf; einen beſſern Bürger gibt es nicht in «Chepe» (Cheapſide, heute die Hauptader des City-Verkehrs, war im Mittelalter der Sitz von Londons reichſten und angeſehenſten Bürgern). Gradaus in ſeiner Rede, weiſe und wohlgelehrt, ſo mangelte ihm nichts an ſeiner männlichen Erſcheinung. Auch war er dabei recht ein luſtiger Mann, und nach dem Abendeſſen begann er zu ſpielen und zu ſingen und ſprach von Kurzweil und andern Dingen. Als wir nun unſere Rechnungen bezahlt hatten, da ſprach er ſo: «Seht, meine Herren, wahrlich, ihr ſeid mir recht herzlich willkommen; denn bei meiner Ehre, wenn ich nicht lügen ſoll, ich ſah dies Jahr noch nicht ſolch luſt'ge Compagnie in meiner Herberge, als jetzt darin iſt. Darum wollt' ich euch gern etwas zu gute thun, wüßt' ich nur wie? Und über einen Zeitvertreib denk' ich jetzt eben nach, der euch unterhalten und dabei nichts koſten ſoll. Ihr geht nach Canterbury; Gott ſei mit euch, der geſegnete Märtyrer geb' dafür euch euren Lohn! Nun weiß ich wohl, wenn ihr die Reiſe macht, daß ihr euch vorbereiten werdet, unterwegs zu plaudern und zu ſingen; denn traun, es iſt kein Vergnügen, zu reiſen und dabei ſtumm zu ſein, wie ein Stock. Nun will ich euch einen Vorſchlag machen, und bei der Seele meines Vaters, welcher todt iſt! — wenn ihr euch morgen dabei nicht erluſtigt, ſo ſchlagt mir den Kopf ab. Redet nicht viel mehr hin und her, ſondern hebt die Hände auf!»" Dieſes einfachſte aller parlamentariſchen Verfahren ergibt Stimmeneinhelligkeit für den Wirth und dieſer ſagt: „Gut, nun hört. Jeder von euch ſoll auf dieſer Reiſe vier Geſchichten erzählen, zwei hinwärts, zwei herwärts; weſſen Geſchichten den beſten Sinn und meiſten Scherz enthalten, dem ſoll, auf euer aller Koſten, bei der Rückkehr, hier in meiner Herberge ein Abendeſſen gegeben werden, und um euer Vergnügen voll zu machen, will ich, auf meine eigenen Koſten, mit euch reiten, unterwegs euer Führer und nachher euer Preisrichter ſein."

Braver Mann, claſſiſches Muſter aller Wirthshaustugend! Mit Acclamation wird der Vorſchlag des Uneigennützigen angenommen, welcher auf ſeine eigenen Koſten mitreitet, um hernach auf aller Koſten ein Souper zu arrangiren!

„Und darauf wurde wieder Wein gebracht, und wir tranken und gingen dann zur Ruh'. Am andern Morgen, als der Tag begann zu grauen, kam unſer Wirth und weckte uns und nachdem er uns alle in einer Scheuer verſammelt hatte, ritten wir ab!"

Und da reiten ſie hin — und über das Themſenfer, im fröhlichen Schein der jungen Sonne, zwiſchen den Hügeln von Blackheath und Greenwich, wo die Heide grünt und der Zephyr ſüßen Duft entfacht,

und in den zartbelaubten Bäumen kleine Vögel ſingen, welche die ganze Nacht mit offenen Augen geſchlafen haben: auf Zelter, Roß und Saumthier, mit Muſchelzaum und Schabracke, ſehen wie ſie dahinziehen, die Pilger von Canterbury. Wir hören das Klingeln der kleinen Glocken an ihrem Pferdegeſchirr; wir ſehen den armen Mann Gottes, den Theologen von „Oxenford" (Oxford), „ſein Gaul war ſo mager wie eine Harke, und er ſelber nicht recht feit". Wir ſehen den Ritter, der in Paläſtina gegen die Heiden gefochten, und ſeinen Sohn, den Squire, mit Aermeln lang und weit, und Locken, ſo kraus, als ob ſie „in der Preſſe gelegen hätten". Wir ſehen den Yeoman in grünem Rock und Hut, den Bogen in der Hand, das Jagdhorn an der Seite; den Ablaßkrämer von Rouncival, „ohne Bart, aber mit langem flächſenen Haar, luſtig, alle Taſchen bis oben hinauf voll von Ablaß aus Rom"; den Benedictiner, deſſen feiſtes Geſicht dem Wirth den Ausruf entlockt: „Es muß eine gute Weide ſein, auf der du gehſt"; den Bettelmönch, „deſſen Kragen immer voll Spendeln und Meſſern ſteckt, um ſie ſchönen Frauen zu ſchenken", und welcher das Engliſche liſpelt, um es angenehm zu machen; dann Madame Eglantine, die Priorin, welche franzöſiſch „nach der Schule von Stratford am Bowe" ſpricht; die gute Frau von Bath, welche ſchon fünfmal verheirathet geweſen und darum aus Erfahrung redet, wenn ſie ſagt:

Denn halb ſo kühn und muthig kann kein Mann
Schwören und lügen, als ein Weib es kann.

Wir ſehen ferner den Koch und den Advocaten, der ganz häuslich in einem „gemiſchten Kleid mit ſeidenem Gürtel und ſchmalen Schnallen" reitet; den Doctor der Medicin in roth und himmelblau; den Schiffsmann, der ſchon manchmal eine Fracht Wein von Bordeaux herübergebracht hat, in ſeiner Barke „Die Magdalena" genannt; wir ſehen den Müller, „einen ſtarken Kerl mit rothem Bart und Dudelſack"; den Krämer, Zimmermann, Weber, Färber und Teppichmacher, brave Bürger, jeder von ihnen würdig, ein Alderman zu ſein, vermögliche Leute, mit Frauen, die man wol „Madame" anreden durfte; weiſe Leute, vorbedächtige, mit einem Koch in ihrem Gefolge, der Hühner und Markbeine kochen und Torten in Cyperwein backen konnte: kurz, wir ſehen ſie alle, die unſterblichen Neunundzwanzig, ihn immer voran, den biedern Wirth, die Streitigkeiten ſchlichtend, welche, bezeichnend genug, ſogleich unter dem geiſtlichen Theil der Geſellſchaft ausbrechen. Kraft ſeiner ihm verliehenen Gewalt mahnt er zur Ruhe und trifft ſchon am zweiten Meilenſtein der alten Chauſſee von Canterbury, bei der Quelle des heiligen Thomas, durch das Ziehen von Strohhalmen die Entſcheidung, wer die Reihe der Geſchichten eröffnen ſoll. Das Los trifft den Ritter: er zieht, wie man zu ſagen pflegt, den kürzeſten (nämlich Strohhalm) und nun

beginnen die „Canterbury-Geschichten", nur noch unterbrochen durch die jeder einzelnen vorangehenden Prologe, in welchen jene kleinen ergötzlichen Neckereien der Pilger sowie die Bemühungen des Wirths enthalten sind, dieselben in den gehörigen Schranken zu halten. „Ach, Sir", ruft er einmal dem Bettelmönch zu (denn, wie gesagt, die Geistlichkeit macht ihm das meiste zu schaffen) „Ihr solltet höflich und artig sein, wie es einem Mann Eures Standes ziemt; in Gesellschaft wollen wir keine Debatten. Erzählt Eure Geschichten und laßt den Klostervogt in Ruhe." — Der Wirth ist fortwährend in Bewegung; er sieht und hört alles. Als „Richter und Reporter" führt er den Zug an, und jeder einzelne, der zum Erzählen aufgerufen wird oder sich freiwillig meldet, kommt aus dem Haufen zu ihm herangeritten, während die übrigen, so gut es gehen will, sich umhergruppiren. Es ist ein Bild des englischen Parlamentarismus, dieser schon im 14. Jahrhundert so festgewurzelten nationalen Staats- und Gesellschaftsform: ein Unterhaus zu Pferde, mit dem Wirth als selbstgewähltem Sprecher: „our host hadde the wordes for us alle" (v. 17361). Jede Erzählung entlockt ihm einen Ausruf, entweder des Beifalls oder des Tadels, er nimmt Partei für oder gegen die Helden, die darin auftreten, und er liebt, im ganzen, die lustigen Geschichten mehr als die traurigen. Als der Doctor der Medicin seine Erzählung von der Freveltat des Appius Claudius und Virginia's Opfertod beendet, da läuft dem Wirthe die Galle über und er beginnt zu schwören, als ob er toll wäre — „Hängt ihn!" ruft er, „bei Gottes Nägeln und Blut! dies war ein verruchter Dieb, ein falscher Richter." Dann aber, sich an den Doctor wendend, tadelt er diesen, daß er solch eine melancholische Geschichte zum besten gegeben. „Ich habe beinahe ein Herzweh davon bekommen", sagt er, „und ich muß eine Medicin dagegen haben, oder einen Zug feuchten, körnigen Bieres, oder eine lustige Geschichte. Du Ablaßkrämer, erzähl' uns eine, denn du weißt wol manche." — „Es soll geschehen", erwidert der Ablaßkrämer, „aber zuvor, bei diesem Bierhauszeichen, will ich etwas trinken und einen Zwieback essen." Aber sogleich beginnen die „gentils", die anständigen Leute der Gesellschaft, welche nichts Gutes ahnen, zu rufen: „Nein, keine Schelmerei! Erzähl' uns ein moralisch Stück, davon wir etwas lernen mögen." „Gern", sagte der Ablaßkrämer, „aber beim Becher will ich über eine anständige Geschichte nachdenken, derweil ich trinke."

Diese kleinen Einschaltungen voll Witz und Laune bilden sozusagen den Rahmen, welcher die verschiedenartigen Stoffe des Gedichts einheitlich zusammenfaßt, und sie geben dem Ganzen wiederum den Charakter des Mannichfaltigen und den Ton der unmittelbarsten Lebendigkeit. Indem wir den Erzählungen lauschen, vollendet sich zugleich das Bild der Erzählenden bis zur greifbarsten Anschaulichkeit. Unter den Hufen

ihrer gemächlich ſchreitenden Pferde gleitet vor unſern Augen der Weg dahin; und während ihres bald ernſten, bald heitern Geplauders ſteigt die Sonne, ſehen wir Dorf nach Dorf auftauchen und verſchwinden. Bei Boughton, ſechs (engliſche) Meilen vor Canterbury, wird uns noch einmal die Ueberraſchung zutheil, ein Paar neuer Pilger zu der Zahl der uns bereits bekannten ſtoßen zu ſehen, nämlich einen Kanonikus, der den Stein der Weiſen ſucht, und ſeinen Diener (the Chanouns Yeman), welcher indeß von der Wiſſenſchaft ſeines Meiſters nicht ſehr erbaut iſt, da er bei derſelben außer aller Arbeit, die das Anblaſen der Kohlen ihm verurſacht, bisjetzt nicht nur nichts gewonnen, ſondern obendrein alles verloren hat, ſogar ſeine rothen Backen. Dieſe beiden Figuren, abgeſehen davon, daß ſie einen ſehr wichtigen Zug der Sittenſchilderung der damaligen Geſellſchaft hinzufügen, geben dem Dichter Gelegenheit, mit einer für jene Tage bemerkenswerthen Kühnheit und Klarheit das bereits zur Landplage gewordene betrügliche Treiben der Alchymiſten zum Gegenſtand ſeiner Satire zu machen.

Die Geſchichte von dem Goldmacher, welche Chaucer der zuletzt geſchilderten Perſönlichkeit in den Mund legt, iſt vielleicht die einzige von dem Dichter ſeiner unmittelbaren Gegenwart entlehnte. Die Stoffe der übrigen nahm er ausnahmslos, wo er ſie fand: einige aus den franzöſiſchen Fabliaux, dieſer unerſchöpflichen Quelle der mittelalterlichen „contours", andere aus den wahrſcheinlich von Deutſchland nach England herübergekommenen „Gesta Romanorum", andere aus andern meiſt lateiniſch verfaßten Sammlungen gleicher Art: alle dieſe unter ſich der Zeit und dem Orte nach ſo ſehr verſchiedenen Perſonen und Dinge gleichmäßig in das Coſtüm ſeines Jahrhunderts und die Localfarbe ſeines Landes kleidend, auch darin, bis auf die Anachronismen, das Vorbild der ſpätern Dichter, Shakſpeare nicht ausgenommen.

Chaucer's Werk hat in der Anlage, wie kaum der Erwähnung bedarf, die größte äußerliche Aehnlichkeit mit dem Werke Boccaccio's, welcher in ſeinem „Decamerone" bekanntlich ſich deſſelben Mittels bediente, um eine Reihe unter ſich zuſammenhangsloſer Geſchichten durch eine zuſammenhängende Erzählung zu verbinden. Aber dieſe Idee iſt nicht das Eigenthum Boccaccio's. Sie ſtammt aus dem Orient, wo wir ſie z. B. in den Geſchichten der „Tauſendundeine Nacht" finden. Lange, ſowol vor Chaucer als vor Boccaccio, war ſie nach Europa gebracht durch die „Disciplina Clericalis" des Pater Alfonſi oder Alfonſus, eines zum Chriſtenthum übergetretenen ſpaniſchen Juden, welcher im 12. Jahrhundert lebte, und deſſen Buch, eine Sammlung von Erzählungen und moraliſchen Betrachtungen in lateiniſcher Proſa, ſpäter unter dem Titel: „Castoiement d'un père à son fils", in franzöſiſche Verſe überſetzt, vom 13.—15. Jahrhundert als Erbauungsſchrift ſehr en vogue war und

von Chaucer in der That auch ſehr oft citirt wird. Noch populärer wurde dieſe Art zu erzählen durch ein Buch weltlichen Inhalts, welches ſchon aus dieſem Grunde ein zahlreicheres Publikum hatte, nämlich die „Geſchichte von den ſieben weiſen Meiſtern". Dieſes Buch, welches in England ſehr verbreitet geweſen und von welchem die Percy-Geſellſchaft vor einigen Jahren eine neue Ausgabe veranſtaltet, gab dem engliſchen Dichter wahrſcheinlich den Wink zu ſeinem Werke, nicht Boccaccio. Es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß Chaucer italieniſch verſtand, und es ſteht außer Frage, daß er die italieniſche Literatur kannte. Er bezieht ſich einmal (v. 15946) ganz direct auf Dante: „the grot poet of Itaile, that highte Daunt"; er war, wie wir ſchon bemerkt, mit Petrarca perſönlich befreundet und hat Boccaccio's lateiniſches Werk: „De casibus virorum illustrium" in den „Tragödien" des Mönchs ſehr ſtark benutzt. Aber Boccaccio's Hauptwerk, das „Decamerone", ſcheint er nicht gekannt zu haben; er thut deſſelben nirgends Erwähnung, es zeigt ſich keine Spur einer Benutzung und von der einzigen Geſchichte, die ſich in beiden befindet, bemerkt Chaucer ausdrücklich, daß er ſie von Petrarca habe, deſſen Andenken er in dem Prolog des „Clerk von Oxenford" einige ſo rührende Verſe widmet: „Ich will euch eine Geſchichte erzählen, welche ich gehört habe zu Padua von einem würdigen Gelehrten, wie dargethan durch ſeine Worte und ſein Werk. Er iſt nun todt, vernagelt in dem Sarg, nun gebe Gott ſeiner Seele gute Ruh'! Franciſk Petrark, Poeta laureatus, hieß dieſer Gelehrte, deſſen ſüße Redekunſt erleuchtet ganz Italien mit Poeſie." Die Geſchichte, welche hierauf folgt, iſt die von der geduldigen Griſeldis, und das Werk, auf welches er anſpielt, Petrarca's lateiniſche Romanze „De obedientia et fide uxoria Mythologia", deren Verſion ſich Chaucer faſt buchſtäblich angeſchloſſen hat, obwol es der poetiſchen Illuſion ſchmeichelt und der objectiven Wahrheit keineswegs widerſtrebt, anzunehmen, daß er die erſte Anregung den „Worten" Petrarca's verdanke, bei jenem glücklichen Zuſammentreffen in der ſommerlichen Ebene der Lombardei.

Denn die mündlichen Traditionen, auf welche namentlich Profeſſor Ebert in ſeinem trefflichen „Handbuch der italieniſchen Nationalliteratur" (S. 18) ſo nachdrücklich hinweiſt, trugen nicht am wenigſten dazu bei, dieſe Novellenſtoffe, in ihrem Kern kaum etwas anderes als Anekdoten, zum Gemeingut der mittelalterlichen Welt zu machen. Aus der Schrift in den Mund des Volks und aus dieſem erſt wieder von neuem in die Schrift übergehend, bereicherten ſie mit denſelben antiken, mythologiſchen, ritterlichen, märchen- und legendenhaften Elementen den Vorrath der damaligen populären Literatur, aus welchem ſowol Chaucer als Boccaccio ſchöpften. So entſtanden, aus denſelben Anregungen und in demſelben Jahrhundert, aber unabhängig voneinander und an den beiden

entgegengeſetzten Punkten Europas, unter den Orangenhainen von Certaldo und dem Buchenwald von Woodſtock die beiden claſſiſchen Muſter moderner Erzählungskunſt in ungebundener und gebundener Rede: das „Decamerone“ und die „Canterbury-Geſchichten“.

Eine faſt auffallende Aehnlichkeit im Lebens- und Entwickelungsgang beider Poeten bedingt auch manch einen Zug innerer neben jenem bereits angedeuteten äußerer Verwandtſchaft, in ihren Werken. Beide waren Gelehrte, von höfiſcher Bildung, in Staatsgeſchäften gewandt, Männer, welche die Welt auf Reiſen und im mannichfachen Wechſel der Verhältniſſe die Menſchen kennen gelernt hatten. Es herrſcht daher in ihren Schriften ein lebendiger Unterhaltungston voll Laune, Geiſt und Bonhommie; mit ſouveräner Leichtigkeit werden von beiden die ſocialen Fragen jener Zeit behandelt, die Typen der damaligen Geſellſchaft geſchildert, und in culturgeſchichtlicher Beziehung hat daher das „Decamerone“ für das Italien des Boccaccio ganz dieſelbe Bedeutung, welche die „Canterbury-Geſchichten“ für Chaucer's England beanſpruchen. Aber ein großer und weſentlicher Charakterunterſchied beſteht dennoch zwiſchen beiden Claſſikern und ihren Werken: obwol nicht prüder in der Wahl ſeiner Stoffe und Ausdrücke als Boccaccio, iſt Chaucer doch von einem ganz andern ſittlichen Guß und Metall. Er hat einen ernſten Zweck; das Ideal der Freiheit iſt ihm mehr als eine Phantaſie, die mit der Jugend flieht. Ein Feind und Spötter des Pfaffenthums wie Boccaccio, geht er, als es ſein muß, ins Gefängniß; aber er bereut nicht, wie Boccaccio gethan, tritt nicht wie dieſer am Abend ſeines Lebens in den geiſtlichen Stand, noch verleugnet er gleich dieſem das Werk, auf welchem ſein Ruhm beruht: ſondern, lächelnd noch auf dem Todtenbett, ſtirbt er mit dem Verſe:

Hier iſt nicht deine Heimat! Blick' hinauf,
O Pilger, und beſchließe deinen Lauf.
Dort harrt der Vater dein und zum Empfang
Führt dich die Wahrheit: darum ſei nicht bang!

(Last Verses of Chaucer, written on his Deathbed.
V. Chambers's Cycl. I, 23.)

Dabei braucht es wol kaum ausdrücklich bemerkt zu werden, daß ſein Buch ſo wenig als das des Boccaccio frei ſei von ſogenannten „anſtößigen Stellen“. Das lag zu ſehr im Tone jener Jahrhunderte, für deren feinere moraliſche Bildung die Achtung, welche man der Frau zollte, „dieſer Werthmeſſer des Zeitalters“ (Rouſſeau), noch immer keinen beſonders hohen Grad anzeigte. Niemals hat das Weib in der chriſtlichen Welt eine ſittlich degradirtere Stellung eingenommen als zur Zeit der Minneſänger und Liebeshöfe. Während in der Poeſie Frauen-

gunſt und Minnedank das bis zum Ueberdruß wiederholte Thema war, behandelte man in der Wirklichkeit die Frauen mit einer empörenden Wegwerfung. Aber beſtand denn in der That ein ſolcher Widerſpruch zwiſchen dem Geſang und dem Leben? Wo wäre jemals in den Reimen der Troubadours ein Wort zu finden über den Geiſt, den Beruf, die Würde der Frau? Feierten ſie nicht vielmehr ausnahmlos nur den Reiz und die Schönheit ihres Leibes? Man entkleide ihren Geſang der poetiſchen Hülle, und es wird auch da kaum etwas anderes bleiben als das Weib, deſſen einzige Beſtimmung ſcheint, dem Genuſſe des Mannes zu dienen. Was wunder, wenn das Weib allmählich ward, wofür der Mann es nahm; wenn Sittenloſigkeit im Wandel und Schamloſigkeit in der Rede ſo ſehr charakteriſtiſch für die mittelalterliche Frauenwelt wurden, daß Chaucer allen Ernſtes und mit dem Anſcheine ſprechender Porträtähnlichkeit als ihre Repräſentantin die „gute Frau von Bath" hinſtellen muß?

Dieſer Ernſt, wenngleich er nichts ändert an der Thatſache, vermehrt nur unſere Sympathie für den Dichter. Reife Lebensanſchauung und Lebensklugheit geben ſelbſt ſeinem Spott etwas Mildes, ohne ihm die Pointe abzubrechen. Er ſchont keinen Stand, keine Klaſſe der Geſellſchaft; er geiſelt mit treffender Ueberzeugung ihre Thorheiten, ihren Aberglauben, ſogar die verkehrten Richtungen der Literatur, ſoweit von einer ſolchen damals die Rede ſein konnte. Ein Vorläufer des Cervantes, verſpottet er in der „Geſchichte von Sir Topas" die vulgär gewordene Märchenpoeſie der metriſchen Romanzen, wie Jahrhunderte ſpäter der ſpaniſche Dichter in ſeiner köſtlichen Parodie das heruntergekommene Ritterthum der Proſaromane. Aber in ſeinem Spott und ſeiner Satire bleibt Chaucer doch immer der „Gentleman". Durch jedes ſeiner Worte weht der Hauch einer freien Seele, die ſympathiſche Wärme eines guten und großen Herzens; „in dem Verſe Chaucer's", ſagt Alexander Smith (in ſeinem neuen Buch über Skye) „iſt ewiger Mai und der Duft von friſch blühenden engliſchen Hagedornhecken." —

Aber wenn dies gleichſam der Athem iſt, welcher ſeine Poeſie beſeelt, ſo dürfen wir darüber nicht vergeſſen, was ihm wahrſcheinlich die Hauptſache war: die Erzählung ſelbſt. Man würde ihm ſehr unrecht thun, wollte man ihn in dieſer Beziehung für einen Naturaliſten oder Empiriker halten; er hat im Gegentheil mit großer Klarheit über die Kunſt des Erzählers nachgedacht und an einer Stelle ſeines Werks ſich auch ganz beſtimmt darüber ausgeſprochen (vv. 10715—10719). Hier ſtellt er als Grundgeſetz jeder Erzählung zunächſt die Spannung hin. Er ſagt, der Knoten (the knote, why that every tale is told) müſſe ſo geſchürzt ſein und gelöſt werden, daß der Leſer oder Hörer keine Langeweile empfinde (be taryed), daß ſein Intereſſe (lust) nicht erkalte

und der Geſchmack (savour) der Fabel nicht fade werde durch die Breite des Vortrags (for fulsomnes of the prolixité).

Dieſe Vorſchrift hat er ſelbſt durch ſein ganzes Werk befolgt; nicht blos in den einzelnen Erzählungen, ſondern auch in der Reihenfolge derſelben, welche der Wellenſchlag unaufhörlichen Wechſels bewegt. An eine heitere Geſchichte ſchließt ſich eine traurige; der Leſer, eben noch erſchüttert von dem tragiſchen Geſchick Arcite's, wird gleich darauf zu unauslöſchlichem Gelächter gereizt durch den poſſenhaften Vortrag des betrunkenen Müllers und ſeinen Disput mit dem empfindlichen Zimmermann. Keinen Augenblick in dieſem umfangreichen Werke tritt ein Stillſtand ein, ſtockt die Handlung. Wie die Perſonen wechſeln, ſo wechſelt auch das Thema und der Ton des Vortrags; Ritter und Advocat, Ablaßkrämer und Freiſaſſe, Mylady Priorin und die Meiſter der Zunft, dieſe mannichfachen Gebiete des mittelalterlichen Lebens, die Welt und das Kloſter, die Univerſität und die Gildenhalle, die Stadt und das Dorf — ſie alle liefern dem Poeten den Reichthum ihrer Unterſchiede, dem Bilde ſeiner Zeit dieſe Fülle von Leben und Farben.

Kein Wunder daher, daß dieſes Muſter- und Meiſterwerk das Lieblingsbuch aller folgenden Generationen wurde und blieb. Die Popularität deſſelben geht zunächſt aus der Menge von Manuſcripten hervor, in welchen es uns aufbewahrt iſt. Wir beſitzen in einer, an ihn gerichteten Ballade des franzöſiſchen Dichters Euſtace Deschamps den Beweis, daß Chaucer und ſein Gedicht bei Lebzeiten hohen Ruhmes ſogar ſchon auf dem Continent genoß, während die Verſe, in welchen ſein Freund Gower († 1408) ihm ſeine „Confessio amantis" dedicirt, außer Frage ſtellen, wie ſehr man ihn in ſeiner eigenen Heimat ſchätzte:

Von ſeinen Reimen und frohen Geſängen
Iſt überall das Land erfüllt.

Ein anderer zeitgenöſſiſcher Poet, der ihn überlebte, Occleve (1420), malte ſein Porträt auf den Rand eines Manuſcripts, welches, erhalten und mannichfach nachgebildet, uns einen ſo treuen Begriff dieſes Dichterantlitzes gibt: nachdenklich, ſchmal, blond („smal and fair of face, elvish by his countenance", ſo beſchreibt er ſich ſelbſt, V. 15113 u. 15114), mit einem zweiſpitzigen Kinnbart, nach der Mode der Zeit. Als 50 Jahre ſpäter die Kunſt Guttenberg's nach England kam, da waren die „Canterbury-Geſchichten" eins der erſten Werke, welches aus Caxton's Buchdruckerpreſſen (1475—76) hervorging. Auch hier wieder macht ſich die merkwürdige ſchon oben berührte Verbindung von Kent und den „Canterbury-Geſchichten" geltend: denn William Caxton, ihr erſter Drucker, war, wie er uns ſelbſt erzählt, geboren in dem kentiſchen Dörfchen Weald.

Sechs Jahre nach dem ersten Druck der „Canterbury-Geschichten" veranstaltete Caxton einen zweiten, und noch vor dem 17. Jahrhundert existirte eine beträchtliche Anzahl von Ausgaben. Nun ward Chaucer der Quell, zu welchem Englands große Dichter pilgerten. Shakspeare entnahm einen von dessen kleinern Epen: „Troilus und Creisida", den Grundstoff zu seiner Tragikomödie, und Milton, in seinem „Il Penseroso", ruft unmittelbar nach den großen Sängern des Alterthums ihn auf:

— der uns ein Stück
Kambuskersage ließ zurück,
Vom Camball und von Algarsife,
Von Canace's Zauberglas und Reif
Und von dem Wunderpferd aus Erz,
Das den Tatarenkönig trug.
(Nach der deutschen Ausgabe von Spalding's „Geschichte der englischen Literatur".)

Indessen ist die Geschichte des Squire, auf welche Milton in den obigen Versen anspielt, nicht das einzige Stück in den „Canterbury-Geschichten", welches der Dichter unvollendet (half told) gelassen: wir müssen vielmehr das ganze Werk, wie wir es besitzen, als ein Fragment betrachten. Mit Ausnahme der beiden Prosaerzählungen, welche Chaucer in den Prologen „Tractate" nennt, enthält es zwar immer noch 17368 echte, wirklich von Chaucer herstammende Verszeilen, also über 3000 mehr als die „Göttliche Komödie" und fast 2000 mehr als die Ilias: dennoch hat der Dichter kaum den vierten Theil seines ursprünglichen Plans ausgeführt.

Es ist später Nachmittag, und die Sonne steht schon tief, als die Reihe des Erzählens an den Mancipel (Oekonom eines londoner Juristenhofes) kommt. Der Koch ist eingeschlafen und fällt zum großen Spaß der Gesellschaft vom Pferde. Dieser Sturz hat glücklicherweise keine weitern Folgen als ihn zu wecken, worauf sich ein höchst ergötzlicher Disput zwischen ihm und dem Mancipel entwickelt, welcher natürlich ärgerlich über die Unterbrechung ist. Durch die Dazwischenkunft des Wirthes indessen löst sich auch dieser Streit zur allgemeinen Befriedigung, indem der Mancipel dem Koch aus seinem Weinschlauch zutrinkt. Mittlerweile hat man Harbledown erreicht (populär Bob-up-and-down genannt), das letzte Dorf vor Canterbury. Noch heut ist der Hohlweg zu sehen, der Schauplatz jener lustigen Scene, welche Chaucer beschreibt, die Strecke, welche zurückgelegt wird, während der Mancipel seine Geschichte zum besten gibt. Dort, auf einer von den Anhöhen, erblickt man heute, wie man es vielleicht schon damals erblickte, das Hospital des heiligen Nicholas von Harbledown, hochgeehrt in den Pilgertagen von Canterbury, und noch immer mit seinem Epheu

par gezählt. Sie weiß zwar, daß er nicht heirathen kann, ſo lang er in der Montur ſeines Fürſten ſteckt. Er hatte ihr aber verſprochen, den Abſchied zu nehmen, der ihm nicht verweigert würde, und ſich hier auf ſein erlerntes Handwerk zu ſetzen. Statt aber Anſtalten zu machen, ſchreibt er gar nicht mehr, und iſt das letzte Mal mit eiferſüchtigen Vorwürfen geſchieden. Sie erinnern ſich ja noch ſelbſt, Herr Pater, ſeiner Stichelreden auf Faſtnachtdienſtag, wo er auf Urlaub hier war, und Sie uns zu Kaffee und Kräppeln beehrten. Wären Sie doch damals nicht fortgegangen, und hätten ihm rechtſchaffen die Leviten geleſen über den gottloſen Argwohn, den man ihm ins Ohr geſetzt. Caspar war ſonſt immer ein guter, vergnügter Menſch und luſtiger Soldat von friſchem Muth und muntern Einfällen, was eben meine Tochter ſo für ihn eingenommen hat. Und wer ihm nun die böſe Meinung beigebracht, kann's vor Gott nicht verantworten. — Denn aus ihm ſelbſt — — O nein! Wir haben gar ſchlechtes Volk hier um uns her!"

Sie warf einen zornigen Blick nach dem Hauſe gegenüber. Hilarius, betroffen und betrübt, erwiderte nichts. Er brachte unter dem kurzen Obermäntelchen der Kutte ein kleines Bündel Wäſche hervor, und bat ſich ein reines Schnupftuch aus, weil er eben, Amt und Predigt für einen erkrankten Landpfarrer abzuhalten, über Feld gehe.

„Ach ja!" erwiderte die Greiſin, „wir haben heute heiligen Joſephstag. Meine Tochter will auch dem Kinde, das noch heute getauft wird, dieſen Namen dem Taufnamen des Pathen beifügen."

„Recht, gute Mutter! Joſeph iſt ein ſchöner Name zu jedem andern. Und da es ein ſtändiges Feſt iſt, das alle Jahre auf den neunzehnten März fällt ſo weiß der Kleine auch immer ſeinen Geburtstag."

„Meine Marianne hat noch Eins dabei im Sinn, Pater Hilarius: ſie will damit ihr Kind dem heiligen Nährvater Joſeph weihen. Der heilige Joſeph, meinte ſie, wäre ja auch mißtrauiſch gegen ſeine verlobte Maria geworden, und habe ſie heimlich verlaſſen wollen; nachdem ihn aber ein Engel im Traume des Kindes wegen bedeutet, ſei er wenigſtens deſſen Nährvater geworden. Der heilige Joſeph, meint ſie, ſoll ihren irre gewordenen Caspar erleuchten." —

Der Mönch, von dieſem Gedanken betroffen, faltete, während die Alte in die Stube trat, die Hände um ſeinen Knotenſtock, indem er leiſe vor ſich hin ſprach: „Ach! ſo findet denn die Rathloſigkeit der Menſchen ſogar im Mißverſtändniß eines ewigen Geheimniſſes ihren Troſt und ihre Hoffnung! Die Kirche ſetzt das Sakrament der Ehe zwiſchen die Pfade ſündhafter Geſchlechtsneigung und den wunderbaren Weg der Erlöſung. Für ihren ewigen Sohn heiligt die Gottheit ihre Ausnahme von der Ehe, und der Menſch ſündigt die ſeinigen!"

Die Alte kehrte mit einem blau und roth gewürfelten Sacktuche zurück.

und wilden Mauerblumen, mit ſeinen grauen Steinen, Riſſen und Sprüngen in hohem Grade maleriſch, wenn man das alte Kloſter aus der einſam ſtillen Schlucht betrachtet, welche einſt die belebte Straße von London bildete. Sobald man, aus derſelben auftauchend, den Hügel erreicht hat, erblickt man unter ſich, im fruchtbaren Thalgrund ausgebreitet, die Stadt Canterbury; und wie ſie da liegt, im Abendſonnenſchein, mit ihren zahlreichen Thürmen und Kirchen und ihrer Kathedrale — das Ziel der Pilgerfahrt: da mag der Pfarrer, der nun zuletzt das Wort nimmt, ſie wol mit dem himmliſchen Jeruſalem vergleichen und in ernſter Rede ſie begrüßen. Seine Erzählung, wenn man ſie ſo nennen will, iſt ein Tractat über die Buße (in einigen Manuſcripten geradezu „Tractatus de poenitentia" genannt), wie er ſich ſo wohl eignet für den Abſchluß einer Reiſe, welche dem frommen Mann Anlaß gibt, an das Ende menſchlichen Erdenwallens ſymboliſch zu erinnern. Ein Hauch, wie Abendluft, umweht uns, und die Phantaſie des Leſers malt ſich aus, wie die Schar der Pilger nun im erſten Dämmern durch die gothiſchen Bogen des Weſtthors in die Stadt einzieht, dieſes einzigen Thores (West-gate), welches noch unverändert aus dem 14. Jahrhundert und auf der londoner Straße ſteht; wie ſie High-Street hinabreiten, wo ſchon aus den Fenſtern die Abendlichter funkeln, und endlich vor der Herberge halten, Mercery-lane gegenüber, dieſem Gäßchen, in welchem ſie ſich morgen zur Proceſſion verſammeln werden, und an welchem, obwol Jahrhunderte vergangen ſind, die Erinnerung der Canterbury-Pilger noch immer haftet.

Aber es war Chaucer nicht beſchieden, dies alles zu ſchildern. Er ſollte ſeine Pilger nicht in Canterbury ſehen, noch ſie wieder nach London zurückbegleiten: er blieb uns allen den Reſt und dem braven Tabbard-Wirthe das Abendeſſen ſchuldig.

Er ſtarb im zweiundſiebzigſten Jahre ſeines Lebens, anno 1400, ein Jahr nachdem der Sohn des Herzogs von Gaunt, Shakſpeare's Bolingbroke, Heinrich IV. den Thron beſtiegen. Das war ein Jahr des Triumphs für den greiſen Dichter, dies letzte Jahr ſeines Lebens: ſein Sohn Thomas ward Oberkellermeiſter des Königs und Sprecher im Hauſe der Gemeinen; ihm aber, dem Freunde ſeines Vaters, verlieh der König in beſonderer Gunſt ein Haus in London, ſeinem eigenen Palaſt gegenüber, dicht unter den Mauern von Weſtminſter-Abtei, im ſogenannten Kloſtergarten, wo heute die Kapelle von Heinrich VII. ſteht. Dieſes Haus bezog Chaucer am Weihnachtstag 1399, und am 25. Oct. 1400 ſtarb er ſingend wie der Schwan, mit den Verſen, welche wir an einer frühern Stelle citirt haben, und welche in der Sammlung ſeiner Werke den Titel führen: „Eine Ballade, gemacht von Geoffrey Chaucer, auf ſeinem Todtenbett, als er in ſeiner großen Qual lag."

Er ward in Weſtminſter-Abtei beſtattet, an jenem ſtillen Platz derſelben, welcher unter dem Namen des „Poet's-corner", des Poetenwinkels ſo weltberühmt geworden: in der That, der erſte Poet, den man hier niederlegte, der Vorfahr einer langen, glänzenden Reihe, welche in der Zukunft ihm hier folgen ſollte. Ueber ſeinem Grab erhebt ſich ein alter Altar mit gothiſchem Dach, ſchwarz und roſtig von den Jahrhunderten, und mit einer faſt ganz ſchon verwiſchten Inſchrift, in der man nur mühſam die Worte „Vater der engliſchen Dichtkunſt" entziffert.

Aber auch das alte Wirthshaus in Southwark ſteht noch — und ich ſelber bin dort geweſen und habe es geſehen mit ſeinem Schilde „The Talbot Inn. R. Gooch" (ſo heißt der Nachfolger von „Mine host" anno 1865), mit ſeinen Galerien von Holz, ſeinen alterthümlichen Erkern und kleinen grünen Scheiben in Blei, unter welchen man ein Schild erblickt: „Alsopp's Pale Ale", mit einem Bret, welches die Inſchrift hat: „The Old Tabbard Inn. Dies iſt das Wirthshaus, in welchem Geoffrey Chaucer und die 29 Pilger logirten, auf ihrer Reiſe nach Canterbury, 1383"; und neben welchem ein anderes Bret hängt mit dieſer Inſchrift: „Midland Railway Receiving Office", d. h. „Güterſchoppen für die Midland-Eiſenbahn" ... O ſeltſamer Contraſt der Zeiten! Das 14. und das 19. Jahrhundert! Die „Canterbury-Geſchichten" und die Eiſenbahn! Aber ſie bricht ſich ihre Straßen — ſie reißt die alten Häuſer um und zerſtört die alten Erinnerungen. Bei einem letzten Beſuch des Chaucer-Hauſes, welches nur noch eins ſeines gleichen hat in England, nämlich das Shakſpeare-Haus in Stratford, erzählte mir der Wirth, daß ſeine Miethzeit in zwei Jahren abgelaufen ſei und daß ſie dann den „alten Talbot" niederreißen würden, um Lagerhäuſer für den Hafen und die Eiſenbahn an der Stelle zu bauen.

Wer gebietet dem Fortſchritt der materiellen Intereſſen Stillſtand, und was würde das auch nützen? Nicht an den Häuſern, ſondern an den Werken, die darin geſchaffen worden, haftet die Unſterblichkeit. Mag der Wanderer, der nach hundert Jahren kommt, auch mit Mühe nur die Stelle finden, wo einſt der alte Talbot geſtanden; ja, mag die Hand der Zeit das Grabmal des Poeten dann noch tiefer in den Boden gedrückt und die Inſchrift deſſelben noch unleſerlicher gemacht haben — ſie wird dieſes Eine Wort nicht verwiſchen, welches der Ewigkeit gehört: „Vater der engliſchen Dichtkunſt."

Winckelmann's Anfänge.

Literarhiſtoriſche Skizze

von

Thaddäus Lau.

I.

Die Welt hat einen jener Sätze, die ihren Curs behaupten gleich ſchlechter Scheidemünze, vermuthlich weil beide, die Scheidemünze wie der Gemeinplatz, gleich abgegriffen ſind und werthlos. Der Satz iſt gleich grauſam, gleich unwahr. Keine Sorge, lautet der Satz, das Talent wird ſich ſchon ſeine Bahn brechen. Viam aut inveniam aut faciam! Wer ſeine Kraft kennt und braucht, kommt überall durch. Schlägt doch der Farmer ſeinen Weg ſich durch den Urwald. Das iſt kein wirkliches Talent, welches im Ringen ermattet und erlahmt, wol gar ſeinen Untergang findet.

Ach ihr Weiſen, ihr höchſt Würdigen, denen es bequem fällt, dieſen Satz wie einen Schild respectabler Moral in den Mund zu nehmen, wenn Herzenskälte und Egoismus, Gleichgültigkeit und Leichtſinn einen Stein dem Talente bieten, das um Brot bittet, ach ihr Weiſen, ihr Würdigen! Wie ſoll es euch geſagt, euch begreiflich gemacht werden, daß nichts Höheres, nichts Menſchliches ſich zeigen kann, ehe nicht das Bedürfniß befriedigt iſt? Solange den Menſchen der Mangel bändigt und er ein Sklave des Bedürfniſſes bleibt, ſolange empfangt von ihm Blüten, welche die Thräne wäſſerte, mit welcher er ſein Brot aß, aber fordert nicht von ihm das ſchlackenfreie Gold der Schönheit, die reif gezeitigte Frucht der Geiſtesfreiheit.

Seht, gerade die Beiſpiele, auf welche ſich die Treibhauspflanze eurer Beleſenheit ſtützen mag, um den Gemeinplatz zu beweiſen — alle Achtung vor der Beleſenheit, alle Achtung für die Quellen, aus denen ſie gezogen! die Beiſpiele beweiſen poſitiv das Gegentheil. Ihr führt die Namen der Winckelmann und Leſſing an, die Hamann, Herder, Jung-Stilling, Jean Paul und wie ſie weiter heißen mögen die Männer, denen es gelang, ihr Talent zur Geltung zu bringen, zur dankbaren Nachwelt ihren lorbergeſchmückten Namen, obſchon von Haus aus auch ihr einzig Erbtheil der Mangel war, die tiefſte Noth und harte Frohn im Schweiße des Angeſichts, aber ich bitte, was iſt damit bewieſen? Laßt mich feſthalten an einem dieſer Namen, ja ſei es der erſtgenannte, und nun kommt, folgt mir und ſchaut ſelbſt zu, welche Bewandtniß es mit dem Beweiſe hat, den ihr für die Moral eures reſpectablen Gemeinplatzes geliefert zu haben wähnt.

Heimat und Familie! Wie neidenswerth das Los derer, die in ihrer

Jugend eine Heimat hatten und eine Familie! Man meint zwar, dieſe Güter beſitze urſprünglich ein jeder, da ein jeder von Aeltern gezeugt und an einem Orte geboren wird. Aber wie falſch! Verſchwindend klein iſt die Zahl der Glücklichen, die im Frühling des Lebens des neidenswerthen Vorzugs der eigenen Heimat und der eigenen Familie genießen dürfen. Heißt es Heimat haben und Familie, wenn der Sohn des Bergknappen aus Möra die Häuſer am Breitenweg zu Magdeburg abwandelt, um mit den übrigen Pauperſchülern durch Singen eine Gabe von fremder Mildthätigkeit zu erhaſchen? Heißt es Familie haben und Heimat, wenn der Sohn des Küſters in Mohrungen dem hochwürdigen Paſtor loci die Stiefel ſäubert und die Kleider ausklopft? Ausnahmen, höre ich einwenden, ſeltene Ausnahmen, die eben ihrer Seltenheit wegen beſonders erwähnt werden. Wohl, wenden wir uns von der Ausnahme zu der Regel, von der bedauernswerthen Minorität zu der beſſer ſituirten Mehrheit. Iſt ſie wirklich beſſer ſituirt? Die Gymnaſien und höhern Schulen rekrutiren ihre zahlreichſten Contingente von dem platten Lande und aus den kleinen Städten, wo dieſe Anſtalten fehlen. Für das Bedürfniß der Zuzügler ſorgen die Knabenpenſionate und Inſtitute in den großen Städten. Sorgen ſie wirklich? Wie dem Erwachſenen, den ſein Beruf zu langen und vielen Reiſen nöthigt, die Häuslichkeit in keiner Weiſe durch das Hotelleben erſetzt werden kann, und wären Friſur und Frack der Kellner noch ſo untadelhaft, noch ſo vornehm hoch die Rechnung, ebenſo kann dem Knaben die vortheilhafte Einwirkung des Lebens innerhalb der eigenen Familie in keiner Weiſe durch die Penſion erſetzt werden, und wäre das Koſtgeld noch ſo hoch, noch ſo wohl accreditirt bei dem Generalſuperintendenten, noch ſo warm empfohlen von dem Conſiſtorial- und Schulrath der Penſionshalter. Es iſt ein eigen Ding und durch nichts zu erſetzen, wenn das Auge des Sohnes täglich in das Auge ſeiner Mutter ſchaut, täglich die Stimme des Vaters vernimmt und der Bruder täglich unter den Geſchwiſtern weilt. Welch armſeliges, poeſieloſes Surrogat, das Surrogat der Penſion!

Darum noch einmal, o über das Glück der Heimat und der Familie in den goldenen Jugendtagen!

Doppelt ſchwer und traurig fiel das Jugendlos dem Knaben Johann Joachim Winckelmann, denn er gehörte nicht zu der angeblich beſſer ſituirten Mehrheit, die im Penſionat der eigenen Familie entbehrt, er zählte zu den bedauernswerthen Ausnahmen der Luther und Herder, ja mehr. Was jedem der beiden letztern einzeln zu tragen gegeben war, trug der Knabe Winckelmann zuſammen; er war Straßenſänger und Schuhputzer zugleich. Der Sohn eines ehrſamen, bettelarmen Schuhflickers zu Stendal in der Altmark, war der Knabe am 9. Dec. 1717

geboren. Das Datum iſt bemerkenswerth in der Geſchichte als Geburtstag des Schwedenkönigs Guſtav Adolf und des Dichters John Milton. Das Schickſal wollte, daß ſich das Datum zu einem Triumvirat der weltgeſchichtlichen Geburtstage umgeſtalte. Zu dem Könige und dem Dichter ſollte der Archäolog hinzutreten.

Aber an der Wiege des letzten der Triumviru ſtanden keine gütigen Feen, welche als Pathengeſchenke dem Neugeborenen eine Krone und den Ruhm des Feldherrn, einen Zaubergriffel und den Lorber des Poeten darbrachten; die Pathengeſchenke, welche das Schuhflickerkind in Stendal erhielt, waren zunächſt beengende Armuth und hohläugiger Mangel. Mangel und Armuth ſoll nach der Weisheit des römiſchen Odenſängers der Mann frühe ertragen lernen:

angustam, amice, pauperiem pati
condiscat puer —

und an Winckelmann wurde die Lehre in ihrer ganzen Schärfe offenbar. An den Thüren der Vaterſtadt wurde um Brot geſungen und gebettelt; einem alten erblindeten Theologen Stendals wurde als Amanuenſis gedient. Amanuenſis bei einem blinden Theologen auf Halbſold — was mag die Stelle an Ehre und Lohn abgeworfen haben?

„Ich dien'", rühmt ſich die ſtolze Deviſe des Prinzen von Wales. Diene denn auch du, Knabe Johann Joachim! Dereinſt ſchlägt die Stunde, wo nicht blos Englands Herzoge und Lords, wo die Prinzen, die edelſten und ſtolzeſten Cavaliere aller Länder um die Gunſt buhlen werden, Winckelmann in der Villa Albani aufzuwarten, und wo der Sohn des Schuhflickers den Gewaltigen und Vornehmen der Erde in das Geſicht ſagen wird: „Alle Cavaliere kommen als Narren her und gehen als Eſel wieder weg. Dieſes Geſchlecht der Menſchen verdient nicht, daß man ſie unterrichte und lehre."

Jedermann weiß, wie wichtig das Spiel der Kinder. Im Spiel des Knaben erſcheinen ſeine Anlagen, ſein Charakter, ſeine Zukunft nicht ſelten vorausgedeutet und vorweggenommen. Die Spiele der Altersgenoſſen übten auf Johann Joachim keine Anziehungskraft. Der erblindete Patron hatte ihm die erwieſenen Dienſte mit dem Geſchenk eines Buchs gelohnt. Was ſollte auch der Blinde ferner mit dem Buche? Die vier Foliobände waren das „Theatrum genealogicum" von Hieronymus Henninges (Magdeburg, 1598), eine elende Schartеke, in welcher die gelehrte Pedanterie des 16. Jahrhunderts ihren antiquariſchen und mythologiſchen Kleinkram chaotiſch zuſammengeſpeichert hatte. Sage man nicht, es gebe keinen Zufall. Der Zufall dieſes Geſchenks entſchied darüber, daß die Welt ihren größten Kunſtkenner erhielt. Wäre dieſes Geſchenk nicht gemacht worden, Winckelmann hätte höchſt wahrſcheinlich das Gewerbe des Vaters erlernt und fortgeſetzt. Die Schartеke verlieh

ſeinem Daſein die beſtimmende Richtung. Höher konnte der Macedonier Alexander nicht ſeinen Homer geſchätzt, nicht beſtändiger den Dichter unter ſeinem Kopfpfühl aufbewahrt haben, als Winckelmann das geliebte „Theatrum genealogicum“ ſtudirte. Die erbärmliche Stadtſchule hatte ihn längſt nichts mehr zu lehren; längſt war der Katechismus abſolvirt. Alle Muße des Knaben, alle ſeine freien Stunden gehörten der Scharteke. Die Dankbarkeit iſt nach Xenophon eine der größten, weil eine der ſeltenſten Tugenden unter den Menſchen. Zeitlebens bewahrte Winckelmann dem „Theatrum“ eine unwandelbare, rührende Dankbarkeit. Oder hat es nicht ſein unendlich Rührendes, einen Winckelmann auf der Höhe ſeines Ruhmes einen Henninges — in der Vorrede zu den „Anmerkungen über die Geſchichte der Kunſt“ — beredt rühmen und preiſen zu ſehen? So gut es gehen mochte, mußte der penſionirte Theolog mit den Broſamen des eigenen mythologiſchen und philologiſchen Wiſſensvorrathes aushelfend und ergänzend eintreten; der Famulus erlernte ſpielend ſo viel Latein und Griechiſch, als der Mann auf Halbſold ſelbſt wußte. Wie bezeichnend aber und charakteriſtiſch iſt es, wie überraſchend deutet es auf des Knaben künftige Beſtimmung, wenn wir erfahren, daß die Lektüre des „Theatrum“ ihn anregte, die Zeit, welche andere Knaben auf ihre Spiele und Zerſtreuungen verwenden, zur Sammlung von Todtenköpfen und Urnen zu benutzen, nach denen er in der Nachbarſchaft von Stendal Nachgrabungen veranſtaltete.

War es der blinde Patron, war es eine andere Protection, welche Johann Joachim den beengenden Verhältniſſen in der Vaterſtadt entrückte — es iſt vergeſſen worden. Genug, daß es geſchah. Eine ehrenvoll beſtandene Aufnahmeprüfung verſchaffte ihm ein Alumnat in der Schule zum Grauen Kloſter in Berlin, bald auch der Fleiß und die raſchen Fortſchritte des Zöglings demſelben Aufnahme in dem Hauſe des Rectors ſelbſt. Bis Oſtern 1738 währte die Schulzeit. Erfreulich ſind die Erinnerungen nicht, welche Winckelmann ſpäter dieſer Zeit bewahrte. Dem Druck des Straßengeſanges und der Dienſte als Laufburſche war er in dem Kloſter freilich entzogen, aber ſchwer genug blieb auch in der neuen Stellung der Druck des Freiſchülers auf ihm laſten. Der Rector führte genau Buch und Rechnung über ſeine und der Schule Wohlthaten. Das ſchneidet tief ein, um ſo tiefer, je empfänglicher und reicher die innerliche Natur deſſen angelegt iſt, der mit der Wohlthat heimgeſucht wird. Und da beſchwert man ſich auch heute wol über den Undank der Waiſenhausknaben, der Zöglinge ähnlicher Anſtalten!

Literatur und Kunſt.

Zu Fontane's „Wanderungen".

Bekanntlich haben unter den deutſchen Autoren der Gegenwart einige, die urſprünglich nur als Lyriker und Balladendichter auftraten, ſich auch ſpäterhin von der Proſa jederzeit fern gehalten, eine Beſchränkung, die ihnen wol mit Unrecht zum Vorwurf gemacht worden iſt. Andere haben ſich allerdings theils der gelehrten, theils auch der ſchildernden Proſa zugewendet, in der Regel jedoch, ohne auf dem einen oder andern Gebiete ein beſonders großes Publikum zu finden, ja zum Theil haben ſie es, wie Uhland, nicht einmal geſucht. Höchſt ſelten dagegen dürfte der Fall ſein, daß es einem Autor, der anfänglich faſt nur in gebundener Rede ſchrieb, im Verfolg ſeiner ſchriftſtelleriſchen Laufbahn vergönnt iſt, mit einer ebenſo glänzenden wie inhaltreichen Proſa einen nicht unbedeutenden Erfolg hervorzurufen. In dieſem ſeltenen Falle befindet ſich Theodor Fontane, und zwar denken wir dabei nicht ſowol an diejenigen ſeiner Proſawerke, welche ſeinem Aufenthalte in England ihren Urſprung verdanken, als vielmehr an die Schilderungen, die er bereits vor einigen Jahren geſammelt als „Wanderungen durch die Mark Brandenburg" (Berlin, Wilhelm Hertz) hat erſcheinen laſſen. Der erſte Band derſelben liegt in zweiter Auflage, unter dem Nebentitel: „Die Grafſchaft Ruppin. Teltow-Barnim" vor, während der bisher nur in erſter Auflage vorhandene zweite Band bekanntlich „das Oderland" behandelt. Der Verfaſſer ſchildert in dieſen „Wanderungen" nicht nur die Gegenwart der Mark, ſondern mit gewandter Hand weiß er auch die Geſchichte der Vergangenheit zu benutzen, um dadurch den Reiz, das Intereſſe ſeiner Gemälde zu erhöhen. Der Anblick eines märkiſchen Dorfes iſt allerdings nicht beſonders geeignet, die Phantaſie des Leſers in Spannung zu ſetzen: allein der Verfaſſer belebt die ermattende durch zahlreiche und anſchauliche Rückblicke in die Vergangenheit, wobei Auszüge aus den gedruckten oder ungedruckten Denkwürdigkeiten des nächſten Edelhofs ihm die nützlichſten Dienſte leiſten. Sollte es dabei hier aber auch geſchehen, daß der geſchichtlichen Treue durch Gruppirung und Abrundung der Thatſachen einigermaßen Abbruch gethan wird, ſo entſchädigt der Verfaſſer dafür durch dasjenige, was er ſelbſt geſehen oder an Ort und Stelle erfahren und was er nun in geſchickteſter Weiſe in ſeine Darſtellung einzuflechten verſteht. Das Buch zerfällt äußerlich in den eigentlichen Text und die Anmerkungen. Ueber die Grenzen beider ſcheint der Verfaſſer ſelbſt ſich nicht ganz klar geweſen zu ſein; zwar iſt ſeine Darſtellung überall, im Text ſowol wie in den Anmerkungen, gleich lebendig und feſſelnd; dennoch möchten wir mit Rückſicht auf eine etwaige zweite Auflage des zweiten Bandes dem Verfaſſer empfehlen, dieſe Vermiſchung der Grenzen nicht allzu weit zu treiben, indem ſie ſonſt leicht zur Manier ausarten möchte. Iſt auch eine Anzahl an ſich höchſt unbedeutender Dörfer im Lande Ruppin anziehend genug beſchrieben, um einen Platz im Text zu beanſpruchen, ſo ſcheint es uns doch ſchon einigermaßen fraglich, ob das zwanzig Seiten füllende „Reiſegeſpräch Friedrich's des Großen" nicht hätte in die Anmerkungen verwieſen werden ſollen. Ja wozu überhaupt Anmerkungen, wenn wir in dem ganzen Buche nirgends erfahren, daß das un-

fangreiche Schriftstück bereits 1784 gedruckt war, oder wenn der Verfasser nicht einmal für nöthig findet, die Quelle namhaft zu machen, aus der er geschöpft hat? Doch das ist ein kleiner Makel an einem so köstlichen Buche. Nur vor der Ausbildung einer Manier wollten wir warnen, die eben jetzt noch nicht fehlerhaft ausgebildet ist.

Wir schließen mit einem kleinen Nachtrage zu dem Werke. Nach dem Artikel über Groß-Beeren ist der letzte der dort geschilderten Besitzer des Rittergutes ein Herr von Beyer, welcher 1837 „verschollen" sein soll. Verschollen war er allerdings, aber nur für Groß-Beeren. Unter dem Namen Rupertus war er nachher noch einer der bekanntern österreichischen Schriftsteller. Er sammelte seine Arbeiten unter dem Titel „Allerlei Rauh" und war auch für 1848 Mitherausgeber des Taschenbuches „Donauhafen" (Pesth, Heckenast). Er hat gegen mich behauptet, das Gedicht „Steh' ich in stiller Mitternacht" auf Wache gedichtet und Wilhelm Hauff, welcher sein Freund gewesen sei, mit der Erlaubniß, es in eine seiner prosaischen Arbeiten hineinzulegen, gegeben zu haben. Ich halte das für unwahr. Beyer war mit einer ungarischen Magnatentochter nachmals verheirathet und besaß unter anderm den reizenden Kastaniengarten bei Presburg. Von hier aus betheiligte er sich am ungarischen Revolutionskriege, zu dessen militärischen Häuptern er gerechnet werden kann. Er floh mit den andern in der Schlacht bei Schwechat, wurde aber doch Commandant der Festung Leopoldstadt. Er starb als Flüchtling in Belgien.

Während seiner Glanzperiode in Presburg habe ich ihn geschildert in meinem Reisebuche: „Aus dem Kaiserstaate" (Wien, Gerold). Weniger freundlich als von mir wurde er 1851 in dem Werke: „Bilder aus dem Honvedleben von K. W. M****" (Wien, Jasper, Hügel und Manz) beurtheilt. Der Verfasser dieser Schrift heißt Martini, war österreichischer Offizier gewesen, mit Klapka nahe befreundet und zuletzt etwa ein Schicksalsgenosse Görgey's. Einst hatte ihn Görgey zum Fortificationslocaldirector von Leopoldstadt bestimmt. Dort angelangt, fand Martini seine Stelle schon besetzt, wie denn in gefährlicher Verwirrung schon eine Menge von Beamten mit den höchsten Titeln dort anwesend war. Jedoch wäre unter diesen der Festungscommandant Herr von Beyer wol als der höchste betrachtet worden, wenn er nur sonst seiner Stellung gewachsen gewesen wäre. Martini hatte ihn früher zu Presburg in denselben Kreisen wie ich kennen gelernt, entwirft aber ein nicht eben schmeichelhaftes Bild von seiner Thätigkeit in Leopoldstadt.

Eines Abends war großer Thee beim Commandanten, an welchem auch einige Offiziere des Regiments Prinz von Preußen noch in kaiserlichen Campagne-Fracks theilnahmen. Das Ameublement war den kriegerischen Zeiten angemessen, höchst spärlich und noch ungeordnet. Koffer und Verschläge standen noch vollgepackt herum. Da sprach der Commandant zum Fortificationsdirector: „Ich lese gern vor. Hast du mich schon lesen gehört?" Martini antwortete. „Ich war nicht so glücklich." „Du, ich lese gut vor!" „O, ich glaube dir's!" „Willst du mich lesen hören?" Martini fragte erschrocken: „Jetzt?" Es waren Italiener, Magyaren und Polen anwesend, welche nur sehr wenig deutsch verstanden, und die übrigen fühlten sich zum Zuhören wenig aufgelegt. Dennoch begann der Commandant ein Reiseabenteuer zu lesen. Die Gesellschaft hielt sich ziemlich ruhig, die meisten

Anwesenden dampften drauf los. Ein grauhaariger Honved fand die märkische Aussprache des Commandanten so fremdartig, daß er fragte: „Ujjan, ist das deutsch?“ Als Martini die Frage bejahte, wunderte er sich höchlich und hüllte sich um so dichter in Wolken von cfetnecker Taback. Kurz darauf schlief er ein, fiel mit furchtbarem Gepolter vom Stuhle und zerbrach seinen eigenen schemnitzer Kopf nebst einer kostbaren Porzellantasse der Commandantin. Das letztere kümmerte ihn wenig. Er sprach: „Báro ur (Herr Baron), wenn ich ein anderes mal wieder zu Ihnen komm', so lesen's mir nicht solche Flausen vor, die ein ehrlicher Kerl nicht verstehen kann. — Saubere Unterhaltung das!“ Sehr zu rechter Zeit wurde in diesem Augenblicke der ziemlich allgemeinen Verlegenheit durch die Meldung des diensthuenden Corporals ein Ende gemacht: die Frangipanis und die Prinz von Preußen (zwei Truppenkörper, zwischen denen es schon öfters Excesse gegeben hatte) raufen fürchterlich! H. P.

Correspondenz.

Aus Tirol.

Die letzten Monate haben uns hier, im Lande der Glaubenseinheit, manches Interessante auf dem Gebiete der Kunst und Literatur geliefert, sodaß eine kurze Revue nicht unwillkommen sein dürfte. In der mittelalterlichen Kunstausstellung, welche unsere Ultramontanen mehr zur Ehre Gottes als der Kunst veranstalteten, spielten die bekannten greulichen Marterscenen und Heilige mit verrenkten Gliedern die Hauptrolle; wo sich der ästhetische Sinn entsetzt abwandte, sollte das religiöse Gefühl aushelfen. Beachtung verdiente ein großes Crucifix aus Holz durch seine Wahrheit und vollendete Technik; der Freund kirchlicher Geräthschaften konnte sich an seltenen Monstranzen, Rauchfässern und Kelchen erfreuen. Darunter war der berühmte romanische Kelch aus Wiltau, welcher zur Communion der Laien diente und mit goldenen Saugröhren versehen war. Bei den Streitigkeiten der Utraquisten hatte ihn ein Abt von Wiltau den versammelten Vätern des Concils zu Konstanz vorgezeigt, um zu beweisen, daß früher in der Kirche der Gebrauch des Sacraments unter beiden Gestalten stattfand. Unter den Gemälden erregten die Bilder der fabelhaften Brüder Rosenthaler das Interesse der Kunsthistoriker. Mit dem Namen Rosenthaler bezeichnet man in Tirol eine Anzahl alter Bilder, die einige Verwandtschaft mit den Gemälden im Kreuzgang des Franciscanerklosters zu Schwaz zeigen. Man glaubte hier jenen Namen zu lesen, nachträglich erwies sich diese Vermuthung als Irrthum, wie Schönherr darzuthun vermochte.

Dem Fleiße dieses Mannes verdanken wir überhaupt eine Reihe der wichtigsten Aufschlüsse über das Kunstleben in Tirol. Er wies mit Lübke nach, daß zwei Bronzestatuen in der Hofkirche zu Innsbruck aus der Werkstätte des großen P. Bischer stammen; ebenso daß eine Anzahl der schönsten Harnische aus der Renaissancezeit, mit denen bisher die Franzosen prahlten, von einem Plattner zu Mühlau verfertigt sind. Die neueste Arbeit Schönherr's ist eine Monographie über einen bisher unbekannten Maler Paul Dax, der sich als Hauptmann der Landsknechte unter Georg von Freunds-

berg vor Rom und Neapel auszeichnete und zu den besten Künstlern aus der Schule Holbein's zählen darf. Schönherr behandelt sein Thema, obwol er den Stoff Schritt für Schritt aus den vergilbten Acten des Statthaltereiarchivs holte, mit seinem Humor, sodaß sich der Aufsatz angenehm liest und leicht einen Novellisten zur Bearbeitung anlocken dürfte. Auch das Selbstporträt des wackern und tapfern P. Dax ist im Besitze der gräflichen Familie Sarntheim entdeckt worden. Es kommt jetzt durch Photographie vervielfältigt in den Kunsthandel.

Wenn der Leser nach dem Aufsatze suchen sollte: er findet ihn im vierten Hefte des „Archivs für Geschichte und Alterthümer Tirols". Dieses Archiv wurde mit Unterstützung des tirolischen Landtags gegründet und brachte bereits schätzbare Arbeiten von verschiedenen Verfassern, insbesondere von S. Ruf über die Geschichte der Reformation. Für die keineswegs erbauliche Geschichte des Ultramentanismus liefert reichliches Material die „Reise zweier tiroler Bauern Johann Rottensteiner und Joseph Mair nach Wien im Jahre 1792 zur Rettung der Mendicantenklöster in Tirol". Man sieht daraus, daß damals die nämlichen Hebel wirkten wie jetzt und daß wir einfach die Alten geblieben sind.

Doch wir wollten zunächst von der Kunst reden, hier wenigstens schimmern uns einige Lichtpunkte entgegen. Vor allen verdienen Plattner's Fresken in der Kirche zu Ziel warme Anerkennung. Ziel ist ein armes Dorf im Oberinnthale, ein großer Theil der Männer muß im Sommer auswandern, um sein Stücklein Brot und die Steuern für den Winter zu verdienen, wir würden es tadeln, daß hier, wo so viel Noth herrscht, eine große neue Kirche erbaut ward, hätte der Pfarrer nicht einen bedeutenden Theil der nöthigen Summen landein landaus zusammengebettelt. So auch das Honorar für die Gemälde. Ist wieder so viel zusammen, um den Künstler während des Sommers beschäftigen zu können, so werden wieder die Gerüste aufgeschlagen und er überträgt die Cartons auf die Mauerflächen. So kann man in Ziel den Entwickelungsgang Plattner's gut verfolgen. Plattner ist einer der fähigsten Schüler von Cornelius, Flir erwähnt ihn mehrfach in seinen römischen Briefen und auch Rahl achtete sein Streben. Plattner zählt aber nicht zu den Nachahmern, er nahm sich die großartige Richtung seines Meisters zum Vorbild, ohne sie zu copiren. Er sucht seinen Gegenstand stets aus der Tiefe heraus zu verkörpern, ohne jemals geistreiche Rebus pinseln zu wollen. Mit unermüdlichem Fleiße denkt er den Mitteln seiner Kunst nach, er hat es in der Technik zu einer anerkennenswerthen Fertigkeit gebracht und ist bereits wieder über sein „Jüngstes Gericht" auf unserm Friedhof hinausgewachsen. Plattner's Freskencyklus behandelt Scenen aus dem Leben Jesu. Originell in der Auffassung ist die Geburt, wo sich zugleich die Hirten und die Könige aus dem Morgenland um die Krippe versammeln. Der Friedhof zu Innsbruck erhielt unlängst ein schönes Denkmal von der Hand des berühmten Bildhauers J. Knabl, der die Altäre in der Frauenkirche zu München schnitzte. Es ist die lebensgroße Statue des Erlösers aus carrarischem Marmor. Mild und edel ist das etwas vorgeneigte Haupt. Die sorgfältig ausgeführte Gewandung streift fast zu sehr an das Malerische und geht dadurch über die strengen Linien der Plastik hinaus, ohne jedoch unangenehm zu wirken.

Hilarius empfing es und reichte ihr zum Abſchiede die Hand. — „Gott befohlen, Mütterchen!“ ſagte er. „Grüßt die gute Marianne, und ich will ihrer in der heiligen Meſſe gedenken. Sie ſoll ihren alten frohen Muth und das Vertrauen in Gott nicht verlieren. Was ſie als Jungfrau gefehlt, bleibt ihr als Mutter gut zu machen. Mühen und Sorgen um ihr Kind mögen ihr zu fortwährender guter Buße für ihre Verirrung dienen!“

Er eilte fort, die Kapuze noch tiefer über die Stirn gezogen. Wie er an der Ecke noch einen Blick zurückwarf, fiel der erſte Abſtrahl des Morgenroths auf das Dach des kleinen Hauſes. Er drückte das ſaubere Tuch an die Augen. Es roch nach eingelegten Veilchen. Ein Schauer überlief ihn, — vielleicht ein Morgenfröſteln. Aber ſeine Bruſt war heftig bewegt von Empfindungen, die — wer weiß wie oft! — das Herz des Mannes mit dem Gelübde des Mönchs in qualvollen Kampf geſetzt hatten. Er eilte fort über Wieſenpfade und Feldwege. Der Gedanke an Mutter und Kind verließ ihn nicht; er begleitete ihn bis an die Stufen des Meßaltars, bis in das „Confiteor,“ womit die Meſſe beginnt, und worin unſer Meßner ſein dreimaliges „mea culpa“ heftiger an die Bruſt ſchlug, und mit flehenderem Aufblicke betete: „Ideo precor beatam Mariam semper virginem!“

Auf dem abendlichen Heimwege geſellten ſich ihm wieder die Gedanken und Empfindungen des Morgens zu. — „Armer Junge!“ ſeufzete er. „Jetzt biſt Du getauft für die Ewigkeit: was wird aber in der Zeit aus Dir werden? Wieweit in dieſer theilnahmloſen Welt wirſt Du kommen? Wo liegt, in welchem Winkel der Erde Deine Zukunft? Weder am Wehrgehänge Deines Vaters, noch am geweihten Gürtelſtrange des Freundes kannſt Du Dich aufrichten, und das Brevier des Bettelmönchs, wie die Patrontaſche des Pfaffenſoldaten ſind für dich leer!“ — —

So war denn dem Frühlingskinde das Horoſkop geſtellt. Pater Hilarius, wenn er auch an den Einfluß der Geſtirne auf den Gang des menſchlichen Lebens geglaubt hätte, verſtand ſich doch nicht auf die Bedeutung irgend einer Conſtellation in der Geburtsſtunde eines Kindes. Ob der Planet Jupiter ein Antheilchen von irdiſcher Macht, Venus etwas von Gunſt der Menſchen herabſtrahle, ob Merkur aus ſeiner Sonnennähe, Saturn in ſeiner Stellung zur Erde dem Sprößling der Dürftigkeit eine Actie von Wohlſtand, jeweilige Feſttage des Genuſſes — oder ob das entfernte Licht des Uranus dem Neugeborenen die Gunſt himmliſcher Muſe, die Weihe der Wiſſenſchaft verheiße: ſolche Fragen fielen nicht aus der Kapuze, klopften nicht über dem Gürtel des bekümmerten Kapuziners an. Er ſeufzete ſeine Zukunftsdeutung aus der Lage der Hütte, worin der Knabe geboren war, und aus den Verhältniſſen der Familie, die ſie bewohnte. Ueber beide hinaus ſtreckte ſich freilich die Zeit, die bevorſtand. Eine Revolution im Reiche der Gedanken war bereits von Nordoſt her angeregt; ein Umſturz im Gebiete der Staaten erhob ſich eben im Weſten. Soweit träumte indeß der wan-

Auf dem Gebiet der Literatur verdienen vor allem die „Briefe über Shakspeare's Hamlet" Erwähnung, welche aus dem Nachlasse A. Flir's bei Wagner veröffentlicht wurden. Sie erschienen zuerst stückweise im „Phönix" 1852 und veranlaßten F. Hebbel damals zu einer sehr anerkennenden Aeußerung. Etwas früher ist aus dem Nachlasse Flir's das Trauerspiel „Regnar Lodbrog" gedruckt worden; so gewinnt dieser treffliche Mann allmählich auch außerhalb Tirol jene Bedeutung, zu der ihn in seinem Vaterlande nicht das wirkliche Verdienst, das er besaß, sondern vor allem seine geistliche Würde erhob. Auch J. Schöpf, den Literarhistorikern als Verfasser einer Monographie über Johannes Nasus bekannt, erlebte das Erscheinen seines tirolischen Idiotikons nicht mehr. Unlängst gab die Wagner'sche Buchhandlung das Schlußheft dieses für Sprachforscher so wichtigen Werkes, welches mit Unterstützung des Museums gedruckt wurde, heraus. Für die letzten Hefte lag nur noch das Material vor, welches J. Hofer fleißig bearbeitete. Als sehr tüchtig bezeichnen Männer von Fach die Geschichte des Herzogs Rudolf IV. von Oesterreich vom Professor Al. Huber. Jener Herzog ist bekannt als Stifter der wiener Universität, ihm gelang es auch, die sittenlose Margaretha Maultasch zur Abtretung Tirols an das Haus Habsburg zu bewegen.

Dürfen wir eine Wochenschrift „Die Dorflinde" erwähnen, die in einem abgelegenen Städtchen Tirols, zu Brunecken erscheint? Schlechte Lettern und graues Papier sind eben nicht einladend, das Blättchen enthält jedoch manche nicht ganz zu verwerfende Leistung tirolischer Belletristik, wie Einzelnes aus dem Nachlasse Gilm's, Purtscher's, Schuler's, Senn's Aufsätze und Gedichte, die sonst verloren wären. Zugleich hat unser literarischer Nachwuchs einen Winkel, wo er die ersten Schwingen regen kann, wir begegnen immerhin einigen schönen Talenten, so G. Obrist und J. Maurer, von dem jüngst ein hübsches kleines Epos: „Bertha", erschien. Unser Publikum in Tirol kümmert sich übrigens um diese Dinge sehr wenig, man kann sie eben nicht essen und trinken. Freunde der Gebirgswelt, welche von den Alpen etwas mehr wissen wollen, als englische Ladies aus Murray und berliner Kaufleute aus Bädeker erfahren, verweisen wir auf „die Stubaier-Gebirgsgruppe", die L. Barth und L. Pfaundler hypsometrisch und orographisch erforschten und mit einer Karte nebst Panoramen erläuterten. Solche streng wissenschaftliche Arbeiten kosten freilich mehr Schweiß als die lustigen Touren, die man für ein Feuilleton beschreibt. Die eben erschienenen Nachträge zu „Libener's und Vorhauser's Mineralien Tirols" erwähnen wir nur.

Zu Ende? fragen Sie, und wir haben noch gar nichts von den tiroler Glaubenseinheitlern gehört? Oder sind diese gar von den Freimaurern und Liberalen Tirols bekehrt worden?

Das nicht! Dafür hat ihnen der Minister Belcredi als wahrer Knecht Ruprecht eine Antwort auf ihre intoleranten Anträge beschert, daß sie deshalb keine Freudenfeuer anzünden. So ist diese Welt! Sogar in Tirol wird jetzt das Protestantenpatent aufrecht erhalten und wenn ihr „Luttrischen draußen" kommen und auf einer Alm als Senner jodeln wollt: weder der Bischof von Brixen kann es euch verbieten, noch auch Hr. Greuter und mag er noch so schrecklich brüllen. Dafür dürft ihr dann die ultramontanen „Tirolerstimmen" lesen und das ist auch ein Genuß!

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Diese geachtete und beliebte Zeitschrift, die unter der Leitung von Hofrath **Dr. Rudolf Gottschall** einen neuen Aufschwung genommen hat, gibt ihren Lesern ein möglichst vollständiges, anschauliches und lebensvolles Bild von den Strömungen der Gegenwart auf dem Gebiete der deutschen Nationalliteratur und setzt sie dadurch, wie kein anderes Blatt, in den Stand, unter der Fülle des neu Erscheinenden sich leicht und sicher zu orientiren. Sie führt die literarischen Erzeugnisse unserer Zeit in Kritiken und Auszügen dem Publikum vor und zeichnet sich ebenso durch strenge Unparteilichkeit wie durch frische und lebendige Darstellung aus.

Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 2½ Thlr., halbjährlich 5 Thlr., jährlich 10 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Besondere Beilagen werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Bestellungen auf den ganzen Jahrgang oder auf ein Vierteljahr werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Die erste Nummer des neuen Jahrgangs ist als Probenummer in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Mit 1866 beginnt „Unsere Zeit" den zweiten Jahrgang der Neuen Folge. Sie wird wie bisher sich bestreben, meist in größern, zusammenhängenden Abhandlungen aus den Gebieten von Staat und Gesellschaft, Wissenschaft und Kunst, Handel und Industrie ihren Lesern ein umfassendes Gemälde der Gegenwart zu bieten. „Unsere Zeit" kann sowol den Journal- und Lesecirkeln als eine anerkannt gediegene Zeitschrift von bleibendem Werth, wie zugleich allen Besitzern und Abnehmern des „Conversations-Lexikon" als eine nothwendige Ergänzung desselben empfohlen werden, indem sie theils die zeitgeschichtlichen Stoffe eingehender erörtert, theils über die abgeschlossenen Artikel jenes Werks hinaus von den fernern Bewegungen der Cultur fortlaufende Kunde gibt.

Um den reichlich zuströmenden Stoff der Zeitgeschichte rascher zu bewältigen und durch größere Mannichfaltigkeit eine willkommene Abwechselung zu schaffen, werden von jetzt ab monatlich zwei Hefte statt wie bisher monatlich ein Heft erscheinen. Preis und Umfang der Hefte bleiben unverändert. Jedes Heft von 5 Bogen Lexikon-octav kostet 6 Ngr. Literarische Anzeigen werden mit 4 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Das erste Heft des neuen Jahrgangs ist in allen Buchhandlungen vorräthig und werden daselbst Unterzeichnungen angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 18. Januar 1866.

Inhalt: Carey und seine neue Begründung der Schutzzollpolitik. Von Dr. Heinrich Dix. — Winckelmann's Anfänge. Literarhistorische Skizze von Thaddäus Zeu. II. — Comtesse von Eduard Grisebach. 1. Auf eine Niobide. 2. Ach, ich bin des Treibens müde! — Literatur und Kunst. Iwan Turgénjew. (Turgénjew, Erzählungen, übersetzt von Bodenstedt.) Jüdische Literatur. (Zellinek, Salomon Munk; Frankel, Entwurf einer Geschichte der Literatur der nachsalmudischen Responsen.) — Correspondenz. (Aus London.) — Anzeigen.

Carey und seine neue Begründung der Schutzzollpolitik.

Von

Dr. Heinrich Dix.

In der national-ökonomischen Literatur der letzten zwei Jahre hat in Deutschland kaum Ein Werk eine solche allgemeine Beachtung gefunden als das System des Nordamerikaners Heinrich Carey. Eigentlich gehören die Lehren Carey's einer viel ältern Zeit an, seine schriftstellerische Thätigkeit dehnt sich bereits über drei volle Jahrzehnte aus, allein in Deutschland wurde er bis in die jüngste Zeit wenig oder gar nicht beachtet, theils weil Friedrich Bastiat die Lehren des Amerikaners in einer viel anziehendern Form zu geben verstand, theils weil er in der englischen Sprache dem größern Publikum verschlossen blieb, bis in den letzten Jahren die deutschen Uebersetzungen auch diesem seine Lehren zugänglich machten, womit sich gleichzeitig eine besondere Literatur über Carey zu bilden anfing. *)

Seit Adam Smith ist außer dem Werke von Friedrich List wol kaum ein System der Volkswirthschaft erschienen, welches eine solche Selbst-

*) Carey, „Grundlagen der Socialwissenschaft" (3 Bde., München 1864); desselben „Lehrbuch der Volkswirthschaft und Socialwissenschaft" (1 Bd., München 1866), beide übersetzt von Dr. Adler.

ständigkeit und eine solche Originalität in der Auffassung zeigt wie das von Carey. Vielleicht nirgends wird man seit dem großen Schotten so manche neue und von den gewöhnlichen so sehr abweichende Lehren antreffen wie gerade hier. Es soll nun keineswegs behauptet werden, daß alle diese Neuheiten vor einer tiefern Kritik die Feuerprobe bestehen werden, sodaß durch sie die Lehren der herrschenden Schule überwunden wären. Dies läßt sich kaum von einer einzigen Lehre behaupten. Die große Bedeutung Carey's liegt vielmehr darin, daß er alle Fragen, welche er behandelt, von einer ganz andern Seite, aus einem viel höhern Gesichtspunkte auffaßt, als es bisjetzt geschehen. Carey betrachtet den Menschen hauptsächlich von der socialen, weniger von der wirthschaftlichen Seite. Daraus geht aber nicht hervor, wie seine Anhänger glauben, daß man die von andern geltend gemachten Momente unberücksichtigt lassen könne, um sich nur auf das eine von Carey hervorgehobene zu stützen, sondern nur, daß Carey ein neues Moment zur Sprache gebracht hat, welches neben den übrigen schon bekannten auch in die Wagschale gelegt werden muß. Wir zählen hierher vor allem die Lehren vom Schutzzoll, von der Bevölkerung und der Bodenoccupation, und schließlich die Auffassung der Nationalökonomie vom Standpunkte der Socialpolitik aus.

Wählen wir zum Gegenstand unserer jetzigen Betrachtung den Schutzzoll.

Es ist bekannt, daß im 16. und 17. Jahrhundert als das größte Object aller Staatswirthschaft angesehen wurde, die Ausfuhr des Geldes aus dem Lande möglichst zu verhindern, die Einfuhr desselben hingegen zu befördern. Im Gelde, glaubte man, bestehe der Reichthum der Nation, anstatt ihn in der Gütermenge zu suchen. Deshalb suchte man zu verhindern, daß die Nation ausländische Waaren kaufte, für deren Bezahlung hätte Geld aus dem Lande gehen müssen; man legte Einfuhrzölle auf, erließ Verbote fremder Waaren und untersagte die Ausfuhr von Gold und Silber. Auf der andern Seite begünstigte man die Ausfuhr einheimischer Waaren durch Prämien, weil man für die ausgeführten Waaren dem Inlande Geld zuzuführen gedachte. Es war dies die Lehre des Mercantilsystems. Aehnliche Mittel wandte der berühmte Minister Ludwig's XIV., Colbert, an, jedoch zu einem andern Zwecke. Er wollte durch seine Zollmaßregeln dem Lande nicht die größtmögliche Menge edler Metalle sichern, sondern durch den Zoll die fremden Waaren abhalten, um eine einheimische Industrie zu erziehen, daher läßt sich sein System füglich bezeichnen als das Industrieschutzsystem. Alle Staaten der civilisirten Welt haben dasselbe bei sich mehr oder weniger herrschen lassen. Hundert Jahre etwa nach Colbert fand Quesnay, der Leibarzt Ludwig's XV., die Grundlage des Volkswohlstandes nicht in der Industrie, sondern ausschließlich im Ackerbau, er

ſtrebte vor allem dahin, dieſen zu heben. Seiner Anſicht nach mußte dem Landwirth die Ausfuhr der Rohproducte, welche bis dahin erſchwert war, freigegeben werden, damit für die landwirthſchaftlichen Producte ein höherer Preis erzielt werde; die Einfuhr fremder Waaren war ebenfalls freizugeben, damit der Landwirth ſeine Bedürfniſſe billiger befriedigen könne. Mit Einem Worte, Quesnay wollte den Freihandel. Seine Schule iſt die der Phyſiokraten.

Wie Colbert auf das Mercantilſyſtem, ſo folgte Adam Smith auf den Phyſiokratismus. Auch Smith vertheidigte den Freihandel, aber nicht um ausſchließlich den Ackerbau zu heben, ſondern im Intereſſe der ganzen Volkswirthſchaft; er zeigte, wie durch jeden wahren Schutzzoll der Conſument zum Vortheil des inländiſchen Producenten in Nachtheil geriethe. Natürlich; wenn unſere zollvereinsländiſche Induſtrie blüht, weil wir auf fremdes Eiſen einen Einfuhrzoll legen, ſo heißt das nur, daß jetzt der Verbraucher von Eiſen 13 Thlr. für 100 Pfd. zahlt, während er ohne den Schutzzoll das engliſche Eiſen zu 10 Thlr. beziehen könnte. Der Conſument büßt ſo 3 Thlr. ein, ohne daß der Producent vielleicht ½ Thlr. gewinnt, da er unter ungünſtigern Umſtänden producirt. So faßte das ſogenannte Induſtrie- oder Freihandelsſyſtem die Sache auf, und ſeine Auffaſſung war vom weltbürgerlichen Standpunkte aus ſo begreiflich, daß bald die ganze Wiſſenſchaft ſich als ſeine Anhänger bekannte. Nur der Fabrikant, der es lieber ſah, wenn er durch Zölle geſchützt wurde, als wenn man ihn dem Strome der Concurrenz ausſetzte, wollte die Bündigkeit jener Beweiſe der Schule nicht zugeben.

Von ſeiten der Wiſſenſchaft hat der Freihandel ſeine hauptſächlichſten Gegner in Deutſchland gefunden. Adam Müller wies darauf hin, daß man über dem Weltbürgerthum, welches man im Freihandel zur Vorausſetzung mache, das Staatsbürgerthum nicht vergeſſen dürfe; daß die Macht und die Wohlfahrt eines Staats nicht darin beſtehe, daß viele Tauſchwerthe in demſelben aufgehäuft ſeien, ſondern daß der Geiſt des Patriotismus ſich darin entwickelt habe. Es ſei oft beſſer, man kaufe inländiſche Waaren, wenn ſie auch ſchlechter und theurer wären, blos weil ſie das Product des eigenen Staats ſind. Das Band unter den Unterthanen werde dadurch feſter geknüpft, darin beſtehe die größte Macht des Staats, die Macht, für welche der einzelne den etwaigen Vortheil aufopfern müſſe, auswärts ſeine Waaren billiger aufzukaufen. In Bezug auf den einzelnen iſt dieſe Pflicht, ſich dem Staatswohl unterzuordnen, gewiß vorhanden, anders aber geſtaltet ſich die Antwort auf die Frage: ob alle Individuen des Staats ſich für das Intereſſe des Staats ein Opfer aufzuerlegen haben? Die Müller'ſche Handelspolitik ſteht und fällt mit der Anſchauung, daß der Staat Selbſtzweck iſt und der Menſch im Staate aufgehen muß. Wir glauben aber, daß

der Staat des Menſchen willen da iſt, und daß das Intereſſe der Menſchheit dem des Staats nicht geopfert werden darf. Zuerſt bin ich Menſch und dann Staatsbürger; zuerſt haben die Unterthanen ihre menſchlichen Bedürfniſſe auf die beſte Weiſe zu befriedigen und dann ihren Bürgerpflichten nachzukommen. Wo das Intereſſe der Maſſe dem des Staats entgegenſteht, muß der Staat ſeiner Auflöſung entgegengehen, wenn er nicht eine andere Form annimmt.

Eine andere Betrachtungsweiſe wandte Friedrich Liſt auf den Schutzzoll an.

Dieſer ſollte das Mittel ſein, eine nationale Induſtrie zu erziehen. Wenn dieſes Ziel erreicht war, und in dem Maße als es geſchehen, ſollte auch der Schutzzoll aufhören. Liſt betonte beſonders, daß nicht die Tauſchwerthe es ſeien, welche eine Nation zu vermehren trachten müſſe, ſondern die Productivkraft. Wie ein vernünftiger Vater nicht dahin ſtrebt, das Erbtheil ſeines Sohnes möglichſt zu ſchonen, und den Sohn ohne Erziehung und Kenntniſſe zu laſſen, ſondern nöthigenfalls das ganze Vermögen aufwendet, um einen fähigen Menſchen aus ihm zu machen: er opfert die Tauſchwerthe, um in dem Sohne die Kraft zu wecken, zehnmal mehr Tauſchwerthe zu ſchaffen, ſei es durch Handwerk, Wiſſenſchaft oder Kunſt — ſo ſoll auch der Staatsmann darauf ſehen, daß das Land dazu erzogen wird, nachhaltig ſich ſelbſt Tauſchwerthe zu produciren und die Production ſeines Bedarfs nicht von andern Ländern abhängen zu laſſen. Wenn Deutſchland ſeinen Zoll auf Eiſen ganz fallen läßt, ſo werden viele Hüttenwerke eingehen und die deutſche Eiſenproduction wird ſich vermindern. Die Nation würde ſich zunächſt freuen, das Eiſen wohlfeiler zu beziehen. Wie aber, wenn plötzlich der Verkehr mit den Eiſen erzeugenden Ländern abgebrochen wird? Wenn z. B. Deutſchland mit England Krieg führte? Nicht genug, daß wir dann das Eiſen zu enormen Preiſen aus andern Ländern beziehen müßten, die Intereſſen der eiſenverbrauchenden Bevölkerung würden die Regierung beeinfluſſen, auch unter weniger günſtigen Bedingungen den Frieden zu ſuchen. Man kann freilich zweifelhaft ſein, ob nicht auch hier der magerſte Vergleich beſſer iſt als der fetteſte Proceß; ſolange aber jene Theorie noch nicht durchgedrungen iſt, daß eine Million Thaler einer Nation mehr nützt, als der Verluſt der Ehre ihr ſchadet, ſo lange iſt auch die wirthſchaftliche Abhängigkeit, das Unvermögen einer ſelbſtändigen Kriegführung ein Uebel, dem man vorbeugen muß durch Erziehung einer einheimiſchen Induſtrie. Wo die wirthſchaftliche Unabhängigkeit fehlt, ſchützt alle Friedensliebe nicht vor Störungen; derſelbe Fall wie der eben angenommene würde auch dann eintreten, wenn eine fremde Macht, z. B. Nordamerika, die engliſchen Häfen blokirte. Anſtatt den Frieden zu ſichern, dient der internationale

Handel oft nur dazu, den Krieg zu einem Weltbrand zu machen. Warum ist heute jeder kleine Krieg eine Krise für die ganze Welt, wenn nicht wegen der vielfach verschlungenen Handelsinteressen der Nationen?

Dies ist im großen und ganzen der geschichtliche Verlauf der Frage: ob Schutzzoll oder Freihandel? Die Anhänger der beiden entgegengesetzten Theorien theilen sich in der Art, daß die Wissenschaft — sie wagt nichts — und die Engländer — sie finden ihre Rechnung dabei — sich zum Freihandel bekennen, während die Praktiker, d. h. die Fabrikanten, sich um den Schutzzoll scharen, und auch sie wissen wohl, warum.

Was jetzt die Freihandelsschule den Schutzzöllnern gewöhnlich zugibt, ist Folgendes: 1) Gewisse Industriezweige sind zur Erhaltung der Staatssicherheit geboten; hier darf man sich nicht vom Auslande abhängig machen. Hierher gehört die Fabrikation von Schießpulver und Gewehren. Hier ist der Schutzzoll zulässig. 2) Wenn ein inländisches Gewerbe bereits durch eine Localsteuer außerordentlich belastet ist, so ist es billig, den gleichen Betrag von den ausländischen gleichen Waaren als Eingangszoll zu erheben. 3) Solange die Freiheit der Production im Innern noch nicht vorhanden ist, wird die Freiheit nach außen nur schädlich wirken; der Handelsfreiheit muß die Gewerbefreiheit vorausgehen. 4) Wo durch einen bereits bestehenden Zoll Gewerbe ins Leben gerufen sind, da muß man Rücksicht darauf nehmen, daß beim Uebergange zum Freihandel nicht die Industrie vernichtet und mit ihr viel festes Kapital werthlos wird. Sobald man den Colonialzucker zollfrei einführen darf, werden die meisten Rübenzuckerfabriken zu produciren aufhören; die Fabrikgebäude werden in diesem Falle stark, vielleicht ganz entwerthet, die Einrichtung noch viel wahrscheinlicher; die Arbeiter verlieren ihren Verdienst und die Rübenbauer ihren Absatz zu plötzlich. Hier, gibt man zu, muß man mit dem Schutzzoll nur allmählich herabgehen, damit der Fabrikant Zeit findet, das im Geschäft steckende Kapital herauszuziehen, der Arbeiter, um neuen Verdienst zu erhalten, der Landwirth, um zu einer andern Production überzugehen. 5) Selbst die Auflage eines neuen Schutzzolls ist zu rechtfertigen, wenn man der Erziehung einer neuen Industrie gewiß ist, und wenn die Mehrausgabe, welche inzwischen der Consument trägt, mehr als aufgewogen wird dadurch, daß die neue ins Leben gerufene Industrie einen größern Unternehmergewinn abwirft, daß sie mehr Arbeitern Verdienst gibt und den Arbeitslohn steigert, daß sie den landwirthschaftlichen Producten eine bessere Verwerthung gewährt und den Werth des Bodens erhöht. Während jedoch die Schutzzöllner behaupten, dies treffe regelmäßig zu, beschränken die Freihändler dies auf die seltensten Fälle. Von beiden Seiten wird hier die Rübenzuckerfabrikation vorgeschoben. Die

einen weisen auf die Blüte jener Gegenden hin, wo dieselbe betrieben wird; die andern berechnen, daß allein in den 14 Jahren von 1840—54 nicht weniger als 36 Mill. Thlr. von den Zehrern mehr gegeben seien — für Anschaffung des theurern Zuckers — um die Zuckerfabrikation zu unterstützen, ein Opfer, das durch die volkswirthschaftliche Wichtigkeit dieses Industriezweigs nicht gerechtfertigt sei.

Was hingegen der Schutzzöllner dem Freihändler zugesteht, ist dies: 1) Es ist wahr, daß der Schutzzoll, indem er die inländische Industrie ermöglicht, die Waaren vertheuert und so den Zehrer in Nachtheil setzt; allein dieser Nachtheil ist vorübergehend, da die einheimische Industrie bald dahin gelangt, ebenso billig zu produciren wie die ausländische, ein nachhaltiger Vortheil wird mit einem nur temporären Nachtheil erkauft. 2) Der Schutzzoll ist ein Uebel, dessen Folgen segenbringend sind. Wo voraussichtlich der Schutzzoll nicht die Wirkung hat, eine nützliche Industrie in ein selbständiges Leben zu rufen, da ist derselbe auch nicht aufzulegen. Hieraus folgt, daß der Zollschutz ebenso wenig für alle Zeiten wie für alle Industriezweige gefordert wird. Selbst List meinte, daß auch Oesterreich noch einmal zum Freihandel übergehen werde.

Im übrigen jedoch können sich Schutzzöllner und Freihändler nicht vereinigen. Der letztere beruft sich darauf, daß der freie Verkehr das Naturgemäße sei, der Zollschutz hingegen eine künstliche, unnatürliche Unterbrechung dieses Verkehrs, welcher doch der Träger und die Grundlage der Cultur sei. Auf der andern Seite meint der Schutzzöllner, zunächst müsse der Verkehr im Staate, dann erst im Kosmos seinen Mittelpunkt haben. Der Freihändler stützt sich darauf, daß Gott die verschiedenen Länder mit ungleichen Fähigkeiten ausgestattet habe, ein Zeichen, daß sie sich auf verschiedene Productionen verlegen, daß Ein Land für viele jene Erzeugnisse liefern solle. Der Westindier solle bei sich nicht künstlich Heringe ziehen und Eis machen, und der Isländer nicht Zuckerplantagen und Weinberge unter Glas anlegen. Wie die Arbeitstheilung im kleinen wirke, so der internationale Verkehr, der eine internationale Arbeitstheilung sei, im großen. Der Schutzzöllner erwidert, es sei gut, wenn eine jede Nation sich in einem besondern Industriezweige auszeichne; es sei jedoch besser, wenn sie auch in den andern kein Stümper bleibe. Sonst habe die internationale Arbeitstheilung gerade jene nachtheiligen Folgen der Einseitigkeit und der gegenseitigen Abhängigkeit, wie die Arbeitstheilung im kleinen.

Der Schutzzöllner behauptet, die Geschichte zeige Hunderte von Beispielen, daß durch den Schutzzoll eine Industrie ins Leben gerufen und dadurch ein Land zur Blüte gebracht sei. England verdanke seine Blüte der Baumwollindustrie, deren Ausbreitung durch hohe Zölle und Einfuhr-

verbote erzielt ſei. Der Freihändler ſagt dagegen, daß England auch ohne Schutz zu ſeiner induſtriellen Blüte gelangt ſein würde, und daß die meiſten blühenden Induſtriezweige ohne Zölle ſich entwickelt haben, z. B. die weſtfäliſche Leinenindustrie, die genfer Uhrmacherei.

Der Schutzzöllner belegt mit beſonderm Nachdruck, wie manche Länder in allen Induſtriezweigen unterliegen können, wenn ſie dem freien Zutritte ſehr entwickelter Länder geöffnet werden. So ſagt man heute in Oeſterreich, daß der einheimiſche Arbeiter zu wenig eifrig ausharrend in der Arbeit ſei; ebenſo ermangle ihm die nöthige Geſchicklichkeit, wie mit dem engliſchen Kapital könne man auch nicht mit der engliſchen Arbeit concurriren. Der Freihändler ſagt: Es iſt beſſer, daß durch die Concurrenz der öſterreichiſche Arbeiter tüchtiger und der Induſtrielle induſtriöſer wird, als wenn beide in dem jetzigen Zuſtand beharren. Uebrigens wird ſelbſt die ausgebreitetſte Concurrenz ſich nicht auf alle Zweige werfen, und auf jene am wenigſten, die für das Inland am angezeigteſten ſind. Die ausländiſche Concurrenz zwingt uns, unſern Vortheil zu verfolgen und nur günſtige Productionszweige zu betreiben.

Aber, fährt der Zöllner fort, die fremde Concurrenz vernichtet unſere Induſtrie dennoch, ſelbſt wenn wir größere natürliche Anlage für gewiſſe Zweige hätten. Wir ſind eben noch nicht genug entwickelt. Will ſich bei uns eine neue Induſtrie aufthun, auch wenn ſie die vollſte ökonomiſche Berechtigung hat und auf die Dauer viel billiger produciren kann als die engliſche, ſo wird ſie dennoch leicht unterdrückt. Der engliſche Producent überſchwemmt unſern Markt mit Waaren und verkauft ſie zu einem ſo niedern Preiſe, daß dem einheimiſchen Fabrikanten die Production verleidet wird. Der Engländer hatte freilich ſelbſt großen Verluſt, indem er ſeine Waare unter dem Koſtenpreiſe verkaufte; aber er trug dieſen Schaden gern auf ein oder zwei Jahre, und er war reich genug, ihn tragen zu können; denn ſobald der einheimiſche Producent aus dem Felde geſchlagen iſt und dem Engländer der Markt wieder allein gehört, beſtimmt er ſelbſt die Preiſe.

Thatſache iſt, daß die Geſchichte des engliſchen Handels an Beiſpielen für dieſe Behauptung nicht arm iſt. Nirgends wäre die Baumwollmanufactur an einem beſſern Orte als in Oſtindien und im türkiſchen Reich; ein Schutzzoll hätte hier die Induſtrie erzogen, vollkommene Maſchinen zur Anwendung gebracht und die Geſchicklichkeit der Arbeiter gehoben. Beide Länder brauchten dann nicht ihre Rohbaumwolle nach England zu ſchicken, um die fertige Waare von dort wieder zurückzukaufen. Dann hätte man in einer Schiffsladung Baumwolle nicht blos den Werth des Rohſtoffs zu verfahren und auf dieſen allein die Fracht zu vertheilen, ſondern in der einen Schiffsladung befände

sich die Fracht für den Werth von Hunderten von Scheffeln Getreide, welches die Baumwollarbeiter verzehrt und in der Arbeit durch Stoffverwandlung in den Rohstoff gelegt haben. Der Hindu und der Türke würden für ihre Zeuge gar keinen überseeischen Transport zu zahlen haben; der Europäer würde den Bedarf an Baumwollwaaren aller Wahrscheinlichkeit nach billiger beziehen; denn in denselben genießt er die billige indische Arbeit, ohne daß er neue Transportkosten dafür zu tragen hätte. Der Freihändler erwidert zwar, es läge nicht im Interesse der fremden Nation, unsere Industrie in der Art zu zerstören, daß wir dadurch ärmer würden; denn wir könnten in diesem Falle nur weniger Waaren von ihr kaufen. Die fremde Nation habe das größte Interesse, unsern Reichthum sich mehren zu lassen und mit ihm unsere Kaufkraft. Das ist unzweifelhaft wahr, aber nur vom Standpunkte des Ganzen aus. Für den Privaten existirt diese Rücksicht nicht. Wenn der französische Weinbauer mit seinen Weinen den deutschen Weinbauer zu Grunde richtet und dieser nicht mehr im Stande ist, französische Waare zu bezahlen, so fühlt das der französische Weinbauer nicht, wohl aber der lyoner Seidenweber. Beide, der Weinbauer wie der Seidenhändler, finden vorläufig ihre Rechnung im unbeschränktesten Absatze, in der Schmälerung der deutschen Arbeit; freilich wird der Rückschlag nicht ausbleiben; aber die Mittelbarkeit desselben wird kein Grund sein, Einhalt zu thun, und am Ende ist es ein schlechter Trost für den Ruin der einheimischen Industrie, daß die ausländische sich selbst nur mit ruinirt hat.

Aus dem Gesagten läßt sich nur der Schluß ziehen, daß sowol der unbedingte Freihandel für die Entwickelung nicht nur einzelner nationaler Gewerbe, sondern auch der nationalen Wohlfahrt, der nationalen Productivkraft überhaupt sehr gefährlich sein kann, wie auf der andern Seite der Schutzzoll nur als ein mehr oder minder nothwendiges Uebel anzusehen ist, welches man vorübergehend zulassen darf, um dauernden Vortheil zu erzielen. Besonders jedoch dürfte betont werden, daß weder das eine noch das andere System eine ausschließliche Berechtigung hat, sondern jeder specielle Fall eine specielle Entscheidung fordert.

Nachdem wir so die Standpunkte der heutigen Wissenschaft in Bezug auf die Handelspolitik gezeichnet haben, heben wir jene Punkte hervor, welche Carey als neue vorgebracht hat. Carey ist Schutzzöllner vom reinsten Wasser, vielleicht zum guten Theile aus national-politischen Gründen. Uns kümmern hier jedoch nur seine neuen wissenschaftlichen Gründe für seine Ansicht. Zunächst behauptet Carey, daß der Freihandel, indem er die internationale Arbeitstheilung befördere, und die allseitige Production im Inlande verhindere, durch das viele Hin- und Herfahren der Rohstoffe und Manufacturen die Waaren durch Transport-

dernde Pater keineswegs. Die erſtere Bewegung lag wohl noch unter dem Horizont ſeines Kloſters, die andere bedrohte wenigſtens das Bettelprivilegium ſeines Ordens nicht. Und hätte er begriffen, daß neue Gedanken und friſche Leidenſchaften der Völker einen viel unbeſtrittneren Einfluß auf das Geſchick eines Heranwachſenden ausüben, als Planetenſtand und Mondeswechſel: er würde gerade für die Zukunft eines ſo niedrig geordneten Daſeins von einer ſo gewaltigen, ſtürmiſchen, umſtürzenden Weltbewegung viel eher Vernichtung befürchtet, als Förderung gehofft haben. —

Dennoch war es anders gekommen. Zwiſchen jenem ſtillen Umſchwunge der deutſchen Gedanken, der von Königsberg in Preußen ausging, und der ſtürmiſchen Umgeſtaltung der europäiſchen Staaten, die von Paris ausbrach, ſchwankte die Wiege des Knaben. Wäre es nicht intereſſant, den ſtillen, verſchlungenen Lebenspfad kennen zu lernen, der von dieſer Wiege zum Katheder führte, auf welchem jetzt der Doctor der Philoſophie die Geſchichte der franzöſiſchen Revolution vorträgt?

Schwäbiſche Streifzüge.

II. Ulm.

Thatſachen regieren die Welt. Alſo müſſen heutzutage einem gutgezogenen Deutſchen die ſo ſchön reſtaurirten Paß- und Legitimationsplackereien bei einer Reiſe durch die deutſchen Vaterländer unentbehrliche Befriedigung eines tiefgefühlten Bedürfniſſes ſein. In dieſer Erkenntniß bietet ſie Baiern nicht nur beim Eintritt in ſeine Grenzen, ſondern auch beim Austritt aus ſeinem Bereiche. Kommt man z. B. von Kempten nach Lindau, ſo wird dort der Eilwagen nebſt Inhalt in einen ſchmuzigen Schuppen gefahren und ehe noch der Reiſende den Fuß auf dies Grenzuferland geſetzt hat, fordert bereits ein bewaffneter Mann den Paß zur Viſirung wegen des möglichen „Austrittes" aus dem Reiche. Dem Bewaffneten bringt's 6 Kr. Trinkgeld und dem reſpectiven Nachbarſtaate die Gewißheit, daß der Reiſende nicht zu den bairiſchen Internirten gehört. Die Hoffnungen dafür ſind freilich vollkommen entſchwunden, daß Baiern ſeinen ſouveränen Einſpruch gegen einen deutſchen Bundesſtaat jemals wird fallen laſſen: deſto hoffnungsvoller grünt die Ausſicht, daß eine Bundescentralpolizei ſelbſt an den ſüdlichſten und weſtlichen Grenzen des durchlauchtigen Bundesumfangs die nothwendigen Einrichtungen vorgearbeitet findet. Ja wer noch weiter durch die ſüdweſtdeutſchen Staaten reiſt, muß anerkennen, daß Baiern in dieſer Beziehung das Aeußerſte geleiſtet hat — ſelbſt Baden nicht ausgenommen. In Baden hat man den falſchen Uſus, alle Paß- und Legitimationsſtrenge blos gegen Ankömmlinge aus der Schweiz und Frankreich zu richten, nur (nach heutigen Begriffen) politiſch gravirte Perſonen ernſthaft zu behelligen. In Baiern ſcheint dagegen überhaupt Jeder verdächtig, der reiſt; beſonders wenn er ein baieriſcher „Ausländer" iſt. Und da natürlich wahrhaft gravirte oder verdächtige Perſonen die Haupt- und ausgänge, die unverfänglichſten Wege, die Ei-

koſten vertheure. Wenn der Nordamerikaner ſein Getreide und ſeine Rohbaumwolle nach England führt, damit hier die Spinner und Weber das Getreide verzehren und dann wieder das Gewebe nach Amerika zurückgeſchickt werde, ſo ſind in dieſem Gewebe vielleicht 60 Proc. des Preiſes für den Transport und die Vermittelung des Händlers bezahlt, denn in dieſem Gewebe ſteckt auch der Transport für das amerikaniſche Getreide, welches der engliſche Weber während der Arbeit verzehrt hat. Jene 60 Proc. des Preiſes brauchten alſo nicht für Transport gezahlt zu werden, wenn ſich neben dem amerikaniſchen Farmer eine Spinnerei und Weberei aufgethan hätte; das Getreide wäre an Ort und Stelle verzehrt, die Rohbaumwolle ebendort verarbeitet und die fertige Waare hätte keinen weiten Weg zu dem amerikaniſchen Conſumenten. Und während der europäiſche Baumwollenconſument jetzt den Transport für die Rohbaumwolle zahlen muß und für das Getreide, welches für den engliſchen Weber und Spinner aus Amerika verſendet wird, hätte er dann wenigſtens den Transport des Getreides nicht in der Baumwolle zu bezahlen. Carey folgert nun, daß der Transport die Waaren vertheure, und um den Transport zu beſchränken, wünſcht er eine inländiſche Induſtrie erzogen. Wir zweifeln aber mit Recht, daß in dieſem Falle die Waare weniger theuer ſein würde; warum ließe man ſonſt die Gelegenheit außer Acht, eine vortheilhafte Anlage zu machen? Carey wird dies auch ſelbſt zugeben, ſonſt könnte er ja nicht von einem Schutzzoll reden, um ſolche Gewerbe in Aufſchwung zu bringen. Ein Zollſchutz von z. B. 10 Proc. heißt doch auch hier nichts anderes als eine Preiserhöhung um die gleiche Quote; man ſparte freilich 60 Proc. an Transportkoſten, aber nur, um weitere 70 oder im ganzen 110 Proc. des frühern Preiſes in einer ungünſtigen Production zu verſchwenden. Wir wiſſen wohl, daß infolge einer derartig geſchützten inländiſchen Induſtrie Grund und Boden bedeutend im Preiſe ſteigen, daß viele Arbeiter neues Unterkommen finden werden, daß dieſe Vertheuerung der Waare nur vorübergehend ſein dürfte ꝛc. Aber alles dieſes berechtigt nicht zu der Behauptung, daß der weite Transport die Waaren vertheuert habe, wenn der Amerikaner jetzt ſeine Baumwollwaaren theurer bezahlen muß, als er es ſpäter nach Einführung einer einheimiſchen Induſtrie vorausſichtlich wird. Was jene Vertheuerung im Grunde bewirkt hat, das iſt die Ungunſt der einheimiſchen Production; dieſe hat allein den weiten Transport veranlaßt, um die Waare billiger zu erhalten. Der Transport iſt nicht die Urſache des hohen Preiſes, ſondern die Wirkung der ungünſtigen einheimiſchen und der günſtigen auswärtigen Productionsverhältniſſe.

Carey hat überhaupt einen tiefen Haß gegen den Handel. Er macht eine übrigens ſehr verdienſtliche Unterſcheidung zwiſchen Handel und

Verkehr. Verkehr ist der unmittelbare Austausch von Gütern zur Befriedigung der eigenen Bedürfnisse: der Schuster verkehrt mit dem Gerber, der Bauer mit dem Schuster, wenn er für sich Schuhe kauft ꝛc. Handel ist der mittelbare Austausch der Güter, die Vermittelung des Bedarfs dritter Personen. Der Fährmann, der Briefbote, der Groß- und Kleinhändler und der Schiffer dienen dem Handel. Der Verkehr ist Zweck; der Handel ist nur Aushülfsmittel, wo der directe Verkehr nicht möglich ist. Der Handel vertheuert die Waare, weil sich ein dritter zwischen die beiden Verkehrenden drängt und für diese Vermittelung sich bezahlt macht. Im Interesse des Handels liegt es, die Rohproducte von Amerika nach Europa, die Halbfabrikate hier von einem Lande zum andern, und die fertige Waare wieder nach Amerika zu verfahren. Je mehr Transport und Transportkosten, desto mehr Gelegenheit für den Handelsmann, den Consumenten wie den Producenten auszubeuten und seinen Unterhalt zu finden. Der Handel ist mit Einem Worte vom Uebel. Zugegeben, daß der Handel vom Uebel ist, insofern es besser wäre, wenn der Landwirth neben seinem Gute Fabriken hätte, denen er sein Getreide, sein Fleisch, sein Holz zu kaufen gäbe. Aber würde es, so wie die Welt einmal ist, vielleicht besser sein, wenn gar kein Handel bestände? Wenn der Bauer, anstatt sein Fleisch an den Kaufmann zu einem billigen Preise abzusetzen, es buchstäblich in den Schornstein hängen und es dort hängen lassen müßte? Der Handel ist eine Wohlthat, wenn auch eine solche, welche man durch eine bessere, durch den Verkehr, möglichst zu ersetzen streben muß. Will man in diesem Sinne den Handel ein Uebel nennen, so nenne man es auch ein nothwendiges Uebel. Und mehr ist der Schutzzoll auch nicht, ohne daß er darum von Carey und von einem milder Denkenden überhaupt verurtheilt würde. Auch hier möchten wir uns eine kleine Correctur erlauben und sagen, daß der Handel nicht das Uebel selbst oder dessen Ursache sei, sondern die Wirkung von dem Umstande, daß der Producent und Consument soweit voneinander entfernt sind. Wollte Carey consequent sein, so müßte er auch die Eisenbahn ein Uebel nennen; denn auch sie dient mehr dem Handel als dem Verkehr.

Es ist auffällig, daß sich Carey so häufig eine Verwechselung von Ursache und Wirkung zu Schulden kommen läßt. Haben wir hierin recht gesehen, so ist es schade, daß er oft seine schönsten Theorien auf solche Verwechselungen gebaut hat. Hierher gehört zunächst die Behauptung, es wachse die Kraft, den Verkehr aufrecht zu halten, mit jeder Verminderung des Handels und Transports. Umgekehrt ist es: weil der Verkehr sich mehrt, verliert der Handel relativ seine Bedeutung. An einem andern Orte heißt es, das Kapital ströme jenem Markte am meisten zu, auf welchem der Zinsfuß am niedrigsten sei. Also hat nach

Carey ein niederer Zinsfuß die Wirkung, Kapital herbeizuziehen! Indeß findet das Gegentheil ſtatt; der Zinsfuß iſt niedrig, wo ſich viel Kapital angehäuft hat. Das letztere iſt die Urſache, nicht die Wirkung des niedrigen Zinsfußes. Weiter ſagt Carey: „Je höher der Preis von Grund und Boden und der Rohproducte, deſto blühender die Production, deſto billiger die Fabrikate.“ Umgekehrt verhält ſich die Sache: die Fabrikate ſind nicht billig, weil die Rohproducte theurer ſind, ſondern weil die Fabrikate billig ſind, deshalb blüht die Production; weil dieſe blüht, deshalb ſind die Rohmaterialien begehrt und ſtehen hoch im Preiſe.

So wenig uns dieſes erſte Moment, welches Carey als ein neues*) gegen die Handelsfreiheit in die Schranken führt, von Stichhaltigkeit zu ſein ſcheint, ſo ſehr verdient ein anderes die Beachtung.

Jeder Staat, welcher im Inlande keine entwickelte Induſtrie hat, muß einen Theil ſeines Bedarfs an Manufacturen vom Auslande nehmen — gegen Hingabe von Bodenerzeugniſſen, ſeien dieſe Zucker, Taback, Baumwolle, Getreide. In dieſen Bodenerträgniſſen führt der Landwirth aber auch jene Nährſtoffe aus, welche dem Boden wieder müſſen zurückgegeben werden, wenn er nachhaltig fruchtbar ſein ſoll. Die Liebig'ſche Theorie der Bodenerſchöpfung iſt bekannt. Jede Getreideernte nimmt z. B. dem Boden einen Theil der in ihm befindlichen Phosphate, jede Tabackspflanze von dem Kali; wenn man dies längere Zeit geſchehen läßt, ohne dem Boden die entnommenen Phosphate und das Kali wieder zu erſetzen, ſo wird dieſer bald der Grundbedingung jeder fernern Fruchtbarkeit für Getreide oder Taback entblößt ſein; der Boden wird immer ſteriler; die Ausfuhr, um fremde Waaren damit zu erkaufen, wird immer geringer, bis endlich die Ernte kaum hinreicht, die eigene Bevölkerung zu ernähren, und da dieſe nicht allein vom Brote lebt, ſondern auch von fremden Waaren, welche mit inländiſchem Getreide bezahlt ſein wollen, ſo iſt die Folge, wie Carey ſagt, daß jedes Land, welches mit der Ausfuhr ſeiner Rohproducte fortfährt, mit der Ausfuhr ſeiner Bevölkerung aufhören wird. „Die Natur iſt eine große und gütige Bank; ſie creditirt jedem, aber ſie verlangt auch ſtrenge Pünktlichkeit in der Rückzahlung des Geliehenen. Wer hiermit zögert, dem verweigert die Natur ſtündlich den Credit, ebenſo wie dem ſäumigen Zahler die Bank von Frankreich oder England.“ Hieraus folgt, daß der Landwirth ſich ruinirt, wenn er ſeine Bodenerzeugniſſe ausführt, ohne auf den Rückerſatz der nothwendigen Bodenbeſtandtheile bedacht zu ſein. Dieſe Vorſorge iſt dort am beſten ausführbar, wenn ſich neben dem Landwirth eine Fabrik aufthut, an deren Arbeiter er ſein

*) In dieſer Form wenigſtens iſt es neu.

Getreide, sein Fleisch, sein Holz absetzt; von hier kann er jederzeit die Excremente, die Knochen, die Asche seinem Boden wieder zuführen, und so wird dieser die Grundlage seiner Fruchtbarkeit behalten und damit ist für die Nachhaltigkeit einer zahlreichen und wohlhabenden Bevölkerung die beste Sicherheit gegeben. Auch darin liegt die hohe Bedeutung der Gewerbe, daß sie dazu dienen, dem Lande die fruchtbaren Bodenbestandtheile zuzuführen und zu erhalten, und um dies zu bewirken, um Gewerbe ins Leben zu rufen, lohnt es sich wohl, die temporäre Unbequemlichkeit eines Schutzzolls sich gefallen zu lassen. Deshalb unterliegt auch die Ausfuhr jener Waaren den geringsten Bedenklichkeiten, welche aus Stoffen bestehen, die für die Fruchtbarkeit des Bodens ohne Einfluß sind, wie z. B. die Metallwaaren oder thierische Wolle.

Fehlen dagegen in einem Lande die gehörigen Gewerbe, und muß dasselbe all seinen Bedarf an Manufacturen gegen Hingabe von Bodenerzeugnissen vom Auslande beziehen, so gehen die Bestandtheile des heimischen Bodens meist für immer ihm verloren; an eine Rückfuhr der Düngeabfälle ist selten zu denken. Wie Carey meint, aus dem Grunde, weil der Düngertransport zu kostspielig sei, und er rechnet mit von Thünen, daß die Frachtkosten von 5 Meilen den Werth des Düngers schon übersteigen. Für den gewöhnlichen Stalldünger mag dies wahr sein; aber in unserer Zeit ist ihm nicht ausschließlich die Rolle vorbehalten, die Fruchtbarkeit unserer Felder zu erhalten. Wird z. B. nicht der Guano Tausende von Meilen verfahren? Und sind die concentrirten Dünger, das Knochenmehl und das Superphosphat nicht eines Transports um die halbe Erde fähig? Wenn diesem so ist, so scheint das ganze Carey'sche Argument zu Gunsten des Schutzzolls, insoweit es in der Liebig'schen Theorie der Bodenerschöpfung fußt, in nichts zu zerfallen. Man dürfte rücksichtslos alle Bodenerzeugnisse aus dem Lande senden, um für dieselben fremde Manufacte, zu einem Theile aber auch concentrirte Dünger zu kaufen, und alle Gefahr der Bodenerschöpfung wäre gehoben. Hier kommt jedoch noch ein anderer Punkt in Betracht, welcher trotz jener Möglichkeit eines ausgedehnten internationalen Düngerhandels dennoch dessen Wahrscheinlichkeit — wenigstens für hauptsächlich Ackerbau treibende Staaten — bezweifeln läßt. Zunächst ist in einem reinen Ackerbaustaate die Bevölkerung im Verhältniß zum Flächenraum eine dünne; wegen der Gleichartigkeit der Beschäftigung ist der Verkehr gering, und aus beiden Ursachen findet hier nur wenig Reibung unter den Individuen statt, und somit ergibt sich für den Ackerbaustaat durchschnittlich eine tiefere Stufe der Bildung. Ferner muß der reine Ackerbaustaat, welcher seine Bodenerzeugnisse in einen andern Staat — also weiter als einige Meilen — verfährt,

dieſelben am Orte der Erzeugung zu einem niedrigen Preiſe abgeben, weil nach Abzug der hohen Transportkoſten vom Marktpreiſe wenig übrigbleibt. Daher findet ſich auch ſelbſt bei großer Fruchtbarkeit in einem ſolchen Staate ſelten ein großer Reichthum. Jener Mangel an Bildung verhindert nun oder erſchwert die Erkenntniß, daß die Rückgabe der fruchtbringenden Bodenbeſtandtheile unbedingt nöthig ſei; dieſer Mangel an den hinlänglichen Mitteln ſchließt auf der andern Seite die Macht aus, für die geringe Summe des Erlöſes noch theure Düngeſtoffe zu kaufen, da ſie kaum hinreicht zur Beſtreitung der Steuern und dringlichſten Hausbedürfniſſe; hier bleibt für weit ausſehende und koſtſpielige Plane, die Fruchtbarkeit des Bodens zu erhalten, nichts übrig, um ſo weniger, als man dieſe Fruchtbarkeit nicht gerade zuſehends abnehmen ſieht. Je höher der Kornpreis iſt, alſo in der Nähe der großen Städte, je reicher und gebildeter der Landwirth, deſto billiger iſt der Dünger zu beziehen; je weiter von den Städten oder von den Induſtriediſtricten entfernt, je tiefer ſteht der Landwirth in Cultur und an Reichthum, deſto niedriger iſt der Kornpreis, deſto höher der Preis der concentrirten Dünger, da dieſe nur in entwickelten Gegenden fabricirt werden. Angenommen, ein Centner Phosphat zu 3 Thlrn. erhöhe den Ertrag des Weizens um 2 Ctnr., was in der Nähe der Fabrik — hohe Betriebſamkeit — einem Werthe von $2 \times 3 = 6$ Thlrn. gleichkommen mag; hier ergäbe ſich aus der Anwendung des Düngers ein baarer Vortheil von 100 Procent. Hundert Meilen von dieſem Orte jedoch, im reinen Agriculturlande, wird wegen der weiten Fracht der Centner künſtlichen Düngers etwa $4\frac{1}{2}$ Thlr. gelten, der Centner Weizen aus demſelben Grunde nur etwa $1\frac{1}{2}$ Thlr., und hier würde man alſo für den Aufwand von $4\frac{1}{2}$ Thlrn. nur $2 \times 1\frac{1}{2} = 3$ Thlrn. erhalten oder $33\frac{1}{3}$ Procent Schaden haben. Hier muß der Gebrauch des künſtlichen Düngers unterbleiben, jedoch weniger, weil der Düngertransport zu koſtſpielig, als weil der Getreidepreis zu niedrig iſt. Es gibt kein anderes Mittel, der Bodenerſchöpfung eines Landes, ſeiner Verwüſtung, gründlich vorzubeugen, als die Erziehung einheimiſcher Gewerbe, welche die Bodenbeſtandtheile nicht außer Landes laſſen. Und ſomit hinge von der Blüte der Induſtrie in letzter Linie nicht nur die Subſiſtenz, ſondern ſelbſt die Exiſtenz eines Staats ab.

War dieſe zweite Begründung des Schutzzolls weniger das Eigenthum Carey's als das eines großen Deutſchen, ſo gebührt jenem doch wenigſtens der Ruhm einer großartigen Anwendung. Von dem letzten jetzt noch zu beſprechenden Grunde jedoch läßt ſich um ſo mehr behaupten, daß er ganz und gar der Carey'ſchen Anſchauung eigen iſt; und zwar gehört derſelbe ebenſo ſehr in das Gebiet der Socialwiſſenſchaft wie der Nationalökonomie. Carey iſt in erſter Linie Social-

politiker und erst in zweiter Nationalökonom. Der Nationalökonom faßt den Menschen nur von jener Seite auf, die ihn mit der Güterwelt in Beziehung setzt; der Socialtheoretiker hat den ganzen gesellschaftlichen Menschen zum Gegenstande. Der Nationalökonom lehrt die Gesetze, nach denen sich der Volkswohlstand entwickelt; der Socialtheoretiker untersucht, wie die Volkswohlfahrt zu heben ist. In das Reich des letztern fällt daher auch die Bildung und die Sitte, wie der ganze Organismus der Gesellschaft, auch insofern er für die Production und Consumtion wirthschaftlicher Güter nicht von Einfluß ist. Es ist nun zu untersuchen, was der Schutzzoll hiermit gemein hat.

Der Zweck des Schutzzolls soll sein, die inländischen Gewerbe aufzuziehen. Hierdurch soll dem Lande auch die Bedingung der zukünftigen Fruchtbarkeit erhalten werden. So kann die durch den Schutzzoll vermehrte industrielle Arbeiterbevölkerung Nahrung finden; der Preis des Getreides steigt und der Anbau auch des minder ergiebigen*) Bodens wird lohnend. Auf der gleichen Fläche wird also die Bevölkerung immer dichter. Der Verkehr wird aber nicht nur im Verhältniß zur vermehrten Bevölkerung lebhafter, sondern darüber hinaus. Je dichter die Bevölkerung, desto geringer die Entfernung von dem, dessen Leistung man begehrt. Bei dünner Bevölkerung muß man sich die Schuhe selbst flicken, weil der Gang zum entfernt wohnenden Schuhmacher sich nicht lohnen würde; wo bei dichter Bevölkerung aber allerorten der Handwerker zu finden ist, da geht alles durch seine Hand; der Verkehr belebt sich; die gesellschaftliche Reibung wird befördert, wie Carey sich ausdrückt; die Wärme steigt und die Folge ist die Erhöhung des gesellschaftlichen Lebens. Und der Grund hiervon ist die dichte Bevölkerung, die Entwickelung der Industrie — eventuell der Schutzzoll.

Indem die Schule Adam Smith's das Individuum zum Ausgangspunkte bei Construirung der Nationalökonomie nahm, mußte sie in jedem neuen Menschen eben nur ein Individuum erblicken, welches hauptsächlich seine persönlichen Interessen verfolgt. Jeder neue Mensch erscheint da als ein neuer Concurrent; wo er steht, kann kein anderer stehen. Daher sieht die Smith'sche Schule auch die Bevölkerung nur so an, daß auf den — freilich bedeutend größern — Zähler der Güter eines Landes ein noch größerer Nenner der Bevölkerung trifft, und so der Bruchtheil an Gütern für den einzelnen kleiner wird. Die entgegengesetzte Auffassung entwickelt sich dort, wo man die Menschheit oder den Staat nicht als einen Ameisenhaufen von Individuen betrachtet, sondern als einen Organismus. Dies thut Carey. Im Organismus wächst eine

*) Nach Carey schreitet man in diesem Falle zum Anbau des fruchtbareren Bodens.

Hand die andere — nach der andern Auffassung schert eine Hand die andere — das eine Glied arbeitet für das andere und wird von den andern bedient, und je mehr Glieder der Körper hat, desto entwickelter ist das Ganze, desto besser für jeden einzelnen Theil gesorgt. Wenn daher der Schutzzoll die Gewerbe und diese eine hohe Bevölkerung hervorrufen, so sieht Carey hierin keineswegs die Gefahr der Uebervölkerung, sondern das beste Mittel, derselben möglichst abzuhelfen, da die Wirkungsfähigkeit des Organismus bei starker Bevölkerung eine größere ist.

Abgesehen von allen ökonomischen Rücksichten, und zugegeben, die Einführung schutzbedürftiger Gewerbe schade für alle Zeiten dem Lande wirthschaftlich, so wäre dennoch die Erziehung einer Industrie in anderer Beziehung von einem Nutzen, gegen welchen der wirthschaftliche Nachtheil gar nicht in Betracht kommen würde. Der Zweck des Menschen ist nicht, billig zu produciren und billig zu leben, sondern menschenwürdig zu leben; es ist besser, daß der Mensch vollkommener, als daß die Production billiger wird. Die Industrie erzieht den Menschen, und zwar in dem Grade, als dieselbe die verschiedenartigsten Beschäftigungen in sich begreift. Gleiche Beschäftigung erzeugt gleiche Fähigkeiten, und wenn mein Nebenmensch nichts anderes zu leisten vermag als ich selbst, so kann er mir nicht aushelfen, wenn ich fremder Dienste bedarf. Der Schuster kann des andern Schusters entbehren, der Landwirth bedarf des andern Landwirths nur insofern, als beide verschiedenartige Zweige der Landwirthschaft betreiben. In einem Lande, wo es nur wenige Arten von Industrie gibt, wird naturgemäß der locale Verkehr ein sehr schwacher sein, die gesellschaftliche Reibung eine geringe, und infolge dessen auch die gesellschaftliche Bildungsstufe niedrig. Eine geringe Mannichfaltigkeit der Beschäftigungen erfordert auch nur eine geringe Anzahl von Fähigkeiten, alle Anlagen, welche hier keine Verwendung finden, müssen brach liegen bleiben; die höchste Entwickelung der Anlagen und Fähigkeiten einer Bevölkerung findet nur dort statt, wo die verschiedenartigsten Industriezweige nebeneinander bestehen; hier kann jedes Talent seine entsprechende Verwendung finden. In einer allseitigern Industrie ist das beste Mittel gegeben, aus einer gegebenen Bevölkerung die meisten Procente von Fähigkeiten zu ziehen, und das ist wenigstens so wichtig, als wenn ein neues Verfahren entdeckt wird, den meisten Zucker oder Alkohol aus dem gleichen Rohstoff zu gewinnen.

Eine allseitigere Industrie hebt die nationale, die locale Arbeitstheilung. Es ist aber keineswegs die Theilung der Arbeit an sich das, was zu erstreben ist, sondern diese Theilung hat vielmehr nur in dem Grade gute Folgen, als damit eine Vereinigung der verschiedenartigen

Kräfte in Verbindung steht. Eine solche Vereinigung läßt aber nur die locale Arbeitstheilung in ausgedehnterer Weise zu. Je weniger local die Theilung der Arbeit, desto unvollkommener die Vereinigung; diese kann zu jeder Zeit vollständig gestört werden; und selbst im regelmäßigen Zustande ist hier die Kraft zur Vereinigung nur schwach, sie geht nur langsam und in großen Zwischenräumen vor sich. Und schon aus diesem Grunde ist zuerst die nationale Arbeitstheilung zu entwickeln und dann die internationale.

Daß Carey auch besondern Nachdruck darauf legt, daß der Schutzzoll als Wecker einheimischer Industrie auch der Schutz der nationalen Arbeit sei, war zu erwarten. Uebrigens ist dieser Grund schon ein alter; außer List hat ihn z. B. schon Büsch (1780) berührt. Ob man aber dennoch solche Folgerungen und Schlüsse aus diesem Satze ziehen kann, wie es Carey thut, so z. B. daß die Prostitution dem Freihandel in die Schuhe geschoben wird, mag mit Recht bezweifelt werden. Carey hat versucht, die Folgen des Freihandels an der Geschichte zu zeigen. Er sucht zu beweisen, daß jene Staaten und Länder, welche dem englischen Freihandel Thür und Thor öffneten, vor allem durch den Freihandel ruinirt seien; er zählt hierzu Portugal, die Türkei, Indien und Irland. Wir überlassen es andern, zu sagen, inwiefern diese Beweise gelungen sind oder nicht.

Winckelmann's Anfänge.

Literarhistorische Skizze

von

Thaddäus Lau.

II.

Für Winckelmann kam hinzu, daß Lehrer und Unterricht im Grauen Kloster damals alles andere eher verdienten denn freudigen Dank und Anerkennung. „Den Musen Fremde", ἄμουσοι, nennt die erstern der Schüler. Man muß sich erinnern, was seit dem Westfälischen Frieden, der auch in dieser Hinsicht auf unheilvolle Weise Epoche macht, aus den classischen Studien in Deutschland geworden war. Gar kläglich war unter der Sündflut des Dreißigjährigen Kriegs das einst so blühende Leben der Humanisten verkümmert und abgewelkt, todt und begraben die fruchtbaren Anregungen und Impulse, welche von Philipp Melanchthon ausgegangen. Nur Einen Gedanken Melanchthon's, der für die unmittelbare Zeit der Reformationskämpfe eine partielle Berechtigung gehabt haben mochte, keineswegs aber für die kommenden Jahrhunderte bindende Norm sein durfte, hatte man mit Zähigkeit fest-

gehalten und zum caricaturartigen Extrem verzerrt: die von dem Reformator als heilſam betonte Verbindung der Schule mit der Kirche hatten theologiſcher Dünkel und theologiſche Unwiſſenheit dahin verzerrt, daß die Philologie lediglich zur Magd der Theologie herabgeſunken. Das Griechiſche, die Lieblingswiſſenſchaft des todten Praeceptor Germaniae, deſſen Autorität man doch misbrauchte, um die Philologie in die Feſſeln der Theologie ſchlagen zu können, war von den Gelehrtenſchulen faſt ganz verſchwunden, man las höchſtens das Neue Teſtament, das Latein war unter der geiſtlichen Curatel zu einem ſchwülſtigen und barbariſchen Floskelwerk entartet. Alles, was ſich zu Anfang des vorigen Jahrhunderts Alterthumswiſſenſchaft nannte, hatte mit dem Geiſte des Alterthums nicht das mindeſte gemein: das claſſiſche Studium war in der Zeit ein wüſter Curioſitätenkaſten, in welchem man die ſogenannten Realien, d. h. antiquariſche und mythologiſche Staubwolken neben grammatiſchen und linguiſtiſchen Spitzfindigkeiten der tolldreiſteſten Art geiſtlos und ohne jede ſyſtematiſche Ordnung anhäufte. Daß die Studien der Antike die weihevolle Beſtimmung haben, die Vorſchule der allgemeinen Bildung, die Grundlage einer ſchönen und reinen Menſchlichkeit zu ſein, dieſes Bewußtſein war jenen Philologen vollſtändig abhanden gekommen, am entſchiedenſten denjenigen unter ihnen, welche ſich in ſtolzer Unnahbarkeit, in akademiſcher Zunftabgeſchloſſenheit die Zierden ihrer Wiſſenſchaft wähnten, weil ſie in den Diſteleien der Wortkritik eines Bentley, Gronov, Hemſterhuis das Salz attiſcher Weisheit anbeteten. Allerdings war zu der Zeit, während welcher Winckelmann die Wohlthaten des Alumnats im Grauen Kloſter genießen durfte, bereits vielverheißend der Schimmer einer neuen Morgenröthe an dem Himmel der deutſchen Philologen aufgegangen, es hatte der Johannes der großen Philologengeſchlechter, die mit Otfried Müller und Lobeck, mit Welcker, Hermann, Böckh bis in unſere Tage hineinreichen, es hatte Matthias Gesner, damals Rector an der Thomasſchule zu Leipzig, bereits ein Decennium zuvor in ſeinen „Primae lineae isagoges in eruditionem universam“ eine Reform von Umfang und Tiefe in der Behandlung der Philologie angebahnt, indem er mit Nachdruck in dieſer Schrift für ſeinen Grundgedanken plaidirte, daß bei der Auswahl der in der Schule zu leſenden Autoren einzig und allein der Inhalt den Ausſchlag zu geben habe, damit durch dieſe Lektüre dem Geiſt und Gemüth des Schülers Kenntniſſe der verſchiedenſten Art zugeführt, Geiſt und Gemüth mit der Liebe zur Tugend und zum Schönen erfüllt würden. Allein für die Ἀμοῦσοι im Grauen Kloſter war die Schrift des vorlauten Grünſpechts, der ja erſt 23 Jahre zählte, nicht geſchrieben; der Schlendrian fand es bequemer, in den alten ausgefahrenen Geſchirren und Garnituren zu verharren.

Was sollte Winckelmann studiren, als er Ostern 1738 die Pietistenuniversität Halle bezog? Wunderliche, müßige Frage! Was konnte er hier, damals, nach seiner gehemmten Lage, anderes studiren als Theologie? Mittellos und ohne Unterstützung, auf die Stipendien und Freitische mit Nothwendigkeit angewiesen, fügte er sich in das Nothwendige, um der Stipendien und Freitische würdig zu werden. Mittellos und ohne Aussichten für das Leben, mußte ihm die Aussicht auf den Hafen einer Pfründe als das Nächste und Beste erscheinen. Demnach ward der Name Johann Joachim Winckelmann in das Album der theologischen Facultät zu Halle inscribirt. Zu einem Mehr jedoch, zu weitern Concessionen vermochte sich einstweilen der Träger des Namens an die Theologie nicht zu entschließen. Er war ohne jede innere Neigung für den gewählten Beruf, und schon im Moment der Immatriculation schreckte der Gedanke seine Phantasie wie ein Gespenst, dereinst auf einer Landpfarre als ein „fettgemästeter Hund" verkümmern zu müssen. Zuflucht und Trost vor dem Gespenst suchte und fand der Student in den beiden Dingen, die vor und nach ihm tausend andere in ähnlicher Situation als bewährte Mittel erprobt haben: er stürzte sich abwechselnd in den Strudel der studentischen Zerstreuungen und Genüsse, und vergrub sich abwechselnd in seine heißgeliebten Griechen. Denn obschon in Halle „das Griechische seltener war als Gold", lag doch Winckelmann gerade diesem Studium während seiner ganzen Universitätszeit mit dem ausdauerndsten Enthusiasmus ob; selbst eine griechische Natur im eminenten Sinne, sah er sich gefangen von der sympathetischen Magie, welche auf ihn aus diesen Schriften ausströmte. Kein verflackernd Strohfeuer war hier. Begeisterung für die Griechen, sie saß ihm unaustilgbar im Blute. Eines Tages fällt ein altes Zeitungsblatt in seine Hand. Das Blatt meldet, daß eine Bücherversteigerung insbesondere griechischer Autoren in Hamburg stattfinden soll. Nun läßt es dem Studenten keine Ruhe, es leidet ihn nicht in Halle. Die griechischen Ausgaben auf der Auction muß er erwerben. Zu Fuß wird die Reise angetreten, hingewandert der weite Weg nach Hamburg. Unterkunft und Zehrung wird von rasch gewonnenen Gastfreunden, von Pfarrern, Schulmeistern, Amtleuten, wie es eben die Gelegenheit fügt, in Anspruch genommen, denn die ersparten paar Gulden im Besitz wollen für die Auction aufgehoben sein. Schwer fallen kann das Erbitten von Unterkunft und Zehrung nicht; dieser Wanderer ist des Erbittens gewöhnt von früh auf.

Die Magnificenz Francke, die ehrenwerthen Robenträger der theologischen Facultät insgesammt ziehen finstere Brauen, als der Grieche sich bei ihnen zur Ablegung des Candidatenexamens vorstellt. Den Herren ist das Griechische ein Greuel, — verstehen sie es doch selber nicht. Die Herren haben scharfe Blicke und verstehen es, die Gewissen

niglichen Verkehrsanſtalten wählen, ſo ſind alle polizeilichen Ordnungsmaßregeln vorzugsweiſe auf dieſe gerichtet, während Nebenwege, Privatfuhren ꝛc. meiſtens ganz unbeachtet bleiben.

Um ſo ſchmerzlicher fühlt ſich der loyale Deutſche berührt beim Donauübergang aus dem baieriſchen Neu-Ulm in die jenſeitige Bundesfeſtung weder nach dem Woher noch nach dem Wohin, vollends gar nach einer Legitimation gefragt zu werden. In der freudigen Hoffnung, hier beim Austritt aus dem Reiche wie jenſeits beim Eintritt den Gensdarmen mit wohlgeordneten Papieren beweiſen zu können, daß bis dato kein Grund zur ſofortigen Arretirung, Durchſuchung der Papiere und dergl. vorliege, war er hierher gelangt. Und nun fordert Niemand dieſen Beweis! Die traurige Wahrheit von dem Stückwerk ſelbſt der vortrefflichſten Einrichtungen bewegt uns ſchmerzlich die Seele; ſogar leiſe Zweifel an der Echtheit der ſtaatlichen Freundnachbarlichkeit überſchatten das patriotiſche Gemüth. In Augsburg, das auch in den blühendſten Zeiten nachbarſtaatlichen Neides gegen die freie Reichsſtadt niemals Feſtung, ſtets nur ein kaum haltbarer Waffenplatz war, fährt man in kein Thor ohne Nachfrage, da darf auch noch heut kein Haus definitiv auf den ehemaligen Wällen gebaut werden; in Ulm dagegen, das erſt ſeit acht Jahren Bundesfeſtung, dürfen alle gefährlichen Elemente frei einpaſſiren, und die Werke auf baieriſcher Seite ſind von ihrem Anfange nicht viel weiter entfernt, als die jenſeitigen von ihrer Vollendung. Schmerzlicher Contraſt!

Und es iſt nicht der einzige. Fährt man nach Augsburg herein, ſo iſt ein begegnender Geſchäftsmann ein völliges Ereigniß, während man den fortwährend hin- und her trottenden Cavallerieabtheilungen nicht entgehen kann. In Ulm dagegen muß man ſich durch geſchäftige Mengen drängen, während nur beiher einige Soldaten den Ankömmling daran erinnern, daß er ſich in einer der wichtigſten Bundesfeſtungen befindet. In Augsburg verzetteln ſich die 30,000 Einwohner in der auf hunderttauſend berechneten Stadt, die Brunnen und Straßengoſſen rauſchen lauter als das Menſchenleben, während in Ulm die alten grämlichen Häuſer ihre oberen Stockwerke, Luft und Licht beengend, nur deshalb vorgeſchoben zu haben ſcheinen, um die moderne Umgeſtaltung ihrer Erdgeſchoſſe in glänzende Auslagen und Schaufenſter und das Durcheinanderwogen ihrer 18,000 Einwohner verwundert zu betrachten. Ulmer Geld und Augsburger Pracht ſind ein Paar Bezeichnungen, die uns das Mittelalter hinterlaſſen hat. Die neue Zeit hat ſie umgedreht. Die Schickſale des ſchmalkaldiſchen und dreißigjährigen Krieges, die baieriſchen Razzia's gegen die alte Reichsſtadt haben das Geld zum großen Theile aus Ulm fortgeführt: aber dafür haben die Ulmer die Zeit begriffen, haben die Donau feſtgehalten und das Eiſenbahnleben von Weſten wie von Süden herauf recht unmittelbar in ihren ganzen Geſchäftsverkehr eingeflochten. Da iſt das Geld auch allmälig zurückgekommen, mit ihm der moderne Erſatz der Pracht, die Eleganz: während in Augsburg die alte Pracht verwittert und die alten Kapitale eiſern in feuerfeſten Truhen aufgeſchichtet liegen. Die Ulmer haben verſtanden die Zeit zu benutzen, und auch in dieſer Beziehung läßt ſich das bekannte Wort anwenden: Zeit iſt Geld. Augsburg hat dagegen darauf gewartet, daß die neue Zeit in die Stadt komme; es hat nicht mit daran gearbeitet, ſie hereinzuführen. Laufen auch die Eiſenbahnen von Oſten, Süden und Norden heran, ſo geht doch ihr Leben recht eigentlich an der Stadt vorüber. Nur die Reſtgeſchäfte der noch unvollendeten Strecken haben Zeit, nach alter Gewohnheit der Stadt ſelber Arbeit zu geben. Aber jede neue Bahnſtrecke, ſo ſcheint es,

und Nieren zu prüfen. Sie wiſſen auch ohne vertrauliche Geſtändniſſe, was Winckelmann als berühmter Mann dem Baron Schlabrendorf vertraute, „daß ihm die akademiſche Speiſe zwiſchen den Zähnen hängen geblieben, ſodaß er, was man ſo nennt, liederlich geworden". Wie, der liederliche Grieche will die Prüfungen zum geiſtlichen Pfarr- und Lehramte beſtehen? Er beſteht ſie, aber „nur mit ſehr großer Noth bekommt er ein kahles Theologenzeugniß". Mag er ſich getröſten mit andern, über welche ähnlich kahl die Examinatoren urtheilten, obwol die Weisheit der Examinatoren federleicht wog gegen die Genialität des Examinanden. Auf dem Trinity-College zu Dublin promovirten ſie den Voltaire Englands, Jonathan Swift, nur „aus beſonderer Gnade", speciali gratia, zu dem Grad eines Baccalaureus, und Gleiches geſchieht von gleich Weiſen jeden Tag.

Was beginnen mit dem kahlen Theologenzeugniß in der Taſche? Um die Landpfründe zu amtiren, die ihn ſchon vor Jahren mit Fröſteln erfüllt, hält der Candidat für wenig gerathen; die Landpfründe entlief ihm ja nicht. Beſſer, er entlief vorerſt der Pfründe; Welt- und Menſchenkenntniß ſollen ja Dinge ſein von Werth auch für Gotteswort vom Lande. Wiederum ſind die folgenden Irrfahrten Winckelmann's, ganz wie ſeine Knabenbeſchäftigung, ein Beweis, daß ſeine geniale Natur ſich in ihrem dunklen Drange auf ein beſtimmtes Ziel hinrichtet. Zuerſt treibt es ihn nach Dresden, um hier die großen Kunſtſammlungen zu ſehen, dann zu Anfang des Jahres 1740 lockt ihn unwiderſtehlich der Wunſch, mit eigenen Augen den Boden und die Schätze des claſſiſchen Alterthums zu ſchauen. Angeregt durch Cäſar's „De bello Gallico", will er über Frankreich nach Rom vordringen. Im unverwüſtlichen Vertrauen auf die eigene Ausdauer und auf die Macht der Gaſtfreundſchaft tritt er die Reiſe ohne einen Heller Geld an. Diesmal indeß ſchlug die Berechnung auf die Gaſtfreundſchaft fehl. Der Ausbruch des Oeſterreichiſchen Erbfolgekriegs hatte die Menſchen zugeknöpft gemacht und zurückhaltend mit ihren Spenden; ſelbſt das gewagte Auskunftsmittel wollte nicht verfangen, das Märchen, mit welchem an die Pforten der Klöſter geklopft wurde, der Reiſende gedenke ſeine Religion zu ändern und in Rom das Glaubensbekenntniß abzulegen. Die Umſtände erwieſen ſich ſtärker als der Wille des Wanderers. Durch die Noth gezwungen, entſcheidet er ſich in der Nähe von Frankfurt a. M. zur Heimkehr.

War ſchon die Reiſe bis Frankfurt eine Odyſſee geweſen, reich an Entbehrungen und Irrniſſen jeder Art, ſo geſtaltete ſich die Rückreiſe noch kläglicher, elender. Abgeriſſen und zerlumpt kommt Winckelmann endlich nach Sachſen zurück. Das kahle Zeugniß in der Taſche und die Fetzen auf dem Leibe ſind ſchlechte Empfehlungen. Jetzt macht er

die Erfahrung, daß die kurz zuvor so verachtete Pfründe gar nicht so leicht zu erobern; niemand mag ihn. Nach vielem vergeblichen Suchen wird schließlich ein Unterkommen entdeckt, eine Hauslehrerstelle bei dem Rittmeister von Grollmann auf Osterburg. Damit begann für Winckelmann die langjährige Sklaverei eines deutschen Schulmeisterlebens. Hinein ins Joch! — so will es der gebieterische Machtspruch des Verhängnisses. Leider stellt sich heraus, daß der verlaufene Candidat ein verdorbenes Subject, durchaus unbrauchbar zum Informator in einem vornehmen Hause. Wie, dieser Mensch, den man aus Mitleiden von der Straße aufgelesen, küßt nicht einmal der Gnädigen die Hand, und wagt es obenein, dem Herrn des Hauses zu widersprechen! Unerhörte Anmaßung das! Mag er zusehen, wo er bleibe; lassen wir ihn laufen! Er läuft nach Jena, um noch einmal als Student Naturwissenschaft und Mathematik zu studiren; der innere Drang nach lebendiger Naturanschauung fordert seinen Tribut. Doch mit dem Schwinden des kargen Honorars aus Osterburg schwinden die Mittel, den Tribut fürder zu bezahlen. Aufs neue wird in das Asyl des Hauslehrerthums geflüchtet. Der Oberamtmann Lamprecht in Heimersleben, unweit Halberstadt, engagirt den Candidaten für ein Billiges. Wer kann über seinen Schatten springen, wer sich verleugnen? Bleischwer wuchtet auf dem Aermsten das Unerquickliche seiner Stellung auch in diesem Hause. Es dünkt ihm wie eine Erlösung, seine Seele jubelt auf, als die Empfehlung des berühmten Orientalisten Bohsen ihm die Conrectorstelle an der Stadtschule zu Seehausen verschafft.

Die guten alten Zeiten! Waren das glückliche Zeiten damals, wo es nur der Wahl durch die löblichen Väter der Stadt bedurfte, keiner nachträglichen Bestätigung durch die Regierung, um sich in Amt und Würden an die Krippe eines Conrectorats zu setzen. Habe Dank der Zeit, in der du lebst, und ihren sanften, milden Gebräuchen, Candidat mit dem kahlen Theologenzeugniß! Was wäre dein Los gewesen, wenn du heute zum Conrecter in Seehausen von den Vätern der Stadt erwählt worden wärest? Manches kann heutzutage ein Cultusminister übersehen, den achtzigsten Geburtstag z. B. eines Böckh, nie aber und nimmermehr die Anstellung eines Candidaten ohne Regierungsbestätigung. Zu geschweigen, völlig zu geschweigen von dem sträflichen Wandel dieses Candidaten, dem die theologische Speise zwischen den Zähnen hängen geblieben ....

Also Winckelmann soll seinem Glücke Dank wisser. Ja, wofür und wie lange? Die löblichen Väter der Stadt Seehausen haben die löbliche Absicht, das gute Wort von den 777 Daumen zu Ehren zu bringen, welche über dem Stadtseckel gehalten werden müssen. Die Besoldung des neuen Conrectors fällt so schmal und kärglich aus, daß er von den

Freitiſchen leben muß, welche ihm die Aeltern ſeiner Privatſchüler als Bezahlung für die ertheilten Privatſtunden geben. Vollends der Unterricht in der Schule, das ganze amtliche Verhältniß! „Ich habe vieles gekoſtet", ſchreibt Winckelmann ſpäter, „aber über die Knechtſchaft in Seehauſen iſt nichts gegangen." Nach ſeinem eigenen Geſtändniß beſtand ſeine Aufgabe darin, „Kindern mit grindigen Köpfen das ABC zu lehren". An dem Orte gibt es einen Schulinſpector, Pastor primarius, Propſt ꝛc.; man kennt dergleichen Titel, lang wie ein Johannistag, bedeutungslos wie ein böhmiſcher Glasſcherben. Sünde wär's, dem frommen und gelehrten Propſt nachzuſagen, er wiege und ſpreize ſich im Bewußtſein ſeines Ranges und ſeiner Würde, wie ein Pfau das Gefieder bläht, bewahre! Aber Hochwürden iſt ſchlecht zu ſprechen auf den Conrector, der die angeſonnene Ehre in unbegreiflicher Verblendung abgelehnt hat, für Hochwürden die Frühpredigt zu übernehmen — Hochwürden liebte vermuthlich nicht das Frühaufſtehen, zumal an kalten Wintertagen — und der außerdem in jugendlicher Unbeſonnenheit gegen das pädagogiſche Princip des Schulinſpectors zu opponiren ſich erdreiſtet hat, daß nämlich Jeſum lieben, der für uns geſtorben, beſſer ſei, denn viel lernen. Den Katechismus Noltenii, das Fundament und die einzige Grundſäule der ewigen Wohlfahrt eines Chriſten, ſoll und muß der Conrector, ſo befiehlt es der Schulinſpector, den Schülern beibringen. Was kümmert es den Schulinſpector, daß der Conrector bei dem Geſchäft „Gleichniſſe aus dem Homer betet"! Wir beſitzen den Brief, in welchem Boyſen unterm 10. Auguſt 1743 ſeinem Freunde Gleim meldet, daß ſeine Empfehlung Winckelmann die Conrectorſtelle in Seehauſen zugewandt, daß er aber mit der Empfehlung ſich den Dank der Stadt nicht erworben habe. Da der Brief gleichſam als urkundlicher Beleg ſeine Streiflichter auf unſere Erzählung wirft, mag er hier eingeſchoben ſein: „Da ich nach Magdeburg zurückreiſete, fand ich im Kruge von Heimersleben einen Candidaten, der Winckelmann heißt. Er hat mit uns in Halle ſtudirt und Sie müſſen ihn auf den öffentlichen Bibliotheken oft geſehen haben. Weil er ſehr dürftig iſt, konnte er ſich kaum Bücher anſchaffen. Daher beſuchte er den Bücherſaal auf dem Waiſenhauſe, bei der Univerſität und Marktkirche und las daſelbſt zuletzt die Schriften der alten Griechen. Er war aber, da ich ihn wider alles Vermuthen auf dieſer Rückreiſe nach Magdeburg fand, ſo ſchlecht bekleidet und von einem alten Kummer dergeſtalt entſtellt, daß ich ihn kaum noch kannte. Mit einer Wehmuth, die mein ganzes Herz durchdrang, entdeckte er ſich mir, und bat mich, ihn nach Seehauſen zu meiner Stelle zu empfehlen, weil man ihm geſchrieben hätte, daß ich mit der Vollmacht, einen geſchickten Nachfolger auszuſuchen, wäre verſehen worden. Ich nahm mich ſeiner, nachdem er mich durch bewunderungs-

würdige Proben von ſeinen großen Talenten und von der Stärke in der griechiſchen Literatur überzeugt hatte, aus allen Kräften an, und ich habe es dahin gebracht, daß er mein Nachfolger im Amte geworden iſt. Was meinen Sie aber? Jedermann glaubt in Seehauſen, daß ich mehr für Winckelmann als für die Schule geſorgt hätte, und verſchiedene meiner Freunde haben mir die bitterſten Vorwürfe gegeben. Der neue Conrector kann nicht predigen, es mag ihm auch wol an der äußern Lehrgabe fehlen und vielleicht iſt ihm die Bühne zu eng; kurz, die Zahl der Schüler hat ſich merklich verringert, und Winckelmann hat mich mündlich und ſchriftlich erſucht, ihn anderwärts unterzubringen. Zu meinem großen Glück hat ihm Hr. Nolten das vortrefflichſte Zeugniß ertheilt, ich würde ſonſt noch ſchärfere Strafbriefe erhalten haben. Denn dies Zeugniß ſchützt mein Urtheil von ihm, und erhält mir das Lob, welches mir mein Gewiſſen gibt, daß ich redlich gehandelt habe. Die Merkwürdigkeit muß ich denn noch von Winckelmann melden, daß er den Herodot nicht nur überſetzt, ſondern dieſen Schriftſteller auch, als ob ein Genius ihn inſpirirt hätte, erklärt."

Bei Scenen, in welchen das Tragiſche in das Peinigende übergeht, darf eine Darſtellung nicht mit behaglicher Breite verweilen. Wie einem Manne, bei welchem der Homer die Stelle des täglichen Morgenſegens vertrat, als Conrecter in Seehauſen zu Muthe geweſen ſein muß, mit welchen Empfindungen er, das keuſche Schönheitsideal der Antike im Buſen, grindigen Köpfen das ABC und des Noltenius Katechismus gelehrt haben mag, jedes geſunde Gefühl, jede mäßige Einſicht kann es ſich ſagen. Er warf ſeine Perlen vor die Säue, keine Ahnung aber beſchlich die andern von dem Werthe des Mannes, über den ihr Stumpfſinn die Achſeln zuckte, weil er keine Predigt halten mochte, halten konnte, wie der Stumpfſinn die Weigerung auslegte. Man kann die vertraulichen Mittheilungen, in welchen Winckelmann den Freunden ſein Leben in Seehauſen ſchildert, nicht leſen, ohne auf das tiefſte ergriffen zu werden. Als Hauslehrer in Oſterburg und Heimersleben hatte er von dem Martyrium des Schulmeiſterthums den Vorhof, das Purgatorium kennen gelernt; in Seehauſen war es ihm vorbehalten, ein Luſtrum inmitten der Hölle ſelbſt zu verbringen. „Ich kann nicht aus meiner Sphäre kommen", ſeufzt er zu Genzmer, den er beneidet, weil dieſer Rubens, van Dyck, Pouſſin, Le Brun aus erſter Hand genießen kann. „Das Schickſal hat mich zu einem mühſamen Studiren verdammt, ohne die Früchte zu ſehen; ich muß zufrieden ſein." Er mußte zufrieden ſein, weil die hundert Pläne und Verſuche ſcheiterten, ſich aus der Miſère herauszureißen. Boyſen, der ſich ſeiner in der That aufrichtig und warm annahm, hatte vergebens alles aufgeboten, des Freundes Beförderung zum Rector in Kloſterbergen durchzuſetzen; gleich vergeblich fielen

andere Bemühungen um eine Verſetzung und Verbeſſerung aus. In ſeiner Verzweiflung denkt Winckelmann ein kleines Kapital zu ſammeln, um nach Aegypten zu gehen und an den Pyramiden die altorientaliſche Kunſt zu ſtudiren. Ach, wenn das Wollen mit dem Können nie in Conflict geriethe, welche neue beſſere Welt hätten wir!

Sonette

von

Eduard Griſebach.

1. Auf eine Niobide.

Ein banges Weh umſchleiert Stirn und Brauen,
Und klagend ſchaut der feuchte Blick nach oben;
Doch leiſes Lächeln hält den Mund umwoben:
Im herben Schickſal reizendes Vertrauen!

Nie werd' ich müd, gerührt dich anzuſchauen,
Niemals, o Künſtler, deinen Geiſt zu loben:
Du haſt zur Schönheit ſanft emporgehoben
Die tiefe Qual der lieblichſten der Frauen.

Als wär' des Lebens letzter Kampf geendigt,
Zu Götteranmuth ward das Leid gebändigt,
Schönheit und Thränen einet ſüßer Friede.

O glücklich, wem die Muſen hold gewähren,
Den ird'ſchen Schmerz durch Schönheit zu verklären
Im Marmor und in Farben und im Liede.

2. Ach, ich bin des Treibens müde!

Dem Genius meines Lebens muß ich danken,
Der mir gebot, des Daſeins Drang zu fliehen,
Dem Taumelkelch die Lippen zu entziehen,
Daraus ſie Leid nur und Bethörung tranken.

Nun athm' ich friedlich in beglückten Schranken,
Und täglich neu iſt Wonne mir verliehen
Durch edler Dichter ſüße Melodien,
Durch großer Geiſter leuchtende Gedanken.

Und echter Künſtler himmelstrunk'ne Bilder,
Olymp'ſcher Marmorgötter lichte Schar —
Mich labt, was jemals ſchön und göttlich war.

Doch wenn von blauer Höh' ein frühlingsmilder,
Ein leiſer Hauch weht durch die grüne Flur,
Dann ruh' ich ſanft an deiner Bruſt, Natur.

Literatur und Kunst.

Iwan Turgénjew.

Je allgemeiner und gleichmäßiger sich die Bildung in Europa ausbildet, je mehr die Nationen und ihre Literaturen sich einander nähern, um so mehr entschwinden unter Dichtern und Künstlern die eigentlichen „Charakterköpfe". Das individuelle Gepräge bleibt zwar jeder echten Kunstschöpfung, denn es gehört zu ihrem eigensten Wesen und unterscheidet sie von der geistigen Fabrikarbeit, aber es offenbart sich kaum noch in großen, scharfen, leicht erkennbaren Zügen. Unterschiede in der Kunstform und in der Weltanschauung, wie sie zwischen einem englischen und spanischen Drama im Beginn des 17. Jahrhunderts, zwischen Milton und Corneille, Voltaire und Alfieri bestehen, finden sich jetzt nur noch vereinzelt in den Literaturen Europas. Der Schmerzensschrei Lord Byron's ist durch alle Dichtungen gegangen, man liest ihn aus Heine und Alfred de Musset wie aus Puschkin heraus, in Frankreich, England und Amerika haben die phantastischen Geschichten E. Th. A. Hoffmann's Bewunderung und Nachahmungen ohne Zahl hervorgerufen. Im fernen Schweden hat Almquist Novellen geschrieben, von denen die einen Nodier's, die andern Balzac's Erzählungen wie Zwillingsgeschwister ähnlich sehen. Was verdankt Andersen den deutschen Märchenerzählern, Wilibald Alexis dem „schottischen Barden", Walter Scott! Erhebt sich nun unter so vielen, die, nicht nur äußerlich, dieselben Haupteigenschaften, Vorzüge und Schwächen haben, eine eigenartige Persönlichkeit, die ihren besondern Weg geht, so richten sich unsere Augen um so theilnahmsvoller auf sie. Unwiderstehlich angezogen von der Neuheit und Seltsamkeit der Erscheinung, sind wir vielleicht geneigt, ihr einen größern Werth beizulegen, als sie später, im Gesammtbild ihrer Zeit betrachtet, beanspruchen darf. Zu diesen Bevorzugten gehört der russische Erzähler Iwan Turgénjew. Uns Deutschen ist er durch die Uebersetzung seiner „Aufzeichnungen eines Jägers" von Viebert, und jetzt durch die meisterhafte Uebertragung seiner Erzählungen von Friedrich Bodenstedt (München, Rieger'sche Universitätsbuchhandlung), von denen zwei Bände vorliegen, näher getreten. Bodenstedt's Einleitung entnehmen wir, daß Turgénjew am 9. Nov. 1818 im Herzen Rußlands zu Orel geboren wurde. Sein Vater war in jenen Gegenden ein begüterter Edelmann. Durch Hauslehrer erhielt Turgénjew seine erste Bildung; er lebte meist auf dem Lande und gewann so schon in der Jugend eine große Liebe zur Natur, einen Einblick in das Leben der Bauern und der kleinen Landedelleute. Zu Moskau, Petersburg und Berlin studirte er in seinen Jünglingsjahren. Wie auf Puschkin und Lermontow wirkten auch auf ihn die deutschen Dichter, Goethe und die Romantiker, Shakspeare und Byron mächtig ein. Doch erregten seine ersten Schöpfungen, zwei Gedichte, die er 1843 und 1845 herausgab, keine besondere Theilnahme; erst seine „Aufzeichnungen eines Jägers", 1852, erwarben ihm einen großen, rasch sich verbreitenden Ruf, zogen ihm aber auch, da er manche öffentliche Einrichtungen und die schrankenlose Willkür der Beamten einer scharfen Kritik unterzogen hatte, eine zweijährige Verbannung zu. Der Großfürst, der jetzige Kaiser

Alexander II., verwandte ſich für ihn auf das wärmſte und Turgénjew's Exil endete früher als er gehofft. „Seit einigen Jahren", ſchließt Bodenſtedt ſeine Mittheilungen, „pflegt er ſeinen Aufenthalt zwiſchen Rußland und Deutſchland zu theilen und zwar ſo, daß der größere Theil auf Deutſchland kommt, wo ſeine letzten Erzählungen entſtanden ſind."

Eine vollkommene Originalität wird niemand von einem Dichter des 19. Jahrhunderts fordern, zu reich iſt das Erbe der Erinnerungen und Kenntniſſe, das er angetreten, daß ſich in dem Neuen, das er ſchafft, nicht Spuren des Alten finden ſollten. Aber bei Turgénjew überwiegt in der Darſtellung und Geſtaltung ſeiner Stoffe der originale Geiſt, die eigenthümliche Auffaſſung, auch er ſchaut die Welt mit eigenen Augen an, weitab weiſt er die Vorſtellungen und Gedanken der Dutzendmenſchen. Man merkt überall den ſchöpferiſchen Geiſt und den Boden, dem er entwuchs. Die gerühmte „Localfarbe" ſo vieler Erzählungen beſteht in einigen Ortsnamen, der Erwähnung einiger, in jener Gegend herrſchenden Gebräuche, im beſten Falle in einer realiſtiſchen Landſchaftsſchilderung und der Anwendung des Dialekts, der dort heimiſch iſt; die eigentliche Geſchichte indeß könnte ſich ebenſo gut in Ungarn wie im Weſten Amerikas oder in Würtemberg ereignen. Anders Turgénjew. Nicht nur die Namen, auch die Menſchen ſeiner Erzählungen, ihre Schickſale ſind ruſſiſch. Da iſt ein taubſtummer, rieſenſtarker Knecht, Garaſſin mit Namen, den ſeine Herrin vom Dorfe nach Moskau hin verpflanzt, ihr als Pförtner zu dienen; man verheirathet das Mädchen, das er liebt, wunderlich, tölpelhaft, aber um ſo rührender liebt, mit einem andern: ſtill erträgt er es; man nimmt ihm auf Befehl der alten mürriſchen Herrin den kleinen Hund, an den er ſich gewöhnt, ſeine letzte Liebe; aber ehe ihn andere tödten, geht er ſelbſt mit ihm an das Ufer der Moskwa und ertränkt ihn im Strome. Ohne zu klagen, ohne ſich zu rächen, verläßt er das Haus und wandert nach ſeinem Heimatsdorfe, dort beim Säen und Ernten der grauſamen Herrin zu fronen. Welch ein Bild Rußlands: eine rieſige Kraft, ſchweigend, ſtumm, zur Knechtſchaft geboren, ohne Gefühl, ohne Gedanken der Freiheit! Dieſer Duft und Hauch der Heimat gibt Turgénjew's Schilderungen einen eigenen Reiz. Mit ſeiner Melancholie ſteigt der ruſſiſche Nadelwald, in ihrer Eintönigkeit die Steppe vor uns auf; die Bauern ſtehen vor ihren Hütten oder um die Linde des Dorfs, vor dem Wirthshauſe halten die Wagen der Edelleute, die auf die Jagd fahren wollen; mit ſeinem Bündel beladen kommt der Handelsjude daher; Landſtreicher, Diebe, die ſich von den Beamten nur dadurch unterſcheiden, daß ſie weder „officiell" noch „officiös" ſtehlen; in ihren Herrenhäuſern bei der dampfenden Theemaſchine ſitzen die Adelichen, bei Turgénjew ſind es meiſt Männer in den mittlern Jahren, ſie erzählen ſich Anekdoten, Abenteuer, Liebesgeſchichten: unvergleichliche Bilder des ruſſiſchen Landlebens. Sie verbinden mit der Wahrheit und Treue des Dargeſtellten eine claſſiſch vollendete Form und ſind durchaus nicht mit unſern Dorfgeſchichten zu vergleichen, deren letzte Abſicht in einer Verherrlichung des Dorfs gegenüber der Stadt, in einer Flucht vor der Bildung beſteht. Das Liebäugeln mit der „Dorfunſchuld" beſitzt Turgénjew nicht, zu gut weiß er die Bildung, die feinere Sitte zu ſchätzen. Mit offenem Sinne umfaßt er das ganze Leben, alle Klaſſen der

Geſellſchaft. Die Verwandlungsfähigkeit ſeines Talents gehört nicht zu ſeinen geringſten Vorzügen. Heute ſchildert er uns den ruſſiſchen Jäger, den armen Knecht, morgen verſenkt er ſich in eine phantaſtiſche Welt. Eine ſeiner letzten Schöpfungen: „Erſcheinungen", im zweiten Theil der Bodenſtedt'ſchen Ueberſetzung, verdankt ihren Urſprung wol den „Tales of mystery" von dem Nordamerikaner Edgar Allan Poe, deſſen ſonderbarer und wilder Genius bei uns noch immer nicht die verdiente Würdigung erfahren hat. Wiederholt zeigt ſich, ſo erzählt Turgénjew, ein Geſpenſt, einem Weibe ähnlich, einem jungen Manne während des Schlafs, fordert ihn wiederholt auf, nach der Waldecke, zu einer alten Eiche, im Anbruch der Nacht zu kommen. Anfangs widerſtrebend, wird der Sterbliche zuletzt von dem Zauber bezwungen, er folgt dem Rufe und findet die geheimnißvolle Geſtalt. Zwiſchen der Nachtdämmerung und dem Aufleuchten der Morgenröthe fliegen ſie nun beide, er in ihren Armen, über die Erde hin. Sie ſehen Italien; auf den Ruf des Geiſtes tauchen aus der Nacht Cäſar's Legionen herauf; bald ſchweben ſie über Paris, bald über dem See von Como. Einmal aber verſpäten ſie ſich — Ellis, ſo heißt das Geſpenſt, wird von etwas Grauſenhaftem, Unbeſchreiblichem verfolgt; beide, er und ſie, fallen zur Erde, ihm iſt es, als verwandle ſich Ellis in ein ſterbliches, menſchliches Weib: und alles iſt vorbei. Ellis kommt nicht mehr zur Eiche, der Mann aber ſiecht an einer unheilbaren Herzkrankheit langſam hin. Im Poe'ſchen Stil begonnen, endet dieſe Phantaſie, wie die myſtiſchen Geſchichten des amerikaniſchen Dichters, mit einem Fragezeichen. Die einzelnen Schilderungen ſind mit der ganzen Kunſt und Kraft Turgénjew's entworfen; nach dieſer Seite hin iſt das Erſcheinen, das Emporrauſchen der römiſchen Legionen, der Koſacken am Ufer des Dnjepr aus dem Abgrund der Nacht ein Meiſterſtück, aber dem Ganzen fehlt die poetiſche Einheit, der Abſchluß. Charles Nodier hat vor Jahren ſolch ein Traumleben ebenfalls, mit nicht beſſerm Erfolg, zu ſchildern verſucht; ihm wie Turgénjew fehlen die naturwiſſenſchaftlichen Kenntniſſe, die ſeinen pſychologiſchen Beobachtungen, an Nachtwandlern und Magnetiſirten gemacht, die Poe's abenteuerliche Darſtellungen auszeichnen und durch ihre Wahrheit, ihre Möglichkeit im einzelnen den Geiſt des Leſers feſſeln. Turgénjew's Traumgeſichte reizen nur, ohne zu befriedigen. Auch iſt die Phantaſtik nicht der Boden, auf dem die Blüten ſeiner Kunſt gedeihen. Sie wurzelt in der Wirklichkeit, deren Alltäglichkeit er zu verklären, die er aus dem Gemeinen zum Schönen zu erheben weiß. Nicht die Natur, der Einfluß, den ſie auf uns ausübt, die Stimmungen, die ſie in uns erweckt, ſcheinen ihm vor allem der Betrachtung werth. „Der Anblick der ungeheuern, den ganzen Horizont umſpannenden Kieferwaldung, der Anblick der Waldregion erinnert an den Anblick des Meeres. Auch erweckt er uns dieſelben Eindrücke; dieſelbe jungfräuliche Urkraft dehnt ſich breit und mächtig vor dem Angeſichte des Beſchauers aus. Aus dem tiefſten Innern der uralten Waldung, aus dem ewigen Schos der Waſſer ertönt die gleiche Stimme der Natur, welche zum Menſchen ſpricht: «Ich habe mit dir nichts zu ſchaffen, ich herrſche — du aber ſorge um dein Leben.» Der Wald iſt nur einförmiger und melancholiſcher als das Meer, beſonders bietet der Fichtenwald ein beſtändiges Einerlei und eine faſt lautloſe Stille. Das Meer droht und ſchmeichelt, ſpielt in

allen Farben, redet in allen Stimmen; es ſpiegelt den Himmel wider, von welchem gleichfalls ein Hauch der Ewigkeit weht, aber einer Ewigkeit, welche uns nicht fremd zu ſein ſcheint. Der unveränderliche, finſtere Nadelwald zeigt ſich entweder in mürriſchem Schweigen oder dumpfem Geheul und das Bewußtſein unſerer Nichtigkeit durchdringt bei ſeinem Anblick das Herz noch tiefer und unwiderſtehlicher." So ſchildert Turgénjew die Landſchaft, plaſtiſch und gemüthvoll zugleich. Als die beiden Perlen ſeiner Kunſt ſind die Novellen „Fauſt" und „Erſte Liebe" zu betrachten. Die Entwickelung der beiden Heldinnen, Wera und Sinaïde, die eine ſtill, verſchloſſen, eine tiefe Natur, die andere übermüthig, leichtſinnig, halb Fürſtin, halb Zigeunerin, wird an Feinheit und Scharfſinn der Beobachtung, an Herzenskunde und Schönheit der Darſtellung nicht leicht übertroffen werden. Im „Fauſt" ſpielt das geſpenſtiſche Element hinein, realiſtiſcher iſt „Erſte Liebe", — das erſte Erwachen des Gefühls in dem Herzen eines jungen, vornehmen, unbeſchäftigten Menſchen von ſechzehn Jahren. Er verliebt ſich in die Tochter einer arm gewordenen Fürſtin, die auf dem Landſitz ſeiner Aeltern lebt, und hat zu ſeinem Nebenbuhler — den eigenen Vater. Sinaïde liebt nicht den Knaben, ſondern den ſtattlichen, ſchönen, leidenſchaftlichen Mann. Ohne die Naivetät, den keuſchen Sinn, mit denen Wladimir Petrowitſch dieſe ſeine Geſchichte zwei Freunden erzählt, würde ſolch Abenteuer jedes ſinnigere Gemüth verletzen. Wie aber der Dichter dieſe Begebenheit darſtellt, in einfachſter, liebenswürdigſter Weiſe, wie er darüber den bezaubernden Duft, den magiſchen Goldglanz der nichts wiſſenden, nichts ahnenden Jugend ausbreitet, wie über dieſem Sumpf voll Giftpflanzen, von denen ſie nichts merkt, ein Regenbogen ſich ſpannt, auf dem alle Götter, alle Zukunftsträume ſelig dahinwandeln, als wäre er die Brücke zum Paradieſe: verliert ſie jeden Zug der Häßlichkeit, des „Faulen im Staate Dänemark", und erſt das bedenkliche Kopfſchütteln der Zuhörer läßt auch den Leſer vom Rand des Abgrunds zurückfahren, an dem er träumeriſch geſtanden. Einfachheit, Wahrheit und Schönheit vereinigen ſich in dieſer Novelle. Ob es Turgénjew gelingen würde, eine größere Kunſtſchöpfung, etwa einen Roman, in gleicher Vollendung auszuführen, mag eine Frage ſein; in der Form der Erzählung, der Schilderung aber nimmt er in der „Weltliteratur" eine erſte Stelle ein. K. Fr.

Jüdiſche Literatur.

Nicht weniger Aufſehen als die Entſetzung Renan's machte vor einigen Monaten die Berufung ſeines Nachfolgers, des gelehrten Munk, an das Collége de France; an Renan's Stelle, an die Stelle eines den kirchlichen Anſchauungen gefährlichen Katholiken ein Jude! Es war ein Ereigniß, das in der Tagespreſſe vielfach beſprochen wurde; dem Prediger Dr. Adolf Jellinek in Wien hat es ſogar den Stoff zu einem Vortrage geliefert. Derſelbe liegt jetzt gedruckt vor: „Salomon Munk, Profeſſor am Collége de France" (Wien, Herzfeld und Bauer), und verdient ſowol um der darin behandelten Perſönlichkeit willen als wegen der trefflichen Diction die Aufmerkſamkeit jedes Gebildeten. Indem der Redner zunächſt

das Factum selbst bespricht, hebt er hervor, daß die Kirche von jüdischen Docenten nichts zu fürchten habe, weil, abgesehen davon, „daß dem Bekenner des Judenthums jede Proselytenmacherei fremd ist, auch sein Glaube ihm eine gerechte Reserve gebietet". Sodann wendet er sich zu Munk's Wirksamkeit, der literarischen sowol wie der praktischen, und entwirft namentlich ein lebensvolles Gemälde seiner vielseitigen schriftstellerischen Thätigkeit, welche in den „Mélanges de philosophie juive et arabe" sowie in der kritischen Ausgabe und der französischen Uebersetzung des Maimoni'schen „More" ihren Gipfelpunkt erreicht.

Wir benutzen diese Gelegenheit, noch auf eine zweite Schrift hinzuweisen, welche, wenn auch zunächst für Kenner und Freunde der jüdischen Literatur und Wissenschaft bestimmt, doch ebenfalls die Beachtung weiterer Kreise verdient; dieselbe hat den durch seine gediegenen Leistungen auf dem Gebiete der Exegese und Literatur rühmlichst bekannten Dr. Z. Frankel, Director des jüdisch-theologischen Seminars zu Breslau, zum Verfasser, und kündigt sich selbst als „Entwurf einer Geschichte der Literatur der nachtalmudischen Responsen" an (Breslau, Schletter). Diese Responsen sind Anfragen über religiöse Angelegenheiten oder auch auf dem Gebiete der Religionsphilosophie, Mathematik, Chronologie, gerichtet von einzelnen, Akademien und Gemeinden, an hervorragende Männer, deren Antworten und Bescheide nicht auf einem dem Judenthum fremden Autoritätsglauben, sondern auf einer klaren zumeist objectiven Motivirung beruhen und daher ebenso fern von den Regeln des Kanonischen wie von den als Leges sich gebenden Responsen des Römischen Rechts sind. Diese Responsenliteratur umfaßt einen Zeitraum von mehr als zwölf Jahrhunderten; in der Mitte des 7. Jahrhunderts beginnend und bis auf die Gegenwart hinabreichend, verfolgt sie der Leser bald an die Ufer des Tajo und Guadalquivir, bald in die Fluren Italiens, bald nach Babylon, Deutschland, Polen, Frankreich und der Türkei. Wir können den weitern Ausbau dieser reichen Literatur nur mit Freuden begrüßen, indem dadurch nicht nur eine reiche Ausbeute für die Geschichte im allgemeinen und der Juden im besondern in Aussicht gestellt, sondern auch ein nicht unerheblicher Beitrag zur Kenntniß der Culturzustände der Völker geliefert wird, unter denen die Anfragenden und Befragten lebten. Auch ohne es zu beabsichtigen, werfen diese aus dem Leben und für das Leben ergangenen Anfragen manches interessante Streiflicht auf die sittlichen und socialen Verhältnisse der Zeit, auf deren Beschäftigungen und Unternehmungen, auf die häuslichen Einrichtungen, auf die Weise, wie das Zeitalter Freude und Trauer an den Tag legte, auf die Zerstreuungen, die es suchte, überhaupt auf die äußern Zustände, in denen das innere Leben sich abspiegelt, und zwar dies alles nicht blos in Betreff der Juden, sondern großentheils auch der nichtjüdischen Bevölkerung, wir stehen nicht an, das Buch um dieser Reichhaltigkeit seines Inhalts willen allen Freunden der Cultur- und Zeitgeschichte aufs nachdrücklichste zu empfehlen.

M. K.

entführt der unbeweglichen Reichsſtädterin abermals einige Ueberreſte ihrer langſam pulſtrenden Lebenskräfte, während ſie für Ulm und überhaupt für Würtemberg deren neue Zufuhr bringt. Was die Augsburg-Ulmer Bahn ſpeciell anbelangt, ſo ſagt man es ſich heut auch ſehr allgemein in Baiern, daß ſie Augsburg nicht lebendiger, ſondern nur noch öder machen wird. Als dem Miniſterium Abel das Verſprechen zu ihrem Bau abgerungen war, knüpften ſich große und damals ſehr gerechte Hoffnungen daran. Die Verheißung blieb jedoch unerfüllt und unterdeſſen haben neue Conſtellationen die Lage der Dinge vollkommen verändert. Selbſt wenn die 1849 verwilligten 12 Millionen Gulden ſofort für raſcheſte Durchführung des Werkes verwendet worden wären, hätte ſich noch eine Wendung zu Gunſten der zweitgrößten Stadt Baierns erhoffen laſſen. Denn die damalige plötzliche Stockung der Verkehrsgeſchäfte war gewaltig genug geweſen, um bei der nothwendig nachfolgenden Fluth einen zeitverkürzenden Schienenweg mit einem Schlage zur größten Bedeutſamkeit zu bringen. Anſtatt deſſen wurden jedoch die baieriſchen Fahnen in Kurheſſen entfaltet, die Schlacht bei Bronnzell wurde geſchlagen — zwar Alles, nach der miniſteriellen Verſicherung, zur Erhaltung der deutſchen Einheit, doch mit Vernachläſſigung der nächſtgelegenen natürlichen Aufgabe Baierns, den verſäumten engen Anſchluß an das Geſammtleben Deutſchlands eiligſt nachzuholen. Heut kommen etwa dahin zielende Anſtalten in vieler Beziehung zu ſpät, ſelbſt wenn z. B. im vorliegenden Fall eine Möglichkeit dafür wäre, daß Baiern den Staatsvertrag einhalten könnte, wonach am 1. Oct. 1852 die genannte Bahn dem Verkehr übergeben werden ſoll. Denn während man noch mit den uranfänglichſten Erdarbeiten, und dies nur auf einigen Punkten, beſchäftigt iſt, hat der Verkehr an dieſer Stelle längſt die Augsburg-Ulmer Straße verlaſſen, um den viel kürzeren Weg von Nördlingen nach Ulm für den Süden, den bequemern von Nördlingen nach Füßen für den Weſten zu wählen. Nördlingen ſelbſt bietet aber für die mancherlei Geſchäfte eines bedeutenden Tranſits keine Bequemlichkeit; die natürliche Folge iſt alſo, daß die Waaren aus Franken und Sachſen ſchon andere Ausgangspunkte wählen, um nach Würtemberg u. ſ. w. zu gelangen. Die aber vom Süden nach Würtemberg heraufſteigen, finden hier binnen kürzeſter Zeit die Stuttgart-Karlsruher Bahn vollendet und ſich durch dieſe auf einen ununterbrochenen Schienenweg durch ganz Weſt-, Mittel- und Norddeutſchland geſetzt.

Es iſt überhaupt, als gälte es eine ganz neue Intereſſenwelt, ja ganz neue geographiſche Verhältniſſe, wenn man Ulm mit den bairiſch-ſchwäbiſchen Städten vergleicht. Lag dort ein dumpfes Hinbrüten, ohne Drang zu ſelbſteigener Mitarbeit an der Verbeſſerung des materiellen Lebens über Allem ausgebreitet, ſo empfängt uns hier das directe Gegentheil. Man arbeitet und haſtet ſich, man verliert über der Ungewißheit der politiſchen und ſocialen Zukunft die Nothwendigkeit der unmittelbaren Gegenwart nicht aus dem Auge. Sie iſt freilich tief ſchmerzlich. Nun wohl: da aber doch für den Augenblick daran nichts zu ändern, ſo iſt mindeſtens das Wenige der wirklichen „Errungenſchaften" feſtzuhalten. Dies ſcheint hier in der That der leitende Gedanke, während man ſich jenſeits kaum getraut, das etwa Errungene zu faſſen, oder gar als etwas ganz beſtimmt Eigenes mit Entſchiedenheit zu handhaben. — Ehe man Stadt und Menſchen näher kennt, erkennt ſich dies in Ulm am deutlichſten an der Preſſe. Die diesfallſigen Reſtrictionen ſind in Würtemberg keineswegs geringer, als in Baiern. Allein während die baieriſche Preſſe das geſetzlich verengte und polizeilich ringsbedrohte Terrain durch zaghaftes Nichtbe-

Correſpondenz.

Aus London.

Ende December 1865.

M. R. Sämmtliche Blätter enthalten eine Jahresrundſchau — nach den verſchiedenen Parteiſtandpunkten in verſchiedenen Farben, nur in dem Lobe der günſtigen Verhältniſſe des Handels und der Finanzmänner des Cabinets Gladſtone und Milner Gibſon ſtimmen ſie überein. Erſterer namentlich iſt das goldene Rückgrat des Cabinets, und da alle mit ſeinen Erfolgen zufrieden ſind, ſo ſcheint das Cabinet nicht eben von großen Gefahren bedroht. Dennoch wird das erſte Quartal der neuen Parlamentsſeſſion eins der ſturmreichſten werden, denn es wird ſich um kirchliche Zwiſte handeln, denen gegenüber wenige Engländer indifferent ſind. Rede man ſelbſt mit dem niedrigſten Arbeiter, ſowie das Thema „Kirche" oder „Sekte" berührt wird, ſchüttelt er ſeine Schwerfälligkeit ab und entwickelt in ſeiner Weiſe eine Bibelbeleſenheit, die erſtaunlich iſt. Da iſt eine Partei, welche die Abſchaffung der iriſchen Staatskirche verlangt, d. h. die Aufhebung der Verpflichtung für Römiſch-Katholiſche in Irland, der proteſtantiſchen (anglikaniſchen) iriſchen Staatskirche Steuern zu zahlen. Freilich geſchieht dies auch in England ſeitens der Katholiken, Diſſenters und Juden ſogar! Die Kirchenſteuer haftet am „Hauſe", welchen Bekenntniſſes auch der jedesmalige Inhaber des Hauſes ſein möge. Nur tritt der Gegenſatz hier nicht ſo ſtark hervor wie in Irland, wo die überwiegende Majorität Andersgläubige, und wo es gar nicht zu den Seltenheiten gehört, daß eine katholiſche Stadt von 5000 Einwohnern drei proteſtantiſche Prediger für eine proteſtantiſche Gemeinde erhalten muß, die kaum dreißig Mitglieder zählt, von denen ein Drittel Polizeiſoldaten. Eine andere Bill ſtellt die Regierung und die Biſchöfe einander ſcharf gegenüber. Bisher wurden Dotationen für Schulen aus Staatsgeldern nur für Kinder der Staatskirchler verwendet. Das Privy Council begehrt eine Aenderung, wonach ſo dotirte Schulen auch den Kindern von Diſſenters zugute kommen ſollen. Der härteſte Kampf aber dürfte über Jamaica ausbrechen. Die Frage der Geſetzlichkeit jener fürchterlichen Executionen des ſuspendirten Gouverneurs Eyre iſt bereits in den Hintergrund getreten vor der Frage, ob Diſſenters (Baptiſten) oder Staatskirchler den größten Einfluß auf der Inſel behalten ſollen. Die einen ſcharen ſich unter dem Motto „Eyre", die andern unter „Gordon, dem Gehängten" zuſammen. Katholiſcherſeits wird auch das Verfahren gegen die Fenier hart mitgenommen werden. Cork iſt faſt ganz katholiſch, dennoch machte es die Unterſuchungscommiſſion möglich, eine Jury zuſammenzubringen, in der vier Proteſtanten und nur Einer ein Katholik, obwol ſämmtliche Angeklagte der letztern Religion angehören. Das iſt in Irland, wo die religiöſen Gegenſätze einander ſo ſchroff gegenüberſtehen, nicht ohne Bedeutung. Wenn nun auch die engliſche Preſſe verſichert, daß bei Geſchworenen keine religiöſe Parteilichkeit zu erwarten ſei, ſo iſt es in Irland doch ſeit Menſchengedenken oft anders geweſen.

Die Zeitungen weiſen um dieſe Zeit der Jahreswende immer auf die Wunden des Lazarus hin, der vor den Thüren ſchmachtet. Der Wunden

und Gebrechen der modernen Geſellſchaft ſind ſo viele, daß uns bei den Schilderungen weh ums Herz wird. Um dieſe Zeit werden hinter Gartenzäunen die meiſten jener unheimlichen Packete von der Polizei aufgehoben, die, in Lumpen oder in die „Times“ gewickelt, weggeworfene „Kinder“ enthalten. Ein Blatt ſchreibt: „Das Wimmern der Säuglinge, die nicht leben ſollen, klingt überall im Lande durch das Getöſe des Verkehrs.“ Im Jahre 1864 betrug jene entſetzliche „Auslese“ 3000, und ſoeben veröffentlichte der Coroner der Grafſchaft Middleſex, Dr. Lancaſter, ſeinen officiellen „Weihnachtsrapport“, in welchem es heißt: „Der Kindermord in London hat ſo fürchterliche Proportionen angenommen, daß ich keinen Anſtand nehme, zu behaupten, wie unter je «dreißig» Perſonen weiblichen Geſchlechts, denen wir begegnen, «eine» Mörderin — mit andern Worten, daß 12000 Weiber eines gewiſſen Alters in London ſind, denen jenes Verbrechen zuzuſchreiben. Meine Todtenſchau erſtreckt ſich unaufhörlich auf todte Kinder, die in Gärten geworfen, in Parks verlaſſen, auf Bahnhofsſtationen verſteckt werden. Auch Verheirathete ſind oft deſſelben Verbrechens ſchuldig.“

Zum erſten male ſeit Jahren enthielten die engliſchen Zeitungen keine einzige Depeſche, und zwar am zweiten Feiertage, dem boying-day, dem Tage der Beſchenkungen. Alle Clerks, das ganze „clerkdom“ feierte. Sie haben nur zwei Tage für Vergnügungen im Jahr, am „Guten Freitag“ (Oſtern) und am boying-day. Ich machte an jenem Tage einen Weg von zwanzig engliſchen Meilen, und habe nur einmal fröhliche Kinder geſehen, obwol das Wetter frühlingsartig war. Weihnachten iſt kein Kinderfeſt in England. Familien kommen zuſammen, alte Hausfreunde, aber der Hausherr, Geſchäfte und Unruhe im Kopf, denkt: Gingen ſie nur wieder! Selten iſt der Engländer vergnügter, als wenn das Vergnügen vorüber. Er macht eine Arbeit oder eine Reihe von Vor- und Nachmittagsſchläfchen daraus. Manche behaupten, freilich irrig genug, der Engländer könne ſich auch an ſeinem „weltlichen“ Feſttage nicht der gedrückten Stimmung erwehren, die, durch Ueberarbeit das ganze Jahr hindurch hervorgebracht, an den 52 kirchlichen Sonntagen nicht durch Erholungen gehoben würde.

Die neueſten Depeſchen aus Amerika bringen die feniſche Anſchuldigung gegen die britiſche Regierung, daß ſie geheime Agenten in Neuyork halte, die als Pſeudo-Fenier thätig wären und den Zwiſt zwiſchen den beiden „Gegenpräſidenten“ der „Iriſchen Republik“, Mahony und Roberts, ſchürten, wo nicht gar hervorgerufen hätten. Der Regierung käme die ſprichwörtliche Unverträglichkeit der Irländer untereinander bei ſolcher „Sprengung“ ſehr zu Hülfe. Man hat hier wol über die Errichtung einer „Iriſchen Republik“ ohne Land in einem feniſchen Regierungspalais in Neuyork gelacht, aber ich meine, jene Fenier ſind iriſche Yankees, die man „long-headed“ heißt — wörtlich „langköpfig“, ſolche, die „tief und lange zuvor calculiren“. Derſelbe iriſche Bauer, der noch vor kurzem es ablehnte, ſich den Eid auf eine „iriſche Republik“ abnehmen zu laſſen, „weil ſie ja nicht beſtehe“, läßt ſich jetzt vereidigen, weil er hört, „daß ſie drüben — in Neu-Irland — beſtehe“. Und gerade der Pomp, mit welchem das Schauſtück in Scene geſetzt wurde, bethört den Irländer leicht, der gern phantaſtiſchen Vorſtellungen nachjagt. Das nächtliche Exerciren in einzelnen Grafſchaften der Inſel hat wieder begonnen, trotz der ſtrengen Straferkenntniſſe von Dublin

und Cork. Es iſt feſtgeſtellt, daß Yankees, die zu den Feniern gehören, und aus Amerika herübergekommen, in voriger Woche in einigen Forts in Irland Einlaß fanden, und ſich „ohne Störung" Pläne anfertigen konnten. Auch unſere liberalſten Parlamentsmänner ſind der Schweſterinſel gegenüber immer hartköpfig. Zweihundert ſtrenge Statuten ſchützen den iriſchen Lord, den iriſchen Pächter keins. So ſtampft man Rebellen aus der Erde. Kurz vor Weihnachten wurde an verſchiedenen Orten 150 Familien plötzlich der Pacht gekündigt. Sie müſſen vor Oſtern von Haus und Hof. Darunter ſind katholiſche Geiſtliche und einzelne Farmer, die auf ihr Pachtgut ein Vermögen von 1000—1500 Pfd. St. angelegt haben und „nach dem Geſetz" keinen Heller Entſchädigung bei der plötzlichen Austreibung beanſpruchen können — ſomit Bettler werden. Dieſe Unbill iſt Jahrhunderte alt und nie wurde dieſer wahrhaftige „Schmerzensſchrei" in London gehört. In den genannten Fällen iſt die Urſache der Austreibung noch eine ganz beſondere, den Freund der Freiheit erſchütternde. Man treibt dieſe Pächter fort, weil ſie bei den letzten großen Neuwahlen zum Parlament andern Wahlcandidaten ihre Stimme gegeben als den Schützlingen ihrer Landlords. Dieſe Gutsbeſitzer ſind keineswegs alle „Stock-Tories", viele halten etwas auf ihren whiggiſtiſchen Liberalismus. Aber in ſolchen Dingen, in Fragen der Gerechtigkeit „irländiſchem Pachtvolk" gegenüber, hört nur zu oft auch bei denen die Gemüthlichkeit auf, die einer Revolution auf dem Feſtlande ihren billigen Beifall klatſchen, und im Parlamente als „liberale Edelleute", „freiſinnige Gentry" Figur machen, ohne die Anfangsgründe der Freiheit und Gerechtigkeit im eigenen Hauſe, in Irland, verſtehen zu wollen. Rief doch der berühmte geiſtreiche Humoriſt Swift einmal aus: „Ich meine faſt, es würde nie beſſer mit meinem Vaterlande Irland ſtehen, als wenn die Inſel ſtill über Nacht in das Weltmeer verſänke." So verzweifelte er am „Gehör" bei England. In Dublin ſind 20 iriſche Mitglieder des Parlaments zuſammengetreten und haben ſich über verſchiedene Schritte geeinigt, unter denen auch eine Bill zur Abhülfe der iriſchen Pächternoth. Unter den wenigen Engländern, die dazu die Hand und ihr Talent bieten werden, ſteht John Bright obenan. Möglich, daß er in wenigen Jahren im Cabinet ſitzt. Sämmtliche londoner Blätter haben aus ſeiner letzten Reformrede zu Birmingham folgenden Paſſus ausgelaſſen: „Ich habe nie nach einem Amt geſtrebt. Wäre dies der Hauptehrgeiz meines politiſchen Lebens geweſen, ſo wäre ich ſchon lange vor dieſer Zeit wol in ein Amt getreten, das Würde mit Emolumenten vereinigt. Mein gegenwärtiges «Amt» bringt keine Emolumente, aber große Würde. Es gibt Leute, die zu Würden gelangen mit Hülfe ihrer verſtorbenen Vorfahren. Ich kam zu der meinigen durch die Gunſt meiner Wähler, deren ehrlicher und, ich hoffe, nicht unnützlicher Diener ich bin. Ich habe keinen Aemterehrgeiz gehabt, aber «es könnte meine Pflicht werden, ein Amt unter gewiſſen Umſtänden anzunehmen». Sollte dem ſo werden, und es iſt eine kühne Redensart, ſo verlaßt euch darauf, daß dies eben nur geſchehen würde, wenn ich vollſtändig davon überzeugt wäre, daß ein ſolches Amt ſich mit der Stellung verträgt, die ich als euer Vertreter im Parlament einnehme, und als der Advocat — wenn auch in beſcheidener und unzureichender Weiſe — der «großen Maſſe» meiner Landsleute!"

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe des Prinzen Louis Ferdinand von Preußen an Pauline Wiesel.

Nebst Briefen von **Alexander von Humboldt, Rahel, Varnhagen, Gentz** und **Marie von Méris.**

Herausgegeben von

Alexander Büchner.

8. Geh. 24 Ngr.

Pauline Wiesel, geborene Cesar, war die Geliebte des geistreichen preußischen Prinzen Louis Ferdinand. Sie starb in Frankreich im Jahre 1848, und in ihrem Nachlaß wurden diese hier zum ersten mal veröffentlichten Briefe aufgefunden. Es sind 13 Briefe des Prinzen, je 1 von Alexander von Humboldt und Rahel, 22 von Gentz, 4 von Varnhagen, 4 von Marie von Méris, 3 von Pauline selbst, alle getreu von den Originalen abgedruckt und voll pikantester Beiträge zur Charakteristik der Personen und Zustände, welche jenem merkwürdigen Kreise angehörten. Eine biographisch-kritische Einleitung des Herausgebers ergänzt durch sorgfältig gesammelte Notizen die Lücken in den brieflichen Mittheilungen. Das kleine Buch dürfte nicht gewöhnliches Interesse erregen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der neue Pitaval.

Begründet von Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis).
Fortgesetzt von Dr. A. Vollert.

Sechsunddreißigster Theil. Dritte Folge. Zwölfter Theil.

12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: Der Eisenbahnmord in London. (1864.) — Der Proceß Palmer. (Strychninvergiftung. London. 1856.) — Dr. William Dodd, königlicher Hofprediger in London. (Betrug, Urkundenfälschung. 1777.) — Peter Zybach. (Brandstiftung auf der Grimsel. 1852.) — Eine Mordnacht in einem Abbau bei Santop im Großherzogthum Posen. (1858.) — Orrava Peter's Sohn Petro, ein esthnischer Knecht. (Kindermord. Livland. 1825.) — Eine Mörderin ihrer Kinder aus dem Großherzogthum Oldenburg. (1863.) — Prinz Liebchen.

Wie aus vorstehendem ebenso mannichfaltigen als wohlgewählten Inhalt ersichtlich ist, rechtfertigt der soeben erschienene neue Theil dieser bekannten Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit den bewährten Ruf und die Gunst, deren sich das Unternehmen seitens des deutschen Publikums seit einer langen Reihe von Jahren erfreut.

Die Erste und Zweite Folge des „Neuen Pitaval", jede 12 Bände umfassend, erschienen in neuer Ausgabe zu dem **ermäßigten Preise** von 1 Thlr. für jeden Theil. Der Dritten Folge erster bis elfter Theil kosten jeder 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 25. Januar 1866.

Inhalt: Tirso de Molina's und Molière's „Don Juan". Von Adolf Laun. I. — Winckelmann's Anfänge. Literarhistorische Skizze von Theodor Lau. III. — Literatur und Kunst. Moriz Hartmann's neue Erzählungen. (Hartmann, Die letzten Tage eines Königs; Nach der Natur.) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Tirso de Molina's und Molière's „Don Juan".

Von

Adolf Laun.

I.

Don Juan gehört wie Faust der Weltliteratur an. Die letztere auf deutschem Boden entstandene und durch unsere größten Dichter ausgebildete Gestalt macht in zahlreichen Uebersetzungen, Umbildungen und Neuschöpfungen in immer größern Kreisen ihre Rundreise durch Europa, während der schon früh in den romanischen Ländern dramatisch behandelte Don Juan durch Mozart's Oper einen wol nicht zu überbietenden Abschluß erhalten hat; denn dieser Stoff, so reich an Empfindung, Leidenschaft und Sinnlichkeit, konnte nur in der musikalisch-dramatischen Behandlung den erschöpfenden Ausdruck finden. Faust dagegen, mit dem auch die Musik sich mannichfach befaßt hat, weist auf den Gedanken und auf Geisteskämpfe hin und gehört fast ausschließlich in den Bereich der Poesie.

Das Don Juan-Thema hatte schon, ehe da Ponte und Mozart sich desselben bemächtigten, bei der Fülle dramatischen Lebens, das es enthält, eine außerordentliche Popularität, besonders in Spanien, Frankreich und Italien, erlangt und war auf den Bühnen dieser Länder in vielfachen Variationen dargestellt worden. Das italienisch-französische

Volkstheater, selbst die deutsche Puppenkomödie, Dorimon und Villiers, die Zeitgenossen Molière's, Thomas Corneille, sein Versificator, der Engländer Shadwell, der Spanier Zamora, der Italiener Goldoni und andere hatten in Komödien und Tragikomödien ihren „Don Juan" gebracht, ehe da Ponte sein Textbuch für Mozart schrieb, das sich an die spätere Bearbeitung Zamora's anschließt. Indeß die meisten dieser Bearbeitungen sind von untergeordnetem Interesse. Ihr Unterschied besteht, ohne die Sache zu vertiefen oder zu bereichern, nur in äußern Veränderungen, Zusätzen oder Auslassungen. Aber zwei große Dichter haben ihr Talent an diesem Stoff bewährt und den Kern der Sache erfaßt: Tirso de Molina, der Schöpfer der Don Juan's-Gestalt, und Molière, der große Charakterzeichner, der ihr das moderne Gepräge gegeben hat. In Tirso's „Spötter von Sevilla" liegt der erste Keim zu allem, was sich später aus diesem Stoff entwickelt hat. Mozart's Erde, Himmel und Hölle umfassende Musik, seine lebensvollen, heitern und tieferschütternden Tongemälde der Leidenschaften und Stimmungen stammen aus dieser ersten Quelle so gut, wie Hoffmann's wunderliche Träume, Grabbe's gigantische Faust- und Don Juan's-Combination, Lenau's Faustfragment und des neuesten spanischen Bearbeiters Zorilla religiös sentimentale Dichtung sich darauf zurückführen lassen. Molière, immer auf eigentliche Typenbildung bedacht, hat aber aus dem wilden Raufbold und Weiberverführer Tirso's von mittelalterlichem Gepräge jenen ironisch-skeptischen Epikuräer gemacht, der allen spätern Auffassungen, auch der Byron's, zum Grunde liegt. Tirso de Molina's „Burlador de Sevilla" und Molière's „Festin de Pierre" sind daher die beiden Stücke, die man zum Verständniß des Don Juan vor allem ins Auge zu fassen hat. Ich versuche im Folgenden, sie in ihren Grundzügen zu charakterisiren und beginne mit dem des Spaniers, dem historische Thatsachen zu Grunde liegen.

Don Juan de Tenorio, mit dem sich die Volkssage und Novellenpoesie der Spanier vielfach beschäftigt hat, und der heute noch im Munde der Sevillaner lebt, war zu Anfang des 16. Jahrhunderts ein vornehmer Mann aus der berühmten Familie der Vierundzwanziger in Sevilla. Er beging unter dem Schutze seines hohen Ranges die ärgsten Ausschweifungen und entehrte die Tochter des Commandeurs Gonzalo de Ulloa. Die Familie desselben war in Verzweiflung, konnte aber keine Genugthuung erlangen und verzehrte sich schweigend in Schmerz und Rachegefühl. Don Juan wurde dadurch noch kühner gemacht und setzte seine Frevelthaten fort. Der Commandeur war in der Kirche des heiligen Franciscus in der Kapelle seiner Familie begraben. Die Franciscaner, welche schon lange dem Uebermuth des Don Juan eine Grenze setzen wollten, lockten ihn unter dem Vorwande eines verliebten Stell-

dicheins zu nächtlicher Stunde in die Kirche, und er wurde nie wieder geſehen. Am folgenden Morgen hieß es: Don Juan ſei in die Kirche gedrungen und habe die Statue des Commandeurs verhöhnt, die marmorne Geſtalt habe ſich plötzlich geregt, die Erde ſich aufgethan, und der Frevler ſei von ihr verſchlungen worden. Das Wunder wurde anerkannt, kein Spanier zweifelte daran, und die Juſtiz ſtellte ihre Nachforſchungen ein. Die Kapelle und die Statue des Commandeurs wurden um die Mitte des 18. Jahrhunderts durch eine Feuersbrunſt zerſtört, aber noch heute ſteht in der Nähe der alten Promenade (Alameda vieja) ein Reſt der Statue, die im Munde des Volks der ſteinerne Gaſt heißt. Dieſes Stoffes bemächtigte ſich der um die Mitte des 16. Jahrhunderts geborene Mönch Gabriel Tellez aus dem Kloſter der Barmherzigen Brüder, der, neben hohen geiſtlichen Würden, unter dem Namen Tirſo de Molina den Ruhm eines der größten dramatiſchen Dichter Spaniens erwarb; er hat mehrere hundert Stücke ſowol tragiſchen als komiſchen Inhalts geſchrieben, in denen ſich neben fruchtbarer Erfindungskraft hohe poetiſche Glut und eine energiſche Malerei der Leidenſchaften kundgibt. Er geſellt ſich als der vierte zu Lope, Calderon und Alarcon. Da Tirſo räumlich und zeitlich dem Ereigniß noch ſo nahe ſtand, ſo läßt ſich erwarten, daß die Färbung des Ganzen durchaus naturwahr ſein werde, und ſo erſcheint ſie uns, wenn wir dem hyperboliſchen Ausdruck, wie er der ſpaniſchen Poeſie eigen iſt, Rechnung tragen. Alles iſt daran national und hat eine ſüdliche und zugleich mittelalterliche, noch an die Myſterien erinnernde Färbung, ſodaß es einer Moderniſirung, wie Molière ſie ihm verlieh, bedurfte, um in die neuere und in die Weltliteratur übergehen zu können. Tirſo's Drama iſt, und das iſt ſein künſtleriſcher Mangel, ſehr locker zuſammengefügt und hat mehrere kaum zur Sache gehörende Epiſoden; es ſpielt bald hier, bald dort, hat manches Unmotivirte, gibt wichtige Momente in äußerſt knapper, fragmentariſcher Form und verliert ſich lyriſch und pathetiſch in unverhältnißmäßige Breiten, bei denen z. B. Fiſcher und Bauern gelehrte mythologiſche Anſpielungen machen; es hat Fehler, die jedem in die Augen ſpringen, aber auch des größten Dichters würdige Schönheiten und einen Reichthum an Charakteren, Situationen und Motiven, in denen der Keim zu allen ſpätern Ausführungen enthalten iſt. Es iſt, wie faſt alle ſpaniſchen Dramen jener und der ſpätern Periode, ſtatt in Acte in Jornadas, Tage, getheilt und zwar in drei, innerhalb deren ſich die Handlung entwickelt. Hier iſt es nicht nöthig, ihr bei ihren vielen Epiſoden Schritt vor Schritt zu folgen. Der Kern derſelben ſind die bekannten Abenteuer und Verruchtheiten des Helden. Don Juan überfällt in Neapel die Herzogin Iſabella, zu der er ſich anſtatt des ihr verlobten Herzogs Octavio ſchleicht, wird aber erkannt und

flieht. Später verführt er am Meeresufer, an dem er gestrandet ist, die Fischerin Tisbea, aus der Byron die reizende Haidee gemacht hat. Mit den Wuthausbrüchen ihrer Verzweiflung und der Verfolgung Don Juan's von seiten ihrer Genossen und Verwandten schließt die erste Jornada. Die Haupthandlung der folgenden besteht darin, daß Don Juan wiederum durch List an Stelle eines andern Geliebten einen kühnen Verführungsversuch macht und nächtlicherweile Donna Anna, die Tochter des Gouverneurs Don Gonzalo de Ulloa, überfällt, der von ihm, als er auf ihren Hülferuf herbeieilt, erstochen wird. Den Schluß bildet eine Bauernhochzeit, die dem Wüstling Gelegenheit gibt, sich der Braut Aminta, da Ponte's Zerline, zu bemächtigen und den eifersüchtigen Bräutigam Patricio, da Ponte's Massetto, beiseite zu schieben. In der letzten Jornada betheuert Don Juan der Aminta seine Liebe damit, daß, wenn er es nicht ehrlich meine, er „von Gott verflucht" und von einem „todten Manne getödtet sein wolle". Darauf treffen die beiden früher Verführten: Isabella und Tisbea, zusammen und hauchen ihren Schmerz und ihr Rachegefühl pathetisch in hochpoetischen Versen aus. Don Juan mit seinem Schildknappen Catalinon, da Ponte's Leporello, wiederum flüchtig umherstreifend, kommt an der Grabkapelle des Gouverneurs vorüber, wo seine Statue mit höhnischem Uebermuth zum Gastmahl eingeladen wird. Dasselbe findet in einer folgenden Scene statt, in der die Statue den Don Juan ihrerseits in die Grabkapelle verlockt, was dieser annimmt, um nicht für feig gehalten zu werden. Von dieser bald nachher erfolgenden Scene in der Grabkapelle gebe ich, da sie allen andern zum Vorbild gedient hat und das ganze Stück in ihr culminirt, eine Uebersetzung in Prosa, um möglichst worttreu sein zu können:

Don Juan. Wer da?

Don Gonzalo. Ich bin's.

Catalinon. Ich sterbe vor Schreck!

Don Gonzalo. Ich bin der Todte, fürchte dich nicht. Ich glaubte nicht, daß du dein Versprechen halten würdest, da du mit allem Spott treibst.

Don Juan. Hältst du mich für feig?

Don Gonzalo. Ja, denn in jener Nacht, wo du mich tödtetest, flohst du.

Don Juan. Ich floh, um nicht erkannt zu werden. Jetzt stehst du mich vor dir, sag' schnell, was du von mir willst.

Don Gonzalo. Dich zum Essen einladen.

Catalinon. Fürs Essen danken wir schönstens, es wird wol alles kalt sein, da hier keine Küche zu sehen ist.

Don Juan. Laß uns speisen.

Don Gonzalo. Zuvor aber mußt du diesen Grabstein emporheben.

Don Juan. Wenn du willst, auch jene Pfeiler.

Don Gonzalo. Du bist tapfer.

Don Juan. Ich habe Muth und Herz im Leibe.

Don Gonzalo. Setz' dich.

Don Juan. Wo?

Catalinon. Sieh' da! Zwei ſchwarze Pagen bringen dort ſchon Seſſel (zwei Schwarzverhüllte treten mit Stühlen ein). Hier gibt es alſo auch Trauermoden? Die Stoffe ſcheinen aus Flandern zu ſein.

Don Juan (zu Catilinon). Setz' dich.

Catalinon. Ich danke, Herr, ich habe ſchon zu Abend geſpeiſt.

Gonzalo. Sperr dich nicht dagegen.

Catalinon. Das thue ich ja auch nicht. Himmel, hilf mir aus der Patſche! Was iſt das für ein Gericht, Herr Todter?

Gonzalo. Ein Gericht von Vipern und Skorpionen.

Catalinon. Das iſt mir ein ſchönes Eſſen!

Gonzalo. Unſere gewöhnliche Speiſe (zu Don Juan). Iſſeſt du denn nicht?

Don Juan. Ich werde eſſen, gäbeſt du mir auch Vipern und Schlangen, ſoviel die Hölle erzeugt.

Don Gonzalo. Man ſoll dir auch etwas ſingen.

Catalinon. Was wird hier für Wein getrunken? Herr Todter?

Don Gonzalo. Verſuch ihn.

Catilinon. Pfui, der ſchmeckt ja wie Eſſig und Galle!

Don Gonzalo. Solcher Wein wird bei uns gekeltert.

(Geſang ertönt:)

Hüten ſoll ſich, wem die Strafe
Gottes Rache zugemeſſen,
Jedes Aufſchubs Friſt verrinnet,
Kein Verbrechen wird vergeſſen!

Catalinon. Das klingt ſchlimm, beim heiligen Chriſt, die Romanze habe ich verſtanden, ſie iſt auf uns gemünzt.

Don Juan. Ein kalter Schauer ergreift mich!

Geſang:

Niemand, der auf Erden lebet,
Spreche je mit frechem Munde:
Ach bis dahin währt's noch lange,
Denn gar bald ſchlägt ſeine Stunde.

Catalinon. Was iſt das für Fricaſſée?

Gonzalo. Von Krallen.

Catalinon. Dann werden es wol Krallen von Schneidern ſein, die machen ſo lange Finger.

Don Juan. Ich bin ſatt, laß die Tafel wegnehmen!

Don Gonzalo. Gib mir die Hand, fürchte dich nicht, gib mir die Hand!

Don Juan. Was ſagſt du, ich mich fürchten? (Er gibt ihm die Hand). Ich brenne, mart're mich nicht ſo mit deinen Gluten!

Don Gonzalo. Das iſt nur gering gegen die Qualen, die deiner harren, Don Juan, die Wege des Himmels ſind unerforſchlich, er will, daß deine Schuld durch eines Todten Hand gebüßt werde, das iſt die Gerechtigkeit Gottes; wie die That, ſo der Lohn!

Don Juan. Ich vergehe, drück mich nicht so, sonst durchbohrst dich mein Schwert (er zieht es und sticht damit). Aber ach, umsonst stoße ich nach dir, es fährt in die leere Luft. Doch wisse, deine Tochter betrog ich nicht, denn sie erkannte mich noch zu rechter Zeit.

Don Gonzalo. Mag sein, du hattest aber die Absicht!

Don Juan. Laß einen Beichtiger rufen, der mir Absolution gebe!

Don Gonzalo. Nicht möglich, deine Reue kommt zu spät!

Don Juan. Ich verzehre mich in Feuer, ich glühe, ich vergehe (er fällt todt nieder).

Catalinon. Da gibt's kein Entkommen, und ich muß hier mit dir sterben, wär's auch nur, um dich zu begleiten.

Don Gonzalo. Das ist Gottes Gerechtigkeit, wie die That, so der Lohn! (Das Grabmal versinkt mit Don Gonzalo und Don Juan. Catalinon kriecht noch vorher auf allen vieren hinaus.)

Catalinon. Allmächtiger Gott, was ist das! Die ganze Kapelle steht in Flammen, und ich bin hier, um die Todtenwache zu halten. Doch will ich fortkriechen, so gut es geht, um es seinem Vater zu melden. O heiliger Georg und du, Lamm Gottes, helft mir, daß ich mit heiler Haut auf die Straße komme!

Der Schluß des Stücks spielt am Hofe des Königs von Castilien, wo Catalinon das Ereigniß erzählt, und alles wieder ins Gleis kommt, Octavio Isabella als Witwe Don Juan's heirathet, Donna Anna, deren Ehre durch Don Juan's von Catalinon hinterbrachtes Geständniß gerettet ist, sich mit ihrem Geliebten und Patricio mit Aminta vermählt. Der König befiehlt, das wunderthätige Grabmal zu ewigem Gedächtniß in die Kirche des heiligen Franciscus nach Madrid zu bringen.

Ich glaubte in diesem episodenreichen Stück, das bald in Neapel, bald in Sevilla spielt, in dem zwei Könige und auch Don Juan's Vater und Oheim vorkommen, das reich ist an Schilderungen des ländlich idyllischen Lebens und der städtischen Verderbtheit, den Faden der Handlung nur da verfolgen zu sollen, wo sie sich unmittelbar auf Don Juan bezieht und Analogien mit den spätern Bearbeitungen bietet. Den Charakteren des Stücks fehlt es, trotz mancher scharfen Züge, an eigentlicher Nuancirung, sie haben, wie alle spanischen Theaterfiguren, etwas Stereotypes und gehen meistens in einer einzigen Richtung auf. Vor allem sind aber die Frauen, in deren Zeichnung Tirso's besondere Stärke liegt, die halb willigen und halb unschuldigen Opfer des Verführers, in ihrer Hingebung und Verzweiflung mit glühenden Farben gemalt, es ist, als hätte Tirso in jenen lyrisch gehobenen Stellen schon andeuten wollen, was erst Mozart mit dem Zauber seiner Töne ganz auszusprechen vermochte. Ihre Klagen und Verwünschungen wußte der Dichter in ein bilderreiches Gewand zu hüllen und denselben jenen melodischen Schwung zu geben, wie er vor allem dem sonoren spanischen

nutzen ſich noch ſelbſt beengt, während man allerwärts auf das Aengſtlichſte ſchweigt oder die unmaßgebliche Meinung mit der Baumwolle weitſchweifiger Andeuteleien umwickelt, wagt die Würtemberg'ſche Preſſe mindeſtens im noch vorhandenen engen Gebiete manches nackte Wort. Abgeſehen von allem Andern bietet ſie dadurch ſchon den großen Vorzug, ihren Leſern verſtändlich zu ſein; dadurch beſitzt ſie natürlich auch einen weitern Kreis als die baieriſche. Wer nicht in Baiern lebt, kann aus den baieriſchen Blättern baieriſche Zuſtände geradezu nicht kennen lernen. Ja man kann ſogar behaupten, der Franke vermag nicht aus der altbaieriſchen Provinzialpreſſe die Hoffnungen, Wünſche oder Erfüllungen im „Kryſtalliſationskerne des echten Baierthums" zu beurtheilen, wenn er nicht officiöſe und ultramontane Unterſchiebungen der „öffentlichen Meinung" für deren Wahrheit nehmen will. In Würtemberg repräſentirt dagegen die Preſſe (ſoweit heute ſolches möglich) die allgemeinen Stimmungen ziemlich genau. Selbſt der Schwäbiſche Merkur, ſo verrufen auch bei den Parteien, giebt ein viel treueres Bild Würtembergs, als man aus der Allgemeinen Zeitung, der Neuen Münchener Zeitung und dem jetzigen Nürnberger Correſpondenten von Baiern zu gewinnen vermag. Daſſelbe Verhältniß prägt ſich aber natürlich noch viel ſchärfer aus, wenn man auf die einzelnen Parteiblätter eingeht. Darin wurzelt naturgemäß noch eine weitere Folge. In Baiern werden die Tagesblätter dem Publikum gar nicht zum Bedürfniß; es lieſt ſie unregelmäßig, nur der ſogenannten Ereigniſſe halber, alſo ſeit beinah einem Jahre höchſt flüchtig. Damit geht ebenſo naturgemäß alle Continuität des Wiſſens der Tagesgeſchichte, alle pragmatiſche Einſicht in den Gang der Politik verloren. Mag man nun auch die Folgen einer derartigen Nachläſſigkeit unter den heutigen Verhältniſſen gering anſchlagen, im praktiſchen Gange des Staatslebens ſind ſie es nicht. Und der Vergleich zwiſchen der politiſchen Bildung, welche ſich in den Landtags-, Stadtraths-, Schwurgerichtsſitzungen Würtembergs und Baierns ſelbſt ſchon heute bietet, liefert den für Würtemberg günſtigen Beweis. Was aber in ſolchen officiellen Verſammlungen zu Tage tritt, verbreitet ſich natürlich auch im alltäglichen Geſpräch und dokumentirt ſich in der Stellung der Parteien zu den Zuſtänden und Intereſſen der ſpeciellen Heimath. Der Würtemberger kennt die Bedürfniſſe Würtembergs, die Wechſelbeziehungen des provinziellen Intereſſes zum allgemeinen Staatsintereſſe genauer als der Baier. Jede neue Wendung trifft ihn ſonach vorbereiteter, als dieſen; das Staatsleben entwickelt ſich, ob auch einzelne Stöße kommen, immerhin organiſcher als dort.

Drängen ſich uns dieſe Betrachtungen juſt beim Eintritt in Ulm auf, ſo ſoll damit keineswegs ſpeciell auf eine beſonders vorgeſchrittene ſtaatsbürgerliche Bildung der Ulmer oder eine beſondre Vorzüglichkeit ihrer Preſſe hingewieſen ſein. Nur der Gegenſatz zu Baiern liegt am nächſten, es iſt der erſte Eindruck von Leben und Friſche gegenüber der jenſeitigen Oede und Stumpfheit. Ein gewiſſer, praktiſcher Sinn ſcheint übrigens wirklich Charakterzug der Ulmer Bevölkerung. Seit 1843 iſt die Stadt Bundesfeſtung. Dies änderte natürlich das frühere Leben, namentlich die geſelligen Stellungen und Verhältniſſe der Bevölkerung einer bis da ausſchließlich durch ihren Handel und Verkehr wichtigen Provinzialſtadt bis in die tiefſte Innerlichkeit. Die gewohnten Reibungen zwiſchen Civil und Militär konnten in den erſten Jahren freilich nicht gänzlich ausbleiben, wären jedoch ohne Zweifel noch höher gewachſen, wenn nicht der glückliche Lebenstakt der Ulmer mannigfache Ausgleichungen zu finden gewußt hätte. Man braucht heut nur die würtembergiſchen, baieriſchen und ſelbſt preußi-

Idiom eigen ist. Die eigentlich hervorragenden Gestalten sind aber Don Juan und Catalinon. Don Juan de Tenorio ist ein verworfener, ritterlicher Taugenichts von vornehmer Haltung und gewinnendem Aeußern, von unerhörter Kühnheit und nie versagender Geistesgegenwart, er sucht in nächtlichem Unfug, in verwegenen Abenteuern, in der Verhöhnung von Sitte und Gesetz seinen Ruhm. „Sevilla nennt mich den Spötter, das ist mein Stolz; ein Weib zu verführen, das ist meine höchste Lust", so heißt sein Glaubensbekenntniß. „Bis dahin hat's noch lange Zeit", ist der leichtfertige Refrain, mit dem er jede Mahnung zur Umkehr und Buße niederschlägt. Ohne Gewissen kennt er kein anderes Lebensziel als den Genuß; dabei ist er aber naiv und unreflectirt, wie es sein Zeitalter mit sich brachte, und hat noch wenig von der Skepsis und Blasirtheit des modernen Don Juan. Er ist auch kein Atheist, er hat sich nie Zeit gelassen, über religiöse Fragen nachzudenken, und verlangt in der elften Stunde nach einem Beichtvater und nach Absolution, die ihm auf Tirso's Standpunkt nicht werden konnte. Auch in der frühern Scene, wo die Statue zu Don Juan's Gastmahl kommt, tritt diese Anschauungsweise in Kraft. Don Juan fragt den Gouverneur, wie es ihm in jener Welt ergehe, ob er ihn im Stande der Gnade oder der Verdammniß erstochen habe? und dieser antwortet, als ihm jener hinausleuchten will: „Gehe, ich bedarf deines Lichtes nicht, ich bin im Stande der Gnade." Man wird dabei an eine Stelle im „Hamlet" erinnert.

Catalinon ist ein echt spanischer Gracioso, der Vertreter des humoristischen Elements, der in keinem ältern Drama fehlt, er ist bei seiner Verschmitztheit, seinem scharfen Witz, der durch seine Hasenherzigkeit und Tölpelhaftigkeit hindurchleuchtet, eine äußerst komische, aber nicht allzu vordringliche Figur und der Urahn aller jener lustigen Schildknappen, die in den verschiedenen Bearbeitungen neben ihrem Helden herlaufen und in den deutschen Puppenkomödien, die sich auf Don Juan beziehen, als Hanswurst fast die Hauptrolle spielen. Einige Züge, durch die sich der „Burlador" sogleich vom „Festin de Pierre" unterscheidet, mögen noch besonders hervorgehoben werden. Es weht im Gegensatz zu jenem durch das spanische Stück ein religiöser Hauch, der trotz aller humoristischen Einmischungen auch in den beiden Gastmahlsscenen, vor allem aber in der am Grabe Ulloa's hervortritt, es hat, gleichfalls im Gegensatz zu Molière's Tragikomödie, einen überwiegend lyrischen Charakter im Ausmalen der Leidenschaften, zuweilen sogar echt musikalische Motive, die Mozart, wenn er sie gekannt hätte, sich nicht würde haben entgehen lassen. Außer einigen hübschen Romanzen geht durch das ganze Stück jener immer wiederkehrende Refrain: „Ach bis

dahin hat's noch lange Zeit!" Die Antwort darauf geben im Grabgewölbe die Worte des Geſanges:

Niemand, der auf Erden lebet,
Spreche je mit frechem Munde:
Ach bis dahin währt's noch lange,
Denn gar bald ſchlägt ſeine Stunde.

Dieſes Hereingreifen der göttlichen Gerechtigkeit iſt um ſo erſchütternder, als es in einem Augenblick erfolgt, wo Don Juan ſich ſeiner weltlichen Strafloſigkeit erfreut, wo er der Verfolgung, die er gegen ſich heraufbeſchworen, durch des Königs Gnade entgangen iſt, wo er, zum Grafen erhoben, der Gemahl Iſabella's werden ſoll; um ſo ergreifender, als er ſie ſich durch ſeinen Frevel an der Statue des Gouverneurs und ſeine übermüthige Einladung derſelben ſelbſt zugezogen hat. Der Dichter dieſes Schauſpiels ſteht mit voller Naivetät auf dem Boden des katholiſchen Glaubens. Alles, was in der ſpätern Behandlung gezwungen und entlehnt erſcheint, iſt hier natürlich, das Wunder iſt wahr und wirklich, der Dichter und ſein Publikum glauben daran.

Einen ganz andern Charakter, beſonders in dieſem Punkt, hat dagegen die Tragikomödie Molière's, der den „Burlador" nur aus den Umarbeitungen und Abſchwächungen der italieniſch-franzöſiſchen Volksbühne gekannt zu haben ſcheint. Sie iſt ein mislungener Verſuch Molière's, das Romantiſche mit dem Claſſiſchen zu vereinigen und in die Charakterkomödie, die ſein eigentliches Fach war, das Wunderbare und Phantaſtiſche hineinſpielen zu laſſen. Wo ſo heller Tag iſt wie in ſeiner Poeſie, da erwecken die nächtlichen Schauer des Grabgewölbes kein Grauen, da wird das Wunder zur Phantasmagerie, die ſchreckensvolle Erſcheinung zur allegoriſchen Holzpuppe. Ein zur Hölle fahrender, von einer Statue heimgeſuchter Don Juan verlangt einen andern Dichter als Molière und ein anderes Publikum als das franzöſiſche in der Mitte des 17. Jahrhunderts, dem es bei ſeiner conventionellen Bildung zu ſehr an Phantaſie fehlte, um für das romantiſche Wunder empfänglich zu ſein und das Hereingreifen des Jenſeits in den logiſchen Zuſammenhang des Dieſſeits zu geſtatten. Auch wir, die wir jedenfalls mehr Organ für das Wunderbare haben, würden, glaube ich, einen zur Hölle fahrenden Don Juan ohne Mozart's Muſik nicht ertragen. Molière bemächtigte ſich des Stoffes auch nur, um ſeinen Schauſpielern zu gefallen, die, da der Don Juan-Stoff in Mode war, gleichfalls ein ſolches Schauſpiel haben wollten. Molière's „Feſtin de Pierre" iſt ein Charakterſtück wie ſein „Tartufe" und ſein „Misanthrope", die Handlung dient nur dazu, die Charaktere zu entfalten und das Wunderbare iſt nur nothgedrungenes Beiwerk. Der Titel iſt nicht ſo ſinnlos, wie Hr. v. Schack meint, und zeugt nicht von Unwiſſenheit, wie Schlegel

behauptet: „Le Festin de Pierre“ ist keine falsche Uebersetzung von „El Combidado“, welches Gast heißt, in Gastmahl, sondern bedeutet das Gastmahl, zu dem der erstochene Gouverneur Don Pedro (Pierre) den Don Juan einladet. Bei Molière's dichterischer Eigenthümlichkeit kam es ihm vor allem auf erschöpfende Charakteristik seines Helden und darauf an, daß dieser eine bestimmte Klasse seiner Zeitgenossen reflectire und eine entscheidende Bedeutung für sein Volk habe. Die vornehmen eleganten Libertins, die er in der Umgebung des Hofes sah, die sich alles glaubten erlauben zu dürfen, den Männern imponirten und die Weiber durch ihr keckes Auftreten und schmeichlerisches Wesen bethörten, jene Klasse genußsüchtiger Edelleute des verfallenden Ritterthums, deren vorzüglichster Repräsentant der Graf Lauzun war, sollten sich in seinem Helden wiedererkennen; ja der Dichter blickt auch hier, wie öfters, schon in die Zukunft und schildert im voraus die erst im Keim vorhandene Frivolität, die sich unter der Regentschaft und in der spätern Zeit mit Atheismus und Skepsis versetzte. Er hat dadurch zugleich für den Roman und die Bühne das Vorbild der gefährlichen über alle Gewissensscrupel erhabenen Weiberverführer geschaffen, durch deren sorgfältige Charakteristik Richardson im Lovelace seiner „Clarissa“ so viele Nachbilder hervorrief. Auch das Specifische des Byron'schen „Don Juan“ ist hier schon vorgebildet. Insofern vervollständigt Don Juan die reiche Galerie von Charakterbildern der Molière'schen Bühne und ist eins der bedeutendsten derselben. Das ganze Stück soll einzig diesen Typus in ein helles Licht setzen, die andern Charaktere, wenn auch mit einzelnen Strichen meist vortrefflich gezeichnet, stehen bis auf seinen Diener Sganarelle in zweiter Linie. Eine Angabe der Handlung des Stücks, das sich in manchen Punkten mit da Ponte's und noch öfters mit Tirso's Text begegnet, scheint mir überflüssig. Es ist darin gegen den pathetisch-lyrischen Reichthum des letztern eine bedeutende Beschränkung eingetreten; statt jener beleidigten rachedürstenden Weiber zum Beispiel, die in Tirso's Poesie und Mozart's Musik mit ihren Verwünschungen und Klagen so erschütternd wirken, tritt nur Donna Elvira in zwei allerdings vortrefflich durchgeführten Scenen auf. Einige bosshafte Züge mögen ein Bild von dem Stück geben, in dem das komische Element seiner Bestimmung gemäß einen großen Raum einnimmt und das, wie alle Molière'schen Schöpfungen, reich an Sittenschilderungen und satirischen Anspielungen ist, die wol nach Paris, aber nicht nach Sicilien passen, wo es, ohne sich den classischen drei Einheiten zu unterwerfen, spielt. Der Vertreter dieses komischen Elements, dem auch die meisten satirischen Ausfälle in den Mund gelegt werden, ist Sganarelle, Molière's Rolle; er begleitet als Sancho Pansa seinen Don Quixote, der nicht idealen Träumen, sondern sehr realen Genüssen

nachläuft, auf allen Irrfahrten. Dieser Diener, dem Tirso in seinem Catalinon vortrefflich vorgearbeitet hatte, ist ein Meisterwurf naiver Komik, eine vortreffliche, mit drastischer Lebendigkeit hingestellte Figur. Sein Gewissen, seine Religion und sein gesunder Menschenverstand lehnen sich fortwährend gegen die Verruchtheiten und Extravaganzen seines Herrn auf, aber Furcht und Habgier halten ihn vom gänzlichen Bruch mit ihm zurück; so macht er in einem komisch gefaßten Conflict zwischen Gewissensscrupeln und Begehrlichkeit, zwischen Freimuth und Nachgiebigkeit alle schlimmen Streiche seines Herrn und deren Folgen mit durch und bietet ein drolliges Gemisch von übler Laune und Gefälligkeit dar; er raisonnirt fortwährend wie Sancho Pansa und will wie Leporello nicht länger Diener sein, aber ein Wink, ein Wort, im Nothfall eine Ohrfeige seines Herrn bringen ihn gleich wieder zur Unterwürfigkeit. Hier einzelne Züge aus dem Stück, das in klarer, knapper, vortrefflicher Prosa geschrieben ist, aber bei dem Umstand, daß von Molière Verse erwartet wurden, weniger Glück machte, ein Umstand, der Thomas Corneille später veranlaßte, es zu versificiren und — zu verwässern. Molière gibt, seinem Princip gemäß, gleich in der Expositionsscene ein stark frappirendes Bild seines Helden und läßt den Diener über ihn unter anderm sagen: „Don Juan ist der größte Bösewicht, den je die Erde getragen hat, ein Hund, ein Rasender, ein Teufel, ein Türk, ein Ketzer, der das Leben hinbringt wie eine Bestie, wie ein Schwein Epikur's, wie ein Sardanapal, der sein Ohr den christlichen Ermahnungen verschließt und alles, was andere glauben, für Dummheit hält. Du sagst, daß er deine Gebieterin geheirathet habe. Glaube mir nur, um seine Leidenschaft zu befriedigen, thäte er noch viel mehr, er heirathete dich, ihren Hund und ihre Katze noch hinzu. Eine Heirath einzugehen, kostet ihm nichts, es ist sein Hauptmittel, die Schönen ins Garn zu locken. Er ist ein Allerweltsheirather. Damen, Fräuleins, Bürgerinnen, Bäuerinnen, er findet nichts weder zu kalt noch zu warm. Nennte ich dir die Namen aller derjenigen, die er schon geheirathet hat, so würde es bis zum Abend dauern." (Das ist Leporello's Weiberkatalog. Mille e tre.)

Don Juan, der gerade in guter Laune ist, kommt hinzu und vervollständigt dieses Charakterbild durch offenherzige Selbstbekenntnisse. „Treue ist", meint er, „nur gut für Dummköpfe, alle Schönen haben ein Recht, mich zu reizen, und das Glück, das die eine gehabt hat, mir zu gefallen, darf die andere ihres Anrechts an mich nicht berauben. Mich reizt die Schönheit, wo ich sie finde, und die Liebe, die ich für eine fühle, macht mich gegen andere nicht ungerecht; in diesem Punkt habe ich den Ehrgeiz der Eroberer, die von Sieg zu Sieg fliegen, ich habe ein Herz, groß genug, um die ganze Erde zu umfassen, und

gleich Alexander wünſchte ich, es gäbe noch andere Welten, um über ſie meine Liebeseroberungen ausdehnen zu können. Das Glück der Liebe beſteht im Wechſel, weil gerade die werbende Liebe einen unausſprechlichen Reiz gewährt. Hat man aber den Sieg errungen, dann bleibt nichts mehr zu thun und zu wünſchen; das Feuer der Leidenſchaft iſt dahin, und auf dem Ruhekiſſen einer ſolchen Liebe ſchläft man bald ein." Charakteriſtiſch für ihn iſt auch die Art und Weiſe, wie er Elvira, die mit glühenden Klagen und Vorwürfen zu ihm kommt, durch Vorſpiegelung erwachter Gewiſſensbiſſe über ihr beiderſeitiges Verhältniß, durch Hinweiſung auf den Zorn des Himmels und Ermahnung zur Rückkehr ins Kloſter abweiſt, er thut dies in fein ironiſcher Weiſe und freut ſich, daß ihm ſein erſter Verſuch in der Heuchelei, die ihn ſpäter zum zweiten Tartufe machen ſoll, ſo gut gelingt, man ſieht ihm die Genugthuung darüber an, wie er ſich aus der ſchlimmen Lage zu ziehen und ſich dabei über ſeine Geliebte und den Himmel luſtig zu machen weiß. Der zweite Act enthält eine hübſche Epiſode, die an eine Scene des „Burlador" erinnert. Don Juan hat bei Verfolgung eines Liebespaares Schiffbruch gelitten und iſt vom Bauer Pierrot und deſſen Braut Charlotte gerettet worden, er verliebt ſich natürlich gleich in dieſelbe, begreift aber, daß ſeine gewöhnliche feine Verführungsmethode hier nicht angebracht iſt. Er macht es kurz, ſpricht gleich vom Heirathen und imponirt vor allem durch ſein vornehmes Weſen; der Bräutigam wird beſeitigt, da kommt eine zweite, gleichfalls hübſche Bäuerin, Mathurine, hinzu, welcher Don Juan, der gern doppelte Beute erjagt, gleichfalls die Ehe verſpricht, er geräth aber dabei in die Enge und ſteht in einer theatraliſch ſehr wirkſamen Scene zwiſchen zwei Feuern, die zuletzt, nachdem der Herr ſich davongemacht, der Diener zum Schweigen bringen muß. Dieſe Luſtſpielſcene iſt eine der beſten der geſammten Molière'ſchen Bühne. Die Naivetät der Landleute, ihre Begehrlichkeit, ihre Gutmüthigkeit und ihr Mutterwitz ſind unter geſchickter Benutzung des Patois und volksthümlicher Wendungen mit unübertrefflicher Wahrheit geſchildert. Charlotte, die ihren Pierrot über ſeine Zurückſetzung gegen Don Juan, den ſie zu heirathen hofft, zu beruhigen ſucht, meint: „Wenn du mich liebſt, mußt du dich ja freuen, daß ich eine gnädige Frau werde, und wenn ich es erſt bin, ſollſt du auch ein gut Stück Geld bei mir verdienen, dann kannſt du deine Butter und deinen Käſe in unſer Haus bringen."

Winckelmann's Anfänge.

Literarhiſtoriſche Skizze

von

Thaddäus Laun.

III.

Sei der Leidenskelch noch ſo gefüllt, einmal ſchlürft der Trinkende den letzten Tropfen des bittern Trankes. Das Schickſal zieht den Dulder „aus Dunkel und Finſterniß", wie Winckelmann ſeine Berufung zu dem Grafen Bünau mit danküberſtrömendem Gefühl bezeichnet. Mit dieſer Berufung hatte es die folgende Bewandtniß. Graf Bünau auf Nöthenitz bei Dresden krankte an dem ariſtokratiſchen Dilettantismus heraldiſcher und genealogiſcher Forſchungen. Theils durch Erbſchaft, theils durch Kauf war in des Grafen Beſitz eine große Bibliothek gekommen. Der Graf hatte die Bibliothek benutzt in ſeiner Weiſe und für ſeinen Zweck, für die Abfaſſung einer Reichshiſtorie, welche der ariſtokratiſche Dilettant, lüſtern nach dem Lorber eines Geſchichtſchreibers, zu ſeiner Lebensaufgabe gemacht. Die Folgen der gräflichen Studien waren ein unentwirrbares Chaos; Bücher, Excerpte, Manuſcripte, ausgeriſſene und beſchriebene Blätter waren durcheinandergerathen zu einem unlösbaren Knäuel. Freie Station und 80 Reichsthaler als Jahrgehalt werden für denjenigen ausgeſetzt, der es über ſich nimmt, dieſen Augiasſtall zu ſäubern. Die freigebige Liberalität des Grafen verſetzt den Conrector zu Seehauſen in Entzücken. Freudig, als hätte er das Große Los gewonnen, zieht er im Sommer 1748 nach Schloß Nöthenitz und ordnet des Grafen Scripturen: „Seiner Auszüge ſind ein ganzer Schiebkarren voll, die Scripturen der ſächſiſchen Geſchichte allein machen etliche achtzig Lagen."

Nöthenitz, ſagten wir ſchon, liegt in der Nähe von Dresden. Für Winckelmann's Umzug, für die Freude, mit welcher er jenen unternahm, war der letztere Umſtand von der maßgebendſten Bedeutung. Das kann befremden, wenn man ſich erinnert, daß noch Schiller bei ſeinem Beſuch im Körner'ſchen Hauſe Dresden „eine Wüſte der Geiſter" nannte, wenn man ſich erinnert, was Friedrich Laun von der „Aegyptiſchen Finſterniß" erzählt, die um jene Zeit im Vergleich mit andern Städten auf Dresden laſtete. Die Landplage erſtreckte ſich weit hinaus über die unnahbare Gravität der Hofkreiſe, der Ariſtokratie, der Civil- und Militärhierarchie, ſie erſtreckte ſich bis hinunter auf die meiſten Privatwohnungen. Der Standesdünkel herrſchte ſo gewaltig, daß alles, was durch Geburt oder Rang, durch Orden und Titel ſich von der Plebs abhob,

bei der Berührung mit Perſonen von geringerm Belange Krämpfe verſpürte. Von einem entwickelten geiſtigen Leben konnte angeſichts derartiger Verhältniſſe ſelbſtverſtändlich keine Rede ſein; anmaßende Kritik bei eigener Mittelmäßigkeit, erbärmliche Geſinnung und ängſtliche Geſchliffenheit, das war der Grundton der dresdner Cultur. Dazu kam die tiefe politiſche und ſittliche Corruption, welche ſeit den Tagen Friedrich Auguſt des Starken in dem Kurfürſtenthum, und natürlich in der Hauptſtadt zumeiſt, wie ein Krebsgeſchwür um ſich gefreſſen hatte. Theuer genug war die polniſche Königskrone dem Lande zu ſtehen gekommen. Nicht die Millionen, welche Karl XII. auf gut Wallenſtein'ſche Manier in Sachſen zuſammenſchlug, nicht die andern Millionen, welche der „Phyſiſchſtarke" auf ſeine Kriege und Luſtlager, für ſeine Maitreſſen und Baſtarde, für das Heer ſeiner kleinen Amuſements — „les débauches terribles" nennt ſie ſehr deſpectirlich ein malcontenter Biograph — verbrauchte, nicht endlich die Millionen, welche die wüſte Günſtlingswirthſchaft des Grafen Brühl dem Lande koſtete und entzog, nicht mit dem Verluſte dieſer Millionen allein bezahlte Kurſachſen die Ehre, daß ſein Kurfürſt ſich Majeſtät der Republik Polen nennen durfte; noch ungleich ſchwerer, ungleich empfindlicher als der finanzielle und materielle Ruin waren die Wunden, welche der ſittlichen Geſundheit des Landes durch das Treiben geſchlagen wurden, das mit Auguſt dem Starken begann und unter dem Sohne mit entſprechender Virtuoſität fortgeſetzt wurde. Welche grellen Gegenſätze, wie ſchneidende Contraſte bietet unter dieſen polniſchen Majeſtäten das Leben am Hofe und der Zuſtand des Volks! Während man bei Hofe keine angelegentlichere Sorge kennt, als inmitten des Ueberfluſſes und Glanzes der nimmer endenden Feſte den gähnenden, zähen Unhold der Langeweile von den goldenen Königsſälen fern zu halten, während die königliche Freigebigkeit an der table de confidence beim flüchtigen Schaum des Champagners und bei den rothen Rebhühnerpaſteten, die allwöchentlich aus Perigord einzuſenden die beſondere Pflicht des ſächſiſchen Geſandten in Paris war, fürſtliche Geſchenke und Liebesgaben an die Erleſenen der „confréries" vertheilt, während die Schmeichelei der beſchenkten Höflinge und Favoriten, der Grafen Brühl, Flemming, Manteuffel, Suhm, Gotter, rühmt, daß ſelbſt Diogenes ſich beſonnen haben würde, die Einladung zu einem ſo köſtlichen Diner, einem ſo liebenswürdigen und vollendeten Wirthe zurückzuſenden, während nach beendigter Tafel auf den Fauteuils und Sofas, zur bequemen Ruhe für diejenigen ſorgſam vorgerichtet, denen etwa der Sect zu Kopfe geſtiegen, Hunderttauſende im Kartenſpiel verſchleudert werden: währenddeß reichen ingeniöſe Induſtrielle und Schwindler den Miniſtern Vorſchläge „sub sigillo juramenti" ein, wie das Geſchrei des hungernden Volks durch „eclatante Arcana" zu ſtillen ſei.

Hier nur Ein ſolches Recept, ein Arcanum des Chevalier de Lodi, das die Aufgabe glücklich löſt, dem nach Brot ſchreienden Volke, das dem Hungertyphus erliegt, mit Heckerling den Mund zu ſtopfen: „Man nimmt Streh von dergleichen Getreide, als das Mehl iſt, ſo man backen will, läßt ſolches zu Heckerling ſchneiden, macht es in einem Ofen wol dürre, doch daß es nicht verbrenne, und mahlt es dann ordentlich auf einer Mühle, daß es zu Mehl werde, hernach kann man es durch ein Sieb ſchlagen, damit, was nicht klar genug, davon komme. Zu dieſem Strohmehl nimmt man eine gleiche Portion rechtes Weizen- oder Roggenmehl, macht ſodann modo ordinario Brot daraus. Dieſes Brot ſchmeckt nicht allein wohl, ſondern gibt auch ein gut Nutriment und ſtarke Augmentation.“ Für die Mittheilung dieſes eclatanten Arcanums begehrte die Beſcheidenheit des Chevaliers nur zweitauſend Stück Dukaten.

Kehren wir zu Winckelmann zurück. Konnten gleich bei ſeiner Ueberſiedelung nach Nöthenitz die politiſchen und ſocialen, die geiſtigen und geſellſchaftlichen Verhältniſſe in Dresden keinen Anreiz für ihn haben, ſo übte auf ſeine Phantaſie einen um ſo lockendern Zauber die Nähe der dresdner Kunſtſchätze, die er bereits als Student flüchtig geſehen. Ein menſchenwürdigeres Daſein begann ihm nach dem Umzuge aufzugehen. Er leiſtet dem Schloßherrn die bezahlten Dienſte mit Eifer und Fleiß, die Bücher und Manuſcripte werden geordnet und freiwillig dem gräflichen Autor weitere anſtrengende Vorarbeiten für die große Schmerzensgeburt der Reichshiſtorie geliefert. Aber für die Summe von Arbeitskraft, über welche Winckelmann verfügt, war die Arbeit in dem Augiasſalle nur eine Nebenbeſchäftigung, ein bloßes Spielwerk; die eigene Fortbildung wurde zur Hauptaufgabe gemacht. Die Liebe zu den bildenden Künſten erhält durch die dresdner Kunſtſchätze unausgeſetzt neue Nahrung, nicht blos die Kunſtwerke, auch der lebendige, perſönliche Verkehr mit den Künſtlern verfehlt nicht auf den wiſſenseifrigen Schüler den wohlthätigſten Rückſchlag. Er nimmt Unterricht im Zeichnen und Radiren, er treibt gleichzeitig Anatomie, er greift zur Feder, aus dem Schulmeiſter wird ein Schriftſteller. Betrachtungen über die Bilder in der Gemäldegalerie ſind die Erſtlinge ſeiner journaliſtiſchen Thätigkeit, Kritiken von einem ſo bedeutenden Gehalt, daß ergraute Künſtler den jungen Candidaten aufſuchen. Ihm gewährt der Verkehr mit den Künſtlern volle Befriedigung, er iſt glücklich, „daß er nunmehr unter die Maler gerathen und daß er freien Eintritt in die königliche Galerie habe, ſo gut wie irgendein Hofmaler“. Ueber dem Verkehr und geiſtigen Austauſch mit den Künſtlern werden jedoch keineswegs die Griechen vergeſſen, die griechiſchen Dichter werden immer aufs neue geleſen, jetzt mit neugewonnenen Anſchauungen, mit andern Augen: „Ich habe mich

gewundert, daß ich ſeit einiger Zeit mit einer ganz andern Einſicht die Alten angefangen habe zu leſen; den Homer allein habe ich dieſen Winter dreimal mit aller Application, die ein ſo göttliches Werk erfordert, geleſen."

Zu den allgemeinen Umriſſen, mit welchen ſoeben die Zuſtände von „Elb-Athen" in der Zeit angedeutet worden, während welcher Winckelmann ſich in Röthenitz aufhielt, will noch ein charakteriſtiſches Moment hinzugefügt ſein, die weitverbreitete Proſelytenmacherei, wie dieſelbe ſeit dem Uebertritt des kurfürſtlichen Hauſes zur katholiſchen Kirche von denjenigen geübt wurde, die dem Hofe nahe ſtanden. Weber erzählt in ſeinen Mittheilungen aus dem Hauptſtaatsarchiv zu Dresden einen intereſſanten Fall, welcher tiefe Einblicke in die Art und Weiſe geſtattet, ſowol wie dieſes Geſchäft von ſeinen Urhebern betrieben, als wie ihm ſeitens der Regierung durch die Finger geſehen wurde. Der Fall betrifft die gewaltſame Entführung und Einſperrung des italieniſchen Sprachlehrers Clemens Romani zu Leipzig. Derſelbe war 1747 zur proteſtantiſchen Kirche übergetreten, zum argen Leidweſen des Paters Haan, des katholiſchen Geiſtlichen in Leipzig. Alsbald machte ſich der ergrimmte Pater hinter den Nuntius in Dresden und einen Baron von Pfeffershoff, ein Mitglied der kaiſerlichen Geſandtſchaft, und das dreifache Kleeblatt beſchloß, die verirrte Seele um jeden Preis zu retten. Unter falſchen Vorſpiegelungen wurde Romani in die Falle gelockt. Man verſteckte den Entführten in einem Dorfe an der böhmiſchen Grenze bei einem Pater Beyrauch, mit dem lakoniſchen Bedeuten, die Freiheit könne er nur wieder erlangen, wenn er ſich zum Abſchwören ſeiner Irrthümer bereit erkläre. Nach längerer Haft glückte dem Gefangenen ein Fluchtverſuch; er entkam nach Leipzig und erhob ſofort bei der Regierung Klage über die ihm zugefügte Unbill. Was that die Regierung? Die Regierung erließ unterm 8. November 1749 eine ſtrenge Weiſung an Romani, „daß er von demjenigen, was jüngſt mit ihm vorgegangen, in Geſellſchaften und ſonſt ſich aller Erzählungen und bedenklichen Ausdrücke enthalten, übrigens ſich ruhig und ſtill bezeigen und behutſam aufführen, auch keine Gelegenheit zur Verbitterung geben ſolle". Man ſieht, es war damals in Sachſen ebenſo wenig gerathen, den Seelenfängern in die Hände zu fallen, wie es etwa ein Jahrzehnt früher ein mislich Ding geweſen, den Menſchenjägern der preußiſchen Majeſtät zu begegnen.

Auch Winckelmann, der Zögling der ultraproteſtantiſchen Pietiſtenfacultät zu Halle, ſollte ſeine Pfade von den Proſelytenmachern gekreuzt, die Angel mit dem Köder von dieſer Seite nach ſich ausgeworfen ſehen. Zu den vertrauten Freunden des Grafen Bünau gehörten u. a. der päpſtliche Nuntius Archinto und des Königs Beichtvater, Pater Rauch;

beide verkehrten viel auf Schloß Nöthenitz. Es konnte nicht fehlen, daß die Herren die Bekanntschaft des fremden Candidaten auf der Bibliothek des Grafen machten. Die geistlichen Diplomaten der katholischen Kirche haben sich zu allen Zeiten durch ein scharfes, instinctives Verständniß für das geistig Bedeutsame ausgezeichnet, sehr vortheilhaft in diesem Punkte ausgezeichnet vor den protestantischen Generalsuperintendenten und Hofpredigern, welche insgemein nur die Begriffe der blinden Dogmengläubigkeit und der devoten Insubordination zu kennen pflegen. Der Nuntius wie der Pater durchschauten auf Einen Blick, was dem Propst zu Seehausen während eines halben Decenniums entgangen war; auf Einen Blick erkannten beide die hohe geistige Bedeutung Winckelmann's. An einem solchen Kopfe einen Convertiten für die Mutter Kirche zu gewinnen, das war ein anderer Gewinn als die Abjuration eines Clemens Romani. Leise tretend, leise tastend, machte das Paar seine Versuche. Der Punkt, an dem die Hebel einzusetzen, war schnell aufgefunden. Wir wissen, mit welcher heißen Sehnsucht die Seele Winckelmann's in dem Gedanken schwelgte, einige Jahre in Rom leben zu dürfen. Der Aufenthalt in Nöthenitz, die Besuche in Dresden hatten den Herzenswunsch, dessen Ausführung vor Jahren gescheitert war, an Glut, an Intensivität gesteigert. Der Prälat und der Pater wären keine Diplomaten gewesen, hätten sie nicht diesen Faden zu ihrem Gewebe verwerthet. Nicht mit bestimmter, bindender Zusage, aber mit den vieldeutigen, vielverheißenden Worten, durch welche Politiker ihre Zwecke zu fördern wissen, ohne sich nach irgendeiner Seite zu compromittiren, eröffneten sie Winckelmann die Möglichkeit des ersehnten Zieles, wenn er sich entschließen könnte, zur katholischen Kirche überzutreten. Eine Lockung aus dem Munde, wie mußte sie anziehen! Wie verführerisch klang das Versprechen! Für den officiellen Kirchenglauben seiner Facultät hatte der Candidat nie eine Passion besessen; um sich zelotisch an den Buchstabenglauben einer Confession zu hängen, besaß der Mann, dessen täglicher Morgensegen der Homer, der Bayle kennt und Voltaire liest, zu viel der Bildung und Aufklärung. Seine eigenste Bestimmung ist ihm in Dresden unter den Künstlern und Kunstschätzen klar geworden. Soll er auf die Erfüllung seiner Mission für immer verzichten, wenn er in scrupulöser Bedenklichkeit den Preis für die angetragene Hülfe zu zahlen sich weigert? Er zählt jetzt 33 Jahre. Diese 33 Jahre der Niedrigkeit, des Unbehagens, des Kummers haben seine geistige Natur nicht aus dem Wege gerückt, nicht gebändigt, nicht abgestumpft, allein andererseits fühlt er mit Schmerz und mit dem Wehe, welches das Stigma und das Vorrecht künstlerisch angelegter Naturen ist, daß er bisher nichts geschaffen in der Atmosphäre der Niedrigkeit, daß sein Geist verpflanzt sein will in eine ihm mehr

ſchen Officiere zu hören, welche zur jener Zeit dort ihr Standquartier hatten, um das Lob des Ulmer Lebens zu vernehmen. Daß dazu auch von militäriſcher Seite viel beigetragen wurde, dafür lag der Grund wohl hauptſächlich darin, daß die Officiercorps der techniſchen Abtheilungen an der Spitze des militäriſchen Theiles der Geſellſchaft ſtanden. Ihre Wiſſenſchaft und ihr Beruf führte in vielen Beziehungen die unmittelbare Berührung mit den Geſchäften und Intereſſen des hauptſächlichſten Theiles der Stadtbevölkerung herbei und ließ ſie bald erkennen, wie ſich durch freundlichen Verkehr Alles leichter arrangirt als durch ſoldatiſch barſches Auftreten. So geſtalteten ſich freundliche Wechſelbeziehungen beinah von ſelbſt; es entſtand — wenn man es ſo benennen mag — eine geſellſchaftliche Parität, wie ſie nur in äußerſt wenigen Feſtungsſtädten wiedergefunden werden mag.

In dieſer Beziehung, wie in ſo manchem andern Zuge des öffentlichen Lebens, beſaß Ulm eine nicht geringe Aehnlichkeit mit Mainz. Dagegen blieben ebenſowenig, wie dort, manche ſchwere Uebelſtände aus, deren Nachwirkung ſich aufs Bitterſte fühlbar machten. War vor dem Beginn des Feſtungsbaues das Proletariat der Stadt nur wenig zahlreich, faſt ausſchließlich auf die bei der Schifferei beſchäftigte Bevölkerung begrenzt, ſo wuchs jetzt in den von allen Seiten zuſtrömenden Feſtungsarbeitern eine neue, völlig mittelloſe Menge heran. Dieſe Maſſen waren und ſind in jeder Beziehung für die moraliſchen Zuſtände der ärmeren Klaſſen gefährlicher als das Schifferproletariat. Dieſes konnte niemals, eben weil fortwährend ein Theil ſeiner Mitglieder unterwegs war, auch weil ſeine Intereſſen ſich vielfach ſpalteten, zu jener Compactheit gelangen, wie die Feſtungsarbeiter. Ueberdies gehörte die Mehrzahl ſeiner Mitglieder entweder der Stadt ſelber oder deren nächſten Umgebungen, jedenfalls den baieriſchen und würtembergiſchen Nachbarlandſchaften an. Familienbezüge, Verwandtſchaften, perſönliche Bekanntſchaft bildeten gegen die vorſchreitende Demoraliſation einen keineswegs gering zu achtenden Damm; jedenfalls lag immer für den Einzelnen ein gewiſſer Halt in der Angehörigkeit an die geographiſch nächſte Nähe. Das Gegentheil von dem allen gilt dagegen bei den Feſtungsarbeitern. Um die nöthige Zahl derſelben zu gewinnen, ließ man von Seite der betreffenden Commiſſionen von der gewohnten deutſchen Paß- und Polizeiſtrenge nach; von einem „Leumundszeugniß" konnte kaum die Rede ſein, der geringe Arbeitslohn konnte überhaupt nur Solche locken, denen in der Heimath oder in deren Nähe jede Hoffnung auf Erwerb verſchwunden war. Herrſchte nun auch während der Arbeitszeit bekanntermaßen die äußerſte ſoldatiſche Strenge, ſo konnte doch dieſe Aufſicht nicht bis in die Hütten und Nachtquartiere der Fremdlinge folgen. Oder folgte ſie ihnen, ſo erbitterte wieder ihr harter Charakter die jedenfalls an und für ſich übel genug Geſtellten. Verbrechen gegen das Eigenthum, Raufhändel, fleiſchliche Vergehen und was damit zuſammenhängt, wurden immer häufiger. In der Arbeiterbevölkerung der Stadt entwickelte ſich dagegen eine Art ariſtokratiſcher Scheidung. Die Arbeiter aus den Werkſtätten und Privatunternehmungen, beſſer bezahlt als die Einwanderer, ſorgſamer ausgewählt, dem bürgerlichen Leben näher geſtellt, glaubten ſich über jene erhaben, beanſpruchten in den öffentlichen Localen u. ſ. w. gewiſſe Vorzüge und geriethen dadurch in häufige Conflicte mit jenen. Blieb nun auch die Schifferbevölkerung von beiden Theilen im Ganzen mehr abgeſchieden, ſo ſetzte ſie dagegen, wie dies beim Zuſammenfluß großer Proletariermengen überall der Fall, dem minder guten Rufe der Feſtungsarbeiter das Bewußtſein einer gewiſſen Ariſtokratie der Rechtlichkeit entgegen, während ſie ſich ihrerſeits wieder von den

homogene Umgebung und Freiheit, ſoll er anders zu ſeiner vollen und ungeſtörten Blüte gelangen. Der Entſchluß, der gefaßt werden muß, wird ihm erleichtert nicht blos durch dieſe Erwägungen, er wird weſentlich erleichtert durch den ihm angeborenen antik-heidniſchen Zug ſeines Weſens, den Herder und insbeſondere Goethe an Winckelmann hervorgehoben haben. Seine antike Sinnesweiſe mag nichts wiſſen von theologiſchen und kirchlichen Speculationen, „denn er hat an andere Sachen zu denken, die angenehmer, um nicht zu ſagen wichtiger ſind". Nicht Proteſtant, Menſch iſt er bisher geweſen mit voller und ganzer Seele, empfänglich für den Genuß der Schönheit und der menſchlichen Vorzüge, nicht blind oder voll falſcher Scham für die menſchlichen Schwächen. In ihm lebt das feſte und ſiegesgewiſſe Vertrauen auf ſich und ſeine Thatkraft, die Liebe zum Ruhm, die heitere und geſunde Hingabe an das Edle und menſchlich Große. Iſt es nicht indifferent für eine ſolche Natur, ob die proteſtantiſche, ob die katholiſche Kirche ſie zu ihren Bekennern zählen?

Ein Anathema iſt leicht geſchleudert, zumal von denjenigen, welche tagaus tagein ihre fette Weide abgraſen, den ſüßen Klee zwiſchen den Zähnen und mageres Gericht in dem hohlen Hirn. Freilich auch, niemand erſcheint beneidenswerth, deſſen Beſchränktheit das Heppheppgeſchrei des Fanatismus ſich zum Verdienſte anrechnen möchte.

Zwei Jahre ſchwankte Winckelmann, wie er ſich zu entſcheiden habe. Eine unparteiiſche Darſtellung hat dieſe Thatſache zu accentuiren. Der anerzogene Proteſtantismus wollte ſich nicht aus dem Lebensfahrzeug wie ein Stück Ballaſt aus dem Schiffsraum beim erſten Wehen des Sturmes hinauswerfen laſſen. „Mein Schatz", geſteht der Schwankende dem Freunde Berendis am 6. Januar 1753, „Du weißt, daß ich allen Plaiſirs abgeſagt, und daß ich allein Wahrheit und Wiſſenſchaft geſucht. Du weißt, wie ſauer es mir geworden; durch Mangel und Armuth, durch Mühe und Noth habe ich mir müſſen Bahn machen. Faſt in allem bin ich mein eigener Führer geweſen. Die Liebe zur Wiſſenſchaft iſt es und dieſe allein, welche mich bewegen könnte, dem mir gethanen Anſchlag Gehör zu geben. Es iſt mein Unglück, daß ich nicht an einem großen Orte geboren bin, wo ich Erziehung und Gelegenheit hätte haben können, meiner Neigung zu folgen und mich zu formiren. Gott und die Natur haben wollen einen Maler, einen großen Maler aus mir machen und beiden zum Trotze ſollte ich ein Pfarrer werden. Nunmehr iſt Pfarrer und Maler an mir verdorben. Allein mein ganzes Herz hängt an der Kenntniß der Malerei und Alterthümer, die ich durch fertigere Zeichnung gründlicher machen muß. Hätte ich noch das Feuer oder vielmehr die Munterkeit, die ich durch ein heftiges Studiren verloren, ich würde weiter in der Kunſt gehen. Nunmehro

habe ich nichts vor mir, worin ich mich hervorthun könnte, als die griechiſche Literatur. Ich finde keinen Ort als Rom geſchickter, dieſelbe weiter und, wenn es ſein könnte, aufs höchſte zu treiben. Du kannſt Dir aber wol einbilden, daß der Antrag des Pater Rauch nicht sine conditione sine qua non geſchehen. Das iſt der wichtigſte Punkt. Euſebia und die Muſen ſind hier ſtreitig bei mir; aber die Partei der letztern iſt ſtärker. Sie iſt bei mir der Meinung, man könne aus Liebe zu den Wiſſenſchaften über etliche theatraliſche Gaukeleien hinwegſehen, der wahre Gottesdienſt ſei allenthalben nur bei wenigen Auserwählten in allen Kirchen zu ſuchen. Der Finger des Allmächtigen, die erſte Spur ſeines Wiſſens in uns, das ewige Geſetz und der allgemeine Ruf iſt unſer Inſtinct; demſelben mußt Du und ich, aller Widerſetzlichkeit ohngeachtet, folgen. Dieſes iſt die offene Bahn vor uns. Auf derſelben hat uns der Schöpfer die Vernunft zur Führerin gegeben; wir würden wie Phaeton Zügel und Bahn ohne dieſelbe verlieren. Pflichten, welche aus dieſem Principio fließen, vereinigen alle Menſchen in eine Familie zuſammen; hierin beſtand das Geſetz bis auf Moſen und die Propheten. Die folgenden göttlichen Offenbarungen erhalten ihre Ueberzeugung nicht durch den todten Buchſtaben, ſondern durch göttliche Rührungen, die ich, wie vielen Gläubigen geſchehen, billig auch an mir in ſtiller Anbetung erwarte. Ich habe rechtſchaffen und ſeit meinen akademiſchen Jahren, wie Du weißt, unſträflich (menſchlich zu reden) gewandelt. Ich bin treu geweſen ohne Abſichten, ich habe gearbeitet ohne Schein und Gefälligkeit, Gott hat mir Leben und Gedeihen gegeben. Ich habe mein Gewiſſen rein gehalten; wie ſollte ich es verletzen, wenn mich jemand, der mich befördern will, nöthigt, ihm und ſeinen Glaubensſätzen, die in göttlicher Offenbarung nicht gegründet ſind, aber die auch ſelbige nicht umſtoßen, beizupflichten? Ich glaube, ich würde ebenſo wenig ſündigen, als es ein Profeſſor zu Wittenberg zu thun glaubt, der die formulam concordiae unterſchreibt, ohne ſie geleſen zu haben oder darauf ſterben zu wollen. Er thut es, Profeſſor zu werden, und tröſtet ſich mit ſeiner Reſervation. Meine Bewegungsgründe ſind noch edler und uneigennütziger."

Wo iſt die Waffe, wo das Mittel, das dem Menſchen über eine Situation hinweghilft, in welcher der Stachel des Gewiſſens ſeine Schärfe nicht verlieren will, auch wenn Logik und Verſtandeskälte freundgefälligſt ihre Freiwilligendienſte leiſten, um die Stimme des unbequemen Mahners zum Schweigen zu bringen? Wunderbare Macht des Witzes, des Spottes, der Selbſtironie — zweiſchneidiges Schwert des Humors! Humor, du Haſe, hinter dem der Hund Pathos jagt! O Sir John Falſtaff, wer kann ſtandhalten gegen deine Breitſeiten, wenn du mit Bardolf in die Schenke zum Eberkopf trittſt und die

fluchwürdige Geſellſchaft betrauerſt? O dicker Ritter in der Schenke, o Werbehauptmann vor der Schlacht, in der Schlacht! Nun ficht dein Harry mit Percy und die Schlacht ſteht auf dem Spiele. Humor, jetzt hältſt du nicht Treue noch Glauben, du Taugenichts ohne Ehre und Gewiſſen!

Am 8. Juli 1754 war Winckelmann zur katholiſchen Kirche öffentlich übergetreten. Er ſoll dem Freunde den Hergang ſchreiben. Hilf Haſe, hinter dem der Hund Pathos jagt, hilf bei der Abfaſſung des Briefes. Hund und Haſe ſind gütig und helfen: „Mein Knieleder iſt zum Knien zu dünn und empfindlich. Aber allerhand ſchöne Sachen habe ich gebeichtet, die ſich beſſer im Latein als in der Frau Mutterſprache ſagen laſſen.“

Der Würfel war geworfen, überſchritten der Rubicon, trotz des zweijährigen Bedenkens vielleicht zu früh, zu vorſchnell überſchritten. Denn auch die Dienſte bei dem Grafen Bünau hatte Winckelmann in der Hoffnung auf die geiſtliche Protection verlaſſen, die Anwalte aber des römiſchen Seelenheils waren nach dem Act der Apoſtaſie nichts weniger als befliſſen, die früher in Ausſicht geſtellten Geldmittel zu einer römiſchen Studienreiſe herzugeben. Sie hatten für den Bittenden ſchwankende Ausflüchte, ſie erboten ſich dem Andringenden mit huldvollem Lächeln zu Empfehlungsbriefen an ihre guten Freunde in der Siebenhügelſtadt, das war alles. Der Schritt, an welchem den geiſtlichen Herren gelegen geweſen, war ja geſchehen; wozu ſich für einen Renegaten nachträglich beeifern, deſſen wahre, geheime Triebfedern dem Scharfblick der geiſtlichen Augen keine Minute entgehen konnten? Mochte der Neubekehrte zuſehen, wie er ſich übel oder wohl mit ſeinen italieniſchen Illuſionen abfand, wie er in Dresden ohne Amt, ohne Einkommen die Mittel zur Exiſtenz gewann, das war ſeine Sache. Wirthſchaft, Horatio, Wirthſchaft! Allerdings beſaß der Neubekehrte in den Künſtlerkreiſen, an Lippert, Hagedorn, Oeſer Freunde, die ihm aufrichtig zugethan und die es an Opfern nicht fehlen ließen, aber wie lange ſollte er, durfte er die Gaſtfreundſchaft, zumal Oeſer's, annehmen, der ihm ſein Haus geöffnet? Zu dem Stachel, von welchem bereits die Rede geweſen, trat der zweite, die materielle Noth und Abhängigkeit, trat der dritte, die unliebſame drückende Erkenntniß, daß bei dem Streit zwiſchen Euſebia und den Muſen der Prälat und der Beichtiger ihre Karten geſchickter gemiſcht als der Spielball in ihren Händen. Arbeit, unausgeſetzte Arbeit iſt das einzige Mittel, ſich aus einer ſolchen Stimmung herauszuretten, und Winckelmann handelte demgemäß. Die Tagesſtunden gehörten den regelmäßigen Beſuchen in der Gemäldegalerie und in der Antikenſammlung, des Morgens und am Abende wurde ſtudirt, was ſich nur immer an Schriften über Kunſtliteratur auftreiben

ließ, die Nächte endlich sahen den Unermüdlichen am Schreibtisch. Zur Ostermesse 1755 sollte, mußte das Erstlingswerk fertig werden. Ein festes, energisches Wollen vermag viel; zur Ostermesse 1755 erschienen die „Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst".

Was in Schiller's Entwickelungsgang die „Räuber", das ungefähr sind und bedeuten in dem Entwickelungsgange Winckelmann's die „Gedanken". Wer sich erinnert, wie viele über die „Räuber" Zeter schrien, den wird es nicht weiter befremden, daß ein ähnliches Urtheil auch die „Gedanken" bei ihrer ersten Ausgabe traf. Heißt doch selbst noch Goethe, dessen Buch über „Winckelmann und sein Jahrhundert" trotz Hermann Hettner und Adolf Stahr der beste Tribut der Pietät und Hochachtung bleibt, welchen die nationale Literatur den Manen des größten Kunst- und Alterthumsforschers dargebracht hat, nennt doch selbst der Altmeister von Weimar das Erstlingswerk Winckelmann's, dieses Buch, das nachmals mit zutreffender Bezeichnung „Winckelmann's Reformationsthesen" genannt worden ist, „barock und wunderlich sowol dem Stoff als der Form nach". Ja wohl, so barock und wunderlich, wie ein neues gewaltiges Werden, der geniale Erstlingswurf einer genialen Kraft sich stets und auf jedem Gebiet ankündigt, ganz so barock und ganz so wunderlich wie ihrerzeit die „Windeln, frisch auf die Zäune", „Der Götz mit der eisernen Hand". Nicht ein Buch, eine That waren die „Gedanken". Seine unmittelbare Umgebung, seine unmittelbare Gegenwart schwelgt in der Rococokunst, in ihren Schwächen, ihrer Geschmacksverwilderung, ihrer Manier; diese Umgebung und diese Gegenwart haben in ihrer sklavischen Verehrung des französisch-italienischen Bildungsideals nicht die leiseste Ahnung von der urewigen Schönheit der griechischen Kunst. Da tritt der ungekannte, namenlose Kunstjünger auf und gibt die epochemachende Parole aus, welche dem Rococogeschmack den Todesstoß versetzt und eine mächtige, fruchtbar und segensreich fortwirkende Revolution in der ausübenden Kunst sowol wie in der gesammten Wissenschaft der Kunstbetrachtung hervorbringt, daß nämlich „der einzige Weg, groß, ja wenn möglich unnachahmlich zu werden, die Nachahmung der Alten sei, d. h. derselbe Weg, welchen auch Michel Angelo, Rafael und Poussin einst eingeschlagen". An dieses lebenspendende Losungswort reihen sich in schärfster, klarster Entwickelung die übrigen Schlagworte von dem wahren Wesen der antiken Kunst, von der Großheit und Idealität der Contouren, der edeln Einfalt und stillen Größe der alten Kunstwerke. Aber wären die „Gedanken" auch nicht der Mauerbrecher des Rococozopfes, nicht der Pfadfinder der gesammten neuern Kunstrichtung, schon die Eine Thatsache würde genügen, sie unsterblich zu machen, daß die „Gedanken" den „Laokoon" erzeugten.

Den einzigen wunden Punkt des Buches von Winckelmann, ſeine Achillesferſe, die vermeinte Einheit und Gleichheit der Poeſie und der bildenden Kunſt, entdeckte ſofort Leſſing's kritiſcher Späherblick, und ſeine Antwort war die größte kritiſche Schrift, die je von einer deutſchen Feder geſchrieben worden.

Hier dürfte der Ort ſein, einen Irrthum zu verbeſſern, der in Beziehung auf Winckelmann und ſeine hochragende Bedeutung in der Kunſtgeſchichte ein weitverbreiteter iſt. Theilt doch ſelbſt ein ſo gewiegter Aeſthetiker wie Hermann Hettner dieſen gleich zu erörternden Irrthum. Man hat ſich angewöhnt, von der tiefen und genialen Urſprünglichkeit Winckelmann's in einem durchaus verkehrten Sinne zu ſprechen. Von beſonders alten und ehrwürdigen Götterbildern rühmten die Griechen, das ſie vom Himmel gefallen, mit der Sage andeutend, daß dieſe Kunſtwerke durchaus einzig und unerklärlich in ihrem Urſprunge. Aehnlich ſind die über Winckelmann verbreiteten Anſchauungen, die in den äſthetiſchen Handbüchern und Kunſtgeſchichten vorgetragen werden, Behauptungen, die in der That nichts ſind als Mythen und Märchen. Genug des Verdienſtes, die Summe, die Fülle des Verdienſtes bleibt dem Manne noch immer, Winckelmann läßt ſich noch immer „jenen kühnen iberiſchen Navigatoren vergleichen, deren dreifach Erz um die Bruſt unbekannte Länder entdeckte und neue Welten", auch wenn man der geſchichtlichen Wahrheit die Ehre gibt und zu keinem Wunder des Himmels greift, um ſeine Thätigkeit, ſein Wirken zu erklären. Wie die Shakſpeare, Leſſing, Goethe, Schiller keine vom Himmel gefallenen Phänomene ſind, wie dieſe großen Geiſter mit Naturnothwendigkeit aus den herrſchenden Bildungszuſtänden herauswuchſen, ebenſo wenig iſt auch Winckelmann mit ſeiner Reform auf dem Gebiete der Alterthumswiſſenſchaft und der Kunſtgeſchichte ein Deus ex machina, auch er iſt vielmehr die Blüte und Frucht einer ſtetig und mählich keimenden, ſich mählich und ſtetig vorbereitenden Entwickelung. Gerade diejenigen dresdner Künſtler, mit denen Winckelmann auf dem vertrauteſten Fuße verkehrt, Oeſer und Lippert, dann aber auch die ihm wohlbekannten Dietrich, Ismael und Rafael Mengs, ſtanden bereits in entſchiedenſter Oppoſition gegen die Zügelloſigkeit des Rococogeſchmacks, aus dieſen Kreiſen war bereits eine thätige Reaction gegen die entarteten Italiener aus der Schule Maratta's und Bernini's ausgegangen. Auf den Umſchwung ferner, der ſich in der Behandlung der claſſiſchen Philologie mit Gesner angekündigt hatte, iſt ſchon früher hingedeutet worden. Noch einen Schritt über Gesner hinaus, und zwar einen Schritt in der Richtung Winckelmann's, hatte der leipziger Profeſſor Johann Friedrich Chriſt gethan, der erſte akademiſche Lehrer, der die bildende Kunſt des Alterthums zur Hauptſache ſeiner Vorleſungen gemacht. Selbſt Maler und

Kupferstecher, eifriger Numismatiker außerdem, war es Christ gewesen, der Lehrer der spätern Klotz und Ernesti, durch den die allgemeine Aufmerksamkeit auf die alten Kunstwerke hingelenkt wurde. Mochte sein Standpunkt immerhin nur ein vorwiegend antiquarischer sein, mochte er immerhin nicht bis zu dem entscheidenden Fortschritt seines Nachfolgers Winckelmann gelangen, daß die künstlerische Form als solche das eigenartig Künstlerische und daher auch als der Grund und Kern der wissenschaftlichen Kunstbetrachtung aufzufassen sei, trotzdem war von ihm das Eis gebrochen, ist er als der Vorläufer Winckelmann's anzusehen. Niemand fällt eben vom Himmel.

Es wird an der Zeit, dem Schlusse unsers Essays zuzueilen. Was der Mönch von Eisleben mit seinen Thesen an der Schloßkirche geleistet, Winckelmann hat es in seiner Sphäre mit den „Gedanken" geleistet. Wird ihm jetzt endlich die thatkräftige Hülfe und Unterstützung werden, welche der Mönch nach seiner That für sein Werk fand, und deren Winckelmann mit seiner That sich als so würdig ausgewiesen hat? Wird man ihm endlich die Mittel gewähren, nach Italien zu gehen, um die gewonnene Freiheit dort zur Schöpfung derjenigen Werke zu verwerthen, von denen exegi monumentum! gelten soll?

Niemand findet sich, niemand gewährt die Unterstützung. Auch derjenige nicht, dem die „Gedanken" auf des Beichtigers Anrathen — der Rath ist wohlfeil und kostet nichts — dedicirt worden, der Kurfürst-König. Denn der Kurfürst-König hat andere Dinge zu thun als ein Buch zu lesen. War es nicht der Gnade genug, daß er allergnädigst die Dedication zu erlauben geruhte?

Daß Winckelmann in unsern Tagen gelebt hätte! ruft mancher. Welch naheliegendes Feld für die Thätigkeit der Schillerstiftung! O, wir haben Grund, wir Söhne einer bessern Zeit, uns des Gedankens zu freuen, der die Stiftung in das Leben rief, verbunden zu sein allen denen, welche Arbeit und Opfer für die Verwirklichung des Gedankens freudig einsetzten!

Meint ihr, meint ihr wirklich?

Hier ist die Antwort, wortgetreu und genau bis auf das Komma, mit welcher die Schillerstiftung einen Winckelmann abgewiesen, wenn er damals an die Thür der Stiftung hätte klopfen können: „Zu unserm lebhaften Bedauern müssen wir Ihnen in Erledigung Ihres Gesuches mittheilen, daß dasselbe abschlägig beschieden ist. Wir sind bei unsern Verleihungen an die Statuten gehalten, welche die Schriften strenger Fachwissenschaft nicht zu denen zählen, welche Ansprüche an die Stiftung begründen. Nun gehört aber die von Ihnen selbst zur Erhärtung Ihrer Eingabe angeführte Schrift einer Fachwissenschaft an, der Kunstgeschichte, fällt somit nicht in das engere Bereich der Nationalliteratur,

wie es der §. 1 unſerer Statuten begrenzt, und wir ſehen uns ſomit außer Stande, Ihren Wünſchen zu genügen.“ Die Antwort wäre Winckelmann nach drei- oder viermonatlichem Harren zutheil geworden, zweifelsohne.

Eitelkeit, ſage man nichts gegen Eitelkeit! Was lange Jahre der Studien und der Mühen, was das Schulmeiſterthum, die Schriftſtellerei und ſelbſt die Converſion Winckelmann nicht hatten verſchaffen können, die Eitelkeit des Grafen Bünau verſchaffte es ihm. Als alle Welt von dem Verfaſſer der „Gedanken“ ſprach, als die meiſten ihn mit leidenſchaftlichen Angriffen überſchütteten, während die andern ſich begnügten, von ſeinen barocken Einfällen und Grillen zu reden, und nur wenige für den Werth des Buches eintraten, ſchmeichelte es der Eitelkeit des Reichshiſtorikers, einen Mann in ſeinen Dienſten gehabt zu haben, deſſen Arbeit alle Zungen in Bewegung ſetzte. Unmöglich durfte die wichtige Thatſache der Majeſtät verſchwiegen bleiben. Verlieh doch die wichtige Thatſache dem Grafen ein Relief der erhöhten Wichtigkeit, des erhöhten Intereſſes. Graf Bünau ſprach dem Könige von dem Candidaten, der in ſeinem Hauſe gelebt, von dem ſonderbaren Buche, das derſelbe geſchrieben; was die allerunterthänigſte Dedication nicht vermocht hatte, die gelegentliche Mittheilung des Grafen brachte es zu Wege. Auguſt las das ihm zugeeignete Buch, und obſchon der Erbauer des Zwingers und der katholiſchen Kirche in Dresden dem Rococogeſchmack mit Vorliebe huldigte, beſaß der König doch ein offenes und empfängliches Auge für jede geiſtige Originalität und Urſprünglichkeit. „Dieſer Fiſch ſoll in ſein rechtes Waſſer kommen“, rief die Majeſtät bei der Lektüre. Winckelmann erhielt ein Jahrgehalt von 200 Thalern, genug für ihn, um augenblicklich, im Spätherbſt 1755, nach Rom aufzubrechen.

Da lag ſie vor ihm, die Tiberſtadt, das Sehnſuchtsziel ſeiner Wünſche, ſeiner Träume. Von dieſem Moment ab rechnete Winckelmann ſein Leben. Sieben Jahre ſpäter ſchrieb er: „Du verlangſt meine Lebensgeſchichte zu wiſſen und dieſe iſt ſehr kurz, weil ich dieſelbe nach dem Genuſſe abmeſſe. M. Plautius, Conſul, welcher über die Illyrier triumphirt hatte, ließ an ſein Grabmal, welches ſich unweit Tivoli erhalten hat, unter allen ſeinen angeführten Thaten ſetzen: «Vixit annos IX», er lebte neun Jahre. Ich würde ſagen, ich habe bis in das achte gelebet; dieſes iſt die Zeit des Aufenthalts in Rom und in andern Städten von Italien. Hier habe ich meine Jugend, die ich theils in der Wildheit, theils in Armuth und Kummer verloren, zurückzurufen geſucht, und ich ſterbe wenigſtens zufriedener, denn ich habe alles, was ich wünſchte, erlangt, ja mehr, als ich denken, hoffen und verdienen konnte.“

Mit der Ankunft Winckelmann's in Rom hat dieſe Skizze zu ſchließen. Es ſind nicht ſowol die üblichen Rückſichten auf die räumliche Ausdehnung, welche den Artikel abbrechen heißen, zu dem Verfahren beſtimmt vielmehr eine innere Nöthigung. Winckelmann's Aufenthalt in Rom erfordert eine andere Darſtellung als die hier gegebene Darſtellung ſeiner Anfänge. Das Leben des großen Archäologen ſcheidet ſich in zwei ungleichartige Hälften; beide Hälften in Einer Abhandlung behandeln, hieße von vornherein auf die einheitliche Compoſition der Darſtellung Verzicht leiſten. Lichte Klarheit und maßvolle Ruhe, keuſche Reinheit, antike Hoheit des Geiſtesfluges bezeichnen die Arbeiten Winckelmann's in Rom; auch die biographiſche Darſtellung dieſes Theils erheiſcht etwas wenigſtens von jenen Eigenſchaften, ſie kann die romantiſchen Sprünge, die Färbung nicht gebrauchen, in welcher der Artikel über Winckelmann's Anfänge gehalten werden durfte.

Und um noch einmal auf den Gedanken zurückzukehren, von welchem bei den erſten Zeilen ausgegangen wurde: Wer hat noch angeſichts der geſchilderten Thatſachen aus dem Lebensgange Winckelmann's die Stirn, den Satz viam aut inveniam aut faciam zu wiederholen, den Satz von der Bahn, welche das Talent ſich ſelbſt erobert — wer? Alles Gute iſt ſchließlich guter Götter freies Geſchenk, das ſich nimmer ertrotzen läßt.

Literatur und Kunſt.

Moritz Hartmann's neue Erzählungen.

Seit einer Reihe von Jahren gehört Moritz Hartmann zu unſern beliebteſten Erzählern, mit einer gefälligen Darſtellung verbindet er die Kunſt glücklicher und ſpannender Erfindung. Nicht nur durch ihren Stoff, auch durch ihre ſaubere und künſtleriſche Form wirken ſeine Erzählungen. Sie erheben ſich weit über das Mittelgut unſerer Unterhaltungsliteratur und runden ſich in einzelnen Fällen zu kleinen Kunſtwerken ab. Dies gilt zumeiſt von ſeinem zuletzt erſchienenen Werke: „Die letzten Tage eines Königs. Hiſtoriſche Novelle“ (Stuttgart, Eduard Hallberger). Die Erzählung handelt von dem Aufenthalt und den Abenteuern Joachim Murat's auf Corſica, ſowie von dem Einfall, den er von hier aus in das neapolitaniſche Gebiet machte und bei dem er unterging. In geſchickter Weiſe iſt eine freie Erfindung in die geſchichtlichen Thatſachen verflochten, lebendig, wahr und anziehend tritt die Geſtalt des ritterlichen Königs in den Mittelpunkt; um ihn gruppiren ſich ſeine Anhänger, ein Aegypter Nadir, der ihn von Frankreich über das Meer nach der Inſel begleitet, corſiſche Männer und Frauen. Dem Charakter der gewählten Zeit und Landſchaft ſind die Menſchen und ihre Schickſale angepaßt, das Ganze macht einen durchaus harmoniſchen Eindruck. Da iſt nicht ein beſtändiger

Wechsel des Orts, der Personen, keine Jahre trennen die einzelnen Kapitel voneinander; die Scenen, die uns der Verfasser schildert, stehen in innerm Zusammenhang zu der Entwickelung seiner Helden, sie entfalten den Stoff und sind ihm nicht, wie so oft in historischen Romanen, als glänzender Flittertand angeheftet.

Weniger künstlerisch durchgearbeitet erscheint uns Hartmann's Novellensammlung: „Nach der Natur" (3 Bde., Stuttgart, Emil Löwer). Zwar ist die Darstellung leicht und gewandt, aber die Stoffe, die psychologischen Probleme, die uns vorgeführt werden, entbehren zu oft der Vertiefung. Es sind eben nur Skizzen „nach der Natur", Anekdoten, die der Verfasser in einem vielbewegten Wanderleben entweder erzählen hörte oder mit erlebte. Eine Geschichte aus Modena wechselt mit der Schilderung einer Mordthat, die am Fuß des Schlachtdenkmals von Waterloo verübt wurde, das Schicksal eines italienischen Gipsfigurenhändlers und Gipsgießers mit dem eines alten, ein wenig romantischen, deutschen Fräuleins ab. In der Mehrzahl dieser Novellen herrscht ein düsterer Grundton, mehrmals werden Verbrechen aus Geschwisterliebe vollführt. Gleich in der ersten Erzählung: „Die Ausgestoßenen", die sonst zu den vorzüglichern der Sammlung gehört, wird dieser Ton angeschlagen; es handelt sich um die Stellung des Nachrichters in der menschlichen Gesellschaft. Das „psychologische Problem", daß ein hochgebildetes junges Mädchen, die Tochter eines Scharfrichters, in der Ausübung dieses schrecklichen Amts weder etwas Grausames noch Entehrendes findet und gleichsam das fürchterliche Richtschwert mit der Blüte der Kunst und der Feinheit der Empfindung zu vermitteln weiß, ist eigenthümlich und mit großem Scharfsinn gestellt, nur im einzelnen läßt sich auch hier die sorgsamere Durchführung vermissen. Während die Novelle: „Die letzten Tage eines Königs", sich in jeder Hinsicht zu einem Kunstwerk abrundet, ist „Nach der Natur" nur eine Mappe voll Studienblätter. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Wien.

Im Januar 1866.

E. C. Architekt Ybl in Pesth, der Erbauer des ungarischen Landtagssaales, hat den Auftrag erhalten, in demselben eine Ministerbank herzurichten. Das ist die neueste und bedeutendste Nachricht, welche man aus Oesterreich melden kann. Zu der Ministerbank gehört auch ein Ministerium, und es wird wol nicht lange dauern, so werden wir das selbständige, verantwortliche ungarische Ministerium auf der „Ybl-Bank" Platz nehmen sehen. Das Gerücht, daß man den Ungarn vier eigene Ministerien bewilligen wolle, ist schon seit längerer Zeit verbreitet. Eins derselben, das Polizeiministerium, wollen die Ungarn gar nicht, denn von einem Polizeiministerium steht nichts in den achtundvierziger Gesetzen. Gleichzeitig erklärten auch einige der hervorragenden Führer eine solche Concession für

völlig ungenügend, man sagt dasselbe von Deák. Man verlangt in Pesth ein vollständiges ungarisches Ministerium, das ist eine Forderung, deren Erfüllung man der wiener Regierung nicht wohl zumuthen kann. Hier arbeiten unterdessen der Einfluß des Grafen Esterházy und jener des Hrn. von Mailáth, die man gewöhnlich für Verbündete und Parteigänger der ungarischen Ideen schlechtweg hält, mit aller Macht gegeneinander. Graf Esterházy, der Schmerling stürzte, streitet für die conservativen, katholischen Interessen; seine Verbündeten sind die Gagern, die Biegeleben und andere Convertiten des Auswärtigen Amts. Hr. von Mailáth dagegen ist ein liberaler Mann und in allem, was über die Frage der ungarischen Rechtscontinuität hinausgeht, der politische Gegner des Grafen. Die Schwankungen der österreichischen Politik, in den äußern so gut wie in den innern Fragen, bezeichnen den Wechsel des Einflusses der beiden ungarischen Minister. Die andern Cabinetsmitglieder spielen in der hohen Politik keine Rolle, nicht einmal Belcredi, der eine große Arbeitskraft besitzt, aber die Aufgabe eines Ministers viel zu sehr in der Arbeit am Actentische sieht. Mailáth sucht auf die auswärtige Politik Einfluß zu gewinnen und Oesterreich von der preußischen Allianz abzuziehen. Fast ausschließlich seinem energischen Auftreten ist es zuzuschreiben, daß Oesterreich keine weitern Schritte gegen Frankfurt unternahm und nicht mit dem Grafen von Bismarck zur bewaffneten Intervention in der freien Reichsstadt schritt. Mailáth ist auch das einzige Mitglied des Cabinets, das ein festes und bestimmtes Programm für die künftige Neugestaltung Oesterreichs entworfen hat. In Beziehung auf die deutsch-österreichischen Provinzen schwankt jedoch auch er; die Regierung als solche scheint darüber in völliger Unklarheit zu schweben.

Die Officiösen, die sonst bei uns alles wußten, wissen wie die andern Sterblichen nichts von der Zukunft und dem Schicksal der Erblande. Sie sind heute dualistisch, morgen föderalistisch und übermorgen wieder dualistisch. Sie sprechen heute von der Nothwendigkeit einer Centralvertretung in Wien, morgen legen sie alle Bedeutung in die Landtage. Jeder Tag hat seine Mähe und seine besondere Parole. Was Belcredi will, darüber sind nicht einmal Vermuthungen möglich, man kann nur sehen, was er nicht will. Gegen die Februarverfassung scheint er einen tiefen Widerwillen zu empfinden. Ein Zeichen dafür gab die Rede, die der Leiter der böhmischen Statthalterei, Graf Lazansky, im böhmischen Landtage hielt. Seine Aeußerungen über die Anhänger der Verfassung wirkten auf die Zuhörer so tief verletzend, daß nicht nur fünf Cavaliere, darunter der Präsident des Herrenhauses Fürst Carlos Auersperg, sofort ihre Mandate niederlegten, sondern daß selbst unter den Gegnern der Verfassung mißbilligende Stimmen über eine derartige Sprache des Regierungsvertreters laut wurden. Man erwartete die officielle Desavouirung des Grafen, wenigstens seine Versetzung, aber sie erfolgte nicht; im Gegentheil sprach eine halbofficielle Erklärung „im wesentlichen" die Uebereinstimmung des Staatsministers mit dem böhmischen Statthalterei-Vicepräsidenten aus.

Daß die deutsch-liberale Partei auf der andern Seite die Februarverfassung zu ihrem Feldgeschrei macht, halten wir für einen großen Fehler. Der veränderten Lage der Dinge gegenüber mußte man auch die Fronte verändern. In keinem der deutschen Landtage, die über die Ver-

aristokratischen Ansprüchen der Handwerker gedrückt empfand. In diese Parteiungen traten endlich noch die Eisenbahnarbeiter als gleichfalls gährender Stoff. So war es natürlich, daß Ulm die Uebelstände einer starken Proletarierbevölkerung schwerer empfand, als andere Städte von gleicher Größe.

Die Ereignisse Ulms in den Jahren 1847—49 waren vollkommen natürlich begründet und mußten unter den allgemeinen Verhältnissen dieser Zeit den Charakter annehmen, welchen sie trugen. Es ist eine der vielen geist- und gedankenlosen Behauptungen modernster Reaction, wenn man sagt: Ulm sei eine besonders „demokratisch unterwühlte" Stadt. Man sagt bekanntlich genau dasselbe von Mainz. Mainz, wie Ulm haben in specieller Beziehung dieselben Verhältnisse, mußten also nothwendig demselben Verhängniß verfallen. Beide traten aus einem aristokratischen, hierarchisch in dem einen, patrizisch in dem andern gestalteten Staatsleben in die moderne Zeit. In beiden hatte das eigentliche Bürgerleben mehr oder minder seinen materiellen Boden verloren und erarbeitete ihn von Neuem mit Anspannung aller Kräfte, auch den außerhalb des eigentlichen Bürgerthums gelegenen. Dadurch wurden diese nothwendig eine städtische Macht, während dem Bürgerthum nur eine gleichsam traditionelle Autorität verblieb. Mitten in der noch ungeordneten Bewegung des sich neu entwickelnden Stadtlebens drängte sich das soldatische Herrschaftselement, welchem das innerlich unkräftige Bürgerthum in seinen patrizischen Fractionen sich ängstlich anreihete, während das niedere Bürgerthum durch den reactionären Geist der obersten städtischen Behörden und die Eifersüchteleien der neuen Regierungsgewalten unvermerkt der Opposition, also auch dem Proletariate, zugedrängt ward — selbst abgesehen davon, daß gerade der kleine Gewerbstand durch den Festungscharakter beider Städte eher verlor als gewann. Bis 1848 mochten sich diese Gegensätze nur in den politischen Angelegenheiten der Stadt geltend machen, seitdem konnte ihre sociale Färbung nicht ausbleiben. Im höhern Bürgerthum fühlte sich jedoch ebenfalls durch, wie die nahe Verbindung mit dem soldatischen Element doch eben nicht viel mehr, denn eine gesellschaftlich übertünchte Unwahrheit. So lösten sich auch an dieser Stelle die engeren Beziehungen; ja die Gegensätzlichkeiten traten, eben wegen der bisherigen genaueren gegenseitigen Bekanntschaft und Enttäuschung, vielleicht noch herber hervor, als im Verhältniß der Bevölkerungsmasse zur Besatzungsmasse. Sowie das büreaukratische, polizeiliche und soldatische Element wieder die Oberhand gewann, galt nun Alles als demokratischer, staats- und ordnungsfeindlicher Sinn, was nicht in der Gewaltherrschaft die Vollendung des Staatsglückes fand. —

Sind nun auch durch die Erfahrungen von 1850 und 51 die äußeren Zeichen dieser Gegensätze in der Gesammtbevölkerung Ulms abermals mehr und mehr verwischt worden — daß tiefe, unheilbare Risse alle Schichten der Gesellschaft durchkluften, erkennt man bald. Die geselligen Vereinigungen, welche sich vor 1848 allmälig gebildet hatten, konnten sich nirgends wieder herstellen, wenn auch allenthalben stillschweigend Waffenstillstand herrscht. Das Militär scheidet sich untereinander je nach seiner Staatsangehörigkeit, selbst nach Waffengattungen; der gemeine Soldat verkehrt wenig, fast nie mit der städtischen Bevölkerung, Officiere sieht man nur selten im Umgang mit dem Civil. Die Clubbs, Museen u. dergl., vor 1848 gewissermaßen nur Kernpunkte, um welche sich weite Kreise gruppirten, sind wieder zu Abschließungen geworden, deren Folge eine Reihe neuer, sich ebenfalls eng begrenzender Gesellschaften. Dadurch haben selbst die öffentlichen Lokale, die Sommergärten und Vergnügungsorte einen andern Charakter angenommen. Die früher gewohnte Gemeinsamkeit der ge-

faſſungsfrage discutirten und gegen das Septemberpatent zu proteſtiren beſchloſſen, tauchte ein ſelbſtändiges Programm, ein neuer politiſcher Gedanke auf. Man berief ſich einfach auf die Februarverfaſſung. Die deutſchliberale Partei leidet auch jetzt noch an denſelben Fehlern, die ſie während der letzten Reichsrathsſeſſion fortwährend entwickelte: allzu großem Redefluß und geringer Energie. In Wien, in Gratz, in Linz und Prag traten lange Reihen von Rednern auf und ſprachen mit Witz und Gewandtheit ſtundenlang, ſchließlich kam jeder auf einem andern Wege zu dem Satze, daß die Februarverfaſſung wiederhergeſtellt werden müſſe. Die Februarverfaſſung! War ſie denn mehr als eine Abſchlagszahlung an die dringenden Ideen der Neuzeit, ein Minimum deſſen, was dem Liberalismus bewilligt werden mußte? Die öſterreichiſchen Liberalen haben die Februarverfaſſung doch ſelbſt, wie die harten Kämpfe und die allmähliche Verwandlung der miniſteriellen Majorität in eine Majorität der Oppoſition bewieſen, nie für ein abgeſchloſſenes fertiges Ganze, ſondern nur für einen Theil des Theils betrachtet, von dem aus man das Ganze dereinſt erobern könnte. Und nun dieſe Sehnſucht nach der Februarverfaſſung! Solange wir ſie hatten, war niemand mit ihr zufrieden, wie oft fiel im Reichsrath das Wort: „Beſſer ein ehrlicher Abſolutismus als ein falſcher Conſtitutionalismus!“ Freilich haben die, welche ſo riefen, ſich zu wenig überlegt, daß der öſterreichiſche Abſolutismus ſtets ein unehrlicher war, und daß wir mitten in dieſen hineingeſtürzt wären, wenn gewiſſe Leute ihren Willen durchgeſetzt hätten.

Als Neujahrsgeſchenk brachte die „Wiener Zeitung“ den Völkern Oeſterreichs das Budget pro 1866, das erſte ohne verfaſſungsmäßige Bewilligung einer Volksvertretung aufgeſtellte ſeit 1860. Das Deficit iſt darin durch künſtliche Mittel auf 28 Millionen „herabgemindert“. Immer noch eine anſehnliche Summe, zumal wir gleichzeitig den officiellen Troſt erhalten, daß das Deficit auch nach der Abzahlung der Schuld des Staats an die Bank fortbeſtehen werde. Natürlich, man ſpart im kleinen und gibt im großen aus, man penſionirt einige hundert Beamte, rührt aber nicht an die Schäden der Armeeverwaltung und andere Uebelſtände, wo Millionen zu erſparen wären. Belcredi hat es vorzugsweiſe auf die Beamten abgeſehen. Nun gibt es ohnehin nicht leicht eine ſchlechter bezahlte und kümmerlicher lebende Menſchenklaſſe als die öſterreichiſchen Beamten der untern Kategorien. Die wenigſten haben Privatvermögen und die andern können von ihrem Gehalte Weib und Kind nur nothdürftig ernähren. Und jetzt werden ſie nach fünfundzwanzigjähriger Dienſtzeit mit der Hälfte oder im beſten Falle mit zwei Dritteln ihres Gehalts penſionirt!

Der deutſchen Schauſpielkunſt brachte das junge Jahr 1866 einen harten Schlag: am Neujahrstage begruben wir Heinrich Anſchütz, den Altmeiſter der Tragödie, den letzten Repräſentanten jener idealen Darſtellungsweiſe, welche die Schauſpieler des vorigen Jahrhunderts begründet. Anſchütz war zum letzten male am 4. Juni 1865 als Muſikus Miller aufgetreten; bereits an dieſem Abend verließen ihn, obwol er die Rolle noch zu Ende führte, die Kräfte und er hütete ſeitdem das Zimmer. In der Zeit ſeiner Kraft war Anſchütz ein großer Künſtler, in den letzten Jahren ſeines Wirkens am Burgtheater machte jedoch das hohe Alter ſeine Rechte geltend, die phyſiſchen Mittel des greiſen Schauſpielers ſtanden in keinem Ver-

hältnisse zu seinen künstlerischen Intentionen. Im Leben war Anschütz ein Ehrenmann, hochgeschätzt und geachtet von allen seinen Bekannten, ohne Selbstüberhebung und Eitelkeit. Er hinterläßt vier Kinder, die an seinem Sterbebett versammelt waren, einer der Söhne ist der dramatische Dichter Roderich Anschütz, eine der Töchter die Hofschauspielerin Frau Koberwein. Laube hielt dem Verstorbenen eine würdige Grabrede, er ruht auf dem protestantischen Friedhofe in Matzleinsdorf.

Vom Burgtheater ist leider auch außer Anschütz' Tod viel Trübseliges zu berichten. Das unentrinnbare Schicksal ereilt nicht nur die alten Künstler, sondern auch die neuen Stücke. Unter den Novitäten herrscht ein großes Sterben. Nach Mosenthal's „Pietra" kam die neueste Arbeit der Frau Birch-Pfeiffer: „In der Heimat", ward gesehen und verschwand. Nicht einmal das Galeriepublikum, das in allen Theatern für Frau Birch-Pfeiffer lebhafte und begreifliche Sympathien hegt, hielt den Untergang auf. Einen unbeschreiblich komischen Eindruck macht der Schluß des Stücks, als der junge Graf erklärt, er wolle Bauer werden, um seiner „Rosel" ganz würdig zu sein. Das kommt von den vielen Dorfgeschichten, mit denen wir gesegnet sind. Auch in August Silberstein's neuester Erzählung: „Die Alpenrose von Ischl", heirathet ein Graf ein Bauermädchen; das Interessanteste daran ist, das Buch behandelt theilweise eine Geschichte, die sich vor zwanzig Jahren wirklich ereignet hat. Die „Alpenrose von Ischl" macht daher in den aristokratischen Kreisen Wiens einiges Aufsehen. Die treuen Naturschilderungen des Buchs rufen denen, die das Salzkammergut kennen, angenehme Erinnerungen zurück. Aber das Genre bleibt in seiner ästhetischen Gesammtwirkung immer bedenklich. Die Literatur verbauert leicht, wenn sie sich zu viel mit Bauern zu schaffen macht. Auch Roderich Benedix schrieb unlängst eine Dorfgeschichte unter dem Titel „Der geheimnißvolle Brief". An kleinen deutschen Bühnen war man genügsam genug, dieses Dorfidyll hinzunehmen, hier, wo es das Burgtheater zum Jahresschlusse brachte, fiel es durch. Daß ein Bauerntölpel nicht lesen kann, ist kein dramatischer Vorwurf. An demselben Abende gab man ein zweites Stückchen von Benedix: „Das Armband", das schwerfällig die leichte Weise der französischen „proverbes" nachzuahmen sucht. Zwischen den beiden Novitäten von Benedix kam eine Schnurre aus dem Französischen, „Der pfiffige Ehemann" der Herren Marc-Michel und Choler, worin das den Franzosen so überaus geläufige Thema des geprellten Ehemanns in einer neuen und drastischen Variation behandelt ist. Das Publikum nahm das französische Stückchen, das man vor zwei Jahren in einer Akademie fast unbeachtet gelassen hatte, an diesem Abende mit Jubel auf.

Im Opernhause ist man des Flüchtlings wieder habhaft geworden, dessen Verschwinden den Director Salvi in so große Verlegenheit gesetzt. Frl. von Murska ist da und singt, „Dinorah" kann wieder gegeben werden. Es war wirklich Zeit, daß die Primadonna wieder erschien, denn die „Vertretung" war doch gar zu ungenügend. Frau Passy-Cornet, als Lehrerin an der Opernschule und Concertsängerin geschätzt, taugt nicht für die Bühne. Des „Sängers Fluch", der zugleich ein Fluch für das Publikum ist, hätten wir glücklich überstanden. Nach zwei Vorstellungen verschwand die Oper; ein Fall, der im wiener Opernhause bisher nicht vorgekommen.

Es war aber kein anderes Schickſal für ein Werk zu erwarten, das mit der offenſten Anlehnung an Richard Wagner und deſſen ſtürmiſche Inſtrumentirung die gemüthlichſte Benutzung bekannter italieniſcher Opernmotive verbindet. Auguſt Langert muß erſt mit ſich ſelbſt ins Reine kommen, er muß ſich erſt eine beſtimmte Form des muſikaliſchen Schaffens, einen ſelbſtſtändigen Stil aneignen, ehe er daran denken darf, eine neue Oper zu componiren.

Im Theater an der Wien, das jetzt überhaupt die Operette mit Vorliebe pflegt und bis heute mit den Wiederholungen der „Schönen Helena" volle Häuſer macht, kam vor einigen Tagen Offenbach's „Coscoletto" zur Aufführung. Das Schlußſextett rettete die Operette, deren Titelrolle Frl. Geiſtinger abermals Gelegenheit bietet, Wien von der realen Schönheit ihrer Beine zu überzeugen. Das Carltheater gibt ſchon ſeit einem Monat das neueſte Stück des „Kikeriki"-Redacteurs Berg: „Die alte Schachtel"; das Joſephſtädter Theater hat ſeine Beſtimmung darin gefunden, Singſpielhalle zu werden und theilt mit dieſer nicht nur den Director, ſondern auch das Repertoire.

Aus Berlin.

Mitte Januar 1865.

K. In geſchäftlicher Weiſe, ohne Prunk, ward in den Mittagsſtunden des 15. Jan. der Landtag eröffnet. Es war eine ſtille und zugleich eine alte Geſchichte. Eine kleine in dem großen Raum verſchwindende Zahl von Abgeordneten hatte ſich in dem Weißen Saal verſammelt. Der Thronrede, die der Miniſterpräſident mit kaltem Ton verlas, fehlte jede rhetoriſche Färbung, jede Aeußerung des Unwillens gegen die Abgeordneten. Die Regierung wird kein Militärgeſetz vorlegen, aber die Reorganiſation in ihrem Sinne aufrecht halten; was aus Schleswig-Holſtein werden ſoll, weiß ſie entweder nicht oder wagt es doch nicht auszuſprechen. Den Widerhall, den dieſe Rede in den Worten gefunden, mit denen Grabow, nach ſeiner Wiederwahl zum Präſidenten des Abgeordnetenhauſes, in kurzen ſcharfen Zügen die Lage ſchilderte, hat die Regierung vielleicht nicht erwartet. Während ſie eine Einigkeit aller Parteien zum „Wohle des Vaterlandes" wünſchte, wird ihr hier gezeigt, daß es zwiſchen dem Miniſterium Bismarck und der Verfaſſung keinen Frieden geben kann. Grabow's Rede zeichnet ſich durch Kürze, Klarheit und Schlichtheit aus, ſie nennt die Dinge bei ihren wahren Namen. Daß ſie die Zuſtände nicht ändern wird, daß die Debatten auch diesmal den „rocher de bronze" nicht erſchüttern werden, bedarf keiner Auseinanderſetzung. Wenn Odyſſeus ſich die Ohren mit Wachs verſtopft, was ſind ihm da die Lieder der Sirenen? Graf Bismarck hört einen dumpfen Wogenſchall von Lauten, aber die Worte verſteht er nicht. Das Land bleibt ruhig, die Steuern gehen nach wie vor ein, er hat Geld und Soldaten vollauf, warum ſollte er auf Reden achten? Als die Abgeordneten ſich mit einem Miniſterium, das nach ihrer Meinung die Verfaſſung dem Geiſt und dem Wortlaut nach verletzt hatte, in langathmige Verhandlungen

einsitzen, war nicht der moralische, doch der factische Sieg dieses Ministeriums entschieden. Die Rednerbühne im Abgeordnetenhause ist jetzt nur noch das Katheder, den Regierenden die Wahrheit und dem Volke Standhaftigkeit zu predigen. Die „Ausdauer" des preußischen Volks braucht kaum solche Ermahnungen; seit 50 Jahren sehnen sich die Deutschen nach der „Einheit" des Vaterlandes und sind nicht müde geworden; warum sollten wir nach fünf Jahren schon die Hände in den Schos legen? „Ewig" wird ja auch die neueste Aera nicht dauern.

Den Debatten in den Kammern machen die populären Vorträge, die in den verschiedenartigsten Vereinen gehalten werden, nicht geringe Concurrenz. Während der Wintermonate wetteifern diese Vorlesungen mit den Concerten und den Vorstellungen der Theater. Den ersten Anstoß zu ihnen gab vor Jahren der Wissenschaftliche Verein unter der Leitung des Historikers Raumer, der zum besten der Volksbibliotheken seine Vorlesungen in der Singakademie hält. Ihm sind die andern Vereine gefolgt und die Sitte hat Anklang gefunden. In diesem Winter erregten die Vorträge, die der Handwerkerverein veranstaltete, die größte Theilnahme; nacheinander sprachen hier Rodenberg, Schulze-Delitzsch, Löwe von Calbe, Auerbach, Spielhagen. Während in der Singakademie mehr der gelehrte, akademische Ton vorherrscht, wird im Saal des Handwerkervereins frischer, freier und gemüthvoller geredet. Der Segen dieser Vorlesungen, die Samenkörner der Bildung, die durch sie ausgestreut werden, sind nicht hoch genug anzuschlagen. Vieles bleibt der zuhörenden Menge unverständlich, vieles wird von ihr, da ihr zum Theil noch die Grundelemente der allgemeinen Bildung fehlen, falsch und schief aufgefaßt, aber sie erhält eine geistige Anregung, es wird, sozusagen, auf den Saiten ihrer Seele gespielt und dieselbe für die Aufnahme höherer, künstlerischer Eindrücke gestimmt. Niemals hat die Erziehung der Massen einen solchen Umfang erreicht, nie ist eine solche Sorge entwickelt worden, die Schätze der Bildung allen theilhaftig zu machen, als in unserer „materialistischen" Zeit.

Von den Künsten hält im Augenblick nur die Malerei mit der Wissenschaft gleichen Schritt, die Musik und die dramatische Kunst sind in den Hintergrund getreten. Das große etwa 12 Fuß hohe und 17 Fuß lange Krönungsbild von Adolf Menzel, in der Akademie ausgestellt, erfährt die widerspruchsreichsten Beurtheilungen und ist, mehr durch seinen Stoff als seine Ausführung, der Gegenstand allgemeiner Aufmerksamkeit geworden. Nicht entfernt wird durch dieses Werk der Eindruck erreicht, den der Auftraggeber, König Wilhelm I., doch gewiß zu erreichen wünschte. „Vom Erhabenen zum Lächerlichen ist eben nur ein Schritt." Nur im idealistischen Sinne ist in unserer Zeit noch eine Krönungsceremonie zu malen; Menzel's eigenartige, bedeutende Künstlernatur, die nur realistisch gestalten kann, war für diese Aufgabe durchaus ungeeignet. Die auf dem Bilde dargestellten Damen, von der Königin bis zur letzten Hofdame, sollen denn auch nur einen einzigen Schrei des Schreckens ausgestoßen haben. Niemals hat ein Maler vornehme Frauen so mishandelt wie Menzel. Seine Gabe, die charakteristischen Züge eines Menschen scharf aufzufassen und lebendig wiederzugeben, erwies sich in diesem besondern Falle als die größte Gefahr; alle Köpfe, selbst die wohlgetroffenen der Männer, sind bis zur Caricatur

verzerrt, von der Großartigkeit, dem idealen Schimmer des Moments ist auch nicht die leiseste Spur geblieben, eine erschreckliche, nüchterne Wirklichkeit schaut uns an. Nicht einmal dem König, der aufrecht, in der einen Hand den gezogenen Degen, in der andern das Scepter haltend, mit der Krone auf dem Haupte dasteht, hat der Künstler das ideale Gepräge zu verleihen vermocht; auf jedem Krönungsthaler besitzen die Köpfe der beiden Majestäten mehr Hoheit und Schönheit. Die Porträtähnlichkeit, welche die Bewunderer des Meisters an 130 Köpfen rühmen, gibt doch nur die häßlichen Züge, die scharfen Merkmale der Personen wieder; wie ganz anders sieht z. B. in Augenblicken der Erregung der Graf Schwerin auf der Rednerbühne des Hauses der Abgeordneten aus als auf diesem Bilde! Und was soll denn der Künstler? Doch wol nicht wie die Photographie „Momentbilder" schaffen, sondern seinen Porträts den bleibenden, seelischen Ausdruck geben, er soll uns den Menschen in seiner Wesenheit verkörpern, nicht seine Warzen und seinen Kahlkopf. Gegenüber dem Menzel'schen Bilde beweist ein Werk Anselm Feuerbach's einmal wieder den Vorzug des Idealismus über jene Kunst, die sich wunderbar erhaben dünkt, wenn sie der gemeinen Natur nachäfft. Feuerbach's Bild stellt eine Frauengestalt dar, in schwarzem Gewande, mit entblößtem Busen, die Linke auf der Brust ruhend, in der Rechten lässig ein Buch: er nennt sie Bianca Capello, obgleich das Gesicht mit Allori's bekanntem Porträt der Fürstin kaum eine Aehnlichkeit hat. Einen wunderbaren Zauber übt diese Gestalt aus. In den ausdrucksvollen Zügen, die, merkwürdig! wenn man, näher tretend, das Gesicht betrachtet, sich zur Häßlichkeit und Niedrigkeit verwandeln, athmet etwas wie der Hauch eines tragischen Geschicks. Anselm Feuerbach ist ein Künstler: in allem, was wir bisher von ihm zu sehen Gelegenheit hatten, offenbart sich mit der saubersten und vollendetsten Technik, die den Venetianern des 16. Jahrhunderts abgelauscht ist, eine Reinheit und Hoheit des Sinnes, ein Streben nach der Gestaltung edler Gedanken, eine reiche, tiefe und poetische Erfindung — Eigenschaften, über die niemand lauter als die Maler selbst, wenigstens in Berlin, zu spotten pflegen; denn durch die ihnen so oft gepredigte „Einkehr in das Volksleben" und nur in das Volksleben sind sie glücklich zu der Ansicht gekommen, daß ein geprügelter Bauernjunge, Strolche aus Passeyr und ein Thierbändiger, der sich eine Schlange um den Hals wickelt, die einzig würdigen Aufgaben ihrer Kunst sind. Die Dorfgeschichten in der Literatur und die Dorfgeschichten in der Malerei ergänzen sich gegenseitig; man kann die ursprüngliche Idee, von der beide ausgingen, nicht nur billigen, sondern einen Fortschritt „zur Wahrheit und Natur" in ihr erkennen, und doch über den Unfug, über die Verwirrung des ästhetischen Urtheils, die sie angerichtet, über die Ausartung, in die sie gefallen, mit Recht erschreckt sein — über ein Volk von Denkern, das nach Kant und Schopenhauer sich bei Bauern seine Weisheit und seine Ideale holt!

Zeitschriften für 1866 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich außer Sonntags 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

4. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz und Karl Frenzel.

8. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. Preis jedes Heftes 6 Ngr. Monatlich 2 Hefte zu je 5 Bogen.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. Ch. Ludolf Krehl.

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von **Ferdinand Wolf** und **Adolf Ebert** herausgegeben von Prof. Dr. **Ludwig Lemcke.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Indische Studien.

Beiträge für die Kunde des indischen Alterthums.

Im Verein mit mehrern Gelehrten herausgegeben von Dr. **Albrecht Weber.**

8. Preis jeden Bandes 4 Thlr. In Heften, wovon 3 einen Band bilden.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. In monatlichen Nummern von 1 Bogen.

Bibliografia polska.

8. Preis jährlich 20 Ngr. In monatlichen Nummern von ½—1 Bogen.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 1. Februar 1866.

Inhalt: Die Geheimlehre vom Christus. Von E. Schnellen. — Tirso de Molina's und Molière's „Don Juan". Von Adolf Laun. II. — Shakspeare-Studien. I. Hamlet. Von Gustav Hauff. — Literatur und Kunst. Zur historischen Literatur. (Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Vierte Folge. Sechster Jahrgang.) — Correspondenz. (Aus Belgien.) — Anzeigen.

Die Geheimlehre vom Christus.

Von

E. Schnellen.

Ernst von Bunsen, ein Sohn Chr. C. J. von Bunsen's, ist mit einem Werk in englischer Sprache, welches den unten angeführten Titel führt*), in die Fußstapfen seines berühmten Vaters getreten. Vielleicht benutzte er eine reiche Hinterlassenschaft, die schönste, welche ein Vater dem Sohne hinterlassen kann, vielleicht ist alles, was er uns gibt, sein eigenstes Eigenthum; seine Gabe ist in jedem Falle von Werth für die Wissenschaft wie für das Leben, sie ist ein Fortschritt und zwar ein mächtiger Schritt vorwärts.

Eugène Burnouf, der Kenner des arischen Alterthums, der in der „Revue des deux mondes" in einem religiös-geschichtlichen Essay das Werk bespricht, hegt angesichts des gegenwärtigen Standes der Religionswissenschaft und der von Jahr zu Jahr hervorgetretenen Forschungen die Hoffnung, daß mit dem Bunsen'schen Werk die Auffindung der Fundamentallehre näher gerückt sei, in welcher sich alle scheinbar so verschiedenen Religionen vereinigen, und daß das Ziel sichtbarer geworden, an

*) The hidden Wisdom of Christ and the key of knowledge or history of the Apocrypha (2 Bde., London 1865).

dem ſich die beiden Hauptſchöpfungen des Geiſtes, Wiſſenſchaft und Religion, als Eins erweiſen werden.

Bunſen kommt aus der Prüfung der bibliſchen Bücher und der Apokryphen bis auf die Zeit der Abfaſſung des Johannes-Evangeliums zu dem Schluß, daß eine Geheimlehre, die mündlich in Sekten und Schulen ſich bis auf Jeſu Zeit fortgepflanzt habe, in den Tagen der babyloniſchen Gefangenſchaft aus der Religion Zoroaſter's hervorgegangen ſei, von Jeſus fertig ſeinen liebſten Schülern Petrus, Jakobus und Johannes anvertraut, aber zuerſt durch Paulus öffentlich gelehrt worden. Die Frage, wie Paulus zu dieſer Geheimlehre gekommen, während die Apoſtel ſie aus dem einen oder andern Grunde nach Paulus' Vorwurf „unter den Scheffel ſtellten", erledigt Bunſen in folgender Weiſe. Paulus war geboren in Tarſus, jenem kleinaſiatiſchen Alexandria, wo die zweitberühmte Schule theologiſcher Philoſophie beſtand. Er war Schüler Gamaliel's, des Enkels jenes hochbegabten Hillel, welcher die Tradition, die mündlich fortgepflanzte Lehre, gegen die Anhänger der Schrift, die ſich unter Schamai ſammelten, vertheidigt und eine beſondere Schule begründet hatte. Hillel war von Liebe, Sanftmuth, Geduld erfüllt, Schamai unbeugſam, ſtreng. Kann man von dem Charakter auf die Lehre zurückſchließen, ſo iſt dort unſtreitig ein der Lehre Jeſu Verwandtes, hier das orthodoxe Judenthum der Schriftgelehrten. Hillel war ein armer Holzhauer geweſen, aus dem niedrigſten Volk hervorgegangen, er konnte nicht anders als die Gleichberechtigung aller, zu lernen und zu lehren, anerkennen. Auch hierin iſt er ein Vorläufer Jeſu. Sein Enkel Gamaliel, der Lehrer des Paulus, ſoll heimlich von Johannes dem Täufer getauft worden ſein; das würde für die Aehnlichkeit der Lehre, die er vom Vater und Großvater empfangen, ſprechen. Sicher iſt, daß er die Apoſtel, ſolange er in Jeruſalem als Vorſitzender des Sanhedrin weilte — er zog ſich ſpäter nach Jamnia zurück — in ſeinen Schutz nahm. Er gehörte jedenfalls zu den ſtillen Freunden der neuen Lehre, welche, wie auch Petrus und Jakobus, wol eine Reform des Judenthums, nie aber eine neue Weltregion herbeigeführt hätten. Das iſt Paulus' alleiniges Verdienſt. Durch Gamaliel mit gewiſſen Traditionen bekannt gemacht, welche Licht auf einzelne Stücke der Bibel werfen, wie beſonders auf jene Erſcheinung Jehovah's im feurigen Buſch, und an dieſe bei Stephanus' Tode, dem er beiwohnte, durch die Worte des Märtyrers von neuem gemahnt und auf Jeſus als den verheißenen Chriſtus (Meſſias) gewieſen, ging ihm plötzlich das Licht auf über den Zuſammenhang zwiſchen dem von ſeinem Lehrer Vernommenen und einem tiefern Inhalt der Lehre Jeſu, die er nach dem, was er bis dahin öffentlich von den furchtſamen Apoſteln gehört, verachtet, ſogar in ihren Anhängern verfolgt hatte.

Hiermit hört das Wunder der Bekehrung des Paulus auf ein Wunder zu ſein — der Gott im feurigen Buſch iſt ihm zu Jeſus geworden und er predigt ihn als „Chriſtus, Gottes Sohn", und da im zweiten Pſalm David als „Gottes Sohn" erſcheint, auch als „Sohn David's". Auf die Verknüpfung der hierin veröffentlichten Geheimlehre mit Perſien zurückgehend, erklärt Bunſen die Hinneigung vieler Juden zur medoperſiſchen Religion durch die Verehrung, welche ſich Cyrus mit der Befreiung der Juden aus der Gefangenſchaft und mit der Erlaubniß, die er ihnen gab, in ihr Vaterland heimzukehren, bei ihnen gewonnen hatte. Ich will noch an die Sage erinnern, daß die Lehrer Hillel's, Schemaja und Abtalion, königlichen Urſprungs, von Sanherib, geweſen wären und ſich erſt zum Judenthum bekehrt hätten. Renan führt auf die Parſilehre und die Sekte der Johanneschriſten oder Mendaiten zurück. Bunſen knüpft die Kette durch die Sekte der Eſſener in den Bergen am Todten Meer. Sie laſſen ſich bis in das 2. Jahrhundert v. Chr. zurückverfolgen, erſcheinen aber zu dieſer Zeit ſchon als eine alte Sekte. Bei ihnen findet ſich das allgemeine Prieſterthum, welches Hillel öffentlich wenigſtens nicht lehrte, denn er wies einen Heiden, der ſich bekehren wollte, um Hoheprieſter zu werden, auf die Stelle 4. Moſes, 3. 10, hin, wo es heißt: „Der Laie, der hinzutritt, den Dienſt zu verrichten, ſoll des Todes ſein." Auch hat die Zoroaſterlehre das allgemeine Prieſterthum nicht, wohl aber findet es ſich in einer andern Lehre, wie ich zeigen werde. Wenn Daniel, der jüdiſche Fremdling, als „Rab-Mag", Haupt der Magier, erſcheint, ſo iſt das nur eine Ausnahme, welche die Gunſt Nebukadnezar's hinſtellte, vielleicht gar nur eine Nachbildung der alten Joſephſage für Babylon. Ein Titel Rabino Major erſcheint freilich noch unter den Arabern in Spanien, welcher der babyloniſchen Würde des „Reſch-Glutha, Fürſten der Gefangenſchaft" entſpricht, alſo eine Erinnerung an Daniel als rab-mag bietet.

Die Eſſener hatten aber noch andere Lehren, die ſich auch im Zendaveſta finden: die Einheit Gottes, die Unſterblichkeit der Seele, einen Läuterungszuſtand nach dem Tode, eine ewige Vergeltung. Ihre Hauptlehre iſt Liebe — zur Tugend, zu Gott, zum Nächſten, übereinſtimmend mit der Lehre Jeſu. Ein ihnen Eigenthümliches iſt ihre Ausſchließung der Frauen von ihrer Vereinigung, doch trugen ſie, und dies iſt nicht unwichtig, ein weibliches Kleidungsſtück, die Schürze, welche ſie nebſt einer Axt, dem Amazonenzeichen, und einem weißen Gewande bei der Aufnahme empfingen. Auch bei den deutſchen Naharvalen ſtand ein Hainprieſter im weiblichen Gewande. Die ägyptiſchen Eſſener, Therapeuten genannt, d. h. Aerzte, wie Eſſener auch, lebten ein mönchiſches Leben in Klöſtern, ſie dichteten und ſangen Hymnen, beteten bei Auf- und Untergang der Sonne, flehten um Erleuchtung durch das innere

Licht und opferten ſtatt des blutigen Lammopfers der Juden Waſſer und Brot. Philo nennt ſie eine jüdiſche Sekte, einige Kirchenlehrer ſahen Chriſten in ihnen. Dieſe Eſſener wären nach Bunſen „die von Gott erwählten Organe zur Erhaltung der alten Geheimlehre" geweſen, welcher Jeſus die Welt gewinnen ſollte. Burnouf bemerkt hierzu ſehr richtig, daß Bunſen ſeinem Werke noch einen größern wiſſenſchaftlichen Werth gegeben hätte, wenn er jeden Ausdruck ſeines perſönlichen Glaubens vermieden. Betrachten wir nun die Lehre Jeſu, nicht wie ſie in dem Evangelium des Matthäus, im beſchränktern Sinne Petri, dargeſtellt iſt, ſondern wie ſie ſich im Evangelium des Lucas, der Paulus' Begleiter war, und im Johannes-Evangelium gibt, das am ſpäteſten, erſt im 2. Jahrhundert, erſchien. In dieſem findet ſich nach Bunſen faſt mit den Worten des Zendaveſta die Geheimlehre, es fehle in ihr nur Jeſus, der Sohn der Maria. Die chriſtliche Metaphyſik, welche Paulus noch nicht vollſtändig entwickelt hatte, zeigt ſich bei Johannes in beſtimmte Formeln gefaßt. Gott und Geiſt iſt Eins und untheilbar — Fleiſch geworden iſt er, Chriſtus, der Erſtgeborene aller Creaturen, Gottes einiger Sohn, das Licht und Wort (Logos), welches den Menſchen die himmliſchen Dinge enthüllt. Durch die göttliche Liebe kam der eingeborene Sohn in die Welt und durch ihn werden alle Menſchen, die an ihn glauben, gleich ihm Kinder Gottes, des Geiſtes. Dieſer Chriſtus war als Logos ſchon vor Abraham und Adam und iſt in Jeſus erſchienen, hat gelebt und iſt geſchieden wie ein Menſch, der er ſein mußte, um mit ſeinen Jüngern verkehren zu können. Er tritt nach ſeinem Scheiden aber auch in ſie als „Tröſter", wie er verheißen, als der Heilige Geiſt, der er in Sohnesgeſtalt von jeher geweſen.

Dieſe Lehre vom „ewigen Chriſtus" geht über Petrus, wie das erſte Evangelium ſie gibt, und auch über die des Paulus, bei Lucas, hinaus. Dort ſtammt Jeſus von Abraham, hier von Adam durch David. Dagegen traten ſchon die Doketiſten von Alexandria auf. Jeſus ſei nicht Menſch, nicht David's Sohn — der Körper Chriſti hätte nur einen Anſchein (dokein) von Wirklichkeit. Und dieſe Lehre wandert nach Epheſus, gewinnt dort Boden und bewegt Paulus zu einer Widerlegung in ſeinem, dem erſten, Korintherbriefe. Dieſe Lehre vom „ewigen Chriſtus", der vor aller Welt ſchon geweſen, erſcheint aber bereits in den Apokryphen wie bei Philo. Natürlich iſt das die Welt, wie ſie in der Geneſis beginnt, mit Adam im Paradieſe, dem die Gottheit den Genuß der Früchte eines Baumes verbietet. Der Heiland, „der von keiner Sünde wußte", durfte kein Sohn des Sündigen ſein, man ſetzte ihn alſo als eine Erſtgeburt Gottes, nicht aus Erde wie Adam, ſondern aus ihm ſelbſt vor Adam und vor alle Creatur. Und welche Schöpfung konnte das nach der Schrift anders ſein als das

ſammten Beſucher zirkelt ſich in lauter einzelne Gruppen ab, die eigentlich nur durch gegenſeitige Beobachtung zu einander in Beziehung ſtehen; das vorwiegende Gelüſt des ſchwäbiſchen Charakters, immer in den engſten Abſchließungen zu verkehren, erlangte neue Kraft über den früher in Ulm ſo angenehm herrſchenden Geſelligkeitsſinn.

Gleiche Zuſtände ſind jetzt wohl überall herrſchend: aber man beachtet ſie nicht genugſam. Sehen wir ganz von der augenblicklichen Unbehaglichkeit derſelben ab — was iſt die natürliche Folge? Neues Auseinandergehen aller Intereſſen und Strebungen, gegenſeitige Geringſchätzung der verſchiedenen Wünſche und Hoffnungen. Und wenn einmal die Zeit wieder kommen wird, wo Gemeinſinn und patriotiſches Zurückdrängen der Individualität große Zwecke zu erreichen vermöchte, werden wir uns abermals in Klaubereien verlieren um die Theorieen, nach denen die neuen Organiſationen zu ſchaffen, ſtatt dieſelben mit friſcher Thatluſt, aber freilich auch mit aufopferungsfähigem Sinne wirklich herzuſtellen. Nicht weil man uns nehmen durfte, was nach göttlichem und menſchlichem Rechte unſer, ſondern weil wir es nicht zu handhaben wiſſen, weil wir von den bohrenden und quälenden Schmerzen der jüngſten Vergangenheit ſo wenig gelernt — darum iſt unſere Zukunft ſo dunkel, darum die heutige Umnachtung ſo hoffnungslos. Gerade beim Anblick der Bundesfeſtung, wie bei dem des unvollendeten Münſters zu Ulm überkommt den Patrioten doppelt ſchmerzhaft die Frage: giebt es kein Nationalwerk weiter, als Kirchenbauten und Feſtungsmauern? Und ſelbſt in dieſen beiden Richtungen müſſen wir's ja täglich erleben, wie die Theilnahme ſogar der Verpflichteten immer mehr ſchwindet. Lateiniſch haben ſie auf ein Thor der deutſchen Bundesfeſtung Mainz geſchrieben: Cura confoederationis conditum. Das Volk verſteht es nicht, aber es iſt dennoch ein vollendetes Werk des durchlauchtigen Bundes. Ulm iſt unvollendet, noch nicht einmal eine ſolche Inſchrift hätte dort ihr Recht — und wann wird dereinſt dieſer Gedanke ſich mit ſtolzem Selbſtgefühl durch eine organiſche, wahrhaftige Bundesverfaſſung ausſprechen? — —

Da jauchzt von fernher die Dampfpfeife! Von der Höhe des Ulmer Kronwerkes herab ſtürmt der lange Zug langſamer, aber unaufhaltſam klettert ein anderer an dem waffengekrönten Berg hinauf. Jenſeits fliegt ein dritter hinaus nach dem Bodenſee; und am linken Donauufer zeigen uns wenigſtens Signalſtangen den Weg, welchen dereinſt die Locomotive aus und nach Baiern nehmen wird. Das Segel und die Preſſe ſind die Eltern des heutigen England; gerade ein Jahrhundert hat es zu ſeiner Geſtaltung gebraucht. Wird die Locomotive ein Deutſchland gebären? Und wird auch dazu ein Jahrhundert gehören?

Wort, das Gott zuerſt ſprach, das Wort: „Es werde Licht!“ Dieſes Wort iſt die erſte Aeußerung Gottes, mit ihm tritt er aus ſich heraus, dieſes Wort iſt ſeine Erſtgeburt, ſein Eingeborener, durch welchen er weiter redend fortſchafft. So wird das Wort der Mittler zur Schöpfung, das Wort auch der Vermittler mit dem aus Erde geſchaffenen Menſchen, und dieſes Wort kann denn auch nur der Mittler werden, um die gefallene Menſchheit wieder mit Gott auszuſöhnen, indem ein neues „Es werde Licht!“ und damit gleichſam eine neue Schöpfung, eine reine Welt, beginnt.

Mit dieſer Auffaſſung, die ſichtlich ganz auf der Darſtellung der Schöpfungsgeſchichte in der Geneſis beruht, iſt eine Lichtlehre eingeleitet, die ſich des Lichts als eines erſten ſchaffenden Wortes Gottes, als Mittlers bedient, der von einer unreinen Welt zu einer reinern führen ſoll. Das aber iſt die Lichtlehre Zoroaſter's, die aus derſelben Schöpfungstheorie hervorgegangen ſein muß, welche wir, und gleichfalls mit dem Sündenfall verknüpft, in der Bibel finden. Iſt ſie nun im Moſaismus oder in der Lehre Zoroaſter's älter?

Bunſen läßt Abraham wie auch die Indier aus dem Lande Zoroaſter's, von den Oxusquellen, auswandern, aber dieſer Theil ſeines Werks iſt, wie auch der franzöſiſche Kritiker ausſpricht, der ſchwächſte. Bunſen kommt in ſeiner ſymboliſchen Erklärung der Geneſis ſo weit, daß er in Adam Zoroaſter ſieht, in Kain's Zuge nach Nod die abwandernden Indier, welche ſich dem Ackerbaugeſetz des Religionsſtifters nicht fügen, ſondern Hirten bleiben wollen. Dieſe Anſicht iſt mit keinem Schein von Beweis zu ſtützen, wohl aber knüpfen ſich an einzelne andere Anführungen Bunſen's in dieſem Theil wichtige Thatſachen, die uns vielleicht weiter führen werden, als Bunſen mit ſeiner Deutung kommt.

Die Sage der Iranier läßt Zoroaſter's Lehre unter Lohraſp und Guſchtaſp, den Begründern eines neuen Herrſcherhauſes, auftreten — Bunſen ſagt: unter Viſtaſpa, dem Sohne des Gründers des baktriſchen Reichs. Es iſt dieſer Zoroaſter der erſte — eine Erneuerung der Lehre durch einen zweiten, vielleicht auch dritten, hat ſicherlich bis auf Cyrus und Darius für die ſich trennenden und wiedervereinigenden iraniſchen Völker ſtattgefunden. Jener erſte Zoroaſter fällt vor die Flut, welche nach chaldäiſcher Sage unter ihrem zehnten König Xiſuthrus eintritt. Der erſte König der Chaldäer heißt nach Africanus Alorus, unſtreitig der Lohraſp der iraniſchen Sage, dagegen ſein Nachfolger nicht Guſchtaſp, ſondern Alaſparos, und dürfte der Name Guſchtaſp von dem ſpätern perſiſchen Hyſtaſpesſohn (Darius) hergenommen und in die Sage getragen worden ſein, wie ſichtlich andere Namen aus derſelben und noch weit ſpätern Zeit. Mit Berechnungen über die Zeit brauchen wir uns nicht aufzuhalten, die chineſiſchen Schriften ſetzen die Flut vor

2200 v. Chr., wo Yu die Waſſer in der Ebene des Hoang-ho ableitet, ſein Herrſcherhaus gründet und die Chineſen zur Cultur führt. Gerade zu derſelben Zeit beginnen die aſtronomiſchen Beobachtungen, welche Kalliſthenes dem Ariſtoteles aus Babylon zuſandte, die 1900 Jahre vor Alexander zurückreichten, ſomit 2200 Jahre v. Chr. Die ältern Beobachtungen waren mit der Länderzerſtörung untergegangen, man begann auf anderm Boden von neuem zu beobachten.

Die Flut vernichtete aber das in allen Völkerſagen erwähnte Meer Inner-Aſiens, das älteſte Rothe, d. h. Gelbrene Meer, das heilige Sur- oder Sereh-Gewäſſer, indem ſie es, nach den ſpäter noch vorhandenen Spuren, gen Weſten über Rußland forttrieb und den heutigen Wüſtengrund der Gobi zurückließ, wenn auch nicht ſogleich in der heutigen Trockenheit. Huc und Gabet bereiſten vor noch nicht zwanzig Jahren den öſtlichen Theil des alten Meerbettes beim Aleſchan, einem Gebirge neben dem Lande der Ordos. Huc erzählt: „In den Thälern und Schluchten liegen Glimmer und zertrümmerte ſchieferige Geſchiebe, allem Anſchein nach durch ungeheure Fluten dahin getrieben. Höher nach dem Gipfel des Granitgebirges ſind mächtige Quadern durcheinandergeworfen und übereinandergethürmt, ſo feſt, daß ſie wie verkittet ſcheinen. Alles iſt mit Muſcheln dicht überzogen und viele Reſte von Pflanzen, die dem Seetang ähnlich, finden ſich allerwärts. Der Granit iſt überall wie abgeſpült, zernagt und verwittert. Es kam uns vor, als ob wir auf dem Boden eines ausgetrockneten Meeres wären, das einſt hier mächtig gearbeitet hätte.“ Das ganze Wüſtengebiet mit ſeinen Salz- und Salpeterlachen um den Koko-Nor, den letzten lebendigen Zeugen des alten Meeres, war in einer Zeit, über welche freilich nur die Völkerſagen berichten, ein weites an Inſeln und blühenden Geſtaden reiches Meer, an und in welches Chineſen wie Inder und alle Weſtvölker die Väterheimat, ihren Himmel, ſetzen. Hier ſpielte vor 2200 eine glänzende Geſchichte, welche in den ſchönſten Sagen lebt, die Geſchichte einer Cultur, die mit der Pehlwi-Lehre zuſammenhängt, durch die ihr feindliche Zoroaſter-Lehre aber verdrängt wurde, indem dieſe ſich als die erſte Culturlehre gab und ihre Schriften mit ſich ſelbſt begann. Aber in den Ueberlieferungen der Völker hat ſich der große Gegenſatz dieſer neuen und jener alten Lehre erhalten und wichtige Stücke derſelben ſind in den Religionen, in Bräuchen, Sage und Sprache geblieben, durch die Zoroaſter-Lehre hindurch bis auf Jeſus und noch weit ſpätere Tage, ja bis heute. Selbſt die Lehre Zoroaſter's mußte vieles aus ihr aufnehmen, vielleicht erſt gedrängt von Völkern, die mächtig wurden und ihre alten Erinnerungen nicht geopfert hatten. Enthält nicht das Chriſtenthum gleichfalls zahlreiche Ueberreſte alten Heidenthums in den verſchiedenen Ländern, die nur ein chriſtliches

Gewand angezogen haben? Ja, es wird ſich immer mehr zeigen, daß im ganzen Chriſtenthum nur ein wiedererwecktes Uraltes, wenn auch nicht die Lehre Zoroaſter's iſt, die freilich mit hineinſpielt.

Vor allem erſcheint ein großes Symbol, das aus der Ur- und Fundamentallehre ſich bei allen Völkern erhalten hat — der Baum nämlich als Sinnbild der Lehre, der erſten Cultur, die mit Erfindung des Geſanges und des Tanzes wie der Sprache beginnt. Dieſer heilige Baum ſteht überall in Verbindung mit einem oder auch zwei Knaben, die in oder auf dem Baum erſcheinen. In dieſem Knaben, der als Herzog, König, Religionsſtifter, Gottheit bei den verſchiedenen Völkern auftritt, liegt eine höhere Kraft nach den Sagen als in den andern Menſchen, und wo zwei Knaben vorhanden ſind, ergänzen ſie ſich gegenſeitig, doch tritt der eine vor dem andern zuletzt zurück — ſeine Aufgabe iſt eine zeitliche. Sie erſcheinen im Chriſtenthum als Johannes der Täufer und Jeſus. Die hier folgende Völkerreihe wird die alte und weite Verbreitung dieſer Sage zeigen:

Indier — Baum Ilpa — Gott Agni.
Perſer — Cypreſſe — Zoroaſter.
Buddhaiſten — Banane — Buddha.
— Baum der 10000 Schriftzeichen — Tſonkawa.
Phrygier — Fichte — Attes.
Juden — feuriger Buſch — Jehovah.
Spartaner — Birnbaum — Dioskuren.
Römer — Feigenbaum — Romulus und Remus.
Sachſen — Irmenſul — Irmen.
Süddeutſche — Fruchtbaum — Chriſtkind.
Skandinavier — Yggdraſil — Heimdal.

Der Knabe auf und in dem Baum wird im Buddhaismus und Zoroaſterthum ſchon zum Lehrer unter dem Baum, im Schatten deſſelben, doch ſteigt im erſtern noch der Wunderknabe aus der Lotusblume nach tibetiſcher Legende. Ferner finden wir bei vielen Völkern eine oder mehrere Jungfrauen auf dem Baum, entweder mit dem Kinde oder auch ohne daſſelbe, und dann weinend und klagend zur Nachtzeit. Mit der ägyptiſchen Aphrodite und ihrem Pflegekinde Horus iſt der heilige Baum, die Sykomore, verbunden. Statt des Baumes tritt häufig die Säule auf, wie in ſyriſchen Tempelhöfen, auf denen Prieſter beten, die Vorläufer der chriſtlichen Säulenheiligen, die wiederum Abbilder des uralten Knaben auf dem Baume ſind. In der rabbiniſchen Sage heißt es vom Meſſias, er werde aus einer Säule hervortreten, und den Logos als kabód dachte man als leuchtende Erſcheinung in einer Wolkenſäule, wie auch Jehovah in einer ſolchen den Iſraeliten voranzog. Wetterwolken nennt das Landvolk hier und da noch heute „Wetterbaum" — die Gottheit thront in dieſem Baum, den man an den Himmel verſetzte.

In Rußland wird der heidniſche Baumheilige, der den Namen Nachtigall führt und in neun verſchlungenen Wipfeln ſitzt —

Er, der hoch in Wipfeln wohnte
Und die Menſchen lockt' mit Pfeifen —

als ſchwarzer Raubritter von dem Helden des chriſtlichen Wladimir, von dem ſtarken Ilja von Murom, getödtet.

Dieſes überall gekannte Symbol der Urlehre, das noch in unſerm Weihnachtsbaum mit dem Engel oder Vogel (Nachtigall) auf der Spitze lebt, kann doch wol nicht nach der beliebten und bequemen Formel erklärt werden, daß „der ſich überall ähnliche Menſchengeiſt auch ähnliche Erzeugniſſe hervorbringen müſſe", vielmehr iſt, wenn auch unendlich mühſam, der Fundamentallehre nachzuſpüren, welche mit der Fundamentalſprache wie mit den Fundamenten aller Cultur verknüpft, ja Eins iſt. Dieſe Fundamente liegen aber weit vor jener großen Flut, vor jenem Siege, welchen die Zoroaſter-Lehre über die Pehlwi-Lehre davongetragen, in einer Zeit, wo das Sur-Meer der iraniſchen Sage noch vorhanden war. Dieſes Meer kann nicht das heutige Kaſpiſche Meer ſein, denn es liegt an der Oſtgrenze Irans, es iſt auch nicht der Große Ocean, als welchen man das bei den alten Geographen aus der Sage auftretende Sererмeer gefaßt hat. An und auf jenem verſchwundenen Gewäſſer iſt die alte Dionyſos-Religion zu ſuchen, welche die Religion des Wunderknaben iſt, wenn wir ſie auch nur auf einer ſpäten Stufe kennen lernen. Aber doch ſind auch da noch die Frauen ſeine begeiſterten Prieſterinnen, wie es von Anfang an in dieſer Lehre geweſen, wie es unter den germaniſchen Stämmen noch bis zu Tacitus' Zeit geblieben, wie der Süden es in den Veſtalinnen, in der delphiſchen Pytho, in den Hainen Syriens und im Mylittadienſt Babylons, in zuchtloſeſter Verkommenheit, aufweiſt. Die Bajaderen Indiens, das Hetärenweſen in Hellas, die Bademinnen Deutſchlands noch ſind Nachklänge aus der alten Walkyren-Lehre, verſtimmte Klänge aus einer reinen Harmonie.

Dieſe Urlehre vom heiligen Baum und ſeiner Wunderfrucht, dem Knaben, ſehen wir nun auch zu Anfang der Bibel erſcheinen, aber als eine den Menſchen verbotene Lehre. Die Frauen jedoch neigen ſich ihr wieder zu und ſie trifft mit ihrem ganzen Geſchlecht der Fluch des Gottes der neuen Lehre, die ſich an den Anfang der Welt, mit Ausmerzung der Vorgeſchichte, geſtellt hat. In Myſterienſchulen und Sekten des Südens wie im Buddhaismus und unter den germaniſchen Völkern lebte die alte Lehre jedoch fort und gewann ein neues Leben durch Jeſus, wenn auch viele Auswüchſe an dieſen Baum gekommen, die aus dem Zoroaſterthum, auch wol noch weiter öſtlich herſtammen. Denn auch der Buddhaismus hat die Urlehre vielfach verwandelt. Es iſt die

Aufgabe der Forſchung, Ordnung in dieſes Wirrſal zu bringen, welches durch die verſchiedenen einander folgenden Religionen und die vielfach ineinandergewirrten Völkerverhältniſſe eingetreten iſt. Die Forſchung bedarf hierzu aber des ganzen geſchichtlichen Materials, ſoweit es in Sprachen, Sagen, öffentlich und geheim geübten Bräuchen wie in Schriften und Bildwerken vorliegt. Auch gehört dazu eine genaue Kenntniß der menſchlichen Natur, ihrer ſich aus urſprünglicher Roheit und Unbeholfenheit heraufbildenden Organe, beſonders des Auges, des Ohres und der Zunge, dann auch ihrer allmählich ſich abſchwächenden Phantaſie, welche dem Menſchen einſt die Geſtalten lebendiger als heute und farbenreich, ſelbſt klangvoll, vorführte; endlich auch die Kenntniß des in mannichfachen Wandlungen auf- und abſteigenden Geiſtes der Menſchheit. Nur mit dieſem Wiſſen wird es möglich, „die Geheimlehre vom Chriſtus" zu verſtehen und „den Schlüſſel der Wiſſenſchaft" zu finden. Möglich aber iſt es, denn das alles hat der Menſch erlebt, ja hat es aus ſich, in Verbindung mit der Natur, geſchaffen, und es ruht als reichſtes Erbe, wenn auch mit manchem Todten verknüpft, ſeit allen den vergangenen Geſchlechtern in uns, bei dem einen mehr, bei dem andern weniger, am vollkommenſten bei dem, welcher den ganzen Gang zu überſchauen vermag.

Tirſo de Molina's und Molière's „Don Juan".

Von

Adolf Laun.

II.

Im dritten Act des Molière'ſchen Dramas erſcheinen Herr und Diener, die vor den Häſchern geflohen ſind, verkleidet in einem Walde. Sganarelle als Arzt in langem Talare verhöhnt den Charlatanismus der Aerzte und läßt ſich mit ſeinem Herrn in einen Diſput über die Exiſtenz Gottes ein, die er in der hergebrachten Katechismusmanier vertheidigt. Hier der Schluß ſeiner von Don Juan's Spott oft unterbrochenen Theodicee:

Sganarelle: Können Sie alle Erfindungen, woraus die menſchliche Maſchine zuſammengeſetzt iſt, ſehen, ohne zu bewundern, wie das alles ineinandergreift? Dieſe Nerven, dieſe Adern, dieſe Lunge, dieſe Leber und alle andern Ingredienzien und, und — Donnerwetter, unterbrechen Sie mich doch, ich kann nicht disputiren, wenn man mich nicht unterbricht, und Sie ſchweigen blos aus Bosheit.

Don Juan. Ich warte, bis dein Raiſonnement zu Ende iſt.

Sganarelle. Mein Raisonnement ist, daß es etwas Wunderbares im Menschen gibt, was kein Weiser erklären kann. Ist es denn nicht wunderbar, daß ich hier stehe, daß ich etwas im Kopfe habe, was hundert verschiedene Dinge auf Einmal denkt, daß ich mit meinem Körper alles machen kann, was ich will? Ich will den Arm erheben, ich will das Auge zum Himmel richten, ich will mich drehen rechts und links — (während er das in immer schnellerer Bewegung thut, fällt er auf die Erde).

Don Juan. Siehst du nun, wie dein Raisonnement auf der Nase liegt?

Noch charakteristischer für Don Juan's skeptische Geistesrichtung ist die folgende Scene mit einem Bettler, der angerufen wird, um den Verirrten den Weg zu zeigen. Ich gebe einen Auszug daraus:

Der Bettler. Geben Sie mir nicht ein Almosen zum Lohn?

Don Juan. Ha, ich sehe, deine Bereitwilligkeit beruht auf Eigennutz; womit beschäftigst du dich unter diesen Bäumen?

Bettler. Gott für das Wohl der guten Leute zu bitten, die mir etwas geben.

Don Juan. Es geht dir also recht gut?

Der Bettler. Ach, ich bin im größten Elend.

Don Juan. Du scherzest, ein Mensch, der den ganzen Tag betet, kann nicht anders als wohlauf sein.

Der Bettler. Ich schwöre Ihnen, mein Herr, daß ich keinen Bissen Brot zwischen die Zähne zu legen habe.

Don Juan. Das ist doch sonderbar, du wirst für deine Mühe schlecht belohnt. Sieh' hier, ich gebe dir einen Louisdor, wenn du einmal fluchen willst.

Der Bettler. Ach Herr, wollen Sie, daß ich ein Verbrechen begehen soll?

Don Juan. Es handelt sich nur darum, ob du einen Louisdor gewinnen willst oder nicht. Komm, fluche einmal.

Sganarelle. Fluche doch nur, das schadet ja nichts.

Don Juan. Siehst du, da ist er, aber fluche.

Der Bettler. Nein, mein Herr, lieber sterbe ich vor Hunger.

Don Juan. Nun, so gebe ich ihn dir im Namen der Humanität.

Diese Scene wurde aus kirchlichen Bedenken auf der Bühne unterdrückt; sie ist aber für Don Juan's Charakter und Geistesrichtung von höchster Wichtigkeit und hat in ihrer Kürze, Kühnheit und Schärfe eine große Berühmtheit erlangt. Satanische Verführungslust, Entsagungskraft des Glaubens und feige Vermittelung sind in ihr zugleich gemalt. Das Wort „human", das in der Philosophie des 18. Jahrhunderts eine so große Rolle spielt und gegen die Dogmen der Kirche zum Stichwort dient, kommt hier zum ersten mal in diesem Sinne vor, nur muß man es nicht, wie manche Uebersetzer thun, mit „Barmherzigkeit" geben, womit alle Bedeutsamkeit verloren geht. Auch hier eilt der Dichter wieder

ſeinem Zeitalter voraus und wirft vorahnend einen Blitzſchimmer in die Zukunft, die ſich aus den geiſtigen und religiöſen Zuſtänden ſeiner Zeit entwickeln muß. Voltaire, Rouſſeau, die philanthropiſchen und humanitären Bekämpfer der allein ſelig machenden Doctrin ſind hier ſchon vorausgeſehen.

Don Juan, der wie ſein ſpaniſches Vorbild und die Seigneurs des verſailler Hofes, die er repräſentirt, Ritterlichkeit und perſönliche Tapferkeit beſitzt, rettet in der folgenden Scene mit Gefahr ſeines Lebens das eines Fremden. Dieſer Fremde, eine Combination, die ſich nicht im ſpaniſchen Stück, wohl aber in mehrern ſpaniſchen Don Juan-Novellen findet, iſt Carlos, der Sohn des getödteten Commandeurs; der hinzukommende Bruder deſſelben, Don Alonſo, der in Don Juan den Verführer ſeiner Schweſter, den Mörder ſeines Vaters erkennt, will ihn überfallen, wird aber durch Don Carlos, deſſen Rache durch Dank gebunden iſt, zurückgehalten. Dieſe romantiſch epiſodiſche Scene greift freilich nicht in den Gang der Handlung ein, gab aber dem Dichter Gelegenheit, das Rachebedürfniß der beleidigten Familie und die Tapferkeit des Helden, die ſeine unerhörte Macht über die Weiber erklärt, ins volle Licht zu ſtellen. Der Schluß des Actes, wo Don Juan an der Statue des Commandeurs zufällig vorüberkommt und das ihn überfallende Grauen durch die höhniſche Einladung zum Gaſtmahl wegzuſpotten ſucht, bereitet die Kataſtrophe und den Schluß vor. In dem: „Komm fort von hier", mit dem er kurz abbrechend ſich entfernt, liegt jenes Grauen ausgedrückt.

Im vierten Act ſind wir bei Don Juan's üppigem Souper, wo Sganarelle ſeine Naſchhaftigkeit zeigt und die bekannten Späße macht und Hr. Dimanche, der unbequeme Gläubiger, ihn ſtört. Dieſe echt franzöſiſche, in ihrer draſtiſchen Komik oft nachgeahmte Scene entwirft ein ſatiriſches Sittenbild der höhern Stände Frankreichs, wenn auch nicht Siciliens. Das kriechende Weſen des ängſtlichen Philiſters, die großartige Ruhe des nie zahlenden Seigneurs, der das Geheimniß beſitzt, mit Artigkeiten den mahnenden Gläubiger zu beſchwichtigen oder, wo das nicht hilft, ihn mit unerhörter Grobheit fortzuſchicken, iſt voll echter durch Sganarelle's Humor erhöhter Komik. Sie wurde früher, wie ich mich erinnere, in die Oper eingelegt und macht darin jedenfalls einen beſſern Effect als die Gerichtsſcene. Darauf erſcheint in einer dem „Burlador" entlehnten Scene Don Luis, Juan's Vater, und hält ſeinem Sohne eine Strafrede voll pathetiſchen Schwungs und einfach erhabener Beredſamkeit, in welcher der Dichter dem vor ſeiner Bühne verſammelten Hofadel Wahrheiten über die Pflichten ſeines Standes zu hören gab, die bis dahin niemand auszuſprechen gewagt hatte. „Sie würden bequemer reden, mein gnädiger Herr Vater, wenn Sie ſich

ſetzen", meint Don Juan mit ironiſcher Höflichkeit dazu, indem er ihm einen Seſſel hinreicht. Darauf erſcheint Elvira und zeigt ſich im Gegenſatz zu der grollenden Iſabella und ſonſtigen verlaſſenen Geliebten der andern Bearbeitungen einfach rührend durch die Art, wie ſie mit Unterdrückung alles perſönlichen Intereſſes den noch immer Geliebten beſchwört, im Frevel innezuhalten und an ſein Seelenheil zu denken. Don Juan findet, daß ihr das ſchwarze die weißen Schultern umwallende Gewand, der wogende Buſen, das thränenfeuchte Auge und die bewegte Miene ſehr gut ſtehen, und entdeckt in dieſer neuen Laune, wie er es nennt, einen neuen Reiz; ſeine erloſchene Sinnlichkeit erwacht, und er bittet ſie, über Nacht bei ihm zu bleiben, was ſie empört verweigert. Solch raffinirte Züge hielt der Dichter für nöthig, um aus dem wüſten Lebemann, den er vorfand, den modernen Don Juan, das Spiegelbild der feinern Libertins ſeiner Zeit zu machen. Auch die ihm entſchlüpfende Bemerkung: „Bei alledem, Sganarelle, muß ich nächſtens an meine Bekehrung denken, ja, wir wollen uns mit der Zeit bekehren, aber vorläufig noch ſo ein dreißig oder vierzig Jahre weiter leben", iſt charakteriſtiſch. Der Schluß des Actes, wo die Statue erſcheint, iſt nur ſkizzenhaft behandelt, der Dichter, ganz auf pſychologiſche Darſtellung und zeitgeſchichtliche Tendenz gerichtet, fühlte ſich in Behandlung des Grauenhaften nicht zu Hauſe, hatte aber andererſeits den richtigen Takt, eine Situation, die auf den pariſer Volks- und Marionettentheatern längſt ausgebeutet war und dort ein weit empfänglicheres Publikum fand, dem ſeinigen nur in aller Kürze vorzuführen. Nur im raſchen Fluge konnte der Eindruck des Schreckens erreicht und die ſpöttiſche Kritik ſeines vornehmen ungläubigen Publikums vermieden werden. Vor allem that der Dichter wohl, ſeiner Commandeurſtatue nicht, wie die Vorgänger gethan, lange Reden in den Mund zu legen, und die Ermahnungen geeignetern Organen, dem Vater, der das Motiv der Ehre, und der frühern Geliebten, die das der Empfindung geltend macht, zu überlaſſen. Er ſcheint auch gefühlt zu haben, daß die Verlängerung einer Situation, die ſich noch einmal wiederholen mußte, bedenklich ſei.

Im fünften Act nimmt die Charakterdarſtellung eine ganz neue, nur Molière eigenthümliche, Wendung. Don Juan wird ein frommer Eremit, ein Heuchler. Von ſeinen Gläubigern in die Enge getrieben, von den Opfern ſeiner Verführung bedrängt, von ſeinem Vater enterbt und verflucht, findet er in der Maske der Frömmigkeit das ſicherſte Mittel, ſich all dieſem Ungemach zu entziehen; er hat die Befriedigung, mit Selbſtironie alles Heilige zu verſpotten, und in der Virtuoſität, mit der er ſeine Rolle ſpielt, ſich ſeiner Ueberlegenheit über die leichtgläubige Welt bewußt zu werden. Er freut ſich, wie gut ſein Mittel wirkt,

daß ſein Vater, vom Ruf ſeiner Frömmigkeit angelockt, ihm verzeiht, fühlt aber doch zugleich das Bedürfniß, ſich ſeinem Diener gegenüber zu rechtfertigen und in ihm einen Bewunderer ſeiner Verſchmitztheit zu finden. Molière hatte bei dieſer Wendung noch etwas anderes im Auge, er wollte ſich auf dieſe Weiſe für die Unterdrückung des „Tartuffe" rächen; er ſchmuggelt ihn hier gewiſſermaßen wieder ein und legt ſeinem Helden Anſpielungen über den praktiſchen Nutzen der Heuchelei in den Mund, die direct an die Adreſſe von Molière's Gegnern und Verfolgern gingen. So kommt im Don Juan der verbotene Tartuffe wieder zum Vorſchein, und die Einführung deſſelben, wenn ſie auch aus tendenziöſen Gründen geſchah, iſt durchaus nicht gewaltſam und unmotivirt. Sein Diener meint zum frommen Gebaren ſeines Herrn: „Was Teufel, mein Herr, welchen Stil nehmen Sie da an? Das iſt ja ſchlimmer als alles andere, ich hatte noch immer auf Ihr Seelenheil gehofft, jetzt aber zweifle ich daran; der Himmel, der Sie bisjetzt geduldet hat, kann dieſe letzte Scheußlichkeit nicht ertragen." „Ach geh'", erwidert Don Juan, „der Himmel iſt nicht ſo pünktlich, wie Du glaubſt." Da aber erſcheint ein Geſpenſt, und es erfolgt eine der des „Burlador" ähnliche Scene, der aber Molière's Phantaſie nicht gewachſen war, ſie iſt mit ihrer allegoriſchen Darſtellung der Zeit nüchtern und farblos, hat aber wieder den Vorzug, kurz zu ſein. Don Juan fährt übrigens in ihr als hartgeſottener Sünder zur Hölle, er verlangt nach keinem Beichtvater und ruft dem Diener, der ihn zur Bekehrung ermahnt, während er hinabfährt, zu ..... „Nein, die Welt ſoll nicht ſagen, daß ich fähig wäre, Reue zu empfinden."

Das iſt in ſeinen Grundzügen Molière's „Festin de Pierre", dem man ſelten bei uns gerecht geworden iſt, weil es meiſt nur von romantiſch-poetiſchem Standpunkt beurtheilt wurde, wobei man aber zu überſehen pflegte, welch gründliche, ſtarke und tiefe Charakteriſtik, welche Fülle von ſcharfen und feinen Zügen es enthält und welche reiche culturhiſtoriſche Ausbeute es gewährt. Ich glaubte in Vorführung deſſelben etwas ausführlicher ſein zu dürfen, um meine eingangs hingeſtellte Behauptung, Molière habe der modernen Don Juan-Geſtalt ihr typiſches Gepräge gegeben und ſei der eigentliche Umgeſtalter des zuerſt von Tirſo entworfenen Bildes, näher zu belegen. Doch bezieht ſich dieſe Behauptung ſelbſtverſtändlich nur auf die Don Juan-Geſtalt, wie ſie in dem modernen Drama und Roman vorkommt, nicht aber, wie ſie Mozart's Oper aufgefaßt hat, die freilich keinen ſkeptiſchen, halb blaſirten, raiſonnirenden Don Juan brauchen, und die dem Molière nur die feinere elegantere Haltung für ihren Helden entlehnen konnte.

In der neueſten ſpaniſchen Behandlung des Don Juan-Themas

von Zorilla, um auch dieſer Umgeſtaltung noch mit einem Worte zu erwähnen, kommt eine ganz verſchiedene Auffaſſung zum Vorſchein. Sie iſt ganz, beſonders gegen den Schluß, wie ein Myſterium gehalten und entfaltet an manchen Stellen hohen lyriſchen Schwung, doch fehlt ihr die bündige Kraft des „Burlador", von dem vieles benutzt iſt. Es kommen zwei Don Juans darin vor, die eine Wette eingehen, wer den andern in Frevelthaten überbietet, eine Wette, die unſer Don Juan Tenorio dadurch gewinnt, daß er dem andern am Vorabend der Hochzeit die Braut entführt. Der Schluß des abenteuerlichen Stückes geht ganz in die Phantasmagorie über; eins der verführten aus dem Kloſter geraubten Mädchen, die am Gram geſtorbene Ines, tritt darin als Geiſt auf und rettet des in ſich gehenden Frevlers Seele im letzten Augenblick durch Gebet und Fürbitte vor der ewigen Verdammniß.

Meine Seele habe ich
Für die deinige gegeben,
Und nun ſchenkt das ew'ge Leben
Dir der Ewige durch mich.
Aber wie die höh're Hand
Dies Geheimniß hat verkettet,
Kann die Creatur nicht faſſen.
Nur in jenem beſſern Land
Wird es den Gerechten klar,
Daß es nur die Liebe war,
Die an meines Grabes Rand
Vom Verderben dich gerettet.

Man ſieht, das katholiſche Glaubenswunder, wie es in Calderon's „Andacht zum Kreuz" erſcheint, wird hier zum ſentimental modernen Liebeswunder, und man merkt, daß der neueſte ſpaniſche Don Juan-Dichter den „Fauſt" geleſen und ſein Ueberſetzer de Wilde mit Recht das Motto davorſetzen konnte:

„Das Ewig-Weibliche
Zieht uns hinan."

Zur Reiseliteratur.

Von

Ferdinand Gregorovius.

Hägringar, Reise durch Schweden, Lappland, Norwegen und Dänemark im Jahre 1850, von Albrecht Pancritius. Verlag der Gebrüder Borntträger. Königsberg 1852.

Die Reiseliteratur schwillt gegenwärtig ganz erstaunlich, weil die Welt auf Reisen ist. In der Regel sind Bücher der Touristen eine wahre Landplage, worüber schon Lord Byron im Don Juan eine beißende Stanze geschrieben hat. Es macht heuer auch kein Blaustrumpf mehr eine Spazierfahrt über Wasser, ohne ein ästhetisches Gewäsch und touristisches Geschreibsel in einigen Bänden loszulassen — eine ganz erschreckliche Art von Natur- und Kunstquälerei.

Indeß Natur, die diese Herren plagen,
Voll Duldsamkeit auf das, was sie gedichtet,
Skizzirt und illustrirt, durchaus verzichtet.

Kohl hat in seinem Werke: „Aus meinen Hütten," ein beachtenswerthes Capitel über die schwierige Aufgabe eines Touristen geschrieben, welches Reisende, die ein Buch machen wollen, vorher lesen sollten, und Pancritius setzte seinem tüchtigen Werke Linné's Wort vor: Qui rudis et indoctus patriae terminis egreditur, rarò doctior regreditur. Der Verfasser ist der jüngste Reisebeschreiber Skandinaviens, aber nicht der schlechteste. Bescheidentlich sich einen Nichtwissenden nennend, zeigt er sich als einen Mann, der, mit Sprachkenntniß und den reichsten Studien ausgerüstet, den Norden als einen bekannten Boden bereiste. Die Anspruchlosigkeit, mit welcher er uns sein Buch bietet, ist schon von vornherein ein Beweis, wie ernst und redlich er es meinte, und dahinter liegt Gediegenes, sichere Kenntniß und eingehende Beobachtung. Er nennt sein Werk Hägringar, nach der Stelle aus Tegnér's Gedicht, wo Frithjof, welcher Balder's Heiligthum zerstört hat, auf dem Grabhügel seines Vaters die Fata Morgana erblickt: „die Hägring nennen wir dies Himmelswunder, in Walhall klingt sein Name schöner noch." — Der Titel bezeichnet zugleich den Standpunkt, von welchem aus der Leser das Buch betrachten soll: „Es wohnt die Meerfrau Gunnila auch in des Menschen Brust. Aber ich glaube auch im andern Sinne mein Buch so am besten bezeichnet zu haben. — Ich habe es immer sonderbar gefunden, wenn Reisebeschreiber auf objective Glaubwürdigkeit Anspruch machen. Ich kann die Dinge nur beschreiben, wie sie mir erscheinen, nicht wie sie sind. Ich kann nicht schreiben, was wahr ist, sondern was ich denke."

Ursprünglich unternahm Pancritius seine Reise im Interesse der Naturwissenschaft. Mit reichem Material zurückgekehrt, änderte er zu Gunsten des größeren Publikums den Plan seines Buches, und gab ihm einen mehr allgemeinen touristischen Charakter. Seine naturwissenschaftlichen Studien geben ihm aber vor anderen Touristen den Vortheil, daß er einen festen Boden für sein Werk behielt. Jene bilden nun die sehr werthvolle wissenschaftliche Grundlage. Damit verbindet sich eine vielseitige Richtung auf Geschichte, Cultur, Volksleben, politisches Verhältniß, Sage und Poesie, so daß das Ganze ein Mosaikbild geworden ist von lebendigster Mannigfaltigkeit, etwa im Charakter

Shakſpeare-Studien.

I.

Hamlet.

Von

Guſtav Hauff.

Die Tragödie „Hamlet" hat in jüngſter Zeit wieder zwei ausführlichere Beſprechungen erfahren oder beſſer zu erleiden gehabt, eine in einem beſondern Büchlein „Shakſpeare's Hamlet, ſeinem Grundgedanken und Inhalte nach erläutert von Dr. Auguſt Döring" (Hamm, G. Grote) und die andere von Friedrich Bodenſtedt im Octoberheft von „Weſtermann's Illuſtrirten Monatsheften". Ueber dieſe beiden Arbeiten geht nun mein Urtheil dahin, daß Döring's anſpruchsvoll auftretende Abhandlung im ganzen verfehlt iſt, während Bodenſtedt's Aufſatz das vielbeſprochene Trauerſpiel, dem Zwecke der Monatshefte entſprechend, ebenſo klar und verſtändlich als richtig behandelt. Dabei ſoll nicht geleugnet werden, daß Döring einige treffende Bemerkungen beibringt und Bodenſtedt mehrere zur Sache gehörige Punkte überſieht.

Döring iſt nach ſeinem Vorwort überzeugt, den das ganze Kunſtwerk geſtaltenden Grundgedanken zuerſt richtig und klar erkannt und in einer alle einzelnen Züge berückſichtigenden Erklärung durchgeführt zu haben. „Iſt dieſes freilich zunächſt nur eine ſubjective Ueberzeugung, ſo erlangt dieſelbe doch eine Art von objectiver Beſtätigung durch den Umſtand, daß ſich alle die ſonſt ſo räthſelhaften Züge der Tragödie von unſerer Vorausſetzung aus zu einem harmoniſchen, wohlgegliederten Ganzen verbinden." Der Verfaſſer ſtellt ſich damit in geraden Gegenſatz zu meiner Auffaſſung der Tragödie („Deutſches Muſeum", 1865, Nr. 5 und 6), die er S. 26 eine verunglückte Hypotheſe nennt, ohne ſich auf eine Entgegnung einzulaſſen. Döring's Abhandlung hat mich in meiner Auffaſſung nur beſtärkt. Seine Ausführung entſpricht keineswegs der Ankündigung. Um die von ihm behauptete Einheit nachzuweiſen, muß der Verfaſſer, wie viele Erklärer, zu Vermuthungen ſeine Zuflucht nehmen. So leſen wir S. 30: „Der Alte (Polonius) muß wol eine Hauptſtaffel und Stütze des neuen Thrones ſein, der zwar nicht durch reine Uſurpation, ſondern offenbar nach altem germaniſchen Königsrecht durch eine Wahl der Edlen aus den Verwandten des verſtorbenen Königs beſetzt worden iſt; wahrſcheinlich hat er auch im Rathe den anſtößigen Vermählungsplan des Königs unterſtützt." Bekanntlich muß häufig ein „wol", ein „offenbar", ein „wahrſcheinlich" die Blöße eines Beweiſes decken. Von dem allen ſteht in der Tragödie ſelbſt kein

Wort, und darin sehe ich — einen Mangel des Stücks. Bodenstedt sagt: „Um die künstlerischen Intentionen des Dichters wenigstens annähernd zu begreifen, muß man bei jedem seiner Dramen genau die Zeit und den Schauplatz der Handlung ins Auge fassen, woraus sich denn sofort die wesentlichsten Unterschiede in der Anlage des Plans und der Charaktere ergeben. So wird man z. B. in den Dramen, deren Stoff Shakspeare der römischen Geschichte entlehnt hat, weniger complicirte Verhältnisse und Charaktere finden als in den Stücken, welche in der Nebelwelt Schottlands, Englands und Dänemarks spielen. Ein Coriolan, Cäsar, Brutus, Antonius, Octavian wird jedem leichter verständlich sein als ein Macbeth, Lear oder gar Hamlet." Hierauf ist zu erwidern, daß Shakspeare's römische Stücke nur mit seinen Stücken aus der englischen Geschichte zusammengestellt werden können, daß in den letztern Stücken Zeit und Schauplatz der Handlung genau gezeichnet sind, daß sogar im „Lear", der doch in eine mythische Zeit fällt, Zeit und Ort charakteristischer hervortreten als im „Hamlet", daß am „Macbeth" in diesem Punkte wenig oder nichts zu tadeln sein wird, und daß gar nicht abzusehen ist, warum die Nebelwelt des Nordens nebelhafte, verschwimmende Umrisse der äußern Zustände bedingen soll. Bei Saxo Grammaticus ist die Sage von Hamlet klar und einheitlich gezeichnet; warum ist Shakspeare gerade hier so auffallend von seiner Quelle abgewichen? Warum unterrichtet er uns nicht genauer über die Verhältnisse der Zeit und des Orts? Ueber Hamlet's näheres oder ferneres Recht auf den Thron, über die Verfassung des dänischen Staats, über Polonius und seiner Familie früheres Verhältniß zum Könige werden wir nicht aufgeklärt, und Vermuthungen sind noch keine Beweise. Die Exposition des Stücks ist mit Einem Wort mangelhaft. Die Phantasie des Erklärers fühlt sich nur gar zu leicht angeregt, die Lücken auszufüllen, und diese Ergänzung als im Texte „offenbar" oder doch „wahrscheinlich" begründet nachzuweisen; man nimmt, wie Bodenstedt sagt, für und gegen Shakspeare's Charaktere Partei, liebt und haßt sie leidenschaftlich, als ob sie lebendige Menschen wären — und erdichtet, setze ich hinzu, Geschichten von ihnen, die im Texte nicht den geringsten Anhalt haben. Besonders wichtig ist hier die Frage, ob Hamlet als der gesetzliche Thronerbe seines Vaters zu betrachten sei. Hätte er als solcher unterlassen, bei dem Tode seines Vaters seinen Anspruch geltend zu machen, so würde ein weit größerer Vorwurf der Schwäche auf ihm lasten, auch würde nach der Enthüllung des Geheimnisses seine Lage weit weniger verwickelt gewesen sein (vgl. Friesen: „Briefe über Hamlet", S. 202—207). Eine bestimmte Antwort auf diese Frage hat Shakspeare nicht gegeben. Die staatlichen Verhältnisse Dänemarks sind nach Friesen so verwickelt, daß es gerade darüber an

Misverſtändniſſen am wenigſten gefehlt hat. Wie nun, wenn dieſe Misverſtändniſſe auf die Rechnung des Dichters kämen und in der mangelhaften Expoſition ihren Grund hätten? Schon oft iſt Hamlet mit Oreſtes verglichen worden; aber bei Oreſtes iſt, ungeachtet der Stoff ebenfalls mythiſch iſt, die Vorgeſchichte, der Ort, die Zeit klar und beſtimmt gezeichnet. Dies hängt freilich damit zuſammen, daß des Aeſchylus Oreſtie eine Trilogie bildet, „Hamlet“ hingegen wie ein Bruchſtück, das nur mit ſich ſelber zu vergleichen iſt, vor uns liegt, halb Märchen, halb Staatsaction.

Ehe wir zur Charakteriſtik des Helden ſelbſt übergehen, wollen wir Döring's Auffaſſung der Ophelia betrachten. Ihre Charakteriſtik iſt nur theilweiſe gelungen; auffallend iſt beſonders, daß Döring ſie ſchuldig findet. Ihre Schuld ſoll darin beſtehen, daß ſie den höhern und beſſern Regungen ihrer eigenen Natur kein Gehör gibt und Hamlet's edeln Sinn verkennt. Sie iſt (S. 37) „eine liebliche, anmuthsvolle, engelhafte Erſcheinung, von zaghaftem, ſchüchternem Gemüthe; ihre wenigen Aeußerungen haben eine Art von zaghafter Objectivität, durch die der Antheil ihres Herzens an dem Geſagten nur leiſe durchſchimmert, aber auf allen dieſen Aeußerungen ruht ein Zauber des Wohllauts und der ſtillen Anmuth. Auf der andern Seite hat ſie nicht einmal ihrem Bruder, geſchweige denn dem Vater gegenüber den Muth, ihr Herz reden zu laſſen, ſie hält ſich in ihren Aeußerungen über Hamlet's Verhalten gegen ſie ganz objectiv. Es fehlt ihr der Heroismus der innern Selbſtändigkeit und des mit ſich auf dem Reinen Seins, kraft deſſen ſie im Stande geweſen wäre, das reine und fleckenloſe Verhältniß zwiſchen ihr und Hamlet mit der unbeſiegbaren Beredſamkeit des Gefühls und der unmittelbaren Ueberzeugung gegen die feinen Inſinuationen des Bruders und die plumpen Verdächtigungen des Vaters zu vertheidigen. Vielmehr geräth ſie, gewohnt, ihr Urtheil dem jener zu unterwerfen, und nicht im Beſitz eines untrüglichen Senſoriums für das Edle, ſelbſt über die Reinheit der Abſichten Hamlet's in Zweifel und fügt ſich mit einem trüben «Ich werde Euch gehorchen, Herr» der Forderung ihres Vaters, jeden Verkehr mit Hamlet abzubrechen. Sie iſt eine noch kindlich blöde, unſelbſtändige, noch nicht aus dem Mutterſchoſe der Familie zur freien, charaktervollen Individualität herausgeborene Mädchennatur. Der in edelſter germaniſcher Frauenverehrung ſchwärmende Hamlet hat ſich in ihr verhängnißvoll getäuſcht und wird dadurch in ſeiner unheilvollen Stimmung befeſtigt und leidenſchaftlich verbittert. Er muß durch das plötzliche Abweiſen mit Einemmal die Beſchränktheit ihres Seelenlebens, den Mangel an Liebe und Vertrauen, an wahrer Würdigung ſeines Charakters wahrnehmen. Aus ihrem Schuldbewußtſein erklärt ſich ihr Wahnſinn.“ Gründlicher als hier von

Döring ist Ophelia nur noch von Flathe („Shakspeare in seiner Wirklichkeit") misverstanden worden. Wie ist Ophelia's Lob mit dem Tadel zu vereinigen, den der Verfasser über sie ausspricht? Ist sie engelhaft lieblich, wie kann ihr Seelenleben beschränkt, ohne Liebe und Vertrauen sein? Beruht ihre engelhafte Lieblichkeit nothwendig auf ihrer objectiven Haltung, ihrem schüchternen Gemüth, wie kann man von ihr verlangen, sie soll sich von der Autorität des Vaters und Bruders emancipiren, solle ihnen selbstbewußt entgegentreten und ihrem Befehl zuwiderhandeln? Um eine Einheit der Tragödie herauszubringen, zerstört der Verfasser das schöne, ruhig harmonische Bild der Ophelia. Ultra posse nemo obligatur. Hat vielleicht der Erklärer das Geheimniß gefunden, Großmuth und Arglist, reine Objectivität, engelhafte Weiblichkeit, die rein in der Sphäre des Familienkreises eingeschlossen athmet, mit männlich-drastischem Auftreten und einem Streben in Weise der Charlotte Stieglitz in Einem Bilde zu vereinigen? Ophelia, meint Döring, ist an Hamlet's halbem Wahnsinn mit andern schuldig. „Es fehlt ihr die freie große Seele; sie ist auch dem rührenden Anblick des Elends gegenüber, den Hamlet ihr darbot, nur das höchlich erschreckte Mädchen gewesen; auch der stärkste Reiz hat nicht hingereicht, die noch in den Banden des Anerzogenen gehaltene Eigenart ihres Wesens, das heroische Gefühl zu wecken, das nunmehr erst im Wahnsinn zu Tage tritt." Also eine Heroine hätte sie werden sollen; die Anlage dazu ruhte in ihrem Wesen; aber sie ließ diese Anlage nicht zur Entwickelung kommen; durch ihren Heroismus hätte sie in Hamlet den Heroismus geweckt! Folglich ist sie schuld an seinem Untergang. Welche Phantasien des Kritikers! Nach S. 61 weiß Ophelia, obwol sie nach dem Urtheil ihres Vaters annehmen muß, daß ihre Zurückhaltung gegen Hamlet die Ursache des Unheils ist, eine sittliche Beziehung desselben auf sich selbst nicht zu finden — und dies soll ein Beweis sein, daß sie keine sittliche Selbständigkeit hat! Nein, dies ist ein Beweis, daß sie wirklich schuldlos ist. Grundverkehrt ist es, dieses Stillschweigen der ihres Verstandes mächtigen Ophelia zu einem Beweis gegen sie zu schmieden und die Reden der Wahnsinnigen ebenfalls so zu deuten, daß „ein Schuldbewußtsein, eine tiefinnerliche Verschuldung, ein marterndes Schuldgefühl" darin liegen soll. „Die schüchterne, lenksame, gehorsame Zurückhaltung war (S. 76) nicht sowol Folge einer innern Kälte als vielmehr das Ergebniß einer noch knospenhaften, unentwickelten Natur, die sich noch nicht getraut, den übermächtigen Einwirkungen der Erziehung und der Familie gegenüber ihre ihr selbst noch nicht zum rechten Bewußtsein gekommene Eigenart zur Geltung zu bringen. Dieses zu sich selbst Kommen ihres Gefühlslebens, das allmählich hätte geschehen sollen, hat sich jetzt unter dem Einflusse

heftiger Gemüthsbewegungen plötzlich vollzogen. Das künstlich eingeengte Gefühl ist ins ekstatisch schwärmende Gefühl umgeschlagen." Wunderlich, pedantisch zugleich ist Döring's Bemerkung, in der Legende von der in eine Eule verwandelten Bäckerstochter — sie hatte dem Heiland ein Brot verweigert — liege eine Selbstanklage Opheliens wegen ihrer Hartherzigkeit und Lieblosigkeit gegen Hamlet. Döring selbst gibt zu, der Wahnsinn der Ophelia sei eine äußerst räthselhafte Erscheinung, der Dichter habe nur spärliche Andeutungen gegeben; es sei namentlich zweifelhaft, ob ihr in Betreff des Todes ihres Vaters der richtige Sachverhalt zu Ohren gekommen sei; die volle Kenntniß des Zusammenhangs bei Ophelia müßte zweifelhaft bleiben. Wo bleibt denn nun die streng geschlossene Einheit, die genügende Motivirung? Ist ein Dichter zu loben, wenn er den Wahnsinn einer Person nur schwach begründet? Und doch ist mit der allgemeinen Erklärung des Wahnsinns aus der Trauer über den Verlust des Vaters und des Geliebten immer noch mehr gewonnen als mit Döring's verzwickter Deutung. Freilich aber ist, wie ich in meinem Aufsatz gesagt habe, Hamlet's Benehmen gegen Ophelia mangelhaft motivirt. Ich verweise den Verfasser über diesen Punkt sowie über Opheliens Charakter überhaupt auf Vischer's Abhandlung. Bodenstedt meint, Ophelia sei ein sinniges, herziges, liebliches Mädchen, so unschuldig, als sie, ohne etwas Unerlaubtes zu thun, in ihrer wenig erbaulichen Umgebung bleiben konnte. „So hoch als Vischer", fährt er fort, „kann ich sie nicht stellen: sie hört, weiß und sagt zu viel, um auch geistig noch ganz unschuldig sein zu können." Woher kommt, muß man sich fragen, die so verschiedene Auffassung von Ophelia's Charakter? Wie erklärt sich namentlich die schiefe Erklärung Goethe's? Nach meiner Ansicht liegt über dem ganzen Stück die dunstige Atmosphäre eines allgemeinen Mistrauens ausgebreitet. Polonius mistraut dem Laërtes und sendet ihm einen Späher nach, Laërtes mistraut seiner Schwester, Ophelia dem Laërtes, von den übrigen Personen gar nicht zu reden. So erklärt sich wohl die Ermahnung, die Laërtes in so ausführlicher Breite seiner Schwester ertheilt. Es ist die Zeit, von welcher die Propheten sprechen: „Ein jeglicher hüte sich vor seinem Freunde, und traue auch seinem Bruder nicht; denn ein Bruder unterdrückt den andern, und ein Freund verräth den andern." (Jeremias 9, 4.) Diese Atmosphäre des Mistrauens, das von Laërtes gegen Ophelia ebenso schlecht angebracht ist wie von Hamlet gegen Horatio, theilt sich leicht als Stimmungshauch dem Erklärer mit und macht ihn gegen Ophelia ungerecht. Auf ein anderes psychologisches Moment habe ich in meiner Abhandlung hingewiesen. Will man aber Hamlet mit Faust vergleichen, so ist gewiß Gretchens Gestalt mit

sicherern Linien umrissen, und ihr Wahnsinn besser motivirt, als die Ophelions.

Hamlet selbst faßt Döring als eine ideal gestimmte und dabei höchst sensible Natur auf. „Nicht sein Interesse, nicht das Gefühl der Familienehre ist beleidigt, sondern seine edle, sittliche Weltanschauung. Dies zugegeben, fragt es sich gleich, ob wir in seinem Monolog (I, 2) den Anfang seiner Verschuldung haben, nämlich Verkehrung einer enttäuschten idealen Anschauung in Verbitterung und leidenschaftlichen Pessimismus, statt daß er, wie Döring sagt, das Reich seiner Ideale aus der sinnlichen Wirklichkeit in das Gebiet des Sollens, des Postulats verlegte. Dieser Monolog gehört wesentlich zur Charakteristik Hamlet's, wir sehen daraus, daß Hamlet [illegible] Haus aus Hang zum Weltschmerz hat, der durch die auffallende Heirath seiner Mutter neue Nahrung erhält. Wir erfahren aber nicht, wie er zu diesem Weltschmerz kommt. Interessant ist hier die Vergleichung mit Faust, der gleich bei seinem ersten Auftreten klagt, es sei ihm alle Freude entrissen. Nur ist der Weltschmerz des funfzigjährigen Professors („und schafft die Sudelköcherei viel 50 Jahre mir vom Leibe?") als Wissensschmerz erklärlich, während der Weltschmerz des dreißigjährigen (V, 1) Studenten Hamlet unvermittelt dasteht und allgemein gehalten ist. Bezeichnend gewiß ist es für Hamlet, daß er, der doch nur den Staat Dänemark einzurichten berufen war, von seiner Aufgabe spricht, die Welt einzurenken. — Eine weitere Frage ist, ob Hamlet ein Recht hat, zu glauben, daß die Erscheinung vielleicht ein teuflischer Spuk war. Allerdings hat (I, 4) das durchgängige Mistrauen, das in die Identität des Geistes gesetzt wird, die gangbare Volksvorstellung für sich, aber nur — „bis er sich genügend ausgewiesen hat". Wenn aber Hamlet, auf dessen Ahnungen die Mittheilung des Geistes nur das Siegel gedrückt hat, zwei Monate nachher diesen Geist, in dem er doch seinen Vater erkannt hat, für einen Teufel halten kann, so muß ich bei meiner frühern Behauptung bleiben, daß dieses Mistrauen im Sinne des Dichters nur eine eitle, grundverkehrte Selbstbeschönigung Hamlet's ist. Der Monolog (II, 2) geht von der Voraussetzung aus, daß sein Vater ermordet worden ist. Wie kann Hamlet in Einem Athem diese Thatsache bejahen und bezweifeln, wenn es ihm nicht viel mehr um einen Vorwand für die Befriedigung seiner ästhetischen Liebhaberei als um die Ermittelung des Thatbestandes zu thun ist? Ich kann in diesem Punkt mit Döring ebenso wenig übereinstimmen als mit Vischer. Ist hier der Dichter unangreifbar, so ist doch, wie Vischer mit Recht bemerkt, die schreckliche Qual des gemordeten Königs im Fegfeuer nicht hinreichend motivirt; es hätte genügt, ihn, der ein trefflicher König war, einfach umgehen zu lassen. Döring bemerkt: „Der Geist redet die Sprache der Religion

und erblickt ſeine Thaten im Lichte des über ihn verhängten göttlichen Gerichts.“ Iſt denn aber darin göttliche Gerechtigkeit zu finden, daß der König, der ohne Beichte im Schlafe gemordet worden, ungeachtet ſeiner Trefflichkeit furchtbar gequält wird? Goethe im „Fauſt“ hat gezeigt, wie der Dichter ſich im Gebiet ſolcher Volksvorſtellungen bewegen und ſie doch an ein geläutertes Bewußtſein anknüpfen kann.

Beſonders wichtig iſt die Frage, warum Hamlet ſich wahnſinnig ſtellt. Döring ſagt, durch die Mittheilung des Geiſtes ſei ſein Weſen wahnſinnsartig zerſtört und zerrüttet worden; mit Recht weiſt er ſodann bei Hamlet's Eindringen zu Ophelia (II, 1) den Gedanken an eine abſichtliche Verſtellung zurück. Andererſeits findet er die wahre Urſache, die dem Bewußtſein Hamlet's freilich verborgen ſei, in der Verbitterung, in die ſein Gemüth durch die bittern Erfahrungen am Königspaare verfallen ſei. Er ſtelle ſich durch den erdichteten Wahnſinn der ganzen Welt feindlich gegenüber; er verſchaffe ſich dadurch die Maskenfreiheit des Wahnſinns, den Freipaß der Unzurechnungsfähigkeit. Dieſer zweite Grund iſt gewiß richtig; der erſte aber iſt viel zu allgemein und nicht nur dem Bewußtſein Hamlet's verborgen, ſondern auch vom Dichter in dieſer beſondern Bedeutung nicht hervorgehoben. Mit Recht ſagt Viſcher, Shakſpeare habe hier zu wenig motivirt. Silberſchlag findet den Grund in Hamlet's Wunſch, als ein Wahnſinniger vom Hof und ſeinen Feſten wegbleiben zu dürfen. Auch davon ſteht im Text nichts; im Gegentheil geht Hamlet abſichtlich oft und viel mit dem Königspaar und den Hofleuten um. Auch der „Realiſt“ im „Morgenblatt“ findet, daß hier keine Motivirung vorliege. Die zwei Gründe Döring's erklären den verſtellten Wahnſinn noch nicht hinreichend. Die Verbitterung ſoll in blaſirter Theilnahmloſigkeit an Freud und Leid des Ganzen und des Einzelnen, in ſelbſtiſcher Geſinnung und in der Neigung zu höhniſchen Bemerkungen über menſchliche Schwäche und gutherzige Thorheit ſich ausſprechen. Damit iſt aber Hamlet, der doch nach Döring ein edler Idealiſt iſt, zu ſchwarz gezeichnet. So egoiſtiſch und ſo ſehr der Welt und ſeiner Aufgabe abgewandt iſt er nicht. Ein ſo vollſtändiger Umſchlag in das Gegentheil ſeines urſprünglichen Weſens kann in dem von Haus aus weltſchmerzlich angelegten Helden durch das aufregende Moment der Erſcheinung des Geiſtes nicht angezeigt ſein. Man kann nicht ſagen: „Er will nicht handeln“ (S. 47). Im Gegentheil: er will und will nicht, ſein Wille hat nicht die nöthige Stärke und Folgerichtigkeit. Döring ſelbſt ſagt S. 53: „Er möchte ſich der ganzen realen Welt entledigen, aber durch das Gebot des Vaters hält ſie ihn immer noch feſt.“ So widerſpricht der Verfaſſer ſich ſelbſt. Ebenſo verkehrt iſt es, wenn die Worte:

Die Zeit iſt aus den Fugen, Schmach und Gram,
Daß ich zur Welt ſie einzurichten kam!

kein Geſtändniß natürlicher Schwäche und Unfähigkeit enthalten ſollen, ſondern nur das Bewußtſein einer ihm geſtellten großen praktiſch-ſittlichen Aufgabe, verbunden mit dem widerwilligen Sichabwenden von der verhaßten Welt. Woher kommt denn das letztere, wenn nicht von dem Bewußtſein des Mangels an Willens- und Thatkraft? Wer gibt dem Verfaſſer das Recht, die ſo wichtigen Monologe nicht ſo zu nehmen, wie der Wortlaut im Bunde mit dem Zuſammenhang verlangt? Nach meiner Anſicht hätte der Verfaſſer der erſten Auffaſſung, wonach Hamlet wahnſinnsartig zerrüttet war, getreu bleiben ſollen. Die Verſtellung wurde ihm leicht, weil er, wie ich früher nachgewieſen, von jeher ſtarke Anlage zur ſtillen, brütenden Melancholie hatte. Indem er mit ſeinem Schmerz kokettirt, ſich und andere genau beobachtet, gewinnt er Zeit, die That, der er ſich nicht gewachſen weiß, hinauszuſchieben; bis er ſie auf dieſe oder jene Weiſe löſen wird, ſollen die beißenden, höhniſchen Bemerkungen die Stelle der Rache vertreten. Freilich mußte er ſich ſelbſt ſagen, daß ein ſolcher Wahnſinn ihn verdächtig machen werde. Hier iſt wieder ein Mangel in Shakſpeare's Motivirung. Ueberhaupt iſt Döring in Hamlet's Charakteriſtik nicht beſonders glücklich geweſen. Der edle Idealiſt, wie er im Anfang gezeichnet war, entwickelt nach ihm im Verlauf immer mehr einen „umgekehrten Idealismus" (S. 64). „Hamlet will ſich in die Angelegenheiten dieſer Welt, in der alles ſchlecht iſt, gar nicht miſchen. Er ſteht der Menſchheit feindſelig gegenüber, theilt keins ihrer Intereſſen, will nur ſeinem höhniſchen Gefühl immer neue Nahrung geben." Nur iſt Hamlet nicht ſo mephiſtopheliſch, das zeigt ſich in den Belehrungen, die er den Schauſpielern gibt, ſowie in dem Auftritt mit ſeiner Mutter und ſonſt. So findet denn auch der Verfaſſer in dem Monolog Hamlet's, wie er den betenden König nicht umbringen will, die wahren und wirklichen Gründe nicht, die Selbſttäuſchung der Feigheit und Unentſchloſſenheit. „Während ſelbſt die grauſige Criminaljuſtiz vergangener Jahrhunderte ihre Opfer in Bezug auf ihr jenſeitiges Los immer mit der zarteſten Rückſicht behandelte, will Hamlet die Rache zu einer ewigwährenden machen." Dabei überſieht er die Ironie, die darin liegt, daß der König, wie Franz Moor, nicht recht beten kann. Offenbar will damit der Dichter anzeigen, Hamlet habe auch hier eine paſſende Gelegenheit, ſeine Rache zu vollführen, verſäumt, und zwar, weil er ſich über ſich ſelbſt ebenſo täuſchte wie über den König. Richtig ſagt Bodenſtedt: „Jetzt könnte er ſeine Rachethat vollziehen, allein er thut's nicht; die Gelegenheit iſt ihm zu bequem; er redet ſich ein, er wolle grauſam ſein und den König nicht vom Beten in den Himmel befördern."

Hamlet kennt ſich ſelbſt genau, und wenn er ſich in hyperboliſchen Ausdrücken einen ſchwachen, unmännlichen Charakter beilegt, ſo bleibt doch nach Abzug der auf Rechnung der augenblicklichen Stimmung kommenden Uebertreibungen immer noch ſo viel, daß der ſprichwörtlich gewordene „Hamletscharakter" als der Charakter eines geiſtreichen, aber unmännlichen, ſeiner Stellung nicht gewachſenen Menſchen ſich als begründet erweiſt. Döring erklärt freilich auch ſolche Bekenntniſſe, wie: es ſei etwas Gefährliches in ihm, aus ſeiner jeweiligen Stimmung. S. 87 erfahren wir, daß in dem ganzen Stücke in Hamlet auch nicht eine Spur theoretiſchen Zweifelns an den Grundwahrheiten der Religion, ſondern durchaus das Gegentheil davon hervortrete. S. 59 wird der Monolog „Sein oder Nichtſein!" ſo gedeutet. Ein poſitiv gläubiger Chriſt kann aber nicht ſo reden von dem unentdeckten Land, von deß Bezirk kein Wanderer wiederkehrt. Freilich neigt ſich das Gewicht zuletzt auf das Sein nach dem Tode, aber der Ausgangspunkt iſt der Zweifel. Nur erhebt ſich hier die Frage, wie Hamlet von einem unentdeckten Lande reden kann, nachdem er einen Wanderer, der daraus zurückgekehrt, geſprochen hat. Iſt hier Einheit und Folgerichtigkeit zu bemerken? Wurde im erſten Aufzug die Wirklichkeit der Erſcheinung oder nicht vielmehr nur ihr Charakter, ob der Geiſt vom Himmel oder von der Hölle ſtamme, bezweifelt?

Es bleibt alſo dabei, daß das Stück locker und loſe gefügt iſt und nur eine relative Einheit hat, daß die Motivirung manches zu wünſchen läßt und auch ſonſt mehrere Widerſprüche ſich zeigen. So ſagt auch der Verfaſſer S. 88, der Inhalt des Documents ſei dem Roſenkranz und Güldenſtern wahrſcheinlich unbekannt geblieben. Andere finden im Text das Gegentheil. S. 74 findet der Verfaſſer, daß Hamlet (V, 4) dem Fortinbras, der nach Polen zieht, begegne, habe nach Zeit und Ort etwas ſchlechterdings Räthſelhaftes. „Nach den Worten des Königs in der erſten wie in der dritten Scene des vierten Actes ſoll die Abreiſe Hamlet's zu Schiff vor ſich gehen; hier (IV, 4) reiſt er zu Lande. Ferner zwiſchen der Abreiſe der Geſandten nach Norwegen im erſten Act und ihrer Rückkehr im zweiten liegt ein Zeitraum von zwei Monaten, aber auch wenn wir in dieſen Zeitraum einen Aufenthalt in Norwegen mit einrechnen, gehörte doch immer eine gewiſſe Zeit dazu, bis die (II, 2) ertheilte Erlaubniß des Claudius zum Durchmarſch an Fortinbras gelangte und er ſich mit ſeinen Truppen bis zur däniſchen Grenze fortbewegen konnte. Auf welchem Weg Hamlet mit ſeinen Gefährten ſich in der Zwiſchenzeit bewegt hat, bleibt durchaus räthſelhaft, und bis dieſes Räthſel ſich auf andere Weiſe löſt, müſſen wir hier eine Ungenauigkeit in der Compoſition annehmen." Aber II, 2 iſt von keiner beſtimmten Erlaubniß die Rede und Fortinbras ſcheint, was nicht

bestimmt gesagt ist, aber seinem Charakter ganz entspräche, ohne eine Antwort abzuwarten, nach Dänemark gerückt zu sein. Weit bedenklicher ist, daß zwischen dem ersten und dem zweiten Aufzug nach Ophelia's Aeußerung (III, 2) ein Zeitraum von zwei Monaten liegt. Hier nun erhebt sich — was Döring übersehen hat — die Frage, was Hamlet in dieser Zeit getrieben, wie sich seine Gemüthskrankheit entwickelt habe. Hier wird die Hamlet-Tragödie von der Tragödie des Hauses Polonius gekreuzt; denn bis Polonius einen Späher nach Paris schicken konnte, mußte doch von Laërtes' Abreise an einige Zeit verstrichen sein. Daß uns Hamlet in dieser Zeit ganz aus den Augen gerückt wird, zerstört schon die Einheit des Stücks. Wie wenig Döring die Tragödie verstanden hat, sieht man aus der Bemerkung S. 95, Hamlet klage die ganze Welt, nur sich selbst nicht an, das Verständniß seines eigenen Innern sei ihm verschlossen. Hier heißt es bei mir: „Der Rest ist Schweigen; denn contra principia negantem non est disputandum." Döring hält sehr viel auf Freytag's Technik des Dramas. Warum übergeht er denn die Stelle S. 163: „Hamlet ist mehreremal von dem Dichter überarbeitet, es war zuverlässig für ihn ein Lieblingsstoff ꝛc. Aber diese Ueberarbeitungen haben dem Drama auch die Harmonie genommen, welche nur bei gleichzeitigem Guß aller Theile möglich ist. Hamlet ist allerdings kein Niederschlag poetischer Stimmungen aus einem halben Menschenalter, wie der Faust, aber Risse, Lücken, kleine Contraste in Ton und Sprache zwischen Charakteren und Handlung blieben dem Dichter unvertilgbar. Daß Shakspeare den Charakter Hamlet's bis über den Höhepunkt so liebevoll durchgearbeitet und vertieft hat, machte den Gegensatz zur zweiten Hälfte um so größer, ja der Charakter selbst erhielt etwas Schillerndes und Vieldeutiges dadurch, daß wahrscheinlich tiefere und geistvollere Motive in das Gefüge der Handlung eingesetzt wurden. Etwas von der alten Methode, Geschichte auf die Bühne zu bringen, blieb auch in der letzten Redaction des Dichters hängen, einige Stellen in Opheliens Ausgang und die Todtengräberscene scheinen neu geschliffene Edelsteine zu sein, die der Dichter, den alten Zusammenhang übermalend, eingesetzt hat."

Döring hat nicht bewiesen, daß meine „Hypothese" verunglückt ist, wenn ich nach Vischer's Andeutungen noch weiter gehe als Freytag. Auf mich macht „Hamlet" in Hinsicht auf den dramatischen Bau einen ähnlichen Eindruck wie auf den „Realisten" im „Morgenblatt". Das Stück ist mehr scenenweise, mehr schichtenartig gebaut als einheitlich und concentrisch.

Dieser Mangel an geschlossener Einheit erklärt sich nun, was ich in meiner Abhandlung vergessen habe, aus der Länge der Zeit, in der „Hamlet" in seiner jetzigen Gestalt entstanden ist, aber zugleich aus der

des vortrefflichen Bodenstedt'schen Werkes, zu dessen orientalisch prächtigen Bildern dies Gemälde des sagengrauen Nordlands mit seinen Felsenbergen, seinen Schneefeldern und der Mitternachtssonne einen eigenthümlichen Contrast giebt, wie Palme zur Fichte, Rennthier zur Gazelle, wie der stolze Moslem auf dem Araberroß zu dem armen Lappen auf dem Ski, seinem Schneeschuh.

Das Buch (357 Seiten stark) zerfällt in folgende Capitel: Auf dem Meere. Stockholm. Der Thiergarten und Bellmann. Schloß Gripsholm und Erich XIV. Upsala und Carolus Linnäus. Lappland. Zwei lappländische Novellen. Kinnekullen. Christiania. Westfjorddalen. Ein norwegisches Volksmärchen. Kjöbenhavn. Rügen.

Das zweite Capitel enthält neben einer Topographie Stockholms unter anderm eine interessante Beschreibung der Marmorgallerie des Schlosses, in der die Werke Sergel's (geboren 1740, gestorben 1814). Sergel ist der berühmte Kunstgenoß Byström's; das Land der plastischen Natur mußte sich auch die plastische Kunst erzeugen, deren Stoffe bei der nationalen Ungeheuerlichkeit der Mythe lediglich antik sind. Zwischen Byström und Thorwaldsen zieht Vaneritius eine treffende Parallele. Byström hatte sich im Thiergarten eine Villa aus carrarischem Marmor erbaut, um mitten unter seinen besten Werken ein heiteres Künstlerleben zu führen. Seine Statuen sollten die Nischen füllen und eine helle Marmorhalle mit prächtigen Aussichten sollte seine Freunde zum Symposium versammeln. Byström starb darüber. Dagegen ist Thorwaldsen's Museum in Kopenhagen sein Mausoleum, worin er begraben liegt. Byström ist der Gegensatz zu Thorwaldsen, ganz modern sinnlich, romantisch, während dieser antik, ernst und plastisch, und nur zu sehr nachahmend. — Es ist ein glücklicher Gedanke unseres Reisenden gewesen, daß er den Charakter Skandinaviens auch in einigen hervorragenden Charaktertypen der Nationalität biographisch zeichnete. Unter diesen ist seine Darstellung von Bellmann, dem Lieblings-Volksdichter Schwedens, höchst dankbar. Bellmann ist uns wenig bekannt, weil seine Improvisationen sich schwer übertragen lassen; Rühs gab einige, auch Vaneritius versucht sich darin. Er war eine ganz unmittelbare, heitere Natur, ein wahrhaftes Kind Gottes, geboren froh zu sein und zu singen. Vaneritius sagt von ihm: „In seinem ganz poetischen Gemüthe spiegelten sich Alltagsgestalten verlieblicht und vergeistigt ab. Er erinnert mit seiner Umgebung mitunter an den Shakespear'schen Prinzen Heinrich; nur kannte Heinrich die Erbärmlichkeit seiner Genossen, Bellmann schaute sie an, wie er sie besang. Prinz Heinz vertreibt sich ungeduldig, weil er von wichtigen Geschäften fern gehalten wird, die Zeit so wild wie möglich; Bellmann hatte auf Erden nichts zu thun, als zu singen. Sein moralischer Charakter war ohne Tadel, er verachtete äußere Ehre und Reichthümer, — er dichtete nicht um Genuß und Gabe. Er war Improvisator, und einen großen Theil der uns erhaltenen Poesieen haben seine Freunde erst gesammelt. Wenn er unter ihnen saß und die Lust im Schwange ging, sang er zur Guitarre Lieder, die sich auf die unmittelbare Gegenwart bezogen. Er erfand die Musik selbst, benutzte alte Volksweisen, französische Melodieen, wie sie damals viel in Schweden gehört wurden. Das würfelte er bunt zusammen, paßte es seinem Texte an und richtete für die Genossen einen Chorus ein. So begeistert konnte er die Nacht hindurch singen. Er war kein Dichter, sondern ein Sänger. Seine Poesie erschafft nicht plastische Gestalten, sein Lied gleicht der Seifenblase, in der sich die Umgebung, mag sie sein, welche sie wolle, freundlich und bunt und schillernd abspiegelt. — Er starb nach mehrwöchentlichem

Tendenz, die das Ganze beherrſcht. Schon die Namen enthalten ja eine verſteckte Beziehung auf Zeitgeſchichtliches; ſo iſt Laërtes der Laird von Gowrie, Alexander Ruthven und ſein Bruder John Ruthven; Reynaldo iſt Rhynd, ſein Diener; Ophelia kommt in Eſſex' Geſchichte vor. Die Sitten und Zuſtände der höhern Geſellſchaft Englands zur Zeit Shakſpeare's werden in der ganzen Färbung des Stücks ſatiriſch wiedergegeben, wie Döring ſelbſt S. 89 bemerkt. Hat er damit nicht meine Hypotheſe wenigſtens theilweiſe gebilligt? Auch die betreffenden Sonette Shakſpeare's wird man als paſſende Erläuterung herbeiziehen dürfen, da ſie einen tiefen Kummer über die Verdorbenheit der Zeit ausſprechen und auffallende Aehnlichkeit mit der Tragödie haben. Fragt man, wie Shakſpeare in der Einen Perſon des Hamlet einen Jakob, Eſſex und ſich ſelbſt verſchmelzen konnte, ſo liegt der Hinweis auf Don Quixote, den idealen Narren des Cervantes, nahe, der nicht nur der irrende halbverrückte Ritter, ſondern zugleich ein edler, mit des Dichters eigenem Herzblut genährter Charakter iſt.

Döring ſagt S. 6, es ſei den zahlreichen Erklärungsverſuchen noch nicht gelungen, den durch Unterbrechung der Tradition in der Zeit der Republik in Vergeſſenheit gerathenen Sinn wiederzufinden, gewiſſermaßen die Tragödie zu reconſtruiren. Aus dieſem Zugeſtändniß ergibt ſich, daß „Hamlet" den Zeitgenoſſen bekannter und verſtändlicher war als uns — und warum? Weil ſie die Anſpielungen und Beziehungen auf zeitgeſchichtliche Perſonen und Zuſtände verſtanden. Aus demſelben Grunde aber konnte der Dichter in ſeinem Drama manche Lücke laſſen, manche Motivirung übergehen, manches blos ſkizzenweiſe andeuten — um ſo intereſſanter wurde das Schauſpiel. Nur iſt die Frage, ob nicht die neuern Forſchungen in England und Deutſchland geeignet ſind, Licht in das Dunkel zu bringen, und damit den vielen einander entgegengeſetzten Deutungen ein Ende zu machen. Mit der Offenbarung Johannis verhält es ſich, wie früher bemerkt wurde, ähnlich; hier ſteckt die allegoriſche Tendenz in der Zahl 666, deren Buchſtabenwerth „Kaiſer Nero" ausweiſt, ähnlich wie Shakſpeare mit den Namen geſpielt hat. Auch hier verlor ſich das Geheimniß der Tradition frühzeitig und wurde erſt in unſerer Zeit entdeckt. Auch hier wird dieſes unzweifelhafte Ergebniß aus dogmatiſchen Gründen nicht angenommen, gerade wie den Shakſpeare-Schwärmern die dramatiſche Unfehlbarkeit des Dichters wie ein Dogma feſtſteht.

Literatur und Kunst.

Zur historischen Literatur.

Während in England und Frankreich sich der Essay schon auf dem Gebiet jeder Wissenschaft eingebürgert hat, und gerade von den hervorragenden Schriftstellern mit besonderer Liebe gepflegt wird, findet er in Deutschland sowol bei den Schreibenden wie bei den Lesern nur eine geringe Theilnahme. Erfolge wie Macaulay mit seinen „Essays", Sainte-Beuve mit seinen „Portraits" und „Causeries du Lundi" sie erreicht haben, scheinen, auch nur in annähernder Weise, in Deutschland zu den Unmöglichkeiten zu gehören. Dennoch ist die Nothwendigkeit und der Nutzen dieser Kürzern, die Resultate der Wissenschaft in gefälliger und klarer Form zusammenfassenden Abhandlungen, von ihrer Bedeutsamkeit als Kunstform ganz zu schweigen, ersichtlich; sie vermitteln die Gelehrsamkeit mit der allgemeinen Bildung, aus der unendlichen Fülle und Mannichfaltigkeit des vorhandenen und täglich wachsenden Materials heben sie die Hauptpunkte hervor; was in umfangreichen Werken gleichsam wie vergraben liegt, bringen sie an das Licht. Ohne Uebertreibung kann man behaupten, daß die meisten der „Gebildeten" nur durch Macaulay's „Essays" über Robert Clive und Warren Hastings die Eroberung Ostindiens durch die Engländer genauer kennen gelernt haben. Der Einwand, diese Arbeiten seien unwissenschaftlich, verdient keine Widerlegung; oft ist in ihnen mehr Stoff verarbeitet als in manchen Bänden; nicht den geringsten Theil seines schriftstellerischen Ruhmes verdankt Alexander von Humboldt ähnlichen Arbeiten, seinen „Ansichten der Natur", die von allen seinen Werken und Studien wol am weitesten in die Volkskreise eingedrungen sind.

Seit einer Reihe von Jahren bringt uns das „Historische Taschenbuch" von Friedrich von Raumer alljährlich eine Sammlung solcher Studien, die sich in eingehendster und anregendster Weise über die verschiedenen Gebiete der historischen Wissenschaft verbreiten. Einen besonders erfreulichen Eindruck macht der uns eben vorliegende Jahrgang: „Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Vierte Folge. Sechster Jahrgang" (Leipzig, F. A. Brockhaus), sowol durch die Wahl als die Darstellung der Mittheilungen. Karl Hopf entwirft ein anschauliches Bild Venedigs, des Raths der Zehn und der Staatsinquisition. Aus den Archiven der Zehn, die theils in Venedig, theils in Wien verstreut sind, weist der Verfasser die Uebertreibungen Daru's in seiner „Geschichte Venedigs" über den Rath und die Staatsinquisition nach. Von der Grausamkeit ihres Verfahrens, von den geheimnißvollen Ermordungen, der Unterdrückung der Plebejer bleibt nur weniges als wahr und unzweifelhaft bestehen. Das Uebel in der Staatsinquisition war das großartige Spionirsystem, das, im Verfall der Republik, von ihr in Bewegung gesetzt und immer mehr ausgebildet wurde. Im ganzen zeigt sich der Verfasser als ein Vertheidiger der Aristokratie der Lagunenstadt; nicht ihre innere Verwaltung, ihre schonungslose äußere Politik, die nach Gift

und Dolch griff, um ſich von ihren Feinden zu befreien, greift er an. Der Rath der Zehn entwickelte ſich aus der Quarantia, dem Rathe der Vierzig, als die Ariſtokratie durch die Verſchwörung Bajamonte Tiepolo's 1310 bedroht wurde. Allmählich nahmen die Zehn alle wichtigen Verhandlungen und Proceſſe in ihre Hand; ſchon 1335 wurde der Rath der Zehn, der urſprünglich nur eine Commiſſion geweſen, „als die nützlichſte Behörde, die unſer Land und Reich erhält", von den im Großen Rath verſammelten Nobili für permanent erklärt. Aus den Zehn entwickelte ſich die Staatsinquiſition der Drei, anfänglich wurden ſie als Inſtructionsrichter nur auf einen Monat gewählt; 1539 wurde ihre Amtsdauer auf ein Jahr verlängert, ſie ſollten gegen jedweden einſchreiten, der „gegen die Geſetze und Anordnungen der Zehn bezüglich des Verraths von Staatsgeheimniſſen gefrevelt hat"; ſie erhielten einen eigenen Secretär, ſpäter, 1600, auch ein eigenes nur für ſie beſtimmtes Sitzungszimmer. Von dieſem Gemache iſt in Geſchichten und Romanen ſo viel gefabelt, daß die Schilderung Hopf's den Leſern willkommen ſein wird. „Es glich dem Zimmer der Zehn, ſelbſt darin, daß an den Wänden, nach dem Corridor hin, ſich die Käſten mit dem Löwenrachen für geheime Anzeigen befanden. Sonſt war es viel einfacher und beſcheidener gehalten; alles athmete Sittenſtrenge. Ledertapeten, oben und unten mit Gold bordirt, deckten die Wände; der Plafond war mit Gemälden von Tintoretto verziert, zwei Heiligenbilder, das eine eine Madonna, angeblich von Rafael, waren faſt der einzige Schmuck. Drei Stühle mit ſchwarzſammtnen Kiſſen, in die Wand eingefügt, dienten für die Triumviri; vor ihnen ein roher Tiſch von Nußbaumholz mit Schreibzeug, zur Linken Stuhl und Pult für den Secretär; maſſive Schränke, welche die Acten enthielten, große Käſten, welche die geheimſten Papiere bargen, nahmen die Reſte des Raumes ein." Von den Inquiſitoren hießen zwei „die Schwarzen", der dritte, der meiſt aus den Räthen des Dogen genommen wurde, „der Rothe". In ausführlicher, ſtets auf archivaliſchen Quellen beruhender, Darſtellung ſetzt der Verfaſſer nun das Gerichtsverfahren des Raths auseinander, ſchildert die Kerker, in denen die Schuldigen ſaßen, die Todesſtrafen, die verhängt wurden; er hebt in etwas den Schleier, der das romantiſche Venedig verhüllt. Zum erſten mal eröffnen ſich uns die Geheimniſſe der wunderbaren Stadt. Verglichen mit der Juſtiz, wie ſie in den andern Staaten Europas während des Mittelalters geübt ward, verdiente die Venedigs das Lob der Milde, die Schäden der ariſtokratiſchen Verfaſſung machten ſich erſt im Verfall der Republik geltend; bis um die Mitte des 16. Jahrhunderts bedeckte ſie der Glanz äußerer Siege, der Reichthum des Volks, die Schönheit der Stadt. Hopf hat ſich mit ſeiner Arbeit den Dank aller Geſchichtsfreunde erworben; jeden Gebildeten, vor deſſen Phantaſie Venedig als „romantiſcher Schatten" ſchwankt, wird es erfreuen, in dieſen Blättern die realen Grundlagen der Fabeln zu finden, an deren Erfindung ganz Europa gearbeitet hat. Denn auch nach Hopf's Aufklärung bleibt des Seltſamen, Phantaſtiſchen und Geheimnißvollen genug.

Einen gleich intereſſanten, die Phantaſie anregenden und mit wechſelnden Bildern beſchäftigenden Beitrag hat Franz Löher geliefert: „Fürſtenromantik im 15. Jahrhundert." In kurzen, ſcharfen Zügen, in bewegter Darſtellung ſchildert er uns das abenteuerreiche Leben Jakobäa's von Holland, die in

einem siebenunddreißigjährigen Leben vier Männer hatte und von ihrem Vetter, Philipp dem Guten von Burgund, ihrer Länder beraubt, aus der reichsten Fürstin Europas zur Verwalterin ihrer Provinzen herabsank. Löher hat recht, wenn er in dieser Geschichte einen unvergleichlichen Stoff für einen historischen Roman erkennt; schon vor Jahren hat Marie von Gayette, mit großer Kenntniß des Thatsächlichen und in redlichstem Streben, alle Culturelemente der Epoche zusammenzufassen, einen solchen Versuch gewagt; aber ihrem Roman „Jakobäa von Holland,“ fehlt die künstlerische Einheit, er schweift zu sehr, ohne idealen Mittelpunkt, in die Biographie und das Skizzenhafte hinüber.

Eine „culturhistorische Skizze“ von L. H. entwirft mit einer Fülle von Einzelheiten ein charakteristisches, aber unerfreuliches Bild von dem Zustand „Pfalz-Baierns gegen Ende des 18. Jahrhunderts“ unter der Regierung Karl Theodor's, der mit schwerem Herzen, schon an der Schwelle des Greisenalters, sein geliebtes Mannheim und Düsseldorf, Schwetzingen und Heidelberg verlassen mußte, um in dem langweiligen München zu wohnen. Der Verfasser wird dem vielgeschmähten Fürsten, der bekanntlich Baiern an den Kaiser Joseph II. abtreten wollte, um seine natürlichen Kinder zu versorgen und selbst der Regierungslast enthoben zu sein, gerecht und entwickelt scharfsinnig den tiefen Gegensatz, in dem sich Karl Theodor, durchaus ein Sohn der Pfalz und des Rhein, zu den schwerfälligen Baiern befand.

Aus dem Gebiet des Thatsächlichen tritt der Aufsatz von Heinrich Rückert: „Die politische Anlage und Thätigkeit der verschiedenen deutschen Stämme“, zum Theil heraus und nähert sich dem Gebiet der Geschichtsphilosophie. In faßlicher und gut geordneter Darstellung, die bei dem gewählten Gegenstand nicht leicht zu finden war, setzt der Verfasser seine Ansichten über die „politische Anlage“ der Franken, Sachsen, Baiern, Schwaben, Friesen auseinander. Er nennt Frankreich das Staatsgebilde der Franken, die Schweiz das der Schwaben, Oesterreich das der Baiern; in England hat das Grundelement, die Sachsen, durch die Normannen und Franzosen eine Aenderung erhalten; die Niederlande sind wie Preußen aus einer Mischung der verschiedenen Stämme hervorgegangen. Einzelne dieser Behauptungen sind von überzeugender Wahrheit; kraftvoll und glücklich ist die Verschiedenheit der politischen Entwickelung in den Franken und Sachsen geschildert. Die Sachsen sind conservative Republikaner, die Franken ruhige Anhänger der Monarchie. Der Nachweis, daß die Aenderungen im französischen Staatsleben sich stets, seit den Merovingern, durch Revolutionen durchgesetzt haben, ist gut geführt. Aber Rückert scheint uns gewisse Elemente, die bei der Gründung aller dieser Staaten einwirkten, die Gestalt und Natur des Landes zu wenig in Betracht zu ziehen. Der französische Staat ist z. B. von seiner Gründung her durch die lateinischen Bischöfe und ihre Gewalt mit bedingt worden; ohne den normännischen Einfluß ist die englische Verfassung nicht zu denken und Englands kirchliche Verfassung enthält fast gar keine sächsisch-deutschen Elemente. Nicht sowol der Stamm, die Natur schrieb den Schweizern und den Holländern ihre republikanischen Einrichtungen vor. Der geistreiche Verfasser sucht eben zu viel zu beweisen. Den sächsischen Kaisern soll „der romantisch-idealistische Inhalt“ des Kaiserthums nicht angemessen gewesen sein, dennoch wären sie treu und

ernst in die Pflichten eingetreten, die ihnen als Nachfolger Karl's des Großen aufs Gewissen gebunden waren. Gibt es nun aber einen Kaiser, mit dessen Sinnesart der romantisch-idealistische Inhalt der römisch-christlichen Weltmonarchie sich inniger verschmolz als Otto III.? Ist Heinrich der Heilige nicht ein Phantast? Rückert's Abhandlung regt in hohem Grade an, wenn der Leser auch hier und dort nicht ganz mit den Ansichten des Verfassers übereinstimmt, der unter anderm das „preußische Kleindeutschland" von geschichts-philosophischem Standpunkt vertheidigt. Wir glauben, die Zukunft Deutschlands wird nicht in den ungelösten Dualismus zwischen Nord- und Süddeutschland auslaufen, sondern gerade das hervorbringen, was vom Anfang ihrer Geschichte her auf dem „Deutschland" genannten Boden die verschiedenen Stämme angestrebt, einen Föderativstaat, gleichviel ob mit monarchischer Spitze, wie im Kaiserthum, oder mit republikanischer, wie in den Bauernbündnissen und in der Hanse. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Belgien.

Ende Januar 1856.

G. „Ein Mann ist weniger in Belgien." Aber die Befürchtungen, die man an den Tod Leopold's I. knüpfte, sind glücklicherweise nicht eingetroffen; ohne die geringste Erschütterung hat der Thronwechsel stattgefunden. Diesem Ereigniß gegenüber ist die katholische Presse Belgiens allgemein der Meinung, daß die politischen Parteien innerhalb und außerhalb der Kammern einen Waffenstillstand zu beschließen haben, dies sei eine Nothwendigkeit der Sachlage. Unruhe und Zweifel sind durch das allgemeine Vertrauen verdrängt worden, man sieht ein, daß der König Leopold I. nicht ein eigennütziges, sondern ein politisches Werk gegründet hat, daß er kräftige, gesunde Institutionen und eine Dynastie hinterläßt, welche bei ihren ersten Schritten Stärke und Weisheit offenbart. Wenn die Thronrede Leopold's II. so allgemein gelobt worden ist, so liegt der Grund darin, daß sie die Parteien zur Mäßigung aufrief; Land und König erkennen eine gemäßigte Politik als die nothwendige und beste an. In den letzten Jahren hatten sich die politischen Parteien in eine Erbitterung, einen gegenseitigen Grimm hineingeredet, dem nur das große und würdige Schauspiel ein Ende machte, welches an einem Tage der Trauer und der Gefahr das gesammte Volk gegeben hat. Die überwiegende Mehrheit des Landes liebt nicht die zwecklosen Kämpfe und die unendlichen Debatten. In der Politik ist somit eine wahre Windstille eingetreten; zum ersten male seit langen Jahren erschallt nicht mehr an jedem Tage die Losung: „Klerikal oder liberal!" Die katholischen Organe bekämpfen jetzt ausschließlich die „Freidenker" und die „Atheisten"; die Liberalen bringen Leitartikel über Wahlreform und noch längere Triumphgesänge über die Lebenskraft der belgischen Dynastie. Unter den vielen Reformen, welche unsere Kammer bei ihrem Zusammentreten zu besprechen haben wird, und deren gute Aufnahme am meisten Wahrscheinlichkeit bietet, zeichnen sich in erster Linie die Wahlreform, die Abschaffung der Staats-Schlagbäume und der Todesstrafe aus. Die Wahlreform gehört zu den wichtigsten Fragen

des Landes; man muß sich nicht durch einige Schlagworte täuschen lassen, sondern genau beachten, welche Partei schließlich durch eine solche Reform an Mitgliedern verliert oder gewinnt. Es handelt sich diesmal um Herabsetzung des Census für Communal- und Provinzialwahlen auf ein Minimum von 15 Frs., doch soll der Wähler lesen und schreiben können. Dieser Vorschlag ist so gut wie angenommen; die Linke, von welcher er ausgeht, wird hierin mit der Rechten ausnahmsweise einig sein, da letztere bei einer frühern Ministerkrisis selbst diese Reform vorschlug, das doctrinäre Ministerium kann nicht umhin, endlich dem Lande diesen Fortschritt zu bewilligen. Die Abschaffung der Schlagbäume nach derjenigen der Schlacht- und Mahlsteuer ist eine nothwendige Consequenz; die Sache steht folgendermaßen: der Staat opfert eine Einnahme von noch nicht zwei Millionen in einem Budget, welches ihm jährlich einen Ueberschuß von 5—6 Millionen bietet. Das Opfer wird jedenfalls nicht der Ruin des Staatsschatzes sein. Was die Abschaffung der Todesstrafe betrifft, so ist thatsächlich seit einer Reihe von Jahren kein Verbrecher mehr in Belgien hingerichtet worden; man wagt es nicht, die öffentliche Meinung in dieser Frage zu beleidigen und regelmäßig werden alle Verurtheilten begnadigt. Seit man in Brüssel eine geheime Gesellschaft entdeckt hat, welche sich vorgenommen hatte, bei der ersten Hinrichtung die Guillotine gewaltsam zu zertrümmern, hat die Regierung es trotz des sanguinischen Oberprocurators de Bavay vorgezogen, diesen schrecklichen Act menschlicher Gerechtigkeit nicht mehr vollziehen zu lassen.

Vom Auslande hat Belgien wenigstens im Augenblicke nichts zu fürchten. Als Leopold I. tödlich erkrankte, ergriff alle eine gewisse Unruhe; man befürchtete das Aergste, eine Revolution, einen Angriff Frankreichs. Am Tage der Entscheidung aber blieb in Paris wie in Brüssel alles so still und so ruhig, als wäre eben nur ein guter Bürger gestorben. Mit einem leicht erklärlichen Stolz und mit vollem Recht sagt darum die „Rive gauche“: „Das wünschten ohne Zweifel in Frankreich die Rathgeber der officiellen Presse nicht; ihre falschen Insinuationen haben kein Echo gefunden; die Entrüstung der liberalen Presse, die Gleichgültigkeit und die Verachtung des Publikums haben ihnen den letzten Stoß gegeben. Heute also, da jeglicher Annexionsvorsatz aufgegeben zu sein scheint, schweigen die Unglückspropheten und der Mann der Tuilerien selbst hat der neuen Regierung einen feierlichen Beweis seiner Sympathie gegeben. Wir glauben nicht, was ein Bonaparte sagt. Aber wir haben Vertrauen zu den belgischen Institutionen, welche, mehr als Tractate, Versprechungen und Armeen das Land gegen den Fremden in Schutz nehmen.“

Von Frankreich kommen schlimme Gerüchte zu uns herüber. Wieder scheint das Kaiserreich sich in einem fieberhaften Zustand der Erregung zu befinden, in dem ihm sein Herr und Meister irgendwie Luft schaffen muß. Ob sich der Kaiser nur auf „innere“ Maßregeln beschränken wird? Die „Indépendance“ äußerte neulich darüber: „Welches auch die Maßregeln sein mögen, es ist gewiß, daß sie eine schlechte Wendung nehmen werden.“ Folgende Anekdote wird uns als wahr erzählt. Nach den vielbesprochenen Unruhen der pariser Studenten meinte der Minister Rouher zu Hrn. Tardieu, dem Dekan der medicinischen Facultät: „Ich begreife Ihr laues

Eingreifen nicht; wenn ich an Ihrer Stelle gewesen wäre, hätte ich ein paar Bataillone anrücken und einige Ruhestörer erschießen lassen!" Tardieu antwortete gelassen: „Man sieht wohl, daß Sie nur Töchter besitzen." Die Männer, welche heutzutage Frankreich regieren, sind und bleiben dieselben, welche Victor Hugo in seinen „Châtiments" gegeißelt hat.

Man unterhält sich hier viel von dem hinterlassenen Werke Proudhon's über die vier Evangelien. Das Werk ist eine Bibel, die Proudhon selbst gedruckt und deren weiße Ränder er mit einer Unzahl von Bemerkungen bedeckt hat. Eine Bearbeitung derselben hat nicht stattgefunden; es liegt nur das ungeordnete Material vor. Die Grundidee Proudhon's über Jesus ist folgende: er betrachtet ihn als einen Reformator der Sitten und der Gesellschaft, er hält ihn für einen mystischen Charakter, aber keineswegs für einen Thaumaturgen. In seinen Augen bleibt das Reich Gottes das gute Gewissen und der Triumph der Gerechtigkeit. Was die Bildung einer neuen Kirche betrifft, seine Rolle als Messias, die Zerstörung des Mosaismus, die Meinung über das Ende der Welt: so wären diese Dinge nie in Christi Gedanken getreten, sondern ihm später, nach der Ausbildung der Lehre durch die Apostel, irrthümlich zugeeignet worden. Gegenüber einem so friedlichen und einigermaßen unbedeutenden Buche erhebt sich die kaiserliche Censur, verbietet den Druck, freilich zu spät, aber sie hindert doch den Verkauf und klagt den Herausgeber, H. Lacroix, wegen 73 Beleidigungen und Spöttereien gegen die Religion an! Wunderliche Censur! Strauß, Renan, Feuerbach, Larroque, Littré, Taine läßt sie gehen; Proudhon's Bibel wird mit Beschlag belegt. Warum? Eben weil es Proudhon's Bibel ist.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Schriften

und Studien über das Leben.

Von Heinrich Baumgärtner.

Erstes und zweites Bändchen. 8. Geh. Jedes Bändchen 24 Ngr.

Erstes Bändchen. (Mit einer Photographie.) Der letzte Hohenstaufen. Trauerspiel in fünf Aufzügen. Nebst einem Anhange: Die Hohenstaufengeschichte. Erzählung und Betrachtungen.

Zweites Bändchen. Die Wahrzeichen. Lustspiel. — Die unterbrochene Brautschau. Lustspiel. — Das Leben im Universum. Eine Studie.

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Die Naturreligion oder Was die Natur zu glauben lehrt. Ein Beitrag zur Läuterung und zu fester Begründung einiger religiösen Begriffe. 8. Geh. 16 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Allgemeines Handbuch der Freimaurerei.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage

von

Lenning's Encyklopädie der Freimaurerei.

8. Geh. In 15 Lieferungen zu je 20 Ngr. oder in 3 Bänden zu je 3 Thlr. 10 Ngr.

In einem dem Geiste der wahren Freimaurerei entsprechenden Sinn und weit entfernt, die Zahl der aus unlauterer Quelle stammenden und nur unedler Neugier dienenden angeblichen Enthüllungen freimaurerischer Geheimnisse damit vermehren zu wollen, verbanden sich zwei durch ihre Stellung im Freimaurerbunde dazu besonders befähigte Gelehrte mit einer grössern Zahl gleichfalls dem Bunde angehöriger Männer in Deutschland, der Schweiz, Frankreich, Holland, Dänemark und Nordamerika zur Herausgabe dieses Werks, das eine Fülle des mannichfaltigsten und interessantesten, nur zum kleinsten Theile allgemein bekannten Materials in wissenschaftlich gründlicher und zugleich allgemein verständlicher Darstellung bietet.

Der erste und zweite Band (Lieferung 1—10, bis zu dem Artikel Pythagoras reichend) sind bereits erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen, wo fortwährend Unterzeichnungen angenommen werden. Die Vollendung des Werks mit dem dritten Bande steht binnen kurzem zu erwarten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Sechster Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Venedig, der Rath der Zehn und die Staatsinquisition. Von Karl Hopf. — II. Die politische Anlage und Thätigkeit der verschiedenen deutschen Stämme. Eine culturgeschichtliche Skizze. Von Heinrich Rückert. — III. Fürstenromantik im 15. Jahrhundert. Von Franz Löher. — IV. Pfalz-Baiern gegen Ende des 18. Jahrhunderts. Eine culturhistorische Skizze. Von L. H.

In dem vielseitig interessanten und bedeutenden Inhalt des soeben erschienenen 36. Jahrgangs dieses bekannten Sammelwerks ist dem Forscher neue und werthvolle Ausbeute, allen Freunden geschichtlicher und culturhistorischer Darstellung eine genussreiche Lektüre geboten.

Der erste bis dreißigste Jahrgang des „Historischen Taschenbuchs" (1830—59) kosten zusammengenommen statt 68 Thlr. 5 Ngr. im ermäßigten Preise nur 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1⅓ Thlr. Von der vierten Folge kostet jeder Jahrgang 2½ Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 8. Februar 1866.

Inhalt: Wieland in Osmannstädt. Von Karl Neumann-Strela. — Dichtkunst der Tamulen. Von Theodor Kind. I. — Genette von Albert Möser. 1.–4. — An Italien. Von Graf Giacomo Leopardi. Uebersetzt von Robert Hamerling. — Literatur und Kunst. Eine neue Philosophie der Geschichte. (Draper, Geschichte der geistigen Entwickelung Europas. Aus dem Englischen von A. Bartels.) — Correspondenz. (Aus Newyork.) — Anzeigen.

Wieland in Osmannstädt.

Von

Karl Neumann-Strela.

Das Landgut Osmannstädt, welches Wieland durch Kauf an sich brachte, um gleich seinem Liebling Horaz fern von dem Geräusch der Welt ungestört und sorglos leben und sterben zu können, liegt drei Stunden von Weimar entfernt, in keinem schattigen romantischen Thal wie die Villa Sabinum; alles umher ist einförmig, nüchtern, und das Gut ist weder durch Bergketten gegen rauhe Winde noch durch hundertjährige Eichen gegen Sonnenbrand geschützt. Dennoch glaubte Wieland in ein Paradies zu treten, als er im Jahre 1798 — der 10. März stand im Kalender — mit seiner Familie, die damals 13 Personen zählte, sein „Osmantium" bezog. Durch das Honorar, welches ihm der Buchhändler Göschen zu Leipzig für die Gesammtausgabe seiner Werke gezahlt, war er in den Stand gesetzt worden, das Gut vom Grafen Marschall zu kaufen. Jetzt jauchzte er auf, denn Weimar mit all den Aergeleien und den „mauvais rapports" lag hinter ihm. „Man muß auf dem Lande leben", ruft er, „um dahinterzukommen, was die wahre Religion ist. Die Sonne, Freund, die Sonne ist der Gott, von dem uns alles Gute, alle Freude am Leben, Licht und Wärme, Geist

und Kraft, gute Laune, Witz und Verstand, kurz alles, was das Leben zum Leben macht, aus der ersten Quelle zufließt!"

Aber er hatte die Stadt nicht verlassen, um in Osmannstädt über die wahre Religion nachzudenken; die tausendfachen Nergeleien und Klatschereien trieben ihn, wie gesagt, zum Thor hinaus. Er selbst, der eitle, leicht zu verletzende Mann, trug wahrscheinlich daran die größte Schuld, trotz der Versicherungen seines Biographen Gruber. Wieland war in Ilm-Athen müde geworden, er sehnte sich nach dem „Genuß in Ruhe und Ruhe im Genuß" seines Horaz; nur stand ihm kein edler Ritter Mäcenas zur Seite und Herzog Karl August war kein Augustus, der auch nach dem Lob eines Wieland gegeizt und auch dessen Krüge mit Wein gefüllt haben würde. Sein ganzes erworbenes Vermögen hatte Wieland beim Kauf Osmannstädts verausgabt, und er war ein zu guter Hausvater, um nicht stündlich für das Wohl seiner Familie besorgt zu sein. Jedenfalls hatte er sich die Bestellung der Felder, die Verwaltung eines Guts müh- und sorgloser gedacht; in Osmannstädt eingetroffen, mußte er sogleich einsehen, daß hier fürs erste von Ruhe und Genuß keine Rede sein könne. Dennoch verminderte sich das Entzücken nicht, mit dem er die Luft der Freiheit athmete, und mit frischem Muth griff er nach Hacke und Spaten, um zu arbeiten wie ein „Bauer im Schweiß seines Angesichts". Frau von Laroche beschreibt so Osmannstädt: „Zwei große symmetrische Wohngebäude, welche auf einer Seite durch eine dichte Reihe hoher schlanker Bäume verbunden sind, auf der andern an die Mauer des Vorhofs sich anschließen, der ein schönes Wasserbecken in der Mitte hat, welches unter dem Schutz einer Sirene den Ablauf eines doppelten Springbrunnens erhält; die tiefe Ruhe und auch die einsame Lage dieses Wohnsitzes rührte mich, als ich dachte: dieses Ganze ist Sinnbild von Wieland's Geist, alles groß, und seine Thätigkeit wie diese Quelle, von dem frühen Morgen bis an den Abend unerschöpflich fortströmend! Mit wie vielem Vergnügen und Theilnahme lernte ich das ganze Innere der Gebäude und den weiten Umfang des Gartens kennen, welcher sich an den Ufern der Ilm mit einem Birkenwäldchen schließt, unter dessen Lauben die edelsten Schatten Griechenlands ihren Freund unbelauscht und ungestört besuchen können." Unablässig war Wieland auf Verbesserungen seines Guts bedacht. Er ließ Bauten ausführen und neue Anlagen machen, er ordnete junge Anpflanzungen an und warf sich eifrig auf das Studium der Landwirthschaft; nichts, was ihn einen lohnenden Erfolg hoffen ließ, versäumte er. Kehrte er mittags und abends, zwar mit feuchter Stirn aber doch mit fröhlichem Gesicht, vom Felde heim, so setzten sich 14 Personen um den Tisch. Es hat etwas Rührendes, ihn über sein „Mütterchen", seine Kinder und Enkel

Krankenlager einen schönen Dichtertod (12. Februar 1796). Seine Freunde waren um ihn versammelt und er ließ sie, nach seinem Ausdruck, noch einmal den Bellmann hören. Er sang die ganze Nacht hindurch in strömender Begeisterung seines frohen Lebens Schicksale, des milden Königs Lob, seinen Dank gegen die Vorsehung, die ihn unter einem so edlen Volke und in einem so schönen Lande geboren werden ließ. Zuletzt gab er jedem der Anwesenden in besonderen Strophen und eigener, der Persönlichkeit entsprechender Melodie den Abschied für diese Erde. In Thränen aufgelöst, baten ihn die Freunde aufzuhören. Laßt mich doch sterben, sagte er, wie ich gelebt habe! Man mußte ihm noch einmal den vollen Becher reichen. Er stimmte den Schlußvers seines Schwanenliedes an — und verstummte. —" Gewiß: ein schöner Dichtertod, und wer kann davon gerade heut ohne freudige Rührung lesen, wo die Welt mit Herzweh den gefeiertsten Lyriker Deutschlands sterben sieht und ausklingen hört, elendiglich im Lazarethe?! — Der Tod eines Dichters sollte wohl auch ein göttliches Gedicht sein — wie Goethe's Tod und Byron's. — — — Noch andere treffliche Charakterbilder giebt der Verfasser; die Zeichnung Erich's XIV. nach Geijer kräftig ausgeführt, und bei Gelegenheit Upsala's, wo er die Kernfigur eines noch Lebenden, des Adjunctus Marklin, aufstellt, das Leben Linné's. Dies ist um so verdienstvoller, weil er es zum größten Theil nach biographischen Notizen Linné's selber darstellt. „Eine naivere Selbstbiographie", sagt Vancritius, „ist mir weder bekannt noch denkbar. Man sieht das treueste Spiegelbild der ganzen Persönlichkeit." Der Leser wird sie mit Interesse lesen. Ueberhaupt sind diese kräftigen Persönlichkeiten des Nordens, welche das Buch darstellt, wie außer Linné Graf Platen, der Bauernmaler Hörberg, der junge Finne, Maler Blackstadius, der norwegische Bauer Ole, von so wohlthätiger Wirkung auf den Leser, daß die Lectüre erfrischt wie nordische Bergluft. —

Die nächstfolgende Partie des Werkes: Lappland, ist mit besonderem Fleiße ausgearbeitet, und giebt guten Aufschluß über die Natur des Landes, über das Volk, seine Sage, seine alte Religion, den Kampf der Cultur gegen diesen geschichtlosen Boden. Vancritius entwirft uns ein Bild von dem Leben der Lappen in einer originellen Einkleidung, da er einem Lappenkinde, das in seiner wunderlichen Wiege an einem Birkenaste schaukelt, sein einförmiges Leben prophezeit. Gar seltsam treten nun auf zwei lappländische (aus dem Schwedischen übersetzte) Novellen: Walkog und Swend-Anund. Es sind die naivsten Nacht- und Tagbilder jener Nebel-, Schnee- und Nordlichtwelt, charakteristisch durch ihre monotone Armuth, worin hier gerade das Rührende ihrer Poesie besteht. Man denke sich die einfachsten Situationen: einen zugefrorenen See, ein Pfarrhaus am stillen Elf, eine hölzerne Alpenkapelle, ein Schneefeld, einen Schneeberg, einen vereinzelten Lappen vom Berg in die weite, wüste Gegend umschauend, den Eisspeer in der Hand, dann pfeilschnell auf dem Ski heruntergleitend — nun in diesen kleinen Menschen ihre kleinen und doch hitzigen Leidenschaften, die sich alle drehen um ein Ren oder einen vergrabenen Schatz. Es spielt auch eine Liebesgeschichte darein, bleich, neblig, zart wie der Schnee, ein Kampf gegen Rennthierdiebe, Mord, der heimisch ist im Garten Eden wie am Eispol. Beide Novellen sind von überzeugender Treue und Einfalt, sie geben das Wesen Lapplands so naiv wieder, wie Volkslieder des echtesten Naturcharakters.

Der Raum gestattet nicht, den Verfasser durch alle seine Wanderungen zu begleiten, wie auf den Trollhättacanal und den Kinnekullen, oder das wieder-

ſprechen zu hören. Seine Gattin, zu der ihn bekanntlich keine ſchwärmeriſche Liebe geführt, preiſt er als ein Muſter jeder weiblichen und häuslichen Tugend, und nichts macht ihn glücklicher, als ſeine Söhne und Töchter, von denen zwei nach dem frühen Tod ihrer Männer mit ihren Kindern wieder zum Vater zurückkehrten, betrachten, ſeine Enkel nach Herzensluſt küſſen zu können. Einmal ſchreibt er: nicht acht Tage könne er von ſeiner Frau entfernt ſein, ohne etwas dem Schweizerheimweh Aehnliches zu erfahren; und ein andermal: ſeine ſüßeſten Augenblicke ſeien die, wenn er das ganze Häufchen der kleinen krabblichten Mittelding von Aeffchen und Engelchen um ſich herum habe. Ihnen zu Liebe ſetzte er ſich wol auch an das Klavier, um eine luſtige Melodie zu ſpielen; im übrigen trug er gern Stücke von Mozart und Haydn vor und ließ ſich am liebſten in freien Phantaſien gehen — „Muſikgebete“ nennt ſie Sophie Laroche. Im Gefolge des Gottes der Landwirthe konnte er nicht daran denken, der Muſe die Schleppe zu tragen; auch ſchwieg wol „die Stimme im Buſen“. Um dieſe Zeit beſchäftigte ihn nur die Herausgabe des „Merkur“, dieſes „großen Papierkorbs der Literatur“, in deſſen Redaction Böttiger in Weimar als Mitherausgeber eingetreten war.

Alle, die Wieland in Osmannſtädt beſuchten, ſtimmen darin überein, daß ſie ihn hier ſo liebenswürdig gefunden wie nie vorher und niemals wieder nachher. Die Luft der Freiheit war reinigend durch ſeinen Kopf und ſein Herz gezogen. Grollend, in tauſend Verſtimmungen — es hatte ſchon ſeine Eitelkeit verwundet, wenn ihn jemand im Schlafrock und mit der Zipfelmütze erblickt, wenn die Herzogin-Mutter nicht faſt täglich hatte anfragen laſſen, ob ihm ein Hofwagen zur Spazierfahrt gefällig ſei, — und mit dem Vorſatz die Welt zu fliehen, hatte er Weimar verlaſſen; aber, ſagt Goethe, er konnte ſich den Menſchen wol entziehen, allein die Menſchen konnten ihn nicht entbehren — weder der Hof noch die großen und kleinen Berühmtheiten. Er war Eins mit allen geworden. Belobt und geſcholten in Einem Athemzug hatten ſie ihn genug, jetzt fehlte er ihnen doch überall. Ueberall ſollte „Papachen“ Rath ertheilen, Verſtimmungen löſen, Fehden ſchlichten. Darum kommen ſie zu ihm hinaus, und abermals ſagt Goethe, wie er gerade hier in ſeiner ganzen Liebenswürdigkeit erſchienen, als Haus- und Familienvater, als Freund und Gatte, wie er als gaſtfreier Wirth ſeine geſelligen Tugenden am anmuthigſten entfaltet. Nicht die rauheſte Witterung hält Anna Amalia, die von ihrem Fräulein Thusnelda von Göchhauſen begleitet wird, und den regierenden Herzog von einer Fahrt nach Osmannſtädt ab. Es iſt für Wieland ein wonniges Gefühl, wenn er aus dem goldenen Spaniolböschen ſeiner alten Freundin und Gönnerin ſchnupfen darf, wenn Karl Auguſt, ihn auf die Schulter

klopfend, fragt: „Lieber Alter, wann kommen Sie in die Stadt, um bei mir zu essen?“ Zuweilen rollt auch der Herzogin Luise Carrosse, davor niemals der Läufer fehlen darf, den Weg nach dem Landgut entlang, und fast täglich stellt sich eine der großen Berühmtheiten: Goethe, Herder, seltener Schiller, oder eine der kleinen: Böttiger, Falk, Bertuch, Kraus ein. Die Frauen, welche so manche der „mauvais rapports“ auf dem Gewissen haben, fehlen nicht. Bald hat sich der gallen- und leberkranke Herder über Goethe, bald Falk oder Bertuch über den Schwätzer Böttiger geärgert, Wieland soll rathen, helfen, versöhnen. Einmal ruft er aber doch ärgerlich: „Verbindet mir Augen und Ohren, ich mag nichts mehr sehen und nichts mehr hören!“ Er wollte ruhig und still durch die eroberte Welt gehen und in Wahrheit, jetzt hat er sie durch Fleiß und Ausdauer erobert.

Zwei gesegnete Jahre waren vorüber. Die Scheunen voll, auf den Wiesen eine stattliche Heerde, Obstbäume und Gartenbeete hatten hundertfältige Frucht getragen. Glücklich lächelnd geht Wieland zwischen den Beeten einher, in der Linken die Tabackedose, in der Rechten Horaz' „Satiren“; kann er jetzt in Ruhe genießen? Nein. Die Pforte wird aufgerissen, eine neue Erscheinung, den Knotenstock von sich schleudernd, stürmt den Gang hinab und sinkt an Wieland's Brust. Der Fremde hat ein rundes, volles Gesicht mit „einzigen, göttlichen“ Augen, sein gelocktes ungepudertes Haar flattert frei im Winde, ein „ganzer Blumenkranz liegt um seinen Mund“. Es ist Jean Paul Richter aus Wunsiedel. Herder hat ihn nach Weimar gelockt und auch Wieland umarmt den Bruder in Apoll; hingegen sind ihm Goethe wie „ein Großmogul in seinem Palast“ und Schiller schneidend kalt entgegengetreten. Als ihn Goethe von Angesicht erblickte, erinnerte er sich seiner von Leipzig her. Dort begegnete er am Neujahrstag 1783 beim Kupferstecher Bause einem armen Studenten, der für Käthchen Bause schwärmte, dem aber diese Schwärmerei nur den Spott des schönen Käthchens eintrug. Aus diesem verspotteten Studenten ist jetzt der „Liebling der Frauen“ geworden. Auch in Weimar sind es zumeist die Frauen, die sich um ihn drängen, die alles aufbieten, ihn hier zu fesseln; Charlotte von Kalb verliert — wer weiß zum wievielten male — ihr Herz. Doch weder Weihrauchduft noch die süßesten Billets vermögen ihn zum Bleiben zu bewegen, er reißt sich los von all den Rosen (Klatschrosen?) und zieht weiter, nach Berlin, um hier einem stillen Veilchen, Karoline Maier, die Hand fürs Leben zu reichen. Ob der Hang zum „Klatschen“ in der weimarer Luft lag? In Richter's Briefen findet sich kaum eine hämischere Bemerkung als diese, die er noch von Weimar aus an seinen Freund Otto richtet: „Hier ist alles revolutionär kühn und Gattinnen gelten nichts. Wieland nimmt seine

frühere Geliebte, die Laroche, ins Haus, um aufzuleben, und die Kalb ſtellt ſeiner Frau den Nutzen vor...“ Wäre er nur vor ſeiner Abreiſe noch einmal nach Osmannſtädt hinausgekommen, wie ſchnell würde er ſeine Bosheit widerrufen haben! Wieland iſt in verdrießlichſter Laune; der bloße Gedanke: ihr Wagen kann in jeder nächſten Minute in den Hof biegen, ruft wieder ſeine alten Uebel hervor, Blutwallungen und Kopfſchmerzen, wogegen diesmal die erprobten Mittel wirkungslos bleiben. Er die Laroche ins Haus nehmen, um aufzuleben! Im Gegentheil, er fürchtet, ſie werde ihn mit ihren Thränen, ihrer Gefühlsſeligkeit zum Hauſe hinaustreiben. Wiederholt hatte ſie ſich bei ihm angemeldet, und er eben ſo Gründe gefunden, ſie abzuweiſen; aber diesmal iſt es ihm nicht gelungen, ihre Sehnſucht, den Freund nach dreißigjähriger Trennung zu umarmen, war größer als ſein Widerſtand. Und ſie kommt an, die „Sternheim“-Verfaſſerin. Lächelnd, als vollendeter Hofmann empfängt ſie Wieland. An alles erinnert ſie ihn: an das gemeinſame „Roſenleben“ vor 49 Jahren in Biberach, an ſein Gedicht: „Dich, Sophie, dich gab der Himmel mir, Mich der Tugend liebreich hinzuführen“; an die Milchſuppe, die ſie zuſammen unter der Linde genoſſen, an den Roſinenkuchen, den ſeine Mutter nach der Rückkehr von Erfurt gebacken — „O“, ruft ſie weinend aus, „was iſt ſchöner als die Erinnerung?!“ Zwar ſind ihm alle dieſe Erinnerungen unbequem und langweilig; Gott Amor mag wiſſen, wo ihre Roſen, Bänder und Schleifen aus der biberacher Zeit hingekommen ſind! — aber er läuft doch nicht zum Hauſe hinaus. Denn die Laroche iſt nicht allein gekommen. Eine ihrer Enkelinnen, Sophie Brentano aus Frankfurt, hat ſie begleitet, ein ſüßes Geſchöpf, ſchlank und bleich wie eine Lilie, leicht und luftig wie ein Wölkchen. Und Wieland hat ſich ſein Lebtag auf die Schönheit verſtanden. Während die Großmutter, im ſtahlgrauen Kleide, die Flügelhaube auf den weißen Löckchen, durch den Garten, das Birkenwäldchen und die Felder ſchreitet und jeden Baum, jede Blume mit Rührung betrachtet, plaudert er mit der „holden Ophelia“. Das half über manches hinweg, und die Tage vergingen ſchneller, als er's gehofft. Sophie Laroche bemerkte recht wohl die Theilnahme des alten Freundes für ihre Enkelin; als ſie Abſchied nahm, ließ ſie ihm zu Liebe Ophelia in Osmannſtädt zurück. Wieland war von ſoviel Güte gerührt und doch froh, als ihr Wagen um eine Krümmung des Weges bog; ſie aber verließ Osmantium mit dem Herzenswunſch: „Boden, den er betritt und liebt, mögeſt du für ihn tauſendfältig tragen, wie die Anlage ſeiner Geiſteskräfte für unſer Teutſchland trug!“

Allein ihr Herzenswunſch fand vor den Ohren der ungnädigen Götter keine Erhörung. Im Gegentheil, ſie ſchmiedeten ſchon ihre Blitze,

um den Himmel über Osmannstädt in Aufruhr zu versetzen. Aus Zeitschriften und Broschüren brach plötzlich über den ahnungslosen Wieland, der fernab von den Welthändeln seinen Kohl baute, ein fürchterliches Unwetter herein. Bald nach der Abreise der Sophie Laroche tauchte irgendwo die Behauptung auf: Wieland sei ein Feind der Französischen Revolution, ein Tyrannenknecht, und rasch kamen andere Stimmen, darunter „St. James Chronicle", mit derselben Beschuldigung hinterdrein. Er gab zur Antwort, ob denn die gute Sache der Menschheit einerlei sei mit all den kannibalischen Scenen der Volkswuth und den tausend Scheußlichkeiten, ob die Franzosen denn glücklich wären, wenn sie nun auf einmal von lauter Kesselflickern und Scherenschleifern abzustammen glaubten? Er erklärte, daß er die Franzosen noch nicht für reif zur Freiheit halte. Umsonst, niemand nahm die Beschuldigung zurück, man wunderte sich nur, daß man nicht schon früher Wieland's antirevolutionäre Neigungen entdeckt. In dem Novemberheft des „Merkur" vom Jahre 1777 befindet sich ein Aufsatz: „Ueber das göttliche Recht der Obrigkeit", und mit fetter Schrift steht in diesem Aufsatz gedruckt: „Die Stärke ist das Princip des Rechtes"! Indessen über diese erste Anklage setzte sich Wieland, nachdem einmal der erste Aerger verschmerzt war, mit der ganzen Leichtlebigkeit seiner Natur hinweg. Schwerer traf ihn der zweite Blitz. Kant's Philosophie hatte sich von Norden her wie ein Regenbogen über Deutschland gewölbt. Auch Wieland hatte im Verein mit seinem Schwiegersohn Reinhold der neuen Erscheinung im „Merkur" zugejauchzt, sich aber von Herder so weit umstimmen lassen, daß er plötzlich bei Ankündigung von dessen „Metakritik" mit großer Heftigkeit Kant angriff. Dieser Artikel rief eine allgemeine Misstimmung, Widerspruch von den verschiedensten Seiten hervor und zugleich rückte auch die „Romantische Schule" mit ihrer berüchtigten Cricital-Citatien im „Athenäum" hervor: daß auf Ansuchen der Herren Lucian, Fielding, Sterne, Bayle, Voltaire, Crébillon, Hamilton, und vieler Autoren, über die Poesie des Hofraths und Comes Palatinus Caesareus Wieland Concursus creditorum eröffnet würde, und, weil mehreres verdächtige und dem Anschein nach dem Horaz, Ariost, Cervantes und Shakspeare zustehende Eigenthum sich vorgefunden, jeder, der ähnliche Ansprüche habe, sich zu melden vorgeladen würde .... Das schrieben junge, aufstrebende Talente dem greisen Sänger des „Oberon"! Da durfte er trotz all seiner begangenen Fehler doch mit vollstem Recht in den Schrei ausbrechen: „Hab' ich um meine Zeit und meine Nation dies verdient?" Bald darauf erschienen im „Musen-Almanach" von 1797 die „Xenien" von Schiller und Goethe, die sich seit der Vereinigung Herder's und Wieland's inniger aneinandergeschlossen hatten. Hier ward Wieland die „zierliche Jungfrau" von

Weimar genannt, man wandte die Ausdrücke fade und leer auf ihn an und wünſchte ihm zum Geburtstag, daß ſein Lebensfaden ſich ausſpinnen möge wie die Periode in ſeiner Proſa. Wieland ſchäumte; er lehnte ſich, ſagt Gervinus, „gegen dieſe Sansculotterie, gegen die Dictatur und duumvirale Miene der Xenienſchreiber in einem Tone auf, der ſich der Mittelmäßigkeit förmlich annehmen zu wollen ſchien; er ſtellte ſich gerade der einzig preiswürdigen Tendenz der Xenien entgegen und nannte es Impotenz, daß man von einer ungeſalzenen Literatur geſprochen habe". Wahrſcheinlich wäre er klüger geweſen und hätte geſchwiegen, wenn ihn Herder nicht beſtändig vorwärts getrieben, wenn nicht gar ſo viel des Erbitternden voraufgegangen wäre. Er ſelbſt geſtand damals, er fühle ſeinen Kopf gar nicht mehr, er könne kaum noch einen vernünftigen Gedanken faſſen.

Hatten die Götter mit ihm Erbarmen? Plötzlich zogen die über Osmannſtädt aufgethürmten Wolken weiter. Goethe, die „Xenien" und Wieland's Antwort vergeſſend, kommt wieder zum Freund hinaus, der mit Ausfeilung ſeines „Oberon" beſchäftigt iſt. Gruber erzählt uns das: „Da nun Goethe's ſcharfem und feinem Künſtlerblick nicht hatte entgehen können, daß Wieland bei der neueſten Ausgabe ſeiner Werke ſich der Feile bisweilen ein wenig über die Gebühr bediente, ſo kam er zu ihm und bat, daß nicht auch dem «Oberon» alſo geſchehen möchte. Er erbot ſich, ſeine Bemerkungen und Anſichten ihm mitzutheilen, und zu dieſem Behuf den «Oberon» gemeinſchaftlich mit ihm zu leſen. Endlich kamen beide darin überein, daß Wieland ſeine Umänderungen jedesmal Goethe mittheile, und daß ſie dann darüber ſich berathen wollten." — Unverſöhnlich aber blieben die beiden Schlegel, Auguſt Wilhelm und Friedrich; an die „Xenien" anknüpfend, meinten ſie: ihn fade und leer zu finden, ſei noch das Geringſte, ſein ganzes Streben ſei matt, ſchlaff, manierirte Nachahmerei, ſeine ganze Proſa untauglich und ſein einziges Verdienſt das: „Geron der Adelige" gedichtet und Hans Sachs' Werth erkannt zu haben. Darüber ſcheint Wieland vollends die Ruhe und Beſonnenheit verloren zu haben. Zwar ſchoß er in jeder Merkurnummer (Herder und Böttiger halfen getreulich) Pfeile ab, aber ſie waren nicht ſpitz genug, und in der Hitze ſchoß er auch zu blindlings, während die Romantiſche Schule ſicherer und nachwirkender traf; ſie hatte vor ihm den Reiz der Neuheit und die Elaſticität der Jugend voraus. Das war jetzt hüben wie drüben ein immerwährender Kampf, Vernunftglaube gegen Aberglauben mit ſeinem großen Gefolge von Mönchen, Pfaffen und Jeſuiten; hier deiſtiſcher Chriſtianismus, dort poetiſcher Katholicismus; bei Wieland Grazie und verſchönerte Sinnlichkeit, bei den Romantikern geniale Natürlichkeit und religiös verſchleierte Sinnlichkeit; hie Oberon, hie Sonett! Zuletzt zog Wieland

in diesem Kampf den kürzern. Als er längst vom Schlachtfeld gewichen war, tönte noch das Triumphgeschrei der Sieger ihm nach. Die Jugend schloß sich ihnen an und fand ein Vergnügen darin, den Lorber des alten Dichters Blatt um Blatt zu zerreißen. Es gab eine Zeit, wo man nicht nur hören, sondern auch lesen konnte, der „Oberon" sei nichts weiter als der in Reime gebrachte alte Roman „Huon de Bordeaux"! Wer wollte heute jedoch die verschollenen Sonette der Romantiker über den ewig blühenden „Oberon" stellen!

Zusammenbrechend verließ Wieland das Schlachtfeld und hüllte sich in das Bewußtsein ein, ein besseres Los verdient zu haben. Rauhe Winde und Hagelschlag hatten in Osmannstädt Garten und Felder verwüstet. Nach zwei segensreichen Jahren zwei Jahre ohne ergiebige Ernte, reich nur an pecuniären Verlegenheiten! Er mußte sich sagen, daß er das Gut doch zu theuer gekauft, daß es nach seinem Tode seine Familie nicht vor Sorgen schützen würde. Was blieb ihm übrig? Um Geld zu erwerben, ohne innern Drang, mußte er wieder zur Feder greifen; mit der Hoffnung, sorglose Tage in Osmannstädt zu erleben, und hier wie Horaz „einen Bauch zu bekommen", war es auf immer vorbei. Eine Reihe von Uebersetzungen griechischer Meisterwerke erschien von ihm im „Attischen Museum": Xenophon's „Dialoge"; „Die Acharner", „Die Ritter", „Die Vögel", „Die Wolken" des Aristophanes, der „Ion" des Euripides, den er nur übertrug, um ihn Schlegel's „Ion" gegenüberzustellen. Jeder Dichtung ward eine erläuternde Abhandlung beigefügt. Für uns ruhen all diese Uebersetzungen und Abhandlungen in Bibliotheken; nur der Literarhistoriker wird sie noch ans Licht ziehen und den Staub davon blasen. Ergeht es doch der Originaldichtung, die Wieland darauf folgen ließ, nicht besser. Wer liest noch „Aristipp und einige seiner Zeitgenossen", „Menander und Glycerion", „Krates und Hipparchia"? Wer vermöchte auch diese halb antiken, halb modernen, endlosen Dichtungen mit ihren endlosen Perioden zu Ende zu lesen? Wieland hatte sich weder den Wunsch der „Xenien" zu Herzen genommen, noch die Bemerkung Adelung's beachtet, der seine Perioden mit nürnberger Eiern oder mit Schachteln, deren immer eine in der andern stecke, verglichen. Am besten liest sich noch der „Aristipp". Wir finden darin einige interessante Charaktergemälde, und einige der Personen — aus der Hetäre Laïs ist eine idealische Schönheit geworden — umgibt ein zarter Hauch. Aber alles in allem: aus diesen Arbeiten blickt uns ein alter, müder Mann entgegen, der sein einst so unnachahmliches Lächeln gänzlich verlernt, in dessen Hirn sich die Sorge tief eingenistet hat.

Und mit neuen Sorgen wechseln immer neue Schmerzen. Schon im Jahre 1800 hatte er für die holde Ophelia, Sophie Brentano, im

Birkenwäldchen ein Grab gegraben und es mit jungen Roſenſtöcken umpflanzt. Dann ſchieden auch die letzten aus ſeiner Blütenzeit: Gleim und Klopſtock. Nun war er der Aelteſte auf dem deutſchen Parnaß; wann, mußte er ſich mehr denn je fragen, wird man auch vor deiner Thür zum Abmarſch blaſen, und in welchen Verhältniſſen wirſt du Weib und Kinder zurücklaſſen? Immer empfindlicher waren die Verluſte geworden; er zog nicht den geringſten Nutzen mehr von ſeinem Gute, ſondern mußte ſeinen literariſchen Erwerb zur Deckung der Zinſen anwenden. Er begann ſich nach einem Käufer für Osmannſtädt umzuſehen. Aber während er noch mit dem Hofrath Kühn aus Hamburg dieſerhalb Unterhandlungen pflog, traf ihn ein Blitz, der ihm faſt das Herz ſpaltete — ſeine Frau ſtarb. Auch ſie trug er nach dem Birkenwäldchen hinaus und ſenkte ſie neben Ophelien in die Gruft. „Ich habe", klagte er in einem Schreiben an Böttiger, „nie in meinem Leben etwas ſo geliebt als meine Frau. Wenn ich nur wußte, ſie ſei neben mir im Zimmer, oder wenn ſie nur zuweilen in mein Zimmer trat, ein paar Worte mit mir ſprach und dann wieder ging: ſo war's genug. Warum konnten wir nicht an Einem Tage ſterben?" Und Gruber fügt hinzu, daß er dieſen härteſten Schlag des Schickſals nicht ausgehalten hätte, wenn nicht die eine ſeiner verwitweten Töchter die Stelle der Hausfrau und Pflegerin ſogleich hätte übernehmen können, wenn nicht ein Theil ſeiner Kinder und Enkelinnen mit liebender Sorgfalt um ihn beſchäftigt geweſen wäre. Später kaufte dann Hofrath Kühn das Gut; den Platz aber, wo eine der beſten Frauen an der Seite ihrer jungen Freundin ruht, erſtand die Familie Brentano in Frankfurt a. M. Als Wieland zum letzten mal an dieſe Gräber trat, über die Felder und durch den Garten ſchritt — es war im April des Jahres 1803 —, hätte er, auf ſein Leben in Osmannſtädt zurückblickend, ſich mit einem Achſelzucken und dem Worte Salomonis auf der Lippe, daß alles eitel iſt, abwenden ſollen. Aber dann müßte er nicht die „zierliche Jungfrau", nicht eben der Wieland geweſen ſein, der bis zum letzten Athemzug am Buſen der Eitelkeit geruht. Wäre er ein Mann geweſen, er hätte fortan nicht nach einem Sonnenblick aus dem Schloſſe geizen dürfen, den Hof, der nicht den kleinſten Finger gerührt, um ihm das Gut zu erhalten, fortan fliehen müſſen: das Gegentheil trat ein. Er ſchied von Osmannſtädt im hohen Grade erbittert, über alle Welt erzürnt; als er wieder das glatte Parket im Schloß zu Weimar unter ſeinen Füßen fühlte, und aus dem goldenen Spanieldöschen der Herzogin-Mutter ſchnupfen durfte, klärte ſich auch ſein Antlitz wieder auf. Als im Theater bei einer Aufführung des „Taſſo" ſtatt der Büſten Virgil's und Arioſt's die Büſten Schiller's und Wieland's bekränzt wurden, als der Marſchall Ney den „Voltaire

Deutschland's" besuchte, Napoleon, nachdem er sich eine Stunde mit ihm unterhalten, ihn mit dem Orden der Ehrenlegion, und Alexander I. von Rußland ihn mit dem Annen-Orden schmückte — da war, bis auf den Tod seiner Lieben, alles vergessen.

An einem wunderbar schönen Wintermachmittag trug man auch ihn nach dem Birkenwäldchen hinaus. Auf dem Sarg lag der „Oberon" unter einem Lorberkranz; daneben die Orden. Wieland's ältester Sohn, die Freunde, der französische Gesandte Baron St.-Aignan, die Brüder der Loge Amalia, Deputationen, Bürger Weimars und andere folgten dem Sarge. In Wahrheit, ist nicht alles eitel? Denn was ist von dem allen noch übrig? Nur die Pyramide, die in der Mitte der drei Gräber auf einem kleinen Rasenhügel aufgestellt ward und die als Inschrift das von Wieland verfaßte Distichon trägt:

Liebe und Freundschaft umschlang die verwandten Seelen im Leben,
Und ihr Sterbliches deckt dieser gemeinsame Stein.

Dichtkunst der Tamulen.

Von

Theodor Kind.

I.

Von dem am 10. November 1864 in Erlangen verstorbenen Dr. Karl Graul, der bekanntlich in den Jahren 1849—53 eine auch von ihm beschriebene Reise nach Ostindien, vornehmlich in das Land der Tamulen auf der sogenannten Koromandelküste Ostindiens gemacht und dabei vielfache Gelegenheit gehabt hatte, mit der Sprache und der Literatur des Tamulenvolks sich bekannt zu machen, ist kürzlich eine Anthologie: „Indische Sinnpflanzen und Blumen" (Erlangen, Deichert), erschienen, die ebenso wol einen unwiderleglichen Beweis für seine Kenntniß der tamulischen Sprache und Literatur abgibt, als sie das Interesse des deutschen Publikums verdient. Denn auch dem Tamulenvolke gegenüber gilt das alte lateinische Sprichwort: „Alles, was menschlich ist, geht auch mich an"; und die Sache näher betrachtet, hatte zugleich der Herausgeber Grund und Veranlassung genug, bei Uebertragung und Veröffentlichung dieser Anthologie von dem Rückert'schen Gedanken und Worte sich leiten und bestimmen zu lassen: „Weltpoesie ist Weltversöhnung." „Warum" — heißt es in dem voranstehenden Vorworte — „soll nicht auch endlich die nicht-sanskritische Literatur Ostindiens, an deren Spitze nach Alter, Selbständigkeit,

Umfang und Vollendung unbeſtritten die tamuliſche ſteht, in deutſches Gewand gekleidet, dem deutſchen Publikum in weitern Kreiſen vors Auge geführt werden?" Namentlich bei dem deutſchen Volke, dieſem von dem vielgewanderten Löher mit Recht genannten „Allerweltsvolke", bedurfte dies keiner beſondern Frage und Rechtfertigung, und am allerwenigſten bedurfte es deſſen nach dem Vorgange anderer unter uns, wie Goethe und Rückert. Im Gegentheil können wir dem Herausgeber nur aufrichtigen Dank dafür nachrufen, daß er es unternommen, in dieſen Proben aus der claſſiſchen Literatur der Tamulen die Gelegenheit uns nahe zu legen, den tamuliſchen Geiſt und die Sinnesart des Tamulenvolks näher kennen zu lernen, und wir begreifen es auch vollkommen, daß er dabei zugleich „mit der Kenntniß des tamuliſchen Geiſtes die Liebe zu dem tamuliſchen Volke hat wecken und das Intereſſe der chriſtlichen Welt an der evangeliſchen Thätigkeit, die unſere lutheriſche Kirche unter dieſem von Haus aus edel angelegten Volke ſeit Anfang vorigen Jahrhunderts führt, theils hat erweitern, theils vertiefen helfen wollen".

Die poetiſche Frucht, die hier geboten wird, iſt indiſch, der Kern aber iſt tamuliſch, und das innerſte Mark dieſes Kerns bilden poetiſche Sinnſprüche aus dem großen Spruchgedichte des tamuliſchen Dichterkönigs Tiruvalluver, aus dem „Kural", das „als die eigentliche Perle der ſehr alten und reichen claſſiſchen Literatur der Tamulen gilt". „Das Zeitalter des Dichters" — ſagt Dr. Graul — „iſt ungewiß; es ragt ins graue Alterthum hin. Tiruvalluver lebte ſicherlich nicht ſpäter als 800 nach, vielleicht aber ſchon vor Chriſto." Der Herausgeber hatte bereits im dritten Theile ſeiner „Bibliotheca Tamulica" den ganzen „Kural" in deutſche Proſa überſetzt und erklärt, und bei Anzeige dieſes dritten Theils ſagte einer unſerer größten Kenner der altindiſchen Literatur, Profeſſor Weber in Berlin: „Es finden ſich hier ungemein ſchöne Ausſprüche, die ſich nicht nur dem Beſten, was andere Literaturen bieten, zur Seite ſtellen, ſondern ſogar in ſolcher Zahl und Prägnanz wirklich kaum irgendwo ſonſt gefunden werden." Der tamuliſche Sinnſpruchdichter iſt oft von einer Sinnigkeit und Innigkeit, die man nicht erwartet, und dabei iſt der Boden, auf dem dieſe „zugeſpitzt feinen" Sinnſprüche gewachſen ſind, ein durch und durch fremdartiger, infolge der grundverſchiedenen Natur der ganzen, ſo tief eigenthümlichen Culturentwickelung in Religion und Philoſophie, Geſetz und Sitte, Wiſſenſchaft und Kunſt. Der Herausgeber hat daher auch einem jeden Kapitel, in welche er nach Verſchiedenheit des Inhalts die Sinnſprüche vertheilt hat, ein paar erklärende Worte vorausgeſchickt, und da er „ein möglichſt detaillirtes Bild des tamuliſchen Geiſtes geben wollte", hat er auch noch „manches Naheliegende mit hineingezogen". Die Leſer können ihm auch

für dies alles nur aufrichtig Dank wissen, wennschon keiner von ihnen einer Ueberraschung sich wird erwehren können, wenn er in den übrigen Nachbildungen aus der tamulischen Literatur „einer wilden Kraft begegnet, die er den spätern Hindus nicht zugetraut hat". Auch die Tiefe und Innigkeit heidnischer Mystik dürfte kaum erwartet werden, wie sie die tamulische Literatur zeigt, und namentlich für den christlichen Theologen ist diese Seite des tamulischen Volksgeistes doppelt interessant, besonders wenn man die geschichtlichen Zusammenhänge des islamischen Sufismus mit Indien und dessen Einfluß auf das christliche Abendland in Erwägung zieht.

Die Uebertragung ist nach der Erklärung des Herausgebers „sinngetreu, wenn auch wortfrei", selbst das tamulische Versmaß hat er bis zu einem gewissen Grade nachgebildet — ein Distichon mit einer längern und einer kürzern Zeile, wonach das Gedicht selbst seinen Namen hat (denn Kural bedeutet Kurzzeiler). Zuweilen sind die Verse mit Anfangs- statt Endreimen, auch in der Regel noch mit Alliterationen in der Mitte. Man muß es dem Uebersetzer zugestehen, daß diese Form auch im Deutschen des Reizes nicht entbehrt. So z. B.

A steht an der Spitze aller Laute;
Da steht an der Dinge Anhub Gott.

Pöbel muß man pochen Zuckerrohr gleich;
Hebel wird für Weis' ein halbes Wort.

Kenne Lieb' als der Familie Boden,
Nenne Tugend der Familie Frucht!

Dem „Kural" sowie der ganzen Eintheilung des Gedichts liegt der dreifache Gesichtspunkt zu Grunde, unter dem der Hindu alles sieht: Güte, Leidenschaft und Sinnlichkeit. Diese drei sind ihm die drei wesentlichsten Bestandtheile, die sich, verschiedentlich gemischt, in allen Dingen wieder finden; ihnen gemäß zerfallen auch die menschlichen Charakteranlagen in drei Klassen, und diesen entsprechen wieder ebenso viele Handlungsweisen und selbst Geschmacksrichtungen. Denn während z. B. derjenige Mensch, dessen Signatur die „Güte" ist, etwa Milch und Honig liebt, neigt sich derjenige, dem die „Leidenschaft" eignet, zu scharfen und sauern Speisen und Getränken; derjenige aber, der auf der Stufe der „Sinnlichkeit" steht, findet besondern Geschmack an Hautgoût- und Rausch-Genüssen. Das erinnert an die drei Menschenklassen der alten Gnostiker: Geistliche, Seelische und Leibliche, und mit Recht, sagt Dr. Graul; denn „es unterliegt wol kaum einem Zweifel, daß diese gnostische Anschauung Indien entstammt". Der „Kural" handelt nämlich von den sogenannten drei Strebezielen der Menschen: von Weisheit und Tugend, von Staat und Gut, von Liebe und Lust.

zugeben, was er über nordiſche Mythe und Geiſterwelt mittheilt. In Chriſtiania beſucht er den Profeſſor Keilhau, der Verfaſſer einer Geographie Norwegens. Was Leopold von Buch über dieſe Materie erforſcht hat, wird bei Gelegenheit angegeben. Die Partie Weſtfjorddalen iſt eine der beſten des Werks. Sie enthält lebendige Schilderein des Thales, die Erſteigung des Gaufa, die Anſicht vom Riukanwaſſerfall und ein anziehendes Charakterbild des norwegiſchen Bauers in der ſchon erwähnten Figur des Ole. — Auch die politiſchen Verhältniſſe hat der Verfaſſer nicht vergeſſen; lehrreich und neu iſt zumal, was er über die Finnomanen, das junge Finnland, ſich von dem Maler Blackſtadius erzählen läßt.

In Kopenhagen traf der Reiſende gerade zu der Zeit ein, als die Dänen den Sieg bei Idſtädt feierten (am 30. 31. Auguſt und 1. September 1850). Man gab ein großes Feſt im Roſenburger Schloßgarten, wohin ihn deutſche Kaufleute führten. Er wendet ſich bald voll Abſcheu von dieſen charakterloſen Krämern, die Deutſchlands Schmach däniſcher noch als Dänen feierten. Er hat im Garten ein politiſches Geſpräch mit drei hochgeſtellten Dänen, welche er Roſenkranz, Guildenſtern und Polonius nennt. „Sehen Sie den Schwarm Ihrer Landsleute," ſagt Guildenſtern, „ſollen wir ſonderlichen Reſpekt vor ihnen bekommen, wenn ſie bei einem Feſte, wie das heutige, toller jubeln, als irgend ein Einheimiſcher?" — „Angenommen, daß es wirklich ein deutſches Volk geben ſollte — — es giebt deutſche Poeſie und deutſche Wiſſenſchaft und deutſche Sprache, die erobern langſam und ſicher die Welt; aber ein deutſches Volk giebt es nicht. Wenn Ihr Eure vielen Fürſten nicht hättet, ſo würdet Ihr längſt, wie die Juden, in alle Welt zerſtreut ſein. Die Juden vermitteln den Handel, das materielle Band der Nationen, Ihr ſollt die wahre Humanität verbreiten, das iſt das ideelle Band der Menſchheit." — Dies und Aehnliches iſt die Philoſophie des Nordens über Deutſchland. Pancritius verſichert, daß Skandinavien eine friedliche Eroberung des deutſchen Geiſtes ſei, daß aber die Verachtung, in welcher Deutſchland als politiſche Nation überall dort ſtände, alle ſeine trübſten Vorſtellungen weit übertroffen habe. Das Buch ſchließt nicht mit dieſem alt- und neugeſchichtlichen Mißklange, es endigt mit einem idylliſchen Bilde Rügens.

Sei denn dieſe geſunde, nahrhafte und belehrende Lectüre empfohlen! Sie gehört nicht zu der ſeichten, oberflächlichen Touriſtenliteratur, wie wir ſie auch über Skandinavien beſitzen. Der Verfaſſer zwar reiſte nur, hielt ſich nicht auf wie Laing, deſſen Arbeit über den Norden die bedeutendſte iſt: aber er entſchädigt durch ſeine ernſten Studien und die Benutzung der beſten Quellen, worunter beſonders hervorzuheben ſind Leopold von Buch und Arndt's Charakteriſtiken. — Pancritius' Buch iſt die compacte Verarbeitung eines reichen Materials, welches er zu Bänden auszudehnen verſchmähte. Die Darſtellung iſt faſt originell individualiſtiſch zu nennen; ſie hat etwas Dramatiſch-Kerniges. Der Styl iſt nicht glatt und gefeilt, aber ſehr gedrungen, markig, bisweilen zu epigrammatiſch. Die Auffaſſung überraſcht oft durch geiſtvolles Urtheil und philoſophiſche Schärfe. Eine große Beleſenheit, Phantaſie in der Combination, Welt- und Menſchenkenntniß, verbunden mit dichteriſchem Gefühl, zeichnen den Verfaſſer aus. Das beſte Lob für ſein intereſſantes Buch iſt aber deſſen einfache und männlich geſunde Natur.

Das erſte entſpricht der Güte, das zweite der Leidenſchaft, das dritte der Sinnlichkeit.

Nach dieſer Anſchauung zerfällt das Gedicht in die drei Bücher: Weisheitsſprüche, Staatsmaximen und Eheſtands-Mottos.

Die Weisheitsſprüche beginnen mit einem Lobe Gottes. Kein tamuliſcher Schriftſteller aus der rechtgläubigen Schule der Brahmanen beginnt eine ſchriftſtelleriſche Arbeit ohne vorherige unmittelbare Anrufung eines Gottes, den er „entweder ſelbſt vorzugsweiſe verehrt oder der dem Charakter ſeines Werks am beſten entſpricht", d. i. ohne ein ſogenanntes Kappu oder „Schutzvers". Der Verfaſſer des „Kural" iſt jedoch im Grunde kein rechtgläubiger Hindu, und er hat daher, „vielleicht abſichtlich", von einem ſolchen „Schutzvers" Umgang genommen, aber er hat gleichwol als Erſatz dafür ein mittelbares „Lob Gottes" im allgemeinen an die Spitze des Werks ſelbſt geſtellt.

Der Gott unſers Dichters, wörtlich der „Urſelige", iſt ein ſehr luftiges Weſen; indeß kann ſich an jenen Ausdruck die Idee eines wirklichen Gottes anlehnen, beſonders da der Dichter ſeinen Gott weſentlich als erhaben über jede Leidenſchaft der Liebe und des Haſſes, als „frei von Luſt und Abſcheu" charakteriſirt. Uebrigens vergleicht er ihn auch mit dem A an der Spitze des Alphabets, indem es ſogleich im erſten Verſe heißt:

A ſteht an der Spitze aller Laute;
Da ſteht an der Dinge Anhub Gott.

Außerdem werden hier aus dem „Kural" noch folgende Verſe zum Lobe Gottes mitgetheilt; alle aber ſind Mahnungen an den Menſchen zu ſeinem Heile und zur Ehre Gottes:

Lern'! Doch leer iſt alles Wiſſen, wenn du
Gern nicht anhängſt dem, der fehllos weiß.

Halt' den feſt, der in des Herzens Blume
Wallt und webt! So lebſt du lang und leicht.

Nimmer naht dir Noth zu Füßen deß, der
Immer frei von Luſt und Abſcheu iſt.

Neigt ſich nicht dein Haupt dem Namen Gottes,
Gleicht es dem Gefäße, das nichts faßt.

Hat man ſchon in dieſen Verſen gewiſſe chriſtliche Anklänge — Anklänge chriſtlichen Glaubens, nicht blos chriſtlicher Moral — nicht verkennen können, ſo wird man Aehnliches dort noch öfter finden. So iſt es z. B. gleich mit dem, was unſer Dichter ſofort nach dem „Lobe Gottes" vom Regen ſagt. Es erinnert an die Worte des Apoſtels Paulus, die er zu Lyſtra zu ſeinen heidniſchen Zuhörern ſprach

(Apostelgeschichte 14, 17). In Indien liegt der Uebergang von der Idee Gottes auf die Idee des Regens noch viel näher; denn in Indien wird der Segen der Wolke zehnfach mehr empfunden als bei uns, und wenn dort einmal der jährliche Regen ausbleibt, so „verhungert und verschmachtet alles". Daher sagt unser Dichter:

Wenn der Regen Stand hält, hält die Welt Stand.
Nenn' ihn dann den Nektar der Natur.

Er bezeichnet also den Regen, indem er ihn selbst den „Nektar der Natur" nennt, als den „wahren Unsterblichkeitstrank, von dem die Erde und das gesammte Erdenleben abhängt". Die Wolke, die im Dunst das Wasser des Meeres anzieht, um es dann über die Fluren zu gießen, wird in tamulischer Poesie oft eine Kuh genannt, die erst auf dem Meere weidet und dann ihre fruchtbringende Milch über das Land ausschüttet. Die Hindu meinen, daß, wenn die Wolke nicht zum Theil das Meereswasser gleichsam destillirt dem Meere wiedergäbe, so würde darin weder ein Seethier noch eine Perle erzeugt werden. Eine Kuh nennt zwar unser Dichter die Wolke nicht, aber den letzten Gedanken kennt er in der Weise, daß er sagt:

Wann nicht nimmt die Wolk' und wieder weggibt,
Dann verliert den Adel selbst die See.

Es ist daher kein Wunder, wenn die Wolke in Indien stehendes Bild edler Freigebigkeit geworden ist. Auch unser Dichter sagt einmal:

Echt Freigeb'ge achten auf Ersatz nicht;
Recht wie Wolken wohlthun — ganz umsonst.

Im ganzen ist übrigens die brahmanische Gedankenfolge die: der Regen zeugt die Frucht, der Frucht bedarf es zum Opfer, und das Opfer zieht den Regen herab, und diesem Gedanken gibt auch unser Dichter einen tiefsinnigen Ausdruck, wenn er sagt:

Näßt der Himmel nicht, dann plötzlich schweigen
Fest und Feier für die Himmlischen.

Beim Mangel des Regens hört nämlich auch das Opfer, „Fest und Feier für die Himmlischen", auf, und die geheime Quelle des Regens selbst versiegt. Daher heißt es dort:

Spender nicht, sammt Büßern, sieht die Welt mehr,
Wenn der Himmel nicht mehr spenden will.

Denn nach indischer Anschauung zerfällt die ganze Gemeinde in spendende Hausväter und in Spenden empfangende Büßer. Es geht somit bei Regenmangel „die ganze religiöse Weltordnung zu Grunde".

Von der Tugend im allgemeinen gilt auch bei den Tamulen die Wahrheit, daß sie zum zeitweiligen Genuß himmlischen Glücks für alle

diejenigen führt, in deren Leben das Gute das Böſe überwog, und zuletzt führt ſie, nach wiederholter Seelenwanderung zum Zweck immer höherer Läuterung, zur endlichen Erlöſung von dem Kreislauf der Geburten und zur Auflöſung in die Gottheit, ſomit zur „Gottheits-Glorie“. Man ſoll daher Tugend üben in allen Dingen, „wie es geht und wo es geht“. Deshalb ſagt auch unſer Dichter von ihr:

Glück des Himmels wirkt ſie, Gottheits-Glorie.
Blick' umher! Was iſt wie Tugend wohl?

Wie es geht und wo's nur geht, die Tugend,
Nie erſchlaffend, üb' in jedem Sinn!

Fleckenreinen Sinnes ſein — iſt Tugend,
Geckenhaft iſt jeder and're Ruhm.

Schieb' auf morgen nicht der Tugend Uebung!
Ueb' ſie heut! Sie folgt dem Scheidenden.

An der Spitze der einzelnen Tugenden ſteht die „Haustugend“. Die Hindu reden von vier Stadien des brahmaniſchen Lebens: dem Schüler, der ſeinen Curſus in den heiligen Schriften beginnt, dem Hausherrn, deſſen erſte Pflicht die Fortpflanzung ſeines Geſchlechts iſt, dem Waldſiedler, der, nach Uebergabe des Hauſes an den älteſten Sohn, mit der Frau ſich in den Wald zurückgezogen hat, endlich dem Allentſager, der, nachdem er eine Zeit lang als Waldſiedler gelebt hat, zuletzt alles aufgibt und nur noch ein Gefäß in ſeinem Beſitz hat, um, damit umherwandelnd, die Almoſen darin einzuſammeln, von denen er hinfort lebt. Im Mittelpunkte dieſer vier Stadien ſteht der Hausherr, deſſen letzte Aufgabe es iſt, für die drei andern Stände ſeine Hände mit zu regen und Herberge, Nahrung und Arznei zu reichen. Er ſoll aber daneben überhaupt aller Verlaſſenen und Verkommenen Vater und Berather ſein, ja ſeine Sorge erſtreckt ſich ſogar auf die Verblichenen im Jenſeits. Ueber dies alles ſprechen ſich in unſerm Gedicht die Verſe aus:

Waldeinſiedlern, Schülern, Allentſagern
Halt verleihen ſoll der Hausherr ſtets.

Stütz' iſt er Verlaſſ'nen und Verkomm'nen,
Nütz iſt er den ſchon Verblich'nen gar.

Haſt auf fünf zu halten, Hausherr! — Manen,
Gaſt, Verwandte, Gottheit und dein Selbſt.

Kenne Lieb' als der Familie Boden,
Nenne Tugend der Familie Frucht!

Im Leben des Hauſes kommt nun auch bei dem Dichter des „Kural“ zunächſt die Hausfrau in Betracht. Im allgemeinen war in Indien die Stellung des Weibes in der älteſten Zeit eine viel würdevollere als

jetzt. In den ältesten heiligen Schriften der Hindu, den Vedas, findet sich selbst ein Hymnus, der von einer Frau gedichtet ist, und an den häuslichen Opfern hatte die Gattin volles Theil. Daneben ist freilich, wie allen Orientalen, so auch den Hindus eine Neigung zu maßloser Erhebung des männlichen Geschlechts über das weibliche wol schon frühzeitig eigen gewesen: Mann, Geist und Gott vereinigen sich in Einer Bezeichnung (Puruscha), und kein höheres Lob weiß der Mann der Frau zu geben als das der „Einfalt", was leider „einen kleinen Beischmack von Einfältigkeit mit sich führt". Kein Wunder ist es daher, daß auch bei unserm Dichter der Frau der Mann geradezu als ihr Gott in nächster Instanz vorgestellt wird, indem er sagt:

Wieder regnet's, wenn's so will, die morgens
Niederfällt vor dem Gemahl — statt Gott.

Aber der Dichter hält auch auf Frauentugend und Frauenehre, und er setzt diese über alles:

Mag die Hausfrau mächtig mancher Kunst sein,
Sag' mir nichts, wenn Haushalts Tugend fehlt.

Gut zu was ist des Verschlusses Hut denn?
Hut der Weibesehr' ist wahre Hut.

Ueber die Liebe, die eben nicht blos Verwandtschaftsliebe ist, spricht unser Dichter ebenso schön als sittlich tief. So z. B. in dem Verse:

Brut, die knochenlos ist, brennt die Sonne,
Muth, der liebelos ist, das Gericht.

Dr. Graul bemerkt hierzu, daß das, was er mit „Gericht" wiedergegeben hat, im Original eigentlich „das Recht" heißt, und zwar als Person gedacht, — eine Art Nemesis im indischen Götterolymp. „Das hier gebrauchte Bild", setzt er hinzu, „wird um so drastischer, wenn man weiß, daß man die Erfahrung, wie knochenlose Geschöpfe die tropische Sonne nicht zu ertragen im Stande sind, in Indien täglich an den Ameisen machen kann; denn um irgendetwas von diesen Plagegeschöpfen schnell und gründlich zu befreien, braucht man es nur in die Sonne zu legen, und die Ameisen laufen nach allen Richtungen fort, den Schatten suchend."

Einige andere Verse von der Liebe lauten:

Weiht dem werthen Selbst die Selbstsucht alles:
Leiht die Lieb' an andr' auch ihr Gebein.

Treibt noch Trieb' ein dürrer Baum auf Felsgrund:
Leibt und lebt ein Liebeleerer auch.

Leben leiht die Lieb'; an Liebelosen
Weben Haut und Knochen blos den Leib.

Unter den Haustugenden ist bei den Tamulen eine der vornehmsten die Gastfreundschaft, im weitesten Sinne genommen; denn das ganze Hauswesen soll keinen andern Zweck haben als „Gastpflege und Almosenspende". Man zählt übrigens mehrerlei Spenden oder Opfer, z. B. Studium der Vedas für die Gottheit, Darbringung von Speise an alle lebende Wesen, Wasseropfer an die Manen, Almosen an Arme. Zur Gastpflege und Almosenspende gehört auch die Beschenkung des bedürftigen Gastes. Unser Dichter sagt von der Gastfreundschaft viel Schönes und Sinnreiches, so z. B.:

Steht vorm Haus der Gast: dem Hausherrn drinnen
Geht die Lust bei Götterkost selbst aus.

Rasten wo die rechten Gäste gerne,
Gasten wird des Glückes Göttin da.

Wacker ist es, nach dem Gast erst speisen;
Acker bringt dann ohne Saat selbst Frucht.

Hegend alte, harr' auf neue Gäste!
Pflegend so wirst du der Götter Gast.

Gaben gelten nicht nach eig'nem Maße,
Haben sie ihr Maß am Gaste doch.

Nach der Gastfreundschaft empfiehlt der Dichter die liebliche Rede. Die Tamulen haben einen schönen Ausdruck für freundliche Rede. In wörtlicher Uebertragung würde er etwa lauten „mit aufblühendem Antlitz reden". Das Gegentheil ist „mit welkendem Gesichte reden". Von der Tugend der lieblichen Rede sagt unser Dichter:

Hohen Herzens spenden — schön ist's; schöner —
Frohen Auges reden lieb und lind.

Für Dank haben die Tamulen keinen einfachen Ausdruck, ebenso wenig haben die Sanskritaner einen solchen. Die Tamulen sagen dafür: „Das Gute oder das gethane Gute erkennen." In diesem Sinne heißt es hier verständlich genug:

Wer das Gut' in sich erstickt, darf hoffen;
Der nicht, der, was Gut's ihm ward, erstickt.

Keine Tugend schätzt der Hindu mehr als die Geduld; seine heiligen Schriften weisen ihn dazu an, und seine Geschichte hat ihm diese Anweisung seit vielen Jahrhunderten aufs tiefste eingeprägt. „Um so mehr ist daher auch", bemerkt Dr. Graul, der ja in gewisser Hinsicht aus jahrelanger Erfahrung spricht, „dem christlichen Sendboten unter den Hindu die Geduld eine heilige Pflicht", und „wehe dem, der sich nicht Meister in dieser Tugend zeigt". Unser tamulischer Dichter sagt davon:

Seinen Pflüger trägt das Erdreich; trag' denn
Deinen Schmäher auch, der dich zerpflügt.

Gast abweisen, ist der Ohnmacht Ohnmacht;
Last der Thoren tragen — höchste Kraft.

Rachsuchtsvolle wirft man wie das Stroh weg,
Rachsichtsvolle nimmt man auf wie Gold.

Reis der Rachsucht, bis zum Abend grünst du;
Preis der Langmuth grünt bis an das End'.

Uebrigens heißt das tamulische Wort für Geduld wörtlich „Ertragung", und für Neid „Nichtertragung". Dagegen nennen die Tamulen ähnlich, wie wir „hinterm Rücken reden" sagen, die Verleumdung „Rückenrede". Daher ermahnt und warnt auch unser Dichter in bildlichen Ausdrücken sehr bezeichnend, indem er spricht:

Ohn' all' Ansch'n angesichts! — Im Rücken
Schon' und sprich mit Rücksicht auf das „Nach".

Er verlangt also schonende, keine üble Nachrede!

Zu den häuslichen Tugenden rechnet unser tamulischer Gnomendichter auch die, daß man „nicht sinnlose Rede führt". Im Tamulischen heißt „Sinnloses" zugleich „Nutzloses". Daher sagt jener:

Den, der Worte ohne Kern umherwirft,
Nenn' nicht Mensch, nein, nenn' ihn Menschenspreu.

Sag' einmal, wenn's sein soll, Sittelosen,
Wag' zu sagen ja Sinnloses nie!

Auch „Furcht vor Uebelthat" ist unserm Dichter eine Haustugend:

Los von jedem Feinde läßt sich kommen,
Blos der Feindin Sünd' entläuft man nicht.

Sie, die Sünde, schleicht ja hinterm Thäter
Wie der Schatten bis zum Untergang.

Dr. Graul bemerkt zu diesem letzten Verse, daß ein anderes Bild für den gleichen Gedanken auf folgendem Sprichwort beruhe: „Mag man die Mutter auch unter noch so viele Kühe verstecken, das Kalb sieht und findet sie doch; so findet auch die «frühere That» ganz gewiß ihren Thäter."

Die Spenden stehen bei den Tamulen ebenso hoch in Ehren wie das Lob der Freigebigkeit. Von dieser Tugend lesen wir im „Kural" die Verse:

Weh wird's einem, wenn man angefleht wird,
Eh' man schaut des Flehenden lieb' Aug'.

Geizend einsam für sich selber speisen?
Reizend ist dagegen — Betteln selbst.

Ebenso hoch steht dem Tamulen die Tugend der „Huld" gegen alles, was Leben und Odem hat. Die „Huld" gehört nach den indischen Ansichten zu den „frommen Gelübden", d. i. gewissen guten Vorsätzen der Büßer zur Ausübung bestimmter Tugenden und zur Meidung gewisser Sünden für den Zweck der Geistesreinigung, und sie gilt in dieser Hinsicht sogar als die Grundtugend. „Huldsinn" verträgt sich nach der strengen Anschauung der Tamulen nicht mit Fleischessen und — Tödten der Thiere. Unser Dichter sagt unter anderm von der Huld:

Füll' an Güt' ist aller Fülle Fülle;
Hüll' und Füll' an Gut hat Pöbel auch.

Wer nicht reich an Gut, der hat die Erde,
Wer nicht weich an Muth, den Himmel nicht.

Die verarmen, mögen nochmals blühen;
Die Erbarmen-Leeren bleiben kahl.

Ueber die Tugend der Wahrheitsliebe spricht unser Dichter in einer Weise, daß man sieht, er „setze das innerste und eigentliche Wesen der Wahrheit und der Lüge in das Innerste des Sprechenden". Ihm wird auch material Richtiges „formal zur Lüge", wenn es nicht von aller Bosheit und Böswilligkeit, auch von aller bösen Absicht frei ist; dagegen wird ihm material Falsches „formal zur Wahrheit", wenn eine tadellose Absicht zu Grunde liegt, wie z. B. wenn man einem Wahnsinnigen eine Unwahrheit sagt, um sein Leben zu retten. In beiden Beziehungen heißt es dort:

Was ist Wahrheit? fragst du. — So zu reden,
Daß es bar von allem Bösen ist.

Wenn es Gutes ohne Flecken fruchtet,
Kann, was unwahr, Wahrheit werden auch.

Hierbei kommt zugleich die innere Kräftigkeit des Gewissens in Betracht, und zwar drückt der Tamule den Gewissensbiß so aus: „Sein Busen oder sein Gemüth versengt ihn." In dieser Hinsicht ermahnt der Dichter:

Sprich, o Mensch, nicht wider deinen Busen!
Dich versengen wird dein Busen sonst.

Ein Kapitel der Weisheitssprüche in Betreff der häuslichen und sonstigen Tugenden führt im „Kural" die Ueberschrift: „Nichts zu Leide thun." In diesem Kapitel findet sich ein Vers, von welchem Dr. Graul bemerkt, daß er „den christlichsten Klang und die biblischste Farbe habe", denn er erinnert an das Bild von den feurigen Kohlen (Sprüche, 25, 21, 22; Römer 12, 20), und er predigt die Feindesliebe,

und zugleich „erhellt daraus, daß es ein Irrthum ist, wenn man meint, das Christenthum habe zuerst die Feindesliebe gelehrt, wie denn das tiefste Wesen des Christenthums überhaupt nicht in der Sittenlehre liegt". Der Vers selbst lautet:

Süß für sauer, daß er sehr sich schäme!
Das heißt recht betrüben deinen Feind.

Mit der hierin gepredigten Feindesliebe steht ein anderer Vers in inniger Verbindung, der also lautet:

Wandern laß das eig'ne Leben, eh' du
Andern an das süße Leben gehst.

Die letzte Abtheilung der Weisheitssprüche handelt von der „Weisheit" selbst und enthält Bemerkungen und Ermahnungen über den Unbestand der irdischen Dinge, Entsagung, Wesenserkenntniß, Austreibung der Begierde, und das Geschick. Man sieht, daß hier die Weisheit kurz abgefertigt wird, aber man muß bedenken, daß nach indischer Anschauung „die Weisheit kommt, nachdem die geistigen Vermögen auf dem Wege der frommen Gelübde gereinigt sind", und dies — führt dann zur völligen Erlösung. Nach indischen Ansichten muß man „die Unbeständigkeit aller Dinge erkennen, ehe die Anhänglichkeit an dieselben weichen kann", und darum steht das Kapitel von den „frommen Gelübden" voraus. Von der Unbeständigkeit der irdischen Dinge handeln unter anderm die folgenden zwei Verse, von denen übrigens der erste im Sinne der Seelenwanderung zu nehmen ist:

Will man wissen, was Tod und Geburt ist?
Still einschlummern und erwachen dann.

Leben, das im Leibe herbergt, hat doch
Eben keine Heimat in der Welt.

Interessant ist, was Dr. Graul bei Gelegenheit der „Entsagung" bemerkt, daß nämlich die Hindu neben einer Wortbildung „Ichheit", die unserm „Egoismus" entspricht, noch eine andere ähnliche haben, die in strenger Nachbildung „Meinheit" lauten würde. Aber beide haben einen ganz andern Sinn, als der Europäer beim ersten Hören vermuthet. Der Zustand der „Ichheit" ist dem Hindu der Zustand, „wo man den nichtigen Leib für das wahre Selbst hält, dagegen der der «Meinheit» derjenige, „wo man die äußern Dinge, obgleich sie dem wahren Selbst völlig fremd sind, doch als eigene ansieht und behandelt". Von beiden Zuständen soll sich der Büßer, der zur „völligen Erlösung" emporstrebt, freimachen. Deshalb ermahnt auch unser Dichter:

Was der Mensch hat weg von sich geworfen,
Das thut ihm auch dann nichts mehr zu Leid.

Schlag' — 's ist wünschenswerth — jedweden Sinn todt,
Jag' — 's ist wünschenswerth — weg jeden Wunsch!

Dem Hindu ist „alles Wünschen vom Uebel", wohl aber soll er sich „Wunschlosigkeit wünschen". Ueber die Austreibung der Begierde sagt unser Dichter in einem Verse:

Läßt man von der Lust, der Lasten Last, los,
Fest dann fußt die Leuchte ew'ger Lust.

Das Kapitel vom „Geschick" steht hier nicht umsonst am Ende. Denn nicht eher kommt die sogenannte „Reife", d. i. die Zeit, wo die rechte philosophische Erkenntniß aufgeht, als bis es das Geschick so fügt. Das geschieht aber durchaus nicht in willkürlicher Weise. Das Geschick steht da mit der Wage und wägt Gut- und Unthat gegeneinander ab. Wenn die Wagschalen gleichstehen, so tritt die Wendung zum Heil ein.

Das zweite Buch des „Kural" handelt von Staatsmaximen, und zwar nach den Ueberschriften der einzelnen Kapitel zunächst von der Person des Königs, von dessen Größe, sodann von den Grundelementen und Bedingungen des Königthums, als welche hier aufgeführt werden: Wissen und Nichtwissen, weises Benehmen, Selbstzucht, guter Umgang, Prüfen, die Stärke ansehen, Zeit und Ort ansehen, Ausforschung zum Zweck von Ministerwahl, weise Geschäftsführung, Pflege der Angehörigen, nicht saumselig sein, gerades Scepter führen, hartes Scepter, nichts Furchteinflößendes thun, Gunst, Kundschaft, Geistesstärke, Freiheit von Schlaffheit, Rührigkeit, in Widerwärtigkeiten nicht mürbe werden. Hiernächst kommen die Erfordernisse des Königthums und zwar vor allem die Grundsätze des Ministeramts in Betracht, wobei die verschiedenartigsten Gegenstände besprochen werden. Hier finden sich die Ueberschriften der Kapitel: Minister, Beredsamkeit, Reinheit des Handelns, Festigkeit im Handeln, Rechte Art des Handelns, Auf Botschaft gehen (nämlich zur Vermittelung, „zur Versöhnung oder Spaltung" an den Höfen anderer Könige), Die Absicht merken, Die Hörer kennen, Finanzen, Heeresherrlichkeit, Heeresselbstgefühl, Freundschaft, Thorheit und geckenhafter Dünkel, Feindschaft, Innere Zwietracht, Die Großen nicht gering achten, Den Weg der Frau gehen, Freche Dirnen, Rauschtrank und Glücksspiel, Arznei, Edle Geburt, Ehrenhaftigkeit, Größe, Vollkommenheit, Gute Art, Ungenützter Wohlstand, Schamhaftigkeit, Wie man seine Familie hebt, Ackerbau, Mangel, Betteln, Scheu vor Betteln, und endlich — Pöbelei.

Man muß, wenn man diese Ueberschriften liest, wol ernstlich sich immer sagen, daß man indische Weisheit vor sich hat. Aber man darf

und ſoll dieſe Weisheit nicht gering achten, weder wegen der wenig ſyſtematiſchen Ordnung, in der — und wegen einer gewiſſen Unklarheit, mit welcher der tamuliſche Spruchdichter die einzelnen Gegenſtände behandelt, noch weniger gar deshalb, weil wir etwa in hoch- und hypercultivirter Chriſtenheit uns einbilden zu dürfen wähnten, daß — nichts daraus für uns zu lernen wäre. Wir können im Gegentheil aus dieſer tamuliſchen Weisheit ſehr viel lernen. Uebrigens kommt es doch zunächſt nur darauf an, daß wir in dieſem Spiegel des tamuliſchen Volksgeiſtes das Volk ſelbſt und ſeine Anſchauungen über die wichtigſten Angelegenheiten des Lebens und über die ernſteſten Gegenſtände des Nachdenkens für den Menſchen kennen lernen, und wir haben uns dabei immer des Wortes wohl zu erinnern: „Alles, was menſchlich iſt, geht mich an.“

Sonette

von Albert Möſer.

1.

Ein Herz geformt aus allzu weichem Thone,
Ein Geiſt, in dem der Urkraft Glutſtrom ſchäumt,
Ein Herz, das gern im engſten Kreiſe ſäumt,
Ein Geiſt, der ſchweift bis zu der fernſten Zone,

Ein Herz, vertrauend jedem Erdenſohne,
Ein Geiſt, der zweifelnd himmelwärts ſich bäumt,
Ein Herz, das ſpielend mit den Kindern träumt,
Ein Geiſt, der keck ſich naht des Weltgeiſt's Throne:

So bin ich ganz — im ſchlimmſten Zwiſt befangen —
Des Weſens Theile, wer wird je ſie einen?
Es iſt ein Streit, den auch kein Gott kann ſchlichten.

Denn was mein Herz erſehnet voll Verlangen,
Es wird's der Geiſt misachtend ſtets verneinen
Und höhnend ſtets des Buſens Ruh' vernichten.

2.

Ich wüßt' es gern, wie lang im alten Gleiſe
Noch ſich'ren Laufs der Weltenbau wird rollen,
Wie lang im Tanz, im lieblich-wechſelvollen,
Die Sterne ziehn die vorgeſchrieb'nen Kreiſe.

Wie lang der Lenz noch folgt des Winters Eiſe,
Wie lang noch Grün entkeimt des Erdreichs Schollen,
Wie lange Menſchen lieben noch und grollen,
Entſtehn, vergehn in uralt gleicher Weiſe.

Literatur und Kunst.

„Hoher Sinn liegt oft im kind'schen Spiel" — und, setzen wir hinzu, im kindlichen Gemüthe; das Unglück ist nur, daß die wenigsten Menschen Zeit, Lust und unverdorbenen Sinn genug haben, sich unter den Kindern heimisch zu machen und die Schätze aufzudecken, die, in reizender Unwissenheit, für Kunst und Poesie, ja selbst für die strengere Wissenschaft auch hier noch verborgen liegen. Um so lebhafteren Dank sind wir einem Gelehrten schuldig, der, wie er selbst erzählt, seit einer Reihe von Jahren gewohnt, seine Erholungsstunden zur Sammlung volksthümlicher Ueberlieferungen, Sitten und Gebräuche, Volkslieder und Sagen, besonders des schwäbischen und allemanischen Stammes zu verwenden, dabei sein Augenmerk mit treu ausdauerndem Fleiß auch auf die bisher fast völlig vernachlässigte Welt der Kinderlieder, -Sprüche und -Spiele gerichtet hat und uns nun in einer wohlausgestatteten und inhaltreichen Sammlung die Früchte seines Fleißes zu Genuß und Belehrung vorlegt: Deutsche Kinder-Reime und Kinder-Spiele aus Schwaben. Aus dem Volksmunde gesammelt und herausgegeben von Ernst Meier, Professor in Tübingen. Tübingen, Verlag und Druck von Ludwig Friedrich Fues 1851. Der Herausgeber ist, nach seinem eigenen Eingeständniß, darauf gefaßt, mit seinem Unternehmen auf manches Mißverständniß, vielleicht sogar auf einige Mißachtung zu stoßen. Die phantasielosen Stockgelehrten, die nie jung waren und auch diese Lieder und Sprüche nicht verstehen, weil sie nichts dabei „denken" können, werden mitleidig die Achseln zucken; noch Andere sind mit der Zeit so klug und weise geworden, daß sie selbst nicht mehr begreifen, wie sie jemals an solchen „Dummheiten" nur Freude finden konnten. Wer aber, fährt er fort, je wahrhaft jung war und noch elastisch genug ist, das Paradies seiner Jugend sich in der Erinnerung lebendig zurückzurufen, der wird sich auch jener Jugendbegeisterung nicht schämen; er wird sich gern und wie mit einem Zauberschlage in jene Zeit versetzt fühlen, wo diese flüchtigen Klänge ihn stets aufs Neue entzückten, ihm erste geistige Nahrung boten, seine Phantasie nährten, seine Spiele begleiteten und seine Träume umgaukelten. Außerdem enthalten eine Menge dieser Reime so viel Sinniges, der Natur Abgelauschtes, naiv Kindliches, Komisches und Anmuthiges, daß sie auch um ihrer selbst willen von Erwachsenen wohl gelesen zu werden verdienen.

Ja ganz gewiß verdienen sie es! Kein noch so begabter, noch so tiefempfindender Dichter wäre jemals im Stande gewesen, etwas Aehnliches zu schaffen, soviel Unschuld und Schalkheit, Einfalt und Witz, thörichtsten Scherz und tiefsten Ernst zu verknüpfen, wie es hier der sich selbst unbewußte Kindergeist in geheimnißvoll waltender, geheiligter Naturkraft gethan hat. Es weht uns aus diesem Büchlein an, recht wie ein warmer duftiger Sommertag unter dem heitern blauen Himmel, zwischen den gesegneten Bergen und Thälern des schönen Schwabenlandes; das sind nicht mehr schwarze Lettern, die uns bedächtig ansehen, das sind selig lachende Kindergesichter, mit rothen Wangen und hellen, klaren Augen, Augen, die noch strahlen von Unschuld und Lust und die noch keine Mühe der Arbeit stumpf, keine Thräne der Reue trüb gemacht hat! Wer mit der Welt und sich selbst zerfallen, wer sich an den Genüssen des Lebens übersättigt hat, wen die Literatur anekelt — wohlan, er greife zu diesem Buch und wenn es ihm da nicht wieder warm und frisch

Und was einſt wird, wenn donnernd in Empörung
Aufs neu zerreißt die Rinde des Planeten,
Ob neues Sein, ob gräßliche Zerſtörung,

Ob neu zu neuer Götterſchar wird beten
Ein fremd Geſchlecht, ob in der Urnacht Schweigen
Zu ew'gem Schlaf ſich ſtumm das All wird neigen.

3.

Wie harrt' ich ſonſt dem holden Lenz entgegen,
Wie grüßt' ich froh des Sonnenlichtes Helle,
Das linde Weh'n, die munt're Plauderquelle
Und erſtes Grün in Feldern und Gehegen!

Nun wieder liegt der Froſt auf allen Wegen —
Ich aber wünſche: Blieb' erſtarrt die Welle!
O rückte nie die Zeit doch von der Stelle,
Und möchte nie doch milde Luft ſich regen!

Denn wenn der Lenz mit frohen Schwalbenzügen,
Mit Klang ſich naht und Duft und Blütenprangen,
Dann ziehſt du fort, läßt mich allein, allein!

Der Welt beſchert er himmliſches Genügen,
Mich aber zieht zu dir ein heiß Verlangen,
Und einſam trauernd wandl' ich durch den Hain.

4.

Solang an einem Weſen mit Behagen
Mein Herz noch hängt in dieſes Daſeins Leiden,
Solang will ich die Todten nicht beneiden
Und fügſam dulden des Geſchickes Plagen.

Ob für mich ſelbſt ſein Herz auch nie geſchlagen,
Ob Land und Meer es neidiſch von mir ſcheiden,
Ob ich's für ew'ge Zeit auch müßte meiden
Und ſtets der Sehnſucht Qual auch müßte tragen:

Ein Hoffnungsſtrahl doch blieb im Weltgetriebe,
Ein Ziel der Wünſche, Träume und Gedanken,
Ein Stern im Schwarm gleichgültiger Geſtalten;

Ein Bild, das nie die Bruſt mir läßt erkalten,
Das Phantaſie mit Inbrunſt mag umranken,
Und das mein Herz umfaſſen kann mit Liebe.

An Italien.

Von Graf Giacomo Leopardi.

Ueberſetzt von Robert Hamerling.

Mein Vaterland! Die Mauern und die Bogen,
Die Säulen und die Bilder und die Thürme
Seh' ich aus Vätertagen —
Doch nichts vom Ruhm der Väter,
Vom Waffenglanze nichts, mit dem ſie zogen
Voll Siegesgier ins Feld der Schlachtenſtürme!
Ich ſeh' dich Bruſt und Stirne wehrlos tragen,
Italia! Weh der Wunden,
Des Bluts, der Bläſſe! So muß ich dich ſchauen,
Du wunderholdes Weib? Himmel und Erde
Frag' ich zu allen Stunden:
Wer brachte ſie ſo weit? Und größ'res Grauen
Erweckt, daß ihre Arme
Gefeſſelt, daß einſam auf nackter Erde
Sie kauert, ſchleierlos, mit wirren Haaren,
Das Haupt in tiefem Harme
Geſunken bis ans Knie, das Aug voll Thränen!
O weine! Grund wol haſt du — einſt zu ſchlagen
Gewohnt die Völkerſcharen,
Italia, in Glücks- und Unglückstagen!

Und wenn dein Augenpaar in vollen Bächen
Die Thränenflut ergöſſe,
Nie könnten deiner Schande ſie genügen!
Magd biſt du — ſtrahlend einſt im Kronenſchimmer!
Wer könnte von dir ſprechen,
Der nicht, gedenkend deiner alten Größe,
Ausruft: Einſt war ſie groß, nun iſt ſie's nimmer!
Warum? warum? wo iſt ſie hingeſchwunden,
Die alte Kraft, der alte Muth? Wer raubte
Vom Gürtel dir die Wehre?
War's Liſt, war es Verrath, was dir entwunden
Den Herrſchermantel? War's Gewalt? Vom Haupte
Wer riß dir freventlich die gold'nen Binden?
Wie biſt du, wann, du Hehre,
Von ſolcher Höh' ſo tief herabgeſunken?
Iſt denn der Deinen keiner mehr zu finden,
Der dich vertheidigt? Waffen! Gebt mir Waffen!
Will kämpfen, ſtreiten, fallen, ich, der Eine!
Nur wecke ſprühend wie mit Feuerfunken
Mein Blutſtrom die italiſche Gemeine!

Wo weilen ſie, die Kinder deines Hauſes?
Streitrufe hör' ich, Trommelſchall, Geſchmetter
Der Schlachttrompeten! Fremde Fluren raffen
Dahin dir deine Söhne!
Horch auf, Italia! Es tobt ein krauſes
Gewog von Roß und Mann im Kampfeswetter,
Und Rauch und Staub durchblinkt der Glanz der Waffen,
Wie im Gewölk, dem grauen,
Der Blitzſtrahl blinkt! Dich tröſtet's nicht? Es wendet
Dein Aug' ſich, will das Ende nicht erblicken?
Wofür auf jenen Auen,
Ital'ſche Jugend, kämpfſt du? Weh, geſendet
Biſt du, in fremdem Dienſt, für fremde Länder,
Das heilige Italerſchwert zu zücken.
Unſelig, welcher nicht am eig'nen Herde,
Für Weib und theure Pfänder,
Nein, fremden Volkes Feinden
Erliegt, und nicht ausrufen darf, die Glieder
Hinſtreckend: O geliebte Heimaterde,
Du gabſt das Leben mir, dir geb' ich's wieder!

Literatur und Kunſt.

Eine neue Philoſophie der Geſchichte.

Uns Europäern kann es nur willkommen und wohlthätig ſein, manchmal zu ſehen, wie ſich unſere Beſtrebungen und Geſchicke, unſere Eigenthümlichkeiten und Leiſtungen vom amerikaniſchen Standpunkte anſehen; doppelt intereſſant wird es, wenn ein Naturforſcher, wie John William Draper, ein bekannter Profeſſor der Phyſiologie in Neuyork, ſeine Mußeſtunden der Geſchichte zuwendet und für die Geſetze der Lebensentwickelung, die er im leiblichen Organismus kennt, analoge Beſtimmungen im Geiſte der Völker und der Menſchheit ſucht. Die Reſultate ſeiner Forſchungen hat er in einem Werke niedergelegt, das jetzt durch eine Ueberſetzung auch dem größern Publikum zugänglich geworden: „Geſchichte der geiſtigen Entwickelung Europas von J. W. Draper. Aus dem Engliſchen von A. Bartels" (2 Bde., Leipzig, O. Wigand). Wie in der Natur über die Pflanze das empfindende inſtinctbegabte Thier, über dieſes der denkende vernünftige Menſch ſich erhebt, wie das Kind dem Spiele ſeiner Einbildungskraft folgt, der Jüngling zu forſchen beginnt, nach Idealen ſtrebt und gläubig ſich ihnen hingibt, wie der Mann die Wirklichkeit prüft und unterſucht, um durch Erfahrung weiſe zu werden und auf die Realität der Dinge in ſeinem Handeln Rückſicht nimmt, ohne daß er darum das Ewige und Göttliche zu verlieren braucht, weder als Zielpunkt ſeines Denkens noch als Richtpunkt ſeines Wirkens — ſo auch die Menſchheit. Sie vegetirt zunächſt, ſie baut ſich dann eine innere Welt inſtinctiv nach ihren Empfindungen auf, und

lebt in den Gebilden ihrer Phantasie, eine Periode, welche der Verfasser die der Kindheit und Leichtgläubigkeit nennt, die aber vielleicht besser die mythologische hieße; dann beginnt sie zu forschen, nachzudenken, wie zur Zeit der sieben Weisen in Griechenland, und es folgt ein Worthalten des Glaubens, das der Verfasser in Griechenland durch Platon, für die neue Zeit durch das Christenthum und den Islam im Mittelalter bezeichnet sein läßt — das Gemüth waltet vor, die sittlichen und religiösen Ideen leiten den Geist, doch ihre Wahrheit waltet mit der Macht der Autorität über ihm. Nun aber beginnt er überall nach den Gesetzen, nach der Vernunft der Dinge zu forschen, der wissenschaftliche Verstand fragt nach der Eigenthümlichkeit des Besondern, die Vernunft nach dem Zusammenhange des Ganzen; so Aristoteles und die Alexandriner im Alterthum, so Europa seit Descartes, Galilei, Newton.

Draper, der Amerikaner, hat überall seine praktischen Gesichtspunkte, wo uns ein rein theoretisches Interesse leitet oder die Darstellung und der Genuß des Schönen uns Selbstzweck heißt; aber es ist keineswegs blos der materielle Nutzen, so hoch er auch das leibliche Wohl der Menschen anschlägt, sondern die Förderung der Cultur, die Veredlung der Individuen wie der Sitten und Zustände. Bei ihm steht das Theologische und das Naturwissenschaftliche durchaus im Vordergrunde; die theologische Speculation der Kirchenväter und des Mittelalters, die kirchlichen Satzungen und Dogmen auf der einen Seite wie das Suchen nach den Gesetzen der Natur und die Beherrschung der Außenwelt mittels ihrer Erkenntniß auf der andern; auf die Kunst, und das ist ein großer Mangel seines Buchs, legt er auffallend wenig Gewicht; von Phidias und Sophokles, von Goethe und Schiller ist nicht die Rede bei ihm, kaum daß er gelegentlich einen Homer oder Shakspeare nennt; wie der Geist der Zeit und des Volks sich in Bauten und Bildwerken darlegt, wie in Musik und Poesie die Menschheit eine melodische Stimme gewinnt, sodaß nicht blos Freud und Leid des einzelnen, sondern die das Ganze bewegenden Stimmungen und Ideen darin offenbar werden, das scheint ihm ein Buch mit sieben Siegeln geblieben zu sein.*) Auch was er gelegentlich über das alte Aegypten und Indien sagt, steht keineswegs auf der Höhe der gegenwärtigen Forschung. Dagegen würdigt er den Einfluß der Araber auf den Culturgang der Menschheit unbefangen und mit vielseitiger Kenntniß. Ueberhaupt wird niemand die Culturgeschichte aus diesem Buch allein studiren wollen; aber als eine eigenartige geistvolle frische Behandlung neben andern hat es seine Berechtigung und niemand wird es ohne die mannichfachste Anregung aus der Hand legen.

Es ist dabei anerkennenswerth, daß der Verfasser, indem er den unverbrüchlichen Gesetzen der Gesellschaft und der Culturentwickelung nachgeht, doch nicht die Nothwendigkeit eines Naturmechanismus an die Stelle der Geschichte setzt, sondern sowol die Vorsehung wie die Freiheit thatsächlich behauptet, wenn er auch nicht metaphysisch nachweist, wie sich beides vereinigt. Aber er gibt ein gutes Gleichniß. Unsere leibliche Entwickelung

*) Siehe über die Sache selbst: „Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwickelung und die Ideale der Menschheit. Von Moritz Carriere" (1. u. 2. Bd., Leipzig, F. A. Brockhaus).

folgt dem Naturgeſetz, aber das von ihm beherrſchte Wachsthum unſers Körpers ſchließt darum die freiern Handlungen der Seele nicht aus. Gott gibt der Menſchheit die Kraft wie das Ziel der Entwickelung, aber es iſt unſere Sache, wie wir die Kräfte ausbilden und verwenden und auf kürzern oder längern, geraden oder krummen Wegen das Ziel erreichen. Wir ſind Schwimmer in einem Strome, der uns trägt und treibt, ohne daß die beſondern Bewegungen, die wir machen, mit ihm, gegen ihn, nach den Seiten hin, von ihm ausgingen, vielmehr hängen ſie von unſerm Willen ab.

Der Verfaſſer ſucht den verſchiedenen Lebensſtufen gerecht zu werden: „denn es würde ebenſo unphiloſophiſch ſein, Vorſtellungen verächtlich zu behandeln, welche während der frühern Zeiten des europäiſchen Lebens als Führer gedient haben, als die Beweggründe, welche uns in der Jugend geleitet haben, mit verächtlichem Auge zu betrachten.“ Aber er unterdrückt dabei ſein Verwerfungsurtheil gegen diejenigen nicht, welche einmal überwundene Vorſtellungen feſthalten und dem Volk Satzungen aufdringen wollen. „Es gibt kein größeres literariſches Verbrechen, als ein ſociales und namentlich ein theologiſches Odium gegen rein wiſſenſchaftliche Ideen zu erwecken, keins, wogegen ſich die Misbilligung aller Gebildeten entſchiedener wenden ſollte. Die Gelehrtenrepublik iſt es ihrer eigenen Würde ſchuldig, nicht länger Beleidigungen dieſer Art zu dulden.“ Selbſtverſtändlich vertheidigt Draper die Gewiſſensfreiheit. Er erwähnt ein prächtiges Wort, das bereits Theoderich, der große Gothe, geſprochen: „Sich die Herrſchaft über die Gewiſſen anmaßen, heißt das Vorrecht Gottes an ſich reißen. Der Natur der Dinge gemäß beſchränkt ſich die Macht der Herrſcher auf die politiſche Regierung. Sie haben nur ein Recht, die zu ſtrafen, welche den öffentlichen Frieden ſtören. Die gefährlichſte Ketzerei iſt die eines Herrſchers, welcher ſich von einem Theil des Volks trennt, weil dieſer nicht glaubt wie er.“ Daß die weltliche Herrſchaft des Papſtes ein Ende nehme, ſcheint Draper der nächſte und nothwendige Schritt in Italien zu ſein. Die vollſtändige geiſtige Emancipation der Menſchheit iſt nicht zu hemmen, aber ſie wird nicht zur Auflöſung und zum Verfall führen. Er preiſt die Trennung von Staat und Kirche in Amerika. „Die Geiſtlichkeit wird von freien Stücken unterhalten und iſt nach allen Seiten hin an Unternehmungen betheiligt, welche Frömmigkeit, Bildung und Mildthätigkeit bezwecken. Welch ein Unterſchied zwiſchen dem Privatleben dieſer und dem der Geiſtlichen vor der Reformation! Nicht wie in alten Zeiten betrachtet ſie der Laie wie Geier und wie einen Fluch der Geſellſchaft, ſondern ſie ſind ihm treue Rathgeber und werthe Freunde, unter deren Aufſicht Erziehungsanſtalten, Univerſitäten, Hospitäler, kurz alles ſteht und angeordnet wird, was dem Menſchen in dieſem Leben frommen oder ihm die Seligkeit im zukünftigen ſichern kann.“ Für die Zukunft Europas, für die Entwickelung der Vernunft und Freiheit in einem Lebensalter männlicher Reife hat unſer Amerikaner die beſte Hoffnung.

M. C.

Correspondenz.

Aus Neuyork.

Im Januar 1866.

Wenn der erste Tag des Jahres einen Schluß gestattete auf die ihm folgenden, so würde dies kein angenehmes Vorzeichen für das eben angetretene Jahr ergeben. In Regen und Schnee brach für uns der Neujahrstag an. Doch dies war wol nicht der einzige Grund, warum unsere Stadt an dem Neujahrstage einen weniger lebhaften Anblick bot als gewöhnlich, und weniger Schießpulver als sonst verpufft wurde. Man behauptet allgemein, daß die Bedeutung des Neujahrstags als Familienfest mehr und mehr durch Weihnachten verdrängt wird. Die schöne ansprechende Sitte der Weihnachtsbäume bürgert sich mit jedem Jahr mehr ein, und die zunehmende Feier des Familienfestes zur Weihnacht verdrängt die des politisch-socialen Feiertags am Anfange eines neuen Jahres. Das früher, der englischen Sitte gemäß, zu Neujahr bedeutendere Verkaufsgeschäft hat sich vermindert, und das vor Weihnachten dem entsprechend zugenommen. Obgleich ein Festtag von ziemlich zufälliger Entstehung bleibt der Neujahrstag doch für jeden ein zu ernsten Betrachtungen rück- und vorwärts anregender Zeitpunkt. Wenn auch niemand in Abrede stellen kann, daß wir mit jedem Tage ein neues Jahr anfangen, so verstreicht doch keine Sylvesternacht, ohne daß der letzte zwölfte Glockenschlag in den zu Ende gehenden 365 Tagen Millionen Menschen in der civilisirten Welt zu einem nur diesem Momente eigenthümlichen Gedankenzuge anregte. Für die nordamerikanische Union ging mit dem 31. Dec. 1865 jedenfalls ein Jahr zu Ende, dessen tiefgehender Bedeutung für uns und für die Welt kaum sobald ein zweites gleichkommen wird. Die Thaten und Leiden der großen Republik im verflossenen Jahre werden eine lange Reihe von Einwirkungen auf die Nationen Europas ausüben, um so nachhaltiger, je weniger sie, den langsam und unsichtbar wirkenden Naturkräften ähnlich, sogleich in die Augen fallen werden. Dem Anschein nach läßt sich das neue Jahr auf beiden Seiten des Atlantischen Oceans friedlich an. Wir werden zwar im Congresse noch verschiedene sogenannte „Buncombe-Reden“ über das Lieblingsthema der Monroe-Doctrin zu hören bekommen, allein das Bedürfniß nach Frieden nach außen und ruhiger Entwickelung im Innern ist in der Nation vorwiegend, und wenn England dem Verlangen, unsere Entschädigungsfrage vor ein internationales Schiedsgericht zu bringen, nachgibt, und Ludwig Napoleon seine vielgerühmte Klugheit durch Zurückrufung seiner Truppen aus Mexico bewährt, so ist jeder Grund zur Befürchtung eines Zusammenstoßes der beiden streitenden Principien, der Freiheit und der Despotie, zur Zeit beseitigt. Der Abzug der Franzosen aus Mexico würde die Nordamerikaner völlig beruhigen, denn die österreichischen und belgischen Contingente, welche unter dem Oberbefehle des „Erzherzogs“ Maximilian als „Kriegsherrn“ stehen, werden sein Kaiserthum höchstens auf Wochen hinaus mit ihren Waffen erhalten können.

Für wichtiger als diese mexicanische Frage halten wir die Lehren, welche Nordamerika im Jahre 1865 den Nationen der Erde indirect und durch

ſein Beiſpiel gegeben hat. Die Auflöſung einer Armee von mehr als einer Million Soldaten bis auf einen Reſt von 60000 Mann nach Beendigung eines blutigen Kriegs von vier Jahren, der das Land völlig unvorbereitet ergriff; das unerſchütterte Feſtſtehen der demokratiſchen Inſtitutionen; ein Nationalcredit, der weder zu Hauſe noch im Auslande bei einer Nationalſchuld von dem Betrage von 2,716,581536 Doll. am 1. Jan. 1866 bezweifelt wird, mit der begründeten Ausſicht auf deren ordnungsmäßige Liquidirung in 30—40 Jahren: dies ſind Thatſachen, die trotz aller Schattenſeiten unſerer Inſtitutionen und unſerer Lage und Ausſichten für die nächſte Zukunft von gewichtigem Einfluſſe auf die Entwickelung der politiſchen Ideen im allgemeinen ſein müſſen.

Der Nordamerikaner, dieſe im ganzen noch durchaus unfertige nationale Perſönlichkeit, iſt in vielen Beziehungen ein entſchiedener Sanguiniker, leicht und kräftig zum Unternehmen, voll Hoffnung auf Erfolg, nicht verlegen in der Wahl der Mittel, ſtets bereit zu opfern und zu wagen, leicht aufnehmend, aber auch leicht befriedigt, aufbrauſend, aber auch leicht verſöhnt und zu Vergeben und Vergeſſen geneigt, zum Vergeſſen des empfangenen Guten wie des erlittenen Unrechts. Es ſcheint, als ob dieſe letztere Charaktereigenſchaft ſich bei der Behandlung der Rebellenſtaaten vorzugsweiſe geltend machen werde. Präſident Johnſon iſt in dieſer Beziehung der wahre Repräſentant des Nordamerikanerthums, die Furcht iſt nicht abzuweiſen, daß ſeine Reconſtructionspolitik den Sieg über die Majorität des Congreſſes davontragen werde. Die beiden Factoren der Nationalregierung, die Legislative und die Executive, ſtehen ſich in Bezug auf die Wiederaufnahme der Südſtaaten in die Union ſchroff entgegen. Der Präſident erklärt die Staaten, die ſeine Bedingungen erfüllt, die Seceſſionsbeſchlüſſe für null und nichtig erklärt, das Conſtitutionsamendement wegen Abſchaffung der Sklaverei ratificirt und die Rebellenkriegsſchuld verworfen haben, zur Wiederzulaſſung in die Nationalvertretung befähigt. Nur durch Hinzurechnung der Südſtaaten, die das Amendement angenommen hatten, iſt die erforderliche Majorität von drei Vierteln aller Staaten dafür erlangt und ſomit die Sklaverei in der Union formell und juridiſch abgeſchafft worden. Im Gegenſatz zu dieſen Anſichten hält die Majorität des Congreſſes daran feſt, daß die Reconſtructionsfrage in ungeſetzlicher Weiſe vom Präſidenten übereilt worden ſei, und hat einen gemeinſamen Ausſchuß von 15 Mitgliedern beider Häuſer niedergeſetzt, welcher den Zuſtand der einzelnen in der Rebellion geweſenen Staaten prüfen und die Frage entſcheiden ſoll, welche derſelben durch die von ihnen gebotenen Garantien zur Wiederzulaſſung in die Nationalvertretung hinlänglich geeignet ſeien. An dieſen Ausſchuß ſind alle Abgeordneten aus ſüdlichen Staaten, die ſich zum Eintritt in den Congreß melden werden, gewieſen, und zunächſt noch ſämmtlich vom Congreſſe ausgeſchloſſen worden. Der Präſident ſieht die ſüdlichen Staaten als Staaten innerhalb der Union an, die zur Repräſentation berechtigt ſeien, und will alle Fragen ihrer innern Reconſtruction ihrer eigenen Autonomie überlaſſen. Der Congreß in ſeiner Majorität betrachtet die ehemaligen Rebellenſtaaten dagegen als ihres Staatenrechts noch verluſtig, nach ihm ſtehen ſie außerhalb der Union. Ein Conflict der beiden Staatsgewalten ſcheint unvermeidlich. Der Congreß hat die Conſtitution und das Geſetz

auf seiner Seite; sein Recht, über die Aufnahme der sich als Repräsentanten Meldenden zu entscheiden, ist außer allem Zweifel; keine Macht kann ihm einen Repräsentanten aufnöthigen, den er nicht zulassen will, er besitzt daher die Macht, die Südstaaten indirect zur Annahme seiner Bedingungen zu nöthigen, denn die Mitgliedschaft in der Union besteht wesentlich in der Vertretung im Congresse und der Theilnahme an der Nationalgesetzgebung. Dagegen hat die Politik des Präsidenten einen starken Rückhalt in der Volksmeinung, da nicht nur die ausgeschlossenen Südstaaten selbst und die gesammte Demokratie im Norden, sondern auch der conservative Theil der republikanischen Partei auf seiner Seite stehen.

Es ist kaum zu verkennen, daß die Majorität des Volks noch nicht den eigentlichen Cardinalpunkt dieser sogenannten Reconstructionsfrage erfaßt hat, sonst könnten selbst höchst achtbare Organe der Presse, wie die New-York-Evening Post, in dieser Frage dem Congresse keine Opposition machen. Der Cardinalpunkt, um welchen es sich für das künftige ungestörte Bestehen der Union und ihre gedeihliche Fortentwickelung handelt, ist die Organisation des Grundbesitzes und der Arbeit im Süden, die Zerschlagung des großen Grundeigenthums, die Ertheilung freien Grundbesitzes an die Emancipirten, und deren vollständige, wenigstens bürgerliche Gleichstellung. Es gilt, die Einführung einer neuen Knechtschaft der Arbeit unter dem Scheine der Freiheit, die Errichtung einer besitz- und rechtlosen Pariakaste gegenüber einer privilegirten Landaristokratie zu verhindern, die Fehler zu vermeiden, welche man, vom Rassenvorurtheil beseelt, bei der Emancipation der Neger in Westindien beging. Hier gab man diesen sogar politische Rechte auf dem Papier, aber auf der Grundlage der alten Landbesitzverfassung Englands, und es erwies sich durch den Verfall der reichsten Ländereien der Tropen, und in diesen Tagen durch den Jamaica-Aufstand, daß Rassenemancipation ohne Grundbesitz ein Gebäude ohne Grundlage, und schlimmer als dies, ein Gebäude auf einem Vulkan ist. In diesem Sinne aber hat der Präsident mit seiner bisherigen Reconstructionspolitik den Aristokraten des Südens in die Hände gearbeitet, deren Ziel offenbar kein anderes ist als die Wiederherstellung des Alten dem Wesen nach unter Aufgabe des Namens, die Wiedererlangung des durch thörichte Gewalt verlorenen Terrains auf dem Wege scheinbarer Gesetzlichkeit. Diese Politik wird von einem großen Theil des Volks unterstützt, das gegen die Neger eben ein unüberwindliches Rassenvorurtheil hat. Daß diese Verblendung der Union noch kostspielige und schmerzliche Erfahrungen zuziehen kann, ist kaum zu bezweifeln, wenn wir erwägen, daß wir es hier — wenn auch auf einem ungeheuern Terrain — mit einer recht- und besitzlosen Klasse von vier Millionen zu thun haben!

Sonst gewährt unsere äußere Lage den gewohnten erfreulichen Anblick; alle Bäche, Flüsse und Ströme des Verkehrs sind in ihre alten Betten und Kanäle zurückgekehrt und fließen in scheinbarer Fülle; die künstliche Bewässerung der Greenback-Quellen in Washington erhält das „Geschäft" in grünendem Zustande; unsere großen Fabrikunternehmungen namentlich in Neuengland gedeihen und zahlen den vierten Theil und selbst mehr ihres Kapitals als Dividende, unsere großen Eisenbahnen selten unter 10 Proc.; wir haben die gewöhnlichen statistischen Durchschnittszahlen von Mord und

Todtſchlag, Feuersbrünſten und Unglücksfällen auf der einen und Thaten chriſtlicher Liebe auf der andern Seite; unſere Dichter und Schriftſteller dichten und trachten, unſere Muſiker muſiciren und ſingen, unſere Damen flechten echte Brillanten vom reinſten Waſſer in ihre unechten „Waſſerfälle“ und fegen nach wie vor die Straßen, die der Stadtrath ungefegt läßt, mit ſchwerſeidenen Schleppen; alles beſtrebt ſich, das Gedächtniß der ſchweren Zeit, die hinter uns liegt, ſo ſchnell wie möglich zu verwiſchen, dem Charakter und der Tendenz unſers dampfgetriebenen Zeitalters entſprechend.

Unſer Landsmann Daniel Bandmann, der zur engliſchen Bühne überging, erntet als Hamlet, Shylock und in andern beliebten Rollen Lorbern und Gold in San-Francisco; eine deutſche Schauſpielerin, Madame Methuan-Scheller, gaſtirt mit großem Beifall im Weſten. In Neuyork tritt in dieſen Tagen Edwin Booth, der unglückliche Bruder des Präſidentenmörders Wilkes Booth, zum erſten male wieder auf. Er gilt für den talentvollſten und denkendſten Bühnenkünſtler Nordamerikas, hatte aber, in richtiger Beachtung des öffentlichen Gefühls, ſich, wie es hieß für immer, von der Bühne zurückgezogen. Allein die Speculationswuth der neuyorker Impreſarios hat ihm keine Ruhe gelaſſen und er hat endlich der Verſuchung nicht widerſtehen können. Die Anſichten über ſein Wiederauftreten ſtehen ſich unter dieſen Umſtänden ſchroff gegenüber. Die einen misbilligen ſeinen Entſchluß noch jetzt, die andern fanden ſeinen Rücktritt von der Bühne von Anfang an unnöthig. *) — Auf dem Gebiete der bildenden Kunſt erregten einige Sculpturen gerechtes Aufſehen: eine koloſſale Büſte des Dichters Cullen Bryant von Lent Thompſon, zur Ausführung in Erz und Aufſtellung im Centralpark beſtimmt, und eine etwas über lebensgroße Statue des Kaiſers Napoleon I., von demſelben Künſtler auf Beſtellung eines Privatmannes gefertigt, legen ein günſtiges Zeugniß für den Fortſchritt unſerer Kunſtbeſtrebungen ab. Noch höher in dieſer Beziehung ſteht das Gypsmodell eines „indianiſchen Jägers“ von dem Senior der amerikaniſchen Bildhauer, Ward. Ein echtes bedeutendes Kunſtwerk, die koloſſale ganz nackte Figur des mit vorgebeugtem Leibe und Kopfe, den mächtigen Hund zur Seite, auf der Jagdfährte vorwärts dringenden Jägers, eine trefflich ausgeführte Idealiſirung des wilden und ſchönen Kraftmenſchen von charakteriſtiſcher Raſſenzeichnung. Dagegen ſtellte der auch in Deutſchland wohlbekannte Maler Leutze ein großes Gemälde aus, welches, ungeachtet ſeiner nicht beſtreitbaren Schönheiten in der Zeichnung einzelner Gruppen, ſich nur den Beifall weniger hartnäckiger Anhänger der Düſſeldorfer Schule zu erwerben vermochte. Es ſtellt die Einnahme und Beſitzergreifung der Alhambra, den Abzug der Araber und den Einzug der Chriſten unter Ferdinand und Iſabella dar.

Die „Deutſch-Amerikaniſchen Monatshefte“, welche bisher in Chicago unter der Redaction von Kaſpar Butz erſchienen, ſind mit dem neuen Jahre in den Verlag und die Redaction des Herausgebers der bekannten „Neuyorker Criminalzeitung“, Rudolf Leyon, übergegangen, und verſprechen nach Inhalt und Ausſtattung des ebenerſchienenen Januarheftes Erfreuliches.

*) Edwin Booth iſt ſeitdem in Neuyork in der Rolle des „Hamlet“ aufgetreten und von dem Publikum mit rauſchendem Beifall empfangen worden. D. Red.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Hellas und Rom

in Religion und Weisheit, Dichtung und Kunst.

Von Moriz Carriere.

8. Geh. 3 Thlr.

Bildet zugleich den zweiten Band des Werks:

Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwickelung und die Ideale der Menschheit.

Dieses soeben erschienene neueste Werk Carriere's enthält den ersten Versuch einer Geschichte des griechischen und römischen Geistes, einer zusammenfassenden geistvollen Cultur-, Kunst- und Literaturgeschichte des classischen Alterthums vom ästhetischen Standpunkt aus in klarer und lebendiger Darstellung.

Der Verfasser bietet dem Künstler wie dem Philosophen, dem Geschichtsforscher wie dem Philologen eine Fülle anregender Gedanken und neuer Gesichtspunkte, nicht minder aber macht er, wie in seinen frühern Schriften, die Ergebnisse der Forschung allen Gebildeten zugänglich.

„Hellas und Rom" ist ein für sich selbständiges Werk, bildet aber zugleich den zweiten Band einer Universalgeschichte der Cultur und Kunst, welche zeigt, wie die Stimmungen und Ideen der Völker in Bauten und Bildwerken, in Musik und Poesie Form und Gestalt gewinnen. Die Kritik hat das Werk schon beim Erscheinen des ersten Bandes eine Bereicherung unserer Nationalliteratur genannt und namentlich die Schilderung Aegyptens, des Judenthums und Indiens rühmend hervorgehoben. Der erste Band führt den Titel:

Die Anfänge der Cultur und das orientalische Alterthum in Religion, Dichtung und Kunst. Ein Beitrag zur Geschichte des menschlichen Geistes. 8. Geh. 3 Thlr.

Mit dem vorliegenden zweiten Bande ist die das Alterthum umfassende Abtheilung des Gesammtwerks vollendet.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Aesthetik. Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung durch Natur, Geist und Kunst. Zwei Theile. 8. Geh. 6 Thlr.

Erster Theil. Die Schönheit. Die Welt. Die Phantasie.

Zweiter Theil. Die bildende Kunst. Die Musik. Die Poesie.

Das Wesen und die Formen der Poesie. Ein Beitrag zur Philosophie des Schönen und der Kunst. Mit literarhistorischen Erläuterungen. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Religiöse Reden und Betrachtungen für das deutsche Volk. Zweite vermehrte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ahn, F. First Rudiments of the German language for Children from 6 to 10 years old. 8. Geh. 8 Ngr.

—— **First Rudiments of the French language** for Children from 6 to 10 years. 8. Geh. 8 Ngr.

—— **French Conversation-Book** for young Ladies. 8. Geh. 10 Ngr.

Drei neue Sprachbücher des kürzlich verstorbenen berühmten Schriftstellers zum Gebrauch für Engländer beim Unterricht im Deutschen und Französischen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ums Herz wird, und kein süßes Gefühl, gemischt aus Wehmuth und Entzücken, überkommt ihn, nun ja freilich, da hat er Grund mit sich zerfallen zu sein.

Aber auch die Wissenschaft, wie wir bereits im Eingang andeuteten, findet hier eine so reiche wie unerwartete Ausbeute. Schon die Thatsache, daß diese einfältigen Sprüche in allen deutschen Landen mit oft nur geringen Abweichungen fast ganz dieselben sind, ja daß selbst England und Schottland, die doch schon seit dem fünften Jahrhundert von deutschen Stämmen erobert und bevölkert wurden, nicht wenige der eigenthümlichsten und auffallendsten unter diesen Kinderreimen mit uns gemein haben, muß auch für den gelehrten Forscher von hohem Interesse sein und läßt ein neues und denkwürdiges Licht auf manche bisher dunkle Partien unseres ältesten Lebens fallen. Zahlreich sind die Erinnerungen an die vorchristlichen Zeiten und die alte heidnische Mythologie; selbst alte Götterjagen und Märchen finden wir in diesen Sprüchen angedeutet, die uns übrigens nicht mehr bekannt sind und für die uns nur diese Kinderreime noch als Quelle dienen — zerschlagene Steine gleichsam, wie der Herausgeber mit schönem Bilde hinzufügt, eines alten Tempels, die theils als Trümmer daliegen, theils in neues Mauerwerk eingefügt worden. Auch die Form vieler dieser Sprüche ist höchst eigenthümlich und deutet auf einen uralten mythischen Grund; namentlich unter den Räthseln sind nicht wenige, die hie und da stark an die Räthselfragen in den Eddaliedern erinnern oder sich überhaupt als Bruchstücke altepischer Dichtungen erweisen.

Aber wenn die Lieder und Sprüche der Kinderwelt so einerseits an das graueste Alterthum anknüpfen, so verstehen sie es auf der andern Seite auch, sich Begebenheiten der allerneuesten Gegenwart anzueignen. Auch hiervon führt der Herausgeber in der übersichtlichen und unterrichtenden Vorrede, die er seiner Sammlung vorangeschickt hat, einige höchst interessante Beispiele an. Statt des allbekannten Maikäferliedes z. B. von dem „Vater der im Krieg ist" und dem „abgebrannten Pommerland" (eine Fassung übrigens, die, wie der Herausgeber bemerkt, sonst in der Gegend längst verschollen ist, was die Sache um so charakteristischer und merkwürdiger macht) sangen die Knaben der Tübinger Gegend in dem stürmisch bewegten Frühling von acht und vierzig, „der auch die Kinderseelen auf ganz eigene Weise elektrisirte", den Maikäfern ein Liedchen vor, das zwar jetzt auch schon wieder bei den Kindern in Vergessenheit gerathen, derselben indeß vom Herausgeber mit Recht entrissen worden ist; nämlich:

Vögele, Vögele flieg,
Der Hecker ist im Krieg.
Der Struve ist im Oberland
Und macht die Republik bekannt. (S. 25.)

Schon aus diesen Proben wird man erkennen, welch reicher Stoff des Nachdenkens und der sinnigen Betrachtung in diesem Büchlein niedergelegt ist; weder der Sprach- noch der Alterthums- noch der Geschichtsforscher werden es ohne Belehrung in die Hand nehmen, ja selbst nicht einmal, wie das eben angeführte Beispiel beweist, der Politiker der allermodernsten und allerunmittelbarsten Gegenwart. Den meisten Genuß aber wird es, richtig benutzt und verständig angewendet, denen wiederum bereiten, denen es selbst seinen Ursprung verdankt — den Kindern. Eltern, besonders solche, die in städtischer Umgebung leben und deren Kinder daher mehr oder weniger von dem erquickenden Verkehr mit der Natur und ihren eigenen Altersgenossen ausgeschlossen sind, finden hier ein köstliches Material, Lust und Freude in der

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 7. 15. Februar 1866.

Inhalt: Ueber die Volkssagen von Ahasverus und Faust im Lichte ihrer Zeit. Von San-Marte (A. Schulz). — Dichtkunst der Tamulen. Von Theodor Kind. II. — Sonette von Albert Möser. 5. und 6. — Literatur und Kunst. Deutsche Märchen. (Stern, Drei Märchen; Müller von Königswinter, Märchenbuch für meine Kinder.) — Correspondenz. (Aus Berlin. Aus Wien.) — Anzeigen.

Ueber die Volkssagen von Ahasverus und Faust im Lichte ihrer Zeit.

Von

San-Marte (A. Schulz).

Die Sagen von Ahasverus, dem ewigen Juden, oder wie die Franzosen ihn richtiger nennen „le juif errant", „der rastlos umherirrende Jude", und von dem berühmten Zauberer und Schwarzkünstler Faust haben nicht sowol ihren Ursprung als vielmehr ihre Ausbildung im Zeitalter der Reformation gefunden; beide hängen zunächst sich an wirklich damals erschienene lebendige Personen an, beide erheben diese aber in das Reich der Dichtung und sicherten durch die darin niedergelegte Idee ihnen ein Fortleben und lebhaftes Interesse bis auf unsere Zeit. Beide Sagen stehen miteinander in engster Wechselbeziehung, denn beide berühren die tiefsinnigsten Glaubensfragen, und zwar eines Glaubens, der, zur Zeit der Erscheinung jener wirklichen Männer in seinem bisherigen Inhalt und kirchlichem Bestande aufs tiefste erschüttert, gewaltsam und allseitig nach neuer Begründung und Gestaltung strebte, und Fragen, die damals zwar nur aus dem Geist jener Zeit beantwortet werden konnten, die aber immer und immer wieder-

lehrend nie aufhören werden, das christliche Gemüth und den menschlichen Forschungsgeist zu beschäftigen und zu ihrer Lösung aufzufordern.

Das historische Auftreten jener beiden Männer beginnt mit Luther, ihre Thaten werden durch das ganze 16. und 17. Jahrhundert erzählt und als Wahrheit aufgenommen, und der allgemeine Glaube daran, und die Bedeutung, die ihnen beigelegt ward, erklären sich dadurch, daß sie die verkörperte Erscheinung einer im Volke allgemein herrschenden Zeitrichtung waren.

Die bisherigen Zustände des ältern Mittelalters in Deutschland hatten allmählich eine solche Umwandlung erfahren, es waren neue Verhältnisse und Kräfte ins Leben getreten, die unhemmbar nach Raum und Bethätigung rangen, sodaß der Zusammensturz der alten und die Gestaltung einer neuen Welt allüberall, im politischen und staatlichen, im bürgerlichen, socialen und wissenschaftlichen Leben sich in einem tiefen und brausenden Wogen und Gären aller Elemente desselben kundgab. Am gewaltigsten aber tobte der hereinbrechende Sturm der Neuzeit in der Kirche und darüber hinaus im Gebiete des Glaubens und Wissens überhaupt. Schon im 14. Jahrhundert waren nach dem Muster der alten großen Hochschulen von Paris und Bologna die Universitäten zu Prag, Wien, Heidelberg und Erfurt gegründet; im 15. Jahrhundert traten Leipzig, Rostock, Trier, Freiburg, Greifswald, Basel, Ingolstadt, Tübingen, Mainz, endlich im Beginn des 16. Jahrhunderts, im Jahre 1502, Wittenberg hinzu, wo der elektrische Strom der Reformation zur Wiedergeburt des evangelischen Glaubens sich entladen sollte. Die Tausende von Studenten, welche hier in vollen Strömen ab- und zureisten, waren zum geringsten Theil nur junge Leute, die dort, wie etwa heute, die Grundlagen zu ihrem künftigen Broterwerb zu legen suchten; es waren neben lebe- und raufluftigen Abenteurern Männer von gereiften Jahren, die, oft schon selbst vorher Lehrer gewesen, jetzt berühmtern Lehrern nachzogen als lernbegierige Schüler, oder den vielfach zerstreuten und seltenen Quellen der Wissenschaft und den Schätzen der Bibliotheken zuwanderten, um ihr Wissen zu bereichern. Die in Deutschland bisher mehr aus der Mitte des Klerus hervorgegangenen kirchlichen und dogmatischen Streitfragen trugen sich auf die Katheder und in die Hörsäle über, und von diesen in die Massen des Volks aller Stände. Die seit der Eroberung von Konstantinopel durch die Türken im Jahre 1453 von dort in das Abendland geflüchteten zahlreichen Gelehrten brachten eine reiche Kenntniß des griechischen Alterthums mit, das Studium des classischen Alterthums überhaupt gewann einen noch nie dagewesenen Aufschwung, dergestalt, daß seine Träger und Förderer, zum Theil wenigstens, bald mit Hohn und Verachtung selbst auf die theologischen Studien und auf den unfruchtbaren

Streit über dogmatiſche Fragen und ſcholaſtiſche Spitzfindigkeiten herabſahen, dagegen aber auch von den Papiſten auf das härteſte verketzert wurden. Aber eben ſie brachten zugleich auch die tiefere Kenntniß der hebräiſchen und griechiſchen Sprache mit frommem Eifer zur Geltung, und deckten ſomit zum Schrecken der Hierarchie das Alte und Neue Teſtament in ſeinem Urquell auf, ſodaß in Verbindung mit Luther's Verdeutſchung der Bibel nun alles Volk, gelehrtes und ungelehrtes, unmittelbar aus dem reinen und unverfälſchten Born des Lebens ſchöpfen konnte.

Schon ſeit länger als einem Jahrhundert war von Päpſten und Klerus, von Königen und Fürſten nach einer Verbeſſerung der Kirche an Haupt und Gliedern gerufen worden. Der Uebermuth der Hierarchie, die unſaglichen Gebrechen im Leben des Klerus, die faſt völlige Loslöſung vom Sittengeſetz, die unglaubliche Formaliſirung der Dogmen und kirchlichen Satzungen drängten mit allen Hebeln dahin, daß ſie endlich zur Wahrheit, der wirkliche Beginn der Verbeſſerung zur Erſcheinung kommen ſollte. Und hier war die neuerfundene Buchdruckerkunſt die unermeßliche Kraft, welche ſchnell und unaufhaltſam den Gedanken des einzelnen zum Gemeingut aller machte und im Dienſt der Geiſtesfreiheit die Ketten der Gewalt brechen half, welche jene bisher geknechtet hatten; und ſie behauptete ihre Kraft trotz Schießpulver und ſtehender Heere der weltlichen, trotz Jeſuiten, Inquiſition und Cenſur der geiſtlichen Gewalthaber. Jene unter Autorität des Papſtthums gegründeten Univerſitäten bildeten ſelbſt den Scheiterhaufen, auf dem der falſche Götze ſeiner angemaßten Gottesautorität verzehrt wurde. Wie ein Baſaltgebirge, durch die Urkräfte der Schöpfung aus der verborgenen Tiefe gehoben, die äußere Erdrinde durchbricht, ſo brach ſich das lautere Bibelwort und mit ihm der unwiderſtehliche Drang nach Denk- und Gewiſſensfreiheit Bahn durch alle hemmenden Schranken. Aber ſein Segen konnte nicht ſofort Wurzel faſſen und erkennbar werden; denn Umſturz und Zerſtörung begleiteten den gewaltſamen Durchbruch. An den Kampf der Lutheraner mit den Papiſten ſchloß ſich nur zu bald der leidige Kampf der Calviniſten und Zwinglianer mit jenen beiden. Es ward mündlich allerorten und in Tauſenden von Flugſchriften mit einer Leidenſchaft, Roheit, Wuth und Erbitterung geſtritten, wovon unſere Zeit ſich keine Vorſtellung machen kann. So finden wir denn, wie faſt im ganzen Mittelalter, aber jetzt mehr als je zuvor, die ſchroffſten Gegenſätze nebeneinander; neben gotterfülltem, begeiſtertem Glauben und dem göttlichen Lichtſtrahl der neuen Lehre den finſterſten Aberglauben und fanatiſche Bigoterie; neben wahrer demuthsvoller Andacht die craſſeſte Abgötterei mit todten Formen; neben den Gewaltthaten der kirchlichen und weltlichen Macht zur Behauptung

ihres Ansehens das kühnste Ringen nach Unabhängigkeit und anarchische Selbsthülfe; neben dem Durchleuchten ewiger Wahrheit grobes Missverständniß, Verkennung und Irrthum; neben geläutertem, tiefem Wissen arge Unwissenheit; und durch das wirre in allen seinen Grundfesten erschütterte Leben der Gegenwart eine Phantasie und Empfänglichkeit für das Wunderbarste, Seltsamste und Unglaublichste. Gott und Teufel standen nebeneinander in der Kirche und im Fastnachtsspiel, auf dem Katheder und in der Schenke, in Palästen und auf den Gassen, bei allem Volk hoch und nieder, gebildet und ungebildet. In solcher Zeit fand das Unerhörteste Glauben, das Außerordentlichste Anhang und Verbreitung. Die Geheimnisse der Religion, die tiefsinnigsten Probleme der Menschheit waren Tagesgespräch, und noch mehr Tagesgezänk.

Im Hinblick auf solche Zustände wird es weniger Staunen erregen, mit welcher gläubigen Naivetät die Berichte des Chrysostomus Duduläus, eines Westfalen, über die Erscheinung eines Juden, der schon zu Christi Zeit gelebt, sein Leiden gesehen, seine Jünger gekannt hatte, und von dem Herrn, da er ihm auf dessen Wege nach Golgatha mit dem Kreuze beladen die Ruhe vor seinem Hause versagt hatte, mit dem Fluch belastet ward, zu wandern auf Erden bis zur Wiederkunft des Herrn am Jüngsten Tage — aufgenommen und weitergetragen wurden. Mir liegen sechs verschiedene Schriften darüber vom Jahre 1602, 1634, 1644, 1677, 1694 und 1698 vor, und es gibt deren noch mehrere, die jedoch sämmtlich den Bericht des Duduläus, wenn auch in Kleinigkeiten abweichend, wiederholen.

Dieser Mann, Ahasverus mit Namen, war 1547 in Hamburg, darauf in Danzig, 1575 zu Madrid, 1599 zu Wien, dann wieder in Danzig, 1601 in Lübeck, ferner in Reval, dann in Krakau und Moskau, 1604 in Paris; auch in Naumburg a. S., 1633 wieder in Hamburg, 1640 unter dem Namen Laquedem in Brüssel, 1642 in Leipzig. In England war er sogar noch zu Ende des 17. und zu Anfang des 18. Jahrhunderts. Er wurde von Geistlichen und Gelehrten scharf ins Examen genommen, bestand aber zu aller Ueberraschung stets auf das glänzendste. Er wußte von allen Weltereignissen, denn er war ja meist Augenzeuge derselben gewesen. Er sprach die Sprachen aller Völker, unter denen er gewandert, geläufig; er hatte nicht blos den Heiland und die Apostel, auch den großen Saladin, Tamerlan und Mohammed gekannt, und schilderte ihre Persönlichkeiten treffend und genau. Er ging in schlechten, sehr abgetragenen Kleidern einher und soll wol an zwei Finger dicke Fußsohlen gehabt haben, gleichwie ein Horn so hart, wegen seines langen Gehens und Reisens. In Hamburg sah man ihn die Predigt mit Andacht hören und sich bei dem Namen Jesu

höchst demüthig jedesmal verneigen und sich inniglich unter Seufzen an seine Brust schlagen. Was ihm an Geld gegeben ward, gab er wieder hinweg an die Armen, denn er bedürfe dessen nicht: Gott werde ihn wohl versorgen, denn er habe seine Sünde bereut, und was er unwissend gethan, Gott abgegeben. Man hat ihn nie lachen gesehen; er hörte gern Gottes Wort und duldete kein Fluchen, und so er es hörte, hat er sich heftig darüber erbittert und den Thäter hart gescholten. Nach andern Berichten hat er aber zu Naumburg und Leipzig sehr gern ganz reiche Geschenke genommen, und in Naumburg konnte er während der Predigt nicht stillstehen oder sitzen, sondern mußte in kurzen Schritten unter der Kanzel umherlaufen. Auch sind — heißt es — sonst mehr Leute, ja nicht wenig Herrenstandes und von Adel gewesen, so diesen Menschen in England, Frankreich, Italien, Ungarn, Persien, Spanien, Polen, Rußland, Livland, Schweden, Dänemark und Schottland und an andern unterschiedlichen Orten gesehen haben. Es traten zwar später in einigen Schriften Männer hervor, welche diesen wirklich erschienenen Juden für einen Betrüger und die Erzählungen von ihm für Fabeln erklärten. Dudulaus und seine Anhänger lassen dagegen den Glauben an ihn dahingestellt. Sie sagen: „Was nun verständige, Gott liebende Menschen von dieser erwähnten Person halten wollen, steht einem jeden frei. Die Werke Gottes sind gleichwol wunderbar, unerforschlich und unergründlich, und werden je länger je mehr von Tag zu Tag herfürbracht und vor dem Jüngsten Tage offenbar werden müssen."

Aber dieser ewig lebende Jude war schon einmal, und zwar 400 Jahre früher, dagewesen; denn der englische Chronist Matthäus Paris († 1259) erzählt in seiner „Historia Anglica" zum Jahre 1228: wie ein romanischer Bischof nach England gekommen, der kurz vor seiner Abreise dahin noch mit jenem Joseph in Armenien an einem Tische gespeist, der zur Zeit des Leidens Christi unter dem Namen Kartaphilus Thürhüter im Palast des Pontius Pilatus gewesen. Und wie nun die Juden von diesem den Barrabas frei erhalten, schleppten sie Christum aus dem Palast; und da schlug ihn Kartaphilus, wie er durch das Thor ging, verächtlich mit der Faust in den Nacken und sprach spottend also: „Gehe hin, Jesus, immer gehe schneller; was zögerst du?" Jesus aber sah sich mit strengem Blicke um und sprach zu ihm: „Ich gehe und du sollst warten, bis ich wiederkomme." Als wenn man mit dem Evangelisten (Matth. 26, 24) reden wollte: „Des Menschen Sohn gehet zwar wie geschrieben steht; du aber wirst meine Ankunft erwarten." Und so wartet nach des Herrn Wort noch bis heute jener Kartaphilus, indem er nach der Ausbreitung der heiligen katholischen Religion sich von Ananias, der den heiligen Apostel Paulus taufte, auf

den Namen Joseph taufen ließ. Er lebt in den beiden Armenien unter den Bischöfen und andern Prälaten als ein Mann von heiligen Sitten und heiliger Rede, der wenige und vorsichtige Worte macht, oder der überhaupt gar nicht spricht, es sei denn, daß er von den Bischöfen und frommen Männern gefragt würde. Dann aber berichtet er von den Dingen aus der alten Zeit, und was bei dem Leiden unsers Herrn vorging, und bei der Auferstehung, und erzählt auch von dem Symbol der Apostel und ihrer Eintheilung und Predigten, und das alles ohne Lachen und leichtfertige Reden und Zeichen von Widerspruch und Tadel, sondern als einer, so in Thränen und in der Furcht des Herrn wandelt; indem er immer die Ankunft Jesu Christi, der die Welt in Feuer richten wird, fürchtet und sich scheut, daß er den nicht bei dem Jüngsten Gericht noch zornig finde, den er durch sein Spotten zu gerechter Rache aufgefordert hat. Darauf aber setzt er die Hoffnung seines Heils, daß er unwissentlich fehlte; da ja der Herr also sagte und betete: „Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie thun.“ Aus diesem Grunde macht sich Kartaphilus Hoffnung auf Gnade, und hat etwas, womit er seinen Irrthum vertheidigt.

Wir dürfen hierbei nicht übersehen, daß auch die Zeit des Matthäus Paris, das Ende des 12. und der Anfang des 13. Jahrhunderts, ähnlich der Reformationszeit des 16. Jahrhunderts, eine Zeit gewaltiger religiöser Gärung war, wo unzählige Ketzersekten in Frankreich, Spanien und Italien sich unaufhaltsam ausgebreitet hatten, und die Reaction der Hierarchie sich eben anschickte, in den ausbrechenden Albigenserkriegen mit Feuer und Schwert gegen die von der Kirche Abtrünnigen zu wüthen.

Nicht minder erzählen orientalische Sagen, daß im Jahre 16 der Hedschra (um 638 n. Chr.) dem arabischen Feldherrn Jadhilah in wunderbarer Weise ein Mann begegnet, greisenalt, mit kahlem Haupte, einem Derwisch im Ansehen ähnlich, der ihm auf seine Fragen geantwortet: „Bassi Hadhret Jssa, ich heiße Zerib Bar Elia und bin auf Befehl des Herrn Jesu hier, der mich in dieser Welt gelassen hat, daß ich in derselben so lange leben soll, bis er zum zweiten male auf die Erde kommt. Ich erwarte demnach diesen Herrn, der Quell alles Glückes ist, und ich habe seiner Vorschrift gemäß meinen Aufenthalt hinter diesen Bergen.“ Zugleich verkündigte er ihm die Zeichen der Wiederkunft und des Gerichts des Herrn, bis zu welchem er ausharren müsse, und verschwand. Ueber den Grund jenes Befehls des Heilands wird indeß hier nichts berichtet.

Das sind die historischen Zeugnisse von einem ewig wandernden Juden, aus denen das gleichfalls im 17. Jahrhundert gedruckte Volksbuch schöpfte, und es ist bisjetzt nicht erweislich, daß diese Sage vorher

anderweit ſchriftlich wäre fixirt worden. Gleichwol iſt es aber im höchſten Grade wahrſcheinlich, ja ſicher, daß die Kunde vom Bericht des Matthäus Paris mit weiterer Ausführung und Ausſchmückung ſchon im 16. Jahrhundert dergeſtalt weit und lebendig verbreitet geweſen ſein muß, daß an ſo vielen verſchiedenen Orten und zu ſo verſchiedenen Zeiten ſie ſich Menſchen ſo zu eigen machen konnten, um die angenommene Rolle jenes Ahasverus zu ſpielen, von dem jene Schriften Zeugniß geben; denn uns freilich fehlt der naive Glaube des Duduläus an jenen wirklich 1600 Jahre alten Menſchen.

Wir finden den Unglücklichen hier aber bereits in der Zeit nach ſeiner Bekehrung, nach ſeiner Umkehr vom Haß gegen Chriſtum und in ſeiner Hoffnung auf Erlöſung. Das Volksbuch dagegen ſchildert ihn weſentlich in der Periode ſeiner Verzweiflung und vor ſeiner Bekehrung; und hierin gerade liegt das aus der Reformation geborene Moment der tiefern und dauernden Bedeutung dieſer Sage.

Zur Zeit Chriſti und in den Tagen ſeines zeitlichen Endes, erzählt das Volksbuch, lebte zu Jeruſalem ein Schuhmacher, Namens Ahasverus, aus dem Stamme Naphthali. Er ſah den Wandel des Herrn Chriſtus, und wie vieles Volk ihm müßig nachzog, ſeine neue Lehre zu hören, und hat, wie die Prieſter ſeines Glaubens ſagten, mit ſeinem jüdiſchen Volke auch anders nicht gewußt und geglaubt, als daß er ein Verführer des Volks und Sabbatſchänder, ein Gotteslengner und Aufrührer ſei, der vertilgt und ſtracks hinweggeräumt werden müſſe. Als nun Chriſtus von den Juden verurtheilt und nach der Schädelſtätte mit ſeinem Kreuze beladen in der Straße an jenes Hauſe vorübergeführt ward, ſtand Ahasverus, ſein Kind auf dem Arme, mit ſeinem Hausgeſinde vor der Thür, um dem Zuge zuzuſehen. Und als der Herr hier unter ſeiner Laſt faſt erliegend ſich an das Haus lehnte, um zu ruhen, da hat in Eifer und Zorn ihn Ahasverus angetrieben, weiter und dahin zu gehen, wohin er gehöre! Worauf Chriſtus ihn ſcharf angeſehen und zu ihm die Worte geſprochen hat: „Ich will allhier ſtehen und ruhen, du aber ſollſt raſtlos wandern, bis daß ich wiederkomme am Jüngſten Tage.“ Darauf ſetzte Ahasverus betroffen ſein Kind nieder und folgte ihm nach zu der Gerichtsſtätte, ſah, wie er gekreuzigt, gemartert und getödtet wurde, und ſiehe — unmöglich ward es ihm, nach Jeruſalem heimzukehren und die Seinigen wieder zu ſehen, und in ſeiner Seele ſtellte ſich das glühende Brandmal feſt, daß er wegen ſeiner Liebloſigkeit von Gott verurtheilt ſei. Mit ſo fluchbeladenem Gewiſſen beginnt er ſeine Wanderung von Land zu Land, von Volk zu Volk, Jahre auf Jahre hin; er ſucht den Tod und kann ihn nicht finden, und es wird ihm klar, daß er bis zum Weltende zum Leben verdammt ſei. Funfzig Jahre nach Chriſti Tode jammert er einem

Jünger des Heilands, als er verwildert aus einer Höhle des Libanon hervorkriecht, sein entsetzliches Los entgegen: nicht leben zu wollen und doch nicht sterben zu können! Alle hundert Jahre verfällt er in eine Krankheit und große Schwäche; dann aber lebt er wieder auf und kommt in das Alter von 30 Jahren, in welchem er stand, als der Herr litt (ein Zug, den auch schon Matthäus Paris berichtet). Als Gladiator kämpft er in der Arena zu Rom mit wilden Thieren, allein er bleibt verschont. Bei Jerusalems Eroberung stürzt er sich in das blutige Mordgewühl, doch für ihn ist kein Speer und kein Schwert, das ihm die Todeswunde gäbe. In seiner Wuth hilft er die heiligen Märtyrer schlachten und verbrennen, und er stellt sich selbst den Tod suchend unter sie, leidet mit ihnen die grausamsten Qualen, aber das glühende Erz, das die Peiniger ihm in den Mund gossen, floß ihm hinab wie kühlender Trank, und die Wunden, die sie ihm an seinem Leibe schlugen, dünkten ihn Rosen, als aus denen ihm der Tod erblühen werde. Und so ließen ihn die Henker für todt auf der Richtstätte liegen. Aber er schlummerte nur; das christliche Volk ließ Preisgesänge ertönen zum Ruhme der Gestorbenen und Beseligten, und unter diesen Gesängen erwachend klagte er mit herzzerreißendem Jammer, daß wol die Todten selig wären, er aber vom Leben verfolgt sei. Ein edler Greis mit der himmlischen Klarheit eines Engelangesichts sucht ihn zu trösten, doch der Fluch des Herrn jagt ihn rastlos weiter. Er durchwandert die Eisfelder des Nordens und durchklimmt die unwegsamsten Klüfte der Hochgebirge; er schreitet durch die sengenden Wüsten des Südens, aber umsonst, um Ruhe und Ende zu finden. Für ihn gibt es keine Zeit und Jahrhunderte sind ihm wie kurze Stunden. Als er zum ersten male auf dem Matterberge war, so erzählt eine schweizerische Sage, stand am Fuß des noch jetzt in überwältigender Majestät zum Himmel emporstrebenden Matterhorns eine Stadt mit breiten Straßen und blühenden Gärten, und er sprach zu den Einwohnern: „Wenn ich wiederkomme, wird hier, wo jetzt Häuser und Straßen sind, nur Busch und Wald sein; und wenn ich zum dritten male zurückkehre, wird es hier nur Schnee und Eis geben"; und so ist es in Wahrheit zur Stunde. In halbem Wahnsinn mischt er sich in die blutigen Kriege wilder Horden, legt sich zu den Pestkranken, leckt ihre Beulen, um den Tod in sich zu saugen, stürzt sich in die brandenden Wirbel des Meeres, aber der Tod packt ihn nicht; 400 Jahre sind vorüber und alle Völker waren inzwischen umgestaltet. Er allein steht unverwandelt in seinem Groll und seiner Qual, und fühlt sich außerhalb der lebendigen Welt, außerhalb der Menschheit. In der gräßlichsten Verzweiflung ersteigt er den Aetna, der soeben seinen tiefen Schlund geöffnet und Feuer ausspie, das wie Blitze Gottes durch das dunkle Nachtgewölk leuchtete,

während der Donner aus seiner Tiefe die Erde durchdröhnte. Und er stand am Schlunde und sah mit Grausen in seine dampfende Tiefe. Doch mit Muth sich aufraffend rief er: „Wenn noch Erlösung für mich ist, so ist sie nur in der Hölle!“ und stürzte sich hinab. Aber der flammenspeiende Berg behielt ihn nicht, sondern schleuderte ihn wieder von sich. Ein Einsiedler fand ihn und erinnerte ihn an Gottes überschwengliche Barmherzigkeit, worauf Ahasverus in demüthiger Ergebung nach Aegypten zog und dort lange als Anachoret lebte. Als aber Mohammed der Prophet aufstand und der Islam sich ausbreitete, da wurde er wieder irre an dem Christengott, schlug sich zu den Mohammedanern und eroberte mit ihnen Jerusalem. In die Stadt dringend, eilt Ahasverus mit einer Brandfackel zu der Kirche des Heiligen Grabes. Da erscheint ihm in himmlischer Verklärung der gekreuzigte Heiland selbst, und der Unglückliche fiel vor ihm nieder und rief aus: „Mein Herr und mein Gott!“ Mönche fanden den scheinbar leblos Niedergesunkenen, tauften ihn und nahmen ihn unter sich auf. Nun begann für ihn ein innerlich beruhigteres Leben. Heldenmüthig diente er fortan den Kreuzfahrern, und nach Beendigung der Kreuzzüge lebte er in Jerusalem, still und ruhig dem Tode entgegenreifend. Würdigen Freunden erzählte er seine Geschichte und diente den Pilgern als Führer am Heiligen Grabe.

Aus ähnlichen Elementen bildete sich die Sage vom Schwarzkünstler Faust, nur mit dem Unterschiede, daß sie reicheres und tiefsinnigeres, aus der ältesten Vorzeit schon herstammendes Material zusammenfaßte und auf dieses Eine Haupt zusammentrug, das damit alles vorhanden Gewesene weit überragte.

In einem Briefe vom 20. Aug. 1507 schreibt Trithem, Abt von Spanheim, der selbst durch seine Schriften im Ruf eines Zauberers stand, an den Mathematiker Wirdung von Hasfurt: wie er zu Gellnhausen einem Menschen begegnet, Georgius Sabellicus, der sich Faust den Jüngern, Magister, Quell der Negromantiker, Astrologen, zweiten Magier, Chiromantiker, Pyromantiker ꝛc. genannt, der öffentlich gegen allen kirchlichen Glauben das Gottloseste gepredigt, ein Schwindler, Wortfechter und ketzerischer Vagabunde, werth, daß er mit Stöcken geprügelt werde, und von dem die Priester des Orts erzählten, er habe behauptet, wenn die Schriften des Plato und Aristoteles alle sammt ihrer Philosophie verloren gingen, würde er sie auf das vollkommenste und eleganteste wiederherstellen. In Würzburg habe er die Wunder des Herrn für von ihm gar leicht nachzuahmende Zauberkünste erklärt. In Kreuznach habe Franz von Sickingen, der sich auch sehr zu den

mystischen Künsten hingneigt, ihm ein eben vacantes Schulamt übertragen, das er indessen bald mit Schimpf und Schande habe aufgeben müssen. Wenn er zu ihm komme, solle er den Menschen nicht als einen Philosophen, sondern als einen lügenhaften und frechen Herumtreiber ansehen. Denselben Georg Faust erwähnt mit ähnlicher Schilderung Conradus Mutianus Rufus, Kanonikus zu Gotha († 1526) in einem Briefe vom 3. Oct. 1513. Ebenso erzählt Bezardi (1539) von solchem Faust, der vor etlichen Jahren fast durch alle Landschaften, Fürstenthümer und Königreiche gezogen, seinen Namen jedermann selbst bekannt und seine große Kunst, nicht allein der Arznei, sondern auch der Künste sich höchlich gerühmt. „Wie aber viele mir geklagt haben, daß sie von ihm betrogen worden, deren ist eine große Zahl gewesen. Nun sein Verheißen war auch groß, aber die That, wie ich vernehme, sehr klein und betrüglich erfunden; doch hat er sich in Geldnehmen und Geldempfangen nicht gesäumt, viele mit Versen gesegnet." Ebenso erzählt Manlius von solchem Faust, aber mit Vornamen Johannes, und in Luther's Tischreden ist öfter von ihm, seinen Fahrten, Schwänken und Künsten die Rede. Johannes Gast, protestantischer Geistlicher zu Basel, in seinen „Sermones convivales" (Th. II, Basel 1554, ed. 2, p. 274, 275) legt ihm einen Hund und ein Pferd bei, darin der Satanas sich versteckt, und der Hund habe auch die Gestalt eines Dieners annehmen können, wie viele versichern. Dieser berichtet auch sein Ende, daß der Teufel ihm endlich den Hals umgedreht habe.

Nach diesen und andern Zeugnissen von Neumann, Wier, Philipp Camerarius, Konrad Geßner u. a. m. fällt die Lebenszeit dieses weitberüchtigten Abenteurers, in dessen Rolle auch wol mehrere gleichzeitig oder nacheinander an verschiedenen Orten aufgetreten sein mögen, in die Jahre 1480 bis etwa 1540. Sie geben uns in ihm ein deutliches Bild jener misrathenen Studenten, die mit dem Scheinprunk gelehrten akademischen Wissens die Kunst herumziehender Gaukler verbanden, und bei dem allgemeinen Glauben an geheime Wissenschaft, Zauberei, Magie, Sternseherkunst, Goldmacherei u. dergl. an den Höfen des Kaisers und der Fürsten, wie in Städten und auf dem Lande respectvoll lohnende Aufnahme fanden, oder, gelegentlich entlarvt, in schleuniger Flucht verschwanden, um an andern Orten mit neuem Pomp wiederaufzutauchen. — Sie hatten ihre Vorgänger im Zauberer Virgil, im Albertus Magnus und dem zauberischen Papst Sylvester mit seinem Teufelshunde, und ihre berühmten Zeitgenossen in dem schon genannten Abt Trithem und in Johann Deutsch, Domherrn zu Halberstadt, von denen bekannt war, daß sie verstanden, Todte wieder lebendig erscheinen zu lassen; in Agrippa von Nettesheim (geb. 1486), Meister fast in

Kinderstube zu verbreiten, ein weit köstlicheres für jeden Fall, als es bei der Mehrzahl unserer modernen Kinderbücher mit ihrer geschminkten Naivetät und ihrer süßlich sentimentalen Einfalt zu finden ist. Die Räthselsprüche insbesondere — aber warum noch lange deduciren und anpreisen, wo einige kurze Beispiele genügend sind. Gebt, Ihr Mütter, Euren Kleinen eins oder das andere von den nachstehenden Räthseln zu rathen auf — und dann laßt die kleinen Leute selbst entscheiden, ob das ein gutes Buch ist, das man mit Freuden in seinem Hause hat! — Was ist das? ein hölzerner Buckel Und ein haariger Bauch. (Kehrwisch oder Bürste). — Hinten Fleisch und vorne Fleisch — Mitten Holz und Eise, Wer mir das verrathe kann, den halt i für'n Gescheit'le. (Pflug). — Es fliegt und hat keine Flügel, Es sitzt und hat kein Gesäß, Es geht und hat keine Füß. (Schnee). — Ein eisernes Gäule Und ein flächsernes Schwänzele; Je ärger daß das Gäule springt, Je kürzer wird das Schwänzele. (Nähnadel mit Faden). — Es ist ein Männle am Rainle, Und hat das Bäuchle voll Steinle, Es hat ein ein rothes Mäntele an, Und ein schwarzes Käppele auf. (Hagebutte; „Hagebutz"). — Ich rede ohne Zunge, Und schreie ohne Lunge, Ich nehme Theil an Freud und Schmerz Und habe doch kein Herz. (Glocke). — R. P.

Die immer mehr überhand nehmende Gewohnheit unserer Buchhändler, älteren Artikeln ihres Verlags, die aus irgend einem Grunde nicht recht flott geworden sind, ein neues Titelblatt vorzusetzen und sie so, als sogenannte zweite Ausgaben, noch einmal in die Welt zu schicken, mag in der That in geschäftlicher Hinsicht allen denjenigen Bedenken unterliegen, welche von buchhändlerischen Stimmen selbst so häufig dagegen erhoben werden. Für den Freund der Literatur und namentlich für den Kritiker dagegen hat sie zuweilen doch den Vortheil, daß er dadurch Gelegenheit erhält, auf bedeutende und werthvolle Werke, welche gleichwohl durch irgend eine zufällige Ungunst der Umstände bei ihrem ersten Erscheinen die verdiente Verbreitung nicht gefunden haben, nicht nur selbst wieder zurückzukommen, sondern auch die Aufmerksamkeit der Lesewelt noch einmal darauf hinzulenken. Ein solcher Fall liegt in diesem Augenblick mit den Griechischen Königsreisen von Ludwig Roß vor. Das erste Erscheinen derselben fiel gerade in die stürmischen Märztage des Jahres acht und vierzig, wo das Publikum, berauscht von kühnen Hoffnungen auf eine endliche Wiederherstellung deutscher Macht und Größe, freilich weder Zeit noch Stimmung hatte, wenn auch nur im Geiste, auf griechischen Boden auszuwandern und die Reste ehemaliger hellenischer Herrlichkeit aufzusuchen. Um so leichter können wir uns die „zweite wohlfeilere Ausgabe" gefallen lassen, in welcher das Werk soeben unter verändertem Titel versandt wird: Wanderungen in Griechenland im Gefolge des Königs Otto und der Königin Amalie. Mit besonderer Rücksicht auf Topographie und Geschichte. Von Ludwig Roß, ehemaligem Oberconservator der Alterthümer und Professor an der Universität in Athen ꝛc. Zwei Bände. Halle, C. A. Schwetschke und Sohn (M. Bruhn in Schleswig) 1851.

Die eigentlichen Fachgenossen des gelehrten Verfassers zwar werden sich auch durch die Stürme des Jahres acht und vierzig nicht haben abhalten lassen, Kenntniß zu nehmen von einem Werke, das durch die Fülle neuer und eigener Anschauungen, welche darin niedergelegt sind, nicht nur eine höchst werthvolle Ergänzung zu den älteren ähnlichen Schriften des Verfassers bildet (Rei-

allen bekannten Wiſſenſchaften, der aber, unzufrieden mit ihren Ergebniſſen, Kabbaliſt, Aſtrolog und Magiker in der Hoffnung wurde, auf übernatürlichem Wege in das Centrum alles Wiſſens einzudringen; in Theophraſtus Paracelſus, dem Reformator der Medicin, u. a. m. — Ferner war uralt die Idee von einem Pact mit dem Teufel, die ſchon in der Legende vom Heiligen Cyprian Platz gefunden, die Calderon ſo trefflich, aber vom katholiſchen Standpunkt, als Parallele zu unſerm modernen Fauſt, dramatiſch bearbeitet hat, und vom Heiligen Theophilus, der nur durch unmittelbare Vermittelung der Heiligen Jungfrau von dem mit dem Teufel geſchloſſenen Bunde wieder loskam. — Aus der Kenntniß ſpaniſcher und orientaliſcher Märchen und wiſſenſchaftlicher Werke erbauten ſich neue Syſteme der Alchemie, Magik und Dämonologie, und wuchs der Stoff der ſchon reichlich vorhandenen Teufels- und Hexengeſchichten um ſo mehr, als der Glaube von dem Daſein und Wirken des perſönlichen Teufels die Phantaſie des Jahrhunderts, die katholiſche wie proteſtantiſche Welt, unbedingt beherrſchte. Denn das gläubige Gemüth ſah in Frage geſtellt und erſchüttert, was es bisher für felſenfeſt und unwandelbar begründet gehalten hatte; und das Band, das die Kirche um die Seelen geſchlungen hatte, war zu innig, als daß ſein plötzliches Durchreißen ſie nicht mit Angſt und Verzweiflung hätte erfüllen müſſen. Andererſeits trieb die Ohnmacht der ſonſt allmächtigen Kirche und die offengelegte Hohlheit ihres todten Formenglaubens in gleicher Weiſe zu Muthwillen und Trotz, Verhöhnung und Schändung auch des ewig Wahren und Heiligen. Wo Gottes Bild erloſchen war, rief der Geiſt mit Nothwendigkeit ſein Gegenbild, den Teufel, hervor. Die Möglichkeit, dieſem grauslich gegenwärtigen Böſen zu verfallen, ſtellte ſich in gräßlicher Nähe denen vor Augen, welche bisher im Mutterſchos der Kirche ſanft und ſicher geſchlummert hatten. So ward die in ihrem Glauben geſtörte und beirrte Welt nicht blos mit der entſetzlichſten Furcht vor dem Teufel angeſteckt, ſondern entbrannte auch in wahnſinnigem Gelüſt, mit des Teufels Hülfe alle Arten irdiſchen Glücks, geiſtigen und ſinnlichen Genuſſes zu gewinnen.

Auf ſolchen Grundlagen erbaute ſich das Volksbuch von Johannes Fauſt, deſſen älteſter Druck vom Jahre 1588 den Titel führt:

„Hiſtoria von Doctor Johann Fauſten, dem weitbeſchreiten Zauberer und Schwarzkünſtler. Wie er ſich gegen den Teufel auf eine benannte Zeit verſchrieben, Was er hierzwiſchen für ſeltſame Abentheuer getrieben, bis er endlich ſeinen wohlverdienten Lohn empfangen. Mehrentheils aus ſeinen eigenen hinterlaßnen Schriften allen hochtragenden, fürwitzigen und gottloſen Menſchen zum ſchrecklichen Beiſpiel, abſcheulichen Exempel und treuherziger Warnung zuſammengezogen und in den Druck verfertiget.“

In einem Walde bei Wittenberg schließt Faust, nachdem er die Bibel hinter die Thür und unter die Bank geworfen, und dagegen Zauberschriften studirt, sich auch keinen Theologen mehr wollte nennen lassen, sondern ein Weltmensch geworden, seinen Pact mit dem Teufel, und bekennt, nachdem dieser ihm geboten, den christlichen Glauben abzuleugnen, aller Christen Feind zu sein, und sich nicht verführen zu lassen, wenn man ihn bekehren wolle, in der mit seinem Blut geschriebenen Verschreibung: „Nachdem ich mir fürgenommen, die Elemente zu speculiren, und nur aus den Gaben, so mir von Oben herab bescheret und gnädig mitgetheilt worden, solche Geschicklichkeit in meinem Kopf nicht befinde, und solches von den Menschen nicht erlernen mag: so habe ich gegenwärtigen gesandten Geist, der sich Mephostopheles nennt, ein Diener des höllischen Prinzen im Orient (Lucifer's), mich untergeben, auch denselbigen mich solches zu berichten und zu lehren mir erwählet, der sich auch gegen mir versprochen, in Allem unterthänig und gehorsam zu sein." — Im ersten Theile folgt nun sogleich eine Reihe theologischer, philosophischer und naturwissenschaftlicher Fragen, die Faust dem Geist vorlegt, und deren Lösung damals alle Welt aufs äußerste interessirte, als: über die Beschaffenheit der Hölle, über der Teufel Gewalt und Herrschaft, über Lucifer's Verstoßung aus dem Himmel, über Weltschöpfung, Himmelsbau, Gestirne, Jahreszeiten ꝛc., und die Mephostopheles eingehend beantwortet. Gleichwol unternimmt Faust zu seiner weitern Belehrung mit des Geistes Beihülfe drei Reisen; die erste in die Hölle, die zweite durch den Wolken- und Sternenhimmel, die dritte durch die meisten Reiche der Erde. Die Hölle sieht er aber nicht wirklich, sondern glaubt nur, vom Teufel eingeschläfert, sie gesehen zu haben. Dann folgen im andern Theile Faust's Zauberthaten auf seinen Erdenfahrten mit unzähligen Schwänken gegen Fürsten, Bischöfe, Aebte, Mönche und Bauern; dem Kaiser Karl V. zaubert er Alexander den Großen und dessen Gemahlin aus der Unterwelt hervor; in Erfurt den Studenten die Homerischen Helden und Polyphem, in Salzburg die griechische Helena, worüber die dasigen Studiosen in rasende Entzückung geriethen. Er spielt in Gotha, München, Wittenberg, beim Grafen von Anhalt, in Braunschweig, Leipzig, Prag, Frankfurt a. M., Eisleben und andern Orten seine Streiche. Im neunzehnten und zwanzigsten Jahre lebt Faust mit sieben Teufelinnen, die den schönsten Frauen glichen, die er auf seinen Reisen gesehen hatte; dann mit der Homerischen Helena, die ihm einen Sohn, Justus Faust, gebar: aber bei seinem Tode verschwand Mutter und Kind. — Als nun die vierundzwanzig Jahre, welche Faust sich von der Hölle bedungen hatte, fast abgelaufen, ging er am Morgen seines letzten Tages mit vielen Freunden in das Dorf Riemlich bei Wittenberg, und erzählte ihnen voll Reue, was er

gethan und was ihm bevorstehe. In der Nacht zwischen zwölf und ein Uhr erhob sich ein mächtiger Sturm. In Faust's Zimmer hörte man ein grauenerregendes Pfeifen und Ziſchen, als ob das ganze Haus von Schlangen und Nattern erfüllt wäre. Faust's Thür ging auf, und man hörte ihn mit halber Stimme um Hülfe rufen. Dann plötzlich ward alles still. Am Morgen sah man sein Gehirn an den Wänden kleben, die Augen und mehrere Zähne lagen am Boden und das ganze Zimmer war mit Blut bespritzt; den Körper aber fand man auf einem Düngerhaufen. Nach dem Tode erschien er noch seinem Famulus Wagner und offenbarte ihm vieles Geheime. Auch sahen ihn viele, die nachts an seinem Hause in Wittenberg vorübergingen, zum Fenster herausschauen, und in dem Hause war es seit seinem Tode so unheimlich, daß niemand darin zu wohnen vermochte.

Neben den Erzählungen dieses Volksbuchs liefen noch eine große Menge mündlicher Sagen, meist heitern und märchenhaften Charakters, um, und ein besonderer Sagenkreis reihte sich um die von Faust angeblich verfaßten Zauberbücher, zu deren Erben er jenen Wagner eingesetzt hatte. Im 17. Jahrhundert wurden seine Thaten auch dramatisch dargestellt, und das jetzt sehr selten gewordene Puppenspiel von Faust schließt den Dichtungskreis jener ältern Zeit, bis dieser demnächst in mannichfachster Bearbeitung bis zu Goethe und durch ihn einen wesentlich veränderten und vertieften Inhalt gewann.

Fassen wir beide Sagen in dem Geiste auf, wie ihre Zeit sie zuerst gab und auslegte (auf die vielfachen geistvollen Bearbeitungen neuerer Dichter gehe ich als zu weit führend hier nicht ein), so erheben sie sich, das ist nach ihrem eigenen Ausspruch unverkennbar, wie zwei weit ausgebreitete schirmende Friedensflaggen über die kampfbewegten, rathlos nach Trost und Sicherheit suchenden Gemüther jenes im religiösen Glauben erschütterten und zerrissenen Jahrhunderts. In der schreckbarsten Gestalt führen sie die uralten Mächte des Bösen, die älteste Verneinung Gottes, vor, im Ahasverus den Tod, d. i. im biblischen Sinne die Trennung der Seele von Gott durch die Sünde, und im Faust den Teufel, den individuellen Widersacher Gottes; und es ist fast rührend, wie Duduläus seinen Juden zu rechtfertigen bemüht ist, indem er ihn bekennen läßt: Gott wolle an ihm vielleicht bis zum Jüngsten Tage wider die Juden einen lebendigen Zeugen haben, dadurch die Ungläubigen und Gottlosen des Sterbens Christi erinnert, und zur Buße bekehrt werden sollen; er selbst ist zum bußfertigen reuigen Sünder geworden, der in Thränen und in der Furcht des Herrn wandelt und auf sein Erbarmen hofft, weil er unwissentlich fehlte, da der Herr

gebetet: „Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie thun.“ Wie ja auch Paulus, der aus Unverstand fehlte, und Petrus, der in Furcht dreimal den Herrn verleugnete, Gnade gefunden haben. — So wird hier also das Mittel zum Heile, Trost und Erhebung geboten; während Faust allen hochfahrenden, fürwitzigen und gottlosen Menschen zum schrecklichen Beispiel, abscheulichen Exempel und treuherziger Warnung vorgehalten, und dem Buche der Spruch Jakobi (4, 7) als Motto vorgesetzt ward: „Seid Gott unterthänig, widerstehet dem Teufel, so fliehet er von euch.“

Mehr aber als jener bereits bekehrte Ahasverus ergreift uns der unbekehrte, noch in seinem Groll und Haß, und darum in seiner Qual verharrende Sünder des Volksbuchs. — Welch ein Gegensatz zwischen der nie aufgegebenen Sehnsucht nach Unsterblichkeit und dem hoffnungsvollen Vertrauen auf ein seliges Jenseits, diesem Troste aller in Demuth Leidenden und nach Erlösung Schmachtenden: und jener grauenvollen Qual eines unendlichen Erdenlebens im Ahasverus! — Aber hinter jener Sehnsucht und Hoffnung liegt der Glaube an die Vereinigung mit Gott, an ein Aufgehen in den Vater der Liebe: hinter dieser Qual aber das volle zermalmende Bewußtsein, ausgeschlossen zu sein von der göttlichen Gnade und Erlösung. Nicht leben wollen, und doch nicht sterben können, das ist die Pein des Unglücklichen, der nur in der Empfindung unseligster Verdammniß lebt, und dem daher nichts erfehnter sein kann als das Nichtsein. — Alle seine Versuche, den Tod zu finden, bestätigen nur mit überwältigender Kraft die Thatsache, daß er unter dem Fluche, unter der höhern unentrinnbaren Macht Gottes steht, ihr unterworfen ist, ihr sich beugen muß, und seine Verstocktheit gegen diese Wahrheit steigert sich zu immer höherm Grimm, immer heißerer Wuth, bis endlich ihm, in Begriff, die Kirche des Heiligen Grabes in Brand zu stecken, der Heiland selbst in seiner Majestät erscheint, sein Anblick aber auch in seinem Zorne das Walten der göttlichen Liebe ihn erkennen läßt. Nun ward sein Zweifel an den Erlöser zur innigen Gewißheit der Wahrheit, die Verachtung zur Anbetung, die feindliche Rachsucht zur Treue und die Wuth zur Demuth, indem er mit dem Bekenntniß vor ihm hinsinkt: „Mein Herr und mein Gott!“ — Und damit endet mit schnellem Abschluß schön und würdig das Volksbuch.

Es malt uns zugleich das böse Gewissen in seiner schrecklichsten Gestalt. Wenn diesem schon die Erquickung der kurzen Ruhestunden des Schlafs versagt wird, um wie verzehrender ist der Gedanke, nicht die Ruhe des Todes finden zu können! Denn woher die Gewissensqual, wenn nicht aus dem Bewußtsein der Schuld und aus der Furcht vor einstiger Strafe? Und woher dieses Bewußtsein und diese Furcht,

und damit zugleich die Eröffnung und Andeutung des Weges zur Gnade, wenn nicht tief auch in der verworfenen Seele Grund dennoch der Geiſt Gottes lebte, der Urborn der Allbarmherzigkeit, der den heißen Sündenſchmerz zur läuternden Flamme anzufachen vermag; oder wie unſer „Frygedank“ (11, 15) die Allgegenwart Gottes ausſpricht:

Himmel und Erde iſt nirgend hohl,
Sie iſt dennoch der Gottheit voll.
Vom Himmel durch der Hölle Grund
Geht ſein Reich zu aller Stund;
Die Hölle ſtände leer,
Wenn Gott nicht drinnen wär'.
Der beſte Raub, der je geſchach,
Der war, daß Gott die Hölle brach.

In dieſem Vorhandenſein des Geiſtes Gottes auch in der Seele des Verſtockten, in dieſem Urborn der Allbarmherzigkeit, der ihr die Fähigkeit zur Beſſerung läßt, ſage ich, liegt die zwingende Kraft des göttlichen Bannes, der den Ahasverus an das Leben kettet, und in ſeiner Verleugnung die Marter, ſich dieſem verhaßten Leben nicht entwinden zu können.

Zugleich tritt uns hier leibhaft das Gericht Gottes über das Böſe in der Gegenwart dieſer Welt entgegen, einer Gegenwart, die für ihn Ewigkeit iſt, wie es in Apokalypſe (9, 6) der fünfte Engel weiſſagt: „Die Skorpione ſteigen auf aus dem Abgrund, nicht um die Menſchen zu tödten, ſondern nur zu quälen. Und in denſelbigen Tagen werden die Menſchen den Tod ſuchen, und nicht finden; und werden begehren zu ſterben und der Tod wird vor ihnen fliehen.“ — Denn nur der Tod in Chriſto erlöſet zu einem neuen Leben, und ſelig ſind, die in dem Herrn ſterben. Ahasverus ſchwebt, ewig derſelbe in der ſich ſtets wandelnden Welt, ausgeſchieden von ihr und untheilhaftig ihrer Wandlungen, einſam in ungeheurer Oede, als eine verlorene unnütze Flocke am Webſtuhl der Zeit, ohne Verſtändniß ſeines Daſeins, das auch für den unbedeutendſten Menſchen je nach ſeinem Maße ja nur im Leben mit der Welt erſt Inhalt und Werth gewinnt.

Aber nicht die Lieb- und Herzloſigkeit, dem ganz Ermatteten die kurze Ruhe auf ſeinem letzten Erdengange geweigert zu haben, ſondern das iſt ſein eigentlicher Fehl, daß er in dem leidenden Heiland nur den irdiſchen Menſchen, nicht die Herrlichkeit Gottes erkannt hat, und trotz aller Zeichen und von ihm ſelbſt geſehenen Wunder mit verſtockter Hartnäckigkeit und knirſchendem Grimme in dieſem Unglauben verharrt und in ohnmächtiger Wuth ſich dem Gericht entziehen will, das über ihn eingebrochen, indem er mit ſeinem Volke rief: „Sein Blut komme über uns!“ So iſt Ahasverus vor ſeiner Bekehrung, wie auch ſchon

Matthäus Paris und Duduläus andeuten, Repräsentant des jüdischen Volks selbst in seinem Verhältniß zum Christenthum, dieses in alle Welt zerstreuten, unstet umherirrenden Volks, das seinen da gewesenen Messias verkannte und verleugnete, und dem künftigen vergeblich entgegenharrt.

Aber das nicht allein, gespenstig tritt er auch unmittelbar in die gegenwärtige christliche Gemeinde, indem er als ein Bild jenes Theils der heutigen, gelehrten wie ungelehrten, Christenheit erscheint, welchem das Verständniß seiner Heilslehre abhanden gekommen, welcher die Erscheinung des Christenthums nur als eine historische Thatsache, die Schilderung des Lebens und Todes seines Verkündigers nur als eine Biographie, wie deren viele es gibt, als eine alte mit Märchen versetzte Geschichte auffaßt, in welcher nicht mehr Wahrheit ist, als er nach seinem Ermessen und kritischem Urtheil ihr beilegen mag, ohne anzuerkennen, daß diese Geschichte, ihre Allgegenwart und das Ewige nicht in ein bestimmtes Zeitmoment gebannt werden kann, sie vielmehr täglich im fromm-gläubigen Christenherzen sich erneut und wiedergeboren wird.

Das war auch die Seite, die Goethe bei seiner beabsichtigten Bearbeitung dieser Sage im Charakter des Ahasverus ergriff; er wollte in ihm die tüchtige, auf die nächsten irdischen Zwecke gerichtete Werkthätigkeit personificiren, wie sie sich auf sich selbst beruft, und, weil sie die Kraft zur Selbstthat in sich fühlt, sich auch das Verdienst aneignet. Er stellte ihn auf den Standpunkt jener kalten und beschränkten Reflexion; daher nahm Ahasverus, gleichwie auch im Volksbuch, an dem Wandel des Herrn, seinem lehrenden Herumziehen, seiner Störung des alltäglichen Gewerbes Aergerniß, ward erbittert über sein wachsendes Ansehen, und in Verkennung des göttlichen Wirkens in ihm ward er sein Feind, doch ohne Erkenntniß seiner Sünde. Ahasverus war demnach in seiner Art ein „ganz rechtschaffener Mensch", ein auf das Praktische, d. h. äußerlich Nützliche im Leben gerichteter Mann, und wir brauchen im Hinblick auf das Gebet des Pharisäers nicht weit zu suchen, ähnliche Bekenntnisse zu hören: „Was kümmert uns der Glaube des Mannes, wenn er nur sonst ein rechtschaffener Mensch ist!" — Aber die Erfahrung liegt ebenso nahe, welche seltsame Auslegung und Anwendung diese Rechtschaffenheit oft gewinnt und zu welchen Praktiken in der Praxis sie führt. — In Christo gilt nur der Glaube, der durch die Liebe thätig ist (Gal. 5, 6).

Man hat die Sage von Faust eine Allegorie der Reformation genannt, vom katholischen Standpunkt aufgefaßt, der in Luther nur den Erzfeind des alten Kirchenglaubens, nicht den Reformator desselben zu erkennen vermochte; und in der That beginnt Faust seine verderbliche

Laufbahn, wie Luther, in Wittenberg, wo er auch ſein gräßliches Ende findet. Sie zeigt, wohin der menſchliche Geiſt gelangt, wenn er ſich von dem ſichern Schoß der Kirche losreißt, und nicht mehr Gott, ſondern ſeiner eigenen Kraft allein vertraut. Sie erfüllt den Fauſt mit dem ſtolzen Gelüſt, ein von Gott ſelbſt unabhängiger, abſolut freier Geiſt zu ſein, der ſelbſt noch über Himmel und Hölle ſtehen will. Was Gott ihm verſagt, will er mit des Teufels Hülfe ſich dennoch gewinnen, nicht blos in Beherrſchung der Natur und der Geiſterwelt, ſondern auch in Befriedigung ſeines Wiſſensdurſtes und jeder ſinnlichen Luſt. Aber die Sage iſt zugleich ein Blatt von jenem Baume der Erkenntniß, den der Herr in das Paradies gepflanzt, und von deſſen Frucht alle Sünde in die Welt gekommen iſt; und ſie iſt ſo alt wie die Geſchichte der Menſchheit.

Die Idee der Auflehnung gegen die Gottheit und des Kampfes mit ihr kannte die antike Welt im Kampfe der Giganten und Titanen gegen die obern Götter, und im Prometheus; die chriſtliche Mythe wiederholte ſie in der Empörung und dem Sturz des Lucifer, des erſten von Gott abgefallenen Engels. Sie wurzelt in jenem dunkeln Abhängigkeitsgefühle, daß der Menſch nie die Bedingungen ſeiner ſelbſt in ſeine Gewalt bekommen kann, in der alten begriffloſen Ueberzeugung von der Unbegreiflichkeit aller Dinge und von der Schwäche der menſchlichen Vernunft. Indem Fauſt alle Mäßigung und Beſchränkung verleugnet, alle Religion und den Glauben an ein Jenſeits als etwas Gleichgültiges wegwirft, indem das empiriſche und philoſophiſche Wiſſen und ungemeſſenen Genuß des Augenblickes im Dieſſeits ſein einziges Ziel iſt, predigt ſein Ende gerade das, was er verleugnet: Demuth, Glauben und Ergebung in das Nichtwiſſen. — So bricht die Sage den Stab über die ſich ſelbſt überhebende Wiſſenſchaft und erhebt den Glauben über den Gedanken. Sie zeigt das Verderben aus dem Wiſſen und aus der That, und umfaßt ſomit die Verzweiflung nach allen Richtungen; ſie zeigt das Misverhältniß zwiſchen Können und Wollen, zwiſchen Müſſen und Dürfen, zwiſchen Nothwendigkeit und Freiheit; und ſie zeigt das Bedürfniß einer Ausgleichung dieſes Misverhältniſſes und den Mangel derſelben. Ahasverus in ſeinem verbiſſenen Groll ſucht den Tod, um ſich von einem tief verhaßten Leben und ſeiner Qual zu befreien — vergeblich. Fauſt ſchlemmt in allen Genüſſen der Gegenwart und ſchwelgt in ſeinem Aufſchwingen zur Gottesmacht — ebenſo vergeblich.

Das Zeitalter der Reformation aber vermochte noch nicht, die Fauſtſage in dem Sinne weiter zu führen, wie es der jüngern proteſtantiſchen Poeſie gelungen iſt; wozu der Keim jedoch auch damals ſchon in ihr enthalten war: nämlich das Myſterium des menſchlichen Selbſtbewußtſeins ſowol im Werden des Böſen als im Aufheben der Schuld

zum Verständniß zu bringen. Sie erhebt sich daher noch nicht zur Darstellung der idealen Innerlichkeit des Geistes in ihrer sich selbst beherrschenden Freiheit; sie verlegt noch nicht den äußern Teufel in das tiefe Innere des Menschenherzens; sie findet noch nicht den Ausdruck für die Erkenntniß der Entzweiung des Menschen und seiner Versöhnung mit Gott. Jener Zeit durfte es genügen zu lehren in der Sage von Ahasverus: die göttliche Offenbarung in ihrer siegenden Kraft, und in der Sage von Faust: den Uebermuth des Menschengeistes in seinem Fall.

Dichtkunst der Tamulen.

Theodor Kind.

II.

Wir wollen einiges Wenige aus dem zweiten Buche des „Kural" hersetzen.

In dem Kapitel vom „Hören" steht der Vers:

Wessen Ohr nichts wahrhaft Weises hörte,
Dessen Mund lernt schwer Bescheidenheit,

und dazu macht Dr. Graul die Bemerkung, daß, wenn das Ohr überhaupt in diesem Kapitel eine so große Rolle spiele, dies daher komme, weil in Indien „alles Studium ein Hören des Lehrers ist", der die Lehrbücher erklärt, die „so aphoristisch geschrieben sind, daß man sie ohne mündliche Unterweisung durchaus nicht zu verstehen im Stande ist".

Unter der Ueberschrift: „Weises Benehmen" lesen wir für das Vermögen der Vorstellung und Erregung (wofür jedoch der deutsche Uebersetzer das Wort „Sinn" gebraucht, und welches an der Spitze der äußern Sinne steht und die Erkenntniß der Außenwelt an den Verstand vermittelt), die weise Lehre:

Sinn! dich gängeln soll die Weisheit, lenkend
Hin zum Guten und vom Bösen weg.

und daran schließt sich hier sogleich der Vers, von dem Dr. Graul sagt, daß er „vollständig für unsere deutschen Gelehrten, namentlich die Philosophen geschrieben sei":

Schwer Gesagtes faßt die Weisheit leicht, die
Sehr leicht faßlich Tiefgedachtes sagt.

Zu dem Kapitel „Hartes Scepter" wird bemerkt, daß nach indischer Anschauung „Götter und Fürsten in innigster Beziehung stehen, und zwar in so inniger, daß, wenn der König, Gottes Stellvertreter auf Erden, die Staatsordnung verkehrt, dies auch auf die Ordnung der Natur störend einwirkt". In diesem Sinne sagt der tamulische Sinnspruchdichter:

Wenn das Recht verkehrt wird, wird's der Weltgang:
Denn nicht träufeln darf die Wolke dann.

Das Kapitel „In Widerwärtigkeiten nicht mürbe werden" enthält herrliche Sentenzen, die zum Theil einen biblischen Klang haben (Kor. 2, 4. 8. 9), auch wenn das Metall derselben „kein christliches Glockengut ist". Denn hinter diesen schönen Sprüchen — „steht das Todtengespenst einer stoischen Abstraction im poetischen Flitterstaat des Pantheismus". So z. B.:

Lach' und lach', wenn Leid kommt! Nicht so weis' ist's,
Nach und nach es zu bewältigen.

Wer dem Büffel gleicht bei jeder Hind'rung,
Der macht selbst dann aller Noth viel Noth.

Wen bei Lust nicht lüstet, wird dem eine
Thrän' ins Aug' bei Trübsal treten noch?

Mit der „Freundschaft" beschäftigen sich vier Kapitel. Die Traulichkeit in der Freundschaft gleicht nach indischer Anschauung einem köstlichen Mahl, daran sich die Seele labt. Die Traulichkeit des einen ist dann „die Speise", und die freundliche Erwiderung derselben auf Seite des andern „die Würze", die sich mit derselben aufs innigste durchdringt. In diesem Sinne heißt es:

Dann recht schmackhaft wird des Freundes Trautheit,
Wann du selbst dazu die Würze reichst,

und daneben stehen die Verse:

Wie der Neumond wächst der Edlen Freundschaft;
Die der Thoren hat des Vollmonds Art.

Sei wie deß Hand, dem das Kleid entgleitet,
Treu-behend, wenn Beistand braucht der Freund.

Zu letzterm Verse bemerkt Dr. Graul, er sei für den Hindu „besonders plastisch, da es ihm allerdings begegnen kann, daß ihm das loser gewordene Gewand entgleitet, und er dann in seiner Blöße dasteht. Sehr drastisch ist daher auch die Erinnerung an die schnell zufahrende Hand".

Einige andere Verse über die Freundschaft sind voll tiefern Sinnes:

Bund mit dem schließ', der, zu Thränen rührend
Und erdonnernd auch, was Sitt' ist, sagt.

Auch die Noth ist gut, den Freund zu messen,
Brauch' sie ja als Maßstab, er mißt brav!

Nenn' es einen Hochgewinn, du darfst es,
Wenn des Thoren Freundschaft du verlierst.

Zehn Millionen mehr werth Weiser Freundschaft,
Denn der Thoren dickste Freundschaft je.

Laß den fallen, dem zu thun nicht einfällt,
Was er kann, und fallen laß kein Wort!

Die „Vollkommenheit", d. i. die Zusammenfassung aller nur möglichen Tugenden, wird vom tamulischen Sinnspruchdichter als ein Ocean gedacht, der von dem Vollkommenen umfangen und zugleich gewahrt wird. Der Dichter sagt:

Wer, wenn das Geschick selbst schwankte, nicht wankt,
Der heißt „Ufer der Vollkommenheit".

Und in einem andern Verse:

Uebt man Liebe nicht für Liebeloses,
Gibt dann Frucht noch die Vollkommenheit?

Als einen „der sinnigsten Sinnsprüche aller Literaturen" erklärt Dr. Graul den folgenden Vers aus dem Kapitel von der Schamhaftigkeit:

Leben sucht Verleiblichung: der Tugend
Streben geht auf Hüllung in die Scham.

„Der Sinn des Verses", bemerkt Dr. Graul dazu, „ist einfach der: Alles Lieben sucht sich zu verleiblichen, um dadurch einen Halt zu bekommen. So sucht auch die Tugend in der Schamhaftigkeit sich zu verkörpern, um dadurch Bestand zu gewinnen."

Ueber „Betteln und Scheu vor Betteln" spricht sich unser tamulischer Dichter in einer Weise aus, daß aus seinen Versen der Grundton klingt: „Geben ist seliger denn Nehmen", und darum eben ist das „Nehmen" unter Umständen noch verdienstlicher als „Geben":

Wenn das Auserbet'ne ohne Last kommt,
Nenn' ich selbst das Bitten eine Lust.

Bitten kommt dem Geben gleich vor dem, der
Mitten selbst im Traum nichts weigern kann.

Der Vers:

Nähme niemand, wie am Drahte ging' und
Käme dann die frische, grüne Welt,

sen auf den griechischen Inseln des ägäischen Meeres. Drei Bände 1840; Reise und Reiserouten im Peloponnes 1841. ꝛc.): sondern das auch an sich als eine wahrhafte Bereicherung der Wissenschaft gelten darf, ja das selbst da noch, wo man sich im Einzelnen zu Widerspruch oder Zweifel veranlaßt fühlt, durch die feine und geistreiche Auffassung, welche der Verfasser überall bewährt, im höchsten Grade anregend und belehrend wirkt.

Doch hat das Buch damit immer nur erst die Hälfte seiner Bestimmung erfüllt, wir wagen sogar hinzuzusetzen, nur erst die kleinere; es ist keineswegs blos für Gelehrte geschrieben, sondern überhaupt für alle diejenigen unter den Gebildeten, denen es von Interesse ist, den Boden kennen zu lernen, aus welchem die wichtigste und edelste Quelle unserer Bildung entsprungen ist, und dabei zugleich einen belehrenden Einblick zu gewinnen in den jungen politischen Organismus, der sich in unseren Tagen auf dieser Trümmerstätte neu zu gestalten beginnt, — das heißt also für alle Gebildete überhaupt. Sein Talent zu derartigen populären Darstellungen hat Herr Roß bereits mehrfach bewährt, namentlich auch durch die obengenannten Reisewerke. Auch von dem vorliegenden wurde ein bedeutender Theil schon vor Jahren in der Augsburger Allgemeinen Zeitung veröffentlicht und hat sich hier bereits die Gunst zahlreicher Leser gewonnen. — Aber auch durch die äußeren Verhältnisse war der Verfasser vor vielen Anderen zu einem Werke dieser Art befähigt. Die amtliche Stellung, welche er in Griechenland einnahm, und in der er nicht nur zur Erhaltung der antiken Reste, sondern ganz besonders auch zur Erweckung eines neuen wissenschaftlichen Lebens in Griechenland mehr geleistet und mehr aufgebaut hat, als selbst die durch ihren einseitigen Fremdenhaß so beklagenswerthe Umwälzung vom Jahre drei und vierzig wieder hat vernichten können, — brachte es mit sich, daß er den König und die Königin von Griechenland, sowie andere fürstliche Personen auf ihren gelegentlichen Reisen durch Griechenland als kundigster Führer begleitete. Er hatte auf diese Art nicht nur die bequemste Gelegenheit, alle denkwürdigen Punkte des klassischen Bodens wiederholt und unter den günstigsten Verhältnissen zu besuchen: sondern das Memoirenartige, Zeitgeschichtliche, das dadurch in seine Schilderungen kommt, verleiht diesen selbst auch ein erhöhtes Interesse und eine eigenthümlich fesselnde Lebendigkeit. Es sind nicht blos archäologische Studien und Schilderungen, was wir hier bekommen, es sind zugleich, im saubersten und wohlgeordnetsten Rahmen, Denkwürdigkeiten zur Hof- und Sittengeschichte des wiedererstandenen Griechenlands.

Zwar jene persönlichen Anekdoten, jene kleinen Stadt- und Hofgeschichtchen, dergleichen man sonst in Schriften dieser Art als pikanteste Würze zu finden pflegt, darf man hier nicht erwarten. Der Verfasser bekennt im Gegentheil in der Vorrede selbst, daß er diese Würze, obwohl sich manche Veranlassung dazu bot, absichtlich vermieden und nur einige Vorfälle aufgenommen hat, welche durch ihre innere Bedeutung, oder als Beiträge zur Sittengeschichte des Landes hier eine Stelle zu verdienen schienen. Jeder Einsichtige wird diese Zurückhaltung nur loben können, besonders im Hinblick auf die vielen unerheblichen, auch wohl gar unlautern Histörchen, die sonst wohl auf diese Weise in Umlauf gesetzt werden und die sich in den meisten Fällen nur als eine traurige Speculation auf die Skandalsucht des Publikums darstellen. Wenn er aber weiterhin seinem Buche die Bezeichnung als „Denkwürdigkeiten" dennoch gewahrt wissen will „wegen der hochgestellten Personen, auf die es sich bezieht, und deren einfacher und genügsamer Sinn, deren reine und edle Freude am Naturgenuß und

ſpricht die Wahrheit aus: Es gibt viele, die mit Grazie zu geben, wenige, die mit Grazie zu nehmen wiſſen.

Wie das Buch vom Staate mit der Majeſtät des Königs, mit dem „alle Zeit Mehrer des Reichs“ begann, ſo ſchließt es mit dem Proletariat, mit der „Pöbelei“. In dieſem Kapitel befinden ſich einige Verſe, die nach Dr. Graul's Bemerkung „von Humor ſprudeln“:

Wie ſo menſchenähnlich ſieht der Pöbel!
Nie ſo Menſchengleiches ſah ich je!

Weit glückſel'ger ſind doch Wicht', als Weiſe!
Schreit denn je ein Schmerz in ihrer Bruſt?

Ja wie Götter ſind gemeine Seelen,
Da ſie, was ſie lüſtet, gleich auch thun.

Der Vers:

Klein Geſinnte gleichen Ausrufstrommeln:
Kein Geheimniß, das ſie ausſchrei'n nicht!

bezieht ſich auf die Pareijer (gewöhnlich Parias) „die Trommelſchläger“, — von „Parei“, d. i. die „Trommel“, — und ſie werden ſo genannt, weil man ſie „eben gebraucht, wenn es etwas auszurufen gibt“. „Es knüpft ſich daher“, ſagt Dr. Graul, „für den Tamulen an dieſes Bild die Idee beſonderer Gemeinheit.“

Das dritte Buch des „Kural“ enthält „Eheſtands-Mottos“, und namentlich an dieſem erotiſchen Theil des Gedichts wird von Dr. Graul das Sinnig-Innige beſonders hervorgehoben. Indeß wollen wir daraus nur einiges Wenige hier mittheilen, zumal wir uns bei den andern beiden Büchern etwas gar zu lange aufgehalten haben.

Das tamuliſche Ideal des Weibes, dem Mann gegenüber, zeichnet ein tamuliſcher Politiker alſo: „Dem unvergleichlichen Manne eignen Würde und Tüchtigkeit, den ſchönſtirnigen Frauen Schüchternheit, Schamhaftigkeit und Einfalt.“ Andere fügen auch noch den „Nachahmungstrieb“ hinzu, aber, „es bleibt ungewiß, ob es ein Compliment ſein ſoll oder nicht“. Den Mittelpunkt aller Weiblichkeit ſieht man jedoch dort in der „Einfalt“, weshalb dieſe Bezeichnung bei den Dichtern geradezu für „Frau“ ſteht. Das Aeußere der Frau iſt auch bei den Tamulen und bei dem Dichter des „Kural“ der Gegenſtand überſchwenglichen Lobes und Preiſes; der „Preis der Anmuth“ wird dort in Bildern, wie ſie den morgenländiſchen Dichtern überhaupt eigen ſind, oft in den bunteſten Farben ausgeſprochen. Die Lotusblume iſt z. B. ſtehendes Bild für ſchöne Füße und Augen; die Lotus ſenken im Gefühl, daß die Augen des Mägdleins ſchöner ſind, ihre eigenen Augen. Auch

der Mond wird in Vergleich zu dem weiblichen Angeſicht häufig „gedemüthigt". So z. B. in dem Verſe:

Mir komm' nicht, o Mond, deß Licht ſtets wechſelt!
Ihr Geſicht entſtellt kein Fleck wie dein's.

Uebrigens ſind hier der Vergleichungspunkte zwei: der milde Glanz und die eigenthümliche Farbe; denn der ſogenannte „Gold-Teint" gilt dort als die ſchönſte menſchliche Farbe. Der gewöhnliche Teint der Tamulen iſt bekanntlich bronzen, und unſere weiße Hautfarbe, die ihnen den Gedanken an eine ſehr widerliche Krankheitsform nahe legt, hat für ſie zunächſt etwas Unangenehmes. Hieraus erklärt es ſich auch, daß die Tamulen mit ihren bronzenen Geſichtern kein Scham-Erröthen, ſondern Scham-Erblaſſen kennen, daher das tamuliſche Wort für Scham eigentlich „Weiße" bedeutet. An die Stelle unſers Erblaſſens vor Gram tritt dann das „Vergelben".

In den innern Beziehungen der Liebe und der Liebenden, der Sehnſucht und des Schmerzes der Liebe, gilt auch bei den Tamulen das Reinmenſchliche wie anderswo, und beſondere Eigenthümlichkeiten treten hier im einzelnen gerade nicht hervor. Wie die Wolke, dieſe im Tamulenlande hochgeliebte „Seglerin der Lüfte", nur das ſegnet, was ſegensfähig iſt, ſo iſt auch die Liebe blos für das, was liebesfähig iſt. „Nur Liebe darf der Liebe Blume brechen. Der ſchönſte Schatz gehört dem Herzen an, das ihn empfinden und erwidern kann." Hierin ſtimmen der tamuliſche und der deutſche Dichter zuſammen.

Am Schluſſe dieſes Artikels, welcher im weſentlichen die poetiſchen Sinnſprüche aus dem Spruchgedichte des tamuliſchen Dichterkönigs Tiruvalluver, dem „Kural", zum Gegenſtand hat, ſei als Ergänzung zu dem in Nr. 6 S. 171 über dieſes Gedicht Erwähnten die Bemerkung beigefügt, daß eine von Dr. Graul noch kurz vor ſeinem Ableben vorbereitete Originalausgabe des „Kural" unter dem Titel: „Kural of Tiruvalluver. High-Tamil Text with translation into common Tamil and Latin, Notes and Glossary. By Charles Graul. Published after the Author's death by William Germann" (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1865) erſchienen iſt.

Sonette
von Albert Möſer.

(Vgl. Nr. 6.)

5.

Sokrates' letzte Worte an die Richter.

Den Tod, ihr Richter, finſtren Muthes ſcheuen,
Das heißt: der Weisheit Kern und Ziel verfehlen;
Der Tod iſt Wand'rung zu der Gottheit Sälen,
Und wär' er's nicht, doch würd' ich ſein mich freuen.

Gewinn ſchon wär's, ſich niemals zu erneuen,
Des Glückes Tage ſind gar leicht zu zählen,
Und beſſer dünkt mich's, ew'ge Nacht zu wählen
Als ird'ſches Sein, dem tauſend Uebel dräuen.

Doch wenn aus Wahn und Zwiſt und Noth und Leiden
Zum Reich des Lichts der Tod uns wird erheben,
Wer nennt die Wandlung, die ſo hold mag ſein?

Wohlan! die Zeit iſt um: es gilt zu ſcheiden,
Mein harrt der Tod, doch eurer harrt das Leben,
Was mehr uns frommt, das weiß der Gott allein.

6.

„Mein Gott, mein Gott, was haſt du mich verlaſſen!"
So klang's vordem aus des Erlöſers Munde,
Als er verzagt in banger Leidensſtunde
Am Stamm des Kreuzes ſterbend mußt' erblaſſen.

„Mein Gott, mein Gott, was haſt du mich verlaſſen!"
So ſeufzen angſtvoll aus des Herzens Grunde
Die Hehren all, die auf des Erdballs Runde
Umſonſt ſich mühn, das Höchſte zu erfaſſen.

Der Gottheit nah vor dieſes Lebens Tagen,
Doch grauſam nun ins Erdenthal verſchlagen,
Wie könnten je vom Himmliſchen ſie laſſen?

Sie ſuchen's, doch die Welt kann's nicht gewähren,
Drum, fremd der Welt, klagt ſtets ihr Herz mit Zähren:
„Mein Gott, mein Gott, was haſt du mich verlaſſen!"

Literatur und Kunſt.

Deutſche Märchen.

Märchen zu erzählen gelingt dem naiven Menſchen leichter als dem gebildeten. Der Sinn für das Wunderbare und Ungeheuerliche ſchwindet mit der ſteigenden Cultur. Was die höchſte Freude des Kindes war, entlockt dem Manne nur ein kurzes Lächeln. Die Wunder der Natur treten für ihn an die Stelle der phantaſtiſchen und feſſeln ihn. Früh fängt der

Unterricht in den Naturwissenschaften an, die Kinder selbst von Zaubergeschichten, von Feen und Elfen zu entwöhnen. Im allgemeinen genügt auch der reiche Schatz von Märchen und Sagen, welchen das deutsche Volk besitzt, vollauf zur Befriedigung der Phantasie nach dieser Richtung hin. Die Versuche, neue Märchen zu erfinden, hören freilich, trotz der Schwierigkeit, einen Erfolg zu erringen, nicht auf; einmal ist die Forderung nach dem Neuen da, und dann erscheint, bei der feststehenden Kunstform, die Sache zumeist den schriftstellernden Frauen außerordentlich leicht. Etwas Blumenduft, Nebelgebilde, ein sinniges Gemüth: mehr braucht man nicht, um ein Märchen zu erzählen. Aus dieser Ansicht sind die modernen Märchen, von den redenden Puppen bis zu den verzauberten Waldprinzessinnen hinauf, entstanden. Sie entbehren jeder Volksthümlichkeit, jeder tiefern Naturanschauung, dieser beiden nothwendigen Erfordernisse des Märchens.

Wenn bei der Entartung dieser Gattung der erzählenden Poesie ein Dichter wie Theodor Storm sie wieder zu Ehren zu bringen sucht, darf er im voraus auf entgegenkommenden Beifall rechnen. „Drei Märchen" (Hamburg, W. Mauke Söhne), nennt Storm seine neueste Gabe. Er selbst will den Namen „Märchen" nicht genau genommen wissen, und mit Recht; „Bulemann's Haus" ist eine phantastische Geschichte, die wol gespenstische, aber keine märchenhaften Elemente enthält; der „Spiegel des Cyprianus" nähert sich nach Form und Inhalt der Sage, und höchstens „Die Regentrude" würde Anspruch auf den Namen eines Märchens haben. Storm's Vorzüge, die klare und anschauliche Gegenständlichkeit seiner Schilderungen, die Innigkeit und Zartheit seiner Empfindungen, erheben diese Erzählungen über das Mittelgut moderner „Märchen" und machen sie, nach seinem eigenen Ausspruch, zu einem „ernst gemeinten Werke der Poesie". Dennoch ist der Eindruck, den man von ihrer Lektüre empfängt, kein durchaus befriedigender. Am schwächsten, nach Erfindung und Ausführung, ist die „Regentrude", das eigentliche Märchen. Das phantastische Element, das, für sich betrachtet, mit großer Kunst behandelt ist, paßt nicht zu der Prosa des Anfangs und des Endes. Die Nüchternheit der ersten Seiten steht in zu schroffem Widerspruch mit der bunten und malerischen Phantastik der andern. Im „Spiegel des Cyprianus" wird die Idee in glücklichster Weise symbolisirt: die Reinheit und der Glanz eines magischen Spiegels drücken gleichsam die Unschuld und Reinheit des kindlichen Alters, der Liebe einer Mutter zu den Kindern aus; die Darstellung ist anmuthig, dem Gegenstand angemessen, aber auch hier zeigt sich ein Bruch zwischen der Sage und den ganz modernen Verhältnissen. Ein echtes Märchen sagt niemals „Dies ist", sondern „Es war einmal". Den Preis verdient „Bulemann's Haus"; den gespenstischen Eindruck, den der Dichter erzeugen will, bringt er auch hervor. In einem düstern Hause wohnt ein alter Geizhals, alle seine Verwandten hat er von sich gestoßen, hartherzig weist er die letzte, ein armes Weib, die mit ihrem kranken Sohne am Weihnachtstage kommt, einen silbernen Becher von ihm zu fordern, den sie vor Jahren bei ihm verpfändet, zurück: das kranke Kind stirbt und von Stund an wachsen die beiden Katzen des Geizigen zu Ungethümen auf, die ihn nicht mehr aus dem Gemach hinaus lassen, in deren Mitte er zum Skelet zusammenschrumpft. In dieser Schilderung bewährt Storm seine

ganze Meiſterſchaft. Zum „Märchen" fehlt dieſen Geſchichten das Allgemeine, Volksthümliche, die Harmonie zwiſchen Wirklichkeit und Erfindung, die das Märchen, unbekümmert um alle Einwendungen des Verſtandes, dictatoriſch vorausſetzt; als phantaſtiſche Erzählungen dürften ſie die „Alten" noch lebendiger anziehen als die „Jungen".

Viel glücklicher ſcheint uns ein anderer Dichter, **Wolfgang Müller von Königswinter**, in ſeinem „**Märchenbuch für meine Kinder**" (Leipzig, F. A. Brockhaus) den Ton des Märchens getroffen zu haben. Ihm kommt zu Hülfe, daß er zu ſeinen Dichtungen bekannte Märchen und Volksſagen wählte, denen er nur ein neues Gewand anzog. Er erzählt uns vom „ſtarken Hermel" — ein Gedicht, das zuerſt im Jahrgang 1852 dieſer Zeitſchrift mitgetheilt wurde —, vom „ſchlauen Hick", von den „ſieben Schwaben", von „Aſchenbrödel" und den „ſieben Raben" in glatten, ſaubern und dem Stoff immer vortrefflich angepaßten Rhythmen und Reimen. Der Humor, der in Storm's Geſchichten nur ſelten durchbricht, macht hier ſeine übermüthigſten Sprünge und entwickelt zugleich ſeine ganze Liebenswürdigkeit. Das Lied vom „ſtarken Hermel" in der Nibelungenſtrophe iſt nach Inhalt und Form eine der beſten Schöpfungen der modernen epiſchen Dichtung. Mit der Tiefe und Symbolik der Idee verbindet ſich die Kraft und Lebenswahrheit der Darſtellung. Hermel iſt uns ſo gegenſtändlich wie Siegfried oder der Recke, der auszog, das Gruſeln zu lernen, und doch erkennt jeder in ihm die Verkörperung des ſtarken, armen, gutmüthigen und geduldigen deutſchen Volks, die unbezwingliche Volkskraft, die nichts von ihrer Allgewalt weiß. Dem volksthümlichen, bald kräftigen, bald drolligen Ton dieſer Dichtung gegenüber hat Müller von Königswinter in „Aſchenbrödel" ein Bild weiblicher Anmuth und Schönheit in zarten, duftigen Verſen geſchaffen.

K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang Februar 1866.

K. Die Gerichte fahren fort, durch ihre Ausſprüche die Aufmerkſamkeit des Publikums zu beſchäftigen. Der Aufregung, welche der Proceß gegen den Stadtverordneten Löwinſon, in der bekannten Hauskaufsgeſchichte, hervorrief, iſt die größere über den Beſchluß des Obertribunals gefolgt, nach dem, wie es heißt, die Abgeordneten fortan wegen ihrer Aeußerungen in der Kammer zur gerichtlichen Verantwortung gezogen werden können. Genaueres iſt über den Beſchluß noch nicht bekannt geworden; in der Kammer interpellirt, hat der Juſtizminiſter geäußert: amtlich ſei ihm der Beſchluß noch nicht mitgetheilt. Ueber der Rednerbühne ſchwebt unſichtbar ein Damoklesſchwert. Durch Hinzuziehung von Hülfsarbeitern hatte man die beiden Senate, den altländiſchen und den rheiniſchen, aus denen das Obertribunal beſteht, auf 17 Richter erhöht; der Beſchluß ſelbſt ſoll nur mit Einer Stimme die Majorität erlangt haben. Die Unterſcheidung, durch welche das Tribunal den Paragraphen der Verfaſſung, in dem die Redefreiheit der Abgeordneten verbürgt iſt, illuſoriſch machte, iſt ſchon vor ihm

von den Freunden der Regierung angedeutet worden: Meinungen ſollen demnach ſtraffrei bleiben, Aeußerungen gegen Perſonen dagegen verfolgt werden. Ganz unerhört iſt der Vorgang in der parlamentariſchen Geſchichte keineswegs; die Tudors und die beiden erſten Stuarts haben oft Parlamentsmitglieder wegen misliebiger Reden in das Gefängniß werfen laſſen. Karl's I. Angriff auf die Redefreiheit des Langen Parlaments, als er, von ſeinen Garden begleitet, im Hauſe erſchien, die ihm feindlichſten fünf Mitglieder gefangen zu nehmen, war der Beginn des engliſchen Bürgerkriegs. Von ſolchen Zuſtänden ſind wir weit entfernt, die Aufregung in der Preſſe, unter den Abgeordneten, wie bei allen Gebildeten, wird eine unfruchtbare bleiben. Wer den Gang der neueſten preußiſchen Reaction unbefangener betrachtet, dem kann bei alledem der Fortſchritt nicht verborgen bleiben, den wir über die Periode Hinckeldey, Weſtphalen, Manteuffel hinausgethan haben. Damals eine gewaltthätige Unterdrückung nach der andern, die Polizeiwillkür in abſchreckendſter Geſtalt; eine gänzliche „Vernichtung der Demokratie" wäre damals den Führern der Regierung vielleicht am willkommenſten geweſen. Graf Bismarck ſucht nur die Gegner müde zu machen; ohne die Maſſen aufzuregen, die Häupter der Fortſchrittspartei zu treffen, zu ſtrafen, lahm zu legen. Statt der Polizei werden die Gerichte gebraucht. Von einer „Willkür", ſchlechthin im Sinne des Worts, iſt nicht die Rede, auf Grund beſtehender Geſetze wird man verurtheilt. Wider den Landtag wird das alte Verfahren fortgeſetzt, ihn durch Reden zu ermüden und mit ihm das Volk: ein Mittel, das ſich theilweiſe vortrefflich erprobt hat. Die allgemeine Erwartung, daß der Landtag nach der Annahme des Virchow'ſchen Antrags in Betreff Lauenburgs: die Verbindung Lauenburgs mit Preußen durch Perſonalunion ſei rechtsungültig, geſchloſſen werden würde, iſt nicht in Erfüllung gegangen. Das Motto des Miniſteriums bleibt: Drüben die Rede, bei uns allein die That.

Freilich läßt die „That" ſelbſt noch immer auf ſich warten. Im Innern hat man das gute Recht des Volks wol gedeutelt und „lückenhaft" gefunden, aber nicht vernichten können, und da die Erde ſich dreht, der Wind und das Glück, wird die Zeit nicht ausbleiben, wo das Volk, wie jetzt die Krone, bedenkliche Lücken in der Verfaſſung entdeckt. Nach außen hin iſt Schleswig-Holſtein noch nicht „mit Preußen verbunden". Ohne den Willen der Bevölkerungen erlangt man eben keine Länder mehr. Das Schwert der Eroberer hat ſeine Schneide verloren. Napoleon III. beſitzt Savoyen, Victor Emanuel Neapel und Sicilien, ſelbſt Maximilian ſein treuloſes Mexico nur durch Volksabſtimmung. Den moraliſchen Werth dieſer Abſtimmungen mag man noch ſo gering anſchlagen, in ihrem Kern enthalten ſie das Recht der Freiheit und der Selbſtbeſtimmung der Völker. Wie das Dänenthum, ſcheitert auch das Neupreußenthum an dem harten, feſten Sinn der Schleswig-Holſteiner. Daſſelbe Schauſpiel würde ſich bei jedem andern deutſchen Stamme wiederholen, den man gegen ſeinen Willen zum „Einheitsſtaat" unter dem Grafen Bismarck zwingen würde. Eine Centralgewalt ſchafft ſich vielleicht noch einmal das deutſche Volk, aber Heinrich von Treitſchke's Ideal, der „Einheitsſtaat" in franzöſiſcher oder engliſcher Weiſe, wird in unſerm Boden, wenigſtens auf Menſchenalter hinaus, ſchwerlich jemals Wurzel faſſen.

Nüchtern wie unser politisches ist auch unser gesellschaftliches Leben. Bälle, Concerte, Vorträge wechseln in ununterbrochener Reihe ab. Acht Theater spielen allabendlich; das nennte, das ehemals Callenbach'sche, hat sich in ein Café chantant nach Art der „Walhalla" verwandelt und macht mit seinen Gymnastikern und Sängerinnen bessere Geschäfte als mit seinen traurigen Possen. Auch die übrigen sind längst von den idealen Anschauungen Schiller's „über die Schaubühne als eine moralische Anstalt" zurückgekommen. Früher bildete das Theater den Mittelpunkt des deutschen Lebens. Da uns die politische Parteiung, die politischen Streitfragen fehlten, begeisterten wir uns gegenseitig für diesen oder jenen Künstler, die Aufführung eines neuen Schauspiels gestaltete sich zu einer wichtigen Angelegenheit, die lange vorher und nachher in allen gebildeten Kreisen besprochen wurde. Seitdem sind andere Dinge, andere Fragen in den Mittelpunkt des Interesses getreten. Nicht nur die Oeffentlichkeit ist größer geworden, sondern auch die Zahl derer, die ihren Antheil an diesem öffentlichen Leben fordern, gewachsen. In der Zeit von 1815—45 haben die Jünglinge und die Frauen geherrscht, jetzt ist ein männlicher Zug in die Bewegung gekommen. Ueberall beschleicht uns das beängstigende Gefühl, daß die alten Formen des Staats und der Religion, der Gesellschaft und Kunst sich überlebt haben. Nirgends paßt mehr das frühere Schema, und ein neues, allgemein gültiges ist noch nicht gefunden. Im Bereich der Kunst offenbart sich dies am schärfsten in der Stellung des Theaters in der Gegenwart. Der lyrische Dichter mag Empfindungen besingen, welche er will und kann, der Epiker erzählen, was ihm beliebt, beide richten sich nur an den einzelnen, einsamen Leser, und bei der unendlichen Verschiedenheit der menschlichen Charaktere und Geschmacksrichtungen ist anzunehmen, daß auch das Wunderlichste und Thörichtste seine Anhänger findet. Anders der dramatische Dichter, er steht nicht Einem, sondern einer Masse gegenüber, in der, mehr oder weniger, stets ein Zug der Zeit sich ausspricht. Diesem soll er genügen. Es gibt keinen wahrhaft großen Dramatiker, keinen, der auf die Bühne seiner Zeit einen entscheidenden Einfluß ausgeübt ohne die Erfüllung dieser Bedingung. Das bekannte „für die Zukunft Dichten" ist die selbstgefällige Devise aller dramatischen Dichter, die kein lebendiges Drama dichten können. Eine Aufführung von Julius Mosen's „Herzog Bernhard von Weimar", welche die Hofbühne, den leidenden Dichter zu erfreuen, neulich veranstaltete — ein Act der Pietät, der von allen größern Bühnen Deutschlands wiederholt werden sollte — rief diese Gedanken wieder in uns hervor. Als Lyriker, als Epiker nimmt Mosen einen würdigen Platz auf unserm Parnaß ein, er trägt den verdienten Lorber, der leider für ihn, wie so oft bei deutschen Dichtern, zum Dornenkranze ward, um die Stirn, aber ein geborener Dramatiker ist er nicht. Seine Dramen, meist historischen Inhalts, wie „Rienzi", „Don Johann von Oesterreich", „Der Sohn des Fürsten", „Otto III.", „Herzog Bernhard" haben für die Gegenwart kein rechtes Leben; in einer Zeit entsprungen, der es fast ganz an historischem Sinn gebrach, die diesen Mangel durch die politische Rede zu ersetzen suchte, vermögen sie jetzt mit ihren allgemeinen Gegensätzen von Freiheit und Knechtschaft, Vaterland und Fremde niemand tiefinnerst zu erwärmen. In Mosen's Blütentagen war der „Geist der Zeit"

nicht bei den letzten Romantikern, sondern bei dem „jungen Deutschland". Was damals das deutsche Theater brauchte, haben Hebbel, Gutzkow, Laube gefühlt; wie weit ihre Bestrebungen künstlerisch gelungen und vollendet sind, gehört nicht hierher. Die dramatische Frage der Gegenwart erscheint für die Gesammtcultur des Volks zum mindesten ebenso wichtig als die Frage über die Fröbel'schen Kindergärten, über die Bazare für weibliche Handarbeiten, über Consumvereine und die Besserung der Strafgefangenen: Gegenstände, mit denen sich die Zeitgenossen in erschrecklicher und oft unerquicklicher Geschäftigkeit abmühen. Während der deutsche Roman dem französischen und dem englischen, in der Tiefe seines Inhalts wie in der Schönheit der Form, den Vorrang seit 1848 abgewonnen hat, steht das „deutsche Theater" von Jahr zu Jahr weiter zurück. Von künstlerischem Standpunkt verdienen die Schauspiele von Alexandre Dumas Fils, Octave Feuillet, von Sardou und Augier nur eine sehr beschränkte Anerkennung, als französische Sittenbilder aber, als Photographien der Gesellschaft — die Photographie selbst ist wol ein künstliches, doch kein Kunst-Product — was hätten wir ihnen entgegenzustellen? Die dramatisirten Novellen der Frau Birch-Pfeiffer? Die ewig gleichmäßigen Familienbilder mit dem verwechselten Menschen und dem verwechselten Brief unsers guten Benedix? Die kläglichen Possen der wiener und berliner Localdichter? Die Zeit ist hin, wo „das Volk" von der Bühne her sich geistige Nahrung und Anregung holte; wie lange noch, und die Theater werden sogar aufgehört haben, dem Gebildeten das letzte, was sie noch vermögen, zu bieten: eine halbwegs angenehme und anständige Unterhaltung.

Aus Wien.

Anfang Februar 1866.

E. C. „Der pesther Carneval" — so wird in einer künftigen Geschichte Oesterreichs einer der interessantesten Abschnitte überschrieben werden müssen. Es geht hoch her in Pesth, man tanzt und jubelt auf dem großen Maskenballe, den das Land sich selbst gibt, der „König" und die „Königin" erscheinen in ungarischem Costüme. Am kaiserlichen Hofe hofft man durch die fortgesetzten Besuche in Pesth, die den Ungarn jedenfalls schmeicheln, die Volksstimmung zu gewinnen und eine Ausgleichung herbeizuführen, die nicht allzu schwere Opfer auferlegt; die Ungarn ihrerseits hoffen, durch äußerlich loyale Ritterlichkeit den Kaiser für sich einzunehmen und seine Zustimmung zu ihrer Gesetzgebung von 1848, wenigstens in einigen Hauptpunkten, zu erlangen. Wird aus all diesen Festlichkeiten ein befriedigendes Resultat, Einigkeit zwischen Volk und König, hervorgehen? Außerhalb der Landtagssäle erschöpft man sich in Ergebenheitsbezeigungen, im Landtage aber spricht man nur von der „ungesetzlichen Regierung". Wie weit die ungarischen Deputirten in dieser Hinsicht gehen, davon gab ein Vorfall bei den Verificirungsdebatten ein Beispiel. Es handelte sich um die Prüfung der Wahl des jungen Grafen Szechenyi, eines Sohnes des „größten Ungarn". Die Wahl war beanstandet, denn die Gegenpartei hatte nachgewiesen, daß der „Kortes" (Wahlagent) des jungen Grafen früher wegen Räuberei

einige Jahre im Zuchthause gesessen habe. Dennoch ward die Wahl für gültig erklärt, da eine ungesetzliche Regierung kein Recht habe, jemand einzusperren! Das nennt man Consequenz! In würdigerer Weise lehnte der ungarische Landes-Agriculturverein, vom Handelsminister aufgefordert, Abgeordnete in die Zollcommission zu schicken, mit der Entschuldigung ab, er finde es nicht zeitgemäß, in solchen „staatsrechtlichen Fragen" der Entscheidung des „Reichstags" vorzugreifen.

Wenn bei all diesen Vorgängen nur wir Deutschösterreicher nicht eine so klägliche Rolle spielten! An Zahl, Intelligenz und Besitz sind wir die stärkste Nationalität des Reichs; die Stütze der Monarchie in allen Gefahren — fast möchte ich sagen leider! — waren wir und immer wir; jetzt haben wir den Dank dafür. Ein kleiner versprengter slawischer Volksstamm wie die Slowenen verhöhnt uns, im Vertrauen auf die freundliche Beihülfe des „föderalistischen" Ministeriums. Dabei gestehen die Slovenen in ihrem „Hauptsitze" Laibach selbst zu, es sei nicht möglich, die von ihnen angestrebte slowenische Protokollführung bei Gerichtsverhandlungen durchzusetzen, weil die slowenische Schriftkenntniß zu wenig allgemein verbreitet sei! Im laibacher Landtage eifert Dr. Costa, der im Reichsrathe zu den Anhängern Schmerling's gehörte, in heftigen Reden gegen die Deutschen, und in Gratz, der guten deutschen Stadt, will der südsteirische Abgeordnete Dr. Ratslag es nicht dulden, daß das landschaftliche Theater die Meisterwerke deutscher Classiker vorführe. Im Grunde könnten wir über alle diese krampfhaften Bewegungen untergehender Stämme lachen, aber was jetzt in Böhmen geschieht, ist bitterer Ernst, und wir sehen daraus, was wir Deutschen von einer Regierung zu erwarten haben, die angeblich jeder Nationalität Oesterreichs „freie Bahn" läßt. Es sind ungefähr anderthalb Jahre her, daß die czechische Majorität im böhmischen Landtage ein sogenanntes „Sprachenzwanggesetz" durchbrachte, wonach die czechische Sprache in allen Schulen obligater Lehrgegenstand werden sollte. Das Gesetz richtet sich selbst, denn jeder Czeche weiß, daß er seine Muttersprache in Handel und Wandel nicht brauchen kann. Dennoch hat dieses Gesetz jetzt unerwartet die kaiserliche Sanction erhalten. Unsere deutschen Brüder in Böhmen werden von nun an zur Erlernung einer Sprache gezwungen werden, die ihnen nicht den mindesten Nutzen gewährt, die sie am besten so schnell als möglich wieder zu vergessen suchen: aus keinem andern Grunde, als weil man den Czechen „freie Bahn" gewähren müsse. Bei so vielem Jammer aber bleibt uns doch ein doppelter Trost. Die Deutschen in Böhmen, die seit Jahrhunderten in gewissen Districten und in festgeschlossenen Massen beisammen wohnen, werden sich nicht so leicht „verwenzeln" lassen, wie man die Sache hier bezeichnet, und unsere deutschen Stammesbrüder am Rhein und an der Elbe, die bisher unbegreiflicherweise in dem Systemwechsel und dem neuen Ministerium einen Fortschritt sahen, werden an diesen Thatsachen ihren Irrthum erkennen. An eine dauernde Beeinträchtigung des Deutschthums in Böhmen ist nicht zu denken; die czechische Sprache ist keine Cultursprache und so gewiß zum Untergange bestimmt wie die polnische in der Provinz Posen.

Die wohlwollende Sympathie Deutschlands haben wir nie mehr und unsere Regierung nie weniger verdient als in diesem Momente. An einen

ernſtlichen Streit mit Preußen wegen Schleswig-Holſteins iſt nicht zu denken. Die directen Beziehungen zwiſchen den Höfen von Berlin und Wien, jene nicht officiellen, vertrauten Beziehungen, die über die Köpfe der Miniſter und Geſandten weggehen, ſollen ſich neuerdings trotz aller widerſprechenden Behauptungen mit verſtärkter Kraft geltend machen. Oeſterreich will es um ſo weniger mit Preußen verderben, als man nicht weiß, wie man mit Frankreich ſteht. Der ſehnlich erwartete, von Fürſt Metternich aus Paris ſignaliſirte öſterreichfreundliche Paſſus in der Thronrede des Kaiſers Napoleon blieb aus und Italien entwaffnet nicht, bis die Anerkennung von ſeiten Oeſterreichs erfolgt iſt. Sie iſt nicht mehr zu umgehen. Spricht doch ſogar der klerikale „Volksfreund", der ſonſt bei dem bloßen Gedanken an das „Königreich Italien" vor Zorn aufbäumte, ſchon mit ziemlicher Ruhe von der Möglichkeit eines friedlichen diplomatiſchen Verkehrs zwiſchen Oeſterreich und Italien. Bis er eingeführt iſt, werden unſere Literaten noch allerlei merkwürdige Erfindungen machen. Einige ſind im beſten Zuge. Kürnberger z. B. machte kürzlich in der hieſigen „National-Zeitung" die Entdeckung, daß die wiener Frauen — bekanntlich die ſchönſten, ſinnlich kräftigſten und üppigſten des Continents — nur „anämiſche Weiblein" ſeien; der fromme berliner Keipp vom „Vaterland" entdeckte, das Burgtheater ſei ein „chriſtliches Inſtitut" und die Aufführung der „Hageſtolze" am Sonntage — eine „Sabbatſchändung", die eben nur ein Jungdeutſcher wie Laube begehen könnte! Aber die hohen Gönner des „Vaterland" ließen ihren Apoſtel im Stich, und gingen ſo eifrig in das Sardou'ſche Stück, daß es jede Woche zweimal gegeben werden mußte. Bei der erſten Aufführung indeß ſtutzte das Publikum. Man fühlte nur zu gut, daß die pariſer Sittengemälde Wort für Wort auch auf Wien paſſen, und ließ ſich dieſen Spiegel nicht gern vorhalten. Es fehlte nicht an Stimmen, die über die Immoralität der Sardou'ſchen Komödie klagten: wunderliche Leute, welche die Tendenz eines Stückes nach den Reden der auftretenden Perſonen und nicht nach der Handlung beurtheilen! Es gibt wenige deutſche Luſtſpiele, in denen eine ſo ſtrenge, faſt unbarmherzige Moral herrſcht. Im Harmonietheater z. B. könnte man ſo moraliſche Stücke nicht brauchen, auch wenn ſie nicht ſonſt zu gut für den ſechsten Muſentempel Wiens wären. An dieſem neuen Theater, das nun ſeit vierzehn Tagen eröffnet iſt, bewundern wir zumeiſt die naive Zumuthung der Directoren an das Publikum, für Kunſtleiſtungen, die auf dem Niveau eines ſchlechten Haustheaters ſtehen, ziemlich hohe Preiſe zu zahlen. Der Schauplatz ſelbſt iſt allerliebſt, die Decorirung prächtig, und obwol das Theater nur eine Galerie hat, die in Logen, Balkon und Sperrſitze zerfällt, macht es einen gefälligen und anmuthigen Eindruck. Aber die Mitglieder der Bühne ſind Anfänger oder Ruinen, bisher hat ſich kein einziges Talent unter ihnen gezeigt. Die Leitung ſucht durch intereſſante Gäſte zu locken, das Mittel iſt erprobt, aber theuer. Man ſpeculirt dabei vorzüglich auf die Italiener: Sgr. Botteſini ſpielte, Sgra. Scaleſe ſang, Sgra. Rachele Conti tanzte. Die berühmte Baßgeige Botteſini's füllte das Theater jeden Abend, ſpielt er doch wundervoll und entlockt ſeinem Rieſeninſtrumente Töne von ſolcher Schönheit, daß man in der Mittellage ein Cello, im Flageolet ſogar eine Violine zu hören glaubt. Die Tänzerin Rachele Conti iſt ein junges ſchönes Mädchen

an dem Aufsuchen erhebender geschichtlicher Erinnerungen, deren Herzensgüte wie die Liebe zu ihrem Lande und Volke sich darin abspiegelt" —; ja wenn er glaubt, daß es „auch für die Zeitgenossen, und wenn Griechenland einst ganz der europäischen Gesittung mit ihren Bequemlichkeiten und ihrem Luxus anheim gefallen sein wird, selbst für spätere Leser nicht ohne Interesse sein mag zu erfahren, mit welcher ursprünglichen Einfachheit und Schlichtheit König Otto und Königin Amalie am rauschenden Bergquell unter dem Laubgezelt ihr Hoflager aufschlugen oder unter dem gastlichen Dach einer Bauernhütte vertrauensvoll, ohne Wachen und andere Vorkehrungen, bei ungeschlossenen Thüren ihr Obdach nahmen," — so ist auch das eine Auffassung, der hoffentlich jeder unserer Leser von Herzen beistimmen wird und in der zugleich das Charakteristische des Buches vortrefflich angedeutet liegt. — Geister von dem Maß und der sittlichen Grazie, wie der Verf. dieser Wanderungen sie bewährt, sind überall selten, am meisten bei uns und in Zeiten wie die jetzigen; darum soll man sie doppelt werth halten.

Zu den anziehendsten dieser halb geschichtlichen, halb anekdotischen Züge, welche der Verf. sich gestattet, rechnen wir den Vorfall mit den drei Brüdern Chondrojannis im Jahre vier und dreißig, auf der ersten Reise, die der junge König durch sein neues Reich unternahm. Die genannten Brüder, zu den verrufensten und verwegensten Gesellen des ganzen damaligen Griechenlands gehörend, hatten mit einer von ihnen geleiteten kleinen Bande seit Monaten im Peloponnes viel Unheil angestiftet, bedeutende Räubereien ausgeführt, auch Mordthaten begangen und das ganze innere Hochland in Unruhe und Schrecken versetzt, ohne daß es der Regierung bis dahin gelungen war, ihrer habhaft zu werden. Dieselbe hatte sich begnügen müssen, die drei Brüder für vogelfrei zu erklären und einen hohen Preis auf die Einlieferung ihrer Köpfe zu setzen: wodurch sie denn wenigstens fürs Erste in ihre bergigen Schlupfwinkel zurückgescheucht waren. Als nun eines Morgens der König auf dem Wege vom alten Theben nach Lebadea in Mazi beim Frühstück saß, auf freiem Felde, mitten im Gedränge der Bauern, Bauerinnen und Kinder des Dorfs wie der Umgegend — stand plötzlich hinter seinem Stuhl „ein auffallend großer und ausgezeichnet schöner Mann, von etwas wildem Aussehen, mit struppigem Barte und in die zottigen schmutzigweißen Wollenkleider eines Gebirgshirten gehüllt. Er redete schüchtern und ehrerbietig den König an, gab sich in wenigen einfachen Worten als den Elias Chondrojannis, das gefürchtete Haupt der verfolgten Räuberbande, zu erkennen und erklärte, er sei mit seinen geächteten, im Walde verborgenen Brüdern gekommen, sich dem Könige zu Füßen zu werfen und Begnadigung zu erbitten. Die Lage war eigenthümlich, der Augenblick ergreifend; der rohe abgehärtete Mörder hätte ebensogut eine Gräuelthat begehen, vielleicht gar im Gedränge unter dem arglosen Haufen entspringen und sich ins Gebirge retten können. . . . . Der junge König verleugnete auch hier nicht seine ruhige, umsichtige Besonnenheit. Nach kurzer Besprechung mit seiner Umgebung ließ er dem Schutzflehenden eröffnen: das königliche Gesetz kenne für so schwere Verbrechen wie die seinen und seiner Brüder keine Begnadigung, sondern nur Strafe; indeß solle ihre freiwillige Unterwerfung ihnen zu jeglicher Erleichterung gereichen und Seine Majestät wolle selbst in diesem Sinne sich bei der Regentschaft verwenden. Auch solle er, weil er in gutem Vertrauen gekommen sei, nicht jetzt verhaftet werden; der König verlange aber, daß er und seine Brüder ihre Unterwerfung dadurch vollständig machten, daß sie ohne Verzug zu dem Eparchen der Provinz nach Lebadea gingen und sich

und wäre keine üble Acquiſition für unſere Hofoper, deren erſte Tänzerinnen vom Zahne der Zeit bereits etwas ſtark angenagt ſind.

Der Carneval iſt in vollem Zuge; je kürzer, deſto toller, das bewährt ſich heuer in Wien. Jeden Abend einige Maskenbälle und alle dichtgedrängt. Jene im Theater an der Wien ſind auch diesmal die vornehmſten, auf ihnen bewegt ſich die Blüte unſerer „Halbwelt". Der „Debardeur", iſt faſt ausgeſtorben, er konnte in Wien nicht gedeihen und friſtet ſein Daſein nur noch in entlegenen Vorſtädten und vor den Linien; ſelbſt im Diana- und Sophienſaale, wo er vor drei Jahren unumſchränkt regierte, ſieht man ihn kaum hier und da: eine Schwalbe, die keinen Sommer macht. Der Narrenabend des Männergeſangvereins, den man im vergangenen Jahre durch Damen zu beleben geſucht und damit „vernichtet" hatte, tauchte diesmal wieder in altem Glanz empor und bereicherte ſich mit den ſchönen Errungenſchaften des abgelaufenen Jahres: den Gaugrafen und den Trichinen. Auch die öſterreichiſche Verfaſſung wandelte „in effigie" herum: ein weißes Blatt. Das iſt in der That noch die beſte Vorſtellung, die ſich der Optimiſt von unſern gegenwärtigen Zuſtänden machen kann.

Mitten in das Treiben des Faſchings fiel Bogumil Golz, deſſen drei Vorleſungen ſo gut beſucht wurden, daß er drei weitere ankündigte. Der merkwürdige Mann von Thorn, der ſein Leben lang Menſchen ſtudirte, der Naturforſcher des Mikrokosmus, fand hier viel Beifall und warme Theilnahme. Er las den erſten Abend über die Frauen, den zweiten über Shakſpeare und den dritten über Kindheit, Jugend und Alter. Die mittlere Vorleſung war entſchieden die ſchwächſte, weil ſie im ganzen nur einen Panegyrikus des großen Briten brachte. Die beiden andern boten mannichfache Anregung, nur fehlte Golz darin, daß er faſt ausſchließlich bereits Gedrucktes las. Nun wäre es aber ein großer Irrthum, zu glauben, daß Golz' Bücher hier wenig bekannt ſeien. Im Gegentheil, viele Zuhörer mußten die bekannten prächtigen Schilderungen der Jahreszeiten oder die brillanten Gedanken über die Liebe faſt auswendig. Golz iſt ein bedeutender, origineller Menſch, aber man thut unrecht, ihn einen Humoriſten zu nennen. Seine Grundſtimmung iſt nicht humoriſtiſch und ſein ſorgfältiges Eingehen auf die kleinſten Details des innern und äußern Lebens gibt ihm nur den Schein des Humors. Wo er mit Abſicht humoriſtiſch ſein will, fällt er, deſſen ſcharfe und von großer geiſtiger Selbſtändigkeit zeugende Ausdrucksweiſe wir ſonſt bewundern, in Alltäglichkeiten und erzählt hundertjährige Witze. Mit dem Humoriſten theilt Golz auch die Subjectivität, nur iſt ſie bei ihm nicht Mittel, ſondern Zweck. Er glaubt, jeder Menſch würde der Literatur mehr nützen, wenn er ſeine Anſchauungen und Erfahrungen rückhaltslos mittheilte, als wenn er ſich mit herkömmlicher Objectivität in ausgefahrenen Gleiſen bewegte. Das iſt ein kühner, theilweiſe wahrer Satz; es fehlt, um ihn ganz wahr zu machen, nur das Wörtchen geiſtvoll. Die Mittheilungen eines geiſtvollen Menſchen ſind immer werthvoll, vor den Ergüſſen der geiſtloſen bewahre uns der Himmel, denn in Deutſchland wird ohnehin ſchon zu viel gedruckt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien vollständig:

Henry Lange's Geographischer Handatlas.

30 Blätter in Farbendruck. Folio.

In 6 Lieferungen 6 Thlr. Cartonnirt 6⅔ Thlr. Gebunden 7 Thlr.

Dieser soeben vollständig gewordene Atlas ist auf Grundlage der neuesten Forschungen bearbeitet. Er verbindet Klarheit und Uebersichtlichkeit mit wünschenswerther Reichhaltigkeit, indem es möglich geworden ist, mittels planmässiger Eintheilung und sparsamer Raumbenutzung auf 30 Karten das geographische Material erschöpfend unterzubringen. Die technische Ausführung zeichnet sich durch gute Disposition und gefällige Darstellung aus. Lange's „Geographischer Handatlas" kann somit, da auch der Preis ein angemessen billiger ist, zu allgemeinstem Gebrauch empfohlen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Album schlesischer Dichter.

Herausgegeben vom

Verein für Poesie in Breslau.

Fünfte Sammlung.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese Gedichtsammlung bietet in sorgfältigster Auswahl eine Fülle gediegener Erzeugnisse der neuern deutschen Lyrik. Die dem Schlesier eigene tiefe Innigkeit, verbunden mit Kraft und Bilderreichthum der Sprache, durchzieht fast den ganzen Inhalt des Albums; doch fehlt es demselben auch nicht an mannichfaltigen Dichtungen in classischer Form, weshalb sich das Buch gewiß auch im weitern Vaterlande zahlreiche Freunde erwerben wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Werke

von

Ludwig Albert von Winterfeld und Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Erstes und zweites Bändchen. 8. Geh.

Erstes Bändchen. **Blanche.** Trauerspiel in 5 Aufzügen. 24 Ngr.
Zweites Bändchen. **Sophia Dorothea.** Trauerspiel in 3 Aufzügen. 16 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 8. 22. Februar 1866.

Inhalt: George Henry Lewes als Geschichtschreiber der Wissenschaft. Von Julius Frauenstädt. I. — Ueber den Selbstmord im Alterthum und in der neuern Zeit. Von Karl Silberschlag. — Gedichte von Karl Stelter. I. Mutterlaut. 1. 2. II. Herzeleid. — Literatur und Kunst. Alexander Petöfi. (Petöfi, Sechzehn erzählende Dichtungen, übersetzt von Kertbeny; Teniers, Petöfi. Ein Lebensbild.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal. — Anzeigen.

George Henry Lewes als Geschichtschreiber der Wissenschaft.

Von

Julius Frauenstädt.

I.

George Henry Lewes, der berühmte Biograph Goethe's, auch Verfasser mehrerer naturwissenschaftlicher Schriften, hat zuletzt in seinem „Aristoteles"*) einen der interessantesten und lehrreichsten Abschnitte aus der Geschichte der Wissenschaften behandelt.

Wer eine Geschichte der Wissenschaften oder auch nur einen Abschnitt aus derselben schreiben will, der muß vor allen Dingen einen klaren und deutlichen Begriff von der Wissenschaft, von ihren Aufgaben und Mitteln haben; denn man kann nicht die Geschichte einer Sache schreiben, deren Wesen man nicht kennt. Vor allen Dingen interessirt uns daher bei einem Geschichtschreiber der Wissenschaft sein zu Grunde gelegter oder zu Grunde liegender Begriff von der Wissenschaft. Demgemäß sahen wir uns auch bei Lewes zunächst nach denjenigen Kapiteln um, in denen sein Begriff von der Wissenschaft zum Vorschein kommt, und wir können nicht leugnen, daß wir diese Kapitel, obwol

*) Aristoteles. Ein Abschnitt aus einer Geschichte der Wissenschaften, nebst Analysen der naturwissenschaftlichen Schriften des Aristoteles. Von George Henry Lewes. Aus dem Englischen übersetzt von Julius Victor Carus. Autorisirte deutsche Ausgabe (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1865).

nicht in allem mit Lewes übereinſtimmend, mit großer Befriedigung geleſen haben. Sein Begriff von der Wiſſenſchaft hat ihn in den Stand geſetzt, das Warum der Irrthümer der Alten und namentlich des Ariſtoteles zu erkennen. Die Thatſache, daß die Alten, in den Naturwiſſenſchaften mit uns verglichen, Zwerge ſind, iſt längſt bekannt. Aber in einer Geſchichte der Wiſſenſchaften handelt es ſich nicht blos um die Thatſachen, ſondern um das Begreifen derſelben. Es genügt nicht, zu wiſſen, daß und worin die Alten geirrt haben, ſondern es kommt hauptſächlich darauf an, zu erkennen, warum ſie in ihre mitunter koloſſalen Irrthümer gefallen ſind. Die Erkenntniß dieſes Warum allein iſt wiſſenſchaftlich fördernd, und Lewes hat ſich daher durch Aufdeckung dieſes Warum verdient gemacht.

Zwar ſchon vor Lewes haben ſich andere, beſonders auch Engländer, mit dieſer Frage beſchäftigt; aber ſo beſtimmt wie Lewes hat ſie noch keiner beantwortet. Lewes, alle vagen und unbeſtimmten Erklärungen über die Urſachen des Fehlſchlagens der Alten zurückweiſend, nimmt zwei Urſachen dieſes Fehlſchlagens an, eine pſychologiſche und eine hiſtoriſche. Die erſte liegt in der Natur der befolgten Methode, die zweite in dem Zuſtande der Kenntniſſe zu jener Zeit.

Nach der von den Alten befolgten Methode konnten, wie Lewes zeigt, keine befriedigenden Reſultate erzielt werden, ſelbſt wenn ſie von dem aufgehäuften Reichthum neuerer Forſchungen unterſtützt worden wäre; einer ſolchen Methode mußte ein Fehlſchlagen unvermeidlich folgen, genau ſo, wie es den Anſtrengungen Neuerer folgt, wenn ſie jene Methode anwenden. Ebenſo iſt es auf der andern Seite nicht weniger gewiß, daß, ſelbſt wenn die Alten der allein fruchtbringende Reſultate zu Tage fördernden Methode, mit klarer Auffaſſung derſelben, ſtreng gefolgt wären, ihre Leiſtungen nothwendig nur unbedeutend hätten ſein müſſen, ſo glänzend ſie auch im Vergleich zu dem geweſen wären, was ſie wirklich geleiſtet haben, „weil es kein aufgeſpeichertes Material gab, um als Baſis ausgedehnter Entdeckungen zu dienen".

Vor Lewes hat ſchon Whewell in ſeiner „Geſchichte der inductiven Wiſſenſchaften" eine genaue und beſtimmte Antwort auf die Frage: warum die Alten fehlſchlugen, zu geben geſucht. Er widerlegt zunächſt den gewöhnlichen Irrthum, daß dieſe Urſache in einer Vernachläſſigung der Thatſachen liege. Die Griechen hätten die Erfahrung nicht vernachläſſigt und ihre Philoſophie keineswegs blos aus ihrem eigenen Innern herausgeſponnen. Ariſtoteles habe nicht blos auf der Erfahrung als der Grundlage der Wiſſenſchaft beſtanden, ſondern es auch „in einer der gewöhnlichen Phraſeologie moderner Schule ſehr ähnlichen Sprache hingeſtellt, daß einzelne Thatſachen geſammelt werden müſſen, daß von dieſen allgemeine Principien durch Induction zu erlangen ſeien,

und daß dieſe Grundſätze, wenn ſie von der allgemeinſten Art ſind, Axiome ſind". Nachdem Whewell die große Sammlung von Thatſachen und ihre geiſtvolle Claſſification, die im Ariſtoteles zu finden iſt, erwähnt hat, bemerkt er: „Da, wie wir geſagt haben, zur Wiſſenſchaft zwei Dinge nöthig ſind, Thatſachen und Ideen, und da, wie wir geſehen haben, die Thatſachen nicht fehlten, ſo werden wir natürlich zu der Frage gebracht, fehlten den Alten Ideen? War bei ihnen ein Mangel an geiſtiger Regſamkeit vorhanden und Mangel an logiſchem Zuſammenhang der Gedanken?" Die Antwort Whewell's iſt, daß es den Alten weder an Thatſachen noch an Ideen fehlte, daß der Fehler vielmehr darin lag, daß, wenn ſie auch Thatſachen und Ideen beſaßen, die Ideen doch nicht deutlich und den Thatſachen angemeſſen waren.

Dieſe ſcheinbar ſo befriedigende Erklärung Whewell's unterwirft nun Lewes einer Kritik und findet, daß ſie ſehr ungenügend iſt. Hierbei zeigt ſich ſein ganzer Scharfſinn. Zunächſt findet er an Whewell's Erklärung auszuſetzen, daß ſie die Thatſache des Fehlſchlagens der Alten nur mit andern Worten wiederhinſtellte, ohne ihren Grund anzugeben. Whewell's Wort, daß die Ideen nicht deutlich und den Thatſachen angemeſſen waren, beſage einfach, daß die Thatſachen unrecht ausgelegt wurden, nicht warum. Wenn man auch zugäbe, daß die eine beſtimmende Urſache des Fehlſchlagens die Abweſenheit von Beſtimmtheit und Angemeſſenheit der Ideen ſei, ſo wäre es doch die Aufgabe eines philoſophiſchen Geſchichtſchreibers, dieſe Abweſenheit zu erklären. Lewes findet aber auch die ganze Angabe Whewell's, daß es den Alten weder an Thatſachen noch an Ideen gefehlt habe, täuſchend und zweideutig. Genau geſprochen war die Vernachläſſigung der Thatſachen die Urſache des Fehlſchlagens, und es ſei ungenau, zu ſagen, daß der Mangel der Griechen hierin nicht auffallend geweſen ſei. Wenn ſich auch mit Recht auf die große Menge angehäufter Thatſachen bei den Alten und ihre emphatiſche Anerkennung der inductiven Methode hinweiſen laſſe, ſo ſei es doch zweideutig, für ſie eine ſolche Würdigung der Thatſachen in Anſpruch zu nehmen, daß die Behauptung gerechtfertigt wäre, ihr Fehlſchlagen rühre nicht von mangelhafter Beobachtung her. „Es iſt wahr, ſie beobachteten; es iſt aber nicht wahr, daß ſie angemeſſen beobachteten. Es iſt wahr, ſie experimentirten; es iſt nicht wahr, daß ſie hinreichend zum Experiment griffen. Sie würdigten die Natur des Beweiſes ſehr unvollſtändig; ſie waren ſowol in Bezug auf die Quantität als Qualität der Thatſachen nachläſſig."

Was den zweiten Punkt, den Ideenbeſitz der Alten, betrifft, ſo leugnet Lewes nicht, daß die Alten eine große intellectuelle Energie beſaßen, vor allen Ariſtoteles; aber er wirft den Alten vor, daß ihre Ideen zum größten Theil nachläſſig, aus niemals verificirten Thatſachen

gezogene Inductionen waren; „folglich zeigen der Scharfsinn und die Wirksamkeit ihrer Theorien nur geistige Energie, ohne Sorge darum, ob ihre Gebäude auf Granit oder Flugsand ruhen". Die Alten gingen nach Lewes — und er bringt in seinem Werke zahlreiche Beispiele dafür bei — im Punkte der Ideen nicht minder bedachtlos zu Werke als im Punkte der Thatsachen. Bei beiden ließen sie es an der nöthigen Verification, diesem Alpha und Omega der Forschung, fehlen. Könnte man daher auch nicht sagen, daß es ihnen an Ideen und Thatsachen gefehlt habe, wenn man unter Fehlen völlige Abwesenheit versteht, so müßte man doch sagen, daß sie mit beiden nicht hinreichend versehen waren. „Dies lag aber nicht am Mangel an Kraft, sondern am Mangel an Methode. Sie beobachteten und schlossen, aber sie beobachteten schlecht und schlossen voreilig."

Und nun, nach dieser präcisern Bestimmung der Ursachen des Fehlschlagens der Alten, lassen sich auch die Ursachen der Superiorität der Neuern über die Alten genauer angeben. Lewes gibt sie richtig an, indem er sagt, daß die drei Untersuchungsweisen: Beobachtung, Induction, Deduction, um fruchtbar zu werden, alle drei der Verification unterworfen werden müssen. Ehe ein neuer Schritt gethan werden kann, müssen die Thatsachen, die Inductionen, die Deductionen verificirt werden. Auf jeder dieser Stufen kann sich der Irrthum einschleichen. Unvollständig beobachtete Thatsachen, unvollständige Inductionen, unvollständige Deductionen täuschen fortwährend selbst heutzutage Männer der Wissenschaft. „Unsere Superiorität besteht nur darin, daß wir eine breitere Basis bewiesener und zusammenhängender Wahrheiten haben und empfindlicher für die Quellen des Irrthums sind. Sie waren nachlässig und leichtgläubig, wie wir umsichtig und skeptisch sind." Interessant ist folgender von Lewes angeführte Beleg hierfür. Die Alten behaupteten, die Fallgeschwindigkeit eines Körpers sei proportional seinem Gewicht. Dies ist eine Ansicht, die sich natürlich einer nicht verificirten Beobachtung der Erscheinungen darbietet; und in jenen Zeiten dachte niemand daran, nachzuweisen, ob ein schwerer Körper schneller falle als ein leichter. Die Thatsache wurde im Vertrauen auf solche Erfahrungen angenommen, wie sie der Fall eines Steins und einer Feder darbot. Als Galilei die Thatsache leugnete, wurde er von den Aristotelikern verlacht. Als er sie in das Bereich der Verification dadurch zu bringen suchte, daß er Körper verschiedenen Gewichts vom schiefen Thurm in Pisa herabfallen ließ, war das alte Vorurtheil so mächtig, daß es selbst durch den gleichzeitigen Schall der auf dem Pflaster aufschlagenden Körper nicht erschüttert wurde. Dadurch, daß die Aristoteliker die Verification so lange vernachlässigt hatten, waren sie dahin gekommen, das nicht zu glauben, was diese lehrte.

Mit Recht bemerkt Lewes, daß bei Abweſenheit des wichtigen Princips der Verification die Auslegung der Natur nur ein Spiel des Errathens ſein kann, zuweilen recht, zuweilen unrecht, aber ohne einen Maßſtab für Recht und Unrecht. „Die Complexität der Erſcheinungen iſt wie die eines Labyrinths, deſſen Pfade ſich immer und immer kreuzen; ein unrichtiger Schritt verurſacht dem Wanderer unendliche Beſtürzung. Verification iſt der Faden der Ariadne, mittels deſſen der richtige Ausweg gefunden werden kann. Unglücklicherweiſe iſt der Proceß der Verification langſam, langweilig, oft ſchwer und täuſchungsvoll; und wir ſind von Natur faul und ungeduldig, arbeitsſcheu und begierig, etwas zu erlangen. Daher unſere Leichtgläubigkeit. Wir nehmen Thatſachen an ohne Prüfung, Inductionen ohne Beweis; und wir geben unſerer Neigung nach, zu glauben, daß die Ordnung der Erſcheinungen unſern Auffaſſungen entſprechen müſſe.“

Es ſind alſo, wie hieraus hervorgeht, nicht blos intellectuelle, ſondern auch moraliſche Fehler, welche die zahlreichen Irrthümer in den Wiſſenſchaften verurſachen. Denn Faulheit, Ungeduld, Voreiligkeit — was ſind ſie anders als moraliſche Fehler? Und dieſe moraliſchen Fehler wirken, da die menſchliche Natur im ganzen unveränderlich iſt, auch noch heutzutage bei den Gelehrten, veranlaſſen auch noch heutzutage viele unbewieſene Annahmen und Behauptungen in den Wiſſenſchaften. Der Unterſchied iſt blos dieſer, daß heutzutage jene moraliſchen Untugenden nicht mehr ſo ſchädlich wirken können, weil bereits eine zu große Menge verificirter Thatſachen und Geſetze gewonnen, und die exacte Methode der Forſchung zu ſehr in Geltung gekommen iſt, als daß einer leicht wagen dürfte, mit blos aprioriſchen Conſtructionen der Dinge hervorzutreten und durch blos ſubjective Deductionen zu decretiren, wie die Dinge beſchaffen ſeien und nach welchen Geſetzen ſie ſich richten müßten. Wer dergleichen heutzutage noch wagt, wird ausgelacht. Daher ſind die a priori conſtruirenden Philoſophen und Theologen heutzutage verachtet, ſtehen iſolirt da. Doch, daß die Irrthümer der Neuern aus denſelben Quellen entſpringen wie die der Alten, nämlich aus dem Sichverlaſſen auf unerwieſene Thatſachen, voreilige Inductionen und bloße Redensarten, von denen aus ſpeculirt wird, als ſeien es erwieſene Wahrheiten, dies erkennt auch Lewes an und hebt es ausdrücklich hervor. Die pſychologiſchen Urſachen des Irrens in den Wiſſenſchaften ſind nach ihm zu allen Zeiten dieſelben; aber die hiſtoriſchen Verhältniſſe ändern ſich, und daher, trotz der pſychologiſchen Gleichheit der Neuern mit den Alten, die Superiorität jener über dieſe. „Der menſchliche Geiſt hat ſich nicht geändert. Die Urſache des Irrthums iſt überall dieſelbe. In neuern Zeiten muß dieſe Urſache ſehr thätig ſein, da wir unzweideutige Beweiſe ihrer Wirkungen ſehen. Die

Superiorität, die wir vor den Alten haben, rührt daher, daß wir beim Studium der Wissenschaft gelernt haben, dem leichten Vorgehen unsers Geistes, wenn er seinen angeborenen Impulsen überlassen wird, zu mistrauen. Wir haben die Kunst des Forschens gelernt. Oft in ihren Anwendungen fehlgehend, erkennen wir jedenfalls ihre Methoden an. Die Alten verstanden diese Kunst unvollständig, und da dieselbe nur allmählich beim Wachsthum der Wissenschaft auftauchen konnte, so kommen wir damit zur zweiten oder historischen Ursache des Fehlschlagens der Alten. Die psychologische Ursache liegt tief in der menschlichen Natur und ist in unsern Zeiten nicht weniger thätig als früher, sobald sie frei wird von den Einflüssen der historischen Ursache, d. h. sobald der Geist frei von der Controle erlangter Kenntniß und erlangter Tendenzen handelt. Eine lange Erziehung des Geistes in wissenschaftlicher Forschung hat ein sicheres Vertrauen in wissenschaftliche Methoden veranlaßt. Dies hält die unwillkürliche Ungeduld und Leichtgläubigkeit, die dem unerzogenen Verstand natürlich ist, zurück. Wir haben die Gewohnheit der Verification aus der langen Erfahrung der durch ihre Vernachlässigung entspringenden Gefahren erlangt. Wir haben gelernt, die Metaphysik mit solchem Mistrauen zu betrachten, daß wir nicht selten den Werth abstracter Grundsätze falsch beurtheilen."

Lewes, die Alten mit den Neuern vergleichend, führt interessante Beispiele dafür an, wie sorglos jene in der Verification waren und wie ängstlich dagegen diese sind. Der große Hipparchus und der berühmte Archimedes sind unter den Alten Beispiele wahrhaft wissenschaftlicher Forschung, und ihr Erfolg war ihre Belohnung. Aber selbst in einer so sehr auf Rechnung beruhenden Wissenschaft wie Astronomie sehen wir einen beklagenswerthen Mangel an gehöriger Anerkennung des Werthes einer Verification. Als Eratosthenes den glücklichen Gedanken faßte, einen Meridianbogen durch den Abstand der Sonne vom Zenith von Alexandrien am Solstitium zu messen, in der Meinung, daß an demselben Tage die Sonne genau im Zenith von Syene sei, dachte er nie, seine Basis zu verificiren, er untersuchte nie, ob Alexandrien und Syene wirklich gerade nördlich und südlich voneinander waren. Das ist etwas, was kein neuerer Astronom vernachlässigen würde. Wenn sich Eratosthenes diese verläufige Mühe genommen hätte, würde er gefunden haben, daß Syene von Alexandrien östlich liegt, und daß er seinen Bogen mit andern Punkten messen müsse. Auch Aristoteles, wie Lewes zeigt, gründet mehr oder weniger geistvolle Theorien auf Prämissen, welche eine äußerst mäßige Prüfung als völlig irrig herausgestellt haben würde. Wie sticht doch diese leichte Beruhigung der Alten bei nicht bestätigten Thatsachen ab von der arbeitsvollen Aengstlichkeit, mit der z. B. ein Haller 190 Thiere opferte,

um die Grundlage ſeiner Theorie der Irritabilität feſtzuſtellen, oder von der Geduld Müller's, der zwei Jahre faſt täglicher Beobachtung den Generationsorganen der Reptilien und Vögel widmete!

Auf das Kapitel über die Wiſſenſchaft des Alterthums, aus welchem wir das Weſentlichſte hervorgehoben haben und mit welchem wir im ganzen einverſtanden ſind, folgt bei Lewes ein Kapitel über „die metaphyſiſche und wiſſenſchaftliche Methode", ſeine Wiſſenſchaftslehre enthaltend — das wichtigſte Kapitel in ſeinem Buche. Obwol nun die großen Wahrheiten, die auch in dieſem Kapitel vorkommen, anerkennend, finden wir doch manches hier irrig. So ſehr wir auch mit Lewes darin übereinſtimmen, daß die Wiſſenſchaft auf den Giebel ihres Tempels ſchreibt: „Keine Formel iſt zuläſſig, wenn ſie nicht verificirt werden kann; keine iſt zuzulaſſen, ausgenommen als Hypotheſe, bis ſie verificirt iſt"; ferner darin, daß die Verification zwei verſchiedene Kriterien darbietet, das eine Uebereinſtimmung mit den Denkgeſetzen, das andere Uebereinſtimmung mit der beobachteten Ordnung der Erſcheinungen: ſo wenig können wir es doch billigen, daß Lewes den Gegenſatz zwiſchen Thatſache und Theorie verwiſcht, und daß er Erklärung mit Beſchreibung identificirt. „Der Gegenſatz zwiſchen Thatſache und Theorie", ſagt er, „iſt unhaltbar; denn dieſelbe Angabe kann entweder eine Thatſache oder eine Theorie ſein, ohne irgendeine Veränderung in ihrer Beweiskraft. Es iſt eine Thatſache, daß die Erde eine Kugel iſt. Es iſt eine Thatſache, daß dieſe Kugel eine platte Sphäre iſt. Es iſt eine Thatſache, daß ihre Bahn elleptiſch iſt. Niemand zweifelt, daß dies Thatſachen ſind, niemand zweifelt, daß es Theorien ſind. Sollen wir ſagen, daß es Theorien waren, bis ſie beſtätigt wurden, wo ſie Thatſachen wurden? Das hilft uns nichts; denn alle Thatſachen bedürfen der Verification, ehe ſie als Wahrheiten angenommen werden; bis zu dieſem Punkte ſind ſie nicht weniger Schlüſſe, als es die Theorien ſind." Demgemäß gibt es nach Lewes einen Gegenſatz nicht ſowol zwiſchen Thatſache und Theorie, als vielmehr nur zwiſchen beſtätigten und nicht beſtätigten Folgerungen.

Daß aber alle Thatſachen der Verification bedürfen und bis zu dieſer nur Schlüſſe, nur Theorien ſind, das müſſen wir in Abrede ſtellen. Es heißt die Bedeutung des Wortes Thatſache aufheben, wenn man für die Thatſachen eine Verification fordert. Die Thatſachen ſind ja gerade das, wodurch die Urtheile und Schlüſſe in der Wiſſenſchaft ſowol wie im Leben zu verificiren ſind. Sie ſind das Verificirende, wie ſollten ſie alſo ſelbſt noch einer Verification bedürfen? Unter Thatſache verſtehen wir ein Wirkliches im Gegenſatze zu einem bloßen Vorgeſtellten oder Eingebildeten. Wenn wir von einer merkwürdigen, ſelbſterlebten Begebenheit, die von andern angezweifelt wird, verſichern:

das ist Thatsache, oder: das ist factisch, so wollen wir damit sagen: das ist keine blos subjective Vorstellung oder Einbildung, keine bloße Vision oder Hallucination, sondern Wirklichkeit, Realität, unabhängig von unserm Vorstellen, Geschehenes. Nun kann zwar manches für Thatsache gehalten werden, was es nicht ist, wie wir ja im Traume Unzähliges für Thatsache halten, was wir nach dem Erwachen für bloße Einbildung erkennen; aber sobald bewiesen ist, daß etwas für Thatsache nicht blos gehalten wird, sondern es ist, so bedarf es dafür keiner Verification mehr. Nur für Thatsache Gehaltenes, also nur das Urtheil, daß etwas Thatsache sei, daß z. B. etwas Gesehenes oder Gehörtes thatsächlich sich so verhalte, wie wir es gesehen oder gehört haben, bedarf der Verification, aber die Thatsache selbst nicht. Diese ist vielmehr das, wodurch das Urtheil verificirt wird. Also sind es immer nur Urtheile (Theorien), die der Verification bedürfen, nicht Thatsachen.

Was Lewes als Beispiele von Thatsachen anführt, die der Verification bedürfen, sind keine Thatsachen, sondern Urtheile. Er führt nämlich an: „Ich sehe einen Apfel fallen und ich sehe einen heruntergefallenen Apfel. Dies sind zwei Thatsachen, die die gewöhnliche Sprechweise uns nicht Theorien zu nennen gestattet." Diese beiden Thatsachen bedürften der Verification, denn „der fallende Gegenstand kann kein Apfel sein; der am Fuße des Baumes gefundene Apfel kann nicht gefallen, sondern abgepflückt und dahin gelegt sein. So ist Zweifel zulässig; und wenn die Thatsachen irgendwelche Wichtigkeit besäßen, würden wir verbunden sein, die Richtigkeit unserer Folgerungen zu verificiren." Wer sieht hier nicht, daß Lewes als Beispiele von Thatsachen anführt, was nur Beispiele von Urtheilen sind? Denn daß das, was man fallen gesehen, ein Apfel sei, und daß das am Fuße des Baumes Gefundene ein gefallener Apfel sei — das sind Urtheile, aber nicht Thatsachen, und nur so lange, als es subjective Urtheile sind, bedürfen sie der Verification, ist aber der objective Thatbestand als ihnen entsprechend nachgewiesen, so bedarf es keiner Verification mehr. Lassen wir also den Gegensatz zwischen Thatsachen und Theorien stehen, und hüten uns, beide mit Lewes zu confundiren, beide für gleich verificationsbedürftig zu erklären. Theorien bedürfen der Verification durch Thatsachen, aber Thatsachen — d. h. wirkliche, nicht blos eingebildete Thatsachen — bedürfen keiner Verification, sondern sind das, wodurch das zu Verificirende verificirt wird.

Ebenso wie den Gegensatz zwischen Thatsache und Theorie wollen wir in unserer Wissenschaftslehre auch den Gegensatz zwischen Beschreibung und Erklärung stehen lassen, welche beide Lewes ebenfalls confundirt. Die Wissenschaft ist nach Lewes eigentlich weiter nichts als Beschreibung. „Wissenschaft", sagt er, „ist jene Coordination der That-

dort zur Haft in Fesseln stellten. Mit Zerknirschung hörte der riesige Chondrojannis diesen Bescheid und gelobte seine Erfüllung. Scheu wichen die Bauern vor ihm zurück, als er sich wieder entfernte" . . . (S. 28.) — Bis hieher, wenn wir nicht irren, wurde das Abenteuer seiner Zeit auch durch die Journale bekannt. Neu dagegen und von überraschender Wirkung ist die Lösung desselben, wie Roß sie an einer späteren Stelle, S. 35, mittheilt. Die drei Brüder hatten sich nämlich in der That in Lebadea zur Verhaftung gemeldet, der Eparch aber war gerade durch die Feierlichkeiten zum Empfang des Königs dermaßen in Anspruch genommen gewesen (wirklich oder nach seiner Meinung, es bleibt sich gleich), daß es ihm unmöglich geworden, ihre Verhaftung zu vollziehen. Er hatte die reumüthigen Verbrecher daher auf eine spätere Stunde wieder bestellt. Diese indeß, nach der alten Regel, daß das ein gründlicher Tropf ist, der sich ohne Noth in eine und dieselbe Gefahr zweimal stürzt, hatten das Weite gesucht. Der überloyale Eparch wurde zwar nach einigen Wochen auf Verlangen des Königs von der damaligen Regentschaft abgesetzt, die Brüder jedoch waren inzwischen bereits zu ihrem früheren verwegenen Handwerk zurückgekehrt und fanden denn auch bald genug das Ende, auf welches dasselbe hinauszuführen pflegt. Im December 1835 machten sie Abends einen Angriff auf ein bei Aegion belegenes Landhaus, in welchem sie den Fürsten Pückler zu fangen gedachten. Statt dessen jedoch fielen sie selbst, schwer verwundet, in Gefangenschaft. Während des langwierigen Processes, der den seit Jahren Geächteten mit aller europäischen Förmlichkeit gemacht ward, gelang es ihnen, aus dem Gefängniß auszubrechen, worauf sie ihre Räubereien noch einmal längere Zeit hindurch fortsetzten. Endlich zum zweitenmal gefangen, wurden sie schließlich durch das Fallbeil enthauptet. „Sie waren," setzt Roß hinzu, „Männer von ebenso hoher Schönheit wie ungebeugter Tapferkeit, und würden unter anderen Verhältnissen als Helden geglänzt haben." — Solcher charakteristischen Züge, denen zugleich ein allgemeines, echt menschliches Interesse nicht abgeht, enthält das Buch noch mehre, wenn sie auch nicht alle von so poetischer, fast romanhafter Färbung sind, wie der eben mitgetheilte. —

Die Reisen selbst erstrecken sich über die bedeutendsten Punkte des griechischen Festlandes sowohl als der Inseln; auf dem ersteren namentlich dürfte es wohl kaum eine durch die Erinnerungen des Alterthums geweihte und denkwürdige Stelle geben, zu der wir nicht an der Hand dieses so geschmack- wie einsichtsvollen Führers geleitet würden. Die erste Reise (vom Jahre vierunddreißig) führt durch den Norden des Königreichs; auf der zweiten (vom Jahre sechsunddreißig) begleiten wir den König Ludwig von Baiern durch die Kykladen nach Argos und Korinth. Nach einem Ausflug nach Aegina (1839) wird uns sodann eine Reihe von Reisebildern aus dem Peloponnes vorgeführt; eine Reise durch das ägäische Meer macht den Schluß des ersten Bandes. — Der zweite eröffnet sich mit einer Reise nach Argolis und Lakonika, zu den Trümmern des alten Sparta, und einer zweiten nach Euböa, beide vom Jahre einundvierzig. Es folgt eine Schilderung der Nymphengrotte am Hymettos, (1843), sowie eine Reihe von Ausflügen nach Phyle und Eleusis, nach Euböa, Böotien und Lokris, nach Sunion und Marathon; endlich die letzte Reise, die dem Verfasser in Griechenland vergönnt war, kurz vor seiner Heimkehr nach Deutschland, durch Euböa nach dem Othrys, Oeta und Parnaß, — Gegenden, die namentlich den Lesern dieser Zeitschrift in lebhaftem und erwünschtem Andenken sein werden aus der anmuthvollen und frischen Schilderung, welche die ersten Hefte derselben aus der Feder des vortrefflichen Göttling brachten. — Im Anhang

ſachen, welche die Ordnung der Coëxiſtenz und Aufeinanderfolge der Erſcheinungen beſchreibt.“ Und jede wiſſenſchaftliche Erklärung iſt nach ihm weiter nichts als eine genaue, detaillirte Beſchreibung der Coëxiſtenz und Succeſſion der Erſcheinungen. „Bei genauerer Prüfung werden wir finden, daß eine Erklärung nur eine ausführlichere Beſchreibung iſt; es werden mehr Details eingeführt, es wird eine größere Präciſion beobachtet, die in der Kette fehlenden, den Sinnen nicht erſcheinenden Glieder werden dem Verſtande ſichtbar gemacht; das weſentliche Geheimniß bleibt aber unberührt; Aufeinanderfolgen werden aufgezählt, der Cauſalnexus verſchwindet aber. Bei der Beſchreibung fallender Körper wird eine größere Ausführlichkeit und Genauigkeit des Details gegeben, wenn die nicht erſcheinenden Glieder hinzugefügt werden und das Geſetz der Attraction als Erklärung hinzugefügt wird. In gleicher Weiſe erhält die Beſchreibung eines Ereigniſſes, z. B. der Zerſtörung eines Hauſes durch Feuer, eine größere Ausführlichkeit und Präciſion im Detail, wenn die ſichtbaren Details von einem Augenzeugen vervollſtändigt werden, welcher das Feuer ausbrechen ſah und es durch dieſe Aufzählung von Details erklärt. In beiden Fällen werden die Gegenſtände in ihrer Ordnung hingeſtellt und ſo geſehen; in beiden Fällen werden aber viele Dinge nicht geſehen, viele Zwiſchenglieder werden überſehen oder ſind nicht zu entdecken; und der Cauſalnexus iſt für alle Zeit nicht zu entdecken. Daher ſind Erklärungen Beſchreibungen und Beſchreibungen Erklärungen, Thatſachen ſind Theorien und Theorien Thatſachen. Wiſſenſchaft iſt die Erklärung der Natur, die ſyſtematiſche Coordination der Thatſachen, der Coëxiſtenz und Aufeinanderfolge.“

Alſo Beſchreibung der Aufeinanderfolge (Succeſſion) wäre Erklärung! Wer ſieht hier nicht, daß Lewes noch auf dem David Hume'ſchen Standpunkt ſteht, demzufolge wir kein Erfolgen von Wirkungen aus ihren Urſachen erkennen, ſondern nur ein Aufeinanderfolgen zweier Erſcheinungen wahrnehmen, und nur durch die Macht der Gewohnheit, die eine immer auf die andere folgen zu ſehen, veranlaßt werden, die eine für Wirkung der andern zu halten. Dieſe Anſicht iſt aber längſt durch Kant, noch mehr aber durch Schopenhauer in ſeiner Abhandlung „Ueber die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde“ widerlegt. Bloße Aufeinanderfolge iſt noch kein Cauſalnexus, und folglich Beſchreibung der Aufeinanderfolge von Erſcheinungen oder Zuſtänden, wäre dieſelbe auch noch ſo detaillirt, keine Erklärung. Die Zerſtörung eines Hauſes erklären, heißt nicht beſchreiben, welche Erſcheinungen der Reihe nach dabei beobachtet worden ſind, welche aufeinander gefolgt, ſondern welche auseinander erfolgt ſind. Die dieſen Erfolgen zu Grunde liegenden Kräfte mögen immerhin geheimnißvoll bleiben — darin, daß die jedem Cauſalnexus zu Grunde liegenden Kräfte ein Geheimniß ſind,

ſtimmen wir Lewes bei — darum, daß wir nicht ergründen können, wie es eigentlich zugeht, daß dieſer Zuſtand aus jenem andern erfolgt, daß z. B. das Material des Hauſes durch Feuer in Aſche verwandelt wird, ſind wir noch nicht berechtigt, den Cauſalnexus beider Zuſtände zu leugnen und an die Stelle des Erfolgens ein bloßes Folgen zu ſetzen.

Es heißt den Zuſammenhang der Dinge aufheben, wenn man ein bloßes Neben- und Nacheinander der Erſcheinungen übrigläßt, und es heißt die Wiſſenſchaft aufheben, wenn man ſie auf bloße Beſchreibung des Neben- und Nacheinander reducirt. Denn Wiſſenſchaft iſt Erklärung der Erſcheinungen aus ihrem Grunde, Erkenntniß ihrer Nothwendigkeit. Bloßes Sehen der Aufeinanderfolge von Zuſtänden, wäre es noch ſo vollſtändig, noch ſo lückenlos, gibt noch keine Erkenntniß der Nothwendigkeit. Zufälliges folgt ebenſo gut aufeinander wie Nothwendiges, und es bedarf daher eines Kriteriums, eine blos zufällige Aufeinanderfolge von einer nothwendigen zu unterſcheiden. Die Wiſſenſchaft hat es nicht mit zufälligen, ſondern mit nothwendigen Folgen zu thun. Alſo kann Beſchreibung der Aufeinanderfolge keine Erklärung ſein. Die Erklärung fängt vielmehr erſt da an, wo die Beſchreibung aufhört. Die wahrgenommene Aufeinanderfolge der Erſcheinungen oder Zuſtände bei einem Vorgang iſt nur der Stoff für die Erklärung."

Lewes hat das Kapitel, in welchem er ſeine Wiſſenſchaftslehre verträgt, überſchrieben „Die metaphyſiſche und wiſſenſchaftliche Methode". Er deutet damit ſchon an, daß er unter metaphyſiſcher Methode das Gegentheil der wiſſenſchaftlichen Methode verſteht. Er polemiſirt gegen Descartes, Schelling, Hegel, welche das Denken, die Vernunft zum Kriterium der Wahrheit machen und demgemäß aus dem Denken, der Vernunft heraus über die Beſchaffenheit der Dinge abſprechen. Hegel habe ſpöttiſch den Empirismus als ſolchen charakteriſirt, der, ſtatt in dem Gedanken ſelbſt das Wahre zu ſuchen, daſſelbe aus der Erfahrung zu holen geht. „Nach ſolchen Grundſätzen hat die neuere deutſche Philoſophie die ehrgeizigen, aber eiteln Verſuche des Scholaſticismus reproducirt." Wenn wir nicht die Platoniſche Auffaſſung der Ideen adoptirten, und annähmen, daß unſere Begriffe a priori unabhängig von der Erfahrung ſind, ſo ſei klar, daß die metaphyſiſche Methode die erſten Principien der Forſchung verlege. „Wenn Erfahrung die Grundlage ſelbſt abſtracter Erkenntniß iſt, wenn die abſtracten Begriffe von concreten Thatſachen abgeleitet werden, ſo wird Erfahrung der Prüfſtein aller Erkenntniß ſein."

Lewes führt mehrere Beiſpiele an, was dabei herauskommt, wenn man, wie die Metaphyſiker thun, durch ſubjective Deductionen über die Dinge entſcheidet, wenn man aus der formalen Logik in die Sphäre

concreter Dinge hinaustritt, ohne ſorgfältig die reale Probe anzuwenden. „Sauerſtoff und Stickſtoff ſind zwei farbloſe Gaſe; die abſtracte Logik verſichert uns, daß aus zwei Negationen etwas Poſitives nicht abzuleiten ſei; aus zwei farbloſen Gaſen alſo können wir nach der Lehre der Logik durch deren Verbindung keine Farbe erhalten. Was iſt aber die Thatſache? Wir gehen vom Subject zum Object, wir bringen die beiden Gaſe zur Vereinigung, und die daraus reſultirende Salpeterſäure hat eine dunkelorange Farbe. Die Anwendung der realen Probe, die Verification unſers Schluſſes durch Confrontation mit der Wirklichkeit weiſt eine Unvollkommenheit in jener Ableitung nach, welche ſubjectiv nicht hätte vermuthet werden können. Und wenn in einem ſo einfachen Falle die objectiven Thatſachen nicht in Uebereinſtimmung mit der ſubjectiven Deduction ſind, wie viel dringender iſt die Forderung einer Verification in ſehr complicirten Fällen, phyſiologiſchen und pſychologiſchen, der Lieblingsthemata der Metaphyſik gar nicht zu gedenken?“

Lewes leugnet zwar nicht, daß die Wahrheiten der formalen Logik unangreifbar ſind, ſie verlieren aber nach ihm ihre Zuverläſſigkeit, wenn ſie aus ihrer Sphäre herausgehen. Sobald wir über die Regionen der Abſtractionen hinausgingen, müſſen wir uns auf jedem Schritt von der Wahrheit unſerer Folgerungen durch die Beſtätigung der Wirklichkeit überzeugen. Dieſe Nothwendigkeit hätten die Metaphyſiker überſehen. Logiſche Zuverläſſigkeit war die einzige von ihnen geſuchte Probe. Ein Schluß wurde für gültig erklärt, wenn gezeigt werden konnte, daß er in der Idee eingeſchloſſen liege, die man ſich von den Thatſachen gebildet hatte; wie aber dieſe Idee gebildet worden war, oder wie weit ſie verificirbar war, wurde vernachläſſigt.

So lautet im allgemeinen die Anklage, die Lewes gegen die Metaphyſiker oder gegen die metaphyſiſche Methode erhebt. Als ich dieſe Anklage las, fragte ich mich: Sollten wirklich, wie Lewes ſagt, die Wahrheiten der formalen Logik „unangreifbar“ und dabei doch „unzuverläſſig“ ſein, ſobald ſie in die Sphäre der wirklichen Welt übertragen werden? Dann wäre ja die Wirklichkeit unvernünftig, es wäre ein Riß, ein Dualismus zwiſchen Vernunft und Wirklichkeit, der unſere aprioriſche Zuverſicht, daß wir nie und nirgends ein den logiſchen Denkgeſetzen widerſprechendes Ding oder Verhältniß antreffen werden, gänzlich zu Schanden machen würde. Woher die Zuverſicht, woher die Gewißheit, daß wir nie in der Wirklichkeit ein hölzernes Eiſen, oder eine Wirkung ohne Urſache, oder eine Wirkung, die früher iſt, als ihre Urſache, finden werden, wenn die Wahrheiten der formalen Logik zwar an ſich gültig und unangreifbar ſind, aber unzuverläſſig werden, ſobald wir uns mit ihnen in die Wirklichkeit hinauswenden? Nein, entweder die logiſchen Wahrheiten ſind ebenſo zuverläſſig, wie ſie unangreifbar ſind;

oder ſie ſind ebenſo angreifbar, wie ſie unzuverläſſig ſind. Die Lewes'ſche Behauptung, daß ſie zwar unangreifbar ſind, aber ihre Zuverläſſigkeit verlieren, ſobald ſie in die Wirklichkeit übertragen werden, involvirt einen Widerſpruch. Wahrheit verträgt ſich nicht mit Unzuverläſſigkeit. Es gibt nichts Zuverläſſigeres als die Wahrheit. Sobald wir befürchten müßten, daß die logiſchen Wahrheiten die Probe der Wirklichkeit nicht aushalten werden, müſſen wir auch an ihrer Wahrheit zweifeln. Wir halten ſie aber für unangreifbar, weil wir gewiß ſind, daß nie und nirgends in der Wirklichkeit ein ihnen Widerſprechendes, ſie Lügen Strafendes angetroffen werden wird. Es iſt dieſe Gewißheit freilich eine metaphyſiſche, ſie beruht auf der Vorausſetzung, daß die Dinge und der Menſch nicht aus zwei grundverſchiedenen Welten ſtammen, daß der denkende Geiſt und die Außenwelt, der Mikrokosmos und der Makrokosmos, aus dem einheitlichen Urprincip aller Dinge hervorgegangen, und daß darum beide füreinander paſſen, die objective Welt den logiſchen Denkgeſetzen gemäß iſt und die logiſchen Denkgeſetze der objectiven Welt entſprechen. Aber obgleich *nur* metaphyſiſch, laſſen wir uns doch dieſe Gewißheit nicht rauben. Ohne ſie könnten wir keinen Schritt mit Sicherheit in die Außenwelt thun. Wir ſetzen bei all unſerm Handeln voraus, daß die Dinge dem logiſchen Denkgeſetz der Identität, dem Satz des Widerſpruchs, dem Satz vom zureichenden Grunde, nicht zuwider ſein werden. Wir ſetzen z. B. bei der Erziehung eines Kindes voraus, daß das Weſen des Kindes ſich ſelbſt gleichbleibt, daß ein Kind zu derſelben Zeit, wo es Kind iſt, nicht Nichtkind, nicht Mann, nicht Greis ſein kann, daß ferner ohne Urſachen keine Wirkungen erreichbar ſind, daß wir folglich die zur Erziehung des Kindes angemeſſenen Urſachen anwenden müſſen. Hätten wir dieſen ſtillſchweigenden Glauben nicht, ſo würden wir uns mit Erziehung nicht abmühen. Und ſo in allen Fällen des praktiſchen Lebens; allem Handeln liegt die ſtillſchweigende Vorausſetzung zum Grunde, daß die Dinge den logiſchen Denkgeſetzen gemäß ſind. Wir warten nicht etwa erſt, bis die Erfahrung dieſe Gemäßheit beſtätigt, ſondern wir ſind gewiß, daß nie eine den logiſchen Denkgeſetzen widerſprechende Erfahrung gemacht werden wird. Und nicht blos im praktiſchen Leben, ſondern auch in der Wiſſenſchaft liegt überall dieſe Gewißheit ſtillſchweigend zum Grunde. Auch der eingefleiſchteſte Empiriker iſt, freilich ohne es zu wiſſen, Metaphyſiker. Auch er macht jene Vorausſetzung, daß die Dinge den logiſchen Denkgeſetzen entſprechen, er ſetzt bei jedem Experiment voraus, daß die Natur jedes Dinges mit ſich identiſch iſt, daß kein Ding das Gegentheil ſeiner ſelbſt, z. B. kein Metall ein Nichtmetall iſt, und daß keine Wirkung ohne Urſache, keine Urſache ohne Wirkung iſt, ſo wie auch keine Wirkung der Urſache vorangeht. Er würde ſich, machte er alle dieſe Vorausſetzungen

nicht, wohl hüten, zu experimentiren. Alſo kann der Fehler der Metaphyſiker nicht, wie Lewes meint, darin beſtehen, daß ſie die Logik in die Wirklichkeit übertragen — denn dies thun ja, wie gezeigt, die Empiriker ebenfalls — ſondern der Fehler muß in etwas anderm beſtehen. Und in der That beſteht er nicht in dem Uebertragen der Logik in die Wirklichkeit, ſondern in einem falſchen Uebertragen derſelben in die Wirklichkeit.

Die logiſchen Denkgeſetze ſagen nämlich nichts über die reale Beſchaffenheit und Verknüpfung der Dinge aus, ſondern nur über ihre formale Beſchaffenheit und Verknüpfung. Die Logik gibt uns nur die Gewißheit, daß jedes Ding ſich ſelbſt gleich iſt, daß jede Veränderung ihre Urſache hat, daß aus nichts nichts wird ꝛc.; aber welches die reale Natur eines Dinges, welches die reale Urſache einer Veränderung ſei — das kann uns die bloße Logik nun und nimmermehr lehren, das können wir nur durch Erfahrung kennen lernen.

Der Fehler der Metaphyſiker beſteht daher nicht darin, daß ſie die Logik in die Wirklichkeit übertragen, ſondern darin, daß ſie aus der Logik durch falſche Schlüſſe Ausſagen über die reale Natur der Dinge ableiten, die gar nicht aus ihr folgen, wie in dem von Lewes angeführten Beiſpiele von den farbloſen Gaſen. Daß zwei farbloſe Gaſe keine Farbe geben können, weil aus zwei Negationen nichts Poſitives hervorgeht, dies iſt ein falſcher Schluß; dies iſt nicht eine Uebertragung der Logik, ſondern der Unlogik in die Wirklichkeit. Denn über die realen Urſachen der Farbe kann die Logik aus eigenen Mitteln gar nichts ausſagen. Sie kann wol mit Zuverſicht behaupten, daß die Farbe nicht aus nichts entſpringt, und daß, wenn zwei farbloſe Gaſe durch ihre Verbindung eine Farbe annehmen, ein zureichender Grund zu dieſer Veränderung vorhanden iſt. Aber weiter geht ihre Fähigkeit nicht. Daß zwei farbloſe Gaſe keine Farbe geben können, zu dieſer Behauptung iſt die Logik nicht berechtigt. Die ſich innerhalb ihrer Grenzen haltende Logik hütet ſich, über die reale nur durch Erfahrung erkennbare Beſchaffenheit und Wirkungsweiſe der Dinge Ausſagen zu machen. Alſo nicht die Logik, ſondern die Unlogik iſt ſchuld, wenn die Metaphyſiker aprioriſche Behauptungen über die Wirklichkeit aufſtellen, die von der Erfahrung nicht beſtätigt werden. Logik und Empirik können nie in Conflict kommen.

Soviel zur Ehrenrettung der Logik. Uebrigens erkennt Lewes ſelbſt die Berechtigung der Logik zu denjenigen aprioriſchen Ausſagen an, die ſie infolge der Denkgeſetze zu machen gezwungen iſt, ſollten es ſelbſt Ausſagen ſein, die über die Möglichkeit der Erfahrung hinausgehen. Das Geſetz der Trägheit iſt eine ſolche Ausſage. Es iſt aus dem Satz vom Grunde abgeleitet. Es behauptet nämlich, daß ein ſich bewegender

Körper ſich in alle Ewigkeit mit unverminderter Geſchwindigkeit bewegen wird, wenn nicht irgendeine äußere Urſache auf ihn wirkt. „Dieſe Behauptung geht offenbar über die Möglichkeit der Erfahrung hinaus. Wir kennen keinen Körper, auf den keine Einwirkung ſtattfände. Das Ding exiſtirt nicht. Nichtsdeſtoweniger iſt das Geſetz unwiderſtehlich. Sobald man es verſtand, wurde es ohne Beſchränkung angenommen. Die Urſache hiervon liegt darin, daß es ganz ſtreng jede Bedingung der Beſtätigung erfüllt. Von ſeiner ideellen Seite (als bloße Abſtraction) betrachtet, findet man es in Uebereinſtimmung mit der ſozuſagen ideellen Probe, daß nämlich ſeine Negation undenkbar iſt. Ich meine natürlich undenkbar für uns, nicht für die Alten, welche meinten, die Körper bewegten ſich, und hörten auf, ſich zu bewegen, aus innern Urſachen. Von ſeiner phänomenalen Seite (als Ausdruck der beobachteten Thatſache) betrachtet, findet man es in Uebereinſtimmung mit der realen Probe, daß wir nämlich durch experimentelle Entfernung aller bekannten Widerſtände auch proportional die Verlangſamung eines Körpers vermindern, *woraus wir ſchließen, daß, wäre jeder* Widerſtand beſeitigt, auch jede Verlangſamung aufhören würde. Auf dieſe Weiſe beſtätigen wir durch die Erfahrung eine die Grenzen der Erfahrung überſchreitende Wahrheit."

Lewes nimmt auch gegen Auguſte Comte das von Laplace bei Aufſtellung des erſten Geſetzes der Bewegung Geſagte, daß ein ruhender Körper in ſich ſelbſt keinen Grund zur Bewegung lieber in einer als in einer andern Richtung habe, in Schutz. Dies ſcheint Auguſte Comte eine metaphyſiſche und deshalb irrige Auffaſſung, da das Princip eines zureichenden Grundes ihm verhaßt iſt. Wir könnten hierüber, meint er, nur durch Erfahrung etwas wiſſen. Hiergegen ſagt Lewes: „Es ſcheint mir, als habe ihn in dieſer Kritik ſein Antagonismus gegen Metaphyſik zu weit geführt." Lewes findet gegen die aus dem Satz vom Grunde abgeleitete Laplace'ſche Formel nichts einzuwenden. Aprioriſche Ausſagen über die Bewegung der Körper, die aus dem „Princip des zureichenden Grundes" mit Nothwendigkeit folgen, und deren Gegentheil unfaßbar oder abſurd wäre, hält er für vollkommen gerechtfertigt. Nur ſolche Folgerungen, wie z. B. die Ariſtoteliſche, welche aus dem Princip der „Vollkommenheit" ableitet, daß alle Bewegungen von Natur kreisförmig ſeien, weil der Kreis die vollkommenſte Figur — verwirft er..

Lewes iſt alſo eigentlich kein Gegner der Metaphyſik, ſondern nur jener Art von Metaphyſik, welche, a priori deducirend, über die Dinge Ausſagen macht, die weder die ideelle noch die reelle Probe aushalten, d. h. die weder nothwendige Folgerungen aus den Denkgeſetzen ſind, noch mit der Erfahrung übereinſtimmen. Und von dieſer Art von Metaphyſik bekennen auch wir uns Gegner zu ſein. Wir ſtimmen alſo

im wesentlichen mit dem Lewes'schen Gegensatze zwischen der metaphysischen und wissenschaftlichen Methode überein. Jene metaphysische Methode, die über Dinge, welche sich nur a posteriori ihrer wahren Beschaffenheit nach erkennen lassen, a priori entscheidet, ist wirklich unwissenschaftlich.

Besonders charakteristisch für methaphysische Philosophie findet Lewes die Neigung, eine letzte Ursache zur Erklärung jeder Schwierigkeit heranzuziehen. Sie entspringt nach ihm aus einer allgemeinen Neigung, Abstractionen zu personificiren, die durch die ganze Geschichte sichtbar ist. Wir beleben die Natur mit Intentionen wie unsere eigenen. Wir leiten unsere Ideen von Ursache und Kraft von unserer Erfahrung einer Anstrengung her; und die Veränderung, welche wir beobachten, deuten wir als von ähnlichem Ursprung wie die Veränderungen, die wir hervorbringen. Dies führe zu dem Götzendienst der Wilden und der Kinder, zu dem Polytheismus der schon vorgeschrittenen Intelligenz und durch eine allmähliche Versteinerung in dem Abstrahiren zu der Metaphysik und der transscendentalen Physik späterer Zeiten. Wir personificiren zuerst die Ursachen als Gottheiten; wir entfernen dann immer mehr und mehr die persönlichen Elemente und lassen nur abstracte Substanzen; endlich führen wir diese Substanzen auf Kräfte zurück, als den allgemeinen Ausdruck der Eigenschaften und Beziehungen. So z. B. die Schwerkraft, die Lebenskraft.

Was speciell die Lebenskraft betrifft, so polemisirt Lewes wie folgt gegen dieselbe: Was ist die Lebenskraft oder das Lebensprincip in einer letzten Analyse? „Alle sichtbaren Thatsachen des Lebens sind in einen abstracten Ausdruck verallgemeinert; dieser abstracte Ausdruck ist personificirt worden; diese Personification ist mit Attributen versehen worden; und nun glauben wir, daß außer und über den beobachteten Thatsachen noch ein unabhängiges Princip existirt, was diese Thatsachen regulirt, sie in die Erscheinung ruft und ihnen eine bestimmte Richtung mittheilt; mit andern Worten, außer dem Organismus und seinen Functionen, den Organen und ihren Thätigkeiten, glauben wir noch an die Existenz eines mysteriösen Etwas, eines den Organismus bewahrenden, seine Organe bildenden und deren Thätigkeiten leitenden Wesens. Wüßten wir nicht, daß der Mechanismus einer Uhr von Menschen hergestellt worden ist und daß seine Thätigkeiten von den Eigenschaften der in gewisse Bedingungen der gegenseitigen Abhängigkeit gebrachten Materie abhängen, so würden wir an die Existenz eines Uhrprincips glauben, das Federn formt, Räder, Auslösungen bildet und deren Thätigkeiten regulirt. Da wir aber die Thatsache kennen, erkennen wir die rein ideelle Existenz eines solchen Princips; und in gleicher Weise können wir begreifen, daß das, was wir für ein dem Organismus voraus-

gehendes und von ihm unabhängiges Lebensprincip halten, in der That nichts iſt als unſer generaliſirter Ausdruck, abſtrahirt von den gegenſeitig voneinander abhängenden Thatſachen."

Dieſer Polemik können wir nur zum Theil beiſtimmen. Es iſt nämlich richtig, daß es unwiſſenſchaftlich iſt, die Naturkräfte zu perſonificiren und wie Götter von außen und oben her die Erſcheinungen in gegenſeitiger Beziehung und Abhängigkeit voneinander bringen zu laſſen. Aber daraus folgt nicht, daß überhaupt die Erklärung jedes eigenthümlichen Zuſammenhanges aus einer urſprünglichen Kraft, welche dieſen Zuſammenhang begründet, zu verwerfen ſei. Es hieße dies überhaupt auf jede wiſſenſchaftliche Erklärung verzichten. Denn jeder eigenthümliche Cauſalzuſammenhang führt das Denken zuletzt und unvermeidlich auf die Annahme einer dieſen Zuſammenhang begründenden, wenngleich für uns geheimnißvoll bleibenden Kraft, welche es allererſt möglich macht, daß dieſe beſtimmten Urſachen dieſe beſtimmten Wirkungen haben. So berechtigt als daher in der Phyſik die Annahme der Schwerkraft, oder die Annahme der magnetiſchen, der elektriſchen, oder irgendwelcher einen eigenthümlichen Complex von phyſikaliſchen Erſcheinungen erklärenden Kraft iſt, ebenſo berechtigt iſt in der Phyſiologie zur Erklärung der Lebenserſcheinungen die Annahme der Lebenskraft.

Die ſeit dem Aufkommen des Materialismus Mode gewordene Polemik gegen die Lebenskraft iſt ganz ſinn- und verſtandlos, wenn ſie ſo weit geht, die Lebenskraft überhaupt als eine eigenthümliche von den Kräften der unorganiſchen Natur verſchiedene Kraft zu leugnen. So verſchieden wie der organiſche Stoff von dem unorganiſchen iſt, ſo verſchieden muß conſequenterweiſe auch die den organiſchen Stoff beſeelende Kraft von den den unorganiſchen Stoff beſeelenden Kräften gedacht werden. Denn Kraft und Stoff entſprechen ja einander wie Weſen und Erſcheinung. Der organiſche Keimſtoff iſt — dies werden doch die Materialiſten nicht leugnen — lebenskräftig, lebensfähig; ſobald er unter die zum wirklichen Leben nöthigen Bedingungen geſtellt wird, entwickelt ſich aus ihm ein lebendiges Individuum. Gibt es aber einen lebenskräftigen Stoff, ſo gibt es eo ipso auch eine Lebenskraft, welche eben die Kraft jenes Stoffes iſt. Folglich kann es ſich in der ſtrengen Wiſſenſchaft nicht darum handeln, die Lebenskraft zu beſeitigen, ſondern nur darum, jene Perſonification von ihr abzuthun, welche ſie wie einen Deus ex machina von außen und oben her in den Organismus einwirken, ihn von außen zuſammenſetzen und ſeine Thätigkeit von außen her reguliren läßt.

Wiſſenſchaftlich iſt nur zu verhindern, daß wir uns den Organismus nicht wie eine Uhr zu Stande gekommen denken; aber daß es, wie Lewes behauptet, ebenſo falſch ſei, ein Lebensprincip anzunehmen, wie

ein Uhrprincip, iſt nicht wahr. Vielmehr gibt es gerade wie für die Uhr ein eigenthümliches Princip ihrer Zuſammenſetzung und Thätigkeit in dem Verſtand und Willen des Menſchen, ſo für den Organismus ein eigenthümliches Princip ſeiner Gliederung und ſeiner Functionen in der dem organiſchen Stoff einwohnenden Lebenskraft, um nicht mit Schopenhauer zu ſagen Lebenswillen. Daß, wie Lewes behauptet, die Schwerkraft, die Lebenskraft und alle ſolche zur Erklärung eines eigenthümlichen Complexes von Erſcheinungen angenommenen allgemeinen Kräfte nur Namen, nur abſtracte Ausdrücke für die wahrgenommenen Beziehungen ſeien, iſt nicht wahr. Die Namen bezeichnen hier vielmehr etwas ſehr Reelles, ſie bezeichnen das, was die wahrgenommenen geſetzmäßigen Beziehungen begründet, was ſie allererſt möglich macht, ohne welches ſie gar nicht ſtatthaben würden. Beziehungen ſind ja gar nicht ohne ein Einheitliches, über die aufeinanderbezogenen Erſcheinungen Uebergreifendes denkbar. Und eben das die eigenthümlichen Beziehungen Setzende iſt es, was durch die Namen Schwerkraft, Lebenskraft ꝛc. ausgedrückt wird. Die Namen haben alſo hier eine ſehr reelle Bedeutung, wenngleich, wie ſchon geſagt, das, was ſie benennen, für uns geheimnißvoll bleibt, wie alles Methaphyſiſche.

Ueber den Selbſtmord im Alterthum und in der neuern Zeit.

Von

Karl Silberſchlag.

Seit mehr als einem halben Jahrhundert gilt es als unbeſtrittene Erfahrung, daß in Deutſchland die Zahl derjenigen, welche durch Selbſtmord endigen, wenigſtens achtmal ſo groß iſt als die Zahl derer, welche von andern Menſchen umgebracht werden. Nach manchen ſtatiſtiſchen Angaben möchte man ſogar die Zahl der Selbſtmorde gegenüber den an andern Perſonen verübten Mordthaten noch höher anſchlagen. In Mecklenburg kamen z. B. nach officiellen ſtatiſtiſchen Angaben im Jahre 1863 150 Perſonen durch Selbſtmord und nur 2 durch Ermordung von ſeiten anderer Perſonen um. In der Statiſtik der Selbſtmorde von Wagner, in deſſen Werke „Geſetzmäßigkeit in den ſcheinbar willkürlichen Handlungen vom Standpunkte der Statiſtik“ iſt behauptet, daß der Selbſtmord nach den ſtatiſtiſchen Angaben ſeit 1815 in den meiſten Staaten Europas im Zunehmen ſei, daß ſich z. B. die Zahl der Selbſtmorde in Frankreich in der Zeit von 1827—60 verdoppelt habe. In Frankreich will man gefunden haben, daß gerade in den Departements, wo der Schulunterricht am meiſten verbreitet iſt,

die Zahl der Selbſtmorde am größten ſei. Corſica — wenn man dieſe Inſel zu Frankreich rechnen will — zählt weniger Selbſtmorde, aber mehr Tödtungen anderer Perſonen als irgendein Theil Frankreichs. Spanien und Italien, deren Bewohner ſo leicht zu Gewaltthätigkeiten gegen andere geneigt ſind, zählen entſchieden viel weniger Selbſtmorde als Deutſchland oder Frankreich; unter den Türken und Arabern ſoll der Selbſtmord faſt gar nicht vorkommen. Man hat vielfach die Anſicht aufgeſtellt, die Civiliſation befördere den Selbſtmord; ehe wir dieſe Behauptung näher prüfen, wollen wir einen Blick auf die ernſte und traurige Geſchichte des Selbſtmords im Alterthum werfen.

Was zunächſt die Griechen betrifft, ſo ſcheint bei ihnen der Selbſtmord ſeit den älteſten Zeiten ſehr verbreitet geweſen zu ſein. Wir finden ihn vielfach erwähnt in den älteſten Mythen, von denen wir doch annehmen müſſen, daß ſie die Geſinnung und die Sitten des Zeitalters, in welchem Homer und die älteſten Sänger lebten, mit Treue darſtellen. Bekannt iſt die Erzählung der Odyſſee, wie Odyſſeus im Hades den Geiſt des Ajax erblickt und ihn freundlich begrüßt, wie Ajax aber, der ſich das Leben genommen hatte, weil nicht ihm, ſondern dem Odyſſeus vor Troja der Siegespreis zuerkannt war, ſich finſter abwendet und ihn Odyſſeus vergeblich mit den Worten anredet:

Ajas, Telamon's Sohn, des Untadligen, kannſt du denn niemals
Auch nicht als Todter vergeſſen den Ingrimm wegen der Rüſtung,
Die den Argeiern zu Fluch und Verderb von den Göttern beſtimmt ward?
Denn du ſankſt, ihr Thurm in der Feldſchlacht!

Unter den Dramen des Sophokles gilt das, welches den durch gekränkten Ehrgeiz veranlaßten Selbſtmord des Ajax behandelt, wol mit Recht als eins der ausgezeichnetſten.

Auch ſonſt fehlt es in den alten Sagen der Griechen nicht an Beiſpielen des Selbſtmords, wir wollen nur an Hämon, den Sohn Kreon's, erinnern, der ſich aus Liebe zur Antigone umbringt, und an Jokaſte, die ſich das Leben nimmt, um der Schande ihrer Ehe mit ihrem Sohne zu entgehen.

Aber auch in der ſtreng hiſtoriſchen Zeit der Griechen und zwar gerade in der Blütezeit ihrer Cultur muß der Selbſtmord unter ihnen ſehr häufig geweſen ſein.

Hierfür ſprechen ſowol einzelne hiſtoriſche Beiſpiele, wie das des Themiſtokles und der Dichterin Sappho, welche durch Selbſtmord endigten, als auch die Art, wie der Selbſtmord in den Luſtſpielen des Ariſtophanes öfters erwähnt wird, wie er ferner in den philoſophiſchen Schriften der Alten behandelt wird, endlich ſpricht hierfür auch die Beſtimmung der Geſetze Solon's über Selbſtmord. Solon ſchrieb nämlich vor, dem Selbſtmörder ſolle die Hand, mit welcher er ſich getödtet habe, abgehauen und er auf ehrloſe Weiſe begraben werden. Schwerlich

endlich wird noch ein Ausflug von Sparta nach der nördlichen Maina geschildert. —

Hat der Leser nun auch aus dieser flüchtigen Angabe des Inhalts die Reichhaltigkeit des vorliegenden Werkes erkannt, so würden wir unserer kritischen Pflicht doch nur schlecht nachzukommen glauben, wollten wir nicht schließlich noch mit zwei Worten auf eine der eigenthümlichsten und hervorragendsten Seiten desselben aufmerksam machen, eine Seite, die man hier kaum sucht und die gleichwohl den Leser, wie überall, so auch hier höchst wohlthätig berührt: — nämlich die patriotische. Es ist sonst ein althergebrachter Vorwurf, daß deutsche Gelehrte sich um Alles in der Welt bekümmern und ein Herz haben für alles Mögliche, nur nicht für die Geschicke des eigenen Vaterlandes. Was man in dieser Hinsicht unseren Gelehrten im Allgemeinen nachsagt, das soll von den Philologen insbesondere in doppeltem und dreifachem Maße gelten; Philolog und Stockgelehrter ist noch jetzt in den Augen des großen Publikums ziemlich ein und dasselbe. Es hat Zeiten gegeben, wo die Anklage begründet war, ganz gewiß: aber ebenso richtig ist es auch, daß sie erstens nicht immer begründet war und daß zweitens gerade unsere Zeit auch unter den Philologen Männer aufzuweisen hat, die an Freiheitssinn und Vaterlandsliebe Niemand nachstehen und die diese ihre Gesinnung auch thatkräftig, zum Theil mit den größten persönlichen Opfern, bestätigt haben. Wer das Erstere bezweifeln wollte, den müßte schon der bloße Hinblick auf unsere Reformationsgeschichte eines Besseren belehren, wo es bekanntlich recht eigentlich die deutschen Philologen, oder wie man sie damals nannte, die Humanisten waren, an deren Lehre und Beispiel die deutsche Freiheit — oder wenigstens doch das Freiheitsbedürfniß der Nation, im Politischen sowohl wie im Theologischen, groß gezogen ward. Was aber den zweiten Punkt, die gegenwärtige Stellung der Philologen zu den öffentlichen Angelegenheiten und den Geschicken des Vaterlandes angeht, so wäre es ein Leichtes, von Jakob und Wilhelm Grimm und dem alten Lobeck in Königsberg an bis hinunter auf Moriz Haupt und Otto Jahn eine Reihe von Namen zu nennen, gegen deren Glanz, nicht blos in wissenschaftlicher, sondern auch in politischer Hinsicht, gewiß keine zweite wissenschaftliche Disciplin etwas Aehnliches aufzuweisen hätte, — vorausgesetzt nämlich, daß es nicht in neuester Zeit wieder mißlich geworden wäre und mehr einer Aechtung gleich sähe, als einem Ruhme, Jemand um seines Patriotismus willen zu beloben. —

Zu diesen Gelehrten nun, denen nicht blos der Kopf, sondern auch das Herz auf dem rechten Flecke sitzt, diesen Alterthumsforschern, die über dem Alterthum nicht die Gegenwart, über der Wissenschaft nicht das Leben vergessen haben, gehört auch Herr Roß. Das in Rede stehende Werk ist nicht das einzige, aber jedenfalls ein höchst werthvolles und liebenswürdiges Zeugniß für diese seine patriotische Richtung. Mit wie entzückendem Zauber die Pracht des griechischen Himmels seine Sinne umstrickt, wie bereitwillig sein gelehrter Scharfsinn sich in die subtilsten Untersuchungen vertieft, ja wie sehr wir es der ganzen Haltung dieses Buchs, selbst bis auf das Stylistische desselben, anmerken, daß der Verfasser auch in geselliger Hinsicht kein unpassender Führer eines reisenden Königspaares ist und daß er (dies allerdings ein seltenes Beispiel unter deutschen Philologen) sich auf dem Parquet des Salons kaum minder wohl und sicher fühlt, als am Schreibpult unter Varianten und Conjecturen — so ist doch weder jener Reiz des griechischen Lebens, noch diese Gelehrsamkeit, noch endlich seine höfisch vornehme Umgebung im Stande, das

wäre eine so harte Vorschrift gegeben worden, wenn der Selbstmord nicht häufig vorgekommen wäre. Platon gedenkt in seinen Gesprächen oft des Selbstmords; namentlich geschieht dies im „Phädon" und in den „Gesetzen". Im „Phädon" läßt er den Sokrates über den Selbstmord sagen (Kap. 4 des „Phädon"): „Zwar der in den Mysterien hierüber mitgetheilte Spruch, daß wir, die Menschen, auf einer Art von Wache seien, aus der sich keiner selbst lösen und entlaufen dürfe, erscheint mir als ein schwerer und nicht leicht zu durchschauender Spruch; wohl aber dünkt mir das wohl gesprochen zu sein, daß es Götter gebe, die für uns sorgen und daß wir, die Menschen, den Göttern als ein Theil ihres Eigenthums zugehören. Und nun, würdest du nicht, wenn einer von den Sklaven, die dir gehören, sich tödten würde, ohne daß du eine Andeutung gegeben hättest, es sei dein Wille, daß er sterbe, übel auf denselben zu sprechen sein und ihn strafen, wenn dir irgendeine Strafe dafür zu Gebote stände?"

In den „Gesetzen" sagt er: „Was soll nun aber der erleiden, welcher den nächsten aller Verwandten und den, der für den liebsten und theuersten gilt, umgebracht hat? Ich meine den, der sich selbst entleibt und sein ihm vom Schicksal bestimmtes Lebenslos gewaltthätig sich selbst hinwegnahm, wenn er doch weder dadurch, daß der Staat ihm dies als Strafe auferlegte, noch durch einen schmerzvollen und rettungslosen Zustand, in den er gerathen war, oder durch eine unvertilgbare Schande, die ihm das Leben verleidete, hierzu genöthigt war, sondern lediglich infolge der Schlaffheit und Feigheit eines unmännlichen Sinns sich selbst mit Unrecht eine solche Strafe auflegte? Der Gott allein weiß, welche Bräuche zum Zweck der Reinigung und Bestattung solches Selbstmörders anzuwenden sind, und es müssen daher die nächsten Anverwandten desselben hierüber die Gesetze und deren Ausleger befragen. Wir setzen hier nur so viel fest: die Gräber derer, welche auf diese Weise ums Leben gekommen sind, sollen an einsamen Orten liegen, wo sonst niemand beerdigt wird, und zwar an den Grenzen der Landestheile, an namenlosen und unbebauten Plätzen, und keine Säule oder Inschrift soll ihre Grabstätten bezeichnen: so sollen sie ruhen und ehrlos bestattet sein."

Aus diesen beiden Stellen, namentlich aus der ersten, geht klar hervor, daß schon lange vor Platon sich die Philosophen mit dem Selbstmorde beschäftigt hatten, daß namentlich die Urheber der Mysterien es für nöthig gehalten hatten, ihn zu verdammen, ein sicherer Beweis, wie verbreitet schon damals der Selbstmord war. Von den spätern Philosophen schlossen sich die Stoiker in Bezug auf die Beurtheilung des Selbstmords im wesentlichen an Platon's Ansicht an, die Epikuräer dagegen hielten den Selbstmord für erlaubt. Dies letztere ist sehr erklärlich, denn da die Epikuräer überhaupt keinen rechten

Begriff von Pflicht und Sittlichkeit hatten, wie hätten ſie ſtrenge Grundſätze hinſichtlich des Selbſtmords aufſtellen ſollen!

Ehe wir nun von den Griechen unſere Betrachtung zu den alten Römern wenden, müſſen wir einen Umſtand hervorheben, der uns für die Beurtheilung vieler Fälle weſentlich ſcheint.

Es ſind nämlich ſowol im Alterthum als in neuerer Zeit im Kriege Thaten vorgekommen, die man nicht eigentlich als Selbſtmorde betrachten kann, obwol ſie äußerlich als ſolche erſcheinen. So z. B. erzählt Tacitus, in der Schlacht, in welcher Varus von den Deutſchen unter Arminius beſiegt wurde, hätten die Deutſchen zwei Legionsadler erobert, ein dritter ſei gerettet durch die herrliche That des Soldaten, der ſich mit dieſem Feldzeichen in einen Sumpf geſtürzt hätte. Ganz ähnlich war eine That, die 1806 von einem preußiſchen Krieger vollbracht wurde. Ein preußiſches Regiment war von den Franzoſen an der Saale, Giebichenſtein gegenüber, umzingelt, und wurde theils niedergehauen, theils gefangen genommen. Der eben in die Armee eingetretene Fahnenjunker aber riß die Fahne von der Stange los, wickelte ſie ſich um den Leib und ſtürzte ſich mit ihr in die Saale, indem er durch ſeinen Heldentod die Fahne der Eroberung entzog. Solche Thaten kann man nicht zu den Fällen des Selbſtmords rechnen, denn nicht aus Lebensüberdruß, Verzweiflung oder Feigheit ſuchten jener römiſche Soldat und der preußiſche Fähnrich den Tod, ſondern ſie thaten dies in Erfüllung ihrer Pflicht als Soldaten, indem ſie nur auf dieſe Weiſe die ihnen anvertrauten Feldzeichen vor den Feinden glaubten retten zu können, indem ſie ihr Leben geringer ſchätzten als die Erhaltung des Kriegsruhms ihres Vaterlands. Im Alterthum herrſchte nun aber überhaupt die Anſicht, daß es für einen Feldherrn oder König ſchimpflich ſei, lebend in Feindes Hand zu fallen, daß es ſogar ehrenvoller für einen Feldherrn ſei, durch eigene Hand als durch die des Feindes zu ſterben. So z. B. nahm Varus in der Schlacht gegen die Deutſchen, als die Niederlage entſchieden war, ſich ſelbſt das Leben, und ſeine Soldaten ſcharrten, wie Tacitus erzählt, die Leiche ein, damit ſie nicht in die Hände des ſiegreichen Feindes falle.

An den Selbſtmord des Varus erinnert die Erzählung des Alten Teſtaments über den Tod des Königs Saul. Als dieſer in der Schlacht beſiegt und verwundet war, ſagte er zu ſeinem Waffenträger: „Zieh' dein Schwert und erſtich mich damit, daß nicht die Feinde mich erſtechen und Spott mit mir treiben"; und als der Waffenträger Bedenken trug, Hand an den König zu legen, erſtach dieſer ſich ſelbſt, der Waffenträger aber entleibte ſich gleichfalls, um den Tod ſeines Herrn nicht zu überleben.

Nicht anders als den Selbſtmord des Varus oder Saul glauben

wir auch den des Hannibal beurtheilen zu müſſen. Hannibal hatte den Schwur des Haſſes gegen die Römer, den er als Knabe von neun Jahren geleiſtet hatte, treu gehalten. In keiner Noth und Gefahr während des faſt zwanzigjährigen Kriegs ſeiner Vaterſtadt gegen Rom hatte er den Muth ſinken laſſen. Auch im Frieden hatte er ſeinem Vaterlande mit Auszeichnung gedient und war ſpäter vor den Verfolgungen ſeiner Feinde nach Aſien geflüchtet. Als er nun aber in hohem Alter in ſeiner Wohnung von ſeinen Feinden umſtellt war und weder zur Flucht noch zur erfolgreichen Gegenwehr Mittel hatte, tödtete er ſich durch Gift, gewiß nicht aus Feigheit oder Furcht, ſondern weil er dem ſtolzen Rom, gegen welches er ſo viele Jahre hindurch ruhmvoll aber erfolglos gekämpft hatte, den Triumph nicht gönnte, ihn lebend als Siegesbeute in ſeinen Mauern zu ſehen. Man darf bei Beurtheilung einer That, wie der Selbſtmord Hannibal's war, nicht die Verſchiedenheit außer Augen laſſen, die zwiſchen den Sitten unſerer Zeit und denen des Alterthums obwaltet, man darf namentlich nicht außer Acht laſſen, daß ein ſo bitterer Nationalhaß, wie er z. B. zwiſchen Römern und Karthagern, zwiſchen Juden und Philiſtern herrſchte, wenigſtens zwiſchen den verſchiedenen chriſtlichen Nationen Europas durchaus nicht beſteht. — Wenn wir nun aber den Selbſtmord Hannibal's vom Standpunkt ſeiner Zeit aus entſchuldigen, ſo werden wir daſſelbe auch in Bezug auf den Selbſtmord des Mithridates und der Königin Kleopatra thun müſſen. Was die Feldherren und Staatsmänner der Römer betrifft, ſo kamen ſie namentlich in den erbitterten Bürgerkriegen, welche zwiſchen Marius und Sulla ſowie zwiſchen Cäſar und ſeinen Feinden und ſpäter nach Cäſar's Ermordung ſtattfanden, oft in die Lage, zwiſchen Tod und Gefangenſchaft zu wählen, und meiſtens zogen ſie den erſtern vor; wir wollen hier nur an den Selbſtmord des Cato von Utica, des Scipio Metellus, des Caſſius und Brutus, ſowie endlich an den des Antonius und des Kaiſers Otho erinnern.

Unter den erſten römiſchen Kaiſern kamen nach den Berichten des Tacitus viele Fälle des Selbſtmords namentlich in den höhern Ständen Roms vor, meiſtens aber doch nur bei ſolchen Perſonen, gegen die bereits Anklage wegen Majeſtätsbeleidigung erhoben war, ſodaß der Tod ihnen nur als Mittel diente, einer ſchimpflichen Hinrichtung zu entgehen.

Was nun aber den eigentlichen römiſchen Bürgerſtand betrifft, ſo ſcheint es, daß wenigſtens bis gegen Ende der römiſchen Republik der Selbſtmord in demſelben weniger verbreitet war, als er es unter den Einwohnern Athens geweſen war. Die älteſten römiſchen Geſetze wenigſtens enthalten in Bezug auf ihn gar keine Strafbeſtimmungen, während doch, wie wir geſehen haben, ſchon Solon für Athen ſolche für nöthig erachtet hatte.

Daß auch im Mittelalter der Selbſtmord nicht gerade ſelten war, geht ſchon daraus hervor, daß das Kanoniſche Recht es für erforderlich hielt, ausdrücklich vorzuſchreiben, es ſollten den Selbſtmördern die Ehren des kirchlichen Begräbniſſes nicht zutheil werden, welche Beſtimmung bekanntlich noch bis auf die neuere Zeit an manchen Orten beobachtet iſt.

Sehen wir nun aber auf unſere heutige Zeit, ſo finden wir, daß der Selbſtmord in allen Ständen, in allen Lebensverhältniſſen, ja, wenn wir vom Kindesalter abſehen, in allen Altersklaſſen vorkommt. Von hervorragenden Männern der neuern Zeit, die Opfer deſſelben geworden ſind, wollen wir nur nennen aus dem vorigen Jahrhundert den jungen Jeruſalem, aus unſerer Zeit die Dichterin Charlotte Stieglitz, den Dichter Heinrich von Kleiſt, den Staatsökonomen Liſt, den öſterreichiſchen Staatsminiſter Baron von Bruck, den ungariſchen Hiſtoriker Grafen von Mailáth, den engliſchen Miniſter Lord Caſtlereagh, ſowie (aus neueſter Zeit) den berühmten Meteorologen Viceadmiral Lord Fitzroy ꝛc.

Goethe erzählt von ſich ſelbſt in „Dichtung und Wahrheit", wie er ſich lange mit dem Gedanken des Selbſtmordes getragen und bei ſich beſchloſſen habe, wenn er gewaltſam ſein Leben ende, es nach dem Vorbilde des Kaiſers Otho durch einen Dolchſtich zu thun, wie er dieſe Verſuchung aber bekämpft und überwunden habe.

In ſeinem „Werther" hat er einen Geiſteszuſtand, wie er dem Selbſtmorde vorherzugehen pflegt, mit der größten Wahrheit geſchildert.

Kein neuerer Dichter hat aber ſo oft und in ſo mannichfaltiger Weiſe den Selbſtmord zum Gegenſtande der praktiſchen Betrachtung gemacht als Shakſpeare.

In ſeinem „Julius Cäſar" treten Caſſius und Brutus auf, und vertritt erſterer die epikuräiſche Anſicht, letzterer die ſtoiſche Anſicht über den Selbſtmord. Caſſius ſagt (Act. 1, Scene 3):

Darin, ihr Götter, macht ihr Schwache ſtark,
Darin, ihr Götter, bändigt ihr Tyrannen,
Nicht felſenfeſte Burg noch eh'rne Mauern,
Nicht dumpfe Kerker noch der Ketten Laſt
Sind Hinderniſſe für des Geiſtes Stärke.
Das Leben, dieſer Erdenſchranken ſatt,
Hat ſtets die Macht, ſich ſelber zu entlaſſen.
Und weiß ich dies, ſo wiſſ' auch alle Welt:
Den Theil der Tyrannei, der auf mir liegt,
Werf' ich nach Willkür ab.

Casca entgegnet:

Das kann auch ich.
So trägt ein jeder Sklav in eig'ner Hand
Gewalt, zu brechen die Gefangenſchaft.

Brutus dagegen, als ihn Caſſius vor der Schlacht bei Philippi fragt, was er denn im Falle der Niederlage zu thun gedenke, ſagt — freilich ganz im Widerſpruch mit der Art, wie er ſpäter handelt:

Ganz nach der Vorſchrift der Philoſophie,
Wonach ich Cato um den Tod getadelt,
Den er ſich gab, (ich weiß nicht, wie es kommt,
Allein ich find' es feig und niederträchtig,
Aus Furcht, was kommen mag, des Lebens Zeit
So zu verkürzen), will ich mit Geduld
Mich waffnen und den Willen hoher Mächte
Erwarten, die das Irdiſche regieren.

Ganz anders und mehr im Geiſte unſerer heutigen Zeit läßt der Dichter den Hamlet ſich über den Selbſtmord ausſprechen. Er ſagt:

O daß dies allzu feſte Fleiſch doch ſchmölze,
Zerging' und löſte ſich in Tropfen Thau's!
Oder hätte nicht der Ew'ge ſein Gebot
Gerichtet gegen Selbſtmord!

Und nachher:

Sterben — Schlafen —
Schlafen! Vielleicht auch Träumen! Ja, da liegt's!
Was in dem Schlaf für Träume kommen mögen,
Wenn wir den Drang des Ird'ſchen abgeſchüttelt,
Das zwingt uns ſtill zu ſtehn. Das iſt die Rückſicht,
Die Elend läßt zu hohen Jahren kommen.

Am ſchärfſten ſpricht unſer Dichter ſich in „Romeo und Julia" gegen den Selbſtmord aus, indem er (Act III, Scene 3) den Lorenzo zu Romeo, der ſich ſelbſt tödten will, ſagen läßt:

Halt ein die tolle Hand! Biſt du ein Mann?
Dein Aeuß'res ruft, du ſeiſt es; deine Thränen
Sind weibiſch; deine wilden Thaten zeugen
Von eines Thieres unvernünft'ger Wuth.

. . . . . .

Ich ſtaun' ob dir, bei meinem heil'gen Orden,
Ich glaubte, dein Gemüth ſei beſſern Stoffs.
Erſchlugſt du Tybalt? Willſt dich ſelbſt erſchlagen?

Man hat häufig die Behauptung aufgeſtellt, daß gerade gebildete Menſchen mehr der Gefahr des Selbſtmords ausgeſetzt ſeien als ungebildete. Richtig iſt es nun allerdings, daß edle Menſchen die Schläge des Misgeſchicks oft tiefer und ſchmerzlicher empfinden als gemeine Naturen; allein die wahre Bildung muß auch die Feſtigkeit des Charakters ſtärken und dadurch die Kraft des Ertragens von Leiden vermehren. Es führt uns dies zurück auf die Frage, ob mit Zunahme der Civiliſation ſich auch die Fälle des Selbſtmords vermehren.

In mehrfacher Beziehung wirkt nun allerdings die Civiliſation auf Zunahme des Selbſtmords hin. Der rohe Menſch verſchafft ſeinem Schmerze am liebſten Linderung durch Gewaltthaten gegen andere; er ſucht ſich zunächſt an dem, von dem er gekränkt zu ſein glaubt, zu rächen; kann er dies nicht, ſo läßt er ſeinen Unwillen auch wol an ganz Unſchuldigen aus. Der im Schoſe der Civiliſation erzogene und von ihr gebildete Menſch erlaubt ſich nicht ſo leicht Gewaltthaten gegen andere, er verſchließt ſeine Kränkungen in ſich, kann ſeinen Gram und Kummer nicht ſo leicht los werden und verfällt daher oft in Verzweiflung und Muthloſigkeit, die mit Selbſtmord endigen. Dazu kommt nun, daß die Civiliſation die Genüſſe und mit ihnen zugleich die Bedürfniſſe vermehrt. Je mehr Bedürfniſſe aber jemand hat, deſto mehr wird ihn der Umſtand, daß er einen gewohnten Genuß entbehren muß, ſchmerzlich berühren. Endlich aber ſtrengt z. B. in Deutſchland und Frankreich das unruhige Streben, die eifrige geiſtige und körperliche Anſtrengung in faſt allen Fächern der menſchlichen Thätigkeit, welche nothwendige Folge der heutigen Civiliſation iſt, gegenwärtig die geiſtigen Kräfte faſt aller Volksklaſſen weit mehr an, als dies früher der Fall war. Nichts iſt aber mehr geeignet, in Unglücksfällen Erſchlaffung der geiſtigen Kraft und Muthloſigkeit herbeizuführen, als vorgängige übermäßige Anſtrengung des Geiſtes.

Der Zunahme des Selbſtmords wirkt nun aber offenbar alles das entgegen, was geeignet iſt, die leibliche und geiſtige Geſundheit des Menſchen zu befördern, namentlich die geiſtige Thatkraft zu erhöhen und das Vertrauen in die göttliche Vorſehung zu ſtärken.

Soweit es nun der Civiliſation gelingt, in dieſer Beziehung vortheilhaft zu wirken und wahre Bildung zu verbreiten, ſoweit wird ſie auch der krankhaften Erſcheinung des Selbſtmords mit Erfolg entgegenarbeiten. Wenn während des letzten halben Jahrhunderts die Zunahme der Civiliſation im weſtlichen Europa mit einer Vermehrung der Selbſtmorde verbunden geweſen iſt, ſo beweiſt dies noch gar nichts für die Zukunft, welche vielleicht ganz andere ſtatiſtiſche Reſultate darbieten wird.

Betrachten wir die Geſchichte des Selbſtmords im ganzen und großen, ſo ſehen wir, daß derſelbe wenigſtens bei der in vieler Beziehung ausgezeichnetſten Nation des Alterthums, den Griechen, weit häufiger geweſen iſt als bei irgendeiner Nation der neuern Zeit; wir dürfen alſo auch hoffen, daß die Zukunft, wenn auch nur im Laufe vieler Menſchenalter, eine fernere Verringerung des Selbſtmords herbeiführen wird.

Gedichte
von
Karl Stelter.

I.
Mutterlaut.

1.

Sie ſitzt in Thränen an der Wiege,
Die Wange bleich vom langen Harm,
Sie eilt nicht mehr von Sieg zu Siege,
Verlaſſen iſt ſie jetzt und arm.
Der Knabe ſchläft. Aus ſeinen Zügen
Blickt ſie ein Bildniß höhnend an,
Das einſt mit ſeinen glatten Lügen
Ein Netz um ihre Seele ſpann.

Und doch, das Auge ruht im Schlummer,
Geſchloſſen iſt der kleine Mund,
Der nur zu bald von ihrem Kummer
Erforſchen wird den trüben Grund.
„Dir fehlt der Vater, armer Knabe,
Die Mutter ſteht mit dir allein,
Und aus der freien Liebe Grabe
Wardſt du geboren, ihr zur Pein.“

Das Kind erwacht. Auf ſeine Wange
Fällt eine Zähre glühendheiß;
Wie iſt der Mutterliebe bange
Um ihr geknicktes junges Reis!
Sie iſt bewegt, wenn ſie dem Kleinen
Ins unſchuldvolle Auge ſchaut,
Und hört ſie, leiſe nur, ihn weinen,
Erbebt ſie vor dem Mutterlaut!

2.

Sie hat gelauſcht den Athemzügen,
Still ſaß ſie an des Bettes Saum,
Und mit herzinnigem Vergnügen
Verfolgte ſie des Kindes Traum.
Das iſt ein Traum, der wie verloren
Umirrt in einer andern Welt,
Der mit dem Kinde ſelbſt geboren,
Noch an der Himmelsheimat hält.

Der Traum verfliegt. Dem Kinde fächelt
Lind Kühlung zu die Mutterhand.
Es ſchlägt die Augen auf und lächelt —
Die Mutter hat es ja erkannt.

Sie drückt auf die Korallenlippen
Der Mutterliebe heißen Kuß —
O, daß noch an den kleinen Klippen
Der Sprache Zauber scheitern muß!

Doch Mutterliebe ist unendlich,
Geduldig, wie die Mutterpflicht,
Sie harrt, bis, ihr allein verständlich,
Das Kind den Namen „Mutter" spricht.
Sie kennt sein wortloses Lallen,
Mit jedem Blick ist sie vertraut
Und hört in stolzem Wohlgefallen
Den ersten süßen Mutterlaut!

II.

Herzeleid.

O nur zu gut reimt Schmerz und Herz!
Es kann der Schmerz die Wangen bleichen,
Wenn bang das Auge himmelwärts
Trost sucht in unbekannten Reichen.

Ging einer heim, deß liebes Bild
Im Herzen Heimat hat gefunden,
Dann klopft das Herz uns laut und wild
Und langsam heilen seine Wunden.

Doch wo ein Herz am Herzen hängt,
Wie das der Mutter an dem Kinde,
Und Herzeleid dies Herz beengt —
Da löst kein Trost die harte Rinde.

Das ist ein Schmerz, der nie sich zeigt
Im reichverbrämten Trauerkleide —
Ein Kummer, der verborgen schweigt,
Das ist ein Herz im Herzeleide!

Literatur und Kunst.

Alexander Petöfi.

Goethe beklagte bekanntlich, daß er in einem so langen Leben und bei so vielseitiger Ausschau nur von ungarischer Dichtung nie etwas gehört habe. Wie erklärlich ist dies! Was war denn für die Weltliteratur die ungarische Dichtung bis zum Jahre 1844, bis zu der Zeit, wo in Ofen die „Versék, irta Petöfi Sándor" erschienen? Mit wenigen Ausnahmen eine in den engsten Schranken einer angelernten Classicität sich haltende, von allen Vorurtheilen der Magyaren bestimmte Dichtung. Sie konnte nicht über die Grenzen ihrer Heimat, geschweige denn bis zu Goethe dringen.

Erſt als Alexander Petöfi dieſer Abgeſchloſſenheit den Handſchuh hinwarf, als er die Freiheit in die Poeſie einführte, an Stelle der alten griechiſchen Götter Geſtalten aus Fleiſch und Bein ſetzte und dadurch den ungeheuern Umſchwung der Ideen mit bewirkte: da erſt ging dem Ungar der Stern echter Poeſie auf und ſchimmerte weithin über Ungarns Grenzen. K. M. Kertbeny beſchenkt uns in einem Widmungsſchreiben an Sir John Bowring, welches er der dritten Ausgabe ſeiner Ueberſetzung von „Sechzehn erzählenden Dichtungen von Alexander Petöfi" (Prag, Steinhauſer) vorausgeſchickt*), mit einer geiſtvollen Ueberſicht über Ungarns Geſchichte und Literatur. „Es war", ſagt er darin, „wie des Sommermittags in tiefer Waldesſtille. Nur Eines Pfiffes bedurfte es, um, den rechten Ton endlich treffend, tauſend unſichtbarer Vögel ſchallend Gezwitſcher wach zu rufen. Plötzlich erklang dieſer Pfiff. Gewöhnt an künſtlich eingelernte Vogellieder oder höchſtens an patriotiſches Hahnenkrähen, daß der Morgen nahe, hielt man den überraſchend neuen Ton momentan für den eines unanſtändigen Spatzen; bald aber freudig für Lerchenſchlag; bis man zuletzt die echte Nachtigall erkannte." Es iſt von Petöfi die Rede, der in der Neujahrsnacht auf 1823 zu Klein-Körös, im Comitat Peſth, geboren ward. Sein Vater, ein wohlhabender Fleiſcher und Grundbeſitzer — wir erzählen größtentheils mit Kertbeny's Worten — ließ dem Jungen guten Unterricht angedeihen. Er ward erſt in die evangeliſchen Schulen der Umgegend und dann, trotzdem die Familie plötzlich verarmte, auf das Lyceum nach der Bergſtadt Schemnitz geſchickt. Hier aber wurde aus dem bis dahin fleißigen Sándor Petrovich (erſt ſpäter nannte er ſich Alexander Petöfi) plötzlich ein kleiner Taugenichts, der ſchlecht lernte, die Verzweiflung des Vaters heraufbeſchwor, mit Komödianten verkehrte und eines ſchönen Tags ſogar nach der Hauptſtadt entwich. Da, in Peſth, finden wir ihn wieder als Statiſt am ungariſchen Nationaltheater, zugleich als Laufburſche der Schauſpieler und als Straßenjunge, der um ein Nachtlager bettelt. Der Vater hörte von dieſem Treiben und eilte nach Peſth, aber der Sohn entwich nach Stuhlweißenburg und weiter nach einem abgelegenen Dorfe, wo er einige Monate verlebte, Horaz memorirend. Als gemeiner Soldat beim Infanterieregiment, Baron Goldner, taucht er dann wieder auf, ſteht Wache, kritzelt das Schilderhaus mit Verſen voll und lebt ſehr verdroſſen, bis ſich ein gutmüthiger Arzt ſeiner erbarmt und ſeine Entlaſſung bewirkt. Darauf begab er ſich, um dort weiter zu ſtudiren, nach Pápa, aber nach dem Urtheil der Aeltern und der alten Tanten iſt und bleibt er ein verlorener Menſch, der, ſtatt zu lernen, in Studentenvereinen ſeine Gedichte vorlieſt, mit Malern und Dichtern Freundſchaft ſchließt und wieder einmal zum Wanderſtabe greift, um „unter die Komödianten" zu gehen. Man lacht den Talentloſen aus, deſſen ſich ein Advocat annimmt. Nun wird er Abſchreiber, überſetzt nachts „Robin Hood" und einen Roman von Bernard

*) Ueber Alexander Petöfi und ſeinen Ueberſetzer Kertbeny berichteten im Jahrgang 1851 dieſer Zeitſchrift nacheinander Moriz Carriere und Adolf Stahr; dort iſt auch (Bd. II, 208) eine ſchwungvolle, etwas myſtiſche Dithyrambe Bettina's an den ungariſchen Dichter mitgetheilt. Von Kertbeny erſchien übrigens ſchon 1858 eine Ueberſetzung der Dichtungen Petöfi's mit einem Vorwort von Bodenſtedt. D. Red.

und macht die Bekanntſchaft des Dichters Lißnyai, der ſeine Börſe mit ihm theilt. Darauf betritt er in Debreczin abermals die Bühne, wird jedoch abermals ausgelacht, und verſchwindet. Auf dem Wege nach Peſth, mit drei Zwanzigern in der Taſche, auf der Bruſt unterm Hemde ein Manuſcript, die Stiefel mit Bettſtroh auswattirt, ſo finden wir ihn wieder. Das war im Frühjahr 1844. Bei Vörösmarty, dem „Olympier ungariſchen Parnaſſes", klopft er an und lieſt, obgleich der Dichterfürſt die Naſe rümpft, ſo lange aus ſeinem Liederheft vor, bis Vörösmarty in den Ruf ausbricht: „Sie ſind der einzige wirkliche Lyriker, den Ungarn je hatte, mich mit eingeſchloſſen; für Sie muß geſorgt werden!" Noch in demſelben Jahre erſchienen die „Versék, irta Petöfi Sándor", und von dieſem großen Moment an ging dem ungariſchen Volk der Stern echter Poeſie auf. „Petöfi erwachte eines Tages und fand, daß er der populärſte Dichter ſei, welchen Ungarn jemals gehabt. Wo er ging und ſtand, ſang man ſeine Lieder; er ſchlief des Abends ein, indem er ſie hörte, und erwachte am Morgen, da man ſie auf der Straße ſang." Von da ab „regnete er Lieder" und berührte alle Saiten der Lyra; ſeine Vielſeitigkeit und Productivität binnen fünf Jahren iſt ſtaunenswerth. Er vermählte ſich mit Julie Szendrey, die ihm kurz vor den Märztagen 1848 einen Sohn, „das liebſte Aeſtchen ſeiner Seele", gebar — kurz vor jener thränenvollen, an Irrthümern ſehr reichen Zeit, aus deren Wunden Millionen heute noch bluten, wie Alfred Teniers in einem kürzlich erſchienenen Lebensbild Petöfi's ſagt. Da ward unſer Dichter Ungarns Rouget de Liſle und warf das erſte cenſurfreie Blatt in die Bewegung, das „Talpra Magyar": Auf die Füße Ungar! Zu den Waffen! Er ſelbſt trat in die Reihen der Kämpfenden, focht an Bem's Seite, nahm wegen eines Zwiſtes ſeine Entlaſſung, traf dann wieder mit Bem zuſammen und — verſchwand am 31. Juli 1849 im Alter von 25 Jahren. Lange wollte man nicht an ſeinen Tod glauben, bis jetzt erwieſen iſt, daß er unter den Hufen der ruſſiſchen Cavaleriecolonnen zermalmt worden. „In der Vollkraft ſeiner Jugend und ſeines Genies verſchollen, am Abend nach der Schlacht in Nichts zerronnen, wie ein Flugſtern vom Himmel ſchießend, zur Mythe im Volksmunde werdend — dies Leben iſt ſelbſt ein Gedicht!"

Daß Petöfi vorwiegend Lyriker, beweiſen auch dieſe „Sechzehn erzählenden Dichtungen". Er malt mit augenſcheinlichem Behagen und hält ſich gern bei der Schilderung des Nebenſächlichen auf. Durch dieſe Stifter'ſche Umſtändlichkeit, durch das Vorwiegen der lyriſchen Stellen erhält die Handlung zuweilen etwas Abgeriſſenes und Lückenhaftes; ſo manches läßt Petöfi uns nur ahnen und manchen angeſponnenen Faden in der Mitte ganz fallen. Aber dieſe Lyrik ſelbſt iſt durchgehends von beſtrickender Schönheit. Wir werden in der geſammten Weltliteratur nicht viele ſo wunderbar ſchöne Stellen finden wie z. B. die Beſchreibung des jungen Morgens, welche dem nur beabſichtigten Kampfe zwiſchen Maria und Weſſelényi vorangeht (Maria Szecſi), oder wie die Einleitung zu dem Gedicht „Die Ruinen der Eſárda". Durchweg lyriſch ſogar iſt das Lichtbild „Ungariſches Weſen", das in jeder Anthologie einen Ehrenplatz erhalten müßte. Rührend iſt Petöfi's Liebe zur Puſzta. Mag ihn der Lärm der Hauptſtadt umtoſen, mag er ſein Kindchen auf den Knien ſchaukeln, immer doch werden ſeine Gedanken

Bild des fernen deutschen Vaterlandes in seinem Herzen zu verdunkeln: sondern überall, wo nur eine Gelegenheit sich bietet, drängt sich ihm auch die Erinnerung an die deutsche Heimath auf. Daß diese Erinnerungen meist trüber Natur, daß es meist Klagen, Befürchtungen, Warnungen sind, in denen sein Heimathsgefühl sich äußert, wer kann es ihm verargen? Es ist nicht erst nach dem Jahre achtundvierzig, daß Schmerz, Zorn und Scham fast die einzige Form sind, die deutscher Patriotismus noch annehmen kann. Auf der Rückreise von Korinth nach Athen, durch die Meerenge von Salamis segelnd, über jene weltgeschichtliche Stelle, wo das Schicksal des alten Griechenlands und damit das Schicksal der Welt entschieden ward, gedenkt er „der großen, nur zu traurigen Aehnlichkeit," welche die Geschichte der griechischen Perserkriege mit den deutschen Freiheitskriegen gegen Napoleon und die Franzosen hat. (S. 141.) „Dort, wie hier, durch die drohendste Gefahr von außen ein augenblickliches, doch nicht einmal alle Gemüther umfassendes Auflodern des Bewußtseins der nationalen Einheit, ein durch die Noth erzwungenes Zusammenhalten mit vielen guten Vorsätzen einer künftigen bessern Gestaltung der Angelegenheiten des gemeinsamen Vaterlandes; bei Einzelnen, Individuen wie Staaten, ein wahrhaft begeisterter Aufschwung und die größten, edelmüthigsten Opfer für das Wohl der Gesammtheit. Aber kaum war der drohende völlige Untergang abgewandt, so brachen bei den Griechen, wie dritthalb Jahrtausende später bei den Deutschen, wieder alle die Uebel des früheren Zustandes hervor: die Kleinstaaterei und die Sonderinteressen, die Eifersucht Athens und Spartas wegen der Hegemonie und bald auch die Bürgerkriege, in denen die Griechen sich selbst zerfleischten, bis Alexander von Macedonien mit starker Hand sie vereinigte und das griechische Weltreich stiftete, das nur durch seinen frühen Tod so schnell wieder zerfiel. Wir Deutschen sind freilich noch nicht wieder zum Kriege geschritten, aber gerüstet und gedroht haben wir schon wieder gegen einander, haben Steine in den Rhein geschüttet und uns durch Zollplackereien, Postplackereien und andere Nachbarlichkeiten befehdet, haben gezankt und gestritten um den richtigen Weg zum Himmel und streiten noch darum.... Dahin ist es bei uns wie bei den Griechen schon wieder mit der Erkenntniß von der Nothwendigkeit der Einigung und des nationalen Zusammenhaltens gekommen seit der begeisterten Stimmung des Jahres Dreizehn, dahin mit den Hoffnungen, für die unsere Väter bei Leipzig und Hanau, am Montmartre und bei Waterloo ihr Blut vergossen! Kein Volk studirt vielleicht mehr als wir die Geschichte der Griechen, und dennoch zieht keines so wenig nützliche Lehren daraus als wir. Deutschland harrt noch auf seinen Alexander und in der Erwartung seines Kommens begnügen wir uns mit einem Amphiktyonenbunde, der ebenso nichtssagend ist, wie der der alten Griechen." — Als der Verfasser dann im Piräeus anlangt, wird sein Fahrzeug (es führte den König Ludwig an Bord) vom Donner der fremden Kriegsschiffe festlich begrüßt: „Es waren französische, englische, russische und sardinische Schiffe, kein deutsches; denn ein österreichisches war italienisch bemannt und italienisch befehligt. Wohl aber dienten Deutsche aus Reval und dem Elsaß am Bord der Franzosen und Russen. Wann wird Deutschland seine Schlacht von Salamis haben? und auf welchem Meere, auf dem Belt oder auf der Nordsee? —" Eine Frage, die noch heut so passend ist, wie im Jahre sechsunddreißig, ja auf welche die Antwort sogar heut noch trauriger lautet als damals. Denn es giebt jetzt zwar eine deutsche Flotte, nur daß wir sie leider nicht haben; auch schwimmt sie weder auf dem Belt noch auf der Nordsee, sondern verfault zwischen den Dünen der letzteren.

hinausſchweifen hin nach der Puſzta. Sie hat es ihm angethan, und ob ſie blüht oder unter Eis und Schnee liegt, gleichviel, das Herz geht ihm auf, wenn ſein Auge über ſie hinſchweift.

Ihr, des ſchönen Tieflands ſchrankenloſe Weiten,
Ihr ſeid meiner Seele frohſter Hochgenuß!
Jenes krumme Hochland, bergig allerſeiten,
Iſt ein Buch, in dem man mühſam blättern muß;
Aber du, mein Flachland! biſt ein off'ner Brief,
Ueber den das Auge ohne Hemmung ſchweift;
Und Gedanken findet drinnen groß und tief,
Wer dies Schreiben lieſt und wer es recht begreift.
Daß ich nicht verleben alle meine Tage
Hier kann auf der Puſzta, — o, wie ich's beklage!
Möchte hier nur leben, bis ich ruh' im Grabe,
Wie in freier Wüſte hauſet der Araber.
Puſzta! Ja, der Freiheit Bild du wahrhaft biſt,
Und die Freiheit meiner Seele Gottheit iſt!

So heißt es in den „Ruinen der Cſárda". Als Stimmungsmaler möchte Petöfi ſchwer zu übertreffen ſein, ſeinen Figuren dagegen mangeln oft die ſcharfen Linien; weshalb ſie wol wie hinter einer Wolke erſcheinen, ausgenommen eine Marie Széſi, ein Franz Weſſelényi, ein Held János, die ſich mit Bildhauerarbeit vergleichen laſſen. Und da ſchlägt ein helles Lachen an unſer Ohr. Doch nein, der melancholiſche Sohn der Puſzta wird nur lachen, um die Thränen zu verbergen; ſelbſt in dem reizenden Bauernmärchen „Held János", in dem tolle Schwänke erzählt werden und lautes Gelächter erſchallt, iſt der Kirchhof nicht weit. Man hat Petöfi's Dichtungen wiederholt mit denen Byron's verglichen. Beide haben das eigenthümliche Feuer, die ſüße Melancholie, den geiſtvollen Sarkasmus gemein; auch Petöfi iſt wie Byron kein Dichter, der uns „zu allen Stunden" berauſchen und begeiſtern wird. Alle, die Petöfi's „Sechzehn erzählende Dichtungen" nicht im Original genießen können, ſind dem Ueberſetzer K. M. Kertbeny zu Dank verpflichtet. Seine Arbeit zeugt von dem Fleiß einer Biene und iſt mit nachahmungswerthem Ernſt und großer Gründlichkeit durchgeführt. „Es gilt nicht blos", ſagt er ſehr trefflich, „einen Dichter mit ſeinen eigenen Worten in fremder Sprache wiederzugeben, ſondern ihn ſo poſitio wieder zu ſchaffen, als er ſelbſt ſich gegeben hätte, würde er ſtatt in ſeiner in jener fremden Sprache einheimiſch geweſen ſein."

Schließlich noch ein Wort über das obenangeführte Büchlein von Alfred Teniers: „Petöfi. Ein Lebensbild" (Wien, Laſt). Es enthält freilich nur Bekanntes, lieſt ſich jedoch angenehm und eignet ſich beſonders zur Lektüre für Damen; die zahlreich eingeſtreuten Gedichte hat Teniers fließend überſetzt, wofür die reizende Strophe als Probe dienen mag:

Geht ihr als Gottes Müße
Die große Erde an,
So iſt mein liebes Ungarn
Der Blumenſtrauß daran!

K. M-St.

Correſpondenz.

Aus dem Wupperthal.

R. Seit meiner letzten Correſpondenz herrſchte bei uns ein ſo reges Leben, daß eine Zuſammenſtellung des Bemerkenswertheſten auch jetzt noch einiges Intereſſe bei den Leſern des „Muſeum" erregen dürfte. Vor allem bewegten die ſtädtiſchen Wahlen mehrere Wochen lang die Gemüther; der Kampf zwiſchen conſervativ-pietiſtiſch und liberal war in Schrift und That ein erbitterter, und bisher unbekannte Mittel, namentlich ein energiſches perſönliches „Wühlen", dienten dazu, die Majoritäten zu erlangen. Den Sieg gewannen ſchließlich überall die Liberalen, wenn auch bei einzelnen Candidaten mit geringer Mehrheit. Leider ſtarb bald nach dieſer Hauptwahl in Elberfeld der wiedergewählte Stadtverordnete Juſtizrath Brüning, Director der hier domicilirenden Vaterländiſchen Feuer- und Hagelverſicherungsgeſellſchaft. Brüning, ein fähiger Mann, war eine Hauptſtütze der liberalen Beſtrebungen, ſo verlor in ihm die Partei beſonders viel. Eine Erſatzwahl für ihn, im Januar, traf ebenfalls auf einen Candidaten der Fortſchrittspartei; die Conſervativen, welche bei dem wohlhabenden Theil der Bevölkerung (die Wahl gehörte der zweiten Klaſſe an) wenig Gewicht haben, enthielten ſich hierbei der Wahl ganz. In Barmen waren die Majoritäten für die liberale Partei ſehr bedeutend.

Die früher erwähnten „Bildungsvereine" gedeihen in den Schweſterſtädten Elberfeld und Barmen, und zählen in jedem der beiden Orte bald an tauſend Mitglieder. Barmen, welches nicht wie Elberfeld Politik und Religion aus den Verhandlungen des Vereins ausgeſchloſſen hat, zieht öfter auswärtige Berühmtheiten, einen Vortrag zu halten, heran; ſo hielt kürzlich der Abgeordnete Dr. Becker einen Vortrag über parlamentariſche Formen, und Vorträge von bonner Profeſſoren ſtehen in Ausſicht. In Elberfeld haben bisjetzt die Mitglieder des den Verein geiſtig leitenden wiſſenſchaftlichen Ausſchuſſes dieſe Functionen unter vielem Beifall verſehen. Mittelbar ſind aus dieſem Verein hervorgegangen: ein Vorſchuß- und Creditverein, ein Verein für Rettung Schiffbrüchiger und ein Baugeneſſenſchaftsverein, an deren Schöpfung dem Redacteur der „Elberfelder Zeitung", Lammers, großer Antheil gebührt. Leider verläßt Hr. Lammers ſeine Stellung bereits wieder am nächſten 1. April, um das „Bremer Handelsblatt" zu übernehmen; ſein Nachfolger wird der durch ſeine Schriften und Vorleſungen, namentlich über Molière, bekannte frühere Redacteur der Düſſeldorfer Zeitung, Dr. Paul Lindau.

Was Kunſt, Literatur und Wiſſenſchaft betrifft, ſo darf unſer Thal damit kaum in dritter Linie auftreten. Erſt Fabrik und Handel, dann kirchliche Intereſſen mit Unterſuchungen über das „Tauſendjährige Reich", wie die neueſte Broſchüre des hieſigen Paſtors Rink, der ſchon früher eine ähnliche über das „Leben im Jenſeits" geſchrieben, heißt; als Uebergang kommen dann Vorleſungen der Lehrer des Gymnaſiums und der Realſchule zum Beſten ihrer Penſionskaſſen, und endlich geht man beſcheidentlich auf das Gebiet der Kunſt über. Auf dieſem ſpielt Muſik die erſte

Rolle; Instrumental- und Vocalconcerte sind allwöchentlich mehrere; außer diesen ließ sich Joachim zweimal hören, Hans von Bülow gab eine Soirée, desgleichen das meininger Quartett der Gebrüder Müller, wir hatten zwei Patticoncerte, die Kammersängerin Fräulein Ubrich aus Hannover sang in einem der Liedertafelconcerte, Frau Szarvady-Clauß spielte in einem Abonnementsconcert und in einem andern kam ein dramatisches Oratorium „Salomo" von Ludwig Meinardus zur Aufführung. Elberfeld darf für sich den Ruhm in Anspruch nehmen, bei mehrern größern Compositionen die Initiative der ersten Aufführung ergriffen zu haben. Dem Musikdirector Hermann Schornstein gebührt dieses mit so vieler Mühe erkaufte Verdienst, unter andern bei Schumann's „Paradies und Peri", Reinthaler's „Tochter Jephtha's" und neuerdings wieder bei dem Werk von Meinardus, welches sich großen Beifalls zu erfreuen hatte. Der jetzt in Dresden angestellte Componist, oldenburgischer Musikdirector, war bei der Aufführung zugegen und konnte sowol mit dem Erfolg seines Oratoriums als mit der ihm gewordenen persönlichen Auszeichnung zufrieden sein. In Barmen leistet der Musikdirector Anton Krause in gleicher Weise Verdienstliches, und in beiden Städten ist die Betheiligung des Publikums an diesem Zweige der Kunst eine große und erfreuliche.

Auch das Theater muß dieser vorherrschenden Richtung Rechnung tragen, indem es fast nur Opern gibt, die von einem genügenden Ensemble aufgeführt werden. Einen außerordentlichen Erfolg errang Lortzing's „Undine" durch hier noch nicht dagewesene Prachtdecorationen des koburger Hofmalers Mühldorfer. Diese Oper erlebte dreizehn Aufführungen, unter ihnen zwei „Vorstellungen für Kinder", die unter dem kleinen Publikum unbeschreiblichen Jubel erregten, den „Stillen" unsers Thales aber Gelegenheit zu Strafpredigten von der Kanzel und Klageartikeln in ihren Kirchenblättchen gaben, deren jede der vielen Gemeinden und Sekten ihr besonderes, unfehlbares, hat. Das Schauspiel ist gut besetzt, mit seiner Thätigkeit aber größtentheils auf das unter derselben Direction stehende Johannisbergtheater „bei Gläserklang und Tabacksdampf" beschränkt. Als Gast trat Friedrich Haase an vier Abenden im Stadttheater auf; er fand die seinen Kunstleistungen gebührende Anerkennung, weniger jedoch das von ihm hauptsächlich vertretene Genre, da das Publikum diese kleinen Stücke zu oft und zu billig auf dem genannten zweiten Theater sieht.

Zu den bekannten wupperthaler Poeten zählen sich selbst hier am Platze noch manche, denen zuweilen ein Vers gelingt; ein bis vor kurzem jedoch als solcher noch nicht genannter junger Jurist: Albert Roffhack, Sohn eines barmer Geistlichen, ist zu Weihnachten gleich mit zwei Werkchen „Die Leiden der jungen Lina", ein kleines satirisches Epos, und „Ein Lilienmärchen" (Leipzig, F. A. Brockhaus), aufgetreten. Beide Dichtungen zeugen von poetischer Begabung und Formgewandtheit, die gut gewählten Stoffe sind lebendig und reizvoll gestaltet, in einer glücklichen Mischung von Phantastik und Humor.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mittelalterliches Hausbuch.

Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts
mit vollständigem Text und facsimilirten Abbildungen.

Herausgegeben vom

Germanischen Museum.

Folio. Carton. 12 Thlr.

Dieses Werk ist die getreue Nachbildung einer höchst interessanten Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts, welche Fürst Friedrich von Waldburg-Wolfegg dem Germanischen Museum in Nürnberg zur Verfügung gestellt hat und deren Veröffentlichung von den Verständen wie vom Gelehrtenausschuß des Museum als würdige Aufgabe seiner wissenschaftlichen Strebungen erkannt wurde. Die bildlichen Darstellungen, vom Kupferstecher Petersen aufs getreueste facsimilirt, behandeln mit Naivetät und Humor das wirkliche Leben jener Zeit: Frieden und Krieg, den Verkehr des Landes und der Stadt, Geselligkeit auf öffentlichem Markte und im häuslichen Kreise, Kunstbetrieb und Handwerk, Amt und Schule. Auch der Text besteht aus einer genauen, mit Erläuterungen versehenen Wiedergabe des Originals. Das Werk gewährt neben der wissenschaftlichen Ausbeute auch der Ergötzung einen reichen Antheil.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Zwei Dichtungen von Albert Rosshack.

Das Lilienmärchen.

Ein Gedicht.

Miniaturausgabe. Carton. 12 Ngr.

Die Leiden der jungen Lina.

Eine Satire aus unsern Tagen in fünf Gesängen.

Miniaturausgabe. Geh. 16 Ngr.

Durch diese beiden humoristischen Dichtungen führt sich der Verfasser vortheilhaft beim Publikum ein. Originelle Erfindung und große Formgewandtheit bekunden ein nicht gewöhnliches Talent, das um so mehr Beachtung verdient, je seltener in dichterischen Erzeugnissen der Gegenwart das humoristische Element vertreten ist.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Petit livre de conversation anglais-français

à l'usage des Institutions de demoiselles.

Par **F. AHN.**

8. Geh. 10 Ngr.

Dieses neue Werk des kürzlich verstorbenen berühmten Schriftstellers empfiehlt sich für Vervollkommnung in der englischen und französischen Umgangssprache.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 9. 1. März 1866.

Inhalt: Friedrich Rückert. Von Wilhelm Buchner. — George Henry Lewes als Geschichtschreiber der Wissenschaft. Von Julius Frauenstädt. II. — Zur Charakteristik Mirabeau's. Von Wilhelm Andreä. — Literatur und Kunst. Nordische Poesie. (Munch, Der Königstochter Brautfahrt. Norwegische Dichtung in zwölf Romanzen, übersetzt von Arentschildt; Oehlenschläger, Helge. Ein Gedicht in Romanzen, übersetzt von Leinburg.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Friedrich Rückert.

Von

Wilhelm Buchner.

Friedrich Rückert ist gestorben! So verkündete vor wenigen Wochen die telegraphische Botschaft von Koburg, und gar manches Herz zuckte auf bei der ernsten Kunde. Erst wenn ein heller Stern erlischt, gewahren wir die lichtlose Lücke, die sich an der Stelle öffnet, wo er sonst geglänzt. So ist es auch mit dem Dichter. Bei seinem Tod gedenken wir alles dessen, was er in seiner Jugend, was er uns gewesen in unserer Jugend, und wir seufzen: wiederum einer unserer großen Dichter dahin! Nacheinander haben wir so Arndt, Uhland und Rückert scheiden sehen, einen nach dem andern aus der tüchtigen Kernschar derer, die noch im 18. Jahrhundert anwuchsen; diejenigen, für die wir als Knaben schwärmten, schließen das helle Auge und den tönenden Dichtermund, und wir blicken besorgt um uns auf die, welche mit uns Männer geworden sind, und fragen: Könnt ihr Jüngern uns die Alten ersetzen? Habt ihr gleich ihnen die vollen Tropfen dichterischen Oels, uns und die wieder nach uns kommen zu salben mit dem Ernst der Gesinnung, der Frömmigkeit des Gemüthes, dem Muthe der That, wie die Alten? Werden euere Lieder ebenso das heranwachsende Geschlecht erwärmen und tiefinnerlich entzünden, wie wir uns entzündet haben

an Uhland's Balladen und Liedern, an Chamisso's „Salas y Gomez", an Arndt's „Aus Feuer war der Geist geschaffen" und „Sind wir vereint zur guten Stunde", an Rückert's „Sterbender Blume", seinen „Drei Gesellen", seinem „Liebesfrühling"?

Es ist schwerlich ein thörichter Kleinmuth, eine schwächliche Voreingenommenheit für die Lieblinge unserer Jugend, welche uns diese Frage auf die Lippen gibt. Die Zahl der wirklich bedeutsamen, hervorragenden, aus ganzem Holze geschnitzten, erhebend und kräftigend wirkenden Liederdichter wird gegen die letztvergangenen Jahrzehnte merklich geringer. Und angesichts einer solchen Erscheinung haben wir allen Grund, jedem unserer tüchtigen Alten mit trüben Sinnen in das Grab nachzuschauen. Es geht uns mit ihnen wie mit einem Freunde in fernem Land. Er ist uns nichts im täglichen Verkehr, aber wir freuen uns doch des Besitzes, wir ruhen in seiner Erinnerung, und wenn ihn der Tod hinwegruft, so überschleicht uns das Gefühl der zunehmenden Einsamkeit; wieder ein Stück von unserer Jugend ist uns hinweggenommen. Für viele aber des jetztlebenden Geschlechts ist Rückert ein köstliches Stück ihrer Jugend gewesen.

Die folgenden Blätter wollen weder eine eingehende Biographie Friedrich Rückert's, noch eine erschöpfende Würdigung seiner dichterischen Thätigkeit geben. Für jene fehlt uns zur Stunde jede genauere Kenntniß seines innern und äußern Lebensganges, soweit solche nicht durch seine Dichtungen uns vermittelt wird. Von Briefwechseln, Tagebüchern ꝛc. besitzen wir nichts; eine politische Wirksamkeit, wie Arndt und Uhland, hat Rückert nie ausgeübt; als Professor und Dichter ist er stillfleißig gewesen; und so wissen wir über sein Leben nicht mehr als das allerorten Zugängliche. Ebenso wenig ist es möglich, die dichterische Thätigkeit Rückert's hier im einzelnen zu betrachten, die so massenhaft fruchtbar war, daß der Dichter selbst noch in frühern Jahren einen Auszug aus seiner Lyrik zusammenzustellen sich veranlaßt fand. Lieder, Dramen, Uebersetzungen aus den Sprachen des Morgenlandes oder Nachbildungen ihrer Dichtungsformen drängen sich in bunter Fülle, manches vergessen, manches schwer zugänglich, vieles von dauerndstem Werthe. Gegenüber dieser so reichen und glänzenden Dichterwirksamkeit gilt es uns heute nur, einen kurzen Ueberblick über sein Leben und Dichten darzubieten, den Gedanken, welche bei der Kunde von seinem Tode wach wurden, einen warmen und lebendigen Ausdruck zu geben.

Friedrich Rückert stammte aus einem Theile unsers Vaterlandes, welcher sonst uns nicht allzu viele Dichter geboren hat, dafür einen Löwen, Jean Paul. Rückert war gebürtig aus Schweinfurt, Jean Paul Friedrich Richter aus Wunsiedel am Fichtelgebirge, im Frankenlande.

Vielleicht iſt es etwas mehr als ein bloßer Einfall, wenn wir meinen, daß in Rückert's und Jean Paul's Weſen ſich manche Berührungspunkte nachweiſen laſſen, welche unwillkürlich auf die Geburtsſtätte der beiden zurückführen. War bei Jean Paul ohne Zweifel die Naturbegabung reicher, ſo dafür bei Rückert die Klarheit, die Fähigkeit künſtleriſcher Geſtaltung; als ein Gemeinſames aber tritt bei beiden hervor die eigenthümlich das Höchſte und das Niedrigſte zuſammenbindende humoriſtiſche Ader, das geiſtreiche bedeutungsvolle Spiel mit dem Bilde, die Neigung zum Beſchaulichen, „zum Häuslichen, zum Stillleben, zum geiſtigen Neſtmachen", wie Jean Paul ſelbſt es nennt, und wie es ſich ausſpricht in dem ſchönen Spruche, welchen Rückert gleichſam als Kern ſeines ganzen Weſens unter das Bildniß in der Auswahl ſeiner Dichtungen ſetzte:

Möge jeder ſtillbeglückt
Seiner Freuden warten.
Wenn die Roſe ſelbſt ſich ſchmückt,
Schmückt ſie auch den Garten.

Und als eine Wirkung dieſer Vorliebe zum geiſtigen Neſtmachen möchten wir es betrachten, daß die beiden großen Dichter des Frankenlandes ſich nie gewöhnen konnten, dauernd in einer bedeutenden Stadt zu hauſen, daß beide den größten Theil ihres Lebens in der behaglichen Stille und Selbſtgenügſamkeit kleinerer Städte verweilten, in der anmuthigen Nähe von Wald und Berg, Jean Paul in Baireuth, Rückert in Erlangen, ſeit 1848 in dem anmuthigen Neuſes bei Koburg. Jean Paul konnte ſich in Leipzig und Weimar, Rückert in Berlin nicht heimiſch finden. Und wie ſie in dieſer Hinſicht allein ſtehen, ſo auch darin, daß beide keinen literariſchen Genoſſenſchaften ihrer Zeit angehören, daß jeder als Dichter ſeinen eigenen Weg geht, ſelbſtändig und ungeſtört durch das preiſende wie durch das tadelnde Urtheil der Zeitgenoſſen.

Die Fülle von Rückert's Dichtung zu klarer Ordnung zu geſtalten, iſt keine leichte Aufgabe; umfaßt ja doch die Zeit ſeines dichteriſchen Wirkens von den „Geharniſchten Sonetten" bis zu der Verdeutſchung der arabiſchen Volkslieder des Hamaſa 1846, welche wol ſein letztes größeres Werk ſein mag, mehr als ein Menſchenalter faſt unausgeſetzter poetiſcher Regſamkeit. Manches Werk iſt dabei, welches das nachfolgende Geſchlecht ſtill beiſeite legen wird, wie wir es ſchon thaten; anderes wird wenigſtens als Eröffnung einer neuen Bahn Bedeutung für die Geſchichte unſers Schriftlebens behalten, und wieder anderes dürfen wir freudig einreihen in die Zahl derjenigen Werke, die, ſolange in deutſcher Zunge geredet und gedichtet wird, nicht vergeſſen werden. Er

selbst hat dieses Doppelwesen seiner Dichtung richtig erkannt und gekennzeichnet in dem Worte:

. . . . . .
Die Flut der Poesie wirft an den Strand
Viel bunte Steinchen, Kies und Sand,
Darunter echte Perlen liegen.

Woher diese Zwiespältigkeit, die sich schließlich bei jedem Dichter, bei Rückert aber ganz besonders augenfällig zeigt? Rückert war, und auch dies ist eine Eigenschaft, welche er mit seinem Landsmann Jean Paul theilt, begabt mit einem unerschöpflichen Reichthum des Gedankens, mit einem unglaublichen Geschick, diesen Gedankenstoff in bequeme Münze umzuprägen. Und auch darin sind sich die beiden ähnlich, daß sie in der Leichtigkeit des Schaffens bisweilen den Maßstab verlieren, ob das Geschaffene auch der Bewahrung würdig sei. Beide sind reiche Dichterkönige, die im Bewußtsein ihres Reichthums blind in die Schatzkammer greifen und uns mit vollen Händen bald Edelsteine und Perlen und Stufen gediegenen Goldes darbieten, dazwischen auch manches Silberstücklein, manche Kupfermünze, bisweilen sogar taubes Gestein, das auszuscheiden ihnen der Mühe nicht werth ist, oder das sie verkennen. Maß zu halten im Reichthum ist eine schwere Aufgabe, die nicht jeder Dichter versteht. Und doch rächt sich diese Sorglosigkeit, wenn das Treffliche in der Menge des Mittelgutes verschwindet. Das ist es, was uns Uhland so unendlich werth macht, daß wir ihn aufschlagen können, wo wir wollen, und überall Gutes oder Bestes finden. Es ist ein bequemer Band, wie Heine's „Buch der Lieder"; aber das deutsche Volk dankt es seinen Dichtern, daß sie freiwillig ihren Reichthum beschränkten, um uns nur die duftigsten Blüten und die reifsten Früchte darzubieten.

Rückert gehört zu der alten Garde unserer Dichtergenossenschaft; die „Geharnischten Sonette" sind Zeitgenossen der Kriegslieder von Arndt, Körner und Schenkendorf. Es ist eigenthümlich, daß die eigentlich volksthümliche Kriegsliederdichtung jener Zeit ihre ausschließliche Heimat im Stein-Blücher-Gneisenau'schen Kreise hatte, zu welchem wir auch den Lützower Körner unbedenklich zählen dürfen; anderwärts, wie bei Rückert z. B., gestaltete sie sich in der unfangbaren Form des Sonetts, bei dem ernsten gesinnungsvollen Uhland, der doch später sein prachtvolles „Wenn heut ein Geist herniederstiege" anstimmte, brach eine Lyrik der Freiheitskriege gar nicht durch. So sind auch die vielgerühmten „Geharnischten Sonette" voll der kernigsten Gesinnung, der lebendigsten Empfindung für Deutschlands Schmach; aber der knorrige deutsche Manneszorn wird doch sehr wider Willen in die Bande der milden, zu sinniger Beschaulichkeit so geeigneten Form eingezwängt und

wehrt sich so spröd und starr gegen dieselben, daß man des Inhalts um der Form willen nicht recht froh wird. Manche der übrigen Zeitgedichte sind zwar sangbar, wie das kraftvolle Lied „Von den Bächen", vielfach auch voll scharfen Grimmes, doch ohne die herrliche Freudigkeit des Kreuzes, des Schwertes und des Gesanges, die uns aus Arndt's, Körner's und Schenkendorf's Liedern so warm entgegenklingt. Damit wollen wir indeß dem hohen Werthe mancher Gedichte, wie der „Gräber von Ottensen", der „Drei Gesellen" u. a. m. nicht entfernt zu nahe treten. Man wird wol nicht irre gehen in der Annahme, daß, wie an so manchem Leidwesen, so auch an dieser Verkümmerung unserer nationalen Dichtung die unselige Spaltung des deutschen Vaterlandes schuld war, vermöge deren der Würtemberger Uhland, der durch die politischen Stürme zum Unterthan Baierns gewordene Reichsstädter Rückert ebenso wenig singen durften, wie ihnen zu Muthe war, als der wackere deutschherzige Chamisso, welchem die Erinnerung an das alte Vaterland den Mund schloß.

Als eine weitere gesonderte Gruppe in Rückert's Dichtung läßt sich ausscheiden der um 1820 entstandene „Liebesfrühling" mit seinen drei Sträußen voll Duft und Farbenpracht, hinter welchen die stille warme Empfindung bisweilen sich fast versteckt und dann wieder in aller Kraft hervorbricht. Es ist ein wahrhafter Liebesfrühling, in dem der Dichter die Empfindung der beglückten Liebe durchkostet, seltener mit jener Trunkenheit des überschwenglichen Glückes, meist in Sinnigkeit, ohne jene sprühende Genialität, die Heine's „Buch der Lieder" auszeichnet, und doch im Grunde nachhaltiger, befriedigender, denn sein Lied ist der schöne treue Ausdruck der echten deutschen Liebe:

Keine wilde schwärmende
Sinnesübermeist'rung,
Eine milde wärmende
Haltende Begeist'rung.

Harmonisch stimmt zu diesem Inhalt der Nachtrag, worin der Dichter denselben seinem kleinen Töchterlein widmet und mit den Worten schließt:

So viel kann ich mich entsinnen,
Ob ich nie zur Hand sie nahm:
Nichts geschrieben steht darinnen,
Was nicht aus dem Herzen kam
Und du als Jungfrau einst kannst lesen ohne Scham.

Wenn auch der „Liebesfrühling" weniger in die Tiefe zu steigen scheint, weil er nichts über das Leid der Liebe singt, wie das von tausend Herzensstürmen aufgewühlte „Buch der Lieder", wenn er uns nicht durch die tollsten Gegensätze umherwirbelt und ohne Zweifel, was die Fülle

und Zündkraft der Poesie betrifft, hinter jener Dichtung zurücksteht, so wird er doch immer Herzen finden, welche für die mannichfaltigen und innigen Ausdrücke einer reinen Herzensliebe warmes Verständniß haben.

Die übrigen, in die bisher aufgeführten Gruppen nicht einzureihenden Dichtungen sind um so schwerer zu ordnen, als in des Dichters eigener Auswahl ein leitender Faden kaum nachweisbar ist. Sie spiegeln in ihrer merkwürdigen Mannichfaltigkeit der Stimmung und Darstellung des Dichters Leben ab, dem die Leichtigkeit der poetischen Gestaltung jeden Gedanken, den tiefen wie den flüchtigen, mühelos in Reim und Strophe zu bringen gestattete. So erwuchs gleich bequem das Gehaltreiche wie das Oberflächliche. Dichtungen wie das „Abendlied", das „Adventlied", des „Fremden Kindes heiliger Christ", die „Hohle Weide", die anmuthigen Märlein „zum Einschläfern für mein Schwesterlein", die Kinderlieder „von den Blumenengeln" und den „grünen Sommervögeln", erfreuen uns bald durch die Fülle echter tiefer Poesie, durch ihre fromme, gläubige Weltanschauung, ihre sinnige Deutung der Natur, bald durch ihren harmlos kindlichen Humor; die vortreffliche Sammlung von Sprüchen, welche er in der „Weisheit des Brahmanen" darbietet, birgt einen unerschöpflichen Schatz der mildesten Lebensweisheit, wie denn Rückert, auch abgesehen von dieser Sammlung, gerade in solchen kurzen Sprüchen einen außerordentlichen Reichthum glücklicher oder tiefer Gedanken niedergelegt hat; daneben aber auch gar manches Bedeutungslose, welches nebenbei die leidige Wirkung übt, daß das Gute sich dahinter versteckt. Daß Rückert in seinen „Oestlichen Rosen" die Ghasele in das deutsche Schriftleben eingeführt hat, dürfen wir ihm von Herzen danken, ohne darum zu verkennen, daß der Reichthum des Gedankens nicht immer der Zierlichkeit des Reims entspricht; und ebenso ist unter den gefälligen Nachbildungen italienischer Formen manches Gedicht, das doch nur als süßer Schaum erscheint. Und so auch in den „Haus- und Jahresliedern", wie er sie nennt, welche neben dem Anmuthigsten, neben der behaglichsten dichterischen Vergoldung eines wackern deutschen hausväterlichen Lebens uns auch vieles Nüchterne oder Allzuleichte bringen. Die Späße seiner hoffnungsvollen Kinderschar, die kleinen Erlebnisse des täglichen Lebens geben stets neuen Anlaß zu einem Gedichtchen, das zwar immer niedlich ist, aber doch häufig ein nur vergängliches Interesse erweckt. Rückert spricht zwar:

Poesie, hausbackene,
Liefert meinen Hausbedarf,
Die sich dir, hausbackene,
Freilich nicht vergleichen darf.

Eine andere vortreffliche Stelle finden wir bei Besprechung der weltberühmten Ebene von Olympia, die bekanntlich auch den olympischen Spielen, diesem höchsten nationalen Fest der Griechen, ihren Namen gab. Der Verf. spricht, anknüpfend an einen Gedanken, der ehemals schon von Winckelmann gefaßt ward und mit dem sich dann, wie wir aus einem hier mitgetheilten interessanten Briefwechsel erfahren (S. 185—188, Note) in unseren Zeiten wieder Fürst Pückler gelegentlich beschäftigte, von den reichen archäologischen Schätzen, welche dieser Boden ohne Zweifel bewahrt und von dem unvergleichlichen Stoff, welcher durch Bloslegung derselben der Wissenschaft würde zugeführt werden. „Und weil ich," fährt er fort (S. 189), „einmal beim Wünschen und Hoffen bin, so darf ich hier wohl noch einen Wunsch in Worte kleiden. Wie sehr auch die Richtungen und Bestrebungen der griechischen Stämme sonst auseinander gingen, in Olympia und während der Festzeit, während des Gottesfriedens, wußten und empfanden sie sich als Ein Volk, Eines Blutes, Einer Sprache und Eines Sinnes. Wir Deutsche haben ihnen die Zerstückelung in Einzelstaaten nachgeahmt, ahmen wir ihnen auch die Einigung in einem gemeinsamen Volksfeste nach. Wer einmal dem Octoberfeste in München beigewohnt hat, den hat es gefreut die verschiedenen Stämme der baierischen Gauen, den Aelpler und den Fichtelberger, den Pfälzer und den Donauschiffer, in ihrer eigenthümlichen Tracht zu Scherz und Lust vereinigt zu sehen, und er hat gewiß dem hohen Stifter dieses Festes im Herzen gedankt. Ein solches Fest fehlt uns für das gesammte Deutschland, wo der Tyroler und der Friese von den Nordseeküsten, der Pommer und der Schwabe, der Sachse und der Rheinländer sich auf ein paar Tage zu einer heiteren Feier begegnen könnten; es sei am Harz oder am Bodensee, auf dem Leipziger Schlachtfelde oder im Sachsenwalde, bei Regensburg oder bei Frankfurt. Nur nicht zu Pferderennen mit bunten, den Engländern nachgeäfften Stallbuben, sondern zu einem mannhaften Freischießen, zum Ringkampf und zum Wettlauf zu Fuß, zu einem tüchtigen Bauernrennen auf selbstgezogenen Pferden und vor Allem zu Gesang und Tanz. Bei einem solchen heimischen Feste wollen wir den Griechen ihre Olympien nicht mehr beneiden." — Seitdem hat Deutschland freilich Versammlungen gehabt, welche bestimmt schienen, nicht nur Symbole deutscher Einheit und Volksthümlichkeit zu sein, sondern auch die festen Säulen derselben für alle Folgezeit zu gründen; nicht nur Tanz und Spiel, sondern die Zauberstimme der Freiheit selbst hatte sie zusammengeführt. Aber ihre Spur ist verweht, so völlig verweht, daß man Gefahr läuft polizeiwidrig zu werden, wenn man nur Miene macht sie wieder aufzusuchen — und selbst das gepriesene Octoberfest in München hat dem Einfluß dieser bösen Jahreszeit bekanntlich nicht widerstehen können. —

Die mitgetheilten Stellen, deren Zahl sich ohne Mühe noch vermehren ließe, werden hinreichend sein, dasjenige, was wir die politische oder patriotische Seite des Roß'schen Werkes nannten, zu charakterisiren. Zugleich aber werden sie uns auch zur Rechtfertigung dienen, wenn wir zum Schluß dieser Anzeige das Werk selbst allen Lesern dieser Blätter aufs Dringendste empfehlen. Wer möchte sich, selbst auch in Zeiten allgemeiner Abspannung und Verstimmung, wie die gegenwärtigen, nicht immerhin noch der Hoffnung überlassen, daß der Zuruf besonnener und patriotischer Männer wenigstens noch in einigen Herzen einen Nachklang zu erwecken im Stande ist? Möge das Roß'sche Buch sich denn auch in dieser Hinsicht wirkungsreich erweisen; es ist eine durchweg gesunde, bildende und veredelnde Lectüre, die dem verständigen Leser nicht blos mannig-

Sei du nur, hausbackene
Kunst, in allen Läden feil;
Diese schlicht hausbackene
Bleibe mein bescheiden Theil.

Einst noch zur hausbackenen
Kehret ihr und seid gelabt,
Wann von der hausbackenen
Ihr verdorbene Mägen habt.

Indeß ist es eine wol aufzuwerfende Frage, ob diese Poesie zum Hausgebrauch darauf Anspruch erheben kann, hinaus auf den Markt getragen zu werden. Es ist das eben die bereits berührte wunde Stelle in Rückert's Dichterthätigkeit, die um so mehr zu beklagen ist, als sie der allgemeinen Werthschätzung des Dichters, der Verbreitung seiner Dichtungen gewiß Abbruch gethan hat.

Gemeiniglich wird bei der Betrachtung von Rückert's Gedichten sein Formtalent hervorgehoben, und nicht mit Unrecht, denn es war erstaunlich. Dennoch tritt dieses Formtalent in seinen bessern Gedichten nicht besonders hervor, im Gegentheil, es äußert sich hier zwar im leichtesten Flusse des Wortes und des Reims, aber nur selten in bestimmt absichtlicher und dann wol etwas tändelnder Weise. Die meisten Gedichte Rückert's sind scheinbar einfach, ungesucht, öfter sogar dem Bequem-volksmäßigen nahe verwandt. Zugestanden muß dagegen werden, daß ein tief quellender hinreißender Poesiestrom aus seinen Gedichten nicht allzu häufig hervorbricht; Rückert ist eben im wesentlichen ein reflectirender Dichter. Diese Neigung zum Lehrhaften, zum Ausspinnen, zum „Nestmachen", die stets in ihm war, gibt namentlich seinen spätern Gedichten den Charakter einer gewissen Nüchternheit. „Himmelhoch jauchzend, zum Tode betrübt", Rückert ist es nicht, oder doch nur selten; seine Muse geht ihren ruhigen Schritt. Aber Eine Eigenschaft haben wir bei ihm hochzuschätzen als die ihm immer gleich bleibende, die ernste sittliche Gesinnung, die echte Frömmigkeit, das vaterländische Herz. Nicht in prunkendem Gewande treten sie auf, aber darum nicht weniger werthvoll; in ihrem ehrlichen deutschen Gepräge, deutsch im Himmel und auf Erden, tragen sie ihre unverwerfliche Bedeutung.

Ueber Rückert's Dramen, die erst in seinen funfziger Jahren entstanden und kein besonderes Glück gemacht haben, dürfen wir rasch hinweggehen zu seinen zahlreichen Verdeutschungen aus dem Arabischen, Indischen, Persischen und Chinesischen. Und da kommt uns freilich die wunderbare Herrschaft über die Sprache, welche Rückert besaß, um so lebendiger entgegen, da sie berufen erscheint, der Eigenthümlichkeit der morgenländischen Dichtung den vollen Ausdruck zu geben. Reimkunststücke,

wie sie die Makamen des Hariri bieten, sind nie in deutscher Sprache gewagt worden, sind sicherlich in keiner andern Sprache möglich. Rückert ist in dieser Hinsicht unvergleichbar; der wahre Blondin der deutschen Sprache, geht er nicht einher auf der breiten Erde, sondern auf dem Seil und trägt wie spielend die schwersten Lasten an Reim- und Wortspielen dahin, ohne daß man ihm irgendeine Beschwerde anmerkt. Hatte Goethe uns mit seinem „Westöstlichen Divan" die Pforten des Ostens erschlossen, so trat Rückert in dieselben ein mit der ganzen Sicherheit eines sprachenkundigen Gelehrten, eines der eigenen Sprache vollkommen mächtigen Meisters; und was in der Folge das deutsche Schriftleben an Nachbildungen morgenländischer Dichtung gewonnen hat, ruht im wesentlichen auf Goethe's und Rückert's Arbeit.

Er ist dahin, der letzte unserer Dichter aus der ruhmreichen Zeit der Befreiungskriege. Sein Bild liegt vor mir, das treue feste mannhafte Gesicht mit dem ernsten Auge und dem langherabwallenden Haar, mit dem Denkspruch darunter in jener engen klaren Handschrift, welcher er lebenslang getreu blieb. Wie er mit vaterländischen Klängen zuerst in die Leier griff, so schloß er seine Dichterthätigkeit vor zwei Jahren mit einem Heftchen von Dichtungen, die sich auf den schleswig-holsteinischen Krieg beziehen und theilweise wenigstens noch die alte Jugendkraft athmen.

Zu meinem Geburtstag,
Dem sechzehnten Mai,
Wünschte die Liebste
Mir mancherlei —

so sang er vor fast funfzig Jahren; er sollte den Mai diesmal nicht mehr blühen sehen. Fast 78 Jahre ist Rückert alt geworden, ein großer Dichter, ein deutsches Herz, voll jener ernsten Freudigkeit und jenes freudigen Ernstes, welche das rechte Zeichen eines in sich festbegründeten Gemüthes sind. Man wird ihn nicht vergessen, solange es deutsche Kinder gibt, sich an seinen „Märlein", Männer, sich an seinen „Drei Gesellen", Frauen, sich an seinem „Liebesfrühling" zu erfreuen. Wir aber geben ihm auf seinen dunkeln Weg seinen eigenen Spruch mit:

Weg die Sorg' um Erdennoth,
Die Zagheit ist vom Bösen.
Blick empor ins Morgenroth,
Laß dich von Furcht erlösen.

Lerne, wenn du Gottes bist,
Gottfreudige Geberden!
Wer nicht hier schon selig ist,
Wird dort nicht selig werden!

George Henry Lewes als Geschichtschreiber der Wissenschaft.

Von

Julius Frauenstädt.

II.

Nach den allgemeinen Bemerkungen über das von Lewes gegen die metaphysische Methode Vorgebrachte, die wir in unserm ersten Artikel mitgetheilt, worin, wie wir gesehen haben, Wahres mit Falschem gemischt ist, wenden wir uns nun speciell zu Aristoteles.

Nachdem Lewes einen Blick auf die platonische Methode geworfen und gezeigt hat, wie selbst ein so großer Geist wie Plato auf Absurditäten kommt, wenn er den sichern, aber mühsamen Weg der inductiven Forschung verläßt und Vertrauen in Ableitungen aus nicht verificirten Prämissen setzt, beleuchtet er die Methode des Aristoteles. Lewes erkennt an, daß Aristoteles mit Recht der Vater der inductiven Wissenschaft genannt werden kann, da er zuerst die leitenden Grundsätze derselben aussprach und sie mit einer selbst von Bacon nicht übertroffenen Vollständigkeit und Präcision aussprach. Man hat sich verwundert über die unbezweifelbare Thatsache, daß Aristoteles und Bacon trotz ihrer richtigen Auffassung der wissenschaftlichen Methode doch in ihren eigenen wissenschaftlichen Erklärungen so vielfach irrten, und dieses Fehlschlagen wurde dann wieder als Grund benutzt, der Methode ihren Werth abzusprechen. Lewes sucht diesen scheinbaren Widerspruch zu lösen. Er zeigt, daß Aristoteles zwar im ganzen richtige Grundsätze über die wissenschaftliche Methode hatte, aber sie zum Theil noch nicht in ihrer vollen Bedeutung, ihrem ganzen Gewicht erkannte, zum Theil es auch an der strictен Anwendung derselben fehlen ließ. Die inwohnende Schwäche der aristotelischen Methode bestehe darin, daß der Verification eine nicht hinreichende Stelle eingeräumt war. Zweitens aber sei auch der unreife Zustand aller wissenschaftlichen Ideen zu seiner Zeit in Betracht zu ziehen; „diese ließen ihn von seinen eigenen Vorschriften abweichen und führten ihn wie einen betrogenen Gefangenen durch das Labyrinth metaphysischer Conjuncturen. Diesen Ursachen muß auch Bacon's Nichterfolg zugeschrieben werden; denn so großartig er die verschiedenen Ströme des Irrthums bis zu ihren Quellen verfolgt, so wird er doch von denselben Strömen mit fortgezogen, sobald er die Stellung eines Kritikers verläßt und die Ordnung der Natur selbst zu untersuchen versucht."

Aristoteles war nach Lewes wegen der Unvollkommenheit seiner Methode nicht weniger als wegen des Zustandes der Cultur zu jener Zeit praktisch ein Metaphysiker, der ohne Bedenken die Gültigkeit aller

klaren und logiſch haltbaren Principien annahm, gleichviel ob ſie nur verbale Propoſitionen, völlig ohne Uebereinſtimmung mit Thatſachen waren. Er ſchloß von dieſen Principien aus und prüfte nur die logiſche Ableitung ſeiner Deduction, ſtatt die Principien ſelbſt und die Verification ſeiner Schlüſſe zu prüfen. So leitete er von der Vorausſetzung, daß der Kreis die vollkommenſte Form ſei, den Schluß ab, daß die Bewegung der Planeten kreisförmig ſein müſſe. Von der Vorausſetzung, daß der Mittelpunkt der „edelſte Ort" ſei, leitete er den Schluß her, daß das Herz, weil es central liege, der Sitz der edelſten Thätigkeit, der Seele, ſein müſſe. Und auf dieſem Wege folgten ihm ſeine Schüler ohne Zögern.

Dennoch, obgleich Ariſtoteles durch unvollkommene Auffaſſung und unvollkommene Ausübung der objectiven wiſſenſchaftlichen Methode der Vater vieles Unheils wurde, ſo hält Lewes doch die Geſchichtſchreibung auch verbunden, die Größe des Umſchwungs zu bezeugen, welchen jene Methode herbeiführte. „Ariſtoteles' Anſpruch auf unſere Verehrung gründet ſich darauf, daß er ein Organon der Wiſſenſchaft ſchuf. Es war eine gigantiſche Schöpfung, und Jahrhunderte hindurch wurde es als das vollkommenſte Organon angeſehen. Dieſes Buch eröffnete den Gegenſtand, und jahrhundertelang glaubte man, es beſchlöſſe ihn. Von einer umfaſſendern Kenntniß unterrichtet, können wir wol ſeine Mängel aufweiſen und wahrnehmen, wie ſie wahre Forſchung ebenſo wol hemmten als förderten. Die Irrthümer und Exceſſe ſeiner Nachfolger warfen ein ſtarkes Licht auf ſeine Mängel. Wir dürfen aber nicht zugeben, daß dieſe Mängel die wirkliche Größe ſeiner Leiſtungen verdunkeln. Sein edelſter Titel iſt der eines Vaters der inductiven Methode. Er machte zuerſt die Menſchen auf die vorwiegende Bedeutung der Thatſache aufmerkſam und lehrte ſie, Erklärungen der Erſcheinungen nach der objectiven Methode zu ſuchen."

Man erſieht aus dem Angeführten, daß ſich Lewes einer gerechten, unparteiiſchen, unbefangenen Würdigung des Ariſtoteles befleißigt, daß er gleichweit entfernt iſt von Ueber- wie von Unterſchätzung dieſes Rieſengeiſtes. Unrichtig finden wir nur, was Lewes von der Auffaſſung des Beweiſes bei Ariſtoteles ſagt. Er ſtellt die Ariſtoteliſche Lehre dar, derzufolge wir eine Erſcheinung nicht verſtehen, bis wir ihre Urſache durch einen Schluß nachweiſen und zeigen, daß ſie nothwendig aus einem allgemeinen Grundſatz folge, weshalb der Syllogismus das wahre wiſſenſchaftliche Inſtrument ſei. „Es iſt klar", ſagt alsdann Lewes, „daß dieſe Auffaſſung des Beweiſes unvermeidlich die Forſchung metaphyſiſch und aprioriſtiſch macht. Trotzdem daß er die Bedeutung der Beobachtung und Induction anerkennt, hält er das Allgemeine für beſſer gekannt als das Beſondere. Es war daher

unvermeidlich, daß er mit der Vernachläſſigung des Beſondern ſich praktiſch auf das Allgemeine verließ, daß er ſich mehr um Schlüſſe als um Beobachtungen kümmerte; und wo immer zufällig das Allgemeine (die allgemeinen Ideen) richtig war, war der Verlaß ein ſicherer. Unglücklicherweiſe war dieſes Allgemeine oft falſch, noch öfter gleichgültig; und da der Schluß keinen Maßſtab für ſeine Wahrheit oder Bedeutung darbot, ſtellte ſich dieſes Verlaſſen als unheilvoll heraus. Durch ſeine Theorie des Beweiſes ſtellte er die ideelle Probe über die reelle; dies iſt metaphyſiſch. Wir finden daher in ſeinen Schriften wenig von der geduldigen Umſicht der Verification; wir finden nur die ungeduldige Leichtigkeit, von Annahmen aus zu deduciren, die nicht mit dem wirklichen Sachverhalt confrontirt wurden."

Lewes gibt alſo der Ariſtoteliſchen Theorie des Beweiſes ſchuld, daß ſich in ſeinen Werken ſo viel aprioriſtiſche, durch die Thatſachen nicht verificirte Behauptungen finden. Daran iſt aber die Ariſtoteliſche Theorie des Beweiſes ganz unſchuldig. Die Aufgabe der Wiſſenſchaft iſt nach Ariſtoteles*) die Erkenntniß der Urſachen und Gründe der Dinge — eine Definition, die, beiläufig geſagt, richtiger iſt als die Lewes'ſche, daß Wiſſenſchaft nicht Kenntniß der Urſachen, ſondern nur Kenntniß der Ordnung der Aufeinanderfolge und der Coëxiſtenz ſei. Die Ableitung eines Gegenſtandes aber aus ſeinen nothwendigen Urſachen iſt nach Ariſtoteles der Beweis, die Wiſſenſchaft im eigentlichen Sinne daher das Wiſſen durch Beweiſe. Als einen Beweis im eigentlichen Sinne läßt Ariſtoteles nur denjenigen gelten, welcher aus lauter nothwendigen Prämiſſen mittels nothwendiger Folgerungen geführt wird. Dieſem Begriff des Wiſſens gemäß erklärt er auch den allgemeinen Beweis für vorzüglicher als den particulären; den, welcher die Einſicht in das Warum gewährt, für beſſer als den, welcher blos das Daß darthut; den directen für beſſer als den apagogiſchen; den poſitiven für beſſer als den negativen. Zugleich aber beſtrebt, die Beſtimmtheit des Wiſſens zu erhalten, verwahrt er ſich gegen ein abſtract allgemeines Verfahren, das überall dieſelben Principien anwenden will, mit dem in ſeine ganze Philoſophie ſo tief eingreifenden Grundſatz, das Beſondere laſſe ſich nur aus ſeinen eigenthümlichen Gründen beweiſen.

Gibt es auch für die höchſten Principien nach Ariſtoteles keine Ableitung durch Beweis, ſo ſind ſie darum doch nicht ohne Begründung; die Stelle des Beweiſes vertritt hier die Induction. Es ſind nämlich überhaupt zwei Richtungen des wiſſenſchaftlichen Denkens zu unterſcheiden: „die, welche zu den Principien hinführt, und die, welche von den Principien zu dem Einzelnen herabführt, der Fortgang von dem

*) Vgl. E. Zeller, „Die Philoſophie der Griechen", 2. Theil, §. 25.

für uns Bekanntern und Gewissern zum an sich Bekanntern, und der umgekehrte von diesem zu jenem. An sich oder seiner Natur nach hat das Allgemeine größere Gewißheit als das Einzelne, das Princip größere als das, was daraus folgt; für uns dagegen hat das Einzelne und Sinnliche größere Gewißheit. Es entsteht daher die Aufgabe, von dem uns Gewissern zu dem an sich Gewissern aufzusteigen. Eben dieses ist nun das Geschäft der Induction, d. h. desjenigen wissenschaftlichen Verfahrens, welches das Allgemeine aus dem Einzelnen ableitet. Zu einer beweiskräftigen Induction ist daher eine vollständige Kenntniß alles Einzelnen nöthig.

Dies also sind nach Aristoteles die beiden Wege des wissenschaftlichen Erkennens, der Beweis und die Induction; nur durch die Verbindung beider läßt sich ein sicheres Wissen um das Wesen der Dinge gewinnen. Das Allgemeine, aus welchem durch Beweis das Einzelne abgeleitet wird, muß selbst zuerst durch Induction gewonnen worden sein.

Es ist nun nicht einzusehen, wie diese Aristotelische Theorie des Beweises schuld sein soll an den vielen irrthümlichen aprioristischen, durch Induction nicht verificirten Behauptungen in den Aristotelischen Schriften. Die Theorie ist ganz richtig; nur an der strikten Anwendung hat es Aristoteles fehlen lassen. Nicht seine Methodenlehre ist schuld an seinen Irrthümern, sondern sein trotz der richtigen Methodenlehre doch häufig unmethodisches Verfahren. Es kann einer einen ganz richtigen Begriff von der Wissenschaft haben und dabei doch im einzelnen unwissenschaftlich verfahren. Auch in der Gegenwart gibt es noch viele, die trotz richtiger Methodenlehre doch wissenschaftliche Schnitzer machen.

Den größern Theil des Lewes'schen Werks nehmen die Analysen der naturwissenschaftlichen Schriften des Aristoteles ein. Diese Analysen sind geistvoll und geben zu interessanten Vergleichungen des gegenwärtigen Standes der Wissenschaften mit dem zu Aristoteles' Zeiten Anlaß. Es geht aus diesen Analysen hervor, was auch Lewes im Schlußkapitel seines Werkes noch einmal ausdrücklich betont, daß dem Aristoteles der Name eines großen Beobachters kaum beigelegt werden kann. Es mislang ihm nicht blos, die Wissenschaft mit werthvollen und richtigen Details zu bereichern, welche als solide Unterlagen für Speculationen dienen können, er würdigte nicht einmal die Grundbedingungen erfolgreicher Beobachtung. Er brachte zwar viele Thatsachen zusammen, aber er prüfte sie nie. Doch Lewes ist einsichtig genug, diesen Fehler nicht als einen speciell Aristotelischen, sondern als einen allgemeinen jener Zeit anzuerkennen und seine Nothwendigkeit zu begreifen. „Zwischen der nicht geschulten Beobachtung der ersten Pionniere der Wissenschaft und der wohlgeübten Vorsicht moderner Beobachter ist ein ebenso großer Unterschied als zwischen der rohen

Politik wilder Völkerschaften und der complexen Civilisation vorgeschrittener Nationen. Die Alten versuchten nur selten, complexe Erscheinungen in ihre einzelnen Elemente aufzulösen, ahnten sogar selten, daß sie überhaupt complex waren; und wurde eine derartige Auflösung versucht, so geschah es stets ohne die Hülfe genauer Instrumente, war folglich unvermeidlich unvollkommen und nur annähernd."

Wie den Ruhm eines großen Beobachters, so spricht Lewes dem Aristoteles auch den Ruhm eines Entdeckers ab. In einem besondern Kapitel, welches die Ueberschrift trägt: „Anticipationen neuerer Entdeckungen", weist Lewes die Ansicht fast aller Zoologen der Jetztzeit zurück, daß in Aristoteles' Schriften überraschende Anticipationen neuerer Entdeckungen zu finden seien. Lewes gibt zwar zu, daß zu Aristoteles' Kenntniß gewisse Thatsachen kamen, die seinen Nachfolgern nicht bekannt waren, „aber in keinem Beispiele und bei keiner Erweiterung des Ausdrucks können wir sagen, daß er eine Entdeckung gemacht habe". Lewes gibt aber auch die Gründe an, warum Aristoteles keine Entdeckung machen konnte. Es fehlten ihm die zu Entdeckungen nöthigen Mittel und Angriffspunkte. Es fehlten ihm Instrumente und Detailkenntnisse. So z. B. konnte Aristoteles die Parthenogenesis der Biene, die man bei ihm gefunden haben will, noch nicht kennen, weil man diese überhaupt nicht eher kennen lernen konnte, als bis gewisse feine anatomische und physiologische Untersuchungen eine sichere Basis geliefert hatten. Die Neuern, welche dem Aristoteles Anticipationen großer Entdeckungen zuschreiben, legen, wie Lewes zeigt, ihre Kenntnisse in ihn hinein, lesen sich selbst in ihn hinein. Aristoteles konnte nach Lewes keine Entdeckung machen, welche eine präcise Würdigung delicater und complexer Erscheinungen involvirte; in Fällen aber, wo die Erscheinungen nicht den unbewaffneten Sinnen zu fern liegen oder zu complicirt sind, wo der Verstand vorzüglich erfordert wird, ist seine Stellung nicht mehr so unvortheilhaft, als wenn er mit Sachen zu thun hat, die nur durch die eifrigen Forschungen vieler Menschenalter zu entdecken sind. „Hier zeigt sich sein gewaltiger Geist. Sein Geist, der unvermeidlich auf Ungereimtheiten fallen mußte, wenn er über Wärme theoretisirt ohne Thermometer und über Physik ohne Kenntniß der Bewegungsgesetze, steigt in eine bewunderungswürdige Höhe, wenn er von den höhern Allgemeinheiten des Lebens und Geistes handelt."

Diese Anerkennung der intellectuellen Größe des Aristoteles in Dingen, die sich nicht durch die Sinne, sondern nur durch den Verstand, durch das Nachdenken erreichen lassen, ist bei Lewes keine leere Phrase. Vielmehr zeigt er an einzelnen Beispielen die intellectuelle Ueberlegenheit des Aristoteles über neuere und neueste Forscher. So sagt er z. B. in Betreff der Aristotelischen Lehre von einer von den Pflanzen bis zum

Menschen aufsteigenden Complexität der Lebenserscheinungen, Aristoteles sei durch diese seine Lehre in mancher Beziehung vielen berühmten modernen Namen überlegen, welche in verschiedener Form die Theorie einer Kette der erschaffenen Wesen gelehrt haben, mit andern Worten, einer Reihe, die durch unmerkliche Abstufungen von dem Einfachsten zu dem Complicirtesten übergeht. Die Aristotelische Definition des Lebens rechnet Lewes zu den besten und zeigt ihren Vorzug vor vielen neuern Definitionen. Und wie in biologischen Fragen, so zieht er auch in psychologischen manche Lösung, die Aristoteles gibt, der Lösung mancher Neuern vor. Er zeigt z. B., daß Aristoteles die Frage, ob, wie die Körper unendlich theilbar sind, es auch die Eindrücke, die sie auf unsere Sinne machen, sind, — er zeigt, daß Aristoteles diese Frage „offenbar vorzüglicher" beantwortet habe als Sir William Hamilton in seinen „Lectures on metaphysics" (1859). Lewes erkennt die Tiefe vieler der psychologischen Ansichten des Aristoteles und ihre eigenthümliche Uebereinstimmung mit vielem an, was in den besten Werken unserer Zeit gelehrt wird.

Schade nur, daß sich Lewes von der Tiefe des Aristoteles nicht mehr angeeignet hat. Er würde sonst nicht so gegen die Teleologie des Aristoteles polemisirt haben, wie er es in dem Kapitel über die „Methode des Aristoteles" thut. Er kritisirt nämlich unter den von Aristoteles aufgestellten vier Ursachen die finale Ursache wie folgt: Er behauptet zuerst, daß keine der vier Aristotelischen Ursachen verificirt werden könne, keine von ihnen einer stärkern Gewähr fähig sei als der einer gewissen logischen Uebereinstimmung in den Annahmen. Solche Begriffe seien daher äußerst unwissenschaftlich. Alsdann fährt er fort: „Doch hat sich die langsame Entwickelung der Wissenschaft noch nicht völlig aus ihrem Netze losgemacht. Selbst heutzutage noch fehlt es nicht an ausgezeichneten Männern, welche fest die Gültigkeit letzter Ursachen behaupten und teleologische Gründe für ein Forschungsmittel halten. Dies liegt an dem lange nachhaftenden Einfluß der subjectiven Methode und wird selten in der Astronomie, Physik und Chemie angetroffen. Die objective Methode lehrt, daß es müßig ist, eine letzte Ursache anzunehmen, wenn wir nicht glauben, zuverlässige Kenntniß davon zu haben oder haben zu können, was wirklich des Schöpfers Absichten waren, und diese Kenntniß weist die Wissenschaft bescheiden zurück. Sie bestrebt sich, Thatsachen zu coordiniren; Vermuthungen in Betreff der Absichten des Schöpfers sind nicht zu verificiren; wenn wir sie annehmen, wie wir andere transscendente Begriffe annehmen, dann können sie in unserer Rechnung nur eine unbekannte Größe ausmachen. Die Futilität des teleologischen Arguments ist darin zu sehen, daß die Annahme einer letzten Ursache keine Erläuterung mit sich bringt,

wenn wir nicht das Geſetz der Aufeinanderfolge entdeckt, bis wir nicht die Thatſachen coordinirt haben; und wenn das Geſetz entdeckt iſt, dann bewirkt die Zuthat einer letzten Urſache keine Erweiterung der Kenntniß."

Von der „Futilität des teleologiſchen Arguments" hat uns dieſe oberflächliche Kritik, die mit den geiſtloſen Empirikern in Ein Horn ſtößt, nicht überzeugen können. Viel tiefer hat man bei uns in Deutſchland den Werth der Teleologie würdigen gelernt. Zwar ſind wir längſt von jener ſubjectiven Teleologie zurückgekommen, welche den Korkbaum geſchaffen ſein läßt, damit der Menſch Stöpſel habe. Deſto mehr aber kommen wir mit Ariſtoteles in der objectiven Teleologie, in der Lehre von dem immanenten Zweck der Natur überein. Es iſt ein Widerſpruch, wenn Lewes die Teleologie verwirft und doch hinterher die biologiſchen Anſichten des Ariſtoteles als wundervoll, den Anſichten vieler Neuern überlegen, preiſt. Die biologiſchen Anſichten des Ariſtoteles ſind durch und durch teleologiſch. Die Aufſuchung der Endurſachen iſt nach Ariſtoteles die erſte und wichtigſte Aufgabe der Naturforſchung.*) Und hierin ſtimmen mit ihm nicht etwa blos die deutſchen Philoſophen, ſondern auch die deutſchen Naturforſcher tiefern Schlags überein. Wir erinnern beiſpielsweiſe nur an Guſtav Theodor Fechner. Dieſer hat gegen Schleiden die Teleologie ſiegreich vertheidigt. Nach Schleiden ſollte es mit der Teleologie nichts ſein, mit Pflanzenſeelen nichts, mit Thierſeelen nichts, kurz mit allem nichts, was Seele oder Geiſt in der Natur iſt oder nur ſucht. Blos Erfahrung und Mathematik erklärte er in der Naturwiſſenſchaft für maßgebend. „Gewiß", ſagt Fechner hingegen, „ſind das zwei ſehr gute Dinge; aber aller guten Dinge ſind drei, und dieſes dritte gute Ding iſt die Teleologie." „Man lieſt wol von der Qual, welche Gefangene in einſamen Zellen aus Mangel an Beſchäftigung erdulden. Warum gehen ſie nicht hin und her und bewegen Arme und Beine nach Herzensluſt? Ja, wenn ſie nur einen Zweck damit zu erreichen wüßten; aber ſo geht es nicht. Es fehlt ohne die Zwecksetzung das treibende, richtende und coordinirende Princip für die Bewegung der Arme und Beine. Muskeln, Knochen, Nerven, Kraft, Bedürfniß, alles iſt zur Bewegung da; aber wenn der Zweck nicht da iſt, hilft alles nichts." Es iſt nicht anders in der Naturlehre des Organiſchen. Ohne Zwecksetzung darin fehlt das treibende, richtende und coordinirende Princip; die blos vom Cauſalprincip erregten Arme und Beine der Forſchung zappeln vergeblich und werden es bald müde, zwecklos zu zappeln." „Ich möchte doch wiſſen, wie es mit den Unterſuchungen über Auge und Ohr ausſehen würde, wenn man nicht ſtillſchweigend vorausſetzte, daß das Auge zum Sehen, das Ohr

*) Vgl. E. Zeller, „Die Philoſophie der Griechen", II, §. 27.

zum Hören bestimmt ist. Die Gegner der Teleologie scheinen zu meinen, das Selbstverständliche in dieser Hinsicht existire gar nicht. Es ist fast wie mit jemand, der behauptet, er habe keinen Kopf und brauche keinen Kopf, und wer einen trage, sei eine lächerliche Missgeburt. Er sieht an sich selbst Arme, Beine, den ganzen Leib, nur eben den Kopf nicht, der den Armen, Beinen, dem ganzen Leibe selbst den Antrieb und die Richtung gibt und in dem das Auge ist, womit er den Weg sieht, den er nimmt." Doch Fechner begnügt sich nicht blos mit dieser allgemeinen Kritik, sondern zeigt auch im einzelnen, welch ein wichtiges heuristisches Princip das teologische Princip sei und wie sich ohne dasselbe die Organismen weder im ganzen noch im einzelnen ihrer Organe verstehen lassen.*)

Wenn Aristoteles in einzelnen teleologischen Deutungen geirrt hat, so war hieran nicht die Teleologie als solche, die Annahme von Zweckursachen überhaupt, sondern nur die voreilige aprioristische Voraussetzung bestimmter Zwecke und die Deutung der Thatsachen nach diesen, ehe noch erwiesen war, daß die Thatsachen zu diesen angenommenen Zweckursachen passen, schuld. Behutsam angewendet, ist das teleologische Princip so wenig der Wissenschaft zuwider, daß es vielmehr zu den größten wissenschaftlichen Entdeckungen führt. Fechner sagt sehr wahr: „Wir finden erfahrungsmäßig, daß die Natur für die Zweckerfüllung in den Organismen in den von uns beobachteten Fällen bestens gesorgt hat; also schließen wir inductiv, daß es auch in den Fällen sein wird, die wir erst untersuchen wollen. Wir setzen aber nicht gewisse Zwecke a priori voraus, welche die Natur hat erfüllen wollen, sondern finden, daß gewisse Zwecke, was wir im Sinne des allgemeinen Sprachgebrauchs so nennen, in den von uns bisher beobachteten Fällen erfüllt sind, und schließen hiernach durch Analogie auf andere verwandte Fälle.... Das teleologisch Erschlossene ist dann noch durch Erfahrung zu prüfen und zu bewähren und steht in dieser Beziehung dem nach dem Causalprincip Erschlossenen nur gleich. Man kann beidesfalls im Schlusse irren, und hat also beidesfalls so viel als möglich Controlen theils in der Uebereinstimmung verschiedener Gesichtspunkte des Schlusses, die zu demselben Ergebniß führen, theils in der Erfahrung zu suchen."

Fechner ist nicht wie Lewes der Meinung, daß die teleologische Erklärung keine Erweiterung unserer Kenntniß gewähre. Vielmehr zeigt er, daß die Forschung nach den wirkenden Ursachen der organischen Erscheinungen erst gelinge, wenn sie unter Voraussetzung eines Zweckes geführt wird. Denn ohne diese Voraussetzung hat sie keine bestimmte

*) Vgl. Fechner, „Professor Schleiden und der Mond", III. die Teleologie, S. 33 fg.

fache Belehrung, sondern auch höchst schätzbare sittliche und politische Anregungen gewährt, und die uns daher mit Recht als ein Schutzmittel gelten kann gegen so manche böse Einflüsse, welche die Zeit übrigens mit sich führt, im Leben nicht weniger als in der Literatur. rz.

Unter den Verlusten, welche die deutsche Wissenschaft im verwichenen Jahre erlitten hat, ist der Tod Lachmann's bei weitem der empfindlichste und unersetzlichste. Nicht nur, daß hier eine Kraft gebrochen, deren ungemeine Elasticität und Fruchtbarkeit uns noch eine lange, segensreiche Wirksamkeit versprach, eine Vereinigung aufgelöst ward von Gelehrsamkeit und Scharfsinn, von kritischem Verstand und productivem Vermögen, wie sie überall zu den Seltenheiten gehört: auch Lachmann's sittliche Eigenschaften, so vielfach verkannt und verdächtigt von denjenigen, welche nicht Gelegenheit oder nicht Geschick oder vielleicht auch nicht den Willen hatten, durch die oft herbe Schale zu dem köstlichen Kerne vorzudringen, seine unerschütterliche Rechtlichkeit, sein edler Selbständigkeitstrieb, der sich so wenig nach unten wie nach oben beugen ließ, endlich seine warme Herzensgüte für Alles, was die Güte eines männlich beherrschten Herzens in der That in Anspruch nehmen durfte, werden noch lange Zeit in engern wie weiteren Kreisen vermißt werden. Ja um so schmerzlicher werden sie vermißt werden, je weniger Hoffnung allen Anzeichen nach vorhanden ist, die Lücke, welche durch Lachmann's Tod entstanden, auch nur einigermaßen würdig ausgefüllt zu sehen. An Ersatz, wir haben es schon oben angedeutet, wäre überall nicht zu denken; es geschieht nicht oft, daß die Natur so anscheinend widersprechende Eigenschaften in Einem Geiste zusammenmischt, und ebensowenig möchte in diesem Augenblick unter den Philologen Deutschlands auch nur ein Einziger zu finden sein, der sich in Umfang und Mannigfaltigkeit des Wissens auch nur annähernd mit Lachmann vergleichen ließe. Eben darum aber bleibt es doppelt zu beklagen, daß selbst dasjenige, was nach Lage der Dinge und nach Beschaffenheit der vorhandenen Persönlichkeiten zur Ausfüllung dieser Lücke geschehen könnte, dem Anscheine nach gar nicht geschehen soll — nicht geschehen soll, weil Rücksichten entgegen stehen, die nicht nur an sich höchst zweideutiger Natur sind, sondern die namentlich auch mit der wissenschaftlichen Frage, die hier doch allein in Betracht kommen sollte, nicht das Mindeste zu thun haben. Preußen hat in den letzten Jahren viel alten Ruhm eingebüßt, und das nicht blos in politischer Hinsicht; auch der verwaiste oder unwürdig besetzte Lehrstuhl Lachmann's wird, fürchten wir, eine solche Trauerstätte werden, auf die der preußische Patriot, der sich sonst so gern in dem wissenschaftlichen Glanz seines Vaterlandes sonnte, inskünftige nur mit Erröthen zurückblicken kann.

Doch dies hängt mit Dingen zusammen, die noch viel weiter greifen als nur in die wissenschaftlichen Verhältnisse Preußens, und deren Aenderung außer der Macht unserer Wünsche liegt. Alles, was uns für den Augenblick übrig bleibt, ist das Andenken des Dahingeschiedenen in treuem Herzen zu bewahren und seinem Beispiel, ein Jeder nach dem Maß seiner Kräfte, gewissenhaft nachzueifern. „Auch ein Klaglied zu sein im Mund der Geliebten ist herrlich“: und so wenig auch die weichliche, müßige Klage sich gerade für das Andenken eines Mannes passen würde, wie Lachmann, so wohlverdient und passend ist doch das biographische Ehrendenkmal, das ihm vor Kurzem von einem dankbaren, bei aller Dankbarkeit und Hingebung dennoch selbständigen Schüler

Richtung, tappt blind umher, entbehrt des leitenden Auges. Intereſſant iſt das erläuternde Beiſpiel, das Fechner hierfür anführt: die Geſchichte von E. H. Weber's Seehund. Es ſtirbt einmal in Leipzig in einer Thierbude ein Seehund. Ei, denkt Weber, da kannſt du ſehen, wie die Natur es angefangen hat, ein paar wichtige Probleme zu löſen, und vielleicht ſelbſt einem Räthſel auf die Spur kommen, deſſen Wort die Phyſiologie ſeit lange umſonſt geſucht hat. Der Seehund lebt ſowol im Waſſer als auf dem Lande; unſtreitig wird die Natur dafür geſorgt haben, daß er ſein Auge ebenſo gut im Waſſer als in der Luft brauchen kann; ja Erfahrungen beweiſen direct, daß es der Fall iſt. Aber um im Waſſer auf gegebene Entfernung deutlich zu ſehen, muß ſich das Auge anders einrichten, als um in der Luft deutlich zu ſehen, weil das Licht im Waſſer anders als in der Luft gebrochen wird. Auch das beſtätigt die Erfahrung. Welches wird die Weiſe, welches werden die Mittel ſein, wodurch das Auge in den Stand geſetzt wird, ſich dem Sehen unter dieſen verſchiedenen Verhältniſſen anzupaſſen? Schon die Landthiere für ſich, die Seethiere für ſich bedürfen eines gewiſſen Anpaſſungsvermögens, um in demſelben Medium auf verſchiedene Entfernungen deutlich zu ſehen; nur braucht ſolches hier bei weitem nicht ſoweit zu gehen als beim Seehund; und da man über die Mittel dieſer Anpaſſung überhaupt bisjetzt noch nicht im Reinen iſt, ſo gewährt unſtreitig das Auge des Seehundes das geeignetſte Object, ſolche zu unterſuchen, da ſie hier in vorwaltendem Grade entwickelt ſein müſſen. Aber zweitens: der Seehund iſt ein warmblütiges Thier und hat in dem Waſſer ſeine Wärme zu erhalten; das Waſſer, und namentlich das Waſſer der kalten Polarmeere, entzieht aber dem Körper in derſelben Zeit ohne Vergleich mehr Wärme als die Luft. Es iſt alſo zu erwarten, daß der Seehund ganz beſondere Einrichtungen vor andern Säugethieren voraushaben wird, welche dem Körper die Erhaltung der Wärme ſichern. Welches werden dieſe Einrichtungen ſein? Wie erfüllt die Natur den Zweck, einem Thiere ſelbſt unter den ungünſtigſten Verhältniſſen die Erhaltung deſſelben Wärmegrades zu ſichern, den andere Thiere unter ſo viel günſtigern Verhältniſſen zeigen?

Man ſieht aus dieſem Beiſpiele, wie Fechner mit Recht bemerkt, daß eine aus ſolchem Geſichtspunkte geführte Unterſuchung eine ganz andere Richtung nehmen und ein anderes Intereſſe erlangen muß, als wenn jemand einen Seehund hernimmt und mit ſorgfältiger Abhaltung des, eines exacten Naturforſchers unwürdigen, teleologiſchen Geſichtspunktes anfängt hineinzuſchneiden, um aus dem Bau und der Lage der Theile ihre Leiſtungen und Functionen zu erſchließen. „Er wird ins Blaue hineinſchneiden und ſchließen, ſeine Unterſuchung wird keinen ſichern, erfolgreichen Gang nehmen, ſeine Reſultate werden vereinzelt bleiben;

und wenn er etwas leistet, wird es doch der teleologische Gesichtspunkt sein, der ihn versteckt geleitet hat."

Wir glaubten auf diese vortreffliche Vertheidigung der Teleologie, aus der wir das Wesentlichste hervorgehoben haben, um so mehr hier aufmerksam machen zu dürfen, als Fechner zu den exacten Naturforschern gehört und also seine Apologie des teleologischen Princips stärker ins Gewicht fällt, als wenn ein speculativer Philosoph redet.

Was Lewes betrifft, so hat sein Buch auf uns einen gemischten Eindruck gemacht. Einerseits ist er kein so beschränkter Empiriker oder Positivist, daß er die Rechte des Denkens nicht anerkennen sollte. Er verlangt, wie wir gesehen haben, für die Verification nicht minder die ideelle als die reelle Probe, nicht minder die Uebereinstimmung mit den Denknothwendigkeiten als mit den Thatsachen. Er bewundert die eminente intellectuelle Kraft des Aristoteles und preist seine prächtigen Allgemeinheiten, die ihn in den Stand setzten, manche Frage besser zu lösen als die Neuern. Er erkennt an, daß bloße Beobachtung und Experiment nicht ausreichen, sondern Verstand sich mit ihnen verbinden muß. Dadurch steht Lewes erhaben da über den bornirten Empirikern und Positivisten unserer Zeit, die nicht einsehen, daß zur Wissenschaft etwas mehr gehört als bloßes Sehen und Hören und Schmecken und Riechen und Tasten. Dadurch auch wurde Lewes in den Stand gesetzt, einzusehen, daß z. B. Auguste Comte in seinem Antagonismus gegen die Metaphysik zu weit geht.

Andererseits aber wieder erscheint uns Lewes selbst noch als ein so befangener Empiriker und Positivist, ein so übermäßig eifernder Gegner der Metaphysik, daß er, wie wir gesehen haben, wissenschaftliche Erklärung auf Beschreibung der Coexistenz und Succession der Erscheinungen reducirt; daß er die ursprünglichen Kräfte, diese metaphysischen Principien, ohne welche keine wissenschaftliche Erklärung eines eigenthümlichen Complexes von Erscheinungen möglich ist, für bloße Namen erklärt und nichts als die Beziehungen der Erscheinungen übrigläßt; daß er endlich die Teleologie, ohne welche sich kein Schritt in der wissenschaftlichen Erkenntniß des Organischen thun läßt, für futil und unverificirbar erklärt.

Diese einander widersprechenden Elemente sind schuld, daß das Lewes'sche Buch keinen einheitlichen, harmonischen Eindruck macht. Dennoch ist dasselbe nicht blos für die richtigere Würdigung des Aristoteles, sondern auch für die Erkenntniß des Gegensatzes überhaupt zwischen der Wissenschaft der Neuzeit und der Wissenschaft des Alterthums von großem Werth.

Zur Charakteriſtik Mirabeau's.

Von

Wilhelm Andreä.

Es war ein ſtolzes Gefühl für die Deputirten des Dritten Standes, als der Graf Mirabeau in der franzöſiſchen Nationalverſammlung 1789 in ihren Reihen Platz nahm, ohne alle Auszeichnung, die den Adel ſchon äußerlich kennzeichnete. Es ſchwebte ein Lächeln der Verachtung und des Hohns auf ſeinen Lippen, als er vor den Bänken des Adels vorüberging, wo Gold und Silber ſchimmerte und ariſtokratiſche Federn wallten. Einer ſeiner Standesgenoſſen erhob ſich und trat auf ihn zu: „Mit Unrecht, beſter Graf, willſt du unſer Feind ſein. Bedenke, daß die Individuen immer die Schuldner der Geſellſchaft ſind. Dieſe will, daß für ſie geſchieht, was ſie ſelbſt für niemand thut. Haſt du übrigens nicht dieſen Adel beleidigt, den du jetzt verachteſt? Willſt du Verzeihung, ſo hüte dich zu trotzen, und bitte um Gnade.“ Bei dieſen letzten Worten verfinſterte ſich Mirabeau's Geſicht. „Ihr ſollt um Gnade bitten, nicht ich!“ rief er. Seine Thätigkeit als Redner der Volkspartei iſt hinlänglich bekannt. Wenn er die Rednerbühne beſtieg, ſo erbleichten die Feinde des Volks. Ihre beſten Plane wußte er ſtets durch ſeine Donnerworte oder auch ſchon durch ſeine durchbohrenden Feuerblicke zu vereiteln. Seine erhobene Rechte ſchien ihnen ihre Masken entreißen zu wollen. Ruhig ſetzte er ſich nach ſolcher Rede wieder auf ſeinen Platz und knüpfte ohne die geringſte Mühe irgendeine geiſtreiche politiſche oder philoſophiſche Unterhaltung mit ſeinen Nachbarn an.

Die Königin Marie Antoinette war der Meinung, man müſſe dieſen Vulkan populärer Beredſamkeit um jeden Preis löſchen — und Mirabeau konnte den glänzenden Lockungen des Hofs auf die Dauer nicht widerſtehen. Der Miniſter Necker, der das Rednertalent Mirabeau's anerkannte, ihm aber Verſtand und Klugheit abſprach, weigerte ſich, mit ihm in Unterhandlung zu treten, erklärte aber gleichzeitig, das zur Beſtechung nöthige Geld bereit zu halten, im Fall dem Könige dieſe Maßregel nöthig ſchiene. Necker's Sicherheit und ſein wegwerfendes Urtheil über Mirabeau wurde indeß täglich mehr Lügen geſtraft. Mirabeau überwältigte durch ſeine Beredſamkeit alle Verfechter der königlichen Gewalt und fand bei den Erörterungen ſtets Gelegenheit, nicht nur die Maßregeln der Miniſter, ſondern auch die Plane des Königs und der Königin mit Bitterkeit zu geiſeln. So kam man von ſeiten des Hofs wieder auf das Beſtechungsproject zurück. Der Graf Robert de la Marck wurde beauftragt, dem Volkstribunen die dahin

zielende Eröffnung zu machen. Er begab ſich heimlich zu ihm, fand ihn aber nicht geneigt, auf die gemachten Geldanerbietungen einzugehen. Mirabeau hatte zufällig eine volle Kaſſe und ſpielte den Unbeſtechlichen. Jedoch ſchon an demſelben Abend beſann er ſich anders. Er ſchickte einen Vertrauten zu dem Grafen und ließ ihm ſagen, daß er zwar nicht durch eine Summe Geldes käuflich, aber gegen Uebertragung eines Miniſterpoſtens, mit Anſchluß des Finanzminiſteriums, der Sache des Hofs zu dienen bereit ſei. Mit der größten Spannung erwartete die Königin das Reſultat ihrer Sendung. Dennoch gelang es dem Grafen nur mit vieler Mühe, ſie für Mirabeau's Forderungen günſtig zu ſtimmen; es empörte den Stolz der Habsburgerin und der Fürſtin, einen „ſolchen Menſchen", wie ſie ſagte, im Miniſterrath ſitzen zu ſehen.

Aus einem Briefwechſel zwiſchen Marie Antoinette und dem Obriſt Marquis von Bombelles, der ſpäter Geiſtlicher wurde und als Biſchof von Amiens ſtarb, geht indeß hervor, daß am 24. Januar 1790 wirklich ein Vertrag zwiſchen Mirabeau und dem Könige abgeſchloſſen worden iſt. Ludwig XVI. und ſeine Gemahlin empfingen den Grafen des Nachts in einem jener Keller unter den Tuilerien, wo Napoleon ſpäter 400 Millionen aufhäufte, den Ertrag ſeiner Eroberungen. Welch ein Bild für einen Maler! Der geſunkene König an der Seite ſeiner ſchönen Gemahlin bietet in den unterirdiſchen Gewölben ſeines Palaſtes ſeinem furchtbarſten Gegner die Hand!

Mirabeau erhielt 600000 Livres, dazu eine monatliche Rente von 50000 Livres und die Anwartſchaft auf ein Miniſterium. Mit dieſen Summen konnte er ſeinen vielfachen Leidenſchaften und ſeinem Hange zur Verſchwendung über die maßen Genüge thun. Er kaufte ein ſchloßähnliches Haus an der Chauſſée d'Antin ſowie auch das Landgut Marais zu Argenteuil und des berühmten Buffon herrliche Bücherſammlung, die ihn allein 100000 Thlr. koſtete. Nicht minder freigebig wie für ſeine vielfachen Liebſchaften war er für ſeine Freunde, denen er mit vollen Händen austheilte. Vergnügungsſucht, Sinnenrauſch, Ruhm- und Ehrbegierde — alles vereinigte ſich in dieſem vulkaniſchen Organismus, um ihn zu zerſtören. Dazu geſellte ſich der unverſöhnliche Haß, den er, obgleich nunmehr im geheimen der Hofpartei angehörend, gegen den Adel und die Geiſtlichkeit hegte, unter deren Druck er ſo lange geſeufzt hatte. „Ich werde ſie vertilgen", äußerte er gegen ſeine Freunde, „wenn ſie Widerſtand leiſten; allein ich will ihre Vorſchläge anhören, wenn ſie, die Hände voll Gold, zu unterhandeln verlangen. Bedenklich zu ſein in der Wahl der Mittel, um ſeine Feinde zu unterwerfen, heißt, ſich dem albernſten Vorurtheile überlaſſen. Die kleine Moral tödtet die große. Ich habe nie geſehen, daß die beſcheidene Tugend ſich Achtung errang." Den Planen des Hofs gab er ſich

darum keineswegs ganz und bedingungslos hin. „Ich wünſchte nicht", ſagte er zum Könige, „an einer völligen Zerſtörung zu arbeiten, als ich die Monarchie zu unterſtützen verſprach; allein dies würde der Fall ſein, wenn ich blindlings der parteiiſchen Tendenz folgen wollte, welche Ihre Räthe Sie nehmen laſſen. Ein dauerndes Syſtem iſt nothwendig, deſſen weſentliche Bedingung Gerechtigkeit iſt." Sein Werk war es, daß Ludwig XVI. am 4. Februar 1790 in der Nationalverſammlung erſchien, um ſeine Zuſtimmung und Anhänglichkeit an die ſich vorbereitende Conſtitution zu erkennen zu geben. Mirabeau entwarf dieſelbe.

Es war ein ſchöner aber etwas kühler Maiabend, als er aus ſeinem neu gekauften an der Chauſſée d'Antin gelegenen Hauſe trat, ein Pferd beſtieg und die nach St.-Cloud führende Straße einſchlug. An der Pforte des Parks hielt er an und übergab ſein Pferd einem der königlichen Stalldiener, der ihn daſelbſt ſchon erwartete. Dann zog er einen Schlüſſel aus der Taſche, öffnete die Thür und trat in das Innere des Gartens. Ein zweiter Diener, der ihn hier empfing, führte ihn in den Privatgarten der Königin. Es war an dem Piedeſtal der Bildſäule des Antinous, wo ihm Marie Antoinette entgegentrat. Sie reichte ihm die Hand zum Kuſſe, eine Gunſtgewährung, die er mit dem Ausdrucke eines mehr leidenſchaftlichen als reſpectvollen Gefühls verlängerte. Ein Geſpräch begann, mit leiſer Stimme geführt, welches gegen drei Stunden, bis zum Anbruch des Dunkelwerdens, dauerte. Es handelte ſich um die einzelnen Punkte der von Mirabeau entworfenen Verfaſſung, um die Frage, welche ſich erſt 1791 mit der Flucht und Gefangennahme des Königs löſen ſollte. Nach dem Schluß dieſer geheimen Unterredung, an der nicht einmal die Vertraute der Königin, die Prinzeſſin von Lamballe, theilnehmen durfte, welche in einer gewiſſen Entfernung weilte, kehrte die nur leicht gekleidete Marie Antoinette erkältet ins Schloß, und Mirabeau nach Paris zurück.

Einige Tage ſpäter ſtieg Mirabeau, noch berauſcht von dem Reize dieſes Abenteuers, wiederum auf die Rednerbühne und widerſetzte ſich bei der Verhandlung, wem das Recht, Krieg und Frieden zu erklären, gehören ſolle, mit Aufbietung ſeiner ganzen Kraft den weitern Beſchränkungen der königlichen Macht. Er ſprach diesmal ohne Rückhalt zu Gunſten der königlichen Autorität. Als inmitten ſeiner Rede plötzlich das Wort „trahison!" aus dem Zuhörerraume an ſein Ohr ſchlug, ſuchte er, in der Beſorgniß, ſeine Popularität einbüßen zu können, mit der Erklärung einzulenken, daß der König und die Nation das Recht über Krieg und Frieden theilen müßten. Der heftige und ungeſtüme Barnave, welcher dieſes wichtige Recht für die Vertreter des Volks allein in Anſpruch nahm, blieb jedoch bei der Abſtimmung Sieger des Tags.

Das Decret vom 22. Mai ertheilte der Nation allein das Recht, Krieg zu führen und Frieden zu schließen. Im Triumphe trug das Volk Barnave aus der Sitzung. Mirabeau erblaßte bei diesem Anblick. Mit zerzaustem Haar eilte er in großer Aufregung auf die Rednerbühne und ließ donnergleich folgende Worte über die Versammlung dahinrollen: „Vor wenigen Tagen wollte man mich auch im Triumph davontragen, und jetzt höre ich in den Straßen über meinen Verrath schreien. Ich bedurfte dieser Lehre nicht, um zu wissen, daß es vom Capitol zum tarpejischen Felsen nicht weit ist." Und der König legte ein goldenes Pflaster aus der Civilliste auf Mirabeau's Wunde.

Dieser geniale, vielfach schillernde, beständig von den Umständen beherrschte Charakter hat sich niemals in seiner natürlichen Gestalt gezeigt, daher wurde er auch von seinen Zeitgenossen nur unvollkommen erkannt und wird noch heutigentags vielfach falsch beurtheilt. Eines Tags redete ihn ein gewisser Herr von Laporte mit dem Grafentitel an, worauf Mirabeau aufbrauste: „Wie? noch immer haben Sie die Titel der Feudalzeit nicht vergessen? Wissen Sie nicht, daß sie durch unsere Gesetze abgeschafft wurden? Erfahren Sie wenigstens, daß ich mir eine Ehre daraus mache, meinen Namen von adelichen Titeln gereinigt zu sehen. Ich bin Bürger, das ist der schönste aller Titel. Alle Franzosen sind gleich und keiner hat ein Recht auf Bevorzugung. Verschonen Sie mich also mit einem Titel, den ich nicht länger ohne Erröthen tragen kann!" Nichtsdestoweniger ließ er sich im geheimen von der Adelspartei immer noch „Graf" nennen und war stolz darauf. „Sind Sie nicht klug?" fuhr er einst jemand an. „Welche Ungeschicklichkeit begehen Sie, mich vor meinen Leuten mit meinen Titeln anzureden? mich, der ich ein Mann des Volks bin und sein muß! Meinen Sie etwa, indem Sie mich auf diese Weise bloßstellen, mir es leichter zu machen, dem Könige zu dienen? Ich bin und werde freilich nicht aufhören, Graf Mirabeau zu sein, und wollte mich jemand von meinen Leuten anders nennen, so würde ich ihn mit Füßen treten. Aber für andere, auf der Schwelle meines Hauses, bin ich nur Mirabeau kurzweg."

Seine Hoffnung, daß er im Stande sein werde, die Revolution zu bändigen, war ein Irrthum. Er mußte sich bald selbst davon überzeugen. Um die Stimmung der Volksmassen kennen zu lernen, besuchte er häufig das Theater, zumeist, wenn ein Stück aufgeführt wurde, das eine politische Anspielung darbot. Als eines Abends Voltaire's „Brutus" zur Vorstellung kam, war er auch zugegen. Offen brach während der Darstellung die republikanische Gesinnung des Publikums aus. Mirabeau konnte seine innere Erregtheit bei dieser Wahrnehmung nicht verbergen. Seine Lippen wurden zu Verräthern seiner Empfindungen und Gedanken, die er murmelnd in kurzen, abgerissenen Sätzen aussprach.

Seine neben ihm ſitzenden Freunde vernahmen: „Nur ein Fehler — der Thron geſtürzt — eine Republik — unfehlbar — die Zeit wird kommen — — —“ Inzwiſchen hatte man im Parterre ſeine Anweſenheit bemerkt, die Menge brachte ihm, durch die Begeiſterung des Moments hingeriſſen, ſofort ihre Huldigung dar. Welche Gefühle mochten in dieſem Augenblicke ſein Herz bewegen, da er ſich doch ſagen mußte, daß dieſe Huldigung eine unverdiente war! Als er Ende März 1791 einer Opernvorſtellung beiwohnte, bemerkte man ihn in einer halbvergitterten Loge in der unmittelbaren Nähe der Bühne ſitzen, wo er ſich ſehr angelegentlich und vertraut mit einer Tänzerin, dem ſchönen Fräulein Coulon, unterhielt. Er begleitete ſie in ihre Wohnung und ſoupirte bei ihr. Nach Haus zurückgekehrt, bekam er die Unterleibsentzündung in einem ſo hohen Grade, daß ſchon nach wenigen Stunden Zwerchfell und Eingeweide brandig waren. Man ſprach damals von einer Vergiftung. Es iſt viel wahrſcheinlicher, daß er ſich dieſe Krankheit durch ſein wüſtes Leben, durch körperliche und geiſtige Ausſchweifungen zugezogen hatte. Von dieſem Augenblicke an wurde ſeine Wohnung von dem Volke gleichſam belagert, welches von Stunde zu Stunde einen Bericht über ſeinen Zuſtand verlangte. Am 1. April ernannte der Jakobinerclub eine Deputation, die dem berühmten Kranken ſein Beileid ausdrücken und ſich nach ſeinem Befinden erkundigen ſollte. Es entſtand ein edler Wetteifer unter den Mitgliedern des Clubs, dieſer Deputation mit anzugehören, vor allem unter den politiſchen Gegnern Mirabeau's, die dieſer Ehre theilhaftig werden wollten. Als der Kranke ſeinen größten Gegner und Nebenbuhler, Barnave, erblickte, drückte er ihm die Hand. Die höchſte Theilnahme für den kranken Collegen bewies aber Talleyrand, der ihn täglich beſuchte und bei dem ſich Mirabeau noch am Tage vor ſeinem Tode nach den Arbeiten der Nationalverſammlung erkundigte.

„Man verhandelt ein Geſetz über die Inteſtaterbfolge“, lautete die Antwort.

„Wirklich?“ fragte Mirabeau, alle ſeine Kräfte zuſammenraffend, „ich habe gerade über dieſen Gegenſtand einen Aufſatz fertig. Sie würden mich zum Danke verpflichten, wenn Sie ihn der Verſammlung vorleſen wollten.“

„Das ſoll geſchehen, und die Nationalverſammlung wird Ihnen dadurch verpflichtet werden.“

„Ich habe, oder beſſer geſagt, ich hatte keineswegs den eiteln Wunſch, mich bei dieſen Verhandlungen auszuzeichnen; allein es wird eigenthümlich ſein, einen Mann wider die Fähigkeit der Inteſtaterbfolge reden zu hören, der dieſen Morgen ſein Teſtament gemacht hat.“

Außer dieſen ſeinen collegialiſchen Freunden und Feinden ließ ſich

auch der König durch einen Pagen mehrmals nach ſeinem Befinden erkundigen. Ungeachtet ſeiner Schmerzen und obgleich er den Tod vor Augen ſah, fuhr er fort, ſich mit den Angelegenheiten des Staats zu beſchäftigen. „Ich nehme", ſagte er zu ſeinem Arzte und einigen anweſenden Freunden, „die Trauer über die Monarchie in meinem Herzen mit mir; in ihre Trümmer werden ſich die Parteien theilen. Wir gehen zu Grunde und nicht einmal durch einen Bürgerkrieg, Frankreich ſtirbt an Auszehrung." Und ſich an ſeinen Kammerdiener wendend, der ihm eben den Kopf in die Höhe richtete, bemerkte er: „Jetzt unterſtützeſt du den ſtärkſten Kopf des Königreichs!"

In dieſem Augenblicke hörte man auf der Straße einen außergewöhnlichen Lärm. „Was iſt das?" fragte Mirabeau.

„Eine Artilleriebrigade zieht vorüber", antwortete man ihm.

„Ei, will man ſchon den Tod des Achilles feiern?" fragte der Kranke.

Ohne daß man ihm auf dieſe ſtolzen Worte eine Antwort ertheilte, wandte ſich der Arzt mit der Frage an ihn: „Fühlen Sie jetzt einige Linderung?"

„Nicht viel; meinem Magen ergeht es wie unſerm erſten Beamten, er erfüllt ſeine Pflicht ſehr ſchlecht. Dieſer Pitt" — fuhr er dann fort — „iſt der Miniſter der Vorbereitungen, er droht und richtet damit immer mehr aus als mit ſeinen Thaten. Wäre ich leben geblieben, hätte ich ihm gewiß viel Mühe und Verdruß gemacht."

Als der Arzt, es war der berühmte Cabanis, ihn am folgenden Morgen nach ſeinem Zuſtande fragte, erwiderte Mirabeau, der ſein Ende nahen fühlte: „Heute werde ich ſterben. Sie ſind ein großer Arzt, allein es gibt einen größern, der die Winde und die Meere und alles geſchaffen hat, und von dem alles kommt, und der die Beſtandtheile meines Körpers für andere Geſchöpfe benutzen will. Wenn man dahin gekommen iſt, wo ich jetzt bin, ſo bleibt nichts übrig als ſich zu parfumiren, mit Blumen zu bekränzen und liebliche Muſik um ſich ertönen zu laſſen, damit man ſo angenehm wie möglich in den Schlaf fällt, aus dem es kein Erwachen gibt. Verſprechen Sie mir, mich nicht mit unnützen Schmerzen zu quälen; ich will ungetrübt die Gegenwart alles deſſen genießen, was mir theuer iſt."

Noch in den Morgenſtunden wurden die Schmerzen des Kranken ſo unerträglich, daß die Zunge ihm den Dienſt verſagte. Eine Feder und ein Stückchen Papier von dem neben dem Bett ſtehenden Nachttiſche ergreifend, ſchrieb er das Wort nieder „dormir". Canabis that, als verſtehe er den Sinn nicht, worauf der Kranke das Wort durchſtrich und dafür ſchrieb: „Halten Sie den Gedanken an den Tod für tadelnswerth?" Der Arzt ſchien ihn auch jetzt nicht verſtehen zu wollen, denn er ſcheute ſich, Opium anzuwenden. „Solange ich glauben konnte",

flüſterte der Kranke, „daß das Opium ſchaden würde, that man gut, es nicht anzuwenden; allein jetzt, da ein unbekanntes Phänomen die einzige Hülfe iſt, warum wollen Sie es nicht verſuchen? Beeilen Sie ſich; ich habe noch für ein Jahrhundert Kraft, jedoch Muth für keinen Augenblick.“

Hierauf verſchrieb ihm der Arzt ein Recept zu einem ſchmerzſtillenden Mittel. Inzwiſchen wurden aber Mirabeau's Schmerzen unerträglich. Als nach Verlauf einer halben Stunde das Mittel noch nicht da war, ſagte er: „O über die Aerzte! — haben Sie mir nicht das Verſprechen gegeben, mir die Schmerzen eines ſolchen Todes zu erſparen?... Wollen Sie, daß ich das Bedauern mitnehme, Ihnen mein Vertrauen geſchenkt zu haben?“

Dies waren ſeine letzten Worte. Er warf ſich mit einer krampfhaften Bewegung auf die rechte Seite, blickte nach oben und hauchte ſeine Seele aus.

Canabis war ein viel zu ehrenwerther Charakter, als daß der Verdacht, er habe ihm eine Doſis Gift, um ſeine Leiden ſchneller zu endigen, gegeben, die geringſte Wahrſcheinlichkeit für ſich gehabt hätte.

Die Nationalverſammlung legte eine achttägige Trauer um den Todten an, der in der neuen Kirche der heiligen Genoveva — jetzt das Pantheon — ſeine letzte Ruheſtätte fand.

Literatur und Kunſt.

Nordiſche Poeſie.

Ueber den Eifer, mit dem die Deutſchen nach den Dichtungen ſelbſt mittelmäßiger ausländiſcher Dichter greifen, und über den ſtiefmütterlichen Standpunkt, den ſie ſelbſt gegen ihre beſſern heimiſchen Dichter einnehmen, iſt ſchon viel geklagt und geſchrieben worden; bisher leider ohne jeden Erfolg. Wenn, um einzelne Namen herauszugreifen, die Dichtungen eines Hamerling, Titus Ulrich, Julius Große und anderer wegen ihres Gedankenreichthums oder ihrer Farbenpracht ſo gewürdigt würden, wie ſie es in Wahrheit verdienen, ſo wäre es faſt unmöglich, daß z. B. die Arbeiten des norwegiſchen Dichters Andreas Munch gleich nach ihrem Erſcheinen in Chriſtiana zwei- oder wol gar dreimal ins Deutſche überſetzt würden. Schon Munch's „Lieder“ und „Gedichte“ verdienten dieſe Auszeichnung keineswegs, wir beſitzen einen „ganzen Wald“ von Gedichten, die entſchieden gewichtiger ſind und die trotzdem kein Schwede, Franzoſe oder Engländer überſetzen wird; aber noch weit weniger hat Munch's Dichtung: „Der Königstochter Brautfahrt. Norwegiſche Dichtung in zwölf Romanzen“, die Verdeutſchung durch L. von Arentsſchildt

(Hannover, Schmorl u. von Seefeld) verdient. Der Inhalt bietet nichts Besonderes und der Bilder- und Farbenschmuck ist nicht prächtig genug, daß er uns für die zahlreichen Mängel entschädigen könnte. Das Ganze zerfällt in eine Menge von Stückchen, die man verschieben oder stellenweise überschlagen könnte, kaum würde dem Verständniß dadurch Eintrag geschehen. König Hakon der Alte von Norwegen empfängt den castilianischen Gesandten Ferant, der im Namen König Alfons' von Castilien den Wunsch ausspricht, mit Hakon „zu schließen ein fest Familienband, inmitten Süd und Norden, durch seiner Tochter Hand". Wär' er nicht selbst vermählt, er würde sogleich die Hand bieten, aber er habe vier Brüder, „jung jeder, mächtig und reich", und für einen von diesen lasse er durch Ferant werben, mit der Bitte: „es mög' in unserm Geleite die Braut ziehn über das Meer". Ein Schiff wird ausgerüstet, norwegische Helden werden Christine, der Königstochter, zum Schutz mitgegeben, und an einem Frühjahrsabend zieht das prächtige Schiff von Norwegs Strand. In acht Strophen nimmt Christina Abschied von der Heimat, dem Dichter scheint hier das erschütternde „Leb' wohl, o Heimat, lebe wohl" aus Lord Byron's „Ritter Harold's Pilgerfahrt" vorgeschwebt zu haben, aber der Abschied seiner Christina ist dagegen eintönig und farblos. Ein Sänger mit braunen Wangen, klarer Stirn, dunkeln Augen und Locken weiß die traurige Prinzessin zu zerstreuen. Nur Ferant, der Gesandte, kennt diesen Sänger: „Er steht in unseres Hofes Hut und heißt Herr Aimerich." Ein Sturm bricht los, während dessen Herr Aimerich singt; als seine Zither ausgeklungen, lächelt des Seekönigs Tochter und lächelnd bietet sie ihm die Spitze des Fingers, doch ob sie und was sie gesprochen, das weiß allein er selbst und nur der Sturm. Die folgende Romanze „Weihe" kann überschlagen werden. Die darauffolgende schließt mit dem Zug durch die Provence, die Heimat der Troubadours, und bildet den Uebergang zu der mit dramatischer Lebendigkeit erzählten Episode „Liebeshof in Narbonne". Diese Episode sticht gegen die übrigen Romanzen auf das vortheilhafteste ab. Die Königstochter und ihre Begleiter ziehen weiter über die Pyrenäen; an einer Wendung des Weges sehen sich Christina und Aimerich von den Genossen getrennt und von Räubern überfallen, doch Aimerich ergreift noch zur rechten Zeit die Jungfrau und springt mit seiner süßen Bürde in eine dicht von Epheu verdeckte Schlucht. Dies ist der rechte Ort für das längsterwartete Liebesgeflüster, welches mit Christina's Geständniß endet: „Ich liebe dich, doch heil'ges Wort mich band, und Hakon's Kind muß ihre Sendung ehren." Sie schenkt ihm einen Ring: „Er bringet Glück für dieses ganze Leben." Weiter ziehend erreichen sie Spanien. Auf acht Seiten feiert der Dichter im Drehorgelton „Valladolid". In stiller Klosterzelle legt dann Christina ein Gelübde ab, um am nächsten Morgen zur Bräutigamswahl zu schreiten. König und Königin auf dem Thron, umher Castiliens Edle, Christina, die goldene Krone im Haar, drei Brüder des Königs zu Füßen des Throns. Nachdem der König die Vorzüge seiner Brüder hervorgehoben, soll Christina wählen; Held Therlaug Böse jedoch will auch den vierten Bruder an seinem Platz wissen. Wie noch der König lachend versetzt, der jüngste sei noch fast ein Kind, tritt der Sänger Aimerich ein. Alles löst sich nun natürlich in Wohlgefallen auf: Aimerich ist der vierte, Don Philipp genannt, „selbst

errichtet worden ist: **Karl Lachmann. Eine Biographie von Martin Hertz. Berlin 1851. Verlag von Wilhelm Hertz (Besserſche Buchhandlung.)**

„Den Streit der Meinungen überdauert die ernſtgeſuchte und prunklos dargeſtellte Wahrheit." Mit dieſen einer Vorrede Lachmann's entnommenen Worten leitet der Verfaſſer ſein ſo ſchönes wie ſchwieriges Unternehmen ein. Dieſelben ſtellen, wie er ſehr richtig hinzuſetzt, Kern und Inhalt von Lachmann's eigenem Leben dar und bezeichnen zugleich demjenigen, der es unternimmt, über Lachmann öffentlich zu reden, den Weg, den er dabei einzuſchlagen, die Pflicht, die er zu erfüllen hat. Wir glauben dem Verfaſſer kein beſſeres, für ihn ſelbſt erfreulicheres Zeugniß ausſtellen zu können, als daß er dem von ihm gewählten Denkſpruch in der Ausführung ſeines Werkes überall treugeblieben iſt, ſelbſt auch im ſcheinbar Unbedeutenden und Kleinen und ebenſo auch da noch, wo dieſe ernſte und prunkloſe Wahrheit etwas Mißliches zu haben ſchien; es iſt ein Buch, das Beiden Ehre macht, ſowohl dem, dem es gewidmet, als dem, von dem es verfaßt iſt. — Die äußeren Umſtände des Lachmann'ſchen Lebens ſind ganz ſo einfach, wie das Leben deutſcher Gelehrten zu verlaufen pflegt. Im Jahre 1793 zu Braunſchweig als Sohn eines Predigers geboren, war er anfänglich ſelbſt zum Prediger beſtimmt. Doch wurde das theologiſche Studium, der eigenthümlichen Geiſtesrichtung des heranwachſenden Jünglings gemäß, bald durch das philologiſche verdrängt, dem er ſich ſeit dem Jahre 1809 zuerſt zu Leipzig unter Hermann, ſpäter zu Göttingen unter Heyne, Diſſen und Benecke hingab. Das Jahr funfzehn mit ſeinen kriegeriſchen Ereigniſſen, die auch Lachmann als freiwilligen Jäger nach Paris führten, brachte nur eine kurze Unterbrechung ſeiner gelehrten Beſchäftigungen; ſchon im nächſten Jahre finden wir ihn als Lehrer am Werder'ſchen Gymnaſium, wie auch als Privatdocent an der Univerſität zu Berlin wieder. 1816 als Oberlehrer an das Friedrichsgymnaſium zu Königsberg in Preußen verſetzt, wurde er 1818 zum außerordentlichen Profeſſor an der dortigen Univerſität befördert. Sieben Jahre ſpäter nach Berlin zurückverſetzt, hat er dieſer Univerſität von da ab ununterbrochen angehört bis an ſeinen leider nur allzufrühen Tod; ihr hat er die edelſten und beſten Kräfte ſeines Lebens gewidmet, ſowohl als Lehrer, in welcher Eigenſchaft ſeine Wirkſamkeit freilich nicht in die Breite, deſto mehr aber in die Tiefe ging, wie auch durch ſeine geſchickte und eifrige Theilnahme an der Verwaltung und den übrigen inneren Angelegenheiten der Univerſität. Ihr iſt auch der Glanz ſeines wiſſenſchaftlichen Namens zu Gute gekommen, der ſich durch eine zahlreiche Reihenfolge der vortrefflichſten Arbeiten bald über ganz Deutſchland, ganz Europa verbreitete. Lachmann's Unterſuchungen über Homer und über die griechiſchen Tragiker auf der einen Seite, ſein Propertius, ſein Catull und Tibull, endlich ſein Lucrez, dieſe letzte, aber vielleicht auch reifſte Leiſtung dieſer Gattung, ſowie auf der andern Seite ſeine Nibelungen, ſein Wolfram von Eſchenbach, ſein Walter von der Vogelweide, endlich ſein Gajus und ſein Neues Teſtament ſind ebenſoviele Denkmale ſeines außerordentlichen Scharfſinns, verbunden mit der ungemeinſten Kenntniß; ſie haben der Wiſſenſchaft nach den verſchiedenſten Richtungen hin neue Bahnen gebrochen, ja in mancher Hinſicht eine wahrhaft wiſſenſchaftliche Behandlung der betreffenden Gegenſtände zuerſt begründet. Auf ſehr geſchickte Weiſe hat Herr Hertz die Geſchichte dieſer Arbeiten und ihre Bedeutung für die Wiſſenſchaft im Allgemeinen in die beſonderen Umſtände des Lachmann'ſchen Lebens hineinverflochten;

unbekannt gewinnen wollt' er ſo Glück als Braut"; und nachdem Chriſtina in Ohnmacht gefallen, ſinkt ſie in Don Philipp's Arme.

Die zweite der uns vorliegenden Ueberſetzungen iſt von **Gottfried von Leinburg**: „**Helge. Ein Gedicht in Romanzen von Adam Oehlenſchläger**" (Leipzig, Arnold'ſche Buchhandlung). Wenn eine ſolche Dichtung aufs neue und dazu von einem berufenen Ueberſetzer wie Leinburg übertragen wird, ſo iſt das nur erfreulich, denn Oehlenſchläger iſt unter die beſten der nordiſchen Dichter zu zählen, er ragt über Munch wie die Eiche über das Knieholz hinaus. Hat man ihn auch in übertriebener Weiſe „den nordiſchen Goethe" genannt, immer doch wird man den genialen Zug, das Streben nach dem Höchſten in ſeinem „Correggio", „Hakon Jarl", „Aladdin", „Helge" anerkennen müſſen. Oehlenſchläger wurzelte tief im Boden der Romantik; der Freund Tieck's, Steffens', Werner's, der Schlegel, theilt er die Vorzüge wie die Schwächen dieſer Schule. Er ſtand mit einem Fuß auf deutſcher, mit dem andern auf däniſcher Erde; er ſelbſt hat, nachdem ihn Schleiermacher mit dem Trimeter und den anapäſtiſchen Kunſtformen bekannt gemacht, in Berlin einige ſeiner Dichtungen ins Deutſche überſetzt. „Helge" bezeichnet die Mittagshöhe dieſes Dichters und enthält viel des Schönen und Anregenden. Im Gegenſatz zu Munch's oft blutloſen Geſtalten haben die Oehlenſchläger'ſ heißes, ſchnellfließendes Blut in den Adern; Munch ſtellt den Leſern ſeinen Ferant, Aimerich, Thorlang Boſe als Helden mit ſtarker Betonung vor, Oehlenſchläger's Helge, Hro, König Frode, Jarl Sävar dagegen ſind Helden. Man vergleiche Munch's ganze Dichtung mit der Einen Romanze „König Helge's Brautfahrt" Oehlenſchläger's. Er weiß ſeiner Leier die ſchaurigſten und ſchmelzendſten Töne zu entlocken; z. B. „König Frode's Tod" iſt ein Nachtſtück wie Werner's „Vierundzwanzigſter Februar" und „Der Geſang des Vogels im Walde" ſo zart, duftig und ſüß wie Tieck's „Herbſtlied". Der Name Oehlenſchläger iſt unvergänglich, ſtets wird er im Bunde mit den hervorragendſten deutſchen Romantikern genannt werden. Wie ein Felsblock ſteht er da, um den ſich Immergrün rankt, zu deſſen Füßen Blumen duften, deſſen Haupt die Sonne beſtrahlt, und am Himmel darüber wetterleuchtet es.

K. R-St.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

21. Februar 1866.

K. Mit jedem Tage wächſt die politiſche Erregung und Erbitterung. Durch den Obertribunalsbeſchluß vom 29. Januar gegen die Redefreiheit der Abgeordneten, durch die Debatten des Hauſes am 9. und 10. Februar darüber, die mit einem feierlichen Proteſt gegen dieſen Eingriff der richterlichen Gewalt in die Rechte der Kammer ſchloſſen, iſt die Bewegung gleichſam wieder in Fluß gerathen. Die Trägheit und Ermüdung der Maſſen, die in dem Kampfe der Fortſchrittspartei gegen das Miniſterium zuletzt nur

einen endlosen Wortstreit ohne jede greifbare, thatsächliche Entscheidung sahen, macht einer lebendigen Rührigkeit Platz. Nicht nur in allen Bezirksvereinen ist dem Abgeordnetenhause mit Begeisterung zugestimmt worden; auch eine Volksversammlung hat in dem großen Saal der „Alhambra" stattgefunden, meist von Arbeitern besucht, und sich in einer energischen Adresse für den Beschluß der Abgeordneten erklärt. Es war die erste Versammlung dieser Art seit dem „tollen Jahre" in Berlin, mehr als 3000 Menschen waren gegenwärtig. Sie verlief, nachdem bei einer frühern Versammlung die Polizei von ihrem Recht der Auflösung Gebrauch gemacht, ruhig, würdevoll und gab den Behörden auch nicht die leiseste Veranlassung einzuschreiten. Während eine etwaige Verurtheilung der Abgeordneten infolge des Obertribunalsbeschlusses doch noch in weiter Ferne steht, sind zwei andere Wirkungen, die das Ministerium schwerlich davon erwartet, schon sichtbar geworden. Die Fortschrittspartei ist wieder an die Spitze der Bewegung getreten, hat wieder die Sympathien der Menge für sich, in Preußen wie in Deutschland, zu erwecken gewußt, der drohende Riß zwischen Bürgerthum und Arbeiterthum schließt sich; bei den neuen Wahlen wird wieder die politische, nicht die sociale Frage den Ausschlag geben. Die Debatten des Hauses am 9. und 10. Februar bezeichnen den Höhepunkt parlamentarischer Beredsamkeit, sie erreichen die denkwürdigsten Sitzungen des Parlaments in der Paulskirche und der preußischen Nationalversammlung von 1848 an Schwung und Feuer der Rede und übertreffen sie an Klarheit des Wollens, an staatsmännischer Schärfe. Von dem politischen Grundsatz, den sie verfechten, abgesehen, entfalten die Reden von Gneist, Twesten und Simson eine unvergleichliche Kunst der Rede. Die Leidenschaft, die Twesten, die Verstandesschärfe, die Gneist auszeichnet, hat Simson in seiner Schlußrede zu vereinigen und mit einem classischen Hauch zu beseelen gewußt. Die ruhige Vornehmheit und Großheit seiner Worte machte denn auch auf das Haus wie auf die Zuhörer auf den Tribünen einen tiefen, unverlöschlichen Eindruck, der sich in die weitesten Kreise fortsetzt. Es wäre thöricht, gegenüber diesen Meisterstücken der Beredsamkeit die — Wunderlichkeiten zu erwähnen, die in sehr mittelmäßigem Deutsch die Minister vorbrachten. An der Wiege unserer Minister haben die Musen nicht gestanden, nicht einmal die bekannten „Musen und Grazien in der Mark", die Goethe besungen.

Die Wogen der Reaction gehen in Frankreich wie in Deutschland gleich hoch, und der Philosoph wird, mit einem traurigen Lächeln über den Fortschritt des Menschengeschlechts, die Thatsache verzeichnen, daß nach der Mitte des 19. Jahrhunderts in der „Stadt der Intelligenz" in zweitägigen Debatten die Freiheit der Tribüne theoretisch vertheidigt werden mußte. Wie wunderlich nimmt sich dem gegenüber das Wort der „ehrlichen Constitutionellen" aus, daß Recht vor Macht ginge! Das Ministerium, im Bewußtsein seiner Macht, ist durchaus nicht willens, auf die Ansichten der Abgeordneten einzugehen, es thut alles, den Conflict zu verschärfen. Die Beschlüsse, die das Haus über Lauenburg, den Obertribunalsbeschluß und die Classen-Kappelmann'sche Angelegenheit gefaßt, hat es als verfassungswidrig dem Präsidenten Grabow zurückgeschickt. Durch sein beständiges Eingehen auf die Gesetzvorschläge der Regierung, durch seine fortgesetzten Verhandlungen

mit dem Miniſterium hat ſich das Haus ſelbſt in dieſe unerträgliche Stellung gebracht. Hätte es nach der erſten Ablehnung des Budgets, wie es von ihm amendirt worden, erklärt: Mit dieſem Miniſterium verhandeln wir nicht, ſo wäre im Jahre 1864 bei dem Beginn des däniſchen Krieges, in den Berathungen über den franzöſiſchen Handelsvertrag und die Fortführung des Zollvereins das Miniſterium am Rand des Abgrunds geweſen. Der Siſtirung, der Aufhebung der Verfaſſung ſind wir heute gerade ſo nahe wie 1864, nur den Abgeordneten ſelber wären die traurigſten Demüthigungen erſpart und dem preußiſchen Volke klar und rein die Frage geſtellt worden: ob es für ſeine Verfaſſung eintreten will, ob nicht? Um die „materiellen Intereſſen" des Volks nicht zu ſchädigen, bewilligt das Abgeordnetenhaus die Handelsverträge, die Eiſenbahnvorlagen der Regierung. Wenn ein Volk aber für ſeine Freiheit keine Opfer bringen will, iſt es der Freiheit nicht werth. Daß dieſe halb durchlöcherte, vielfach interpretirte preußiſche Verfaſſung von dem erſten europäiſchen Sturme als werthloſes Papier fortgeweht wird, bedarf für den unbefangenen Beurtheiler geſchichtlicher Entwickelungen weiter keines Beweiſes. Bis dahin ſollte vor allem die allgemeine Volksbildung nach jeder Richtung hin aufgeklärt, gefördert, ſollten den ins Unbeſtimmte ſchweifenden Wünſchen der Maſſe feſte, greifbare Ziele geſetzt werden.

Zu der Verwirrung unſerer innern Verhältniſſe geſellt ſich der Conflict mit Oeſterreich. Die Lage iſt genau ſo geſpannt wie vor der Convention zu Gaſtein. Empfindlich leidet die Börſe, die einen „Aufruf an mein Volk" ſicher mit einem Fallen aller Curſe beantworten würde. Die Aengſtlichen ſehen ſchon Hannibal — den deutſchen Bürgerkrieg vor den Thoren; in andern Kreiſen ſpricht man von einer Miniſterkriſis. Das Ende des Liedes wird wieder das allbekannte hochmüthige Säbelraſſeln auf beiden Seiten ſein. Käme es zwiſchen Oeſterreich und Preußen ſelbſt nur zum Abbruch des diplomatiſchen Verkehrs, ſo würden die Weſtmächte und Rußland einſchreiten, und die ſchleswig-holſteiniſche Frage, die Graf Bismarck trotz alledem nun einmal nicht löſen kann, würde wahrſcheinlich auf neuen londoner Conferenzen entſchieden.

Das politiſche Intereſſe zehrt alle andern auf. Weder Theatervorſtellungen noch Concerte regen das Publikum lebendig an. Die Klage, die neulich About über den politiſchen Verfall von Paris, über die Flachheit und Verſumpftheit ſeines öffentlichen Lebens äußerte, findet auf Berlin keine Anwendung. Die rege Betheiligung des „Volks" in den Vereinen, die außerordentlich günſtige Aufnahme, die hier überall belehrenden und wiſſenſchaftlichen Vorträgen zutheil wird, legen Zeugniß von dem Sinne für das Edlere, für geiſtigen Genuß in allen Klaſſen ab. Hier ſprudelt eine reiche Quelle gerade für den dramatiſchen Volksdichter, aber die Gegenwart iſt der Muſe des Theaters nicht hold. Zwei neue Luſtſpiele von dem unermüdlichen, wenn auch nicht unerſchöpflichen Benedix: „Die zärtlichen Verwandten" im Hoftheater und „Doctor Treuwald" in der Friedrich-Wilhelmsſtadt aufgeführt, bewegen ſich in den alten ausgefahrenen Gleiſen. Dem deutſchen Luſtſpiel gebricht es an politiſchen und ſocialen Motiven. Es umgeht mit einer Aengſtlichkeit, welche die Cenſur der Polizei doch nur zur Hälfte erklärt, die Fragen, die im Munde aller ſind. Seine Helden

und Heldinnen reden, als lebten sie in einer arkadischen Welt, in der die Verfassung, der Absolutismus, der Gegensatz zwischen dem Reichthum und dem Proletariat noch ungehörte und unbegriffene Worte wären. Diese Männer- und Frauen scheinen nichts zu thun zu haben als sich selbst zu verheirathen, Ehen zu stiften oder als „Störenfriede" in der Maske „zärtlicher Verwandten" den Hausfrieden zu stören. Unmittelbarer in dem Boden der Gegenwart wurzelt die Posse. Zwar nicht in der Verwickelung und dem Ideengang ihrer Fabel, aber doch in den Couplets streift sie an alles, was die Welt bewegt. Sie ist patriotisch, wenn die Schanzen von Düppel erstürmt sind, heute für Bismarck, morgen für die Abgeordneten. In ihrer Gesinnungslosigkeit bildet die moderne Posse den absoluten Widerspruch zu der sittlichen Strenge des Aristophanes. Unbewußt, denn mit Ausnahme von Dohm und Kalisch stehen die berliner Possendichter auf einer zu geringen Bildungsstufe, als daß die Kritik bei ihnen künstlerische Absichten voraussetzen dürfte, bricht die humoristische Weltanschauung — die einzige, welche in Uebergangsepochen das Leben den wahrhaft denkenden Menschen erträglich macht — in allen durch, mit der Verspottung der gegebenen Zustände die Sehnsucht nach einem freiern, idealern Staate, nach gesellschaftlichen Formen, welche der Wahrheit und der Schönheit mehr genügen. Leider gehen diese Silberblicke in taubem Gestein verloren. Handlung und Personen sind nur vorhanden, um die Lücken zwischen den einzelnen Couplets auszufüllen. Selbst in der neuesten einactigen Posse von Kalisch: „Berlin wird Weltstadt", ist das Couplet alles; der Scherz — ein alter Franzose „von der Colonie" heirathet in der Hoffnung, daß sie reich und kinderlos sei, eine Witwe, die nun nach der Verheirathung nicht ihre Schätze, wohl aber ihre Kinder zum Vorschein bringt — gehört nach keiner Seite zu den neuesten und entbehrt jeglicher Tiefe. Dennoch ist hier der Kern einer drolligen Verwickelung, die Zuchtlosigkeit, die in den andern Possen so üppig wuchert, bleibt fern. Nicht oft genug kann man die dramatischen Dichter auf dieses Stiefkind und Aschenbrödel des Theaters aufmerksam machen: die Posse. Es komme nur der rechte Mann, und dieses Aschenbrödel verwandelt sich in die strahlendste Fee. Wie die Gegenwart nun einmal ist, wird sie sich auch der erschütterndsten Tragödie gegenüber kalt und skeptisch zeigen; die Posse, die Erhabenheit und Thorheit mischt, wird sie fesseln und hinreißen. Für das berliner Publikum ist es bezeichnend, daß Otto Ludwig's „Makkabäer", Freytag's „Fabier", Hebbel's „Nibelungen" keinen dauernden Erfolg auf der Bühne errangen, daß aber Brachvogel's „Narziß" — diese Tragödiekomödie, die in possenhafter und doch erschütternder Weise die Geschichte auf den Kopf stellt — seit nun zehn Jahren ein Lieblingsstück der Menge geblieben.

Nachschrift vom 24. Februar.

Nun ist doch das Unerwartete eingetreten! Gestern, in der Mittagsstunde, ist die diesjährige Session des Landtags geschlossen worden. Am 22. Februar verhandelte noch das Abgeordnetenhaus über das Schreiben des Ministerpräsidenten, worin er die letzten Beschlüsse desselben als verfassungswidrig von sich wies, ging darüber zur Tagesordnung und lehnte den Vorschlag der katholischen Fraction auf eine Adresse an den König ab.

Daraufhin ward das Haus auf 18 Stunden vertagt, am nächsten Mittag die Session geschlossen. Diese Furcht des Ministeriums vor etwaigen Reden und Beschlüssen des Hauses — denn durch ein anderes Motiv ist diese Vertagung und die ganze Heimlichkeit, mit der die Angelegenheit betrieben ward, nicht zu erklären — hat etwas Komisches. In dem Bewußtsein seiner Allgewalt will das Ministerium dennoch nicht die „Rebellen" reden hören. Mit dem Vorwurf des Verfassungsbruches werden sie heimgeschickt. Es wird sich nun zeigen, wie lange man in Preußen mit „Verordnungen" regieren kann.

Die Meinung einiger, die Regierung entferne die Abgeordneten, um ungehindert einen großen Schritt in Schleswig-Holstein zu wagen, ist eine Seifenblase der Börse. Zu der Mobilmachung der Armee mögen die Gelder, über welche Graf Bismarck verfügt, eben hinreichen, aber nicht um im Ernst mit Oesterreich Krieg zu führen. Im besten Fall zwingt er Oesterreich wieder zu einer „Concession", wie im Vertrage zu Gastein, die sich nachher als der leerste Schein oder gar als Danaergeschenk erweist. Dadurch, daß die Preußen Herren in Schleswig geworden, haben sie sich vollends die Gemüther der Einwohner entfremdet.

Für die innere Lage, vor allem für die Fortschrittspartei, ist der plötzliche Schluß des Landtags ein Glück. Da die Abgeordneten nicht den Muth hatten, jeden Verkehr mit der Regierung abzubrechen, so waren nur endlose Reden ohne Wirkung vorauszusehen, das betrübende Schauspiel einer Volksvertretung, die auch ihrem kleinsten Beschlusse keine Geltung zu verschaffen weiß. Nothwendig mußte die Ermüdung eintreten. Graf Bismarck hat seine Gegner aus dieser verdrießlichen Lage befreit; des negirenden Elements ist er ledig, wird er etwas Positives schaffen können? Und diese Frage kann ohne Sehergabe verneint werden. Die Misstimmung des Volks ist durch Preßprocesse und Unterdrückungen der Vereine schwerlich zu heben, sie erhält nur neue Nahrung dadurch. Die Opposition hat im begüterten Bürgerthum ihre Stärke und es ist nicht abzusehen, wie selbst ein neues Wahlgesetz sie hier vernichten könnte. Im Augenblick besitzt das Ministerium eine fast uneingeschränkte Gewalt, es wird sie, wie gesagt, gegen die Presse und die Vereine anwenden; es vergißt nur, daß es „die deutsche Machtfrage", die Graf Bismarck so betont, damit nicht löst; im Gegentheil, je größer im Lande der Unfrieden, desto drohender wird das Ausland auftreten.

Erfreulich ist die Betrachtung der Weltgeschichte nicht, aber Eins lehrt sie doch zum Trost der Guten: das Walten der Nemesis.

Anzeigen.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen gratis zu beziehen:

Antiquarischer Katalog

von F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig.

Geschichte und deren Hülfswissenschaften.

Erste Abtheilung. Gr. 8. IV, 138 pp.

Die erste Abtheilung dieses historischen Kataloges umfasst eine aussergewöhnlich reichhaltige Sammlung von Werken über Chronologie, Diplomatik, Genealogie, Numismatik, Culturgeschichte, Ethnographie, allgemeine Geographie, allgemeine Reisen, Mythologie und Archäologie, sowie allgemeine und deutsche Geschichte in systematisch-chronologischer Anordnung. Die zweite und dritte Abtheilung, die Geschichte der ausserdeutschen und aussereuropäischen Länder enthaltend, werden in kurzem erscheinen.

Gleichzeitig wurde ausgegeben:

Antiquarischer Anzeiger. Nr. XVI.

Goethe- und Schiller-Literatur.

Beide Kataloge empfehlen sich durch mässig gestellte Preise und verdienen auch aus diesem Grunde die Aufmerksamkeit aller Bücherfreunde.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aristoteles.

Ein Abschnitt aus einer Geschichte der Wissenschaften, nebst Analysen der naturwissenschaftlichen Schriften des Aristoteles.

Von

George Henry Lewes.

Aus dem Englischen übersetzt von **Julius Victor Carus.**

Autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Dieses neueste Werk des durch sein „Leben Goethe's" auch in Deutschland berühmt gewordenen Autors ist der erste Versuch, die naturwissenschaftlichen Forschungen des Aristoteles im Zusammenhange darzustellen und die erläuternden Gesichtspunkte an die Hand zu geben, aus denen der Ursprung und die Entwickelung der exacten Wissenschaften beurtheilt werden muß; es ist deshalb von gleichem Interesse für das philosophische wie für das naturwissenschaftliche Publikum. Durch vorliegende von Professor Carus gefertigte Uebersetzung wird das Werk, welches in England bereits große Anerkennung gefunden hat, deutschen Leserkreisen zugeführt.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Die Physiologie des täglichen Lebens. Aus dem Englischen übersetzt von J. Victor Carus. Autorisirte deutsche Ausgabe. Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

The Life of Goethe. Copyright edition. Second edition, partly rewritten. 2 vols. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 10. 8. März 1866.

Inhalt: Goethe's Verdienste um die Naturwissenschaften. Von Robert Springer. — Rudolf Gottschall als Dramatiker. I. Von Eugen von Schmidt. — Literatur und Kunst. Zur Kenntniß Spaniens. (Faßenrath, Ein spanischer Romanzenstrauß; Stahl, Spanien; Bastiano, Im Süden.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Anzeigen.

Goethe's Verdienste um die Naturwissenschaften.

Von

Robert Springer.

„Die Männer der Wissenschaft spotteten über Goethe bei seinen Lebzeiten und thun es heutzutage noch; nur die Bestunterrichteten nicht.“ Der Engländer George Henry Lewes hat hiermit in seinem anerkennenswerthen, wenngleich überschätzten Werke über Goethe's Leben und Schriften ein sehr wahres Wort gesagt. Der Goethe-Cultus hat sich in Commentaren über des Dichters poetische Werke, seinen Briefwechsel und über jeden noch aufgefundenen Papierschnitzel erschöpft, über seine großen Gedanken und wichtigen Entdeckungen im Reiche der Naturwissenschaften jedoch geschwiegen. Nur einige der „Bestunterrichteten“, wie Lewes sie nennt, haben davon Notiz genommen, aber auch nicht in durchaus anerkennender Weise; wir nennen: Reichenbach, Clemens, Geoffroy Saint-Hilaire, Carus, Oken, Schmidt, Bertholdt, Helmholtz, Lewes, Stieler, Oskar Schade und Rudolf Virchow. Das Ausland scheint uns Deutsche auch in dieser Würdigung unsers größten Denkers zu beschämen. Der größere Theil der wissenschaftlichen Werke Goethe's wurde schon vor längerer Zeit in der Schweiz durch Lassaraz, in England durch Eastlake, in Frankreich durch Charles Martins übersetzt und neuerlich erschien eine Gesammtausgabe aller

wissenschaftlichen Werke Goethe's in französischer Sprache, mit kritischen und analytischen Beiträgen von Ernest Faivre, ein Werk, wie wir es nicht einmal in deutscher Sprache besitzen und das, wie Carus mit Recht urtheilt, „Goethe's Verdienste um die Naturwissenschaften vollständiger zusammenstellt und würdigt, als es bisher in Deutschland geschehen ist".

An einer andern Stelle („Deutsche Jahrbücher für Politik und Literatur", April 1864) habe ich versucht, die naturwissenschaftlichen Anschauungen in Goethe's poetischen Werken, seine eigentliche Naturempfindung oder, wie Carus es nennt, seinen „Seherblick in die äußere Welt", zur Erinnerung zu bringen. Es wurde dort gezeigt, wie die Naturwissenschaften eine wichtige Rolle in fast allen poetischen Werken unsers Dichters spielen, wie in jedem derselben der Körperwelt ein mächtiger Gedanke zu Grunde gelegt ist. Dieses magische Heimischsein in der Natur spricht sich in noch höherm Grade in den wissenschaftlichen Schriften Goethe's aus, und es sei uns vergönnt, hier in der Kürze auf diese Werke und auf die Dienste, welche der Wissenschaft damit geschahen, hinzuweisen und zugleich die Stimmen der mit- und nachlebenden Kritik anzuführen, von denen viele die Wahrheit bestätigen werden, daß bei Goethe der schwungvolle Gedanke des Dichters sich mit der Strenge des Beobachters paarte und daß er den Meistern der Wissenschaft, den berühmtesten Dolmetschern der Natur an die Seite zu stellen sei.

Schon während der in Strasburg verlebten Studienjahre neigt sich Goethe zum Cultus der Natur. Neben seinen Berufsstudien beschäftigt er sich mit der Medicin und setzt Lobstein durch seine eifrige Wißbegierde in Erstaunen. Er liest den Jordanus Bruno und Bayle's Kritik, die Schriften von Paracelsus und Boerhave über Medicin, die von Peuschel über Chiromancie; außerdem prüft er die auf seinen Excursionen im Elsaß und Rheinthal gesammelten Fossilien. Lavater weist ihm den Weg zu osteologischen Forschungen, denn jener bezeichnete in seinen „Physiognomischen Fragmenten" das Knochensystem als Ausgangspunkt für seine Doctrinen. Goethe äußerte in den letzten Jahren seines Lebens zu Eckermann, daß alles, was sich in Lavater's Physiognomik auf die Thierschädel bezöge, von ihm herrühre.

In Frankfurt lernt Goethe im älterlichen Hause den berühmten Arzt Zimmermann, den Verfasser des Buches über die Einsamkeit, kennen und erhält durch ihn eine neue Anregung zu realen Naturstudien und Experimenten.

In dem genialen Vielerlei, welches Goethe in Weimar in Anspruch nahm, gehen Amts- und Berufsgeschäfte Hand in Hand mit wissenschaftlichen Studien: Osteologie, Mineralogie im Verein mit dem

ausgezeichneten J. K. W. Voigt, physikalische Versuche mit dem Elektrophor zu Ettersburg. Baron Wedel weiht den jungen Staatsmann in die ökonomischen Wissenschaften ein, bei Buchholz, Prätorius und Rolfinck holt er sich Raths über Botanik, studirt mit Gottlieb Dietrich und discutirt mit Batsch und mit Rath Büttner, einem Gegner Linné's, die wichtigsten botanischen Fragen, während er aus Rousseau's Schriften immer neue Liebe zu diesen Studien schöpft.

Ilmenaus Minen, Thüringens Bergformationen leuken ihn zur Beobachtung von Berg und Thal, zum Studium der Geologie und Mineralogie; auf der Schweizerreise tritt er in Verbindung mit Saussure und nach der Rückkehr treibt er, im Verein mit einem Schüler Werner's, theoretische und praktische Uebungen in der Mineralogie. Auf Sömmerring's Anregung beschäftigt er sich mit Aërostatik, läßt Luftballons aus seinem Garten aufsteigen und macht sich in Siewer's und Buchholz' Laboratorien mit den neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Chemie bekannt.

In Jena erhält Goethe durch Professor Loder und durch das dortige anatomische Museum die Anregung zur vergleichenden Osteologie. Er sitzt nicht nur auf der Bank der Zuhörer, sondern secirt selbst und vergleicht die Knochengerüste der Vierfüßer. Auf diese Weise entdeckt er den Zwischenknochen in der obern Kinnlade des Menschen, den Vesalius, der kühne Gegner Galen's, geleugnet und den der berühmte Camper als ein Unterscheidungszeichen zwischen Affen und Menschen hingestellt hatte. Goethe fand, daß die Nähte des Zwischenknochens sich beim Menschen nachweisen lassen, und er zuerst fand dies durch die Methode, welche nunmehr allein als wissenschaftlich gilt: durch Vergleichung der verschiedenen Formen in der Thierwelt.

Auf der italienischen Reise nimmt Goethe jede Gelegenheit wahr, seine Anschauungen über die Reiche der Natur zu erweitern. Er botanisirt und sammelt Mineralien in Tirol; im Botanischen Garten zu Padua, mitten unter den mannichfaltigen Reichthümern exotischer Vegetation, bemächtigt sich seines Geistes der Gedanke von einer einheitlichen Bildung, von einer Uebereinstimmung der Pflanzentheile. In Venedig findet er in der Nähe des Judenkirchhofs auf dem Lido einen alten Widderkopf und erkennt an demselben, daß der Schädel eine Häufung von vier verschiedenartig umgebildeten Wirbelknochen sei. In Rom verfolgt er die stufenweise Entwickelung der verschiedenen Organe der Pflanze an den Dattelbäumen und Tannen, die er selbst in Angelika Kaufmann's Garten pflanzt. Dieselben botanischen Arbeiten setzt er zu Neapel fort, wo ihn gleichzeitig die Erscheinungen des Vesuvs und der Serapistempel in Anspruch nehmen. Im Garten zu Palermo geht aufs neue der Gedanke an eine Urpflanze in ihm auf. Nach Rom

zurückgekehrt, widmet er der Natur und der Kunst gleiche Bestrebungen und beschäftigt sich mit der Perspective wie mit der Anatomie des menschlichen Körpers.

Nach der Rückkehr aus Italien legt Goethe zu Weimar eine Sternwarte und einen botanischen Garten an. Mit Hülfe der Prismen und anderer Instrumente, die er sich von Jena und durch den Rath Büttner verschafft, richtet er in seinem Hause ein optisches Cabinet ein, glaubt zu erkennen, daß Newton's Hypothese über die Farben der Wahrheit widerspreche und erklärt sich die Phänomene nach seiner Weise, welche er nach zwei Jahren in seinen beiden ersten Beiträgen zur Optik veröffentlicht; die prismatischen Erscheinungen und Fischer's Physik studirt er sogar mitten im Feldlager.

In dem Zeitraum 1794—1805 sucht er die chromatischen Erscheinungen zu ergründen und unternimmt, um sein Lehrgebäude zu vervollständigen, den geschichtlichen Theil der Farbenlehre. Er dictirt dem jungen Max Jacobi seine Abhandlung über die Gesetze der organischen Bildung und mehrere Stücke der vergleichenden Anatomie, tritt auch mit Dr. Gall in Verbindung, ohne jedoch die Lehre desselben höher als eine Anticipation zu schätzen.

Im hohen Alter, wo die Neigung zur Beobachtung das Uebergewicht über die künstlerischen Bestrebungen erhält, beschäftigt sich Goethe auf Seebeck's Rath fast ausschließlich mit der Farbenlehre und übergibt, nach mehr als zehnjährigen Studien, endlich das Werk dem Publikum.

Die Chemie hatte um diese Zeit durch Lavoisier, Bertholet und Berzelius einen neuen Aufschwung genommen; Goethe, stets an der Spitze des Fortschritts, wird ein eifriger Schüler Döbereiner's. Mit Sömmerring und Carus tritt er in engste Verbindung; durch die neuen Entdeckungen von Malus, Biot und Brewster angespornt, verfaßt er das Werk über die entoptischen Farben. Eine Reise in Böhmen gibt ihm Gelegenheit, mit dem in der Geologie erfahrenen Polizeirath Gruner bekannter zu werden, mit welchem er eine Excursion unternimmt und eine Menge Beobachtungen über die geologische und mineralogische Bedeutung des Böhmerlandes anstellt, die er nach und nach in den Jahren 1820—28 veröffentlicht. Auf derselben Reise dehnt er seine Forschungen, angeregt durch Howard's Werk über die Wolkenbildung, auch auf die Meteorologie aus.

In den letzten Jahren seines arbeitsamen Lebens findet der geniale unermüdliche Greis noch Zeit zu poetischen Compositionen, ohne seinen wissenschaftlichen Eifer erkalten zu lassen, ohne seinen erstaunlich ausgedehnten Briefwechsel mit fast allen gelehrten und berühmten Zeitgenossen zu unterbrechen. Er sucht den Regenbogen zu erklären und tritt zu diesem Zweck mit Sulpice Boisserée, dem Director der münchener

auch der nichtgelehrte Leser ist durch diese lichtvolle und sachgemäße Darstellung in den Stand gesetzt, sich einen Begriff von Lachmann's fast universaler Thätigkeit zu machen. Aber fast noch höher möchten wir die Gründlichkeit anschlagen, mit welcher der Verfasser demnächst auch auf Lachmann's persönliche Eigenschaften, auf sein sittliches Verhalten in religiöser, politischer und amtlicher Hinsicht, namentlich auch auf seine geselligen Verbindungen eingeht. In letzterer Hinsicht besonders hat er ganz Vortreffliches geleistet; der Wärme einer treuen, aufrichtigen und verständigen Liebe widersteht zuletzt nichts — und so muß auch dem forschenden Auge des dankbaren Schülers der Kern dieser anscheinend so spröden, so zurückstoßenden Persönlichkeit sich öffnen und die reichen Schätze von Herzensgüte, Wohlwollen und jovialer Heiterkeit, die ihm inne wohnten und die Lachmann selbst dem Fernerstehenden vielleicht nur allzusorgfältig verbarg, frei zu Tage geben. Der Biograph verschweigt nichts, verschönt nichts; er zeigt uns die ganze schroffe Außenseite, die stachlige Schärfe, den beißenden Witz, die kaustisch ablehnende Manier, in welcher Lachmann sich gewöhnlich gefiel: aber er zeigt uns dazu auch das reiche, treue, ja kindliche Gemüth, den Drang nach Freundschaft und Geselligkeit, der unter dieser Außenseite schlummerte, und bringt auf diese Weise ein Gemälde zu Stande, dessen lebensvolle Aehnlichkeit Alle, welche Lachmann selbst gekannt haben, mit ebensoviel Befriedigung als Wehmuth erfüllt. Auch als Beitrag zur Sittengeschichte Berlins in den dreißiger und vierziger Jahren ist sein Werk von nicht geringer Bedeutung; seine Schilderung der griechischen und der sogenannten zwanglosen Gesellschaft und ihrer humoristischen Zusammenkünfte ist ganz vortrefflich und wird auch außerhalb Berlins lebhaftes Interesse erregen. — Wie wir denn überhaupt mit dem aufrichtigsten und wärmsten Dank für seine vortreffliche Arbeit im Allgemeinen ihm auch darin namentlich unsere vollste Zustimmung geben, wenn er am Schluß seines Vorwortes „möglichst Viele einladet, sich zu versammeln um diese Schilderung eines einfachen Gelehrtenlebens, eines Lebens, das, so wenig bedeutende äußere Begebnisse es aufzuweisen hat, doch nicht arm ist an Thaten, nicht arm an Lehre, das wichtig ist für die Nation, für die Gegenwart." —

Und, setzen wir hinzu, auch für die Zukunft. Denn noch oft werden wir uns in den Krisen und Kämpfen, welche uns Allen bevorstehen und die nur um so furchtbarer werden, je länger man sie hinzuschleppen sucht, nach Männern sehnen, die diesen Namen mit so viel Recht führen, nach Männern von der sittlichen Klarheit, Einfachheit und Gediegenheit, dem edlen Maß und der unermüdlichen Thätigkeit, wie Lachmann. **mb.**

Wer im Rohr sitzt, schneidet Pfeifen, das ist ganz in der Ordnung und wird auch kein Verständiger es anders verlangen, so unangenehm das Gequieke der selbstvergnügten Pfeifer seinen Gehörnerven mitunter auch fallen mag; nicht blos jede Blume, auch jedes Unkraut will seine Zeit haben und was für ein Frühling wäre das, wo nicht Raupen an unserm Kohle fräßen, Maikäfer an unsern Blüthen nagten? Auch der Romantik also wollen wir den unerwarteten Sonnenschein gönnen, in dem sie es sich gegenwärtig wieder einmal so wohl sein läßt; es ist ja doch kein Frühling, nur ein Altweibersommer, und die arme Romantik, so voll sie den Mund jetzt auch nimmt und so straff sie daher zu schreiten sucht, wird sich dennoch mitsammt ihrem Waldesrauschen, ihren singenden Bäumen, sprechenden Vögeln, wunderthätigen Kreuzen mit Näch-

Sternwarte, in Briefwechsel; er schreibt über die spiralförmige Entwickelung der Pflanzentheile und über die plastische Anatomie und erkennt in dem denkwürdigen Streit zwischen Cuvier und Geoffroy Saint-Hilaire den Triumph seiner eigenen Ansichten und Aussprüche und die Gewißheit, „daß man im Verkehr mit der Natur sich fernerhin nicht blos mit einzelnen materiellen Theilen zu schaffen machen, sondern das Athmen des Geistes empfinden werde, der jedem Theile die Richtung vorschreibt und jede Abschweifung durch ein inwohnendes Gesetz bändigt".

Wir können die Idee der Pflanzen-Metamorphose, welche Goethe im Jahre 1790 veröffentlichte, als den ersten Grundsatz der Morphologie bezeichnen. Kelch, Blumenkrone, Knospe, Stengel, Staubfäden, Blüte und Frucht, wie verschieden auch an Form und Farbe, sind nach Goethe's Ansicht nur verwandelte Blätter, verschiedene Gestaltungen einer und derselben Grundform: nämlich des Blattes. Jeder obere Blattknoten, aus dem vorhergehenden entstehend, erhält den Saft filtrirt und so arbeitet sich die Pflanze stufenweise feiner aus.

Schon Linné hatte erkannt, daß die Pflanze, gleich dem Thiere, in ihrer Entwickelung regelmäßigen Phasen folge und daß ein einfacher Plan sich trotz der Verschiedenheit der Formen aufweisen lasse. „Blüten und Blätter, Blätter und Knospen haben einen und denselben Ursprung", sagt er in seiner botanischen Philosophie und erkennt ziemlich dasselbe, was Goethe „Metamorphose" nennt, an einer Erscheinung, welche er mit dem Namen „Prolepsis" bezeichnet. Die „Theorie der Generation" von Kaspar Friedrich Wolff hatte Goethe, seiner wahrhaften Versicherung nach, erst mehrere Jahre nach dem Erscheinen seines eigenen Werkes gelesen, und dies hätte Schopenhauer, der so höhnisch in dieser Sache gegen Goethe urtheilt, berücksichtigen sollen. Goethe nennt Wolff seinen „trefflichen Vorarbeiter", fügt jedoch hinzu: derselbe habe zwar die Identität aller Pflanzentheile erkannt, habe aber gerade im Widerspruch mit seiner eigenen Ansicht, bei der Verwandlung desselben Organs immerfort nur eine Verkleinerung und Verkümmerung gesehen. Lewes hält dies für einen Irrthum von seiten Goethe's, den er dadurch zu erklären sucht, daß dieser den rein morphologischen, Wolff dagegen den physiologischen Standpunkt eingenommen hätte; was er damit sagen will, setzt er nicht weiter auseinander. Kaspar Friedrich Wolff führt als das Gemeinsame bei Pflanzen und Thieren an, daß Säfte der Zellen und Gefäße aus dem Körper heraustreten und, je nach Umständen, Wurzeläste, Blätter oder Früchte bilden; mit einem Blatte entstehe aber zugleich eine vollständige einfache Pflanze. In seiner „Theorie von der Fructification" (Berlin 1864) sagt er wörtlich:

„Wenn im Frühjahr an den Bäumen neue Blätter ausschlagen, so geschieht dies allemal auf keine andere Art, als daß nebst einem Blatte zugleich auch mehrere und nebst diesen auch zugleich ein Stamm, an welchem alle Blätter befestigt sind, und endlich nebst dem Stamm auch oben in der Spitze desselben eine Fructification, folglich eine vollständige einfache Pflanze hervorgebracht wird." Er schließt aber diese Dissertation mit den Worten: „Die Theile der Fructification sind weiter nichts als unvollkommene Blätter" — und bestätigt damit das Urtheil, welches Goethe über seine Ansicht fällte.

Während Goethe bei seiner Idee der Metamorphose einer aufwärts steigenden Stufenreihe folgte, erblickte Decandolle, von der Blüte zum Blatte abwärts gehend, in den morphologischen Erscheinungen nur eine Abweichung oder Abartung von den normalen; diese Ansicht erinnert an die „Verkümmerung" Kaspar Friedrich Wolff's. Flourens sucht (in seiner Lobrede auf Decandolle) die beiden Theorien in Einklang zu bringen, nennt aber seltsamerweise die Theorie Goethe's „einen bewundernswerthen Theil" der Decandolle'schen.

Goethe's Manuscript über die Metamorphose der Pflanze wiesen die Verleger zurück, bis sich endlich einer fand, welcher den Druck in der Hoffnung übernahm, dadurch eine dauernde Verbindung mit dem Dichter einzuleiten. Das Publikum sah darin nichts weiter als einen poetischen Einfall und die Gelehrten zuckten die Achseln darüber; niemand wollte, wie Goethe sich ausdrückt, die ganze Verbindung der Poesie mit der Wissenschaft begreifen; auch der literarische Zirkel, welcher sich bei Jacobi versammelte, sah darin nur eine Künstlerlaune. Ermuthigend und anerkennend äußerten sich nur die Gebrüder von Humboldt, Usteri, Batsch und Starke.

Erst nach 25 Jahren begann man günstiger über dieses Werk zu urtheilen. Jäger vervollständigte es durch sein Werk über die Missbildungen der Gewächse; Kieser, Nees von Esenbeck und Sprengel erklären die Metamorphose für die erhabenste Idee in der philosophischen Botanik. In der Schweiz wird Goethe's Werk durch Lassaraz übersetzt; in England erklären sich Robert Brown, Knight und Lindley für dieselbe Theorie; in Frankreich werden die Grundsätze der Metamorphose durch Decandolle, Jussieu, Dupetit-Thouars, Turpin, Mirbel, Auguste Saint-Hilaire, Moquin Tendon und Payer bestätigt und zu weitern nützlichen Folgerungen entwickelt. Auguste Saint-Hilaire, von der Akademie der Wissenschaften zu einem Berichte aufgefordert, äußert die bedeutenden Worte: „Goethe's Werk gehört unter die kleine Zahl jener Schriften, welche nicht nur ihre Verfasser unsterblich machen, sondern auch selbst unsterblich sind."

Lewes macht nicht mit Unrecht den Einwand, die Entwickelung ver-

ſchiedener Organe einer Pflanze aus einem Grundtypus ſei eben eine Entwickelung und keine Metamorphoſe. Schleiden hat ſeitdem die Zelle als die einfachere und allgemeinere Grundform entdeckt und dieſe Zellentheorie iſt durch die Arbeiten von Schwann und Virchow weiter entwickelt worden: damit iſt Goethe jedoch nicht widerlegt, denn er hatte, wie Faivre richtig bemerkt, nicht die innere Structur, ſondern die äußern Organe der Pflanze im Auge. Schleiden nennt auch Goethe's Idee von einer Urpflanze, von welcher alle vorhandenen Pflanzen die Abbilder ſeien, eine unglückliche und irreführende; immerhin aber bleibt es Goethe's Ruhm, die Morphologie aus wiſſenſchaftlichen Mitteln geſchaffen zu haben, und wohl zu beherzigen iſt Helmholtz' Meinung, daß die eigentlich geiſtige Arbeit die ſei: aus den zerſtreuten Zügen von Geſetzmäßigkeit ein überſichtliches Geſammtbild herzuſtellen.

Wie ſchon oben erwähnt, war der Zwiſchenkieferknochen von Veſalius dem Menſchen abgeſprochen worden. Sylvius, Camper und Blumenbach waren gleicher Anſicht mit jenem Anatomen des 16. Jahrhunderts und Camper hatte ſogar den Zwiſchenknochen in der obern Kinnlade als ein Unterſcheidungsmerkmal zwiſchen dem Affen und der Menſchengattung hingeſtellt. Goethe, in ſeiner wichtigen Arbeit über dieſen Zwiſchenknochen, weiſt nach, daß derſelbe ſowol Galen wie Veſalius und Wislow bekannt geweſen ſei.

Vor dieſer Zeit hatten der engliſche Anatom Nesbitt und der deutſche Autenrieth das Vorhandenſein des Zwiſchenknochens bereits anerkannt, ohne daß Goethe Kenntniß davon hatte; nach ihm beſtätigte der Profeſſor Weber dieſelbe Entdeckung, indem es ihm gelang, den Zwiſchenknochen aus den Kinnbacken ſehr junger Kinder auszuſondern.

Wenn Lewes angibt, der franzöſiſche Anatom Vicq d'Azyr habe ebenfalls auf den Zwiſchenknochen beim Menſchen hingewieſen, ſo hat er vielleicht die Uebereinſtimmung mit Goethe im Sinne, welche d'Azyr in ſeinem Vergleich der obern und untern Gliedmaßen kundgibt; jedenfalls aber datirt d'Azyr's Abhandlung über Anatomie und Phyſiologie vom Jahre 1786, während Goethe ſeine Entdeckung des Zwiſchenknochens ſchon 1784 machte.

Leder, Spix und Sömmerring ſtimmten dieſer Entdeckung Goethe's ſofort zu, letzterer ſchreibt den Grundgedanken jedoch Blumenbach zu, der ſie gerade im Gegentheil ungläubig aufnahm. Herder fand ſie einfach und wahr, Camper aber antwortete nur damit, daß er den lateiniſchen Stil der Abhandlung tadelte. Es dauerte 40 Jahre, ehe dieſe Entdeckung allemein anerkannt wurde. Der Anatom Fiſcher und der große engliſche Naturforſcher Richard Owen gaben endlich das Zeugniß:

durch diese Entdeckung habe Goethe allen ähnlichen Untersuchungen, um die Beständigkeit der Naturgesetze in den Erscheinungen nachzuweisen, die Bahn gebrochen und die werthvollen Arbeiten eines Oken, Bojanus, Meckel, Carus und anderer deutscher Forscher hervorgerufen.

Goethe's Lehre von den Wirbelknochen war, ebenso wie die Metamorphose der Pflanzen, ein wichtiger Grundsatz der Morphologie, und Goethe gab mit seiner Ansicht einen Anstoß zu weitern anatomischen Forschungen.

Goethe hatte, wie erwähnt, auf seiner italienischen Reise an einem Schafschädel, den er in der Umgegend von Venedig gefunden, erkannt, daß der Schädel als eine Gesammtheit veränderter Wirbelknochen und die Kinnladen als die den Gliedmaßen entsprechenden Stücke anzusehen seien. Diesen Gedanken entwickelte er erst 1820 in der Geschichte seiner anatomischen Arbeiten. Ueber ein Decennium nach Goethe's Tode machte Oken geltend, daß nicht Goethe, sondern er jene Entdeckung auf einer Harzreise an dem Schädel eines Hirsches gemacht habe. Lewes gibt sich viel Mühe, zu beweisen, daß Oken ebenso wol wie Goethe das Verdienst einer selbständigen Entdeckung zugestanden werden müsse, und daß ersterer nur in späterer Zeit durch die leidenschaftlichen Angriffe der Hegelianer veranlaßt worden sei, Goethe anzuklagen, derselbe habe sich mit Unrecht das Verdienst jener Entdeckung angemaßt. Virchow hat übrigens nachgewiesen, daß die Idee, der Schädel bestehe aus Wirbelknochen, von mehrern Gelehrten gleichzeitig, unter andern auch von Peter Frank, gefaßt worden sei.

Uebrigens ist diese Doctrin bisher noch zu keiner wissenschaftlichen Erledigung gekommen, und Goethe, dem nichtsdestoweniger das Verdienst der ersten Conception bleibt, hat selbst eingesehen, daß der Grundgedanke derselben schwer im einzelnen nachzuweisen sei. Oken nahm drei Schädelknochen an, Bojanus vier, Geoffroy Saint-Hilaire sieben, Carus, mit Goethe übereinstimmend, sechs; auch heutzutage ist man nicht einverstanden, ob man nur drei Schädelknochen oder, nach Richard Owen's Meinung, das Nasenbein noch als vierten annehmen müsse.

Goethe's Idee über die Bestimmung der osteologischen Grundform, eines allgemeinen Bildes, worin die Gestalten sämmtlicher Thiere der Möglichkeit nach enthalten wären, war ein wahrhaft wissenschaftlicher, fruchtbringender Gedanke, keine platonische Idee, wie Lewes richtig bemerkt, sondern nur ein wissenschaftlicher Kunstgriff. Goethe selbst beschränkte die Bedeutung derselben dahin, daß man nicht an das wirkliche Vorhandensein eines solchen allgemeinen Typus glauben dürfe. Vor Goethe hatten Newton, Buffon und Condorcet dieselbe Idee angedeutet. Goethe formulirte sie 1787, machte sie aber erst 1795 bekannt, 12 Jahre vor Oken's Entdeckung der Schädelwirbel, 23 Jahre

vor Geoffroy Saint-Hilaire's Veröffentlichung der „Philosophischen Anatomie".

Auch denselben Gedanken, welchen Geoffroy Saint-Hilaire und Bichat über das Gleichgewicht der Organe und die Vertheilung der Kräfte in der lebendigen Oekonomie aussprachen, hat Goethe formulirt. Die Idee, welche er über die Uebereinstimmung und Modification der weichen, flüssigen und harten Theile des organischen Körpers kundgab, gilt ebenfalls als eine Bereicherung der vergleichenden und philosophischen Anatomie. Die Wahrheit seiner Beobachtungen und Entdeckungen ist durch Schwann's, Henle's und Virchow's Arbeiten in der mikroskopischen Anatomie bestätigt worden.

„Goethe", so urtheilt Ernste Faivre, „hat zuerst das Beispiel einer Methode gegeben. In der vergleichenden Osteologie besteht sein Verdienst nicht allein darin, daß er Grundsätze feststellte, sondern auch, daß er genau beobachtete und durch seine originelle Betrachtung der übereinstimmenden Knochentheile eine weise, strenge und sinnreiche Methode einführte, durch welche die Anatomen zu vielfachen Entdeckungen angeleitet worden sind." Und Owen bestätigt dies mit den Worten: „Insofern Goethe's Genie den Anatomen die Anleitung gab, die gegenseitigen Beziehungen und die Verwandtschaft der Knochen durch Figuren und Chiffern zu bezeichnen, so stellte er der vergleichenden Osteologie ein festes und erreichbares Ziel."

Obgleich Goethe, wie oben angeführt, die Idee von einem anatomischen Urtypus auf ein Gedankending beschränkte, so gab er derselben doch die weiteste theoretische Ausdehnung, ja man kann behaupten, er habe dieselbe Theorie schon anticipirt, welche jetzt als „Darwin'sche Theorie" so großes Aufsehen erregt, obgleich sie nichts weiter als die längstbekannte Doctrin des Engländers Lockhart ist. Indem Goethe die thierischen Formen von den verschiedenen Elementareinwirkungen der Natur abhängig glaubt, verneint er überhaupt die Unterscheidungen der Arten; ja auch in seiner Metamorphose der Pflanzen hatte er, worauf auch Faivre hinweist, außer Acht gelassen, daß aus dem Keim, dem Ausgangspunkte, sich durch die Metamorphose nur ein Wesen entwickeln kann, welches dem erstern ähnlich ist und sich wieder nach denselben Gesetzen erzeugt, daß also die Metamorphose die Grenzen der Gattung respectirt.

Dem Grundgedanken von der Homologie der Knochen liegt das zu Grunde, was Vicq d'Azyr in seiner Abhandlung über die Uebereinstimmung der obern und untern Gliedmaßen ausgesprochen und was späterhin Barclay, Gerdy, Cruveilhier, Gervais, Flourens, Martins, Meckel, Carus, Cuvier und Geoffroy Saint-Hilaire in den Thatsachen, wenngleich nicht grundsätzlich, weiter entwickelt haben. Dem Grundsatze

nach trennte sich die Schule Cuvier's von der Saint-Hilaire's. Oken, Spix, Bojanus und Carus nehmen, ebenso wie Geoffroy Saint-Hilaire, ein primitives, allgemeines und einheitliches Knochengerüst an, von welchem die Skelete der verschiedenen Thiere nur Modificationen seien; Cuvier dagegen läßt sich bei der Feststellung der Analogien von den physiologischen Functionen der Organe leiten und hält eben nur diejenigen Knochen für analog, welche denselben Zweck bei verschiedenen Thieren erfüllen. Goethe erkannte die Wichtigkeit beider Principe, und indem er selbst den Einfluß, welchen die Function auf die Gestalt des Organs ausübt, nachwies, hoffte er auf eine Versöhnung beider Doctrinen. Wenn er erklärt, es müßten sich mehrere Männer gleichzeitig der Ausarbeitung dieser Idee widmen und das Menschengeschlecht würde erstaunliche Erfolge erblicken, so ahnte er, daß die Idee von einem einheitlichen Typus durch die verschiedensten Forscher und auf den verschiedensten Gebieten bestätigt werden würde. Dies geschah in der Physik durch Grove, in der Chemie durch Liebig, in der Paläontologie durch Agassiz, in der Anatomie und Naturgeschichte vorzugsweise durch Sadvigny, der die Erfolge seiner mühseligen Beobachtungen mit dem Verlust des Augenlichts bezahlte.

„Der erste Gedanke einer Metamorphose der Knochenformen, daß nämlich alle Formen nur mehr oder weniger nachweisbare Umbildungen einer und derselben Grundform sind, dieser Gedanke gehört Goethe", schreibt Carus; „vor ihm", so bezeugt Oskar Schmidt, „war die vergleichende Anatomie noch in ihren embryonalen und chaotischen Anfängen begriffen. Man beschrieb tausend Einzelheiten, ohne daß die Idee eines Allgemeinsamen durchgebrochen wäre." So war Geoffroy Saint-Hilaire, einer der glänzendsten Anatomen, vollkommen berechtigt, im Jahre 1836 vor der pariser Akademie der Wissenschaften zu erklären, was zwei Jahre später der Sohn dieses Gelehrten vor demselben wissenschaftlichen Institut bestätigte: die Idee von einer organischen Einheit, von einer philosophischen Anatomie sei gegenwärtig ein Gemeingut des menschlichen Geistes geworden, und Goethe gebühre die Ehre dieses großen Erfolgs.

An dem merkwürdigen Streite zwischen den Neptunisten und den Vulkanisten in der Geologie nahm Goethe ebenfalls thätigen Antheil.

Dieser Streit hatte schon im 17. Jahrhundert begonnen. Damals erklärten Stenon, Burnet und Whiston die Veränderungen der Erdkugel als Wirkungen des Wassers. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts wurde in Deutschland Werner das Haupt der Neptunisten und zu seinen Anhängern gehörte Professor Lenz in Jena, dessen Ansichten von großem Einfluß auf Goethe waren. Dagegen hielten sich der Schotte Hutton, Playfer und die Franzosen Desmarais und Dolomieu zu der Partei der Plutonisten oder Vulkanisten, welche der Ansicht Buffon's

und Leibniz' folgten, wonach das Feuer das wirkſame Agens ſei, welches das Geſtein der Erde verändere.

Die Anhänger der neuern Schule ſtützen ſich auf die Anſicht der Plutoniſten. Die bedeutendſten dieſer Geologen ſind der Franzoſe Elie de Beaumont, Alexander von Humboldt und Leopold von Buch, welchem letztern namentlich das Verdienſt gebührt, dieſes wiſſenſchaftliche Gebiet mit genialem Scharfſinn bearbeitet zu haben.

Als Goethe ſich mit der Geologie bekannt machte, genoß Werner's Theorie allgemeiner Anerkennung in Deutſchland; er ſtimmte derſelben mit Eifer bei und machte ſogar in ſeinen poetiſchen Werken Ausfälle gegen die Vulkaniſten. Seine eigenen Beobachtungen veröffentlichte er in drei Schriftſtücken: in einem Briefe an Leonhard, in einem Artikel über Geologie und in einer Abhandlung über die Bildung der anorganiſchen Körpermaſſen. In allen dieſen Schriftſtücken nimmt er den Granit als das einzige Urgeſtein an und betrachtet die übrigen als einer gleichen Zeit zugehörige Umbildungen deſſelben.

Ebenfalls von Werner's Lehrſatz ging Goethe aus, als er auf ſeiner italieniſchen Reiſe im Jahre 1787 die Frage über den Tempel des Jupiter Serapis bei Pozzuoli erörterte. Von dieſem durch Tiberius am Meeresufer erbauten Tempel ſind drei Säulen ſtehen geblieben, welche dem Anſchein nach eine Zeit lang durch eine Hebung des Meeres oder eine Senkung des Landes theilweiſe unter Waſſer geſtanden haben und dann durch eine Hebung des Bodens befreit worden ſind. Goethe hält es für wahrſcheinlich, daß ein Aſchenregen, durch den benachbarten Vulkan Monte-Nuovo veranlaßt, einen Theil der Säulen verſchüttet habe, und daß der in dem Tempel fließende Bach, nunmehr geſtaut, die Weichthiere, deren Spuren man noch an den Säulen wahrnimmt, abgeſetzt habe.

Die heutige Geologie widerlegt Goethe's Anſicht über den Granit und die dazu gehörigen Transformationen, indem ſie nachweiſt, daß die vulkaniſchen Gebilde nacheinander entſtanden ſeien. Die von ihm zuerſt geſchaffene morphologiſche Idee von den Umgeſtaltungen läßt ſich zwar an Feldſpat, Porphyr und andern Geſteinen als richtig nachweiſen, doch iſt er nach der Meinung der neuern Geologen darin zu weit gegangen und hat Geſteine von ganz verſchiedenem Urſprung und von verſchiedener Zuſammenſetzung für Granit angeſehen.

Auch Goethe's Löſung der Frage, ob einzelne Theile des neapolitaniſchen Küſtenlandes ſich erhöht und dann wieder geſenkt haben, iſt durch Niccolini und Archangelo-Secchi widerlegt, indem dieſe nachwieſen, daß gewiſſe Theile des italieniſchen Bodens ſich abwechſelnd erheben und ſenken. Dieſelbe Thatſache haben Spratt, Thompſon und andere auf der Inſel Candia, in Kaſchmir und beſonders auf Neuſeeland beobachtet.

Wenngleich sich demnach nichts gegen die Genauigkeit der Goethe'schen Beobachtungen in der Geologie sagen läßt, so rechnet man ihm doch als einen systematischen Fehler an, daß er den Thatsachen eine zu weite Tragweite beigemessen habe, und Faivre schreibt diesen Irrthum der Neigung zu, seine Idee von der Metamorphose wie auf die Pflanzenwelt, so auch auf die Mineralogie anzuwenden, und wie eine Urpflanze, so auch ein Urgestein für das Mineralreich zu finden.

Die geringste Anerkennung haben Goethe's Bemühungen in der Optik und Farbenlehre und sein Streit gegen Newton's Theorie gefunden. Als Goethe, von dem berühmten Seebeck unterstützt, seinen Widerspruch gegen den englischen Physiker veröffentlichte, waren die frühern Gegner desselben — Castel, Cominale, Gauthier und Marat — längst vergessen und Newton's Lehre galt als unumstößlich. Newton's Theorie sieht das weiße Licht als eine Zusammensetzung von 3 oder 7 Farben an; Goethe dagegen hält es für ein einfaches, gleichartiges Ding und nimmt nur 2 reine Farben an: blau und gelb, die andern betrachtet er als Abstufungen von dieser. Alle Farbenerscheinungen erklärt er durch die „trüben Mittel", welche zwischen Licht und Dunkelheit gebracht werden, und durch die verschiedenen Grade der Trübe oder der Durchsichtigkeit des Mittels. Das helle Licht erscheint durch ein trübes Mittel gelb, durch ein noch trüberes gelbroth, bis zum Rubinroth gesteigert; Dunkelheit, durch ein erleuchtetes trübes Mittel gesehen, erscheint, je nach der Dichtigkeit des Mittels, hellblau, dunkelblau oder violett. Bei dem Newton'schen Experiment mit dem Prisma und der weißen Wand sah er nur da eine entschiedene Farbe, wo eine Dunkelheit angrenzte. Die Anhänger Newton's erklären dies damit, daß die dunkeln Grenzen nur Gelegenheit böten, die mehr oder weniger refrangibeln Strahlen zum Vorschein zu bringen; das Weiße in der Mitte entstehe aus einer Vereinigung farbiger, übereinandergeschobener Lichter. Goethe wollte jedoch daraus erkennen, daß die dunkeln Grenzen überhaupt nothwendig seien, um Farben hervorzubringen und daß die Newton'sche Theorie von Grund aus falsch sei.

An Goethe's Theorie nahmen der Herzog Karl August, die Herzogin Luise und der Herzog von Gotha lebhaften Antheil, und er fand Beistand an Gelehrten wie Loder, Sömmerring, Göttling, Forster und Schelling. Letzterer lobte, daß Goethe statt der entstellenden Experimente der Newton'schen Schule die einfache Offenbarung der Natur selber vorführe. Hegel erklärte es für ein wahres Verdienst Goethe's, „das Prisma heruntergebracht" und sich mit seinem reinen Naturſinn gegen Newton's Barbarei der Reflexion empört zu haben. Verwerflich —

ſagt er — ſei die Leichtfertigkeit der Gelehrten, mit welcher ſie eine Menge theoretiſcher Deductionen Newton's verwerfen und doch die Theorie ſelber aufrecht halten wollen, indem ſie ein metaphyſiſches Chaos für eine neue Entwickelung derſelben ausgeben.

Nur unter den eigentlichen Phyſikern ſah ſich Goethe „auf ſich ſelbſt zurückgewieſen, und fand überall" — wie er geſteht — „eine Art von Abneigung gegen ſeine Bemühungen, die ſich, je gelehrter und kenntnißreicher die Männer waren, immer mehr als unfreundlicher Widerwille zu äußern pflegte".

Von den neuern Kritikern ſchreibt Arthur Schopenhauer u. a.: „Daß noch heute, ein halbes Jahrhundert nach dem Erſcheinen der Goethe'ſchen Farbenlehre, ſogar in Deutſchland, die Newton'ſchen Flauſen ungeſtört im Beſitz der Lehrſtühle bleiben, und man fortfährt, ganz ernſthaft von den ſieben homogenen Lichtern und ihrer verſchiedenen Brechbarkeit zu reden — wird einſt unter den großen intellectualen Charakterzügen der Menſchheit überhaupt und der Deutſchheit insbeſondere aufgezählt werden." „Goethe's Verdienſt um die Farbenlehre", ſagt er an einer andern Stelle, „wird dann zur Anerkennung gelangen, wenn Katheder und Schreibtiſche von einer ganz neuen Generation beſetzt ſein werden, die nicht, und wäre es auch nur in ihren Greiſen, ihre eigene Ehre gefährdet zu halten hat durch den Umſturz einer Lehre, welche ſie ihr ganzes Leben hindurch nicht als Glaubens-, ſondern Ueberzeugungsſache vortrug." Er habe — erzählt er — über Goethe's Farbentheorie mit einem der namhafteſten berliner Phyſiker geſprochen, und dieſer habe ihm im Vertrauen mitgetheilt: er halte eigentlich auch die Goethe'ſche Theorie für durchaus richtig, „aber man dürfe das vor den Leuten nicht ausſprechen". Schopenhauer macht ſich auch luſtig über die „Lichtwellen", welche die Newton'ſchen Lichtſtrahlen jetzt zu vertreten haben und trotz Sturm und Wetter ihren Platz behaupten und dem Auge das Object unverrückt überliefern.

Neuerlich hat Grävell in Berlin, welchen Faivre einen Schüler Schopenhauer's nennt, nachzuweiſen geſucht, daß Goethe im Rechte gegen Newton ſei, indem er namentlich hervorhebt, daß die Thatſachen der neuern Phyſik, wie die Aetherſchwingungen und die Meſſungen der Lichtwellen, nichts als „Schwindel" (Humbug) ſeien und die Newton'ſche Theorie, anſtatt ſie zu ſtützen, ſelber verneinen; die Erklärung der Farbe durch Interferenz, durch eine Gegenwirkung zweier Lichtwellenſyſteme, ſpreche überdies ſchon dagegen, daß ſie vorher als ein ſiebenfach verſchiedener Stoff vorhanden geweſen ſei.

Faivre hält es nicht der Mühe werth, die Wiſſenſchaftlichkeit Grävell's anzufechten, denn derſelbe habe die Erſcheinungen nach Belieben complicirt, die Beobachtungen durcheinandergemiſcht und ganz falſche

Schlüsse gezogen. Gegen Goethe's Theorie selber wendet Faivre ein, daß das Dunkel an sich keine Realität, keinen objectiven Werth habe, denn es sei nur die Abwesenheit des Lichts; die Farben aus einer Mischung von Hellem und Dunklem zu erklären werde namentlich durch die prismatischen Farben widerlegt, sei durchaus hypothetisch und lasse sich durch die Thatsachen nicht bestätigen, denn es sei nicht erwiesen, daß das Violett ein helleres Blau und das Orangeroth ein dunkleres Gelb sei; die trüben Mittel wirkten nur insofern, als sie die gelben und rothen Strahlen leichter hindurchließen als die blauen, Poselger hätte überdies auf mathematischem Wege die Unzulänglichkeit der Goethe'schen Erklärung nachgewiesen.

Lewes, wenngleich keine wissenschaftliche Autorität, stimmt doch in anmaßendem Tone mit Goethe's Gegnern und erklärt in der vornehmen Weise eines Schulfuchses, Goethe sei weder durch seine ursprüngliche Anlage noch durch den Gang seiner Bildung zu den experimentirenden Naturwissenschaften befähigt gewesen. Offenbares Unrecht hat er, wenn er schreibt, Goethe hätte es bei der bloßen Behauptung bewenden lassen, aber niemals eine Widerlegung, einen Nachweis versucht, daß Newton's Lehre falsch sei. Und doch hat Lewes selber kurz vorher eingestanden: daß Goethe seine Theorie mit vielen vortrefflichen Beobachtungen und geistreichen Erklärungen unterstützt habe.

Goethe hatte seine Farbenlehre dem französischen Institut gewidmet, Malus kritisirte sie jedoch in seinen „Annalen der Chemie" in entschieden absprechender Weise und hob besonders die gereizte Intoleranz gegen Newton tadelnd hervor. Gleiches that der berühmte Engländer David Brewster, der die Angriffe auf Newton zugleich als Ausfälle gegen die Ehre der englischen Nation auffaßte und es hart tadelte, daß ein mit Lorbern gekrönter, ebenbürtiger Nachfolger Homer's und Shakspeare's dem Naturforscher Newton seinen Diadem beneidete.

Unter uns Deutschen haben Johann Müller, Dove, Wilde und Aderhold die Goethe'sche Theorie wissenschaftlich bekämpft. Helmholtz erklärt die Polemik gegen Newton aus Goethe's künstlerischem Standpunkt, von welchem aus er die Wahrheit unmittelbar aus der sinnlichen Erscheinung erkennen wollte.

Lewes gesteht übrigens ein, die Goethe'sche Farbenlehre sei zwar als ein Beitrag zur Optik von zweifelhaftem Werthe, dagegen in ihrem didaktischen Theile von unschätzbarem Nutzen für die Künstler. Gleicher Ansicht ist der Engländer Charles Eastlake, der eine Uebersetzung davon gegeben hat. Müller rühmt die kostbaren Erfolge, welche aus der Abhandlung über die physiologischen Farben und der Geschichte der Farbentheorie herzuleiten seien. Seebeck und Mayer, mit welchen Goethe in Verbindung stand, pflichteten seiner Doctrin theilweise bei, ohne jedoch

stem wieder zur Ruhe legen; — sobald der Hahn kräht, müssen Gespenster nach Hause gehen, und, wenn wir nicht sehr irren, schlägt der getreue Bote des Tages schon gewaltig mit den Flügeln und reckt den buntschimmernden Hals bereits lustig empor — eile dich, gute Romantik! presse den Schwamm der öffentlichen Gunst rein aus, nimm Alles mit von Beifall, Ruhm und Gold, was du noch erlangen kannst: Ein Hahnenschrei — und deine ganze Herrlichkeit liegt in Scherben!

Der Leser sieht aus diesem Eingang, daß wir keineswegs zu den kritischen Neuntödtern gehören, welche die armen bethlehemitischen Kindlein der Romantik mit Einem Streich ganz und gar vertilgen möchten, um so weniger, als wir das ja doch mit Bestimmtheit wissen, daß der künftige Messias unserer Poesie nicht darunter. Aber bei aller Bereitwilligkeit, mit der wir das Leben und Lebenlassen auch gegen die dermaligen Nachzügler der Romantik zur Anwendung bringen, scheint uns dies doch ein billiges Verlangen, daß diese augenblickliche Gunst der Umstände nur wirklich den Lebenden zu Gute kommt, nicht auch den Todten. Laßt ihr euch, ihr jungen Poeten, die ihr jetzt wieder so lieblich lispelt und säuselt von der blauen Blume und den Wunden des Lammes, laßt ihr euch auf Velinpapier mit vergoldetem Einband in zweiter, zehnter, zwanzigster Auflage drucken — in Gottesnamen, der Mensch lebt nur einmal! Aber daß man auch längst abgethane romantische Größen, Größen, die ihren Ruhm seit Jahrzehnden dahin haben und an die die Nation seit Langem schon im Traume nicht mehr denkt, aus ihrem Grabe emporscharrt und in neuen prächtigen Ausgaben dem Publikum als die eigentlich passenden Schriftsteller des Tages in die Hände zu spielen sucht, das scheint uns das Recht des Augenblicks denn doch ein wenig zu weit ausgedehnt. Man mag Redwitz und Béquignolles und Franz Jahn drucken, immerhin: aber dem Publikum unserer Tage eine Gesammtausgabe des alten Houwald bieten, diesen längst vergessenen thränenreichen Leichenbitter der Romantik nachträglich durch eine Gesammtausgabe in Göschen-Cotta'schem Verlag unter die Klassiker der deutschen Nation einschwärzen, wie dies in den eben erscheinenden Ernst von Houwald's sämmtlichen Werken. Erster bis dritter Band. Leipzig, G. J. Göschen'sche Verlagshandlung 1851. versucht wird — nein wahrhaftig, bei allem möglichen Respect, den stattliches Format, gutes Papier, geschmackvolle Lettern uns einflößen, vermögen wir diese Speculation auf die momentane Stimmung (oder Verstimmung) des Publikums doch nicht zu billigen. Wie Jeder weiß, dem überhaupt ein Urtheil über die Entwicklung unserer neuern Literatur zusteht, nimmt Houwald unter den Romantikern selbst nur eine höchst beiläufige, höchst untergeordnete Stelle ein. Repräsentirt, um bei der Gruppe der gleichzeitigen romantischen Dramatiker stehen zu bleiben, Müllner uns das verstandesmäßige Raffinement, Grillparzer den naiven, zeitgemäßen Instinct der Romantik, so stellt sich uns in Houwald lediglich ihre hausbackne, prosaische Philisterhaftigkeit dar, diese sentimentale kleinbürgerliche Philisterhaftigkeit, welche die Gründer der Romantik so energisch bekämpft hatten und in die ihre Ausläufer an den Ufern der Elbe, Spree und Pleiße, die Herren Kind, Hell, Houwald u. s. w., doch so kläglich wieder zurück fielen. Houwald ist der dramatische Erbe Lafontaine's; die Thränenquellen, die über den Familienromanen des wackeren Feldpredigers allmälig wegen allzuhäufiger Benutzung versiegt waren, wurden von Houwald aufs Neue eröffnet. Er verpflanzte die nassen Schnupftücher aus dem Familienzimmer ins Theater, die katzenjämmerliche Sentimentalität, ohne Saft und Kraft, ohne Aufschwung, Nerv und Lei-

die Newton'sche Theorie aufzugeben. Der berliner Physiker Dove lobt wenigstens die Composition und den Stil der Arbeit.

Faivre, der die Theorie im ganzen verwirft, erkennt doch an, daß einzelne Kapitel, wie über die physiologischen Farben, den chromatischen Zirkel, den Daltonismus, die Helle und Dunkelheit der Farben, die gefärbten Schatten, die Farblosigkeit des menschlichen Auges ꝛc., viele geistreiche Bemerkungen, originelle Untersuchungen und sogar Entdeckungen enthalten, welche von wissenschaftlicher Bedeutung seien.

In dem historischen Theil der Farbenlehre, worin die verschiedenen Epochen und die leitenden Geister derselben aufgeführt werden, sucht Goethe nachzuweisen, wie der Einfluß, den der Zeitgeist auf die Ideen ausübt, auch in der allmählichen Veränderung der Farbentheorie zu erkennen sei; wie zuerst im Alterthum die Philosophie, dann im Mittelalter der Aberglaube, zu Newton's Zeit der Autoritätsglaube, in der folgenden Epoche die geistige Freiheit dabei maßgebend gewesen seien. Der Werth dieser verdienstlichen Arbeit ist vielfach, auch von Goethe's Gegnern, anerkannt worden, wenngleich der französische Uebersetzer der wissenschaftlichen Werke Goethe's folgendermaßen darüber urtheilt: „Der Beweggrund, durch welchen Goethe sich bestimmen ließ, sich der schwierigen Aufgabe eines Historikers und Kritikers zu unterziehen, war der berechtigte Wunsch, seiner Theorie eine geschichtliche Bestätigung zu verleihen. Von der Vergangenheit verlangte der Dichter vorzugsweise Zeugnisse und Proben zu Gunsten seiner Ansichten, zu Ungunsten der Newton'schen Doctrin. Diese beiden Antriebe leiteten seine Wahl, bestimmten sein Urtheil und veranlaßten nur zu oft, daß die Unbefangenheit und Unparteilichkeit des Historikers der Eigenliebe des Autors aufgeopfert wurden. Voll Selbstgefühl, beurtheilt Goethe häufig Lehrsätze, die er nicht versteht, und unternimmt wissenschaftliche Aufgaben, denen er nicht gewachsen ist. Mit den physikalischen Entdeckungen seines Zeitalters nur oberflächlich bekannt, in den mathematischen Wissenschaften fast ganz unerfahren, wagte er, über Methoden und Erfahrungen abzusprechen, welche Männer von Genie, wie Newton und Kepler, allein zu beurtheilen berechtigt wären."

Und trotz alledem muß Ernste Faivre Goethe's hohe Bedeutung und schätzenswerthe Wirksamkeit im Gebiete der organischen Naturwissenschaften eingestehen. Er erkennt an, daß Goethe die Einheit der Bildung und der Idee der Metamorphose, das unwandelbare Gesetz, wonach die Natur ihre einfachen, beständigen Schöpfungen hervorbringt, errathen, daß er für die Osteologie eine Grundform bestimmt, und mit Geoffroy Saint-Hilaire übereinstimmend das Gesetz der Verbindung und des Gleichgewichts der Organe festgestellt habe; daß er, wie Cuvier, den Grundgedanken von der Unterordnung der Theile gekannt, das

Geſetz über die Theilung der Arbeit und das Verhältniß zwiſchen der Ernährung und Fortzeugung der Geſchöpfe angedeutet habe. Auch Lewes verſichert naiv: Goethe, „trotzdem“ er ein Dichter geweſen ſei, nehme in den Naturwiſſenſchaften eine bedeutende Stelle ein und ſei in dieſem Gebiete nicht ein oberflächlicher Dilettant, ſondern ein Denker, der, mit ausreichender Kenntniß zu ſicherm Fortſchritt ausgerüſtet, ſeinen Zeitgenoſſen und Nachfolgern einen noch heute fortwirkenden Anſtoß gegeben habe.

Wichtiger noch als dieſe beiden Zeugniſſe ſind die der höchſten wiſſenſchaftlichen Autoritäten, wie Geoffroy Saint-Hilaire, Cuvier, Alexander von Humboldt, Owen und Helmholtz, von welchen der letztere das Urtheil ſpricht: „Goethe gebührt der große Ruhm, die leitenden Ideen zuerſt vorausgeſchaut zu haben, zu denen der eingeſchlagene Entwickelungsgang der Naturwiſſenſchaften hindrängt und durch welche deren gegenwärtige Geſtalt beſtimmt wird.“

Rudolf Gottſchall als Dramatiker.

I.

Von

Eugen von Schmidt.

Nachdem mehrere der Dramen Rudolf Gottſchall's bereits ſeit längerer Zeit in der Regel mit großem und glänzendem Erfolge über die Bühnen Deutſchlands gegangen ſind, erſcheinen ſie gegenwärtig in einer ſauber und ſorgfältig ausgeſtatteten Geſammtausgabe bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Der Verfaſſer wollte erſt die Erfahrungen auf den verſchiedenen Bühnen zu Läuterung ſeiner dramatiſchen Schöpfungen benutzen und ſie gleichſam in zweiter Inſtanz dem Publikum vorlegen.

Von den bisjetzt erſchienenen vier Bändchen enthält das erſte ein hiſtoriſches Luſtſpiel „Pitt und Fox“; das zweite ein hiſtoriſches Trauerſpiel „Mazeppa“.

Wenn eine Dichtung mit ſo hohem Schwunge geſchrieben iſt, und die Idee, die ſie bewegt, ſo lebendig und anſchaulich durch die lichtvolle Form durchſchimmert wie „Mazeppa“, ſo genügt es nicht, das Werk mit einigen kritiſchen Bemerkungen zu begleiten; um es in ſeinem wahren Werthe zu erkennen, muß man es von innen heraus zu reconſtruiren ſuchen. Der Conflict, welcher dieſer Tragödie zu Grunde liegt, der uranfängliche Widerſpruch, welcher als ihre eigentliche Triebfeder und Seele wirkt, iſt der Streit zwiſchen maßloſer Herrſchſucht und geregelter Weltordnung. Als Träger der erſtern erſcheint ein Held von titaniſcher Natur, der von der Leidenſchaft gebunden, wild fortgeriſſen wird, wie

einſt von dem Pferde, das mit dem rücklings Gefeſſelten durch Steppen und Wälder dahinraſte; es iſt der Koſackenhetman Mazeppa. Obwol ſchon in vorgerücktem Alter, hat ſeine Leidenſchaft nichts von ihrer Glut verloren; ſie iſt nur intenſiver geworden, wenn auch vielfach von dem Qualm tückiſchen Sinnes und verbrecheriſcher Thaten umdunkelt. Aber auch die Gegenſeite — die Weltordnung — hat zum Repräſentanten nicht etwa das Geſchick der Völker, den Gang der Weltgeſchichte oder ein Allgemeines in poetiſcher Individualiſirung, ſondern eine einzelne Perſönlichkeit, einen abſoluten Fürſten, der das Schickſal ſeines Rieſenreiches ſelbſt trägt, weil er deſſen weltgeſchichtlichen Beruf erkannt hat: es iſt der gewaltige Zar Peter der Große. In dieſem Sinne ſcheint der Ausſpruch Napoleon's I. verwendet zu ſein: „Im Drama ſollte an die Stelle des Schickſals die Politik treten.“ — Der Zar iſt gleichſam die Weltordnung, die höchſte entſcheidende Macht, gegen welche der Hetman ankämpft; der Conflict erweiſt ſeine furchtbare Wirkung in unmittelbarer Nähe, am Herzen Mazeppa's ſelbſt. Seine mächtige Perſönlichkeit, ſeine Leidenſchaft hat eine Frau in ſeinen Zauberkreis gezogen, die reizvolle, liebestrunkene Matrena, voll hochfliegenden Ehrgeizes. Aber wie die Familienpietät ihre feſteſte Wurzel in der Frauennatur überhaupt findet, ſo übt auch die Liebe zu ihrem Vater Iskra, dem Koſackenoberſten von Pultawa, eine unzerſtörbare Gewalt über Matrena aus. Zwar entflieht ſie aus dem Kloſter, in welchem ihr Vater ſie zu ſchützen geſucht, ihres Gelöbniſſes nicht achtend, um Mazeppa's willen; als aber dieſer den Oberſten erſchießen läßt, damit ſeine Verſchwörung gegen Rußland und den Zaren nicht zu früh bekannt werde, verwandelt ſich ihre Liebe in Haß, und durch ihre Hand erfüllt ſich Mazeppa's Schickſal. Die vernichtende Macht geht bei Matrena, die das Familienband löſte, urſprünglich von ihrem Vater, wie bei Mazeppa, der ſich vom ſtaatlichen Verbande losriß, vom Zaren aus.

In der Verkettung des Lebens brauchen die Hauptträger des tragiſchen Conflicts Werkzeuge, durch welche ſie ihre Miſſion durchführen. Auf ſeiten Mazeppa's iſt ein ſolches Werkzeug vorzugsweiſe der über die Härte des Zaren ergrimmte Oberſt der doniſchen Koſacken, Bulawin, auf ſeiten Matrena's der ihr in heißer Liebe ergebene Ataman der Saporoger, Gordienko. Durch beide wird zugleich auf die übrigen Koſackenoberſten eingewirkt, welche ſich zum Theil ſchwediſch, zum Theil ruſſiſch geſinnt zeigen. Indem das Geſchick der dämoniſchen Naturen, Mazeppa und Matrena, tragiſch ſich vollzieht, fehlt auch das Gegenbild nicht, die hellern Erſcheinungen Kaſimir Soldansky's, des Abgeſandten Karl's XII., und Lodoiska's, der Tochter Mazeppa's, welche in Treue und Pietät gleichſam als ein neues Geſchlecht in Harmonie mit der Weltordnung ſtehen. Nicht Karl XII., nicht ſein Abgeſandter — der

eigentliche Versucher, der Mazeppa zum Treubruch verleitet, ist seine eigene Herrschbegier. In Uebereinstimmung mit der Geschichte läßt der Dichter den Schreiber des Hetmans die ersten Unterhandlungen einleiten. Kasimir vollzieht treu den ihm gewordenen Auftrag und bleibt frei in seinem Gewissen. Daß die Versuchung ursprünglich nicht von außen, sondern aus dem Herzen des Helden kommt, erscheint als ein besonderer Vorzug der Dichtung. Die aus der furchtbaren Zerstörung in eine glücklichere Zeit sich hinüberrettenden Liebenden, Kasimir und Lodoiska, müssen in dem Licht einer neuen Weltanschauung erscheinen, gleichsam von einer neuen Religion getragen und beschützt werden. Priesterin dieser neuen Religion ist Harpyna, Mazeppa's frühere Geliebte, welche an den Chor der alten Tragödie erinnert, und in Gemeinschaft mit den Roskolniken einen gegenüber der dumpfen griechisch-katholischen Kirche reinern und geistigern Cult übt. Erschüttert durch die zermalmenden Schläge des Schicksals und im Mitleid über die versunkene Heldengröße sehen wir zum Schluß den Bogen des Friedens versöhnend sich erheben. Auf diesem Grundrisse ist ein farbenreiches, lebensvolles Gemälde mit kunstgeübter Hand ausgeführt.

Die Handlung spielt in den weiten mit hohem Gras bedeckten Steppen, durch welche der Dnjepr seine gelblichen Wogen rollt, in dem Lande der Kleinrussen und Kosacken. Gleich die Exposition im ersten Act ist bewegt und situationsreich. In einer Mondnacht, wo „Wolfsaugen leuchten und Johanniswürmchen", wird die Seherin Harpyna von Mazeppa, den seine ehrgeizigen Gedanken nicht ruhen lassen, um seine Zukunft befragt. Zu Baturin, der Residenz Mazeppa's, erscheint die in geheimen dort sich aufhaltende Matrena in einer Maske und sodann Kasimir in Bettlertracht. Letzterer erhält durch Lodoiska trotz den wachthabenden Kosacken Eintritt ins Schloß, wobei sie zu sich selbst spricht: „Ein Bettler, und ein Fürst ist's von Geberde." Der Aufenthalt der erstern wird von Gordienko unbedacht ihrem Vater Iskra verrathen, und es entwickelt sich eine heftige Scene zwischen diesem und seinem alten Waffenfreund Mazeppa. Matrena kommt dazu, um den Streit zu schlichten und ruft aus:

O laß mein qualvoll Herz nicht schwanken zwischen
Der Liebe, die an meiner Wiege wachte,
Und jener, die mein Herz entzückt. — —
In der ich bebe, wie die Erde schauert
Beim Lenzgewitter, wenn's von Blüten stürmt
Und namenloser Segen der Verheißung
Aus off'nem Himmel auf die Erde stürzt.

Aber der Vater wendet sich zornig von ihr ab:

Du haſt dich losgeriſſen — ſei es drum!
Ich kenne dich nicht mehr! Mein einſam Haupt
Weih' ich nur Gott noch und dem Dienſt des Zaren!

Die Klage der Tochter: „Vatersfluch iſt bitter, bitter!“ ſucht Mazeppa zu ſtillen:

Komm her zu mir, ich küſſe deine Stirn,
Ich ſegne dich! Nur kühn ins Leben, Kind —
Die Wiege müſſen wir verbrennen, ſpäter
Wiegt uns der Sturm, das Meer — o ſchau' mich an
Mit deinen großen Augen!

Matrena vertraut ihm, daß ſie von einem goldenen, feurigen Reif geträumt, und ſtürzt in ſeine Arme.

Mazeppa läßt darauf den Oberſten Bulawin, der offen zum Aufruhr anreizt, ins Gefängniß werfen, weil er, bei der Entfernung Karl's XII., mit ſeinen Planen noch zurückhält, und gibt auch Kaſimir, der als Pfand des Bündniſſes die Stadt Baturin fordert, noch keine beſtimmte Antwort. Plötzlich erſcheint Peter der Große in Begleitung zweier Adjutanten und zweier Zwerge, um bei ſeinem ſpäten Ritt durch einen Trunk Meth ſich zu erquicken. Als Peter Steuern und Rekruten verlangt, ſpielt Mazeppa den ängſtlich warnenden Rather und reizt dadurch den Zaren, ihn am Bart zu zupfen. Nach kurzem Aufbrauſen zum Schein ſich unterwerfend, dürſtet Mazeppa nur um ſo mehr nach Rache.

Im zweiten Act eilt daher der Hetman, den Vertrag mit Kaſimir vollſtändig abzuſchließen. Auf einer Jagd trifft Lodoiska den letztern, und eine zarte Liebesſcene entſpinnt ſich. Da erſcheint Mazeppa und erfährt von Kaſimir, der um die Hand Lodoiska's wirbt, daß deſſen Vater Sapieha, der Wojwod von Lublin, ſei, und ſofort erklärt er; ein Sohn des Wojwoden könne niemals ſeine Tochter erhalten. Auf Befehl Sapieha's nämlich, deſſen ſchöne und hochgeartete Frau er geliebt, ſei er bei der Flucht mit ſeiner Geliebten eingeholt, vor dem ganzen Volk gegeiſelt und mit Stricken auf ein wildes Roß gebunden worden. Die Erzählung von dem gezwungenen raſenden Rennen, einem Gegenbilde zum gefeſſelten Prometheus, iſt ebenſo farbig und gegenſtändlich als tief ergreifend.

Mazeppa führt die Tochter hinweg, und läßt Bulawin in Gegenwart der übrigen Obriſten vorführen, damit er die ſchon Aufgeregten noch heftiger zur Empörung aufreize. Matrena ſpricht in phantaſtiſcher Kleidung einen Prolog zu einem Schauſpiel, in welchem der Abfall der Ukräne von Polen gefeiert werden ſoll; da unterbricht jählings der Anblick ihres Vaters ihre Rede, der den Befehl vom Zaren bringt, die Truppen ſogleich marſchiren zu laſſen. Um Zeit zu gewinnen, ſpielt Mazeppa den Kranken, Iskra aber merkt den Betrug und eilt dem

Zaren entgegen, ihm die Kunde der Verschwörung zu bringen. In voller Spannung des Zuschauers beginnt der dritte Act mit einer freundlichen Scene vor der Hütte der Harpyna, welche die Liebe Kasimir's und Lodoiska's in Schutz genommen. Lodoiska sucht bei ihr Arznei für den Vater, der nicht nur krank scheint, sondern, in seinem herrschsüchtigen Unternehmen von Gefahren umdroht, von widerstreitenden Elementen umgeben, wirklich krank geworden ist. Dort trifft sie Kasimir, dem es gelingt, sie wegen des Hasses ihres Vaters gegen ihn zu beruhigen. Bald jedoch bereiten unheimliche und furchtbare Ereignisse sich vor. Peter der Große erscheint bei der Seherin, um sie wegen der Plane Mazeppa's zu befragen, den Jskra des Verraths beschuldigt.

Es wird ihm schließlich zu seiner Befriedigung die Kunde:

Mazeppa bringt dir Heil!

Der Zar sendet deshalb Jskra, den Ankläger Mazeppa's, dem Hetman zur Bestrafung zu, um dessen Gesinnung zu prüfen. Jetzt entwickelt sich ein tief ergreifendes und erschütterndes Spiel der Gefühle zwischen Mazeppa, Jskra und Matrena, welches zum Höhepunkt der ganzen Dichtung führt. Matrena, die soeben noch geschwärmt:

Nicht nach den Grenzen sucht ein kühner Geist,
Ins Freie, Unermeß'ne stürmt er hin!

und zu Mazeppa gesprochen:

Ich aber liebe dich wie meinen Stern,
Verbrenn' die Brücken alle hinter mir,
Zerreiß' die Bande jeder andern Liebe,
Und folge deiner Leitung ohne Zagen —

fleht jetzt fußfällig für das Leben ihres Vaters:

Halt' ein, bei meiner Liebe! Denk' dies Eine!
Er ist mein Vater!

Mazeppa aber bleibt unerbittlich; wenn der Zar an ihm zweifelt, ist er verloren. Nur durch den Tod Jskra's kann er sich retten. Ohne der Bitten Matrena's weiter zu achten, läßt er den Obersten als einen Verleumder und falschen Ankläger erschießen.

Der vierte Aufzug zeigt das Innere von Harpyna's Hütte mit dem Bilde des schönen Pagen Mazeppa's. Lodoiska klagt, daß seit Jskra's Tode ein böser Geist durch das Haus des Vaters gehe, und Matrena erscheint, um gebrochenen Herzens in der Hütte der Seherin eine Freistatt zu finden. Sie suchend eilt Gordienko herbei und wird von ihr durch die Hoffnung, sie heimzuführen, bestimmt, sich mit seinen Scharen von Mazeppa zu trennen. Als dieser in den folgenden Scenen offen die Fahne der Empörung entrollt, weil König Karl mit Löwenhaupt, freilich erst nach einer Niederlage desselben, sich vereinigt hat und naht,

verlaſſen ihn mit Gordienko und den Saporogern auch andere Koſackenführer mit ihren Truppen. Für den Erfolg von Mazeppa's Unternehmen vollzieht ſich dadurch ein unheilverkündender Umſchwung, er ruft aus:

Glied auf Glied
Mir abgehau'n — und blutend halt' ich ſtill,
Wie eines Henkers Opfer! — O meine Krone!
Ich greif' nach einem Schatten in die Luft!

Auf dem Schlachtfelde von Pultava ſieht man im fünften Act zuerſt den vom Pferde geſtürzten Mazeppa mit Kaſimir, welcher unerkannt ihm das Leben gerettet, ſodann Peter den Großen als Oberſten, den ſeine Generale wegen der Tapferkeit, die er bewieſen, zum General befördern. Nach der Verwandlung erſcheinen in einer von Fackeln beleuchteten Grotte Harpyna, Lodoiska und Matrena in Gemeinſchaft von Reskelniken. Mazeppa erſcheint, von Kaſimir begleitet. Der treue Jüngling glaubt den Hetman hier in Sicherheit, in den Händen und unter dem Schutz der Freunde. Er läßt ihn mit Matrena allein. Dieſe kredenzt ihm einen vergifteten Becher: ihn tödtend rächt ſie ihren Vater. „Lieb' und Leben trink' ich!" ruft er, und ſie den Becher ergreifend und leerend ruft aus: „Und den Tod!" Die Geſänge der Reskelniken begleiten dieſe ſchaurig-dämoniſche Scene. Aus der magiſch beleuchteten Grotte eilen Harpyna, Lodoiska und Kaſimir vergeblich den Sterbenden zu Hülfe. Vor Mazeppa's Tode gibt ſich Harpyna als ſeine erſte Geliebte Maria zu erkennen, und bittet ihn, Kaſimir und Lodoiska zu ſegnen:

Mazeppa, Heißgeliebter — dich zu retten
Vermocht' ich nicht, ſo ſamml' ich dir am Grab
Noch einmal deines Lebens reinſte Strahlen
Zur Glorie der Verſöhnung — ſegne ſie!

Lodoiska.

O, Vater — jetzt kannſt du uns nicht verlaſſen!
Im Glücke nicht — o, du warſt mild und gut,
Du bleibſt bei uns, und kindlich pflegen wir
Dich in der Fremde!

Mazeppa.

Nimmer — nein — zu ſpät!
Es zuckt durch meine Adern — und dies Leben,
Das mir noch ſchuldet das erſehnte Glück,
Entläßt mich mit der Qual, mit der es alle
Heimſchickt — ins Nichts! — Haha — wie blumt das Roß,
Wie knirſcht es — vorwärts jetzt — und ungezügelt
Bis in den ew'gen Abgrund! — Dort im Lichte,
Ihr ſanften Geiſter mit den Friedenspalmen,
Lebt wohl — euch ſuch' ich auch im Tode nicht;
Denn hier iſt meine Stätte!
(An Matrena's Leiche hinſinkend)

O, zusammen
Zum wilden Reigen in den ew'gen Flammen!
Die Geister, die mich jagten, weichen nicht —
Ein jeder — ist sein eig'nes — Weltgericht!

Die Charaktere sind nicht nur der Idee des Dramas vollkommen angemessen und psychologisch tief und consequent, sondern auch historisch meist wahrscheinlich gehalten. Doch finden wir Mazeppa in Hinsicht auf die historische und nationale Treue um ein weniges zu reflectirt durchgeführt. So sehr wir im allgemeinen dem Helden der Tragödie die Berechtigung zugestehen, die Bedeutung seiner Handlungen selbstbewußt auszusprechen, so glauben wir doch, daß in diesem Falle das Colorit gewonnen hätte, wenn manche der Reflexionen mehr angedeutet als entfaltet wären. Auch Lodoiska erscheint zu sehr von deutschem Geiste angehaucht. Sie könnte für ein Kosackenmädchen naiver, zärtlicher und feuriger sein. Bei der Harpyna müssen wir jedoch die stark entwickelte Reflexion wegen ihrer Bedeutung in der Oekonomie des Dramas und des Lebensganges, den sie genommen, für durchaus gerechtfertigt halten.

Indem wir es als unsere Ansicht aussprechen, die Aristotelischen drei Einheiten seien für das neuere Drama dahin zu deuten, daß die Einheit der Handlung unbedingte Geltung für das ganze Drama habe, die Einheit der Zeit für jeden besondern Act, die Einheit des Orts nur für jede einzelne Scene Geltung beanspruchen könne, wissen wir wohl, daß sie viele Gegner finden dürfte. Denn meist wird den letzten beiden Einheiten von den Dramatikern wie von den Aesthetikern so gut wie gar keine Berechtigung für das moderne Drama eingeräumt. Es scheint uns jedoch, daß die Grundgesetze des griechischen Dramas im neuern wegen seiner tiefern Einschnitte und mannichfaltigen Gliederung zwar modificirt und umgewandelt, nicht aber beseitigt und unterdrückt werden dürfen. Die Forderung der Zeiteinheit in jedem Act, welche selbstverständlich die eigentliche Differenz bildet, finden wir übrigens in der vorliegenden Tragödie vollständig gewahrt bis auf Eine Stelle im ersten Act. Zwischen Mazeppa's Erscheinen vor der Hütte Harpyna's und den Scenen im Schlosse zu Baturin liegt ein längerer Zeitraum.

Wenn wir die hohe vollkommen dem Stoff angemessene und oft glänzende Schönheit der Sprache und die Anmuth des Rhythmus hervorheben, so sagen wir nur etwas bei diesem Dichter schon allgemein Anerkanntes. Außer einigen Versen mit zu vielen aufeinanderfolgenden einsilbigen Wörtern erlauben wir uns indessen noch einen Punkt zu berühren. Das Wort Ukraine wird stets viersilbig gebraucht. Nun ist es aber im Russischen dreisilbig. Es bedeutet nämlich Mark, von U bei und Krai (einsilbig) Grenze.

Was das Verhältniß zu andern Dramen betrifft, so dürfte die Tragödie am nächsten mit „Wallenstein's Tod" verwandt sein. Sie verleugnet nicht die Einwirkung der classischen Dichtungen und wol auch des Jungen Deutschland und den tiefen Grund der modernen philosophischen Weltanschauung. Daß sie den Charakter der Zeit an sich trägt, in der sie entsprossen ist, kann ihr nur zum Ruhm gereichen, da sie von innen heraus consequent und somit originell gearbeitet sich erweist, wie wir bei der Auseinandersetzung des Plans gesehen haben.

Wir gehen jetzt zu dem Lustspiel „Pitt und Fox" über. Als historische Komödie gehört es zu der höchsten Gattung der komischen dramatischen Dichtung und wirkt schlagkräftig. Der Gegensatz des natürlichen und historischen Rechts, von den beiden bedeutendsten englischen Staatsmännern unter Georg III., jenes von Pitt, dieses von Fox repräsentirt, bildet die ursprüngliche Collision, und obschon vielleicht das Naturrecht als Zukunftsrecht bezeichnet werden kann, erscheint es in seinem Träger noch so ungeläutert, von so viel ethischer Willkür und ungeregelter Sinnlichkeit entstellt, daß es schließlich unterliegt. Demgemäß bildet Fox die komische Hauptfigur, gegen welche die Strahlenpfeile des Witzes und des belustigenden Misgeschicks sich richten; dies wirkt um so unterhaltender, da er selbst ein geistreicher witzsprühender Mann ist, der die Geschosse geschickt aufzufangen und zurückzuschleudern weiß. Ihm gegenüber bildet der gemessene, ethisch-strenge und gewissenhafte Pitt dem Charakter und dem Benehmen nach einen vollständigen Contrast.

Es handelt sich darum, die India-Bill durchzuführen, durch welche die oberste Verwaltung Indiens der Compagnie, die viele Willkürlichkeiten und selbst Grausamkeiten sich hatte zu Schulden kommen lassen, genommen und in die Hände der englischen Regierung gelegt werden soll. Der Staatsminister Fox bringt die Bill ein und erregt dadurch den Zorn des Directors der Ostindischen Compagnie, Snoughton's, der als reicher Nabob etwas von der naturwüchsigen Mächtigkeit eines Pflanzers hat und unter seinen Papagaien und Affen wahrhaft imposantkomisch erscheint. Gegen die Bill ist auch Pitt als Verfechter der historischen Berechtigung der Compagnie; aber weder seine glänzende Beredsamkeit noch die Drohungen Snoughton's können es hindern, daß die Bill im Unterhause angenommen wird. Die bevorstehende Abstimmung im Oberhause aber erscheint von der persönlichen Meinungsäußerung des Königs abhängig, und beide Parteien suchen daher eine solche für sich zu gewinnen. Zu dem Zwecke verkleidet sich Harriet, die zuerst als Putzmacherin aufgetreten und sodann von Snoughton als seine Tochter erkannt worden war, in ländliche Phantasietracht, und erwartet auf einer Wiese, über die der König täglich zu Fuß zu gehen pflegte, denselben Heu machend, um ihn, wie einst seine Geliebte, Lady

Sarah, dort anzuſprechen und gegen die Bill zu ſtimmen. Von derſelben Idee hat aber auch die Herzogin Georgiana Spenſer, gehört und ſie verfolgt ſie zu Gunſten von Fox, mit dem ſie in einem Liebesverhältniß ſteht. Der König wird zwar von dem jungen Mädchen erfreut, läßt ſich aber auf keine politiſche Erörterung ein. Nicht lange darauf kommt Fox, von Georgiana als Mädchen vom Lande eingeladen, und weiß anfangs wie der Eſel zwiſchen den zwei Heubündeln nicht recht, wohin er ſich wenden ſoll.

Bald aber fühlt er ſich behaglich, in ſeiner Redſeligkeit entſchlüpfen ihm einige Scherze gegen den König, ohne daß er ahnte, daß dieſer wieder in die Nähe gekommen: „Hätten Sie mich nur gefragt! Sie hätten ſich als Quäkerinnen verkleiden ſollen und die Bibel citiren — dann hätten Sie eher auf das Herz des Königs gewirkt. Die arme India-Bill iſt blos ſo ſchlecht bei ihm angeſchrieben, weil ſie meine Tochter iſt. Denn meine Exiſtenz iſt dem König ein Greuel. Es ärgert ihn, daß ich bisweilen beſſere Pferde habe als er in ſeinem Marſtall; es ärgert ihn, daß ich kurzweilig bin, während er langweilig iſt; es ärgert ihn, daß die Donnerwetter meiner Beredſamkeit der Welt mehr imponiren als die erhabene Ruhe ſeines Schweigens.“ Im Zorn läßt der König den Lords des Oberhauſes melden, daß er jeden für ſeinen perſönlichen Feind halten werde, der für die Bill des Miniſters ſtimme. Die India-Bill fällt darauf im Oberhauſe durch, Pitt wird Miniſter und Fox zieht ſich nicht ohne den Hohn ſeiner Feinde in die Oppoſition zurück, mit dem Troſt, daß auch ſeine Glücksſtunde wieder ſchlagen werde. „Denn nicht den Privilegien, ſondern der Freiheit gehört die Zukunft der Welt.“ In Bezug auf die Idee mit der India-Bill hat ihm bekanntlich die neueſte Geſchichte recht gegeben. Aber nicht nur in der Politik, ſondern auch der ſchönen Harriet gegenüber, ſind Pitt und Fox Nebenbuhler. Sie ſelbſt liebt weder den einen noch den andern der großen Staatsmänner, ſondern Briar, einen Schreiber der Oſtindiſchen Compagnie, welcher infolge des Falles der Bill reich wird und zur Heirath mit Harriet die Einwilligung Snougthon's gewinnt. Die vielen Fährlichkeiten, denen das Liebespaar ausgeſetzt iſt, tragen zur Verſtärkung der Spannung weſentlich bei. Der Dialog iſt mit köſtlichem prickelnden Humor gewürzt, wenige Luſtſpiele erwecken ſo ſicher wie dieſes die echte Stimmung wohlthuender Heiterkeit.

denschaft, die so lange einsam im Mondschein über Lafontaine, Fouqué und Aehnlichen gesessen, durfte sich jetzt auf den Bänken des Theaters öffentlich zusammenthun und als ein Publikum gelten.

Ja und wenn Houwald nur noch die Lebenswahrheit besäße und diese Kenntniß kleiner häuslicher Zustände, welche dem Verfasser der Klara du Plessis wenigstens in den besseren seiner Werke beiwohnt, oder die tiefe Innigkeit des Gemüths, die mitunter, wenn auch nur selten, gleich einem wärmenden Sonnenstrahl über Fouqué's hölzerne Recken- und Heldengestalten dahingleitet! Aber auch davon ist bei Houwald nichts zu spüren; es ist eben der Philister, der, von der Natur mit einer unseligen Fertigkeit zu reimen begabt, nun munter drauf los reimt, in dem Geschmack und nach der Richtung hin, wie es eben Mode ist. In dieser Mode steckt das ganze Geheimniß jener Erfolge, welche Houwald seiner Zeit beim Publikum gehabt hat; in einer fratzenhaften Zeit wird die ärgste Carricatur allemal den meisten Beifall finden. Stücke, wie Houwald's Bild, der Leuchtthurm, Fluch und Segen ꝛc. haben nur noch culturhistorisches Interesse, als Gradmesser gleichsam, wie weit die Abspannung und Verdumpfung des Publikums dazumal, nach den Enttäuschungen der Freiheitskriege, gediehen war. Es ist wahr, unsere gegenwärtigen politischen Zustände haben viel Aehnlichkeit mit den damaligen, und auch die Stimmung der Nation kann in manchem Betracht mit jener früheren verglichen werden. Aber dieser Krankheit des Publikums noch mit dem Wiederabdruck von Schriftstellern entgegenkommen, welche dieselbe nur verschlimmern können — vorausgesetzt freilich, daß sie überhaupt Eingang bei ihm fänden und daß nicht wenigstens der ästhetische Geschmack der Masse sich von dieser faden Speise zu sehr entwöhnt hat, um selbst noch die aufgewärmte zu goutiren — das scheint uns doch in der That eine höchst bedenkliche Speculation.

Aber vielleicht war dies auch gar nicht die Absicht der Unternehmer? vielleicht ist diese Sammlung gar nicht auf das Publikum berechnet, nur für den Literarhistoriker, dessen Schicksal es ja einmal ist, gleich dem Apostel, alles Gewürm, rein und unrein, in sein Bündel zusammenzuschnüren und dem daher auch diese Vervollständigung seiner Quellen nur angenehm sein könnte? — In diesem Fall würden wir wenigstens zu bedauern haben, daß die Besorgung der Ausgabe nicht in geschicktere und sachkundigere Hände gekommen ist. Eine Auswahl des geschichtlich Bedeutendsten (und eine andere Bedeutung, wie gesagt, können die Houwald'schen Schriften gar nicht mehr in Anspruch nehmen) wäre zu diesem literarhistorischen Zweck vollkommen genügend gewesen. Statt dessen wird uns hier in fünf starken Bänden — die beiden noch restirenden sollen bis zur Jubilatemesse d. J. nachgeliefert werden — der ganze nichtsnutzige Ballast vorgesetzt, den die Houwald'sche Muse nur jemals zu Tage gefördert: Theaterstücke, Novellen, Kinderschriften, Gedichte, ein wahrer Berg von Unbedeutendheit und Langweile, bei dem es Einem ordentlich weh thut um das schöne Papier, das da so nutzlos verwendet ist. — Eine besondere Curiosität ist dabei noch das Leben des Dichters von Fr. Adami, das dem ersten Bande vorgesetzt ist. Wir kennen die anderweitigen literargeschichtlichen Verdienste des genannten Herrn Verfassers nicht, entsinnen uns auch nicht, seinen Namen sonst schon gesehen zu haben; daß aber die Literaturgeschichte oder auch nur im Allgemeinen die biographische Darstellung das Feld ist, zu dessen Bearbeitung ihn Natur und Studien bestimmt haben, darüber erlauben wir uns nach dieser Probe einige bescheidene Zweifel. Es ist ein Panegyrikus der allergröbsten, allerplumpsten Art, ohne eine Spur von Kritik und geschichtlichem

Literatur und Kunſt.

Zur Kenntniß Spaniens.

Zu den eigenthümlichſten Erſcheinungen, welche die Weltgeſchichte dem denkenden Geiſte darbietet, gehört die Entwickelung Spaniens. In keinem andern Lande Europas hat das Mittelalter länger gedauert, haben ſeine Einrichtungen, die Geiſtlichkeit, die Ritterſchaft und das Königthum, feſtere Wurzeln geſchlagen als hier; nirgends hat ſich darum der Kampf zwiſchen der Vergangenheit und dem Geiſte der neuern Zeit ſo verlängert, mehr Opfer gekoſtet als in Spanien. Seit Napoleon über die Pyrenäen ging, rollt, wie im Meer Welle auf Welle, eine Revolution nach der andern über dieſes unglückliche Land; dem blutigen Kriege gegen die Franzoſen folgten Militäraufſtände; im Blut erſtickt erhoben ſie ſich in dem Kampf der Chriſtinos und Karliſten wieder. Noch jetzt ſind die Funken des Brandes nicht ausgetreten, noch im Anfang dieſes Jahres verſuchte General Prim mit einigen Regimentern den Sturz der Regierung herbeizuführen. Den Grund all dieſer Erſcheinungen hat Thomas Buckle in ſeiner „Geſchichte der Civiliſation", in der Spanien ein längerer — und zwar einer der vorzüglichſten — Abſchnitt gewidmet iſt, nicht unrichtig darin gefunden, daß durch die Religionskriege gegen die Araber das ſpaniſche Volk mit einer gewiſſen Nothwendigkeit abergläubiſch und fanatiſch geworden ſei; daß die Könige und die Ritter die hervorragende Rolle, die ſie in dieſen Kämpfen geſpielt, auch ſpäter durch ihren Bund mit der Geiſtlichkeit behauptet; daß die Abgeſchloſſenheit des Landes gegen außen das Eindringen neuer Gedanken und Strömungen erſchwert, der Nationalſtolz des Volks, die Abneigung wider alles Ausländiſche und Ketzeriſche der Unterdrückung der Inquiſition hülfreich zu Seite geſtanden hätte. Wenn ſomit im Verlauf der Zeiten und durch die Ereigniſſe bekehrt auch der gebildete Theil der Bevölkerung ſich vom Mittelalter losgeſagt habe, die Volksmaſſe ſelbſt ränge ſich nur langſam und in ſchmerzvollen Krämpfen aus ihren verrotteten Zuſtänden los. Spaniens Unglück war es, daß ſeine Entwickelung mit der Regierung Karl's I. um 1550, in dem Augenblick abſchloß, als es in Europa die gebietende Macht geworden war. Die Reformation, die es nicht annahm, hat es moraliſch vernichtet, England, Holland, Nordamerika haben die Blüte der ſpaniſchen Weltmonarchie gebrochen. Zweihundert und funfzig Jahre, bis zum Einfalle Napoleon's, führte Spanien ein Leben, das doch ſtark an das „Vegetiren" Chinas z. B. erinnert, es erhielt ſich durch ſeine Schwerkraft, die Größe ſeines Umfangs, ſeine Unbeweglichkeit und die phyſiſche Kraft ſeines Volks. Die Urſachen des Verfalls wurden nicht gleich erkannt; ein trügeriſcher Glanz von Siegen und Eroberungen, von Kunſtſchöpfungen der Dichtung und Malerei bedeckt die Periode der drei Philippe, es iſt das Zeitalter der Cervantes, Lope, Calderon, Murillo und Velasquez. Und dieſerſelbe romantiſche Glanz macht auch noch heute den Reiz und den Zauber dieſes merkwürdigen Landes und Volks für alle dichteriſch angeregten Gemüther aus. Mit dem Verluſt ſeines materiellen Wohlſtandes, mit einer Zerrüttung aller wirthſchaftlichen Verhältniſſe, zu deren Widerherſtellung kaum dieſes Jahrhundert ausreichen

wird, hat Spanien den Ruhm bezahlt, für uns und das nachfolgende Geschlecht „das alte, romantische Land" zu sein. Hier berühren sich Christenthum und Islam; noch ragt die letzte Burg der Mauren, die Alhambra; aus Sevilla, Granada werden niemals die Spuren der Mauren ganz zu verwischen sein, solange sie steht, wird die Kathedrale von Cordova dem kundigen Auge zeigen, daß in ihr ursprünglich zu Allah und nicht zum Gott der Christen gebetet wurde; das Lied von Cid Campeador endlich, kann es jemals ganz verklingen?

In diesen Romanzen offenbarte sich zuerst der poetische Sinn und die schöpferische Kraft des Volks, sowol von Arabern wie von Christen wurden sie gesungen; die eigentliche Ausbildung der Romanze ist indeß nur von der christlichen Bevölkerung ausgegangen. Mit Ausnahme der Lieder, die vom Cid und seinen Heldenthaten singen und uns in der ältesten Ueberlieferung vorliegen, gehören die übrigen Romanzen in ihrer Form dem 16. Jahrhundert an, ihrem Inhalt nach steigen sie bis zu den Anfängen der poetischen Cultur im christlichen Spanien überhaupt hinauf. Viele dieser Romanzen wurden später von den dramatischen Dichtern unter den drei Philipps 1556—1665 zu Volksschauspielen benutzt, gerade wie die Lieder Homer's die fruchtbare Quelle für die griechischen Tragiker waren. Eine vortreffliche Sammlung dieser Romanzen, die von Duran, war es, die nach seinem eigenen Geständniß Fastenrath auf seiner Reise durch Spanien begleitete und der wir ein liebenswürdiges und anziehendes Buch verdanken. Gefesselt von der Kraft, Schönheit und Phantastik dieser epischen Volkslieder hat es Fastenrath versucht, sie in deutscher Sprache um- und nachzubilden: „Ein spanischer Romanzenstrauß von Dr. Johann Fastenrath" (Leipzig, E. H. Mayer). Zum Theil gibt er uns wohlgelungene Uebersetzungen, so in dem Liede Abderrhaman's, des ersten Khalifen von Cordova, „an die Palme", zum Theil hat er die spanische Ueberlieferung in freierer Weise zu eigenen Schöpfungen benutzt. In großen Zügen, in malerischen Bildern gibt das Buch uns eine Chronik Spaniens; es beginnt mit dem Liede vom guten König Wamba, der vom Pfluge auf den Thron erhoben wurde und so trefflich regierte, daß noch jetzt in Spanien das Sprichwort geht: „Zur Zeit König Wamba's", und es endet mit einigen Liedern aus dem letzten Kriege der Spanier gegen Marokko, 1859, in denen Prim sich seine Lorbern erwarb und der die spanischen Dichter, wie die vorliegenden Romanzen zeigen, gerade so begeisterte wie vor Jahrhunderten die Maurenschlachten ihre Urväter. Nacheinander führt uns der Dichter die Heldengestalten der spanischen Volkspoesie, den tapfern del Carpio, der Roland besiegte, den Cid, Doña Blanca de Bourbon, Boabdil, den letzten Maurenkönig, Isabella die Katholische und den großen Kapitän Gonsalvo de Cordoba vor. Er besingt den Heldentod der Lara, die Ermordung Pedro's des Grausamen, den auf dem Felde von Montiel sein eigener Bruder Heinrich von Trastamara erstach; mit dem arabischen Dichter feiert er die Pracht und Herrlichkeit der Alhambra und beweint mit dem Volke Granadas den Fall der Festung Alhama. Alle diese Stoffe sind mit großer Feinheit und Frische behandelt, überall ist die Färbung der ursprünglichen Romanze bewahrt geblieben, Fastenrath hat sich in die Stimmung des Mittelalters glücklich zu versetzen gewußt und den Ton des

ſpaniſchen Volksliedes weniger nachgeahmt als nachempfunden. Beruht auch der größere und tiefere Reiz dieſer Gedichte in ihrem Inhalt, dem ſtofflichen Elemente, ſo verdient doch dieſe treffliche Nachbildung wegen der Sicherheit, Wahrheit und Anſchaulichkeit ihrer Darſtellung uneingeſchränktes Lob.

Haben wir in dieſem Buche gleichſam die poetiſche Glorie und Verklärung Spaniens, ſo führt uns Arthur Stahl in ſeinem Werke „Spanien“ (2 Bde., Leipzig, O. Wigand) auf den wirklichen, realen Boden des intereſſanten Landes. Arthur Stahl iſt ein reiſender Poet; Spanien zu durchwandern, war die Sehnſucht und der geheime Wunſch ſeiner Jugend. In dieſer enthuſiaſtiſchen Stimmung ſind ſeine „Reiſeblätter“ geſchrieben, von denen die Jahrgänge 1864 und 1865 des „Deutſchen Muſeum“ einige mitgetheilt haben. Mit den Augen des Dichters und Malers betrachtet der Reiſende Spanien; ſeine Schilderungen ſind, vor allem nach der maleriſchen Seite hin, gleich anſchaulich wie künſtleriſch vollendet; den beſten Bildern Boſſuet's, der, wie kein anderer Maler, den glühenden Schimmer der andaluſiſchen Sonne und die mauriſch-gothiſche Bauart ſpaniſcher Städte wiederzugeben weiß, laſſen ſich einzelne dieſer Beſchreibungen, wie die von Toledo und Granada, vergleichen. Der geſchichtlichen Entwickelung, den nationalökonomiſchen Zuſtänden Spaniens ſchenkt der Reiſende keine große Aufmerkſamkeit, es gibt kaum einen ſchärfern Unterſchied als zwiſchen dem Lichtbild, das er entwirft, und der Abhandlung Buckle's. Selbſt wenn Stahl einen Blick auf das Leben des Marktes wirft, hebt er nur die poetiſchen, künſtleriſchen Anregungen hervor, die es ihm bietet. In dieſer Richtung alſo darf man weder Fragen noch Anſprüche an das Buch ſtellen; als echter Poet neigt ſich Stahl ſogar bei geſchichtlichen Darſtellungen mehr der Sage als der Kritik zu: der Werth ſeines Buches beſteht in der farbenprächtigen, lebendigen Schilderung der architektoniſchen Denkmale Spaniens, in den trefflichen, mit feinem Verſtändniß geſchriebenen Eſſays über die ſpaniſchen Maler Ribera, Murillo, Velasquez. Dieſen Blättern gebührt die Anerkennung eines jeden Kunſtfreundes; in dankenswertheſter Weiſe erweitern ſie unſere Kenntniß. Bei der Schwierigkeit, außerhalb Spaniens über Velasquez und Murillo eine beſtimmtere Anſchauung, ein richtigeres Urtheil zu gewinnen — da ja weitaus die Mehrzahl ihrer Gemälde nicht über die Pyrenäen, weder im Stich noch in photographiſcher Nachbildung, gekommen iſt — wird jede Mittheilung über ſie, die ſich auf eigene Anſchauung ſtützt und zu dem Bekannten neues Material fügt, von großem Werth. Arthur Stahl iſt ein warmer Verehrer Murillo's; er ſtellt ihn in die Mitte zwiſchen Rafael, dem Idealiſten, und Rubens, dem Realiſten, und neigt ſich dazu, dem Spanier, dem Maler der harmoniſchen Verklärung, die Palme zuzugeſtehen. Unzweifelhaft verſucht Murillo — inwieweit es aus dem dunkeln Trieb ſeiner Künſtlernatur oder aus bewußter, künſtleriſcher Abſicht geſchah, iſt bei unſerer Unkenntniß ſeines innern Lebens nicht zu entſcheiden — in ſeinen beſten Werken eine Verſchmelzung italieniſch-claſſiſcher Formen mit flandriſcher Farbenpracht, er will ſowol der richtigen Zeichnung, der idealen Compoſition wie dem Colorit Geltung verſchaffen. Aber es ſcheint uns, als würde Arthur Stahl von ſeiner Begeiſterung nun zu weit geriſſen. Murillo geſellt ſich als dritter zu Rafael und Rubens, wir würden Rembrandt, mit dem der Spanier in gewiſſer Beziehung, auch

im Helldunkel, eine unverkennbare Wahlverwandtschaft hat, als vierten großen Maler hinzufügen, aber der größte unter ihnen ist er nicht. Von den englischen und französischen Kunstkritikern, die Murillo nur ein außerordentliches Talent, Velasquez jedoch Genie zuschreiben, entfernt sich der deutsche Reisende durchaus. „Velasquez' großem Talent", sagt er, „ließ sich Eins nicht anerziehen: das Genie. Er ist wahr bis zur Täuschung, seine Zeichnung ist stets correct, seine Perspective unnachahmlich, seine Farbe frisch und natürlich. Aber ist das bloße Copiren der Natur Kunst? Zu tausendmalen nein!" Der Streit über den Vorrang zwischen beiden wird sich so wenig entscheiden lassen wie der zwischen Goethe und Schiller. Murillo ist, unserer Meinung nach, der reichere, Velasquez der kräftigere Geist, Murillo ist weich, farbig, Velasquez herb und groß, Murillo sieht die Welt mit den Augen eines Weibes, Velasquez die Menschen mit denen eines überlegenen Mannes an.

Auch Graf Bastiano bietet uns in seinem Buche „Im Süden" (Berlin, R. v. Decker) unterhaltende und gefällige Reiseskizzen aus Spanien. Er plaudert über alles und über nichts; mit Vorliebe sind die spanischen Damen, die Kreise der vornehmen Gesellschaft in Madrid, die sich nun freilich nicht wesentlich von der anderer Hauptstädte unterscheidet, geschildert. Trotzdem der Verfasser, seiner Stellung und seinem Namen nach, dieser ausschließlichen Welt angehört, hat er sich ein offenes Auge auch für die Straße, den Markt und das Volksleben bewahrt. Seine Beschreibungen sind nicht tief und besitzen weder den Schwung noch die Farbenpracht der Stahl'schen, aber sie zeichnen sich durch eine ruhige, klare Beobachtung und gefällige Form aus: leichte Feuilletonartikel. Die Anspruchslosigkeit, mit der sie gegeben sind, nimmt unwillkürlich für den Verfasser vortheilhaft ein. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Wien.

20. Februar 1866.

E. C. Der Kaiser sitzt in Ofen, die Minister sitzen in Ofen. Seit 1809 ist eine solche Verlegung des Schwerpunktes der Monarchie nach Osten nicht wieder vorgekommen; man könnte glauben, Bismarck's Rath sei pünktlich befolgt. Das Ministerium liest Adressen. Erst die Adresse der ungarischen Deputirtentafel, die nach Deak's Entwurf angenommen, dann die Sonderadresse der Magnetentafel, daneben die Adressen des kroatischen Landtags, die eine Deputation von Agram nach Ofen überbringt. Letztere ist dadurch merkwürdig, daß einige zwanzig Abgeordnete, welche sie unterschrieben, bei den Debatten gegen die Adresse, also gegen sich selbst stimmten, ein interessantes Factum, das in der Geschichte des kroatischen Parlamentarismus übrigens keineswegs vereinzelt dasteht. Die Adresse des ungarischen „Oberhauses" erscheint im Grunde überflüssig, in allen wesentlichen Fragen stimmt sie mit dem Adreßentwurf Deak's überein. In der ursprünglichen Absicht der Herren freilich, die zuerst den Antrag auf eine Separatadresse stellten, lag ein Schriftstück von anderm Ausdruck. Ein ungarischer Altconservativer — der Antrag ging von dieser Seite aus —

ist zwar, mit einem böhmischen Hochtory oder einem preußischen Baron verglichen, noch immer ein Fortschrittsmann, aber er betrachtet doch die 1848er Gesetzgebung, die Stellung der Comitate, die Verantwortlichkeit des Ministeriums in einem andern Lichte als die Partei Deák. Die Altconservativen trachteten, eine conservative Adresse des Oberhauses zu Stande zu bringen. Allein die öffentliche Meinung drückte ihren Widerwillen während der acht Tage, die zwischen der Annahme des Antrags und der Einbringung des Entwurfs lagen, auf so energische Weise aus, daß man es nicht wagte, den ursprünglichen Entwurf auf den Tisch des Hauses zu legen. Die Absicht, welche man mit der Separatadresse bezweckte, scheiterte so schon vor dem Beginn der Debatte. Die Adresse des ungarischen Oberhauses hat höflichere Formen als die Deák's, der Regierung gegenüber stellt sie die gleichen Forderungen; sie hat sogar auch den weitgehendsten Punkt der Deák'schen Adresse, die Einverleibung Dalmatiens, nicht vergessen. Die Adresse des Unterhauses selbst sagt der Regierung harte Wahrheiten. Den Passus, worin ihr vorgehalten wird, daß sie infolge der beständigen Wort- und Verfassungsbrüche kein Vertrauen mehr verdiene, sollte man in Gold graben. Diesseit oder jenseit der Leitha macht da keinen Unterschied: Vertrauen können wir Deutsche, wir zehnmal Getäuschten, so wenig haben wie die Ungarn. Wir theilen mit ihnen die pessimistische Anschauung der Reichszustände. Vielleicht kommt bald eine Zeit, wo dies unerquickliche Gefühl nicht mehr die einzige gemeinsame Angelegenheit zwischen uns bildet. Sobald der ungarische Landtag sich auf den Standpunkt einer weiter blickenden Politik erhebt, sobald er neben den Interessen Ungarns auch für die Freiheitsfrage diesseit der Leitha Sinn zeigt, werden die deutschen Liberalen sich mit den Ungarn verständigen können. Diese Verständigung würde segensreicher und folgenschwerer als die Versöhnung zwischen Ungarn und der Regierung sein. Gäbe es viele Männer wie Eötvös im ungarischen Landtag, so müßte die Bildung einer großen liberalen Liga bald gelingen. Wie günstig die Stimmung unter den Deutschösterreichern einer Verbindung mit Ungarn ist, beweist der Umschlag, den die Rede des Freiherrn von Eötvös in Wien erzeugt. Man ist versöhnlich gestimmt, denn der erbitterte Kampf, den die Liberalen gegen Ungarn führen, entspringt einzig aus der Rechtlosigkeit, in welche uns die Verfassungssistirung vom 20. Sept. zu Gunsten Ungarns versetzt hat. Erheben sich drüben Stimmen für unser Recht, erklären die Ungarn mit Eötvös, daß sie nicht nur Freiheit für sich, sondern für die Monarchie wollen, dann werden die „Centralisten" wahrscheinlich die ersten sein, welche diesem Rufe zustimmen. Nur dürfen die Ungarn Eins nicht vergessen: Oesterreich will einmal als Oesterreich existiren und kann der Ungarn wegen nicht auf sein Dasein verzichten. Deák, der „Weise des Landes", hat das nie eingesehen; er ist ein Patriot, aber als Politiker nicht mit Männern von der hohen Bildung Eötvös' zu vergleichen. Bekämen jene Ansichten, die Eötvös unter Zustimmung selbst ehemaliger Kossuthianer, wie Szentkiralyi, entwickelte, in Ungarn die Oberhand, dann wäre niemand betrogen als die feudale Liga, die am Hofe heimlich ihr Wesen treibt und als schließliches Resultat aller Wirren und Kämpfe den Absolutismus und das Säbelregiment wieder zu begrüßen hofft.

Ihre Bundesgenoſſen hat dieſe Liga in den Reihen der „Nationalen", der ſlawiſchen Fanatiker. Dieſe Verbindung war es, die 1848 im wiener Reichsrath die Zurückweiſung der ungariſchen Deputation durchſetzte und damit den Ausbruch des Bürgerkriegs beſchleunigte. Ob die Herren Rieger und Palacky oder Coſta und Toman heißen, ob ſie in Prag, Brünn oder Laibach ſitzen, ſie folgen alle den Worten des ſeligen Hawliczek, des „erſten Märtyrers" der czechiſchen Sache: „Lieber ruſſiſch als deutſch!" Sie ſchmeicheln den Feudalen und die Feudalen ihnen, nur daß dieſe, als die Vornehmern und Klügern, die „nationalen" Schwärmer für ihre Zwecke ausnützen. Dieſe Vertreter „unterdrückter" Nationalitäten, die geſtern die Demokraten ſpielten und heute Arm in Arm mit der Reaction wandeln, ſind Feinde des Deutſchthums, Feinde der Freiheit. Wenn ſie dieſſeit der Leitha jemals an das Ruder gelangen ſollten, wären wir übler daran als in den Tagen Bach's. Es gehen eben wieder dumpfe Gerüchte herum von einer Berufung des Grafen Goluchowsky in das Miniſterium, dem wir das Octoberdiplom mit den vier Landesſtatuten verdanken. Man ſagt, Goluchowsky ſolle als Miniſter ohne Porteſeuille in das Cabinet treten, gleichſam als Gegengewicht des ungariſchen Miniſters ohne Porteſeuille, des Grafen Moritz Eſterházy. Nicht nur wir, auch die Ungarn mögen ſich vorſehen! Goluchowsky iſt eine „gemeinſame Angelegenheit", eine gemeinſame Gefahr für uns und die öſtlichen Länder, er iſt ſogar ein beſonderer Gegner der ungariſchen Verfaſſung.

Wenn doch, möchte man im Scherz ausrufen, jemand den Grafen Goluchowsky „ſtehlen" wollte! Da ſitzt ein kleiner Beamter bei der Creditanſtalt, der doppelte Bücher führt, die Anſtalt um viele Hunderttauſende beſtiehlt und das geſtohlene Geld in der kleinen Lotterie verſpielt. Er treibt das Geſchäft jahrelang fort und die Reviſoren merken nichts, bis er eines Tags erkrankt und ein Manco von 450000 Fl. von den nachläſſigen Verwaltungsräthen gedeckt werden muß. Weil wir zu viel Silber haben, entdeckt man im Silberbergwerk Przibram in Böhmen einen großartigen, viele Jahre geſchäftsmäßig und faſt öffentlich betriebenen Silberdiebſtahl. Das Schlimmſte aber iſt Folgendes. Die Unterſuchung ergibt, daß derſelbe Mann, deſſen Anzeige jetzt zur Entdeckung der Gauner führte, bereits zweimal dieſe Anzeige gemacht hatte, die eben nur zu Protokoll genommen ward und ruhig liegen blieb!

Unſere Theater machen gute Geſchäfte, das Burgtheater natürlich ausgenommen, denn dort verhindern die zahlreichen Freibillets, die ſich das Oberſtkämmereramt vorbehält, und einige andere ähnliche Urſachen gute Einnahmen. Mit den Novitäten hat das Burgtheater in dieſer Saiſon Unglück. Das Luſtſpiel Otto Girndt's z. B.: „?) 1.", das in Berlin und andern Städten Beifall fand, fiel hier durch und konnte nur zweimal gegeben werden. Die Anſprüche des hieſigen Publikums, das von der Kritik fortwährend geſtachelt wird, ſind eben groß und Girndt's Luſtſpiel hat den für Wien unleidlichen Fehler, daß es nicht für die feine Geſellſchaft berechnet iſt. Die Perſonen, die darin auftreten, ſcheinen alle keine Erziehung genoſſen zu haben. Darüber kann das wiener Publikum nicht hinaus. Das Schickſal von „?) 1." theilte der Schwank eines heimiſchen Poeten, Hollpein's „In Ketten und Banden". Ein altes Kaufmannsfactotum

empfindet plötzlich dichterischen Beruf, betrachtet sich als gefesselten Pegasus und thut seinen guten Freunden alles Unangenehme an, um sich von dem verhaßten Joche zu befreien. Die Idee ist gut, aber schlecht ausgeführt, und Beckmann's Komik konnte das Stückchen nicht retten, obwol einige seiner Extempores große Heiterkeit erregten. „Ich gehe nach Amerika", sagte er einmal, „dort habe ich einen Bekannten, der mir forthelfen wird. Er war hier Kassirer eines Creditinstituts!" Man kann sich das Gelächter denken. Dem Director Laube, der selbst neulich krank war, stören die fortwährenden Krankheiten unter den Mitgliedern des Burgtheaters jedes Repertoire. Alte Stücke, die er aus dem Theaterarchiv gräbt, müssen aus der Noth helfen. Besonders nützlich erwies sich der „Treue Diener seines Herrn", den man zur Feier von Grillparzer's fünfundsiebzigsten Geburtstage hervorsuchte. Die romantische Loyalitätstragödie findet in den zwei ersten Acten Beifall und das Publikum drängt sich, um den alten Löwe als Bankbanus zu sehen. Im Opernhause wird es Ernst mit der „Afrikanerin". Die Streitigkeiten zwischen den Primadonnen sind beigelegt, der Tag der Generalprobe bestimmt und die Aufführung für die nächste Woche festgesetzt. Das Theater an der Wien, das gegenwärtig das einzige gute Operettenpersonal in Wien besitzt und das Carltheater in Schatten stellt, macht volle Häuser mit Offenbach's „Schäfern". Der unermüdliche Maëstro hat auch diesmal wieder stark bei sich selbst geborgt, aber auch eine Reihe hübscher und anziehender Melodien geliefert, die sich leicht nachsingen lassen und sofort populär werden. Die Idee, welche dem Textbuch zu Grunde liegt, ist originell, und der dritte Act, der die Schäfer von heute in ihrer derben Bauernwirklichkeit vorführt, enthält eine Reihe echt komischer Scenen. Augenblicklich schreibt Offenbach, der mit einem der Textdichter, Gilles, zu den ersten drei Aufführungen hierher gekommen war und sie persönlich dirigirte, nicht weniger als drei Opern, darunter zwei fünfactige, auf einmal. Bis zum Sommer müssen sie, laut Contract, fertig sein. Wie schade, daß Offenbach sich so zersplittert und abnützt, des materiellen Erwerbs wegen, der ihm doch wieder unter den Händen zerrinnt! Das Josephstädter Theater, das unter Fürst's Direction ein sehr stilles Dasein führt und in diesem Jahre nicht einmal Maskenbälle veranstaltete, brachte die beiden berühmten wiener Komiker Scholz und Nestroy auf die Bühne, leider in einer Posse nach dem herkömmlichen Zuschnitte. Im Harmonietheater wagte man sich an Auber's „Gott und die Bajadere", die reizende Oper, die Wien seit den Tagen der Fanny Elsler nicht mehr gehört. Die schöne Italienerin Frl. Conti war als Bajadere vorzüglich, aber Auber gehört nicht in ein kleines Vorstadttheater, das keine Sänger besitzt. Classisch ist folgendes Stückchen unserer Theatercensur. Sie ließ am ersten Tage den Titel „Gott und die Bajadere" anstandslos passiren, am zweiten, vermuthlich infolge einer Beschwerde von geistlicher Seite, ward er polizeilich inhibirt, und die Oper hieß von nun an „Brahma und die Bajadere". Man wird unwillkürlich an jenen vormärzlichen Censor erinnert, der in einem geographischen Lehrbuch über Rußland in dem Satze: „Die Kosacken reiten auf kleinen Pferden", das Wort „kleinen" strich, weil das eine Beleidigung für Rußland sei.

Anzeigen.

Im Verlage von Hermann Costenoble in Jena und Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Ein Geächteter.

Lebensbild

von

Hermann Breusing,

Verfasser von „Germanisches Blut".

2 Bände. 8. Brosch. 2½ Thlr.

Von dem letzten Werke des Verfassers, „Germanisches Blut", sagt die Leipziger Illustrirte Zeitung, daß es sich lese wie ein in Prosa übertragenes Gedicht Lord Byron's. Ihrer ähnlichen dringenden Empfehlung des Buchs fügte die Stuttgarter illustrirte Zeitung: Ueber Land und Meer, den Wunsch hinzu, daß der Verfasser auch seine eigene rothe Erde in Roman und Novelle cultiviren möge. — Hier in diesem Buche liegt ein Stück Westfalen vor, Wirklichkeit und Wahrheit, naturwüchsiges Wesen, Verwickelungen, wie sie durch Leidenschaft und Thatkraft bedingt werden, und alles durch die Kraft und Glut von Darstellung und Sprache verklärt. — Das Freie Deutsche Hochstift zu Frankfurt a. M. urtheilt über vorliegendes Werk gleich günstig und hebt die vorzügliche Begabung hervor, welche sich in der Zeichnung der Personen und der Malerei der Einzelheiten kundgibt.

Für's Vaterland.

Historischer Roman

von

Julius Mühlfeld.

2 Bde. 8. Brosch. 2½ Thlr.

Ein Roman vom Jahre der deutschen Morgenröthe, 1809, bis zur deutschen Befreiung von der Fremdherrschaft, spielend, in seinen mannichfaltigen Scenen von den Schreckenstagen der Französischen Revolution bis zu denen der Freiheitsschlachten reichend, mit dem Schwerpunkt der Handlung aber in dem Jahre 1809 in Oesterreich ruhend und im engen Rahmen eine reiche Reihe Handlung und Persönlichkeiten: die Schlachten bei Aspern und Wagram, den Erzherzog Karl ꝛc. berührend, ist dieses neue Werk Julius Mühlfeld's, der gerade in dieser Zeit außerordentlich daheim ist. Mühlfeld's „Theodor Körner" wurde als ein bedeutendes patriotisches Werk anerkannt, und seine Romane: „Ein Weg zum Throne", „Mittel und Zwecke", „Unter'm Verhängniß" sind von Presse und Publikum so allgemein günstig aufgenommen und von den ersten kritischen Stimmen empfohlen worden, daß ein neuer Roman aus seiner Feder von vornherein mit Interesse erwartet wird, welches der hier angekündigte: „Für's Vaterland", auch in hohem Maße verdient.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Werke

von

Rudolf Gottschall.

8. Geh. In Bändchen zu je 15 Ngr.

Erstes Bändchen. Pitt und Fox. Lustspiel in fünf Aufzügen.
Zweites Bändchen. Mazeppa. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen.
Drittes Bändchen. Die Diplomaten. Lustspiel in fünf Aufzügen.
Viertes Bändchen. Der Nabob. Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 11. 15. März 1866.

Inhalt: Beethoven's Lieder. Von H. M. Schletterer. I. — Rudolf Gottschall als Dramatiker. II. Von Karl Frenzel. — Von der Académie française. Von Johannes Scherr. — Literatur und Kunst. Aus dem Orient. (Polak, Persien; Furrer, Wanderungen durch Palästina.) — Correspondenz. (Aus Würtemberg.) — An die deutschen Schriftsteller. — Anzeigen.

Beethoven's Lieder.

Von

H. M. Schletterer.

I.

Unter unsern großen Tonsetzern erfreuen sich in jüngster Zeit besonders lebhafter Theilnahme J. S. Bach und L. van Beethoven. Mit unverkennbarer Vorliebe, ja mit einem gewissen Enthusiasmus gibt man sich dem Studium der Werke dieser Meister hin. Händel und Mozart erscheinen daneben schon in zweite Linie gerückt. Wir wollen hier nicht untersuchen, ob man bei so auffallender Bevorzugung der beiden zuerst genannten Componisten nicht ein Unrecht den andern gegenüber begeht, vielmehr wollen wir uns freuen, daß ein großer Theil des musikalischen Publikums und der Musiktreibenden Liebe und Aufmerksamkeit solchen Kunstschöpfungen zuwendet, die unbestreitbar zu den besten und echtesten zu zählen sind. Es ist immer ein gutes Zeichen der Zeit, wenn sich in ihr so rühmliche Neigungen bethätigen. Allerdings kommt bei den beiden zuerst genannten Tonsetzern auch ein besonders günstiger Umstand dem Studium entgegen. Beethoven ist der erste unter unsern Componisten, dessen sämmtliche Werke in einer vollständigen, untadelhaft schönen Ausgabe vorliegen. Die Ausgaben der sämmtlichen Werke Bach's und Händel's nähern sich von Jahr zu Jahr mehr ihrer Vollendung, und wir begrüßen es mit freudiger Anerkennung als ein bemerkenswerthes

Zeichen edeln Kunststrebens in unsern Tagen, daß es möglich war, solche großartige und rühmliche Unternehmungen zu beginnen und mit Erfolg fortzuführen. Wol gebührt ein bedeutender Antheil unserer Dankbarkeit und Hochachtung gegenüber solchen Ausgaben, wie es die Beethoven-, Bach- und Händel-Ausgaben sind, der Verlagshandlung, die sie zu unternehmen wagte, und wahrlich, mag auch im Strom der Jahre und nach den Gesetzen, die allen irdischen Schöpfungen eine Endlichkeit bestimmt, die Firma Breitkopf & Härtel eines Tages aufhören zu bestehen, das Denkmal, das sie sich — ganz abgesehen von dem edeln und kunstsinnigen Geiste der Besitzer, der in einer Fülle der herrlichsten Verlagswerke sich bethätigt hat und einen Beweis dafür liefert, wie diese Firma stets rühmlichst bestrebt war, echte Kunst zu fördern und nicht selten mit großen Opfern zu unterstützen — in diesen Ausgaben gesetzt hat, wird ihren Namen der Bewunderung der fernsten Nachwelt überliefern.

Hätte doch Beethoven, dessen höchster Wunsch es war, eine Ausgabe seiner sämmtlichen Werke veranstalten zu können *), den Tag erleben mögen, an welchem die gegenwärtige vollendet ward! Glück, Trost, Befriedigung und ein gerechter Stolz müßte ihn erfüllt haben bei dem Anblicke dieser so prächtig ausgestatteten zahlreichen Reihe von Bänden mit ihrem köstlichen und unschätzbaren Inhalte.

Zum Ruhme dieser von den Gebildeten aller Nationen als echt anerkannten und hoch bewunderten Tondichtungen des deutschen Meisters hier etwas sagen zu wollen, kommt uns nicht in den Sinn. Es hieße Eulen nach Athen tragen, wollte man über diesen Gegenstand ferner Worte verlieren. Musikalische Werke überhaupt müssen gehört werden, sollen sie aufgefaßt und verstanden werden. Alle Commentare dazu sind nichts als angewandte Aesthetiken, meist charakteristischer für den Erklärer als für das durch sie beleuchtete Kunstwerk. Beethoven's Schöpfungen sind in aller Händen. Wer kennt nicht die ganz hübschen Ausgaben einzelner Partien derselben, die theilweise so billig allenthalben erschienen

*) Am 5. Juni 1822 schreibt er an C. F. Peters, den wackern Musik- und Kunsthändler in Leipzig: „Näher als das alles liegt mir die Herausgabe meiner sämmtlichen Werke sehr am Herzen, da ich selbe in meinen Lebzeiten besorgen möchte. Wol manche Anträge erhielt ich, allein es gab Anstände, die kaum von mir zu heben waren, und die ich nicht erfüllen wollte und konnte. Ich würde die ganze Herausgabe in zwei, auch möglich ein oder anderthalb Jahren mit den nöthigen Hülfsleistungen besorgen, ganz redigiren und zu jeder Gattung Composition, worin ich etwas geliefert habe, ein neues Werk liefern und für alles dies zusammen verlangte ich 10000 Fl. C.-M. im 20 Fl.-Fuß. Kein Handelsmann bin ich, und wünschte eher, es wäre in diesem Stück anders, jedoch ist's die Concurrenz, welches mich, da es einmal nicht anders sein kann, hierin leitet und bestimmt."

Verständniß, mit einer Sentimentalität und Spießbürgerlichkeit geschrieben, so breiweich und dabei doch so lederzähe, daß es fast noch über Howald's eigene Producte geht. Das einzig Interessante dürften etwa die eingestreuten Tagebuchblätter und Briefstellen von Howald, Müllner, Hell ꝛc. bieten. Nur steht zu fürchten, daß auch dies Interesse sehr verschieden sein wird von dem, das der Verfasser damit eigentlich zu erwecken beabsichtigte. Es liefern uns nämlich diese Mittheilungen den Beweis, daß auch in diesem scheinbar so idyllischen, so naiven, so anspruchslosen Howald'schen Kreise literarische Koketterie, Eitelkeit, Ziererei und Cliquenwesen in einem Grade einheimisch gewesen sind, wie nur irgendwo; der süßselige, kindlich fromme Howald macht dem alten Sünder, dem Weißenfelser Müllner die Cour und kniebeugt und wedelt vor ihm, dem damals allmächtigen Richter über Leben und Tod in der literarischen Welt, als wäre Müllner ein lichter Heiliger. Und so in allen anderen Beziehungen; namentlich auch die Dresdner Theekreise decouvriren sich hier mit köstlicher Naivetät. — In dieser Hinsicht also bietet die Sammlung allerdings einige Ausbeute; nur hätten dazu fünf Seiten, höchstens fünf Bogen genügt: was soll unserm Bücherbret und — unserm Geldbeutel diese völlig überflüssige Last von fünf Bänden?! Bgn.

Ueber den Ursprung der Sprache von Jacob Grimm, gelesen in der Akademie am 9. Januar 1851. Berlin.

Angeregt durch einen von Schelling bei der Akademie gestellten und dann zurückgenommenen Vorschlag, das in obigem Titel genannte Thema zum Gegenstand einer Preisaufgabe zu machen (weil gegen die von der Akademie im Jahre 1770 gekrönte Preisschrift Herder's schon Hamann Unzufriedenheit an den Tag gelegt habe), hat Jacob Grimm eine Abhandlung darüber gelesen und neuerdings herausgegeben. Man braucht diesen Namen natürlich nur zu nennen, um eine Schrift, welche damit geschmückt ist, besonders über Sprache, empfohlen zu wissen; nicht allein keines Lobes bedarf es, sondern auch nicht einmal eines Tadels, welcher allerdings jeden Kundigen um so gewisser zur Lectüre reizen würde. — Wir bemerken deshalb nur, daß Grimm die von Herder ertheilte Antwort für „immer noch zutreffend" erklärt, und nur „mit anderen Gründen, als jenem dafür schon zu Gebot standen, aufstellt und bestätigt." Diese sind demnach auch weniger eigentlich philosophische, als vielmehr historische, d. h. auf den seither so gewaltig angewachsenen Reichthum der Sprachgeschichte und Sprachkunde beruhende. Aber schon dies ist eine herrliche That von Grimm, daß er überhaupt aus der sicheren Umfriedung historischer Thatsachen sich hervor auf das freie Feld speculativer Betrachtung begeben hat, wenn auch mit steter Rücksicht auf den heimathlichen Wohnsitz seines Geistes und seiner Forschung. Denn unter den Sprachforschern im strengsten Sinne (wir sehen von den Philologen im weiteren Böckh'schen Sinne hier billig ab,) war eine gewisse Scheu vor jedem Schritt über die documentirten oder zu documentirenden Thatsachen hinaus nicht zu verkennen, und von allen ihren berühmten Namen stand Wilhelm von Humboldt allein auf dem Boden der Philosophie. Dies eben ist das Zeichen eines echten und wahren Genius, daß er in einer wohlthätigen und für gelehrte Tiefe und Fülle fast unumgänglichen Einseitigkeit lange verharrend, dennoch zuweilen über sie und gleichsam über sich selbst in das Allgemeine hinausgreift und sich mit dem allgemeinen Geist zu einigen strebt. Demnach darf man in der vorliegenden Schrift nicht eine streng philo-

sind! Ja man hat es sogar früher schon versucht, zwei wohlfeile Gesammtausgaben herzustellen. Eine ältere ist schon vor vielen Jahren bei Dunst in Frankfurt a. M. und eine neuere unlängst bei Holle in Wolfenbüttel erschienen. Aber alle bisherigen Editionen stehen, was Correctheit, Schönheit, sorgfältigste Redaction, Solidität und Vollständigkeit anlangt, weit hinter der neuen Ausgabe von Breitkopf & Härtel zurück, nicht selten so weit zurück, daß eine Vergleichung kaum mehr zulässig sein dürfte. Trotzdem man nun ein so hohes Interesse für Beethoven's Tondichtungen bethätigt, in der Mehrzahl wendet sich dasselbe, man könnte sagen ausschließlich, doch nur einzelnen ansprechenden Werken zu, während andere fast der Vergessenheit anheimzufallen drohen. Gewisse Symphonien, Sonaten, Trios und Quatuors, einzelne wenige Lieder werden immer und immer wieder gespielt und gesungen, anderes dagegen auffallend vernachlässigt. Wir wollen nicht davon reden, welche Vorliebe unsere Musiklehrer für gewisse Sonaten haben und welchen Drangsalen und Verunglimpfungen z. B. die Sonate pathétique oder die Cis-moll-Sonate alltäglich ausgesetzt sind. Dergleichen muß sich zuletzt jeder Meister gefallen lassen, der, wie man bei Beethoven sagen kann, obwol ihm gegenüber dieser Ausdruck sehr trivial erscheint, in die Mode kommt. Wenn es nun auch nicht in unserer Absicht liegt, im Interesse Beethoven's und seiner Werke im allgemeinen Worte zu verlieren, so möge es uns doch vergönnt sein, durch diese Zeilen auf eine Partie derselben eingehender hinzuweisen, die bisher weniger Beachtung gefunden hat, die aber, besonders in der Gestalt, in der sie jetzt vorliegt, so sehr der Theilnahme und Aufmerksamkeit unserer Gesangsfreunde würdig ist.

Die 23. Serie der Werke Beethoven's enthält die vollständige Sammlung seiner Lieder und Gesänge mit Begleitung des Pianoforte. Muß man schon staunen bei einem flüchtigen Ueberblick ob solcher Fülle von Tondichtungen auf einem Gebiete, auf welchem man den Meister, den wir gewohnt sind nur über gigantischen Plänen brüten zu sehen, fast gar nicht aufzusuchen pflegt, so wird unser Staunen zur Bewunderung, wenn wir bei näherm Einblick erkennen, wie groß und bedeutend, aber auch wie menschlich tief fühlend und empfindend, wie reich und vielseitig der Gewaltige auch auf so beschränktem Gebiete und in oft so kleinen Verhältnissen sich erweist. Der in Rede stehende Band enthält 41 Nummern, theils Liedersammlungen, theils einzelne Lieder, im ganzen 64 Pièces (ungerechnet einen dreistimmigen Männerchor und eine Reihe von Kanons, welche den Anhang bilden). Diese Liedersammlung verfolgend geleiten wir den Tonsetzer durch sein ganzes Leben, und welche Sprache spricht er hier zu uns! Wie viele Töne der Freude

und Luſt, aber auch bittern Weh's und verzehrenden Sehnens klingen uns hier entgegen!

Das älteſte Lied: „Schilderung eines Mädchens“ (270)*) aus dem Jahre 1783 trägt in Voßler's „Blumenleſe“, worin es im genannten Jahre zuerſt gedruckt erſchien, den Zuſatz: „Von Hrn. Ludwig van Beethoven, alt elf Jahr.“ Das letzte Lied, deſſen Entſtehung wir nachweiſen können: „Der Kuß“, Ariette für eine Singſtimme mit Klavier (271), ein ganz wunderſam dem Rocococharakter des Gedichts entſprechender Tonſatz, wurde im November 1822 componirt, es entſtand alſo in derſelben Zeit, in der ſich des Componiſten Seele mit dem großartigſten ſeiner Werke, der neunten Symphonie trug. Eigenthümlich erſcheint es, daß das erſte und letzte ſeiner Lieder erotiſchen Charakters ſind, während dasjenige, was zwiſchen ihnen liegt, meiſt viel höhern Ernſt und tieferes Empfinden ausſpricht. Wenn wir das vortreffliche chronologiſche Verzeichniß der Werke Beethoven's von A. W. Thayer durchgehen, ſo finden wir ſehr häufig, wie mitten unter bedeutenden und großen Werken ſich immer viele unſcheinbare kleine Compoſitionen finden. Wir könnten annehmen, daß dieſe Kleinigkeiten Erholungspunkte für den Meiſter geweſen wären, wenn er ſich nicht ſelbſt über die Art ſeines Schaffens ausſpräche und ein Bekenntniß ablegte, das auf den Leſer allerdings erſchütternd zu wirken im Stande iſt und reichen Stoff zum Nachdenken bieten muß. Beethoven ſchreibt im Jahre 1819 an ſeinen Freund Hauſchka: „Was mich angeht, ſo wandele ich hier mit Notenpapier in Bergen, Klüften und Thälern umher, und ſchmiere manches um des Brotes und Geldes willen, denn auf dieſe Höhe habe ich es in dieſem allgewaltigen ſchmählichen Fayakenlande gebracht, daß, um einige Zeit für ein großes Werk zu gewinnen, ich immer vorher ſehr viel ſchmieren muß um des Geldes willen, daß ich es aushalte bei einem großen Werk.“ Hier haben wir die ehrlichſte Erklärung für diejenigen ſeiner Veröffentlichungen, die ſich andern Werken nicht würdig und ebenbürtig anzureihen ſcheinen und die ſich allerdings oft ſonderbar zwiſchen ſeinen Rieſenſchöpfungen ausnehmen, die zur Zeit ihrer erſten Erſcheinung auch von der Kritik nicht ſelten hart und bitter angelaſſen wurden, die aber nichtsdeſtoweniger in der Regel noch beſſer ſind als die guten und beſten Compoſitionen ſehr vieler ſeiner für das Klavier ſchreibenden Zeitgenoſſen. Wenn ſie auch nicht den Vollwerth der eigentlichen Meiſterwerke beanſpruchen können, Züge ſeiner Genialität, Spuren hohen Geiſtes und eine nicht ſelten intereſſante Anlage und Durchführung an und für ſich beſcheidener Gedanken zeichnet ſie

*) Die in Klammern befindlichen Zahlen weiſen auf die Nummern der neuen Beethoven-Ausgabe.

faſt alle aus. Wir beſitzen jedoch auch einen Ausſpruch ſeines Schülers Ries, der ſo manche geringere Publikation Beethoven's erklärt. Als das Liederheft Op. 52, acht Geſänge enthaltend (218), im Jahre 1805 im Buchhandel erſchienen war, äußerte ſich ein Recenſent der „Leipziger Allgemeinen Muſikaliſchen Zeitung" über den ausgezeichneten, ſelbſt in ſeinen Verirrungen oft bewundernswerthen Künſtler ſehr tadelnd. „Dieſe acht Lieder? Iſt das möglich?" ruft er aus. „Begreif' es, wer da kann, daß von ſolch einem Manne etwas ſo durchaus Gemeines, Armes, Mattes, zum Theil Lächerliches — nicht nur kommen kann, ſondern ſogar ins Publikum gebracht werden mag." Man ſieht, es blieben Beethoven die Geiſelhiebe und Dornenſtiche ſcharfer Kritik nicht erſpart. Ries löſt das Räthſel dieſer und anderer Veröffentlichungen alſo: „Alle Kleinigkeiten und manche Sachen, die er nie herausgeben wollte, weil er ſie nicht ſeines Namens würdig hielt, kamen durch ſeine Brüder heimlich in die Welt. So wurden Lieder, die er jahrelang vor ſeiner Abreiſe nach Wien noch in Bonn componirt hatte, dann erſt bekannt, als er ſchon auf einer hohen Stufe ſtand." *)

Aus dem Vorhergehenden iſt zu erſehen, daß die einzelnen Nummern des vorliegenden Liederbandes gleichen Werth nicht beanſpruchen können. Aber wo iſt denn überhaupt eine Geſammtausgabe der Werke eines Mannes zu finden, in der alle Stücke auf gleicher Höhe ſtünden? Wie viele ſchwache Gedichte finden ſich nicht unter denen Schiller's und Goethe's? Und hat nicht ſelbſt Franz Schubert, der gleich mit ſeinem Op. 1, dem „Erlkönig", ſich als ein ausgewachſener Meiſter documentirte, in der Folge noch viele ſchwächere Lieder geſchrieben als dieſes ſein erſtes Werk? Halten wir uns alſo nicht an das minder Gute unſerer Sammlung, ſondern freuen wir uns, daß ſie in ſolcher Vollſtändigkeit nun vorhanden iſt und daß wir in ihr der Entwickelung eines ſeltenſten Talents Schritt für Schritt folgen können. Bleibt uns ein Wunſch gegenüber dieſer Ausgabe auszuſprechen übrig, ſo wäre es der, daß die Herausgeber eine chronologiſche Folge der einzelnen Nummern hätten feſthalten mögen. So wie die Aufeinanderfolge jetzt ſich darſtellt, iſt es allerdings unmöglich, ohne die Hülfe des Thayer'ſchen Verzeichniſſes eine chronologiſche Ordnung herzuſtellen.

Dem obengenannten erſten Liede folgte im Jahre 1784 ein zweites, ebenſo beſcheiden und einfach wie jenes: „An einen Säugling" (229), dann aber bis zum folgenden Liede: „Maigeſang" von Goethe, das zuerſt als Einlagsarie in Umlauf's Oper: „Die ſchöne Schuſterin",

*) So wurden noch im Jahre 1814 und 1815 die beiden Lieder „Merkenſtein" und „Der Mann von Wort" zum großen Aergerniß Beethoven's unter Opuszahl 100 und 99 veröffentlicht.

auf andern Text geschrieben und bei der Aufführung dieses Singspiels in Bonn 1789 benutzt worden war, zeigt sich schon ein mächtiger Fortschritt. Wir stehen nicht an, dieses Lied zu den reizendsten der ganzen Sammlung zu zählen. Es hat neben einzelnen allerdings antiquirten Zügen den Ausdruck einer seligen Stimmung, wie ihn nur ein von den Schönheiten des Wonnemonats begeisterter funfzehnjähriger Jüngling haben und wiedergeben kann. Die Melodie paßt so vortrefflich zu den Worten, daß man es gar nicht zu begreifen vermag, wie jene zuerst zu einem andern Text entstehen konnte. Dieses Mailied, das als Nr. 4 in dem obenbesprochenen Op. 52 enthalten ist, entschuldigt für uns alle Schwächen der übrigen sieben Lieder, und wir wollen, da uns dieses Lied gerettet wurde, die andern gern mit in den Kauf nehmen. Uebrigens sind die beiden Lieder Nr. 1 „Urian's Reise um die Welt" und Nr. 3 „Das Liedchen von der Ruhe", gar nicht so sehr gering zu halten, wie es jener Recensent der „Leipziger Allgemeinen Musikalischen Zeitung" thut. Das Lied: „Der freie Mann" (232), im Jahre 1797 veröffentlicht, doch aus der frühesten Zeit stammend, ist ohne alle Künstelei, einfach, kräftig und entspricht in seinem Charakter ganz der auf Unabhängigkeit und Freiheit gerichteten Denkungsart des Componisten.

Kaum haben wir unsere Aufzählung der Beethoven'schen Lieder begonnen, so stehen wir schon an einem seiner Meisterwerke: „Adelaide" (216), Op. 46. Man hat über den Werth dieser Composition oft und viel gestritten. Man hat ihre Form und den musikalischen Ausdruck der Worte getadelt. Wir können darüber hinweggehen. Es wird niemals einem Tonsetzer gelingen, dieses Lied besser zu componiren und diesen Lieblingsgesang aus den Herzen der Musikfreunde zu verdrängen. Beethoven, der bei der ersten Veröffentlichung das Lied als eine Cantate charakterisirte, hat damit schon angezeigt, daß man an dessen Form nicht den gewöhnlichen Maßstab eines Liedes anlegen darf. Wir fügen diesen kurzen Bemerkungen den Brief bei, den der Componist mit einem Exemplare seines 1796 veröffentlichten Werks vier Jahre später an den Dichter sandte:

„Verehrungswürdigster!

Sie erhalten hier eine Composition von mir, welche bereits schon einige Jahre im Stich heraus ist und von welcher Sie vielleicht zu meiner Schande noch gar nichts wissen. Mich entschuldigen und sagen, warum ich Ihnen etwas widmete, was so warm von meinem Herzen kam, und Ihnen gar nichts davon bekannt machte, das kann ich nicht, vielleicht dadurch, daß ich anfänglich Ihren Aufenthalt nicht wußte, zum Theil auch wieder meine Schüchternheit, daß ich glaubte, mich übereilt zu haben, Ihnen etwas gewidmet zu haben, wovon ich nicht wußte, ob

es Ihren Beifall hätte. Zwar auch jetzt schicke ich Ihnen die «Adelaide» mit Aengstlichkeit. Sie wissen selbst, was einige Jahre bei einem Künstler, der immer weiter geht, für eine Veränderung hervorbringen; je größere Fortschritte in der Kunst man macht, desto weniger befriedigen einen seine ältern Werke. Mein heißester Wunsch ist befriedigt, wenn Ihnen die musikalische Composition Ihrer himmlischen «Adelaide» nicht ganz misfällt und wenn Sie dadurch bewogen werden, bald wieder ein ähnliches Gedicht zu schaffen, und fänden Sie meine Bitte nicht unbescheiden, es mir sogleich zu schicken, und ich will dann alle meine Kräfte aufbieten, Ihrer schönen Poesie nahe zu kommen. Die Dedication betrachten Sie theils als ein Zeichen des Vergnügens, welches mir die Composition Ihrer «Adelaide» gewährte, theils als ein Zeichen meiner Dankbarkeit und Hochachtung für das selige Vergnügen, was mir Ihre Poesie überhaupt immer machte und noch machen wird.

Wien, 1800 am 4. Aug.

Erinnern Sie sich bei Durchspielung der «Adelaide» zuweilen
Ihres Sie wahrhaft verehrenden
Beethoven."

Die beiden nun folgenden Lieder: „Abschiedsgesang an Wiens Bürger", 1796 (230), und „Kriegslied der Oesterreicher", 1797 (231), sind Gelegenheitscompositionen, doch nicht ohne Kraft und einen gewissen kriegerischen, allerdings mehr äußerlichen Prunk.

Wieder kommen wir nun zu einer hervorragenden Tondichtung: „Der Wachtelschlag", 1804 (234). Der oft componirte Text ist von einem sonst unbekannten badischen Landschullehrer Sam. F. Sauter in Flehingen, der 1846 zu Zachenhausen starb. Erst im Jahre 1845 erfuhr der in völliger Abgeschiedenheit von der Außenwelt lebende Mann, daß Beethoven sein 1796 gedichtetes Lied componirt habe, worauf er gerührt in die Worte ausbrach: „Ich preise mich glücklich, die Veranlassung gewesen zu sein, daß einem so großen Manne so große Gedanken entstanden sind." Die Composition hat mehr die Form einer Arie als eines Liedes. Meisterhaft ist das Motiv des Wachtelschlags dazu verwendet, alle Theile des Tonstücks miteinander zu verbinden, und mit wunderbarer Freiheit folgt der Tonsetzer jedem poetischen Bilde, den Hörer aus der reizend geschilderten friedlichen Natur durch die schreckenden Wetter und die Stürme des Lebens führend, immer dazwischen wieder den milden Naturlaut erklingen lassend, der uns zur Gottesfurcht und Gottesliebe, zum Lobe Gottes, zum Danke und Vertrauen auffordert. In dieselbe Zeit mit der Composition des letztbesprochenen Gedichts fällt auch die Entstehung der „Sechs Lieder von Gellert", Op. 48 (217). Diese Lieder sind zu bekannt, als daß wir etwas

über sie zu sagen nöthig hätten. Sie sind Tausenden von bedrängten Gemüthern eine Quelle des Trostes und der Erhebung geworden und haben zur religiösen Erbauung mindestens ebenso viel beigetragen als viele der weitverbreitetsten Erbauungsbücher. Für ihre Beliebtheit spricht gewiß auch der immer wieder gemachte, aber stets unglücklich ausgefallene Versuch, dieselben als Chorgesänge zu verarbeiten.

„Das Glück der Freundschaft" ist eins jener Lieder, deren beseligender Reiz in ihrer Einfachheit und Anspruchslosigkeit liegt. Seitdem Ludwig Nohl die Briefe Beethoven's veröffentlicht und dadurch uns einen Einblick in das innerste Wesen und geheimste Denken des großen Mannes verschafft hat, seit wir seine Liebe und Treue gegen seine Freunde, seine Sehnsucht nach einem aufrichtigen, herzlichen Entgegenkommen, nach einer Freundin, mit der der Liebe Zartgefühl ihn aufs innigste zu verbinden im Stande wäre, kennen, seitdem vermögen wir auch diese Tondichtung ganz zu würdigen. Der Text allerdings ist so prosaisch reflectirend, daß er heute wol schwerlich einen Componisten finden würde; um so mehr bleibt die strahlende Anmuth zu bewundern, die Beethoven durch seine kunstlose, aber jedem, der sie einmal hörte, unvergeßliche Melodie darüber ausgegossen hat. Das Lied verlangt übrigens, wenn es ganz genossen und verstanden werden soll, eine Seele, die für die darin geschilderten Gefühle sich ebenso zu entflammen weiß, wie es der Tonsetzer vermochte, und solche Gemüther dürften allerdings in unsern Tagen etwas selten geworden sein.

„An die Hoffnung" von Tiedge (215 und 223). Beethoven hat dieses Gedicht zweimal componirt und zwei Melodien grundverschiedener Art dazu gegeben. Die erste Weise stammt aus dem Jahre 1805, die zweite aus dem Jahre 1816. Bezeichnend ist es immerhin, daß er gerade diese Dichtung wiederholt in Musik setzte. Man sieht, wie er, der jedem bestimmt ausgesprochenen confessionellen Bekenntnisse beharrlich fremd blieb, doch mit Vorliebe religiösen Stimmungen sich hingab und daß inmitten seiner körperlichen und seelischen Leiden sein Blick sich oft, ja öfter, als wir es meinen, zu den Sternen erhoben hat, über denen wir nun einmal die Heimat ewigen Friedens zu finden hoffen. Die erste Melodie ist einfach, tief empfunden und wird schnell sich die Neigung weichgestimmter Seelen erringen. Die zweite ist durchweg dramatisch gehalten. Wir finden dies sehr oft in Beethoven's Liedercompositionen, daß er sich in seinen Tönen unendlich weit über die Worte zu erheben weiß, diese nur noch als Folie benutzt, um ungehemmt die mächtigen Schwingen seiner Phantasie darüberhin zu entfalten. Allerdings tritt er dann fast immer aus den Grenzen des Liedes heraus und gibt uns eine Arie, die in jeder Oper mit Erfolg placirt werden könnte. Diese letztere Composition erscheint nun infolge ihrer

ganzen Anlage doppelt intereſſant. Seit dem Jahre 1814 war der berühmte Tenoriſt Franz Wild als Primo uomo am Kärnterthortheater in Wien engagirt. Kurz vor ſeinem Abgange von dort ſang er Beethoven die „Adelaide“ vor. Dieſer, wie es ſchien, ſehr zufriedengeſtellt durch dieſen Vortrag, zeigte ſich geneigt, die Cantate für den Sänger zu inſtrumentiren. Dazu kam es jedoch nicht, dafür aber ſchrieb Beethoven für Wild eine neue Cantate: „Die Hoffnung“, die derſelbe, vom Tonſetzer accompagnirt, bald darauf in einer Matinée vor einer gewählten Geſellſchaft ſang (25. April 1816). Tiedge's „Urania“, die bei ihrem Erſcheinen im Jahre 1801 mit ſo lebhaftem Beifalle begrüßt und bald ein Lieblingsbuch der gebildeten Welt wurde, heute, wie ſo manches andere, das einſt Beachtung und Anerkennung fand, faſt vergeſſen iſt, mußte auf Beethoven den größten Eindruck machen. Ohne poſitive religiöſe Grundſätze, jedoch ſchwärmend für alles Edle, Gute und Erhabene, mußte das in Rede ſtehende Gedicht mit ſeinen Klagen des Zweiflers, mit ſeinen ſchwungvollen Geſängen über Leben, Glückſeligkeit, Wahrheit, Tugend, Unſterblichkeit, mit ſeinen philoſophiſchen Erörterungen der Frage: Ob ein Gott ſei? auf ihn tiefen Eindruck machen. Das Buch war ſo recht für alle diejenigen geſchrieben, die ſich eine Moralreligion in ihrem Sinne zurechtmachen wollten, und erwies ſich auf der andern Seite doch von einem ſo edlen, warmen, religiöſen Geiſte durchdrungen, daß auch die Strenggläubigen ſich dadurch angezogen fühlen konnten. Beethoven läßt ſich nun nicht am Gedichte, wie es ihm vorlag, genügen. Er ſetzt demſelben eine Einleitung voraus: „Ob ein Gott ſei?“ — ſo beginnt er — „Ob er einſt erfülle, was die Sehnſucht weinend ſich verſpricht? Ob vor irgendeinem Weltgericht ſich dies räthſelhafte Sein enthülle? Hoffen ſoll der Menſch, er frage nicht!“ Nun erſt beginnt das Lied an die Hoffnung. Man ſieht es der ganzen Tondichtung an, daß Beethoven hier mehr als ein Lied ſchreiben wollte, er ſelbſt hat ſein Werk Cantate genannt, aber gewiß hat ihm auch das Orcheſter als begleitende Kraft vor der Seele geſchwebt, die Geſangſtimme iſt außerordentlich reich bedacht und ſorgfältig ausgeführt, die Begleitung voll kühner und überraſchender Combinationen, und beſonders die Einleitung ſo harmoniſch reich ausgeſtattet, wie es ſich in keinem zweiten ſeiner Geſänge mit Klavierbegleitung wieder findet. Ganz Beethoven'ſch iſt der Schluß. Während das Accompagnement im pp. verhallt, läßt die Singſtimme nochmals den Ruf: „O Hoffnung!“ ertönen. Iſt es Zuverſicht, iſt es Trotz, was aus dieſen wenigen Noten ſpricht? Will ſich die Seele trotz der vorhergehenden ſchönen Worte und Tonfolgen dennoch halb verzagend an dies Wort klammern? Oder iſt es ein ſiegkündender Jubelton?

Rudolf Gottſchall als Dramatiker.

II.

Von

Karl Frenzel.

Wie „Mazeppa“ und „Pitt und Fox“ beruhen auch die im dritten und vierten Bändchen der „Dramatiſchen Werke“ des Dichters enthaltenen Schöpfungen auf hiſtoriſcher Grundlage. In glücklichſter Weiſe knüpft Gottſchall in der hiſtoriſchen Tragödie an Schiller, im hiſtoriſchen Luſtſpiel an Lemercier, Scribe und, unter den Deutſchen, an Karl Gutzkow an. Der eigentliche Schöpfer der modernen hiſtoriſchen Komödie, Lemercier, deſſen „Pinto ou la journée d'une conspiration“ ſchon 1799 dargeſtellt wurde, iſt in Deutſchland weniger bekannt und doch dem deutſchen Geiſte, unſerer Auffaſſung der Geſchichte viel wahlverwandter als Scribe. Er hat in ſeinen Luſtſpielen einen ethiſchen Zweck im Auge, während Scribe nur mit Menſchen und Thatſachen angenehm ſpielt. Dieſe tiefere Seite, den Gedanken, der aus dem Zwieſpalt geſchichtlicher Mächte und Perſönlichkeiten hervorſpringt, betonen in gleicher Weiſe Gutzkow und Gottſchall. „Pitt und Fox“ zeigt uns, in den Masken der beiden großen engliſchen Staatsmänner, den Kampf der Freiheit, des Natürlichen mit der Herrſchaft der Gewohnheit und dem, was im Gegenſatz zur Wahrheit allmählich Recht geworden iſt; in den „Diplomaten“ wird, in den Geſtalten Alberoni's, Ripperda's, der Fürſtin Orſini, in drolligſter Weiſe die wichtigthuende Staatskunſt verſpottet, welche die Dinge zu leiten und zu lenken hofft, während ſie ſelbſt zum Spielball des Zufalls und der Leidenſchaften wird.

Das Gewebe der „Diplomaten“ iſt außerordentlich künſtlich und verſchlungen, dennoch hebt ſich alles ſcharf und plaſtiſch voneinander ab und der Faden der Handlung bleibt überall erkennbar. Die Anekdote iſt bekannt, daß die Fürſtin Orſini, eine Freundin der Marquiſe von Maintenon, ihrem königlichen Freunde Don Philipp V., dem erſten Bourbonen auf dem ſpaniſchen Thron, eine Heirath mit Eliſabeth Farneſe vorſchlug, in der Hoffnung, daß ſie ſelbſt, trotz der Gemahlin, die Zügel der Regierung in Händen behalten würde; Alberoni, der Agent der Farneſe am ſpaniſchen Hofe, hatte die Prinzeſſin als ein beſchränktes und ungefährliches Mädchen geſchildert; daß aber, als Eliſabeth in Spanien eintraf, die Sache ſich zu Ungunſten der Fürſtin Orſini wandte und die junge Königin die alte Freundin des Königs aus dem Lande verbannte. Dieſe Thatſache bildet die Grundlage von Gottſchall's Komödie, geſchickt iſt damit das Beſtreben Ripperda's, des holländiſchen Geſandten, verbunden, im Widerſpruch zu Alberoni einen Handelstractat

zwiſchen den Niederlanden und Spanien zu ſchließen. Hinüber und herüber ſpielen die goldenen Fäden der Liebe: der junge holländiſche Baron hat auf der Reiſe die Bekanntſchaft einer muntern Schönen gemacht, die ſich nachher als Doña Juana von Bracciano, die Nichte der Orſini, zu erkennen gibt; heimlich, ohne daß weder der König noch Alberoni eine Ahnung von ihrer Ankunft haben, iſt Eliſabeth Farneſe nach Spanien gekommen: ſie will mit eigenen Augen den König ſehen, ehe ſie ihm ihre Hand reicht, ſie hat den Ehrgeiz, um ihrer ſelbſt willen geliebt zu werden. Der Zufall will ihr wohl, bei einer Jagdpartie, im Schloſſe der Herzogin von Medina Celi, trifft ſie mit dem König zuſammen; beide lieben die Muſik, beide fühlen ſich unwillkürlich zueinander gezogen. Ebenſo ergötzlich iſt nun die Angſt Alberoni's und der Fürſtin Orſini dieſer unbekannten Schönen wegen, die den König in ihren Schlingen hält, als ſinnig und anmuthig die Liebe Philipp's und Eliſabeth's geſchildert. Ruht die Erfindung auch nicht auf hiſtoriſchem Boden, ſo widerſtrebt ſie doch weder den Charakteren der geſchilderten Perſonen noch dem Boden, auf dem ſie ſpielt. Spanien iſt für uns, nicht nur durch die Komödie Calderon's, ſondern durch die Berichte der Reiſenden, das Land der Degen und Mäntel. Hier wie in Venedig hat ſich unſere Phantaſie gewöhnt, jede Verkleidung für erlaubt zu halten. Wie ſich der Dichter der hiſtoriſchen Thatſache gegenüber zu verhalten habe, iſt oft gefragt worden. Eine abſolute Löſung iſt ſchon darum nicht zu geben, weil der Begriff des Thatſächlichen ſelbſt ſchwankt und täglich durch neue Quellen und Berichte bald erweitert, bald beſchränkt wird. Als Schiller ſeinen „Don Carlos“ ſchrieb, war die Liebe des Prinzen zu ſeiner Stiefmutter, ihr Tod durch Gift eine nur von wenigen bezweifelte Thatſache. Niemand hätte Don Carlos ſchildern können, wie wir ihn nach den Papieren von Simancas jetzt ſchildern müſſen. Man vergleiche Shakſpeare's „Heinrich VIII.“ mit Froude's Schilderung des Königs: kaum die Umriſſe ſind dieſelben. Das Weſen der hiſtoriſchen Dichtung oder, wenn dies zuviel geſagt iſt, die Stellung des Dichters zu dem hiſtoriſchen Stoff ändert ſich mit dem Fortſchritt der Wiſſenſchaft. Weder der Roman aus der Chronik noch das Drama aus der Chronik entſprechen unſern Anſchauungen und Forderungen. Daß der Dichter nicht eine allbekannte Thatſache in ihr Gegentheil verkehren, den Charakter der Helden in ſeinen allgemeinen Zügen nicht verfälſchen, nicht Richelieu zu einem Dummkopf oder Cromwell zu einem eiteln Cavalier machen darf, braucht nicht erörtert zu werden. Seine Aufgabe wird darin beſtehen, den allgemeinen Zügen gemäß ſeine feinern, beſondern zu erfinden; ſeine Fabel ſo zu geſtalten, daß ſie aus den wirklichen Ereigniſſen ſich natürlich zu entwickeln oder harmoniſch mit ihnen zu

verschmelzen scheint. Die Gemeinsamkeit des Tons, der Zeitstimmung, des Colorits ist festzuhalten. Nicht abstoßen, ergänzen sollen sich Erfindung und historische Wirklichkeit. Den Menschen des Dreißigjährigen Kriegs war es nicht möglich, sich für das einige deutsche Vaterland zu begeistern oder über die Neugestaltung Oesterreichs zu sprechen, Conflicte aus diesen Anschauungen entwickeln, heißt nur der Gegenwart alte Kleider anziehen, aber nicht die Vergangenheit schildern. Der Dichter schaut die Vergangenheit in ihren Menschen und Thaten freilich mit dem Geiste seiner Tage an, aber ihr Wesen darf er nicht umdichten.

Dem komischen Dichter ist hier eine größere Freiheit gestattet als dem tragischen. Indem er überall das Wunderliche, Phantastische, dem Allgemeinen sich launenvoll entgegensetzende Besondere darzustellen, die Menschen, wenn nicht „zu bessern und zu bekehren", doch aus der Flachheit und Oede des Wirklichen in die Sphäre des freien Humors zu erheben sucht, besitzt er den Ereignissen gegenüber die mächtigste Stellung. Wir räumen ihm ohne Widerstreben ein, die Weltgeschichte als eine Thathandlung Don Quixote's zu betrachten. Nur unter dieser Bedingung ist seine Dichtung möglich. Die „Ritter" des Aristophanes mit ihrer Verspottung des Kleon sind unmöglich, wenn wir es dem Dichter nicht zugestehen, die Welt auf den Kopf zu stellen. So passen in den Gottschall'schen Lustspielen „Die Diplomaten" und „Pitt und Fox", die einzelnen Vorfälle, wie gewagt sie auch, losgerissen aus dem Zusammenhang des Ganzen, erscheinen, vortrefflich zur Versinnlichung seines Grundgedankens, zur Charakterisirung ihrer Zeit, des Bodens, auf dem sie sich ereignen. Ein kleines Meisterstück in dieser Richtung ist die Scene der „Diplomaten", in der Ripperda den Abbé Alberoni, der bekanntlich ein großer Kochkünstler war und seine ersten Erfolge dieser Kunst verdankte, am Feuerherd, bei der Bereitung von Maccaroni, überrascht. Der Widerspruch zwischen den hohen Planen, der selbstgefälligen Klugheit der Diplomaten und den kleinen Zufällen und Verwickelungen, welche die Knoten schlingen und lösen, geht in erheiternder, ein wenig satirisch gefärbter Weise durch das Lustspiel. In den Figuren des Präsidenten von Castilien, des Patriarchen beider Indien und des Majordomus Major ist das steife, chinesische Etikettenwesen des spanischen Hofes, diese Versteinerung des Escurials, in derben, ergötzlichen Zügen geschildert. Der Sinn und das Talent des Dichters für die Posse bricht hier überall durch. In dem Nachwort zu „Pitt und Fox" sagt er selbst: „In der dem englischen Nationalcharakter, wie er sich auch im englischen Lustspiel ausprägt, entsprechenden Derbheit einzelner Wendungen hat der Verfasser absichtlich nichts geändert, trotz einzelner Vorwürfe, die sie ihm zugezogen, da ihm die Feinheit der französischen Conversation nicht als Ideal des deutschen Lustspiels

sophische Deduction erwarten, wie sie einem System der Sprachphilosophie entkeimen müßte, sondern vielmehr nur die lichten Blicke eines feinen Verstandes, welcher eine endlose Fülle historischen Stoffes sinnig beherrscht und verwendet; oder wenn Grimm von Herder bemerkt, daß er durch sinnvollen Takt, durch reges Gefühl der Wahrheit ersetzte, was ihm an Tiefe der Forschung oder Strenge der Gelehrsamkeit abging, so können wir von ihm selbst behaupten, daß er auch dieses Beides mit jenen verbindend uns den Mangel philosophischer Strenge nicht fühlen läßt. Wenn eine speciell philosophische Untersuchung über die behandelte Frage von dem Wesen der Sprache ausgehen und nur aus diesem heraus auf die Geschichte derselben blickend ihre Resultate zu entwickeln hätte, so werden wir den Standpunkt Grimm's dagegen begreifen aus seinen folgenden Worten: „Nicht sowohl in ihrem Wesen selbst beruht das Räthsel der Sprache, als vielmehr in unserer schwachen Kunde von dem ersten Zeitraum ihrer Erscheinung, da sie noch in der Wiege lag, den ich dadurch mir zu verdeutlichen strebte, daß ich kunstlose Einfachheit sinnlicher Entfaltung als sein Merkmal setzte: um diese Angel dreht sich meine ganze Vorstellung, darin unterscheide ich mich von meinen Vorgängern." Eben diese Vermeidung der metaphysischen Seite der Frage ist Veranlassung geworden zu folgender Schrift:

Der Ursprung der Sprache, im Zusammenhange mit den letzten Fragen alles Wissens. Eine Darstellung der Ansicht W. v. Humboldt's, verglichen mit denen Herder's und Hamann's von H. Steinthal, Dr. Privatdocenten der Sprachwissenschaft an der Universität zu Berlin. Berlin, Dümmler. 1851.

Der Verfasser, ein eifriger und thätiger Anhänger und Vertreter (so viel wir wissen, bis jetzt der einzige) der W. v. Humboldt'schen Sprachphilosophie, über und für welche er bereits in mehren Schriften sich ausgesprochen hat, (Die Sprachwissenschaft W. v. Humboldt's und die Hegel'sche Philosophie. — Die Classification der Sprachen. Beide bei Dümmler.) findet auch in der auf vorbezeichnete Weise angeregten Frage Gelegenheit auf seinen oder richtiger den Meister der neueren philosophischen Sprachwissenschaft hinzuweisen. Durch historisch begründete Thatsachen, welche er anführt, zu der Ueberzeugung gelangt, daß weder von Herder noch auch von seinen Anhängern oder Gegnern „das Princip der neuen Geschichte" das neue Bewußtsein der Menschheit über sich selbst wissenschaftlich erfaßt war, daß eben deshalb die vorliegende Frage von jenen nicht allein in keiner uns heute noch genügenden Weise gelöst, sondern auch nicht einmal in ihrer wahren Bedeutung aufgefaßt werden konnte, daß sie vielmehr erst durch W. v. Humboldt, als den „Gründer der Metaphysik der Sprache, d. h. der Erforschung des Was, des Wesens oder des Begriffes derselben" ihre wahre und eigentliche Bedeutung erlangt hat — beabsichtigt der Verf. in gegenwärtiger Schrift „W. v. Humboldt's Ansicht über den Ursprung der Sprache zu entwickeln und dann weiter zu zeigen, wie in seinem Sinne die Aufgabe sich gestalten, welche Richtung sie vorzeichnen und welches Bedürfniß der Sprachwissenschaft ihre Lösung befriedigen würde." Demgemäß entwickelt der Verf. (S. 4—17) Humboldt's Ansicht von dem Wesen der Sprache mit einer wunderbaren Prägnanz und Kürze, welche das innigste Verständniß bezeugt und erzeugt. Wir können auf den gegebenen Inhalt hier natürlich nicht eingehen, wollen aber dies wenigstens anmerken, daß Humboldt

vorſchwebt.“ Der letzte Satz erſcheint zu weit, da die dramatiſche Diction nicht nur, ſondern auch die Einzelheiten der Erfindung weſentlich von dem Stoff bedingt ſind. Gottſchall aber beſitzt Vorliebe und Geſchick gerade für die derbere Form des Dialogs und der Zeichnung im Luſtſpiel; unwillkürlich, wenn man an die grotesken Spanier, an den drolligen Snoughton, den Director der Oſtindiſchen Compagnie, denkt, möchte man ihm zurufen, eine italieniſche Maskenkomödie auf hiſtoriſcher Grundlage zu ſchreiben. An Vorfällen aus der italieniſchen Geſchichte, die, komiſch-phantaſtiſch, doch auch ein culturhiſtoriſches Intereſſe haben, fehlt es nicht, die ganze Erſcheinung Carlo Gozzi's, Caſanova's in Venedig, der Königin Chriſtina von Schweden in Rom ſind der Art. In dieſer Charakteriſirung des ſpaniſchen Weſens im Beginn des 18. Jahrhunderts hat Gottſchall, wie mir ſcheint, einen Punkt überſehen und einen Strich falſch gezogen. Der Spanier iſt immer ſtolz, ſein Vaterland liebend, muthig und ritterlich geweſen. Der Graf Lanti aber, der in den „Diplomaten“ dieſe Seite des Nationalcharakters vertreten ſoll, ähnelt mehr einem preußiſchen Junker und Offizier, ihm geht jener ideale Schimmer ab, der Don Quixote und jeden ſpaniſchen Edelmann verklärt. Ich wenigſtens kann die Memoiren ſpaniſcher Soldaten nicht ohne Bewegung leſen, es iſt ein Aufſchwung des Heroismus darin, der mit ſich fortreißt. Ohne in der Compoſition Lanti eine andere Stelle anzuweiſen, hätte er doch würdiger gehalten werden können. So ſollte auch in der Herzogin von Medina Celi der ſpaniſche Nationalſtolz in der Abwehr des Fremdländiſchen ſich ecler und vornehmer geberden. Das Luſtſpiel hätte dadurch noch mehr eigenthümlichen Duft gewonnen, der den Weinkennern den Boden, aus dem die Traube geſproßt, ſchon am Geruch verräth. Dagegen hat die Fabel mit ihren Waldpartien, einſamen Schlöſſern und Klöſtern echt ſpaniſches Colorit und manches Gezwungene und Abenteuerliche erhält dadurch ſeine Entſchuldigung. Bei der Beurtheilung eines Kunſtwerks gibt die Compoſition den erſten und allein gültigen Maßſtab ab. Daß alles harmoniſch zueinanderſtimme, die Handlung eine Idee klar und beſtimmt entwickele, die Schönheit des Einzelnen der des Ganzen untergeordnet ſei: das iſt die Aufgabe des Dichters.

Zwiſchen dem Zeit- und dem phantaſtiſchen Luſtſpiel, das bei der Stimmung unſerer Gegenwart wol nur noch in der Form der Poſſe Anerkennung finden wird, ſteht das hiſtoriſche in der Mitte. Wie wahr und wirklich die Ereigniſſe ſein mögen, die ihm zu Grunde liegen, ſie erhalten durch die humoriſtiſche Weltanſchauung, mit der ſie der Dichter anſchaut, einen phantaſtiſchen Zug: ſie bilden gleichſam ein Mittelreich zwiſchen der Realität und der Romantik. Das Fremdartige in Coſtüm und Decoration trägt unmittelbar zur Erhöhung dieſes Reizes, dieſer poetiſchen Täuſchung bei. „Die Erzählungen der Königin von Navarra“

von Scribe verwandeln die Wirklichkeit z. B. vollkommen in Phantastik. Vor solchen Verirrungen bleiben unsere deutschen Dichter, Gutzkow und Gottschall, durch die größere Ruhe und ihre Achtung vor den Thatsachen bewahrt. An sie anknüpfend suchen sie die Culturmomente der Zeit in sinnlich plastischer Gestaltung herauszuarbeiten. Wie dies Gutzkow am vorzüglichsten in „Zopf und Schwert", so ist es Gottschall in „Pitt und Fox" gelungen. In der Erfindung wie in den einzelnen Gestalten spiegelt sich englisches Leben und Treiben wider, die Grundzüge des englischen Charakters, der englischen Staatsverfassung in einer ihrer Krisen prägen sich deutlich und lebendig aus, der Gegensatz, um den es sich handelt, ist ein tieferer und bedeutsamerer als die Satire, welche uns die „Diplomaten" bieten. Im Verhältniß zu seinem Werth ist dies Lustspiel auf den deutschen Bühnen nicht heimisch geworden: es setzt, darin suche ich den Grund seines geringern Erfolgs, bei den Zuschauern eine allzu große Kenntniß der englischen Parteiverhältnisse unter Georg III., eine Theilnahme für die India-Bill voraus, die nicht vorhanden, ja nicht einmal zu erwecken ist. Gerade für das historische Lustspiel beweist Gottschall eine außerordentliche Begabung, seine Intriguen sind spannend und scherzhaft, seine Personen originell; in den Lösungen weiß er sowol der Geschichte treu zu bleiben, als auch unser sittliches und ästhetisches Gefühl zu befriedigen. Hier, auf diesem Gebiete sollte er weiter schaffen, denn der Tragödie verschließt sich der Sinn der Zeitgenossen mehr und mehr. Die Erneuerung des deutschen Theaters, oder wenn dies Wort „Erneuerung" zu kühn klingt, die Erhaltung künstlerischer Anschauungen überhaupt auf der Bühne kann in der Gegenwart nur durch die Komödie geschehen. Kaum besitzen wir, nach Hebbel's Tode und dem Verstummen Gutzkow's, Laube's und Freytag's, noch einen hervorragenden dramatischen Dichter; wie hoch man auch Otto Ludwig's „Erbförster" und „Makkabäer" vom künstlerischen Standpunkt schätzen mag, welch originales, phantasiereiches und witziges Talent man auch Klein zuerkennt: für die Bühne, wie sie einmal ist, sind diese Werke nicht gedichtet, sie werden auf ihr immer eine „Curiosität" sein. Daß aber ein Dutzend vollendeter Tragödien und Schauspiele, angenommen, die Musen würfen sie uns von ihrem heiligen Berge zu, die Bühne und die Menge ändern würden, nicht nur bei uns, sondern auch in England und Frankreich, denn der Verfall des Theaters ist überall derselbe, glaubt kein Verständiger. Die Menge will, da sie zahlt, ihren Geschmack befriedigt sehen — „und der Lebende hat recht". Nicht das kann die Aufgabe des dramatischen Dichters sein, diesem bestimmt ausgesprochenen Verlangen hartnäckig mit dem „letzten Römer" und dem „letzten Griechen", heute mit Jagiello von Polen, morgen mit dem traurigen Konradin, heute mit Simson und

morgen mit Arminius zu widerſtreben, ſondern den rohen Geſchmack zu läutern und ſchön zu geſtalten, was der Sinn des Volks begehrt. Wie hätten die griechiſchen Tragiker beſtändig den Oreſtes auf die Bühne führen dürfen, wenn er nicht eine Lieblingsgeſtalt der Athener geweſen? Jetzt fordert der Zuſchauer vom Bühnenſpiel Erheiterung, eine humoriſtiſche Anregung: dieſe gewähren ihm die Poſſe, das geſellſchaftliche Luſtſpiel, die hiſtoriſche Komödie. Weil Gottſchall zu den Berufenen gehört, iſt es vielleicht der Kritik, die im Wogendrang der größten rein deutſchen Stadt, im täglichen Kampf für die ideale Bedeutung der Bühne geſchult ward, an dieſem Platze geſtattet, ſein ſchönes Talent auf das Feld hinzuweiſen, auf dem am erſten noch die Aehren reifen.

Das Trauerſpiel „Der Nabob" verſetzt uns wieder nach England und öffnet, wie „Pitt und Fox", uns die Fernſicht auf Indien, den Gangesſtrom mit ſeinen Lotosblumen, auf Benares und Delhi mit ihren märchenhaften Tempeln und Paläſten. Aus dieſer Verbindung des Weſtens und des Oſtens iſt noch eine dritte Schöpfung Gottſchall's, „Maja", ein epiſches Gedicht, hervorgegangen, das ſich den dramatiſchen Werken würdig anreiht. „Der Nabob" ſchildert uns den Ausgang Robert Clive's, des Eroberers von Indien. Er war es, der die Schlacht von Plaſſey gewann und damit den Grund zu der Herrſchaft der Engländer im Gangesland legte. Auf rechtmäßige wie unrechtmäßige Weiſe erwarb er in Indien große Reichthümer und war, nach England heimgekehrt, der erſte jener Nabobs, die in dem engliſchen Leben und in den engliſchen Romanen aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts eine ſo eigenthümliche, wichtige, wenn auch nicht beneidenswerthe Rolle ſpielen. Clive erfuhr daſſelbe Schickſal wie ſpäter ſein Nachfolger in Indien, Warren Haſtings, und mit demſelben Rechte. Ihre Gegner klagten ſie im Parlament des Unterſchleifs an. Einen indiſchen Fürſten Surajah Dowlah hatte Clive als einen Verräther gegen England hingerichtet, ſein Land eingezogen und ſich einen Theil ſeiner Schätze von Meer Jaffier, einem frühern Vertrauten des unglücklichen Fürſten, ſchenken laſſen. Das Parlament wies die Anklage zurück, Clive aber, ſei es im Bewußtſein ſeiner Schuld, ſei es aus einem Lebensüberdruß, der ihn ſchon von der Jugend her mit finſterm Alp bedrückt, tödtete ſich ſelbſt. Eine tief ernſte, tragiſche Geſtalt ſteht Clive vor uns da, es iſt nicht nur „ein weltgeſchichtlicher Timon", wie der Dichter meint, nicht nur „der Fluch des Goldes, der ſelbſt die Schwingen einer großen Seele lähmt", den wir ſehen. Die Tragödie ſchließt uns einen tiefern Abgrund auf, daß jede weltgeſchichtliche, jede Cultur-That eine Schuld in ſich birgt. Die Entdeckung Amerikas wird gebüßt mit dem Untergang der indianiſchen Raſſe, mit dem jammervollen Ausgang des Columbus; die Franzöſiſche Revolution mit Greueln, Elend und Vernichtung. Den

Fortſchritt der Reformation ſühnen wir im Dreißigjährigen Krieg mit der Zerreißung des Vaterlands. Dieſes Geſchick vollzieht ſich in der Tragödie an Clive. Nicht äußerlich durch den Kampf mit ſeinen Feinden allein, die ihn wie Sulivan aus Eigennutz, wie Bourgoyne aus Ehrgeiz und Eiferſucht, wie der junge Harry aus Freiheitsſchwärmerei angreifen und verfolgen, ſondern, wie der Dichter es ſchön durchgeführt, durch den innerlichen Verfall des Helden. Die tiefe Schwermuth, das finſtere Grübeln Clive's:

Mir flüſtert eine Stimme in das Ohr:
Die Welt bewundert dich und deine Größe!
Doch nur Verrath half dir den Sieg erfechten,
Und hat dich nicht ein ſchnöder Preis verlockt?
Nein, ruft es wieder, nein! Was du gethan,
Du haſt es für das Vaterland vollbracht;
Dir war's erlaubt, ein frei Geſchenk zu nehmen!
Doch wieder taucht es auf, ein ſchwarzer Punkt,
Der vor dem Aug' mir tanzt und immer wächſt
Und wächſt, bis er die Sonne mir verhüllt —
Dies ſchnöde Gold half dich zum Helden machen —
Du nahmſt es, ja, du haſt es noch!

kommt einmal durch die Anklage ſeiner Gegner im Parlament und dann durch ein perſönliches Verhältniß zum Ausbruch.

Von den beiden Kindern Surajah Dowlah's nämlich hat Clive die Tochter Sita zu ſich genommen, als ſein Kind erzogen und mit ſich nach England geführt. Sie betrachtet ihn als ihren Vater, er findet in ihrer Liebe etwas wie die Sühne ſeiner Schuld. Zu ſeinem Unglück aber hat Harry, der Sohn Sulivan's, die ſchöne Indierin geſehen, ein zartes Liebesverhältniß knüpft ſich zwiſchen beiden an. In dem Kampf des Herzens zwiſchen dem Geliebten und dem Vater entſcheidet ſich Sita für den erſtern, bei ihm will ſie bleiben und Harry nie wiederſehen. Allein die dunkle Wolke, die heraufgezogen, weicht nicht; ſtatt Harry tritt verhängnißvoll ihr Bruder Matali in den Kreis ihres Lebens. Matali kommt aus Bengalen, an dem Mörder ſeines Vaters Rache zu nehmen; vor dem Dolch des Wüthenden rettet Sita den Lord, die Diener ergreifen den Inder und mit raſchem Dolchſtoß tödtet er ſich ſelbſt. Jetzt fällt der Schleier vor Sita nieder, der bisher ihr die Vergangenheit und das Geſchick ihrer Aeltern verborgen. Mit blutendem Herzen reißt ſich Sita von Clive los: das Blut Surajah Dowlah's, das an ſeiner Hand klebt, ſcheidet beide für immer; ſie flüchtet zu ihrem Geliebten, in das Haus Sulivan's. Die Papiere, die ihr Clive gegeben, Briefe Meer Jaffier's und des Fürſten an ihn, liefert das argloſe Mädchen den Feinden des Lords aus, die darauf ihre Anklage im Parlament gegen ihn begründen. Zu ſpät erkennt ſie, was ſie gethan;

der alte Sullivan ändert sein Betragen, nimmermehr soll das arme Hindumädchen die Gattin seines Sohnes werden. Verzweifelnd stürzt Sita von dem Geliebten und stürzt sich in die Themse. Inzwischen hat Clive durch sein Erscheinen vor dem Parlament durch eine Darlegung der indischen Verhältnisse einen tiefen Eindruck auf die Mitglieder gemacht, die Anklage wird zurückgewiesen, in Ehren, ruhmgekrönt steht er da; aber die Stimme in ihm schweigt nicht, sie klagt ihn lauter an als die Beredsamkeit Bourgoyne's, die Leiche Sita's wird in sein Haus gebracht, Clive tödtet sich selbst — auch ihm „heilt der Dolch krankes Leben, kranke Ehre, so gründlich, daß kein Rückfall kommt"! Diese Entwickelung ist durch ihre Einfachheit und tragische Tiefe gleich ausgezeichnet. Indem Clive die Schuld, die er an dem Vater begangen, durch die Liebe wieder gut zu machen gedenkt, mit der er die Tochter umfängt, führt er unwissentlich die Rache herbei. Ein liebliches, harmloses Geschöpf vollzieht in ihrer Unschuld die Strafe an dem großen Helden und Verbrecher. Die zarteste Blüte Indiens wird die Verderberin des Siegers von Plassey. Daß Sita, hingeworfen in diese verschlungenen, düstern Verhältnisse, untergeht, ist wie der Tod Desdemona's aufzufassen und zu erklären. Ihre Neigung zu Clive, dem Mörder ihres Vaters, streitet wider die Natur, und auf der andern Seite verletzt sie die heilige Pflicht der Dankbarkeit, als sie von ihm zu seinen Feinden flüchtet. Eine schwankende, wurzellose Blume auf dem Strom eines fremden Lebens, wird sie, als die Wellen höher gehen, von ihnen verschlungen. In etwas wird die einfache Größe dieser Tragik durch das plötzliche, nicht genugsam vorbereitete und motivirte Auftreten Matali's beeinträchtigt; Matali ist mehr die Figur eines Melodramas als einer Tragödie; wenn sein Schatten schon über den ersten Acten drohend schwebte, würde er selbst später bedeutender erscheinen.

Kunstvoll ist nun mit dieser Vergangenheit die Gegenwart verschlungen, den Indiern stehen Engländer gegenüber. Von Liebe zu dem Helden entbrannt versucht Lady Arabella Somerset alles, um ihn zu retten. In schöner Aufwallung opfert sie die Reichthümer, die ihr der Oheim verspricht, wenn sie dem Gegner Clive's, dem Obersten Bourgoyne, ihre Hand reichen wolle. „Ich habe", ruft sie aus,

„Jetzt nichts als diesen Kopf und diesen Arm
Und Gottes Sonne, welche allen leuchtet!
Ich sag' mich von unwürdiger Gemeinschaft
Auf immer los, um seiner werth zu sein!
Jetzt bin ich frei — die Lüge dieser Welt
Hab' ich von meinem Herzen abgestreift
Und einer großen Liebe darf es schlagen."

Wenn in Sita ſich das Duftige, Stillglühende, das Paſſive des Weibes im Oſten verkörpert, ſo ſtellt Arabella die thatkräftige, von heroiſcher Begeiſterung entflammte Europäerin dar. Aber der Muth und das Herz Robert Clive's iſt gebrochen, Arabella geht zu ſpät als Stern an ſeinem Himmel auf. Sie vermag die Wolke der Betrübniß von ſeinem Geiſte nicht zu bannen. In dieſer engliſchen Welt ſpielt das Gold nun ſeine dämoniſche Rolle. Ehrgeiz, Liebe zu Arabella, die Ausſicht auf ein großes Vermögen beſtimmen Bourgoyne zur Anklage Clive's; ungekannt von ihm trifft der Lord, auf dem Schloſſe Arabella's, mit ihm zuſammen; Bourgoyne iſt geneigt, auf die goldenen Gründe Clive's einzugehen, als er, zum Unglück für die weitere Verhandlung, erfährt, daß Arabella den Lord liebt. Seine Eiferſucht iſt größer als ſeine Habſucht; er bleibt ſeiner erſten Anſicht treu. Gezwungener als dieſe Wandlung Bourgoyne's, die im zweiten Act ſich in lebhaftem, geiſtvollem Geſpräch vollzieht, iſt die des alten Haudegens Forde im letzten Act, der plötzlich, als ihm Clive ein Käſtchen mit Edelſteinen ſchenkt, wie von einem Dämon ergriffen, aus einem ehrlichen, tapfern, liebenswürdigen Soldaten zu einem ſchrecklichen Kobold wird. „Die Welt iſt mein!“ ſchreit er, einem Beſeſſenen gleich und ſchleudert die Krücke fort. „Du willſt mir dein Geſchenk doch nicht wieder nehmen?“ und wirft einen wilden Seitenblick auf Clive. „Ich bring's in Sicherheit!“ Es iſt in dieſer Schilderung ein Zug, der an Scalefield's „Morton“ erinnert; an einem ergreifenden Beiſpiel zeigt ſich uns die Macht und der Fluch des Goldes. Meiner Empfindung aber nach bedürfte im Drama eine ſolche Charakterwandlung einer größern Vorbereitung, das ganz Unerwartete des Vorfalls bricht ſtörend in den Zauberkreis, in dem bisher der Dichter unſere Phantaſie gebannt hielt, unſere Aufmerkſamkeit wird von Clive zu mächtig abgelenkt, ohne daß doch dieſe Epiſode die Handlung beförderte. Auf den Helden laſtet eine doppelte Schuld, die moraliſche und die weltgeſchichtliche; daß er Gold nahm, aus unreinen Händen mit unreiner Hand, iſt ſein Verbrechen; daß er Indien unterwarf, ſein Verhängniß. Wie dieſer doppelte Druck ſeine Seele lähmt und bricht, hat Gottſchall in erſchütterndſter Weiſe geſchildert; für die Handlung dagegen hat er der moraliſchen Seite ſeiner Tragödie, der Darſtellung von dem verderblichen Einfluß des „Goldes“, einen zu großen Raum gegeben. Des Dichters Talent entfaltet ſich am kräftigſten und reichſten, wenn er auf hiſtoriſchen Boden tritt. Eine der glänzendſten Scenen, nicht nur des Trauerſpiels, ſondern der deutſchen modernen dramatiſchen Dichtung überhaupt, iſt der Ausgang des vierten Acts. Auf dem Vorplatz ſeines Hauſes in London ſteht Clive, noch ſchwankend, ob er ſich in das Parlament begeben und ſelbſt ſeine Sache führen ſolle. Da, als die Bitten Forde's und Arabella's

ihn eben zum Beſchluß beſtimmt haben, zieht das Regiment, mit dem er bei Plaſſey gefochten, unter kriegeriſcher Muſik vorüber; primus in Indis, lautet die Inſchrift ſeiner Fahne. Die Offiziere nahen ihm, in ein wildes Jubelgeſchrei brechen die alten Soldaten bei dem Anblick ihres Führers aus, in einem Aufſchwung der Begeiſterung ergreift Clive die Fahne und ſchreitet, ſeinen Tapfern voran, in die Sitzung des Parlaments. Die glänzende Rhetorik Gottſchall's feiert hier einen ſchönen Triumph; ich möchte ſagen, die Weltgeſchichte leiht ihm ihr Pathos. Der Hauch, der einſt die Beredſamkeit Burke's beſeelte, weht durch die ganze Tragödie; dieſe Scene aber bringt gerade das Weltgeſchichtliche des Stoffs zum klarſten und ſchärfſten Ausdruck.

„Auf den Einwurf", ſagt Gottſchall in ſeinem Nachwort, „daß der Held zu paſſiv ſei, daß das Stück dadurch mehr zum Seelengemälde als zur energiſch fortſchreitenden Tragödie werde, bin ich gefaßt... Die dramatiſche Handlung tritt uns in Form einer Evolution entgegen, indem eine vorausgehende That und Schuld ſich vor unſern Augen in ihren verhängnißvollen Folgen entfaltet." Er hat damit das Weſen ſeines Trauerſpiels richtig bezeichnet. Der Held bleibt, im großen und ganzen, während des Verlaufs der Handlung in derſelben ſchwermüthig düſtern Gemüthsſtimmung; aber der Umſchwung des Geſchicks, die Flucht und der Tod Sita's hängen ſich wie eben ſo viele niederziehende Gewichte an ihn und reißen ihn in den Abgrund. Arabella und Sita, Bourgohne und Forde bringen durch die Gegenſätzlichkeit ihrer Naturen und ihre Beziehungen zu Clive eine lebendige Mannichfaltigkeit, einen reichen Wechſel des Tons in die Dichtung. Schwächer in der Zeichnung ſind Sulivan und Harry. Der Director der Oſtindiſchen Compagnie, der reiche Handelsherr, könnte ein ſchärferer Charakterkopf, Harry als Liebhaber individueller gehalten ſein. Am vorzüglichſten iſt in dieſem Drama die Diction; viel harmoniſcher als in „Mazeppa" ſchmiegt ſie ſich dem Weſen der Handlung an. Das Pathetiſche wie das Reflectirende ſtrömt zwanglos aus Clive's Geiſt und von ſeinen Lippen; zwiſchen der Rede und dem Manne, der ſie ſpricht, thut ſich nicht, wie in Mazeppa, eine gewiſſe Kluft auf. Auch die Frauen erſcheinen wahrer, lebensfähiger als Harpyna und Matrena, die mehr der Einbildung des Dichters als der ſlawiſchen Wirklichkeit ihr Daſein verdanken. Von den beiden Trauerſpielen verdient der „Nabob" den Vorzug vor „Mazeppa"; ſeine Kunſtform iſt geſchloſſener, der tragiſche Conflict tiefer, umfaſſender — denn Mazeppa iſt doch eben nur ein ehrgeiziger Rebell und ein roher Soldat —, ſeine innere Wahrheit und äußerliche Wahrſcheinlichkeit ſind Vorzüge, die nach meinem Gefühl die reichere und bewegtere Handlung „Mazeppa's" denn doch in Schatten ſtellen.

Glücklich folgt Gottschall in seinen Trauerspielen den Spuren Schiller's. Nichts ist ungerechter als die Vorwürfe, die von kunstverständigen Männern, z. B. von Otto Ludwig, gegen die Schiller'sche Dichtung erhoben werden. Sie urtheilen eben ohne Kenntniß der Bühne und des Publikums einer großen Stadt von ihrem Studirtisch aus. Die vielgerühmten Schauspiele Kleist's machen auf die Menge auch nicht den geringsten Eindruck: ein einziges ausgenommen, das von der Aesthetik verurtheilte „Käthchen von Heilbronn". Was die Menge in der großen Tragödie will, den Pomp der Sprache, weltgeschichtliche Helden in Conflicten, die in ihrem Kern eine allgemeine Bedeutung für jeden haben, eine gewisse Erhöhung und Vergrößerung des Wirklichen: Schiller bietet es ihr, wie es seinem Volke Shakspeare geboten. Dieselbe Erkenntniß durchdringt Gottschall's dramatische Dichtungen. Die Geschichte, im modernen Geist erfaßt, dem Volke näher zu bringen, ist seine Absicht. Darin steht er mit den besten Geistern der Gegenwart, mit Hebbel und Gutzkow, mit dem Freytag der „Fabier", mit Lingg, und um den Meister einer andern Kunst zu nennen, mit Kaulbach, in Reih und Glied. Sie sind Bahnbrecher für die Dichtung und die Kunst der Zukunft.

Von der Académie française.

Von

Johannes Imelmann.

Die Wahl des jüngsten Mitglieds der Académie française, Prévost-Paradol, ist nicht ohne heftige Angriffe geblieben. Ein so hervorragender Mann, als philosophischer Schriftsteller wie als Journalist — nichts Bedeutendes ist in Frankreich der Journalistik fremd — allbekannt, kann die höchsten Ehren des gelehrten Frankreich nicht ungeahndet erlangen. Gewiß sind solche Fehden unerquicklich, zu viele kleine Leidenschaften haben ihren Theil daran, dennoch ist es auch für den Ausländer lehrreich, sie genauer zu betrachten. Uns liegen zwei interessante Broschüren vor, die Prévost-Paradol's Wahl zum Gegenstand haben; unsere Leser mögen daraus ersehen, welche Gegensätze und Bewegungen selbst ein rein literarisches Ereigniß in dem beweglichen Paris hervorzurufen im Stande ist.

Die eine: „M. Prévost-Paradol à l'Académie française par Georges Seigneur", ist eine geharnischte Schmähschrift aus dem ultramontanen Lager, maßlos und unverständig, voll „göttlicher Grobheit". Da positive Angriffspunkte nicht vorliegen, so muß die moralische Verdächtigung herhalten. Die Akademie, namentlich ihre katholischen Mitglieder,

werden in energiſchſter Weiſe zur Rechenſchaft für dieſe Wahl gezogen. Der Menſch wie der Schriftſteller wird mit Koth beworfen, willkürlich aus dem Zuſammenhange geriſſene Stellen ſeiner Schriften werden gehäſſig ausgedeutet, jedes verlorene Wort eines Feuilletonartikels muß ſich zu weitausſehenden Conſequenzen hergeben. Der Kern der Feindſchaft iſt Prévoſt Paradol's Sympathie für Renan und deſſen „Vie de Jésus", das er im „Journal des Débats" beſprochen hat. Das iſt ein Frevel, der geſühnt werden muß. Denn was iſt für unſern Broſchürenſchreiber Renan's Werk? Eine Phraſe; Renan hat dem Nichts eine gefällige Form gegeben; das iſt alles. Renan hat es vom „Journal des Débats" bis zum „Inſtitut" gebracht, wie Paradol von der „Ecole normale" zum „Journal des Débats". So haben ſie beide nicht eben „monumentale Proportionen".

Ironiſch fährt der Pamphletiſt fort: „Die Kirche, die Renan's Werke ſoeben auf den Index geſetzt hat, verkennt nur die Rechtſchaffenheit ſeiner Abſichten. Renan hat ja nur Ein Ziel, die Religion zu vertheidigen, indem er ſie angreift; ſie zu retten, indem er ſie durch eine andere erſetzt. Die Religion verſteht das Jahrhundert nicht, in dem ſie in dieſem Augenblicke ſo glücklich iſt zu leben. Gott verſteht ſeine Zeit nicht, Gott iſt voreingenommen, «c'est un esprit prévenu»", wie Paradol die Verketzerer Renan's genannt hatte.

Prévoſt-Paradol's zutreffende Beſprechung der Wendung in Lamennais' Leben und Glauben wird in ähnlicher Weiſe verſpottet. Es iſt natürlich, daß ein Mann wie er Lamennais nicht verſteht, es gibt eben zwei Klaſſen von Menſchen: „Ceux qui aspirent et ceux qui n'aspirent pas." „Weder in ſeiner Größe noch in ſeinem Falle iſt Lamennais Ihnen erſchienen. Werfen Sie ihm immerhin vor, daß er die Weisheit nicht gekannt hat, die das Nichts allein in Schrecken ſetzt, die zwiſchen Tod und Leben nicht unterſcheidet. Sie haben das Recht, ihn nicht zu verſtehen. Sie haben ihn nie beſeſſen noch verloren."

Prévoſt-Paradol kämpft gegen Wunderglauben und Wundergeſchichten. Er findet, daß Gott ſich dadurch in der Achtung ernſter Leute bloßſtellt. „Dieu se compromet dans l'estime des hommes sérieux." Als einmal der „Univers" den merkwürdigen Lebenswandel des Joſeph von Compertino beſprach, der nicht ſelten vor der erſtaunten Menge in beträchtlicher Höhe in der Luft ſchwebte, trat Paradol im „Journal des Débats" gegen ſolchen Wahnwitz ruhig aber entſchieden in die Schranken. Was wird ihm erwidert? Er ſpottet der Wahrheit, er ſchmäht Gottes Güte. „Gott befreit einen Heiligen von der allgemeinen Schwere, an die Stelle der Anziehung der Erde ſetzt er die des Himmels. Das Gewicht der Unendlichkeit — glorreiches Gewicht! — zieht den Diener nach oben. Gott macht ihn los von der Erde und

trägt ihn empor auf dem Flügel ſeiner Engel. Vor dieſem Erbtheil der ewigen Glorie fallen die Erwählten geblendet nieder. Herr Paradol geht vorüber, lacht, ſchneidet ein Geſicht und ſagt: Was fällt Gott ein! Gott erniedrigt ſich, wenn er die Menſchen erhebt. Wenn Gott doch wüßte, wie ſehr dergleichen der Religion ſchadet!"

Die Académie française wird gleich heftig geſcholten. Nur die gänzliche Nichtigkeit des Gewählten ſoll das Motiv der Wahl geweſen ſein. Die Académie folgt hierin ihrem Selbſterhaltungstriebe. Die Mollusken, Geſchöpfe der niedrigſten Art, merken die Nähe des Feindes. Die Académie iſt ein ſolches Geſchöpf, eine Auſter, nur daß dieſe ſich dem Lichte verſchließt und Perlen birgt: „Deux caractères absents de l'Académie." Der Feind würde ein Denker, ein Schriftſteller ſein, Paradol iſt keiner, daß er es nicht iſt, empfahl ihn ihr.

Der Charakter der Pamphlets zeigt ſich ſo unverhohlen; eine ruhige, vorurtheilsfreie Würdigung iſt weder gegeben noch beabſichtigt. Eine ſolche müßte ſelbſtverſtändlich ganz anders klingen. Prévoſt-Paradol nimmt in der Reihe der Männer, die in dieſem Augenblicke an einer Erneuerung Frankreichs mit ſittlichem Ernſte arbeiten, keinen unbedeutenden Platz ein. Seine vor kurzem erſchienenen „Études sur les moralistes français" ſind ein mit Geiſt und Liebe geſchriebenes Buch, voll hiſtoriſchen Sinnes und dabei erfüllt von jenem feinen Gefühl für die Gegenwart, dem unnachahmlichen Reiz franzöſiſchen Gelehrtenthums, das jede hiſtoriſche Erſcheinung mit ſicherm Takt auch darauf anſieht, was ſie in dieſem Augenblick noch iſt, noch ſein kann.

Die zweite Schrift über dieſe Wahl verſetzt uns gleichſam in eine andere Welt, mit der Luft feingeiſtiger Aeſthetik umweht. Kein anderer, kein Geringerer als Jules Janin iſt der Verfaſſer, der milde, freundliche Dichter, Paradol's College am „Journal des Débats". Er kämpft nicht mit dem ſchweren Geſchütz der Verketzerei, ſondern mit den ſcharfgeſchliffenen Waffen anmuthiger Ironie. Es iſt kein Angriff — der Name des Mitbewerbers bleibt unerwähnt — es iſt eine Klage, ein wehmüthiges Bedauern des Miserfolgs in dem ſtarken Bewußtſein und dem ehrlichen Geſtändniß der eigenen Verdienſte, das man ſich gern gefallen läßt. Janin wendet ſich der Vergangenheit zu, er überſchaut in ſich gekehrt und ſtill ſinnend den langen Zeitraum ſeines literariſchen Wirkens. Es iſt der Monolog eines in der literariſchen Bewegung ergrauten und vielfach daran betheiligten, liebenswürdigen Greiſes in dem anmuthig tändelnden Plaudertone, den man an dem Vater des Feuilletons kennt. Die Ironie liegt in der Erfindung.

Ihm träumt, daß er in ſchweigender Nacht in die feierlichen Hallen des Inſtituts gerufen wird. Er faßt ſich ein Herz und improviſirt ſeine Antrittsrede, die hier und da von beifälligem Geflüſter begleitet

den der Verf. in Rücksicht auf seine wissenschaftliche That sehr glücklich mit Carteſius vergleicht, indem sein Cardinalsatz von der Identität der Sprache und des Geiſtes für die Sprachwissenschaft dieselbe Bedeutung habe, wie das cogito ergo sum für die Philoſophie) den Urſprung der Sprache wie des Geiſtes ſelbſt als einen ſowohl göttlichen als menſchlichen bezeichnet, und über dieſen Widerſpruch nicht hinausgeht. Dies thut nun der Verf. ſelbſt und lehrt (als der Spinoza der Sprachwiſſenſchaft) „die Einheit des menſchlichen und des göttlichen Geiſtes". Die metaphyſiſche Seite der Frage in ihrer bisherigen Disjunction, göttlich oder menſchlich? iſt damit erledigt, im Ganzen aber iſt ſie noch nicht gelöſt. Vielmehr fragt es ſich weiter, wenn die Sprache aus dem Geiſte, und der Geiſt aus der Sprache, oder vielmehr beide zuſammen entſtehen, wie dies geſchehe? d. h. wie wird das Bewußtſein und das Sprechen? wie entſtehen Geiſt und Sprache aus der Natur? Dieſe Frage nun iſt offenbar eine pſychologiſche; die Pſychologie hat darüber zu entſcheiden. Weiter aber ſcheidet und unterſcheidet ſich die Sprache vom Bewußtſein durch den Laut, in welchem ſie ihre reelle Erſcheinung hat; dieſer aber iſt ein organiſches Product, unterliegt als ſolches den phyſiologiſchen Geſetzen, und darüber hat wiederum die Phyſiologie zu entſcheiden. „Phyſiologie und Pſychologie haben aber nur das embryoniſche, ideelle Werden der Sprache darzulegen. Es folgt die naturgeſchichtliche Betrachtung, welche die wirklichen Sprachen über den ganzen Erdboden verbreitet vorfindet.... Jede Sprache zeigt einen eigenthümlichen Bau, wie jede Thier- und Pflanzenart, und es iſt alſo die Verſchiedenheit nach ihren weſentlichen Merkmalen zu beſchreiben und zu ordnen; die Sprachen ſind zu claſſificiren. Claſſification iſt die zweite Bedeutung der Frage nach dem Urſprung der Sprache." Außer der tief durchdachten Entwicklung der beregten Gedanken wird noch eine gründliche und weit eingehende Kritik Herder's (S. 27—43) und dann auch Hamann's gegeben, deſſen ganze geiſtige Richtung und Thätigkeit in den Kreis der Betrachtung gezogen und ſcharf und ſtreng kritiſirt wird. Dieſe Andeutung über den Inhalt wird genügen, die kleine Schrift, welche ein gar muſterhaftes Beiſpiel des umgekehrten Verhältniſſes von Werth und Umfang iſt, nicht nur den Sprachforſchern, ſondern auch allen denen, welche für Philoſophie überhaupt und die der Sprache insbeſondere ein Intereſſe nehmen, aufs Beſte zu empfehlen. **L.**

Die Weisheits-Lehre der Hebräer, ein Beitrag zur Geſchichte der Philoſophie, von Dr. F. J. Bruch, Prof. der Theologie ꝛc. Straßburg 1851, Treuttel und Würtz.

Inhalt und Zweck der vorliegenden Schrift iſt ein doppelter. Erſtens eine Darſtellung der in den kanoniſchen und apokryphiſchen Büchern des Alten Teſtaments enthaltenen philoſophiſchen Elemente, welche der Verf. nach den einzelnen Büchern, in denen ſie enthalten, und ſo viel ſich thun ließ, auch ſyſtematiſch geordnet hat. Zweitens der Nachweis, daß der dargeſtellte Inhalt oder Stoff im eigentlichen Sinne philoſophiſch ſei, daß demnach (was von den meiſten neueren Geſchichtſchreibern der Philoſophie beſtritten oder bezweifelt wurde) eine hebräiſche Philoſophie wirklich exiſtire. Beides iſt dem Verf., im Großen und Ganzen betrachtet, vollkommen gelungen. Er zeigt in den Proverbien, Hiob, Prediger ꝛc. Gedankenſyſteme auf, welche einen der hebräiſchen Religion gegenüber durchaus ſelbſtändigen Charakter an ſich tragen,

wird. Er beginnt mit einfachem Danke und der Lobrede auf Alfred de Vigny, „den letztgeborenen der großen Dichter des Jahres der Gnade 1830“, verbunden mit einer begeisterten aus innerster Theilnahme hervorquellenden Schilderung der denkwürdigen literarischen Bewegung, die der Julirevolution voranging. Wie er zuerst nach Paris kam, erzählt er, der Stadt der Größen und Wunder, der Wiege der Meisterwerke, dem Zauberlande der größten Geister, des schönsten Ruhmes hienieden. „Nach so vielen Stürmen, die Frankreich würdig getragen, hat das legitime Königthum uns den Frieden mit Europa, mit der Beredsamkeit, der Freiheit, mit allen schönen Künsten des Friedens wiedergegeben. Da galt es Jugend und Geist. Da gab es zu hören und zu bewundern, zu betrachten, zu hoffen; man suchte neue Welten, man wollte erfinden, erobern. Nur aus Gewohnheit ehrte man die alten Dichter, man erwartete mit fieberhafter Ungeduld die neuen. Denn Frankreich will mit eigenen Augen sehen, mit eigenen Händen krönen. Ungeduld ist sein Wesen. Das war die Glanzzeit der Sorbonne. Dort lehrten die drei Lehrer der neuen Generation, glänzend, gewaltig, klar. Der eine, ein Redner, ein Athener, begeistert für die alten Sprachen und Literaturen; der andere, der unerschütterliche, strenge Geschichtsforscher, riß gewaltsam die Seelen an sich, die jener sanft gewann. Er sprach, nicht zu erzählen, sondern zu überzeugen, und den Beweis in der Hand führte er uns zu den seltensten Wahrheiten. Endlich der dritte, mit dem Honig des Hymettus genährt, kühn und tapfer war sein Wort. Einmal, da das junge Volk ermüdet schien, hält er plötzlich inne und ruft: «Nein, wir sind nicht bei Waterloo geschlagen!» Ungeheuere Freude und allgemeiner Beifall. Wir sprangen auf und riefen Sieg! und Palmen in der Hand und Kränze auf der Stirn hieß es: Hoch lebe Frankreich immerdar! Es hat die Schlacht bei Waterloo gewonnen! Also waren wir die ersten, welche die Verträge von 1815 zerrissen haben, deren elende Fetzen das Spielzeug der vier Winde geworden sind. Nächst Villemain, Guizot, Cousin der Philosoph Jouffroy. Die Jugend ward eingeführt in die noch ungelösten Fragen der Gesellschaft, sie war stolz, sie zu verstehen. Nie war ein gleiches Zusammentreffen so verschiedener und so reizender Geister, hinreißenderer Beredsamkeit mit sichererm Verstande gepaart, Achtung vor der Vergangenheit und Hoffnungen für die Zukunft; nie waren jugendlichere Kämpen auf einem mit Fortschritten, Gefahren und Aufruhr besäeten Schlachtfelde als damals, drei Jahre vor 1830. Kurz, es war überall ein mächtiges Wogen, ungeheuere Aufregung, unendliche Hoffnung. Man ahnte den lichten Tag beim ersten Strahl der neuen Morgenröthe. Die Alten starben, es starben alle, die nichts hienieden mehr zu wirken hatten, die Jungen folgten ohne Mitleid ihren Särgen.

Chateaubriand galt schon für einen Greis. Nichts Bestehendes, Bekanntes, Geheiligtes galt."

In dieser begeisterten, tief ergreifenden Schilderung trägt jedes dieser taumelnden, aber wohlgewählten Worte das unverkennbare Gepräge des feurig Mitdurchlebten. Jeder Auszug thut eigentlich dem Werke unrecht, das mit munterm Jugendmuthe, mit conzenialem Geiste leicht, aber sicher hingeworfen ist. Sein Reiz beruht eben nicht zum geringsten auf der kunstvollen Freiheit des Tons, auf der Gewandtheit der Wendungen.

Das Chaos klärt sich endlich. Die Aufständischen legen sich selber Zaum und Zügel an, denn am Ende siegt doch die unwiderstehliche Kraft der Logik. Dies das poetische Glaubensbekenntniß des Romantikers Jules Janin. Das Verdienst, es zuerst in jener Zeit erkannt zu haben, nimmt er für Alfred de Vigny in Anspruch, auf den er wieder zurückkommt, um bei seinem frühen Tode einen Augenblick zu verweilen. Drei Tage vorher hat Janin ihn noch gesehen und der sterbende Dichter entließ ihn in der Hoffnung, durch den Gefährten und Zeugen aller seiner Arbeiten — durch Janin in der Akademie ersetzt zu werden. Vigny war ein unruhig schaffender, ein nie sich genügender Dichtergeist, aber er ist zum Maße durchgedrungen. „Modération! c'est le mot d'ordre à qui veut durer longtemps." Delavigne, Béranger, Goethe und Walter Scott werden genannt als solche „Gemäßigte".

An diese glänzende Gestalt reiht Janin endlich sich selber, und nun folgt eine oratio pro domo, eine Vertheidigung des Feuilletons, des petit artiste, des écrivain de peu de chose, des diseur de riens sonores, wie er sich nennt, und mit bescheidener Würde, mit ehrlichem Stolze fordert er seinen Lohn. Sein Leben und seine Werke sprechen für ihn, er hat den Augenblick des Gerichts nicht zu fürchten; er hat treu zu seiner Jugend gehalten; dem, was Rechtschaffene ehren, aufrichtiges Lob nie versagt, er hat im Schweiße seines Angesichts gearbeitet, jeden Sieg anderer gefeiert, jeden Richterfolg bedauert. Fern ist es von ihm, seinen Freund, das Feuilleton, auch nur einen Augenblick zu verleugnen, sind sie doch gemeinsam durchs Leben gepilgert und haben manchem Werke der Literatur die Weihe gegeben. Die Großthaten des kleinen Feuilletons ruft er zurück, mit ihnen eine lange, literarische Periode. „Freund Feuilleton", ruft er, gewiß mit vollem Rechte, „welcher Stolz, als wir unter allen Töchtern Racine's jenes geniale Kind zur Königin ausriefen, das Rachel hieß!" Dem Werden der Romantischen Schule hat er zugeschaut, ihre heftigen Kämpfe mitgekämpft. „Friedrich der Große", so schließt er artig, „der beinahe einer der Unsern war, so liebte er Voltaire und d'Alembert, fragte am Tage nach einer großen Schlacht, da sein Königreich auf dem Spiele

gestanden, seine Generale: «Wissen Sie, meine Herren, wer der Tapferste und Kühnste des Tages war?» Sie antworteten sich verbeugend: «Sie, Majestät.» «Behüte», versetzte der König, «es war ein kleiner Pfeifer. In des Kampfes Hitze blies er ruhig weiter auf seinem Pfeifenloch.» — Nun wohl, meine Herren, das Feuilleton und das Turlututu ist dasselbe. Um den Beifall großer Geister und das Lob der großen Könige zu erzielen, gilt's nur, außer dem Athem, ein wenig Muth und viel Ehre."

Da knarrten die Pforten der Akademie ihm ihr fürchterliches Rückwärts entgegen, er erwacht — er ist durchgefallen!

Literatur und Kunst.

Aus dem Orient.

Der Orient — welche Bilder werden nicht bei diesem Einen Worte in uns wach! Ein seltsames Volk am und im fernsten Meer, lange abgeschlossen von jeder Berührung mit dem Westen und dennoch mit einer Cultur, welche unsere bekannten Anfänge überragt; eine weite Sand- und Salzsteppe, heute der Wohnsitz gastlicher Mongolen, einst die Riesenscheide, aus welcher das blitzende Schwert Attila's flog; der „Buckel der Welt", Pamir, auf welchem bis heute nur zwei Europäer gestanden, der Venetianer Marco Polo, und in unserer Zeit Kapitän Wood, eine 13000 Fuß hohe Oede, über welche man von der Gobi ins fruchtbare Oxusgebiet gelangt. Und südlich und westlich tauchen die Märchen der Tausendundeinen Nacht herauf, deren Wunder zur Wahrheit wurden, als die Gewölbe Tippo Sahib's in Seringapatnam und die Schatzkammern der Nabobs den siegreichen englischen Heeren öffneten. Wunderbare alte Schriften füllen unsere Bibliotheken, seltsame Reliefs und Inschrifttafeln, aus dem Schutt der Paläste gegraben, unsere Museen; das alles trat zu dem Buche, das den im Westen Wohnenden einst allein den Osten erschlossen, zu der Bibel. Wie viel ist seit den Tagen Herodot's, seit mehr als zweitausend Jahren geschehen, um den Orient zu erhellen! Wie gewaltig haben seit Anfang unsers Jahrhunderts Wissenschaft und Politik um die Wette gearbeitet, die asiatischen Verhältnisse aufzuklären, und doch scheinen wir erst am Anfang zu stehen. Um so erfreulicher ist es, mit jedem Jahr so manches Werk begrüßen zu können, welches unsere frühern, vielfach irrigen Anschauungen zu berichtigen bemüht ist. Barbarisch nannte der Hellene alles Nichtgriechische und hielt es seiner Beachtung nicht für werth, und als später noch ein anderes, ähnlich über fremdes denkendes Volk, das jüdische, durch das Christenthum in die Weltgeschichte trat, sah man in der Urzeit unsers Geschlechts eigentlich nur drei Völker, die Hebräer, die Griechen und ihre Erben, die Römer, und die ganze andere Welt war nur Nebensache. Ist doch die Geschichte des eigenen Vaterlandes noch nicht so sehr lange — es sind kaum hundert Jahre — in die Schulen aufgenommen, und wie wenig Ethnographisches verbindet sich noch jetzt mit dem geographischen Unterricht in den meisten, selbst höhern Schulen!

Es liegen uns zwei Werke über Länder- und Völkerverhältnisse des Orients vor: „Persien. Das Land und seine Bewohner. Von Dr. Jakob Eduard Polak“ (2 Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus), und „Wanderungen durch Palästina. Von Konrad Furrer“ (Zürich, Orell, Füßli u. Comp.).

Der Verfasser des ersten Werks hielt sich jahrelang als Leibarzt am Hofe des Schah von Persien auf und hatte die vielfältigste Gelegenheit, Land und Leute dieses in jeder Hinsicht so wichtigen Gebiets kennen zu lernen. Es findet sich denn auch des Unterhaltenden nicht nur, sondern auch des wissenschaftlich Wichtigen eine reiche Fülle in seinem Buche, das die Reisewerke der Engländer wie das wichtige Vambery's und den Gesandtschaftsbericht von Brugsch über Persien ergänzt, besonders in Betreff des Volkscharakters.

„Man pflegt in Europa den Persern dieselbe Indolenz und Trägheit zuzuschreiben, welche die orientalischen Völkerschaften im allgemeinen charakterisirt. Wer sie in der Nähe zu beobachten Gelegenheit hat, wird jedoch bald von diesem Irrthum zurückkommen und von ihrer Betriebsamkeit, ihrem Sinn für Landbau und industrielle Unternehmungen eine bessere Meinung gewinnen.“ Culturfähiger Boden ist nach Polak in Menge vorhanden, man bewässert auch hier und da — wir hören sogar von Quellenfindern wie in Frankreich, welche ihre Kunst mit einem mystischen Schein zu umkleiden verstehen — aber mit dem Islam war mehr und mehr der alte Glaube an besondere Schutzgeister der Quellen und Bäume geschwunden, den die Vorfahren der Perser gleich den unserigen hatten, und „jemehr der Glaube daran sich verlor, entbehrten fortan das die Felder erfrischende Wasser und der Schatten gebende Baum — diese Grundbedingungen zum Landbau in dem trockenen Persien — der frommen Pflege“. Entwaldung des Landes, Verstopfung und Verfall der Kanäle, Austrocknung des culturfähigen Bodens folgte und die Wüste rückt den Wohnungen der Menschen immer näher, überflutet gleich einem erstickenden Ocean voller Glut ihre Häuser und treibt sie den Bergen zu, in die von ihnen umwallten Thäler. Dort aber sitzen die Nomadentribus, welche aus Arabien oder dem nördlichen Turan nach Iran wanderten und sich bis heute erhalten haben. Stolz rufen sie ihr Ilat em, „ich bin ein Nomade“, den armen Tadschiks, den unterdrückten Ureinwohnern, entgegen, stolz im Selbstgefühl ihrer bewahrten Freiheit und ihrer in sich fest geschlossenen Einheit. Als im Jahre 1859 ein persischer Würdenträger mit zahlreichem bewaffneten Gefolge durch die Steppe Ilchan zog, und einem Nomaden gegenüber, der ihn um den Zweck seiner Reise fragte, sich die scherzende Antwort erlaubte: „Wir wollen euren Ilchani (Häuptling) nach Teheran holen“, erhielt er den trockenen Bescheid: „Das dürfte in Schiraz nicht leicht sein, zum Glück leben wir nicht in Irak.“ Das kennzeichnet diese Nomadenstämme, bei denen man trotz ihrer räuberischen Natur Anstand, Würde, Feinheit des Benehmens und eine Gesetzkenntniß findet, die den Verfasser oft in Erstaunen setzte. So haben andere von den Beduinen Arabiens berichtet, daß sie, diese schlauesten Räuber, auch zugleich die feinsten Grammatiker der Welt seien. Polak ist der Meinung, daß das persische Volk noch eine Zukunft habe, denn es sei der Depravation noch nicht ganz verfallen, trotz allem Druck, der

auf ihm gelaſtet hat und noch laſtet. „Dasjenige Volk aber“, ſetzt er hinzu, „welchem wegen ſeiner Bildungsfähigkeit, ſeines kriegeriſchen Muths, ſeines Selbſtvertrauens und Unabhängigkeitsgefühls mit der Zeit die Herrſchaft über Centralaſien zufallen wird, dürften die Afghanen von rein iraniſcher Abſtammung ſein.“ In letzter Zeit haben ſich engliſche Schriftſteller wieder mit den zehn verlorenen Stämmen Israels beſchäftigt und aufs neue der Afghanen am Salomongebirge, beſonders der Beni Juſſuf, gedacht — ich weiß nicht, ob der Verfaſſer dieſe ausnimmt oder alle Afghanen meint, es ſollen uns dieſe aber zu dem Werke Furrer's in die Berge von Galiläa führen, nach denen der Zerſtörer Jeruſalems nach 586 fremde blauäugige, blondhaarige Stämme überſiedelte, deren letzte Reſte Furrer in Sichem fand.

Es war ein ſchönes Verlangen, welches den Alpenſohn aus ſeiner Heimat übers Meer trieb; er gab ſich der Hoffnung hin, durch ſeine Schilderung des Landes und ſeiner Bewohner, in enger Anknüpfung an die Bibel, das Buch der Bücher „aus einer künſtlichen Erſtarrung wecken zu können“. Und wahrlich, wenn dieſe Erweckung für irgendeinen nöthig iſt, ſo wird ſie dieſes Buch Furrer's vermögen. Wie tief verletzt den Verfaſſer, den man im Leſen lieb gewinnen muß, das gedankenloſe Geleier, das ihm auf den heiligen Stätten ſo oft als Gottesdienſt bei den verſchiedenen Confeſſionen und Religionen begegnete, welche in Paläſtina vertreten ſind. Wie erhebt er die Thätigkeit der amerikaniſchen Miſſion, deren Hauptſitz Beirut iſt! Durch 150 Miſſionäre und Miſſionärinnen hat ſie bis Meſopotamien Schulen gegründet, welche von Kindern der verſchiedenen Religionsparteien beſucht werden. „Sie haben ſich nicht zum Ziel geſetzt, Leute für irgendeine proteſtantiſche Confeſſion zu werben, ſondern faſſen ihre Aufgabe in einem gewiß edlern und chriſtlichern Sinne. In die erſtorbene Kirche des Morgenlandes möchten ſie neues Leben bringen, nicht zunächſt dogmatiſche Formen ändern, ſondern den Geiſt Jeſu Chriſti in den Herzen auferwecken.“ Furrer erzählt aus dem Munde ſeines Wirths, Hrn. Ford in Sidon, von der düſtern Zeit, welche mit dem Druſenaufſtand 1860 auch über dieſe Miſſion kam. Nur durch zwei zu rechter Zeit anlangende Kriegsſchiffe, ein engliſches und ein franzöſiſches, wurden die Chriſten hier aus den blutigen Händen der vor den Thoren wüthenden Druſen gerettet. Den Glanzpunkt des Buchs bildet indeß nicht dieſes düſtere Bild, noch jener unerquickliche Hader der Confeſſionen, beſonders in Jeruſalem und Bethlehem, ſondern die friſche Schilderung der Landſchaft, welche der Verfaſſer mit deutſchem ſinnigen Herzen von der Grenze gegen die Wüſte Aegyptens, von Gaza bis zum Jordan und dem Todten Meer, bis Nazareth und dem See Genezareth, bis Tyrus und Sidon und Damaskus zu Fuß durchwandert hat. Wie in Perſien, iſt auch hier das Leben noch ganz das alte, eine für uns faſt unbegreifliche Unbeweglichkeit, ſodaß mit den Worten der Bibel Land und Leute noch heute in der rechten Weiſe zu ſchildern ſind. Das thut denn auch Furrer mit einer bis ins Kleinſte gehenden ſtaunenswerthen Beleſenheit. Vor den Ruinen der von den älteſten Königen errichteten Mauern denkt er David's und ſeines Hauſes, vor den zerfallenden Kirchen und Klöſtern und Thürmen der Kreuzfahrer, welche mit ihrem Blut chriſtliches Leben hier für die Ewigkeit zu begründen gedachten, auf den Bergkuppen und in den Thälern, unter den Lauben,

welche die üppigen Weinranken von Feigenbaum zu Feigenbaum bilden, ſieht er Jeſus ſinnig ernſt hinwandeln. Auch Napoleon's gedenkt er auf dem Wege nach Nazareth: es war das die nördlichſte Stadt, welche der Gewaltige in Syrien erreichte. Hier war ſein Boden nicht. Hiſtoriſche Bilder voll Glanz, wie landſchaftliche Gemälde voll Reiz entrollt der Verfaſſer. Wie friſch macht er ſich jeden Morgen auf den neuen Weg, wie ſaugt er die reine Luft vom Meer, aus den Hainen, auf den bethauten Bergen; wie klar geht ſein Auge über alle die Berglinien zu den Erdhütten der Fellahs, zu den ſchwarzen Felſen der Ismanli, zu den Dörfern und Städten in der Runde! Das alles weiß er mit den Worten der alten Sänger zu würzen. Wir ſetzen eine dieſer Schilderungen, der lieblichen Aue am Waſſer Siloah, her: „Das leiſe Rauſchen der Bächlein drang überaus heimlich an mein Ohr. Es war ein herrlicher Frühlingstag, als ich dort weilte. Nach langem trüben und dunklen Wetter drängten dazumal alle Keime aus milde Sonnenlicht. Wenige Menſchen traf ich an und doch war Leben überall um mich. Da traten mir die Worte ſo lebendig in die Erinnerung, mit denen der Sänger den Frühling ſchildert: Siehe, der Winter iſt dahin — die Blumen erſcheinen auf dem Felde, die Zeit des Geſanges nahet herzu und man hört das Seufzen der Turteltaube in unſerm Lande.“

Beide Werke bieten uns, wenn auch in verſchiedener Weiſe, des Anregenden vieles. Zwei alte Völker, welche innerlich in weit näherer Berührung ſtehen, als man bis heute glaubte, rücken uns das Bild ihrer größern Vorfahren vors Auge, welche für die alte Cultur von höchſter Bedeutung waren.

E. Sch.

Correſpondenz.

Aus Würtemberg.

März 1866.

H. M. C. Redount Saturnia regna. Dies iſt, wie unſer officielles Organ, der Staats-Anzeiger, neulich berichtete, der Eindruck, den das Schwabenvolk immer mehr von der Regierung ſeines Königs Karl bekommt. Nicht leicht befand ſich Würtemberg jemals in einem blühendern und ruhigern Zuſtand; überall regt ſich der Fortſchritt, aber — man bleibt von jeder Ueberſtürzung fern. Die materiellen Intereſſen werden aufs eifrigſte gewahrt; Handel und Gewerbe nehmen einen nie geahnten Aufſchwung; wiſſenſchaftliche Kenntniſſe dringen infolge der Vorleſungen, die von Lehrern des Polytechnikums und der Landesuniverſität vor einem ſehr gemiſchten Publikum gehalten werden, immer tiefer in die Maſſe; Fortbildungsſchulen und Ortsbibliotheken ſind in nicht wenigen Dörfern eingerichtet; die Schullehrergehalte ſind gebeſſert und für die freiere Stellung der Schule manche Schritte geſchehen, bei denen ſich das Talent des Cultusminiſters von Golther im glänzendſten Lichte erwies. Das Landvolk wurde durch die letzte Ständekammer von der drückenden Laſt des Branntweinſteuergeſetzes befreit und das Complexlaſtengeſetz vertilgt durch ſeine Annahme den letzten Reſt des mittelalterlichen

Feudalismus; ebenso ging der Antrag auf ausnahmslose Abschaffung der Todesstrafe trotz alles Widerstrebens mit großer Mehrheit durch. Die Palme der Session erhielt aber Hr. von Varnbüler als Minister der Verkehrsanstalten durch die Nachrichten von der Verständigung mit Preußen und Baden wegen Anlage und Weiterführung der Eisenbahnen durch die Gebiete dieser Länder. Die äußere Politik des Hrn. von Varnbüler zu erörtern, dürfte freilich, um seinen eigenen Ausdruck zu gebrauchen, gegenwärtig weniger „opportun" sein; über Würtembergs Stellung zu der schleswig-holsteinischen Frage sowie über die Anerkennung des Königreichs Italien und die mit demselben einzugehenden Handelsverbindungen verlautet ebenso wenig. Wie der frühere Minister von Linden, der jetzt Bundestagsgesandter in Frankfurt ist, sich zur deutschen Frage stellt, ist leicht zu sagen; bundestäglich halb zuwartend, halb ablehnend. Mag nun auch in Würtemberg durch Aufhebung der Bundesbeschlüsse von 1854 über die Presse und die Vereine sich das geistige Leben rege entwickeln, mag bei uns wie in Baden und Baiern mehr persönliche und politische Freiheit zu finden sein als in den meisten übrigen Staaten Europas, so darf man doch nicht übersehen, daß die traurige Lage des gesammten Vaterlandes auch auf die deutschen Mittelstaaten seine schlimme Rückwirkung ausübt. Das Volk ist größtentheils in politische Gleichgültigkeit versunken, und diejenigen, die sich für Politik interessiren, spalten sich in zwei Parteien, die sich erbittert bekämpfen. Die „Schwäbische Volkszeitung" hält die Idee einer preußischen Spitze fest und wünscht, daß sich durch den Anschluß der Mittel- und Kleinstaaten an ein freisinniges Preußen allmählich eine deutsche Einheit bilde; der „Beobachter" hingegen meint, Preußen und Oesterreich müssen zuerst auseinanderfallen und aus den infolge einer neuen Umwälzung sich ergebenden Theilen und Theilchen eine deutsche Conföderation (Eidgenossenschaft) entstehen. Eins sind beide in der Verwerfung des absolutistischen Oesterreich und in der Losung: durch Freiheit zur Einheit.

Auf kirchlichem Gebiet ist das Wichtigste der vorgeschlagene Ausbau der Kirchenverfassung durch eine Landessynode. Die Volksvertretung soll auch in die religiöse Verwaltung eingeführt werden. An die Stelle der bisherigen Consistorialverfassung oder neben dieselbe soll die Synodalverfassung treten, dem bisherigen bureaukratischen System soll ein überwachendes Volkselement, bestehend aus Geistlichen und Laien, an die Seite gesetzt werden. Die Sache selbst ist nichts weniger als neu, und die seit 1851 eingeführten Pfarrgemeinderäthe und Bezirkssynoden sind als eine Art Abschlagszahlung zu betrachten. Der verstorbene König, sagt man, hatte keine Lust zu einer so durchgreifenden Aenderung und äußerte, man möchte ihn mit solchen Dingen in Ruhe lassen. König Karl hingegen hat einer aus Geistlichen und Laien bestehenden Deputation, die ihm die Wünsche der Kirchengenossen Würtembergs vortrug, zu Anfang dieses Jahres die ermunterndsten Zusagen gegeben. Was dabei erzielt werden wird, ist eine andere Frage. Es soll durch diese Vertretung das Verhältniß der Kirche zu den bei uns stark wuchernden Sekten geregelt werden. Gegen diese wäre ein streng festgestelltes Dogma, ein bis ins einzelne gegliedertes Bekenntniß am Platze; andererseits ist wie überall so auch in Würtemberg die religiöse Anschauung so sehr von modernen Elementen zersetzt, und findet sich bei den wissen-

schaftlich gebildeten Theologen selbst eine solche Verschiedenheit der dogmatischen Anschauung, daß im Interesse der Gewissensfreiheit der neue Bau sich nur auf der breitesten und freiesten Grundlage auf die Dauer halten kann. Wie nun das Kirchenschifflein zwischen Scylla und Charybdis durchzuzwängen sein dürfte, das ist die Frage. Das Disharmonische, Zwieschlächtige, das im Begriff einer protestantischen Kirche liegt, die Aufgabe, freie Forschung und eng formulirtes Bekenntniß zu vereinen, kommt hier wieder zum schärfsten Ausdruck. Wir haben in Würtemberg die verschiedensten protestantischen Sekten, die Methodisten, die Baptisten, die Neukirchler und die Hofmannianer (Jerusalemsfreunde). Die letztern, die, nachdem sie die Hoffnung, nach Palästina auszuwandern und in Jerusalem eine Gemeinschaft der Heiligen zu gründen, infolge der traurigen Berichte, die eine Gesandtschaft vor mehrern Jahren zurückbrachte, vorerst aufgegeben haben und nun als moderne Tempelritter den Bau eines geistigen Tempels in Angriff nehmen, haben es im religiösen Wahn bereits so weit gebracht, daß sie die Betheiligung an Hagel- und Feuerversicherungsgesellschaften als Eingriff in die Hoheitsrechte Gottes, als größte Sünde und offenbarsten Abfall verschreien. Merkwürdig, daß sie sich bei solchen Anschauungen kein Gewissen daraus machen, gegen Krankheiten sich der Aerzte, gegen den Regen der Regenschirme und gegen die Kälte der Oefen zu bedienen. Wie nun gegen diese Leute zu Werke gehen? Will die protestantische Kirche diese Sekten mit Aufbietung der Polizeigewalt unterdrücken, so handelt sie unprotestantisch, läßt sie dieselben frei gewähren und sich immer weiter entwickeln, so ist dies unkirchlich.

Die Landesuniversität zu Tübingen erfreut sich eines starken Besuchs. Die juristische und medicinische Facultät zählen mehrere berühmte Namen. In der Theologie und Philosophie herrscht, abgesehen von der höchst eigenthümlich biblisch-praktischen Richtung Beck's, der zur Zeit beliebte Eklekticismus. An Baur's Stelle ist Weizsäcker getreten, der bereits von der Hengstenberg'schen Kirchenzeitung als Baur's würdiger Nachfolger in den Bann gethan worden ist. Immerhin ist es ein Triumph für die Baur'sche Theologie, die „in der östlichen Schweiz, in Frankreich, Holland, zum Theil selbst in England sich lavinenartig ausbreitet", daß auch der an des großen Häretikers Stelle berufene Theolog sich dem Einfluß seines Geistes nicht entziehen konnte, wie man dies aus seinem Werk über die Evangelien und die evangelische Geschichte klar ersieht. Dennoch ist auch dieses Werk eklektisch, ein Versuch, das fromme Abhängigkeitsgefühl mit dem kritischen Verstande zu vereinigen.

Haben wir so das Ringen der Geister nach innerer und äußerer Befreiung betrachtet, so dürfte auch noch ein Blick auf ein harmonischeres Gebiet erlaubt sein, die Pflege der Kunst, soweit sie in unserm Boden eine Stätte findet. Hier finden wir im Sinne unsers Landsmanns Pfau in der kürzlich erfolgten Errichtung einer Kupferstecherschule als Abtheilung der Kunstschule eine Anerkennung des nicht zu unterschätzenden Werthes der reproducirenden Kunst, deren Pflege da, wo die äußern Bedingungen zu Entfaltung eines bestimmt hervortretenden Kunstlebens trotz des florentinischen Charakters unserer Hauptstadt zu fehlen schienen, nun um so mehr am Platze ist. So tüchtige Kräfte auch unsere Kunstschule herangezogen hat

und ſo eigenartig ſie das ſchwäbiſche Element nicht nur in ihren Stoffen, ſondern auch in deren Durchführung vertreten — wir nennen hier Schütz, Grünewald, Häberlen — ihre Reife finden ſie doch immer nur in der ſo reich ausgeſtatteten Kunſtmetropole München. Was ſodann die Kunſt nach ihrer theoretiſchen Seite betrifft, ſo iſt die Berufung des Profeſſors Lübke als Lehrer der Kunſtgeſchichte am ſtuttgarter Polytechnikum zu erwähnen, ein Gewinn, deſſen Bedeutung geeignet iſt, zur Zeit wenigſtens über die ſo ſehr gewünſchte Rückkehr unſers Aeſthetikers Viſcher hinwegzuführen. — Für das kunſtliebende Publikum ſowol als für die ſchaffende Künſtlerwelt ſorgen fortwährend und getreulich die Gründer der Permanenten Ausſtellung Peters und Herdle, indem ſie immer nur Tüchtiges zulaſſen. Dem Kunſthandwerk endlich arbeitet die Zeitſchrift „Gewerbehalle“ von Bäumer und Schnorr trefflich in die Hände.

An die deutſchen Schriftſteller.

Unter dem Drucke mannichfacher und ſchwerer Uebelſtände leidet gegenwärtig der deutſche Schriftſteller. Unzulänglich, ſie zu beſeitigen, iſt die Kraft des einzelnen. Nur durch Zuſammenſtehen vieler, nur durch die feſte und innige Vereinigung der deutſchen Schriftſteller zu einem Bunde können ſie bei ausharrender Wirkſamkeit überwunden, kann der geſammte deutſche Schriftſtellerſtand zu der ihm gebührenden Bedeutung emporgehoben werden. Was eine feſtgeſchloſſene Gemeinſchaft zu erringen vermag, beweiſen die Erfolge, welche der Verein der franzöſiſchen Schriftſteller in Paris erreicht hat.

In ſolchen Erwägungen hat der von ungefähr hundert Schriftſtellern beſuchte Schriftſtellertag zu Leipzig am 20. Auguſt 1865 die Gründung eines Deutſchen Schriftſtellervereins beſchloſſen. Als zunächſt zu verfolgende Ziele hat er die Sicherſtellung des literariſchen Eigenthums, die Unterdrückung des Nachdrucks, die Durchſetzung der Rechte der dramatiſchen Dichter bezeichnet.

So weit greifende Aufgaben laſſen ſich nur löſen, wenn die dahin gerichteten Beſtrebungen von Schriftſtellern in allen Theilen Deutſchlands unterſtützt werden. Der unterzeichnete Vorſtand des Deutſchen Schriftſtellervereins fordert deshalb jeden deutſchen Schriftſteller auf, den Verein zu fördern und, ihm beitretend, zu ſtärken.

Die Beitrittserklärungen ſind unter Beifügung des feſtgeſetzten Jahresbeitrags von 2 Thlrn. einem der Unterzeichneten zu überſenden.

Der nächſte Schriftſtellertag, zu dem der unterzeichnete Vorſtand hiermit einladet, wird zu Leipzig in dem Schützenhauſe am zweiten und dritten Pfingſtfeiertage (21. und 22. Mai 1866) ſtattfinden.

Der Vorſtand des Deutſchen Schriftſtellervereins:

Dr. H. Wuttke, Vorſitzender (Leipzig). Dr. Friedrich Friedrich, ſtellvertretender Vorſitzender (Leipzig). Dr. Karl Frenzel (Berlin). Dr. Hermann Schmid (München). Dr. Feodor Wehl (Dresden).

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

System der allgemeinen Arithmetik.

Als Leitfaden für den Unterricht an Gelehrtenschulen im Anschluß an Meier Hirsch's Beispielsammlung

bearbeitet von Dr. F. Junck,

Professor am königlichen Gymnasium zu Culm.

8. Geh. 1 Thlr. 5 Ngr.

Dieser für die mittlern und obern Klassen der Gymnasien berechnete Leitfaden der Arithmetik schließt sich an die bekannte Beispielsammlung von Meier Hirsch an und ist nach einer Methode bearbeitet, die vorzüglich geeignet sein dürfte, den sichern und gediegenen Fortschritt der Schüler am leichtesten und naturgemäßesten zu vermitteln. Lehrer der Mathematik an höhern Schulen werden daher auf das Buch ganz besonders aufmerksam gemacht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Mechanik.

Ein Lehr- und Handbuch zum Gebrauche an Gewerbe- und Realschulen,

sowie zum Privatstudium von

Dr. Julius Weuck,

Director der herzoglichen Gewerbeschule in Gotha.

Mit 175 Figuren in Holzschnitt. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

In vorliegendem Buche werden die Lehren der Mechanik so leichtfaßlich als möglich und mit Anwendung von nur so viel Mathematik dargestellt, als bei jeder guten gewerblichen Lehranstalt und Realschule vorausgesetzt werden kann. Es ist für die Hand der Schüler an Gewerbe- und Realschulen bestimmt, eignet sich aber auch vortrefflich zum Selbststudium für Maschinenbauer, Bautechniker und alle, welche mit den theoretischen Gesetzen der Mechanik sich vertraut machen wollen. Zur Erläuterung der vorgetragenen Lehren sind überall ausgeführte Beispiele hinzugefügt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Persien.

Das Land und seine Bewohner.

Ethnographische Schilderungen von

Dr. Jakob Eduard Polak,

ehemaligem Leibarzt des Schah von Persien und Lehrer an der medicinischen Schule zu Teheran.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Der erste Theil dieses jetzt vollständig vorliegenden Werks hat bereits große Aufmerksamkeit erregt. Ein Deutscher, der Persien nicht blos flüchtig als Tourist durchstreift, sondern neun Jahre lang sich daselbst aufgehalten und in seinem Beruf als Lehrer und Arzt wie in seiner Stellung zur Person des Herrschers die seltenste Gelegenheit hatte, das öffentliche und häusliche Leben, den Charakter und die Sitten aller Schichten des persischen Volks kennen zu lernen, veröffentlicht hiermit ein umfassendes detaillirtes Gemälde von Persien und seinen Bewohnern. Eigenthümlichen Werth erhält das Werk durch die vom Verfasser mitgetheilten medicinischen Beobachtungen und diätetischen Verhaltungsregeln für Reisende im Orient; doch bietet es nicht minder Ethnologen, Statistikern, Industriellen wie überhaupt jedem Leser viel Neues und Interessantes über die gegenwärtigen Zustände jenes alten, in politischer und commerzieller Beziehung für Europa wichtigen Culturlandes.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

wenn sie auch ganz und gar auf dem Boden der nationalen Geistesbildung und Weltanschauung sich bewegen. Das, was ihnen den Namen und den Werth der „Philosophie" beilegt, ist die von der Tradition ungefesselte, ja oft ihr entgegentretende Speculation der Autoren, welche der Verf. unter dem Namen der „Weisheit" befaßt, weil diese die eigentliche Idee und das Centrum jener Gedankenmasse ausmacht, und außerdem als „Weise" historisch diejenigen Männer in Israel bezeichnet wurden, welche, im Gegensatz zu den Priestern und Propheten, auf eine freie, vom Nationalcultus unabhängige Bildung ausgingen. Das Werk schließt mit der Darstellung des Buches der Weisheit Salomonis, welches den Uebergang zur alexandrinisch-jüdischen Philosophie bildet und selbst schon Keime derselben enthält. Der ganze Stoff ist in die vor- und nachexilische Weisheit der Hebräer getheilt; jene ist in den „cosmogonischen Fragmenten der Genesis", einigen „Psalmen", den „Proverbien" und dem Buche „Hiob" niedergelegt, diese im „Prediger", „Sirach" und dem „Buche der Weisheit". Besonders interessant sind die vom Verf. hervorgehobenen Vergleiche der hebräischen Philosophie mit der griechischen, nämlich der stoischen, sowie des Hiob mit dem Prometheus des Aeschylus. — Wir können das Werk nur als eine verdienstliche und würdige Arbeit bezeichnen und sie dem theologischen und philosophischen Publikum gleich sehr empfehlen. L.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Berlin, den 19. Januar.

Z. N. Unser parlamentarisches Leben (wenn es nämlich überhaupt noch so heißen darf) war in den letzten Tagen reich an interessanten Momenten. Der Claessen'sche Antrag, dessen Zweck dahin ging, die Ungesetzlichkeit des von der Regierung gegen die Presse eingeschlagenen Verfahrens zu constatiren, wurde am 12. vor einer ungewöhnlich zahlreichen Zuhörerschaft in der zweiten Kammer verhandelt. Die Verhandlung selbst nahm den Ausgang, den man leider voraussehen konnte; der Antrag wurde nicht angenommen. Dennoch aber war sie von nicht geringer Wichtigkeit; die Erklärung, welche der Ministerpräsident vor Eröffnung derselben verlas und der durch die Aufnahme in den Staatsanzeiger nachher noch ein besonderer Nachdruck gegeben worden ist, hat wenigstens jeden Zweifel über die Stellung gelöst, welche die Regierung den Kammern gegenüber einzunehmen gesonnen ist. Der Ministerpräsident hat den Kammern geradezu das Recht abgesprochen, sich darüber zu erklären, ob die Regierung in einem bestimmten Fall den Gesetzen gemäß gehandelt oder nicht; wegen dieser angeblichen formellen Unzulässigkeit des Antrages verweigerte er, sich überhaupt über die Gesetzlichkeit oder Ungesetzlichkeit der einzelnen angegriffenen Regierungsakte auszulassen. Von einer Beaufsichtigung der Verwaltung durch die Kammern — was, wie man bisher geglaubt hat, ein Hauptzweck des Repräsentativsystems ist — kann hiernach in Preußen nicht mehr die Rede sein. Die Kammern müssen sich begnügen, bei der Abfassung der Gesetze mit zugezogen zu werden; ob dieselben hinterdrein ausgeführt werden, oder ob nicht vielmehr gerade das Gegentheil von dem geschieht, was

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 22. März 1866.

Inhalt: Zur Charakteristik unserer Zeit. Von Melchior Meyr. — Beethoven's Leben. Von G. M. Schletterer. II. — Carriere's „Hellas und Rom". Von Adolf Stahr. — Ein Kampf um Rom. Von Arnold Schloenbach. — Literatur und Kunst. Ein französischer Volksschriftsteller. (Claude Tillier, Mein Onkel Benjamin, deutsch von Ludwig Pfau.) — Correspondenz. (Aus Belgien.) — Anzeigen.

Zur Charakteristik unserer Zeit.

Von

Melchior Meyr.

Die gegenwärtige Generation bevorzugt das äußere Leben auf Kosten des innern, die Materie auf Kosten des Geistes; sie bildet den realen Sinn aus auf Kosten des idealen und stellt die wesentlichen und ewigen Interessen zurück hinter die zeitlichen und vergänglichen.

Das ist ihr schon öfters vorgehalten worden und das ist keine Verleumdung!

Allerdings kann man die gegenwärtige Zeit nicht so schlechtweg eine materialistische nennen. Denn abgesehen davon, daß idealistische Bestrebungen in einzelnen Personen und Gruppen fortdauern, so wird auch die Menge von Regungen ergriffen, denen wir einen höhern, geistigen Charakter zusprechen müssen. Auch das vorherrschend nach außen gewendete Geschlecht — man darf dies nicht übersehen! — hat seine Ideen und Ideale und vermag für sie nicht nur etwas zu thun, sondern im Schwunge der Begeisterung sogar etwas zu wagen und Opfer dafür zu bringen! Aber im großen und ganzen und verglichen mit andern Epochen ist die gegenwärtige Zeit eine vorherrschend materialistische, und die Zeichen mehren sich täglich.

Die jetzige Generation ist in überwiegender Neigung der sichtbaren Welt, den sichtlich wahrzunehmenden Dingen zugewendet. Diese scheinen

ihr allein etwas zu ſein, ſcheinen allein ihr Intereſſe zu verdienen, und ſie fühlt ein wachſendes Verlangen, etwas von ihnen zu erfahren. Die Wiſſenſchaften, welche ſie vorführen und beleuchten, haben ihre Gunſt; diejenigen, welche ſich mit dem Geiſt beſchäftigen, können ihr nur ſehr vorübergehend Antheil abgewinnen.

Es iſt erſtaunlich, wie ſich in kurzer Zeit, in wenigen Jahrzehnten, die Geſchmacks- und Willensrichtung der Deutſchen geändert hat. Sonſt intereſſirte man ſich für die menſchliche Seele, ihre Herkunft, ihre Beſtimmung, ihre höchſte Ausbildung. Die Fragen der Religion und Moral wurden als die wichtigſten angeſehen. Man glaubte noch an eine Erklärung der Welt aus Gott — oder aus dem „Abſoluten" — an einen Nachweis des Zuſammenhanges der Dinge, und eine philoſophiſche Lehre konnte noch die Bevölkerung einer großen Stadt in Aufruhr bringen.

Alles das iſt vorbei. Die Menſchen wollen jetzt vor allem etwas ſehen und etwas hören und ſich materielle Vorſtellungen machen. Wer ihnen die Natur zeichnet und zeigt, wer ihnen Geſchichte und Geſchichten erzählt, der hat ihren Dank. Die gegenwärtig vorzugsweiſe ſogenannten Thatſachen, d. h. die äußern Thatſachen, näher, beſtimmter kennen zu lernen, empfindet man jetzt ſogar Wißbegierde. Was aber nicht gemalt, nicht anſchaulich gemacht werden kann — was man, um es zu erfaſſen, denken muß, das ſcheint mehr fraglich als fragwürdig zu ſein, das iſt ebenſo viel, als man daraus machen will — deſſen Kenntniß iſt ganz gut zu entbehren!

Inwiefern dieſe einſeitige Richtung kommen mußte und auch möglich iſt, laſſe ich dermalen ununterſucht. Ich will hier die Uebelſtände hervorheben, welche damit verbunden ſind, und erwägen, ob es nicht eine Ehrenſache für uns iſt, an ihrer Abſtellung zu arbeiten.

Nichts iſt für eine Zeit charakteriſtiſcher als ihr Verhalten gegenüber der Literatur und ihren hervorſtechendſten Erſcheinungen. Um den Unterſchied von ſonſt und jetzt zu erkennen, wolle ſich jemand die „Neue Heloiſe" betrachten und ſich fragen, wie man heutzutage ein ſolches Buch aufnehmen würde. Zu ſeiner Zeit iſt das Werk Rouſſeau's von den Frauen „verſchlungen" worden; jetzt würde man eine derartig geiſtvolle Behandlung des Themas unerträglich ermüdend finden. Das vorige Jahrhundert iſt offenbar nicht mit Unrecht das „philoſophiſche" genannt worden! Unter anderm bot man hier dem Publikum „Beluſtigungen des Verſtandes und Witzes" — und damit lockte man es an! Zeitſchriften blühten, deren Hauptinhalt raiſonnirende Artikel bildeten. Jetzt wird man ſich wohl hüten, einen Schild auszuhängen, der an das Nachdenken der Leſer appellirt! Die Journale, die gegründet wurden für ein Publikum, das neben Unterhaltung auch Belehrung

über höhere Dinge und Erörterung geiſtiger Fragen ſuche, kaum ſich gegenwärtig nicht mehr halten und gehen ein.

Am auffallendſten iſt der Gegenſatz bei Werken der Philoſophie. Sonſt hatten Bücher, die von ſeiten des Leſers große Anſtrengung erheiſchten, dennoch entſchiedenen Erfolg. Auflagen wurden vergriffen und die Autoren als Lehrer der Nation verehrt. Jetzt haben ſolche Werke nur ein ſehr kleines Publikum; die Menge der „Gebildeten" erklärt ſie für langweilig und läßt ſie liegen.

Was die Gabe der Reflexion beſchäftigte, wurde früher geliebt; jetzt wird es verhorreſcirt und man läßt nur das Handgreifliche gelten — wie iſt der Unterſchied!

Und ſo herrſchen denn in der Wiſſenſchaft, indem die ausgleichende, vereinigende Thätigkeit abgelehnt wird, die Fächer, welche trennen. In der Literatur, wo man geiſtbildenden Werken den Rücken zuwendet, triumphirt das Unterhaltende — das Aufregende, Reizende und ſinnlich Spannende. Die Leſer wollen „gepackt" ſein, die Autoren ſtudiren darauf, ihnen Gewalt anzuthun, und wer es am beſten kann, iſt Meiſter — oder Meiſterin! Die Folgen liegen vor jedermanns Augen. Man verlernt von Tag zu Tag mehr das Denken und das ſittliche und religiöſe Leben findet in der Literatur und im Leben immer weniger Pflege. Die Natur wird immer anmaßender, und der Geiſt wird ſo ſchwach, daß er ſeine Freiheit und Herrſcherſtellung ganz zu verlieren droht.

Erkenntniß macht frei; und nur ſie macht frei! Erkenntniß iſt aber nur durch Anſtrengung des Geiſtes zu erlangen. Wer die Anſtrengung flieht und nur nach Genuß trachtet, der entnervt ſich und wird Sklave.

Eine Erſcheinung, die uns jetzt immer wieder entgegentritt, kann uns wol große Beſorgniß einflößen. Man will heutzutage juſt gegenüber den höchſten und ſchwierigſten Problemen alles wiſſen und nichts lernen. Wenn der Unwiſſende und Unfähige ein Werk, das für geiſtig Geſchulte und Denkende geſchrieben iſt, nicht verſteht, ſo erklärt er es für abſurd und hält ſich für berufen, den Autor zu ſchmähen, ja ſeine Abſichten zu verdächtigen! Das anmaßliche Abſprechen greift namentlich auch in unſerer Jugend um ſich, in welcher ſich jetzt die „ſtarken Geiſter" mehren, die, genau beſehen, träge und ſchwache Köpfe ſind. Ein Fach lernt man allenfalls noch, weil's eben nicht anders geht, und hier begreift man auch, daß man, um darüber zu ſprechen, etwas gelernt haben müſſe; allein über die höchſten Fragen der Philoſophie, der Moral und der Religion zu urtheilen, dazu braucht man nichts gelernt und geübt zu haben, dazu iſt nur der Muth erforderlich, das, was ſich als zufällige Meinung im Kopfe befindet, für erwieſene Wahrheit auszugeben. Je hoffärtiger und dreiſter das geſchieht, deſto mehr hat man ſeinen Beruf zum Urtheilen dargethan.

Das heutige Publikum iſt vielleicht ſehr verwundert, wenn ich ihm ſage, daß es mit Vorliebe am Gängelbande geführt ſein will! Aber ich kann es nachweiſen. Dramatiſche Werke zu leſen iſt ihm jetzt beſchwerlich, weil es dabei ſeine Vorſtellungskraft zu ſehr anſtrengen muß! Es legt ſie alſo beiſeite und lieſt Erzählungen, in denen der Autor ihm jedes Gefühl vorfühlt und ihm die Perſonen und den Boden, worauf ſie wandeln, genau vormalt. Allein Erzählungen, die dieſer Forderung entſprechen, ſind doch noch einer Vervollkommnung fähig — durch beigegebene Bilder! Durch dieſe iſt der Leſer auch der Mühe überhoben, ſich die vom Schriftſteller gemalten Scenen ſelbſt vorzuſtellen, er hat gar nichts mehr zu thun, er iſt in jeder Hinſicht am Gängelbande geführt, und das iſt's eben, was er will und was ihm allein Genüge thut.

Man ſpricht heute ſo viel von Mündigkeit. Alles will mündig ſein, alles will ſeine Angelegenheiten ſelbſt beſorgen. Und die Mündigkeit iſt freilich das Ziel der Lebenden. Aber zur Erreichung dieſes Zieles iſt Einſicht und Stärke, ja Güte des Willens unentbehrlich. Nur der Fleiß, der auf Geiſtes- und Charakterbildung gerichtet iſt, macht mündig. Die Genußſucht macht unmündig. Und man will mündig ſein, während man die Kräftigung des Geiſtes verſäumt und der blinden Luſt nachläuft, um in ihr unterzugehen!

Der Sinn für gedankenlos phantaſtiſche Unterhaltung, der unſer Publikum beherrſcht, verderbt nicht nur dieſes, ſondern auch die Autoren und die Literatur. Wenn auf Arbeiten von höherm und edlerm Gehalt eine Strafe geſetzt iſt, auf die gemein ſpannenden eine Prämie, ſo werden ſich die charakterloſen Talente zur Fertigung der letztern beſtimmen laſſen, die charaktervollen werden darben und zu Grunde gehen.

Schon jetzt ſind wir dahin gekommen, daß die höhern und höchſten Formen der Poeſie faſt gar nicht mehr cultivirt werden können. Wer ſich an eine ſolche Aufgabe hingeben will, der muß erſtens wohlhabend ſein, zweitens der Ermuthigung, welche der Beifall des Publikums gewährt, zu entbehren vermögen. Wo ſind aber die Talente, die beide Vorausſetzungen in ſich vereinen? Es iſt unſchwer vorherzuſagen, daß Aufgaben, deren Löſung die Mitwelt gar nicht mehr lohnt, immer mehr ungelöſt bleiben werden.

Das heutige Publikum muß ſich nachſagen laſſen, daß es von den Formen der Poeſie nur die niederſten: nur die Poſſe und die Spannungsnovelle in Proſa, begünſtigt. Eine vollſtändigere Umkehrung des richtigen Verhältniſſes iſt nicht zu denken. Man gehe die Geſchichte der ganzen Literatur durch und man wird keine Zeit finden, die in ihrer Grundneigung ſo tief herabgeſtiegen iſt und ſich ſo bequem und feig eben an das hält, zu deſſen Auffaſſung in jeder Beziehung am wenigſten gehört!

Mir kann es nicht einfallen, die Proſanovelle und den Proſaroman angreifen zu wollen. Auch in dieſer Form ſind Kunſtwerke zu liefern, wenn auch nur die wenigſten Autoren von der gegebenen Möglichkeit Gebrauch machen. Aber daß ſie die verzogene Lieblingsform der Epoche geworden iſt, daß die andern mehr und mehr vernachläſſigt werden — vernachläſſigt werden müſſen, das kann der nationalen Bildung nur zum Schaden, dem Publikum nur zum Schimpf gereichen.

An allem, was wir gegenwärtig zu beklagen haben, iſt die Scheu vor geiſtiger Activität ſchuld, welche im Publikum täglich zuzunehmen ſcheint. Dabei vergißt man, daß ohne ſolche Activität auch die höchſten und reinſten Genüſſe nicht möglich ſind; daß man ohne ſie nicht nur die Ehre beeinträchtigt, ſondern auch das Glück!

Das wahre, das heilvolle und dauernde Glück kann man nicht erlangen, ohne es zu verdienen. So wie nur der die entzückende Ausſicht haben kann, der ſich vorher die Mühe des Bergſteigens gegeben hat, ſo wird auch die Wonne der Begeiſterung nur demjenigen zutheil, der mit dem edeln Autor ſelbſtthätig in die Höhe des Geiſtes emporgegangen iſt. Unten bleiben und doch die Genüſſe haben wollen, die man nur oben haben kann, das iſt ein ſinnloſer Widerſpruch.

Erkenne man aber hier wieder die materielle Geſinnung des Geſchlechts! Wer die Beſchwerden der körperlichen Anſtrengung fürchtet, den nennt man einen Weichling und beurtheilt ihn mit Geringſchätzung. Wer aber den Beſchwerden der geiſtigen Anſtrengung aus dem Wege geht, der wird nicht nur nicht als geiſtiger Weichling verachtet, ſondern man gibt ihm recht! So einer erklärt ein Buch, welches ihm Nachdenken und Studium zumuthet, für langweilig, und nicht er trägt den Makel, ſondern der Autor. Die Sybariten, welche die gedankenhaltigen Werke verdammen, ſind eben die großen Wortführer der Zeit und man fürchtet ſich vor ihnen. So ſehr iſt der ſchimpfliche Aberglaube, daß nur die in dumpfem Hinträumen zu genießenden Werke verdienſtlich ſeien, der Glaube der Epoche geworden!

Man hat einſehen gelernt, daß der Körper nur durch geregelte Anſtrengung ausgebildet und gekräftigt werden kann. Das Turnen iſt begriffen worden in ſeiner Heilſamkeit, ſeiner Nothwendigkeit. Aber zur Ausbildung des ganzen Menſchen iſt nicht nur das körperliche Turnen erforderlich, ſondern auch das geiſtige. Die geiſtige Anſtrengung iſt noch ſegensreicher, ehrenvoller und beglückender als die körperliche. Nur beides zuſammen kann ein Volk von Männern bilden — das körperliche Turnen ohne das geiſtige gibt eine Nation von Gladiatoren.

Wer die gegenwärtige Richtung auf die Sinnenwelt, die Vernachläſſigung des Geiſtes und die bereits offenbar gewordenen Folgen betrachtet, der wird ſich ſagen müſſen, daß uns eine Umkehr geboten iſt.

Eine Umkehr? Brauchen wir das bessere Wort und sagen wir: ein Fortschritt!

Die große Aufgabe der gegenwärtigen Zeit ist: Natur und Geist als solche nach ihrem Wesen und wirklichen Bestande aufzufassen, beide in ihrer Zusammengehörigkeit zu begreifen und ihnen beiden in gleichmäßiger Cultur das edelste harmonische Verhältniß zu geben.

Es heißt nicht: entweder Geist oder Natur — entweder Idealismus oder Realismus! Es heißt: sowol Natur als Geist und beide in schönster Ausbildung sich ergänzend und zum vollen Leben sich zusammenschließend!

Zwar das ist nichts Neues mehr. Das pfeifen als Aufgabe bereits die Sperlinge von den Dächern! Aber sich an die Lösung dieser Aufgabe machen und die Kräfte bethätigen, denen sie allein gelingen kann, das wäre etwas Neues und damit kann sich heute noch jeder den Preis der Originalität verdienen.

Gegenüber der blinden Genußsucht der Masse thut Eins noth: daß die activen, die bessern Geister sich zusammenstellen und in Einigkeit dem verwilderten Geschmack und seinen Prätensionen entgegentreten! Daß sie es wenigstens den Strebenden und Gebildeten der Nation zur Ehrensache machen, gehaltvolle Geisteswerke zu fordern und zu fördern! Daß sie die Weichlichkeit des Geistes als solche entlarven und wieder und wieder an den Pranger stellen. Die Masse bezahlt, also wird sie auch bedient. Das können wir nicht ändern. Aber die öffentliche Meinung aufklären, bessere Grundsätze verbreiten und dadurch nach und nach doch einer edlern Praxis den Weg bahnen, das können wir — und das sollten wir nicht versäumen.

Beethoven's Lieder.

Von

H. M. Schletterer.

II.

Den Liedern, von denen wir in unserm ersten Aufsatz sprachen, folgen der Zeit nach einige, die durch die seltene Lieblichkeit ihrer Melodien fesseln und gewinnen. Es liegt in diesen Weisen ein fast südlicher, mehr äußerlicher Zauber, und doch auch wieder eine gewisse volksthümliche Naivetät. „Empfindungen bei Lydiens Untreue", 1806 (235). „La partenza", (249) und „Ich liebe dich, so wie du mich", (251). „Lied aus der Ferne", 1809 (236). Hervortretend aus diesem Zeitraume sind dagegen die Lieder: „In questa tomba oscura", 1808 (252) und „Andenken an Matthison", 1810 (248). Ersteres gehört zu den tiefsten und herrlichsten uns bekannt gewordenen Liedern; es ist von einer

wahrhaft entzückenden Klangwirkung; die Melodie erscheint ganz in milden Wohlklang getaucht. Letzteres: „Ich denke dein", iſt ein kleines Meiſterſtück. Es iſt der ſüßeſte und doch glühendſte Ausdruck der Sehnſucht und liebenden Verlangens und voll von ebenſo ungeſuchten als hinreißend wirkenden feinen Zügen, die man aber leider nicht beſchreiben kann. Dieſes Lied muß man hören und wieder hören, um all die ſchmerzhafte Wonne, die aus tiefſter Bruſt aufſteigenden Seufzer und die Qualen ungeſtillten Verlangens empfinden zu lernen, die der Componiſt über die Dichtung ausgegoſſen hat.

Beethoven hat manchen Dichter ſeiner Zeit unſterblich gemacht. Von dem wackern Sauter, von dem bereits oben die Rede war, zu geſchweigen, wer würde ſich heute noch an Reißig und Jeitteles und andere, ja ſelbſt vielleicht noch an Matthiſon und Tiedge erinnern, wenn ihre Namen ſich nicht mit dem unſers unſterblichen Meiſters verknüpft fänden? Ebenbürtig tritt an ihn nur Einer: Goethe, heran. Was er aber auch von den Poeſien dieſes Dichters in Muſik geſetzt hat, reihte ſich dem Beſten würdig an, was er überhaupt geſchaffen. Leider iſt es nicht gerade ſehr vieles, 8—9 Lieder, aber dies wenige wiegt zahlreiche andere geringere Leiſtungen auf. Goethe war der einzige unter ſeinen Zeitgenoſſen, deſſen Ebenbürtigkeit er freudig anerkannte. Beide Männer lernten ſich perſönlich während eines Badeaufenthalts in Teplitz kennen. Gewiß ging durch dieſes Zuſammentreffen einer der höchſten und liebſten Wünſche Beethoven's in Erfüllung. Der Brief, den er aus dem Bade, 15. Auguſt 1812, an ſeine liebſte, gute Freundin Bettina von Arnim ſchreibt, erzählt eine kleine Epiſode aus jenen Tagen, durch die das ganze Weſen beider Männer trefflich charakteriſirt wird. Goethe hat Beethoven in der Folge nicht weiter beachtet, deſſen an ihn gerichtete Briefe unbeantwortet gelaſſen und ſich nicht einmal des Hülfloſen ſpäter erinnern wollen. Möglich, daß die gewaltige, unbändige Kraft des Muſikers und deren rückſichtsloſe Kundgebung den feinen Dichter und gewiegten Weltmann, den in ſeinem ganzen Weſen und Denken Maßvollen, den vorſichtig und überlegt Handelnden unangenehm berührte. Zu beklagen bleibt es immerhin, daß ſich beide nicht näher traten, daß Goethe das zutrauliche, brüderlich herzliche Entgegenkommen des Meiſters zurückwies. Welche Werke könnten wir beſitzen, hätte der Dichter den Tonſetzer zu begreifen vermocht, hätten beide ihre ſeltenen Kräfte und Gaben zu gemeinſamen Schöpfungen verbunden!

Außer dem ſchon früher angeführten Mailiede componirte Beethoven von den Goethe'ſchen Liedern: „Wonne der Wehmuth" „Sehnſucht", „Mit einem gemalten Bande", Op. 83, (221). „Die Sehnſucht", mit vier Melodien (250). „Kennſt du das Land?" „Neue Liebe,

neues Leben." „Das Flohlied" aus „Faust" und „Gretel's Warnung" in Op. 75, (219). Sämmtliche Compositionen entstanden im Jahre 1810. Aus derselben Zeit stammt auch die „Egmontmusik". „Meeresstille und glückliche Fahrt", dem Verfasser der Gedichte, dem unsterblichen Goethe gewidmet, ward erst 1815 componirt.

Das erste der genannten Lieder: „Wenne der Wehmuth", wie alle übrigen Goethe'schen Gedichte, von den berühmten und unberühmten Tonsetzern seiner Zeit oftmals in Musik gesetzt, ist ebenso originell in seiner musikalischen Wiedergabe als innig empfunden und von seltener Tiefe der Auffassung zeugend. Der Componist hat ein Meer von Wohlklang darüber ausgegossen. Der rührendsten und entzückendsten Melodie eint sich eine Fülle wohlthuender und ergreifender Harmonien. So muß Wort und Ton sich verbinden, um den Ausführenden und Hörenden alle Zauber der Poesie und Kunst genießen zu lassen. Voll Geist und Leben ist das zweite der Lieder: „Was zieht mir das Herz so?" Zu einer sehr originellen, sich bei jeder Strophe wiederholenden Weise tritt die Begleitung in immer neuer Gestaltung, ein Verfahren, das Beethoven oft anwendete und das wir einer unendlich oft wiederkehrenden und zäh festgehaltenen Begleitungsfigur (wie in vielen der Schubert'schen Lieder) entschieden vorziehen. Den beiden Gesängen fügte sich das Lied „Kleine Blumen, kleine Blätter" ebenbürtig an. Es ist ein Stück verkörperter Poesie. Unwiderstehlich fühlt sich unsere Seele wie von Wogen der Sehnsucht und Liebe mit fortgerissen. Die köstlichsten Momente, welche ein tiefer Dichter und ein genialer Tonsetzer zusammen ersinnen könnten, scheinen hier auf kleinem Raume zusammengedrängt zu sein. Wir träumen süßesten Traum, indem wir diesem Gesange lauschen, und setzen, wenn er verklungen ist, im Wachen denselben noch lange fort. Man möchte ihn immer wieder von Anfang an beginnen. Beethoven muß zur Zeit, als er diese Goethe'schen Dichtungen componirte, ganz ungewöhnlich erregt gewesen sein. In das Jahr 1810 fällt sein besonders lebhafter Verkehr mit Bettina von Arnim, die ihn ungemein angezogen und den sonst störrigen, heftigen Mann ganz bezaubert und gewiß auch für den gemeinschaftlichen Freund, für Goethe, in höherm Grade entzündet zu haben scheint.

Es spricht ebenso wol für den Seelenzustand des Componisten wie für seine Verehrung für den Dichter, wenn wir sehen, daß er zu einem seiner Lieder eine ganze Reihe von Melodien setzte. Hier konnte es sich nicht darum handeln, daß ein Ungenügen an dem zuerst Gewonnenen den Tonsetzer zu neuen Versuchen drängte, wie wir dies bei Reichardt finden, der, oft unbefriedigt von ältern Compositionen, nach neuen Melodien für dieselben Texte suchte. Jeder der vier Tonsätze zu dem Liedchen: „Nur wer die Sehnsucht kennt", erscheint vollkommen, und

man begreift nicht, wie es Beethoven möglich wird, ſich immer wieder ſelbſt zu überbieten. Beſonders ſind die erſte und dritte Weiſe, jene in G-moll, dieſe in Es-dur, entzückend. Die eine in Tönen tiefſter Klage ſich verlierend, die andere doch von einem milden Hauche der Hoffnung durchweht. Die drei erſten Melodien ſind höchſt einfach; es ſind Liedchen, die man tagelang vor ſich hin ſingen kann. Die vierte Compoſition hat einen dramatiſchern Ausdruck. Während dort Beethoven nur geben will, was der Dichter zu begehren ſcheint, hebt er ſich, wie es ſeine Gewohnheit iſt, in der vierten über ihn empor. Man darf jedoch, will man einen Vollgenuß der vier Tonſätze erhalten, dieſelben nicht unmittelbar nacheinander hören wollen. Der muſikaliſche Ausdruck, der ſo viel reicher als der der ſchönſten Worte iſt, wirkt hier faſt erdrückend. Man könnte ſagen, es ſei des Herrlichen, Tiefempfundenen und Gehaltvollen auf ſo engem Raume zu viel.

„Mignon's Lied" und „Herz, mein Herz, was ſoll das geben?" gehören zu den bekanntern Liedern Beethoven's. Abgeſehen von der unbeſtreitbaren Vortrefflichkeit beider Compoſitionen wird das erſte bemerkenswerth durch die außerordentlich einfachen Mittel, deren ſich der Tonſetzer bediente, um durch das Accompagnement der ſich gleichbleibenden Melodie einige durch die Dichtung bedingte Abwechſelung zu geben. Das andere gibt einen Beleg dafür, wie unwiderſtehlich und hinreißend der Meiſter zu ſchreiben wußte und wie er es in ſeiner Gewalt hat, unſer Fühlen und Empfinden in ſüße Bande zu ſchlagen. Glücklicherweiſe können wir bezüglich der beiden letzten Lieder eine briefliche Kundgebung Beethoven's wiederum mittheilen, die auf des Meiſters Gemüthszuſtand einige helle Lichter wirft und einen Einblick in ſeine Gedankenwelt geſtattet. Im Frühling des Jahres 1810 kam Bettina von Arnim nach Wien; Beethoven, von ihr aufgeſucht, ward durch ſie völlig bezaubert, durch ihren Geiſt und Witz, ihre kecke Weltanſchauung ganz für ſie eingenommen. Unterm 10. Auguſt ſchreibt er an ſie: „Kein ſchönerer Frühling als der heurige, das ſage ich und fühle es auch, weil ich Ihre Bekanntſchaft gemacht habe. Sie haben wol ſelbſt geſehen, daß ich in der Geſellſchaft bin wie ein Fiſch auf dem Sand, der wälzt ſich und wälzt ſich und kann nicht fort, bis ihn eine wohlwollende Galathea wieder in das gewaltige Meer hineinſchafft. Ja, ich war recht auf dem Trockenen, liebſte Freundin, ich ward von Ihnen überraſcht in einem Augenblick, wo der Mismuth ganz meiner Meiſter war, aber wahrlich, er verſchwand in Ihrem Anblicke, ich hab es gleich weg gehabt, daß Sie aus einer andern Welt ſind, als aus dieſer abſurden, der man mit dem beſten Willen die Ohren nicht aufthun kann. Ich bin ein elender Menſch und beklage mich über die andern!! — das verzeihen Sie mir wohl mit Ihrem guten Herzen,

das aus Ihren Augen ſieht, und mit Ihrem Verſtand, der in Ihren Ohren liegt, — zum wenigſten verſtehen Ihre Ohren zu ſchmeicheln, wenn Sie zuhören. Meine Ohren ſind leider eine Scheidewand, durch die ich keine freundliche Communikation mit Menſchen leicht haben kann. Sonſt! — vielleicht! — hätte ich mehr Zutrauen gefaßt zu Ihnen, ſo konnte ich nur den großen geſcheiten Blick Ihrer Augen verſtehen, und der hat mir zugeſetzt, daß ich's nicht mehr vergeſſen werde. — Liebe Freundin, liebſtes Mädchen! — wie lieb ſind mir die wenigen Tage, wo wir zuſammen ſchwatzten oder vielmehr correſpondirten. Ich habe die kleinen Zettel aufbewahrt, auf denen Ihre geiſtreichen lieben, liebſten Antworten ſtehen. So habe ich meinen ſchlechten Ohren doch zu verdanken, daß der beſte Theil unſerer flüchtigen Geſpräche aufgeſchrieben iſt. Seit Sie weg ſind, habe ich verdrießliche Stunden gehabt, Schattenſtunden, in denen man nichts thun kann. Ich bin wol an drei Stunden in der Schönbrunner Allee herumgelaufen, als Sie weg waren, aber kein Engel iſt mir da begegnet, der mich gepackt hätte wie «Du Engel» — verzeihen Sie, liebſte Freundin, dieſe Abweichung von der Tonart, ſolche Intervalle muß ich haben, um meinem Herzen Luft zu machen. — Einen Brief werde ich doch von Ihnen erhalten, die Hoffnung nährt mich, ſie nährt ja die halbe Welt, und ich habe ſie mein Lebtag zur Nachbarin gehabt, was wäre ſonſt mit mir geworden! — Ich ſchicke hier mit eigener Hand geſchrieben «Kennſt du das Land» als eine Erinnerung an die Stunde, wo ich Sie kennen lernte, ich ſchicke auch das andere, was ich componirt habe, ſeit ich Abſchied von Dir genommen habe, liebes, liebſtes Herz! —

Herz, mein Herz, was ſoll das geben,
Was bedränget dich ſo ſehr;
Welch ein neues fremdes Leben,
Ich erkenne dich nicht mehr.

Ja, liebſte Freundin, antworten Sie mir hierauf, ſchreiben Sie mir, was es geben ſoll, ſeit mein Herz ſolch ein Rebeller geworden iſt. Schreiben Sie Ihrem treueſten Freund Beethoven."

Das in der gleichen Sammlung befindliche: „Es war einmal ein König, der hatte einen großen Floh", erſcheint deswegen bemerkenswerth, weil es das einzige Lied humoriſtiſchen Charakters unſers Meiſters iſt. Es iſt ein Muſter eines im köſtlichſten Balladentone gehaltenen Tonſatzes. Das Accompagnement hebt gleich mit einem genialen Motiv an, das den Vater der Springer, „von dem die Rede ſein ſoll", trefflich charakteriſirt. Hinter allem Ernſt der Melodie guckt der Schalk ſtets hervor, und als nun zuletzt der Chor einſetzt, gewinnt er gar die Oberhand. Das Lied ſollte in keinem heitern Zirkel fehlen.

Eine eigenthümliche Erſcheinung bilden in der Sammlung Beet-

die Kammern beschlossen, das ist nicht mehr ihre Sache. — Die zweite Kammer hat diese neue staatsrechtliche Lehre mit derselben Gefügigkeit angenommen, wie alle früheren, welche Herr von Manteuffel ihr ertheilt hat; sie suchte sich aus ihrer unangenehmen Lage durch eine Tagesordnung herauszuwinden, deren Motivirung ein so seltsames Gemisch widersprechender Sätze ist, daß man mehr noch mit Mitleiden als mit Unwillen gegen diejenigen erfüllt wird, die sich damit zufrieden stellen ließen. Der erste Satz des angenommenen Eynern'schen Antrages gesteht zu, daß der Regierung im Preßgesetz das Recht nicht gegeben sei, die Gewerbeconcession im Wege der Verwaltung zu entziehen: und deshalb, fährt der zweite Satz fort, erwarte die Kammer, daß die Regierung die doch etwa bestehenden Zweifel im Wege der Gesetzgebung erledigen werde — und aus diesen Gründen, sagt der dritte Satz, gehe die Kammer über die schon begangenen Rechtsverletzungen zur Tagesordnung über! Was konnte die Regierung mehr verlangen? War diese so verständliche Erklärung der Kammer, lieber mit allen Gesetzen der Logik als mit dem Ministerium Manteuffel brechen zu wollen, selbst wenn sich das Ministerium, wie es thun zu wollen ausgesprochen hatte, um ihre Erklärungen gar nicht kümmern sollte, nicht von einer wahrhaft herzgewinnenden Demuth? und was hätte das eifersüchtigste Ministerium von der Welt mehr verlangen können?!

Aber nein, der Kammer scheint für ihr aufrichtiges Bemühen kein Dank zu Theil werden zu sollen. Da findet sich gestern in der Vossischen Zeitung ein Artikel, der den amtlichen Ursprung an der Stirn trägt; in demselben wird den Kammern unverholen gesagt, es sei nicht genug, daß sie mit Tagesordnungen die wichtigsten Fragen beseitigten, sie müßten sich auf einen principiellen Boden stellen! Sich auf einen principiellen Boden stellen — wie elegant ausgedrückt! Uebersetzen wir es uns in minder elegante, aber verständlichere Ausdrücke: die Kammern sollen ihre Incompetenz in allen Fragen der innern und äußern Politik, der hohen und niedern Verwaltung, in einer ausdrücklichen Verfassungsbestimmung selbst aussprechen.

Auf eine Verfassungsrevision nämlich, welche die Rechte der Kammern auf bloßen Beirath reducirt und ihre Zusammensetzung nach den Principien der früheren Provinzialstände neu regelt, läuft jetzt alles Bestreben der Regierung und der Regierungsparteien in den Kammern hinaus. Eine Petition des Grafen Saurma und Genossen auf allgemeine Verfassungsrevision, welche kürzlich ebenfalls in der zweiten Kammer zur Berathung kam, ließ diese Absicht deutlich hervortreten. Die nur aus ministeriellen Mitgliedern bestehende Petitionscommission erkannte die Petition als einen Ausdruck echt patriotischer Gesinnung an, und bedauerte nur, daß der Weg, den die Petenten vorgeschlagen, nicht der leichteste sei, um das Ziel, das auch sie anstrebe, zu erreichen; nicht auf dem Wege einer allgemeinen Verfassungsrevision, sondern durch Ausmerzung oder Umänderung der einzelnen fehlerhaften Bestimmungen gelange man am bequemsten zu der Herstellung eines für Preußen passenden Verfassungszustandes. Was das aber für Punkte sind, welche man umgeändert zu haben wünscht, darüber lassen die Artikel der amtlichen und nichtamtlichen Regierungsblätter keinen Zweifel.

Daß unter diesen Umständen die von den beiden Herren von Vincke in beiden Kammern gestellten Anträge, die im vorigen Jahr erfolgte Einberufung der Provinzialstände für verfassungswidrig zu erklären, keine Aussicht auf Erfolg haben, versteht sich von selbst; die erste Kammer hat sogar Vorsorge getroffen, den Antrag gar nicht zur Berathung kommen zu lassen. Sie

hoven'scher Lieder diejenigen mit italienischem Text. Sie sind so ganz italienisch gedacht, daß man es kaum für möglich hält, daß der tiefsinnige Beethoven sie componirt hat. Reizende Melodien, der Menschenstimme abgelauscht, eine höchst einfache, schlichte Begleitung, eine seltene Klarheit der Harmonie, ein wonnig weicher Zusammenklang der Stimme und des Accompagnements, ein leichter, ungezwungener Fluß der ganzen Composition, wo es geeignet erscheint ein flüchtiges Parlando in der Gesangspartie, alle die Eigenschaften italienischer Satzweise lassen sich auch diesen Liedern nachrühmen. Was sie von italienischen Originalien unterscheidet und unendlich hoch über gleichzeitige beliebte Compositionen Righini's, Blangini's und anderer Modemeister stellt, ist trotz alledem eine tiefere Auffassung, ein vollerer Ton und Klang, ein gewisser begeisterter Ausdruck. Sie heben sich weit über das gewöhnliche süßliche, sentimentale krankhaft-schwächliche Wesen alltäglicher Erscheinungen, Beethoven's hoher Geist vermag sich auch in ihnen nicht völlig zu verleugnen. Die betreffenden Lieder sind außer dem schon genannten „La partenza", 1806 (251), Op. 82, „Vier Arietten und ein Duett"; meist Texte von Metastasio. (Hoffnung. Liebesklage. Stille Frage. Liebesungeduld. Lebensgenuß) 1811 (220). Unter allen Gesängen auf italienische Worte steht jedoch das schon früher besprochene „In questa tomba oscura" obenan. Es gehört unstreitig mit zu dem Schärfsten, was überhaupt auf italienische Worte je componirt wurde. Von den noch übrigen Liedern heben wir nur noch die bedeutendsten hervor, wollen jedoch nicht unterlassen, auch diejenigen, bei welchen wir, um dieser kleinen Arbeit nicht eine zu große Ausdehnung zu geben, weiter nicht verweilen wollen, der Aufmerksamkeit des singenden Publikums zu empfehlen. „An die Geliebte", 1811; in zweifacher Bearbeitung (243). „Der Jüngling in der Fremde" (237). „Der Liebende" (238), beide 1812. „Der Bardengeist" (241). „Merkenstein", Op. 100, (225). „Sehnsucht" („Die stille Nacht umdunkelt", 239). „Des Kriegers Abschied" (240); sämmtlich aus dem Jahre 1814. „Der Mann von Wort", Op. 99, 1815 (225). „Das Geheimniß", 1816 (245). „Nord oder Süd" (244). „Auf dem Berge" (242), beide 1817. „Resignation", 1818 (246). Viele davon zeichnen sich durch Reiz und Originalität aus.

Wir verweilen schließlich nur noch bei einigen hervorragenden Schöpfungen Beethoven's, zunächst bei einer der köstlichsten Perlen der ganzen Sammlung: „Dem Liederkreis: An die ferne Geliebte", von Jeitteles, als Op. 98 1816 erschienen (224). Die Dichtung gibt einen Cyklus von sechs Liedern. Kleine Liederromane und zusammenhängende Liederfolgen sind seit Himmel's Zeiten viele componirt worden. F. Schubert und R. Schumann haben gerade in diesem Genre wirklich

Herrliches geleistet. Aber kein anderer Tonsetzer hat es versucht und mit solchem Erfolg und solcher Genialität durchgeführt wie Beethoven, die verschiedenen Lieder einer Folge in eine zusammenhängende Composition zu bringen. In keinem andern Hefte der Liedersammlung erscheint dieser Meister größer, freier, selbständiger als in diesem. Wir haben schon früher darauf hingewiesen, daß Beethoven nicht blos reproduciren, das, was der Dichter schon erschöpfend gesagt, poetisch illuminiren wollte. Bis zu ihm hin hatten sich allerdings die Tonsetzer damit begnügt, die Worte durch ihre Melodien musikalisch zu illustriren. Beethoven wollte weit mehr erreichen. Er sucht mit dem Dichter zu wetteifern, ihn zu überflügeln. Die Worte bleiben wol immerhin vorhanden, dennoch sind die Tonsätze, die der Musiker dazu gibt, nicht blos äußerlicher Sang und Klang, sondern der eigentlichste Reflex innern Lebens, innerer Bewegung. Welche Worte aber sind vermögend, allen Zauber, der solchen Compositionen innewohnt, zu schildern, dem Meister in die geheimsten Tiefen seines Empfindens, auf die kühnen Bahnen zu folgen, welche ihn Begeisterung und Genialität wandeln heißt! Nur der lebendige Ton kann hier ein Verständniß in Wirklichkeit vermitteln und deshalb nehme man diesen „Liederkreis" zur Hand, schrecke man nicht vor den Schwierigkeiten seiner Ausführung zurück und strebe man unablässig danach, ihn ganz zu erfassen, ganz verstehen zu lernen. Welcher Reichthum an musikalischer Gestaltung; welche Fülle der edelsten Melodien und Harmonien; welche Unerschöpflichkeit in Formen und fesselnden und interessanten Combinationen! Erst die neuere Zeit wird diesem herrlichen Werke gerecht. Hier und da finden wir es bereits auf Concertprogrammen. Aber das genügt nicht! Wessen Stimmumfang es gestattet, der sollte den „Liederkreis" üben und singen und dazu beitragen, daß ihn jedermann kennen lernen und lieb gewinnen möge.

Dem „Liederkreis" reiht sich als höchst bedeutend und um seines ganzen Inhalts und Ausdrucks willen merkwürdig das 1820 componirte „Abendlied unter dem gestirnten Himmel" an (247). Wir werden oft bei dem Hören und Spielen der Beethoven'schen Lieder erkennen können, wie ihn Hoffen und Sehnen nach den verklärten Idealen seiner Phantasie zu einer gewissen Ekstase drängen, die im Grunde für die Wirklichkeit viel zu überschwenglich erscheint und nur dem Poeten und Künstler verziehen werden kann. Anders ist es aber, wenn er religiösen Stimmungen folgt; dann bleibt er immer einfach und schlicht; er kann wol von Begeisterung durchdrungen erscheinen, wird aber nie auch nur annähernd zu einer Ueberschwenglichkeit sich hinreißen lassen, die nur den leisesten Zweifel an der Echtheit und Wahrheit seines Gefühls aufkommen läßt. In der Religion konnte ihm nur der sittliche Kern imponiren. Er suchte und fand Gott in der Natur und in den Offenbarungen der

Kunſt; die Kirche und die Theologen konnten ihm nichts bieten, was ſein Gefühl oder ſeine Ueberzeugung auch nur entfernt zu befriedigen vermochte. Die „Lieder an die Hoffnung", der „Wachtelſchlag", die Gellert'ſchen Lieder erſchöpfen im Vereine mit dem „Abendlied" ſeine religiöſen Anſchauungen, doch bleiben die erſtgenannten dem letztern gegenüber nur Vorläufer. Das „Abendlied" übertrifft ſie alle an Tiefe der Empfindung, an Größe des Ausdrucks und an Reinheit, Ernſt und Selbſtändigkeit der muſikaliſchen Darſtellung. Es gewährt uns einen ganz neuen Einblick in ſeine Religioſität, gibt uns aufs neue Zeugniß für ſeine aller Tradition abgekehrte, gewiß mehr proteſtantiſche als katholiſche Geſinnung. „Ideales Ringen über alles Irdiſche hinaus, der Drang nach oben führt ihn in dieſem Liede auf eine eigenthümlich angelegte Melodie, die lyriſchen Schwunges unwiderſtehlich auf einen beſtimmten Höhepunkt zudrängt." Die beiden letzten Geſänge unſerer Sammlung: „Seufzer eines Ungeliebten um Gegenliebe", von Bürger und „Die laute Klage" von Herder ſind erſt aus dem Nachlaſſe veröffentlicht worden. Erſteres, jedenfalls aus frühern Jahren ſtammend, iſt ganz dramatiſch gehalten. Die an den „Fidelio" anklingende Muſik dürfte des Meiſters individuelles Denken am treffendſten charakteriſiren. Die Dichtung ſpricht von tiefem, in verſchloſſener Bruſt geheim gehaltenem Jammer, von der hart vertheilenden Liebe, die dem einen nur die laute Jammerklage, dem andern nur den verſtummenden Gram zum Troſte gibt. Wer hatte ein größeres Recht zu ſolchen Klagen als unſer Meiſter?

Wir wollten, wie wir dies auch ſchon zu Anfang dieſes Aufſatzes ausſprachen, keine äſthetiſch-kritiſche Betrachtung über Beethoven's Lieder, kein Stück beſchreibender Muſik liefern, ſondern nur dem unbefangen genießenden Geſangsfreund einen Hinweis auf ihm vielleicht noch unbekannte köſtliche Werke. Was wir dabei von des Meiſters Perſönlichkeit und Geſinnung, von ſeiner edeln Liebe zur Wahrheit, zum Schönen und Guten, von ſeiner männlichen Zuverläſſigkeit, von ſeiner freiſinnigen patriotiſchen Geſinnung, von ſeinen ſchlichten religiöſen Ueberzeugungen zu ſagen Urſache hatten, kann den Tondichtungen ſelbſt in den Augen des Kunſtfreundes nur höhern Werth geben, deren Urheber in unſern Augen nur verehrungswürdiger erſcheinen laſſen. Allerdings wird man in den Liedern Beethoven's jener trüben Stimmung begegnen, die, infolge widriger Verhältniſſe, ihre Schatten über ſein ganzes Leben wirft; aber man wird dafür auch nichts Kokettes, Frivoles, Geziertes, Unnatürliches in ihnen finden und ſo durch die Wahrheit und die Tiefe des Geſchilderten ſich reich entſchädigt ſehen für den Mangel des nur oberflächlich Anſprechenden.

Carriere's „Hellas und Rom".

Von

Adolf Zeising.

In seinem großen kunst- und culturgeschichtlichen Werke: „Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwickelung und die Ideale der Menschheit" hat sich Carriere die bedeutende Aufgabe gestellt, auf Grund der bisherigen Einzelforschungen und im Licht eines sie frei überschauenden philosophischen Geistes von der gesammten Geschichte der höhern Cultur, wie sie sich zuerst in der Sprach- und Mythenbildung, dann in Religion, Wissenschaft und Staatsleben, ganz besonders aber in Kunst und Poesie zu verschiedenen Zeiten und unter verschiedenen Völkern documentirt hat, ein zusammenfassendes, übersichtliches und zugleich durch farbenfrische Detailschilderungen belebtes Bild zu liefern. So groß und schwierig diese Aufgabe ist, so hat doch der Autor schon durch den vor drei Jahren erschienenen ersten Band dieses Werks bewiesen, daß er zur Ausführung einer derartigen Arbeit wie kaum ein anderer berufen ist; er hat darin über „die Anfänge der Cultur und das orientalische Alterthum", deren Charakteristik und Entwickelung den Inhalt desselben bildet, ein Werk geliefert, wie es gleich vollständig und umfassend, gleich sorgfältig und taktvoll in der Benutzung der wissenschaftlichen Vorarbeiten, gleich innig von einer philosophischen Geistes- und religiösen Herzensbildung durchdrungen und gleich ansprechend in Form und Darstellung bisher auf dem betreffenden Literaturgebiet noch nicht vorhanden gewesen ist. Nachdem Carriere zunächst in allgemeinen Erörterungen sich über „Wesen, Ursprung und Entwickelung der Sprache", über „Begriff, Ursprung und Entwickelung des Mythus" und über Entstehung und Fortbildung der „Schrift" verbreitet hat, gibt er nacheinander genau eingehende Schilderungen von sämmtlichen historisch wichtigen Cultur- und Kunstleistungen der einzelnen Nationen, in besondern Abschnitten zuerst die „Naturvölker", „China" und „Aegypten", dann die Völker des „Semithenthums" (das „alte Babylon", „Ninive und Assyrier", „Neubabylon", die „Phönizier und Kleinasiatischen Syrer" und „Israel") und endlich die „Arier" sowol nach ihren ältesten Bethätigungen „in der gemeinsamen Urzeit" wie nach ihrer verschiedenartigen Entwickelung „in Indien" und „in Iran" behandelnd; und in allen diesen Abtheilungen bekundet der Verfasser nicht nur eine umfassende und gründliche Vertrautheit mit den Resultaten seiner Vorarbeiten, sondern ein auf eigene Studien sich stützendes selbständiges Urtheil und eine nicht gewöhnliche Gewandtheit, selbst

dunkle und verworrene Wissensgebiete dem Verständniß zugänglich zu machen.

Allen diesen dem ersten Bande zur Auszeichnung dienenden Eigenschaften begegnen wir nun auch in dem uns jetzt gebotenen zweiten Bande*) wieder, und wir haben ihn daher von vornherein als eine durchaus würdige Weiterführung des vortrefflichen Werks zu bezeichnen. Da der Verfasser in demselben mit „Hellas und Rom" ein schon seit Jahrhunderten allseitig und sorgfältig angebautes und im ganzen wie im einzelnen auch schon der allgemeinen Bildung zugänglich gemachtes Feld betritt, so kann die Fülle des Neuen und zum ersten mal ans Licht Gezogenen in ihm nicht eine gleich große wie in jenem sein. Gleichwol ist die gewissenhafte Prüfung und Benutzung älterer und neuerer Forschungen auf diesem Gebiete von Männern wie F. A. Wolf, Lachmann, Bernhardy, Curtius, Preller, Köchly, O. Müller, Forchhammer, Welker, Böttticher, Braun, Semper, Overbeck, Lübke, Ambros u. v. a. und das über die ganze altclassische Literatur und Kunst sich erstreckende eigene Studium des Autors nicht ohne reichlichen Ertrag geblieben und man wird daher auch in dieser Arbeit eine nicht unbeträchtliche Anzahl bisher unbekannt gebliebener Thatsachen oder neugewonnener Anschauungen finden. Was aber dem Inhalt an Neuheit und Ursprünglichkeit abgeht, ersetzt er reichlich durch seine enger mit unserer eigenen Bildung verflochtene Verwandtschaft und höhere welthistorische Bedeutung, denn alles, was darin an uns vorübergeführt wird, hat in der gesammten Folgezeit nie aufgehört, mehr oder minder mächtig auf alle Zweige der Culturentwickelung einzuwirken, es thut dies in lebendiger Weise noch jetzt, und alle diejenigen Erscheinungen, um derentwillen wir das griechische und römische Alterthum vorzugsweise als das classische bezeichnen, werden ihre lebendig fortwirkende, vorbildliche Natur für alle Zukunft behaupten. Dies läßt uns eine Vergegenwärtigung des höhern Culturlebens in Hellas und Rom von immer neuem Interesse und Reiz erscheinen, und in der Art und Weise, wie dasselbe hier von Carriere vor uns aufgerollt ist, werden wir uns dadurch um so stärker angezogen und gefesselt fühlen, als wir uns unter den frühern Darstellungen keiner erinnern, welche uns dasselbe in gleicher Vollständigkeit und in gleich beziehungsvoller Zusammenstellung veranschaulichte.

Zunächst gereicht es dem Carriere'schen Buche zum ganz besondern Vorzuge, daß es Hellas und Rom nicht blos abgesondert für sich, sondern

*) Hellas und Rom in Religion und Weisheit, Dichtung und Kunst. Ein Beitrag zur Geschichte des menschlichen Geistes. Von Moriz Carriere (Leipzig, F. A. Brockhaus).

als Glieder in der universellen Culturentwickelung, also in innigem Zusammenhange mit der ihm vorangegangenen orientalischen und der ihm nachfolgenden vorherrschend christlichen Cultur behandelt. Dies hat den Autor vor jener einseitigen Ueberschätzung der antiken Welt bewahrt, welcher wir nur zu oft in den Werken der eigentlichen Helleniſten oder Romaniſten begegnen, ſo wie es ihn auch umgekehrt gegen die in der Regel noch vorurtheilsvollere Unterſchätzung geſchützt hat, deren ſich nicht minder häufig die Orientaliſten oder die Vertreter eines engherzig aufgefaßten Chriſtenthums ſchuldig machen. Er erkennt an, daß den Culturthaten des Griechen- und Römerthums der Orient bereits mit großartigen und gewichtvollen Leiſtungen vorangegangen, und nicht minder räumt er ein, daß die chriſtlich-germaniſche Bildung weit über dieſelben hinausgegangen iſt. Er verſchließt ſich nicht gegen die Wahrheit, daß die Griechen und Römer in faſt allen Regionen des Geiſteslebens nur Fortbildner waren und auch ihrerſeits wieder einer Weiterführung des von ihnen Erreichten bedurften. Aber daneben behält er ein offenes Auge und warmes Herz für all das Schöne und Herrliche, was gerade ſie auf ihrer mittlern Stufe zu Stande gebracht haben, und weiß es in ſeiner Eigenartigkeit und innerhalb ſeiner Grenzen mit der ihm gebührenden Bewunderung zu würdigen. „Stand" — ſo ſagt er im Vorwort ſelbſt — „der Geiſt im Orient noch vielfach unter der Herrſchaft der Natur, ſo kommt er in Griechenland und Rom mit ihr ins Gleichgewicht; eine neue Epoche beginnt dann mit der Vertiefung des Geiſtes in ſich ſelbſt, mit ſeiner Erhebung über die Natur." Was er als die eigentliche That des claſſiſchen Alterthums anſieht, iſt die Verwirklichung des der Menſchheit vorſchwebenden „Naturideals"; es liegt ihm die hiſtoriſche Bedeutung deſſelben gerade darin, „daß es mit ſeiner Cultur nicht von vorn anfängt, ſondern zu dem Erbe aus der ariſchen Urheimat auch die Errungenſchaften Aegyptens, Babylons, Kleinaſiens nach Inhalt und Form heranzieht und ſomit der ganzen Bildung der vorchriſtlichen Zeit einen harmoniſchen und vollendeten Abſchluß gibt". Dieſe den einfachen Thatſachen entſprechende, aber dennoch vielfach verkannte Wahrheit bewährt ſich in dem ganzen Werk als eine leitende Grundidee, welche den Autor den verſchiedenartigſten Einzelerſcheinungen gegenüber zu einer allſeitig gerechten und vorurtheilsfreien Auffaſſung befähigt. So ſagt er, als er den Zuſammenhang der griechiſchen mit der altägyptiſchen und aſſyriſchen Architektur beſpricht: „Die Griechen nehmen auch hier die Errungenſchaft der ältern Culturvölker auf und führen ſie zu künſtleriſcher Vollendung; daher die Weltgültigkeit ihrer Formen, die nicht blos von den Römern nachgeahmt und verbreitet, die auch noch in der Neuzeit wiederholt werden; dieſe durchbildende Meiſterſchaft bleibt ihr Verdienſt, ſie verhalten ſich zu den Orientalen

wie Shakſpeare zu den Chroniken und Novellen, denen er ſeinen Stoff entlehnte, — der geiſtige Gehalt, die organiſch in ſich einige Geſtalt des Ganzen iſt ihr wie ſein Eigenthum. — Und darin beſteht eben die Eigenthümlichkeit der griechiſchen Kunſt, nicht in einem nachträglichen autochthonen Erfinden außer allem Zuſammenhang mit den ältern Culturvölkern, ſondern in der Vereinfachung und naturgemäßen Vollendung des Ueberlieferten."

Nicht minder kommt dem Autor ſein univerſeller Standpunkt bei der Charakteriſtik und Beurtheilung der Griechen und Römer in ihrem gegenſeitigen Verhältniß zugute. Auch hier iſt er nach beiden Seiten hin gleich gerecht und beſtimmt von vornherein die Unterſchiede und Grenzen dergeſtalt, daß es ihm möglich wird, jeder der beiden Nationen in allen ihren verſchiedenen Bethätigungen diejenige Anerkennung zu zollen, die ihnen gebührt. So gilt ihm als der Kern der weltgeſchichtlichen Größe bei den Griechen die Kunſt, bei den Römern das Recht und der Staat. Beide haben ihm das miteinander gemein, daß ſie die im Orient wurzelnde vorchriſtliche, dem Naturideal nachſtrebende Bildung zum Abſchluß, zur Vollendung bringen; aber während dies in Griechenland auf ideale Weiſe geſchah, gaben die Römer der gewonnenen Cultur eine reale Grundlage in der Eroberung des Weltreichs. Von dieſem Standpunkt aus gelingt es ihm, beide in ihrem eigenſten Kern und Weſen zu erfaſſen und Rom wie Hellas von ſeiten ihrer Bedeutung im Strom der menſchheitlichen Entwickelung und als Glied in dem werdenden Organismus der Geſchichte unparteiiſch zu zeichnen. Dies verdient um ſo mehr hervorgehoben zu werden, als bei der vorherrſchend äſthetiſchen und idealiſtiſchen Richtung eine Verkennung des Römerthums nur allzu nahe zu liegen ſchien.

Aehnliche Vorzüge erwachſen dem Werke aus ſeiner ſachlichen Univerſalität. Die meiſten der über Griechenland und Rom handelnden Schriften ſind entweder Darſtellungen der politiſchen Geſchichte und behandeln als ſolche die Culturgeſchichte nur kurz und beiläufig, oder, wenn ſie culturgeſchichtlichen Charakters ſind, beziehen ſie ſich meiſt auf irgendeinen einzelnen Zweig der Cultur, auf die Literatur oder Kunſt. Ein Werk dagegen, welches die Sprache, die Mythologie, die Poeſie, Philoſophie und Geſchichtſchreibung, die verſchiedenen Künſte und die Grundzüge des religiöſen, ſtaatlichen und ſocialen Lebens gleichmäßig und mit Berückſichtigung ihres gegenſeitigen Zuſammenhangs in ſein Gebiet zöge, iſt, abgeſehen von den ſehr allgemein gehaltenen geſchichtsphiloſophiſchen Schriften, noch nicht vorhanden geweſen. Wenn es aber unleugbar iſt, daß ſich alle dieſe verſchiedenen Offenbarungen des Geiſteslebens gegenſeitig bedingen und ſich ſtets durch und miteinander entwickeln, ſo iſt nicht minder gewiß, daß ſie ſich auch nur in ihrem

Zuſammenhange betrachtet mit voller Klarheit erkennen und begreifen laſſen; und darum würde das Carriere'ſche Buch ſchon als der erſte Verſuch, eine ſolche zuſammenhängende Erkenntniß des griechiſchen und römiſchen Culturlebens anzubahnen und dem allgemeinen Bildungsbedürfniß zugänglich zu machen, mit Dank und Anerkennung begrüßt werden müſſen, ſelbſt wenn dieſer Verſuch nicht in ſo befriedigender Weiſe gelungen wäre, wie er es in der That iſt.

Die Anordnung und Zuſammenſtellung des umfangreichen und vielſeitigen Stoffes iſt eine ebenſo zwangloſe wie zweckmäßige. „Hellas" und „Rom" bilden die beiden Hauptabtheilungen. Jedes von beiden wird uns in einem ſelbſtändigen Bilde, in welchem ſeine Culturentwickelung von ihren erſten Anfängen bis zu ihren Ausläufen verfolgt wird, ohne Unterbrechung vorgeführt und gliedert ſich ſeinerſeits wieder in eine Reihe einzelner Abſchnitte, in deren Aufeinanderfolge ſich mit gleicher Klarheit der chronologiſche Fortſchritt der Culturſtufen wie das Auf- und Abtreten der ſachlich verſchiedenen Bildungselemente und Kunſtgattungen abſpiegelt.

Die der helleniſchen Culturentwickelung gewidmete erſte Hauptabtheilung umfaßt die Zeit von den vor-Homeriſchen Zuſtänden bis zu den Leiſtungen des alexandriniſchen Zeitalters. Der Gang, welchen der Autor darin nimmt, iſt in Kürze folgender. Er beginnt mit einer trefflichen, durch ſchlagende Einzelzüge belebten „allgemeinen Charakteriſtik", ſchildert alsdann in den Abſchnitten „die vor-Homeriſche Zeit", „Homer", „Kykliker und Homeriden", „Heſiod", die Heroenzeit und vorherrſchend epiſche Culturperiode, bahnt ſich darauf in den Kapiteln über das „Gemeinweſen der Edeln", „Olympia und Delphi", „Eleuſis" den Weg zu den Abſchnitten, in denen er den „Uebergang zur Lyrik", „Chorgeſang, Jambus, Elegie, Epigramm und Fabel", „Archilochos und Solon", die „Muſik" und die „meliſche Poeſie" (Alkaios, Sappho, Anakreon, Simonides, Pindar) behandelt, beſpricht alsdann die „Anfänge der Philoſophie" und die „epiſche Gedankendichtung", charakteriſirt, zur bildenden Kunſt übergehend, die ältern Leiſtungen der „Architektur" und die „Anfänge und den Entwickelungsgang der Plaſtik und Malerei", wendet ſich darauf nach einem den äußern Verhältniſſen gewidmeten Kapitel über die „Perſerkriege, das perikleiſche Athen und deſſen Sturz" zu den Abſchnitten, welche die „Kunſt der Proſa", die „Redner und Geſchichtſchreiber", die „Philoſophie des Geiſtes" (Anaxagoras, Sokrates, Plato) und in beſonders ausführlicher und tief eingehender Behandlung das „Drama" (von den erſten Anfängen bis zu Ariſtophanes und der mittlern Komödie) zum Gegenſtande haben, ſchließt hieran die gleichfalls mit der ihnen gebührenden Ausführlichkeit behandelten Abtheilungen über die „Bauten von den Perſerkriegen bis Alexander", die „Blüte

der Plastik" und die „Malerei von den Perserkriegen bis Alexander", gibt sodann, dem macedonischen Zeitalter sich zuwendend, lebensvolle, zugleich die Zustände wie die Persönlichkeiten zeichnende Charakterbilder über „Philipp und Demosthenes", „Alexander und Aristoteles" und die durch Alexander herbeigeführte „bildende Kunst", und schließt endlich das Ganze mit den Abschnitten über das „Zeitalter des Hellenismus", über die damaligen „Bauten und Bildwerke", über die „neuere Komödie und das Idyll", die „alexandrinische Literatur" und die im Stoicismus und Epikuräismus gipfelnde „Philosophie".

Die dem römischen Alterthum gewidmete Hauptabtheilung umfaßt die ganze Entwickelung von der altitalischen Zeit bis zum Verfall der römischen Weltherrschaft. Auch sie beginnt mit einer allgemeinen Charakteristik, welche die „Grundzüge des Römerthums" darlegt und bietet sodann folgende Abschnitte: „Die alten Italier", „Die Etrusker", „Rom zur Zeit der Könige", „Die Republik bis zur Zeit der Weltherrschaft", „Der Kampf der Republik und Monarchie", „Das goldene Augusteische Zeitalter", „Seit Augustus bis Hadrian", „Hadrian und die Antonine", „Verfall des Reichs und der Kunst im 3. und 4. Jahrhundert" und „Verschmelzung von Orient und Occident in Alexandrien", „Kampf des Heidenthums mit dem Christenthum", „Die Neuplatoniker".

Ist gegen die hier skizzirte Anordnung im allgemeinen zu sagen, daß die Marken und Grenzen zwischen den verschiedenen Perioden noch schärfer hätten hervorgehoben, das Getrennte noch fühlbarer geschieden, das Zusammengehörige anschaulicher zusammengefaßt werden sollen, so muß doch anerkannt werden, daß der Autor mit der Bevorzugung einer faßlichern Aneinanderreihung vor einer strengern Gliederung den der populären Darstellung angemessensten Weg eingeschlagen hat. Diejenigen Leser, denen die Erkenntniß des innern Zusammenhangs und die scharfe Feststellung der zwischen den einzelnen Theilen bestehenden Verhältnisse die Hauptsache ist, stehen in der Regel auf solcher Höhe der Bildung, daß sie die in der Entwickelung sich geltend machenden organischen Fortschrittsgesetze auch aus der minder strengen Darstellung des Verfassers herausfühlen werden; die große Mehrzahl der Leser aber wird durch allzu stark an ihre Denkthätigkeit appellirende Gruppirung des Stoffs eher abgestoßen als angezogen; ihrem Bedürfniß entspricht es mehr, wenn ihnen die im ganzen schwer zu überschauende Masse des Materials in möglichst concentrirte und wohlabgerundete Einzelbilder, von denen jedes auch außer dem Zusammenhange lesbar und verständlich ist, auseinandergelegt wird, und gerade auf die Befriedigung dieses Bedürfnisses scheint der Autor vorzugsweise bedacht gewesen zu sein.

Aehnlich verhält es sich mit dem in der Auffassungs- und Darstellungsweise vorherrschenden Grundton. Im Durchschnitt neigt derselbe mehr zur Bewunderung als zur Verwerfung, mehr zur gläubigen Reconstruction als zur skeptischen Analyse, mehr zu enthusiastischer Hingebung als zu nüchterner Kritik. Mancher wird sein, dem ein umgekehrtes Verhältniß lieber sein würde, und wir können nicht leugnen, daß auch in uns zuweilen bei fortgesetzter Lektüre der Wunsch aufgestiegen ist, daß das lichtvolle Gemälde hier und da durch breiter ausgemalte oder stärker hervorgehobene Schattenpartien unterbrochen sein möchte. Erwägt man aber, daß dieses Buch mit der wissenschaftlichen zugleich eine popularisirende Tendenz verknüpft und nicht einfach belehren, sondern auch gemüthlich anregen und erheben will, so erscheint diese Darstellungsweise durchaus gerechtfertigt, und man kann sich um so leichter mit ihr befreunden, als sie bei einer Lektüre, welche sich auf einmal nicht mehr anzueignen sucht, als der Autor selbst gegeben hat, ihren für das wissenschaftliche Bedürfniß allzu gemüthvollen Charakter weniger empfinden läßt, eine Weise, die überdies mehr in der Form als im Inhalt selbst ihren Grund hat, d. h. nicht in einem gänzlichen Verschwinden der Kehrseiten, sondern nur in einer zu flüchtigen Berührung derselben besteht.

In stofflicher Beziehung ist das Buch ebenso sehr wegen seines Reichthums wie wegen seiner taktvollen Ausschließung des Unwesentlichen und angemessenen Betonung des vorzugsweise Bedeutungsvollen und Charakteristischen hervorzuheben. Hier und da kann man über die größere oder geringere Wichtigkeit, die der Verfasser einer Person oder Sache beilegt, oder über den Grad der Ausführlichkeit, mit der er sie behandelt, anderer Meinung sein als er; namentlich werden alle diejenigen, die seine theistische, zur Vermittelung geneigte Weltanschauung nicht theilen, gegen ihn geltend machen, daß er bei der auszeichnenden Behandlung gewisser Richtungen, bei der Anführung von Proben und Belegstellen sich mehr, als der historischen Darstellung angemessen ist, von subjectiven Neigungen statt von rein objectiven Rücksichten habe leiten lassen, worin sich eine Bestätigung seiner religionsphilosophischen Ansichten auszudrücken scheint. Im allgemeinen aber steht seine Gunstvertheilung doch wohl mit den thatsächlichen Verhältnissen im Einklange, sodaß die Glanzepochen der Entwickelung, z. B. Homer, die Plastik und das Drama der Perikleischen und der Sokratischen Zeit, Alexander und Aristoteles, das Cäsarische, Augusteische und Antoninische Zeitalter, auch die Glanzpartien seines Buches bilden. Hätte er auch auf die Charakteristik der griechischen Sprache, auf eine Darlegung ihres bewunderungswürdig organischen Baues als des ursprünglichsten und weitest greifenden Documents des griechischen Wesens noch näher eingehen,

hat nämlich die die Provinzialstände betreffenden Anträge der Commission für Abänderung der Gemeindeordnung überwiesen, und diese wird erst Bericht darüber erstatten, wenn die Gesetzvorschläge über die Gemeindeordnung erledigt sind; das heißt aber nicht viel Anderes, als die Sache wird in dieser Session nicht mehr vorkommen. Somit wird die Frage über die Stellung und die Zusammensetzung der Provinzialstände ganz der Competenz der Kammern entrückt, und die Regierung schafft sich ungehindert zwei von einander gesonderte landständische Körperschaften, die sie nöthigenfalls eine gegen die andere kann operiren lassen. Den Gesetzvorschlag über die Reorganisation der Provinzialstände hat die Regierung deshalb den Kammern auch nur zur Kenntnißnahme, nicht zur Beschlußfassung vorgelegt, und das Bemühen des Centrums der ersten Kammer, ihr verfassungsmäßiges Recht der Theilnahme an der Gesetzgebung zu wahren, ist schon durch die Verweisung ihrer Anträge an die Commission für die Gemeindeordnung vereitelt.

Unter diesen Umständen darf es nicht Wunder nehmen, daß auch das Organ dieses Centrums, das politische Wochenblatt, nun auch in immer entschiedenere Opposition gegen die Regierung tritt. Gerade in der Frage über die Provinzialstände fand diese Partei die erste Veranlassung, sich gegen die Regierung zu erklären; nachdem ihr Organ dann zuerst in etwas allgemeinen Phrasen sich gegen die ganze Richtung des Ministeriums geäußert hatte, hat es jetzt die einzelnen concreten Fragen der Reihe nach behandelt und mit überzeugender Schärfe theils die Fehler, theils die Gesetzesübertretungen der Regierung nachgewiesen. So in der Deutschen, in der Schleswig-Holstein'schen Frage, in dem Verfahren der Regierung gegen die Kirche, gegen die Presse, gegen die Gewerbetreibenden überhaupt. Die Opposition gerade dieser Partei ist der Regierung aber um so gefährlicher, als dieselbe mit besonderem Nachdruck ihre Uebereinstimmung mit den von der Regierung bekannten Grundsätzen des Bruches mit der Revolution und des reinsten Monarchismus betont, und auch hinlänglich dafür bekannt ist, nicht einmal zu den vormärzlichen Liberalen gehört zu haben.

Inzwischen hat sich auch die Zusammensetzung des Ministeriums verändert; der Kriegsminister, Herr von Stockhausen, ist ausgeschieden, und der ehemalige Commandirende in Holstein, Herr von Bonin, ist an seine Stelle getreten. Herr von Stockhausen hinterläßt kein Bedauern im Heere; er ist, bezeichnend genug, an der einzigen populären Maßregel, die er überhaupt vorgeschlagen hat, gestürzt. Obgleich sonst ein Mann der Privilegien und aristokratischen Begünstigungen, hielt er sich doch durch seine vorjährigen Erklärungen vor den Kammern gebunden, die Abschaffung der höhern Besoldung der Garde-Corps-Regimenter in Vorschlag zu bringen; da die Krone seinen Rath nicht annehmen wollte, nahm er seinen Abschied. Das Talent des Herrn von Bonin gerade für Organisationsfragen ist unbestritten; die Schleswig-Holstein'sche Armee ist ein unwiderleglicher Beweis dafür. Aber trotz dieses glänzenden Talentes ist sein moralisches Ansehen im Heere doch nur sehr gering; Herr von Bonin, hörte ich einen hochgestellten Officier sagen, als Jemand den Zweifel äußerte, ob Herr von Bonin nach seinen Antecedentien jetzt das Portefeuille des Kriegsministeriums annehmen würde, — Herr von Bonin nimmt jede Stellung an, die ihm angeboten wird....

Zugleich nähert sich auch Herr von Manteuffel dem Ziele seines Ehrgeizes. Sein höchstes Streben soll nämlich dahin gehen, wie einst Hardenberg, Staatskanzler von Preußen zu heißen. Nun ist der Staatsrath, der

dagegen in der Besprechung der griechischen Mythen haushälterischer verfahren können, so sind doch die in diesen Abschnitten mitgetheilten Einzelzüge größtentheils glücklich gewählt und wohl geeignet, eine im allgemeinen richtige, wenn auch nicht immer im einzelnen vollkommen verständliche Vorstellung dieser Geistesproducte zu geben. Mit besonderer Schärfe sind die Stammesunterschiede des Dorismus und Jonismus gezeichnet; durch Neuheit des Inhalts und poetische, anschauliche Darstellung zeichnet sich der Abschnitt über Eleusis aus. Mit Befriedigung sei hervorgehoben, daß es sich der Autor hat angelegen sein lassen, einzelnen Zeitaltern oder Persönlichkeiten z. B. der hellenischen und der alexandrinischen Zeit, dem Lukrez sowie auch einigen Bestrebungen in der wirklichen Verfallzeit mehr Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, als bisher Brauch gewesen ist.

Was die Zuverlässigkeit des Inhalts betrifft, so läßt sich natürlich da, wo es sich um zweifelhafte, noch streitige Fragen handelt, mit dem Autor rechten. Im ganzen folgt er jedoch den besten Autoritäten oder nimmt auch mit glücklichem Takt seinen Standpunkt in der Mitte entgegengesetzter Ansichten. Wenn er hierbei auch einmal zu vereinigen sucht, was sich schwer vereinigen läßt, z. B. einerseits ausspricht, daß die Ilias und die Odyssee in der Ausführung sicherlich nicht das Werk Eines und desselben Dichters sei, und doch hinterher die unter dem Namen „Homer" vereinigte Autorschaft ganz wie ein Individuum, wie eine mit bestimmt ausgeprägter „Subjectivität" begabte Persönlichkeit behandelt: so ist das ein vereinzelter Fall, dessen Widerspruch vielleicht weniger in der Meinung des Verfassers als in der ungenauen Fassung derselben liegt. Sonst ist uns Aehnliches nicht aufgestoßen. Auch in Betreff der noch nicht allgemein festgestellten Geschmacksurtheile wird man sich durchgängig auf seine Seite stellen können; in allen solchen Dingen, die auf wirklich unzweifelhaften Thatsachen beruhen, wird man nicht leicht etwas finden, was der Berichtigung bedürfte.

Die Eigenschaften des Carriere'schen Stils sind zu bekannt, als daß ich über sie noch besonders zu sprechen brauchte. Jedenfalls wird der leichte Fluß und die blühende Farbe desselben wesentlich dazu beitragen, dem durch diesen zweiten Band bestens geförderten Werke in immer weitern Kreisen Eingang zu verschaffen.

Ein Kampf um Rom.

Von

Arnold Schloenbach.

(Ferdinand Gregorovius gewidmet.)

Erblichen war zu mattem Abendrothe
Der ew'gen Roma allgewalt'ger Glanz.
Vor ihren Thoren lag der kühne Gothe
Und drinnen herrſchte, mächt'gen Schwerts, Byzanz.
Es trägt dies Schwert der große Beliſar,
Und Vitiges führt ſeiner Gothen Schar.

Es gilt, um Rom wie um die Welt zu ſtreiten;
Denn wie auch tief und tiefer es zerfällt,
Sein Name tönt noch ſtolz durch alle Weiten,
Noch immer iſt's die Königin der Welt.
Sie ſelbſt, „die Ew'ge", die gebeugte, ſieche,
Starrt traumhaft hin auf Gothe wie auf Grieche.

Die aber kämpfen wilder ſtets und wilder
Um ſolchen Grabs ruhmwürdigen Beſitz.
Da drängen ſich gewalt'ge Schlachtenbilder,
Und rieſ'ge Thaten leuchten Blitz auf Blitz.
Der Gothe ſtürmt wie mit Titanenmacht,
Und wie ein Zeus hält Beliſar die Wacht.

Doch Vitiges, der König, hat beſchloſſen
Den letzten Schlag, den allgemeinen Sturm,
Und ſtille wird mit Leitern und Geſchoſſen
Schon bald umdräut ein jeder Wall und Thurm.
Sie alle ſei'n zu gleicher Zeit erſtiegen,
Zu ſterben gelt' es oder glorreich ſiegen.

Drum auch hinan zu jenem Heiligthume,
Zum hohen Grabmal Kaiſer Hadrian's,
Des ſelt'nen Manns mit nie verweh'ndem Ruhme
Und doch nur Sklave ſeines eitlen Wahns!
Es ragt ſein Denkmal hoch und ſtolz empor
Wie eine Burg vor dem Aurel'ſchen Thor.

Und weit hinaus von ſeinen Zinnen glänzte
In weißer Pracht manch edles Marmorbild.
Da ſah man Helden, im Triumph bekränzte,
Und kämpfend noch, gehoben Speer und Schild;
Da ſah man Götter, Dichter, Künſtler, Denker
Und anmuthvolle, kühne Wagenlenker.

Auch edle Roſſe ſah man man mächtig ragen,
Im Wettlauf hier und dort zu wildem Sprung;
In keuſcher Nacktheit wunderſel'gem Zagen
Ein Frauenbild in hoher Schönheit Schwung;
Dazwiſchen huſcht aus Meer und Fluß und Wald
Der flücht'gen Nymphe lockende Geſtalt.

So manch Gebild aus Tempeln und Paläſten,
Die weiland Rom mit Eiſenfauſt zerdrückt,
Vereint ſich hier als wie zu hohen Feſten,
Als ſei von hier die Welt damit geſchmückt;
Es ſchaute kühn und lichtvoll in die Weite,
Als ſtänd' es hoch ob jedem Erdenſtreite.

So glich die Zinne einem Zauberwalle,
Den Götter ſich zu ihrem Schutz erbaut,
Und ehrfurchtsvoll zu der erhab'nen Halle
Hat auch der Gothe ſtets emporgeſchaut.
Nun aber gilt's den höchſten Preis erringen:
Von dieſer Burg aus kann man Rom bezwingen!

Der Sturm bricht los! Ein Held iſt jeder Streiter!
Und an des Grabmals unterm Mauerrand
Hängt plötzlich ſchon des Gothen ſchwanke Leiter
Mit blankem Beil und loh'ndem Feuerbrand,
Und wolkendicht empor die Pfeile ſchwirrn,
Von wo herab der Griechen Lanzen klirrn.

Doch wie der Tod auch furchtbar niederdrohte,
Wie Mann auf Mann zur Tiefe ſtürzt' hinab,
Nur immer wilder ſtürmt' der kühne Gothe,
Als gält's der Welt, nicht einem Kaiſergrab.
Und ſieh', faſt ſcheint das hohe Ziel errungen:
Ein Stürmen noch, dann iſt die Burg bezwungen.

Doch Beliſar, deß Flammenauge brannte
Allüberall, wo Sieg und wo Gefahr,
Der beide oft mit ſeinem Blick ſchon bannte,
Tritt nun heran zu der bedräuten Schar,
Ermißt mit Eins, was ſchon der Feind gewonnen,
Und hat im Geiſt auch Rettung ſchon erſonnen.

Wie wild und groß blickt der gewalt'ge Sieger!
Sein Aug' umblitzt die Götterbilder rings;
Und nun durchzuckt's elektriſch ſeine Krieger,
Die ruhig harrten ſeines ſtummen Winks,
Und jeder Arm in Rieſenkräften ſchwillt
Und reißt empor das nächſte Marmorbild.

Nun fliegen ſie, die göttlichen Gebilde,
In weißem Glanz hinunter auf den Feind.
Da ſchützen nicht die Helme, nicht die Schilde;
Was fliegend noch ſo herrlich glänzend ſcheint:
Als Todeswerkzeug ſtürzt es grauſam nieder,
Und wen es ſtreift nur — er erſteht nicht wieder.

Nun Wurf auf Wurf in ſauſendem Gewimmel!
Und die von ferne ſolches Schauſpiel ſahn,
Sie wähnten wol, es habe ſich der Himmel
Zum Untergang, zum Chaos aufgethan,
Es ſtürze nieder, was da oben wohne,
Im Glanz der Gottheit und der Schönheit throne.

O wie da Götter, Kaiſer und Heroen,
Nymphen und Jungfrau'n, Pan und Faun und Roß
In wilder Haſt hin durch die Weite flohen!
All jene Schönheit gleich gemeinem Troß!
Wie nun des Schlachtrufs Donner ſie umbrauſte
Und Todesſchrei'n, daß jeden es durchgrauſte!

Da faßt es plötzlich wie mit bangem Beben
Die Gothen an; ſie ſchau'n entſetzt empor:
Sie ſehn da oben finſt're Geiſter ſchweben
Und ſich umrauſcht von wilder Furien Chor.
Nun faßt ſie jählings ungeheures Zagen,
Und grauſe Furcht erſtickt das kühnſte Wagen.

Sie fliehn in Haſt. Die Griechen aber jagen,
Noch wuthentbrannt, zu neuem Kampfe nach,
Und keiner ruht und kehrt, bis daß erſchlagen
Ein Gothenheld zu ſeinen Füßen lag;
Und ſo wie hier an jedem Thor und Walle
Kam Vitiges' gewalt'ges Heer zu Falle.

Und in der Tiefe, um des Grabmals Mauern,
Wie ſchaurig glänzt das blutige Geſtein!
Und jeden Buſen muß es bang durchſchauern,
Wie vieler Helden dampfendes Gebein
Bei den zerborſt'nen Götterleibern liegt,
Wie Stein und Fleiſch ſich ineinanderſchmiegt!

Welch Chaos, ach! Und wenn da hin und wieder
Ein Arm, ein Haupt, ein Buſen noch ſich regt:
O ſieh', dann iſt's, als wenn die Marmorglieder
Ein zuckend Leben geiſterhaft bewegt',
Manch Marmorauge blut'ge Thränen weine,
Manch weiße Stirn' erglüh' im Abendſcheine.

Denn Abend war's. Und Nacht für viele tauſend,
Des Todes Nacht, die jählings niederſtieg;
An jedem Thor und Thurm verhallte brauſend
Der ſtolzen Griechen ungeheurer Sieg.
Nun aber gilt's, mit allen Siegesehren
Den Ruhm des Feldherrn glorreich zu vermehren.

Doch wie die Nacht auf Rom herabgeſunken,
Wie tauſendfach die Freudenfeuer ſprühn,
Die Hymnen rauſchen, feierlich und trunken,
Und Siegesbogen düſtereich erblühn,
Steht Beliſar mit ahnungsdüſt'rem Sinne
Auf jenes Grabmals wildberaubter Zinne.

Gleich einem Geiſt der rächenden Geſchichte,
So ſteht er da, der ehrumrauſchte Held.
Erſchaut er wol in dämmerndem Geſichte
Das dunkle Schickſal, das dereinſt ihm fällt?
Und daß ein Fluch an jenen Raub ſich hafte,
Der furchtbar kühn ihm ſolchen Sieg verſchaffte?

Da, mit dem Ton geheimnißvoller Sage,
Weht durch die Nacht ein geiſterhaftes Lied;
Es iſt der Todten tiefe Todesklage,
Die durch der Griechen trunk'ne Hymnen zieht.
Dazwiſchen rauſcht der ſtolze Tiberſtrom,
Und traumhaft ſtarrt das alte, ew'ge Rom.

Literatur und Kunſt.

Ein franzöſiſcher Volksſchriftſteller.

Wie ihre Vortheile haben große Staaten auch ihre Nachtheile in literariſchen Dingen; die Hauptſtadt erzieht und verbraucht faſt alle geiſtigen Kräfte des Landes, die Provinz führt ein gewiſſes Dämmerleben, das nur matt von dem Widerſchein der hauptſtädtiſchen Sonnen erleuchtet wird. Wem es nicht gelingt, in Paris oder London feſten Fuß zu faſſen, wen Neigung zur Idylle oder Familienverhältniſſe dauernd in einer Landſtadt feſthalten, der iſt ein verſchollener Mann; in dem centraliſirten Frankreich, wo ſelbſt Städte wie Orleans und Montpellier ihre frühere literariſche Bedeutung verloren haben, noch mehr als in England. Nur durch einen Zufall wird den Ausländern die Bekanntſchaft mit einem ſolchen Schriftſteller vermittelt, deſſen Ruf und Ruhm eben nicht weit über die Mauern ſeines Städtchens hinausdringt. Dieſer Zufall aber, die kleine und natürliche Eitelkeit, plötzlich von einem den meiſten unbekannten Schatze Kunde zu haben, laſſen uns leicht den Werth und die Bedeutung des Entdeckten überſchätzen. Im erſten Drang der Freude theilen wir, was wir gefunden haben, den

andern mit und sind erstaunt, wenn sie nicht in gleichem Maße unser Entzücken theilen. In einer fliegenden Buchhandlung fand Ludwig Pfau ein kleines Bändchen „Mon oncle Benjamin" betitelt; der Inhalt zog ihn an, er entdeckte den Namen und die übrigen Werke des Verfassers, Claude Tillier's, und macht uns jetzt durch eine Uebertragung damit bekannt: „Mein Onkel Benjamin von Claude Tillier" (Stuttgart, Emil Ebner). Die interessante biographische Einleitung Ludwig Pfau's erzählt uns mit edler Herzenswärme und bereitwilligster Anerkennung das Leben und die Leiden Tillier's. Ein echter Mann und ein wahrer Freund des Volks ist er arm geboren und arm gestorben. Zu Clamecy, im Departement der Nièvre, erblickte er am 10. April 1801 das Licht der Welt, sein Vater war ein Schlosser. In der Schule zeichnete er sich frühzeitig aus und vollendete, von einem Stipendium unterstützt, seine Studien auf dem Lyceum zu Bourges. Es war in den Zeiten der Restauration und Tillier stand schon damals als Schüler auf seiten der Freiheit. Die Ironie des Schicksals wollte es, daß der junge Freiheitsschwärmer 1823 als Soldat den Feldzug der Franzosen in Spanien gegen die Liberalen mitmachen mußte. Er war Unteroffizier in der Artillerie, die Beschwerden des Zugs wurden die Ursachen seiner Brustkrankheit, der er, lange leidend, zuletzt erlag. Aus dem Dienst entlassen, kehrte er nach Clamecy zurück, lebte als Lehrer der Communalschule und heirathete. Aber seine Artikel in einem kleinen Tagesblatte erbitterten die Gemeindebeamten, die Regierung gegen ihn. Er gab seine Stellung auf und errichtete eine Privatschule. Ludwig Pfau ist geneigt, für das Misgeschick Tillier's immer seine Gegner allein verantwortlich zu machen, doch lag in Tillier's eigener, leidenschaftlicher Natur unzweifelhaft eine gleiche Schuld. Bei dem tiefen Zwiespalt, der in Frankreich während der Regierung Ludwig Philipp's die „Bürger" und die „Arbeiter" trennte, bei der scharfen und bestimmten Parteistellung Tillier's war es nur menschlich, daß die „Bourgeoisie" von Clamecy ihm ihre Kinder nicht zur Erziehung anvertraute. So wurde Tillier ganz in die schriftstellerische Laufbahn gedrängt. Im Jahre 1840 veröffentlichte er sein erstes Pamphlet unter dem Titel „Ein Flößer an den Gemeinderath von Clamecy"; das pariser Blatt der Republikaner, der „National", druckte seine „Briefe über die Wahlreform" und 1841 berief ihn die liberale Partei nach Nevers, um dort die Redaction des Journals „L'Association" zu übernehmen. Für das Feuilleton dieser Zeitung hat Tillier seine beiden Erzählungen „Mein Onkel Benjamin" und „Belleplante und Cornelius" geschrieben. Seine Hauptthätigkeit widmete er der Politik, er hat 36 Pamphlete geschrieben. „Die Fülle satirischen Feuers", urtheilt Pfau, „philosophischer Laune und poetischer Kraft, die er in diesen Pamphleten versprüht hat, ist erstaunlich. Der Wähler, der Einnehmer, der Präfect, der Bischof, der Herr Pfarrer, der Herr Professor, der Herr Maire, die wunderthätige Heilige und der gestrenge Stadt- und Feldbüttel, alle die Halbgötter des Bezirks, die Riesen des Landstädtchens müssen antreten und aufspielen. Aber sein bevorzugter Gegner, sein natürlicher Erbfeind ist Herr Dupin." Wenn Pfau in seiner Bewunderung so weit geht, die Pamphlete Tillier's mit denen Paul Louis Courier's zu vergleichen, so fällt uns freilich das Wort ein, daß die Liebe blind sei. Tillier besitzt Bosheit und

Feuer, aber es fehlt ihm die Weite des Blicks, die philoſophiſche Tiefe. Von dem beſondern Falle erhebt er ſich ſelten zum allgemeinen. Nicht ſeine politiſchen Klopffechtereien, die gemüthlichen Seiten des wackern Mannes, ſeine Naturempfindung, ſein Humor ziehen uns an. Wie wunderſchön und rührend ſind dieſe Zeilen, die er auf ſeinem Krankenbett geſchrieben: „Ich ſterbe einige Tage vor meinen Altersgenoſſen; aber ich ſterbe in jenem Alter, wo die Jugend zu Ende geht und das Leben nichts mehr iſt als ein langer Verfall. Unverſehrt gab ich dem Gott die Gaben heim, die er mir anvertraute: freien Flugs durcheilt mein Gedanke noch immer den Raum, ihm konnte die Zeit die Federn der Flügel nicht bleichen.... Ich bin wie der Baum, den man abhaut, und der noch Früchte trägt am alten Stamme, inmitten der jungen Schößlinge, die nachwachſen. Schöner, blaſſer Herbſt! Dieſes Jahr haſt du mich nicht auf deinen Wegen geſehen, die mit welkenden Blumen beſetzt ſind; deine milde Sonne, deine würzigen Lüfte haben mich nur durchs Fenſter erquickt, aber wir ſcheiden zuſammen! Mit dem letzten Blatt der Pappel, mit der letzten Blume der Wieſe, mit dem letzten Liede der Vögel will ich ſterben, ja mit allem, was hold, mit allem, was ſchön iſt im Raume des Jahres; der erſte Froſthauch möge mich abrufen. Glücklich wer früh ſtirbt und nicht altern muß!“ Dieſe Worte werden zu allen Zeiten an jedes gefühlvolle Herz greifen, ſie ſind wahr und warm empfunden für jeden, der ſie lieſt, ſie berühren etwas allgemein Menſchliches. Was Tillier als politiſcher Schriftſteller war, iſt jetzt ſchon vergeſſen, hat zum mindeſten für uns Deutſche keine Bedeutung, eher möchte es uns ſcheinen, daß ſein Wirken für die Allgemeinheit unbringender und werthvoller geweſen wäre, wenn er ſich ausſchließlicher der ſchönen Literatur gewidmet hätte. In dieſen vergeblichen politiſchen Kämpfen hat ſich das Feuer Tillier's verzehrt; am 12. Oct. 1844 iſt er an der Auszehrung geſtorben; ein tapferer Kämpfer der Freiheit, ein edler Geiſt, den der Genius der Kunſt angelächelt.

„Mein Onkel Benjamin“ ſoll uns in das 18. Jahrhundert verſetzen, uns die Gewohnheiten, Sitten und Gebräuche der guten Leute von Clamecy um das Jahr 1770 ſchildern. Nach der Seite des Aeußerlichen hin tritt uns alles plaſtiſch und lebenswahr entgegen; „mein Onkel“, der Arzt Benjamin Rathery, ſeine kleine, kugelrunde Schweſter, die Gattin des Gerichtsboten, dieſer wackere Mann ſelbſt, Beißkurz genannt, der große Arzt und reich gewordene Charlatan Hr. Minxit, der Marquis Cambyſes, um ſie gruppirt eine Reihe drolliger und grotesker Figuren, das ſchreitet und tanzt, ſpielt und trinkt in franzöſiſch ſchauſpieleriſcher Weiſe, in voller Anſchaulichkeit. Dazu kennt der Dichter auf das genaueſte das Feld, die Wege und Stege, die kleinen Dörfer und Anhöhen in der Umgebung von Clamecy, auf und in denen ſeine Geſtalten ſich tummeln. Anders dagegen ſteht es um die innere Wahrheit. Die philoſophiſchen, ſocialiſtiſchen und republikaniſchen Anſichten, die Onkel Benjamin wiederholt im Geſpräch mit dem alten Soldaten, mit dem Hrn. Minxit zum beſten gibt, ſind ſehr weit von den Anſchauungen des 18. Jahrhunderts vor der Revolution entfernt. Claude Tillier ſetzt ſich an die Stelle Benjamin's und philoſophirt über den Unſinn des Kriegs, über die Thorheit, einen Marquis für etwas Beſſeres als einen Bauer zu halten, über die beſſere Vertheilung des Eigenthums.

Von dieſen Dingen mochte Voltaire in Ferney, Diderot und Rouſſeau bei Holbach ſprechen, aber es iſt unmöglich, daß ein armer Landarzt auf dem Feldrain von Clamecy bei dem Ausgang Ludwig's XV. ſolche Gedanken gehegt und einem Gerichtsboten und einem Invaliden entwickelt habe. Ein andermal wird von einem Luftſchiffer geredet, der aufſteigt, und eine alte Waſchfrau ſagt: „Wenn ich bedenke, daß ich mich auf das Grab eines Edelmanns kauern kann, ſobald es mir einfällt! Glauben Sie mir, der Gedanke thut wohl; er tröſtet uns darüber, daß wir arm ſind, und rächt uns dafür, daß wir nicht von Adel ſind!“ Dieſe Vorſtellungen, die ganze Ausdrucksweiſe ſtehen in zu grellem Widerſpruch zu der hiſtoriſchen Wirklichkeit. Eher ſind der Hochmuth der Adelichen, die Duellwuth der Offiziere, der Charlatanismus der Aerzte, die ſorgloſe Trinkluſt und Nichtsthuerei der kleinen Beamten der Zeit angemeſſen. In der Rococotracht nehmen ſich die Späße und Tollheiten, die erzählt werden, noch grotesker aus. Eine künſtleriſch in ſich abgerundete Erzählung iſt „Mein Onkel Benjamin“ nicht. Um den Mittelpunkt der Handlung, die beabſichtigte Heirath des guten Benjamin mit Hrn. Minxit's Tochter Arabella, die aber nicht zu Stande kommt, da die ſommerſproſſige hochſchlanke Arabella es vorzieht, mit einem adelichen Offizier aus dem väterlichen Hauſe zu entfliehen und unterwegs in den Wehen zu ſterben, bewegt ſich eine Anzahl von Vorfällen, die nur in der loſeſten Verbindung mit dieſer Heirath ſtehen. Es ſind Schnurren im Sinne Till Eulenſpiegel's oder philoſophiſche Abhandlungen, die Tillier in außerordentlich geſchickter und gefälliger Weiſe in launigen Geſprächen zu entwickeln verſteht. Seine ernſten Grundgedanken tragen ein buntſcheckiges Narrenkleid. Narrheit und Weisheit laufen um die Wette. Wenn ſich Benjamin in einem Dorfe, um zu einem guten Frühſtück zu kommen, für den Ewigen Juden, und ſeine Schweſter, die ihn auf einem Eſel begleitet, für die Mutter Gottes ausgibt, die er auf Befehl Gottes nach Jeruſalem führe, ſo iſt das eine Schnurre, wie ſie Eulenſpiegel nicht beſſer erfunden hat; wenn dann aber in einem der folgenden Kapitel, an der Tafel des Hrn. Minxit, Benjamin die Behauptung aufſtellt, daß die Exiſtenz des Ewigen Juden durch die „Brüſſeler Reimchronik“ beſſer begründet ſei als die Chriſti durch die Evangelien, merkt man die boshafte Satire und ſtatt des gutmüthig lächelnden Onkels ſchaut uns ein moderner franzöſiſcher Philoſoph an. Einzelne dieſer Begebenheiten ſind ebenſo trefflich erfunden wie anſchaulich dargeſtellt. Ihre Wahrheit, das national-franzöſiſche Element darin, ſpringt ſozuſagen dem Leſer in das Auge. Durch die Geſpräche geht der Zug eines ſo herzlichen Wohlwollens, einer ſo warmen Theilnahme für alle, die leiden; eine ſo geſunde, volksthümliche Anſchauung der Dinge offenbart ſich in ihnen, die, was ihr an Tiefe abgeht, durch ihre Klarheit und Verſtändlichkeit für alle erſetzt, daß wir unwillkürlich den Verfaſſer liebgewinnen, und den Denker, der ſo unerſchrocken der Welt die Wahrheit, wie er ſie erfaßt hat, ins Geſicht ſagt, ſchätzen müſſen. Leider wird der Genuß dieſes Buches für den feiner empfindenden Leſer durch die Vorliebe beeinträchtigt, mit der Tillier an die Zote ſtreift. Pfau erinnert in der Vorrede an Rabelais; aber was Rabelais und den Satirikern der Reformationszeit erlaubt war, was ſelbſt Shakſpeare noch auf ſeiner Bühne ſagen durfte, hat längſt das Bürgerrecht in jeder Geſellſchaft

verloren. Claude Tillier malt in grellen Farben, mit derben Strichen, aber Geſchichten wie das Abenteuer, das Benjamin mit dem Marquis Cambyſes beſteht, verletzen unſern äſthetiſchen Sinn, ohne uns nach irgendeiner andern Richtung hin zu entſchädigen. Die beſtändige Trunkenheit, in der ſich „mein Onkel Benjamin“ befindet, ſeine Gefräßigkeit ermüden uns und ſtellen ſeine guten, trefflichen Eigenſchaften allzu ſehr in Schatten. Nicht das Volk, wie es war und arbeitete, ein paar „Bummler“, Hr. Minxit, Hr. Beißkurz, Hr. Benjamin Rathery, die ſich Straße auf Straße ab treiben und darum, daß ſie kein „von“ vor ihrem Namen ſetzen, kein Recht haben, vornehm über die adelichen Nichtsthuer hinwegzuſehen, ſchildert uns Tillier. Der liebenswürdige Humor Benjamin's, ſeine Menſchenfreundlichkeit reißen ihn immer wieder aus dem Schlamm, in den er zu verſinken droht, aber der ethiſche Gehalt ſeines Weſens bleibt gering. Ein luſtiger, gutmüthiger Kauz, das iſt das Beſte, was man von ihm ſagen kann. Hr. Minxit, der reich gewordene Charlatan, verſöhnt uns mit ſeinen Betrügereien auch nur zum Theil durch den Gebrauch, den er von ſeinem ſchlecht erworbenen Reichthum macht, da er den Dürftigen damit unter die Arme greift. Wie Tillier dieſe beiden Charaktere geſchildert, durch Worte, Handlungen, Haltung und Bewegung ſie uns von Blatt zu Blatt greifbarer und gegenſtändlicher vorführt, zeigt ſeine Künſtlerſchaft. In ihm lag der Keim zu einem Volksſchriftſteller erſten Ranges, es iſt zu bedauern, daß der politiſche Kampf und ein früher Tod ſeine Entwickelung nach dieſer Seite hin hemmte und plötzlich abſchnitt. So, wie „Mein Onkel Benjamin“ vorliegt, kann es für die Menge nur eine Sammlung von Späßen und Eulenſpiegeleien ſein, hier und dort mag eine Betrachtung alle Leſer in gleicher Weiſe ergreifen, aber den eigentlichen Duft des Humors und der Satire darin dürften, namentlich im Auslande, nur wenige ſpüren. Dem Ganzen fehlt, um tief und lebhaft zu wirken, ein ethiſcher Grundgedanke. Onkel Benjamin wird auch nach Arabella's und Hrn. Minxit's kläglichem Tode ſeine Schnurren fortgeſetzt haben; die Laune des Dichters, nicht die Nothwendigkeit endigt die Geſchichte. Wahrſcheinlich hatte für Clamecy und Nevers dieſe Erzählung, als ſie erſchien, einen ganz andern Reiz als für uns. Sie ſchilderte die Landſtadt, die Dörfer umher, eine Fülle kleiner Einzelheiten wird ſich in der Wirklichkeit ſo zugetragen haben, wie Tillier ſie beſchrieb, einen und den andern Zug von lebenden Berühmtheiten wird er ſeinen Helden gegeben haben. Er ſelbſt gleicht in vielen Stücken dem guten, ewig durſtigen Onkel Benjamin. Dieſer Reiz iſt für uns verloren, wir urtheilen kälter und empfangen von dem kleinen Buche einen gemiſchten Eindruck. Ohne das Talent des Dichters, ſeine Liebenswürdigkeit, ſeinen Humor zu verkennen, ſtoßen uns doch ſeine Geſchmackloſigkeiten ab und die Vollendung einzelner Kapitel läßt uns die Schwäche der Compoſition des Ganzen nicht vergeſſen. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Belgien.

Mitte März 1866.

G. Seit meinem letzten Briefe haben die Ereignisse in Belgien meine damals ausgesprochenen Ansichten bestätigt. Die Dynastie der Koburger steht in Belgien fest. Der junge König, Leopold II., verfolgt die ihm von seinem Vater vorgezeichnete Bahn und weiß die Gunst des Volks rasch zu gewinnen. Da er durch Jesuiten erzogen ist, so fürchtete man, er werde durch seine Neigung zu der katholischen Kirche das Land in großes Unglück stürzen, heftige Parteikämpfe würden die Folgen seiner Vorliebe sein. Doch schon bei seiner Thronbesteigung zeigte er, daß er den festen Vorsatz habe, als wahrer constitutioneller König, seine persönlichen Neigungen in den Hintergrund stellend, den Mittelweg zwischen den zwei großen Parteien des Landes einzuschlagen. Seitdem ergreift Leopold II. jede Gelegenheit, seinen Gerechtigkeitssinn an den Tag zu legen. Vor einigen Tagen überreichte ihm Hr. Chazal, der Kriegsminister, eine Liste von ungefähr 60 Offizieren, welche nach seiner Meinung verdienten, mit dem Leopoldsorden geschmückt zu werden. Der König fand jedoch die von ihnen geleisteten Dienste unzureichend und erklärte, daß von jetzt an der Leopoldsorden nur für wirkliche, bedeutende Verdienste um das Wohl des Staats ausgetheilt werden solle. Hr. Chazal mußte seine Liste wieder einziehen. Nebenbei liebt Leopold II. die schönen Künste; er sagte neulich zu Gallait: „Ich will, daß mein brüsseler Palast der Palast Pitti von Belgien werde", und dieser Plan hat durch den Ankauf bedeutender Werke der Malerei und Sculptur bereits einen Anfang zu seiner Ausführung erhalten. Häufig geht er mit der Königin auf den Boulevards zu Fuß spazieren, sodaß jedermann auf ihn zukommen kann, um ihn anzureden.

Wie Sie wissen, ist der Vorschlag auf Abschaffung der Todesstrafe im belgischen Senat mit 15 gegen 33 Stimmen durchgefallen. Da jedoch Hr. Bara, der Justizminister, die Minorität mit Energie unterstützte und unter anderm erklärte, die Regierung sei der Meinung, daß die Todesstrafe eine unwürdige und gehässige Maßregel sei, so ist die Guillotine in Belgien factisch abgeschafft, wenigstens solange Hr. Bara Minister bleibt. Aus den statistischen Argumenten Bara's erfahren wir folgende interessante Facta: Es ergibt sich, daß in Belgien von 6 todeswürdigen Verbrechern einer ergriffen und daß von 183 Verurtheilten nur 1 hingerichtet wird. Mit vollem Rechte ruft Bara aus: „Da liegt das Uebel; das sind die Gründe des Umsichgreifens der Verbrechen. Es ist keine Furcht vor dem Todesurtheil vorhanden, weil es so selten eintritt; viel besser wäre es, die Strafen zu lindern, aber strenger und genauer einzugreifen." Ein wunderliches Intermezzo bildete die Rede des Hrn. d'Anethan, welcher auf die Behauptung des Antragstellers Forgeur, die Todesstrafe lasse sich nicht mit dem Geiste der christlichen Religion vereinigen, mit der Bibel in der Hand seinem Gegner bewies, dieselbe Religion erkläre an hundert Stellen die Todesstrafe für gerecht und Gott angenehm. Hr. d'Anethan ist einer der eifrigsten Katholiken des Landes.

1848 einschlief, bereits wieder aufgeweckt und er zum Präsidenten desselben ernannt worden; noch ein Schritt, und er ist Staatskanzler. Ob er dann befriedigt die Lenkung des Staates anderen Händen anvertrauen werde, muß freilich dahingestellt bleiben; von vielen Seiten behauptet man es.

Schließlich muß ich noch erwähnen, daß der Zollvertrag mit Hannover vor einigen Tagen die Billigung der ersten Kammer erhalten hat; aus der Verzögerung der Berathung hatten Viele schon geschlossen, die Regierung wolle ihn durch die erste Kammer verwerfen lassen. Diese Furcht ist jetzt glücklicherweise beseitigt: und da bei der großen Mehrheit, welche sich in der von den Hannöverschen Kammern niedergesetzten Commission für den Vertrag ausgesprochen hat, auch die Annahme dort nicht zweifelhaft erscheint, so ist gerechte Hoffnung vorhanden, daß wenigstens der Vertrag vom 7. September eine Wahrheit werden werde.

Aus Königsberg.

Anfang Januar 1852.

Das wichtigste Ereigniß, welches das abgelaufene Jahr für unsere Stadt noch gebracht hat, waren die neuen Gemeinderathswahlen. Dieselben sind, nachdem die früheren bekanntlich als durchweg demokratisch cassirt worden waren, endlich im December vor sich gegangen. Die Partei des Preußenvereins, wohl einsehend, daß bei ihrer Spaltung (über deren Motive ich sogleich noch berichten werde) für sie auch jetzt an einen Sieg nicht im Entferntesten zu denken, bequemte sich zu einer Coalition mit den Gothaern, welche sich das angetragene Bündniß in der That auch gefallen ließen. Beide Parteien stellten eine gemeinsame Liste auf, — wer den Löwenantheil nahm, braucht nicht gesagt zu werden. — Die Agitation begann, und mit so gutem Erfolge, daß die Demokraten diesmal in der That vollständig unterlegen sind und die Alliance einen glänzenden Triumph gefeiert hat. — Inconsequenzen ist man zwar von der Gothaischen Partei schon gewohnt, bei uns wie anderwärts. Dennoch, im Hinblick auf dieses neueste Ereigniß, sowie in Erinnerung an die klassischen Citate, welche ihre Redner so gern anbringen, kann ich nicht umhin, ihr auch meinerseits ein Wort des Tacitus ins Gedächtniß zu rufen: **nulla factio potens, ni nisa sua vi ipsa.**

Ich sprach von dem entstandenen Zwiespalt in dem Lager der Ordnungsfreunde; die neu erbaute Königshalle ist zum Erisapfel geworden. Der Zweck, um dessen willen man sich bisher der organisirten Banden des Preußenvereins bedient hatte, war erreicht, man warf den Unschlitt weg; man bedurfte auch nicht mehr der Denunciationen und der Cynismen des Freimüthigen, — der Mohr hatte seine Dienste gethan, der Mohr konnte gehen. Die Elite wünschte endlich einmal wieder unter sich zu sein, sie that sich zusammen, die Parias erhielten keine Aufnahme. Ueber diesen Undank entrüstet, hat sich zunächst der Freimüthige mit seinem Anhang von den früheren Freunden emancipirt; da man jedoch den Grund dieser plötzlichen Umwandlung kennt, so machen die heftigen Angriffe, die er jetzt gegen den General Pfehwe und die übrigen Gönner der constitutionellen Monarchie schleudert, nur geringen und jedenfalls nur komischen Effect. — Uebrigens ist das Institut der Königshalle, sehr wider die Absicht seiner Stifter, die Ursache zur Gründung anderer Vereine geworden, die zwar den nämlichen Zweck des „geselligen" Vergnügens befolgen, dabei indeß

Ungeheures Aufſehen machte die Proteſtation von 200 belgiſchen Soldaten in Mexico, in der ſie erklärten, nicht länger unter dem Befehl eines blutdürſtigen Fürſten dienen zu wollen. Deutſche Blätter haben von dieſer Proteſtation ebenfalls Mittheilung gemacht, ohne an ihre Echtheit zu glauben. Die Briefe des Marſchalls Bazaine beweiſen leider, daß die öſterreichiſche Herrſchaft die republikaniſchen Gefangenen mit den größten Grauſamkeit behandelt, während die Juariſten ſich ſtets human betragen haben. Der Belgier will nicht an das Gelingen der mexicaniſchen Invaſion glauben, und alle Organe der Preſſe, die Regierungsblätter ausgenommen, bedauern und beklagen die Bildung eines belgiſchen Expeditionscorps für Mexico.

Aus Frankreich erhalten wir den Bericht von einem Streite zwiſchen den Zeitungsredacteuren Hrn. Billemeſant und Hrn. Milland. Es wird Ihnen bekannt ſein, daß Victor Hugo eben einen neuen Roman: „Les travailleurs de la mer", beendet hat. Nun hätte Hr. Billemeſant gern den Roman gekauft, um ihn als Feuilleton in ſeinem Journal „L'Evénement" zu veröffentlichen. Es war ein Vermögen daran zu verdienen. Auf ein Anerbieten von 1000 Frs. für das Feuilleton oder 80000 Frs. für die drei Bände antwortet Hr. Milland mit einem Anerbieten von 100000 Frs.; Hr. Billemeſant bietet alsbald 20000 Frs. mehr, Hr. Milland ſteigt auf 150000. Der letztere hat Victor Hugo einen Vertrag vorgeſchlagen, mittels deſſen er ihm 200000 Frs. für die Veröffentlichung des Romans als Feuilleton und weitere 300000 Frs. für das Recht bietet, denſelben Roman in Bänden herauszugeben; im ganzen eine halbe Million. Hr. Billemeſant war inzwiſchen ſelbſt nach Guernſey gereiſt, aber durch widrige Winde zurückgehalten worden. Victor Hugo hat nun dem Streit ein Ende gemacht, indem er erklärt, das Werk ſolle als Buch erſcheinen, ein folgender Roman jedoch, der den Titel „93!" tragen werde, könne alsdann als Feuilleton gedruckt werden. — Die Begeiſterung für Victor Hugo hat in franzöſiſch redenden Ländern eine unglaubliche Höhe erreicht. Die „Ideologen" bringt eben kein Napoleon zum Schweigen, nicht einmal der Dritte. Aus einem unbekannten Felſen machen ſie den glänzendſten Stern Europas, und wenn man ſie in ein Grab mauert, um ſich von ihnen zu befreien, ſo dringt ihr blendender Schein durch Mauern und Erdreich, um der Welt das Große, Schöne, Wahre zu verkünden.

Auf dem letzten Maskenballe in den Tuilerien erſchien der franzöſiſche Kronprinz als — Maſaniello aus der „Stummen von Portici" verkleidet. Noch „pikanter" iſt eine andere Maske auf demſelben Balle geweſen. Die Thür öffnet ſich und herein tritt eine Dame, gekleidet wie Marie Antoinette in dem Augenblicke, als ſie das Schaffot beſtieg. Großes Erſtaunen, Entrüſtung; die Kaiſerin erbleicht und wird krank hinweggeführt. Die Marquiſe Caſtiglione, eine frühere Geliebte des Kaiſers, jetzt ſchonungslos von ihm verlaſſen, hat ſich auf dieſe originelle Weiſe ohne Gift und Dolch im echten Stil der Demi-Monde und des franzöſiſchen Melodramas gerächt.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. April 1866 beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Redaction wird es sich wie bisher angelegen sein lassen, das Blatt nach allen Seiten immer mehr zu vervollkommnen. Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales und nationales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hellas und Rom
in Religion und Weisheit, Dichtung und Kunst.
Von Moriz Carriere.

8. Geh. 3 Thlr.

Bildet zugleich den zweiten Band des Werks:

Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwickelung und die Ideale der Menschheit.

Dieses soeben erschienene neueste Werk Carriere's enthält den ersten Versuch einer Geschichte des griechischen und römischen Geistes, einer zusammenfassenden geistvollen Cultur-, Kunst- und Literaturgeschichte des classischen Alterthums vom ästhetischen Standpunkt aus in klarer und lebendiger Darstellung.

Der Verfasser bietet dem Künstler wie dem Philosophen, dem Geschichtsforscher wie dem Philologen eine Fülle anregender Gedanken und neuer Gesichtspunkte, nicht minder aber macht er, wie in seinen frühern Schriften, die Ergebnisse der Forschung allen Gebildeten zugänglich.

„Hellas und Rom" ist ein für sich selbständiges Werk, bildet aber zugleich den zweiten Band einer Universalgeschichte der Cultur und Kunst, welche zeigt, wie die Stimmungen und Ideen der Völker in Bauten und Bildwerken, in Musik und Poesie Form und Gestalt gewinnen. Die Kritik hat das Werk schon beim Erscheinen des ersten Bandes eine Bereicherung unserer Nationalliteratur genannt und namentlich die Schilderung Aegyptens, des Judenthums und Indiens rühmend hervorgehoben. Der erste Band führt den Titel:

Die Anfänge der Cultur und das orientalische Alterthum in Religion, Dichtung und Kunst. Ein Beitrag zur Geschichte des menschlichen Geistes. 8. Geh. 3 Thlr.

Mit dem vorliegenden zweiten Bande ist die das Alterthum umfassende Abtheilung des Gesammtwerks vollendet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 13. 29. März 1866.

Inhalt: Die Ahnherren des deutschen Dramas. Von Rudolf Rost. — Ueber den Ursprung des polnischen Adels- und Bauernstandes. Von E. Kattner. I. — Lebewohl an Frankreich. Béranger's letztes Lied. Uebersetzt von Adolf Laun. — Ghaselen von Hermann Mosett. 1.—8. — Literatur und Kunst. Zur Cultur- und Kunstgeschichte. (Retberg, Culturgeschichtliche Briefe.) — Correspondenz. (Aus Neuyork.) — Anzeigen.

Die Ahnherren des deutschen Dramas.

Von
Rudolf Rost.

Ein Dreigestirn leuchtet uns am literarischen Himmel Deutschlands entgegen in den Namen Hans Sachs, Jakob Ayrer, Andreas Gryphius! Jeder ist der Repräsentant einer bestimmten Richtung in der Geschichte des deutschen Dramas vom Anfange des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts. Leider hat die Nachwelt diese drei Dichter ungebührlich in den Schatten gestellt, hat in frohem Besitz neuer und eigener classischer Meister und von ihrem Glanze beschienen die einzelnen Lichter vergessen, welche doch erst aufgehen mußten, ehe der Strahlenkranz aufleuchten konnte; hat das Morgenroth geringgeschätzt, weil es die Sonne nicht selbst war! In der Gegenwart nun, wo die deutsche Dichtkunst ihren Zenith überschritten hat und auf das Zeitalter der Helden und Heroen das der Epigonen gefolgt ist, in der Gegenwart, welche die zurückgelegte Bahn mit prüfendem Blicke überschaut, haben wir erst den rechten Sinn und das geübte Auge, um auch den Knospen der deutschen Dichterblüte gerechte Würdigung zu schenken.

Als Nürnberg auf der höchsten Stufe seines Reichthums, in der vollsten Blüte seines gesicherten Haushalts und in dem wohlerworbenen Rufe einer strahlenden Bildung stand, wurde Hans Sachs

am 5. Nov. 1494 daselbst geboren, wo sein Vater das Handwerk eines Schneiders betrieb. Vom siebenten Jahre an besuchte er die lateinische Schule. Von seinem Knabenalter sagt er:

Siebenjährig darnach anfing,
In die lateinische Schule ich ging;
Darin lernt ich Puerilia,
Grammatika und Musika;
Nach schlechtem Brauch derselben Zeit;
Solch alles ist mir vergessen seit.

Hierauf erlernte er von seinem funfzehnten Lebensjahre an das Schuhmacherhandwerk, wurde aber nebenher von dem Leineweber und Meistersänger Leonhard Nunnenbeck in der Kunst des Meistergesanges unterrichtet. Nach Ablauf seiner Lehrzeit in seinem siebzehnten Lebensjahr begab er sich auf die Wanderschaft, ging zuerst über Regensburg nach Tirol, von da durch Baiern nach Franken, dann an den Rhein und über Koblenz und Köln bis nach Aachen. Wo er Gesangschulen fand, besuchte er sie und faßte in seinem neunzehnten Jahre (er arbeitete gerade zu Wels in Oesterreich) den Entschluß, sich in Zukunft der Dichtkunst statt andern Vergnügungen zu widmen. Zum ersten mal wagte er es, im einundzwanzigsten Lebensjahre, als Meistersänger in München mit einem geistlichen Liede aufzutreten. Nachdem er noch viele andere Gegenden besucht hatte und im Norden bis nach Lübeck, im Süden aber bis nach Wien gekommen war, kehrte er im Jahre 1516 (22 Jahre alt) nach Nürnberg zurück, ließ sich daselbst als Meister nieder und verheirathete sich im Jahre 1519 mit Kunigund Creutzigerin. Er erfreute sich bald eines ziemlichen Wohlstandes, denn er betrieb sein Gewerbe und seine Kunst mit gleichem Fleiße. Dabei war er einer der eifrigsten Anhänger der Reformation, ja durch seine vielen geistlichen Lieder ihr großer Beförderer. Im Jahre 1560 starb seine treue Gattin, ihm sechs Kinder hinterlassend, die er ebenfalls alle überlebte. Im nächsten Jahre heirathete er schon wieder. Auch mit seiner zweiten Frau, Barbara Harscherin, lebte er äußerst glücklich. Nachdem in seinem achtundsiebzigsten Jahre eine merkliche Abnahme seiner körperlichen und geistigen Kräfte eingetreten war, starb er drei Jahre später am 19. Jan. 1576 und hinterließ 34 Folianten voller Gedichte aller Art (nach seiner eigenen Berechnung 6048, darunter 208 Dramen und 1700 Schwänke).

Vorzüglich hoch steht Hans Sachs als epischer und dramatischer Dichter. Unter den zahlreichen Dramatikern des 16. Jahrhunderts nimmt er ohne Zweifel die erste Stelle ein, denn er hat die Kunst in der That gefördert und ihre bis zu seiner Zeit noch so engen Grenzen erweitert, und zwar sowol in Bezug auf den Stoff als auf die Form.

Da er nun freilich alles, was ſich ihm darbot, dramatiſch bearbeitete, ſo kommt es nicht ſelten vor, daß er Dinge auf die Bühne bringt, die ſich ſchlechterdings nicht darſtellen laſſen, wie er umgekehrt wieder ſolche Thatſachen erzählen läßt, welche ſehr gut hätten dargeſtellt werden können. Trotzdem bleibt es ſein unbeſtrittenes und großes Verdienſt, das Drama durch Einführung neuer Stoffe einer neuen und fortſchreitenden Entwickelung fähig gemacht zu haben, und es iſt nur zu beklagen, daß das nachfolgende Jahrhundert ihm nicht da folgte, wo er mit glücklichem Sinn vorgearbeitet hatte. Am glücklichſten iſt Hans Sachs in denjenigen Stücken, die uns in das bunte Leben und Treiben ſeiner Zeit einführen und aus denen recht anſchaulich hervortritt, wie hoch er über ſeinen Vorgängern ſteht. Zwar hat er keine Idee von tragiſcher Größe und wahrhaft dramatiſchem Intereſſe der Charaktere und der Situationen, aber er iſt reich an feinen Beobachtungen und heitern Zügen. Bei aller Größe ſeines Talents, die äußern Erſcheinungen des Lebens aufzufaſſen und mit bewundernswürdiger Treue poetiſch wiederzugeben, bei aller Schärfe ſeiner Beobachtung, bei aller Tiefe ſeiner Welt- und Menſchenkenntniß fehlte ihm dennoch die dem dramatiſchen Dichter unerläßliche Gabe, das innere Leben, ſchöpferiſch bildend, zur äußern Erſcheinung gelangen zu laſſen, ihm Fleiſch und Blut zu geben. Dieſe Mangelhaftigkeit liegt aber nicht allein in dem beſchränkten Talent des Dichters, ſie war auch in den äußern Verhältniſſen begründet. Die Beſtimmung des Dramas zu jener Zeit war, kleine Geſellſchaften im häuslichen Zirkel oder höchſtens in den engen Räumen einer Wirthshausſtube zu beluſtigen. Dies mußte den Umfang der Spiele beſchränken und erlaubte dem Dichter nicht, das Leben in ſeiner ganzen Fülle vor den Augen des Zuſchauers erſcheinen zu laſſen.

Der Herold oder Ehrenhold eröffnet das Stück und beſchließt auch daſſelbe gewöhnlich mit der Moral des Ganzen und nennt ſchließlich des Dichters Namen.

Die Perſonen, welche uns Hans Sachs in ſeinen Stücken vorführt, ſind ſämmtlich nürnberger Bürger, er mag nun Stoffe aus dem Alterthum, der Sage oder ſeiner Zeit behandeln; der Satan iſt im allgemeinen bei ihm ein gutmüthiger Burſche, Gott der Herr gewöhnlich ein tüchtiger nürnberger Hausvater. Dabei iſt jedoch die Individualität des Charakters ſtark ausgeprägt und entſpricht vollkommen den gegebenen Verhältniſſen. Seine Stoffe wählt der Dichter bald aus der Bibel, bald aus der römiſchen Geſchichte, denn er kannte die Alten aus Ueberſetzungen, auch benutzte er ältere Romane und neuere Erzählungen. Seine Stücke zerfallen in Acte, von einem bis zu zehn, eine bei ihm ſehr willkürliche Eintheilung, da es nicht ſelten vorkommt, daß die größten Zwiſchenräume zwiſchen den Scenen eines und deſſelben

Actes vorübergehen, während in demſelben Stück zwiſchen den Acten kein Abſchnitt weder der Zeit noch der Handlung wahrzunehmen iſt. Zwiſchen Tragödie und Komödie kennt er keinen beſtimmten Unterſchied, obgleich er, wenigſtens dem Aeußern nach, zwiſchen „lieblich artiger Comedi und trawriger Tragedi" unterſcheidet und davon ſagt:

Zu ſehen ein artlich Comedi,
Die ſich faſt vergleicht einer Tragedi,
Sehr trawrig biß hin zu dem end
Da es ſich erſt zu frewde wend.

Die Perſonen ſprechen nicht alle in Einem Ton, und wenn ſie ſich heimlich berathen ſollen, ſchickt ſie der Dichter in einen Saal, während ſie bei Ayrer in die Kanzlei gehen. Beide Dichter unterſcheiden ſich auffallend in der Anrede an das Publikum; während Hans Sachs, der ehrliche Schuſter, immer ehrbar und bittend ſpricht, tritt dagegen der Notar Ayrer ermahnend und nicht ſelten derb verweiſend auf.

Zu weit würde es führen, die zahlreichen dramatiſchen Werke des Hans Sachs auch nur vorübergehend zu berühren, und ſo wollen wir uns begnügen, nur zwei ſeiner beſten Stücke etwas näher zu betrachten. Sein beſtes Drama iſt unſtreitig die „Liſabetha", die traurige Tragödie von eines Kaufherrn Tochter. Die Charaktere ſind hierin mit vorzüglicher Sorgfalt behandelt. Drei Brüder, gewinnſüchtige Handelsleute, treten in verſchiedener Abſtufung auf. Eigentlich bösartig iſt keiner; nur Ambroſi hat einen gewiſſen wilden Zug, der ſich unverkennbar in dem verbiſſenen Ingrimm ausſpricht, mit welchem er ſeiner Schweſter den Spaziergang erlaubt, indem er ſagt:

Junckfrawen ziembt kein ſpacier gank
Für das ſtatthor; doch geh nur hin,
Du haſt dein eygnen kopff und ſinn!

Baptiſta erſcheint dagegen als ein leicht erregbarer Italiener, den die über die Familie gebrachte Schande mit Rachgier erfüllt, und Antheni zeigt ſich als eine weiche, mitleidige Seele. Die Schwäche der Liſabetha, welche ſich von ihren Brüdern zu einem übereilten Vertrag, von der Dienerin aber zu einem unüberlegten Liebeshandel verleiten läßt, tritt in voller Lebenswahrheit hervor, ohne mit der Innigkeit und Kraft in Widerſpruch zu gerathen, welche ſie ſpäter an den Tag legt, als die Liebe ſich ihres Herzens bemächtigt hat; jene Schwäche dient vielmehr nur dazu, dieſe Tiefe der Empfindung mit aller ihrer vernichtenden Gewalt hervortreten zu laſſen. So ſkizzenhaft auch das Ganze gehalten iſt, ſo laſſen ſich die Keime einer echt tragiſchen Behandlung darin nicht verkennen.

Vor allen zeichnen ſich aber Hans Sachs' Faſtnachtſpiele durch Vielſeitigkeit der Erfindungen und der Lebensbeziehungen, durch unbefangene

Laune und gutmüthige Satire, durch moraliſche Bemerkungen und einen oft raſchen und lebendigen Dialog aus. Ueberall ſprießen in ihnen die echten Keime eines nationalen Dramas hervor. Die hervorragendſten ſind: „Von der Eygenſchafft der Liebe"; „Der Pawren Knecht wil zwo Frawen haben"; „Der todte Mann"; „Der Pawr im Fegfeuer"; „Das Weib im Brunnen"; „Der Ketzermeiſter mit den vil Keſſelſuppen" ꝛc. Derbe Wahrheiten in ergötzlicher Art ſtellt das Stück „Der Teuffel mit dem Kauffman und den alten Weibern" dar. Ein Kaufmann macht mit dem Teufel einen Bund unter der Bedingung, daß er an allen Waaren gewinne. Da aber der feſtgeſetzte Tag, wo er in des Böſen Gewalt kommen ſoll, herannaht, ſo räth ihm ein Freund, zwei alte häßliche Weiber zu kaufen, denn an dieſem Artikel würde er gewiß nichts gewinnen. Es geſchieht, der Teufel ſelbſt mag ſie nicht, wobei wir dann die drei Lehren erhalten: Gott zu vertrauen, den Freund hochzuachten und die Tugend zu lieben. Noch luſtiger, aber in der Grundidee mit dem genannten Stücke übereinſtimmend, iſt das Spiel: „Der Teuffel nam ein alt Weib zur Ehe." Der Teufel, dem es in der Hölle nicht mehr gefällt, kommt auf die Oberwelt und heirathet eine alte Frau, bei der es ihm aber gar übel ergeht. Da enteilt er und verdingt ſich an einen Arzt und Teufelsbanner. Er will in die Leute fahren, der Arzt ſoll ihn austreiben, das erhaltene Geld wollen ſie gewiſſenhaft theilen. Da aber der Arzt nicht nach Recht und Billigkeit handelt, ſo will der Teufel aus dem nächſten Beſeſſenen ſich nicht entfernen und macht dem Arzte tüchtige Vorwürfe, bis dieſer ihm droht, die alte Frau komme mit einem richterlichen Ausſpruche, daß ihr Mann wieder zu ihr müſſe. Da enteilt der Teufel zur Hölle.

Leuchtet allerdings in allen Dichtungen Hans Sachs' der Mangel an wiſſenſchaftlicher Bildung durch, verletzt auch oft der Fehlgriff in Sachen des feinen Geſchmacks und des zarten Anſtandes, ermüdet oft die breite Unbeholfenheit, die langweilende Geſchwätzigkeit, ſo ſind alles dies Fehler, die aber doch niemand abhalten können, des liebenswürdigen Meiſters Herz, deſſen Geiſt, der in ſeinen Werken lebt und webt, zu fühlen, zu erkennen, zu lieben. In echt niederländiſcher Lebendigkeit, mit hinreißender Laune, und je älter der Meiſter wird, im Greiſenalter um ſo milder und ſchonender und launiger ſpricht das Herz. Da ſteigt er zu dem trunkenen Volkshaufen hinab, miſcht ſich unter die fahrenden Leute in Schenken und Wäldern und Märkten; verkehrt mit den Landsknechten und Zigeunern, Pfaffen und Reitern; ſitzt mitten unter grober Büffelei, unter Faulen und Schlemmern; aber nicht mit der Zuchtruthe, um den Tempel zu reinigen, ſondern als ein führender Meiſter, als ein milder, lebensfroher Ermahner, der die tollen Streiche zugute hält, als ein ehrbarer, kluger Gildenvater, als ein ehrwürdiger Altmeiſter,

der mit Hausverſtand dem gemeinen Tone entgegenarbeitet, der in der Einfalt ſeines reichen Gemüths, in ſeiner Anſpruchsloſigkeit und herzigen Milde, in ſeiner anheimelnden Vergnüglichkeit weit über der gemeinen Wirklichkeit ſteht und deſſen Muſe, auch wenn ſie ſtatt des griechiſchen Gewandes nur ein kleines Schurzfell trägt, ſich hoch über die geſunkene Manier der damaligen Dichtereien emporhält. In andern Zeiten und Verhältniſſen würde Hans Sachs Höheres geleiſtet haben und in unſerm jetzigen Jahrhundert ein claſſiſcher Volksdichter geworden ſein.

Daß das Volksdrama aber einer Weiterentwickelung noch fähig war, das beweiſt uns der Notar und Gerichtsprocurator Jakob Ayrer, der theilnehmende Umgangsgefährte des Hans Sachs und der Zeitgenoſſe Shakſpeare's. Steht er auch ſeinem Vorgänger im Faſtnachtſpiel nach, ſo nehmen wir dafür in ſeinen Tragödien und Komödien eine lebendige Fortbildung des volksthümlichen Dramas wahr. Von den Lebensumſtänden Jakob Ayrer's iſt nur wenig bekannt und beinahe nur Unzuverläſſiges. Unbekannt iſt das Jahr ſeiner Geburt; ſeine Vaterſtadt ſoll Nürnberg geweſen ſein. Daſelbſt hat er anfangs einen Eiſenkram gehabt, denſelben aber, da er wenig Gewinn brachte, wieder aufgegeben; er hat ſich darauf nach Bamberg gewandt, wo er gelehrte und zwar vorzugsweiſe juriſtiſche Studien trieb, in denen er ſo bedeutende Fortſchritte machte, daß er daſelbſt Hof- und Gerichtsprocurator wurde. Doch verließ er das ſtreng katholiſche Bamberg der Religion wegen bald wieder und kehrte nach Nürnberg zurück, wo er nun zu Amt und Würden gelangte. Zuletzt war er daſelbſt kaiſerlicher Notarius und Gerichtsprocurator. Er ſtarb in Nürnberg am 26. März 1605, ſo gibt das Datum ſeines Todes Nopitſch im erſten Supplementband zu Will's „Nürnberger Gelehrten-Lexikon" an. Ein anderes, ſpäteres Jahr anzunehmen, ermangelt aller Begründung, denn daß die Vorrede ſeiner im Jahre 1618 gedruckten Werke ihn als erſt vor kurzem verſtorben bezeichnet, beweiſt nichts. Ayrer's ſämmtliche Dramen zerfallen wie die des Hans Sachs in Tragödien (13), Komödien (20) und Faſtnachtſpiele (36). Einen Unterſchied zwiſchen Tragödie und Komödie kennt er im Princip nicht, obgleich er einmal ſagt: „Mich deucht ein Komedi macht Leid, ein Tragedi nur Traurigkeit." Unverkennbar iſt es, daß ſich Ayrer nach Hans Sachs bildete, dies zeigt ſich am deutlichſten in der Schilderung der äußern Zuſtände, in welcher er die jenem eigenthümliche epiſche Ausführung der einzelnen Erſcheinungen häufig nachahmt; aber ebenſo unverkennbar iſt es, daß er dem ehrwürdigen Meiſter mit großer Selbſtſtändigkeit nachfolgte und daß er es verſuchte, die ſkizzenhafte Anlage zu größerer Fülle zu erweitern. Seine Einbildungskraft iſt fruchtbar und manche Scene ſeiner Stücke romantiſch zu nennen. In verſchiedenen ſeiner Luſtſpiele herrſcht ein echt komiſches

Interesse, dabei ist die Verwickelung zuweilen so gut angelegt, daß man sich versucht fühlen könnte, ihn als den ersten Dichter von Intriguenstücken anzunehmen. Selten aber ist die Intrigue verfolgt und eine komische Situation sinnreich weiter fortgeführt. Von dramatischer Kunst ist auch Ayrer noch weit entfernt. Er wählt seine Stoffe theils aus der Geschichte, theils aus der Sage. Wo die Stoffe der volksthümlichen Sage entstammen, hat der Dichter den Vortheil, daß er nicht viel zu erfinden, sondern Vorhandenes nur zu verarbeiten braucht. Dies aber ist die glücklichste Lage, in der ein Dramatiker sich befinden kann, und daher zeigt sich Ayrer auch hier am tüchtigsten, wo er zugleich am meisten national ist. Seine Stücke theilt er in eine größere oder kleinere Zahl von Acten, welche von fünf bis neun steigt. Die Tragödien und Komödien haben immer ein Vorspiel, worin der Ehrenholt die Zuschauer zur Stille ermahnt und kurz den Inhalt des Stücks angibt, das sich dann sogleich weiter entwickelt. Im letzten Act schließt der Ehrenholt damit, daß er die Moral des Stücks ausspricht. Ayrer kennt Masken und Costüm, wie auch den Vorhang und die Maschinerie und drei besondere Theile der Bühne, die Zinne (das obere Theater), die Brücke (die hinten etwas erhöhte Bühne) und das eigentliche Proscenium. Alle seine Stücke sind in Versen geschrieben und zwar mit Ausnahme der zum Singen bestimmten Fastnachtspiele in der alten Form der deutschen Reimpaare. In Bezug auf Wohlklang und Fluß sind dieselben nicht überall gleich, das Princip der bloßen Silbenzählung gilt auch bei Ayrer. Doch haben wir von ihm Reime, die vieles von Hans Sachs hinter sich lassen. Offenbar schrieb Ayrer alle seine Stücke für die Aufführung, was schon der manchmal angebrachte Zusatz beweist: „Spielweiß verfasset, das man alles persönlich agiren kann."

Bei Ayrer's entschiedenem dramatischen Talente mußte er sich von den sogenannten englischen Komödianten, welche gegen die neunziger Jahre des 16. Jahrhunderts in Nürnberg bekannt wurden, außerordentlich angeregt fühlen, da er in ihnen das umfassender ausgebildet fand, was er selbst bisher angestrebt hatte. Er nahm sich dieselben von nun an zum Muster und dichtete in rascher Folge eine Reihe von Dramen, die er theils den englischen Stücken mit mehr oder weniger Freiheit nachbildete, theils in ihrem Geiste selbständig abfaßte. Diese unterscheiden sich von seinen frühern Spielen erstlich dadurch, daß in ihnen nach dem Vorbilde der Engländer der Narr, die komische Person, englisch Clown, eingeführt ist, der von nun an bis auf Gottsched herab im deutschen volksthümlichen Drama eine hervorragende Stellung einnimmt und bei Ayrer gewöhnlich die Rolle eines unverständigen Boten spielt, sodann aber auch und besonders dadurch, daß sie breiter angelegt sind und zwei oder mehrere Begebenheiten nebeneinander fortführen, ja

ſogar epiſodiſche Handlungen enthalten, welche jedoch die Haupthandlung nicht nur nicht zurückdrängen, ſondern dieſe lebendiger hervortreten laſſen. Die Nachbildungen engliſcher Schauſpiele haben für uns weniger Werth als ſeine ſelbſtändigen Arbeiten, obgleich auch in ihnen nicht zu verkennen iſt, daß der Dichter mit Bewußtſein gearbeitet hat.

Ayrer's letzte Arbeit iſt „Meluſine", bearbeitet nach einer franzöſiſchen Sage, die damals in Deutſchland ſehr bekannt war. Das Stück zeichnet ſich durch eine raſch fortſchreitende Expoſition, einen im Ausdrucke einfachen, dabei aber oft recht lebendigen Dialog, eine zwar nur leicht ſkizzirte, aber doch nicht ganz unſichere Zeichnung der Charaktere aus. Welche ſchlichte, aber ergreifende Einfachheit liegt in dem Abſchied, den die Königin Perſina von allem, was ihr werth iſt, nachdem ihre Töchter verzaubert ſind, nimmt, wenn ſie ſagt:

Ach jammer, not und hertzenleydt
Wie vergeht Weltlich Ehr und Freudt
Ach wenn ich gedenk was wir warn
Ich und mein Herr vor zwantzig Jarn
So wehr kein wunder das mein hertz
Mir zerſpreng vor jammer und ſchmertz
Das mir zu ſolchem übel iſt kommen;
Auch wie ein ſchrecklichs endt hat genommen
Mein Königliche Würdt und Macht
Mein großer Reichthumb ſchmuck unn pracht
Mein gewaltigs Herkommen und Standt
Meins Herrn Diener Leut und Landt
Mein große Freundſchaft Ehr und ruhm
Umb alles auf den tag ich kumb.

Alſo vergeht zeitliche Ehr
Nun ſieht mich kein Menſch nimmermehr.
Gott gſegn euch Alle wo ihr ſeyt
Gott gſegn mir all wolluſtbarkeit
Gott gſegn mein Herrn und Gemahl
Gott gſegn euch Berg und tieffe Thal
Gott gſegn Waſſer Erd und Luft
Gott gſegn all Thier in ihrer grufft
Gott gſegn euch klein Waltvögelein
Gott gſegn gſchmuck und Edelſtein
Gott gſegn euch beide Sonn und Mond
Gott gſegn euch all, die ihr hier wohnt
Und wie ihr möcht genennet ſein
Ir ſeyt Jung, alt, groß oder klein
Hohes, mittels und nieders Standts
Ich wil ausſchließen gar Niemandts
Sonder all ſegnen mit eim wort
Dann ich fahr dahin an ein ort
Da ihr mich nimmer ſehet fort.

von der entgegengesetzten Seite ausgehen. Für Königsberg, wo die Isolirtheit neuerdings wieder zum guten Ton gehört, will das schon etwas sagen und darf immerhin als ein Ereigniß unseres städtischen Lebens gelten.

Inzwischen haben auch ein paar interessante Preßprocesse, die sich seit geraumer Zeit hinschleppten, jüngst ihre endliche Erledigung gefunden. Der Literat Heinrich Schöndörffer, unstreitig einer der talentvollsten unter unseren demokratischen Publicisten, ehemals Redacteur der Neuen Königsberger Zeitung, die im März 1848 erschien, war wegen mehrer Preßvergehen angeklagt, und obwohl dieselben vor dem Erlaß des Gesetzes vom 12. Mai begangen waren, so wurde das letztere (wie schon in anderen Fällen geschehen) dennoch auch auf ihn in Anwendung gebracht. — Das erste Urtheil des Stadtgerichts — denn man hatte seine Sache der Competenz des Schwurgerichts entzogen — lautete auf vier Wochen Gefängniß. Schöndörffer, in der sichern Erwartung einer gänzlichen Freisprechung, legt die Appellation ein und wird in zweiter Instanz — zu dreimonatlicher Gefängnißhaft condemnirt. Dagegen ist durch das nämliche Appellationsgericht abermals eine der früheren Beschlagnahmen der Hartung'schen Zeitung, als sie noch unter der Redaction des Dr. Neumann stand, aufgehoben worden. Dr. Neumann selbst hat sich nach Berlin übergesiedelt, ein bedauernswerther Verlust für Königsberg, da seine einflußreiche Thätigkeit sich auf weitere Kreise erstreckte und von dem besten Erfolge begleitet war.

Zum Schluß noch ein Factum, trocken und nüchtern, über das Ihr Correspondent sich jedes weitern Urtheils freiwillig enthält, nicht etwa blos in der Erinnerung an die Lehre des Laertes: Dem was du denkst, gieb nimmer eine Zunge! oder an das Wort des Jago: Aufrichtig sein und redlich, bringt Gefahr — sondern nebenbei noch aus anderen naheliegenden Ursachen, die Sie leicht errathen werden. In der Tabaksfabrik des Kaufmanns Ballo bricht eine Feuersbrunst aus. Ballo, einer der reichsten und allgemein geachtetsten Männer der Stadt, gehört zur demokratischen Partei, sogar zu den Häuptern derselben. Die Versicherungsgesellschaft erklärt sich bereit, die recht bedeutende Summe zu zahlen, sie wird jedoch an der Zahlung verhindert durch den Einspruch der Staatsanwaltschaft, welche eine Untersuchung gegen Ballo anstellt, ob das Feuer nicht etwa vorsätzlich angelegt sei. Ich darf mit Gewissenhaftigkeit versichern, daß es Niemand giebt in der ganzen Stadt, der diesen Verdacht gegen den in jeder Hinsicht durchaus ehrenwerthen Mann theilte; auch hat, wie ich als bestimmt höre, das gerichtliche Verfahren, so weit es bis jetzt vorgeschritten, nicht den leisesten Grund eines Verdachtes, geschweige denn einen Beweis ergeben. Untersuchungen, pflegte ein berühmter Rechtsgelehrter zu sagen, sind ein Unglück, das nach Umständen auch den Unschuldigsten treffen kann. So muß Herr Ballo sich denn trösten, daß er Unglück hat . . . .

Aus München.

Anfang Januar 1852.

I. B. Ich bitte um Erlaubniß, Herr Redacteur, statt der socialen und politischen Betrachtungen, die sonst in der Regel an dieser Stelle Ihres Blattes zu finden sind, mich Abwechslungs halber wieder einmal mit einer Correspondenz ganz vom alten Schlage einstellen zu dürfen, einer Correspondenz, die sich weder um die öffentlichen Zustände unserer Stadt noch unseres Landes weiter bekümmert, ja selbst von unserm ganzen gesellschaftlichen und künstlerischen

Ohne näher auf ſeine Stücke einzugehen, bemerken wir nur noch, daß Ayrer zwar nicht der Erfinder, ſo doch der Verbeſſerer der Singſpiele war. Fehlt auch ſeinen Singſtücken noch jene Ausbildung, durch welche ſich die Poeſie den muſikaliſchen Formen anpaßt, finden wir auch bei dieſen muſikaliſch-poetiſchen Schöpfungen weder Recitation, Arien, noch Chöre, ſondern höchſtens nur Verſificationen gleichförmiger lyriſcher Strophen, die nach der Melodie eines beliebten Volksliedes abgeſungen wurden, ſo bleibt unſerm Dichter dennoch das Verdienſt, den im Meiſterſang liegenden Anfang der Singſpiele und Oratorien zu wirklichen dramatiſchen Aufführungen benutzt zu haben. Daß ſeine ſogenannten „ſingenden Stücke" in ihrer Art wirklich neu waren, beweiſt der Schluß des erſten, „Die drei böſen Weiber": „Ihr Herrn nehmt alſo vor Gut; das iſt das erſte Spiel, das man bei uns ſingen thut."

Nach dem Geſagten ergibt ſich nun, daß Ayrer ſeinem Vorgänger Hans Sachs im Verſtändniß der dramatiſchen Entwickelung und namentlich in der Bühnenkenntniß weit voraus war, und daß ſeine Stücke mit Ausnahme der Faſtnachtſpiele einen nicht unerheblichen Fortſchritt bekunden. An wahrem poetiſchen Talent aber ſteht er ihm entſchieden nach, es geht ihm jenes tiefere Ergreifen der Verhältniſſe und Charaktere ab, das wir bei jenem bewundern, obſchon er auf die Charakterzeichnung mehr Gewicht legt als Hans Sachs, dem ſich die Charakteriſtik der Perſonen gleichſam unwillkürlich aufdrängt. Auch in Sprache und Darſtellung kann ſich Ayrer nicht mit ſeinem Vorgänger vergleichen, in ſeinen Dichtungen vermiſſen wir jene lebendige Mannichfaltigkeit und natürliche Angemeſſenheit des Ausdrucks, vor allem den poetiſchen Hauch, der auch in ſchwächern Stücken des alten Meiſters hervorbricht und uns mit ſo entſchiedenem Wohlgefallen erfüllt.

Bald nach Ayrer hatte die Todesſtunde für das deutſche Volksdrama geſchlagen. Wir kommen darauf noch zurück. Nehmen wir aber auch zugleich Abſchied von Nürnberg, dieſer ehrwürdigen und mächtigen Stadt, deren damaliger Glücksſtand von allen Dichtern geſungen wurde. In Nürnberg ergötzten der fröhliche Roſenblüt und Folz zuerſt das ſchauluſtige Volk durch dramatiſche Spiele; der unermüdliche Regiomontanus beſchenkte aus ſeiner weitläufigen Officin die Mitbürger mit ſchönen Ausgaben aller Claſſiker; der lorbergekrönte Celtes begeiſterte die Jugend für Hellas und Rom; der wandernde Behaim verkündete den Himmel mit ſeinen Welten und die neuentdeckten Länder der Erde; Dürer's, des größten deutſchen Künſtlers, wundervolle Schöpfungen zogen aus allen Landen die Meiſter und Schüler nach der beſcheidenen Werkſtätte, und während Peter Viſcher in ſeiner Gießhütte mit ſeinen 5 Söhnen am unübertroffenen Sebaldusdenkmale arbeitete, öffnete der edle Pirkheimer ſeine weitläufigen Hallen, um als Repräſentant des nürn-

berger Stadtraths Kunſt und Wiſſenſchaft zu ſchützen. In dieſer Zeitperiode erfreute ſich Nürnberg, das damals 70000 Einwohner zählte, einer ſolchen Fruchtbarkeit von Künſtlern und Gelehrten, daß die ganze Culturgeſchichte in manchem großen Lande ſich mit der Geſchichte dieſer Stadt nicht meſſen darf. Jener unſelige Krieg, der dreißig Jahre lang Deutſchlands geſegnete Fluren verheerte, untergrub auch den Wohlſtand der vorher ſo blühenden Städte. So ſank auch Nürnberg von ſeiner tonangebenden Stellung herab. Unter allen Gattungen der Poeſie wurde keine durch den verderblichen Einfluß des Kriegs ſo ſehr herabgedrückt, ſo ſehr aus ihrer Entwickelung herausgeworfen als die dramatiſche, da ja eine Grundbedingung aller theatraliſchen Vorſtellungen Ruhe und Wohlſtand iſt. Während des ganzen Krieges hören nun nicht allein jene Darſtellungen beinahe gänzlich auf, es verſchwinden mit dem Publikum zugleich auch die Dichter, und was die traurigſte Folge davon war, es verſchwindet allmählich auch der Zuſammenhang mit dem alten Drama, ſodaß, als mit dem Frieden auch die Luſt an theatraliſchen Aufführungen wieder erwachte, weder die alten Spiele der geiſtigen Entwickelung des Volks angemeſſen waren, noch die neuen Dichter an dieſelben anknüpfen konnten. Tauchte das volksmäßige Schauſpiel nach dem Frieden auch wieder in einzelnen Fällen auf, ſo erſcheint es doch nicht mehr in ſeiner reinen Form, ſondern unter dem Einfluß der fremden Vorbilder, der engliſchen Komödianten, denn die Haupt- und Staatsactionen, welche von jetzt an lange Zeit die Bühne beherrſchten, waren nichts anderes als Nachbildungen jener fremden Stücke. Der rohere Sinn der engliſchen Komödianten blieb auch jetzt noch vorherrſchend; ihre Greuelſcenen waren durch den Krieg zur traurigen Wahrheit geworden. Eine Hauptrolle bildet bei dieſen Stücken die luſtige Perſon — Hanswurſt, Harlekin, Pickelhäring — der Repräſentant des mehr durch die gemeine Natur als durch die Kunſt gebildeten Volks. Neben den Haupt- und Staatsactionen führten die wandernden Komödianten noch viele andere größere und kleinere Stücke auf, deren Stoffe ſich theils an die frühern Faſtnachtſpiele anlehnten, theils deutſche Sagen behandelten.

Das durch Opitz begründete Kunſtdrama beruhte wie die ganze Dichtung jener Zeit überhaupt, mit Vernachläſſigung der volksthümlichen Elemente und der ſeitherigen Entwickelung, auf Nachahmung fremder Muſter. Der mit Recht berühmteſte und talentvollſte Dichter dieſer Zeit, deſſen poetiſcher Ruhm vorzüglich in ſeinen dramatiſchen Erzeugniſſen wurzelt, obwol er ſich auch nicht ohne Glück im Epigramm, in der Ode und im Sonett verſuchte, iſt Andreas Gryphius, der Ahnherr des deutſchen Kunſtdramas.

Den Lebensabriß des Dichters entnehmen wir einer kurzen, der

Feſtrede, welche bei der Enthüllung ſeines Denkmals in Groß-Glogau am 6. Juli 1864 gehalten wurde, als Nachwort angehängten Biographie.

Andreas Gryphius ward am 11. October 1616 zu Groß-Glogau in Schleſien geboren. Seinen Vater, welcher Archidiakonus in Glogau war, verlor er bereits am 11. Januar 1621 durch Gift, das ihm ein falſcher Freund gereicht haben ſoll. Die Mutter, welche ſich 1622 mit dem damaligen Paſtor in Driebitz, M. Eder, der ſpäter Paſtor in Frauſtadt war, wieder verheirathet hatte, ſtarb am 21. März 1628. Die unter dem Rectorat des Magiſters Fauſtus zu hoher Blüte gelangte Schule ſeiner Vaterſtadt beſuchte Andreas von Oſtern 1621 bis zum Herbſt 1628, wo nach dem Ueberfall der Stadt durch die Liechtenſtein'ſchen Dragoner am 26. October die Lehrer vertrieben wurden. Zwei Jahre verweilte er darauf im Hauſe ſeines Stiefvaters, der ſich nach ſeinem eigenen Zeugniſſe durchaus nicht ſtiefväterlich gegen ihn benahm. Im Frühjahr 1631 ſollte er die Schule in Görlitz beziehen, der Krieg machte es aber unmöglich; darauf verweilte er eine Zeit lang in Glogau, fleißig den Plutarch und Livius leſend, und ward, nachdem eine Feuersbrunſt die Stadt in Aſche gelegt, von ſeinem Stiefvater nach Frauſtadt gebracht und am 3. Juni in die dort unter der Leitung des aus Glogau geflüchteten Magiſters Rollius blühende Schule aufgenommen. Seinen Unterhalt erwarb er ſich durch Unterricht, den er jüngern Schülern ertheilte. Wie ſehr er ſelbſt aber in den Studien ſich auszeichnete, beweiſen mehrere öffentliche Reden, welche er unter großem Beifall hielt, ſowie ein Gedicht, welches er, als die Peſt die Schließung der Schule im October 1633 nöthig gemacht hatte, verfaßte, öffentlich vortrug und 1634 in Glogau drucken ließ. Daſſelbe handelt vom Herodes dem Kindermörder und iſt bisjetzt noch nicht aufgefunden. Am 16. Mai 1634 nahm er in Frauſtadt öffentlich Abſchied, um ſich auf das akademiſche Gymnaſium nach Danzig zu begeben, welches damals in beſonders hohem Rufe ſtand und eine theologiſche und juriſtiſche Facultät hatte. Hier lebte Opitz und ſtudirte Hoffmannswaldau. Gryphius ſcheint ſich vorzugsweiſe der Rechtswiſſenſchaft gewidmet zu haben. Kurz vor ſeinem Abgang im Frühjahr 1636 gab er den ebenfalls verloren gegangenen „Erneuerten Parnaß", eine Sammlung Gedichte, heraus. Nach kurzem Aufenthalte in Frauſtadt trat er im Auguſt 1636 in das Haus des kaiſerlichen Pfalzgrafen Georg von Schönborn, um die Erziehung ſeiner Söhne zu leiten. Hier verlebte er glänzende Tage. Hr. von Schönborn krönte ihn vermöge des ihm als Pfalzgrafen zuſtehenden Rechtes zum kaiſerlichen Dichter und ertheilte ihm ſammt ſeinen Nachkommen alle Rechte und Freiheiten adelich Geborener, von denen er jedoch nie Gebrauch machte, obgleich er von einem adelichen

Geſchlechte — ſeine Vorfahren hießen Greif, erſt ſein Großvater latiniſirte den Namen — abſtammte. Das Glück und die Ruhe, deren er hier genoß, dauerten nicht lange. Ein Gedicht, worin er den großen Brand, welcher Frauſtadt am 8. Juni 1637 verheerte, beſchrieb, und ein verloren gegangener Bericht „über das Feuer" zogen ihm Anfeindungen und Verfolgungen zu. Bald ſtarb auch ſein Gönner, welchen man in die Sache mit hineingezogen hatte, und kurz darauf auch ſein einziger Bruder, früher Paſtor in Freiſtadt, ſpäter in Croſſen. Schönborn aber hatte ihm eine Summe Geldes vermacht, welche ihm die Mittel zu einer längſterſehnten größern Reiſe verſchaffte, ohne welche damals ein Gelehrter im Vaterlande zu keinem Anſehen gelangen konnte.

Im Mai 1638 verließ er die Heimat und ging zunächſt nach Danzig, wo er ſich nach Amſterdam einſchiffte. Unterwegs hatte er an der Küſte von Rügen einen Sturm zu beſtehen, den er in einem Gedichte meiſterhaft ſchildert. In Leyden trat er in die Zahl der akademiſchen Bürger ein und verweilte daſelbſt bis zum Jahre 1643, von den großen Gelehrten Heinſius und Salmaſius mit vieler Freundſchaft behandelt. Bald bewährte er ſich ſelbſt als Lehrer und hielt unter großem Beifall Vorleſungen über die verſchiedenartigſten Gegenſtände des Wiſſens, über Philoſophie, Geſchichte, Mathematik, Phyſik, Aſtronomie, ja ſelbſt über Phyſiognomik und Chiromantik, zuletzt auch über Anatomie, deren Studium er erſt in Holland begonnen hatte. Auch hier blieb er der Dichtkunſt getreu; er ließ 1639 die erſte Sammlung ſeiner Epigramme und Sonette in der berühmten Officin von Elzevir drucken. Schon war er im Begriff, wieder nach Deutſchland heimzukehren, als ihm das Anerbieten gemacht wurde, einen jungen, reichen Pommern, Wilhelm Schlegel, auf einer Reiſe durch Frankreich und Italien zu begleiten. Die Reiſe ging über Paris, wo ein längerer Aufenthalt genommen wurde, durch Frankreich nach Marſeille, von dort zu Schiff nach Livorno; in Italien verweilten die Reiſenden am längſten in Rom, Florenz und Venedig; in letzterer Stadt überreichte Gryphius am 9. Mai 1646 dem Senat ſein in Florenz gedrucktes lateiniſches Epos, das „Olivetum". Nachdem er ſich darauf von Schlegel getrennt, blieb er den Winter 1646 in Strasburg, wo er ganz der Poeſie lebte, ſeine erſten Tragödien ſchrieb und in freundſchaftlichem Verkehr mit den bedeutendſten Profeſſoren ſtand. Das Tagebuch, welches er während dieſer Zeit geführt hat, war noch in den letzten Jahren des 17. Jahrhunderts vorhanden; jetzt iſt es verſchwunden. Der Krieg hinderte ihn, durch Deutſchland zurückzukehren. Er reiſte daher über Amſterdam zu Schiff nach Stettin, wo er bei Schlegel den ganzen Sommer 1647 verweilte und einige früher begonnene Stücke vollendete, und kam am 20. December 1647 nach Frauſtadt zurück. Bald darauf erhielt er einen Ruf nach

Frankfurt a. O. und einen zweiten nach Upſala. Aus Liebe zur Heimat lehnte er jedoch beide ab, ſprach aber dem großen Kurfürſten von Brandenburg ſeinen Dank durch die Dedication des neugedruckten „Olivetum“ aus. In Frauſtadt verheirathete er ſich am 12. Januar 1649. Seine Verdienſte wurden endlich anerkannt, 1650 wählten ihn die Landſtände des Fürſtenthums Glogau zum Syndikus. Er trat ſein Amt am 3. Mai 1650 an. Leider trübte jetzt, als er nach ſo vielen Irrfahrten Ruhe gefunden zu haben ſchien, ſchwere Krankheit ſein Lebensglück, ein Brand verzehrte 1656 ſein Haus und zwang ihn zu längerm Aufenthalt auf dem Lande, von ſieben Kindern ſtarben ihm vier und eine Tochter litt an unheilbarer Krankheit. Wol nicht ohne Grund klagt er in einem Sonett, daß nie Ein Tag in ſeinem Leben von Sorge und Angſt frei geweſen. Im Jahre 1662 widerfuhr ihm noch die Ehre, daß er als Mitglied in die Fruchtbringende Geſellſchaft unter dem Namen, „der Unſterbliche“, zugleich mit Paul Winckler, ſeinem Verwandten, aufgenommen wurde, welcher uns durch eine vortreffliche Elegie auf den Tod des Gryphius bekannt iſt. Am 16. Juli 1664 nachmittags 5 Uhr ſank er, vom Schlage tödlich getroffen, mitten in einer großen Verſammlung der Landesälteſten plötzlich zuſammen.

Keinen zweiten unter den Anhängern des Opitz, ja im ganzen 17. Jahrhundert gibt es, der wie Gryphius ſo erhaben geweſen wäre über den poetiſchen Spielereien ſeiner Zeit, keinen zweiten, der alle große Gattungen der Dichtkunſt, den Choral, die Ode, die Satire, das Trauer- und Luſtſpiel ſo ſelbſtändig, mit ſo paſſend geändertem Tone, mit ſolcher Begeiſterung der Sprache behandelt hätte wie Gryphius. Der glückliche Erbe von Flemming's weitumfaſſendem Geiſte und tiefem Herzen, der unbeneidete Erbe alles äußern Wehes und Ungemachs der Dichter jener Zeit, was hätte ein ſolcher Mann werden müſſen unter einer freundlichern Lebensſonne, wenn er z. B. wie Shakſpeare in ſeiner Umgebung und Zeit ſein eigenes und ſeiner Nation fröhliches Emporſteigen bei einiger Ruhe erlebt hätte? In elf Sprachen bewandert, in den verſchiedenſten Wiſſenſchaften gelehrt, von Venedig bis Upſala bewundert und betrauert, führte der Schmerz über das Unglück des Vaterlandes und der quälende Kummer über eigene Noth den Hochbegabten ſchon in früher Jugend zur Dichtkunſt. Welcher für das Große und Schöne aufgeſchloſſene Sinn in ſeinen Sonetten von Rom; welche Fülle von Gedanken und Bildern gegen die kalte Dürftigkeit anderer Zeitgenoſſen; welche einfache Wahrheit in ſeinen Gemälden gegen den ſich überſtürzenden Schwulſt oder die Spielerei der nürnberger Schäfer! Wie erklärlich aus ſeinem düſtern Geſchick iſt die dunkle Stimmung in ſeinen „Kirchhofsgedanken“; wie erhebend dagegen der dithyrambiſche Gang, wie erquickend das Feuer in den Oden —

mitten in der ſteifen, reifröckigen Zeit Verkündigungen und Mahnungen an die großen Geiſter der Nation, die einſt als helle Sterne am Himmel Deutſchlands erglänzen ſollten.

Und dennoch beruht, trotz der Höhe ſeiner Lyrik, der poetiſche Nachruhm des Gryphius vorzüglich nur auf dem, was er für die Bühne gethan. In reifer, männlicher Geſchmacksbildung, ausgerüſtet in ſeinem empfänglichen Gemüthe mit einer Fülle dichteriſchen Stoffes, reich an unendlichem Schmerze und tiefer Sehnſucht, die Mutterſprache beherrſchend, mit großer Vorliebe für die Claſſiker und mit entſchiedenſtem dramatiſchen Talente, — ſtrebte er zuerſt nach einer unabhängigen Dichtung in Deutſchland. Zur Zeit der geſchmackloſen bibliſchen Faſtnachts- und geiſtlichen Trauerſpiele, der tumultuariſchen Opern und ſüßlichen Schäfereien wurde Gryphius der Vater des deutſchen Kunſtdramas, lieferte er Trauer- und Luſtſpiele, unvergleichbar mit den vorhandenen in edler Sprache, in regelmäßiger Anordnung eines gutgewählten Stoffes, mit vorwaltend ſittlicher Richtung und in glücklicher Durchführung ſtreng markirter Charaktere. Daß dieſer hervorragende Kopf dennoch kein glücklicher Reformator voll nachhaltiger Kraft, in bahnbrechender Weiſe, wurde, lag in der überwältigenden Allmacht der wilden, unruhigen Zeit, die ſelbſt ihrem Lieblingskinde Gryphius die Feinheit des Gefühls und die geniale Beſonnenheit verſagte. Darum finden wir auch bei ihm die Luſt zu allegoriſiren, den einſchläfernden Lehrton des Opitz, die langweiligen Alexandriner, die leere Redſeligkeit, eine beſtändige Steigerung ohne wohlthuende Senkung, eine ſtete Anſpannung ohne freundliche Erholung, immerwährendes Licht ohne erquickenden Schatten; immer leidenſchaftlich ſchweift die zügelloſe Phantaſie weit über die Grenzen des äſthetiſchen Horizonts hinaus, vertauſcht die leichten Schwingen mit hochtrabenden Stelzen und quält ſich ab, „die ſchwefelichte Brunſt der donnerharten Flammen" zu ſchildern. Daß Gryphius gerade das Ungewöhnliche, Wunderbare, Schauerliche liebt; daß er durch beſtändige Geiſtererſcheinungen aufzuregen, durch Gräßliches zu erſchüttern ſucht; daß ihm die Milde fehlt, das ſanfte Gefühl, die Weichheit, die ſelige Ruhe, die friedliche Wonne, die elegiſche Zärtlichkeit, — das alles iſt erklärlich aus der beſtändigen Nacht ſeiner unglückſeligen Jugend und ſeines ganzen Lebens.

Seine Trauerſpiele — „Leo Arminius", „Cardenio und Celinde", „Katharina von Georgien", „Carolus Stuardus", „Der ſterbende Papinian" — ſetzte Breslau auf das prachtvollſte in Scene und die damals ſo berühmte Veltheim'ſche Geſellſchaft führte dieſelben auch auf den Bühnen Hamburgs und Nürnbergs mit dem größten Beifall auf.

Betrachten wir das zweite der erwähnten Stücke: „Cardenio und Celinde", deren Geſchichte ihm in Italien erzählt worden war. Auch

hier wirkt des Dichters Schwäche in der dramatiſchen Compoſition ſtörend, ſtörender als in andern Stücken, weil er einen reichen Stoff nicht recht zu benutzen verſtand; offenbar wurde er jedoch durch die von ihm angenommene Beſchränkung der Zeit auf 24 Stunden, dieſe unglückliche „Einheit der Zeit", gehindert. Wenn aber auch die Erzählung überwuchert, iſt im ganzen dennoch eine größere Handlung, als in den übrigen Stücken, und eine treffliche Verwickelung wahrzunehmen, die ſonſt kaum zu finden iſt. Cardenio liebt die ihm durch unwürdige Liſt Lyſander's entriſſene Olympia; da er ſie um jeden Preis wieder erwerben will, ſo ſcheut er ſelbſt nicht vor der Ermordung Lyſander's, ihres Gatten, zurück. Gleichzeitig iſt Celinde in Cardenio verliebt und will deſſen Gegenliebe zuletzt durch Zaubermittel gewinnen. In dieſen Gegenſätzen nun liegt die Verwickelung. Als Cardenio dem Lyſander auflauert, erſcheint ihm ein Geſpenſt in der Geſtalt Olympia's; da er es für die Geliebte hält, ſo folgt er ihm, und ſo wird Lyſander gerettet. Cardenio war mit dem Geſpenſt in einen Luſtgarten gekommen; als er aber die Geliebte zu umarmen gedenkt, wird ſie zu einem Todtengerippe; erſchreckt entflieht Cardenio und gelangt auf den Kirchhof, wo eben Celinde mit Zaubereien beſchäftigt iſt; auch dieſe hat ſich infolge der beſchworenen Erſcheinungen bekehrt, und nun gehen beide zu Lyſander und Olympia, denen ſie ihre Reue mittheilen. Bei allen ſeinen Mängeln gilt dieſes Schauſpiel doch für das beſte des Dichters, der hier das Leben mehr ſanft auf ſich wirken läßt und ſich in einer einfachern Darſtellung bewegt. Obgleich er dieſe Einfachheit für einen Nachtheil des Dramas anſieht, wie er in der Vorrede ausdrücklich bemerkt, ſo iſt ſie doch gerade der weſentlichſte Vorzug deſſelben; beſſer wäre es geweſen, er hätte mehr dergleichen Stoffe behandelt und die beſchränkte Form mehr überwunden.

Höher noch ſteht Gryphius als Luſtſpieldichter wegen ſeiner ſcharfſinnigen Menſchenbeobachtung, und wenn auch die oft pikante Ariſtophaniſche Unart, die witzige Ueppigkeit und Plautiniſche Caricatur verletzen kann, ſo ergötzt um ſo mehr der unverwüſtliche echte deutſche Volkswitz, die immer treffende Satire und die männlich ſtarke Sprache. Ja, man wundert ſich mit Recht, wie ein ſo gedrücktes Gemüth, wie dieſer pomphafte Donnerer der Tragödie ſich ſo leicht, ſo naiv bewegen konnte, wie durch ſeine kunſtgeübte Hand die alte bäuriſche Faſtnachtspoſſe zur Edeldame umgewandelt wurde. Die „Absurda comica oder Herr Peter Squenz" iſt eine heitere Poſſe voll komiſcher Kraft und dramatiſcher Lebendigkeit. Originelleꝛ aber iſt der Dichter in „Horribilicribrifax oder der wehlende Liebhaber", worin das bramarbaſirende Weſen der Söldner und überhaupt die Sitten der verſchiedenen Stände nach dem Dreißigjährigen Kriege in ihrer ganzen Ehrloſigkeit und

Verdorbenheit geſchildert werden. Lebendig wird uns dargeſtellt, wie Treue und Glaube aus dem Leben entſchwunden, wie alles nur auf den Schein gerichtet iſt und jeder nur dahin ſtrebt, die andern zu betrügen. Hieraus entſtehen die luſtigſten Verwickelungen und der Dichter führt uns zugleich eine große Reihe von Charakteren der Zeit vor, prahleriſche aber feige Offiziere, intriguante Frauen und Mädchen, Kupplerinnen; er gibt uns das lebhafteſte Bild der traurigen Sprachenmiſchung, die damals in Deutſchland herrſchte; der Schulmeiſter Sempronius, ein aufgeblaſener hochnaſiger Pedant, ſpricht mehr lateiniſch als deutſch, ſelbſt griechiſche Brocken fehlen nicht; der Hauptmann Horribilicribrifax von Donnerkeil auf Wuſthauſen miſcht immer italieniſche, und der Kapitän Daradiridatumtarides Windbrecher von Tauſendmord fortwährend franzöſiſche Wörter und Redensarten ein, und der Jude Iſaſchar gebraucht ſogar holländiſche und hebräiſche Ausdrücke. Leider verfällt der Dichter ſelbſt in den Fehler, den er verſpotten will, und durch die übertriebene Anhäufung von Wörtern und ganzen Sätzen in fremden Sprachen wird das Ganze unverſtändlich, wenigſtens für die Maſſe der Zuſchauer. So gut und ſinnreich auch jede Sentenz gewählt iſt, welche Sempronius bald dem Virgil, bald dem Cicero oder andern Römern entlehnt, ſo komiſch die Misverſtändniſſe ſind, die aus dem Gebrauch der fremden Sprache der alten Kupplerin gegenüber entſtehen, ſo wird die ewige Wiederholung doch langweilig, während die bloße Andeutung, man denke an Shakſpeare's „Luſtige Weiber", von bedeutender Wirkung iſt. Trotz alledem iſt das Luſtſpiel bedeutend; der Dichter beweiſt darin eine große Erfindungsgabe und ein wahrhaft dramatiſches Talent, es iſt nicht allein reich an komiſchen Situationen, die raſch aufeinander folgen, es iſt auch die Anordnung derſelben durchaus zweckmäßig, ſodaß die Wirkung ſich ſtets ſteigert, und wo der Stoff den Dichter nicht zu Uebertreibungen verleitet, erſcheint Gryphius den größten Dramatikern ebenbürtig. Noch gelungener iſt „Die geliebte Dornroſe", die vorzüglichſte Arbeit des Dichters, der darin nicht nur ſeinen gewöhnlichen Fehler, die Uebertreibung, vermieden, ſondern einen einfachen Stoff durch die einfachſten Mittel zu wahrhaft dramatiſchem Leben erhoben hat. Von Gryphius, den die ſchärfſten Kritiker ſeiner Zeit den rechten Vater des deutſchen Dramas nennen, ſingt ſein vielgeltender Zeitgenoſſe Lohenſtein:

Wer in dem, was er ſchrieb, ſich umſieht, wird ihn gleichen
In Sprüchen Seneca'n, in Blumen dem Petron; —
Wer auf ſein Urtheil merkt, der Klugheit Satz und Zeichen,
Erkennt des Tacitus beſondre Spuren ſchon.
In ſeinem Trauerſpiel wird Mit- und Nachwelt leſen,
Der deutſche Sophokles ſei Gryphius geweſen.

Gryphius hat in ſeinen ſieben Trauerſpielen und ſeinen ſieben Luſtſpielen die Erſtlingsknospen des deutſchen Dramas bahnbrechend geſchaffen und erſt nach einem Jahrhundert würdige Nachfolge gefunden. Mögen die Nachfolger auch in Bau und Anlage des Ganzen, in Geſtaltung und Behandlung des Stoffes die ſchwerfälligen Formen des Ahnherrn verlaſſen haben, in der Sprache gehen ſie in ſeinen Spuren bis auf dieſen Tag.

Ueber den Urſprung des polniſchen Adels- und Bauernſtandes.

Von

E. Kattner.

I.

Zu den verſchiedenen Hypotheſen über den Urſprung des polniſchen Adels hat Karl Adler in ſeiner kürzlich erſchienenen Culturgeſchichte von Polen*) eine neue hinzugefügt, indem er die ältern einer allerdings nicht ſcharfen und durchſchlagenden Kritik unterwirft.

Daß er über die älteſten Fabeln der polniſchen Chroniſten mehr berichtend als berichtigend hinweggeht, kann man nur billigen. Bei dem jetzigen Stande unſerer Geſchichtskenntniſſe übernimmt jeder gebildete Leſer die Widerlegung ſelbſt. Eine gleiche Behandlung verdienen mehrere ſpätere und jetztzeitige ſlawiſche Sprach- und Alterthumsforſcher, unter denen Th. Jaritz mit ſeiner Deutung des Namens „Deutſche“ aus dem polniſchen „daitsze“ (d. i. gebet) eine hervorragende Stelle einnimmt. Andere dagegen, ſowol polniſche als deutſche, könnten wol eine gründlichere Prüfung beanſpruchen, als ſie ihnen Adler zutheil werden läßt. So Peez. Er vermuthet, daß die Lygier, welche im 1. Jahrhundert n. Chr. weſtlich von der Weichſel wohnten, nur den herrſchenden Stamm gebildet und unter ihrer Botmäßigkeit ſchon damals Slawen gehabt hätten, bei deren Ueberzahl ſie im Laufe der Zeit, nach dem Abzuge der deutſchen Nachbarvölker, ihre Stammesſprache eingebüßt hätten, und ſpäter als „Lechen“ wieder in der Geſchichte erſchienen wären. Adler ſetzt dieſer Hypotheſe das Zeugniß des Tacitus entgegen, welcher die Lygier als nicht „Miſchvolk“ bezeichne. Nachher aber ſtellt Adler trotz Tacitus die ganz gleiche Anſicht von allen germaniſchen Völkern, mithin

*) Studien zur Culturgeſchichte Polens, von Karl Adler, 1. Band (Berlin, E. S. Mittler und Sohn). 1866. 18.

auch von den Lygiern, auf, daß ſie zur Durchführung ihrer kriegeriſchen Lebensweiſe eine Unterlage, „Subſtrat", von unterthänigen Völkern gehabt haben müßten, welche für ihre täglichen Bedürfniſſe geſorgt hätten. Der Unterſchied ſeiner Anſicht von der Peez'ſchen beſteht nur darin, daß er dieſe arbeitenden Stämme im ganzen alten Germanien für Celten hält, jener in den ſpäter ſlawiſchen Gegenden für Slawen.

Auch der polniſche Geſchichtsforſcher Szainocha läßt den Adel ſeines Vaterlandes von Germanen, von Gothen, abſtammen; er behauptet, daß dieſelben von der Oſtſee aus Polen erobert und dem Lande eine germaniſche Verfaſſung gegeben hätten, zu der unter anderm die Einrichtung der Lagmänner, urſprünglich Gefolgsmannen, Gauvorſteher mit richterlicher Gewalt, gehört hätte; von dieſem Namen leitet er den der Lachen oder Lechen her. In ſeinen Unterſuchungen über das polniſche Recht nimmt Adler S. 286 dieſe Herleitung als wahrſcheinlich an, widerruft aber nicht ſeine frühere Behauptung, daß dieſe Lechen nicht Germanen, ſondern Slawen wären, welche an die Stelle der abgezogenen germaniſchen „Lagmänner" getreten ſeien. Das Undenkbare, daß der Titel der „Statthalter" eines herrſchenden Volks auf ein anderes als Eigenname übertragen worden ſei, weil daſſelbe die Regierungs- und Richtergewalt an ſich riß, iſt von ihm weiter nicht aufgeklärt, ebenſo wenig, wie ein wilder Eroberervolk ſich dazu verſtehen ſollte, ein eben unterjochtes Volk nach den Rechtsfeſtſtellungen ſeiner frühern Herren zu richten und dieſelben ſogar für ſich ſelbſt anzunehmen. Die Alamannen, Franken, Burgunder hatten doch ein ganz anders ausgebildetes, das Römiſche Recht in Gallien vor ſich, aber ſie dachten nicht daran, es ſich anzueignen.

Die Annahme, daß die Slawen, zu deren Stamm Adler nur den polniſchen Adel gehören läßt, das Germaniſche Recht in der Knechtſchaft der Gothen, in der ſie vor ihrem Eindringen in die Weichſelgegenden ſelbſt geſtanden, angenommen hätten, erſchwert mehr die Glaubwürdigkeit ihrer Umwandlung in ein Eroberervolk, als ſie der Hypotheſe des Szainocha entgegenſteht.

Adler erwähnt ſelbſt eines Umſtandes, welcher für die Abſtammung des polniſchen Adels von den Gothen ſpricht, nämlich daß Boleslaw I. und wahrſcheinlich auch ſeine Vorgänger und Nachfolger ſich Könige der Gothen nannten. Wenn er daraus nur ſchließt, daß die Piaſten normänniſcher Abkunft geweſen ſeien, ſo hat er es ſich nicht klar gemacht, daß in jenen barbariſchen Zeiten ein vereinzeltes fremdes Königsgeſchlecht ohne eine große und mächtige Gefolgſchaft ſeines Stammes ſich nicht auf dem Thron hätte halten können. Die Berufung Rurik's und der Waräger zur Herrſchaft über diejenigen Slawen, welche nachher den Namen Ruſſen erhielten, gibt ein Beiſpiel eines ſolchen Königthums, der

Treiben nur den einen Punkt des Theaters ins Auge faßt — diesen Punkt, der ja bis zum März achtundvierzig der eigentliche Lebensquell war, aus welchem die Mehrzahl der deutschen Literaten die lieblich murmelnden Gewässer ihrer Zeitungsberichte schöpfte. Seitdem ist uns bekanntlich so viel Anderes, Größeres wiederum zu Wasser geworden, daß ein wohlgezogener Mensch, wie doch jeder Deutsche seinem Begriff nach ist, am liebsten gar nicht mehr davon spricht. Auch muß ja das Publikum, meine ich, dieses ewigen Einerlei der politischen Nachrichten nachgerade überdrüssig geworden sein, solcher Nachrichten wenigstens, wie die Zeitungen uns jetzt noch bringen. Es ist ganz vortrefflich für uns und wir können der Weisheit unserer Staatenlenker nicht dankbar genug sein, daß soviel rettende Thaten begangen, soviel böswillige Vereine aufgelöst, soviel nichtsnutzige Schriftsteller ausgewiesen, soviel revolutionäre Schneidergesellen eingesteckt werden. Aber nur, so beruhigend diese Nachrichten für den guten Bürger auch sind, so mögen wir sie doch nicht immer hören — und auch nicht immer schreiben. Also wohlan, von etwas Anderem! von dem Theater, diesen Bretern, diesen unschuldigen, die die Welt nur bedeuten, während die Welt selbst so oft ein wirkliches vollständiges Theater ist!

Allerdings kann gerade das Münchner Theater keinen Anspruch darauf machen, zu den eigentlich entscheidenden und tonangebenden in Deutschland zu gehören. Die Bühne ist im Gegentheil, im Verhältniß zu den außerordentlichen Kunstschöpfungen, deren Schauplatz unsere Stadt übrigens war, lange Zeit hindurch auf eine fast auffällige Weise vernachlässigt worden. Der große königliche Mäcen, dem wir unsere ganze Kunstblüthe verdanken, legte mehr Werth auf die Form als auf den Inhalt, eine schöne Künstlerin war ihm lieber als eine gute: und Vereinigungen von beiden, wie wir einmal so glücklich waren sie in Charlotte von Hagn zu besitzen, werden bekanntlich nicht alle Jahre geboren.

Doch hat man neuerdings bei uns Anstalten getroffen, das Versäumte nachzuholen: und eben dies ist es, wovon ich Sie unterhalten will. Bekanntlich ist Franz Dingelstedt seit etwas mehr als Jahresfrist mit der obersten Leitung unserer Bühne betraut. Poeten zu Theaterdirectoren zu machen, oder sie wenigstens als Dramaturgen an der Leitung der Bühne wesentlich zu betheiligen, war vor Kurzem eine Modeforderung der Zeit — und ist es in manchen Gegenden vielleicht noch; ob mit Recht oder Unrecht, darüber ist viel hin- und hergestritten worden. Sehr müssiger Weise, wie ich glaube: da es dabei, wie in allen praktischen Fällen, mit der allgemeinen Regel nicht abgethan ist, sondern Alles auf die bestimmten thatsächlichen Umstände, besonders aber auf die Persönlichkeit des Gewählten ankommt.

Und diese Wahl nun ist, allen Anzeichen nach, bei uns recht glücklich ausgefallen. Herr Dingelstedt (das weiß, wer ihn auch gar nicht persönlich kennt, sondern nur aus seinen Schriften) ist kein Poet vom alten romantischen Schlage, keine Figur aus „Künstlers Erdenwallen", kein Schwärmer, mit einem Wort, der über dem phantastischen Himmel des Poeten die Erde mit ihrer erfreulichen Realität vergessen hat — Herr Dingelstedt ist ein Poet aus der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts, fast noch mehr Journalist als Poet, weltgewandt, von liebenswürdigen Manieren, eine angenehme Salonfigur, der man es leicht anmerkt, daß sie ihren geselligen Cursus unter hätschelnden Stiftsfräulein, wandelnden Erinnerungen aus der Zeit des guten Tones und des feinen Geschmacks, eröffnet hat. Und das ist ein großes Glück für Herrn Dingelstedt! Ein bloßer Poet würde über dem Zwist und Zank und Aerger, den Kabalen und Intriguen, den Widersprüchen und Anfeindungen, die mit der

unzweifelhaft gothiſche Urſprung des ruſſiſchen Adels einen deutlichen Fingerzeig für den des polniſchen.

Die Gründe, welche Adler gegen dieſe Hypotheſe vorbringt, ſind nicht ſtichhaltig. Sie laſſen ſich in vier Klaſſen theilen, je nachdem ſie die Tracht und Bewaffnung des alten polniſchen Adels, ſeinen Charakter und ſeine Körperbildung betreffen; als letztes Beweisſtück kommt noch die Urkunde des Kloſters zu Mogilno zu dieſen Gründen.

Die Nationaltracht der Polen, wie ſie ſich faſt bis auf unſere Tage erhalten hat, hat einen „orientaliſchen“ Zug. Allein Adler irrt, wenn er deshalb dem Adel ſelbſt den Urſprung aus dem Orient, wo möglich aus „Medien“, zuſchreibt. Es iſt ein merkwürdiger Zufall, der ihn bei ſeinen vielfältigen Studien das Kapitel 183 in Lelewel's Geſchichte Polens nicht hat finden laſſen, worin dieſer Geſchichtſchreiber folgende Auskunft gibt: „Die Nationaltracht nahm gegen Ende des 16. Jahrhunderts eine andere Geſtalt an: der eng anliegende Zupan wurde nach tatariſcher Sitte zugeſchnitten und dem Kontuſch oder tatariſchen Kleide angepaßt, welches kürzer war als das alte, und geſchlitzte Aermel hatte ꝛc.“ „Man raſirte ſich den Kopf nach tatariſcher Art gänzlich kahl bis auf einen Haarbüſchel auf dem Scheitel, welchen man Horbenperrücke (Czuprina ordinska) nannte.“ Demnach kann man aus der noch bekannten Nationaltracht der Polen, welche Adler meint, indem er ſie mit dem kahlgeſchorenen Kopfe zuſammenſtellt, keinen Schluß auf des Adels „orientaliſche“ und nicht germaniſche Abkunft ziehen. Dagegen wäre es möglich, daß die vorhergegangene Tracht eine deutſche geweſen wäre. Indeß haben die ſorgfältigen Unterſuchungen deutſcher Alterthumsforſcher am Anfange dieſes Jahrhunderts ergeben, daß unter den deutſchen Stämmen keine gemeinſame Tracht herrſchte, daß höchſtens von allen das Haupthaar als Abzeichen des freien Mannes langherabwallend getragen wurde. Und gerade dieſes lange Haar, an welches keine Schere gelegt wurde, trugen die polniſchen Edelleute vor Einführung der barbariſchen Sitte des Kahlſcherens. Noch um das Jahr 1500 blieben bei einer Flucht vor den Walachen durch die Buchenwälder der Bukowina ihrer viele mit ihren Locken an Baumäſten hängen, wie einſt Abſalom.

Als Unterſchied in der Bewaffnung führt Adler an, daß der polniſche Adel ſchon im frühen Mittelalter den krummen Säbel, die Deutſchen das gerade Schwert geführt haben. Dagegen, wo er nicht ſeine Hypotheſe begründen will, erzählt er uns nach Mauritius, daß die „Hauptwaffen“ der alten Slawen Wurfſpieße, Bogen und vergiftete Pfeile geweſen ſeien. Dieſe Sitte, welche niemals von einem kriegeriſchen, ſondern nur von einem hinterliſtigen Volke, welches auf der niedrigſten Culturſtufe ſteht, geübt wird, hätte Adler darum nahun

ſollen, daß er es hier nicht mit den Vorfahren des eroberuden polniſchen Adels zu thun habe. In den folgenden Sätzen aber geht er in ſeiner Folgewidrigkeit noch weiter. Er erwähnt den Ausſpruch eines ſlawiſchen Heerführers Lauriſton: „Niemand unterjocht uns, ſolange es Krieger und Schwerter im Volke gibt.“ Hier wird ausdrücklich über den Gebrauch des „Schwertes“ von ſeiten der alten Slawen berichtet, und Adler geht über den Unterſchied deſſelben von dem „Säbel“, den er früher als wichtig und kennzeichnend hervorgehoben, als unerheblich leicht hinweg. Um dieſe Aufſtellungen und Widerſprüche zum Abſchluß zu bringen, ſei hier noch bemerkt, daß es wol ebenſo ſchwer zu beweiſen ſein dürfte, daß alle germaniſchen Volksſtämme in und vor der Völkerwanderung gerade, als daß der polniſche Adel urſprünglich krumme Hiebwaffen geführt habe.

Ein zweiter Beweisgrund gegen die germaniſche Abkunft des polniſchen Adels iſt für Adler des letztern von dem germaniſchen abweichender Charakter. Er hebt die „Beweglichkeit der Phantaſie und des Temperaments“, den „Leichtſinn“, die „Gutmüthigkeit und Luſtigkeit“, die „Heftigkeit“, die „Unbändigkeit, die den Eigenwillen nicht der Geſammtheit unterordnet“, bei den polniſchen Edelleuten hervor. Wenn wir jedoch von dem Einfluß abſehen, den die Lebensweiſe und geſellſchaftliche Stellung auf den Charakter eines arbeitsfreien, unruhigen, abenteuerlichen und raufluſtigen Stammes ausüben mußten, ſo haben wir nur Erſcheinungen des ſanguiniſchen, etwas choleriſchen Temperaments vor uns; und dieſes Temperament iſt gerade das des Schweden, des unzweifelhaft reinen Abkömmlings von gothiſchem Stamme. E. M. Arndt, obgleich ſein großer Freund, nennt ihn „windig“. Der ſchwediſche Geſchichtſchreiber Geijer ſagt in einem kleinen Aufſatz über ſeine Landsleute: „So ſpielt der Schwede mehr mit großen Gaben, als daß er ſie mit der Abſicht auf reellen Vortheil gebrauchte.“ Dagegen haben alle Slawen von unvermiſchtem Blute, namentlich die Großruſſen und die Südſlawen, aber auch die gemeinen Polen, wenn wir ihr Temperament nur als ein Stammeserbe und nicht in höherm Maße als ein Ergebniß der Lebensweiſe und geſellſchaftlichen Stellung anſehen wollen, ein melancholiſches. Sonach kann der Charakter des polniſchen Adels eher als ein Beweis ſeiner germaniſchen, gothiſchen, als ſeiner ſlawiſchen Abſtammung dienen.

Wenn es wahr wäre, daß der ſchwediſche Kranioloye Retzius die Schädel der polniſchen Adelichen nach ſeiner Bezeichnung zu den Prognathen, die der polniſchen Bauern zu den Orthognathen unter den Langſchädeln, Dolichokephalen, rechnete, wie man Adler S. 39 verſtehen muß, ſo würde ich freilich mit allen übrigen Gründen die Segel ſtreichen müſſen, und unſer Culturgeſchichtſchreiber würde Recht

behalten, daß die erſtern Slawen, die letztern Celten oder Germanen ſeien. Dem iſt jedoch keineswegs ſo. Retzius rechnet in der Schrift „Blicke auf den Standpunkt der Ethnographie“ alle Europäer zu ſeinen Orthognathen, aber nur die meiſten Weſteuropäer zu den Langſchädeligen, dagegen die tſchudiſchen Völker und die Slawen zu den Kurzſchädeligen — alſo ſämmtliche Slawen — und Retzius denkt nicht daran, bei dem polniſchen Zweige derſelben zweierlei Schädelbildungen zu unterſcheiden.

Lebewohl an Frankreich.

Béranger's letztes Lied.

Ueberſetzt von **Adolf Laun.**

Ich ſterbe, dies iſt meine letzte Stunde.
Dir, Frankreich, will mein Abſchiedslied ich weihn,
Dein Name klingt zuletzt aus meinem Munde.
Hat jemand dich geliebt wie ich? O nein.
Noch eh' ich las, hab' ich dich ſchon beſungen,
Und noch einmal hat mich die Muſ' entfacht,
Bevor ſich mir der letzte Hauch entrungen.
O weih' mir eine Thräne! Gute Nacht!

Als Kön'ge dich mit ſtolzen Siegermienen
Zerſtampften unter ihrer Wagen Troß,
Da mußt' ihr Stirnband zu Charpie mir dienen
Für deine Wund', in die ich Balſam goß;
Und neu verjüngt erhobſt du dich vom Falle,
Der Dank der Völker ward dir dargebracht,
Denn deines Geiſtes Saat befruchtet alle,
Die Gleichheit ſchwillt zur Garbe. Gute Nacht!

Schon ſink' ich halb hinab, dem Tod zum Raube.
Hilf allen, die mein Herz in Lieb' umfing!
Du, Frankreich, ſchuldeſt es der armen Taube,
Die nie auf deinem Feld nach Beute ging.
Daß ringsum mein Gebet vernommen würde,
Hielt ich, ſchon von der Gottheit Ruf entfacht,
Im Fallen noch empor des Grabſteins Bürde —
Ermüdet ſinkt der Arm mir. Gute Nacht!

Ghaſelen
von Hermann Rollett.

1.

Horch! Frühlingsſturm! Im weiten Kreis erbeben
Die Höh'n, die bis zur Tiefe leiſ' erbeben.
In Wald und Thal erwacht ein zitternd Drängen;
Des Lichts Geſchoß macht tief das Eis erbeben,
Das klingend ſchmilzt; und alle Zweige, knoſpend,
Mit allem, was geküßt ſich weiß, erbeben;
Und Feld und Hain vom Sang der Schwingenträger
Auf ewig heil'ger Macht Geheiß erbeben:
Und im Entzücken tönend auch die Saiten
Der Seele laut zu deren Preis erbeben.

2.

Der Seele Sehnen, o es fliegt ſo gern
In ew'ge Fernen, wo ſich's wiegt ſo gern!
Und in des Träumens erdverlor'nem Flug
Es, ſtillverklärt, am Herzen liegt ſo gern
Dem Unnennbaren, weit im Weltenraum,
Wo heiß es ſich an Sterne ſchmiegt ſo gern
Die, wie ein Kind, es langend haſchen will,
Dem ſich der Himmel niederbeugt ſo gern.
Und der Gedanke, daß des Lebens Trug
Nicht flücht'ges Spiel nur ſei, er fliegt ſo gern!

3.

O Herz, du liebſt! Du kannſt es nicht verbergen!
Du kannſt nicht, was ſo mächtig ſpricht, verbergen!
Des Frühlings Keim, der hebt die weiche Erde,
Kann nicht den Liebesdrang zum Licht verbergen;
So wogt die Bruſt dir, hebend ſich in Liebe,
Wer mag wol auch ſein beſt Gedicht verbergen!
Wer mag den hellen Ausbruch heil'ger Flamme,
Die aus des Herzens Gluten bricht, verbergen!
Und wer auch ſoll, wenn es am ſchönſten leuchtet
In ew'gem Licht, ſein Angeſicht verbergen!

4.

Vergnüglich iſt's oft, kleinen Scherz zu treiben;
Doch frevelhaft mit Herzen Scherz zu treiben.
Wie furchtbar iſt die Qual des armen Herzens,
Das du das Herz haſt, kalt in Schmerz zu treiben!
O Schreck! ſtatt eines Duftpfeils von Entzücken,
Tief in ein Herz ein Schwert von Erz zu treiben;
Statt leidenſchaftlich glühn in holdem Ernſte,
Frech mit dem Heiligſten nur Scherz zu treiben;
Und, ſtatt in ſüßen Wahnſinn lichter Liebe,
In der Verzweiflung Nacht ein Herz zu treiben!

5.

Warum nur wollt ihr nicht vom Affen ſtammen,
Und nur vom Gott, der euch erſchaffen, ſtammen?
Als ob der Zelle Form — den Reih'n beginnend —
Nicht auch von Gott her müßt', ihr Laffen, ſtammen!
Ergebt euch drein, ihr Dummen, oder Schlechten!
Schon weiß die Welt, woher die Waffen ſtammen,
Die toll ihr ſchwingt, daß euch der Sieg verbleibe,
Sie weiß, die Wunden, die ringe Laffen, ſtammen
Von eurem Kampfe gegen alles Tagen,
Sieht nichts als Nacht von euch, ihr Pfaffen, ſtammen!

6.

Ein ſegenbringend Wetter iſt das Wort,
Und oft ein kühner Retter iſt das Wort.
Doch ſtumpfe Wehr iſt es in manchem Mund,
Und oft nur ein Gezetter iſt das Wort;
Denn ohne Wahrheit, Klarheit, ohne Muth
Und Geiſt nur todte Letter iſt das Wort.
Nur in der rechten Stund', im rechten Mund
Ein zwingender Vertreter iſt das Wort;
Und auf den ſtummen Trümmern falſchen Scheins
Ein ſiegendes Geſchmetter iſt das Wort.

7.

Laßt uns den weingoldhellen Becher ſchwingen!
Laßt uns den Hut, ihr frohen Zecher, ſchwingen!
Umleuchtet von der Roſen duft'gen Flammen,
Laßt uns der Wonne weichen Fächer ſchwingen,
Der ſorglich Kühlung fächelt, wenn wir glühen,
Daß wir uns toll nicht über Dächer ſchwingen.
Doch laßt des Trunkes Labung euch nicht rauben
Durch Netze, die gar ſchlaue Schächer ſchwingen!
Für jeden Becher, den ſie uns vergällen,
Laßt einen neuen uns als Rächer ſchwingen!

8.

Des Daſeins Räthſel trägſt du tief im Innern
Als ewig unlesbaren Brief im Innern.
Und wie auch manche Stimme aus der Tiefe
Der Seele dir vernehmlich rief im Innern;
Und wie in dir auch aufzuckt manche Regung,
Die lang als ſtumme Rune ſchlief im Innern,
Unheimlich trägſt du ewig das Geheimniß
Mit dir als finſt're Hieroglyph' im Innern;
Des Räthſels Löſung wird dir nimmer werden,
Bis ſich des Lebens Flut verlief im Innern.

Literatur und Kunst.

Zur Cultur- und Kunstgeschichte.

Noch immer findet der Sammeleifer unserer Alterthumsforscher neue Quellen und Hülfsmittel zur genauern Erkenntniß der Vergangenheit auf, und namentlich erschließen sich deren in immer größerer Menge, seitdem man gerade die Culturgeschichte besonders zu betonen angefangen hat: für sie ist vieles von unschätzbarem Werthe, was von dem blos auf die Darstellung der politischen Verhältnisse Ausgehenden stillschweigend beiseite liegen gelassen wird. Manche unscheinbare Notiz, manches sonst übersehene Bildchen gewinnt für den Culturhistoriker größere Bedeutung, gibt dem mit kunsthistorischen Specialforschungen Beschäftigten oft einen Anhaltspunkt, von dem aus sich die wichtigsten weitern Schlüsse ermöglichen. In die Reihe der in diese Richtung einschlagenden Publicationen gehören auch die uns vorliegenden „Culturgeschichtlichen Briefe von R. von Retberg" (Leipzig, Rudolf Weigel). Der Gegenstand, mit dem sich dieselben zunächst beschäftigen, ist ein dem 15. Jahrhundert angehöriges mittelalterliches Hausbuch, welches sich im Besitze des Fürsten Friedrich von Waldburg-Wolfegg befindet und kürzlich mit Zustimmung des Eigenthümers von dem Germanischen Museum in Nürnberg in getreuer Nachbildung herausgegeben worden ist.*) Anknüpfend an eine Beschreibung der in dieser interessanten Handschrift befindlichen Bilder gibt der Verfasser der vorliegenden „Briefe" eine reiche Fülle culturhistorischer Notizen, welche wenigstens in dieser massenhaften Ausdehnung mit dem zunächst in Rede stehenden Gegenstande oft in einem nur sehr lockern Zusammenhange stehen. Ueberhaupt leiden diese „Culturgeschichtlichen Briefe" an einem völligen Mangel an Präcision, Schärfe und Klarheit, und wenn man der Gelehrsamkeit und den Specialkenntnissen des Verfassers auch die vollste Anerkennung widerfahren läßt, so bleibt man doch stellenweise über den von ihm eigentlich verfolgten Zweck vollständig im Unklaren. Denn die uns hier in Briefform gebotenen zwölf Abhandlungen sind weder eine wirkliche Ausgabe der besprochenen Handschrift, noch eine eigentliche Beschreibung derselben, sie geben uns weder rechte culturgeschichtliche Skizzen, noch eine kunstgeschichtliche Specialuntersuchung, wohl aber von jedem in buntester Mischung etwas. Denn eine so genaue und in die allerkleinlichsten Einzelheiten eingehende Beschreibung der Handschrift, wie sie der erste Brief gibt, gehört wol in die einer kritischen, mit philologischer Genauigkeit veranstalteten Ausgabe derselben vorauszuschickende Einleitung, nicht aber hierher, wo die Handschrift doch nur den Ausgangspunkt zu allgemeinern Betrachtungen abgeben soll. Der zweite Brief wendet sich den Abbildungen, welche das Hausbuch enthält, selbst zu, und gibt eine außerordentlich eingehende Beschreibung des auf dem ersten Blatte desselben befindlichen Wappens der einstigen Besitzer, der dann auf dem

*) Mittelalterliches Hausbuch. Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts mit vollständigem Text und facsimilirten Abbildungen. Herausgegeben vom Germanischen Museum. Folio (Leipzig, F. A. Brockhaus).

dritten folgenden Landschaft, die mit allerhand ihre Kunststücke producirenden Gauklern und Fechtern belebt ist, und beschäftigt sich dann auf Grund der auf dem vierten und fünften Blatt gegebenen Bemerkungen zur Gedächtnißkunst genauer mit der Ausbildung derselben im spätern Mittelalter. In ähnlicher Weise wird dann in den folgenden Briefen Blatt für Blatt durchgenommen, jedes darauf befindliche Bild eingehend beschrieben und mit Bemerkungen begleitet, welche oft als ziemlich weit hergeholt und die Sache selbst zunächst nicht betreffend bezeichnet werden müssen. Besonders eingehend werden in dieser Art die Bilder der Planetengötter behandelt, bei welcher Gelegenheit mancherlei interessante Bemerkungen über das Kalenderwesen und die astrologischen Vorstellungen des spätern Mittelalters gemacht werden. Im vierten Briefe geben die Beschreibungen eines in der Handschrift abgebildeten Badehauses, eines Weiherhauses, eines Turniers ꝛc. Veranlassung zu einer ganzen Anzahl einschlagender Bemerkungen, welche, zu einer zusammenhängenden Darstellung verarbeitet, ohne Zweifel ebenso lehrreich wie fesselnd sein würden, in dieser Form aber, wo sie rein äußerlich und zufällig zusammengefügt erscheinen, nur ermüdend und etwas chaotisch wirken müssen. Leider bleibt die Methode der Darstellung immer dieselbe und kommt nicht über ein Anreihen der verschiedenartigsten, heterogensten Notizen und Einzelbemerkungen hinaus; dazu kommt, daß die gewählte Form, die einzelnen Bilder des Hausbuchs bis ins kleinste Detail zu beschreiben, nicht blos ermüdend wirken, sondern in der Hauptsache auch ihren Zweck verfehlen muß: eine rechte Anschauung wird der Leser sich von den Bildern, um die es sich handelt, trotz aller Genauigkeit des Verfassers nicht verschaffen können, und der flüchtigste Umriß würde da sehr viel bessere Dienste geleistet und eine wirkliche Grundlage für die daran zu knüpfenden Bemerkungen abgegeben haben. So aber schwebt man eigentlich immer mehr oder weniger in der Luft, da es an einem recht faßbaren Gegenstande fehlt, an den gelehnt man sich in der Fülle von Detail, mit der man überschüttet wird, einigermaßen zurechtzufinden vermöchte. Denn nur wie die auf den Bildern der Handschrift dargestellten Gegenstände dazu Veranlassung geben, werden Geräthe, Werkzeuge, Kleidungsstücke ꝛc. des spätern Mittelalters besprochen. Die Folge davon ist, daß die zusammengehörigen Dinge an den verschiedensten Orten theilweise besprochen werden, während nur durch eine wirkliche Verbindung derselben zu einem einheitlichen Bilde der dem Verfasser der Briefe doch offenbar vorschwebende Zweck hätte erreicht und eine klare und kurze Uebersicht der „Privatalterthümer" des Mittelalters — um mit einem technischen Ausdruck die Sache kurz zu bezeichnen — gegeben werden können. Auch ist das über einzelne Punkte, z. B. über Burgen und Ritterwesen Gesagte, in dieser Form denn doch durchaus nicht ausreichend, und auch die dann folgenden Abschnitte über Bauer-, Bürger- und Städtewesen können nicht als eine wirkliche Förderung der betreffenden Gegenstände der Forschung angesehen werden. Das sind Dinge von so weittragender historischer Bedeutung, daß eine so nebensächliche, dilettantische Behandlung ihnen keine Art von Nutzen bringen kann: denn das vielfache Detail, das beigebracht wird, kann der gelehrte Forscher wol unterbringen und auch weiter verwerthen, für ein größeres Publikum, und auf dieses scheinen die vorliegenden Briefe denn doch auch mit berechnet zu sein,

wird es ohne Ergänzung und Erläuterung durch das unentbehrliche Allgemeine von keinem weitern Interesse sein können.

Einen weit befriedigendern Eindruck macht der eigentlich kunstgeschichtliche Theil, der freilich nicht viel mehr als den letzten (zwölften) Brief umfaßt. Der eigenthümliche Charakter nämlich, welcher die Bilder des Hausbuchs kennzeichnet, weist deutlich darauf hin, daß dieselben nicht das Werk eines rein handwerksmäßigen Abschreibers oder Abzeichners sind, sondern ihren Ursprung einem wirklich künstlerischen Geiste verdanken. Die schon früher ausgesprochene Vermuthung, daß der Maler, von dem die das Hausbuch zierenden Bilder herrühren, kein anderer sei als der auch aus andern Gemälden, namentlich aber zahlreichen Kupferstichen bekannte Bartholomäus Zeitblom, ist von dem Verfasser der „Culturgeschichtlichen Briefe" einer genauen Prüfung unterzogen und durch das Ergebniß derselben als vollständig richtig befunden worden. Er hat zu diesem Zwecke die reiche Sammlung Zeitblom'scher Kupferstiche, welche sich im Museum zu Amsterdam befindet, genau mit den Bildern des Hausbuchs verglichen und sich dabei von der auffallenden Uebereinstimmung beider nicht blos in dem allgemeinen Charakter der Auffassung und Darstellung, sondern selbst einzelner Kleinigkeiten, ja ganzer Köpfe und Figuren aus eigener Anschauung überzeugt. Auf Grund dieser Untersuchungen und mit Benutzung der dürftigen sonst noch vorhandenen Notizen über die Person des Malers sucht er in dem letzten Briefe eine Charakteristik desselben zu geben. Bartholomäus Zeitblom, ein Schüler des Martin Schongauer zu Kolmar, war ursprünglich Kupferstecher und ist erst später zur Malerei übergegangen; als Maler scheint er von dem Ulmer Hans Schülein gebildet zu sein, dessen Tochter er auch 1483 heirathete; sein Wohnsitz ist Ulm gewesen, wo er bis 1517 in den Bürgerverzeichnissen nachweisbar ist. Nach dem Urtheile des Verfassers, welches sich auf die den „Culturgeschichtlichen Briefen" zu Grunde liegende Bilderhandschrift, seine Kupferstiche und eine Anzahl anderer ihm nachweisbar zugehöriger Gemälde gründet, gehört Bartholomäus Zeitblom jedenfalls zu den hervorragendsten unter den schwäbischen Meistern.

Zum Schluß noch ein Wort über das vom Verfasser seinen Briefen angehängte „Nachwort". Es bezieht sich dasselbe auf die in seinem Buche durchgeführte Orthographie, die allerdings zur Erschwerung der Lektüre desselben wesentlich beiträgt. Mit der Bemerkung, daß wir uns in Bezug auf unsere Sprache und ihre Schreibung in einer Uebergangszeit befinden, mag der Verfasser schon recht haben; wenn er dann fortfährt, daß es ihm ebenso wenig gerathen erscheine, gewaltsam auf einmal das Bessere einführen zu wollen, als „den offenbaren Unsinn und die Gewaltsamkeiten der Zopfzeit noch länger gedankenlos nachzuschreiben", so wollen wir ihm das gern zugestehen, nur müssen wir dann gleich hinzufügen, daß er selbst mit diesem von ihm aufgestellten Grundsatz zu einer allmählichen Umwandlung unserer immer noch mit viel Ueberflüssigem beladenen Schreibart in den allerschreiendsten Widerspruch gerathen ist. Denn die Orthographie, welche uns in den „Culturgeschichtlichen Briefen" geboten wird, verzichtet von vornherein auf eine allmähliche Umgestaltung und versteigt sich zu den gewaltthätigsten und willkürlichsten Veränderungen. Und doch findet sich in dem „Nachwort" noch die Versicherung, daß der Verfasser, um

nicht zu überſtürzen, noch manches habe gelten laſſen, was er wahrſcheinlich nach einiger Zeit nicht mehr thun würde, und daß er, ſobald in unſern Schulen ein reineres Schriftdeutſch gelehrt werde, vieles von dem jetzt noch Geduldeten auch noch beſeitigen werde. Es iſt ja bekannt genug, daß ſeit der Begründung einer eigentlich wiſſenſchaftlichen Erforſchung der deutſchen Sprache an unſerer dermaligen Schreibweiſe ſehr viel ausgeſetzt und angefochten iſt, daß die germaniſtiſche Schule auch den Verſuch gemacht hat, die neue auf die Reſultate ihrer ſprachlichen Forſchungen begründete Orthographie zu allgemeinerer Geltung zu bringen, ein Verſuch, der bisher noch zu keinen nennenswerthen Reſultaten geführt hat, da die ganz puriſtiſche Schreibung nach wie vor auf den kleinen Kreis der Fachgelehrten beſchränkt geblieben iſt, und von dem wir auch ſehr bezweifeln, ob er jemals zu allgemeiner Geltung kommen wird. Haben nun jene germaniſtiſchen Beſtrebungen zur Beſſerung, d. i. Vereinfachung unſerer Orthographie noch keinen wirklichen Erfolg gehabt, ſo haben ſie doch auf der andern Seite geradezu Schaden geſtiftet, indem viele der neuen Richtung ſich angeſchloſſen haben, ohne doch die wiſſenſchaftlichen Grundlagen, auf denen ſie beruht, und von denen aus ſie wiſſenſchaftlich auch berechtigt iſt (ob ſie es hiſtoriſch iſt, iſt eine andere Frage), vollſtändig zu beherrſchen und ohne alſo die ſtreitigen Fragen nach wirklich gültigen Kriterien entſcheiden zu können. Daher iſt hier der gelehrt erſcheinenden Willkür Thür und Thor geöffnet: und nicht die abſonderlich puriſtiſche Tendenz ihrer Orthographie, ſondern eben die Willkürlichkeit der eingeführten Neuerungen iſt es, welche wir den „Culturgeſchichtlichen Briefen“ zum Vorwurfe machen. Zwar ſind die großen Anfangsbuchſtaben wenigſtens für die Hauptwörter noch beibehalten, dafür aber wird geſchrieben: lär ſtatt leer, leren ſtatt lehren, vilmer ſtatt vielmehr, Filoſof ſtatt Philoſoph, die Bögen ſtatt Bogen ꝛc., ſodaß man ſtellenweiſe ſich ordentlich beſinnen muß, was für ein Wort eigentlich hinter dem gedruckten verſteckt iſt, Schwierigkeiten, die noch vermehrt werden durch die zu der Orthographie paſſende Interpunktion, die auf ähnlichen puriſtiſchen Principien zu beruhen ſcheint, nur daß wir uns hier vergeblich bemüht haben, ein anderes Princip als bloße Willkür aufzufinden. H. P.

Correſpondenz.

Aus Neuyork.

Ende Februar 1866.

Am 22. Febr. wurde von uns feſtlich, wie gewöhnlich, der Geburtstag Waſhington's, des „Vaters des Landes“, begangen. Die tauſend Wimpel des Hafens flaggten in blauer Luft, und die unzähligen Stern- und Streifenbanner in den Straßen und von den Thürmen wiegten ſich im Wehen des kommenden Frühlings. Wie zur Vorfeier des denkwürdigen Tages flammte in den zwei vorhergehenden Nächten der reine klare Himmel von einer prachtvollen Aurora borealis, deren weißglänzende Lichter ſich weit über den Zenith erhoben und den ganzen Himmel umfaſſen zu wollen

ſchienen. Aber leider täuſcht ſich der Menſch, wenn er den Erſcheinungen der Natur einen ſymboliſchen Zuſammenhang mit ſeinem Leben und ſeinen Schickſalen andichtet; dieſe Aurora des Nordpols bedeutet keine Morgenröthe für die Nationen, das Weſen des Erdfrühlings verkündet nur ſelten einen Frühling der Menſchheit! Zu ſolchen Betrachtungen wird man faſt unwillkürlich hingeleitet, wenn man den 22. Februar 1866 mit dem 22. Februar 1865 vergleicht. Das Ausſehen der nordamerikaniſchen Union hat ſich ſeit dem 22. Februar 1865 weſentlich verändert. Stolz und hoch aufgerichtet ſteht ſie da vor den Augen der Welt, die ſtolzeſten und mächtigſten Nationen, die noch vor Jahresfriſt aus der zweifelhaften Lage der Republik Hoffnungen auf das bleibende Uebergewicht des von ihnen vertretenen monarchiſchen Princips ſchöpften, bewerben ſich jetzt nachgiebig und ſchmeichelnd um ihre Gunſt, und die Anziehungskraft dieſes Magnets der Freiheit ſcheint ihre Wirkung auf die Völker Europas bald verdoppeln zu wollen, und doch ſieht ein beträchtlicher Theil der nordamerikaniſchen Patrioten — und man kann behaupten, daß es der intelligentere Theil des Volks iſt — am 22. Februar 1866 weniger zuverſichtlich und hoffnungsvoll in die nächſte Zukunft als ein Jahr vorher. Denn es ſcheint, als wären die Prüfungen der Republik noch nicht zu Ende, ſondern als ſei erſt der zweite Act der großen Kriſis eröffnet worden. Wir haben freilich keinen Bürgerkrieg mehr zwiſchen Norden und Süden, und ebenſo wenig iſt ein Krieg mit Frankreich, Mexicos wegen, zu befürchten. Auch die „iriſche Republik" die hier mit Congreſſen, Conventionen und Anleihen in die Welt zu treten ſucht, betrachten wir als einen Scherz, als „mighty fun", wie der Yankee ſich ausdrückt, im ſchlimmſten Falle als ein Mittel, die hochmüthige Britannia in Schach zu halten und für unſere Entſchädigungsanſprüche willfähriger zu machen. Aber mit Unruhe und Sorge blicken wir auf die Kluft, die ſich, ſeitdem Abraham Lincoln in ſeiner Familiengruft in dem blühenden Prairieſtädtchen Springfield im fernen Weſten ruht, zwiſchen den beiden Hauptgewalten der Union geöffnet hat und ſich mit jedem Tage erweitert. Eine Rede, welche der Präſident Andrew Johnſon am 22. Februar an das ihm Glück wünſchende Volk der Nationalhauptſtadt gehalten hat, wird nicht dazu beitragen, das Verhältniß zwiſchen ihm und der Majorität der Nationalvertretung zu verbeſſern. Der Präſident rechtfertigte damit von neuem ſeinen guten Ruf als ein an Worten nicht armer „Stumpredner", einzelne Theile ſeiner Rede erinnern ſogar lebhaft an die berüchtigte Inaugurationsrede vom 4. März 1865. Aber Johnſon iſt ein populärer Mann, im Süden wie im Norden, populär bei Copperheads, Demokraten und ſelbſt Republikanern, er iſt ein „weißer" Präſident und hat ſich offen zum Vorkämpfer der weißen Raſſe gegen die Farbigen erklärt, und die Vertreter der von der republikaniſchen Gerechtigkeit und der höhern Staatsweisheit geforderten politiſchen Gleichſtellung der Raſſen werden zu „Radicalen" und „Fanatikern". Nur ſtehen dieſe „Fanatiker" — und das iſt vielleicht der ſchlimmſte Umſtand in unſerer Lage — im Augenblicke ebenfalls noch auf dem unbeſtreitbaren Boden conſtitutioneller Berechtigung, zeigen noch wenig Neigung, ihre wohlerkannte feſte Poſition aufzugeben, da wenigſtens ein beträchtlicher gebildeter Theil der Nation hinter ihnen ſteht, und es iſt deshalb vorderhand noch kaum

Stellung eines Theaterintendanten unvermeidlich verbunden sind, schon längst verzweifelt sein; er dagegen ist Weltmann genug, diese Dinge nicht schwerer zu nehmen und sich nicht weiter davon anfechten zu lassen, als sie in der That verdienen. Gerade bei uns in München waren, wenn die Fama uns recht berichtet hat, in Folge der eigenthümlichen Verhältnisse, die hier seit Jahren obwalteten, die innern Zustände des Theaterpersonals heillos verwildert; nirgend sollen Nepotismus und Kabale so am Ruder gesessen haben, wie bei uns. Es macht dem diplomatischen Talent unseres neuen Intendanten alle Ehre und giebt auch ein gutes Zeugniß für die Energie, die er im Nothfall ebenfalls aufzuwenden weiß, daß diese Uebelstände mehr und mehr zurücktreten, soweit wenigstens, daß sie keine Störung in den künstlerischen Leistungen mehr verursachen. Eine neue dramatische Kunst, neue Dichter, neue außerordentliche Schauspielertalente hat Herr Dingelstedt allerdings bei uns auch noch nicht aus dem Boden stampfen können: aber wir hoffen auch, daß er so verständig ist, dies gar niemals gewollt zu haben. Was er dagegen wirklich erreicht und geleistet hat, das ist erstlich eine größere Abrundung und Frische der einzelnen Darstellungen. Mag man über den Nutzen einer literarisch gebildeten Bühnenleitung denken wie man will, dies wird man immer nicht in Abrede stellen können, daß dadurch in die ganze Bühnenthätigkeit ein höherer, geistiger, ein poetischer Zug hineinkommt, der allmälig auch den Unbedeutenden hebt, ja zuletzt selbst den Widerstrebenden mit sich fortreißt. Zu thun bleibt Herrn Dingelstedt allerdings in dieser Hinsicht noch immer viel, sehr viel, namentlich was die Besetzung und Ergänzung einiger Lücken unter den Darstellern anbetrifft. Doch sind dies freilich der Hauptsache nach dieselben Lücken, die gegenwärtig überall, bei allen deutschen Theatern offen stehen; unsere nüchterne, klug gewordene Zeit bringt keine ersten Liebhaber und Liebhaberinnen voll ursprünglichen Feuers, voll Jugend und Leidenschaft mehr hervor, man muß es sich schon als einen Glücksfall rechnen, wenn man dem Publikum nur so angenehme Erscheinungen mit so hübschen Mitteln und soviel Bildungsfähigkeit vorführen kann, wie wir gegenwärtig in Fräulein Damböck besitzen.

Das Zweite aber, was wir Herrn Dingelstedt verdanken und worin sein Einfluß sich namentlich höchst wohlthätig erweist, ist die allmälige Verbesserung des Repertoirs. Wobei wir es ihm allen Ernstes als Lob nachsagen, daß diese Verbesserung in der That nur eine allmälige ist; Experimente, wie ehemals die Immermann'schen in Düsseldorf, haben genügend bewiesen, was es heißt ein klassisches Theater in der Luft gründen wollen, ohne den Boden eines klassischen Publikums. Die Heranbildung zum Besseren muß langsam und gründlich geschehen; man muß das Publikum zu gewinnen suchen, nicht es gewaltsam vorwärts stoßen wollen. Wenn ich Ihnen unter den theils neuen, theils neu einstudirten Stücken des letzten Jahres im Fach der Tragödie Hebbel's Judith, Goethe's Faust, Richard III., Fiesko und Antigone nenne, ferner unter den Schau- und Lustspielen die beiden Theile des Shakespeare'schen Heinrich IV., Lessing's Nathan, Wallensteins Lager, sowie an Stücken neuerer Scribenten Mosenthal's deutsches Dichterleben, Benedix' Liebesbrief, den geheimen Agenten von Hackländer, Wehl's Bräutigam, der seine Braut verheirathet, Lorm's Herzensschlüssel ꝛc. — und wenn ich dann noch von Wiederholungen älterer Stücke Aufführungen namhaft mache, wie Viel Lärmen um Nichts, Komödie der Irrungen, Sommernachtstraum, Hamlet, Romeo und Julie, Kaufmann von Venedig von Shakespeare, von Lessing Emilia Galotti und Minna von Barnhelm, von Goethe Egmont, Clavigo und Geschwister, von

abzusehen, zu welchen Wirkungen der Conflict zwischen der Verwaltung und der Gesetzgebung noch ausarten werde.

Wie Ihnen aus den politischen Zeitungen bekannt sein wird, ist das Veto des Präsidenten gegen die sogenannte Freedmen's Bureau-Bill, oder richtiger gegen das Fortbestehen des Freigelassenen-Bureau gerichtet, der vom vorigen Congresse geschaffenen Behörde zum Schutze der Freigelassenen und loyalen Flüchtlinge im Süden, und namentlich zur Ordnung der Arbeitsverhältnisse zwischen den Freigelassenen und ihren ehemaligen Eigenthümern und jetzigen Arbeitgebern. Obgleich mit bedeutendem Geldaufwande verbunden — die in der neuen Bill für das Bureau gemachten Verwilligungen belaufen sich auf mehr als elf Millionen jährlich — überwog doch der Nutzen und Segen dieser Einrichtung nicht nur für das Beste der Freigelassenen unmittelbar, sondern für die ganze Uebergangsperiode und die Begründung des neuen Arbeitssystems, den Aufwand bedeutend. Unter dem Einflusse und der Anleitung der zahlreichen Agenten des Bureau in allen ehemaligen Sklavenstaaten war man jetzt dahin gelangt, daß aus den meisten Gegenden günstige Berichte über den Abschluß von Arbeitscontracten zwischen den Pflanzern und den freien Schwarzen eingingen. Obgleich nun das Freedmen's Bureau wahrscheinlich noch ein Jahr lang fortbestehen wird, da das Gesetz seine Dauer auf ein Jahr nach dem Frieden ausdehnt, und dieser vom Präsidenten noch nicht officiell proclamirt worden ist, so befürchtet man doch mit Recht, daß das Bekanntwerden des Vetos unter der farbigen Bevölkerung des Südens eine neue Störung der eben eingeleiteten Ordnung der Arbeit verursachen, daß die Farbigen, ihres Haupttrostes und Schutzes sich beraubt glaubend, die Arbeitscontracte wieder aufgeben und eine neue Gefährdung der Ackerbauverhältnisse des Südens eintreten werde. Und fragt man nun nach dem Grunde dieser neuen Störung, so ist darauf nur die Antwort zu geben, daß das Freedmen's Bureau ein Dorn im Auge der südlichen Aristokratie, die durch des Präsidenten Restaurationspolitik wieder emporkommt, und seine Abschaffung der Gegenstand aller Petitionen, Gesandtschaften und Resolutionen von seiten der „reconstruirten Rebellen" war, daß endlich Johnson auf die Versöhnung des Südens mehr Werth legt als auf das Wohl und Wehe von vier Millionen Freigelassener.

Diese unglückliche Rassenfrage wird voraussichtlich noch lange der Pfahl im Fleische der Republik bleiben, zur Bestätigung des „sich ewig fortzeugenden Fluches der bösen That". Denn jetzt, wo der geeignete Zeitpunkt gekommen zu sein schien, die Sünden der Väter durch einen großen Act der Gerechtigkeit ein für allemal zu sühnen, zeigt es sich, daß unser Volk in seiner Mehrheit durchaus nicht auf dem hohen Standpunkte dieser Erkenntniß steht, daß sein oberster Magistrat, dem die Constitution der Union in dieser Beziehung eine fast dictatorische Machtvollkommenheit einräumt, vollkommen mit ihm übereinstimmt. Die erleuchtetere Ansicht, welche in der Mehrheit des Congresses vorwaltet, wird nur von einer Minorität im Volke getheilt, wir nehmen das alte Rassenvorurtheil und eine wenn auch körperlich freie, doch politisch rechtlose Klasse mit in die neue Periode unserer Geschichte hinüber. Wenn an der Spitze der Republik in diesem Augenblicke ein Mann stände mit dem idealen politischen Fernblick und der philosophischen Durch-

bildung Thomas Jefferson's und anderer Geistesheroen des 18. Jahrhunderts, anstatt eines wohlmeinenden, patriotischen, aber infolge seiner Herkunft aus dem weißen Proletariat des Südens im Rassenvorurtheil befangenen Mannes wie Andrew Johnson, würde sich unsere Zukunft leichter und die Neubildung des Südens schneller gestalten. Herrschen bei uns auch mehr oder weniger die Massen, große und maßgebende Persönlichkeiten, die mit der ihnen zu Gebote stehenden Wucht der Ideen den Massen ihren Stempel aufdrücken und den Ereignissen ihre Richtung anweisen, hat es immer in der Republik gegeben. Hätte Johnson sich gleich im Anfange seiner Regierung mit der Mehrheit des Congresses über einen von höhern Gesichtspunkten ausgehenden Reconstructionsplan des Südens geeinigt, hätten so die beiden Regierungsgewalten harmonisch zusammengewirkt, so wäre das Volk den Institutionen nachgezogen worden.

Uebrigens muß man, um gerecht zu sein, zugestehen, daß auch, wenn Abraham Lincoln noch auf dem Präsidentenstuhle säße, die Reconstructionsfrage im allgemeinen kaum einen andern Verlauf genommen haben würde, da diejenigen wol nicht unrecht haben, welche behaupten, daß Johnson's Politik nur eine Fortsetzung der von Lincoln noch vor seinem Tode eingeleiteten sei. Nur der Conflict zwischen den beiden Gewalten würde mildere Formen angenommen haben.

Die Gedächtnißrede, welche der Geschichtschreiber Georg Bancroft auf Abraham Lincoln an dem vom Congresse veranstalteten Gedenktage für diesen, seinem Geburtstage, dem 12. Febr. hielt, war nach Form und Inhalt ein Meisterstück politisch-historischer Beredsamkeit. Der Redner hat damit zwar nach verschiedenen Seiten Anstoß erregt. Die Philosophen des Materialismus, welche in der Weltgeschichte nur einen Naturproceß erblicken, ohne ethischen Inhalt, schelten ihn, weil er den Satz an die Spitze seiner Rede stellte: „Daß Gott in den Angelegenheiten der Menschen regiert, ist so gewiß wie irgendeine Wahrheit der physischen Wissenschaft.“ Die diplomatischen Vertreter einiger fremden Mächte fanden seine freimüthige Darstellung des Verhaltens dieser zur Zeit unserer nationalen Krisis und in der mexicanischen Frage verletzend. Aber Muth der Wahrheit, verbunden mit der die ganze Rede auszeichnenden Würde und Feinheit des Gedankens und Ausdrucks, erhebt diese Rede Bancroft's zu einer bleibenden und ehrenvollen Urkunde einer Bildung des Geistes wie des Charakters, wie sie nur auf dem Boden der Republik erwachsen kann. Ich kann mir nicht versagen, Ihren Lesern wenigstens eine kurze Probe daraus zu geben, auf die Gefahr hin, daß sie allen schon bekannt ist. Es ist die Parallele zwischen Abraham Lincoln und Lord Palmerston; sie verdient, als ein Loblied auf die Republik, immer wieder gelesen zu werden.

„Kaum war der verstorbene Präsident der Gruft übergeben worden, als der erste Minister von England starb, reich an Jahren wie an Ehren. Palmerston führte seinen Stammbaum bis zur Zeit des Eroberers hinab, Lincoln ging nur bis auf seinen Großvater zurück; Palmerston erhielt seine Bildung durch die besten Gelehrten von Harrow, Edinburgh und Cambridge, Lincoln's Jugendlehrer waren: der stille Wald, die Prairie, der Fluß und die Sterne; Palmerston war 60 Jahre lang im öffentlichen Leben, Lincoln nur den zehnten Theil dieser Zeit; Palmerston war der

geſchickte Führer einer wohlbegründeten Ariſtokratie, Lincoln ein Führer, oder vielmehr ein Gefährte des Volks; Palmerſton war ausſchließlich Engländer und rühmte ſich im Hauſe der Gemeinen, daß das Intereſſe Englands ſeine Loſung ſei. Lincoln dachte ſtets ſowol an die Menſchheit wie an ſein eigenes Land, und diente der menſchlichen Natur ſelbſt; Palmerſton machte wegen ſeiner Beſchränktheit als Engländer ſein Land bei keinem einzigen Hofe und keinem einzigen Volke beliebt, ſondern veranlaßte Unruhe und Abneigung; Lincoln ließ Amerika mehr als je von allen Völkern Europas geliebt zurück. Palmerſton beſaß Selbſtbeherrſchung und Gewandtheit in der Verſöhnung ſtreitender Anſprüche der Factionen der Ariſtokratie, Lincoln, offenherzig und ſinnreich zugleich, verſtand es, ſich auf den widerſtreitenden Anſichten des Volks ſchwebend zu erhalten; Palmerſton war der Ueberhebung gegen die Schwachen fähig, von reizbarem Gefühl für die Ehre, wenig bekümmert um das Recht, Lincoln verwarf jeden Rath, der ihm nur aus Politik gegeben wurde, und war nicht im Stande, abſichtlich ungerecht zu ſein; Palmerſton, ſeinem Weſen nach oberflächlich, ergötzte ſich am Spott, und verſtand es, ernſten Widerſpruch durch ſpielenden Leichtſinn abzulenken; Lincoln war ein Mann mit nie endendem Scherz auf ſeinen Lippen, aber dem traurigſten Ernſt in ſeinem Herzen; Palmerſton war ein paſſender Vertreter des ariſtokratiſchen Liberalismus des Tages, zu ſeinem Gerichtshof nicht das Gewiſſen der Menſchheit, ſondern das Haus der Gemeinen wählend; Lincoln trug die ewigen Wahrheiten der Freiheit in ſeinem Herzen, gehorchte ihnen als den Geboten der Vorſehung und erkannte das Menſchengeſchlecht als den Richter über ſeine Treue an; Palmerſton that nichts, das Dauer haben wird, ſeine große That, die Lostrennung Belgiens, wies dieſem kleinen Königreiche eine Stelle an, deren Schwerpunkt in Frankreich liegt; Lincoln vollbrachte ein Werk, das keine Zeit ſtürzen kann; Palmerſton iſt ein glänzendes Exempel der Fähigſten einer gebildeten Ariſtokratie, Lincoln iſt ein Beweis für die echten Früchte von Inſtitutionen, nach welchen der Arbeiter theilnimmt an den großen Ideen und Zwecken ſeines Vaterlandes und an ihnen mitwirkt; Palmerſton wurde in der Weſtminſter-Abtei begraben auf Befehl ſeiner Königin, und die britiſche Ariſtokratie begleitete ihn zu ſeiner Gruft, die nach wenigen Jahren kaum bemerkt werden wird an der Seite der Grüfte von Fox und Chatam, Lincoln geleitete der Schmerz ſeines Landes über den Kontinent nach ſeinem Ruheplatze im Herzen des Mittelweſtens, wo

Anzeigen.

Von F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig ist zu beziehen:

Bibliothèque Universelle et Revue suisse.

71e Année. Lausanne 1866. 12 cahiers mensuels.
Abonnementspreis pro Jahr 6 Thlr. 20 Ngr.

Die *Bibliothèque Universelle* verdient als reichhaltigste Zeitschrift der Schweiz auch in Deutschland zu besonderer Beachtung empfohlen zu werden.

Das Januarheft enthält:

Rambert, Deux jours de chasse sur les Alpes vaudoises. — **Merle d'Aubigné**, Un complot à Genève en 1534. — **Bock**, Th. C. Pfeffel, le poète aveugle. — **Tallichet**, Des constitutions dans les démocraties. — **Ruffini**, Mes vacances en Suisse. — **Chavannes**, Les Tchèques de Hedersleben. — Bulletin bibliographique.

Im Anschluss an obige Zeitschrift erscheint zugleich:

Archives des sciences physiques et naturelles.

Genève 1866. 12 cahiers mensuels.
Abonnementspreis pro Jahr 6 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mittelalterliches Hausbuch.

Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts

mit vollständigem Text und facsimilirten Abbildungen.

Herausgegeben vom

Germanischen Museum.

Folio. Carton. 12 Thlr.

Dieses Werk ist die getreue Nachbildung einer höchst interessanten Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts, welche Fürst Friedrich von Waldburg-Wolfegg dem Germanischen Museum in Nürnberg zur Verfügung gestellt hat und deren Veröffentlichung von den Vorständen wie vom Gelehrtenausschuß des Museum als würdige Aufgabe seiner wissenschaftlichen Strebungen erkannt wurde. Die bildlichen Darstellungen, vom Kupferstecher Petersen aufs getreueste facsimilirt, behandeln mit Naivetät und Humor das wirkliche Leben jener Zeit: Frieden und Krieg, den Verkehr des Landes und der Stadt, Geselligkeit auf öffentlichem Markte und im häuslichen Kreise, Kunstbetrieb und Handwerk, Amt und Schule. Auch der Text besteht aus einer genauen mit Erläuterungen versehenen Wiedergabe des Originals. Das Werk gewährt neben der wissenschaftlichen Ausbeute auch der Ergötzung einen reichen Antheil.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 5. April 1866.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die Entwickelungsgeschichte des Schweizreisens. Von **Eduard Ofenbrüggen.** I. — Ueber das Naturgefühl im Alterthume. Von **Karl Silberschlag.** — Ueber den Ursprung des polnischen Adels- und Bauernstandes. Von **E. Kattner.** II. — Literatur und Kunst. Shakspeare-Literatur. (Hebler, Aufsätze über Shakspeare.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Die Entwickelungsgeschichte des Schweizreisens.

Von

Eduard Ofenbrüggen.

I.

In den Berichten über die Kirchenversammlung zu Konstanz (1414—18) wird erwähnt, daß einmal über 100000 Fremde und 30000 Pferde gezählt wurden. Unter den Fremden waren bekanntlich Papst und Kaiser, Herzoge und Fürsten, Cardinäle und Bischöfe, Grafen und Ritter, die „vollmächtigen Boten der Gewalthaber aller geistlichen und weltlichen Herrschaft unter den abendländischen Völkern", kurz, die vornehme Welt war aus allen Theilen Europas hier zusammengekommen und führte mitten im Strudel des großen kirchlich-weltlichen Kampfes ein üppiges Leben. Dieses Leben ist reichlich geschildert worden; daß aber die nahe schweizerische Gebirgswelt die Fremden angelockt habe, davon finden wir keine Erwähnung. Kaiser Sigismund kam zwar nach Bern, Solothurn, aber er hatte nicht der

Gebirge wegen Liebe zur Schweiz gefaßt. Der Florentiner Poggio besuchte von Konstanz aus Baden im Aargau, um sich von der Handgicht zu befreien, und schrieb im Jahre 1417 seinen berühmten lateinischen Brief über diese Bäder. Auf seiner Reise dahin sah er den Rheinfall bei Schaffhausen und widmete ihm einige Worte der Bewunderung; aber sein ergötzlicher Brief verweilt fast ausschließlich bei den Badesitten und den Nymphen im Bade. Das Gebirge übte damals noch keinen Reiz aus und es dauerte länger als ein Jahrhundert, bis die Entwickelung der Bergfahrten zu keimen begann, dauerte dann wieder zwei Jahrhunderte langsamen Fortschritts, bis sie die culturgeschichtliche Bedeutung erlangte, welche das Schweizreisen in der Neuzeit entschieden hat. Indem ich dieses Thema aufnehme, bin ich mir der Ergiebigkeit desselben zwar bewußt, aber auch der Schwierigkeit des Gegenstandes, da eine sehr große Literatur von Konrad Geßner bis auf die Rothen Bücher zu bewältigen ist, und in dem Detail die Stufen der Entwickelung sichtbar sein müssen.

Eine Geschichte der schweizerischen Landschaftsmalerei würde eine interessante Parallele zu meiner Skizze abgeben, denn wie das gesteigerte Naturgefühl die Wanderlust hervorrief, welche in der Ueberwindung von Schwierigkeiten Genuß fand, so wurde es auch Hauptfactor für die Ausbildung jener Kunst.

1.

Konrad Geßner schickt seiner im Jahre 1541 herausgegebenen gelehrten lateinischen Abhandlung über Milch und Käsereien („De lacte et operibus lactariis"), voran einen Brief an einen glarner Freund „über die Bewunderung der Berge" (de montium admiratione) und es ist in Wahrheit dieser berühmte Züricher, der schon vor mehr als 300 Jahren zuerst ein Streben anregte, dem in unserm Jahrhundert nicht blos die „Jungfrau" zum Opfer gefallen ist, sondern das zum Titanenwerk des Alpenclubs und zu Himmelfahrten schöner Albionstöchter sich gestaltet hat. „So lange mir Gott Leben schenken wird", schreibt Geßner, „habe ich beschlossen, jährlich einige Berge oder doch einen zu besteigen, theils um die Gebirgsflora kennen zu lernen, theils um den Körper zu kräftigen und den Geist zu erfrischen. Welchen Genuß gewährt es nicht, die ungeheuern Bergmassen zu betrachten und das Haupt in die Wolken zu erheben! Wie stimmt es zur Andacht, wenn man umringt ist von den Schneedomen, die der große Weltbaumeister an dem Einen langen Schöpfungstage geschaffen hat! Wie leer ist doch das Leben, wie niedrig das Streben derer, die auf dem Erdboden umherkriechen, nur um zu erwerben und spießbürgerlich zu genießen! Ihnen bleibt das irdische Paradies verschlossen." Von den Bergen war es

der Frakmont (mons fractus, Brocken) oder, wie er auch damals ſchon genannt wurde, der Pilatus, welcher Geßner beſonders anzog. Dieſer Berg war in alter Zeit viel berühmter als der Rigi, nicht blos wegen ſeiner grotesken Formen, ſondern weil mit der Nebelkappe, die ſo oft in bedrohlicher Weiſe ſein Haupt umhüllt, die Sage den unſeligen, ruheloſen Landpfleger Pilatus in Verbindung geſetzt hatte. Geßner, der mit drei jungen Leuten den Pilatus beſteigen wollte, mußte ſich zuerſt in Luzern die Erlaubniß dazu auswirken, wie es damals Regel war. Vom Schultheiß und Ritter Nikolaus von Maggen wurde die Erlaubniß dem berühmten Manne natürlich gewährt, man ſpendete ihm auch, als er nach Luzern kam, von Staats wegen den Ehrenwein in reichem Maße. Gedruckt iſt Geßner's Beſchreibung des Pilatus im Jahr 1555 und beigegeben eine andere Schilderung des Bergs von Johannes du Choul, wie auch eine Beſingung des dem Pilatus ähnlichen Stockhorns in heroiſchen Verſen von J. Rhellicanus.

Aus dem 11. Jahrhundert iſt auch die Beſchreibung der Schweiz in lateiniſchen Verſen von Glareanus, welche Myconius mit einem Commentar verſehen hat. Die Verſe, in denen die Namen mit großer Freiheit behandelt werden, um in die Form zu paſſen, ſollen claſſiſch ſein, aber unſere Zeit hat keine Freude mehr an ſolcher Claſſicität. In Verſen ſchrieb auch Simon Lemnius um jene Zeit ein „Iter Helveticum", das mit einer ausführlichen Schilderung des Bades von Pfäfer's (Fabarianae thermae) beginnt. Ebenfalls von Kaspar Bruſchius exiſtirt ein ſolches „Iter Helveticum", an welchem man, wie an der Compoſition von Lemnius, die Leichtigkeit bewundern kann, mit der die damaligen Gelehrten das Latein handhabten und claſſiſchen Reiſeſchilderungen von Horaz und Ovid nacheiferten.

Der originelle Künſtler und Abenteurer Benvenuto Cellini ſtreifte um die Mitte des 16. Jahrhunderts durch die Schweiz, um nach Frankreich zu kommen, und ſeine Schilderung dieſer Reiſe, beſonders der Fahrt auf dem Walenſee, gehört zu den ergötzlichſten Partien ſeiner durch Goethe bekannt gewordenen Autobiographie. Uebrigens hat das italieniſche Original noch einen eigenthümlichen Reiz durch die grauſame Verſtümmelung der Ortsnamen.

In der Folgezeit ſind es die letzten Decennien des 17. und die erſten des 18. Jahrhunderts, in denen von Zürich aus die Literatur des Schweizreiſens in Bewegung geſetzt wird. Math. Merian's „Topographia Helvetiae" (1652), in Folio, mit Kupfern, welche für die damalige Zeit ſchön genannt werden müſſen, hatte ſich zum Handgebrauch für Reiſende nicht geeignet. Im Jahre 1688 erſchien aber der „Mercurius Helveticus fürſtellend die denk- und ſchauwürdigſten Anmerkungen und Seltſamkeiten der Eydgenoßſchaft durch Jo. Jakob Wagner".

Es iſt der graue Vorläufer der Rothen Bücher. In alphabetiſcher Ordnung ſind die „fürnemſten Ohrte“ aufgeführt und beſchrieben. Zu Nutz und Frommen der Reiſenden iſt auch ſchon eine Ueberſicht der geprägten und ungeprägten Münzen beigegeben und ein eidgenöſſiſcher Wegweiſer zeigt die Entfernungen der Orte in Schweizerſtunden für Specialtouren. Geziert iſt das Buch mit kleinen Holzſchnitten, den Abbildungen der beſchriebenen Orte. Sie ſind durchaus nicht ohne künſtleriſchen Werth, z. B. das Bild von Peterlingen („Payerne“) und Pfäffers, aber ſie tragen doch den Charakter einer rührenden Einfachheit im Vergleich zu der glänzenden Ausſtattung in den Illuſtrationen ſolcher Reiſebücher der Neuzeit. Man kann Wagner's „Mercurius“ den antediluvianiſchen Berlepſch nennen. Als guter Züribieter beſchreibt Wagner ausführlich ſeine Vaterſtadt „eine große altberufene Statt, das erſte und vorderſte Ohrt der Eydnoßſchaft — haec caput Helvetiae et praeclara gloria gentis“ — und führt auch ſchon den ſtolzen Spruch an: „Wem Gott in der Eydgnoßſchaft wohl will, dem gibt er ein Hauß zu Zürich.“

Wagner's Mercurius wandert von Ort zu Ort in der Ebene, die Berge beſteigt er nicht, aber Wagner's Schüler Jakob Scheuchzer (1672—1738) nahm Geßner's „Bewunderung der Berge“ in ſeinen großen Plan einer Natur- und Landeskunde der Schweiz auf. Er ſuchte Leute der verſchiedenſten Berufsarten für dieſen Gegenſtand zu intereſſiren und machte im Anfange des 18. Jahrhunderts, von Schülern und jungen Freunden begleitet, alljährlich eine Schweizreiſe. Die Gegenden und ſpeciell die Thäler und Berge, welche er beſuchte, gehören jetzt zu den allgemein bekannten, waren es aber damals durchaus nicht. Um zu zeigen, wie dürftig es um die Kenntniß des eigenen Landes ausſah, als Scheuchzer ſich zum Reiſen anſchickte, theilt einer ſeiner Biographen einen Paſſus aus Scheuchzer's Brief an einen Freund in Einſiedeln mit, worin er bei dieſem anfragt (1702): „Weilen vielleicht die route gehn ſollte über Einſiedeln in die Schweizeriſchen und Urneriſchen Alpes, wie und durch welche Gebirge man von Einſiedeln nacher Altorf kommen könnte? ob kein anderer Weg als nacher Schwyz und Brunnen? und wie weit man bis nacher Urÿ rechne? ſo auch wie weit von Einſiedeln der Aubrig oder Albrig, ſo gegen Lachen oder dem Weggithal ſich zeiget?“ Scheuchzer gab neun Reiſen nacheinander mit Karten und Plänen im Druck heraus, die bequemſte Ueberſicht ſeiner Wanderungen und Entdeckungen gewinnt man aber durch die nach ſeinem Tode von G. Sulzer veranſtaltete Zuſammenfaſſung und Ueberarbeitung unter dem Titel: „Jo. Jakob Scheuchzer's Natur-Geſchichte des Schweizerlandes ſamt ſeinen Reiſen über die Schweitzeriſche Gebürge. Aufs Neue herausgegeben und mit einigen Anmerkungen verſehen von

Jo. Ge. Sulzern" (2 Theile, Zürich, 1746, 4.). Scheuchzer reiſte als Naturforſcher mit Barometer und Steinhammer, aber die Geſchichte und die Culturverhältniſſe ſeines Vaterlandes intereſſirten ihn auch im hohen Grade. Er beſchreibt die „Leibs- und Gemüthsbeſchaffenheit", Lebensart und Sitten der Schweizer, berichtet, was von deren Leibesgröße zu merken ſei und reflectirt über das Heimweh der Schweizer. Lange verweilt er bei der Betrachtung der Drachen und entwickelt große Gelehrſamkeit in den Berichten über die Drachen, welche in der Schweiz und anderswo geſehen worden ſeien, mit Reminiſcenzen aus dem Alterthum. Zuletzt ſtellt er die Frage, ob es denn ſolche Thiere gebe? Er bemerkt, daß die wüthenden Bergwaſſer bei den Aelplern oft mit dem Namen der Drachen benannt würden und daß, wenn ein Bach die Berge herunterrauſche und große Steine, Bäume und andere Dinge mit ſich führe, ſie zu ſagen pflegten: „Es iſt ein Drach ausgefahren", zu welcher figürlichen Benennung vielleicht die Schädlichkeit der Drachen Anlaß gegeben hätte, aber es ſei auch möglich, daß viele falſche Erzählungen von Drachen daher ihren Urſprung haben möchten. „Deſſenungeachtet", fährt er fort, „halte ich davor, daß aus den angebrachten ſchweizeriſchen Drachenexempeln und deren Vergleichung mit ausländiſchen klar ſei, daß es ſolche Thiere gebe, ſie mögen nun eine beſondere Art der Thieren ausmachen oder, wie viele wollen, Misgeburten von Schlangen ſein, denn man ſiehet, daß nicht alle von einerlei Art ſind; einige ſind geflügelt, andere ohne Füße, welche zu den Schlangen gehören, und noch andere haben Füße, welche man mit beſſerm Recht mit den Eidexen vergleicht. Sie ſind auch an der Farbe, Schuppen und der Figur der Theilen verſchieden." Sulzer tritt in einer Anmerkung dieſem Zugeſtändniß, ſelbſt auf die Gefahr hin, dem poetiſchen Glauben an die geflügelten Engel Abbruch zu thun, entſchieden entgegen: Man könne durch fleißige Beobachtung der Werke der Natur einige allgemeine Geſetze entdecken, nach welchen ſie gehe und die ſie niemals übertrete. Wenn nun eine Erzählung etwas enthalte, das den allgemeinen Geſetzen der Natur zuwider ſei, ſo habe man das beſte Recht, dieſe Erzählung entweder ganz oder doch zum Theil für falſch zu halten. Nach ſolchen Regeln müßten die Erzählungen von den Drachen beurtheilt werden. Es ſei z. B. eine allgemeine Regel der Natur, daß kein Thier exiſtire, welches aus Theilen von verſchiedenen Klaſſen der Thiere zuſammengeſetzt ſei. Ein Thier, das den Kopf von den vierfüßigen Erdthieren, Flügel oder Füße von den Vögeln, einen Schwanz von Fiſchen habe, ſtreite wider dieſes Geſetz ꝛc.

In origineller Weiſe ſucht Scheuchzer, um Fremde zum Bergwandern in der Schweiz anzulocken, den Glauben an die damit verbundene Beſchwerlichkeit zu widerlegen und nimmt dabei Ariſtoteles zu Hülfe.

„Ich will", sagt er, „zum Trost der Reisenden beweisen, daß ihre durch die schweizerischen und andere hohe Gebirge vorzunehmenden Reisen mit mehr Lust und weniger Arbeit zugehen als auf der Ebene. Die eigentliche Ursach dieser Begebenheit bestehet kurz darin: Weil bei abwechselnder Auf- und Absteigung alle Glieder des Leibes in Bewegung kommen, aber nicht zugleich, sondern also, daß, wenn die einten Mäuslein arbeiten, andere, so kurz zuvor sich abgemattet haben, ruhen können, und in der Zeit, da diese an Dantz müssen, jene hergegen durch die Ruhe sich wiederum erholen. Nebst dem ist in Betrachtung zu ziehen, daß durch fortgesetzte Bewegung aller Leibs-Zäsern der Lauff des Geblüts und der Geistern Einfluß merklich befördert wird, welches nicht wenig zur Gesundheit der fremden Reisenden beiträgt, sowol als denen Einwohnern selbst, deren starke, ansehnliche und gesunde Leiber der ganzen Welt bekannt sind."

Von dem genannten J. Georg Sulzer haben wir auch eine lesenswerthe Beschreibung der Merkwürdigkeiten, welche er in einer 1742 gemachten Reise durch einige Orte des Schweizerlandes beobachtet hat. Diese Reise, welche Sulzer als junger Mann von 22 Jahren machte, ging auf den Rigi, über die Gotthardsstraße und die Oberalp nach Graubündten, wurde aber schon in Chur abgebrochen.

Albrecht von Haller's „Iter Helveticum" vom Jahre 1739 ist lediglich eine gelehrte botanische Reise; sein berühmtes Gedicht „Die Alpen", das uns freilich altmodisch vorkommen mag, hat ohne Zweifel an manchen Orten Sehnsucht nach den Alpen erweckt.

Mittlerweile waren auch berühmte Fremde in die Schweiz gekommen und hatten ihre vornehmlich auf das Politische und Kirchliche gerichteten Beobachtungen bekannt gemacht. Das historische Interesse überragt bei ihnen weit das Naturgefühl; der Mensch und seine Werke wie seine Schicksale nehmen ihre Aufmerksamkeit in Anspruch, die Natur kommt nebenbei in Betracht, soweit sie anmuthig ist; das Hochgebirge gehört zur Einfassung und Staffage der wohnlichen Thäler und Ebenen und läßt sich aus der Ferne betrachten.

Der englische Theolog und (nachherige) Bischof von Salisbury, Gilbert Burnet, kam auf seiner Reise nach Italien in die Schweiz im Jahr 1685. Seine „Travels through Switzerland, Italy etc." erschienen zuerst 1686, wurden ins Französische übersetzt und aus dem Französischen ins Deutsche 1688. Leider ist mir nur die deutsche Form zur Hand. Daß sein Urtheil über die Schweiz weit günstiger ist als über Italien, erklärt sich wenigstens zum Theil aus seinem Haß gegen die römische Hierarchie, auch wo er in seiner Schilderung der Schweiz auf den Katholicismus zu sprechen kommt, erkennt man den heftigen Protestanten. So verweilt er in seinem Briefe aus Bern mit großem Behagen bei

Schiller die Räuber, Don Carlos, Maria Stuart, Jungfrau von Orleans, endlich Uriel Acosta und Urbild des Tartuffe von Gutzkow, Laube's Karlsschüler, Freitag's Valentine, Ludwig's Erbförster —: so werden Sie mir beistimmen, daß dies ein so reiches wie wohlgewähltes Repertoir ist. In der Oper haben wir verhältnißmäßig nur wenig Neuigkeiten gesehen, nämlich außer der Großfürstin von Flotow nur einige neu einstudirte ältere Opern. Doch waren dies Opern von Mozart, Gluck, Beethoven, Cimarosa und Auber: so daß wir also auch in dieser Hinsicht vollkommen zufrieden sein dürfen.

Auch bleiben die wohlthätigen Folgen dieser thätigen und umsichtigen Leitung nicht aus. Unser Publikum, dem dieses Bildungsmittel, unter uns gesagt, nöthiger ist als manchem anderen, fängt allmälig wieder an Interesse für das Theater zu fassen; man hat Zutrauen zu Dingelstedt gefaßt; man freut sich seiner Erfolge, unterstützt, was der Unterstützung würdig, läßt sich durch einzelne Mißgriffe zu keinem ungerechten oder hämischen Tadel verleiten. Ich kann Ihnen, wie gesagt, noch nichts Großes melden, was bei uns für das deutsche Theater geleistet wäre: aber wenn einmal irgendwo in Deutschland sich etwas Großes der Art zeigen sollte und die Zügel unserer Bühne ruhen alsdann noch in Dingelstedt's Händen, so wird es (dies glaube ich voraus sagen zu dürfen) bei uns eine willkommene Aufnahme finden.

Soweit hatte ich geschrieben und wollte soeben noch einige Betrachtungen über die vermuthliche nächste Zukunft der deutschen Bühne überhaupt daran knüpfen, als mir ein Vorfall zu Ohren kommt, der mich zwingt, meinem eigenen Versprechen zu Anfang dieses Briefes untreu zu werden und diesen altfränkisch gemüthlichen Theaterbericht, mulier formosa superne, doch wieder als schwarzen politischen Tintenfisch zu Ende gehen zu lassen. Unter den neulich Ausgewiesenen nämlich, von denen Sie in den Zeitungen werden gelesen haben, befindet sich, wie man mich soeben versichert, auch der Landschaftsmaler Bernhard Fries aus Heidelberg, ein Künstler von sehr bekanntem Namen und nicht gemeiner Tüchtigkeit. Fries, eine echte Künstlernatur, wird von Allen, die ihn kennen, seiner jovialen Laune und seines glücklichen Witzes wegen geschätzt. Aber gerade dieser Witz und diese Laune sollen ihm jetzt verderblich geworden sein: das ganze Vergehen des Herrn Fries soll sich, wie ich aufs Bestimmteste versichert werde, auf einige mißliebige Aeußerungen beschränken, die er an Orten gethan hat, wo es allerdings klüger gewesen wäre, sie zu unterlassen. Wir würden es als ein beklagenswerthes Zeichen unserer inneren Zustände betrachten, wenn wir um einer so geringfügigen Ursache willen eines so talentvollen, so berühmten, in jeder andern Hinsicht so tadellosen Mitbürgers beraubt werden sollten. Und doch wage ich nach den Erfahrungen, die wir neuerer Zeit in diesem Punkte gemacht haben, kaum noch auf die Zurücknahme des Ausweisungsbefehls zu hoffen; es wäre eine Inconsequenz, sagt man — und Consequenz ist ja bekanntlich die Grundlage jeder starken, umsichtigen und selbstbewußten Regierung. Also ade, alter vergnügter Fries! du wirst, fürchte ich, die längste Zeit im Stubenvoll gesessen und die Wände haben erdröhnen lassen vom Widerhall deiner Scherze . . .!

den Streitigkeiten der Dominicaner und Franciscaner, erzählt ausführlich die Geſchichte vom Betruge, den die erſtern mit ihrem einfältigen Laienbruder Ietſer ſpielten, die mit der Verbrennung von vier Dominicanermönchen in Bern (1509) endigte. — Burnet kam aus Frankreich nach Genf, das er im ganzen ſehr rühmt. „Die Leute ſind allda ſo höflich, daß ſie der Sache faſt zu viel thun, daher kommt es, daß man nicht allein den Fremden mit aller Höflichkeit begegnet, ſondern auch ſeine eigenen Mitbürger damit überhäuft. Sonſt aber findet man in ihrer Freundlichkeit ſowol etwas von franzöſiſcher Freiheit als italieniſcher Behutſamkeit, was eine überaus angenehme Vermiſchung machen würde, wenn nicht ein wenig zu viel von dem letztern zugegen wäre.“ — „Die Trunkenheit iſt da ſehr wenig bekannt, während die benachbarten Schweizer ſehr dazu geneigt ſind.“ Den Anwohnern des Zürichſees macht er aber ſpäter das Compliment, daß ſie ſehr nüchtern und mäßig lebten und dem Trunk gar nicht ergeben ſeien, daher auch niemand von der ſonſt übel verwahrten Brücke von Rapperswyl herabfalle. Von Zürich iſt Burnet überhaupt ſehr eingenommen. Er ſagt: Wenn dieſer Canton nicht ohnedies der vornehmſte unter allen Cantonen wäre, verdiente er es zu werden wegen der Ehre, die er gehabt, am erſten die Reformation anzunehmen. Im Vergleich mit Bern lobt er Zürich, weil hier das Volk nicht durch die Landvögte gequält werde; ferner hebt er hervor, daß in Zürich ſo genaue Rechnung über die Einkünfte des Staats gehalten werde, daß es unmöglich ſei, daß etwas verloren gehe, darum ſei der gemeine Schatz ſo reich und ſehe gar anders aus als der von Bern. Die Handlung ſei in Zürich auch weit größer als in Bern. Den Bewohnern Zürichs macht er noch beſondere Complimente: „In Zürich ſieht man die alte Einfalt der Schweizer, ſolcher Geſtalt, wie ſie zu der Zeit geweſen, da die Laſter und Eitelkeiten noch ganz unbekannt waren. Die Weiber leben da ſehr eingezogen, daß ſie niemand ein wenig freundlich anſehen als ihre nächſten Blutsfreunde und nicht einmal auf den Gaſſen die Fremden grüßen.“ — In Chur verweilte Burnet längere Zeit, doch nicht lange genug, um die Namen von bündneriſchen Orten und Perſonen richtig ſprechen oder ſchreiben gelernt zu haben. Den Biſchof von Chur ſuchte er vergeblich von ſeinem Glauben an den heiligen Lucius und die heilige Emerita abzubringen, und in ſeiner viel Intereſſantes enthaltenden Beſchreibung Graubündtens läßt er die Gelegenheit nicht vorübergehen, den Papiſten manches anzuhängen. Die Freiheitsliebe der Graubündtner preiſt er wie den Veltlinverein und über die Bewohner Graubündtens fällt er das allgemeine Urtheil, daß ſie eines viel lebhaftern und mehr feuerfühlenden Geiſtes ſeien als die andern Schweizer, denn ſie hätten ſchon Antheil an der italieniſchen Luft.

Auf seiner Rückreise aus Italien kam auch der Dichter Jos. Addison im Jahr 1703 in die Schweiz. Seine „Remarks on several parts of Italy" (1705), einst ein vielgelesenes Buch, schließen mit einigen Skizzen aus der Schweiz und Tirol. Seine Schreibweise, verglichen mit der des gleichzeitigen Scheuchzer, zeigt, wie weit die englische Sprache der deutschen vorausgeeilt war. Sehr hübsch ist seine Schilderung des Genfersees, sehr ergötzlich die carikirte Beschreibung von Mellingen im Aargau, das er als ein kleines Abdera hinstellt, in welchem die Ausbesserung eines Wassertrogs als wichtige Staatssache im großen Stadtrath behandelt werde. Da Addison sehr schnell reiste, so urtheilte er auch sehr schnell und hat hier und da sich bedeutend geirrt. So hatte er z. B. von Bern aus die volle Aussicht auf eine ungeheure in Schnee vergrabene Reihe von Bergen, die in Graubündten liegen!

2.

Eine neue Periode des Schweizreisens, die Uebergangsperiode zur Neuzeit, beginnt in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Als die Naturschwärmerei allgemeine Stimmung wurde, mußten empfindsame Reisen — sehr verschieden von Sterne's „Sentimental journey" — höchster Genuß sein. Einer meiner Freunde hat diesen Zusammenhang sehr schön geschildert, wenn er sagt: „Man reiste meilenweit, um von irgendeinem hohen Punkte in einer weiten Aussicht zu schwelgen, vergoß Wonnezähren beim Schauspiel der untergehenden Sonne, löste sich in Wehmuth auf, wenn der Mond Busch und Thal still mit Nebelglanz füllte; die Flöte war das Lieblingsinstrument; man lag im Grase und folgte mit träumerischem Blick dem Auf- und Abklettern der Käfer an den Halmen, der unbemerkten und doch so zierlichen Pflanzenwelt im Kleinen; Jünglinge und Männer wanderten zu Fuße durch Wälder und Gebirge; je einsamer, je weiter von der Cultur der Menschen, um so besser." Gerade in das Jahr 1750 fällt Klopstock's Ode „Der Zürchersee", die schmelzend und holperig zugleich ist. Uebrigens wissen wir aus Mörikofer's trefflicher Schrift über Klopstock's Aufenthalt in Zürich, daß der junge Dichter damals gar nicht in Sentimentalität aufging und auch nicht blos am „Messias" arbeitete.

Der ungeheure Einfluß von Rousseau's „Nouvelle Héloise" auf die Menschheit jener Zeit ist bekannt. Seine Schilderung von Gegenden der westlichen Schweiz, Wahrheit und Dichtung, hat allgemein entzückt. Zuerst treffen wir ihn im walliser Gebirge und wo er in einem Briefe den Einfluß der Bergluft auf Körper und Geist schildert, wie es nicht besser geschehen kann, da spricht er auch seine Verwunderung aus, daß man nicht ein solches Luftbad unter die Heilmittel der Medicin und

Moral aufnehme. Berühmt iſt ſein Bild eines Elyſiums in Clarens, und unzählige Reiſende, welche den ſchönen See befuhren und umwanderten, haben mit den Augen die Orte aufgeſucht, welche in der „Nouvelle Héloise" vorkommen, aber kaum mehr als die Felſen von Meillerie wieder erkannt. Wahrheitsgetreuer iſt wol ſeine Charakteriſtik des damaligen Genf und der Genfer, beſonders auch der Genferinnen, die er „moins coquettes que sensibles" nennt und von denen er mit dem pikanten Satze Abſchied nimmt: „Tant que les Genevoises seront Genevoises, elles seront les plus aimables femmes de l'Europe; mais bientôt elles voudront être Françaises, et alors les Françaises vaudront mieux qu'elles."

Goethe hatte die Sentimentalität ſchon nieder- und abgelegt in „Werther's Leiden", als er 1775 das erſte mal in die Schweiz kam. Wir finden ihn vor dem Gaſthaus zum Schwert in Zürich, wo er auf den blanken See ſchaut, aber es zieht ihn ſogleich zu Lavater hin, und bei der außerordentlichen Verſchiedenheit dieſer beiden Männer wurde ihr Freundſchaftsverhältniß doch ein inniges. Natürlich wurde auch Bodmer beſucht, und wir kennen das Fenſter, aus welchem Goethe eine Ausſicht genoß, die er ſelbſt unvergleichlich nennt. Seine Darſtellung dieſes Beſuchs bei Bodmer hat übrigens etwas Unbehagliches und ich möchte ſagen Hinterhaltiges. „Wir mußten uns auf den Weg machen ihn zu beſuchen und jugendlich zu verehren", ſagt Goethe, der in Geſellſchaft der beiden Grafen Stolberg und des Grafen Haugwitz kam, und „wir ſchieden als die beſten Freunde, wennſchon in unſern Geiſtern die Sehnſucht nach jenen blauen Gebirgshöhen die Ueberhand gewonnen hatte." Nachdem die gräflichen Reiſegefährten abgeſchüttelt waren, begab ſich Goethe mit ſeinem Jugendfreunde Paſſavant, den er in Zürich antraf, auf die Bergreiſe, welche im rechten Lebensübermuth gemacht wurde. „Beide ohne Wiſſen und Wollen gewiſſermaßen in einen Naturzuſtand verſetzt, lebhaft gedenkend vorübergegangener Leidenſchaften, nachhängend den gegenwärtigen, folgeloſe Plane bildend; im Gefühl behaglicher Kraft das Reich der Phantaſie durchſchwelgend; dann nähert man ſich der Vorſtellung jenes Zuſtandes, den ich nicht zu ſchildern wüßte, ſtände nicht im Tagebuche: Lachen und Jauchzen dauerte bis um Mitternacht." Und von einer Bootfahrt auf dem Lowerzer See, wo zwei Mädchen das Schiffli ruderten, ſchreibt er: „Vor lauter Wonne ſah man gar nichts." Wie gern macht man jetzt nach 90 Jahren nochmals mit dieſem Goethe dieſe Reiſe durch bekannte Gegenden, obgleich ſeine Erzählung nur ſelten einen hohen Schwung nimmt. Man freut ſich ſogar, wenn er recht proſaiſch mehrmals wiederholt, wie ihm die gebackenen Fiſche gemundet haben und wie dem verwöhnten frankfurter Gaumen die Weine etwas ſauer vorkamen.

Mit dem Herzog von Weimar kam Goethe im October 1779 wieder in die Schweiz. Von dieser Herbstreise haben wir nicht blos flüchtige Aufzeichnungen, sondern Schilderungen in vollendeter Schönheit, und mit Recht hat Bädeker Goethe als classischen Zeugen über Chamouny reden lassen. Um zum Gotthard zu gelangen, zogen die Reisenden durch Wallis, kamen nach Leuk, Brieg, Münster, an den Rhônegletscher und überstiegen die Furka, was damals noch wenige Reisende in solcher Jahreszeit versuchten. Ein Satz von der Furka zeichnet vollkommen den Eindruck, welchen die erhaben-schauerliche Winterpracht auf Goethe machte: „Es kam ein Lämmergeier mit unglaublicher Schnelle über uns hergeflogen; er war das einzige Lebende, was wir in diesen Wüsten antrafen, und in der Ferne sahen wir die Berge des Ursenerthals im Sonnenschein.“ Seine Einkehr bei den Kapuzinern in Realp vergegenwärtigt mir eine unvergeßliche Stunde, welche ich dort in trauter Gesellschaft zubrachte. Wie Goethe an der Schwelle des einfachen Hospizes gastlich empfangen wurde vom braunen Pater, so stand an derselben Schwelle der Pater Vincenz, um uns zur Einkehr einzuladen.

Im Jahre 1797 reiste Goethe wieder in der Schweiz. Briefe, namentlich an Schiller, Aufzeichnungen im Tagebuch, die in einer Reisebeschreibung ausgeführt werden sollten, geben Nachricht von dieser Reise, welche er von Stäfa am Zürchersee aus mit seinem Freunde Meyer unternahm und welche wie die erste Reise auf den Gotthard ging. Als er wieder in Stäfa angelangt war, schrieb er an Schiller: „Aus den Gebirgen sind wir glücklich zurückgekehrt. Der Instinct, der mich zu dieser Ausflucht trieb, war sehr zusammengesetzt und undeutlich. Ich erinnerte mich des Effects, den diese Gegenstände vor zwanzig Jahren auf mich gemacht; der Eindruck war im ganzen geblieben, die Theile waren erloschen, und ich fühlte ein wundersames Verlangen, jene Erfahrungen zu wiederholen und zu rectificiren. Ich war ein anderer Mensch geworden und also mußten mir die Gegenstände auch anders erscheinen.“

Wenn man soeben Goethe's Berichte aus der Schweiz gelesen hat, wie weit auch diese von seiner italienischen Reise abstehen, so ist es schwer, aufmerksam zu sein auf einen andern deutschen Dichter, für den wir denn doch vielleicht einst geschwärmt haben, als wir den ersten Flaum am Kinn fühlten. Ich meine Friedrich Matthisson. Seine Briefe an Bonstetten, soweit sie die Schweiz betreffen, sind nicht flüchtige Notizen eines hastigen Reisenden, sondern in einem längern Aufenthalt in der Schweiz entstanden. Man erkennt in ihnen den classisch gebildeten Mann, dem der zarte Ton trefflich gelingt, und der auch zart bleibt, wo er kräftig sein sollte, der nur ein einziges mal in

Gefahr ist, den seinen Salonton zu verlassen, aber auch dieser Gefahr noch zu entgehen weiß. Wo er nämlich den Verkehr des genfer Künstlers Huber mit Voltaire sehr hübsch schildert, schließt er: „An dem Profile dieses Dichters hatte er sich so lange und vollständig geübt, daß er zuletzt im Stande war, dasselbe nicht nur mit auf den Rücken gehaltenen Händen auszuschneiden, sondern sogar eine Scheibe Brot unter den Zähnen eines Jagdhundes so geschickt zu dirigiren, daß dieser Voltaire's Silhouette nagen mußte. Die originelle Art, wie er den nämlichen Contour auf dem Schnee hervorbrachte, ist bekannt genug, oder kann doch wenigstens sehr leicht errathen werden." Wo Matthisson erhaben sein will, verfällt er bisweilen in eine Manier, wie man sie deutlich aus seinem berühmten Gedicht „Der Genfersee" erkennt; es ist das die Manier der Ueberschwenglichkeit, und ich weiß nicht, ob das lange Gedicht auch nur in Rössel's „Lehrbuch der deutschen Literatur für höhere Töchterschulen" am Platze ist.

Um nicht ungalant zu sein, erwähne ich auch das Tagebuch einer Reise durch die Schweiz (1784) von einer einst bekannten deutschen Schriftstellerin, Sophie von Laroche. Dieses Tagebuch, von der Reisenden in Briefen an ihre Töchter geschrieben, ist, wie sich erwarten läßt, sehr ausführlich und sehr sauber und tugendhaft gehalten. Es lohnt sich, dasselbe zu durchblättern, weil darin viele berühmte Persönlichkeiten erwähnt sind, mit denen die Dame in der Schweiz zusammenkam: Lavater, Sal. Geßner, de Saussure u. a.

In der früher sehr beliebten Briefform haben auch andere Deutsche in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts über die Schweiz geschrieben. Hirschfeld's Briefe, die Schweiz betreffend (1776), sind unbefangen und mit Geschmack gearbeitet. Mehr Aufsehen erregten die zu drei Bänden angewachsenen Briefe über die Schweiz von Meiners (1784—1790). Meiners war göttinger Hofrath und ordentlicher Professor der Weltweisheit. Diese doppelte Würde erlaubte ihm nicht, als er wegen einiger Partien seiner Briefe aus der Schweiz zur Rechenschaft gezogen wurde, es zuzugeben, daß er sich könne geirrt haben, aber es ist doch bei ihm Wahres und Falsches gemischt. Anstößig war besonders sein Urtheil über die Appenzeller, die denn auch von einigen Deutschen, von Sturm und von dem sehr competenten Ebel kräftig in Schutz genommen wurden.

Von Schweizern erschien um diese Zeit des federfertigen Leonhard Meister kleine Reise durch einige Schweizercantone (1782), hauptsächlich über Zürich handelnd, nicht von großer Bedeutung. Mehr Werth haben in Betreff der Italienischen Schweiz die Beiträge zur nähern Kenntniß des Schweizerlandes von Rudolf Schinz (1785), zu nennen ist auch Sinner's „Voyage historique et littéraire de la Suisse" (1781)

und des „Géographe ordinaire du roi“ Robert „Voyage dans les XIII cantons Suisses etc.“ in 2 Bänden (1789). Weit bedeutender iſt der Engländer William Coxe. Er veröffentlichte die Reſultate von vier Schweizreiſen aus den Jahren 1776, 1779, 1785, 1786 in Briefform in ſeinen „Travels in Switzerland and in the country of the Grisons“. Dieſe Reiſen in drei Bänden erlebten in England mehrere Auflagen, wurden zweimal ins Franzöſiſche überſetzt, auch einmal (1781) ins Deutſche. Irre ich nicht, ſo hat ganz beſonders dieſes Werk die reiſeluſtigen Briten wie ein Kompaß in die Schweiz gewieſen. Coxe iſt zuverläſſig und ſeine Darſtellung einfach und edel. Die Reiſen gingen noch wenig auf die Höhen; er blieb länger in den Städten und es lag ihm vornehmlich daran, die politiſchen, kirchlichen und ſocialen Zuſtände der Schweiz genau kennen zu lernen. Wie ein Wanderer an ſchönen Punkten verweilt und der eilenden Zeit nicht achtet, ſo ſind es für Coxe bedeutende Perſönlichkeiten, die ihn feſſeln und zu ausführlichen Schilderungen veranlaſſen. So der berühmte Albrecht von Haller und mehr noch Rouſſeau, deſſen Spuren er in Motiers und auf der Petersinſel fand. Sehr ſchön ſchildert er Rouſſeau's Aufenthalt in Motiers (1762—1765), von welchem Ort Berlepſch nur das Extrait d'absynthe hervorhebt, während die ſonſtigen Reiſehandbücher Rouſſeau's eingedenk ſind. Coxe's Intereſſe für die Schweiz ſteigerte ſich mit jeder neuen Reiſe, aber er bleibt echter Engländer und ſagt an einer Stelle: „Es iſt ganz unmöglich für einen Engländer, die Regierungen anderer Länder zu betrachten, ohne ein wärmerer Bewunderer ſeiner eigenen zu werden.“

Es liegt nicht in meinem Plan, wie es mir dazu auch an Fähigkeit gebricht, die Reiſen zu würdigen, welche für naturwiſſenſchaftliche Zwecke unternommen wurden, aber einen Mann aus dieſer Zeit darf ich nicht unerwähnt laſſen, der nicht blos Naturforſcher war. Es iſt bekannt, wie epochemachend für die Erkenntniß der großartigſten Regionen der ſchweizeriſchen Gebirgswelt der genfer Naturforſcher de Sauſſure (1740—1799) wurde; aber nicht blos die Geologie und die verwandten Wiſſenſchaften haben in ihm einen Heros, ſondern der Name Historien des Alpes iſt ihm mit vollem Recht gegeben worden und bezeichnet die Vielſeitigkeit, mit welcher er ſeine Aufgaben erfaßte. Er vergißt über die Steine und die Gletſcher die Menſchen nicht, welche auf den Bergen und in den Thälern ſich bewegen, und obgleich ſeine Schreibart einfach und concis iſt, erkennt man doch einen poetiſchen Geiſt. — Seine Beſteigung des Montblanc (1787) iſt, wenn auch der Doctor Paccard von Chamouny ſchon im Jahre vorher hinaufgekommen war, doch die wiſſenſchaftliche Entdeckung dieſes Bergrieſen. Einige Führer, beſonders Jacques Balmat, der auch den Beinamen Montblanc erhielt, hatten die

praktiſchen Vorſtudien gemacht, und den bequemſten, weil möglichen, wenn auch durchaus nicht bequemen Weg ermittelt. Wenn man lieſt, wie ſich der Wetteifer ſteigerte und an einen Verſuch ſich ſogleich ein anderer reihte, ſo kann man ermeſſen, mit welchem Gefühl Paccard als höchſter Europäer oben ſtand. Im folgenden Jahre am 1. Auguſt unternahm und vollführte de Sauſſure mit 18 Führern und ſeinem Diener die berühmte Beſteigung des Montblanc. Seine anziehende Skizze: „Chamouni, ses habitans, son climat", macht den Eindruck eines gemüthlichen Ruhetages nach den größten Anſtrengungen auf den Gletſchern und auf den Höhen, wo nicht der alte ewige Schnee, ſondern der junge friſche Schnee ſo gefährlich iſt. Aus den vier Bänden ſeiner Alpenreiſen iſt für ſolche Leſer, denen der geologiſche Hauptinhalt zu ſchwer iſt, ein intereſſanter Auszug veranſtaltet unter dem Titel: „Voyages dans les Alpes. Partie pittoresque des ouvrages de H. B. de Saussure." (2e edit., Paris, 1852).

Neben Sauſſure muß der Genfer Bourrit erwähnt werden, deſſen Bild auch auf der genfer Bibliothek neben dem Porträt Sauſſure's hängt. Man wird verſucht, Bourrit für einen Charlatan zu halten, wenn man lieſt, wie er ſeinem Namen hinzufügt: „Pensionnaire de Sa Majesté I. et R., Historiographe des Alpes, et Chantre de la Cathédrale de Genève." Allein ſeine Verbindung mit den bedeutendſten Männern jener Zeit und ſeine Schriften zeigen, daß er kein Charlatan war. Sein hochtönender Titel Historiographe des Alpes rührt von Friedrich dem Großen her. Als der Prinz Heinrich von Preußen in die Schweiz reiſen wollte, ſchrieb ihm der große König: „Vous n'omettrez pas, à Genève l'historien des Alpes, Bourrit." Goethe nennt ihn 1779 einen „paſſionirten Kletterer", und damit iſt Bourrit am beſten bezeichnet; als ſolcher war er in ſeiner Zeit eine Berühmtheit. Er durfte ſtolz darauf ſein, daß Kaiſer Joſeph II. (Sa Majesté Impériale et Royale) die ſchmale dunkle Treppe in dem kleinen Häuschen hinaufſtieg, um den armen Domſänger aufzuſuchen, während der Philoſoph von Ferney den Kaiſer vergeblich erwartete. Da es ihm nicht an naturwiſſenſchaftlichen Kenntniſſen fehlte und er geübt war, Bergumriſſe ꝛc. zu zeichnen, ſo hat er Bedeutendes geleiſtet. Eine ſeiner Hauptſchriften iſt: „Itinéraire de Genève, des glaciers de Chamouni, du Valais et du canton de Vaud" (3. Ausg. 1808). Vor ihm waren zwar einige Engländer (Pococke und Wyndham, 1740) nach Chamouny gekommen und ihnen gebührt die Entdeckung, aber zum Bekanntwerden dieſer wildſchönen Gegend wirkten beſonders Bourrit und andere Genfer, wie de Luc und de Sauſſure. Bourrit machte Tableaux und regte auch die Verbeſſerung der Wege nach Chamouny an. Als es galt, die Spitze des Montblanc zu erreichen, gehörte Bourrit zu denen, welche dieſen „Monarchen"

umkreiſten und in wiederholten Expeditionen immer weiter vordrangen. Sauſſure gibt ihm das Zeugniß, daß er der Eifrigſte von allen geweſen ſei. Als nun Paccard und darauf de Sauſſure die Beſteigung ausgeführt hatten, kam Bourrit 1788 in großer Geſellſchaft hinauf. Einem Engländer aus dieſer Geſellſchaft waren beide Füße erfroren, einem Führer beide Hände, ein anderer Führer war drei Wochen lang blind. Hr. Wodley mußte 13 Tage lang ſeine erfrorenen Füße in Eis und Salz halten. Bourrit's Beſchreibungen der von ihm ſo unermüdlich durchwanderten hohen Regionen wurden auch in deutſcher Sprache verbreitet. Wir haben von ihm eine Beſchreibung der Penniniſchen und Rhätiſchen Alpen (Zürich 1782. Mit Kupfern von Hegi) und eine Beſchreibung der ſavoyiſchen Eisgebirge (1786).

Büſching's Geographie (1764) rief wiſſenſchaftliche Bearbeitungen der Geographie der Schweiz von Konrad Fäſi (1765—68) und Konrad Füßli (1770) hervor. Es folgte eines Norddeutſchen, Norrmann's, ſehr genaue geographiſch-ſtatiſtiſche Darſtellung des Schweizerlandes in vier Bänden (1795—98). So wie die erſtern beiden Werke von Zürich ausgingen, ſo auch Heinrich Heidegger's berühmtes „Handbuch für Reiſende in der Schweiz", das zuerſt 1789 erſchien und viele Auflagen oder vielmehr Umarbeitungen durch fähige Hände erlebte (Gluz-Blotzheim und Schoch), welche aus dieſem Handbuch und Ebel's Anleitung, die Schweiz zu bereiſen, ein ſehr brauchbares Reiſehandbuch componirten. In der achten Auflage von Gottfried von Eſcher (1843) iſt es faſt ein neues Werk geworden. In Lauſanne erſchien 1786 in zwei Bänden Bleſſon's „Manuel pour les savans et les curieux qui voyagent en Suisse".

Ueber das Naturgefühl im Alterthume.

Von

Karl Silberſchlag.

Man hat in neuerer Zeit vielfach behauptet, daß die Alten, namentlich die Griechen und Römer, ein weſentlich anderes Naturgefühl als die civiliſirten Nationen der Neuzeit gehabt, daß ſie faſt ganz des Gefühls für das Erhabene und Großartige in der Natur entbehrt hätten.

Gewiß iſt es für die richtige Erkenntniß des Charakters des Alterthums nicht ohne Bedeutung, zu wiſſen, wie die Alten die Natur betrachtet haben; wir wollen dieſe Frage näher ins Auge faſſen, wobei wir jedoch unſere Betrachtung auch auf andere Nationen des Alterthums als nur auf die Griechen und Römer ausdehnen.

Sehen wir zunächst auf das Volk der Israeliten, so sind zahlreiche Stellen in den Psalmen, dem Buche Hiob und andern Schriften des Alten Testaments, welche darüber keinen Zweifel lassen, daß die Hebräer für das Große und Erhabene in der Natur die lebendigste Empfindung hatten. Die Sonne und die ewigen Gestirne weckten durch ihre Erhabenheit das Bewußtsein von der Größe Gottes in den Hebräern; daneben werden die Größe des Meeres und der Gebirge, die Kraft und Schönheit mancher Thiere, die Erhabenheit der Cedern des Libanon in zahlreichen Stellen des Alten Testaments gepriesen. Mit diesem Gefühl für die Natur hing es zusammen, daß die Hebräer von den ältesten Zeiten an bis kurz vor der Zerstörung ihres Tempels durch den König Nebukadnezar nicht blos im Tempel zu Jerusalem, sondern auf den Bergen und Höhen räucherten und Opfer brachten. Auch der Sinn für das Liebliche der Natur kann den Hebräern nicht gefehlt haben. Wird ja doch wiederholt von den Lustgärten der Könige gesprochen; wer kennt nicht die Erzählung von Ahab, dem Könige Israels, der seinen Lustgarten vergrößern und zu dem Ende einen benachbarten Weinberg kaufen wollte, dem aber der Besitzer dieses Weinbergs den Abschluß des Kaufs in ähnlicher Weise verweigerte, wie dies mehr als zweitausend Jahre später seitens des Müllers von Sanssouci gegenüber Friedrich II. geschah?

Nach Herodot's Bericht brachten auch die Perser ihre Opfer nicht in Tempeln, sondern auf Bergeshöhen dar, auch sie verehrten vorzugsweise die Sonne. Wer wollte hiernach zweifeln, daß sie nicht ein ähnliches Gefühl für die Größe der Natur gehabt hätten wie die Hebräer? Wir finden aber auch, daß die Könige und Großen der Perser ausgedehnte parkartige Lustgärten hatten, angefüllt mit wilden Thieren, die in diesen Gärten gejagt wurden. Bekannt ist es ja, daß der Name, den die Perser diesen Lustgärten beilegten, und den die Griechen durch das Wort „Paradaisos" wiedergaben, zur Bezeichnung des in der Bibel genannten Gartens Eden gedient hat, und daß dieser Name als Bezeichnung eines glückseligen Aufenthalts in alle Sprachen Europas übergegangen ist. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Perser die Sitte der Anlegung von Lustgärten schon bei andern Nationen vorfanden, als sie ihr Reich gründeten. Die im Alterthum so hochberühmten hängenden Gärten der Semiramis, welche wol das älteste bekannte Beispiel eines Lustgartens sind, sollen nach der Mittheilung der Alten von einem der frühesten Könige von Assyrien auf Terrassen angelegt sein, um seine aus einem Berglande stammende Gemahlin an ihre ursprüngliche Heimat zu erinnern.

Wenden wir uns von dem fernen Orient zu unsern deutschen Vorfahren, so kann nach den Mittheilungen des Tacitus über ihren Cultus

nicht daran gezweifelt werden, daß auch sie ein lebendiges Naturgefühl besaßen. Nicht in Tempeln oder in der Nähe von Menschenwohnungen, sondern in der Abgeschiedenheit heiliger Haine hielten sie ihren Gottesdienst. Was den Griechen und Römern Götterbilder, waren ihnen wie den Kelten ehrwürdige alte Eichen. Ueberhaupt aber wird man wol von allen Völkern behaupten können, daß ihre Religion ursprünglich wesentlich in einer Verehrung der großartigsten Naturerscheinungen, der Sonne, des Mondes, des Donners und Blitzes, des gewaltigen Meeres bestanden hat, und daß der Cultus vorzugsweise auf Bergeshöhen oder in heiligen Hainen stattfand, sodaß die Religion selbst sowol als der Cultus der ältesten Zeiten für das lebendige Naturgefühl jener Zeiten sprechen.

Was nun aber die alten Griechen betrifft, so müssen wir zwei Hauptperioden ihrer Entwickelung unterscheiden. In der ersten Periode, welche wir hauptsächlich aus den Homerischen Gedichten kennen, war das Städteleben bei ihnen durchaus nicht so ausgebildet als in der spätern Zeit. Auch näherte sich die Religion in dieser ältern Zeit weit mehr dem Naturdienst, als dies später der Fall war. Zeus galt vor allem als der wolkenführende und blitzeschleudernde Gott; Poseidon als Beherrscher des Meeres; Helios als Sonnengott. Hochragende Berge wie der Olymp in Thessalien, der Ida bei Troja und ein anderer Ida auf Kreta, ferner der Parnaß und Kithäron, galten vorzugsweise als Wohnsitze oder als gern besuchter Aufenthalt der Götter; eine dem Zeus geweihte Eiche in Dodona galt als größtes Heiligthum der Nation, vielfach wurden auf Bergen und in heiligen Hainen Opfer gebracht; als ein vorzüglicher Gegenstand des Schreckens galt das selbst von den Göttern gefürchtete Wasser des Styx. Und wenn so die ganze Religionsanschauung jener Zeit beweist, wie lebendig das Gefühl des Volks für die großartigen Erscheinungen der Natur war, so geht aus den Erzählungen der Odyssee über die prachtvollen Gärten des Alkinous im Lande der Phäaken hervor, daß fürstliche Lustgärten dem Homerischen Zeitalter nicht ganz fremd waren.

Anders waren die Sitten der Griechen, in der spätern namentlich auch in der eigentlich classischen Periode ihrer Geschichte, im Zeitalter des Perikles. Damals waren sie und vorzugsweise die Athener ein städtebewohnendes Volk. Nicht mehr die Berge und heiligen Haine, sondern prachtvolle Tempel waren die Hauptsitze des Cultus, und es mag wol sein, daß die Bewunderung der Werke des Phidias und Praxiteles vielfach der Verehrung Eintrag that, welche einst der heiligen Eiche zu Dodona oder andern Naturgegenständen gezollt ward.

Ganz falsch aber würde die Annahme sein, daß in den Einwohnern der Städte das Naturgefühl der ältern Zeit gänzlich erloschen wäre.

Arx Hercinia.

Von

Heinrich Pröhle.

Von der nördlichen Abdachung des Brockens, aus dem Granitgebirge, welches noch über den westlichen Rand des tiefen Thales herüber tritt, worin die Ecker ihr dunkles Bett genommen, lenkt sich in S. W. Richtung ein Rücken ab, das hohe Haupt des Sachsenberges aus Grünstein gebildet. An dieses lehnt sich, doch von Morgen ab wieder mehr nach Mittag gebogen und durch eine kleine Vertiefung auf der schmalen Verbindung geschieden, eine niedrigere, aber immer noch 500 Fuß hoch sich erhebende Fortsetzung an, welche bereits dem Thonschiefer angehört. (Vergl. Delius, Untersuchungen über die Harzeburg und den vermeinten Götzen Krodo. 1826. S. 1.)

Dieser Bergvorsprung, früher der Hartisberg, jetzt in der Gegend schlechtweg der Burgberg genannt, ist außer der Kaiserstadt Goslar und einzelnen Stellen, wo Schlachten gewonnen wurden, fast der einzige für die allgemeine Geschichte Deutschlands wichtige Punkt des ganzen Harzgebirges. Hier wurde der große Kampf des Sachsenthums für seine Unabhängigkeit ausgefochten, nicht durch eine einzelne Schlacht, sondern durch einen großartigen Volksaufstand. Wie dieser Berg, auf dem später die Harzeburg stand, sich abzweigt aus dem großen, unförmlichen Brockengeflecht, so hat auch hier auf diesem Bergrücken die Wodansanbetung eine besondere Gestalt angenommen in dem Götzen Krodo, dessen Existenz neuerdings durch Grimm's Mythologie wieder wahrscheinlich geworden ist. Nur der Mythologie gehört mit seinen schwierigen Zugängen der Brocken. Auf der Harzeburg aber, wie zu ihren Füßen die große norddeutsche Ebene sich ausstreckt, stößt der Mythus mit der Geschichte zusammen. Hierher soll — natürlich irrthümlich — Cäsar gekommen sein und den Dienst des Saturn begründet haben, welchem der Krododienst verwandt gewesen zu sein scheint. Und noch vielmehr muß Karl der Große, der Sachsenfeind, an diesen Berg herantreten, gleichsam als wollte er den sächsischen Gott zum Zweikampfe herausfordern. Ihr Gott sei der Große (Krodo), riefen ihm die Sachsen vom Berge zu, worauf er hinaufstürmte und sein Bild zerstörte, — wie lebensvoll und gewaltig tritt in dieser Erzählung die Geschichte vor uns hin! Allgemein bekannt ist das Gebet der Sachsen an den „heiligen großen Wodan," worin sie diesem die Gefangenen im Kampfe gegen Karl den

Die Erhabenheit und Schönheit des Sternenhimmels iſt ſelten mit größerer Begeiſterung geſchildert worden als in dieſer Zeit von Plato. Von fürſtlichen Luſtgärten konnte freilich in einer Zeit nicht die Rede ſein, wo ganz Griechenland aus einer Anzahl Republiken beſtand; doch iſt bekannt, daß bei Athen bald nach den Perſerkriegen der Feldherr Cimon zum öffentlichen Gebrauche Gärten anlegte, namentlich auch den Akademie genannten Garten, welcher ſpäter zum Aufenthalte der Schüler des Plato und Ariſtoteles diente und dieſer Philoſophenſchule ihren Namen gab.

Wie aber war es mit den Römern? Dieſe waren ſchon in der älteſten Zeit, ſoweit genügend beglaubigte hiſtoriſche Nachrichten reichen, ein ſtädtiſches Volk. Hauptſitz ihres Cultus waren der Tempel Jupiter's auf dem Capitol und die übrigen in Rom befindlichen Tempel. Außer dem abergläubiſchen Beobachten der Himmelszeichen erinnert in ihrem Cultus nicht vieles an den alten Naturdienſt, der unſtreitig auch bei den italiſchen Völkerſchaften der urſprüngliche Gottesdienſt geweſen war. In der Blütezeit Roms oder wenigſtens in der Zeit, deren Eigenthümlichkeiten uns durch die alten Claſſiker am beſten bekannt ſind, war bei den gebildeten Römern das Gefühl für die Natur im weſentlichen daſſelbe wie bei den neuern Nationen. Schon zu Cicero's Zeit gab es kaum einen reichen Römer, der nicht ein Landhaus beſaß, auf welchem er im Genuß der Natur Erholung von den Anſtrengungen des ſtädtiſchen Lebens ſuchte. Es iſt bekannt, mit welchem Luxus viele dieſer Landhäuſer ausgeſtattet waren, aber auch, mit welchem Geſchmack die ſchönſten Gegenden für Anlage dieſer Landhäuſer ausgeſucht wurden, wie der Golf von Bajä, die Höhen von Tibur, die Geſtade der oberitaliſchen Seen mit den ſchönſten Villen geſchmückt waren. Und wie viele Stellen finden ſich nicht in den römiſchen Proſaikern und Dichtern, welche das lebhafteſte Gefühl ſowol für das Liebliche als für das Großartige in der Natur bekunden. Wir wollen hier nur an die Ode des Horaz an die Banduſiſche Quelle erinnern, oder an jene Stelle, worin er dem Waſſerfall des Anio vor den lieblichſten Gegenden Griechenlands den Vorrang gibt. Dennoch hat man in neuerer Zeit die Behauptung aufgeſtellt, die Alten hätten des Gefühls für das Große und Erhabene der Natur gänzlich ermangelt und hätten nur Sinn für das Liebliche derſelben gehabt. Man hat darauf hingewieſen, daß in der Zeit der römiſchen Kaiſer nicht ſelten von den reichen Römern zum Zwecke des Vergnügens und der Bildung Reiſen gemacht wurden, daß dieſe Reiſen faſt immer nur nach den durch ihre Geſchichte oder ihre Kunſtſchätze berühmten Städten Griechenlands oder Kleinaſiens, nach den Pyramiden und Tempeln Aegyptens, aber niemals nach Gebirgslandſchaften unternommen wurden. Die Thatſache ſelbſt iſt nicht zu

leugnen, aber sie läßt sich, wie uns dünkt, auf andere Weise erklären als durch die aufgestellte Annahme. Gebirgsreisen sind nur in hoch cultivirten Gegenden, die auf den Verkehr von Vergnügungsreisenden eingerichtet sind, möglich, ohne daß sich der Reisende den größten Gefahren und Beschwerden aussetzt. An Reisen nach den Karpaten kann selbst jetzt nur einer denken, der entschlossen ist, tage-, ja wochenlang bei den größten Strapazen mit der dürftigsten Nahrung fürliebzunehmen und in den schmuzigsten Schenken zu übernachten, der überdies die Schwierigkeit nicht scheut, welche sich daraus ergibt, daß die meisten Landeseinwohner nur eines Dialekts der polnischen Sprache kundig sind. Nicht anders, als es jetzt mit den Karpaten oder dem Balkangebirge sich verhält, war es nun aber im classischen Alterthum mit fast allen Gebirgen.

Bekannt ist die Ode des Horaz, in der er beschreibt, wie ihn im Walde dicht bei seinem sabinischen Landgute ein furchtbarer Wolf erschreckt habe. Wenn dies dicht bei Rom am Abhang der Apenninen in der blühendsten Zeit des Alterthums möglich war, wie mag es zu jener Zeit in rauhern Gebirgen, namentlich in den Alpen und Pyrenäen ausgesehen haben! Und wenn die Reisenden, welche im Alterthum in den am meisten cultivirten Gegenden Italiens und Griechenlands reisten, einstimmig über die Schelmerei und den Schmuz der Gasthäuser klagten, sodaß der Stand der Gastwirthe bei den Römern fast als unehrlich galt, wie mag es in dieser Beziehung in den weniger cultivirten Gebirgsgegenden gewesen sein? Was speciell die Alpen betrifft, so waren die Helvetier zwar durch Cäsar unterjocht, die Rhätier, welche das heutige Tirol bewohnten, wurden durch Drusus besiegt, auch wurden einzelne römische Militärposten und Colonien an den Hauptstraßen angelegt, die durch die Alpen führten; allein schwerlich hätte ein reicher Römer unter den ersten römischen Kaisern mit mehr Leichtigkeit und Bequemlichkeit die Alpen bereisen können, als jetzt etwa ein reicher Russe im Kaukasus reisen möchte.

Den Hauptgrund, weshalb die Alten so wenig Gebirgsreisen machten, finden wir einfach in der damals stattfindenden Unwirthbarkeit der Gebirge. Möglicherweise hat indessen noch ein anderer Grund mitgewirkt. Wir haben bereits gesehen, daß viele Berge des Alterthums als der Gottheit heilig galten, so der Olymp, der Ida, der Parnaß, Kithäron und andere Berge bei den Griechen, der Berg Sinai, Horeb, Karmel ꝛc. bei den Israeliten. Einem Heiligthume nähert man sich aber nicht des Vergnügens wegen, sondern mit ehrerbietiger Scheu. So wenig ein rechtgläubiger Jude zum Vergnügen auf den Sinai gestiegen sein würde, so wenig konnte auch in der spätern Zeit des Alterthums von einem heidnischen Römer oder Griechen eine Reise auf

den Olymp oder Ida als Vergnügungsreiſe beabſichtigt werden. Dieſer Grund mag dazu beigetragen haben, daß wir aus dem Alterthum ſo wenig von Vergnügungsreiſen wiſſen, die in die Gebirge gemacht wurden. Uebrigens ſind derartige Reiſen auch heutzutage vorzugsweiſe nur bei den Völkern germaniſchen Stammes, den Deutſchen, Engländern, Schweden und Dänen ſowie den Einwohnern der Vereinigten Staaten, vielleicht auch bei den reichen Ruſſen üblich. Italiener und Franzoſen reiſen weit ſeltener in die Gebirge; wie ſelten findet man z. B. in der Schweiz italieniſche Reiſende. Und doch wird wol nicht leicht jemand den heutigen Franzoſen oder Italienern ein weſentlich anderes Gefühl für die Schönheit oder Erhabenheit der Natur beilegen wollen als den Deutſchen oder Engländern. Wir haben daher auch in Bezug auf die Alten keinen Grund zu einer derartigen Annahme. Es iſt ein offenbarer Widerſpruch, zuzugeben, daß die Alten für die Größe und Erhabenheit des Meeres den offenſten Sinn gehabt, daß ſie ihre Villen am liebſten am Ufer des Meeres gebaut haben, und zu leugnen, daß ſie eine Empfindung für die Großartigkeit der Gebirge oder mächtige Waſſerfälle gehabt hätten. Es gibt genug Punkte, in Bezug auf welche große Differenzen in Denk- und Auffaſſungsweiſe zwiſchen den Alten und uns beſtehen, ſodaß man ſich wohl zu hüten hat, die Zahl dieſer Differenzen durch willkürliche Annahmen zu vermehren.

Ueber den Urſprung des polniſchen Adels und Bauernſtandes.

Von

C. Kattner.

II.

Ich habe die Behauptung von der Verſchiedenheit der Schädelbildung bei den polniſchen Adelichen und Bauern von Anfang an mit Mistrauen betrachtet. Hier ſind meine Gründe.

Unter den Polen ſind urſprünglich zwei Volksſtämme zu unterſcheiden; die größte Wahrſcheinlichkeit ſcheint dafür zu ſprechen, daß der herrſchende derſelben germaniſchen Urſprungs geweſen ſei. Billig kann man zugeben, daß ſich die Stammeseigenthümlichkeiten überhaupt vererben und auch unter den Polen vererbt haben müſſen, weniger aber die Temperaments- und Charakter- als die körperlichen Eigenthümlichkeiten, weil eben erſtere mehr von der Lebensweiſe als von der Abſtammung bedingt werden. Von dem letztern ſind die Farbe von Haar

und Augen und die Bildung des Knochengerüſtes, namentlich des Schädels, die wichtigſten, weil nachhaltigſten. Sie würden auch über die Abſtammung des polniſchen Adels die zuverläſſigſte Auskunft geben, wenn er ſich anderthalb Jahrtauſende, vielleicht auch länger kaſtenmäßig hätte abſchließen können und ſich gar nicht vermiſcht hätte.

Dieſe Miſchung iſt jedoch in geſchichtlicher Zeit in großem Maßſtabe und auf die verſchiedenſte Weiſe geſchehen. Einen Hauptbeſtandtheil ſeines Blutes hat ſeit der Verbrüderung der beiden „Nationen" um das Ende des 14. Jahrhunderts der litauiſche Adel abgegeben; die polniſchen Fürſtengeſchlechter ſtammen aus Litauen. Um dieſelbe Zeit wurde ein ſehr bedeutender Theil des alten Ruſſenlandes mit der Krone Polens und zugleich der dortige waräg[illegible]-ruſſiſche mit dem polniſchen Adel vereinigt und verſchmolzen. Seit der Einführung des Chriſtenthums bis in die Neuzeit wanderten in verſchiedenen Abſätzen neben Bürgern und Bauern eine Menge deutſcher Adelsgeſchlechter in Polen ein, während zugleich die Polen ſich zahlreiche Frauen aus Deutſchland holten. Auch das jüdiſche Element iſt nicht zu überſehen. Die Juden nahmen unter Kaſimir dem Großen in Polen eine außerordentlich geachtete Stellung ein. Frauen aus jüdiſchem Blute ſind da wol die Vermittlerinnen ſo mancher ſtolzen Habichtsnaſe, ſo mancher unwiderſtehlichen Schwarzkohlenaugen. Eine Grafenfamilie mit fürſtlicher Verwandtſchaft iſt mir z. B. bekannt, deren wirthſchaftliche Talente von einer jüdiſchen Ahnfrau herzuleiten ſind. Aber auch „Bauernblut" fließt in den Adern der meiſten polniſchen Edelleute.

Wenn wirklich die Baſtarde der edlen Polinnen, welche ſich im zweiten Bauernaufſtande um 1074 den Aufrührern ergaben, alle gewiſſenhaft getödtet worden ſind, ſo kann doch darüber kein Zweifel walten, daß im Laufe der Jahrhunderte ſo manche Edelfrau nach dem Vorbilde jener Ahninnen die Untreue ihres Gatten durch eine Verbindung mit einem ſtattlichen Bauern gerächt habe. Zuverläſſig ſtammt eine Menge von adelichen Familien urſprünglich aus reinem Bauernblut. Als nämlich im größten Theile Polens die Freiheit der Bauern unter dem Drucke des Adels gewichen und ſogar der Begriff derſelben verloren gegangen war, erhielt ſie ſich doch in einzelnen Gegenden, beſonders in Maſowien und Pomerellen. Dieſe freien Bauern wurden deshalb für Edelleute angeſehen und haben ſeit fünf bis ſechs Jahrhunderten das Recht ausgeübt, ohne Unterſcheidung mit Mitgliedern reiner Raſſe Miſchehen einzugehen.

Ebenſo feſt ſteht, daß den polniſchen Bauern umgekehrt viel adeliches Blut in den Adern fließt. Es liegt im Weſen der Ariſtokratie, daß ſie den Zug zur Oligarchie verfolgt. Als in Polen der Bauer um ſeinen Grundbeſitz gebracht und zum Frohnarbeiter herabgewürdigt war, kam

die Reihe an den niedern Adel. Die kleinen Gutsbesitzer verminderten sich fortwährend, die Besitzungen der Großen dehnten sich aus. Die besitzlosen Adelichen wurden von diesen abhängig und mußten ihnen gegen kargen Unterhalt als Trabanten dienen; viele gingen im Elend unter; ihre Kinder verloren sich in der großen Masse des geknechteten Volks. Noch mehr adeliches Blut gelangte durch die sittliche Roheit der Edelleute, vor welcher kein Mädchen, kein Eheweib aus niederm Stande sicher war, unter das Volk.

Diese Nachweisung mag für die Behauptung genügen, daß es nicht mehr möglich ist, aus den Körpereigenschaften, dem Schädelbau der gegenwärtigen Adelichen im Gegensatz der Körpereigenschaften der polnischen Bauern die Abstammung beider Volksklassen nachzuweisen.

Nach meiner Erfahrung, die ich durch mehr als dreißigjährige Beobachtung von polnischen Edelleuten aus allen Theilen des ehemaligen Königreichs gesammelt habe, gibt es unter denselben in der That keine irgend erhebliche Uebereinstimmung in den körperlichen Eigenschaften. Nur das Eine muß ich in Abrede stellen, daß sich unter ihnen viel Aehnlichkeit mit der mongolischen Gesichts- und Kopfbildung, welche sie als Slawen nach Retzius doch haben müßten, finde. Allerdings bin ich nicht Sachverständiger; aber so lange, als kein solcher mich eines Bessern belehrt, muß ich annehmen, daß zwischen den polnischen Adelichen, wie sie jetzt sind, und den Norddeutschen keine so große Stammesverschiedenheit obwalte als zwischen der tschudischen und der indo-germanischen Rasse.

Und diese Annahme steht mit Szainocha's Hypothese im Einklang, daß der polnische Adel ursprünglich von Gothen abstamme, aber im Laufe der Jahrhunderte mit andern germanischen, mit slawischen und litauischen Elementen versetzt ist, daß jedoch das germanische noch immer vorwiege.

Nachdem K. Adler dem polnischen Adel eine slawische, dem Bauernstande eine celtisch-germanische Schädelbildung zugesprochen, bringt er zur Erhärtung der Abstammung des letztern noch ein geschichtliches Beweisstück vor, die Schenkungsurkunde des Klosters zu Mogilno vom Jahre 1065, welche aus Wuttke's „Städtebuch des Landes Posen" in seinem Werke abgedruckt ist. Es ist das älteste Schriftdenkmal Polens, welches in Abschrift auf uns gekommen ist. Es werden darin die dem Kloster geschenkten Grundholden (servi adscriptitii) namentlich aufgeführt. Diese Namen haben einen fremden, unslawischen Klang. Adler hält sie für celtisch. Er sagt: „Betrachten wir zunächst die in dieser Urkunde vorkommenden Namen: Sulimir, Milon, Cechen, Belin, Sulan, Heord, Unamir, Sabor, Radast, Semyr, Syra, Selistrich, Gromis, Dena, Gotandir, Domosul, Dan, Toeballan ꝛc., so erinnern

ſie an die in Oſſian's Gedichten ſo häufig vorkommenden Namen: Duchonor, Kounal, Thonmor ꝛc. Es erhellt hieraus, daß die untern Volksſchichten, die Bauern und die Hörigen, nicht ſlawiſcher, ſondern celtiſcher Raſſe waren und ihre Nationalität in einigen polniſchen Diſtricten noch bis zu dieſer Zeit bewahrten."

Sollen wir uns dieſer Beweisführung willig unterwerfen, ſo müßte uns zunächſt durch eine ſorgfältige Prüfung die Zuverläſſigkeit der Urkunde nachgewieſen werden. Mönche, welche in jener dunkeln Zeit nebſt den Weltgeiſtlichen allein im Beſitze der Schreibkunde waren, konnten zum Vortheil ihres Kloſters ſich eine ſolche Schenkungsſchrift ſelbſt anfertigen und ſie einem Nachfolger auf dem Königsthrone zur Beſtätigung unterſchieben. Bei dieſer Urkunde liegt ein ſolcher Verdacht aus verſchiedenen Gründen nahe. Es hat ſich keineswegs die erſte Urſchrift derſelben vorgefunden, ſondern nur eine viel ſpätere Beſtätigung derſelben. Ferner ſind die Schenkungen darin gar zu großartig; ſie betreffen Einkünfte aus den Ländern von der Mündung der Weichſel bis zur Warthe und von da bis zum Narew und Bug; dabei gibt es keine weitern Haltpunkte für die Annahme, daß das Kloſter dieſelben jemals wirklich bezogen habe; aus dem „Städtebuch" von Wuttke wenigſtens erhellt es nicht. Was die Namen der Grundholden betrifft, ſo iſt es durch nichts erwieſen, daß ſie celtiſch ſind; ſogar die Aehnlichkeit des Klanges mit den oſſianiſchen, wie ſie oben aufgeführt ſind, dürfte man ſchwerlich finden.

Geſetzt aber, ſie wären wirklich celtiſch, ſo könnte bei der vollſtändigen Vereinzelung der Nachricht von celtiſchen Bewohnern des Netzelandes im 11. Jahrhundert dieſelbe doch nur mit Mistrauen aufgenommen werden, und die Annahme, daß die Urkunde gefälſcht und zur Erzielung eines alterthümlichen Anſcheins unbekannte celtiſche Namen, welche ein iriſcher oder ſchottiſcher Mönch herbeigeſchafft hätte, in dieſelbe aufgenommen ſeien, würde viel für ſich haben. Angenommen aber, die Urkunde ſei echt, die Namen celtiſch, ſo wäre dadurch doch zunächſt nur bewieſen, daß in der Gegend von Mogilno in jener Zeit einige hundert oder tauſend Celten gelebt haben, ſei es, daß ſie einen Ueberreſt einer alten celtiſchen Bevölkerung bildeten oder Nachkommen von dahin verpflanzten celtiſchen Kriegsgefangenen waren. Der Schluß, daß die große Maſſe der Bevölkerung von der Elbe bis zum Dnjeſtr, von der Oſtſee bis zu den Sudeten damals noch Celten geweſen ſeien, iſt doch, auf dies Eine Zeugniß geſtützt, ein durchaus gewagter. Im Anſchluß an dieſe Stelle entwirft Adler in einer lebhaften Schilderung einen Vergleich zwiſchen Polen und Irländern in Bezug auf ihren Charakter, ihre Sitten und Gebräuche, ihre ſtaatlichen und geſellſchaftlichen Einrichtungen. Wenn dieſe hervorgehobenen Aehnlichkeiten in der

That das Weſen beider Völker berühren, ihrer Natur nach allein durch Stammesüberlieferung und nicht durch die politiſche Lage zu erklären ſind, und in beiden Ländern nur den Bauerſtand betreffen, ſo müſſen wir zugeben, daß die größte Wahrſcheinlichkeit für die gleiche, alſo celtiſche Abſtammung ſpreche. Aber dieſe Vorausſetzungen ſind nicht zutreffend. Adler ſelbſt macht darauf aufmerkſam, daß er die Polen nur als ein Miſchvolk von Celten, Germanen und Slawen betrachte, und zieht unterſchiedslos Eigenthümlichkeiten des Adels wie des Bauernſtandes zum Vergleich.

Was zunächſt den Bauer betrifft, ſo hat die Eigenart bei geknechteten Völkern nur einen engen Kreis zur ſelbſtändigen Entfaltung; wenn Klima und phyſiſche Beſchaffenheit der Länder nicht gar zu verſchieden ſind, werden ſie die hervorſtechendſten Eigenſchaften immer gemeinſam haben. So kennzeichnen denn Trägheit, Sorgloſigkeit, Trunkſucht, Roheit, Unehrlichkeit, Liebe zu buntem Tand, Kriecherei gegen Vornehmere, Aberglaube und Fanatismus, Tücke neben Gutmüthigkeit, Unzuverläſſigkeit neben Treue mehr oder weniger nicht blos den polniſchen und litauiſchen Bauer, obwol beide von ſehr verſchiedenem Stamme ſind, ſondern auch den gemeinen Ruſſen, Bulgaren, Walachen und Iren.

Auch herrſchende Adelskaſten erhalten durch ihre gleiche geſellſchaftliche Stellung oft überraſchende Aehnlichkeit in der ganzen Welt. Stolz, Körpergewandtheit, Zierlichkeit, Verachtung der Arbeit und der arbeitenden Menſchen, Anbetung des eigenen Stammbaums, „Widerſtreben gegen Zucht und Ordnung“ ſind dem polniſchen Schlachzitzen wie dem iriſchen Häuptling, dem moldauiſchen Bojaren wie dem amerikaniſchen Sklavenhalter, dem bosniſchen Spahi wie dem japaniſchen Daimio eigen — und doch dürfte es ziemlich ſchwer halten, eine gemeinſame Abkunft aller dieſer Ariſtokratien nachzuweiſen.

Wir kommen ſomit zu dem Endergebniß unſerer Prüfung der Adler'ſchen Hypotheſe; wir halten ſie und den Beweis dafür für mislungen. Und ſchließlich glaubt er ſelbſt nicht daran. Ich habe ſchon einiger Widerſprüche erwähnt; den auffallendſten finden wir aber S. 53, wo er ſagt:

„Wie ähnlich ſind die polniſchen Inſtitutionen der von Cäſar im „Galliſchen Kriege“ geſchilderten Verfaſſung der Celten; bei beiden Völkern ruhte ſie auf dem Geſchlechtsgau mit den Fürſten, dem Rath der Aelteſten, zupani sones, und der Gemeinde der freien Männer. Das Volk war von einem mächtigen Adel und Prieſtern beherrſcht, gutshörig und unfrei. Der Adel bildete bei beiden Völkern den Kern des Heeres; jeder celtiſche Ritter hatte nach Pauſanias zwei Begleiter, ebenſo der polniſche Szlachcic. Der Staat war hier wie dort auf die Nation gebaut, die bei beiden Völkern nur aus dem Adel beſtand.“

Danach bleibt doch gar kein Zweifel darüber, daß Adler entweder dem ganzen polnischen Volke in seinen beiden Bestandtheilen einen celtischen Charakter beilegt oder doch jedenfalls dem Adel. Und doch sagt er auf derselben Seite kurz vorher, daß „deutsche Institutionen zu allen Zeiten, obschon von slawischen Namen und Formen leicht überdeckt und dadurch ein fremdartiges Aussehen gewinnend, doch ihrem eigensten Wesen nach unverändert sich erhielten". Also wäre nun auch der polnische Adel celtischer Herkunft?

Nach einer Erklärung, wie diese Widersprüche in das Buch kommen konnten, sucht man unwillkürlich. Sie sei dadurch gegeben, daß der Verfasser in einer Reihe von Jahren, während eines halben Lebens allmählich bei den verschiedensten Studien gelegentlich das Material zu diesem Werke zusammengetragen und daß er bei der Ueberarbeitung und Einordnung des Einzelnen in das Ganze über das Gesammelte nicht Herr zu werden, es nicht zur Einheit zu verarbeiten vermochte.

Immerhin bleibt das Sammeln so reichen Baustoffs verdienstlich; er harrt jedoch noch des Baumeisters.

Literatur und Kunst.

Shakspeareliteratur.

„Die Abmahnung von der Beschäftigung mit Shakspeare würde einen Sinn haben, wenn es sich um eine Modeliebhaberei und nicht vielmehr um die treue Bewahrung und Pflege eines Gutes handelte, wie es der Menschheit etwa Einmal in tausend Jahren zufällt." Mit diesen Worten vertheidigt C. Hebler in seinem kürzlich erschienenen Buche: „Aufsätze über Shakspeare" (Bern, Dalp'sche Buchhandlung) das Studium des britischen Dichters. Hebler stellt sich unter den Shakspeare-Erklärern mehr auf die Seite der realistischen Kritiker als der idealistischen Lobredner des Dichters; er bekennt sein Wohlgefallen an Rümelin's „Shakspearestudien eines Realisten", er weist dem Dichter Fehler und Verstöße nach und sucht, besonders in den Aufsätzen über „Othello" und „Hamlet", seinen Beruf darin, die Kunstwerke mit Hülfe der ursprünglichen Quellen, mehr als es bisher geschehen sei, zu erklären; er spricht sich gegen die willkürliche Ein- und Auslegerei und das übliche Ideenfischen in den Dichterwerken aus; er will, wie er in dem ersten Aufsatz: „Shakspeare in seinen Werken" sagt, dem Dramatiker keine gut prosaische Weltanschauung, Philosophie oder auch Theologie entlockt wissen. Aber andererseits hält er sich frei von dem subjectiven Pragmatismus Rümelin's und tadelt dessen Deutung „Hamlet's" als eines bloßen Spiegels für den Dichter selbst, seiner Persönlichkeit und Lebensweisheit. Mit dem Versuch, Shakspeare's Person aus seinen Werken kennen zu lernen, im Gegensatz gegen die willkürlichen

Schlüſſe einer blos biographiſchen Betrachtungsweiſe, ſchlägt er eine objective Bahn ein, und verfolgt ſie auch, beſonders durch Hervorhebung der Selbſtloſigkeit des Genius in ſeiner einzig nur das Publikum, nie eigene Gemüthsbedürfniſſe gleich Schiller und Goethe beachtenden Kunſtthätigkeit und in ſeiner ihrer ſelbſt ſich entäußernden Charakteriſtik mit Glück. Der Aufſatz „Othello, der Mohr von Venedig", der zuerſt die Charaktere und dann den Gang der Handlung entwickelt, iſt in beiden Theilen erſchöpfend. Mit Othello iſt der Verfaſſer ganz, mit Jago bis auf einen Punkt aufs Reine gekommen, hierdurch iſt ihm die richtige Auseinanderſetzung der geſammten Verwickelung des Knotens möglich geworden. Zu vermiſſen iſt ein näheres Eingehen in Desdemona's Naturell und Weſen, ſonſt würde es auch Hebler nicht begegnet ſein, mit Rümelin ihre Freudenbezeugung über Caſſio's Beförderung ungereimt zu finden. Wenn er den lange in der Shakſpeare-Erklärung ſpukenden Aberglauben von einer zu büßenden Schuld Desdemona's gegen ihren Vater mit neuen Beleggründen zu widerlegen ſucht, ſo tritt er unſerer Meinung nach in der Rechtfertigung ihres Loſes mittelſt Leugnung der poetiſchen Gerechtigkeit zu ſehr, natürlich unabhängig von ihm, in die Fußſtapfen des „Realiſten". So gewiß in der Geſchichte gilt: Recht muß doch Recht bleiben, und ſolches, wenn nicht der Perſon, ſo doch der Sache der Unſchuldigen zugute kommt, ſo gewiß, und nicht mehr gewiß im Drama; nur daß dort ein Sokrates auf ſein Recht zehn Jahre warten muß, hier, auf dem idealiſtiſch den Verlauf verkürzenden Gebiet der Poeſie, eine Desdemona gleich nach ihrem Tode zur Verklärung ihres Namens gelangt, während wol auch ein Egmont in ſeiner Viſion dieſelbe ſich vorausnehmen darf. Den Streit, der über das Hauptmotiv Jago's zu ſeinem Plan, Othello zu verderben, unter den neuern Kritikern herrſcht, möchte Hebler dahin entſcheiden, daß er nicht wie Viſcher die Kränkung des Ehrgeizigen über erlittene Zurückſetzung, ſondern fortwährende tiefwühlende Eiferſucht gegen den Mohren annimmt. Keine von beiden Annahmen ſcheint uns die richtige. Wie würde bei der Viſcher'ſchen Anſicht Shakſpeare hinter Schiller zurückſtehen, der ſeinen Buttler ganz anders in der Rächerrüſtung des zurückgeſetzten Plebejers zeichnet! Dieſe Erklärung hat wenig Anhalt an dem Stücke, ſo wie die Deutung auf ernſtliche Eiferſucht Jago's an deſſen eigenen Worten: „Möglich, daß es falſch; doch ich, auf bloßen Argwohn in dem Fall, will thun, als wär's gewiß", ſcheitert. Der Dichter gibt uns, was Hebler zu leicht nimmt, eine Art Programm über Jago bei ſeinem erſten Auftreten, wo er dem Rodrigo ſeinen Grimm gegen Othello mit dem Unwillen, „ſeiner Mohrſchaft Fähndrich" ſein zu müſſen, begründet und ihn verſichert, Othello „nur zu dienen, um ſich's einzubringen". Der Hauptgrund Jago's gegen den Mohren iſt der naturaliſtiſche Neid, die plebejiſche Mißgunſt des niedrigen Mannes gegen jeden Höhergeſtellten. Der Schurke iſt bornirt in der Schätzung ſeiner ſelbſt, weil er die ihn auszeichnende Feinheit, mit der er überliſten kann, für eine Ueberlegenheit an wirklicher Intelligenz nimmt. Weil ihm die Welt und der Weltlauf den Vorrang, deſſen er ſich in ſeiner Einbildung werth hält, nicht anweiſt, ſo kann er nichts als fremde Vorzüge beneiden, kann ein Wohlſein anderer, zu dem er ſelbſt es, bei ſeinen übermäßigen Anſprüchen an das Schickſal und bei dem verödenden Allein-

seins seines Ich, nie hinzen kann, nicht dulten. In dem Gesagten liegt freilich erst der innere Impuls, etwas wider die Gegenstände seines Neides zu thun; aber Hebler muß ja auch darauf aufmerksam machen, daß Jago erst allmählich durch den fruchtbaren Boden, den er für sein Spiel bei Othello findet, und durch das Nimmerzurückkönnen veranlaßt wird, weiter zu gehen. Das Gerücht von der Liebschaft Othello's mit Emilie gibt Jago, da er zu gescheit ist, daran im Ernst zu glauben, nicht Nahrung für seine Eifersucht, aber wol für seine ganze Verdrießlichkeit über das Unrecht des Geschicks gegen ihn. Hiernach wäre Jago nicht als eine die Zukunft überschauende Intelligenz aufzufassen, sondern als eine Natur, die nicht anders kann als sie thut. Hebler macht mit Recht auf die Gewalt, die er sich sichtlich anlegen muß, um sich nicht ganz zu offenbaren, aufmerksam. Er ist eben böse und daraus erklärt sich auch sein Betragen gegen die Frauen. Nicht aus Eifersucht, nur weil er dem andern die eigene halbwegs gute Meinung von ihm nicht gönnt, fährt er beim Liegenbleiben des Schnupftuchs Emilie an: „Was gibt's? Was machst du hier allein?" Und an Gründen, Desdemona mitzuverderben, kann es der personificirten Schelsucht, die in dieser Frau, welche nur Wohlwollen, nur Herzensgüte ist, ihr gerades Gegentheil sieht, von Instincts wegen nicht fehlen. Ein anderes ist der Schurkenstreich an Bianca, der nicht aus der blos negirenden Bösheit, sondern aus positiver Arglist, die sich bei der intectuellen Begabung mit jener verbinden muß, fließt.

Bei „Hamlet" hat Hebler sorgfältiger, als es bisher zu geschehen pflegte, das Stück mit seinen beiden Quellen, dem Saxo Grammaticus und dessen Ueberarbeitung in Belleforest's 100 tragischen Geschichten vom Jahr 1581 verglichen, und manches einzelne, was im Drama auffällt, aus bestimmten Zügen der Novelle erklärt. Eine Gesammtvergleichung aber dessen, was der Dichter geschaffen hat mit dem Sagenstoff, durch den seine Phantasie ursprünglich befruchtet wurde; ein Nachweis, wie aus dem rohen Block der phantastischen Mythe eins der tiefsinnigsten Kunstwerke gestaltet werden konnte, wird vergebens in dem Aufsatze gesucht. Schade, daß der Verfasser, da er so manche Vorarbeiten dazu geliefert hat, nicht daran gedacht hat, in dieser organischen Weise theils die Parallele von Drama und Quelle, theils die Bedeutung des Dramas selber aufzufassen. Offenbar hat Shakspeare aus dem theils natürlichen, theils in der Märchenweise nur zur Spannung des Hörers bestimmten Warten Amleth's auf die Rachezeit eine durch geistige Vergänge begründete Hinausschiebung der Rache, aus der Selbstaufforderung zur Rachethat eine sittlich vermittelte Aufforderung durch den Geist des Vaters, aus der burlesken, aber tief überdachten Verstellung des zum Richteramt Berufenen eine dem gemüth- und geistvollen Manne psychologisch nothwendige Versteckung seines bittern Humors hinter einer angenommenen Hülle, kurz aus einem mittelalterlichen Phantasiestück ein modernes Geisteswerk gemacht. Hamlet ist der Conflict einer antiken Aufgabe und eines modernen Menschen miteinander, denn die Blutrache ist eine Aufgabe für den Naturmenschen, und Hamlet ist so modern, wie Shakspeare selbst es ist. Beide Potenzen sind irrational gegeneinander; die Aufgabe ist eine Aufgabe für einen Orest, aber nicht für einen gebildeten Prinzen, und der Prinz paßt nicht hinein in eine ihm blos durch sein Blut,

Großen, den „Schlächter," wie ſie ihn nennen, auf ſeinem heiligen „Hartisberge," der jetzigen Harzeburg, zu opfern verſprechen und deſſen Echtheit freilich mit ſtarken Gründen beſtritten iſt. Im Ganzen genommen aber deutet alles dieſes mit Sicherheit darauf hin, daß hier der Punkt war, wo von jeher der Kampf des unabhängigen Sachſenthums gegen das Römiſch-Deutſche Kaiſerthum in hellen Flammen loderte, bis endlich, losgelöſt vom mythiſchen und religiöſen Gebiete, eben hier auch der letzte und rein politiſche Kampf der Sachſen gegen Heinrich IV. entbrannte. Ehe wir indeſſen zur Geſchichte und zur Umgebung des Hartisberges, ſowie zur Betrachtung der Bewohner dieſer Gegend übergehen, wäre es unrecht, nicht noch bei einer zwar unklaren, aber doch jedenfalls bedeutenden Sage einen Augenblick zu verweilen.

Im Vorhofe der nachmaligen Veſte befindet ſich an der S.W. Seite eine Vertiefung, welche noch bis auf den heutigen Tag die Krodohalle heißt. Es iſt dieſes ein ſehr mäßig ſich böſchender Grund, nach Leonhard's Angabe, die uns jedoch zu bedeutend ſcheint, ungefähr 80 Fuß lang, 30 Fuß breit und 5—6 Fuß tief. Während der Blüthezeit der Burg ſollen hier, unmittelbar an der Burgmauer, Roſſe der deutſchen Kaiſer geſtanden haben. Einen Theil der Grube nimmt auch jetzt wieder ein Wirthſchaftsgebäude ein, vor dem, noch ebenfalls in der Grube, eine Hahnebuche und eine Eſche ſteht, welche von den meiſten Schriftſtellern der größeren Feierlichkeit wegen in „zwei alte Eichen" verwandelt werden. An dieſe Oertlichkeit ſich knüpfend, ſoll die Krodoſage noch jetzt in den Dörfern des Amtes Harzeburg lebendig ſein. Gerade hier haben noch lebende Perſonen, geführt von der Wickeruthe, wie man hier die doppelt auf einem Schaft gewachſene Haſelgerte (Wünſchelruthe) nennt, um Mitternacht nach Schätzen gegraben; einer von ihnen führt deshalb noch jetzt den Spottnamen „Krodotrull." Mein wackerer Landsmann Chriſtian Riemeyer will wiſſen, daß man, „bis auf die neueſten Zeiten" heimlich herbeigeſchlichen ſei, um aus der Krodohalle Erde zu holen, die Aecker damit zu beſtreuen und dann doppelte Ernten zu gewinnen, was man übrigens direct auf Krodo, nicht erſt auf Thor, beziehen könnte, wiewohl bekanntlich alle Götterſagen in einander greifen, ſo daß ſich endlich ſogar alle in monotheiſtiſcher Weiſe auf Wodan zurückführen laſſen. Auch habe man noch unlängſt Stroh vom letzten Lager der Hingeſchiedenen auf den Hartisberg getragen, weil dies die böſen Geiſter hinwegſcheuchen hälfe. Als im Jahre 1820 ein an die Krodohalle grenzender Hügel durchſtochen wurde, fand man in einer Tiefe von fünf Fuß viele Aſche, mit Kohlen und Knochen, beſonders Zähnen von Pferden, Stieren und Ebern vermiſcht, „wohl Zeichen einer alten Opferſtätte." Bei Hochzeiten und Kindtaufen hat man einige Biſſen aus der beſten Schüſſel

durch ſeine Natürlichkeit, wenn auch im Stück ſelbſt mit Hülfe einer Erſcheinung des abgeſchiedenen Vaters aufgedrungene Rolle. Der Gang des Dramas iſt, daß beides, Auftrag und Beauftragter, das Unadäquate, das ſie in ihrem Zuſammenſtoß gegeneinander haben, verlieren müſſen; der Auftrag, zunächſt aus dem dunkeln Naturgrund ſtammend, nimmt unter den Händen des Beauftragten unwillkürlich, ſo in der Schauſtellung der Herzensangſt des Königsmörders durch die Aufführung des Bühnenſtücks, in der Gewiſſensfolterung der ſchwachen Mutter, in dem rechtzeitig geführten Todesſtoß das ſittliche Gepräge einer Strafe an, und der Beauftragte vermittelt die nur dem Naturmenſchen vertraute, dem Reflexionsmenſchen aber fremde Aufgabe der Rache mit ſeinem eigenſten Bewußtſein, indem er ſelbſt ſich überzeugt, daß der vom Geiſt Angeſchuldigte Schuld trägt, ſelbſt den rechten Zeitpunkt für die möglichſt gerechte Führung des Stoßes ſeiner vernünftigen Entſcheidung vorbehält, ſelbſt auch in der Meinung, jetzt ſei der Moment gekommen, den vermeintlich Schuldigen in der Perſon des Polonius niederſtößt. Aber die Zurechtrichtung ſeiner Aufgabe kann und ſoll Hamlet bei der menſchlichen Schwäche überhaupt und bei der Schwäche, die ihm, dem modernen Menſchen der Reflexion, anklebt, die vom Verfaſſer treffend als Mangel am Zuſammenwirken des raſchen Bluts und des grübelnden Urtheils bezeichnet wird, nicht allein zu Stande bringen. Hebler macht auf einen Höhepunkt des Dramas aufmerkſam, auf die Tödtung des Polonius, „dieſe für den Geſammtgang der Handlung entſcheidende That des Helden". Der moraliſche Fehlgriff, den hier Hamlet thut, iſt das Signal für das Miteingreifen einer außer ihm befindlichen Macht, für das Eintreten des Geſchicks, das nun an der ganzen Entwickelung mitarbeitet. Mit dieſem Fehlgriff bringt er die Gegenpartei wider ſich in Waffen; er iſt nimmer allein activ, nicht einmal, worauf er ſich bisher beſchränkt hat, allein — unter retardirenden Schritten — activ, die Gegenſeite ergreift die Initiative. Für eine richtige ethiſche Löſung ſeiner Aufgabe aber hat er hiermit, ohne es zu wollen, einen Hebel am Schickſal gewonnen. Wenn er jetzt ſeine Selbſtthätigkeit gelähmt ſieht, ſo kommt er nach und nach zur Einſicht, „daß Unbeſonnenheit uns manchmal dient, wenn tiefe Plane ſcheitern; und das lehr' uns, daß eine Gottheit unſere Zwecke formt, wie wir ſie auch entwerfen". Obwol er, im Kriegszuſtand befindlich, das Leben ſeiner Schulkameraden nicht ſchont, iſt er doch auf dem Wege einer ſittlichen Läuterung und ſeine in der Schule der Erfahrung gereifte Reſignation bewirkt, daß er im rechten Augenblick ſich von der ewigen Gerechtigkeit die Hand zum tödlichen Stoße führen läßt. So iſt das ganze Drama ein Einanderentgegenwachſen der beiden an ſich aufeinander angewieſenen, aber nach der urſprünglichen Lage gegeneinander geſpannten Punkte: der zu löſenden Aufgabe und des Trägers derſelben. Hebler hat, wie angedeutet, den Charakter Hamlet's richtig gewürdigt, hat das ſich im Schach Halten ſeines Bluts und Urtheils, das Hyperſtheniſche in ſeiner Natur, ſein Phantaſieleben, ſeine geſunde Anſchauung der Dinge gebührend hervorgehoben und in der Erklärung ſeines verſtellten Wahnſinns aus ſeinem Bedürfniß, nicht ſeinen Plan, aber ſeine gegen den Hof plötzlich geänderte Geſinnung verbergen zu müſſen, den Nagel auf den Kopf getroffen. Unter den Erörterungen von Nebenpunkten hätte er ſich mit der Zurechtlegung der Worte:

„Schreibtafel her", nicht ſo viel Mühe zu machen gebraucht, da Hamlet nicht, wie er vorausſetzt, ſeines Vaters Geheiß, ſondern nur, daß man, wie Claudio, lächeln, und immerfort lächeln, und doch ein Schurke ſein kann, ſich aufzeichnen will.

Von den übrigen Aufſätzen enthält Nr. 4 zwei Komödien: „Maß für Maß" und den „Sommernachtstraum". Die Beſprechung des erſtern Stücks iſt unbedeutend, die des zweiten aber feinſinnig. Nr. 5 umfaßt Miscellen: „Troilus und Creſſida", das auf eine volksbuchartige Behandlung des Trojaniſchen Kriegs nebſt epiſodiſcher Einmiſchung einer Liebesgeſchichte gedeutet wird; zum „Othello" und „Macbeth", zerſtreute kritiſche Bemerkungen; die vierzehn Komödien, deren kurze Inhaltsdarlegung Hebler dazu benutzt, an ſeinen und Viſcher's Fund über die im Verhältniß der Aehnlichkeit und des Betrachts zueinander ſtehenden Doppelhandlungen in allen dieſen Komödien zu erinnern. C. F.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Ende März 1866.

K. Die letzten Wochen erfüllte derſelbe Kriegslärm, der ſchon ſo oft in der „herzlichen Freundſchaft" Oeſterreichs und Preußens geſpukt. Vor der Convention von Gaſtein raſſelten die Trommeln ebenſo wie jetzt in Berlin und Wien. Wieder einmal ſoll die ſchleswig-holſteiniſche und die deutſche Frage mit „Blut und Eiſen" gelöſt werden; wieder iſt der „Einheitsſtaat" mit der monarchiſchen Spitze im Anrücken. Salomo fand alles eitel, wir können von all dieſen Beſtrebungen, dieſen großwuchtigen Reden ſagen: „Und es war wieder nichts." Denn weder kann ein Krieg in Deutſchland localiſirt werden noch dürften der König von Preußen und der Kaiſer von Oeſterreich lange Herren dieſes Kriegs bleiben. Das deutſche Volk würde bei dieſer Gelegenheit, wie jener Sohn des Kröſus, als ein perſiſcher Soldat ſeinen Vater bedrohte, die Sprache fand, hoffentlich die Thatkraft finden und aus ſeinem Schlummer auffahren. Wenn zwei Schlachten, fern von dem Mittelpunkt des Reichs verloren, im Jahre 1859 genügten, um das öſterreichiſche Regierungsſyſtem in die Luft zu ſprengen; welche Folgen müßte eine Schlacht haben, die 30 oder 40 Meilen von Berlin verloren würde? Der Patriotismus mag von der Ueberzeugung ausgehen, daß die Preußen niemals eine Schlacht verlieren können, in der Wirklichkeit aber pflegt der Weg jeder Kugel zweifelhaft zu ſein. Auch diesmal wird „die Solidarität der conſervativen Intereſſen" uns gnädig vor der Kriegsfurie und dem deutſchen Parlament bewahren, das auf den Rath der Kreuzzeitung berufen werden ſollte, um ohne Umſtände die Elbherzogthümer der Krone Preußen zu übergeben. Bei alledem überwiegt auf der Börſe die paniſche Furcht die nüchterne Auffaſſung der Dinge. Das phantaſtiſche Element im Börſengeſchäft — Hoffnung oder Angſt ohne Grund — triumphirt über den trockenen Realismus. Daß etwas Poeſie wenn auch nicht in den

Staatspapieren und Eisenbahnactien steckt, so doch um sie schwebt, offenbart sich an solchen Tagen mit einer siegesgewissen Wahrheit, die kein Zweifel wegzuleugnen vermöchte.

Still, in officiellen Festlichkeiten, zu der halbwegs auch die Illumination der großen Hotels und der Läden der Hoflieferanten gehört, ging der Geburtstag des Königs vorüber. Von der Ansprache, die der König an die versammelten Generale, als sie ihm ihre Glückwünsche darbrachten, gehalten, ist der Wortlaut noch nicht in die Oeffentlichkeit gedrungen. Aber da am Nachmittage die Mobilmachungsordre nicht, wie man erwartet hatte, im „Staats-Anzeiger" erschien, fingen auch die ängstlichsten Gemüther an sich zu beruhigen. Der Wind sprang nach Süden um, wobei Hamlet bekanntlich einen Kirchthurm von einem Laternenpfahl unterscheiden konnte, und zeigte auf Frieden. Man machte in Berlin schon wieder schlechte Witze über die Befestigung von Krakau, das die Oesterreicher in wehrhaften Stand setzten, um die Juden in Prag vor den Czechen zu schützen, und über die gezogenen Geschütze, die, den Sonntag entweihend, nach den schlesischen Festungen sogar an diesem heiligen Tage geschafft würden. Heute steht dagegen wieder der „Krieg bis ans Messer" auf der Tagesordnung. Die große Thathandlung im Sinne Don Quixote's, die der leichterregbaren Menge in der Ferne gezeigt wird, hat die Aufmerksamkeit wenigstens für den Augenblick von den traurigen innern Zuständen abgelenkt. Die Sammlungen für den Nationalfonds, die man hier und dort wieder aufgenommen, haben bisher noch kein irgendwie nennenswerthes Resultat ergeben. Zu der Einsicht von der Nothwendigkeit einer Neubildung der Parteien haben sich, wie es scheint, auch unsere hervorragendsten politischen Köpfe noch nicht bekehrt. Die Fortschrittspartei besitzt keine Fähigkeit des Angriffs, sondern leistet nur beständig passiven Widerstand. Bei den Neuwahlen müßten vor allem die Beamten beseitigt werden, die gar nicht in der Lage sind, den Kampf energisch durchzuführen. Welch ein Schauspiel, wenn die Volksvertreter am Ende einer Session zu Dutzenden „gemaßregelt" werden, wenn man die einen vor ein Ehrengericht fordern und zur Strafversetzung verurtheilen kann, und die andern einen ärgerlichen Proceß mit dem Fiscus der Stellvertretungskosten wegen führen! Ist es nicht ein wunderliches Verhältniß, wenn der Kreisrichter dem Minister heute herbe Wahrheiten in das Gesicht sagt und morgen wegen einer Gehaltszulage oder um Urlaub bittend bei demselben Minister, „im Vorzimmer seiner Excellenz", die Aufwartung macht? Talent, Festigkeit und Ausdauer werden auch die Gegner dem preußischen Abgeordnetenhause nicht absprechen, wohl aber staatsmännische Klugheit, die Initiative in der parlamentarischen Schlacht. Gewiß hat die Opposition im französischen Gesetzgebenden Körper eine viel schlimmere Stellung als unsere Fortschrittspartei, weniger als sie Gelegenheit, sich geltend zu machen, und in welche Verwirrung hat Thiers dennoch neulich durch seine Rede über die Lage der ackerbautreibenden Bevölkerung die Regierung des Kaisers gestürzt! Freilich, wozu nützt die Klage? Wir Deutschen sind nun einmal nicht, was Franklin schon vor hundert Jahren von den Amerikanern sagte, „durchaus ein politisches Volk". Ein gesellschaftliches sind wir ebenso wenig: die Gesellschaft, der „Salon" und die „Causerie" haben sich nur in Frankreich ausgebildet, in Paris erlebt

man in einem Tage mehr als während einer Woche in Berlin, das wol noch ein Menſchenalter auf dem Wege zur Weltſtadt bleibt. Sind wir vielleicht ein Volk von Künſtlern? Wenn man den Anzeigeblättern Glauben ſchenken dürfte, ja. In keinem Lande wird mehr Muſik gemacht als in Deutſchland. Jeden Abend finden in Berlin acht bis zehn Concerte von berühmten und unberühmten Virtuoſen ſtatt, zu den Vorſtellungen der „Afrikanerin" mit Hrn. Wachtel und Frau Lucca ſind auf Wochen hinaus die Billets verkauft, in jeder Geſellſchaft ſetzt ſich ein Narr an das Klavier oder eine Närrin beginnt ein Schumann'ſches Lied zu ſingen. Bei der Maſſe der „Gebildeten" verdrängt im Winter die Muſik jede andere Kunſt, ſie zehrt jedes künſtleriſche Intereſſe für das Theater und die Literatur auf. Dieſes Ueberwiegen der Muſik ſpielt ſogar in die Erziehung hinein; ſtatt den Mädchen eine gründliche Bildung zutheil werden zu laſſen, plagt man ſie mit Klavierübungen und Geſangvereinen und raubt ihnen ſo Zeit und Muße, die ſie ſpäter nie wieder einbringen können. Das verweichlichende und entnervende Element in der Muſik wird lange nicht genug beachtet und ſein ſchädlicher Einfluß vollends überſehen. Der Gymnaſtik des Geiſtes, der Philoſophie, hat man den Rücken gekehrt, um in dem ſeligen Schlaraffenland der Töne nichts zu denken. Hüben leeres, hohles, politiſches Geſchwätz, das ſich nie zu einer That, höchſtens zu einem Feſteſſen aufrafft, drüben endloſes Klaviergeklimper aus der „Afrikanerin"....

Wie in Leipzig und Dresden geht jetzt auch bei uns von der „wirthſchaftlichen Emancipation der Frauen" die Rede. Ein Verein hat ſich gebildet, dem weiblichen Geſchlecht neue Erwerbsquellen und Berufszweige zu öffnen. Daraufhin hat ein unternehmender Mann eine Fortbildungsanſtalt für junge Mädchen errichtet, in der ſie zu praktiſchen Juriſten und Nationalökonomen gebildet werden ſollen. Daß man der Erziehung der Mädchen eine praktiſchere Richtung zu geben ſucht, verdient gewiß alles Lob; es kann der Erwägung unterliegen, ob in manchen Fällen ſich Frauenarbeit nicht beſſer verwerthet als die Arbeit der Männer; in der Allgemeinheit aber, in welcher die Frage aufgeworfen und gelöſt wird, beruht ſie auf einer vollſtändigen Verkennung der Natur und der Fähigkeiten des Weibes. Zuletzt läuft das Ganze, wie der Bazar, den Amely Bölte in Dresden eröffnete, darauf hinaus: „Wie können ſich die Töchter Deutſchlands ein Taſchengeld verdienen?" Die Geſellſchaft ſoll für die Exiſtenz der jungen Damen aus den „gebildeten" Ständen, die „ſitzen geblieben ſind" und nichts als Klavierſpielen, fremde Sprachen und Sticken gelernt haben, ſorgen. Ein arbeitſames Mädchen aus dem Volke findet immer Arbeit oder einen Mann; die „alten Jungfern" gehören zum größten Theil der „gebildeten" Klaſſe an. Ihre Anſprüche ſind eben derart geweſen, daß ſich kein Mann für ſie gefunden hat. Dem deutſchen Weſen wird es noch lange widerſtreben, Frauen als dames de comptoir auftreten zu ſehen, und ob viele unſerer Beamtentöchter als Setzerinnen in den Buchdruckereien, als Telegraphiſtinnen in einem Telegraphenbureau arbeiten würden, iſt auch noch nicht über jeden Zweifel erhaben. Die Arbeit der Frau gehört in das Haus, nur hier iſt ſie wahrhaft nutzbringend. Wird auch das weibliche Geſchlecht, einmal im allgemeinen geſprochen, für die Maſſenarbeit benutzt, ſo iſt damit der Ehe, dem Familienleben der entſcheidende Stoß gegeben und ein großer Schritt

zum Communismus, zu Fourier's Phalanstère gethan. Gemeinsame Mahle, gemeinsame Erziehung der Kinder würden die nächsten, unausbleiblichen Folgen sein. Was allein noththut, ist eine bessere, mehr den Aufgaben des Lebens zugewandte Erziehung des weiblichen Geschlechts; alle andern Versuche werden so traurig enden wie die „Emancipation der Frauen" in den vierziger Jahren, die durch Tabackrauchen und „freie Liebe" glücklich das erreichten, was wir jetzt „Demi-Monde" nennen. Auf allen Gebieten des Lebens sollte jetzt das erziehende, bildende Element in den Vordergrund treten; in Uebergangsepochen, in denen die Menschheit sich zu neuen Formen des Staats, der Gesellschaft, der Religion entwickelt, ist es das entscheidende, von ihm hängt mit die Zukunft ab.

Die Freunde der Malerei wurden durch eine Ausstellung von etwa hundert Aquarellbildern des genialen Karl Werner erfreut. Karl Werner ist in Berlin bisher nur wenig bekannt gewesen, die meisten seiner in der Kraft und Sorgfalt ihrer Ausführung bewunderungswürdigen Schöpfungen sind nach England gegangen. Um so bedeutender ist der Eindruck, den diese Ausstellung erregt. Werner wetteifert in der Aquarellmalerei mit Eduard Hildebrandt. Nach Aegypten, Palästina, Syrien zaubern uns seine Darstellungen. Der eigentlich landschaftliche Charakter der Gegenden ist vielleicht zu duftlos, zu realistisch wiedergegeben, die Architektur aber versetzt uns mitten in die Märchen der „Tausendundeinen Nacht". Wie mit einem Grabstichel hat der Maler gearbeitet, diese Bogen, Säulen, Thore treten leibhaftig vor uns hin mit all ihren Verzierungen, Riffen, Zacken und Spitzen. Eine Schule, ein Bazar in Kairo, eine Trödelkammer in einem der thebaischen Tempel, das ist von einer Wahrheit und einer phantastischen Poesie zugleich, die bezaubert. Wir befinden uns bei dem ersten Blick mitten unter diesen Koranlesern, unter den Ueberresten der alten, steifen, traurigen ägyptischen Gottheiten, über die in mattem Glanz ein verlorener Sonnenstrahl irrt. In dem Hofe eines vornehmen Mannes zu Damaskus glaubt man das Rauschen des Springbrunnens zu vernehmen und den Duft der Granatbäume zu athmen. Durch Werner's Malerei wird die wunderbare Architektur Aegyptens, die Starrheit, Strenge und Düsterkeit der Bauten seiner ersten Bewohner, wie die Leichtigkeit, Anmuth, das Schnörkelwesen des arabischen Baustils lebendig. Er beseelt, was todt schien, und weiß diesen Massen einen eigenen Zauber von romantischer Poesie zu verleihen. Es wäre wünschenswerth, wenn eine größere Anzahl von Aquarellen dieses ausgezeichneten Künstlers, in dem eine geistreiche Auffassung des Orients mit der Kraft der Darstellung sich vereint, dem Vaterlande erhalten bliebe. Seine schönsten Schöpfungen haben wie die Hildebrandt's nicht nur ein ethnographisches Interesse, erregen nicht nur durch ihre Seltsamkeit eine flüchtige Theilnahme: sie erweitern das Gebiet der Kunst. Beide Künstler schauen den Orient mit künstlerischen Augen an; wenn es Hildebrandt besser gelingt die Landschaft, die Palmen, die Klippen, das Meer in den verschiedensten Beleuchtungen widerzuspiegeln, so ist Werner einzig in der Darstellung der Architekturformen: beide zusammen vollenden in ihren Malereien das Märchen des Ostens.

Anzeigen.

In der C. G. Lüderitz'schen Verlagsbuchhandlung, A. Charisius, in Berlin erschien soeben:

Sammlung gemeinverständlicher

wissenschaftlicher Vorträge

herausgegeben von

Dr. R. Virchow und Dr. Fr. v. Holtzendorff.

Heft 1.

Ueber Hünengräber und Pfahlbauten.

Von Prof. Dr. Rud. Virchow.

Preis einzeln 7½ Sgr., im Abonnement nur 5 Sgr.

Die nächsten Hefte werden enthalten: G. R. Prof. Dr. Bluntschli: Die Bedeutung und die Fortschritte des modernen Völkerrechts. Prof. Dr. Dove: Der Kreislauf des Wassers. Prof. Förster: Geschichte der astronomischen Zeitrechnung. Prof. Dr. Alex. Braun: Ueber die Eiszeit der Erdgeschichte. Dr. J. Roth: Ueber Steinkohle. Prof. Dr. Osenbrüggen: Land und Leute der schweizer Urkantone. Herman Grimm: Albrecht Dürer. Geh. Rath Dr. Engel: Die Statistik als selbständige Wissenschaft. Präsident Dr. Lette: Die Wohnungsfrage. Prof. Dr. Fr. v. Holtzendorff: Richard Cobden. Dr. Kühns: Die Bedeutung des Wechsels für den Geschäftsverkehr. Dr. Bona Meyer: Bildung und Wissenschaft. Oberprocurator Dr. Braun: Die Volkswirthschaft und die Transportmittel.

Die Namen der beiden Herren Herausgeber, in Verbindung mit denjenigen der Herren Mitarbeiter, bürgen dafür, daß in der hiermit angekündigten Sammlung von Vorträgen sowol der Wissenschaftlichkeit in der Methode als auch der Verständlichkeit in der Darstellung Genüge geschehen wird.

Im Abonnement auf 24 Hefte kostet jedes Heft nur 5 Sgr.; der Einzelpreis eines Heftes wird circa 8 Sgr. — 10 Sgr. sein.

Ferner erschien soeben:

Ferd. Schultz,

Demosthenes und die Redefreiheit

im athenischen Staat. Historische Studie. 5 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Johann Peter Uz

an einen Freund,

aus den Jahren 1753—82.

Herausgegeben von August Henneberger.

8. Geh. 20 Ngr.

Diese Briefe des Dichters Uz verbreiten sich hauptsächlich über neue literarische Erscheinungen während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts und haben um so größeres Interesse, als die gleichzeitigen Quellen über jene vorclassische Periode der deutschen Literatur, über die sogenannten Anakreontiker, bekanntlich nur sehr spärlich fließen. Die Einleitung und die erläuternden Anmerkungen, womit der Herausgeber die auch culturhistorisch wichtigen Briefe begleitet hat, werden namentlich nichtfachwissenschaftlichen Lesern willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 12. April 1866.

Inhalt: Die Entwickelungsgeſchichte des Schweizreiſens. Von Eduard Oſenbrüggen. II. — Max Müller's Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft. Von E. Schnellen. — Literatur und Kunſt. (Zur Religionsfrage. (Keim, Der geſchichtliche Chriſtus.) Johann Peter Uz. (Hennenberger, Briefe von Uz an einen Freund, aus den Jahren 1753—62.) — Correſpondenz. (Aus Wien. Aus Prag.) — Anzeigen.

Die Entwickelungsgeſchichte des Schweizreiſens.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

II.

An der Schwelle des 19. Jahrhunderts, alſo um dieſelbe Zeit, in welcher die neuere Geſchichte der Schweiz beginnt, bereitet ſich eine neue Phaſe des Schweizreiſens vor, die aber noch in ihrer Entwickelung gehemmt war, bis nach den Stürmen des großen Kriegs die Sonne des Friedens über Europa aufging. Land und Leute der Schweiz werden ein Studium; das Reiſen wird in verſtärktem Maße ein Bildungsmittel, der Menſch und die Natur ſtehen als Objecte der Betrachtung nebeneinander. Konrad Geßner's „Bewunderung der Berge" wird jetzt allgemeiner, man ſucht die heimlichen Thäler auf, in denen kräftige genügſame Menſchen ein einfaches Leben führen; die Schweiz iſt nicht mehr nur ein intereſſanter Paß auf dem Wege nach Italien, ſondern wird für ſich ein geſuchtes Reiſeziel. Das Hauptverdienſt, in dieſe Richtung geführt zu haben, gebührt einem Pfarrer in der Franzöſiſchen Schweiz und einem deutſchen Arzte. Der erſtere fand auf den lichten Bergeshöhen und in den wonnigen Alpenthälern den Lebensbalſam, der es ihm ermöglichte, noch im Alter die Wanderluſt zu genießen. Es iſt der Pfarrer Philipp Bridel, der 1845 im achtundachtzigſten Jahre als

Dekan in Montreux starb und sich den Namen des Patriarchen von Montreux erworben hatte. Bridel war ein vielseitig begabter und gebildeter Mann und zu seiner Zeit als Dichter und Historiker nicht ohne Bedeutung. Seinen Poesien kann ich zwar keinen Geschmack abgewinnen; es mag aber meine Einseitigkeit sein, daß ich deutsche und englische Poesie weit höher stelle als die französische, trotz der Klangfülle der letztern. Seine Geschichtschreibung ist patriotisch und populär, aber einen Rang unter den schweizerischen Historikern hat er sich nicht erworben. Charakteristisch ist die Offenheit, mit welcher er selbst sich ausspricht über die Gefahr, in welcher der Historiker Bridel durch den Dichter Bridel komme: „Als ich jünger war, hatte ich zwei Musen: die eine war die Muse der Poesie und die andere die der Geschichte; beide flüsterten mir zu gleicher Zeit ins Ohr, sodaß ich im Schreiben nie genau unterscheiden konnte, was mir von der einen oder andern Seite kam. Darum mag ich nicht wegen der Autorität meiner Erzählungen gedrängt werden." Es ist möglich, ja wahrscheinlich, daß die dichterische Phantasie auch in seinen Schilderungen von Land und Leuten nicht unthätig gewesen sei, daß wir in diesen Schilderungen nicht immer Photogramme haben. Der warme poetische Mann machte Gebrauch vom Rechte des Künstlers, etwa wie der Landschaftsmaler den Vordergrund sich gestaltet oder hier und da den Farbenton erhöht, ohne daß die Wahrheit des Gesammtbildes verloren geht. Von absichtlicher Entstellung der Wahrheit ist Bridel ohne Zweifel frei, wo er Thatsächliches zu berichten hat, und ich möchte dies auch in einem Falle annehmen, der ihm von Graubündten aus einen Vorwurf zugezogen hat. Er erwähnt als eine uralte Sitte im Engadin, daß, wenn der eines Verbrechens Angeklagte gerechtfertigt aus dem Gefängniß hervorgehe, ihm von einer Jungfrau feierlich eine Rose dargereicht werde und diese Rose habe man die Unschuldsrose genannt. Die Engadiner wissen jetzt nicht, daß jemals diese Sitte existirt habe, aber vielleicht ist sie doch irgendwie local gewesen.

Für Bridel's Art auf Reisen zu beobachten und zu urtheilen ist sehr bezeichnend, was er selbst über sein Streben objectiv zu sein bemerkt hat: „Wenn ich unsere Länder durchstreife oder wenn ich sie beschreibe, bin ich weder Züricher, noch Berner, noch Waadtländer, sondern Schweizer; ich bin dann weder Katholik, noch Reformirter, sondern Christ; ich bin weder Demokrat, noch Aristokrat, noch Ochlokrat, sondern Patriot im alten Sinne des Worts. Ich bin weit entfernt zu glauben, daß, weil eine Sache sich in meinem Canton nicht macht, sie sich nicht eigne für einen andern. Wenn es sich um Constitutionen handelt wie um Maschinen, so ziehe ich allen andern die vor, welche geht ꝛc." Mit Recht konnte Bridel es betonen, daß er Schweizer sei;

er hat ſich als ſolcher bewährt in einer Zeit, wo der Patriotismus nicht ſo ungefährlich war als die ſchwungvollen, vaterlandspreiſenden Reden bei den gegenwärtigen großen Schützen- und Sängerfeſten. Mehr als zehn lange weinwarme Schützenreden wiegen zwei Zeilen, in denen Bridel erzählt, er ſei einmal im Gebirge einem alten Manne begegnet und habe ihn gefragt, ob er Schweizer ſei? Der Alte antwortete: „Oui, par la grâce de Dieu.“ Die Schweiz könnte Bridel ein Denkmal ſetzen, denn er vornehmlich hat die entfremdete Romaniſche Schweiz wieder ſchweizeriſch gemacht, indem er unermüdlich in verſchiedenen Formen darauf hinwies, daß nicht von Frankreich das Heil komme, und durch ſeine Mittheilungen aus der Geſchichte der alten Schweiz ſeine Landsleute national zu ſtimmen wußte.

Bridel iſt oft recht ausführlich, aber oft ſehr kurz, wo in einigen Worten alles geſagt werden kann. Er wußte ſehr wohl, obgleich er Theolog war, daß knappe plaſtiſche Form und einfache Hinſtellung des Concreten mehr wirke als langes Raiſonnement. Als er einſt die Waſſerfälle anſtaunte, welche ſich zum Geltenbach vereinen, kam ein alter Bauer aus der benachbarten Hütte und gab ſeine Verwunderung zu erkennen, wie Bridel dahin komme, wo ſonſt nie ein Fremder ſich zeige. „Einige ſeltene Pflanzen zu ſuchen und die Schönheit der Landſchaft zu bewundern.“ „Findet Ihr dies ſchön?“ „Ja, vor allem dieſen Strom des Geltenbachs, der bei Eurem Hauſe einen ſo reichen Waſſerfall macht.“ „Ich finde ihn häßlich.“ „Warum denn?“ „Weil mein jüngſter Sohn ſich darin vor zwei Jahren ertränkt hat.“ Ich reichte dem alten Manne die Bruderhand, ſagt Bridel, er blickte zum Himmel —, was konnten wir uns weiter ſagen?

Bridel's Naturſchilderungen ſind Bilder, in denen der zarte Ton vorherrſcht; nicht ſelten wird er ſentimental und man hat ihm daraus einen Vorwurf gemacht; aber wer darf ſich in ſolcher Zauberwelt nicht auch einmal vom warmen Gefühl übermannen laſſen und weich werden? Am beſten gelingt es Bridel, eine idylliſche Landſchaft zu malen und den Eindruck wiederzugeben, den ein nur den Hirten bekanntes ſchimmerndes Seeli in der Bergeinſamkeit auf den ſinnigen Wanderer macht. Aber es fehlen bei ihm auch die pittoresken Scenerien nicht, wo Berge auf Berge ſich thürmen und die gewaltigen urweltlichen Felsmaſſen in grotesken Formen aneinandergereiht ſind, wo die Sonne ſich reflectirt in dem reichen Azur der Gletſcher, wo der Wanderer in der Höhle unter ſich die Marmotte pfeifen hört, während der Geier hoch über ihn die Felſenſpitze umkreiſt.

So wie bei Bridel die Reiſeluſt zunahm, erweiterte ſich auch der Kreis ſeiner Beobachtung. Zum Hiſtoriker und Politiker geſellte ſich

der Naturforſcher und volkswirthſchaftliche Betrachtungen blieben ihm nicht fremd. Als Waadtländer intereſſirte ihn beſonders der Weinbau und ſehr leſenswerth iſt, was er zur Beantwortung der Frage bringt, warum die Viehzucht in der Regel reicher mache als der Weinbau. Als Pfarrer im Hochlande ſeines Cantons, in Château d'Oex, wo er neun Jahre wirkte, wurde er mit der Alpenwirthſchaft genauer bekannt und er ſchildert Freud und Leid im Leben der Aelpler in anziehender Weiſe.

Bridel veröffentlichte ſeine Reiſeberichte zuerſt in dem von ihm herausgegebenen „Conſervateur Suiſſe". Unter dem Titel „Kleine Fußreiſen durch die Schweiz. Aus dem Franzöſiſchen der Herren Gebrüder Bridel" ſind 1797 und 1798 die frühern Reiſen in deutſcher Bearbeitung erſchienen und außerdem wurde Bridel in einer oft über die Grenzen des Erlaubten gehenden Weiſe ausgeſchrieben.

Der eigentliche Entdecker der Schweiz mit ihren großen Reiſezielen für die neuere deutſche Generation iſt ein deutſcher Arzt und Naturforſcher J. Gottfried Ebel aus Züllichau in der Neumark (1764—1830). Er kam zuerſt in die Schweiz im Jahre 1790. In einer ſeiner ſpätern Schriften hat er ſich darüber ausgeſprochen, wie ſchon früh, bevor er noch an eine ſolche Reiſe denken konnte, die Sehnſucht nach dem Alpenlande in ihm mächtig geworden war. „Alles, was ich von jeher über die Natur der Gebirgsſchweiz und die freien Hirtenvölker, welche ſie bewohnen, las und hörte, zog mich mit dem lebendigſten Intereſſe an. Je weniger ich in der Natur, die mich umgab, und in der bürgerlichen Geſellſchaft, in der ich lebte, etwas kannte, welches mir nur die fernſte Aehnlichkeit von dem gezeigt hätte, was ich in den Beſchreibungen dieſes außerordentlichen Landes fand, und je mehr das, was ich darin las, außer dem Kreiſe meiner Gewohnheitsideen und Vorſtellungen lag, deſto wunderbarer erſchien mir alles. Meine Einbildungskraft war daher voll von ſonderbaren Bildern und verwirrten Begriffen ſowol über die Natur als über die freien Völker der Schweiz, und der Wunſch, dieſes Land ſelbſt zu beſuchen und durch eigene Anſchauung kennen zu lernen, lag tief in meiner Seele." Ebel drückt hier in ſchlichten Worten aus, wie die Schweiz uns Nordländern zum Lande der Sehnſucht wird. Können wir dann die Sehnſucht befriedigen, ſo finden wir vieles anders, als wir es uns gedacht haben, fühlen uns in manchen Dingen enttäuſcht; wir finden nicht blos poetiſches Alpenglühen, ſondern auch grauen proſaiſchen Nebel, nicht idylliſche Sennhütten mit hübſchen Sennerinnen, ſondern Käſereien mit bukoliſchem Schmuz; aber am Ende, wenn wir viel gewandert ſind und die erſte oberflächliche Beſchauung der Erkenntniß gewichen iſt, finden wir das Ganze weit ſchöner, als wir es uns gedacht hatten. Es iſt mit einem ſolchen Lande

in größter Stille als Opfer für „den Großen, Groten, Krode" nach dem Berge getragen, damit er die Geber einsegne.

In der noch jetzt sogenannten Krodohalle also soll das Bild des Gottes gestanden haben, der nach Bothe's Sachsenchronik der Saturn gewesen und vom gemeinen Volk Krodo geheißen sei. Ein Bild stellt diesen Gott als einen Mann dar, welcher auf einem großen Fische steht, in der Rechten ein Gefäß mit Blumen und in der Linken ein emporgerichtetes Rad hält, während dem Saturn kein Rad, sondern die Sichel beigelegt wurde.

Im Jahre 1825 schrieb der Forstschreiber E. J. G. Leonhard ein umfangreiches Werk über die Harzeburg und ihre Geschichte mit besonderer Rücksicht auf den Krodo und wurde sodann vom Regierungsrath Delius zu Wernigerode, dem meines Wissens nur Rudolf Hobohm in „Thüringen und der Harz" wesentlich beistimmte, beschuldigt, daß er nur im braunschweig'schen Interesse alle möglichen historischen Merkwürdigkeiten für diese alte Burg an sich reißen wolle. Leonhard war der Ansicht, daß nicht allein die Blumen und Früchte im Eimer des Krodo den Krodo als einen Gott des Feldbaues darstellen, sondern daß ihn auch das Rad, das „leichte Gewand" und der „zwanglos flatternde Gürtel" (!) zu einem Symbol „der sächsischen Einigkeit und Freiheit" machten. Das Hauptzeugniß für den Krodo, der sogenannte Krodoaltar, welcher auf der Harzeburg gestanden haben soll, während der Fremdherrschaft nach Paris gebracht wurde und sich gegenwärtig wieder in Goslar befindet, dürfte durch Delius wohl für immer verdächtig gemacht sein; er hält ihn ursprünglich für einen tragbaren christlichen Altar oder Reliquienkasten, da man die atlantischen Träger desselben ebenso gestaltet an christlichen Geräthen erblicke und bekämpft die Behauptung, daß dieser Eisenkasten früher ein heidnischer Altar gewesen sei durch die ziemlich schlagende Bemerkung, daß die Heidenbekehrer zwar die Tempel, aber nicht die Bilder und Werkzeuge des falschen Gottesdienstes für ihre Zwecke benutzt hätten. In der That scheint es uns, als hätte es ihnen nur darum zu thun sein können, die Heiligkeit des Ortes zu schonen und als hätten jene heidnischen Werkzeuge sich mit dem zum Teufel werdenden Gotte selbst in Teufelskram verwandeln müssen. Dahingegen schlägt Delius die Ortssage viel zu gering an, welche zwar nicht ausschließt, daß der Krodo auf einer ganz andern Stelle des alten Hartisberges als in der sogenannten Krodohalle verehrt sein kann, aber doch im Allgemeinen für diesen ein nicht zu verachtendes Zeugniß ablegt, dessen Bedeutung nur Jemand verkennen konnte, der überhaupt das Vorhandensein der ganzen altdeutschen Götterwelt nahezu verneint, weil sich wenig historische Zeugnisse für sie beibringen lassen.

Allein die hypochondrische Ansicht, welche aus diesem Grunde unsere

wie mit bedeutenden Menſchen und einer Beethoven'ſchen Symphonie: mit dem Verſtändniß nimmt die Bewunderung zu.

Als Ebel zum erſten mal am Bodenſee das Schweizerland betreten hatte, da winkten ihm die Appenzellerberge und er eilte zu ihnen, um den Zauber der Alpenwelt zu koſten. Er hatte das volle Feuer jugendlicher Begeiſterung und die erſten Eindrücke, welche er in dem originellen Innerrhoden empfing, ſind wol der Grund, weshalb er ſpäter mit beſonderer Vorliebe Appenzell zum Gegenſtand ſeiner umfaſſenden Schilderungen machte. In Zürich wurde Ebel ſehr zuvorkommend aufgenommen und bald mit den bedeutendern Männern der Stadt bekannt. Er weilte hier zwei Jahre, von denen dann ein großer Theil des Sommers zum Wandern benutzt wurde. Als erſte große Frucht ſeiner Wanderſtudien erſchien 1793 die „Anleitung, auf die nützlichſte und genußvollſte Art die Schweiz zu bereiſen", das epochemachende Buch, welches ſich in drei Auflagen zu vier Bänden (1809) erweiterte, mehrfach ins Franzöſiſche überſetzt und die Baſis eines neuen Literaturzweiges wurde. Nachdem es in Verſchmelzung mit Heidegger's Handbuch zu einem kürzern handlichen Reiſehandbuch umgeſtaltet war, ging daraus auch G. von Eſcher's „Neueſtes Handbuch für Reiſende in der Schweiz" (1851) hervor. Als nämlich eine neunte Auflage von Ebel's Anleitung nöthig wurde, entſchloß ſich der umſichtige Bearbeiter der ſiebenten und achten Auflage, die lexikaliſche Form Ebel's zu verlaſſen und die von Murray („A handbook for travellers in Switzerland and the Alps of Savoy and Piedmont", zuerſt 1838) gewählte Form nach Reiſerouten vorzuziehen. Aber ſowol G. von Eſcher als Murray haben die Grundlegung Ebel's dankbar anerkannt. „In Ebel vereinigte ſich der Naturforſcher, der Arzt, der Politiker, der prüfende Statiſtiker, der Geſchichtskenner, der philoſophiſche Menſchenbeobachter mit dem gefühlvollen, begeiſterten Freunde der Naturſchönheit. Darum eben waren ſeine Beobachtungen ſo tief und umfaſſend, ihre Reſultate ſo wichtig; darum wußte er aus allem zu lernen und überall Beziehungen zu erkennen, die nur vor vielſeitiger Bildung und überlegenem Talente ſich enthüllen. Was daher auch immer im einzelnen von andern nachgetragen oder berichtigt worden iſt, ſo hat ihn noch keiner in geiſtreicher und vielſeitiger Auffaſſung und Behandlung des reichen Stoffs erreicht." So äußert ſich ſehr richtig Ebel's Biograph, der züricheriſche Hiſtoriker Heinrich Eſcher. Er hebt auch hervor, wie bei Ebel dem anziehenden Inhalt die Form völlig entſpreche. Wir finden bei ihm nicht die falſchen Bilder, nicht das Phraſengeklingel und den verzückten Bombaſt, wodurch eine moderne „Rothhaut" alles überboten hat, was bisher dageweſen iſt; Ebel's Darſtellung zeichnet ſich durch Geſchmack und Maßhalten aus.

Ebel war längere Zeit wieder abweſend von der Schweiz, aber ſie blieb ihm ein ſtarker Magnet, der ihn wieder erfaßte, um ihn nicht loszulaſſen. Die letzten 23 Jahre ſeines Lebens hatte er ſeinen feſten Wohnſitz in Zürich und als ihm die Politik verleidet war, verfolgte er um ſo energiſcher den Weg, auf dem er ſchon großen Ruhm ſich erworben hatte. An die genannte „Anleitung" ſchloß ſich ſchon 1798—1802 ſeine „Schilderung der Gebirgsvölker der Schweiz". Der Plan war, alle Cantone der Schweiz in Monographien zu beſchreiben, doch ſind in den zwei Bänden dieſes Werks nur einige Länder (Appenzell, Glarus, Toggenburg ꝛc.) mit Meiſterſchaft geſchildert. Daß der Plan nicht weiter durchgeführt wurde, iſt zu bedauern, aber ſehr hoch iſt auch anzuſchlagen, daß Ebel fortan anregend und helfend wirkte, wo nur ein Talent ſich zeigte, die von ihm eingeſchlagene Richtung zu verfolgen. Die Kartographie wie die Anfertigung von Panoramen wurde von ihm weſentlich gefördert. Heinrich Keller's berühmt gewordene Karte der Schweiz entſtand unter ſeiner Beihülfe, und von Ebel wurde dieſer Künſtler angeſpornt, Rundausſichten von den vortheilhafteſten Punkten aufzunehmen. So entſtand nicht nur das Panorama vom Rigi, ſondern auch das von Weißenſtein, welches die ganze Alpenkette von der Weſtſeite zeigt, wozu das Panorama vom mailänder Dom das Gegenſtück bildet, indem es die Alpenkette von der Südſeite darſtellt. Das „Maleriſche Relief des claſſiſchen Bodens der Schweiz" von Delkeskamp (1834) iſt gleichfalls unter ſeinem Einfluß entſtanden und ſeine Feder betheiligte ſich auch an einem andern Kunſtwerke: „Die neuen Straßen durch den Canton Graubündten. In 30 Blättern von Chur über den Splügen bis zum Comerſee und über den Bernhardino bis Bellinzona dargeſtellt und nach der Natur gezeichnet von J. J. Meyer. Begleitet mit einer Einleitung und mit Erklärungen von Dr. J. G. Ebel" (Zürich 1825).

Ebel's thatkräftiges Streben für die genauere Kenntniß, man kann wol ſagen Entdeckung der Schweiz, ließe ſich vielleicht am beſten am Rigi veranſchaulichen. Auf dieſem zwar ſchon berühmten, namentlich von dem Luzerner J. L. Cyſat 1661 zugleich mit dem Vierwaldſtätterſee beſchriebenen Berge ſah es im Anfange dieſes Jahrhunderts anders aus als jetzt. Rigi-Kaltbad ſtand ſchon lange bei den Landleuten der Gegend als Bad in Ruf, die Einrichtung war aber ſehr einfach. G. Sulzer, der 1742 ſeine obengenannte Reiſe machte, erzählt: „Das kalte Bad auf der Rigi iſt ein von drei Felswänden und einer Einſiedlerhütte eingeſchloſſener viereckiger Platz, in welchem ein hölzerner Badkaſten ſteht, der von einem zwiſchen zwei Felſen hervorfließenden Waſſer allezeit angefüllt bleibt. Ein eiſerner Löffel hängt an einer Kette, mit welchem man Waſſer ſchöpfen kann. Dieſes Waſſer iſt ſehr

kalt, rein und ohne mineraliſchen Zuſatz. Es ſoll aber nach dem Vorgeben der Leute eine vortreffliche Kraft haben in Heilung der Rücken-, Haupt- und Mutterwehen, wie auch in allerhand Fiebern. Die Leute, welche ſich dieſes Bades bedienen, ſitzen mit den Kleidern darin." Ebel fand dort ſchon ein Wirthshaus, das aber ſehr einfach geweſen ſein mag, denn er ſagt: „In dem Wirthshauſe läßt's ſich allenfalls die Nacht zubringen." Und jetzt ſteht dort eins der ſchönſten Hotels, welches die Schweiz aufzuweiſen hat, in welchem der Champagner dem Waſſer Concurrenz macht und wo es ſich für 20—30 Frs. täglich recht idylliſch leben läßt. In Rigi-Klöſterli exiſtirten ſchon länger ſogar mehrere Wirthshäuſer, denn es war dort bereits 1689 die Kapelle der heiligen Maria zum Schnee geſtiftet worden und zahlreiche Wallfahrer mußten ein Unterkommen finden. Rigi-Kulm wurde zwar erſtiegen, war aber unbewohnt. Ein alter Freund erzählte mir, wie er mit ſeiner Geſellſchaft hinaufgekommen. Ein Führer mußte mit einer Kienfackel voranſchreiten, als ſie eine Stunde nach Mitternacht vom Klöſterli ſich aufmachten. Vor Tagesanbruch kamen ſie auf dem Kulm an und die erſte Sorge war, den mitgebrachten Holzvorrath zu einem Feuer zu verwenden, denn das Morgengrauen war kalt. Kein ſtationirter Alphornbläſer hatte Schläfer zu ſtören, ſondern der Führer ließ einen kräftigen Jodel erſchallen, um die Sonne zu wecken; aber in Andacht gebannt, ſchauten die Genoſſen nach Oſten, als die goldſtrahlende Königin des Tages erſchien. Erſt 1815 wurde auf dem Rigi-Kulm eine Hütte gebaut, 1816 ein kleines Wirthshaus. Hierfür und hierbei entwickelte Ebel ſeine volle Thätigkeit. Er wußte freiwillige Beiträge anzuregen, um die zur Erbauung des Wirthshauſes mit 12 Betten nöthigen Geldmittel aufzubringen; er fand in Rigi-Klöſterli einen Wirth, der geneigt und geeignet war, das anfangs gar nicht lucrativ ausſehende Geſchäft in die Hand zu nehmen. Ebel erkannte die Zukunft von Rigi-Kulm und hat der Familie Bürgy eine glänzende Zukunft bereitet. Sie ſollte dem deutſchen Manne, nachdem jetzt ein halbes Jahrhundert ſeit der Erbauung des erſten Wirthshauſes vergangen iſt, dort auf der Höhe ein Denkmal errichten, das den vielen Tauſenden der Wanderer, die vielleicht Ebel's Namen nie gehört haben, verkünde, daß er es war, der einſt ſagte: Hier iſt gut ſein, hier laßt uns eine Hütte bauen!

Als der europäiſche Frieden hergeſtellt war, entwickelte ſich das Schweizreiſen in einem Maße, zu dem alles Frühere nur als Vorbereitung und Verſuch erſcheint. Es iſt dieſelbe Zeit, in welcher die Schweizeriſche Naturforſchende Geſellſchaft geſtiftet wurde (1815), deren Thätigkeit auch für die Geſtaltung des ſoliden Durchwanderns der Schweiz wichtig geworden iſt. Die Engländer eilen voran, die Deutſchen

und die Franzoſen eifern ihnen nach, und ſo iſt es denn allmählich dahin gekommen, daß allſommerlich die civiliſirten europäiſchen und außereuropäiſchen Nationen ihre bedeutenden Contingente in die Schweiz ſchicken, um deren Wunder zu ſchauen. Die reichen engliſchen Lords und Gentlemen fanden in Anbetracht des Schönen, das ihnen geboten war, anfangs das Reiſen in der Schweiz ſo billig, daß ſie, da dem Herrgott doch das Geſchaute nicht vergolten werden konnte, mit offenen Händen das Doppelte der Forderungen der Gaſtwirthe und Führer zahlten. Von dieſem Exceß ſind ſie ſeitdem zurückgebracht. Die Pracht des berner Oberlandes mußte am meiſten anziehen und in trefflicher Weiſe orientirte dort des berner Profeſſors J. R. Wyß „Reiſe in das berner Oberland", mit einigen Kupfern geziert (2 Bände, 1816—17).

Mit der ſich ſteigernden Frequenz wuchs die Literatur, welche den Schweizreiſenden dienen konnte und ſollte. Begreiflicherweiſe fanden die Schriften über die Schweiz von wiſſenſchaftlichem Werthe weniger Verbreitung als die leichtere Waare, die dem Bedürfniß der Maſſe entſprach. In der erſtern Kategorie ragt die Unternehmung des „Hiſtoriſch-geographiſch-ſtatiſtiſchen Gemäldes der Schweiz" hervor (St.-Gallen, Huber und Comp.). Gefällige Vorläufer hatte dieſes Gemälde der Schweiz in den Duodezbändchen des „Helvetiſchen Almanach", der ſchon 1802 eine kurze Beſchreibung des Cantons Bern brachte, worauf in den folgenden Jahrgängen andere Cantone vollſtändiger behandelt wurden. Das „Gemälde der Schweiz", ſeit 1834 auf 20 Bände angewachſen, enthält Arbeiten von ſehr verſchiedenem Werth. Mehrere derſelben können als Muſter von Landesbeſchreibungen gelten, und der erſte Preis gebührt wol dem Canton Glarus von Heer und Blumer (1846). Der Hiſtoriker und Naturforſcher, der Statiſtiker und Sagenforſcher finden hier die ſchönſte Ausbeute, die genaue Topographie und Orographie weiſt zurecht, wohin man ſich im Lande Glarus wenden mag. Würdig ſtehen dieſer Arbeit zur Seite die Beſchreibung des Cantons Zürich in zwei Bänden von Gerold Meyer von Knonau, der die ganze Unternehmung anregte; Schwyz von demſelben; Thurgau von Pupikofer; Uri von Luſſer; Unterwalden von Buſinger; Luzern von Pfyffer (2 Bände) und mit Meiſterhand iſt der Canton Waadt beſchrieben von Vuillemin in 2 Bänden (ins Deutſche überſetzt von Wehrli-Boiſot).

Zu den ſoliden Werken, welche „Einheimiſche und Fremde" genauer mit der Schweiz bekannt machen ſollten, gehört auch Gerold Meyer's von Knonau „Erdkunde der ſchweizeriſchen Eidgenoſſenſchaft" in 2 Bänden (2. Aufl. 1838—39).

Liebliche Schilderungen, in denen Landſchaftliches und Hiſtoriſches

in ungezwungener Weiſe verbunden iſt, ſind Heinrich Zſchokke's „Schweizer-Skizzen“ (in Band XIV. ſeiner „Geſammelten Schriften“). Der Leſer wird in 21 größern und kleinern Skizzen vom Rheinfall bis nach Genf geführt.

Von den durch ſchweizeriſche Naturforſcher unternommenen Gebirgsfahrten können die „Reiſen in den Gebirgsſtock zwiſchen Glarus und Graubündten in den Jahren 1819, 1820 und 1822“ von J. Hegetſchweiler (Zürich 1825), auch den Laien, der nicht wie der Verfaſſer die Botanik zum Hauptfach gewählt hat, intereſſiren. Wie ſehr die erhabene Poeſie der obern Bergwelt dieſen Naturforſcher ergriff, zeigt das ſchön geſchriebene einleitende Kapitel, in welchem er die Empfindungen ſchildert, welche die Gefahren der Alpreiſen aufwiegen. Er wünſcht diejenigen, welche fragen, ob wol ein Nutzen oder auch nur die Stärke der individuellen Empfindungen und Genüſſe, oder beides zugleich, in Verhältniß ſtehen zu der Gefahr, in den unendlichen Luftocean verſetzen zu können, damit ſie ſelbſt ſchauen und empfinden, was ſich gar nicht gehörig ſchildern läßt. — Von Linththal über die den Beſuchern von Stachelberg bekannte Pontonbrücke erſtieg Hegetſchweiler auf ſeinen wiederholten Touren die Sandalp und muſterte die Gletſcher umher, machte den ſchwierigen Gang über den Claridenfirn und über den Kiſtengrat, der Glarus von Graubündten ſcheidet, und verſuchte den Tödi zu erſteigen. Der herrlichen Schilderung dieſer Fahrten ſind treffliche Zeichnungen beigegeben.

Würdig reihen ſich hieran die „Wanderungen in weniger beſuchte Alpengegenden der Schweiz und ihrer nächſten Umgebungen“ von Hirzel-Eſcher (Zürich 1829). Die erſte Reiſe ging von Zürich nach dem Monterosa, der zwar noch nicht erſtiegen, aber ſorgſam umkreiſt wurde; die zweite Reiſe beſchränkte ſich auf einige Gebirgsſtöcke von Schwyz und Glarus, und wenn ſie auch in romantiſcher Beziehung der erſten Reiſe nachſteht, ſo war ſie doch in naturwiſſenſchaftlicher Ausbeute, namentlich durch die Beſchreibung des Karrenfeld am Rädetenſtock, wichtig, und die Freuden und Leiden einer Bergwanderung ſind in einfacher, anſpruchsloſer Weiſe geſchildert. Zum Schluſſe berichtet der Verfaſſer noch, wie er im Jahr 1816 den großen Mythen erklettert habe, was damals noch ſelten war.

Unter den Schweizern, welche die Schweiz durchwanderten und ihre Reiſen beſchrieben, ragt der geniale Genfer R. Töpfer hervor, ein Künſtler mit dem Wort und mit dem Zeichnenſtift. Zu den Figuren, die er in ſein Skizzenbuch aufnahm, und die er claſſificirte, gehört hier und da ein „touriste sui generis“ und ein ſolcher iſt er ſelbſt. Einigermaßen iſt ſeine Reiſemethode ſchon charakteriſirt durch den Titel ſeines Reiſewerks: „Premiers voyages en Zigzag ou excursions d'un

pensionnat en vacances dans les cantons Suisses et sur le revers Italien des Alpes, illustrés d'après les dessins de l'auteur, d'un grand nombre de vignettes et de 53 grandes gravures hors texte par MM. Calame, Girardet, Français, d'Aubigny etc." (6. Ausg., Paris 1860). Es folgten in derſelben ſplendiden Ausſtattung die „Nouveaux voyages en Zigzag". Die ſchöne in der Schweiz jetzt ſo ſehr ausgebildete Sitte des Wanderns der Schulen kommt uns hier zur Anſchauung, eine Sitte, die den Dorfſchulen eigen iſt wie den höhern Lehranſtalten und als Bildungsmittel in der Pädagogik einen nicht unbedeutenden Platz einnimmt. Ich freue mich jedesmal, wenn ich einem Dorfſchulmeiſter mit ſeiner Armee begegne, die einen Ferientag improviſiren, um ſich in der Bergluft zu erfriſchen und zu ſehen, wie doch die Welt ſo groß iſt. Ich bin überzeugt, daß die Kinder an ſolchen Tagen mehr lernen als in der gewohnten „muffigen" Schulzimmerluft, und möchte auch dieſes Wandern als ein Stück des Fortſchritts in der Entwickelungsgeſchichte des Schweizreiſens verzeichnen. Was bei den Dorfſchulen und den gewöhnlichen Stadtſchulen ſich im kleinen geſtaltet, nimmt in ſolchen Penſionaten wie dem Töpfer'ſchen einen größern Maßſtab an. Es wird allmählich während des Schuljahres eine gemeinſchaftliche Reiſekaſſe gebildet und ſobald die erſehnte Stunde der Ferien, von den Engländern ſo ausdrucksvoll mix holydays bezeichnet, ſchlägt, treten Lehrer und Schüler ihre mehrwöchentliche Wanderung an. „Il est très-bon, en voyage, d'emporter, outre son sac, provision d'entrain, de gaieté, de courage et de bonne humeur", ſagt Töpfer im Anfange einer ſeiner Reiſebeſchreibungen, und das iſt die Deviſe für die unter ſeiner Führung unternommenen Kreuzzüge, auf denen die luſtige Bande bei guter wie bei ſchlechter Witterung Genuß findet, und wer die köſtlichen Schilderungen lieſt und die ergänzenden kunſtvollen Illuſtrationen anſchaut, theilt den Genuß.

Reiſeberichte über die Schweiz von Fremden hat die neuere Zeit viele gebracht; es iſt aber viel Unkraut darunter. Je nachdem die Witterung günſtig war oder nicht, die Verdauung regelmäßig oder geſtört, die Wirthshausrechnung groß oder klein und unter mannichfachen Einflüſſen der Art kamen ſehr verſchiedene Urtheile über die Schweiz zu Stande. Um ein Bild dieſer Verſchiedenheit zu geben, wähle ich aus der großen Zahl der betreffenden Schriftſteller einige aus, die gerade aus verſchiedenen Gründen Berückſichtigung verdienen.

Ein berühmter franzöſiſcher Gelehrter, Raoul-Rochette, hatte mehreremal die Schweiz beſucht und publicirte 1822 in Paris ſeine „Lettres sur la Suisse, écrites en 1820, suivies d'un voyage à Chamouny et au Simplon". Man könnte erſtaunen über die den Franzoſen ſonſt nicht eigene Correctheit in den geographiſchen und topo-

graphiſchen Angaben und die Rechtſchreibung der Namen, wenn man die ſonſtigen Studien dieſes Alterthumsforſchers nicht kennte, der übrigens hier gar nicht in dieſer Eigenſchaft auftritt, auch nicht als naturſchwärmender Touriſt, ſondern vielmehr als Politiker. Zwar weiß er in trefflicher Form den Rheinfall zu ſchildern und er nennt die Alpen das Schönſte und Großartigſte unter dem Himmel, aber auf Landſchaftsbilder und Naturbeſchreibung hat er es nicht abgeſehen, ſondern die ſtaatlichen Verhältniſſe und der Gedanke, wie die Schweiz ſich ihre Zukunft zu geſtalten habe, beſchäftigen ihn vor allem. Die Achtung vor dem ſchweizeriſchen Volke, welche ihm das Studium der Geſchichte eingeflößt hatte, iſt zu einer Vorliebe geworden, ſeit er das Land geſehen. Wer könnte die Schweiz kennen und ſie nicht lieben! ſagt er, räumt aber zugleich ein, daß der Rückblick auf die alte Zeit ihn vielleicht hier und da veranlaßt habe, Züge im Leben der Schweizer zu ſehen, die in Wirklichkeit ſo nicht mehr exiſtirten. Es lag ihm daran, den Grundzug zu entdecken, welcher der Schweiz von ihrer alten Phyſiognomie geblieben ſei, die ſo intereſſante und ſeltene Uebereinſtimmung zwiſchen einer großen und ernſten Natur und einer Freiheit, urkräftig und ſtark wie die Berge, welche ihr Schutz ſind, rein wie die Luft, welche man dort athmet, dieſe allgemeine Harmonie in Ton und Farbe, welche ausgedehnt iſt über das Tableau der Alpen wie über den Charakter des ſie bewohnenden Volks. Dies findet er denn freilich nicht überall, und ſeine Vergleichung von Appenzell-Außerrhoden und Appenzell-Innerrhoden iſt für das erſtere ſehr ungünſtig. Es tönt aus dem ganzen ſchön und mit Wärme geſchriebenen Buche die Mahnung an die Schweizer: Hütet Euch vor der modernen Civiliſation, die Euch nichts als Entartung bringt! und in dieſem Sinne kommt er ſogar zu dem Refrain: „Nehmt die Einrichtungen wieder auf, welche der Natur Eures Landes ſich anpaſſen; ergreift Eure nationalen Waffen; übt Euch die Hakenbüchſe (arquebuse) zu handhaben, dieſe Waffe, welche allein in den Händen des ſchweizeriſchen Hirten die Armbruſt erſetzen kann; für Ringen und Schwingen und Schnellauf erwerbt bei Euren Volksfeſten Preiſe und knüpft da wieder, unter den Augen Eurer Obrigkeiten, die Bande der alten Eidgenoſſenſchaft, wie zu den Zeiten, wo die Hirten, nackt und derb, über kriegsgeſchulte und üppige Nationen triumphirten. Heutzutage gleicht ſich alles bei allen civiliſirten Völkern; es gibt in Europa eben nur Europäer. Macht, daß es in der ganzen Schweiz nur Schweizer gibt und es werden ſich immer Männer genug finden, um ſie zu vertheidigen.“ Dieſe Warnung vor der Civiliſation und dieſer Aufruf zur Rückkehr in die Weiſe der Urväter nimmt ſich freilich in der Gegenwart, wo Eiſenbahnintereſſen und Baumwolle die Schweiz beherrſchen, ſonderbar aus, und mußte ſchon im Jahr 1822 ſeltſam

erſcheinen, aber das Buch iſt, abgeſehen von der Excentricität des conſervativen Mannes, ſehr leſenswerth; es enthält in einer claſſiſchen Sprache getreue Mittheilungen über das Geſehene und viele tiefe Gedanken. Seine Landsleute, welche in der Schweiz die Bannwälder vernichteten und den Freiheitsbaum aufpflanzten, ſchont der Verfaſſer nicht. Die Schilderung der Plünderung von Einſiedeln im Jahr 1798 beginnt er mit den Worten: „Die Truppe der Philoſophen, welche General Schauenburg commandirte, kam im Mai 1798 in das Thal von Einſiedeln, nach einem Kampfe, in welchem alle diejenigen, welche ihre Freiheit vertheidigten, maſſacrirt wurden von der Hand derer, welche ſie proclamirten. Die Sieger konnten ſich jetzt ohne Hinderniß ihrem Regenerationseifer überlaſſen und ihre Freiheitsmiſſion erfüllen.“

Börne kam in den Jahren 1832 und 1833 in einer Stimmung in die Schweiz, die eine ruhige Betrachtung hinderte. Er ſah oder glaubte ſich überall vom Deutſchen Bundestage wie von einem Geſpenſte verfolgt, überall wollten ihm Leute ihre Gedichte vorleſen und ſein Urtheil vernehmen und er ſeufzt: „Gibt es denn kein Rattengift, womit man alle Dichter aus der Welt ſchaffen kann?“ und an einer andern Stelle: „Möchten doch alle Dichter zehntauſend Klafter in die Erde verſinken — wie der Sachſenhäuſer ſagt! Aber was würde es nützen? Sie kämen als Quellwaſſer wieder herauf.“ Bald iſt der nervöſe Mann aufs höchſte irritirt, bald zum Sterben gelangweilt und er nennt ſelbſt das gute Zürich die Stadt der Langeweile, findet dann aber Aarau noch langweiliger und dazu thut man Cichorie in den Kaffee. In Aarau, der Hauptſtadt eines Culturſtaates, findet er nur Kleinſtädterei, und in einem Briefe von dort verſteigt er ſich zu dem Satze: „Schweizer könnten London und Paris zur kleinen Stadt machen, und jetzt denken Sie ſich gar Schweizer in einer kleinen Stadt.“ Aber die ſchweizeriſchen Frauen machen es wieder gut, was die Männer bei ihm verſchuldet haben und er nimmt zuletzt von Aarau mit den Worten Abſchied: „Ich kann es Ihnen nicht beſchreiben, mit welcher Freundlichkeit ich hier behandelt worden. Alles liebt mich und die Weiber ſind ganz vernarrt in mich.“

Börne war damals ein Jüngling von 46 Jahren und von einer ſtark ausgeprägten orientaliſchen Schönheit. Man möchte manches, namentlich wo ſeine Eitelkeit gar zu nackt auftritt, ausgemerzt ſehen aus Börne's Briefen aus der Schweiz, die nach ſeinem Tode gedruckt wurden („Nachgelaſſene Schriften“, Band 5 und 6), aber ſehr ſchön ſind einige Naturſchilderungen und man ertappt den ſtreng kritiſchen Mann bisweilen bei einer weichen Sentimentalität. Von Zürich fuhr er nach Mariahalden, einem Landgute am Ufer des Sees, wo damals die

Familie des Grafen Benzel-Sternau wohnte. Er beſchreibt die Bootfahrt in einem Briefe an ſeine Freundin: „Der See kann überall überſehen werden, er iſt wie ein Strom, doch überall ſo breit, als wo der Rhein am breiteſten iſt. Der Himmel war etwas bedeckt, es wehete ein mäßiger, aber friſcher Wind, ſodaß ich die Sonne begierig ſuchte, den bedeckten Theil des Schiffes verließ und mich am Schnabel des Schiffes hinlegte. Da ward ich eingelullt von alten Liedern in die ſchönſten früheſten Tage, zurück in die Wiegenzeit meines Herzens, ich bekam Thränenwehen, konnte aber lange nicht weinen. Dann kehrte ich dem Schiffer den Rücken zu und ließ meine Augen vom Winde trocknen. Warum waren Sie nicht bei mir? Ich glaube, allein zu ſein in der Freude iſt noch ſchmerzlicher als allein zu ſein im Schmerz. Was Schiller im «Wilhelm Tell» ſingt: es lächelt der See — das lernt man erſt verſtehen, wenn man ihn geſehen. Er iſt blau und vom Winde bewegt wie fließender Himmel. Nichts freundlicher als die Ufer. Die mäßigen Höhen auf beiden Seiten, vom herrlichſten Grün bedeckt, ſind vom Gipfel bis unten überſtreut von Dörfern und Landhäuſern, man könnte ein Lämmchen darin werden. Die Natur, mit mütterlicher Zärtlichkeit, wirft eine ganze Hand voll Zucker in den ſauern Trank des Lebens. Ich lehnte mich über den Bord des Schiffes, ſah, träumte in den See hinab, und es war mir, als ſollte ich alle meine Sorgen darin verſenken.“ In Luzern, das ihm geſellſchaftlich mehr zuſagte als Zürich und Aarau, kam er nach Sonnenuntergang eines ſchönen Herbſttages an, er ſah die erſten hohen Alpen in der Dämmerung und da dämmerte auch eine neue Welt in ihm. Am folgenden Tage machte er eine Bootfahrt auf dem Luzerner See und darüber ſchreibt er: „Wenn man ſo weiter ſchifft, treten die Berge und Gletſcher immer näher heran, einer über den andern, immer einer höher als der vorige. Es ſchien mir, als kämen ſie mir entgegen, als ſähen ſie ſich einander über Schultern und Köpfe, mich vorüberfahren zu ſehen. Was wir, die wir nur den Rhein, den Taunus, Heidelberg geſehen, ſchöne Gegend nennen, kann hier nicht angewendet werden. Es iſt wie ein Waarenlager der Natur, wo hundert ſchöne Gegenden aufgehäuft liegen und des Käufers warten. Nach Sonnenuntergang, bei immer ſteigender Dämmerung, kehrte ich zurück. Vor mir über der Stadt brannte hell das Abendroth; wie ich nun zurückſah, wo zwiſchen den Bergen ſchon Nacht war, war es wie ein Schrecken, was ich fühlte. Es war als ginge dort die Welt unter und als wäre es die ewige Nacht, die immer näher alles verſchlingend der Stadt zuflutete, die noch im Lichte des Lebens glänzte.“ Bemerkenswerth iſt, was Börne über die Art, die Schweiz zu bereiſen, ſagt: „So reiſen, wie es gewöhnlich geſchieht in der Schweiz, möchte ich nicht. Wochen-, monatelang von einem Ort

zum andern jagen, nichts voll genießen, alles nur koſten — iſt das nicht thöricht? Wenn uns ein Berg, ein Thal entzückt, warum wegeilen nach einem andern Thale, einem andern Berge, blos um zu Hauſe erzählen zu können, daß man dort geweſen? Ich will zwar nicht, daß man der erſten ſchönen Gegend treu bleibe und in einer chriſtlichen Ehe mit ihr lebe, aber von Morgen bis Abend von einer zur andern flattern, das will ich auch nicht. Man ſoll in der Schweiz leben wie ein Türke in ſeinem Serail. Alles Schöne iſt in der Nähe, gefällig, jede Laune zu befriedigen; aber man wähle eine Favoritin und werfe, wenn man ihrer ſatt iſt, einer andern das Schnupftuch zu."

Max Müller's Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft.

Von

E. Schnellen.

Max Müller, Profeſſor der orientaliſchen Sprachen in Oxford, Sohn von Wilhelm Müller, dem Dichter der „Griechenlieder", hat zum zweiten mal in London vor einem zahlreichen gebildeten Publikum Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft gehalten, welche gleich den erſten vor drei Jahren gehaltenen im Druck erſchienen ſind. Man hat Max Müller den Apoſtel deutſcher Wiſſenſchaft in England genannt, und gewiß, die Sprachwiſſenſchaft, welche er vor ſeinen Zuhörern in einem Umfange entwickelt hat, wie er einem deutſchen Publikum kaum geboten werden dürfte, iſt eine durchaus deutſche, von Jakob Grimm und Franz Bopp begründete: die vergleichende Sprachwiſſenſchaft nämlich. Wir brauchen die hohen Verdienſte engliſcher, franzöſiſcher, ſlawiſcher Sprachforſcher nicht zu verkleinern, um den deutſchen Genius in ein helleres Licht zu ſetzen. Bopp und Grimm ſtehen bei den Sprachgelehrten aller Nationen in ſo hohem Anſehen, daß ein jeder von ihnen ſich gern vor dem deutſchen Geiſt beugt, der in den beiden Meiſtern ſo Nachhaltiges geſchaffen.

Daher iſt denn auch eine der Vorleſungen Max Müller's dem nach Grimm als ſeinem Entdecker benannten Geſetz der Lautverſchiebung gewidmet, welches für die vergleichende Sprachforſchung der Grundpfeiler ihres Gebäudes wurde. Mit dieſem Geſetz vermögen wir z. B. aus dem Althochdeutſchen und den nordiſchen Sprachen überhaupt auf die Wortformen der claſſiſchen und der aſiatiſchen Sprachen, ſoweit ſie der ariſchen Familie angehören, und eben ſo umgekehrt, zurückzuſchließen. Wörter, die ſcheinbar gleich ſind, erweitern ſich unter dieſem Geſetz als

ganze Vorzeit muthwillig in eine undurchdringliche Nacht ſtürzen möchte, hat wenig Bedeutung mehr, ſeitdem ein wackerer Baumeiſter, Jacob Grimm, mit wunderbar organiſchem Inſtinct aus zerſtreuten Götterſagen ein ſtattliches Haus gebildet hat und hie und da noch immer eine Sage in daſſelbe einfügt, durch welche das Licht der Götterdämmerung wie durch gemalte Fenſterſcheiben hereinfällt. Beſtimmt ſprach er es als Grundſatz aus, daß jede Kritik ſich lähme und ſelbſt zerſtöre, die damit anhebe zu leugnen oder zu bezweifeln, was in einer unter dem Volke lebendig gebornen und fortgepflanzten Poeſie und Sage enthalten iſt, daß es ihre Aufgabe vielmehr nur ſei, zu ſammeln, zu ordnen, und die Beſtandtheile in ihrem geſchichtlichen Fortgange zu entwickeln. Dieſer Gelehrte nun hat es auch nicht verſchmäht, nachdem jener Harzeburgiſche Verehrer des Krodo, der Forſtſchreiber Leonhard, ein elendes Ende genommen, weil er einen Jägerburſchen auf dem Schimmerwalde in einem Briefe aufgefordert hatte, den Forſtrath zu erſchießen, ſich des verlaſſenen Götzen anzunehmen. Er muthmaßt für ihn verſchiedene ältere Formen, wie Hruodo und Chrodo, und ſetzt ihn in Verbindung mit ſlaviſchen Vorſtellungen. Er findet nämlich Saturn auch unter dem ſlaviſchen Namen Sitivrat, der Siebdreher. Dieſen Namen hält er für ziemlich gleichbedeutend mit Kolovrat, Raddreher, und bemerkt: „Beide, Rad und Sieb, laufen um, und ein alter Zauber lag in dem Siebdrehen. Slaviſche Mythologen haben Sitivrat mit dem indiſchen Satjavrata, der aus einer großen Waſſerfluth in Fiſchgeſtalt durch Viſchnu errettet wird, zuſammengehalten. Krodo ſteht auf einem Fiſch, und Viſchnu wird, Blumenkränze um den Hals, in ſeiner vierten Hand ein Rad tragend, vorgeſtellt. Alle dieſe Beziehungen ſind noch kahl und unſicher, aber ſie reichen hin, das hohe Alter einer deutſch-ſlaviſchen Götterſage, die an mehren Ecken hervorbricht, zu bewähren.“

Auch die Sage von Hakelberg, dem wilden Jäger, hat ihre eigentliche Heimath in Harzeburg gefunden, ſo daß Delius die Braunſchweiger beſchuldigt, ſie hätten auch dieſe Sage an ſich geriſſen, da ſie doch bekanntlich dem waldigen Hakelberge mit der Dumburg bei dem Oſchersleb iſchen Dorfe Heteborn gehöre. Eine ſeltſame Beſchuldigung! Denn dieſe ſo bewegliche Sage, zu welcher ſogar aus Thüringen her die Tutoſel nach dem Harze verwünſcht wird, hat die merkwürdigſten Wandelungen erfahren und dadurch immer großartigere Beziehungen erhalten. Der Braunſchweiger, welcher ſie, freilich etwas ſpät, für die Harzeburg an ſich riß, war ein vor Alters den Göttern heiliges Thier, ein Eber, welcher einen braunſchweigiſchen Jägermeiſter Hakelberg auf geſpenſtiſche Weiſe tödtete, weshalb die Sage dieſen ſofort mit ſeinem uralten Vetter, dem Dumburger Hakelberg zu einer Perſon vereinigte. Nun aber betrachtet Grimm den Namen Hakelberg, ſofern es ſich um

verſchiedenen Wurzeln angehörig, ſowie andererſeits verſchieden ausſehende Wörter derſelben Wurzel zufallen. Wir erfahren, wie die Conſonanten in den verſchiedenen Sprachen ſich gewandelt haben und können aus einem deutſchen oder ſlawiſchen Wort das altindiſche bilden. Für die Anfangsconſonanten iſt das Grimm'ſche Geſetz unfehlbar, weniger für die in der Mitte und am Ende ſtehenden, doch iſt ſchon dieſe Errungenſchaft eine große und hat eine Fülle bedeutender Reſultate geliefert.

Wir wollen in dieſen Blättern keine Kritik der Müller'ſchen Vorleſungen im einzelnen üben, wir weiſen nur auf die Wichtigkeit im allgemeinen hin, welche ſolche Vorleſungen unter gewiſſen Vorausſetzungen haben können. Müller's Vorleſungen ſind die erſten dieſer Art, welche auch dem Laien Reſultate zuführten, die durch ſtrengſte Wiſſenſchaftlichkeit auf einem ihm bisher verſchloſſenen Gebiet gewonnen worden. Max Müller hat ſich diesmal auf die ariſchen Sprachen beſchränkt und nur hier und da einen Flug über die Grenzen hinaus gewagt, wie z. B. zu den Kaffern und dem Auſtral-Inſelreich, während er in ſeinen erſten Vorleſungen auch das Türkiſche und Chineſiſche in den Kreis ſeiner Betrachtung zog. Beſchränkung iſt denn auch vor allem auf einem Gebiet zu empfehlen, das den Hörern ſo fremd und ſelbſt von ſo großem Umfange iſt wie das ſprachliche. Intereſſant iſt es allerorten, aber das Intereſſe muß dem Laien erſt erweckt werden, nicht durch eine überſtrömende Fülle von Wortformen, welche ſich an dieſe oder jene Bedeutung oder an unbedeutendere Wörter der Mutterſprache knüpfen, ſondern an höhere Begriffe von allgemeiner culturgeſchichtlicher Bedeutung und an Formen, in denen ſich das geiſtige Leben hauptſächlich ausprägte.

„Die Anthropologie, die Lehre vom Menſchen", ſagt er, „iſt die Krone aller Naturwiſſenſchaft, die Krone der Anthropologie aber iſt die Sprachwiſſenſchaft." Wie wenig hat man das Weſen dieſer Wiſſenſchaft verſtanden, ſolange man ſie blos aus den Literaturwerken entwickelte, wie es noch heute faſt durchweg auf Schulen und Univerſitäten geſchieht. Sprachſtudium ohne Kenntniß des Menſchen iſt ein todtes Ding, daher beſchäftigt ſich Max Müller in mehrern Vorleſungen mit den Organen, welche die verſchiedenen Laute ermöglichen. Es ſind indeß noch andere Verbindungen mit Auge und Ohr zu knüpfen, an welche ſich denn auch manche Phyſiologen bereits mit Eifer gemacht haben, nur fehlt dieſen wieder das Sprachſtudium, beides muß miteinander verknüpft werden. Steinthal und Lazarus, der eine ein tüchtiger Sprachforſcher, der andere ein anerkannter Phyſiolog, haben ihre Erfahrungen zuſammen arbeiten laſſen, es hat ſich indeß von bemerkenswerthen Reſultaten für die höhern Intereſſen der Menſchheit noch nichts ergeben.

Schon in seinen ersten Vorlesungen im Jahre 1862 sagte Max Müller: „Die Sprache gibt die Culturgeschichte des arischen Stammes in Zeiten, dahin keine urkundliche Geschichte reicht", und in seinen letzten fügt er hinzu: „Sanskrit und Griechisch scheinen uns so alt und dennoch sind sie so sehr moderne Sprachen." Denn wie viele Zeiten haben sie durchgemacht, ehe sie das geworden, was sie in den ältesten Literaturdocumenten sind. Wie müssen diese Sprachen in frühern Perioden ausgesehen haben — also lange vor der Zerstreuung der arischen Völker. „Das ganze Gerüst der Grammatik war schon vor dieser Zerstreuung fest aufgebaut, daher sind die Umrisse der Grammatik im Sanskrit, Griechischen, Lateinischen, Gothischen im großen dieselben." — — „Klänge und Bedeutungen haben vielfach gewechselt. Wären sie unverändert geblieben, so hätte die Sprache keine Geschichte, aber die Sprache hat die Natur, zu wachsen und sich zu verwandeln. Und die Gesetze des Wachsthums wie der Wandlung müssen wir finden, um auf den Ursprung zu kommen. Die Wurzelelemente der Sprache sind äußerst wenige." Es ist gewiß eine Beobachtung von großer Wichtigkeit, daß, „so sehr auch Form und Bedeutung sich geändert haben, seit Beginn der Welt (?) keine durchaus neuen Wörter zu den wesentlichen Sprachelementen hinzugefügt worden." Im Grunde sprechen wir heute noch die Sprache unserer frühesten Vorfahren. Diese fernsten Regionen sind die anziehendsten und, mit Vorsicht erforscht, belehrend für Geschichtschreiber und Philosophen.

Aber nicht blos in jenen Fernen ist das Gebiet des Sprachforschers. „Sowie er aus der Thür tritt, hat er jungfräulichen Boden vor sich." In den Dialekten seines Landes, diesen „Quellbächen der Literatursprache", ist eine reiche Fundgrube, und oft kann die genaue Betrachtung eines einzigen Wortes wichtiger sein als die geistreichsten Speculationen über die Natur der Sprache und den Ursprung der Wurzeln. Max Müller deutet hiermit leiser, als er in seinen ersten Vorlesungen gethan, auf jene Versuche, welche die Sprache aus Interjectionen oder durch Onomatopöie aufbauen wollten, Versuche, welche nur Pah-pah-Sprachen oder Bau-Wau-Sprachen geschaffen hätten, wie er sich damals ausdrückte. „Ob die Sprache Werk der Natur oder Werk der Kunst, ob ein oder mehrere Anfänge anzunehmen, ob in Familien zu klassificiren oder nicht — das sind Fragen, die noch nicht entschieden sind —" und zu diesem Kampf über die Principien muß der Sprachforscher fortwährend gerüstet sein. Auch dies macht dieses Studium zu einem der interessantesten und anregendsten. Freilich begreift nur der das hohe Interesse ganz, der in dem Kampfe lebt, in dem Strome schwimmt, welcher „vom Ganges bis zur Tiber und in dem großen Ocean der modernen Sprechweise" flutet.

Die Vorleſungen zerfallen in zwei Theile, einen etymologiſchen „der die Außenſeite der Sprache betrachtet, die Töne (Buchſtaben, Silben, Wörter), in welche ſie gekleidet iſt, ihren Urſprung, ihre Bildung, ihr Wachſen, ihren Verfall", und einen zweiten Theil, der „das Innere der Sprache, ihre Seele" erforſcht: „die erſten Begriffe, welche Ausdruck fanden, ihre Verbindung, ihre Ausbreitung in Aeſte und Zweige, ihr Wachſen, ihren Verfall, ihre Wiedererweckung." Und hier, fügt Max Müller hinzu, werden wir „einige von den Grundprincipien der Mythologie" zu entwickeln haben, wir werden „die Herrſchaft, wenn eine ſolche da iſt, beſtimmen müſſen, welche die Sprache als ſolche über unſere Gedanken ausübt."

Dieſer Theil der Vorleſungen ſoll uns näher beſchäftigen. Um den Einfluß der Wörter auf die Gedanken zu zeigen, das „ſpontane Wachſen der Mythologie", wählt Max Müller das Bärengeſtirn. Es heißt riksha in Indien, arktos bei den Griechen. Die urſprüngliche Bedeutung von riksha iſt ihm „hell", die Bedeutungen „Stern" und „Bär", welche das Wort neben jener hat, ſind nach ihm ſpäter und aus der erſten hervorgegangen. Man nannte den Bären riksha, weil er „einen glänzenden Pelz oder glänzende Augen" hatte. Da Stern neben Bär bei riksha ſtand, ſo verband man endlich beides, die Sterne hießen dem Volk Bären und zuletzt blieb Bär für den hellſten Stern des nördlichen Himmels. Dieſe Stufe der Auffaſſung iſt in Centralaſien bereits vor der Zerſtreuung der Arier erreicht worden, denn die Hellenen nahmen die Bezeichnung des Geſtirns durch den Bären mit ſich nach Weſten. So weit wäre alles richtig, wenn nicht, ſagt Max Müller, ein einziger zweifelhafter Punkt in der Geſchichte des Mythus vom Großen Bären wäre: „die Ungewißheit, welche an der genauen etymologiſchen Bedeutung von riksha haftet." In den Vedas, den älteſten poetiſchen Denkmälern, welche ſogar noch vor Feſtſtellung der Grammatik zurückreichen, wird riksha nämlich einmal nicht durch „Bär" erklärt, ſondern durch „verderblich, Feuer". Hierüber müßte man zunächſt zur Klarheit gelangen, vielleicht beantworten ſich dann auch die Fragen, welche Max Müller in richtiger Erkenntniß weiter ſtellt: Warum man gerade den Bären vor andern Thieren als den Glänzenden faßte? Warum er König der Thiere bei unſern Vorfahren geweſen? Warum er „Goldfuß" genannt worden? Wir wollen noch eine Frage hinzufügen: Warum nahmen ihn die Griechen bei dem Geſtirn als „Bärin?" — Da die Löſung von allgemeiner Wichtigkeit für Mythe und Sprache iſt, ſei es erlaubt, hier näher auf ſie einzugehen.

Riksha bedeutet alſo auch „Feuer". Damit tritt der Bär zu dem Feuer- und Blitzgott Agni, dem älteſten Gott des Herdfeuers, der

Familie, der Heerden, dem Segensgott der Urzeit, in Verbindung. Von dieſem Agni erzählt der Mythus, er hätte ſich in dem heiligen Ilpabaum verborgen, gerade wie der nordiſche Blitz- und Heerdengott Thor, der auch „Braun", der Bär, heißt, ſich im Vogelbeerbaum vor den Fluten des Stroms barg. Der Ilpabaum ſtand gleichfalls am Geſtade. Warum man nun gerade den Bären zu dieſen ſich in Bäume bergenden Göttern des Segens zog, die im Blitz zugleich „verderblich" waren, wie riksha auch erklärt iſt? Der Grund iſt vielleicht der einfachſte — weil der Bär gern Bäume erklimmt, um ſich des Honigs zu bemächtigen, welchen die Bienen in die Stämme ſammeln.

Wie aber erklärt ſich das Bergen des Gottes, des Segners, im Baum? Was hat es mit dem wachſenden Strom auf ſich? Das ſind Fragen, die ihre Antwort finden in dem Myſterium des ſich im Baumwipfel bergenden Knaben, als das von ihm noch nie geſehene Meer vor ihn trat, in welchem er eine rieſige Schlange zu erblicken meinte. Seitdem iſt Meer und Schlange in Mythus und Sprache daſſelbe geworden wie der Bär mit dem Knaben. Und dieſer Knabe wurde damals der Vater der Cultur — Attes Papa im phrygiſchen Cult — der in der ungeheuern Erregung ſeines Innern erwachte, den Geiſt in ſich erwachen ſah, der bis dahin geſchlummert hatte, und Erfinder der Sprache in ihren erſten rohen Anfängen und damit ein Segner des Stammes, bald vieler Stämme wurde, welche bis dahin die Urwälder den Thieren gleich durchſchweift hatten. Dieſes erſte Erwachen des menſchlichen Geiſtes hat ſich in den Religionen der Culturvölker wie in den Myſterien in ſteter Verbindung mit Baum und Meer, als Schlange am Baum, erhalten. Der Urſprung der Sprache tritt mit einem Ruf des Schreckens auf, welcher bedeutſam in den Myſterien ertönte und zum Jubelruf wegen ſeiner ſegensreichen Folgen wurde. Dieſer Ruf iſt ygg, agi, ege, hyes und bedeutet in den Sprachen „Schreck" wie „Segen". Einem befruchtenden Regen gleich, einem Thau, floß er und alles, was in ſeinem Gefolge war, von den Zweigen des Baumes — eine Milch, wie der Baum ſie in ſeinen Früchten trägt, ein Honig, wie er niederträuft, wenn der Bär den Bau der Bienen öffnet. Darum iſt Milch und Honig Sinnbild der Urzeit, der Zeit jenes Erwachens. Darum ſind auch die Bienen bedeutſam in den Myſterien, „Bienen", melissai, hießen die Prieſterinnen in den eleuſiniſchen Weihen. Wie ein Blitz war jenes Erwachen gekommen, eine „Blitzgeburt" wird deshalb jenem Knaben zugeſchrieben, zum Blitzgott wurde ſpäter der Segner, welcher die Welt, heißt es, durchzog, um überall Segen zu ſpenden. Er iſt der griechiſche „im Blitzfeuer geborene" Dionyſos, der „im Blitzfeuer geborene erſte Menſch" Jama in Indien, den das Volk an den

Himmel ſetzte und in deſſen Schos Agni ruht. Als die Völker ihre nördliche Heimat in Mittelaſien verließen und nach Süden zogen, blieb ihnen das hellſte Geſtirn des Nordhimmels, als Bild des Segners, des erſten Weiſen, des Bären, der allmählich vom Horizont emporklimmt. Es ſei noch bemerkt, daß der R-Laut ein jüngerer Sprachlaut iſt, den die älteſte Sprache noch nicht hatte, daß nicht riksha ſondern liksha vermuthlich die Urform geweſen, die ſich noch im litauiſchen lokis „Bär" erhalten, ſowie in lux „Licht". Der R-Laut ſteht in Verbindung mit einer zweiten Religion, welche gegen die erſte in vorhiſtoriſcher Zeit auftrat und ſich bemühte, den alten in der erſten Religion heiligen L-Laut ganz zu verdrängen — es iſt ihr jedoch nicht gelungen, obwol ihr die Einbürgerung des R-Lauts in die Sprache glückte. Dieſe Seite der Frage bedarf freilich noch einer genauern Faſſung, einer tiefern Betrachtung und Erforſchung.

Man hat bis heute, und ſo auch Max Müller, einfach von dem durch die Sprachen bewieſenen Wechſel des R und L miteinander geſprochen. Dieſem Wechſel liegt aber die Geſchichte zu Grunde, welche mit der Verwandlung der Großen Bärin in den Bären zuſammenhängt. Erſt nachdem wir mit Hülfe der Sagen und Sprachen in dieſe Geſchichte eingedrungen ſein werden, können Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft von wirklicher Tragweite, mit der Hoffnung, ein Ziel entwickeln und zeigen zu können, gehalten und für das Publikum von wirklich praktiſchem Nutzen gemacht werden. Die Sprachwiſſenſchaft wird dann zu zeigen vermögen, welches großartige Leben ſich nach jenem Erwachen des Geiſtes im Menſchen, das ſo klein in einem Knaben begann, entfaltete, und wie es ſich in den damals gebildeten erſten Wörtern — „der erſten Poeſie der Menſchheit" nach Bunſen — klangvoll in die Welt hinaustrug. Die Sprachwiſſenſchaft wird dieſe Poeſie anſchaulich machen, wird die lebendigen Geſtalten, welche ſpäter oft genug in Abſtractionen verdämmerten, hervorzaubern, und jedem wird ſeine Sprache, die er häufig ſo geiſtlos gebraucht, heiliger, ſein Mund wieder ein Tempel werden, wie er es einſt bei den Völkern der Urzeit dem großen Heiligen geweſen, der kein Gott und dennoch Schöpfer der Sprache und der Cultur geweſen.

Literatur und Kunst.

Zur Religionsfrage.

Die geist- und gemüthvollen Arbeiten Theodor Keim's, die Strauß in seinem „Leben Jesu für das deutsche Volk" nebst Renan zu den „erfreulichen Aufsätzen zum Bessern in den letzten Jahren" gerechnet hat, sind nicht ausschließlich für Theologen bestimmt und sollten auch weitern gebildeten Kreisen nicht vorenthalten bleiben. In dritter Auflage liegen sie uns vor: „Der geschichtliche Christus. Eine Reihe von Vorträgen von Dr. Theodor Keim" (Zürich, Orell, Füßli & Comp.). Ursprünglich sind diese Abhandlungen Reden für größere und gemischte Versammlungen gewesen; der erste Aufsatz: „Die menschliche Entwickelung Jesu", war eine akademische Antrittsrede; der zweite: „Die geschichtliche Würde Jesu", eine Vorlesung vor einem ausgedehntern Hörerkreis, und der dritte: „Die religiöse Bedeutung der Grundthatsachen des Lebens Jesu", ein Referat aus der Versammlung der schweizerischen Predigergesellschaft in Frauenfeld vom 15. Aug. 1865. Keim selbst bezeichnet am Schlusse seines frauenfelder Vortrags sein Bekenntniß als „ein Bekenntniß der Mitte, wennschon nicht der Lauheit". Näher lernen wir den Mann lebhaft in der Debatte, human in der Gesinnung kennen, wenn wir ihn mit dem hervorstechendsten Kritiker, mit dem er sich bald in Freundschaft, bald in Gegnerschaft, in diesem neuesten Werk mehr in Gegnerschaft, zu schaffen gemacht hat, zusammenhalten. Wenn wir Keim die Absicht zuschreiben, David Strauß theils zu ergänzen, theils zu berichtigen, so lautet unser Urtheil dahin, daß der erste Theil der Absicht, nicht aber der zweite ihm gelungen sei; er hat Strauß vielfach ergänzt, in keinem wesentlichen Punkte aber berichtigt. Der Verfasser, der, wie mehrere Monographien beweisen, im Unterschied von Strauß Historiker vom Fach ist und durch eine längere Predigerlaufbahn ein größeres gemüthliches Interesse für die Person Jesu gewonnen hat, besitzt in seiner Entwickelung, zwar nicht für die negative Kritik, aber für die positive Hervorbringung des Thatsächlichen und zwar auch des Thatsächlichen im Detail eine Fähigkeit, die in diesem Grade Strauß abgeht und z. B. auch Schleiermacher vor Strauß einen Vorzug gibt. Nimmt man noch dazu, daß Keim, dank seinem gesunden religiösen Sinn und seinem historischen Scharfblick, von dem die Erörterungen gegen die neuern Anhänger der Priorität des Marcus-Evangeliums und gegen die immer noch nicht aufgegebene Vertheidigung der Geschichtlichkeit des vierten Evangelisten in der Vorrede zeugen, in Uebereinstimmung mit der Tübinger Schule auf den rechten Grund, auf das Evangelium des Matthäus, seine Geschichtschreibung baut, so kann es bei ihm an neuen Funden nicht fehlen. Wir rechnen dazu, daß er eingehender als andere dem Zusammenhang der Entwickelung Jesu mit den damaligen Zeitideen, Zeitrichtungen und Parteien nachgespürt, richtiger als sie die Sittenlehre Christi in Verbindung mit seinem Bewußtsein von seiner Gotteskindschaft entwickelt, in meisterhaften Ausführungen seine innere Geschichte verfolgt, seine Vorbildlichkeit mit seiner Psychologie an ihm und an den Gegenständen derselben nachgewiesen hat. Dies alles abgesehen von Nachlesen, die der Verfasser mehr im einzelnen

gehalten hat, wie in der Feststellung des Verhältnisses Jesu zu dem Heidenthum, zum Mosaischen Gesetz, zum Gottesreich, oder von einer Nachhülfe, die er den Strauß'schen Untersuchungen über die normgebende Bedeutung der Erscheinung Jesu in oft wiederkehrenden Erörterungen leistet. Daß aber der Standpunkt Keim's kein Standpunkt der Lauheit sei, hat er in einer warmen, oft dithyrambischen Darstellung, die ihre Erklärung in der ursprünglichen Redeform, die er seinen Gedanken zu geben hatte, findet, bewiesen. „Um so stärker aber wird man es betonen dürfen", sagt er einmal, „daß zu einem Helden und Sprecher der Religion das großartigste Material vorhanden war, eine sittliche Natur scharf geschnitten, aber vielseitig und ohne schroffe Kanten, ein religiöses Gefühl so warm, still und tief wie klar, weltoffen und anschauungsreich, ein Gestaltungstrieb voll Glut und Ueberlegtheit und mit der Waffe einer Rede, welche säuseln und stürmen, in lieblichen Gleichnißreden dichterisch spielen und in furchtbaren Ironien schneiden, in Jesaianischen Donnern erschüttern konnte."

Gegenüber Strauß stellt sich Keim auf den Standpunkt eines die göttliche Absolutheit streng festhaltenden Theismus. Diese seine Weltanschauung führt er mit so viel Geist und Geschmack durch, daß er für jeden, dem es vor der Ausmündung des Pantheismus in den Materialismus bangt, diesen die ethische Abzweckung der Gesammtordnung der Dinge sichernden Theismus empfehlen mag. Darüber rechten wir nicht mit ihm. Ein anderes aber ist es, daß er Strauß wiederholt wegen seiner philosophischen Voraussetzungen angreift, ja das eine Stück des Ausgangspunktes seiner Geschichtskritik als ein bloßes philosophisches nicht dahingehöriges Vorurtheil abzuweisen versucht. Es wird nämlich ihm und der Tübinger Schule einestheils das Zugeständniß gemacht, daß sie mit Geltendmachung der menschlichen Betrachtung Christi richtig bauen, anderntheils ihnen wegen ihres Dringens auf den sonst in der Geschichte üblichen natürlichen Zusammenhang auch der neutestamentlichen Geschichte ein grausames Einreißen schuld gegeben. „Sie dictiren, statt aus einer anerkannt einzigartigen Geschichte zu lernen, derselben bald ihre sogenannten Denkgesetze, bald die Regeln der Alltäglichkeit." Aber einmal hat die Philosophie mit dem Grundsatz der Kritik, in Bezug auf das Neue Testament nur das, was man in andern Gebieten des Geschehens als möglich zuläßt, gelten zu lassen, also Wunder und Offenbarung im voraus zu streichen, an sich nichts zu thun; dieser Grundsatz führt sich vielmehr auf einen Historiker, auf Hume, der zuerst das Wunder als der Erfahrung wiederstreitend angefochten hat, zurück. Und wie will man, was Keim selbst versucht, ohne Inconsequenz durchführen, in Christus nur Menschliches, also Natürliches, an ihm aber, gleichsam an seiner äußern Seite, zugleich auch Nichtnatürliches, Wunderbares anerkennen? Ist es nicht ein Widerspruch, Jesus in seinem sittlichen Kämpfen und Ringen bis in sein Innerstes zu begleiten, und ihm dennoch Sündlosigkeit im strengen Sinne beizulegen, seine Befangenheit in den finstern eschatologischen Dingen und in der Teufelslehre zuzugeben, und dennoch Strauß die Anzweifelung seiner schlechthinnigen Vorbildlichkeit für das tageshelle Leben des Gewerbs und des Staats zu verargen und Jesus sich menschlich, natürlich entwickeln, aber in seiner Auferweckung übernatürlich enden zu lassen? Wo auf der einen Hälfte des Gebiets die übliche natürliche

Erklärung beliebt wird, da iſt es nur folgerichtig, wenn man mit den Tübingern auch auf der andern Hälfte dieſelbe fortſetzt, und es iſt ein Machtſpruch, mit Inſtanzen wie „Einzigartigkeit" die Kritik abzudämmen. — Es iſt alſo die Philoſophie, deren ungehörige Einmiſchung fort und fort Strauß vorgehalten wird, er iſt „der leider nicht ganz vorurtheilsloſe Philoſoph", der ſich „ſpröde gegen die Thatſachen" verhält. Es iſt in dieſem Aber die Unfähigkeit des Hiſtorikers, bei der Verfolgung des phänomenologiſchen Proceſſes des Bewußtſeins die Speculation ganz zu begleiten, und die Scheu der modernen Religioſität, über die gemüthliche Anlehnung an ihre Glaubensobjecte hinaus den Gedankeninhalt der Religion noch rein begrifflich ſich zu entwickeln, nicht zu verkennen. Nicht daß Keim ſelbſt des Philoſophirens ſich enthielte; das dogmatiſche Bekenntniß, das er aufſtellt, iſt ganz von Philoſophie durchzogen, aber er hat ſich nicht offen und ohne Rückhalt auf den phänomenologiſchen Standpunkt geſtellt und darum erſcheint ſeinem hiſtoriſchen Bedürfniß immer wieder das ſolide Thatſächliche, das ſeine Kritik doch gehörig ausgehälſt hat, als das vor der bloßen Bewußtſeinsentwickelung Berechtigte. Deutlicher: indem Keim die Menſchwerdung Gottes (der Menſch läßt ſich die Würde der Menſchheit weder in der Perſon Jeſu noch irgendwo ſonſt in einen Rauch, in ein Nichts verkleinern, zerreiben, zertreten) leugnet, das Opfer Chriſti am Kreuz in eine von Jeſus angeſtellte Probe der Stellvertretung für die Sünder und in eine ſubjective Anſchauung des Glaubens von einer wirklich geſchehenen Entſündigung umdeutet; durch das „Chriſtusideal" jederzeit die Welt beſiegt, geſtaltet, verklärt werden läßt; indem er insbeſondere die chriſtliche Religion unter den Gattungsbegriff der Religion ſtellt, ſie ſonach mit den andern Religionen zuſammenreiht — theilt er mit der Speculation den Glauben an die ewige Geſchichte der Erlöſung der Menſchheit durch die Gottheit, die ſich in der Zeit nur für das menſchliche Bewußtſein abzuwickeln braucht. Er hat dabei allerdings das, was die Philoſophie gewöhnlich als eine immanente Entfaltung des endlichen Bewußtſeins faßt, von ſeinem chriſtlichen Standpunkt aus als eine beſondere Manifeſtation Gottes genommen, ohne jedoch, da die Offenbarungsthat nur demonſtrativ, nicht aber im Sinne des Dogmas im beſondern Erlöſungs- und Verſöhnungsacten productiv iſt, mit derſelben ein Weiteres als das ſubjective Innewerden des ewigen Standes der Dinge in der Weltordnung zu bezwecken. Wenn dennoch Keim fortwährend die zeitlichen Thatſachen gegen die ewigen Ideen, die poſitive Religion gegen das Beſtreben, ihren Gedankengehalt zu erfaſſen, das Thun und Leben Jeſu gegen die für Baur und Strauß wichtigſten und ſicherſten Denkmäler in ſeinen „Worten", das Wunder und die Ausnahme gegen den von der Kritik verlangten organiſchen Zuſammenhang des Geſchehens geltend macht, ſo erhellt, daß in ſeine Geſchichtsbetrachtung das Geſetz alles Geiſteslebens, das Geſetz einer natürlichen Fortbildung des Bewußtſeins, noch nicht vollſtändigen Zutritt gefunden hat. Daher kommt auch ſeine ungerechte Verkennung der culturgeſchichtlichen Bedeutung der deutſchen Philoſophie; während die Religion ohne Abrechnung der Beiträge des deutſchen Volksthums, z. B. bei der Reformation, als Culturmacht gefeiert wird, muß die Weltweisheit bei ihrem ſtillen Wirken, bei ihrem erſten nur auf wenige ſich beſchränkenden unmittelbaren Einfluß mit ihren

Leiſtungen für die ſittliche Weiterführung der Menſchheit unbedingt zurücktreten. Ein Beweis, wie einſeitig der Hiſtoriker wird, welcher der Speculation nur unbewußt huldigt, bei jeder Entſcheidung aber ſie abweiſt; er geht bei den weltbewegenden Kräften an allen denen, welche nicht gleich die ganze Maſſe in Bewegung ſetzen, mit Mistrauen vorüber. Es mag guthun, wenn die neuere Kritik, deren letztes Ziel allerdings ein philoſophiſches iſt, oft und ernſt an die Bedeutung des Geſchichtlichen auch für „die Humanitätsreligion" gemahnt wird; es mag durch Keim's Bemühungen, den idealen und den geſchichtlichen Chriſtus ſich decken zu laſſen, dies und jenes an der Strauß'ſchen Reſtriction der Urbildlichkeit Chriſti auf eine blos relative Vorbildlichkeit berichtigend ergänzt worden ſein; das aber iſt gegenüber ſeinen religiöſen Bedenken wider die Loslöſung des Menſchheitsideals von der Perſon des Jeſus von Nazareth, wie dieſelbe von Kant für die Philoſophie begonnen, von Strauß für die Theologie durchgeführt worden iſt, feſtzuſtellen: nicht um die Herabſetzung einer in der Welt einzigen Erſcheinung handelt es ſich, ſondern um die Weiterführung einer mündigen Menſchheit zu ihrer ſittlichen Selbſtändigkeit, um die Aufhebung einer individualitätsloſen Reproduction des Guten und Heiligen, um die individuelle Herſtellung des Lebens aus Gott, wie dieſe Schöpfung erſtmals in der Perſon Jeſu ſtattfand. C. J.

Johann Peter Uz.

Oft hat man ſchon die Literaturgeſchichte mit einem Kirchhofe verglichen. Unvergängliche Denkmäler ragen da neben einfachen Leichenſteinen, neben eingeſunkenen Gräbern auf. Dieſer Anblick hat etwas unendlich Schwermüthiges. Denn die Menſchen, die hier ruhen, nahmen in hervorragender Weiſe an der Entwickelung ihrer Zeit theil. Mit ihnen zugleich hat ſich eine unermeßliche geiſtige Arbeit hier in die Atome des Alllebens aufgelöſt. Was einſt feſte, beſtimmte, klar umſchriebene Formen hatte, erſcheint jetzt verflüchtigt. Es gibt keine Statuen von Phidias mehr, aber ein Hauch der Schönheit, die ſie beſeelte, lebt in der Seele jedes Künſtlers. Viele Bücher, die das Vergnügen und Entzücken einer frühern Generation waren, ſind jetzt bis auf den Namen vergeſſen, aber die geiſtige Luft, die wir einathmen, iſt nichtsdeſtoweniger von ihnen erfüllt. Wie in der Welt des Stoffes auch nicht das kleinſte Theilchen verloren geht, ſo nicht in der geiſtigen Entwickelung das geringſte Samenkorn der Bildung. Nichts ändert ſich ſchneller als der Geſchmack in Betreff künſtleriſcher Schöpfungen. Wie wenig aus der Fülle dieſes Geſchaffenen lebt ein Jahrhundert! Wie viele Blumen eines Tages duften und ſterben hier! Unſere Betrachtung dieſer „Meiſterwerke", die längſt für uns keine Meiſterwerke mehr ſind, leidet oft an einer ſchweren Ungerechtigkeit, ſie betont die Mängel dieſer Schöpfungen gegenüber dem Ideal und den höchſten Anforderungen der Kunſt und überſieht, wie doch auch ſie an der Bildung ihrer Zeit mitgewirkt und gewiſſe Elemente des geiſtigen Lebens der Folgezeit überliefert haben. Klopſtock ausgenommen, der aber doch auch nur wie eine alte, abgebrochene Eiche aus dürrem Heideland aufragt, gehören die deutſchen Dichter aus der erſten

Hälfte des vergangenen Jahrhunderts der Vergessenheit an. Eine Literaturgeschichte nach der andern erwähnt ihre Namen und wiederholt die längst allgemein gültigen Urtheile über sie. Dem Publikum, selbst dem hochgebildeten, fällt es nicht ein, in den Gedichten Hagedorn's, Gleim's oder Uz' zu blättern. Im günstigsten Fall entsinnt es sich aus einer Anthologie des einen oder andern dieser Lieder. In einer andern Gesellschaft freilich als der unserigen, in engern Lebenskreisen wurden sie gedichtet. Die „Briefe von Johann Peter Uz an einen Freund, aus den Jahren 1753—82. Herausgegeben von August Henneberger" (Leipzig, F. A. Brockhaus), lassen uns einen Blick in die Idylle eines deutschen Dichterlebens in der Zopfzeit thun. Johann Uz galt für den echten Nachahmer des Horaz und Anakreon; er verband sinnige Empfindung der Natur und des Schönen mit einer gereiften milden Lebensweisheit. Aus dem leeren und nichtigen Getändel mit Mädchen und Bechern, mit Rosen und Nachtigallen erhob er sich, dem Engländer Pope nachahmend, zu ernstern und würdigern Aufgaben, zu einer höhern Anschauung. „Er wußte", rühmt Hettner von ihm, „in seine Oden eine so liebenswürdige Fröhlichkeit des Herzens, eine so wahre Frömmigkeit, eine so tiefe und sinnige Naturempfindung, so lebhaften Freiheitssinn und so warme Vaterlandsliebe zu legen, daß er im Gegensatz zu dem wüsten Odengeklapper der Klopstockianer eine äußerst wohlthuende Erscheinung ist." In der Jugend, auf der Universität zu Halle, im Bunde mit gleichgesinnten Freunden, entwickelte sich in Uz — er ist am 3. Oct. 1720 zu Ansbach geboren — ein großes poetisches Talent. Die griechischen und römischen Lyriker waren die Muster der jungen Leute, überall erblickten sie Bachus und Silen, Cythere und Amor. Um sich über die trostlose Oede der Wirklichkeit zu täuschen, brauchten sie diese phantastische Decoration. Nie scheint ihnen der Gegensatz zwischen den Nymphen und Grazien des Horaz, die nackt im Vollmondschein auf den Wiesen tanzen, und den Damen ihrer Zeit im Reifrock und Busentuch eingefallen zu sein. Damals nannte Gleim die Karschin Sappho und Uz Pindar. Im Jahre 1749 erschien seine erste Sammlung lyrischer Gedichte; neue Sammlungen, neue Auflagen folgten. In Deutschland und über seine Grenzen hinaus ward Uz als bedeutender Dichter geachtet. August Henneberger erzählt, daß der Papst Ganganelli im Jahre 1770 den Markgrafen Alexander nach dem berühmten Dichter Uz gefragt habe, der in Ansbach lebe. Seit 1768 legte Uz die poetische Feder nieder; er schreibt dem Freunde schon 1756: „Die lyrische Muse und die Kanzley schicken sich schlecht zusammen und wenn man sich den Tag über mit Bauern oder Juden müde geschrien und stumpf geschrieben hat, so läßt sich's nicht gut pindarisiren." Uz hatte nämlich die Jurisprudenz seit 1743 eifrig studirt, er lebte in Ansbach als Landesgerichtsassessor. Das Gericht war kaiserlich und übte die höchste Instanz in beiden Fürstenthümern. Nichts war weiter von der freien Unabhängigkeit des Horaz entfernt als die Stellung Uz'. In keiner Weise erinnerte der markgräfliche Hof an den des Augustus, nur ein paar adeliche Damen nahmen einen regern Antheil an Uz' Poesie. Jener Markgraf Alexander aber erfuhr erst durch den Papst von dem Dasein des Dichters. Ein stilles, einsames Leben führte der Dichter: „Ich bin angebunden wie ein Ochs an seinen Pflug", schreibt er

den wilden Jäger handelt, nur als entstanden aus Hakolberend, einem Beinamen des Odin, wenn er mit aufgekrämptem Hut und auseinandergeschlagenem blauen Mantel einherfährt, in welcher Gestalt der Gott später zum Anführer des wüthenden Heeres wurde.

Neuerdings scheint die Sage sich ganz auf der Harzeburg festgesetzt zu haben: denn daß der wilde Jäger nach einer altmärkischen Sage vom Harze herunter in den braunschweigischen Drömling, eine sumpfige Landschaft, jagt, deutet offenbar nicht auf den jetzt aus einer weiten Kornebene sich erhebenden Hakelberg, sondern auf den schroffen Hartisberg am nördlichen Harzabhange, der ohnehin auch im Braunschweigischen liegt und so mehr mit dem Drömling zusammenhängt.

So viel über die mythologische Bedeutung des alten Hartisberges.

Nachdem Karl der Große nach Bothe's Sachsenchronik Krodo den Großen zerstört, wobei er selbst ihn, sehr charakteristisch für das Verhältniß des jungen Christenthums zum Heidenthum, sogleich für „den groten Düwel" erklärte, läßt die Sage ihn auf einem Platze, der noch jetzt der „Sint Tinnigs-Platz" heißt, das Bild des heiligen Antonius aufstellen und im „Schulenroder Thal" eine christliche Schule gründen. Die erste Burg aber darf auch hier Niemand gründen als Heinrich der Finkler, — es ist rührend, wie dieser edle Sachsenkaiser, der natürlich auch hier seinen Vogelherd hat, überall auf dem Harze gegenwärtig sein muß, um Städte und Vesten zu gründen und Vögel zu fangen. Nicht zu Goslar allein, nein aller Orten rundum rühmt man:

„Kaiser Heinrich, der Vogler genannt,
Hat die Städte erbaut im deutschen Land
Hat auch erbauet unsere liebe Stadt,
Die izund so viel Thürme und Kirchen hat.
Allhier ist er gewesen auf der Jagd,
Als die Deutschen ihn zum Kaiser gemacht;
Allhier hat er gestanden auf dem Vogelherd,
Als man ihm die Kaiserkron', Reichsapfel und Scepter verehrt.
Es schlug der Vogler manche Heidenschlacht,
Das Regiment hat er geführt mit Macht,
Um das Reich trug er große Sorg,
Erbaute die Staufenburg, Gittelo und Quedlinborg.
Sein Ruhm, der bleibt ihm in alle Zeit,
Anno 936 ging er in die Ewigkeit.
Und so weit Einer auch herkommt aus dem deutschen Reich,
Kaiser Heinrich, den Vogler, kennt er alsogleich."

Und manche gute Stadt, manche alte Veste wird sich von dem in den oben angeführten Worten deutlich nachgeahmten alten Gedenkverse vergessen glauben, welche den Kaiser selbst sich rühmen läßt:

dem Freunde. Acten und Proceſſe werden mehr und mehr ſeine Beſchäftigung, die Muſe hat er abgedankt. Der in ſeinen Gedichten dem Anakreon nacheifert, iſt in Wahrheit am Ausgang ſeines Lebens ein gutmüthiger, deutſcher Hofrath. Am 12. Mai 1796 iſt er geſtorben.

Neben ſeinen fröhlichen Studentenjahren in Halle ſcheint ſein Aufenthalt in Römhild die glücklichſte Zeit ſeines Lebens geweſen zu ſein, die einzige, in der bis zu einem gewiſſen Grade ſich Ideal und Wirklichkeit deckten. Ueber das Amt Römhild ſtritten ſich die Fürſten von Sachſen-Meiningen und Sachſen-Saalfeld ſeit einer Reihe von Jahren. Während des Streits fiel Saalfeld an Koburg und von hier aus wurde nun mit neuen Kräften gegen den Herzog von Meiningen, der ſich in Römhild allerlei Eigenmächtigkeiten erlaubt hatte, der Proceß vor dem Reichshofrath weiter geführt. Gegen den meininger Herzog wurde eine Executionscommiſſion ausgewirkt, die dem Kurfürſten von Sachſen und dem Markgrafen von Brandenburg-Onolzbach übertragen wurde. Am 14. Mai 1752 kam eine kaiſerliche Subdelegationscommiſſion, aus kurſächſiſchen und markgräflichen Beamten beſtehend, in Römhild an und hielt am 16. Mai in einem prachtvollen ſechsſpännigen Wagen ihre Auffahrt aufs römhilder Rathhaus. Der Secretär der anſpachiſchen Geſandten war Johann Peter Uz. Bis zum 3. Oct. 1753 blieb die kaiſerliche Commiſſion in Römhild. Mit dem Sohn des Amtmanns nun, Johann Peter Grötzner, der, 1724 geboren, etwa in ſeinem Alter war, knüpfte Uz eine innige, ausdauernde, zärtliche Freundſchaft, die, ſoweit wir beurtheilen können, bis zu Grötzner's Tode 1785 unverändert beſtand. An ihn ſind die Briefe von Uz gerichtet, die Auguſt Henneberger jetzt herausgegeben. „Viel", ſagt der Herausgeber in dem intereſſanten und inhaltreichen Vorwort, „mag zu den innigen Beziehungen zu der ganzen Grötzner'ſchen Familie die Neigung beigetragen haben, welche Uz zu der jüngſten Schweſter ſeines Freundes faßte. Dieſe Neigung, der er einen bald ſcherzhaften, bald ernſtern Ausdruck lieh, wurde von dem Gegenſtand derſelben mit Freundſchaft, nicht mit Gegenliebe erwidert. Mit ſeinem Freunde aber fühlte ſich Uz ſo verbunden, daß er ſogar ein verwandtſchaftliches Verhältniß zwiſchen ihnen beiden behauptet. Er ſtützte ſich dabei auf die Gleichheit ihrer Wappen, die ſie bei einem gemeinſchaftlichen Spaziergang an dem Erbbegräbniß der Grötzner'ſchen Familie auf dem römhilder Friedhof entdeckt hatten, und in heiterer Laune, ohne pedantiſche genealogiſche oder heraldiſche Unterſuchungen nannte er fortan ſeinen Freund ſeinen lieben Vetter. Eine weintrinkende, tabackrauchende Geſellſchaft verſchönte das kleinſtädtiſche Stilleben."

Nie wich aus Uz' Gedächtniß dieſe „ſchöne Zeit der jungen Liebe" und Freundſchaft. Auf allen Blättern geben die Briefe Zeugniß dafür ab. Dem erſten Brief iſt ein Abſchiedslied an Römhild beigelegt; mit „betrübtem Blick" ſieht er von der Höhe eines Berges nach den „lieben Mauern" zurück. Und noch 1756 ſchreibt er: „Ich wollte, daß ich mit Ihnen in der Sommerſtube eine Pfeife Taback rauchen könnte." In dankbarem Herzen hält er die Erinnerung. Für ihn, den „Anakreontiker", mußten in dieſen Erinnerungen Bacchus und Venus, der Wein und die „Mädgen" eine Hauptrolle ſpielen: was in der Wirklichkeit fehlte, mußte die Phantaſie freundlich erſetzen. Und während in den Briefen der Schönen fortwährend

gedacht wird, beſchwert er ſich über einen Recenſenten ſeiner Gedichte, der von ihm glaubt, „daß ich ſehr viele Mädgen haben und auf reizende Griffe mich verſtehen müſſe“. In Anſpach iſt der Wein eher zu haben als die Schönen. Vielleicht ſehnt ſich Uz gerade darum ſo ſehr nach Römhild zurück. Von der Kleinheit und Gedrücktheit des Lebens in jenen Tagen, die wir kaum noch begreifen, gibt uns dieſe Sehnſucht, die in 30 Jahren nicht befriedigt wurde, einen Beweis mehr. Uz kann nicht von Anſpach, nicht nach Römhild, nicht nach Koburg kommen. Still lebt er für ſich hin; wenn eine Prinzeſſin von Koburg ſich mit einem Prinzen von Anſpach verheirathet, iſt freilich die Idylle der kleinen Stadt dahin. „Koburg hatte uns mit ſeiner unvergleichlichen Prinzeſſin Lärm, Geſchrei und Unruhe zugeſchickt. Doch der Einzug iſt vorbei: Ball, Masquerade, Jagd und alle die andern prächtigen Kleinigkeiten, die bei ſolchen Gelegenheiten gewöhnlich ſind, haben ein Ende. Kurz, es iſt wieder ſtill.“ Steckt darin nicht der ganze Jean Paul'ſche Roman, Titan und Hesperus? Uz hat bei dieſer Gelegenheit einige Verſe machen müſſen. „Der Miniſter von Seckendorf hat mir die Verfertigung eines Gedichts aufgetragen und der Miniſter von Bobenhauſen die Cantate zu machen befohlen.“ Er arbeitet zwar „an allen ſolchen Lobſchriften mit Zwang und Widerwillen“, aber mit der Belohnung iſt er zufrieden: er hat eine große ſilberne Vermählungsmedaille von 4 Thalern und zwei kleinere güldene, jede vom Werth eines Dukaten, erhalten. Trotz der widerlichen Geſchäfte, die ihn zuweilen mürriſch ſtimmen, bewahrt er ſich ſeine gute Laune, die Empfindung der Freundſchaft. „Eine fröhliche Sorgloſigkeit macht meinen Zuſtand angenehm“; es iſt wider alle betrübten Zufälle das bewährteſte Mittel, ſich „ſeines Freundes zu erfreuen“. Den herzlichſten Antheil nimmt er an allen Schickſalen Grötzner's, er betrauert mit ihm den Tod des Vaters, er freut ſich der glücklichen Ehe des Freundes. In der altväteriſchen Weiſe des Ausdrucks ſteckt doch eine Liebenswürdigkeit, eine Innigkeit des Gefühls, der man ſich nicht entziehen kann. Wenn man dieſe Briefe lieſt, muß man Uz liebgewinnen. Literariſche Wichtigkeit beanſpruchen ſie nicht. Viele Urtheile rufen uns das Lächeln auf die Lippen. Auf Voltaire's „Pucelle“ iſt Uz nicht gut zu ſprechen. „Dieſes Gedicht iſt des Feuers würdig und der Dichter verdient den Strang.“ Leſſing iſt unſtreitig ein großes Talent, aber der „liebe Vetter“ Grötzner ſchreibt Gedichte, die ſich doch auch mit denen Leſſing's vergleichen laſſen. Ein fürchterlicher Gegner iſt dieſer „junge Leſſing“, der arme Paſtor Lange und ſeine Horazüberſetzung haben es ſchwer empfunden; leider kann man nur dann ein neues Werk von ihm erwarten, wenn ihn ſeine Schulden zum Fleiß nöthigen. Mit herzlicher Neigung und Anerkennung redet er von dem zu früh geſtorbenen Cronegk, deſſen Werke er herausgab, von Ewald von Kleiſt, deſſen Tod er beweint, von Thümmel's „Wilhelmine“, die er mit Randgloſſen verſieht. Ein wenig verſpottet er Gottſched, Schönaich und die Schweizer, das Talent ſeines Gegners Wieland erkennt er rückhaltlos an. Wie gern nimmt man darum theil an ſeiner Freude über die „Opera omnia Uzii“, über die neue Ausgabe ſeiner Gedichte, die mit zierlichen Vignetten geſchmückt wird! Ein ſolcher Mann, der fremdes Verdienſt ſo eifrig hervorhob, durfte auf den Erfolg der eigenen Werke mit Recht ſtolz ſein. Die Lektüre hielt Uz in lebendigem

Zuſammenhang mit der Welt; nicht leicht entſchlüpft ihm im Meßkatalog irgendein Buch, das auch nur nach Einer Seite hin Aufmerkſamkeit verdient. Nicht die deutſche allein, auch die franzöſiſche und engliſche Literatur empfiehlt er dem „lieben Vetter“. Die „Nouvelle Heloïse“ ſteht neben Richardſon's „Clariſſe“; wiederholt kommt er rühmend auf Fielding's Romane zurück.

Henneberger hat ſich durch die Herausgabe dieſer Briefe ſowol um Uz wie um die Literaturgeſchichte im allgemeinen ein Verdienſt erworben. Wir lernen in Uz einen Mann kennen, deſſen Lieder und Charakter zuſammenſtimmen, in dem nicht der Menſch und der Poet getrennte Weſen waren; an ihm war alles aus Einem Guß: kein hervorragendes Talent, kein hervorragender Charakter, ein mittelmäßiger, aber achtungswerther, liebenswürdiger Sohn dieſer Erde. Die Idylle ſeines Lebens ſpiegelt zugleich die Cultur und Bildung jener Zeit wider und zeigt uns, wie weit in die kleinern Städte, damals ebenſo ſehr und vielleicht noch mehr als Berlin und Wien die „Sitze der Muſen“, die geiſtigen Elemente vorgedrungen waren. Die Ausſicht in die Welt war klein, die Wirklichkeit trocken und leer, die Phantaſie und die Empfindung mußten, durch Ueberſpannung und Uebertreibung zum Theil, dieſen Mängeln abhelfen. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Anfang April 1866.

E. C. In welcher Situation befindet ſich augenblicklich unſer Volk, unſer deutſches Vaterland! Die Todten reiten ſchnell; der Fluch der unſeligen, falſchen Politik Oeſterreichs im Jahre 1864 geht in Erfüllung. Wenn der Bürgerkrieg ausbrechen ſollte, tragen zwei Männer allein die ungeheure Verantwortung dafür: die Grafen Bismarck und Rechberg. Bismarck wußte wenigſtens, was er wollte, als er Oeſterreich 1864 vom Bunde losriß und mit ſich über die Schley fortführte; dem Grafen Rechberg aber prophezeiten alle wiener Zeitungen, was kommen würde, im Reichsrathe ſagten ihm die Deputirten der Linken vorher, daß Oeſterreich den Handlanger Preußens ſpiele, nur um zuletzt beiſeitegeſchoben zu werden — vergebens. Als die Gaſteiner Convention geſchloſſen ward, Oeſterreich Lauenburg verkaufte und Schleswig auslieferte, ertönten abermals die warnenden Stimmen — umſonſt. Alle Schwierigkeiten, hieß es, ſeien nun gehoben und das gute Einvernehmen zwiſchen Oeſterreich und Preußen nicht mehr zu ſtören. Und jetzt ſtehen wir am Vorabend eines Krieges! In Schleswig-Holſtein wird die deutſche Frage entſchieden; was jeder Verſtändige ſchon vor zwei Jahren, ſieht man jetzt auch in unſerm auswärtigen Amte ein. Oeſterreich iſt gerüſtet, die Kriegsbereitſchaft koſtet ungeheure Summen, die Curſe unſerer Staatspapiere ſind ſo tief gefallen, daß die großen Financiers gar nicht mehr ſehen können, wo ſie eigentlich ſtehen. Aber es gibt nicht Einen Menſchen in Wien, nicht Einen in Oeſterreich, der einen Krieg gegen Preußen ſcheute. Mit Ausnahme jener wenigen, die ein wahres deutſches Nationalgefühl

beſitzen und den unſeligen Kampf im Lichte eines Bürgerkriegs betrachten, geht durch die Bevölkerung etwas wie eine Sehnſucht, Preußen gedemüthigt zu ſehen. In der Armee gibt es keinen populärern Krieg als den gegen Preußen, und in Ungarn, Böhmen, Galizien, in allen nichtdeutſchen Provinzen wird man zu dieſem Krieg die größten Opfer bringen. Jener tiefe Haß der Magyaren, Czechen und Polen gegen das Deutſchthum, der zu Hauſe nicht austoben darf, wartet auf eine Gelegenheit, ſich außerhalb der öſterreichiſchen Grenzen zu entladen. Kein Blut vergießen unſere ungariſchen, böhmiſchen und galiziſchen Regimenter lieber als deutſches; das mag man ſich in Berlin geſagt ſein laſſen. Der ganze Streit wird hoffentlich noch im letzten Augenblicke beigelegt und die blühenden, induſtriellen Bezirke Sachſens und Schleſiens, die wahrlich nicht dafür da ſind, um Oeſterreich und Preußen zu Schlachtfeldern zu dienen, bleiben vor der Kriegsfurie verſchont.

Von unſerer innern Politik läßt ſich nichts ſagen. „Ueber allen Gipfeln iſt Ruh'!" Die Oſterferien haben die Sitzungen des ungariſchen Landtags unterbrochen und damit iſt der Stillſtand in der Entwickelung unſerer neueſten Aera wohl motivirt. Die Ungarn denken, daß ſie im Falle eines großen Krieges leicht ihre Forderungen durchſetzen werden, und ſind ihrerſeits, wie ſchon bemerkt, zu den äußerſten Anſtrengungen bereit. Daß der ungariſche Landtag Geld oder Mannſchaften verweigern würde, braucht die Regierung nicht zu befürchten. In Böhmen iſt durch das Standrecht die öffentliche Ruhe, wenigſtens „im großen und ganzen", wiederhergeſtellt worden. Es iſt charakteriſtiſch, daß der Czeche einen ſo unbezähmbaren Haß gegen den Juden hegt: er haßt ihn aus demſelben Grunde, der ihn gegen den Deutſchen reizt, ſeiner Betriebſamkeit und größern Wohlhabenheit wegen. Der Czeche ſieht den Juden und den Deutſchen faſt mit denſelben Augen an wie die Rothhaut den weißen Mann, der ſich auf ihrem Jagdgrund niederläßt.

Das große Ereigniß der „Afrikanerin" liegt nun auch hinter uns. Unter gewaltigem Andrange — ſelbſt die Generalprobe fand vor einem bis auf das letzte Plätzchen gefüllten Hauſe ſtatt — und ungeheuerm Beifalle gingen die erſten Vorſtellungen vorüber. Sieht man die Oper genauer an, ſo wird man ſich geſtehen, daß der Name des verſtorbenen Meiſters und die Pietät viel zu dieſem Erfolge beitragen. Der dritte und vierte Act z. B. beruhen faſt ganz auf der ſceniſchen Partie, und ſind, mit Ausnahme einiger Nummern, muſikaliſch unbedeutend. Die blendende Künſtelei, mit welcher Meyerbeer dieſe Schwäche zu verbergen weiß, täuſcht nur die Menge. Die „Afrikanerin" gehört zu ſeinen ſchwächern Werken, er ſelbſt mochte es empfinden, ſonſt hätte er ſie nicht zwanzig Jahre in ſeinem Pulte vergraben. Freilich bleiben noch immer Schönheiten genug übrig, der erſte und fünfte Act, das große, mit vollendeter Meiſterſchaft componirte Finalſeptett des zweiten ſind prächtig. Die Aufführung iſt eine vortreffliche. Fräulein Bettelheim in der Titelrolle ſtrengt ſich außerordentlich an, um ihren Contraalt mit der Partie in Einklang zu bringen — im Duett des vierten Actes mit Vasco meint man, die hohen Töne müßten ihr die Bruſt ſprengen — aber ſie hält von der erſten bis zur letzten Note aus und ſpielt mit großer Leidenſchaft. Beck als Nelusco erſcheint als die Hauptperſon der Oper

und ſein gewaltiger Bariton behauptet auch in dieſer Rolle den Vorrang gegen Faure in Paris. Unſere glücklich wieder eingefangene Nachtigall, Fräulein von Murska, tirilirt als Ines, daß es ein Vergnügen iſt; für den Vasco fehlt uns ein eigentlicher Heldentenor, Walter genügt eben nur. Das berühmte Schiff bleibt hinter hochgeſpannten Erwartungen, wie faſt überall, zurück, die übrige Ausſtattung aber iſt überaus prachtvoll. Von den Italienern iſt noch alles ſtill, das Opernhaus ward nach der Charwoche wieder mit den deutſchen Sängern, mit „Don Juan", eröffnet.

Das Burgtheater ſetzt ſeine pompejaniſchen Ausgrabungen mit Glück fort. Kürzlich hat es Racine's „Phädra" zu Tage gefördert und damit — unglaublich für Wien — ein Zugſtück geſchaffen. Man drängte ſich, um Charlotte Wolter zu ſehen, die in dieſer Rolle wieder einmal ſo recht nach Herzensluſt raſen konnte und denn auch energiſch raſte. Die „Zärtlichen Verwandten" von R. Benedix haben Gnade vor den Augen des Publikums gefunden. Laube hatte nicht mit Unrecht gefürchtet, das Stück werde durchfallen, denn es iſt witzlos und ohne ſpannende Handlung. Aber der Erfolg war ein vollſtändiger, das Publikum rief den Verfaſſer und ging vergnügt nach Hauſe. Wie viele beſſere Stücke als die „Zärtlichen Verwandten" ſahen wir rettungslos untergehen! An demſelben Abend mit den „Zärtlichen Verwandten" ging ein kleines franzöſiſches Stück: „Darf ich bitten, meine Gnädige?", ein launiger Scherz, worin zwei rechthaberiſche Naturen, die beide keinen Widerſpruch vertragen, aufeinanderſtoßen, in Scene. Das Stückchen bot dem alten Löwe Gelegenheit, ſich in einer komiſchen Rolle zu zeigen, die er mit großer Lebendigkeit durchführte. Löwe ward wie Laroche in den funfziger Jahren von Laube ſtark in den Hintergrund geſchoben und erſt in neueſter Zeit wieder vorgezogen. Vor zwei Wochen hat Löwe ſein vierzigjähriges Jubiläum als Mitglied des Burgtheaters gefeiert und dabei zahlreiche Beweiſe der Anhänglichkeit und Verehrung erhalten. Die nächſte große Novität des Burgtheaters wird die „Famille Benoiton" von Sardou ſein, jenes pikante ſociale Luſtſpiel, das in Paris ſo großes Aufſehen erregte. Man ſpricht bereits in unſern eleganten Damenkreiſen von den glänzenden Toiletten, welche ſich die Damen des Burgtheaters, die als die weiblichen Mitglieder der Familie Benoiton figuriren werden, von Paris kommen ließen. Die Vorſtadtbühnen ſuchen die Frühlingscampagne ſo gut als möglich auszunutzen; ſie wiſſen, daß dann ein langer, ſtaubiger, dürrer Sommer folgt, der die Wiener allem Theaterbeſuch abgeneigt macht.

Von einem Duell mit tödlichem Ausgange hat man in letzter Woche in ganz Wien geſprochen. Fürſt Lichnowſky, der Bruder des in Frankfurt a. M. 1848 getödteten Parlamentsmitglieds, war im adelichen Caſino in der Herrengaſſe mit dem Grafen Némes in Streit gerathen, der mit einer Forderung auf Piſtolen endete. Die beiden Cavaliere ſchlugen ſich in der Nähe von Presburg und Graf Némes ward tödlich verwundet vom Kampfplatze getragen. Er bewies eine außerordentliche Kaltblütigkeit und ſtarb mit großer Ruhe. Man erzählt ſich folgende Anekdote. Als Graf Némes zu dem Zweikampfe fuhr, hielt er ſeinem Arzte die Hand hin: „Wie viel Pulsſchläge?" „Vierundſechzig in der Minute." Als er mit der Todeswunde zurückfuhr, that er dieſelbe Frage und der Arzt conſtatirte den gleichen Puls. Fürwahr, Graf Némes hätte wol ein beſſeres Schickſal verdient.

Aus Prag.

Anfang April 1866.

F. Die Berathungen des böhmiſchen Landtags ſind ſeit einigen Wochen zu Ende — und die Kämpfe, die ſich faſt täglich zwiſchen den ſich gegenüberſtehenden Elementen, den Adelichen und den Czechen auf der einen, den Deutſchen auf der andern Seite, erneuerten, finden nur noch in den Journalen und in einigen klirrenden Fenſtereinwürfen auf dem Flachlande ihr Echo. Sind auch die wüthendſten Exceſſe und Judenverfolgungen, die gleichſam die maßloſen Artikel der czechiſchen Journale und die Demonſtrationen vor dem Landtagsgebäude in das Volksthümliche umſetzten, glücklich vorüber, ſo iſt trotz Standrecht und Militärverſtärkung die Ruhe in Czechiſchböhmen noch nicht ganz wiederhergeſtellt. In den ſpäten Abendſtunden laſſen es ſich die aufgeregten Maſſen nun einmal nicht nehmen, an den Judenhäuſern auf dem Lande ihren Muthwillen und ihre Bosheit auszuüben, weil deren Beſitzer kein Czeche, ſondern ein Deutſcher iſt — die Wände werden beſudelt, die Hausthür mit Zetteln „hier wohnt ein Jud" beklebt. Das ſind die Scenen, die ſich täglich wiederholen und die kaum noch beachtet werden, ſo ſehr haben wir uns bereits an die Herrſchaft des Pöbels gewöhnt. Es charakteriſirt die Beſtrebungen der czechiſchen Partei, daß ſie die Forderungen dieſes „Volks" unterſtützt; dieſe Thatſache iſt ihrer Haltung in der diesjährigen Landtagsſeſſion vollkommen würdig. Unter ſolchen Umſtänden hat der Landtag ſelbſt keine Früchte getragen. Der nationale Streit hat jeden nutzbringenden Entſchluß verhindert. Böhmen, einſt ein Juwel in der öſterreichiſchen Krone, wird die Folgen des Zwieſpalts auf materiellem Gebiete noch ſchmerzlicher empfinden. Die Majorität des Landtags, „angeführt", in jedem Sinne des Wortes, von Leo Thun, dem Schöpfer des Concordats und dem Grafen Clam, einem Feudalen und Hochtory, unterſtützte die ſogenannten „nationalen" Beſtrebungen. Die Czechen hatten mit dem Adel ein Bündniß geſchloſſen, aus dem jedoch nicht ſie, ſondern nur die Adelspartei und unſer Grafenminiſterium Vortheil zogen. Die Czechen haben in Wirklichkeit wenig gewonnen, die Achtung aber der Liberalen für immer verloren, die wol nie mehr eine Gemeinſchaft mit den Bundesgenoſſen der Klerikalen und der Adelspartei ſuchen werden. Eigenthümlich iſt es immerhin, daß die Czechen, die von der Reaction in dem Anfang der funfziger Jahre, trotz der Dienſte, die ſie ihr geleiſtet, am meiſten gedrückt wurden, heute wieder das alte Spiel beginnen und für die Aufrechthaltung ihrer „Nationalität" ihr den Liberalismus opfern. Klar trat dies in einer der letzten Debatten des Landtags über die Aenderung der Wahlordnung hervor. So unerhört es ſein mag, eine Bevölkerung von 1,800000 Deutſchen mundtodt in der Landesvertretung zu machen, ſo wenig bemerkten dies Feudale und Nationale, die erſtern ſuchten ſich Virilſtimmen zu verſchaffen, die letztern waren beſtrebt, die eigene Stellung zu ſtärken durch Schwächung der von den Deutſchen beſeſſenen Stimmen, und da die für eine Aenderung der Wahlordnung erforderliche Stimmenzahl der Zweidrittelmajorität nicht zu erlangen war, beſchloß die Verſammlung mit einfacher Majorität die Bitte an den Kaiſer, dem Lande eine neue Wahlordnung zu octroyiren. Was halfen die glänzenden Reden Herbſt's und der übrigen deutſchen Führer?

Der Beſchluß wurde gefaßt, obwol es nicht gelang, ſeinen widerrechtlichen Charakter auch nur zu verdecken.

So ungewiß aber ſonſt die materiellen Erfolge ſind, die die Gegenpartei errungen, ſo gewiß ſind die Vortheile, welche die Deutſchen aus ihren Niederlagen gezogen. Eine ſtrenge muſterhafte Parteidisciplin, eine bisher ungekannte Energie hat ſich unter ihnen entwickelt, die ſelbſt den ruhigen Plener ergriff. Mehrmals iſt es ſo Herbſt, einem der bedeutendſten öſterreichiſchen Parlamentsmänner, gelungen, die Gegenpartei zu ſchlagen und bei Abſtimmungen unerwartet eine Majorität zu erzielen. So wird man es begreiflich finden, daß die Deutſchen nicht in gedrückter Stimmung den Landtag verließen. Im Bewußtſein, in ungewöhnlicher Weiſe eingeſtanden zu ſein für das gute Recht, in der Hoffnung beſſerer Tage, verließen die deutſchen Abgeordneten vom Laude die Hauptſtadt. Anders die czechiſchen Abgeordneten. Ihre erſte That nach dem Schluß des Landtags war eine Demenſtration gegen Rieger, ein Mistrauensvotum der Jungczechen gegen die Conſervativen, allerdings nur im Landtagsclub ſelbſt, die aber doch nicht ohne eine Erörterung in den czechiſchen Journalen blieb. Im deutſchen Lager dagegen herrſcht eine ſeltene Einigkeit. Aus allen Theilen des Landes kommen Zuſtimmungsadreſſen an Höfler und Herbſt. Außerordentlichen Eindruck hat die Adreſſe der „berliner Preſſe“ an Höfler hier gemacht. Die geachtetſten Namen der deutſchen Literatur, die Redacteure ſämmtlicher größern liberalen Zeitungen haben ſie unterſchrieben; kraftvoll im Ausdruck, iſt ſie nach Form und Inhalt ein kleines Meiſterſtück. Wir in Böhmen müſſen wol an den Krieg glauben. Täglich werden Truppen herangezogen, die Grenzgegenden ſind bereits von ihnen überfüllt. Trotz Kriegsfrage und Nationalitätenkampf gedeiht aber auch das geiſtige Leben der Deutſchen. Das Theater befindet ſich in guten finanziellen Umſtänden, obwol ihm in der Oper vieles fehlt. Gut iſt das Schauſpiel und die Komödie, die in einem tüchtigen Regiſſeur, Oberländer, und mehrern vorzüglichen Darſtellern ausgezeichnete Stützen haben. An Neuigkeiten war das Repertoire ziemlich reich und die meiſten gefielen, vorzüglich „Die zärtlichen Verwandten“ von Benedix. Tadel verdient die Vernachläſſigung des Dramas. Gottſchall's „Katharina Howard“ wird uns nun ſchon ſeit Wochen vergeblich verſprochen. Ein reges Leben herrſcht unter den hier lebenden Schriftſtellern. Alfred Meißner hat ſoeben einen größern Roman vollendet, der im Herbſt erſcheinen ſoll. Wie wir hören, iſt es zum Theil eine Fortſetzung ſeines „Schwarzgelb“, das nun auch in czechiſcher und ungariſcher Ueberſetzung erſcheint. Schmerling's Scheinconſtitutionalismus und ſein Einfluß auf die Entwickelung Oeſterreichs wird in dem Buche einer zerſetzenden Kritik unterworfen, unſere immer noch problematiſchen Zuſtände werden geſchildert, die in ihrer ungewöhnlichen Geſtaltung dem Politiker wie dem Dichter ein gleich ergiebiges Feld der Erfindung und Darſtellung bieten. Der productive Julius Gundling veröffentlicht ſoeben in dem in Oeſterreich weitverbreitetſten Blatte der „Preſſe“ Proben aus einem Werke „Erinnerungen an König Leopold“ und arbeitet außerdem an einem Roman aus dem Leben — Cäſar's!

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Erste Abtheilung: Die Bibel oder die Schriften des Alten und Neuen Bundes nach dem überlieferten Grundtexten übersetzt und für die Gemeinde erklärt. In vier Theilen.
Zweite Abtheilung: Bibelurkunden oder Bibeltexte, geschichtlich geordnet und erklärt. In vier Theilen.
Dritte Abtheilung: Bibelgeschichte. Das ewige Reich Gottes und das Leben Jesu. In einem Theile.

Das Werk wird mit Benutzung der von dem verstorbenen Verfasser hinterlassenen Vorarbeiten durch die tüchtigsten Kräfte (Professor Dr. Holtzmann in Heidelberg und Professor Kamphausen in Bonn) zu Ende geführt. Bisjetzt liegt Folgendes vor:

Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter Halbband 1 Thlr., dritter Halbband 1 Thlr., vierter Halbband, erste Hälfte 16 Ngr., zweite Hälfte 1 Thlr. 4 Ngr., fünfter Halbband, erste Hälfte 26 Ngr., zweite Hälfte 24 Ngr., siebenter Halbband 26 Ngr., achter Halbband, erste Hälfte 20 Ngr., zweite Hälfte 18 Ngr., neunter Halbband 1 Thlr., zehnter Halbband 1 Thlr., neunter Band (siebzehnter und achtzehnter Halbband) 1 Thlr. 20 Ngr., Bibelatlas 1 Thlr.

Das Werk kann auch gebunden bezogen werden: erster Band 2 Thlr. 20 Ngr., zweiter Band 3 Thlr., vierter Band 2 Thlr. 15 Ngr., fünfter Band 2 Thlr. 10 Ngr., neunter Band 2 Thlr.

Die erste Abtheilung („Uebersetzung und Erklärung") wird mit dem unter der Presse befindlichen sechsten Halbband noch im Laufe dieses Jahres vollständig werden.

Von der zweiten Abtheilung („Bibelurkunden") soll zunächst der letzte Theil (der achte Band des ganzen Werks) erscheinen, während die beiden vorhergehenden Theile (der sechste und siebente Band) sich ebenfalls bereits in Bearbeitung befinden.

Der die dritte Abtheilung („Bibelgeschichte") bildende neunte Band ist Ende 1865 ausgegeben worden und wegen seines besonders interessanten Inhalts, worunter ein „Leben Jesu", auch in einer Separatausgabe (Preis 1 Thlr. 20 Ngr.) erschienen.

Von den neun Bänden von Bunsen's Bibelwerk liegen also gegenwärtig fünf vollständig vor, ein sechster ist zur Hälfte erschienen und wird gleich einem siebenten noch im Laufe dieses Jahres vollständig, während die dann noch fehlenden zwei Bände voraussichtlich nächstes Jahr ausgegeben werden können, sodaß Ende 1867 Bunsen's Bibelwerk vollendet sein wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Johann Peter Uz
an einen Freund,
aus den Jahren 1753—82.
Herausgegeben von August Henneberger.

8. Geh. 20 Ngr.

Diese Briefe des Dichters Uz verbreiten sich hauptsächlich über neue literarische Erscheinungen während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts und haben um so größeres Interesse, als die gleichzeitigen Quellen über jene vorclassische Periode der deutschen Literatur, über die sogenannten Anakreontiker, bekanntlich nur sehr spärlich fließen. Die Einleitung und die erläuternden Anmerkungen, womit der Herausgeber die auch culturhistorisch wichtigen Briefe begleitet hat, werden namentlich nichtfachwissenschaftlichen Lesern willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 16.** 19. April 1856.

Inhalt: Die Entwickelungsgeschichte des Schweizreisens. Von Eduard Ofenbrüggen. III. — Die „Meerestarbeiter" von Victor Hugo. Von Karl Frenzel. — Protest. Von Hermann Rollett. — Literatur und Kunst. Das Seelenleben der Thiere. (Forts. Ueber das Seelenleben der Thiere.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal.) — Anzeigen.

Die Entwickelungsgeschichte des Schweizreisens.

Von

Eduard Ofenbrüggen.

III.

Nicht lange vor Börne war Felix Mendelssohn-Bartholdy in der Schweiz gewesen. In seinen vor einigen Jahren herausgegebenen „Reisebriefen" haben wir Nachrichten über seinen kurzen hiesigen Aufenthalt. Es kann mir nun zwar nicht einfallen, wegen des zufälligen Umstandes, daß beide Männer um dieselbe Zeit in der Schweiz reisten, sie miteinander vergleichen zu wollen, das wäre ein sonderbares forcirtes Unternehmen; aber da sie in meiner Skizze nacheinander auftreten, so darf ich wol die Bemerkung machen, daß Mendelssohn auch in der Schweiz in seiner ganzen Liebenswürdigkeit erscheint, was bei Börne durchaus nicht der Fall ist. Daß Mendelssohn auch kritisiren und auch scharf sein kann, zeigt seine ergötzliche Schilderung der Maler im Café Greco in Rom und wenn er von Graf Platen schreibt: „Er ist ein kleiner, verschrumpfter, goldbebrillter, heiserer Greis von fünfunddreißig Jahren; er hat mir Furcht gemacht. Die Griechen sehen anders aus! Er schimpft auf die Deutschen gräßlich, vergißt aber, daß er es auf deutsch thut." Aber Mendelssohn ist ein durch und durch gesunder Mensch, im Vollgefühl seiner geistigen Kraft ohne Selbst-

überhebung, und es haben ihn keine bittern Lebenserfahrungen reizbar gemacht. Er mag bei der Kirchenmusik, die er in der Schweiz aushalten mußte, oft Kopfschmerz gelitten haben, so in Engelberg, wo er in der Beschreibung einer gehörten Messe bemerkt: „Jeder Ton hatte seinen Zopf und seinen Puder", aber er fügt doch gutmüthig hinzu: „Und mit alledem war das Ding sehr erfreulich; man mußte die Leute lieb haben, denn sie hatten Eifer und alle arbeiteten so gut sie konnten." Hochgezifferte Wirthshausrechnungen gehörten auch nicht zu den Noten, welche er liebte. Aber wegen der Gastwirthe und wegen der schwerfälligen Kirchenmusik verdammte er nicht die ganze Schweiz. Er kam nach einem längern Aufenthalt in Italien zu Ende des Juli 1831 in die Schweiz, wurde vom allerschlimmsten Wetter geplagt und hatte in den schönsten Thälern eine Sündflut zu durchwaten, aber das brachte ihn nicht in Verzweiflung. An bösen Tagen blieb ihm doch die Musik und die Dorfkirche hatte eine Orgel. An guten Tagen war alles Ungemach sogleich wieder vergessen und dann wurde sein Skizzenbuch mit Federzeichnungen bereichert. Das Entzücken über Chamouny ist in einem Briefe an seine Aeltern in wenigen Worten geschildert; zum Verweilen gibt er aber dem Thal von Engelberg den Vorzug. Man wird mit ihm in das Glück des Wanderlebens hineingezogen, wenn er rüstig dem Hochlande der Waadt zuschreitet und am Abend in Château-d'Oex halt macht. Da schließt er den Tag mit einer Lobrede auf den Canton Waadt, die aus einem vollen frohen Herzen kam: „Von allen Ländern, die ich kenne, ist dies das schönste, und das, wo ich am liebsten leben möchte, wenn ich recht alt würde. Die Leute sind so zufrieden und sehen so wohl aus; das Land ebenso. Kommt man aus Italien, so wird einem hier oft ganz weinerlich zu Muthe über die Ehrlichkeit, die doch noch in der Welt ist; über frohe Gesichter; über den Mangel an Bettlern, an mürrischen Beamten; über dies völlige Gegentheil unter den Menschen. Ich möchte Gott danken, daß er manches gar so schön gemacht hat, und wolle er uns allen — einen frohen Abend schenken, und gute Nacht."

Theodor Mügge, der seine Reiseerinnerungen unter dem Titel „Die Schweiz und ihre Zustände" in drei Bänden herausgab (1847), war ein beobachtender Publicist. Obgleich wir aus andern seiner Schriften wissen, daß ihm auch Naturschilderungen trefflich gelangen, ist diesen hier wenig Raum eingeräumt. Er wollte gegenüber den in Deutschland sehr verbreiteten falschen Meinungen über die Schweizer einige Aufschlüsse geben, wie es mit ihren Gesetzen, Einrichtungen, mit dem Leben des Volks und mit dem ganzen Wesen der Gesellschaft in diesem wunderlichen Haufen kleiner Republiken sich verhalte, die so verworren und unerquicklich, so voll brutaler Willkür und Gewalt aus der Ferne

„Die Stauffenburg ich hab' gebaut,
Goslar, Gitteld und Quedlinborg.
Die Wahl mir auf dem Vogelberg
Vermeldet ward nach rechter Art,
Die Kron' mir angeboten ward."

Bis hierher iſt von Delius Alles, was den Hartisberg und die Harzeburg betraf — nicht für hiſtoriſch unerwieſen, was ſich von ſelbſt verſteht, ſondern für Lug und Trug und für „irrige Lehre" erklärt worden. Selten iſt wohl ſo viel Schärfe und Klarheit mit ſo viel wiſſenſchaftlicher Beſchränktheit vereint geweſen als bei ihm: das zeigt ſich von Neuem recht deutlich in der Art und Weiſe, wie er die Kämpfe zwiſchen Heinrich IV. und den Sachſen auffaßt. Niemand kann es mit Fug und Recht einfallen, noch förmlich Partei nehmen zu wollen in den Kämpfen zwiſchen den Sachſen und Heinrich IV.; man ſieht eben ein Verhängniß darin für unſer Vaterland, daß die erlöſchende ſächſiſche Nationalität noch einmal gegen das deutſche Kaiſerthum auftreten mußte und wendet beiden Parteien zum Mindeſten ein gleichmäßig getheiltes Intereſſe zu, wie ſehr auch Heinrich IV. ſpätere Erniedrigung uns das Blut ins Geſicht treibt. Während wir in dieſem Kampfe den letzten Verzweiflungskampf der im höhern geſchichtlichen Sinne freilich ſchon Karl dem Großen gegenüber keineswegs mehr berechtigten ſächſiſchen Nationalität erblicken, ſieht er nichts darin als einen Krawall im größten Maßſtabe, der ſich auf lauter Wühlerei zurückführen läßt: ſo daß man ſich bei ſeiner Entwickelung nach den neuerdings unvermeidlich gewordenen Polen und Juden umſieht und nicht mehr und nicht weniger als einen gelehrten Pierſig vor ſich zu haben glaubt. Delius, der, wie bereits erwähnt, Regierungsrath in der Grafſchaft Stolberg-Wernigerode war, ſcheint trotz ſeiner wiſſenſchaftlichen Gediegenheit für die Beurtheilung des politiſchen und nationalen Lebens durchaus keinen andern Maßſtab gekannt zu haben, als denjenigen, welchen ihm etwa die Verhältniſſe ſeiner Grafſchaft an die Hand gaben.

Heinrich der Vierte alſo baute die Harzeburg (deren es jedoch bei der frühern Ausdehnung des Harzes viele gab, unter welchen ſtets die unſere die bedeutendſte war) jedenfalls neu auf dem Hartisberge und wahrſcheinlich auch wohl zum erſten Male. Sein Bau fällt in die Zeit zwiſchen 1065—1069. Die Sachſen klagten, daß nachgerade alle Berge und Hügel von ihm gegen ſie befeſtigte Burgen trügen. Delius nimmt ſich des Kaiſers an gegen dieſe und andere Beſchuldigungen der Sachſen und rühmt zugleich, daß man nur ihm und ſeinem Sohne es verdanke, wenn nicht eine gewaltige, Alles niederhaltende Prieſterherrſchaft Europas weite Räume erfüllt, die folgenden Geſchlechter, wie wir in Aegypten geſehen und in Hochaſien noch ſähen, verdummt, um alle Geiſtescultur

anzuſchauen ſeien. Eine genauere Betrachtung zeige ein intereſſantes Miniaturbild der menſchlichen Geſellſchaftszuſtände in dem Leben der 25 kleinen Staaten, an dem die Deutſchen ſich freilich kein Beiſpiel im großen und ganzen nehmen, von dem ſie aber im einzelnen ſehr vieles lernen könnten. Mügge hatte ein geübtes Auge für die ſtaatlichen und ſocialen Verhältniſſe und Unparteilichkeit iſt ihm nicht abzuſprechen, aber während er doch ſo manches recht Unbedeutende mittheilt, würde ſein Werk an Solidität gewonnen haben, wenn er etwas mehr auf die hiſtoriſchen Grundlagen der Schweiz eingegangen wäre, ohne deren Berückſichtigung, wie er ſelbſt an einer Stelle andeutet, ſich doch das eigenthümliche Leben der jetzigen Republiken nicht verſtehen läßt. Vor allem iſt aber zu erwägen, daß ſeine Anſchauungen hinter 1847 zurückliegen und daß die Schweiz ſeitdem eine andere Geſtaltung gewonnen hat.

Ein Reiſender ex professo, J. G. Kohl, durfte natürlich die Schweiz nicht unbereiſt laſſen und er hat dieſes Land in den drei Bänden ſeiner „Alpenreiſen“ (1849) ſehr ausführlich beſchrieben. Kann man ihm auch nicht immer beiſtimmen, ſo muß man doch ſeine Beobachtungsgabe bewundern und ſich von ſeiner Darſtellung angezogen fühlen.

Zu dem Centner der von ihr in früherer Zeit producirten Literatur hat die bekannte ſchwediſche Schriftſtellerin Fredrika Bremer vor einigen Jahren ihr „Tagebuch während eines vierjährigen Aufenthalts im Süden und im Orient“ in 16 Bänden hinzugefügt und dieſer Reiſebibliothek, die ins Deutſche überſetzt iſt (1861—64), den allgemeinen Titel gegeben „Leben in der Alten Welt“. Durch lange Uebung iſt ihre Feder zu einer Nähmaſchine geworden und da ſie bei der weiblichen Schriftſtellerinnen eigenen Neigung zur Ausführlichkeit viele Auszüge aus andern Schriftſtellern in ihr Tagebuch genommen hat, ſo erklärt ſich daraus die große Ausdehnung dieſes Werks, in deſſen erſten zwei Bänden die Schweiz beſprochen iſt, wohin ſie 1856 kam. Wer die Schweiz kennt, wird darin manches Unrichtige finden und manches einſeitige Urtheil, aber anzuerkennen iſt ſowol die leichte gefällige Darſtellung als die Vielſeitigkeit der Bildung und das große Intereſſe für kirchliche und pädagogiſche Gegenſtände. Für Namen ſcheint ſie durchaus kein Ohr zu haben und es kommen da ſeltſame Misgeſtaltungen zum Vorſchein. Daß ſie den Namen der Familie Eſcher, bei welcher ſie in Zürich gaſtliche Aufnahme fand, ſtets in „Aſcher“ umlauten läßt, erklärt ſich aus dem ihrem Ohre fremden „Züridütſch“, aber da ſie den Bädeker beſaß, hätte ſie nicht ſchreiben ſollen Bruneck ſtatt Brünig und gar Santis, Glernech und den Felſen Frankli's Gärtli ſtatt Säntis, Glärniſch und Brennli's Gärtli, das übrigens ein Gletſcher iſt. Mit Bädeker's Hülfe hätte ſie auch die Verwechſelung von Rigi-Staffel und

Rigi-Scheideck vermeiden können und hätte ſie nicht von einem Furkathal ſprechen ſollen. Von ihrem Wege aus dem Haslithal ſchreibt ſie: „Wir kommen an die Stelle, auf welcher die alte Grimſelherberge ſtand, die vor einigen Jahren niederbrannte, wie man anfangs glaubte infolge eines unglücklichen Zufalls, wie man aber ſpäter entdeckte, durch Mordbrand, um einen ſcheußlichen Mord zu verbergen, den die Wirthsleute der Herberge an einem unglücklichen Reiſenden begangen hatten, welcher während einer Herbſtnacht ganz allein da geherbergt hatte. Eine Erinnerung, dieſer düſtern Gegend völlig würdig!“ Es iſt nicht zu glauben, daß ihr ein Führer dieſe Geſchichte aufgebunden habe und unbegreiflich, wo ſie im Jahre 1856 eine Brandſtätte auf ihrem Wege zum Grimſelhospiz geſehen haben kann, das ſie darauf erreichte und als ein großes graues zweiſtöckiges Wohnhaus beſchreibt. Man hat dieſer Schriftſtellerin Indiscretion in ihren Mittheilungen über das Kloſter Maria-Einſiedeln vorgeworfen, wo man ſie mehr berückſichtigte, als es ſonſt gegen Frauen geſchieht, indem es ihrer Wißbegierde ſogar geſtattet wurde, bis in das elegante Privatbetzimmer des Fürſt-Abtes vorzudringen. Mit einem Gefühl des Triumphes berichtet ſie über ein ſcharfes Examen, das ſie mit dem Abte und zweien der bedeutendſten Patres über Ablaß und Mariencultus anſtellte; ich möchte aber glauben, daß der als Dichter und Gelehrter ſehr bekannte Pater, von dem ſie ſagt, er ſchiene ihr Tiefe zu beſitzen, aber ſchlau und ſatiriſch zu ſein, in der wirklichen Unterredung mit der vorwitzigen Dame es nicht ganz an Satire habe fehlen laſſen.

Große Bewunderung iſt einer Dame gezollt, die in der literariſchen Welt unter dem Namen einer Gräfin Dora d'Iſtria auftrat. Die vornehme Dame, eine rumäniſche Prinzeſſin aus dem Hauſe Ghika, geboren im Jahre 1829, wurde jung an einen ruſſiſchen Fürſten (Koltzow-Maſſalſky) verheirathet, aber ſie blieb ihrem Vaterlande in glühender Liebe zugethan und ihr Patriotismus erklärt die ganze Haltung des hier in Betracht kommenden Reiſewerks, das zuerſt in franzöſiſcher Sprache in vier Bänden erſchien: „La Suisse Allemande et l'ascension du Moench“ (1856), ſodann als verbeſſerte und vermehrte deutſche Originalausgabe „Die Deutſche Schweiz und die Beſteigung des Mönchs“ in drei Bänden (Zürich 1858). Daß hier die ſchlechten Lithographien der franzöſiſchen Ausgabe weggelaſſen ſind, iſt zu billigen, aber die ſogenannte deutſche Originalausgabe iſt doch nur eine nicht überall ſorgſam gearbeitete Ueberſetzung mit einigen Zugaben. Die von Lugano datirte Widmung des Werks „An meine Brüder die Rumänen“ zeigt deſſen Tendenz. „Da ich mich nicht fähig fühle, meine Brüder zu belehren, ſo habe ich ihnen wenigſtens ein Muſter zeigen wollen, das mehr geeignet iſt, Eindruck zu machen als alle Theorien. Ich habe in

den Alpen ein glückliches und freies Land geſehen, die Schweiz. Ihre Kinder ſind weit weniger zahlreich als die Rumänen; ſie ſind wie dieſe von mächtigen Reichen umgeben, denen es immer nach dem herrlichen Lande der Eidgenoſſen gelüſtet hat. Habe ich unrecht gehabt, für euch ein Glück zu träumen, dem ähnlich, welches in jenen Gebirgen herrſcht, eine Freiheit, wie ſie jenes Volk beſitzt? Um euch zu bewegen, die unſchätzbaren Güter zu erobern, deren es ſich erfreut, habe ich verſucht, ſeine unbezwingliche Thatkraft zu ſchildern, jenen Muth, der dieſes Volk bei keiner Gelegenheit verlaſſen hat, jenes Vertrauen auf ſein Recht, welches den Völkern wie den einzelnen die Macht gibt, Berge zu verſetzen." Als Heroine zeigte ſich die Dame, da ſie im Sommer 1855 zum erſten mal den Mönch erſtieg und die freilich andern Beſchreibungen der Art aus der Neuzeit nicht gleichkommende Schilderung dieſer Expedition wie auch gelegentliche liebliche Landſchaftsbilder zeigen das poetiſche, künſtleriſche Talent; aber dergleichen iſt doch nur Beiwerk und Verzierung des ernſten Charakterbildes der Schweiz. Weit höher als jene Kraftanſtrengung ſteht die geiſtige Energie, welche das ganze Werk durchdringt, und erſtaunlich iſt die Gelehrſamkeit, welche ſich entfaltet. Die Dame iſt im Altgriechiſchen und im Latein ebenſo bewandert als in den neuern Sprachen; ſie kennt die Kirchengeſchichte und wenigſtens die Reformationsgeſchichte, als wäre dieſe ihr eigentliches Studienfach. Das Papſtthum und der katholiſche Klerus haben in ihr die heftigſte Gegnerin und wenn ſich dieſes zum Theil daraus erklärt, daß ſie in der griechiſchen Kirche erzogen wurde, ſo liegt die Frage nahe, ob ſie denn dieſer Kirche zugethan war? Sie erklärt ſich darüber nicht direct, aber das ganze Buch gibt die Antwort, daß ſie ſich zum Proteſtantismus bekehrt hatte. Betrachtet man den Raum, welcher der Polemik gegen die katholiſche Kirche gewidmet iſt, ſo könnte es ſcheinen, da doch das Werk ein Bild der Deutſchen Schweiz geben ſoll, als ob gerade die katholiſche Kirche der Schweiz wie keine andere alle die Sünden an ſich trage, welche die Verfaſſerin an dieſer Kirche gefunden hat. Aber Veranlaſſung dieſer Expectorationen war ihre Bewunderung der Reformation Zwingli's, deſſen Leben und Wirken ſie ſehr ausführlich ſchildert und den ſie weit über Luther ſtellt. Neben der großen Biographie Zwingli's enthält das Buch Lebensbilder anderer berühmter, einheimiſcher und eingewanderter Männer, Albrecht von Haller's, Johannes von Müller's, Lavater's, Peſtalozzi's, Bodmer's, Heinrich Zſchokke's u. a., und beſonders in dieſen Stücken zeigt die ſo vielſeitig gebildete Dame ihre Virtuoſität. Wo ſie in den Aufzeichnungen einſamer Stunden Blicke in ihr eigenes Leben geſtattet, erkennen wir neben ihrer ſonſtigen Energie ein zitterndes Herz, das viel Schmerz ertragen hat. Ein Schmerz war ihr auch die Trennung von der Schweiz, und die letzten Zeilen des

merkwürdigen Buches lauten: „Ich kehrte durch die engen Gaſſen (Baſels) zurück und die Vorübergehenden wußten nicht, wenn ſie mich ſo traurig ſahen, daß die Fremde, die ſie gleichgültig betrachteten, in die Verbannung zog, indem ſie ſie verließ. In ein der Knechtſchaft unterworfenes Land zurückkehren, iſt das nicht, o Gott, die grauſamſte Verbannung?“

Zu der leichtern Waare des Büchermarkts gehört das Buch einer Amerikanerin, Anna C. Johnſton, „The cottages of the Alps or life and manners in Switzerland“ (2 Bde., 1860). Gute Beobachtungen ſind mit ſchiefen Urtheilen gemiſcht und Fraubaſereien nehmen einen beträchtlichen Theil des hübſch ausgeſtatteten Buches ein.

In welchem Grade das Bereiſen der Schweiz in neueſter Zeit zugenommen habe, läßt ſich wol am deutlichſten an Graubündten nachweiſen. Es iſt noch gar nicht ſo lange, daß, ſo wie die Graubündtner ſelbſt ſich als Nachbarn der Schweizer anſahen, auch von den Fremden Graubündten als ein an die Schweiz grenzendes Land betrachtet wurde, durch welches man über den Julier oder über den Splügen nach Italien fahren könne; aber in die zur Seite liegenden großen und kleinen Thäler drangen nur wenige Sonderlinge unter den Fremden ein, und die Schneeberge Graubündtens zu beſteigen, das überließ man den Gemsjägern. Jetzt iſt Graubündten ein Lieblingsland der Touriſten, ein jungfräulicher Piz nach dem andern wird erklettert, und nicht nur die Rothen Bücher wiſſen viel von dieſem Lande zu erzählen, ſondern einheimiſche Schriftſteller haben eine tüchtige Literatur der Landeskunde geſchaffen, während man dort im allgemeinen nicht ſehr ſchreibluſtig iſt. In den Jahren 1829 und 1831 erſchienen anonyme „Wanderungen durch die Rhätiſchen Alpen“ in zwei Bänden. Das Buch fand nicht die Verbreitung, welche es verdiente, und iſt außerhalb der Schweiz wol wenig geleſen worden; der Zug ging damals noch nicht nach Graubündten. Es iſt aber ebenſo gründlich als geiſtreich geſchrieben. Der Verfaſſer (P. K. von Tſcharner), ſchildert, wie in ſeinem Heimatlande der Verſchiedenheit des Klimas und der Oertlichkeiten die Verſchiedenheit in Sprache, Religion und Gewerbe entſpreche und eine Vielfarbigkeit des Charakters zum Vorſchein komme. Wenn man zu den Hauptthälern, durch welche die Heerſtraßen führen, auch die abgelegenern Berggegenden umfaſſe, ſo biete ſich Stoff zur allerbunteſten Bildergalerie dar. „Der altbiedere Bauer und Hirt, einfach und derb, und der weltkluge, geſchmeidige Weltmann und Städter; der ſchwerfällige Deutſche und der lebhaft gewandte Welſchländer; der reichsſtädtiſche Spießbürger mit dem Gefolge altherkömmlicher Vorurtheile, und der überbildete Muſenſohn mit ſeinen alles umfaſſenden und alles bedrohenden Tendenzen und Verbeſſerungsplanen; der alte ſchulgerechte Linienſoldat und der freie

Milizmann; der in ſeinen Schacht gebannte Bergknappe, der heimatloſe Fuhrmann und der in höhern Regionen ebenſo unſtet herumirrende Gemsjäger; auch der Jeſuit und der Freigeiſt, der Ultraabſolutiſt und der Ultraliberale — alle ſind hier einheimiſch, und ſogar zum italiſchen Banditen möchte ſich für Pinſel und Feder manches taugliche Modell finden. Nur Eine Klaſſe fehlt, die in einigen Schweizercantonen einen Hauptbeſtandtheil der Bevölkerung ausmacht: der reinliche, thätige, wohlhabende, aber auch oft ebenſo phyſiſch und moraliſch abgeſchwächte Fabrikarbeiter; eine Lücke, die wol für den Reichthum der Bündnernation nachtheiliger ſein dürfte als für ihren Volkscharakter.“ Wenn der durch die Einleitung orientirte Leſer ſich mit dem Verfaſſer auf die Wanderung begibt, ſo ſieht er bald, daß er zu Reiſen im Zickzack eingeladen iſt, von den Quellen des Rhein auf die verſchiedenen Bergübergänge, und da wird er mit den verſchiedenartigſten Menſchen bekannt gemacht, mit dem engliſchen Lord, der in drei Kutſchen mit zehn Pferden über den Splügen reiſt, mit dem vormaligen Chirurgmajor im franzöſiſchen Schweizerdienſt, er wird in eine Debatte über die auswärtigen Schweizerregimenter hineingezogen, denen die Graubündtner ein ſo bedeutendes Contingent lieferten; er lernt ſich für die Theorie des Straßenbaues intereſſiren, ſo langweilig ihm auch anfangs der Gegenſtand erſcheinen mag. Bei einer behaglichen Breite bleibt der Verfaſſer doch immer intereſſant, ob er Land oder Leute ſchildere, und mit den belehrenden Partien wechſeln hübſche Genrebilder. Dahin gehört die Schilderung der Expedition eines Muſenſohns von den Ufern der Spree zum Paradieſe und zur Quelle des Hinterrhein. Der junge Mann war eines Morgens, reich an Muth und beſchränkt an Gut, zu Fuße im Dörfchen Hinterrhein angekommen. Hier hielt er ſich nur auf, um ſeinen Reiſeſack abzulegen und nebenbei die nothwendigſten Erkundigungen über den Weg nach der Rheinquelle einzuziehen. Abends rechnete er zurückzukehren und durch ein vereinigtes Mittags- und Abendeſſen das Verſäumte nachzuholen. Der Wirth äußerte dem Reiſenden über dieſes Vorhaben ſein Bedenken, daß ohne Führer er leicht einen ungangbaren und gefährlichen Pfad einſchlagen, und daß überdies in der zehrenden Bergluft bei ſo langem Faſten ihm die Kraft zum Weiterkommen ausgehen möchte. Der rüſtige Jüngling hörte aber nicht auf die Mahnung, und meinte, wozu es denn da eines Wegweiſers bedürfe. „Man jeht dem Waſſer entjegen und da kömmt man denn doch ſo jewiß zur Quelle, als en juter berliner Burſch uff den Jrund des Bierkrugs. Ob jerade uff die rechte Straße, das iſt janz ejal.“ So zog er mit keckem Selbſtvertrauen ab. Als der Abend kam, als die Nacht hereinbrach, empfand der Wirth wol eine Unruhe, denn kein Preuße erſchien, aber er tröſtete ſich damit, der junge Mann müſſe

doch die bergamasker Schafhirten gefunden haben und da könne ihm eine kalte Nacht auf ſchlechtem Moosbette und eine magere Mahlzeit bei dieſen Nomaden nicht ſchaden. Längſt war am folgenden Tage die Sonne aufgegangen, vergebens ſchaute der beſorgte Wirth dem Rheinſtrom entgegen, der Fremde erſchien nicht. Da ließ es dem menſchenfreundlichen Mann keine Ruhe mehr; er nahm ſeine Weidtaſche um, in die er eine Flaſche Veltliner, Brot und Schinken gelegt hatte, und mit immer eiligerm Schritte wanderte er fort und ſpähte an beiden Ufern des Stroms nach dem Geſuchten. Die Sonne ſtach ungewöhnlich warm; im Hintergrunde donnerten die losgeriſſenen Eismaſſen hinab in die Wellen des jungen Rhein. Mit Grauen machte der Suchende die Berechnung, ob, wann, wohin der Leichnam von den Fluten weggeſchwemmt worden ſei. Jetzt nahte er ſich der Stelle, wo der Bodenſatz einer niedergeſtürzten Schneelavine den ganzen Thalgrund und mit ihm das Flußbett bedeckte. Vergebens; nichts war zu finden. Noch blieb ſeitwärts eine kleine Höhle unter einem Vorſprunge der Felſen zu unterſuchen. Es war nicht wahrſcheinlich, daß der Erfolg dort glücklicher ſein werde, und doch, er war es. Dort lag der Vermißte, aber in welchem Zuſtande! Auf dem harten Kiesboden zuſammengekauert, bewußtlos, mit Schlamm überzogen, halb geſchunden an Kopf und Händen. Er mußte ſich ſelbſt hierher gebettet haben, lag alſo auch jetzt wahrſcheinlich nur in Ohnmacht. Ein paar Tropfen Wein auf die dürren Lippen rechtfertigten dieſe Hoffnung. Bald hatte der Neuerwachte wieder ſo viel Beſinnung gewonnen, um ohne Hülfe die wohlthätige Beſtimmung an der ihm dargebotenen Speiſe zu erfüllen. Der wie der Rabe in der Wüſte gekommene Lebensretter, nachdem er mit dem innigſten Wohlgefallen eine Zeit lang dem Eß- und Trinkbravour-Solo zugeſehen hatte, erfuhr nun, wie der ſorgloſe Wanderer nach einer mehrſtündigen Wanderung endlich gegen Abend auf der Heimkehr begriffen, ſeinen Weg über das Schneefeld genommen hatte, um von einem Stromufer an das andere zu gelangen. Plötzlich aber fühlte er den Boden unter ſeinen Füßen weichen. Grauliches Dunkel und eiskalte Fluten umfingen den Bewußtloſen. Doch die erſte Betäubung wich; es gelang ihm, nicht ohne peinliche Anſtrengung, ſich ſtromabwärts endlich aus dem Schneegewölbe hervor wieder ans Tageslicht und aufs Trockene zu retten. Hier dachte der gebadete Paradiesvogel ſeine Fittiche zu trocknen, aber die kalte Nacht brach herein. In dumpfer Abſpannung, auf Augenblicke nur durch den Schmerz der Kälte in den wunden Gliedern an ſein Daſein erinnert, brachte er die Nacht hin und blickte mit halbem Bewußtſein in den neuen Tag, der ſein letzter geweſen wäre ohne den Engel der Rettung.

Dieſer Auszug aus der viel reichern Erzählung zeigt, mit welchem

Formtalent der Verfaſſer dankbare Stoffe zu behandeln weiß. Aber noch mehr dramatiſche Steigerung iſt in der Schilderung der Gefahr und der Rettung eines italieniſchen politiſchen Flüchtlings, der arm und verlaſſen in ein bündneriſches Gebirgsdorf verſchlagen war. Es iſt da in ſchönſter Weiſe der Satz zur Geltung gebracht, daß in „alt fry Rhätien“ auch die Epigonen zu unterſcheiden wiſſen zwiſchen einem Verbrecher und einem Verfolgten, den ſeine Politik polizeireif gemacht hat.

Seit dem Erſcheinen des genannten Buches iſt nun manches über Graubündten geſchrieben worden. In dem „Gemälde der Schweiz“ waren dieſem Canton zwei Bände beſtimmt, leider iſt aber nur ein Band (von Röder und P. K. von Tſcharner 1838) herausgekommen. J. K. von Tſcharner lieferte aber ſodann in einem Bande (1842) einen guten Wegweiſer durch Graubündten. Großes Verdienſt um die Landeskunde haben ſich durch Specialarbeiten über einzelne Thäler und Berge die beiden Pfarrer Leonhardi und Lechner erworben und eine intereſſante Lektüre bildet Papon's „Engadin“ (1857). Durch geſchmackvolle Darſtellung geſteigert, iſt der wiſſenſchaftliche Werth der Schriften eines eingewanderten deutſchen Naturforſchers, Theobald, der wie für das Erhabene der Gebirgswelt auch für das Thier- und Pflanzenleben ein Auge hat und darüber die Menſchen nicht vergißt. Im Jahr 1861 erſchien von ihm „Das Bündtner Oberland oder der Vorderrhein mit ſeinen Seitenthälern“, und ſchon in zweiter Auflage (1862) die mit vielen Anſichten und einigen Karten gezierten „Naturbilder aus den Rhätiſchen Alpen. Ein Führer durch Graubündten.“

Es war mein Plan, die Geſchichte des Schweizreiſens von Konrad Geßner bis auf die Rothen Bücher zu ſkizziren. Auf bibliographiſche Vollſtändigkeit hatte ich es dabei weit weniger abgeſehen als auf Veranſchaulichung der Progreſſion, in welcher die Bewegung des Schweizreiſens zugenommen hat, und der Einflüſſe, die dabei gewirkt haben. In der erſten langen Periode von Konrad Geßner bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts iſt dieſe Bewegung noch langſam, dann beginnt mit dem zur Naturſchwärmerei geſteigerten Naturgefühl eine Uebergangsperiode zur Neuzeit, aber neben der Naturſchwärmerei ſteht eine wiſſenſchaftlich ſich umgeſtaltende Naturforſchung. Beide, das Naturgefühl wie die Naturforſchung, mußten ſich unwillkürlich der Schweiz als einem großen mächtigen Gegenſtande zuwenden, und der Ruhm, eins der ſchönſten Länder der Welt zu ſein und ein ſehr ergiebiges Feld für naturwiſſenſchaftliche Forſchung wird der Schweiz wol für immer bleiben. Die Neuzeit, vom Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts an, iſt in Beziehung auf das Reiſen in der Schweiz ſich der Horaziſchen Lebensweisheit bewußt, des „Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci“; Erkennen und Genießen gehen Hand in Hand bei den Reiſenden,

welche nicht zum großen Troß gehören. Für alle iſt geſorgt durch die Rothen Bücher, deren Werthſchätzung ich hier nicht unternehmen will, denn meine hiſtoriſche Skizze ſollte nur bis auf die Rothen Bücher gehen. Meines Lobes bedürfen auch dieſe Bücher nicht, da ſie durch Reclamen gehörig verſorgt ſind und etwaiger Tadel der Anlage könnte mit der Bemerkung zurückgewieſen werden, daß ſie Reiſe-Omnibus ſein ſollen und Bedürfniß und Geſchmack der Reiſenden verſchieden ſind. Es mag auch ſolche Reiſende geben, denen vorgeſchrieben werden muß, welchen Eindruck ſie an ſchönen Punkten der Gebirgswelt haben ſollen, denen es höchſte Poeſie iſt, wenn Berlepſch ſchreibt: „Von hoher Klippenwand — brauſt — der Schmadribach herab, beugt, ſuickt, zerſplittert oder zerſchellt zu glänzendweißen Schaumgebilden ſeine Bachadern, um ſie in verborgenen Becken zu ſammeln und nochmals auseinanderirrend über tiefere Treppen hinabzuſtürzen, — ein fliehender und zuſammenſtrömender Wirrwarr, der das Auge des Beſchauers in raſtloſe Thätigkeit verſetzt.“ Andere Leſer werden aber dieſen Schriftſteller für ſehr überſchwenglich halten und meinen, daß ſehr viele ſeiner ſchwungvollen Redebilder gar nicht auf eine Anſchauung zurückführen und deshalb zu „glänzendweißen Schaumgebilden zerſplittern oder zerſchellen“.

Eine künftige Geſchichte des Schweizreiſens wird eine neue Periode beginnen müſſen mit der Gründung des ſchweizeriſchen Alpenclubs 1863. Vorangegangen war der engliſche Alpenclub 1857, ein öſterreichiſcher 1862, und gleichzeitig mit dem ſchweizeriſchen bildete ſich ein ſolcher Verein in Turin. Seitdem hat ſich ſogar, wenn es keine Zeitungsente iſt, ein chineſiſcher Alpenclub aufgethan, der jedenfalls den Vorzug haben wird, daß dort nicht wie in der Schweiz die Frauen durch „freie Fahrten“ den Männern Concurrenz machen werden, denn eine chineſiſche Dame mit Bergſchuhen gehört doch wol zu den Unmöglichkeiten.

Die alte Anſchauung früherer Jahrhunderte, wo die hohen Berge nicht groß und herrlich, ſondern gefährlich und unwegſam, nicht als Zielpunkte einer beſondern Unternehmung, ſondern als Hinderniſſe für die Reiſenden erſchienen, war längſt in das Gegentheil umgeſchlagen, als man daran dachte, den ſchweizeriſchen Alpenclub zu gründen; berühmte Naturforſcher und andere „Montaniſten“ hatten längſt eine angeſtrengte Thätigkeit entwickelt, um der heimatlichen Berge Herr zu werden, aber durch jenen Club, wie durch den engliſchen, der ja auch ſein Augenmerk vornehmlich auf die Schweiz gewendet hat, iſt die Eroberung der Bergſpitzen methodiſch geworden, und eben dadurch, daß ſo viele und auch verſchiedenartige Kräfte nach Regeln der Taktik zuſammenwirken, kann dieſe Geſellſchaft Großes leiſten. In der gegenſeitigen Controle der Entdeckungen und Beobachtungen liegt auch ein Gewinn. Augenſcheinlich erfreut ſich der ſchweizeriſche Alpenclub einer großen Gunſt

und Sympathie des Publikums, aber man hört auch Kritiker, welche wol den Naturforſchern und allenfalls den Zeichnern erlauben wollen, beim Bergſteigen den Hals zu brechen, aber nicht denen, die wegen einer unvergleichlichen Ausſicht oder wegen des Ruhmes, zuerſt auf einem unerſtiegenen Gipfel geſtanden zu haben, ihr Leben wagen. Ob die Naturforſcher jenes Recht ausſchließlich in Anſpruch nehmen können, ließe ſich denn doch bezweifeln, und wenn wir auch den naturwiſſenſchaftlichen Ertrag beim Erſteigen der Bergrieſen als Hauptſache voranſtellen, ſo zeigen ſchon die bisherigen in zwei Jahrgängen veröffentlichten Leiſtungen des ſchweizeriſchen Alpenclubs und noch mehr die Publicationen des engliſchen: „Peaks, passes and glaciers", (3 Bde. 1859—62); „The Alping journal", (ſeit 1863), daß eben durch das Zuſammenwirken derer, die doch auch Naturae curiosi ſind, mit den Naturforſchern ex professo die Reſultate für die Wiſſenſchaft gewonnen werden, daß die Naturforſcher den Pfadfindern großen Dank ſchuldig ſind. Und wenn auch ein Clubiſt äußerte: „Ich bin nicht Naturforſcher von Fach, mein Zeichnen beſchränkt ſich auf die Bergcontouren, die ich in mein Reiſeſtammbuch lege, um mir in Zukunft, wenn ich nicht mehr klettern kann, die Gebirgswelt zu vergegenwärtigen, in welcher ich Körper und Geiſt erfriſchen konnte und einen Hochgenuß fand, wie ihn das Leben nie ſchöner dargeboten hat" — wer darf ihm einen Vorwurf machen? Es wird den paſſionirten Bergſteigern, zumal wenn ein Unglück paſſirt iſt, oft Tollkühnheit vorgeworfen, aber Tollkühnheit iſt ein relativer Begriff, und ſo wahr es iſt, daß der Menſch die Götter nicht verſuchen ſoll, ebenſo wahr iſt es, daß das Betreten einer Schneeregion, die noch keines Menſchen Fuß berührt hat, das Umfangenſein von der Gletſcherwelt, zu einer Andacht ſtimmen kann, wie keine Kirche ſie gibt. Ich citire dafür einen Mann, der zu den Eingeweihten gehört. Abraham Roth ſagt in ſeinen „Gletſcherfahrten in den Berner Alpen" (1861): „Es iſt ein eigenes Gefühl, ſo am ſtillen nächtlichen Morgen, wann all ſündhaft Vieh und Menſchenkind noch auf ſein Lager geſtreckt liegt, durch ein ſternbeſchienenes Alpenthal zu wandern. Ein geheimnißvolles Sehnen geht durch die Natur, die Blumen der Matte hauchen dem Morgenroth ihre wohligſten Düfte entgegen, ſelbſt die ſteinernen Giganten ringsherum ſcheinen ihr Haupt zu ſchütteln und ſtreben nach den erſten Strahlen des Tages, um in weite Fernen die Ankunft der Himmelskönigin zu verkünden. In dieſes Wiegen und Zittern des Lebens aber keilt ſich der Gletſcher, der nie erwachende, herein, ein Bild des ewigen Todes, ein eiſig kaltes Memento mori. Das ſtimmt ernſt und außerordentlich demüthig. Da wird es einem ſo klar, welch ein unbedeutendes Stück Schöpfung der Menſch iſt! Das Gefühl der Frommheit kommt über uns, wir wiſſen nicht wie. Ich glaube faſt,

der liebe Gott hat mir dieſe Stimmung für ein Gebet angerechnet: plötzlich erglänzen die Sterne noch einmal ſo hell wie früher, die Matte erfüllt ſich mit doppeltem Wohlduft und vom Gletſcher her ſtrömt ein Eishauch und dehnt die Bruſt aus, daß das Blut in friſche Wallung kommt, den ganzen Menſchen mit Muth, Kraft und Drang erfüllt.“ Wenn ich mit dieſen Worten eines trefflichen Mannes meine Abhandlung ſchließe, ſo kehrt ſie damit zu ihrem Anfange zurück, denn nur in anderer Form drückte Konrad Geßner vor drei Jahrhunderten dieſelbe Anſchauung aus, die aber noch lange ſehr vereinzelt daſtand.

Die „Meeresarbeiter“ von Victor Hugo.

Von

Karl Frenzel.

Die Verbannten werden am leichteſten zu Weltbürgern. Als Dante aus Florenz verbannt durch die Landſchaften Italiens ruhelos wanderte, erwachte in ihm zuerſt der Gedanke eines einigen Vaterlandes; losgelöſt von den beſondern Verhältniſſen ſeines Standes, ſeiner Stadt, faßte er den Menſchen zuerſt als Menſchen auf. Der Aufenthalt in einem fremden Lande befreit uns von manchem Vorurtheil, das an der heimiſchen Scholle klebt, unſer Blick erweitert ſich, die allgemeinen Beziehungen des Lebens, das Gleichmäßige in dem Auf- und Niederwogen der Kräfte und Leidenſchaften, gleichviel ob ihre Träger dieſem oder jenem Volke angehören, treten uns klarer entgegen, das Nationale erſcheint uns nur als die Maske des Menſchlichen.

In hervorragender Weiſe beweiſt in unſerer Gegenwart, die ſo reich und fruchtbar an Verbannten aller Art iſt, Victor Hugo dieſe Anſicht. Nach wie vor iſt der Kern ſeines Weſens franzöſiſch, die große Nation ſein Ideal; nach wie vor hofft er den „kleinen Napoleon“ geſtürzt und ſich von einem begeiſterten Volke zurückgerufen zu ſehen; aber ſeine Gedanken haben eine Wendung nach dem Allgemeinen und Symboliſchen, nach der Philoſophie als der höchſten Wiſſenſchaft hin genommen, die den franzöſiſchen Dichtern ſonſt nicht eigen iſt. Unverkennbaren Einfluß hat auf ihn der Realismus der engliſchen Dichtung und die ideale Tiefe der deutſchen geübt, zugleich macht ſich das Streben nach univerſeller Bildung in ihm geltend. Aus allen dieſen Elementen, weil ſeine ſchöpferiſche Kraft nicht ausreicht, ſie harmoniſch zu binden, ſind Mißgeburten wie ſein Roman „Les misérables“, ſein Werk über Shakſpeare oder beſſer, wie er ſelbſt naiv ſagt, „à propos de Shakspeare“, ſeine „Chansons des rues et des bois“ hervorgegangen. Der Form nach

betrogen, und zu Sclaven unerhörten Truges eingeschüchtert hat, sondern Widerstand und mit ihm Leben, Freiheit und Prüfungsrecht geblieben und gesichert sind, wodurch nachher die Herrschaft der Päpste in dem halben Welttheil vernichtet und in dem andern mannigfach erschüttert und eingeschränkt worden sei. Von den aufständischen Sachsen sagt er: sie gaben das erste schreckliche Beispiel der förmlichen Volksempörung gegen den rechtmäßigen Herrscher und des Bürgerkrieges und wurden zu dem noch schändlicheren der Aufstellung von Gegenkaisern fortgerissen. Die Sachsen strömten zunächst nach Goslar und schickten eine Gesandtschaft an den dort lebenden Kaiser, die ihm Bedingungen der Ruhe vorlegte, „welche anzunehmen die Würde des Monarchen nicht gestattete." Deshalb entwich er eilig mit den Reichskleinodien nach der sichern Harzeburg. Diese belagerten nun die Sachsen, ließen sich aber durch Unterhandlungen täuschen, und so entfloh Heinrich am 9. Aug. abermals mit den Reichsinsignien und mancherlei Schätzen. Die Sachsen hatten ihr Lager auf dem jetzigen Sachsenberge. Bekannt ist es, wie dann der Kaiser zu Hersfeld ein Heer sammelte. Man schloß endlich einen Vertrag, demzufolge die Harzeburg zerstört werden sollte, was indeß nicht vollständig zur Ausführung kam. Deshalb warf „der Pöbel Sachsens," ohne Wissen und Wollen des Fürsten sich auf die Veste und zerstörte sie. Am 25. Octbr. 1075 ergaben sich alle sächsischen Großen im Sondershausischen — aber vom 25—28. Jan. 1077 stand der in den Bann gerathene Kaiser auf dem Hofe zu Canossa. Vorher hatte er einen zweiten Bau der Harzeburg unternommen, dessen Anfänge jedoch völlig zerstört zu sein scheinen. Als Kaiser Friedrich I., der Rothbart, in der zweiten Hälfte des Jahres 1180 die Burg von Neuem baute, herrschte die Meinung, der Papst habe diese Stätte mit einem Fluch belegt, um jeden Wiederaufbau zu hindern. 1187 traten an Friedrichs Hofe bereits Grafen von Harzeburg auf, 1269 kam die Veste an die Grafen von Wernigerode. Durch die Bosheit eines Knechts des Grafen von Wernigerode wurde sie am Ende des Jahres 1369 in die Hände des berüchtigten Herzogs Otto des Quaden von Braunschweig Wolfenbüttel geliefert, welcher das leicht gewonnene stolze Gut an die Herren von Schwicheldt verschenkt haben soll, weil diese ihn mit seinen Reisigen vortrefflich mit der Martinsgans bewirtheten. Von diesem fürstlichen Einfalle will der nüchterne Delius nichts wissen, doch sehen wir jedenfalls seit dem so von der Sage bezeichneten Zeitpunkte den festen Besitz der alten Kaiserburg einem wüsten Hadern und Raufen um dieselbe weichen. Zu Ende des Jahres 1370 war sie in gemeinschaftlichem Besitz der Grafen von Wernigerode und Herzog Otto's des Quaden. 1407 ging die Wernigerodische Hälfte als Mannslehn wirklich an die von Schwicheldt über, welche damit den Besitz der ganzen Burg vereinigten. Wegen der Räubereien der

durchaus franzöſiſch, tragen ſie alle einen Zug der Weltliteratur in ſich; es iſt eben nicht ihr geringſter Fehler, daß dieſer Zug und Hauch mit einer gewiſſen eiteln Abſichtlichkeit hervorgehoben wird. Die Erwartungen, die der Dichter durch ſeine Andeutungen, durch ſein beſtändiges: Dies will ich, dies iſt meine Abſicht! in uns erregt, ſteigern unmerklich unſere Forderung; wer ſich als Nachfolger von Aeſchylus und Dante fortwährend in die Höhe reckt und von ſeinen Stelzen herab vornehm über alles hinwegſieht, von dem verlangen wir auch einen „Gefeſſelten Prometheus“ oder eine „Göttliche Komödie“. Das Maß, das er uns ſelbſt in die Hand gibt, wird die Verurtheilung ſeines Werks, bei keinem mehr als bei ſeinem jüngſten Roman „Les travailleurs de la mer“.

Gewidmet iſt die Dichtung der Inſel Guernſey, „meinem gegenwärtigen Aſyl, meinem wahrſcheinlichen Grabe“, ſagt der Dichter. In der Vorrede weiſt er uns den Standpunkt an, von dem wir ſeine Schöpfung betrachten ſollen. „Die Religion, die Geſellſchaft, die Natur: das ſind die drei Kämpfe des Menſchen. Dieſe drei Kämpfe ſind zu gleicher Zeit ſeine drei Bedürfniſſe; er muß glauben, daher der Tempel; er muß ſchaffen, daher die Stadt; er muß leben, daher der Pflug und das Schiff. Aber dieſe drei Löſungen enthalten drei Kriege, die geheimnißvolle Schwierigkeit des Lebens geht aus allen dreien hervor. Der Menſch hat mit dem Hinderniß zu kämpfen, das unter der Form des Aberglaubens, unter der Form des Vorurtheils, unter der Form des Elements erſcheint. Eine dreifache Nothwendigkeit laſtet auf uns: die Nothwendigkeit der Dogmen, die Nothwendigkeit der Geſetze, die Nothwendigkeit der Dinge. In «Notre Dame» hat der Verfaſſer die erſte enthüllt; in den «Armen und Elenden» hat er die zweite gezeigt; in dieſem Buche deutet er die dritte an. Mit dieſem dreifachen Schickſal, welches den Menſchen umgibt, verbindet ſich das innerliche Fatum, die höchſte Nothwendigkeit, das menſchliche Herz.“ Was in dieſen mit dem Ton eines Augurs verkündigten Sätzen falſch, ſchief, unlogiſch iſt, bleibe dahingeſtellt; der Unterſchied zwiſchen der Natur, den Dingen an ſich, und dem Glauben, Begriffen und Dogmen, die mit der Wirklichkeit möglicherweiſe gar nichts gemein haben, braucht einem deutſchen Leſer nicht einmal angedeutet zu werden: klar tritt wenigſtens die Abſicht des Dichters hervor. In „Notre Dame“ zeigte er uns den Menſchen im Kampfe mit der Religion, mit der Kirche, in den „Misérables“ mit den Geſetzen, der Geſellſchaft, dem Staat, in den „Travailleurs de la mer“ will er uns den Kampf des Menſchen mit der Natur zeigen. Der Gedanke iſt von allgemeiner, umfaſſender Bedeutung; in ſeiner Weſenheit an keine Zeit und keinen Ort gebunden, überall auf Erden wiederholt ſich täglich das Ringen

des Menſchen mit der Natur, dem Gebirge, der Wüſte, dem Meer. Der beſtimmte Fall, den uns der Dichter erzählen will, iſt das Symbol dieſes ewigen Streits. In der Form des Kunſtwerks liegt eine nothwendige Beſchränkung, aber die Idee kann unter der engſten Hülle ihre Weite, ihre Durchſichtigkeit bewahren. Nur muß der gewählte Fall den Gedanken decken; er muß nicht ein phantaſtiſcher Zufall ſein, der in hundert Jahren ſich vielleicht einmal ereignet und, erzählt, eben nur den Eindruck des Wunderlichen und Märchenhaften hervorbringt. Um die Gefahren zu ſchildern, welche der Menſch im Kampfe mit den Thieren zu beſtehen hat, wer wird uns da von der Heldenthat des Rhodiſerritters unterhalten wollen, der den Drachen erlegte? Oder von jenem andern, der in den Löwenzwinger hinabſtieg, um ſeiner Dame den Handſchuh, der ihr entfallen war, wieder heraufzuholen? Wenn der Zeus des Phidias, ſitzend in ſeiner Halle zu Olympia, nicht auf jeden Beſchauer den Eindruck gemacht hätte, aufſtehend würde er das Tempeldach mit ſeinem Scheitel zertrümmern, wäre er nicht der Gott geweſen, den die Griechen in ihm erkannten. Will der Dichter den Menſchen im Kampfe mit der Natur, mit einer ihrer Seiten, dem Meere, uns zeigen, dann muß ſeine Dichtung einen Kern enthalten, gültig für alle, die je mit dem Meer in dauernder Verbindung, die jemals „Meeresarbeiter“ geweſen. In dreifacher Weiſe ringt der Menſch mit dem Meere. Er gewinnt ihm Land ab, er ſichert ſich das gewonnene durch Deiche und Dämme, er baut ſeine Städte auf Lagunen, auf Pfähle, die er in das Meer rammt: ſo ſind Venedig und Amſterdam entſtanden, ſo iſt Holland und Friesland dem Meere abgerungen worden, ſo kämpfen noch heute in den Marſchen die Männer gegen die Sturmflut. Mit der Ausſicht dieſes Sieges über das Meer ſchließt in großartiger Weiſe Goethe das Leben Fauſt's ab. „Auf freiem Grund mit freiem Volk zu ſtehen“, iſt ſein höchſter Wunſch, dann:

Zum Augenblicke dürft' ich ſagen,
Verweile doch, du biſt ſo ſchön,
Es kann die Spur von meinen Erdentagen
Nicht in Aeonen untergehn!

Dieſer erſten That der „Meeresarbeiter“ reiht ſich die zweite gleich bedeutſam an. Es ſind die Fahrten der Seefahrer, der großen Entdecker, die den Schiffen und dem Verkehr der Menſchen neue Wege bahnen und die Welt, wenigſtens für uns, erweitern. Von geringerer Wichtigkeit für die Menſchheit, aber abenteuerreich und verwegen, jeden Tag ihr Leben einſetzend, ringt die Bevölkerung der Küſten, Schiffer, Fiſcher und Lootſen mit dem Meere. Denkt man an Victor Hugo's Aufenthalt auf der kleinen normänniſchen Inſel, in dem ſtürmiſchen, engen, klippenvollen Meer, das zwiſchen Frankreich und England rollt,

ſo ergibt ſich unmittelbar die Vorſtellung, daß die Grundlage ſeiner Dichtung das Leben, die Arbeit dieſer Strandbevölkerung bilden würde. Was aber erzählt er uns nun?

In Saint-Sampſon auf Guernſey lebt in der Mitte der zwanziger Jahre dieſes Jahrhunderts ein alter Matroſe und Schiffsbauer, Meß Lethierry. Er hat nicht Weib noch Kind, die zwei Dinge, die er am meiſten auf Erden liebt, ſind Déruchette, ſeine Nichte, und Durande, ſein Schiff. Das liebenswürdigſte, luſtigſte Weſen iſt die junge Déruchette, „ein Vogel in Weibesgeſtalt“; ihr fröhliches Gelächter erheitert das ganze Haus, gern neckt ſie die Menſchen. Als ſie an einem Chriſttage, des Morgens in der Frühe, zur Kirche geht, wandert langſam hinter ihr her ein Schiffer, Gilliatt, ein ſtiller, verſchloſſener Mann, der aber vieles wagt und auch zu Stande bringt, was andere nicht vollenden können, und der deshalb im Lande für einen Hexenmeiſter gilt. Aus Uebermuth beugt ſich Déruchette nieder und ſchreibt mit ihren niedlichen Fingern den Namen Gilliatt in den friſchgefallenen Schnee. Während ſie in die Kirche tritt, erreicht Gilliatt den Fleck, ſieht ſeinen Namen, erſtarrt und verſinkt in ein tiefes Träumen. Er liebt von dieſem Augenblick an Déruchette, er erſpäht ihre Wege, er belauſcht ſie, hinter Geſtein und Geſtrüpp verborgen, in ihrem Garten, auf ſeiner Pfeife lernt er ihre Lieblingsweiſe ſpielen, aber ein Wort wechſelt er nie mit ihr, er iſt arm, ſie iſt reich, ſeine Neigung hüllt ſich in Schweigen und Träumen. So gehen vier Jahre vorüber. Indeß macht die Durande allwöchentlich ihre Fahrt von Saint-Sampſon nach St.-Malo an der franzöſiſchen Küſte, Dienstags fährt ſie aus, Freitags kehrt ſie mit reicher Ladung zurück. Die Durande iſt ein beſonderes Schiff, ein Dampfſchiff, das erſte, das zwiſchen Guernſey und Frankreich fährt. Nach den Zeichnungen des Dampfſchiffes und der Maſchine, die Fulton in Amerika gebaut, hat ſich Meß Lethierry ſeine Durande mit ihrer Maſchine eingerichtet. Das Ganze iſt noch ein wenig ſchwerfällig, aber auf der Inſel betrachtet man es als ein Wunder. Eines Freitags kehrt die Durande nicht heim; erſt am andern Tage bringen die Paſſagiere und die Mannſchaft, die ſich in der Schaluppe gerettet, die Nachricht, in einem dichten Nebel ſei das Schiff auf ein Felſenriff in der Nähe der beiden Doverklippen gefahren; der Kapitän Clubin ſei auf dem Wrack geblieben. Die Doverklippen ſind zwei Granitfelſen, aus dem Meer aufragend, 60 Fuß die eine, 40 die andere hoch. Eine enge Straße hat ſich die Flut zwiſchen ihnen gebrochen. Rings umher ſtarren kleinere Klippen und Untiefen. Schiffe, die nach dem Fallen des Nebels in einiger Entfernung an den Klippen vorübergeſegelt ſind, berichten nun weiter über den Schiffbruch der Durande: das Wrack ſei auseinandergeriſſen und der Theil, der die Maſchine enthält, von einer Welle

erfaßt und 20 Fuß hoch zwiſchen die Klippen hineingeſchleudert worden. Victor Hugo ſagt: „Denkt euch den Bogen zwiſchen zwei Pfeilern oder den Bindeſtrich zwiſchen einem H, ſo habt ihr die Stellung der Doverklippen und des Wracks.“ Der Verluſt ſeines Schiffs ſtürzt Meß Lethierry in Verzweiflung und Armuth; an dieſes Fahrzeug war ſein Glück und ſein Leben gebunden. Noch geht über den düſtern Himmel ſeines Geſchicks der Hoffnungsſchimmer: vielleicht iſt die Maſchine gerettet. „Ich heirathe den, der die Maſchine von den Doverklippen holt“, ruft Déruchette aus. „Sie ſoll ihn heirathen“, beſtätigt feierlich der Alte — aber alle, die es hören, ſchütteln den Kopf. Es iſt ein waghalſiges, unmögliches Unternehmen. Nur Einer unternimmt es: der Leſer hat ſchon errathen, daß es Gilliatt iſt. Die Durande hat nicht durch Zufall Schiffbruch gelitten: es iſt die Abſicht des Kapitäns Clubin geweſen, ſie auf die Klippen zu führen. Und hier wird nun in die erſte Fabel eine zweite eingeſchaltet, die zu der Entwickelung — ſowol des Stoffs wie des Gedankens — nicht in der leiſeſten Beziehung ſteht. Meß Lethierry ſtand früher mit einem gewiſſen Rantaine in Verbindung, gemeinſchaftlich trieben ſie Geſchäfte. Eines Tages entſchwand Rantaine von der Inſel, aus der gemeinſchaftlichen Kaſſe hatte er eine bedeutende Summe, 50000 Frs., die ihm nicht gehörten, entwendet. An ſeine Stelle trat Clubin; er zeichnete ſich aus durch Redlichkeit und Offenheit, nach jeder Seite hin war er „reſpectable“, Meß Lethierry machte ihn zum Kapitän der Durande. Allein im Graſe lauert die Schlange; jeder hatte ſich in dieſem Clubin getäuſcht, er war ſchlechter und gefährlicher als Rantaine: er war ein Heuchler. Jenem Rantaine hat indeß das Glück gelächelt, ein Glück, aus Sünde und Schuld zuſammengeſetzt, er ſieht ſich genöthigt, mit ſeinen ſchlecht erworbenen Reichthümern aus Frankreich auf einem ſüdamerikaniſchen Schiffe zu entfliehen. In St.-Malo am Strande trifft er mit Clubin zuſammen; durch einen vorgehaltenen Revolver zwingt ihm Clubin drei Banknoten, jede zu 1000 Pfund, ab: wenige Minuten ſpäter befindet ſich Rantaine auf dem Schiffe, auf der Fahrt nach Chile. Zum Unglück für Clubin dient auf dieſem Schiffe ein Matroſe aus Guernſey; in kürzerer oder längerer Friſt wird Meß Lethierry erfahren, was zwiſchen ihm und Rantaine vorgefallen iſt, und ihm das Geld abfordern. Um ſeinen Raub zu behalten und in Sicherheit zu bringen, erſinnt Clubin einen tollen, in mehr als einem Zuge an Wahnſinn grenzenden Plan. Er will das Schiff auf die Klippen fahren, Paſſagiere und Mannſchaft entfernen, allein auf dem Wrack bleiben, ſich durch Schwimmen an das Land retten, mit Hülfe der Schmuggler nach einem größern engliſchen Hafen und von dort in die weite Welt entkommen. Nach Wunſch gelingt ihm alles; das Wetter wird nebelig, den Steuermann macht er

betrunken, das Schiff sitzt auf dem Felsenriff fest, die andern, Clubin's heroische Größe anstaunend, retten sich. Clubin der Heuchler auf dem Wrack allein — welch eine Aussicht eröffnet sich damit der Philosophie Victor Hugo's! Der Anfang dieses Kapitels gibt den Grundton des Ganzen an: „Als dieser Mann sich auf diesem Riff, unter dieser Wolke, inmitten dieses Wassers, fern von jeder Berührung mit dem Lebendigen, fern von jedem menschlichen Geräusche sah, dagelassen für todt, allein zwischen dem Meer, das stieg, und der Nacht, die näher kam, empfand er eine tiefe Freude." Was war denn dieser Clubin? „Il avait été le fantôme de la droiture, étant le spectre du crime" .... „Mit einem Fuße hatte er Rantaine in den Raum, Lethierry in das Verderben, die menschliche Gerechtigkeit in die Nacht, die öffentliche Meinung in den Irrthum, die ganze Menschheit außerhalb sich gestoßen, er, Clubin." „Nero, als er Rom anzündete, Ludwig XIV., als er verrätherisch die Pfalzgrafschaft eroberte, Nikolaus, der im Angesicht der Civilisation Polen ermordete, mußten etwas von der Wollust empfinden, die Clubin träumte" ... Clubin auf dem Felsenriff ist eine der ungeheuerlichen Fratzen, mit denen Victor Hugo seit „Quasimodo" seine Phantasie bevölkert hat. Die Betrachtung, die nach philosophischer und psychologischer Tiefe trachtet, gleicht einem Bajazzo, der jetzt ein ernsthaftes Gesicht macht und in dem nächsten Augenblick einen Purzelbaum schlägt. Es wäre gegen alle göttliche und poetische Gerechtigkeit, wenn diesem heuchlerischen Verbrecher sein Plan glückte. So hat sich denn ein verhängnißvoller Irrthum in seine Rechnung eingeschlichen. Der Nebel, der ihm so gute Dienste geleistet, hat ihn getäuscht: auf die Hanois, Klippen in der Nähe der Küste, von denen es leicht gewesen, sich schwimmend zu retten, wollte er die Durande treiben; mit Entsetzen erkennt er, bei sinkendem Nebel, daß er sich zwischen den beiden Dovers fünf Meilen vom Lande befindet. Er entschließt sich endlich zum Sprung in das Meer und geht unter.

Inzwischen hängt das Wrack mit der Maschine ruhig „wie ein Bindestrich" zwischen den beiden Klippen. Gilliatt kommt mit seinem Boot in einer Nacht hinausgefahren und richtet sich auf den Felsen ein. Zehn Wochen arbeitet er daran, die Maschine unverletzt in sein Fahrzeug zu bringen: er, ganz allein. Kein Schiff segelt vorüber, nur das Meer, der Himmel und die Wellen sehen ihn. Seine Nahrung sind Seekrabben und Muscheln; er verrichtet Thaten, gegen die gehalten die zwölf Arbeiten des Hercules Kinderspiele sind. In vier Büchern wird uns diese „neue Iliade eines Einzigen" auf 350 Seiten geschildert. Nicht nur einen Kampf mit dem Sturm hat Gilliatt zu bestehen, sondern auch mit einem Kraken — mit demselben Kraken, der vor zwei Monaten den Sieur Clubin, als er in das Meer sprang, am Fuße

erfaßte und tödtete. Als Gilliatt den Kraken, wie Hercules die Hydra, besiegt hat, gewahrt er in der Meereshöhle des Ungeheuers das Skelett Claudin's und einen Lederzgurt, in dem ein eisernes Döschen und darin die bewußten drei Banknoten stecken. Nicht wahr, wir sind glücklich wieder bei dem Ammenmärchen angelangt? Aber was ist der Kraken gegen Déruchette! Sie, die sich nur dem Retter der Maschine verloben wollte, verliert in diesen zehn Wochen ihr Herz an Ebenezer Caudray, den neuen Pfarrer von Saint-Sampson. Gerade an dem Tage, als Gilliatt die Maschine von den Klippen zurückbringt, erfährt Ebenezer, daß er eine reiche Erbschaft gemacht hat, ein Schiff ist eben zur Abfahrt nach England bereit, am Abend erklärt er Déruchette seine Liebe, die in seine Arme sinkt. Gilliatt hat alles belauscht, er ermöglicht am nächsten Vormittag die Heirath und die Abfahrt der beiden auf jenem Schiff, setzt sich auf einen vorspringenden Fels, schaut dem Schiffe nach, das die Neuvermählten entführt, und läßt sich so schweigend, einem indischen Büßer gleich, von der steigenden Meeresflut verschlingen. Dieser Schluß des Buches, der nach Victor Hugo tragisch sein soll, erfüllt den Leser mit einem unbeschreiblichen Gefühl körperlichen und seelischen Mißbehagens. Was sind alle Stürme, alle Ungeheuer der Tiefe gegen die Undankbarkeit Déruchette's und Ebenezer's! Von demselben Fels, auf dem er stirbt, hat Gilliatt diesen jungen Geistlichen vor der Flut an demselben Tage gerettet, als die Nachricht von dem Schiffbruch der Durande nach Saint-Sampson kam — und jetzt, nach zehn Wochen, soll der seinen Lebensretter nicht mehr erkennen! Diese Déruchette, dieser „himmlische Engel“, soll nicht ahnen, daß Gilliatt aus Liebe zu ihr sein Wagniß unternommen! Das Blödsinnige, das uns aus dem ganzen Buche mit verglasten Augen anstarrt, die Sucht, um jeden Preis einen Effect hervorzubringen, erreicht hier die Grenze des Erlaubten: es ist nicht mehr häßlich, es wird widerlich.

In kurzen, scharfen Zügen ließe sich vielleicht das Ganze als eine schaurige, abenteuerliche Kalendergeschichte erzählen, bei der man das angenehme Gefühl des „Gruselns“ empfände, unser Gespenster-Hoffmann hätte den Stoff bearbeiten sollen, mit tollen Humorsprüngen und wunderlichen Arabesken darum. Aber in dieser Breite, nach diesem Vorwort! Versprochen wird eine Ilias und heraus kriecht die bekannte horazische Maus. Hing die Maschine wirklich „wie ein Bindestrich“ zwischen den Doverklippen, war wirklich das Wetter die ersten acht Tage, wo Gilliatt dort verweilte, hell und klar, so würden zehn entschlossene Schiffer, ein Schmied und ein Zimmermann diese ganze herculische Arbeit in wenigen Stunden vollführt haben, ohne Lärm, ohne Himmel und Meer zu beschwören, ohne Kraken und was das Beste, ohne die Naturphilosophie Victor Hugo's. Daß der kluge Meß Lethierry sich nicht selbst mit

einigen Leuten auf den Weg macht, seine Maschine zu holen, ist eine der ersten Unglaublichkeiten, die zu glauben der Dichter von uns fordert. Doch sei es um die Heldenthat! Nicht ein Menschenleben, ein alter Dampfkessel wird gerettet. Wer bei Thermopylä für Hellas stirbt, ist ein Held, wer sich für einen irdenen Topf schlägt, ein Narr oder ein Raufbold. Die Arbeiten Gilliatt's haben mit dem Kampf der „Meeresarbeiter", die, von der Nothwendigkeit gezwungen, ihn bestehen müssen, sei es als Fischer, um zu leben, oder als Matrosen, um den Handel der Menschen möglich zu machen, sei es als Marschländer, die ihre Aecker und ihre Dörfer gegen die Flut vertheidigen, oder als Lootsen, die ihr Leben einsetzen, das anderer zu retten, nichts gemeinsam: es sind die Handlungen eines verliebten Thoren, Schiller's Taucher aus dem Heroischen in das Groteske und Fratzenhafte übertragen. Die endlose Mühe und Qual, deren Zwecklosigkeit jeder Verständige einsieht — denn zog jemals ein einzelner Mann aus, ein Wrack zu retten? — wird nur durch die Liebestollheit Gilliatt's erklärlich, und der Umschlag, den er erleidet, hat darum für jeden seiner Empfindenden das Widerliche, von dem ich oben sprach. Solche Geschichte muß wie ein Märchen enden, mit unendlichem Glück, mit der Versicherung, daß Gilliatt und Déruchette noch heute leben, wenn sie nicht gestorben sind. Wo bleibt in dem Schlusse, den der Dichter beliebte, das Verbildliche, was er uns in der Vorrede versprach? Wenn Déruchette ausruft: „Es ist albern, sich einer Maschine wegen zu heirathen"; war es dann nicht noch viel thörichter, sein Leben um einen Schornstein aufs Spiel zu setzen? Und dieser arme Tropf, der wie ein Wahnsinniger auf den Klippen nackt umherläuft, mit Kraken kämpft, in einer Sturmnacht drei Wellenbrecher erbaut und den Blitzen zuschreit: „Blitz, halte mir das Licht!" soll den Menschen darstellen, der mit der Natur ringt? Das Symbol des Wilden, nicht des Menschlichen ist er.

Victor Hugo's dichterische Kraft besteht in der Erfindung und Gegenüberstellung von Gegensätzen. Rechts der Riese, links der Zwerg hüben alle Winde und Wellen, alle Blitze und Ungeheuer, drüben Gilliatt. Die Fratze ist sein Ideal. Bei Aeschylus, Dante, Shakspeare hat er gesehen, daß selbst die Fratzenhaftigkeit sich zur Größe steigern kann; er versucht diesen Dichtern nachzuahmen; aber während sie Adlerflügel besaßen, hat er nur Wachsflügel und stürzt in den Abgrund. Oft, wenn man seine Beschreibungen liest, hat man die Empfindung, als stachle er gleichsam mit Geiselschlägen seine erschöpfte Phantasie zu immer neuen Anstrengungen. Sie gleicht Don Quixote's Rosinante und bricht unter ihrem Reiter kraftlos zusammen. Gilliatt ist Loki, ist der gefesselte Prometheus nach ihm. Daß nur er, der Dichter, diesen undurchdringlichen Wust und Dampf um ihn breitet, sieht er

nicht ein; er fühlt nicht, daß dieſe That, ſelbſt wenn ſie eine Heldenthat wäre, durch den Bombaſt ſeiner Schilderung jeden Reiz verliert. Alle Arbeiten Victor Hugo's ſind durch ihre Geſetzloſigkeit ausgezeichnet. Im Kampf gegen die ſtrenge Form, das leere Schema der claſſiſchen Schule hat er ſeine erſten Erfolge gefeiert. Er wurde das Haupt der „Romantiſchen Schule“ in Frankreich. Im Regelloſen offenbarte ſich nach ſeiner Anſchauung der Genius am tiefſten und wahrſten. Hinter jeder Wunderlichkeit kann man einen beſondern Sinn ſuchen; von einem gewiſſen Standpunkt aus betrachtet iſt der Narr der Weiſeſte unter uns. Das Einfache, Schlichte, Architektoniſche galt ihm für barbariſch, je bunter und greller, deſto ſchöner war die Färbung. Auf Einen Punkt das Entlegenſte zuſammenzuhäufen, aus Drachenzähnen Krieger und Arlechinos hervorzuzaubern, das Paradoxe als das allgemein Gültige hinzuſtellen, nannte er Kunſt. Solange eine reiche und mächtige Phantaſie, die ſchöpferiſche Kraft der Jugend ihn beſeelten, warf er über ſo viel Schwächen und Fehler etwas wie einen Purpurmantel. Der rieſige Schatten der Kathedrale von Paris bedeckte den Höcker Quaſimodo's; neben Triboulet, dem Narren, ſtand die Heldengeſtalt Franz' I. In ihrem ſchwarzen Sammetgewand war Lucretia Borgia immer eine gebietende, ſchreckende Erſcheinung. Jetzt haben Alter und Eitelkeit, die das Schwinden ihrer Kraft ſich ſelbſt nicht eingeſtehen will, aus dem Purpur einen Bettlermantel, ein Flickwerk von tauſend Lappen gemacht. Die Riſſe und Brüche der Compoſition liegen jedem Auge offen. Die Unfähigkeit des Dichters, eine Romanfabel mit einer ſpannenden, ſeeliſchen Verwickelung zu erfinden, ſie in epiſcher Ruhe und Großheit darzuſtellen, wird von keinem phantaſtiſchen Aufputz mehr verhüllt. In einer geraden Linie läuft die Geſchichte in dieſen „Meeresarbeitern“ hin, nirgends ſchließt ſich die Handlung zu einem Kreiſe zuſammen. Der ganze Verrath Clubin's iſt für die Hauptſache überflüſſig; Clubin konnte der ehrlichſte Mann auf Erden ſein und die Durande doch auf die Doverklippen gerathen. Ob Gilliatt einen Sturm zu beſtehen hat, ob nicht: er geht darin nicht unter und der Maſchine wird kein Rad gekrümmt. Wozu der Lärm? Darf der Dichter in tollſter Willkür Ereigniſſe nach Ereigniſſen erzählen, die weder für das äußere Geſchick noch für das innere Leben ſeiner Helden Werth und Bedeutung haben? Kann man die erſten Geſetze der Kunſt ſchmählicher mit Füßen treten? Daß die zornige Juno Aeolus und Neptun bewegt, die Schiffe des Aeneas zu zerſtreuen und ihn an die Küſte Afrikas zu verſchlagen: das bewegt und ergreift mich, weil des Helden Plan, Italien zu erreichen, durch dieſen Sturm eine Hemmung erfährt, weil ſein Misgeſchick ihn in die Burg der Dido führt; aber ein Sturm „an ſich“? Das iſt eine Aufgabe für Schüler. Wie Schatten der

Laterna-magica huſchen die Geſtalten des Dichters an uns vorüber, Clubin iſt der Heuchler, Gilliatt Hercules und ein entſagender Heiliger in Einer Form, Déruchette ein Mädchen, Ebeneſer ein Geiſtlicher der Hochkirche, allen fehlt eine beſtimmte Phyſiognomie; ſie ſcheinen von weichem Wachs zu ſein, nach Gefallen knetet ihr Schöpfer ſie bald in dieſe, bald in jene Formen. Meß Lethierry allein hat einen Umriß, einen Körper, charakteriſtiſch heben ſich ſeine Bewegungen und Reden von denen der andern ab, die farblos verklingen, wie ſie ſelbſt farblos verdämmern. Von Gilliatt vernehmen wir im Laufe der Geſchichte kaum ein Wort, er iſt ſtumm und träumeriſch.

Dieſe Fabel, dieſe Menſchen bieten ſelbſt dem unerſchöpflichen Redefluß Victor Hugo's für drei Bände nicht Stoff genug; ein Rieſe in der Kunſt, mit hundert Worten weniger zu ſagen als ein anderer mit einem, vermochte er doch dieſe Aufgabe nicht zu löſen. Er verquickte den geringen Kern mit einer Reihe von Excurſen in die magiſche Kunſt, in die Schiffahrtskunde, in die Wiſſenſchaft von Wind und Wetter, in die Geologie, in die Zoologie, in die Botanik des Meeres, und goß über das Ganze als „belebenden Saft" ſeine Philoſophie, die mit der Hegel'ſchen das gemeinſam hat: von keinem recht verſtanden zu werden. So entſtand das Hexengebräu der „Meeresarbeiter". Es iſt bezeichnend für dieſe „Dichtung", daß im Grunde der Rauchfang der Durande die Hauptrolle darin ſpielt: denn ohne dieſen Rauchfang, den er nicht ſchnell genug in Sicherheit bringen konnte, wäre Gilliatt, ehe der Sturm ausbrach, nach Saint-Sampſon zurückgekehrt und der fürchterliche Kraken mit den ſieben Armen läge noch, wie einſt der Drache auf dem Nibelungenſchatz, auf den drei Banknoten Rantaine's. Statt der Erzählung Schilderungen abwechſelnd mit Abhandlungen und Abhandlungen abwechſelnd mit Schilderungen. Nachdem uns der Dichter mit dem Aberglauben der guten Leute von Guernſey bekannt gemacht, beſchreibt er uns das Fahrzeug Gilliatt's, die „Pauſe" und das Schiff Lethierry's die „Durande". Ein kleiner Seitenſprung in die Seeſprache des 17. Jahrhunderts erheitert nicht gerade die Mühen des Weges. Aber Victor Hugo hat Gefallen an dem Kauderwelſch gefunden; in einem andern Kapitel unterhält er uns ſpaniſch. Damals ſollen nämlich die Schmuggler auf Guernſey und in St.-Malo in dieſer Sprache geſprochen haben. In den „Misérables" wurden wir mit ähnlichen Studien über das Rothwelſch der franzöſiſchen Gauner erfreut. Von der Etymologie wenden wir uns zu der Geographie des Meeres. Was die Kloaken von Paris in dem frühern Roman, ſind hier die Doverklippen. Kein Büſchel Meergras, kein Sprung des Felſens wird übergangen. Wo ſich eine Höhle aufthut, öffnen ſich gleich zwei Kapitel, ſie aufzunehmen. Victor Hugo hat gut beſchreiben, er hat nie Leſſing's „Laokoon", über

die Grenzen der Malerei und der Dichtkunſt geleſen und über Horaz und Boileau wird er in dem Bewußtſein ſeines Weltruhms lächeln.

Von Corneille wird erzählt, daß er die vier erſten Verſe eines ſeiner Trauerſpiele, als ihn ein Schauſpieler, der ſie ſprechen ſollte, nach ihrem Sinne fragte, ſelbſt nicht erklären konnte. Daſſelbe gilt von Victor Hugo's Declamationen. Worte ohne Sinn zuſammenzuſtellen, hält er für Tiefſinn. Möglicherweiſe könnte ja doch ein verborgener Sinn darin liegen, „das Licht der Apokalypſe“. „Wozu iſt der Kraken gut?“ fragt er emphatiſch und antwortet: „Widerhall der ewigen Frage!“ Nach ihm „pourriture c'est nourriture“, und er fährt fort: „L'homme, carnassier, est, lui aussi, un enterreur. Notre vie est faite de mort. Telle est la loi terrifiante. Nous sommes sépulcres.“ Kann man das Geſetz des Stoffwechſels grotesker umſchreiben? Der „Kraken“ mit den ſieben Armen ſetzt dieſe greiſenhafte Phantaſie in Aufregung. „Um an den Kraken zu glauben, muß man ihn geſehen haben“, beginnt er. Mit jeder Zeile ſteigt ſeine Begeiſterung: „Orpheus, Homer und Heſiod haben nur die Chimäre ſchaffen können, Gott hat den Kraken geſchaffen. Wenn Gott will, iſt er auch im Scheußlichen der erſte.“ Folgt eine lange Beſchreibung deſſen, was der Kraken nicht iſt. „Der Walfiſch iſt groß, der Kraken iſt klein; das Nilpferd hat einen Panzer, der Kraken iſt nackt.... das Rhinoceros hat ein Horn, der Kraken hat kein Horn... der Löwe hat Krallen, der Kraken hat keine Krallen; der Schwertfiſch hat ein Schwert, der Kraken hat kein Schwert“... Zu Ende des eintönigen Liedes: „Was iſt denn endlich der Kraken?“ die Antwort: „der Schröpfkopf“. (Qu'est-ce donc que la pieuvre? C'est la ventouse.) Erſcheint dem gegenüber die Geſchwätzigkeit des Polonius nicht als Beredſamkeit des Demoſthenes? In dieſen Vergleichungen, die überraſchen ſollen, athmet jetzt kläglich der mächtige Athem des Dichters aus, der einſt die Steine von Notre-Dame bewegte. Jetzt iſt ihm „der Ocean ein Tyrann, der auch, wie es ſcheint, durch Barrikaden zu Vernunft gebracht wird“, die Waſſerhoſe nennt er „den Kuß zweier Berge, eines Schaumberges, der empor-, eines Wolkenberges, der niederſteigt, die ſchreckliche Umarmung (con) der Welle und des Schattens“. Der Donner ſchweigt vor der Waſſerhoſe, „er fürchtet ſich“. Die Winde ſind „l'immense canaille de l'ombre“. Die deutſche Sprache iſt unfähig, dieſen klingenden Blödſinn wiederzugeben; jede Ueberſetzung nimmt ihm Ton und Duft. Victor Hugo zu verſpotten, pflegen ſeine Verehrer zu ſagen, ſei leicht; aber man verſpottet nicht, wenn man anführt; indem er ſie lieſt, richtet jeder geſunde Sinn dieſe Stellen ohne die Anleitung eines andern. Und wären dieſe geſchmackloſen Bilder, dieſe Abenteuerlichkeiten noch neu! Wir haben ſie in Hoffmannswaldau und Hohenſtein, die Fran-

Herren von Schwicheldt, durch welche sie selbst in jener Zeit sich vor andern Rittern noch hervorthaten, wurde sie 1412 durch die umliegenden Städte und Landesherren belagert und 1413 erobert. Dann kam, zunächst pfandweise, die Wolfenbüttelsche Linie des Hauses Braunschweig in den Besitz der Burg, sie gehörte dann wieder den Herren von Schwicheldt, wurde einmal von Goslar erobert. Im 30jährigen Kriege zeigte sich die fernere Untauglichkeit der Burg und 1650—1654 wurde sie deshalb niedergerissen. Seitdem wohnte an der Stelle, wo auch schon ein wunderthätiges Marienbild gestanden hatte, ein Förster und später ein unheimliches Geschwisterpaar, der Burghansjürgen und die Burgmieke, mit dessen zwölf Katzen die Ortssage sich noch sehr lebhaft beschäftigt.

Der Wirth des Burgberges hat eines seiner Zimmer zur Aufnahme der für das deutsche Alterthum ihm nicht unwichtig scheinenden Gegenstände eingerichtet, welchen die Erde des alten Hartisberges, in der sie gefunden sind, allerdings von vornherein ein Interesse sichern kann. Das Wichtigste davon mag eine schwarze menschliche Figur, gleich dem Rothenburger Püsterich von schwärzlicher Farbe sein, welche man bei ihrer völligen Räthselhaftigkeit gern für einen kleinen Krodo hielte, wäre dieser nicht eben der Große und paßte sonst die Mischung, aus der das Bild gefertigt ist, für ein so hohes Alter. Diese Figur mißt drei Zoll, ist sehr eckig, trägt eine plattgedrückte Deckelmütze mit scharf hervortretendem Rande, wie er sich bei den sogenannten Pudelmützen in dieser Gegend findet. Das Gesicht besonders fett, für Augen und Mund sind Striche vorhanden, wie man sie etwa in Kartoffeln schneidet. Die linke Schulter etwas höher und stärker als die rechte. Schulter und Arme sind gerundet, die Arme, welche geradeaus gestanden zu haben scheinen, jedoch beide abgebrochen und zwar ziemlich regelmäßig wie die Füße und der linke Arm beim Püsterich, so daß man auch fast glauben könnte, es seien an ihrer Stelle immer nur solche Stummel vorhanden gewesen. Am Ende des Leibes, vor Anfang des Beines, tritt wieder ein runder Rand hervor. Unregelmäßiger als die Hände ist das linke Bein abgebrochen, das rechte erhaltene Bein hat am untern Ende eine Art durch einen Ring bezeichneten Knopfes, in dem sich wieder, wie schon an andern Stellen, ein Einschnitt befindet. Dieses Bein ist nach außen nicht ganz in Form eines Halbkreises gerundet, nach der Seite des andern Fußes zu aber flach wie eine Messerklinge. Das Ganze ist grob und alraunenartig. Es sollte uns freuen, wenn diese, wie wir glauben, für eine weitere Untersuchung wohl ausreichende Beschreibung zu einer solchen Anlaß gäbe.

Treten wir aus dem leichtgebauten Gasthause heraus in die kleine von Baumstämmen getragene und mit einem Gewinde von Eichenzacken verzierte Vorhalle, so fällt unser Blick auf den ehemaligen Burghof, wo

zoſen in ihrem Hotel Rambouillet, in dem Kreiſe von Dichtern, Schöngeiſtern und vornehmen Damen gehabt, die ſich um Julie d'Angennes und die Marquiſe von Sablé zu verſammeln pflegten. In ſeinen letzten Trauerſpielen ſchrieb der große Corneille einen ähnlichen Stil wie Victor Hugo. Ehe er ſich zum Schreiben niederſetzte, ſollte der Dichter der „Travailleurs" Molière's Poſſe „Les précieuses ridicules" wiederholt durchleſen; vielleicht bräche durch den Dampf ſelbſtgefälliger Eitelkeit und einer von allen Enden der Welt aufgeleſenen Gelehrſamkeit, in den er ſich hüllt, dann das Licht der Wahrheit. Mit den Jahren hat ſich Victor Hugo's Sucht, als Polyhiſtor zu glänzen, ins Ungemeſſene geſteigert. Jean Paul verband wenigſtens die unzähligen Notizen und Leſefrüchte, von denen ſeine Bücher ſtarren, durch witzige und ſinnige Gedanken; bei Victor Hugo fehlt jedes Band. Es iſt, als ſtänden wir unter einer Dachtraufe und ein unbarmherziger, unaufhörlicher Regenguß ſtrömte auf uns nieder. Wenn „die Wiſſenſchaft nichts mehr mit dem Kraken zu thun weiß, fängt die Philoſophie an, ſich mit ihm zu beſchäftigen". Der Schwätzer, ſchon Horaz erfuhr es zu Rom auf der Via ſacra, findet kein Ende.

Taucht hier und dort einmal eine blaue oder goldene Wolke auf, ſo führt er voll Ungeduld auch ſchon ein Unwetter einher, in dem ſie untergeht. Jede poetiſche Schilderung erkaufen wir mit einer „gelehrten" oder „philoſophiſchen" Abhandlung. Clubin auf dem Felſenriff; Gilliatt, als er zum erſten mal die Doverklippe beſteigt; als er ſich zum Sterben auf den Steinſtuhl der Klippe niederſetzt, ſind nicht ohne Größe, ohne eine gewiſſe Poeſie, die trotz der Uebertreibung ergreift. Aber auch um dieſe Wirkung bringt ſich der Dichter, indem er den Tyrannen übertyrannt. Nicht die Venus von Milo und der Apollo von Belvedere, der Höker iſt das Maß der Schönheit. Dieſe Miſchung von Wiſſenſchaft und Tollheit, von Tiefſinn und Declamation, dieſer „Abgrund der Unendlichkeit, in dem unſere Träume zu Ungeheuern werden", dieſe Welt voll Larven und Fratzen kann den Namen eines Romans, eines Kunſtwerks nicht beanſpruchen. Ihre Handlung wie ihre Perſonen entbehren jeder Geſetzmäßigkeit und Entwickelung; wo keine Verſchlingung der Fäden, da iſt auch keine Löſung; wo kein Mittelpunkt, ſei er eine Thatſache oder ein Gedanke, um den die Geſtalten wie ebenſo viele Planeten um ihre Sonne ſich ſchwingen, da iſt kein Kunſtwerk. Die Geographie des Meeres, die Seekarten von Guernſey und die Windroſe kennt Victor Hugo vielleicht beſſer als jeder Dichter, aber das Meer, das heilige, ewige, unermeßliche Meer, das Thalatta! Thalatta! der Zehntauſend kennt er nicht. Heinrich Heim kannte es und Lord Byron. In den Romanen von Dickens glänzt zuweilen ſein Widerſchein. Victor Hugo's Waſſer iſt deſtillirtes Waſſer, ſeine Wellen ſind

gemalt. Weil ihm die Natur zu einfach war, ſtrich er ſie an. So ganz hat er die Empfindung des Wahren und Schönen vergeſſen, daß er den Ausbruch des Sturms mit dieſen Worten ſchildert: Averse, ouragan, fulgurations, fulminations, vagues jusqu'aux nuages, écume, détonations, torsions frénétiques, cris, rauquements, sifflements, tout à la fois. Déchaînement de monstres." Aehnlich ſah ich einmal in dem Tanzſal eines Wirthshauſes auf dem Lande von einem Stubenmaler an die Wand das „Es werde Licht!" der Geneſis gemalt. Das Buch trägt zwei Geſichter: vorn iſt es eine Fratze, hinten ein Cretin. Der jähe Sturz des Dichters ſeit den „Misérables", in denen ſich doch wenigſtens der Verſuch einer künſtleriſchen Compoſition, ein gewiſſer Gedankenreichthum offenbart, iſt unverkennbar; „William Shakspeare", „Les chansons des rues et des bois", „Les travailleurs de la mer" ſind die Stationen auf dem Wege zum Nichts. Schlecht würde es der deutſchen Kritik anſtehen, über ein ſolches „Nichts" ſo viel Worte zu verlieren, wenn dieſe Seifenblaſe ſich nicht zu einem Rieſenballon aufblähte, nicht Bewunderer unter dem „Volke der Denker" fände: einmal mußte es doch geſagt werden, daß, was wir ſo lange für gewaltige cyklopiſche Mauern gehalten und ſtaunend betrachtet haben, nur alte, bunt angeſtrichene Pappendeckel ſind.

Proteus.

Von

Hermann Rollett.

Der Tag verſinkt in tiefe Meeresflut,
Auf gold'ner Welle ſchwimmt die letzte Glut;
Es dämmert leiſ', und in der Wogen Gang
Rauſcht's klingend auf wie flüſternder Geſang.
Und ſieh'! Was hebt da wallend ſich empor,
Und ringt ſich aus bewegter Flut hervor —
Wie Silberhaar, von Seetang reich umlaubt,
An mächtig großem, hehrem Greiſenhaupt?
Es hebt ſich hoch, und wie mit weißer Hand
Langt ſchweigend die Geſtalt zum Inſelſtrand;
Sie ſchwingt ſich hin und ſteigt im Dämmerſchein
Ans Ufer, lagernd ſich im Felsgeſtein.
„Wer biſt du, ſprich! Wer biſt du, Meergebild?
Dein Aug' blickt ſanft, wallt auch das Haar dir wild!
Wer biſt du, ſchimmernd in des Mondes Glanz,
Wie Hauch, von ſeinem Schein durchleuchtet ganz?!"
Der meerentſtieg'ne Alte aber ſchweigt,
Das feuchte Haupt ſtill wie zur Ruh' geneigt;

Wie Nebelſchleier wogt es um ihn her,
Geheimnißvoll dehnt ringsſich aus das Meer.
„Wer biſt du, ſprich! Wer biſt du? Gib es kund!
Mir iſt, als wär' entlaucht dem Meeresgrund,
Dem lebenbrütenden, des Lebens Geiſt;
Verkünd' es, wer du biſt und was du weißt!"
Der Meergreis ſchweigt. „Wohlan! ich weiche nicht,
Bis dein verſchloſſ'ner Mund das Schweigen bricht!
Ich weiche nicht — und ſänk' ich fragend hin, —
Ich frag' und frage, bis erhört ich bin!"
Da hebt des Greiſes leuchtende Geſtalt
Das Haupt, von reichen Haar's Gewog' umwallt,
Und ruft — vom lauſchend ſtillen Meer umkreiſt:
„Du ahnteſt recht, ich bin der ew'ge Geiſt!
Aus leibgebärendem Gewog' hervor
Tauch' ewig ich in alle Welt empor;
Vergangenheit und Zukunft iſt mir klar,
Der Menſchheit Werden ſchütz' ich immerdar.
Allwiſſend lenk' ich und in Allgewalt,
In ewig neugeborener Geſtalt,
Der Menſchheit kampfreich wogendes Geſchick!
Jahrtauſende ſind mir ein Augenblick.
Aus Finſterniß führ' ich, in Kampf und Streit,
Die Menſchheit hin zum Licht der Ewigkeit.
In Zoroaſter hab' ich aller Welt
Des Lichtes heil'ge Flamme hingeſtellt;
In Sokrates ſank ich zur Todesnacht,
In Jeſus bin ich wieder auferwacht;
Und der die Welt am Kreuze trauernd ſah,
Rang wieder in Arnold von Breſcia!
In ewig wechſelnder Geſtalt erſteh'
Ich immer, wenn am größten euer Weh;
In jedem Kampfe, den die Menſchheit ficht,
Bin ich voran und trag' die Fahne licht;
Und ſink' ich nieder in des Kampfes Glut,
Verjüngt erſteh' ich ewig aus dem Blut.
Auf jede Nacht ſend' ich des Morgens Strahl,
Durch Sieg verklärend allen Schmerzes Qual!
So leit' ich von Geſchlecht euch zu Geſchlecht
Ans letzte Ziel in ſiegendem Gefecht;
Doch — nahen laſſ' ich euch dem Ziele blos,
Beſtänd'ges Ringen iſt der Menſchheit Los!"
Da ſchweigt der Greis; und fern im Oſten lohtt
Schon funkelnd auf ein Strahl vom Morgenroth;
Und die Geſtalt ſinkt ins erglüh'nde Meer,
Und friſche Morgenluft weht um mich her.

Literatur und Kunst.

Das Seelenleben der Thiere.

Wir besitzen eine Geschichte der Menschheit, wenigstens des bedeutendern Theils derselben, welche mehrere Jahrtausende aufwärts geht. Dennoch ist uns das Seelenleben des Menschen noch ein Räthsel, ein größeres, als viele meinen. Ueber die Art und Weise der Bildung der Begriffe, über den Ursprung dieser Bildung in der Vorzeit, über die Möglichkeit, losgetrennt von der Außenwelt Begriffe zu bilden, über die durch Vererbung gewonnenen Begriffe, welche in der Anlage schon mitgeboren werden, über die Verbindung des Denkens und Sprechens, über das alles wird fortdauernd gestritten, trotz einer so reichen Geschichte. Um so mißlicher dürfte es mit dem Verständniß des Seelenlebens der Thiere aussehen, da uns über die Thiergeschlechter auch nicht einmal annähernd vorliegt, was eine Geschichte derselben zu nennen wäre. Die alten Naturgeschichten haben in keiner Weise die Lösung dieser Aufgabe versucht. Erst in unserer Zeit hat man die Frage, ob die Thiere eine Seele besitzen, einer wahrhaft wissenschaftlichen Untersuchung unterworfen. Man ließ sich genauer auf die Thiere, und mit Vorliebe auf die mikroskopische Thierwelt selbst, ein, man begann an eine Geschichte der einzelnen Völker zu denken, die auf und in der Erde, in Luft und Wasser wohnen. Zunächst beobachtete man mit dem durch Kritik auf andern Gebieten geschärften Auge und sammelte das in diesen Beobachtungen gewonnene Material von allen Seiten, um auf Grund dessen das innere und äußere Wesen der Thiere allmählich besser verstehen zu lernen. Das Interesse konnte dadurch, daß ein Darwin auf den Ursprung des Menschen aus dem Thier zurückging, nur wachsen, und mit Genugthuung begrüßen wir ein Werk wie Maximilian Perty's „Ueber das Seelenleben der Thiere" (Leipzig u. Heidelberg, C. F. Winter). Es gibt eine Fülle von möglichst kritisch gesichteten „Thatsachen" und auf sie gegründeten „Betrachtungen", die im höchsten Grade unterhaltend und belehrend zugleich sind. Der Verfasser macht sogar zum Schluß den Versuch einer Geschichte einzelner Geschlechter wie der Elefanten, Pferde, Hunde, Affen. A. W. von Schlegel hatte schon in durchaus historischer Weise im ersten Bande seiner „Indischen Bibliothek" über den Elefanten zusammengetragen, was die Alten, Inder, Griechen und Römer, von dem gewaltigen Thiere wußten. Diese Angaben dürften sich auch für die Culturgeschichte des Menschen in frühester Zeit, wo man das Thier für wichtig genug hielt, um ihm eine Rolle in den Religionen und Mysterien zuzutheilen, von Bedeutung erweisen. Die Thiere besitzen in ihrem Wesen vieles so Wunderbare, das nicht Märchen ist und dem Menschen im allgemeinen abgeht, daß jene Freundschaft, Achtung, Verehrung, welche die alte Welt und heute noch viele Naturvölker den Thieren zollen, nach manchen Seiten hin erklärlich wird; wir brauchen nur die zahlreichen Mittheilungen über die schlechtweg sogenannte Anhänglichkeit der Thiere, nicht blos an Menschen, sondern auch an das Haus, über das eigenthümliche Zurückfinden derselben, besonders der Hunde, Katzen und Tauben oft aus

sehr fremden Gegenden in die Heimat, ja in die angeborene Heimat, die sie noch nie gesehen hatten, zu lesen. So eilten Seehunde, eben geworfen und der Mutter beraubt, zum Meer, Schildkröten, eben aus den Eiern gekrochen und eine weite Strecke ins Land getragen, krochen auf dem kürzesten Wege zur See. Eine Schildkröte, der man Zeichen aufgebrannt hatte, warf man im Kanal bei England ins Meer, weil sie zu sterben schien, und fand sie später auf der Insel Ascension wieder, von wo man sie mitgenommen. Das sind wunderbare Thatsachen. Muß nicht jenes merkwürdige Vorgefühl der Thiere für kommende Naturereignisse wie Lawinen, Bergstürze und Erdbeben, für Unglücksfälle, die ihren Herren begegnet, in jedem Denkenden die Frage nach dem Grunde dieser Erscheinungen erregen?

Perty ist der Meinung, dieses Vorgefühl habe im unbewußten Leben seine Wurzeln. „Der Begriff des unbewußten Seelenlebens gehört der neuesten Wissenschaft an und hat sich noch nicht allgemein Bahn gebrochen. Gewissen Köpfen und Anschauungen ist dieser Begriff sogar unzugänglich, daher das (vergebliche) Bemühen, ihn zu beseitigen und alles instinctive Handeln auf Verstand und Ueberlegung zurückzuführen.“ Manche lassen Gott in jenem seltsamen Leben wirksam sein, eine Voraussetzung, welche die Frage freilich sehr einfach löst. Die Instincte lassen sich aber nur „in ihrem Zusammenhange mit dem Naturganzen einsehen, in das sie eingeflochten sind“.

Wer hätte nicht schon bemerkt, wenn er in eine hin- und hermogende Menschenmasse eingekeilt ist, daß eine gewisse Beängstigung ihn ergreift? Er möchte fort, er kann nicht, er muß mit, und wenn er nicht besonnen genug ist, wächst die Beängstigung mehr und mehr. Jetzt wird ein Gegendruck auf irgendeinen Theil der Masse von außen geübt, man wogt dem Druck nach, ohne die eigentliche ferne Ursache zu wissen, man folgt einem unbekannten, unwiderstehlichen Einfluß. So auch bei den Thieren auf ihren großen Massenwanderungen, nicht minder aber, wenn das Thier in die Wanderungen mächtiger Luftschichten hineingeräth, die wir nicht so schnell wahrnehmen als einzelne Thiere vermittels ihrer feiner und schärfer ausgebildeten Organe. Sie wissen nicht, was kommt, aber sie wogen mit und gerathen in Angst, da ihnen ihr Bewußtsein mehr und mehr im Wogen der Luftschichten verloren geht. Sie suchen sich, wie bei dem Erdbeben von Messina im Jahre 1783, nicht etwa, wie man meinte, in die Erde einzugraben, sondern an sie festzuklammern, werden aber zuletzt doch mit fortgerissen.

Daß auch Neuere noch in diesem sogenannten Instinct der Thiere Verstand sehen, wie z. B. Büchner, der ihn nur quantitativ geringer sein läßt als bei den Menschen, beruht auf der nicht minder großen Dunkelheit des Begriffs „Verstand“, den bisher noch keine philosophische Untersuchung klar gemacht hat. Dieser Begriff ist wie alle Begriffe erst historisch und sprachlich nach seinem Ursprung zurückzuverfolgen. Ohne diesen Weg kann man nicht zur richtigen Erkenntniß kommen. Der forschende Sprachgelehrte, der zugleich Culturhistoriker und Naturverständiger ist, nicht der grübelnde Philosoph, wird zum Licht führen, und immer mehr wird sich die Wichtigkeit der Sprache für die Erkenntniß des innern Menschen ergeben. Mit

der Sprache fing das Bewußtsein, die Selbständigkeit des Menschen sich zu bilden an, die Thiere, welche der Sprache ermangeln, leben unbewußter, unselbständiger und um so mehr, je tonloser sie sind. Mit der Sprache hatte der Mensch gleichsam eine neue Gattin gewonnen statt der alten, allen Wesen gemeinsamen Gattin Natur. In neuen Zeugungen machte er sich allmählich mehr los von ihr; je sprachfertiger der Mensch wurde, um so lockerer wurde sein Zusammenhang mit der Natur.

Einen Vorzug, wenn auch nur einen scheinbaren, haben aber damit die Thiere vor dem Menschen, ihr innigeres Verhältniß nämlich zu der Natur, die zu ihnen rege pulsirt wie sie zu ihr. Die Säugethiere, die Vögel haben die Fühler, welche sie mit der Natur in enger Verbindung erhalten, in ihrem reichen Haar- und Federkleid, das über den ganzen Körper geht. Noch weiter zurück treten eine Menge Füße, Arme, Fühler in den niedern Thierklassen hervor. Die Bäume, die Pflanzen haben in ihren Wurzeln, Aesten, Zweigen und Blättern die meisten Fühler — sie sind die unbewußtesten, unselbständigsten Wesen, aber von der regsten Wechselwirkung mit der Natur. Das große Naturgesetz, welches hier erscheint, würde mithin also lauten: solange ein Geschöpf bloße Natur bleibt, arbeitet die Natur in ihm zur Natur außer ihm und umgekehrt in stets lebendiger Wechselwirkung ein- und ausströmend und die verbindenden Organe schaffend, offen haltend, kräftigend. Sobald aber das Geschöpf sich von der Natur loszuleben anfängt, soweit das überhaupt möglich ist, verkümmern gewisse Organe, damit hört auch die Einwirkung der Natur in der einstigen Weise auf, auch sie beschränkt sich auf das Nothwendigste. Bei den Thieren wächst dagegen das Naturganze mit seinem vollen gesetzmäßigen Wirken in ihr Inneres hinein und arbeitet, verschieden nach dem Wesen des Thieres, wieder aus ihm heraus, die Kunstproducte und jene scheinbaren Verstandesäußerungen schaffend, welche man instinctive nennt. Es sind Naturschöpfungen, keine Schöpfungen des Thieres, das sie nur zu verrichten scheint.

Der Culturmensch kann diese Naturwirksamkeit durch die gewonnene Wissenschaft in sich hervorbringen, er kann, wenn ich sagen darf, bewußte Instincte schaffen. Wir begreifen diese „bewußten Instincte" unter dem Namen „Kunst", sei es, daß sie uns bequeme, äußerlich wie innerlich vollendete, auch den Naturgesetzen angepaßte Wohnungen errichtet, oder die zuträglichste Nahrung findet und bereitet, oder uns drohende Gefahren und die Mittel uns vor ihnen zu sichern zeigt oder endlich uns durch herrliche Schöpfungen immer höher hebt. Den Anfang zu diesen bewußten Instincten machte der Mensch durch die Erfindung der Sprache mit dem Erwachen des Geistes. Er erhob sich aus der Genossenschaft mit den Thieren. Daß mit diesen etwas Aehnliches bis heute nicht vorgegangen ist, daß sie, auch durch Unterricht nicht, wie es mit dem rohesten Menschen möglich, unsere Cultursprache sprechen lernen, dürfte mehr als alles gegen die Darwin'sche Lehre beweisen.

E. Sch.

Correſpondenz.

Aus dem Wupperthal.

Anfang April 1866.

r. In unſerm Thale hat es ſich ſeit vorigem Herbſt, nach verſchiedenen Seiten hin, in einer Weiſe geregt, die Stoff zu mancherlei Betrachtungen liefert. Das Wupperthal, durch ſeine Induſtrie faſt in der ganzen civiliſirten Welt berühmt, hat daneben an der ſehr zweifelhaften Ehre, in kirchlichen Angelegenheiten auch eine Spitze zu bilden, ſchwer zu tragen. Wir nennen dieſe Ehre zweifelhaft, weil die bekannte Bezeichnung „Muckerthal“ den Geiſt dieſer kirchlichen Richtung kennzeichnet. Dem Pietismus entgegenzutreten, hieße mit Phantomen kämpfen, weil er eben nicht greifbarer Natur iſt, auch befehden ſich die verſchiedenen Sekten nach dieſer Seite hin genug unter ſich ſelbſt. Es galt der, von der Geiſtlichkeit eiferſüchtig gehüteten Schule zu nahen und auf dieſem Gebiete den Geiſt der wiſſenſchaftlichen Forſchung zur Geltung zu bringen. In den Realſchulen Elberfelds und Barmens wird der Religionsunterricht von wiſſenſchaftlich gebildeten Lehrern, Theologen, welche die ſämmtlichen Examina des höhern Schulfaches abſolvirt haben, ertheilt. Bei Gelegenheit der Erklärung altteſtamentlicher Begebenheiten in den erſten Klaſſen, bei Bildung der Begriffe Hölle und Gewiſſen ward der Theorie der Glaubensſtarken zu nahe getreten und einige Paſtoren beeilten ſich einzuſchreiten. Zum erſten mal wurde ihre Berechtigung nicht allein angezweifelt, man trat ihnen entgegen und die Lehrer fanden den nöthigen Rückhalt an der freiſinnigen Partei. Eine zweite Gelegenheit ſollte im „Allgemeinen Bildungsverein“ zu Elberfeld die Beantwortung einer geſtellten Frage: Was iſt von der Theorie des Licentiaten Grau: „Der Glaube iſt die höchſte Vernunft“, zu halten? — bieten. Einer jener Lehrer, zugleich Theologe, der zu den Leitern dieſes Vereins gehört, lehnte das Thema, als den Statuten entgegen, ab; im Verlauf ſeiner Rede gebrauchte er den Ausſpruch Leſſing's, daß es „leichter ſei andächtig ſchwärmen als gut handeln“. Das galt den Hütern des „wahren Glaubens“ für die directe Beantwortung der Grau'ſchen Theorie, und dem kühnen Sprecher wurde von mehrern Seiten ein Widerruf angeſonnen. Auf einen Angriff des jetzt nach Berlin verſetzten Propſtes Köllner in der „Elberfelder Zeitung“ erklärte er denn auch der Wahrheit gemäß, daß ſein Citat aus Leſſing mit der Frage an ſich nichts zu ſchaffen habe. Allmählich verpflanzte die Fehde, weiter um ſich greifend, ſich auf ein Gebiet, auf dem man den Pietiſten, wie Fritz Reuter ſagt: „im Stil über iſt“. Die „Elberfelder Zeitung“ brachte einen Artikel: „Die wiſſenſchaftlichen Lehrer der höhern Schulen und die Geiſtlichkeit“, ruhig und objectiv gehalten, aber die Schäden aufdeckend. Der Verfaſſer ſchloß mit den Worten: „Allerdings iſt den orthodoxen Theologen das Wupperthal eine Oaſe in der großen Verſtandeswüſte unſerer Zeit, aber ſie ſollten bedenken, daß es eben nur eine Oaſe iſt, und daß Leute, die auf Oaſen wohnen, nicht Wind erregen dürfen, damit ſich aus der umgebenden Wüſte nicht eine Sandhoſe erhebe und ihr Fleckchen Land überſchütte. Der Geiſteskampf, den ſie ſonſt herausfordern, könnte ihrer Sache mehr koſten, als ihr gegenwärtiger Feldzug auf das

Gebiet des Realſchulweſens ihnen beſtenfalls irgend einbringen kann." Ein zweiter Artikel „Kirche und Schule" folgte dem erſten auf dem Fuße und jetzt erſt antworteten die Gegner mit einem „Wort an die ſogenannten wiſſenſchaftlichen Lehrer der höhern Schulen", welches gegen den Unglauben predigt, den wiſſenſchaftlichen Lehrern, die im Geiſt Schenkel's und Strauß' lehren wollten, den Rath gibt, je eher je lieber aus ihren Stellungen zu ſcheiden, und die Geiſtlichen des Thales als die von Gott berufenen Wächter hinſtellt.

Von auswärts wurde eine erſte Entgegnung hierauf erlaſſen und der abgehende Redacteur Lammers behielt ſich die ſeinige für die letzte von ihm redigirte Nummer der Elberfelder Zeitung vor. Darin wurden den Zeloten ihre Uebertreibungen und Ungerechtigkeiten nachgewieſen. Ob ſie dagegen nicht ankonnten? — Die Herren ſchwiegen, vielleicht nur, weil der gefürchtete Redacteur abtrat und die Verleger des Blattes, wie es hieß, verſprochen haben ſollten, über Religion nichts wieder zu bringen. Der Fall, die privilegirt Frommen vor das Forum der Oeffentlichkeit zu ziehen, war freilich unerhört; einige wollten in ihrem Zorn gleich eine neue Zeitung gründen, was ſie ſpäter, bei ruhiger Ueberlegung, bleiben ließen. Dafür ſtreiten die neuen Gotteskämpfer um ſo eifriger auf den Kanzeln gegen die „glaubensloſen Verführer unſerer Jugend". Der Ruf nach Trennung der Schule von der Kirche wird auch hier immer lauter. Die geiſtlichen Herren ſind Mitglieder der Schulcommiſſionen, das hieſige Gymnaſium ſteht unter ſpecieller Aufſicht der reformirten Gemeinde, und der frühere Miniſter von der Heydt hat das Seinige dazu gethan, dieſe Abhängigkeit durch in Ausſicht geſtellte Pfründen noch weiter auszudehnen. Dafür iſt ſeine Büſte in der Aula aber auch bekränzt, während im Jahre 1849 die Gymnaſiaſten von demſelben Leiter der Anſtalt beſtraft wurden, weil ſie Hrn. von der Heydt eine Ovation mit Papierlaternen, die ſeinen Namen trugen, gebracht hatten. Doch der kirchliche Stoff iſt noch nicht erſchöpft. Wir haben hier auch eine „niederländiſch reformirte Gemeinde" kurzweg „Kohlbrügger", nach ihrem Paſtor und Stifter Kohlbrügge ſo genannt. Sie mag etwas über zwanzig Jahre exiſtiren. Damals ſonderten ſich die reichſten Glieder der reformirten Kirche zu dieſer neuen Gemeinſchaft ab. Mehrere davon ſind in die Mutterkirche ſeitdem zurückgetreten; die Familie von der Heydt gehört ihr auch nur noch zum kleinſten Theil an, weil ſie ſich mit dem Paſtor, der von ſeiner Gemeinde blind verehrt wird, überworfen hatte. Ein Mitglied dieſer Kirche nun wurde neulich vom Abendmahl ausgeſchloſſen, weil der Vater und zwei erwachſene Söhne dem Bildungsverein angehörten! Freilich kann man fragen, warum hat ſich der Mann überhaupt ſolcher Gemeinde angeſchloſſen?

Eine ähnliche kleine Gemeinde zweigte ſich vor Jahren von der lutheriſchen als St.-Petri-Altlutheraner, unter ihrem Papſt Feldner, ab. Aus dieſer Kirche hauptſächlich geht das ſogenannte politiſche „wahre Volk der Preußen" hervor; ſie lieferte die Spitzen des preußiſchen Volksvereins, deſſen Vorſteher ihre lächerliche Mistrauensadreſſe an Ammon richteten, zugleich empfahl ſie ſich dem Grafen Bismarck durch die Ueberſendung eines Vertrauensvotums und ihrer photographiſchen Viſitenkarten.

Das kirchliche Gebiet iſt beſonders hier ein weit greifendes; noth thut es daher, daß ihm die Neuerung des Proteſtantenvereins eingeimpft wird,

private Vorbesprechungen dafür haben die Sache auch bereits eingeleitet. Unsere Orthodoxen haben zähe Naturen, bei ihnen gilt für besondere Fälle als Motto: „Laßt uns einmal ehrlich sein!" wobei es ihnen nicht darauf ankommt, durch Privatverträge öffentliche geringer erscheinen zu lassen, als sie wirklich sind, wie dies bei Erbauung eines neuen kirchlichen „Rettungshauses" vor kurzem hier geschehen ist.

Die Regsamkeit auf politischem Felde erinnert an 1849, nur mit dem Unterschiede, daß man jetzt besonnener und praktischer vorgeht. Volksversammlungen und Festessen zu Ehren der Abgeordneten, Zustimmungsadressen an Ammon, Erklärungen gegen den Obertribunalsbeschluß fanden die allseitigste Betheiligung. Der barmer Boden ist dafür geeigneter und wird daher meist gewählt. In Elberfeld entfaltet die Verwaltung gleich alle Polizeikräfte. Die Aufnahme einer Annonce, welche zu einer Versammlung einlud, im Communalblatt, wurde verweigert, eine Beschwerde dagegen bei den Stadtverordneten aber gar nicht vor dieselben gebracht.

Ein Verein zur Rettung Schiffbrüchiger, mit einmaligen und jährlichen Zahlungen bis zu einer ansehnlichen Summe, kam in Elberfeld unter besonderer Thätigkeit des Redacteurs Lammers zu Stande, und Barmen ist bereits gefolgt, da der dortige Oberbürgermeister Bredt sich keine Gelegenheit zu gemeinnützigem Wirken entgehen läßt. Lammers nahm vom elberfelder Bildungsverein Abschied mit einem gehaltvollen Vortrag über „politische Bildung", der zum Besten der Bibliothek gedruckt ist. Eine Adresse wurde ihm als Dank für seine Wirksamkeit an diesem Orte überreicht, während etwa 70 Personen, die ihm als Freunde oder Führer in öffentlichen Angelegenheiten näher standen, ihn und seine für Elberfeld so ersprießliche Wirksamkeit durch ein Abschiedsfest feierten. Barmen folgte dem Vorgang anderer rheinischer Städte, indem es wissenschaftliche Vorträge bonner Professoren veranlaßte, die aus den Schwesterstädten stark besucht wurden. Zuerst las Professor Wüllner über den „Zusammenhang der Naturkräfte"; Maurenbrecher über den „historischen Don Carlos"; und Springer hielt zwei freie Vorträge über die Renaissancekunst. In Elberfeld versuchte der bekannte Petöfy-Uebersetzer Kertbeny Propaganda für Ungarn zu machen, was ihm in Bezug auf Petöfy durch seine drei Vorträge gelang. Das Theater hat seine Saison kümmerlich zu Ende gefristet; Sommertheater findet diesmal glücklicherweise nicht statt; vielleicht trägt dies zur Belebung der nächsten Wintersaison bei. Von musikalischen Aufführungen ist noch zu erwähnen in Barmen: „Belsazar, Text von F. Röber, Musik von Karl Reinecke", unter persönlicher Leitung des Componisten. Dem Text wird dramatische Wirkung, der Musik feine Ausarbeitung nachgerühmt. Mozart's „Requiem" wurde in der Osterwoche würdevoll aufgeführt. Ein interessantes Concert veranstaltete noch der Domsänger Otto von Berlin, in dem sein herrlicher Liedervortrag den lebhaftesten Beifall fand; im „Messias" hörten wir unsere Landsmännin Ida Dannemann wieder und die Bestätigung, daß ihre Stimme sich besonders für den Concertsaal eigne. Den Schluß der Kunstsaison bildete am 8. April ein Monstreconcert der elberfelder Liedertafel, in dem als Hauptheil Max Bruch's „Frithjofssage" mit Therese Tietjens als „Ingeborg" zur Aufführung kam.

Anzeigen.

Im vorigen Jahre erschienen in Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Neue Essays über Kunst und Literatur

von

Herman Grimm.

Ein Band von 375 Seiten. Velinpapier. gr. 8. eleg. geh. Preis 2 Thlr.

Inhalt: Ralph Waldo Emerson. — Die Akademie der Künste und das Verhältniß der Künstler zum Staate. — Berlin und Peter von Cornelius. — Alexander von Humboldt. — Dante und die letzten Kämpfe in Italien. — Herrn von Varnhagens Tagebücher. — Raphaels Disputa und Schule von Athen, seine Sonette und seine Geliebte. — Der Verfall der Kunst in Italien. Carlo Saraceni. — Die Cartons von Peter von Cornelius. — Göthe in Italien.

Aus den zahlreichen günstigen Urtheilen sei dasjenige der „Preußischen Jahrbücher" hier angeführt:

„Hier tritt uns eine befestigte künstlerische Mannhaftigkeit entgegen mit großen, zugleich kulturgeschichtlichen Interessen, selbständig anziehende Momente der Kunst und Literatur in einer fast durchweg eigenthümlichen, den Leser persönlich fesselnden Form auffassend und von dem sicher erkannten und frisch dargestellten Detail immer zu allgemein bedeutsamen, wenn auch bisweilen nur leicht hervorgehobenen Resultaten fortschreitend."

Ueber Künstler und Kunstwerke

von

Herman Grimm.

Erster Jahrgang (15 Bogen und 5 photograph. Kunstbeilagen). Preis 2 Thlr.

Diese Hefte enthalten u. a. Texte von Briefen und Gedichten Bramante's Michelangelo's, Rafael's und Anderer, zum Theil in poetischer Uebersetzung.

Photographische Kunstbeilagen, darstellend ein unedirtes Relief von Michelangelo (die Pest), den Engel Michelangelo's in San Domenico in Florenz, Dürer's Rosenkranzfest nach den beiden Originalen in Prag (Kloster Strahow) und in Lyon (nach Stichen photographirt), lebensgrosses Crucifix von Dürer.

Der vorliegende erste Jahrgang enthält eine Reihe anziehender Essays über die bedeutendsten Künstler; er bildet einen schönen Band von 15 Bogen in Lex.-8°. in elegantester Ausstattung.

Renan's neues Werk.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Apostel.

Von Ernest Renan.

Autorisirte deutsche Ausgabe. In 6 Lieferungen zu je 5 Ngr.

Gleichzeitig mit dem französischen Original erhält das deutsche Publikum die erste Lieferung des mit so großer Spannung erwarteten neuen Werks von Renan, dem weltberühmten Verfasser des „Leben Jesu", in einer von diesem autorisirten deutschen Uebersetzung. Es führt den Titel: „Die Apostel" und wird bei den Freunden wie bei den Gegnern Renan's dasselbe Epoche machende Aufsehen erregen wie sein „Leben Jesu". In Gewißheit eines ebenso umfassenden Absatzes wurde der Preis der deutschen Ausgabe äußerst niedrig gestellt.

Die erste Lieferung ist soeben erschienen und gleich den übrigen Lieferungen, welche rasch aufeinanderfolgen werden, in allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

jetzt durch ein breites Wiesenstück geräumige Gänge sich hinziehen. Hier tummeln sich auf dem Rasen die Ziegen des Wirthes und die gesattelten Maulthiere, was ein sehr anziehendes Bild giebt, zumal wenn von hier eine Damenexpedition nach dem Brocken abgeht und die Maulthiere mit den Damen, welche in ihren Mänteln und Tüchern kaum sich zu regen, geschweige denn ihre Thiere zu lenken vermögen, durcheinander rennen, bis die Führer sie beim Kopfe nehmen und auf den rechten Weg führen.

Wo jetzt der Eingang zum Hofe des Wirthshauses sich findet, stand nordöstlich das Burgthor. Hier mündete auch der Kaiserweg auf der Burg, den mancher Harz-Schriftsteller auf der entgegengesetzten steileren Seite, wo möglich direct in die Krodo-Halle, einlaufen läßt. Delius hält es zwar für ausgemacht, daß wohl ein alter Weg in den Harz, benannt der Kaiserweg, führte, daß aber in der Harzeburger Gegend weder eine vorzüglich gangbare, noch eine von der Natur selbst vorgezeichnete Harzstraße gesucht werden dürfe. Der Lauf des Kaiserweges am Sachsenberge hoch über dem Thale entlang erregt allerdings gerechte Zweifel an dem hohen Alter dieses jetzt so anmuthigen Weges. Wenn aber die Volkssage Heinrich IV., nachdem er seine Krone in den Harzeburger Brunnen geworfen, gerade auf dem Kaiserwege, wo es doch jedenfalls ziemlich lebhaft gewesen sein muß, vor den Sachsen entfliehen läßt, so will sie damit jedenfalls nur eine alte und ihr bereits unverständliche Wegbezeichnung erklären, während man im österreichischen Kaiserstaate noch jetzt den öffentlichen Armenarzt einen Kaiserdoctor nennt. Auch verlegt die Sage alle öffentlichen Harzstraßen auf die Höhen und muß man sich nur wundern, daß die öffentliche Heerstraße, deren Lauf übrigens keineswegs mit dem jetzt sogenannten Kaiserweg genau zusammen zu fallen braucht, da gemeiniglich alle älteren Straßen höher steigen als die jüngeren, nicht noch weiter den Sachsenberg hinaufgeklommen ist. Daß der Verkehr sich in die Nähe eines von Alters her so wichtigen Punktes schon früh seine Bahn suchen mußte, kann aber doch auch selbst Delius kaum im Ernst haben bezweifeln wollen, wenn auch die deutschen Kaiser keineswegs bei ihrer Ankunft die sogenannte Kaiserstraße mit Scepter und Reichsapfel mitbrachten.

Die Ringmauern der alten Veste umfaßten mit Einschluß des früher auch mit zur Burg gehörigen Finkenherdes, der durch einen tiefen Graben vom Burgplateau getrennt ist, nicht weniger als drei Waldmorgen.

Der Burggraben zieht nur an der südwestlichen und südöstlichen Seite der Burg hin. Er trennt sich an der südlichen Seite in zwei Arme, um so den Finkenherd mit einschließen zu können. Dieser von der Sage verherrlichte Platz ist mit Buschwerk bewachsen und neuerdings mit Eschen bepflanzt, wie er denn ganz für die Forstcultur in Beschlag genommen

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 17. 26. April 1866.

Inhalt: Die persische Lyrik und Gedankendichtung. Von Moriz Carriere. I. Dschelaleddin Rumi. — Deutsche Städtechroniken. Von Hans Prutz. I. — Gedichte von M. M. 1. Frühlingsvorgefühl. 2. Zeit bringt Rosen. 3. Mein Gesang. 4. Freue dich. 5. Alles verschwindet. — Literatur und Kunst. Ein jüdischer Roman. (Sephoris und Rom. Ein historischer Roman aus dem 4. Jahrhundert.) — Correspondenz. (Aus Belgien. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Die persische Lyrik und Gedankendichtung.

Von

Moriz Carriere.

I.

Dschelaleddin Rumi.

Die persische Literatur hat sich auf volksthümlicher Grundlage unter dem Einflusse des Islam entfaltet; die Heldensage erhielt durch Firdusi ihre dichterische Form, Nisami und Dschami glänzten als poetische Erzähler romantischer Liebesgeschichten. Neben ihnen gehen Preis- und Rügelieder nach arabischer Sitte auch in Persien her; als der Meister solcher Kassiden ward Enweri in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts anerkannt; ich kann ihm keinen Geschmack abgewinnen. Er ist allerdings erfindungsreich in Phrasen und Bildern, allein er individualisirt und charakterisirt nicht, sondern ergeht sich in conventionellen Uebertreibungen, und ich begreife nicht, wie ein anderer Dichter, Schebschaai, es anhören mochte, daß das Gewicht seiner Würde den Sternen ihre Schwerkraft gebe, wenn auch Fürsten sich an Redensarten gewöhnt haben möchten wie diese, daß die Sonne nur der Abglanz ihrer Krone sei, daß auf ihr Gebot der Frühling die Erde schmücke, oder daß, wenn ihr Fuß sie nicht festhielte, die Erde nicht Bestand hätte.

Aber die Macht und Pracht dieſer Fürſten zerbrach 1220 unter dem Angriff des Mongolen Dſchingis-Khan, und der Dichter Senaji war früher ſchon verſtummt und in ſich gegangen, als ein Stadtnarr ihn nach Anhörung eines phraſenklingelnden Lobgedichts auf Ibrahim den Gasnevideu gefragt: „Was wirſt du ſagen, wenn du am Tage des Gerichts von den unnützen Worten ſollſt Rechenſchaft geben?“ Die perſiſche Bildung zog ſich unter der Fremdherrſchaft vornehmlich nach Schiras zurück, und die Dichter wandten ſich von dem Aeußern aufs Innere, von dem Zeitlichen aufs Ewige.

Der Hang zur Beſchaulichkeit, die Freiheit des Geiſtes in der weltentſagenden Bedürfnißloſigkeit, endlich die im ſemitiſchen Heidenthum ſo häufige Aufregung des Gemüths in wilden ſinnberauſchenden Tänzen und Geſängen finden wir ſchon früh bei den Derwiſchen der Mohammedaner nebeneinander; ebenſo die Erhebung über das Irdiſche und die Verſenkung des Geiſtes in Gott. Und hier fand der ſemitiſche Monotheismus bei den Perſern ſeine Ergänzung durch den naturfreudigen pantheiſtiſchen Zug der Arier, die in Gott das allein wahre Sein, aber in allen Dingen ſeine Offenbarung ſehen, in der Hingabe an ihn ſich Eins fühlen wollen mit allem was lebt. Es begegnete ſich der Glaube an Allah mit der indiſchen Sehnſucht der Seele nach dem Frieden des ungetheilten ewigen Weſens, mit der Selbſtvertiefung des Bewußtſeins, das aus der Welt ſich zurückzieht, um in der Stille der Seele Eins zu ſein mit der Weltſeele, mit Brahma. So entſtand in Perſien die Myſtik der Sufis. Gott iſt ihnen das reine Licht, die Welt ſein vielfarbiges Scheinen; aus dem Scheine verlangt die Seele zum Weſen, aus dem Vielen zum Einen, um ein Tropfen in ſeinem Meere zu ſein, nicht geſchieden von ihm, ſondern in ihm lebendiger Strahl. Said Abul Cheir, 200 Jahre nach Mohammed, der für den Stifter der Sufis oder Wollebekleideten gilt, ſagte auf die Frage, was das Sufithum ſei: „Was du im Kopfe haſt, laß fahren, was du in der Hand haſt, wirf fort, was auch dir begegnet, weiche nicht!“ Der Geiſt ſoll ſich aus dem Sinnlichen löſen und zu Gott aufſchwingen, Gott in ihm walten laſſen, nichts anderes wollen und denken als Gott; Himmel und Erde faſſen ihn nicht, aber das Herz des Gläubigen; indem es ſich ihm hingibt, wird es ergriffen von ihm, wie die Kohle im Feuer zu Feuer wird. Wie die Nymphäe auf- und untertaucht, ſo die Seele in Gott; die ſeligen Geiſter ſind nicht vernichtet, denn dann hätte ja die göttliche Liebe keinen Gegenſtand mehr; aber ſie ſind in völliger Harmonie mit ihm, ihre Selbſtſucht iſt überwunden, ſie fühlen ſich als Wellen des Oceans, und „wo iſt der Tod im Quell des ewigen Lebens“? Gutes zu thun, Wahrheit zu erkennen, iſt der Weg zur Anſchauung Gottes, der in allem der Eine iſt.

Wir beſitzen die Ethik eines perſiſchen Philoſophen, Naſſireddin, geboren 1200 zu Thus, darin heißt es: „Zur Lebensordnung, zum Glück, zur Vervollkommnung des einzelnen iſt die Gemeinſchaft nöthig. Gerechtigkeit und Liebe ſind die zwei Wege zum Heil; jene hält Störungen ab, bekämpft die Selbſtſucht, gibt jedem das Seine; dieſe fördert das Wohl aller. Iſt man vermöge der Liebe zur Einheit gekommen, ſo bedarf man der Geſetze nicht, die durch die Zweige der Zweiheit hervorgehen. Der ewigen Liebe Geheimniß, es wohnt in allen Dingen, wie könnte ſonſt der Roſe ſo hold die Nachtigall ſingen? In der Nähe der Kerze ewiger Schönheit, verlangend nach ihr, verſengt wie ein Nachtfalter die Seele ſich die Schwinge des imaginären Daſeins, und erreicht die volle Wahrheit, indem ſie ſich in die Anſchauung des Einen verſenkt.“ Neben Worten von Jeſus, Plato und Ariſtoteles ſtehen Sprüche von perſiſchen Weiſen und Dichtern, darunter folgende: „Thue Gutes und wirf's ins Meer, Sieht es der Fiſch nicht, ſieht es der Herr.“ „Die vorübergehen an der Läſterung, gehen vorüber als Ehrwürdige.“ „Wenn du in dir die Sehnſucht nach Gottes Gnade haſt, Nimm auch dem Herzzerbrochenen verſöhnlich ab die Laſt.“ „Wunder iſt, wie jemand trauert, der einen Freund beſitzet.“ „Ein Augenblick der Seelenruhe iſt beſſer als alles, was du ſonſt erſtreben magſt.“ „Wer Gott liebt, iſt ſein Ohr, durch das er hört, ſein Auge, mit dem er ſieht.“

Dieſe philoſophiſche Myſtik fand ihren eigenthümlichen und vollendeten Ausdruck in der Poeſie. Hatte ſchon Senaji in ſeinem „Hedika“ (Ziergarten) den Weg zu Gott durch Selbſtverleugnung und das in allen Dingen ſich offenbarende Eine dargethan, ſo wandte Chakani ſeine Gelehrſamkeit auf, um in den „Juwelen der Geheimniſſe“ den Edelſtein der Wahrheit aus allen Hüllen hervorblitzen zu laſſen und durch ſeltſame Gleichniſſe das Nachdenken anzuregen. Mit wunderſamen Bildern wird von nun an in der perſiſchen Literatur ein verwegenes Spiel getrieben, Metrum und Reime werden mit einer Klangfreudigkeit gepflegt, die uns mit immer neuen Reizen in ein traumſeliges Behagen einwiegt, während dieſelben Gedanken in wechſelnden Formen immer wieder auftauchen und die Verſe häufig ohne innere organiſirende Compoſition wie Perlen an einem Faden aufgereiht werden. Wie eine Idee durch ſie alle ſich hinſchlingt, ſo bindet ſie dann auch nach arabiſcher Sitte der gleiche Reim, oder es wird nach dem Reime, der ſtets im zweiten Vers hervortönt, auch noch ein kleiner Satz oder ein ſinnſchweres Wort refrainartig immer wiederholt. Dies gibt dann die lyriſche Form des Ghaſels. Es iſt ein ſeliges Spiel der trunkenen Seele mit allen Bildern der Welt, um alles Liebſte, Holde zum Preis des Einen zu verwenden,

in allen Erſcheinungen das Eine innen waltende Leben zu enthüllen, alles Mannichfaltige in einem großen Accord zuſammentönen zu laſſen. Platen hat Aehnliches durch ein Ghaſel ſelbſt ſymboliſch angedeutet:

Im Waſſer wogt die Lilie, die blanke, hin und her,
Doch irrſt du, Freund, ſobald du ſagſt, ſie ſchwanke hin und her;
Es wurzelt ja ſo feſt ihr Fuß im tiefen Meeresgrund,
Ihr Haupt nur wiegt ein lieblicher Gedanke hin und her.

Neben den lyriſchen Stimmungsergüſſen gehen dann größere Betrachtungen einher, deren Gedanken ſich gern an eine Erzählung anknüpfen.

Feriddeddin Attar, der faſt das ganze 13. Jahrhundert durchlebte, erging ſich lehrhaft in Büchern der Geheimniſſe, der Drangſale, des Rathes; er legte die Eſſenzen der Subſtanz dar, um uns in tauſend Wendungen zu verkünden, daß er Gott in allem ſehe, daß, wer ſich ſelbſt kenne, daß, wer den Schleier der Vereinzelung lüfte, die Wahrheit des Ganzen anſchaue und ſelber in ihr aufgehe. Alle Dinge tragen die Spuren der Liebe Gottes, alle fühlen zu ihm ſich hingezogen:

Siehſt die Feuerflamme du auf gen Himmel ſteigen?
Schwingt ſie hoch ſich himmelan, will ſie ihn erreichen.
Siehſt den Sturmwind du geſchwind ſonder Fuß und Schwingen
fahren ob der Erde hin, will zu ihm er dringen.
Siehſt du Waſſer blitzesſchnell in den Strömen ſchießen,
Iſt's, weil ſeiner Liebe Kuß Welle will genießen.
Weißt du, was das Meer ſo ſchwillt, wälzt es ſeine Wogen?
Weil ſein Herz ſich ſtetig fühlt hin zu ihm gezogen.
Brennt das ganze Weltall nun heiß in Liebesgluten,
Fort die Schale, ſtürz' hinein in des Weſens Fluten!
Das Geheimniß ruht des Seins in der Seele Gründen,
Du in deinem eig'nen Geiſt kannſt den Himmel finden.

Durch Liebe und Erkenntniß Eins geworden mit Gott, jubelt der Dichter oder Gott aus dem Munde des Dichters:

Ein Juwel bin ich, es ſpiegeln in dem diamant'nen Licht
Wie in hunderttauſend Spiegeln alle Weſen ihr Geſicht.
In mir iſt das Centrum, eia! und das Centrum wunderbar,
Liegt als Kreis vor meinem Auge, Anfang iſt, was Ende war,
Eia, in mir widerſtrahlet Weltengeiſtes Angeſicht,
Eia, meines Räthſels Siegel löſen tauſend Jahre nicht.
Traun, in meines Geiſtes Klarheit zeigt nicht blos die Menſchheit ſich,
Nicht im Abbild, nein in Wahrheit bin das Urſein ſelber ich.
Eia, Attar, Geiſteskönig, ſag', ob du mein Räthſel weißt?
Trägſt das Weltall ſammt dem König alles Seins in deinem Geiſt.

Im gleichen Sinn ruft er dem Menſchen zu, daß in ihm der Himmel auf Erden ſei, daß in ihm alle die Heiligen und Großen der Vorzeit leben:

Jeſus biſt du, der zum Freund Gott allein begehrte,
Nimmer an der Schale ſich, nur am Marke nährte;
Biſt Mohammed, der ſich kühn durch die Himmel ſchwinget
In Allah's Geheimniſſe auf dem Blitzroß dringet.

Feriddin Attar führt in den „Vögelgeſprächen" die Vögel redſelig ein, wie ſie zuſammenkommen, um ihr Wohl zu berathen; er ſchildert ſie nach ihrer Geſtalt und Lebensart, er läßt ſie ihren König Simurg ſuchen. So allegoriſiren ſie die Menſchen und deren Zug zu Gott; aber die meiſten verlieren den rechten Weg, nur drei kommen ans Ziel.

Der Abglanz des Simurges ſtrahlt von dieſen dreien als Eins zurück,
Sie wiſſen nicht, erſtaunt, ob ſie nun dieſer oder jener ſind.
Sie ſchauen ganz ſich als Simurg, ſich ſelbſt im ewigen Simurg.
Wenn ſie hinauf zum König blickten, ſo ſahen ſie ihn unter ſich,
Und wenn ſie auf ſich ſelber ſahen, ſo ſchauten ſie ſich im Simurg.
Ein einz'ger Blick vereinte beide, Simurg entſtand, Simurg verſchwand,
Sie ſelbſt in ihm und er in ihnen, ein ſtrahlend Licht, ein Liebesbrand.

Dſchelaleddin Rumi (geb. 1207 zu Balkh, geſt. 1273 zu Konia), heißt bei Naſſireddin das Haupt der Liebenden, der Berauſchte von der ewigen Schönheit, der Wegführer zur ewigen Liebe, der König und Meiſter im Reich des Geiſtes, und der Geſchichtſchreiber Dewletſchah ſagt: „Sein reines Herz iſt ein Stapelplatz göttlicher Geheimniſſe, ſein Gemüth der Sammelpunkt des unendlichen Lichts; er führt die Durſtigen im Thal des Lebens zum labenden Quell der Erkenntniß, er geleitet die in der Wüſte der Unwiſſenheit Verirrten in die blühenden Gärten der Weisheit. Hoch ſchwillt das Meer und ſchäumt im Wogendrang, und wirft an das Geſtade Perle zu Perlen aus." Wir ſtimmen ein in dieſes Urtheil; Tiefſinn und Anmuth, religiöſe Weihe und freudig heitere Lebensfülle, hymniſcher Aufſchwung der Seele und die Ruhe der Betrachtung durchdringen einander in ſeinen Dichtungen; ſie verdienen es, vom Ganges bis zum Bosporus ein Brevier ſinniger Gemüther zu ſein, und die allgemein gültige Wahrheit, die rein menſchliche Frömmigkeit, denen ſeine Begeiſterung einen ſo bilderreichen, ſo farbenglänzenden und duftberauſchenden Ausdruck gibt, ſichert ihnen eine Stelle in der Weltliteratur. Schemſeddin von Tebris erweckte ihn vom Studium der Außenſeite und Oberfläche der Dinge zur Einkehr in ſich ſelber und in Gott, indem er ihm den Vers ſagte:

Nur wenn dein Wiſſen von dir ſelber dich befreit,
Iſt dein Erkennen beſſer als Unwiſſenheit.

Er feierte die Sonne von Tebris in vielen Gedichten, ſich als den Schüler des Weiſen bezeichnend. Ich gebe zum Beiſpiel das treffliche Ghaſel:

Die Pilger, die zur Kaaba ausgegangen,
Wann endlich ſie zum Ziele hingelangen,
Sehn ſie ein Haus von Stein, erhaben heilig,
Von kahlen Bergabhängen rings umfangen.
Sie ziehen aus und hoffen, Gott zu ſchauen,
Sie ſuchen viel, umſonſt iſt ihr Verlangen!
Doch ſchallt wol eine Stimme aus dem Tempel,
Wenn deſſen Schwell' inbrünſtig ſie umfangen:
Was betet ihr zu Thon und Stein, ihr Thoren?
Das Haus verehrt, nach dem die Reinen rangen,
Des Herzens Haus, das Haus des Wahren, Einen;
O ſelig, die in dieſen Tempel drangen!
Heil denen, die da ruhn wie Schems daheim,
Und koſten nicht den Wüſtenpfad den langen.

Dſchelaleddin ward der Stifter des Derwiſchordens der Mesnewi; in ihrem Reigen dreht bei Flöten- und Tamburinklang ſich jeder um ſich ſelbſt und ſie alle um den Meiſter in der Mitte, Gott anrufend; es iſt ein Symbol des Weltalls und ſeiner Bewegung wie der Muſik der Sphären; die dabei geſungenen Verſe reden von der Einen Liebe, der Einen Weſenheit, die im Hauch der Bruſt und der Flöte, im Tanz der Geſtirne und der Geiſter ſich offenbart.

Unſer Reigen iſt das Leben, iſt der Jugend ew'ger Quell;
Biſt du Chiſer, nun ſo trinke von dem Lebenswaſſer ſchnell!
Unſer Reigen iſt die Wonne, Gott zu ſchaun von Angeſicht;
In ihm kreiſt des Weltalls Seele, in ihm flammt das ew'ge Licht.

Kennſt du des Reigens Sinn? Des Daſeins Luſt vergeſſen,
Und im Vergänglichen ein Ewiges ermeſſen!
Kennſt du des Reigens Sinn? Die Selbſtſucht zu verneinen,
In ſel'ger Liebesluſt mit Gott ſich zu vereinen!

Gott ſelber heißt die Ceder im Hain des Reigens, Sonnen tanzen um ihn, der Morgenſtern und der Mond ſchlagen die Laute und die Nachtigall der Seele iſt roſentrunken.

Dſchelaleddin verfaßte unter dem einfachen Titel: „Mesnewi" oder gereimte Verspaare ein großes betrachtendes Gedicht in ſechs Geſängen. Die Gedanken ſind die Hauptſache; ſie werden bald einem Weiſen der Vorzeit in den Mund gelegt, bald durch Fabeln und Parabeln veranſchaulicht; ſie ſind der Zweck der Erzählung, die oft von ihnen unterbrochen wird, und nur wie die Schale den Kern oder wie ein Rahmen die Fülle der Ideen umſchließt; wir werden an das indiſche Einſchachtelungs-

ſyſtem erinnert, und bedauern den Mangel an Compoſition, während uns im einzelnen die Tiefe des Gehalts und die Anmuth der Form entzückt. Die ſelige Selbſtvergeſſenheit im Rauſch oder im Genuß der Liebe iſt ihm das Gleichniß der Hingabe an Gott; alle Liebe führt zu ihm, ihrem unendlichen Quell; Himmel und Erde faſſen ihn nicht, aber das liebende Herz.

Mit Roſt bedeckt ein Spiegel iſt die Seele
Der nicht die Liebe kündet ihre Fehle.
Vom Freudenbecher ſchlürft, wer wahrhaft liebt,
Wenn des Geliebten Hand den Tod ihm gibt.

Wollt' er durch Leiden nicht zum Heil uns wenden,
Wie könnt' uns Schmerzen der Allgüt'ge ſenden?
Das bange Herz zur Heimat wendet er,
Aus dunkler Ahnung Klarheit ſpendet er,
Zur Ruhe wird die Angſt, zum Roſenhain
Um Abraham des Feuerofens Schein.

Die Trübſal, die der Menſch zur Läut'rung leidet,
Iſt Glut, die vom Metall die Schlacken ſcheidet,
Und Gutes muß und Böſes er erproben,
Bis ſich der Schaum vom Goldfluß abgehoben.
Es kreiſt hoch in der Luft der Aar; ſein Schatten
Irrt wie der Vogel durch Gefild und Matten,
Und mühſam dieſen Schatten zu erlegen
Verfolgt der Thor auf Wegen ihn und Stegen,
Und weiß nicht, daß ein Luftbild nur des Wildes.
Es iſt, noch wo der Kern des Schattenbildes;
Des Lebensköchers Pfeile gehn dem Thoren,
Der an den Schein ſich hält, alſo verloren.
Doch der bleibt frei von Schatten und von Wahn,
Den echte Weisheit führt auf rechte Bahn,
Der Fromme, der in Gottes Dienſt beſtändig
Der Welt geſtorben und in Gott lebendig.

Das Chriſtenkind, das ins Feuer geworfen wird, weil die Mutter nicht mit ihm vor einem Götzenbild opfern wollte, fühlt wie Abraham in ähnlichem Falle ſich von der Flamme wie von kühlen Cypreſſenzweigen umgeben und ruft:

Komm, Mutter, ſieh', wie ſich der Herr bewährt,
Aus Weh den Seinen Wonnen er beſchert!
Den Tod, ich ſah ihn, als du mich gebarſt;
Wie bangte mir, als du entbunden warſt!
Doch hat Erlöſung mir aus Kerkernacht
Zur ſüßen Lichtwelt die Geburt gebracht.
Wie dunkel iſt und eng mir nun die Welt,
Seit meine Seele ſich in Gott erhellt.

Ich ſeh' ein Paradies in Glut und Rauch
Durchdrungen ganz von Jeſu Balſamhauch.
Vergänglich iſt das Ird'ſche, Schein und Bild,
Doch hier iſt Weſen, draus das Leben quillt.
Komm her und ruf' die andern auch zuſammen:
Ein Luſtmahl gibt der Feind uns in den Flammen!
Und wie der Schmetterling in Kerzenſchein
Werft euch in Gottes Feuermeer hinein!

Der Grundgedanke Dſchelaleddin's iſt die Erkenntniß, daß Gott das Eine wahre Sein, das Dauernde im Wechſel der Erſcheinungen iſt; die Vielheit der Dinge vergleicht ſich dem Schleier, durch den das Antlitz des Einen hindurchblickt. Er offenbart ſich in allem; ſeine Liebe läßt das reine Licht ſich in tauſend farbigen Strahlen brechen und ſtellt die Lebensfülle in das Leere; er iſt die Hand und läßt die Laute der Welt ertönen, er iſt der Hauch in der Flöte, unſer Kampf ein Ausfluß ſeiner Stärke, unſer Frieden ein Abglanz ſeiner Seligkeit. Darum iſt auch die Sehnſucht, die den Menſchen zu Gott zieht, ein Ruf Gottes vor den Menſchen; beten wir: Herr, komme, ſo heißt das: Mein Kind, hier bin ich! Unſere Seufzer ſind ſeine Boten, unſere Liebe ein Ring in der Kette der ſeinigen, die alles umſpannt, — wie bei Spinoza.

Wie ſein Zauberwort ins Ohr der Roſe ruft,
Weht von ihrer Lippe hold der Liebe Duft.
In des Steines Ohr ſpricht er das Zauberwort,
Und Rubinen leuchten auf am dunklen Ort.
Zu dem Körper ſpricht ſein Zauber, er wird Geiſt,
Spricht zur Nachtwolk' Zauber, daß ſie Sonne heißt.
Kennſt den Zauber du, den er zur Wolke ſprach,
Daß ſie milde Thränen weinet Nacht und Tag?
Kennſt den Zauber du, den er zum Erdball ſprach,
Daß er ſeit der Schöpfung nicht die Ruhe brach?
Jeder, der von Zweifelqual verwirrt und bang,
Trägt in ſich als Räthſel Gottes Zauberſang.

Wie tief und ſchön, das in uns einwohnende Unendliche, das vorher als das lebendig bildende Geſetz der Dinge bezeichnet ward, das geheimnißvolle Räthſel zu nennen, das uns zu löſen aufgegeben iſt. Der Märtyrer Manſul Helladſch ſoll ähnlich geſagt haben: „Göttliche Erleuchtungsſtunden ſind Muſcheln, die im Meere unſerer Bruſt liegen; der Auferſtehungsmorgen wirft ſie ans Ufer und ſie ſpringen auf —, erſt die Ewigkeit bringt die Perle ganz ans Licht."

Gott erfaßt alle Gegenſätze im Augenblick, in ihm iſt keine Nähe und Ferne:

Alle Vielheit iſt in ihm verſchwunden,
Mann und Weib zu Einem Sein verbunden,
Das die Ich und Ihr der ganzen Welt
Schach zu ſpielen mit ſich ſelbſt enthält.

Nur die Einung der Gegenſätze iſt das Leben: die Liebe zieht das Bittere zum Süßen hin, die Roſe wächſt auf Dornen, der Oelbaum aus dem Waſſer, das Licht wird durch den Schatten und der Geſchmack des Honigs durch den Eſſig erſt recht empfindlich. So wird auch das Böſe ein Mittel zur Verwirklichung des Guten, und niemand würde das Böſe thun, wenn er es nicht für ein Gut hielte. Dſchelaleddin ſpricht es nicht klar genug aus, daß die Möglichkeit des Böſen um der Freiheit willen nothwendig iſt, aber er gibt eine ganz prächtige Erzählung, wie Satan den Khalifen Moawija morgens zur Gebetſtunde weckt und auf deſſen Verwunderung ſeinen eigenen Schmerz über die verlorene Einheit mit Gott bekennt: „Ach der Tag, nach dem mich ſehnet lebenslang, Iſt der Frühling, wo der Liebe Wein ich trank.“ Aber der Khalif ahnt doch eine böſe Liſt des Verſuchers, der ſich ihm als einen Diener Gottes darſtellt; Gott will die Lockung der Sünde um der Prüfung willen; nur die bewährte Geſinnung iſt Tugend. Prüfſtein des Guten und Böſen iſt, daß bei der Lüge ſtets ein Zweifel in der Seele bleibt, und nur die Wahrheit vertrauensvolle Ruhe verleiht. Endlich bekennt Satan, er habe den Schlafenden geweckt, damit derſelbe in äußerlicher Pflichterfüllung und Werkgerechtigkeit glaube genug gethan zu haben, während ein Seufzer der Reue über die verſäumte Gebetſtunde mehr vor Gott gegolten hätte als das gewohnheitsmäßige Mitmachen. Ueberhaupt dringt der weiſe Dichter überall auf Innerlichkeit und Seeleninnigkeit; Gott offenbart ſich im Gewiſſen und nur die Inbrunſt gibt dem Gebete Kraft und wirkt Erhörung, indem ſie das Gemüth ſelbſt in das Göttliche erhebt. Wer dem Willen Gottes ſich ergibt, dem iſt Tod oder Leben, Noth oder Glück in gleicher Weiſe willkommen; wer Gott liebt, der hat darum auch ſein Schickſal lieb, der trinkt in der Thräne des Kummers den Wein der Freude, und müßte er Höllenflammen leiden, ſo empfände er in ihnen mit Wonne die Pein, die ihn von Selbſtſucht rein brennt, die Glut der Gottesliebe. Und in anderer Hinſicht heißt es: Haben wir den Freund, was bedürfen wir der Boten, die von ihm Kunde bringen? Wird dir der Herr nicht ſelbſt im Geiſte offenbar, dann höre auf ſeine Propheten, aber bedenke, daß ſie alle im Grunde nur Einer ſind, der nur in der Form verſchiedene Ausdruck der Wahrheit. Das Leben kommt nicht vom Schwert und liegt nicht im Streit der Sekten; Gott iſt die Religion der Liebe.

Die Form zerſchmilz und dringe bis zum Grund,
Dort ruht der Einheit Schatz, der beſte Fund.

Je klarer wir die Einheit erkennen, deſto mehr verſchwindet unſer Schein in Gottes Sein; die Liebe ſpricht zu Gott: du biſt mir näher als ich mir ſelbſt bin, ich bin du und du biſt ich in Einigung! Aber das iſt kein Vergehen der Perſönlichkeit, ſondern die Wonne der Harmonien, der Liebeskuß Gottes wird von der Seele empfunden, die ſich ihm hingibt; ſie trägt Gottes Krone.

Brautenthüllung iſt den Frommen die Verzückung,
Brautgenuß den Frommen die Entrückung.
Nun ſo weigert euch nicht mehr des U[illegible]ens,
Sterbt der Welt, freut euch in Gott [illegible] auferſtehens!

Ein Geſang hat ewig gleichen ſchönen Klang,
Dieſes iſt der Frommen Auferſtehungsgeſang.
Tief im Innern ſtimmt ihn an der Geiſt, berauſchend,
Mit Erſtaunen ihn vernimmſt du, ſelig lauſchend.
Gleich Magneten ſaugt er all dein Sinnen ein
Und Eingebung und Begeiſterung herrſcht allein.
Gottes Ruf iſt aller Sprache tiefſter Grund,
In den Sprachen gibt ſein Echo nur ſich kund;
Du verſtehſt ihn, magſt Araber, Perſer, Mohr du ſein;
Solche Sprache ja verſtehen Holz und Stein.

Jeden Augenblick ergießt die Sonn' ihr Licht,
Immer wird er voll und leert ſich nimmer nicht.
Geiſtesſonne, großer Lebenſpender, du
Machſt die alte Erde neu mit jedem Nu.
Du, aus deſſen Schos das Daſein ewig fließt,
Wie lebendig Waſſer ſtets der Quell ergießt,
Nur ein Tropfen iſt die Welt aus deiner Quelle,
Doch im Brunnen fand Gelaß nicht mehr die Welle.
Aus verberg'ner Tiefe nahm ſie freien Lauf,
Und ſo ging ein zaubervolles Daſein auf,
Gott iſt aller Weſen unbegrenztes Meer,
In ihm kreiſt der Himmel und des Himmels leuchtend Heer.

Ein andermal nennt Dſchelaleddin die Welt ein Glas Waſſer aus dem Borne der Gottheit geſchöpft und heißt den Trinker, froh berauſcht das Glas zerſchlagen, auf daß der Tropfen nicht ferner von ſeinem Quell geſchieden ſei.

Brichſt aus Liebe du das Glas entzwei,
Tauſendfach verſchönt erſteht's im Tode neu.
Perlhell quillt das Leben mir aus Untergang,
O wie lang bin heimatlos ich, o wie lang!
Wie das Heimweh heimwärts Wand'rer aus der Fremde zieht,
Aus der Vielheit ſo der Geiſt zur Einheit flieht.

wurde. In der Mitte des Lieblingsplätzchens deutscher Kaiser hat man für gut befunden, ein großes Viereck zum Vergnügen des Publikums frei zu lassen.

Vom Burgberge führt ein Waldweg nach Neustadt, der ersten Ortschaft des Amtes Harzeburg hinab. Unten am Bergabhange liegt dem herabsteigenden Wanderer zur Linken der abschüssige Friedhof von Neustadt, zur Rechten reihen sich Grasgärten an.

Die Menschen im Amte Harzeburg sollen sich vorzugsweise und zur Unterscheidung von ihren Nachbarn „Männer" nennen oder genannt haben, um sich damit als einen eigenthümlichen Menschenschlag zu bezeichnen; man könnte darin wohl noch einen Ueberrest des alten sächsischen Stolzes sehen. Ihre Sprache ist das niedersächsische Platt, welches hier schon bedeutend fetter wird als im Magdeburgischen und Halberstädtischen. Eigenthümlich ist besonders die Aussprache der langen Vocale und der Diphthongen; man sagt he-i-er (hier); Be-i-er (Beier, Bier), Fe-ü-er (Für, Feuer), Le-ü-e (Lüe, Leute) u. s. w.

Die Grenze für diesen Mittellaut von Diphthongen und langen Vocalen scheint im Wesentlichen die Braunschweig-Harzeburger Eisenbahn zu bilden, wenn man es rein äußerlich bezeichnen will. Doch neigen sich auch weiter östlich einige preußische Ortschaften, namentlich um Hornburg, zur gleichen Aussprache. Viel weiter östlich und weit ins Halberstädtische hinein geht die Gewohnheit, namentlich in der letzten Sylbe eines Wortes und besonders hinter dem langen a und o ein e hören zu lassen, z. B. Bra-e-vo (Bravo), Da-et (That) ꝛc. Jedoch ist auch dies wohl wesentlich braunschweigisch. Jener ganze fette und breite Dialekt aber zieht sich westlich über Goslar ins Hannöversche hinein.

Was sonst im Vergleich mit der angrenzenden niedersächsischen Ebene in Bezug auf die Bewohner hier am meisten auffällt, ist eine gewisse Sicherheit in ihrer äußeren Stellung, welche sich selbst mit der Armuth der Waldarbeiter und Steinhauer verbindet, wie dies noch mehr auf dem Oberharze bei den Bergleuten, als vollständigen kleinen Beamten, hervortritt. Die Möglichkeit zum Erwerb eines kleinen Besitzthums ist freilich auf der andern Seite hier auch weniger vorhanden als in der Ebene. Wenn auch ein Harzeburger Waldarbeiter aus seiner rußigen Kleidung eine Uhr hervorzieht und uns dadurch in Verwunderung setzt: so bringt er es doch kaum je so weit als ein Arbeiter im Magdeburgischen, der bei guten Grundsätzen und einer tüchtigen Hausfrau nachgerade anfängt Geld auf Zinsen zu legen, nachdem durch eine Runkelrübenfabrik in seinem Orte die Arbeitslöhne gesteigert sind. Rühmenswerth ist es, daß man ohne alle polizeiliche Einmischung in Harzeburg, obgleich hier eine Hauptstraße für die Vergnügungsreisenden hindurchführt, Nichts von der Bettelei bemerkt, mit der die „lieben angenehmen Brockengäste" im

Da aber Gott der Eine in der Vielheit ſich offenbart, ſo tritt auch hier uns entgegen, wie der perſiſche Geiſt von Anfang an mehr auf Selbſtbehauptung geſtellt iſt denn der indiſche; er freut ſich der Lebensfülle, der Herrlichkeit der Welt, vor allem des Frühlings, in welchem die Schöpferkraft ſich mächtig erweiſt, und ſagt ausdrücklich:

Ein Geſchäft nur treiben Sufis auf der Erde,
Daß ihr Herz ein reiner Spiegel Gottes werde,
Iſt das Herz ein Spiegelglas mondhell und rein,
Hunderttauſend Bildern kann es Spiegel ſein.

Es erkennt eben dann Gott in allen Dingen. Und wenn der Dichter zur Weltentſagung ermahnt, fügt er hinzu:

Das, was Welt ich nenne, iſt das Gottvergeſſen,
Das nicht, was an Hab und Gut uns zugemeſſen;
Lieblich iſt gerechten Manns gerechte Habe —
Spricht Mohammed, es iſt eine Gottesgabe.

Roſen hat ein Buch Dſchelaleddin's überſetzt, Tholuck in ſeiner „Blütenſammlung aus der morgenländiſchen Myſtik" Auszüge gegeben, die uns den Sinn vermitteln, in Bezug auf den Ausdruck aber es bedurften, daß ich denſelben flüſſiger und klarer zu geſtalten ſuchte. Wir haben von keinem einzelnen Dichter des Occidents ein Erbauungsbuch für Denkende, das ſich dem ſeinen vergleichen ließe, — ich ſuchte eins aus der Poeſie des Abend- und Morgenlandes zuſammenzuſtellen, — und von den mitgetheilten Proben gilt des Denkers eig'ner Ausſpruch:

Einen Zweig des Gartens bringt man wol zur Stadt,
Doch den Garten nie zur Stadt gebracht man hat;
Wen'ger jenen Garten noch, von dem die Welt
Wahrlich nur ein Blatt iſt, das zu Boden fällt.
Biſt nach ſolchem du der Sehnſucht dir bewußt,
Seele, nicht genüge dir des Anblicks Luſt;
Laß die Sehnſucht dir der Blüte Bote ſein,
Gnüge haſt du nur, ſaugſt ihren Duft du ein.

In ſeinen kleinern Gedichten hat Dſchelaleddin Rumi ähnliche Gedanken noch poetiſch reizvoller ausgeſprochen, indem hier die eigene lyriſche Empfindung die Grundlage iſt, welche in ſinnlichen Bildern Geſtalt gewinnt oder zur Klarheit der Betrachtung ſich erhebt, ſtets mit ihrer Wärme dieſe belebend. Einen Widerſchein vom Lichte des Oſtens, das in Dſchelaleddin aufgegangen, nennt Rückert die Nachdichtung ſeiner Ghaſelen; ſie geben uns ein treues Bild von dem tiefen Gehalt und der anmuthigen Kunſtform des Perſers, wenn auch im einzelnen viel Freiheit waltet; die folgenden Proben ſind wirkliche Ueberſetzungen. Die Immanenz Gottes im Weltall ſpricht dieſer ſelbſt aus:

Ich bin das Sonnenſtäubchen, ich bin der Sonnenball;
Zum Stäubchen ſag' ich: bleibe! und zu der Sonn: entwall'!

Ich bin der Morgenſchimmer, ich bin der Abendhauch,
Ich bin des Hains Säuſeln, des Meeres Wogenſchwall.

Ich bin der Vogelſteller, der Vogel und das Netz,
Ich bin das Bild der Spiegel, der Hall und Widerhall.

Ich bin der Hauch der Flöte, ich bin des Menſchen Geiſt,
Ich bin der Funk' im Steine, der Goldblick im Metall.

Ich bin der Rauſch, die Rebe, die Kelter und der Moſt,
Der Zecher und die Schenke, der Becher von Kryſtall.

Die Kerz' und der die Kerze umkreiſende Schmetterling,
Die Roſ' und von der Roſe berauſcht die Nachtigall.

Ich bin der Weſen Kette, ich bin der Welten Ring,
Der Schöpfung Stufenleiter, das Steigen und der Fall.

Ich bin, was iſt und ſein wird, ich bin, o der du's weißt,
Dſchelaleddin, ſo ſag' es: Ich bin die Seel' im All.

Das Einswerden mit Gott beſingt er alſo:

Mit deiner Seele hat ſich meine
Gemiſcht wie Waſſer mit dem Weine.

Du biſt mein großes Ich geworden,
Und nimmer will ich ſein das kleine.

Du haſt mein Weſen angenommen,
Sollt' ich nicht eifern an das deine?

Du ruhſt in meiner Seelen Tiefen
Mit deines Himmels Widerſcheine.

Von dieſem Gefühl aus erkennt er Gott in allem, was lebt:

Ich ſah empor und ſah in allen Räumen Eines,
Hinab, und ſah in allen Wellenſchäumen Eines.

Ich ſah ins Herz, es war ein Meer, ein Raum der Welten —
Voll tauſend Träumen, ich ſah in allen Träumen Eines.

Du biſt das Erſte, Letzte, Aeuß're, Inn're, Ganze,
Es ſtrahlt dein Licht in allen Farbenſäumen Eines.

Du ſchauſt von Oſtens Grenze bis zur Grenz' im Weſten,
Dir blüht das Laub an allen grünen Bäumen Eines.

Der Herzen alles Lebens zwiſchen Erd und Himmel
Anbetung dir zu ſchlagen ſoll nicht ſäumen Eines.

Gott iſt das Dauernde im Wechſel, der aufſtrebende Trieb und die bildende Kraft in allen Weſen, die im Menſchen ſich wieder zu ihrem Quell zurückwendet, in ihm ſich ſelbſt erfaßt:

Obgleich die Sonn' ein Scheinchen iſt deines Scheines nur,
Doch iſt mein Licht und deines urſprünglich Eines nur.

Ob Staub zu deinen Füßen der Himmel iſt, der kreiſt,
Doch Eines iſt und Eines mein Sein und deines nur.

Der Himmel wird zum Staube, zum Himmel wird der Staub,
Doch Eines bleibt und Eines, dein Weſen, meines nur.

Wie kommen Lebensworte, die durch den Himmel gehn,
Zu ruhn in engen Räumen des Herzenſchreines nur?

Wie bergen Sonnenſtrahlen, um heller aufzublühn,
Sich in den ſpröden Hüllen des Edelſteines nur?

Wie darf Erdmoder ſpeiſend und trinkend Waſſerſchlamm
Sich bilden die Verklärung des Roſenhaines nur?

Wie ward, was als ein Tröpflein die ſtumme Muſchel ſog,
Als Perlenglanz die Wonne des Sonnenſcheines nur?

Herz, ob du ſchwimmſt in Fluten, ob du in Gluten glimmſt,
Flut iſt und Glut Ein Waſſer, ſei deines reines nur.

Das Ziel, der Grund und die bewegende Kraft aller Dinge iſt die Liebe; das iſt der Schlüſſel für alle Geheimniſſe:

Tritt an zum Tanz! Wir ſchweben in dem Reihn der Liebe,
Wir ſchweben in der Luft und in der Pein der Liebe.

Gib deinen Leib wie Gold in Liebesläut'rungsſchmerzen,
Der Schlack' iſt Gold das nicht, die Glut macht rein der Liebe.

Ich ſage dir, warum die Himmel immer kreiſen:
Weil Gottes Thron ſie füllt mit Widerſchein der Liebe.

Ich ſage dir, warum das Weltmeer ſchlägt die Wogen:
Es tanzt im Glanze vom Weltedelſtein der Liebe.

Ich ſage dir, warum die Morgenwinde blaſen:
Friſch aufzublättern ſtets den Roſenhain der Liebe.

Ich ſage dir, warum die Nacht den Schleier umhängt:
Die Welt zu einem Brautzelt einzuweihn der Liebe.

Ich ſage dir, wie aus dem Thon der Menſch geformt iſt:
Weil Gott dem Thone blies den Odem ein der Liebe.

Ich kann die Räthſel alle dir der Schöpfung ſagen,
Denn aller Räthſel Löſung iſt allein die Liebe.

Deutsche Städtechroniken.

Von

Hans Prutz.

I.

Es ist ein besonders charakteristisches Kennzeichen für die Umwandlung, welche seit etwa einem Menschenalter in dem Sinn und Geist der deutschen Geschichtforschung und Geschichtschreibung sich vollzogen hat, daß dieselbe ihr vorzüglichstes Augenmerk nicht mehr auf die so leicht rein äußerlich aufzufassenden persönlichen Schicksale der Regenten, auf die diplomatischen Actionen und die kriegerischen Ereignisse richtet, sondern mehr und mehr bestrebt ist, die Gesammtheit der historischen Entwickelung zu erfassen und darzustellen, mehr und mehr eine wirkliche Culturgeschichte zu geben. Damit treten naturgemäß die einzelnen Persönlichkeiten, welche bisher den eigentlichen Mittelpunkt der geschichtlichen Darstellungen gebildet hatten, in die große Allgemeinheit zurück, durch die ja auch sie in ihrem eigenen Sein und Wesen vollständig bedingt waren, und nur die wenigen vermögen sich auf ihrem frühern Platze zu behaupten, welche weniger durch ihre Zeit bedingt, als vielmehr ihrerseits die Bildner und Former derselben gewesen sind, ihr den Stempel ihres Geistes aufgedrückt haben. Mit immer steigendem Eifer wenden sich unsere Historiker jetzt der Erforschung des Entwickelungsganges zu, den die großen Gemeinwesen durchgemacht haben, welche wir in unsern Tagen als die eigentlichen Träger und Repräsentanten der damaligen Cultur anerkennen müssen, und zwar der geistigen ebenso wie der politischen, socialen und mercantilen. Während man sich einst in Hof- und Regentengeschichten gefiel, hat man nachgerade die historische Entwickelung von höhern Gesichtspunkten aus aufzufassen gelernt, bemüht man sich nun auch nicht mehr, dieselbe an den Thaten und Schicksalen einzelner Personen, welche mit den allgemeinen Verhältnissen ihrer Zeit oft in einem nur sehr kalten und rein scheinbaren Zusammenhange stehen, nachzuweisen, sondern an der breiten Grundlage selbst, auf der dieselbe beruhte, an und in der sich dieselbe vollzog. Damit ist denn auch die Aufmerksamkeit unserer Forscher auf bisher kaum beachtete Arten geschichtlicher Quellen hingelenkt worden und hat sich ihrer Ausbeutung mit besonderm Eifer zugewendet. Wie der Held der historischen Darstellungen jetzt eigentlich das Volk selbst ist, wie man seine Entwickelung namentlich in seiner Gestaltung als Bürgerthum verfolgt, so sind auch die diesem Kreise ihrer Entstehung nach angehörigen Quellen diejenigen, aus denen wir am emsigsten und am

erfolgreichsten nach Materialien zur Zusammenfügung eines lebensvollen Bildes der Vergangenheit und der in ihr herrschenden Zustände geforscht wird.

Seit man das Volk, das Bürgerthum als den eigentlichen Träger der historischen Entwickelung, namentlich in der neuern Zeit, erkannt hat, hat auch die Geschichte der bürgerlichen Gemeinwesen der Städte einen erhöhten Werth und eine besonders hervorragende Bedeutung gewonnen. Daher ist es denn auch ein Beweis von richtiger Würdigung des Werthes, den die historische Forschung in der Gegenwart nicht blos, sondern auch für die Gestaltung der Zukunft hat, sowie von weiser Erkenntniß des in dem großen Entwickelungsgange der Geschichte herrschenden und wirksam thätigen, schaffenden und gestaltenden Geistes, daß der so früh dahingeraffte Fürst, der nicht blos dem Spiele der heitern Musen, sondern auch dem ernsten Worte der strengen Geschichtschreibung, die sonst von den auf seiner Höhe Stehenden oft absichtlich nicht verstanden wird, ein offenes Ohr lieh, und den Genuß und die Freude, die sie ihm bereitete, durch eifrige, thatkräftige Förderung ihrer Bestrebungen zu lohnen bemüht war, bei den von ihm angeregten historischen Unternehmungen namentlich auch die Hebung des Schatzes im Auge hatte, welcher in der Geschichte der deutschen Städte zum größten Theil noch ungenutzt, ja ungekannt begraben lag. Als König Maximilian II. von Baiern im Jahre 1858 die bedeutendsten deutschen Historiker unter dem Vorsitze Leopold Ranke's zu der „Historischen Commission" vereinigte, wurde unter den Aufgaben, deren Lösung dieselbe besonders anstreben sollte, die Erforschung der deutschen Städtegeschichte mit Nachdruck hervorgehoben, und zwar schied man sie von vornherein in zwei Theile: Die „Geschichte der deutschen Hansa", jenes machtvollen Bundes, der die höchste Blütezeit des deutschen Städtewesens überhaupt darstellt, sollte vorbereitet werden durch eine umfassende, kritisch gesichtete Sammlung des reichhaltigen Materials der Hansarecesse und Urkunden; für die Geschichte der deutschen Städte im allgemeinen sollte durch die Sammlung und Herausgabe ihrer Chroniken überhaupt erst eine sichere Grundlage geschaffen werden. Gerade dieser zweite Theil der gestellten Aufgabe ist mit besonderm Nachdruck und daher auch mit einem sehr erfreulichen Erfolge in Angriff genommen und schon um ein bedeutendes Stück gefördert worden. Der hochherzige Begründer des ganzen Unternehmens hat freilich nur die ersten Früchte seiner Bestrebungen noch reifen sehen und sich ihrer freuen können. Wenn es aber nach dem plötzlichen Tode König Maximilian's II. einen Augenblick fast den Anschein hatte, als ob das von ihm Begründete nun sofort wiederum zerfallen und das von ihm Angeregte unausgeführt bleiben sollte, so sind diese Befürchtungen doch

bald beseitigt worden; durch die Freigebigkeit seines Nachfolgers sind der Historischen Commission für eine Reihe von Jahren die nöthigen Mittel zur Verfügung gestellt, durch welche die Weiterführung der ihr anvertrauten historischen Unternehmungen als gesichert angesehen werden kann. Auch haben wir gerade in der letzten Zeit wiederholte Beweise ihrer erfreulichen und erfolgreichen Thätigkeit zu begrüßen gehabt. Es sind nicht blos von den „Lehrbüchern der deutschen Geschichte", welche allmählich eine vollständige kritische Darstellung derselben liefern sollen, mehrere Bände neu ausgegeben worden, sondern es ist auch ganz besonders die Sammlung der deutschen Städtechroniken in unerwartet raschem Fortschreiten begriffen. Nachdem die ersten drei den fränkischen Städten gewidmeten Bände werthvolle Aufzeichnungen über die Geschichte Nürnbergs gebracht haben, beginnt mit dem kürzlich erschienenen vierten Bande die Reihe der den Städten Schwabens angehörigen Chroniken; wie unter den fränkischen Nürnberg, so ist unter den schwäbischen Städten die bedeutendste, namentlich auch durch den Glanz ihrer historischen Vergangenheit alle andern weit überstrahlende, Augsburg*), vorangestellt worden.

Die Nennung der Namen Welser und Fugger genügt schon, um an die einstige Herrlichkeit Augsburgs zu erinnern; noch lebendiger aber und eindrucksvoller wirkt die Kunde, welche die Stadt in ihrer äußern Beschaffenheit, in ihren herrlichen Baudenkmalen von dem Glanze der Vergangenheit gibt. Wenn man die breiten, von stattlichen, ihre mittelalterliche Architektur oft noch ungetrübt zeigenden Häusern eingefaßten Straßen durchschreitet, die bunten, figurenreichen Fresken, welche die Wände oft bis zum Dache hinauf bedecken, betrachtet; einen Blick wirft in die gewaltigen, hochgewölbten, kühlen Flurräume, in denen einst die großen Handelsherren die Ballen kostbarer Waaren aufspeicherten; wenn man vorbei an den lustig plätschernden Brunnen, welche mit ihrem Reichthum an phantastischem Zierath und stattlichen metallenen Figuren Zeugniß geben von dem Kunstsinn der augsburger Bürgerschaft, seine Schritte dem Rathhause zuwendet, dessen stolzer, saal- und hallenreicher Bau als Verkörperung der communalen Bedeutung Augsburgs angesehen werden kann, und zu dem dicht daneben stehenden alten Perlachthurm; wenn man dann, die innere Stadt verlassend, einen Gang um die Thore macht, und dabei die riesige Stadtmauer, den jetzt mit üppig

*) Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Vierter Band. Die Chroniken der schwäbischen Städte: Augsburg. Erster Band. Auf Veranlassung und mit Unterstützung des Königs von Baiern, Maximilian's II., herausgegeben durch die Historische Commission bei der königlichen Akademie der Wissenschaften (Leipzig, S. Hirzel).

wucherndem Grün verwachsenen tiefen Stadtgraben betrachtet, so bedarf es selbst der Namen Welser und Fugger nicht, um zu der Ueberzeugung zu führen, daß diese Straßen und Häuser der Schauplatz einer ebenso eigenthümlichen wie stolzen und machtvollen Entwickelung gewesen sind. Die schönen Formen des gothischen Doms mahnen an die Bedeutung Augsburgs auch in der deutschen Kirchengeschichte, die St.-Afrakirche und die Legenden ihrer Heiligen führen uns zurück in die Zeit, wo Augsburg eine von den Pflanzstädten war, von der aus der noch im Heidenthum verharrenden germanischen Bevölkerung die Segnungen des Christenthums zugänglich gemacht wurden, und bei der Betrachtung der zahlreichen römischen Alterthümer, welche die trefflichen Sammlungen der Stadt noch heute aufzuweisen haben, werden wir noch weiter rückwärts versetzt in die Zeiten, wo auch hier die weltgebietende Roma herrschte, römische Legionen zuerst den noch barbarischen Vindeliciern eine höhere Cultur erschlossen, bis die schnell erblühende Augusta Vindelicorum einer der hervorragendsten Brennpunkte in dem geistigen und mercantilen Leben der Süddonauländer überhaupt wurde. So reicht die Geschichte und die Bedeutung Augsburgs noch bis in die vorchristliche Zeit zurück. Daher ist es natürlich, daß auch auf die Darstellungen seiner Geschichte dies nicht ohne den wesentlichsten Einfluß geblieben ist, und gerade deshalb nehmen wir die uns jetzt zuerst gebotenen historischen Aufzeichnungen mit besonderm Interesse zur Hand.

Dem Plane, welcher der ganzen Sammlung der deutschen Städtechroniken zu Grunde liegt, entsprechend, ist die älteste Geschichte Augsburgs in den uns vorliegenden Aufzeichnungen nur insoweit berücksichtigt, als ihre Entwickelung in der den Quellen selbst vorausgehenden Einleitung bis zu dem Zeitpunkte geschildert wird, wo die erste der nun veröffentlichten Chroniken beginnt. Von den unter des Drusus und Tiberius Führung siegreich bis zur Donau vordringenden Römern unter dem Namen Augusta Vindelicorum am Zusammenflusse von Lech und Wertach gegründet, wo vielleicht schon ein bedeutender Ort des dort wohnenden keltischen Stammes gestanden hatte, finden wir das alte Augsburg bald als Mittelpunkt der Provinz Rhätien; dort haben die kaiserlichen Beamten ihren Sitz, dort sind die Hauptwaffenplätze für die Feldherren, dort treffen die wichtigsten der die Provinzen mit Italien verbindenden Straßen zusammen. Im Besitze einer römischen Municipalverfassung ist Augsburg eine ganz auf römischer Cultur beruhende Stadt, sie ist der eigentliche Brennpunkt römischen Lebens im südöstlichen Deutschland, sodaß Tacitus sie preist als die glänzendste Pflanzung Roms in Rhätien. Dauernder aber als die Bedeutung Augsburgs als römische Stadt ist das von dort aus in den Süddonauländern verbreitete Licht des Christenthums gewesen: im 2. Jahrhundert scheint es zuerst zu größerer

Geltung gekommen zu ſein, in das 3. ſetzt die Legende die Lebenszeit der heiligen Afra, die dann durch ihr Martyrium bei einer der von Diocletian veranlaßten Chriſtenverfolgungen die Patronin der augsburger Kirche geworden iſt. Als die Stürme der Völkerwanderung hereinbrachen und gerade die Länder im Süden der Donau zum Schauplatze des heftigſten Kampfes zwiſchen Römern und Germanen machten, wurde auch die erſte in der römiſchen Periode gezeitigte Blüte Augsburgs vernichtet, und wie aus dem allgemeinen Zerfall und Umſturz allein die Kirche nicht blos erhalten, ſondern gemehrt und gekräftigt hervorging, ſo begegnet uns der Name Augsburgs nach dem Verrauſchen der wild durcheinander toſenden Völkerfluten nicht mehr als der einer reich blühenden Stadt, ſondern die Gebeine der heiligen Afra, die über ihnen errichtete Kirche, die ihnen dort erwieſene Verehrung ſind es, um derentwillen der Stadt Erwähnung gethan wird. Dieſe kirchliche Wichtigkeit des Ortes enthielt den erſten Keim zu einer neuen glänzenden Entwickelung Augsburgs auch als Stadt. Zur Zeit der Karolinger wird ihr Name öfter genannt, auch Biſchöfe, die dort ihren Sitz haben, werden angeführt; aber erſt mit dem Beginn des 10. Jahrhunderts, mit der Zeit des Biſchofs Ulrich, tritt uns das neue Augsburg in klarern und ſchärfern Umriſſen entgegen. Noch liegt freilich ſeine Bedeutung vorzüglich in ſeinen kirchlichen Bauwerken, der Afrakirche und dem Dome, doch iſt die noch wenig umfangreiche Stadt ſchon mit Befeſtigungswerken verſehen und vermag zwei Belagerungen durch die Ungarn erfolgreich zu beſtehen, wenn auch nicht ohne die ſchmerzlichſten Verluſte, namentlich auch an den hervorragendſten Gebäuden. Glänzender aber, als es zuvor geweſen, hob ſich Augsburg aus den Trümmern, zumal da Biſchof Ulrich ſich der friedlichen Thätigkeit mit ebenſo gutem Erfolg zuwandte als vorher der kriegeriſchen Vertheidigung ſeines biſchöflichen Sitzes. „Biſchof Ulrich iſt nicht blos der Heilige kirchlicher Verehrung, er iſt der Vater des mittelalterlichen Augsburg.“ Demgemäß verdankt denn Augsburg in den nächſten Jahrzehnten ſeinen Aufſchwung zumal dem Umſtande, daß es eine biſchöfliche Stadt iſt, alſo theilnimmt an den zahlreichen Privilegien und Schenkungen, Freiheiten und Exemtionen aller Art, mit welchen im Zeitalter der Ottonen die Kirchenfürſten ausgeſtattet wurden, damit ſie in unbedingter Hingebung an das kaiſerliche Regiment ein wirkſames Gegengewicht gegen die auf Wiedergewinnung ihrer Selbſtändigkeit ausgehenden Beſtrebungen der weltlichen Reichsfürſten abgeben möchten. Die hohe Geltung der Biſchöfe von Augsburg im Rath der Herrſcher kam der Stadt ſelbſt weſentlich zugute: die Vorrechte und Freiheiten, in derer Genuß ſie als biſchöfliche Stadt kommt, tragen mit dazu bei, dem Handel einen neuen Aufſchwung zu geben, mit ihrer dadurch ſteigenden Bedeutung tritt ſie

auch unter denjenigen Städten mehr und mehr in den Vordergrund, welche zur Abhaltung wichtiger Berathungen ausersehen werden: seit der Zeit der Ottonen ist die Zahl der in Augsburg gehaltenen Reichstage in stetem Steigen begriffen, wird es wegen seiner günstigen Lage auch immer öfter zum Sammelplatz für die deutschen Heere gewählt, welche von dort aus den Zug nach Italien antreten. Die verhängnißvollen Kämpfe, welche unter der Regierung Heinrich's IV. über das Reich hereinbrachen, ließen auch Augsburg nicht unberührt, schlugen vielmehr dem Wohlstande desselben die schmerzlichsten Wunden. Wie die Dinge damals lagen, waren die Städte noch darauf angewiesen, in ihrem eigenen Interesse ein starkes und machtvolles Königthum zu wünschen: wie die meisten der bedeutendern Städte des Reiches finden wir daher auch Augsburg selbst in den Zeiten der größten Noth mit unerschütterlicher Treue auf der Seite des unglücklichen Kaisers kämpfen, ohne selbst durch wiederholte grausame Züchtigung durch die Gegner desselben zum Abfalle bewogen zu werden. Die dem salischen Kaiserhause bewiesene Treue läßt es nach dem Aussterben desselben auf die Seite der hohenstaufischen Partei treten und Lothar dem Sachsen Widerstand leisten. Mit der dann folgenden Zeit der Hohenstaufen nimmt auch die Blüte Augsburgs eine neue, glänzende Entfaltung. Gleich im ersten Jahre seiner Regierung, 1152, ließ Kaiser Friedrich I. nach vorhergehender genauer Untersuchung die Gerechtsame der Stadt aufzeichnen. Wenn danach auch die wichtigsten obrigkeitlichen Rechte und Regalien, so namentlich das Münz- und Zollrecht, dem Bischof verblieben, die Verwaltung der Rechtspflege, freilich mannichfach beschränkt, in die Hände des Burggrafen und des Vogtes gelegt wurde, so treten von nun an doch auch die Bürger als eine geschlossene Gemeinschaft in selbständiger Stellung und im Besitze wichtiger Rechte neben diese beiden Factoren. Durch die gewonnene gemeindliche Organisation that Augsburg einen bedeutungsvollen Schritt vorwärts: aus einer bischöflichen Stadt wurde es zu einer reichsunmittelbaren Stadt. Wie es Friedrich I. die Anerkennung seiner städtischen Gerechtsame verdankte, so ist die Herrschaft der Hohenstaufen überhaupt seiner Machtentfaltung sehr günstig und förderlich gewesen. Wiederholt war Augsburg in dieser Zeit der Schauplatz wichtiger Reichstage und glänzender Festversammlungen, vielfache Auszeichnungen und nicht unwesentliche Begünstigungen verdankte es gerade diesem Umstande, ganz abgesehen zunächst von dem materiellen Vortheil, der aus diesem großartigen Verkehr für Handel und Gewerbe entspringen mußte. Gestützt auf die Gunst der ihr so wohl geneigten Kaiser gelang es der immer thatkräftiger und selbstbewußter vorwärts strebenden Bürgerschaft Augsburgs, die dem Bischofe noch gelassenen Rechte immer mehr zu

beschränken und die ihm bisher vorbehaltenen Befugnisse thatsächlich in ihre Hände zu bringen. Während der unglückseligen innern Wirren, welche seit dem Tode Kaiser Friedrich's II. über Deutschland hereinbrachen und dasselbe zum Schauplatze leidenschaftlicher, verderblicher Kämpfe machten, erzwang die augsburger Bürgerschaft in jahrelangen Fehden von den Bischöfen die rechtliche Anerkennung der thatsächlich schon lange in ihren Besitz gekommenen und von ihr geübten Hoheitsrechte. Das Recht der Besteuerung wird ihr vergeblich streitig gemacht, und es bedurfte eifriger Anstrengung von seiten der Bischöfe, um ihre eigenen Geistlichen gegen die von der Stadt ausgeschriebenen Steuern und Abgaben zu beschützen. So entwickelt sich denn mit dem Ausgange des 13. Jahrhunderts die communale Verfassung und Selbständigkeit Augsburgs immer weiter, auch die letzten Rechte der Bischöfe werden beseitigt, und unter der Leitung des Raths, welcher aus den Angehörigen der „Geschlechter" ergänzt wurde, steht Augsburg mit dem Schlusse des 13. Jahrhunderts als eine wirklich reichsunmittelbare Stadt da. Mit dem einen immer glänzendern Aufschwung nehmenden Handel und Gewerbe stieg auch die Bedeutung der in Zünften vereinigten Handwerker; es tritt ein Zeitpunkt ein, wo dieselben, ihres Werthes für die Stadt sich sehr wohl bewußt, in ihrer Ausschließung von der Verwaltung der städtischen Angelegenheiten eine Beeinträchtigung und Ungerechtigkeit erkennen; ihr Verlangen nach Mitwirkung dabei führt zu allmählichen Zugeständnissen der Geschlechter. Während man den Zünften so anfangs die Controle der städtischen Finanzen und die Mitgliedschaft im großen Rathe gewährt hatte, traten sie bald mit weiter gehenden Ansprüchen auf; im October 1368 kam es zu einer Bewegung, durch welche ohne besondern Streit und ohne jeden Kampf die Verfassung Augsburgs so umgestaltet wurde, daß die Herrschaft in der Stadt in die Hände der Zünfte gelegt wurde. Dieses Jahr und die in ihm vollzogene Verfassungsveränderung bildet den wichtigsten Abschnitt in der Geschichte Augsburgs, dessen glänzende Entfaltung an äußerer Macht und innerer Blüte gerade von hier an datirt.

Von dem frischen Pulsschlag, der von jener Zeit an in dem innern Leben Augsburgs sich regte, geben uns nun die in dem vorliegenden Bande der Städtechroniken mitgetheilten zum größten Theile gleichzeitigen Aufzeichnungen ein ebenso eigenthümliches wie anschauliches und lebensvolles Bild. Und wie klar sich die Augsburger selbst über die Bedeutung der im Jahre 1368 vollzogenen Verfassungsveränderung im demokratischen Sinne gewesen sind, das geht am besten schon daraus hervor, daß gleich die erste der Chroniken genau mit diesem denkwürdigen Ereignisse anhebt. Ein historisches Kunstwerk ist diese „Chronik von 1368 bis 1406" mit ihrer bis 1447 reichenden Fortsetzung nun freilich nicht:

nahen Wernigerodischen, wenn gleich oft in ergötzlicher volksthümlicher Weise, überfallen werden. — Vom Brennholze erhält im Amte Harzeburg ein Jeder so viel als er bedarf. Erst in neuerer Zeit hat man mit Rücksicht auf den Zustand der Wälder diese Gerechtsame einzuschränken versucht, doch bisher vergeblich. Wer monatlich im Durchschnitt 12 gute Pfennige zahlt, kann so viel Kühe als er will mit der Heerde in den Wald treiben lassen, was natürlich den Waldarbeitern außerordentlich zu statten kommt. So hat Neustadt 170 Kühe, die in den herzoglichen Forsten weiden.

Auf den Umfang der Harzeburger Forsten kann man daraus schließen, daß ein Oberförster, drei Revierförster und zwanzig Forstbeamte bei denselben angestellt sind. Die an Forellen sehr ergiebige Fischerei ist auch in den Händen der Revierförster, welche sie in ihren Revieren pachten. Wie bedenklich es aber übrigens hier im Braunschweigischen um die Harzforsten steht, geht daraus hervor, daß der Unternehmer des neuen Bades seinen Bauholzbedarf aus Böhmen nach Harzeburg kommen läßt, weil sich dies bei den neueren Handelswegen als billiger herausstellt! Doch wird in den Harzeburger Wäldern die Köhlerei noch sehr stark betrieben, wie die vielen rußigen Gesichter beweisen, die man aus ihnen hervorkommen sieht. Auch hier findet man bei den Köhlerknaben das auch auf dem Oberharze gebräuchliche Harzglockenspiel. Die Knaben reihen nämlich sogenannte Ast- oder Stöckerkohlen aneinander, welche verschiedene Glockentöne von sich geben, wenn man mit der Hand wie über ein Glockenspiel darüber hinfährt, oder auch wenn sie nur einzeln sich an Fäden im Winde bewegen und gegeneinander schlagen. — Auch zwei oder drei wichtige Steinbrüche, neben denen Schmieden stehen, die zur Ausbesserung des Werkzeuges dienen, sind hier in Granit und Hornfels gehauen; diese Steine sind für die wichtigsten Bauten in Norddeutschland von Bedeutung. Sie gehen zur Wittenberge-Magdeburger Bahn, zu Elbbrückenbauten, nach Bremen und Hamburg zum Straßenpflaster. Auch vier Sägemühlen, welche der braunschweigischen Regierung gehören, liegen unweit Neustadt im Radauthale. So kann das Amt Harzeburg als sehr gewerbreich angesehen werden. Dazu kommt noch viel kleiner Handel, wie überall wo viele Arbeiter sind, welche ihre Nahrungsmittel nicht in Früchten aus dem Schooße der Erde selbst gewinnen. Aus dem nahen Dorfe Appenrode bei Osterwick liegen auch hier schon die Eseltreiber mit ganzen Heerden von Eseln als Kornhändler umher. Doch klagen Müller und andere Leute, daß bei diesem stark betriebenen Kleinhandel an die Arbeiter der Verdienst ungleich geringer sei, als nördlicher, in der fruchtbaren und nährenden Ebene, wo die großen Bauerngüter mit ihrem Getreide „ins Große" handeln.

Alt und merkwürdig ist das herzogliche Gestüte zu Bündheim im

da fehlt es an jedem einheitlichen Plan, an Gewandtheit und Beweglichkeit des Ausdrucks, der sich im Gegentheil meist in stereotypen Formeln bewegt, die Darstellung ist knapp und wortkarg. Mehr als aufgewogen aber werden diese Mängel durch die Unparteilichkeit, Gewissenhaftigkeit und Sachkenntniß des Verfassers, welchen man, wenn es auch an nähern Andeutungen über seine Persönlichkeit gänzlich fehlt, doch allem Anschein nach unter denjenigen Männern zu suchen haben wird, welche entweder selbst die städtischen Angelegenheiten leiteten oder doch den leitenden Kreisen nahe standen. In schlichter und anspruchsloser Weise gibt derselbe Kunde von den wichtigsten Vorfällen, welche sich im Innern der Stadt und in den äußern Beziehungen derselben, seien sie friedlicher, seien sie kriegerischer Natur, zugetragen haben, und eben diese Einfachheit und Schlichtheit seines Berichtes, die Freimüthigkeit und Rückhaltlosigkeit seiner Urtheile trägt so ganz den Stempel der strengsten Wahrhaftigkeit und Glaubwürdigkeit an sich, daß man diesen Aufzeichnungen als historischer Quelle einen bedeutenden Werth beimessen muß. Ohne besondere Ordnung, mit manchen Abschweifungen, unnöthigen Trennungen und Wiederholungen, zeichnet der unbekannte Verfasser alles auf, was ihm dessen werth zu sein scheint, also auch vieles, was für uns zunächst eben kein anderes Interesse hat, als daß er uns in die ganze Denk- und Anschauungsweise jener Zeit aufs neue einen Blick thun läßt. Da erzählt er uns zum Jahre 1377 von der am 21. Mai gelieferten blutigen Schlacht bei Reutlingen, und fügt ein langes Verzeichniß der Grafen und Ritter bei, welche auf der blutigen Wahlstatt den Schwertern der siegreichen Städter erlegen waren, — eine Stelle, welche uns mit ihrem treuherzig einfachen, dabei doch städtisch selbstbewußten und die Freude über den Sieg der Bürgerwaffen nicht verhehlenden Tone lebhaft an Uhland's schönen Balladencyklus von Eberhard dem Rauschebart gemahnt; denn wie meisterhaft da der einfache Balladenton getroffen ist, das fühlt man am besten, wenn man den Bericht unserer Chronik daneben hält. „Item so sind vil schintfessel*) zu Rüttlingen in unser stat gewesen, die suchten ir herren und der sie nit funden, und sagten uns zu Rüttlingen, daz man mangelt 86 herrn, ritter und knecht; doch ward in unser stat nit mer toter gefürt dannals hie vorgeschrieben stat, und die knecht sagten uns, ir wär noch gar vil wund, wann wir wolten kainen von uns lazzen fürn dann ihr aigen knecht, und die nanten uns auch ir herren, und die hetten auch all frid und gelait zu uns und von uns; und sie wurden all von uns tott uz der stat gefürt." Wem fiele dabei nicht ein, wie es bei Uhland heißt:

*) schintfessel, d. i. Knappe.

Wohl kommt am andern Morgen zu Reutlingen ans Thor
Manch trauervoller Knappe, der seinen Herrn verlor.
Dort auf dem Rathhaus liegen die Todten all gereiht:
Man führt dahin die Knechte mit sicherem Geleit.

Dort liegen mehr denn sechzig, so blutig und so bleich:
Nicht jeder Knapp' erkennet den todten Herrn sogleich.
Dann wird ein jeder Leichnam von treuen Dieners Hand
Gewaschen und gekleidet in weißes Grabgewand.

Auf Bahren und auf Wagen, getragen und geführt,
Mit Eichenlaub bekränzet, wie's Helden wohl gebührt,
So geht es nach dem Thore die alte Stadt entlang.
Dumpf tönet von den Thürmen der Todtenglocken Klang.

Neben derartigen Angaben, welche offenbar aus den amtlichen an den augsburger Rath eingesandten Berichten geschöpft sind, hat der Verfasser unserer Chronik aber noch für viele andere weit unbedeutendere Dinge in der Nähe nicht blos, sondern auch in der Ferne Sinn, und zeichnet auch sie gewissenhaft auf. Zum Jahr 1378 gibt er eine sehr ausführliche Darstellung von den Feierlichkeiten, welche die Beisetzung Kaiser Karl's IV. zu Prag begleiteten; die Aufzeichnungen schon des nächsten Jahres 1379 eröffnet ein genauer Bericht von einer Spuk- und Gespenstergeschichte, welche sich in dem elsässischen Städtchen Reichenweil zugetragen haben sollte; auch von den zahllosen Fehden, welche die Augsburger und die mit ihnen verbündeten schwäbischen Städte gegen den ihnen feindlichen Adel zu bestehen hatten, weiß er manche Einzelheiten zu berichten, und die Plünderung eines reichen Waarenzugs durch die räuberischen Ritter trägt er ebenso gewissenhaft ein wie die Gefangennahme oder Tödtung eines dieser lockern Herren durch die städtischen Reisigen. Besonders viel weiß er in dieser Art zu melden aus dem Kampfe der schwäbischen Städte gegen den unter Ulrich von Würtemberg sie leidenschaftlich befehdenden Löwenbund, welcher durch die Schlacht bei Döffingen (am 23. August 1388) eine für die erstern so ungünstige Wendung nahm. Nur selten aber hält sich seine Darstellung bei einer längern Kette von Ereignissen auf, dieselben im Zusammenhange behandelnd, sondern sie zerreißt dieselbe in eine Menge einzelner Stücke, welche unter die betreffenden Jahre vertheilt sind, — eine Form, welche bei der Gleichzeitigkeit der Ereignisse und ihrer Aufzeichnung erklärlich ist und nicht wohl zu vermeiden gewesen sein mag, und die trotz des in ihr liegenden Zerstückelns und gleichsam Zerhackens und trotz des stereotyp jede einzelne Notiz einleitenden Anfanges „In der jarzal unsers herren in dem ... jar" auf den Leser den Eindruck frischer und naiver Unmittelbarkeit macht.

Gedichte
von
R. R.

1. Frühlingsvorgefühl.

Tausend Lieder möcht' ich singen
Und ich finde keinen Ton!
Will ein heller Klang entspringen,
Ist er mir zerflossen schon.

Unterm off'nen Fenster steh' ich,
Horchend auf der Lüfte Braut,
In den stillen Garten seh' ich
Nach dem Sonnenglanz hinaus.

Und den blauen Himmelsäumen
Dehnt sich meine Seele zu,
Aufgelöst in mildes Träumen —
Holder Frühling, nahest du?

2. Will bringt Rosen.

Ob dir die Kraft der Adlerschwingen
Enttäuschung bricht,
Es wird die Zeit dir Rosen bringen,
Verzage nicht!

Wol wird die Zeit mit Rosen bringen,
Nicht allzu karg!
Sie werden schimmernd weiß sich schlingen
Um meinen Sarg.

3. Mein Gesang.

Andre mögen Glaubensritter, mögen Schlachtenflöhne singen,
Mögen hehre Wanderthaten, mögen Kriegsgedröhne singen!
Aber wie der Hirt die Flöte friedlich bläst am Erlenbach,
Lasse mich der Liebe Wonnen, sanfte Schmeichellöne singen!
Komm, entschleier're dein Gesichtchen, zeige deine Seele mir!
Lasse mich in süßer Andacht ewig ihre Schöne singen!
Reiche mir zum Lohn die Rose! Hochbeglücket werd' ich dann,
Ob der Lorbeer meine Stirne nimmer auch bekröne, singen.

4. Freue dich.

Wie die frisch entsprung'ne Blüte freue dich!
Wie der Stern im Dunkeln glühte, freue dich!
Manches wirft du dir erringen, manches auch
Fällt dir zu durch Schicksalsgüte; freue dich!
Liebe wärmt den Busen dir mit holdem Schein;
Ob im Feld der Nebel brüte, freue dich!
Süße Plauderzeit gewährt der warme Herd;
Ob der Winter draußen wüthe, freue dich!
Bangest dir für einen theuren Gegenstand,
Denke, daß ihn Gott behüte, freue dich!

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21564 / 085

Mag die Zeit dir auch entblättern manchen Kranz,
Hoffe, daß sie dir's vergüte, freue dich!
Halte rein von aller Sünde deine Brust!
Heiter bleibt dann dein Gemüthe, freue dich!

5. Alles verschwindet.

Todt im Mondschein blinket die Burgruine,
Nur der Nachtwind stöhnt in den Säulengängen
Und ein Käuzlein mahnt, um die Trümmer flatternd:
Alles verschwindet!

Der du stolz auf ragender Zinne standest,
Ruhmgekrönt dein hießest das Land im Umkreis,
Längst versank dein Thron und das Scepter brach längst!
Alles verschwindet!

Ihr der Burg holdsel'ge Bewohnerinnen,
Die den Reih'n ihr führtet mit schönen Rittern,
Ausgelöscht sind euere Reize längst schon!
Alles verschwindet!

Der du hier sehnsüchtig zum Saitenspiel sangst,
Bis sich leis aufthat der Geliebten Fenster,
Abgeblüht ist euer Gekose längst schon!
Alles verschwindet!

Alles sinkt! Rastlos an des Heuts Zerstörung
Schafft die Zeit, läßt keinen im Glück verharren;
Aber Eins kann trösten: Sie tilgt den Schmerz auch,
Alles verschwindet!

Literatur und Kunst.

Ein jüdischer Roman.

Dichtung und Geschichte widersprechen sich ihrem Wesen nach nur in einigen Punkten, in andern kommen sie überein: in beider muß die Wahrheit leben. Die innere Entwickelung muß hier wie dort folgerichtig, im innigsten Zusammenhang von Ursache und Wirkung, aus naturgemäßen Voraussetzungen hervorgehend sein, sonst ist Dichtung wie Geschichte verfälscht. Die Ideale veredelter Menschheit werden aus der Erfahrung herbeigeholt, um sie bei dem stillen Bau besserer Begriffe, reinerer Grundsätze und edlerer Sitten, von dem zuletzt alle wahre Verbesserung des gesellschaftlichen Zustandes abhängt, thätig einwirken zu lassen. So werden häufig aus der Geschichte die äußern Fäden der Ereignisse, wie Namen, Stand und Zeit der Personen, die der Dichter noch dazu mit eigenem Zuschuß versieht, entlehnt, und damit nur eine Aushülfe für den Mangel schöpferischer Phantasie geschaffen. Dann ist das Werk aber nur mit Unrecht ein „geschichtlicher" Roman betitelt. Der wahre geschichtliche Roman muß den Zweck haben, das innerste Leben einer vergangenen Zeit durch die

dichteriſche Intuition aufzurollen, durch eigengeſchaffene Zwiſchenperſonen und Vorgänge zu ergänzen und plaſtiſcher zu geſtalten. Während die Geſchichte alles, ſelbſt das Kleinſte und Einzelnſte, nur aus dem Geſichtspunkte des Ganzen und Großen betrachten darf, alles ihr nur ein Glied eines gewaltigen, unendlich fortſchreitenden Ganzen iſt, faßt die Dichtung ihren Gegenſtand als ſelbſtändiges abgeſchloſſenes Daſein auf, das von außen abhängig iſt, aber in ſeiner innern Exiſtenz für ſich lebt, ſeine Kämpfe für ſein eigenes Weſen führt und in ihnen ſich auslebt. Der geſchichtliche Roman hat dadurch eine ſo große Verbreitung gefunden, weil der Menſch es liebt, die Schattenbilder ſeiner Phantaſie der Wirklichkeit angehörig und entnommen zu wiſſen, und gern eine gewiſſe Bürgſchaft dafür von der Geſchichte gleichſam gewährt ſieht. Andererſeits erfreut es ihn, bedeutende hiſtoriſche Erſcheinungen, welche die Geſchichte nur in Umriſſen zeichnet, mit Fleiſch und Blut vor ſich wandeln zu ſehen, und in die Tiefe ihrer Gedanken- und Gefühlswelt, wie ſie geweſen ſein mag, zu ſchauen.

Ein ſolches geſchichtliches Bild aufzurollen, iſt dem Verfaſſer eines kürzlich erſchienenen Romans: „Sepphoris und Rom. Ein hiſtoriſcher Roman aus dem 4. Jahrhundert“ (Berlin, Gerſchel) größtentheils gelungen. Er ſtellt ſich die Frage: Wie vermochte ſich der jüdiſche Stamm mit ſeinem eigenthümlichen Glauben durch die lange Reihe der Jahrhunderte, den Wechſel der Geſchichte, durch die zerſtörendſten Kämpfe der Völker, den Zuſammenſtoß von Welttheilen, und im ſteten Widerſtreit mit allen ſeinen Umgebungen zu erhalten? Noch intereſſanter wird aber dieſe Frage, wenn wir ſie auf jene Zuſtände beſchränken, wo nach dem Untergang ihrer ſtaatlichen Exiſtenz, nach der Zerſtörung Jeruſalems, nach dem Verluſte jedes geiſtlichen und geiſtigen Centrums, die zerſplitterte Exiſtenz der Juden mehr als je gefährdet erſcheint, wo das junge Chriſtenthum das Heidenthum in den Staub warf, die ganze Cultur des Alterthums auflöſte, das Paſſende in ſich aufzunehmen verſtand, und ſich gegen alles, was ihm gegneriſch erſchien, alſo auch gegen das Judenthum wandte, ihm dabei das Bürgerrecht der irdiſchen Welt, das ihm der Römer ertheilt hatte, entzog, und alle ſeine Anhänger ausſchloß und verfolgte? Trefflich behandelt der Roman dieſe Zeit. Die Schilderungen des Lebens in Paläſtina, dem Lande, das einſt ſo reich an Städten und Flecken, fließend von Milch und Honig, ſo blühend wie ein Luſtgarten — jetzt ſo todt und veröbet — führen uns die Feſtung Sepphoris vor, welche, gewerbreich und wohlgebaut, als Königin Galiläas zum letzten mal das Schwert gegen den grauſamen Römer erhob, um ihre vielen Synagogen und Lehrhäuſer, ihre blühende Thätigkeit dem Untergange zu weihen und die letzten Söhne Iſraels in die Ferne zu treiben. Die Geſtalten des Haupthelden Patrika, des Patriarchen Hillel und ſeiner Tochter Mirjam erfüllen uns mit innigem Intereſſe. Die Kämpfe der Juden gegen das chriſtlich gewordene Rom zur Zeit des Conſtantius, der Untergang der Feſte Sepphoris, die Gefangenſchaft Patrika's in Rom, ſeine Befreiung und ſpätere Vereinigung mit Mirjam, die wilden Streitigkeiten innerhalb des Chriſtenthums ſelbſt ſind vorzüglich geſchildert, und mit ganzer Seele ſieht man ſich in jene Zeit verſetzt, wo Chriſtenthum, Heidenthum und Judenthum ſich gegenſeitig ergänzten und bekämpften. J. Ph.

Correspondenz.

Aus Belgien.

Mitte April 1866.

G. In dem Augenblick, wo der Herr Graf von Bismarck das allgemeine Stimmrecht unter dem Namen einer „conservativen" Wahlmethode in Deutschland einführen möchte, ist auch Belgien vom Fieber der Wahlreform ergriffen; nur verlangt hier das Volk das allgemeine Stimmrecht und die bürgerliche Regierung verweigert es. Man hat viel über den Werth des allgemeinen Stimmrechts gestritten. Wird es nach Napoleonischer Weise durchgeführt, so ist das Urtheil freilich schnell gefällt. In Belgien aber, wo man sich frei versammeln darf, die Preßfreiheit herrscht und die Kammern nicht gewaltsam aufgelöst werden, hat die Sache eine andere Bedeutung. Die arbeitende Klasse, durch die in der Kammer begonnenen Debatten über Reform der Gemeinde und Provinzialwahlen aufmerksam gemacht, hat in den letzten Wochen in allen größern Städten des Landes Volksversammlungen veranstaltet und das allgemeine Stimmrecht ohne Vorbehalt gefordert. Diese sich rasch aufeinander folgenden Manifestationen des Proletariats haben einen tiefen Eindruck hervorgebracht. Fast sämmtliche liberale Blätter, mit Ausnahme der wenigen radicalen Zeitungen, können ihrer Entrüstung und Bestürzung über diese Erscheinung nicht genug scharfe Worte leihen. Schon bereuen sie, überhaupt von Reform gesprochen zu haben, und schütteln über die verderblichen Folgen eines zu weit gehenden Liberalismus traurig den Kopf. Man sieht mit Schrecken nach Frankreich hinüber — und doch würde gerade das Gewähren des allgemeinen Stimmrechtes vielleicht die beste Vorsichtsmaßregel gegen Frankreichs Annexionsgelüste sein; denn sollte einmal der französische Kaiser herüberkommen und wie ein deus ex machina diese Wahlmethode einführen, so wäre mit Einem Schlage Belgiens Unabhängigkeit verloren.

Die Opposition des belgischen Klerus gegen das Gesetz über die Stipendienstiftungen besteht noch fort. Die Bischöfe von Utrecht und Harlem haben sich geweigert, dem Gouverneur der Provinz Brabant die Documente und Titel zu übergeben, welche sie von solchen Stiftungen in Belgien besitzen. Die fünf belgischen Bischöfe haben sich mit dem Erzbischof von Mecheln zur Unterschrift eines „mémoire justificatif" vereinigt, worin sie ihre Weigerung, den Paragraphen des Gesetzes nachzukommen, zu rechtfertigen suchen. Sie stützen sich darauf, daß das Gesetz den letzten Willen des Testators nicht beachte und seine Ausführung der Ruin der Bisthumsseminare sein würde. Der Beschluß der katholischen Partei kommt indeß doch nur auf den „passiven" Widerstand hinaus. Fast komisch ist der Kampf, welchen die katholischen und ministeriellen Blätter über diesen Punkt miteinander führen. Die erstern nennen die Minister „officielle Diebe", die letztern begnügen sich mit der Anzeige: die Regierung entdecke bei dem Sammeln von Documenten jeden Tag so unglaubliche Misbräuche seitens der frühern katholischen Verwaltung, daß die ganze Bevölkerung bei der Publication dieser Schriftstücke unwiderleglich erkennen würde, auf welcher Seite die Diebe seien.

Unſer junger König ſcheint in der That das Muſter eines conſtitutionellen Monarchen werden zu wollen. Während ſeiner Reiſe nach England, die er zum Begräbniſſe ſeiner Großmutter, der Königin Marie Amelie, unternahm, wurde ihm von den engliſchen Behörden Glück zu der Weisheit gewünſcht, mit der er die Regierung führe; Leopold II. antwortete lächelnd: „Ich danke Ihnen im Namen des belgiſchen Volkes, denn nicht ich regiere; mein Volk regiert ſich ſelber.“ Jetzt beſchäftigt ſich der König mit dem Studium des Kriegsbudgets für das laufende Jahr; man iſt ſehr geſpannt darauf, ob unter ſeiner Regierung das frühere Syſtem beibehalten werden, oder ob man trachten wird, Erſparniſſe einzuführen und von dem frühern ſtrengen Militärweſen etwas nachzulaſſen.

Eine Form des geiſtigen Lebens, wie man ſie meines Wiſſens in Deutſchland nicht kennt, die überdies das belgiſche Treiben gut charakteriſirt, findet ihren Ausdruck in einer weitverzweigten Geſellſchaft, die unter dem Namen: „La Ligue de l'enseignement“ bekannt iſt. Dieſe Geſellſchaft bildete ſich nach dem Muſter der holländiſchen „Tot nut van't allgemeen“; ihr Ziel iſt die Hebung des Unterrichts in allen Schichten der Geſellſchaft. Sie zählt Tauſende von Mitgliedern, Profeſſoren, Studenten, Deputirte, Kaufleute, und hält öffentliche Sitzungen, in denen über alle nah oder fern das Lehrfach berührende Gegenſtände gründlich debattirt wird. Gegenwärtig beſchäftigte man ſich mit der Frage über die Theilung der Gymnaſialſtudien und den allgemeinen Nutzen der todten Sprachen. In Belgien zerfällt jedes Gymnaſium (Athénée) in zwei Abtheilungen, eine section professionelle und eine section humanitaire. Nach mehrtägigen Debatten wurde mit großer Majorität beſchloſſen, daß in den erſten Jahren des Studiums für die Zöglinge beider Abtheilungen ein und derſelbe Lehrplan gelten müſſe; daß das Studium der todten Sprachen aus dieſem Lehrplane auszuſchließen ſei, hingegen das Studium der Geſchichte und der Inſtitutionen des Landes ſowie der Elementargrundſätze der Nationalökonomie darin aufgenommen werden ſolle. Ohne Zweifel werden dieſe Beſchlußnahmen ihre Wirkung auf die Einrichtung des Gymnaſialunterrichts nicht verfehlen. Da wir vom Unterrichte ſprechen, ſo erlauben Sie mir, Ihnen noch ein paar Worte über einen Vorfall mitzutheilen, der mir in dieſe Kategorie zu gehören ſcheint. In der Notre-Damekirche zu Paris hat der R. P. Félix ſechs Vorleſungen über Nationalökonomie und Zerſtörung des Pauperismus gehalten. Der Erzbiſchof von Paris und das ganze Kapitel gaben dieſen Vorträgen durch ihre Anweſenheit eine beſondere Feierlichkeit. Die erſte Vorleſung ſuchte folgende Sätze zu begründen; der Grundfehler der meiſten Oekonomiſten der Gegenwart beſteht in der Unchriſtlichkeit ihrer Lehren, die ſich von der Moral und der Religion entfernen. Zweite Vorleſung: die Familie iſt eine Quelle des ökonomiſchen Fortſchrittes: „crescite et multiplicamini“; aber dieſe Quelle muß dadurch verbeſſert werden, daß man den Familienvater durch eine gute religiöſe Leitung zu einem freien, unabhängigen Menſchen macht; geſchieht dies nicht, ſo ſinkt er von Stufe zu Stufe bis zu Unvermögen und Unfruchtbarkeit. Dritte Vorleſung: der Pauperismus iſt heutigentags faſt grenzenlos; aber alle angegebenen Heilmittel taugen nichts, weder die Erhöhung der Löhne, noch die öffentliche Wohlthätigkeit, noch die Organiſation der Arbeit. Vierte Vorleſung: die

drei Hauptgründe des Pauperismus sind die Zerstörung der großen katholischen Wohlthätigkeitsinstitutionen, namentlich der Klöster, das Aufkommen einer egoistischen im Ueberflusse lebenden Klasse, die Verderbtheit der Arbeiter; seit man angefangen hat, die Klöster zu zerstören, hat auch der Pauperismus angefangen; in England z. B. gab es keine Armuth vor Heinrich VIII. Das einzige Mittel, den Pauperismus aufzuheben, ist das Christenthum. Fünfte Vorlesung: es ist nicht wahr, daß die Arbeit eine Pflicht sei; die Arbeit ist eine Sühne, ein Opfer. Sechste Vorlesung: also laßt uns das wahre Christenthum ausüben; das wahre Christenthum besteht in der Enthaltsamkeit, in der Entsagung, dem Opfer, der Buße, dem Fasten ꝛc. Die Quintessenz des Christenthums findet sich in dem Klosterleben! Schade nur, daß nicht alle Mönche oder Nonnen werden können. Wenn doch die Schuster bei ihren Leisten und die Geistlichen bei ihren Homilien bleiben wollten!

Aus Berlin.

Mitte April 1866.

K. Die Ankündigung eines deutschen Parlaments im Preußischen Staats-Anzeiger! Wer will es den Menschen verdenken, daß sie es immer noch für einen Traum halten? Oder für einen zu spät gekommenen Fastnachtsscherz? Zweifelnd steht der Liberalismus vor der wunderbaren Fata-Morgana. „Ist das ein Dolch, den ich da vor mir sehe?“ kann er mit Macbeth fragen. Ein Etwas, das sich greifen, das, wie lustig, unförmlich, schillernd es erscheint, sich dennoch gestalten läßt? Oder eine Seifenblase, die zerplatzt, sobald das deutsche Volk, das große Kind, sie antastet? Durch das gegenseitige Drohen und Rüsten, den Waffenlärm hüben, der den Waffenlärm drüben erweckt, ist die Spannung zwischen Preußen und Oesterreich immer gefährlicher geworden, der Bogen ist so straff gespannt, daß er jeden Augenblick brechen kann. In beiden Staaten gibt es eine kriegslustige Partei, bei uns die Feudalen, alle, welche die Annexion um jeden Preis wollen; bei den Oesterreichern das Heer, die untern Volksschichten, vielleicht einen und den andern waghalsigen Staatsmann. Ob Graf Bismarck daran dachte, sich Holsteins „durch einen Handstreich“ zu bemächtigen; ob die Oesterreicher in einer schönen Nacht die schlesischen Grenzfestungen einnehmen wollten: diese Tollheiten, die in der Luft spuken, beweisen doch, zu welchem Punkt die Gereiztheit beider Gegner gestiegen ist. Einem nüchternen Beurtheiler der Lage muß freilich dieser ganze kriegerische Lärm wie eine unbegreifliche Verwirrung des Verstandes in den vorwaltenden Kreisen beider Staaten vorkommen. Denn entweder gerathen Preußen und Oesterreich in einem „echten“ Krieg aneinander und dann wird in wenigen Monaten die Entscheidung nicht in ihrer, sondern in der Hand des Auslandes liegen, oder es kommt zu jenen militärischen Schachzügen, die unsere Großväter vom Bairischen Erbfolgekrieg her als „Kartoffelkrieg“ und wir von dem „Schimmel von Bronzell“ seligen Andenkens

her kennen. Das namenloſe Unglück eines deutſchen Bürgerkriegs beſteht nicht darin, daß die Oeſterreicher bei einem neuen Leuthen oder die Preußen bei einem neuen Jena geſchlagen würden, ſondern daß dieſer Kampf auf all unſern Grenzen Franzoſen und Ruſſen, Italienern und Dänen Gelegenheit zur Einmiſchung geben würde. Gewiß ſind Frankreich und England durch innere Kriege zu Einheitsſtaaten geworden, aber in Zeiten, wo von einem entſcheidenden Einfluß des Auslandes in ihre Angelegenheiten nicht die Rede war. Glaubt man im Ernſte, die amerikaniſche Union hätte die Südſtaaten erdrückt, wenn England und Frankreich dieſelben mit ihrer ganzen Macht unterſtützt? Das „deutſche Nationalgefühl", das nach Treitſchke's Meinung den Ausſchlag für den Einheitsſtaat geben ſoll, äußert ſich zunächſt nur in einer ſchroffen Ablehnung der preußiſchen Hegemonie. In Deutſchland, wie einſt im alten Hellas, wird die Loſung der Menge ewig ſein: erſt die Freiheit, dann die Einheit. Ob man nun darüber klagt oder ſchilt, ob man, wie gewiſſe berliner Zeitungen, im Stil der Gascogne, fürs erſte nur auf dem Papier, die Schleswig-Holſteiner und die Süddeutſchen „zur Raiſon zwingen will": dieſer Zug im deutſchen Weſen iſt unausrottbar, und gehen wir darüber unter, ſo ſind wir wahrlich keines ſchlechten Todes geſtorben: beſſer ein freier Mann als Cäſar's Sklave.

In dieſe Stimmung iſt nun die Ankündigung eines preußiſchen Reformantrags, die Forderung eines deutſchen Parlaments gefallen. Möglich, daß dies der letzte Zug des Grafen Bismarck war, daß auch er nur eine diplomatiſche Note in Fracturſchrift iſt, die „ſonſt keinen Zweck hat", als Oeſterreich einzuſchüchtern und das Vorurtheil der Deutſchen gegen Preußen, wenigſtens für einige Wochen, umzuſtimmen. Aber das Zauberwort iſt einmal erſchollen, die Geiſter in der Tiefe können ſich regen. Daß die preußiſche Regierung nicht ein „deutſches Parlament", wie wir alle es im Sinne haben, wünſchen kann, daß ſie mit dieſem Parlament nicht einen Tag berathen würde, braucht nicht geſagt zu werden. Ob das Parlament aus allgemeinen, directen Wahlen oder aus irgendeinem Wahlmodus, den ein erfinderiſcher Kopf im Sinne der „conſervativen Intereſſen" ausſinnt, hervorgeht, niemals wird es, ohne die ſchleswig-holſteiniſchen Stände zu fragen, die Herzogthümer an Preußen ausliefern, niemals eine Kaiſerkrone anbieten, ohne dafür die Entlaſſung des Grafen Bismarck und ein parlamentariſches Regiment zu fordern. Iſt das Parlament einmal da, ſo wird das Haus Hohenzollern, wie 1849, vor demſelben Entweder Oder ſtehen: die Verſammlung als „revolutionär" aufzulöſen oder ihre Bedingungen anzunehmen. Jeder, der ſich ſelbſt nicht mit eigenen Hirngeſpinſten den klaren Blick trüben will, ſieht die Antwort König Wilhelm's I. voraus. Die preußiſche Hegemonie iſt in Deutſchland nur durch die Freiheit durchzuführen. Aber, wendet man ein, das deutſche Parlament wird gar keine Bedingungen ſtellen dürfen; es wird nur einen von den Regierungen ihm zugeſandten Reformentwurf zu berathen haben. Daraufhin wird ſchwerlich je ein Parlament zuſammenkommen; denn die deutſchen Regierungen werden ſich — alle — nie über ein Reformproject vereinigen. Auf den Tiſch des Parlaments kann nur ein Entwurf gelegt werden: die deutſche Reichsverfaſſung. Nehmt ſie zur Loſung und ihr werdet ein Par-

Amte Harzeburg: denn es war nach Delius ſchon im Anfange des ſechszehnten Jahrhunderts vorhanden und iſt ſogar in die Harzgeſchichte verflochten.

Ein Meſſingwerk wurde, ebenfalls zu Büntheim, von dem regſamen Herzog Julius 1567 angelegt, gedieh gut, wurde im dreißigjährigen Kriege 1626 zerſtört und dann nach dem Dorfe Oker, oder wie die Eingebornen ſagen, nach der Oker verlegt, wo es noch jetzt blüht. Unter demſelben Herzog Julius wurden auch 1569 die Salzadern am Fuße des Hartisberges entdeckt. 1603 wurde das berühmte Salzwerk Julius-Halle erbaut, aber erſt 1717 gelangte man zu einer Quelle. Im dreißigjährigen Kriege wurde auch dies Salzwerk zerſtört, ſeit 1635 war es dann „Communion" zwiſchen Braunſchweig und Hannover. Neuerdings iſt es eingegangen und die braunſchweigiſche Regierung hat es für einen verhältnißmäßig billigen Preis verkauft, unter der Bedingung, daß das alte Salzwerk des Herzogs Julius bis zum Juli 1852 in ein Bad nach dem großartigſten Maßſtabe umgewandelt ſein muß, welches für Braunſchweig ein Bedürfniß zu ſein ſcheint.

Noch bleibt es uns übrig, bevor wir die nächſte Umgebung der Harzeburg verlaſſen, von der Eiſenbahn zu reden, welche ſeit 1841 unweit des Hartisberges von Wolfenbüttel ausmündet. Da die Steigerung von Vienenburg bis Harzeburg 360 Fuß beträgt, ſo fuhr man anfangs nur bis Vienenburg mit Dampf und von dort aus wurden die Wagen durch Pferde auf den Schienen heraufgezogen, bis nach einigen Jahren drei eigens für dieſen Zweck beſtimmte Locomotiven, genannt Brocken, Wildemann und Krodo, angekauft wurden. Von Harzeburg geht die Locomotive jedesmal allein zurück bis Vienenburg, wo ſie den Zug erwartet, der, in Harzeburg „auf den Schub" geſetzt wie ein Handwerksburſche, von ſelbſt bis Vienenburg herabrollt. Es gehen im Sommer vier, im Winter drei Züge. Die Bahn war anfangs vorzugsweiſe auf den Transport von Stein und Holz berechnet, jedoch iſt mehr und mehr der Perſonenverkehr die Hauptſache geworden.

Von den herrlichen Thälern um Harzeburg verdient zuerſt, als das zunächſt liegende, das ſchon mehrfach erwähnte Radauthal am Fuße des Hartisberges Erwähnung. Es iſt ein und eine halbe Stunde lang, bei Vienenburg tritt die Radau, forellenreich und lieblich wie die nahe Ilſe, in die Oker, welche von hier nach Wolfenbüttel, das ſie faſt ganz umgiebt, und nach Braunſchweig fließt. Tritt man beim Forſthauſe vor Neuſtadt, am Fuße des Burgberges in das Radauthal ein, um den Lauf des kleinen Fluſſes aufwärts zu verfolgen, ſo ſieht man die Höhen zur Linken meiſt bewaldet, zur Rechten jedoch meiſt frei, indem hier nur eine Strecke weit einzelne Bäume auf dem Kamm des Gebirges ſich hinziehen, was einen gar prächtigen Anblick gewährt. Bald beginnen zur Rechten die herr-

lament haben; streicht sie und aus eurem kreisenden Berge springt die traurige Versammlung von Erfurt, und noch dazu ohne Radowitz! Solange der preußische Reformvorschlag nicht in seinen Einzelheiten bekannt ist, erscheint uns die Debatte: ob Annehmen oder Ablehnen? durchaus verfrüht. Wenn dem Parlament keine reale Machtfülle verliehen wird, wozu dann wählen? Das deutsche Volk, mein' ich, hätte an dem wenig beneidenswerthen Schauspiel, das ihm das preußische Abgeordnetenhaus darbietet, vollauf zu denken und sich zu schämen. Um wieder Redeübungen anzustellen, einen neuen Debattirclub zu begründen, der bei der ersten Gelegenheit nach Hause geschickt wird, sollte wirklich das Volk noch die nöthige Naivetät dazu besitzen? Zunächst braucht sich indeß niemand zu ereifern, die Sache ist in den besten Händen, der Bundestag und dreißig Regierungen werden dafür sorgen, daß die Suppe nicht so heiß gegessen wird, wie sie gekocht ist. Es gilt nur Eins abzuwehren, daß die Majestät eines deutschen Parlaments nicht wieder in dem Staub der Straße herumgeschleppt werde. Ist die Macht nicht da, die Widerstrebenden zu zwingen, so entsagt dem Spiele, mit hochtönenden Reden und leeren Resolutionen gegen einen gewappneten Mann anzurennen. Die Völker können warten; der Untergang Deutschlands wird nun schon seit 1830 in jedem Jahre geweissagt, und in jedem Jahre wächst dieses Deutschland an Volksmenge, Wohlstand, kriegerischer Tüchtigkeit; rufen wir nicht die Fremden herein, sie selbst werden uns schon in Ruhe lassen. Nicht auf das Wort eines preußischen Ministers wird sich die Neugeburt des Vaterlandes vollziehen. Warum nicht aussprechen, was jeder fühlt? Das deutsche Parlament wird, mehr oder weniger, ein Kind der Revolution sein. Denn die Beschränkung der Macht der Einzelstaaten zu Gunsten einer Centralgewalt ist revolutionär, ist durch nichts im alten Staatsrecht begründet. Und nun sollten sich die Bewohner von Oldenburg und Baden, von Würtemberg und Baiern, die im großen und ganzen über ihre Regierungen nicht zu klagen haben, dem preußischen Steuer- und Militärsystem, einem Ministerium, wie es das jetzige ist, wie es vordem das Manteuffel'sche, vor diesem das Eichhorn'sche war, freiwillig unterwerfen? Warum? Um eine sogenannte Weltstellung, um die Zukunftsgroßmacht Deutschland! Die Unmöglichkeit dazu liegt in der menschlichen Natur ebenso wohl begründet wie in der ganzen Entwickelung der deutschen Geschichte. Wäre der „Jammer der deutschen Kleinstaaterei" in der Wirklichkeit so himmelschreiend und herzbrechend, wie hier und dort behauptet wird, warum fiel es denn im Jahre der Gnade und der Freiheit nur den Männern in Baden und der Pfalz ein, eine Republik zu versuchen? Warum will kein Baier österreichisch, und kein Holsteiner, die neunzehn Edelleute ausgenommen, preußisch werden? Ob die Stammesunterschiede nicht allmählich verschwinden, die Gegensätze zwischen Nord- und Süddeutschland sich nicht ausgleichen werden, was die Frage der deutschen Einheit im Jahre 1900 sein wird, ist eben jetzt nicht zu entscheiden. Das deutsche Parlament und die preußische Hegemonie waren möglich 1849 und 1859, wo die Volksbegeisterung in mächtigen Wogen dem Könige Friedrich Wilhelm IV. und dem Prinz-Regenten entgegenrauschte; beide verstanden den Augenblick nicht zu benutzen; ungenutzt ging er vorüber. Von Tag zu Tag ist seitdem in Deutschland die Misstimmung gegen Preußen gewachsen;

der Vorſchlag, den die Freunde der preußiſchen Hegemonie gemacht: von den zeitweiligen Machthabern abzuſehen, und nur an den Staat Preußen zu denken, ſetzt doch eine Entſagungsfähigkeit voraus, die vielleicht indiſche Büßer, aber nicht Millionen haben. Was Deutſchland zunächſt zu erwarten hätte, zeigt das Beiſpiel Schleswigs. Mit der Verſtimmung draußen verband ſich die Miſſtimmung im Innern. Und aus dieſen Diſſonanzen ſoll das deutſche Parlament geboren werden! An der Stelle, wo Gracchus erſchlagen ward, erbauten ſeine Mörder der Eintracht einen Tempel. Soll vielleicht ſo auf dem Grabe der Selbſtändigkeit und Freiheit eines deutſchen Volksſtammes der Neubau des Vaterlandes gegründet werden? Ueberall, wie gegen den Krieg, erheben gegen dieſe „politiſche" Ausnutzung der Parlamentsidee Vereine und Volksverſammlungen ihre Stimmen. Die Arbeiter, die ſich am Sonntag den 15. in der Tonhalle verſammelten, denken in dieſer Angelegenheit nicht anders als die „reſpectable" Mittelklaſſe, die am Dienstag ihre Verſammlung hielt. In der Politik reine Hände zum reinen Werk zu verlangen, iſt eine Forderung der Sentimentalität, die im Verlauf der Geſchichte ſich nicht oft erfüllt hat; nicht daß der Graf Bismarck das Parlament vorgeſchlagen, macht den Vorſchlag bedenklich: die Unſicherheit, Unbeſtimmtheit, Unklarheit deſſen, was damit bezweckt wird, hebt die Wirkung des Zauberwortes auf. Wird der Miniſter gehen, wenn dieſes Parlament zu ihm ſagt: Du biſt mir hinderlich, geh'? Das iſt die Frage. Ein Parlament ohne Macht wäre das Geſpött des Auslandes wie der feudalen Partei; durch ſeine zweckloſen Debatten würde es die Zwietracht zwiſchen Norden und Süden nur noch mehr entflammen, Rhetoren und Sophiſten würden ihr Weſen darin treiben. Entweder ſtürbe es an ſeiner eigenen Redſeligkeit, oder es führte einen Hexenſabbat auf, wie er bisher nur auf den weiland polniſchen Reichstagen gefeiert ward. Aus dem großen Schiffbruch des Jahres 1849, den, abgeſehen von der allgemeinen europäiſchen Reaction, das deutſche Volk durch Läſſigkeit und Kraftloſigkeit mit verſchuldet, haben wir zwei Gedanken gerettet: das Parlament und die Reichsverfaſſung, Palladien, die niemand ungeſtraft berühren wird. Im gewöhnlichen Gang der Dinge und Tage ſind ſie bedeutungslos, ſchemenhaft, aber in der rechten Stunde wachſen ſie rieſengroß auf, ein Rauſchen geht von ihnen aus, wie von einem ungeheuern Adler, deſſen Fittiche ganz Deutſchland bedeckten und beſchirmten. Der alte Traum von dem Heiligen Römiſchen Reiche deutſcher Nation — auch ein „imperialer Märchentraum" — erwacht wieder in den Herzen der Menſchen: dann, aber nur dann läßt ſich um die Jungfrau Germania werben. Der Kaiſer von Oeſterreich hatte ſeinen Fürſtentag, und es blieb dennoch „alles beim alten"; der König von Preußen hatte ſein Düppel, und Deutſchland kam dennoch nicht in die preußiſche Schule gegangen; vielleicht findet der Graf Bismarck ſogar die chambre introuvable ſeines deutſchen Parlaments, aber es iſt ſchon jetzt vorauszuſehen, daß auch er nur einen neuen Krug voll Waſſer in das Sieb der Danaiden ſchüttet — denn deutſches Parlament und deutſche Freiheit ſind Eins.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's sämmtliche Werke.

Ueberſetzt von Hieronymus Müller,
mit Einleitungen begleitet von Karl Steinhart.

Achter (Schluß-) Band.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Der erſte bis ſiebente Band (1850—59) koſten 23 Thlr.

Hieronymus Müller's Ueberſetzung der Werke Platon's iſt von den competenteſten Richtern für eine treffliche erklärt worden. Ihr Werth wird durch die ausgezeichneten Einleitungen von Karl Steinhart noch bedeutend erhöht. Mit dem ſoeben erſchienen achten Bande liegt das Werk nunmehr vollſtändig vor. Derſelbe iſt nach dem Tode des Ueberſetzers von deſſen Sohne herausgegeben und enthält:

I. Hipparchos, oder der Gewinnſüchtige. — II. Minos, oder das Geſetz. — III. Axiochos, oder das Elfte der Todesfurcht. — IV. Der Geſetze dreizehntes Buch, oder der echte Weiſe. — V. Das Gerechte, oder das wahre Dichterwort. — VI. Die bürgerliche Tüchtigkeit, oder: Ob Staatsweisheit etwas Angeborenes oder Lehrbares ſei. — VII. Demodokos, der öffentliche und der beſondere Verkehr. — VIII. Eryxias, oder das Reichthum. — IX. Begriffsbeſtimmungen. — X. Die übrigen unter Platon's Namen herausgegebenen Briefe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Bibliothek.

Verzeichniß derjenigen Drucke, welche die Grundlage des Textes der Schiller'ſchen Werke bilden.

Aus dem Nachlaſſe von Paul Trömel.

8. Geh. 20 Ngr.

Mit der gewiſſenhafteſten Sorgfalt hat der verſtorbene Verfaſſer, unterſtützt von den Herren Dr. Blohm, Freiherrn Wendelin von Maltzahn, Dr. Joachim Meyer, Regierungsrath Dr. Wentzel und Regierungsrath Wurzbach von Tannenberg, die Titel aller der Drucke Schiller'ſcher Schriften geſammelt, welche für Feſtſtellung des Textes auf immer als Grundlage dienen müſſen, dieſelben kritiſch geſichtet, nach der Entſtehungszeit der einzelnen Erzeugniſſe aufgeführt und mit höchſt werthvollen bibliographiſchen Nachweiſen begleitet. Die Schrift erſchien nun unter obigem Titel aus ſeinem Nachlaß, eingeleitet durch ein biographiſches Vorwort von Heinrich Brockhaus. Schiller-Sammler, Bibliographen, Literarhiſtoriker wie Literaturfreunde überhaupt erhalten damit eine gewiß willkommene Gabe, ein in vielen Fällen unentbehrliches bibliographiſches Hülfsmittel.

Soeben erſchienen im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig

die dritte und vierte Lieferung der autoriſirten deutſchen Ueberſetzung von

Renan's neuem Werke: Die Apoſtel.

Das Werk erſcheint in 6 Lieferungen zu je 5 Ngr. Die erſten vier Lieferungen ſind in allen Buchhandlungen vorräthig, die letzten zwei werden raſch folgen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 3. Mai 1866.

Inhalt: Fanny Tarnow. Von E. D. — Die persische Lyrik und Gedankendichtung. Von Moritz Carriere. II. Saadi. — Deutsche Städtechroniken. Von Hans Prutz. II. — Literatur und Kunst. Neue Dichtungen. (Rosshack, Das Lilienmärchen; Fischer, Neue Gedichte; Björnson, Maria Stuart in Schottland; Graf Bentheim-Tecklenburg, Dichtungen.) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Genf.) — Anzeigen.

Fanny Tarnow.

Von

E. D.

Amely Bölte hat es versucht, in einem ansprechenden Buche uns das Leben und das Bild ihrer Tante Fanny Tarnow, dieser einst so beliebten Schriftstellerin, mit Benutzung vorhandener Tagebücher zu schildern.*) Verwandtschaftliche Rücksichten haben die Verfasserin nicht bewegt. Sie widmet sich ihrer Aufgabe mit der Unbefangenheit einer Fremden. Dagegen steht sie ihrem Stoffe allerdings, als schriftstellernde Dame, zu nahe, um nicht, über den Rahmen des Bildes hinaus, Einblicke in Stimmungen zu gestatten, die mehr der ganzen schreibenden Frauenwelt gelten, als daß sie gerade der Beurtheilung Fanny Tarnow's zu einer schärfern Beleuchtung verhälfen. Man hat, wenn man mit der Lektüre des Buchs schließt, sich in eine ganze nicht wenig zahlreiche Klasse von mehr oder weniger „sensibel" organisirten Wesen hineingelebt, die, da sie ihren Beruf verfehlten oder verfehlt zu haben glauben, mit der Welt allmählich in ein ziemlich unerfreuliches Verhältniß gerathen sind. Dies hindert nicht, daß sich das ohne alle Sentimentalität und Schönrednerei geschriebene Buch eben als ein Beitrag zur Sittengeschichte der Gegenwart mit allem Fug empfehlen ließe, was

*) Fanny Tarnow. Ein Lebensbild. Von Amely Bölte (Berlin, Wegner). 1866. 18.

denn hier um so lieber geschehen soll, als die Verfasserin ihren Gegenstand mit gut angebrachter Kürze abgethan hat.

Fanny Tarnow ist 1779 in Mecklenburg geboren, hat eine ziemlich ungeordnete Erziehung erhalten, durch mannichfaltige Lektüre frühzeitig ihrer Phantasie Nahrung aller Art zugeführt und, als der Wohlstand ihres väterlichen Hauses plötzlich in Noth umschlug, sich gezwungen gesehen, gegen ihre Neigung Erzieherin zu werden. Kränklichkeit hatte sie als Kind zu dem Umgang mit Büchern getrieben. Mangel an körperlichen Reizen ließ die Erwachsene und nun in abhängiger Stellung Lebende unbeachtet und unumworben bleiben, und als sie durch den Erfolg einiger schriftstellerischen Versuche sich endlich aus ihrem Dunkel in den Schimmer einer poetischen Bewunderung hinausversetzt sah, waren ihre Ansprüche an das andere Geschlecht durch ihre dichterische Thätigkeit schon so weit beeinflußt, daß weder sie zum Heirathen tangen mochte, noch ein Mann sich das Herz nahm, ihr nachhaltig näher zu treten. Ein vierjähriger Aufenthalt auf Rügen scheint sie mit E. M. Arndt in eine Art von — ihrerseits wenigstens — innigem Zusammenhang gebracht zu haben, doch geht die Biographie, vermuthlich wegen wesentlicher Tagebuchslücken, über diese für die junge Dichterin bedeutungsvollste Lebensepoche sehr flüchtig fort. In welchem Grade der Verfasser des Vaterlandsliedes von ihrem Gedankenleben Besitz genommen hatte, erhellt aus mehrern ihrer schriftlichen Aufzeichnungen. „Warum mußte mein Gemüth", so heißt es einmal, „durch Poesie gebildet, so empfänglich für den Zauber wahrer Liebe sein, warum in Arndt mir der einzige Mann erscheinen, dem ich mich ganz hätte hingeben mögen? Was ist mir aller Ruhm im Vergleich zu dem Glück, welches mir durch das Herz hätte werden können!"

Als ihr Arndt dann einmal geschrieben und sie zum Subscriptionssammeln auf seine Gedichte geworben hat, strömt ihre Seele vor Wonne über. „Mein Herz war den ganzen Tag reiner Harfenton, der in jeder Empfindung leise wechselte, ich war sehr glücklich, aber ich mußte vor Freude, Dank und Rührung viel weinen." Und diese Gefühle athmete denn auch ihr Antwortschreiben an Arndt.

Sie hatte damals „Natalie" unter der Feder. Der zweite Theil, der lange nicht hatte gelingen wollen, wurde jetzt in vierzehn Tagen geschrieben. Es war die Geschichte ihrer Sehnsucht, ihrer Liebe. Nichts wünschte sie mit größerer Innigkeit, als daß Arndt das Buch lese und daraus erkenne, in welchem Grade er geliebt sei. Hitzig, ihr Verleger, schrieb ihr darüber: das sei kein Buch, das sei ein Herz und welch ein Herz! Sie selbst sagt über Natalie: „Ich habe nicht ihre Reize, nicht ihren Geist, nicht ihre Talente, aber ich habe ihr mein Herz und meine Liebe gegeben. Wird Arndt es lesen? Und wird er sich sagen:

Ja, ſie hat mich geliebt und ich habe ſie verkannt! Wird er Reue empfinden?“

Ueber dieſe ihre unerwiderte Leidenſchaft ſpricht ſie ſich ſpäter noch deutlicher in einem Briefe an Rochlitz aus. Seine Bewunderung für ihre poetiſchen Leiſtungen hielt ihn nicht ab, die Unverhohlenheit zu tadeln, mit welcher ſie in der „Natalie“ ihre eigenſten Empfindungen habe errathen laſſen. So ſehr ihn dieſe Selbſtbekenntniſſe intereſſirt hätten, meint er, gedruckt werden hätten ſie doch nicht dürfen. Darauf antwortet ſie:

„Ich habe in dieſen letzten Wochen oft, recht oft an Sie, meinen theuren Freund, gedacht, und zwar mit Unruhe und Unzufriedenheit gegen mich ſelbſt. Ich weiß zwar nicht genau, was ich Ihnen in meinem letzten Briefe geſchrieben habe, aber doch das, daß ich damals in einer Stimmung war, in der man durchaus keine Briefe und am wenigſten an einen Freund ſchreiben ſollte, dem man ſo vertraut wie ich Ihnen, was uns oft reizt und verleitet, Gefühle und Schmerzen auszuſprechen und aufzuregen, um deren Tiefe man früher, voll Schonung gegen ſich ſelbſt, nicht gewußt hat, und die auch nie ausgeſprochen werden ſollten. Ich war damals in tiefer, faſt leidenſchaftlicher Aufwallung — ich habe in einigen Wochen die Quinteſſenz aller Bitterkeiten meines vergangenen Lebens noch einmal ausgekoſtet — dazu kam noch eine Eigenheit meiner Empfindungsweiſe: was ich auch leide, ſo kann ich doch nie dahin kommen, einen geliebten Menſchen anzuklagen; ich kann dies nicht allein gegen andere nicht, ſondern es iſt mir auch immer das Härteſte, dies in meinem eigenen Gefühle thun zu müſſen; ich weiche dem aus, ſolange ich kann. Das verwirrt meinen Blick, und ich ſuche gern eigene Schuld auf, weil ich in Hinſicht eines künftigen Lebens von jeher die Leiden dieſer Zeit am leichteſten ertragen habe, wenn ich ſie als Buße, als Reinigungsmittel betrachtete. Das Gefühl, von Arndt nicht ſo ſchonend, nicht ſo zart behandelt worden zu ſein, als mein Herz glaubte, es um ihn verdient zu haben, hat mich in einer Art und in einem Grade erſchüttert, für die ich früher keinen Maßſtab hatte, und ich habe bis aufs Aeußerſte gekämpft, ehe ich mir eingeſtanden habe, daß dem ſo ſei. Jetzt, wo ich auf den Punkt früherer Reſignation zurückgekommen bin, jetzt, wo nur noch ein ſtiller Schmerz in meiner Seele iſt, wo ich ohne Heftigkeit, ohne Bitterkeit gegen mich ſtill in dem Gefühle verſenkt lebe, ihn mit voller Wahrheit geliebt zu haben, jetzt bitte ich Sie, mein edler Freund, verkennen Sie mich nicht in dem Ungeſtüm, den vielleicht mein letzter Brief ausgeſprochen hat. Entziehen Sie und Ihre Henriette mir, die ich ſo wenig mehr zu verlieren habe, in Ihrer Theilnahme nicht eine der beſſern und mir theuerſten Freuden meines Lebens. Erquicken Sie noch ferner dadurch

ein Herz, das freilich matt, sehr matt, aber doch still und geduldig schlägt.

„Ich weiß freilich nicht mehr, was ich Ihnen letzthin geschrieben habe, aber es quält mich, daß es verworren gewesen sein muß, weil ich mich durchaus nicht überwinden konnte, Ihnen zu gestehen, daß ich mich von Arndt verletzt fühlte. Ich trage das jetzt still und ruhig, ein solches Unrecht lastet nur auf ein weibliches Herz als Schuld. Arndt ist als Mann, als Bürger und Mensch so trefflich, so durchaus achtungsvoll und edel, daß mein Geschick auch nicht den schwächsten Schatten auf sein edles Bild werfen kann. Und hätte er mich selbst da zertreten, wo er jetzt nur kalt vorüberging, so käme das nicht in Anschlag — was bin ich, ich armes unbedeutendes geknicktes Weib neben solchem Manne? Es gab einst eine Zeit, wo ich wähnte, auch den edelsten Menschen durch meine Freundschaft ehren zu können — aber wie lange ist das her! und welchen Spott hat das Schicksal mit diesen stolzen Träumen getrieben!

„Arndt verläßt binnen kurzem Deutschland aufs neue — viele seiner Freunde glauben auf lange — auf immer! Daß mich das betrübt, kann ich nicht leugnen. Seine Nähe gab mir, nachdem ich so manches Jahr durch Länder und Meere von ihm getrennt gewesen war, ein schönes Gefühl, einen Widerschein seligen Jugendglücks zurück. Ich muß mich dessen nun wieder entwöhnen, und so auch seiner Briefe, die, so selten sie auch waren, doch eine magische, schmerzstillende Kraft hatten. Die Verhältnisse und die Ursachen, warum er Deutschland verläßt, sind mir nicht ganz klar. Was ich davon weiß, ist, daß ihn eine der vornehmsten Frauen des schwedischen Hofes auf dieser Reise begleitet, die schon seit einem Jahre Vaterland, Mann und Kinder verlassen hat, um allein für Arndt und ihr Verhältniß zu ihm zu leben. Lieber Rochlitz, ich kenne mein eigenes Herz nicht, aber die Nachricht, daß Arndt in Liebe an ein anderes Herz gebunden wäre, hätte mich nur erfreut, ich habe mich nie einfach, still und demüthig genug für ihn gefühlt. Als ich ihn vor neun Jahren kennen lernte, war ich viel einfacher als jetzt und mein Charakter damals gewiß durch Liebe höchst bildsam und mein Herz werth, von ihm geliebt zu werden — auch noch jetzt, mein Freund, ist dies Herz seiner nicht unwerth; aber mein Leben und mein Geist sind matt und ihnen fehlt die schöne Jugend mit ihren Hoffnungen, ihrem Selbstvertrauen und der frischen, lebensvollen, heitern Thätigkeit. Ich gehöre in mancher Hinsicht dieser Erde nicht mehr an und tauge zu keiner Befreundung mit ihren Angelegenheiten mehr; aber wenn diese Frau das Band der heiligsten Pflichten zerreißen durfte, um sein zu werden, warum konnte denn meine Liebe mein Schicksal früher nicht versöhnen? Warum mußte ich vom Leben wie von der

Liebe nur den Schmerz kennen lernen? Ich habe das Gute gewollt, habe es so innig geliebt, und wenn ich nun auf mein Leben zurücksehe, auf meine Kindheit, meine Jugend — o Rochlitz, dann tröstet und erhebt mich nur der Gedanke, daß dort oben ein Vater wägt, richtet und vergilt. Gewiß war es nicht meine Bestimmung, auf Erden glücklich werden zu sollen, die ganze Anlage meines Schicksals, die ganze Entwickelung desselben spricht das aus; aber kann ich wissen, wie diese dem Scheine nach so verworrene Anlage meines Lebens sich jenseits entwickeln wird? Ich hätte Arndt beglückt, wären wir uns früher begegnet, ich hätte ihm ein reineres, ein schöneres Glück zu gewähren vermocht als diese Elise, denn wahrlich, er kann nicht auf die Dauer durch ein Verhältniß dieser Art befriedigt werden, seine alte Unruhe wird ihn ergreifen; er bleibt, was er ist, heimatlos — und dieser Schmerz wird an meinem Herzen nagen, bis es nicht mehr schlägt. Hätte Gott mir nur vergönnt, irgendetwas für sein Glück thun zu dürfen; aber so vergehe ich an meinem Schmerz und meinem Schicksal, ohne daß mir irgendeine Ursache, warum es so sein muß, sichtbar wird. Der einzige Gehalt, den ich meinem Leben jetzt noch zu geben weiß, ist die unbedingteste vertrauungsvollste Ergebung in den Rathschluß dessen, der gewiß mein Schicksal mit Liebe bestimmte, und diese Ergebung ist in meinem Herzen. Ich weine jetzt manche Thräne, aber keine des Unmuths oder der Bitterkeit. Was mich am tiefsten geschmerzt hat, ist, daß ich das jetzige Verhältniß von andern erfahren mußte. Wahrheit und Vertrauen hatte ich um ihn verdient, doch bin ich fest überzeugt, und gewiß mit Recht, daß Arndt an dem Irrthum, der seit einem Jahre meine Liebe für ihn so neu belebte, ganz unschuldig ist, nie hätte er mit einem Herzen so gespielt. O Rochlitz, welch ein Mann ist er! Wie so ganz des schönsten Loses werth! Wüßte ich ihn nur glücklich!

„Es ist wol nicht recht, daß ich Ihnen so viel «davon» schreibe; aber ich weiß von nichts anderm zu reden. Jeder andere Gegenstand ist mir fremd und mein Interesse daran erstorben. Ich lebe einsam, ohne allen Umgang; meine Hausgenossen sind liebe, achtungswerthe Menschen, mit denen ich aber nie von meinen Empfindungen und Schicksalen werde reden können. So öffnet sich denn dies Herz nur vor Gott im Gebet und vor Ihnen und meiner Lotte. Da strömt es aber auch über."

Als Ergänzung mögen hier einige Auszüge aus ihrem Tagebuche folgen. Sie gewähren den Einblick in ein durch das Herz in mannichfachster Weise beunruhigtes Gemüth, dessen ungestillte Sehnsucht nach Liebe manche rührend ergreifende Tonart zum Klingen bringt:

„Es gibt Stunden, in denen man den Blick tief in sein Inneres richtet — solche Stunden sind jetzt keine Seltenheit für mich und jede verschönert und erheitert mir den Genuß meiner innern Ruhe.

„Frieden mit der Vergangenheit, Zufriedenheit mit der Gegenwart, heiteres Vertrauen auf die Zukunft, wie genieße ich das alles doppelt durch die kindliche Dankbarkeit, durch die allerinnigste Liebe gegen den, der es mir gab.

„Um keinen Preis möchte ich mein jetziges Alter wieder gegen die Jugend vertauschen, deren Verlust ich seit meinem achtzehnten Jahre nicht überleben zu können meinte. Unruhiges Streben, schmerzliche Sehnsucht zehrten stets an mir und raubten mir allen Frohsinn. Ich wollte das Gute, wollte es um jeden Preis, ohne alle Rücksicht auf Glück, zugleich aber hegte ich in mir ein Ideal von Mädchenwürde und Mädchenreiz, das ich im Aeußern wie im Innern darzustellen bemüht war, und in dem Streben, es zu erreichen, ging mir die naive Unbefangenheit verloren. Jetzt hat sich mein Charakter gebildet und ich lasse mich frei gehen. Früher wünschte ich zu gefallen, wie jedes Mädchen es wünscht, jetzt erlasse ich mir die Anstrengung, es zu wollen; es kommt von selbst. Ich genieße im ganzen Kreise meiner Bekannten die größte Achtung, man weist mir eine Stellung an, wie meine Verhältnisse sie nicht begehren durften, alles will mir wohl und das beglückt mich.

„Die schmerzende, zerstörende Sehnsucht nach Liebe schweigt. Mein Herz ist nicht kälter geworden, sondern es schlägt ruhiger. Das Glück kann uns, meiner Ansicht nach, nur durch die Liebe kommen. Alles andere, was das Leben bieten kann, sind Palliative.

„Mit der höchsten Liebe suchen wir Gott. Wenn ich mir denke, daß gleich nach diesem Leben eine gleiche Liebe für alle eintreten sollte, so schreckt mich das, denn ich muß einen Mittelpunkt für meine Liebe haben.

„Hier auf Erden empfängt uns beim Eintritte die Mutterliebe; sollte der Eintritt in ein anderes Leben weniger durch die Liebe geheiligt sein?

„Ich danke Gott jetzt, daß er mich ehelos ließ, denn ich sehe in jeder Ehe eine Beschränkung der innern Bildung, die ich jetzt ungestört zum höchsten Zwecke meines Lebens machen kann und die in einer Verbindung mit einem Manne, so wie die Männer sind, gehemmt werden muß.

„Dieser ungestillten Sehnsucht verdanke ich es, meinen Pflegebefohlenen mein ganzes Herz widmen zu können, das jetzt in dieser Liebe eine Befriedigung sucht und findet.

„Die Kindheit jeder Liebe, es ist ihr erstes moralisches Bedürfniß, die Natur legte sie damit an das Mutterherz — wo diese dem Kinde nun nicht wird, entbehrt es das Element, worauf sein Schöpfer es angewiesen. Allein ein weibliches Wesen, das nie geliebt hat, ist der Liebe zu einem Kinde nicht fähig, soll es auch nicht sein, die Natur will erst Blüte, ehe sie Frucht reift, das Herz muß erst von allem Sturm der Begierden — es gibt auch geistige — geläutert, es muß in Ruhe

befriedigt, eingewiegt sein, um den reinsten Abglanz der göttlichen Liebe, die Mutterliebe, empfinden zu können.

„Ein Mädchen, das noch nicht geliebt hat, deren Herz noch nicht zur Ruhe gebracht ist, kann nur Lehrerin, nie Erzieherin, Bildnerin sein. Ich war jung und gutmüthig, ich liebte diese fremden mir anvertrauten Kinder, ich that, was mich mein Herz zu thun lehrte, aber beschwichtigen konnten sie dies schwache Herz nicht, und ich würde es für ein Unglück — für ein Unglück, welches mein Herz gegen Gott erbittert hätte — angesehen haben, wenn ich mit meinen Forderungen an das Glück der Liebe mich auf sie hätte beschränken müssen."

Inzwischen tritt der Ernst der Zeit in unabweislicher Herbheit an sie heran und läßt sie, über dem Zusammenbrechen aller patriotischen Hoffnungen, das eigene Schicksal als kaum noch der Erwähnung werth erblicken.

Fanny Tarnow's Beziehungen zu Klinger scheinen sich auf die Zeit ihres Aufenthalts in Petersburg beschränkt zu haben. Sie übersiedelte dahin im Jahre 1816; aber die Rauheit des nordischen Klimas trieb sie schon nach wenigen Jahren nach Deutschland zurück. Auch über dieses Freundschaftsverhältniß gibt das Buch keinen klaren Aufschluß, und es bleibt danach sogar zweifelhaft, ob Klinger zu Fanny Tarnow in einem nähern Zusammenhang getreten ist. Ihre erste Begegnung mit ihm mag hier, als für beide charakteristisch, ihren Platz finden:

„Unbeschreiblich froh stimmte sie Hitzig's Brief. So gelaunt überraschte sie Klinger. Als man ihr meldete, General Klinger wünsche ihr seine Aufwartung zu machen, traute sie anfangs ihren Ohren kaum. Er, den man menschenfeindlich nannte, der in so hohem Ansehen stand, einen so bedeutenden Posten bekleidete, suchte die unbedeutende Fremde auf?

„Sie war beschäftigt, Aepfel zu schälen, warf ihre Küchenschürze ab und eilte in das Zimmer. Schon stand er vor ihr. Mit glühendem Auge blickte sie auf die große, hohe, stolze Gestalt, welche das Haupt ungebeugt trug, ohne daß es eine militärische Haltung hob.

„Er erschien in Uniform, auf jeder Brust einen Stern, nebst drei bis vier reichen Orden. — Sein ganzes Aussehen war in einem Grade imponirend, daß Fanny alle Fassung verlor und vergeblich nach einem herzlichen Worte, ihn willkommen zu heißen, suchte. Scharf, hart, hoch und unzugänglich wie ein Felsen, dessen Gipfel eine ewig starre Eismasse deckt, stand er vor ihr. «Sie sind Fanny Tarnow?» lautete seine Anrede, und kein Zug der Freundlichkeit kam dabei in sein Gesicht, keine Nuance der Verbindlichkeit in seinen Ton; wiederum aber lag auch nichts Rauhes oder Stolzes darin, — nur Gepräge der Größe

und Kraft — eiserne, ungeheure Kraft. — Sie war tief bewegt. — Fast ängstlich reichte sie ihm die Hand entgegen, er nahm sie, führte sie nach dem Sofa und setzte sich auf einen Stuhl ihr gegenüber. Zwei Stunden währte die Unterhaltung mit ihm, und er ging nur, weil Schwarz vorfuhr, um sie zu einer Spazierfahrt nach dem Taurischen Palast abzuholen.

„Klinger ließ einen erschütternden Eindruck in ihrer Seele zurück, den sie nur mit dem des Aeschylus und Prometheus vergleichen konnte. Sie fühlte, daß sie einen Mann — einen großen Mann gesehen, und suchte nach Worten, um diese Empfindung auszudrücken.

„Er hatte ihr kein verbindliches Wort gesagt, ihr keine freundliche Miene gemacht; dafür aber von seinen tiefsten Seelenleiden mit ihr gesprochen. Er schalt auf die Literatur des Tages, — schalt sie weibisch, läppisch. — «Sie schreiben sehr gut», sagte er, «aber Sie sind auch zu weich. Ich mag das nicht. Ich achte nur Kraft. Kraft und moralischer Sinn — das nur hebt den Menschen.»

«Und die Milde?» fragte Fanny zurück.

«Ach!» erwiderte er sarkastisch, «Sie meinen die Weichlichkeit? Von der halte ich nichts.»

„«Und ich, Excellenz!» begann sie mit mehr Freimuth, wie sie sich selbst zugetraut hatte, «erblicke das Ideal wahrer Menschenbildung nur in der Vereinigung von Kraft und Milde.»

„Er schalt auf Goethe und daß er in «Dichtung und Wahrheit» den sieben Sakramenten der Katholiken das Wort rede; es sei ihm nichts hassenswürdiger als eine solche ästhetische Ansicht der Religion.

„«Wenn man», erwiderte Fanny, «ohne ein tiefes, inneres Interesse auf einem solchen Indifferenzpunkte steht wie Goethe in Hinsicht der Religion, so kann man als Staatsmann wol leicht dahin kommen, der katholischen Religion den Vorzug vor der protestantischen zu geben.»

„«Das ist es eben», sagte er rasch, «er beschützt den Despotismus, und wie kann, wie darf er das?»

„Dann sprach er von seinem eigenen Leben. Er war seit 38 Jahren nicht in Deutschland gewesen, lebte hier nur für seine Geschäfte und in seinem einsamen Zimmer, und mit sich allein nur sei er — er selbst. Homer und Plato nannte er seine Gesellschafter, seine Bücher seinen Umgang; das verhindere ihn aber nicht, Menschen zu sehen und mit ihnen zu leben; solche finde man überall. Einsam sei er innerlich geblieben diese 38 Jahre, nirgends habe er Sinn für ein höheres Leben, nirgends Würdigung einer poetischen Ansicht desselben gefunden.

„Er sprach das nicht als Klage, nur als Erfahrung, nur als Warnung aus.

„Fanny warf ein, daß man ihn in Deutschland dennoch nicht

vergessen habe, daß er zu Deutschland gehöre, in Deutschland geliebt und geachtet sei.

„«Ich hoffe», erwiderte er, «daß ich nicht nur den Deutschen angehöre, sondern Deutschland auch mir, indem ich unsern Nationalcharakter hier würdig repräsentirte. Ich habe mich durch nichts beugen lassen, das hier in meinen Weg gekommen ist.»

„Er sprach dann über Fanny und ihre Lage, aber ohne warmen Antheil, doch verwundeten sie manche seiner Aeußerungen.

„«Jetzt, da ich Sie gesehen habe», sagte er, «muß ich Ihnen bei Ihrem zarten Aeußern, Ihrer poetischen Lebensansicht sagen, wenn Sie noch irgendeine Aussicht wissen, in Deutschland leben zu können, so gehen Sie dahin zurück. Sie dürfen hier nicht bleiben. Sie finden hier nichts, was Ihnen zusagt. Naturen wie die Ihrige bedürfen Sonnenlicht und Luft. Sie verschmachten in dieser dumpfen Atmosphäre.»

„Sie wußte nicht, ob sie sich schmeicheln dürfe, ihm gefallen zu haben. Sonderbarerweise ergriff sie ihm gegenüber eine Art Mitleiden mit seiner Kraft, sie bedauerte sein armes Leben ohne Liebe — sie hätte ihm abgeben mögen von ihrem weichen Herzen. Er kam ihr vor wie ein durch die Winde des Nordens verkümmerter Baum, sie hätte noch jetzt einen Strahl der warmen Sonne darauf herabzusenden gewünscht, um ihm Blüten zu treiben.

„«Sie sind zu weich», wiederholte er noch einmal, als habe er ihr stilles Selbstgespräch vernommen.

„«Es ist nur Nachklang eines tiefen Schmerzes», erwiderte sie, «der, mit dem Herzen getragen, mich wunder drückt, wie ein Mann es nachfühlen kann, der seine Lebensfracht auf den Kopf nimmt, welcher härter ist als das Herz.»

«Meinen Sie?» sagte er, sie groß und tief anblickend. «Ich könnte Ihnen darüber andere Erfahrungen aufstellen — ich habe vor vier Jahren meinen einzigen Sohn in der Schlacht bei Borodino verloren — die Blüte meines Lebens ist mit ihm gefallen — mir scheint keine Sonne mehr — in jeder Fingerspitze bis zum äußersten Nerv durchzuckt es mich; er war mein einziges Kind! Und die Mutter, welche seit seinem Tode täglich zweimal in fürchterliche Convulsionen fällt — seit vier Jahren täglich — ich ginge fort von hier und ginge nach Deutschland; aber ich darf die unglückliche Mutter nicht verlassen.»

„Fanny war bestürzt über diesen Grad von Schmerz in solcher eisernen Brust, und Ton und Blick und Wort, womit er das Fürchterliche vortrug, stimmten eigenthümlich dazu. Sie erblaßte und legte die Hand auf ihr Herz, ohne ihm ein Wort zu erwidern. Er mußte es

ihr ansehen, wie sie für ihn litt; denn er fuhr fort, und zwar mit dem mildesten Tone seiner Stimme:

„«Ich habe unrecht gethan. Ich möchte Sie trösten und statt dessen rege ich Ihre Empfindungen noch mehr auf.»

„Er sie trösten! Noch oft in stillen Stunden wiederholte sie sich dieses Wort von ihm. Klinger hatte sie trösten wollen!"

Dresdens literarische Kreise sind später einige Jahre lang Fanny Tarnow's tägliche Umgebung gewesen. Die feine schöngeistige Atmosphäre, welche die anmuthige Elbstadt damals auszeichnete, bot ihr Genüsse erlesener Art, und da die Verfasserin der „Natalie" auf dem Gipfel ihres Ruhmes stand, so gehört diese Periode wol zu den Sonnenseiten ihres Daseins. Es zeugt für die ernstern Bedürfnisse ihrer Natur, daß Fanny Tarnow dennoch auch hier nicht fand, was sie suchte. An einer Stelle ihres Tagebuchs beschwichtigt sie sich: die Sehnsucht ihres Wesens müsse eine Folge ihrer Kränklichkeit sein. Im Gegentheil! sie war die natürliche Folge einer nicht allein auf eine geistige Zierpflanzenexistenz angelegten Natur. Die Liebe und alles, was dieselbe aus dem Weibe zu machen im Stande ist, hatte sie in ihren Dichtungen sich frei ausleben lassen; in der Wirklichkeit aber war ihr das Leben jenseit der Grenze jungfräulicher Abgeschlossenheit ein Buch mit sieben Siegeln geblieben. Mit ihrem scharfen Verstande durchschaute sie die Bedeutung dieser Lebensniete. Mit jedem Tage, der sie älter werden sah, trat die Frage über den Werth oder den Unwerth dessen, was man weibliche Tugend nennt, näher und näher an sie heran. Es ist häufig nur ein Selbstbeschwichtigen, zu dem sie bei diesen Betrachtungen gelangt. Dazwischen gelingt es ihr indessen hin und wieder, Gesichtspunkte höherer Art ausfindig zu machen, die ihr zur Ehre gereichen. In dieser Weise schreibt sie einmal:

„Alle unsere Dichter und Philosophen sind von dem Geiste der Zeit, den sie bilden helfen, ergriffen, und in ihrer Darstellung der Liebe auf falschen Wegen. Hingebung des Weibes in Liebe ist ihnen das Höchste in der weiblichen Natur, Keuschheit und Züchtigkeit eine blos gemachte Tugend. So habe ich mir diese Hingebung denn auch immer romantisirt, und in der Bewahrung der weiblichen Unschuld eine Unnatur gesehen, die die bürgerlichen Verhältnisse zur Nothwendigkeit der Klugheit machten. Die Treue des weiblichen Gemüthes hielt ich nur für Treue in der Liebe. Jetzt weiß ich es, daß weibliche Treue ganz andere Pflichten hat als eine Treue gegen den Geliebten; diese ist die Tochter jener andern Treue der Zucht und der Unschuld, die das weibliche Wesen durch und durch heiligt.

„Wenn ich mir die Gewißheit verschaffen könnte, daß mein Name verborgen bliebe, ja vor meinem Tode nie verrathen würde, so möchte

ich einen Roman ſchreiben, wie ihn noch nie eine Frau abgefaßt hat, noch abfaſſen wird; denn er ſollte zur Aufklärung des gefährlichen Irrthums dienen, dem man bisjetzt in Bezug auf die Treue nachgeht; man beachtet nämlich nur immer die äußern Folgen der Verirrungen, und doch iſt der Einfluß auf Geſinnung, Glauben, Idealität und Willenskraft viel größer, wichtiger und dazu auch ganz unvermeidlicher. Die äußern Folgen ſind mit den innern, in Bezug auf Seele und Gemüth, in gar keinen andern Vergleich zu ſtellen."

Die perſiſche Lyrik und Gedankendichtung.

Von

Moriz Carriere.

II.

Saadi.

Früher als die andern perſiſchen Dichter iſt Saadi in den Geſichtskreis des Occidents getreten und eine Fundgrube für europäiſche Schriftſteller geworden, da ſchon von jener großen Geſandtſchaftsreiſe, die im Dreißigjährigen Kriege nach dem Orient gegangen und den Dichter Paul Flemming, den Gelehrten Olearius zu Genoſſen hatte, dieſer den „Roſen"- und den „Fruchtgarten" mit nach Hauſe brachte und das erſte Werk ſelbſt ins Deutſche übertrug, während das andere von Gentius ins Lateiniſche überſetzt ward. Herder gab eine Blütenleſe daraus; er nannte die Männer, welche die Lebensbeobachtung und Lebensregel in volksthümlichen Sprüchen ausprägten, dieſe Formſchöpfer der Lebensweisheit, die wahren Geſetzgeber und Sittenbildner der Menſchheit; und unter ihnen nimmt Saadi eine hervorragende Stellung ein. Karl Heinrich Graf und Schlechta-Wſſehrd haben in unſern Tagen ihn Deutſchland angeeignet. Im Jahre 1175 geboren, hat Saadi in ſeiner Jugend Ghaſelen geſungen, dann iſt er viel in der Welt herumgekommen; die Kreuzzüge brachten ihn in Gefangenſchaft, ſein Alter verlebte er in Schiras. „Die Welt durchzog ich weit und breit und las von allen Feldern Aehren", ſagt er ſelbſt, und als Greis vollendete er die beiden Werke, die ſeinen Ruhm begründeten, zuerſt den „Boſtan" oder „Fruchtgarten", in welchem er Fabeln, Parabeln, Anekdoten zu Trägern ſeiner Sinnſprüche macht und mit ebenſo viel Klarheit und Gewandtheit erzählt, als durch den Inhalt der ſittlichen Wahrheit befriedigt. Der Dattel gleich in ſüßer Schale edlen Kern zu bieten, das nennt er ſelbſt ſein Beſtreben. Das Rationale, das Maßvolle zeichnet ihn vor allen ſeinen Genoſſen aus und ſichert ihm das Verſtändniß und den Beifall

nicht blos des Morgenlandes, ſondern auch Europas. Das Werk iſt ganz in dichteriſcher Form ausgeführt; der „Roſengarten“ (Guliſtan), der ſich ihm anſchließt, liebt in der Erzählung dafür die ſchlichte oder gereimte Proſa, und hebt die Sinnſprüche durch den kunſtvollen Vers hervor. Der Dichter, dem Menſchenleben zugewandt, bewahrt ſich die Freude an der Natur; je älter er wird, deſto lauter und entzückender feiert er die Poeſie des Frühlings, und am liebſten kleidet er das Ergebniß ſeiner Welterfahrung, ſeines Nachdenkens in ein Naturbild. Er ſelbſt ſchrieb die Grabſchrift:

Mir hat, ſo oft der Frühling kam zurück,
Der Fluren Grün des Lebens Luſt verſüßet.
Im Frühling geh' vorbei, o Freund, und blick'
Aufs Grün, das meinem Staube froh entſprießet.

Gerechtigkeit und Regierungskunſt, Wohlthun, Liebe und Demuth, Ergebung in Gott, Genügſamkeit, gute Sitte, Dankbarkeit, Bekehrung, Gebet bezeichnen die Kapitel ſeines „Fruchtgartens“. Uns gefällt der Freimuth, der die Fürſten und Großen mahnt, daß das Volkswohl ihr Augenmerk ſein müſſe, daß das Volk die Wurzel ſei, durch welche die Krone des Baumes ſicher emporgehalten werde; der Bauer ſoll bei ſeiner Arbeit ein freudiges Lied ſingen können. Allerdings mehrt das Böſe, wer es duldet; man ſoll ihm energiſch wehren, aber Milde ſoll ſich der Strenge geſellen, denn wer die Ader geſchlagen, der verbindet ſie auch. Was Gott dir thut, ſollſt du dem Volke thun, ſagt er dem König. Er preiſt den Fürſten, der den Edelſtein aus ſeinem Ringe für hungernde Waiſen verkaufen ließ:

Liegt auf dem Thron der Fürſt in ſanftem Schlummer,
So bleibt der Arme wach in Angſt und Kummer;
Doch wacht der Fürſt tief in die Nacht hinein,
Wird ſanft und ſüß des Volkes Schlummer ſein.

Der perſiſche Geiſt der Selbſtbehauptung im Unterſchied indiſcher oder mönchiſcher Weltflucht ſpricht ſich in folgender Erzählung aus:

Die Chronik alter Könige erzählt:
Solang Taklah der Völker Land regierte,
Hat nie ein Menſch den anderen gequält,
Das war's, was hoch ihn vor den Ahnen zierte.
Taklah nun ſprach einſt mit umwölktem Blick
Zu einem Weiſen: „Nutzlos ſchwand mein Leben;
Was hilft die Macht, da ich ſie hin muß geben?“
Der Weiſe doch, im Auge Geiſtesglanz,
Fuhr auf und rief von edlem Zorn erhitzet:
„O Fürſt, ein Leben, das der Menſchheit nützet,
Gilt mehr als Bußkleid und als Roſenkranz.

Bewahr' den Thron und sei an Macht ein König,
Doch sei ein Mönch an Gottesfurcht und Sitte;
Mit Recht und Wahrheit gürte deine Mitte,
Doch kümm're Schein und Ordensbrauch dich wenig.
Auf Gottes Pfad gilt mehr als Reden Schreiten!
Gebet nicht, That nur kann ans Ziel dich tragen.
Ein Fürst, den Pflicht und Sinnesreinheit leiten,
Birgt ja die Kutte unterm Purpurkragen."

Demuth lehren die schönen Gleichnisse:

Ein Regentropfen fiel herab ins Meer,
Da staunt er ob des Meeres Größe sehr:
„Was kann ich neben ihm zu sein noch meinen?
Fürwahr bei ihm muß ich ein Nichts erscheinen."
Indem er so verächtlich hielt sein Los,
Pflegt ihn die Muschel still in ihrem Schos,
Und nach und nach ließ ihn des Himmels Walten
Zur prächt'gen Königsperle sich gestalten.
Weil klein er war, stieg er zur Größ' empor,
Daß Sein ihm ward, klopft' er an Nichtseins Thor

Es kommt ein Strom mit Rauschen und mit Toben.
Doch in die Tiefe stürzet er von oben,
Es sinkt der Thau ganz in der Stille nieder
Und zu dem Himmel zieht die Sonn' ihn wieder.
Wer weise sein will, der muß Demuth zeigen,
Wie sich die fruchtbelad'nen Zweige neigen.

Er eifert gegen Schein und Werkheiligkeit; die Gesinnung, die gute That, nicht das Mitmachen religiöser Bräuche gibt dem Menschen Werth. Er lehrt Muth in Widerwärtigkeit:

Erschrick nicht, Freund, ist auch dein Weg nicht hell,
Es liegt im Dunkel ja der Lebensquell.

Verzehre nicht dein Herz in Unmuthqual
Die finst're Nacht gebiert den Morgenstrahl.

Wie Galle schmeckt Geduld, wo man beginnet,
Doch honigsüß, wenn sie Bestand gewinnet.

Wer schlaflos nie auf Schmerzenslager war,
Bringt Gott nicht Dank für die Gesundheit dar.

Im „Rosengarten" fordert er Mitgefühl:

Wir Adamsöhne sind ja alle Brüder,
Aus Einem Stoff, wie Eines Leibes Glieder.
Hat Krankheit nur ein einziges Glied erfaßt,
So bleibt dem andern Ruhe nicht noch Rast;
Wenn and'rer Schmerz dich nicht im Herzen brennet,
Verdienst du nicht, daß man noch Mensch dich nennet.

Wie allerdings Undank der Welt Lohn ſei, bezeichnet er mit dem Sprichwort, daß du ſelten einen das Schießen lehreſt, der dich nicht zuletzt einmal zum Spiel ſeines Pfeiles macht. Der Schätzung der Welt gegenüber findet er, daß der Eſel, welcher Laſten trägt, beſſer ſei als der Löwe, welcher Menſchen erlegt. Die Brocken aus dem eigenen Ranzen findet er köſtlicher als die Schüſſeln am Mahl der Großen; beſſer iſt's, den eigenen Kittel flicken als ſich mit erborgtem Rock ſchmücken, oder wie Olearius verdeutſcht:

In der Freiheit fein geſeſſen
Und in Ruh' ſein Brot gegeſſen,
Beſſer als im Dienſte ſtehn
Und in gold'nem Gürtel gehn.

Was iſt die Herrlichkeit der Erde? Der hungernde Wanderer in der Wüſte ſeufzt über den Sack voll Perlen, den er findet, daß kein Korn darin iſt. So lebt in Saadi der Unabhängigkeitsſinn der echten Derwiſche, wie ihn der Dichter Anwari Soheili ausgeſprochen:

Iſt einer Welt Beſitz für dich zerronnen,
Sei nicht in Leid darüber, es iſt nichts;
Und haſt du einer Welt Beſitz gewonnen,
Sei nicht erfreut darüber, es iſt nichts;
Vorüber gehn die Schmerzen und die Wonnen,
Geh' an der Welt vorüber, es iſt nichts.

Nach Saadi ſieht in allem ein Werk und Walten Gottes:

Wenn auf der Bäume Laub des Weiſen Blick ſich richtet,
Iſt jedes Blatt ein Buch, das ihm von Gott berichtet.

Die Hingebung des Endlichen an das Unendliche und Eine iſt auch ihm nicht die Vernichtung, ſondern auch die Erhöhung der Individualität, die ſich in ihrem ewigen Weſen findet; die Ueberwindung der irdiſchen Selbſtſucht erzeugt erſt das wahre Selbſt in uns. Wer lieben will, der muß ſich ſelbſt verlieren, aber dieſer Untergang iſt die Auferſtehung im Geliebten; das Pflanzenkorn muß mit Staub bedeckt ſich auflöſen in dem Keim, der friſch emporſprießt, aus der Nacht des Todes bricht das Morgenroth des Lebens an. Dem einen wird das leichter, dem andern ſchwerer: „Die Roſe wird der Morgenwind entfalten, Allein den Stock kann nur das Beil zerſpalten." Saadi preiſt die eheliche Liebe; das gute treue Weib macht aus dem Bettler einen König. In der Gemeinſamkeit des ganzen Lebens ſollen auch einzelne Schwächen oder Unannehmlichkeiten geduldig ertragen werden:

Kannſt du des Roſenſtocks Schönheit genießen,
Wenn dich ſein Dorn ſticht, laß dich's nicht verdrießen;
Vom Baum, der dir beſtändig Früchte trägt,
Ertrag' es ruhig, wenn ſein Aſt dich ſchlägt.

Saadi ſagt, daß ſchon die Geliebte des Mannes einziger Gedanke bei Tag und Nacht ſei, und er ihr gegenüber die ganze Welt für nichts achte; ſo vergißt die Welt und alles was ſie enthält der Weiſe, der den Becher der Gotteserkenntniß leert und Gott mit ganzem Herzen hat. Der Dichter weiſt in Bezug auf die Liebe die ſingende klagende Nachtigall auf den Falter hin, der ſchweigend ſich in die Lichtflamme ſtürzt; das höchſte Beiſpiel iſt ihm die Wachskerze, die, während ihre Thränen niedertropfen, leuchtend ſich im Licht verzehrt und verklärt.

Aus der erſten Hälfte des 14. Jahrhunderts ſtammt ein Gedicht „Gülſchan Ras", das „Roſenbeet der Geheimniſſe", das in klarer und lieblicher Darſtellung die Sufilehre zuſammenfaßt. Die Welt erſcheint hier als die Metapher des göttlichen Gedankens, alle Weſen ſind Strahlen, darin das Eine Licht ſich vielfarbig ergießt. Das Monadiſche des Individuellen und Endlichen, daß nämlich im Endlichen ein Unendliches liegt, ſpricht er trefflich aus:

Die ganze Welt iſt nur ein Spiegelbronnen;
In jedem Sandkorn ſchlafen tauſend Sonnen,
Im Saatkorn tauſend Ernten; Jeſus war
Bereits erſehn, als Eva's Schos gebar.

Zerſpalte du des Tröpfleins Herz, im Nu
Strömt dir ein Meer im Wogenſchlage zu;
Und könnteſt du ein Stäubchen ihm entziehn
So ſtürzte haltlos all das Weltall hin.

Der Unterſchied von Viel und Eins iſt keiner,
Denn nur in allen Theilen kreiſt ein Einer,
Und ſpürſt als Vieler du in dir den Einen,
So nennſt die Vielen alle du die Deinen.

Auf jedem Weſen liegt ein leichter Schleier;
Hebſt du ihn, ſprüht und glänzt ein göttlich Feuer;
Du biſt im Schlaf, dein Seh'n iſt Traumgebild,
Bis Selbſterkenntniß dir das Sein enthüllt.

Wer ſich in Selbſterkenntniß ſelbſt entrinnt,
Wie Jeſus wird in ſeinem Sinn geſinnt,
Dem werden ich und du ins Eins verſchwinden,
Den wird Moſchee und Kirche nicht mehr binden.

Ueber das Chriſtenthum ſagt dieſer mohammedaniſche Dichter:

Weißt du, was das Christenthum? Ich will dir es sagen:
Deine Selbstsucht gräbt es aus, will zu Gott dich tragen.

Gottes Geist gibt deinem Geist seines Geistes Feuer,
Er in deiner Seele kreist unter leichtem Schleier.

Wirst du von dem Menschenthum durch den Geist entbunden,
Hast in Gottes Heiligthum ewig Ruh' gefunden.

Wer sich so entkleidet hat, daß die Lüste schweigen,
Wird fürwahr, wie Jesus that, auf zum Himmel steigen.

Deutsche Städtechroniken.

Von

Hans Pruz.

II.

Wesentlich verschieden von dieser ersten Chronik ist der Charakter der zweiten uns hier vorliegenden Quellen zur Geschichte Augsburgs, die „Chronik des Erhard Wahraus", welche die Jahre 1126—1445 umfaßt und bis 1462 fortgesetzt worden ist. Während die erste Chronik nur die zeitgenössischen Begebenheiten, diese aber auch mit der größten Freiheit in allen Richtungen berücksichtigte, will das Werk des Erhard Wahraus eine zusammenhängende Geschichte der Stadt Augsburg geben; schon dadurch steht ihr Verfasser sehr viel weniger auf eigenen Füßen, sondern muß zu frühern Aufzeichnungen als seinen Quellen seine Zuflucht nehmen. Damit büßt denn sein Werk zum größten Theile jene fesselnde Unmittelbarkeit und lebensvolle Frische ein, die gerade der Chronik von 1368—1406 einen so eigenthümlichen Reiz verlieh. Der ganze erste Theil der Chronik des Erhard Wahraus ist daher nichts als eine mehr oder weniger wörtliche Reproduction der ihm vorliegenden ältern Notizenreihen, steht daher mit seinem eigentlichen Gegenstande, der Geschichte Augsburgs, so gut wie in gar keinem Zusammenhange. Ebendeshalb liegt der Werth dieses Werkes auch viel mehr in seiner historiographischen Bedeutung, insofern wir daraus die Reste einer ganzen uns sonst nicht mehr erhaltenen Quellengruppe kennen lernen, und so wenigstens ein ungefähres Bild gewinnen von einem in der allmählichen Entwickelung der augsburgischen Geschichtschreibung ohnedies gänzlich fehlenden Gliede. Erst der letzte auch schon äußerlich gegen das übrige abgegrenzte Theil kann den Anspruch auf selbständigen Werth erheben, denn erst da zeichnet der Verfasser wirklich die Ereignisse seiner Zeit auf und copirt nicht mehr blos die

Angaben früherer. Der Abschluß des Werkes in seiner ursprünglichen Gestalt scheint in die Jahre 1443—45 zu gehören, doch trägt dasselbe deutliche Spuren späterer Ueberarbeitung an sich, und manche Nachricht macht sich als hinzugefügt kenntlich. Einen besondern Werth jedoch erhält diese Chronik dadurch, daß wir über ihren Verfasser genauere Kunde haben, uns seine Persönlichkeit und seine Stellung in Augsburg etwas schärfer vergegenwärtigen können. Während er selbst seiner nur einmal Erwähnung thut bei Gelegenheit eines in Augsburg gehaltenen Zweikampfes, wo er von sich sagt: „Ich Erhart Wahraus stund an der schranken gewaupnet dar an" — begegnet man seinem Namen während der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts wiederholt in den städtischen Büchern und Urkunden. Seiner Abstammung nach den Zünften angehörig, erscheint er später als einer der bedeutendsten Handelsherren zu Augsburg; schon 1425 wird ein großer Silber- und Goldtransport erwähnt, der für ihn bestimmt ist, auf dem Wege von Nürnberg her aber durch einen kecken Wegelagerer geraubt wird; 1437 wird sein Namen mit unter denen der wenigen Kaufleute genannt, welche umfassenden Handel nach Venedig hin treiben; 1442 finden wir ihn als Mitglied des großen Rathes. War Erhard Wahraus auf diese Weise nun auch in den Stand gesetzt, über die innern und äußern Verhältnisse der Stadt, an deren Leitung auch er mit Antheil hatte, genauere Nachrichten mitzutheilen, so entspricht der Werth seiner Aufzeichnungen diesen günstigen Bedingungen doch nicht ganz. Ohne bestimmten Plan, ohne einen klar ausgesprochenen Zweck hat er aus den verschiedensten und ungleichartigsten Quellen zusammengetragen, was ihm aus der Vergangenheit Augsburgs besonders bemerkenswerth erschienen ist. Daher hängt der Werth seiner Mittheilungen auch ganz von der Beschaffenheit der Quelle ab, der er dieselben gerade entlehnt, und ist ein überaus ungleicher, da es ihm gänzlich an Kritik fehlt. Auch in dem den dargestellten Ereignissen gleichzeitig aufgezeichneten Theile seines Werkes ist Erhard Wahraus nicht mit größerer Klarheit und Umsicht verfahren; ohne bestimmte leitende Gesichtspunkte bringt er Wetternachrichten, Unglücksfälle, Angaben über Geldwerth und Getreidepreise zu Papier, und läßt uns bei den wichtigsten Ereignissen, über welche man bei ihm als einem in der Stadt und den leitenden Kreisen bedeutenden Mann am ersten genauere Auskunft erwartete, oft durch die Dürftigkeit und Knappheit seiner Nachrichten ohne die gewünschten eingehenden Angaben. Daher ist denn auch der Werth seiner Chronik in ihren einzelnen Theilen ein durchaus ungleichmäßiger.

Noch sehr viel wirrer und bunter sieht sich die dritte der uns im vorliegenden Bande mitgetheilten Chroniken von Augsburg an. Schon ihr Titel: „Chronik von der Gründung der Stadt Augsburg bis zum

herum bei den Hirten übliche lange Messer, um die im Strauchwerk verwickelten Kühe loszuhauen; in der Hand einen frisch geschnittenen Glockenbügel, um eine Kuhglocke daran zu befestigen, im Munde die Pfeife mit der Umschrift „Erinnerung". — Wer mag wohl draußen in der Welt an den Kuhknecht im Mooslohe, der über seine Jugendjahre bereits hinaus ist, gedenken?

Um nicht sentimental zu werden, was niemals etwas taugt, werfen wir einen Blick in die frische Molkenkammer, zu welcher die Treppe ziemlich direct aus dieser Stube niederführt. Wir finden hier ganz ansehnliche Vorräthe an Milch, die freilich bei einer lediglich für die Viehzucht bestimmten Wirthschaft im Grunde noch nichts bedeuten; die braunschweigische Regierung sollte auch in dieser Gegend, wie südöstlich in Hasselfelde, die Viehzucht durch eine Thierschau zu heben suchen. In dieser offenbar auf gute Rindviehzucht angewiesenen Gegend fehlt es verhältnißmäßig an Milch, Butter und Käse. Die berühmten Harzkäse sollen hier überhaupt nicht bereitet werden und die berühmteste Gattung derselben, die kleinen sogenannten Ochsenaugen, überhaupt mehr vom Vorharze, von den Domainen in Astfeld (1½ Stunde hinter Goslar), Langelsheim, Wolfshagen herstammen, als vom Harze selbst. Hoffen wir, daß die von Kohl fast in allen Ländern Europas wahrgenommene weitere Ausdehnung der Viehzucht sich auch bald recht merklich auf unsere grünen Waldungen ausdehnen möge, welche ebensosehr auf sie angewiesen sind, als es mit der Zukunft des Bergbaues bedenklich steht und die Vermehrung des Ackerbaues in diesen Gegenden eine unsinnige und wegen Ausrottung der Wälder gefährliche Neuerung ist.

Wir schlagen den Rückweg nach der Ortschaft Harzeburg ein auf einem breiten, aber wilden Fußsteige, der durch schöne Buchenwaldungen über den Eckersberg führt und in der Nähe des Forsthauses an der Chaussee aus dem Walde tritt.

Prächtige Wege führen auch von Harzeburg nach Ilsenburg und zurück. An der Chaussee, auf der wir hinfuhren, lagen unter den Obstbäumen, die zu ihrer Seite mit der rothen Quitsche abwechselten, auf einer kurzen Strecke allein wohl 30 Himpen Fallobst aufgeschüttet. Unbeschreiblich schön ist der Anblick des Ilsethales, wo es zuerst auf der Höhe von der Straße aus sich darbietet. Wir machten diesmal von Ilsenburg aus nur einen kurzen Gang im Ilsethale hinauf. Wo eine Quitsche, diese Zierde des ganzen Harzes zur Herbstzeit, einsam mit ihren rothen Vogelbeeren am Bergabhange vor dem Walde stand und etwas weiter hinauf eine dunkle Waldhöhe ganz voll Tannenzapfen hing, kehrten wir um. Das Glück wollte, daß wir am Abend den Rückweg auf Eseln und, weil Goethe ein wahres Wort gesprochen, als er sagte: „das Maulthier sucht im Nebel seinen Weg", auf den höher liegen-

Jahre 1469", weist auf eine große Sammlung der mannichfachsten Erdichtungen späterer Zeit hin. Stolz auf das hohe Alter ihrer Stadt, auf die große Bedeutung derselben schon zu den Zeiten der Römerherrschaft, waren die Augsburger aber damit noch nicht zufrieden, daß dieselbe schon unter Augustus eine so hervorragende Stellung eingenommen hatte, sondern sie strebten, den Ursprung derselben noch höher hinaufzuschieben. Von diesem Gesichtspunkte aus werden die mannichfachen abenteuerlichen Erfindungen späterer Zeit erklärlich, durch welche man eben die Entstehung Augsburgs mit der Roms in Ein Zeitalter bringen wollte. Der unbekannte Verfasser dieser Chronik aber kommt zu dem die sonstigen Bestrebungen völlig überflügelnden Schlusse, daß Augsburg nicht blos älter als Rom sei, seine ersten Anfänge vielmehr schon anderthalb Jahrhunderte vor der Zerstörung Trojas gesucht werden müßten. Die anderthalb Jahrtausend vor Christi Geburt auftretenden Schwaben läßt er Vindelica gründen, welche nach Beendigung des Kampfes mit den Amazonen bald zu größerer Bedeutung gelangt. Man muß es dem Verfasser lassen, daß er sich in der Zeit vor der Zerstörung Trojas wohl zurechtzufinden weiß; denn im Anschlusse an die 1456 von dem Mönche Sigmund Meisterlin geschriebene Chronographia Augustensium macht er uns von dem vortrojanischen Augsburg folgende Beschreibung: „Die Schwaben besassen den flecken zwischen der zwayer wasser, die man des mals nannt Vindelica, ist als vil in teutsch als Wertach und Lech. Da wurden sie von tag zu tag menschlich vernunft an sich nemen, als dann vor in sachen auß andern landen und machten sich zesamen und viengen an hütten zu machen mit ainem tüll und mit einem auffgeworffen graben und iru hüttlach mit gerör gemacht, wann sie noch nit wißten vainerlay gaw von stain noch kalk noch holtz und preter und ander zeug." In dieser Weise wird die Geschichte Augsburgs dann noch weiter theils ganz erdichtet, theils willkürlich zurechtgemacht: die von Cäsar durch Güte gewonnenen Schwaben kämpfen gegen Augustus siegreich, unterwerfen sich dann aber freiwillig der römischen Hoheit. Der dann folgende Theil der Chronik ist eigentlich nicht viel mehr als ein Verzeichniß der römischen Kaiser und Päpste und nimmt auf Augsburg selbst nur ganz beiläufig Rücksicht. Mehr beachtet dagegen wird die Stadt wieder in dem dritten Abschnitte, in welchem die Regierungszeit der Kaiser und der augsburgischen Bischöfe den äußern Halt abgibt, an dem allerhand den verschiedenen Quellen entlehnte Notizen über Augsburg mitgetheilt werden. Je näher dann aber der Verfasser seiner eigenen Zeit kommt, um so mehr wird auch Augsburg zu dem eigentlichen Mittelpunkte seiner sämmtlichen Aufzeichnungen, um so mehr wird seine Chronik erst eine wirkliche Stadtgeschichte, obgleich in dem abgerissenen, zusammenhangs-

losen und rein notizenhaften Charakter der ganzen Arbeit damit auch noch keine Aenderung eintritt. Ueber die Person des Verfassers fehlen alle Notizen, und nur ganz im allgemeinen läßt sich der Kreis vermuthen, dem derselbe seiner Stellung und Gesinnung nach in der augsburger Bürgerschaft angehört zu haben scheint. Während er sich nämlich in dem bei weitem größten Theile seiner Aufzeichnungen rein objectiv verhält, nur erzählt und seine Person sowol wie seine eigenen Ansichten in Beurtheilung der berichteten Ereignisse vollständig zurücktreten, finden sich hier und da vereinzelte Stellen, wo er auch mit seiner subjectiven Meinung nicht zurückhält, und da ist es denn sehr charakteristisch, daß er gerade bei der Darstellung der 1368 vollzogenen Umgestaltung der Verfassung seine sonstige Objectivität fallen läßt, und nicht blos über jenes wichtige Ereigniß reflectirt, sondern in seinen Reflexionen eine Auffassung desselben vorträgt, welche über die Partei, der er angehört, keinen Augenblick mehr einen Zweifel lassen kann. „O wie ist es vor übertragen und angeschlagen worden in sundern räten, das doch ir aid alls verquitt, der si doch nit gehalten haunt, wann es ist haimlich zu gangen und nit offennlich mit ains rautz will ungezwungen, fürder gezwungen!" — so ruft der sonst so gemessene und zurückhaltende Verfasser da schmerzlich bewegt aus. Er sieht also in der neuen Ordnung der Dinge nichts als eine Verletzung der alten bestehenden bisher für heilig geachteten Rechte, und es berechtigt dies zweifellos zu dem Schlusse, daß der Mann, von dem die uns vorliegenden Aufzeichnungen herrühren, seiner Geburt nach den alten Geschlechtern angehörte, welche durch die Zunftverfassung aus der Herrschaft in der Stadt verdrängt worden waren.

Unter den Beilagen, welche den drei bisher besprochenen Chroniken Augsburgs von den Herausgebern hinzugefügt sind, nimmt die auf die zuletzt erwähnte bezügliche zumeist unser Interesse in Anspruch. Es ist das die „Reimchronik des Küchlin". Dieselbe ist nicht blos deshalb beachtenswerth, weil in ihr zuerst der Versuch gemacht wird, die Ursprungsgeschichte Augsburgs selbständig in deutscher Sprache zu behandeln, sondern ganz besonders auch noch aus dem Grunde, weil sie uns in das innere geistige und künstlerische Leben der alten Reichsstadt einen nicht uninteressanten Blick werfen läßt, ganz abgesehen zunächst davon, daß schon die äußere Form ihr einen eigenthümlichen Werth verleihen muß. Ueber die Abfassung dieser Reimchronik und die Umstände, durch welche dieselbe herbeigeführt wurde, geben uns eine von dem Dichter selbst beigefügte „Vorrede" und „Beschließung" genauere Nachricht. Der Dichter, ein augsburger Geistlicher mit Namen Küchlin, ist zu seinem Werke zuerst angeregt worden durch einen der bedeutendsten und hervorragendsten Leute der Stadt, den Bürgermeister Peter Egen,

den er selbst wiederholt als einen „gewaltigen Mann" bezeichnet. Die Aufforderung, die älteste Geschichte Augsburgs poetisch zu bearbeiten, wird dem Küchlin im Namen Egen's durch den Maler Meister Jörg überbracht. Diese unscheinbaren Züge reichen doch aus, um uns von den kunstsinnigen und patriotischen Bestrebungen der bedeutendern augsburger Bürger ein sehr lebendiges Bild zu geben, zumal da durch den emsigen Sammlerfleiß des Herausgebers der Reimchronik aus archivalischen Quellen eine Menge von Notizen gewonnen worden sind, welche zur genauern und schärfern Ausführung seiner Bilder die trefflichsten Dienste leisten. Wir erfahren daraus, wie einer der ersten und wohlhabendsten Männer Augsburgs sich mit besonderer Vorliebe der Förderung seiner vaterstädtischen Kunst zuwendet, wie er darin zugleich ein Mittel zur Erweckung gesunden patriotischen Sinnes findet, indem er den von ihm beschäftigten Künstlern Vorwürfe aus der Geschichte Augsburgs selbst zur Ausführung gibt. Wie er dem Geistlichen Küchlin eine alte lateinische Handschrift übersendet, damit er sie durch Uebersetzung in deutsche Verse allgemeiner zugänglich mache und die Kenntniß von Augsburgs Vergangenheit dadurch in weitere Kreise verbreiten helfe, so ertheilt er dem Meister Jörg den Auftrag, ihm sein stattliches Haus mit Gemälden zu zieren, deren Gegenstand ebenfalls aus Augsburgs Geschichte genommen werden soll, oder wie Küchlin es einfach und schlicht in seiner „nachredung und beschließung" ausdrückt:

Der gewaltig man, dem das geticht
ist gemacht, sol sin verswigen nicht:
Peter Egen der jung ist er genant,
Burgermeister zu der zit erkant;
der tichter heist der Küchlin,
und hat es genomen von latin
und in tütsch also verkert,
etwa geminnert, etwa gemert,
nach tichter kunst und orden,
das nichts gefelscht ist worden.
meister Jörg heist der maler klug,
der im das büchlin zu trug,
und tet es auch nit gar umbsust,
im stund darzu sin eigen lust,
das er draus wolt figuriren
und mit gemeld gar schon ziren
dem gewaltigen man sin hus und wend.

Der Aufforderung des Bürgermeisters Peter Egen, des „gewaltigen Mannes" Folge leistend, hat nun Küchlin in anspruchsloser und eben dadurch nicht reizloser, frischer und naiver Weise nach dem ihm von seinem Gönner übersandten lateinischen Buche und andern ihm zugänglich

gewordenen Quellen ſein Gedicht „von dem Herkommen der Stadt zu Augsburg" verfaßt, in welchem er noch über das bisher Uebliche hinausgehend die Entſtehungszeit ſeiner Vaterſtadt zwiſchen die Zerſtörung Trojas und die Gründung Roms ſetzt und ihre Erbauung mit der Kunſt der Trojaner in Verbindung zu bringen weiß. Dieſe für den augsburger Bürgerſtolz ſo ſchmeichelhafte Wendung ſowie die Form ſeines Gedichts haben wol weſentlich mit zu der großen Verbreitung beigetragen, deren ſich dieſe Reimchronik ſpäter erfreute, und welche namentlich daraus erkenntlich iſt, daß der ſpäter die Urgeſchichte Augsburgs behandelnde Sigmund Meiſterlin ſeine Polemik ganz beſonders gegen des Küchlin Darſtellung wendet, und bemüht iſt, die Gründung ſeiner Vaterſtadt in noch weiter rückwärts liegende Zeiten, noch vor die Zerſtörung Trojas hinauf zu verlegen.

Aehnlich wie die „Chronik von der Gründung der Stadt Augsburg bis zum Jahr 1469" durch die Reimchronik Küchlin's ergänzt und erläutert wird, ſind in den Beilagen zur „Chronik des Erhard Wahraus" eine Anzahl derſelben verwandter Quellenangaben zuſammengeſtellt, nämlich eine Reihe von chronikaliſchen Notizen, welche offenbar ältern Urſprungs als die ſonſt hier vorliegenden ſind, und allem Anſcheine nach dem 14. Jahrhundert ihre Entſtehung verdanken; ſie geben zu den uns ſonſt bekannten Nachrichten manchen intereſſanten Nachtrag und ergänzen dieſelben durch ſchätzenswerthes Detail. Im übrigen legt auch der vorliegende Band der „Städtechroniken" gerade in dem Beiwerke und dem den Quellen ſelbſt zugegebenen Apparat aufs neue ein glänzendes Zeugniß ab von dem emſigen und unermüdlichen Forſcherfleiß der Herausgeber. Alles, was aus den ſonſt vorhandenen hiſtoriſchen Angaben eine Ergänzung oder Erläuterung gewähren kann, iſt gewiſſenhaft herangezogen, namentlich aber ſind die Schätze der augsburger ſtädtiſchen ſowie des münchner Staatsarchivs in der umfaſſendſten und fruchtbarſten Weiſe ausgenutzt worden. In den zahlreichen und ausgedehnten Anmerkungen iſt ein koſtbares bisher kaum gekanntes Material aufs beſte verwerthet, ſodaß ſtellenweiſe die Anmerkungen die Notiz, welche ſie erläutern oder belegen ſollen, an Werth und Bedeutung bei weitem übertreffen. Das Verdienſt dieſer erſchöpfenden, namentlich für die ſtädtiſche Culturgeſchichte eine koſtbare Ausbeute gewährenden Forſchung gebührt dem Herrn Dr. F. Frensdorff in Göttingen, der mit der ſpeciellen Bearbeitung der augsburger Chroniken beauftragt iſt, und der ſich durch die Art, wie er in dieſem erſten Bande ſeinen Auftrag ausgeführt, nicht blos den Dank aller Geſchichtsfreunde, ſondern ein wirkliches Verdienſt um die Geſchichte der deutſchen Städte erworben hat. Von ihm rührt nicht blos die kritiſche Bearbeitung der meiſten uns hier gebotenen Texte her, ſondern auch die trefflich orientirenden

Einleitungen, die den einzelnen Chroniken vorangehen, die reichen erläuternden Anmerkungen, die sie begleiten, und die Fülle von Beilagen, welche ihnen folgen. In den letztern wird uns eine bedeutende Zahl von Urkunden geboten, welche sich auf die in den Chroniken selbst meist nur beiläufig erwähnten Ereignisse beziehen. So finden wir unter den Beilagen zur Chronik von 1368—1406 eine Reihe von kritisch erläuterten Urkunden, welche genauere Auskunft geben über die Einführung der Zunftverfassung in Augsburg, über das im Jahr 1370 geschlossene Bündniß der schwäbischen Städte, die zu mancherlei Streit Veranlassung gebende Erhebung des Ungelds, die mit Kaiser Karl IV. und Wenzel geführten Unterhandlungen wegen der von ihnen rücksichtlich der Juden gestellten Forderungen, über Gesandtschaftsreisen, Friedensverträge und dergleichen mehr; in ähnlicher Weise ist auch des Erhard Wahraus Chronik erläutert und hat dadurch einen doppelten Werth für den Geschichtsforscher gewonnen. Während den hauptsächlichen, den eigentlich historischen Theil der hier gebotenen umfassenden Arbeit Herr Dr. Frensdorff unter Oberleitung des mit der Herausgabe der Städtechroniken überhaupt von der Historischen Commission beauftragten Professors Dr. Hegel in Erlangen ausgeführt hat, hat sich um die sprachliche Bearbeitung und Verwerthung derselben Herr Professor Dr. Lexer in Freiburg auch in diesem Bande ein wesentliches Verdienst erworben, und das von ihm herrührende Glossar wird dem Sprachforscher von bedeutendem Interesse sein und für genauere Erkenntniß der Eigenthümlichkeiten der schwäbischen Mundart werthvolle Aufschlüsse gewähren.

So entspricht denn auch dieser neue Band der „Chroniken der deutschen Städte" den schönen Erwartungen, welche die ersten Anfänge des großen Unternehmens allgemein erweckt hatten; getragen von liebevoller Hingabe an die gestellte Aufgabe, ist es den Mitwirkenden gelungen, dieselbe ganz und voll zu lösen. Vergessen wir aber, indem wir ihnen für das Geleistete den besten Dank sagen, nicht den edeln Mann, dessen echt deutscher Geist uns aus diesem Werke entgegenweht, der in wahrhaft königlicher Freigebigkeit der Schöpfer auch dieses großartigen, echt nationalen Unternehmens geworden ist. Der schlichte Namenszug, umgeben von der Devise „Gott und mein Volk", der das Titelblatt der Städtechroniken ziert, ist wahrlich mit das schönste Denkmal, welches sich König Maximilian II. von Baiern zur Verewigung seines Namens bei Mit- und Nachwelt errichtet hat.

Literatur und Kunſt.

Neue Dichtungen.

Das Erſtlingswerk Albert Roſſhack's, eines jungen wupperthaler Poeten, verdient freundliche Beachtung. Wäre ſein Gedicht „Das Lilienmärchen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) damals erſchienen, als noch „Waldmeiſters Brautfahrt", „Das Märchen vom Waldbächlein und Tannenbaum" und „Was ſich der Wald erzählt" auf allen Nipptiſchen zu finden waren, ſo würde es ohne Frage dieſelbe Anzahl von Auflagen erlebt haben; denn was an dieſen Dichtungen beſonders zu loben iſt: die Friſche, Sinnigkeit und anmuthige Form, das beſitzt auch Roſſhack's Gedicht in vollem Maße. Seine Stanzen ſind ſehr wohlgelungen, und wenn die Erfindung auch nicht bedeutend, ſo iſt ſie doch ſinnig verarbeitet und mit echt poetiſchen Epiſoden durchwebt. Der Inhalt iſt kurz der: die Liebe entzaubert die Häßlichkeit, worauf ſchon das aus Macbeth entlehnte Motto: „Schön iſt häßlich, häßlich ſchön", hindeutet.

Das Häßliche, wol wird's die Schönheit meiden,
Wenn ſtolz ſie ſich im eig'nen Glanz geſehn.
Ja, grauſam wird bei ſeinen Todesleiden
Sie ohne Mitgefühl vorübergehn;
Denn von Natur herrſcht Feindſchaft zwiſchen beiden,
Bei einem will das and're nicht beſtehn:
Doch neiget zwiſchen beiden Himmelsgüte
Vermittelnd ſich mit liebendem Gemüthe.

Die Himmelsgüte, heißt es weiter, wecke aus Unrath die Blume, reich an Farb' und Düften, und erhebe den Wurm aus dem Staube;

Stellt Liebe zwiſchen häßlich ihr und ſchön,
Zu dieſem werdet jenes ihr erhöhn.

Roſſhack iſt es gelungen, Phantaſtik und Humor geſchickt mit gehaltvollen Stellen zu vermiſchen und ſo jene Eintönigkeit zu vermeiden, an der Dichtungen dieſes Genre nur zu häufig leiden. Aus dem Boudoir der Lilie, die von ihrem Zöſchen, dem Veilchen, das doch wol ein garſtiges Wort wie „verrückt" nicht kennen ſollte, zu einem Rendezvous mit dem Offizier Eiſenhut angekleidet wird, werden wir ans Gitterthor, den Ort des Stelldicheins, geführt, wo Grasweiber ſitzen und von Tagesneuigkeiten ſchnattern, wo Baron Jasmin, den Stock mit Wappenplatte in diamantberingter Hand, und Herr Jelänger von Jelieber vorüberſpazieren. Plötzlich verfinſtert ſich die Luft und in einem Wagen erſcheint ſtatt des geliebten Eiſenhut ein Scheuſal mit geſchupptem Leibe, einem Geweih am Kopfe, mit fürchterlichen Flügeln, Krallen und feurigen Naſenlöchern. Lilie ſinkt in Ohnmacht und wird von dem Ungethüm, das Macao heißt, entführt. Er bringt ſie in ſeinen Palaſt; aber trotz der herrlichen Kleider und Diamanten, die er ihr ſpendet, gelingt es ihm nicht, ihr Herz zu erobern. Eine hartnäckige Krankheit befällt ſie, und unermüdlich, mit jedem Krankenwärter wetteifernd, wacht Macao neben ihrem Bette; erſt nach ſieben langen Wochen weicht das Fieber, und die arme Lilie erhält die Beſinnung wieder. „Dankloſes Werk, das du an mir gethan, elender Molch!" ruft ſie, „hätteſt du mich ſterben laſſen! Zwiſchen uns nicht Liebe

und nicht Dank!" — Später wird dann Macao, nach Lilie's Hülfeschrei gen Himmel, von einem Blitzstrahl getroffen. Er beschwört sie, ihn vollends zu tödten, denn durch seinen Tod erhalte sie die Freiheit zurück. „Nein", spricht sie da, „nimmermehr geschehe das Schreckliche von mir! Pflicht bleibt mir's immer, deinen Tod zu hindern!" Und nun sitzt sie an seinem Bette, der Gedanke, vergelten zu müssen, was er ihr gethan, hält sie von der jetzt leicht auszuführenden Flucht ab. Und diese Güte wird belohnt. Allmählich empfindet Lilie Liebe für das Ungethüm, sie erhält die Kraft, die Häßlichkeit zu entzaubern, und aus dem geschuppten Leibe erhebt sich der schöne Offizier Eisenhut. Eine Fee hatte ihn, da er ein leichtsinniger Bursche war und Lilie nur verderben wollte, in das Scheusal verwandelt, als er eben den Weg zum Gitterthor genommen. „So sollst du bereuen", hatte die Fee gesprochen, „und Herzensgüte, Bescheidenheit und echte Liebe lernen, denn sie allein befreit von Selbstsucht, von Kälte und Eitelkeit." Noch an demselben Abend wird die Hochzeit gefeiert. Phantastik und Humor winden sich um geschickt eingefügte geistvolle Episoden, zu denen besonders das Auftreten der unbeseelten Kinder und Lilie's Versenken in den Anblick der Statue im künstlichen Garten zu rechnen sind. Dieses Bemühen, den Stoff zu vertiefen, erhöht den Werth des Gedichts.

Nicht so leicht und einschmeichelnd wie Roßhack's Muse tritt die Muse J. G. Fischer's auf. Selbst in dem kleinsten seiner Gedichte begegnen wir einem ernsten Gedanken, meist sind es die Fragen nach dem Höchsten und Tiefsten, welche in eine immer glatte, wenn auch nicht durchweg anmuthende Form gebracht sind. Denn um Ode und Sonett wahrhaft genießen zu können, bedürfen wir des griechischen und italienischen Himmels über uns; wir unter nördlichem Himmel werden bei diesen Versformen nur zu oft an poetische Künsteleien denken müssen. Fischer's „Neue Gedichte", (Stuttgart, Cotta) enthalten viel des Schönen und Anregenden. Immer begegnet uns der philosophisch gebildete Dichter; was bei ihm neben der Tiefe wohlthuend und erhebend berührt, ist das volle Herz, welches uns überall entgegenschlägt, das Gemüth, welches frisch und kräftig zu uns redet. In der ersten Abtheilung der Gedichte, „Erlebtes", wechseln Liebeslieder mit Oden, Eindrücke, aus den Alpen und Venedig heimgebracht, mit Sonetten; hier haben auch „Unter der Brücke" und „Gründonnerstag" ihren Platz, zwei Gedichte, die unter dem holdesten Stern geboren wurden. Die zweite Abtheilung ist „Blumen auf Gräber" überschrieben und enthält außer dem trefflichen „Beim alten Herrn", in den sich, wie ihn uns Fischer schildert, jeder verlieben muß, Nachrufe: „An Uhland's Grabe", „Ludwig Seeger" u. a., sowie eine Einzeichnung ins marbacher Schiller-Album und eine Cantate, zu der Kücken die Musik geliefert hat. So schön und duftig auch einzelne dieser Blumen sind, so denken wir doch, sie nehmen sich, da sie ihren eigentlichen Zweck erfüllt haben, an diesem Orte nicht recht günstig aus; uns wenigstens wollte es bedünken, als blickten wir auf welke Blumen. Unzweifelhaft werden diese Nachrufe, als sie an den Gräbern gesprochen wurden, einen erschütternden Eindruck hervorgebracht haben. Die dritte Abtheilung: „Für unsere Zeit", wirft das günstigste Licht auf des Dichters männliche, kernfeste Gesinnung. Besonders wollen wir mit Hinsicht darauf „Du bist mein Volk und ich dein Sohn" und „Nur

einen Mann aus Millionen" hervorheben, die, in Muſik geſetzt, eine mächtige Wirkung ausüben müßten. Vortrefflich ſind auch die noch unter dieſe Rubrik gehörenden Gedichte „Auf den Tod" und „Auf der Höhe"; aber das größere Schlußgedicht: „Zum Shakſpearetag"? Es iſt doch wol veraltet, wenn in dergleichen Prologen oder Epilogen die Geſtalten, welche der Gefeierte geſchaffen, Revue paſſiren; vielleicht könnte Dingelſtedt's zu demſelben Tage verfaßter meiſterhafter Prolog zum Muſter dienen.

Der Norweger Björnſtjerne Björnſon beabſichtigt, die ſchottiſche Königin Maria Stuart in einer Trilogie zu verherrlichen, deren erſte Abtheilung „Maria Stuart in Schottland", überſetzt durch J. H. (Berlin, Nicolai), vorliegt. Wollte der als trefflicher Novelliſt bekannte Verfaſſer urſprünglich eine Novelle daraus machen? Das Ganze hinterläßt dieſen Eindruck; das Einzelne iſt willkürlich aneinandergereiht. Von dramatiſcher Verbindung iſt kaum eine Spur. Wir können die Frage nicht unterdrücken: Mußte denn dieſes keineswegs hervorragende und ſtellenweis wahrhaft widerwärtig berührende Werk in unſere Sprache überſetzt werden? Soll denn die Klage über deutſche Ueberſetzungstollheit nie ein Ende nehmen? Dergleichen Dramen erſcheinen jährlich zu Dutzenden in Deutſchland, aber keinem Norweger wird es in den Sinn kommen, auch nur eins davon in ſeine Sprache zu überſetzen. Schiller hat, freilich auf Koſten der Geſchichte, den Zauber der Holdſeligkeit über Maria ausgegoſſen; nur zweimal, gleich zu Anfang und gegen den Schluß, legte er der Amme und Mortimer Worte in den Mund, die auf der Königin Verhältniß zu Rizzio und Bothwell deuten. Bei Björnſon ruht Maria förmlich in den Armen der Sittenloſigkeit und Gemeinheit, und wenn er ſich auch wirklich ein- oder zweimal bemüht, einen flüchtigen Sonnenſtrahl in ihr Herz fallen zu laſſen, ſo iſt man doch nicht im Stande, nur einen Augenblick die ſchöne Teufelin darüber zu vergeſſen. Um dieſe Maria fließt „Blut wie Milchſuppe", Intriguen und Hetzereien nehmen kein Ende. Die Heldin macht einen zugleich grauſigen und komiſchen Eindruck, weil ſie in jeder Scene dreimal in Thränen ausbricht. Henry Darnley iſt ein Popanz; Rizzio, Bothwell und Knox ſind dem Autor noch am beſten gelungen. Wir haben nur den Einen Wunſch, daß die Ueberſetzung der beiden folgenden Abtheilungen unterbleibe. Aber ach! die deutſchen Ueberſetzer ſind wie der Moloch zu Karthago, je mehr Opfer ſie verſchlingen, deſto heißhungeriger werden ſie.

Schließlich noch ein Wort über „Dichtungen von Moritz Graf zu Bentheim-Tecklenburg" (Würzburg, Stuber). Eine ſeltene Beſcheidenheit blickt uns aus dieſen Liedern, Lebensbildern, Zeitklängen, Sagen, Geſchichten und Romanzen an, und darum wollen wir auch über ſo manche Sünde gegen Metrum und Correctheit ein Auge zudrücken. Auch von dieſem Dichter läßt ſich ſagen, er hätte mehr gegeben, wenn er weniger gegeben hätte; der Graf hat alles beſungen, was ihm in den Weg gekommen: hier ein Bienenhaus und die Wochentage, dort das alte Lineal und den Gebrauchszettel. Möglich, daß auch ſolche Dinge begeiſtern können; wir vermochten uns, ſchon als wir die Ueberſchriften laſen, eines Lächelns nicht zu erwehren.

K. N.-St.

Correspondenz.

Aus Wien.

24. April 1866.

E. C. Wir leben nicht umsonst im April; veränderlich wie der Himmel ist der politische Horizont. Jeden Tag ändert sich die Situation, heute steht der Krieg in sicherer Aussicht, morgen raucht man die Friedenspfeife. Welche Politik unser Cabinet schließlich einschlagen wird, weiß niemand, jeder aber fühlt, daß es nichts Schrecklicheres gibt als diese bange Ungewißheit, daß der Krieg nicht mehr kostet als dieser bewaffnete Friede. Hoffentlich wird uns das klägliche Schauspiel erspart bleiben, die beiden deutschen Großmächte um die dänische Beute sich bekämpfen zu sehen. Aber während wir zweifelsvoll nach Norden schauen, scheint von Süden das Unwetter herangezogen zu kommen. Ganz Italien, heißt es, ist ein Feldlager, Truppen bewegen sich von allen Seiten gegen unsere Grenzen, ja es sollen bereits die ersten Schüsse und die ersten Opfer gefallen sein. Es ist nun freilich abzuwarten, ob sich das bestätigt, aber zu denken gibt es und zu besorgen. Hätte man Italien vor einigen Jahren anerkannt, man würde jetzt den Rücken frei haben. Aber die alten Traditionen der habsburgischen Hauspolitik und die Sorge für die einstige Wiederherstellung der verjagten Fürsten waren stärker als die Forderungen der Vernunft. Daß man jemals in die Lage kommen könnte, sich gegen Preußen wehren zu müssen, fiel unsern leitenden Staatsmännern niemals ein. Nun sind sie zwischen zwei Feuer gerathen.

Wenn Oesterreich wirklich in die Nothwendigkeit versetzt wird, einen Doppelkrieg, einen Krieg um seine Existenz zu führen, dann dürften wir „angenehme" Zeiten erleben. Die Theuerung und die Geldnoth sind ohnehin schon so groß, daß der Unbemittelte kaum zu leben vermag, und dennoch dauert die energische, beinahe kriegslustige Stimmung der Bevölkerung fort. Die äußern Feinde üben auf die Bewohner des Kaiserstaats stets denselben eigenthümlichen Einfluß aus: sie erzeugen Patrioten und verwandeln die stärksten Oppositionsmänner in Freunde der Regierung. Es ist nicht eigentliche Vaterlandsliebe, nicht eine besondere Anhänglichkeit an die Dynastie, die uns in der Stunde der Gefahr einträchtig zusammenstehen und unsern mannichfachen innern Hader vergessen lassen; es ist vielmehr ein gewisser historischer Trotz, eine angeerbte Kampflust, die man nicht ungestraft herausfordern und beleidigen darf. Selbst die ungarischen Blätter, die niemand der Loyalität gegen den Kaiserthron anklagen wird, reden im entschlossenen und kriegerischen Ton gegen das Ausland. Ungarn ist vor allen andern Reichsländern bereit, die größten Anstrengungen zu machen, freilich mit dem Hintergedanken, daß man dem Landtage alle Forderungen bewilligen müsse. Vorläufig hat man den Magyaren das Vergnügen gemacht, ihnen in das neue Abgeordnetenhaus rothsammtene Ministerfauteuils zu stellen. Wo die Sessel sind, werden die Männer nicht fehlen, die sich daraufsetzen, denkt der Ungar, und blickt auf die Fauteuils nicht ohne einigen Stolz; sie repräsentiren ihm bereits eine Errungenschaft. Uebrigens machen sich die Herren in Pesth zuweilen über sich selbst lustig, wenn sie ihre Erwartungen mit dem Erreichten vergleichen. Sah sich doch der Graf Haller im

Magnatenhause zu der Bemerkung veranlaßt, der Landtag sei nun schon seit vier Monaten versammelt und habe nichts zu Stande gebracht als zwei Adressen. Der polnische Landtag leistet darin dem ungarischen Gesellschaft: er vertreibt sich die letzten Wochen seiner Session mit Debatten über das ruthenische Theater in Lemberg und mit einer legislatorischen Judenverfolgung, gegen welche die galizischen Judengemeinden bereits den Weg an den Thron eingeschlagen haben.

Die ernste Lage des Landes beeinträchtigt weder die Selbstmordepidemie, die gegenwärtig in Wien zu herrschen scheint, noch das große Interesse unsers Publikums für seine Theater. Die Oper, die sonst um diese Zeit nur leere Bänke sah, ist jeden Abend gedrängt voll. Wir haben eine gemischte deutsch-italienische Saison; die Artôt und Everardi glänzen heute wie im vorigen Jahre im „Barbiere" und der „Cenerentola"; in Calzolari haben sie einen trefflichen Tenor gefunden. Die deutsche Oper wird durch das Gastspiel des Frl. Stehle belebt; die talentvolle münchner Primadonna trat bisjetzt in fünf verschiedenen Rollen auf, als Gretchen, Cherubin, Santa im „Fliegenden Holländer", Selica und Rose Friquet in Maillard's „Glöckchen des Eremiten". Als Selica errang sie einen außerordentlichen Erfolg und übertraf Frl. Bettelheim, das bedeutende schauspielerische Talent, das sie besitzt, hat sich weiter entwickelt und sie verspricht eine unserer besten dramatischen Sängerinnen zu werden. An München ist sie noch contractlich durch zwei und ein halbes Jahr gebunden, ihre weitere Laufbahn gehört der wiener Hofoper, wenn diese sich nicht unklugerweise Frl. Stehle ebenso entschlüpfen läßt wie vor vier Jahren Pauline Lucca. Das Burgtheater brachte unlängst ein kleines Lustspiel von Dr. Arnold Hirsch: „Zu jung und zu alt", in welchem Beckmann einige ungeschickte Improvisationen anbrachte, um derentwillen man den Verfasser tadelte. Auch das langerwartete Stück Sardou's: „Eine Familie nach der Mode" (La famille Benoiton) ging vor einigen Tagen über die Bretter, ohne jedoch den außerordentlichen Erfolg zu erringen, den man sich versprochen. Der Hauptgrund der etwas kühlen Aufnahme liegt in der Flüchtigkeit, mit welcher Sardou diesmal gearbeitet hat. Das Stück zerfällt in zwei Theile, eine gelungene satirische Komödie in drei und ein langweiliges Rührstück in zwei Acten. Die Tendenz der „Famille Benoiton" ist eine praktische, moralische. Das Stück bekämpft den herrschenden Luxus der Frauen, indem es ihn lächerlich macht, die materialistische Erziehung der Gegenwart, indem es uns die Folgen derselben, in übertriebener aber doch ergreifender Weise vor Augen führt. Die Satire schneidet scharf und treffend ein, das hiesige vornehme Publikum zuckte bei manchen Stellen förmlich zusammen. Aus jeder Scene ruft der Dichter den Zuschauern entgegen: Seht her, ihr Götzendiener des Mammons, ihr Verächter der Gedanken und Gefühle, was aus der Familie, aus der menschlichen Gesellschaft wird, wenn eure Theorien bis zur letzten Consequenz durchgeführt werden! Gestalten, wie der junge Formichel und der kleine Fanfan, das Nesthäkchen der Familie Benoiton, sind lebendige Warnungstafeln für die nüchternen, „praktischen" Leute, die immer nur rechnen und alle Seiten der Menschennatur in Zahlen ausdrücken wollen. Der junge Formichel betrügt aus Geschäftssinn seinen Vater, der ihn dafür nach

den Gebirgspfaden antreten konnten. Wir ritten zuerſt im Mondſchein von Ilſenburg aus den bewaldeten Kienberg entlang, dann das Eckerthal hinauf durch den von Altersher berüchtigten Schimmerwald. Nie werde ich das klare Gewäſſer der Ecker vergeſſen, wie es eine Zeitlang neben dem Wege herlief und dann plötzlich rechts zur Seite abſchoß in die dunkeln Tannen. Vorher ſchon waren wir unter der Alsburg vorbeigekommen und rechts ins düſtere Thal eingebogen, von wo auch ein Weg am herunterſtürzenden Waldbach bis zum Hausmann führt, vom Hausmann nach dem Sachſenberge und von da nach dem Kaiſerwege. Auf dem von uns eingeſchlagenen Pfade, der uns — wohl durch einen Irrthum eines unſerer Harzeburger Freunde — an einer Stelle faſt bis in die Brockenregion mit ihrem ſcharfen Zugwinde und ihrem ewigen feinen Nebelregen oder „Näſſen“ hinaufführte, war es ein ſchöner Anblick, als plötzlich von der Kaiſerſtraße aus uns gegenüber der Kamm des jenſeitigen Gebirges im Mondſchein daſtand.

Vom Kaiſerwege aus gelangten wir an jenem Abend den Burgberg herab nach Neuſtadt zurück. Und hier nehmen wir Abſchied von der Reihe von Dörfern, die als Amt Harzeburg am Fuß des Hartisberges liegen und in die auf guten Heerſtraßen vom Gebirge herunter immerfort der ſchwarze Kohlenwagen einfährt, deſſen Roß der rußige Fuhrmann auf dem Rücken und an der Zugkette ſinnig mit grünen Blättern und Zweigen vom Walde her geſchmückt hat. Ich wandte mich von hier aus dem Oberharze zu, wo die Quitſche immer häufiger wurde und mit den rothen Beeren noch entſchiedener der ganzen Landſchaft ihr eigenthümliches Gepräge verlieh. Von dort aus ward der freundlichen Harzeburger Gegend, die im Jahre 1851 fünf deutſche Schriftſteller, Karl Andree, Berthold Auerbach, Profeſſor B. Cotta, Hieronymus Lorm, Verf. der „Gräfenberger Aquarelle,“ und endlich den Schreiber dieſer Zeilen gaſtlich aufnahm, dieſer Aufſatz als ein literariſches Gaſtgeſchenk geweiht.

seinen Maximen noch beloben muß, der kleine, erst siebenjährige Fanfan spe-culirt auf der Briefmarkenbörse und spricht in den Ausdrücken eines Waaren-mäklers. Diese beiden Figuren erregen den Ingrimm eines jeden Menschen, der das Dasein noch nicht für eine Addition ansieht. Sardou hat damit einen glücklichen Wurf gethan und es ist schade, daß der dramatische Werth des Stücks durch das lose Gefüge und die Nachlässigkeit der Motivirung sehr herabgedrückt wird. Als sociale Satire kann man die drei ersten Acte mit wahrem Vergnügen betrachten und genießen.

Die Vorstadttheater arbeiten im Zauber- und Hexenwesen. „Hilf Sa-miel" sagt Kaspar, wenn er sich selbst nicht zu helfen weiß. An der Wien untergräbt die Oper „Das Donauweibchen" die Kehlen der Sänger und Sängerinnen; es ist nicht die alte vor sechzig Jahren volksbeliebte Oper, sondern eine neu von Hopp componirte. Im Carltheater, dessen altes Glück nicht wiederkehren will, soll die „Hexe von Boisy" Wunder thun, eine neue „romantisch-komisch-phantastische Oper mit Tänzen und Evolu-tionen" — ein Titel wie aus der Seiltänzerbude! Das Josephstädter Theater, dessen Leitung der ehemalige Volkssänger Fürst niederlegt, hat glücklich Bankrott gemacht, das Harmonietheater ist auf dem Wege dazu und bereits bei der Vorführung lebender Bilder angelangt, welche Hr. Paul Bacher aus Turin mit 16 „schönen" Italienerinnen producirt.

In der wiener Journalistik haben einige Veränderungen stattgefunden. Die „Glocke", deren Geläute in der letzten Zeit schwach und schwächer ward, verstummte plötzlich ganz und gab ihre Abonnenten an die im Januar gegründete „National-Zeitung" ab. Diese „Glockenabonnenten" müssen aber nur ein kleines Häuflein gewesen sein, denn sie vermochten der „National-Zeitung" nicht aufzuhelfen; erst ging das Abendblatt ein, dann verwandelte sie sich in ein Wochenblatt und schließlich empfahl sie sich eben-falls. Wie ein Schatten war sie gekommen und verschwand auch so, spur-los. Das „Vaterland" hat seinen Chefredacteur, die alte „Presse" einen ihrer Hauptmitarbeiter verloren. Hr. Keipp, den unsere Tories solange be-schützt und gehegt, beging die Unvorsichtigkeit, in einem Artikel Oesterreich vor einem Krieg mit Preußen zu warnen, weil wir Preußen militärisch nicht gewachsen seien. Drei Viertheile seiner hohen Patrone haben aber in der österreichischen Armee gedient oder haben Söhne im activen Dienste, die Folge des Artikels war daher die augenblickliche Entlassung des Hrn. Keipp. Von der „Presse" hat sich Hr. Tuvora zurückgezogen, wie man sagt infolge der Erschütterung, welche ihm die schreckliche That seines Bruders bereitet, der seine Familie und sich selbst wegen mislicher Geld-verhältnisse mit Cyankali vergiftete. Der Todte soll seinerzeit ein bekannter Polizeispion gewesen sein und die Erbitterung gegen ihn, namentlich wegen der feigen Ermordung seiner Angehörigen, war so groß, daß bei dem Be-gräbnisse Militär ausrückte, um etwaigen Demonstrationen vorzubeugen. Uebrigens häufen sich die Selbstmorde in Wien auf wahrhaft grauenvolle Weise. Man kann nicht mehr spazieren gehen, ohne auf einen Selbstmörder zu stoßen und Ihrem Correspondenten geschah es erst vor einigen Tagen, daß einer sich vor seinen Augen ertränkte. Es war ein Geschäftsmann, wie die meisten, Opfer des Augenblicks: die Zeiten sind danach, sich umzubringen.

Aus Genf.

Ausgang April 1866.

L. In dieſen Tagen eine Correſpondenz aus Genf! Was ſoll in dem Waffenlärm, der die Welt durchtobt, dieſe „verlorene" Stimme? Denn jetzt, wo Sie in Deutſchland, ja wo ganz Europa auf die Entſcheidung der größten Fragen mit fieberhafter Spannung wartet, iſt das Intereſſe, welches für die ſchweizeriſchen kleinen Angelegenheiten übrigbleibt, wol nur ein geringes. Und wenn ich noch den europäiſchen Wirren, der zweifelhaften Weltlage gegenüber aus unſern Alpenthälern ein Bild friedlichen Glückes, freudigen Strebens, gedeihlichſter Entwickelung, wie ſie die Freiheit erzeugen ſoll, entwerfen könnte! Allein dazu bieten die gegenwärtigen ſchweizeriſchen Verhältniſſe weniger als ſonſt geeigneten und anregenden Stoff dar. Auch das ſchweizeriſche Volk iſt von der allgemeinen Weltkrankheit ergriffen; weil ſie ſich hier freier und ungehinderter entwickeln konnte, tritt ſie vielleicht noch augenfälliger auf als anderwärts. Ein Zug ſchleichenden, wachſenden Misbehagens geht durch die eidgenöſſiſchen Lande. Der Grund läßt ſich in zwei Worten zuſammenfaſſen: alles ideale und dabei doch ſo geſunde, praktiſche politiſche Leben, wie es ſich ſeit 1847 und 1848 in der Schweiz allerorten offenbarte, hat ſeine Friſche und Selbſtſtändigkeit verloren und iſt in größere oder geringere Abhängigkeit von dem einſeitig materiellen Streben unſerer Gegenwart, von hundert daraus reſultirenden perſönlichen und egoiſtiſchen Sonderintereſſen gerathen, welche jeden höhern Aufſchwung hemmen, ſich an jede principielle Frage als grob irdiſches Bleigewicht hängen, den Blick vom Allgemeinen ablenken und dem Philiſterthum mehr und mehr zur Herrſchaft verhelfen. Man muß geſehen haben, wie beſtimmend dieſe rein materiellen Intereſſen, die Gotthardsbahnfrage und andere, bei der Angelegenheit der Bundesverfaſſungsreviſion in dieſem Winter mitwirkten, wie alles andere vor ihnen zurücktrat! Wol gibt es in der Schweiz, und das iſt eine unter gegenwärtigen Umſtänden tröſtliche Erſcheinung, ein jüngeres Geſchlecht, welches mit patriotiſchem Schmerz dieſe wachſende, jede politiſche Bewegung zu einem Rechenexempel herabwürdigende, Macht der materiellen Intereſſen betrachtet und beklagt. Allein noch iſt es dieſer Partei weder gelungen, ſich kräftig zu organiſiren, noch eine irgendwie einflußreiche Stellung in den Räthen, in den Volksverſammlungen, in der Preſſe zu erringen; ihre Stimme iſt noch immer die des Predigers in der Wüſte. So bleiben denn die Eiſenbahnfragen, die Handelsverträge und ähnliche Angelegenheiten allein maßgebend im Vordergrund ſtehen; die Bundesverfaſſungsreviſion dagegen, die volksthümlichere Entwickelung des eidgenöſſiſchen Heerweſens, die an die Ryniker-Angelegenheit ſich knüpfenden Fragen wegen Abſchaffung der Prügelſtrafe verſickern faſt unbeachtet im Sande des mattherzigen Quietismus.

Eine verwandte Erſcheinung wie in den allgemeinen eidgenöſſiſchen Angelegenheiten zeigt ſich, aus denſelben Urſachen hervorgehend, auch in dem politiſchen Leben vieler Cantone. Die alten Parteien halten in ihrer ſeitherigen Organiſation nicht mehr recht zuſammen und ſind in einer Zerſetzung begriffen; die neu ſich bildenden Gruppen aber folgen oft weit mehr den Rückſichten der Nützlichkeit als principiellen Gründen; ſie bilden ſich nur zu oft nach Zufälligkeiten, zur Erlangung augenblicklicher Zwecke, nach

vorübergehenden egoistischen Interessen, und entbehren der tiefern Einheit, welche im Kampf mit den Gegnern nicht blos den nächstliegenden materiellen Erfolg erstrebt, sondern, den leitenden Grundgedanken festhaltend, durch diese höhere Consequenz ein wahrhaft schöpferisches Leben im Staate zu wecken im Stande ist. So macht man jetzt in dem bevölkertsten der Schweizercantone, in Bern, wo die Agitation für die Wahlen zum Großen Rath im Mai im vollen Gange ist, die Wahrnehmung, daß die radicale Partei sich in Alt- und Jungradicale, die conservative in Alt- und Jungconservative spaltet. Die Altradicalen, die Männer von 1846 und den folgenden Jahren, bilden die gegenwärtige Regierungspartei, die alles in dem dermaligen Zustand der Dinge lassen will und also relativ die eigentlich conservative Partei ist. Die Altconservativen, zu denen die frühern „Junker" gehören, sind, was sie stets waren, reactionär. Die Jungradicalen und Jungconservativen aber sind beide oppositionell und begegnen sich in manchen Forderungen zur Erweiterung der Volksrechte.

In Genf scheinen wir sobald noch nicht aus der Uebergangsperiode herauskommen zu sollen, welche zugleich die Periode des politischen Misbehagens ist. Bei den Novemberwahlen unterlag die radicale Partei vollständig gegen die Coalition der Conservativen, Demokraten und Socialisten, welche sich gemeinsam „Independenten" nennen. Aus den Reihen dieser Verbindung ist die neue Regierung hervorgegangen; durch eine Nachwahl hat man noch einen ehemaligen Radicalen hineingebracht, damit alle Fractionen in der Regierung vertreten seien. Was aber vorauszusehen war, ist geschehen: die beiden Hauptgruppen der Independenten, Conservative und Demokraten, sind nicht lange in Harmonie nebeneinander geblieben, sondern schon einmal hart auseinandergeplatzt. Die Conservativen begannen allmählich im Großen Rath mit ihren wahren Absichten hervorzutreten, zunächst im Februar, mit ihren beschränkten Knownothingstheorien in den Angelegenheiten des Freundenwesens und der Polizei. Ihnen wurde in schroffster Weise von dem Staatsrath Camperio, dem hervorragendsten der im November gewählten Demokraten, geantwortet. Der principielle Bruch offenbarte sich damit; auch hier sind es wieder Nützlichkeitsrücksichten, welche die Coalition noch zusammenhalten. Die Radicalen ihrerseits erwarten, daß der theoretische Gegensatz sich nach und nach auf dem thatsächlichen Gebiet werde geltend machen. Unter ihnen sind einige jüngere Kräfte hervorgetreten, die unter Fazy's Alleinherrschaft nur eine untergeordnete Rolle spielten. Camperio selbst hat bei den Radicalen gewonnen; er dürfte bei allen weitern Entwickelungen der Parteiverhältnisse Genfs eine im Vordergrund stehende Persönlichkeit bleiben. Wie Fazy seine ganze politische Erziehung und Bildung im Ausland erworben hatte und dadurch sich über die engen Verhältnisse Genfs zu erheben wußte, so ist dies bei Camperio durch seine Nationalität — er ist ein geborener Lombarde — in ähnlicher Weise der Fall. Die Conservativen haben erfahren, daß er nicht das willfährige Werkzeug ist, wofür sie ihn zu halten schienen. Fazy seinerseits hält sich jetzt ganz zurückgezogen, und es ist fraglich, ob er noch einmal zu einem thätigen Antheil an der Politik berufen werden wird, obwol es dem Hochbejahrten weder an geistiger noch körperlicher Rüstigkeit mangelt.

Neben den politiſchen Wirren bieten auch die übrigen Lebensgebiete in Genf wenig erfreuliche Erſcheinungen dar. Das geſammte ſociale Leben der Stadt krankt fortwährend an dem engherzigſten, jede freiere Regung erſtickenden Cliquenweſen, das von politiſchen, confeſſionellen und egoiſtiſchen Intereſſen der verſchiedenſten Art abhängt. Das Muckerweſen, die „Mômerie", erhebt ihr Haupt in der Franzöſiſchen Schweiz höher als je. Die frommen Vereine dehnen ſich aus und organiſiren ſich immer feſter in Genf, Waadt und Neuenburg. Ihr Streben nach politiſchem und ſocialem Einfluß iſt unverkennbar und von Erfolgen begleitet. Die Frömmigkeit iſt in Genf mehr als irgendwo eine Geſchäftsſpeculation; die Kritik wagt es ſelten, ſich gegen dieſe Thatſache zu erheben, man findet ſie nachgerade in der Ordnung. Neben der calviniſtiſchen Muckerei hat ſich in Genf auch der Ultramontanismus organiſirt. Die Calviniſten ſind über ſeine propagandiſtiſchen Abſichten empört, welche durch die wachſende ſavoyiſch-franzöſiſche Einwanderung und durch die politiſche Gewandtheit des Biſchofs Mermilliod gefördert würden. Der Knownothingismus und die Mômerie ſind freilich nur ein ſchwacher Damm, den das Altgenferthum der katholiſchen Propaganda entgegenzuſetzen hat. Ob die Freimaurerei, welche in Genf eifrigſt gepflegt wird, eine nachhaltigere Schutzmauer gegen dieſe confeſſionellen Reibereien abgibt, wage ich nicht zu entſcheiden. Mir ſagte einer der geiſtig unabhängigſten Genfer: „Hier muß ein jeder entweder Mucker oder Freimaurer ſein, für ein freies kritiſches Streben iſt kein Raum." Uebrigens ſind Maurerei und Muckerei in Genf keineswegs abſolute Gegenſätze.

Schwer würde es mir ſein, die öffentliche Meinung in der Schweiz über den deutſchen Conflict zu charakteriſiren, da ſie fortwährend wechſelt. Die radicalen Blätter ſtimmen im allgemeinen mit den Organen des deutſchen liberalen Bürgerthums in ihrem Urtheil über den Grafen Bismarck überein. Auf die Haltung des deutſchen Volks ſieht man mit einem gewiſſen Hochmuth herab. So ſagt die „Sonntagspoſt", eine Wochenſchrift des Dr. A. Roth, in ihrer letzten Nummer: das Schlagwort „Parlament" habe die Begeiſterung der deutſchen Patrioten wieder wachgerufen, und fährt dann fort: „Die Armen! Wie berechtigt iſt ihre Forderung, aber wie ſchwach die Ausſicht auf die Erfüllung ihrer Wünſche! Sie dürfen ſicher darauf zählen, daß Pickelhaube und Weißrock wieder Arm in Arm marſchiren, wenn die Sache zu demokratiſch auszufallen droht, und ein deutſches Volk, welches die Sehnſucht der gebildeten Freiſinnigkeit mit Bewußtſein und Thatkraft unterſtützen möchte, exiſtirt leider nicht." „Hier in Genf prophezeit man uns für den Kriegsfall den Verluſt des linken Rheinufers mit lächelnder Ungenirtheit. Die Dänenfreunde, deren es hier nicht wenige gibt, rufen uns ſchadenfroh zu: Jetzt ereilt euch die Nemeſis! Andere, die unſer Land und Volk genauer zu kennen glauben, ſprechen dagegen offen die Ueberzeugung aus, daß aus dem gegenwärtigen Conflict die Größe und Einheit und damit die Freiheit Deutſchlands allein hervorgehen können, wenn auch nach blutigen Kämpfen. Es gibt Momente in der Geſchichte der Völker, wo die Luft ſo ſchwül und dumpf iſt, daß nur ein ſchweres Gewitter ſie zu reinigen vermag. Ob der gegenwärtige ein ſolcher iſt, wer wagt dies zu entſcheiden?

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Ackerbaukrisen und ihre Heilmittel.

Ein Beitrag zur Wirthschaftspolitik des Ackerbauschutzes von

Dr. Karl Fraas.

8. Geh. 1 Thlr.

Vorliegende mit besonderer Rücksicht auf die gegenwärtige mißliche Lage der Landwirthschaft verfaßte Schrift des bekannten Verfassers verbreitet sich nicht nur über das Wesen und die Geschichte der Ackerbaukrisen in älterer und neuerer Zeit, sondern sucht auch die Mittel zu deren Abhülfe auf, und zwar sowol die Staatshülfe (Wirthschaftspolitik) als die Selbsthülfe (erhöhte Thierproduction; Vervollkommnung der landwirthschaftlichen Technik; Kunstdünger und Alluvion; Cultur der Steigerung; Association im Grundbesitze).

Der reiche Inhalt der Schrift wird ebenso den Landwirth wie den Nationalökonomen interessiren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Galerie.

Charaktere aus Schiller's Werken.

Gezeichnet von **Friedrich Pecht** und **Arthur von Ramberg.**

Funfzig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**

Neue wohlfeile Ausgabe in 10 Lieferungen zu je 12 Ngr.

Erste Lieferung: Wilhelm Tell; Prinzessin Eboli; Max Piccolomini; Maria Stuart; Karl Moor.

Um der mit Recht so allgemein beliebten „Schiller-Galerie" von Pecht und Ramberg den Weg in die weitesten Kreise des Volks zu eröffnen, veranstaltet die Verlagshandlung die hiermit beginnende neue Ausgabe in Octav zu dem außerordentlich wohlfeilen Subscriptionspreise von nur 12 Ngr. für jede Lieferung. Allen Verehrern Schiller's ist hierdurch Gelegenheit geboten, gegen eine geringe monatliche Ausgabe diese werthvolle des Dichters würdige Illustration der Schiller'schen Werke sich anzuschaffen. Jede der 10 Lieferungen enthält 5 Stahlstiche mit erläuterndem Texte.

Die erste Lieferung, in der sich auch ein ausführlicher Prospect befindet, ist in allen Buchhandlungen vorräthig, und werden daselbst Unterzeichnungen angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gespräche mit einem Grobian.

Herausgegeben von einem seiner Freunde.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

In diesen „Gesprächen" will ein bekannter deutscher Schriftsteller, der aus besondern Gründen das Buch anonym erscheinen läßt, unserer Zeit einen humoristischen Spiegel vorhalten, in dem die heutigen Menschen nach ihrem eigentlichen Wesen erscheinen. Zugleich beleuchtet er aber auch auf allen Hauptgebieten des Lebens die Ideale, nach denen die Welt zu streben hat, und gibt für die wichtigsten Fragen der Gegenwart die Mittel an, sie zu lösen. Er empfiehlt sein Buch „den Ehrlichen, den Edeldenkenden und Muthigen — dem ganzen deutschen Volke".

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 10. Mai 1866.

Inhalt: Statistik und Moral. Von Julius Frauenstädt. I. — Die persische Lyrik und Gedankendichtung. Von Moriz Carriere. III. Hafis. — Hafis und der Philister. Von Friedrich Bodenstedt. — Literatur und Kunst. Zur Culturgeschichte Rußlands. (Harthausen, Die ländliche Verfassung Rußlands.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Zum 23. April 1866. Vom Vorstand der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft. — Anzeigen.

Statistik und Moral.

Von

Julius Frauenstädt.

I.

Es gibt Sätze, die jahrhundertelang für unzweifelhafte Wahrheit gelten, bis dann eines Tages jemand kommt und zeigt, daß sie nichts als Irrthum sind, oder bis irgendeine neue Erfahrung oder Entdeckung sie über den Haufen wirft.

Aehnlich ist es mit dem Satze gegangen, daß in der natürlichen Sphäre Nothwendigkeit, in der sittlichen dagegen Freiheit herrsche. Lange genug hat man diesen Satz nachgesprochen, ohne nur den geringsten Zweifel an seiner Wahrheit zu hegen. Gegenwärtig aber darf derselbe als veraltet und überwunden betrachtet werden. Es ist gegenwärtig ein von jedem Denkenden und Gebildeten anerkannter Satz, daß im sittlichen Leben so gut Gesetze walten als im physischen, daß folglich die sittlichen Erscheinungen ebenso nothwendig, als Folge aus ihrem Grunde, sind, wie die physischen als Folge aus dem ihrigen. Nur die Kräfte und Gesetze, die in der sittlichen Sphäre walten, hält man für andere als die, welche die physische beherrschen; aber die Gesetzmäßigkeit wird ebenso für die sittliche Sphäre in Anspruch genommen wie für die physische.

Die Moral könnte keine Wissenschaft sein, wenn es sich anders verhielte. Denn die Wissenschaft führt alle einzelnen Erscheinungen auf ein allgemeines Gesetz zurück, kraft dessen sie nothwendig sind. Die Wissenschaft betrachtet alles Einzelne als Beispiel eines Allgemeinen Mit Vereinzeltem und Zufälligem als solchem hat es die Wissenschaft nicht zu thun. Wird z. B. ein Mensch zufällig durch einen auf seinen Schädel fallenden Stein getödtet, so ist nicht dieses vereinzelte Factum Gegenstand der Wissenschaft, sondern die allgemeinen Gesetze, von denen es ein Beispiel ist, also das Gesetz der Schwere, nach welchem jener Stein fallen, und das Gesetz der körperlichen Verletzungen, nach welchem der vom Steine tödlich Getroffene sterben mußte. Oder, um ein Beispiel aus der sittlichen Sphäre zu nehmen, wenn ein Individuum in schlechte Gesellschaft geräth und moralisch verdorben wird, so ist nicht dieses vereinzelte Factum Gegenstand der Wissenschaft, sondern das allgemeine Gesetz, demzufolge böse Gesellschaft auf gewisse Charaktere verderblich wirken muß.

Von zwei Seiten ist in der neuesten Zeit dem Vorurtheil, daß in der sittlichen Sphäre Freiheit, in der physischen dagegen Nothwendigkeit herrsche, entgegengewirkt worden; einerseits von der kritischen Philosophie, andererseits von der Statistik, von jener auf apriorischem, von dieser auf aposteriorischem Wege.

Kant und Schopenhauer lehrten, daß das Gesetz der Causalität, der Satz vom zureichenden Grunde, alle Erscheinungen ohne Ausnahme beherrsche, daß es also falsch sei, nur die physischen Erscheinungen ihm unterworfen, die ethischen dagegen von ihm frei zu denken. Kant behauptete, daß, wenn es für uns möglich wäre, in das Innere eines Menschen so tief einzudringen, daß wir die ihn bewegenden Triebfedern sähen, und wir auch die auf diese Triebfedern wirkenden äußern Veranlassungen genau kennten, wir sein Verhalten auf die Zukunft mit derselben Gewißheit wie eine Mond- oder Sonnenfinsterniß ausrechnen könnten. Und seine „Ideen zu einer allgemeinen Geschichte" fängt er so an: „Was man sich auch in metaphysischer Absicht für einen Begriff von der Freiheit des Willens machen möge, so sind doch die Erscheinungen desselben, die menschlichen Handlungen ebenso wol als jede andere Naturbegebenheit nach allgemeinen Naturgesetzen bestimmt." In seine Fußstapfen tretend hat dann Schopenhauer ebenfalls die ausnahmslose Gültigkeit des Satzes vom Grunde für alle Erscheinungen, für die sittlichen so gut wie für die physischen, dargethan. Er hat gezeigt, daß in der sittlichen Sphäre, in der Sphäre der menschlichen Handlungen, der Satz vom Grunde zwar eine andere Gestalt annimmt als in der physischen, der Sphäre der natürlichen Bewegungen und Veränderungen, weil in der sittlichen Sphäre Motive, in der physischen

hingegen mechaniſche und chemiſche Urſachen wirken. Er hat aber auch gezeigt, daß Motive ebenſo ſtreng neceſſitirend wirken wie mechaniſche und chemiſche Urſachen. „Es iſt“, ſagt er, „durchaus weder Metapher noch Hyperbel, ſondern ganz trockene und buchſtäbliche Wahrheit, daß, ſo wenig eine Kugel auf dem Billard in Bewegung gerathen kann, ehe ſie einen Stoß erhält, ebenſo wenig ein Menſch von ſeinem Stuhle aufſtehen kann, ehe ein Motiv ihn wegzieht oder treibt: dann aber iſt ſein Aufſtehen ſo nothwendig und unausbleiblich wie das Rollen der Kugel nach dem Stoß. Und zu erwarten, daß einer etwas thue, wozu ihn durchaus kein Intereſſe auffordert, iſt wie erwarten, daß ein Stück Holz ſich zu mir bewege ohne einen Strick, der es zöge. Wer etwa, dergleichen behauptend, in einer Geſellſchaft hartnäckigen Widerſpruch erführe, würde am kürzeſten aus der Sache kommen, wenn er, durch einen dritten, plötzlich mit lauter und ernſter Stimme rufen ließe: «Das Gebälk ſtürzt ein!» wodurch die Widerſprecher zu der Einſicht gelangen würden, daß ein Motiv ebenſo mächtig iſt, die Leute zum Hauſe hinauszuwerfen, wie die handfeſteſte mechaniſche Urſache.“

Vor Kant und Schopenhauer hatte ſchon Spinoza die Nothwendigkeit der menſchlichen Handlungen gelehrt und die Freiheit für einen täuſchenden Schein erklärt. „Die menſchliche Freiheit“, ſagte er, „deren alle ſich rühmen, beſteht allein darin, daß die Menſchen ſich ihres Willens bewußt und der Urſachen, von denen ſie beſtimmt worden, unbewußt ſind.“

Außer Spinoza, Kant und Schopenhauer haben auch noch andere große Denker die Nothwendigkeit der menſchlichen Handlungen erkannt und ausgeſprochen. Wer die ganze Reihe dieſer Denker kennen lernen will, den verweiſe ich auf das Kapitel „Vorgänger“ in Schopenhauer's „Die beiden Grundprobleme der Ethik“, zweite Auflage.

Aber nicht blos die großen Denker, ſondern auch die großen Dichter waren von der Nothwendigkeit der menſchlichen Handlungen überzeugt. Wir erinnern z. B. nur an Schiller's Wort im „Wallenſtein“:

Des Menſchen Thaten und Gedanken, wißt,
Sind nicht wie Meeres blind bewegte Wellen.
Die inn're Welt, ſein Mikrokosmus, iſt
Der tiefe Schacht, aus dem ſie ewig quellen.
Sie ſind nothwendig wie des Baumes Frucht,
Sie kann der Zufall gaukelnd nicht verwandeln.
Hab' ich des Menſchen Kern erſt unterſucht,
So weiß ich auch ſein Wollen und ſein Handeln.

Was die Philoſophen und Dichter in ihrer mehr aprioriſchen und intuitiven Weiſe gelehrt, ebendaſſelbe lehrt in apoſterioriſcher Weiſe, mittels Beobachtung und Rechnung, die Statiſtik, dieſe in neueſter Zeit

zu so hoher Bedeutung gelangte Wissenschaft. Wem noch Zweifel über die strenge Nothwendigkeit und Gesetzmäßigkeit der menschlichen Handlungen, selbst der scheinbar freiesten, aufsteigen und wer sich noch nicht entschließen kann, dieselben wie Naturbegebenheiten zu betrachten, der studire die Ergebnisse der Statistik.

Schon Laplace hat in seinem „Essai philosophique sur les probabilités" die Constanz und Regelmäßigkeit nicht blos der physischen, sondern auch der moralischen Phänomene nachgewiesen, zu welcher die Statistik den Beleg gibt. Unter der Ueberschrift „Des lois de la probabilité, qui résultent de la multiplication indéfinie des évènements" sagt er: „Inmitten der verschiedenen und unbekannten Ursachen, die wir unter dem Namen Zufall zusammenfassen und die den Gang der Ereignisse ungewiß und regellos machen, sieht man in dem Maße, wie sie sich vermehren, eine merkwürdige Regelmäßigkeit sich erheben, die aus einem Plan zu entspringen scheint, und die man als einen Beweis der Vorsehung betrachtet hat. Wenn man aber darüber nachdenkt, erkennt man bald, daß diese Regelmäßigkeit nur die Entwickelung der auf einfache Ereignisse sich beziehenden Möglichkeiten ist, die um so häufiger auftreten müssen, je wahrscheinlicher sie sind." Laplace betrachtet es als ein allgemeines Gesetz, daß „die Erträge (rapports) der Wirkungen der Natur ungefähr feststehend sind, wenn man diese Wirkungen in großer Zahl betrachtet. Ungeachtet der Verschiedenheit der einzelnen Jahre ist z. B. die Summe der Producte während einer beträchtlichen Zahl von Jahren merklich dieselbe; durch eine nützliche Vorsicht kann sich darum der Mensch vor den Unregelmäßigkeiten der Jahreszeiten schützen, indem er die Güter, welche die Natur ungleich vertheilt, gleichmäßig auf den ganzen Zeitraum vertheilt." „Ich nehme", fährt er fort, „von diesem Gesetz die Wirkungen nicht aus, welche aus moralischen Ursachen entspringen. Das Verhältniß der jährlichen Geburten zu der Bevölkerung und das der Ehen zu den Geburten erfahren nur sehr geringe Veränderungen: in Paris ist die Zahl der jährlichen Geburten ungefähr dieselbe, und ich habe gehört, daß auf der Post, in gewöhnlichen Zeitläuften, die Zahl der wegen mangelhafter Adresse nicht bestellbaren Briefe sich sehr wenig in jedem Jahre ändert; dasselbe hat man in London beobachtet." Hieraus schloß Laplace, daß „in einer unendlich verlängerten Reihe von Ereignissen die Wirkung der regelmäßigen und feststehenden Ursachen endlich die Wirkung der zufälligen überwinden muß".

Die Behandlung der Geschichte unter dem Gesichtspunkt der constanten Ursachen, die Laplace weiterhin mit Recht für ebenso nützlich als interessant erklärt, ist kein bloßes Postulat geblieben. Buckle hat in seiner „Geschichte der Civilisation" einen Anfang mit dieser Art der Geschichtschreibung gemacht.

Was Laplace im vorigen Jahrhundert gelehrt hatte, daß, je größer die Zahl der beobachteten Ereigniſſe ſowol in der ſittlichen als in der natürlichen Sphäre iſt, deſto mehr das verſchwindet, was man Zufall nennt, und deſto mehr ſich Conſtanz und Regelmäßigkeit herausſtellt, das finden wir in dieſem Jahrhundert durch Quételet's und anderer Statiſtiker Unterſuchungen beſtätigt. Quételet hat in ſeinen „Briefen über die Wahrſcheinlichkeitstheorie" gezeigt, daß die Einzelergebniſſe in gewiſſen Fällen einer regelmäßigen Ordnung unterliegen, daß ſich z. B., wenn es ſich um den Wuchs von Menſchen derſelben Nation handelt, die einzelnen Werthe ſymmetriſch um den mittlern Werth nach Maßgabe eines Geſetzes gruppiren, das er das Geſetz der zufälligen Urſachen genannt hat. So wurde er in den Stand geſetzt, das, was er zuerſt nur als Hypotheſe ausgeſprochen, ordentlich nachzuweiſen, daß nämlich der mittlere Menſch in einer Nation eine wichtige Rolle ſpielt; daß er wirklich der Typus oder das Modell iſt, und die übrigen Menſchen nur durch den Einfluß zufälliger Urſachen, deren Wirkungen bei lange genug fortgeſetzten Proben zuletzt berechenbar werden, ſich davon mehr oder weniger unterſcheiden. In ſeinem ſpätern Werke „Zur Naturgeſchichte der Geſellſchaft" (deutſch von Karl Adler, Hamburg, 1856), hat Quételet nachgewieſen, daß das Geſetz der zufälligen Urſachen ein allgemeines Geſetz iſt, das auf Völker wie auf einzelne Anwendung erleidet, und unſere moraliſchen und intellectuellen Eigenſchaften ganz ebenſo beherrſcht wie unſere phyſiſchen, ſodaß das, was als zufällig angeſehen wird, aufhört, dies zu ſein, ſobald die Beobachtungen ſich über eine beträchtliche Anzahl von Fällen erſtrecken. Früher hatte Quételet bemerkt, daß der freie Wille, deſſen Wirkungen ſo wandelbar ſind, ſolange man ſich auf Beobachtung der einzelnen beſchränkt, keine merklichen Spuren zurückläßt, ſobald man eine ſehr große Anzahl von Perſonen ins Auge faßt. In dem erwähnten Werke „Zur Naturgeſchichte der Geſellſchaft" zeigt er nun, daß, den bisherigen Annahmen entgegen, die geſellſchaftlichen unter dem Einfluß des freien Willens ſtehenden Handlungen mit noch größerer Regelmäßigkeit vor ſich gehen als die blos der Einwirkung phyſiſcher Urſachen unterliegenden Thatſachen, und ſetzt die Gründe dafür auseinander, ſodaß die Moralſtatiſtik damit den Beobachtungswiſſenſchaften eingereiht wird. „Bisher", ſagt er, „hat man in ſehr vager Weiſe von den moraliſchen Kräften geſprochen, die den Menſchen leiten und zu ſeinen Handlungen beſtimmen; ich verſuchte nun zu zeigen, daß dieſe Kräfte gleich den phyſiſchen in Zuſammenhang gebracht und Folgerungen unterlegt werden können; daß die meiſten Geſetze der Mechanik, wenn man von der phyſiſchen zur moraliſchen Welt übergeht, hier ihre Analogien finden."

Quételet ſtellt in einem beſondern Kapitel „Analogien zwiſchen den

Aus einer Philoſophie der Zukunft.

Von

E. Feuerlein.

Es iſt Bedürfniß, in einer verzweifelten Gegenwart den Blick auf eine ſchönere Zukunft zu richten und ſich aus ihrem dunkeln Schacht, ſtatt der Träbern einer troſtloſen Diplomatie, etwas Friſches und Lebendiges heraus zu nehmen. Es wird alſo keiner Entſchuldigung bedürfen, wenn im Folgenden auf ein philoſophiſches Werk aufmerkſam gemacht wird, in dem die Philoſophie zum erſtenmale als Prophetin in politiſcher und ſocialer Beziehung auftritt. Dieſes Werk iſt: **die Weltalter** von Dr. K. Ch. **Planck, Privatdocent der Philoſophie in Tübingen**, ein Werk, das, wie alle philoſophiſchen Schriften, noch eine gute Zeit bis zu ſeiner allgemeineren Anerkennung brauchen, dieſelbe aber um ſo ſicherer noch finden wird.

Mit der Politik hängt dieſe Schrift zuſammen, weil ſie ganz im Gegenſatz gegen das Hegel'ſche Syſtem, das erſt wenn eine Geſtalt des Lebens grau geworden iſt, die Eule der Minerva ihren Flug beginnen läßt, der Philoſophie den Beruf zuſpricht, nicht blos die Vergangenheit und das, was wirklich iſt, zu erklären, ſondern auch der Zukunft das Geſetz ihrer Geſtaltung vorzuſchreiben. Dieſes Geſetz kommt im Allgemeinen darauf hinaus, daß ſich der Geiſt in der Vollendung ſeines Wiſſens und die unabhängige, für ſich beſtehende Natur durch die thatſächliche Herausbildung dieſes ihres Weſens einander entgegen wachſen und zuletzt eine Welt entſteht, in der ebenſoſehr die Beſtimmung des Geiſtes für ſich ſelber als die ureigene Beſtimmung der Natur, damit aber auch ihre beiderſeitige Einigung erreicht iſt. Man ſieht, es wird ein beſonderes Gewicht darauf gelegt, daß der Natur ihre **eigene** Beſtimmung gewahrt bleibe. Was hieraus folge, zeigt ſich gleich bei Löſung der **ſocialen** Fragen. Grund und Boden, ſagt Herr Planck, iſt etwas, worauf Jeder an ſich bei einem Rechtszuſtande ein Recht hat, weil es da iſt, unabhängig vom Thun des Einzelnen ſchon als Bedingung und Vorausſetzung ſeiner Exiſtenz. Darum wird ſeit der franzöſiſchen Revolution die urſprüngliche Gleichheit Aller aufgeſtellt. Thatſächlich braucht nun das Recht auf Grundeigenthum nicht gerade in dieſer **Form** vorhanden zu ſein, d. h. dieſes Eigenthum kann auch als Kapitalbeſitz in einzelnen Händen ſein. Wird dagegen der Boden in natura beſeſſen, ſo iſt er zwar Privateigenthum, aber dieſes Privateigenthum darf kein Andere ausſchließendes, kein unveränderliches ſein, weil die Gleichheit Aller in Bezug auf dieſes Recht das Poſtulat iſt. Doch iſt als eine nothwendige Bedingung des genannten Rechtes die **Arbeit** hinzuzufügen; ein Grundeigenthumsrecht, das ſich nicht durch Arbeit verwirklichte, iſt undenkbar.

Dieſem **Rechtsgeſetze** ſteht der jetzige **Rechtszuſtand** geradezu entge-

physischen und moralischen Gesetzen" zusammen. Diese Analogien machen zwar mitunter nur den Eindruck einer geistreichen Spielerei, genauer besehen aber liegt ihnen doch tiefere Wahrheit zum Grunde und sind sie geeignet, die Verwandtschaft der in der sittlichen Sphäre waltenden Gesetze mit den in der physischen herrschenden zum Bewußtsein zu bringen. Ich führe einige von diesen Analogien an. Quételet leitet dieselben mit den Worten ein: „Wir sind so eitel, so stolz auf die kleine Portion Intelligenz, die das höchste Wesen in uns gelegt hat, daß der Gedanke, irgendetwas mit der Natur gemein zu haben, uns schon mit Indignation erfüllt. Wenn wir uns an einen Gegenstand stoßen, erröthen wir darüber, gleiches Schicksal mit dem seinem eigenen Gewichte unterworfenen Steine zu haben, und doch können alle Anstrengungen unserer Vernunft, wenn wir hinfallen, die Consequenzen des Gesetzes der Schwere nicht aufhalten. Wenn Galilei selbst von dem hohen Thurme zu Pisa herabgefallen wäre, würde er nur einen Beleg mehr zur Unumstößlichkeit des von seinem Genie erwiesenen Gesetzes geliefert haben." „Der Mensch scheint zu glauben, daß der Stoff allein unwandelbaren Regeln der Bewegung und Erhaltung gehorcht, als ob der Schöpfer sein Werk unvollendet gelassen und weniger darauf bedacht gewesen wäre, die Stabilität der moralischen als die der physischen sicherzustellen."

Und nun einige von diesen Analogien:

Man hat bei den gesellschaftlichen Erscheinungen wie in der Mechanik zwei Arten von Kräften zu unterscheiden; die einen wirken einfach stoßweise, die andern continuirlich. Als Beispiel der stoßweisen Wirkung führt Quételet an: Es wird eine Person unterrichtet, die sich alsbald in Bewegung setzt; es handelt sich um die Erlangung eines einträglichen Postens oder sonstiger Begünstigungen; ein solcher Wink ist einer Kraft der erstgenannten Art zu vergleichen. Die Parallele zu den Kräften der letztern Art bildet das persönliche Interesse, das ununterbrochen unsern Blick auf einen erwünschten Gegenstand lenkt, die Eigenliebe und der Familienstolz, sofern sie zu irgendwelchem Aufschwung führen, und der Instinct, welcher unsere Erhaltung und die Vermehrung unserer Gattung sichert.

Eine andere Analogie: Es gibt in dem ganz sich selbst überlassenen moralischen Menschen einen Punkt, bei dem sich alle Leidenschaften, alle Kräfte, die ihn beherrschen, ins Gleichgewicht setzen. Dieser Punkt ist dem Schwerpunkt der Körperwelt analog; er ist der moralische Schwerpunkt zu nennen. Um diesen Punkt zu finden, stellt man etwa dieselbe Untersuchung an wie bei Ermittelung des Schwerpunktes von Körpern, die man, der bloßen Wirkung ihrer Schwere überlassen, in zwei verschiedenen Stellungen frei schweben läßt. Ebenso muß man den Menschen

in verschiedenen Lebensstellungen beobachten, wo er nur nach den von Natur und Erziehung in ihn gelegten Kräften handelt und nicht unter dem Einflusse irgendeiner fremden Kraft sich befindet. Dieses Verfahren ist ziemlich allgemein zu praktischer Anwendung gekommen, überall, wo es der Erforschung von Charakter und Neigungen eines Menschen galt.

Eine dritte Analogie: Eine zwischen zwei gleichen und unmittelbar entgegengesetzten Kräften befindliche Kugel kann sich nicht bewegen; ganz ebenso verhält es sich mit einem zwischen zwei gleichen und direct entgegengesetzten moralischen Kräften befindlichen Menschen. Wenn die Kugel in die diesen zwei Kräften gemeinschaftliche Richtung gelegt wird und nicht genug Widerstand leistet, so wird sie zermalmt werden. Eine Wahrnehmung, die denjenigen zur Lehre dienen kann, die Lust tragen, sich zwischen entgegengesetzte und gleich starke Gewalten in die Mitte zu stellen.

Wenn ein Mensch durch Eigennutz zu einer Handlung getrieben würde, während das Pflichtgefühl ihm mit ganz gleichem Nachdrucke genau das Gegentheil davon anriethe, so würde sich ein solcher Mensch in einem moralischen Gleichgewichtszustande befinden und ein entschiedener Entschluß ihm unmöglich werden. Würden die Antriebe in gleichem, statt in entgegengesetztem Sinne wirken, so würde er mit verdoppelter Schnelligkeit in Bewegung gesetzt; zögen sie ihn aber in divergirenden Richtungen mit ungleicher Gewalt, so würde er eine mittlere Schwenkung machen, die sich indeß mehr dem der energischen Kraft entsprechenden Sinne annäherte.

Die folgende Analogie mögen sich die Politiker merken: Jeder Körper nimmt an der Bewegung derjenigen andern, zu denen er gehört, oder auf welchen er ruht, theil. Diese Wahrheit wird von allen denen nicht beachtet, die plötzlich aus einem in rascher Bewegung begriffenen Fahrzeuge springend den Hals brechen, oder auch, indem sie einen politischen Strudel, an dessen Bewegung sie theilgenommen, rasch verlassen wollen.

Die Quételet'schen „Analogien" ließen sich noch durch viele andere vermehren. Ich führe beispielsweise nur noch eine sehr bedeutende Analogie an, die sich bei Quételet nicht findet. Es ist die Analogie der Gewohnheit mit dem in der materiellen Welt herrschenden Gesetze der Trägheit. Auf diese frappante Analogie hat Schopenhauer hingewiesen. Was nämlich für die Körper, sofern sie blos durch mechanische Ursachen bewegt werden, die Kraft der Trägheit ist, eben das ist für die Körper, welche durch Motive bewegt werden, die Macht der Gewohnheit. Die Handlungen, welche wir aus bloßer Gewohnheit vollziehen, geschehen eigentlich ohne individuelles, einzelnes, eigens für diesen Fall wirkendes Motiv; daher wir dabei eigentlich auch nicht an sie denken. Blos die ersten Exemplare jeder zur Gewohnheit gewor-

denen Handlung haben ein Motiv gehabt, dessen secundäre Nachwirkung die jetzige Gewohnheit ist, welche hinreicht, damit jene Handlung auch ferner vor sich gehe; so, wie ein durch Stoß bewegter Körper keines neuen Stoßes mehr bedarf, um seine Bewegung fortzusetzen, sondern, sobald sie nur durch nichts gehemmt wird, in alle Ewigkeit sich fortbewegt. Dasselbe gilt von Thieren, indem ihre Dressur eine erzwungene Gewohnheit ist. Das Pferd zieht gelassen seinen Karren immer weiter, ohne getrieben zu werden: diese Bewegung ist immer noch die Wirkung der Peitschenhiebe, durch die es anfangs getrieben wurde, welche sich als Gewohnheit perpetuirt, nach dem Gesetze der Trägheit. „Dies alles", fügt Schoppenhauer hinzu, „ist wirklich mehr als bloßes Gleichniß: es ist schon Identität der Sache, nämlich des Willens, auf sehr weit verschiedenen Stufen seiner Objectivation, welchen gemäß nun dasselbe Bewegungsgesetz sich ebenso verschieden gestaltet."

In der That bestätigen die von Quételet angeführten Analogien zwischen den physischen und moralischen Gesetzen ganz die Schopenhauer'sche Lehre, daß Motive im sittlichen Gebiete dasselbe sind, was Ursachen im physischen Gebiete, und daß jene, nur auf einer höhern Stufe, dieselbe Rolle spielen als diese auf den untergeordneten Naturstufen. Der Kampf und Conflict der Motive wirkt wie der Kampf und Conflict mechanischer Ursachen. Motive verstärken oder schwächen einander, je nach ihrer Gleichartigkeit oder Gegensätzlichkeit, ganz wie mechanische Ursachen. Wer noch daran zweifelt, lese Quételet's „Analogien", aus denen ich oben nur wenige hervorgehoben habe.

Von Freiheit des Willens in dem Sinne, daß die Handlungen der Menschen keiner Nothwendigkeit und Gesetzmäßigkeit unterliegen, daß in einem und demselben Moment der Wille ohne allen Grund sich zu dem Heterogensten entschließen kann —, von dieser Freiheit des grundlosen Beliebens kann jenen „Analogien" gegenüber nicht mehr die Rede sein. Noch weniger aber kann von ihr den besondern statistischen Nachweisen gegenüber die Rede sein, welche mittels Zahlen darthun, daß es in der moralischen Welt ganz hergeht wie in der physischen, daß nämlich, solange die Entstehungsursachen der Erscheinungen sich gleichbleiben, diese genau in derselben Ordnung immer wiederkehren, und ein Wechsel nur eintritt, wenn die Ursachen wechseln.

Was scheint mehr vom freien Willen abzuhängen als das Heirathen? Quételet hat jedoch aus den statistischen Tabellen Belgiens, welche wegen der trefflichen Führung der dortigen Civilstandsbücher zu dem Vertrauen in die Lückenlosigkeit ihrer einregistrirten Thatsachen berechtigen, nachgewiesen, daß daselbst während zwanzig Jahren die Zahl der Heirathen, wenn man die Zunahme der Bevölkerung in Anrechnung bringt, jährlich dieselbe geblieben; sie kam in den Städten der der

Todesfälle nahezu gleich. Wiewol nun die Anzahl der letztern nicht, wie die erſtern, unter dem Einfluſſe des menſchlichen Willens ſteht, hat ſie doch in viel weitern Grenzen variirt, „und man könnte wohl ſagen, daß die belgiſche Bevölkerung der Ehe regelmäßiger ihren Tribut gezahlt als dem Tode; und doch überlegt man ſich nicht das Sterben, wie man ſich das Heirathen überlegt".

Betrachten wir die Heirathen nach Quételet ſpeciell, ſo tritt uns die überraſchende Thatſache entgegen, daß von Jahr zu Jahr nicht allein die Summe der Heirathen in Belgien nahezu ſich gleichgeblieben iſt, in den Städten wie auf dem Lande, ſondern daß ſich auch dies conſtante Verhältniß an den Ziffern beobachten läßt, welche die Anzahl der Heirathen zwiſchen Junggeſellen und Mädchen, zwiſchen Junggeſellen und Witwen, zwiſchen Witwern und Mädchen, wie zwiſchen Witwern und Witwen ausdrücken. So ſchwach auch dieſe letztern Zahlen ſind, ſo zeigt doch ihr Gang eine wahrhaft erſtaunliche Regelmäßigkeit, ſodaß die Statiſtik wenig gleich merkwürdige Beiſpiele aufzuweiſen hat. Was noch mehr in Erſtaunen ſetzt, iſt, daß dieſe conſtante Wiederkehr derſelben Thatſachen ſich bis in die ſeparat betrachteten Provinzen beobachten läßt.

Ja, auch für die verſchiedenen Altersſtufen ſieht es aus, als ob ein Geſetz beſtünde, welches die Anzahl der Ehebündniſſe unter ſie vertheilt, eine ſolche Regelmäßigkeit herrſcht auch in dieſer Beziehung. So findet man, daß zwiſchen dem fünfundzwanzigſten und dreißigſten Lebensjahre die meiſten Ehebündniſſe in den Städten geſchloſſen werden. In den fünf Jahren von 1841 bis 1845 fanden in Belgien ſolche ſtatt, von Männern 2681, 2655, 2516, 2698, 2698, von Frauen 2119, 2012, 1981, 2120, 2133. Man wird zugeben, bemerkt Quételet, daß, wenn die Anzahl zum voraus feſtgeſetzt worden wäre, man nicht allzu viel Uebertretungen der Geſetzesvorſchrift zu beklagen haben würde. Ganz ebenſo verhält es ſich aber bei den übrigen Altersſtufen. Wenn man ſo von Jahr zu Jahr ein nahezu identiſches Wiedererſcheinen derſelben Zahlen ſieht, kann man da noch wol von Zufall reden?

Die geringſte Zahl der Ehebündniſſe kommt bei weniger als dreißigjährigen Männern mit mehr als ſechzigjährigen Frauen vor; aber auch hier welche Regelmäßigkeit in den Zahlen der Quételet'ſchen Tabelle! „Der weniger als dreißig Jahre zählende junge Mann, der eine mehr als ſechzigjährige Frau geheirathet, war doch ſicherlich nicht durch ein Verhängniß oder eine blinde Leidenſchaft getrieben; er war mehr als jeder andere in der Lage, vorher zu überlegen und ſeinen freien Willen im vollſten Umfange anzuwenden; und dennoch kam er dahin, dieſem andern Budget, das nach den Gebräuchen und Bedürfniſſen unſers Geſellſchaftsorganismus geregelt iſt, ſeinen Tribut zu zahlen; und hier, ich muß es wiederholen, werden die budgetmäßigen Steuern mit

größerer Regelmäßigkeit entrichtet als diejenigen, die man der Staatskasse zu zahlen hat."

Doch die Heirathen bilden nicht die einzige Abtheilung gesellschaftlicher Thatsachen, die einen so regelmäßigen und stetigen Gang aufzuweisen haben. Quételet hat auch gezeigt, daß es sich mit Verbrechen ganz ebenso verhält. Dieselbe Gleichmäßigkeit läßt sich bei den Selbstmordsfällen beobachten, bei den Verstümmelungen, die vorgenommen werden, um sich dem Militärdienst zu entziehen, bei den Summen, die sonst in den Spielhäusern zu Paris gesetzt worden sind, ja sogar bei den von der Postverwaltung angezeigten Nachlässigkeiten hinsichtlich nicht verschlossener, mangelhaft oder unleserlich adressirter Briefe. Kurz, es verläuft alles so, als ob diese verschiedenen Abtheilungen von Thatsachen rein physischen Ursachen unterlägen.

Aus den von Quételet mitgetheilten Criminaltabellen, d. i. von Tabellen, die für die verschiedenen Altersstufen die Grade der verbrecherischen Tendenz ausweisen, ergibt sich für die in dieser Beziehung genauer beobachteten Länder: Der Hang zum Verbrechen wächst bis zum Alter der Erwachsenen ziemlich rasch, erreicht dann ein Maximum und fällt dann bis zu den äußersten Lebensstufen wieder herab. Dieses Gesetz scheint constant und zeigt nur hinsichtlich der Größe und des Zeitpunktes des Maximums Abweichungen. In Frankreich tritt im allgemeinen das Maximum gegen das vierundzwanzigste Lebensjahr ein, in Belgien fällt dieser Zeitpunkt zwei Jahre später, in England und Baden dagegen zeigt er sich früher. Diese gewiß schwachen Unterschiede würden wahrscheinlich noch mehr verschwinden, wenn die Gerichtshöfe dieser vier Länder nur Verbrechen und Vergehen derselben Gattung abzuurtheilen hätten. Das Maximum der Criminalfälle ändert in der That seine Stelle je nach der Natur der Verbrechen: so rückt in Frankreich das Maximum des Hanges zu Verbrechen gegen das Eigenthum etwa um zwei Jahre vor dasjenige des Hanges zu Verbrechen gegen die Personen, und ist zwei- bis dreimal stärker. Wenn man die hauptsächlichsten Arten von Verbrechen insbesondere betrachtet, so treten sie hinsichtlich der Frühzeitigkeit in folgender Ordnung auf: 1) Diebstahl, 2) Nothzucht, 3) Schlägerei und Körperverletzung, 4) Todtschlag, 5) Mord, 6) Vergiftung und 7) Fälschungen aller Art.

Es zeigt sich auch eine Verschiedenheit rücksichtlich der beiden Geschlechter. In Frankreich tritt das Maximum für die Männer etwa ein Jahr früher ein als für die Weiber und ist bei erstern viermal so stark. Diese Unterschiede sind nicht zufällig. Sie wiederholen sich von Jahr zu Jahr, und zwar mit einer größern Stetigkeit und Regelmäßigkeit als diejenigen, welche sich in der Ordnung der rein physischen Erscheinungen bemerken lassen.

Der Selbſtmord unterliegt ebenfalls einem Geſetz, das jedoch von dem Geſetze der Criminalfälle weſentlich verſchieden iſt. Der Hang zum Selbſtmord, der ſchon von der Kindheit an mehr oder weniger entwickelt iſt, wächſt merklich bis gegen die Altersreife und dauert ſtetig zunehmend fort bis ins höchſte Greiſenalter. Dieſes von Jahr zu Jahr ſich bewährende Geſetz läßt eine faſt ebenſo ſichere Wahrſcheinlichkeitsberechnung zu wie das Geſetz der gewöhnlichen Sterblichkeit. Noch mehr: Nicht nur iſt die Zahl der Selbſtmordfälle conſtant, ſondern man findet auch dieſelbe Beſtändigkeit, wenn man ſie nach Gruppen und nach den Werkzeugen, womit ſie vollführt werden, abtheilt.

Dieſe Abtheilung jedoch, die in jedem Lande ſich gleichbleibt, wird merklich verſchieden, wenn man ein Land gegen das andere hält. Ueberhaupt gelten die ſtatiſtiſchen Tabellen nur für abgegrenzte Räume und Zeiten. Andere Länder, andere Zeiten führen auch andere Zahlen in Bezug auf Heirathen, Verbrechen, Selbſtmordfälle ꝛc. herbei. Auch die Quételet'ſchen Tabellen umfaſſen nur beſtimmte Länder und Zeiträume. Dies iſt für die Beurtheilung des Verhältniſſes der Statiſtik zur Moral von Wichtigkeit.

Man hat die Statiſtik des Fatalismus angeklagt, und allerdings klingt Quételet's Wort: „Es gibt eine Steuer, die mit erſchrecklicher Regelmäßigkeit abgetragen wird, diejenige an Gefängniß, Galeren und Blutgerüſt nämlich, alſo gerade diejenige, womit man eigentlich am meiſten geizen müßte" — ziemlich fataliſtiſch. Auch erinnere ich mich, daß, als Buckle's „Geſchichte der Civiliſation" erſchienen war, man in Deutſchland über den Fatalismus der Buckle'ſchen Geſchichtsanſicht klagte. Denn auch Buckle hatte, in dem Beſtreben, die Geſchichte zum Range einer Naturwiſſenſchaft zu erheben und um das Vorurtheil zu widerlegen, daß nur in der Natur Nothwendigkeit herrſche, in der Geſchichte hingegen Freiheit, ſich auf die Ergebniſſe der Statiſtik berufen. Hiergegen aber eiferte man wie gegen eine den Menſchen zur Maſchine herabwürdigende Anſicht. Ein blindes Fatum, ſagte man, drückt nach dieſer Anſicht jedes Jahr einer beſtimmten Anzahl von Individuen den Dolch in die Hand, um ſich ſelbſt zu morden; ein blindes Verhängniß führt jährlich ſo oder ſo viel Verbrechen gegen das Eigenthum oder gegen die Perſonen herbei und bedient ſich dazu der Verbrecher als Werkzeuge. Wo bleibt dann aber die Freiheit des Willens, wo bleibt die moraliſche Zurechnung? Hebt die Statiſtik nicht die Moral auf und verwandelt alles Thun der Menſchen in ein phyſiſches Geſchehen nach unabänderlichen Geſetzen?

Verhielte ſich's nun wirklich ſo, dann freilich wäre die Statiſtik die ärgſte Feindin der Moral. Denn Fatalismus und Moral vertragen ſich nicht miteinander. Das Fatum iſt eine vorherbeſtimmte unab-

änderliche Nothwendigkeit, die als eine äußere Macht über den Menschen schwebt, und ihn, er mag wollen oder nicht, dem vorherbestimmten Ziele zuführt. Dem Fatum kann keiner entrinnen. Ist es ihm durch das Fatum bestimmt, ein Bettler zu werden, so wird er es werden; ist es ihm bestimmt, ein König zu werden, so wird er es werden. Ist es ihm im Kampfe mit dem Feinde bestimmt, zu siegen, so wird er siegen; ist es ihm bestimmt, zu unterliegen, so wird er unterliegen. Gleicherweise in Bezug auf das Moralische: ist es ihm bestimmt, ein Vater- oder Brudermörder zu werden, so wird er es werden, ꝛc.

Kann solcher vorherbestimmten, unabänderlichen Nothwendigkeit gegenüber noch von einem moralischen Sollen die Rede sein? Kann man noch von jemand verlangen, daß er Gutes thue, wenn er zum Bösen prädestinirt ist? — Die Unvereinbarkeit der Moral mit dem Fatalismus gibt sich demgemäß auch durch seine geschichtlichen Wirkungen da, wo er bei einem Volke herrschend ist, kund. Der fatalistische Glaube der Mohammedaner hat, wie Waitz in seiner „Anthropologie der Naturvölker" zeigt, eine entsittlichende Wirkung. „Der strenge Prädestinationsglaube gibt zwar Fassung und Unterwürfigkeit gegen jedes Schicksal, wie gegen jeden Druck der Mächtigen, aber er tödtet auch jeden Trieb zur Arbeit, zu körperlicher und geistiger, er redet der Faulheit das Wort."

Wäre nun das „Budget" der Moralstatistik ein fatalistisches, wäre sein Sinn dieser, daß nach vorherbestimmter, unabänderlicher Nothwendigkeit jährlich eine bestimmte Anzahl von Individuen in die Gefängnisse, auf die Galeren, auf das Schaffot wandern muß, dann freilich wäre die Statistik mit der Moral unvereinbar, dann bestände ein Kampf auf Leben und Tod zwischen beiden, in welchem entweder das statistische „Budget" oder die Moral unterliegen müßte.

Aber, genauer besehen, ist das „statistische" Budget kein fatalistisches, kein vorherbestimmtes, sondern eine Folge aus bestimmten abänderlichen Verhältnissen. Die Nothwendigkeit, welche die Statistik in Bezug auf die menschlichen Handlungen lehrt und durch Ziffern nachweist, ist keine absolute, sondern eine relative, keine unbedingte, sondern eine bedingte, und demgemäß keine unentrinnbare, unabänderliche, sondern eine abwendbare, abänderliche, ja, eine mit den Verhältnissen, aus denen sie entsprungen, sich wirklich ändernde.

Hören wir, was Quételet in dieser Hinsicht sagt. Er weist wiederholt das „thörichte Beginnen" zurück, den Menschen zur Maschine herabzuwürdigen. Er hält nur an dem Fundamentalprincip aller Beobachtungswissenschaft fest, daß die Wirkungen den Ursachen entsprechen. Hieraus folgt aber nach ihm, daß die Wiederkehr derselben

Wirkungen von dem Fortbestand derselben Ursachen abhängig ist, und daß, jemehr wir uns von dem dermaligen Zustand der Dinge entfernen, desto mehr auch der Zustand der Gesellschaft wechselt, folglich auch die Ziffern der Moralstatistik in Bezug auf Heirathen, Selbstmorde, Verbrechen ꝛc. andere werden.

Die Ziffern sind ihm also kein Erstes und Ursprüngliches, kein unabänderlich vorausbestimmtes Budget, dem jährlich eine bestimmte Anzahl von Menschen geopfert werden muß, sondern etwas Secundäres, etwas aus den jedesmaligen Verhältnissen Resultirendes und daher nur so lange constant, als diese Verhältnisse constant sind. Quételet hebt ausdrücklich in dem Kapitel über die „Theorie des mittlern Menschen in moralischer Beziehung" hervor, „daß die gesellschaftlichen Thatsachen nur insolange sich gleichbleiben können, als die Gesellschaft unter dem Einfluß derselben Ursachen bleibt". Es würde nach ihm zweifelsohne hinreichen, die unserm Gesellschaftssystem zu Grunde liegenden Ursachen zu ändern, um auch eine Aenderung der bedauerlichen Ergebnisse zu bewirken, die wir alljährlich in den Annalen der Criminal- und Selbstmordfälle zu lesen bekommen. „Es wäre ein blinder Fatalismus, wenn man glauben wollte, daß die Thatsachen, die wir mit solcher Regelmäßigkeit sich wiederholen sehen, keinem Wechsel durch Besserung der menschlichen Sitten und Einrichtungen zugänglich wären; um aber berechenbare Wirkungen herbeizuführen, muß man auf die Massen agiren und nicht auf einzelne, nur deren Theile bildende Individuen. Unter solchem Gesichtspunkte betrachtet, wird man am besten die hohe Mission des Gesetzgebers begreifen, der gewissermaßen den Voranschlag der Verbrechen in Händen hält und durch mehr oder minder klug combinirte Maßnahmen deren Zahl zu vergrößern oder zu vermindern vermag."

So stark es Quételet auch betont, daß der Mensch im allgemeinen, in allen seinen Handlungen mit der größten Regelmäßigkeit zu Werke geht; daß, ob er heirathet, sich fortpflanzt, oder sich tödtet, ob er das Eigenthum oder das Leben von seinesgleichen angreift, er immer unter dem Einflusse feststehender Ursachen handelt: so fügt er doch sofort hinzu: „Wir werden uns deshalb doch wohl hüten, daraus den Schluß zu ziehen, daß diese Beharrlichkeit das Resultat eines trostlosen Verhängnisses sei. Wir sehen unsertheils nichts anderes darin als den Beweis der Fortdauer der moralischen Zustände, welche die Selbstmorde ꝛc. hervorgerufen, während der Dauer des Zeitraums, den unsere Beobachtungen umfassen."

Und wenn auch Quételet dies nicht ausdrücklich und wiederholt gesagt hätte, so brauchte man nur die statistischen Tabellen aufmerksam anzusehen, um sich zu überzeugen, daß hier die Ziffern kein unabänderliches Fatum bilden, daß sie kein Erstes und Ursprüngliches sind, das

gleichsam außer und über den Thatsachen schwebt und diese erst herbeiführt, sondern daß sie nur der Ausdruck bestimmter Thatsachen sind die jetzt und hier, d. h. in diesen bestimmten Zeiten und Räumen, unter diesen gegebenen Umständen, allerdings nothwendig sind und nicht anders ausfallen können, die aber sofort sich ändern, wenn die Ursachen, aus denen sie hervorgegangen, sich ändern. Die Nothwendigkeit, welche die Tabellen der Moralstatistik in den menschlichen Handlungen nachweisen, ist also keine unbedingte, sondern eine bedingte, keine absolute, sondern eine relative. Und wie könnte es auch anders sein? Die menschlichen Handlungen entspringen aus zwei Factoren, einem subjectiven innerlichen, und einem objectiven äußerlichen. Jenen bilden die angeborenen Triebe und Neigungen der menschlichen Natur im allgemeinen, sowie des nationalen und individuellen Charakters im besondern, diesen bilden die äußern Verhältnisse. Aber schon die angeborenen Triebe und Neigungen sind sehr mannichfaltiger Art und durchlaufen eine geschichtliche Entwickelung, innerhalb derer ihre Stärke wechselt. In der Jugend haben sinnliche Motive das Uebergewicht, im Mannesalter vernünftige und sittliche. Soweit also die Handlungen durch den innerlichen Factor bestimmt sind, werden sie zwar für gewisse Klassen von Charakteren und für gewisse Altersstufen eine bewunderungswürdige Constanz und Regelmäßigkeit zeigen. Die Disposition zum Verbrechen z. B. wird immer, wie Quételet ausweist, am stärksten sein in dem Alter, wo die körperliche Entwickelung so ziemlich vollendet ist, die Leidenschaften in voller Stärke walten, die gesetzliche Selbstständigkeit eintritt und die Vernunft noch nicht ihre volle Reife hat; derselbe Hang wird dagegen abnehmen, wenn der Mensch sich verheirathet, die Verstandeskräfte durch die Fürsorge der Familie in Anspruch genommen sind und die Vernunft anfängt, über die Heftigkeit der Leidenschaften den Sieg davonzutragen. Aber wer sieht hier eben nicht, daß die durch die statistischen Tabellen in dieser Hinsicht nachgewiesene Nothwendigkeit eine gänzlich relative ist?

Noch mannichfaltiger und wandelbarer als die innern zu gewissen Handlungen antreibenden Factoren sind die äußern. Je nachdem eine Nation oder eine Volksklasse begütert und wohlhabend, oder arm und elend, gebildet oder ungebildet, politisch und religiös frei oder geknechtet ist, werden sich die statistischen Zahlen anders und anders gestalten. Sitten, Gesetze, öffentliche Meinung haben, wie Quételet zeigt, gewaltigen Einfluß auf die menschlichen Handlungen. Wer weiß aber nicht aus der Geschichte, wie wandelbar diese Factoren sind, und wie daher auch die Zahl der durch sie bedingten Handlungen sich ändert? Zur Zeit, wo Verfolgung Andersgläubiger durch den religiösen Glauben gefordert war, mußten allerdings jährlich im Durchschnitt eine bestimmte

Anzahl von Ketzern auf dem Scheiterhaufen sterben. Aber dieser Zweig des statistischen „Budgets“ hat gegenwärtig ganz aufgehört. Auch fängt zu unserer Zeit schon ein anderer Zweig desselben an einzugehen, der des Duells, denn die öffentliche Meinung hat sich bereits entschieden gegen dasselbe erklärt. Die Zahl der Duelle hat demgemäß gegen früher schon bedeutend abgenommen und wird, wenn es so fortgeht, zuletzt ganz erlöschen. Wo bleibt also das statistische Fatum? Die Handlungen der Menschen, soweit sie durch äußere Factoren bestimmt sind, durch Culturzustand, durch Besitzverhältnisse, durch Sitten, Gesetze, öffentliche Meinung, sind noch weit mehr dem Wechsel unterworfen, als soweit sie durch innere, aus der menschlichen Natur, aus angeborenen Neigungen und Trieben entspringende Factoren bedingt sind; denn die äußern Factoren sind wandelbarer als die innern.

Von einem statistischen Fatum kann also überall nicht die Rede sein. Die statistische Curve nimmt andere und andere Gestalt an je nach dem Wechsel der Zeiten und Räume. Das einzige Verhängniß, das übrigbleibt und welches die Statistik allerdings durch ihre Tabellen als ein unentrinnbares nachweist, ist dieses, daß den Ursachen die Wirkungen entsprechen, daß also, wenn in einem Lande oder zu einer Zeit die innern und äußern Factoren so beschaffen sind und so sich combiniren, daß in bestimmter Proportion bestimmte Handlungen, seien es wohl- oder übelthätige, daraus hervorgehen müssen, diese Handlungen auch unfehlbar eintreten. Das Verhängniß ist also an ein Wenn geknüpft. Wenn die innern und äußern Factoren Selbstmord, Verbrechen gegen das Eigenthum und die Personen, uneheliche Geburten ꝛc. in bestimmter Proportion bedingen, dann treten diese ein, sonst nicht. Man braucht also nur auf die innern und äußern Factoren modificirend einzuwirken, um das ganze Ergebniß zu ändern, braucht z. B. nur einerseits die herrschenden, zu gewissen Verbrechen disponirenden Leidenschaften durch gegenwirkende vernünftige, sittliche und religiöse Motive zu schwächen, andererseits die von außen her zu Verbrechen verleitenden socialen Uebelstände zu beseitigen und bessere Einrichtungen an ihre Stelle zu setzen, um das statistische „Budget“ bedeutend zu modificiren.

gen. Der Boden ist zu einem ausschließlichen und festen Privatbesitze der Einzelnen geworden; die ursprüngliche, in der Natur gelegene Grundlage des Eigenthums ist verkannt, und nur seine auf dem Thun des Willens und auf dem Zufall des Besitzes ruhende Seite in factischer Geltung; die Noth des Pauperismus ist da und der drohende Geist des allgemeinen Umsturzes und der Anarchie. Am schroffsten tritt die Unnatürlichkeit dieser Verhältnisse in der Bedeutung auf, welche die Geldmacht gewonnen hat; es ist rein widersinnig, daß das, was den bloßen Werth der Dinge vertritt, wie das Geld, eine absolute Macht werden soll über das, was allein die Bedingung dieses Werthes ist, über das reine Grundeigenthum. Auch für den Geist wird dieser dem Wesen der Natur und des natürlichen Rechts widersprechende Zustand empfindlich fühlbar. Er wird in die gemeine Materialität herabgewürdigt, in die Sorge um das tägliche Brod und in niedrig mechanischen und des Menschen unwürdigen Knechtsdienst. Denn der Mensch ist wohl zur Arbeit, nicht aber zur Sorge und Quälerei um das Materielle bestimmt; nur ein Widerstreit seiner eigenen Entwicklung ist es, der ihn noch hierzu verdammt. Man hat bis dahin auf zweifache Weise versucht, diese geschichtlich entstandene Rechtslosigkeit aufzuheben. Man hat gemeint, damit zurecht zu kommen, daß man Allen ein ideelles Recht geben wollte; man hat darauf gedrungen, daß Alle ein Recht auf Mitwirkung (Mitregierung) im Staate erhalten; man hat in praktischer Weise durch Aufhebung der unterscheidenden Standesprivilegien und Corporationsrechte den Besitz für Alle möglich machen wollen. Allein man hat mit allem diesem doch nichts Materielles, nicht eine wirkliche Bedingung für den Besitz gegeben. Und vollends auf dem andern Wege, den der Communismus betreten hat, auf dem Wege der Vernichtung des reinen bisherigen Privateigenthums, wird der Rechtslosigkeit am wenigsten abgeholfen. Der Communismus will zwar für Alle ein Eigenthum: aber er nimmt dem Einzelnen die freie Verfügung über dasselbe und hebt damit den Grundbegriff des Eigenthums selbst auf. Alle Einzelnen haben nichts, nur das Allgemeine hat Alles; dies ist das reine Unrecht von Allen, als der Gesammtheit, geübt gegen Alle, als Einzelne. Aber die Kämpfe des Communismus und Pauperismus stellen das, wenn auch noch einseitige Entgegenringen des Geistes gegen den wahrhaften Naturbegriff des Rechtes dar. Es sind die letzten furchtbaren Wehen, durch welche die Entwicklung der Menschheit zu ihrer allgemeinen Versöhnung hindurchgehen muß. Dieser letzte Durchgangspunkt, in dessen Anfang erst die jetzige Zeit steht, wird um so härter und schreckenvoller sein, je mehr das Leben des einzelnen Staates neben diesem allgemein geschichtlichen Fehler einseitig blos ein nationales ist (wie in Frankreich); eine mildere Lösung des Widerspruchs ist, wie später klar werden wird, bei dem von der nationalen Besonderheit freien Bewußtsein der Deutschen zu erwarten.

Die perſiſche Lyrik und Gedankendichtung.

Von

Moriz Carriere.

III.

Hafis.

Wenn die Sufis die Welt ein Weinhaus, Gott den Schenken und den Wein, uns den Becher und den Zecher nennen, wenn ihnen in Gottes Locken die Seelen gefangen hangen und die Räthſel der Dinge verſtrickt ſind, wenn ihnen der Kuß der Geliebten die Wonne der Verſchmelzung mit dem Einen ſymboliſirt, ſo genießt ein anderer großer Lyriker in allem Endlichen das Unendliche und feiert die irdiſche Schönheit, die ſinnliche Freude, weil in ihr das Ewige gegenwärtig iſt. Mohammed Schemſcheddin († 1389 in Schiras) erhielt den Beinamen Hafis, Bewahrer des Koran, weil er denſelben auswendig wußte; er ward die Glaubensſonne, die myſtiſche Zunge genannt, und die genußfreudigen Wein- und Liebeslieder, die er noch als Greis gedichtet, wurden zu Allegorien religiöſer Gefühle umgedeutet, wie ja auch das Hohe Lied der Hebräer auf Chriſtus und die Kirche bezogen worden iſt. Indeß wie wir in dieſem die Weihe eines ſittlich edeln Gehalts finden*), ſo iſt Hafis von jener echten Derwiſchgeſinnung beſeelt, die das Herz von allen äußern Dingen unabhängig macht und ihm die kummerloſe Heiterkeit verleiht, die mit dem Zeitlichen ſpielt, weil ſie ſich auf das Innerliche und Bleibende, auf die Gemüthsruhe ſtützt; und er iſt von der myſtiſchen Einſicht durchdrungen, daß es nicht auf Ceremonien und Satzungen, ſondern auf die freie Erkenntniß des Einen und auf die Liebe zu ihm ankommt. In der ſelbſtbewußten Einheit mit Gott iſt er aller Beſchränkung ledig; feind aller Gleisnerei, aller Knechtung des Geiſtes durch Sektenmeinungen oder heilig genannte, an ſich aber werthloſe Gebräuche, feind aller Belaſtung mit trübſeligen Kaſteiungen, ſtellt er dieſem Treiben der vermeintlichen Frömmigkeit die Freude an der Natur, den klaren Genuß der Gottesgaben, des Blumenduftes, des Rebenſaftes, der Umarmungen und Küſſe entgegen, und ſtatt der Moſchee preiſt er die Schenke, wo er beim Becher aller Sorge vergißt und Worte der Weisheit aus der Tiefe der eigenen Seele redet, oder das Sehnen und Leiden der Liebe im Wohllaut der Dichtung verſüßt, wie Goethe auf die Frage: Du verzehrſt dich und biſt ſo ſchön? ihn antworten läßt:

Sieh' doch einmal die Kerzen,
Sie leuchten indem ſie vergehn.

*) Siehe Carriere, Die Kunſt im Zuſammenhange der Culturentwickelung und die Ideale der Menſchheit, I, 305, 306.

Er preist die Alchymie der Liebe, die auch den Staub in Gold verwandelt und die Welt in Gott erkennen lehrt; er fordert die Frommen auf, daß sie die Kutten an die Dornen hängen und die Frühlingsrose pflücken, der scheinheiligen Klosterbräuche beim Lautenschall und Becherklang sich entschlagen; er setzt der prosaischen kalten selbstsüchtigen Nüchternheit die Seligkeit des Rausches entgegen, der alle irdischen Aengste und kleinlichen Bedenken löst und uns in ein Meer der Wonne versenkt; ein Rausch ist die Begeisterung, wenn das Licht der Offenbarung in uns aufgeht und geistestrunken die Lippe von den Geheimnissen des ewigen Lebens stammelt. Darum steht auf jedem Blütenblatte geschrieben: Vernünftig ist, wer sich dem Wein ergibt, im Wein ist Wahrheit; der Wein entselbstet uns und läßt Gott in uns walten; der Becher ist Alexander's Weltenspiegel, in welchem wir alle Dinge erkennen. Und wenn der Verstand wüßte, wie wohl es thut, von den Locken der Geliebten gefangen zu sein, so verlören auch die Weisen gleich Hafis den Verstand. Die Sonne ist nur ein Funke von dem Brand seiner Liebe; der Ost, der den Schleier von einem holden Auge lüftet, schmückt die Erde mit aller Zier; der Duft der Blumen stammt von dem Athem aus kußlicher Lippe, und da perlt Chiser's Quell der unvergänglichen Jugend, der das Herz des Dichters auf immer von Todesfurcht befreit hat; von schöner Wange ist ein Schimmer ausgegangen und das Licht der Welt geworden; — bei solchen Stellen liegt es nahe genug, vom Endlichen an das Unendliche zu denken, festzuhalten, daß das Unendliche im Endlichen erscheint, wie Hafis ausdrücklich sagt:

Wenn der Strahl der Gottesliebe dir in Herz und Seele fällt,
Dann fürwahr erscheinst du schöner als die Sonn' am Himmelszelt.

Die Ueberschwenglichkeit, mit welcher Hafis den Genuß des Weins und der sinnlichen Liebe preist, rührt eben daher, daß die Mystiker beides zum Symbol der Vereinigung mit Gott gemacht, wenn er auch die Sache einmal herumdreht:

Wer von Himmelshaus und Eden singt in reizend reichen Bildern,
Will das Haus der Rebentochter uns damit nur klarer schildern.

Er sieht eben im Sinnlichen das Uebersinnliche, Himmel und Erde sind ihm durch keine Kluft getrennt, Lilien und Rosen machen jeden Garten zum Eden, die Sternenkunde der Liebe ist eine wunderbare Wissenschaft, sie versetzt die unterste Erde in den obersten Himmel und mit dem Glas in der Hand sterbend ist der Dichter überzeugt, aus der Dorfschenke unmittelbar ins Paradies einzugehen. Denn er schlürft hier schon den Wein der Gottesliebe aus dem Becher der Unsterblichkeit:

Es trank Hafis von jenem Weine, der aus dem Glas der Liebe blinkt,
Und hier nur ist der Grund zu finden, warum er immer zecht und trinkt.

Allgegenwärtig iſt der Herr, der Ewige, der Eine, der in aller Vielheit ſich ſelbſt entfaltet; wer das hat, dem offenbart das Irdiſche und Menſchliche das Göttliche:

Mancher lieſt in einem Buche und begreift den Inhalt nicht,
Doch die Nachtigall verſtehet, was das Blatt der Roſe ſpricht.

Lern, o Schüler, echte Gnoſe:
Siehe da, der Buſch der Roſe
Brennet dir mit hellen Gluten
Wie der Feuerbuſch des Moſe,
Und aus ihm wie lieblich linde
Spricht zu dir der Herr, der Große!

Trinkt und erwartet des Himmels Segen! iſt die Loſung von Hafis! Die Schenke iſt ein himmliſcher Winkel, und im Paradies iſt der Wein ja erlaubt. Gott iſt voll erbarmender Huld und könnten wir ohne ſeinen Willen beim Becher ſitzen?

Mit des Weins Rubinenfluſſe will ich meine Kutte netzen;
Ewigem Vorherbeſchluſſe läßt ſich nichts entgegenſetzen.

Halten doch die Tulpen ihre bunten Becher dem Himmelsthau entgegen, ſchmeichelt doch der Morgenwind den jungen Buſen der Roſe aus dem grünen Knospenmieder, und ſollten wir der Natur nicht folgen, küſſen und trinken?

Doch des Edlen und des Reinen, Freunde, ſeid beſtrebt allein,
Trinket nur von edlen Reben, trinket eure Weine rein!

Er verſetzt ſein Mönchsgewand für eine Flaſche, er will lieber ein Bettler heißen als Herrſcher über die treuloſe Welt ſein. Der Frühling ſoll in ſeiner Bruſt immerdar ein frohes Herz bei zufriedener Armuth finden, und der Herbſtwind des Geſchickes ſoll ihn nicht verſtimmen, denn das ganze Glück der Außenwelt iſt nicht werth, daß man ſich einen Augenblick darum kümmere. Entſagung der Welt heißt die Straße zum Frieden der Seele. Was braucht Hafis Silber und Gold, hat er doch ſeinen heitern Sinn und die Melodie ſeiner Reime!

In gemeine Töpfererde wirſt verwandelt du zuletzt,
Drum den Krug mit Wein zu füllen ſei dein ſtetes Trachten jetzt.

Sagen wir mit ihm: „Deine Wonne ſei geſegnet, du verliebter, toller Mann!“ Sein ſcherzender Humor iſt die Frucht der Geiſtesfreiheit, des tiefen und edeln Gefühls. Er ruht auf dem feſten Grunde des Vertrauens zu dem Gott, dem er ohne Mittler von Angeſicht zu Angeſicht gegenüberſteht:

Um dein Gutes und dein Böſes frage ſtets nur dich allein;
Weshalb ſollte wol als Richter dir ein and'rer nöthig ſein?

Für den Mann, der Gott vertrauet, übernimmt die Sorgen Er,
Und von wo er's nicht erwartet, schafft ihm der die Nahrung her.
Herz, wenn du das Licht der Reinheit sorgsam stets in dir getragen,
Kannst du gleich der Kerze lächelnd im Verglühn dem Leib entsagen.

So ziehen auch ernste Klänge durch sein frohsinniges Gemüth. Der Lenz mahnt ihn auch daran, daß sein ihm früh gestorbenes Töchterlein nicht mit den Lilien und Narcissen hervorkommt, die er auf das Grab gepflanzt, und er möchte die Frühlingswolke sein, deren Thräne auch jene holde Menschenblume ans Licht riefe. Und wer weiß einen bessern Spruch von edler Sitte als Hafis?

Wer den Busen dir durchwühlt und erbarmungslos zerreißt,
Gleich dem Bergesschachte sollst du ihn mit reinem Gold beschenken.
Gleich dem schattenkühlen Baume sollst du labend jene Hand,
Die den Stein nach dir geworfen, mit der Früchte Sold beschenken.
Ja du sollst in Herzensmilde liebevoll der Muschel gleich
Den, der dir das Haupt zerschlagen, mit der Perle hold beschenken.

Oder wer hat die Sternenschrift besser gelesen?

In den smaragdnen Dom des Himmels grub Gott mit gold'nen Lettern ein:
Es bleibt von allen ird'schen Dingen des Edeln gute That allein.

Hammer hatte den persischen Dichter ungenießbar gemacht; Daumer schenkte uns unter dem Namen „Hafis" ein köstliches Büchlein, keine Uebersetzung seiner Gedichte, sondern eine Blütenlese einzelner Stellen in freier Nachbildung oder in eigener Ausspinnung einzelner Motive, ein ungefähres Aequivalent des Originals für unsern Geschmack. Eine lesbare, wenn auch nicht ganz formgetreue Uebersetzung des „Divan" gab Rosenzweig. Hafis hat keinen weiten Kreis von Stoffen, aber Gedanken und Gefühle sind allgemein menschliche, die jeder auf eigenthümliche Art erfährt, wie er selber sagt:

Stets dasselbe ist das Märchen Liebesgram, doch wunderbar,
Daß bei keinem, der's erzählte, es ein wiederholtes war.

Er ist unerschöpflich in immer frischen Wendungen zu der Feier von Lenz und Liebe, von Wein und Schönheit, seine Verse sind die kunstreiche Goldfassung zierlich geschliffener Edelsteine, und auch altgewohnte Bilder schimmern in neuen Verbindungen mit überraschendem Glanz. Aber die Gabe der organisirenden Composition ist nicht groß bei dem Dichter. Da alle Verspaare durch den gleichen Reim verknüpft werden, so treten Wörter von verschiedenartigstem Sinn an ihr Ende, und die Empfindungen und Vorstellungen wiegen sich zwischen ihnen oder springen von einem zum andern keck hinüber; der Zusammenhang ist kein recht innerlicher, nur die Stimmung, nicht der Fortschritt der Ideenentwickelung verleiht dem Lied seine Einheit. Wir meinen in ein Kaleidoskop zu blicken, und ergötzen uns, wie die symmetrischen Formen und Figuren

wechſeln, ſo oft wir es ſchütteln, immer anders werdend, aus denſelben bunten Steinchen immer neu, immer reizend, aber ohne geordnete Folge wie zufällig zuſammengefügt. Es iſt die Compoſitionsweiſe des Arabeskenzeichners, nicht des Malers in unſerm Sinne des Wortes; der Mangel einer Blüte bildenden Kunſt wird ſelbſt hier fühlbar. Doch wie wir nicht müde werden, am Strand des Meeres die Wellen rauſchen zu hören, in immer andern Linien an dem Felſen ſich brechen zu ſehen, während die Abendſonne warm in ihrer Kühle ſich ſpiegelt, ſo lockt uns auch der Dichter mit ſeinen wohllautenden Reimen von Blatt zu Blatt, und wir ſtimmen am Ende in Goethe's preiſende Strophe mit ein:

Daß du nicht enden kannſt, das macht dich groß,
Und daß du nie beginnſt, das iſt dein Los.
Dein Lied iſt drehend wie das Sterngewölbe,
Anfang und Ende immerfort daſſelbe,
Und was die Mitte bringt, iſt offenbar
Das, was zu Ende bleibt und anfangs war.

Neben dieſer Dichtung, die ſich bald mit heiligem Ernſt in das Ewige vertieft, bald mit genialer Luſt ſcherzend und lachend das Leben genießt, ging die Unterhaltungsliteratur ihren Gang; Märchen und Novellen wurden erzählt, aber wenn ſie jetzt kanopiſche Lichter betitelt, und jetzt einem Papagai in den Mund gelegt werden, ſo gewahrt man ſchon in den Titeln die Richtung auf das Seltſame und Gezierte. Ueberhaupt trat nun die wiederholende Nachahmung an die Stelle der urſprünglichen Schöpferkraft in Gedanken und Form, nicht das Leben und ſeine Probleme, nicht die eigenen Gefühle und Erfahrungen, ſondern der Eindruck der vorhandenen Dichtwerke gab dem Poeten die Feder in die Hand, und ſo finden wir das Gelehrte und Künſtliche eines literariſchen Epigonenthums ſeit dem Ausgange des 14. Jahrhunderts auch bei den Perſern, ohne daß bisjetzt eine Verjüngung eingetreten wäre. Der Vertreter dieſer Richtung iſt uns der berühmte Abdhurrammân ben Ahmed aus Dſcham, gewöhnlich Dſchami genannt (1414—1492), ein berühmter poetiſcher Erzähler, der aber auch philoſophiſche Abhandlungen und hiſtoriſche Bücher ſchrieb, und jetzt in der Muſik mit Dſchelaleddin, jetzt in der Gnome mit Saadi, jetzt im Weinlied mit Hafis wetteiferte, wie er in ſeinem „Alexander" es dem Firduſi und in ſeinem „Chamſſe" dem Niſami nachzuthun getrachtet. Das Verſtändige, das Formgewandte, das bewußte Machen, das Mittelmaß des Gedankens und der Empfindung und die glatte Eleganz einer ſchmuckreichen Darſtellung kennzeichnen ihn wie die ganze Gattung. Es erinnert ſtark an unſere Pegnitzſchäfer oder an den verziert italieniſchen Geſchmack, wie er gegen Ende des 16. Jahrhunderts in höfiſchen Kreiſen

herrſchte, wenn Dſchami ſeine Notizen über perſiſche Dichter ſo betitelt: „Von den Singvögeln des Gartens der Rede und den flötenden Papagaien im Zuckerröhricht der Dichtkunſt.“ Er verlangt Wein vom Schenken, aber, wie er hinzufügt, ſolchen Wein, der die Welt als eine Waſſerſpiegelung erſcheinen läßt und alle Dinge mit dem Trinker in das Meer der Einheit verſenkt. Er ſagt ausdrücklich, daß Gott aus dem Auge des Verliebten blicke und auf der Wange der Geliebten glänze, die Perle in allen Muſchelſchalen ſei. „Seinen Frühlingsgarten“ (Beharistan) pflanzte er ausdrücklich neben die Gärten Saadi's, doch ohne ihre Blüten und Früchte zu erreichen. Er bringt Anekdoten von Herrſchern und Weiſen, Fabeln und Schnurren, die er in Proſa erzählt, um dann in Verſen die Moral daraus zu ziehen oder das vorher in ungebundener Rede Geſagte auch noch im Reim zu binden. So kommt ein Gelehrter von fern zu dem Aegypter Suumun, der ihn fragt: „Kommſt du, um Aufſchluß über Vergangenheit und Zukunft zu erhalten? Nur Gott kennt ſie. Oder kommſt du, um Gott aufzuſuchen? Er war dort, wo du den erſten Schritt zur Reiſe thateſt.“ Dſchami ſetzt hinzu:

Einſt wähnt' o Gott, ich, du ſeiſt außer mir,
Dich glaubt' ich fern, am Ziel der Wand'rung gar;
Jetzt fand ich dich, und ſo erkenn' ich klar,
Beim erſten Schritt ſchon ging ich weg von dir.

Ueberhaupt ſpitzt Dſchami ſeine Gedichte gern zu Epigrammen zu. Er ſagt einem Werkheiligen:

Durch ſtetes Faſten ſteiget dein frommer Ruf gar ſehr:
Es tönt ſo laut die Geige, nur weil ihr Inn'res leer.

Er weiß gleich den großen Vorgängern:

Die Liebe iſt der Kern, die andern Dinge
Sie ſind die Schale nur, die ihn umſchließt;
Kann einer wol des Kernes Süße kennen,
Der immerdar die Schalen nur genießt?

Nie drangen durch den Vorhang die zum Saale,
Die thöricht nur des Vorhangs Bild beſahn.
Den Schleier hebe, daß ſein Antlitz ſtrahle,
Und bete nicht des Vorhangs Bilder an;

Begeiſtert trink aus ſeiner Schönheit Schale
Und ſeufze trunken auf der Liebe Bahn:
Du Ew'ger ſchenkſt den klaren Lebenswein
Aus deiner Sonne gold'nem Becher ein!

Ein Nachklang des iraniſchen Sonnendienſtes hallt uns in den Liedern von Feiſi aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts entgegen. Schah Akbar hatte ihn nach Indien geſandt, um die Myſterien der Brahmanen, die er bekehren oder vertilgen wollte, zu erforſchen. Die Alleinslehre derſelben aber erſchien dem Dichter ſo verwandt mit dem perſiſchen

Sufithum, daß er zur Duldung derſelben aufforderte. In ſeinem „Sonnenſtäubchen“ feiert er in tauſendundeinem Spruchgedicht die ſichtbare Sonne als das Sinnbild der unſichtbaren, die Sterne werden ihm zu Beikorallen eines Roſenkranzes und die Strahlen des Lichts zu der goldenen Kette, die das Herz und die Welt an die ewige Liebe bindet.

Hafis und der Philiſter.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

Der Philiſter.

Welch ein Leichtſinn iſt der deine,
Kaum noch trau' ich meinem Blick:
Luſtig treff' ich dich beim Weine
Nach ſo bitterm Misgeſchick!

Solche Prüfung wie die deine
Hätte mir gebeugt das Haupt,
Mich der Luſt an Lied und Weine,
Aller Erdenluſt beraubt.

Hafis.

Freund, das Glück iſt eine Närrin,
Unglück iſt ein böſes Weib —
Keine wünſch' ich mir zur Herrin,
Beide halt' ich mir vom Leib.

Wer das tiefe Weh nicht wittert,
Das mein Auge und Gedicht
Wie der Sterne Glanz durchzittert:
Freund, der merkt das Höchſte nicht!

Da iſt der Poet am größten,
Wo er eig'nen Schmerz bezwang,
Einſam Leidende zu tröſten
Durch erquickenden Geſang.

Freund, verſteh' mich, wie ich's meine,
Wie's mit dir und mir beſtellt:
Ob dein Antlitz lache, weine,
Was bekümmert das die Welt?

Anders hat der Herr mir meine
Leid- und Freudenſaat beſtellt:
Wenn ich lache, wenn ich weine,
Lacht und weint die ganze Welt.

Literatur und Kunſt.

Zur Culturgeſchichte Rußlands.

Einer der vortrefflichſten Kenner der in Deutſchland noch immer nur ſo mangelhaft bekannten innern Verhältniſſe Rußlands, Auguſt Freiherr von Haxthauſen, hat es unternommen, auf Grund des in neuerer Zeit geſammelten umfaſſenden amtlichen Materials eine Darſtellung der bäuerlichen Verfaſſung Rußlands zu geben, und uns damit zugleich einen Einblick zu gewähren in die großartige Umgeſtaltung, welche ſich ſeit den letzten Jahren in derſelben vollzieht, zum Theil ſchon vollzogen hat. Während er in ſeinem früher erſchienenen bekannten Reiſewerke „Transkaukaſia" ſchon manchen werthvollen Beitrag zur Kenntniß namentlich des ſüdöſtlichſten Rußland gegeben, in ſeinen „Studien" über Rußland ſich eingehend mit dem ruſſiſchen Volke, namentlich den niedern, ackerbautreibenden Schichten deſſelben beſchäftigt hat, iſt der Zweck des uns vorliegenden neuen Werkes: „Die ländliche Verfaſſung Rußlands. Ihre Entwickelungen und ihre Feſtſtellung in der Geſetzgebung von 1861. Von Auguſt Freiherrn von Haxthauſen" (Leipzig, F. A. Brockhaus), kein anderer, als eingehend von der tief greifenden Umwandelung Rechenſchaft zu geben, welche durch die Aufhebung der Leibeigenſchaft ſich in den geſammten Ackerbauverhältniſſen Rußlands vollzogen hat, den Weg darzulegen, auf welchem dieſe wahrhaft Epoche machende Reform ausgeführt iſt, die bereits erlangten Reſultate zu prüfen und die Folgen zu ermeſſen, welche dieſelbe in der Zukunft noch auf die Schickſale und die Entwickelung des geſammten ruſſiſchen Reiches haben wird.

Die Uebelſtände, welche aus der Leibeigenſchaft hervorgingen, und die nicht blos auf dem Ackerbau, ſondern auch auf Handel und Gewerbe ſchwer laſteten, haben ſchon zu wiederholten malen eine Reform als nothwendig erſcheinen laſſen: ſchon Kaiſer Nikolaus hat ſich ernſtlich mit der Frage der Aufhebung der Leibeigenſchaft beſchäftigt, er hat dieſelbe im Princip ſchon dadurch wirklich in Angriff genommen, daß er im Jahre 1842 durch einen Ukas den Herren die Erlaubniß ertheilte, mit ihren Leibeigenen bindende Contracte abzuſchließen —, eine Maßregel, durch welche den bisher einer Sache gleich Geachteten perſönliche, juriſtiſch geltende Rechte eingeräumt wurden. Die Emancipation der Leibeigenen im ganzen Reiche war die Aufgabe, welche der jetzt regierende Kaiſer Alexander ſich gleich bei ſeiner Thronbeſteigung ſtellte, deren Löſung er mit ſolcher Entſchiedenheit, mit ſo planmäßiger und wohlüberlegter Energie in Angriff nahm, daß dieſelbe jetzt nach wenigen Jahren zum größten Theil bereits vollendet vorliegt. Indem er als unbedingt feſtzuhaltenden Grundſatz aufſtellte, daß die Leibeigenſchaft vollſtändig aufgehoben werden, den Bauern aber jedenfalls die Heimat, die Anſäſſigkeit in ihren Dörfern verbleiben ſolle, berief er, um die von der vollſtändigen Umgeſtaltung zunächſt Betroffenen darüber zu hören, in den einzelnen Gouvernements Adelscomités, welche auf Grund des Beſtehenden Mittel und Wege angeben ſollten, wie das vorgeſteckte Ziel erreicht, die in ſo feſter und beſtimmter Faſſung hingeſtellte Aufgabe

gelöst werden könne. Die zum Theil außerordentlich umfangreichen und eingehenden Berichte und Vorschläge dieser Comités gingen dann sämmtlich an das Generalcomité in Petersburg, welches dieselben revidiren und schließlich die Vorschläge für die Gesetzgebung discutiren und vorlegen sollte. Erst auf diese Weise ist es völlig klar geworden, wie außerordentlich mannichfaltig sich die socialen Verhältnisse in den einzelnen Provinzen des russischen Reiches unter dem Einflusse der Leibeigenschaft entwickelt haben, wie sich im kleinsten Raume dicht nebeneinander die größten Abweichungen fanden, wie schwer es sein würde, sie alle in einer einheitlichen Gesetzgebung zu vereinigen, ohne nach vielen Seiten hin die Interessen des einzelnen auf das schwerste zu schädigen. Die Art, in der diese große Aufgabe gelöst ist, gereicht ihrem Urheber sowie allen Mitwirkenden gleichmäßig zur Ehre, und die russische Gesetzgebung, welche zur Emancipation der Leibeigenen durchgeführt worden ist, kann mit Recht den größten legislatorischen Werken der Neuzeit überhaupt beigezählt werden. Für den Culturhistoriker aber ist nicht blos die Vollendung derselben von Interesse, sondern ganz besonders müssen ihn die Zustände anziehen, welche nun eben aufgehoben und allmählich beseitigt werden sollen, von denen man erst durch die Berathungen und Feststellungen der thatsächlich gegebenen Verhältnisse, welche die Emancipation anbahnen sollten, genauere Kunde erhalten hat. Das ungemein umfassende Material nämlich, welches aus der Thätigkeit der einzelnen Adelscomités gewonnen und von dem petersburger Generalcomité als Grundlage und Ausgangspunkt für seine gesetzgeberische Arbeit benutzt worden ist, ist in der sorgfältigsten Weise gesammelt und in vierundzwanzig starken Foliobänden niedergelegt worden; aus ihnen erst gewinnt man einen vollständigen Ueberblick über die außerordentlich mannichfach und vielgestaltig entwickelte ländliche Verfassung Rußlands. Auszüge aus diesen amtlichen Actenstücken bilden den eigentlichen Kern des neuen Haxthausen'schen Werkes und füllen den bei weitem größten Theil desselben. Nach einer Darstellung der Verhältnisse, wie sie bis zu der die Leibeigenschaft aufhebenden Gesetzgebung vom 19. Februar 1861 bestanden, der Lage, in welcher die verschiedenen Klassen der Leibeigenen — die Kron- oder Reichsbauern, die auf eigenem Grund und Boden angesessenen und die auf fremden Privatländern wohnenden Bauern — sich bis dahin befanden, wird das neue Gesetzgebungswerk vom Jahre 1861 selbst genauer entwickelt, die Art der Freilassung, die Bildung und Einrichtung der neuen bäuerlichen Gemeinden, der Leistungen und Pflichten, der Grundbesitzverhältnisse ꝛc. in ihrer neuen Gestalt gekennzeichnet, dabei werden im Anschluß an die amtlichen Actenstücke, denen diese Darstellung entnommen ist, vielfache Erläuterungen des einzelnen und dankenswerthe Hinweisungen auf allgemeinere Gesichtspunkte gegeben. Dem Verfasser selbst gehören dagegen ganz an die diesen Auszügen aus den officiellen Berichten vorangeschickte Einleitung und die ihnen folgenden Schlußbetrachtungen. Die Einleitung gibt eine kurze Geschichte der Agrarverfassung Rußlands in ihren verschiedenen Entwickelungsstadien. Die natürliche Beschaffenheit des russischen Landes sowie der Charakter der ursprünglich als Nomadenvolk lebenden Russen haben die ländliche Verfassung des Zarenreiches von vornherein bedingt und ihr einen sehr eigenthümlichen Stempel aufgedrückt.

Seine Nomadennatur verhinderte das ruſſiſche Volk, jemals ein eigentlich ackerbautreibendes Volk zu werden; der Ruſſe hat keine Liebe für den Grund und Boden, den er bebaut; er bebaut ihn nur der Nothdurft willen, um ſeinen Unterhalt zu gewinnen, ihm fehlt die Liebe zu der väterlichen Scholle, das wahre Heimatsgefühl. Daſſelbe wird vollſtändig überwogen durch das Nationalgefühl: „Die große heilige Ruſſia iſt ſein Vaterland, welches Gott ſeinem Stamme verliehen, und das er liebt, weil er dort überall ſeine Brüder findet.“ Daraus erklärt es ſich auch, daß die ruſſiſche Gemeindeverfaſſung den Geſammtbeſitz und die Geſammtbenutzung des Grund und Bodens feſthält. Die patriarchaliſchen Anſchauungen, wonach, wie der Starik, der Gemeindeälteſte, der Vater, das Haupt des Dorfes, ſo der Zar der Vater des geſammten Volks, mithin auch der eigentliche Beſitzer des geſammten ruſſiſchen Landes iſt, mußten zu der Aufrechterhaltung einer derartigen ländlichen Verfaſſung noch weſentlich beitragen. Auch die Bedeutung des Adels hat in Rußland niemals in dem Grundbeſitz deſſelben gelegen, denn von alters her iſt derſelbe nur ein Gefolgs- und Dienſtadel geweſen, und die Ländereien, welche ihm von den Zaren für die geleiſteten Dienſte gegeben wurden, erhielt er auf Jahre, auf Widerruf, keineswegs aber als einen dauernden Beſitz, der von Geſchlecht auf Geſchlecht vererben ſollte. Alles dies mußte es verhindern, daß die Ruſſen zeitig ein ackerbautreibendes Volk wurden, und bis zum 16. Jahrhundert finden wir das ganze Volk, namentlich gerade den Bauernſtand, in fortwährender Bewegung und einem von Zeit zu Zeit immer neu beginnenden Hin- und Herziehen. Da der Ruſſe eben nur zur Befriedigung ſeiner Bedürfniſſe das Land bebaute, ſo war er ſtets bereit, ſeinen bisherigen Platz zu verlaſſen, ſobald ſich ihm die Gelegenheit bot, an einem andern ſeinen Unterhalt mit weniger Mühe zu gewinnen; die fruchtbarern Gegenden des weiten Reiches waren es, die von allen angeſtrebt wurden, in ihnen trat daher bald eine Uebervölkerung ein, während andere Gebiete von ſchlechter oder mittelmäßiger Ertragsfähigkeit öde und verlaſſen lagen; auch der ruſſiſche Adel wurde davon empfindlich getroffen, da die Bauern zu ihm meiſt in einem Pachtverhältniß ſtanden und das ihm vom Zaren verliehene Land gegen eine jährliche Abgabe zur Benutzung erhielten, die Wanderungsluſt und die durch ſie veranlaßte Entvölkerung daher den Werth ſeiner Grundſtücke bedeutend herabdrücken mußten. Erſt die blutigen Wirren, welche mit dem Ausſterben der Ruriks über Rußland hereinbrachen, führten auch in ſeiner Agrarverfaſſung eine verhängnißvolle Wandelung herbei. Der Uſurpator Boris Godunow war es, der, um den Adel an ſich zu feſſeln und ſo ſeine Gewaltherrſchaft ſicherzuſtellen, am St.-Georgstage jenen Ukas erließ, durch den er der Begründer der Leibeigenſchaft geworden iſt. Er beſtimmte nämlich, daß alle Bauern an dem Orte, wo ſie ſich eben am St.-Georgstage befanden, feſt ſitzen bleiben, ſich nicht ohne ausdrückliche Erlaubniß der Herren deſſelben von dort entfernen und anderswo anſiedeln könnten. Der St.-Georgstag iſt der Anfang der Leibeigenſchaft in Rußland; ſie hat ſich dann gehalten und wie ein Fluch auf dem Lande und dem Volke gelaſtet, ohne daß ſelbſt die organiſatoriſche Thätigkeit und der den Einflüſſen weſteuropäiſcher Cultur ſo zugängliche Sinn Peter's des Großen daran gerüttelt hätte; im Gegentheil hat eben er die Leibeigenſchaft erſt vollſtändig

Die Art der endlichen Löſung iſt durch das Rechtsgeſetz gegeben. Daſſelbe fordert die Scheidung des Grundeigenthums als des urſprünglich für Alle gleichen Eigenthums von dem reinen, durch Thätigkeit erſt hervorgebrachten Privateigenthum. Wenn auch thatſächlich das Grundeigenthum theilweiſe ein ebenſo ſehr erworbenes iſt, wie andere Beſitzthümer, ſo kann dadurch die genannte Rechtsforderung doch nicht aufgehoben werden. Allerdings würde es nach der Seite des Beſitzers hin wie anderes Beſitzthum behandelt werden müſſen, allein allgemein rechtlich wäre es wie anderes Grundeigenthum zu betrachten. Der ganze Grund und Boden muß von der Laſt des blos Geſchichtlichen befreit werden, nicht durch einen Umſturz des wahrhaft Erworbenen, ſondern in einer letzten erſchütternden Reformation des Rechts. Damit wird das ſchlechthin Ganze die Bedingung für das Recht des Einzelnen; der Einzelne iſt nur Glied im Ganzen; der Verkehr und damit die Flüſſigmachung des ganzen Eigenthums kann dem vom Ganzen abhängigen Grundeigenthümer zur Pflicht gemacht werden.

Es wird wohl auch Andern, wie mir ergeben, daß ihnen dieſe Deduction einen Widerſpruch zu enthalten ſcheint. Wie kann denn Allen ihr Antheil am Boden gegeben werden, wenn die jetzigen Beſitzer nicht verkürzt werden ſollen, wozu ja der Herr Verfaſſer die Hand nicht bieten will? Soll ſeine Reformation des Rechtes durchgehen, ſo muß eine Expropriation ſtattfinden, die wir uns nur dann als keine ungerechte denken können, wenn im Verlauf der Dinge einmal, wozu es allerdings noch kommen kann, eine „Rechtsmacht" ſie vornimmt, und zwar als Vergeltung für den Schutz, der einem durch das Proletariat hart bedrängten oder völlig beraubten Beſitz gewährleiſtet worden. Dann ließe ſich immerhin ſagen: gegenüber dem Staate als dem Garanten von Leben und Eigenthum der einzelnen Bürger läßt ſich nicht über Unrecht klagen, wenn er, um Alle nach allen Seiten zufrieden zu ſtellen, auch Opfer des Privatbeſitzes fordert, die man immerhin unter die Kategorie der Steuer rechnen kann. Der Herr Verfaſſer läßt uns für ſolche Erklärungen, freilich aber damit auch für allerlei andere Fragen eine Stelle übrig, da „er es ſelber nicht ſyſtematiſch beſtimmen kann, wie nach den geſchichtlich gegebenen Verhältniſſen das allgemeine Geſetz zu vollziehen iſt." Um ſo ſtrenger dringt er aber darauf, daß dieſes Geſetz wirklich Gültigkeit habe, überhaupt darauf, daß nur vom Allgemeinen, vom Staate aus die der Idee entſprechende Löſung der Armenfrage möglich ſei. So ſagt er trotz der tieferen religiöſen Richtung ſeines Syſtems: „Die beſonders im Urchriſtenthum ſo ſehr hervortretende und noch heute für das ſpecifiſch chriſtliche Bewußtſein unterſcheidende Seite der Wohlthätigkeit gehört nicht dem vollendeten, rein ſittlichen Daſein an. Es wird darin verkannt, daß die Förderung des leiblichen und geiſtigen Wohles Anderer nicht Liebespflicht, ſondern ſchon eine aus dem allgemeinen Unrecht hervorgegangene Rechtspflicht iſt. Allerdings giebt es auch eine Liebespflicht und ſie iſt die höchſte Form des Sittlichen:

durchgeführt und zur unbedingten Geltung gebracht, indem er dem Adel, welcher ſich ſeit ſeinen Reformen immer mehr von ſeinem urſprünglichen Zuſtande entfernte und dem modernen Beamtenthume und Offizierſtande näherte, die erſt von ihm als Belohnung ſeiner Dienſte innegehaltenen Güter zu freiem, erblichem Eigenthum ſchenkte und gleichzeitig die bisher perſönlich noch freigebliebenen Bauern für Leibeigene erklärte. War nun dieſe Leibeigenſchaft urſprünglich nicht unbedingt ein materiell drückender Zuſtand, ſo wurde ſie doch mehr und mehr dazu, ſeit mit dem zunehmenden Verfall des Ackerbaues die gewerbliche Thätigkeit, namentlich das Fabrikweſen in Aufſchwung kam. Die Verwendung der Leibeigenen in ihren Fabriken oder auch die Vermiethung derſelben an Fabrikbeſitzer warf für die Adelichen einen ſehr viel bedeutendern und müheloſern Gewinn ab als das mühſame und in Betreff des Ertrages doch keineswegs ſichere Bebauen ihrer Ländereien. So wurden denn moraliſch und phyſiſch Hunderttauſende verbraucht und aufgerieben, es entwickelten ſich Misſtände ſo furchtbarer Art, daß eine durchgreifende Abhülfe endlich zur Nothwendigkeit wurde, wenn man nicht dem ſichern Ruin in ſocialer und materieller Hinſicht entgegengehen wollte. Die Emancipation der Leibeigenen war die Aufgabe, welche Kaiſer Alexander II. vom erſten Augenblicke ſeiner Regierung an als die zunächſt zu löſende und wichtigſte in den Vordergrund ſtellte, deren Löſung in ſo umfaſſender und durchgreifender Weiſe angefangen iſt, daß, ſoweit ſie noch nicht vollendet iſt, doch ihre ruhige und naturgemäße Löſung mit Sicherheit in kürzerer oder längerer Friſt vollzogen ſein muß.

In den Schlußbetrachtungen, welche der ausführlichen Darſtellung der Emancipations-Geſetzgebung folgen, wird dann noch der Einfluß näher geprüft, welchen dieſe großartige Reform auf die Geſammtverhältniſſe des ruſſiſchen Reiches gehabt hat und noch haben wird, namentlich in welcher Art ſich in Zukunft die Stellung der frei gewordenen Bauern und die des Adels entwickeln wird. Durch einen Vergleich mit den Agrarverfaſſungen Frankreichs, Italiens, Englands und Deutſchlands, durch den Hinweis namentlich auf die den ruſſiſchen einſt ſehr ähnlichen Verhältniſſe in Schwediſch-Pommern und Mecklenburg wird das durch die neue Geſetzgebung Geleiſtete in das richtige Licht geſetzt, wird zugleich aber auch auf die Probleme hingewieſen, die trotz alledem noch zu löſen ſind und von deren glücklicher Löſung zumal es abhängen wird, daß die Emancipation der Leibeigenen ihre ſegensreiche Wirkung vollſtändig entfalten und wirklich der Anfang einer ganz neuen Epoche in der Entwickelung Rußlands ſein wird. Die Stellung, welche der ruſſiſche Adel in Zukunft einnehmen wird, iſt dafür von beſonderer Wichtigkeit: nur dann, meint Haxthauſen, wird die begonnene Umgeſtaltung zu einem wirklich allſeitig befriedigenden Reſultate führen, wenn gerade der gebildetſte und intelligenteſte Theil des ruſſiſchen Adels, ſtatt ſich der Beamtenlaufbahn oder dem Kriegsdienſte zu widmen, ſich der Bebauung ſeiner Güter, der Landwirthſchaft und damit der Regierung des freigewordenen Bauern zuwendet; er weiſt zugleich darauf hin, von wie ſegensreichen Folgen die Entſtehung eines gebildeten Landadels, einer Landariſtokratie, für die Entwickelung der Verhältniſſe des ruſſiſchen Reiches überhaupt ſein würde, und er ſchließt daran eine Reihe von Andeutungen, in welcher Weiſe dieſes Ziel von den vorhandenen Grundlagen

aus ohne Mühe und mit Sicherheit erreicht werden könne. Mögen dieselben von denjenigen zu Rathe gezogen und geprüft werden, deren Händen die fernere Leitung dieser wichtigen Fragen anvertraut ist, ihnen mögen auch die Bedenken ans Herz gelegt sein, welche der Verfasser schließlich gegen einzelne Folgen der ihrer Vollendung entgegengehenden Emancipation vorbringt, wie wir schließlich das Haxthausen'sche Werk überhaupt allen denen empfehlen, welche in die wichtigste Frage, die gegenwärtig in Rußland schwebt, und in diese zu ihrer Lösung unternommene großartige Gesetzgebung einen klaren Einblick gewinnen wollen.

H. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

3. Mai 1866.

K. Gottlob! der deutsche Krieg und das deutsche Parlament, das ursprünglich schon am 1. Juni zusammentreten sollte, lassen auf sich warten. Wenigstens bringt die Note des Grafen Bismarck vom 27. April an die deutschen Staaten nur darauf: der Ausschuß des Bundestags, der zur Berathung über den preußischen Reformantrag ernannt worden, möge vor allem sich über einen festen Termin zur Einberufung des Parlaments erklären. Dunkel schimmert dann durch die weitern Auseinandersetzungen dies Eine, daß diesem „deutschen Parlament" ein Antrag auf die Militärreorganisation des Bundes, die ewige Frage von der deutschen Flotte und einige Vorlagen zur Besserung der „materiellen Interessen" zur Berathung überreicht werden sollen: von dem Recht und der Freiheit des deutschen Volks ist nicht weiter die Rede. Daß sich für dieses Parlament keine Begeisterung zeigt, bedarf keiner Erklärung. Wie Preußen soll das übrige Deutschland durch die Soldatenwirthschaft ausgesogen werden. Ein einiges Heer und eine einige Polizei: das wird die Spitze der Reform sein. Dem gegenüber kann man nur immer die alte Losung wiederholen: Die Freiheit und noch einmal die Freiheit! Stehen wir denn wie die Griechen und die Polen am Abgrund, daß irgendeine Schlacht bei Chäronea oder Maciejowice unsere nationale Selbständigkeit vernichten könnte? Daß wir, um unser Dasein zu erhalten, die Freiheit opfern müßten? Der „große Erfolg", den die feudale Partei unsers Landes und unsere Regierung, ihrer Meinung nach, brauchen, soll um jeden Preis, durch Schachzüge der Diplomatie und Heereslärm, herbeigeführt werden, um die liberale Partei zu spalten, die innern Angelegenheiten in den Hintergrund zurückzudrängen. Wenn Schleswig-Holstein preußisch geworden, denken sie, wer wird dann noch gegen die Militärreorganisation etwas einwenden? In allen diesen Wirren gibt es nur den Einen Trost, daß die Schwäche und innerliche Haltlosigkeit der Reaction sich mit jedem Tage mehr offenbart. Es ist ein drolliger Anblick, ihre Zeitungen jetzt für Urwahlen, deutsches Parlament und den frühern badischen Minister von Roggenbach um die Wette schwärmen zu sehen. Wie lange noch, hat neulich ein Witzbold gesagt, und Garibaldi,

der „Dieb" von Caprera nach der „Kreuzzeitung", empfängt für einen gelungenen Einfall in Venetien den Orden pour le mérite. Denn die berliner Politiker laſſen ſich die heimliche Verbindung zwiſchen Italien und Preußen nicht abſtreiten. Im Ernſt wird von einer feſten Verbindung zu kriegeriſchen Zwecken gegen Oeſterreich kaum die Rede ſein. Der „König-Ehrenmann" und Garibaldi ſind denn doch zu ſehr von der Revolution angeſteckt, als daß die Herren, die eben noch dem vertriebenen König von Neapel einen Ehrenſchild darbrachten, in Reih und Glied mit ihnen fechten ſollten. Auch iſt es klar, daß Italien, wenn es nicht auf franzöſiſche Hülfe rechnen kann, ein gewagtes Spiel mit einem Angriff auf Venetien unternehmen würde. Nach den berliner Zeitungen liegt zwar Oeſterreich im Todeskampf, aber es dürfte der Todeskampf eines Löwen ſein.

In den Kriſen der Staaten, die wie die jetzige nicht durch eine zwingende innere Nothwendigkeit herbeigeführt ſind, ſondern ihrem größten Theil nach von der Cabinetspolitik erzeugt werden, ſpielt der Zufall ſeine Rolle, die Entwickelung geſchieht, ſoweit wir ihr Geheimniß durchdringen können, nicht geſetzmäßig, ſondern ſprungweiſe; durch willkürliche, unvorhergeſehene Vorfälle wird der Gang der Ereigniſſe geändert: für Europa iſt im gegenwärtigen Augenblick das tiefe Schweigen Napoleon's III. von einer verhängnißvollen Bedeutung. Er iſt wieder einmal „die Sphinx auf dem Throne Frankreichs". Aber auch er wird nicht im Stande ſein, ohne eine Entfeſſelung der Volkskraft einen entſcheidenden Krieg zu führen. Dies wird der letzte Punkt ſein, um den es ſich handelt. Ein großer Krieg ruft ohne Zweifel das Volk, die Revolution ins Feld. Italien wird Garibaldi und die Seinen, Preußen das deutſche Volk, Oeſterreich die Ungarn dazu gebrauchen. Iſt da die Furcht nicht allzu gerechtfertigt, daß nach allem Lärm der innige Bund Oeſterreichs und Preußens, wenn diesmal auch ohne Olmütz, gegen die Demokratie der Ausgang der Kriſis ſein werde? Von der kriegeriſchen Stimmung, die in Wien herrſchen ſoll, zeigt ſich bei uns keine Spur; die norddeutſche Kälte ſchmilzt nicht bei ſo leichtem Feuer. In allen Verſammlungen der Wahlmänner, Urwähler, der Bezirksvereine werden dieſelben Reſolutionen gegen einen Krieg zur gewaltſamen Annexion der Herzogthümer angenommen. So wenig ſolche Reſolutionen, denen keine Thaten folgen, einem Parlament ziemen, ſo vortrefflich ſind ſie geeignet, verbunden mit den Reden, die zu ihrer Vertheidigung gehalten werden, im Volke die politiſchen Meinungen zu klären, die Parteien zu ſondern und zu geſtalten. In dieſer Hinſicht iſt Berlin ſeiner Nebenbuhlerin Wien, von der auch nicht eine ſolche Kundgebung erſchallt, überlegen, unſere politiſche Bildung iſt ruhiger und klarer. Den Kriegsliedern für uns Preußen, mit denen uns öſterreichiſche Zeitungen freundlichſt beſchenken, haben nicht einmal die Düppelſänger geantwortet. Eine gewiſſe Stille, nicht nur Geſchäftsſtille, drückt mit bleierner Langeweile auf Menſchen und Dinge. Das politiſche Geſpräch, das nicht auf Principien, ſondern auf Vermuthungen ſich gründet und daher oft zum unerquicklichen Geſchwätz ausartet, behauptet die ausſchließliche Herrſchaft, die „materiellen Intereſſen" leiden noch dem kurz angebundenen Beſcheide, der auf ihre Adreſſe an den König der hieſigen Kaufmannſchaft durch den Miniſter geworden, ſchweigend.

Unter unſern Theatern entwickelt das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche die regſte Thätigkeit; Frau Marie Niemann-Seebach aus Hannover gaſtirt dort ſeit einigen Wochen. An Dawiſon und an ihr muß jedem der Verfall des deutſchen Schauſpielerthums ſchrecklich klar werden. Beide Künſtler berechtigten in ihren ſchönſten Tagen zu den größten Erwartungen, beide haben der Kunſt nur zur Hälfte gehalten, was ſie ihr verſprachen. Wer zehn Jahre zurückdenken kann und ſich des tiefen tragiſchen Eindrucks noch erinnert, den damals Dawiſon als Richard III., Marie Seebach als Gretchen und Klärchen hervorbrachten, und damit ihre jetzigen Leiſtungen vergleicht, den überkommmt eine Empfindung des Bedauerns, die peſſimiſtiſche Stimmung der Verzweiflung. Von ihrem erſten Auftreten in hervorragender Weiſe an haben ernſte, gewichtige Stimmen ſie auf den Grundfehler ihrer ganzen Kunſtrichtung, die allzu realiſtiſche Ausmalung des einzelnen Moments zu Ungunſten des Totalbildes, hingewieſen; wie freudig hat man aber auch ihre Vorzüge vor der „alten Schule", die ihre Stärke in der Declamation und einer gewiſſen akademiſch richtigen Zeichnung der Charaktere ſuchte, anerkannt! Man durfte hoffen, daß eine größere künſtleriſche Durchbildung ihren Geſtalten die ideale Einheit geben würde, die ihnen noch fehlte; daß die Kraft lebendiger Menſchendarſtellung, die ſie beſaßen, ſich mehr und mehr von ihren Auswüchſen und Uebertreibungen befreien und der Schönheit und Wahrheit nähern würde. Das Gegentheil iſt eingetroffen. Eine fieberhafte Unruhe, die Ruhm- und Gewinnſucht der Zeit hat ſie ergriffen; in aufreibenden Gaſtſpielen, in der unwürdigſten Umgebung verzettelte ſich ihr Talent. Statt eines Purpurs tragen ſie jetzt einen Bettlermantel aus allerlei bunten Lappen. Der Genius iſt der Routine gewichen. Mit den glänzenden und blendenden Formen, den einzelnen genialen Zügen, die ihnen noch geblieben ſind, beſtechen ſie eine urtheilsloſe Menge; auf ihren frühern Ruhm hin ſündigen ſie. Nacheinander führte uns Frau Marie Seebach ihre längſtbekannten Rollen, ihre Jane Eyre und Mathilde, die geduldige Griſeldis und das böſe Käthchen, Adrienne Lecouvreur und die blinde Gabriele vor, zuletzt erſchien ſie gar als Preciosa! Daß ſie vor zwölf Jahren in ihrer erſten Kraft und Jugendblüte dieſen Geſtalten Glanz und poetiſche Weihe verlieh, wer wüßte das nicht! Was ſie uns jetzt bietet, ſind nur die Stücke zerſchlagener Marmorbilder. Hier und dort erhebt ſie ſich noch auf die ſonnenlichte Höhe der Kunſt, aber im allgemeinen liegt ein grauer Nebelſchleier um ſie gebreitet, der weinerliche Ton, ein beſtändiges Thränen-Sprechen ermüdet den Zuhörer und verletzt Wahrheit und Schönheit. Statt ihr Organ zu ſchonen, hat ſie es wie Dawiſon verdorben; man erſtaunt, wenn man einmal wieder einen kräftigen, vollen Ton von ihr vernimmt. Das Bedenklichſte indeß iſt mir dieſes gänzliche Ausgehen der ſchöpferiſchen Kraft. Erwägt man, welche Stufenleiter weiblicher Geſtalten Auguſte Crelinger, Julie Rettich, die an genialer Kraft und Urſprünglichkeit ſchwerlich mit Marie Seebach wetteifern konnten, hinaufgeſtiegen, ſo erſchrickt man über dieſe Einſeitigkeit, die nicht müde wird, heute in Berlin, morgen in Hannover und drei Tage ſpäter in Riga die „Waiſe von Lowood" zu ſpielen. Immer dieſelben Griffe, dieſelben Melodien! Das wird dann mit Bändchen und Puffen, mit tollen Schnurrpfeifereien, die

für „tiefsinnige Auffassung" gelten, ausgestattet, da ein neuer Lappen aufgesetzt, hier eine Silbertresse angenäht, sodaß von dem ursprünglichen Bilde vor den Zuthaten nichts mehr zu sehen ist. Mit diesen Zierathen, die sie „neu" erfindet, betrügt sich die Phantasie, die keine Gestalt mehr zu schaffen vermag, über ihre eigene Unfruchtbarkeit. Wie recht, wie traurig recht hat Dingelstedt mit seinem schönen Nachruf an Julie Rettich! Das ernste, sinnende, nur der Kunst gewidmete Streben, das Ringen nach der Verkörperung idealer Menschlichkeit entschwindet mehr und mehr dem deutschen Schauspielerthum, die Kunstfertigkeit des Virtuosen ist allein maßgebend geworden. Ein übersättigtes, gelangweiltes Publikum, dem es nie um Erhebung und Läuterung, sondern nur um Unterhaltung zu thun ist, wird durch gewisse Griffe und Effecte geblendet; was früher den Künstler auszeichnete, die stete Arbeit an seiner Fortentwickelung, ist jetzt dem Drange gewichen, Geld und wohlfeile Lorbern zu verdienen. Der Wunsch, unter Tausenden einem Plato zu gefallen, welcher Schauspieler hegte ihn noch? Gewiß sind die Künstler nicht allein schuld an dem Verfall unserer Bühne. Von der Höhe, die das Theater, wenigstens zum Theil in der Zeit unserer classischen Dichtung einnahm, ist es durch die geänderten Verhältnisse verdrängt worden. Es ist nicht länger mehr der Mittelpunkt unserer ästhetischen Interessen. Auch die Dichter fangen an, sich langsam von ihm zurückzuziehen. Mit jedem Jahre wird die Zahl guter Bühnenstücke, um einen höchsten künstlerischen Maßstab gar nicht anzulegen, geringer. Allzu weit scheint mir die Stunde nicht entfernt zu sein, wo unser Theater in derselben Linie mit dem englischen steht: Zauberpossen und Lustspiele als tägliche Nahrung und für die Festtage — etwas Shakspeare und Schiller.

Von dem „Geschäftsführenden Ausschuß der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft" in Weimar geht uns folgende Aufforderung, mit der Bitte, sie zu veröffentlichen, zu:

Zum 23. April 1866.

Der Jahrestag der Geburt Shakspeare's gibt dem Vorstande der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft Anlaß, an alle Freunde der dramatischen Poesie und somit an jeden, der auf Bildung Anspruch macht, ein ernstes Wort der Mahnung zu richten. Wir sagen: an alle Freunde der dramatischen Poesie. Denn es ist ein arges Mißverständniß, dessen Quelle wir nicht aufdecken wollen, wenn man gemeint hat, daß die Deutsche Shakspeare-Gesellschaft nur den Zweck habe, das gelehrte Studium Shakspeare's zu verbreiten und die Shakspeare-Literatur durch eine Anzahl neuer Schriften zu vermehren. Ihr Zweck war und ist vielmehr die Förderung des Sinnes für echte dramatische Dichtung überhaupt, die Erhöhung des Interesses an allen wahrhaft künstlerischen Leistungen der Bühne, vor allem die Hebung des deutschen Dramas zu neuer Blüte. Für diesen Zweck ist uns die Anregung zu einem tiefern Studium Shakspeare's, zu

häufigern und würdigern Aufführungen seiner Stücke, zu bessern Uebersetzungen seiner Werke, wie der ganze literarische Apparat, der dazu erforderlich ist, nur Mittel, das wir ergriffen haben, weil es das zweckentsprechendste ist, welches uns zu Gebote steht.

Wir hofften für unsere Bestrebungen eine allgemeine Theilnahme um so eher zu gewinnen, als es leider offen zu Tage liegt, daß der Sinn für das höhere Drama zu sinken, der Geschmack des Publikums zu verwildern und mehr und mehr leeren scenischen Schaustellungen, rohen Spectakelstücken, sinn- und charakterlosen Possen sich zuzuwenden beginnt. Unsere Hoffnung ist getäuscht worden. Obwol die Shakspeare-Gesellschaft bei ihrer Gründung von allen Seiten mit lautem Zuruf begrüßt wurde, obwol der erste Band des „Shakspeare-Jahrbuch", das wir herausgegeben, nicht nur in den deutschen, sondern auch in den englischen Journalen die günstigste Aufnahme gefunden, so hat sich doch die Zahl der Mitglieder der Gesellschaft nur wenig vermehrt. Sie ist bisjetzt noch so gering, daß wir die beabsichtigten größern Unternehmungen: eine neue, wohlfeile, auf Leser aller Klassen berechnete Uebersetzung der Shakspeare'schen Dramen, eine scenische, den Bedürfnissen der Bühne entsprechende Bearbeitung derselben, Preisaussetzungen zur Lösung besonders schwieriger Aufgaben ꝛc., vertagen müssen oder doch nur in kleinen bescheidenen Anfängen einleiten können.

Ueberzeugt indeß, daß wir ein gutes Werk begonnen haben, geben wir das Vertrauen auf eine bessere Zukunft nicht auf. Wir glauben, daß es nur die Ungunst der Verhältnisse, die aus der politischen Lage Deutschlands entspringende Unruhe und Aufregung, die daraus erklärliche Lässigkeit und Vergeßlichkeit ist, die unsern Bestrebungen die gebührende Unterstützung entzieht. Wir hoffen aber, daß es nur einer ernsten Mahnung bedarf, um die deutschen Fürsten wie die deutsche Nation zu überzeugen, daß es schlechthin keine Verhältnisse, keine Umstände, keine politische oder sociale Lage gibt, welche es rechtfertigen könnten, die Bildung des Volks zu vernachlässigen, daß im Gegentheil die Freiheit und Einheit, welche die deutschen Stämme mit Fug und Recht in Anspruch nehmen, nur Bestand gewinnen und zum Segen ausschlagen kann, wenn das Volk eine Höhe der Bildung erreicht hat, die es in den so schwierigen politischen und socialen Fragen urtheilsfähig macht, und daß es für die Erkenntniß der in der Geschichte waltenden Gesetze, für die Förderung politischer Einsicht, für die Hebung patriotischer Gesinnung keinen bessern Volkslehrer gibt als — Shakspeare.

Darum nicht trotz, sondern gerade wegen der anscheinend so ungünstigen Verhältnisse richten wir die Bitte an alle Klassen des Volks, den Bemühungen der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft eine kräftigere Unterstützung zuwenden zu wollen und damit nicht zu zögern, bis vielleicht der begonnene Bau wieder zerfallen ist.

Der Vorstand der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die ländliche Verfassung Rußlands.

Ihre Entwickelungen und ihre Feststellung in der Gesetzgebung von 1861.

Von

August Freiherrn von Haxthausen.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der namentlich durch die beiden Werke „Studien über die innern Zustände Rußlands" und „Transkaukasia" als gründlicher Kenner des russischen Volkslebens bekannte Verfasser gibt in diesem soeben erschienenen Buche eine genaue und sachgemäße Darlegung der Agrarverhältnisse in Rußland. Ausgehend von der historischen Entwickelung der russischen Dorfgemeinde, entrollt er ein klares, umfassendes Bild von der Lage, in welche die Bauern durch die Aufhebung der Leibeigenschaft versetzt worden, und knüpft daran eingehende Betrachtungen über die wahrscheinlichen Folgen dieser weltgeschichtlichen socialen Umwälzung. Alle wichtigern auf die Angelegenheit bezüglichen Originaldocumente werden hier zum ersten mal in deutscher Uebersetzung mitgetheilt, sodaß das Buch zugleich den Werth eines für Staatsmänner, Nationalökonomen, Geschichtschreiber und Culturhistoriker unentbehrlichen Quellenwerks beanspruchen darf. Aber auch für das größere Publikum, namentlich für den Kreis der Grundbesitzer, wird das Werk wegen des steten vergleichenden Hinweises auf die agrarische Verfassung und Gesetzgebung anderer Länder vom höchsten Interesse sein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das sittliche Leben.

Ethische Studien von

Julius Frauenstädt.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Frauenstädt's „Ethische Studien" sind dem größern gebildeten Publikum gewidmet. Sie behandeln, im Gegensatz zu den bisherigen abstracten Sittenlehren, das sittliche Leben im Zusammenhang mit dem physischen, psychischen, socialen, politischen, allgemein geistigen Leben und suchen die theils hemmenden, theils fördernden Einflüsse nachzuweisen, die es von daher empfängt. Die Ethik ist hier zu einer für das praktische Leben fruchtbaren Wissenschaft gemacht.

Von dem Verfasser erschien früher in demselben Verlage:

Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf Poesie, Religion, Moral und Philosophie. 8. 1 Thlr.

Der Materialismus. Seine Wahrheit und sein Irrthum. Eine Erwiderung auf Dr. Louis Büchner's „Kraft und Stoff". 8. 1 Thlr.

Briefe über natürliche Religion. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Briefe über Schopenhauer's Philosophie. 8. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 17. Mai 1866.

Inhalt: Shakspeare-Studien. II. König Lear. Von Gustav Hauff. — Statistik und Moral. Von Julius Frauenstädt. II. — Literatur und Kunst. Neue Romane. (Proschko, Ein Hexenproceß; Mühlfeld, Fürs Vaterland.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Shakspeare-Studien.

II.

König Lear.

Von

Gustav Hauff.

(Vgl. I. in Nr. 5 dieses Jahrgangs.)

Vielleicht mehr als irgendein anderes Stück des Dichters ist „König Lear" geeignet, auf die ganze Stellung des Kritikers zu Shakspeare ein helles Licht zu werfen. Die Engländer nennen, wenn von dem Tragiker Shakspeare die Rede ist, sogleich „Lear" als höchste Leistung seiner Kunst; Herder in dem dithyrambisch gehaltenen Aufsatz „Shakspeare" vom Jahre 1773 findet darin die schönste Einheit; alles, meint er, entwickele sich zu einem Ganzen fort, sodaß nichts daran verändert und versetzt werden könnte. Daß Shakspeare ein dramatischer Dichter ist, wird besonders aus diesem Drama bewiesen. Aehnlich finden die Romantiker im „Lear" das Ideal einer Tragödie — zum neuen Beweis für die Wahlverwandtschaft der Stürmer und Dränger und namentlich des damaligen Herder mit der Romantik. Nach Tieck ist „Lear" die größte Tragödie, die es überhaupt gibt, „ganz wie Herder gesagt hatte „eine Welt dramatischer Geschichte, so groß und tief wie die Natur"! A. W. von Schlegel staunte über den beinahe übermenschlichen Schwung des Genius darin. In ebenso vollen Tönen erklingt das Lob des Stücks

bei den zwei bedeutendsten Erklärern Shakspeare's, bei Ulrici und Gervinus; besonders bei letzterm, sodann bei Rötscher, während Kreyßig ehrlich genug ist, schwächere Partien zuzugestehen.

Andererseits muß dem französirenden Geschmack „Lear" ebenso wie „Hamlet", mit dem unsere Tragödie mehrfach sich berührt, als ganz undramatisch, ja unpoetisch, in einem wildphantastischen Taumel geboren erscheinen. Aehnlich meint Schwenck in seinen „Literarischen Kritiken und Charakteristiken", Shakspeare habe aus dem zur Tragödie ungeeigneten Stoff des Königs Lear nichts als ein ganz ungenügendes, theils lächerliches, theils langweiliges, theils widerwärtiges Stück bilden können. Aber auch außerdem hat das Stück manche Gegner. Der theatralische Erfolg ist häufig mehr als zweideutig. Die bekannte Abneigung eines großen Theils unserer Damenwelt gegen das eigentliche Wesen der Shakspeare'schen Tragik, bemerkt Kreyßig, pflegt den Schauerscenen dieses Gedichts ihre Hauptanklagen gegen den Dichter zu entnehmen. Dabei ist nur zu bemerken, daß auch Männer von starken Nerven und gesundem Verstand sich von diesen „Schauerscenen" zurückgestoßen fühlen. Auch in England scheint das Stück auf dem Theater wenig Glück gemacht zu haben; ist man doch im Vaterland des Dichters, wie Kreyßig klagt, so weit gegangen, daß man den Gang der Handlung vollständig änderte, der Tragödie einen versöhnenden Schluß gab und Cordelia dem Edgar ihre Hand reichen ließ.

Wie überhaupt bei Shakspeare's Würdigung, so ist es namentlich bei „König Lear" die Aufgabe der Kritik, die rechte Mitte zwischen der kalten Verstandesauffassung und der unklaren Gefühlskritik einzuhalten. Gegen die frühere Vergötterung Shakspeare's, die in Gervinus das Höchste geleistet hat, mußte sich der Natur der Dinge gemäß eine entgegengesetzte Richtung geltend machen, von der nur zu wünschen ist, daß sie nicht gegen den Dichter ungerecht wird. Rümelin in seinen „Shakspeare-Studien" und Frenzel im dritten Band seines Werks „Dichter und Frauen" haben sich einer ruhigen, objectiven Kritik des Dichters befleißigt. Zu einer solchen unparteiischen Beurtheilung des „König Lear" und damit des Tragikers Shakspeare überhaupt sollen auch die nachfolgenden Zeilen beitragen.

Shakspeare hat den Stoff seines Trauerspiels aus Holinshed's Chronik genommen. Die Geschichte spielt 800 Jahre v. Chr. und hat einen märchenhaften, doch keineswegs auffallend phantastischen und abenteuerlichen Charakter, wenigstens nicht im Vergleich mit andern Märchen, in denen Götter und Geister mit den Menschen willkürlich schalten. Die Erzählung hat einen novellenhaften Zug und unterscheidet sich von der Gestalt, die sie in Shakspeare's Bearbeitung bekommen, in Betreff der innern Wahrscheinlichkeit mehrfach zu ihrem Vortheil.

Die Geſchichte Gloſter's und ſeiner zwei Söhne hat Shakſpeare aus Sidney's „Arcadia" genommen und mehreres daran geändert, ohne dadurch dem Charakter der Erzählung ungetreu zu werden. Dieſe Aenderungen ſind gegen den Schluß dadurch begründet, daß Shakſpeare die Geſchichte Gloſter's als zweite Handlung mit der Tragödie verwoben hat. Eine Hauptähnlichkeit beſteht darin, daß der verkannte und verſtoßene Sohn zuletzt glücklich und ſiegreich daſteht und die Hoffnung auf eine beſſere Zukunft ſich — beſonders bei Sidney — an ſeine Perſon knüpft. Auffallend aber ſind Shakſpeare's Abweichungen von Holinſhed, der Quelle für die Geſchichte Lear's und ſeiner Töchter. Bei Holinſhed iſt Lear ein kräftiger und milder Fürſt und regiert ſein Land mit vielem Glück; erſt als er altersſchwach und launiſch geworden, gedenkt er ſeine Töchter zu prüfen. Auch bei Shakſpeare iſt Lear „jeder Zoll ein König", aber die Tapferkeit, das draſtiſche Element, das feurige Temperament tritt ſtark hervor, und da aus ſeinem frühern Leben keine beſondern Züge erzählt ſind, von einer Vorgeſchichte kaum die Rede iſt, die Tragödie ſozuſagen mit der Thür ins Haus fällt, ſo liegt der Gedanke nahe, daß ein Greis, der ſo wenig Selbſtbeherrſchung zeigt und ſo jähzornig ſich geberdet, in jüngern Jahren noch viel weniger ein Muſter einer ruhigen, harmoniſchen Gemüthsverfaſſung und einer gerechten und milden Regierung gegeben haben kann. Die Lobſprüche, die dem Charakter und der Regierung des Königs theils von dieſem ſelbſt, theils von andern Perſonen geſpendet werden, erſcheinen dadurch in einem zweideutigen Licht. Leir zeigt ſich bei Holinſhed durchaus beſonnen. Er verſchenkt nicht, wie Shakſpeare's Lear, noch bei Lebzeiten ſein Reich an ſeine Töchter, ſondern verordnet, ſein Land ſolle nach ſeinem Tode zwiſchen ſeinen zwei Töchtern, die er an zwei Herzoge verheirathet hat, getheilt werden. Bei Shakſpeare hat ſich Lear den Aufenthalt auf den Schlöſſern der Töchter und eine Gefolgſchaft von 100 Rittern vorbehalten; bei Holinſhed wird der König, der ſeinen Thron nicht abgetreten hatte, von ſeinen Schwiegerſöhnen, denen er zu lange lebt, mit Krieg überzogen, abgeſetzt und angewieſen, er ſolle nach dem Maße eines für ſeinen Hofhalt ihm zugeſicherten Einkommens leben, das ihm im Verlauf der Zeit noch verringert wurde; zuletzt wollten ſie ihn gar nicht mehr beherbergen, ſeine Töchter ſchickten ihn hin und her und gewährten ihm nur noch einen Diener. Offenbar iſt bei Holinſhed, wenn wir von der märchenartigen auch bei ihm ungenügend begründeten Prüfung der Töchter abſehen, alles klarer gehalten, mehr ſtufenweiſe entwickelt und begründet als bei Shakſpeare. Aus einer dem Könige von ſeinen Schwiegerſöhnen geſtellten Zumuthung hat Shakſpeare die Thorheit des ſonſt muſterhaften Königs gemacht, einen Verſtoß gegen die ſprichwörtliche Regel, die Aeltern ſollen

aber sie fängt erst da an, wo das Wohl Anderer in der Hauptsache schon befördert ist."

Ich habe die Postulate unseres Philosophen für Lösung der socialen Frage angeführt, um zu zeigen, welche Probleme die Wissenschaft in Bezug auf das, was das Zeitbewußtsein oft für das rechtlich Unumstößlichste hält, in Bezug auf die Eigenthumsverhältnisse, findet. Wenn menschlicher Egoismus, wenn menschliche Parteiwuth nach der Nothwendigkeit einer Reform dieser Zustände schreit, so mag es entschuldbar sein, wenn man schon vor dem Gedanken, daß es einmal darin anders werden könnte, das Kreuz macht. Wo aber die kalte, interesselose, unparteiische Wissenschaft ihre festbestimmten, wenn auch nach ihrer praktischen Ausführbarkeit noch unklaren Postulate aufstellt, da würde man gut thun, den Schrecken, der sich an die Begriffe Proletariat, Pauperismus, Besitzreform u. s. w. hängt, zu unterdrücken und dem, was für uns oder für unsere Nachkommen als eiserne Nothwendigkeit herankommen kann, unverwandt ins Auge zu sehen. Dann wird man auch aufhören, wie es jetzt noch landläufige Anschauung ist, in jedem Denken über Reformirung des Besitzwesens Schurkerei oder schwärmerische Narrheit zu sehen. Diejenigen aber, welche geneigt wären, unsern Verfasser wegen seiner Ansicht über die Wohlthätigkeit der Unreligiosität zu zeihen, möchte ich nur daran erinnern, ob nicht auch *sie* schon Augenblicke gehabt haben, in denen selbst eine reichliche und fleißige Uebung dieser Tugend sie noch nicht ganz zufrieden gestellt hatte, weil es ihnen so vorkam, als müßte die Kluft zwischen ihnen und den Armen noch mehr ausgefüllt sein, und als ob den Armen hierzu ein gewisser Anspruch, den sie an das Ganze zu richten hätten, zukäme, und nicht blos die oft erniedrigende Pflicht der Dankbarkeit gegen Privatalmosengeber für sie geboten sei. Natürlich aber kann die Polemik gegen die Absolutheit der Tugend der Wohlthätigkeit — denn nicht überhaupt diese Tugend wird angegriffen, sondern dieselbe nur, sofern sie etwas Absolutes sein will — nur auf eine selbstgefällige modernpharisäische Anschauung von derselben, *nicht* auf ihre praktische Uebung, die ja der vollendete Rechtszustand im ausgedehntesten Grade verlangen *muß*, gerichtet sein, und der Herr Verfasser wird wohl nicht gemeint sein, dem schönen Werke der inneren Mission, sobald sie nur nicht das Ein und Alles sein will, entgegenzutreten.

Zu Ausführung der in Anspruch genommenen Rechtsforderungen ist eine Macht nöthig, die sogenannte *Rechtsmacht*, deren wir schon einmal erwähnen mußten. Es fragt sich, was für eine Regierungsform dieser Aufgabe genüge. Denn die Aufgabe des Staats stellt sich als die doppelte heraus, einmal in abstracto das ursprüngliche Eigenthumsrecht *Aller* zu sichern, in concreto wegen des Vorhandenseins der vielen *einzelnen* Willen ein vertragsmäßiges Zusammenwirken Aller zur Schaffung von Arbeit und Eigenthum für die Einzelnen zu fördern. Es bestimmt sich nun die Re-

sich nicht vor der Zeit ausziehen. Bei Holinshed theilen sich die Töchter mit den Schwiegersöhnen in das Verbrechen des Undanks. Shakspeare legt das Hauptgewicht auf die böse Sinnesart der Töchter und leiht einem von den zwei Schwiegersöhnen eine mildere, edlere Gesinnung — offenbar, weil der Undank, um dessen kräftige Zeichnung es dem Dichter vor allem zu thun war, bei dem sanftern weiblichen Geschlecht unnatürlicher erscheint als beim Manne. Daher auch die grellen Flüche und Wuthausbrüche des Shakspeare'schen Lear im Unterschied von dem gelassenen König Holinshed's. Mit Hülfe der jüngsten Tochter wird endlich Leir nach Holinshed wieder in sein Reich eingesetzt, nachdem sein dritter Schwiegersohn, Cordelia's Gemahl und König von Frankreich, die zwei andern Schwiegersöhne auf englischem Boden besiegt hat. Leir regierte, wie der Chronist erzählt, noch zwei Jahre; dann starb er und wurde zu Cärleir, welches er selbst erbaut und das jetzt Leicester — Leircester — heißt, begraben. Ihm folgte Cordelia, 54 Jahre vor Roms Erbauung und herrschte 5 Jahre löblich, bis ihr Gemahl Aganippus starb und ihre Neffen, Margan und Cundag, einen Krieg gegen sie erhoben und sie ins Gefängniß warfen, wo sie sich vor Gram und Verzweiflung selbst entleibte. Shakspeare hat — wenn wir von diesem letzten Factum, das außerhalb der eigentlichen Geschichte liegt, absehen — hier wie im „Hamlet" den glücklichen Ausgang in einen unglücklichen verwandelt; Frankreich wird besiegt, Cordelia gehängt, Lear stirbt im Uebermaß seines Schmerzes.

Diese Abweichungen sind, wie Kreyßig, der sie nur nicht genauer angegeben hat, mit Recht bemerkt, durchaus bedeutungsvoll und geeignet, uns über Shakspeare's Zweck zu belehren. „Sie werfen die dunkelsten Schlagschatten über das ohnehin düstere Gemälde, sie sind sichtlich darauf berechnet, die tragischen Stimmungen zu schärfen, das Schreckliche bis zum Grausigen zu steigern; sie versagen sich so spröde als möglich der Ideenverknüpfung, welche die nach Glück und Genuß vornehmlich trachtenden Sterblichen zwischen Verdienst und äußerm Erfolg so gern aufrecht erhalten." Offenbar wollte Shakspeare den Undank in seiner schwärzesten Gestalt und in seinen unheilvollsten Wirkungen darstellen; deswegen hat er in das Gewebe der Haupthandlung eine zweite Handlung von demselben Grundgedanken verflochten und das bewegliche, unterhaltende, einem Drama mit tragischem Anfang und glücklichem Ausgang verwandte Märchen, das der Haupthandlung zu Grunde lag, in die mit einziger Ausnahme des „Titus Andronicus" finsterste, blutigste, greuelvollste aller seiner Tragödien umgeschaffen. Geistreiche Thatlosigkeit hat er im „Hamlet", thatkräftige Ruchlosigkeit und zwar insbesondere das Meerungeheuer Undank im „König Lear" mit brennenden Farben gezeichnet, beidemal mit unglücklichem Ausgang.

Gervinus faßt zwar das Stück als Tragödie der Leidenſchaft, weil faſt alle Perſonen eine Beute maßloſer Gefühle und heftiger Leidenſchaften ſeien. Freilich muß man nach dem Beweggrund des Undanks fragen; Begehrſucht und Ehrgeiz ſind hier zu nennen. Aber dieſe Leidenſchaften haben doch eine Seite, nach der ſie als menſchlich und begreiflich erſcheinen; hingegen der Undank, mit dem die zwei ältern Töchter, nachdem ſie ihren Zweck erreicht haben, und Edmund, der nie von ſeinem Vater zurückgeſetzt worden war, ihre Väter behandeln, iſt im Sinne des Dichters unmenſchlich, unnatürlich, teufliſch. So iſt denn doch der Undank in den Mittelpunkt des Stücks geſtellt und alles Unglück und Verbrechen geht von ihm aus. Shakſpeare hat die Farben ſo ſtark als möglich aufgetragen; je freigebiger Lear im Anfang ſich zeigt, um ſo teufliſcher iſt der Undank der Töchter. Daß durch eine ſo rückhaltloſe Freigebigkeit Lear's Menſchenkenntniß und Klugheit ebenſo fraglich wird wie die des ähnlich handelnden Timon, daran dachte Shakſpeare nicht im mindeſten. Iſt unſere Auffaſſung richtig, ſo ſind alle Verſuche, am Anfang des Stücks einen innern Zuſammenhang, eine Art Motivirung nachzuweiſen, die Bosheit der zwei ältern Töchter nicht als eine teufliſche, Cordelia's Benehmen als irgendwie tadelnswerth und ihren Tod als verdient zu begreifen, alle dieſe Verſuche ſind vergeblich. Wie gezwungen und erkünſtelt ſie ſind, wird ſich noch zeigen. Ebenſo frei, wie zu Holinſhed, verhielt ſich Shakſpeare zu dem alten Stücke, das er redigirt hat und in dem eine halb komiſche Gemüthlichkeit herrſcht. Die zwei ältern Schweſtern erſcheinen darin, wie A. Schmidt in ſeinen facherklärenden Anmerkungen zu Shakſpeare ſagt, wie zwei kleinſtädtiſche Klatſchſchweſtern; Lear iſt ein ſchwacher Familienvater; der ganze Charakter des Stücks ſchließt ſich an Holinſhed an, auch das glückliche Ende iſt beibehalten. „Hier wird alles ſüß", ſagt Goethe, „was Shakſpeare's hoher tragiſcher Geiſt uns verbittert hat." Inwieweit der Dichter eigene Erfahrungen in das Stück verwoben hat, muß dahingeſtellt bleiben; vom Undank der Welt konnte er in ſeiner gedrückten Stellung als Schauſpieler wol manches erzählen. Rapp ſagt in der Einleitung: „Der Dichter hatte Töchter; ob er vielleicht in ähnlichen Lagen Erfahrungen gemacht, läßt ſich als möglich denken; auffallend ſind die Züge des Lear aus dem hiſtoriſchen Coſtüm heraus faſt immer in die bürgerliche Natürlichkeit herübergezogen, ſodaß wir viel mehr noch einen mit dem Wahnſinn ringenden unglücklichen Bürger von 1600 als einen altengliſchen König zu ſehen glauben, ſo viel Gewicht auch Lear auf ſeine Königswürde legt." Merkwürdig iſt immerhin, daß der Dichter ſeiner jüngern Tochter Judith nur ein unbedeutendes Vermächtniß ausſetzte, während die ältere Tochter Suſanna, ſein Liebling, alle liegenden Gründe und das ſonſtige Vermögen des

Vaters erbte. Wie sich dies auch verhalten mag, so viel ist gewiß, daß, wer Undank selbst erfahren hat, die Tragödie mit tieferer Ergriffenheit lesen und geneigter sein wird, die schwache Begründung dieses Undanks zu übersehen, als wer, ohne solche Erfahrungen, ruhig und gelassen die Dichtung liest. Ein Beweis, aus welcher Gemüthsstimmung dieselbe hervorgegangen ist, aus gründlicher Verbitterung über Undank, aus einem Weltschmerz, der in seiner Art ebenso tief ist als der im „Hamlet" dargestellte.

Gervinus verlegt unser Stück in die heidnische Zeit; der Zufall, sagt er, regiere das Leben, rücksichtslos wüthe die Leidenschaft in den Herzen der Menschen, kein Gewissensbiß nage die Verbrecher, alles, selbst das Gute, gehe ins Extreme; es sei eine Menschheit, an die noch keine Cultur herangetreten, die noch von keiner Religionssatzung wisse, von keiner Erziehung, von keinem Sittengesetze. Darauf ist zu erwidern, daß Gervinus selbst in diesem Zusammenhang von Treue, Gradheit, Bldbigkeit und Selbstbeherrschung redet, die freilich als extrem erscheinen, aber nur deswegen, weil die Verhältnisse, in denen die Personen sich befinden, als extrem geschildert sind. Mit Recht weist Kreyßig darauf hin, daß neben einigen heidnischen Zügen Ausdrücke, Gleichnisse, Betheuerungen aus dem innersten Kern der christlichen Gewohnheit ihren Weg gehen, daß nach vielen Andeutungen die Sitten ganz die des Shakspeare'schen Jahrhunderts sind. Woher anders lassen sich die obengenannten Tugenden ableiten als von der Erziehung? Geht das Gewissen im Stück leer aus? Redet nicht Gervinus selbst von Lear's und Gloster's Selbstanklagen, in denen er eine communistische Färbung findet? So stehen sich hier zwei Ansichten gegenüber und ließen sich schwer versöhnen, wenn man nicht wüßte, daß die Extreme bei einzelnen Menschen und ganzen Völkern sich berühren, daß die gebildetsten Völker sich mit schrecklichen Verbrechen befleckt haben, und bei den wildesten Völkern einzelne Beispiele von Edelsinn und Gemüthstiefe hervorleuchten. Uebrigens ist das Recht eher auf Kreyßig's Seite. Aus den von ihm angeführten Belegen erhellt, daß das Stück nicht in eine rohe Zeit fällt, die zur Cultur übergeht, sondern in eine überreife Zeit, die sich in Greueln aller Art austobt und durch die grellste Unnatur zur wahren Natur, zur Einheit von Natur und Cultur zu gelangen sucht. Die Zeit des germanischen Mittelalters ist dem Dichter hier mit dem Sittenverderben seiner eigenen Zeit, die vom Mittelalter nicht allzu weit entfernt lag, zusammengeflossen. Gloster und Edgar charakterisiren diese Zeit in einer Weise, die an die Schilderung des Weltuntergangs in der Edda (Völuspa) auffallend erinnert:

Brüder kämpfen, morden Brüder,
Blutsfreunde reißen ihr Blutband,
Harte Zeit, Ehe gebrochen,
Eiſerne Zeit, Schilde geſpalten,
Zeit der Stürme, Zeit der Wölfe*),
Wo keiner des andern auf Erden ſchont.

Mit ähnlichen Zügen wird im Neuen Teſtament die Zeit geſchildert, die dem Weltuntergang und Jüngſten Gericht vorangeht. Im „Lear" iſt uns am Schluß zu Muth, als ob die Welt aus den Fugen ginge und das Jüngſte Gericht hereinbräche. Was die religiöſe Anſchauung an das Ende der Welt verlegt, das iſt in der Geſchichte ſchon mehr als einmal dageweſen. Wie aber nach der Lehre der Edda und des Neuen Teſtaments auf den Weltuntergang die Erneuerung des Himmels und der Erde, die Verklärung der Welt folgt, ſo geht auch bei Shakſpeare die Schlußausſicht des Trauerſpiels auf ein neues, beſſeres Zeitalter.

Ein volles, ganz von einer Empfindung volles Herz macht den Dichter, ſagt Franz in Goethe's „Götz", und von ſeinem Standpunkt mit Recht. Von dieſem Geſichtspunkt aus betrachtet wäre Lear allerdings die Tragödie κατ' ἐξοχήν, wie ſie Gervinus nennt. „Dich ſchuf das Herz", muß man von dieſem Stücke ſagen, und gar häufig wird es auch vom Herzen kritiſirt. Leben, Bewegung, energiſche Charaktere, politiſche und ſociale Schlaglichter, Verſtimmung über die Nervenſchwäche und Thatloſigkeit der Zeit; das waren die Punkte, von denen die Kritik ausging, und damit rechtfertigte man auch die Greuel- und Schauerſcenen des Stücks. Große Laſter, Verbrechen, blutig, koloſſal, wie ſie Heine zu ſehen wünſchte, malte Shakſpeare hier, und wer mit der ſatten Tugend und zahlungsfähigen Moral der Zeit unzufrieden war, der konnte ſeine Phantaſie durch den rohen „hunniſchen" (Gervinus) Charakter unſerer Tragödie erfriſchen.

Der deutſche Schmerz im Zuſammenhang mit dem Völker- und Weltſchmerz wirkt deutlich auf Gervinus' Auffaſſung der Tragödie ein, der in „Hamlet" ja auch das Urbild des modernen Deutſchland findet; Kreyßig's allzu günſtiges Urtheil über Shakſpeare hängt ebenfalls mit national-politiſcher Verſtimmung zuſammen. Mit „Hamlet" aber hat „Lear" den Mangel an hinreichender Motivirung, Scenen einer zurückſtoßenden Grauſamkeit, die grellen Ausbrüche eines bittern Weltſchmerzes

*) Der Wolf iſt Bild des Undanks. Gothiſch heißt undankbar launa vargs — wie ein Wolf lohnend. Vergleiche Goneril's „wölfiſches" Geſicht. — In der Edda kommt in dieſem Zuſammenhang merkwürdigerweiſe der Name Edgar vor. Shakſpeare's Edgar heißt in Sidney's „Arcadia" Leonatus.

und den unglücklichen Ausgang gemein. „Das Gemüth hat auch seine Gründe, von denen sich der Verstand nichts träumen läßt", sagt Pascal, und gar häufig wird der Verstand vom Gemüth bestochen. Auch in der neuern Shakspeare-Kritik ist noch zu viel Sturm und Drang, zu viel Gefühlsromantik. Das Gemüth macht leicht den Verstand spitzfindig, sodaß er, um dem Gemüth zu gefallen, mit den erzwungensten Gründen unhaltbare Partien zu rechtfertigen sucht. Die starken Seiten des Stücks werden ins Vordertreffen gestellt, und müssen die schwächern, verfehlten Partien möglichst decken. So ist, nicht allein auf dem Gebiet der Theologie, die Kritik in unserer Zeit vielfach zur Taktik erniedrigt worden — eine unwürdige Stellung, bei der die Wahrheit zu kurz kommt. Im „König Lear" hat freilich die Empfindung des Abscheus vor dem unnatürlichen Undank, dem die Besten als Opfer fallen, den kräftigsten Ausdruck gefunden. Aber das Herz muß vom Verstande überwacht werden; wir verlangen im Drama einen innern Zusammenhang, eine genügende Begründung, einen harmonischen Nachklang in der Seele. Damit haben wir die schwache Seite der Tragödie berührt.

Goethe hat die Eingangsscene „absurd" genannt, und nicht mit Unrecht, wie sogar Kreyßig zugesteht. Rümelin sagt darüber S. 60: „Wenn jemand einen Apfel oder ein Stück Kuchen unter einige Kinder so vertheilt, daß er demjenigen das größte Stück verspricht, das am artigsten darum bittet, so können wir es uns gefallen lassen, wiewol einem verständigen Vater selbst das kaum in den Sinn kommen wird. Wenn aber ein ruhmvoller, lebensmüder Fürst unter erwachsene Kinder, deren Charakter und Liebe zu ihm er längst kennen muß, nach diesem Maßstab ein Königreich austheilt, wenn er dabei derjenigen Tochter, die ihm schon vorher die liebste unter allen war, nur darum, weil sie gegenüber von den vorausgegangenen Hyperbeln der Schwestern ihr Gefühl in einfache und etwas dürftige Worte kleidet, ihr Erbtheil ganz entzieht, wenn er ferner, statt sich für den eigenen Bedarf bestimmte Schlösser und Einkünfte vorzubehalten, für sich und hundert Ritter ein nach Monaten wechselndes Gastrecht an dem jedesmaligen Aufenthalt der Töchter ausbedingt, so ist das die Einleitung für ein Kindermärchen, aber nicht für eine erschütternde Tragödie. Ein König, der so handelt, hat wenig Verstand mehr zu verlieren, es wundert uns kaum noch, wenn er gleich darauf zum völligen Narrn wird, und wir können es eigentlich nur durch den Gedanken, daß er schon von vornherein nicht mehr recht zurechnungsfähig war, noch zum vollen Gefühl des Mitleids bringen." Sogar das alte Stück sucht Lear's Fragen an seine Kinder, besonders an die jüngste, etwas wahrscheinlicher zu machen. Goethe kündigt uns den Charakter seiner Helden im „Götz" und „Egmont" durch Gespräche von Leuten aus dem Volke am Anfang des Stücks an;

bei Shakſpeare ſind die wenigen Bemerkungen am Anfang zu unbedeutend, um uns über Lear aufzuklären. Was Gervinus zur Vertheidigung beibringt, läuft darauf hinaus, daß es dem Dichter nun einmal nicht beliebt habe, die Fragen Lear's wahrſcheinlicher zu machen; er habe es dem Zuſchauer und ſeiner einbildſamen Kraft überlaſſen, ſich aus der Sitte der Zeit oder der Natur und dem Alter des Königs dieſe ſonderbare Einleitung zu ſeiner Erbtheilung zu erklären. In welcher Zeit aber wäre dies Sitte geweſen? Man könnte nun ſagen, Shakſpeare gehe zwar von einem märchenhaften Motiv aus, verbeſſere aber daſſelbe im Fortgang. Es fragt ſich aber, ob ein ſolches Motiv ſich verbeſſern läßt, ob es nicht vielmehr dadurch, daß an die Stelle des tragiſchen Mitleidens ein mit Verachtung gemiſchtes Bedauern tritt, ſeine Wirkungen durch das ganze Stück erſtrecke, und ob es nicht dramatiſcher wäre, ein märchenhaftes Motiv in ein pſychologiſch begreifliches umzuwandeln. Ich kann hier wieder nur auf Rümelin verweiſen: „Märchenhafte Stoffe paſſen nicht für die Tragödie. Die Wirkung des ernſten Dramas beruht auf der Vorausſetzung, daß wir, ſelbſt von gleichem Stoff, denſelben Gefühlen, Leidenſchaften und Motiven zugänglich ſind wie die Perſonen, die der Dichter uns vorführt, daß die gleichen Lebensmächte über uns walten, daß ſomit der uns vor Augen geſtellte Fall zugleich ein allgemeiner, uns ſelbſt, den Menſchen überhaupt, mit betreffender iſt. — Gerade dies unterſcheidet das Märchen von Sage, Mythus und Fabel, daß darin auch die Handlungen der Perſonen von Motiven beſtimmt werden, wie ſie ſonſt nur im Traumleben oder in der Kinderwelt Geltung haben. Der märchenhafte Stoff läßt ſich daher zwar epiſch und lyriſch behandeln oder auch im phantaſtiſchen Luſt- oder Singſpiel verwerthen, wie Shakſpeare in glänzendſter Weiſe gethan, aber dem ernſten Kothurn widerſtrebt er ſeiner innerſten Natur nach. Der König Lear gehört unter dieſem Geſichtspunkt einer ganz falſchen Gattung an.“ Ein halb komiſches, phantaſtiſches Drama hat der Verfaſſer des alten Stücks aus dem märchenhaften Stoff gebildet. Der Phantaſt handelt ohne Einſicht in den Zuſammenhang von Urſache und Wirkung; er macht ſein Handeln von zufälligen, genialen Eingebungen abhängig. So iſt im alten Stück der Bosheit der zwei Schweſtern etwas Komiſches beigegeben, Kent und Lear haben einen vagabundenmäßigen Zug, das Ganze ſchwebt zwiſchen einem Drama im engern Sinn und einer Komödie und verdient die geringſchätzige Behandlung nicht, die ihm oft zutheil wird. So wie die Erzählung vorlag, war ſie wenigſtens in ihrem Ausgangspunkt ganz untragiſch; ſie mußte weſentlich umgeſtaltet werden. Damit, daß man, wie Schröder nach Goethe's Bemerkung that, die zwei erſten Scenen wegläßt, iſt nichts gewonnen. Nach meiner individuellen Anſicht ließe ſich die Sache

etwa so behandeln. Die beiden Handlungen des Stücks müßten zu einer einzigen umgeschmolzen werden. Edgar müßte zum erbberechtigten Sohn des Königs werden; er würde infolge des Ränkespiels eines ehrgeizigen jüngern Bruders der Erbfolge verlustig erklärt und verbannt; Cordelia würde sich seiner annehmen, sich dadurch die Ungnade des Königs zuziehen und ihrem Bruder freiwillig in die Verbannung folgen; der König würde nun sein Reich zwischen dem jüngsten Sohn und den zwei ältern Töchtern, die er an zwei Herzoge verheirathet, theilen, jedoch erst für den Fall seines Todes. Nachdem er etwa wie im Märchen den Undank seiner andern Kinder erfahren, würde er vom ältesten Sohn und von Cordelia — diese könnte Königin von Frankreich geworden sein und ihr Bruder am Hofe sich aufhalten — hülfreich aufgenommen, kehrte mit ihnen nach England zurück und bekriegte seine drei andern Kinder. Ueber den Ausgang haben wir damit noch nichts gesagt; es handelt sich vor allem um die Verbesserung des Motivs und um die Vereinfachung der Handlung. Die Fragescene am Anfang und die Person Gloster's würden damit ganz wegfallen und an die Stelle jener eine Intrigue treten, die aber genauer begründet und ausgeführt werden müßte als die von Edmund gegen Edgar angesponnene. Was die doppelte Handlung betrifft, so kann ich dieselbe nicht billigen, und zwar, weil darunter die Einheit des Stücks leidet. Der Grundgedanke des Stücks ist schon durch die Fabel von Lear und seinen Töchtern hinlänglich ausgedrückt und diese Idee wird auch durch die zweite Handlung nicht von einer wesentlich neuen Seite beleuchtet. Selbst Gervinus redet von dem sehr gleichen Zerwürfniß in Gloster's Familie. Gloster ist schwach und leichtgläubig wie Lear; Edgar ist die „männliche Cordelia", nach des Dichters Absicht durchaus fleckenlos; sein Stillschweigen, da er seines Bruders Verleumdung im Versteck anhört, gehört zu den wunderlichen Zügen der Dichtung; Edmund ist ein Teufel wie Goneril und Regan; seine Bosheit erklärt sich nicht, wie Gervinus will, aus Zurücksetzung; denn er selbst schweigt von einer solchen da, wo man eine Begründung seines rücksichtslosen Handelns erwarten sollte, in dem Monologe in der zweiten Scene des ersten Acts. Daß Gervinus in Gloster's Reden am Anfang des Stücks zu viel hineinlegt, hat Kreyßig nachgewiesen. Gloster hat sich — und dies bringt einen neuen Zug in die Handlung — sein Unglück nicht erzogen, sondern erzeugt; aber eine so grausame Mishandlung, eine Blendung, ist eine zu unverhältnißmäßig strenge Strafe für ein Vergehen der Liebe. Zwar hat Shakspeare diese zweite Handlung mit großer Kunst sehr eng mit der Haupthandlung verflochten; aber es leidet darunter die Uebersichtlichkeit des Stücks, und ich begreife nicht, wie Herder sagen konnte: „Vater Aristoteles soll zeugen: «Die Größe des lebendigen Geschöpfs

darf nur mit einem Blick überſehen werden können» und hier — Himmel! wie wird das Ganze der Begebenheit mit tiefſter Seele fortgefühlt und geendet!" Mit Recht ſagt Frenzel: „Im «Lear» verwirrt ſich die Compoſition im letzten Acte. Zu viel Fäden ſind verſchlungen (ſchon von Anfang an angezettelt, möchte ich dazuſetzen), um ſie alle noch kunſtvoll voneinander zu löſen, der Dichter durchhaut den Knoten. Die Verbindung Edmund's mit Regan und Goneril muß von dem Zuſchauer halb errathen werden; warum lieben beide Schweſtern plötzlich mit einer raſenden Leidenſchaft den jungen Ritter? Was bewirkte ihre Liebe? Sollte der kluge, gewitzte, zu jedem Böſen raſch entſchloſſene Edmund ſich in dies unerträgliche Gaukelſpiel mit den beiden Megären eingelaſſen haben? Daß Goneril die Schweſter vergiftet hat, erfahren wir nur durch ein «bei Seite geſprochenes» Wort. Für Cordelia's Ermordung gibt es keinen andern Grund als den: Edmund und Goneril wollten ihren Tod."

Cordelia iſt in der Abſicht des Dichters ganz ſchuldlos. Sie kleidet ihr Gefühl in „einfache, etwas dürftige Worte", die aber viel Herzlichkeit verrathen. Von einem kalten „Nein" kann bei ihr nicht die Rede ſein. Mit Recht bemerkt Viſcher, daß die engelgleiche Güte, womit Cordelia dem knienden, um Verzeihung flehenden Vater ſagt, daß ſie ihm nichts, gar nichts zu verzeihen habe, alle Beſchuldigungen gegen Cordelia widerlegt. Auch nach Viſcher leidet Cordelia unſchuldig. Es kommt aber noch etwas in Betracht. Der ſterbende Lear ſagt von Cordelia: „Ihre Stimme war immer ſanft, weich und milde, ein köſtlich Ding bei einem Weibe." In der Stimme malt ſich die Gemüthsſtimmung, ja der Charakter. Schon die Stimme, mit der Cordelia auf die Frage ihres Vaters antwortete, müßte für ihre Unſchuld ſprechen und ihren Worten den Stachel nehmen. Andererſeits muß die wölfiſche Goneril etwas wie Wolfsgeheul in ihrer Stimme haben, und auch bei Regan muß man das Erzwungene im Ton durchmerken. Warum wird dieſes Moment von Rötſcher überſehen, der doch ſonſt mit Anweiſungen für Schauſpieler über Action und Declamation ſo freigebig iſt? Warum anders, als weil auch er meint, gegen die offenbare Abſicht des Dichters, einen Schatten von Schuld auf Cordelia werfen zu müſſen, die doch ebenſo unſchuldig iſt als Desdemona und Ophelia. Eine zweite Schuld Cordelia's ſoll, nach Gervinus, darin beſtehen, daß ſie in England einfällt, ohne vorher Albanien zu ſagen, daß nicht kriegeriſcher Ehrgeiz, nicht Eroberungsſucht ihre Waffen führe. Aber wozu ſoll ſie dies ſagen, da Albanien und Edmund ihre wahre Abſicht wiſſen? Zudem iſt der König von Frankreich nur nothgedrungen nach Frankreich zurückgekehrt, worin ſchwerlich ein Wink des Dichters von dem Tadelnswerthen eines ſolchen Einfalls in England liegt, ſondern nur ein

Auskunftsmittel des Dramatikers, der in Betreff der Rolle, die er den dritten Schwiegerſohn neben ſo vielen andern Perſonen ſpielen laſſen ſollte, in Verlegenheit war. Nirgends nennt der edle Albanien Lear und Cordelia ſtrafwürdig, er will ſie am Leben erhalten. Für Shakſpeare war es allerdings innerlich unmöglich, ein franzöſiſches Heer auf engliſchem Boden ſiegen zu laſſen. Wie ſollte ſich aber Cordelia benehmen? Haben wir eine Tragödie des ſittlichen Conflicts zwiſchen der Liebe zum Vaterland und der zum Vater? Gewiß nicht. Sie mußte ihrem Vater mit Heeresmacht helfen; daß ſie das Heer ihrem Marſchall überließ, was Gervinus bedenklich findet, lag in der Natur der Sache, ihr Stillſchweigen gegen Albanien in ihrem Charakter. Sie ähnelt Ophelien, deren Weſen Viſcher mit dem Ausdruck „beſchleierte Seelenſchönheit" bezeichnet hat. Es iſt nur der rohe Zufall, der wollte, daß Edgar's Bote zu ſpät ankam, als Cordelia ſchon getödtet war. Sollte der Undank in ſeiner ganzen Abſcheulichkeit dargeſtellt werden, mußte ihm auch die edle, reine Cordelia als Opfer fallen. Aber auch wenn es gelänge, irgendeine geringſte Schuld Cordelia's zu erkünſteln, ſo wäre ſie im Verhältniß zur Strafe verſchwindend klein; denn die Gerechtigkeit fordert nach Rümelin's richtiger Bemerkung nicht blos, daß den verhängten Uebeln überhaupt irgendeine Schuld, ſondern daß ihnen ein entſprechendes Maß von Schuld vorausgehe.

Iſt Cordelia bei Shakſpeare ein Engel, ſo ſind Regan und Goneril Teufelinnen. Es fehlen, wie Frenzel ſagt, die feinern Uebergänge, die Regan und Goneril allmählich wider den unſinnigen Vater erbittern mußten. Alle Figuren des Stücks ſtehen von Anfang an fertig und vollendet vor uns da; ſie haben keine Entwickelung. Goneril übertrifft zwar ihre Schweſter Regan an kalter Bosheit; aber eine Entwickelung haben wir doch nicht. Kent führt daher den verſchiedenen Charakter der drei Schweſtern nicht auf die Erziehung, nicht einmal auf das angeſtammte Blut, ſondern auf die blinden Sterne zurück. Was Kreyßig für eine allmähliche Entwickelung des Böſen in Goneril und Regan anführt, wird durch ihr Zwiegeſpräch gleich nach der Theilung des Reichs widerlegt. Auch der ſchlechteſte Menſch wird — dies gilt von Goneril's Klagen über die Laſt der Einquartierung — immer noch wenigſtens vor andern ſeine Bosheit zu begründen, zu entſchuldigen ſuchen, nur nach und nach mit ſeinen Planen herausrücken, wenn ihm auch das Ziel ſeines Handelns klar vor Augen ſteht. Das Böſe erklären, in ſeinem Werden nachweiſen, heißt das Böſe mildern; aber gerade dies fehlt hier bei Shakſpeare.

Auf den Mangel pſychologiſcher Begründung an Edmund's Intrigue gegen Edgar und in Gloſter's Benehmen gegen letztern, auf das märchenhaft plumpe Poſſenſpiel mit dem Schwertziehen, auf die

Unwahrſcheinlichkeit, daß Gloſter glaubte, er ſei tauſend Klafter tief geſprungen, während er auf ebener Erde blieb, auf das Gräßliche einer Blendung auf der Bühne hat namentlich Rümelin hingewieſen. Dieſe Blendung mag auch Gervinus nicht rechtfertigen, obgleich Cornwall dabei von der Gerechtigkeit ereilt wird. Hingegen kann ich die Vermiſchung des Tragiſchen und Komiſchen, die von Rümelin in Bauſch und Bogen verworfen wird, wenigſtens für unſere Tragödie, nicht verwerfen; ob dieſe Miſchung auch in andern Stücken begründet und richtig durchgeführt iſt, dies iſt eine andere Frage. Der Narr, der unter Thränen lacht, iſt kein poſſenhafter Clown, bringt durch ſeine Späße, die ſich von Edgar's Reden weſentlich unterſcheiden, eine Abwechſelung in das Ganze, und hebt doch, weil ſein Humor ein tragiſcher und zugleich ſatiriſcher, die Grundſtimmung nicht auf.

Die echte Tragödie ſoll unſere Seele erſchüttern, reinigen, verſöhnen. Worin liegt nun die verſöhnende Kraft unſers Trauerſpiels? In der Strafe, welche die Böſen ereilt; in der Anerkennung von Cordelia's und Edgar's Unſchuld; in der Ausſicht auf den Anbruch einer beſſern Zeit. Es iſt am Anfang und Schluß hier und da von der Gerechtigkeit der Götter die Rede. Zeigt ſich aber dieſe in Cordelia's ſchrecklichem Tode? Dieſer Tod iſt ein Werk des blinden Zufalls und hängt mit dem Grundgedanken des Stücks zuſammen; wo aber blinder Zufall waltet, da iſt keine Gerechtigkeit. Daß Cordelia einſam ſtirbt, daß ſie über die neue Geſtaltung der Dinge, über Lear's Zukunft unklar bleiben, wenn nicht gar in ſchwere Zweifel verfallen muß, dies erſcheint allzu herb. Sollte ſie wirklich ſterben, ſollte ſie nicht, da die Verbindung mit Edgar abgeſchmackt wäre, nach Frankreich zurückkehren, ſo konnte ſie ſpäter und auf eine andere Art, ſei es infolge einer erlittenen Verwundung oder der raſch aufeinander folgenden Gemüthsbewegungen, ſterben. Kreyßig ſagt freilich: „Shakſpeare überläßt die Außenwelt dem unverſtändlichen Spiel dunkler Mächte (d. h. dem rohen blinden Zufall), unter der Bedingung, daß in der menſchlichen Seele die Macht des ſittlichen Geiſtes um ſo ſouveräner, herrlicher walte.“ Aber kein Menſch kann von der äußern Lage ganz abſehen; man verſetze ſich in die Gemüthsſtimmung der ſterbenden Cordelia, man laſſe ſie einen Monolog halten, und man wird einſehen, daß weder von einer äußern noch von einer innern Gerechtigkeit die Rede iſt. Das Stück entläßt uns ungeachtet der obenangeführten Momente mit einem grellen Mißklang in der Seele.

Aus Zeiten tantaliſcher Greuel ſteigen, wie Gervinus ſagt, in der griechiſchen Mythologie die Iphigenien und Penelopen als Verkünderinnen milderer Geſchlechter empor, wie hier Cordelia. Wenn nun aber Gervinus den „König Lear“ neben, ja, weil die Tragödie nach Ariſtoteles höher ſteht als das Epos, über die Homeriſchen Gedichte

gierungsform nach dem hiermit bezeichneten Grund und Zweck des Staats. Zwar kommt in den Staatsbegriff das Vertragsmoment, die vielen Willen herein, aber erſt nachträglich: — *der Grund des Staats iſt ein Naturgrund: der Boden, als die Wurzel für alles menſchliche Daſein und Leben, das darauf wächſt, und der Zweck des Staats iſt das Sichvertragen der vielen Willen, um durch eine rechtliche Gliederung der Arbeit und des Eigenthums der Urbeſtimmung der Geſellſchaft zu genügen.* Wie aber das organiſche Leben nicht in den einzelnen Gliedern ſelbſt liegt, ſondern in einem alle überragenden, alle durchdringenden Geſetze, ſo kann das ihm an ſich analoge Staatsleben nicht in der bloßen *Vielheit* der Einzelnen ruhen, ſondern in einer in ſich concentrirten *Macht*, die auf dem Naturgrund des Staates fußend eine *erbliche* Macht ſein muß. Dieſe erbliche Macht oder die *Erbmonarchie* muß aber eine ganz andere Bedeutung bekommen, als ſie bis dahin meiſtens gehabt hat. Weil man ſeither das Recht, d. h. das Eigenthum nicht als ein allgemeines anerkannt hat, ſondern als ein ausſchließend beſonderes, iſt es gekommen, daß die Erbmonarchie rein ihr beſonderes, dynaſtiſches Recht ſtatt des allgemeinen, wie ſie hätte ſollen, verfolgt hat oder daß ſie nur das bis dahin gültige Recht, nämlich das einſeitige Recht der vielen Beſitzenden, vertreten hat. Am Schreiendſten iſt dieſer Widerſpruch der Erbmonarchie gegen ihre eigentliche Beſtimmung bei dem in Frankreich geſtürzten Bürgerkönigthum, welches ſich in ſeinem dynaſtiſchen Intereſſe zugleich auf das beſondere der eigentlich Beſitzenden im Staate ſtützte, hervorgetreten. Aber die Folgerung, die man aus dieſen Vorgängen gezogen hat und wohl auch in Deutſchland fortwährend zieht, daß nämlich das Recht Aller darum durch die Regierung *aller beſonderen Willen*, wie ſie im allgemeinen Wahlrecht und in der periodiſchen Wahl des Regenten oder in der Form der Republik liegt, geſichert werden müſſe, iſt eine unrichtige. Es wird dadurch in Wahrheit *nicht* das Recht Aller gefunden: denn das ſubjective Thun der vielen Willen, deren Jeder in ſeiner Beſonderheit zu Gunſten ſeiner ſelbſt auftritt, ſteht in Widerſpruch mit dem auf dem Naturgrund und Naturrecht wurzelnden Rechte Aller. Die Republik kann demnach nicht leiſten, was ſie will, wenn auch das ihr zu Grunde liegende Streben ein wohlgemeintes iſt. Aber etwas muß von ihr in die Erbmonarchie aufgenommen werden, damit der Staat ſeinem oben angegebenen Weſen entſpreche: nämlich der Antheil des Volkes an der Regierung — wohlverſtanden aber des Volkes, ſofern es beiträgt zur Erreichung des Staatszweckes, nimmermehr des Volkes als der für ſich ſeienden Einzelnen. Demgemäß müſſen die Miniſter dem Volke verantwortlich ſein und muß eine Volksvertretung beſtehen. Beitragen zu dieſer Volksvertretung oder wählen kann nur der, der durch ſeine Arbeit und ſein Eigenthum mitwirkt zum Beſtande des ſtaatlichen Organismus, demnach ſo wenig der Nichtbeſitzende,

und die in dem Sagenſtoff von Lajus und Tantalus wurzelnden Werke der griechiſchen Tragödie ſtellt, ſo hat ihn ſeine Vorliebe für Shakſpeare zu weit geführt. Dem „König Lear“ iſt der Stempel des Genius überall aufgedrückt, und einzelne Scenen, wie die Sturmnacht, Lear vor Cordelia abbittend, Lear bei Cordelia's Leiche, ſind unübertrefflich; aber in der Kunſt, die Greuel zu mildern, einen barbariſchen Stoff mit Maß und Harmonie zu behandeln, die Mythe genau durchzuarbeiten und in den einzelnen Zügen zu begründen, ſteht der Verfaſſer der Trilogie aus dem Hauſe des Lajus hoch über dem Dichter des „König Lear“; denn nur um dieſes Stück handelt es ſich hier und nicht zugleich um „Hamlet“ und „Macbeth“, die zwar mit „Lear“ verwandt ſind, aber doch jedes für ſich eine beſondere Stelle einnehmen. Die Blendung, die Oedipus an ſich ſelbſt vollzieht, hat Sophokles nicht auf die Bühne gebracht, nicht einmal hinter die Bühne verlegt, ſondern er läßt ſie als vollzogene Thatſache erzählen; wenn Oedipus ſeine Söhne verflucht, ſo hat er ein Recht dazu; Lear verflucht nur Goneril mit Recht, nimmermehr aber Cordelia; Antigone, deren kindliche Pietät an Cordelia erinnert (vgl. Jameſon „Shakſpeare's weibliche Charaktere“, S. 243), iſt im Sterben über das Los ihres Vaters beruhigt und freut ſich, im Hades mit den Ihrigen vereinigt zu werden. Wenn Lear in der zweiten Scene des dritten Acts ſagt: „Ich bin ein Mann, an dem geſündigt ward mehr, als er ſündigte“, ſo verweiſen die Erklärer mit Recht auf die Parallelſtelle im Sophokleiſchen „Oedipus auf Colonos“.

Die Klage des Oedipus hängt mit ſeiner uns genau bekannten Vorgeſchichte zuſammen; er war im Handeln nicht ganz frei; ſollte der Orakelſpruch erfüllt werden, ſo mußte er jene Greuel begehen; außerdem war er zum Mord ſeines Vaters durch Schläge gereizt worden. So viel man nun an dieſer Faſſung der Schickſalsidee tadeln mag, ſo iſt doch klar, daß bei Sophokles alles genauer begründet iſt, während wir von Lear's Vorgeſchichte oder einer Urſchuld, wie im Hauſe des Lajus, nichts wiſſen. Das Stück fällt, ich kann keinen andern Ausdruck gebrauchen, mit der Thür ins Haus. Die ganze Tragödie, die an einzelnen Schönheiten überreich iſt, krankt vom Anfang bis zum Ende an dieſer mangelhaften Motivirung jener Scene, an die ſich der ganze Verlauf der Handlung knüpft, und an der mit dieſer mangelhaften Motivirung zuſammenhängenden unzureichenden Charakteriſtik des Königs, der ungereizt ſein liebſtes Kind verflucht. Einen Vorzug vor Sophokles könnte man darin finden, daß uns Shakſpeare mit der Ausſicht auf eine beſſere Zeit entläßt. Bei Sophokles findet ſich jedoch im zweiten Stück ſeiner Trilogie etwas Aehnliches, in dem Segen nämlich, den des Oedipus Grab den Athenern bringt. Lear hatte, wie Gervinus mit Recht bemerkt, zu der gefangenen Cordelia geſagt: „Auf ſolche

Opfer ſtreuen die Götter ſelbſt Weihrauch!“ Er erkannte den Märtyrer und Heiland in ihr an, den Verkünder einer beſſern Zeit. Du haſt eine Tochter, heißt es in dem Stücke, die die Welt von dem Fluch erlöſt, den die andern Schweſtern hineingebracht. Eine dunkle Zeit voll wilder Greuel, unter denen unnatürlicher Undank hervorſticht, wird durch den Zauber idealer Weiblichkeit und durch die hingebende Aufopferung treuer Diener in eine lichte Zeit des Glücks und Segens umgeſchaffen — dies kann man als gemeinſames Thema des „König Lear“ und der Goethe'ſchen „Iphigenie“ anſehen. Ich muß aber hier wiederholen, was ich in meinem Aufſatz über Goethe's „Iphigenie“ („Morgenblatt“, 1863, 48, 49) geſagt habe: Goethe hat dieſes gemeinſame Thema reiner und künſtleriſcher behandelt als Shakſpeare; er hätte neue, mark- und nervenerſchütternde Vorgänge erdichten, z. B. den Verſuch eines Menſchenopfers auf die Bühne bringen können; aber als Liebling Apollo's, des ewig heitern Gottes, mindert und mildert er die Greuel und durchdringt ſein Werk vom Anfang bis zum Ende mit dem Lichte der reinſten Harmonie und edelſten Humanität. Nicht „Lear“, ſondern „Macbeth“ iſt Shakſpeare's vollendetſte Tragödie; hier iſt bei weitem mehr Maß, Klarheit, Harmonie, innerer Zuſammenhang, weswegen auch dieſes Trauerſpiel dem deutſchen Geſchmack mehr zuſagt als „Lear“ und es ein glücklicher Takt von Schiller war, gerade den „Macbeth“ auf deutſchem Boden heimiſch zu machen. Mag man, um auf die obige Vergleichung zwiſchen Goethe und Shakſpeare zurückzukommen, immerhin zu Shakſpeare's Gunſten anführen, daß ſein Stück eine Tragödie, das Goethe's ein Drama iſt, ſo haben wir doch geſehen, daß auch der tragiſche Sophokles, in mehrfacher Hinſicht mit Goethe geiſtesverwandt, mehr Maß und Harmonie zeigt als der Dichter des „Lear“, und ewig wird Platen recht behalten, wenn er ſagt:

— — ein Tragiker, Freund, iſt der nur, welcher die tiefſten
Wunden zu ſchlagen und auch wieder zu heilen verſteht.

Statiſtik und Moral.

Von

Julius Frauenſtädt.

II.

Beachtenswerthe Andeutungen zur Veränderung des „ſtatiſtiſchen Budgets“ macht Quételet in den Kapiteln: „Von der Demoraliſation und dem Pauperismus“ und von „Verbrechen und Strafen“. In erſterm Kapitel ſpricht er ſich gegen die falſche Philanthropie aus, die unter der Firma der Wohlthätigkeit das Laſter ernährt und ermuthigt. „Es ſei“, ſagt

er, „fern von mir, auf eine Abstellung der wohlthätigen Sorgfalt zu dringen, womit eine Mutter im Gebärhause behandelt wird, oder gar zu verlangen, daß ihrem Kinde die erforderliche Hülfeleistung entzogen werde; nur soll diese Mutter auch wissen, daß sie eine Schuld der Gesellschaft gegenüber contrahirt und solche durch Fleiß und Vorsicht abtragen muß. Man muß hierbei alle misverstandene Menschenfreundlichkeit abstreifen; wir brauchen starke Heilmittel, weil wir es eben mit großen Uebeln zu thun haben. Die Philanthropie hat, so achtenswerth ihre Intentionen auch sein mögen, gar manchmal ihr Ziel verfehlt, weil es ihr an der nöthigen Erkenntniß mangelte, um sich in delicaten Verhältnissen, in die sie sich einmischte, auch zurechtzufinden." Ein Hauptgrundsatz, den man nach Quételet nie aus den Augen verlieren sollte, ist dieser, daß die Gesellschaft sich wohl hüten muß, in allen Dingen der Vorsicht an die Stelle der einzelnen zu treten. Der Bürger habe gesetzlich kein Recht auf Beistand; er könne nur im Namen der Moral und nicht in dem der Gesetze solchen beanspruchen, da diese ihm nur Schutz für ihn selbst und die seinigen schuldig sind. Jedesmal, wenn die Staatsorgane die Wohlthätigkeit reguliren und in Gesetzen formuliren wollten, geschehe, daß sie zu einem Ziele kommen, das demjenigen, wonach sie streben, direct entgegengesetzt ist; sie schaffen auf gesetzlichem Wege den Pauperismus. Nach Quételet kann man gar nicht genug die Einrichtungen ermuntern, die eine Begünstigung kluger Voraussicht zum Gegenstande haben: derart sind die wechselseitigen Unterstützungsgesellschaften, die Sparkassen und die Versicherungsgesellschaften, sofern sie nicht auf industrieller Speculation beruhen.

In dem Kapitel über „Verbrechen und Strafen" weist Quételet auf die Uebelstände hin, die die Nachahmung des Verbrechens und den Rückfall in das Verbrechen begünstigen. Er spricht sich gegen die Veröffentlichung aller Schandthaten in vom Volke begierig gelesenen Journalen und Flugschriften aus. „Ohne es zu wissen, werden sie eine reiche Quelle der Demoralisation. Mit einem dichten Schleier müßte man diese Schäden bedecken, nicht nur, weil sie den Gesellschaftskörper schänden und entstellen, sondern auch, weil sie ansteckend wirken." Er spricht sich ferner gegen die öffentlichen Hinrichtungen aus. „Entziehe man doch den Blicken des Volks eine greuliche Strafexecution, die die einen mit Entsetzen erfüllt und andere an solch blutigen Anblick gewöhnt." Kurz, er spricht sich gegen alle Reste mittelalterlicher Barbarei im Strafverfahren aus und verlangt, daß man es dem Verbrecher nach verbüßter Strafe möglich mache, in die Gesellschaft wieder zurückzukehren. „Ihr wundert euch über die Menge der Rückfälligen, und ihr selbst nur habt sie ins Leben gerufen! Wenn ihr einem zuerst das Schandmal aufgedrückt und ihn mit eigener Hand entwürdigt habt, dann

verlangt ihr noch, daß er in seiner ursprünglichen Reinheit wieder zum Vorschein komme!“

So deutet unser Statistiker überall auf die Wege hin, die einzuschlagen sind, um das statistische „Budget“ zu ändern.

Kann nun wol solcher Auffassung der statistischen Ziffern als Wandelbares gegenüber noch von Fatalismus und von Herabwürdigung des Menschen zur Maschine die Rede sein? Darf die Moral von der Statistik sich noch als von einer ihr Gefahr bringenden Wissenschaft abwenden? Ich glaube es nicht. Die Wahrheit kann nie Gefahr bringen. Anstatt die Statistik wie eine Feindin zu fliehen, hat die Moral sich vielmehr mit ihr wie mit einer Bundesgenossin zu associiren.

Von der Statistik kann die Moral die Mittel lernen, die anzuwenden sind, wenn der moralische Zweck, das moralische Ideal, erreicht werden soll. Die Moral lehrt, was geschehen soll. Die Statistik dagegen zeigt, wie unter diesen und jenen dem moralischen Ideal entgegenwirkenden innern und äußern Bedingungen das Gegentheil von dem, was geschehen soll, geschehen muß. Besteht nun zwischen jenem Sollen und diesem Müssen ein unauflöslicher Widerspruch? Keineswegs. Vielmehr folgt aus der Incongruenz dessen, was geschieht und geschehen muß, mit dem, was geschehen soll, nur, daß die innern und äußern Bedingungen des wirklich Geschehenden geändert werden müssen, wenn statt der Incongruenz Harmonie des Wirklichen mit dem Ideal eintreten soll.

Das moralische Ideal behält seine Gültigkeit, wenn auch die Wirklichkeit ihm noch so sehr widerspricht und ihm unter den gegebenen Bedingungen nothwendig widerspricht. Aber um es zu verwirklichen, müssen auch die Mittel angewendet werden, ohne die es nicht realisirt werden kann. Ideale sind Zwecke, und wer den Zweck will, muß auch die Mittel wollen. Es verhält sich hier im sittlichen Gebiete nicht anders wie in jedem andern Gebiete. Ein Arzt, der an einem Kranken das medicinische Ideal, die Gesundheit, verwirklichen will, muß die krankmachenden Ursachen entfernen und gesundmachende an ihre Stelle setzen. Ebenso muß der praktische Moralist, der die Sittlichkeit befördern will, die demoralisirenden Ursachen entfernen und versittlichende an ihre Stelle setzen.

Daß der Kranke unter den gegebenen Umständen nothwendig krank ist, das kann den Arzt nicht hindern, das medicinische Ideal an ihm verwirklichen zu wollen. Erst wenn erwiesen wäre, daß die Krankheit unheilbar ist, dann müßte der Arzt seine heilende Thätigkeit aufgeben. Ebenso nun kann, daß der Lasterhafte nothwendig lasterhaft ist, den praktischen Moralisten nicht hindern, das moralische Ideal, die Tugend,

an ihm verwirklichen zu wollen. Erst wenn erwiesen wäre, daß das Laster unheilbar, daß der von ihm Ergriffene unverbesserlich ist, dann müßte der Moralist seine bessernde Thätigkeit aufgeben.

Ideale verlieren überall der Wirklichkeit gegenüber nur dann ihr Recht, wenn in der Natur der Dinge keine Möglichkeit ihrer Verwirklichung gegeben ist. Ist diese aber gegeben, so kann die Erkenntniß, daß die Wirklichkeit unter den vorhandenen Umständen nothwendig dem Ideal widerspricht, nicht hindern, Hand an die Verwirklichung desselben zu legen.

Folglich kann auch der statistische Nachweis, daß solche und solche Verbrechen unter solchen und solchen Umständen nothwendig sind, nicht hindern, Hand an die Verwirklichung des moralischen Ideals zu legen. Vielmehr, wie der Arzt aus der Krankheitsstatistik lernen kann, so auch der Moralist aus der Criminalstatistik. Indem die Criminalstatistik die innern und äußern Factoren, welche demoralisirend wirken, kennen lehrt, lehrt sie eo ipso auch die Mittel und Wege kennen, welche einzuschlagen sind, um die Tugend zu befördern. Die Moral behält also der Statistik gegenüber nicht blos ihr Recht, sondern sie kann auch Nutzen von ihr ziehen.

Freilich, die idealistische, kategorisch-imperativistische Moral begnügt sich, ihr Sollen aufzustellen und für die Verwirklichung desselben auf den freien Willen zu verweisen, der in jedem Augenblick können müsse, was er soll. Der Mensch brauche nur zu wollen, um jeden Augenblick ein anderer, ein neuer Adam zu werden, eine neue Reihe von Begebenheiten anzufangen. Allerdings, was der Mensch soll, das muß er im allgemeinen auch können. Aber daraus folgt noch nicht, daß das Können in jedem Augenblick ein unbedingtes ist. Die idealistische Moral übersah die Bedingungen, von denen das Können abhängt. Sie übersah, daß es unfreimachende Mächte gibt, die dem Menschen die Fähigkeit rauben, das Gute auch nur zu wollen. Kant sprach von der Macht, durch den bloßen Vorsatz seiner krankhaften Gefühle Meister zu werden. Ihm nach hat dann auch Freiherr von Feuchtersleben in seiner „Diätetik der Seele", die bereits mehr Auflagen erlebt hat als Kant's „Macht des Gemüths", von der Wunder- und Zaubermacht des Vorsatzes, die Seele von allen Fesseln, von allem sie Drückenden und Hemmenden zu befreien, gesprochen. Und wer möchte leugnen, daß der ernste, festgefaßte Vorsatz eine Wundermacht ist, daß er im Stande ist, einen Lebenswandel radical umzugestalten? Die Frage ist nur die, wie gelangt der Mensch zu solchem wunderthuenden Vorsatz? Ist das Fassen solcher starken alle Hindernisse überwindenden Vorsätze nicht von gewissen Bedingungen abhängig? Gibt es nicht Schwächezustände, in welchen der Mensch keines seinem gewohnten Lebenswande

zuwiderlaufenden Vorsatzes mehr fähig ist? Mir kam das Pochen auf die Macht des freien Willens immer vor, als ob man einem Kranken zuriefe, er brauche nur gesund sein zu wollen und er werde sofort gesund sein. So wenig, als der bloße Wille, gesund zu sein, schon gesund macht, so wenig macht der bloße Wille, von Lastern frei zu sein, schon lasterfrei.

Eine mehr realistische Moral wird zwar durch die Statistik sich nicht veranlaßt fühlen, das ethische Ideal, das Sollen des kategorischen Imperativs, aufzugeben, aber sie wird von der Statistik lernen, daß, um das sittliche Ideal zu verwirklichen, auch die Bedingungen zu seiner Verwirklichung, die wirkenden Ursachen, die innern und äußern Factoren, aus welchen gerechte und wohlwollende Handlungen mit Nothwendigkeit hervorgehen, aufgesucht und zur Action gebracht werden müssen.

In diesem Sinne habe ich in meiner Schrift: „Das sittliche Leben. Ethische Studien", (Leipzig, F. A. Brockhaus), die auf das sittliche Leben wirkenden Einflüsse zum Gegenstande besonderer Untersuchungen gemacht, und habe gezeigt, wie physische und psychische Zustände, Gesundheit und Krankheit, Temperament und Naturell, Affect und Leidenschaften, Gewohnheit ꝛc., ferner wie sociale und politische Zustände und Verhältnisse, Natur- und Culturzustand, Lebensweise, Stand, Beruf, Besitz, Sitten, Gesetze, Verfassungen und Verfassungsformen, endlich wie Allgemeingeistiges, ästhetische Anschauung und Kunst, Religion, Wissenschaft, in sittlicher Hinsicht wirken, welche Hemmungen und welche Förderungen, welche Erleichterungen und welche Erschwerungen für die Tugend und Pflichterfüllung aus ihnen hervorgehen. Ich maße mir nicht an, durch diese meine Untersuchungen den Gegenstand erschöpft zu haben. Aber so viel darf ich wohl sagen, daß ich damit für ein neues Feld der Untersuchung, das durch die idealistische Moral nur allzu sehr vernachlässigt worden ist, Bahn gebrochen zu haben glaube. Ich habe gezeigt, daß man sehr wohl in der Moral mit dem Idealismus einen gewissen Realismus verbinden, daß man das ethische Ideal als den zu verwirklichenden Zweck festhalten kann, ohne die realen Mittel und Bedingungen zu seiner Verwirklichung zu ignoriren, ohne sich also einzubilden, der freie Wille allein reiche schon hin, ihn zu verwirklichen.

Ueber die Freiheit des Willens herrscht bis in die Gegenwart herein noch große Unklarheit. Obwol Schopenhauer unwiderleglich gezeigt, daß Willensäußerungen ohne ein Motiv ebenso unmöglich sind als Aeußerungen von Naturkräften ohne mechanische und chemische Ursachen, so gibt es doch immer noch Anhänger der alten Freiheitslehre, der zufolge es dem Willen in jedem Augenblick möglich ist, das Gegentheil

von dem zu wollen, was er wirklich will. Die in solchem Freiheitswahne Befangenen müssen meinen, sie brauchten nur zu wollen, dann könnten sie jetzt ebenso gut sich selbst aus dem Fenster stürzen oder ins Wasser springen, als in der Stube und im Trockenen sitzen bleiben; sie brauchten nur zu wollen, dann könnten sie ebenso gut ihren Freund morden als ihm Gutes erweisen. Allerdings braucht man, um das eine oder das andere zu thun, es nur zu wollen; aber wirklich wollen, und nicht blos in der Einbildung, kann man es erst dann, wenn ein hinreichender Grund, d. h. ein hinlänglich starkes Motiv dazu vorhanden ist, welches alle andern gegenwirkenden Motive aus dem Felde schlägt.

Die Behauptung, die innere Erfahrung sage jedem, daß sein Wille frei sei, ist wahr oder falsch, je nach dem Sinne, in welchem man das Prädicat „frei" nimmt. Wahr ist jene Behauptung nur in dem Sinne, daß wir, wenn unser Wille sich zu etwas entschließt, dabei innerlich das Gefühl haben, zu diesem Entschlusse nicht gezwungen zu sein, sondern uns selbst zu demselben zu bestimmen. Falsch hingegen ist jene Behauptung, wenn ihr Sinn dieser ist, wir hätten das innere Gefühl, uns ohne allen Grund, ohne jegliches Motiv zu dem zu entschließen, wozu wir uns jedesmal entschließen. Diese innere Erfahrung hat noch keiner gemacht und kann keiner machen. Vielmehr lehrt jeden, der überhaupt innerliche Erfahrungen zu machen, der sich selbst zu beobachten versteht, die innere Erfahrung, daß jedem wirklichen Willensentschluß Motive vorhergehen, die ihn herbeiführen, wenngleich wir uns dieser Motive oft selbst nicht bewußt werden.

Zu jenen falschen Freiheitslehrern, die unter Freiheit des Willens ein Sichbestimmen des Willens ohne alles Motiv verstehen, gehört in der Gegenwart unter anderm noch Hr. von Kirchmann, welcher in seinem Werke: „Die Philosophie des Wissens. Erster Band" (Berlin 1864) sagt: „Da der freie Wille in seinem Eintreten und in seiner Stärke von keinem andern bedingt ist, so wäre auch jede Regel über seinen Eintritt oder über die Entscheidung ein Widerspruch. Nur so viel gibt die Selbstwahrnehmung, daß der freie Wille sich jederzeit erheben kann, und daß er jedes Begehren im Streit überbieten und damit unterdrücken kann. Nur bei Festhaltung des Willens als völlig bestimmungslosen erscheint die That solchen Willens als die eigene That des Willens oder Ichs. Jede Bestimmung durch eine Ursache beschränkt dieses Mein der That. Eine Freiheit, die, wie in der Auffassung Hegel's, mit Nothwendigkeit handelt, wenn sie auch nur ihr eigenes Gesetz vollzieht, widerspricht der unabweisbaren Forderung, daß die That die meine sei; in dieser Freiheit Hegel's entwickelt sich auch der Baum,

der auch nur nach seinem Gesetze wächst. Der Wille, der frei ist, darf nur wollen, weil er will, d. h. grundlos; einen Mittelweg gibt es nicht."

Hier wird die Zurechnung davon abhängig gemacht, daß der Wille des Thäters sich lediglich, weil er will, ohne allen Grund, ohne jegliches Motiv, zu dem bestimme, wozu er sich bestimmt. Sonst könnte die That ihm nicht als seine eigene zugerechnet werden. Abgesehen nun aber davon, daß hiermit der Logik ins Gesicht geschlagen wird, weil eine That ohne Grund gleich ist einer Wirkung ohne Ursache, so wäre, wenn dies gelten sollte, auch nicht einzusehen, mit welchem Rechte die Justiz noch Verbrechen zurechnet, von welchen doch erwiesen ist, daß ein Motiv, sei es nun das Motiv, sich zu bereichern, oder Rache an jemand zu nehmen, oder einen verbotenen Genuß sich zu verschaffen, oder sonst ein Motiv zu ihnen getrieben hat. Diese Thaten sind ja nach Hrn. von Kirchmann's Theorie nicht die eigenen des Thäters, weil sie nicht grundlos geschehen sind. Auch hätte nach Hrn. von Kirchmann's Theorie kein Pädagog mehr das Recht, einen Knaben für eine Uebertretung, deren Motiv zu Tage liegt, zu strafen, sondern nur für Uebertretungen, die grundlos, ohne alles nachweisbare Motiv geschehen sind. Justiz und Pädagogik halten es aber gerade umgekehrt. Sie setzen stillschweigend bei jeder Handlung voraus, daß sie aus einem Motiv geschehen ist, und forschen nach demselben, um danach die Größe der Schuld abzumessen.

Es ist ganz falsch, eine That nicht für die eigene eines Menschen zu halten, wenn sie motivirt ist. Motive zwingen ja den Willen nicht, sondern bestimmen ihn nur, weil er selbst sich durch sie bestimmen läßt. Ein Egoist wird durch den ihn zu einem Verbrechen verlockenden Gewinn nicht zu dem Verbrechen gezwungen, sondern sein egoistischer Wille ist es, der durch jenes Motiv sich zu demselben bestimmen läßt. Obwol also die aus solchem Motiv entspringende Handlung eine nothwendige ist, so ist sie doch zurechenbar, weil sie Ausfluß des sich selbst zu ihr bestimmen lassenden Willens ist. Mehr aber als Selbstbestimmung des Willens ist zur Zurechnung nicht erforderlich. Daß der Wille sich ohne Grund, ohne Motiv, zu dem bestimme, wozu er sich bestimmt, diese der Logik Hohn sprechende, eine Wirkung ohne Ursache verlangende Forderung ist zur Zurechnung nicht nöthig.

Bei dem Statistiker Quételet, der die durchgängige Bedingtheit der menschlichen Handlungen nicht blos anerkennt, sondern auch nachweist, ist daneben zwar auch noch von Freiheit des Willens die Rede; aber der Sinn, in welchem Quételet von derselben spricht, ist ein himmelweit verschiedener von dem jener Moralisten, denen Freiheit gleichbedeutend ist mit Grundlosigkeit.

An der einen Stelle, an welcher Quételet auf die Gleichmäßigkeit hinweist, mit welcher Selbstmordfälle, Selbstverstümmelungen, um dem Militärdienst zu entgehen, ja sogar Nachlässigkeiten hinsichtlich der auf die Post gegebenen Briefe wiederkehren —, eine Gleichmäßigkeit, welche diese Thatsachen wie rein physische Phänomene erscheinen läßt —, sagt Quételet: „Muß man nun einer solchen Uebereinstimmung von Beobachtungen gegenüber die menschliche Willensfreiheit überall leugnen? Ich glaube es nicht; ich denke nur, daß diese Willensfreiheit in ihrer Wirkung auf sehr enge Grenzen beschränkt ist, und bei den gesellschaftlichen Erscheinungen die Rolle einer zufälligen Ursache spielt. Wenn man dennoch von den Individuen ganz absieht, und nur die Dinge im großen und ganzen betrachtet, so ergibt sich, daß die Wirkungen der zufälligen Ursachen sich neutralisiren und wechselseitig in der Art aufheben müssen, daß sie nur noch die wahrhaften Ursachen, kraft deren die Gesellschaft besteht und sich erhält, vorwalten lassen. Das höchste Wesen hat wohlweislich unsern moralischen Kräften ebenso gut Grenzen gesteckt, wie solche unsern physischen Kräften gesetzt sind; es wollte verhüten, daß der Mensch in seine ewigen Gesetze eingreifen könne. Die Möglichkeit, eine Moralstatistik zu begründen und nutzbringende Forderungen davon abzuleiten, ist vollständig von der Fundamentalthatsache abhängig, daß der menschliche freie Wille sich verflüchtigt und ohne merkliche Wirkung bleibt, sobald die Beobachtungen sich über eine größere Anzahl von Individuen verbreiten. Nur dann lassen sich die constanten und veränderlichen Ursachen, die das Gesellschaftssystem beherrschen, erkennen, und auf eine Modification dieser Ursachen muß man bedacht sein, wenn man nützliche Aenderungen bewirken will."

Wer sieht hier nicht, daß der „sich verflüchtigende freie Wille" nur die von den constanten menschlichen Handlungen abweichenden Schwankungen bezeichnet, die zufälligen Variationen, die aber ihrerseits ebenso nothwendig sind wie die constanten Handlungen?

An einer andern Stelle wieder sagt Quételet, es gebe für jeden einen mittlern Zustand, in welchem sich alle Anlagen auf einen Gleichgewichtszustand setzen. Das ist denn der unserer Organisation am meisten entsprechende Stand; zufällige Ursachen mögen ihn umgestalten, aber unsere Triebe streben immer wieder, auf denselben zurückzukommen. Unvorhergesehene Ereignisse können unsere Leidenschaften wach rufen, uns zum Unheil führen, oder auch uns über uns selbst erheben; das sind denn jene zufälligen Ursachen, die uns mehr oder weniger um unsern mittlern Zustand herumoscilliren lassen, und ebendadurch, daß alle die verschiedenen Abweichungen sich auf deren Einfluß zurückführen lassen, werden unsere Zustände dem Gesetze der Möglichkeit unterthänig. Den freien Willen anlangend, so sei dieser weit entfernt, Verwirrung

in die Ordnung der mit ſolcher Regelmäßigkeit ſich abwickelnden Erſcheinungen zu bringen, er verhindere ſolche vielmehr in dem Sinne, daß er die Grenzen, innerhalb deren die Variationen unſerer verſchiedenen Triebe ſich kundgeben, einzuſchränken vermag. „Die Energie, womit unſer Wille die Wirkungen der zufälligen Urſachen zu paralyſiren ſtrebt, ſteht gewiſſermaßen in richtigem Verhältniß mit der Energie unſerer Vernunft. Welcherlei Umſtände der Weiſe auch vorfinden mag, er wird nur wenig von dem Mittelzuſtande abweichen, in deſſen Bereich er ſich halten zu müſſen glaubt. Nur bei ſolchen Menſchen, die ſich blind der ganzen Wucht ihrer Leidenſchaften überlaſſen, kann man demnach jene jähen Uebergänge wahrnehmen, die alle äußern Einflüſſe, die auf ſie einwirken, treu abſpiegeln. Dennoch iſt der freie Wille auch weit entfernt, dem regelmäßigen Auftreten der geſellſchaftlichen Erſcheinungen im Wege zu ſein, und begünſtigt vielmehr daſſelbe. Ein Volk, das nur aus Weiſen zuſammengeſetzt wäre, würde jährlich die conſtante Wiederkehr derſelben Thatſachen bieten, woraus man ſich den auf den erſten Blick geradezu barock erſcheinenden Satz erklären mag, daß nämlich die ſocialen Erſcheinungen, die unter dem Einfluſſe der menſchlichen Willensfreiheit ſtehen, von Jahr zu Jahr einen regelmäßigern Gang einhalten als die ausſchließlich unter dem Einfluſſe materieller und zufälliger Urſachen ſtehenden Erſcheinungen."

Man ſieht hieraus, daß Quételet unter Willensfreiheit etwas ganz anderes verſteht, als jene Philoſophen und Moraliſten, denen der freie Wille in dem Vermögen beſteht, ſich grundlos zu jedem Beliebigen zu beſtimmen. Ihm iſt der freie Wille nicht Geſetzloſigkeit, ſondern Geſetzmäßigkeit. Die Beobachtung Quételet's, daß es für jeden einen mittlern Zuſtand, einen Gleichgewichtszuſtand gebe, von welchem zufällige Schwankungen zwar ablenken können, zu dem er aber immer wieder zurückkehre und den der Weiſe unter allen Umſtänden feſthalte, iſt wahr und tief. Nur hätte Quételet beſſer gethan, dafür nicht den Ausdruck Willensfreiheit zu gebrauchen. Es erzeugt leicht Verwirrung, einem Worte von beſtimmtem hergebrachten Sinne einen ganz andern, neuern Sinn unterzulegen.

Anſtatt mit Quételet bald von einer im ganzen ſich „verflüchtigenden Freiheit" zu reden, bald die Conſtanz des Vernünftigen und Weiſen Freiheit zu nennen, wollen wir lieber offen und ehrlich ſagen: Freiheit des Willens im alten Sinne des grundloſen Beliebens, der geſetz- und regelloſen Willkür gibt es nicht, und die Moral braucht ſie nicht. Es gibt ſolche Freiheit nicht —, davon überzeugt uns a priori die Logik und a posteriori die Statiſtik; wir brauchen ſolche Freiheit nicht —, davon überzeugt uns die wahre Moral, welche ſich mit Logik und mit Erfahrungswiſſenſchaften nicht in Widerſpruch ſetzt.

als der blos zum eigenen Nutzen und oft zum Schaden des Ganzen gereichende Erwerb. Die Gegenwart, welche gegenüber dieſer idealen Forderung ſo weit zurück iſt, hat dieſe Bedingungen eben dadurch herbeizuführen, daß ſie das Wahlrecht ausdrücklich ſtatt an den Privat*beſitz* an die dem Staate gemäße Arbeit knüpft und eben auf die Aufhebung des Pauperismus hinarbeitet; bis ſolches geſchehen, iſt übrigens dem Nichtbeſitz, der der *Idee* gemäß eigentlich Beſitz ſein ſollte, lieber zu viel als zu wenig Wahlrecht einzuräumen. In Wahrheit aber liegt die natürliche Gliederung der Volksvertretung in einer erſten Kammer der naturgemäß zuerſt beim Staate betheiligten Grundeigenthümer und in einer zweiten Kammer der mehr der *vermittelten* Form der Arbeit und des Eigenthums angehörigen Stände. Dieſe erſte Kammer wird, wie der Stand der Grundeigenthümer überhaupt, den Sinn vertreten, der im Ganzen und nicht in einem beſonderen Intereſſe lebt, den vaterländiſchen Sinn. Solches wird möglich ſein, ſobald das Grundeigenthum aufhört reiner Privatbeſitz, Beſitz einer Kaſte zu ſein, was freilich in den bisherigen erſten Kammern eine bloße Vertretung des Sonderintereſſes, den Hemmſchuh der allgemeinen Freiheit, erzeugen mußte. Die zweite Kammer dagegen wird die *freie Beſonderheit* im Staate repräſentiren, gegenüber dem gleichmäßig Bleibenden der erſten Kammer die ſtets fortſchreitende Bildung, Arbeitsformen, Bedürfniſſe. Wenn ſich an *ſie allein* bisher der Fortſchritt zur *allgemeinen* Freiheit geknüpft hat, ſo konnte Solches nur ſo lange der Fall ſein, als man Freiheit und Recht noch blos von der ideellen und noch nicht von der materiellen Seite aus kannte. Hat man das Letztere erkannt, ſo muß die zweite Kammer an die erſte die Function, die allgemeine Freiheit zu wahren, abgeben; ſie ſelbſt behält für ſich die Vertretung der ſubjectiven Bildung und Arbeit, überhaupt der Beſonderheit, ſoweit dieſe mit dem Staatswohl verträglich iſt oder daſſelbe befördert.

Es iſt keine neue Stütze, die unſer Philoſoph der Erbmonarchie, aus der bei ihm ganz unzweideutig das deutſche Erbkaiſerthum herausſieht, gegeben hat. Auch ein mit ihm vielfach verwandter Geiſt, Ludwig Stein in ſeinen Schriften über die Geſchichte des Socialismus, ſieht in der Monarchie gegenüber der Republik eine Garantie des *allgemeinen* Intereſſes, freilich noch nicht in dem ausgeſprochenen Sinne, daß auch das *materielle* Intereſſe Aller dadurch gewahrt würde, wozu Herr Planck vorgeht, indem er uns als ein wiewohl noch unvollkommenes geſchichtliches Vorbild das deutſchrömiſche Kaiſerthum des Mittelalters, als von welchem alles Grundeigenthumsrecht ausfloß, vorhält. Allein wenn er auch die *Möglichkeit* ſeines Satzes beweiſen, wenn er ins beſondere ſich darauf berufen kann, daß ja die fürſtliche Staatsgewalt durch ihre Unverantwortlichkeit gegenüber den Sonderintereſſen Anderer ganz unabhängig geſtellt ſei, ſo bleibt es auch immerhin bei dieſer Möglichkeit, und der Verwirklichung derſelben ſtellt ſich, um nur Eines zu nennen, die ganze bisherige Erfahrung, die auch der Herr

Das sittliche Ideal, welches die Moral aufstellt, behält seine Geltung, auch wenn es keinen Willen gibt, der sich grundlos bestimmt. Der einzige Sinn, in welchem die Moral Freiheit postulirt, ist der, in welchem auch jedes andere Gebiet, auf dem ein Ideal zu verwirklichen ist, sie fordert. Im Kunstgebiet z. B. ist das Schönheitsideal zu verwirklichen. Hierzu muß der Künstler frei sein von allen kunstwidrigen Einflüssen, von allem die ästhetische Contemplation und Production Störenden und Hemmenden, liege dies nun in ihm selbst, in seinem Subject, oder in den äußern Verhältnissen. Im wissenschaftlichen Gebiete ist das Wahrheitsideal zu verwirklichen. Hierzu muß der Forscher frei sein von allen wissenschaftswidrigen Einflüssen, sowol innern als äußern. Nun, und im ethischen Gebiete ist das Güte-Ideal zu verwirklichen. Hierzu muß der Handelnde frei sein von allen denselben entgegenwirkenden innern und äußern Einflüssen.

So wie aber der Künstler von den kunstwidrigen und der Forscher von den wissenschaftswidrigen Einflüssen nur frei wird durch diejenigen innern und äußern Kräfte und Zustände, welche jenen entgegenwirken und sie paralysiren, so auch wird der Handelnde von den moralwidrigen Einflüssen nur frei durch die entgegenwirkenden innern und äußern moralischen Kräfte und Zustände. Diese gilt es daher zu wecken, zu entwickeln und zu kräftigen. Immer wird der Mensch von einer Determination nur frei durch eine andere.

Da nun in dieser Wahrheit die Moral mit der Statistik übereinstimmt, so hat jene von dieser nichts zu befürchten. Die relative Nothwendigkeit in den menschlichen Handlungen, welche die Statistik lehrt, muß auch die Moral anerkennen; und die Freiheit, welche die Moral fordert, die Möglichkeit, von einer Determination durch eine andere frei zu werden, kann auch die Statistik nicht leugnen. Wir haben ja gesehen, daß die von der Statistik gelehrte Nothwendigkeit keine fatalistische, keine unabwendbare und unabänderliche, sondern eine abwendbare und abänderliche ist. Ebenso haben wir gesehen, daß die von der Moral postulirte Freiheit keine indeterminirte, sondern eine determinirte ist. Zwischen jener relativen Nothwendigkeit und dieser determinirten Freiheit besteht aber durchaus kein Widerspruch, folglich auch nicht zwischen Statistik und Moral.

Literatur und Kunſt.

Neue Romane.

Die Verfaſſer biographiſcher Romane, in denen der Held vom erſten Schrei bis zum letzten Athemzuge ſeinen Lebensfaden abſpinnt, müſſen ſich bei Johannes Kepler ganz beſonders bedanken. Wenn irgendeiner, ſo hat er ihnen die Arbeit leicht gemacht. Wie hat er von früh auf ringen und leiden müſſen! Wie jeder Prophet ward auch er gekreuzigt, ſelten nur iſt ein flüchtiger Sonnenſtrahl über ſeinen Weg geirrt. Die traurige Jugendzeit in Weil, ſeiner Vaterſtadt, die herben Jahre in Gratz, Prag und Linz, ſein Schmerz über die Mutter, die als Hexe verrufen und in den Kerker geworfen ward, über den Tod ſeiner erſten Frau, deren Stelle ſpäter das liebliche Suschen von Efferding einnahm, ſeine Flucht vor den Greueln des öſterreichiſchen Bauernkriegs nach Regensburg, endlich ſein Aufenthalt in Roſtock im Dienſte Wallenſtein's und ſein Tod in Regensburg: es gibt wenig „Unſterbliche", aus deren Leben ſo unmittelbar „romantiſche Dichtung" überall hervorſpränge. Die Kapitel theilen ſich wie von ſelbſt ein, Liebe, Greuel und Thränen ſind hinreichend vorhanden; der „Heldeneinſchlachter" kann nicht mehr Kampf und Sorge von der Wiege bis zum Grabe, ſo viel Liebe und ſo viel Sterne erfinden, als dieſer Stoff in Wirklichkeit in ſich birgt; dazu treten noch die draſtiſchen Momente eines Hexenproceſſes, eines Bauernkriegs, die Erſcheinung Wallenſtein's!

Daher nahmen wir den Roman von Franz Iſidor Proſchko: „Ein Hexenproceß" (Peſth, Hartleben) nur mit einem Seufzer zur Hand, weil wir nicht anders glaubten, als daß Kepler auch hier wieder auf bekannte Art Spießruthen laufen müßte. Um ſo angenehmer war unſere Enttäuſchung. Der Roman verdient die Anerkennung denkender Leſer. Proſchko iſt mit großem Ernſte zu Werke gegangen, und ſtatt wie ſeine Vorgänger den armen Kepler aus der Wiege zu nehmen und ihn ſchließlich mit einer Apotheoſe zu Grabe zu tragen, hat er nur eine Epiſode aus Kepler's Leben herausgegriffen und ſie mit großem Geſchick und ſeltener Friſche behandelt. Der Roman beginnt mit Johannes' Liebe zu Suschen von Efferding und ſchließt mit ihrer Vermählung. Gleich die Weiſe, wie Suſanne eingeführt wird, mit dem Söhnchen Kepler's plaudernd, iſt reizend, und je weiter wir ſie begleiten, in den Park, zu ihrer Ziehmutter, der trefflichen Frau von Starhemberg, in den Hexenthurm, je lieblicher und edler tritt ſie uns entgegen. Johannes' Kämpfe, ſein Schmerz um die Mutter ſind ergreifend geſchildert. Es war ein glücklicher Gedanke des Verfaſſers, den Hexenproceß zum Mittelpunkt zu nehmen und von ihm die einzelnen Begebenheiten auslaufen zu laſſen. Dadurch hat er einen häufigen Scenenwechſel erreicht, der nichts Gemachtes oder Geflicktes an ſich hat; alles greift trefflich ineinander. Zahlreiche verſchiedenartige Charaktere treten uns auf dieſen wenigen Blättern entgegen. Da ſind, außer Johannes und Suschen, Frau Käthercheu, Kepler's Mutter, die Edlen von Starhemberg, Paſtor Ehrenfried, der Stadtvogt, Martin Luther Einhorn,

die Jungfern Emerantia und Reinbold, die wir nur deshalb erwähnen, um den Leser auf die Mannichfaltigkeit der Charakteristik hinzuweisen. Dagegen haben uns die Naturschilderungen, auf die der Verfasser, seiner Vorrede nach, besonders Gewicht legt, weniger angemuthet. Sie sind in so engem Rahmen zu breit und machen, obgleich Proschko die geschilderten Orte aus eigener Anschauung kennt, doch den Eindruck, als wären sie aus Reisebeschreibungen entlehnt. Was sollen ferner diese unzähligen Anmerkungen und Auszüge aus Chroniken, die mehrere Bogen einnehmen? Will uns denn der Verfasser nicht einen Roman geben? Hier und dort erscheint die Darstellung geziert; wer sagt denn: „Die geschnörkelte Saalthüre wehte entzwei"? Und wird ein schlichtes Bürgermädchen je gesprochen haben: „Denn sie pflegt mit dem ersten Hahnenrufe die reinen Morgenlüfte des Gartens zu trinken"? Aber alles in allem ist Proschko's „Hexenproceß" ein tüchtiger, ein im besten Sinne des Worts historischer Roman. Wenn alle Verfasser biographischer Romane mit demselben Ernste wie Proschko verfahren wollten, dann würde der gerechte Schmerzensschrei über Verstümmelung großer Männer und über „Heldeneinschlachterei" bald verstummen.

Der zweite der uns vorliegenden Romane ist von **Julius Mühlfeld**: „**Fürs Vaterland**" (Jena, Costenoble). Die zahlreichen Schriften dieses unermüdlichen Autors haben viele Freunde, besonders werden der größere Roman „Ehre", das treffliche Lebensbild „Theodor Körner", und „Mittel und Zwecke" geschätzt. Aus allen spricht Talent, scharfe Beobachtungsgabe, rastloser Fleiß und innige Liebe für Recht, Wahrheit und Freiheit. „Fürs Vaterland" bekundet diese Gesinnungstüchtigkeit aufs neue. Mühlfeld führt uns ein halbes Jahrhundert zurück, wir befinden uns inmitten einer schweren und bedeutungsvollen Zeit. Im Jahre 1809, mit den Siegen der Oesterreicher bei Aspern und Eßlingen beginnt der Roman, und gleich diese Schlachten sind so frisch und lebendig, wir möchten sagen so keck beschrieben, wie uns selten Kampfschilderungen begegnet sind. Licht und Schatten sind trefflich vertheilt, die Führer, hier Napoleon und dort der Erzherzog Karl, ihre Heere, das alles steht scharf umrissen da; überhaupt hat der Autor das schätzenswerthe Talent, mit wenigen Worten viel zu sagen. Seine neueste Gabe macht einen angenehmen Eindruck; einige Kleinigkeiten, die nicht gutzuheißen sind, können dagegen nicht in die Wagschale fallen. Frische und Leben weht um alle Gestalten von der Gräfin Mathilde von Hochbrück an bis abwärts zum alten Haushofmeister. Anfangs scheint es, als wären zu viele Fäden angeknüpft, aber keinen derselben hat Mühlfeld fallen lassen, sondern sie weiter- und schließlich recht geschickt abgesponnen. Die bewegte Handlung baut sich wirksam auf, sie ist spannend, wenn auch nicht eben originell; dafür weiß der Verfasser uns mit inniger Theilnahme für seine Figuren zu erfüllen. Welch Mitleid fühlen wir mit der geisteskranken Gräfin Dorette; wie leiden wir mit Mathilde am Sarge ihres Vaters, am Lager des verwundeten Franzosen, wie gern begleiten wir sie in schweigender Nacht zum Eiskeller; wie rührt uns Ernestinens hoffnungslose Liebe; und der würdige Geistliche, der Amtmann mit seinem Suschen und deren Sohn, der schließlich mit Mathilde den Ring wechselt, wie werth werden sie uns, wie angenehm hört es sich

zu, wenn ſie von den großen Zeitereigniſſen reden, wie harmoniren wir mit ihnen, die nimmer verzagen, die trotz neuer Siege des franzöſiſchen „Molochs“ doch auf den Völkerfrühling hoffen. „Und dräut der Winter noch ſo ſehr, es muß doch Frühling werden!“ Dieſer Sang wölbt ſich wie ein prachtvoller Regenbogen über Julius Mühlfeld's neueſtem Roman. K. N.-St.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

10. Mai 1866.

K. Die Verwickelung iſt mit jedem Tage größer geworden; vor den Waffen verſchwindet die Toga. Die preußiſche Armee iſt mobil und niemand kann ſagen, ob ſie nur zur Vertheidigung oder zur Eroberung Kleindeutſchlands aufgerufen wurde. Noch ſchlimmer aber iſt die ſteigende Erbitterung der deutſchen Stämme, der kriegeriſche Fanatismus, gegen den keine Einrede der Beſonnenen mehr hilft. Das Attentat, das ein überſpannter junger Mann auf offener Straße, Unter den Linden, gegen ihn ausübte, wird den kriegeriſchen Eifer des Grafen Bismarck nicht geſchwächt, das Wort Napoleon's III.: „Ich verabſcheue die Verträge von 1815“, ihn eher verſtärkt haben. Mit wenigen Ausnahmen wird jetzt von allen berliner Zeitungen ſo mächtig in die Kriegstrompete geblaſen wie von denen in Wien. Nur ſind unſere Leitartikel nüchtern, die der wiener Zeitungen bachantiſch. Sie wollen in ihrem dithyrambiſchen Rauſch Preußen zu der Stelle Waldeck's im Rathe deutſcher Nation herabdrücken; auf der andern Seite kommt es unſern Heißſpornen in der Journaliſtik nicht darauf an, ſämmtliche deutſche Kleinſtaaten mit Einem Federſtrich von der Karte Deutſchland fortzuſtreichen. Dieſe Vorſtellungen ſind lächerlich. Die deutſchen Mittelſtaaten ſtellen, ſchlecht gerechnet, 100000 Mann ins Feld, die ſchwerlich wie bei Roßbach durch einen Reiterangriff über den Haufen zu rennen ſind. Wiederum könnte auf ein neues Kollin, das wir verlören, ein neuer Sieg bei Leuthen folgen, und die Wage zwiſchen Oeſterreich und Preußen ſtände ſich gleich.

Die deutſche Frage, wenn das Land, das wir heute Deutſchland nennen, zuſammenbleiben ſoll, kann nur friedlich geſchlichtet werden. Der Ausſchluß Oeſterreichs aus Deutſchland würde, geſchieht er durch Zwang, den Anſchluß Baierns, Würtembergs und Badens in irgendeiner Form an Frankreich zur Folge haben. Dabei kann von all den großen Worten: neuer Rheinbund, Landesverrath, ganz abgeſehen werden. Der nothwendige Selbſterhaltungstrieb dieſer Stämme wird ſie nöthigen, gegen ein übermächtiges Preußen Hülfe bei einem mächtigen Nachbar zu ſuchen. Der Vergleich, der von dem einigen Italien genommen wird, hinkt. Kein Verſtändiger glaubt, daß unter einem volksbeliebten Monarchen, wie Maximilian II. von Baiern, oder einem energiſchen Manne, wie Wilhelm I. von Würtemberg es war, Neapel von Garibaldi erobert worden wäre. Aus der

Fremdherrschaft und der Tyrannei despotischer Regierungen ist die Einheit Italiens hervorgegangen. In Deutschland liegen die Verhältnisse durchaus anders: es besteht ein inniges Band zwischen den Stämmen und ihren Herrschern. Die Vertheidiger des Einheitsstaats brauchen ja nur ehrlichen Auges auf die Entwickelungsgeschichte Deutschlands zu sehen, um ihren Irrthum zu erkennen. Was ist denn vertheilt worden in Deutschland, was hat denn die größern Staaten geschaffen? Kirchengut. In den drei geistlichen Kurfürstenthümern gab es freilich kein Band zwischen Volk und Fürst zu lösen. In Schlesien dagegen trifft man noch heute hier und dort, im Adel wie in den untern Ständen, österreichische Sympathien. Und nun hält man es im Ernste für möglich, daß fünf alte Dynastien plötzlich zu Gunsten einer seit 200 Jahren emporgekommenen abdanken, daß Baiern, Würtemberg, Hannover ihre Selbständigkeit verlieren sollen? Es ist sehr leicht über Thiers zu lachen, darin aber wird er doch recht haben, daß man nicht mit einem Zauberschlage von 18 Millionen zu 40 Millionen kommt. Ob Freiheit, Bürgerglück auf der einen, Druck und Knechtschaft auf der andern Seite, ob eine große, nationale Gefahr nicht einmal alle deutschen Stämme unter Preußens Hegemonie vereinigten, ist eine Frage, die gar nicht zur Entscheidung vorliegt. Kein Feind bedroht uns; ohne den Zwist zwischen Preußen und Oesterreich würde Napoleon III. zu Auxerre nicht jenes Wort gesprochen haben. Und daß die Freiheit nicht in Preußen zu suchen, wissen wir Preußen selbst am besten. Zu unmündig, um uns im Innern die Freiheit zu erkämpfen, wollen wir im Waffenlärm unsere parlamentarischen Niederlagen vergessen. Die Partei, die zum Kriege treibt, hat nur zwei Ziele vor Augen: Ausdehnung des preußischen, nicht des deutschen Heeres, Befestigung des Junkerthums. Wie Deutschland jetzt constituirt ist, hat es sein oberstes Tribunal, seinen Areopag im Bundestage. Klagt darüber so viel ihr wollt, aber es ist ja euer Spruch: Recht muß doch Recht bleiben! Solange der Bundestag gegen die Völker vorschritt, umgab ihn eine heilige Majestät; was er sagte, war Gesetz, und nun soll nicht Gesetz sein, wenn er gegen kriegslustige Minister auftritt? Man verliere die Ursache des ganzen Streits nicht aus der Erinnerung. Weil Preußen wider ihren Willen die Bevölkerung von Schleswig-Holstein zu seiner Herrschaft zwingen will, daher der Lärm, die drohende Kriegsgefahr. Ungerufen, von niemand gern gesehen, rückten 1864 die Preußen und Oesterreicher in Schleswig ein. Auch ohne sie würde eine Volksbewegung Schleswig befreit haben. Aber es galt, dieser Volksbewegung zuvorzukommen. Ohne die Zustimmung des Landtags wurde der Krieg unternommen, wie wir jetzt wieder ohne Landtag in den Krieg hineintreiben. Das Ende war glorreicher als der Anfang; wir eroberten in einem rühmlichen Kampfe Düppel und Alsen. Eine liberale, volksthümliche Regierung würde müheles die Bevölkerung der Herzogthümer gewonnen und, auf sie gestützt, auch mit Oesterreich friedlich auseinandergekommen sein. Weil das Gegentheil eintrat, weil wir uns keine Sympathien zu erwerben wußten, haben darum die Schleswig-Holsteiner ihr Selbstbestimmungsrecht verloren? Auf welchem Standpunkt der Moral stehen wir denn? In einem furchtbaren Kriege sind die rebellischen Südstaaten der Union wieder unterworfen worden, und schon verlangt die Volks-

ſtimme Amerikas lauter und lauter, daß ſie nicht mehr wie Territorien behandelt werden ſollen; wir aber „befreien“ einen „Bruderſtamm“, nur um ihn unter Ausnahmegeſetze zu ſtellen, um ſeine Beamten zu ſtrafen, wenn ſie einem Mann, den ſie für ihren Herzog halten, guten Morgen! wünſchen. Es mag viele geben, die mit ſolchen Dingen einverſtanden ſind, Ihr Correſpondent aber hält Recht und Freiheit für viel höhere, ſchätzenswerthere Güter als irgendwelche „Weltſtellung“, die unſere Enkel um das Jahr 2000 haben werden oder auch nicht haben werden. Die Frage der Herzogthümer bildet den Kern des Streites. Sobald ſie in einer der preußiſchen Regierung genehmen Weiſe entſchieden wird, fällt das deutſche Parlament und die Bundesreform als geplatzte Seifenblaſe zu Boden. Wie Graf Bismarck von Parlamenten denkt, hat er oft genug und rückhaltlos geſagt. Das iſt das Unglück unſerer Fortſchrittspartei, daß ſie nie den Muth gehabt hat, auf dieſe Bemerkungen hin zu erwidern: ja wir wollen ein parlamentariſches Regiment, wir wollen die unbeſchränkte Verfügung über das Geld des Landes.

Das Abgeordnetenhaus iſt aufgelöſt; wahrſcheinlich werden auch die Neuwahlen bald ausgeſchrieben. Bis zum Zuſammentritt des neuen Landtags werden immerhin noch Wochen vorübergehen, und in dieſen Wochen wird die Entſcheidung, ob Krieg, ob Frieden? geſchehen. Die kriegeriſche Stimmung, die ſich hier und dort äußert, muß dem Miniſterium als beſonders günſtig für die Neuwahlen erſcheinen; man wird nicht verfehlen, auf den Patriotismus der Italiener hinzuweiſen. Nur liegt die Sache dort anders. Italien fühlt ſeine Selbſtändigkeit bedroht, aber wer bedroht denn uns? Etwa die Sachſen? Oder die Oeſterreicher? Die Cholera ſteckt nicht ſo ſehr an wie die Kriegsfurie. Wie die Wiener uns ſchon auf der Nordbahn ankommen ſehen, laſſen ängſtliche Berliner die Kroaten von Troppau geraden Wegs nach Berlin reiten. Die Abſicht des Miniſteriums iſt offenbar, die neue Kammer zu einer Kriegsanleihe, zu einer Kundgebung im Sinne ſeiner Politik zu bewegen. Die Fortſchrittspartei iſt halb geſprengt; wird es möglich ſein, ſie um ein neues Programm zu ſammeln? Wiederholt haben ſich ihre Führer, Gneiſt, Twesten, Schulze-Delitzſch, Jacoby gegen einen Krieg unter dem Grafen Bismarck, zur Vergewaltigung der Herzogthümer ausgeſprochen; erhält dieſe Meinung, wie es jetzt noch den Anſchein hat, die Majorität des Volks, ſo ſteht Graf Bismarck wieder, wo er immer ſeit 1862 geſtanden: er muß den Landtag vertagen, ſchließen, auflöſen, oder ſelbſt gehen. Das Schauſpiel wäre alſo nicht neu, das uns bevorſtände. Freilich könnte, im Angeſicht des Krieges, die liberale Majorität eine beſſere Stellung einnehmen als je, aber nach den geringen Beweiſen von Muth, die ſie bisher gegeben — verweigerte ſie doch nicht einmal rundweg die Gebäudeſteuer! — iſt ein Aufſchwung über die Beredſamkeit zur That kaum von ihr zu hoffen. Dem Wortgepolter gegenüber, das in den Zeitungen bald von dem Untergang Preußens ohne den Grafen Bismarck, bald von ſeiner Oberherrlichkeit über Europa mit dem „wunderbar geretteten“ Grafen weiſſagend tobt, hat die Partei der wahren Demokratie nach wie vor dieſelben Forderungen conſequent feſtzuhalten: Entlaſſung des Miniſteriums, uneingeſchränktes Budgetrecht ohne Veto der Regierung und des Herrenhauſes, Wahrung des Selbſtbeſtimmungsrechts

der Schleswig-Holsteiner. Nur auf dem Boden der Freiheit läßt sich die Einheit herstellen. Was machte denn den Italienern den Anschluß an Sardinien wünschenswerth? Die guten Gesetze, das echt constitutionelle Regiment Cavour's, der Haß gegen die Fremdherrschaft. Wenn in dem größten rein deutschen Staate die Verfassung zur Wahrheit geworden, wenn das Parlament eine Macht auf unerschütterlichen Grundlagen besitzt, die kein König und kein Obertribunalsbeschluß mehr in Frage stellen kann, wenn das Wort und die Presse hier frei sind, wenn hier das Heer nur zur Vertheidigung des Vaterlandes, nicht zur Unterdrückung und zum Werkzeug einer Eroberungspolitik gebraucht wird, dann werden die deutschen Stämme sicherlich die Verbindung suchen, die sie jetzt von sich weisen. Jede Vergrößerung Preußens durch einen deutschen Krieg würde mit einer Einbuße deutschen Landes an das Ausland enden. Man ändert die natürlichen Gesetze der Staaten nicht im Handumdrehen. Oesterreich opferte in so vielen Friedensschlüssen deutsches Land, weil es eben mit einem Theile Deutschlands im Kriege lag; um in Böhmen und in Ungarn fest zu bleiben, gab es den Elsaß auf. Nicht ein einiges Deutschland hätte die Bisthümer Metz, Toul und Verdun verloren; das getrennte, Moritz von Sachsen im Kampf gegen Karl V., verlor sie. Dieser Nothwendigkeit würde auch Preußen nicht entgehen. Für alle, welche das Vaterland und die Freiheit lieben, gibt es nur Eine Losung: keinen Bürgerkrieg! Und daß jetzt, wo der Bund sich mehr oder weniger gegen Preußen erklärt hat, wo Sachsen bei einem Einfall der Preußen nicht nur auf Oesterreicher, sondern auch auf Baiern und Würtemberger als Hülfstruppen rechnen darf, der Krieg ein deutscher werden muß, leugnet wol nur noch der burleske Hochmuth gewisser hiesiger Zeitungen, denen nur der Preuße allein noch ein Deutscher ist.

Die Militärreorganisation, die unter andern auch zur „Erleichterung der Landwehr" geschaffen wurde, muß dennoch irgendwo ein Loch haben: bis auf den dritten Jahrgang der Landwehr ist schon zurückgegriffen. Wieder wie 1859 werden Tausende von Familienvätern in das Lager gerufen, und die Kreuzzeitung will es als Hochverrath bestraft wissen, wenn wir fragen: Wozu der Kriegslärm? Wozu diese Störung aller Verhältnisse? Ist bis zum Zusammentritt der Kammer nicht schon die Entscheidung gefallen — ein Etwas, das sich jeder Berechnung entzieht — so kann wenigstens in ihr, an hervorragender Stellung, diese Frage an die Krone gerichtet werden, hoffentlich wird ihr dann eine bestimmtere Antwort als die „Bedrohung des Vaterlandes", womit Graf Bismarck uns zu schrecken gedenkt. Es ist unglaublich, aber buchstäblich wahr, daß Hr. von Beust zum Sündenbock des ganzen Kriegswirrwarrs hier gemacht wird; wie lange noch, und wie einst mit dem Ruf: „Die Russen kommen!" schreckt man die großen Kinder mit dem neuen Hannibal ante portas: „Beust kommt!" in das Lager der Feudalen. In ähnlicher Weise hat das preußische Volk sich 1813 und 1815 zum Krieg fortreißen lassen; wie es für die Rettung des Throns belohnt wurde, erzählt jedes Geschichtsbuch. Aber damals befreite es sich wenigstens von der Herrschaft der Fremden; was es diesmal, selbst nach einem Siege, heimtragen würde, wer weiß es?

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Ritter vom Geiſte.

Roman in neun Büchern von

Karl Gutzkow.

Vierte Auflage.

Neun Bände. 8. Geh. 4 Thlr. 15 Ngr. Geb. 5 Thlr. 15 Ngr.

„Die Ritter vom Geiſte“ ſind anerkanntermaßen eins der beſten Werke Gutzkow's und ein Roman von bleibendem Werthe. Als ein Spiegelbild der deutſchen, namentlich der preußiſchen Zuſtände nach 1848 hat dieſer Roman eine ſchöne Idealwelt politiſcher Tüchtigkeit auferbaut, die auf Tauſende von Leſern während der darauf folgenden trüben Zeit erhebend und ermuthigend einwirkte und die gleiche Wirkung auch ferner auszuüben geeignet iſt.

Es war ein Lieblingsgedanke des Dichters, den bereits in drei Auflagen erſchienenen Roman in einer durch ihren wohlfeilen Preis der weiteſten Verbreitung fähigen Volksausgabe dem Privatbeſitz zugänglich zu machen, und die Verlagshandlung hat ſeinen Wunſch mit der nun vollſtändig vorliegenden vierten Auflage verwirklicht. Dieſelbe glaubt um ſo mehr die Ausgabe, die ſchon während des allmählichen Erſcheinens in Bänden zahlreiche Käufer gefunden, jetzt von neuem dem deutſchen Publikum zur Anſchaffung empfehlen zu dürfen, als ſie einen weſentlichen Theil des Ertrags dem Dichter überweiſen wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten

aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von J. E. Hitzig und W. Häring (Willibald Alexis).

Fortgeführt von Dr. A. Bollert.

Neue Serie. Erſter Band. Erſtes Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Die Ermordung des Präſidenten Abraham Lincoln, die Verſchwörung in Waſhington und Jefferſon Davis. 1865. — Criminaliſtiſche Miscellen aus Nürnbergs Vergangenheit I.

Um die lebhafte Theilnahme, welche das Publikum dem «Neuen Pitaval» von ſeiner Begründung an unausgeſetzt zutheil werden ließ, noch zu ſteigern und allgemeiner zu machen, erſcheint die jetzt begonnene Neue Serie des Werks zunächſt in einzelnen Heften. Es erwächſt daraus der doppelte Vortheil, daß wichtige Criminalproceſſe der Gegenwart ſofort, nachdem die Acten geſchloſſen ſind, den Leſern vorgeführt werden können, und daß zweitens Gelegenheit gegeben iſt, die Darſtellung jedes Proceſſes auch einzeln zu erwerben. Die Ausgabe in Heften empfiehlt das Werk außerdem zur Aufnahme in Journal- und Leſecirkel. Wer jedoch die bisherige Erſcheinungsweiſe vorzieht, kann die Neue Serie, ganz wie die frühern, in vollſtändigen Bänden beziehen.

Das erſte Heft der Neuen Serie nebſt einem Proſpect iſt in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen für die Fortſetzung angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

PASSAGES FROM THE WORKS OF SHAKSPEARE

selected and translated into German.

Ausgewählte Stellen aus Shakspeare's Werken

übersetzt (mit gegenübergedrucktem Original) von

Gustav Solling.

8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Diese Auswahl von Stellen aus Shakspeare's Dramen und Gedichten mit neuer deutscher Uebersetzung wird dem größern Publikum Englands wie Deutschlands willkommen sein. Sie empfiehlt sich einerseits durch elegante Ausstattung für den Büchertisch, andererseits durch die Auswahl der Stücke zum Gebrauch in Lehranstalten und zum Selbststudium in der englischen und deutschen Sprache.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien vollständig:

Die Apostel.

Von Ernest Renan.

Autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

(Auch in 6 Lieferungen zu je 5 Ngr. zu beziehen.)

Dieses nun auch in der deutschen Uebersetzung vollständig vorliegende Werk rechtfertigt in hohem Grade die großen Erwartungen, die eine von dem weltberühmten Verfasser des „Vie de Jésus" herrührende neue Schrift erregen mußte. Es läßt die Anfänge des Christenthums und dessen Verhältniß zur jüdischen und heidnischen Welt in einer von den bisherigen Anschauungen ganz verschiedenen, überraschend neuen Beleuchtung erscheinen und fördert überhaupt so viele, auch unmittelbar auf die Gegenwart bezügliche Ideen zu Tage, daß weder der Theolog noch der Laie es zu lesen versäumen darf. Unentbehrlich ist es namentlich allen Lesern von Renan's „Leben Jesu" wegen seines engen Anschlusses an letzteres Werk. Der billige Preis von 1 Thlr. sichert ihm die weiteste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Erbin von Glengary.

Schauspiel in fünf Aufzügen

von

Friedrich Meyer von Waldeck.

8. Geh. 15 Ngr. Geb. 25 Ngr.

Der Stoff dieses ebenso poetischen als bühnengerechten Dramas ist der schottisch-englischen Geschichte in der Mitte des 18. Jahrhunderts entlehnt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 21. 24. Mai 1866.

Inhalt: Ueber die Nothwendigkeit einer Reform auf religiösem Gebiet. Von Melchior Meyr. — Friedrich von Schlegel. Literarhistorische Skizze von Thaddäus Lau. I. — Das griechische Theater. Von Theodor Kind. — Sonette von Albert Möser. 1. 2. — Literatur und Kunst. Ein neuer Commentar zu Goethe's „Faust". (Voigt, Goethe's Faust.) Ein Handbuch für Jäger. (Winckell's Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber, herausgegeben von Tschudi.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Anzeigen.

Ueber die Nothwendigkeit einer Reform auf religiösem Gebiet.

Von

Melchior Meyr.

Es kann Verwunderung erregen, daß die wichtigsten Fragen der Zeit im Publikum nur ein geringes und wenig verbreitetes Interesse vorfinden. Man sieht den Zusammenstoß mächtiger Gegensätze — dieser ist eine Thatsache —, und dennoch wendet man den Versuchen einer Erklärung und Ausgleichung keine wahre Theilnahme zu! Warum das?

Die Antwort ist einfach: weil die mächtigen Gegensätze tiefgegründete sind, weil man, um sie gerecht zu würdigen, in die Tiefe gehen, denken muß, und weil das Denken von den meisten als zu beschwerlich nach Möglichkeit gemieden wird. Man hat keine ernstliche Wißbegierde mehr! Man will kein Licht über den Grund und Zweck der Conflicte empfangen, wenn sie die Gegenwart auch noch so gewaltig aufregen! Während man aber dem Unternehmen, zwischen den streitenden Parteien selbst zu entscheiden, seine Theilnahme versagt, ist man in leidhafter Spannung angezogen, wenn zwei blinde Vertreter entgegengesetzter Parteien sich wechselseitig mit Vorwürfen bedecken. Und selbst anständiger geführtem Streite mag man folgen, wenn es sich dabei nur um äußerliche, greifbare Dinge und um Persönlichkeiten handelt!

Verfasser nicht ableugnen und für die Berechnung der Zukunft nicht außer Rechnung bringen kann, entgegen. Wenn zuzugeben ist, daß gegen anarchische oder egoistische Bestrebungen für Republik die Monarchie, ohne es direct zu wollen, ein Bollwerk war des bestehenden Rechtszustandes, immerhin eines besseren als des voraussichtlich zu erwartenden: so ist ja die Monarchie, wie die jetzige Reaction es herausstellt, selber dabei einer immer größeren Selbstsucht verfallen, einer Selbstsucht, die eben durch den *erblichen* Charakter des Fürstenthums gerade ihre Nahrung, oft ihre subjective Rechtfertigung empfangen *muß*, empfangen hat und noch ferner empfangen wird. Es ist gar nicht vorauszusehen, daß je das erbliche Fürstenthum, bei dem wir ein fortwährendes Wachsthum in der Pflege seines dynastischen Interesses sehen, sich hierüber erheben wird. Noch eher ist es möglich, daß der *deutsche Volksgeist*, auf den auch die Philosophie der Zukunft große Stücke hält, in der Schule des allgemeinen Unglücks die republikanische Tugend der Selbstverleugnung, die *Allen* ihr Unrecht verleihen will, lernen und *aus sich selber*, ohne dabei in Widerspruch mit dem *Naturgrunde* des Staats zu kommen, eine starke Rechtsmacht aufstellen wird, die, getragen vom allgemeinen Gemeingeiste und unbeirrt von den Sonderinteressen der Bürger, den Staat zu seinem Ziele führt. So weit ist es *jetzt* allerdings noch nicht und darum können noch länger Proben mit der Erbmonarchie gemacht werden. Es folgt aber daraus nicht, daß nicht unser Fall doch noch eintreten könne, am allerwenigsten aber folgt daraus etwas für die apodiktische Behauptung des Verfassers, daß die Erbmonarchie das Riesenwerk der Gleichheit und Freiheit für Alle gründen werde. Man thut ihm wohl nicht Unrecht, wenn man diesen seinen Satz aus einer Verwechslung, die ihm begegnete, ableitet: er trennt die republikanische *Regierung* nicht von ihrem *Vollmachtgeber* oder den periodischen Wählern derselben. Mögen auch die letzteren nur der Ausdruck aller *vereinzelten* Willen sein, so kann doch die Execution, der Präsident, rein nur den *Allgemeinwillen* vertreten. Es kommt nur auf den Mann an; das ist aber eben das, wonach allein die Jetztzeit sucht. Ist *er* aber da, so muß *ihm* die Rechtsmacht, die Initiative in der Reform, zustehen, worin der Verfasser Recht hat gegen den vulgären Republikanismus, der den Schwerpunkt des Staats immer in der Herrschaft der Volksvertretung sucht.

Doch folgen wir dem tiefen Gedankengange, dessen Hauptpostulate wir immerhin zu den unsrigen werden machen müssen, noch weiter. Seither hat es sich nur um die *formellen* Mittel zur Verwirklichung des Staatszweckes gehandelt, es giebt aber auch ganz bestimmte *materielle* Mittel. Wenn bei den formellen Mitteln recht weit *protensiv*, d. h. in eine von der Gegenwart völlig verschieden gestaltete Zukunft gegriffen werden mußte, so muß jetzt recht weit *extensiv*, in die räumliche Ausdehnung der Länder hinaus, gegriffen werden. Es taucht hier zunächst die weitschichtige Frage

Gleichwol ist leicht zu sehen, daß der Streit fanatischer Gegner und der Kampf um äußerliche Positionen uns nur wenig vorwärts bringen. Die Entscheidung kann nicht auf der Peripherie herbeigeführt werden, sondern nur vom Centrum aus. In den geistigen Mittelpunkt müssen wir hinabsteigen, wenn wir etwas Neues und Fruchtbares ergründen und eine Erkenntniß zu Tage fördern wollen, die auch die Weiterentwickelung der Peripherie zur Folge haben kann. Der Forscher, der dies erstrebt, muß dem Publikum allerdings entgegenkommen. Er muß vom Centrum in die Peripherie herausgehen, von seinen obersten Erkenntnissen aus die Thatsachen erhellen, die uns vor Augen liegen. Wenn er dies aber thut, dann ist das Publikum verpflichtet, ihm zu folgen und mit ihm, seiner Leitung vertrauend, von außen nach innen, von innen nach außen zu gehen. Das Publikum hat zunächst Interesse am Aeußern und Einzelnen; da dies aber nur vom erkannten Innern und Ganzen aus recht zu beurtheilen ist, so muß es mit dem Forscher den Mittelpunkt der Frage und das Ganze zu erkennen und eben damit auch über seinen unmittelbaren Gegenstand Herr zu werden streben. Versuchen wir, die große Zeitfrage der Religion in möglichst eindringlicher Weise zu beleuchten und dem Publikum vor allem klar zu machen, wie die Dinge gegenwärtig liegen und was von ihnen aus zu thun ist.

Wenn wir die Culturnationen betrachten, sehen wir, daß sich gegenwärtig in religiöser Hinsicht zwei Hauptparteien gegenüberstehen: die Vertreter der christlichen Orthodoxie und die von ihnen sogenannten Ungläubigen. Jede der beiden Parteien spaltet sich wieder in Bruchtheile; aber diese gehen uns zunächst nichts an — wir haben es hier nur mit den Parteien im großen und mit den Ansichten zu thun, worin die Bruchtheile zusammenstimmen.

Wodurch unterscheiden sich nun diese Parteien?

Die christlich Orthodoxen lehren, daß Gott sich den Menschen auf übernatürliche Weise, unter Anwendung von Wundern, geoffenbart und im wesentlichen das letzte Wort gesprochen habe. Die Gegner leugnen eine Offenbarung durch Umstoßung der Naturgesetze, behaupten eine natürliche, successive Offenbarung oder eine Entwickelung im Geiste der Menschen und glauben, daß diese noch nicht vollendet und das letzte Wort vielmehr erst noch zu sagen sei. Die Orthodoxen sind gegen den Fortschritt, gegen die fortgehende Entwickelung des menschlichen Geistes; sie müssen es sein. In der Bibel, in den aus ihr gezogenen Dogmen besitzen sie das „Wort Gottes". Wer könnte sich vermessen wollen, in diesem etwas zu vermissen, zu ihm etwas hinzuzufügen? Im „Worte Gottes" ist der Menschheit alles gesagt, was sie wissen muß. Wo

seine Lehren und Forderungen der menschlichen Vernunft widerstreben, muß der Mensch diese gefangen nehmen unter den Glauben! Er muß, in Bezug auf ewige, göttliche Dinge, nicht mehr erfahren wollen, als er durch das „Wort Gottes" erfährt; was er davon nicht verstehen kann, muß er dennoch bekennen und mit unbedingter Hingebung als Wahrheit verehren. Die Orthodoxen haben freilich die Fortschritte des menschlichen Geistes, das Einschlagen eigener und neuer Wege durch denselben nicht hindern können. Sie hindern auch nicht, daß die Ergebnisse der freien Forschung auf den Gebieten der Natur und der Geschichte, der Aesthetik und der Moral in ihren eigenen Geist einziehen und diesen bereichern. Wenn sie aber consequent sind, so müssen sie alle Ergebnisse verneinen, die sie mit dem „Worte Gottes" nicht in Uebereinstimmung bringen können, was denn auch von den Consequenten wieder und wieder geschieht. Es ist klar, daß dieser Partei die Zukunft nicht gehören kann. Sie hat in der Vergangenheit geherrscht, sie hat noch eine Macht und sie kämpft in der Gegenwart; aber alle Zeichen deuten darauf hin, daß sie ihre beste Zeit gehabt und daß ihre Anschauung einer andern und gerechtern die Herrschaft wird überlassen müssen. Die freie Forschung ist im Gange, keine Gewalt der Erde kann sie mehr aufhalten. Die Naturwissenschaft, welche die Natur, die Historie, welche die Geschichte, die Philosophie, welche das Ganze klar zu legen strebt, arbeiten in den entscheidenden Nationen ungehemmt und mit einem Eifer, mit einer Consequenz, denen auf die Länge nichts widerstehen wird. Der freien Forschung, der Wissenschaft, die unablässig und allseitig vorwärts dringt, ihnen gehört die Zukunft.

Die orthodoxe Ansicht vom „Worte Gottes" ist schon durch die bisherigen Resultate der Forschung umgestoßen. Wir können den heiligen Schriften der Juden und Christen die Ausnahmestellung in der Geschichte der Menschheit, welche die Orthodoxie für sie beansprucht, nicht mehr zugestehen. Der Orthodoxie sind diese Bücher etwas Absolutes. Sie erblickt in ihnen nicht nur lauter Wahrheit, sondern im wesentlichen alle Wahrheit, in den Büchern anderer Glaubensgemeinschaften aber, sofern sie nicht mit den ihrigen zusammenstimmen, nur verwerflichen Irrthum. Die Wissenschaft hat aber jetzt schon klar gemacht, daß Wahrheit und Irrthum nicht so vertheilt sind, daß die einen nicht alle Wahrheit, die andern nicht allen Irrthum erhalten haben und besitzen können. Sie erblickt in der Behauptung der christlich Orthodoxen nur ein Urtheil des Parteigeistes. Die Wissenschaft hat erkannt und weist nach, daß die Entwickelung der Menschheit eine allmähliche ist, daß jede Zeit und jede Nation zur Mehrung des Wissens und Könnens etwas beigetragen hat, und daß der eine Beitrag zwar edler und reicher als der andere, aber immer nur ein Beitrag sein und nur einen

relativen Werth haben werde: eben den Werth, der an seiner Stelle im Entwickelungsgange zu erreichen war! Die Absolutheit des „Wortes Gottes", die specifische Offenbarung und das Wunder stehen und fallen zusammen. Haben die Christen nicht durch eine besondere Offenbarung alle Wahrheit erhalten und konnten sie diese nicht erhalten, sollten sie nur erkennen, was an ihrer Stelle im Entwickelungsproceß der Menschheit zu erkennen war, so bedurfte es in keiner Art einer Durchbrechung der Naturgesetze, um ihnen diese Erkenntnisse zukommen zu lassen. In natürlicher Entfaltung, von dem bis dahin Gegebenen aus geistig fortschreitend, erlangten sie diese Erkenntnisse. Die Wundererzählungen, die in ihren Büchern enthalten sind, können nicht mehr und nicht weniger bedeuten wollen als die Wundererzählungen in den Büchern anderer Glaubensgemeinschaften, können von diesen mindestens nicht wesentlich verschieden sein. Die Christen verneinen die von Andersgläubigen berichteten Wunder; die Wissenschaft erkennt, daß die Christen für ihre eigenen Wunder keine bessere Garantie haben als die Andersgläubigen für die ihrigen: sie verneint mit den nichtchristlichen auch die christlichen Wunder. Ist damit das Verhältniß der christlichen Orthodoxie zu dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft, zu der jetzigen Culturstufe des menschlichen Geistes richtig bezeichnet, so ergibt sich für uns aufs klarste die „Nothwendigkeit einer Reform auf religiösem Gebiete". Die christliche Religion in den herrschenden Bekenntnissen ruht auf dem Glauben an das „Wort Gottes" in der specifischen Bedeutung, ruht auf dem Glauben an die übernatürliche Offenbarung und an das Wunder. Wir Christen werden auf ein System von Dogmen verpflichtet, an die wir, in großer Anzahl, nicht mehr glauben können. Unmöglich kann das fortdauern. Die nicht mehr Glaubenden müssen ein Bekenntniß aufzustellen suchen, dem sie nicht blos äußerlich, sondern innerlich beipflichten. Sie, die im alten Hause nicht mehr daheim sind, müssen sich ein neues errichten.

Auf dasselbe Resultat werden wir geführt, wenn wir die andere Partei näher ins Auge fassen. Die Rechtgläubigen bekennen positive Sätze; ihre Gegner sind fast nur darin einig, jene Sätze zu negiren. Die Wissenschaft ist fortgeschritten und hat gewissen Dogmen den Boden entzogen; aber zur Erzeugung einer neuen religiösen Lehre und zum gemeinsamen Bekenntniß derselben ist es auf dieser Seite keineswegs gekommen. In religiöser Beziehung hat hier der einzelne freien Paß; ob er religiös ist und wie, das ist seine Sache. Und so zerfallen denn die Gegner der christlich Orthodoxen in eine Anzahl von Fractionen: in Theisten, Pantheisten (philosophische und vulgäre), in Naturalisten, Materialisten und Atheisten, Fractionen, die sich untereinander selbst wieder heftig befehden können. Im Lager der „Freidenker", wie wir

die Gegner der Rechtgläubigen nennen können, herrscht keine Einigkeit. Gerade in den wichtigsten Fragen, über Gott und sein Verhältniß zur Welt, gehen die Ansichten weit auseinander. Es können also auch die Consequenzen nicht gezogen werden, welche sich bei einer gemeinsamen Gotteserkenntniß von selbst ergäben. Kein neuer Cultus, keine neue religiöse Erziehung der Jugend kann dem orthodoxen Cultus und der orthodoxen Erziehung entgegengestellt werden. Und dieser Mangel verstärkt nun wieder die Macht der herrschenden Bekenntnisse. Auch diejenigen, welche die Grundlehren derselben verneinen, fügen sich ihren Einrichtungen und lassen in dem Glauben, den sie nicht mehr theilen, ihre Kinder unterrichten. Für den heutigen Freidenker gibt es hier eine Religion und dort eine Wissenschaft oder eine Aufklärung, die nicht miteinander übereinstimmen. Beide sind als Weltmächte anerkannt und man sucht beide nach Möglichkeit zu berücksichtigen. An dem Cultus der Religion betheiligt man sich oder läßt ihn wenigstens unangetastet. Die Lehre der Religion läßt man der Jugend vortragen und einprägen. Man nimmt an, daß der orthodoxe Glaube für die Jugend sich gezieme, und beruhigt sich bei dem Gedanken, daß er in denjenigen, die in einer gebildeten Schichte des Volks heranwachsen, von selbst sich verlieren und geläuterten Begriffen Platz machen werde. Die Ansichten, welche den Grundlehren der Religion entgegentreten, bekennt man innerlich; und man thut ihnen sogar noch mehr Ehre an: man verkündigt sie rückhaltlos in der Literatur. Heutzutage kann jemand äußerlich zu einer christlichen Confession gehören, er kann seine Kinder nach ihrem Ritus taufen, sie in ihren Lehren unterrichten und auf sie verpflichten lassen, und doch zugleich in Schriften eben diese Lehre bekämpfen. Wenn das eine Art ist, sich mit beiden, der Confession und der Wissenschaft, abzufinden, so ist es doch gewiß nicht das rechte und wünschenswerthe Verhältniß. Wünschenswerth ist, daß man in einer Lehre unterrichtet werde, bei der man im reifern Alter auch bleiben kann und die man im reifern Alter nur immer tiefer begreift, reicher ausbildet und schöner bethätigt. Die Religiosität — das liegt offen zu Tage — ist nicht die Stärke der Freidenker. Auf ihrer Seite machen sich Richtungen geltend, die, wenn sie consequent sind, jede Religiosität negiren und somit auch der Moral den Boden entziehen müssen. Der Materialist z. B. kann zwar aus äußerlichen Gründen von den Menschen noch sittliches Handeln fordern, aber er kann es nicht mehr denkend motiviren, nicht mehr als wahren Zweck des Daseins erweisen; und wo dies aufhörte, da müßte sich nach und nach auch das sittliche Handeln selbst verlieren. Von allen Fractionen der großen Partei sind entschiedene Gegner der Materialisten im Grunde nur die Theisten; denn die jetzt sogenannten Pantheisten, die Gott als absoluten selbstbewußten Geist

und Herrn aller Dinge und die Unsterblichkeit der menschlichen Seele leugnen, kommen in der Hauptsache mit den Materialisten auf dasselbe Resultat. Man kann sagen, daß mit Ausnahme der Theisten alle Fractionen der Partei Religiosität gar nicht aufkommen lassen können, weil sie von ihrem Standpunkt als Phantasterei, als unwürdiger, schädlicher Selbstbetrug erscheinen muß. Die Theisten aber, welche Religiosität allerdings begründen können und lehren und pflegen müßten, befinden sich gegenwärtig noch in einem sehr kühlen Vorhof des religiösen Lebens.

Ist mithin eine Reform auf religiösem Felde geboten durch den gegenwärtigen Stand der Orthodoxie, so nicht minder durch das Verhalten und die Bildungsstufe der heutigen Freidenker. Wir müssen eine Lehre wünschen, finden und aufstellen, welche den Mangel der Freidenker heben und eine Religiosität begründen kann, die mit der Wissenschaft Hand in Hand geht; eine Lehre, für welche zuletzt auch die Orthodoxen müssen gewonnen werden können. Von dem Standpunkt der Partei wird man diese Aufgabe für unlösbar erklären. Aber wir muthen der Gegenwart nur zu, den Anfang zu machen: die vollendete Durchführung überweisen wir den kommenden Zeiten. Der Anfang aber kann von denen, welche die Wahrheit unbefangen suchen und die erkannte rücksichtslos aussprechen, gemacht werden.

Die Sache liegt denn doch anders, als die Parteien sich's vorstellen. Allerdings: wenn hier eine theologische Lehre gelten will, deren wesentlichste Sätze von der Wissenschaft negirt werden müssen; dort eine Wissenschaft, in welcher die Theologie die Bedingungen eines wahren religiösen Lebens durchweg vermißt, so ist an eine Verständigung zwischen den beiderseitigen Vertretern nicht zu denken. Die Parteien werden ihre Forderungen wechselseitig ablehnen. Wenn aber sowol die eine wie die andere Partei gezwungen werden könnte, in gewissen Dingen nachzugeben? Gezwungen durch Gründe, denen sie nicht zu widerstehen vermag? Dann wäre eine Verständigung nicht mehr unmöglich, sondern sie könnte gelingen. Die Partei der Rechtgläubigen gibt ihre Lehre für absolut und fordert von den Menschen Unterwerfung. Damit stößt sie jeden wissenschaftlichen Kopf, jede selbständige Natur von sich ab. Der Zwang, der den Menschen durch sie angethan werden soll, die Drohungen, die dabei ausgestoßen werden, empören das freie Gemüth und erwecken gegen sie eine tiefgegründete Feindschaft. Die Behauptung der Rechtgläubigen, daß ihre Lehre alle Wahrheit in sich beschließe, hat gerade zur Folge, daß die über eine solche Anmaßung unwilligen Gegner ihr jede Wahrheit absprechen. Können aber diese Gegner recht haben? Man sieht: die Leidenschaft (wenn auch eine begreifliche Leidenschaft!) hat sie ebenso unwissenschaftlich

gemacht wie die Rechtgläubigen. Sie haben in ihr Erkenntniſſe vergeſſen, welche durch die Wiſſenſchaft bereits feſtgeſtellt ſind, ja, welche ſie zu anderer Zeit ſelbſt lehren. Die Wiſſenſchaft hat den Gedanken einer Entwickelung der Menſchheit gedacht. Sie hat erkannt, daß es in der Menſchheit, wenn auch unter Störungen aller Art, geiſtig aufwärts gehe. Sie wird folgerichtig behaupten, daß eine Lehre, welche die fähigſten Nationen ergriffen hat und ihnen ſo viele Jahrhunderte hindurch eine Leuchte geweſen iſt, jedenfalls Wahrheit enthalten müſſe. Sprechen die Rechtgläubigen ihrer Lehre alle Wahrheit zu und erkennen die Gegner ihr jede Wahrheit ab, ſo wird der beſonnene Denker a priori ſehen, daß nach der Art, wie die Menſchheit fortſchreitend ſich ausbildet, die orthodoxe chriſtliche Lehre ein gewiſſes Maß von Wahrheit enthalten müſſe: nämlich eben das Maß, welches ihrer Stellung im Entwickelungsgange der Menſchheit entſpricht.

Damit iſt ſehr viel gewonnen. Wer alle Wahrheit für ſeine Lehre beanſprucht, der hat eigentlich nichts mehr zu thun. Er ſollte freilich nun dieſen Anſpruch beweiſen und zeigen, wie ſeine Lehre alle Wahrheit enthalte. Allein das iſt unmöglich; der Parteigeiſt hat eine Ahnung, daß er damit nicht zu Stande kommen könnte, er läßt es bei der bloßen Verſicherung, und begnügt ſich, dieſe leidenſchaftlich zu accentuiren. Anſtatt zu beweiſen, ſchmäht er; anſtatt zu erleuchten, donnert er. Und nicht anders machen es die Gegner. Auch ſie verſichern nur, daß die orthodoxe Lehre ein bloßes Gewebe von Phantaſiegebilden ſei. Und wenn ſich einer und der andere auch daran macht, zu beweiſen, daß die chriſtlichen Dogmen über Gott und Welt unhaltbare Dinge lehren, ſo ſehen wir, daß ihm dabei nicht der Geiſt der Gerechtigkeit die Feder führt, ſondern die Antipathie; Befangenheit ſtellt ſich gegen Befangenheit und ein gedeihlicher Ausgang des Streites iſt unmöglich. Wenn aber zuvor erkannt wird, daß die orthodoxe Lehre ein gewiſſes Maß von Wahrheit enthalten müſſe, dann kann dieſes Maß geſucht und endlich gefunden werden. Wenn es nun wirklich gelänge, dieſes Maß zu finden, und als ſolches zu erweiſen, dann wäre eine Verſtändigung zwiſchen den beiden großen Parteien nicht mehr undenkbar, ſondern nahe liegend. Diejenigen auf beiden Seiten, die ſich noch einigen Sinn für Gerechtigkeit, noch einige Freiheit des Geiſtes bewahrt haben, könnten ſich in der Anerkennung jenes Maßes vereinigen.

Die Frage nach dem wirklichen Maße von Wahrheit, das in der chriſtlich orthodoxen Lehre enthalten ſein könnte, zu beleuchten und zu erörtern, iſt hier nicht meine Abſicht. Hier will ich nur die Nothwendigkeit einer Reform auf religiöſem Gebiet erweiſen und den Parteien fühlbar machen, was man heutzutage von ihnen fordern kann. Gegenüber den Ergebniſſen der frei forſchenden Wiſſenſchaft iſt es unmöglich,

die bisherige orthodoxe Lehre buchstäblich aufrecht zu erhalten. Wider diese Lehre stehen Natur- und Geschichtsforschung und Philosophie zusammen. Und wenn die Bekenner, indem sie starr und steif auf ihrer Ansicht stehen bleiben, sich für treue Verwalter überlieferter Schätze, ja für Helden des Glaubens und Märtyrer ansehen können und ausgeben —, sie widerstreben doch nur einer bessern Ueberzeugung, die leicht als solche zu erlangen wäre, und ihr Verhalten ist in Wahrheit nicht verdienstlich, sondern tadelnswerth und strafwürdig. Wie sehr es in ihrem eigenen Interesse wäre, diese ihre Starrheit und den Anspruch auf absolute Geltung ihrer Lehre aufzugeben, erhellt aus jeder Betrachtung. Die Zeit des bloßen Glaubens ist vorbei. Die begabten und gebildeten Menschen, deren Meinung entscheidend ist, wollen gegenwärtig einsehen und sich überzeugen. Die orthodoxe Lehre kann aber, wie ihre Bekenner selber versichern, nur geglaubt werden. Von den wichtigsten Sätzen eben heißt es, daß sie unbegreiflich seien, daß sie als göttlich geoffenbarte mit Unterwerfung angenommen werden müssen. Demnach sind die Hauptlehren der Orthodoxie nicht für den Geist unserer Epoche, der das Unverstandene ablehnt. Wer nun aber das Unverstandene und selbst für unverständlich Erklärte dem heutigen Menschen noch dazu aufzwingen will, der muß nothwendig Unmuth erregen, und in diesem wird auch das Wahre in seiner Anschauung verworfen, und werden die Vertreter auch dieses Wahren verurtheilt, geschmäht und verfolgt.

Seltsam erscheinen von diesem Gesichtspunkt aus die Klagen der Orthodoxen über den Unglauben der Zeit, und die Vorwürfe, welche von ihnen gegen die heutigen Menschen geschleudert werden. Gebt den heutigen Menschen, was sie verlangen können und was sie nöthig haben, dann, wenn sie es nicht annehmen, dürft ihr klagen und anklagen. Wenn ihr aber das nicht mehr Zeitgemäße, ja das gegenwärtig Unrechtmäßige hochmüthig fordert, so können eure Lamentationen über die Verweigerung nur lächerlich erscheinen. Die orthodoxe Lehre ist nach ihrem wesentlichen Gehalt nur zu retten durch vorurtheilslose, gerechte Beurtheilung. Die bisherige Christenheit war eine Partei, und der Parteigeist hat seine Lehre für ganz und vollkommen erklärt. Der wissenschaftliche Geist, der in unserer Zeit herrschend wird, duldet aber die Versicherungen des Parteigeistes nicht mehr; und nun kann der Christ den wirklichen Kern seiner Lehre nur erhalten, wenn er sich über seinen Parteistandpunkt erhebt, seine eigene Lehre frei betrachtet und anstatt ihrer angeblich absoluten Wahrheit die historisch begründete, relative behauptet, die er mehr und mehr als solche erweisen lernt. „Wer sich selbst erhöhet, der wird erniedrigt, wer sich selbst erniedrigt, der wird erhöhet werden!“ Diesen Spruch hat das Christenthum jetzt selber zu erwägen und zu befolgen.

Sobald die orthodoxe Lehre den Anspruch der Ganzheit aufgibt und sich bei ihrem relativen Werthe bescheidet, werden die Antipathien schwinden, welche die freien Geister jetzt noch gegen sie anstacheln. Auch die recht beurtheilte, auf ihre Wahrheit zurückgeführte christliche Lehre wird noch Gegner haben; aber sie wird dieselben nicht mehr verdienen, und die Gegner werden im Unrecht, sie werden ohnmächtig sein. Die gerechten, die guten Geister werden dagegen ihre Freunde werden und ihre Wahrheit nach allen Seiten geltend zu machen für ihre heilige Pflicht halten. Wenn die christliche Lehre sich für alles ausgibt, so wird man sie für nichts, d. h. für künftighin unbrauchbar erklären. Wenn sie sich aber nur für einen Theil der ganzen Wahrheit ausgibt, dann wird sie mit den aus ihr hervorgegangenen Schätzen der Erkenntniß unendlich reich erscheinen — man wird sie aufs freudigste anerkennen, aufs mannichfaltigste ausbeuten — man wird sie aufs ehrenvollste zum Bau der ganzen Wahrheit benutzen. Welche Reichthümer des Geistes liegen in den heiligen Schriften — in den Werken der großen christlichen Theologen und Denker! Diese Reichthümer nach ihrer eigenthümlichen Bedeutung zu würdigen und für die neuen Aufgaben fruchtbar zu machen, wird nicht nur eine Pflicht, eine nothwendige Arbeit, sondern eine Lieblingsbeschäftigung des wissenschaftlichen Geistes kommender Zeiten sein.

Die Entwickelung der Menschheit verläuft nicht so, daß die folgenden Culturstufen in jeder Hinsicht vortrefflicher wären und Besseres, Größeres leisteten als die vorhergehenden. Es herrscht vielmehr in der Austheilung der Gaben an die verschiedenen Zeiten und Geschlechter eine eigenthümliche Gerechtigkeit. Von den Nationen, in welchen der Emporgang der Menschheit sich vollziehen sollte, hat jede etwas am besten gekonnt und unübertrefflich, unersetzlich hingestellt; jede ist für die folgenden in einer Art der Production Muster geworden und geblieben. So hat nun auch die Christenheit in ihrer bisherigen Entwickelung ein inneres religiöses Leben gelebt und aus diesem Leben heraus Werke geschaffen von einer Erhabenheit, Schönheit und sonnigen Wärme, daß die Gegenwart und Zukunft in dieser Beziehung noch lange bei ihr wird in die Schule gehen können. Der vorurtheilslose wissenschaftliche Geist wird dies auch gern thun; er wird gern von ihr annehmen, was eben sie einmal auszubilden berufen war, er wird die eigenthümliche Lichtseite ihres Wesens liebevoll hervorkehren und selber nach allen Seiten hin leuchten lassen. Die christliche Lehre darf nicht mehr an der Seite des Zwangs erscheinen: das ist das große Wort, welches die Zeit an sie richtet. Der Zwang ist gehässig, er wirft ein gehässiges Licht auf die Lehre, die seiner zu bedürfen scheint.

Das Christenthum — wir können es auch so ausdrücken — muß

geschieden werden von dem Pfaffenthum. Pfaffenthum ist das Christenthum, wenn es seine Lehre für absolut erklärt und sie den Menschen als Joch auflegen will. Ein solches Christenthum hat aber jetzt, wie keine höhere Berechtigung, so auch keine Hoffnung auf wahren und dauernden Erfolg mehr; die Zeit seiner Herrlichkeit ist unwiderbringlich dahin. Was keine Berechtigung mehr hat innerlich, das hat freilich in der Regel noch einen gesetzlichen Boden äußerlich; und es kann mir, wenn ich die in der Welt eingerichtete Orthodoxie betrachte, nicht einfallen zu glauben, daß die Vertreter derselben ihre Ansprüche so kurzweg selber aufgeben werden. Allein auf der andern Seite haben diese Vertreter gegen den wissenschaftlichen Geist doch auch keine Zwangsmittel mehr. Im großen und ganzen ist die Freiheit der Forschung gesichert, und wenn die Orthodoxen es unterlassen, den jetzt gebotenen Fortschritt von dem Standpunkt des christlichen Parteigeistes zu dem Standpunkt des allseitig gerechten Geistes ihrerseits zu machen, so machen ihn die wissenschaftlich Strebenden allein. Sie, die freien und productiven Geister, werden im christlichen Lehrgebäude die Wahrheit ergründen und sie darstellen, und damit nicht nur eine unbesiegliche Waffe gegen die Männer der geistlichen Despotie gewinnen, sondern auch eben das Licht religiöser Erkenntniß bringen, welches die Gegner bedürfen.

Wenn die Gegner der christlich Orthodoxen den Tempel des religiösen Lebens, so viel an ihnen lag, eingerissen haben — einen neuen haben sie nicht gebaut. Wir haben auf der einen Seite ein religiöses Leben, welches den freien Geistern der Epoche nicht mehr genügen kann — auf der andern Seite ein blos materielles, natürliches Leben, oder eine religiöse Lehre, die dem Gemüth nur wenig bietet und nur ein dürftiges religiöses Leben zu entwickeln vermag. Diese Einseitigkeit ihrer Gegner gewährt den Orthodoxen noch einen besondern Vortheil. Die orthodoxe Lehre gibt von Gott und göttlichen Dingen eine Anschauung, und zu dieser Anschauung können die Seelen ein Herzensverhältniß gewinnen. Man denke an die ganze Geschichte der Schöpfung und des Falles, der Erlösung und der Heiligung, bis zur Vollendung des göttlichen Reichs. Die Gegner, welche die christliche Anschauung verwerfen, bieten zum Ersatz wenig oder nichts. Wir können uns aber mit der unzulänglichen Anschauung nur erfolgreich messen, wenn wir die bessere geben. Wer gar keine gibt, der kann mit der unzulänglichen zwar noch streiten, aber er wird sie nicht besiegen.

Wenn Gott ist, dann gibt es keine höhere Aufgabe für den Menschen, als ihn zu erkennen in seinem Wesen und ihn anzuschauen in seinem Wirken — kein größeres Anliegen, als zu ihm das würdigste Verhältniß zu erlangen. Das Vorurtheil auf seiten der Freidenker,

als ob Religiosität an sich ein Zeichen von Schwäche wäre, ist so verwerflich als irgendein Vorurtheil auf seiten der Orthodoxen. Die rechte Erkenntniß Gottes und die rechte Anknüpfung mit Gott macht vielmehr den Menschen erst ganz und voll, erhebt ihn in die Sphäre des Geistes und gibt ihm damit eben die höchste Stärke gegen die Welt. Der Mensch ohne Erkenntniß Gottes und ohne Religiosität mag sein und können was er will — er hat sich mit allem, was er ist und kann, von dem Geisterreich abgetrennt und selbst heruntergesetzt ins Naturreich. Er besitzt, um die Dinge der Welt zu messen, keinen Maßstab, und niemals wird er das letzte und reifste Urtheil über diese Dinge sprechen können. Mag er nun leisten was er will, für den Gotterkennenden liefert er doch nur Vorarbeiten, welche durch diesen erst ihre Vollendung, ihre Weihe erhalten können.

Wir müssen den Gott finden, aus welchem Natur und Geschichte, wie sie durch die Forschung dargelegt werden, abzuleiten sind; in und mit welchem die Religionen der Völker und ihre religiösen Einrichtungen und alle „göttlichen" Manifestationen in der Menschheit erklärt werden können. Wir müssen den Gottesbegriff erlangen, von dem aus die Gottesbegriffe anderer, früherer Culturstufen richtig beurtheilt, nach ihrem Wahrheitsmaße geehrt und geltend gemacht werden können. Und zu dem alsdann nicht mehr blos geglaubten und fragmentarisch aufgefaßten, sondern erkannten und ganz dargelegten Gott muß die Menschheit ein immer helleres, wärmeres, innigeres Verhältniß erlangen. Die Geister, die sich dem Glaubenszwang entrungen haben, sehen jetzt nur das, was unter und außer ihnen ist: die Gebilde der Natur und der Geschichte; und diese sehen sie allerdings immer mehr, wie sie wirklich sind. Aber sie haben auch das zu sehen, was über ihnen ist: Gott und göttliche Dinge; und diese müssen sie auch immer mehr sehen lernen, wie sie wirklich sind! Denn nur mit der Erkenntniß Gottes werden sie die Kenntniß der Natur und der Geschichte vollenden und ein volles, ganzes, wahrhaft freies Dasein führen lernen.

Fassen wir die Hauptgedanken zusammen. Die orthodoxe christliche Lehre kann den jetzigen Bedürfnissen des menschlichen Geistes nicht mehr genügen, also buchstäblich nicht mehr aufrecht erhalten werden. Wir müssen zu erforschen suchen, was in ihr Wahrheit ist, und nur diese Wahrheit können wir aufrecht erhalten wollen. Wir müssen den Gott erkennen, dessen Begriff durch die constatirten Thatsachen der Natur und der Geschichte nicht widerlegt, sondern bestätigt wird, und nach den Forderungen dieses Begriffs müssen wir unser inneres (religiöses) und äußeres Leben zu regeln suchen. Wir müssen den Standpunkt gewinnen, von welchem aus wir den Geist und die Natur — die geistigen Schöpfungen der Menschheit — die Religionslehren aller

über die bäuerlichen und Arbeitsverhältniſſe auf. Wir wiſſen ſchon, daß das Syſtem der Zukunft hinſichtlich des Grundeigenthums dem Staate eine große Macht, zumal gegen alle Prätenſionen eines reinen Privatbeſitz-ergreifens von demſelben, beilegt. Das Grundeigenthum kann ja an ſich ſchon unmittelbares Staatseigenthum ſein, beſonders der nicht für den eigentlichen Ackerbau beſtimmte Boden. Von ſelbſt verſteht es ſich, daß hieran Alle in der Form des gemeinſamen Eigenthums ihren Antheil haben. Aber ſelbſt ein Kauf ſetzt nicht in den reinen Privatbeſitz des Bodens. Wohl iſt das Erzeugniß, das von der Bebauung des Bodens gewonnen wird, Privateigenthum: aber z. B. auf Metalle, die demſelben urſprünglich angehören, hat allein der Staat oder das Ganze ein Anrecht. Das Grundeigenthum darf auch nicht als ein ſchlechthin feſtes gelten, weil es Eigenthumsquelle auch für die vermehrte Bevölkerung bleiben muß. Dabei aber erſtreckt ſich dieſe Beſtimmung von Grund und Boden nicht blos auf den einzelnen Staat, ſondern auch auf andere nach einem organiſch geſetzmäßigen Verhältniſſe, oder es folgt daraus das Recht der Auswanderung. Nun aber kommt der Bodenbeſitz und die Bodenbearbeitung, gemäß dem Staatszwecke, herein in den allgemeinen Bonner der Arbeits- und Eigenthumsorganiſation überhaupt. Es muß der unmäßigen Güterzerſtückelung, ſowie ihrer Anhäufung in der Hand bloßer Grundbeſitzer entgegengearbeitet werden, indem man eine entſprechende Zahl von Bebauern des Bodens feſtſetzt, von welchen, als Nichtprivatbeſitzern, man um ſo eher die wirklich zweckmäßige Arbeit, Fleiß und Tüchtigkeit fordern kann.

Noch ſtrenger, als bei den bäuerlichen, muß das Intereſſe des Staats, aber nur des Staats, gemäß ſeiner Naturgrundlage, bei den Arbeitsverhältniſſen das Entſcheidende ſein. Die Organiſation der Arbeit und damit des Eigenthums darf dem Staatswohle nicht entgegen ſein, ſondern muß vielmehr durchaus auf daſſelbe ſich gründen. Der Werth der Arbeitsproducte darf nicht durch das bloße Privatintereſſe oder den Nutzen des einzelnen Standes, ſondern muß durch das Geſetz des Ganzen beſtimmt werden, ſo gut als in einem lebendigen Naturorganismus ein Glied nicht für ſich ſeine Kräfte behalten kann, ſondern ſie in den Fluß des Ganzen bringen muß. Alſo fallen Privilegien für eine gemachte Entdeckung und deren Ausbeutung für den bloßen eigenen Privatnutzen weg, und der Einzelne hat nur einen ſolchen Lohn für ſein Verdienſt in dieſer Hinſicht anzuſprechen, welcher die Mittheilung des Neugefundenen für den Zweck des Ganzen nicht hindert. Wird aber durch dergleichen Maßregeln mehr auf das relative Gleichmaß der Eigenthumsverhältniſſe hingewirkt, ſo iſt einmal dieſes mit dem die volle Freiheit Aller befördernden Staate ganz im Einklang, und dann iſt durch die Einordnung der Arbeit des Einzelnen in das Geſetz des Ganzen Jedem ſein Eigenthumsrecht als unaufhebbar feſtgeſetzt. Von unbedingter Gewerbefreiheit, welche gegen Ueberſetzung eines einzelnen Arbeitszweiges, gegen

Zeiten und Völker gleichmäßig gerecht auffaſſen können; und von dieſem Standpunkt müſſen wir uns ein neues wirkliches Verhältniß zu dem erkannten Gotte zu geben, ein neues religiöſes Leben zu gründen und auszubilden ſuchen.

Das iſt die Reform, welche auf religiöſem Felde durch die Zeit geboten iſt und die wir vollziehen müſſen.

Habe ich nun damit allerdings nur die Aufgabe bezeichnet und erwieſen, ſo wolle man ſich erinnern, daß die rechte Erkenntniß der Aufgabe der erſte Schritt zur Löſung iſt. Wenn die Aufgabe geſtellt iſt durch die Zeit, ſo wird die Löſung erfolgen mit der Zeit. Die recht erkannte Aufgabe dictirt der Gegenwart ihre Pflichten. Was uns religiös genügen kann, liegt weder auf ſeiten der Rechtgläubigen, noch auf ſeiten der Freidenker, ſondern über beide Parteien hinaus: alſo müſſen wir das, was uns religiös befriedigen ſoll, ſuchen, und wenn es gefunden iſt, und uns geboten wird, müſſen wir's annehmen.

Friedrich von Schlegel.

Literarhiſtoriſche Skizze von **Thaddäus Lau.**

I.

Welcher denkende Kopf könnte ſich der Einſicht entziehen, daß jede Action die Reaction in ſich ſchließt, indem jene dieſe als die unvermeidliche Conſequenz hervorruft? Mit der nämlichen Naturnothwendigkeit, wonach die Nacht dem Tage folgt und wiederum dem Dunkel das Licht, nach dem nämlichen Geſetz wechſeln in der geſchichtlich-moraliſchen Welt Ebbe und Flut, Richtung und Gegenſtrömung. Nichts des Auffallenden hat es daher für jeden, der an dieſem Geſetze feſthält, wenn gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts, in dem nämlichen Moment, als die Meiſter von Weimar das Ideal der novantiken Claſſicität, an dem ſie jahrelang gebildet, die Suprematie des antiken Princips, ſowol theoretiſch als durch die eigenen Werke ſiegreich feſtgeſtellt zu haben wähnen, urplötzlich eine Revolution im Geiſte der Dichtung ſich vollzieht, welche den vermeintlich feſtgegründeten Bau des Dioskurenpaares wie ein Windſtoß das luftige Kartenhaus über den Haufen wirft, indem ſie das neugeſchaffene Ideal inmitten ſeiner höchſten Blüte auf Leben und Tod anfeindet und auf Decennien hin wirklich vernichtet.

Wir haben uns angewöhnt, dieſen Revolutionsſturm auf dem Gebiete der nationalen Literatur den Kampf der Romantik wider die Claſſicität zu nennen. Richtig verſtanden, iſt die Geſchichte dieſer

Revolution die Geſchichte eines einzelnen Mannes, die Geſchichte Friedrich von Schlegel's.

„Als der Kreuzfahrer im Taſſo ſein Schwert erhebt, um den Zauber des verhexten Waldes zu brechen, umringen ihn Geſtalten von Rieſen, ſchreckliche Stimmen bedrohen ihn, der Wind brüllt, der Himmel verdunkelt ſich, die Erde zittert unter ſeinen Füßen. Aber der Schlag iſt geſchehen, und ſofort erſcheint die Sonne wieder, der Sturm läßt nach und die Dämonen fliehen heulend von dem Orte fort, welchen ſie nicht länger beſudeln können. Wir verfolgen ein höheres Abenteuer; wir haben geſchworen, den Zauber einer ſchändlichern Hexenwirthſchaft zu vernichten, und durch keinen Sturm, welchen die ſchlimmſten Künſte unſerer Widerſacher heraufbeſchwören können, wollen wir uns von dem Unternehmen abwendig machen laſſen.“ Die Worte ſind ein Satz aus einer Parlamentsrede Macaulay's für die Abſchaffung der Sklaverei. Wenn man will, ſpiegelt ſich in dem Satze die Geſchichte des Kampfes der Romantiker und der Claſſiker, concentrirt ſich in dem Satze der energiſche Schlachtenruf der Jakobiner der Romantik, die zündende Parole, welche Friedrich von Schlegel an die Sturmcolonnen austheilte, welche er zur dichtgeſchloſſenen Phalanx gegen Weimar formirte.

Noch ein Punkt, gleichſam eine Vorfrage, erheiſcht Erledigung, bevor auf unſerer Tagesordnung die Charakteriſtik Schlegel's zur Discuſſion geſtellt werden kann. Es bedarf, ehe man ſich mit dem Begründer und Vater der Romantiſchen Schule beſchäftigt, wie Schlegel irrthümlich heißt, einer Auseinanderſetzung über den Begriff der Romantik. Die traditionellen Ueberlieferungen nämlich, wie ſich dieſe in unſern Literaturgeſchichten fortpflanzen, verleiten leicht zu der Annahme, als wäre die Romantik, welche die Fehde gegen den reſtaurirten Claſſicismus von Weimar aufnimmt, der gewaltſame Durchbruch eines neuen Princips, einer durchaus neuen Erſcheinung. Eine ſolche Auffaſſung iſt zum mindeſten ſchief und erfordert die Correctur. Die Romantik iſt ſo alt, als es Menſchen, als es eine Poeſie überhaupt gibt. Denn die Romantik beruht auf der Erkenntniß oder doch auf dem Gefühl des Gegenſatzes, wie er zwiſchen der Unvollkommenheit des wechſelnden Endlichen und der Vollkommenheit des ewigen Unendlichen beſteht; die ahnende, ſchmerzlich ſehnſuchtsvolle Empfindung dieſes Gegenſatzes iſt Romantik und romantiſche Poeſie das Beſtreben, die tiefe Sehnſucht nach dem Ideal des Unendlichen und Ewigen, dieſe idealiſche Bewegtheit und Innerlichkeit des Seelenlebens, durch phantaſtiſche Bildlichkeit zu verſinnlichen, zu fixiren. Ebendeshalb aber muß die Romantik uralt ſein, ebendeshalb gibt es eine romantiſche Poeſie zu allen Zeiten und in allen Literaturen, im Abendland wie im Morgenland, bei den Hindus, Aegyptern, Arabern, in der antiken Welt

nicht minder wie im Mittelalter oder in der neuen Geſchichte, ſo gut bei Theokrit und Sophokles, in der Orfiſchen Myſtik und der Platoniſchen Theologie, wie bei Dante, Shakſpeare, Calderon, bei Arioſt, Sterne, Cervantes. Auch wenn wir diejenige Epoche in das Auge faſſen, deren Revue der Einleitung dieſes Artikels obliegt, wird es unſchwer fallen, ſchon vor Schlegel das Daſein der Romantik in der deutſchen Literatur nachzuweiſen. Wenn Klopſtock das Gemüthsleben zum Inhalt ſeiner Poeſie macht, wenn die Mitglieder des göttinger Hainbundes ſich rückhaltlos der Sentimentalität in die Arme werfen, wenn Hamann den engliſchen Realismus und die orientaliſche Symbolik als den Bronnen aller Poeſie feiert, wenn die Stolberge an das Mittelalter anknüpfen, um die Ritterlichkeit, die religiöſe und weltliche Minne wiederaufleben zu laſſen, wenn die Humoriſtik Hippel's ſich in ihren Kreuz- und Querzügen ergeht, wenn Herder auf das deutſche Alterthum hinweiſt, auf die Dichtungen der Naturvölker, wenn endlich Schiller ſelbſt die gleiche Berechtigung der ſentimentalen und der naiven Dichtung anerkennt: welche Verkehrtheit, angeſichts dieſer Thatſachen die deutſche Romantik erſt mit und ſeit Schlegel zu datiren!

In prägnanter Darſtellung iſt die Sache, um welche es ſich handelt, dieſe. Man erinnert ſich des Einfluſſes der italieniſchen Reiſe auf Goethe. Wir können hier blos andeuten, nicht ausführen. Seit dem Aufenthalt im Süden brach Goethe mit ſeiner Vergangenheit. In dem hohen Stil der Griechen zu ſchreiben, wie ihn Winckelmann geſchildert, ward fortan ſeine Aufgabe. Das romantiſche Element hieß der neuen Anſchauungsweiſe rohe Natur, das Willkürliche und Eingebildete, das zuſammenbricht. Es entſtanden die gräciſirenden Dramen, die römiſchen Elegien, die antiken Balladen, die Achilleïs. Die dem Alterthum von Goethe abgewonnenen Kunſtbegriffe wurden von Schiller getheilt und gefördert, nicht minder von Wilhelm von Humboldt und von Friedrich Auguſt Wolf. Das Manifeſt der Xenien hatte aller Welt verkündigt, wem und was die Duumviri im Literaturſtaate Paß- und Aufenthaltskarte zugeſtanden wiſſen wollten, was und wem nicht. Allein die Antike ſollte nach dem Wahlſpruch: „Jeder ſei auf ſeine Art ein Grieche!“ die einzig berechtigte Grundlage der Dichtung und der Kunſt, der Wiſſenſchaft und des Lebens ſein. Dieſer novantike Claſſicismus drängte zur Geltung, gewann die Vorherrſchaft. Aber der jähe Schlag, der mit ſouveräner Allmacht das romantiſche Element zum Aſchenbrödel herabſetzte, das in gebildeter Geſellſchaft nicht mehr courfähig, fiel auf die Urheber zurück; die Einſeitigkeit, mit welcher das antike Princip in den Mittelpunkt der künſtleriſchen Production und der äſthetiſchen Kritik gerückt worden, erzeugte als die folgerichtige und naturgemäße Reaction die Empörung des beiſeitegeſchobenen Aſchen-

brödels, das ſein legitimes Recht durch keinen Machtſpruch der Olympier des Parnaſſes ſich nehmen laſſen mochte. Das Aſchenbrödel fand an Friedrich von Schlegel ſeinen Vorkämpfer. Damit war die neue Iliade gegeben, und der thränenwerthe Streit nahm ſeinen Anfang. Es galt in dieſer Iliade, die curuliſchen Seſſel der literariſchen Dictatoren zu ſtürzen; dieſe Seſſel waren in dieſer Iliade das vielumſtrittene, heilige Ilion.

Wenn der Fronide, lehrte die Mythologie, den Blitz in der Fauſt und den Adler zur Seite, auf ſeinem Throne ſitzt, und die Scharen der andern Götter und Götterweiber ſchlingen ſich insgeſammt mit ehernen Ketten an Allvaters Füße — ihre Anſtrengung iſt ohnmächtig. Wie die Verbundenen auch zerren und reißen, nicht einmal die Brauen des Donnererſchütterers vermögen die Anſtrengungen der Ohnmächtigen wider ſeinen Willen leiſe zitternd zu kräuſeln. Wenn die Olympier an dem Muſenhofe zu Weimar ſich einen Augenblick in dem Gedanken gefielen, daß in ähnlicher Ohnmacht die Anſtrengungen der Titanen und der Pygmäen ſich ausweiſen würden, die wider ſie anſtürmten, die Rechnung ſollte täuſchen, gründlich täuſchen.

Ein Blick auf die Kämpfer ſei geſtattet, bevor wir dem Kampfe ſelbſt von der Warte unſerer Mauerzinne zuſchauen. Der Blick auf die Kämpfer ergibt ein ſeltſames, wunderliches Phänomen, eine überaus intereſſante Thatſache, welche mit um ſo größerer Schärfe hervorgehoben ſein will, da meines Wiſſens keine Literaturgeſchichte dieſe Thatſache accentuirt. Beachte man die merkwürdige Thatſache: Der Feind der Antike, der Vorkämpfer der Romantik, Friedrich von Schlegel, beſaß eine ungleich umfaſſendere, gründlichere und tiefere Kenntniß der Antike, eine ungleich höhere und gediegenere claſſiſche Bildung als die Vorkämpfer des antiken Princips, als Goethe und Schiller. Suum cuique! Nach der üblichen Schablonenauffaſſung und Schablonendarſtellung ſind die Romantiker die Vertreter der phantaſtiſchen Willkür, der Laune, der Caprice; ſie ſchwelgen in ihren ſublimen Gefühlen, im Myſticismus, in den übermüthigen Verſündigungen einer privilegirten Moral gegen den Großen und Kleinen Katechismus. Dieſes Geſchlecht von kurzem Gedärm mag nicht jahrelang bilden, mag keine Studien, keine Anſtrengungen, dieſen Genialen wird es im Traum beſchert. Das iſt nach dem Durchſchnittsgefühl der Menge die Vorſtellung von den Romantikern, eine grundfalſche Vorſtellung, welche die von Schulmeiſtern für Schulmeiſter zuſammengeſchriebenen Literaturgeſchichten, die Bücher von der Richtung und Haltung des Herrn Cholevius, zu verantworten haben. Wie man weiß, hat dann Julian Schmidt in ſeiner harten, pietätloſen Manier dieſe Durchſchnittsanſchauung des geſunden Menſchenverſtandes dahin zugeſpitzt, daß die Romantiker

unwiſſende und arbeitsſcheue Faulenzer waren, welche nichts verſtanden und nichts thun mochten als Sect ſchlürfen und Tutti frutti naſchen. Wir wiederholen: dergleichen Behauptungen, vielleicht hier oder dort in einem einzeln concreten Fall theilweiſe zutreffend, nachdem man das Extrem der rhetoriſchen Hyperbel auf das gebührende Maß reducirt hat, dergleichen Behauptungen ſind gleich ungerecht, gleich unwahr, ſobald das Urtheil mit der Prätenſion auftritt, durch daſſelbe werde die ganze romantiſche Schule gekennzeichnet, um die Redebriefs-Ausdrucksweiſe des genannten Literarhiſtorikers beizubehalten. Es war kein Haufe zuſammengelaufener Frondeurs, nicht eine Schar verſprengter, unwiſſender Armagnacs oder Condottieri, die ſich unter Schlegel's Banner zuſammenfanden; die Revolution, welche Schlegel hervorruft, war wiſſenſchaftlich vorbereitet, ſie hatte ihren wiſſenſchaftlichen Sammel- und Centralpunkt in der Univerſität Jena. Die Saalſtadt iſt der eigentliche Herd der romantiſchen Poeſie, für Goethe die Schlange, die er am Buſen genährt. Fichte und Schelling hatten hier auf dem Katheder die unbegrenzte Herrſchaft der Subjectivität und die myſtiſche Verklärung der endlichen Dinge verkündet; beide Principien werden durch die Romantiker von der Philoſophie auf die Kunſt übertragen. Beide Humboldt, beide Schlegel, Hardenberg, Wackenroder, Gries, Tieck machen in Jena ihre Studien. Man iſt verrannt in blinde Parteilichkeit, wenn man angeſichts der Arbeiten Schlegel's, von welchen die Skizze im Folgenden zu ſprechen haben wird, den Ernſt ſeiner Studien bezweifelt, die hohe und achtbare Summe ſeines eindringenden Fleißes, ſeiner tiefen Kenntniſſe, zumal des Alterthums. Weitaus und ſehr überragt er in dieſem Punkte ſeine Gegner. Goethe war allerdings zu Hauſe und vertraut mit den Griechen, aber ungleich weniger durch eigenes Studium, am wenigſten durch ein Bücherſtudium. Dem Bücherſtudium war Goethe niemals zugethan; die ſinnliche Anſchauung, die eigene Beobachtung, das Geſpräch galten ihm als die letzten Bildungsmittel. Was er an poſitiven Kenntniſſen gebrauchte, ließ er ſich am liebſten durch die Mittheilung gelehrter Freunde zuführen. Die linguiſtiſchen wie die hiſtoriſchen Studien des Alterthums ſind ihm jederzeit eine terra incognita geblieben; war er doch ein „Todfeind von Wortſchällen", war ihm doch bei den Alten „die Darſtellung durch die Sprache nicht ſinnlich genug", und von den großen geſchichtlichen Erinnerungen Roms und Italiens findet keine einzige mit einer einzigen Silbe in ſeinem Reiſebericht eine Erwähnung. An den Werken der Sculptur und der Baukunſt ſuchte er während ſeines Aufenthalts in Italien auf den Schultern Winckelmann's in den künſtleriſchen Geiſt der Alten einzudringen — das iſt die claſſiſche Bildung Goethe's. Die Bildung Schiller's vollends entbehrte ganz der philologiſchen Grundlage.

Er hatte auf der Schule drei lateiniſche Dichter geleſen, Fragmente aus Ovid, Virgil, Horaz — das war alles. Des Griechiſchen war er völlig unkundig. Er ſelbſt geſtand, daß ihm die objective Kälte des antiken Stils nicht zugeſagt habe; an Homer hatte er, als er die Bekanntſchaft der Odyſſee in der Ueberſetzung von Voß gemacht, das Nämliche auszuſetzen wie an Shakſpeare: „er habe in der Darſtellung beider nirgends wahrgenommen, daß Perſonen und Ereigniſſe das Mitgefühl des Dichters erregten.“ Die Befreundung mit dem Alterthum, die geſammte Einſicht in das Weſen der Alten Welt, ſoweit er ſie gewann, dankte Schiller erſt Wilhelm von Humboldt. Dieſer war es, der 1792 Schiller ſeinen Eſſay über das Studium der Griechen zuſandte; der Dichter geſtand offen, er könne die Arbeit nicht würdigen, weil ihm die alte Literatur zu fremd ſei. Doch nahm er von der Einſendung Veranlaſſung, ſich unter Humboldt's Führung und Leitung in die Claſſiker zu vertiefen. „Allen ſpeculativen Arbeiten und Leſereien“, ſchreibt er 1795 an Humboldt, „habe ich entſagt. Was ich leſe, ſoll aus der Alten Welt, was ich arbeite, ſoll Darſtellung ſein.“ Er bittet den Freund um die Zuſendung deutſcher und franzöſiſcher Ueberſetzungen des Juvenal, Perſius, Plautus; er beſchäftigt ſich mit Ueberſetzungen des Terenz und Sophokles, er lieſt Ueberſetzungen des Ariſtoteles, ja für einen Augenblick kommt ihm der Gedanke, noch nachträglich die griechiſche Sprache zu erlernen. Völlig aber außer ſeiner Sphäre lag die bildende Kunſt der Alten; die Werke der antiken Sculptur blieben ihm zeitlebens ein verſchloſſenes Buch. Dieſer Sinn ging Schiller ebenſo entſchieden ab wie Goethe der hiſtoriſche Sinn.

Und nun nehme, wäge man gegen dieſes beſcheidene Wiſſen und dieſes beſchränkte Studium des Alterthums, wie es auf ſeiten der Claſſiker Goethe und Schiller vorhanden war, die Summe der Quellenſtudien, die weitreichende Summe des Wiſſens, der Forſchungen, der Kenntniſſe der antiken Literatur und Kunſt, wie ſie der Romantiker Friedrich von Schlegel beſaß! Vom früheſten Jünglingsalter hatten nicht blos die Dichter und Proſaiker der Römer, hatten mehr noch die griechiſchen Tragiker und Plato ſeine geiſtige Welt gebildet, die tägliche Umgebung und die tägliche Speiſe, von der er lebte; die meiſten und das meiſte kannte Schlegel auswendig. Dann traten die begeiſterten Werke Winckelmann's hinzu, in deren Studium er ſich mit Leidenſchaft verſenkte, hier Erweiterungen und Berichtigungen für die Idee des Schönen ſuchend, wie er ſie aus der Lektüre der Claſſiker ſich gebildet. Die Ueberzeugung, daß, wie in Rom ſich alles an das Grundgefühl der Großheit angeſetzt, ſo in Hellas nicht nur Kunſt und Poeſie, ſondern auch Religion, Moral, politiſches und öffentliches Leben ein Ausfluß der Idee des Schönen geweſen, war der Standpunkt, welchen

Schlegel nach jenen claſſiſchen Studien einnahm und von dem er beim Beginn ſeiner kritiſchen Thätigkeit ausging.

Eine Unterſuchung der ſchriftſtelleriſchen Wirkſamkeit Schlegel's kann ſich nach mannichfachen Eintheilungsgründen gliedern. In dem Kopfe dieſes Autors erſcheinen die verſchiedenartigſten Ingredienzen friedlich nebeneinander gepaart, er iſt ein Aſſimilationstalent ſondergleichen, die größten Wandlungen vollziehen ſich bei ihm der Reihe nach. Er iſt productiver Dichter, Lyriker, Dramatiker, Romanſchriftſteller, politiſcher Tendenzdichter, er iſt philoſophiſcher Aeſthetiker und äſthetiſcher Kritiker, er iſt Philolog und Ueberſetzer, polemiſcher Journaliſt, tendenziöſer Literarhiſtoriker, Diplomat endlich im activen Dienſt. Von dem Hellenismus ausgehend, ſchreibt er trotzdem das Programm der Romantiſchen Schule und wird deren Bannerführer; er betont im Gegenſatz zu dem antiken Princip die Belebung des deutſchen Volksthums, des deutſchen Nationalgefühls, aber raſch iſt das deutſche Mittelalter ein überwundener Standpunkt, die „Europa“ macht zwar noch Propaganda für die Idee der „chriſtlichen Kunſt“, indeß alsbald werden eine Urmythologie und eine Urpoeſie in dem Orient geſucht und gefunden, „dem höchſt romantiſchen, dem tiefſten, innigſten Leben der Poeſie“, bis ein kosmopolitiſches Weltbürgerthum an die Stelle der bisherigen Doctrin tritt; es werden die Stichworte von der ſymboliſchen Kunſt und der romantiſchen Ironie conſtruirt, bis ſchließlich alle Kunſt, Geſchichte und Philoſophie des Lebens ſich mittels des bequemen Begriffs des Spiritualismus zu einer Apotheoſe des Katholicismus verwandeln. Im energiſchen Anlaufe urſprünglich dem geiſtigen und künſtleriſchen Fortſchritt huldigend, metamorphoſirt ſich der Schwan des „Athenäum“, der Verkünder des Evangeliums der „Lucinde“ zu einem öſterreichiſchen Hofſecretär und kaiſerlichen Legationsrath, zu einem ſtreitbaren Mitglied der ecclesia militans, der beredt die Ehe als moraliſches Inſtitut feiert, der liberale Dränger und Stürmer zu einem Rüſtzeug der politiſchen Rückſchrittspartei. Ueberblickt man dieſes Leben und dieſe Thätigkeit, ſo möchte es ſich empfehlen, die Darſtellung entweder in der Weiſe auseinanderzuhalten, daß man zuerſt die äſthetiſch-revolutionäre und dann die politiſch-reactionäre Epoche Schlegel's der Beſprechung unterwirft, oder in der Art, daß man die Darſtellung des Dichters von der des Kritikers ſondert. Wir entſcheiden uns in der Anſicht, daß der erſte Eintheilungsgrund mehr ein chronologiſch-äußerlicher iſt, dahin, den zweiten Weg zu betreten.

Das griechische Theater in Athen.

Von

Theodor Kind.

In der in Athen erscheinenden politisch-literarischen Zeitung „Zukunft“ begegneten wir in einer Decembernummer 1865 einem sehr verständig und anziehend geschriebenen Artikel über das griechische Theater. Der Verfasser des Artikels, der über die Angelegenheiten seines Vaterlandes unbefangen urtheilt, hebt mit der Klage an über die politischen Zustände Griechenlands, über die Kämpfe der Leidenschaften, der Interessen und der Parteien, in denen das Volk, vom Einfluß der Gegenwart beherrscht und theils von der Politik der auswärtigen Mächte wenig begünstigt, theils unter dem Drucke materieller Verlegenheiten und dem unaufhörlichen Wechsel in der obersten Leitung der Regierungsmaschine stehend, auf sich selbst und auf die engen Grenzen des Augenblicks, auf die unmittelbare Noth der Gegenwart hingewiesen werde. Blick und Gemüth jedes einzelnen, sagt er, steht nur unter dem Druck der unmittelbaren äußern Wirklichkeit. Was, fragt er, kann allein dagegen uns schützen und wenigstens für Augenblicke diesen Druck von uns nehmen? Was vermag uns das Vergangene vergessen zu machen, damit wir den Geist aufrichten, höhere und weitere Gesichtspunkte einnehmen und ihn auf allgemeinere Gedanken und auf Gefühle richten können, die der Vergangenheit und unserer Zukunft würdig sind? Wo fließt uns der heilsame Quell der Vergessenheit, daß wir mit dem Trunke aus ihm auf kurze Zeit wenigstens die Dinge um uns her vergessen? Wo finden wir jene vorübergehende Täuschung, in der wir, wenn auch nur für Augenblicke, zu nationalen Erinnerungen und Hoffnungen uns emporschwingen können? — Nichts als allein das Theater! Nirgends als im Theater!

Aber es muß ein griechisches Theater sein, von dem wir reden und von welchem wir solches erwarten, kein Theater, wo italienische Sängerinnen mit ihren verlockenden Sirenenstimmen die Ohren kitzeln und die Seele verweichlichen, die Sitten schwächen und die Herzen entkräften. Zu unserm Glück hatten wir auch kein Geld, um Sänger und Schauspieler aus dem Abendlande bezahlen zu können und damit die Beutel einiger Harpagone unter uns zu füllen. Wohl aber war es zu unserm Glück, daß es einem Vereine achtbarer Männer nach unsaglichen Mühen und Bestrebungen endlich gelang, eine einheimische Gesellschaft zusammenzubringen und ein Nationaltheater zu begründen.

Dieses griechische Theater in Athen ist nun auch im December v. J. mit einem nationalen Trauerspiele, dem Werke eines reichbegabten neugriechischen Dichters, Bernardakis, Professors an der Universität in Athen, eröffnet worden. Sein Trauerspiel, das er bereits vor einigen Jahren gedichtet: „Maria Doxapatri", behandelt auch zugleich einen nationalen Gegenstand, der, aus der Geschichte des Mittelalters entlehnt, gleichsam die eine Hand nach dem sinkenden Byzanz und dem untergehenden alten Hellenismus ausstreckt, mit der andern dagegen das zukünftige Geschick des vielfach heimgesuchten Volks erfaßt und auf diese Weise, in dem Gegenstande selbst, den das Drama behandelt, eine berühmte und große Vergangenheit mit der bejammernswerthen und an Unfällen reichen Zukunft der Knechtschaft der griechischen Nation verbindet. Die Vorstellung des Dramas war mehrmals wiederholt worden, und man konnte danach wohl sagen, daß das „seit langer Zeit in der Wüste einer kläglichen Politik unstet umherirrende Publikum von Athen vor solcher Bühne eine Art Erholung in der Schwüle des Tages und eine vorübergehende Vergessenheit seiner Leiden gefunden hat".

Der Gegenstand des Gedichts ist eine Episode aus den Kreuzzügen, aus der Zeit des Einfalls der „fälschlich sogenannten Streiter des heiligen Grabes" in der Halbinsel Morea. Das gedachte Trauerspiel soll gleichsam die zerrissene Kette der griechischen Tragödie wieder schließen und die alte Bühne mit der neuen verknüpfen; es soll die verstummenden Ueberlieferungen von dem Jammer und Elend der Vergangenheit in dem Gedächtniß und im Gewissen des Volks wieder wachrufen. Indem das Drama des Griechen Bernardakis in die Zeit der ersten mittelalterlichen Knechtschaft der Griechen unter der fränkischen Herrschaft zurückführt, lenkt es den Blick einerseits auf das aus den Trümmern des alten Griechenland aufgerichtete Kaiserthum von Byzanz, andererseits auf die jammervolle Reihenfolge der darauf unter verschiedenen Gestalten eingetretenen Knechtschaft des griechischen Volks, und es verbindet so die vaterländische Geschichte und die nationale Existenz der Griechen zu einem vollen Ganzen.

Auf das einzelne der Dichtung ist hier nicht weiter einzugehen. Nur beiläufig wollen wir bemerken, daß dieser Dichtung bald nach ihrem Erscheinen (München 1858) auch in Deutschland eine gewisse Beachtung und Anerkennung in der öffentlichen Presse zutheil ward; und daß dabei namentlich auch die dem Gedicht voranstehende ausführliche Vorrede des Dichters hervorgehoben wurde, in welcher er sich über „das griechische Nationaldrama, besonders das gegenwärtige", mit tiefer Kenntniß des Gegenstandes und mit richtigem ästhetischen Gefühl sehr verständig äußerte. Ein gelehrter Kenner der griechischen Sprache,

der sein Interesse auch dem Neugriechischen und der neugriechischen Literatur zugewendet hat und dessen erleuchtetes Urtheil ebenso wenig wie seine Unbefangenheit in Zweifel gezogen werden kann, bezeichnete das Drama des Griechen Bernardakis als „eine hervorragende Erscheinung auf dem Gebiete der dramatischem Dichtkunst“*), und ebenso hat seine Darstellung auf der Bühne in Athen in den Wirkungen, die sie auf die Zuschauer gehabt, theilweise die Richtigkeit der Ansichten bestätigt, welche der Verfasser in der gedachten Vorrede zu seiner Dichtung ausgesprochen hat. Was diese theatralische Aufführung selbst anlangt, so bemerkt der Berichterstatter in der obgenannten griechischen Zeitung ausdrücklich über dieselbe, daß sie „dem kaum entstandenen griechischen Theater neues Leben gegeben und ebenso dem Geiste des Publikums neue Nahrung und eine Wandlung der Gedanken zugeführt habe“. Von den Schauspielern sagt er, daß sie zwar noch nicht als besonders geübt, vielmehr noch als Anfänger in der dramatischen Kunst sich gezeigt, gleichwol mehr als einmal die Zuschauer zu lautem Beifall hingerissen, aber auch zu Thränen gerührt hätten. Er hebt namentlich hervor, daß alle die Stellen der Dichtung, in denen die edeln Leidenschaften Patriotismus und Vaterlandsliebe, in denen der Haß gegen Feinde und Tyrannen vorzüglichen Ausdruck finden, die Herzen der Zuschauer gewaltig ergriffen und theils zu Mitgefühl und Mitleid, theils zu Zorn und Unwillen aufregten. Und als nun im weitern Verlaufe der Vorstellung des Trauerspiels nach dem Fall des letzten heimatlichen Bollwerks und seiner Vertheidiger ein jugendlicher Held griechischen Stammes auf der Bühne erschien, der, weinend auf den Trümmern des besiegten und geknechteten Vaterlands, die aus Griechenland fliehende Göttin der Freiheit anruft, zuletzt aber, hingerissen bis zu prophetischen Verheißungen, die Wiederkehr der Göttin und die Auferstehung des gefallenen Volks verkündigt: da — schreibt der griechische Theaterrecensent — „schwindet die beklemmende, in Parteiungen hin- und herschwankende Gegenwart vor den Blicken der Versammlung, der Geist erhebt sich zur Höhe der allgemeinen Idee des gesammten Volks und der Zukunft Griechenlands, und die Einheit des Panhellenions legt, bei aller Verschiedenheit der einzelnen Wege des geistigen und des materiellen Lebens, welche zu jenem Ziele hinführen, den kleinlichen, gemeinen und nichtsbedeutenden Leidenschaften des innern politischen Parteihaders Schweigen auf und läßt diese Leidenschaften nicht zu Worte kommen“.

---

*) Man sehe Ersch und Gruber's „Encyklopädie“, erste Section, 81. Theil, 1863, S. 26.

das Eindringen von untüchtigen Arbeitern und für einen zweckmäßigen Absatz der Fabrikate keine Garantie darböte, kann natürlich bei einer von Seiten des Staats aus zu überwachenden Gliederung der Arbeit keine Rede sein. Noch mehr aber als die Gewerbefreiheit schließt das moderne Fabrikwesen, welches sich auf die unausgefüllte Kluft zwischen Besitz und Arbeit stützt und welches eben darum eine nur von lauter Zufällen abhängige Bevölkerung und den Pauperismus hervorbringt, die totale Unnatur in sich. Allein diese Unnatur kann an sich nicht in einem doch so nothwendigen Fortschritt des menschlichen Geistes, wie eben die Fabriken sind, liegen, sondern nur in der falschen Absolutheit des reinen Privatbesitzes. Man sage dafür, daß Jeder bei seiner Arbeit, die der Staat anerkennt, innerhalb des Gebietes, dem er durch seinen Arbeitszweig angehört, eine schon vorausgesetzte Grundlage seines Eigenthums habe. Wohl werden die in der Arbeit selber liegenden Unterschiede der Kenntnisse, des Fleißes u. s. f. ihren Einfluß auch auf das Eigenthum behaupten: allein durch den eigenen festen Besitz wird der Fabrikarbeiter Interesse und Sinn für den nächsten Kreis der Arbeitsorganisation, dem er angehört, wie für das mit demselben zusammenhängende Ganze behalten.

Auch der Handel muß dem Zwecke des Staats entsprechen und muß es sich gefallen lassen, daß er wie jede andere Arbeit gesetzlich geregelt werde. Er darf nichts an sich reißen, was Sache anderer Arbeitsformen ist, also den Handwerken und dem Ackerbau nicht durch den Verkauf ihrer Erzeugnisse schaden; aber er hat die Verpflichtung das entfernt Liegende als Großhandel herbeizuschaffen, während der Kleinhandel wegen seiner Beeinträchtigung anderer Arbeitsformen nach und nach aus dem wahren Staate zu entfernen ist. Auch die Handelsthätigkeit hat wie die Thätigkeit in sonstigen Arbeitszweigen einen Lohn vom Ganzen anzusprechen. Einfuhr und Ausfuhr muß sich einer Regelung gemäß der Gliederung des Ganzen unterwerfen. Durch die Einfuhr dürfen nicht einheimische Arbeitszweige benachtheiligt, durch die Ausfuhr darf nicht das wahre Verhältniß einer bestimmten Art von Producten innerhalb des eigenen Staats gefährdet werden. Wie solches möglich werde, die Antwort auf diese Frage gehört dem Völkerrechte an. Zunächst muß innerhalb des einzelnen Staates, wie im Verhältniß der Staaten zu einander die gegenseitige Ausbeutung der Einen durch die Anderen, der allgemeine selbstische Widerstreit, theils der Gewerbe gegen einander, theils der Einzelnen innerhalb der bestimmten Arbeitsformen, theils des Handels gegen die Gewerbe, Mißstände, welche den im Ganzen lebenden patriotischen Sinn ertödten müssen, aufhören. Bei dieser Art der Organisation von Arbeit und Erwerb durch den Staat kann nun auch derselbe gewisse Zwangsmittel eintreten lassen, die er unter der jetzigen Herrschaft des Privatbesitzes nicht verhängen kann. Er kann ohne Weiteres die Einzelnen zwingen, sich gegen Naturzufälle ihr Eigenthum gegenseitig zu versichern, während jetzt, wo Jeder nur bloßer Privateigenthümer ist, der Einzelne das Versichern

Alſo — fährt der Referent fort — erſteht von neuem ein griechiſches Theater! Neben den Lehren der Religion, die von den Kanzeln herab noch zu wenig in den Kirchen der morgenländiſchen Kirche ſich vernehmen laſſen, könnte ſich in dieſem Theater eine neue Quelle nationaler Erweckungen erſchließen. Ihre Gewäſſer können die dürſtenden Geiſter im Volke erfriſchen und die Gemüther zu Gefühlen und Gedanken hinführen, die weit über die engen Grenzen des Königreichs und der brennenden Gewiſſen der einzelnen hinausgreifen. Die Lehre und die Unterweiſung, die mit volksbildender Kraft und erziehendem Einfluß vom Theater ausgeht, könnte dann auch auf die ausgetrockneten Gemüther der Politiker Griechenlands ihren Einfluß üben, ſodaß ſie „ihren Sinn und ihre kleinlichen Beſtrebungen allgemeinern Erwägungen und vor allem der Aufgabe zuwenden, welche Griechenland im Orient zu erfüllen hat, und worauf diejenigen, welche die Geſchicke Griechenlands in Händen haben, Tag und Nacht ihr Augenmerk richten ſollten".

Mit dieſem Wunſche ſchließt der Verfaſſer den gedachten Aufſatz über das griechiſche Theater. Auch in einem andern athenienſiſchen Blatte vom Januar d. J. laſen wir einen Artikel über den nämlichen Gegenſtand geſchrieben, nachdem das Drama bereits zum ſechsten mal zur Aufführung gekommen war. Auch in dieſem Artikel geſchah der tiefen und allgemeinen Wirkung Erwähnung, welche die Darſtellung auf die Gemüther äußerte, und der Verfaſſer ſprach unverhohlen ſeine Freude darüber aus, daß „die dramatiſche Poeſie in Griechenland wiedererſtanden ſei".

Sonette

von

Albert Möſer.

1.

Der Winter ſchwand, der düſtre, ſchreckumgraute,
Der Lenz hat ihn beſiegt in tapferm Streite,
Der Strom durchraſ't in Haſt des Ufers Breite,
Berauſcht — ein Jüngling, der ſein Mädchen ſchaute.

Der Schiffer lenkt den Kahn, den neu er baute,
Hoiho! ſo ſchallt ſein Freudenruf ins Weite,
Ein Kranichzug umſchwebt ihn als Geleite,
Den Thalesgrund durchhauchen Sehnſuchtslaute.

Und sieh! erweicht durch linder Lüfte Fächeln
Schmilzt rasch, die Gram um Herzen zog, die Rinde,
Die Menschen gehn wie traumversenkt und lächeln. —

Und Wahn umkos't sie, ob auf Blumenschwingen
Der Lenz, der süße Lenz, als Angebinde
Des Glückes Hort der Sehnsucht könnte bringen.

2.

Es galt mir nie als Heimatland die Erde,
Stets bin ich fremd durch's Weltgewühl gegangen,
Mir weckte nie noch sehnendes Verlangen,
Was ihr erstrebt mit wichtiger Geberde.

Mich lockt nur Eins, daß nicht die Welt gefährde,
Was Höchstes in der Brust mir aufgegangen;
Als Priester hüt' ich treulich und mit Bangen
Die heil'ge Glut auf reinem Seelenherde.

Und schau' ich all' die hastende Bewegung,
Den heißen Drang, das ungestüme Sehnen,
Den Kampf um Geld und Gut, um Rang und Ehren,

Dann steh' ich stumm und lächle sonder Regung
Und spreche gleich dem Hehrsten der Hellenen:
„Wie viel, wie viel, mein Herz, kannst du entbehren!"

Literatur und Kunst.

Ein neuer Commentar zu Goethe's „Faust".

Wenngleich kein Satz wahrer ist als der: daß auf 300 Millionen der Fabrikwaare der Natur noch nicht Ein großer Geist kommt, und daß man — wie Schopenhauer meint — „alsdann diesen gründlich kennen lernen, seine Werke als eine Art Offenbarung betrachten, sie unermüdlich lesen und diurna nocturnaque manu abnutzen sollte", so berechtigt denn doch eine neue Analyse und Interpretation des „Faust" nach den fast unzähligen bereits vorhandenen Belehrungen und Erklärungen zunächst zu der Frage, was an dem neuen Commentar neu und ob das Neue auch wahr sei?

„In gemeinfaßlicher Darstellung" hat Julius Voigt in seiner eben-erschienenen Schrift: „Goethe's Faust" (Berlin, Mittler & Sohn) uns einen solchen neuen Commentar geboten. Abgesehen davon, daß der Stil nicht frei von jener pretiösen Dunkelheit ist, welche den Kunstgriffen Hegel's zum Pseudo-Ruhm verholfen hat und die von den Engländern als „German

metaphysics" bezeichnet wird, so kann zunächst diese „Gemeinfaßlichkeit" nur in einem eingeschränkten Sinne zugegeben werden, denn Goethe's „Faust" ist eben nicht volksmäßig erbaulich und kann durch keine Erläuterung dazu gemacht werden. Die Menge der Menschen, die in der Dichtung nur ein Echo von ihrem Lachen oder von ihrem Seufzen sucht, hat sogar über den zweiten Theil des „Faust" ebenso abgesprochen, wie Mephisto den Helden des Stücks negirt.

Zu Gunsten des vorliegenden Büchleins nimmt der Umstand ein, daß es nicht in altkluger Kritik geschrieben ist; wir finden darin keine Klagen über zusammenhangslose Stimmungsgemälde, über ein dramatisches Epos ohne dramatischen Zusammenhang und Abschluß, über ein verflüchtigtes, in lyrische Skizzen und unverständliche Allegorien aufgelöstes philosophisch lehrhaftes Gedankengedicht. Voigt bleibt fern von übertriebener Anbetung, aber überall tritt uns die Hochachtung vor dem großen Geiste des Dichters, überall die Ehrfurcht vor einer originalen und comprehensiven Intelligenz, die auf ein unter Forschen und Streben verbrachtes langjähriges Menschenleben zurückblickt, entgegen.

Was Goethe selber über den „Faust" urtheilte, müßte eigentlich jedem Commentar zu Grunde liegen. Der erste Theil sollte nur ein Fragment sein; der zweite Theil, der sich erst im Fortschritt des Lebens entwickelt hatte, bot in Bezug auf historische und ästhetische Stetigkeit eine Menge Lücken, deren Ausfüllung sich der Dichter nach vielen vergeblichen Bemühungen endlich mit den Worten entschlug: „Schließet den Wäss'rungskanal! Genugsam tranken die Wiesen." Das geheftete Exemplar, worin Gedrucktes [illegible]ngedrucktes ineinandergeschoben war, versiegelte er, „damit er nicht [illegible] hier und da weiter auszuführen in Versuchung käme". Auf eine Erklärung ließ er sich nicht ein. „Vom Himmel, durch die Welt, zur Hölle!" Aber er meinte damit auch nur den Gang der Handlung, nicht die Idee zu erklären; auch hätte er, als Dichter, nur den verschiedenartigen Eindrücken seiner Seele Ausdruck und Form zu geben, sie in Bildern darzustellen gehabt, um ähnliche Eindrücke hervorzurufen; die meisten Scenen bildeten kleine Welten für sich, welche, obgleich aufeinander wirkend, doch unabhängig blieben. Er nannte den „Faust" ein „incommensurables" Werk, und ist damit deutlich genug gesagt: daß es ein vergebliches Bemühen sei, nicht nur die kleinsten Einzelheiten desselben ergründen, sondern auch die künstlerische Intention in eine philosophische Idee übersetzen zu wollen.

Julius Voigt beachtet zwar die Verschiedenheit der Theile der Dichtung als ein Moment in seiner Erklärung, indem er sagt: „Wenn eine Dichtung ein ganzes, langes Menschenleben gedauert, wenn ihre Anfänge dem frischen, kräftigen Jünglingsalter entsprossen, den letzten Federstrich aber die Hand des Greises kurz vor der Thür des Grabes gethan hat, ist es nicht nur natürlich, sondern nothwendig, daß in verschiedenen Theilen ein verschiedener Charakter sich kundgebe, daß einzelnes Spätere sogar im Widerspruch stehe mit dem Frühern." Dennoch versucht er die Verschiedenheiten auszusöhnen und sie, der Idee gegenüber, nur als Nebensächlichkeiten darzustellen. Zu diesem Zweck theilt er das eigentliche Thema und behandelt: die Theorie, welche als abgelehnt erscheint; die prometheischen Götter, durch welche das

Factum des Ideals bewirkt wird; den Uebergang zur Thätigkeit und den Tod als Verſöhnung.

Er faßt den poetiſchen Verlauf in folgenden Worten zuſammen: „Die Erfaſſung einer abſoluten Idee der Totalität erwies ſich gegenüber der Schwäche als Unmöglichkeit. Dies einerſeits und der Gefühlsdrang andererſeits brachten Verzweiflung und danach die Negation der Idee. Die Sucht des Gemüths und ihre jetzige Begleiterin, die Negation und Misachtung des Idealen, greifen mit Frevlerhand in das Leben. Schuld und Sühnung der betroffenen Geliebten bringen die Erkenntniß der Idee, als nur am Leben haftend und in ihm wirkſam, und den Willen der Beſchränkung des Gefühls. Das begriffene Bildungsmittel, die Antike, ergreift Fauſt; wodurch er aber praktiſch die Gewalt über das Gefühl erringen kann, erkennt er als Arbeit an, die ihren Zweck in ſich trägt. So arbeitet er, bis die menſchliche Schwäche in der Zweckidee wiederum an das Tageslicht tritt. Und war er auch ſchwach, ſo überwindet er die Schwäche durch den Willen und beſiegelt die Berechtigung ſeines letzten Mittels endlich mit dem Tode, der dieſes zur Lebensidee erhebt."

Dies zu zeigen, iſt die Tendenz des Büchleins; die Einheit der Idee in dem „incommenſurablen" Werke nachzuweiſen, iſt aber damit ſchwerlich gelungen. Sie ließe ſich viel eher an der Individualität des Dichters ſelbſt nachweiſen, inſofern gezeigt würde, daß auch an Goethe ſich bethätigte, was er in dem letzten Satze ausſpricht: „Niemand glaube, die Eindrücke ſeiner Jugend verwinden zu können." Hierzu finden ſich mehrfache Anklänge in Voigt's Commentar, und dies iſt eben das Neue und Schätzenswerthe ſeiner Schrift: ſie berührt die prometheiſche Idee und die Philoſophie des Spinoza, welche Goethe ſchon in der Jugend in ſich aufnahm und bis zum ſpäten Alter in ſich entwickelte und fortbildete. Der Verfaſſer weiſt nach, daß Spinoza's Idee von der Einheit von Gott und Welt, die pantheiſtiſche Anſicht, Goethe weſentlich in der Erkenntniß gefördert, daß er dieſelbe auch dem „Fauſt" einverleibt habe.

Er erklärt, wie der Stoff des Prometheus mit dem Spinozismus zuſammenhänge: „Prometheus fühlt ſich nur der allgemeinen Gewalt, dem Schickſal — nach Spinoza Subſtanz — unterworfen und lehnt ſich weiter gegen die Herrſchaft der Götter auf, deren Macht über ſich er nicht anerkennt. Ein Unterſchied vom Spinozismus macht ſich aber geltend. Prometheus hat ſeine eigene Weſenheit, ja er trotzt auf ſie. Auf die Frage aber, was macht dieſes Weſen aus, iſt die Antwort: «Die Arbeit». Die Idee der praktiſchen Thätigkeit, wie ſie im «Prometheus» ſich findet, liegt auch als letzter Zweck dem Fauſt zu Grunde."

Goethe fand den Teufel als Folie des Monotheismus zu ſchrankenlos und daher zu unpoetiſch, die Kritik hat ihn faſt allgemein als die das Ideal negirende Seite des menſchlichen Geiſtes, als „den Geiſt, der ſtets verneint", als die eiſige Hand, die ſich der ſchöpferiſchen Macht entgegenreckt, aufgefaßt. Dieſe Seite läßt Goethe auch den Mephiſto ſchon vor dem Throne Gott Vaters zeigen. Aber dies iſt nur die eine Seite am Mephiſto, und von ihr aus betrachtet, iſt er viel ſchrankenloſer, viel unpoetiſcher als der Teufel, der dem Monotheismus als Folie dient. Für alle Fälle konnte Goethe ihn in dieſer Geſtalt nicht brauchen, und auch

Voigt hat dies bei Gelegenheit der mittelalterlichen Teufelsverschreibung eingesehen. Es läßt sich indeß nachweisen, daß Goethe nicht nur in diesem Falle, sondern bei vielen andern Gelegenheiten es für poetisch nothwendig erachtete, den alten Teufel des Mittelalters vorzuführen. Lewes leitet dies ganz richtig aus dem Geiste der mittelalterlichen Mysterien und Legenden und der alten Teufelssage her, von deren Färbung Goethe einen Anflug geben wollte, und Johannes Falk erkennt mit Recht an diesem Typus „den Pferdefuß, der nur im Kothe rührt und quirlt". Voigt erblickt fernerhin in dem Mephistopheles den Repräsentanten des Verstandes, der gegen die Leerheit des Gefühls eifert, zum Genusse drängt und denselben vermittelt. Im zweiten Theile, wo Mephistopheles durch das Factum der Idee, durch Beschränkung und Arbeit, wozu sich Faust versteht, widerlegt ist, — meint der Verfasser — müßte er verschwinden; er nimmt jedoch ein anderes Verhalten an; seine negirende Seite tritt nur theilweise zu Tage; er repräsentirt die Phorkyas, die Schwäche des Feudalstaats, die Ironie des Krieges, wird aber immer mehr durch den faustischen Geist, endlich durch die Wahrheit der Idee, die der Tod offenbart, besiegt.

Die Uebersetzung des Anfangs vom Evangelium Johannis: „Im Anfang war das Wort", wird in diesem Commentar nebensächlich als „Sophisterei" behandelt. Hier hätte der Verfasser aber gerade nachweisen können, daß die „That" den Uebergang von der orthodox christlichen Anschauung zu dem Spinozistischen Pantheismus bildet. Selbst Falk erkennt dies, obgleich seine Tagebuchberichte, wie Riemer nicht ohne Grund urtheilt, schon von jenem gottseligen Sinne durchdrungen sind, der später durch häusliche Schicksale in ihm geweckt wurde. Falk sagt in Bezug auf Faust's Commentar zum Evangelium Johannis: „Dem unerfreulichen Streit zwischen der Ewigkeit der Materie und der Ewigkeit Gottes sucht Faust hier dadurch ein Ende zu machen, daß er die Schöpfung selbst als ewige That nicht etwa voraussetzt, sondern sie zu gleicher Zeit, oder vielmehr über alle Zeit erhaben als gleich unendlich mit dem Schöpfer annimmt."

Nach dem, was Goethe an Zelter schrieb, ist das Beilager des Faust mit der Helena zur Schlichtung des Streits zwischen Classikern und Romantikern gedacht worden; als die höhere Idee einer Vereinigung des antiken und modernen Kunstgeistes. Wir können mit geringer Erweiterung jenes Motivs darin eine jener Fortschritts- und Civilisations-Ideen erkennen, welche Goethe in „Wilhelm Meister's Wanderjahren" entfaltet. Voigt betrachtet die Sache noch aus einem neuen Gesichtspunkte, den Goethe vielleicht selbst nicht gehabt hat: die ethische Idee soll in Faust lebendig werden, die antike als Bildungsmittel seines Geistes dienen; die Vermählung Faust's mit Helena stellt symbolisch die künstliche Vereinigung zwischen Gefühl und Leben dar, welche in der alten Classicität natürlich und harmonisch vereint waren.

Die „Mütter" sind nach des Verfassers Meinung „die charakteristischen Grundzüge der verschiedenen Epochen der Vergangenheit". Diese Auffassung scheint ein wenig mangelhaft und zugleich gesucht. Irdisch-Vergangenes bezeichnen diese Typen gewiß; aber worin liegt die Andeutung, daß sie gerade Zeitepochen vorstellen? Lewes wußte aus der Erklärung der Mütter, welche Goethe gelegentlich Eckermann gegeben, nichts zu machen. Wie

Eckermann die Sache verstanden hat, so drückte Goethe damit die gewöhnliche Idee der Metempsychose aus. Es ist jedoch wahrscheinlicher, daß er unter den „Müttern" „jene hohen Seelenkräfte" verstand, „von deren Untergang in der Natur niemals die Rede sein kann", daß er dasselbe damit meinte, was er in seiner „Morphologie", in einem Briefe an Zelter und in einem wunderlichen Zwiegespräch mit Falk als entelechische Monaden, die er „Seelchen nennen möchte", bezeichnete. Auch der Franzose Care, welcher mit großem Scharfsinn auf Goethe's Ideen eingeht, ist vielleicht derselben Ansicht, wenn er sich unter den Müttern jene höhern Wesen vorstellt, welche würdig sind, als Typen aufbewahrt zu bleiben. Er findet die Bestätigung für seine Ansicht in den Worten des Chors der gefangenen Trojanerinnen am Schluß des dritten Acts.

Kommen wir jetzt wieder auf Voigt's Erläuterung zurück: Mit dem Tode des Euphorion verschwindet Helena und die symbolische Zeit hat ihr Ende, Faust nimmt wieder den individuellen Charakter an. Jetzt tritt die prometheische Lebensidee wieder, und zwar als Versöhnungsmittel, hervor. Das Mittel zur Beschränkung soll die Arbeit sein. Was der Verfasser hier „Arbeit" nennt und was leicht für das moderne socialistische Princip gehalten werden könnte, wäre eigentlich besser mit dem Worte „That" bezeichnet gewesen. Es ist hier die Thätigkeit im erhabensten Sinne gemeint. „Eine Specialisirung derselben als Beruf" — bemerkt der Verfasser — „findet sich gemäß dem Charakter des Romans in den «Wanderjahren»." Dies ist eine feine und richtige Bemerkung, denn nicht nur in den „Wanderjahren", sondern auch in „Wilhelm Meister's Lehrjahren" wird die geregelte, den Fähigkeiten des Menschen entsprechende Thätigkeit als die wirksamste Beschränkung gegen tendenziöse Verirrungen, als die Quelle von Sittlichkeit und Glück dargestellt. Faust setzt aber das Mittel zur Beschränkung außer Augen und läßt sich zu Gewaltmaßregeln verleiten, als es sich um die Besitznahme der Hütte und des Kirchleins von Philemon und Baucis handelt. Dann aber kommt er zur Einsicht, daß er gegen seinen Lebenszweck gehandelt habe. Die Sorge gibt sich als quälende Begleiterin zu erkennen. Faust kämpft sich geistig durch, wenngleich er körperlich erblindet. Die Idee einer freien Thätigkeit wird zur Lebensidee erhoben, deren Berechtigung Faust mit dem Tode besiegelt.

Dies wären die wesentlichsten Punkte der Voigt'schen Schrift. Was wir als neu und bedeutungsvoll darin nachgewiesen, berechtigt dieselbe zu einer namhaften Stelle in der Reihe der Commentare zu Goethe's Faustdichtung; aber auch die Frage drängt sich auf: Ob es denn nicht endlich an der Zeit sei, sich mit den „Ideen" in Goethe's großartigem Werke zu begnügen, anstatt immer mehr oder weniger vergeblich nach der „Idee" desselben zu forschen?

R. S.

Ein Handbuch für Jäger.

Als ein besonderer Zweig der naturgeschichtlichen Literatur ist die Jagdliteratur zu betrachten. Freilich hat sich die letztere von der erstern im wesentlichen getrennt, indem sie, außer ihr, auch noch die Gebiete der Geschichte, Volkswirthschaft betrat, in poetischen und humoristischen Schöp-

fungen ſich erging; allein völlig emancipiren konnte ſie ſich niemals von ihr, die naturgeſchichtliche Schilderung ſowol des Wildes als der hauptſächlichſten Jagdgehülfen, der Hunde, Frettchen und Falken, blieb doch immer die Hauptſache. Bücher wie Roßmäßler's „Wald" und „Die Thiere des Waldes" von Brehm und Roßmäßler ſind eigentlich als die Zwiſchenglieder beider Literaturzweige zu betrachten. Sie vermitteln und bahnen die Kenntniß einer der Hauptſtätten der Jagd und ihrer Bewohner auch in weitern gebildeten Kreiſen an. Unter den eigentlichen Jagdwerken ſteht das alte „Handbuch für Jäger, Jagdberechtigte und Jagdliebhaber von Georg Franz Dietrich aus dem Winckell" unbedingt hoch oben an. Nachdem ſeit dem erſten Erſcheinen des Werkes, im Jahr 1804, zwei neue Auflagen noch bei Lebzeiten des Verfaſſers nöthig geworden, Winckell aber über der Vorbereitung der dritten verſtorben, hat J. J. von Tſchudi dieſe und die jetzt ſoeben erſchienene vierte bearbeitet und herausgegeben (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wir kennen das Handbuch noch in drei ſtarken Bänden, ſeiner alten urſprünglichen Form. Mochte dieſe den damaligen Anſprüchen genügend oder vielmehr nothwendig erſcheinen, für unſere Zeit wird die Bearbeitung Tſchudi's, namentlich die Volumenverkürzung auf zwei mäßige Bände als eine durchaus zweckmäßige anzuerkennen ſein. Ueberblicken wir die klare, ſachgemäße Eintheilung, die knappe und doch erſchöpfende Behandlung des reichhaltigen Materials, ſo müſſen wir unſer Urtheil dahin ausſprechen: daß das von „einem der gewiſſenhafteſten, gründlichſten und rationellſten Fachmänner ſeiner Zeit" geſammelte Material nicht blos eine zeitgemäße Sichtung, ſondern auch eine ebenſo tüchtige Bearbeitung und Ergänzung von dem dazu berufenen Fachmann und anerkannt hochſtehenden Gelehrten der Gegenwart erfahren hat. Was Tſchudi fortgelaſſen, waren zum Theil nicht mehr geltende oder doch bedeutungsloſe „rechtswiſſenſchaftliche Erörterungen", zum Theil „Erörterungen aus dem Gebiete der Naturkunde", die von andern neuern Werken längſt überflügelt ſind. Außer den zeitgemäßen Ergänzungen aus Tſchudi's Feder hat das Werk aber auch bedeutende Erweiterungen, z. B. den Abſchnitt über das Gemswild, von ihm erhalten.

Es wäre in der That dringend zu wünſchen, daß das Winckell-Tſchudi'ſche Handbuch, wie in den Händen eines jeden Forſtmannes, ſo auch in denen eines jeden Jagdliebhabers ſich befände. Muß es doch der Natur- und Thierfreund noch allerorten nur zu ſehr bedauern, daß in die großen Maſſen, ſelbſt der „gebildeten" Leute, eine rechte Kenntniß der Natur, auch der uns nächſtumgebenden Thierwelt, nur ſehr ſpärlich zu dringen vermag. Gleichgültig und unbedacht gehen noch immer Tauſende an dem vorüber, was ihnen eine Quelle des größten Vergnügens und bedeutenden Nutzens werden könnte. Namentlich den Gutsbeſitzern und wohlhabendern Landleuten überhaupt verſpricht dieſes Buch bedeutende Vortheile zu gewähren. Alle ſeine Erlegungsmethoden ſind durchaus verſtändnißvoll und ſo beſchrieben, daß man ſämmtliche Apparate in ihrer Zuſammenſetzung und Behandlung gründlich daraus kennen lernen kann. Als dankenswerthe Beigaben für den praktiſchen Jäger ſind im Anhange auch die Abſchnitte über das „Jagdzeug", das „Schießgewehr und das Schießen" ſowie die „Behandlung, Pflege

und Abrichtung der Hunde" zu betrachten; für wohlhabende Gutsbesitzer dürfte auch das Kapitel über die „Wild- oder Thiergärten" willkommen sein. Für die naturgeschichtliche Bedeutung des Werkes heben sich vor allem die genaue und sachgemäße Beschreibung, die Lebensschilderung aller zum „Wilde" gehörenden Thierarten hervor. Ein fernerer Vorzug des Buchs liegt in der gewissenhaften Abwägung des Nutzens und Schadens aller dieser Thiere, sowol für den Naturhaushalt als für die Landwirthschaft. In dieser Beziehung sei namentlich auf die Kennzeichnungen der nützlichen Raubvögel und auf die Schilderungen einiger der „zur Jagd gehörenden" Sicherheitswächter der Natur, des Kukuks, der Blauräcke, mehrerer Singvögel hingewiesen. Wenn der Verfasser in Betreff des Kukuks, nachdem er dessen großen Nutzen eingehend geschildert, sich äußert: „Nur ins Ohr sage ich es meinen Lesern, daß sein Wildpret von ausgezeichnet gutem Geschmack ist; laut aber, daß ich es fast für sündlich halte, ihm nachzustellen" — so danken wir ihm gern für die letztere Bemerkung: denn ein verständiger Mensch soll den eigenen augenblicklichen Nutzen zu Gunsten des Allgemeinwohles, zum Vortheile des Waltens der Natur wohl zu unterdrücken wissen. Selbstverständlich bietet das Handbuch in volkswirthschaftlicher, historischer, ebenso wie in naturgeschichtlicher und technischer Beziehung alles Wissenswerthe. Die Verlagsbuchhandlung hat diese Auflage zugleich in reicher und würdiger Weise ausgestattet. Zwanzig große Thierzeichnungen, die sowol in der naturgetreuen Auffassung der Künstler als auch in den ausgezeichneten Leistungen des Brockhaus'schen Xylographischen Instituts wetteifern, zieren den Text, und außerdem sind erläuternde kleine Holzschnitte, Jagd- und Fangapparate ꝛc. darstellend, in großer Anzahl und vorzüglichster Ausführung vorhanden. Somit dürfte dieses Handbuch den Ansprüchen des Jägers von Fach in jeder Weise genügen, ihm ein treuer Gefährte und Rathgeber, andererseits aber dem begüterten Jagdliebhaber eine Fundgrube bedeutender Vortheile und unschätzbaren Nutzens sein. Sowol vom Standpunkte des Naturkundigen als des Weidmanns dürfen wir es ohne Bedenken empfehlen. L. R.

Correspondenz.

Aus Prag.

11. Mai 1866.

L. Eine kriegerische Luft umweht uns. An den Straßenecken steht die Aufforderung des Stadtraths, auf Militäreinquartierungen vorbereitet zu sein, in den Gassen wimmelt es vom Morgen bis zum Abend von Urlauber- und Reservistenzügen, auf den Eisenbahnen stockt wegen der zahlreichen Truppenbeförderungen der Verkehr. Die Sorge um die Zukunft, die Furcht vor den schrecklichen Folgen des Kriegs haben eine so gedrückte Stimmung hervorgerufen, daß Handel- und Fabriketablissements fast ganz feiern. Nur in den „k. k. Militärmontursökonomie-Commissionskanzleien" — ich citire den Titel dieser Aemter wörtlich — herrscht geschäftiges Leben und

Treiben, aber die zahlreichen Abschlüsse unserer Armeelieferanten vermögen doch die Stille des sonstigen Geschäftsverkehrs nicht zu bannen. In ganz Oesterreich ist, was auch die Eiferer für den Krieg um jeden Preis sagen mögen, die Klage über unsere volkswirthschaftlichen Zustände allgemein. Der Grundbesitz ist entwerthet, die Möglichkeit, ihm durch Credit wieder aufzuhelfen, nirgends oder nur in unvollkommener Weise geboten; der Handel ohne Aufschwung, ohne Unterstützung von seiten der Regierung, die im Freihandelssystem ihr Ideal sieht und die Verhältnisse der eigenen Industrie vornehm ignorirt; die Valuta in der Entwerthung begriffen, die Staatspapiere alles Vertrauens bar, die Kapitalisten mit ihrem Gelde zurückhaltend, die solidesten und ältesten kaufmännischen Firmen erschüttert, zum Bankrott gezwungen! Das sind die Erscheinungen, die, allen Reichsländern gemeinsam, ein düsteres Bild schaffen. Wann werden diesen Zuständen bessere folgen, wann wird dem steuerkräftigsten Stande der Bevölkerung Abhülfe werden? Keine noch so glorreichen Siege werden uns aus diesen wahrhaft schrecklichen Nöthen erretten.

Die Emmission der Staatsnoten war sicherlich nicht das Mittel, um diese Rettung herbeizuführen, sie hat das schon so große Mistrauen noch vermehrt, der Detailverkehr ist heute schon durch den Mangel der sonst so reichlich vorhandenen kleinen Münzsorten außerordentlich erschwert. Das „Silbersechserl", wie die Oesterreicher ihre Zehnkreuzerstücke nennen, flüchtet sich aus dem Verkehr; der Kupferkreuzer selbst wird sorgfältig verwahrt, und die hiesigen kaiserlichen Aemter sehen sich heute zu der Kundmachung genöthigt: „Wegen des immer größer werdenden Mangels an kleiner Münze sind die amtlichen Kassen außer Stande, Umwechselungen vorzunehmen, die Parteien wollen deshalb Beträge unter einem Gulden in kleiner Münze leisten." Dies ist eine Folge der Ausgabe der Staatsnoten, die trotz aller officiösen Bevorwortung das Vertrauen der Bevölkerung nicht erhielt. Aus dem Auslande werden übrigens in Staatsnoten geleistete Zahlungen zurückgesandt, während die Staatskassen jetzt dieselben in Banknoten umzuwechseln stets bereit sind.

Eine Frage, die gleichfalls die Kriegsbefürchtung angeregt, ist die Errichtung und Bewaffnung von Freischaren. Einige Adeliche haben zuerst Anlaß zu derselben gegeben; man beabsichtigte die Ausrüstung eines Corps von schwarzen Jägern, aber die Art, wie man dies alles in Scene setzen wollte, hat nicht mit Unrecht in der ernsten Stimmung einige Heiterkeit erregt. Todtenköpfe auf den Knöpfen, die Uniform voll wunderlicher Insignien, das Schwert mit Kreuzgriff, so sollten diese Scharen den Feind bekämpfen. Gewichtiger sind die Plane unserer Nationalen, die eine Bewaffnung der Mitglieder ihres Turnvereins gestern beim Statthalter, wiewol vergeblich, nachsuchten und auch sonst die Errichtung von Studentenlegionen beabsichtigen. Es scheint nicht, daß ihren Wünschen willfahrt werden solle. In Orten, wo der nationale Kampf wüthet, ist die Bewaffnung jener Elemente kaum zu versuchen, die bei jeder Gelegenheit bewiesen haben, daß es nur eines kleinen Anlasses bedarf, um ihre nationale Leidenschaft mit aller Macht auflodern zu lassen. Auch verdient es Beachtung, daß die Czechen ihre Dienste dem Kaiserreich nicht umsonst anzubieten gedenken. Sie erwarten, daß die Regierung jetzt, im Augenblicke

der Gefahr, wo allein die Begeiſterung und Opferwilligkeit der Völker zu Erfolgen führen könne, ihnen jene Forderungen nicht verweigern wird, die in der Ernennung eines Hofkanzlers, in der Begründung eines eigenen oberſten Gerichtshofs wiederholt ihren Ausdruck gefunden und die vollſtändige Czechiſirung des Landes im Auge haben. „Erſt wenn dieſe Wünſche zur Wirklichkeit geworden", ſagen die Organe der nationalen Partei, „wird es möglich ſein, den Ruf «Moriamur pro rege nostro» anzuſtimmen." Bis dahin aber iſt es wol noch eine lange Friſt, bis dahin haben wir vielleicht, wenngleich nicht noch, wenigſtens doch wieder Frieden.

In unſerm Kunſtleben nahm die Aufführung des Liſzt'ſchen Oratoriums „Legende der heiligen Eliſabeth" das meiſte Intereſſe in Anſpruch. So effectvoll nun auch einzelne Stellen deſſelben ſein mögen, ſo blendend hier und da auch die Wirkung der Inſtrumentation iſt, einen durchſchlagenden Erfolg wird das Werk kaum irgendwo erringen, wo der Sinn für wahre Muſikſchönheit nicht in dem Intereſſe für die Richtung, die Liſzt vertritt, aufgegangen iſt. Als „Oratorium" vollends läßt das Werk ſehr viel zu wünſchen. Es fehlt ihm, trotzdem es im Angeſicht des Vaticans geſchaffen wurde, der Charakter der echten Kirchenmuſik faſt gänzlich. Die moderne Stilweiſe, der Freund Wagner's, guckt überall hervor und zerſtört die Harmonie des Ausdrucks; die Sucht, neue Formen zu ſchaffen, macht ſich um ſo unleidlicher fühlbar, als der Erfolg ſie niemals krönt. Stellenweiſe athmet das Liſzt'ſche Werk allerdings jenen Geiſt des Oratoriums, wie er in ähnlichen Werken der alten Meiſter lebt, aber ſie werden durch andere Momente allzu raſch verdrängt, in denen der Effect der modernen Kunſt, die Geſchmacksweiſe der Schule Wagner's, jenen Geiſt zu verbeſſern ſucht.

Auf muſikaliſchem Gebiete läßt ſich ſonſt nur wenig Hervorragendes erwähnen. Als gelungen ſind einige Concerte zu bezeichnen, die das deutſche Caſino veranſtaltet hatte; namentlich das letzte der diesjährigen Saiſon bot ein muſterhaftes Programm, in dem beſonders die Inſtrumentalnummern durch tüchtige Künſtler vertreten waren. Ein junger Pianiſt, Wahle, bewährte ſich vor allem als ein vielverſprechendes Talent. Das Theater rüſtet ſich für die Sommerſaiſon und hofft, die Apathie, welche das Ende der Saiſon immer hervorzurufen pflegt, mit einer Schar von Gäſten zu beſiegen: Dawiſon, Wachtel, Frau Kierſchner aus Berlin, von den wiener Vorſtadtgrößen Fräulein Gallmeier und ihre Nebenbuhlerin Fräulein Geiſtinger wurden von der Direction engagirt. Aus dem kleinen hier lebenden Schriftſtellerkreiſe iſt nur wenig Neues zu berichten. Meißner, der ſeinen großen Roman vollendet hat, läßt ihm eine Sammlung kleiner Skizzen unter dem Titel „Unterwegs" vorangehen. Roſen gedenkt in der nächſten Saiſon mit zwei neuen Stücken, einem Drama und einem Luſtſpiel, hervorzutreten, während unſer Aeſthetiker Joſeph Baier zum Bedauern ſeiner vielen Freunde Prag verlaſſen dürfte, um eine Profeſſorſtelle am wiener Polytechnikum anzunehmen.

oder Nichtversichern nur mit sich auszumachen hat. Ebenso kann auf ein Armenrecht kein Anspruch mehr gegeben werden, wo doch Jeder in seiner Arbeit sein ursprüngliches Grundeigenthumsrecht, in welcher Form es nun auch sei, zu verwirklichen fähig ist. Bei allem dem wird der Begriff des reinen Privateigenthumes, wie es vor Allem in der Familie ist, gewahrt. Wenn man schon in einer Umgestaltung des Erbrechts die Hauptabhülfe für den unnatürlichen Rechtszustand sehen wollte, so muß bemerkt werden, daß das Erbe nicht, wie das Grundeigenthum, ein von der einzelnen Person zu Scheidendes ist, sondern ihr so gut wie ihre Abstammung selber anhängt, also ein unaufhebbares Recht für sich hat. Höchstens könnte davon die Rede sein, das Erbrecht da zu beschränken, wo nur ein todter äußerer Zusammenhang des Erbenden mit dem präsumtiven Erbe stattfindet.

Doch wie schon angedeutet, nur vom Völkerrechte aus lassen sich die letzten socialen Fragen genügend lösen. Aber schon aus dem Unrecht, das Jeder auf den Boden hat, und aus der allgemeinen Verkehrspflicht, die sich an den Boden und seine Erzeugnisse knüpft, ist ersichtlich, daß auch im Völkerrecht durchgreifende Veränderungen vorgehen müssen. Wie der Einzelne und sein Eigenthum sich nur als ein Glied innerhalb des Staates wissen, so sollen die Staaten sich nicht als die Voraussetzung für das Ganze betrachten, sondern das Ganze als ihre Voraussetzung ansehen. Demgemäß muß die Einrichtung getroffen werden, daß allemal der Ueberschuß des einen dem andern zu gute kommt, wonach auch die Auswanderungssache dem Interesse des Ganzen entsprechend zu regeln ist, und bei dem Verkehr der Staaten muß auf das ursprüngliche Rechtsgesetz in Quantitäts- und Werthbestimmungen geachtet werden, so daß kein Staat sein einseitiges Interesse verfolgen kann. Der Welthandel kann aber nicht in dieser zweckmäßigen Weise gegliedert werden, wenn sich nicht die Staaten dazu verbinden, auch die Arbeit innerhalb ihrer selber nur mit Rücksicht auf alle anderen Staaten zu regeln. Daraus nun ergiebt sich aber, daß dann nimmer ein Staat, widernatürlich genug, in sich selbst Alles sein muß, um nicht dem Interesse anderer Staaten dienen zu müssen; er kann vielmehr ganz naturgemäß das ihm gerade Zugewiesene ausbilden und ist sicher, daß er das Fehlende von Anderen empfängt. Dies ist die Quelle des wahrhaften allgemeinen Reichthumes, Production und — Absatz die Hülle und die Fülle! Wie ganz anders wird es dann aussehen, als im jetzigen Kriegszustand der widerstreitenden Arbeits- und Handelsinteressen der einzelnen Staaten gegen einander, wo Schwanken und Unsicherheit in den Eigenthums- und Arbeitsverhältnissen entstehen oder eine unnatürliche Steigerung irgend eines besonderen Arbeitszweiges. Da giebt es keine Abhülfe in der Arbeitsfreiheit, bei der nur der Zufall der ungeregelten Concurrenz herrscht, keine Abhülfe in den Zöllen, die doch keine zureichende Sicherung gewähren und der reine Widerspruch gegen eine allgemeine Organisirung der Arbeit und des Eigenthums sind.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Winckell's Handbuch für Jäger,

Jagdberechtigte und Jagdliebhaber.

Vierte Auflage.

Bearbeitet und herausgegeben von **Johann Jakob von Tschudi.**

Mit 20 Thierbildern und zahlreichen andern Abbildungen in Holzschnitt.

Zwei Bände. 8. Geh. 8 Thlr. Geb. 9 Thlr.

(Auch in 12 Lieferungen zu 20 Ngr. nach und nach zu beziehen.)

Winckell's Handbuch ist für jeden Jäger, wie er sein soll, ein ebenso unentbehrlicher als sicherer Führer, der ihm überdies nicht nur vielfache Belehrung, sondern auch eine vortreffliche Unterhaltung gewährt und ihm jedes andere Hand- oder Lehrbuch über den nämlichen Gegenstand fast entbehrlich macht. Die von Dr. J. J. v. Tschudi bearbeitete und zum Theil umgestaltete dritte Auflage hat dem Werke eine so große Anzahl neuer Freunde erworben, daß schon wenige Jahre nach ihrer Vollendung eine vierte Auflage nöthig geworden ist, welche jetzt vollständig vorliegt. Auch diese ist abermals erheblich vervollständigt und erweitert worden. Durch die der vierten Auflage beigegebenen naturgetreuen Abbildungen in Holzschnitt (worunter 20 neuangefertigte große Thierbilder), deren Ausführung wissenschaftliche Genauigkeit mit möglichst vollendeter artistischer Technik vereinigt, wird der Werth des Werks noch wesentlich erhöht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Classiker des Mittelalters.

Mit Wort- und Sacherklärungen.

Herausgegeben von **Franz Pfeiffer.**

Dritter Band.

Das Nibelungenlied. Herausgegeben von Karl Bartsch.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der erste Band dieser Sammlung, enthaltend die Gedichte Walther's von der Vogelweide, herausgegeben von Franz Pfeiffer, wurde vom deutschen Publikum mit so lebhaftem Beifall aufgenommen, dass derselbe binnen Jahresfrist vergriffen war und eine zweite Auflage nöthig wurde, welche soeben erschienen ist. Eine nicht minder günstige Aufnahme fand der zweite Band, enthaltend die Kudrun, herausgegeben von Karl Bartsch.

Der soeben erschienene dritte Band, enthaltend das Nibelungenlied, ebenfalls von Karl Bartsch herausgegeben, wird der Sammlung gewiss noch zahlreichere Freunde zuführen. Ungeachtet des Umfangs von über 30 Bogen ist der überaus billige Preis von 1 Thlr. auch für diesen Band beibehalten worden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LES SYSTÈMES REPRÉSENTATIFS

avec élections populaires

historiquement exposés et développés

en rapport avec les conditions politiques et sociales des peuples

par

CHARLES BIEDERMANN.

Traduit de l'allemand par Stanislas Leportier.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 31. Mai 1866.

Inhalt: Friedrich von Schlegel. Literarhistorische Skizze von **Thaddäus Lau.** II. — Shakspeare-Studien. III. Ein Wendepunkt in der deutschen Shakspeare-Kritik. Von **Rudolf Genée.** I. — Literatur und Kunst. Paul Heyse als Novellist. (Heyse, Fünf neue Novellen.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Friedrich von Schlegel.

Literarhistorische Skizze von **Thaddäus Lau.**

II.

Der Dichter Friedrich Schlegel hat unter den Literarhistorikern wenig Freunde, von allem andern abgesehen schon deshalb wenig Freunde, weil er selbst Literaturgeschichte geschrieben und das kritische Messer gehandhabt. Die „Lucinde" ist als ein sehr unsittliches Buch verschrien; der „Alarkos" gilt für eine Primanerarbeit, ein Schulexercitium, das allenfalls von der Fertigkeit des Dichters, fünffüßige Jamben oder Trimeter zu bilden, Zeugniß ablege; von den übrigen Gedichten heißt es, daß ein Spiel mit Alliterationen und Assonanzen die innere Melodie des Verses in ihnen ersetzen müsse, daß in ihnen lediglich das Virtuosenthum der formellen Aneignung vorherrsche; die Freiheitslieder sollen an einer unsaglichen Phrasenfülle leiden, und vollends die geistlichen Oden der spätern Zeit als eine „wunde, wehe, hagere Poesie" geradezu das Mitleid herausfordern. Uns däucht, aus einer weniger summarischen Betrachtung resultiren andere Ergebnisse; uns däucht, der Dichter Friedrich Schlegel hat auf einen ungleich höhern Platz begründeten Anspruch, als ihm die gewöhnlichen Literaturgeschichten anweisen.

Fürchte man indessen hier keine Ehrenrettung. Unsere Darstellung gibt unbedingt preis, was doch nicht zu halten ist, aber ebendeshalb glaubt sie sich andererseits um so mehr verpflichtet, an Bord zu

behalten, was kein Ballaſt, was ein Frachtſtück von Werth iſt. Unbedingt preisgegeben ſeien die geiſtlichen Gedichte des Convertiten; die träumeriſchen Verzückungen und ſeraphiſchen Viſionen, die exaltirten Delirien eines kranken Hirns ſind ebenſo wenig ein Gegenſtand der Poeſie wie der literariſchen Kritik. Für das „Klagelied der Mutter Gottes“ wird in der That jedes geſunde Gefühl nur Mitleid haben können, freilich nicht das erzwungene Mitleid der Schadenfreude und des Hohnes, ſondern das aufrichtige Mitleid des Bedauerns, daß ein ſo reicher Geiſt ſich zu einer derartigen Verſündigung verirren konnte. Preisgegeben ſei auch mit einer gewiſſen Einſchränkung der „Alarkos“ (1802). Dem Inhalte nach fühlen wir uns von dem Drama abgeſtoßen, weil hier die Schickſalsidee in tollen Sprüngen ihre Spukjagd treibt, obſchon nach dieſer Seite hin der „Alarkos“ kaum ſo weit gehen dürfte als die „Braut von Meſſina“; der Form nach iſt das Drama eine Fehlgeburt, weil der Autor keine einheitliche Compoſition feſthält, weil er zwiſchen dem griechiſch-antiken Stil und dem romantiſchen Pathos der ſpaniſchen Tragödie hin- und herſchwankt. Niemand vermag über ſeinen Schatten zu ſpringen. Für das Drama war Schlegel nicht begabt, weder für die theatraliſche Mache, welche in der beſtellten Fabrikarbeit für den alltäglichen Bühnenbedarf Rollen zuſammenſchneidert, noch für das höhere Drama, welches die energiſche Concentration der Gedanken und der Leidenſchaften erheiſcht, eine kräftige und markige Geſtaltung, die ſcharfe Betonung des individuell Charakteriſtiſchen, die Glut der Innerlichkeit, den Schwung, die großen Züge. Das alles war Schlegel nicht gegeben. Ihm ſelbſt blieb wol am wenigſten die Grenze ſeines Talents verborgen; dem „Alarkos“ iſt kein zweiter Verſuch im Drama gefolgt. Behalten wollen wir hingegen nicht weniges von den lyriſchen ſowol als von den beſchreibenden Gedichten Schlegel's. Sein „Hercules Muſagetes“ iſt dem „Spaziergang“ und den andern Cultur- und Kunſtgedichten Schiller's, iſt der berühmten Elegie „Rom“ von Wilhelm von Humboldt faſt ebenbürtig; unter einzelnen ſeiner volksthümlichen Gedichte, zumal unter denen, welche die lauſchige Heimlichkeit des deutſchen Wald- und Thierlebens abſpiegeln, könnte der Name Goethe's ſtehen; den ſpaniſchen Legenden und indiſchen Mythen wird, wenn man ſie an ſich nicht gelten laſſen will, wenigſtens das Verdienſt nicht abgeſprochen werden können, daß die deutſche Sprache durch ſie weſentlich an formeller Gewandtheit gewann. Schlegel und mit ihm alle Romantiker haben den Wortſchatz unſerer Sprache und die Biegſamkeit der Formen ungleich mehr entwickelt als die Claſſiker. Die Freiheitsgedichte ferner aus dem Jahre 1809 klingen allerdings nicht ſo päanartig und gewaltig wie die Zornesgeſänge von Arndt, ſie athmen nicht den begeiſterten Enthuſiasmus und den jugendfriſchen Todesmuth von „Leier

und Schwert", ſie ſtehen der glatten und ſeinen Muſe von Schenkendorf, den lyriſchen Schlachtenbulletins von Stägemann nach, aber dieſes Verhältniß erſcheint als ein ganz natürliches: die Schlacht von Wagram iſt nicht die Völkerſchlacht von Leipzig; es verdienen die Freiheitsgedichte von Schlegel immer noch auch neben den populären Lyrikern der Freiheitskriege ihre ehrenvolle Erwähnung, wäre es auch nur deshalb, weil Schlegel, wie er 1803 mit ſeinen öffentlichen patriotiſchen Vorleſungen zu Berlin den berühmten „Reden an die deutſche Nation" vorausgegangen war, welche Fichte ebendaſelbſt im Jahre 1808 hielt, ſo auch mit ſeinen Freiheitsliedern der Bahnbrecher, mindeſtens der Vorläufer der Körner ꝛc. iſt.

Sprechen wir endlich von der „Lucinde". Von ihr dürfte das alte Wort gelten: „Viel Feind', viel Ehr'." Lange vor Gervinus hat es gewiſſermaßen zum guten Ton der Literaturhiſtoriker gehört, über den Roman den Stab zu brechen. Aber ſo zahlreich, heftig und erbittert auch die Angriffe eines halben Jahrhunderts gegen dieſes Buch gerichtet worden, dieſes Buch iſt nicht umzubringen. Es iſt da, es behauptet ſein Daſein und wird es in der Folge behaupten. Den einzigen Schleiermacher ausgenommen, dem bei den Amtsbrüdern die „Vertrauten Briefe über die Lucinde" böſe Stunden genug gemacht, wußten und wiſſen ſich die kritiſchen Richter einig in der Verdammung des Romans. Schiller fand in ſeiner Auslaſſung zu Goethe „das Fratzenhafte, Rebuliſtiſche, ewig Formloſe und Fragmentariſche" an der „Lucinde" auffallend; er hob hervor, daß der Roman „nach den Rodomontaden von Griechheit und nach der Zeit, die Schlegel auf das Studium derſelben gewendet, ſogar nicht an die Simplicität und Naivetät der Alten erinnere". Man ſieht, Schiller's Tadel beſchränkte ſich verſtändig auf die äſthetiſche Seite. Das rigoriſtiſche Puritanerthum anderer Kritiker fand zwar die „Lucinde" als Kunſtwerk auch höchſt ſchwächlich, da der Roman „nur aus doctrinären Fäden zuſammengeblaſene Glasfiguren" enthalte, aber vor allen Dingen ſprach ſich dieſe engherzige Moroſität gegen die Moral der Dichtung aus. Wenn Heinſe's „Ardinghello" den Sinnengenuß zum Cultus der Schönheit erhoben, ſo erhebe die „Lucinde" die Emancipation des Fleiſches zur Religion. Die „Lucinde" ſei der Roman der tendenziöſen Nacktheit, er verherrliche die Faulheit und die Frechheit; die Attituden der Wolluſt würden in ihm gefeiert. Wie es in dergleichen Fällen zu geſchehen pflegt, haben die Spätern die Stichwörter der Vorgänger noch zu überbieten geſucht. Die „Lucinde" iſt „eine doctrinäre Haremspoeſie", ruft Gottſchall mit einer Strenge und Härte, die bei den ſonſt ſo humanen und wohlwollenden Tendenzen dieſes Kritikers doppelt auffällt, „eine Miſchung von Bordell und Atelier, und die Staffelei iſt dicht an das Lager der Liebe geſtellt. Jeder Paſcha mit drei Roßſchweifen wird dieſe Poeſie gern in ſein Album eintragen."

Verweile unſere Darſtellung bei dem Punkte der Moral in der „Lucinde“. In der Werthſchätzung der modernen Theologen wiegt allerdings die Autorität Schleiermacher's federleicht. Es fällt mir ein, wie ich einſt bei einem Beſuche in der Bibliothek eines Kirchenlichtes im Wupperthal das Porträt Schleiermacher's tief in einem Winkel verſteckt fand, während die Bilder der Theologen des Tags in den bekannten handbreiten Goldrahmen an den Ehrenplätzen des Zimmers hingen. Auf mein Befremden äußerte das wupperthaler Kirchenlicht: „Ich würde das Bild von Schleiermacher ganz entfernen, wäre es nicht ein Geſchenk meines Vaters.“ Nun wohl, es ſoll aber auch Leute geben, welche die ketzeriſche Anſicht hegen, daß die Hof- und Domprediger von heute, die Generalſuperintendenten und officiellen Kirchenlichter insgeſammt kaum werth ſind, einem Schleiermacher die Schuhriemen zu löſen, und für die Gemeinde dieſer ketzeriſchen Leute wird die Thatſache immerhin eine bedeutungsvolle bleiben, daß Schleiermacher es war, der für die Moral der „Lucinde“ eintrat. Verzichten wir auf eine Erörterung der allgemeinen Frage, ob überhaupt und wie weit der Prüderie der Katechismusinquiſition, die „für den Herrn ſtreitet“, wie man heute ſagt, ein Recht zuſteht, ihre beſchränkten Maßſtäbe an ein dichteriſches Kunſtwerk anzulegen; halten wir nur das Eine feſt, daß gegenüber der willkürlichen Trennung des Geiſtigen und Sinnlichen, gegenüber der anachoretiſchen Verleugnung der Sinnlichkeit, wie ſich in ihr der ſogenannte ſpecifiſch-chriſtliche Standpunkt gefällt, in der „Lucinde“ die Einheit und Harmonie des ganzen Menſchen verkündigt wird, wie ſie ſich in der Liebe offenbart, welche der Gipfel aller harmoniſchen Lebenspoeſie iſt, indem ſie das Geiſtige verſinnlicht und das Sinnliche vergeiſtigt. Weshalb bei der „Lucinde“ ſich in ein Echauffement über die Verherrlichung des dolce far niente verſetzen, weshalb hier von der frivolen Verherrlichung der Faulheit und Frechheit reden, während doch die nämlichen Zungen ſich nicht genugthun können in der Bewunderung von Eichendorff's prächtigem Idyll der paradieſiſchen Faulheit „Aus dem Leben eines Taugenichts“? Welche Hinterliſt, wenn mit dem achſelzuckenden Hinweis auf das „Evangelium der Lucinde“ der moraliſche Charakter von Schlegel ſelbſt verdächtigt, wenn zu dem Behuf auf die romantiſche Art und Weiſe, mit welcher er ſich durch die Vermittelung von Henriette Herz ſeine Frau eroberte, mit Fingern gezeigt, wenn das abgeſtandene Geſchwätz von dem „Frauentauſch“ wieder aufgewärmt wird, von dem eine dunkle Sage geht; wie perfid! Es mag wahr ſein und ſoll darum nicht beſtritten werden, daß Schlegel und die Romantiker über den Begriff der Ehe anders dachten als im jüngſten Jahrzehnt der berliner Oberkirchenrath und jenes orthodoxe Kirchenthum, welches Geſchiedenen die Wiedertrauung verſagte, aber wenn man den Leicht-

ſinn, den in dieſem Punkte Schlegel, Zacharias Werner und andere zeigten, mit abſchreckenden Farben an die Wand malt, weshalb verhehlen, daß die Freigeiſterei der Leidenſchaft, von welcher viele Mitglieder der Romantiſchen Schule auch in ihrem privaten Leben nicht freizuſprechen ſind, gerade in der geſellſchaftlichen Welt unſerer Claſſiker in der vollſten Blüte ſtand, daß jene hier ihre Wurzel und Wiege hat? Die kecke Lebenspraxis, mit welcher die Romantiker vielfach von den Geſetzen der herkömmlichen Sitte ſich emancipirten, iſt nur die Conſequenz der Freigeiſterei, zu welcher in Weimar der Ton angegeben war. Wenn es Friedrich Schlegel zum Vorwurfe gereichen ſoll, daß er Dorothea Mendelsſohn, die Frau des Bankiers Veit, geheirathet, erinnere man ſich doch des Verhältniſſes zwiſchen Goethe und Fräulein Vulpius, vergeſſe man doch nicht die Vertheilung der Gefühle zwiſchen Mutter und Tochter oder ſpäter zwiſchen den beiden Schweſtern von Rudolſtadt, wie ſie ſich in dem Briefwechſel Schiller's vorfindet.

Verlaſſen wir den Standpunkt dieſer angemaßten Befugniß, die privaten Lebensbeziehungen eines Schriftſtellers vor das Forum der literariſchen Kritik zu ziehen. Genau und bei Lichte beſehen, was bleibt übrig von der Legion der Anklagen und Beſchuldigungen, welche gegen die „Lucinde" erhoben worden ſind? Wir unſererſeits vermögen als begründeten Tadel nur die Ausſtellung anzuerkennen, welche Schiller dem Roman gemacht hat, und ſelbſt bei der nähern Prüfung dieſer Ausſtellung ergeben ſich mildernde und abſchwächende Momente. Schiller fällte ſein Urtheil nicht nur unter dem bewußten Eindruck der literariſchen Gegnerſchaft, auf dieſes Urtheil influirte auch perſönliche Gereiztheit, perſönliche Verbitterung. Sprechen wir die häßlichen Worte Eiferſucht und Brotneid nicht aus; conſtatiren wir einfach die Thatſache, daß die „Horen", welche Schiller, Goethe, Wilhelm von Humboldt, Körner ſchrieben, eines eiligen Todes hatten ſterben müſſen, obſchon ihr Redacteur vierteljährlich Lobrecenſionen bei der „Literatur-Zeitung" beſtellte, welche Cotta für die Aufnahme jener beſonders bezahlte, daß hingegen das „Athenäum", der Tummelplatz und das Rüſtzeug von Schlegel, beſtens proſperirte. Sachlich erfüllte die Kritik, welche ſich im „Athenäum" vortrug, Schiller mit tiefem Widerwillen; es ſei ein ſchlimmes Zeichen für die eigene Geiſtesfähigkeit, ſagte er zu Goethe, „wenn man den Unſinn faſſe, der ſich in dem Blatte hören laſſe". Ja Schiller hielt ſogar nach Goethe's Erzählung an Zelter die außerordentliche Fruchtbarkeit eines Kotzebue für „reſpectabler" als die „nachhinkende kritiſche Imbecillität" Schlegel's und ſeiner Freunde. Weiter hatte Friedrich Schlegel den erſten „Muſenalmanach" im Journal „Deutſchland" ungünſtig recenſirt; die Antwort war in den Xenien nicht ausgeblieben. Die Griechheit, hieß es hier, habe ihre

kritiſche Schnellfertigkeit einzuſchränken. Als Friedrich Schlegel im Frühjahr 1797 ſeinen Bruder A. Wilhelm in Jena beſuchte, mit welchem Schiller auf dem Fuße eines freundſchaftlichen perſönlichen Verkehrs ſtand, vergaß ſich Schiller in der Animoſität gegen den jüngern Bruder ſo weit, daß er A. Wilhelm unterm 31. Mai ein kurzes Billet ſchickte, die Honorarabrechnung für deſſen Beiträge in den „Horen" ſowie die Aufkündigung der fernern Mitarbeiterſchaft enthaltend und mit den gereizten Worten ſchließend: „Ich kann nicht Ihr Freund und zugleich der Gegenſtand von den Inſulten Ihres Herrn Bruders ſein." Dazu kommt, daß Schiller von dem Roman als Dichtungsgattung ſehr gering dachte; ihm war der Roman nur ein Pſeudoepos und der Romanſchreiber nur der Halbbruder des Dichters. Seinen eigenen trefflichen Romantorſo, den „Geiſterſeher", ſchalt er „eine Farce, eine Schmiererei, nicht werth des ſündlichen Zeitaufwands". Das alles will im Auge behalten, will mit in Anſatz gebracht ſein, wenn man ſich auf Schiller's harte Beurtheilung der „Lucinde" beruft. Die gräciſirende Claſſicität Schiller's konnte nur fragmentariſche und formloſe Nebel an einer Compoſition erblicken, welche dem claſſiſchen Ideal ſo ſchroff in das Geſicht ſchlug; aber ſchon Hettner hat ſich ein Verdienſt erworben, wenn er gegen die ausſchließliche Berechtigung der nevantiken Claſſicität von Weimar für „das ewige Geſetz der freien Form" in die Schranken getreten. Die Kunſtform des romantiſchen Princips, die Aus- und Vollgeburt des lyriſchen und muſikaliſchen Elements, trägt ihre Berechtigung nicht minder in ſich wie die Kunſtform des antiken Princips, die Aus- und Vollgeburt der plaſtiſchen Geſtaltung. Aber auch wirklich zugeſtanden, das Jähe und Unvermittelte, das Schwunghafte und Willkürliche der Compoſition gehe in der „Lucinde" über die Grenzen des Erlaubten hinaus, was will ein ſolcher Vorwurf gegen die culturgeſchichtliche Bedeutung beſagen, welche dieſem Roman im eminenten Sinne zukommt? Gerade die culturgeſchichtliche Bedeutung der „Lucinde" iſt es, welche das Buch trotz aller Bemühungen äſthetiſirender Doctrinärs nicht umbringen läßt, welche das Buch den „Räubern" oder dem „Werther" als gleich legitime Leiſtung an die Seite reiht. Vergegenwärtige man ſich doch Geiſt und Richtung der Zeit, in welcher der Roman entſtand. Wie „Werther's Leiden" ein weit und allgemein verbreitetes Krankheitsſymptom der Zeit poetiſch kryſtalliſiren, ſo auch die „Lucinde". Ueberall treibt in den letzten Jahren des ſterbenden Jahrhunderts ein Wogendrang unklarer Meeresfluten. Goethe und Schiller, welche ſich an der Antike heraufgebildet und geläutert zu haben glaubten, ſtanden vereinzelt und unverſtanden inmitten der Brandung. Auf ein großes Publikum hatten die großen Dichter nicht zu rechnen; ſelbſt die idealen Meiſterdramen befriedigten nur einen auserleſenen Kreis

äſthetiſcher Feinſchmecker. Zumal bei Goethe hatte ſich ſeit der Rückkehr aus Italien die Entfremdung von dem, was im Volke wogte und gärte, in der entſchiedenſten Weiſe vollzogen; mit der helleniſchen Harmonie, die von ihm mit einer Behaglichkeit gepflegt und in ſeiner Natur feſtgehalten wurde, die an Götzendienſt grenzte, konnte weder er noch ſein mitſtrebender Freund und Geſinnungsgenoſſe Schiller einen durchſchlagenden Einfluß auf das Volk gewinnen. Andere Geiſter, andere Gedanken, andere Richtungen drängten auf die Oberfläche. Es waren die letzten Jahre des 18. Jahrhunderts eine Epoche geiſtiger Entdeckungsreiſen, alles Alte ſchien verbraucht, in inſtinctiven Ahnungen ſah man eine neue Zeit hereinbrechen. Aus noch unerſchloſſenen, unentweihten Tiefen müſſe ein Heil, ein Licht, eine Erlöſung der Welt kommen, lautete die Loſung für die erhöhten Gefühle der privilegirten Geiſter. Eine neue Poeſie, eine neue Kunſt, eine neue Religion vermaß man ſich im titanenhafte Drange zu entdecken. Auch die „Lucinde“ iſt eine ſolche geiſtige Columbiade, oder vielmehr κατ' ἐξοχήν die Columbiade dieſer Zeitſtrömung. Ebendaher begegnet ſich Schleiermacher mit dem Herausgeber des „Athenäum“, ebendaher findet man die Feder des großen Theologen ſo häufig in jenem Unternehmen, ebendaher verfaßt dieſe Feder die „Vertrauten Briefe über die Lucinde“.

Die Andeutungen über die culturhiſtoriſche Bedeutung der „Lucinde“, der Hinweis auf die Tendenzen der Zeit, in welcher der Roman entſtand, will bei der Orientirung über den Aeſthetiker und Kritiker Schlegel feſtgehalten ſein. Leicht fällt die Orientirung deshalb nicht, weil die kunſtphiloſophiſch-kritiſche Entwickelung Schlegel's keine ſtetig fortſchreitende iſt; ſeine Entwickelung ſteigt nicht von dem minus zu dem majus auf, wir haben in ſeiner Geſchichte nicht Anfänge zu zergliedern, welche ſich zu einem fertigen und abgeſchloſſenen Syſtem ausweiten, nebeneinander liegen in dieſem Manne, wie ſchon bemerkt, die verſchiedenſten geiſtigen Richtungen, eine Fülle von Formen und Anſichten, Ueberzeugungen und Standpunkten. Aber dieſe Mannichfaltigkeit der Tendenzen, dieſer vielfache Wechſel des Standpunktes, den er eingenommen, erlaubten es ihm freilich, als er 1821 ſeine Werke herausgab, zu behaupten, daß ſchon in den Erſtlingen ſeines Geiſtes die ſpätern Einſichten ahnungsvoll hervorgeſchimmert. Die Behauptung entnahm ihren Beleg vornehmlich aus Schlegel's älteſter Abhandlung „Ueber die Grenzen des Schönen“ (1794), in welcher bereits dem Spiritualismus, der bekanntlich die letzte Entwickelungsphaſe Schlegel's bezeichnet, der Sache nach das Wort geredet war. Beachtung hatte dieſe Abhandlung bei ihrem Erſcheinen noch nicht gefunden, ſie war ohne Wirkung geblieben; erſt mit den Eſſays, welche gewiſſermaßen den Rechenſchaftsbericht Schlegel's über ſeine Studien des claſſiſchen Alterthums

enthalten und die in den 3. 4. und 5. Band der „Gesammelten Werke" gewiesen sind, erzwang sich ihr Autor den Platz im Vordergrunde der geistigen Bewegung der Zeit. Gerade diese Studien sollten diejenigen zum Gegenstande ihres Studiums machen, welche es lieben, von der Willkür und Unwissenheit der Romantiker zu schwatzen; sie müßten ob des Geschwätzes erröthen. Schlegel's „Studien des classischen Alterthums" liefern den belehrendsten Beweis für die vorhin geäußerte Bemerkung, wie sehr er den Classikern an classischer Bildung überlegen war, sie liefern den vollgültigsten Beweis, mit welchem Rechte er zu den bahnbrechenden, zu den productiv-kritischen Köpfen gezählt werden muß. In der Abhandlung „Vom künstlerischen Werthe der alten griechischen Komödien" (1794) war Schlegel der erste, der von den Tragikern die Aufmerksamkeit und das Interesse wieder auf die altattische Komödie hinlenkte, auf den völlig vergessenen Aristophanes. Der Grundgedanke des Aufsatzes läßt sich dahin zusammenfassen, die geistige Freiheit sei das begeisterte Mitgefühl von der unendlichen Lebensfülle und Schöpferkraft der Natur. Mit dieser Freude erzeuge sich eine schrankenlose Freiheit und aus diesem Bunde folge die freieste Unabhängigkeit und Selbständigkeit der Kunst. In der „Diotima" (1795) treten die romantischen Ideen bereits mit mehr Bestimmtheit hervor; die Mystik wird theilweise zum Maßstabe des Werthes der alten Kunstwerke gemacht. Die Vergötterung des materiellen Lebens sei die Basis des alten Götterdienstes gewesen; die höhern geistigen Ideen, welche zerstreut darin liegen, bilden nur die Ausnahme, das „geheime bessere Saatkorn auf dem wilden Acker der Sinnlichkeit". Aristophanes und Theokrit stehen dem Verfasser besonders hoch, tiefer Homer, der „eigentlich nicht erhaben sei, weil er sich nirgends zum Begriff oder Gefühl des Unendlichen erhebe". Die „Geschichte der lyrischen Dichtkunst" aus demselben Jahre 1795 feiert „die Milde und Großheit" — die Terminologie Winckelmann's! — des dorischen Stils, indeß mit der Einschränkung, daß die Bildung der Dorer nicht zur Vollendung gediehen, daß das Schönheitsgefühl, welches dem Dichten und gesammten Leben zu Grunde gelegen, einseitig gewesen, „da die zerstreuten Lichtspuren der Mysterien und die neue Geistesbahn des Pythagoras oder Sokrates keine tiefere Kenntniß der Wahrheit habe aufschließen können". Daß der vorzügliche Aufsatz „Ueber das Studium der griechischen Poesie" (1796) eine krystallklare künstlerische Anschauung des Alterthums an den Tag lege, ist selbst von Schlegel's Gegnern zugestanden worden. Der Autor constatirt den Charakter der Poesie seiner Gegenwart, um ihr den Spiegel der Antike entgegenzuhalten. Er erblickt die Eigenthümlichkeit der neuern Poesie darin, daß sie ein Uebergewicht des charakteristischen oder des subjectiv Interessanten zur Darstellung bringe,

daß ſie auf ihr originellſtes Erzeugniß, auf das philoſophiſche Lehrgedicht, ihre größte Kraft verwende. Das Reſultat einer ſolchen Kunſt, ſehr verſchieden von der Wirkung der Alten, ſei die höchſte Disharmonie der zerrütteten Natur im diſſonirenden Weltall. Als einziges Heilmittel empfehle ſich, daß man von dem Intereſſanten zum Schönen, vom Individuellen zum objectiv Gültigen vordringe. Eine bloße Nachahmung der Griechen, deren Harmonie und freie Menſchlichkeit der Aufſatz mit einer hiſtoriſchen Gediegenheit und mit einer kritiſchen Beſtimmtheit entwickelt, die alles übertrifft, was andere über den Gegenſtand geſagt, könne nicht retten; man müſſe die Griechen verehren — Herder's Terminologie! — nicht nach dem Buchſtaben, ſondern im Geiſte und in der Wahrheit. Was auch die Schulmeiſter dagegen einwenden mögen, welche deutſche Literaturgeſchichte vortragen, gerade in dieſem Losringen von dem ſklaviſchen Anſchluß an die Antike liegt das eigentliche Fortſchrittselement der Romantik, zu welchem die Studien Schlegel's verhalfen. Nicht vergeſſen ſei endlich die „Geſchichte der epiſchen Dichtkunſt der Griechen" (1797). In dem Werke ſchwankt der Verfaſſer zwiſchen den Anſichten von Voß und Creuzer; er verfolgt in dem Epos der Griechen die Keime des ſideriſchen Naturglaubens und in den Hymnen und Lehrgedichten die Anfänge der myſtiſchen Symbolik. Empedokles, das Vorbild des Lucretius, wird neben Homer geſtellt; beide, an ſich unvollſtändig, ergänzten einander wie Inhalt und Darſtellung.

Bücher haben ihre Schickſale; fata sua habent libelli! Bücher dringen nicht, ſelbſt wenn ein günſtiger Stern über ihnen waltet, in der Weiſe in die Maſſen, wiſſenſchaftliche Werke können nicht in der Weiſe eine zündende Bewegung bei dem großen Publikum hervorrufen, als dies mit leichten Flugſchriften, mehr noch mit Journalartikeln der Fall iſt. Schlegel erkannte die Nothwendigkeit, ein periodiſches Organ in das Leben zu rufen, welches ſeinen Beſtrebungen diente, welches einen Sammel- und Mittelpunkt für die Propaganda ſeiner Ideen, eine Arena für die Kämpfe ſeiner Anhänger bildete. Zu dem Ende wurde das „Athenäum" (1796—1800) begründet. Das neue Unternehmen verkündete „eine progreſſive Univerſalpoeſie, die alles umfaßt, was nur poetiſch iſt, vom größten wieder mehrere Syſteme in ſich enthaltenden Syſteme der Kunſt bis zum Seufzer und zum Kuſſe, den das dichtende Kind aushaucht in kunſtloſem Geſange". Das Programm war vielverſprechend und lockend, aber bei der Unterſchiedsloſigkeit, welche es proclamirte, gingen die Künſte und die poetiſchen Gattungen, das Lyriſche, Epiſche, Dramatiſche ineinander über, die Sonderung Leſſing's war eine vergebliche Arbeit geweſen. Die neuen reformatoriſchen Anſichten entſchleierten ſich ohne Rückhalt; alles ſollte aus der innerſten Tiefe

Um ſo fruchtbarer werden für unſern Philoſophen ſeine völkerrechtlichen Poſtulate zur Löſung des gegenwärtigen, welthiſtoriſchen, beſonders des deutſchen Problems. Aus der bloßen Rechtsmacht, die der einzelne Staat braucht, wird für den allgemeinen Staatenverkehr eine univerſelle Rechtsmacht. Daneben muß ein Bund der Staaten beſtehen, die ſich durch ihre beſonderen Regenten mit einander zuſammenſchließen. Aber innerhalb der Völker ſelber muß auch ein Element ſein, welches den Geiſt des allgemeinen, rechtlichen Lebens im Ganzen vertritt. Oder innerhalb der beſonderen Staaten muß Ein Volk der Mittelpunkt ſein, von dem aus die Einheit des Ganzen ſich allen Gliedern mittheilt und ſie nicht in ihrer blos nationalen Beſonderheit beharren läßt. Zu dieſem Mittelpunkte kann vermöge ſeines kosmopolitiſchen, univerſellen Sinnes und vermöge ſeiner Tendenz, ſchon innerhalb ſeiner ſelbſt die Unterſchiede zu ſeinem Rechte kommen zu laſſen, nur das deutſche Volk beſtimmt ſein, nicht ſo, daß es das materiell gebietende Volk würde, ſondern verbleibend in der Reihe der übrigen Völker, die univerſelle Rechtsmacht, wie ſie über ſich tragend. Ein Analogon für dieſen Beruf des deutſchen Volkes bietet das mittelalterliche Kaiſerthum dar, das ſich gleichfalls zum Träger der univerſellen Rechtsidee gemacht hat. Damit wird ein entſcheidender Umſchwung in der innern Entwicklung der Menſchheit eintreten. Die blos nationale Politik und Geiſtesrichtung, wie ſie ſich bei den außerdeutſchen Culturvölkern zeigt, wird aufhören. Das Leben der Völker wird ſich vertiefen und an der allſeitigen Ausbildung des allgemein Menſchlichen arbeiten. Faſt rührend ſagt der Verfaſſer hierüber noch mit Hinblick auf die jetzige Elendigkeit der deutſchen Verhältniſſe: „Jene Zeit aber, in welcher der deutſche Geiſt ſeinen Beruf zur Wirklichkeit bringen ſoll, wird es zugleich bewähren, daß auch er in ſeiner Weiſe auf ſeine Geſchichte und ſein Verhältniß zu den übrigen Nationen jene Anſchauung von dem leidenden Knechte anwenden kann, welche einſt in Bezug auf das alte Teſtament ihre Wahrheit gehabt hat: Er war der Allerverachtetſte und Unwertheſte, voller Schmerzen und Krankheit; darum haben wir ihn nichts geachtet. Fürwahr, er trug unſere Krankheit und lud auf ſich unſere Schmerzen. Wir aber hielten ihn für den, der geplagt und von Gott geſchlagen und gemartert wäre; aber er iſt um unſerer Miſſethat willen verwundet und um unſerer Sünde willen zerſchlagen. Die Strafe liegt auf ihm, auf daß wir Frieden hätten, und durch ſeine Wunden ſind wir geheilt. Wir gingen Allein der Irre, ein Jeder ſahe auf ſeinen eigenen Weg; der Herr aber warf unſer aller Sünde auf ihn. Er iſt aber aus der Angſt und dem Gericht genommen; wer will ſeines Lebens Länge ausreden?“

Wenn ſodann ſeither die Politik und die Miſſion darum für Culturzwecke nichts wirken konnten, weil ſie ihre beſondere Religionsform und beſondere Rechtsentwicklung den heidniſchen Völkern bringen wollten und ſo dieſen nur erſt als eine einſeitig nationale Erſcheinung gegenüber ſtanden, ſo

aufblühen, ohne Sonderung, ohne Entfaltung. Die Opposition gegen das Antike verlor das Maß; in dem Suchen nach einer vollkommenen Urpoesie und einer vollkommenen Urmythologie gerieth man in das Chaos wüster Formlosigkeit, und phantastische Geschmacksverwirrung hieß fortan guter Geschmack.

Wol die bedeutendste kritische Arbeit in dem „Athenäum" ist Schlegel's berühmtes „Gespräch über die Poesie", die eigentliche Proclamation des romantischen Princips. Aus dem Idealismus Fichte's und dem Realismus Spinoza's construirt Schlegel die Idee des Schönen. Das Durchleuchten des Geistes in den Erscheinungen der Natur und des Lebens verschaffe dem Dichter eine neue Welt von Bildern und Symbolen, eine Mythologie; die höhere Auffassung des Geistigen selbst gebe der Kunst einen neuen höhern Inhalt. Mythologie heiße die Grundlage aller Kunst und Poesie: „Die Grundlage, auf welcher alle Kunst und Poesie beruht, ist die Mythologie, und hierüber werden wir wol alle einverstanden sein. Der tiefste Schaden und Mangel aller modernen Dichtkunst besteht eben darin, daß sie keine Mythologie hat." Das Wesentliche der Mythologie aber liege nicht in den einzelnen Bildern und Sinnbildern, sondern in der lebendigen Naturanschauung, auf welcher jene beruhten. Nur die Wissenschaft, „welche die rechte geistige Tiefe und Quelle der innern Offenbarung erreicht habe", führe zu einer solchen lebendigen Naturanschauung. Den Anfang und ersten Impuls der intellectuellen Bewegung enthalte und gewähre der Idealismus Fichte's, der aber in seiner Einseitigkeit selbst den eigenen Gegensatz hervorrufe und wieder zu jenem alten System der Einheit Spinoza's führe, welches die eigentliche Grundlage und das natürliche Element der productiven Einbildungskraft, der Quelle und Mutter aller symbolischen Dichtungen, bilde. Bei dem oberflächlichen Gewohnheitsdichter seien die Bilder von rieselnden Quellen und leuchtenden Flammen, von Blumen und Sternen, von der grünenden Erde sammt ihren Gewächsen und Gebilden nichts als ein leerer und eitler Schmuck; dem wahren Dichter, Denker und Seher dagegen werden sie zu tiefsinnigen, bedeutungsvollen Symbolen. Für die Dichtkunst selbst unterscheidet Schlegel, indem er an die Sonderung der Platoniker zwischen dem ἄνθρωπος σαρκικός, ψυχικός und πνευματικός anknüpft, drei Arten und drei Grade. Die niedrigste ist die Poesie des Leiblichen oder die materielle Dichtkunst, welche sich mit dem wirklichen Leben beschäftigt und die Spiele des innern Daseins im Kampfe mit der äußern Welt treulich abbildet. Ihre Formen seien das Drama, der Roman und die Satire, ihr idealischer Gipfel die Tragödie. Höher stehe die Poesie der Seele, welche nicht mehr das wirkliche Leben schildere, sondern, aus dem Elemente uralter ewiger Phantasie schöpfend, die Sagen der Vorwelt

von Helden und Göttern in epiſchen und ſymboliſch-didaktiſchen Dichtungen behandle, wobei ſich die geiſtige Bedeutung und die lebendige Darſtellung gegenſeitig vollſtändig durchdringen. Endlich ſollte ſich die Poeſie von dieſem Seelenelement der Mythologie zu dem Spiritualismus aufſchwingen, indem ſie ſich mit den ewigen Geheimniſſen der Offenbarung erfüllt; für dieſe Poeſie der Begeiſterung ſei die lyriſche Gattung, der Hymnus, die eigentliche Form.*)

Man kann nicht von dem „Athenäum" ſprechen, ohne der „Ironie" zu gedenken, welche in dem Programm der Romantiker als Stichwort äſthetiſche Bedeutung gewann. Friedrich Schlegel iſt allerdings der Vater der Ironie, obſchon er ſich nicht der Mühe unterzogen, den Begriff wiſſenſchaftlich zu erfaſſen und feſtzuſtellen; es geſchah dies erſt von Solger. Im „Erwin" bezeichnet Solger die Ironie als „die unermeßliche Trauer, die uns erfaßt, wenn wir das Herrlichſte durch ſein nothwendiges irdiſches Daſein in das Nichts zerſtieben ſehen. Das Vollkommene geht in das Irdiſche über, um ſich dem zeitlichen Erkennen zu offenbaren. Dieſer Augenblick des Uebergangs, in welchem die Idee ſelbſt nothwendig zunichte wird, muß der wahre Sitz der Kunſt und darin Witz und Betrachtung, wovon jedes zugleich mit entgegengeſetztem Beſtreben ſchafft und vernichtet, eins und daſſelbe ſein. Hier alſo muß der Geiſt des Künſtlers alle Richtungen in einen alles überſchauenden Blick zuſammenfaſſen, und dieſen über allem ſchwebenden, alles vernichtenden Blick nennen wir Ironie." Hegel macht in der „Aeſthetik" mit vieler Bitterkeit Schlegel für die Erfindung der Ironie verantwortlich. „Auf der Höhe jenes Fichte'ſchen Idealismus", ſagt Hegel, „nach welchem die Welt nur iſt, was das Ich aus ihr macht, und alles objectiven Werthes und Beſtandes ermangelt, fühlt ſich die Ironie ebenſo angeregt wie berechtigt, die Außenwelt zu vernichten und alles Ernſte und Heilige zu verſpotten." Hegel nennt die Ironie der Romantiker „die Manier, welche mit der Sache fertig iſt und über ihr ſteht, eine vornehme Stellung, die in der That außerhalb der Sache ſteht. Sie iſt die ſelbſtbewußte Vereitelung des Objectiven und in der Doctrin die göttliche Frechheit des Urtheilens und Abſprechens, ohne ſich mit der Sache einzulaſſen." Gegen Hegel will beachtet ſein, was Hettner in ſeiner „Romantiſchen Schule" Seite 65 zur Ehrenrettung der Ironie beibringt, außerdem aber iſt den Anſchuldigungen Hegel's gegenüber feſtzuſtellen, was u. a. auch Gottſchall bei ſeinen Angriffen auf die Ironie überſieht, daß Schlegel zwar die Ironie erfunden hat, aber keineswegs bei ihr ſtehen geblieben iſt. Sie galt ihm immer nur als Uebergangsſtufe zu dem Spiritualismus. Nach Schlegel hat der

*) Geſammelte Werke, V, 320. S. Cholevius, Geſchichte der deutſchen Poeſie, II, 349.

poetiſche Idealismus zwei Richtungen. Derſelbe vernichtet entweder das Irdiſche als ein Untergeordnetes mittels der Ironie, oder er erhebt ſich zu dem Spiritualismus, d. h. auf dem Standpunkte der völligen Weltüberwindung in das Gebiet des rein Geiſtigen. Auf dieſem zweiten höhern Standpunkte hat die Ironie keinen Werth mehr, die Darſtellung erſtrebt auf dieſem Standpunkte eine gläubige Verherrlichung der überſinnlichen Geheimniſſe.

Zwiſchen der Redaction des „Athenäum" und den „Vorleſungen über alte und neue Literatur", die urſprünglich in Wien gehalten worden waren, liegt ein Zeitraum von mehr als zehn Jahren, und eben dieſer Umſtand wird die Thatſache erklären, daß in dieſem Werke, dem ein ſelten großes Intereſſe, namentlich auch im Auslande entgegenkam, bereits ein gewiſſes Ermatten des Geiſtes bei dem Autor unverkennbar wird. Die frühere Kühnheit der Behauptungen erſcheint weſentlich gemildert, und aus der Sprache hat ſich das ſtürmiſche Feuer verloren, ſie iſt diplomatiſch geworden. Ihren unleugbaren Werth hat die Arbeit, weil man in ihr zum erſten male eine nach feſten Geſichtspunkten geordnete Geſchichte der geſammten Poeſie erhielt; die Romantik bricht in dieſer Arbeit gänzlich und definitiv mit dem Alterthum. Zur Würdigung der alten Literatur wird in den „Vorleſungen" nur der negative Maßſtab des Unchriſtlichen angelegt. Ariſtoteles gilt für den Urheber aller philoſophiſchen Ketzerei, von den Philoſophen findet nur Plato einige Gnade, von den Dichtern allein Sophokles, welcher das göttliche Geheimniß geahnt und eine geiſtige Verklärung der Mythologie und die Harmonie einer Weltordnung in ſich getragen. Die Kunſt der neuern Völker habe den rechten Anfangspunkt getroffen. Denn in dem Ritterthum vereinigte ſie den nordiſchen Geiſt der Nationalſage mit dem Chriſtenthum, durch die Vermittelung der Bibel durchdrang der unſichtbar waltende Geiſt des Chriſtenthums die Dichtungen, und andererſeits beſtimmte die orientaliſche Sinnbildlichkeit der Heiligen Schrift den allegoriſchen Ausdruck der Rittergedichte. Die Reſtauration der claſſiſchen Studien und die mit ihr zuſammenhängende kirchliche Reformation verließ dieſen Standpunkt, und war mithin eine ſchwere Verirrung. Man verſchmähte den kürzern Weg des Glaubens, um den langen und gefahrvollen Weg durch die Literatur und Philoſophie der Alten einzuſchlagen. Alles, was ſeitdem in Kunſt und Literatur geleiſtet, wird als ein Ariſtoteliſches Buchſtabenweſen und todtes Machwerk verworfen. Kein Wunder, wenn von dieſem Standpunkte ſelbſt Dante, der Hauptvertreter der romaniſchen Poeſie, wegen ſeines „herben Ghibellinismus" verketzert und auch Arioſto und Taſſo getadelt werden. Aus dem 18. Jahrhundert fällt auf einige „Suchende", auf Lavater, Claudius, Hamann, Stilling, Stolberg ein beſcheidener Lichtſtrahl; Herder iſt zu

wenig „erleuchtet", Wieland ganz zu verwerfen, Goethe „ein magiſcher Greis", „ein deutſcher Voltaire", dem es „an einem feſten, innern Mittelpunkte" fehle, bei Schiller, „aus deſſen edelſten und lebendigſten Werken uns bisweilen der Hauch einer innern Kälte entgegenwehe", ſei alles im fragmentariſchen Ideenreichthum ohne höhere Vollendung geblieben. Aber auch die Romantiker wären noch nicht auf dem richtigen Wege. Sie müßten von Shakſpeare, den man als den großen „ironiſchen Dramatiker" gefeiert habe, der aber in Wirklichkeit der Dichter des Räthſels und des Unfriedens ſei, ſich zu dem Dichter der Klarheit und Harmonie, zu Calderon, hinwenden. Denn an dieſem könne man kaum etwas tadeln, außer daß er das Räthſel des Lebens nicht mit der Tiefe Shakſpeare's charakteriſirt und uns faſt immer gleich von Anfang an in das Gefühl der Verklärung verſetzt. Es erhellt, in wie bedenklicher Weiſe die „Vorleſungen" ſich innerhalb der Anſchauungen eines fanatiſchen Katholicismus bewegen, daß die Einſeitigkeit ihrer Kritik ſich geradezu culturfeindlich verhält, daß ihre Tendenz ſchließlich auf die ſchwärmeriſche Glorie eines geſtaltungsloſen, ekſtatiſchen Empfindens hinarbeitet, auf eine myſtiſche Lyrik brünſtiger Andacht und traumhafter Sehnſucht, welche die feſte Kraft des Individuellen verwiſcht, die aber gerade Schlegel als die höchſte von Shakſpeare nicht erreichte Verſöhnung feiert.

Wie Zacharias Werner, unter den Dichtern des Zeitalters der intimſte Geſinnungsgenoſſe von Schlegel, in den Dichtungen aus ſeiner letzten Periode mit den Verſuchen eines ſpeciell chriſtlichen Dramas, welches nicht blos die Bühne, ſondern das ganze Volk reformiren ſollte, nur dramatiſche Don-Quixotiaden lieferte, die nichts als einen wehmüthigen Eindruck über die Verranntheit einer ſo reich begabten Natur in eine krankhafte Doctrin machen, ſo empfindet man auch bei den Arbeiten Schlegel's aus ſeiner letzten Epoche ganz das nämliche Gefühl. Bereits in ſeinen „Vorleſungen über die neuere Geſchichte" (1810) plaidirt er für die nackte Reaction in Kirche und Staat, für Klerus und Adel, für Zunftweſen und Patrimonialherrſchaft. Karl I., Philipp II., ein Herzog Alba ſind ſeine Helden; Luther erregt in ſeinen Schriften wie in ſeinem Leben nur jenes Mitgefühl, „welches wir immer empfinden, wenn wir ſehen, wie eine große, erhabene Natur durch eigene Schuld zu Grunde geht und ſich zum Verderben neigt". Die Worte ſind genau auf Schlegel ſelbſt anzuwenden; er ſelbſt ſpricht ſich mit den Worten genau das Urtheil. Ihre Wirkung, ſogar ihre weit reichende Wirkung, haben aber dieſe Vorleſungen gehabt; nicht nur Haller und Müller, Gentz und Jarke haben zu Schlegel's Füßen geſeſſen und mit ſeinem Kalbe gepflügt, auch die Percy-Heißſporne der feudalen Reaction vom jüngſten Datum, die Stahl und Leo, haben viel aus Schlegel's

Vorleſungen gelernt. Auf die beiden letzten Werke, die langverheißene Frucht der „chriſtlichen Philoſophie", auf die „Philoſophie des Lebens" (1827) und die „Philoſophie der Geſchichte" (1828) in längerer Analyſe einzugehen, dürfte kaum der Mühe verlohnen. Beide Bücher ſind nichts als eine immerhin ſchwunghafte Apotheoſe der römiſch-katholiſchen Kirche und ihres Glaubens.

Wenn unſere Abhandlung damit begann, daß ſie eine eigenartige und bemerkenswerthe Thatſache feſtſtellte: daß die Herrſchaft des antiken Princips durch die Romantik in demſelben Moment geſtürzt wurde, als durch die von Winckelmann und Leſſing, von Goethe und Schiller dem Alterthum abgewonnenen Kunſtbegriffe das antike Princip die eigentliche und einzige Baſis der poetiſchen Entwickelung werden zu ſollen ſchien, ſo hat ſie auch zum Schluß eine kaum minder eigenartige und bemerkenswerthe Thatſache zu conſtatiren, die Thatſache, daß die entſchiedenſten Gegner der Romantik, daß die Claſſiker ſelbſt, gegen welche doch die Revolution der neuen Schule gerichtet war, ſich in ihren eigenen Schöpfungen des Einfluſſes der neuen revolutionären Lehre nicht zu entziehen vermochten. Sehr wider ihren Willen, ohne es ſelbſt zu merken, wurden die Muſen von Weimar durch Schlegel romantiſch. Herder, der über die „Lucinde" den ganzen Zorn des General-ſuperintendenten und Conſiſtorialraths mit der mürriſchen Bitterkeit ſeines Alters ausgeſchüttet hatte, ging mit ſeinem Schwanengeſang, mit dem „Cid", in das Lager der Romantik über; Wieland, von dem die Romantiker nichts hatten wiſſen wollen, wie er ſelber nichts von der Romantik, that das Gleiche wie Herder, als er den „Oberon" ſchrieb; Schiller ferner, ohne Zweifel der leidenſchaftlichſte Gegner Schlegel's, nahm doch den ganzen Reichthum, die ganze Fülle der romantiſchen Welt in die „Jungfrau von Orleans" auf, und mehr vielleicht noch in die „Braut von Meſſina", in dasjenige Stück, mit welchem er von ſeinem Freunde Wilhelm von Humboldt die Anerkennung zu erringen hoffte, welche dieſer dem Verfaſſer von „Hermann und Dorothea" geſpendet hatte, daß derſelbe der würdigſte, der einzige Repräſentant der griechiſchen Claſſicität ſei. Goethe endlich, über deſſen harte und heftige Polemik wider die Romantiker namentlich der „Briefwechſel mit Zelter" zahlreiche Belege enthält, wandte doch ſeine volle Sympathie der angefeindeten Geſchmacks-richtung der Romantiker zu, als er ſich in ſeinen „Liedern des weſtöſtlichen Divans" mit dem Quietismus des Orients befreundete. Eben dieſe beiden unbeſtreitbaren Thatſachen ſollten denen zu denken geben, welche es lieben, ihr Anathema der Romantik in zwei Worten kurzweg zu formuliren.

Shakſpeare-Studien.

III.

Ein Wendepunkt in der deutſchen Shakſpeare-Kritik.

Von

Rudolf Genée.

(Vgl. I. und II. in Nr. 5 und Nr. 20 dieſes Jahrgangs.)

1.

Die Anfänge einer kritiſchen Würdigung Shakſpeare's in Deutſchland können wir bekanntlich erſt ſeit Leſſing datiren, welcher, 1758, in den „Literaturbriefen" mit ſeinem Urtheil über den größten Dramatiker aller Zeiten noch ſehr iſolirt ſtand. Noch im Jahre 1760 konnte Gottſched, in ſeinem „Lexikon der ſchönen Wiſſenſchaften", über Shakſpeare ſchreiben: „Die Engländer machen viel Weſens aus ſeinen theatraliſchen Gedichten, die an der Zahl ſehr groß ſind. Doch hat ſich in neuern Zeiten eine gewiſſe Frau Lenox gefunden, die vielen ſeiner berühmteſten Stücke die Fehler gewieſen hat."

Nachdem ſeit Leſſing's energiſchen Hinweiſen funfzig Jahre ſpäter durch A. W. von Schlegel die Erkenntniß der wahren Größe Shakſpeare's mit außerordentlicher Schnelligkeit gefördert worden, will es nach wieder einem halben Jahrhundert faſt ſcheinen, als ob ein neuer Fortſchritt in der Shakſpeare-Kritik in einer Art von Reaction gewonnen werden ſoll.

Und in der That, wer mit nüchternem Sinne und klaren Augen in die ſeit 30—40 Jahren wuchernde Shakſpeare-Literatur zurückblickt, muß mit Staunen auf die Kreuz- und Querlinien blicken, in denen eine beträchtliche Anzahl von Aeſthetikern hin- und hergezogen ſind. Nicht als ob ich damit ſagen wollte, daß die Bewunderung des britiſchen Dichters zu hoch geſtiegen ſei; keineswegs! Für die Bewunderung ſeines unermeßlichen Genies werden ſich ſchwerlich beſtimmte Grenzen ziehen laſſen; aber, um es hier gleich in Kürze auszuſprechen, die Kritik hat ihren Standpunkt verloren, indem ſie da, wo die philologiſche Forſchung aufhört, ſich vielfach ebenſo ſelbſtgefälligen als zweck- und reſultatloſen Gedankenſpielereien überließ. Dieſes zu einem beſondern und ſehr bedeutenden Literaturzweig gewordene geiſtreiche oder doch mindeſtens erfindungsreiche Experimentiren mit Shakſpeare iſt keineswegs eine Erſcheinung, mit der wir das erſt zuletzt erreichte Stadium der Shakſpeare-Kritik bezeichnen können. Jene Extravaganzen ſind vielmehr gleichzeitig mit der beſſern Shakſpeare-Kritik erſtanden und ſind mit dieſer und neben derſelben in gleichem Verhältniß fortgeſchritten; ja wir können die ſchlimmſten Ausſchweifungen zuweilen gerade da finden, wo die emſigſten Forſchungen zu vielen dankenswerthen Reſultaten

geführt haben. Einen Beleg dafür gibt uns Tieck, der in mannichfacher Weise durch seine liebevolle Hingebung an den großen Gegenstand eine zum Theil so günstige Wirkung ausgeübt, und daneben wieder durch die Willkür seiner ästhetischen Experimente zu oft wahrhaft erstaunlichen Absurditäten gelangt ist. Wenn selbst Gervinus, dieser so gründliche und klare Forscher, dem wir die erste vollständige, umfassende und bisjetzt noch nicht übertroffene historisch-kritische Arbeit über diesen unerschöpflichen Gegenstand verdanken, hier und da in die Nebenwege der Conjecturalästhetik gerathen ist, so beweist dies, wie schwer es ist, daß man in dem vollen Genießen der Schönheiten jener genialen Schöpfungen sich nicht zuweilen berausche.

Aber bei Gervinus kann man jene Ausschreitungen leicht mit in den Kauf nehmen, oder meinetwegen wegradiren, ohne daß darum sein treffliches Werk an dem vollen Gewicht etwas einbüßt. Gefährlicher sind jene Kritiker, welche nur einzelne Stoffe und Gestalten aus der Fülle Shakspeare'scher Schöpfungen herausnehmen, um daran ihren Scharfsinn zu erproben. Dem einen galten Shakspeare's Dichtungen nur als geeigneter Boden, um seine immer noch nicht ganz verarbeitete Hegel'sche Philosophie darin abzulagern; andere können es nicht über sich gewinnen, wenn sie das Zauberreich der Poesie betreten, die politische Elle beiseitezulegen. Diejenigen aber, welche es sich vor allem zur Aufgabe machten, an dem britischen Dichter alles zu bewundern, können sich deshalb auch nicht mit dem Gedanken befreunden, daß ein solch eminenter Geist hier und da sich Ausschreitungen oder Widersprüche zu Schulden kommen ließ, und mühen sich in saurem Schweiß ab, factische Incorrectheiten oder Widersprüche, wie sie auch bei Shakspeare vorkommen, in höchst weise und tiefsinnige Intentionen umzumodeln. Es sind schon lange Untersuchungen darüber angestellt worden, ob Macbeth Kinder hatte oder nicht, — was für den Sinn der Tragödie ganz gleichgültig ist —; ob Othello ein Mohr oder ein Maure gewesen, wobei gewöhnlich vergessen wird, daß man es doch eben nur mit Shakspeare's Othello zu thun hat, und daß dieser unzweifelhaft „schwarz" war. Wie aber dieser Mohr, wenn auch nicht weiß, so doch bräunlich gewaschen werden soll, so hat man andererseits sich dafür bemüht, die holdselige Desdemona, diesen Inbegriff vollkommenster Unschuld und rührendster Gattentreue, zu discreditiren, ja zu verunstalten.

Daß man in der rein philologischen Textkritik mit äußerster Genauigkeit und Sorgfalt verfährt, ist gewiß in der Ordnung; wir haben in manchen Shakspeare'schen Dramen noch Textunklarheiten genug, über die wir nur durch Wahrscheinlichkeitsrechnungen, Combinationen und Vermuthungen hinwegkommen. Anders aber verhält es sich, wo es sich

um die rein ästhetische Würdigung handelt, wo wir zu einer Anschauung über die Idee der Tragödie, über einzelne Charaktere oder einzelne Handlungen derselben und über die darin herrschenden Intentionen des Dichters gelangen sollen. Und in dieser Hinsicht scheint mir Shakspeare viel complicirter gemacht zu werden, als er es ursprünglich ist. In dem rastlosen Suchen nach Neuem vergißt man nicht selten das Wahre, Natürlichere; das Bestreben, möglichst geistreich zu sein, führt von dem ursprünglichen Zweck oft weit ab, und die keckste Deutelei, wenn nur das Gesagte „pikant" und neu erscheint, zieht man der weit näher liegenden einfachern und natürlichern Erklärung vor. Wohin man aber endlich auf solchem Wege gelangt, das haben wir unter anderm auch in dem Buch gesehen, welches vor zwei Jahren Victor Hugo über Shakspeare herausgab. Victor Hugo gibt sich freilich nicht mit Kleinigkeiten ab, sondern behandelt mehr das Ganze in seiner grotesken Weise. Gründlicher ging zu derselben Zeit ein Deutscher, der Professor Flathe zu Werke, der in seinem 1865 erschienenen Buche „Shakspeare in der Wirklichkeit" davon ausgeht, daß alles, was bisher über Shakspeare gesagt worden, namentlich die über seine tragischen Kunstschöpfungen herrschenden Meinungen, nur aus sehr trüben Quellen geflossene „Irrthümer" wären. Recht hat Flathe freilich, wenn er es misbilligt, daß man die dem Hegel'schen Pantheismus entnommenen Vorstellungen über Welt, Leben und Kunst dem britischen Dichter aufzudichten versucht; recht hat er, wenn er sich gegen die pseudorationalistische, pantheistische und materialistische „Gedankenseiltänzerei" ereifert. Aber ist es etwas anderes als Gedankenseiltänzerei, wenn er selbst unter anderm zu beweisen sucht, daß im „Hamlet" die eigentliche Bedeutung der „Familie Polonius" in ihrem Streben nach königlicher Herrschaft zu suchen sei, was alle bisherigen Commentatoren noch nicht erkannt hätten? Mit einer ähnlichen dem Charakter des Polonius offenbar Gewalt anthuenden Deutung war übrigens schon Tieck vorangegangen, indem er in jenem geschäftigen Zwischenträger, in dem ebenso verschlagenen als geschwätzigen Höfling einen „wahren Staatsmann" erkennen zu müssen glaubte, der dem neuen Herrscher unentbehrlich sei. Ebenso unwillig muß man sich von der gewagten Auslegung abwenden, welche Tieck dem Charakter der Ophelia gegeben hat; und doch finden sich immer wieder ästhetisirende Liebhaber, die sich an solchen unbehaglichen Willkürlichkeiten ergötzen.

Ich brauche hier nicht eine größere Anzahl ähnlicher Abirrungen von dem Einfachen und Richtigen herzuzählen. Ich frage nur: Wem soll damit gedient sein? Soll mit diesem Hineinpfropfen fremder Intentionen oder auch mit dem vielbeliebten Ausweiten der von Shakspeare so prägnant concentrirt gehaltenen Charaktere das Verständniß

des Dichters gefördert werden? Ich glaube vielmehr, daß mit drei Vierteln dessen, was wir über den Dichter schon Gedrucktes haben, eher an seiner Verdunkelung als an seiner Erhellung gearbeitet worden ist. Wer durchaus psychologische Studien machen will, der mache sie, indem er uns neue poetische Gestalten vorführt, aber lasse die Shakspeare'schen wie sie sind. Wer den Genuß an Shakspeare's Dramen sich nicht verkümmern will, der trete vor allem mit einer einfachern Anschauung ihm gegenüber. Es wäre ungerecht, wollte man verkennen, daß auch in neuerer Zeit seit Gervinus, von Kreyßig, Bodenstedt, Vischer ꝛc. manche neue und schätzenswerthe Beiträge zum erweiterten Verständniß des Dichters gegeben worden sind; aber nur wenige entgehen in den ästhetischen Untersuchungen ganz der Gefahr, die Linie zu überschreiten und aus dem Commentator zum Inquisitor zu werden. Sehr richtig sagt Rümelin bei Beurtheilung der englischen Historien Shakspeare's in den kürzlich erschienenen „Shakspeare-Studien": „Es handelt sich darum, was Shakspeare, der Dichter, uns vorführt, nicht was sich noch alles bei solchen Dingen denken läßt."

Ich habe hier das Buch genannt*), mit welchem ich mich in diesem Aufsatz eingehender beschäftigen will, weil ich in der genannten Schrift ein erfreuliches Symptom für eine bessere, gesündere Richtung in der Shakspeare-Kritik erkenne. Rümelin ist nicht der erste, der das, was uns als die eigentliche Tendenz seines Buches entgegentritt, empfunden, gedacht hat; aber weil er diesem Empfinden eine bestimmte, in sich abgeschlossene, präcise Form gibt, deshalb ist sein Buch von Bedeutung. Freilich ist Rümelin, gegenüber dem complicirten Durcheinander und der Ueberladung in der bisherigen ästhetischen Shakspeare-Kritik, nicht selten einseitig in seinen Urtheilen, allzu trocken in seiner Auffassung. Das fordert um so mehr zu einer sorgfältigen Prüfung seiner höchst beachtenswerthen Schrift auf. Rümelin brachte seine Studien zuerst im „Morgenblatt" in einer Reihe von Aufsätzen in die Oeffentlichkeit. Weitere Verbreitung fanden dieselben dann durch eine ziemlich umfangreiche und vortreffliche Analyse in der „Allgemeinen Zeitung". Die große Aufmerksamkeit, welche jene Aufsätze in literarischen und andern Kreisen erregten, haben den Verfasser bewogen, dieselben einer nochmaligen Redaction zu unterziehen und als besonderes Buch herauszugeben. Rümelin erklärt zunächst, wie ihm, je mehr er sich mit der Lektüre Shakspeare's und mit den über den Dichter erschienenen Werken beschäftigte, auch die Ueberzeugung immer klarer wurde, welch großer Antheil an der Shakspeare-Kritik „auf Vorurtheile, vorübergehende Zeitströmungen und Abstractionen der Schule fiel". Die Flut

*) Shakspeare-Studien von Gustav Rümelin (Stuttgart, Cotta, 1866).

von Schriften, welche durch das dritte Säcularfeſt von Shakſpeare's Geburt hervorgerufen wurde, habe bei ihm dann den Entſchluß zur Reife gebracht, ſeine Studien, in denen es ihm vorläufig nur darum zu thun war, ohne in viel Details einzugehen „einige allgemeine Geſichtspunkte, die ihm beachtenswerth erſchienen, zur Sprache und zur Geltung zu bringen, der Oeffentlichkeit zu übergeben". Er erörtert zunächſt die Stellung der engliſchen Bühne zu Shakſpeare's Zeit und ſucht die Anſicht zu widerlegen, als habe zu Eliſabeth's und Jakob's Zeiten in London eine Volks- und Nationalbühne beſtanden „ähnlich der altgriechiſchen, der ſpaniſchen oder auch der modern franzöſiſchen". Die Widerlegung einer ſolchen Darſtellung des damaligen engliſchen Theaters wäre jedoch verdienſtlicher, wenn jene von Rümelin angegriffene verkehrte Anſchauung wirklich „bei allen Schriftſtellern", die dieſen Gegenſtand beſprochen haben, zu finden wäre. Rümelin's Oppoſition mag in dieſem Punkte gegenüber der romantiſchen Ueberſchwenglichkeit Tieck's gerechtfertigt ſein, gegen Gervinus iſt ſie nicht zutreffend. Gervinus gibt uns von der altengliſchen Bühne keine andere Darſtellung, als Rümelin ſelbſt in ſeiner Widerlegung geben kann, nur daß letzterer manches mit ſchwärzern Farben überdunkelt und misvergnügte Folgerungen daranknüpft. Rümelin will aus dem niedrigen Stand des damaligen Theaters zunächſt nur darauf ſchließen, daß Shakſpeare nicht die geſellſchaftliche Stellung eingenommen habe, die man ihm vielfach andichtete. Ueber Shakſpeare's Stellung in der Geſellſchaft haben wir, wie überhaupt über ſeine ganze Perſönlichkeit, bekanntlich äußerſt wenige glaubwürdige Nachrichten, und es iſt wahr, wenn Rümelin ſagt, daß man in dieſer Beziehung alles nur aus ſeiner Freundſchaft mit dem jungen Grafen Southampton ableite. Wenn aber Rümelin behauptet, daß man jenes Freundſchaftsverhältniß für die daraus gezogenen Folgerungen überſchätze, ſo bleibt er die Beweiſe dafür uns gänzlich ſchuldig. Denn aus des Dichters Herzensergüſſen in ſeinen Sonetten geht mit Bezug darauf nichts weiter hervor, als daß der Schauſpielerſtand damals ein verachteter war, und daß Shakſpeare aus dieſer Misachtung ſeines Standes titaniſch ſich emporzuringen ſtrebte; ich möchte hinzufügen, daß er ſich wirklich daraus emporrang. Wenn jener Graf Southampton in ſeinen die Schauſpielergeſellſchaft von Blackfriars befürwortenden Schreiben an den Gemeinderath den Dichter Shakſpeare ausdrücklich ſeinen „ſpeciellen Freund" nennt, ſo ſcheint mir damit doch ſchon viel geſagt zu ſein. Rümelin meint zwar, der Graf Southampton ſei ein excentriſcher Menſch geweſen. Wie? alſo der einzige Menſch aus der „beſſern Geſellſchaft", welcher mit freiem Blick die ſo viele Jahrhunderte überragende Größe des Dichters zu würdigen wußte, ſoll deshalb für unzurechnungsfähig erklärt werden?

muß dagegen die Durchführung des Gedankens, daß an ſich alle Völker mit einander in einem allgemein menſchlichen Rechtszuſammenhang ſtehen, die entſprechende geiſtige Cultur im Ganzen herbeiführen. Hatte ſeither das Vordringen der Cultur bei dem völligen Particularismus, der dem Völkerleben zu Grunde lag, noch kein Recht, ſo hat es jetzt dieſes Recht in vollem Maße. Wo ein Volk dem Unrechte gemäß in den allgemeinen, durch Eine gemeinſame Rechtsmacht zu überwachenden Völkerverkehr eingeordnet werden ſoll, da darf es nicht davon ſich ausſchließen; es hat gar kein Recht mehr, für ſich ſelbſt zu beſtehen. Gegeben iſt mit der genannten Entwicklung von ſelber die Verwirklichung der Idee des ewigen Friedens. Vom Standpunkt des ſtaatlichen Particularismus aus, auf dem z. B. Hegel völlig ſteht, muß freilich die Nothwendigkeit des Krieges als des Zuſammenſtoßes der ſpröden, im Naturzuſtande gegen einander befindlichen Beſonderheiten, behauptet und der ewige Friede für eine Chimäre angeſehen werden. Aber ſchon die jetzige Zeitbewegung ſpricht das natürliche Bewußtſein aus, daß nur im allgemeinen Frieden auch die allgemeine Freiheit ſei; ſo in ihrem Ankämpfen gegen die ſtehenden Heere, die gerade dem extremſten Vertreter der rechtlichen und ſtaatlichen Beſonderheit, der erblichen Fürſtengewalt, als die beſte Stütze gelten. Schon ſpannt auch die Cultur überall von einem Lande zum andern ihre ehernen Arme aus, welche den Geiſt aus ſeinem ſelbſtiſchen Fürſichbeharren auch äußerlich herausreißen und dem bedingenden Zuſammenhange des Ganzen anheimgeben ſollen. Wie einſt die Erfindung der beweglichen Lettern dazu diente die innerlich geiſtige Bildung mitzutheilen, und darin an ſich ſelbſt ein Vorbote der religiöſen und wiſſenſchaftlichen Reformation war, ſo ſind die eiſernen Bahnen, welche die Gegenwart baut, dieſe in dem Boden ſelbſt wurzelnden feſten und unverrückten Bande des Verkehrs, und an ſich ſelbſt die Vorboten und das natürliche Symbol der feſten, univerſellen, im allgemeinen Boden ſelbſt wurzelnden Rechtsordnung und des auf dieſer unverrückten äußeren Rechtsgrundlage ſich entwickelnden geiſtigen Univerſalismus der Bildung überhaupt. Jene erſtere Erfindung gehört noch dem Idealismus, der noch blos innerlich ſubjectiven Fortbildung des Geiſtes an; ein Werk der Staaten, der Völker dagegen und ein natürliches Symbol des auf der Naturgrundlage ruhenden Rechtszuſammenhanges, ſind die Eiſenbahnen das Vorzeichen einer höheren und umfaſſenden zweiten Reformation. —

Der Referent ſchließt hiermit und hofft, die Leſer, die dem republikaniſchen Socialiſten auf ſeinem Wege von Naugard zu den Aſſiſen in Köln bis zu ſeinem unumwundenen ſocialiſtiſchen Glaubensbekenntniſſe und auf ſeinen Träumereien über die Umgeſtaltung der Welt im Zuchthauſe zu Spandau gern gefolgt ſind, werden auch nicht ungern die Bekanntſchaft mit unſerem ſchwäbiſchen monarchiſchen Socialiſten gemacht haben.

Ich sollte meinen, dieser Graf Southampton verdiene eher, am Piedestal eines Denkmals für den großen Dichter einen Ehrenplatz für alle Zeiten zu erhalten!

Zutreffender als die Beurtheilung dieses Freundschaftsverhältnisses ist offenbar Rümelin's Ansicht, daß des Dichters Beziehung zur Königin Elisabeth über die Gebühr hervorgehoben und die Wechselbeziehung zwischen ihm und der Königin willkürlich übertrieben worden. Er sucht ferner die niedrige und in der Gesammtbevölkerung durchaus exclusive Stellung des damaligen Theaters damit zu beweisen, daß die Theater unaufhörlich den bittersten Verfolgungen durch die Geistlichkeit und die vom Puritanismus beherrschten Gerichtsbehörden ausgesetzt waren. Jene Verbote, Verfolgungen und Strafgerichte scheinen mir aber nur für die große Bedeutung zu sprechen, zu welcher das volksthümliche Institut des Theaters immer mehr und mehr gelangen konnte. Im Jahre 1578 gab es in London 8 Theater, und trotz der puritanischen Eiferer gegen die „sündhaften Vergnügungen" wuchs ihre Zahl bis 1600 auf 11 und unter Jakob I. bis auf 17; man denke dabei an die damalige noch so geringe Größe der jetzigen Weltstadt und muß dann über jene Zahl erstaunen. Aus Prynne's „Histriomastix", 1633, erfahren wir, daß in zwei Jahren über 40000 Exemplare von dramatischen Texten verkauft wurden! Was wird also durch die Verfolgungen und Ereiferungen gegen das Theater bewiesen? Nichts, als daß in ihm eine Macht bekämpft wurde.

Aber, wendet Rümelin ein, die Bürgerschaft! War sie es nicht gerade, die sich zu Shakspeare's Zeit von den Theatern am strengsten fern hielt? Wer besuchte das Theater und speciell das Shakspeare'sche? Die junge Aristokratie und die niedern Klassen des Volks, Handwerker und Arbeiter, sowie endlich Matrosen, Soldaten und Dirnen. Der mittlere Bürgerstand fehlte. Allerdings, und das würde ein sehr wichtiger Einwand gegen das damalige englische Theater sein, wenn zu jener Zeit ein selbständiges freies Bürgerthum existirt hätte, wie es jetzt existirt und wie es sich in England und Frankreich erst aus den welterschütternden Revolutionen entwickelt hat. Wenn die junge Aristokratie Londons vorzugsweise das Shakspeare'sche Theater besuchte, so spricht das eben für jene Aristokratie; und die damalige Aristokratie ist doch wol auch eine andere gewesen als diejenige, welche heutzutage das deutsche Theater besucht und welche in ihrer Mehrzahl kein Interesse an den vorgeführten Dichtungen hat, sondern sich nur für Sängerinnen und Tänzerinnen, im besten Falle für das moderne Schaugepränge der Oper begeistert. Man bedenke doch, daß gerade von dem allen damals gar nichts existirte, weder Decorationen, noch Ballet, noch selbst Schauspielerinnen — daß sonach ganz ausschließlich

die Dichtung selbst und ihre Vorführung das Publikum herbeizog. Man thut sonach unrecht, jenes Publikum niedrig stellen zu wollen.

Rümelin selbst erinnert sich übrigens daran, daß doch bei alledem auf diesem Theater und vor einem solchen Auditorium ein „Macbeth", „Hamlet" und andere Dramen der höchsten Gattung in Scene gingen. Er versucht es aber kaum, diese Thatsache mit seiner damit collidirenden Ansicht über das Shakspeare'sche Theater in Uebereinstimmung zu bringen; er deutet nur in Kürze an, wodurch in jener Zeit die schönen Künste überhaupt zu einem neuen selbständigen Leben sich entwickelten. Denn daß infolge des „wachsenden Wohlstandes" die dramatische Kunst einen fruchtbaren und auch in materiellem Sinne lohnenden Boden fand, ist doch nur eine einseitige, wenn auch in ihrer Einseitigkeit durchaus richtige Erklärung. Rümelin macht nun zwar auch noch darauf aufmerksam, daß man von Shakspeare's Dichtungen nicht ohne weiteres auf die damaligen Bühnenzustände überhaupt schließen dürfe; nur eine der vielen Truppen führte Shakspeare's Dramen auf, und auch für sie bildeten sie natürlich nur einen Theil des Repertoire. Ganz recht — aber neben und vor Shakspeare war die dramatische Dichtkunst plötzlich zur Höhe gelangt. Wenn es selbstverständlich neben Shakspeare nicht einen zweiten Shakspeare gab und geben konnte, so waren doch vor und neben ihm noch immer die Heywood, Chapman, Green, Ben Jonson, Lilly ꝛc. und vor allen Marlowe. Eine solche Menge hervorragender dramatischer Dichter innerhalb eines so kurzen Zeitraums zeigt, daß der Aufschwung der dramatischen Dichtkunst ein ganz allgemeiner war, daß Shakspeare nicht so ganz isolirt und deshalb so unverstanden sich unter jenen bewegte, sondern nur der glanzvolle Höhepunkt war, der alle andern noch so viele Jahrhunderte überstrahlt. Daß die Erkenntniß der ganzen Größe Shakspeare's nicht seinen englischen Zeitgenossen, sondern erst der Nachwelt beschieden war, diese Erscheinung hat nichts Auffallendes. Rümelin will auch aus diesem Umstande, daß dem großen Dichter von seinen Zeitgenossen noch bei weitem nicht die von der Nachwelt auf seinen Namen gehäufte Bewunderung zutheil wurde, nur den Schluß ziehen, daß die hier und da verbreiteten romantischen Vorstellungen von seiner gesellschaftlichen Stellung auf einer irrthümlichen Anschauung beruhen. Wenn man dieser Ansicht des Kritikers nur beistimmen kann, so scheint mir doch, daß er jene Extravaganzen eines Tieck oder Ulrici mit Unrecht der gesammten deutschen Shakspeare-Kritik zuschreiben will.

Wenn übrigens die wenigen uns noch aufbewahrten Urtheile über den Dichter von seinen Zeitgenossen ziemlich geringschätzend lauten, so müssen wir bedenken, daß dieselben entweder von Pedanten herrührten, die, wie Thomas Nash, die dramatische Dichtung überhaupt geringschätzten, und von Shakspeare forderten, daß er mehr im „italienischen

Kunstgeschmack" fortarbeiten solle, nach dem Muster seiner hochgepriesenen Sonette; oder daß jene Urtheile vom Neid seiner Collegen eingegeben waren, die gerade über seine so schnell wachsenden gewaltigen Erfolge sich ärgerten. Selbst Ben Jonson war nicht frei von diesem Rivalenneid, und er hat doch nach Shakspeare's Tod die Größe des Dichters mit einem Feuer der Begeisterung besungen, wie es seitdem kaum in höherm Maße geschehen ist.

Unbegreiflich ist mir's, um wieder auf die Freundschaft mit Lord Southampton zu kommen, wie ein Mann von Rümelin's Geist den Gedanken aussprechen kann, er hätte dem Dichter statt des vornehmen Jünglings lieber „einen Freund und Führer aus den bürgerlichen Ständen wünschen mögen, der den Abstand von Geist und Phantasie durch die reichere Lebenserfahrung, solideres Wissen und ein in der Schule der Alten geläutertes Kunsturtheil ausgeglichen hätte". Und doch muß unser Kritiker gleich daneben anerkennen, daß der Dichter jenem Freundschaftsbündniß ohne Zweifel „einen erfrischten Lebensmuth und höhern Flug seines Geistes und seiner Kunst" verdankte.

Der Eindruck, den wir von Rümelin's Buch bei der Lektüre erhalten, ist ein fortwährend wechselnder. Wo er vorurtheilsfrei und tapfer die Lanze gegen gewisse herrschende Traditionen und falsche Vorstellungen einlegt, bewegt er uns fast immer zur lebhaftesten, freudigsten Zustimmung; aber gleich darauf schadet er diesem günstigen Eindruck durch die trockene Einseitigkeit seiner positiven Aussprüche. Gewiß hat er recht, wenn er von dem so vielfach „in der Irre und im Nebel" herumtreibenden Shakspeare-Cultus spricht: „Gerade weil wir von dem Dichter selbst und den äußern und innern Voraussetzungen seiner dramatischen Thätigkeit so wenig feste historische Kenntniß haben, war der Phantasie um so freierer Spielraum gegönnt, war es um so leichter, alles ins Ideale, Unbegrenzte, Riesenhafte zu verflüchtigen." Wenn Rümelin auch das bedeutendste Buch über Shakspeare, das Gervinus'sche Werk, nicht frei von jener idealisirenden Richtung hält, so erkennt er doch an, daß dieser Literarhistoriker, sachkundig, selbständig und geistreich wie in allen seinen Schriften, auch in diesem Werke „uns nicht auf die dürren Sandwege der ästhetischen Salbaderei, der philosophischen Phrase" führt; aber er findet doch, daß auch Gervinus sich bis zu Ausdrücken „einer maßlosen Ueberschätzung" versteige. Dieser Vorwurf gegen den Literarhistoriker gründet sich hauptsächlich auf dessen Urtheil über Shakspeare's sittliche Weltanschauung, über seinen Beruf als sittlicher Führer sowie über seinen historischen Sinn gegenüber dem unserer deutschen Dichter, namentlich Goethe's. Erst in den letzten beiden Abschnitten des Rümelin'schen Buches tritt dieser Ausgangspunkt seiner Opposition, die unbedingteste Parteinahme für Goethe, in den Vordergrund.

In Bezug auf viele Shakspeare'sche Dramen wird man Rümelin beistimmen können, wenn er in denselben nicht die Einheit findet, welche erfinderische Ausleger ihnen zuerkannt haben wollen; aber sonderbar klingt es doch, wenn der Kritiker von einem „scenenweisen" Arbeiten des Dichters spricht, bei welchem die einzelnen Situationen sich „zu einem selbständigen Genrebild" erweitern; wenn er ferner aus der Art, wie Shakspeare, seiner Meinung nach, gearbeitet haben soll, den „Nachtheil" erklärt: es fehle in den Dramen „an den lahmern und schwunglosern Stellen, die sonst fast in allen größern Dichtungen ein zeitweises Ausruhen gestatten; der Geist und das Feuer des Dichters schlägt immer aus allen Poren". Das ist doch wol nur insofern richtig und gestaltet sich zu einem „Nachtheil", als durch die geistvolle Behandlung auch der untergeordnetern Theile dieselben häufig ein zu großes Interesse erregen, während anderseits in der Entwickelung großer Charaktere häufig gewisse Zwischenglieder, wünschenswerthe Uebergangsscenen fehlen. Vollkommen stimme ich dem Kritiker bei, wenn er sagt: „Nichts kann einem in der That den Genuß des britischen Dichters so erschweren und verleiden als die Zumuthung, überall nach fern liegenden Mittelgliedern, nach geheimen Fächern und Schlüsseln zu suchen, um ein reiches, aber nicht immer streng homogenes Detail in vollen Einklang zu bringen."

Die Frage, ob und wieweit Shakspeare als speculativer Theaterschriftsteller arbeitete, wie weit er dem Bildungsgrad oder den verschiedenen Neigungen seines Publikums Rechnung trug, diese Frage beantworten zu können, scheint mir gar nicht so wichtig zu sein, als es hier und da hingestellt wird. Denn in gewissem Sinne ist wol jeder dramatische Dichter von diesen und jenen Neigungen seiner Zuhörer abhängig, gleichviel, ob er wissentlich oder unwissentlich danach arbeitet. Auf die Größe des Genius wird es dann ankommen, wie weit hinaus über den Boden seiner Zeit er sich erheben kann. Was Shakspeare trotz seines grandiosen Genies von den Eigenheiten seiner bestimmten Zeit anklebt, das können wir, wenn wir ihn mit den zeitgenössischen englischen Dramatikern vergleichen, leicht bei ihm erkennen. Sein Genie ist mächtig genug, daß wir dies und jenes, was unserm ästhetischen Bildungsgrad nicht entspricht, mit hinnehmen können, ohne daß unsere Bewunderung für ihn sich zu verringern braucht. Gewisse Ideen, welche in der Culturgeschichte der Menschheit ewig fortleben, seelische Kämpfe, Schmerzen und Läuterungen, wie sie der Mensch seit Beginn der Schöpfung mit sich weiter trägt, sie werden auch in der dramatischen Dichtung für alle Zeit wirksam sein und in poetischer Gestaltung als erhaben oder erschütternd ihre stete Berechtigung haben können; für die Formen aber, in denen uns dieser Inhalt gegeben wird, existirt,

namentlich für das Drama, noch kein für alle Zeiten gültiges Gesetz; was uns in der Form schicklich oder nicht ist, dafür sind uns nur sehr große, allgemeine Linien gegeben, welche für Jahrhunderte gültig bleiben mögen; für Details darin ist immer nur die Zeitsitte, die Schicklichkeit im conventionellen Sinne entscheidend. Möge man nun für das, was auf den naiven Leser oder Hörer bei Shakspeare verletzend oder beunruhigend wirkt, die Zeitsitte verantwortlich machen, oder, wie es Rümelin lieber will, die besondere Zusammensetzung des damaligen Theaterpublikums berücksichtigen, gleichviel! Rümelin hat recht, wenn er behauptet, es sei besser, die Sache offen und ohne Scheu als das zu betrachten, was sie ist, anstatt, wie es von so vielen Commentatoren geschieht, den Lesern das Ansinnen zu stellen, in gewissen durch die Bühnenverhältnisse jener Zeit und andere Umstände entschuldbaren Eigenthümlichkeiten „erst das Geheimniß der wahren Kunst zu finden". Allerdings muß der Leser von natürlichem Gefühl solchen gewaltsamen Zumuthungen gegenüber oft an sich selbst irre werden.

Rümelin tadelt ferner an den überschwenglichen Erklärungen des Dichters, daß sie auch seine reiche und umfassende Weltkenntniß, sein großes und reiches Wissen preisen: „Würden sie nur sagen, es sei zu bewundern, wie Shakspeare trotzdem, daß er sein Leben lang der bürgerlichen Gesellschaft und der praktischen Thätigkeit fern stand und von der gelehrten Bildung seiner Zeit bei den ungünstigen äußern Verhältnissen seines jugendlichen Alters nur weniges erringen konnte, dennoch aus wenigem viel zu machen und mit genialem Takte vielfach das Fehlende zu ergänzen und grobe Fehlgriffe zu vermeiden gewußt habe, so wäre das der Wahrheit gemäß." Rümelin hat nach dieser Richtung hin das Urtheil sehr fein und treffend auf das Maß der strengen Gerechtigkeit zurückgeführt; aber wenn er, an einer andern Stelle, dabei doch dem Dichter den zu seinem Schaffen nöthigen „Reichthum äußerer Lebenserfahrung" und Weltkenntniß wünscht, so unterschätzt er bei solchen Forderungen wieder die wunderbare Macht des poetischen Genius, welcher den Dichter in den meisten Fällen instinctiv das Richtige treffen läßt; auch die günstige Einwirkung der wirklichen Lebensverhältnisse, in denen Shakspeare sich befand, wird hier bei weitem nicht hoch genug angeschlagen. Auf der einen Seite die jugendliche, ritterliche Aristokratie des „lustigen Altengland", auf der andern die Masse der geringern Volksklassen, und dazwischen der Dichter mit seinen Kunstgenossen und vor allem mit seinem so offenen hellen Kopfe, seinem für alles schnell empfänglichen Herzen: ich glaube doch, das alles ist ein besseres Material für den berufenen Dichter, als wenn er in Kreisen ehrbarer Philister oder pedantischer, den Geist gleichsam dressirender Gelehrten sich vielleicht mehr in Einklang mit gewissen Forderungen der Zeit

geſetzt hätte, aber ſicherlich auf Koſten ſeiner Naivetät, ſeiner genialen Urſprünglichkeit.

Rümelin will dem Dichter bei ſeinen dramatiſchen Charakteren auch die Kunſt des Individualiſirens nicht in dem Maße zugeſtehen, wie es allgemein und mit gutem Recht geſchieht. Shakſpeare, ſagt er, zeichne „die pſychologiſchen Urphänomene, die in der Wirklichkeit in ſolcher Reinheit nicht vorkommen"; und den Zweck, ſcharf unter ſich abgegrenzte Geſtalten vor uns hinzuſtellen, erreiche er „durch das einfache Mittel, daß er ſeinen Figuren ganz wenige Züge, dieſe aber in ungewöhnlicher Stärke leiht". Das iſt richtig, aber eben die Gabe, es zu können und damit durch wenige Situationen die Charaktere lebendig und eindringlich vor uns hinzuſtellen, iſt die Eine Kunſt, um welche jeder dramatiſche Dichter vor allem zu beneiden iſt. Wenn der Dichter die im Leben vorkommenden Handlungen aus der Breite ihrer Zeitdauer für die Bühne auf einen verhältnißmäßig äußerſt geringen Zeitraum zuſammendrängen muß, ſo iſt es doch auch ſeine Sache, in gleicher Weiſe die dem Leben entnommenen Charaktere auf ihre weſentlichſten Linien zu verengen; je mehr es dem Dichter gelingt, in dieſem Concentriren der Charaktere diejenigen Züge hervortreten zu laſſen, die am meiſten geeignet ſind, uns einen Einblick in den Charakter zu gewähren, je mehr wird der Dichter auch für die dramatiſche Eindringlichkeit ſeiner Geſtalten gewinnen. Ich kann deshalb nicht zugeben, daß man hier von „pſychologiſchen Urphänomenen" rede, wo doch nur der Zweck der dramatiſchen Kunſt — wenigſtens nach dieſer Einen Richtung hin — in ſo hohem Grade erreicht iſt. Daß Shakſpeare die großen Leidenſchaften auch ſofort in energiſcher Weiſe wirken läßt, ſtatt ſie durch Detailirung auszurecken und zu verdünnen, gewährt ihm, wie auch Rümelin anerkennt, den Vortheil, „daß ſeine Geſtalten großartiger und eindrucksvoller vor uns ſtehen, und auch der Maſſe verſtändlich bleiben", wogegen z. B. „die feinern Linien der Goethe'ſchen Charakterbilder dem ungeübtern Auge blaß und abgeſchwächt erſcheinen können. Dieſen Vergleich ſtellt aber Rümelin zu Gunſten Goethe's an, denn er kommt immer wieder darauf zurück, die beſondern Klaſſen der Geſellſchaft zu bezeichnen, für welche Shakſpeare gedichtet habe, während Goethe, „der ſtets mitten in der Geſellſchaft und in mannichfacher praktiſcher Thätigkeit gelebt habe", bei ſeinen Dichtungen kein begrenztes Publikum vor Augen hatte, und uns deshalb immer „den ganzen durch eine Maſſe von äußern Bedingungen mit beſtimmten Menſchen darſtelle". Rümelin geräth hier in einen ſtarken Widerſpruch mit ſich ſelbſt, denn wenn eben „die feinern Linien" der Goethe'ſchen Charakterbilder „dem ungeübten Auge" blaß und abgeſchwächt erſcheinen können, ſo iſt doch damit geſagt, daß Goethe ebenſo wie Shakſpeare für

bestimmte Kreise des Publikums gedichtet hat. Ueberhaupt scheint mir, und ganz besonders von Rümelin, viel zu viel Gewicht auf die Unterscheidung der verschiedenen Bestandtheile eines Publikums gelegt zu werden. Könnte man, wie von der Art des Publikums auf die vom Dichter beobachteten Rücksichten, nicht ebenso gut von dem Werth und dem Erfolg der Stücke auf das Publikum schließen? Könnte man nicht sagen: Wenn also Shakspeare's Dramen, die doch heute nicht nur dem Ungebildeten gefallen, damals bei der jungen Aristokratie und den untern Ständen Erfolg hatten, wird damit nicht bewiesen, daß in der damaligen Aristokratie ein auf Bildung beruhendes richtiges Verständniß und bei den untern Ständen ein natürlicher Sinn für das Gute und Wahre herrschte?

Literatur und Kunst.

Paul Heyse als Novellist.

Gewisse Gemeinplätze über die Verderbtheit der Menschen, den Verfall der Staaten und der Sitten, der Literatur und der Kunst kehren zu allen Zeiten wieder. Als die Engländer und Franzosen sich zu ihrem Zuge nach der Krim anschickten, waren die Zeitungen voll Befürchtungen, ob diese entnervten, verweichlichten Völker es mit den „urwüchsigen" Russen aufnehmen könnten; ein kritischer Philosoph, Bruno Bauer, der bisher an allem gezweifelt, bewies in einem Dutzend Broschüren, nach Hegel'scher Methode, die Unzweifelhaftigkeit, die Unwiderlegbarkeit des Sieges, der Ueberlegenheit der Russen. Daß an der Alma und vor Sebastopol das Gegentheil eintrat, weiß jeder. Aehnlich wie mit dieser angeblichen Schwäche unserer physischen Kraft verhält es sich mit der unserer intellectuellen Fähigkeiten. Wenn man die Urtheile mancher hochverständigen, an unserm Literaturtreiben lebhaft betheiligten, Männer über die Arbeiten und Schöpfungen der Gegenwart vernimmt, sollte man oft meinen, daß wir schon in der tiefsten Barbarei ständen und nichts mehr aufzuweisen hätten, das den Namen eines Kunstwerks verdiente. Wie der Boden, so der Baum: dies Gesetz wird nur zu oft vergessen. Mit abgezogenen, leeren Begriffen, denn den Inhalt, den sie einst hatten, haben sie längst verloren, treten diese Kritiker an die modernen Kunstschöpfungen. Einem, der uns eine unterhaltende Geschichte in gefälligster Form erzählt, werfen sie vor, daß er nicht „mit poetischer Intuition" seinen Stoff angeschaut und verklärt habe; warum hast du einen historischen Roman geschrieben statt eines neuen „Wilhelm Meister"? fragen sie einen zweiten. Die Verkennung der Zeit, der Bedingungen, unter denen wir leben und arbeiten, für die doch kein einzelner, nicht einmal ein ganzes Volk verantwortlich ist, da sie selbst mit ihrem besten Willen dieselben nicht ändern können, macht die Klagen über die gesunkene schöpferische Kraft in unserer Literatur so unerquicklich, sie sind zugleich schwindsüchtig und sentimental.

Wir haben keinen Leſſing, nicht Schiller noch Goethe, niemand beſtreitet das, niemand erhebt einen Anſpruch auf die Stelle, die ſie leer gelaſſen. Solche Geiſter werden nicht alle funfzig Jahre geboren und, in der Gegenwart lebend, würden dieſe drei eben auch nicht geworden ſein, was ſie ſind. Das ſtille Leben, in dem ſie groß wurden, iſt dem Leben des Marktes gewichen. Politiſche, ſociale Intereſſen beſchäftigen jetzt die Menſchen faſt in ausſchließlicher Weiſe. In ſolchen bewegten Augenblicken nimmt die Kunſt nicht mehr den oberſten Platz ein; unſere Anforderungen an ſie werden andere; die Unruhe der Zeit beeinträchtigt die Muße, das Gleichgewicht des Geiſtes, das zu jedem höchſten künſtleriſchen Schaffen unentbehrlich iſt. Um an ein Wort Geibel's zu erinnern: wir können nicht mehr wie Phidias den höchſten Gott ſchaffen, weil er weder den Künſtlern noch den andern als Gott in der Bruſt thront. Geringere Aufgaben, die nur eine kurzſichtige Aeſthetik nicht gelten laſſen will, ſoll die Kunſt löſen: die Menſchen erfreuen, erheitern, im beſten Sinn unterhalten; die Fragen, die auf allen Gebieten ſich erheben, in künſtleriſche Formen kleiden. Das Epos, die hohe Tragödie paſſen nicht für ſolche Zeiten; der Roman, die Novelle, das Volksdrama, die Poſſe treten für ſie ein, niedrigere Gattungen der Dichtung, aber an ihrem Platz ſo berechtigt wie die erhabenern. Iſt Rembrandt kein großer Maler, weil er nicht Rafael war? Wenn unſere Dichter, anſtatt fort und fort ihre Kräfte in Jambentragödien zu vergeuden, ſich denjenigen Formen der dramatiſchen Kunſt zuwenden wollten, der Komödie, dem Volksſchauſpiel, die heute noch allein ein dankbares Publikum finden, wie bald würde ſich unſer Theater wieder zu einer neuen Blüte erheben! In Athen ſind ja auch auf Aeſchylus und Sophokles Menander und Philemon gefolgt. Dieſes Arbeiten wider den Wind, dieſes Ringen um einen Kranz, den die Gegenwart gar nicht vergeben kann, raubt oft den ſchönſten Talenten die Wirkung und uns den Genuß ihrer Schöpfungen. Darum iſt trotz mancher Schwächen, Irrthümer und Fehler, ſo oft man auch mit den Stoffen, die er gewählt, mit der Weiſe, in der er ſie ausgeführt hat, unzufrieden ſein mag, Paul Heyſe, vor allem in ſeinen Novellen, eine ſympathiſche Erſcheinung. Der Leſer ſteht mit dem Dichter auf demſelben Boden, beide athmen dieſelbe Luft. Es wird uns nicht zugemuthet, zu Gunſten einer Grille die Gegenwart vollſtändig zu vergeſſen und uns mit Menſchen und Dingen einer fernſten Vergangenheit zu beſchäftigen, die wie ein dunkles Nebelmeer vorüberwallt. Was Paul Heyſe erzählt, iſt nicht immer bedeutend, werthvoll nach ſeinem Gedankeninhalt oder poetiſch durch ſeine Erfindung; wie er es aber erzählt, iſt oft bewunderungswürdig. In dieſem kunſtvoll ausgearbeiteten und doch ſo anmuthig natürlichem Stil weht ein Goethe'ſcher Hauch. Fordert der Roman eine breitere Darſtellung, auch in der ſtiliſtiſchen Behandlung einen vollern Klang der Perioden, ſo ſoll die Novelle gerade durch das Leichtfüßige, Bewegliche und Glänzende ihrer Sprachform ſich auszeichnen. In hohem Grade beſitzt die Heyſe'ſche Erzählung dieſen Vorzug. Wenn ſie in der Erfindung wie in der Darſtellung einer gewiſſen leidenſchaftlichen Steigerung entbehrt, die Edmund Höfer's beſte Arbeiten auszeichnet, ſo beharrt ſie dafür in einem gleichmäßigern Fluß, einer größern epiſchen Ruhe. Dem Vorwurf des Idealismus begegnet er ſelbſt einmal gelegentlich, in der „Witwe von Piſa", in

seiner Weise. „Wie sollt' ich mich darüber beklagen", sagt er. „Ich befinde mich da in so guter Gesellschaft (derjenigen der Idealisten), daß ich froh bin, wenn ich darin geduldet werde. Ebenfalls im tiefsten Vertrauen, Verehrtester: Ich habe nie eine Figur zeichnen können, die nicht irgendetwas Liebenswürdiges gehabt hätte, vollends nie einen weiblichen Charakter, in den ich nicht bis zu einem gewissen Grade verliebt gewesen wäre. Was mir schon im Leben gleichgültig war, oder gar widerwärtig, warum sollte ich mich in der Poesie damit befassen? Es gibt genug andere, die es vorziehen, das Häßliche zu malen. Sehe jeder, wie er's treibe!" Dieser Idealismus — er mag hier und dort einen ungesunden Fleck haben; aber wer ist denn gesund? etwa der Realismus mit seinen Höckern und Pockennarben? — ist das Element der Heyse'schen Dichtung; seine Erfindungen, Gestalten, Schilderungen haben diese idealistische Färbung, sie stellen, was einzig und allein die Aufgabe der Kunst sein kann, die schöne, die veredelte Natur dar. Es würde unbillig sein, an diese Erzählungen den Maßstab der Erhabenheit legen und von ihnen, ich weiß nicht welche Offenbarung verlangen zu wollen; sie unterhalten, regen zum Nachdenken an, berühren mit sinnigem Gefühl, mit nachdenklichem Ernst Fragen der Kunst, des Herzens, des Lebens und entlassen uns meist in erhöhter, geläuterter Stimmung. Wenn man eine Stunde in einem anmuthigen, schattigen Garten umhergewandelt ist, fühlt man sich nicht erquickt?

Wenigstens von einigen der in der „Sechsten Sammlung" vereinigten Erzählungen Paul Heyse's: „Fünf neue Novellen" (Berlin, Wilhelm Hertz), empfängt man diese Erquickung. Die drei ersten: „Franz Alzeyer"; „Die Reise nach dem Glück"; „Die kleine Mama" sind vorzüglicher als die beiden letzten: „Kleopatra" und „Die Witwe von Pisa". In „Kleopatra" ist die Mischung des Wirklichen und Phantastischen, der Realität und des Traumlebens — ein junger Mann erkennt in der bemalten Statue einer sterbenden Kleopatra seine frühere Geliebte aus Paris wieder —, in einer unverkennbaren Anlehnung an die Geschichten Edgar Allan Poe's, trefflich eingeleitet. Der Willkür und dem Grillenhaften Poe's sucht Heyse in richtiger Erkenntniß eine psychologische Unterlage zu geben, leider aber bricht er seiner eigenen Erfindung die Spitze ab. Der Schluß verwässert den tragischen Anfang in eine sentimentale Heirath; Kleopatra stirbt, ihr steinernes Abbild wird aus dem Hause geschafft und Archibald kommt mit einem hitzigen Fieber davon. Heyse's Optimismus, der freilich aus seiner innersten Natur heraus sich entwickelt, hat nach meinem Empfinden der tiefern Wirkung mancher seiner Schöpfungen schon Eintrag gethan. Die „Witwe von Pisa" soll ein Scherz sein, aber dem Dichter fehlt der Humor und noch mehr die burleske Uebertreibung, in der allein diese mannstolle Italienerin unser Lachen erregen würde. Für den mäßigen Witz des Ganzen ist die Ausführung zu breit. Sehr anmuthig stellt und löst dagegen „Die kleine Mama" ein im gesellschaftlichen Leben häufig vorkommendes Problem: die halb mütterliche, halb bräutliche Liebe eines ältern Mädchens, das an sein dreißigstes Jahr streift, zu einem heranwachsenden Jüngling, bei dem es Mutterstelle vertreten. Der psychologischen Feinheit der Entwickelung entspricht die reine, gefällige Form; die stille und ernste Gefaßtheit, mit der sich das Mädchen aus seinem Irrthum,

aus ſeinem ihm lieb und werth gewordenen Herzenstraum losringt, hat etwas Ergreifendes und Befreiendes für jedes ſinnigere Gemüth. In friſchen und lichten Farben ſchildert uns „Franz Alzeyer" ein Genrebild aus dem Befreiungskriege. Der willensſtarke alte napoleoniſche Soldat Franz Alzeyer, dem ſeine kleine deutſche Heimat unerträglich iſt und der fort und fort für den Kaiſer ſchwärmt, tritt all ſeinen Mitbürgern, dem eigenen Sohn entgegen, als ſie ſich zum Kampfe wider die Franzoſen rüſten. Aus dem großen Weltzwieſpalt entſpringt ein Familiendrama. Die Geſchichte iſt lebenswahr, im vollen Ton vorgetragen, mit einem tragiſch verſöhnenden Schluß. Als die bedeutendſte Geſtalt, der geiſtreichſte Vorwurf erſcheint mir in dieſer Sammlung die Magdalena in der „Reiſe zum Glück". Die Realiſten werden über den Dichter ſpotten, daß er ein „Stubenmädchen" in einem regensburger Gaſthofe auf dieſen idealiſtiſchen Kothurn gehoben; aber ich denke, wer eine Dichtung genießen will, der muß in „Dichters Lande gehen". Mit einer Entſchiedenheit, die man Heyſe's behutſamer Weiſe nicht zutrauen ſollte, fragt die Heldin: „Schande? Was iſt Schande? Die zu betrüben, die man liebt und die uns lieben, das halte ich für ſchändlich. Ja wenn mein Vater noch gelebt hätte, ſo wäre es mir leichter geworden, auf mein Glück zu verzichten, ich hätte doch gewußt, wofür, und dann wäre die Tugend kein leerer Wahn geweſen. Aber was fremde Menſchen denken und ſagen, was haben wir davon?" Dieſe Mädchengeſtalt iſt ebenſo originell erfaßt als bedeutſam bis gegen das Ende hin durchgeführt; ſie ergreift und rührt uns. Schade, daß weder der Held, der nun einmal zur Erfüllung eines Mädchenſchickſals unerlaßlich iſt, die nöthige Tiefe des Weſens beſitzt, um in Wahrheit einer ſo beſtimmt ausgeprägten Natur wie der Magdalenens etwas ſein zu können, noch das Sturzbad in der Donau die Frage: was iſt weibliche Tugend? genügend löſt. Das Fragezeichen, mit dem auf der Stirn Magdalena auftritt, iſt am Schluſſe nicht gelöſcht. Aber die Erfindung iſt anziehend, der Vorwurf poetiſch und die Darſtellung gerade dieſer Novelle meiſterhaft. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

23. Mai 1866.

K. Schon jetzt, noch ehe der erſte Kanonenſchuß gefallen, haben die Verſtändigen, die vor jedem deutſchen Kriege warnten, da er nur die Einmiſchung des Auslandes herbeiführen würde, recht behalten. Preußen hat in irgendeiner Form, mag ſie auch noch ſo weit und doppelſinnig ſein, ſich mit Italien, im Fall eines öſterreichiſchen Angriffs verſtändigt; die Congreßideen, ſelbſt wenn ſie nicht zur Ausführung kommen, zeigen, weſſen wir uns von den „neutralen Großmächten" zu verſehen haben, welches Geſetz ſie dem Sieger vorſchreiben werden. Auch der Befangenſte muß über den Abgrund erſchrecken, an den die Bismarck'ſche Politik Deutſchland geführt hat. Schüttelt Preußen den Alp Oeſterreich ab, ſo erhebt ſich um ſo drohender an der Weſtgrenze Frankreich. Jeden Streifen Landes, den wir

Das Pensionistendorf.

Genrebild aus der Militärgrenze

von

Verfasser der „Südslavischen Wanderungen".

Wer da neben mir in dem schlotternden einspännigen Karren gesessen wäre, der die Bestimmung hatte, mich nach dem Grenzerdörfchen R... zu führen! Einmal über das andere würde er ausgerufen haben: O die Straße ist schlecht! ohne zu bedenken, daß es dieser sich bandwurmartig hinwindenden Steinhaufenlinie ein Compliment machen heißt, wenn man so freundlich ist, in ihr überhaupt eine Straße zu erkennen.

Dem Wege nach R..., wo der Gospan Kapetan wohnt, kann man nicht den Vorwurf machen, daß er besser sein wolle als die andern. Vielmehr muß man den Meistern, die ihn anlegten, Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß sie alle Ungünstigkeiten des Terrains aufs Gewissenhafteste zu benutzen wußten, um auf der kurzen Strecke von zwei Meilen alle Unbequemlichkeiten und Gefahren, denen man auf Straßen ausgesetzt zu sein nur irgend nicht wünschen kann, zu abwechslungsreichem Ganzen zu vereinen bemüht waren.

Endlich erreichte ich mein Ziel. In einem Thal, rechts an der Straße, liegt das Dorf R... ein stilles, friedliches Oertchen von, genau gezählt, zwölf Häusern, in denen wieder genau gezählt nicht mehr als zwölf alte Officiere und ein alter Unterchirurgus wohnen, die allhier in Ruhe und weltabgeschlossener Gemüthlichkeit den Segen ihrer kleinen Pensionen und kleinen Grundstücke verzehren. Nicht freudiger mag das Herz dem Pilger in der Wüste pochen, wenn er nach wochenlanger martervoller Wanderung Mekkas stolze Minarete im Morgenroth erschimmern sieht, als mir das meine beim Anblick des Zwölfdächerdorfes, des Zieles meiner Wanderung, die ich trotz der herzlichsten Einladung des Gospan Kapetan nicht unternommen hätte, wenn ich von all den Dornen nur eine Ahnung gehabt, über die der Weg in dies Himmelreich führt. Selbst das arme Thier, das in stoischer Ergebenheit den widerstrebenden Karren über Stock und Stein fortgeschleppt, schien bei dem Anblick des Dutzends Giebel von einer stillen Wonne durchzuckt zu werden. Wenigstens wieherte es einmal, schüttelte den Rest von Mähnen, der ihm noch aus jenen goldenen Zeiten geblieben, da es das Reitpferd eines Lieutenants war, und gab sich beim Bergabfahren alle erdenkliche Mühe, eine, wegen der beiderseitigen steilen Abhänge nicht unmögliche, um so tragischere Katastrophe, als so nahe am Ziele, zu verhüten.

im Norden gewinnen, werden wir im Südweſten bezahlen müſſen. Wenn in den ſüddeutſchen Zeitungen aus Furcht vor der preußiſchen Hegemonie zuweilen auf das Ausland hingewieſen wurde, das die Kleinſtaaten ſchützen werde, erhoben die berliner Tagesblätter einen lauten Schrei der Entrüſtung über Landesverrath; jetzt iſt das Bündniß der preußiſchen Regierung mit der italieniſchen, wenn auch nicht officiell, ſo doch auch ſchon mehr als eine bloße Erfindung, und fragt man einen Großpreußen, der jetzt wegen des Einzigen Friedrich gern ganz Deutſchland in ſeine Taſche ſtecken möchte, wie wir denn einen Anſturm Oeſterreichs und die ſtille Abneigung des übrigen Deutſchland aushalten ſollen, antwortet er mit einer Hindeutung auf Napoleon III., der längſt mit ſeinem Freunde, dem Grafen Bismarck, die neue Karte Europas entworfen habe. Das iſt ſelbſtverſtändlich nur ein Scherz! Trotz aller Volksverſammlungen und Reſolutionen iſt das Volk nicht im Stande, auch nur den geringſten Einfluß auf die Entſcheidungen der Regierung zu erlangen. Die Errichtung der Darlehnskaſſen, durch welche der Staat, ohne das Abgeordnetenhaus zu fragen, für 25 Millionen Thaler Papier ausgibt, beweiſt wieder einmal, was unſere Verfaſſung werth iſt. Dem gegenüber braucht man kein Peſſimiſt zu ſein, um auch von der Neuwahl der Abgeordneten keinen Erfolg zu erwarten. Iſt bis dahin in Kriegslärm und Belagerungszuſtänden nicht die Verfaſſung als ein leeres, nichtiges Blatt im großen Sturme verweht worden, kommt, wie vorausſichtlich, die frühere Majorität wieder zuſammen, ſo wird noch einmal, wie ſeit drei Jahren, geredet, aber nicht gehandelt, und Graf Bismarck wird auch ohne die Bewilligungen des Abgeordnetenhauſes Krieg führen. Die Reden einiger Häupter der Fortſchrittspartei, die Beſchlüſſe einiger Stadtverordneten- und Volksverſammlungen täuſchen den klugen und energiſchen Mann darüber nicht, daß trotz alledem die Menge eine große Sympathie für ihn, für die Vergrößerung Preußens hegt. Der Wunſch, auf Koſten der kleinen „Raubſtaaten", wie die berliner Poſſe ſagt, Preußen zu vergrößern, iſt den Bewohnern der alten Provinzen gleichſam eingeboren. Durch Erziehung und Lehre, die beſtändige Hinweiſung auf Friedrich den Großen, die Bewegungen ſeit 1848, den Nationalverein, der die „preußiſche Spitze" zum Stichwort gemacht, hat ſich dieſer Wunſch zu einer Art Dogma verdichtet. An eine Unterordnung der preußiſchen Intereſſen unter die deutſchen denkt keiner; umgekehrt wird alles, was in Deutſchland geſchieht, nach preußiſcher Elle gemeſſen. Denn das preußiſche Volk fühlt, daß es ſeit 1813 einen gerechten Anſpruch auf Deutſchland hat, dem es zum Retter und Vorkämpfer in drohendſter Gefahr wurde; aber politiſch unmündig wie es iſt, thatlos, wenn nicht die Regierung es vorwärts ſtößt, innerlich tief zerſpalten, weiß es dieſen Anſpruch jetzt nur durch Eroberung geltend zu machen. Das „liberale Preußen", von dem unſere Zeitungen ſchwärmen, exiſtirt eben nicht und hat ſeit 1815 nicht exiſtirt; denn die neue Aera, die uns mit der Kriegsanleihe von 1859 und der Armeereorganiſation beſchenkte, wird wol niemand mehr zu den großen Epochen der preußiſchen Geſchichte rechnen.

Was nach außen hin von Preußen ſichtbar wird, iſt die Bureaukratie, das Junkerthum, das drückende, den Wohlſtand auſſaugende Militärſyſtem. Welche Zuſtände ſind es, wenn, ehe noch der Krieg erklärt worden iſt,

Männer von 34, 35, 36 Jahren, die seit Jahren nicht mehr die Waffen getragen, aus allen Berufsklassen eingezogen werden, wenn ein Bildhauer von europäischem Rufe wie Begas Unteroffizierdienste thun muß, nicht zur Vertheidigung des Vaterlandes, denn wer trüge da nicht gern die Waffe! sondern einer Cabinetspolitik wegen, die von dem Einen Punkt ausgeht: die Elbherzogthümer wider den Willen der Bewohner an sich zu reißen. Die Wiedergeburt Deutschlands durch Oesterreich ist eine Vorstellung, die, würde sie nicht in so kriegerischem Pomp auftreten, sich als Fastnachtsposse verwerthen ließe; das neue Deutschland, das unter der Hegemonie Preußens entstände, hätte zunächst nur drei Dinge gemein: die Polizei, die Militärlast und einen Debattirclub, den man vornehm „das deutsche Parlament" nennen und jedesmal heimschicken würde, wenn er gegen einen Obertribunalsbeschluß von Berlin protestirte. Im preußischen Volke liegt ohne alle Zweifel der einzige dauerbare Kern eines deutschen Staatenbundes, aber diesen Kern zu entwickeln, werden noch Jahrzehnte und Geschlechter vorübergehen. Wie ich schon öfters sagte, was für unsere Enkel die deutsche Einheit bedeutet, ist jetzt gar nicht zu entscheiden, vielleicht sitzt dann ein weiserer Richter auf dem Stuhl, vielleicht gibt es dann ein liberales, demokratisches Preußen; für die Lebenden aber heißt es: wollt ihr drückende Lasten, ein Militärbudget ohnegleichen, Willkür nach innen und nach außen auf euch nehmen, in der Hoffnung, daß nach hundert Jahren eure Enkel frei und groß sein — können?

Sie werden eben nicht wollen, weder die Volksstämme noch die Fürsten, und der Riß zwischen Süden und Norden wird mit jedem Tage größer werden. Was schadet das! hat man hochmüthig gerufen, die Nordstaaten in Amerika haben die Südstaaten unterworfen. Man vergißt nur, daß unsere Südstaaten an Frankreich einen Halt finden würden, den das Großpreußenthum schwerlich umwirft. Die Lage des Vaterlandes ist düster und schrecklich; unwillkürlich gedenkt man der Verse Virgil's über die römischen Bürgerkriege:

Superis placuit: his sanguine nostro
Emathiam et latos Haemi pinguescere campos...

Und noch schmerzlicher ist es, sich sagen zu müssen, daß die Thatlosigkeit des Volks, die Unklarheit der Fortschrittspartei, die nicht gleich bei dem Beginn des Streits über die Herzogthümer wie Ein Mann für das gute, unwandelbare Recht der Schleswig-Holsteiner eintrat, diese Lage mit verschuldet haben. Ist es nicht die bitterste Ironie, daß jetzt ein großer Theil des deutschen Volks einem Bruderstamme die freie Wahl seines Herrschers verweigern will, während dasselbe Volk vor dreißig Jahren das Wort Börne's beklatschte: „Ein Volk kann seinen König fortjagen, wenn ihm seine Nase nicht gefällt"?

Anzeigen.

Charras über den Krieg von 1813.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

HISTOIRE DE LA GUERRE DE 1813
en Allemagne
par le **Lt Colonel Charras.**

Avec cartes spéciales. In-8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Der durch seine politische und militärische Laufbahn berühmte, voriges Jahr im Exil in der Schweiz verstorbene Verfasser hat in dieser schon längst mit Spannung erwarteten Geschichte des Kriegs von 1813 ein Werk hinterlassen, dem schon seines Gegenstandes wegen für Deutschland das lebhafteste Interesse gesichert ist. Wie in dem bereits in 4. Auflage erschienenen frühern Werk „Histoire de la campagne de 1815 — Waterloo" zeigt sich der Verfasser auch in diesem aus seinem Nachlass erscheinenden Werke als schonungsloser Kritiker Napoleon's und voll Sympathie für die durch massloee Unterdrückungen hervorgerufene Erhebung des deutschen Volks.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reisen durch Südamerika.

Von

Johann Jakob von Tschudi.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt und lithographirten Karten.

Erster Band. 8. Geh. 3 Thlr.

Der bekannte Verfasser gibt in dem vorliegenden ersten Bande seines langerwarteten Reisewerks die Schilderung seiner Reise durch einen Theil von Brasilien und verwebt darein die Beobachtungen und Erfahrungen, welche er während seiner officiellen Stellung als ausserordentlicher Gesandter der schweizerischen Eidgenossenschaft am kaiserlich brasilianischen Hofe zu sammeln Gelegenheit hatte. Vornehmlich die socialen und politischen Verhältnisse darstellend, liefern seine auf authentischen Daten beruhenden Schilderungen ein klares Bild des Landes und seiner Bewohner und gewähren zugleich eine höchst angenehm unterhaltende Lektüre. Die zahlreichen Abbildungen, nach Originalskizzen oder Photographien, sowie die Karten und Plane sind aufs sorgfältigste in Holzschnitt und Lithographie ausgeführt, sodass die Ausstattung in jeder Weise dem Werthe des Werks entspricht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

JAHRBUCH
für romanische und englische Literatur.

Unter besonderer Mitwirkung von

Ferdinand Wolf und **Adolf Ebert**

herausgegeben von

Dr. Ludwig Lemcke.

Preis des Jahrgangs von 4 Heften 4 Thlr.

Herr Prof. Dr. Ludwig Lemcke in Marburg hat von dem gegenwärtig erscheinenden sechsten Bande ab die Herausgabe dieser Zeitschrift übernommen, und ist zugleich deren früheres Programm dahin erweitert worden, dass neben dem literarhistorischen Theil auch dem rein philologischen Gebiet besondere Berücksichtigung gewidmet wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. No. 23. 7. Juni 1866.

Inhalt: Shakspeare-Studien. III. Ein Wendepunkt in der deutschen Shakspeare-Kritik. Von Rudolf Genée. 2. — 1813. (Chuquet, Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne.) Von Karl Frenzel. — Literatur und Kunst. Schulausgaben deutscher Classiker. (Schulausgaben deutscher Classiker mit Anmerkungen: Lessing's „Minna von Barnhelm", Goethe's „Iphigenia" und Schiller's „Wilhelm Tell".) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Anzeigen.

Shakspeare-Studien.

III.

Ein Wendepunkt in der deutschen Shakspeare-Kritik.

Von

Rudolf Genée.

2.

Nach den ersten Abschnitten seines Buches, in denen die in unserm ersten Artikel besprochenen allgemeinern Gesichtspunkte für die Shakspeare-Kritik erörtert werden, geht Rümelin auf die einzelnen Stücke ein, in denen er eine ganze Reihe mangelhafter Motivirungen in der Handlung herzählt. Wenn ich mich auch nicht mit allen den von ihm gemachten oft wunderlichen Einwendungen einverstanden erklären möchte, so ist es doch gerade in diesem Abschnitt des Buches, wo mir der Verfasser durch seinen hier dargethanen freien, unbefangenen Blick, durch seinen Muth, althergebrachten Vorurtheilen entgegenzutreten, rühmenswerth erscheint. Ich will mir einige Bemerkungen dazu nur da erlauben, wo ich die Einwendungen und positiven Urtheile des Kritikers nicht für gerechtfertigt halten kann.

Wenn mir der größere Theil der Ausstellungen, die er gegen die mangelhaften Motivirungen im „König Lear", diesem „an Detailschönheiten überreichen Werk", erhebt, durchaus zutreffend erscheinen, so

bleibt doch wol ſeine Phantaſie hinter der des Dichters allzu weit zurück, wenn er in der unendlich erſchütternden Scene, in welcher der verrückte Lear, der Narr und der den Wahnſinn ſimulirende Edgar beiſammen ſind, nur „eine Art von dramatiſchem Bravourſtück" erkennen will. Wenn er bei Betrachtung der Tragödie „Othello" findet, daß Jago gegen den Schluß hin aus ſeiner Rolle fällt, da ihn, als er Emilia erſticht, ſeine Schlauheit und Kaltblütigkeit auf einmal im Stiche ließen, ſo möchte ich doch dagegen zu bedenken geben, daß Jago bis dahin auf gar kein Hinderniß zur Durchführung ſeiner Plane geſtoßen iſt, daß alles ſich ihm leicht und gefällig fügte, und daß er nun auf einmal, beſonders dadurch, daß ihm die Ermordung des Caſſio misglückte, in dem Netze ſich verſtrickt ſieht, aus welchem kein Entrinnen mehr iſt. Warum ſoll es nicht denkbar ſein, daß bei ihm, der alles bisjetzt mit ſo behaglichem Ergötzen fortſpann, plötzlich bei dem erſten entſcheidenden Fehlgriff die berechnende Heuchelei von ſeiner natürlichen Brutalität überwältigt wird, um ſo mehr, da dieſe Brutalität der Natur Jago's ureigen iſt, während die Heuchelei nur zu dem Zwecke von ihm angewandt wird, um ſeine Ueberlegenheit gegen die andern geltend zu machen und Meiſterſtücke ſeiner Kunſt zu liefern?

„Macbeth" bezeichnet der Kritiker als die mächtigſte und gewaltigſte aller Tragödien. Wenn er dabei gegen die hier und da geltend gemachte Auffaſſung proteſtirt, daß der Dichter die Hexen nicht als wirkliche Spukgeſtalten genommen haben ſollte, ſondern nur als Viſionen des Helden, als den äußerlichen Reflex ſeines innern Weſens, ſo wird jeder, der nur einigermaßen logiſch denken kann, ſeinem Widerſpruche gegen ſolche widerſinnige Auffaſſung unbedingt beipflichten müſſen. Aber als den wichtigſten, gegen jene gänzliche Verkennung der Sache zu erhebenden Einwand möchte ich ſeinen Gründen noch hinzufügen, daß ja bei der erſten Begegnung Macbeth's mit den Hexen auch Banquo die Hexen vor ſich ſieht und ſogar zuerſt ſie anredet, Banquo, der doch jeder Verſuchung fern bleibt: Wie will man alſo das, was der andere ebenſo gut wie Macbeth ſieht, nur als den innern Proceß des letztern hinſtellen? Selbſt Gervinus ſcheint mir hier mit ſeiner Vorſtellung von dem eigentlichen Weſen der Hexen nicht ganz ins Reine zu kommen. Wenn Rümelin bei dieſer Tragödie unter einigen Einzelheiten auch das auszuſetzen hat, daß die Ermordung des Banquo durch Macbeth nicht ganz motivirt iſt, indem er aus den Orakelſprüchen der Hexen „nicht einen beliebigen Theil zunichte machen" konnte, ſo überſieht er, daß überhaupt Macbeth's ganze aus jener Hexenprophezeiung hervorgehende Handlungsweiſe eine durchaus unlogiſche iſt. Unlogiſch handelt Macbeth zuerſt, als er das, was ihm die Hexen prophezeiten, was alſo, wenn er überhaupt der Prophezeiung Gewicht beilegen

wollte, auch ohne sein Zuthun in Erfüllung gehen mußte, doch selbst durch die Ermordung Duncan's zur Ausführung bringt. Ebenso thöricht ist es dann, daß er in gerade umgekehrter Weise die auf Banquo und später auf Macduff zielende Prophezeiung zu Schanden zu machen sucht. In diesem unlogischen Handeln Macbeth's sehe ich eine sehr wesentliche Ursache für seinen ganzen tragischen Verlauf; Macbeth erscheint mir als ein naiver Held, der sich mit Denken gar nicht befassen sollte, dessen ganze Natur deshalb auch durch die elenden Sophismen seines Weibes aus den Fugen gebracht wird. Wenn Rümelin an der Charakteristik der Lady Macbeth auszusetzen hat, daß ihre letzte Scene, die des Schlafwandelns, zu unvermittelt eintrete, indem der Dichter hätte andeuten sollen, wie schon früher die Eumeniden „im tiefen Grund ihrer Seele lauernd harren", so ist dem gegenüber darauf hinzuweisen, daß die Lady Macbeth nur da, wo sie mit ihrer ungeheuern Energie des Geistes keine Herrschaft über sich selbst mehr ausüben kann, nur im Schlafe, den rächenden Dämonen unterliegt.

Charakteristisch ist es überhaupt von unserm Kritiker, daß er vom Dichter immer mehr ausgeplaudert zu haben wünscht, als er uns sagt. Ich gebe zu, daß bei Shakspeare in den meisten Fällen damit den Commentatoren ein reiches Feld für ihre willkürlichen Experimente entzogen sein würde, aber die Macht des poetischen Eindrucks würde dann in den Shakspeare'schen Dramen jedenfalls erhebliche Abschwächung erleiden. Gerade derjenige deutsche Dichter, den Rümelin gern als Autorität hinstellt, Goethe, versteht es, sowol die Wahrheit seiner dramatischen Charaktere als auch die geheimnißvolle Wirkung der Poesie darin zu fördern, daß er nicht alles ausspricht, was sich überhaupt sagen ließe, sondern daß er es an den geeigneten Stellen dem Leser oder Hörer überläßt, in seinem Empfinden das ihm Gegebene zu verarbeiten und zu ergänzen. Wenn Rümelin auch bei der Ophelia, namentlich in Bezug auf ihren Wahnsinn, vermittelnde Momente vermißt, so möchte ich ihm darin eher beistimmen; die schon erwähnte Tieck'sche Auslegung dieses Charakters wird auch von ihm verurtheilt.

Mit „Hamlet" beschäftigt sich der Kritiker, wie es dem Wesen dieser tiefsinnigsten und am schwierigsten verständlichen Tragödie entspricht, am eingehendsten. Der den meisten Erklärern geläufige, gegen Hamlet gerichtete Vorwurf der Feigheit, der Unmännlichkeit, der Unfähigkeit zum Handeln ist schon jüngst von F. Th. Vischer sehr treffend in seiner ganzen Grundlosigkeit enthüllt worden, und Rümelin steht mit jenem Aesthetiker darin auf gleichem Standpunkte. Sehr scharfsinnig ist in Rümelin's Betrachtung des eigentlichen Wesens dieser Tragödie die Darlegung, wie der Dichter, indem er aus seiner eigenen Subjectivität immer mehr und mehr in den Stoff der alten nordischen Sage

hineingetragen hat, eine gewisse Zwiespaltigkeit in den Charakter Hamlet's selbst, der in der Sage mit äußerster bis ans Brutale grenzender Rücksichtslosigkeit handelt, gebracht hat. Wie wichtig es ist, bei Erforschung der Intentionen des Dichters zunächst auf die Quelle zurückzugehen, aus der er schöpfte, darauf hat mit Recht unlängst auch H. von Friesen bei Gelegenheit einer sehr eingehenden Beurtheilung gerade dieser Tragödie: „Briefe über Shakspeare's Hamlet" hingewiesen. Rümelin weiß hier, wie mir scheint, mit mehr Glück als sonst unsern Blick in die Werkstätte des Dichters zu lenken. Gegen einige Einzelheiten möchte ich mich auch bei dieser Auseinandersetzung unsers Kritikers erklären, wenn er z. B. Hamlet einer gewissen Härte anklagt, und in Polonius, den Hamlet hinter der Tapete erstochen hat, nur einen „alten Mann" sieht, „der ihm, Hamlet, nichts zu Leide gethan hat".

In den englischen Geschichtsdramen Shakspeare's kann der Kritiker nicht den „weltgeschichtlichen Blick" und die „tiefe politische Weisheit" erkennen, welche manche Bewunderer des Dichters darin finden zu müssen glaubten. Auch hier kann man Rümelin, soweit er den Auslegern opponirt, im allgemeinen beistimmen; aber er fertigt die Sache meines Erachtens doch gar zu kurz ab. Schlegel mag in seinem Enthusiasmus für diesen großen Dramencyklus zu weit gehen, wenn er sagt: die Hauptzüge der Begebenheiten würden so treu aufgefaßt, „ihre Ursachen und selbst ihre geheimen Triebfedern so lichtvoll durchschaut, daß man daraus die Geschichte nach der Wahrheit erlernen könne". Wenn dagegen Rümelin mehrere Einzelheiten herzählt, um daraus Shakspeare's Mangel an eigentlicher Geschichtskenntniß zu beweisen, so finde ich, daß in beiden Auffassungen viel zu wenig Gewicht darauf gelegt wird, was für ein großer Unterschied zwischen einem dramatischen Dichter und dem Geschichtschreiber besteht. Wenn der dramatische Dichter für den historischen Stoff den poetischen Gesichtspunkt herausgefunden hat, so mag er mit seiner freiern poetischen Behandlung des Stoffes über historische Incorrectheiten sorglos hinwegschreiten, behält er nur das Eine Ziel im Auge und läßt er nur das Eine mit aller Lebhaftigkeit und Eindringlichkeit herausfühlen, was wir als den ethischen Kernpunkt der uns vorgeführten historischen Ereignisse erkennen müssen. Daß Shakspeare, wenn er auch nicht vom Katheder Geschichte lehren könnte, ein überaus lebhaftes und feines Gefühl und einen hellen, richtigen Blick für die tiefliegenden Pointen der historischen Ereignisse hatte, die in ihrem sittlichen Gehalt uns eben als die großen Lehren der Geschichte entgegentreten, das erkennen wir, wie in seinen römischen Tragödien, so auch in diesen englischen Geschichtsdramen. Freilich halte ich es zur vollen Würdigung dieser Historien für unumgänglich nöthig, daß man dieselben, wenigstens die acht Dramen von Richard II. bis Richard III., in ihrem

Zuſammenhang betrachte; und damit iſt auch zugleich die Schwäche eines jeden der einzelnen Dramen angedeutet, wenn man ſolches als ein für ſich abgeſchloſſenes ſelbſtändiges Ganzes beurtheilen wollte. Selbſt in der mit größter poetiſcher Freiheit behandelten Tragödie, in „Richard III.“, wird uns, wenn wir dieſelbe als etwas Selbſtändiges und ohne den tiefen Zuſammenhang mit den vorausgegangenen Ereigniſſen betrachten, das meiſte als etwas Ungeheuerliches erſcheinen, mit dem ſich unſere Einbildungskraft ſchwer abfinden kann. Wie großartig hingegen wächſt die Bedeutung dieſer Tragödie, wenn wir in ihr nur den Schlußact der ganzen Dramenreihe erkennen, in deren tragiſcher Verkettung von Schuld und Sühne wir dies erſchreckende Scheuſal allmählich und folgerichtig vor uns aufwachſen ſehen! In dieſem Zuſammenhang mit dem Ganzen feſſelt in jedem der vorgeführten Dramen uns nicht allein das Individuum, um deſſen Erhebung oder Fall es ſich handelt, es feſſelt uns viel mehr noch der Geiſt der Geſchichte, der in dieſen auf- und niederſteigenden Wogen der Macht des einen oder andern Herrſcherhauſes in großartigem Zuge durch alle Kämpfe, alle Wechſelfälle feſt und klar erkennbar hindurchſchreitet. In dieſem Zuſammenhang erkennt auch Rümelin die Größe und Bedeutſamkeit des ganzen Cyklus der engliſchen Hiſtorien an, ohne daß er jedoch die Meiſterſchaft des Dichters, durch die pſychologiſche Vertiefung der Charaktere auch dieſe unſerm Intereſſe doch fern liegenden Ereigniſſe ſo lebendig und eindringlich geſtaltet zu haben, gebührend zu würdigen vermöchte.

An den Dramen, deren Stoffe dem claſſiſchen Alterthum entnommen ſind, hat Rümelin im weſentlichen ähnliche Ausſtellungen zu machen wie an den engliſchen Hiſtorien; aber er findet doch die Römerdramen in ſich geſchloſſener, in der Handlung ſelbſtverſtändlicher; er findet es bewundernswerth, wie Shakſpeare „ohne claſſiſche Bildung“ mit ſo viel Takt und Sicherheit auf dem fremden Gebiete ſich bewegt. Ich möchte hinzuſetzen: mit größern Vorräthen „claſſiſcher Bildung“ hätte ihn die Unbefangenheit und Sicherheit vermuthlich verlaſſen. „Julius Cäſar“ hält der Kritiker für das vollendetſte der Römerdramen und zählt es überhaupt zu den höchſten Leiſtungen des Dichters. Was gegen die große Scene zwiſchen Brutus und Caſſius im vierten Act geſagt wird, gehört zu den unbegründetſten Einwendungen des Kritikers.

An den Komödien des Dichters hat Rümelin viel weniger auszuſetzen als an den Dichtungen ernſter Gattung; wenn er aber meint, daß das Abenteuerliche, Willkürliche in der Handlung, welches in den Dramen uns ſo häufig die Illuſion ſtöre, für die Luſtſpiele nichts Bedenkliches habe, ſo glaube ich, daß er doch das Genre ſelbſt zu ſehr unterſchätzt und aus dieſem Grunde hier milder, aber auch kürzer

urtheilt. Den „Sommernachtstraum", „Was ihr wollt" und den „Kaufmann von Venedig" betrachtet er zwar als die „drei Perlen der Shakſpeare'ſchen Luſtſpiele", aber er hat für die beiden erſten köſtlichen Dichtungen zuſammen kaum vier Zeilen. Seine nicht günſtige Anſicht über die „Bezähmte Widerſpenſtige" und ſeine Antipathie gegen die „Luſtigen Weiber von Windſor" werden viele theilen; mir wenigſtens ſind beide Stücke unbehaglich. Rümelin ſagt an einer frühern Stelle, der Dichter erſcheine ihm am größten, „wo er ſeine wunderbare Phantaſie am freieſten walten läßt, wo er die Geſtalten aus dem luftigen Nichts ſchafft und ihnen feſten Wohnſitz gibt"; ſeine Wirkung ſei am ſchwächſten, „wo er ganz in das bürgerliche Leben hereintritt, in dem er immer ein Fremdling blieb". Dieſe Meinung, welche auch durch die extremen Komödien „Sommernachtstraum" und „Die luſtigen Weiber von Windſor" gerechtfertigt zu ſein ſcheint, möchte ich doch bedeutend modificirt wiſſen. Wir ſehen aus Shakſpeare's Dichtungen, daß, je enger der Boden begrenzt war, auf welchem er eine Handlung vorführt, ihn um ſo mehr der Schwung der Darſtellung und der Witz verließen; wenn alſo aus dieſem Grunde der im luſtigen Reiche der Phantaſie ſpielende „Sommernachtstraum" die vollendetſte unter den Komödien iſt, dagegen die „Luſtigen Weiber" die ſchlechteſte, ſo ſehen wir andererſeits doch auch, wie unter den Tragödien die große weltgeſchichtliche Perſpective im „Julius Cäſar" ihn zur höchſten Vollendung erheben konnte, zu gleich hoher Vollendung, wie er ſie in dem Nebelreiche der Sage, in der romantiſchſten ſeiner Tragödien, „Macbeth", erreicht. Es iſt wenig gerechtfertigt, von des Dichters „Unbekanntſchaft mit dem bürgerlichen Leben" zu ſprechen, wenn er ſich, wie jeder wahre Dichter, mehr zum Großen, Weiten hingezogen fühlt, möge der Stoff ihm ganz von ſeiner Phantaſie gegeben werden, oder von der Geſchichte; was ihn dagegen in jener kleinbürgerlichen Sphäre nicht recht „heimiſch" werden laſſen konnte, das war ſeine von allem Niedrigen und Kleinlichen ſich fern haltende Natur. Unſer Kritiker weiſt ſo gern immer auf Goethe als auf den Muſtergültigen hin; fragen wir alſo, ob dieſes Dichters in den engern rein bürgerlichen Kreiſen ſich bewegende Dramen „Clavigo", „Stella" auch nur im entfernteſten an die hiſtoriſchen Trauerſpiele „Götz" und „Egmont" hinanreichen? Der Kritiker mag darauf entgegnen, daß ja doch Goethe in einzelnen Geſtalten ſeiner idealern Dichtungen ſo vollendete Charakterbilder aus den beſchränkten bürgerlichen Kreiſen gegeben hat. Allerdings, aber da, wo er das einfache Bürgermädchen ſchildert — hier kann ſelbſtverſtändlich nur von den Dramen die Rede ſein — in den ſo vollendet ſchönen Geſtalten des Klärchen und Gretchen, da iſt es das Weib, das ſich dem Verführer willenlos in die Arme wirft. Andererſeits hat Frau Martha Schwertlein vor Juliens Amme nichts voraus.

und das „Volk“ im „Egmont“, spielt es in seinen theils intriguirenden, theils schwadronirenden und insgesammt rathlosen und feigen Wortführern nicht eine klägliche Rolle? Allerdings läßt Rümelin auch hier nur durch die Uebertreibungen der Ausleger Shakspeare's sich zu den in den Gegensatz zugespitzten Meinungen hinreißen. Weil Ulrici behauptete, Shakspeare besitze die unsern deutschen Dichtern Schiller und Goethe mangelnde „historische Weltanschauung“ in hohem Maße, so behauptet dagegen Rümelin in geradezu parodoxer Weise: in den Volksscenen des „Egmont“ und den politischen Gesprächen der hervorragendern Persönlichkeiten dieses Dramas sei mehr historisches Verständniß „als im ganzen Shakspeare und Schiller zusammen“. Hinsichtlich Schiller's möchte man den Kritiker an „Wallenstein“ und „Tell“ erinnern, und was Shakspeare betrifft, möge auch in den Details seiner historischen Dramen noch so viel Mangelhaftes und Falsches sein, so sehen wir doch Goethe auch auf jenem historischen Gebiete in weit engern Grenzen sich bewegen, als wenn Shakspeare uns ganze geschichtliche Epochen in einer Weise vorführt wie im „Cäsar“ oder in dem englischen Historienchklus.

Auch die Shakspeare'schen Frauengestalten vergleicht Rümelin mit denen Goethe's und zwar zu Gunsten des deutschen Dichters. Er sagt: „Wenn Shakspeare überhaupt seinen Menschen ein zu unbedingtes Handeln leiht, so fällt dies am meisten bei seinen Frauen auf. Sie treten fast so frei und selbständig auf wie die Männer.“ Es liegt dieser Behauptung etwas Wahres zu Grunde; wenn man aber auch vollkommen darin beistimmen kann, daß Goethe das Weib in den verschiedensten Beziehungen zum Leben mit scharfem Blick erkannt und mit hoher Vollendung geschildert hat, so ist doch die Bemerkung Rümelin's, Shakspeare's Frauengestalten seien „nicht aus dem Leben gegriffen“, eine verwegene Behauptung, die zu widerlegen kaum nöthig ist. Ich will zugeben, daß wir hier und da Züge antreffen, die jener Stellung des Weibes in der Gesellschaft, wie sie Leonore von Este so schön charakterisirt, nicht zu entsprechen scheinen. Es mag uns hier und da, wie in der stählernen Härte der Lady Macbeth und der Töchter Lear's, ferner in der kecken Witz- und Redefreiheit Beatricens und in der abscheulichen Bosheit Katharinens, etwas Befremdliches berühren; aber der Kritiker beachtet dabei nicht, daß gerade das Weib viel mehr als der Mann dem unterworfen ist, was man die Sitte der Zeit nennt. Wer aber hätte sich in die Gebilde der Julia, Desdemona, Imogen, der Portia und Viola versenkt, und wäre nicht sowol von dem hohen Liebreiz als auch von der wunderbaren Wahrheit dieser Gestalten hingerissen? Rümelin vermuthet, die weiblichen Charaktere Shakspeare's hätten deshalb weniger Naturwahrheit als die männlichen, weil der

Es mochte etwa zehn Uhr Morgens ſein, als das treue Roß mitten auf dem kleinen Platze, neben dem Meilenſteine, den die zwölf Apoſtel von Häuschen im Kreiſe umſtanden, endlich ausſchnaubte.

Da ich nicht wiſſen konnte, welches von dem completen Dutzend Dächer meinen Goſpan Kapetan beherbergte, ſo war ich um ſo mehr entſchloſſen, mit der Frage nach demſelben von Thüre zu Thüre zu pilgern, als rings umher, ſo weit das Auge ſeine Blicke ſandte, außer einigen rothhalſigen Burans (das Truthuhn oder Indian heißt in Kroatien Burans) die im Sonnenſchein ſtill und ſtolz, verlorene Kukuruzkörner aufpickend, umherwandelten, kein athmendes Weſen zu erblicken war. Da öffnete ſich die Thüre eines der Straße zunächſt gelegenen Häuschens und eine ſtämmige wohlbeleibte Geſtalt in Stulpſtiefeln und pfefferfarbenem Ueberrocke, mit rothem Halstuch und gleichfarbiger Naſe, die rechte Hand auf ein ſpaniſches Rohr mit meſſingenem Beſchlage geſtützt, trat hervor und rief:

„Ah ſchön! ſehr ſchön von Ihnen, daß Sie Wort gehalten haben! Bogme verlo liepo! (Bei Gott, ſehr ſchön!) Kutſcher, den Scharaß (Schecken) daher unter den Baum in Schatten ſtellen! Stevo! Stevizo! Heu! Haſer! Waſſer! Kai oraga! (Was Teufel!) Mir ſcheint, du ſchläfſt! — Belieben, Herr Doctor! belieben weiter!

Der Mann, dem die Stentorſtimme angehörte, mit deren vollſtem Timbre all dies hervorgebracht wurde, war Niemand anders, als der Goſpan Kapetan, ganz wie er leibte und lebte, und wie er während des letzten Jahrmarktes bei mir erſchienen war, um anzufragen, ob ich kein Mittel gegen die Lungenſucht und Auszehrung wüßte, an der er leide. Mit einer Biederkeit, von der ich im Voraus fühlte, daß ſie ihre Spuren einige Stunden lang in Form tiefer Fingereindrücke an meiner Hand zurücklaſſen würde, drückte mir der Goſpan Kapetan die Hand, indem er nochmals mit einer Barſchheit der Stimme und zugleich einer Gemüthlichkeit des Geſichtsausdruckes, wie ſie vereint nur ihm eigen waren, ſeine Freude über mein Worthalten durch vielfaches Verlo liepo! Verlo liepo! kund gab.

Nachdem er meine rechte Hand von der Ungeheucheltheit ſeines Wohlwollens ſattſam überzeugt hatte, griff er nach meiner Linken, um auch dieſer eindringliche Beweiſe ſeines Wohlwollens beizubringen. Eine glückliche Wendung jedoch, mit der ich zwiſchen dem Goſpan Kapetan und dem Pfoſten hindurch ins Vorhaus zu gelangen verſtand, rettete meine linke Hand vor der angedrohten Liebe.

Im Vorhauſe begegnete uns ein kleiner hagerer Junge von ſehr verödetem Ausſehen und noch verödeterem Anzuge vom gröbſten, einſt weiß geweſenen Linnen. Er hatte ſich eben an einer, urſprünglich zum Aufſitzen für die Hühner beſtimmten, blos aus einer langen, mit einigen quer durchgeſchlagenen Stäbchen verſehene Stange beſtehender Leiter vom

Dichter „wol ſein Lebenlang den Zutritt in die Kreiſe geſitteter und edler Frauen nicht hat finden können", es würde daher bei ihm die unzureichende Erfahrung „durch geniale Combinationen ergänzt".

Man kann allerdings bei Shakſpeare vieles auf Rechnung ſeines inſtinctiv ſo mächtig waltenden Genius ſetzen. Aber ebendeshalb halte ich es für ungerechtfertigt, bei Beurtheilung der poetiſchen Gebilde ſo viel, wie es Rümelin thut, aus ſeinen Lebensumſtänden abzuleiten. Den dramatiſchen Schöpfungen Goethe's und Schiller's können wir bis auf die erſten Keime ihres Entſtehens nachrechnen; dazu verhelfen uns zahlloſe Zeugniſſe, die ſie ſelbſt und die ihre Zeitgenoſſen uns geben; wir wiſſen, welche philoſophiſche oder hiſtoriſche Studien ſie zur Zeit des Entſtehens dieſes oder jenes Dramas trieben, mit welchen Perſönlichkeiten ſie verkehrten und aus welchen Situationen des Lebens ihre Arbeiten entſprangen; ja in den inhaltvollen Briefſammlungen erhalten wir von ihnen ſelbſt die directeſte und zuverläſſigſte Auskunft über ihre Abſichten: was ſie da und dort zu der Arbeit anregte, weshalb ſie dies wählten, jenes verwarfen oder änderten. Daß alle ſolche Anhaltspunkte bei Shakſpeare uns fehlen, gibt eben ſeinen Erklärern ein ſo weites Feld für Conjecturen. Aber wenn Rümelin dieſelben im weſentlichen verwirft, ſo fällt er doch ſelbſt häufig genug in den Fehler, ſeine Widerſprüche auf Momente zu ſtützen, die als ſichere Stützpunkte nicht dienen können. Ich möchte deshalb einem der hervorragendſten der Bewunderer Shakſpeare's, unſerm Schiller, faſt beipflichten, wenn er von Shakſpeare in großartiger Weiſe ſagt: „Wie die Gottheit hinter dem Weltgebäude, ſo ſteht er hinter ſeinen Werken."

Die Darlegung, welche Rümelin in einem der letztern Abſchnitte ſeines Buches von den Grunderforderniſſen für den dramatiſchen Dichter gibt, die Unterſcheidungen, welche er hier zwiſchen den Naturen Shakſpeare's, Schiller's und Goethe's macht, ſind an ſich ſehr ſcharfſinnig und namentlich in Bezug auf Goethe zutreffend. Was aber die Anwendung des Geſagten auf den britiſchen Dichter betrifft, ſo iſt uns der Kritiker die Löſung mancher Widerſprüche ſchuldig geblieben. Die eingeflochtene kurze Lebensſkizze des Dichters iſt höchſt anziehend durch den prägnanten Ausdruck aller Hauptmomente, wogegen der Verfaſſer in manchen daraus gezogenen Schlüſſen wieder bedenklich vom Wege abirrt; und faſt naiv klingt doch der Wunſch: daß dem Dichter auf dem Höhepunkte ſeiner Kunſt durch eine freie und geachtete Stellung in der bürgerlichen Geſellſchaft eine wahre und volle Muße verſchafft worden wäre, aus welcher ſich „ſeine wunderbare Begabung doch vielleicht zu noch reinern und vollendetern Schöpfungen erhoben hätte". Es iſt immer wieder die üppige Vollkraft des Genies, welche dem Kritiker läſtig wird und die er durch mehr künſtleriſche Formvollendung

gemildert zu haben wünscht, ohne zu bedenken, daß bei einem Genie wie Shakspeare die Entwickelung der Kunstformen eine streng und rein organische ist, die dem innersten ureigenen Wesen durchaus entspricht.

Sonderbar erscheint es mir ferner, daß Rümelin ein so starkes Gewicht auf die lyrische Seite des Dichters legt. Wenn nach jener Richtung hin wirklich „die Hauptstärke" Shakspeare's zu suchen wäre, so würde sich dies schwerlich mit seiner doch auch von unserm Kritiker anerkannten eminenten Begabung als Dramatiker vereinen lassen. Möge das lyrische Element in „Romeo und Julia", im „Kaufmann von Venedig" und im „Sommernachtstraum" uns noch so süß und bezaubernd berühren, daß trotzdem die dramatische Bewegung nicht im mindesten darunter leidet, ist Beweises genug für eine dramatische Begabung, welche einzig in der Weltliteratur dasteht.

Die Gervinus'sche Ansicht, daß uns Shakspeare als sittlicher Führer der Menschheit, als der wählenswürdigste Lehrer für Welt und Leben dienen könne, wird von Rümelin zunächst aus dem Grunde angefochten, „weil uns zu einem sittlichen Führer überhaupt nur derjenige dienen könnte, dessen eigener Charakter und Lebensgang uns näher bekannt ist und als ein vorbildlicher erscheint, während der bloße schriftliche Nachlaß mit noch so trefflichen Lehren und Sentenzen dazu niemals ausreichen würde". Dieser Einwand ist mir nicht verständlich, denn in dem Sinne, wie Gervinus von jener sittlichen Führerschaft spricht, kann zunächst nur von dem Dichter die Rede sein, der uns eben in seinem „schriftlichen Nachlaß" mit seiner Weisheit für alle Lebensverhältnisse, für alle Zeiten zur Seite steht, was doch nur ein Dichter als solcher vermag. Wenn Rümelin dabei die „sittliche Gesundheit und Tüchtigkeit Shakspeare's" als selbstverständlich erklärt und daran die Ausführung knüpft, daß man vom „echten Dichter" immer auf den „edeln Menschen" schließen könne, so hebt er damit den Grund seiner vorigen Anfechtung selbst wieder auf.

Durchaus zutreffend sind Rümelin's Bemerkungen über die „poetische Gerechtigkeit" in den Shakspeare'schen Dramen, sowie seine Opposition gegen diejenigen, welche speciell das „christliche" und „protestantische" Element in ihm hervorkehren. Auch wird man dem Kritiker im ganzen wol beistimmen können, wenn er den vorzugsweise „naiv aristokratischen" Standpunkt des Dichters bespricht; wenn er Shakspeare als „strengsten Royalisten" bezeichnet, was an sich richtig sein mag, so dürfte doch unter den Citaten, welche Rümelin hier einschaltet, die Stelle aus „Heinrich V.", in welcher der französische Herold um die Erlaubniß nachsucht, die Todten zu begraben, nicht glücklich gewählt sein. Es ist doch nur der „französische Herold", welcher hier davon spricht, die „Edeln vom gemeinen Volk zu sondern" ꝛc., und nicht der englische Dichter.

Wenn endlich Rümelin als Entſchuldigung Shakſpeare's „ſtreng royaliſtiſcher" Geſinnung anführt, daß ein König von England in jenen Zeiten „noch ein Weſen von höherer Art" war, ſo möchte ich dagegen doch erinnern, daß Shakſpeare in ſeinen Dramen keinen ſeiner Könige ſo geſchildert, oder auch nur im mindeſten der Würde der Majeſtät zu Liebe etwas von ſeiner großartigen Gerechtigkeit und Wahrhaftigkeit geopfert hat.

Zum Schluſſe ſeiner „Shakſpeare-Studien" charakteriſirt der Verfaſſer die verſchiedenen Perioden, welche der Shakſpeare-Cultus in Deutſchland durchgemacht hat, und geht dann nochmals ſpeciell auf eine Vergleichung des britiſchen Dichters mit unſern beiden größten nationalen Dichtern ein, wobei er namentlich Goethe in ein günſtigeres Licht zu ſetzen beſtrebt iſt. Was die „natürliche poetiſche Begabung" betrifft, ſo ſtellt Rümelin den britiſchen Dichter allerdings über Schiller, dagegen will er darin Goethe eine gleich hohe Stufe zuerkannt wiſſen. Ich möchte jedoch auch für Goethe das hierbei geltend machen, was Rümelin bei Schiller als einen ſchwer wiegenden Vortheil bezeichnet: daß der deutſche Dichter die reiche Geiſtesarbeit von zwei vollen Jahrhunderten und das Vorbild Shakſpeare's ſelbſt für ſich voraus hatte, daß er auf der Höhe ſeiner Zeitbildung ſtand.

Rümelin kommt endlich in Bezug auf Goethe zu dem Reſultat: daß Goethe in der Lyrik und im Epos hoch über Shakſpeare ſtehe, wogegen innerhalb der dramatiſchen Gattung Shakſpeare „der reichere, bühnenkundigere, effectvollere" Dichter ſei. Meines Erachtens hätte Rümelin nicht nöthig gehabt, ſich hier ſo vorſichtig im Ausdruck zu halten, ſondern hätte ohne Scheu der „größere Dichter" ſagen können, womit unſerm deutſchen Dichter wahrlich noch kein Unrecht geſchehen wäre.

Wenn wir endlich das Rümelin'ſche Buch in ſeiner Totalität nehmen, ſo können wir in die Aufrichtigkeit ſeiner Verſicherung, daß er ſich zu den „warmen Verehrern der Shakſpeare'ſchen Muſe" zählen dürfe, keinen Zweifel ſetzen. Was ihm die Feder in die Hand gab, war, wie er ſchließlich nochmals hervorhebt, „der Unmuth über eine Verkehrung der natürlichen Maßſtäbe für eine Beurtheilung von Dichterwerken, über eine äſthetiſche Hyperkritik". Man kann aus verſchiedenen Zeichen wahrnehmen, daß hinſichtlich dieſes gerechten Unmuthes der Verfaſſer des hier beſprochenen Buches nur der gleichen oder ähnlichen Stimmung vieler einen ſcharfen Ausdruck gibt; und dieſer Unmuth über die „äſthetiſche Salbaderei" wird neben der höchſten Bewunderung des großartigen Dichtergenius beſtehen können; denn jene Hyperkritik iſt in der That geeignet, manchen verſtändigen Freunden der Poeſie den reinen und unbefangenen Genuß zu verkümmern. Obwol ich in dem

Rümelin'schen Buche im ganzen diesen Ausdruck eines erfreulichen Wendepunktes erkenne, an welchem die durch so viel Wissen und Geist ausgezeichnete, jedoch häufig von dem richtigen Wege abirrende deutsche Shakspeare-Kritik angelangt ist, so habe ich doch auch die mir bedenklich scheinenden Seiten der anziehenden Schrift um so sorgfältiger hervorgehoben, je näher die Gefahr liegt, daß bei dem wohlbegründeten günstigen Anklang des Ganzen der Leser auch die Irrthümer mit acceptirt, zu denen Rümelin durch seine oppositionelle Stellung gelangt ist. Diese Irrthümer scheinen mir in der That nicht ungefährlich zu sein, sodaß ich rathen möchte, das Buch „mit Vorsicht" zu gebrauchen. Ich glaube, an den betreffenden Stellen nachgewiesen zu haben, daß Rümelin's gerechtfertigte Opposition gegen einen gewissen Theil der bisherigen Shakspeare-Kritik ihn häufig zu offenbaren Ungerechtigkeiten gegen den Dichter selbst führt. Trotzdem wird man annehmen können, daß in beiden sich entgegenstrebenden Theilen die Elemente zu einer natürlichen Ausgleichung liegen. Rümelin's Buch ist vor allem werthvoll durch die Unbefangenheit und Selbständigkeit seiner Anschauungen. Sein Buch ist nicht das Product einer Caprice und deshalb steht er mit seinem zum ersten male in so präciser und im ganzen glücklicher Form ausgesprochenen Urtheil keineswegs allein. Die jüngsterschienenen „Aufsätze über Shakspeare" von C. Hebler in Bern dürften wol, trotz mehrfacher Abweichungen im einzelnen, auf gleiche Grundanschauungen zurückzuführen sein. Noch entschiedener auf Rümelin's Standpunkt, soweit nur vom englischen Dichter die Rede ist, steht Karl Frenzel in der Charakteristik, die er von dem großen Dichter in dem letzterschienenen Bande seiner „Dichter und Frauen" gibt. Obwol ich auch mit ihm bezüglich vieler Specialitäten rechten möchte, so theile ich doch vor allem seine Ansicht über die Naivetät des Dichters.

Die dramatische Gewalt, die Macht der Wahrheit, ist bei Shakspeare großartig genug, um in ihrer Naivetät auch auf den literarisch, philosophisch und ästhetisch weniger Vorgebildeten so wirken zu müssen wie bei keinem andern Dichter. Diese eindringliche Größe wird aber nur gestört durch das bei der großen Zahl der Shakspeare-Kritiker beliebte Hineintreiben ihrer kritisch-ästhetischen Pflöcke. Die deutsche Shakspeare-Kritik muß deshalb, will sie nicht in großartige Verwässerung gerathen und das Gute, was wir schon besitzen, durch das prätentiöse Ueberflüssige hinwegschwemmen, fortan ihre Aufgabe darin suchen, Shakspeare aus den verworrenen und verwirrenden Netzen zu befreien und ihn wieder, anstatt diese erhabene Größe in allerlei Splitterkram zu verzetteln, auf seine großen, einfachen und gewaltigen Linien zurückzuführen.

1813.

Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne. Par le Lt Colonel Charras. Avec cartes spéciales (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Von

Karl Frenzel.

Nach der Reformation ſind die Befreiungskriege die ruhmreichſte That, welche das deutſche Volk vollführt hat. Es iſt ebenſo thöricht, die erſte zu tadeln, weil ſie die politiſche Einheit Deutſchlands vollends zerſtörte, als über jene Kämpfe zu ſpotten, daß ſie nur mit Hülfe der Ruſſen zum glücklichen Ausgang gebracht wurden. Haben die Hellenen von Baſchkiren und Koſacken unterſtützt die Schlacht bei Marathon gewonnen? iſt gefragt worden. Die ſo urtheilen, entbehren jeder tiefern Einſicht in den Geſammtorganismus der europäiſchen Welt. Wie das natürliche Daſein, ſo beruht auch das politiſche Leben auf nothwendigen Geſetzen, auf Geſetzen, die mit der Entſtehung und Ausbildung dieſes wie jenes ſtaatlichen Organismus erwuchſen und die man nicht ungeſtraft verletzen darf. Ueber den Sonderintereſſen der einzelnen waltet in Europa ein allgemeines Intereſſe, dies verlangt zuerſt ſeine Befriedigung; nur wenn ſie ihm dienen, vollziehen ſich große Umgeſtaltungen. Mehr oder weniger nehmen alle daran theil; einen Augenblick werden alle Feindſchaften, alle Parteiungen vergeſſen, um dieſes allgemeine Ziel ſicherer zu erreichen. Ohne die Gegnerſchaft Franz' I. zu Karl V., ohne die mächtige Aufſtellung der Osmanen in Ungarn hätte ſich ſchwerlich die Reformation ſo raſch, ſo ungehindert in Deutſchland ausgebreitet; ja noch mehr, die Päpſte ſelbſt ſahen die politiſchen Bewegungen der proteſtantiſchen Fürſten mit lebhafteſter Genugthuung; jener Zug Moritz' von Sachſen gegen den Kaiſer befreite den Papſt aus noch größerer Gefahr als den Glauben Norddeutſchlands. Als 1688 Wilhelm von Oranien ſeinen Schwiegervater, den katholiſchen Jakob Stuart, der Krone von Großbritannien beraubte, waren die Sympathien des Kaiſers von Oeſterreich, des Papſtes, der Spanier mit ihm; damals hatte Europa einen gemeinſamen Feind: Ludwig XIV.; um ihn zu bekämpfen, begünſtigten Katholiken die Vertreibung eines katholiſchen Fürſten aus England, Despoten die Errichtung einer parlamentariſchen Regierung, wie ſie in dieſer Kraft und Machtfülle die Welt bis dahin noch nicht geſehen hatte. Unter ähnlichen Umſtänden fand 1813 die Erhebung des preußiſchen Volks ſtatt. Der Sturz Napoleon's war für die Entwickelung Europas nothwendig geworden; alle hatten dies Eine Ziel vor Augen. Die Ruſſen waren zuerſt auf dem Kampfplatz erſchienen, wie wäre es möglich geweſen, ſie abzuweiſen!

Gerade dieſe politiſche Darſtellung des Ereigniſſes nimmt in dem nachgelaſſenen Werke des zu früh ſeinem Vaterlande und der Wiſſenſchaft durch den Tod entriſſenen Oberſten Charras über den Krieg von 1813 einen hervorragenden Platz ein; ſie wird für die Maſſe der gebildeten Leſer, die dem Militärſchriftſteller nicht in alle Details der militäriſchen Formationen und Entwickelungen folgen können, durch ihre ruhige Klarheit, durch die Sicherheit und Schärfe des Blicks, mit der alle Verhältniſſe beurtheilt werden, durch die Liebe zur Freiheit, den Haß der Tyrannei, die in dieſen Schilderungen athmen, der Hauptvorzug und das Verdienſt dieſes Buches ſein und bleiben. Vor den meiſten Erzählern des Kriegs beſitzt Charras den Vortheil, daß er nicht zu den Siegern, ſondern zu den Beſiegten, und unter den Beſiegten nicht zu den Vergötterern, ſondern zu den Feinden Napoleon's gehört. Die kleinliche Eiferſucht der drei ſiegreichen Heere untereinander, indem bald die Preußen, bald die Oeſterreicher, bald die Ruſſen das ganze Verdienſt des Erfolgs in Anſpruch nahmen, berührt ihn ſo wenig als die Darſtellung Napoleon's und ſeiner Anhänger von der Verſchwörung der Fürſten gegen ihn, von der unendlichen Uebermacht, die ihn erdrückt, von dem goldenen Zeitalter, das er, wenn er nur geſiegt, über Europa heraufgeführt hätte. Feſt und unbeirrt geht Charras ſeinen Weg mitten durch all dieſe Behauptungen, Anklagen, Verhüllungen der Thatſachen; der loyale preußiſche Dithyrambenſtil „mit Gott für König und Vaterland!" und die Schönrednerei von Thiers, der ſich für den Homer des neuen Jupiter tonans von der Vendômeſäule hält, bleiben ihm gleich fern; er ſchreibt einfach, ſchlicht, nervig, ein Mann der Wiſſenſchaft, des Volks, der großen Revolution. Schon in ſeinem Buche über die Schlacht bei Waterloo hatte er nicht nur den ungemeſſenen, wahnſinnigen Hochmuth und Ehrgeiz des Kaiſers geſchildert, der dies Unheil über Frankreich muthwillig heraufbeſchworen, ſondern auch deſſen militäriſche Irrthümer, Fehler, Unvorſichtigkeiten hervorgehoben, die nothwendig die Niederlage herbeiführen mußten. In dieſem Sinne wollte er auch die Geſchichte des Jahres 1813 ſchreiben, unparteiiſch nach beiden Seiten hin die Mythen zerſtörend, die ſich um die Ereigniſſe gelagert. Wie die Götter, die vor Ilion kämpfen, von Wolken umhüllt ſind, aus denen ſie nur flüchtig in ihrer wahren Geſtalt hervorſchimmern, ſo iſt Napoleon nicht minder wie das preußiſche Volk von glänzenden Wolken bedeckt worden. Charras erkannte in dieſen Kämpfen die unabwendliche Folge der kaiſerlichen Herrſchſucht, der Selbſtvergötterung Napoleon's, die ſich bei ihm in derſelben Weiſe wie einſt bei Alexander und den römiſchen Kaiſern entwickelte und ausbildete. Sein Buch ſollte darum vor allem den Franzoſen den tiefen

Abfall zeigen, den ſie von den Grundſätzen ihrer Revolution gemacht, als ſie dieſen Mann über ſich erhöhten, ſie über das namenloſe, allzu raſch vergeſſene Elend aufklären, in das ſeine Eroberungskriege ſie geſtürzt. Aber zugleich mußte die Erhebung des preußiſchen Volks begeiſternd auf den Verbannten von 1851, den die Willkür und der Eidbruch aus dem Vaterlande getrieben, auf den unermüdlichen Vertheidiger der Freiheit wirken; er fühlte in ihr den Nachklang der Franzöſiſchen Revolution, in den Schlachtgeſängen Arndt's und Körner's erſcholl ihm die Marſeillaiſe aufs neue. Wie im September 1792 Frankreich zu den Waffen eilte und derſelbe Schrei: „Das Vaterland iſt in Gefahr!“ von Dorf zu Dorf, von Stadt zu Stadt flog, ſo ſtand 1813 Preußen auf. Dies Schauſpiel eines muthigen Volks, das alles für alles einſetzt, hatte auch für Charras etwas Berauſchendes. Aus ſeiner Seele heraus waren die Worte geſprochen, die Graf Alexander Dohna an die Verſammlung der oſtpreußiſchen Stände richtete: „Wir wollen alle Soldaten werden, aber wir wollen Bürger bleiben.“ Die Inſchrift, welche Stein und die Stände für das Kreuz an der Mütze des Landwehrmanns vorſchlugen, iſt auch ſein Wahlſpruch: „Ohne Waffen, ohne Ehre!“

Leider war es Charras nicht vergönnt, ſeine Aufgabe zu löſen, der Tod nahm ihm die Feder aus der Hand. Sein Werk iſt ein großartiger Torſo geblieben, Zeugniß ablegend für den Geiſt und die Geſinnung ſeines Schöpfers, für die mächtigen und weiten Formen, in denen er es vollenden wollte. In elf Kapiteln ſchildert uns Charras die Ereigniſſe von jenem 5. Dec. 1812, an dem Napoleon zu Smorgoni flüchtend in der Nacht die traurigen Trümmer der Großen Armee verließ, bis zum 25. April 1813, wo er am Abend zu Erfurt ſiegestrunken an der Spitze einer neuen eintraf. Zum erſten mal wird hier der Rückzug der franzöſiſchen Armee, die anfangs unter Murat's, dann unter Eugen's, des Vicekönigs von Italien, Oberbefehl ſtand, vom Niemen bis zur Saale, über Königsberg, Poſen, Berlin; werden die Verſuche, das flüchtige Heer zu ſammeln, neu zu ordnen, durch Verſtärkungen die Regimenter wieder vollſtändig zu machen, die Truppen neu mit Waffen, Munition, Kleidung und Schuhwerk zu verſehen, in eingehender, umfaſſender Weiſe dargeſtellt. Ueberall ſind die Depeſchen der Feldherren, die Briefe des Kaiſers zu Grunde gelegt. Für den Soldaten, der die Kriegskunſt gründlich, bis in ihre kleinſten Einzelheiten hinein, an einem beſondern Beiſpiel kennen lernen will, ſind dieſe Schilderungen von großem Werth. Die Ueberſichtlichkeit und Klarheit in der Darſtellung eines ſo ſchwierigen Stoffes wird zumeiſt in dem ſechsten Kapitel, welches der Neubildung der Napoleoniſchen Armee von 1813 gewidmet iſt, auch den Laien in dieſen Dingen überraſchen, anziehen und

fesseln. Vielleicht ist das Urtheil, das Charras über die Kriegführung Eugen's ausspricht, zu hart. Ein großer General war der Vicekönig gewiß nicht, aber auch die Umstände, unter denen er das Commando übernahm, waren die ungewöhnlichsten. Wir, die Nachkommen, lächeln im Besitz der modernen Schießwaffen über die panische Furcht, welche die Kosacken den Franzosen einflößten; damals jedoch war nichts natürlicher als dieser Schrecken. Von Moskau bis an den Niemen hatten diese Reiterschwärme bei jedem Halt die Große Armee aufgejagt, nicht Garde noch Linie, nicht Cavalerie noch Artillerie hatten ihnen dauernd widerstanden. Diese Furcht wirkte fort, mit ihr verband sich die neue und nur zu gegründete vor dem Aufstand des preußischen Volks. Was half es Eugen, daß er 60000 Mann um sich hatte, wenn diese selbst nicht glaubten, 20000 Russen und Preußen entgegentreten zu können? Das Uebergewicht und Selbstvertrauen, das die Franzosen einmal verloren hatten, vermochte nur Napoleon selbst ihnen wiederzugeben.

Die drei Mächte, welche den Sturz Napoleon's herbeiführten, sind Rußland, Preußen und Oesterreich gewesen. Konnten sie nach der Katastrophe in Rußland ihre Politik noch frei wählen, oder wurden sie durch den Zwang der Dinge mit Nothwendigkeit zu einem Kampf auf Leben und Tod mit Napoleon fortgerissen? Man hat gesagt, die russische Armee hätte am Niemen halt machen können, es seien die Deutschen, die Stein, Arndt, die preußischen Offiziere, die englischen Agenten im Hauptquartier gewesen, die den Kaiser Alexander zum Vorrücken bewogen; auf ihre Anregung hätte er den Gedanken gefaßt, Deutschland zu befreien, der Wiederhersteller der aus den Fugen gerissenen Welt zu werden. Ohne Zweifel haben diese Einflüsse gewirkt, sie hielten der Ansicht Kutusow's, sich mit der Vertreibung der Franzosen aus Rußland begnügen zu lassen, das Gleichgewicht; aber abgesehen von ihnen war es an sich ein innerer Widerspruch, an demselben Fluß des Niemen im Mai 1813 den Feind zu erwarten, wo man ihn im Sommer 1812 erwartet hatte. Umsonst hätte man die Schlacht bei Borodino geschlagen, umsonst Moskau verbrannt und das ungeheure Reich bis in seine Tiefen aufgewühlt. Wollte man wieder den Boden des heiligen Rußland von feindlichen Rossen zermalmen lassen? Daran durfte nicht gedacht werden; für den Einmarsch in das Herzogthum Warschau wurde sogar Kutusow gewonnen. Mußte man noch einmal mit Napoleon schlagen, so sollte es in Polen geschehen; schloß man dagegen Frieden mit ihm, dann war Polen eine geeignete Vergrößerung, eine Entschädigung Rußlands für die zahllosen Opfer, welche ihm der Krieg von 1812 gekostet. Je weiter man den Feind vor sich hintrieb, je länger man die Verfolgung der alten Armee fortsetzte u.

die Bildung der neuen hinderte, um so mehr schien man sich im bevorstehenden Feldzuge den Sieg zu sichern. Aber die Stellung in Polen hing wesentlich von dem Verhalten der beiden Mächte auf den Flügeln des Heeres, Preußen und Oesterreich, ab. Beide waren im Jahre 1812 Verbündete Napoleon's gewesen, beide hatten ihm je ein Armeecorps zum Einfall in Rußland gestellt. Von allen Heerestheilen der großen Armee galten diese Corps unter York und Schwarzenberg in den letzten Tagen des December für die streitbarsten; verhältnißmäßig hatten sie nur wenig gelitten, die Soldaten waren tapfer, ausdauernd, die Generale erprobt. Als Napoleon die Armee verließ, glaubte er, daß hinter diesen Truppen wie im Schutz einer ehernen Mauer der Rückzug sich stauen, das Heer sich wieder sammeln würde. Da geschah das Unerwartete; York schloß die Convention von Tauroggen. Das Ereigniß ist jetzt, nach der Veröffentlichung auch der Briefe von Paulucci, so genau bekannt, als überhaupt eine Thatsache in ihren Einzelheiten der Nachwelt überliefert werden kann. Ohne Wissen, ja, wie es überhaupt sein mußte, damals noch gegen den Willen seines Königs ging York die Convention ein. Die militärische Nothwendigkeit, die ihn dazu zwang, war nur scheinbar, die russischen Generale haben ihm offen gestanden, daß sie nicht zahlreich genug wären, um etwas Ernstliches gegen ihn zu unternehmen. York handelte im höchsten Sinne des Worts als ein Patriot, er war bereit, dem König seinen grauen Kopf zu Füßen zu legen, und dieser hat ihm die That, welche Europa befreien sollte, nie vergeben. Der Vormarsch der Russen war nothwendig, wollten sie nicht alle Erfolge des Winterfeldzugs freiwillig wieder aufgegeben; die Convention von Tauroggen eröffnete ihnen Preußen. Man kann sagen, daß die Herzen aller freien Männer seit 1809 dieses Ereigniß erhofft, erwünscht, ersehnt; mit einem einzigen Jubelschrei begrüßte man in Deutschland, England, Rußland, Oesterreich die vollendete That. Von neidischen Nachbarn keine Spur; weit zurück wies Alexander den Gedanken Kutusow's, sich der Provinz Preußen zu bemächtigen; in feinster Weise umging Metternich jede Antwort, als ihm der französische Gesandte im Namen seines Kaisers Schlesien anbot. Der große, der Weltzweck, nach dem dieses seit zwölf Jahren von dem Ehrgeiz und dem Schlachtendurst eines einzigen Mannes beunruhigte Europa lechzte, verdrängte jede Eifersucht, jede andere Rücksicht: jeder wollte natürlich bei dem neuen Spiele gewinnen, aber er konnte es nur, indem er dem Allgemeinen diente. Wie auf Sturmesflügeln die Begeisterung durch die Gauen Preußens stürmte, wie der König Friedrich Wilhelm III., welcher die revolutionäre Volkserhebung beinahe ebenso fürchtete wie die Tyrannei des französischen Kaisers, in seiner zaghaften, schwankenden Weise hin und her sann, ehe er sich, von

Stein gedrängt, durch die Versprechungen Alexander's beruhigt und dann wieder durch die eigenmächtigen Handlungen der ostpreußischen Stände erschreckt, zu dem Bündniß mit den Russen in Kalisch entschloß, ist oft erzählt worden. Charras' Darstellung zeichnet sich durch die klare und besonnene Würdigung aller Verhältnisse, durch die männliche Offenheit aus, mit der er lobt, was zu loben, tadelt, was zu tadeln ist. In Einem Punkt scheint er mir zu irren, wenn er nach der Meinung des damaligen französischen Gesandten in Berlin St.-Marsan annimmt, daß Napoleon durch die Vergrößerung Preußens den drohenden Abfall fern gehalten hätte. Weder war der König damals noch so vollkommen Herr seines Volks und seines Heeres, Charras gesteht es später selbst zu, daß er ein Freundschaftsbündniß mit Napoleon hätte eingehen können, noch durfte dieser seiner Politik in Hinsicht Preußens entsagen. Preußen durch Warschau vergrößert hätte doch in kürzerer oder längerer Frist im Bunde mit Rußland ihn bekämpfen müssen.

„Das Bündniß von Kalisch", sagt Charras, „war für beide Mächte gleich unumgänglich, gleich nothwendig. Ohne Rußland würde Preußen im Kampfe gegen Napoleon erdrückt worden sein, und wäre es dem Kaiser treu geblieben, hätte es nach wie vor Erniederung und Elend erfahren. Ohne Preußen hätte der Zar mit seiner erschöpften, nur wenig mehr als 50000 Mann zählenden Armee nicht weiter vorrücken können, er würde sich auf das rechte Ufer der Weichsel haben zurückziehen müssen, und hätte dort nicht einmal die nöthigen Truppen zu sammeln vermocht, um Polen den Franzosen streitig zu machen. Was den Frieden mit Napoleon betrifft, so wäre er nur möglich gewesen, wenn Alexander diese Eroberung aufgegeben hätte; dieser Friede würde die Knechtschaft Deutschlands, die Herrschaft Napoleon's über den Continent festgestellt und Rußland mehr als je seiner unersättlichen Ehrsucht ausgesetzt haben. Ohne Zweifel wagte Friedrich Wilhelm einen größern Einsatz als Alexander, denn für ihn handelte es sich um seine Krone, um den Fortbestand Preußens; aber wenn er sich nicht im März zum Kampf gegen Napoleon entschlossen, wann würde er ihn unternommen haben? Waren die Russen einmal wieder über die Weichsel zurückgegangen und Napoleon ihnen auf den Fersen, wie hätte sich Preußen zum Kriege rüsten, seine Truppenaushebungen fortsetzen sollen? Uebrigens wären Friedrich Wilhelm und Alexander ohnmächtig gewesen, der eine, das preußische Volk länger bei dem französischen Bündniß zu halten, der andere, das russische Volk und Heer zur Annahme eines ungünstigen Friedens, ohne Entschädigung für schreckliche Leiden, für unerhörte Opfer, zu zwingen, zu tief hatte sie der Einfall in ihr Land erbittert, zu sehr der Erfolg sie berauscht. Es gibt im Leben der Völker Augenblicke, wo die eigenwilligsten Herrscher nur die ersten Diener der öffentlichen Meinung sind."

Heuboden herabgelaſſen, und verſuchte ſich mit verſchlagener Demuth hart an der Wand hin und vors Haus zu ſchleichen, wahrſcheinlich im Bewußtſein, daß es nicht rathſam ſei, dem Goſpan Kapetan zu begegnen, wenn man um dieſe Stunde, anſtatt im Garten zu arbeiten, im Heu geſchlafen und hiervon in zwei verſchlafenen Augen und in einer höchſt verwirrten, ganz phantaſtiſch mit Heu durchmiſchten Friſur noch die Spuren an ſich trägt.

In der That erhob der Goſpan Kapetan beim Anblick dieſes menſchlichen Weſens ganz verhängnißvoll ſein ſpaniſches Rohr, ſo daß es Steviza — denn Niemand anderes war der heugeſchmückte Jüngling — für gerathen hielt, ſich in Vorausſicht der Dinge, denen eine dergleichen Begegnung voranzugehen pflegt, ein wenig zu ducken.

Doch mochte Goſpan Kapetan ſich durch die Gegenwart eines Gaſtes bewogen fühlen, Gnade für Recht ergehen zu laſſen, ſo daß er ſeine ſpaniſche Rohrbewegung blos durch den donnernden Ausruf commentirte: „Vrag ti düsu!“ (Der Teufel dir die Seele!) So haſt du wieder gefaulenzt! Zweimal habe ich dich gerufen und du haſt nicht gehört! Heu! Hafer! Waſſer dem Pferde, und zu den Herren gehen, ich laſſe mich ihnen empfehlen, der Doctor iſt da! Jebem ti.....!“ (Ein unüberſetzbarer Ausruf, mit dem die Südſlawen tauſenderlei Flüche zu verbinden pflegen.

Steviza ſchlüpfte zur Thüre hinaus, Goſpan Kapetan aber klopfte einige Male mit dem ſpaniſchen Rohr auf das rothe Ziegelpflaſter des Vorhauſes und lachte mit Selbſtgefälligkeit erſt dem Jungen nach und dann mich an.

„Ein Teufelskerl, bogme! Aber ſehen Sie, Herr Doctor, ſo muß man ſich Reſpect verſchaffen! Ohne Stock giebt es auf Erden keinen Gehorſam. Aber — belieben meinen Garten zu beſichtigen!“

Mit dieſen Worten faßte mich Goſpan Kapetan, der, nebenbei geſagt, meine Wenigkeit um nicht weniger als eine halbe Manneshöhe überragte, mit ſeiner nervigten Linken am rechten Oberarm, und ſchob mich zwiſchen zwei halb geöffneten Thürflügeln, auf deren Reinhaltung Steviza nie eine beſondere Mühe verwendet zu haben ſchien, in einen kleinen mit allerhand ökonomiſchen Geräthen gefüllten Raum, den er ſeinen „Hof“ nannte und durch den ich nicht ohne Gefahr, einmal in ein Wolfseiſen, ein anderes Mal in eine Rattenfalle zu treten, auch mehre Male mit einigen complicirten Egg- und Dreſchvorrichtungen in leibhafte Wechſelwirkung zu gerathen, mich glücklich bis an ein ſchmales Plankenpförtchen durcharbeitete, zu dem mir Goſpan Kapetan, wie die Wolkenſäule durch die Wüſte, leitend vorangegangen war.

„Nun, das iſt mein Garten!“ erklärte der Goſpan Kapetan, nachdem wir eingetreten waren. „Mit ſechshundert Gulden Penſion kann man

Aber um dem Bündniß von Kalisch seine entscheidende Wirkung zu verleihen, fehlte noch ein Factor: Oesterreich. Seit drei Jahrhunderten hatte dieser Staat in allen europäischen Angelegenheiten mitgesprochen, mitgehandelt; wieder und wieder von Napoleon niedergeworfen, bei Marengo, Austerlitz, Wagram, war er dennoch in seinem Kern unberührt geblieben und hatte im Besitz von Böhmen, Mähren, Galizien, Ungarn, Oesterreich und Steiermark seine Weltstellung behauptet: eine schwerfällige, mächtige Masse. Es rüstete sich, sie bei der neuen Gestaltung Europas zur vollen Geltung zu bringen. Volk und Heer, Adel und Geistlichkeit haßten in Oesterreich mit gleicher Erbitterung Napoleon; daß der Kaiser Franz seine Tochter Marie Luise mit dem Usurpator vermählt, hatte den Stolz der Erzherzoge ebenso beleidigt wie den der Wiener. Mit Unmuth ertrug man in Oesterreich wie in Preußen das Bündniß mit Napoleon; mit Jubel nahm man die Nachrichten von dem Brande Moskaus, von der Flucht über die Beresina auf: die Pforten eines neuen glücklichen Zeitalters schienen sich zu öffnen. In allen Gesellschaften, auf den Straßen, selbst in der Hofburg widerhallte es vom Kriegsgeschrei gegen Napoleon. Von allen Menschen in Oesterreich fürchteten nur zwei diesen Krieg: der Kaiser Franz und sein erster Minister Metternich. Die Erfolge der Russen schienen ihnen für die Freiheit Europas und die Zukunft des eigenen Staats nicht minder gefährlich als die Despotie Napoleon's. Sollte man sich von dem Joch der Franzosen befreien, nur um das der Russen auf sich zu nehmen? In der Begeisterung des preußischen Volks, in der Errichtung der Landwehr auf ein Decret der Stände, in den Proclamationen, die von Kalisch, mit der Unterschrift Kutusow's, ausgingen, und alle Rheinbundsfürsten, wenn sie nicht von Napoleon abfallen würden, ihres Thrones verlustig erklärten, sahen der Kaiser und sein Minister ebenso viele Zeichen einer drohenden Umwälzung. Kaum hatte Napoleon die französische Revolution gebändigt, und schon zog eine neue, gefährlichere, die deutsche herauf. Für die österreichische Politik gab es darum viele Gründe, die Verbündeten nicht allzu günstig anzusehen, wiederum aber konnte diese einzige, so schwerlich je noch einmal sich darbietende Gelegenheit, die an Napoleon verlorenen Provinzen zurückzuerhalten, nicht unbenutzt vorübergelassen werden. Wollte Oesterreich auf seinen Rang in der europäischen Staatenverbindung nicht verzichten, so mußte es in diesem Kampfe Stellung nehmen. Die bisherigen Kriege, die es gegen Napoleon geführt, waren zu seinem Unglück ausgeschlagen, nicht zum geringsten Theil weil Preußen sich, wie 1805, feindlich und, wie 1809, ablehnend und neutral gezeigt; eine Verbindung Preußens, Norddeutschlands, Englands und Rußlands mit Oesterreich indeß sicherte, nach menschlicher Voraussicht, den Sieg

Im Verein mit ſo vielen wurde die Gefahr des einzelnen geringer. Aber für den klugen, berechnenden, erfinderiſchen Geiſt Metternich's war der Krieg das letzte Mittel; vielleicht ließen ſich die Vortheile, die man durch das Schwert zu erlangen hoffte, leichter und unblutiger mit der Feder erwerben. Seit dem Tage, wo die verzweifelte Lage der franzöſiſchen Armee durch die Flucht Napoleon's offenbar wurde, erwachte auch in Metternich der Gedanke, Oeſterreich zum Herrn über Krieg und Frieden der Welt zu machen. So nothwendig, unabweislich wie für Preußen war für ihn nicht eine raſche Entſcheidung, der Staat ſtand nicht auf der Schneide des Meſſers. Die Bevölkerung dachte nicht daran, ſich ohne Willen der Regierung zu erheben. In Oeſterreichs Feſtungen hielten keine franzöſiſchen Garniſonen Wache; die zurückgeworfenen Heeresträmmer wogten nicht durch ſein Gebiet: Oeſterreich war in der glücklichen Lage, die Ereigniſſe abwarten, ſich vorbereiten zu können, auf ſich ſelbſt beruhend, ſchwer durch ſeine eigene Schwere. Der erſte Schritt, den Metternich that, fand die vollkommene Billigung Napoleon's: es war die Heranziehung des Corps, das unter Schwarzenberg den Feldzug von 1812 im Süden der großen Armee mitgemacht. Seine Verluſte waren nicht bedeutend; in feſter Ordnung zog es ſich gegen Warſchau zurück, Sachſen unter Reynier, Polen unter Poniatowſki ſtießen zu ihm. Während Eugen in Poſen die Reſte der franzöſiſchen Armee wieder ſammelte und ordnete, ſollte Schwarzenberg ihm in Warſchau eine Vorhut ſein. Selbſt an dem mündlichen Waffenſtillſtand, den Schwarzenberg mit den Ruſſen geſchloſſen, mäkelte man im franzöſiſchen Hauptquartier nicht, man gewann Zeit, ſich zu erholen. Unterdeſſen wurde die Convention von Tauroggen bekannt, die Lage Europas kritiſcher, ernſter. Heimlich ließ Metternich den König von Preußen auffordern, ſich Oeſterreich anzuſchließen und mit ihm zuſammen eine bewaffnete, vermittelnde Stellung zwiſchen Rußland und Frankreich einzunehmen. Aber wenn die Ruſſen öſtlich von Warſchau ſtehen blieben, würden ſie auf Napoleon und die Rheinbundsfürſten keinen großen Druck ausgeübt haben, ſie mußten den deutſchen Grenzen näher kommen, und Schwarzenberg erhielt den Befehl, auf öſterreichiſches Gebiet nach Galizien überzutreten. Freudiger hat nie ein Heer den Rückzug vollzogen als das öſterreichiſche. Vom General bis zum Soldaten herab lebten alle der Hoffnung, daß ſie ſich nächſtens an der Seite der Ruſſen mit den Franzoſen ſchlagen würden. Keine Bitte, keine Drohung Eugen's vermochte ihre Bewegung aufzuhalten: ſo ſah er ſich gezwungen, Poſen zu verlaſſen, und ungehindert bewirkten die ruſſiſchen Colonnen unter Miloradowitſch und Tormaſow ihren Vormarſch nach Kaliſch. Noch mehr, in die Rückzugsbewegung Schwarzenberg's wurden die Corps von Reynier und Poniatowſki mit hineingeriſſen, die Polen

zum Uebertritt nach Galizien gezwungen, Reynier bei Kalisch von den Russen zersprengt und nach Schlesien zurückgeworfen. Ohne Preußen hätten die Russen sich kaum in Polen behaupten können, ohne Oesterreich wäre der Marsch nach Kalisch unmöglich gewesen.

So verblendet aber waren Napoleon, der gleichsam in einer phantastischen Welt lebte, und sein Gesandter Otto in Wien, daß sie an der Treue der österreichischen Regierung nicht zweifelten. Da Napoleon in einem Briefe an den Kaiser Franz demselben die Vermittelung zwischen Frankreich und Rußland zugestanden hatte, erklärte er alle Maßregeln in diesem Sinne, er hielt sie für bedeutungslos, sobald er nur wieder mit seiner neuen Armee in Deutschland erscheinen würde. Die Rüstungen, die Oesterreich machte, mußten dann zu seinem Vortheil ausschlagen. Für jede Warnung war er taub. Und doch sprachen sie laut und deutlich.

Eines Tages, im österreichischen Generalquartier, in der Gegenwart von Franzosen und Polen, redete man an der Tafel Bignon's über die politische Lage. „Das Jahrhundert, in dem wir leben", rief einer der Gäste, der österreichische Divisionsgeneral Bianchi, „ist nicht das Jahrhundert der Dynastien. Was liegt den Deutschen an den entarteten Familien, die sie regieren? Der Untergang derselben würde das kleinste der Uebel sein": er meinte die Rheinbundsfürsten. Poniatowski wollte die Richtung des Gesprächs, das so verfänglich zu werden drohte, ändern und sagte: „Lassen wir das, darüber werden die Bajonnete entscheiden." „Nein", entgegnete Bianchi, „das werden vielleicht nicht die Bajonnete, sondern die Dolche entscheiden." Inzwischen setzte die Politik Metternich's ihren Gang ruhig fort. Wie gewaltig auch die Wogen der Volksleidenschaft um ihn schwollen, wie heftig selbst die Erzherzoge Johann und Karl sich über und gegen ihn äußerten, er blieb auf seinem Standpunkt der Vermittelung und ließ sich nicht zu einer vorschnellen Kriegserklärung hinreißen. Freilich, diese Vermittelung hatte keinen Sinn, wenn Napoleon nicht geneigt war, durch Abtretung von Gebieten Rußlands, Preußens, Oesterreichs gerechte Ansprüche zu befriedigen. In hochmüthigster Weise verwarf Napoleon jeden Gedanken eines solchen Friedens, er dachte nicht daran, Oesterreich Illyrien zurückzugeben; je weiter seine Rüstungen fortschritten, desto herrischer wurde er. Zuletzt fiel ihm das Intriguenspiel Oesterreichs lästig. Otto ward abberufen, Narbonne sollte als sein neuer Gesandter eine bestimmte Erklärung von Metternich fordern. Am 17. März kam Narbonne in Wien an; bald nachher legte er eine Depesche Napoleon's vor: Oesterreich solle ihn mit 100000 Mann unterstützen und dafür bei der Theilung der Beute Schlesien erhalten. Charras bemerkt mit Recht, daß Napoleon jede Erkenntniß der Wirk-

lichkeit verloren haben müſſe, als er dieſe Depeſche ſchrieb. Sie brachte keinen Eindruck hervor; die dreimonatlichen Rüſtungen hatten Oeſterreich ein Heer von 108267 Mann gegeben; in dem Augenblick, den es für günſtig hielt, konnte es dieſe Kraft in die Wagſchale werfen. Metternich's Antwort lautete dahin: Oeſterreich beharre auf ſeinem Standpunkt einer bewaffneten Vermittelung, die frühern Bedingungen des Bündniſſes mit Frankreich paßten nicht mehr für die gegenwärtigen Umſtände.

Dennoch belehrte dieſe Sprache nicht Napoleon, nicht Narbonne. Der Geſandte erbat und erhielt eine Audienz beim Kaiſer Franz. „Es iſt meine Ueberzeugung", ſagte der Kaiſer im Verlauf des Geſprächs, „daß ich nicht zugleich Krieg führen und vermitteln kann. Dieſe Vermiſchung zweier ſo entgegengeſetzter Rollen würde jedes Vertrauen zu mir zerſtören." — „So will Ew. Majeſtät", antwortete Narbonne, „das frühere Bündniß als nicht geſchehen betrachten?" — „Ihr Herr will es ſo", entgegnete der Kaiſer, „da er von mir die Vereinigung aller meiner Truppen und 200000 Mann fordert." Napoleon hatte nur die Hälfte gefordert, und Narbonne ließ dieſe Bemerkung fallen. Darauf achtete der Kaiſer nicht und ſetzte hinzu: „Alle meine Truppen ſollen vereinigt werden, um in Uebereinſtimmung mit den Ihrigen zu handeln." — „Mit uns?" fragte raſch Narbonne. — „Ja", erwiderte der Kaiſer, „wenn, wie ich hoffe, Ihr Herr vernünftigen Vorſchlägen zuſtimmen wird." Aber wer würde dieſe Vorſchläge wägen; was würde geſchehen, wenn dieſe Hoffnungen täuſchten? Narbonne wagte dieſe Fragen, der Kaiſer gab keine Antwort (Charras, Kap. VII, S. 369). Dies Schweigen war beredt, dennoch verſtand Napoleon ſeine ganze Bedeutung nicht und meinte, als er zu Erfurt Narbonne's Depeſche über dieſe Unterredung erhalten, alles mit einer Gewaltdrohung ins Gleichgewicht zu rücken. „Wenn Oeſterreich nicht auf der Stelle gehorcht", rief er, „werde ich noch 200000 Mann ausheben!" Es war der Schrei eines Tollen. Denn ſchon hielt Oeſterreich ſein Geſchick in Händen, es wartete unbeweglich die zwei erſten Schlachten bei Lützen und Bautzen ab; wenige Wochen ſpäter hatte Metternich in Dresden die berühmte Unterredung mit Napoleon: im Zorn warf der Kaiſer, der noch eben mit ſeinen Siegen über die Verbündeten geprahlt, in jener theatraliſchen Bewegung, die er von Talma gelernt, den Hut auf die Erde, Metternich hob ihn nicht auf. Der Sieger und der Beſiegte ſtanden wieder ebenbürtig in gleicher Linie.

All dieſen Bündniſſen, Intriguen, Rüſtungen gegenüber entwickelte Napoleon, ſeit er in der Nacht des 18. Dec. 1812 in Paris angekommen war, eine erſtaunliche und bewunderungswürdige Thätigkeit. Der tiefe Haß eines Ehrenmannes und eines Republikaners, den Charras

gegen ihn hegt, macht ihn doch nicht ungerecht in der Beurtheilung der großen Eigenschaften, des organisatorischen Talents, des Feldherrnblicks Napoleon's. Aber unbarmherzig zeigt er die Grundlagen des kaiserlichen Gebäudes auf: Gewaltthat, Lüge, schmählichste Beraubung der einzelnen und der Gemeinden. In anschaulichster, lebendigster Weise wird der Kaiser geschildert; seine unersättliche Herrschsucht, sein Egoismus, der etwas Entsetzliches und Dämonisches hat, wenn er das berüchtigte neunundzwanzigste Bulletin, nach der Erzählung seiner Niederlage, als wäre dies ein Trost für Frankreich, mit den Worten schließt: „der Kaiser hat sich niemals besser befunden", sein schauspielerisches Wesen, die Phantasien seines Hochmuths, in denen er wie in einem verzauberten Palaste lebte und webte, weiß Charras in kurzen, treffenden Zügen zu malen.

Diese Schilderungen sind nach den Ueberschwenglichkeiten der französischen Historiker und der deutschen Dichter — man denke nur an Heine's „imperialen Märchentraum", erinnere sich nur, daß Goethe von all seinen Orden das Kreuz der Ehrenlegion, das er von Napoleon erhalten, am meisten schätzte — ein wahrhaft kräftigendes Bad. Napoleon war ein großer Feldherr, ein großer Tyrann; nichts an ihm, nichts von seinen Thaten aber verdient die Anerkennung der Nachwelt. In einem ungeheuern Zusammensturz brach seine Schöpfung nieder, nicht ein Stein blieb auf dem andern. Thöricht, von den „Prometheusleiden" dieses Mannes auf St.-Helena zu reden, wenn man das namenlose Elend erwägt, den Tod in Eis und Schnee, die sein Wahnsinn über Tausende und aber Zehntausende in dem russischen Feldzuge heraufgeführt. Das ist der Jammer und zugleich die angeborene Niedrigkeit der Menschheit, daß sie ihre Lehrer und Weisen an das Kreuz nagelt und ihren Geiseln, den Eroberern, Paläste baut und täglich neu: Hekatomben opfert.

Charras aber gehört zu den wenigen edeln und vorurtheilsfreien Geistern, welche die blendende Hülle des Ruhmes durchschauen und hinter der Wolke von Blut und Pulverrauch den Moloch erkennen. Ueber die engen Grenzen einer besondern Nationalität heraus streckt er allen, welche die Freiheit lieben, die Bruderhand entgegen — eine Hand, die wie die Algernon Sidney's mit dem Schwert und der Feder den Königen und Tyrannen feindlich war.

Literatur und Kunst.

Schulausgaben deutscher Classiker.

So abweichend im einzelnen die Meinungen über Zweck und Ziel des deutschen Unterrichts auf den höhern Lehranstalten auch noch sein und soweit die Ansichten über die zur Erreichung derselben einzuschlagenden Wege auch noch auseinandergehen mögen, darin sind ohne Zweifel alle einig, daß eine der hauptsächlichsten Aufgaben, welche derselbe zu lösen hat, die ist, den Schülern eine eingehende Bekanntschaft mit den classischen Schöpfungen unserer Literatur zu vermitteln, sie in den Stand zu setzen, sich selbständig an dem Genusse derselben zu erfreuen. Ist daher auf der einen Seite auf die Lektüre unserer classischen Dichterwerke mit Recht ein immer größeres Gewicht zu legen, so kann man doch auf der andern nicht leugnen, daß die Schule in dieser Hinsicht nicht viel mehr thun kann als anregen und anleiten, Sinn und Liebe für diese Dichtungen erwecken, und die selbständige Thätigkeit des Schülers lenken und regeln, damit sie nicht in planlose Willkür und ein rein äußerliches, Geist und Gemüth nicht wahrhaft ergreifendes und bildendes Treiben ausarte. Wird so die Bewältigung des umfassenden Lehrstoffes in der Hauptsache immer der Selbstthätigkeit der Schüler überlassen bleiben und die Mitwirkung der Lehrenden sich darauf beschränken müssen, die geistige Durchdringung und Verarbeitung desselben zu fördern und zu vollenden, so wird damit auch die Forderung ausgesprochen werden müssen, daß die Meisterwerke deutscher Dichtung auch im Kreise der noch Lernenden eine sehr viel weitere und vollständigere Verbreitung finden, als ihnen bisher zutheil geworden ist. Schulausgaben der griechischen und römischen Classiker besitzen wir seit Jahrzehnten, seinen Cäsar, Livius, Tacitus, seinen Homer und Sophokles hat jeder, auch der wenigst bemittelte Schüler unserer höhern Lehranstalten, in der Hand, in täglicher Beschäftigung mit den Schöpfungen des Alterthums wird er immer vertrauter mit ihnen, lebt sich mehr und mehr in den sie durchwehenden Geist hinein, und wenn er seine Schullaufbahn vollendet hat, nimmt er einen Schatz mit ins Leben, der ihm bleibt, bildend und veredelnd wirkt, wenn ihn sein späterer Beruf dem früher fast ausschließlich betriebenen Studium vielleicht auch ganz fern hält. Fragen wir aber einmal, wie es in dieser Hinsicht mit unsern deutschen Classikern steht? So verbreitet dieselben im ganzen auch sind, im Kreise der Schüler sind sie es noch lange nicht genug, und darin eben liegt mit der Grund, weshalb eine wirklich tiefere Vertrautheit, eine genaue Bekanntschaft mit den herrlichsten Gebilden deutscher Dichtung selbst im Kreise der sogenannten Gebildeten verhältnißmäßig noch viel zu selten zu finden ist. Die größere Verbreitung der Hauptwerke unserer classischen Literaturepoche wird dem allein abhelfen können, sie wird nur zu ermöglichen sein durch Beschaffung zahlreicher Einzelausgaben zu einem möglichst geringen Preise. Mit dem Erlöschen des zur Zeit noch geltenden Privilegiums wird auch auf diesem Gebiete die Freiheit der Concurrenz von bedeutender Wirkung sein; doch haben schon jetzt die Inhaber jenes Vorrechts denselben Weg eingeschlagen und den Anfang gemacht mit der Veröffentlichung derartiger Einzelausgaben, die

zunächst eben dem Zwecke der Schule dienen sollen. Aber nicht blos die Verbreitung der classischen Dichtwerke will dieses Unternehmen befördern, sondern ausgesprochenermaßen auch das bessere Verständniß derselben erleichtern: es werden uns nicht blos die Texte der Dichtungen geboten, sondern dieselben sind begleitet von literarhistorischen Einleitungen und erklärenden Anmerkungen, in ähnlicher Weise, wie derartige Ausgaben der griechischen und römischen Classiker schon in großer Menge vorhanden sind. Von diesen „Schul-Ausgaben deutscher Classiker mit Anmerkungen" (Stuttgart und Leipzig, J. G. Cotta und G. J. Göschen) liegen uns die ersten drei Bändchen vor, welche Lessing's „Minna von Barnhelm", Goethe's „Iphigenia" und Schiller's „Wilhelm Tell" enthalten und nach denen man über Anlage und Ausführung des ganzen Unternehmens sich ein Urtheil bilden kann.

Eine Interpretation der deutschen Classiker, wie sie die Philologen den alten Autoren angedeihen lassen, würde, abgesehen davon, daß sie in den meisten Fällen des der Erklärung wirklich bedürftigen Stoffes entbehrte, immer große Schwierigkeiten haben: eine lebende Sprache braucht eben nicht eingehend grammatisch erklärt zu werden, wenn sie des Lesers eigene Muttersprache ist, vielmehr wird derselbe auch kühnere poetische Bildungen und Wendungen von selbst verstehen, und sich bei tieferm Eindringen den Sinn und die Berechtigung derselben klar machen können, ohne daß er dazu erst einer Anleitung bedürfte. Das eigentlich sprachliche Material wird daher bei erklärenden Anmerkungen zu den deutschen Classikern so gut wie gar nicht berücksichtigt zu werden brauchen. Anders stellt sich die Sache freilich, wenn es sich um die allgemeinere, ästhetische Würdigung eines Dichterwerkes handelt. Da wird man auch des einzelnen genauer und eingehender zu gedenken und es mit in den Kreis der Betrachtung zu ziehen haben; eine solche Behandlung aber ist in kurzen den einzelnen Textstellen beigegebenen Anmerkungen nicht mehr möglich, sie wird sich immer der vollern Form der Abhandlung bedienen müssen. Aesthetische Abhandlungen aber über diese Dichtungen zu geben, ist sicher nicht die Sache einer Schulausgabe der deutschen Classiker; diese allgemeinen Betrachtungen sind daher auch mit Recht aus den uns vorliegenden Anfängen einer solchen fern gehalten und von vornherein ausgeschlossen worden. Weniger richtig dagegen scheint uns die Grenze nach der andern Seite hin gezogen zu sein: sowol die sprachliche als auch die sachliche Erklärung ist von Dingen gegeben, bei denen sie durchaus unnöthig erscheint, doppelt unnöthig, wenn man bedenkt, daß der Schüler diese Schöpfungen nicht allein selbständig nach der in seiner Hand befindlichen Ausgabe kennen lernt, daß ihm vielmehr das anleitende, erläuternde und erklärende Wort des Lehrers Beistand leistet. Im ganzen und großen ist in den vorliegenden Schulausgaben viel zu viel erklärt worden, trotzdem aber gerade bei einigen auch in sprachlicher Hinsicht der Erklärung bedürftigen Stellen eine solche nicht beigefügt worden. Am besten, glauben wir, wäre der von dem neuen Unternehmen verfolgte Zweck gefördert worden, wenn man sich darauf beschränkt hätte, einen möglichst correcten Text der Dichtungen zu geben; es hätte dies geschehen können, ohne daß der Werth dieser Einzelausgaben für die der Schule ferner stehenden Kreise im geringsten beeinträchtigt worden wäre.

Denn gerade auf die Herſtellung des Textes iſt große Sorgfalt verwendet worden, und ebendadurch erhalten dieſe Ausgaben einen Werth, der ſich weit über die Kreiſe hinaus erſtreckt, für welche ſie zunächſt beſtimmt ſind. Mit Gewiſſenhaftigkeit werden in demſelben die urſprünglichen Lesarten gegeben, er iſt gereinigt von den vielen Fehlern, welche ſich theils aus Misverſtändniß, theils durch dauernde Vererbung alter, oft geradezu ſinnentſtellender Druckfehler eingeſchlichen hatten, und welche erſt durch die in neuerer Zeit auch den deutſchen Claſſikern zugewendete philologiſche Kritik nachgewieſen worden ſind. Daß dieſe philologiſche Genauigkeit nicht ſo weit getrieben iſt, daß auch die urſprüngliche Orthographie und Interpunktion beibehalten wurde, kann man nur billigen, wenn ſich über die ſtatt ihrer gebrauchte auch wol nicht ohne Grund rechten ließe. Bei der Ungleichmäßigkeit unſerer Rechtſchreibung iſt unter dem Scheine von Neuerungen, die zur Einheitlichkeit führen ſollen, Willkürlichkeiten und gewaltſamen Veränderungen Thür und Thor geöffnet, welche vor allem der Schule fern gehalten werden müſſen. In dem Texte dieſer Claſſiker-Ausgaben hat man ſich an das für die würtembergiſchen Schulen eingeführte Syſtem gehalten, das mit dem in Hannover ausgearbeiteten und in allen dortigen Lehranſtalten geltenden im weſentlichen übereinſtimmt. Freilich hat auch dieſes für den Nicht-Würtemberger und Nicht-Hannoveraner, welche noch nicht mit einer officiellen Orthographie beglückt ſind, hier und da mancherlei Befremdendes und iſt noch keineswegs conſequent. Störender aber haben uns einige andere Neuerungen berührt. Dahin gehört namentlich die Nichtanwendung des Apoſtrophs in Verbindungen wie: thus; beſſer iſts; ichs; die eine kannt ich; wies ziemt; erfahrs von ihm; ſtatt des ſonſt doch üblichen und dem Auge geläufigern: thu's; beſſer iſt's; ich's; die eine kannt' ich; wie's ziemt; erfahr's von ihm. Doch ſind dies Eigenthümlichkeiten, die zwar von dem ſonſt in unſern Drucken Ueblichen abweichen, in die man ſich jedoch ſchon nach dem Leſen einiger Seiten findet, und die daher auch dem Schüler, für den dieſe Texte zunächſt beſtimmt ſind, bald geläufig ſein werden.

Größere Einwendungen dagegen müſſen gegen die dem Text beigegebenen erklärenden Anmerkungen erhoben werden, weniger zunächſt gegen die am Schluſſe der Stücke folgenden allgemeinen Notizen, welche ſich über Entſtehung, Aufnahme, Aufführungen, über den Stoff und die vom Dichter an ihm vorgenommenen Veränderungen, über Perſonen, Ort und Zeit der Handlung verbreiten und in Kürze die Literatur nachweiſen, welche bei einem eingehendern Studium des Stücks zur Erklärung zu Rathe zu ziehen ſein würde, denn in ihnen werden in knapper Form die wichtigſten literarhiſtoriſchen und biographiſchen Notizen gegeben, welche dem Schüler zum Verſtändniſſe des Dramas und der Bedeutung deſſelben in ſeiner Entſtehungszeit förderlich ſein können. Was dagegen die den Text ſelbſt begleitenden und einzelne Stellen deſſelben erläuternden Anmerkungen betrifft, ſo erſcheinen uns dieſelben, namentlich wo ſie ſprachliche Erklärungen beibringen ſollen, zum größten Theile überflüſſig, und auch diejenigen, welche ſachlich zum Verſtändniß beitragen, hätten in ihrer Zahl verringert werden können. In letzterer Hinſicht nehmen wir die von Profeſſor Denzel in Stuttgart beſorgte Ausgabe von Schiller's „Tell" aus; denn hier bedürfen die auf Beſchaffenheit des Landes, der Gebirge und der Seen bezüglichen

Ausdrücke einer Erläuterung, auch die treue Nachbildung des Locals, die dem Schiller'schen „Tell" einen so besondern Glanz der Farbe verleiht, kann für das Verständniß des Schülers erst durch genauere Nachweisungen im einzelnen völlig klar gemacht und erst dann recht genossen werden. Die Nachweisung, welche der im Drama handelnd auftretenden Personen der Geschichte angehören, welche nur Phantasiegebilde des Dichters sind, wird nicht ohne Nutzen sein; auch die Mittheilung aus Tschudi's Chronik ist von Interesse und wird Lehrern und Schülern bei der gemeinsamen Lektüre des Stücks manche Anregung bieten und den Ausgangspunkt für manche allgemeinere Betrachtung bilden, da durch sie ein Vergleich des dem Dichter vorliegenden Stoffes mit dem, was er daraus gemacht hat, ermöglicht wird. Die vielfach vorkommenden schweizerischen Ausdrücke, die speciellen geographischen Hinweisungen sowie die zahlreichen historischen Andeutungen und Beziehungen sind genau erklärt und dem Verständnisse des Schülers näher gerückt. Doch sind dabei auch hin und wieder Ungenauigkeiten und Unrichtigkeiten mit untergelaufen. Zu den im Personenverzeichniß aufgeführten Barmherzigen Brüdern wird bemerkt: „Dieser Mönchsorden wurde erst 1540 von Johannes de Dio in Sevilla gegründet. Der Hauptzweck war Krankenpflege, aber auch die Sorge für Verunglückte und die Bestattung Erschlagener gehörte zu ihren Pflichten." Mit dem im 16. Jahrhundert entstandenen Mönchsorden aber haben die im Tell auftretenden Barmherzigen Brüder nicht das Geringste zu thun; sie sind vielmehr die Mitglieder einer im Canton Uri seit den ältesten Zeiten bis auf den heutigen Tag bestehenden Congregation, zu der sich freiwillig Männer aus den vornehmsten Familien der Gemeinden sowie Beamte vereinigen; ihre selbstgewählte Pflicht ist, die armen Sünder zur Richtstätte zu begleiten, ihnen mit geistigen und leiblichen Mitteln die letzte Stunde zu erleichtern und nach der Vollstreckung des Urtheils den Leichnam des Gerichteten zu bestatten; auf dem Kopf tragen sie eine schwarze Kapuze und das Gesicht ist hinter einer schwarzen Larve versteckt; über ihren langen schwarzen Gewändern haben sie einen kurzen gelben Mantel, während sie in der Rechten einen langen weißen Stab mit einem Todtenkopf als Knopf darauf halten.

Bei den Ausgaben von Lessing's „Minna von Barnhelm" und Goethe's „Iphigenia" — erstere durch Dr. Tomascheck in Gratz, letztere durch Professor Denzel in Stuttgart besorgt — war sachlich viel weniger zu erklären als im „Tell", und an ihnen fällt die Ueberfülle von Anmerkungen daher besonders auf. Auch in ihnen ist der Recension des Textes große Sorgfalt zugewendet; der „Minna von Barnhelm" ist die Lachmann'sche Ausgabe zu Grunde gelegt, so jedoch, daß man einzelne veraltete oder offenbar auf Schreibfehlern beruhende Lesarten beseitigt hat; die bedeutendern dieser Abweichungen vom Lachmann'schen Texte sind am Schlusse der allgemeinen Bemerkungen zusammengestellt, doch ist der willkürlichen Entfernung einiger derber Worte Just's am Schlusse des ersten Acts dort nicht Erwähnung gethan, obgleich dieselbe in directem Widerspruche steht mit dem im Prospect aufgestellten und ohne Zweifel durchaus zu billigenden Princip, daß die Texte vollständig gegeben und Auslassungen aus pädagogischen Gründen nicht statuirt werden sollen. In der Ausgabe von Goethe's „Iphigenia" sind die verschiedenen Bearbeitungen derselben, der erste Entwurf von 1779,

die erſte Bearbeitung in freien Verſen von 1780 und die zweite proſaiſche Umgeſtaltung von 1781, mit in den Kreis der Betrachtung gezogen und vielfach zur Erklärung einzelner Stellen verglichen; auch die urſprüngliche Form des Stoffes, in der ihn die Sage bot, und die Umgeſtaltung, welche er durch Goethe erfahren hat, ſind wenigſtens den Grundzügen nach gekennzeichnet. In der Erklärung des einzelnen aber durch die den Text begleitenden kurzen Noten iſt ſowol bei der Ausgabe der „Iphigenia", als auch der der „Minna von Barnhelm" des Guten entſchieden zu viel gethan worden, und dieſe Anmerkungen hätten auf den vierten Theil reducirt werden können, ohne daß das Verſtändniß beider Stücke für den Schüler deshalb ein weniger leichtes und vollſtändiges geworden wäre. Ausdrücke wie Louisd'or, Friedrichsd'or, Wispel, Tabagie, Rentmeiſter, Fuchtel, Feldſcher bedürfen, ſo will es uns ſcheinen, ſelbſt für einen noch ſehr wenig fortgeſchrittenen Schüler keiner beſondern Erklärung mehr; auch Wendungen wie „ſein bischen Armuth" (erklärt durch „ſein geringes Hab und Gut"), früh („früh am Tage"), Handſchrift („Schuldverſchreibung"), jemand nach dem Maule reden („d. i. reden wie er es wünſcht"), und ähnliche mehr, ſind, wenn nicht ſchon an ſich, doch jedenfalls in dem Zuſammenhange, in welchem ſie ſtehen, verſtändlich. Auch von den Anmerkungen, welche nicht gerade eine ſprachliche oder ſachliche Erklärung geben, ſondern einzelne Stellen und Ausdrücke, welche für die Entwickelung der Handlung wichtig ſind, ihrer Bedeutung nach genauer kennzeichnen, Vorhergegangenes motiviren oder ſpäter Folgendes vorbereiten ſollen, hätte der größte Theil wegbleiben können, oder es wäre das an einzelnen Stellen Zerſtreute zuſammenzufaſſen geweſen zu einer genauern Betrachtung der ganzen Anlage und des ſceniſchen Aufbaues des Stückes; in dieſer Form aber ſtören ſie faſt mehr den unbefangenen Genuß des Luſtſpiels, als ſie zu ſeinem tiefern Verſtändniß beitragen.

Daſſelbe gilt von der uns vorliegenden Schulausgabe der „Iphigenia auf Tauris", und zwar in noch höherm Grade. Wir heben nur ein paar Beiſpiele heraus. Der „hohe" Wille, der Iphigenia verborgen hält, braucht doch nicht noch beſonders als der „der Göttin" erklärt zu werden, ebenſo wenig wie „das nächſte Glück", das dem fern von Aeltern und Geſchwiſtern einſam Lebenden der Gram vor den Lippen wegzehrt, durch „die am nächſten liegenden, zugänglichſten, ſicherſten Lebensfreuden"; das Geheimniß deiner Ankunft durch „warum und wie du hierher kamſt"; viel Thaten des verworrenen Sinnes deckt die Nacht mit ſchweren Fittichen durch „ſind im Dunkel geblieben". Das heißt eigentlich nicht mehr erklären, ſondern das Werk des Dichters des wahrhaft künſtleriſchen Hauches und feines poetiſchen Duftes entkleiden; ſolche Erklärungen werden das Verſtändniß der Jugend für die Meiſterwerke der Dichtung nicht befördern, ſie gefährden vielmehr den offenen Sinn und die freie Empfänglichkeit für wahre poetiſche Schönheit. Geradezu trivial aber müſſen Erklärungen wie folgende genannt werden: „Der Balſam iſt ein wohlriechendes, heilkräftiges Harz, das aus den Balſambäumen ausfließt"; „Orakelſprüchen" — die auch viel- und tiefſinnig waren; „Amazonen" — kriegeriſche Weiber, die gegenüber der Tauriſchen Halbinſel am Fluſſe Thermodon einen eigenen Staat bildeten; „von dem fremden Manne" — von einem Manne, der mir fremd wäre.

keinen Hofgärtner halten!" bemerkte er hierauf, obwohl ziemlich überflüssig, da der Anblick dieses Gartens keineswegs geeignet war, die Gedanken sich so weit verirren zu lassen, daß man überhaupt nur an einen Gärtner gedacht hätte. Nicht als ob es etwa an der größten Mannigfaltigkeit von Pflanzen gefehlt hätte; vielmehr war die Vegetation in der That durch tausende von Gattungen vertreten, die nur leider das Unglück hatten, dem bisher so gering geschätzten Proletariate der Natur, dem sogenannten Unkraut anzugehören. Was von Grund und Boden das Letztere nicht occupirt hatte, daraus ragte ein Wald von Kukuruzpflanzen hervor, oder das hatten einige Büsche von Kartoffeln inne. Die Baumwelt sah sich nur durch einige Aepfelbäume, der Luxus durch einen verkümmerten Rosenstrauch repräsentirt, an dem eine einzige gesenkte Rose hing — „eine Elegie auf die Einsamkeit, die der davonziehende Herbst hierher geweint," wie ein sentimentaler Lyriker gesagt haben würde.

Gospan Kapetan aber, weder sentimental noch Lyriker, faßte mich wieder am Oberarm und schob mich mit den Worten: „Belieben nur weiter!" zwischen den Kukuruzstauden und Kartoffelbüschen in eine Ecke des Gartens, die er seine Lieblingsstelle nannte. Die Lieblingsstelle des Gospan Kapetan sollte eine Art Laube vorstellen; soviel wurde mir auf den ersten Blick klar, da ich nicht ohne rührende Theilnahme bemerken konnte, wie sehr sich einige Weinranken abmühten, sich zu einem schattenden Dache zu vereinen. Indeß mochte ihnen das nicht recht gelingen, und Steviza mochte sich veranlaßt gesehen haben den Mangel an schattigem Laub durch einige Bündel Kukuruzstroh zu ersetzen, die quer über das Laubdach gelegt waren. Eine ringsum führende Bank und ein großer viereckiger Tisch vollendete das, was der Gospan Kapetan seine Lieblingsstelle nannte. Wir setzten uns nieder.

„Sie meinen also wirklich, daß ich nicht brustkrank bin?" begann der Gospan Kapetan, nachdem er einige Male mit einer Tiefe Athem geholt, die jedem Stabstrompeter Ehre gemacht hätte. „Und was halten Sie von meinem Athanasje? Wenn ich es nur erlebe, daß der junge Mensch auch Kapetan wird! Sehen Sie, wir Grenzer kennen kein höheres Glück. Man ist geborner Soldat; bringt man es bis zum Officier, so ist man mit seiner ganzen Familie von allen Grenzverbindlichkeiten befreit; hat man Söhne, so läßt man sie als Kadeten eintreten, und da haben sie auch etwas voraus; und bringt man es gar bis zum Hauptmann, so bekommt man eine anständige Pension und verzehrt seine sechshundert Gulden in Ruhe und Frieden, wo es einem gefällt. Mir gefällt es hier in R.... Das ganze Dorf ist nicht älter, als mein Pensionsstand. Nach dem Frieden von 1815 habe ich mir hier das erste Haus gebaut und nach und nach sind die anderen hinzugekommen, auch lauter pensionirte Officiere, und so leben wir in Eintracht beisammen."

So sehr wir also das neubegonnene Unternehmen seiner ganzen Tendenz nach billigen, und so sehr wir ihm im Interesse unserer Jugend und der classischen Dichtungen selbst einen günstigen Fortgang wünschen, so können wir uns mit seiner Ausführung im einzelnen doch keineswegs ganz einverstanden erklären. Die genaue Revision des Textes kommt ja den Classikern, auch ihren Gesammtausgaben, zugute; die allgemeinen literarhistorischen und biographischen Bemerkungen sowie die Hinweisungen auf die ursprüngliche Form des vom Dichter behandelten Stoffes werden auch für die lernende Jugend von Nutzen und für den deutschen Unterricht fördernd und anregend sein; die eigentlich erklärenden Anmerkungen aber, sowol die, welche sprachlich, als auch die, welche sachlich etwas erläutern sollen, möchten wir auf das Allernothwendigste beschränkt und nur da gegeben sehen, wo das Wissen eines einigermaßen entwickelten jugendlichen Lesers für das Verständniß eben nicht ausreichen kann; gänzlich verbannt aber wünschen wir diejenigen Noten, welche eben nichts geben als eine ganz überflüssig prosaische Paraphrase des schwungvollen und poetisch schönen Ausdrucks des Dichters. H. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

25. Mai 1866.

E. C. Wir leben in einem Feldlager — Truppen kommen und gehen, die Vorstädte und die umliegenden Ortschaften sind mit Einquartierung überfüllt, die Zeitungen bringen täglich auf ganzen Spalten Ernennungen und Beförderungen in der Armee, und nördlich der Donau werden in einem Umkreise von sechs Stunden Feldbefestigungen aufgeworfen. Um diese letztern ist, obwol wir noch im Frieden leben, bereits gekämpft und Blut vergossen worden. Aus Ungarn waren einige hundert slowakische Tagelöhner gekommen, welche billiger zu arbeiten versprachen als die wiener. Diese aber entledigten sich der unerwünschten Concurrenten, indem sie mit Hacken und Schaufeln über sie herfielen und sie nach einem hitzigen Gefechte, in dem es zahlreiche Verwundete gab, in die Flucht schlugen. Ob die Schanzen, deren Bau so eigenthümlich eingeweiht wurde, je Zeugen eines andern Treffens werden, möchten wir trotzdem bezweifeln. Nicht daß wir uns durch die Congreßgerüchte irremachen ließen. Daß man in Berlin und Florenz den Krieg will, glaubt man hier sehr gut zu wissen, und die beruhigenden Artikel der officiösen pariser Zeitungen gelten für nicht mehr als für Makulatur. Wenn Graf Bismarck den Krieg nicht für nothwendig hielte, um sein Regiment im Innern fortsetzen zu können, so hätte er die Dinge schwerlich so weit getrieben. Aber daß ein preußisches Corps jemals bis an die Donau vordringen könnte, scheint uns unwahrscheinlich. Die Nordarmee unter Benedek wird mit einer imposanten Stärke auftreten und von der zahlreichsten und schönsten Cavalerie begleitet sein, welche Europa seit den Napoleonischen Kriegen gesehen. Darum blickt man auch dem schweren Kampfe zwar ohne Uebermuth, aber mit einer Ruhe

entgegen, die für Oesterreichs Feinde etwas Unheimliches haben muß. Fast, möchte ich sagen, freut man sich hier über den Krieg, den man für unvermeidlich hält. Auch die vereinzelten Stimmen, welche bisher noch darüber geklagt, sind verstummt, denn der Kampf gegen Preußen ist nun einmal bei der großen Menge, selbst den Deutschösterreichern, außerordentlich populär. Die Bataillone schwellen durch Hunderte von Freiwilligen an, Freicorps werden auf allen Seiten gebildet, und das Geld — wunderbar in unserm geldlosen Oesterreich! — fließt reichlich. Nur der Hof und die hohe Geistlichkeit sind mit ihren Gaben noch im Rückstande. Hoffentlich geben bald sowol die Erzherzoge als die Bischöfe ihre Beiträge, sonst würden sie doch ein gar zu schlechtes Beispiel für die misera contribuens plebs geben. Der Begeisterung des Volks würde es auch nur entsprechen, wenn der Kaiser nach dem Beispiele Victor Emanuel's auf ein Drittel der Civilliste verzichtete; — von euern Feinden sollt ihr lernen! Im wiener Gemeinderath fiel eigenthümlicherweise der — freilich von der komischen Person dieser löblichen Körperschaft eingebrachte — Antrag auf sofortige Wiedererrichtung der Bürgerwehr gänzlich durch, allein man denkt bereits daran, durch Bewaffnung der Bürger eine Garnison für Wien entbehrlich zu machen. Unordnungen sind nicht zu befürchten, denn die Bevölkerung ist einmüthig in ihrer Kriegslust und Opferwilligkeit. Die „gute Gesinnung", über deren Mangel in der Reichshauptstadt die Polizeirapporte jahraus jahrein zu klagen hatten, ist nun unerwartet erschienen. Wenn man um sich schaut und hört, was die Leute aller Stände, an den Wirthshaustischen, in den Kaffeehäusern und den Salons für Gespräche führen, so kann man sich des Gedankens nicht entschlagen, der Krieg gegen Preußen könne bei uns leicht zu einem Volkskriege werden. Schulze-Delitzsch meinte auf dem Abgeordnetentage zu Frankfurt, der Krieg gegen Oesterreich würde in einen Volkskrieg umschlagen; es existirt aber nirgends in Deutschland, auch nicht im rein protestantischen und durch tausend sociale und politische Anschauungen von uns verschiedenen Norden ein wirklicher Haß gegen Oesterreich. Anders scheint mir dagegen in Oesterreich und Süddeutschland die Stimmung gegen Preußen zu sein. Man haßt nicht die Preußen, aber das Preußenthum.

Auf die Mittelstaaten blickt man in den Kreisen der Regierung nicht ohne einige Besorgniß. Zwar Sachsen verursacht keine Bedenken mehr, und die Freude, die man über das Vorgehen des dresdner Cabinets empfindet, ist nicht gering. Aber an einigen andern mittelstaatlichen Höfen herrscht, wie die Berichte unserer Gesandten von dort beweisen, große Unentschlossenheit. In München namentlich läßt Bismarck alle Hebel arbeiten, um den jungen König durch die lockende Perspective auf die Führung der „dritten Gruppe" zu gewinnen. Wie stark auch der Widerwille gegen die preußische Freundschaft im bairischen Volk sein mag, so hegt man dennoch in unserm Ministerium des Aeußern einige Besorgnisse. Der arme Feldmarschallieutenant Graf Mensdorff! Wie viel lieber würde er jetzt ein Corps oder auch nur eine Division commandiren als die Knäuel unserer auswärtigen Politik abwickeln! Täglich kommt eine neue Verlegenheit über ihn, und als ob wir nicht genug in Europa zu leiden hätten, muß auch noch Mexico zum Stein des Anstoßes für uns werden. Die tausend Frei-

willigen, welche die österreichische Legion in Mexico verstärken sollten, waren bereits in Triest auf dem „Tampico" eingeschifft, und das Schiff wollte am nächsten Tage die Anker lichten. Da erscheint Mr. Motley, der Gesandte der Union, in der Kanzlei des Grafen Mensdorff und erklärt, die Vereinigten Staaten könnten eine neue Sendung österreichischer Freiwilliger nach Mexico nicht dulden, er protestire gegen die Abfahrt. Kurz, grob, republikanisch. Vergebens stellte Graf Mensdorff ihm vor, daß Oesterreich officiell mit den Leuten nichts zu schaffen hätte, vergebens intervenirte der Kaiser selbst, der die Freiwilligen sehr gern nach Mexico ziehen sieht, weil er seinen Bruder solange als möglich auf dem Aztekenthron sitzen sehen möchte und eine Rückkehr Maximilian's nach Miramar von Herzen beklagen würde. Mr. Motley berief sich auf seine Instructionen und drohte mit dem Kriege. Die Aussicht, amerikanische Panzerschiffe vor Venedig und Pola neben den italienischen zu sehen, war zu unangenehm; die Freiwilligen wurden sofort ausgeschifft und entlassen. Der Fall ist insofern merkwürdig, als er die erste entscheidende Einmischung der Vereinigten Staaten in die Verhältnisse der europäischen Politik enthält. Er erinnert uns darum an den geistvollen Politiker, der diese Einmischung seit einer Reihe von Jahren in Aussicht stellte, an Julius Fröbel. Seit 14 Tagen hat Fröbel Wien verlassen, nachdem er bereits im vorigen Herbste seine hiesige Stellung aufgegeben. Er wird in Stuttgart fortan der Adlatus Varnbüler's sein, wie er hier der Adlatus Rechberg's und Schmerling's gewesen. Wien verliert an ihm unstreitig einen seiner ersten Journalisten. Seine Artikel hatten dem verstorbenen „Botschafter" eine Bedeutung verschafft, deren sich ein officiöses Organ der österreichischen Regierung weder früher jemals erfreute noch in Zukunft erfreuen wird. Eine Zeit lang hatte Fröbel auf die Leitung der Geschäfte des auswärtigen Amts directen und bestimmenden Einfluß: die Politik des Fürstentags ging von ihm aus. Seit der preußisch-österreichischen Allianz und der Erfindung der „Vormächte" zog er sich mehr und mehr zurück. Sonderbarerweise ging Fröbel in dem Moment aus Oesterreich, wo seine föderalistischen Anschauungen von oben her verwirklicht wurden. Er wollte mit den Belcredis und Esterhazys eben nichts zu schaffen haben, mit diesen eigenthümlichen Politikern, die uns jedes Centralorgan genommen und unsere Verfassung sistirt haben, ohne auch nur mit einem Worte zu verrathen, was sie denn eigentlich an die Stelle der Februarstatute setzen wollen.

Von unsern Theatern ist nicht viel zu berichten; sie benutzen das kalte Wetter, das über uns hereingebrochen, so gut sie können. Im Harmonietheater beginnen heute die Vorstellungen einer ungarischen Schauspieler- und Operettengesellschaft. Ob so viele theaterbesuchende Ungarn hier leben, um das kleine Haus zu füllen, muß sich zeigen; außer ihnen verstehen hier ebenso viele Leute chinesisch als ungarisch. Das Theater an der Wien macht Glück mit einer komischen pariser Oper: „Die Reise nach China", von Bazin. Im Burgtheater gastirte Frl. Schweigert aus Gratz als Bewerberin um das Fach der Heldenmütter, welches durch den Tod der Rettich verwaist ist. Die Dame ist noch jung, nicht ohne Talent, eine große, imponirende Erscheinung. Nach Abgewöhnung einiger Provinzmanieren dürfte sie wol zu verwenden sein. An einen Ersatz der Rettich,

einer wahrhaft bedeutenden Künſtlerin, iſt freilich nicht zu denken. In allen Theatern wird übrigens gegenwärtig gewaltig geklatſcht. Das gilt weniger den Darſtellern als jeder politiſchen Anſpielung, welche auf unſere Stellung zu Preußen und die Lage des Augenblicks paßt. Schade, daß unſere Theatercenſur in allen claſſiſchen Stücken die verfänglichſten Stellen ſorgſam herausſtreicht und die modernen Dichter noch unbarmherziger behandelt. In der Hofoper geht die italieniſche Saiſon zu Ende, ſie brachte noch „Traviata", „Cenerentola" und „L'Italiana in Algeri", aber keine einzige Novität. Deſto reicher ſoll die nächſte Saiſon werden, für welche bereits alle Contracte abgeſchloſſen ſowie die hervorragenden Kräfte der heurigen gewonnen ſind. Sie ſehen, wir fürchten nicht, daß der bevorſtehende ſchwere Krieg irgendeine Veränderung hervorbringen könnte. Oeſterreich iſt eben, wie wir nicht erſt aus der „Kölniſchen Zeitung" erfahren haben, ein tauſendjähriges Reich, und das erſchüttert man nicht ſo leicht, ſelbſt wenn man Bismarck heißt und gleich dem gehörnten Siegfried eine unverwundbare Haut beſitzt.

Wir geben dieſe Mittheilung unſere geehrten Correſpondenten unverändert, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß die „Leipziger Zeitung", wie ſie mit unſerer Correſpondenz aus Berlin vom 10. Mai gethan, auch aus dieſem Briefe unſere angebliche Uebereinſtimmung mit ihren Anſichten zu beweiſen verſuchen ſollte. Die Freude der Wiener über die „Unvermeidlichkeit des Krieges" theilen wir nicht und glauben, bei ruhigerer Betrachtung würden auch ſie davon zurückkommen. Ein durchgreifender Wechſel des Miniſteriums in Preußen würde die Stellung Oeſterreichs zu den Mittelſtaaten unhaltbar machen; ſchon jetzt iſt klar, daß beim erſten Kampfe zwiſchen Oeſterreich und Preußen das übrige Deutſchland Gewehr am Fuß zuſehen wird. Durch die provocirenden Reden des preußiſchen Miniſters iſt der alte, berechtigte Stolz Oeſterreichs erwacht, es erhebt ſich in voller Waffenrüſtung und hat etwas von dem bacchantiſchen Jubel des Siegers jetzt ſchon, wo es noch nicht geſiegt. Kommt es zum Kriege, ſo wird keine Tapferkeit der Krieger, kein Benedek Oeſterreich vor dem Verluſt Venetiens, vor dem Untergang ſeiner Flotte retten. Und daß nun gar die Karte Deutſchlands in ſeinem Sinne umgewandelt würde, iſt eins jener unbegreiflichen Hirngeſpinſte, die nur in bewegter Zeit entſtehen können. Ein vordringendes Oeſterreich würde in Norddeutſchland denſelben unbezwinglichen Widerſtand finden, gleichviel wer ihn anregt, wie im Dreißigjährigen, im Siebenjährigen Krieg. Unſere Anſicht iſt nach wie vor dieſelbe: ein ernſthafter Krieg zwiſchen Preußen und Oeſterreich macht nach zwei Schlachten das Ausland zum Herrn des Kampfplatzes. Es iſt unmöglich, daß über die Hegemonie Deutſchlands ohne Frankreich und Rußland gewürfelt werden kann. Was Napoleon III. auch verſichern mag, am Ende muß er gegen Oeſterreich vorgehen: der Gegenſatz zu dieſem Staat iſt ein Geſetz der franzöſiſchen Politik. Als ſie es einmal brach, 1756, hat Frankreich mit der Niederlage von Roßbach, mit dem Verluſt ſeiner beſten Colonien dafür büßen müſſen. Darum rufen wir noch einmal: Keinen Krieg! Wir empfinden nicht ſpecifiſch preußiſch oder öſterreichiſch, wir wünſchen vor allem, daß unſer geſammtes deutſches Land vor den Kroaten und den Ungarn ſo gut wie vor Ruſſen und Franzoſen bewahrt bleiben möge. D. Herausg.

Anzeigen.

Tübingen. Im Verlage der H. Laupp'schen Buchhandlung — Laupp & Siebeck — ist soeben erschienen:

Aesthetik

von

Dr. Karl Köstlin,

ord. Professor der Philosophie an der Universität Tübingen.

Zweite Hälfte. 1. Liefrg.

(Bogen 23—44.)

gr. 8. broch. fl. 2. 48 kr. Rthlr. 1. 20 Ngr.

Der hier erschienene Theil des Köstlin'schen Werkes enthält die Aesthetik des Universums. Er gibt zum ersten mal eine vollständige, mit steter Rücksicht auf die Naturwissenschaft behandelte Darstellung des ganzen Kreises der Formen und Erscheinungen der Natur (Plastik der Körperwelt, Licht, Farbe, Ton), sowie der einzelnen Naturgebiete (unorganische und organische Welt).

Wir können das ungeachtet streng wissenschaftlicher Haltung allgemein faßlich geschriebene Buch jedem Gebildeten, auch Frauen, die sich für die Aesthetik interessiren, empfehlen.

Die erste Hälfte hat denselben Preis.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue wohlfeile Ausgabe der Schiller-Galerie

von

Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg.

Funfzig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht.

In 10 Lieferungen zu je 12 Ngr.

Erste und zweite Lieferung.

Um der mit Recht so allgemein beliebten „Schiller-Galerie" von Pecht und Ramberg den Weg in die weitesten Kreise des Volks zu eröffnen, veranstaltet die Verlagshandlung eine neue Ausgabe derselben in Octav zu dem außerordentlich wohlfeilen Subscriptionspreise von nur 12 Ngr. für jede Lieferung. Allen Verehrern Schiller's ist hierdurch Gelegenheit geboten, gegen eine geringe monatliche Ausgabe diese werthvolle des Dichters würdige Illustration der Schiller'schen Werke sich anzuschaffen. Jede der 10 Lieferungen enthält 5 Stahlstiche mit erläuterndem Texte.

Die erste und zweite Lieferung sind in allen Buchhandlungen vorräthig, und werden daselbst Unterzeichnungen angenommen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Sonne und die Astronomie

von K. Nagy.

8. Geh. 4 Thlr.

Der Verfasser verfolgt in diesem Werke einen selbständigen Weg bei seiner Darstellung der Naturgesetze und tritt damit vielfach bisherigen Anschauungen entgegen. Seine Forschungen erstrecken sich über die verschiedensten Theile der Astronomie und der Physik, und erscheint daher das Werk als ein wichtiger Beitrag zur Aufhellung mancher noch dunklen Punkte auf diesen Wissenschaftsgebieten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 14. Juni 1866.

Inhalt: Goethe's „Märchen". Versuch einer Deutung von Herman Schrader. — Sonette von Albert Möser. 2. — Gedichte von Karl Bay. 1. Was birgt der Zukunft Schoß, mein Herz, für dich? 2. Am Lebensabend. — Literatur und Kunst. Die Religion der Zukunft. (Péraut, Die reine Gottesidee des Christenthums, das Wesen der Religion der Zukunft.) Sophokles in moderner Gestalt. (Drei Tragödien des Sophokles mit Euripides' Satyrspiel, übersetzt von Wildrandt.) — Correspondenz. (Aus Leipzig. Aus Belgien.) — Anzeigen.

Goethe's „Märchen".

Versuch einer Deutung von **Herman Schrader.**

Die „Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten" schließen mit einer lieblichen und seltsamen Dichtung, „Das Märchen" überschrieben. Eine Erklärung von diesem Spiel der Phantasie zu geben, wollte bisher noch keinem glücken, unlängst noch hat Düntzer „Das Märchen" ein ungelöstes Räthsel genannt. Ist es überhaupt erlaubt, die Dichtung zu deuten, Allegorien darin zu suchen?. Möge man sich zunächst immerhin des seltsam wunderlichen und doch wieder so harmonischen Spielens der Goethe'schen Phantasie erfreuen; aber kein Denker wird sich beim Lesen des Eindrucks erwehren können, daß der Dichter hinter seinen Gestalten eine tiefere, allegorische Bedeutung verborgen hat. Hier ist eine solche Deutung, die der Harmonie des Märchens volle Rechnung trägt.

Die Personen und Gestalten, welche in der Entwickelung der Handlung in den Vordergrund treten, sind: der Mann mit der Lampe, der goldene, silberne und eherne König, die Lilie, der junge Mann mit dem schattenhaften Leben, die Irrlichter, die Schlange, der Riese. Von großer Wichtigkeit ist außerdem der Tempel. Der Zustand, in welchen uns der Beginn und Fortgang des Märchens versetzt, ist ein gleichsam verzauberter. Alles lebt in einer gedrückten Stimmung, über die

Fortentwickelung der Handlung ist eine schwüle Gewitterluft ausgegossen. Am Schlusse tritt eine Erlösung aus den gebundenen Zuständen, ein idealer Zustand ein. Dieser ideale Zustand wird durch die Erbauung des Tempels, der bisher in den Tiefen der Erde seinen Grundzügen nach verborgen war, hinauf auf die lichte Oberfläche der Erde allegorisch dargestellt. Auf diesen Zweck, die Aufrichtung des Tempels, arbeitet alles im Märchen mit wunderbar einheitlichem Zusammenwirken harmonisch hin. Und mit dieser Aufrichtung des Tempels ist die Erlösung der Lilie und des jungen Mannes aufs engste verknüpft. Beide Ereignisse treten zu gleicher Zeit ein, eins durch das andere bedingt.

Der Tempel nun, der bisher in den Tiefen der Erde stand, und der, „als es an der Zeit war", hinauf an die Oberwelt befördert wird, ist der Staat, und zwar der ideale Staat. Er steht in den Tiefen der Erde, er ist nur in der Idee vorhanden, einige vorzüglich Begabte ahnen und kennen sein Daseln; er wird auf die Oberwelt geschafft, er tritt in die Wirklichkeit, ins Leben ein. Zu ihm wandelt die Volksmenge in zahlreichen Scharen, und er ist der besuchteste Tempel auf der ganzen Erde. Goethe hat diesen Tempel nicht auf einen Berg gesetzt, sondern bedeutungsvoll an einen Fluß. Denn der Fluß, das Wasser überhaupt, gilt als das vorzüglichste Communicationsmittel, am Flusse steht der Tempel so recht mitten in der Welt, jedermann zugänglich. Daher spricht der Alte zu den Königen, daß die ganze Gesellschaft aus der Welt kommen und mit den Königen in die Welt zurückkehren werde, nämlich aus der unvollkommenern in die vollkommenere. In dem idealen Staate sollen drei Gewalten herrschen: der goldene, silberne und eherne König, d. h. die Weisheit, der Schein und die Gewalt; denn dies sind die drei, die da herrschen auf Erden. Der goldene König, als der Repräsentant der Weisheit, wird als ehrwürdiger König dargestellt; der Gestalt nach eher ein kleiner als ein großer Mann (homo longus raro sapiens), von wohlgebildetem Körper, mit einem einfachen Mantel umgeben; ein Eichenkranz hält seine Haare zusammen. Diese Attribute sind bezeichnend für die Weisheit ausgewählt. Nicht minder passend sind die Fragen, welche er an die Schlange richtet: Was ist herrlicher als das Gold? Das Licht. Was ist erquicklicher als das Licht? Das Gespräch. Das Licht das Symbol der Weisheit, das Gespräch — ihr erquicklichster Ausfluß. Als die flatterhaften Irrlichter diesem ehrwürdigen Bilde der Weisheit zu nahe gekommen waren, um an seinem Golde sich zu sättigen, spricht er: Hebt euch weg von mir, mein Gold ist nicht für euren Gaum. Das Gold der Weisheit beut sich nicht der flüchtigen oberflächlichen Unterhaltung der gewöhnlichen geselligen Welt dar; ihre Schätze sind nur um ernstern Preis zugänglich. Und als der junge König seine Regierung antritt,

ruft ihm der goldene die ſchönen Worte zu: Erkenne das Höchſte! und drückt ihm mit väterlich ſegnender Geberde den Eichenkranz aufs Haupt.

Der ſilberne König als der Repräſentant des Scheins iſt von langer und eher ſchmächtiger Geſtalt; ſein Körper iſt mit einem verzierten Gewande überdeckt, Krone, Gürtel und Scepter mit Edelſteinen geſchmückt; er hat die Heiterkeit des Stolzes in ſeinem Angeſicht. Er allein ſitzt, während der goldene und der eherne König ſtehen. Auch dieſe Attribute ſind fein und ſinnig ausgewählt, um den Schein, den äußern Glanz zu bezeichnen. Wie mit der königlichen Würde zunächſt die Weisheit unzertrennlich verbunden ſein muß, ſo kann ſie auch des Scheines nicht wohl entbehren. Daher die Häufung der königlichen Symbole — Purpur, Scepter und Krone — auf den ſilbernen König. An und für ſich wäre zwar der äußere Glanz von dem Begriffe der königlichen Würde ablösbar; aber wenn man die Menſchen nimmt wie ſie ſind, ſo iſt es ein natürlicher Zug und Wunſch des Volks, daß ſein König mit Glanz und Pracht die königliche Würde repräſentire. Als der ſilberne König fragt: Endigt ſich mein Reich? erhält er die Antwort: Spät oder nie. Wo ein Herrſcher nun mit dieſem ſchönen Scheine, dieſem heiligen Nimbus umkleidet iſt, da folgen die Völker mit Vertrauen ſeiner Leitung. Daher iſt das Vertrauen von ſeiten des Volks das nothwendige Ergebniß des königlichen Nimbus, das eine wird durch das andere hervorgerufen. Und wie die Heerde vermöge ſolches Vertrauens ſorglos dem Hirten folgt, wie nur der Hirt, der dieſes Vertrauen empfängt, die Heerde weiden kann: ſo ruft der ſilberne König dem jungen König mit gefälliger Stimme die Worte zu: Weide die Schafe, und übergibt ihm ſein Scepter. Der eherne König, als der Repräſentant der Gewalt, iſt von mächtiger Geſtalt, lehnt ſich auf ſeine Keule, iſt mit einem Lorberkranze geſchmückt und gleicht eher einem Felſen als einem Menſchen. Seine Stimme iſt ſtark und zu ſeinen Füßen liegt ein Schwert in eherner Scheide. Aus dieſen Attributen erſehen wir, daß vorzugsweiſe die kriegeriſche Gewalt gemeint iſt. Dieſer mächtige Fürſt, der zugleich mit den beiden andern ſeine Wirkſamkeit in der Welt antreten ſoll, gibt dem jungen König ſein Schwert und ruft: Das Schwert an der Linken, die Rechte frei!

Dieſer Gruppe der drei Könige, deren Wirkſamkeit ſämmtlich in der zu ſchaffenden idealen Periode beginnen wird, ſteht nun eine zweite Gruppe aus der frühern Periode, deren Charakter Sorge und Trauer iſt, gegenüber: die Irrlichter, die Schlange und der Rieſe. Sie bezeichnen die Gewalten, welche bisher geherrſcht haben, ſolange der Tempel noch in den Tiefen der Erde ſtand, welche aber auch — theilweiſe wenigſtens — den neuen idealen Zuſtand des Staats mit verwirklichen helfen. Dem goldenen König der idealen Periode entſpricht die

Schlange der frühern Periode; dem silbernen König stehen die Irrlichter gegenüber; und der eherne König hat seinen Vorthpus in dem Riesen.

In der Schlange hat Goethe den bekannten Charakter, welchen ihr Naturgeschichte und Fabel beilegt, beibehalten, den der Klugheit, und wir dürfen unbedenklich hinzufügen: der Gelehrsamkeit, abstrahirt aber von der andern Seite jenes Charakters, von der Falschheit, ganz oder doch zumeist. Die Schlange besteht nicht aus Gold, dem Symbol der Weisheit, aber sie nährt sich öfters davon, sie schöpft aus den Klüften, wo das Gold wohnt, aus der Quelle der Weisheit, und wird durch diesen Genuß durchsichtig und selbst leuchtend, daß sie auch andere Gegenstände, Blätter und Blumen, durch ihr anmuthiges Licht zu verklären vermag. Sie erfreut sich an ihrem eigenen Lichte, und in ihrem erleuchteten Zustande entdeckt sie den unterirdischen verborgenen Tempel, ahnt den kommenden idealen Zustand unter den drei Gestalten dieser Gruppe zuerst und allein. Zwar vermag sie das kommende Ideal nicht in seiner Gesammtheit zu fassen, aber einiges davon, die nächsten Gegenstände, werden ihr doch deutlich. Sie weiß auch das vierte Geheimniß; sie sagt der Lilie, daß die Weissagung von der Brücke erfüllt sei (und zwar in ihr selbst durch den Genuß des Goldes), daß auch der Tempel erbaut sei, wenn er gleich noch in den Tiefen der Erde ruhe, und daß sie in ihm die großen Worte habe ertönen hören, es sei an der Zeit. Sie ist es, welche, als der junge Mann durch die Berührung der Lilie getödtet ist, auf Rettung sinnt, während alle übrigen rathlos und verwirrt dastehen, und auch ein erfolgreiches Mittel der Rettung findet. Sie erkennt, daß es an der Zeit sei, sich selbst aufzuopfern, ehe sie aufgeopfert werde, und verfährt auch hiernach. In allen diesen Zügen offenbart sich ein Bild zwar noch mangelhafter und beschränkter, aber tiefer und umsichtiger Klugheit.

Die zweite Gestalt dieser Gruppe sind die Irrlichter, eine gar liebliche und dem Naturcharakter der Irrlichter treu entsprechend gehaltene Erfindung der Goethe'schen Phantasie. Sie stehen dem silbernen König der ersten Gruppe gegenüber, denn dieser ruft ihnen zu: „Ihr seid mir willkommen", nachdem der goldene König sie von sich gewiesen hatte. Sie repräsentiren den Schein, aber freilich nicht den — daß ich so sage gediegenen Schein des silbernen Königs, sondern den schlechten, flüchtigen, blendenden Schein, dem es um den Augenblick und seinen Genuß zu thun ist; die Verschwendung, die durch Verthun des Goldes keine weitern Zwecke erreichen will, sondern der das Verschwenden an sich ein Genuß ist; die Galanterie gegen das schöne Geschlecht, ganz in der feinsten Weltmannsmanier; den aristokratischen Stolz, aber nicht den finstern, herrischen, sondern jenen feinern, liebenswürdigern, der in der Leutseligkeit und Herablassung zu Niedrigern sich seiner Höhe

und Erhabenheit bewußt wird; die Unbeſtändigkeit, ja die Frivolität und den Leichtſinn, der ſorglos von einem Genuß zum andern flattert, der nicht gerade auf Böſesthun ausgeht, aber auch ſich nicht lange quält, wenn dergleichen einmal (unabſichtlich) verſchuldet iſt, und der gern, wenn er kann, nicht aus tiefer Liebe, aber zum Zeitvertreib gegen andere dienſtbereit iſt. Heben wir einzelne Züge aus der Schilderung der Irrlichter im „Märchen" zur Beſtätigung des Geſagten heraus. Sie ziſchen in einer unbekannten ſehr behenden Sprache gegeneinander und brechen mitunter in ein lautes Gelächter aus, hüpfen bald auf den Rändern und Bänken, bald auf dem Boden des Kahnes hin und wider. Ueber die Zumuthung des alten Fährmannes, ſich zu ſetzen, brechen ſie in ein großes Gelächter aus, treiben mit ihm allerhand Unarten und Scherz, und vergeſſen darüber das Wichtigſte. An den Fährmann, an die Schlange, an die Volksmenge verſchwenden ſie Gold, vergeſſen aber immer, ihre alte Schuld abzutragen. Sie ſterben vor Ungeduld, ſich der ſchönen Lilie zu Füßen zu werfen, ſchmeicheln der Frau des Alten mit der Lampe, werden zudringlich, ſtreicheln ſie und treiben allerhand Muthwillen mit ihr. Sie ſind ſehr artig gegen die Prinzeſſin Lilie und deren ſchöne Begleiterinnen, und ſagen ihnen mit der größten Sicherheit und mit vielem Ausdruck ziemlich gewöhnliche Sachen, und die Frauenzimmer ſchlagen über das Lob ihrer Schönheit beſcheiden die Augen nieder. Sie ſind etwas hochfahrend gegen die Schlange und werfen ihr in ſcherzend gutmüthiger Weiſe ihren geringen Stand vor, reden ſie ohne weiteres mit „Du" an, während ſie ſelbſt mit „Sie" angeredet werden, ſodaß ſich die Schlange in Gegenwart dieſer Verwandten ſehr unbehaglich fühlt. Dagegen laſſen ſie es vor den ehrwürdigen Herrſchern an Ehrfurchtsbezeigungen und Verbeugungen nicht fehlen. Und nur ein einziges mal, als die große Kataſtrophe nahe rückt, vermögen ſie es, ihr leichtes Naturell ſo weit zu bezwingen, daß ſie der Schlange feierlich folgen, ſodaß man ſie für die ernſthafteſten Flammen hätte halten ſollen. Sie verſprechen dem Alten, ihm wieder zu dienen, und ſie thun es ſpäter dadurch, daß ſie Schloß und Riegel des Tempels aufzehren und ſomit die Pforten des Heiligthums öffnen; und daß ſie die goldenen Adern des vierten Königs vollkommen rein herauslecken mit ihren ſpitzen Zungen. Sehr bezeichnend für die ariſtokratiſche Natur der Irrlichter iſt es auch, daß nur in ihren Reden fremde und gleichſam „faſhionable" Modeausdrücke vorkommen, z. B. incognito, präſentabel, horizontal, vertical; ſie erſuchen die Schlange, ſie der vollkommenen Schönheit vorzuſtellen; ſie ſterben vor Ungeduld, ſich der ſchönen Lilie zu Füßen zu werfen.

Die dritte Figur der zweiten Gruppe, der Rieſe, entſpricht dem ehernen König der erſten Gruppe; wie dieſer letztere die Gewalt

„Da ſind Sie ſehr frühzeitig in Penſion gegangen, Herr Hauptmann!“ bemerkte ich.

„Ich war dreiundzwanzig Jahre alt. Als die Franzoſen Kroatien beſetzten, da ſchickte mich der franzöſiſche Präfect, ein ſchmaler, ſchmächtiger, ebenſo höflicher als ſtrenger Mann, nach Paris in die Militärſchule. Nach einigen Monaten wurde ich zur Armee geſtellt und machte als Officier den Zug nach Rußland mit. Vor Moskau wurde ich von Napoleon zum Hauptmann ernannt und bekam das Kreuz der Ehrenlegion. Hören Sie, Herr, wer nicht die Geſchichte von Moskau mitgemacht hat, der weiß nichts zu erzählen. Wir ſtanden vor der Stadt. Des andern Tags wollten wir einrücken. Da röthete ſich ſchon in der Nacht der Himmel an einigen Stellen, und wir glaubten, daß hier und da zufällig Feuer ausgebrochen. Gegen Morgen wurden die Flammen des Tageslichts wegen weniger ſichtbar, dafür lag über ganz Moskau ein dicker undurchdringlicher Mantel von Rauch. Napoleon ritt an den Colonnen vorüber; ſo bleich aber und ſo ernſt, wie wir ihn früher noch nie geſehen. Endlich rückten wir ein. Der Rauch und die Flammen fuhren zwiſchen den Häuſern ſchon ſo dick und gewaltig hin und her, daß wir nur mühſam vordringen konnten. Wir drangen in die Häuſer. Alles leer. Möbel, Bettzeug, Linnen, Fäſſer, Stroh, ganze Klaftern Holz waren in die oberſten Stockwerke und unter die Dächer geſchafft, und nur hier und da konnten wir noch einen einzelnen Menſchen bemerken, der mit einem brennenden Stück Holz oder mit einer Fackel ſich auf einen Boden ſchlich, um Feuer zu legen oder in gleicher Abſicht ſich über die Planken eines Hofes hinüber zu ſchwingen. Es waren das meiſt zurückgelaſſene Diener oder Gefangene und Verbrecher, die in Freiheit geſetzt worden waren und ſich ihre Freiheit durch Brandlegung verdienen ſollten. Die armen Teufel! Da ward es wirklich wahr: was gehenkt werden ſoll, das erſäuft und verbrennt nicht. Wir erhielten Befehl, Jeden, der bei dem Verſuche zu zünden ertappt werden würde, aufzuknüpfen. Sehen Sie, ſo geht es im Krieg! Hab' ſelbſt ſo einen Armen müſſen an einen Laternenhaken beſeitigen laſſen. Hat mir ſehr leid gethan; war ein prächtiger Burſch, ſchlank wie ein Baum, jung, ſchön, wahrſcheinlich ein junger Adliger, der ſich in den Flammen hat opfern wollen. Leute von meiner Compagnie griffen ihn auf, als er eben mit der brennenden Fackel durchs offene Fenſter in ein Haus ſteigen wollte, und brachten ihn zu mir. „Thut, was man Euch befohlen!“ ſagte ich und wandte mich ab. Ich war ſelber noch ein junger Burſch und mochte es nicht mit anſehen, wie die Grenadiere gehorchten. — Auf dem Rückzuge aus Rußland blieb ich in einem polniſchen Orte als Marodeur zurück, und gelangte den Frühling darauf auf öſterreichiſchen Grund und Boden, wo ich ſogleich wieder als Hauptmann in die Linie trat und als

repräſentirt, ſo iſt die Gewalt auch die Bedeutung des Rieſen, nur mit dem Unterſchiede, daß er die rohe Gewalt bezeichnet, während wir die Gewalt des ehernen Königs eher Macht oder Kraft nennen könnten. Er fragt nicht nach dem Recht über Mein und Dein, ſondern als die Alte mit Früchten im Korbe ihm naht, nimmt er ein Kohlhaupt, eine Artiſchocke und eine Zwiebel und geht ſeiner Wege; er will die Alte ſpäter auch nicht über den Fluß ſetzen; und ſpäter fährt er mit ſeinen ungeheuern Fäuſten ſo kräftig und ungeſchickt unter der Menſchenmenge, die auf der Brücke geht, hin und wieder, daß Menſchen und Thiere zuſammenſtürzen, beſchädigt werden und Gefahr laufen, in den Fluß geſchrudert zu werden. Unter den drei Geſtalten der zweiten Gruppe tritt der Rieſe am wenigſten hervor. Vielleicht findet dieſer Umſtand ſeine Erklärung darin, daß Goethe, dem das Rohe, Ungeſchlachte, Gemeine im Leben beſonders widerwärtig war, daſſelbe auch in ſeinen Dichtungen ſehr wenig zur Darſtellung zu bringen liebt; er, eine feine, ariſtokratiſche Natur, hielt ſich dergleichen im Leben und in der Dichtung möglichſt fern.

Faſſen wir die gefundenen Reſultate zuſammen, ſo ergibt ſich Folgendes: Der bisherige Zuſtand des Staats erſchien Goethe als ein höchſt unvollkommener, und er gibt Andeutungen in dieſem „Märchen", wie der Staat ſich zu einem idealen entwickeln könne. An der Spitze des Staats ſoll ein König ſtehen, und die Kräfte oder Eigenſchaften, mit denen er ſein Volk lenkt, ſollen Weisheit, Schein und Gewalt ſein, oder mit andern Worten: ſeine Regierung ſoll eine weiſe, glänzende (Vertrauen erweckende) und kräftige ſein. In welche Form dieſe monarchiſche Regierung gekleidet ſein ſoll, ob Abſolutismus oder Conſtitutionalismus, darüber liegen im „Märchen" keine Andeutungen und Fingerzeige vor, iſt im Grunde aber auch gleichgültig auf jenem Standpunkte, da ſowol die abſolute als die conſtitutionelle Regierung mit jenen Eigenſchaften begabt ſein kann und ſoll. Dem bisherigen Staate fehlten dieſe Eigenſchaften zwar nicht völlig, aber ſie waren nur in unvollkommenem Grade vorhanden und der misbräuchlichen Anwendung unterworfen. Es bedarf keines Beweiſes, daß der frühere Staat auch klug regiert wurde, oft nur allzu klug (die Schlange); aber dieſer Klugheit fehlten die edlen Zwecke. Gar häufig war es lediglich auf Erweiterung der königlichen Macht, auf Erreichung eigenwilliger Ziele abgeſehen; es wurden kluge Mittel in Bewegung geſetzt, die zum Zwecke führten, aber das Wohl des Landes nicht förderten, ſondern hinderten. Der frühere Staat huldigte dem Schein mehr als der künftige ideale, wie denn die Irrlichter glänzender leuchten als das Silber. Aber es war eben nur Schein, äußerer Glanz und Pracht, die niemand zugute kam als den Nutznießenden. Gleich den Irrlichtern verſchwendeten die Höfe das

Gold, oft in dem frivolen Verthun allein ihr Vergnügen ſuchend. Welche Bedrückungen ihrer Völker ſich Fürſten zu Schulden kommen ließen, wird durch die Unarten und das ewige Schuldigbleiben und die Uebertragung des Schuldenabzahlens auf andere treffend angezeigt. Die zahlloſen abenteuerlichen Galanterien der Fürſten werden durch den Muthwillen, welchen die flammenden Jünglinge mit allen Frauen des „Märchens" treiben, ſattſam angedeutet. Dabei kann man nicht ſagen, daß ſolche Fürſten böſe Naturen geweſen wären, im Gegentheil, es waren oft liebenswürdige Perſönlichkeiten, welche die Menſchen zwar mit feinem ariſtokratiſchen Stolze, aber mit freundlicher Herablaſſung und Leutſeligkeit behandelten, auch gern gefällig und dienſtbar ſich erwieſen, wie die Irrlichter. Wollten wir mit Einem Worte die ganze Charakteriſtik und Bedeutung der Irrlichter zuſammenfaſſen, ſo könnten wir ſagen: es ſind die „noblen Paſſionen" der Fürſten, welche in ihnen vorzüglich repräſentirt werden. Alle dieſe Züge ſind durch den Charakter der Irrlichter gar artig und fein vorgebildet. Der Zuſtand des frühern unvollkommenern Staats wird endlich durch den Rieſen, der Zuſtand des idealen Staats durch den ehernen König bezeichnet. Der Herrſcher ſoll nach Goethe'ſcher Anſicht ein ſtarker Herr ſein und darum große Gewalt in ſeinen Händen haben, ein wohlgerüſtetes Kriegsheer, ein waffenkundiges Volk ihm immer ſchlagfertig zur Seite ſtehen, damit er ſo geehrt und gefürchtet daſtehe, daß kein Feind ihn anzugreifen wagt oder an ihm, wie die Wogen an dem Felſen im Meer, ohnmächtig zerſchelle. Dann iſt die königliche Gewalt zum Schutze und Heile des Volks angewandt. Jede andere königliche Gewalt aber iſt verwerflich. Darum zeichnet Goethe das unvollkommene, ſchlechte Königthum in dem Rieſen, der ſich Gewaltthätigkeiten und Räubereien erlaubt. Es würde ein überflüſſiges Geſchäft ſein, dieſe Züge durch geſchichtliche Beiſpiele zu belegen. Sie bieten ſich überall, in der Geſchichte faſt jeden Volks, in Fülle dar. Ganz beſonders hat Goethe ohne Zweifel bei Schilderung der Schlange, der Irrlichter und des Rieſen an die Klugheit und Feinheit, an die Frivolität und die Gewaltthätigkeiten des franzöſiſchen Hofes gedacht.

Wir wenden uns jetzt zu den übrigen Perſonen des Märchens, zu dem jungen Manne und zur Lilie. Hier tritt uns gleich die auffallende Erſcheinung entgegen, daß dieſe beiden Perſonen jedes märchenhaften äußern Abzeichens entbehren. Wenn die drei Bildſäulen, die goldene, ſilberne und eherne, wenn Rieſe, Schlange und Irrlichter redend eingeführt werden, ſo geben ſie ſich dadurch gleich von ſelbſt als fabelhafte und als allegoriſche Gebilde zu erkennen. Daſſelbe gilt von dem Alten mit ſeiner Lampe. Anders iſt es mit dem jungen Manne und der ſchönen Lilie, beides ſind wirkliche menſchliche Weſen.

Der junge Mann wird als edel und ſchön geſchildert. Um ſein unbedecktes Haupt wallen braune Haare in ſchönen Locken; ſein Geſicht iſt hold, ſeine Füße ſind ſchön gebaut, ſeine Bruſt mit einem glänzenden Harniſch bedeckt, um ſeine Schultern hängt ein Purpurmantel: durch jenes iſt körperliche Schönheit, durch dieſes königliche Würde und kriegeriſche Thaten angezeigt, es heißt auch ausdrücklich, daß er ſchon regiert habe und ein Königreich beſitze. Durch die Gegenwart der ſchönen Lilie aber iſt er gelähmt. Er geht ſacht und in Gedanken am Ufer hin, mit nackten Sohlen über den heißen Sand, in der Unterredung mit der geſprächigen Alten iſt er einſilbig und gibt ihr nur kurzen Bescheid. Ein tiefer Schmerz ſtumpft ihn gegen alle äußern Eindrücke ab, er heißt der traurige Jüngling und nennt ſich ſelbſt einen lebendig wandelnden Schatten.

Der ſchönen Lilie werden nur Attribute hoher Schönheit beigelegt; ſie heißt das liebenswürdigſte Mädchen; ihr ganzes Benehmen iſt voll Anmuth und Grazie. Sie hat ſchöne blaue Augen, einen weißen Buſen, himmliſche Lippen. Wenn ſie zur Harfe ſingt, ſo zeigen ſich die lieblichen Töne erſt als Ringe auf der Oberfläche des ſtillen Sees, dann ſetzen ſie wie ein leichter Hauch Gras und Büſche in Bewegung, ſie iſt eine vollkommene Schönheit, die alles, was ihr naht, zur Bewunderung und Liebe hinreißt.

Sind nun auch beide Geſtalten keine allegoriſchen Figuren, ſondern wirkliche menſchliche Perſönlichkeiten, ſo fragt ſich doch, welche Bedeutung ſie für das Märchen haben. Der junge Mann, der ſich durch ſeine Attribute als König zu erkennen gibt und der auch in der idealen Periode aufs neue als König eingeführt wird, zeigt uns, daß Goethe auch für den idealen Staat eine monarchiſche Verfaſſung als die vollkommenſte erkennt. Aus den Andeutungen in der Dichtung läßt ſich nun Folgendes ſchließen. Der junge Prinz war ſchon in jugendlichem Alter auf den Thron gekommen und hatte in althergebrachter Weiſe, wie ſein Vater und Großvater, regiert. Jung und thatendurſtig wie er war, hatte er auch in Eroberungskriegen Nutzen und Ruhm gewinnen wollen. Als Sieger heimgekehrt, glaubt er ſich unter die großen Helden zählen zu dürfen, und weil er nicht ſchlechter regierte als ſeine Väter, meint er, durch weiſe Regierung des Purpurs ſich würdig gemacht zu haben. Auch wol einzelne tolle Abenteuer (Irrlichter), auch einzelne Gewaltthaten (Rieſe) mochte er ſich erlaubt haben; aber da er dergleichen nicht ſchlimm gemeint hatte, macht er ſich keine Sorge darüber. So, zufrieden mit ſich ſelbſt, ſein Volk beglückend, wie er glaubt, lernt er jetzt jenes reizende Mädchen, die ſchöne Prinzeſſin Lilie, kennen, und entbrennt in heißer Liebe zu ihr, daß er für alles andere ſtumpf und unempfänglich wird, ſeinen Harniſch für eine unnöthige Laſt, ſeinen

Purpur für eine unbedeutende Zierde hält. Die ſchönen blauen Augen der Lilie haben ihm alle Kraft genommen und ihn in den Zuſtand eines lebendig wandelnden Schattens verſetzt. Dieſe Begebenheiten ſind alle vor dem Zeitpunkte geſchehen, mit welchem die Dichtung beginnt; denn dieſe führt uns den jungen König ſchon in jenem traurigen Zuſtande vor. Er hat das Bewußtſein ſeines Elends, aber ihm fehlt die innere Kraft des Geiſtes, es zu beſiegen; er hat wol jenen Trotz und jene Tollkühnheit der Verzweiflung, die er in dem Wahne ſeiner Eingebildetheit für echten Heldenmuth hält, aber weil ihr die Beſonnenheit des echten Muthes fehlt, vermag ſie ihn nicht von ſeinem Elend zu befreien, ſondern ſtürzt ihn nur noch tiefer hinein, und ohne fremde ſinnreiche Hülfe würde er ganz verloren ſein. Die ſchöne Lilie erkennt mit Schmerz das Unheil, welches ſie angerichtet; aber ſie iſt Weib, ihre Stärke beſteht in ihrer Liebe, Zärtlichkeit und Hingebung; ſie weiß die Liebe des jungen Königs nicht auf die rechte Bahn zu lenken, ſie nicht mit Wiederbelebung ſeiner Thatkraft zu verbinden. Als der ruhigere, weibliche Theil erkennt ſie das Leiden und die Gefahr des Geliebten zwar beſſer; aber ihr Mangel an Geiſtesgegenwart im gefährlichſten Augenblicke führt ihn nur noch ſchneller ins Verderben; das Herz ſtockt ihr im Buſen und mit Entſetzen gewahrt ſie das Unheil, das ſie herbeigeführt oder doch nicht verhindert hat. Der junge König ſtellt uns das Bild einer gewöhnlichen, zwar nicht durch große Laſter und Verbrechen befleckten, aber auch durch keine erhabenen Tugenden ausgezeichneten Regierung dar. Zu ſeinem und des Landes Verderben hat er ſich einer wilden Liebe hingegeben und dadurch alle Regententugenden in ſich unterdrückt. Der ganze Staat, ſelbſt in ſeiner unvollkommenen Einrichtung und Regierung (Schlange, Irrlichter, Rieſe) hat ſich überlebt. Des Volkes bemächtigt ſich der Gedanke, daß es ſo nicht länger bleiben könne. Dieſe Ueberzeugung durchdringt alle Schichten der Geſellſchaft, von den niedrigſten bis in die höchſten Kreiſe. Alles ſehnt ſich nach einem beſſern Zuſtande; wer klug genug iſt, ahnt ſeine Nähe; und wer gut genug iſt, hilft ihn ruhig und gewaltlos vermitteln, ſelbſt mit eigener Aufopferung (Schlange).

Das Märchen will die Entwickelung aus jenen erſten unvollkommenen Zuſtänden zu den idealen darzuſtellen. Als es an der Zeit iſt, als alles für die neue Periode herangereift iſt, kehrt der junge König, nicht ſowol aus eigener Kraft, als vielmehr durch fremde Hülfe gerettet, durch fremde Hände geleitet, in ein thatkräftiges Leben zurück; er iſt jetzt im Stande, eine glänzende und weiſe Regierung zu führen nach den drei Wahlſprüchen: Das Schwert an der Linken, die Rechte frei! — Weide die Schafe! — und: Erkenne das Höchſte! — und er empfängt die drei Symbole, das Schwert von dem ehernen, das Scepter von

dem silbernen, und den Eichenkranz von dem goldenen König. Nachdem er das Schwert umgegürtet, hob sich seine Brust, seine Arme regten sich und seine Füße traten fester auf; indem er das Scepter in die Hand nahm, schien sich die Kraft zu mildern und durch einen unaussprechlichen Reiz noch mächtiger zu werden; als aber der Eichenkranz seine Locken zierte, belebten sich seine Gesichtszüge und sein Auge glänzte von unaussprechlichem Geiste. Mit den vordem herrschenden Mächten ist jetzt gebrochen. Von der neuen Regierung sind alle Acte willkürlicher Gewalt ausgeschlossen, der Riese steht fest gebannt; er kann nicht mehr schaden. Die Regierung strebt nicht nach eitelm Schimmer, sondern liebt den wahren gediegenen Glanz, sie will auch ein mildes Regiment führen, und weckt Vertrauen, — die Irrlichter weichen dem silbernen König. Thron und Regierung werfen alle Leichtfertigkeit, mag sie auch in der verführerischsten Form auftreten, von sich ab (Irrlichter), sie basiren weder legislative noch executive Gewalt, noch internationalen Verkehr auf das Princip der bloßen Klugheit. Die Diplomatie gibt ihre gleisnerische Taktik auf, und bestrebt sich fortan einer offenen, aufrichtigen Ehrlichkeit. Die bloße Klugheit kann vielleicht doch hin und wieder nützlichen Zwecken im Reiche dienstbar gemacht werden; und es ist eine Forderung der Klugheit, aus dem despotischen Willkürstaate zu dem Rechtsstaate überzugehen, — die Schlange tritt ihre Herrschaft dem goldenen König ab und wird nach ihrer Verwandelung zur Brücke, die das jenseitige Gestade mit dem diesseitigen des Tempels verbindet. — So vereinigt sich in der Hand des Königs Weisheit, Schein und Gewalt; denn dies sind die drei, die da herrschen auf Erden, und mit diesen drei Kräften hält er das Reich seiner Väter herrlich und sicher gegründet. — Nur auf einen Augenblick fliegt ihm noch ein Irrthum aus seiner frühern Periode an, der nämlich, daß er die Liebe für die vierte Kraft hält, die sogar noch allgemeiner und gewisser die Erde beherrsche. Da belehrt ihn freundlich der Alte mit den schönen Worten: Die Liebe herrscht nicht, aber sie bildet, und das ist mehr. Nun ist er würdig, Herz und Hand der schönen Lilie zu geben und von ihr Hand und Herz zu empfangen. Jetzt hat die Liebe ihren richtigen Platz erhalten, sie steht der idealen Regierung nicht hindernd im Wege, sondern in ihrer Verklärung kann sie alles Schöne und Edle fördern.

Noch ein Wort zur Deutung der schönen Lilie. Wir haben in ihr das ideal schöne liebende und geliebte Weib erkannt. Es scheint dem Sinne und der Tendenz des ganzen Märchens angemessen, in ihr neben ihrem Hauptcharakter noch eine damit in Einklang stehende Nebenbeziehung zu ahnen. In zweiter Rangfolge soll die Lilie wol die Kunst repräsentiren, Poesie, Musik und Malerei. Sie allein bedient sich der gebundenen Rede (Poesie); sie allein entzückt ihre Umgebung

durch ihren Geſang und durch ihr Spiel auf der Harfe (Muſik); von ihr werden wiederholt mit Vorliebe die maleriſchen Stellungen beſchrieben, in denen man ſie ſo anmuthig und reizend erblickt (Malerei). Ihr Aufenthaltsort, ein Garten, der ja an ſich ſchon eine Kunſtanlage iſt, ihre faſt Orpheiſche Gewalt, ihre Kraft, das Lebloſe lebendig zu machen, und jedes von ihr auf das Grab eines Lieblings gepflanzte Reis grünen und hoch aufſchießen zu laſſen: in allen dieſen und ähnlichen Zügen ſind die zarteſten Eigenthümlichkeiten und ſchönſten Kräfte der Kunſt ſinnig angedeutet. — Allein es fehlt dieſer Kunſt, wie ſie in der ſchönen Lilie und ihrer Umgebung in der erſten Periode repräſentirt wird, noch ein wichtiges Moment: die rechte Beziehung zum menſchlichen Leben; ſie hat ſich ihr eigenes Reich fern von uns über dem menſchlichen Treiben erbaut, ſie wurzelt nicht im Menſchenleben und übt daher auch nicht die rechte thatweckende, verklärende und bildende Gewalt auf das Menſchenherz aus. Wer ſich ihr daher ganz hingibt, zieht ſich von dem Beruf der Welt zurück, entfremdet ſich den Forderungen der menſchlichen Geſellſchaft und macht ſich unbrauchbar für das praktiſche Leben. Die Kunſt ſoll aber — ſo will es Goethe mit Recht — nicht, losgeriſſen von der Erde, in überirdiſchen Regionen wohnen, die Wahrheit ſoll ihre Gottheit ſein, ins volle Menſchenleben ſoll ſie hineingreifen und aus dem Herzen heraus darſtellen. Daher verliert denn auch die ſchöne Lilie in der idealen Periode ihre entmannende Kraft, ſie ſelbſt tritt hinein ins Menſchenleben, hebt und verklärt es, und ſchafft Verſöhnung und Harmonie zwiſchen dem Leben in der bürgerlichen Geſellſchaft und dem Leben in der Kunſt.

Wenn wir dieſe Züge der erſten Deutung hinzufügen, ſo werden wir es nur um ſo erklärlicher finden, daß der junge Prinz, ſeit er die ſchöne Lilie erblickt hat und in Liebe für ſie entzündet iſt, durch ſie alles, ja ſich ſelbſt verloren habe. Er hatte ſeine Seele mit ſolcher Glut vorzugsweiſe der Liebe und dann auch jener zum wahren, warmen Menſchenleben beziehungsarmen Kunſt hingegeben, daß er ſelbſt wie ein Schatten in unſerer realen Welt daſteht. Nur der Alte mit der Lampe vermag die Erlöſung zu vollbringen. Auch in der idealen Periode wird und ſoll die Kunſt ihre Geltung behaupten, aber nur die Kunſt, die aus dem Leben heraus entſteht und ins Leben hinein wirkt. Das Ideale und Reale ſoll ſich gegenſeitig durchdringen und fördern, jenes ſoll durch dieſes Wahrheit und Kraft, dieſes durch jenes Schönheit und Verklärung empfangen. Daher wäre in der erſten Periode eine Ehe zwiſchen dem jungen König und der ſchönen Lilie eine Unmöglichkeit geweſen, oder eben nur eine formelle Verbindung beider, wo der eine Theil vollſtändig der Sklave des andern geworden wäre; in der idealen Periode aber kann ihre Ehe nur eine wahre, glückliche und ſegensreiche

ſein, wo beide als berechtigte, in Liebe ſich zugethane, ſich ergänzende Perſönlichkeiten gelten. — Nach dem Vorigen iſt es wol nicht ohne Bedeutung, daß Goethe in dieſer Periode zuerſt die Baukunſt, die in unmittelbarſter Beziehung zum praktiſchen Leben ſteht, erſcheinen läßt. Es ſei endlich hier noch bemerkt, daß es nicht ſchwer ſein würde, nachzuweiſen, daß bei der Schilderung des jungen Prinzen unſerm Dichter manche Züge aus dem Jugendleben des fürſtlichen Freundes Karl Auguſt von Weimar mögen vorgeſchwebt haben.

Wenn wir nach der obigen Gedankenentwickelung berechtigt ſind, die Tendenz des Märchens in der Aufſtellung einer idealen Staatsregierung nach ihren Grundzügen zu finden, ſo ſcheint dieſes Ziel durch die Figuren, deren Deutung uns bisher beſchäftigt hat, ſo vollkommen erreicht, daß man glauben ſollte, alle übrigen Geſtalten des Märchens ſeien nur Beiwerk, dazu dienend, die an den übrigen Figuren zu entwickelnden Gedanken zur klarern Anſchauung zu bringen. Allein die das meiſte wirkende Figur der ganzen Dichtung haben wir noch nicht berückſichtigt; und von dieſer würde es von vornherein unwahrſcheinlich ſein, daß ſie ohne Bezug auf den eigentlichen Sinn des Märchens nebenher ginge. Ich meine den Mann mit der Lampe, der ſonſt auch kurzweg der Alte genannt wird. Er iſt ein Mann von mittlerer Größe und als ein Bauer gekleidet. Er tritt nie anders auf, als daß er eine kleine Lampe in der Hand trägt, in deren ſtille Flamme man gern hineinſieht, und welche die Gegenſtände auf eine wunderbare Weiſe erhellt, ohne einen Schatten zu werfen; alles Lebendige wird immer durch ſie erquickt. Der Geiſt ſeiner Lampe treibt den Alten; ſie kniſtert, wenn man ſeiner bedarf, und ein Zeichen in den Lüften zeigt ihm die Himmelsgegend an, wohin er ſich wenden ſoll; ſie leuchtet dem jungen König, als er im Tempel die Altarſtufen emporſteigt. Es ſind wohlthätige Wirkungen, welche die Lampe hervorbringt; ſelbſt auf das Lebloſe äußert ſie ihre Kraft. Der Alte beantwortet die Fragen der Könige, welche ihre Zukunft und ihre einzuſchlagende Handlungsweiſe von ihm erfahren wollen; er kennt die Geheimniſſe, an welche ihr Schickſal geknüpft iſt; er ſpricht den mächtigen Mahnruf, den nur er weiß, aus: „Es iſt an der Zeit", und wiederholt denſelben ſpäter noch zweimal. Er iſt es, der es erkennt, daß alle zur glücklichen Stunde beiſammen ſind, der jeden einzelnen an ſeine Pflicht erinnert, den Zug zum Tempel anordnet, der Schlange und den Irrlichtern Befehle ertheilt, die alte Frau von der Krankheit ihrer Hand rettet, die Lilie in dem entſcheidendſten Augenblicke aufrecht hält und von ihr „Heiliger Vater" angeredet wird, der durch ſein mächtiges Wort den Tempel aus den Tiefen der Erde an die lichte Oberwelt heraufruft und den jungen König in ſeine königliche Würde einſetzt.

Durch den Alten geſchieht alles, die ganze Entwickelung ſchreitet durch ihn fort, ihm gehorcht jeder, an ihn wenden ſich alle als an einen Freund und Berather, und er ſteht allen rathend und helfend zur Seite; er führt durch ſeine Einſicht und Kraft den neuen idealen Zuſtand herbei. Er bedeutet den Geiſt Gottes in der Geſchichte, in der Entwickelung des menſchlichen Geſchlechts; die höhere Hand, die der Sterblichen Geſchicke leitet. Das leiſe, ſtille und doch kräftige Walten des göttlichen Geiſtes, ſeine ſanfte und doch unwiderſtehliche Gewalt, ſein allmählicher, langſam heranreifender, und doch, wenn es an der Zeit iſt, wie mit einem Zauberſchlage herbeigeführter Erfolg kann nicht ſchöner und ſinniger dargeſtellt werden als in dem Alten mit der Lampe. Daher haben ſeine Ausdrücke oft einen zarten Hauch von Frömmigkeit, ſind zuweilen aus dem Gebiete der Religion hergenommen; daher ſeine Mahnungen zu treuer Pflichterfüllung, ſeine Tröſtungen; daher die Bezeichnung ſeiner ſelbſt: Heiliger Vater. Es ließe ſich ſeine Bedeutung ſelbſt in einzelnen Nebenzügen nachweiſen, wenn er z. B. das Dunkle nicht erleuchten darf. Die tiefere Weisheit, die das Werden der Geſchichte zu belauſchen verſteht, kann nur da Eingang finden und haften, wo ſchon etwas Licht und Wahrheit vorhanden iſt. Die Aufklärung darf nur mit größter Vorſicht und Behutſamkeit den Ungebildeten gebracht werden, damit ſie nicht durch ein zu ſtarkes Licht geblendet werden und die ihnen vorgeſchriebenen Schranken zum Schaden des Ganzen überſchreiten. Der Alte gleitet über den See ſo leicht wie auf Schlittſchuhen hinweg. Das iſt ein Bild von der leichten, ſanften Wirkſamkeit des die Menſchheit zur Wahrheit heranbildenden Gottesgeiſtes. Ihm iſt das ſtille, milde, ruhige Lampenlicht gegeben, nicht das flackernde, flimmernde, blendende Licht einer Fackel; denn ſeine klare in die Tiefen ſchauende Erkenntniß hat mit ſophiſtiſchen Künſten, mit täuſchender Halbwiſſerei und mit blendender Vielwiſſerei nichts gemein. Nie tritt der Alte mit einem willkürlichen Machtſpruche hervor, ſondern er wartet, bis es an der Zeit iſt, bis alles zur Entwickelung herangereift, und die Ahnung des kommenden Ideals in aller Geiſt eingedrungen iſt — bis alle Figuren ſelbſt leuchtend geworden, wie ſie es auf dem feierlichen Zuge zum Tempel ſind. Niemals überhebt er die andern des eigenen Handelns, er fordert jeden einzelnen zur Mitwirkung an dem großen Werke auf; ein einzelner hilft nicht, ſondern wer ſich mit vielen zu rechter Stunde vereinigt, wenn dann jeder ſein Amt verrichtet, jeder ſeine Pflicht thut, wird auch ein allgemeines Glück herbeigeführt werden.

So iſt der Alte mit der Lampe eine wohlthuende und wichtige Perſon, unentbehrlich für die Entwickelung des Märchens, und für uns außerdem noch intereſſant, die Art und Weiſe zu erkennen, wie Goethe

die ideale Staatsregierung herbeigeführt haben will. Die Natur des Alten ſchließt jedes Gewaltſame und Ueberſtürzende aus. Goethe will von jeder durch Revolution herbeigeführten Verbeſſerung des Staats und der Regierung durchaus nichts wiſſen. Vielmehr ſoll der Staat und mit ihm und in ihm die ganze Menſchheit ſich ſo allmählich naturgemäß und naturnothwendig entwickeln wie die Pflanze aus Samenkorn zu Keim und Blatt, zur Knospe, Blüte und Frucht; und wie die eben ſchon zur Blüte ſich entfaltende Knospe es nicht verträgt, daß eine Menſchenhand, in gutgemeintem Unverſtand, die umhüllenden Blätter auseinanderlegt, um die Blüte zu zeitigen: ebenſo wenig verträgt die Menſchheit ein Ideal, für das ſie noch nicht reif iſt. Darum wartet der Alte mit der Lampe, bis es „an der Zeit iſt". Ich erinnere an die Reformen Kaiſer Joſeph's II. Sobald es aber an der Zeit iſt, darf keinen Augenblick müßig gezögert werden, das Ideale ins Leben einzuführen. Dann wird es Pflicht dieſer einzelnen, die übrigen zum Mitgenuß des Idealen heranzubilden; denn der Tempel iſt der größte in der Welt, hat Raum für alle, und es iſt ſeine Beſtimmung, daß er auch der beſuchteſte ſei. Die harrenden Völker ſtrömen bald freudig in großen Scharen herzu. Somit gibt Goethe auch hier wieder ſich als Kosmopolit zu erkennen.

Was uns jetzt etwa noch im Märchen zu deuten übrig bleibt, kann ich nicht umhin, für unbedeutendere Nebenſachen zu halten, von denen es zum Theil zweifelhaft ſein mag, ob ſie überhaupt allegoriſch gedeutet werden dürfen. Denn daß vieles im „Märchen" reines Spiel der Phantaſie iſt, „die ſich keine Plane macht, ſich keinen Weg vornimmt, ſondern von ihren eigenen Flügeln getragen und geführt wird, und indem ſie ſich hin- und herſchwingt, die wunderlichſten Bahnen bezeichnet, die ſich in ihrer Richtung ſtets verändern und wenden", darüber haben wir eine Andeutung Goethe's ſelbſt in den dem Märchen vorausgehenden Worten. Wenn ſich demnach von den untergeordnetern Geſtalten ungezwungen Deutungen ergeben, ſo dürfen wir ſie hinnehmen; wo nicht, ſo dürfen wir nicht ins Detail grübeln wollen, in jedem märchenhaften Zuge ein Sinnbildliches zu entdecken. Daß wir bei der Brücke, welche von der Schlange gebildet wird, an ein Verbindungsmittel zwiſchen der alten und neuen Periode, zwiſchen den Ufern zur Erleichterung des Verkehrs und des Tempelbeſuches denken können, haben wir ſchon oben geſagt. Daß die Frau zu dem Manne mit der Lampe in engſter Verbindung ſteht, geht ſchon aus ihrem ehelichen Verhältniß hervor. Die Deutung der Frau muß in einer gewiſſen nahen Beziehung zu der des Mannes ſtehen. In vielen Zügen hat Goethe jedoch lediglich das Weib zeichnen wollen mit den eigenthümlich weiblichen Schwächen. Ihr ſonſtiges Gebaren erlaubt uns aber auch wol bei ihr an den

Aberglauben zu denken, der ſich ja auch gar zu gern unter ein und derſelben Decke mit und bei der Religion und Philoſophie einniſtet. Jedoch iſt dieſer Aberglaube mehr im unſchädlichen und gutmüthigen als im böſen Sinne zu faſſen, weshalb wir ihn auch den Glauben der religiöſen Beſchränktheit nennen könnten. Nach der allgemeinen Wiedergeburt und dem Aufbau des idealen Staats wird die Ehe zwiſchen beiden, dem einfältigen religiöſen Glauben und der höhern religiöſen Weltanſicht, von neuem geſchloſſen, wobei noch ein beſonderes Gewicht darauf zu legen iſt, daß die Alte, der einfache, beſchränkte, unmittelbare, noch nicht durch die Reflexion hindurchgegangene Glaube, der für irdiſche Fehler und Verſäumniß ſich auch in der ſchwindenden Hand irdiſch, d. h. beſchränkt, beſtraft und geängſtigt fühlt, durch das Bad des neuen Lebens oder in dem Thau der Idee ſich verjüngt und nach dieſer Verjüngung ſein Daſein und ſeine Berechtigung erhält. Und wie ſie ſelbſt jung geworden, ſo iſt der Alte, der bisher der Hort ihres Lebens war, auch nicht mehr alt, ſondern von neuem ihre Stütze und ihre Liebe geworden. Hüten wir uns jedoch, dieſe beiden Geſtalten, und namentlich den Alten, zu unmittelbar auf die Religion zu beziehen, wenngleich in Goethe's Naturanſchauung eine ſolche Fülle religiöſer Beziehungen liegt, daß ſie ſich von ſelbſt aufdrängen. Uebrigens läßt ſich noch eine gewiſſe Parallele zwiſchen der Alten und der ſchönen Lilie in Betreff ihrer Wunderkräfte herausfühlen. Es iſt auch dies wieder ein feiner Zug der Goethe'ſchen Dichtung, hinſichtlich deſſen wir nur kurz an die innere Verwandtſchaft, die zwiſchen Religion und Kunſt beſteht, erinnern wollen.

Dem Fährmann fehlt jedes Attribut, welches ihn zu einer allegoriſchen Figur ſtempelte; er iſt in dem entſcheidenden Entwickelungsmoment nicht zugegen. Will man ihn jedoch allgemeiner faſſen, weil auch er in den neuen Zuſtand, und zwar ſchöner, übergeht, ſo mag man etwa an den Stand der Arbeiter überhaupt denken, der in dem alten Staate ſowol wie in dem neuen ſeine Stelle behauptet, nur in dem letztern eine ſegensvollere und glücklichere. Das Ruder wäre als Symbol ſeiner Wirkſamkeit zu faſſen. Es bleibt endlich noch der ſogenannte vierte oder zuſammengeſetzte oder gemiſchte König übrig, der ohne Zweifel mit zu den allegoriſchen Geſtalten gehört. Er ſteht an eine Säule gelehnt, und ſeine anſehnliche Geſtalt iſt eher ſchwerfällig als ſchön; er beſteht aus einer nicht gehörig verbundenen Miſchung von Gold, Silber und Erz, und hat ein unangenehmes Anſehen und eine rauhe, ſtotternde Stimme. Der Alte prophezeit über ihn, daß er ſich ſetzen werde. Als der Alte von dem vierten Geheimniß ſpricht, welches kein anderes ſein kann, als daß der Mann mit der Lampe erkennt, wann es an der Zeit zur großen Kataſtrophe ſei, murmelt der zuſammen-

solcher fast alle Feldzüge bis zum Frieden mitmachte. Daß ich nicht Stabsofficier geworden, daran ist nur die Kleinigkeit Schuld, daß, um ein geschickter Stabsofficier zu sein, es nicht hinreicht, eine Compagnie commandirt zu haben. Ich hatte, um ehrlich zu reden, kein Geschick und wenig Aussicht dazu. Ich hab' immer wacker dreingeschlagen, wo es eben nur Dreinschlagen galt, aber zum Commandanten gehört mehr. Ein alter Hauptmann sein, während meine Kameraden den Generalshut bekamen, mocht' ich auch nicht, und so ging ich denn mit dreiundzwanzig Jahren in Pension, nahm eine schöne Corporalstochter zur Frau und baute dieses Haus. Mein Weib ist todt. Draußen hinter dem Dorfe liegt sie begraben. So wie mein Haus das erste dieses Dorfes, so ist auch ihr Grab das erste. Sie ließ mir nichts, als meinen Athanasje, und der war vor wenig Monaten noch Kadet. Just war es zehn Jahre, seit ich ihn als Kadet hab' eintreten lassen, als der Banus seine Armee zu arrangiren begann. Da wurde er denn Lieutenant, und wenige Wochen darauf unter den Römerschanzen Oberlieutenant. Dann zog er gegen Wien. Ich hab' seit dieser Zeit keine Nachricht von ihm erhalten, und hab' nur den einzigen Wunsch, ihn als Hauptmann wiederzusehen. Der Ban weiß einen Officier zu schätzen; doch sagt mir eine Ahnung, ich seh' ihn nicht wieder — ach, er ist längst gefallen!“

Einige ziemlich geräuschvolle Versuche zu husten, die offenbar mehren Urhebern angehörten, unterbrachen den Gospan Kapetan in der Entwicklung seiner Schicksale.

„Ah das sind sie, das sind die Andern!“ commentirte er das Geräusch, indem sich seine derben Züge zu einem höhern Glanze verklärten und er nicht ohne Mühe mit der linken Hand eine etwa kafeetassengroße Tabaksdose aus einer der vielen Taschen, mit denen sein Rock versehen war, zu Tage förderte und geöffnet auf den Tisch stellte.

Wirklich hörte man bald die Gartenthüre knarren und Mann für Mann traten eilf theils stämmige, theils schwächliche Gestalten aus den Kukuruzbüschen hervor, die ich alsbald als die andern eilf pensionirten Officiere erkennen konnte. Die meisten trugen das Kanonenkreuz, alle den grauen Rock und das spanische Rohr. Hinterdrein hinkte der Chirurgus, ein kleines Männlein mit glattrasirtem Angesicht und kahlem Kopfe, das immer lächelte und sich die Hände rieb.

Ohne viel Ceremonien nahmen die Herren, einer nach dem andern, eine ausgiebige Prise aus des Gospan Kapetan umfangreicher Dose und dann ihre Plätze ein.

Nur der Chirurgus glaubte das Ceremoniel, das ihm die Etikette in Gegenwart von zwölf Officieren auferlegte, nicht außer Acht lassen zu müssen. Er schob daher den rechten Fuß ziemlich vor, beugte zugleich das linke Knie, verneigte sich, und nahm, indem er sein Gesicht zu einem

geſetzte König vor ſich hin: Was kümmert's mich! Als er ſpäter in dem entſcheidenden Augenblicke die Frage thut: Wer wird die Welt beherrſchen? und der Alte ihm die Antwort gibt: „Wer auf ſeinen Füßen ſteht", antwortet er: „Das bin ich", worauf der Alte entgegnet: „Es wird ſich offenbaren, denn es iſt an der Zeit." Wir haben in dem gemiſchten König eine äußerlich widerwärtige, innerlich dumme und aufgeblaſene Perſönlichkeit vor uns. Sein Schickſal iſt, daß er bei der allgemeinen Wandlung, weil er nicht auf ſeinen Füßen ſteht, zu einem widerwärtigen Mittelding zwiſchen Form und Klumpen zuſammenſinkt. Da er aus den Beſtandtheilen der drei ehrwürdigen Könige zuſammengeſetzt iſt, ſo liegt ein Gemiſch von Weisheit, Schein und Gewalt vor, aber freilich ein ſchlechtes, ungehöriges Gemiſch, ſodaß weder Weisheit, noch Schein, noch Gewalt zu ſchöner Entfaltung kommt. Da er bei der Verwandlung untergeht, obwol er ſelber ſich für lebensfähig gehalten hat, gehört er in den idealen Zuſtand nicht hinein, ſondern iſt eher eine Perſonification des frühern ſchlechten Zuſtandes, er concentrirt in ſich die Bedeutung der Schlange, der Irrlichter und des Rieſen; und daß deren Herrſchaft zu Ende gehe, wird durch ſeinen Sturz angezeigt. Es käme ohngefähr auf daſſelbe hinaus, wenn man in ihm eine verfehlte, verunglückte, lebensunfähige Theorie eines idealen Staats finden wollte, wie ſie zu Goethe's Zeit der Tag häufig brachte und der Tag auch wieder vernichtete. Wohlmeinende Beſcheidenheit hat über den zuſammengeſunkenen König eine prächtige Decke gebreitet, die keine Hand wagen darf wegzuheben. Das was häßlich und verwerflich war, falle, wenn der Strom der Geſchichte es gerichtet und verſchlungen hat, am beſten der Vergeſſenheit anheim, und frevelhaft wäre es, wenn man es wieder ins Leben einzuführen verſuchen wollte.

In den „Unterhaltungen deutſcher Ausgewanderten", von denen das „Märchen" ſelbſt ein integrirender Theil iſt, finden ſich zwei Stellen, welche nicht ohne Beziehung darauf ſein mögen und ein gewiſſes Licht auf daſſelbe werfen können. Als nämlich der junge Edelmann, Karl, in begeiſterter Schwärmerei die jungen Freiheitsbeſtrebungen der franzöſiſchen Nation preiſt, heißt es von dem Alten, der ſpäter unſer Märchen erzählt: Er gab ihm im ſtillen unrecht. Wir erkennen daraus im allgemeinen die politiſche Richtung des Märchenerzählers, welcher unſere Erklärung entſpricht. — Aus der zweiten Stelle ſehen wir, welch großes Gewicht Goethe auf die Bedeutung des ehernen Königs im Staate legte. Denn er läßt die Baroneſſe ſagen: „Es komme in einem Reiche alles auf die executive Gewalt an; die geſetzgebende möge ſo vernünftig ſein als ſie wolle, es helfe dem Staate nichts, wenn die ausführende nicht mächtig ſei." — Aus dieſem Grunde reicht auch zuerſt der eherne König dem jungen Manne ſein Symbol, und dann erſt der ſilberne und goldene König.

Wenn Goethe den Alten, der das Märchen erzählt, ſagen läßt: „Ich verſpreche Ihnen ein Märchen, durch das Sie an nichts und an alles erinnert werden ſollen", ſo glauben wir, daß unſere Erklärung dieſer Anforderung genüge. Man wird durch das Märchen an nichts erinnert, ſofern man es rein als Märchen, als Spiel der von ſich ſelbſt getragenen Phantaſie genießt; man wird durch daſſelbe an alles erinnert, ſofern man in ſeiner Deutung die großen Fragen über den Staat und ſeine beſtmögliche Regierung behandelt findet. Goethe's Abſicht iſt ohne allen Zweifel dahin gegangen, jener doppelten Anforderung zu entſprechen; und wir würden unbedingt gegen die erſtere verſtoßen, wenn wir jeden einzelnen Zug allegoriſch deuten wollten. Unbefangen ſollen wir uns an den anmuthigen, vielgeſtaltigen und doch in ſich harmoniſchen Erfindungen der dichteriſchen Phantaſie wie an den ſeltſamen Verkettungen eines leichten Morgentraums erfreuen. Dieſe Seite bedarf keines weitern Nachweiſes; ein friſcher poetiſcher Sinn wird des Genuſſes eine reiche Fülle finden. Nicht ohne Schwierigkeit aber war es, zu erkennen, wie Goethe der zweiten Anforderung entſprochen habe.

Zum Schluß wollen wir noch eines Einwandes, den man uns machen könnte, in Kürze gedenken. Das „Märchen" erſchien nämlich zuerſt in den „Horen" in den „Unterhaltungen deutſcher Ausgewanderten" in den Jahren 1793—95. Nun aber war von den „Horen" die Behandlung der Politik ausgeſchloſſen. Wie ſtimmt damit, daß wir dem „Märchen" eine durchaus politiſche Deutung gegeben haben? Wir antworten: Gerade deshalb, weil die Politik von den „Horen" ausgeſchloſſen war, griff Goethe zu der geheimnißvollen Form des allegoriſchen Märchens, um dieſelbe dennoch gleichſam einzuſchmuggeln; und gerade hierin mußte noch ein beſonderer, erhöhter Reiz für ihn liegen. Jener Umſtand iſt gerade ein ſtarkes Argument für die Richtigkeit einer politiſchen Deutung. Dazu kommt, daß Goethe über gewiſſe Dinge, namentlich über Staat und Kirche, nicht gern laut und öffentlich ſeine Meinung ſagte, wol um nicht in die ihm verhaßten politiſchen und religiöſen Streitigkeiten mit hineingeriſſen zu werden. Er hat aber über dieſe Punkte tief nachgedacht, wie uns beiſpielsweiſe die trefflichen Studien von Gregorovius über „Wilhelm Meiſter" von neuem gezeigt haben. Wie wäre es auch nur möglich geweſen, daß er ſich dem, was ſeine Zeit mehr als alles bewegte, hätte entziehen können! Selbſt in Italien, wo ſolche Gedanken ihm doch ferner lagen, verkehrte er gern mit Männern der politiſchen Reform und las alte italieniſche Werke, in welchen er „ſibylliniſche Vorahnungen des Guten und Rechten, das einſt kommen ſoll", fand, im Jahr 1787. Und als nun bald darauf die gewaltigen Ereigniſſe der Franzöſiſchen Revolution Europa

erſchütterten, als in Frankreich und anderwärts ſo viele ihr Scherflein Staatsweisheit zu Markte brachten, da gab auch Goethe, ſeinem Charakter und ſeiner Neigung gemäß, in der Form eines Märchens ſeine politiſchen Anſichten in einigen Grundzügen kund. So iſt dieſes Märchen recht eigentlich ein Kind ſeiner Zeit, iſt es um ſo mehr noch, wenn wir an die Art der Einführung jener damaligen reformatoriſchen Bewegungen erinnern. Dieſelben gingen faſt überall, namentlich aber in Deutſchland, wo Friedrich der Große den erſten Impuls dazu gegeben hatte, von den Fürſten ſelbſt aus. In dieſes gewaltigen Mannes Regierung fiel Goethe's Bildungszeit, und nach ihm bildete er ſich zum großen Theil ſein politiſches Ideal. Wie es nicht ſein ſollte, ſah er von ſeinem Standpunkte aus in Frankreich; wie es ſein ſollte, hatte er ſchon in Friedrich verwirklicht geſehen. Behalten wir dieſe Gedanken im Auge, ſo können uns kaum weder einzelne Züge noch die ganze Tendenz des Märchens dunkel bleiben. Und wenn wir noch die Frage aufwerfen, auf welchen politiſchen Standpunkt ſich denn nun Goethe im Märchen ſtelle, ſo glauben wir kurz antworten zu können, es ſei der Standpunkt des rationellen aufgeklärten Abſolutismus, des weiſen ſtarken Königthums.

Sonette

von

Albert Möſer.

(Vgl. 1 und 2 in Nr. 21.)

3.

O Erde, winz'ger Ball, im Weltraum ſchwebend,
Es iſt dein Kern von ew'ger Glut durchwühlt,
Und nur zuhöchſt, wo dich der Lufthauch kühlt,
Erwacht Lebend'ges, keck zum Lichte ſtrebend,

Erwacht der Menſch, ein Nichts, am Staube klebend,
Der Sklav des Zufalls, der kein Mitleid fühlt,
Gleich Wogen, die der Strom von hinnen ſpült,
Gleich Blättern raſch entſtehend und verſchwebend.

Und doch — in dieſem Traum von wenig Tagen,
Dem nicht'gen Spielball blindbewegter Maſſen,
O Wunder! wohnt die Sehnſucht nach dem Schönen:

Er leiht ihr Form in Liedern, Farben, Tönen,
Er kann der Liebe Gottgedanken faſſen
Und nach des Daſeins ew'gen Gründen fragen.

Gedichte von Karl Bay.

1. Was birgt der Zukunft Schos, mein Herz, für dich?

Ich ſucht' euch auf — ihr alten Plätz' und Wege,
Ach, wie ſo viele hab' ich leer gefunden!
Manch trautes Bild ward wieder in mir rege
Und wieder bluteten manch' alte Wunden,
Und zu dem Strauß verwelkter Blumen lege
Ich trauernd das Gedächtniß froher Stunden,
Laut taucht ſie auf — die jammerſchwere Frage:
Folgt bald die Nacht dem lebensmüden Tage?
Was birgt der Zukunft Schos, mein Herz, für dich?

Wie ward ſo früh der weite Kreis mir enge,
In den ich ſchüchtern trat vor vielen Jahren!
Fremd geh' ich ſuchend durch die fremde Menge,
Nach jenen frag' ich, die mir theuer waren,
Mitleidig iſt die Zeit nicht, die geſtrenge,
Nicht Ehrfurcht hat ſie vor den Silberhaaren,
Noch ſchont ſie Jugendgold und Purpurwangen,
Die Antwort webt ſie nur der Frage Bangen:
Was birgt der Zukunft Schos, mein Herz, für dich?

Nur einmal noch möcht' ich euch um mich ſehen,
Die ihr mit mir gejubelt und gelitten,
Vergeſſen alles Leid, was uns geſchehen,
Und wie ſo taub das Schickſal unſern Bitten,
Noch einmal Hand in Hand zuſammengehen
Dieſelben Wege, die wir oft geſchritten,
In Lied und Kuß erſticken jene Frage,
Die nebelgleich umdämmert meine Tage:
Was birgt der Zukunft Schos, mein Herz, für dich?

2. Am Lebensabend.

Das darfſt du keinem Menſchen ſagen,
Wie nah dem Tode bangt das Herz,
Wie ſich in Wehmuth löſt der Schmerz,
Wenn aus des Wiſſens tiefſten Gründen
Aufſteigen tauſend bange Fragen
Und Furcht und Hoffnung ſich verbünden
Zur Mahnung, daß du abwärts gehſt!

Das aber ſollſt du jedem ſagen,
Solang ein Wort dein eigen iſt,
Wie glücklich du geweſen biſt,
Dein Sein in Liebe zu verſenken,
Daß Troſt dir heut für deine Klagen
Allein ihr ſüßes Angedenken,
Und daß nur Lieben Leben war.

Literatur und Kunst.

Die Religion der Zukunft.

Ein Theolog, der von einer Religion der Zukunft träumt und redet, darf gewiß auf Zuhörer aus allen Kreisen rechnen, wenn er auch nicht schon durch frühere Schriften vortheilhaft bekannt wäre. Der Name F. Pécaut's ist aber durch seine Bestreitung der Sündlosigkeit Jesu längst über den engen Kreis seiner Fachgenossen hinausgedrungen. Eine neue Schrift: „Die reine Gottesidee des Christenthums, das Wesen der Religion der Zukunft, von F. Pécaut. Autorisirte deutsche Ausgabe" (Wiesbaden, C. W. Kreidel) beweist, daß dieser Negation durchaus eine haltbare Position, vor allem eine tief religiöse Geistes- und Gemüthsstimmung zu Grunde liegt. Aus des Verfassers Andeutungen geht hervor, daß er den Hauptvertretern moderner Religiosität, den amerikanischen Predigern Channing und Parker, mannichfache Anregung verdankt. Sein Versuch, die reine Gottesidee in das allgemeine Bewußtsein, in das Leben und in die Praxis einzuführen, dem in Frankreich blos die verfrühten Bestrebungen der Theophilanthropen zur Seite gehen, entspricht gewissen Erscheinungen und Ansätzen der Zukunft, die auf deutschem Boden sich von Jahr zu Jahr vermehren und z. B. in der Bildung deutschkatholischer und freireligiöser Vereine, in der badischen Gemeindekirche, in der Rothe'schen Forderung, das Kirchenpublikum mit den feststehenden Ergebnissen der Kritik bekannt zu machen, in den schweizerischen Compromissen zwischen der freien und strengen Richtung in der Behandlung des Dogmas vor der Gemeinde zu Tage treten. Das persönliche Motiv zu einer Reform des Kirchenwesens liegt für den Verfasser in dem von ihm und vielen Gleichgesinnten gefühlten Bedürfniß, mit Bewahrung ihrer religiösen Selbständigkeit an einer kirchlichen Gemeinschaft theilnehmen zu können. Die jetzigen Zustände, bei denen von der Kirche nur gelegentlicher Gebrauch gemacht wird, das unkirchliche Denken des Subjects und der kirchliche Brauch, den man mitmacht, im Widerspruch miteinander stehen, innerlich ein nie mehr zu hebendes Zerfallensein mit dem Dogma und mit der ganzen übernatürlichen Weltanschauung statthat, sind geradezu unleidlich geworden. Andererseits geht die ganze Richtung der Zeit auf Selbständigkeit. Das bisherige Christenthum hat die mündig gewordene Menschenseele einer überflüssigen Vormundschaft unterworfen; es gilt, die Menschen als Menschen zu behandeln und sie mit Wahrheit zu speisen.

Der Vernunftglaube Pécaut's besteht in einem durch dogmatische Formeln nicht „verdunkelten" reinen Theismus, der die Gedanken Gottes, des unabhängigen Wesens, in dem alles Abhängige seine Bedingung hat, und der sittlichen Bestimmung der Freiheit des Menschen in sich enthält. Der übernatürlichen Offenbarung wird eine fortdauernd und zwar durch natürliche Vermittelungen erfolgende substituirt. Gott greift in unser Leben ein, aber nur so, daß im Vordergrunde eine freie Thätigkeit der menschlichen Kräfte selber Platz hat; er offenbart religiöse Wahrheiten, aber nur in Verbindung menschlicher Schwäche und menschlichen Irrthums. Die blos

theilweise Offenbarung der Kirche wird ihm ersetzt durch eine universale, d. h. durch ein Sichkundgeben der Gottheit in der Natur, in der sittlichen Weltordnung, in der gesammten, gleichmäßig vor sich gehenden, nicht durch Wunder und Sprünge unterbrochenen Entwickelung der Geschichte. Heutzutage ist nur noch ein Gott möglich, „dessen Wesen sich mit der Wirklichkeit von Mensch, Geschichte, Natur verträgt. Die wahre Gottesidee besagt die allgemeine und andauernde Einwirkung Gottes in inniger Verbindung mit menschlicher Wirkung." Bei diesem Gottesbegriff ist eine persönliche Beziehung des Subjects zu Gott nicht unmöglich, wie der Verfasser durch einige Idealisirungen der gemeinreligiösen Vorstellungsart nachweist: die Menschennatur hängt in ihrer Wurzel an sich mit Gott zusammen; das Gebet bleibt für den Vernunftgläubigen gleichsam als die andere Seite eigenster sittlicher Willensanstrengung in Geltung. Die Sünde, obwol philosophisch begriffen, ist Sünde vor Gott; die Sündenvergebung geht in dem authentischen Sichbezeugen des mit uns wieder versöhnten Gottes mittels unsers Gewissens vor sich, das gründliche Verlangen nach ihr genügt laut der Autorität der Propheten und Jesu für Gott, der Liebe und Erbarmen ist, auch ohne die kirchlicherseits angenommene, vor dem Forum der Vernunft nicht haltbare Satisfaction durch den Tod des Gottmenschen. Christus ist in dieser Schrift durchweg als der erste Vermittler der reinen Gottesidee unter den Menschen, als derjenige, in dem das reine Gottesbewußtsein zuerst lebte und der sich darum mit Recht Gottessohnschaft beilegt, dargestellt. Nicht aber, weil sie von ihm kommt, ist die Wahrheit Wahrheit, sondern weil sie ihre Evidenz in sich selbst hat; überhaupt ist Jesus, worin der Verfasser ganz mit Strauß zusammenstimmt, als eine zeitlich beschränkte Erscheinung nicht a priori Autorität und Urbild. Die Schranken Jesu liegen in der Begrenztheit seines Sagens und Thuns, das uns bei all seiner Vorbildlichkeit doch die Befragung des ewigen Orakels der Wahrheit, der reinen Gottes- und Menschheitsidee nicht erspart. Wie energisch auch im Unterschiede von dem stoischen, immer kräftigen und immer heitern Musterbild des classischen Alterthums die ungleich bedeutendere Idealität „des Mannes der Schmerzen", dessen, der mit seinen Thränen über Jerusalem Thränen der Reue und Buße bei uns selbst weckt, betont wird, so bleibt Pécaut doch bei seinem frühern Urtheile, „daß man im allgemeinen niemand, wer es auch sein mag, Vollkommenheit, ja nicht einmal blos menschliche Vollkommenheit beilegen kann, da man weder das vollkommene Ideal noch das besondere Leben einer Person genau kennt, und daß, was im besondern Christus betrifft, die Berichte der Evangelien uns ein solches Urtheil untersagen". Welch tiefsittliche Grundanschauung aber unter diesem Zweifel liege, erhellt aus der Bemerkung, daß wir mit allem diesem „keineswegs auf irgendeine Ueberlegenheit über Jesum Anspruch machen, sondern ihn nur ebenso gut als uns selbst der Gottheit als höchstem Ideal und dem menschlichen Bewußtsein als dem Widerhall des Gottesbewußtseins im Innersten unserer geistigen Natur unterordnen".

Von dieser reinen Religion sucht nun Pécaut in den mannichfachsten Wendungen nachzuweisen, daß sie im weitesten Umfange lebensfähig und lebenskräftig sei. Wenn er aber auch von der Lebensunfähigkeit des her-

gebrachten Autoritätschristenthums in dem Bewußtsein der Zeit, und zwar nicht blos bei den überfeinen Geistern, sondern auch den Einfältigen überzeugt ist, und die auf kein fremdes Ansehen, sondern nur auf sich selber sich stützende Wahrheit bei ihrer Naturgemäßheit nach und nach ein Gemeingut aller Volksreligion, Religion der Zukunft werden sieht, so kann er sich doch nicht verbergen, daß es dem modernen Geist noch sehr an festen äußern Formen seines Bestehens fehle, und muß den Einwand erst beseitigen, daß die Massen, wie sie sind, ohne handgreifliche Beweise für das Uebersinnliche in einem geschichtlichen Schauspiel, in einer Sammlung von Wundern, Menschwerdungen, Büßungen, unfehlbaren Urkunden und Kirchenanstalten nicht auskommen. Aber was die Form für den neuen Geist angeht, so wird keck eine Lebensform postulirt, „die mit dem Bewußtsein eines Gottes und eines ewigen Lebens das Bewußtsein des Rechts, der persönlichen Würde des Menschen und der Berechtigung des irdischen Lebens vereinigt". Schwächer ist die Vertheidigung gegen den aus dem religiösen Materialismus der Massen genommenen Einwurf wider die gemeinschaftbildende Fähigkeit des Vernunftglaubens. Pécaut hält nämlich den Gegnern vor, daß ihre dogmatischen Behauptungen nicht stichhaltig wären, ohne zu bedenken, daß mit den Siegen der freien Wissenschaft und Kritik über die Kirchenlehre für die sittlich religiöse Hebung der Massen als solcher noch nichts gethan ist. Etwas Besseres deutet er an, wenn er das Christenthum in seiner Missionsthätigkeit nie durch das Dogma, sondern immer nur durch die sittliche Macht „des höhern Musterbildes, welches es aufstellt", den Sieg über die Völker davontragen läßt. Auch wird gegen den Vorhalt, daß bei der Predigt des reinen Vernunftglaubens die Subjectivität höchst schrankenlos walten werde, richtig und schön auf die heilsamen Schranken, welche das Gemeindebewußtsein und die öffentliche Meinung jederzeit hiergegen aufrichten werden, hingewiesen. Bei der Zeichnung dieses neuen Gemeindelebens verkennt Pécaut nicht, daß das, was er will, theilweise im protestantischen Kirchenwesen schon erreicht ist. Doch so anerkennend er auch den Protestantismus, in dem er die Autonomie des religiösen Subjects gewahrt sieht, behandelt, so wenig vergißt er die Abhängigkeit, in die sich derselbe von dem Buchstaben der Schrift gesetzt hat. Er dagegen verlangt, um der „Pflicht der Ehrlichkeit" zu genügen, eine Ausscheidung der von der Kritik als ungeschichtlich und unerbaulich befundenen Bestandtheile der Bibel, soweit sie dem allgemeinen Gebrauche dient, erklärt die Bibel selbst für nichts anderes als die merkwürdigste Urkunde der Heiligengeschichte unter den Menschen, will gegenüber dem protestantischen Purismus von der Tradition wenigstens „das kindlich natürliche Zeitalter, wo das Zusammenleben mit Gott als etwas ganz Selbstverständliches erschien", die Darstellungen der Heiligen, die ein echt menschliches Ideal repräsentiren, gerettet wissen, und auch den Gedanken fremder Religionsstifter, den Lehren eines Plato, persischen Hymnen, dem Bild buddhistischer Asceten von der Privaterbauung aus auch einen Weg in die öffentliche Erbauung bahnen. In der Predigt nimmt Pécaut zwar jetzt schon überall ein auffallendes Zurücktreten der kirchlichen Glaubenssatzungen hinter den Principien der Vernunftreligion wahr, dringt aber auf eine noch stärkere und reinere Hervorhebung der einzelnen Züge des

Menschheitsideals, um den Hörer dadurch für seine heilige Bestimmung zu erwärmen. Natürlich wird auch nicht vergessen, einen rationalen, psychologisch correcten Jugendunterricht in der Religion einzuschärfen.

Diese Andeutungen mögen genügen, um auf eine wichtige Zeiterscheinung, in der sich Frankreich und Deutschland abermals begegnen, aufmerksam zu machen. Nur möge noch als ein Beweis, wie tief Pécaut das religiöse Bedürfniß des Jahrhunderts, sofern es auf das Evangelium der Liebe geht, erfaßt hat, diese Stelle hier stehen: „Die Religion Jesu und das daraus hervorgegangene sittliche Leben ist keineswegs dem Erlöschen oder dem Ende nahe ... Sie überlebt das messianische Christenthum der Kirche des 1. Jahrhunderts, das metaphysische Christenthum der großen Concilien, das Christenthum der calvinistischen und lutherischen Synoden. Von ihr hat sich, genau betrachtet, fortwährend das niedrige christliche Volk genährt, das unfähig war, die aufgezwungenen Dogmen sich anzueignen. Und sie allein offenbart sich heutzutage noch in und außer der Kirche durch erstaunliche Werke der Liebe, durch die wachsende Achtung vor der Menschenwürde, durch das immer lebendiger werdende, immer feiner sich ausbildende Bewußtsein der Verpflichtungen des Menschen gegen den Menschen, durch eine tiefere und einsichtsvollere Theilnahme an Waisen, Unwissenden und Verbrechern, sodaß man sagen kann: Wenn auch das kirchliche Christenthum auf allen Seiten zusammenstürzt, so haben doch die christlichen Ideen und Gefühle noch niemals einen größern Einfluß ausgeübt." E. B.

Sophokles in moderner Gestalt.

Ein eigenthümlicher Zufall wollte es, daß uns am Tage nach einer Aufführung der „Antigone" im „antiken Stil" im berliner Opernhause, die auf die Zuschauer den tiefsten und nachhaltigsten Eindruck geübt, eine neue Uebertragung Sophokleischer Trauerspiele in die Hände fiel: „Drei Tragödien des Sophokles mit Euripides' Satyrspiel. Mit Rücksicht auf die Bühne übertragen von Adolf Wilbrandt" (Nördlingen, C. H. Beck'sche Buchhandlung). Von dem Gedanken ausgehend, daß die griechische Form des Dramas in den Chorliedern, in den Trimetern für uns erstarrt und versteint sei, sucht der Verfasser drei Tragödien des Sophokles: „Elektra", „König Oedipus", „Antigone", aufs neue, auch für uns, zu beseelen; er verwandelt den Trimeter in den fünffüßigen jambischen Vers unserer dramatischen Dichtungen, vereinfacht die Chorlieder, gibt dem Chor eine mehr dem dramatischen Verlauf des Ganzen sich anschmiegende, inniger mit ihm verwebte Gestalt, rückt überhaupt die Dichtungen unserm Verständniß und unsern Anschauungen näher. Kaum scheint es für die, welche sich althergebrachten Vorurtheilen gegenüber ein offenes Auge und offenen Sinn bewahrt haben, noch einer Vertheidigung dieses Versuchs zu bedürfen. Allen, denen es nicht vergönnt ist, den Wohlklang Sophokleischer Rhythmen in der griechischen Sprache zu genießen und nachzuempfinden — und es ist die große Mehrzahl der Gebildeten — klingt auch die gelungenste Uebersetzung schwerfällig, steif, bald

alterthümlich, bald unverständlich. Auch der größte Sprachkünstler wird den deutschen Trimeter, in der ganzen Dauer einer Tragödie, nicht lebendig, natürlich machen können; es bleibt, was es ist, Zwang und Künstelei. Noch seltsamer erscheint die Einfügung des Chors in die dramatische Handlung. Für die Griechen athmete in diesen Liedern die höchste und heiligste Poesie; der gottesdienstliche Charakter der ganzen Feier kam in dem Chor zum vollsten Ausdruck. Die Hymnen der Tragödien entsprachen dem Ernst, der bachische Jubel der Komödien der Ausgelassenheit griechischer Gottesverehrung. Von dem allen gewinnen wir nicht einmal durch Reflexion mehr eine klare, anschauliche Vorstellung. Unsere Theater haben mit einem Tempel nichts zu schaffen; wir wollen ein Kunstwerk sehen und genießen, und werden durch den Vortrag und die Bewegung des Chors in der Betrachtung der Handlung nur gehemmt. Unwillkürlich denkt man an die Stillandschaften Poussin's und Claude Lorrain's: vor der Hauptmasse des Hintergrundes, Himmel, Wasser, Fels und Baum, erscheinen einzelne Gestalten der Mythologie, oft in bewegter Gruppe, als Staffage; so mochten ursprünglich, im atheniſchen Theater, von dem viel zahlreichern Chor sich die Personen des Dramas, von dem vorwaltenden lyrischen Element das dramatische abheben. In all diesen Punkten stimmen wir mit Wilbrandt's Ansichten überein; ein vollkommenes Genießen der griechischen Tragödie ist uns nicht mehr möglich, etwas wird uns stets darin fremdartig und seltsam berühren. Wilbrandt's Uebertragung zeichnet sich durch ihre allgemeine Verständlichkeit, die Leichtigkeit ihres Verses aus; mit der Umwandlung des Chors wird man sich ebenfalls, in den Grundzügen, einverstanden erklären können; daß der eine dies hinzugefügt, der andere jenes geändert zu haben wünschte, thut dem Gedanken, aus dem die Umwandlung entsprungen ist, keinen Eintrag; soweit man von der Lektüre auf die Möglichkeit der Bühnendarstellung schließen kann, dürfte sich in dieser Form „Antigone" oder „Elektra" äußerlich etwa wie Goethe's „Iphigenie" auf unserer Bühne ausnehmen. Aber doch eben nur — äußerlich, und der Erfolg, den sich Wilbrandt von solcher Darstellung verspricht, würde in keiner Weise sich mit der tiefgehenden, mächtigen, begeisternden Wirkung vergleichen lassen, welche die Nachahmung der antiken Darstellung hervorbringt.

Wilbrandt glaubt, es wäre nur die Form der griechischen Tragödie erstarrt; wir sind der Meinung, daß diese Dichtung ihrer Erscheinung wie ihrem Wesen nach uns gleich fern steht. Nicht, daß wir ihre Schönheiten nicht erkennten, ihre Wahrheit uns nicht rührte, ein Hauch des Erhabenen aus ihr nicht zu uns dränge: aber dies alles ist aus einer uns fremden Nation geboren, beruht auf fremder Sitte und Anschauung. Wilbrandt selbst wird nicht behaupten, daß Philoktet, der rasende Ajas, der sterbende Hercules einem modernen Publikum in irgendeiner Weise genügen würden. Wie menschlich allgemein auch der Conflict der Antigone ist, wie jener Zwiespalt zwischen göttlichem und menschlichem Gesetz sich tiefer oder flüchtiger auch fast in jedem Leben wiederholt: das Ganze besitzt gegen den Reichthum der dramatischen Handlung bei Shakspeare und Schiller gehalten unleugbar eine gewisse Dürftigkeit. Die Figuren sind mehr plastisch als malerisch dargestellt, wenige Linien, groß und starr, müssen genügen; was dem griechischen Dichter wie seinem Publikum widerstrebte: eine Liebesscene zwischen Hämon

und Antigone, wünscht der moderne Zuschauer. Man nehme einmal die leise, scheue und doch tiefe Neigung des Thoas aus der Goethe'schen „Iphigenie" und sehe, ob dadurch das Gedicht nicht einen vorzüglichen Schmuck verloren! Auf dem Kothurn einherwandelnd, mit der Maske, in schwere, reiche Gewänder gekleidet, hatte der griechische Schauspieler etwas Starres, Marmornes, er war der Heros, der sich nie in kleinen Sorgen und Geschäften bewegt, nur auf das Eine Ziel ist vom Anfang zum Ende sein Denken, Trachten, Reden gerichtet. Die Fülle des modernen Lebens dagegen offenbart sich in unsern Tragödien, welche Wandlungen erleben Don Philipp, Wallenstein, Tasso, Iphigenie! In ihren Leidenschaften, in Haß und Liebe, ragen für uns die Helden und Heldinnen der griechischen Tragödie über menschliches Maß hinaus, ihrem Gemüth nach sind sie ärmer als wir. Unter hellenischem Himmel dargestellt, in Uebereinstimmung mit dem Glauben und der Empfindung der Zuschauer, boten diese Dichtungen eine harmonische Verbindung des Poetischen, Malerischen, Musikalischen, sie waren ein Opfer den Göttern, eine Freude dem Volke. Wie uns der gehörnte Siegfried und der grimme Hagen, waren jenen Menschen Oedipus und Orestes bekannt. Bei uns setzt sich ein Schauspieler den welthistorischen Hut auf und ist Napoleon für alle, die ihn sehen; dort nahm einer die Maske der Antigone vor, und alle wußten, welche Heldin er darstellte. Dieser Zusammenhang zwischen Bühne und Zuschauer, ohne den es überhaupt keine theatralische Illusion gibt, fehlt uns für die griechische Tragödie. Ob Antigone in Trimetern oder in einfachen fünffüßigen jambischen Versen redet, für uns ist sie dasselbe fremdartige Gebild; sie redet eben nicht, wie Shakspeare und Schiller, wie wir reden. Wenn sie in ihrer langen Klage fort und fort betont, daß sie unvermählt sterben müsse, so hat diese Empfindung, ob sie nun in deutschen Reimen oder in antiken Rhythmen ausgesprochen wird, für uns die gleiche seltsame Naivetät; ein Hämon des Sophokles wird nie zu Kreon reden, wie wir in einem ähnlichen Falle sprechen würden. Immer — und dies übersieht Wilbrandt — muß die Reflexion eintreten, um einem modernen Publikum diese Dinge und Gestalten glaubhaft, würdig, ergreifend zu machen. Je mehr sich die äußere Form der Darstellung nach der uns gebräuchlichen richtet, um so schärfer wird das Misverhältniß zwischen Inhalt und Erscheinung hervortreten. Das Trauerspiel fristet schon an sich auf der Bühne der Gegenwart ein dürftiges Leben; weder wir noch das nächste uns folgende Geschlecht werden hierin eine Aenderung eintreten sehen. Gelingt es nun kaum einem modernen Dichter mit einem tragischen Vorwurf, der in inniger Beziehung zu den Fragen der Gegenwart steht, uns zu erwärmen und zu begeistern, wie viel schwieriger würde dies Sophokleischen Tragödien in einer Form werden, die sie von ihrem ursprünglichen Boden losreißt und ihnen dadurch Duft und Glanz raubt. Je alterthümlicher, wunderbarer sie uns entgegentreten, um so harmonischer berühren sie uns, denn in diesem Falle ist wirklich, soweit wir es nach den Gesetzen unserer Bühne vermögen, eine Nachahmung des Antiken angedeutet. Daß die Chöre mit Mendelssohn's oder Lachner's Musik immer noch weit von den griechischen unterschieden sind, bezweifelt keiner, aber wir haben kein anderes Mittel sie vorzuführen. Auf ihrer erhöhten Bühne sind Antigone und Oedipus auch für uns heroische

anmuthigen Lächeln verzog, einige Stäubchen des Nießpulvers aufs Niedlichſte zwiſchen Daumen, und Zeigefinger, das er dann ebenſo niedlich ſeiner zarten Naſe einverleibte, ohne es jedoch zu verſäumen, ſich zu beſagtem Zwecke etwas ſeitwärts zu neigen. Nachdem dies geſchehen, nahm er, der Letzte, auf dem letzten Ende der Bank Platz; jedoch beſcheidentlich ſo, daß nur die Hälfte ſeines ohnehin leichten Leibes mit der Kante der Bank in Berührung kommen konnte.

„Der Herr Doctor!“ ſtellte mich der Gospan Kapetan vor.

„Ah, bravo!“ erwiderten die Herren. „Nun, der findet da viel zu kuriren!“

Der Chirurgus nur blieb im erſten Augenblick der Ueberraſchung ſprachlos ſitzen. Sichtbar verlegen, ſchien er damit beſchäftigt, ſeine Geiſter zu ſammeln, welches ihn wahrſcheinlich ungewöhnlich anſtrengende Geſchäft er durch ein mit wunderbarer Schnelligkeit bewirktes Reiben der Hände fördern zu wollen ſchien. Endlich rutſchte er von der Kante der Bank auf, nahm die oben beſchriebene Stellung ein und verſuchte einige Worte der collegialen Begrüßung hervorzubringen. Doch war ſein: „Meinen Reſpect, Herr Doctor .... Meinen Reſpect, Herr Doctor ....“ cum gratia in infinitum, Alles, was ſeinen befangenen Lippen für den Augenblick zu Gebote ſtand.

Die Officiere lachten, was den Chirurgus nur noch verlegener machte.

Da erhob ſich ein dicker Herr, und ſchlug mit der Fauſt auf den Tiſch: „Das iſt unſer Chirurgus, Herr Doctor. Ein Arzt, wie kein zweiter auf Erden. Ein Vierteljahrhundert leben wir hier beiſammen, ein Vierteljahrhundert iſt er unſer Arzt, und noch iſt keiner von uns geſtorben!“ Der Chirurgus athmete bei dieſer Apologie freier auf, und ſchlug die Augen verſchämt nieder, wie andere große Männer, deren Beſcheidenheit man durch Erhebung ihrer Verdienſte zu nahe getreten.

Schon öffneten ſich ſeine Lippen, um dem Anwalt ein replicirendes Compliment zu machen, als Steviza mit einem rothglühenden Geſichte, das anzuſchauen war, als ob es aus einem ſeit Jahrhunderten in Schmuz gelegenen Höllenbreugbel herausgeſchnitten wäre, die allgemeine Aufmerkſamkeit zu ſehr auf ſich zog, als daß der Chirurgus hätte hoffen dürfen durchzudringen. Er eilte daher, ſeinen Platz wieder einzunehmen, indeß Steviza nicht ohne Anſtrengung den Weinkrug auf den Tiſch ſchob und ein Dutzend Gläſer herumſtellte, jedes einzelne offenbar Eigenthum desjenigen, vor den es hingeſtellt wurde, da es die Herren bequemer finden mochten, ihre Gläſer immer mitzubringen, als daß Jeder ein Dutzend Gläſer für den Fall eines Trinkſtündchens hätte kaufen ſollen. Das Glas des Chirurgus war ſeinem Umfange nach durchaus geeignet, erkennen zu laſſen, daß dieſer ſeine Anſichten über das minutiöſe Priſennehmen keineswegs auf den Wein zu übertragen gewohnt war.

Geſtalten; der fremd und feierlich klingende Trimeter paßt für ſie, die Gedanken, die ſie äußern, würden ſich nicht in einen andern Vers fügen laſſen. Wenn nun gar Wilbrandt in der „Antigone" eine Wandlung der Decoration vorſchlägt, ſo verkennt er vollſtändig jenes „Unſagbare", das gerade ein modernes Publikum von der Aufführung einer griechiſchen Tragödie erwartet. Es will feierlich, andachtsvoll geſtimmt werden; ein anderes ſehen, als was im alltäglichen Verlauf das Theater ihm bietet, an jenem Zuſammenwirken der drei Kunſtformen, des dramatiſchen Gedichts, der Oper, des ſtilvollen Tanzes, ſich erfreuen, die es ſonſt nur getrennt genießt. Die Aufführung der „Antigone" in ſtreng antiker Weiſe bot neulich den Berlinern einen ſolchen unvergleichlichen Genuß. Gewiß ſpricht es für den Eindruck, den dieſe Darſtellung ausübt, daß nicht nur die Wiederholungen ein ſtets neues, zahlreiches Publikum anziehen, ſondern während der Vorſtellung ſelbſt jeder Beifall wie im Bann einer heiligen Weihe unterdrückt bleibt. So verdienſtlich Wilbrandt's Unternehmen in dem Sinne iſt, daß ſeine Uebertragung uns verſtändlicher, ſprachlich vollendeter anmuthet als die meiſten Ueberſetzungen des Sophokles, ſo trauen wir ihm doch für die Bühne keine Wirkſamkeit zu. Zum vollen Leben wird das Steinbild der griechiſchen Tragödie nie wieder erweckt werden; die Nachahmung der antiken Darſtellung gibt ihm aber doch noch einen Schimmer wirklichen Daſeins; man hat ihr gegenüber doch noch den holden Schein, aus Kunſt und Natur gewebt, vor Augen, während Wilbrandt's „Elektra" und „Antigone" als Schatten, ohne rechte Seele und rechte Körper, umherſchweben. In noch ſtärkerm Grade gilt das Ausgeſprochene für das Satyrſpiel des Euripides; an ſich iſt die Umwandlung aus der antiken in die moderne Poſſenform Wilbrandt außerordentlich geglückt, aber der Inhalt iſt — nichts. Auf einem Liebhabertheater, unter Studenten, mag der Scherz, in dieſer Weiſe aufgeführt, wol gefallen; einem größern Publikum dürfte er ſchwerlich geboten werden, er iſt eintönig, langweilig, und ihm fehlt das weibliche Element, ohne das weder ein modernes Luſtſpiel noch eine Poſſe zu denken iſt.

K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

Anfang Juni 1866.

z. Eine ſchüchterne Natur könnte heute faſt Bedenken tragen, ſich als Leipziger zu bekennen, ſo arger Verdächtigung unterliegen wir im eigenen Lande, ſeitdem unſere Gemeindebehörden es unternommen haben, in einer Adreſſe an das Geſammtminiſterium ihre Stimme für die Erhaltung des Friedens mit Preußen zu erheben. Unpatriotiſche „Pfefferſäcke" iſt die gelindeſte Bezeichnung, die wir im Kreiſe unſerer „ſächſiſchen" Patrioten zu hören bekommen, aber auch an kräftigern, wie „Landesverräthern", fehlt es nicht. Nun ſind gar die Börſenmänner unſers ſächſiſchen Manchester, Chemnitz, aus Freude über den ihrer Stadtbank von der Regierung

gewährten Vorschuß von einer halben Million und der ihnen eröffneten Aussicht der Erhebung ihrer Stadt zu einem Börsenplatze zu dem Entschlusse gekommen, in einer Adresse dem Könige ihre Loyalität zu bezeugen, gegenüber den Kränkungen, die ihm von verschiedenen Seiten, also wahrscheinlich nach der Meinung dieser Herren auch von uns, in jüngster Zeit geworden sein sollen. An Unterschriften wird es dieser Adresse nicht fehlen, wird doch auch der ganze Gerichtsamtsbezirk Chemnitz ins Mitleiden gezogen! Trotz aller dieser Angriffe fühlt sich Leipzig reinen Gewissens und hofft mit seiner Friedensansicht noch einmal gerechtfertigt dazustehen; es überläßt einstweilen seinen Vertretern, dem Bürgermeister Dr. Koch in der Ersten und den Stadträthen Bering und Rose in der Zweiten Kammer, die allerdings dornenvolle Aufgabe, der ultraconservativen Mehrheit unserer „Ständeversammlung" gegenüber seinen Standpunkt zu vertheidigen.

Den Wirrwarr in unsern politischen Verhältnissen kennzeichnet nichts besser als die Verbindung der specifisch sächsischen, der österreichisch gesinnten und der social-republikanischen, durch unsere Arbeitervereine repräsentirten, Parteien, welche unter Führung des Professors Dr. Wuttke und seines unvermeidlichen Begleiters, des ehemaligen Vicepräsidenten der Lassalle'schen Arbeitervereine, Cigarrenarbeiters Fritzsche, in einer aus alt und jung bunt zusammengesetzten, heiter angeregten Volksversammlung die sich einander widersprechendsten, das Vorgehen der Gemeindebehörden verurtheilenden Beschlüsse faßten. Erbaulich ist auch der Verband der von jenen Parteien beeinflußten Preßorgane gegen die „wasserblauen Gothaner und Nationalvereinler", von der in allen Farben schillernden „Leipziger Abendpost" an bis zu dem letzten unserer zahlreichen Amtsblätter in dem fernsten Winkel des Landes. In Einzelheiten über dieses Treiben will ich mich hier nicht einlassen, es genüge daher zu erwähnen, daß z. B. die Leitung der wüthend radical und preußenfresserisch sich geberdenden dresdner „Reform", sonst „Dresdner Communalblatt", deutliche Spuren einer Beeinflussung aus einem bekannten Palaste in der Seestraße von Elbflorenz an sich trägt, und daß Artikel, wie die in Nr. 20 des „Deutschen Museum" enthaltene berliner Correspondenz, mit Behagen selbst in der königlichen Leipziger Zeitung ihren Abdruck fanden. Diese gute „Leipziger Muhme", die eigentlich niemals so harmlos war, wie sie die Miene dazu anzunehmen versteht — wir erinnern nur an den Einfluß, welchen einst der immerhin geistreiche Thüringer zu gewinnen wußte —, ist jetzt aus allen Banden gerathen und wüthet mit der „Abendpost" um die Wette gegen die von ihnen als das Bismarck'sche Leiborgan bezeichnete „Deutsche Allgemeine Zeitung" und deren Hauptredacteur, den Professor Biedermann.

Daß bei allen diesen bedrohlichen Zeichen innern Zwiespalts Leipzigs Bürgerthum dennoch die althergebrachte Würde seiner Stadt zu wahren weiß, ergibt sich aus der fortschreitenden Entwickelung derselben zu einer Großstadt. Gerade in dieser Zeit allgemeiner Geschäftsnoth hat Leipzig durch die Errichtung einer Vorschußbank, mit einer Dotation von 500000 Thlrn. aus Stadtmitteln, wieder seine Kraft gezeigt. Schuldscheine zu 6 Proc. verzinsbar werden Ansuchenden in Form von Vorschüssen übermacht und es unterliegt keinem Zweifel, daß sie unter Garantie der

Stadt überall als baares Geld anzubringen sein werden. Andererseits zeugt die Zunahme der zum Wohle der Einwohnerschaft getroffenen städtischen Einrichtungen, beispielsweise die reoganisirten Feuerlöschanstalten und die neue Wasserleitung, von einem anerkennenswerthen Bemühen, mit den Zeitforderungen gleichen Schritt zu halten. Leider mußte in dem Augenblick, als diese Einrichtungen ins Leben traten, ein entsetzliches Brandunglück, ein Zusammenfluß ungünstiger Umstände, die Trefflichkeit derselben bei einem großen Theile des Publikums in Frage stellen. In einer entlegenen Wohnung vor dem Zeitzer Thore hatte sich am Abend des 24. März der Besitzer einer Papierfußtapetenfabrik mit seiner aus Frau und fünf Kindern bestehenden Familie kaum niedergelegt, als ein plötzlich ausgebrochenes Feuer mit solcher Heftigkeit um sich griff, daß dem Hausvater nur noch mit einem Kinde auf dem Arm die Flucht über die brennende Stiege, der ältesten Tochter nur noch der Sprung aus dem Fenster möglich wurde, während die Mutter, welche, wahrscheinlich um ihn zu retten, ihren Säugling aus dem Fenster geworfen hatte, mit ihren beiden andern Kindern in den Flammen umkam. Der Vater und die älteste Tochter befinden sich heute, von ihren Brandwunden wiederhergestellt, unter den Lebenden, die übrigen Glieder der Familie — den Säugling fand man mit zerschmetterter Hirnschale auf dem Straßenpflaster — ruhen auf dem neuen Johannisfirchhofe im gemeinsamen Grabe. Der Vorgang erklärte sich bei dem alten in kurzer Zeit in Schutt und Asche verwandelten Holzgebäude allzu natürlich, Rettung war von vornherein unmöglich; aber aus dem auf telegraphischem Wege verspäteten Feuerlärm und dem dadurch verspäteten Eintreffen der Löschmannschaften, wie endlich aus dem Uebelstande, daß die Anschraubröhren der Wasserleitung für die Spritzen nicht gleich auffindbar gewesen, wußten die Anhänger der alten Feuerlöschordnung, der gemäß die Stadt beim geringsten Feuer alarmirt wurde, alsbald Waffen gegen die neue, geräuschlos ihre Wirksamkeit bekundende, wenn auch um so erfolgloser, zu schmieden, als diese sich seitdem schon mehrfach vollkommen bewährt hat.

Aber auch in der Pflege der Künste und Wissenschaften ist Leipzig nach wie vor besorgt, seinen wohlbegründeten Ruf zu bewahren. Mit Macht schreitet auf dem Augustusplatze der stattliche Bau des neuen Theaters vor. Da, wo ehemals der vielgenannte Schneckenberg die Miniatur-Gebirgslandschaft der leipziger Promenaden krönte, soll Ende 1867 die Schauspielkunst ihre Triumphe feiern. Nach dem Plane des berliner Oberbaurathes Langhans mit einem Kostenaufwande von nahezu einer halben Million erbaut, wird das Theater einen Zuschauerraum für etwa 2000 Personen und einen allen Anforderungen der Neuzeit zur Hervorbringung der täuschendsten Effecte eingerichteten allein 100 Fuß hohen Bühnenraum enthalten. Schon jetzt kann man mit einigem Grund die Befürchtung hegen, daß das neue Theater, von welchem die „Illustrirte Zeitung" kürzlich eine gelungene Abbildung brachte, das ihm gegenüberliegende Städtische Museum durch seine Masse einigermaßen in Schatten stellen dürfte, eine Befürchtung, die indessen der Ueberzeugung nichts an ihrem Werthe benimmt, daß der großartige Hintergrund von freien Plätzen und Gebäuden mit den baulichen Verhältnissen des Museums vollkommen im Einklang steht. Möge

in beiden Kunsttempeln nur jederzeit ein edler Wettstreit, das Ausgezeichnetste und Tüchtigste zu leisten, sich rege erhalten, dann werden sich beide auch auf das innigste ergänzen. Unsere Bühne kann ja heute die ihr von den bildenden Künsten gelieferten decorativen Hülfsmittel nicht mehr entbehren, und wenn auch jene Stimmen, welche bei der hier Monate hintereinander mit vieler Pracht und einen Tag um den andern gegebenen „Afrikanerin" das Ueberwiegen des decorativen Elements beklagen, in ihrem Sinne recht haben mögen, so können sie doch schwerlich leugnen, daß der unter uns mit stürmischem Beifall noch kürzlich hier überschüttete „Postillon" Wachtel dem beinahe möchte man sagen ästhetischen Gebrauch seiner Peitsche einen wenn auch winzigen Theil seines Erfolgs mit verdankt. Der wahrhaft Gebildete strebt eben jederzeit nach dem Ein- und Vollklange des Genusses, und ihm kann es daher ebenso wenig gleichgültig sein, wenn der ausgezeichnete Landschafter sein Gemälde mit einer in der Zeichnung verfehlten Staffage bedeckt, als wenn die Darstellung des Bühnenkünstlers durch eine unwahre oder gar lächerliche decorative Umgebung beeinträchtigt wird. Die Hoffnung auf einen zukünftigen vollkommenen Kunstgenuß hat natürlich dem der Gegenwart vom Director von Witte im alten Theater gebotenen keinen Abbruch gethan. Sowol die einheimischen Kräfte wie die Gastspiele eines Dawison, Wachtel, Emil Devrient, einer Pauline Ulrich haben bis in die jüngste Zeit zur Befriedigung auch des erwähnten Kunstgeschmacks beigetragen. Die Lücke, die etwa das Theater ließ, füllten dann die zahlreichen Concerte, obenan die des Gewandhauses aus. Zu bedauern bleibt nur, daß ein überreges Vereinsleben unter uns die Vereinigung der tüchtigsten Kunstkräfte zu einer Gesammtproduction mehr und mehr zu erschweren droht.

In einer alten Universitätsstadt wie Leipzig können die wissenschaftlichen Bestrebungen, selbst die, welche vielfach im Solde buchhändlerischer Tagesspeculation stehen, ihre hervorragendsten Repräsentanten nur in dem Lehrkörper der Universität suchen und wir haben wahrlich der würdigsten viele aufzuweisen. In neuester Zeit wurden auch sie einigermaßen in den Strudel der politischen Bewegung gezogen, wie denn unter anderm die Wahl des Domherrn Dr. Kahnis zum Vertreter der Universität in der Ersten Kammer, statt des bisherigen Vertreters Hofrath Dr. Ahrens, als eine Art Friedensdemonstration gedeutet wurde, da letzterer für einen Anhänger des österreichischen Bündnisses gilt. Von anderer Seite will man indeß diese Auslegung der Wahl nicht gelten lassen, und schließlich dürfte sie auch kaum mehr Werth in Anspruch nehmen können als die Behauptung des jetzigen Dekans der philosophischen Facultät Professors Dr. Wuttke, daß unser Ministerium durch die Wahl des Professors Voigt von Rostock für eine Geschichtsprofessur abermals seine Hinneigung zu den Gothaern bekundet habe.

Sollen wir zum Schlusse unserer Correspondenz auch noch des industriellen Leipzig gedenken? Wahrlich, wir müßten in dieser trüben Zeit ein gar klägliches Bild davon entwerfen! Gestatte man uns daher erst dann davon zu sprechen, wenn wir einmal wieder von dem erfreulichen Verlauf einer guten Messe zu berichten haben werden.

Aus Belgien.

Anfang Juni 1866.

G. Während ganz Europa in einem wilden Kriegsfieber begriffen iſt, erfreut ſich das kleine Belgien ungeſtörter Ruhe. Durch die Zeitungen allein erfährt man von jenen gewaltigen Rüſtungen, von der Möglichkeit eines jener Kriege, die in der Geſchichte Epoche machen. Allerdings iſt es dem Kriegsminiſter Baron Chazal eingefallen, dem Könige den Vorſchlag zu machen, auf alle Fälle hin 30000 Mann auf den Kriegsfuß zu ſetzen; dieſer Vorſchlag wurde jedoch im Cabinetsrath durch eine ſtarke Majorität beſeitigt. Man fühlt, daß es in Belgien nöthigere und nützlichere Geſchäfte zu beſorgen gibt als Schildwache zu ſtehen und militäriſche Exercitien zu treiben. Sollte zudem ein größerer Staat, etwa Frankreich, Belgien angreifen, ſo würde uns ja doch die Armee nichts helfen. Aus dieſem Grunde hat das Volk ſchon längſt gegen die unnütze Soldatenſpielerei unter Leopold I. proteſtirt. Allerdings ohne Erfolg! Denn Leopold I. hatte ſeine Freude daran. Man hofft, daß ſich dieſer Zuſtand unter der neuen Regierung recht bald ändern werde. Wenn man hier wegen des bevorſtehenden Kriegs überhaupt eine Befürchtung hegt, ſo iſt es dieſelbe wie in der Rheinprovinz, nämlich die einer gewaltſamen Annexion an Frankreich. Der Unterſchied zwiſchen uns und Preußen beſteht darin, daß man im Falle eines ſolchen Ereigniſſes niemand in Belgien dafür verantwortlich machen könnte. Im Volke iſt man der Meinung, daß, ſollte Napoleon dieſen Gewaltſtreich begehen, die Regierung und die Kammern nach Antwerpen flüchten würden, um dort Englands Hülfe zu erwarten. Die Ruhigern trauen indeß Napoleon III. ein ſolches Vorhaben nicht zu, weil es die Quelle verderbenbringender Ereigniſſe für ihn und ſeine Dynaſtie werden könnte und würde. Zweifellos aber iſt die belgiſche Freiheit dem Kaiſer von Frankreich ein Dorn im Auge. Bei einer Audienz, die der Kaiſer unſerm Finanzminiſter, Hrn. Frère, ertheilte, beklagte er ſich bitter über die allzu große Freiheit in Belgien und ſpeciell über das „unerhörte" Benehmen des Bürgermeiſters Piercot in Lüttich, welcher bei dem vielbeſprochenen Studentencongreſſe die jungen Leute im Namen der Stadt empfangen habe.

Auch in der belgiſchen Kammer herrſcht ſcheinbar der Friede. Nach dem hitzigen Zeitungskriege über das Stipendiengeſetz, worüber ich Ihnen in meinem letzten Briefe einiges mittheilte, haben die Debatten in der Kammer über dieſen Punkt angefangen und ſind von beiden Seiten eifrig geführt worden. Es erhellt daraus für den ruhigen Beobachter, daß das neue Geſetz, welches der katholiſchen Partei einen ſo empfindlichen Schlag verſetzt, wie nur zu oft in Belgien, eine Parteiarbeit iſt. Manchem Mißbrauch wird es abhelfen; daß aber das Recht ganz auf ſeiten des liberalen Miniſteriums ſei, läßt ſich nicht behaupten. Daß die katholiſche Partei das Miniſterium „Diebe" nannte, erklärt ſich durch ihren Fanatismus, und daß der Streit neuerdings wieder angefacht wurde, iſt eine Art Wahlmanöver des Miniſteriums. Der Juſtizminiſter Bara wollte beweiſen, auf welcher Seite ſich die Diebe befänden; nach ſeiner Rede indeß muß man trotz der vielen Unordnungen und Unterſchlagungen der frühern katholiſchen Verwaltung, die darin namhaft gemacht werden, zugeben, daß die Ent-

hüllungen viel unwichtiger und geringer waren, als man erwartet hatte. Bleibt nun auch Belgien von dem äußern Kriegslärm zunächst unberührt, so steht uns doch ein Krieg im Innern bevor, zu dem schon jetzt von beiden Seiten gerüstet wird. Nur zwei bis drei Wochen trennen uns von den Kammerwahlen, und obgleich wir in Belgien in diesem Falle an erbitterte Kämpfe gewöhnt sind, wird es diesmal doch besonders heiß hergehen. Eine bemerkenswerthe Thatsache ist, daß zum ersten mal Radicale oder, wenn man will, Candidaten der Fortschrittspartei auf den Wahllisten stehen. Das Gesetz „Orts", welches vor einigen Wochen in der Kammer durchging und den Zweck hat, die Zahl der Deputirten in Anbetracht der Zunahme der Einwohnerzahl zu vermehren, kommt bei den nächsten Wahlen zum ersten mal zur Geltung, sodaß alles sich vereinigt, um den Kampf zu einem heftigen zu machen. Fast gleichzeitig finden die Provinzialwahlen statt, welche ebenfalls eine große politische Bedeutung haben.

Neben allem diesen politischen Gewühl kann ich Ihnen eine erfreuliche Nachricht in Unterrichtsangelegenheiten mittheilen. Die Kammer hat nämlich den Vorschlag zur Errichtung von vier neuen Normalschulen für den Unterricht des ersten Grades angenommen, von denen zwei für die Bildung von männlichen Lehrern und zwei für die von Lehrerinnen bestimmt sind. Belgien besitzt im Augenblicke 14 Institute der erstern Art mit 990 Schülern und 16 Institute der zweiten mit 421 Schülerinnen. Das Unterrichtspersonal der Gemeindeschulen in Belgien besteht aus 4550 Personen, und man berechnet, daß zu dessen Ergänzung jährlich 273 Stellen an Normalschüler zu vergeben sind. Da die bestehenden Normalschulen diese Zahl nicht liefern, so hat man sich zu der Gründung neuer Institute dieser Art veranlaßt gesehen. Die vier neuen Normalschulen fordern 200000 Frs. Gründungskosten, und die Ausgaben für den jährlichen Unterhalt belaufen sich auf 120000 Frs. Besser kann man das Geld des Landes nicht verwenden.

Die Theatersaison geht ihrem Ende entgegen. Sie hat uns interessante Neuigkeiten gebracht, die mit steigendem Beifall vor stets gefüllten Häusern eine lange Reihe von Vorstellungen erlebten. In Brüssel allein wurde Meyerbeer's „Afrikanerin" mehr als sechzigmal gegeben, während Offenbach's „Schöne Helena" sogar zum hundertsten male über die Bretter ging. Diese Posse fiel in allen vlämischen Städten durch, während sie in allen französischen und wallonischen Städten mit lautem Beifall aufgenommen wurde. Auch die neuesten Stücke von Emile Augier und Victorien Sardou, welche die heutige Gesellschaft mit ihren Gebrechen, Lächerlichkeiten und Schlechtigkeiten zeichnen, wurden mit großem Interesse gesehen. Man hat nichts gegen diese Kritik der Gesellschaft von der Bühne her; es ist wie ein Zoll, den man der öffentlichen Gerechtigkeit abträgt. Ins Leben zurückgetreten, denkt man nicht weiter an die Gestalten, die man belacht, beklagt und verabscheut hat. Die „Famille Benoiton", welche die Modethorheiten unserer Zeit lächerlich machte, hat Anlaß zu neuen alles Frühere überbietenden Trachten gegeben; anstatt die Frauen durch die Caricatur zu „bessern und zu bekehren", hat diese Komödie gerade das Gegentheil bewirkt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes
Haus- und Familien-Lexikon.
Ein Handbuch für das praktische Leben.

In 70 Heften oder 7 Bänden.

Mit 2382 Abbildungen in Holzschnitt.

Jedes Heft 7½ Ngr. Jeder Band geheftet 2 Thlr. 15 Ngr., gebunden 2 Thlr. 24 Ngr.

Dieses allgemein von der Kritik als trefflich gerühmte Werk liegt nunmehr vollständig vor. Dasselbe ist in Wahrheit ein Handbuch für das praktische Leben, indem es einen so reichen und so sorgfältig ausgewählten Schatz unmittelbar zu verwerthender Kenntnisse in populärer Form und übersichtlichster alphabetischer Ordnung darbietet wie kein anderes Werk dieser Art, und verdient somit in jeder Hausbibliothek einen Platz zu finden.

Das Werk wurde von Dr. Rudolf Arendt redigirt und von den ersten Vertretern der betreffenden Wissenschaften verfaßt. Es enthält das Wissenswertheste: 1) aus den Künsten und Gewerben (bürgerliche Gewerbe, landwirthschaftliche Gewerbe, mechanische und chemische Technologie, Landwirthschaft, Architektur, Malerei und Bildhauerei); 2) aus dem geschäftlichen und gesellschaftlichen Leben (Handel und Verkehr, Volkswirthschaftslehre, Rechtswissenschaft); 3) aus dem häuslichen und Familienleben (Medicin, Lehre von den Nahrungsmitteln, Kleidung und Wohnung, Arbeiten der Hausfrau, Erziehung und Unterricht). Außerdem werden die Grundlehren der Mathematik, Physik, Chemie, Mineralogie, Anatomie und Physiologie, ferner der physischen Geographie, der Meteorologie und Astronomie und endlich der beschreibenden Naturwissenschaften darin abgehandelt, immer mit Rücksicht auf den Nutzen, auf die directe oder indirecte Bedeutung für das tägliche Leben der Menschen, aber nicht in trockener, sondern in erzählender Darstellungsweise, sodaß neben der Belehrung das Werk zugleich eine angenehme Unterhaltung gewährt.

Ueberall, wo Abbildungen der beschriebenen Gegenstände zum bessern Verständniß des Textes dienen können, sind solche in correcter Zeichnung und künstlerisch ausgeführtem Holzschnitt beigegeben; ihre Zahl beläuft sich auf 2382. Register zu jedem Bande und ein Universalregister erleichtern in jeder Weise den Gebrauch des Werks.

Das „Illustrirte Haus- und Familien-Lexikon" ist sowol auf einmal vollständig als nach und nach in 7 Bänden zu je 2 Thlr. 15 Ngr., gebunden 2 Thlr. 24 Ngr., oder in 70 Heften zu je 7½ Ngr. durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

MÉDITATIONS
SUR L'ÉTAT ACTUEL DE LA RELIGION CHRÉTIENNE
PAR M. GUIZOT.

Édition autorisée pour l'étranger. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der berühmte Verfasser läßt den im Jahre 1864 erschienenen „*Méditations sur l'essence de la religion chrétienne*" einen neuen Band folgen, welchem um so mehr ein lebhaftes Interesse gewidmet sein wird, als derselbe die innern und äussern Zustände der Kirche, der katholischen sowol als der protestantischen, in der unmittelbaren Gegenwart zum Gegenstand seiner Darstellung hat. Die acht Abschnitte dieses Bandes behandeln: *le Reveil chrétien en France au 19e siècle; le Spiritualisme; le Rationalisme; le Positivisme; le Panthéisme; le Matérialisme; le Scepticisme; l'Impiété, l'Insouciance et la Perplexité.*

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 25. 21. Juni 1866.

Inhalt: Von Australien bis zur Nordsee. Aus dem Culturleben der Völker. Von E. Schnellen. — Zur Geschichte des Elsaß. Von Dr. J. Hubert. — Literatur und Kunst. „Ein ganzes Orchester". (Strauß, Kleine Schriften. Neue Folge.) — Correspondenz. (Aus Neapel.) — Anzeigen.

Von Australien bis zur Nordsee.

Aus dem Culturleben der Völker.

Von

E. Schnellen.

I.

Deutscher Wald und australischer Wald: ein Contrast, wie er größer in der Natur nicht dasteht. Deutsches Volk und australisches Volk: die Culturgeschichte kennt keinen schärfern Gegensatz. Karl Müller stellt die Häßlichkeit der Urbewohner Neuhollands zu der ermüdenden Eintönigkeit der Gummwälder, in denen sie schweifen, in Beziehung, und weiter sagt er: „Mit der schönen waldigen Heimat erscheint die melodische Sprache. Der Wald allein ist es, der mit der edeln Mannichfaltigkeit seiner Säulen, Wipfel, Blätter, Blüten und Früchte, daneben durch seine Massenhaftigkeit eine Menge von Vorstellungen in der Seele zu wecken vermag." Ist es auch nicht der Wald allein, so trägt er doch ein Großes dazu bei und hat es von Anfang gethan, und wohl mag ein Zusammenhang sein zwischen dem „Mangel an sanften Linien des Pflanzenbaues" und der Menschheit daneben, wohl auch ein Zusammenhang zwischen der Sprache und den Waldestönen. Schwer hängen die harten ledernen Blätter der großen Mehrzahl der australischen Waldbäume da, kein leiser Windhauch bringt sie zum Säuseln,

nur die Stürme machen ſie raſcheln. Keine Quellen brechen aus dem dürren Boden, ſelten ſind Flüſſe, die meiſten erſterben bald, noch gehemmt von unzähligen geſtürzten Baumrieſen, welche die Waſſer aus dem Bette drängen und weite Sümpfe erzeugen. Schleichend gleich ihnen wandert der Wilde ſtumm durch die Oede, ſtumm ſind die Thiere, der Hund und der Alligator, das Känguru und der Kaſuar, nur hier und da ſingen Vögel, der ſchönſte von ihnen, der Leiervogel, ahmt alles nach, was von Lauten in dem ſtummen Lande vorhanden, das Knarren der Räder, das Wiehern der Pferde, das Blöken der Schafe; er kann ſeine Vogelnatur nicht verleugnen, aber wie weit unterſcheidet er ſich von unſern Singvögeln, wie weit von jenem Cilgero der Anden in Coſta-Rica, dem melodienreichſten aller Waldſänger.

Einſt ſaßen die Väter der auſtraliſchen Wilden in ſchönerm Lande, auf den Sundainſeln, aber ſeit Jahrtauſenden ſind ſie nach der großen Inſel ausgewandert, ſie wichen einer von Indien her verſchreitenden Cultur. Das beweiſt ihre ſeltſame Waffe, der Bumerang. Wie ſie von ihren Ahnen auf jenen nördlichen Inſeln vorgefunden worden, iſt ſie den Urenkeln bis heute geblieben, während die ariſchen Erfinder dieſer Wurfwaffe ſie vervollkommneten und endlich über dieſen Fortſchritten ganz vergaßen. Nur in ihren Mythen iſt ſie geblieben, und ſo wird die Mythologie Lehrerin der älteſten Culturkunde für uns.

Der Bumerang wird aus hartem Holz gefertigt, iſt 18—20 Zoll lang, 2—2½ Zoll breit und ½ Zoll ſtark. Er beſteht aus Einem Stück, bildet aber einen ſtumpfen Winkel, hat halbmond- oder ſichelförmige Geſtalt und iſt an der innern Seite ſcharf. Der eine Schenkel iſt um ein weniges kürzer als der andere, die Enden ſind nicht ſpitz, ſondern rundlich abgeſchärft. Wenn der Bumerang geworfen iſt, trifft er etwa in Entfernung von 20 Fuß den Boden, ſteigt auf und nimmt das Ziel, oder er wirbelt an ihm vorüber eine bedeutende Strecke fort, erhebt ſich dabei etwa 20 Fuß hoch, macht dann eine Schwenkung nach links, ſcheint einige Secunden ſtillzuſtehen und kehrt nun in ziemlich gerader Linie zu dem Schleuderer zurück. Gerſtäcker, der mit der Waffe am Murray beinahe unliebſame Bekanntſchaft gemacht hätte, nimmt an, daß die Wilden ſie nicht durch Nachdenken gefunden haben, ſondern dem Zufall verdanken. Es bleibt indeß noch die dritte Möglichkeit, nämlich die Uebernahme von einem Culturvolk älteſter Zeit, mit welchem die malaiiſchen Auſtralier auf den Sundainſeln in Berührung getreten ſind. Hierbei bleibt freilich die Frage beſtehen, wie jenes Volk auf die Waffe gekommen; aber die nachfolgenden Zeilen werden auch dieſe Frage zu beantworten ſuchen.

Etwa um das 15. Jahrhundert vor Anfang unſerer Zeitrechnung drangen nach der Vermuthung der jüngſten Erforſcher des indiſchen

Alterthums die Arier von Kabul her in das Gangesland und breiteten ſich an der öſtlichen Küſte Indiens nach Süden aus. Die älteſten Lieder der Veda, ſagt Weber, zeigen uns das ariſche Volk noch außerhalb oder wenigſtens erſt an der nordweſtlichen Grenze Indiens anſäſſig. Das Weiterziehen von hier aus, die Ausbreitung über Indien können wir in der Literatur des Volks Stufe für Stufe verfolgen. Aber welch ein Abſtand iſt zwiſchen den heutigen Wilden Auſtraliens und dieſen Ariern, welche vom Oxus niederſtiegen und Agni, dem Gotte des Blitz- und Herdfeuers, Hymnen ſangen, bei denen wir die Familie mit ihrer ganzen Gliederung bereits feſt gegründet ſehen, wo ſie zuerſt als geſondertes Volk vor uns treten, das in der reichen Strom- und Waldnatur Indiens eine bewunderungswürdige Entwickelung erreicht.

Bei dieſem Volke finden wir in den Händen des an Agni's Stelle getretenen Blitzgottes Indra ein Wurfgeſchoß, das ſtets wieder in ſeine Hand zurückkehrt. Es erſcheint hammerförmig, in Geſtalt eines Kreuzes, es erſcheint aber auch als Speer, endlich als Bogen. Denſelben wunderbaren Hammer, der nach Indien einwanderte und mit dem Volk immer ſüdlicher zog, ſehen wir auch in den Händen des gewaltigſten Gottes der Deutſchen, bei dem nordiſchen Thor, dem ſächſiſchen Thunar. Das Hammerzeichen blieb ein heiliges Zeichen, ſelbſt noch unter dem Chriſtenthum. In den Alphabeten des Südens bezeichnete es den Buchſtaben T und kommt auch ſtumpfwinkelig vor, der Bumerangform näher, es erſcheint im Altnordiſchen nur mit Einem Schenkel, wenn auch ſchon ſpitzwinkelig, wie in unſerm geſchriebenen Buchſtaben. Dieſer ſpitzwinkelige Bumerang findet ſich auch noch in Auſtralien, unter dem Namen Womera. Er wird aber ſelbſt nicht geſchleudert, ſondern dient als Schleuderholz für Speere. Der Widerhaken wird nämlich in ein unten am Speer befindliches Loch geſteckt und der Speer von ihm fortgeſchleudert, während das Wurfholz in der Hand des Schützen bleibt. Das war der Uebergang zum Bogen, aber die ariſchen Verdränger der malaiiſchen Raſſe müſſen den Bogen noch nicht gehabt haben, ſonſt hätten die Vorfahren der Auſtralier gewiß die vollkommenere Waffe aufgenommen. Mundy ſprach bereits ſein Befremden darüber aus, daß ſich der Bogen in Auſtralien nicht findet. Die Entſtehung des Bogens aus dem Bumerang, indem ein ſinnender Geiſt auf die Verbindung der beiden Enden durch eine Sehne fiel, läßt ſich ſogar nachweiſen und zwar wieder aus den Alphabeten. Der dem T am nächſten ſtehende Buchſtabe Th, deſſen Laut das Ziſchen eines vom Bogen fliegenden Pfeils, wie noch heute im Engliſchen, nachahmte, zeigt in den älteſten Formen noch den längern und kürzern Schenkel des von einer Sehne geſchloſſenen Bumerang. Mit der Zeit wurden beide Schenkel

Mit einer Gewandtheit, die jedem Garçon Ehre gemacht hätte, hatte er ſich alsbald des Kruges bemächtigt und füllte der Reihe nach die Gläſer.

„Wenn jetzt mein Athanaſje da wäre — als Hauptmann — als penſionirter Hauptmann unter uns ....!“ ſprach der Goſpan Kapetan, indem er ſein Glas erhob und mit Wohlgefallen den rothgoldenen Kroatenwein im Sonnenſcheine funkeln ließ.

„Gut wär's!“ erwiderte darauf der dicke Herr vom Fauſtſchlage mit barſcher Stimme. „Dann wären wir doch unſerer nicht immer dreizehn zum Trinken, ſondern vierzehn und man müßte nicht nach jeder Trinkerei ein ganzes Jahr voll Angſt herumgehen, daß man die Zeche mit dem Leben bezahlt! Weil er aber nicht da iſt, ſo wollen wir ihm doch ein Zivio (Er lebe!) ausbringen. Zivio Goſpan Athanaſje Kapetan....!“

Steviza tauchte wieder aus dem Kukuruz hervor, nur noch röther erglüht, als das erſte Mal, ob vom Weine, den er in beſcheidener Zurückgezogenheit im Keller des Goſpan Kapetan in ſich geſogen, ob von der Freude, dem Goſpan Kapetan einen Brief überreichen zu können, den ein Grenzerweib eben von der Poſt aus K... gebracht, ließ ſich auf den erſten Anblick nicht entſcheiden.

„Ein Brief!“ rief der Goſpan Kapetan freudig..... „Die Hand aber iſt mir unbekannt.... das iſt nicht Athanaſje's Schrift....“

Zitternd erbrach der Alte das Schreiben und las mit feſter, unerſchütterter Stimme:

„Herr Hauptmann! Ich beeile mich, Ihnen anzuzeigen, daß Ihr Sohn Athanaſje in den heißen Kämpfen, die wir ſeit dem Tage gefochten, da wir unſere Heimath verlaſſen, dem Namen eines Grenzers Ehre gemacht. Am 28. October wurde er Hauptmann. An demſelben Tage erreichte ihn vor Wien das Loos, dem jeder Krieger ſeine Bruſt entgegenträgt. Ein Kreuz aus Aeſten bezeichnet bis auf Weiteres ſein Grab im Prater. Oberlieutenant Z...d. Wien den 1. November 1848.“

Dem Goſpan Kapetan zitterte das Glas in der Hand; ſein Geſicht wurde bleich; eine Thräne drängte ſich ihm ins Auge. Der Herr aber mit dem Fauſtſchlage erhob ſich wieder und vollendete: „Zivio Goſpan Kapetan Athanaſje! Zivio! er ſtarb als Hauptmann und als Soldat! — Habt Acht! — Präſentirt! —“ Alle nahmen die Mützen ab, erhoben ſich und hoben die Gläſer empor.

„Ich habe immer gewünſcht, daß er Hauptmann werde,“ ſprach der Goſpan Kapetan, „nun iſt er noch um eine Stufe höher avancirt!“

Schweigend leerten alle die Gläſer.

gleich lang, das griechische Delta, und rundeten sich zuletzt in die volle Halbmondform des lateinischen D, das den Bogen zeigt. Ich will hier nur erwähnen, daß noch einige andere älteste Schriftzeichen den vollständigen Bumerang geben, besonders K und L, und daß die den Bogen bezeichnenden Wörter — und ebenso die den Hammer benennenden — mit diesen Buchstaben anfangen, z. B. kusza, kischth, luk ꝛc. in den verschiedenen Sprachen. Daß delta, daleth nicht „Bogen", sondern „Thür, Thor" bedeutet, könnte auffallen, aber der Blitzgott Thor steht in engster Verbindung mit der Thür des Hauses, die Thürpfosten waren ihm gewidmet, wie die Säulen am Eingange der Tempel, sie waren geradezu das einfache Bild des schützenden Gottes, der die furchtbare Waffe trug. Das noch heute auf die Schwelle genagelte halbmondförmige Hufeisen, wie das hervorragende Winkelholz auf der First unserer Bauerhäuser, stellt die das Haus schützende uralte Waffe dar, Die Waffe selbst war längst bessern Waffen gewichen, als unsere Väter zu den deutschen Strömen kamen, aber auch bei ihnen erscheint der Bumerang. Es ist vor allen die Axt, als Wurfbeil, dann das bogenförmige Messer, Bowiemesser, der sachs, das noch heute der ungarische Hirt im Bakonywald gleich dem Beil als Wurfwaffe gebraucht. Als Lanze erscheint es in der altdeutschen Frame, als schwere gegossene halbmondförmige, etwa 8 Zoll lange Schneide, an einem 3—4 Fuß langen Schafte befestigt. Wir kennen diese „siegende Frame", victrix framea des Tacitus, aus den Funden in alten Gräbern. Sie wurde nach ihm ebenso geschickt in der Nähe wie für die Ferne benutzt. Daß sie in Hinterasien bekannt gewesen, beweist eine auf einer chinesischen Porzellanschale der dresdener Sammlung abgebildete framenartige Lanze. Zu all diesem ergibt sich weiter noch das Wort „Bumerang" als ein der arischen Sprachenfamilie angehöriges, in seiner Bedeutung als Hammer klingt es noch in unserm provinziellen „bummern" für „hämmern, klopfen" durch.

Wenden wir uns jetzt zu den Oxusländern, auf welche die Völkersagen als die Urheimat des arischen Stammes hinweisen. Wir überschreiten von Indien aus die Berge Tibets und durchwandern eine Wüste, welche nach allen Berichten ein alter Meergrund ist, der sich westlich bis zum Bolortagh und dem öden Felslande Pamir, auf dem der Oxus (Amu) entspringt, und nördlich bis zum Thianschan und dem dahinter liegenden Ferghana erstreckt. Die iranische Sage kennt und nennt hier noch ein großes Gewässer, das Sereh-Meer, die Inder aber nahmen maru nicht mehr in der Bedeutung „Meer" mit sich, sondern als „Wüste". Man hat hieraus schließen wollen, daß sie ein Meer in ihren Ursitzen nicht gekannt hätten, gleichwol sprechen ihre Mythen von einem Meer im Norden, wie die Chinesen ein solches in

ihren Westen setzen. Es war zur Wüste geworden und in dieser Bedeutung nahmen sie maru auf ihre Wanderung, das bei den westlichen Völkern „Meer" blieb. Auch die griechische Mythe kennt es im fernen Osten. Seltsame Völker wohnen an seinem Gestade; Aeschylus setzt hierher, nach einem Küstenlande, Kisthane genannt, die Greife, grypes, und die Arimaspen. Okeanos kommt auf einem „vierfüßigen" Greif zu Prometheus' Felsen. Außerrem wohnen dort die Gräen und die Gorgonen, des Phorkys schauerliche Töchter. Der mittelalterliche Reisende Rubruquis nennt uns noch ein Land Organum, die mongolische Sage weiß von einem Felslande Irgana, das vielleicht das brutige Fergbana ist. Der Name Gräen erklärt sich wol aus dem noch im Slawischen und Keltischen bewahrten krai, kraś, graś „Rand, Meeresküste", Kistbene. Hier, am Meer, entstand die Waffe und erhielt ihren Namen von dem Lande „am Meer" po-morje, bu-mer. Hier war das älteste Pommerland — ang „Anger", wang „Feld" — das in Deutschland an der Ostsee mit diesem Namen wieder auftauchte, wie es sich in dem alten Kinderliede vom elbischen Maikäfer erhalten hatte:

Mutter ist in Pommerland,
Pommerland ist abgebrannt.

Daß an unser Pommern nicht zu denken ist, haben schon andere ausgesprochen: es ist das Pamir Asiens, das auch ohne r als bam „Buckel" i duniah „der Welt" erscheint, wie Pommerland in den Liedern auch „Pommeland" heißt, wie humerus, „Schulter, Buckel", auch als omos auftritt. Dieses Buckelland, d. h. Bergland, lag am Meer, daher tritt das mer überall in pamir, humer, humer, hamer auf. Die biblische Völkertafel nennt unter den ältesten Völkern eins gomer und die Sprache hat gamar für „Ende, zu Ende sein" bewahrt; es war das letzte Volk am Okeanos. Das griechische kamara bedeutet „Bogen", aber nicht die Waffe, sondern einen Bogen in der Baukunst, die ebenfalls dort am Meer erfunden ward und ihre „Kammern" errichtete, die anfangs winkelig wie der Bumerang waren, erst später sich zu Bogen erhoben. Das hebräische kischth „Bogen", die Waffe, das slawische kusza „Hammer" knüpft sich aber an Kisthene, das Land der großen Kusch, der östlichen Aethiopen der Griechensage, welche den Bogen ebenso wie die Skythen erfunden haben sollen. Man fand diese Bogenvölker später im Süden über Aegypten — sie waren auf weiter Wanderung nach jenen Gegenden gekommen, wie andere über Hellas hinaus nach Westen, mit denen sich die alten Namen der Gräen und Gorgonen auch dort setzten.

Die indische Mythe läßt die Ribhus dem Gott die Waffe schmieden. A. Kuhn hat nachgewiesen, daß ribhu nur die R-form für unser „Elbe" alf ist, und diese fertigen denn auch für Thor den Hammer. In Kinder-

liedern erſcheint als das Reich, aus dem die Elfen kommen und wunderbare Dinge ſtammen, ein Engeland, das ebenfalls nichts mit dem heutigen Lande zu thun hat, da die Lieder älter ſind als die großartige Induſtrie deſſelben. Sollten wir den Namen der Angeln vielleicht auch in Hochaſien finden? Neben den Greifen wohnte das Volk der Arimaspen. Da asp nur ein ſchmückendes Beiwort iſt wie in vielen durch den Mund der Perſer gegangenen Namen, ſo bleibt arim übrig, die Arimer, ein Volk, welches nach griechiſcher Sage in einem öden, durch Erdrevolutionen zerſtörten Lande ſaß, ein typhoniſches Volk, ein Ahrimanvolk, um es perſiſch auszudrücken. Der Name Ahriman iſt aber zuſammengezogen aus dem zendiſchen angro-maingus und wir haben in dem Arimen die Angri, in der L-form Angli. In den germaniſchen Angrivariern iſt auch die R-form im Weſten vorhanden. Somit iſt jenes turaniſche Land, das alt Tulan lautete und den Griechen als „äußerſtes Thule" blieb, aber mit der Verſetzung in den Norden — jenes turaniſche Land iſt das älteſte Engelland Anglia, das in den Liedern als Elfenreich erſcheint. Dorthin ſetzt die iraniſche Sage auch ein Land Sekſar, die Sekſi ſind wirklich die Väter des Sachſenvolks, die Grenzer Irans, die Erfinder des sachs, des Hammers, der zum Bowie-Meſſer geworden, wie er ſich in Frame und Bogen umwandelte und im Axtbeil bis heute geblieben.

Das lateiniſche malleus für „Hammer" führt auf die L-form für mar „Meer", die ſich im Semitiſchen malh „Salz", im Slawiſchen molnija „Blitzſtrahl" erhalten hat. Weiter leitet uns das ruſſiſche kirka für einen Hammer der Steinmetzen, das ſich neben arcus „Bogen", im Keltiſchen gwarek, ſtellt, wie neben das bogige Schiff „Arche" argo „Barke", eine weitere Erfindung am alten Meer, im Buckellande der Erde — polniſch bark „Schulter", unſer „Berg", in der breitern Ausſprache mancher Gegenden barg. Jenes kirka erinnert ſofort an die zauberiſche Kirke (Circe), die Schweſter des kolchiſchen Königs Aeetes, im Lande Aeäa. Im Keltiſchen — und Kirke erſcheint im Weſten des Mittelmeeres, wo die Kelten zuerſt anlangten — bedeutet aé die Ruhe des Viehs in der Hürde, aéet, der ſie führt, den Hirt — alſo Völkerhirt, wie auch Homer den König nennt. Und Kolchis erklärt ſich aus dem keltiſchen gwalchi, im Dialekt von Vannes golchein „ſpülen" als Küſtenland, dem Land der Gräen grae entſprechend, dem hebräiſchen gomer, dem Pamir, Pommern. Damit rückt Kolchis vom Kaukaſus in öſtlichere Ferne an das alte Meer Hochaſiens und mit ihm manche Völkerſchaften, welche die Sage mit Kolchis verband, z. B. das Volk der Phylaren des Plinius, welche die Bucharen, die Stadt Bokhara, ſein könnten.

Wie kischth „Bogen", kusza „Hammer" ſich an Kiſthene, Kuſch

lehnt, ſo ſcheint arcus, keltiſch gwarck, nur die K-form von gwalch zu ſein und kirka „Hammer“ dürfte das keltiſche kelch „Kreis“ in der Bedeutung „Bogen“ ſein, dann das Einſchließende, die Meeresküſte, circus, unſer „Kirche“, wofür auch „Kilche“ in Süddeutſchland. Es verknüpft ſich damit die Bedeutung des geheiligten Kreiſes, daher kelchier keltiſch „Zauberer“, urſprünglich wol „Prieſter“, der am heiligen Kreiſe diente. Ein hochheiliges Land würde mithin im alten Kolchis zu ſuchen ſein, das einer ſpätern Religion als ein Zauberland, der Wohnſitz böſer Mächte erſchien. Die Religion Zarathuſtra's nennt die öſtlichen Lande, wo noch die alte Pehlwilehre herrſchte, Wohnung der Zauberer. Aehnlich iſt auch den Hellenen Kolchis ein Zauberland. Ihre Mythe ſpricht auch von trügeriſchen Kerkopen, welche Zeus getäuſcht hätten, als er auf ihre Hülfe hoffte, und gerade ſo ſah ſich nach iraniſcher Sage der König Guſchtaep, der Anhänger Zarathuſtra's, getäuſcht, als er Hülfe gegen die einfallenden Turanier von den Grenzern, den Sekſars, erwartete, welche der alten Lehre treu blieben.

Erwähnt ſei hier noch des Helfers am Salomoniſchen Tempel, des Wurms Schamir rabbiniſcher Sage, welcher im Meere wohnte, wie ſein Name denn auch wieder das „mir“ enthält. Dieſer Schamir bearbeitete die Steine zum heiligen Bau, er war alſo ein kirka, kerkops, kelchier, eine bauende Prieſterſchaft. Und zwar werden wir wieder nach der Landesgrenze gewieſen, denn schamar hat im Hebräiſchen die Bedeutung „bewachen, hüten“; auch ließ Salomo nach der Bibel den Baumeiſter des Tempels aus dem phöniſiſchen Grenzlande am Meer kommen. Es iſt der geheimnißvolle Huram-Abiw, der in unſern Freimaurermyſterien eine Rolle ſpielt. Jene bis in den Orient hinein ſich findenden überall gleichen Steinmetzenzeichen an Bauten, auf welche Brugſch in ſeiner „Reiſe nach Perſien“ aufmerkſam macht, gehören gewiß der urälteſten Zeit an. Sie laſſen ſich bis in das 17. Jahrhundert verfolgen und zeigen ſich ſchon in den Steinbrüchen von Tura in Unterägypten, welche ebenfalls ſchon 17 Jahrhunderte vor Chriſto benutzt worden ſind. Brugſch ahnt „einen uralten Zuſammenhang aller Steinhauerzünfte in den Culturländern, welcher in traditioneller Weiſe fortlebte“.

II.

Wie kamen unſere Väter auf den Bumerang? Die größte Lehrmeiſterin der Menſchen iſt ſtets die Natur geweſen und in den frühern Bildungsepochen, wo der Menſch mit ihr noch in engerer Verbindung lebte, mit ſchärferm Auge ſie beobachtete, gewiß noch mehr als heute. Nun wohnt im heißen Afrika und Aſien ein ſeltſamer Vogel, der Nashornvogel, Buceros in der Naturgeſchichte, Calao von den Aſiaten

genannt. Sein Flug iſt eigenthümlich wie ſein ſeltſamer Schnabel und leicht konnte man dieſem die Wunderlichkeit des Fluges zuſchreiben. Nach wenigen Flügelſchlägen ſtößt der Vogel nämlich bogenförmig gegen den Boden abwärts, hebt ſich aber ſofort wieder zur vorigen Höhe und ſtößt dabei einen lauten Schrei aus. Junghuhn hörte ihn auf Java ſtundenweit. Der Buceros hydrocorax auf Manila erzeugt in ſeinem Schnabelaufſatz einen paukenähnlichen Ton. Dieſe Vögel leben einſam, nur paarweiſe, niſten im Wipfel hoher Bäume auf Höhen von 4—6000 Fuß, gehören zum Rabengeſchlecht und wohnten einſt wol auch am alten Meer auf den Berghöhen von Ferghana, die ſie mit dem Zurückweichen der Waſſer verließen. Brehm, der dieſe Vögel in Afrika beobachtete, nennt ſie phantaſtiſche Geſchöpfe mit ernſt-komiſchen Bewegungen und Manieren. Ihr Flug iſt der der Spechte, ihr Gang der der Raben.

Sollte der Bumerang dieſem Vogel ſeinen Urſprung verdanken? Sein beim Fluge lang ausgeſtreckter Hals konnte den längern Schenkel geben, der ungemein ſtarke Schnabel den kürzern, man ſchleuderte die Waffe ſeinem Fluge gemäß in einem Bogen gen Boden, worauf ſie abprallend ſich wieder erhob und ihren Weg durch die Luft mit einem ähnlichen Fauchen machte, wie es den Buceros lunatus auf Java auszeichnet. Dieſer Vogel müßte dann den Völkern zu einem heiligen Vogel geworden ſein, zu einem Sinnbild jenes Gottes im Baumwipfel, des Donnergottes ſpäterer Zeiten, und wirklich ſprechen die Sagen der Völker, ſelbſt der amerikaniſchen, von einem Donnervogel, in welchem „der große Geiſt", ihr Blitzgott, erſcheine. Und gerade dieſer führt die Waffe der Urzeit.

Der Name Calao ſcheint dann auch auf das weit hörbare Getön zu gehen, das man mit dem Donner verglich, dann aber findet ſich im Hebräiſchen kolao für „Schleuder" neben kol „Stimme". Unſer „Kehle" gula, das lateiniſche und griechiſche calo „rufe", unſer „gall" in Nachti-gall und das lateiniſche gallus „Hahn" zeigen überall den Bezug auf die Stimme. Die Chineſen nennen kilo ihr Paradies im weſtlichen Meer, von welchem ihnen nach der Flut ihre erſte Cultur kam. Unſer „gellen" ſtellt ſich zu dem Gjallarhorn des alten Donnergottes Heimdall, und ein nordiſches gald, das zu gall geworden, bedeutet „Zauberlied" und „Erwachen" — es gibt vielleicht die Bedeutung der alten Volksnamen Chaldäer, Kelten, Galler, wenigſtens nannte man die phrygiſchen Prieſter des Attes, welche den geheimnißvollen Ruf hyes attes erſchallen ließen, Galli, das wäre „die Sänger", die gleich ihrem Knaben „Erwachten". Die Chaldäer aber ſollen das älteſte Culturvolk geweſen ſein und die Kelten fanden wir im nächſten Bezuge zu dem Ur-Kolchis. Da aber treffen wir in der iraniſchen

Sage den heiligen Vogel Simurgh in der Bergwüſte. Er erzieht den ausgeſetzten blonden Sal, den ſpätern Markgrafen der Seiſt, er verſchafft deſſen Sohne den Pfeil, welcher allein im Stande iſt, den unverwundbaren Röſendiar, den Helden der neuen Lehre, zu tödten. Auch hier alſo der heilige Culturvogel in Verbindung mit der Waffe, wie kelao im Hebräiſchen. In der indiſchen Mythe trägt der Göttervogel Garudha den vajra, den Blitzhammer, und erſcheint als Geier. Ein zweiter Name der Waffe Indras iſt hiraka, das hierak „Habicht" der Griechen — ein dritter Name grabha gibt unſern „Raben" hraba, das alte Volk der Greife gryp, welches der hebräiſche Mythus als Cherub feſthielt, der das Flammenſchwert trägt und als Wächter an dem Eingang des Urlandes ſteht, die Grenzer bezeichnend. Daß ſich der Begriff des Felslandes mit dem Namen verband, bezeugen die Sprachen, in denen chreb „Felskamm", rupes „Fels", ſprachlich in rock „Fels" übergehend, wie lykos in lupus, „Wolf" in wolk, und ſich zu dem arabiſchen Märchenvogel Rukh ſtellend, welcher Menſchen fortträgt wie der Greif Herzog Heinrich den Löwen in der Volksſage, wie der Gryp des Aeſchylus den Okeanos. Dieſe Völker, die Freunde Simurgh's, die Anhänger der alten Pehlwilehre, waren Träger der erſten Cultur, und ich will hier ein Wort von Gregorovius über Grenzer anführen, welches ſich damit bewahrheitet. „Grenzbewohner befinden ſich in einem natürlichen Stande der Wachſamkeit. Wenn der Menſch in der Mitte des Staats in ſichern und eingelebten Formen indolent wird, ſind Grenzer immer beweglich, neugierig, erfinderiſch, verſchlagen, treulos, weil ewig von der Fremde berührt. Ein neuer halb geöffneter Horizont reizt ihre Phantaſie, erweitert ihr Bewußtſein und zwingt ſie, zu vergleichen und zu kritiſiren." So ſehen wir nun aus jenem Grenzlande die Cultur hervorgehen, die erſte Religion, die Fundamentallehre aller ſpätern, die erſten Geräthe und Waffen, das erſte Schiff, die erſte Sprache, die älteſte Poeſie und die älteſten Kunſtanfänge. Und das alles ſteht in engſter Verbindung mit dem Cultus des Volks, der ſich um den Knaben im Wipfel des Baumes am Meer, den Wundervogel gruppirt, durch welchen die Menſchheit dort zu einem neuen geiſtigen Morgen erwachte.

Die fortwandernden Völker ſetzten an Stelle des Wundervogels der Sagen andere, welche ſie in den neuen Wohnſitzen heimiſch fanden. Aber daß ſie eben ſolche Vögel wählten, welche in Flug oder Gang oder Gebaren dem Nashornvogel ähnlich ſind, zeugt dafür, daß eben der ſeltſame Calao, der Vogel ihrer Väter, der Greif, Rok, Simurgh geweſen. Dieſe „Erſatzvögel" ſind die oben von Brehm genannten, der Specht, Rabe, Hahn, die Krähe, außerdem die Elſter wegen ihrer gleichen ſchwarz-weißen Farbe. Dieſe letzte iſt der Vogel des Dionyſos,

der als alter Blitzgott auf einigen Bildwerken, wahrſcheinlich Myſterien-Urſprungs, den Blitzſtrahl trägt, den er in der Volksreligion an Zeus abtreten mußte. Seltſam iſt, daß ein Schriftſteller des 16. Jahrhunderts den Nashornvogel, ohne doch von dieſem Zuſammenhang eine Ahnung zu haben, mit dem Beinamen des Dionyſos Buceros nannte, um des Hornes willen, das im Griechiſchen keras heißt. Das bu ſteht wie bipp ſehr oft nur zur Bezeichnung des Großen; freilich wird Dionyſos auch „Stier" in den Hymnen genannt. Bukeros iſt jedenfalls ein uraltes Wort, das nicht erſt in Hellas aus bus und keras entſtand, ſondern bereits einwanderte, und zwar als Benennung der Gottheit, wie denn bog ohne r „Gott" noch im Slawiſchen bedeutet, buk einen „Stier", in der vollen Form bugor den „Buckel", L-Form, eines Thiers, ohne r „Bug", und daneben wieder einen „Hügel", Erdbuckel. Das alte Volk der Bucharen, Phykar des Plinius, iſt das den Buckel der Erde bewohnende. Es war ein Hirtenvolk, wie es ſcheint, denn buker heißt hebräiſch „Hirt", aber bakar auch „Rind", und wieder verbindet ſich damit die Bedeutung „Morgen" boker, wie unſer „Morgen" ſich an den Vogel murgh knüpft, der auf jenen Bergen verehrt wurde. Die L-Form von buker, bugor findet ſich im griechiſchen bukol-os „Hirt", im lateiniſchen bucul-us „kleiner Ochs", aber auch in unſerm „Vogel". Wie dies im Engliſchen zu fowl zuſammengezogen erſcheint, ſo iſt aus dem alten bucul „Buckel" bul, wol „Ochs, Stier" geworden, aber auch wol-aé „rufen", und ebenſo aus boker (voker) mit fortgeworfenem r das lateiniſche voco „rufe". Und weiter hängt unſer „Ruf" mit Gryp, Greif, Ruk zuſammen, auf das Horn gehend, mit welchem der Ruf weit hinaus geſandt wurde, ſo weit, wie man den Ruf des Hornvogels und den Donner hörte. Darum gab man auch dem Donnergott das Horn an Stelle des ganzen Vogels. Im Polniſchen heißt dann auch rog „Horn", unſer „Ruf", und kruk der „Rabe", Vogel Rok, Ruk nach Marco Polo. Das Horn, in welchem der Nashornvogel den Ton hervorbringt, war die Hauptſache, darum nannte man ihn auch den Stier, die Ziege unter den Vögeln — „Donnerziege, Himmelsziege" hieß noch in Deutſchland ein Vogel, die Heerſchnepfe, und Ziegen waren die Thiere des Thor wie des Dionyſos, weil ſie Thiere der alten Bergheimat waren. Die L-form von rog iſt luk und bedeutet „Bogen", die Waffe, im Slawiſchen; bedeutet auch wieder „Licht", den anbrechenden geiſtigen Morgen; bezeichnet endlich den heiligen Wald lucus und das Meer lög, lac. Die älteſte Sprache war arm, das erkennt man aus dieſen vielen verſchiedenen auf ein Wort gehäuften Bedeutungen. Man unterſchied ſie durch eine vielfache Modulation des Lautes wie noch heute der Chineſe, der bis vierzig Bedeutungen an Ein Wort geknüpft hat.

Das Chineſiſche hat ſich im ganzen erhalten, wie die erſten Lehrer vor viertauſend Jahren es dem Volke gelehrt haben. Was wir bei den Ariern als rog „Horn", rock „Fels", als „Ruf", lateiniſch rauc-us „rauh tönend", finden, iſt im Hebräiſchen ruch „Geiſt Gottes", wird im Chineſiſchen, wo noch kein r vorhanden, zum naſalen lung in der Bedeutung „Kehle", auch ein fabelhaftes Thier, den Drachen, bezeichnend, der noch heute im Wappen der Kaiſer iſt, wie ihn einſt die Grenzer Irans nach Firduſi in ihrer Heerfahne trugen als Sinnbild des tönenden Meeres. Auch in der Mythe des Nordens iſt das alte Meer eine Schlange und heißt wie in China ling.

War es nun in der Urzeit der Donner allein, das ſchreckende Getön in den Lüften, war es der Blitz, der ſegnende Strahl, welcher die Wolken öffnete, um die Erde zu befruchten, welcher die Menſchen zur Verehrung eines Blitz- und Donnergottes bewog? Nein, es war ein anderer tieferer Grund. Blitz, Donner, Regen waren nur die großartigſten Bilder eines höhern Segens, die man für ihn in der Natur fand und deshalb wählte, ihn zu bezeichnen. Und dieſer Segen war das geiſtige Erwachen, das wie ein Blitz auf die Menſchen kam, zuerſt auf jenen Knaben, den Rufer, Vogel Ruk, Greif. In Indien hieß er Jama, „der erſte im Blitzfeuer geborene Menſch", in Hellas Dionyſos, welcher in dem Blitzfeuer geboren wurde, das ſeine Mutter verzehrte. Das iſt der „Buckel", der Berg, welcher den Himmel trägt, der Höchſte, der Große buzurk, buzugro, bukeros, der ſtützende, ſchirmende Stab baculus, der Stier buculus, auf dem die Welt ruht, der Hirt bukol, buker der Völker, der Bucharen, das der Herr des Morgens boker, an welchem der Funke in die Menſchheit fiel, das aber auch der Betrüger, der Schurke, bougro, in einer zweiten Religion, der des Zarathuſtra, welche den Sieg über die alte Lehre davontrug.

Hiermit wird ſichtbar, wie die Sprachen in richtiger Behandlung, in Verbindung mit der Mythologie und den Traditionen der Völker, in Verbindung mit der Natur für die Culturgeſchichte der Menſchheit, für die Aufhellung des Dunkels, das auf der Geſchichte des Geiſtes ruht, genützt werden können. „Die Uebereinſtimmung mythiſcher Grundanſchauungen reicht weiter als die Einheit der Völker- und Sprachſtämme, die gleichen mythiſchen Grundanſchauungen brechen ſelbſt da hindurch, wo die Sprachvergleichung aufhört, die Berührung nachzuweiſen." So ſpricht ſich Dr. Willer in ſeinem Werke „Mythologie und Naturanſchauung" aus, das er als „Beiträge zur vergleichenden Mythenforſchung und culturgeſchichtlichen Auffaſſung der Mythologie" gibt. Wohl erkennt der Verfaſſer dieſes Werkchens, daß die Mythologie heute eine der wichtigſten Quellen und Urkunden der Geſchichte des Menſchengeſchlechts geworden, aber wie eng iſt auch bei ihm der Horizont, den die neueſten

Forſcher durch ihren Irrthum begrenzt haben, daß in den Mythen, ſelbſt der des Prometheus, nichts weiter gegeben würde als das Leben der Wolkenwelt in ſeinen Erſcheinungen: Sturm, Regen, Gewitter, und ſeinen Einflüſſen auf Erde und Menſchen. Gewiß ſpielen „die räthſelhaften Veränderungen des Luftkreiſes, die belebende überall Segen ſpendende Sonne, der Wechſel der Jahreszeiten und der daran geknüpfte der pflanzlichen Entwickelung" — das alles ſpielt in den Mythen eine große Rolle, aber nur in zweiter Ordnung. Man fand in der erweckenden Sonne das größte Bild für den Wunderknaben; man fand es nicht minder in dem die Wolkennacht zerreißenden Blitz, man ſah Entwickelung der Menſchheit in der ſich entwickelnden Pflanze, man erblickte in dem Wechſel der Natur den ewigen Wechſel im Menſchenleben. Aber das alles benutzte man nur als Bilder und zwar erſt in ſpäterer, wenn auch ſehr früher Zeit, und eine der alten Lehre feindliche zweite begünſtigte dieſe Auffaſſung, um die großartige Einwirkung der Urlehre auf die Völker vergeſſen zu machen. Mit dem geſchärften Blick unſerer Tage ſehen wir aber hinter dem immerhin großartigen Schleier die lebendigſten Geſtalten, wirkliche Menſchen, eine Thätigkeit üben, die uns mit Erſtaunen erfüllt. Jene erſten Culturlehrer müſſen bereits ſehr früh, im Drange, das Gefundene mitzutheilen, zu fernen Gegenden gewandert ſein. Das beweiſt die Sprache, die Sage und die Cultur entlegener Völker, und gerade durch dieſe gewinnen wir das Urbild der Sprache wie der Cultur, die einſt durch die wandernden Lehrer zu ihnen kam. Sie hat ſich bei ihnen faſt auf derſelben Stufe erhalten, während ſie unter den nach Weſten wandernden Völkern, die ſich vielfach in und durcheinander drängten, bedeutende Aenderungen erfuhr, hier veredelt wurde, dort verkam. Welche rohen Stämme ſitzen heute auf dem Boden, dem einſt die erſte und ſich ſo mächtig erhebende Cultur entſproßte; aber zu welcher Höhe auch wieder ſtiegen die Enkel jener Angeln, welche auf weiten Wanderungen endlich an Oſt- und Nordſee anlangten. Und welche Wandlungen hat nicht jene Urlehre vom Erwachen des Geiſtes erlitten, ſeitdem Zarathuſtra's Lehre ſie ſtürzte! In Indien der Brahmanismus, dem eine ſchülerhafte, aber deutlich erkennbare Erneuerung der Urlehre im Buddhaismus ſiegreich entgegentrat. Der Anum-Oſiriscult am Nil, die Jehovah-Religion in Jeruſalem, der Zeus-Dienſt in Hellas, Jupiter in Rom, Odin im Norden — und dazwiſchen überall tauſend Erinnerungen an die alte Segenslehre, die Mutter der Sprache und Cultur. Endlich im Chriſtenthum ein neues Erwecken derſelben, in vielem echt, in manchem Spuren des Durchgangs durch die Lehre Zarathuſtra's aufweiſend. Und ſo wanderte ſie mit den Neſtorianern zurück in das alte Land der Väter und rang und ringt heute wieder mit dem Buddhaismus, der

erſten Erneuerung, um den Sieg. Aber der Geiſt ſcheint gewichen, welcher einſt ſo große Reſultate unter den Stämmen der Wildniſſe erreichte, das Chriſtenthum wirkt nicht mehr erweckend, die Wilden erliegen der europäiſchen Cultur, ſtatt daß ſie zu ihr emporgehoben werden.

Thomas Buckle meint und findet es ſchon in Europa beſtätigt, daß die überlegene Religion ihre Ueberlegenheit nicht mehr bewährt, wenn ſie bei einem zurückgebliebenen Volke eingeführt wird. Ich bin der Anſicht, daß jede Cultur ſeit den älteſten Zeiten, welche irgendwo eingeführt worden, eine über dem Zuſtande des zu bildenden Volks ſtehende, eine überlegene alſo, geweſen iſt — es muß alſo die Art und Weiſe, wie man die Völker zur Cultur geführt und zwar aus dem roheſten Naturzuſtande für ſie gewonnen hat, eine andere geweſen ſein, als ſie heute geübt wird. Man könnte vielleicht meinen, daß die alte civiliſirende Lehre dem rohen Naturzuſtande noch näher verwandt war als unſere Religion, und man dürfte darin nicht irren, denn ſie war in innigſter Verbindung mit der Natur entſtanden, und jeder Schritt, den ſie vorwärts that, war dem Gange der Natur abgelauſcht. Die Religion Zarathuſtra's aber verirrte ſich zuerſt in ein Gebiet der Unnatur, und alle weitern ſind ihr darin gefolgt. Kein Wunder, daß auf dieſem Wege die Cultur auf rohe Völker ſo geringen oder vielmehr nicht den geringſten Einfluß üben kann. Man ſäubere erſt das Chriſtenthum von aller Unnatur, man hebe es zu der einfachen Fundamental-Culturlehre empor, dann werden auch die Miſſionen unter den Heiden von Erfolg ſein, wie einſt, als unſere Väter von der Lehre des Erwachens emporgehoben wurden.

Zur Geſchichte des Elſaß.

Von

Dr. J. Duboc.

Kein Zweig der hiſtoriſchen Literatur iſt in den letzten Jahren ſo unabläſſig und ſo vielſeitig cultivirt worden als die Geſchichte der Franzöſiſchen Revolution. Memoiren, Biographien und Correſpondenzen der hervorragenden Perſönlichkeiten der Revolution nicht minder wie Verhandlungen und Documente der revolutionären Behörden ſind neu an das Tageslicht getreten, und noch immer ſcheinen die Acten nicht geſchloſſen, ſondern neue Ausbeute aus dem bereits ſo viel durchwühlten Schauplatz der Begebenheiten dem fleißigen Forſcher und Sammler vorbehalten zu ſein. Erleichtert und begünſtigt wird dieſer Vorgang durch

Das deutsche Parlament und die deutschen Frauen in Frankfurt am Main.

Von

Adolf Bock.

Es ist nicht unsere Absicht, uns mit diesen Zeilen nachträglich einzudrängen in jene zahlreichen und feierlichen Damengesellschaften, welche während des Sommers achtundvierzig in allen sechsunddreißig deutschen Einzelstaaten statthatten, — jene Gesellschaften, wo die Hausfrau, nachdem sie kurz zuvor in den schönen Tagen des Mai dem Gatten und Volksvertreter die schwarz-roth-goldene Kokarde an die Reisemütze geheftet hatte, jetzt in gerechtem Triumphgefühl den staunenden Freundinnen die ersten Briefe aus Frankfurt vorlas, um ihnen demnächst mit noch größerem und vielleicht noch gerechterem Stolze den Sommerhut mit den köstlichen Blumen vorzuzeigen, der gleichfalls soeben von Frankfurt gekommen. Ebensowenig wollen wir die zahlreichen Briefe wieder hervorsuchen, welche unter der Portofreiheit der Deputirten die Einladung nach Haus trugen: „Komm, theures Leben, und theile meinen Ruhm mit mir!“ und auf die dann sofort umgehend die Antwort erfolgte: „Ich eile in Deine Arme, geliebtester National-Respräsentant!“ Wir begnügen uns vielmehr, nur gleichsam die Honneurs der freien Reichsstadt zu machen und die eben Angelangten zu empfangen — vor Allem also auch hier die wackere sächsische Professorsfrau, die in der That als die erste von Allen anlangte und die wir daher auch wohl noch später die erste Schwalbe bezeichnen hörten, welche der Frühling des deutschen Jubeljahres nach Frankfurt geführt. Ach, sie brachte auch ihre Illusionen und Projecte mit sich, die wackere Frau, so gut wie die Männer! Wer hätte damals auch nicht geglaubt, einen Stein der Weisen zum Neubau des Vaterlandes herbeischleppen zu können, zu müssen? Auch die Frau Professorin wollte die Reform des Vaterlandes den Männern durchaus nicht allein überlassen; unternehmend wie sie war, gedachte sie, der deutschen Einheit durch eine deutsche Tracht zu Hülfe zu kommen. Wie die Patrioten den Kosmopolitismus und die Oesterreicher bekämpften, so strebte sie, die Wiener und Pariser Moden zu verdrängen, und das nicht durch Worte allein, sondern (eine Art nationalen Bloomerismus) auch durch die That selbst. Man hat jetzt gut darüber streiten, wo der Anfang zum Ruin der deutschen Nationalversammlung liege:

die gerade auf dieſem Gebiet mehr wie anderswo übliche Theilung der Arbeit. Während an umfaſſenden Geſchichtswerken über jene Periode kein Ueberfluß iſt und von Sybel's „Geſchichte der Revolutionszeit" im großen und ganzen noch unerreicht daſteht, iſt die Anzahl der Schriften, die einzelne Charaktere und local begrenzte Vorgänge aus dem großen Drama herausgreifen, faſt Legion.

Einen werthvollen Beitrag dieſer Art gibt uns F. C. Heitz in ſeiner neueſten Schrift über die Contre-Revolution im Elſaß.*) Dieſe Schrift erhebt ſowenig wie die vorhergegangenen („Les sociétés politiques en Strasbourg" und „La vie et les écrits d'Euloge Schneider") den Anſpruch, in einem geſchloſſenen Rahmen den ganzen Verlauf der Begebenheiten darzuſtellen, wie er ſich gerade in jenem Grenzlande des franzöſiſchen Reichs durch die gemiſchte Bevölkerung und die vielen Beziehungen zu Deutſchland eigenartig und eigenthümlich geſtaltete. Alle drei beſchränken ſich darauf, einem zukünftigen Geſchichtſchreiber, der ſich die dankbare Aufgabe ſtellt, dieſe empfindliche Lücke auszufüllen, eine Fülle reichhaltigen Materials an die Hand zu geben. In dieſer Beziehung aber ſind ſie auch von hohem und unbeſtreitbarem Werth. Der größte Theil der hier mitgetheilten Documente war gänzlich, ein anderer Theil ſo gut wie unbekannt. Die authentiſchen Protokolle der „Geſellſchaft der Conſtitutionsfreunde" ſind durch den Verfaſſer zum erſten mal veröffentlicht, die Beiträge zum Leben und zur Wirkſamkeit des in der ſtrasburger revolutionären Aera ſo hervorragenden E. Schneider geben eine ſyſtematiſche, chronologiſch geordnete Ueberſicht der ſchriftſtelleriſchen und namentlich journaliſtiſchen Thätigkeit des Genannten (Schneider war Redacteur des von 1792—94 in Strasburg erſchienenen, ſpäter faſt ganz verloren gegangenen Journals „Argos oder der Mann mit hundert Augen"); das neueſte Werk des Verfaſſers endlich, welches wir hier zunächſt im Auge haben, macht uns mit einer Menge von Actenſtücken bekannt, die ihres contrerevolutionären Inhalts wegen meiſtens in geheimen Druckereien erſcheinen mußten, zum Theil auch von außen eingeſchleppt wurden und, von den revolutionären Geſellſchaften den Behörden denuncirt, bald nach ihrem Erſcheinen den Gegenſtand einer erbitterten Verfolgung bildeten, ſodaß ſie der gegenwärtigen Zeit nur in wenigen Exemplaren noch aufbehalten ſind. Die Mühe des Verfaſſers, eine möglichſt vollſtändige Sammlung derſelben zu veranſtalten, was ohnehin nur durch ein Zuſammenwirken ſehr günſtiger Umſtände ausführbar geweſen ſein kann, verdient daher den Dank aller Geſchichts-

*) La Contre-Révolution en Alsace de 1789 à 1793 par F. C. Heitz (Strasburg 1865). Die beiden vorhergehenden Schriften des Verfaſſers beſprachen wir im Jahrgang 1865, Nr. 9, 10, 11, des „Deutſchen Muſeum".

freunde. Einem Bedauern können wir indeſſen bei dieſer Gelegenheit nicht umhin Worte zu leihen, nämlich daß der Verfaſſer den weſentlich deutſchen Gegenſtand nicht in deutſcher Sprache behandelt hat. Schon bei der Publication über Schneider iſt uns dies als ein entſchiedener Mangel erſchienen. Schneider war im Würzburgiſchen geboren, ſeine Studienzeit und die größere Hälfte ſeines Lebens gehören Deutſchland an; nach dem Elſaß mit deſſen überwiegend deutſcher Bevölkerung übergetreten, bildete er das Haupt der dortigen deutſch-demokratiſchen Partei; trotz aller Verwandtſchaft zum franzöſiſchen Weſen iſt von einem eigentlichen Aufgehen in denſelben bei ihm ſo wenig die Rede, daß er am Schluß ſeines Lebens gerade dieſem Gegenſatz gegen das dominirende franzöſiſche Element zum Opfer fällt, und dieſes Mannes ſchriftſtelleriſche Thätigkeit, die er ſelbſt lediglich in deutſcher Sprache gehandhabt, wird uns insgeſammt nur in franzöſiſcher Uebertragung dargeboten. Es liegt hier offenbar eine Anomalie vor, die in vielen Fällen dazu führen muß, das charakteriſtiſche Gepräge Schneider's gänzlich zu verwiſchen, wie wir denn beiſpielsweiſe einen für Schneider's Untergang verhängnißvoll wirkenden Artikel im „Argos" in dieſer Beziehung erſt recht begreifen, wenn wir die urſprüngliche Ueberſchrift deſſelben: „Auch einmal deutſch geſprochen mit den Volksrepräſentanten" in Betracht ziehen, während die franzöſiſche Uebertragung „Parlé une fois vertement aussi aux représentants du peuple" ſich zwar als correct, aber gleichwol als vollkommen ungenügend für die genaue Bezeichnung der hier zu Tage tretenden Gegenſätze darſtellt.

Noch mislicher geſtaltet ſich das Verhältniß in dem vorliegenden neueſten Werke des Verfaſſers. Man braucht nur einige der in der urſprünglichen Faſſung mitgetheilten deutſchen Titel dieſer contrerevolutionären Pamphlete zu leſen, um von vornherein die Ueberzeugung zu haben, daß der dann folgende franzöſiſche Inhaltsauszug uns den Geiſt und Sinn dieſer Schriftſtücke nur höchſt verſtümmelt überliefern kann. „Laßt euch doch nicht mehr hänſeln oder: Anmerkungen über den Brief des Hanns Wohlgemeint, von einem Landmann, der ſich auch nicht gern hänſeln läßt. Mit Erlaubniß und auf Unkoſten der wahren patriotiſchen Freunde, im zweiten Jahr der Freiheit, wo ein jeder macht, was er will" (Strasburg, Januar 1791), „Bei Gott, es iſt Zeit, daß ſich die Elſäſſer auf die Hinter-Füß ſtellen" (in der franzöſiſchen Uebertragung: Il est temps que les Alsaciens fassent de la résistance, — mot à mot: se dressent sur leurs pieds de derrière), „Neu verbeſſerter Strasburger National-Katechismus, in Fragen und Antworten, zum Gebrauch der großen Kinder im Elſaß, mit Fleiß zuſammengetragen und mit biſchöflicher Erlaubniß herausgegeben von Vexatorius, der National-Gelahrtheit Doctor. Gedruckt und umſonſt zu haben bei

Anton Brendel.“*) — dies ſind einige der Titel, die wir aus der vorliegenden Sammlung herausgreifen. Ihr kerndeutſches Gepräge macht ſofort fühlbar, wie mislich das Unternehmen einer Uebertragung derartiger Stücke in die franzöſiſche Sprache bleibt. Bei den contrerevolutionären Gedichten ſcheint der Verfaſſer ſelbſt die Schwierigkeit ſo überwiegend und das franzöſiſche Surrogat für einen ſo mangelhaften Erſatz gehalten zu haben, daß er meiſtens den deutſchen Originaltext neben der Ueberſetzung gibt. So z. B. bei dem an ſich werthloſen aber charakteriſtiſchen Gedicht: „Ein Jakobiner an ſeine Mitgeſellen. Geſchichte der gegenwärtigen Zeit vom 9. und 10. März dieſes Jahres (1791). Nach dem Menuet Exaudet zu ſingen“, deſſen Schluß lautet:

Morden, rauben nach Verlangen
Iſt ſchon oft uns angegangen!
Es verhalt
Kein Gewalt
Unſern Willen:
König, Bürger, Pfaffen
Müſſen wie die Sklaven
Ihn erfüllen.
Doch etwan
Naht heran
Lohn der Thaten:
Daß wir als Verräther,
Mörder, Miſſethäter,
In des Schinders-Hand gerathen
Und die Rab'n
Sich zu lab'n
Uns umgeben
Hüpfen, tanzen, ſpringen.
Und ça ira ſingen; —
Edles Leben!!!

Die Franzöſiſche Revolution verletzte im Elſaß eine große Anzahl wohlerworbener, wenn auch längſt innerlich hinfällig gewordener Rechte. Der Weſtfäliſche Friede hatte unter anderm die Beſtimmung enthalten, daß der Stadt Strasburg, zehn andern Reichsſtädten im Elſaß und der geſammten dortigen Reichsritterſchaft ihr Zuſammenhang mit dem Reich erhalten werden ſollte. Ludwig XIV. kümmerte ſich allerdings wenig um dieſen papierenen Vorbehalt, ſchon 1673 unterwarf er die Reichsſtädte des Elſaß, zwang ſie zur Huldigung und in dem Nimwegener Friedensvertrag wurde der Weſtfäliſche Friede zwar im allgemeinen

*) Franz Anton Brendel, nach der Entſetzung des Prinzen von Rohan von ſeiner erzbiſchöflichen Würde erſter auf die neue Kirchenverfaſſung vereidigter und gewählter Biſchof der Diöceſe Strasburg.

bestätigt, von den unterdrückten Rechten jener Städte und der Reichsritterschaft war aber keine Rede. Ebenso wenig geschah dies im Ryswyker Frieden (1697), der Frankreich außerdem noch Strasburg und die seit dem Nimwegener Frieden unter dem Namen der Reunionen am Deutschen Reich begangenen Beraubungen, soweit sie den Elsaß betrafen, zusprach. Gleichwol bildete der Westfälische Frieden noch das letzte schwache Band der ehemals deutschen Grenzprovinz mit dem Mutterlande, er hatte dem Elsaß eine gewisse Sonderstellung erhalten und stellte die wesentlichsten dort bestehenden Einrichtungen, gerade diejenigen, mit denen die Revolution in radicaler Weise aufzuräumen begonnen hatte, unter den trügerischen Schutz eines internationalen Rechts, aus dem schon lange jeder lebendige Inhalt entwichen war. Der Westfälische Friede bildet denn auch das unablässige Feldgeschrei der contrerevolutionären Partei im Elsaß. „Seid überzeugt, lieben Brüder", heißt es in dem Zweiten Brief des Maire von ... an den Maire von ... (Februar 1791), „daß, wenn wir uns von diesen Räubern befreien wollen, unser Feldgeschrei sein muß: der Westfälische Friede. Der Westfälische Friede hinsichtlich unserer Abgaben, der Westfälische Friede hinsichtlich der Aufrechterhaltung der geistlichen Güter, der Westfälische Friede hinsichtlich der vollen Freiheit des Cultus, der Westfälische Friede hinsichtlich unserer Handelsfreiheit, der Westfälische Friede mit Einem Wort hinsichtlich alles, was unsern Leibern und Seelen heilsam sein und was dazu dienen kann, uns von der französischen Sklaverei zu befreien und uns zu den glücklichsten Bewohnern der Erde zu machen."

Der arme Westfälische Friede — er selbst ein Zersetzungsproduct des unaufhaltsam der Auflösung entgegeneilenden Römischen Reiches deutscher Nation, jetzt sollte er als Deckung dienen wider die Sturmfluten der Revolution, und die ihn anriefen in der Noth, jetzt, wo die feudalen Privilegien und die geistlichen Gerechtsame in Trümmer zu fallen drohten, waren gerade dieselben hohen Geschlechter des Adels und der Geistlichkeit, die während der ganzen vergangenen Geschichte des Elsaß ihre Sondergelüste und Privatinteressen unter französischem Schutz zu bergen gesucht und die Abtrennung der Grenzprovinz vom Deutschen Reich langsam aber unaufhaltsam vorbereitet hatten. Gleich das erste Stück der Documentensammlung des Hrn. Heitz ist eine schon im October 1789 erlassene Protestation der unmittelbaren Reichsritterschaft vom Nieder-Elsaß wider die Beschlüsse der berühmten Nachtsitzung des 4. August, in der Frankreich das Feudalsystem zu den Todten warf. Die Reichsritterschaft beruft sich auf die Verträge des Westfälischen Friedens, und auf die von Nimwegen und Ryswyk, welche ihr die Erhaltung der Hoheitsrechte auf ihren Besitzungen gewährleistet hätten.

Weiterhin kommt ein „Promemoria der Kleriſei des untern Elſaß", das ſich gegen die erſten kirchlichen Decrete der Nationalverſammlung auf Artikel XI des Vertrags von Münſter beruft, durch welches die franzöſiſche Krone die Verpflichtung eingegangen war, die katholiſche Religion im Elſaß in demſelben Stand wie zur Zeit der öſterreichiſchen Oberherrſchaft zu erhalten. Ihnen ſchließen ſich an: Proteſtationen des Fürſtbiſchofs von Speier, ebenfalls auf Grund der Verträge von Münſter und Ryswyk, gegen die Ernennung und Einſetzung der neuconſtituirten Behörden auf dem elſäſſiſchen Gebietsantheil ſeines Bisthums, der damals den bedeutenden Umfang von 24 Quadratmeilen mit 44 Städten und Dörfern (allerdings mit nur 28000 Einwohnern) umfaßte; des Domkapitels der Kathedralkirche zu Strasburg, das ebenfalls im Beſitz von 20 Städtchen, Flecken und Dörfern war; des Cardinals von Rohan, Fürſtbiſchofs von Strasburg, der im Elſaß einen Diöceſalbeſitz von 14 Quadratmeilen mit 25000 Einwohnern hatte; des Maire und der Municipalbehörden der Gemeinde von Bouxwiller*) gegen den Verkauf der geiſtlichen Güter und die Unterdrückung geiſtlicher Stiftungen. Alle dieſe Proteſte und Rechtsverwahrungen, formell begründet, von reichbegüterten Fürſten, Prälaten und Körperſchaften ausgehend, im Sturm der Revolution waren ſie Spreu und verwehten wie dieſe. Der Revolution gegenüber, die das Recht des Beſtehenden nicht allein leugnete, ſondern das Beſtehende ſelbſt vernichtete, mußten alle aus dieſem abgeleiteten Rechtsverwahrungen wirkungslos abprallen. Nur die Contrerevolution, das Aufgebot der Leidenſchaften der Maſſen für das Beſtehende, konnte in dieſem Ringen der gewaltigſten Gegenſätze als legitimer und nicht im voraus beſiegter Kämpfer auftreten. So war es in der Vendée, wo der fanatiſirte Royalismus dem Fanatismus der Revolution als ebenbürtiger Gegner erſtand; ſo geſtalteten ſich die Verhältniſſe, wenn auch in viel ſchwächerm Grade — entſprechend der geringern Leidenſchaftlichkeit der überwiegend deutſchen Bevölkerung — auch im Elſaß, aber erſt dann, als die revolutionäre Bewegung, über die Privilegien der bevorrechteten Stände hinwegſchreitend, die katholiſche Religion ſelbſt und damit das Eigenthum der Maſſen antaſtete. Vorläufig, d. h. im Jahre 1790, beunruhigte die elſäſſiſche Bevölkerung ein ganz anderer Gegenſtand als die ziemlich ſpurlos verhallenden Klagen ihrer weltlichen und geiſtlichen Oberhirten, nämlich die Zulaſſung der Juden zu den Bürgerrechten. Von Strasburg und Kolmar aus

*) Bouxwiller verdient eine beſondere Erwähnung als Reſidenz des letzten Landgrafen von Heſſen-Darmſtadt, Ludwig's X., der damals noch über die im Elſaß belegene Grafſchaft Hanau-Lichtenberg, 56 Quadratmeilen mit 76000 Einwohnern, herrſchte. Nach den Beſtimmungen des Vertrags von Luneville 1801 erhielt der Landgraf für dieſen Beſitz eine Entſchädigungsſumme von 6,233925 Fl.

ergingen an die Nationalverſammlung die lebhafteſten Schilderungen des Elends, das im Gefolge dieſer Maßregel über den Elſaß hereinbrechen müſſe. Wir theilen einige charakteriſtiſche Stellen aus der Eingabe der Stadt Kolmar in Folgendem mit. Nach einer Schilderung der betrüglichen Praktiken der Juden in Handel und Wandel und ihres verderblichen Einfluſſes auf den „loyalen und freimüthigen Charakter“ des Elſäſſers heißt es: „Da die Juden nur vom Wucher in ſeinen verſchiedenen Formen leben wollen und ſie auf dieſe Weiſe in einer Stunde mehr verdienen, als die andauernde ehrliche Arbeit von Jahren ihnen einbringen könnte, ſo iſt alle Vorausſicht der Geſetzgebung ohnmächtig gegen ihr Talent, dieſelbe zu umgehen. Niemals haben ſie ſo viel und auf ſo gefährliche Art Geld ausgeliehen, als ſeit es ihnen verboten iſt. Nur die Form hat ſich verändert in diejenige von Kauf, Verkauf, Ceſſion ꝛc. Könnten die Juden nun die Rechte activer Bürger erwerben, ſo würden ſie zum Richter über ihre eigenen Betrügereien werden. Mehr noch! Die Juden ſind Gläubiger des Volks bis zum Betrage von etwa 12 Millionen Livres. Wenn daher die Juden Land erwerben dürfen, ſo werden ſie bald in den Beſitz desjenigen kommen, welches jetzt noch dem Volk gehört, dieſes wird ihnen dienen und ſchließlich auswandern müſſen, um ihnen Platz zu machen; dieſer Gedanke iſt troſtlos und muß zur Verzweiflung führen.“

Die Aufregung über die im Elſaß höchſt unpopuläre Judenfrage*) wurde indeſſen bald überholt durch die ſteigende Miſſtimmung, welche ſich infolge der wiederholten Schläge gegen die bisherige katholiſche Kirchenverfaſſung der Maſſen des Volks bemächtigte. Mit dem im November 1790 gefaßten Beſchluß der Nationalverſammlung, der ſämmtlichen Geiſtlichen den Eid auf die neue Constitution civile du clergé abverlangte, mit den tiefgreifenden Aenderungen, welche dieſe an den feſtſtehenden Ordnungen der Hierarchie vornahm, trat die geſammte Macht des Klerus in den Kampf ein, der jetzt nicht mehr um die Privilegien einiger hochgeſtellten Perſonen, ſondern um Sein oder Nichtſein der katholiſchen Kirche geführt wurde. Von Lichtenau ſchleuderte Fürſt Joſeph von Hohenlohe im Namen des Domkapitels von Straßburg, von Ettenheim der Cardinal von Rohan, Fürſtbiſchof von Straßburg, ſeine Erlaſſe an die Geiſtlichkeit und Gläubigen. Eine dumpfe Gärung bemächtigte ſich des Landvolks, dem von allen Kanzeln der bevorſtehende Untergang der „Advocatenverſammlung in Paris“ und

*) Charakteriſtiſch für die Rechts- und ſocialen Verhältniſſe der Juden im Elſaß iſt der von Holtz angeführte Umſtand, daß bis 1790 nur eine einzige jüdiſche Familie, Namens Hirſch-Bär, das Recht hatte, in Straßburg zu wohnen. Dieſes Recht war ihr durch einen Specialbefehl des Königs 1771 gegen eine jährliche Abgabe von 20000 Livres verliehen worden.

die Rache der Fürſten des Heiligen Römiſchen Reichs angekündigt wurde; ſelbſt in Strasburg, das bisjetzt unter den Auſpicien ſeines Maire Dietrich einem gemäßigten Liberalismus gehuldigt hatte, wuchs die Gefahr eines contrerevolutionären Ausbruchs infolge von katholiſchen Maſſenverſammlungen zu ſolcher Höhe, daß nur der angeſtrengteſte Dienſt der Nationalgarde und das Aufgebot außerordentlicher militäriſcher Mittel die Ruhe aufrecht erhalten konnte (Januar 1791). Die von jetzt ab erſcheinenden Pamphlete der klerikalen Partei ſpiegeln durch ihre geſteigerte Heftigkeit den Ingrimm der Meinung wider. Namentlich iſt es neben dem Maire Dietrich der ſchon erwähnte Biſchof Brendel, der als Zielſcheibe der Angriffe zu dienen hatte. Wie man es neuerdings wieder in Baden erlebt hat, werden die religiöſen Formen ſelbſt ohne Scheu zur Verſpottung der Gegenpartei benutzt. Beſonders iſt dies in dem „Strasburger National-Katechismus, gedruckt und umſonſt zu haben bei Anton Brendel", geſchehen, aus dem wir zur Kennzeichnung des damals herrſchenden Geiſtes einige Proben mittheilen.

„Wer biſt du? — Ich bin ein freier Franzoſe und durch die Gnade der göttlichen Conſtitution ein Kind der Departements des Rhein."

„Warum ſagſt du, ein Kind der Departements des Rhein? Ich glaubte, du ſeieſt ein Elſäſſer. — Weil wir Elſäſſer durch die Hohenprieſter der Nationalverſammlung ſo getauft worden ſind. Sie haben ihre guten Gründe, uns nicht mehr als Elſäſſer anzuerkennen."

„Was ſind denn das für Gründe? — Ganz einfach, als Elſäſſer hatten wir Privilegien, die uns glücklicher als die andern machten. Dieſe hat man uns mit unſerm Namen genommen, damit kraft der neuen Principien eine vollkommene Gleichheit zwiſchen ihnen und uns exiſtire und wir nun ebenſo unglücklich wie ſie ſeien."

„Wie viel koſtet uns dieſe Taufe? — Nicht gerechnet den Verluſt unſerer Privilegien ungefähr 8 Millionen jährlich."

„Welches ſind die Erkennungszeichen eines Franzoſen? — Ein anmaßendes, wuthſchnaubendes Geſicht, eine Nationalcocarde, Uniform und Waffen, oder auch ein trauriger, niedergeſchlagener Blick und zerlumpte Beinkleider."

„Gibt es denn zwei Arten von Franzoſen? — Ja, die activen und die paſſiven Bürger, d. h. ſolche, die morden, rauben und plündern, und ſolche, die ſich das alles gefallen laſſen."

„Woran glaubſt du? — Ich glaube an Ludwig XVI., König von Frankreich und Navarra, der früher mächtig war und Frankreich allein regierte, und an ſeinen Sohn, den Dauphin, als wahren Thronerben, empfangen und geboren von Marie Antoinette, Tochter der großen Maria Thereſia. Ich glaube, daß unſer unglücklicher König viel ausgeſtanden hat ſeit drei Jahren unter Lafayette und ſeinen Tyrannen,

ſeinen Deputirten, dieſen Dieben von der Linken, daß er gefangen genommen worden iſt, beſchimpft, politiſch todt und beerdigt, daß er am 20. Juni aus ſeinem Gefängniß entwichen und nach Varennes entkommen, nach drei Tagen aber wieder eingefangen iſt, zurückgeſchleppt durch ſeine Henker in das Gefängniß zu Paris, wo er gegenwärtig unter Seufzern verweilt, von wo er befreit werden und kommen wird, zu richten die Gerechten und Ungerechten. Ich glaube an die alte Form der Regierung, an die katholiſche Kirche, an die Gemeinſchaft aller ehrlichen Leute, an die Vergebung vieler Verbrechen, die Auferſtehung der Ordnung und eines dauernden Glückes. Amen."

„Gibt es nicht auch ein Gebet: Unſer König? — Gewiß. Unſer König, der du biſt im Gefängniß, verehrt ſei dein Name, dein Reich komme, dein Wille geſchehe in Paris ſowie in den Provinzen, gib uns unſer Brot und unſer Wohlergehen, das uns die Deputirten geſtohlen haben, vergib uns unſere Feigheit, deren wir uns ſchuldig gemacht haben, wie wir allen Schurken vergeben würden, wenn wir es könnten, laß uns nicht in die Verſuchung fallen, frei werden zu wollen, aber erlöſe uns von der Nationalverſammlung, d. h. von allem Uebel. Amen."

Wenn an einigen Stellen dieſer Auslaſſungen eine gewiſſe Antipathie gegen franzöſiſches Weſen durchbricht, ſo würde man doch unrecht thun, daraus zu ſchließen, daß in der contrerevolutionären Bewegung des Elſaß ein bewußtes Streben nach Wiedervereinigung mit Deutſchland irgendwo und irgendwie eine Rolle geſpielt habe. Die patriotiſchen Aufwallungen überſchreiten vielmehr nie und nirgends die Grenze des beſchränkteſten, um nicht zu ſagen bornirteſten Localpatriotismus. In Deutſchland, wenn es gelegentlich von ſeiner alten Herrlichkeit träumt, pflegt bis auf den heutigen Tag der Gedanke mit Vorliebe gehegt zu werden, daß der Elſaß ſich noch einmal dem Mutterlande, dem er entwendet worden, wieder zuwenden könne, wenn es nur erſt gelungen wäre, Deutſchland ſich ſelbſt wiederzugeben. Aber dieſer Gedanke — abgeſehen von der geſchichtlichen Unrichtigkeit, die Abtrennung unſerer weſtlichen Grenzprovinz als einen Deutſchland angethanen Gewaltact und nicht vielmehr als das nothwendige Product unſerer eigenen innern Entwickelung anzuſehen*) — findet am wenigſten im Elſaß ſelbſt einen

*) Als Heinrich II. von Frankreich Metz beſetzte und ſeiner Freiheit beraubte, klagte ein lateiniſch ſchreibender Zeitgenoſſe: die Franzoſen hätten die Stadt verrätheriſch und auf ſchändlich treuloſe Weiſe beſetzt (proditarie et cum omni perfidia). Allein ſchon der gleichzeitige Marſchall von Vieilleville erwidert in ſeinen Denkwürdigkeiten darauf mit Recht: „Toute la perfidie, s'il y en avait aucune, provenait des princes allemands, qui poussèrent sa Majesté à sa investiture." Geſchichtsphiloſophiſch betrachtet waren Richelieu und Ludwig XIV. nur Teſtamentsexecutoren des Deutſchen Reichs, und der Raub des Elſaß war eben nur Deutſchland gegenüber möglich.

Anhalt. Selbſt zur Zeit der Revolution, wo dem Elſaß ſeiner Auffaſſung nach ſchweres Unrecht und Vergewaltigung von Frankreich angethan, wo ſpäterhin unter der Schreckensherrſchaft die Bedrückung deutſchen Weſens in der That ſyſtematiſch betrieben wurde, erhält der dadurch hervorgerufene Kampf in dem geplagten Lande gleichwol nirgends eine Beimiſchung nationalen Gepräges. Sehnſüchtig blickt es nach den deutſchen Grenzen hinüber, von wo ihm die Befreiungsheere verheißen werden, aber nur Wiederherſtellung der alten Privilegien, der bisherigen Sonderſtellung zum franzöſiſchen Reiche, der Stammesherrlichkeit des alten Elſaß iſt der leitende Gedanke. Nirgends gehen die Wünſche und Anſprüche über dieſen engbegrenzten Horizont. Aehnlich etwa wie heute noch in den Elbherzogthümern iſt das Gefühl der Stammeseigenthümlichkeit ein ſo vor- und überwiegendes, daß das, was darüber hinausliegt, zum untergeordneten Intereſſe herabſinkt oder vielmehr das politiſche Fühlen des Volks gar nicht berührt. Gleichwol und obgleich jeder nationale Zug der contrerevolutionären Bewegung des Elſaß abgeht, verleugnet dieſelbe ihren deutſchen Charakter nicht. Nicht in der directen Bezugnahme auf Deutſchland, wohl aber in dem ganz deutſchen Gepräge der langſam gärenden und nirgends zu heftigen Exploſionen führenden Agitation iſt derſelbe zu erkennen. Es iſt der paſſive Widerſtand in ſeiner vollen deutſchen Eigenthümlichkeit, der dort zu Tage tritt. Wie die Revolution, ſo bemüht ſich auch die Contrerevolution im Grunde ganz vergebens darum, den ſchwer beweglichen Elſäſſer zu einem beſchleunigten Tempo fortzureißen. Die contrerevolutionären Pamphlete ſind voll von bittern Klagen über dieſen Umſtand. „Was thut ihr?“ heißt es in einer ſolchen Apoſtrophe an die Elſäſſer vom Februar 1791: „Willenloſe Werkzeuge, empfangt ihr mit ſklaviſcher Unterwürfigkeit die Geſetze, die euch der ſcheußlichſte Despotismus auferlegt. Ruin und Zerſtörung umgibt euch, die ehrwürdigen Stiftungen der Frömmigkeit unſerer Vorväter ſind zerſtört, die Corporationen, die unſern Ruhm und unſere Kraft ausmachten, ſind vernichtet, unſer Handel iſt dahin, unſer Reichthum verſchwunden, unſere Beſitzungen fallen in die Hände der Ungläubigen, und ihr? — ihr ſchweigt!“

Der Elſäſſer ſchwieg allerdings nicht gerade, dieſe Beſchuldigung iſt grundlos. Im Gegentheil, er redete, proteſtirte und faßte Reſolutionen, ſoviel es nur die Umſtände geſtatteten, und kaum minder reichlich, als es zu irgendeiner andern Zeit der Aufregung unter Deutſchen der Brauch zu ſein pflegt. Indeſſen dabei hatte es allerdings ſein Bewenden, und dieſes Gebaren konnte nur dazu dienen, den Elſaß in den Ruf des ärgſten Ariſtokraten- und Pfaffenwinkels von ganz Frankreich zu bringen. Im Auguſt 1792 wagte die Municipalität Stras-

burgs, an deren Spitze noch immer der liberale, jetzt aber von den Revolutionsereigniſſen überholte Maire Dietrich ſtand, einen letzten Schritt für die Erhaltung des wankenden Königthums zu thun, indem ſie einen energiſch gefaßten Proteſt gegen die drohende Abſetzung des Königs an die Nationalverſammlung richtete. Dieſer Griff in die Speichen des rollenden Rades konnte natürlich nur den Unterzeichnern Verderben bringen, die ihrer Aemter entſetzt wurden und zum Theil wie u. a. Dietrich ſelbſt mit dem Tode büßten. Die Herrſchaft der Clubs und ihre anmaßliche Gewalt wuchs ins Ungemeſſene; im März 1793 ſah die entſetzte Bürgerſchaft Strasburgs zum erſten mal die Guillotine ihr blutiges Werk in den Mauern der Stadt verrichten, und die gegen Ende deſſelben Jahres erfolgende Ankunft der Conventscommiſſare St.-Juſt und Lebas vollendete den Terrorismus, der von jetzt ab bis zum Sturz Robespierre's (Juli 1794) mit eiſerner Gewalt auf der Provinz und beſonders auf dem deutſchen Theil der Bevölkerung laſtete. In dieſer Zeit verſtummte auch die contrerevolutionäre Partei mehr und mehr. Die Macht der Geiſtlichkeit war gebrochen, ihr gewaltiger Einfluß auf die Bevölkerung hatte ſich gleichwol ohnmächtig erwieſen, in der deutſchen Bevölkerung jenen Fanatismus zu entzünden, welcher der Revolution mit Feuer und Schwert entgegengetreten wäre. Wirkungslos waren die Bannſtrahle der Kirche geblieben, kein Ausbruch war erfolgt, als die Kirchen Strasburgs ihres Schmuckes entkleidet und bald darauf in Magazine und Lagerhäuſer verwandelt worden waren, während alle religiöſen Bücher den Flammen eines feierlichen Auto de Fé überliefert wurden, und ein rauſchendes Feſt im „Tempel der Vernunft" die „Zerſtörung der Prieſterherrſchaft" unter den Klängen des Ça ira verherrlichte. Vergebens endlich hatte der conſpirirende Adel darauf gerechnet, daß das Herannahen der öſterreichiſchen Truppen das Signal zu einem allgemeinen Aufſtand geben und zu einem maſſenhaften Uebertritt in die Reihen der „Befreier" führen würde. Unter dieſen Umſtänden verharrte die contrerevolutionäre Partei in verdroſſenem Schweigen, ihre Hoffnungen auf die Reſtitution des Geweſenen der Zukunft vorbehaltend, die in dem allgemeinen Umſturz der Dinge auch die erlittene Niederlage wieder in einen kaum verhofften Sieg verwandeln konnte. Inwieweit dies ſpäter im allgemeinen in Erfüllung gegangen, iſt bekannt. Für den Elſaß ſpeciell bleibt der Umſtand im Auge zu behalten, daß die Reaction ihm niemals wieder jene Sonderſtellung zu verſchaffen vermochte, die er vor der Revolution beſeſſen und während ihres Verlaufs hartnäckig beanſpruchte. In dieſer Beziehung realiſirten ſich die Hoffnungen des Elſäſſers ebenſo wenig, als die wahnwitzigen Projecte der Jakobiner in Erfüllung gingen, die ſich mit dem Gedanken trugen, die ganze deutſche Bevölkerung des Elſaß ins

das war's, hier liegt er! Der Plan der Frau Professorin scheiterte! Geringes Aufsehen, gar keine Nachahmung! und Herr von Schmerling brauchte nicht einmal einzuschreiten. Schnell genug waren andere Damen da, welche die Aufmerksamkeit der Herren durch die alten, doch immer neuen und stets bewährten Mittel der Mode zu fesseln wußten. In Hinsicht der Frauen dachten auch die fortschrittsmuthigsten Männer ziemlich conservativ; selbst den Deutschthümlichsten und Freiheitsbegeistertsten unter ihnen galt weibliche Jugend, Schönheit und Grazie mehr als alle Gesinnungstüchtigkeit tendenziöser Damen „in ihren besten Jahren."

Schöne Gestalten und kluge Gesichter waren denn nun auch reichlich angelangt; auch die innere Würde, die einer Nationalrepräsentantin geziemte, brachten die Meisten schon mit sich. Hing dem Aeußern ja noch ein provinzieller Anflug aus der Uckermark, der Lausitz oder dem Allgäu an, so boten die eleganten Läden der Bundesstadt rasche Abhülfe; der erste Gang der Damen galt höchst tactvoller Weise nicht dem Römer und nicht dem Geburtshause Goethe's, sondern dem Putzladen. Während alle Auctoritäten schwankten, behauptete sich das Modejournal in unerschütterlichem Ansehen. Viele Robes, Shawls, Tücher, Echarpes, Visites, Mantillen wurden für die Größe, Freiheit und Macht Deutschlands angeschafft. Schwarzroth-goldene Bänder und Battistkrägelchen, mit dem eingestickten Namen des Reichsverwesers, Gagern's, Heckscher's und Robert Blum's kokettirten noch darüber her.

Die Metamorphose gelang; die elegantesten Toiletten wogten auf der Mainluft, und sämmtliche Handschuhmacher, Damenschneider und Modehändler Frankfurts stimmten unbedingt für den Bundesstaat mit Nationalparlament, vorausgesetzt daß es seinen Sitz dauernd in Frankfurt nähme.

Bekanntschaften machten sich unter den Parlamentsdamen viel schneller, als es im alltäglichen Leben zu geschehen pflegt. Nicht nur daß die Freiheitsfreunde sich natürlicherweise bemühten, auch in geselliger Hinsicht die Fesseln des Herkommens und der Etikette zu beseitigen und eine anmuthige Freiheit des Umgangs einzuführen — auch schon das bunte, ungenirte Gasthofleben an sich beförderte die Annäherung; der Sorgen hatte man sich entschlagen, die kleinen Kinder zu Hause gelassen. Das Erwartungsvolle der ganzen Situation reizte die Beweglichkeit, die Mittheilungslust nicht minder als die Wißbegierde, sogar den Muthwillen, und so überließ man sich gern und ganz den Eindrücken der Neuheit. —

Während die Parteistellung der Männer die Gesellschaft der Frauen natürlich bedingte, suchten die Töchter die Schranken zu überspringen. Die jungen Damen von der Rechten, die sich durchweg vornehmer gestalteten, suchten mit Vorliebe die Gartengesellschaften sowie später

Innere Frankreichs zu deportiren und im Elsaß selbst Colonien von Sansculotten zu gründen. Die Elsässer selbst wurden zwar durch die passiv erduldete Feuertaufe der Revolution nicht zu Franzosen dem Charakter und Wesen nach, aber sie wurden zum ersten mal und in eminentem Sinne Staatsbürger Frankreichs. Das demokratische Princip der Revolution, welches aus allen Verwirrungen des Umsturzes schließlich siegreich hervorging, bewährte seine Kraft, gemeinsam verbindende Interessen zu erschaffen und die Unterordnung des Theils unter die Staatsidee des Ganzen zu bewerkstelligen, und in diesem Sinn darf man die Wirkung der Französischen Revolution auf den Elsaß als eine zweite und gefährlichere Eroberung desselben, als es die erste war, bezeichnen.

Literatur und Kunst.

„Ein ganzes Orchester".

Daß wir Deutsche uns gern ein Volk von Denkern nennen, uns mit einer gewissen Ausschließlichkeit den Ruhm gründlicher und unermüdlicher Forschung zuertheilen, wer wüßte das nicht? Auch wir haben unsere nationalen Vorurtheile, nach denen die Franzosen in ihren historischen und literarischen Studien für zu flüchtig, die Engländer für zu unphilosophisch gelten. Gelingt es auch den Einsichtigen in einem besondern Falle, dieses Vorurtheil siegreich zu bekämpfen, in der Allgemeinheit besteht es dennoch fort. Seit hundert Jahren wird das französische Trauerspiel Corneille's und Racine's als ein Muster jeglicher Unnatur aufgestellt, und vergeblich sind für die Menge der Gebildeten bisher die Bemühungen gewesen, der Meinung Raum zu verschaffen, daß die französische Tragödie so gut wie die altgriechische und das spanische romantische Schauspiel vor allem als eine nationale Erscheinung, als innig mit dem Geiste und der Entwickelung des Volks verbunden zu betrachten sei. Wenn man unbefangen die Arbeiten französischer und englischer Gelehrten prüft, so wird man ihnen im Gegentheil zunächst einen Vorzug vor deutschen Arbeiten zuerkennen müssen: die Leichtigkeit der Darstellung, welche die Gründlichkeit keineswegs ausschließt, und den feinen Takt, ihren Gegenstand für jedermann verständlich und interessant zu machen. Franzosen und Engländer schreiben für jeden, der ihre Sprache versteht; der Deutsche für kleine Kreise Auserwählter. Immer spielt bei ihnen die Gegenwart eine Hauptrolle, bei uns nie. Von welchen Anspielungen auf unsere Zeit und Stimmung ist Renan's letztes Werk über die Apostel erfüllt! Alles, was im Gebiet des socialen und religiösen Lebens uns beschäftigt, bis zu dem Gesetz über die Associationen herab, wird hier in den Kreis der Betrachtung gezogen. Während die französischen Schriftsteller in diesen Beziehungen ihre Kraft zeigen, ihre Wirkung suchen, muß es in Deutschland für eine Ausnahme gehalten werden, wenn ein Autor von hervorragender Gelehrsamkeit und Bedeutung in freierer Weise

einmal an das größere Publikum sich richtet und den Vorwurf nicht „Belletristen", eines „Feuilletonisten", mit dem unsere Fachgelehrten so außerordentlich freigebig sind, auf sich zu nehmen nicht scheut. David Strauß hat, wie schon früher, so auch diesmal in seinem neuesten Buche: „Kleine Schriften von David Friedrich Strauß. Neue Folge" (Berlin, Franz Duncker), diese rühmliche Ausnahme gemacht. Er bietet uns eine Sammlung verschiedenartigster Aufsätze, die bald unsere Uebereinstimmung mit den darin ausgesprochenen Ansichten, bald unsern Widerspruch hervorrufen, immer aber anregend und belehrend uns unterhalten. „Eine bunte Gesellschaft!" wird beim Ueberblick dieses Inhalts mancher kopfschüttelnd ausrufen. Allein ich wollte einmal mein ganzes Orchester vorführen, d. h. von den verschiedenen Instrumenten, die ich zum Trost oder zur Kurzweil nach und nach erlernt, auf jedem ein Stückchen zum besten geben. Vom Piccolo darf man kein Adagio verlangen; aber der Tag hat mehr als zwölf Stunden, das Leben unzählige Lagen und Stimmungen; und da ist es manchmal gar nicht übel, wenn man nicht blos Ein Instrument und Eine Leier zu spielen weiß!" Mit diesen Worten schließt Strauß die Vorrede seines Buches.

Der vorzüglichste Aufsatz darin sind die Erinnerungen „Zum Andenken an meine gute Mutter" überschrieben, Schilderungen von solcher Gemüthstiefe und Weichheit, wie sie derjenige, der Strauß nur aus seinem „Leben Jesu" und seinem „Ulrich von Hutten" kennt, dem starken, durchgreifenden, etwas despotischen Manne nicht zutrauen würde! Das Leben in dem kleinen schwäbischen Städtchen Bietigheim, wo Strauß' Mutter erzogen ward, und Ludwigsburg, wohin sie heirathete, in dem Ausgang des vergangenen, im Beginn des jetzigen Jahrhunderts wird behaglich und anschaulich geschildert, keine störende, sogenannte geistreiche Reflexion unterbricht den gefälligen Fluß der Darstellung. Die Rücksicht auf die Leser, die der Verfasser beim Niederschreiben hauptsächlich im Auge hatte, seine Kinder, trug gewiß dazu bei, diesen Mittheilungen den liebenswürdigen, zarten Charakter des Idyllischen zu bewahren. Im kleinern Umfange leistet dieser Aufsatz, was im größern Rahmen Karl Gutzkow's „Aus der Knabenzeit"; man muß, wenn man diese Blätter liest, unwillkürlich einen Widerschein der eigenen Jugendzeit darübergleiten sehen. Das echte, süße Heimatsgefühl, das mit den etwaigen kriegerischen Großthaten der Habsburger oder Hohenzollern, der Wittelsbacher oder Welfen nichts gemein hat, erwacht in uns, wie dem Verfasser treten auch uns die Aeltern, die Jugendgespielen entgegen, das Haus baut sich auf, in dem wir unsere ersten Jahre zugebracht, die Plätze, auf denen, die Spiele, die wir gespielt, erscheinen wieder vor uns, er wollte uns nur seine Geschichte erzählen und sie ist das Vorbild der unserigen geworden. In anderer Weise regt „Klopstock's Jugendgeschichte" an; das Bruchstück einer Klopstocks-Biographie, die Strauß 1858 beabsichtigte, ist sie das umfangreichste Stück dieser Sammlung. Eingehend wird uns Klopstock's Leben bis zu seiner Abreise nach Kopenhagen geschildert. Im Sturm der politischen Erbitterung ist nur zu schnell der große und wohlthätige Einfluß vergessen worden, den im vergangenen Jahrhundert die dänische Literatur und Regierung auf unsere geistige Entwickelung ausgeübt hat. Kein deutscher Fürst, Friedrich V. von

Dänemark und sein Minister Graf Bernstorff waren es, die dem Dichter zur Vollendung des „Messias" ein Jahrgehalt von 400 Thlrn. bewilligten. Trotz der Gegensätzlichkeit ihres Wesens wird Strauß dem Dichter überall gerecht; selbst die maßlose Ueberhebung, in der sich Klopstock zu Zürich gefiel, entschuldigt er: „Nicht für sich als diesen Menschen", sagt Strauß, „für sich als den Dichter des «Messias», für die in ihm verkörperte heilige Dichtkunst machte Klopstock auf Achtung und Huldigung Anspruch. Daß zwischen der Dichtkunst an sich und seinem Dichten, zwischen der Idee und ihrer Verwirklichung in ihm noch ein Unterschied sei, dieses Bewußtsein, das ihn bescheidener hätte machen müssen, trat bis zum Verschwinden zurück, weil er sich unter seinen deutschen Zeitgenossen als den einzigen sah, in dem eine höhere Idee von Poesie lebte." Von großem Reiz der Schilderung ist die Beschreibung von Klopstock's Aufenthalt in Zürich. Sorgfältig sind alle Briefe und Mittheilungen der Zeitgenossen benutzt; wir werfen einen Blick in die Seele des jungen Dichters, in ihre Wandlungen, und zugleich rollt sich vor uns, wie in den kürzlich von Henneberger herausgegebenen «Briefen von Uz», ein lebensvolles Bild der Zopfzeit malerisch auf.

Nicht von gleichem Werth erscheinen uns die übrigen Mittheilungen; wer so reich ist wie Strauß, kann dem Tage ruhig anheimgeben, was des Tages ist, und braucht nicht ängstlich alle Brosamen wieder aufzusammeln, die von seinem Tische gefallen sind. Die beiden Leichenreden auf Dr. Ph. Fr. Sicherer und Fr. Wilhelm Strauß werden in dem kleinern Kreise, zu dem und für den sie gesprochen wurden, unstreitig eine größere Theilnahme gefunden haben als bei den Lesern, denen die Todten unbekannt geblieben. Auch der Aufsatz „Der alte Schauspieldirector" — es handelt sich um den Director einer im Würtembergischen herumziehenden Wandertruppe, Jakob Winter — hatte wol seinen Zweck erfüllt, als er in einer schwäbischen Zeitung erschienen war. Der Humor in der Novelle „Der Papier-Reisende" und in dem Lebensbilde der „Barbara Streicherin von Aalen" ist uns entgangen; hier und in der Schilderung „Die Göttin im Exil", von der man nicht weiß, ob sie ein Märchen oder eine wirkliche Begebenheit darstellt, tritt eine bei Strauß sonst seltene Gesuchtheit hervor, die zu anspruchsvoll für den geringen Gedankeninhalt den Leser verstimmt. Reicher und formvollendeter ist dagegen der Aufsatz über „Justinus Kerner"; Strauß' ganze Meisterschaft in der Entwickelung eines eigenthümlichen, wunderlichen Organismus zeigt sich hier, er weiß die innere Einheit zwischen dem Arzt und dem Dichter, dem Geisterseher und dem gescheiten, taktvollen Manne zu erfassen und den scheinbaren Widerspruch harmonisch aufzulösen. Wohlthuend berührt wieder das milde, ausgleichende Urtheil, das er über Kerner fällt, wie artig und fein er die Wunderlichkeiten und Ausschreitungen des Dichters entschuldigt. Um so schärfer äußert er sich über „König Wilhelm von Würtemberg"; nach vielen Seiten hin läßt er dem energischen Fürsten volle Gerechtigkeit widerfahren. „Möglicherweise können zwar für Würtemberg Zeiten kommen, wo es den Verstorbenen und sein Regiment zurückwünscht; Deutschland hingegen hat (es ist ein hartes Wort, muß aber ausgesprochen sein) eben in seiner jetzigen Krisis den Tod König Wilhelm's nicht zu beklagen." Im Jahre 1864 geschrieben hat dieser Aufsatz wie die „Sechs politischen Gespräche" (1863—65) über Schleswig-Holstein keinen

Bezug auf die gegenwärtige Lage des Vaterlandes, aber sie zeigen uns, wie sie entstand, welche Unklarheit über den nothwendigen Verlauf der Dinge durch die Siege in Schleswig-Holstein erzeugt worden ist. Ein heftiger Gegner der Kleinstaaterei, wünscht Strauß: „König Karl von Würtemberg möge in der deutschen Politik es verschmähen, seinem Vater gleich der vierte König in einem schmutzigen Kartenspiel zu sein; er möge die krummen Pfade des selbstsüchtigen und doch so kurzsichtigen Particularismus verlassen und kühn und hochherzig an seines westlichen Nachbars Seite die gerade Straße einschlagen, die allein Deutschland zu Macht und Größe, seine Fürsten zu sicherm Bestande und unsterblichem Ruhm führen kann." Noch wunderlicher nimmt sich der Rath aus, mit dem Strauß seine politischen Gespräche schließt: Schleswig-Holstein soll sich von Preußen annectiren lassen, seinem Recht entsagen, und das Volk: „in Preußen unbeugsam den Kampf fortführen gegen Willkür und Gewalt für das verfassungsmäßige Recht, vor dessen Wiederherstellung Preußen an die Lösung seiner deutschen Aufgabe nicht denken kann; sich nicht blenden lassen durch den Erfolg nach außen, der mit dem Volke sicherer und reiner zu erreichen war als gegen dasselbe, über die Beschädigung von Freiheit und Sittlichkeit im Innern; den Deutschen draußen beweisen, daß man nicht im Sinne einer brutalen Partei Deutschland preußisch, sondern Preußen deutsch machen will. In Deutschland aber unterscheiden lernen zwischen Preußen an sich und seinem dermaligen Zustande; an seinem Berufe für Deutschland sich nicht irremachen lassen dadurch, daß seine jetzigen Machthaber diesen Beruf nicht verstehen oder falsch verstehen; das Banner nicht sinken lassen, auf dem für uns alle geschrieben steht: »In diesem Zeichen wirst du siegen.«" Gerade das Gegentheil von alledem ist eingetroffen; die jetzigen Machthaber in Preußen denken gerade „an die Lösung der deutschen Aufgabe", natürlich nicht in Strauß' Sinne. Immer wird sich in der Politik der Satz Machiavelli's bewahrheiten: das Reich, das durch Gewalt gegründet worden, kann und wird sich nur durch die Gewalt erhalten. Daß die „Vormächte" die Lösung der schleswig-holsteinischen Frage ohne, ja gegen den Willen des deutschen Volks unternahmen, daß weder die Mittelstaaten, noch die Schleswig-Holsteiner, noch das „deutsche Volk" im Stande waren, diese Action zu hemmen, hat, wir haben es schon 1864 in den „Unterhaltungen am häuslichen Herd" ausgesprochen, den unseligen Zwiespalt heraufgeführt, in dem wir jetzt alle stehen. — An die „politischen" Gespräche sind drei „unpolitische" über den „Hohenstaufen", den „Kölner Dom", die „Todesstrafe" geknüpft. Auch hier finden wir uns nicht immer in Uebereinstimmung mit Strauß. Warum soll der Kölner Dom, wenn er wirklich vollendet wird, „als eine kolossale Lüge dastehen, bei aller künstlerischen Schönheit ein unerfreuliches Denkmal der innern Unklarheit, des gedankenlosen Religions- wie Kunstdilettantismus unserer Zeit?" Wem braucht es noch gesagt zu werden, daß weder in unserer Zeit noch jemals aus wahrer Frömmigkeit und nur aus ihr Tempel und Kirchen errichtet worden sind? Einrichtungen wie Dombau-Lotterien, um das nöthige Geld herbeizuschaffen, hat es immer, wenn auch unter andern Namen gegeben. Diejenigen, welche dazu beisteuern, haben ihre Freude, ihr Interesse daran, wie die, welche bunte Glasfenster in protestantischen Kirchen stiften. „Da du nicht in die Kirche gehst", sagt der Freund mit

Recht zu dem eifernden Strauß, „was kümmern dich die bunten Fenster?“ Und die Antwort von Strauß: „Wer weiß, wenn es gelänge, die gemalten Scheiben auch aus der protestantischen Predigt zu verbannen, ob ich nicht wieder ein Kirchgänger würde?“ ist nicht schlagend, denn wahrscheinlich würden dann die aus der Predigt fortbleiben, welche die bunt bemalten Scheiben lieben. Strauß geht in seinem Rigorismus zu weit; wenn er sich Schenkel gegenüber, dem „Halben“, für einen „Ganzen“ erklärt, so kann sich leicht einer in Glaubenssachen noch weiter links stellen, als er steht, in politischen Dingen ist es geschehen, und dann wird Strauß „der Halbe“ sein. In Meinungskämpfen gilt es vor allem, Duldung zu bewahren; zu bekämpfen ist nur der Fanatismus auf beiden Seiten. Auch in der Auffassung der Todesstrafe weichen wir von Strauß ab; das Hauptgewicht, das er auf die Abschreckungstheorie legt, hat keine Beweiskraft; weitaus die meisten Verbrecher besteigen ruhig das Schaffot. Wie weit aber auch die Meinungen über alle diese Dinge auseinandergehen mögen, der Darstellung, dem lebendigen, dramatischen Fortgang dieser Gespräche wird niemand seine Anerkennung versagen. Man verfolgt sie mit lebendigster Spannung, wiederholt möchte man, durch den Eifer der Redenden fortgerissen, ihnen ins Wort fallen und seine Ansicht anbringen, ist man zum Schluß gekommen, klingt das Gesprochene noch lange im Geiste nach. Wenn der schönste Zweck eines Gesprächs unter Freunden Anregung, nicht Bekehrung ist, diese Strauß'schen Gespräche erfüllen ihn ganz; mit dem Manne wird man streiten, in dem Künstler findet man etwas von der Klarheit, Feinheit und Schärfe Lessing's wieder. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Neuyork.

Mai 1866.

Wir hatten ungeachtet des langen und ziemlich harten Winters einen späten und kalten Frühling, so ziemlich das Gegentheil von dem Winter und Frühjahr auf dem europäischen Continent. Ob wir diesem Antagonismus der Witterung die Ankunft des gefürchteten Gastes aus dem Osten, der asiatischen Cholera, verdanken, wollen wir den Gelehrten auszumachen überlassen, den „dunklen Ehrenmännern“, denen Dr. Faust seinen Vater mit dessen Bemühungen gegen die Pest so treffend beizählt. In Bezug auf die Entstehungsart und die Behandlung großer Epidemien tappen wir noch im Dunkeln. Hier wurde hinsichtlich der Cholera die „atmosphärische Entstehungstheorie“ plötzlich populär, nachdem zwei Schiffe voll Auswanderer, von denen das eine in Halifax, das andere in unserer unmittelbaren Nähe, in der Bai von Neuyork mit zahlreichen und schlimmen Cholerakranken anlangte, beide auf der Fahrt in demselben Breitengrade von der Seuche überfallen worden sein sollten. War es nicht wahrscheinlich, daß der „Krankheitsstoff“, von bestimmten Luftströmungen weiter getragen, auf alle Schiffe, die denselben Strich dauernd in einer bestimmten Linie passirten, wie in einem Hinterhalte lauerte und sie unrettbar

überfiele? Es ergab ſich freilich bald, daß nicht nur die Kajütenpaſſagiere jener beiden Schiffe von der Krankheit freigeblieben waren, ſondern daß auch die denſelben Strich ſteuernden Fahrzeuge anderer Dampferlinien, namentlich die der trefflich eingerichteten und gehaltenen deutſchen Linien von Bremen und Hamburg, ohne Cholera hier ankamen. So blieb ſtatt der „atmoſphäriſchen Theorie" nur die Vermuthung übrig, daß die verheerende Krankheit am Bord jener beiden Schiffe der Ueberfüllung mit Paſſagieren und der ſchlechten Behandlung derſelben zuzuſchreiben ſei, eine Vermuthung, welche zur Gewißheit erhoben wurde, als ein drittes Fahrzeug dieſer Geſellſchaft bald nach ſeiner Abfahrt von England infolge des Ausbruchs der Cholera dorthin zurückkehren mußte. Jetzt wird die Schuld daran mit echt britiſcher Nationalungerechtigkeit auf die deutſchen Auswanderer geſchoben! Wir wurden ſo von dem unmittelbaren Erſcheinen der Cholera an unſern Küſten befreit, und es gibt jetzt nicht wenige, Aerzte wie Laien, welche behaupten, daß die Krankheit am Bord jener Schiffe überhaupt nicht die aſiatiſche Cholera geweſen ſei, obgleich ſie von den officiell damit betrauten Sachverſtändigen dafür erklärt wurde. Von den Kranken, die man von den Schiffen gebracht, gehörig abgeſondert und trefflich behandelt hatte, ſtarb zwar noch ein Theil, aber die neuen Erkrankungen nahmen raſch ab, eine weitere Verbreitung nach dem Lande zu fand nicht ſtatt und die aufgeregten Gemüther beruhigten ſich. Ob wir aus dieſen Thatſachen gute Lehren im Intereſſe der Humanität in Bezug auf die für unſer Land ſo wichtige Einwanderung ziehen werden, ſteht leider noch dahin. Die Gelegenheit dazu wäre günſtig, man dürfte ſich nur des Planes ernſtlich annehmen, welchen einer unſerer Landsleute, der in Deutſchland allgemein geſchätzte ehemalige Generalconſul Sturz, in dieſem Augenblicke hier zu betreiben ſucht. Er ſchlägt die Gründung einer Compagnie für den Bau großer, nur zum Transport von Emigranten, namentlich aus Deutſchland, eingerichteter Dampfſchiffe vor, welche bei guter und geräumiger Einrichtung, Koſt und Pflege für alle zugleich eine billigere Ueberfahrt vermitteln und ſo auch weniger bemittelten Amerikanern Gelegenheit zum Beſuche Europas eröffnen würden. Die Europa-Reiſeluſt unter den hier lebenden Deutſchen und Eingeborenen hat ſeit Beendigung des Kriegs einen großen Aufſchwung genommen, und ſämmtliche Plätze erſter und zweiter Kajüte ſind auf den beliebten Dampfern der deutſchen Linien zum Theil im voraus belegt. Doch ſind die Ueberfahrtskoſten bedeutend, und es unterliegt keinem Zweifel, daß eine nach dem Sturz'ſchen Plane eingerichtete große Dampftransportgelegenheit auch nach Europa zu eine gut rentirende Unternehmung ſein würde. Gleichwol klagt der treffliche unermüdlich thätige Ehrenmann, daß vorderhand noch wenig Ausſicht für die Verwirklichung ſeiner Ideen vorhanden iſt. Er hat ſich zwar einer freundlichen Aufnahme von mehrern hervorragenden Männern der republikaniſchen Partei zu erfreuen gehabt, aber bis in die entſcheidenden Kreiſe ſcheint ſein Einfluß noch nicht gedrungen zu ſein. Es ſtehen ihm zu viele Hinderniſſe im Wege: er iſt ein „foreigner" und noch dazu ein „Dutchman", er kämpft ferner nur mit den Waffen ehrlicher Ueberzeugung und der Güte ſeiner Sache, Waffen, die an ſich gut, aber hier und jetzt nicht ſcharf genug ſind; vor allem, wir ſtecken noch tief in der politiſchen Kriſis. Recht

wohl ſehen die Amerikaner aller Parteien die ungeheure national-ökonomiſche Bedeutung der europäiſchen Einwanderung für dieſes Land nach einem Geld- und Menſchenkraft erſchöpfenden Kriege ein, aber ſie wollen dabei zugleich Kapital machen, politiſches wie klingendes; man gibt daher wol Geſetze zu Gunſten der Einwanderer innerhalb der Grenzen der Vereinigten Staaten, aber bis zur Beförderung der Auswanderung in Europa ſelbſt, welche der umfaſſende Plan des Hrn. Sturz im Auge hat, iſt man nicht vorgeſchritten. Es genügt, wenn die Einwanderung nur überhaupt kommt — und daß ſie kommt, beweiſt die Erfahrung —; wie ſie kommt, iſt nicht unſere Sorge.

Der Stand unſerer eigenen innern Angelegenheiten iſt noch wenig erfreulich und troſtreich, und niemand vermag vorauszuſagen, welche Wirren und Kämpfe noch im Schoſe der Zukunft für die Union ruhen. Oft will mich bedünken, daß deren Beſtand noch durchaus nicht ſo geſichert ſei, als der glänzende und vollſtändige Sieg in dem Bürgerkriege vorausſetzen ließ. Es war eben ein Bürgerkrieg, ein Kampf unter Gleichberechtigten; hierin liegt das große Dilemma, in welchem wir uns jetzt befinden. Niemand kann in Abrede ſtellen, daß die einzig logiſche Anſicht über die Wiederherſtellung der Union die der Radicalen iſt: „Durch Rebellion und Bürgerkrieg verwirkten die Südſtaaten alle aus dem frühern Bundesvertrage ihnen erwachſenen Rechte, durch ihre Niederlage wurden ſie erobertes Gebiet und müſſen ſich als Beſiegte alle Bedingungen der Sieger für ihre Wiederaufnahme in die Vereinigung gefallen laſſen.“ Dieſe Grundſätze ſind richtig, aber ſie ſind nicht praktiſch ausführbar, weil ſie den Geſinnungen und Neigungen vielleicht der Mehrzahl, ſicher eines beträchtlichen Theils des amerikaniſchen Volks, widerſprechen, und zu ihrer Durchführung Mittel erforderten, welche wenigſtens ſcheinbar mit dem Geiſt unſerer Inſtitutionen nicht in Einklang ſtehen würden. Scheinbar, denn dieſelben Mittel wurden während des Unionskampfes bereits gebraucht. Aber damals, behauptet man, galt nur das Geſetz der Nothwendigkeit und der Selbſtvertheidigung; jetzt haben wir Frieden, die Ueberwundenen ſind unſere Brüder und der Wortlaut unſers Grundgeſetzes muß wieder zur vollen Geltung kommen. Dieſe Anſicht vertritt der Präſident Andrew Johnſon, der theilweiſe Erfolg ſeiner reactionären Politik beruht durchaus auf ſeiner Uebereinſtimmung mit dem Volke. Zwiſchen den Ausſchreitungen dieſer Politik und den Beſtrebungen der radicalen Partei den verſöhnenden Mittelweg zu finden, iſt die Aufgabe der nächſten Jahre; es iſt die Frage, ob der gute Genius der Union dieſen Mittelweg finden wird.

Wie nach einer weiſen Einrichtung der Welt alles Uebel ſein Gutes im Gefolge hat, ſo iſt dies auch hier mit der Furcht vor der Cholera geweſen, welche unſerm großen Babel der neuen Welt zur Wegräumung wenigſtens eines Theiles des „zum Himmel ſtinkenden Schmuzes“, nicht nur des materiellen, ſondern auch des moraliſchen, verholfen hat. Dieſe Furcht verſchaffte Neuyork eine neue „mit ausgedehnter Vollmacht“ bekleidete Geſundheitsbehörde (Board of Health), aus angeſehenen Laien und Aerzten beſtehend. Eine allgemeine Bewegung für Aufräumung und Reinigung der Stadt nach allen Richtungen hat begonnen, welche allen, die im und vom Schmuz leben — in den Großſtädten bekanntlich kein kleines

Heer — ſchon ziemlich unbequem geworden iſt, aber auch für den ruhigen Bürger, der bisher den Grundſatz „Mein Haus iſt Meine Burg" für unantaſtbar hielt, manche Störung mit ſich bringt. Das neue „Excise-law" (Acciſe-Geſetz für Regulirung der ſtädtiſchen Abgaben, namentlich von allen öffentlichen Wirthſchaften) würde faſt allgemeine Billigung finden, wenn es ſich auf Verminderung der Trink- und Concert-Locale, auf die Unterdrückung aller liederlichen Kneipen mit ihren Schenkmädchen und auf eine ſtrenge Auswahl bei der Ertheilung der neuen Conceſſionen beſchränkt hätte; aber das Geſetz ſtellte auch die Verordnungen gegen den Verkauf aller berauſchenden Getränke und des Verbots aller Muſik am Sonntage wieder her. Dieſer erneute Angriff auf den Genuß des Sonntags, wie er nun einmal in der deutſchen Anſchauung und dem deutſchen Leben auch hier feſtgewurzelt iſt, rief unter der deutſchen Bevölkerung unſerer Stadt eine große Erbitterung hervor. Neu-Deutſchland war faſt ſo aufgeregt wie jetzt das alte, als der erſte Sonntag mit geſchloſſenen Bier- und Concert-Salons und Gärten herankam. Man half ſich ſo gut man konnte, man zog nach dem angrenzenden Staate Neujerſey, wo ein milderes Scepter waltet, oder mit Körben und Fäſſern beladen in die Urwälder; zu offenen Geſetzübertretungen kam es nur in wenigen Fällen, aber die nächſten Wahlen zur Legislatur des Staats, die in ihrer überwiegenden Mehrheit jetzt der republikaniſchen Partei angehört, dürften Zeugniß von dem gründlichen deutſchen Abſcheu vor aller „Sonntags-Mucerei" ablegen, und die Demokraten werden Kapital daraus machen.

Auf dem Gebiete der bildenden Kunſt will ich diesmal nur zweier Gemälde erwähnen, die beide einen deutſchen Namen tragen. Das eine iſt ein neues Bild Leutze's, das anſprechendſte, was wir noch von dieſem halb Düſſeldorfer, halb Amerikaner ſahen. Es ſtellt „Maria Stuart, nach ihrer Rückkehr nach Schottland die erſte Meſſe hörend" dar. Es erhebt ſich ſowol in Behandlung wie Größe nicht über das hiſtoriſche Genre, übertrifft aber ſein großes, neulich erwähntes Bild „Einnahme der Alhambra" in jeder Beziehung. Der Hauptfehler daran iſt, daß der gegen die Meſſe remonſtrirende Knox ſo ſehr als Nebenperſon behandelt iſt, daß ſeine Einſprache alle Bedeutung verliert. Das zweite Bild, das auf den Rang eines hiſtoriſchen Gemäldes Anſpruch macht, iſt der „Columbus" von Theodor Kaufmann. Es iſt hier noch nicht öffentlich ausgeſtellt, war es aber längere Zeit in Cincinnati und hat dort dem Künſtler einen wohlbegründeten Ruf erworben. Columbus legt ſpaniſchen Dominicanermönchen im Kloſter ſeinen Plan vor und wird von ihnen aus der Bibel widerlegt. Die Hauptgruppe bilden, vor dem Seſſionstiſche, an welchem eine Art geiſtliches Gericht ſitzt, Columbus mit einer Weltkarte in der Hand und drei Mönche, von denen ihm der vorderſte die aufgeſchlagene Bibel mit fanatiſcher Geberde entgegenſtreckt. Das Bild iſt wirkungsreich und gut ausgeführt, und wird hoffentlich dem Künſtler, ſeinem Stoffe wie deſſen Behandlung nach, die Gunſt des amerikaniſchen kunſtliebenden Publikums zuwenden. Von einem ſchrecklichen Criminalfall, der hier allgemeines Aufſehen erregt hat, erzähle ich Ihnen nächſtens.

Anzeigen.

Karten von Henry Lange

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das nordwestliche Deutschland, Holland und Belgien.
Preussen, Posen und Polen.
Das südwestliche Deutschland, die Schweiz und Oberitalien.
Galizien, Ungarn und Siebenbürgen.
Preussen, Schleswig-Holstein und Dänemark.
Oesterreich.
Italien. (Mit dem Festungsviereck.)

Preis jeder Karte 8 Ngr.

Orographische Karte des Königreichs Sachsen. Preis 12 Ngr.

Henry Lange's Karten empfehlen sich sowol durch Genauigkeit der Angaben als durch deutlichen und gefälligen Druck besonders für Zeitungsleser, wie für jeden, der den Ereignissen der Gegenwart in ihrem Verlaufe folgen will.

Die ersten sieben Karten sind aus des Verfassers „Geographischem Handatlas" entnommen, die letzte aus seinem „Atlas von Sachsen". Ihr bequemes, handlich gebrochenes Format erleichtert den Gebrauch.

Karte von Deutschland und den angrenzenden Ländern

bis Nizza, Paris, Kopenhagen, Dünaburg, Kijew, Köstendsche und Bukarest. Mit genauer Angabe der Eisenbahnen. Cartonnirt 1 Thlr.

Diese nach einer sehr zweckmässigen Projection entworfene Karte gewährt einen umfassenden Ueberblick über die gesammten mitteleuropäischen Staaten. Sie kann ebenso als zuverlässiger Reisebegleiter wie zur sichern geographischen Auskunft bei der Zeitungslektüre empfohlen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus dem Leben eines Wüstlings.

Gezeichnet von

Bonaventura Genelli.

Lithographirt von **Georg Koch.**

Achtzehn Tafeln mit Erläuterungen.

Grösstes Querfolio-Format. In Mappe. Subscriptionspreis 25 Thlr.

Der Cyklus von achtzehn durch Bonaventura Genelli componirten Scenen „Aus dem Leben eines Wüstlings" ist eine der bedeutendsten unter den stilvoll idealen Schöpfungen dieses phantasiereichen Künstlers. Um das Werk Museen und Kunstvereinen, Künstlern, Kunstfreunden und Sammlern zugänglich zu machen, wurde dessen Vervielfältigung unternommen und dafür die Lithographie als diejenige Vervielfältigungsart gewählt, in welcher die Behandlungsweise der Originale sich am getreuesten wiedergeben liess. Wirklich sind die von Georg Koch in Kassel lithographirten Blätter wahre Facsimiles geworden.

Das Werk liegt, mit einer Vorbemerkung von Dr. Max Jordan und kurzen vom Künstler selbst herrührenden Inhaltsangaben der einzelnen Blätter versehen, vollständig vor und kann durch jede Buch- und Kunsthandlung Deutschlands wie des Auslandes bezogen werden.

Prospecte über das Werk stehen gratis zu Diensten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 28. Juni 1866.

Inhalt: Die Epochen der Handelsgeschichte. Von Herman Bischof. — Der Plan zur Sammlung eines Quellenschatzes germanischer Volkssage und Volkssitte. Von Hans Prutz. — Die Naturwissenschaft im Alterthum und in neuerer Zeit. Von Karl Silberschlag. — An J. G. Fichte. Von Moritz Carriere. — Literatur und Kunst. Zu Scherz und Ernst. (Schweizer. Ausgewählte Schriften. Deutsch und Lateinisch.) — Correspondenz. (Aus Neuyork. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Die Epochen der Handelsgeschichte.

Von

Hermann Bischof.

In der allgemeinen, der Welt- oder Universal-Geschichte, unterscheiden wir bekanntlich Alterthum, Mittelalter und Neuzeit. Diese Eintheilung aber erweist sich bereits als ungenügend in der Anwendung auf den allgemeinen Entwickelungsgang der Menschheit. Ein fundamentaler Gegensatz besteht freilich zwischen dem in einer heidnisch-römischen Welt sich abschließenden Alterthum und der folgenden Periode, in welcher über den Trümmern der antiken Welt an der Stelle des heidnisch-römischen Weltreichs ein germanisch-christliches Staatensystem in aller Herrlichkeit der ungebrochenen Völkerkraft und Macht gegründet wird. Durch den Sieg des Christenthums und des Germanenthums ist in der That der ganze Organismus der Menschheit in Form und Wesen, wie die Erde einstens durch die Sündflut, umgestaltet und verjüngt worden.

Eine gleiche Katastrophe vermag ich aber nicht zu entdecken im Ausgange des 15. Jahrhunderts, als der Grenze zwischen Mittelalter und der neuen Zeit. Zwar ist durch die Fahrt nach Westen oder die Entdeckung von Amerika der Schauplatz der Geschichte ein erweiterter geworden und auf den Gebieten der Kirche und des Staats als der

die Bälle, wo die jüngere, lebhaftere und feurigere Linke erſchien. Dagegen hingen die Damen der Linken, trotz aller Emancipation, den alten ſocialen Gewohnheiten noch hinreichend an, um vornehmen Umgang ebenſo gern zu pflegen als — zu erwähnen. Das Spiel der Unterhaltung gewann durch dieſe Gegenſätze. Intriguantinnen fehlten ebenfalls nicht, welche die gegneriſche Partei mit Todesverachtung aufſuchten, dort ausforſchten, ſtichelten, neckten, disputirten, und ſich einbildeten, für die Partei ihrer Männer Propaganda zu machen. So glaubten Einige, gleich den Parzen die Fäden der Zukunft in Händen zu haben, und der politiſche Blauſtrumpf hatte ſich eingeſtellt, welcher die Madame Roland ins Deutſche zu überſetzen erachtete. Sogar die Geſchäftigkeit der Frau Böhmer aus den Clubbiſten vom März fand eine würdige Nachfolgerin. Gab es keine weibliche Parteiorganiſationen, keine Damenclubbs, wo ein Präſident in der Haube die Glocke geführt hätte, ſo gab es doch Schwärmerinnen genug für die Republik ſowohl wie für den deutſchen Kaiſer, mehr jedoch, muß man geſtehen, für den ſchönen Moritz Hartmann und den genialen Ludwig Simon. Ja die alten Jungfern erwählten ſich ebenſowohl ihre Flamme in der Nationalverſammlung, wie die jüngſten Mädchen. Es war zwar Verleumdung, wenn einer Dame on the wrong side of twenty nachgeſagt wurde, ſie habe ein Attentat auf die ſchönen Locken Moritz Mohl's beabſichtigt (obwohl dieſer Verluſt, die Wahrheit zu ſagen, leicht zu erſetzen geweſen wäre): aber ein Hemdknopf, den Heinrich von Gagern verloren, wurde wirklich in der Tuchnadel am Buſen getragen. Auch das Taſchentuch, welches Herr von Wydenbrugk einſt ſchmerzlich entbehrte, gerade wo er deſſelben am dringendſten bedurfte, hatte ſich eine Freundin zum Andenken zugeeignet. Ebenſo mußte Vogt einen Handſchuh miſſen, ja wir würden hinzuſetzen, daß derſelbe noch jetzt an der polniſchen Grenze aufbewahrt wird, wenn wir nicht fürchteten, in dieſer Zeit der Hausſuchungen die Aufmerkſamkeit der Polizei auf das Nähtiſchchen der Beſitzerin zu lenken.

Auf den Promenaden zwiſchen dem Beckenheimer- und dem Gallusthor, ſowie am Mainquai wurden alle Fragen von Wichtigkeit, die Frage über die proviſoriſche Centralgewalt, über die Grundrechte, über den däniſchen Krieg, in gemiſchter Geſellſchaft jederzeit mit ſo viel Eifer wie Gründlichkeit verhandelt. Arm in Arm ſpazierten hier Herren und Damen Morgens und Abends, um in gemeinſamem tiefſinnigem Rath das Schickſal der deutſchen Zukunft zu entſcheiden. „Ich mache Sie dafür verantwortlich," ſagte die ſchöne Weſtphälin zu dem umfangreichen Herrn aus Baiern, „daß Sie für die Unverantwortlichkeit des Reichsoberhaupts ſtimmen." — „„Schon recht!"" war die gewiß wohlüberlegte und bedeutende Antwort. „Daß Sie nur keinen Fürſten zum Reichsverweſer wählen, wir haben der Fürſten ſchon reichlich!" rief eine

beiden großen Organismen, in welchen sich das Leben der damaligen Gesellschaft vollzog, sind gewaltige Umgestaltungen zu Tage getreten; dort die Emancipation von der Alleinherrschaft des Papstes durch die Reformation, hier die Emancipation von der Vielherrschaft des Feudalismus durch Organisation eines geordneten Staatswesens: aber im großen und ganzen hat die Entwickelung der Menschheit keine wesentlich neue Richtung eingeschlagen.

Es darf nicht verkannt werden, daß die Bildung des dritten Weltalters, dem wir angehören, ungleich mehr in dem zweiten als dieses in dem ersten wurzelt; denn während das Mittelalter über Schutt und Trümmern einer untergegangenen Welt sich erhebt und nur seine Keime in einem vom Blute der Vorzeit gedüngten Boden entwickelt, erscheint die Neuzeit als Fortsetzung und Vollendung aller derjenigen Bildungsstoffe, die schon das Mittelalter zeigte, ohne Vernichtung des frühern und zunächst Vorhandenen. Die weltbewegenden Mächte sind im tiefsten Grunde dieselben geblieben.

Als die Französische Revolution das positive Christenthum in die Acht erklärte und durch den Cultus der Vernunft ersetzte, als Napoleon die ganze Welt mit Frankreichs Sklavenfesseln zu umschließen trachtete: da mochte manch einer geglaubt haben, daß er in der Morgendämmerung einer neuen Menschheitsperiode stehe. Allein der Cultus der Vernunft ging an der eigenen Unvernunft zu Grunde, und jenem Aar von Corsica zerbrach ein jäher Wetterstrahl die Schwingen, daß er verblutend auf die Felseninsel niederstürzte.

In noch geringerm Maße entspricht die Eintheilung in eine alte, mittlere und neuere Geschichte dem wirklichen Entwickelungsgange des Welthandels, obwol die in Frage stehende Eintheilung von allen Lehrbüchern der Handelsgeschichte adoptirt wird. Mit andern Worten: ich behaupte, daß den Ereignissen, welche von unsern Historikern als die Einleitung in einen neuen Zeitabschnitt betrachtet werden, eine im eigentlichen Sinne epochemachende Bedeutung in der Handelsgeschichte nicht beizulegen und somit der Entwickelungsgang des Welthandels anders und größer aufzufassen und tiefer zu begründen sei.

Ich unterscheide drei Zeiträume der Handelsgeschichte: die Periode von den frühesten Zeiten an bis zu der Entdeckung Amerikas und der Auffindung des Seewegs nach Ostindien; die Periode vom Ausgange des 15. Jahrhunderts an bis zur Mitte unsers Jahrhunderts; die Periode endlich, in deren Anfängen wir stehen. Diese Gliederung wird im ersten Augenblick vielleicht als paradox erscheinen, weil sie im Widerspruch mit der hergebrachten Meinung sich befindet: ich will es versuchen, sie als nach logischen Gesetzen und den Ergebnissen der Geschichte berechtigt zu begründen.

Wenn das Ziel des allgemeinen Entwickelungsganges der Menſchheit darin liegt, daß der wahre Begriff der Humanität in allen Völkern ſich verkörpere und das Erbtheil weniger, die Civiliſation, zum Gemeingut aller Menſchen werde: ſo kann auch der Endpunkt der Handelsgeſchichte nur darin zu erblicken ſein, daß alle Nationen an dem Welthandel und ſeiner materiellen und ethiſchen Bedeutung activen Antheil nehmen. Nur das Ereigniß, welches in der Erſtrebung dieſes letzten Ziels einen Wendepunkt begründet, vermag als ein epochemachendes in der Geſchichte des Welthandels verzeichnet zu werden. Unſere Handelshiſtoriker definiren aber einen Gegenſatz zwiſchen dem antiken und dem mittelalterlichen Handel, ohne zu bedenken, daß der Handel in beiden Perioden einer und derſelbe war, ein Verkehr zwiſchen Morgenland und Abendland und Austauſch der dieſen Himmelsſtrichen eigenthümlichen Erzeugniſſe. Erſt durch die Entdeckung von Amerika verwandelt ſich der europäiſch-aſiatiſche Handel in einen europäiſch-aſiatiſch-amerikaniſchen. Und nachdem in unſern Tagen die Dampfſchiffahrt auch oceaniſch, die Eiſenbahnen und der Telegraph intercontinental geworden, vermag der Handel erſt wahrhaft zum Weltverkehr ſich zu geſtalten, an welchem die Geſammtheit der Völker thätigen Antheil nehmen wird.

Keine Frage, daß wir auch in der Geſchichte der erſten Periode zwiſchen dem Handel des antiken und des mittelalterlichen Zeitraums zu unterſcheiden haben; der Unterſchied beſchränkt ſich aber auf die Form und trifft das Weſen der Sache nicht. Den antiken Handel charakteriſiren drei Dinge: er war im großen und ganzen nur Waaren- oder Tauſchhandel, ſodann Außenhandel, endlich Landhandel. Er blieb Waaren- oder Tauſchhandel, weil der Gebrauch des Geldes oder der geprägten Münzen erſt in den letzten Jahrhunderten des Zeitraums Eingang fand und auf die Entwickelung des Handels keinen weſentlichen Einfluß mehr ausübte.

Die Karthager, ſagt Herodot, haben mir erzählt, daß ſie außerhalb der Säulen des Hercules nach einem Volke an der lybiſchen (weſtafrikaniſchen) Küſte zu ſchiffen pflegten. Dort angelangt, brächten ſie ihre Waaren ans Ufer, legten ſie dort nieder und begäben ſich wieder auf ihre Schiffe, nachdem ſie Rauch hätten aufſteigen laſſen. Auf dieſes Zeichen kämen die Landeseinwohner an die Küſte, legten neben die Waaren Gold hin und gingen wieder von dannen. Darauf ſtiegen die Karthager wiederum aus, um zu ſehen, ob die Gegengabe genüge. Zutreffenden Falles nähmen ſie das Gold und gingen davon; ſei aber daſſelbe nicht hinreichend, ſo kehrten ſie abermals zu ihren Schiffen und warteten. Jene aber kämen wiederum und legten ſo viel Gold hinzu, bis die andern befriedigt ſeien. Dabei thäte keiner dem andern

unrecht: denn die einen berührten das Gold nicht, bis es dem Werthe der Waaren gleichkam; und die andern ließen die Waaren liegen, bis jene das Gold genommen hatten.

Der antike Handel mußte sodann Außenhandel sein, weil durch die Bodenvertheilung an wenige Privilegirte ein Austausch zwischen Urproduction und durch die Sklaverei ein Austausch zwischen den Producten industrieller Thätigkeit als überflüssig sich erwies.

Der Binnenhandel der Länder — bemerkt auch Engelmann, ohne aber die Ursache der Erscheinung näher zu erklären —, heute unendlich wichtiger als der zwischen Land und Land und viel größere Werthsummen umschlagend, war in jenen Zeiten so gut wie nicht vorhanden. Es gab damals nur Außenhandel, d. h. einen Verkehr zwischen den verschiedenen Ländern, welcher den Umtausch der diesen eigenthümlichen Bodenerzeugnisse und der Fabrikate der Bewohner einzelner günstig gelegener und gesellschaftlich freier organisirter Städte vermittelte, soweit der Bedarf des engen Kreises der Abnehmer, der Herrscher und ihrer Beamten, es erheischte.

Der antike Handel war endlich im wesentlichen nur Landhandel, weil die Schiffahrt, selbst der ersten Handelsvölker der Alten Welt, der Phönizier und Griechen, auf Küstenschiffahrt sich beschränkte.

Die Schiffsbaukunst stand noch auf sehr niederer Stufe. Offene Ruderschiffe mit plumpem Segel, erst spät mit einem Deck versehen, ohne Kompaß, ohne astronomische Ortsbestimmung — das waren die Fahrzeuge, mit welchen die Phönizier das Mittelländische und das Schwarze Meer, ja den Atlantischen Ocean längs der Küste Europas und die Ostsee befuhren, hier nicht wie die Araber im Indischen Ocean durch die regelmäßig wehenden Monsune begünstigt.

Das alles änderte sich im Mittelalter: an die Stelle des Waaren- oder Tauschhandels trat der Geldhandel; den Außenhandel überflügelte an Wichtigkeit infolge einer Umgestaltung aller socialen Grundverhältnisse der Binnenhandel; der Landhandel verlor die frühere Bedeutung, als man einsah, daß die Meere nicht ländertrennend, sondern länderverbindend sind und auf Grundlagen höherer Entwickelung der Schiffsbaukunst auch sein können. Diese Umwandelungen beschränkten sich aber auf die Form des Handels, der im Wesen, im Alterthum wie im Mittelalter, Handel zwischen Orient und Occident verblieb.

Erst die Entdeckung von Amerika erweiterte den europäisch-asiatischen Handel zu einem europäisch-asiatisch-amerikanischen Handel. Doch müssen auch innerhalb der sich nun eröffnenden Periode zwei Zeitabschnitte scharf gesondert werden: der Zeitabschnitt von und der nach der Unabhängigkeitserklärung der nordamerikanischen Colonien vom Jahre 1776. Für den ersten Abschnitt unserer Periode beansprucht die Auffindung

des Seewegs nach Ostindien ungleich höhere Bedeutung als die Entdeckung von Amerika.

Die Entdeckung der Neuen Welt hat allerdings, wie Humboldt es so schön hervorhebt, nicht blos den Schleier gehoben, der seit Jahrhunderten einen bedeutenden Theil der Erdoberfläche den Augen der Bewohner des andern Theils entzogen hatte, nicht nur dem Handel und der Industrie ein unermeßliches Feld neuer Speculationen eröffnet, die Masse der Metalle vermehrt, den Werth der Dinge erhöht, den Luxus und die Sitten verfeinert, sondern auch den wissenschaftlichen Forschungen ein neues unendliches Gebiet aufgeschlossen, indem diese Entdeckung den Bewohnern der Alten Welt die Werke der Schöpfung verdoppelte. Der Scharfsinn des Menschen wuchs mit der Erweiterung des Feldes, das seinen Untersuchungen dargeboten wurde. Die nautische Astronomie, die physische Geographie im weitesten Sinne, die Geologie der Vulkane, die beschreibende Naturgeschichte haben seitdem ihre Gestalt durchaus verändert. Ein neues Festland bot den Seefahrern eine Küstenausdehnung von 120 Breitengraden dar, den Naturforschern neue Pflanzen- und Thierfamilien, dem Philosophen eine gemeinsame Menschenrasse, die durch den langen Einfluß der Nahrungsmittel, der Temperatur und der Sitten die verschiedensten Modificationen erlitten hatte und in eine fast unendliche Anzahl von Sprachen gespalten war, deren wunderlicher Bau doch den gemeinsamen Grundtypus nicht verkennen ließ, dem Geologen die umfangreichste Gebirgskette, die, durch unterirdische Feuer emporgehoben, reich an edeln Metallen, an ihrem jähen Abhange und auf ihren terrassenförmigen Hochebenen, in einem verhältnißmäßig unbedeutenden Raume, die Klimate und Erzeugnisse der entferntesten Zonen nebeneinander vereinigt. Niemals hat eine rein die Körperwelt betreffende Entdeckung durch Erweiterung des Gesichtskreises eine außerordentlichere und dauerndere Veränderung in geistiger Beziehung hervorzurufen vermocht, nie hat der Mensch das Bedürfniß lebendiger gefühlt, die Natur zu beobachten und die Mittel zu vervielfältigen, durch welche sie mit Erfolg zu befragen ist.

Der neuentdeckte Continent, mit Ausnahme von Peru und Mexico auf der niedrigsten Stufe der Cultur, vermochte aber nicht zu produciren und somit auch nicht die Producte der Alten Welt schon zu consumiren: er wurde von den Europäern nur an Gold und Silber ausgebeutet, wodurch auf unserm Continent die Waarenpreise stiegen und der Geldwerth sank.

Während somit Amerikas Entdeckung auf den Gang des Welthandels zunächst nur indirecten Einfluß übte, hatte die Auffindung des Seewegs nach Ostindien eine dreifache directe Wirkung. Das Mittelmeer, im Alterthum und Mittelalter die einzige Handelsstraße zwischen Südost und Nordwest, trat seine Bedeutung an den Atlantischen Ocean ab.

Der Welthandel ging aus den Händen der Araber und Italiener somit in die der Portugiesen, der Engländer und Holländer über. Schließlich wurde infolge des Wegfalls der Zwischenhändler und der geminderten Transportunkosten der Handel intensiv gesteigert, d. h. eine größere Gütermenge ausgetauscht.

Erst als die nordamerikanischen Colonien jene Fesseln lösten, mit denen des Mutterlandes Eifersucht und Geiz die Entwickelung ihres Handels zurückgehalten hatte, trat der neuentdeckte Welttheil gestaltend und bestimmend in den Gang des allgemeinen Welthandels ein. Damit war in der That aus dem europäisch-asiatischen ein europäisch-asiatisch-amerikanischer Handel geworden.

Ein weiterer Schritt im großen Entwickelungsgange konnte nunmehr nur geschehen durch die Ausbildung eines eigentlichen Welthandels. Die Vorläufer dieses neuen Umschwungs der Dinge begegnen uns zunächst in den Revolutionen auf socialem und technisch-industriellem Gebiete und zwar schon im Ausgang des 18. Jahrhunderts. Die Aufhebung der Leibeigenschaft ermöglicht verdoppelte Production und somit auch gesteigerte Consumtion. Wenige Epochen überhaupt können — wie Beer mit Recht bemerkt — was Ursprünglichkeit der Kraft, Neuheit der Ideen, Tragweite der Tendenzen und Ziele anbelangt, irgendwie mit dem 18. Jahrhundert verglichen werden. Es ist eine Zeit stürmischer Gärung, tiefeingreifender Umwälzung in geistiger, socialer und wirthschaftlicher Beziehung, und die damals ausgestreuten Keime bildeten einen mächtigen Gärungsstoff in dem Leben der Völker. Es gibt kein Gebiet menschlicher Thätigkeit, welches von den Thatsachen und Ereignissen, mit denen das 18. Jahrhundert die Blätter der Geschichte füllte, unberührt geblieben wäre; keine geistige und materielle Richtung, deren Impulse nicht im „Zeitalter der Aufklärung" zu suchen sind. Obschon zwar die gesammte Bewegung sich noch im Flusse befindet, nirgends noch zum Abschlusse gekommen ist, treten die Resultate schon überall greifbar hervor. Unser Jahrhundert ist durch eine gewaltige Kluft vom vorigen geschieden; unsere Sitten und Anschauungen, unsere moralischen und ästhetischen Ideen, unsere politischen und socialen Zustände sind andere geworden, und die Stetigkeit der Bewegung ist ein Zeugniß, daß sie in den Tiefen des Volksgeistes wurzelt. Urwüchsige, bisweilen titanenhafte Naturen untergruben und unterwühlten die Grundlagen der damaligen Weltordnung, wiesen dem menschlichen Streben neue Ziele an und eröffneten der rastlosen Thätigkeit und energischen Ausdauer neue Tummelplätze.

Die Maschine im Bunde mit der Chemie vertausendfacht die Production, macht in umgekehrtem Verhältnisse die Fabrikate billiger und steigert dadurch die Zahl der Consumenten in das Ungeheuere.

In ſolcher Weiſe ward die neue Zeit vorbereitet; ſie wurde eingeleitet, als der Dampf nicht nur die Eine Aufgabe mehr erfüllte, Kraft zu geben, ſondern auch die Kraft zu bewegen. Die Eiſenſchienen ließen mehr und mehr den Begriff des Raums auf den Continenten ſchwinden; das Dampfſchiff wandelte die trennenden Gewäſſer in Verbindungswege, und der Telegraph ward für den Gedanken, was Eiſenbahn und Dampfſchiff für die ſichtbare Bewegung. „Seit drei Menſchenaltern" — ſagt Conſul Andree — „arbeitet alles mit Macht darauf hin, die Abgeſchloſſenheit zwiſchen Ländern und Völkern zu beſeitigen. In eine geringe Spanne Zeit fallen durchaus neue Antriebe, welche unſere Aeltern nicht kannten. Bei den früher Lebenden war der Sinn für das Große, für das Unbegrenzte, der unſere Tage kennzeichnet, in weit geringerm Maße vorhanden. Ein Mann aus den Zeiten Leſſing's und Friedrich's des Großen würde ſich heute in eine ihm ganz fremde Welt verſetzt ſehen. Das alte Staatenſyſtem fände er nicht wieder, denn es iſt verſchwunden; Amerika, einſt Colonie und von Europa abhängig, hat ſeine Selbſtändigkeit errungen und ſich im Verkehr zu einem Factor erſten Ranges emporgearbeitet. Die Südſee iſt zum Leben erwacht, Oſtaſien wurde eröffnet und empfindet mit jedem Jahre mehr die europäiſchen Einflüſſe. Nach allen Seiten hin dringen wir weiter in Afrika ein. Der große Seeverkehr hat ſich ſeit dem Beginn unſers Jahrhunderts mehr als verſechsfacht, die neuentdeckten Goldregionen wirken auf die Umlaufsmittel, auf Banken, Börſen, Actien und alle techniſchen Unternehmungen mächtig ein, und die unabläſſig zuſtrömende Fülle des edeln Metalls rief eine Betriebſamkeit hervor, von deren Umfang man früher auch nicht entfernt eine Vorſtellung haben konnte.

„Winckelmann hat nicht ahnen können, daß im Jahr 1861 der Schutt bei den Ausgrabungen von Pompeji auf einer Eiſenbahn fortgeſchafft werden würde. Der alte treffliche Büſch in Hamburg würde erſtaunen, wenn er ſähe, daß man auf Eiſenſchienen eine Luſtfahrt von St.-Louis am Miſſiſſippi nach den Waſſerfällen des Niagara unternimmt, oder daß bei Wheeling am Ohio ein Eiſenbahnſtollen unter dem Gottesacker von Hempfield durchgeſchlagen worden iſt. Aber der Dampf treibt nun die Welt und kennt keine Rückſichten. Den Qualm aus den Feueressen der Rauchſchiffe, die das Rothe Meer befahren, erblickt man vom Sinai aus, «wo», um mit dem Dichter zu reden, «einſt in andern Wolken Gott geruht». Der Euphrat wurde ſchon von Dampfern befahren, wie der Tigris; ſie warfen Anker und luden Kattunballen aus in der Stadt der Khalifen, an derſelben Stelle, wo Harun-al-Raſchid's Palaſt ſich in der Flut des Stromes ſpiegelte. Dampfer laufen nun auf allen großen Strömen in fünf Erdtheilen, auf den großen Binnenſeen und in allen Meeresgegenden. Nicht minder haben ſämmtliche Erdtheile

ihre Eisenbahnen, und vielleicht erleben wir den Tag, an dem im Bahnhofe von Palmyra, bei den berühmten Ruinen, die Locomotiven «Aurelian» und «Zenobia» anhalten, Kohlen einnehmen und weiter landein, am Euphrat abwärts, mit uns nach Basra sausen."

Damit nicht genug, stahl — um eines Wortes von Engelmann mich zu bedienen — Steinheil in München dem Himmel den elektrischen Funken, und der Telegraph warf die Schranken, welche der Raum der Mittheilung der menschlichen Gedanken in weite Fernen entgegengesetzt hatte, zu Boden.

Wir stehen in den Thoren einer neuen Zukunft. Jede Voraussetzung ist gegeben, unter welcher der Handel aus einem europäisch-asiatisch-amerikanischen zu einem Welthandel sich zu entwickeln vermag, an welchem alle Culturvölker activen Antheil nehmen. Die Erreichung dieses Ziels mag in unberechenbarer Ferne liegen: genug, die Möglichkeit ist gegeben, und wir selbst stehen seit der Mitte unsers Jahrhunderts in den Anfängen der dritten und der letzten Periode der Handelsgeschichte.

Der Handel der neuern Zeit wird im wahrsten und ausgedehntesten Sinne Welthandel, an welchem die Culturvölker beider Hemisphären activen energischen Antheil nehmen. Nicht blos an die Gestade der mittelländischen Meeresgebiete gebannt, wie in dem ersten Jahrtausend menschlicher Entwickelung, umspannt der gegenwärtige Verkehr die ganze Welt; der Handel nimmt überall, wohin die kaukasische Rasse ihren Fuß setzte, besonders wo europäischer Geist und germanische Arbeitskraft Wurzeln faßten, ungeheuere Dimensionen an. Und doch stehen wir nur in einer Periode des Uebergangs, und die großen Vortheile dieses so unendlich mannichfaltigen Handels- und Verkehrslebens dürften sich erst unsern Enkeln in vollster Klarheit erschließen. Vermittels des beschwingten Verkehrs ist man im Stande, die Producte aller Zonen, die Erzeugnisse aller Länder gegenseitig auszutauschen. Das Dampfschiff trägt den Kaufmann an die entfernteste Küste, und durch die Eisenbahnen schrumpfen die Entfernungen auf den Continenten zusammen. Die Kleidungsstücke, welche dem Bedürfniß und dem Luxus dienen, die Nahrungsmittel, welche der Nothdurft unsers Leibes genügen sollen, stammen aus den mannichfaltigsten Klimaten; die Erzeugnisse aller Welttheile werden benützt, um unser materielles Leben auszuschmücken. Unser aus Mahagoniholz geschnitzter Tisch stammt vielleicht aus Honduras, das Leder unserer Fußbekleidung liefern die auf südamerikanischen Ebenen weidenden Viehheerden. Australiens Producte sind uns zum unumgänglichen Bedürfniß geworden; das Weizenmehl, welches wir verbrauchen, hat der Fleiß des Landmanns in den fruchtbaren Gefilden Nordamerikas gewonnen, und den Ausfall der Ernte Europas muß das

entfernte Wisconſin und Chicago erſetzen. Europäiſche Producte dringen nach den abeſſiniſchen Hochlanden und nach Bufara; nürnberger Tand, böhmiſche Glaswaaren finden an dem Amazonenſtrom und am Miſſouri Abſatz. Der Forſcherfleiß und die raſtloſe Wißbegierde hat kaum dunkle Erdgebiete aufgehellt und ſchon bemächtigt ſich der Kaufmann ihrer Producte, um aus der Erweiterung der Wißbegierde Gewinn zu ziehen. Die Völker ſtehen einander nicht mehr in vollſtändiger Iſolirtheit gegenüber, ihre gegenſeitige Abhängigkeit iſt eine evidente Thatſache: die Vereinzelung im Güterleben hat aufgehört, die kosmopolitiſche Solidarität iſt eine Errungenſchaft des 19. Jahrhunderts. Der Handel der Neuzeit hat oft wahrhafte Wunder geſchaffen. Kleine unſcheinbare Dörfer erwuchſen in einem verhältnißmäßig kurzen Zeitraum zu blühenden Ortſchaften, zu mächtigen Städten.

Während man früher im Verkehrsleben ſich abſchloß und vereinzelte, jeder Staat für ſich als Individuum zu Werke ging und im mitbewerbenden Nachbar einen Feind ſah, befreundet in unſern Tagen gerade der Handel die Völker. Sie führen einen friedlichen Kampf. Auf den großen Weltausſtellungen zeigen ſie ihre Waaren, gleichviel ob Roherzeugniſſe, Fabrikate oder Werke der Kunſt, nebeneinander. Zu ſo erfreulichem Wettkampfe ſtellten ſogar die Sandwichinſeln, deren Bewohner Georg Forſter noch als Kannibalen kannte, Vertreter. Auf der großen Londoner Ausſtellung ſah man Erzeugniſſe aus Honolulu. Darin gerade liegt die Poeſie der Gegenwart. In den beſchränkten Sphären und Schauplätzen des Alterthums und zum Theil auch des Mittelalters ergötzen uns die auf eine großartige Weiſe hervortretenden Geſtalten der Helden und Wohlthäter der Menſchheit, die bis auf die Nachwelt leuchten und durch das Dämmerlicht einer grauen Zeitferne an das Ideale ſtreifen. Griechenlands weiſe Staatenlenker, Roms thatkräftige Helden ergreifen auch den kälteſten Beobachter der Welt, der in ihnen Menſchengröße und Menſchenwerth anzuerkennen gezwungen wird. Das poetiſche Mittelalter mit allen ſeinen romantiſchen Zügen von Heldenkraft, das Ritterleben und die Myſtik, aber auch die Greuel des Fauſtrechts beſchäftigen durch Wechſel und Gegenſatz angenehm die Phantaſie. Beiden Weltaltern verleiht es einen eigenthümlichen Reiz, daß ſie Geſtalten und Erſcheinungen vor unſere Seele führen, die ſo ganz von dem abweichen, was uns die nächſte Umgebung in der Gegenwart bietet. Einen ſolchen Reiz des Ungewöhnlichen und Ueberraſchenden ſuchen wir vergebens in der Geſchichte der drei letzten Jahrhunderte; hier ſchwächt die Nähe der Zeit jede Täuſchung und läßt die Gegenſtände mehr in einer dürren Wirklichkeit erſcheinen. Die Poeſie der Gegenwart iſt die des Eiſens und der Kohle und der dadurch bewirkte rieſenhafte Fortſchritt der Menſchheit.

Unübersehbar, gleich dem Himmel und dem Meere, liegt vor uns eine große Zukunft, und wer vermöchte die Bewegungen auch nur zu ahnen, welche die Jahrhunderte des neuen Zeitraums einem kommenden Historiker einst in Perioden theilen werden?

Das Eine nur steht fest: mit der fortschreitenden Entwickelung des Handels zum Welthandel steigert sich auch die Forderung, die wir an den Kaufherrn unserer Tage und der Zukunft richten, in das Riesenhafte. Nur ausgerüstet mit jedweder Geisteswaffe vermag der Kaufmann seinem Ziel gerecht zu werden und durch die Länder und die Meere mit den Schätzen seiner Waaren das Ideenerbe der Jahrtausende zu führen.

Der Plan zur Sammlung eines Quellenschatzes germanischer Volkssage und Volkssitte.

Von

Hans Prutz.

Seitdem die Gebrüder Grimm die Bahn zur wahren Erkenntniß des deutschen Geistes und Lebens aus der deutschen Sprache und den unbewußt im Volke sich fortpflanzenden Sagen und eigenthümlichen Sitten und Gebräuchen geöffnet haben, ist durch die rastlose Thätigkeit ihrer zahlreichen Schüler die von ihnen begründete, noch ziemlich junge Wissenschaft doch schon zu einem stattlichen Gebäude erwachsen und hat durch ihre Erweiterung auf die Gesammtheit der indo-germanischen Völker in ihrer Form als vergleichende Mythologie und Sagenforschung eine Bedeutung gewonnen, welche sie zu einer hervorragenden Grundlage für die Erkenntniß der ältesten Zeiten der germanischen Cultur zu machen bestimmt scheint. Schon haben diese Studien eine Anzahl von Resultaten gegeben, welche über die frühesten Culturzustände ein unerwartetes Licht zu verbreiten geeignet sind, welche daher doppelt nachdrücklich zur emsigen Fortsetzung und Erweiterung derselben auf immer größere Kreise mahnen müssen. Alle jene eigenthümlichen Sagen, Sitten und Gebräuche, welche die Aufklärung unserer Zeit so leicht als ganz werthlos misachtet oder als der fortgeschrittenen Cultur unwürdig belacht und bespöttelt, sind unschätzbare Quellen für die Erkenntniß der ganzen Denk- und Lebensweise unserer Vorfahren. Als einsame Trümmer ragen sie aus einer sonst längst zu Grunde gegangenen Geisteswelt noch in die Gegenwart herein; aber auch diese geringen Reste sind mehr und mehr von der Gefahr des Unterganges bedroht, der unaufhaltsame Fortschritt der Cultur wird auch sie bald überholt und in Vergessenheit

gebracht haben. Dankbar müssen wir daher die Thätigkeit derjenigen begrüßen, welche es sich zur Aufgabe gestellt haben, diese früher oder später dem Untergange geweihten Reste unserer nationalen Vergangenheit wenigstens literarisch für die Nachwelt zu erhalten und so der Wissenschaft eine besonders kostbare Quelle ihrer Forschungen zu retten. Daraus erklärt sich der hohe wissenschaftliche Werth, welchen die zahlreichen Sagensammlungen für Gegenwart und Zukunft haben. Aber nicht blos die im Munde des Volks lebenden, jetzt freilich immer mehr verschwindenden Sagen sind in dieser Hinsicht von der größten Bedeutung, sondern ganz besonders reichen Aufschluß in culturgeschichtlicher und mythologischer Hinsicht versprechen die eigenthümlichen Sitten und Gebräuche, die sich noch in ziemlicher Anzahl erhalten haben, wenn auch selbst denjenigen, welche sie noch üben, der tiefere Sinn und die ursprüngliche Bedeutung längst entschwunden und in gänzliche Vergessenheit gerathen sind. Ihnen aber hat man bisher verhältnißmäßig nur geringe Aufmerksamkeit zugewendet, für ihre Sammlung, Erhaltung und Verwerthung für die Wissenschaft ist wenig oder gar nichts geschehen, und auch dies meistens nur beiläufig und auf zufällige Veranlassung, nicht aber nach einem bestimmten oder von vornherein klar angelegten und durchdachten Plan, ohne welchen doch in die chaotische Menge des durch eine wirklich umfassende Sammlung zusammenzubringenden Materials niemals Ordnung und Uebersicht wird gebracht werden können. Und doch ist gerade dieser Theil des aus der ältesten Vergangenheit noch geretteten Volkslebens ganz besonders gefährdet, da jene eigenthümlichen Sitten und Gebräuche von Jahr zu Jahr mehr außer Uebung kommen und allmählich einem gänzlichen Verschwinden entgegengehen.

Daher müssen wir den Plan, eine systematisch geordnete, möglichst vollständige Sammlung dieser noch erhaltenen Sitten und Gebräuche zu veranstalten, als einen durchaus sach- und zeitgemäßen willkommen heißen, indem wir zugleich den Wunsch aussprechen, daß derselbe von allen Seiten die Unterstützung und Förderung finden möge, welche ihm als einem im besten Sinne nationalen Unternehmen von allen Freunden vaterländischer Geschichte und Sage zukommt. Der mit der Verwirklichung des Plans bisher gemachte Anfang läßt die Hoffnung auf eine Vollendung des beabsichtigten Werks als durchaus begründet erscheinen und wird demselben gewiß eine große Anzahl neuer Gönner und Förderer zuführen. Die Grundzüge zu einem so allmählich zu sammelnden „Quellenschatz der germanischen Volkssage und Volkssitte“ angegeben und zunächst an einem bestimmten Beispiele nicht blos die Ausführbarkeit, sondern auch den Nutzen und den Werth desselben für die Sittenkunde thatsächlich erwiesen zu haben, ist das Verdienst Mannhardt's,

kleine Schwäbin einem rheinpreußiſchen Advocaten zu, indem ſie ſchelmiſch mit dem Finger drohte. — „„Ich werde mich für eine Reichsregentin entſcheiden!““ erwiderte der Angeredete mit verbindlicher Bewegung des ganzen Oberkörpers. „Behalten Sie die Stellvertretung beim Militär wenigſtens ſo lange bei,“ bat eine ſanfte Thüringerin, „bis mein Eduard aus der Conſcription heraus iſt.“ — und der Solon verſicherte, daß ihr Wunſch ihm Befehl ſei. „Retten Sie unſeren Söhnen den Namen ihrer Ahnen,“ flüſterte die pommerſche Baronin dem öſterreichiſchen Ritter zu — und er verſprach's, indem er ihr erſt die Hand küßte und dann mit der Reitpeitſche heftige Luftſtreiche ausführte und: „Adel bleibt Adel, und Pech bleibt Pech!“ ausrief. „Alles durch das Volk! wenig für das Volk und nichts mit dem Volke!“ witzelte eine Frankfurterin, die einem ſchalkhaften kleinen Herrn von der äußerſten Rechten die Hand zum ewigen Bunde zu reichen gedachte.

An der Mittagstafel zu Weſtendhall, im Engliſchen, im Augsburger Hof, in der Reſtauration von Schünemann wurde in bunter Reihe, während die Suppe noch zu heiß war, die Religionsfreiheit entſchieden; zwiſchen Pudding und Braten gelangte man zur Abſchaffung der Todesſtrafe, und bei Knackmandeln und Champagner beſchloß man die Erhöhung des Reichsheeres auf zwei Procent. Ebenſo verdankt die Lern- und Lehrfreiheit der vertraulichen Vorberathung auf der Mainluſt beim duftenden Kaſe und lieblichen Aepfelwein nebſt Selterwaſſer ihre Gewährleiſtung, und Abends begriff man bei Krebſen und Lachsforellen im Engliſchen Hof, daß die Abſendung eines Reichscommiſſärs nach Italien eine europäiſche Nothwendigkeit ſei.

Die Feſte ſteigerten den Enthuſiasmus. Dem Einzuge des Reichsverweſers in Frankfurt folgte die Huldigung deſſelben; der Huldigung folgte die Zuſammenkunft des Reichsverweſers mit dem König von Preußen in Köln, wo die Damen auf dem Dampfſchiffe Johann's den ſchönſten Kranz um den Mann bildeten, der als Erzherzog allerdings kein Oeſterreich und kein Preußen, ſondern nur ein einiges Deutſchland gewollt hatte, dafür aber ſpäterhin als Repräſentant eben dieſes Deutſchlands ein deſto beſſerer Oeſterreicher blieb. Die Augen glänzten, die Herzen ſchlugen lebhafter. Das wogte am Main zur Abfahrt, das winkte mit den Tüchern, wenn auf den Zinnen von Mainz, Bingen, Caub, Boppard, Koblenz, Andernach, Remagen und Bonn und von allen Schiffen und Nachen die Flaggen wehten und Muſik vom Ufer herüber ſcholl! Welch fröhliches Gedränge um den Kölner Dom! wie oft die Bemerkung: „Dort ſehen Sie das Haus unſeres Raveaur!“ Kein Wunder, daß alle Zeitungen von einem Völkerfrühling ohne Gleichen ſprachen!

Die meiſten Frankfurter Zirkel früheren Urſprungs wurden von den

der sich schon früher durch eine Reihe mythologischer Forschungen bekannt gemacht und in neuester Zeit die Aufmerksamkeit seiner Fachgenossen und aller Alterthums- und Geschichtsfreunde auf den in Rede stehenden Gegenstand hingelenkt hatte durch eine soeben in zweiter vermehrter Auflage erschienene kleine Schrift: „Roggenwolf und Roggenhund. Ein Beitrag zur germanischen Sittenkunde von Wilhelm Mannhardt“ (Danzig, C. Ziemssen).

Nach einem kurzen Hinweis auf die hohe Bedeutung der von ihm beabsichtigten Sammlung als einer wichtigen Erkenntnißquelle für mehr als Einen Zweig der Culturgeschichte gibt der Verfasser den Plan, der ihm vorschwebt, in den hauptsächlichsten Umrissen in folgender Weise an: „Ein streng wissenschaftlicher Aufbau der neuentstehenden Disciplinen ist so lange nicht möglich, als nicht von jeder einzelnen Tradition alle Varianten Gau bei Gau, Ort bei Ort gesammelt sind. So erst wird es möglich, die ursprüngliche Form, die ursprüngliche Heimat und den ursprünglichen Gedankeninhalt derselben aufzufinden, die zersprengten Glieder der Ueberlieferungsketten zusammenzulesen und dasjenige Fundament zu legen, von welchem jede historische Wissenschaft ausgehen muß, das Fundament einer quellengeschichtlichen Untersuchung.“ Da nun aber in den verschiedenen zahlreichen Sammlungen dieser Art sowol stofflich als räumlich noch so gewaltige Lücken vorhanden sind, daß das Material durchaus zur Gewährung eines sichern Ausgangspunktes für die Forschung nicht ausreicht, „so müssen Anstalten getroffen werden, die Lücken zu ergänzen, ganz bestimmte Traditionen durch das ganze Gebiet ihres Vorkommens Gau bei Gau ohne Ausnahme bis auf die letzte Grenze ihrer ethnographischen Verbreitung und historisch rückwärts bis auf die erste Erwähnung in der Literatur zu verfolgen; die Sammlung muß in ausgedehntem Maße von einem einzigen Mittelpunkte aus und nach methodischem Plane in Angriff genommen werden: so wird allmählich ein Urkundenbuch, ein Quellenschatz der Volksüberlieferung erwachsen, welcher der Wissenschaft künftiger Zeiten das hinreichende Material für eine Fülle vielleicht noch nicht einmal geahnter Forschungen bieten kann.“ Die Lösung der so ihren allgemeinen Umrissen nach skizzirten Aufgabe soll nun aber keineswegs auf Deutschland allein beschränkt bleiben, im Gegentheil sollen die germanischen Stämme überhaupt mit in das Gebiet dieser Forschungen gezogen werden, also England, Holland und Skandinavien dazu beitragen, daß die so entstehende Sammlung wirklich ein Quellenschatz der germanischen Volkssage und Volkssitte sei. An die thätige Beihülfe dieser Stammesgenossen wendet sich der Urheber dieses Planes daher gleichfalls; aber auch „unsere slawischen und romanischen Nachbarn sollen berücksichtigt werden, da nur aus genauen Mittheilungen über die ihnen eigenthüm-

lichen Traditionen ſich in jedem einzelnen Falle wird entſcheiden laſſen, wie weit germaniſche Sitte und germaniſcher Volksglaube in nicht germaniſches Sprachgebiet hineinreichen, wie weit fremdes Geiſteseigenthum auf unſerm Boden Aufnahme gefunden, oder in germaniſirten Landſchaften ausgebauert hat, wie weit endlich die Gemeinſamkeit indo-germaniſchen Urguts oder chriſtlich-mittelalterlicher Sage und Sitte mit unſern Grenznachbarn uns verbindet".

Bei der umfaſſenden Anlage des Planes und der großen Maſſe des bei ſeiner Ausführung zu bewältigenden Materials wird ſich eine Verwirklichung deſſelben in allen Theilen ſobald wol noch nicht abſehen laſſen; eines einzelnen Kräfte überſteigt die vollſtändige *Löſung* der geſtellten Aufgabe bei weitem und ſelbſt zur erſchöpfenden Behandlung nur eines einzigen der ſo gebotenen Stoffe wird er ohne nachdrückliche und thätige Beihülfe von allen Seiten niemals zu einem abſchließenden und wirklich befriedigenden Reſultat gelangen können. Daher bedarf es hier vor allem der regen Unterſtützung aller derjenigen, welche im Stande ſind, über die in ihrer Heimat noch herrſchenden eigenthümlichen Sitten und Gebräuche Auskunft zu geben, ſie ſind es, welche der eigentlich gelehrten Arbeit erſt das Material zuführen und ſie damit überhaupt erſt ermöglichen müſſen; denn nimmt ſchon die Umarbeitung und wiſſenſchaftliche Verwerthung des gewonnenen umfangreichen Materials eine volle Manneskraft in Anſpruch, ſo iſt es unmöglich, daß dieſelbe ſich obenein auch noch der Mühe des Sammelns unterziehen ſoll, ganz abgeſehen davon, daß äußere Gründe die Zuſammenbringung des ſo unendlich weit verbreiteten Stoffes durch Einen Forſcher immer ſcheitern laſſen müßten. Es kommt alſo darauf an, in die von einer Seite zunächſt angeregten Beſtrebungen eine beſtimmte Organiſation zu bringen, auch hier das Princip der Arbeitstheilung zur Geltung kommen zu laſſen und ſo durch eine allgemeine Theilnahme die Erreichung des angeſtrebten Zieles zu ermöglichen. Auch iſt mit dieſer Organiſation der zu veranſtaltenden Sammlungen ſchon ein Anfang gemacht, und in Rückſicht auf einen gleichſam probeweiſe zunächſt in den Vordergrund geſtellten Punkt auch der Beweis von der Nützlichkeit und der Fruchtbarkeit dieſer Organiſation und Arbeitstheilung wirklich geführt worden, und es ſteht noch eine weit größere Betheiligung an dieſem nationalen Werke zu erwarten, da auch die hervorragendſten wiſſenſchaftlichen Körperſchaften demſelben ihr Intereſſe zuzuwenden und es thatkräftig zu unterſtützen begonnen haben. Um zunächſt an einem beſtimmten Punkte einen wirklichen Anfang zu machen und einen erſten Anhalt inmitten der ſich ſpäter gewiß maſſenhaft zudrängenden Fragen zu gewinnen, hat Mannhardt ſich zunächſt die Aufgabe geſtellt, durch eine Sammlung der agrariſchen Gebräuche und zwar vorzüglich der Ernte-

sitten die Ausführbarkeit und Fruchtbarkeit des ganzen Unternehmens zu erproben. Auch hat nicht blos die historische Commission bei der königlich bairischen Akademie der Wissenschaften, welche der hochherzigen Intention ihres Begründers getreu jede der nationalen Geschichte dienende Unternehmung zu fördern bereit ist, auf Grund einer ihr vorgelegten Denkschrift die Nothwendigkeit eines solchen Unternehmens anerkannt, sondern namentlich hat sich desselben auch die berliner Akademie thatkräftig angenommen und auf ihre Verwendung hat die preußische Regierung demselben ihre Unterstützung angedeihen lassen. Damit ist also zur Ausführung des geschilderten Planes und zur einstmaligen Herstellung eines Quellenschatzes der deutschen Volkssage und Volkssitte schon ein wirklicher Anfang gemacht, und es kommt nun vor allen Dingen darauf an, weit und breit solche zu werben, die, was an ihnen ist, zur Sammlung des weitschichtigen Materials beizutragen und damit den Grund zu einer wissenschaftlichen Sichtung und Ausnutzung desselben für die Sittenkunde des deutschen Volks zu legen bereit sind. Auf welche Weise die Beschaffung des ungeheuern und dem einzelnen oft so gut wie gar nicht zugänglichen Materials einzuleiten sei, wird sich des genauern erst im Verlaufe der Arbeit selbst feststellen lassen. Einstweilen hat Mannhardt dafür den Weg eingeschlagen, daß er eine Anzahl bestimmter Fragen, die sich auf den zunächst in Angriff genommenen Theil der Arbeit, die Zusammenstellung und Erläuterung der agrarischen Gebräuche beziehen, und die nach den bei der Forschung von vornherein festzuhaltenden Gesichtspunkten bemessen ist, an geeignete Persönlichkeiten in allen Landschaften Deutschlands verbreitet hat. Er hat sich dabei namentlich an die landwirthschaftlichen Vereine, die Seminarien, Gymnasien und Schulen, die ländlichen Beamten, Lehrer, Geistlichen u. s. w. gewendet und im ganzen schon 50000 Exemplare des die zunächst in Betracht kommenden Sagen enthaltenden Circulars durch ganz Deutschland, die Schweiz, Polen und Kurland verbreitet, auch mit Schweden und einem Theile von Frankreich sind schon Verbindungen angeknüpft. Ist nun auch bei weitem von der Mehrzahl derjenigen, denen das Blatt in die Hand gekommen ist, noch keine Antwort auf die darin gestellten Fragen erfolgt, wird sie auch von sehr vielen niemals erfolgen, so hat das ganze Unternehmen doch in vielen Kreisen den lautesten Beifall und lebhafte Betheiligung gefunden, sodaß schon mehrere tausend zum Theil sehr genaue Berichte über die an verschiedenen Orten noch üblichen oder doch bis vor kurzem noch beobachteten Erntegebräuche eingelaufen sind, und die Zahl derselben noch im steten Wachsen begriffen ist. Noch reichen allerdings diese Angaben nicht aus, um auf Grund derselben eine genaue Darstellung und Erläuterung der deutschen Erntegebräuche überhaupt zu geben; doch sind nach den bisher gesammelten Materialien

wenigstens einzelne Punkte so weit geklärt und bestimmt worden, daß sie eingehend behandelt werden können, wobei zugleich eine Probe der ganzen Methode, der eigenthümlichen Zwecke und daher auch des Werthes des später in größerm Maßstabe auszuführenden Unternehmens gegeben werden kann. Diese Probe wird uns in dem vorliegenden Schriftchen unter dem auf den ersten Blick den Laien wol einigermaßen befremdenden Titel „Roggenwolf und Roggenhund" geboten.

Vielen germanischen Erntegebräuchen liegt der Gedanke zu Grunde, daß in dem Getreide ein dämonisches Wesen hause, welches bei der Ernte sich tiefer und tiefer in das Innere der noch stehenden Halme zurückziehe, und endlich mit der letzten Garbe, welche unter den Sicheln der Schnitter fällt, gefangen wird; dasselbe wird unter den verschiedensten Gestalten gedacht, bald als Eber, bald als Bock, Kuh oder Hahn, und immer knüpfen sich an diese Vorstellung eigenthümliche Förmlichkeiten, welche den Schnitt, das Binden und Einfahren gerade der letzten Garbe begleiten. Die vorliegende Abhandlung beschäftigt sich nur mit zweien dieser wunderlichen mythischen Gebilde der Volksphantasie, dem Roggenwolf und dem Roggenhund. Dem Ursprunge derselben nachspürend, zeigt der Verfasser zunächst, wie sich die so leicht erregbare Phantasie des Volks schon zeitig den durch das dichte Getreide streichenden Wind unter der Gestalt eines Hundes oder Wolfs gedacht habe, indem er den Beweis dafür aus altnorwegischen Skaldenliedern und Räthseln, aus der deutschen Volkssage und Sitte führt. Dieselbe Vorstellung findet sich noch heute in vielen Gegenden, wo man, wenn der Wind die Aehren der Saatfelder in Bewegung setzt, dafür sagt: der Wolf, der Hund geht durch das Korn; die Wölfe jagen sich im Korn; der Wolf jagt die Schafe durch das Korn, ꝛc. Vom Winde wird das Bild des Wolfs oder Hundes dann auch auf andere, namentlich störende und schädlich wirkende Naturerscheinungen übertragen: bedeckt Nebel und rauhe Luft die Felder, so sagt man vielfach: „Der Wolf sitzt im Korn", und an diese Vorstellung knüpft sich eine ganze Reihe von Bauerregeln und volksthümlichen Redensarten, welche sich auf das Wetter und dessen Vorherverkündigung beziehen. In zahlreichen sprichwörtlichen Redensarten finden wir die Gestalt des Roggenwolfs wieder. Nachdem er so den Nachweis von dem vielfach modificirten Vorkommen dieses wunderlichen Gebildes der Volksphantasie aus zahlreichen Beispielen geführt und die eigenthümlichen damit verknüpften Vorstellungen dargethan hat, wendet sich der Verfasser den Gebräuchen zu, welche sich bei der Ernte an das Hauen der letzten Halme, das Binden und Einfahren der aus ihnen gefertigten letzten Garbe anknüpfen und sämmtlich ihre Quelle haben in dem Glauben des Volks, in den zuletzt noch stehenden Aehren stecke das dämonische

Wesen, von welchem man das Kornfeld bewohnt dachte und welches man damit zugleich einzufangen meinte. Von hier aus wird es erklärlich, warum an vielen Orten die letzte Garbe geradezu der Wolf genannt, oder, je nach der Frucht, die man erntet, als Roggen-, Hafer-, Kartoffelwolf bezeichnet wird, ein Name, der dann auch vielfach übertragen wird auf die Person, welche die letzte Garbe schneidet oder bindet, und warum man oft der letzten Garbe geradezu die Gestalt eines Wolfs gibt. Von den Erntegebräuchen abgesehen, finden wir dann den Roggenwolf und den mit ihm zusammengehörigen Korn- und Grasewolf wieder in dem bekannten „Wolf- und Schäfchenspiel" der Kinder, welches, wie hier in der interessantesten Weise nachgewiesen wird, nichts enthält als die dramatisch-mythische Darstellung eines Naturvorganges. Der diesem Spiele zu Grunde liegende Gedanke, daß der Wolf (Wind, Sturm), welcher bei Windstille und heiterm Wetter gefesselt, also unschädlich ist, hervorbricht, sobald die Lämmerwölkchen sich zeigen, und der damit im Zusammenhange stehende Volksglaube, der durch die Wetterregel: „Heute Schäfchen, morgen Wölfe", die Lehre gibt, daß das Aufsteigen von Lämmerwölkchen Sturm und Regen verkünde, findet eine auffallende Bestätigung in den meteorologischen Beobachtungen, welche zu ganz demselben Resultate geführt haben.

Nachdem er so in den verschiedensten Richtungen und an den mannichfachsten Beispielen die eigenthümlichen Vorstellungen und Gebräuche, welche sich an das mythische Gebilde des Roggenwolfs anknüpfen, erläutert hat, geht der Verfasser zu dem zweiten, eigentlich wissenschaftlichen Theil seiner Aufgabe über, indem er den Ursprung der ganzen Vorstellung nachzuweisen sucht. Wenn da nun auch ausdrückliche Zeugnisse über das Alter derselben fehlen, so weisen doch viele Umstände gleichmäßig darauf hin, daß die Entstehung des „Roggenwolfs" in einer sehr frühen Zeit zu suchen, und zwar aus der altnordischen Mythologie abzuleiten sei. Das Ergebniß dieser Untersuchung wird dahin zusammengefaßt, daß der Roggenwolf als ein Wesen der germanischen Riesensage anzusehen ist, daß er aus demselben Grundgedanken hervorgegangen und sein Mythus in ganz ähnlicher Weise ausgebildet worden ist wie der des gefesselten Fenrir und seiner Genossen im skandinavischen Norden. Deswegen ist aber — und das betont der Verfasser zum Schlusse noch ausdrücklich — der Roggenwolf nun nicht etwa mit jenem nordischen Riesen für identisch zu erklären, vielmehr soll durch die von ihm aufgestellte Parallele nur derjenige Punkt bezeichnet werden, an welchem jene deutschen Mythenwesen sich ungezwungen dem Ideenkreise der altgermanischen Sage einfügen.

So bietet uns diese kleine Schrift nicht blos eine große Fülle des mannichfachsten Materials und läßt uns einen Blick thun in den

Reichthum eigenthümlicher Sitten und Gebräuche, in denen unser Volk noch bis auf den heutigen Tag die Reste seiner ältesten religiösen Vorstellungen bewahrt hat, die also auch für die Erkenntniß der altgermanischen Mythen- und Sagenkreise, für die der ganzen Denk- und Anschauungsweise unserer Vorfahren den allerbedeutendsten Werth haben, sondern durch seine Untersuchung über Roggenwolf und Roggenhund hat Dr. Mannhardt zugleich eine Probe gegeben, von wie außerordentlichem Gewinne in mythologischer und culturgeschichtlicher Hinsicht die von ihm beabsichtigte und in Angriff genommene Sammlung eines Quellenschatzes der deutschen Volkssage und Volkssitte auf jeden Fall sein wird. Wünschen wir ihm daher zu der fernern Fortführung des mühevollen Werkes Kraft und Ausdauer, vor allem aber die regste Theilnahme und Förderung von seiten aller, welche für Sitte und Sage des deutschen Volks Sinn und Herz haben, und thatkräftige Unterstützung von denen, welche im Stande sind, ihn durch Mittheilung eigenthümlicher Gebräuche bei seinem nationalen Werke zu unterstützen. Auch diese Zeilen hatten keinen andern Zweck, als den großen Kreis derjenigen, welche seine Arbeit mit theilnehmendem Interesse verfolgen, noch weiter und weiter auszudehnen: mögen sie denselben erreichen und mögen wir bald durch die Nachricht von dem rüstigen Fortschreiten des großen Sammelwerkes erfreut werden!

Die Naturwissenschaft im Alterthum und in neuerer Zeit.

Von

Karl Silberschlag.

Die bloße Beobachtung der Natur und die einfache Aufzählung ihrer Erscheinungen ist wohl zu unterscheiden von eigentlicher Naturwissenschaft, welche dahin strebt, die den einzelnen Erscheinungen der Natur zu Grunde liegenden Gesetze zu erkennen. Die Beobachtung der Natur und ihrer Erscheinungen hat stattgefunden, solange es Menschen auf Erden gibt; auch die rohesten Nationen wissen, daß die Sonne im Osten auf- und im Westen untergeht, sie beachten den Wechsel der Jahreszeiten, und wenn sie am Meer wohnen, den Eintritt von Ebbe und Flut. Der Versuch aber, die Gesetze der Natur zu ergründen, konnte erst gemacht werden, nachdem überhaupt der Sinn für Wissenschaft erwacht war.

Als Haupturheber der wissenschaftlichen Naturforschung bei den Griechen ist der Philosoph Anaxagoras anzusehen; er lehrte zuerst, daß die Welt ein geordnetes Ganze, ein Kosmos sei. Aus dieser Annahme

folgte, daß es auch möglich ſein müſſe, die Ordnung der Welt zu erkennen; denn in einem Chaos, einem gänzlich ungeordneten planloſen Ganzen laſſen ſich keine Geſetze, kein Plan, keine Ordnung des Ganzen entdecken. Hat man z. B. ein mit allerlei Strichen und Zeichen bedecktes Papier vor ſich, ſo wird der Sinn dieſer Striche und Zeichen zu ermitteln ſein, falls ſie überhaupt Sinn und Bedeutung haben; ſind ſie aber weder Buchſtaben noch Hieroglyphen, ſondern nur zufällige Kritzeleien eines Kindes, ſo kann man auch keinen Sinn in ihnen finden. Aber um ein ſchwieriges Manuſcript zu verſtehen, genügt es nicht, daſſelbe zu betrachten und abzuzeichnen, man muß es leſen und zu dieſem Zweck die einzelnen Buchſtaben zu Worten, die Worte zu Sätzen verbinden. Aehnlich muß man, um die Geſetze des Weltalls zu ergründen, zunächſt die Welt mit möglichſter Genauigkeit beobachten. Iſt es nun ſchon unendlich ſchwer, die Grundgeſetze der unorganiſchen lebloſen Natur zu ergründen, ſo ſteigt dieſe Schwierigkeit, ſobald wir uns zur belebten organiſchen Natur wenden.

Wir wollen von der letztern ganz abſehen und blos betrachten, wie man im Alterthum die Grundgeſetze der unorganiſchen Natur aufgefaßt hat und wie dies jetzt geſchieht. Die älteſte uns erhaltene ſyſtematiſche Darſtellung der Ergebniſſe der Naturwiſſenſchaft iſt die des Plato im „Timäus“. Dieſe geht im weſentlichen dahin: Die ganze Welt habe die ſchönſte und vollkommenſte, d. h. eine kugelförmige Geſtalt; ſie ſei äußerlich durch das Himmelsgewölbe begrenzt; in der Mitte der Welt ſchwebe die Erde, eine Kugel, frei und im Gleichgewichte. Um die Erde herum bewegen ſich Sonne, Mond und Sterne ſowie das ganze Himmelsgewölbe. Die Materie beſteht aus unendlich kleinen Atomen; dieſe Atome bilden zunächſt kleine, für den Blick des Menſchen nicht unterſcheidbare, doch ſchon ausgedehnte Körper; aus dieſen bilden ſich wieder vier regelmäßige Formen, mehr oder weniger beweglich und ſpitz, von verſchiedener Beſchaffenheit. So entſtehen die vier Elemente: Erde, Waſſer, Feuer und Luft, denen die vier Körperformen Kubus (Erde), Tetraëder (Feuer), Oktaëder (Waſſer), Ikoſaëder (Luft) entſprechen. In der Mitte der Welt befinde ſich die Erde, hierauf folge das Waſſer, dann die Luft und zuletzt nach dem Umkreis der Welt zu das Feuer. Infolge des Umſchwungs der ganzen Welt ſeien die Elemente zuſammengedrängt, daß kein leerer Raum entſtehen könne, daher ſeien die Elemente einigermaßen vermiſcht, es finde ſich Waſſer und Luft in der Erde, und Feuer in den feſten Körpern. Namentlich ſuchen Luft und Feuer in die Lücken feſter Körper einzudringen. Die Schwerkraft ſei das Beſtreben jedes Körpers, den ihm bei der Schöpfung angewieſenen Raum einzunehmen; daher falle der Stein im Waſſer oder in der Luft zu Boden, die Luft aber ſteige im Waſſer, das Feuer in der

Luft empor. Die Himmelskörper ſeien beſeelte göttliche Weſen mit einem vorzugsweiſe aus Feuer beſtehenden Körper; ſie werden nicht, wie Anaxagoras angenommen habe, durch Wirbel der Luft in ihrer Bahn umhergetrieben, denn dies könne man nicht annehmen, weil ihre Bahn zu künſtlich ſei, ſondern ſie verfolgen ihren verwickelten Weg kraft des ihnen innewohnenden Willens. Die unbeſeelten Körper werden aber nur durch die Schwerkraft und das Streben, etwa entſtehende leere Räume auszufüllen, bewegt. Die eigenthümliche Anziehung des Magnets und Bernſteins ſowie das Hinabfahren der Blitze zur Erde müſſe man nicht durch Annahme beſonderer Kräfte erklären, ſondern auch dieſe Erſcheinungen ſeien durch die Schwerkraft zu erklären. Die Wärme ſei ein außerordentlich feines und darum nicht ſichtbares Feuer. Plato betrachtete die Welt als etwas räumlich Begrenztes; abgeſehen von den Bewegungen belebter Weſen, zu welchen er die Sterne rechnete, und von dem Umſchwunge der ganzen Welt um ihre Achſe, erklärte er die verſchiedenen Erſcheinungen der Körperwelt einfach durch die Verſchiedenheit der Körperformen, zu denen die Atome ſich verbinden, durch das Beſtreben der Körper, keinen leeren Raum zu laſſen, und durch die Schwerkraft, die er als das Streben jedes Körpers, den ihm bei der Schöpfung zugewieſenen Raum einzunehmen, bezeichnete. Was die Entfernung des Mondes, der Planeten und der Sonne von der Erde betrifft, ſo war Plato der Anſicht, daß, da in der ganzen Welt Harmonie und Schönheit herrſche, auch die Entfernungen der Weltkörper von der Erde untereinander in einem harmoniſchen Verhältniſſe ſtehen müſſen; zwar ſei nicht anzunehmen, daß die Sterne ſelbſt durch ihren Umſchwung Töne, die Muſik der Sphären, hervorbrächten, wohl aber ſei das Verhältniß der Entfernungen der Planeten von der Erde ein ſolches, daß eine Lyra, deren Saiten daſſelbe Verhältniß der Länge hätten, die ſchönſte Melodie hervorbringen würde.

Ariſtoteles wich in manchen Einzelheiten von Plato ab; ſo gab er die Behauptung auf, daß die Sterne belebte göttliche Weſen ſeien, aber in der Grundanſchauung, in Bezug auf die unorganiſche Natur ſtimmte er mit ihm überein. Die Schule dieſer beiden Philoſophen bildete manche Einzelheit der Naturwiſſenſchaft weiter aus, namentlich ward durch Euklides die Mathematik tiefer begründet, durch Archimedes die Mechanik, durch andere die Aſtronomie ausgebildet; die Weltanſchauung des Alterthums im ganzen und großen aber blieb unverändert. Die Stimmen derer, welche annahmen, daß ſich nicht die Sonne um die Erde, ſondern die Erde um die Sonne drehe, waren vereinzelt. Die Anſicht, daß die Welt von unendlicher räumlicher Ausdehnung ſei oder, anders ausgedrückt, daß es eine unbeſchränkte Zahl von Welten gebe, fand ſich allerdings ſchon im Alterthum vor. Plato erwähnt ſie bereits

im „Timäus“, jedoch mit dem Bemerken: „Wer behauptet, daß die Zahl der Welten unbeſchränkt ſei, zeigt dadurch, daß er ſelbſt einen beſchränkten Geiſt hat.“

Schon zu Ende des Mittelalters im 15. Jahrhundert ſtellte der Cardinal Laurentius Valla, ein Italiener, der auch als Theolog durch ſeine freiſinnigen Anſichten bekannt iſt, die Behauptung auf, die Welt ſei nicht durch das Himmelsgewölbe begrenzt, ſondern von unendlicher Ausdehnung; hieraus folge, daß nicht der Himmel ſich um die Erde drehe, ſondern daß die Erde ſich um ſich ſelbſt bewege, denn es ſei undenkbar, daß die unendliche Welt ſich um einen einzigen Punkt drehe. Dieſe Anſicht des Valla ward etwa 100 Jahre ſpäter durch Kopernicus, den Vater der neuern Aſtronomie, näher begründet und namentlich ausgeführt, daß ſich nicht die Sonne um die Erde, ſondern die Erde um die Sonne drehe. Keppler fand bei näherer Unterſuchung der Theorie des Kopernicus, daß ſich die Erde und die übrigen Planeten in Ellipſen bewegen; auch ſtellte er bereits die Behauptung auf, daß alle Körper untereinander ohne Ausnahme einander anziehen. Galilei ſtürzte die ganze alte Theorie von der Schwerkraft, indem er nachwies, daß keineswegs, wie Ariſtoteles behauptet hatte, ſchwerere Körper raſcher zur Erde fallen als leichtere, daß vielmehr jeder Körper, ſofern er nicht durch die Luft oder andere Hinderniſſe aufgehalten wird, gleich raſch zur Erde fällt, daß auch keineswegs alle Körper das Beſtreben haben, jeden leeren Raum auszufüllen, und die fuga vacui in der Natur nicht exiſtire. Newton führte die Entdeckungen Keppler's und Galilei's weiter. Er lehrte, daß die Bewegung der Körper durch eine doppelte Kraft bewirkt werde, eine Centripetal- und Centrifugalkraft; die Centripetalkraft ſei die Attraction oder Schwerkraft, vermöge deren ſich alle Körper gegenſeitig anziehen, die Centrifugalkraft werde hervorgerufen durch den primitiven Stoß, welcher den Weltkörpern bei ihrer Schöpfung gegeben ſei und durch die göttliche Vorſehung von Zeit zu Zeit erneut werde. Den Beweis, daß es die Attraction ſei, welche den Mond zur Erde hinziehe, führte er dadurch, daß er durch Rechnung nachwies, der Fall des Mondes zur Erde betrage in jeder Secunde genau ſo viel, als er betragen müſſe, wenn man annehme, die Schwerkraft, vermöge deren jeder Körper auf der Oberfläche der Erde in der Secunde 15 Fuß tief fällt, nehme in demſelben Verhältniß ab, wie das Quadrat der Entfernung von der Erde zunehme. Allmählich fand die Newton'ſche Theorie allgemeine Anerkennung. Viele Gelehrte hielten anfangs noch an der Anſicht des Carteſius feſt, welcher ähnlich wie im Alterthum Anaxagoras die Bewegung der Himmelskörper durch Wirbel zu erklären geſucht hatte. Andere erklärten, wenn man nicht an Magie glauben wolle, könne man unmöglich annehmen, daß ein Weltkörper durch eine

Entfernung von Millionen Meilen hin einen andern anziehe. Dieſer Einwand bewog Newton, zu erklären, die Attraction erfolge durch Vermittelung des im ganzen Weltraum verbreiteten Aethers, eine Lehre, welche die Anhänger Newton's ſpäter wieder haben fallen laſſen.

Der tiefſte Einwand, der gegen Newton erhoben wurde, iſt der von Leibniz gemachte. Er griff Newton's Theorie der Centrifugalkraft an. Er ſagte, Newton ſtelle ſich Gott vor wie einen Uhrmacher, der die von ihm gemachte Uhr von Zeit zu Zeit wieder aufziehen müſſe; als Urſache der Centrifugalbewegung müſſe man eine den Körpern ein für allemal durch ihre ihnen von Gott gegebene Beſchaffenheit innewohnende, beſtändig ohne Vermittelung wirkende Kraft anſehen.

Nicht nur iſt Leibniz' Einwand wohl begründet, man hat auch mit Recht geltend gemacht, daß die Newton'ſche Theorie zwar den Umſchwung der Erde und der andern Planeten um die Sonne, aber nicht die Umdrehung der Weltkörper um ihre eigene Achſe erkläre. Allein ſo richtig dieſe Einwendungen ſein mögen, ſo iſt es doch dem Scharfſinn unſerer Naturforſcher noch nicht gelungen, irgendeine weitere Erklärung über die Natur der Centrifugalkraft oder der Kraft, welche die Achſendrehung der Weltkörper bewirkt, zu finden. In dieſer Hinſicht iſt man über den durch Newton's große Entdeckung gewonnenen Standpunkt nicht hinausgekommen.

Aehnliche Fortſchritte wie die Aſtronomie haben in neuerer Zeit auch die andern Zweige der Naturkunde gemacht. Die Erſcheinungen des Magnetismus und der Elektricität, welche Plato noch durch die Schwerkraft erklären zu können glaubte, müſſen nach dem jetzigen Stande der Wiſſenſchaft durch die Annahme beſonderer Kräfte des Magnetismus und der Elektricität erklärt werden. Für Wärme ſind die Erklärungen der Alten längſt nicht mehr genügend. Endlich hat die Chemie uns gelehrt, daß die vier Elemente der Alten gar keine Grundſtoffe, ſondern blos Aggregat-Zuſtände der Materie ſind, man hat ganz andere Grundſtoffe der Materie kennen gelernt, die Zahl dieſer Grundſtoffe beträgt jetzt über ſechzig und es werden noch immer neue entdeckt. In Bezug auf ſpecifiſche Gewichte, Wärmecapacität, Fähigkeit der Wärmeleitung und alle andern Eigenſchaften findet die größte Verſchiedenheit zwiſchen den einzelnen Grundſtoffen ſtatt. Während das Alterthum den Grund des Unterſchieds der Elemente in der verſchiedenen Körperform ſuchte, zu der die Atome ſich verbinden, fehlt es uns an jeder Erklärung über die Urſache, welche den ſo ungemein großen Unterſchied der Grundſtoffe bewirkt.

Faßt man das Ergebniß der heutigen Kenntniß der unorganiſchen Natur zuſammen, ſo kommt es darauf hinaus, daß man die verwickelten Erſcheinungen der Natur durch die einfachen Annahmen, von denen

parlamentariſchen Ankömmlingen wenig betreten. Dort, wo man den biſamduftenden Frack der Excellenzen des Bundestags gewohnt war, blickte man mit ſtiller Verwunderung und heimlicher Scheu auf die Geſetzgeber im Oberrock herab und lächelte, indem man weniger die hervorragenden Staatsmänner ins Auge faßte, über die Schüchternheit und Unbehülflichkeit ihres Schweiſs, der Männer von Eiſack und Peene, von Wipper und Hunte, und ergötzte ſich an den Karrikaturen der Herren Haubenſchmidt und Schrödter. Eine ſchöne Ausnahme machte das Haus der Frau von Günderode, wo Herr von Radowitz aus früherer Zeit her faſt täglich erſchien, und wo jetzt Graf und Gräfin Giech, Freiherr von Schrenck, aber auch eine Menge minder hochſtehender Parlamentarier mit ihren Damen ebenſo gern aus- und eingingen, wie ſie von der Wirthin gern geſehen wurden.

Nicht leicht konnte es auch eine anziehendere Erſcheinung geben als dieſe ehrwürdige vierundachtzigjährige Matrone. Den Anfang des Sommers hatte Frau von Günderode auf dem Lande gewohnt, indem die Bauern des Dorfes Höchſt, als ſie hörten, daß ihre langjährige Freundin wegen der überall ausgebrochenen Unruhen Bedenken trage zu ihnen zu kommen, eine Deputation an ſie abſchickten, ſie möge die Dorfſchaft doch nicht durch ſolch ein Mißtrauen kränken. Sie kam alſo und wurde mit Ehrenpforten aus Laubwerk und von der Schuljugend im Sonntagsſtaat empfangen. Im Spätjahr wohnte Frau von Günderode dann wieder in Frankfurt und hatte für alle bei ihr Eingeführten ſtets ein herzliches Wort. Trotz ihres hohen Alters beſaß ſie noch immer Beweglichkeit des Geiſtes genug, um den wechſelnden Tagesereigniſſen theilnehmend zu folgen, anmuthig zu fragen und die erhaltene Auskunft dankbar entgegenzunehmen. Daneben aber, mit der Ruhe des Alters, einem ſcharfen Verſtande und ſtarkem Gedächtniß begabt, wußte ſie zu Zeiten auch von dem Einerlei der gegenwärtigen Politik abzulenken und Intereſſantes aus der Vergangenheit zu erzählen, beſonders aus ihrer Jugend, die ebenfalls in eine verhängnißvolle Zeit gefallen war. Herren und Damen fanden bei ihr wahrhaften Troſt in der politiſchen Bedrängniß, indem ſie auf ähnliche Wirren früherer Zeit verwies und die das Aergſte Fürchtenden fragte: „Kind, wo bleibt Ihr Vertrauen?!“ — Unbemerkt führte ſie die Gelegenheit herbei, ſich von den Tagesfragen loszumachen und ſich in die Mannigfaltigkeit des Familienlebens, der Literatur und der Kunſt zu verſetzen, die dem Leben erſt den reichen Inhalt gewähren. Für dieſe Dinge war das Haus der Frau von Günderode ein Aſyl des Friedens in ſturmbewegter Zeit. Hätte mancher Ungeſtüme die liebenswürdige Matrone geſehen und geſprochen, es würde ihm eine unwillkürliche Aufforderung geweſen ſein, nicht ſo ganz in farbloſe Theorieen aufzugehen, ſondern auch die lebendigen Beziehungen der Perſonen auf den

das Alterthum ausging, nicht mehr erklären kann, und daß die wiſſenſchaftliche Erklärung der Naturerſcheinungen Schwierigkeiten darbietet, die das Alterthum nicht ahnte. Auch muß neben der Attractions- oder Schwerkraft, auf welche Plato alle Bewegungen der unorganiſchen Körper glaubte zurückführen zu können, die heutige Wiſſenſchaft noch eine Anzahl anderer Kräfte annehmen, deren Zuſammenhang untereinander noch unaufgeklärt iſt, und niemand weiß, ob uns die Zukunft nicht noch neue Kräfte der Körperwelt enthüllt.

Es iſt dem Menſchengeſchlechte mit der Naturwiſſenſchaft wie einem Wanderer ergangen, der den Gipfel eines hohen Berges zu erklimmen ſucht, und der im Anfang ſeiner Reiſe das Ziel ſcheinbar klar und in nächſter Nähe vor ſich ſieht, im Vorſchreiten aber durch unüberſteigliche Abgründe davon getrennt wird und oft durch dazwiſchenliegende Höhen es ganz aus den Augen verliert.

In neuerer Zeit hat namentlich der Engländer Lewes die Frage erörtert, wie es gekommen ſei, daß das Alterthum in der Kenntniß der Natur ſoweit zurückgeblieben iſt.*) Unſers Erachtens liegt der Grund nicht allein in einer falſchen Methode der Alten, ſondern hauptſächlich darin, daß die Zahl der Naturforſcher, im Alterthum verglichen mit der neuern Zeit, eine äußerſt geringe war, und daß die Alten die Buchdruckerkunſt nicht kannten und daher die Ergebniſſe der Naturbeobachtungen des einzelnen lange nicht die Verbreitung finden konnten wie gegenwärtig. Die Pflege der Naturwiſſenſchaft war im Alterthum faſt ausſchließlich in den Händen der Griechen, wenn es auch ſein mag, daß die erſte wiſſenſchaftliche Anregung den Griechen von den Aegyptern und den Völkern des Orients gekommen iſt.

Die griechiſche Nation war aber immer nur eine kleine in einem Lande von ſehr beſchränktem Umfang. Auch blieb wenigſtens bis zur Zeit des Ariſtoteles ein großer Theil des griechiſchen Volks, z. B. die Einwohner von Theſſalien, Epirus, Lacedämon, Arkadien, der wiſſenſchaftlichen Bewegung fremd. Durch die Eroberungen Alexander's erlangte freilich die Sprache der Griechen die Herrſchaft in Vorderaſien, keineswegs verbreitete ſich aber mit ihr bei den Völkern des Orients der den Griechen eigenthümliche Sinn für Wiſſenſchaft. Es ſind nur zwei Städte des Alterthums, welche dauernd Sitze der griechiſchen wiſſenſchaftlichen Beſtrebungen waren: Athen und ſpäter Alexandrien. Die Zahl aller der Männer, die ſich im Alterthum mit Naturwiſſenſchaften beſchäftigten, erreicht, auch wenn wir Männer wie Ariſtoteles und Plato dazu rechnen, welche die Beſchäftigung mit der Natur doch

*) S. „Deutſches Muſeum", 1866, Nr. 8 und 9: „G. H. Lewes als Geſchichtſchreiber der Wiſſenſchaft", von Julius Frauenſtadt.

nur als Nebenaufgabe anſahen, bei weitem nicht die Zahl der jetzt etwa in Deutſchland allein lebenden Naturforſcher, und ſchwerlich dürften ſämmtliche im Alterthum geſchriebene naturwiſſenſchaftliche Schriften ſo zahlreich ſein als die naturwiſſenſchaftlichen Schriften, die jetzt Jahr für Jahr in Deutſchland oder Frankreich gedruckt werden. Ein größerer Fortſchritt der Naturwiſſenſchaften im Alterthum würde ſtattgefunden haben, wenn die Römer mehr Sinn für dieſes Studium gehabt hätten; allein ihre Hauptrichtung ging auf das praktiſche Leben, nicht auf die Wiſſenſchaft.

Erſt als gegen Ende des Mittelalters der Sinn für Wiſſenſchaft im ganzen weſtlichen Europa erwachte, als Deutſchland, Italien, Frankreich und England in dieſer Beziehung wetteiferten und die Erfindung der Buchdruckerkunſt die Vervielfältigung der Bücher außerordentlich erleichterte, konnte die Kenntniß der Natur durch die vereinigten Anſtrengungen der Völker des weſtlichen Europa während mehrerer Jahrhunderte auf die Stufe gehoben werden, auf der ſie ſich jetzt befindet. Was gegenwärtig am meiſten geeignet iſt, die Hoffnung auf weitern Fortſchritt in der Naturkunde und Naturwiſſenſchaft zu beleben, iſt der Umſtand, daß der Sinn für Wiſſenſchaft jetzt auch im öſtlichen Europa, dem ruſſiſchen Reich und in Nordamerika rege geworden iſt, daß auch Auſtralien und große Strecken Aſiens anfangen, an der allgemeinen Culturbewegung theilzunehmen, folglich begründete Ausſicht vorhanden iſt zu der Annahme, daß die Zahl der wirklichen Naturforſcher auch in den nächſten Jahrhunderten zunehmen wird.

An J. H. Fichte.

Von

Moriz Carriere.

„Lebensgeduld"! Du haſt ſie mir gewünſcht,
Ein treues Freundeswort am erſten Tage
Des neuen Jahres. Mußt' ich hören doch
Der Flachheit flach Geſchwätz: „Zerſtreue dich!"
Als ob die Welt mit tauſend Haken nicht
Und immerdar uns ſelbſt entreißen möchte,
Ins Auge flücht'ge Bilder, in die Seele
Um Hab' und Gut die bange Sorge würfe,
Und ſo im Strom, dem raſtlos wechſelnden,
Vergänglichen, uns Stund' um Stund' entführte;
Je reizender der Sinnesſchein uns lacht,
So leichter nur verlieren wir uns ſelbſt.
Das iſt der Segen ja des Leids: die ſtille

Einkehr ins eig'ne Herz, wo in der Tiefe
Des Lebens Urquell ruht, in den verſenkt
Wir ſelber ſelig ruhn mit unſern Lieben,
Den früh dahingegang'nen, die uns mahnen,
In echter Sammlung uns und ſie auf ewig
Im Ew'gen, Allumfaſſenden zu finden.

Wie ſehnt das Herz ſich nach dem warmen Herzen,
Das an dem unſern ſchlug in holder Liebe,
Den Sternenflug zu wagen, abzuſchütteln
Den Staub der Erde von den Pſycheſchwingen,
Und zu entfliehn dem Schmerz einſamer Nächte,
Dem kalten Gruße kluger Eigenſucht,
Dem Unverſtand, der ſelbſt ſich weiſe dünkt
Und wahre Weisheit feige Blödheit ſchilt,
Dem Prahlerſinne, der mit keiner That
Die großen Worte löſt, von Einheit, Freiheit,
Von Vaterland und Menſchenwürde ſingt,
Wenn er beim Mahle ſich des Bechers freut,
Doch, von dem Rauſch erwacht, es ganz erträglich,
In Ordnung findet, daß ſtatt Kraft und Recht
Rechtloſe Macht, machtloſes Recht beſteht.
Was frommt es, fragt er noch, ſich aufzuopfern?
Das Volk ſchlägt die Propheten doch ans Kreuz;
Die Kette wechſelt nur. — Lebensgeduld!
Noch hält der Knabe mich, der Sporn und Zügel
Von mir bedarf, ein tücht'ger Mann zu werden;
Noch hält die Pflicht uns feſt: Trotz alledem
Mit unverdroß'nem Muthe früh und ſpät
Voranzuſtreben in dem ſtrengen Dienſt
Der freien Wahrheit, ob ſie rechts und links
Buchſtaben hier, Atome dort vergöttern,
Verletzend und verläſternd den lebend'gen,
Den Geiſt, der Form und Formel ſchafft und bricht,
Wie's ihm gefällt in ſeinem Werdedrang,
Von keiner je gebunden — Er der Herr!
Er breitet aus in Raum und Zeit das All,
Sich ſelber zu erſcheinen, zu genießen
In allen Dingen; der Natur Geſetze
Sind feſter Boden ſeinem Stand, und ihre Kräfte
Ihm Stoff und Mittel, doch das Ziel iſt ſein,
Und all das Treiben eitler Erdenmächte,
Das Schwerterraſſeln wie des Markts Gewühl,
Der Pfaffen Bannfluch — ſeines Weges Staub!
Den treibt der Wind uns in das Aug', wir lechzen
Athmend nach reiner Luft... Lebensgeduld!

Literatur und Kunst.

Zu Scherz und Ernst.

In diesen Tagen, wo unter dem Waffenlärm die Musen beinahe ganz verstummen und kaum einer noch Zeit und Gemüthsruhe finden dürfte, in ernste, gewichtige Studien und Bücher sich zu vertiefen, kann der kürzere Aufsatz, die Skizze, der Essay mit Recht auf eine allgemeinere Theilnahme hoffen, er zieht den Leser auf eine Stunde von der traurigen Gegenwart ab und erfordert doch nicht eine andauernde, ausschließliche Beschäftigung. Wir sprachen in der letzten Nummer von David Strauß' „Kleinen Schriften", heute wollen wir einen Blick auf „Gustav Schwetschke's Ausgewählte Schriften. Deutsch und Lateinisch" (Halle, G. Schwetschke'scher Verlag) werfen. Es ist ein ziemlich buntes Allerlei, das uns da geboten wird: lyrische und epigrammatische Dichtungen, ein zweiactiges Drama, ein kleines Epos, Uebersetzungen aus dem Englischen, Französischen, Italienischen und dem Neulateinischen, in Prosa politische Satiren, Streitschriften, Abhandlungen und endlich eine köstliche Sammlung witziger „Latina", zum größten Theil satirischen Inhalts. Aus allem aber spricht ein wenn auch nicht gerade schöpferischer, so doch fein fühlender und formgewandter, dabei von hohem sittlichen Ernst durchdrungener und überzeugungstreuer, kampfesmuthiger Sinn, der namentlich da fesselnd wirkt, wo er die ihm innewohnende Schalkheit frischweg walten und seinem sprudelnden Humor frei die Zügel schießen läßt.

Die erste Abtheilung, „Deutsche Dichtungen", bringt zunächst eine Reihe lyrischer und epigrammatischer Poesien, fast sämmtlich getragen von einer politischen, freiheitlichen Tendenz, der sie, ohne gerade zu politischen Gedichten zu werden, in der ansprechendsten Weise Ausdruck geben, und die durch die Eleganz und Leichtigkeit der Form noch besonders gewinnen. Des Dichters Formgewandtheit zeigt sich namentlich in den Nachbildungen älterer Weisen, wie dem trefflich lebensvollen „Trutz Kayser!", das in Ton und Schreibung der Reformationszeit gehalten ist. Das dann folgende zweiactige Drama „Aennchen von Tharau" thut einen glücklichen Griff in das Leben der königsberger Dichterkreise, dessen Mittelpunkt Simon Dach war, behandelt, das bekannte, viel gesungene Lied als Motiv benutzend, des preußischen Dichters glückliche Liebe, weiß dabei aber den Stoff zugleich wieder an größere und allgemeinere Interessen anzuknüpfen durch die Einführung eines Fremden, der sich dann als der zur Huldigung nach Königsberg reisende große Kurfürst von Brandenburg zu erkennen gibt. Der „Oberon von Sanssouci" feiert, an eine Episode aus seiner Geschichte anknüpfend und dieselbe weiter ausführend, das Andenken und den edeln Herrschergeist Friedrich's des Großen. Von den dann folgenden Uebersetzungen heben wir hier nur die beiden umfangreichsten hervor: die freie metrische Uebertragung von fünf Gesängen der „Feenkönigin" Edmund Spenser's und dann die Uebersetzung von Paul Scarron's „Typhon oder der Gigantenkrieg", welche den kecken Ton des Originals, eines wirklich burlesken Heldengedichts, in der feinsten und schärfsten Weise wiedergibt und in der sich Schwetschke's Uebersetzertalent besonders glänzend bethätigt. —

Die zweite Abtheilung der „Gesammelten Schriften" enthält „Deutsche Prosa und Latina". Sie bietet zum größten Theile satirische Schriften, welche ihren Ursprung den Ereignissen der Jahre 1847—50 verdanken und die Gegner der freiheitlichen Bestrebungen in der mannichfachsten Weise mit geiselndem Spotte verfolgen, ohne daß dabei jemals die Grenze der wirklich feinen Satire überschritten wäre. Dem politischen Gebiete gehören ebenfalls an der an den Minister Eichhorn gerichtete Protestbrief (1847), welcher eine Lanze bricht für Berufung einer evangelischen Generalsynode, die auf den Vertrieb der Zeitungen durch die Postanstalten bezüglichen „Zwei Worte historisch an die Herren Minister von Manteuffel und von der Heydt", sowie die „Petition an die preußische Zweite Kammer", welche sich gegen den derselben vorgelegten Preßgesetzentwurf wendet. Ganz besonders glänzend aber sprudelt die humoristische und satirische Ader des liebenswürdigen Dichters, sobald er lateinisch schreibt. Seine „Novae epistolae clarorum virorum ad dominum de Mixta-Colanda in cathedra dulce desipientem et in locum missae" (1855) sowie die „Novae epistolae obscurorum virorum ex Francofurto Moenano ad D. Arnoldum Rugium philosophorum rubrum nec non abstractissimum datae" — eine gegen die Linke der Nationalversammlung gerichtete Schrift — geben davon auf jeder Seite die heitersten Beweise. Den ersten Preis aber müssen wir den lateinischen Dichtungen zuerkennen, obenan dem „Carmen de cultu amoenissimo", einer köstlichen Nachbildung von Heinrich von Mühler's, jetzigen preußischen Cultusministers „Gerad' aus dem Wirthshaus komm' ich heraus", und dem classischen „Festgesang beim Römermahl am 18. August 1863", wol der besten Satire, welche dem mit so viel Pomp ins Werk gesetzten Fürstentage entgegengeschleudert worden ist. Gegen die frühere Ausgabe ist die vorliegende dann noch um einige lateinische Gedichte vermehrt, die der jüngsten Vergangenheit angehören, mit ganz denselben Vorzügen. H. P.

Correspondenz.

Aus Neuyork.

(Schluß der Correspondenz in Nr. 25.)

Mai 1866.

In der Criminalgeschichte dieses Landes, deren oft an sehr originellen Erscheinungen reiches Material des Sammelns und Ordnens werth wäre, machte unlängst der Fall eines achtfachen Mordes von einer und derselben Hand die allgemeinste Theilnahme rege. In einer der entlegenen Vorstädte von Philadelphia fielen eine ganze Familie, Vater, Mutter und 4 Kinder, von denen das jüngste nur 15 Monate alt, und außerdem zwei nicht zur Familie gehörige Personen, ein halb erwachsener Knabe und eine Frau, die sich zum Besuch im Hause aufhielt, als Opfer eines Mörders: mit der Axt schlug er seinen Opfern die Schädel ein. Der Mörder war ein junger 23 Jahre alter Deutscher, Nameus Anton Probst, aus dem badischen Seekreise gebürtig. Er lebte seit 3 Jahren in Amerika und schuldet

vielleicht die Entwickelung ſeines Zerſtörungstriebes den Eindrücken des Rebellionskrieges, den er mit gefochten. Doch erklärt dies nur wenig. Probſt beſtätigt von neuem die alte Erfahrung, indem er angab, daß durch den Anblick des Blutes ſeines erſten Opfers ſein Blutdurſt unwiderſtehlich angeregt worden ſei. Selbſt ſeit ſeiner Verurtheilung iſt ſein geſunder Appetit unverändert, und er ſchläft „den Schlaf des Gerechten"! Die Frage, wie es dem Verbrecher möglich wurde, eine ſolche Unthat am hellen Tage, ohne Aufſehen und Verdacht zu erregen, zu verüben, beantwortet ſich dadurch, daß das Gehöft, der Schauplatz des Verbrechens, eine kleine einſam gelegene Farm bildete; daß die Familie Dearing ſehr zurückgezogen lebte, und Probſt die Abweſenheit des Hausvaters benutzte, zuerſt den fremden Knaben in einiger Entfernung vom Hauſe erſchlug, die Mutter unter einem Vorwande in den Stall lockte und dort umbrachte, dann die Kinder tödtete, und zuletzt dem Hausvater, welcher mit dem fremden Frauenzimmer nach Hauſe kam, auflauerte und beide mit der nämlichen Kaltblütigkeit und unfehlbaren Hand erſchlug. Er durchſuchte das ganze Haus nach Geld, von dem er aber nur wenig vorfand, wuſch ſich, frühſtückte und verſchwand von der Farm. Erſt nach zwei Tagen ward die Unthat entdeckt. Man fand die Erſchlagenen auf einem Haufen in der Scheune liegen, mit Heu zugedeckt. Der Mörder hielt bis nach ſeiner Verurtheilung an dem Märchen eines Mitſchuldigen feſt, er ſelbſt wollte nur den fremden Knaben umgebracht haben. Die Jury fand ihn aber des achtfachen Mordes ſchuldig; erſt nach der Verurtheilung gelang es ſeinem Beichtvater — Probſt iſt katholiſch — ihn zum vollen Geſtändniß zu bewegen.

Nun noch ein Curioſum in Verbindung mit dieſer Mordgeſchichte, es bezeichnet den Geiſt unſerer politiſchen Parteien. Ein Copperhead-Blatt, die Chicago-Times, brachte einige Zeit nach dem Morde eine Parallele zwiſchen Probſt und General Grant! Sie nannte den Mord ein Meiſterſtück, deſſen Thäter wenigſtens Generallieutenant ſein ſollte. Das Geld und ein paar alte Stiefeln, welche Probſt genommen, wären gleichſam das Richmond ſeines Feldzugs geweſen, zwiſchen ihm und Richmond habe die Familie Dearing geſtanden, er habe beſchloſſen, ſein Richmond durch Zermalmung dieſes Hinderniſſes zu nehmen, dieſe Zermalmung habe zwar den Tod vieler Perſonen herbeigeführt, aber ſie ſei doch ein Erfolg geweſen, und der Erfolg entſcheide. Ermeſſen Sie aus dieſem Herzenserguſſe einer Partei, welche jetzt wieder obenaufſchwimmt, ob der ihr verliehene Name der giftigſten und heimtückiſchſten Schlange nicht treffend gewählt iſt!

Laſſen Sie mich nach dieſen Scenen voll Blut und Schande noch einen Blick in das Reich der Kunſt und Literatur werfen, um meine lange Epiſtel etwas harmoniſcher zu ſchließen. In unſerer Originalliteratur — deutſch wie engliſch — zeigt ſich reges Leben. Für die Deutſchen gewähren jetzt die in den Verlag von Rudolf Lexow übergegangenen „Deutſch-Amerikaniſchen Monatshefte" eine Art von Sammelpunkt. Zu ihren beſten Gaben gehören die poetiſchen Beiträge der pſeudonymen Marie Weſtland (der Schweſter Friedrich's von Sallet), die für die poetiſche Erzählung ein hervorragendes Talent entwickelt. In der engliſch-amerikaniſchen Literatur erregten ein neues erzählendes Gedicht Whittier's „Snow-bound" und die dritte Novelle Bayard Taylor's, „Die Geſchichte von Kennett", eine

Schilderung aus dem Leben eines pennsylvanischen Quäkerdorfes aus den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts, die meiste Aufmerksamkeit. Doch erfuhr die Novelle auch manche scharfe Kritik, denn die Kritik der Nordamerikaner macht die schnellsten Fortschritte; namentlich fanden wir in einem bestoner Wochenblatt „Commen wealth" und einem neuyorker Blatt „Nation" öfter Besprechungen neuer Erscheinungen von diesseit wie jenseit des Meeres voll Schärfe und Unabhängigkeit des Urtheils.

Aus Berlin.

20. Juni 1866.

K. Am vergangenen Sonntag in den Nachmittagsstunden brach für unsere Stadt der Krieg, d. h. die Zeit der Gerüchte an. Tausende von Extrablättern, von der Winkelpresse gedruckt, verbreiteten sich wie ein Laufseuer durch die Straßen; fliegende Buchhändler eilten wie 1848 umher; wo an dem Schaufenster eines Cigarrenhändlers ein Blatt aushing, standen die Menschen lesend, schreiend, debattirend in dichtgedrängten Gruppen davor. Diese Scenen wiederholen sich seitdem jeden Abend; gestern wurde das Manifest des Königs „An mein Volk" angeschlagen; bis zur Dunkelheit standen die Menschen um die Säulen. Je unsinniger die Nachrichten sind, desto bereitwilliger schenken Hörer und Leser ihnen Glauben. Der Eindruck der wirklichen Thatsachen: die rasche, unblutige Besetzung von Sachsen, Hannover und Hessen in zwei Tagen, die entgegenkommende Aufnahme, welche die Preußen bisjetzt überall in Norddeutschland gefunden haben, ist auch auf die Menge ein außerordentlicher gewesen. Schon hat ein Vorstadttheater unter dem lauten Jubel des Publikums in einem Scherzspiel „Olympische Conferenzen" ein neues Deutschland unter dem Schutz des preußischen Adlers dargestellt. Wenn, was auch heute noch die Besonnenen glauben, der Endzweck des Grafen Bismarck vor allem der war, durch die äußern Angelegenheiten die Gemüther des Volks von den innern abzulenken, so ist ihm dies in bewunderungswürdiger Weise gelungen. Ein Brief des Hrn. von Rodbertus an den Abgeordneten Ziegler stellt als Losung auf: „Da der Krieg einmal da ist, muß das Volk die Opfer, die er erheischt, bringen." Zur Unterstützung der Verwundeten hat sich ein „Verein aus allen Parteien" gebildet, und mit Erstaunen liest man neben den Namen Wagener und von Olfers, der die „Mehrheitsgeschöpfe" erfunden, die Namen Virchow, Twesten, von Unruh, Mommsen. Als ob die Fortschrittspartei nicht allein einen Verein zur Unterstützung der Truppen hätte bilden können! Aber im großen und ganzen ist das Volk mit der äußern Politik des Ministeriums einverstanden; was die Deutschen erschreckt: die Mainlinie, das ist vielleicht der geheimste, wenn auch unbewußte Wunsch der Mehrzahl des preußischen Volks. Und diese Linie ist nun gewonnen; wenigstens wie es sich in der Phantasie der Menge dargestellt, ohne Schwertschlag, im Sturmschritt gewonnen. Daß weder in Sachsen noch in Kurhessen oder Hannover der kleinste Widerstand stattgefunden, beweist die tiefe und unlösliche Zusammengehörigkeit, die gleiche Anschauungen, gleiche materielle Interessen in funfzig Friedensjahren zwischen der norddeutschen Bevölkerung hervorgebracht; gehört doch diese Bevölkerung wesentlich

demſelben deutſchen Stamme an, den Sachſen, und iſt wenig oder gar nicht von der Weſer zur Oder mit Franken, Schwaben und Baiern gemiſcht.

In wenigen Tagen wählt das preußiſche Volk ſeine Vertreter. Die Wähler werden das Programm der Fortſchrittspartei, die Forderung des Budgetrechts, der zweijährigen Dienſtzeit, vielleicht ſogar der allgemeinen, directen Wahl nicht aufgeben; die Abgeordneten dürften meiſt wiedergewählt werden und theoretiſch ihre frühere Stellung zu dem Miniſterium einnehmen: dennoch wird der Charakter des neuen Abgeordnetenhauſes ein anderer ſein. Die leichten „Eroberungen“ haben in allen Wahlverſammlungen der Hauptſtadt ein Echo gefunden; wie Rodbertus, hat jetzt auch Hr. von Ammon in Köln erklärt, daß die Parole: „Dieſem Miniſterium keinen Groſchen!“ unter den jetzigen Umſtänden keinen Sinn mehr habe. Bis zum Tage der Wahl der Abgeordneten, den 3. Juli, wird die Stimmung, daß es vor allem gelte, das Vaterland zu retten, durch die Ereigniſſe ſelbſt wachſen, und da nach der Proclamation des Königs „An mein Volk“ ein Syſtemwechſel nicht zu erwarten ſteht, ſo kann man mit einiger Gewißheit annehmen, daß der Krieg, den Graf Bismarck gegen den Willen des Volks begonnen, mit dieſem ſelben Volke ausgekämpft werden wird: ſchon begleiten ihn, ſo oft er auf der Straße erſcheint, jubelnde Volksmaſſen.

Wenn die Majorität der Bundesſtaaten, als ſie am 14. Juni den verhängnißvollen Beſchluß faßte, das Bundesheer mobil zu machen, noch ſo wenig gerüſtet war, daß ſie drei Staaten an Einem Tage dem Feinde ohne Kampf überlaſſen mußte, wie konnte, wie durfte ſie ihn faſſen? Mit einer großen politiſchen Entſcheidung haben freilich Recht und Gerechtigkeit wenig zu ſchaffen, Klugheit und Ueberlegung aber deſto mehr. Der größte Feind der deutſchen Kleinſtaaterei hätte ihr keine tiefere Demüthigung erſinnen können, als ſie ſich ſelbſt bereitet hat. Angenommen ſelbſt, man hätte durch die Aufgabe von Sachſen, Heſſen und Hannover das preußiſche Heer verzetteln wollen, um es auf einem gegebenen Punkte mit Uebermacht anzugreifen, ſo würde dieſer ſpäte militäriſche Erfolg weder das Geſchehene aufheben noch das Weſentliche der Sachlage ändern. Die „Times“ hat recht, wenn ſie behauptet: wem auch der Sieg in dieſem Kampfe zufiele, Preußen würde unter allen Umſtänden in Norddeutſchland Meiſter bleiben. Zwiſchen den beiden Großmächten des Bundes mußten die Mittelſtaaten unter ſich eine Vereinigung zu bilden ſuchen; von ihrem Standpunkt aus war die Trias für ſie die einzig mögliche Form Deutſchlands, eine Form, die menſchlicher Vorausſicht nach ſie auch in dieſem Zwieſpalt gerettet hätte. Gebeten war dieſe Vereinigung ſeit dem Januar 1864, als Oeſterreich und Preußen ihre Rolle als Vormächte zu ſpielen begannen. Eine gewiſſe Beſchränkung der Souveränetät hätte auch die Trias gefordert, allein es wäre eine freiwillige Entäußerung geweſen, ein Bund unter Gleichen, während in dem neuen Deutſchland, das ſich vorbereitet, im Norden Preußen, im Süden Oeſterreich oder — Frankreich die Hegemonie haben und die andern Heerfolge werden leiſten müſſen. Aber auch die Trias ſetzte eine Bedingung voraus: eine freiſinnige Regierung. Und wie man in dieſer Hinſicht in Kurheſſen und Hannover verfahren, das zeigt der Empfang, der den Preußen in beiden Ländern geworden iſt.

Gegenüber den beredten Worten, die neulich in den „Grenzboten“

Gustav Freytag äußerte: daß jeder in diesen Tagen das innige Verwebtsein seines einzelnen Lebens mit dem Gesammtleben des Staats empfinden müsse, bekennen wir uns offen zu der Ansicht Renan's: daß die sociale und geistige Entwickelung der Menschheit mehr gilt als eine politische Veränderung. „Groß", sagt er, „groß ist das Vaterland, heilig sind die Helden von Marathon, Thermopylä, von Valmy und Fleurus. Indessen, das Vaterland ist nicht alles hienieden. Ehe man Franzose oder Deutscher ist, ist man Mensch und Gottessohn. Das Reich Gottes, dieser ewige Traum, den man nicht aus dem Herzen des Menschen reißen wird, ist der Protest gegen die Ausschließlichkeit der Vaterlandsliebe." In diesem Kriege nun gar ist unser Herz getheilt. Die Stimmen, die aus Süddeutschland herüberdringen — und es ist die eherne und achtunggebietende Stimme von Gervinus unter ihnen — verdammen den Kampf, der heraufbeschworen ist. So außerordentlich gleich stehen die beiden Wagschalen des Geschicks, daß eine schnelle Entscheidung, ohne Eingriff des Auslandes, nicht erwartet werden kann. Die Hülfe, die Italien Preußen leiht, wird durch den Beistand, den die Mittelstaaten Oesterreich gewähren, aufgewogen. Der besseren Ausrüstung unsers Heeres setzt der Feind stärkere Massen entgegen, die er ohne Schonung gebraucht. Noch hat sich niemand, wie es scheint, den Preis klar gemacht, um den ein Sieg für uns Preußen zu erringen ist. Wagt einer, den geistigen Gehalt, die Thätigkeit und Wissenschaft, die mit preußischen Freiwilligen und Landwehren in einer Schlacht, wie die von Solferino war, verloren geht, auch nur annähernd zu berechnen? Der bisherige Zustand Deutschlands war beklagenswerth; ob der neue, dem wir in Blut und Thränen entgegenwandeln, besser sein wird, wer weiß es? Der Nationalverein hofft es. Wie der Dreißigjährige Krieg bei allem Elend, das er bereitet, wenigstens das Gute hatte, die religiösen Streitigkeiten zu einem dauernden Waffenstillstand zu bringen, so beruhigt vielleicht auch dieser Krieg die politische Debatte insoweit, daß nicht beständig von der einen oder der andern Partei an das Schwert geschlagen wird. Vielleicht findet dann, trotz der Trennung in Nord und Süd, welche die Kämpfe zwischen Franken und Sachsen im Mittelalter, zwischen Protestanten und Katholiken in der Reformationszeit, zwischen Preußen und Oesterreich seit dem großen Kurfürsten, im letzten Grunde erzeugt haben, das gesammte deutsche Volk das einzig sichere Mittel, diese Kriege für immer unmöglich zu machen. Diesmal hat sich seine Stimme hüben und drüben noch ohnmächtig erwiesen, Gewalten, denen es nicht widerstreben kann oder will, treiben es vorwärts. Daß jenes schöne Band, welches unsere edelsten Geister in unablässiger Mühe zwischen den verschiedenen Stämmen, Religionsparteien, Meinungen und Anschauungen gewoben haben, nicht ganz zerrissen werde: das sollte die Aufgabe und Arbeit derer sein, die sich deutsche Schriftsteller nennen; die Leidenschaften besänftigen, sie nicht stacheln: das gilt's. Ist denn, weil uns der Kaiser von Oesterreich bedroht, die Heimat Grillparzer's und Halm's nicht mehr ein deutsches Land? Haben Anastasius Grün in Steiermark, Ludwig Uhland in Würtemberg nicht uns allen gesungen? Diese Einheit, die uns höher, unlöslicher und heiliger dünkt als jeder politische Zirkelsanz, der in jedem funfzigsten Jahre äußerlich geändert wird, während im Innern alles beim alten bleibt, wollen wir auch

in dieſer Sturm- und Drangzeit pflegen, ſo weit unſere Kraft reicht. Ein einiges Deutſchland kann ſich, will es eben ganz Deutſchland umfaſſen und nicht willkürlich ganze Länder und Stämme ausſchließen, nur als Föderativſtaat, auf der Grundlage der Freiheit und eines in allen Dingen conſtituirenden Parlaments aufbauen. Was ſonſt geſchaffen wird, iſt Flickwerk. Der Krieg entfremdet die Menſchen, er vereint ſie nicht; in der Seele des Beſiegten bleibt der Stachel der Niederlage, in der des Siegers das Hochgefühl des Triumphes zurück. Wer wäre ſo thöricht, in allem, was ſeit dem ſchickſalsvollen Januar 1864 bis heute geſchehen, nur den Willen, die That eines Einzigen zu erkennen? Nein, eine Nothwendigkeit, aus den Dingen geboren und durch ſie fortwirkend, vollzog ſich auch hier. Manchen mag es willkommen und erwünſcht ſein, daß endlich der Kampf zwiſchen Preußen und Oeſterreich, der für ſie ein Principienkrieg iſt, zum Austrag kommt: unſere Meinung iſt das nicht. Wünſche zu hemmen, Hoffnungen auszuſprechen, verbieten uns die Zeit und die Verhältniſſe; dies aber mußten wir ausſprechen, denn: „nicht ſagen dürfen, was man meint, iſt Sklavenlos" — ja noch mehr, fügen wir dem helleniſchen Dichterwort hinzu: Sklavenart.

Was wir in unſerer Note zu einer wiener Correſpondenz ſagten: ein vordringendes Oeſterreich würde in Norddeutſchland einen unbezwinglichen Widerſtand finden, beſtätigt ſich ſchon jetzt. In die Nothwendigkeit geſtellt, zwiſchen Oeſterreich und Preußen wählen zu müſſen, entſcheidet ſich die Bevölkerung des Nordens trotz alledem und alledem für Preußen. In ihrer Nr. 137 bezeichnet die „Leipziger Zeitung", indem ſie dieſe wiener Correſpondenz abdruckt, die Bemerkungen, die wir daran geknüpft, als „würdiges Seitenſtück zu den Gedankenloſigkeiten der Nationalvereinspreſſe"; ſeitdem ſie dies ſchrieb, ſind acht Tage ins Land gegangen und drei Fürſten haben ihre Hauptſtadt verlaſſen. Die „Gedankenloſigkeit" iſt ganz auf ſeiten der „Leipziger Zeitung" welche in ihrer Begeiſterung für die legitimen Kleinſtaaten und in ihrem Haß gegen Preußen die realen Verhältniſſe durchaus verkennt; ſie will den Gegenſatz, der unſern Widerſpruch gegen die Politik des Grafen Bismarck von ihrem Haſſe trennt, nicht einſehen. Wir fürchten, daß infolge dieſer Politik Deutſchland in zwei feindliche Lager, in Nord und Süd, geſpalten und ſomit dem Auslande die Möglichkeit einer gewaltthätigen Einmiſchung in unſere Verhältniſſe geboten wird; wir bekämpfen ſie, weil wir in ihr das Gefährlichſte gewahren, was wir im Verlauf der Geſchichte kennen, den Anlauf zum Cäſarenthum, das kein Recht und keine Freiheit achtet. Die „Leipziger Zeitung" aber ſteht für den einſeitigſten Particularismus und die Unfreiheit ein; ſie macht aus einer hiſtoriſch-philoſophiſchen Betrachtung politiſches Kapital, gerade wie ihr Gegner, der Graf Bismarck, aus ſeinem Siege über die norddeutſchen Kleinſtaaten, den nicht ſowol er und das preußiſche Heer, als die Nothwendigkeit der Verhältniſſe, der materielle und ideelle Zuſammenhang der Völker herbeigeführt hat, Kapital für die Wahlen zum preußiſchen Abgeordnetenhauſe machen wird. D. Herausg.

verſchiedenartigſten Altersſtufen und mit den mannigfachſten Anſchauungen im Auge zu behalten; eine rührende Mahnung würde er empfunden haben, nicht mit der ganzen Vergangenheit, nicht mit ehrwürdigen Sitten und Gewohnheiten zu brechen und Menſchen zu ehren, ſtatt bloßen Begriffen zu dienen.

Außerdem theilten ſich einige emporſtrebende Frankfurter Häuſer darin, den Mitgliedern der rechten Seite der Nationalverſammlung Abendgeſellſchaften zu geben und ihren Damen Artigkeiten zu erweiſen. Nur war hier nicht Alles ungeſucht. Der Hang, die Gelegenheit wahrzunehmen und es vormärzlichen Größen gleichzuthun, war der Hauptantrieb. Frau Conſul So und So brillirte und glaubte der neuen Zeit eine bedeutende Rechnung zu tragen, wenn ſie ihr vierzehnjähriges Töchterlein noch immer im kurzen Röckchen und Höschen auftreten ließ, um ſelbſt ſo jugendlich wie möglich und den Ideen der Neuzeit ganz zugänglich zu erſcheinen. Den neuen Miniſtern, Unterſtaats-Secretären und Reichs-Commiſſären bereitete ſie den Thee und dieſe ließen aus Dankbarkeit dafür im Salon der genannten Dame die tiefſten Blicke in ihre Diplomatie und die kühnſten Griffe in die Tabatiere thun. Frau Banquier Wie heißt ſie doch? gab glänzende Abendgeſellſchaften mit Gartenbeleuchtung. Auch Herr von Gagern war hier eingeladen, hatte die Einladung jedoch aus irgend einem Grunde abgelehnt. Sofort gelobte die geängſtigte Frau zweihundert Gulden baar für die deutſche Flotte, wenn der Miniſterpräſident erſcheine! Gagern erfuhr davon; ſein Kommen war jetzt patriotiſche Pflicht und die Dame bezahlte die Befriedigung ihres Ehrgeizes mit dem ſtolzen Opfer auf dem Altare des Vaterlandes.

Die Linke der Nationalverſammlung beſaß wenig reiche Gönnerinnen; ſie verſchmähte zu ſehr die förmlichen Viſiten und Einladungen und zog das Gaſthofsleben vor. Nur eine Freundin hatte ſie in der Dönniges-gaſſe, bei deren Soireen Frack und Glacehandſchuhe keine unumgängliche Nothwendigkeit waren, die tapfer über die Rechte mitlachte, übrigens die guten Witze ihrer Umgebung mit Verſtand zu loben wußte. In ihrem Salon war es, wo von ſchönen Lippen die prächtige Bemerkung kam, daß man den Ludwig Simon beſtändig reden hören möchte — und die noch unvergleichlichere Antwort: ach, Sie ſollten ihn erſt tanzen ſehen, um vollends entzückt zu werden! —

Selbſtändige Zirkel bildeten die Reichsminiſter, nachdem ſie ſich allmälig eingerichtet hatten, um ein Haus zu machen. Im ſtolzen Bewußtſein von der hohen Würde des Gemahls decretirte Frau von M. den zum feierlichen Act ins Zimmer beſchiedenen Domeſtiken: „von Morgen an heiße ich Frau Reichsminiſterin, mit den Töchtern bleibt es vorläufig beim Alten.“ Viſiten wurden von ihr nur unter förmlichſter Anmeldung und grandioſem Flügelthüraufreißen der Bedienten angenommen; eine

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bei den gegenwärtigen politischen Ereignissen ist die Deutsche Allgemeine Zeitung als das größte in Sachsen erscheinende unabhängige Blatt auch auswärtigen Lesern besonders zu empfehlen.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern aufzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet und weil sonst bei dem fortwährenden Steigen der Abonnentenzahl die Lieferung vollständiger Exemplare nicht garantirt werden kann.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags. Außerdem werden nach Eingang wichtiger Nachrichten sofort Extra-Beilagen ausgegeben und auch nach auswärts gratis versandt.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

Bei J. C. B. Mohr in Heidelberg ist soeben erschienen:

H. Ch. Koch's musicalisches Lexikon.

Zweite durchaus umgearbeitete und vermehrte Auflage von **Arrey v. Dommer.** Ein Band 1010 Seiten Lexikonformat.

Preis: 5 Thlr. 10 Ngr. 9 Fl. 36 Kr.

Inhalt. 1) Die speciell in das Lehrfach der Tonsetzkunst gehörenden Gegenstände, als: Intervallenlehre, Melodie, Harmonie, Takt, Rythmus, Contrapunkt, Periodenbau, die strengen und freien Formen, vorzugsweise eingehend behandelt. 2) Die ältern Theorien angehörenden Gegenstände, als das griechische Tonsystem, Solmisation, Mensuraltheorie, Tabulaturen etc. 3) Möglichst ausführliche Beschreibung der alten und neuen Instrumente, an Zahl circa 370. 4) Die der alten und neuen Theorie und Praxis angehörenden Kunstausdrücke aller Art. 5) Die wesentlichen Gegenstände der Lehre von der Schall- und Klangbildung, den Intervallen, Tonberechnungen, Temperaturen etc. 6) Kurzes Namen- und Jahreszahlregister der bedeutendsten Tonmeister und Musiktheoretiker nebst Angabe ihrer beachtenswerthesten Werke.

In einer Reihe von Beurtheilungen ist diese neue Bearbeitung des Koch'schen Lexikons auf das günstigste besprochen und wird wegen des reichen Inhalts, der Gründlichkeit und zugleich Fasslichkeit, womit auch die schwierigsten Gegenstände behandelt sind, allen Musikern und Freunden der Musik als belehrendes Nachschlagebuch empfohlen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

RATIONEM QUAM I. BEKKER IN RESTITUENDO DIGAMMO SECUTUS EST

EXAMINAVIT

Dr. **A. LESKIEN.**

8. Geh. 8 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

99.108

Sechzehnter Jahrgang.

1866.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1866.

Inhalt.

Seite

Aufruf zur Errichtung eines Denkmals für Friedrich Rückert 735
Batz, K., „Rachis" 336
Biſchof, H., Der Frauencultus des Mittelalters 513
Doehn, R., John William Draper's „Gedanken über die zukünftige Politik Amerikas" 129
— —, Der Proceß Aaron Burr's. I. 417
— —, — — — II. 449
Feuerlein, C., Voltaire als Geſchichtſchreiber 322
Fiſcher, J. G., Lenau in Wien. Ein Lieder-Cyklus. I. 756
— —, — — — II. 783
Fortlage, K., Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis. I. 1
— —, — — — II. 33
— —, — — — III. 78
Frauenſtädt, J., Zur ethiſchen Anthropologie und Pſychologie I. 161
— —, — — — II. 200
— —, John Stuart Mill's Stellung zu Henry Thomas Buckle . . 385
— —, Optimismus und Peſſimismus. Leibniz und Schopenhauer. I. 673
— —, — — — II. 713
Frenzel, K., Ernest Renan's „Apoſtel" I. 226
— —, — — II. 257
— —, Guſtav Freytag's Bilder „Aus dem Mittelalter" 705
Girſchner, W., Irland und ſeine Bewohner. Eine Skizze. 801
Griſebach, E., Ungedruckte Briefe Lichtenberg's. I. 750
— —, — — II. 777
Kind, Th., Ein lutheriſcher Theolog über den Goethe'ſchen „Fauſt" 193
— —, Ueber das italieniſche Volkslied. I. 769
— —, — — II. 809

Seite

Mendelssohn-Bartholdy, K., Gervinus als Geschichtschreiber. I. 11
— — —, — — II. 42
Meyr, M., Die Wesenleiter I. II. 353
— —, — III. 400
— —, — IV. V. 429
— —, — VI. 467
Möser, A., Sprüche 722
Neumann-Strela, K., Schloß Moldorf 559
Niggeler, K., „Alles ist eitel" 339
Osenbrüggen, E., Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. I. . . 97
— —, — — — II. 142. 170
Presber, H., Zur politischen und tendenziösen Poesie 592
Prittwitz-Gaffron, K. v., Gedichte 819
Prutz, H., Die historischen Volkslieder der Deutschen. I. 236
— —, — — — II. 267
— —, — — — III. 289
— —, — — — IV. 333
— —, Ludwig Uhland als Literarhistoriker. I. 641
— —, — — — II. 688
Richter, A., Ein deutsches Schlummerlied aus dem 10. Jahrhundert. 208
Rollett, H., Ghaselen 405
Roß, R., Der deutsche Meistergesang 364
Silberschlag, K., Die Zwerge und Riesen in den Sagen des Alterthums. . . 497
— —, Die Entstehung der Odyssee 627
— —, Aesthetische Betrachtungen über die Odyssee 655
Springer, K., Goethe und Spinoza. I. 65
— —, — — II. 109
— —, Weimars heilige Stätten. I. 302
— —, — — II. 482
— —, — — III. 737
Stelter, K., Gedichte 659
Ueber das ältere deutsche Kirchenlied. Aus dem Nachlaß Wilhelm Arthur Pasow's. I. 489
— — — — — II. 527
— — — 599
Woermann, K., Vaterländische Sonette 545
Zimmermann, G., Johann Peter Uz. I. 577
— —, — — II. 600
— —, — — III. 659

Literatur und Kunst.

„Altpreußische Monatsschrift, zur Spiegelung des provinziellen Lebens in Literatur, Kunst, Wissenschaft und Industrie" 603
Bastian, „Die Völker des östlichen Asien. Studien und Reisen". 180
Berlepsch, „Die Alpen in Natur- und Lebensbildern" 501
Bodenstedt, „Gesammelte Schriften". Die Geschichte Puschkin's und Lermontow's. 214

Seite

Brugsch, „Wanderung nach den Türkis-Minen und der Sinai-Halbinsel“ 696
Bulwer, „The lost tales of Miletus“ 723
Caro, „Geschichte Polens“. Zweiter Theil 270
Gholevius, „Die bedeutendsten deutschen Romane des 17. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Literatur“ 407
Doré, „Leben und Thaten des scharfsinnigen Edlen Don Quixote von La Manche. Mit 376 Illustrationen“ 313
Feuerbach, „Gottheit, Freiheit und Unsterblichkeit vom Standpunkte der Anthropologie“ 340
Frauenstädt, „Das sittliche Leben. Ethische Studien“ 85
„Gespräche mit einem Grobian. Herausgegeben von einem seiner Freunde“ 50
Heigel, „Novellen“ 154
Huber, „Studien. Philosophische Schriften“ 761
Jensen, „Magister Timotheus“ 634
Johansen, „Halligenbuch. Eine untergehende Inselwelt“ 634
Kiepert, „Karte von Westdeutschland“ 824
Koenig, „Was ist die Wahrheit von Jesu? Zeitfrage und Bekenntniß“ . . 630
Köpke, „Das Ende der Kleinstaaterei. Ein Kapitel aus Deutschlands neuester Geschichte“ 822
„Lessing-Galerie“ von F. Pecht 790
Marbach, „Dramaturgische Blätter“ 441
Marenholz-Bülow, „Die Arbeit und die neue Erziehung nach Fröbel's Methode“ 660
Maurenbrecher, „England im Reformationszeitalter“ 21
Mayer, „Zur Seelenfrage“ 570
Meurer, „Zur Erinnerung an Friedrich Ludwig Mallet“ 509
Müller, „Johann Karl August Musäus“ 535
Pressensé, „Jesus Christus. Seine Zeit, sein Leben und sein Werk. Autorisirte deutsche Ausgabe von E. Fabarius“ 377
Reuter, „Olle Kamellen. Sechster Theil: Dörchläuchting“ 346
Rosshack, „Die Leiden der jungen Lina. Eine Satire aus unsern Tagen“ 117
„Schiller-Galerie“ von F. Pecht und A. von Ramberg 790
Sievers, „William Shakspeare. Sein Leben und Dichten“ 246
„The principal Speeches and Addresses of his Royal Highness the Prince-Consort“ 473
Tschudi, „Reisen durch Südamerika“ 151
Tschischwitz, „Shakspeare's Staat und Königthum. Nachgewiesen an der Lancaster-Tetralogie“ 246

Correspondenzen.

Aus Belgien 283. 637
Aus Berlin 29. 92. 156. 220. 316. 379. 415. 572. 763
Aus Dresden 57
Aus Frankfurt a. M. 122. 249. 539. 795
Aus Genf 285. 445. 827
Aus dem Harz 188

Seite
Aus Hamburg 727
Aus Leipzig 28. 348. 601
Aus London 541
Aus Neapel 661
Aus Prag. 283. 477. 699
Aus Wien. 280. 411. 507. 668. 793
Aus dem Wuppertal 119. 702
Vom Neckar 503. 730
Vom Rhein 90

Anzeigen.

Reihe großartigſter Soireen begann, bei denen die Frau Miniſterin, im langen, dürren, bloßen Halſe, die Freundlichkeit und Herablaſſung ſelbſt war. Der Frau v. B. wurde es nach eingetretener Wendung der Dinge viel leichter, in die bürgerliche ſchlichte Sphäre wieder einzulenken, da ſie dieſelbe in liebenswürdiger Beſcheidenheit, trotz der Miniſterperiode ihres Mannes, eigentlich nie verlaſſen hatte.

Doch waren das Alles nur einzelne vorgeſchobene Poſten; das Hauptquartier der politiſchen Frauen blieb natürlich die Damentribüne der Paulskirche. Je nach den Materien, welche zur Verhandlung kamen, war dieſelbe mehr oder weniger gefüllt, ganz leer jedoch nie. Gleich Eideshelfern waren hier einige Damen unverdroſſen und unausgeſetzt anweſend. Die eifrigſte Theilnehmerin brachte ſogar ihr Söhnchen beſtändig mit; man behauptete, daſſelbe könne deshalb nicht confirmirt werden, weil der Religionsunterricht mit den Parlamentsverhandlungen in der Zeit zuſammenfiel und der künftige Staatsmann die letzteren natürlich nicht verſäumen durfte. Waren die häuslichen Geſchäfte beſonders dringender Art, ſo erſchien die Frau Landräthin aus Weſtphalen und die Frau Commerzienräthin aus Schleſien doch wenigſtens auf Augenblicke, um ſich den Günſtlingen zu zeigen und die Männer zu Tiſche abzuholen. Nicht ſelten verſtand ſogar der Präſident der Nationalverſammlung ihre Mienen, ſo daß er bei vorgerückter Zeit keinen neuen Gegenſtand mehr zur Verhandlung zu bringen wagte. Einiger Orient in ſchwarzer Lockenmacht und blitzendem Geſchmeide fehlte nie. Bei wichtigen Fragen drängte ſich Kopf an Kopf, die „Sturmvögel" flatterten und der „Reichslaubfroſch" wurde unruhig.

Wie unten im Saal, hatte ſich auch auf der Damentribüne eine Rechte und Linke gebildet. Wenn auch außerhalb der Paulskirche im geſelligen Verkehr, ſtanden dieſelben ſich doch hier an Ort und Stelle ſehr ſchroff gegenüber, indem ſie ſich nicht blos durch größere oder geringere Eleganz unterſchieden. Eine Gräfin rauſchte daher und die Damen der Rechten eilten, ihr huldigend den herkömmlich eingenommenen Platz einzuräumen, damit ihr Fürſt Felix Lichnowsky, nachher Herr Schneer (nach dem Schneer'ſchen Antrage benannt) den Hof machen könnte. Mit großer Würde ertheilte die Frau Generalin Audienz. Frau Appellationsräthin lorgnettirte die Diplomatenloge und das Präſidium. — Dagegen bewies Frau Conrectorin ſchon beim Erſcheinen, daß ſie mit der Linken ſtimme, indem ſie ſich mit ihren drei Töchtern ſtets durch Stoßen, Drängen und Treten Platz zu verſchaffen wußte. Kein Gruß, kein freundlicher Blick wurde zwiſchen der Rechten und Linken gewechſelt; keine Gefälligkeit erwieſen die linken Damen den rechten, im Gegentheil, wo die Rechten den Linken und umgekehrt einen Regenſchirm oder einen Ellnbogen in den Weg ſtellen konnten, geſchah es mit Vergnügen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 5. Juli 1866.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis. Von Karl Fortlage. I. — Gervinus als Geschichtschreiber. Von Karl Mendelssohn-Bartholdy. I. — Literatur und Kunst. Studien zur englischen Geschichte. (Maurenbrecher, England im Reformationszeitalter.) — Correspondenz. (Aus Leipzig. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis.

Von

Karl Fortlage.

I.

Der Name der Romantik hat im Verlaufe der Zeit seine Bedeutung gewechselt. Anfangs die Bezeichnung einer Dichterschule von höherm und kühnerm Geistesschwung, dient er heutzutage als Bezeichnung für reactionäre, besonders mittelalterlichen Zuständen zugewendete, Bestrebungen einer ultramontanen Partei.

Man erkennt an diesem Schicksal, daß dieser Begriff zu denen gehört, deren sich die Parteileidenschaft unsers Jahrhunderts bemeistert und mit gänzlichem Absehen von ihrer eigentlichen und ursprünglichen Bedeutung zu einer erfolgreichen Waffe in ihren heißen Kämpfen umgeschmiedet hat. Man erkennt daran zugleich, daß es sich bei der romantischen Weltansicht nicht um etwas Geringes kann gehandelt haben. Denn wo die politischen und religiösen Parteileidenschaften in dem

Maße entflammt werden, wie sie durch dieses blinde Erkennungszeichen, durch dieses Schibbolet entflammt wurden, ja zum Theil noch heute in lodernden Flammen stehen, da müssen nothwendig tiefe und weit reichende Lebensinteressen im Spiele sein.

Was ist denn eigentlich diese Romantik, welche ihre Freunde für etwas so Hohes, ihre Feinde für etwas so Verwerfliches erklären? Beide verstehen etwas sehr Verschiedenes unter ihr. Wollen wir ihr gerecht werden, so müssen wir ihren Begriff und ihr lebendiges Wesen uns zu verdeutlichen suchen, daß beide Seiten der Sache, die edle und die verwerfliche, daraus gleicherweise hervorleuchten, und daß wir zugleich an den eigentlichen historischen Scheideweg gelangen, wo sich das, was unser Zeitalter mit Abscheu als Romantik verwirft, aus dem, was ein früheres Zeitalter mit Begeisterung als Romantik pries, hervor entwickelt und weiter gesponnen hat. Dieser historische Scheidepunkt kommt nicht erst durch allmähliche Entwickelung zum Vorschein, sondern ist der Romantik bereits bei ihrer Geburt mit eingeimpft. Ich finde aber ihre Geburtsstätte, ihren innersten Herd, von welchem aus sich alle ihre peripherischen Flammen und Funken erst entzündet haben, nirgends anderswo anzutreffen als in Novalis, dem Dichter und Philosophen.

Novalis ist ein Name von großer Bedeutung, mehr noch in unserm Leben als in unserer Literatur. Während seine Schriften in wenige kleine Bändchen zusammenfallen, auch mehrentheils aus bloßen Fragmenten, Aphorismen und losen Gedenkblättchen bestehen, die mehr Anregung zum eigenen Dichten und Forschen enthalten, als selbst irgendetwas Vollendetes hinstellen, hat doch ihr ganz specifischer und unnachahmlicher Inhalt, theils in gedruckter Form, theils, und noch weit mehr schon im engsten Freundeskreise, noch ehe er gedruckt war, das ganze Feuer der romantischen Denkart entzündet. Die zunächst davon Erfaßten waren in der Poesie Ludwig Tieck und August Wilhelm Schlegel, in der Philosophie aber Friedrich Schlegel. An diese schlossen sich in weitern Kreisen und mannichfachen Schattirungen auf der poetischen Seite Achim von Arnim, Clemens Brentano, Zacharias Werner, de la Motte Fouqué und viele andere, von der philosophischen Seite aber Görres, Franz von Baader, Eschenmayer, Adam Müller nebst ebenfalls vielen andern an. Von diesen zu unterscheiden sind dann noch wieder solche, welche zwar zu der romantischen Richtung in einem innern verwandtschaftlichen Verhältnisse standen, jedoch wegen zu großer Selbstständigkeit von anderer Seite her nicht zu ihr gerechnet werden dürfen. So auf der poetischen Seite Friedrich Hölderlin, Amadeus Hoffmann, Heinrich von Kleist, auf der philosophischen Schleiermacher, Schelling und Hegel. In Betreff der von ihm ausgegangenen Romantik kommt

daher Novalis sowol als Dichter wie auch als Philosoph in Betracht. Denn obgleich er seiner Naturanlage nach mehr Dichter war, so ist doch sein philosophischer Charakter noch weit mehr als der poetische es gewesen, was der romantischen Richtung ihr ausgesprochenes Gepräge verliehen hat.

Ich werfe also zuerst die Frage auf: Inwiefern war Novalis poetischer Romantiker? und was bedeutet Novalis' Romantik im poetischen Sinne des Worts? Romantik ist in der Poesie die Richtung, welche durch ein Vorherrschen der frei schaffenden Phantasie vor dem anordnenden Verstande einerseits und den in den wirklichen Lebensverhältnissen zur Entwickelung kommenden Gemüthszuständen andererseits entspringt. Von dieser Art waren die mittelalterlichen Dichtungen der romanischen Völker, ihre Erzählungen und Romane, woher der Name entsprungen ist. Sie waren von romantischer, d. h. von phantastischer, märchenhafter Natur, ließen die Einbildungskraft zügellos in Abenteuern, wunderbaren Begebenheiten und unglaublichen Ereignissen umherschweifen. Diesem romantischen Charakter steht in der Poesie entgegen einerseits das plastische, leicht überschauliche strenge Maß, der Charakter, welchen die Kunstwerke des classischen Alterthums vorzugsweise an sich tragen, daher in der modernen Kunst die Nachahmung des antik Classischen und die wilde Romantik immer als feindliche Gegensätze einander entgegengestrebt haben. Andererseits ist es das tiefere Eindringen in die Zustände des Lebens, in die Gefühlstiefe wirklicher aus dem Leben gegriffener Situationen und die Geheimnisse der Seelenzustände, welchem die Romantik widerstrebt, indem sie es im Gegentheil liebt, sich zu bewegen in Welten des Zaubers und des Wunderbaren, in Welten von überirdischen Reizen. Sie liebt vor allem das Märchenhafte.

In diesem Sinne des Worts ist Novalis ein Romantiker zu nennen. Seine Dichtungen sind in Betreff ihrer anschaulichen und plastischen Form keine strengen Ausarbeitungen, sondern lauter leicht hingehauchte flüchtige Skizzen, nicht scharf gerissen, sondern in einem duftigen reizvollen Nebel schwimmend, decken auch nirgends andere Seelenzustände auf als die subjectiven des Dichters, welche freilich von einer so eigenen, zum Theil fremdartigen und interessanten Art sind, daß wir dabei das Gefühl bekommen, als ob selten enthüllte Geheimnisse sich vor uns aufschlössen und wir in einen niemals ganz zu enträthselnden Abgrund blickten. Dabei wuchert die Märchendichtung hier in einer überreichen, gleichsam tropischen Ueppigkeit und spielt ihre Phantasien und sinnvollen Fugensätze mit so seltsamer und eigensinniger Tyrannei, daß wir zuletzt immer die Dichtung über den Dichter vergessen und in der Frage endigen: Wie war es nur möglich, daß die Natur einen solchen

Menſchen hervorbrachte? In Beziehung auf alles, was den Kunſtwerken Vollendung und Abrundung, Ausarbeitung und Meiſterſchaft verleiht, haben andere Dichter der von ihm eröffneten Schule ihn übertroffen; in Beziehung auf jenen Seelenzauber aber ſteht er nicht nur unerreicht, ſondern ſogar ohne Nebenbuhler da, als ein Menſch, desgleichen es überhaupt nur einen einzigen gegeben hat.

Goethe ſoll geſagt haben, mit der Zeit hätte Novalis ein Imperator werden können, die poetiſche Literatur zu beherrſchen. Daß Goethe fähig geweſen ſei, in der Trauer um den zu früh dahingeſchiedenen Dichter einen ſolchen Ausſpruch zu thun, ſtimmt mit ſeiner Fähigkeit, auch das ihm ſelbſt Fremdartige zu faſſen und zu würdigen, wohl überein. Hat er ihn gethan, ſo konnte er ſich aber unmöglich auf die künſtleriſche Darſtellungsgabe beziehen, welche bei Novalis ebenſo gering als bei Goethe groß und hervorragend war, ſondern nur allein auf die dichteriſchen Tendenzen und Endziele des Romantikers.

Dieſe Tendenzen waren allerdings von einer ſolchen Größe und Erhabenheit, daß die fragmentariſchen Aufſchwünge ſeiner dichteriſchen Muſe, welche zugleich ſein Todesgeſang waren, für eine längere Lebenslaufbahn die kühnſten Erwartungen hätten rege machen dürfen.

Novalis' poetiſche Muſe war in zwei Dingen von der Goethe'ſchen grundverſchieden, dagegen zwei andern unſerer großen Dichter deſto näher verwandt. Sie war einerſeits eine entſchieden philoſophiſch-ſpeculative, und hierin eine Verwandte von Schiller, andererſeits eine entſchieden chriſtlich-religiöſe, und hierin eine Verwandte von Klopſtock. Novalis war durchdrungen von dem Bewußtſein, daß unſere Poeſie beſtimmt ſei, die allerhöchſten Ziele zu erreichen. Er war durchdrungen von dem Gedanken, daß das höchſte Ziel der Poeſie nicht, gemäß der Goethe'ſchen Anſicht, die reine Formvollendung, ſondern der vollendetſte und wichtigſte Inhalt ſei, nämlich allein der religiöſe. Daher war er auch zuweilen in der Form nachläſſig, ſcheute ſich nicht, zu Gegenſtänden der Dichtung die formloſeſten Stoffe zu wählen, oder auch in Fällen des Widerſtreits die Form der Größe des Inhalts aufzuopfern, wie auch Klopſtock in ähnlichen Fällen zu thun pflegte.

Nicht als ob er die Poeſie als ein bloßes Gewand gebraucht hätte, um religiöſe und philoſophiſche Gedanken darin einzukleiden. Er ſchrieb vielmehr der Poeſie einen religiöſen ſowol als philoſophiſchen Charakter zu, in einer Weiſe, wie dies kein anderer Dichter vor ihm gethan hatte. Er eignete ſich nicht ein religiöſes Syſtem poetiſch an, wie Klopſtock, ſondern ihm wurde die Poeſie ſelbſt zu einer eigenthümlichen Religion, ſelbſt zu einer eigenthümlichen Philoſophie.

Daher iſt es nicht genug, Novalis blos von der dichteriſchen Seite her zu betrachten. Er iſt noch wichtiger und bedeutender wegen der

Stelle, die er in der Entwickelung unserer Philosophie einnimmt. Ich werfe daher zweitens die Frage auf: Inwiefern war Novalis philosophischer Romantiker, und was bedeutet seine Romantik im philosophischen Sinne des Worts?

Ich fasse die Hauptsache, worauf es hierbei ankommt, sogleich in eine kurze Erklärung, um mich hernach über einzelne Punkte genauer auszusprechen. Die philosophische Romantik Novalis' ist diejenige Denkart, nach welcher der Zustand der Unsterblichkeit, welchen wir im religiösen Glauben als nach unserm Tode eintretend erwarten, bereits als im gegenwärtigen Zustande im verborgenen vorhanden angenommen wird, sodaß wir uns schon jetzt in die einst uns erwartenden Zustände einleben und hierdurch auf höhere geistige Vollkommenheitsgrade vorbereiten können. Zwar ist dieser philosophische Grundgedanke Novalis' nicht neu, vielmehr uralt. Denn er reicht über die Ursprünge der christlichen Religion hinaus in ein tiefes Alterthum zurück, wo uns in den Platonischen Mythen, den Orphischen und andern Mysterienlehren, den Legenden des brahminischen und buddhistischen Ideenkreises in Indien seine vielfachen Spuren begegnen. Neu aber ist das Verhältniß, in welches dieser uralte Glaube durch Novalis zur Philosophie seiner Zeit, namentlich zur Fichte'schen Sittenlehre gesetzt wurde, welche an ihm einen entschiedenen und begeisterten Anhänger fand. Novalis gehört nicht zu denen, welche, wie Hegel, durch ein streng wissenschaftliches Denken allein und aus sich selbst die Erkenntniß der ewigen Dinge zu erreichen streben.

Er gehört noch weniger zu denen, welche an der Möglichkeit der höchsten Erkenntniß durch die eigene menschliche Vernunft verzweifeln, sondern er nimmt an, daß es für die Erkenntniß der göttlichen Dinge ein poetisches Vernunftorgan gibt, wodurch sie sich im Gefühl, in der Ahnung und im Gewissen mit unmittelbarer Gewißheit ergreifen lassen.

In diesem Punkte tritt er auf die Seite der Gefühlsphilosophen, wie Jacobi, Fries und Schleiermacher. Aber auch von diesen unterscheidet er sich wieder durch den Umstand, daß er das Vernunftorgan nicht für ein Naturgeschenk an jedermann, sondern für ein durch eigene Willkür entwickelbares Vermögen hält, welches mit der poetischen Anlage in uns im wesentlichen eins und dasselbe ausmacht. Durch diesen Umstand scheidet sich Novalis von den Gefühlsphilosophen, indem er sich hierin den Offenbarungsgläubigen und Mystikern annähert. Denn auch diese nehmen eine eigenthümliche höhere Erkenntnißart an, die Offenbarungsgläubigen als eine in der Vergangenheit abgeschlossene, die Mystiker als eine ausnahmsweise bei einzelnen dazu erlesenen Personen auch noch in der Gegenwart fortwirkende.

Die philosophische Romantik bei Novalis, welche zur Erkenntniß der

höchsten Dinge eine poetische Begabung fordert, steht demnach in der Mitte zwischen den Gefühlsphilosophen und den Mystikern, ohne selbst den einen oder den andern zugerechnet werden zu dürfen. Denn alle Menschen sind religiöser Gefühle sowie moralischer Gewissensregungen fähig, und wenn sie dieselben nicht in sich ausbilden, so ist das nur ihre eigene Schuld; aber nicht alle haben eine feinere poetische Begabung. Darum ist Novalis nicht Gefühlsphilosoph zu nennen wie Jacobi, Fries und Schleiermacher.

Aber ebenso wenig ist er Mystiker, gleich Tauler, Thomas von Kempen oder Jakob Böhme. Denn eine poetische Anlage ist nicht wie eine mystische Offenbarung, bei welcher wir uns nur aufnehmend verhalten, wie das Ohr gegen die gehörte Stimme, oder das dürstende Feld gegen den Gewitterregen. Wir können vielmehr mit selbsteigenen Kräften eine solche Anlage, wenn sie vorhanden ist, nicht nur in sich selbst ausbilden und steigern, sondern auch in Platonischer Weise das wissenschaftliche Denken zu Hülfe nehmen, um sie in allen ihren Unternehmungen von den Principien des exacten Verstandes leiten und führen zu lassen.

Zu diesem Führer seiner prophetischen Einbildungskraft wählte sich Novalis die Fichte'sche Sittenlehre, zu welcher er dadurch in ein höchst nahes und eigenthümliches Verhältniß trat, welches ins Auge gefaßt sein will, wenn wir seine religiöse Grundanschauung richtig verstehen wollen.

Zwar besteht zwischen philosophischer Romantik Novalis' einerseits und der Fichte'schen Sittenlehre andererseits immer noch ein bedeutender Gegensatz. Aber dieser ist nicht der Gegensatz verschiedener Lebensansichten, sondern der Gegensatz verschiedener Gemüthsrichtungen innerhalb einer und derselben Lebensansicht. Es ist die männliche und philosophische Gedankenklarheit, welche vorherrscht auf der Seite der Fichte'schen Sittenlehre. Es ist die weibliche und poetische Gemüthstiefe, welche vorherrscht auf der Seite der Novalis'schen Romantik.

Einmüthig sind beide darin, daß der Mensch für eine höhere Bestimmung lebe, zu welcher sich alle irdischen Güter verhalten als bloße Mittel, keins derselben als Selbstzweck. Mit andern Worten: Novalis ist in ebendem Grade wie Fichte moralischer Idealist.

Aber der letzte Zweck, für welchen wir leben, findet in der Sprache eines jeden von ihnen einen verschiedenen Ausdruck. Sein Ausdruck bei Fichte heißt das moralische Gesetz, bei Novalis nicht dieses, sondern vielmehr die poetische Offenbarung. Jeder dieser beiden Ausdrücke für den Endzweck unsers Lebens scheint uns zunächst auf ein ganz verschiedenes Feld unserer Bestrebungen zu verweisen, das moralische Gesetz bei Fichte auf die gegenwärtige Sphäre unserer Thätigkeit, die poetische

Offenbarung bei Novalis auf eine höhere Welt, zu welcher wir berufen ſind und von welcher uns im Gemüthe die poetiſchen Ahnungen aufgehen. Der höchſte Begriff der Sittenlehre iſt die Aufforderung zum Handeln im Dieſſeits. Der höchſte Begriff der Romantik iſt die ahnungsvolle Eröffnung einer Urwelt im Jenſeits.

Die eine Lehre ſcheint uns ebenſo ſehr an das gegenwärtige Leben zu feſſeln, als die andere vom gegenwärtigen zu entbinden und zu höhern Sphären hinaufzuleiten.

Und doch iſt dies eine Täuſchung. Denn näher beſehen verhält ſich die Sache umgekehrt. Das moraliſche Geſetz der Sittenlehre iſt ein Sporn, ſich zu erheben über alle Genüſſe des gegenwärtigen Augenblicks und mit Vergeſſenheit des eigenen Individuums der gänzlichen Entbindung vom Irdiſchen zuzuſtreben, wofür das moraliſche Handeln das Mittel iſt. Nach Fichte gleicht der Philoſoph dem kühnen Seefahrer, welcher ſich gar nicht für das unfruchtbare Meer, auf dem er ſchifft, ſondern ganz allein für das Ziel intereſſirt, wohin er will.

Der Inhalt der Romantik iſt eine poetiſche Ahnung, worin wir dasjenige vorwegnehmen, was uns an dem Ziele, wohin wir ſtreben, erwartet, demnach ein Genußleben von höherer und feinerer Art, welches dem Menſchen ſchon hier auf Erden eine innere Glückſeligkeit bereitet, welche die ſinnlichen Genüſſe an Süßigkeit weit übertrifft. Der Romantiker gleicht dem Taucher in der Taucherglocke, welchem es gelingt, rings umgeben von dem niedern Elemente des Waſſers, in dem höhern Elemente der Luft bereits ſo zu athmen, als befände er ſich ſchon unter freiem Himmel.

Daher iſt in Wahrheit die Fichte'ſche Sittenlehre die Lehre eines Hinwegſtrebens aus dem Dieſſeits ins Jenſeits, die Romantik aber die Lehre eines erhöhten Lebensgenuſſes im Dieſſeits. Die Sittenlehre iſt eine Lehre des Dieſſeits, aber eine Anweiſung, das Dieſſeits zu verneinen und dem Jenſeits zuzuſtreben. Die Romantik iſt eine Lehre des Jenſeits, aber eine Anweiſung, das Jenſeits ſchon mitten im Dieſſeits zu erfaſſen und ſich überall von ihm mit ſtarken und ſichern Armen gehalten und getragen zu wiſſen. So umſchlingen die beiden Denkweiſen einander als verwandt, aber innerhalb dieſer Verwandtſchaft als Gegenſätze.

Novalis hält ſich feſt am Jenſeits, aber er trennt es nicht ab vom Dieſſeits, ſondern ſucht es im Dieſſeits ſelbſt zu ergreifen. Dadurch tritt ihm die eine Welt an die Stelle der andern. Wir ſchauen eine Welt der Erſcheinung. Wir ſchauen nur die Oberfläche. Die Tiefe des wirklich Vorhandenen iſt uns verhüllt. Einſt werden uns die Augen aufgehen, das, was da iſt, zu ſchauen wie es iſt, alle

die tiefern Zuſammenhänge in den menſchlichen Schickſalen, welche uns jetzt verborgen ſind, wahrzunehmen.

Und die Poeſie iſt es, welche uns die Augen ſchärfen ſoll, auf dieſen tiefern Blick ſchon jetzt uns vorzubereiten.

Schmerzhaft muß jedes Band zerreißen,
Was ſich ums inn're Auge zieht.

Im Unſterblichen thun ſich die Pforten der Urwelt auf. Im Unſterblichen tritt das als helle Anſchauung hervor, was im Leben nur allein mit dem abſtracten Gedanken als die Tiefe und das wahre Weſen der Dinge erfaßt wird, und wovon Schiller ſagt:

Das iſt eben das wahre Geheimniß, das allen vor Augen
Liegt, euch ewig umgibt, aber von keinem geſehn.

Die Fichte'ſche Philoſophie erkennt, daß das Moralgeſetz das Grundgeſetz des Weltalls iſt. Aber in unſerer ſinnlichen Anſchauung iſt uns dieſes verdeckt. Das Leben iſt von Ereigniſſen voll, welche uns glauben machen könnten, daß das Moralgeſetz eine bloße Ueberſpannung des ſich überhebenden Menſchengeiſtes ſei. Sobald wir in die Pforten der Urwelt treten, behauptet Novalis, wird ſich der Zuſammenhang der Dinge unſerer Anſchauung ſo darſtellen, wie ihn die Philoſophie denkt, aber nicht anſchaubar machen kann.

Schmerzh..ft muß jedes Band zerreißen,
Was ſich ums inn're Auge zieht.

Die Fichte'ſche Philoſophie beweiſt, daß die phyſiſchen Geſetze nicht die Grundgeſetze des Univerſums, ſondern die Geſetze einer beſchränkten Erſcheinungsſphäre ſind. Unſere Anſchauung ſtimmt mit dieſer Erkenntniß nicht überein. Sie verleitet uns leicht zum Glauben, daß die phyſiſchen Geſetze die Grundgeſetze des Univerſums ſeien. Sobald ſich uns die Pforten der Urwelt öffnen, behauptet Novalis, wird ſich dieſer Zwieſpalt ausgleichen. Die phyſiſchen Geſetze werden uns dann ebenſo wenig noch als die Grundgeſetze aller Dinge in der lebendigen Anſchauung erſcheinen, als ſie es jetzt ſchon dem Philoſophen in Gedanken thun.

Es bricht die neue Welt herein
Und verdunkelt den hellſten Sonnenſchein.
Man ſieht nun aus bemoosten Trümmern
Eine wunderſeltſame Zukunft ſchimmern,
Und was vordem alltäglich war,
Scheint jetzo fremd und wunderbar.

Die Fichte'ſche Philoſophie beweiſt, daß das Bewußtſein der Urzuſtand der Exiſtenz iſt, das Grundprincip, aus welchem alles übrige, daſſelbe aber aus nichts anderm abzuleiten iſt und ausfließt. Die Erfahrung zeigt im Gegentheil das Bewußtſein als einen aus unbewußten Zuſtänden entwickelbaren Zuſtand, als ein Abgeleitetes.

Sobald wir in die Pforten der Urwelt treten, behauptet Novalis, wird ſich uns die Sache ausweiſen, wie wir ſie hier ſchon in Gedanken erkennen, obgleich die ſinnliche Anſchauung widerſpricht.

Der Liebe Reich wird aufgethan,
Die Fabel fängt zu ſpinnen an,
Das Urſpiel jeder Natur beginnt,
Auf kräftige Worte jedes ſinnt,
Und ſo das große Weltgemüth
Ueberall ſich regt und unendlich blüht.

Mit Einem Worte: die Unſterblichkeit wird uns die durchgängige Uebereinſtimmung der Anſchauung mit dem bringen, was wir durch Philoſophie denkend erkennen, was aber in der gegenwärtigen Anſchauung der Erſcheinungswelt größtentheils verdeckt liegt. Darum läßt er die Verſtorbenen ſingen:

Lobt doch unſ're ſtillen Feſte,
Unſ're Gärten, unſ're Zimmer,
Das bequeme Hausgeräthe,
Unſer Hab' und Gut.
Täglich kommen neue Gäſte,
Dieſe früh, die andern ſpäte,
Auf den weiten Herden immer
Lodert neue Lebensglut.

Darum erwartet er den Tod wie ein frohes, nahe bevorſtehendes Hochzeitsfeſt:

Zur Hochzeit ruft der Tod,
Die Lampen brennen helle,
Die Jungfrau'n ſind zur Stelle,
Um Oel iſt keine Noth.
Erklänge doch die Ferne
Von deinem Zuge ſchon,
Und ruften uns die Sterne
Mit Menſchenzung' und Ton!

Darum wendet er ſich kalt ab vom Anblick der Natur mit ihren ſtrahlenden Sonnen und Geſtirnen, indem er zu ihr ſpricht: Kannſt du mir zeigen ein ewig treues Herz? Hat deine Sonne freundliche Augen, die mich erkennen? Faſſen deine Sterne meine verlangende Hand? Geben ſie mir wieder den zärtlichen Druck und das koſende Wort? Wahrlich, ich war, ehe du wareſt: die ewige Welt-Mutter ſchickte mit meinen Geſchwiſtern mich, zu bewohnen deine Welt, ſie zu heiligen mit Liebe, daß ſie ein ewig angeſchautes Denkmal werde, zu bepflanzen ſie mit unverwelklichen Blumen. In wilden Schmerzen erkenn' ich deine Entfernung von unſerer Heimat, deinen Widerſtand gegen den alten herrlichen Himmel. Deine Wuth und dein Toben iſt vergebens. Unverbrennlich ſteht das Kreuz, eine Siegesfahne unſers Geſchlechts.

Viele Damen richteten ſich auf ihrer Tribüne ſo weit häuslich ein, daß ſie ſtrickten und ſogar nähten, namentlich in der Weihnachtszeit. Mundvorräthe wurden regelmäßig mitgebracht. Eine ſehr gewiſſenhafte Beſucherin führte ſogar ein rothes Saffianetui mit ſilberner Kapſel, um ein bedeutendes Butterbrod auszupacken, das dann ſehr raſch hinter den vollen Lippen verſchwand. Ein Liqueurgläschen, welches anfangs verſtohlen, nachher dreiſter angeſetzt, im Umſehen von ihr geleert war, wurde in ereignißvollen Momenten auch den Nachbarinnen zur Stärkung gereicht. Viele Chokoladentafeln wurden heimlich verſpeiſt, Bonbons von verbindlichen Herren den Freundinnen zugeſteckt. Eine ſchöne Frau des Centrums nahm bei großer Steigerung der Debatte ein Stück Zucker mit Eau de Cologne in den Mund, um ſich den Teint nicht durch den Affect verderben zu laſſen.

Als Kapellmeiſter dieſes horchenden Orcheſters wurde ein kleines, ziemlich altes und ziemlich häßliches Dämchen bezeichnet, das keine unwürdige Eule der Minerva war. Beſtändig trug die Frau eine Brille mit großen runden Gläſern auf ſtumpfer Naſe und außerdem noch einen Operngucker, um auch die entlegenſten Räume ſtets ſcharf zu beobachten. Pünktlich mit der Uhr der Katharinenkirche war ſie am Platze. Nicht blos dem Redner folgte ſie mit größter Spannung, ſondern ſie forſchte auch bisweilen über die Brillengläſer hinwegblickend, nach dem Eindruck, welchen er in der Nationalverſammlung ſelbſt hervorbrachte. Nach jedem Geräuſch mußte ſie ſich umſehen, in jedes Privatgeſpräch hätte ſie unendlich gern hineingelauſcht. Selbſt ſchien ſie aber die ſtrengſte Verſchwiegenheit gelobt zu haben: denn nie ſah man ſie mit einer Nachbarin ein Wort wechſeln. Nur einem weiblichen Journaliſten warf ſie zuweilen einen Blick wie ihrem Secretär zu, um denſelben auf Einzelnheiten aufmerkſam zu machen; dieſer Journaliſt iſt die Verfaſſerin der Fata Morgana, worin allerdings merkwürdige weibliche Urtheile über die Paulskirche niedergelegt ſind.

Stets waren die Damen früher an ihren Plätzen, als die Deputirten ſelbſt. Noch war dann wenig Bewegung in ihren Geſichtern zu bemerken. Die Phantaſie der Einen hing vielleicht noch der Vorſtellung des Sommernachtstraumes am vergangenen Abend nach, die andere malte ſich den bevorſtehenden Ball aus; eine dritte dachte an auch nicht zu verrathende Dinge, an Küche und Wäſche. Hier und da bildete ein Geſpräch über die Delikateſſen von Minobrio, oder über den Unterſchied zwiſchen echtem Hermelin und Kaninchenfell mit eingelegten ſchwarzen Spitzen die Ouvertüre. Gräfin Bülow las als Einleitung zu der Debatte regelmäßig eine Predigt von Abraham à Santa Clara. Doch allmälig erſchienen die Volksverordneten. Ihre Verehrerinnen bemerkten es ſogleich; hatten ſie Neulinge in der Verſammlung eingeführt, ſo wur-

Ich fühle des Todes
Verjüngende Flut,
Zu Balsam und Aether
Verwandelt mein Blut.
Ich lebe bei Tage
Voll Glauben und Muth,
Und sterbe die Nächte
In heiliger Glut.

Die Novalis'sche Urwelt ist also nicht eine Welt außerhalb des gegenwärtigen Universums, in welche wir erst versetzt werden müßten, sondern sie ist die gegenwärtige Welt selbst, aber nicht so, wie sie uns erscheint, sondern wie sie der Philosoph denkt, und wie sie dann auch in die Anschauung fallen müßte, wenn unser erkranktes Anschauungsvermögen gesund wäre.

Schmerzhaft muß jedes Band zerreißen
Was sich ums innre Auge zieht.

Der letzte Grund dieses Verhältnisses liegt darin, daß wir ein geistiges Vermögen haben, welches nicht erkranken kann, das denkende Erkennen, ein anderes aber, welches krank liegt, das sinnliche Anschauungsvermögen in Verbindung mit dem ganzen System derjenigen ihm verwandten Triebe, welche uns bei unserer höhern Vervollkommnung Hindernisse in den Weg legen.

Der Philosoph schreitet vor bis zur Forderung, daß das gesunde Vermögen in uns zur Herrschaft gebracht werde über das erkrankte. Eine Arznei zur Gesundmachung des erkrankten Vermögens hat er nicht in der Hand. Er muß dasselbe für sich selbst so krank oder so gesund sein lassen, wie er es zufällig vorfindet. Novalis kann auch nicht weiter vorschreiten im Denken. Denn dieses eben ist des Denkens höchster und letzter Gedanke. Aber er thut einen Schritt weiter auf derselben Bahn im Glauben, daß die moralische Welt, die der Philosoph denkt, nicht nur denkbar, sondern auch anschaubar ist in ihrer eigenen Sphäre, nämlich in der Sphäre der genesenen und wiederhergestellten Anschauungsorgane, in der Sphäre der Urwelt.

Daher ist Novalis' religiöser Glaube zwar nicht seinen Resultaten, wohl aber seiner Entstehung nach vom Kirchenglauben verschieden. Der kirchliche Glaube ist die Annahme von Wahrheiten, welche auf einem andern Grunde beruhen als auf dem der bloßen Vernunft. Novalis' Glaube ist gerade umgekehrt der Glaube an die Anschaubarkeit aller aus reiner Vernunft entspringenden Wahrheiten. Er hält sich blos innerhalb dieser Wahrheiten, wie der Philosoph auch, nur mit dem Unterschiede, daß er außerdem die Poesie mit zu Hülfe nimmt, als einen Spiegel, in welchem die unsterbliche Natur des

Menſchen ſich ſelbſt beſchaut, als einen Flügel, um das Anſchauungsvermögen in die Gegenden der reinen Vernunft mit emporzuheben, als einen Schlüſſel zur Erſchließung des den Sinnen Verborgenen, was für uns nur in Bildern und Symbolen anſchaubar iſt. Er hält die Symbole und Ideale einer vollendeten Poeſie nicht für leere Phantaſieſpiele, ſondern für Andeutungen, Vorausnahmen und Hoffnungszeichen deſſen, was in gereiftern Zuſtänden unſers Lebens einſt unſer wartet.

Er fußte, wie er ſich im Briefe an einen Freund, an Juſt, vom 26. Dec. 1798, hierüber ausdrückte, weniger auf urkundlicher Gewißheit der hiſtoriſch gegebenen Religion, ſondern war geneigter, in ſich ſelbſt höhern Einflüſſen nachzuſpüren und ſich einen eigenen Weg in die Urwelt zu bahnen. Dabei glaubte er aber in der Geſchichte und in den Lehren der chriſtlichen Religion die ſymboliſche Vorzeichnung einer allgemeinen jeder Geſtalt fähigen Weltreligion — das reinſte Muſter der Religion als hiſtoriſcher Erſcheinung überhaupt — und in dieſem Sinne des Worts die vollkommenſte Offenbarung zu ſehen.

Gervinus als Geſchichtſchreiber.

Von

Karl Mendelsſohn-Bartholdy.

I.

Je weiter das Werk, das Gervinus unternommen, die „Geſchichte des 19. Jahrhunderts", vorrückt, je mehr wir uns der Gegenwart nähern, je deutlicher fühlen wir den Pulsſchlag der Zeit, der wir angehören, vor deren Leben eine kräftige männliche Natur ſich nicht verſchließen kann. Leſſing hat geäußert, er könne den Namen des Geſchichtſchreibers nur dem zuerkennen, der die Geſchichte ſeiner Zeit geſchrieben hat. Er mochte wol das größte Geſchichtswerk aller Zeiten vor Augen haben: die Geſchichte des Peloponneſiſchen Kriegs, die von einem Manne geſchrieben iſt, der Augenzeuge der geſchilderten Ereigniſſe war und doch hoch über den Ereigniſſen ſtand. Wenigſtens hat er zugleich damit eins der ſchwierigſten Ziele bezeichnet, das der Hiſtoriker ſich ſtecken kann. Wer mag ſich eines freien Blicks rühmen, ſolange noch gleichſam Pulverrauch die Begebenheiten und die Kämpfer umhüllt? Das unruhig Werdende pflegt ſtärker zu ſein als das Auge, welches das Gewordene fixiren ſoll; die Ruhe der Betrachtung, mit welcher man die Gegenwart in die Ferne der Vergangenheit rückt, iſt oft nur erheuchelt. Die Grenze zwiſchen Geſchichte und Politik, zwiſchen Geſchehenem und Gewünſchtem wird von niemand leichter verwiſcht als von dem Hiſtorio-

graphen der Gegenwart. Wenn aber auf der einen Seite zu beſorgen iſt, daß man die Ereigniſſe zu Parteizwecken gruppirt und zurechtlegt, daß man Publiciſtik und Geſchichte verwechſelt, ſo liegt eine noch größere Gefahr in der künſtlichen Anſtrengung, die der Geſchichtſchreiber macht, um die objective Unbefangenheit bei der Beurtheilung längſtvergangener Zuſtände auf die Gegenwart zu übertragen. Beſſer, ſeine Geſinnung übertreibend zur Schau zu ſtellen, als ſeine Geſinnung zu verleugnen! Damit haben wir denn die Aufgabe für den Hiſtoriker der Gegenwart normirt. Es gilt, die feine Grenzlinie zwiſchen Wahrheitsliebe und Ueberzeugungstreue einzuhalten.

Man hat viel über den Gegenſatz zwiſchen der Berliner und Heidelberger Schule geſtritten und bald die Methode Ranke's, bald die Schloſſer's und ſeiner Schüler, Gervinus und Häuſſer, als muſtergültig hingeſtellt. Nichts kann bezeichnender ſein als die Verſchiedenheit, die ſich ſchon in der äußern Form der Darſtellung kundgibt: hier eine rauhe, eckige, aber auch von Begeiſterung durchleuchtete, dort eine feine und gewählte, aber marmorkalte und glatte Sprache. Für manchen wird mit der Form alles entſchieden ſein. Wer akademiſche Eleganz und gelaſſene Ruhe über alles ſtellt, der wird es gern ſehen, wenn man den hiſtoriſchen Stoff mit Glacéhandſchuhen anfaßt und, ungebräunt vom Hauche der Gegenwart, ätheriſch bleich in der Vergangenheit wandelt. Wer aber tiefer dringt, bis zu dem Punkte, wo das ſubjective Gefühl ſich mit der Moral auseinanderſetzen muß, der wird auch verlangen, daß die Maske der Leidenſchaftsloſigkeit falle. Wie es im Verkehre der Nationen Lagen gibt, wo Neutralität zur Feindſchaft wird, ſo gibt es in der Weltgeſchichte Perioden und Ereigniſſe, denen gegenüber behutſame Enthaltung des Urtheils einem beſtimmten Colorit der Parteiſtellung gleichkommt. Da hilft es nichts, die gerühmte Neutralität bewahren, das Für und Wider kaltblütig erörtern zu wollen. Sobald es ſich um eine erſchütternde Begebenheit, um gekrönte Laſter, oder um verſpottete Tugenden handelt, wünſchen wir der Ranke'ſchen Geſchichtsauffaſſung jene Herbe und Unerbittlichkeit, die uns bei Gervinus nicht immer anmuthet. Nur wer ſtark haſſen kann, kann auch ſtark lieben. Wo aber das Schlechte zur Macht geworden iſt, erſcheint es als Mannespflicht, zu haſſen, nicht verlegen zu lächeln und die Achſeln zu zucken. Auch Thucydides lodert bei der Erzählung der Parteikämpfe zu Korcyra in gewaltigem ſittlichen Pathos auf; er brandmarkt die Elenden, die in den Wirren des Bürgerkriegs ihrer Selbſtſucht und Leidenſchaft freien Lauf ließen. Wie eigenthümlich nimmt ſich daneben die kühle Ueberlegung Ranke's aus, der ſeine bewunderte Darſtellung der Bartholomäusnacht mit der Bemerkung ſchließt, daß die Monarchie ihres welthiſtoriſchen Urſprungs vergeſſen

und mit denen gemeinschaftliche Sache gemacht habe, deren Haß sie hätte zügeln sollen; man verliere ihre Spur in diesen Orgien des Blutes.

Ein anderes wäre es freilich, wenn es sich hier um den Gegensatz zwischen Subjectivismus und Objectivismus überhaupt handelte und derselbe mit dem Gegensatze jener beiden Geschichtsauffassungen zusammenfiele. Die Geschichtschreibung selbst kann aber nicht außerhalb über der Erde Posten fassen, sie ist Product der Geschichte, und während sie das Gewordene festzuhalten strebt, wird sie trotz alles Sträubens von dem Strome der Begebenheiten fortgerissen; indem sie das Subjective zu objectiviren sucht, nimmt das Objective in ihren Händen eine durchaus subjective Färbung an. Ein Komet wird vom 14. Jahrhundert ahnungsvoller überliefert als vom 19. Jahrhundert. Wer über ein Ereigniß des eigenen Lebens berichtet, dessen Bericht wird die Färbung der damaligen Stimmung, oder wenn keine deutliche Stimmung vorhanden war, die Färbung der damaligen Gleichgültigkeit tragen. Wohl gibt es eine Dämmerung zwischen Nacht und Licht; allein das ist kein selbständiges Phänomen, es handelt sich nur um einen Schein, den sich das vermittelungsbedürftige Auge bildet. Vollkommene Objectivität kann somit wol das Ideal sein, welches die historische Forschung erstrebt, sie wird es aber niemals erreichen, solange eben Menschen und nicht überirdisch construirte Wesen die Thaten ihresgleichen beurtheilen. In diesem Sinne begreifen, ja ehren wir selbst die Uebertreibungen jenes Rechtsgefühls, das bei Schlosser in moralisches Poltern, bei Gervinus in selbstgerechte Schroffheit und Gereiztheit ausarten kann. Die Mängel leiten um so entschiedener auf große Vorzüge zurück. Was man gern als Schwäche hinstellen möchte, erscheint uns als individuelle Eigenthümlichkeit. Selbst das Fehlerhafte schwindet oder schrumpft zusammen, sobald man diese Männer aus dem Ganzen ihres Charakters beurtheilt. Napoleon äußerte einmal zu Benjamin Constant: „Jedem Tage seine Mühe, jedem Verhältniß sein Gesetz, jedem seine Natur. Meine Natur ist es nicht, ein Engel zu sein.“ Wenn man dieses Bekenntniß bei der Würdigung des Napoleonischen Charakters stets im Auge behielte, so würde manches schiefe und einseitige Wort von selbst wegfallen. Statt über die Schonungslosigkeit des Urtheils von Gervinus zu declamiren, möge man sich lieber in die Charaktereigenthümlichkeit dieses Historikers versenken. Er gehört zu den jetzt so seltenen Naturen, die, unbestochen vom Glanze des Erfolgs, nur auf die Stimme in der eigenen Brust lauschen, die das Recht höher stellen als die Macht und die wol vom Schicksal, aber nicht von den Menschen besiegt werden können. Er gehört nicht zu der großen Schar derjenigen, die in allen Dingen bereit sind, fürlieb zu nehmen. Wie Fichte könnte er sagen: „Eine Liebenswürdigkeitslehre ist

vom Teufel.“ Da ihm nur das Höchſte genügt, mag er der zahlreichen menſchlichen Mittelmäßigkeit leicht als hart und ungerecht erſcheinen. Denn ſtreng gegen ſich ſelbſt, legt er auch den höchſten ſittlichen Maßſtab an ſeine Umgebungen. Er beugt ſich vor keinem Ruhme, deſſen Glanz nicht durch innern Werth verbürgt iſt. In der Beurtheilung der geſchichtlichen Ereigniſſe ſcheint ſein Haß ſtärker als ſeine Liebe. Je ſchwerer er aber ringt, irgendeine Perſönlichkeit, irgendeine hiſtoriſche Erſcheinung lieb zu gewinnen, deſto ernſter hält er auch an der einmal gewonnenen Zuneigung feſt. Hat ihm ſeine Kritik zahlreiche Schwächen gezeigt, ſo leuchten die einzelnen Sterne, die er erwählte, in deſto hellerm Glanze. Den Tadel, den er ausgeſprochen, kauft er durch deſto begeiſterteres Lob zurück. Als man über den abſprechenden Ton klagte, der durch die „Geſchichte der deutſchen Dichtung“ hindurchgehe, zeigte er in ſeinem „Shakſpeare“, wie er auch freudig und warm loben kann. Aber nur bei Männern wie Shakſpeare, Leſſing, Händel, die auf der Höhe aller Zeiten ſtehen, gilt dieſe Abweichung von dem Ariſtippiſchen „nil admirari“. Das Urtheil über die ſtaatsmänniſchen und hiſtoriſchen Größen des Tags lautet faſt durchgehends ſtreng und verwerfend.

Und in der That hat der Geſchichtſchreiber des 19. Jahrhunderts wenig Veranlaſſung, Menſchen und Dinge in verklärtem Lichte darzuſtellen. Die politiſche Entwickelung der europäiſchen Nationen bietet dem, der an eine ſittliche Weltordnung und an den Sieg des Rechts glauben möchte, in dieſen Tagen keinerlei Stoff zu enthuſiaſtiſchen Schilderungen dar. Wahrhafte Größe tritt uns nur auf dem ſtillen, ſcheinloſen Gebiete des Geiſtes, greifenswerther Fortſchritt nur in Wiſſenſchaft und Kunſt entgegen.

So berührt es erfreulich, daß Gervinus in der kürzlich erſchienenen erſten Hälfte des achten Bandes*) ſeinem geſchiedenen Freunde Jakob Grimm ein Denkmal, „dauernder als Erz“, geſetzt hat. Er nennt ihn „unter den geiſtigen Häuptern der Nation das köſtlichſte Haupt, weil die eigenthümlichſte Geſtalt in der gelehrten Welt dieſes Zeitalters“. In dieſem Reiche des neidiſchen Ringens und eiferſüchtigen Kämpfens ſteht er, eine Erſcheinung ohne ihresgleichen, um eben jener Beſcheidung und ſelbſtverleugnenden Hingebung willen, um der ſo kindlichen und doch ſo hohen patriarchaliſchen Einfalt ſeines Geiſtes und Gemüthes willen, um ſeiner durch und durch vaterländiſchen Geſinnung willen faſt ganz unangefochten; in ſeinem langen Leben oft unſanft angefaßt von den Härten, den Störungen, den Unbilden des Regiments und des öffent-

*) G. G. Gervinus, „Geſchichte des 19. Jahrhunderts ſeit den Wiener Verträgen. Achter Band. Erſte Hälfte“ (Leipzig, Engelmann, 1866).

lichen Lebens, blieb er unberührt von irgendeiner Befleckung, in die höchste Reife eingetreten mit dem unversehrten Schmelze der jungen Frucht. Er ist ein Wesen aus Einem Gusse und dieser Guß von dem Gepräge gestempelt der alten guten Zeit, und diese Stärke der Natur in ihm muß es sein, die ihn mit einer unvergleichlichen Entschiedenheit antrieb, sein Leben der Erforschung des Alterthums des deutschen Volks zu widmen und der Gegenwart, wie er sagte, ein Prophet mit umgekehrtem Gesichte zu werden. Ganz erfüllt von der Herrlichkeit des deutschen Alterthums, empört von der hoffärtigen Ansicht, die in dem Leben der frühern Jahrhunderte nur dumpfe, unerfreuliche Barbarei erblickt, war er in bitterer Abhul gegen die prosaische Dürre der Renaissancezeit und ihre Misbegriffe über alle Vergangenheit, von allem, was nach moderner Verächtelei, Verkünstelei und Verbildung schmeckt, abgewandt in einer Folgerichtigkeit, die in diesen überfeinerten Zeiten unglaublich erscheint. In der Mikrologie seiner Methode, die auch das Kleinste nicht verschmähte, das wie ein Feingepräge den Dingen ihre größere Bestimmtheit gibt, war er von Grund aus aller wählerischen und vornehmen Manier der Wissenschaft entgegengesetzt wie der Kunst. Er focht die classischen Studien an schon aus Abneigung gegen die Unnatur, daß „ein vaterlandsliebendes Volk seine erste Anschauung und seine späteste Weisheit aus dem Gefäße einer fremden Sprache schöpfen solle", aber wesentlich doch aus seiner durchgreifenden Vorliebe für wissenschaftliche und künstlerische Hausmannskost vor aller classischen Leckerei, für alles Volksthümlich-Eigene und Demokratisch-Einfache in der Literatur vor aller aristokratischen Zubereitung. Er hatte der griechischen Mythologie ihre feine Ausbildung zu beneiden, aber er schien doch geneigt, ihr die deutschen Sagen von Elfen, Riesen und Zwergen vorzuziehen wegen ihrer heimischen Zutraulichkeit, Naivetät und enthaltsamen Treuherzigkeit... Mit seinen Rechtsalterthümern beschäftigt, konnte er sich bei dem Ausgraben der alten Rechtssymbole, bei dem Verzeichnen der alten Natur also betrüben, bei der Erinnerung an die alten Gerichtshöfe unter freiem Himmel empören über die Actenstöße des heutigen Gerichtsgebrauches, über die benennungslosen Abgaben, über die qualmenden Rechtsstuben der Gegenwart; und in der Paulskirche wäre er gern, als er vor dem Parlament 1848 auf Ausschluß der Ausschüsse antrug, auf die einfache Geschäftsordnung des alten Maifelds zurückgekehrt. Bei Betrachtung des Untergangs der alten heidnischen Volksreligion in ihrer Berührung mit dem Christenthum konnte ihn sogar, in seiner vollkommenen Unbefangenheit, über den Zug der Wehmuth und Trostlosigkeit, den er in manchen Resten der alten Vorstellungen zu entdecken glaubte, eine schwermüthige Mitleidenschaft anwandeln mit der gefallenen Größe,

konnte ihm ein grollender Blick auf das Chriſtenthum entgleiten, das die heitern Götter der deutſchen Vorältern in dunkle böſe Gewalten verkehrte. Darum fand er doch den Sieg und die Ausbreitung des Chriſtenthums unerlaßlich, wie denn überall ſein Hang auf dem Naturgemäßen und Einfachen nicht darum haftet, weil es alterthümlich iſt, ſondern ſein Hang auf dem Alterthümlichen darum, weil es einfach und natürlich iſt. Wo ſich die Ordnung umkehrt, kehrt ſich auch ſeine Neigung um; er gehört der Neuzeit an, wo ſie Natur und Einfalt hergeſtellt hat oder bewahrt. Er konnte ein wenig ſchief blickend bedauern, daß durch die Ausſcheidung der Heiligen, dieſer Vielheit halbgöttlicher Weſen, ein Reichthum an farbigen Vorſtellungen dem Gottesdienſte entzogen worden iſt, aber darum war er doch mit Leib und Seele Proteſtant, deſſen naiver Politik die Fortdauer des Papſtthums in dieſen Zeiten höchſt überflüſſig erſchien. Streng reformirt erzogen, hatte er in ſeiner Jugend die Lutheraner wie fremde Menſchen angeſehen, aber kein Deutſcher ſtand ihm doch höher als Luther, der dem Prunke und dem Lehrgeſpinſte des Papismus ein Ende gemacht. Seine Vaterlandsliebe wurzelte in der engern Heimatsliebe zu dem niederheſſiſchen Lande; er ſah in ſeiner Jugend geringſchätzig auf die Darmſtädter herab; aber in ſeinem Alter ſprach er gegen einen ſtarkenburger Landsmann öffentlich den Wunſch aus, die unnatürliche Trennung der beiden Heſſen der alten Einheit weichen zu ſehen: ein Gedanke, der in einem noch ſtammkräftigen und praktiſchen Geſchlechte, unter den herrſchenden Umſtänden zumal, wie ein Blitz hätte zünden müſſen. Seine deutſchen Studien, überall ſich bewegend in den Dingen, die das Volk einigen und nicht trennen, mußten dieſen Mann entſchieden dem Einigungsgedanken gewinnen, ſobald er auftauchte; aber wie hätte er in der herrlichen Doppelkraft ſeiner Vaterlandsliebe dem gezürnt, der ihm ſein heſſiſches Volksthum hätte antaſten wollen! Ihm war unfaßlich, wie ein Deutſcher der Mittelſtaaten, die zum Theil eine ungleich ſtolzere Geſchichte als beide deutſche Großſtaaten haben, um der Gemeinheit und Einheit willen, die in einer ſtrengen Bundesverfaſſung zu retten iſt, ſeine Sonderheimat an einen Einheitsſtaat verrathen ſollte, ein Misgedanke, der jedem amerikaniſchen Staatsbürger, der jedem Schweizer des winzigſten Cantönchens undenkbar iſt, der aber Millionen Deutſchen in ihrer politiſchen Gedankenloſigkeit und Verkommenheit arglos geläufig iſt! In dieſem Punkte gehörte er dem Beſtand der Gegenwart, und wäre es nur, „weil dieſer Beſtand das Alterthum erhielt, weil es Stämme von 2000jähriger Geſchichte ſind, die in ihm fortdauern".

Die Geſchichte der Wiſſenſchaftspflege in Deutſchland, mit welcher Gervinus den achten Band eröffnet, iſt reich an lebensvollen Charakteriſtiken.

Hegel, Niebuhr, Savigny sind mit scharfen, aber treffenden Zügen geschildert. Nirgends aber scheint Gervinus' Sprache in gleichem Maße von der Wärme des Freundschaftsgefühls getragen, nirgends der Bedeutung des Mannes, den er vor uns leben läßt, gleich würdig zu sein, nirgends ist jedes Wort so gewogen wie gerade hier. Die politische Ansicht, die er seinem Freunde leiht, lag freilich in der Brust des gelehrten Alterthumsforschers tief verborgen. Nichts wäre irriger, als anzunehmen, daß Jakob Grimm ein Politiker von Fach gewesen ist. Vielmehr zog er sich in bewußter Weise aus den Wirren der Gegenwart zurück; er schied die Wissenschaft vom Leben, er klagte 1848 darüber, daß die traulichen Studien durch das wühlende öffentliche Geräusch verdrängt würden.

Und dies führt uns zu einer überaus bedeutsamen Betrachtung. Gewiß ist die deutsche Nation glücklich zu preisen, daß ihr Geist sich im Beginn des 19. Jahrhunderts in der Wissenschaft auf dieselbe Höhe schwang, die er in der Kunst erstiegen hatte, daß sie Männer hervorgebracht hat wie Hegel, Savigny, Niebuhr, W. von Humboldt, Ranke und Grimm. Wie aber, wenn der Fortschritt im Erkennen die Kraft zum Handeln abstumpfte? Wenn durch die Bevorzugung und Ueberfruchtung des geistigen Lebens die weltbürgerliche Zerrissenheit der Deutschen noch erhöht, der Keim zu politischem Gemeingefühl erstickt werden sollte? Nur einem historisch ungeübten Auge kann es entgehen, welchen Preis wir für die hohe Blüte zahlen mußten, die wir in Wissenschaft und Kunst — bezeichnend genug vor allem in der subjectivsten Kunst, der Musik — erreicht haben. Wohl hat man die bisherige Verkümmerung des öffentlichen Lebens aus der Langsamkeit eines echt deutschen Entwickelungsganges von der religiösen Freiheit zur geistigen und von da zur staatlichen zu erklären gesucht. Man tröstete sich damit, daß alle echte Erkenntniß in sich selbst eine Vorschule praktischer Bildung, alle gesättigte Theorie ein erster Schritt zur prüfenden Anwendung ist, daß jeder in den Wissenschaften erworbene Besitz in den Geschäften des gesellschaftlichen Lebens von selber wuchern muß. Allein was hilft es einem Kranken, daß man ihm versichert, sein Brustleiden werde gehoben werden, da sein Kopf frei geworden sei? Bisher hat die deutsche Nation noch nicht gelernt, ihre Gedanken in Handlungen zu übersetzen, die friedlichen Ideen ihres Geistes in Angriffswaffen für politische Kämpfe umzuschmieden. Denken und Sein, Wissen und Können liegen bei uns schärfer voneinander geschieden als bei andern Nationen. Und deshalb darf man nicht mehr fragen, ob das stets wiederkehrende Einlenken auf das geistige Leben nur eine Verzögerung der politischen Bildung auf einem nicht wesentlich schädlichen, vielleicht nicht unwesentlich fördernden Umweg bedeutet, oder

eine Verirrung auf Abwege zur Nimmerumkehr? Ob die deutſche Weisheitsliebe eine thaterzeugende, oder thatertödtende ſei? Die Frage iſt bereits entſchieden, und wenn ſie es durch die Geſchichte nicht wäre, ſo würde ſie durch die Gegenwart gelöſt ſein. Oder ſollte noch irgendjemand grübelnd mit ſich zu Rathe gehen, ob das Gedeihen der deutſchen Wiſſenſchaft politiſchen Gewinn oder politiſchen Verluſt bedeute, angeſichts der Begriffsverwirrung, die gegenwärtig nicht die ſchlechteſten und ſchwächſten Köpfe ergriffen hat, angeſichts der Unfähigkeit unſerer zahlreichen Weiſen, Recht und Unrecht voneinander zu unterſcheiden und daſſelbe Sittengeſetz, das ſie vom Katheder herunter gepredigt haben, nun im öffentlichen Leben anzuerkennen? Es iſt, als ob unſer Handeln von des Gedankens Bläſſe angekränkelt und um ſo ſchwächer ſei, je ſtärker wir vorher nachgedacht haben; als ob nicht die Kraft, zu handeln, überhaupt fehle, ſondern vielmehr die Kraft, uns, wenn wir handeln, treu zu ſein. Das iſt die Schattenſeite unſers reichen geiſtigen Lebens, in dieſem Punkte ſtehen die wiſſenſchaftlichen Heroen anderer Völker hoch über den deutſchen Gelehrten. Die großen Erſcheinungen der Weltgeſchichte, die von dieſen leidend hingenommen werden, finden in jenen Impuls und Selbſtthätigkeit. Macaulay's Parlamentsreden ſiud ein Moment in der Geſchichte der Reformbill; was Niebuhr über die Franzöſiſche Revolution geäußert hat, ſteht auf der politiſchen Bildungsſtufe des Rundſchauers der preußiſchen „Kreuzzeitung" und kann als ein nachträglicher Seufzer darüber betrachtet werden, daß ein wahnſinnig gewordenes Volk ſich gegen leidliche, erträgliche Zuſtände auflehnte.

Wenn man die geiſtige Bewegung, welche der Julirevolution vorausgeht, in dieſem Sinne verfolgt, ſo wird man finden, daß die Gelehrten, ja die Dichter fremder Nationen auf die kommenden Ereigniſſe in ſtarker, bewußter Weiſe hingearbeitet und gedrängt haben. Lord Byron iſt ein thätigerer Vorbote der Julirevolution als Jakob Grimm. Es dünkt uns einer der eigenthümlichſten Vorzüge der Gervinus'ſchen Darſtellung zu ſein, daß er dieſe Bedeutung des engliſchen Dichters hervorgekehrt und gezeigt hat, daß es nicht ſo ſehr darauf ankommt, den Werth der Byron'ſchen Muſe abzuſchätzen, als der Perſönlichkeit und der politiſch treibenden Kraft des Mannes gerecht zu werden. Durch den zündenden Funken ſeiner Dichtung ſollte er einen neuen Widerſpruchsgeiſt entflammen, der die jungen Geſchlechter wie zu einem weltbürgerlichen Bunde gegen die herrſchenden Gewalten und ihre Tendenzen vereinigte. Nur wenn man die Wirkungskraft der perſönlichen Dichtung, wenn man den Radicalismus der Byron'ſchen Denkart gewürdigt hat, kann man die europäiſche Geiſtesbewegung der zwanziger Jahre, deren letzter Ausdruck die Julirevolution war, begreifen. Was

hier vor allem wirken mußte, war die Uebereinſtimmung des Lebens und der Dichtung. Als Lord Byron gezeigt hatte, daß ein Mann für die Geſellſchaft etwas mehr thun müſſe wie Verſe machen, als er für das Höchſte, was der Menſch erwählen kann, geſtritten, für die Idee der Freiheit auf der einſamen Scholle von Miſſolunghi ſein Leben gelaſſen hatte, begann ſein Geiſt umzugehen in der jungen europäiſchen Literatur. Er leitete eine neue Aera ein, daß die Poeſie, den Preis der ſtrengen Kunſtrichtung in die Schanze ſchlagend, das unmittelbar reformiſtiſche Eingreifen in die Gegenwart als ihren Ruhm erkannte. In der geiſtigen Aufwühlung, die Byron's bewußter Zweck war, ſchien das einzige Mittel gelegen, der gelähmten Welt einen erſten Handlungstrieb einzuimpfen. Und dies iſt in der That eine Erwägung, die den beſonnenſten Denker ſtutzig machen kann, der an Byron mannichfache äſthetiſche und ethiſche Ausſtellungen zu machen hat: „ob nicht im Untergrunde der bewußten Abſichten ſeiner Agitation noch ein tieferer Inſtinct wirkſam war, der ihn ahnend erkennen ließ, daß in einer ſo hochgebildeten, überfeinerten und in Wohlleben verſchwemmten Zeit wie die gegenwärtige alles zu weichlicher Selbſtſucht und niederm Materialismus entarten würde, wenn nicht unterweilen die blinde Leidenſchaft des Naturtriebs wieder aufgeſchüttelt würde, um die urſprünglichen Triebe des Handelns aufzuſtacheln, die in die verſumpfte Exiſtenz allein wieder Bewegung bringen können?" Gerade für die Gegenwart iſt es bedeutungsvoll, daß eine ſo feingebildete, im Grunde hochidealiſtiſche Natur wie Gervinus dazu gedrängt wurde, von den Maſſen allein das Heil und durch die Zerſtörung neuen Segen zu erwarten. Er deutet darauf hin, daß die Orkane in der geiſtigen Welt, die, zwiſchen gut und bös nicht unterſcheidend, alte beſtehende Ordnung erſchütternd, die rückſichtsloſen, ſelbſtentäußernden Kräfte in den Menſchen aufſtürmen, eine unerlaßliche Nothwendigkeit für die Windſtille der Zeit zu ſein pflegen. Es lautet paradox, zu ſagen, daß Lord Byron die Julirevolution auf geiſtigem Gebiete vorbereitet habe; ſo viel aber ſteht feſt, daß er mehr wie irgendeine andere der literariſchen Erſcheinungen jener Zeit den Boden unter der damaligen Civiliſation durchwühlt und alle zerſtörenden Kräfte zu einem gewaltigen Anlauf wider das Beſtehende vereinigt hat. In dieſer Richtung traten Heine und Börne, wenn auch nur als Pygmäen, neben ihn. Die franzöſiſche Literatur erſchien dazu berufen, den Weltſchmerz der Poeten praktiſch zu verwirklichen. Hier führt uns Gervinus mit einigen meiſterhaften Zügen in die ſocialiſtiſchen Beſtrebungen ein, in die Lehren St.-Simon's und Fourier's, und zeigt, wie ſich die utopiſtiſchen Phantaſien dieſer fanatiſchen Sektirer, ihre zuverſichtlichen Verheißungen baldiger Welterlöſung auf das bedenklichſte mit der durch die Franzöſiſche Revolution hervorgerufenen Nothwendigkeit

den denſelben die einzelnen Koryphäen mit weit ausgeſtrecktem Finger gezeigt. Die Verhandlungen begannen. Der auftretende Redner beſchäftigte die Aufmerkſamkeit leidlich, ſo weit nämlich Zahlennachweiſe Damen intereſſiren können. Sein Gegner trat auf und die Neugierde der Zuhörerinnen wuchs. Des Redners Blick erhob ſich, Sieg lag in ſeinen Mienen; die Damen erwarmten. Er ironiſirte den Widerſacher; das gefiel. Er ſchilderte die überſtandene Knechtſchaft und appellirte an das Freiheitsgefühl: und die Damenwelt war rechts und links gleichmäßig gerührt. Die Rede wurde ſchwunghafter und die Geſichter verwandelten ſich: feierliche Stille, Röthe auf allen Wangen, die Augen entflammt. Als Robert Blum die ſterbende Freiheit ſchilderte, floſſen reichliche Thränen; als Dahlmann mit ergreifendem Ernſt gegen den Waffenſtillſtand von Malmoe ſprach, waren alle Frauen ohne Ausnahme für die Fortſetzung des Kriegs. Ueber Vogt's religiöſen Standpunkt erſchraken zwar die frommen Seelen; mehr jedoch, wenn der Seiler Wiesner die Rednerbühne betrat, da ſie dem Bindfaden deſſelben nicht wie die Herren, die zum Hute griffen, entkommen konnten. Sobald die Hauptredner, Gagern, Radowitz, Rieſſer, Vincke, Römer ꝛc. auftraten und die Entſcheidung nahte, wurden auch die Damen unruhig, die rothen Wangen wurden bleich, das Herz ſchlug lauter, mancher Seufzer machte ſich Luft. Nachbarinnen hatten ſich ins Ohr zu flüſtern, wohin ſie den Sieg wünſchten, wohin er ſich gewiß neigen würde, neigen müſſe. Die Damen, welche Einfluß auf die Männer beſaßen, mußten eilig nochmals ins Spiel gezogen werden. Der ſüße Herr Biedermann und der herbe Herr Vogt bemühten ſich zu dieſer oder jener Gönnerin; der Gemahl wurde herauf beſchieden, einige Flüſterworte, einige Geſticulationen, der Gemahl hatte Inſtruction erhalten, eilte ihr nachzukommen, und ein Lächeln der Gattin lohnte ihm. So wurde einer ſtolzen Mecklenburgerin ſtark der Hof gemacht, zumal ſie ſehr ſchön war. Droyſen unterhielt ſich mit ihr und ſchrieb an eine beobachtende Vertraute ein fliegendes Blättchen: „ſie iſt unſer, ſie fühlt ganz rechts.“ Allein Droyſen ging, Julius Fröbel kam und als jener nachher wieder ins Haus horchte, hatte ſich Madame D. wieder links geſchlagen und der Abgeordnete von Roſtock ſtimmte gegen den Vorſchlag des Centrums.

Die Leidenſchaft ſteigerte ſich, als die Entſcheidung über das Schickſal Deutſchlands und der Nationalverſammlung ſelbſt nahte. Die Damen der Rechten bemühten ſich nach Kräften für den Erbkaiſer, während die Republikanerinnen bis auf den letzten Augenblick der Republik treu bleiben wollten. Schon glaubte die eifrigſte Verfechterin der Kaiſerkrone ihrer Sache gewiß zu ſein, um ſich ein himmelblaues Moirékleid anzuſchaffen, welches bei den bevorſtehenden großen Feſten glänzen ſollte. „Wenn Alles gut geht,“ ſchrieb das erbkaiſerlichſte Fräulein während der

verbanden, für den neuemporkommenden vierten Stand, für das Proletariat zu sorgen. Er schildert uns das buntverworrene Treiben in der Rue Turenne, die wachsende Heftigkeit des Wahnfiebers, das für den Gesellschaftskörper die eingreifendsten Folgen haben sollte. Das Steigen der Gärung, welche die geistige Welt ergriffen hatte, bekundet sich selbst auf ernstem wissenschaftlichen Gebiet in der Behandlung der Geschichte, die man zu einer Apotheose der revolutionären Vergangenheit und zu einer Anklage gegen die Bourbons zurechtschnitt. Mit der Miene eines wissenschaftlich gebildeten Arztes stellte man die Diagnose am Krankenbett der Zeit, wies man auf die Analogie der englischen Revolution. Beschränkter Eigensinn gegen alle Lehren des Unglücks wie des Glücks, hartnäckiges Sträuben gegen die vernunftgemäßen Forderungen der Nation, Verbohrtheit, die sich auf einen ganz besondern Ausfluß der göttlichen Gnade stützte: das waren die Eigenschaften, die den Bourbons mit den Stuarts gemeinsam waren. Wenn man bei beiden Königsfamilien gleichen Mangel an Treue und Glauben, religiöse und politische Hintergedanken vorfand, bei beiden die Hoffnung, durch Rückführung des Absolutismus die Gewissen bewältigen, die Idee der Freiheit ersticken zu können, so blieb der Trost, daß beiden keine Cäsarische Kraft, sondern nur ein schwächlicher Ehrgeiz innewohnte, der mit der Furcht, die Gesetze offen zu verletzen, Hand in Hand ging, daß neben der Leichtfertigkeit im Heraufbeschwören der Gefahr das Unvermögen herging, sie zu bestehen. Je mehr man sich aber von der Unverbesserlichkeit der Bourbons überzeugte, je eifriger war man beschäftigt, sich ein goldenes Zeitalter unter einem einsichtigern Herrscher auszumalen. Seit 15 Jahren war ein Mann in aller Mund. Aller Augen richteten sich auf den Mann, dem naturgemäß die Rolle des französischen Wilhelm III. zuzufallen schien.

Wenn sich aber auch alles darauf anließ, jene Vorausconstructionen nach Analogie der glorreichen Revolution von 1688 zu rechtfertigen, so sollten die Ereignisse doch gerade in diesem Hauptpunkte einen Strich durch die Rechnung schulmeisterlicher Gelegenheitsweisheit ziehen. Elf Jahre später wies ein Gefangener in der Citadelle von Ham die Unzulässigkeit der ganzen Parallele schlagend nach. Ludwig Napoleon deutete in seinen „Fragments historiques" darauf hin, daß der Mann, der Karl's X. Krone vom Pflaster aufhob, wohl das Gelüst, nicht aber die Kraft zum Herrschen besaß, daß er das Zeug nicht dazu hatte, für Frankreich ein Wilhelm III. zu werden, der die Fehlgriffe der Bourbons in Vergessenheit gebracht und den Abgrund zwischen dem alten und neuen Frankreich geschlossen hätte. Das Bild des Herzogs von Orleans ist durch Parteileidenschaft vielfach getrübt worden. Während die Orleanisten ihn als die gekränkte Unschuld oder als das Opfer eines

großartigen Patriotismus darstellen, der einzig und allein um Frankreichs willen das Glück trauter Häuslichkeit aufgegeben und die Last der Krone übernommen habe, wetteifern Legitimisten, Imperialisten und Republikaner, den Bürgerkönig in den Staub zu ziehen und mit Schmuz zu bewerfen, ja selbst seine bürgerlichen Tugenden, seine Vorsicht und Ordnungsliebe, zu Verbrechen zu stempeln. „Redet nicht von Ehre", höhnte Ihn Châteaubriand, „die Renten würden um 10 Cent. fallen."

Literatur und Kunst.

Studien zur englischen Geschichte.

Seitdem man das eigentliche Wesen der Geschichte nicht mehr in den einseitig politischen Aenderungen der Staaten, in dem Wechsel von Sieg und Niederlage, dem Aufblühen und Verfall von Fürstengeschlechtern erkennt, sondern in der gesellschaftlichen und geistigen Entwickelung der Völker, in der Wandlung der Culturzustände, verlieren gewisse Perioden und Begebenheiten der Geschichte, die früher als besonders wichtig und bedeutsam hervorgehoben wurden, an Interesse. Die Römerzüge der deutschen Kaiser nach Italien, die Kämpfe zwischen Karl V. und Franz I., die Kriege Ludwig's XIV. können in einer Geschichte der Civilisation nur eine sehr untergeordnete Stellung einnehmen, die Gestalten Dante's, Macchiavelli's, Luther's, die französische Literatur sind für die Menschheit viel wichtigere und in ihren Wirkungen unvergänglichere Erscheinungen. Während diese Dinge immer mehr in die Vergessenheit sinken, treten andere, je weiter unsere Forschung dringt, um so bedeutungsvoller hervor, sie zeigen auf allen Gebieten des Lebens ihren entscheidenden Einfluß, nicht nur die Machtverhältnisse der einzelnen Staaten zueinander gestalten sie um, auch Sprache und Sitte, Haus und Kleidung ändern sie. Solch ein Ereigniß war die Reformation, die Wirkung, die sie ausübte, eine unermeßliche; erst jetzt, in den Anfängen einer neuen Weltepoche, die mit der Aufrichtung der nordamerikanischen Republik angebrochen, sind wir im Stande, all ihre Folgen zu übersehen, sie nach allen Seiten hin zu würdigen. Jeder Beitrag zu ihrer Geschichte und wahren Erkenntniß ist darum dankenswerth. Wilhelm Maurenbrecher, der sich durch seine Forschungen im spanischen Archiv von Simancas und sein Werk über „Karl V. und die Protestanten" den Freunden der Geschichtswissenschaft empfohlen hat, schildert in vier Vorträgen den Gang der Reformation in Britannien: „England im Reformationszeitalter" (Düsseldorf, Julius Buddeus). Zu dem, was in ihren umfangreichen Werken über diesen Gegenstand in jüngster Zeit Froude, Ranke, Mignet in seiner „Histoire de Marie Stuart" geleistet, verhält sich diese kleine Schrift wie ein Auszug, der wol zunächst für ein größeres Publikum bestimmt ist. Nur in großen allgemeinen Zügen

ſchildert der Verfaſſer Heinrich VIII., Eduard VI., Maria die Katholiſche, Maria Stuart und Eliſabeth; es kommt ihm mehr darauf an, den Zuſammenhang der Weltverhältniſſe, den Einfluß, den die Geſammtlage Europas auf England ausübte, als die einzelne Thatſache in breiterer Ausführlichkeit darzuſtellen. Dies iſt ihm in vorzüglicher Weiſe gelungen; er gruppirt Dinge und Thatſachen klar und überſichtlich und weiß die Hauptgeſtalten in anſchaulichen Schilderungen lebensvoll hervortreten zu laſſen. Meiſt ſtimmt ſeine Auffaſſung mit der Ranke's überein, der auch wir uns anſchließen; gegen Froude äußert Maurenbrecher manche Bedenken; aus ſpaniſchen Quellen bringt er für einzelne Fälle durchaus neue und intereſſante Mittheilungen herbei.

Stärker als in andern Ländern iſt in England die Glaubensänderung von den perſönlichen Anſichten und Launen des Herrſcherhauſes der Tudors abhängig geweſen. Nach dem Willen des Fürſten nehmen die Lords und die Gemeinen heute den neuen Glauben an, um ihn morgen wieder abzuſchwören. Dem ſtreng proteſtantiſchen Parlament unter Eduard VI. und ſeinem Vormund, dem Herzog von Somerſet, folgt ein ebenſo ſtreng katholiſches unter der blutigen Maria. Scheinbar verhält ſich die Maſſe des Volks theilnahmslos, erſt allmählich wird die Strömung gegen den Katholicismus ſtärker. Wenn ſich zuweilen Aufſtände in einzelnen Grafſchaften bald für dieſes, bald für jenes Bekenntniß erheben, ſo miſchen ſich doch überall politiſche Antriebe als die mächtigſten Kräfte der Bewegung mit hinein; leicht werden dieſe Empörungen unterdrückt, nie vermögen ſie das ganze Land zu ergreifen, wie es in Schottland gegen Maria Stuart geſchah. Dieſe Erſcheinung läßt ſich zum Theil aus der ſehr unumſchränkten Gewalt erklären, welche das Königshaus der Tudors trotz der Lords und der Gemeinen ausübte. Seine Bedeutung erlangte das Parlament erſt unter den Stuarts; man wird nicht fehlgreifen, wenn man das erſte Erwachen des oppoſitionellen Geiſtes mit der Verbreitung des puritaniſchen Bekenntniſſes, mit dem Siege über die ſpaniſche Armada in innigſte Beziehung bringt. Am Ende ihres Lebens findet Eliſabeth eine ſo ſtarke Oppoſition im Unterhauſe, wie ſie weder Heinrich VIII. noch Maria die Katholiſche erfahren. Eine vollkommene Umwandlung des Gottesdienſtes vollzog ſich bekanntlich in England nicht; viele Ceremonien der katholiſchen behielt die Anglikaniſche Kirche bei; in den Augen der ungebildeten Menge blieb das Alte vorherrſchend. Von dem Glaubensſturm, der die deutſchen, die ſchottiſchen Presbyterianer, die niederländiſchen Bilderſtürmer erfüllte, ſieht man in England während des Reformationszeitalters kaum einen Hauch; hundert Jahre ſpäter erſt brauſt er in den Schlachtſtandarten und Geſängen der Cromwell'ſchen Reiter. Die Verfolgungen, die nacheinander Heinrich VIII. und ſeine beiden Töchter, im blutigen Wechſel, gegen die verſchiedenen Religionsparteien ausübten, ſind — dies muß den Engländern zum Ruhme nachgeſagt werden — in einer Zeit, wo das Wort Duldung unbekannt war, von Grauſamkeit, Ausdehnung und Zahl der Schlachtopfer nicht entfernt mit den Menſchenhekatomben zu vergleichen, die in Frankreich, den Niederlanden und Spanien von 1530—1600 auf den Scheiterhaufen geopfert wurden. Daher kam es zu keinem Religionskriege, daher konnte ſich die Reformation langſam und allmählich vollziehen. Mauren-

brecher bemerkt über das Ganze der Begebenheit: „Ueberall in der Geſchichte haben große und ſtarke Perſönlichkeiten die Meinung ihrer Zeit geleitet, die Geſchicke ihrer Umgebung beſtimmt. Dieſes perſönliche Moment waltet in der engliſchen Reformationsgeſchichte in beſonders hohem Grade. Es heißt allerdings die Bedeutung dieſer Geburtszeit des modernen England verkennen, wenn man die engliſchen Herrſcher wie aſiatiſche Despoten über Religion und Leben ihrer Unterthanen verfügen und ſchalten läßt, oder wenn man den Proteſtantismus in England allein auf die unbändigen Lüſte Heinrich's VIII. oder die eiſerne Gewaltherrſchaft der jungfräulichen Eliſabeth zurückführt; nein, neben jenen Haupt- und Staatsactionen am königlichen Hofe wogt eine mächtige Strömung in der Tiefe der Nation, die gegen die überlieferten Zuſtände des Mittelalters heranflutet: nicht parallel mit dem Proteſtantismus in Deutſchland, hat ſie zuletzt doch mit demſelben ſich verbunden und eine neue Kirche gebaut."

Die inſulare Lage Englands hat von jeher in ſeinen Bewohnern ein Gefühl der Sonderung, ein Streben nach einer durchaus eigenartigen Stellung in den europäiſchen Angelegenheiten erzeugt. Alt iſt auf ſeinem Boden der Widerſpruch nicht ſowol gegen die Lehren als die Macht des römiſchen Papſtes. Gleich in den erſten Verfaſſungskämpfen unter Johann ohne Land und Heinrich III. kam der Gegenſatz des Parlaments und der Hierarchie zum Ausbruch. In Wiklef und ſeinen Anhängern, in den Lollharden offenbarte er ſich ſchon in ſchärferer Weiſe. Dieſe Stimmung waltete in dem Volke vor, als Heinrich VIII. in ſeinem vielbeſprochenen Eheſcheidungsproceß mit Katharina von Aragonien von der päpſtlichen Gerichtsbarkeit und Oberhoheit ſich losſagte. Der Menge ſchmeichelte der Gedanke, eine vom Papſte unabhängige Kirche, unter König und Parlament, aufzurichten. Die Mitte zwiſchen dem Alten und Neuen, welche die Anglikaniſche Kirche innehielt, entſprach den Geſinnungen der Mehrzahl. Noch heute iſt der Sinn des Engländers in allen Dingen mehr auf eine Reform als auf einen Umſturz gerichtet, im praktiſchen Leben ſchätzt er Principien nicht beſonders hoch, eine Ausgleichung, ein Compromiß zwiſchen den ſtreitenden Gegenſätzen erſcheint ihm als „der Weisheit letzter Schluß". Wäre England keine Inſel geweſen, ſo hätte es in der Weltfrage der Reformation ſchwerlich dieſe Sonderſtellung innehalten können; wie auf Frankreich und Deutſchland würden auch auf Britannien die religiöſen Bewegungen zerſetzend eingewirkt haben, es würde ſich früher und rückhaltloſer haben entſcheiden müſſen, als es unter Eliſabeth geſchah. Aber die Einwirkung der europäiſchen Verhältniſſe auf England war während der Regierung Heinrich's VIII. doch nicht von einem ſolchen Einfluß, daß ſie ſich auch der Maſſe fühlbar gemacht hätte. Gewiß läßt ſich behaupten, daß der Papſt, wäre er nicht in der Abhängigkeit von dem Kaiſer geweſen, die Scheidung Heinrich's VIII. von Katharina ausgeſprochen hätte; allein dieſe Einſicht entging dem Volke, dieſe ganze politiſche Stellung berührte in keiner Weiſe das populare Intereſſe oder die Leidenſchaften der Menge. Zwei Dinge waren es, die England endlich in den Kampf des 16. Jahrhunderts hineingezogen: der Aufſtand der Niederländer gegen die Spanier und der fanatiſche Katholicismus Maria Stuart's. Da Eliſabeth unvermählt war, hatte Maria Stuart, als Enkelin einer engliſchen Prinzeſſin, der Schweſter Heinrich's VIII., das

nächſte Anrecht auf den engliſchen Thron. So hätte ſie, was die Engländer ſo oft und noch immer vergeblich verſucht, die Vereinigung beider Reiche, Schottlands und Britanniens, unter Einem Scepter herbeigeführt. Die Maßregeln, die Maria Stuart in Schottland ergriff, ihre Handlungen waren von der höchſten Bedeutung für England; dazu bedurfte es keines perſönlichen Motivs, nicht der gegenſeitigen Abneigung und Eiferſucht der beiden Königinnen. Von der Heftigkeit und Grauſamkeit, mit der Maria Stuart die proteſtantiſchen Lords und Prediger in Schottland verfolgte, fürchtete die proteſtantiſche Partei in England eine ähnliche Verfolgung, wenn ſie zur Herrſchaft käme, wie die geweſen, welche die blutige Maria über ſie verhängt hatte. Und die Scheiterhaufen, die damals in allen Grafſchaften flammten, hatten zum erſten mal das engliſche Volk ſelbſt in Mitleidenſchaft wegen der Religionsfrage gezogen. Von jenem Augenblick an breitete ſich die proteſtantiſche Predigt aus, in John Knox und den ſchottiſchen Presbyterianern fand ſie die kräftigſten und tapferſten Rüſtzeuge. So wenig wie der von Norden kommenden Anregung konnte ſich England der von Süden, aus Frankreich und den Niederlanden her, mächtig heranbrauſenden Strömung entziehen. Der Handelsverkehr mit den Niederlanden war eine der ſicherſten und reichſten Quellen des Wohlſtandes für das engliſche Volk; die Bedrückungen der Spanier in den Provinzen, die tyranniſche Herrſchaft Alba's fiel auf die engliſchen Kaufleute zurück, Kauf und Verkauf ſtockte in dem verarmten Lande. Jedes Schiff, das aus den Häfen der Provinzen entſchlüpfte, brachte Flüchtige, Verbannte nach England hinüber; London war voll von Niederländern und franzöſiſchen Hugenotten. Ihre Anweſenheit, ihre Erzählungen regten das Volk auf; dazu die tragiſchen und ſchrecklichen Vorfälle in Schottland, Rizzio's und Darnley's Mord, Maria Stuart's Vermählung mit Bothwell, die ein ungeheures Aufſehen erregten und gerade die Phantaſie der Menge erfüllten: das alles wirkte zuſammen, um die Engländer langſam aber unaufhaltſam in die allgemeine Bewegung mit fortzureißen. Die ſchottiſche Königin kam nach England, eine entthronte, fliehende; ſogleich begann das Intriguenſpiel der katholiſchen Partei auf der Inſel, in dem ganzen Europa. Pläne zur Befreiung Maria Stuart's aus der „engliſchen Gefangenſchaft", die doch im Anfang ſehr leicht war, wurden an allen katholiſchen Höfen, von den katholiſchen Lords in England fort und fort geſchmiedet. Seit 1568 brütete Don Philipp von Spanien über einen Einfall in England, über die Ermordung Eliſabeth's. Aus den flandriſchen und franzöſiſchen Jeſuitencollegien gingen beſtändig Schwärmer nach der Inſel hinüber, mit päpſtlichen Bullen die einen, mit Dolchen die andern bewaffnet. Feierlich ward Eliſabeth von dem Papſt Pius V. Ghiſlieri ihres Thrones entſetzt und mit dem Bannfluch beladen. Die Strafgeſetze, die daraufhin die Königin und das Parlament gegen die Katholiken erließen, tragen bei all ihrer Strenge doch nur den Charakter der Nothwehr, der Selbſtvertheidigung. Auf der andern Seite hatte das ſchottiſche Puritanerthum immer tiefere Wurzel im Lande gefaßt, immer größere Verbreitung gerade in der ſtädtiſchen Bevölkerung gefunden; der Gegenſatz wider das Papſtthum wurde ſtärker gefühlt. Die unklugen Bewegungen der Katholiken, die ſich zugleich gegen die Religion und die Unabhängigkeit des Landes richteten und die Königin

bedrohten, deckten die weite Kluft, welche beide Parteien trennte, vollends auf. Erſt in jenen Tagen wurde England, im wahren Sinne des Worts, proteſtantiſch; ſein größter proteſtantiſcher Held iſt jenſeit dieſes Zeitraums zu ſuchen, es iſt Oliver Cromwell. Denn die Königin Eliſabeth liebte den echten Proteſtantismus nicht, ſie gefiel ſich wie ihr Vater in der Rolle eines Schutz- und Schirmherrn der Anglikaniſchen Kirche und hielt die prächtigen und feierlichen Ceremonien des katholiſchen Gottesdienſtes werth. Ihr verdankt die engliſche Kirche ihre Feſtſetzung, das Uebergewicht, das ſie in England ſelbſt über alle Sekten erlangte. Wie aber auch ihre perſönlichen Anſichten beſchaffen waren, wie hart ſie auch die Puritaner ſtrafte, in der Maſſe des Volks lebte die richtige Erkenntniß, daß ſeine Königin die natürliche Beſchützerin der neuen Lehre nicht nur auf der Inſel, ſondern auf dem ganzen europäiſchen Feſtland wäre. Und nicht unwerth zeigte ſich Eliſabeth dieſer guten Meinung; ſie war bei allen Schwächen und Eitelkeiten, welche die Mitgift der Natur für ihr Geſchlecht zu ſein ſcheinen, ein geborener König. Maurenbrecher zwar will das Lob, das man Eliſabeth geſpendet hat, nicht gelten laſſen, er wirft ihr Unthätigkeit, Launenhaftigkeit, den häufigen Wechſel ihrer Entſchlüſſe vor. „Nicht der Königin Eliſabeth verdankt das Inſelreich ſein Heil und ſeine Größe“, ſagt er, „nein, der Lorber engliſchen Ruhmes gebürt einem andern Geiſte: weit größer, weit gereifter, weit feſter, als es die Königin jemals geweſen, iſt ihr Miniſter William Cecil der wahre Gründer engliſcher Größe. Der Strahlenkranz, mit dem der Engländer heut noch Eliſabeth's Haupt umgibt, erbleicht vor der ſcharfen Beleuchtung hiſtoriſcher Kritik; aber deſto heller, deſto glänzender ſteigt am engliſchen Himmel das Geſtirn Cecil's empor.“ Dennoch, glaub' ich, urtheilt in dieſer Frage der ſchlichte Sinn des Volks richtiger als die einſchneidendſte Kritik. Ohne Zweifel war William Cecil, Lord Burleigh, ein thätiger, unermüdlicher Arbeiter, ein ſcharfſinniger, kluger und gemäßigter Staatsmann, ein feſter, energiſcher Charakter: in allen Einzelheiten der Verwaltung und der Staatskunſt ſicherlich der Königin überlegen, aber ihm fehlt der weite Blick, die Begeiſterung, er iſt trocken und ſyſtematiſch. Niemals hätte von ihm die Anregung ausgehen können, mit der Eliſabeth ihre Eſſex und Raleigh, Spenſer und Drake, Ritter und Volk zu beſeelen wußte. Vieles mag theatraliſche Schauſtellung geweſen ſein, wie die Milizenverſammlung zu Tilbury, als die Armada das Land bedrohte; aber der Eindruck, die Wirkung war unermeßlich. Dieſen genialen Zug, der Burleigh fehlte, beſaß die Königin. Dadurch blieb ſie immer oben, an der Spitze ihres Volks und fühlte ſich Eins mit ihm. Maurenbrecher nennt den Lord „die Seele der engliſchen Regierung“, dann war Eliſabeth das „Herz Englands“. Vielleicht hat der an ſich bewunderungswürdigen Thätigkeit Philipp's II., der von ſeinem ſpaniſchen Schloſſe aus die Welt leiten wollte, nur der Mann gefehlt, der auf der großen Bühne Europas vor aller Augen dieſe Politik vertreten und praktiſch durchführen konnte, um Erfolge zu gewinnen; Cecil hatte dieſen Mann: es war die Königin Eliſabeth. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

Ende Juni 1866.

z. Am Friccius-Denkmal auf dem Grimmaischen Steinwege vorbei zog am 19. Juni das 2. Bataillon des 4. Garderegiments unter Anführung des Oberstlieutenants von Conta in Leipzig ein, und damit hatten wir denn endlich die schon längsterwartete oder gefürchtete preußische Besatzung. Es geschah dieser Einzug auf derselben Stelle, wo Major Friccius mit seiner königsberger Landwehr am 19. October 1813 unter harter Blutarbeit das ehemalige Grimmaische Thor erstürmte. Damals sollte dieser Kampf einen Grundstein zur Einigkeit und Freiheit des deutschen Volks legen, und noch vor drei Jahren, als beim 50jährigen Jubiläum der Völkerschlacht die lange Reihe der Veteranen und Festgenossen durch den daneben errichteten Triumphbogen bei jenem Denkmale vorüber ihren Rückweg nach der Stadt nahm und der Stadtverordnetenvorsteher Dr. Joseph von den Stufen desselben herab sie feierlich begrüßte, war es erlaubt, daran zu glauben — aber heute? Welchen Ausdruck würde wol der erzene Kopf des tapfern Friccius an dem Denkmal gewonnen haben, wenn er in dem Augenblicke hätte beseelt werden können, wo seine Preußen so fremd, nebelhaft vor ihnen liegenden Zielen zustrebend bei ihm vorbeimarschirten? Es war niemand in der sie umgebenden Menge, der sie auf die denkwürdige Stelle aufmerksam gemacht hätte, kaum daß die wißbegierigen Blicke der vom langen Marsche ermüdeten Krieger das Denkmal streiften, um die Inschrift zu lesen. Auch gab es der Zerstreuung genug, um sie anderweitig zu beschäftigen: hier wurden ihnen Cigarren, dort Gläser mit Bier oder Branntwein von dem Volke gereicht. Eigenthümlich klang das von einer Compagnie gesungene „Immer langsam voran ꝛc." unter den jetzigen Umständen, wo die Preußen durch ihre Schnelligkeit gleich zum Beginn des Kriegs nicht zu unterschätzende Vortheile errungen haben. Freilich sich heute noch über die Schnelligkeit der Oesterreicher täuschen zu wollen, wäre wiederum bedenklich.

Am Nachmittage des bezeichneten Tages herrschte ein reges Leben in unsern Hauptstraßen. Die Soldaten hatten ihren Einquartierungsort, die Kaserne in der Pleißenburg, verlassen und wandelten einzeln oder in Gruppen, auch wol Arm in Arm mit schnell gewonnenen bürgerlichen Bekannten und Freunden, zwischen der nach wie vor geschäftig hin- und hereilenden Menge; und wie an diesem, so an den folgenden Tagen. Allerdings fehlte es auch an Schelblickenden nicht, und wie stark sich deren heimlich wirkende Gewalt geltend zu machen weiß, konnte man bald genug an der Vernichtung der Mauernanschläge, welche die Proclamation des commandirenden Generals Herwarth von Bittenfeld, die Ansprache an die Sachsen, Hannoveraner und Kurhessen ꝛc. enthielten, wie aus den zahllos zum Nachtheil der Preußen umlaufenden Gerüchten ersehen. Die schon in unserm vorigen Briefe erwähnte „Leipziger Abendpost", welche noch einige Tage vorher das „inter arma silent leges" sich selbst zu bedenken gelobt

und dem Gelübde, kleinlaut genug, auch nachgelebt hatte, wußte sich besonders durch Verbreitung falscher Gerüchte für ihre Enthaltsamkeit zu entschädigen. Begreiflicherweise zog sie damit die Aufmerksamkeit der preußischen Militärgewalt noch mehr auf sich, und als sie sich beeilte, die berüchtigte Ente von einer am 17., also am Tage vor der Eröffnung der Feindseligkeiten mit Oesterreich, von den Preußen bei Görlitz verlorenen Schlacht zu verbreiten, wurde ihr das in ihrer hülflosen von Oesterreich verlassenen Lage vielleicht nicht ganz unliebsame Los der Unterdrückung beschieden. Es ist das bisjetzt der einzige bekannt gewordene Fall strengen militärischen Einschreitens geblieben, doch hat der Stadtcommandant, Generallieutenant von Gliszinski, dasselbe Los allen denjenigen Blättern in Aussicht gestellt, welche sich zur Verbreitung von der preußischen Regierung feindlichen Aufforderungen ꝛc. verleiten lassen sollten. Von der sächsischen Polizei dagegen wurde eine Nummer des Kladderadatsch aus den öffentlichen Localen entfernt.

Mit dem Erscheinen der Preußen hat Leipzig einige hervorragende Personen verloren. Der k. k. österreichische Generalconsul, Ritter von Grüner, ein persönlich liebenswürdiger Mann, dessen Name durch die Freundschaft, welche Goethe seinem Vater widmete, auch in weitern Kreisen einen guten Klang hat, verließ uns bereits am 16., und tags darauf begab sich der Dekan der philosophischen Facultät, Professor Wuttke, wie man nun weiß ohne Auftrag, nach Dresden, um beim Cultusministerium den Beschluß der Schließung unserer Universität für die Dauer der Besetzung Sachsens durch fremde Truppen durchzusetzen. Seine Besorgniß für die Wohlfahrt der Studirenden — nach andern seine und einiger seiner Collegen Sorge um ihre politische Stellung — hat jedoch keinen Anklang gefunden, der Rector Professor Dr. Gerber erklärte mit Entschiedenheit die Fortsetzung der Vorlesungen als im Interesse der Universität liegend, und die Studirenden selbst, weit entfernt, die Anschauungen und die politische Leidenschaftlichkeit des erwähnten großdeutschen Geschichtschreibers zu theilen, leben ruhig ihren alten Gewohnheiten nach. Eine andere Persönlichkeit, der in Turnerkreisen bekannte Herausgeber der „Deutschen Turn-Zeitung" und des „Statistischen Jahrbuch der deutschen Turnvereine", Dr. Hirth, hat uns ebenfalls verlassen, um als Reservist der sachsen-koburgischen Heeresabtheilung einverleibt zu werden (leider ist derselbe bereits in dem Kampfe mit den Hannoveranern schwer verwundet worden), und eine vierte, der Oberkatechet an der hiesigen Peterskirche, ehemals Professor in Kiel, Dr. Fricke, dessen vorjährige Eröffnungsrede auf dem dresdener Sängerfeste verschiedenen Deutungen unterlag, jedenfalls aber das Auge des Königs auf ihn lenkte, ist als neuernannter Feldpropst des sächsischen Heeres mit nach Böhmen gezogen.

Einen Augenblick schien es, als sollte wegen des Kriegs nicht nur manche Maschine in den Werkstätten, sondern auch die ganze wunderbar construirte sächsische Staatsmaschine zum Stillstand gebracht werden, aber nur einen Augenblick — denn im nächsten hatten sich die unter der „milden Praxis" an Geschmeidigkeit gewöhnten Regierenden und Regierten bereits in ihre neue Lage zu schicken gewußt, und der preußische Civilcommissar für Sachsen, Hr. Landrath von Wurmb, hatte eben nicht sonderliche Mühe,

seinen außergewöhnlichen Anordnungen bei der Beschlagnahme und Untersuchung der öffentlichen Kassen, die aber jetzt schon wieder ihrer Bestimmung zurückgegeben sind, Gehorsam zu verschaffen. Nur in Bezug auf die Hemmung des Eisenbahn- und Postverkehrs trat eine unserm Handels- und Gewerbestand sehr empfindliche Stockung ein, die indeß seit dem 25. d. M. durch die Einrichtung, daß Briefe nach Oesterreich ꝛc. drei Tage nach der Aufgabe befördert werden, theilweise gehoben worden ist, wenn sie auch begreiflicherweise während des Kriegs nicht vollständig beseitigt werden kann. Die Hausfrauen und die Fabrikanten wurden zwar gleichfalls durch die Unterbrechung der Kohlenzufuhr aus Böhmen und aus Zwickau in Schrecken gesetzt, allein da unsere schnell entschlossenen Spediteure bereits, auch für den anderweitigen Transport, eine Verbindung per Achse mit den verschiedensten Orten des Landes eingerichtet haben, ist auch dem Kohlenmangel abgeholfen.

Was aber nicht beseitigt werden kann, das ist der Geschäftsstillstand. Wenn wir in unserm vorigen Briefe uns vorgenommen, erst mit einer guten Messe vom industriellen Leipzig zu reden, so gedenken wir auch heute nicht darauf zurückzukommen. Etwas anderes ist es mit den gesellschaftlichen Zuständen, die damit zusammenhängen und die besprochen sein wollen. Wenn in frühern Kriegszeiten der ehrbare Handwerksmeister zwei oder drei seiner Gesellen ablohnte, so zerstreuten sich die Feiernden hierhin und dorthin; heute bleiben die Hunderte der plötzlich entlassenen Arbeiter am Orte, schwellen zu Tausenden an und bilden eine stehende Sorge der Besitzenden. So denn auch hier und in Chemnitz, wo nicht wenige der begüterten specifisch sächsischen Patrioten schon darum mit freundlicherm Auge auf die preußische Besatzung blicken, die sie in ihrem Eigenthum zu schützen berufen sein dürfte. Ein Glück ist es, daß die widersinnigen social-republikanischen Theorien der meisten Führer unserer Arbeitervereine sich an dem Unverstande — vielleicht auch gesunden Verstande der Massen abstumpfen; sonst würden Sammlungen sowie Concerte zum Besten bedrängter Arbeiterfamilien, wie sie in unserer Thomaskirche schon abgehalten wurden, den von Lassalle prophezeiten Sturm der Arbeiterbataillone auf unsere socialen Zustände schwerlich beschwichtigen.

Inmitten so trauriger Verhältnisse noch die Schaulust des Publikums anregen und befriedigen zu wollen, dazu gehört der Muth unsers Theaterdirectors Hrn. von Witte. Vom Norden und Süden hat er zwei Bühnenheldinnen berufen, deren jede als Specialität in ihrem Fach gilt. Wer von dem theaterliebenden Publikum kennt nicht Fräulein Josephine Gallmeyer wenigstens dem Rufe nach, jene ausgelassene Soubrette, welche in Gemeinschaft mit ihrem sächsischen Landsmann, dem Director Strampfer vom Theater an der Wien, den Wienern das vielbesprochene Backenstreichduett zum besten gab? Wer konnte sich aber auch darüber täuschen, daß der verwöhnte Liebling des wiener Publikums in der heutigen Zeit und unter den heutigen Verhältnissen in Leipzig vollständig Fiasco machen würde? Mochte in „Therese Krones" noch das Urtheil der Leipziger über ihre Leistungen zweifelhaft sein, in der kühlen Aufnahme ihres Cancan in den „Wiener G'schichten" lag es schon ausgesprochen, und in der Posse „Fäustling und Margareth'l" wurde es besiegelt. Einen ganz andern

Eindruck hat Fräulein Hedwig Raabe vom petersburger Hoftheater hier gemacht. Ihrem genialen, à la Haase minutiös durchdachten, Spiel gelang es und gelingt es noch, trotz der eben nicht geschmackvollen Wahl ihres Repertoires und trotz der Ungunst der Zeit, volle Häuser zu machen. Soeben ist auch der Tenorist Roger, der ehemalige Matador der Grand Opéra zu Paris, wieder zu einem Gastspiel bei uns eingetroffen.

Der 24. Juni, der Johannistag, ist Leipzigs den Todten gewidmeter Ehrentag, an dem die Gräber der Dahingeschiedenen mit Blumen bekränzt werden und jung und alt sich mit besonderer Lebhaftigkeit der Verluste theuerer Angehörigen und Freunde erinnert. Uns wollte der lachende Sommer niemals recht im Einklang mit den Trauergefühlen stehen, uns erscheint der 2. November, der Allerseelentag der katholischen Kirche, wenn der Herbstwind die letzten Blätter von den Bäumen schüttelt und das Herz in banger Ahnung des kommenden Winterschlafs erzittert, viel besser für eine solche Todtenfeier gewählt. Inzwischen ist die Aussicht auf ein hierorts zu errichtendes Lazareth für 1000 kranke oder verwundete Krieger nur zu sehr geeignet, diesmal den Blumenschmuck des Festes als eine Nebensache erscheinen zu lassen. Das Memento mori weht uns von den sich vorbereitenden Schlachtfeldern in seiner ganzen ahnungsvollen, schaurigen Bedeutung hinreichend die geeignete Tagesstimmung zu.

Aus Berlin.

27. Juni 1866.

K. Unter lebhafter Betheiligung haben die Wahlen zum Abgeordnetenhause stattgefunden, namentlich in den beiden ersten Abtheilungen waren die Wähler fast vollständig erschienen. Ob das endliche Wahlresultat sehr von dem frühern, das seit dem Beginn des Kampfes zwischen Volk und Regierung immer das gleiche geblieben war, abweichen wird, ist jetzt noch nicht zu entscheiden, da die Bezeichnung der meisten Wahlmänner als „liberal" in der jetzigen Krisis nicht viel bedeutet und die mannichfachsten Schattirungen zuläßt. Ein Zeichen der Zeit und Stimmung aber ist es, daß in dem ersten Wahlbezirk, der drei Abgeordnete zu wählen hat, die conservative Partei noch nicht die Majorität, aber doch gegen früher eine bedeutende Zahl Stimmen gewonnen hat. In den Zeitungen und Bezirksvereinen mehren sich die „Anklagen" gegen Jacoby, in dem man die Seele der radicalen Partei vermuthet, welche dem jetzigen Ministerium unter keinen Umständen Geld bewilligen wird. Der Beobachter dieser Vorgänge wird unwillkürlich an die Scenen erinnert, die dem Sturz der Nationalversammlung 1848 vorausgingen; damals hatte auch Jacoby durch sein bekanntes Wort: „Das ist das Unglück der Könige, daß sie die Wahrheit nicht hören wollen", einen Sturm des Unwillens gegen sich erregt, der allmählich von dem königlichen Palaste bis zur Hütte vordrang. Daran fehlt viel, daß der kriegerische Sturm und die Gefahr, die Preußen bedroht, die innern Gegensätze zum Schweigen gebracht hätte; erklärlicherweise treten sie vor der

verhängnißvollen Sitzung vom 27. März mit Bleistift an ihre Freundin, „wenn Alles gut geht, so sehen wir uns heute Abend im Römischen Kaiser und sind sehr vergnügt.“ Sogleich widersprach eine leider bald nachher und, wie man sagt, an politischer Aufregung gestorbene junge Thüringerin und wollte ihr Haupt lieber auf den Block legen, als für den Kaiser stimmen. Ihr Blick suchte die zuversichtliche Schreiberin zu durchbohren. Bei ihrem Vater wollte sie es allein durchgesetzt haben, daß er sein Nein sprach und Frau Professorin W. entgegnete mit einer kräftigen Handbewegung: „Dann bedauere ich Sie sowohl wie Ihren Herrn Vater.“ — Aber die Gesellschaft im Römischen Kaiser versammelte sich wirklich. Bedächtig legte Frau Regierungsräthin S. für die Vorfeier die Diamantohrringe an, indem sie versicherte, für die Krönung selbst einigen noch kostbareren Schmuck in Bereitschaft zu haben. Viel Champagner wurde getrunken. Himmlisch lächelten die Parlamentarierinnen; manchem Toast klatschten sie Beifall und herzlich drückten sie dem Vater, dem Gemahl, dem Freunde die Hand, welche an dem großen Werke geholfen hatten, das jetzt ja endlich vollendet schien!

Allein es schien auch nur so; die fröhlich entsandte Kaiserdeputation kam sehr kleinlaut von Berlin zurück. Frau S. durfte Ringe, Spangen, Brochen und Collier im Schmuckkästchen ruhen lassen und das himmelblaue Moirékleid war vergeblich angeschafft. Zwar wollte Frau Clausen aus Schleswig ihren Mann einsperren, wenn er sichs einfallen ließe, in das Ministerium Gräwell einzutreten: aber Herr Detmold aus Hannover, dazumal noch Junggesell, ließ sich desto leichter dazu bereit finden.

Das Drama ging zu Ende; Reisekoffer und Hutschachteln wurden hervorgesucht. Unter Niedergeschlagenheit und Enttäuschung, Wehmuth, Verdruß, Aerger und Haß mußte gepackt werden. „Wühlen wir ferner für den Erbkaiser und vergessen wir Robert Heller nicht,“ rief Dr. Robert selber einigen ins Coupé steigenden Hamburgerinnen zu. Die beherztesten Frauen der Linken gingen mit dem Wanderparlament nach Stuttgart; die soliderren faßten sich, gedachten der beinah vergessenen Heimath wieder und freuten sich auf das Wiedersehen der lieben Ihrigen. — Professor Fischer aus Jena, der Unverwüstliche, tröstete die Scheidenden damit, daß, wenn auch die Reichsverfassung verunglückt, doch wenigstens einige Verlobungen und Heirathen während des Frankfurter Aufenthaltes zu Stande gekommen seien. Und das war denn allerdings ein Trost — nicht blos für die Gegenwart, sondern hoffentlich auch für die Zukunft....

äußern Bewegung zurück, aber in der Tiefe arbeiten sie um so stärker. Eine allgemeine Zersetzung der Parteien bereitet sich vor; wie viele seiner frühern Gegner sich jetzt offen für die Politik des Grafen Bismarck erklären, so haben sich ebenso entschieden die ursprünglichen Elemente der feudalen Partei, die nur in der Verbindung Preußens mit Oesterreich, in der Bekämpfung der Revolution das Heil Deutschlands sahen, von ihm losgesagt. Wie wenig der innere Conflict beseitigt ist, zeigte auch die lebhafte Debatte in der Stadtverordnetenversammlung über eine von dem Magistrat vorgelegte Adresse an den König. Die Mehrheit war gegen diese Adresse, da sie nicht im entferntesten die wahre Stimmung der Bevölkerung zum Ausdruck brächte; mit vollem Recht wurde bemerkt, wenn die Proclamation des Generals von Beyer statt an die Hessen an die Preußen gerichtet wäre, so würde die Einigkeit zwischen Volk und Regierung sich bald herstellen lassen.

Ungehindert von dem Kampf der Meinungen, die sich schärfer als jemals seit 1849 gegenüberstehen, arbeiten indeß in dem schönen Wetteifer der Menschenliebe die verschiedenen Vereine, die sich zur Unterstützung der Armee im Felde, der Verwundeten, der Familien der eingezogenen Landwehrmänner und Reservisten gebildet haben. Das Geld fließt reichlich, während die ungeheuern zur Bildung von Freicorps gezahlten Summen nur in der Phantasie der Lügenschmiede, wie in Aladdin's Höhle, sicher lagern. Denn in der Erfindung und Verbreitung falscher Nachrichten wird hier das Mögliche geleistet; seit dem vergangenen Freitag bis heute sind nach diesen „aus sicherster Quelle" geflossenen Berichten mindestens ein Dutzend blutiger Schlachten geschlagen worden. Am Sonnabend hatte die Polizei vollauf damit zu thun, durch immer neue Anschlagszettel die umherlaufenden Gerüchte als falsch oder übertrieben zu bezeichnen. Daß der Vormarsch der Preußen bisher an keinem Punkte einem ernsten Widerstand begegnet ist, erhöht die gute Stimmung; selbst in der obersten Leitung der Armee soll man auf einen Angriff der Oesterreicher auf der Linie von Dresden nach Bodenbach gefaßt gewesen sein. Wiederum hat diese Ruhe des österreichischen Heeres, diese scheinbare Unbeweglichkeit, das Geheimniß, das ihre Operationen einhüllt — wenn es uns in der Ferne auch größer dünkt, als es in Wahrheit sein mag — etwas Unheimliches; hinter den böhmischen Bergen braut es sich wie ein schweres Gewitter zusammen. Unerwartet kam gestern die Nachricht von der schweren Niederlage der Italiener an. Allgemein hatte man auf einen andern Ausgang des ersten Gefechts gehofft; die Zeitungen hatten fortwährend die italienischen Rüstungen als bewundernswürdig hervorgehoben; jede warnende Stimme war als „unpatriotisch" zurückgewiesen worden. Zu gleicher Zeit tauchten dann auch Friedensgerüchte auf: Oesterreich sei nicht abgeneigt, Preußens Forderungen wegen Schleswig-Holsteins zu bewilligen, wenn man ihm dafür zur Entschädigung das Fürstenthum Hohenzollern abtrete. Leider ist der ursprüngliche Gegenstand des Streits ein anderer geworden; nach der Zersprengung des Bundes wird es sich beim Frieden zuerst um die Neugestaltung Deutschlands handeln. Der deutsche Knoten kann eben nicht mehr durch ein deutsches Parlament gelöst, sondern im Augenblick nur durch deutsche Schlachten zerhauen werden. Am betrübendsten klingen uns die Nachrichten von der täglich größer werdenden Verstimmung und Verbitterung des Nordens und des Südens; mit ähnlichen

gehäſſigen Entſtellungen und Lügen begann der entſetzliche Kampf zwiſchen dem Süden und dem Norden der Union: entſetzlich nicht wegen ſeiner Schlachten, ſondern der Greuelthaten, die an Verwundeten, Verſprengten und Gefangenen verübt wurden.

Vor dem Kriege iſt jedes andere Intereſſe zurückgewichen, mit ſteigender Spannung ſieht die Menge dem Beginn der Action entgegen. Gewiß iſt durch die Vortheile, die bisher erreicht worden ſind, bei dem Volk wie bei dem Heer die Stimmung eine freudig erhöhte; die großen Laſten, die der Krieg für die Stadt herbeiführt, werden leichter ertragen. Schon muß Berlin für 5000 Familien einberufener Landwehrleute und Reſerviſten ſorgen. Zum Glück haben nicht ſo viele Fabriken, wie man fürchtete, die Arbeit eingeſtellt, und die Unruhen, die vor etwa drei Wochen faſt täglich in den Arbeitervierteln vorfielen, ſich gelegt. Die Hülfsvereine machen die außerordentlichſten Anſtrengungen, auch ihrerſeits die Noth zu lindern. Wiederholt ſind Concerte und Theatervorſtellungen von ihnen veranſtaltet worden, manche mit lohnendem Ertrage. Verbreiten ſie ſich über das Land, ſo wird in der Pflege der Verwundeten, in der Sorge für das leibliche Wohl der Armen Großes geleiſtet werden können. Für dieſe freiwillige Thätigkeit muß das Beiſpiel der amerikaniſchen Sanitätscommiſſion ein leuchtendes Vorbild ſein. Für ihre „Miethlinge", wie die Gegner des Nordens die Freiwilligen nannten, die Lincoln zur Erhaltung der Union aufgerufen hatte, haben die Bewohner der nördlichen Staaten das menſchlichen Kräften Mögliche gethan; die Berichte dieſer Commiſſion werden ein unvergängliches Denkmal der Menſchenliebe dieſes „materialiſtiſchen" Jahrhunderts bleiben. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß Preußen nicht leiſten kann, was die Union mit ihren unermeßlichen Hülfsquellen — man bedenke nur, daß ein Wohlthätigkeitsbazar in Chicago 800000 Frs. in zwei Wochen einbrachte — zu vollführen im Stande war, aber wir können ihr nacheifern. Die Muſen ſchweigen ganz, die Adler ſind nicht ihre Vögel. Ein ſo dürftiges Daſein friſten die kleinern Theater — die Hofbühne bleibt bis um die Mitte Auguſt geſchloſſen — daß man ſchon wiederholt davon geſprochen hat, ſie zu ſchließen. Die „Gäſte aus Wien", die ſonſt den Berlinern die Langeweile der Sommermonate vertrieben, ſind ausgeblieben, weder die Couplets noch die Künſte luftiger Ballettänzerinnen erheitern die gerunzelten Stirnen. Ariſtophanes' Poſſen paßten zum Peloponneſiſchen Krieg, ſie ſind, möcht' ich ſagen, ſeine burleske Rückſeite: was ſich vorn heroiſch ausnimmt, erſcheint hier wie in einem Vexirſpiegel lächerlich verzerrt, aber unſere thörichten, albernen Poſſen ſind für kriegeriſchen Ernſt nicht geſtimmt, hier leuchtet wieder einmal die Wahrheit des Platen'ſchen Wortes ein: „Nur ein freies Volk iſt würdig eines Ariſtophanes!"

Anzeigen.

Journale für 1866 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz und Karl Frenzel.

8. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Preis vierteljährlich 2⅓ Thlr.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

4. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Preis vierteljährlich 2⅓ Thlr.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge. Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. In halbmonatlichen Heften von 5 Bogen. Jedes Heft 6 Ngr.

Vorstehende Zeitschriften gehören zu den geachtetsten und gediegensten der deutschen Journalliteratur und sind jedem Lesecirkel, jedem vom gebildeten Publikum besuchten öffentlichen Local als Lektüre zu empfehlen. — Man abonnirt bei allen Buchhandlungen und Postämtern. — Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu haben.

Schlosser's Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts und des neunzehnten bis zum Sturz des französischen Kaiserreichs.

Mit besonderer Rücksicht auf den Gang der Literatur.

Fünfte Auflage. 8 Bände in 32 monatlichen Lieferungen.

Preis 15 Ngr. oder 54 Kr. per Lieferung; per Band 2 Thlr. oder 3 Fl. 36 Kr.

Die neue billigere Auflage dieses classischen Werks unsers berühmten Geschichtsforschers fand eine äußerst günstige Aufnahme und liegt jetzt vollständig in 8 Bänden vor. Der Preis des ganzen Werks mit Register ist 16 Thlr. 20 Ngr. oder 30 Fl. Der Bezug kann nach lieferungs- oder bandweise geschehen.

Heidelberg, Juni 1866. **J. C. B. Mohr.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

THE LIFE OF GOETHE.

By **GEORGE HENRY LEWES.**

Copyright edition.

Second edition, partly rewritten.

2 vols. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Diese neue Auflage des berühmten Werks — anerkannt als eine der besten Biographien Goethe's — ist vom Verfasser unter Benutzung der Resultate seiner neuern Forschungen und der in jüngster Zeit über Goethe's Leben in Deutschland veröffentlichten Aufschlüsse wesentlich umgearbeitet, sodass sie das Interesse eines ganz neuen Werks für sich in Anspruch nehmen kann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 12. Juli 1866.

Inhalt: Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis. Von Karl Fortlage. II. — Gervinus als Geschichtschreiber. Von Karl Mendelssohn-Bartholdy. II. — Literatur und Kunst. Ein deutsches Buch. (Gespräche mit einem Grobian. Herausgegeben von einem seiner Freunde.) — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Anzeigen.

Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis.

Von

Karl Fortlage.

II.

Novalis hat in allen seinen Schriften einzig seinen Grundgedanken, den wir in unserm letzten Artikel entwickelt haben, niedergelegt, in den „Hymnen an die Nacht", in den „Lehrlingen von Sais", in „Heinrich von Ofterdingen", in der Abhandlung „Von der Christenheit" sowie in seinen vielen und ganz besonders werthvollen Tagebuchblättern, in denen er seine philosophischen und poetischen Gedanken, wie sie ihm gewöhnlich zu eigener Ueberraschung herbeieilten, frischweg in aphoristischer Form niederzuschreiben liebte.

Jede dieser seiner Schriften faßt seinen Grundgedanken von einer eigenthümlichen Seite auf, die „Hymnen an die Nacht" in lyrischer Art von der poetischen Gemüthsseite, die „Lehrlinge von Sais" von der philosophischen Seite in Gestalt dialektischer Erörterungen über die verschiedenen Versuche, durch Speculation in die Tiefen der Natur einzudringen, „Heinrich von Ofterdingen" in biographischer Weise der Schilderung eines nach Weisheit strebenden und sich zu ihr emporringenden jugendlichen Dichters, in welchem er seine eigene innere Natur

zeichnete, später in dem Aufsatz über „Die Christenheit und Europa" in Anwendung auf die Lebensverhältnisse der großen Politik.

Das erste dieser größern Stücke waren die „Hymnen an die Nacht". Er schrieb sie im Herbst 1797 nach dem Verluste seiner Braut, Sophie von Kühn, noch im wilden und frischen Nachklingen dieses Schmerzes, welcher in seinem ganzen Leben bis zu Ende fortlönte und ihm zuerst seine höhere dichterische Weihe gab. Die „Lehrlinge von Sais" wurden geschrieben 1798 auf der Bergakademie zu Freiberg, wo er unter Werner den Bergbau studirte. Sie tragen von diesen Studien die lebhaftesten Spuren an sich. Der Aufsatz „Von der Christenheit" und der „Heinrich von Osterdingen" sind Erzeugnisse von 1799. Der letztere entstand in der Güldenen Aue am Fuße des Kyffhäuserberges, wohin sich der Dichter zum Zwecke der Entwerfung dieses Romans auf einige Wochen in tiefe Einsamkeit zurückgezogen hatte.

Um die religiöse Richtung Novalis' völlig zu verstehen, muß man wissen, daß seine beiden Aeltern sich zu der Herrnhutischen Brüdergemeinde hielten. Die von daher stammenden religiösen Jugendeindrücke beherrschten unsern Dichter ganz. Von ihnen konnte er niemals lassen. Aber er empfand dabei nichts von der Enge des Herrnhutischen Standpunktes in der Religion. Ihn fesselte kein Dogma, keine enge Glaubensformel, woran sonst der Herrnhutismus krankt. Seine Liebe zur Brüdergemeinde und zu ihrem Christenthum, welche in seinem stillen und tiefen Gemüthe niemals auch nur einen Augenblick gewankt hat, hielt sich allein an unvertilgbaren Gefühlseindrücken fest, welche nicht nur fähig, sondern auch von vornherein begierig und voll Verlangen waren, sich mit philosophischem und ästhetischem Inhalt auf die freieste und ungebundenste Weise zu erfüllen.

Während andere von der Herrnhutischen Gemeinde großgezogene Geister, wie Schleiermacher und Fries, sich erst durch eine innere Auflehnung gegen das enge Religionsbekenntniß ihrer frühen Jugend und damit verbundene schwere innere Kämpfe zu einer befriedigenden Klarheit in ihrem freiern Glauben emporrangen, wuchs bei Novalis das beengte System des Herrnhutischen Glaubens ohne Sprung und ohne Kampf wie eine in stiller aber mächtiger und majestätischer Entfaltung begriffene Pflanze von selbst und ganz regelmäßig aus zu einem den engen Kreis jener stillen Gemeinde weit überragenden Wunderbaum. Denn sein durch eine liberale Erziehung von Anfang an nur immer auf Hauptsachen und niemals auf Nebendinge gelenktes religiöses Gefühl hatte in seiner Seele schon früh die Stelle der Kritik vertreten, sodaß, als nun die wirkliche Kritik aus seinem Verstande mit hinzutrat, diese wenig oder gar nichts mehr zu thun übrig fand.

Dabei schwebte über der Person des Dichters und seiner zahlreichen

Geſchwiſter ein von der Natur angelegtes Schickſal frühen Todes. Die Familie beſtand aus ſieben Söhnen, von denen er der älteſte war, und vier Töchtern, welche alle durch Geiſt und Gemüth ausgezeichnet waren, aber ſie ſtarben raſch nacheinander weg in der Blüte ihrer Jugend, ſodaß drei Jahre nach Novalis' Tode von den elf Geſchwiſtern nur noch zwei Brüder übrig waren. Sein Bruder Erasmus ſtarb vier Jahre, ein jüngerer Bruder vier Monate vor ihm. Drei Wochen nach ihm ſtarb ſeine älteſte Schweſter, die mit ihm erzogen war, ſechs Monate nachher die zweite, und zwei Jahre darauf die dritte Schweſter, ſodaß die beiden Aeltern in einem Zeitraum von ſieben Jahren ſechs erwachſene Kinder vor ſich her ſterben ſahen. Er ſelbſt ſtarb am 25. März 1801 im noch nicht vollendeten neunundzwanzigſten Lebensjahre. Bedenken wir dieſen kurzlebigen Charakter der ganzen Familiengeneration, welcher er angehörte, verbunden mit dem häufig mit ſolcher Anlage zuſammengefundenen geiſtig ſublimirten, frühreifen und von einer zarten Idealität angehauchten Weſen, wie es ſich in ihm ausprägte, ſo befremdet uns weniger dieſe durch alle ſeine Schriften wehende Denkart, welche das dieſſeitige Leben als ein unſicheres und unechtes Gut mit Mißtrauen anſieht, indem ſie ihre eigentliche und einzige Sicherheit in der Zuverſicht auf dauerhaftere und urſprünglichere Lebenszuſtände findet, welche nicht nur einſt im Tode unſerer warten, ſondern auch jetzt unſere Lebensſchickſale als deren innerſte Zuſammenhänge mit unſichtbaren Fäden, dem feinfühlenden Gemüthe jedoch häufig deutlich vernehmbar, verknüpfen und beherrſchen.

Eine ſo früh vollendete und todesreife Geſtalt wie Novalis ſelbſt war auch ſeine junge Braut, Sophie von Kühn, welche er bereits vier Jahre vor ſeinem Tode verlor. Während er in Arnſtadt in Thüringen in die praktiſchen Geſchäfte des Salinenweſens, dem er ſich gewidmet hatte, unter dem Kreisamtmann Juſt eingetreten war, lernte er auf Grüningen, dem in der Nähe von Arnſtadt gelegenen Landgute ihrer Aeltern, ſeine junge Braut kennen, damals erſt ein Kind von 13 Jahren, aber von einer ſeltenen Anmuth und Lieblichkeit. Tieck hat nach Beſchreibungen ſolcher, die ſie näher gekannt, ihr Bild entworfen. „In Kindergeſtalten", ſchreibt er, „prägt ſich zuweilen ein überirdiſcher und himmliſcher Ausdruck ab, und es befällt uns bei dieſen verklärten und durchſichtigen Angeſichtern die Furcht, daß es der Tod oder die Unſterblichkeit iſt, die uns aus den glänzenden Augen anſchauen, und nur zu oft macht ein ſchnelles Hinwelken unſere ahnende Furcht zur Wahrheit." So war Novalis' Geliebte. Jede Stunde, welche er ſeinen Geſchäften abgewinnen konnte, brachte er in Grüningen zu, und im Spätherbſt deſſelben Jahres erhielt er von Sophiens Aeltern das

Jawort für die Zukunft. Bald darauf erkrankte Sophie tödlich an einem Fieber und behielt, obgleich nach einigen Wochen scheinbar wiederhergestellt, einen Schmerz in der Seite, den Vorboten ihres zwei Jahre darauf erfolgten Todes. Denn der Schmerz deutete auf ein Leberleiden, um dessentwillen sie im folgenden Jahre mit ihrer Mutter und Schwester auf mehrere Monate nach Jena zog, um sich hier wiederholten Operationen des Geheimen Hofraths Stark zu unterziehen. Hier besuchte sie Novalis von Weißenfels aus, wo er unterdessen bei demselben Salinendepartement, welches unter der Direction seines Vaters stand, als Auditor angestellt worden war. Hier lernten auch seine Aeltern die junge liebenswürdige Patientin kennen und waren mit älterlicher Anhänglichkeit um sie bemüht. Schon im März des folgenden Jahres (1797) entschlief sie in den Armen ihrer Schwester und ihrer Erzieherin, einer Demoiselle Danscour. Novalis, welcher einen Monat darauf auch noch dazu seinen Bruder Erasmus verlor, wurde durch ihr Dahinscheiden in einen solchen Zustand erhöhter Stimmung versetzt, daß man diesen Lebensmoment als den eigentlichen Anfang seiner eigenthümlichen poetischen Art und Weise bezeichnen muß, vermöge deren er so einzig und einsam dasteht. Denn es fallen in den Herbst desselben Jahres die Erstlinge seiner religiösen und schwermüthigen Dichtungen, darunter die berühmten „Hymnen an die Nacht". Den Ostermorgen nach ihrem Dahinscheiden feierte er, mit Hinblick auf die Auferstehungsfeier der Brüdergemeinde, auf dem Grabe Sophiens. Seine Phantasie schmeichelte ihm mit der Hoffnung, die, zu seiner scheinbaren Beruhigung, in ihm damals zur Gewißheit wurde, daß er binnen einem Jahre mit seiner Braut vereinigt sein würde. Durch die Spannung seines Gemüths, ein so theures Leben in so tiefen Leiden gesehen zu haben, kam er in eine Art von innerlicher Ekstase, welche er zwar im äußern Leben geschickt zu verdecken wußte, welche aber in ihm die wunderbaren Quellen der Lyrik aufschloß, die uns in seinen religiösen Gesängen umrauschen. Er verglich sich kurz vor ihrem Tode im Briefe an eine Freundin, vom 8. Februar 1797, mit einem verzweifelten Spieler, dessen ganzes Wohl und Wehe davon abhängt, ob ein Blütenblatt in diese oder jene Welt fällt, und schrieb dann kurze Zeit nach ihrem Dahingange in einem Briefe an dieselbe Freundin, vom 13. April 1797: „Das Blütenblatt ist nun in die andere Welt hinübergeweht. Der verzweifelte Spieler wirft die Karten aus der Hand und lächelt, wie aus einem Traum erwacht, dem letzten Ruf des Wächters entgegen und harrt des Morgenroths, das ihn zum frischen Leben in der wirklichen Welt ermuntert. Je ängstlicher die Träume — desto näher die erquickende Frühe. Ich sehe sie, den Engel meines Lebens, meine ewige Sophie, bald, sehr bald wieder. Es ist

frühzeitig dunkel und einsam geworden. Ich habe noch einiges zu verrichten — dann mag die Flamme der Liebe und Sehnsucht auflodern und dem geliebten Schatten die liebende Seele nachsenden. Der Augenblick des Wiedersehens ist der freudigste Aufblick, den ich noch unter dieser Sonne habe. — Sie umgibt mich unaufhörlich — alles, was ich noch thue, thue ich in ihrem Namen. Sie war der Anfang, sie wird das Ende meines Lebens sein. Ihre Leiden sind mir Wunden, die nur die balsamische Luft einer bessern Welt heilen wird. Es ist ein unaussprechliches Gefühl — einen Engel wie sie — eine Geliebte wie sie in so schrecklichen Kämpfen gewußt zu haben." Aber nicht allein sein höherer poetischer Aufschwung, sondern auch ein erhöhter Antrieb zum Philosophiren, welchem wir die Menge von überraschenden Tiefblicken verdanken, die seine Tagebuchblätter aufbewahren, hing mit dieser angestrengten Spannung des Gemüths nahe zusammen. So schrieb er an dieselbe Freundin kurz zuvor, ehe Sophie gestorben war, und in der peinlichen Erwartung ihres baldigen Heimgangs, 8. Februar 1797: „Es wird Sie nicht befremden, wenn ich, zufrieden, das Nöthigste gethan zu haben, mich so tief als möglich in die Flut des menschlichen Wissens versenke, um, solange ich in diesen heiligen Wellen bin, die Traumwelt des Schicksals zu vergessen. Dort blühen mir allein die Hoffnungen auf, die ich hier verliere, — die hiesigen Rückschritte sind dortige Fortschritte, — das verwundende Schwert wird dort zum beseelenden Zauberstabe, und die Asche der irdischen Rosen ist das Mutterland der himmlischen. — O! wenn noch Orakel vorhanden sind, so reden sie aus den Bäumen der Erkenntniß, so tönen sie in uns, so lesen wir sie im Sibyllinischen Buche der Natur. Meine Phantasie wächst, wie meine Hoffnung sinkt — wenn diese ganz versunken ist, und nichts zurückließ als einen Grenzstein, so wird meine Phantasie hoch genug sein, um mich hinaufzuheben, wo ich das finde, was hier verloren ging. Frühzeitig habe ich meine precäre Existenz fühlen gelernt, und vielleicht ist dieses Gefühl das erste Lebensgefühl in der künftigen Welt."

Zwei Jahre darauf starb auch Sophiens Erzieherin, Demoiselle Dauscour, aus Sehnsucht zu ihr, wie man sagt, ihr nach. Eine solche in diesen Kreisen herrschende Sterbelust hat etwas Schauerliches, aber auch etwas Hochpoetisches an sich. Sie erinnert an die leicht aufblühenden und eben so leicht abwelkenden Geschlechter in den Ossian'schen Gedichten, wo Comala bei der Botschaft vom Tode Fingal's todt hinsinkt am Hügel, während Blitze ihren Leichnam umzucken und Mondstrahlen ihre Seele emporheben.

Im übrigen flossen Novalis die Tage still und harmonisch dahin. Die Noth des Lebens hat er nie gekannt. Als Sprößling der frei-

herrlichen Familie von Hardenberg, deren Mitglieder durch Geburt, Vermögen, Verbindungen und Geistesgaben zu den höchsten Ansprüchen an das Leben berechtigt waren, trat er wie spielend in eine Lebenslaufbahn, welche bei seinen außerordentlichen Talenten ihn keineswegs völlig in Anspruch nahm, sondern ihm einen gewissen Schatz geistiger Muße zur freien Disposition übrigließ. Er war am 2. Mai 1772 in Wiederstedt, dem Familiengute seines Vaters in der Grafschaft Mansfeld geboren und machte, nachdem er zuerst durch Hauslehrer, dann durch einen Prediger der Brüdergemeinde zu Neudietendorf, darauf in Lucklum bei Braunschweig im Hause seines Oheims, des Landcomthurs von Hardenberg, und zuletzt auf dem Gymnasium in Eisleben unterrichtet worden war, seine Studien in Jena, Leipzig und Wittenberg. In Jena ergab er sich als achtzehnjähriger Jüngling ein Jahr lang, vom Herbst 1790—91, mit unbefangenem Wissenstriebe ganz den philosophischen und literarischen Studien, bei denen Reinhold und Schiller seine Leitsterne wurden. Mit dem größten Enthusiasmus erfüllte ihn damals Schiller, welcher, wie er sich hierüber in einem Briefe an Reinhold, vom 5. October 1791, ausdrückt, so viel Liebenswürdigkeit mit so viel Liebe, so viel Grazie mit so viel Ernst vereinigt, in dessen Natur so viel Kunst, und in dessen Kunst so viel Natur ist, der so viele Gesichtspunkte und doch nur Einen hat, und endlich, der einer der seltenen Menschen ist, denen die Götter das hohe Geheimniß von Angesicht zu Angesicht offenbarten, daß die Schönheit und Wahrheit eine und dieselbe Göttin ist, und daß die Vernunft der einzige Name und das einzige Heil sei, das den Menschen auf Erden gegeben worden, der einzig wahre und echte Logos, der von Gott ausgegangen ist und zu ihm zurückkehrt. — „Ihm gab das Schicksal" — so fährt er über Schiller fort — „die göttliche Gabe, alles, was er berührt, in das reinste Gold des geläuterten Menschensinnes, in das Eigenthum und Erbtheil der sittlichen Grazie zu verwandeln. Wissenschaften werden im längern Laufe seines Lebens unter seinem wohlthätigen Fluge aufblühen, und er wird der Erzieher des künftigen Jahrhunderts werden. — Stolzer schlägt mein Herz, denn dieser Mann ist ein Deutscher; ich kannte ihn und er war mein Freund!"

Die Neigung Hardenberg's war damals, sich ganz den philosophischen und literarischen Studien zu widmen. Aber er ließ sich durch seinen Vater bestimmen, sich in dessen eigene Beschäftigung, das Salinenwesen, einzuarbeiten, was auch mit seiner Neigung zu den Naturwissenschaften wohl übereinstimmte. Der Vater stand in Verein mit dem Bergrath Heun und dem Bergrath Senff der Localdirection der kurfürstlich-sächsischen Salinen vor. Alle drei waren nach des Kreisamtmanns Just Versicherung verdienstvolle Männer, und zwar jeder in eigenthümlicher

Weiſe, der Vater Hardenberg's beſonders als unermüdet ſorgſamer Geſchäftsmann. Dem jungen Novalis wurde das Einarbeiten in ſein Fach ungemein leicht. Kreisamtmann Juſt ſchreibt darüber Folgendes: „Von Wittenberg kam der junge von Hardenberg nach Tennſtedt, um daſelbſt nach dem Willen ſeines Vaters in das praktiſche Leben geleitet zu werden. Ich ſollte ſein Lehrer und Führer werden, aber er ward mein Lehrer. Nicht nur daß ich ſelbſt in denjenigen Fächern, wo ich durch Erfahrung und Uebung ihn an Kenntniſſen übertraf, alle meine Kraft aufbieten mußte, um ſeinem Forſchungsgeiſte, der ſich mit dem Gemeinen, Bekannten, Alltäglichen nicht begnügte, ſondern das Feine, das Tiefe, das Verborgene überall aufſuchte, einige Genüge zu leiſten, ſondern auch hauptſächlich daß er mich mit ſich fortriß, mich von den Feſſeln der Einſeitigkeit und Pedanterie, in die ein vieljähriger Geſchäftsmann ſo leicht eingeſchmiedet wird, befreite, mich zu vielſeitiger Anſicht deſſelben Gegenſtandes durch ſein Sprechen und Schreiben nöthigte, mich zu den Idealen, die ſeinem Geiſte immer vorſchwebten, ſoweit es mir meine Schwerfälligkeit erlaubte, erhob, und den faſt entſchlummerten äſthetiſchen Sinn in mir erweckte."

Von ſeiner ſchnellen Faſſungskraft gibt Juſt folgenden Beweis: „Um in den kurfürſtlichen Salinen mit Nutzen wirken zu können, ließ er ſich kurz vor ſeinem Abſchied von Tennſtedt, in Langenſalza, von dem berühmten Chemiker Mingleb in demjenigen Theile der Chemie, der ihm eben nöthig war, der Halurgie, unterrichten. Zehn bis zwölf Tage waren es nur, in denen er den ganzen Unterricht gefaßt hatte, und Mingleb, der gewiß in ſeinem Fache ein competenter Richter war, nannte Hardenberg's Namen nie anders als mit Ehrerbietung."

Und was die Ideale betrifft, zu denen Juſt ſich mit erhob, ſoweit ſeine Schwerfälligkeit es ihm erlaubte, ſo gibt auch darüber der ehrlich Kreisamtmann uns einen getreuen Bericht. „Die Kant'ſche Philoſophie" — ſo ſchreibt er — „fing damals an, die herrſchende zu werden, indem ſie von Reinhold und Fichte in Jena überarbeitet wurde. Mit Fichte, welcher ſogar von Hardenberg's Vater auf der Schulpforta und Univerſität Unterſtützung bekommen hatte, ward Novalis genauer bekannt und ſah die erſten elektriſchen Funken aus dieſem Feuerkopfe damals ſchlagen. Aber auch den in Schelling wohnenden philoſophiſchen Geiſt ahnete er damals ſchon, als dieſer noch in Leipzig einige Freunde auf ſeiner Stube über Philoſophie belehrte. Er ward ſo ganz mit dem Geiſte der kritiſchen Philoſophie vertraut, daß man ihn ihr allein einheimiſch zu finden glaubte. Zugleich fand ſein poetiſches Genie in Männern, die Jena und Weimar in ſich vereinigte, reiche Nahrung. Endlich brachte der Zeitgeiſt die Idee von Freiheit und

Schleswig-Holsteinische Zustände.

Aus Holstein. Im Januar 1852. Wohl wäre es jetzt eine Zeit zum Verzweifeln, — wenn man nur selbst erst die Zeit dazu hätte! Unsere Angelegenheiten stehen so trostlos, daß man gerade aus dieser Trostlosigkeit wieder einigen Trost schöpft; die Angelegenheiten der Völker, sagt man sich, gehen so schlecht, daß es nothwendig wieder besser damit werden muß, die Reaction ist auf einem Punkt angelangt, wo sie sich selbst überstürzt — und wie die trivialen Trostsprüche weiter heißen, bei denen der große Haufe sich zu beruhigen pflegt. Aber wenn es nur so wäre! In der politischen Welt wie im Leben der Einzelnen währen die Perioden des Aufschwungs, der Erregung niemals so lange und kehren seltener wieder als die Perioden der Trägheit und der Abspannung; Naturen, denen energische Thätigkeit Bedürfniß ist, denen die Entsagung auf Genuß und Bequemlichkeit, welche jede tüchtige Arbeit verlangt, diese selbst nicht zu verleiden im Stande ist, welche es über sich vermögen, dem Schlafe Widerstand zu leisten, wenn Alles um sie her in Schlummer versunken ist — diese Naturen bilden jederzeit verhältnißmäßig nur eine äußerst kleine Minderzahl. Namentlich verhält es sich so in unserer Zeit, wo das gesammte bürgerliche Leben fast ausschließlich auf Genuß, Bequemlichkeit und selbstsüchtigen Gewinn gerichtet ist. Wer genau abmessen und sagen könnte, auf welcher Seite die eigentliche Masse steht, auf Seiten des reagirenden Absolutismus, des vermittelnden Constitutionalismus oder des revolutionirenden Republikanismus, der könnte auch sagen, welcher Regierungsform die Zukunft mit Nothwendigkeit anheim fallen wird. Aber weit über diese Parteibestimmungen hinaus giebt es ein unbestimmbares und unberechenbares Menschengallert, welches namentlich jetzt eine so einflußreiche, wenn auch zweideutige Rolle spielt, daß eben von seinem Verhalten, seinem ganz unberechenbaren, das Gelingen des geschichtlichen Dramas abhängt, welches man in Scene zu setzen gedenkt. Große geschichtliche Stücke werden nicht von Helden allein gespielt, sondern auch Statisten gehören dazu. Und gerade diese Statisten sind im Stande, den schönsten Aktschluß zu verderben; der Regisseur kann sich auf sie in keiner Hinsicht verlassen. Wo sie sich passiv verhalten sollten, machen sie einen ungeheuern Lärm, ballen die Fäuste und gestikuliren aufs Heftigste — und wieder wo sie activ eingreifen sollten, schlagen sie wie ruhige Zuschauer die Arme kreuzweis über einander, „hangen gerührt an ihren Waffen" — oder verkriechen sich gar hinter ihrer Mutter Schürze.

Diese unzuverlässige Menschenklasse hat die Freiheit hintergangen und im Stich gelassen, und wird ebenso in entscheidender Stunde die Monarchie hintergehen und im Stich lassen. Wird die Monarchie sich darüber beklagen können? Wir fürchten, nein: da ihr eigenes Streben von jeher nur darauf gerichtet war, ein unabhängiges und selbständiges Bürgerthum nicht aufkommen zu lassen. Die Monarchieen glaubten dadurch am besten gestützt zu sein, daß sie dem Bürgerthum die Stützen der höheren politischen Sittlichkeit entzögen; der Hofseifensieder und Hofbürstenmacher und des Hofbürstenmachers Seifensieder und des Hofseifensieders Bürstenmacher können ja (rechnete die Monarchie) gar nicht anders sein als monarchisch. Aber auch die Demokratie hat sich an der

Gleichheit, von Menſchenrecht und dem Grunde der Staatsverfaſſungen in Umlauf. Darum wurden Philoſophie, Poeſie und Politik ſeine Lieblingsfächer."

So berichtet Juſt von ihm. Und wir erkennen in dieſer Schilderung den echteſten Typus eines genialen Charakters, beſtehend in dieſer leichten und gewandten Art, im praktiſchen Leben auch die kleinſten Dinge mit ganzer Aufmerkſamkeit und gewiſſenhafter Treue zu erfaſſen, ohne dabei die großen Intereſſen nur einen Augenblick aus den Augen zu verlieren, ſodaß in Stunden, welche andern die Stunden der Abſpannung und des Ausruhens zu ſein pflegen, bei ihm die blitzſchnellen Gedanken ohne Ermüdung mit deſto ſtärkerm Verlangen auf alle großen weltbewegenden Intereſſen zurückſchlugen, in unerſchöpflicher feuerſtrömender Rede freier Unterhaltung den engen Kreis ſeiner Freunde und Genoſſen entflammend und unaufhaltſam mit ſich fortreißend. Nur immer aber den engſten Kreis. Denn in größerer Geſellſchaft pflegte er zu verſtummen.

Novalis war groß, ſchlank und von edeln Verhältniſſen. Er trug ſein lichtbraunes Haar in herabfallenden Locken. Sein braunes Auge war hell und glänzend, und die Farbe ſeines Geſichts, beſonders der geiſtreichen Stirn, faſt durchſichtig. Hand und Fuß war etwas zu groß und ohne feinen Ausdruck. Seine Miene war ſtets heiter und wohlwollend. Sein Geſpräch war lebhaft und laut, ſeine Geberde großartig. „Niemals" — berichtet Tieck von ihm — „habe ich ihn ermüdet geſehen; wenn wir die Unterhaltung auch tief in die Nacht hinein fortſetzten, brach er nur willkürlich ab, um zu ruhen, und las auch dann noch, ehe er einſchlief."

Niemand war dabei weiter entfernt als er von irgendeiner Ueberhebung. Aber ſeiner freiherrlichen Geburt freute er ſich. Er eignete mit richtigem Urtheil der adelichen Sitte zwei Vorzüge zu vor den Sitten des Bürgerſtandes, den der Gaſtfreundſchaft und den der Liberalität in Geſinnung und Erziehung. Verdankte er doch der Gaſtlichkeit ſeines älterlichen Hauſes die Gelegenheiten zur innigſten Verbrüderung mit ſeinen Herzensfreunden Friedrich Schlegel und Ludwig Tieck. Hatte er doch der Liberalität ſeiner älterlichen Erziehung zu verdanken, daß die Herrnhutiſchen Grundſätze derſelben ihn niemals gedrückt, immer nur gehoben hatten. Ueberhaupt konnte ein Gewächs, wie er war, von dieſem ſeltſam exotiſchen und dennoch dabei ſo naturwüchſigen und ſchlichten Weſen, eher in der weichen und geſchmeidigen Luft der adelichen, als in der ſcharfen, drängenden, geſpannten, nothgetriebenen der bürgerlichen Welt gedeihen. Das fühlte er wohl und pries daher

Die Zeiten, wo noch blütenreich
Uralte Stämme prangten,
Und Kinder für das Himmelreich
Nach Qual und Tod verlangten,
Und, wenn auch Luſt und Leben ſprach,
Doch manches Herz vor Liebe brach.

Die Wünſche ſeines Vaters beſtimmten ihn, im December 1797 nach Freiberg zu gehen, um ſich dort zu einer wirklichen Anſtellung auf den kurfürſtlichen Salinen auszubilden. Hier widmete er ſich ausſchließlich dem Bergbau, worin ſein Führer der berühmte Mineralog Werner wurde, welchen er vorzugsweiſe ſeinen Lehrer nannte. Hier verlobte er ſich auch zum zweiten mal mit Julie von Charpentier, der Tochter des Berghauptmanns. Denn ſein Herz ſchien des lebendigen Anſchluſſes an eine weibliche Seele zu bedürfen, um in ſeinem Entſchluſſe zum praktiſchen Leben in einem nach außen gekehrten Wirkungskreiſe nicht wankend zu werden. Das nie verlöſchende Andenken an die verſtorbene Sophie ſtand den Gefühlen für Julien bei ihm nicht im Wege. „Ich habe zu Sophie Religion, nicht Liebe", ſchrieb er in ſein Tagebuch. Ein aufbewahrter poetiſcher Gruß an Julien deutet darauf hin, daß es ebenfalls Uebereinſtimmung in religiöſen Gefühlen war, was ihre Seelen aneinanderband. Er kehrte bald darauf zu ſeinem Vater nach Weißenfels zurück, und wurde unter dieſem als Aſſeſſor des Thüringiſchen Kreiſes angeſtellt.

Von Weißenfels aus kam er häufig nach Jena, wo er Auguſt Wilhelm Schlegel und den Naturforſcher Ritter kennen lernte, auch ſeine alte Bekanntſchaft mit Schelling erneuerte. Durch A. W. Schlegel lernte er im Sommer 1799 Ludwig Tieck kennen und ihre Bekanntſchaft ſchlug ſogleich in vertraute Freundſchaft um. „Wie ein Freund" — ſchreibt Tieck im Andenken an dieſe ſchönen Tage in ſeinem „Phantaſus" (S. 133) — „wie ein Freund, aus deſſen Augen Liebe und Zuverſicht leuchten, dem man ſo recht mit ganzem Herzen in allen Lebensgefahren und allem Wandel vertrauen möchte, ſo ſchaut mich jetzt groß und milde mit ſeinem menſchlichen Blick der edle Novalis an und erinnert mich jener Nacht, als ich nach einem fröhlichen Feſte in ſchöner Gegend mit ihm durch Berge ſchweifte und wir, keine ſo nahe Trennung ahnend, von der Natur und ihrer Schönheit und dem Göttlichen der Freundſchaft ſprachen."

Im Jahre 1800 war eine Amtshauptmannsſtelle in Thüringen erledigt worden, um welche er ſich ſogleich bewarb, mit dem Vorhaben, wenn ihm dies gelänge, im Herbſt ſeine Julie heimzuführen. Sein Geſuch ward gewährt, ſeine Probeſchrift mit Beifall aufgenommen, und es fehlte ihm nichts zum erſehnten Glück, als davon Beſitz zu nehmen.

Sein Freund Tieck, welcher ihn im Sommer dieſes Jahres auf einige Zeit in ſeinem älterlichen Hauſe in Weißenfels beſuchte, fand ihn begeiſtert von Planen ſeines künftigen Glücks; ſeine Wohnung war ſchon eingerichtet, denn im Auguſt wollte er die Vermählung mit ſeiner zweiten Braut feiern.

Er wollte. Aber es war, als ob ein dunkles Schickſal ſtörend dem, was nicht ſein ſollte, entgegentrat. Er wurde vom Salinenweſen an die Geiſterwelt, der er ſich zugeſchworen, von Julien an Sophien, der er ewige Treue gelobt, zurückgewieſen. Er fing an Blut auszuwerfen. Die Hochzeit wurde aufgeſchoben. Anſtatt nach Freiberg zur Vermählung reiſte er im Anfang des October mit ſeinem Bruder und ſeinen Aeltern nach Dresden. Dieſe verließen ihn dort, um ihre verheirathete Tochter in der Oberlauſitz zu beſuchen, ſein Bruder Karl blieb bei ihm. Seine Schwäche nahm zu, und als er im Anfang November erfuhr, daß ein jüngerer Bruder von 14 Jahren durch Unvorſichtigkeit ertrunken ſei, zog ihm der plötzliche Schreck einen heftigen Blutſturz zu, worauf die Aerzte ſogleich ſein Uebel für unheilbar erklärten. Bald darauf kam ſeine Braut nach Dresden. Im Januar 1801 holte ihn ſein Vater ab, Julie reiſte mit ihnen und blieb bei ihnen in Weißenfels. Sein Zuſtand verſchlimmerte ſich mit jeder Woche. Doch arbeitete er dabei noch in ſeinen Geſchäften, ſchrieb auch vieles für ſich in ſeinen Heften nieder. Frei von Schmerzen, hielt er ſich nicht ſowol für krank als nur für matt und hoffte vom herannahenden Frühjahr ſeine Geneſung. Alleiniger Genuß von Milch machte ſeine Cur aus. Sein Geiſt war mit dem Körper nicht erkrankt. Eine herzliche Freude machte ihm am 21. März die Ankunft ſeines Freundes Friedrich Schlegel. Am 25. März ſchlief er unter den Tönen des Klaviers, auf welchem ihm etwas vorzuſpielen er ſeinen Bruder Karl gebeten hatte, ruhig ein. In dieſem Schlafe ſtarb er im Angeſichte ſeines Bruders und ſeines Freundes Friedrich Schlegel.

Gervinus als Geſchichtſchreiber.

Von

Karl Mendelsſohn-Bartholdy.

II.

Es war eine lockende Aufgabe für die pſychologiſche Beobachtungskunſt von Gervinus, den „Bürgerkönig“ zu ſchildern, den verſchlungenen Irrgängen dieſes vielgeſchmähten und bewunderten Mannes nachzugehen, den ſichern Maßſtab der hiſtoriſchen Beurtheilung zu finden und gleichſam als Staatsanwalt der Geſchichte zwiſchen Ankläger und

Vertheidiger zu treten. Indem er bis in die früheste Jugend Ludwig Philipp's zurückgriff, den geheimsten Regungen seines Herzens in Wort und Schrift nachspürte, den Verkehr mit Frau von Genlis, Dumouriez, ja mit seiner Gemahlin Marie Amélie prüfend verfolgte, ist es ihm gelungen, die Thatsache der Thronumstellung und -Umwerbung unumstößlich festzustellen. Hierüber zur Klarheit zu kommen, war um so schwieriger, da die Verdachtsgründe von jeher vielfach erwogen wurden, der König selbst aber auf seiner Hut war und eine wahre Meisterschaft darin entfaltete, während der Herrschaft der Bourbons den harmlosen oder gleichgültigen Zuschauer zu spielen. Seine Prätendentengelüste tauchten auf dem Punkte, wo man sie erwartete, jedesmal unter. Er ließ sich aus der zuwartenden, beobachtenden Stellung, die er als seinen Vortheil erkannt hatte, um keinen Preis herauslocken. Die Versuchung mußte an den Herzog von Orléans herankommen, ihn gleichsam in seinem Versteck aufsuchen, ehe er Farbe zeigte. Sein Ehrgeiz war mehr Gelüste als thätige Bestrebung. Er wollte die Geschicke lieber erleiden als machen. „Was der Preis der echten Mannesnatur ist, das klare runde Handeln, war ihm nicht gegeben." „Enthalte dich in Zweifelfällen", war in vorgerückten Jahren seine ausgesprochene Maxime. Hinhalten, abseits stehen, laviren, nirgends Anstoß geben, nichts überstürzen, geflissentlich sich suchen lassen, unbeflissen entgegenkommen, in der Verstellung conspiriren, in der That alle Initiative vermeiden: das war seiner Weisheit letzter Schluß. Die Schicksale hatten ihn eingeschult zu einem Manne des Maßes und der Mitte in dem gewöhnlichen Gange der Dinge, der Halbheiten in Fällen des Zweifels, der Widersprüche in gegensätzlichen Lagen oder in verschiedenen Altersstufen. Verglich man freilich den Herzog von Orléans mit dem damaligen Könige von Frankreich, so konnte sein Bild nur Relief gewinnen. Es konnte politisch kein schärferer Gegensatz gedacht werden als zwischen beiden. Karl's X. rühmliche Privateigenschaften, seine Ritterlichkeit, seine Milde und Wohlthätigkeit, wirkten auf den königlichen Beruf nicht hinüber. Wohl pries man das ultimum refugium einer verlegenen Schmeichelei auch an diesem Monarchen, man gestand ihm eine gewisse Bonhommie, Ehrlichkeit zu, die auch als politische Garantie gelten sollte. Aber diese vielgepriesene Ehrlichkeit stellte sich in schwierigen Lagen als Schwäche heraus, ja sie war außer Stande, den Versuchungen einer Abenteurerpolitik zu widerstehen. Das Unglück, das Ludwig Philipp klug und geschmeidig gemacht, hatte Karl X. nur verbittert. Es hatte nur den Entschluß in ihm wachsen lassen, sich vor allen Nachgiebigkeiten zu hüten, die ihm Schwächen zu sein schienen. Die Opposition in der Kammer, das Volk, das für die Segnungen eines feudalen Regiments unempfänglich war, betrachtete er als eine Rotte

Verführter. Die bloße Bewegung des conſtitutionellen Lebens war ihm der Unordnung verdächtig, er vermochte die Grenzen nicht zu erkennen, innerhalb welcher das Pulſiren der öffentlichen Freiheit unſchädlich iſt. Den Volksvertretern erkannte er nur den beſcheidenen Beruf zu, die Maßregeln der Regierung zu unterſtützen, höchſtens Rath zu geben oder Beſchwerde zu erheben. Die parlamentariſche Verfaſſung von England war ihm ein Greuel. „Ich will lieber Holz ſägen", äußerte er, „als Herrſcher ſein unter den Bedingungen wie ein engliſcher König." Er ſah die Charte als eine läſtige Conceſſion an den revolutionären Geiſt an, zu der man ſich einmal bequemt habe und die man nun, ſoweit es möglich ſei, zu einem Mittel der königlichen Selbſtherrlichkeit machen müſſe. Nur die Ruheliebe des Alters hielt ihn zurück, aus ihr herauszutreten. Und in der That mochte ein Vernünftiger aus dieſem natürlichen Umſtande die meiſte Beruhigung darüber ſchöpfen, daß der alternde Fürſt ſich hüten werde, Krone und Leben auf Einen Wurf zu ſetzen. Erſt der Junkerpolitik Polignac's war es vorbehalten, die beſchränkte Ehrlichkeit Karl's X. in den grellſten Gegenſatz zu dem ganzen Lande zu drängen und den Franzoſen nur die verhängnißvolle Wahl: Revolution oder Gehorſam gegen ein Regiment, deſſen Frechheit in den auswärtigen Angelegenheiten nur durch die gehäſſigſte Unterdrückung im Innern überboten wurde. Nun erhielt der Spruch, daß ein Freund ein zweites Selbſt iſt, eine bedenkliche Erfüllung. Dem ſchwankenden, rathloſen Monarchen, der ſich in ſeine Zeit und in ſein Volk nicht zu ſchicken vermochte, trat eine Perſönlichkeit zur Seite, die wenigſtens die Entſchloſſenheit des Fanatikers und des Abenteurers beſaß. Bewundernd blickte der König zu dieſen „heroiſchen" Eigenſchaften ſeines Günſtlings auf, die ihm ſelbſt völlig abgingen. Marmont nannte den Fürſten Polignac eine Art Illuminaten, der, zwar unfähig, den kleinſten Plan zu faſſen, doch in allem Rath verſchmähend, von ſeinem Berufe, die Monarchie zu retten, überzeugt geweſen ſei. Als Polignac nach ſeiner Verurtheilung in dem Complot Pichegru dem erſten Conſul anbieten ließ, er wolle ihm, wenn er ihn frei laſſe, in ſechs Monaten bei Verpfändung ſeines Kopfes durch ſeine Einwirkung auf die Salons alle Geiſter gewinnen, zuckte Napoleon mit den Achſeln: das ſei offenbar ein Schwachkopf, er glaube wirklich, was er ſage. „Ce n'est pas un homme sérieux", hätte er über ihn äußern können. Dergleichen hartköpfige Fanatiker ſind im Privatleben ſchon faſt nur zu Candidaten der Irrenhäuſer geeignet; nichts verderblicher aber, als wenn das Geſchick einer großen Nation in ihre Hände gelegt iſt. Die Verlockungen der auswärtigen Politik boten ſich wie von ſelbſt dar. In einer Zeit allgemeiner Abſpannung und Brachlegung des öffentlichen Geiſtes erſchien es wohlfeil, durch kühne Wagniſſe zu blenden und ſich

den Ruf des genialen Staatsmannes, wenn auch auf Kosten der eigenen Consequenz und Selbstachtung, zu verschaffen, indem man bald nach dieser, bald nach jener Seite wider das Bestehende anlief. Der Ehrgeiz, sagt Châteaubriand mit einer für alle Zeiten treffenden Schärfe, zu dem man das Talent nicht hat, ist ein Verbrechen. Die Gestalt Europas durch Blut und Eisen zu verändern, schien freilich leichter, als durch weise Verwaltung im Innern den Forderungen des französischen Volks gerecht zu werden. Zu Ende der zwanziger Jahre bereitete sich jene merkwürdige Verschwörung Frankreichs gegen den europäischen Besitzstand vor, über deren Verlauf wir durch Gervinus zuerst einen zusammenhängenden Bericht erhalten. In royalistischen Kreisen war der Gedanke eines Bündnisses mit Rußland zur politischen Wiederherstellung und Gebietsvergrößerung Frankreichs stets genährt worden. So konnte Polignac im September 1829 vor dem Conseil mit Plänen hervortreten, die auf Krieg mit England und Umsturz der Wiener Verträge hinausliefen. Der Wiener Congreß habe Preußen geschwächt und Frankreich verkürzt. Preußen solle Sachsen erhalten und durch den Zuwachs der Niederlande ein Seestaat werden. Frankreich ward mit Belgien bedacht, und Rußland hoffte man durch eine Vergrößerung im Osten, durch die Donaufürstenthümer, Armenien und Anatolien, zu befriedigen. Oesterreich ward ebenfalls nach Osten geschoben und durch eine Verstärkung seiner Stellung am Adriatischen Meere, durch Bosnien und Serbien abgefunden. Der Rest der Europäischen Türkei ward ein christliches Reich unter dem König der Niederlande, die Asiatische fiel an Mohammed Ali von Aegypten. Der südliche Theil der Rheinprovinz, eventuell sogar Grenztheile von Oesterreich waren Baiern zugedacht. Als der Dauphin den junkerlichen Projecten Polignac's widersprach, Eintracht mit England predigte und den alten Köder des Chauvinismus, die Rheinlande, für Frankreich hinwarf, erörterte Polignac in einer zweiten Denkschrift abwägend den Werth Belgiens und der Rheingrenze, welche letztere er geographisch nicht so bequem gelegen, militärisch nicht so leicht zu vertheidigen, administrativ nicht so gut zu handhaben fand. Der Besitz des Rhein gebe Frankreich eine feindselige, angreifende Stellung gegen Deutschland; auch würde man das Begnügen mit dem Rhein als Furcht vor England auslegen, was dem Ansehen Frankreichs schaden müsse. Da der Dauphin sich eines bessern belehren ließ, so einigte man sich rasch und redigirte eine Note an den Gesandten in Petersburg, den Herzog von Mortemart. Als Mittel, um die Polignac'schen Weltverbesserungsplane anzubahnen, deutete man auf einen Congreß; als den bessern Weg bezeichnete man ein geheimes Verständniß zwischen Rußland und Frankreich, in das man dann Preußen

und Baiern hineinzöge; Oeſterreich habe man auf dieſe Weiſe in der Hand, und England ſei vereinzelt.

Inzwiſchen war der kühne Flug der franzöſiſchen Politik durch die Ereigniſſe im Orient überholt worden. Was Pozzo di Borgo vorausgeſehen hatte, geſchah: Rußland dictirte den Frieden im Lager hart vor der feindlichen Hauptſtadt. Noch ehe die franzöſiſchen Inſtructionen abgingen, hatten Diebitſch' Keckheit und die ruſſiſche Wohldienerei des preußiſchen Geſandten Müffling den Stolz des Divan gebrochen. Durch den Frieden von Adrianopel wurden Polignac's Plane von ſelbſt hinfällig; von Petersburg aus ſondirte man wol noch die Geneigtheit des preußiſchen Hofs, allein dort wurden die Anträge abgelehnt; Polignac mußte einen neuen diplomatiſchen Theatercoup erſinnen, um die Aufmerkſamkeit Europas auf ſich zu ziehen: an Stelle einer großen europäiſchen Verwickelung trat die Beſtrafung des Dei von Algier für die Ohrfeige, die er Hrn. Deval gegeben hatte. Der kurze Feldzug, der Frankreich für die Beeinträchtigung der innern Freiheit durch kriegeriſchen Ruhm entſchädigen ſollte, gelang. Am 4. Juli fiel Algier in die Hände der Franzoſen. Das Glück lachte Polignac, er durfte hoffen, durch dieſen raſchen und „eleganten" Sieg ſeiner Regierung Kraft und Anſehen, ſeiner innern Politik einen Freipaß errungen zu haben. Aber das franzöſiſche Volk beſaß die wunderbare, leider allzu ſeltene Beſonnenheit, ſich keinen Augenblick durch die Lockung hinreißen zu laſſen, es verſchmähte den Ruhm für die Freiheit. Der pariſer Stadtwitz machte ſich über den durchſchauten Kunſtgriff dieſer Diverſion luſtig, durch welchen man die Geſellſchaft von ihren nächſten innern Intereſſen abzuleiten dachte. Die freiſinnige Preſſe verleugnete ihren Patriotismus ſo weit, daß ſie Partei für den Dei nahm. Gervinus konnte der Verſuchung nicht widerſtehen, eine Parallele mit der Gegenwart zu ziehen. Er ſpricht von einem Junker, der wie Polignac gehandelt habe, von einem Fürſten, der wie Karl X. geleitet worden ſei, von einem „himmelſchreienden Raub", er beklagt, daß eine ganze Preſſe und ein ganzes intelligentes Volk ſich mit dem wohlfeilſten Ruhme berauſchen ließ und ſeinen Beifall einer Barbareskenpolitik zugewandt habe, auf die Gefahr hin, die Sache ſeiner innern Freiheit preiszugeben. Wir glauben, daß ein ehrenwerther Unwille den Hiſtoriker hier allzu weit geführt hat; denn man kann nicht ſagen, daß die ganze deutſche Preſſe ſich ſchweigend in das Unrecht fügte, das man ihr jetzt mit den flüſſigen Redensarten einer Politik des großen Stils mundgerecht zu machen ſucht. Aber allerdings bedarf es einer nicht gewöhnlichen Kraft nationaler Selbſtbeherrſchung und eines ſichern Inſtincts, um in ſolchen Kriſen wie die damalige und die gegenwärtige unbeirrt und ungeblendet das Rechte zu treffen. Das franzöſiſche Volk kannte ſeine Pflicht. Auf den Trotz von oben,

auf die Ordonnanzen, mit denen man die Wahlen beschränkte und die Presse knebelte, fand es die einzig richtige Antwort: Nationale Selbsthülfe. Einem abenteuerlichen und anmaßenden Junkerregiment antwortete das instinctive Emporschnellen der Volkskraft, antwortete die Revolution. Denn das ist das Wunderbare jener Julitage, daß man ihre Möglichkeit wol vorher erörtert und aus geschichtlichen Analogien abgemessen hat, daß aber der Losbruch selbst alle diejenigen überraschte, die wie Thiers und Guizot das Kommende im voraus construirt hatten. Die Journalisten, die sich am 26. Juli zuerst gegen die Ordonnanzen regten, die nach ängstlichem Zögern eine Rechtsverwahrung zu Stande brachten, sie ahnten ebenso wenig wie die Abgeordneten den gewaltigen Aufschwung, den das Volk ihrer Sache verleihen würde. Alles ließ sich auch noch am 27. Juli so harmlos an; der Widerstand, den die Presse der Polizei entgegensetzte, beschränkte sich auf einige theatralische Kundgebungen, auf den Protest gegen die Ungesetzlichkeit der Beschlagnahme. Als sich im Palais-Royal die ersten Symptome der Widersetzlichkeit zeigten, junge Leute auf die Stühle stiegen und den Volksmassen die Einsprache der Zeitungen gegen die Ordonnanzen vorlasen, schüttelten die Alten den Kopf, die sich erinnerten, daß 1789 die Dinge ebenso begonnen hatten. Hier führte das Einschreiten der Gensdarmerie zum ersten heftigen Tumult; man mußte die Truppenwache im Palais-Royal requiriren, deren erste Salve das Zeichen zum eigentlichen Kampfe gab. Mit Einem Schlage waren aber nun die Massen in Bewegung; wie ein Naturereigniß, erdbebenähnlich brach die Revolution herein. Ohne Führung und Leitung, von keinem befehligt und keinem gehorchend, sich selbst überlassen, führte das Volk seinen Kampf mit ebenso viel Selbstbeherrschung als Tapferkeit; das Schauspiel war zu großartig in seinen Ursachen, in seiner Ausdehnung zu gewaltig, zu ungewiß in seinem Ausgang, als daß es nicht selbst die Rohesten zu Zucht und Eintracht angehalten hätte. Derselbe dunkle Trieb, der in den Kampf gestoßen, mußte auch für dessen Unterhaltung, für die Bewaffnung sorgen. Man plünderte die Waffenläden, man holte Waffen aus den Theatern, man trug von allen Seiten Blei zusammen und goß Kugeln; man ersetzte die Kugeln, wie die Indianer, durch die steinernen Marmeln der Kinder, durch Nägel, Knöpfe, sogar durch Druckletten. Man stürmte das Pulvermagazin auf dem linken Seineufer und das Hauptmagazin selbst, und von diesem Augenblicke an ward der Kampf mit weit größerer Zähigkeit und Siegeszuversicht geführt. Unter dem Schutze der Mauern waren die Aufständischen ein gefährlicher Feind. Sie kannten das Terrain, sie hatten keine beschwerlichen Märsche zu machen, sie bewegten sich in leichter Bluse, sie hatten an Trank und Speise die Fülle; sie ruhten, so oft sie wollten,

ſie fanden Erſatz und Ablöſung, die ganze Bevölkerung war ihnen Freund, die Frauen an den Fenſtern riefen ihnen Muth, die neugierigen Zuſchauer klatſchten ihnen Beifall zu. Die ganze Sorgloſigkeit, Unbeſonnenheit, Fröhlichkeit des Nationalcharakters kam mit ins Spiel, Witz miſchte ſich in die Kampfrufe, Spiel in den Ernſt, Muthwillen in den Kampf, theatraliſche Prahlerei in die Todesverachtung. Während das inſtinctive Gefühl einer gerechten Sache die Volkskämpfer belebte, wußten die Truppen kaum, wofür ſie kämpften, und die Zucht, die Kaltblütigkeit und die Menſchlichkeit, die ſie während der Plagen dieſer Tage bewährten, während dieſes guerre de pot de chambre, der ſie vereinzelt in engen Straßen und Sackgaſſen den unſichtbaren Schützen der Häuſer preisgab, das alles war der höchſten Ehre werth. Gervinus entwirft ein lichtvolles Bild des Straßenkampfes, der vom 27. bis zum 29. Juli wüthete, bis durch die Einnahme des Louvre eine unerwartete Entſcheidung zu Gunſten des Volks erfolgte. Die Verblendung und Unfähigkeit der alten Monarchie griff verderblich in den Gang der militäriſchen Operationen ein; noch in den letzten Augenblicken hätte man Marmont einen ſchimpflichen Rückzug erſpart, wenn man ihm zwei Stunden vorher, wie er verlangte, Vollmacht zur Unterhandlung, wenn man ihm nur einige Minuten vorher den Befehl zum freiwilligen Rückzug gab, der erſt nach einer Viertelſtunde an ihn gelangte. Der Vorwurf des Verraths, den die franzöſiſche Eitelkeit einem jeden militäriſchen Mislingen nachſchleudert, ſollte auch dem Herzog von Raguſa nicht erſpart bleiben.

Das Bedeutungsvolle und Bleibende dieſer pariſer Ereigniſſe liegt nicht in dem, was damals vielen die Hauptſache dünkte, in der Abdankung und Flucht Karl's X., in der Thronbeſteigung Ludwig Philipp's. Darüber ſind die Ereigniſſe hinweggeſchritten und haben den Staub ihres Weges daraus gemacht; nein, das wichtigſte geſchichtliche Moment liegt in der Art, wie das franzöſiſche Volk ſich ſelbſt in der Julirevolution wiedergefunden hat. Frankreich iſt durch die Revolution vor den Folgen einer ausſchweifenden Cabinetspolitik behütet worden. Statt einen Weltbrand anzuzünden und mit ganz Europa Krieg zu führen, was ein abenteuerlicher Miniſter gewollt, hatte die franzöſiſche Nation den Abenteurer abgeſchüttelt, wie ein edles Roß eine Stechfliege abſchüttelt. Aus einer übermüthig drohenden ward der franzöſiſche Premier eine klägliche, mitleiderweckende Geſtalt, als er, vor Gericht geſtellt, den Verfaſſungsbruch zu entſchuldigen verſuchte. So war durch die große Woche bewirkt, daß das, was vor kurzem furchtbar und bedrohlich für den europäiſchen Frieden erſchien, nur noch zu Spott oder Mitleid reizte. Die Nemeſis hatte dieſen frivolen Junker erreicht. Aber noch Größeres war geſchehen. Indem Frankreich im Namen des beleidigten

Sittengesetzes zum Faustrecht griff, war es zu einer gewaltigen, weltgebietenden Macht geworden. Indem es den Fuß auf den Nacken der Unterdrücker setzte, hatte es erreicht, was Polignac in seinen politischen Hirngespinsten nur erträumen konnte. Von neuem bestätigte sich die alte Erfahrung, daß ein Volk durch Revolution nur wachsen kann. Wer hätte gewagt, Frankreich anzugreifen, da es Lynchjustiz übte an dem, der mit der Nation gespielt! Es verlautete wol mancherlei von einem neuen Kreuzzuge der alten Dynastien wider die Revolution. Doch bald fand man bei sich zu Hause mehr zu thun, als daß man daran hätte denken können, die Lorbern des Herzogs von Braunschweig wieder aufzufrischen. Die Julirevolution bewies die ihr innewohnende Kraft in einer gewaltigen, blitzähnlichen Propaganda. Vom ersten Augenblicke der pariser Bewegung zuckte es durch das westliche Europa wie das vorverkündende Wetterleuchten eines Gewitters. Dann folgte Schlag auf Schlag; von London bis Athen, von Warschau bis Cadix und über den Ocean hin bis Rio wurden die Völker aufgeschüttert, und die Regierungen athmeten froh auf, als die ihnen von Frankreich drohende Kriegsgefahr durch die Bürgertugend Ludwig Philipp's beseitigt ward; sie wagten es nicht, einen Reactionsfeldzug gegen Frankreich zu unternehmen, so gern sie ihn gewollt hätten.

So verkündigt uns die Geschichte der Julirevolution eine auch für die Gegenwart trostreiche Wahrheit: daß nicht mehr mit Waffengewalt, sondern nur durch Ueberzeugung Großes und Bleibendes bewirkt wird. Noch haben wir in Deutschland nicht gelernt, uns Macht bieten zu lassen für Recht, Einheit und Freiheit. Dem Abenteurer, der in rohem Uebermuth auf den Erfolg, der darauf pocht, daß er das Recht eine Weile ungestraft beleidigt hat, tritt plötzlich die Selbstkraft des Volks vernichtend entgegen. Dann fallen auch den Predigern der vollendeten Thatsachen, den Staatsstreichevangelisten und Anbetern des Heroencultus die Schuppen von den Augen; was geniale Leitung hieß, entpuppt sich als frivoles Spiel, was feine politische Berechnung sein sollte, als unklares Tändeln mit dem Augenblick. Polignac ist nicht der erste und nicht der letzte Staatsmann gewesen, der die sittlichen Kräfte im Volksleben misachtet hat; von ihm gilt wie von allen seinesgleichen das Wort des Demosthenes: Es ist unmöglich, mit Ungerechtigkeit, Meineid und Lüge eine dauerhafte Macht zu erwerben; mag sie auch für einmal und eine kurze Weile sich halten und in stolzen Hoffnungen blühen, die Zeit lauert auf sie und sie fällt in sich zusammen. Denn wie bei einem Hause oder Schiffe oder jedem andern Bau die Unterlage das Festeste sein muß, so soll auch bei unsern Handlungen Anfang und Grund wahr und gerecht sein.

„Bourgeoisie" arg verfündigt, wenn auch wieder in anderer Weise. Zu deutlich trug sie das Gelüst zur Schau, mit dem „vierten" Stande nicht allein den ersten und zweiten, sondern auch den dritten über den Haufen zu werfen. Adel, Geistlichkeit, „die verthierten Söldlinge", die Aristokratie der erbgesessenen Bauernschaft, die hohe Geldaristokratie, die erlauchte Börsenzunft hatte die Demokratie schon gegen sich gehetzt; nun verdarb sie es noch zum Ueberfluß auch mit dem Bürgerstande, so weit er nicht auf der Grenze des Proletariats schwankt. — Wird die verfassungsmäßige Monarchie sich auf diese Klasse stützen können, nachdem dieselbe der absoluten Monarchie und der Demokratie abwechselnd untreu geworden? Auch damit sieht es nur mißlich aus, wie jeder Kundige weiß. Wo immer man diese schwammige, gallertartige Masse anfaßt, da zerfließt sie; sie hat nichts Plastisches, nichts Kerniges in sich. Und doch fordert gerade die repräsentative Monarchie, eben weil sie eine Mittel- und Vermittelungsform ist, ein kernhaftes Volk; gerade weil sich ihre Grenzen nach rechts und links verlaufen, muß sie von einer charaktervollen, in sich selbst sicher ruhenden Nationalität getragen werden.

Allerdings giebt es einzelne Stämme in Deutschland, die durch Natur und Bildung so geeignet wie berufen scheinen, Träger der repräsentativen Monarchie zu werden. Allein der plumpe Elephantenfuß der Reaction tritt ihnen immer wieder das Leben aus. Zu diesen Stämmen gehört bis zu einem gewissen Grade auch das Volk, welches an der Elbe und Eider wohnt, die Nachkommen jenes angelsächsischen Stammes, dessen politische Eigenschaften in England die repräsentative Monarchie und in Nordamerika eine Republik möglich machten, welche trotz ihres in der Weltgeschichte noch nie dagewesenen rasend schnellen Anwuchses und trotz so vieler unreinen und fremdartigen Elemente, die sie unablässig aus allen Enden der bewohnten Erde an sich zieht, ihren Zusammenhang und selbst einen gewissen sittlichen Kitt noch nicht verloren hat. Die Bevölkerung in den deutschen Nordmarken hat weniger lebhaftes Temperament, weniger augenblickliche Energie, auch weniger natürliche Begabung für Kunst, Poesie und politische Beredtsamkeit als das Volk vom Oberrhein, Main und Neckar, dafür aber um so mehr Zähigkeit, Stätigkeit, Besonnenheit, Nachhaltigkeit und andere Tugenden, welche eine Zierde des Mannes und mehr Ausflüsse des Charakters als des Talentes sind. Dabei ist diese nordische Bevölkerung, obgleich von Provinzialismus nicht ganz frei, doch minder einseitig und anmaßend, im Durchschnitt auch aufgeklärter, gebildeter und darum rücksichtsvoller als die mancher deutschen Südgaue, wo so Vieles im einseitigen Raisonnement verpufft und (in einigen Landstrichen wenigstens) der Charakter unter dem Uebergewicht des Temperaments Schaden leidet. Diese Bevölkerung hat einen dreijährigen Krieg bestanden, ohne eine jener Thorheiten oder brutalen Excesse zu begehen, von denen die schwerer zu disciplinirende und in Zaum zu haltende süddeutsche Bevölkerung während derselben drei Jahre, wo irgend die Gelegenheit sich bot, so viele Beispiele geliefert hat. Sie hat einen Krieg geführt in conservativem und mittelbar auch in deutschem Interesse: aber gerade der letztere Umstand trug zum Mißlingen bei. Die deutschen Regierungen wollten keinen „deutschen" Krieg: selbst das Wort „Deutsche" fängt bereits wieder an bedenklich zu werden, Deutschland soll wiederum nur noch ein geographischer Ausdruck sein, wie Italien. Die Idee einer deutschen Machtvermehrung hat daher auch für diese Regierungen nichts Verlockendes, ja kann es nicht haben. Denn wem sollte diese Macht zufallen? Dem deutschen Bunde? Was fängt der deutsche Bund mit einer Vermehrung sei-

Literatur und Kunſt.

Ein deutſches Buch.

Selten hat in unſerer durchaus politiſchen Gegenwart ein trotz ſeiner unterhaltenden Form ſeinem Weſen nach der ſpeculativen Philoſophie zugewandtes Buch ſo ungewöhnliches Aufſehen in weitern Kreiſen erregt — und zwar nicht blos um ſeines frappanten und in unſerer allzu höflichen Zeit in der That anlockenden Titels willen — als das Werk: „Geſpräche mit einem Grobian. Herausgegeben von einem ſeiner Freunde“ (Leipzig, F. A. Brockhaus).

In der That iſt es ein wackeres, ein ehrliches, ein echt deutſches Buch; nicht ſeine Grobheit allein (in der wir es andern Culturvölkern leider nicht mehr wie früher, ja noch bis ins 17. Jahrhundert hinein, wie von glaubhaften Männern bezeugt iſt, zuvorthun), ſeine Tiefgründigkeit in Humor und Ernſt, in Geiſtesanlage und Geiſtesbildung, in Empfindung und Erfahrung machen es ſpecifiſch deutſch. Auf den Reiz der Namenloſigkeit hat der Verfaſſer nicht ernſthaft ſpeculirt, ſonſt hätte er ſeine Stimme und ſeine Redeweiſe beſſer verſtellen müſſen, als er es gethan. Freilich wäre das nicht eben leicht geweſen: denn wo eine wirkliche, tiefe Eigenart des Ingeniums und eine ſcharf beſtimmte Richtung und Bildung des Geiſtes vorliegt, läßt ſie ſich gar nicht verbergen, am wenigſten in unſerer an Individualitäten nicht eben allzu reich geſegneten Autorenarmee, die ziemlich gleichmäßig die Uniform der Gegenwart trägt. So wird denn jeder Literaturkundige ohne Mühe in unſerm Verfaſſer jenen ſchwäbiſchen Poeten und Philoſophen dazu herausfinden, der zwar, gleich Antäus, immer wieder durch feſte Berührung ſeiner Heimaterde neue Kraft an ſich zieht, aber auch vom ſpärlich wachſenden Lorber des deutſchen Dramas ein ehrenwerthes Blatt ſich erobert hat und daneben die ſpeculative Belauſchung Gottes und ſeiner Reichsgeheimniſſe nicht ohne Erfolg betreibt. Sind doch alle Schwaben geborene Philoſophen — die einen mit Abſicht, die andern ſonder Abſicht, ja etliche ganz gegen ihre Abſicht — und bleiben es auch über ihr vierzigſtes Jahr hinaus, welchem übrigens unſer „Herausgeber“ ſchon die Rückſeite des in harter Gedankenarbeit ehrenvoll ergrauten Hauptes zuwendet.

Unſer Autor hat ſich keine geringere Aufgabe geſteckt, als über die wichtigſten Fragen und Aufgaben unſers gegenwärtigen deutſchen Geiſteslebens in der Form von Zwiegeſprächen zwiſchen einem Peſſimiſten aus ſittlicher Entrüſtung und einem Optimiſten aus Naturart und Philoſophie eine kritiſche Revue zu halten, wobei der ſchwarzſichtige advocatus diaboli, der „Grobian der Gerechtigkeit“, den ominöſen Namen „Victor“ führt — wie wir glauben, ohne Abſicht des ſchwäbiſchen Philoſophen, der offenbar eher den Optimiſten Edmund für den Sieger in dieſem Streit hält, während wir auf dem Boden der den beiden Streitenden (und dem Verfaſſer) gemeinſamen Weltanſchauung in der That den Peſſimiſten für den unabwehrbaren Angreifer erklären müſſen. So iſt es die Ironie der Wahrheit, welche den Autor gegen ſeinen Willen den Grobian zum Sieger zu erklären bewog. Beide Parteien (und der Verfaſſer) bewegen ſich im ganzen in dieſem Buche im Kreiſe von theiſtiſchen Vorſtellungen — „Reflexionsbeſtim-

mungen“ würde ſie Hegel nennen — deren Unwahrheit in Satz und Gegenſatz nur die Wahrheit aufdeckt, daß auf dieſem Standpunkt die Löſung der Probleme — „Antinomien“ würde ſie Kant genannt haben — überhaupt nicht möglich, ſondern der Aufſchwung zu einem höhern, kältern, aber klarern hierfür nothwendig iſt. Damit der geneigte Leſer, dieſen herben Satz mit dem Lob im Eingang zuſammen denkend, nicht allzu heftig erſtaune und nicht etwa ſchon unverſehens in die Geſpräche mit einem Grobian hinübergeglitten zu ſein vermeine, erklären wir ſchon hier, daß unſere Achtung und Liebe für das Buch keineswegs aus der Uebereinſtimmung mit ſeiner Weltanſchauung fließe. Im Gegentheil: wir halten das Princip des Verfaſſers für völlig unzureichend, die von ihm behandelten großen Probleme zu löſen. Aber ſein Verſuch iſt äſthetiſch ſo anmuthend, ſittlich ſo tüchtig und geiſtig ſo tief und deshalb im ganzen ſo achtungswerth, daß er eine gründliche, die höchſten Principien aufſuchende und die letzten Conſequenzen nicht ſcheuende Erörterung verdient. Jede andere Behandlungsweiſe würde dem Buche nicht das Recht und die Ehre anthun, die es verdient.

Die ziemlich lockere novelliſtiſche Umrahmung der Dialoge beſteht darin, daß die Jugendfreunde Victor und Edmund von einem dritten Studiengenoſſen, dem Herausgeber, als Hageſtolzen und Nachbarn nebeneinander lebend angetroffen werden. Edmund erzählt kurz ſeine und Victor's Schickſale, gleiche Enttäuſchungen in Liebe und Leben, welche aber auf die beiden grundverſchiedenen Naturen in entgegengeſetzter Weiſe gewirkt, in dem Optimiſten eine milde verſöhnte Zuverſicht gereift, in dem Peſſimiſten jene widerborſtige Entrüſtung über Gott und die Welt ausgebrütet haben. Edmund führt den Herausgeber, welchen die Mittheilungen über die göttliche Grobheit des alten Kameraden mächtig anziehen, auf deſſen Landgut zum Beſuch, wobei ſich der gute deutſche Schriftſteller, der ſich ſchon im Geiſte geſchmeichelt hatte, ſeine ſämmtlichen Werke in der Bibliothek des Freiherrn anzutreffen, alsbald mit einem Platzregen von unſchmeichelhaften Bemerkungen über die deutſche Schriftſtellerwelt der Gegenwart überſchüttet ſieht — und nachdem dieſe ſehr humoriſtiſch geſchilderte Begegnung des Herausgebers Intereſſe noch erhöht hat, übergibt ihm Edmund ſeine getreuen Aufzeichnungen der wichtigſten Geſpräche, welche er ſeit Jahresfriſt etwa mit dem Grobian geführt, zur Durchſicht und Veröffentlichung. Aus der Einleitung, die das Portal zu dem dialogiſchen Innenbau bildet, heben wir noch als beſonders gelungen die Aufzählung der verſchiedenen Arten Grobiane hervor, den Naturgroben, den ſogenannten Lümmel, den Protz (d. h. den Geldgroben), den Bosheitsgrobian, die Grobiane aus Eitelkeit, aus Rechthaberei, aus Vorſicht, aus Berechnung, aus Verlegenheit, aus Unfähigkeit, Widerſpruch zu ertragen, die „kleine Kratzbürſte“, den drolligen und den witzigen Grobian und endlich unſer Prachtexemplar, den Grobian aus Gerechtigkeit oder aus ſittlicher Entrüſtung. Die erſten Geſpräche bilden gleichſam das Präludium, die allgemeine Grundſtimmung vorbereitend: es wird die Einſamkeit, die Iſolirung in ihren Vorzügen vor der Geſelligkeit geprieſen, die Geſellſchaft der Thiere (Victor hat einen wunderſchönen Hund, für den wir aber einen charakteriſtiſch miſanthropiſchen Namen gewünſcht hätten) und der Bücher derjenigen der Menſchen und, müſſen es nun einmal Menſchen ſein, die der Ungebildeten dem Umgang mit den Gebil-

deten vorgezogen. Sehr fein empfunden und in die Compositien des Ganzen geschickt eingefügt ist die energische Unterscheidung, mit welcher im vierten Kapitel Victor seine Weltverurtheilung von dem Pessimismus Schopenhauer's abgrenzt. Sympathisch zwar ist ihm die „wohlthuende Grausamkeit", mit welcher dieser Philosoph das jetzige Dasein schildert, und er gesteht die Genialität der Sprache zu, in welcher dieser „Urmensch", der an Luther und Shakspeare in seinen tiefsinnigsten Ausdrücken erinnert, sein Rachegefühl über die Nachtseiten des Menschenthums und des Kosmos ausspräht; aber im Grunde ist ihm Schopenhauer doch nur ein flauer Pessimist, der nicht aus sittlicher Glut für Recht, Moral und Gerechtigkeit zürne, sondern aus Wehleidigkeit: seine Weltverurtheilung sei keine edle, denn sie messe das Dasein nicht an dem Ideal der Vollkommenheit, sondern an dem Nichts, mehr das Leid als die Sünde, mehr das fehlende Glück als die fehlende Tugend und Ehre kränke ihn in der Welt. Diese sehr schön durchgeführte Unterscheidung trägt zur richtigen Erfassung von Grund und Art des Victor'schen Pessimismus sehr wesentlich bei: in solchen feinen Zügen zeigt sich wie die künstlerische so auch die philosophische Durchbildung des Verfassers. Victor führt nun seine Weltverurtheilung vom Standpunkt der Herrschaft des Unrechts, nicht des Unglücks, auf der Erde weiter aus: die Greuel der Geschichte, das Thierische und das Teuflische im Menschen, die brutale Herrschaft des Stärkern und Bösern, den Hang, das Gute geringzuschätzen, ja zu strafen, das Böse zu achten, ja zu belohnen, und wir gestehen, daß uns die Entgegnung Edmund's keine Widerlegung scheint. Noch einmal wird in einer Wiederholung (dergleichen manchmal in dem Buche begegnet, z. B. bezüglich des Misbrauchs der Presse und anderer Fragen, die dem „Herausgeber" besonders am Herzen liegen), das Thierische auch in den Guten und Besten hervorgehoben und dann das Princip des Bösen und seine Taktik im Menschen-Verderben mit einer so ernsthaften Personification des Bösen zu einem dämonischen Geist geschildert, die uns auch im Scherze auf die Länge nicht recht behagt: man darf noch immer nicht den Teufel an die Wand malen, es gibt noch zu viele Leute, die in so gutem Ernst wie Dr. Luther an ihn glauben.

Künstlerisch fein ist die Benutzung der Naturstimmung eines herannahenden Gewitters, welches der Ernte des Gutsherrn Vernichtung droht, bald aber, nur den wohlthätigsten Regenguß spendend, der die ganze Natur verjüngt, sich verzieht und in den Freunden wie in der Landschaft eine freudig aufathmende Erquickung hinterläßt: dieser Vorgang, gleichsam ein symbolisches Gottesurtheil über den kurzsichtigen Pessimismus, eine Bestätigung des sonnigen Optimismus, erhöht Edmund's Stimmung zu einem wahren Enthusiasmus und er bricht aus in einen begeisterten Panegyrikus über die Entwickelung der menschlichen Culturgeschichte in Kunst und Wissenschaft, Religion, Recht und Staat, Familie und Ethos, Gesellschaft und Wirthschaft, einen Hymnus, den der Herausgeber selbst treffend das Hohe Lied von der Menschheit nennt und den wir als eine Glanzstelle des Buches anerkennen müssen, wiewol die wichtigsten Grundanschauungen darin nicht neu, sondern dem Kenner Hegel-Schelling'scher Philosophie der Geschichte altbekannte Constructionen sind, und obgleich wir diese ganze Construktionsmethode philosophisch für unrichtig und ihre Grundvoraussetzung:

die einheitliche Vervollkommnung der ganzen Menſchheit im Fortſchritt der Völker und Zeiten, hiſtoriſch für unbegründet erachten. Aber trotzdem iſt der fragliche Abſchnitt ſchön und edel gehalten, und namentlich den Frauen möchten wir dieſen Excurs wie die ganze Weltanſchauung Edmund's empfehlen. In jenem Dithyrambus ſpielt die Kunſt eine große Rolle. Um ſich aber gegen den Vorwurf einer einſeitig äſthetiſchen Weltauffaſſung zu verwahren, ſticht der Herausgeber eine ſcharfe Verurtheilung der modernen „äſthetiſchen Duftköpfe" ein, denen die Weltgeſchichte nur deshalb da zu ſein ſcheint, weil ſie hiſtoriſche, die Natur, weil ſie Landſchaftsbilder liefert.

Die nächſten Kapitel gelten der Politik und der Philoſophie. Die ſchlimmſten Züge im deutſchen Nationalcharakter werden von Victor als unüberwindliche Hinderniſſe der deutſchen Einigung dargeſtellt, während Edmund in den Vorzügen des deutſchen Weſens zugleich die Garantien der Erreichung von höhern Zielen auch im Staatenleben erblickt, als den andern Völkern gegönnt ſei, wobei wir uns allerdings einer mehr praktiſch-realen, ſelbſtſüchtigen Politik ſchuldig bekennen müſſen als der zu kosmopolitiſche Edmund, welcher die Bedeutung des Concreten, des Nationalen, gegenüber der Abſtraction der Menſchheit unterſchätzt. Die „Menſchheit" iſt kein Rechtsbegriff und keine politiſche Größe. Der natürliche Uebergang von der Politik zur Philoſophie iſt das in der That verhängnißvolle Prädicat der Deutſchen als „der Nation von Denkern". Hier gießt Victor volle Schalen des Zornes aus, hier ſchimpft er beſonders von Herzen. Der Verfall der deutſchen Philoſophie wird geſchildert und beklagt, wie ſie der „Literatur des Zeitvertreibs" weichen muß, und alle Gruppen ihrer Gegner, die Materialiſten und Atheiſten wie die Pfaffen, die „wiſſenſchaftlichen Handwerker", die Praktiker und Politiker und die denkfaule Maſſe, erhalten ihre Ruthenhiebe. Leſenswerth und für die ernſte philoſophiſche Betrachtung vielleicht das Wichtigſte im ganzen Buch iſt die Ausführung über das Verhältniß der empiriſchen Forſchung in Natur- und Geiſteswiſſenſchaft (wie richtiger ſtatt des zu engen Ausdrucks „Geſchichte" zu ſetzen wäre) zur Philoſophie: die ſtolze Ueberhebung der erſtern wird mit der Unentbehrlichkeit der Principienforſchung für den Menſchengeiſt bekämpft und das Unvermögen der bloßen Empirie, die höchſten Gedankenbedürfniſſe zu befriedigen, dargethan. Ueber die wechſelſeitige Ergänzung der Speculation und der apoſteriori ſchen Forſchung wird hier manch treffendes Wort geſagt, dagegen ſind wir nicht einverſtanden mit den Vorausſetzungen, von denen aus „die verlorene Majeſtät" der Philoſophie beklagt wird, wenn dieſe Ausführungen auch geiſtvoll und in ihren moraliſchen Gründen anerkennenswerth ſind. Die Philoſophie ſoll nämlich ihre Majeſtät eingebüßt und ſich auf die Stufe anderer empiriſcher Einzelwiſſenſchaften geſtellt haben, ſeit ſie auf den Anſpruch, die volle Wahrheit über das tiefſte Weſen des Abſoluten und die Principien des Univerſums zu finden, verzichtet und die Conſtruction a priori mit der analytiſchen Methode vertauſcht hat, wonach ſie erſt aus dem empiriſch durchforſchten Detail die Geſetze der Geiſtes- und Naturfälle des Kosmos finden zu können einſiebt.

Wir ſind allerdings der Anſicht, daß die abſolute Wahrheit in dieſen letzten Fragen von dem relativen Geiſt des Menſchen nicht zu erreichen iſt, daß auch auf dieſem Gebiet nur ein ſtets wechſelnder Verwirklichungsproceß

vor ſich geht: ſo wenig Ein Kunſtwerk oder der Kunſtſtil Einer Zeit, Eines Volks die abſolute Idee des Schönen erſchöpft und ausſchließend darſtellt, ſondern ſtets der Grundtrieb der Kunſt neue Realiſirungen je nach dem National- und Zeitcharakter hervortreibt, ſo wenig Ein Staat, Ein Rechtsſyſtem die abſolute Rechtsidee realiſirt, ſondern der Wechſel der Völker und Culturperioden immer neue Erſcheinungen der Rechts- und Staatsidee bildet: ebenſo wenig wird je ein philoſophiſches Syſtem die Idee des Wahren abſolut verwirklichen. Und auch die relative Erkenntniß der Principien, welche die Philoſophie gewähren kann, wird ſie nicht durch die Selbſttäuſchung und den genialen Dilettantismus der Conſtruction a priori, oder der „Anſchauung", erreichen, ſondern allein auf dem mühſamern Wege empiriſcher Durchforſchung des einzelnen und des beſonnen vergleichenden Aufſteigens von den Erſcheinungen zu dem Geſetz. Der Verzicht auf jenen Standpunkt war nur der Verzicht auf eine Illuſion.

Das neunte und das elfte Geſpräch behandeln die gegenwärtige Literatur und das Publikum in Deutſchland, ein theilweiſe ſchon früher berührtes Thema ex professo, ſie ſind durch ein minder bedeutendes zehntes getrennt, welches abermals die Einſamkeit vor der Geſellſchaft verherrlicht und der Höflichkeit und dem Titelweſen der Deutſchen eine nach unſerer Meinung unverhältnißmäßige — in Länge und Intenſität — Strafpredigt hält. Hier hört man den Herausgeber im beſten Sinne des Wortes pro domo ſprechen, wenn er für das Gediegene, wenn auch Flitterloſe, und gegen die leichtfertige Genußgier des Publikums eifert, welches dem blendenden „Erfolg" nachläuft, der ſeinerſeits wieder durch Speculation auf die ſeichte Unterhaltungsſucht des Publikums erreicht worden iſt. Der neue literariſche Souverän und ſeine Hofſchranzen, die Feuilletons mit ihrem verderblichen Einfluß, der jeder mühſamern Lektüre entwöhnt und Nichtigkeiten mit pikanter Sauce als die Hausmannskoſt des deutſchen Leſers einbürgert, das literariſche Fauſtrecht, welches eine parteiliche aber ſeichte oder den Neigungen des Tages ſchmeichelnde Kritik gegen beſſere Tendenzen übt, die Tartuferie, die ein ehrenwerthes und ein blos gleißendes Buch mit gleichem Lobe mißt, wie wenn man eine ſchöne Veſtalin und eine ſchöne Dirne einander gleichſtellen wollte, die Gefahr des Vergeſſenwerdens, welche durch dieſe frivolen Geſchmacksverirrungen ſelbſt unſern Claſſikern droht, das Verlangen, daß ſich ein Buch leſen laſſen ſolle wie eine Zeitſchrift, und die Ausſicht, daß im 20. Jahrhundert gar keine Bücher, ſondern nur noch Zeitungen werden geleſen werden — all dieſe Dinge werden mit ſprudelndem Unmuth und wenn auch mit manchen abſichtlichen Uebertreibungen, doch auch ſtets mit guter Begründung aus den Erfahrungen des literariſchen Lebens geſchildert. Die Widerlegung jener Uebertreibungen iſt dem Optimiſten nicht ſchwer, oft aber könnte man die Autoren und die Bücher nennen, welche der advocatus diaboli im Sinne hat. Nur Eins möchten wir hinzufügen, was Edmund ausläßt, daß nämlich alle Gediegenheit des Inhalts, aller Adel und alle Moralität der Geſinnung bei einem Kunſtwerk die Schönheit der Form nicht zu erſetzen vermag, daß unſere moraliſchen Autoren leider oft von den unmoraliſchen den Reiz der Anmuth lernen könnten. Das iſt eben das Unglück, daß in Deutſchland die guten Bücher durch ihre Form oder vielmehr Formmängel ſo oft zu ſchlechten Büchern werden, und es iſt nicht die Schuld des

Publikums, ſondern des Autors, wenn ſich langweilige Bücher ſchlecht leſen. — Beſonders gelungen ſind die pſychologiſchen Porträts des „Raufbolds“ und der „giftigen Feder“, welche lebhaft an die „kleine Kratzbürſte“ in der Specification der Grobiane erinnert und von denen mir ſo mancher Repräſentant leibhaftig vor Augen ſteht. Hieran ſchließt ſich die Apologie Edmund's für die Preßfreiheit, welche wie der Speer des Achilles allein die Wunden heilen kann, die ſie geſchlagen — wobei wir freilich bemerken müſſen, daß auf viele tauſend erſchlagene Trojaner nur Ein Philoktetes kam. Etwas unvermittelt folgt hierauf eine Epiſode über die Ehe, die deutſche Familie und die deutſche Frau, wobei gegenüber den unſchweren Vertheidigungen Edmund's eines ſo dankbaren Stoffes der Angreifer vielleicht mit etwas ſchärfern Pfeilen hätte ausgerüſtet werden dürfen, wie wir auch in der Lyrik Victor's das recht ſalzige Salz der Grobheit vermiſſen.

Das letzte Geſpräch, mit einer reizvollen Einflechtung idylliſcher Landſchaftsſchilderung und der Verherrlichung der Poeſie des Herbſtes eingeleitet, bahnt ſich den Uebergang zu einer Kritik der ganzen Gegenwart in poetiſcher und culturgeſchichtlicher Hinſicht durch eine ergötzliche Erörterung deſſen, was denn eigentlich in den Zeitungen ſteht. Dieſes letzte Kapitel faßt möglichſt erſchöpfend die letzten Fragen zuſammen und ſucht ſie aus den letzten Principien zu beantworten: Edmund rechtfertigt die Gegenwart, indem er ihre Stellung in der Geſchichte, ihre Aufgaben und Ideale charakteriſirt und aus dem oberſten Geſetz der Entwickelung des Menſchengeſchlechts ableitet; daraus ſoll ſich die Gegenwart als die größte Zeit der Weltgeſchichte erweiſen. Hier liegen natürlich die oberſten Grundſätze, die Fundamentalprincipien des Verfaſſers, und hiergegen muß ſich unſere im letzten Grund abweichende Weltanſchauung am entſchiedenſten erklären, und zwar gegen die Methode wie gegen den Inhalt und das Ergebniß. In der Methode finden wir eine Anwendung Hegel-Schelling'ſcher Dialektik mit ihren Formeln von Satz, Gegenſatz und höherer Einheit auf die Weltgeſchichte, wobei in altbekannter Conſtruction für den philoſophiſch Gebildeten nichts Neues geleiſtet wird. Auch das Ergebniß dieſer Conſtruction weicht von der Hegel-Schelling'ſchen Geſchichtsphiloſophie nicht im weſentlichen ab: nur zum Theil neu iſt auch, was noch als das Eigenartigſte in dieſer Auffaſſung erſcheint, der Gedanke der Harmonie des Ganzen und ſeiner immer reicher entwickelten Theile. Am bedenklichſten iſt, daß neben dieſem Verſuch, eine Vernunftnothwendigkeit als Geſetz der Geſchichte nachzuweiſen, immer wieder theiſtiſche Vorſtellungen herlaufen, welche von der reinen Willkür des perſonificirten Abſoluten ausgehen müſſen; es bleibt unerklärt, wie ſich in dem perſönlichen Gott dieſe perſönliche Freiheit zu der vermutheten Vernunftnothwendigkeit verhalte. Aber freilich, der ganze theiſtiſche Standpunkt, zwiſchen Philoſophie und Religion hin- und herſchwankend, iſt unfähig, dieſes Räthſel zu erklären, und wenn einmal philoſophirt, d. h. wiſſenſchaftlich nach Principien geſucht werden ſoll, muß man ſich entſchließen, anthropomorphiſche Vorſtellungen aufzugeben, welche keine Begriffe ſind, und von dem Menſchen hergenommene Bilder nicht auf das Abſolute zu übertragen. Nach unſerer Ueberzeugung iſt eine conſequente und wiſſenſchaftliche Philoſophie nur als Pantheismus möglich: nur der Pantheismus, mit deſſen Widerlegung der grobe Victor und der ſanfte Edmund es ſich gleich bequem

gemacht haben, gewährt auch jene großartige Reſignation, die von vornherein und mit Einem Ruck jener Sphäre enthoben iſt, in welcher ſich ſowol die Anklagen Victor's als die Vertheidigungen Edmund's bewegen; der Pantheismus wundert ſich nicht über das Unglück des einzelnen Guten und das Glück des einzelnen Böſen, denn er weiß:

Auf Glück iſt und Unglück die Welt nicht gerichtet,
Das haben die thörichten Menſchen erdacht;

und ihm iſt der Wechſel von Fortſchritt und Verfall in der Geſchichte der Völker kein unerklärlicher Widerſpruch, denn er wiegt ſich nicht in der geſchichtswidrigen Illuſion eines ſteten Fortſchritts der ganzen Menſchheit als ſolcher in einer Linie, ſondern er weiß, daß die menſchlichen Grundtriebe in jedem Volk nach dem Nationalcharakter und den hiſtoriſchen Vorausſetzungen verſchiedene Bildungen treiben, ſodaß ein ſpäteres Volk auf einem Punkt höher, auf andern Punkten tiefer ſtehen kann als ein früheres.

Victor iſt von den philoſophiſchen Conſtructionen ſeines Freundes zwar angenehm angeregt, aber nicht überzeugt; es geht ihm wie uns. Er macht in ironiſcher Weiſe ſeinen Glauben an dieſes optimiſtiſche Evangelium abhängig von — dem Verhalten der Deutſchen! Ich fürchte, wenn heute, in der Mitte Juni 1866, wo ich dies ſchreibe, ein dreizehntes Geſpräch zwiſchen den beiden Freunden ſtattfände, Edmund würde gegenüber dieſer Bedingung einen ſchweren Stand haben. Der Grobian ſtellt beſondere Forderungen an alle Klaſſen, Stände und Gruppen des deutſchen Volks, an die Fürſten, die Staaten und die Stämme, die Norddeutſchen und die Süddeutſchen, den Adel und den Bürgerſtand, die religiöſen und die politiſchen Parteien, die Philoſophen, die Empiriker und Materialiſten, an Künſtler und Poeten, an die Journaliſten und Feuilletoniſten, an die Weiſen und die Jugend des Volks. Fragt nun der geneigte Leſer, was denn dieſe verſchiedenen Leute thun ſollen, ſo kann ich bei aller Mannichfaltigkeit im einzelnen die Antwort kurz faſſen: Genau das Gegentheil von allem, was ſie bisher gethan haben, gegenwärtig thun und nach aller Wahrſcheinlichkeit auch künftig thun werden — bis zur Stunde jener nationalen Wiedergeburt, der wir entgegenhoffen.

Nach einer ſchönen Lobrede Edmund's auf den Reichthum und die Schönheit des heutigen Lebens vereinen ſich zum harmoniſchen Abſchluß die beiden Streiter in einem Lebehoch auf die Zukunft, den Geiſt und — Deutſchland! Letzteres, wahrlich, kann die Lebenswünſche brauchen. Denn in dieſem Augenblicke iſt ſein langes chroniſches Leiden in einem acuten Anfall tödlichſter Gefahr ausgebrochen: Norden und Süden ſtehen im erbittertſten Kriege! Möge die Zukunft Deutſchlands von dem ehrenhaften, ſittlichen Geiſt getragen und gehütet werden, der dieſes Buch durchweht! Dann wird Deutſchland nur verzeihliche Irrthümer begehen, im großen und ganzen das Rechte treffen und nöthigenfalls mit allen europäiſchen Grobianen die gebührenden Geſpräche führen und ſeinen alten Ruhm bewahren: der edelſte Grobian zu ſein, der Grobian aus Gerechtigkeit! F. D.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Ende Juni 1866.

G. Wer Dresden kennt — jenes Dresden nämlich mit ſeiner Brühl'ſchen Terraſſe, ſeinem Tharand und Loſchwitz, mit der ſchönſten Gemäldegalerie Deutſchlands, mit der gewaltigen Elbbrücke, von welcher man nach Norden und Süden fortwährend auf die ſtets überfüllten, munter dahinziehenden Dampfer blickt, wer ebendieſes Dresden als den beliebteſten und geſuchteſten deutſchen Sammelpunkt von Müßiggängern aller europäiſchen Nationen kennt — der wird ſich ſchwer eine Vorſtellung machen können, wie daſſelbe Dresden in dem ganz neuen Glanze einer preußiſchen Militärherrſchaft ſich ausnimmt.

Die ſächſiſche Reſidenz hat, ſeitdem die eigenen uniformirten Landeskinder die Stadt verlaſſen haben, ihre Phyſiognomie ſchon mehrmals verändert. Als ich vor fünf Wochen, durch die Verhältniſſe zu dieſem Wechſel meines Aufenthalts genöthigt, in Dresden ankam, fand ich die Einwirkungen der Kriegsausſichten auf die Phyſiognomie der Stadt nicht ſo erheblich, als ich es mir vorgeſtellt hatte. Aber ein Tag bewirkte eine gewaltige Verwandlung: der 14. Juni, der Tag, an welchem in Frankfurt der gegen Preußen gerichtete Bundesbeſchluß gefaßt wurde, der den Krieg für ganz Deutſchland proclamirte. Der Boden Sachſens mußte durch jenen Act am ſtärkſten erſchüttert werden; an der breiteſten Grenzlinie des Königreichs, an der Nord- und Oſtgrenze, war die preußiſche Militärmacht längſt zuſammengezogen, um im Moment der Entſcheidung in Sachſen einzurücken. Daß die gegen Preußen gerichtete Coalition der deutſchen Staaten den Krieg wirklich wagen würde, daran hatten hier die Friedfertigen, mochten ſie's auch oft weniger in der Rede als im Herzen ſein, noch in den letzten Stunden gezweifelt, und man hatte zum Theil wol auch aus dieſem Grunde im Landtag der Kriegspolitik des Hrn. von Beuſt nur ſchüchtern opponirt. Nach jener Abſtimmung am Bunde konnte aber kein Zweifel ſein, daß Preußen mit größter Schnelligkeit ſeinen nächſten Nachbarn entgegentreten werde. Die erſten alarmirenden Ereigniſſe am 15. Juli waren hier der ſchleunige Ausmarſch der Garniſon, welche aus allen Richtungen der Stadt unter Trommelſchlag dem Böhmiſchen Bahnhof zueilte, die Unterbrechung der Eiſenbahnverbindung mit Leipzig, und am Nachmittage das plötzliche Einſtellen aller Dampfbootfahrten; dies und am andern Morgen die Abreiſe des Königs, welche dem Volke durch Extrablätter bekannt gemacht wurde, ging Schlag auf Schlag, und am Mittag des 16. Juni ſah man die Bevölkerung auf den Straßen und Plätzen wie erſtarrt dahin und dorthin blicken, der weitern Dinge harrend. Die Bevölkerung Dresdens, deren Loyalität und Anhänglichkeit an das Königshaus außer allem Zweifel ſteht, ſchien ſich an dieſem Tage wirklich wie verwaiſt zu fühlen. Das Niederbeugende dieſes Gefühls wurde zeitweiſe nur durch die ängſtliche Spannung unterbrochen, mit welcher man bald nach Norden, bald nach Süden blickte, d. h. bald den Einmarſch der Preußen, bald den der Oeſterreicher erwartend. Zuerſt war die Zuverſicht auf die ſchleunigſte Ankunft der der Regierung

„befreundeten" Oesterreicher so groß, daß schon am 15. Juni abends große Massen Volks nach dem Böhmischen Bahnhof wanderten und fast die ganze Nacht hindurch draußen harrten, um die österreichischen Truppen ankommen zu sehen.

Der 16. und 17. Juni waren für Dresden recht eigentlich die Tage der Gerüchte. Als auch am Sonntage, 17. Juni, morgens die Preußen noch nicht eingerückt waren — die Oesterreicher hatte man endlich aufgegeben —, brauchte man möglichst starke Gründe für deren Ausbleiben, und die Nachricht von einer furchtbaren Schlacht an der schlesischen Grenze, in welcher die Preußen unterlegen seien, fand offene Ohren. Man wußte genau die Zahl der Gefallenen, wußte, daß der Sieg der Oesterreicher schließlich durch ein mörderisches Gemetzel der „Kroaten" entschieden und Prinz Friedrich Karl tödlich verwundet worden sei. Nichts von allem fand Bestätigung, und noch am Montag, 18. Juni, standen auf dem Postplatz und an der Elbbrücke unterhalb der Terrasse dichte Gruppen, in denen neue Mittheilungen dieser Art circulirten.

In der Mittagsstunde des 18. Juni ging plötzlich der Ruf durch die Stadt: „Die Preußen kommen!" Aus allen Straßen stürzten die Menschen in wildester Hast nach dem Altmarkt und nach der Elbbrücke, denn beim „Einzug" der Preußen wollte jeder gegenwärtig sein: es war ein historischer Moment. Von einem imponirend eröffneten Einmarsch der Truppen konnte unter den gegebenen Verhältnissen freilich keine Rede sein. Fürs erste war nur ein kleiner Trupp blauer Husaren, Rheinländer, von der Chemnitzer Straße her in die Stadt gesprengt, von denen wieder einzelne kleinere Gruppen nach dem Rathhaus und dem Telegraphenamt ritten, um die nächsten Vorsichtsmaßregeln zu treffen. Die Haupttruppe, welche mit dem Rittmeister der Schwadron an der Elbbrücke hielt, war bald von einer Menge Neugieriger umdrängt; die kräftigen, stattlichen Reiter mit ihren offenen und meist intelligenten Gesichtern machten einen vortrefflichen Eindruck. Bis zum Abend füllte sich die Stadt mehr und mehr mit Truppen aller Gattungen, und der Obercommandirende, General Herwarth von Bittenfeld, ließ dieselben, obwol die armen Leute durch die Gewaltmärsche furchtbar ermüdet waren, auf dem Platze zwischen dem Theater und der Schloßkirche defiliren. Die Einquartierung dauerte bis zur Nacht fort, geschah aber in größter Ordnung, und als Dresden am nächsten Morgen erwachte, da hatte es nicht etwa — wie das Bäumchen im Rückert'schen Märchen — goldene Blätter statt der grünen, aber es sah sich doch einigermaßen verwundert an, denn es war ein neues Leben und ein neuer Glanz in die Stadt eingezogen, auf die sie wahrlich nie gehofft hatte. Die Katholische Kirche stand noch auf demselben Fleck, nicht minder die Brühl'sche Terrasse, und auch die Elbbrücke war glücklicherweise noch unversehrt. Von den Gebäuden war allein mit dem Zwinger eine unerfreuliche Veränderung vorgegangen, nicht durch die Preußen, sondern durch das sächsische Gouvernement, welches schon vor dem Einmarsch der Preußen alle Eingänge zu den Zwingerhöfen sowie die niedern Fensteröffnungen mit Tretern hatte vernageln lassen. Die Dresdner überzeugten sich nun zwar bald, daß die preußischen Soldaten für den friedlichen Bürger nicht gar so furchtbar sind, wie viele es erwartet hatten, und daß in ihrer strengen Disciplin die

preußische Armee mustergültig dasteht; dennoch ließ sich trotz dieses beruhigenden Bewußtseins die gedrückte, peinliche Stimmung, eine unbehagliche Beklommenheit nicht so bald verbannen. Sind es ja doch ebendieſe Preußen, derentwegen Sachsens Herrscher mit seiner Armee das Land verlassen hatte, sind doch diese Preußen, bei deren Herannahen man Brücken verbrannte und sprengte, Telegraphenleitungen und Schienenwege zerstörte, vorläufig die „Herren“ im Lande. Daß das berechtigte patriotische Gefühl dies nicht ohne Wehmuth empfindet, ist natürlich, und es wäre in hohem Grade ungerecht, wollte man solche Empfindungen misachten oder zu verkleinern suchen. Man kann der Bevölkerung nachrühmen, daß sie bisjetzt im ganzen sich vortrefflich benommen hat. An den ältern Bürgern ist wol eine bittere Resignation zu bemerken, doch ist man überall gegen die Soldaten freundlich und gefällig, wo dieselben sich mit Fragen an die Bürger wenden.

Die großartigsten Truppenmassen kamen in den ersten Tagen an, und ehe diese Hauptsäule der in Sachsen eingerückten Armee sich weiter bewegte, hatte Dresden noch eine bange Nacht und einen Tag voll schreckhafter Spannung zu durchleben. Es war am 19. Juni abends. Im Hoftheater war Don Juan zur Hölle gefahren, und mit diesem Act der Gerechtigkeit hatte die Generaldirection die Vorstellungen bis auf weiteres ausgesetzt; auf der Terrasse war es munter zugegangen, denn zwei preußische Musikcorps hatten daselbst das Publikum ex tempore unterhalten und außerordentlich befriedigt; aus den Straßen waren bereits die letzten Füsiliere verschwunden, als plötzlich Alarmsignale die nächtliche Stille unterbrachen. Es dauerte nicht lange, so war das Militär auf den Beinen; die Infanteriebataillone marschirten durch die Straßen, während von allen Seiten einzelne Husaren im Galop vorübersprengten zu ihren Sammelplätzen. Diese kriegerische Bewegung dauerte wol eine Stunde; die Hauptzüge der in der Altstadt befindlichen Truppen bewegten sich nach dem Böhmischen Bahnhof; die Civilbevölkerung war auch schnell aufgeschreckt, viele liefen durch die Straßen, den Truppen folgend, andere harrten an den überall hell werdenden Fenstern mit Bangigkeit der ersten Schüsse. Doch verlief der weitere Theil der Nacht ruhig; die Infanterie bivuakirte auf dem Böhmischen Bahnhof, die Cavalerie war etwas weiter hinausgerückt. Es war ein echt kriegerisches Bild, welches man am andern Morgen draußen in Augenschein nehmen konnte. Aber die Ruhe kehrte an jenem Tage noch nicht wieder bei uns ein. Wird es bei Dresden zur Schlacht kommen? fragte man sich gegenseitig. Die Besorgnisse wuchsen derart, daß die Bewohner der nach Süden gelegenen äußern Straßen, namentlich der reizenden Villas der Wiener Straße, bereits ihre Häuser räumten. Wagen mit Möbeln und Hausgeräth bewegten sich durch die Prager Straße nach dem Innern der Stadt, in deren sämmtlichen Gassen sich schnell alle Verkaufsläden schlossen. Diese Situation dauerte bis zur Nachmittagsstunde, in welcher sich allmählich die Stimmung veränderte. Gegen 3 Uhr nachmittags lief die Nachricht durch die Stadt: Die Preußen ziehen sich zurück! Man sah lange Züge von der Altstadt über beide Elbbrücken nach der Neustadt sich bewegen, große Massen Infanterie und Artillerie. Von einem „Rückzug“ konnte nicht gut die Rede sein, da zugleich andere Truppenzüge in der Richtung gegen den „Großen Garten“ hin marschirten.

nes Gebietes an? Vielmehr nur seine Unbequemlichkeiten würden sich vermehren. Der deutsche Bund bleibt daher auch consequenter Weise ganz ruhig und hat nichts dagegen, wenn das deutsche Element in Schleswig gewaltsam gedämpft oder ausgerottet und Holstein gelegentlich für seine Anmaßungen bestraft wird — warum haben sie etwas Unmögliches, etwas Unerlaubtes gewollt? warum haben sie wollen deutsch sein?!

Doch würde das deutsche Volk sehr fehlgreifen, wenn es lediglich den Regierungen die Schuld dessen beimessen wollte, was in Schleswig zu guterletzt theils gethan, theils unterlassen ist. Die Bevölkerung der Herzogthümer fühlt von Woche zu Woche tiefer, daß auch die deutsche Nation selbst weit mehr Phrasen als Thaten für sie gehabt hat; sie fühlt es, ohne deshalb dem deutschen Volke ernstlich zu grollen. Die preußische Politik, der man mit Recht die zwitterhafte Kriegführung im Jahre 1849, das Unglück von Fridericia, endlich den traurigen, für Deutschland so tief beklagenswerthen Ausgang der ganzen Angelegenheit zuschreibt, war wohl geeignet, Preußen die gründliche Abneigung der Herzogthümer zuzuziehen. Dennoch habe ich überall gefunden, daß man hier das preußische Volk von dem gegenwärtigen Regierungssysteme wohl zu trennen weiß, daß man eine gewisse Sympathie für Preußen auch jetzt nicht verleugnet, ja daß man selbst der Regierung Entschuldigungsgründe angedeihen läßt, von denen man im eigentlichen Deutschland nichts weiß. Bemerkenswerther Gegensatz zu manchen süddeutschen Landstrichen, wo man, mit absichtlicher oder blinder Verkennung aller historischen Grundlagen Preußens, seine Abneigung und seinen Widerwillen gegen das preußische Volk selbst kehrt!

Die Schuld, welche die Regierungen gegen die Herzogthümer begangen, liegt sehr deutlich zu Tage; die Schuld des deutschen Volkes ist minder augenfällig, fast hätte ich gesagt feiner, aber nicht minder schwer. Mußte bei den überschwänglichen Phrasen, den Liedern und Gesängen, in denen das deutsche Volk sich erging, die Bevölkerung in den Herzogthümern nicht nothwendig glauben, das deutsche Volk sei in der That bereit für ihre Sache Gut und Blut in einer Ausdehnung hinzugeben, daß vor seiner Theilnahme die europäische Diplomatie ehrfurchtsvoll den Hut abziehen und Dänemark, dieser Entfaltung von Kräften gegenüber, gehorsamst den Degen senken würde?! Die Regierungen haben in der That eine Zeit lang denen, welche den Herzogthümern zu Hülfe eilen wollten, den Weg offen gelassen; sie ließen zuletzt zwar keine Truppen mehr marschiren, aber sie verwehrten es auch Keinem, aus der Armee zu treten und sich in das schleswig-holsteinische Heer einreihen zu lassen. Nach dem Vorausgegangenen hätte man nun wohl vom deutschen Volke einen förmlichen Kreuzzug erwarten sollen. Ist aber nur etwas der Art geschehen? Haben die deutschen Armeen sich nur wesentlich gelichtet? Haben die jungen Milchbärte, die hie und da in den Kaffehäusern müßig herumlungern und über den langweiligen Kasernendienst Klage führen, die Gelegenheit ergriffen und sind dahin geeilt, wo ihnen der Raum zur Befriedigung ihrer Thatenlust freigegeben war? Haben sich die Hörsäle der vielen deutschen Universitäten in einer Weise geleert, daß die Professoren und Docenten den Abgang nur gespürt hätten? Haben die Comptoirs leer gestanden, selbst nur in Bremen und Hamburg, von wo aus die jungen Leute, deren Jeder täglich zum Glase Bier ein Dutzend Dänen verspeiste, es nach dem Kampfplatze ohnehin so nahe hatten? Wahrlich, Lächeln und Verdruß wandeln mich zugleich an, wenn ich diese Renommisten über die Schlechtigkeit der Souveräne und den Verrath der Oberfeldherren in hohlen

Gleichviel! die Volksmeinung blieb vorläufig dabei: die Preußen hätten aus den Operationen der Gegner entnommen, daß man beabſichtige, die ganze bis über Dresden hinaus vorgerückte Heeresabtheilung abzuſchneiden und einzuſchließen! Trotzdem aber kamen gegen Abend ſchon wieder neue Truppen aus den umliegenden Ortſchaften in die Altſtadt eingerückt. Sie ſollten für die Nacht ein Bivuak beziehen und der Magiſtrat hatte die Anzeige erhalten, für dieſes Bivuak von 10000 Mann Lieferungen zu ſchaffen. Die Schnelligkeit, mit der dies geſchehen mußte, führte zu einigen Conflicten in der Stadt, um ſo mehr, als alle Läden noch ſorgſam verſchloſſen gehalten wurden. Die ermüdeten Soldaten, welche mit den Requiſitionen beauftragt waren und überall zurückgewieſen wurden, mußten hier und da die Läden gewaltſam öffnen und ſtellten gegen die entnommenen Lebensmittel den Lieferanten Quittungen aus. Es war hier offenbar ein Verſehen von ſeiten des Obercommandos darin geſchehen, daß man nicht zeitig und nicht klar über die Bedürfniſſe der Truppen und über die Verpflichtungen der Einwohner die letztern informirt hatte.

Bald hatten ſich an jenem Abend auf beiden Seiten die Gemüther beruhigt, eine Menge überall ſchnell requirirter Wagen mit Holz, Fleiſch, Brot, Cigarren zog nach dem „Großen Garten" hinaus, wo die neuangekommenen Truppen die Nacht in einem umfangreichen Bivuak verbrachten. Am andern Tage machte der Bürgermeiſter der Stadt bekannt, daß die Inhaber von Materialhandlungen ihre Läden offen zu halten hätten, damit die Soldaten ihre Bedürfniſſe „kaufen" könnten. Am Nachmittag gingen auch jene Truppen, welche im Bivuak gelegen hatten, in ſtundenlangem Zuge über die Elbbrücke auf das rechte Ufer, und mit der ganzen großen Heeresabtheilung verließ der Obercommandirende, General Herwarth von Bittenfeld, auch die Neuſtadt in ſüdöſtlicher Richtung. Zugleich waren neue Truppen, welche über Freiberg gekommen waren, in Dresden eingerückt und wurden meiſt in der Altſtadt einquartiert. Alles, was bis dahin durch Dresden marſchirt war, gehörte den Regimentern aus der Rheinprovinz und Weſtfalen an. Die am 20. Juni angelangten Truppen waren ausſchließlich Landwehren, wiederum meiſt weſtfäliſche Infanterie, auch einige pommerſche Landwehrcavalerie, oſtpreußiſche Artillerie und pommerſche Pionniere. So ungefähr iſt die Beſatzung ſeit der letzten Woche bis auf einige unweſentliche Veränderungen geblieben. Die weſtfäliſche Landwehr macht, was männliche Kraft und ein gewiſſes Selbſtbewußtſein der Leute anbelangt, einen ſehr guten Eindruck; aber von einer Luſt für den Krieg findet ſich bei ihnen keine Spur; man hört im Gegentheil die Leute ſich mit erſtaunlicher Rückſichtsloſigkeit äußern.

Seit dem Abmarſch des Obercommandirenden der Elbarmee, General Herwarth von Bittenfeld, hatte Generallieutenant v. d. Mülbe das Generalcommando für Sachſen übernommen, und die Zuſtände haben ſich ſeitdem gewiſſermaßen conſolidirt. Dresden hat eine „ſtehende Garniſon" erhalten, welche verſchiedene Hauptwachen beſetzt, Sicherheits- und Ehrenwachen vertheilt. Es wurde dies alles der Bevölkerung durch Plakate bekannt gemacht, und damit war Dresden zugleich in die Epoche der „Verordnungen" eingetreten. Am 25. Juni abends zogen mehrere ſolche Plakate die Aufmerkſamkeit des Publikums auf ſich. Im erſten führte Hr. v. d. Mülbe

ſich als Militärgouverneur des Königreichs Sachſen ein, indem er die Bevölkerung auf den ſeinen Anordnungen zu leiſtenden Gehorſam aufmerkſam machte, ſeinerſeits dagegen Schutz gegen etwaige Uebergriffe der Soldaten zuſicherte. In Geſellſchaft dieſer Publication befand ſich eine Bekanntmachung, durch welche der „Militärgerichtsſtand“ im Bereiche des Landes proclamirt ward, und eine dritte Bekanntmachung ſpecificirte die Normen, nach welchen die Verpflegung der einquartierten Soldaten von den betreffenden Bürgern geleiſtet werden müſſe. Dieſe Reihe von Verordnungen hatte wieder den mannichfachſten Befürchtungen Raum gegeben, die dadurch geſteigert wurden, daß in einer fernern Publication, welche den Verkehr der Stadtbewohner mit der nächſten Umgegend regeln ſollte, die Möglichkeit des „Belagerungszuſtandes“ der Stadt erwähnt wurde. War ſchon durch alle dieſe an ſich übrigens der Situation entſprechende Verordnungen für die Dresdner der politiſche Horizont wieder bedeutend verfinſtert worden, ſo hatten mehrere unheildrohende Vorkehrungen in der Stadt und deren Nähe die Bangigkeit der Bewohner noch geſteigert. Mit großer Beſorgniß blickte man nach der alten Elbbrücke, an deren einem Pfeiler bereits Pionniere arbeiteten, um Bohrungen behufs einer etwa nöthig werdenden Sprengung der Brücke zu machen. Die Zerſtörung eines ſolchen Werks wirkt auf die Bevölkerung immer ſo äußerſt ſchmerzlich, daß ſchon die für den bloßen Fall der Möglichkeit getroffenen Vorkehrungen die Stimmung in hohem Grade niederdrückten. Neue Beſorgniſſe verurſachte am 26. Juni abends eine Bekanntmachung des Raths der Stadt, wonach Arbeiter, welche ſich zu „Erdarbeiten“ geeignet fühlen, aufgefordert wurden, ſich zu melden. Obwol den Arbeitern durch den beſonders erwähnten „Tagelohn“ bei der ſo großen Arbeitsloſigkeit der in Ausſicht geſtellte Erwerb ſehr erwünſcht ſein müßte, ſo ſah man doch durch die vorzunehmenden Erdarbeiten die Gefahren für die Stadt bedeutend ſteigen. Es ſollen, wie es heißt, einige Schanzen errichtet werden und iſt dabei leider auch der „Große Garten“ in Gefahr, von ſeiner Schönheit einiges einzubüßen. Bisjetzt kann von eigentlichen Verwüſtungen in der Stadt und deren Nähe ſo gut wie nichts berichtet werden. Im „Großen Garten“ iſt von den ſchönen Büſchen, Bäumen und Blumenbeeten noch nicht das Mindeſte verletzt worden. Falls es aber zu einem wirklichen Angriff auf die Stadt käme, ſo wäre hier der am ſüdlichen Rande des Gartens gelegene „Zoologiſche Garten“ in ſchlimmer Lage. Bemerkenswerthe Beſchädigungen hat bis heute nur der äußere Rand der jungen Anlagen auf der äußern Bürgerwieſe erlitten und ein Theil jener Kornfelder, welche von dort zum „Großen Garten“ führen. Unverletzt aber liegen noch die weit ſich ausbreitenden Kornfelder in der Richtung nach Räcknitz und Zſchärtnitz und auf den Höhen hinter jenen Dörfern. Dort war es, wo 1813 in der Schlacht bei Dresden Moreau an der Seite des Kaiſers Alexander fiel. Möchte an dem Denkſtein, der ihm dort geſetzt iſt, auch fernerhin nur das Rauſchen der drei ihn beſchattenden Eichen und das Geflüſter der Wellen zu hören ſein, in denen der laue Wind über die üppigen Aehrenfelder zieht!

So hat Dresden, die Stadt des „ruhigen“ Genuſſes, ſein Antlitz in der kriegeriſchen Zeit verändert. Ich ſage die Stadt des „ruhigen“ Genuſſes, um den Unterſchied gegen Städte wie Paris oder Wien zu bezeichnen.

Dies sind Städte des Taumels, der rauschenden Vergnügungen, der bunten Effecte und Abwechselungen, der funkelnden Laster; Dresden dagegen ist die Stadt des behaglichen Genusses, der durch eine gewisse Harmonie der Eindrücke wohlthuend wirkt, eine Harmonie, die in Dresden durch eine in hohem Maße übereinstimmende Einwirkung von Kunst und Natur hergestellt wird. Ob nun eine feindliche Occupation des Landes geeignet ist, eine solche Wirkung zu beeinträchtigen, wird sich jeder leicht beantworten können. Der Krieg entfärbt das Grün des Frühlings, und vor seinem Drohen fliehen die Musen, aufgeschreckt aus ihren Friedenshallen, schutz- und rathlos. Die Rafael'sche Madonna, und mit ihr alles, was die Zwingerräume enthalten, ist mit Bretern vernagelt! und die Elbe, die Hauptschlagader für die Stadt und die sie umkränzende Landschaft, ist zu einem gleichgültigen Gewässer geworden, indem man ihr, wenigstens für das sächsische Gebiet, die ganze Schar der Dampfboote entzog. Beide Maßregeln waren von der sächsischen Regierung getroffen worden, als die Preußen die Grenze überschritten hatten. Das Wegschaffen der Dampfer war eine selbstverständliche Vorsichtsmaßregel; was aber mit der Vernagelung der Gemäldegalerie und aller Zwingereingänge eigentlich bezweckt werden sollte, ist mir nicht ganz klar. Wäre es nicht zweckmäßiger gewesen, die Gemäldegalerie gegen ein mäßiges Eintrittsgeld offen zu halten und den Ertrag den Sammlungen zur Pflege der Verwundeten zufließen zu lassen? Wenn die Preußen Vandalen wären, so hätten die Breterwände an den Eingängen sie doch schwerlich von der Zerstörung des Zwingers zurückgehalten! *)

In gewissen Klassen der Bevölkerung waren allerdings die Vorstellungen, welche man sich von den preußischen Soldaten machte, schreckhaft genug, aber schon am ersten Abend nach ihrem Einmarsch war man bei näherer Bekanntschaft mit den im ganzen gutartigen und treuherzigen Leuten zu einer andern Ansicht gekommen. Auch bei dem besten Einvernehmen mit den ungebetenen Gästen kann freilich das Peinliche, Gedrückte der Stimmung nicht ganz gemindert werden. Es ist sehr zu bezweifeln, ob irgendwelche Ereignisse dieses Verhältniß ändern würden. Dresden ist von jeher, d. h. seit Kurfürst August dem Starken, die Stadt der Fürsten, des Hofs gewesen. Man sieht es den Gebäuden, der ganzen Gruppirung derselben an, daß Dresden selbst ehedem den eigentlichen „Hofstaat" des Regenten bildete. Und wenn auch die Wirthschaft, wie sie damals bestand, glücklicherweise einer entschwundenen Zeit angehört, wenn auch besonders der jetzige Hof das Gegentheil alles Prunkes ist, der Ueppigkeit und Verschwendung liebt, so ist doch das „persönliche" Verhältniß des Fürsten zur Bevölkerung Dresdens ein gewissermaßen „familiäres", wenn auch im bessern Sinne als früher, geblieben. Die Gesinnung der Dresdner ist ausgeprägt royalistisch, eine um so bemerkenswerthere Erscheinung bei einem katholischen Hof inmitten einer protestantischen Bevölkerung. Eine Neigung für Oesterreich herrscht ebenso wenig in Dresden wie im sächsischen Volke überhaupt, und man hat hier die Ankunft der Oesterreicher, wenigstens in den gebildeten Kreisen, viel mehr gefürchtet als gehofft; aber die Preußen,

*) Nach einer neuern Bestimmung sollen die Gemäldegalerie und das Kupferstichcabinet vom 10. Juli an, die übrigen Sammlungen für Kunst und Wissenschaft schon vom 6. Juli an wieder eröffnet werden. D. Red.

welche durch Religion, durch Bildung und Industrie als die natürlichen Verbündeten Sachsens gelten sollten, sind als die Gegner des Königs erschienen, das ist für das Gefühl der Dresdner bestimmend, die Abneigung gegen Preußen ist bei ihnen Sache des Gemüths, und als solche läßt sie sich durch alle Gründe der Vernunft nicht hinwegdisputiren. Was von politischer Sympathie für die „bundestreue" Gesinnung Oesterreichs bis vor kurzem noch bestand, ist durch die eingetretenen Ereignisse völlig geschwunden. Als die Preußen über die sächsische Grenze marschirten, erwartete man am nämlichen Tage noch die Hülfe Oesterreichs. Da diese nicht kam, die Preußen ungehindert die Hauptstadt und das ganze Land besetzten, und von einem Widerstand Oesterreichs immer noch nichts zu hören war, redete man von einem tief angelegten Kriegsplan der Oesterreicher, welche die Preußen in eine Falle locken und mit Einem Schlage vernichten würden. Auch diese Auffassung hat den Thatsachen gegenüber weichen müssen, und den Freunden Oesterreichs gehen über die habsburgische Freundschaft mehr und mehr die Augen über.

Und Hr. v. Beust —? Man betrachtet ihn hier eben als den Minister des Königs, der mit dem Monarchen wie mit dem Lande das Beste im Sinne hatte. Die Beust'sche Kriegspolitik mag wol bei den meisten jetzt im stillen verurtheilt werden, aber noch wagt man es kaum, sie offen zu verdammen. Hr. v. Beust wird in Dresden nicht gehaßt, wie sich beim Beginn des Kriegs die „Kölnische Zeitung" von hier schreiben ließ. Er ist ein viel zu artiger Minister, ein viel zu kluger und glatter Diplomat, um einen „Haß" auf sich zu lenken. Die politischen Gegner des gewandten Mannes sind im Landtag nur durch wenige klar blickende und charakterfeste Abgeordnete vertreten, die sich durch die höflichen Manieren, mit denen Beust alle ihm fatalen Fragen der Opposition zu entwinden weiß, nicht täuschen lassen. Während in Leipzig die angesehenen Preßorgane mit ihrer Opposition gegen die österreichische Allianz eine entschiedene und bedeutende Partei für sich haben, blieb hier in Dresden die tüchtige, deutsch patriotische „Constitutionelle Zeitung" mit ihrer Opposition gegen die Beust'sche Kriegspolitik und gegen den Bund mit Oesterreich fast isolirt. In der Volksmeinung ist aber eine klare Anschauung, ein ruhiges Urtheil über diese Dinge noch keineswegs vorhanden; noch schwankt man zwischen Befürchtungen des Schlimmsten und zwischen grundlosen und trügerischen Hoffnungen rathlos hin und her.

Was die Vergnügungen der Dresdner betrifft, so hat sich die Lust dazu nach den ersten Tagen des Schreckens allmählich wieder eingefunden. Das Hoftheater hat zwar wegen gänzlichen Mangels an Besuch seit dem 20. Juni seine Hallen geschlossen, und auch das Sommertheater in dem „Großen Garten" hat wenig Freude an der Kriegszeit. Der Besuch unserer verschiedenen Bier-, Kaffee- und Kuchen-Gärten ist dagegen ein ziemlich lebhafter, vielleicht bedeutender noch als sonst, da für den Besuch der ferner liegenden Vergnügungsorte an der Elbe die Dampfschiffe fehlen. Auf der Terrasse bildet das Militär die Hauptmasse des Publikums. Man sieht, auch für den Krieg ist Dresden die Station des „ruhigen" Genusses geblieben, und möge es bis zur Beendigung desselben auch bleiben, trotz Schanzen und Brückenbohrungen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unſere Zeit.

Deutſche Revue der Gegenwart.

Monatsſchrift zum Converſations-Lexikon.

Neue Folge.

Herausgegeben von Rudolf Gottſchall.

In halbmonatlichen Heften. Preis des Heftes 6 Ngr.

Mit dem kürzlich erſchienenen 12. Hefte des Jahrgangs 1866 iſt ein neuer Band dieſer weit verbreiteten, in allen Kreiſen gern geleſenen Zeitſchrift vollendet. Nachſtehende Inhaltsangabe deſſelben möge darthun, wie „Unſere Zeit“ ſich beſtrebt, ſtets die zeitgemäßeſten Stoffe in größern Aufſätzen oder in der Form periodiſcher Revuen ihren Leſern vorzuführen.

Inhalt der Erſten Hälfte des Jahrgangs 1866.

Politiſche Porträts: Lord Palmerſton. — Leopold I., König der Belgier. — John Bright und ſein Verhältniß zu den Radicalen Englands. — Dupin der Aeltere.

Abhandlungen über politiſche und ſociale Fragen: Der Negeraufſtand in Jamaica und ſeine Urſachen. — Irland und die Fenier. — Die ſtehenden Lager von Châlons und Krasnoe-Selo. — Die Republik Chile und ihr Conflict mit Spanien. — Die Czechen und der böhmiſche Landtag. — Die Repräſentationsreform in Schweden. — Die mecklenburgiſche Auswanderung. — Die Aſſociation und ihre Bedeutung für die Löſung der ſocialen Frage. — Die ſchleswig-holſteiniſche Frage ſeit dem Kriege von 1864. — Die Oſtſeeprovinzen und Rußland.

Geographie und Ethnographie: Singapore. Reiſeſkizzen aus dem Tagebuche eines Seemanns. — Die Grenzländer Indiens und Chinas. (Von Adolf Baſtian.) — Land und Leute Siebenbürgens. — Neuſeeland in geographiſcher Hinſicht. — Japan und die Fremden. (Von Adolf Baſtian.)

Literatur und Kunſt: Friedrich Hebbel. Eine literariſche Charakteriſtik. (Von Rudolf Gottſchall.) — Johann Nimt, der Bildſchnitzer zu Linz. — Henry Carey und ſeine Socialökonomie. — Das deutſche Volkstheater und die Poſſe. — Der realiſtiſche Roman bei Hofe. — Friedrich Rückert. Ein literariſches Porträt. (Von Rudolf Gottſchall.) — Karl Rahl. (Von Alfred Woltmann.) — Gräfin Dora d'Iſtria und ihr Buch über Griechenland. — Goethe's Theaterintendantur. — Felix Mendelsſohn-Bartholdy. Ein Lebens- und Charakterbild. (Von Otto Gumprecht.) — Shakſpeare und Goethe. — Die Frage des literariſchen Eigenthums. — William Whewell. — Victor Hugo als Lyriker. Ein literariſcher Eſſay. (Von Rudolf Gottſchall.)

Vermiſchtes: Die Desinfection der Städte. (Von Dr. M. Hamm.) — Bilder aus der Volksheilmittelkunde. — Die Kunſtdüngerfabrikation vom Standpunkte der Volkswirthſchaft. (Von Dr. C. Fraas.) — Das Militärſanitätsweſen und die neuen Reformbeſtrebungen auf dieſem Gebiete. — Naturgeſchichtliche Skizzen. (Von Karl Ruß.)

Nekrologe: A. Bixio; Graf O'Sullivan; A. von Auerswald; Sir Charles Eaſtlake; Graf Deſſewffy; Admiral Smyth; H. Heidel; Fredrika Bremer; Bildhauer Gibſon; Senator Dorſet; Friedrich Rückert; W. Wachsmuth; P. J. Lennè; Ferdinand Wolf; J. M. Lappenberg; J. Fickler; J. D. F. Reigebaur; General Yuſuf; H. F. Lampe; Jacques Langlais; de la Bonninière de Beaumont; J. P. B. Troxler; Baron Wanderlinden d'Hooghvorſt; Schlachtenmaler Bellangé; A. Malitourne; L. Boyer; Maler Holzapfel; Landgraf Ferdinand zu Heſſen-Homburg; Königin Marie Amalie; L. G. Blanc; A. Werner; General Herbillon; General Baron de Saint-Joſeph; L. Clappiſſon; Sir F. Smith; Ferdinand Flocon; Graf de Gourcuff.

Revuen über Literatur, Theater, bildende Kunſt, Muſik, Technologie, Erd- und Völkerkunde.

Auch fernerhin werden die politiſchen und kriegeriſchen Bewegungen der Zeit, die Regungen und Conflicte der Nationalitäten, die Fortſchritte auf dem Gebiete der Handelspolitik, der Nationalökonomie, der Induſtrie, Technik und Landwirthſchaft, die neuen Entdeckungen in der Erd- und Völkerkunde, hervorragende Richtungen und Erſcheinungen der Philoſophie und Theologie, ſobald ſie über das blos fachwiſſenſchaftliche Intereſſe hinausreichen, der Poeſie, Muſik und bildenden Kunſt in eingehender und feſſelnder Darſtellung behandelt werden.

„Unſere Zeit“ iſt in halbmonatlichen Heften von 5 Bogen zu 6 Ngr., oder in halbjährlichen Bänden von 60 Bogen (geheftet 2 Thlr. 12 Ngr., gebunden: in Leinwand 2 Thlr. 20 Ngr., in Halbfranz 2 Thlr. 24 Ngr.) durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 29. 19. Juli 1866.

Inhalt: Goethe und Spinoza. Von Robert Springer. I. — Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis. Von Karl Fortlage. III. — Stimmung. Von Karl Stelter. — Literatur und Kunst. Versuch einer neuen Ethik. (Frauenstädt, Das sittliche Leben. Ethische Studien.) — Correspondenz. (Vom Rhein. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Goethe und Spinoza.

Von

Robert Springer.

I.

Wenn Goethe nicht schon vermöge seiner anschaulichen Natur jeder ausschließlich speculativen Richtung fern geblieben wäre, so hätte doch das Gebaren der Philosophen selbst ihn von der „dürren Heide" zurückschrecken müssen.

Hat er es nicht erlebt, daß Kant, nachdem er sich in einer mühseligen und zwischen Zweifeln umherschwankenden Sprache mit den todten Begriffen von Raum und Zeit herumgeschlagen, bei der zweiten Ausgabe der „Kritik der reinen Vernunft" durch seine Veränderungen eingestehen mußte, daß er selbst mit seiner Lehre in Widerspruch gerathen war, daß er das verstoßene „Ding an sich" wieder zur Hinterthür hereinlassen und, indem er die „Kritik der praktischen Vernunft" schrieb, die Vernunft mit der Maske des Glaubens bekleiden mußte? Blieb es von Goethe unbemerkt, daß Fichte erst durch künstliche Erschleichung den Inhalt in seine inhaltleeren Denkformen trug, daß er, nachdem er den Begriff des Ich für den Punkt des Archimedes ausgegeben, durch einen Trugschluß die Existenz der Dinge aus dem Gewissen herleitete, daß er endlich in seiner „Anweisung zum seligen Leben" zur Idee des lebendigen Glaubens zurückkehrte, den Rückzug in das Gebiet der über-

ſinnliches Moral antrat, den Vernunftſtaat in einen Gottesſtaat verwandelte und den Begriff Gottes zum abſoluten Anfange ſeines Syſtems machte? Erkannte nicht Goethe, daß Schelling vom philoſophiſchen Wege zur myſtiſchen Intuition überging, wenngleich er es nicht mehr erleben ſollte, daß der „große Philoſoph“ bei einem Schein von Wiſſenſchaftlichkeit in völlige Geiſtesverfinſterung verfiel, leeren Begriffen Bilder der Phantaſie unterlegte, ſich dem ſchrankenloſen Laufe der Einbildungskraft überließ und ſchließlich die menſchliche Freiheit auf die Lehre Jakob Böhme's gründen mußte? Auch aus einem Hauptwerke Schopenhauer's, welches ihm als Manuſcript mitgetheilt worden war, mußte Goethe erſehen, daß die Moral des neuen Philoſophen gar vieles mit dem Nihilismus des Foë gemein hatte.

Viele der beſten Zeitgenoſſen Goethe's ſprachen ſich gegen die ſpeculative Philoſophie aus. Jean Paul, der Dichter des deutſchen Volksherzens, der Anwalt der Freiheit, perſiflirte die Fichte'ſche Philoſophie. Herder, der den höchſten Einfluß auf die Weltanſicht des deutſchen Volks gewann, behauptete, was in unſerer Zeit auch Gervinus ſtatiſtiſch nachzuweiſen verſuchte, daß gleichzeitig mit dem Herrſchen der Philoſophie die Poeſie in Deutſchland verfallen ſei; er ſah mit Groll auf ihre Fortſchritte und erklärte ſie für ein Reich unendlicher Hirngeſpinſte, für eine Traumſymbolik, die den Menſchen bis in das Mark vergifte. Was er aber nicht mehr erlebte, blieb doch Goethe zu erfahren vorbehalten: daß aus Schelling's unſichern Ideen die Romantik, die Reſtauration des chriſtlich-germaniſchen Princips, die Verherrlichung der abenteuerlichſten Ausgeburten des Mittelalters hervorging. Goethe, der Dichter und Denker, der ſich am liebſten in die Natur und ſeine fünf Sinne reſignirte, mochte es ebenſo wenig erbaulich finden, wie die Philoſophen gegeneinander verfuhren. Fichte behandelte Kant mit gereizter Verachtung, während dieſer ſich in der „Jenaiſchen Literaturzeitung“ von ihm losſagte. Schelling griff in ſeiner Erläuterung des Idealismus der Wiſſenſchaftslehre lebhaft den Dogmatismus der Kantianer an; Fichte wieder faßte Schelling's Philoſophie als einen Rückſchritt auf. Hegel's kritiſches Journal nannte Reinhold, Krug, Weiß und andere „Gaſſenjungen, Schleicher und Schwachköpfe“. Schopenhauer, der die „Kritik der reinen Vernunft“ zu ſeinem Ausgangspunkt machte und ſeine Philoſophie „immanent im Kant'ſchen Sinne des Worts“ nennt, warf doch Kant vor: er ſei zwar auf dem rechten Wege geweſen, habe aber durch ſeine unvollkommene Analyſe das Ziel verfehlt; Fichte nennt er den „Vater der Scheinphiloſophie und Windbeutelei“, Hegel's Philoſophie „Narrenspoſſe und ſinnloſen Gallimathias, Charlatanerie, eine abſurde und unſinnige, zum Brotgewerbe herabgewürdigte Afterphiloſophie, welche die Köpfe verrenkt und zur Roheit der gemeinen Anſicht zurückkehrt“.

Goethe erklärte, daß Schiller durch die Kant'sche Philosophie behindert würde, die große Natur lebendig und selbständig zu betrachten; anstatt die Seele mit der Natur zu vereinen, suche er sich durch die Idee von derselben zu befreien. Auch über den Einfluß der Philosophie auf den Stil äußerte er sich zu Eckermann: „Den Deutschen ist im ganzen die philosophische Speculation hinderlich, die in ihren Stil oft ein unsinnliches, unfaßliches, breites und aufdröselndes Wesen bringt. Je näher sie sich gewissen philosophischen Schulen hingeben, desto schlechter schreiben sie. Diejenigen Deutschen aber, die als Geschäfts- und Lebemenschen blos aufs Praktische gehen, schreiben am besten. So ist Schiller's Stil am prächtigsten und wirksamsten, sobald er nicht philosophirt."

Er, der Reiche, meinte, die Philosophie sei eigentlich für die Armen, indem es ihnen darum zu thun sein müsse, das Leben wenigstens zu erkennen, da sie es nicht durchführen können (Goethe's „Tischreden"). Es fehlte ihm auch, wie er selbst eingesteht, das Organ zur Philosophie; und in mehrern Briefen an Schiller gibt er deutlich zu verstehen, daß die Philosophie seiner intuitiven Natur kein Bedürfniß sei. Dies stimmt auch mit seiner Ansicht über das menschliche Wissen: „Der Mensch", äußert er gegen Eckermann, „ist nicht geboren, die Probleme der Welt zu lösen, wohl aber zu suchen, wo das Problem angeht und sich sodann in der Grenze des Begreiflichen zu halten"; und bei anderer Gelegenheit: „Die Handlungen des Universums zu messen, reichen des Menschen Fähigkeiten nicht hin, und in das Weltall Vernunft bringen zu wollen, ist bei seinem kleinen Standpunkt ein sehr vergebliches Bestreben. Die Vernunft des Menschen und die Vernunft der Gottheit sind zwei sehr verschiedene Dinge." Auf die verschiedenen Systeme mochte er sich vollends nicht einlassen. „Die Philosophen", sagt er zu Falk, „können uns ihrerseits nichts als Lebensformen darbieten. Wie diese nun für uns passen, ob wir, unserer Natur oder unsern Anlagen nach, ihnen den erforderlichen Gehalt zu geben im Stande sind, das ist unsere Sache. Wir müssen uns prüfen und alles, was wir von außen in uns hereinnehmen, wie Nahrungsmittel auf das sorgsamste untersuchen, sonst gehen entweder wir an der Philosophie oder die Philosophie geht an uns zu Grunde." Zu Zelter sagt er in ähnlichem Sinne: „Die verschiedenen Denkweisen sind in der Verschiedenheit der Menschen gegründet, und ebendeshalb ist eine durchgehende, gleichförmige Ueberzeugung unmöglich. Wenn man nur weiß, auf welcher Seite man steht und wo man auf dieser Seite steht, so hat man schon genug gethan; man ist alsdann ruhig gegen sich und billig gegen andere." In gleicher Meinung schrieb er schon 1769 an Pfenniger,

Lavater's Freund: „Ich bin vielleicht ein Thor, daß ich ein Menſch bin und daher nichts anderes ſentiren kann als andere Menſchen, daß alles, was unter uns Widerſpruch ſcheint, nur Wortſtreit iſt, der daraus entſteht, weil ich die Sachen unter andern Combinationen ſentiren und darum, ihre Relativität ausdrückend, ſie anders benennen muß, was aller Controverſien Quelle ewig war und bleiben wird."

Nicht mit Unrecht bemerkt Lewes, dieſe Briefſtelle ſei eigentlich nur eine Umſchreibung der Stelle in Spinoza's „Ethik": „Jeder Menſch urtheilt über die Außenwelt je nach der Anlage ſeines Gehirns. Es iſt daher auch nicht zu verwundern, daß ſo viele Meinungsverſchiedenheiten unter den Menſchen herrſchen, woraus denn endlich der Skepticismus erwachſen iſt. Denn obwol die Körper der Menſchen in vielen Punkten einander gleichen, in den meiſten ſind ſie doch verſchieden, und darum ſcheint dem einen ſchlecht, was dem andern gut, dieſem geordnet, was jenem verworren, dieſem angenehm, was dem andern unangenehm."

Ueberhaupt konnte Goethe ſich unmöglich dem Einfluß der Philoſophie gänzlich entziehen. Trat doch an ihn näher als an irgendeinen der ſittliche Ernſt der Weltanſchauung. Nur vermaß er ſich nicht, durch eine höchſte Illuſion die Welt aufs neue zu ſchaffen und den Widerſpruch zur logiſchen Regel zu erheben, um entweder an Kant's Skepticismus oder an Hegel's Hypotheſen zu ſcheitern. Er knüpfte an die Thatſachen des menſchlichen Bewußtſeins an. „Jetzt", ſo äußert er zu Eckermann, „müßte ein Fähiger, ein Bedeutender die Kritik der Sinne und des Menſchenverſtandes ſchreiben, und wir würden in der deutſchen Philoſophie nicht viel mehr zu wünſchen haben." Seine Philoſophie iſt nicht in eine ſyſtematiſche Form zu umſchreiben; ſie iſt eine Metaphyſik der Natur, eine beſondere originale und perſönliche Denkweiſe den Dingen gegenüber, zu welcher er, als einer der größten Denker des 19. Jahrhunderts, als einer der eifrigſten Forſcher über die Geſetze und den Urſprung der Dinge, im Beſitz der wahren Weltweisheit, der Kenntniß des Weltlaufs und des menſchlichen Herzens, wohl berechtigt war. Er habe, ſagt er, nie über das Denken gedacht. Er war ein ſolcher Erfahrungsmenſch, ein ſolcher unbewußter Philoſoph, von dem er an Jacobi ſchreibt: „Ich erlaube jedem Erfahrungsmanne, der doch immer, wenn etwas Tüchtiges aus ihm wird, ein philosophe sans le savoir iſt und bleibt, gegen die Philoſophie, beſonders wie ſie in unſern Tagen erſcheint, eine Art Apprehenſion, die aber nicht in Abneigung ausarten, ſondern ſich in eine ſtille, vorſichtige Neigung auflöſen muß. Geſchieht das nicht, ſo iſt, ehe man ſich's verſieht, der Weg zur Philiſterei betreten, auf dem ein guter Kopf ſich nur deſto ſchlimmer befindet, als er auf eine ungeſchickte Weiſe die

beſſere Geſellſchaft vermeidet, die ihm allein bei ſeinem Streben behülflich ſein konnte."

An derſelben Stelle gibt Goethe aber auch zu gleicher Zeit an, in welcher Weiſe er ſich nur mit der Philoſophie befreunden konnte: „Wenn ſich die Philoſophie vorzüglich aufs Trennen legt, ſo kann ich mit ihr nicht zurechtkommen, und ich kann wohl ſagen, ſie hat mir mitunter geſchadet, indem ſie mich in meinem natürlichen Gange ſtörte. Wenn ſie aber vereint, oder vielmehr, wenn ſie unſere urſprüngliche Empfindung, als ſeien wir mit der Natur Eins, erhöht, ſichert und in ein tiefes, ruhiges Anſchauen verwandelt, in deſſen immerwährender συνκρισις und διακρισις wir ein göttliches Leben fühlen, wenn uns ein ſolches zu führen auch nicht erlaubt iſt, dann iſt ſie mir willkommen." Er wollte durch die Philoſophie ſeine Empfindung erhöhen, als ſei er mit der Natur Eins. Dies führte ihn ſchon während ſeines Aufenthalts in Strasburg auf Giordano Bruno, ſpäter auf Spinoza.

Er vertheidigt in ſeinem „Tagebuch" gegen Bayle's Kritik namentlich den Satz Giordano Bruno's: „Das Eine, das Unendliche, das Seiende und das, was in allem iſt und durch alles hin, iſt eins und daſſelbe überall. Und ſo fällt die unendliche Dimenſion, indem ſie nicht Größe iſt, zuſammen mit dem Individuum. Wie die unendliche Vielheit, indem ſie nicht Zahl iſt, zuſammenfällt mit der Einheit." An einer andern Stelle des „Tagebuch" ſagt er in lateiniſcher Sprache ungefähr: „Es iſt ſchwierig und gefährlich, getrennt über Gott und Natur abhandeln zu wollen. Es iſt gerade ſo, als wollten wir Leib und Seele geſondert denken. Wir erkennen die Seele nur mittels des Leibes, Gott nur mittels der Natur. Es ſcheint mir daher unrecht, diejenigen der Verkehrtheit zu beſchuldigen, welche durch völlig philoſophiſche Vernunftſchlüſſe Gott mit der Welt verknüpft haben. Denn alles, was iſt, muß nothwendigerweiſe zum Weſen Gottes gehören, weil Gott das einzige Wirkliche iſt und alles in ſich begreift. Auch die Heilige Schrift widerſpricht dieſer Anſicht nicht, obwol wir jedem gern geſtatten, ihre Ausſprüche nach ſeinem eigenen Urtheil zu deuten. Das ganze Alterthum war gleicher Anſicht, und ich gebe viel auf dieſe Uebereinſtimmung, denn das Urtheil ſo großer Männer bezeugt mir, daß das Emanationsſyſtem durchaus vernunftgemäß iſt."

Merkwürdigerweiſe bekennt ſich Goethe hier ſchon zum Hauptſatze des Spinozismus, ohne mit demſelben vertraut zu ſein: ein Beweis, daß dieſes Lehrſyſtem unmittelbar mit ſeiner Intuition übereinſtimmte. Aus ſeiner damaligen nur oberflächlichen Bekanntſchaft mit Spinoza iſt es auch allein zu erklären, wenn er jenem Bekenntniß hinzufügt: „Doch will ich zu keiner Schule ſchwören, und bedauere, daß, wie aus derſelben Quelle die ſchlimmſten Irrthümer fließen, ebenſo dieſer ſo reinen

Phrasen sich ergehen höre und auf die Frage, warum sie denn nicht die Büchse in die Hand genommen, nichts Anderes zu hören kriege, als verlegene Redensarten von dieser oder jener Rücksicht, welche sie zu nehmen gehabt! Ei, wenn Ihr, deren Platz so leicht ausgefüllt ist, die Ihr meist nicht Weib noch Kind nachlasset, — wenn Ihr so viel Rücksichten zu nehmen habt, warum verdenkt Ihr es dann den Oberfeldherren und den Statthaltern, daß auch diese, die dazu noch mehr veranlaßt waren, daß endlich auch die deutschen Fürsten und ihre Räthe dies und jenes berücksichtigten?! — Es ist allerdings richtig, daß die entschiedenen Republikaner sich wenig, die Reactionäre gar nicht für die schleswig-holsteinische Angelegenheit interessirten. Aber schlimm genug, wenn gegenüber einer solchen Angelegenheit, die schon seit Jahren zu einer nationalen erklärt worden war, überhaupt nur eine Spaltung sowohl in Betreff des Meinens als des Handelns entstehen kann. Es ist dies wieder etwas, das nur bei dem deutschen Volke möglich. Dieser Hang zur „blassen Renommage" und zur theoretischen Eigensinnigkeit wird — seien wir aufrichtig — zum Theil auch durch den auf unseren Universitäten herrschenden Geist und die Organisation derselben genährt und von hier auf weitere Kreise fortgepflanzt. Die unfruchtbare Rechthaberei, welche unsere wissenschaftlichen Dispüte kennzeichnet, führt auch zur Vereinzelung im praktischen Leben und trägt sich auch auf unsere politischen Bestrebungen über, die mit einem vollständigen Nationalbankerott endeten — einem Bankerott, der höchstens das Verdienst hat, ein ehrlicher gewesen zu sein. Denn nicht einmal heimlich haben wir dabei etwas bei Seite geschafft. —

Ein Volk, das die Ehre im Herzen statt blos auf der Zunge trüge, würde nimmer dulden, was wir jetzt hier erleben müssen: ein Heer, das wir in phrasenreichen Zeitungsartikeln und pomphaften Gedichten zum Kampf auf Tod und Leben angespornt, dessen Thaten wir in Lied und Wort gefeiert haben — dieses Heer lassen wir, zum Theil selbst in seinen besseren Resten, jammervoll umherbetteln! wir geben zu, daß seine Mitglieder im Dienste des Absolutismus sich anwerben lassen, um sich unter tropischem, glühendem Himmel für eine Sache zu schlagen, welche uns und ihnen vollkommen fremd, ja vielleicht sogar freiheitfeindlich ist! wir dulden es, daß vielleicht Bestandtheile desselben Heeres, welches an Eider und Schlei für eine deutsche Hauptfrage focht, jetzt am La Plata gegen einander zu Felde ziehen! Freilich sucht man diese Nationalschmach durch die Behauptung zu beschönigen, es seien auch viele verdorbene Leute, Leute, die für die Sache nichts gefühlt, aus bloßer Sucht zu Abenteuern oder um ihr Leben zu fristen, den schleswig-holsteinischen Fahnen zugeeilt, und für diese habe die Nation nicht zu sorgen. Aber die Unglücklichen, die jetzt nicht wissen wo aus noch ein, gehören gewiß nur zu einem sehr geringen Theile dieser Kategorie an. Sollte das Gegentheil behauptet werden, so würde sich die deutsche Nation selbst damit das kläglichste Sittenzeugniß ausstellen, das sich je eine Nation ausgestellt hat. Oder wäre es wirklich wahr, was hier und da behauptet wird, daß es unter keiner anderen Nation so von sogenannten „verdorbenen Genies," von Strolchen, Reislaufern, verkäuflichen Creaturen wimmelt (was thut der Deutsche nicht fürs Geld? heißt ein schwedisches Sprichwort) als unter der deutschen, wer trüge die Schuld davon als die allgemeinen Verhältnisse, zu denen vielleicht gerade diejenigen am meisten beitragen, die über diese Gescheiterten oder im Scheitern Begriffenen die härtesten Urtheile zu fällen pflegen? Wenn man sich genöthigt sah, zu diesen „Lumpen" seine Zuflucht zu nehmen, dann um so trauriger für das Ganze!

Lehre ein böser Bruder im Spinozismus erwachsen ist." Der letztere Satz war ein Jugendurtheil. Er fand erst später in dem Studium der „Ethik" des Spinoza „ein Bildungsmittel seines wunderlichen, leidenschaftlichen Wesens, wonach er sich lange vergebens umgesehen hatte". Jenes Urtheil stößt er auch im reifern Alter in einem Briefe an Jacobi um: „Spinoza beweist nicht das Dasein Gottes, das Dasein ist Gott. Und wenn ihn andere deshalb atheum schelten, so möchte ich ihn theissimum und christianissimum nennen und preisen." An denselben schreibt er auch: „Ich halte mich fest und fester an die Gottesverehrung des Atheisten und überlasse euch alles, was ihr Religion heißt und heißen müßt. Wenn du sagst, man könne an Gott nur glauben, so sage ich dir: ich halte viel aufs Schauen, und wenn Spinoza von der Scientia intuitiva schreibt und sagt: «Hoc cognoscendi genus procedit ab adaequata idea essentiae formalis quorundam Dei attributorum ad adaequatam cognitionem essentiae rerum» («diese intuitive, wesenschauende Erkenntnißart erhebt sich von der übereinstimmenden Denkvorstellung des begrifflichen Wesens gewisser Attribute Gottes zur übereinstimmenden Erkenntniß des Wesens der Dinge»), so geben mir diese wenigen Worte Muth, mein ganzes Leben der Betrachtung der Dinge zu widmen, die ich erreichen und von denen ich mir eine adäquate Idee bilden kann, ohne mich im mindesten zu bekümmern, wie weit ich kommen kann und was mir zugeschnitten ist." Schon im Jahr 1784, nachdem er die „Ethik" des Spinoza gelesen, schreibt er an Knebel: er fühle sich dem Spinoza sehr nahe, obgleich dessen Geist viel tiefer und reiner sei als der seinige.

Spinoza, der eigentliche Urheber der speculativen Philosophie, steht in genauester Verwandtschaft mit Malebranche und Berkeley; alle drei gehen, wie Carteſius oder vielmehr wie schon die alten Eleaten, von der Substanz aus. Spinoza, anfänglich den Dualismus seines Lehrers beibehaltend, unterschied das Subject (substantia cogitans) und das Object der Erkenntniß (substantia extensa), nahm später aber beide als eine und dieselbe Substanz, von verschiedenen Seiten angesehen. Die vorgestellte und die objectiv seiende Welt, Leib und Seele, Materie und Gedanke, ist bei Spinoza eins und dasselbe, und zwar von Ewigkeit her. Wie im transscendentalen Idealismus Kant's und Locke's werden nach seiner Meinung die Dinge nicht wie sie sind, sondern wie sie erscheinen erkannt. Gott und Welt ist bei Spinoza nicht unterschieden. Dies, meint Schopenhauer, sei jedoch bloße Lehrmethode gewesen, weil es gar zu anstößig gewesen wäre, geradezu zu sagen: „Es ist nicht wahr, daß ein Gott diese Welt gemacht habe, sondern sie existirt aus eigener Machtvollkommenheit." Schopenhauer betrachtet die Philosophie des Spinoza überhaupt als ein Gemisch von Falschem und

Wahrem, was dadurch zu entschuldigen sei, daß jener noch zu wenig vor sich gehabt hätte. Auch den Vorgänger des Spinoza, den Carteſius, ſieht er gewiſſermaßen für einen Kindskopf an, indem er erklärt, er ſei nur als Bahnbrecher zu achten, an ſeinen ſämmtlichen Dogmen ſei aber kein wahres Wort. Hierbei ahnte Schopenhauer nicht, daß die neuern franzöſiſchen Spiritualiſten ihre Blitze vom Carteſius holen würden, um ſie gegen ihn zu ſchleudern.*)

Nach Spinoza iſt alles beſeelt, der Grashalm und das Saatkorn ſowol wie der Menſch. Nichts beſteht für ſich, alles iſt in Gott als der innewohnenden Urſache der Dinge. In dieſem Sinne vereint Goethe Gott und die Natur in Fauſt's Glaubensbekenntniß:

Wer darf ihn nennen?
Und wer bekennen:
Ich glaub' ihn?
Wer empfinden
Und ſich unterwinden
Zu ſagen: ich glaub' ihn nicht?
Der Allumfaſſer,
Der Allerhalter,
Faßt und erhält er nicht
Dich, mich, ſich ſelbſt?
Wölbt ſich der Himmel nicht da droben?
Liegt die Erde nicht hier unten feſt?
Und ſteigen freundlich blickend
Ewige Sterne nicht herauf?

Auch Falk ſieht in dieſem Glaubensbekenntniß den Hauptinhalt der Philoſophie, „die Gott und die Natur nicht trennt, ſondern ſelig miteinander verbindet". Auch in Fauſt's Commentar zum Evangelium Johannis: „Im Anfang war die That" erkennt er, „daß die Schöpfung ſelbſt als ewige That nicht etwa vorausgeſetzt, ſondern zu gleicher Zeit, oder vielmehr über alle Zeit erhaben als gleich unendlich mit dem Schöpfer angenommen wird". Und daß dieſe Spinoziſtiſche Idee nichts Abſchreckendes für den „Gläubigen" habe, wäre damit erwieſen, wenn Riemer's Bemerkung für wahr gilt: Falk's Mittheilungen über ſeinen perſönlichen Umgang mit Goethe ſeien ſchon von dem frommen gottſeligen Sinne durchdrungen, der in dem Verfaſſer durch häusliche Leiden geweckt worden ſei.

Goethe ſagt ferner:

---

*) S. meinen Aufſatz „Arthur Schopenhauer vor der franzöſiſchen Kritik" im „Deutſchen Muſeum", 1864, Nr. 14 und 15.

Was wär' ein Gott, der nur von außen ſtieße,
Im Kreis das All am Finger laufen ließe!
Ihm ziemt's, die Welt im Innern zu bewegen,
Natur in ſich, ſich in Natur zu hegen,
Sodaß, was in ihm lebt und webt und iſt,
Nie ſeine Kraft, nie ſeinen Geiſt vermißt.

Er ſieht alſo, wie er auch anderweitig beſtätigt, Gott in der Natur und die Natur in Gott; er glaubt, „in der Conſequenz des unendlich Mannichfaltigen Gottes Handſchrift am allerdeutlichſten zu ſehen"; — „dieſe Vorſtellungsart macht den Grund ſeiner Exiſtenz aus"; Gott iſt ihm, wie er an Zelter ſchreibt, keine Perſon; er kann ihm auch keine Geſtalt verleihen, und wenngleich letzteres in dem Prolog in „Fauſt" dennoch geſchehen, ſo iſt der Gott, der ſich dort im Himmel zeigt, ſelber ein Spinoziſt, welcher der Negation auch ihr Recht läßt. „Wem es nicht zu Kopfe will, daß Geiſt und Materie, Seele und Körper, Gedanke und Ausdehnung, oder (wie ein neuerer Franzos ſich genialiſch ausdrückt) Wille und Bewegung die nothwendigen Doppelingredienzien des Univerſums waren, ſind und ſein werden, die beide gleich Rechte für ſich fordern und deswegen beide zuſammen als Stellvertreter Gottes angeſehen werden können, wer zu dieſer Vorſtellung ſich nicht erheben kann, der hätte das Denken längſt aufgeben und auf gemeinen Weltklatſch ſeine Tage verwenden ſollen."

Der „neuere Franzos", auf den Goethe hier Bezug nimmt, iſt Bréguet — auch ein Philoſoph des Willens, ähnlich wie Schopenhauer, obgleich dieſer Bréguet's weder als eines Zeitgenoſſen noch Vorgängers erwähnt, ſondern als letztern nur Kant nennt, inſofern bei dieſem allemal „der Wille durch den Schleier ſehe, ſo oft er mit dem «Ding an ſich» näher ans Licht trete". — Ueber Bréguet's „Memoiren" (eigentlich: „Essai sur la force animale et sur le principe de mouvement volontaire" Paris 1811) äußert Goethe: „Es würde mich zu weit führen, auch nur einigermaßen darüber zu ſprechen, doch iſt es merkwürdig, wie von Jahrhundert zu Jahrhundert ſich alles mehr begeiſtert und belebt, eins ins andere greift und keins ohne das andere bleiben will. Von Spinoza, der das Ganze aus Gedanke und Ausdehnung bildet, bis zu dieſem Freunde, der es durch Bewegung und Willen hervorbringt, welche hübſche Filiation und Steigerung der Denkweiſen würde ſich aufzeichnen laſſen! Ich breche ab, um mich nicht weiter in dieſes Labyrinth einzulaſſen, in welchem man eigentlich nur an ſeinem eigenen Faden, von einem geliebten Knaul abzuwinden, ſich aus- und einfinden kann." Bréguet nennt ebenfalls das innere Weſen der Welt „Wille". Wenn Goethe, wie ſpäter gezeigt wird, mit einem nur kleinen Schritt von Spinoza jeweilig auf Leibniz' Gebiet hinüber-

ging, so sehen wir ihn hier sogar sich mit Anerkennung dem Schopenhauer'schen Grundgedanken nähern.

Friedrich von Schlegel meint, Spinoza habe nur den ältesten Pantheismus in eine mehr wissenschaftliche Form gebracht. Pantheismus ist sein System jedenfalls, und nebenbei Idealismus, welcher letztere jedoch seinen Ausdruck erst in Berkeley's Satze erhielt: „Das im Raume Ausgedehnte oder die anschauliche Welt hat sein Dasein nur in unserer Vorstellung." Am entschiedensten spricht Spinoza den Pantheismus im zweiten Buch der „Ethik" in der Anmerkung zu Satz 13 aus. Für Deutschland, und darauf wirkte er fast ausschließlich, ist der Spinozismus ein „dämonisches" Werk gewesen, der erste entschiedene Ausdruck des Pantheismus, von dessen Erscheinen in der belletristischen Literatur aber Goethe die erste Kunde gab. „Pantheist", schrieb Goethe an Jacobi, „bin ich als Naturforscher." Und zu Falk sagte er: „Unsere Naturforscher zählen uns den ganzen Bestand der Welt in lauter besondern Theilen zu und haben glücklich für jeden besondern Theil auch einen besondern Namen. Was helfen mir denn die Theile? was ihre Namen? Wissen will ich, was jeden einzelnen Theil im Universum so hoch begeistigt, daß er den andern aufsucht, ihm entweder dient oder ihn beherrscht, je nachdem das allen ein- und aufgeborene Vernunftgesetz in einem höhern oder geringern Grade den zu dieser, jenen zu jener Rolle befähigt. Aber gerade in diesen Punkten herrscht überall das tiefste Stillschweigen." — „Als Dichter und Künstler bin ich Polytheist", — fügte Goethe jenem an Jacobi gerichteten Satze hinzu. Der Polytheismus oder Paganismus ist bei Goethe aber nur ein poetischer Kunstgriff, die vielfachen Gestalten der Außenwelt in beweglichen Formen darzustellen und mit allgemeinen Ausdrücken zu bezeichnen.

Wie verhält sich nun der Pantheismus Spinoza's zu dem sogenannten Materialismus? Locke nannte das Reale „Materie" und meinte, das Denkende und Erkennende selber könne wol auch Materie sein. Im Grunde ist auch die Substanz Spinoza's, wie Schopenhauer richtig bemerkt, ganz allein die Materie. Selbst Friedrich von Schlegel, obgleich er, wie Goethe in seinem Jugendurtheil, den Spinozismus für einen verderblichen Irrthum erklärte, unterschied jedoch die „hohe Geistigkeit" der Lehre Spinoza's von dem „Irrthum, der fast unter die Region des Menschlichen herabsinkt", von der materiellen Philosophie des 18. Jahrhunderts, welche alles aus dem Körper erklärte. „Spinoza's Sittenlehre", sagt Schlegel, „ist zwar, so wie er selbst kein Christ war, nicht die christliche, wohl aber ist sie so edel und rein wie etwa die der Stoiker im Alterthum, ja sie hat vielleicht Vorzüge vor dieser. Was ihn stark macht in Vergleich mit Gegnern, die seine Tiefe nicht verstehen oder nicht fühlen, und mit solchen, die, ohne es selbst

recht deutlich zu wiſſen, halb auf ähnlichen Irrwegen wandeln, iſt nicht blos die wiſſenſchaftliche Klarheit und Entſchiedenheit ſeiner Denkart, ſondern auch, daß alles in dieſer ſo aus Einem Guß war, weil er fühlte wie er dachte und ganz von ſeinem Gefühle beſeelt war. Ein alldurchdringendes Gefühl des Unendlichen überhaupt iſt es, was ihn immer bei all ſeinem Denken begleitet und ihn ganz über die Sinnenwelt weghebt." Aber auch Diderot und nebſt ihm Lucrez und Goethe werden von Caro gegen die Beſchuldigung des groben Materialismus in Schutz genommen. „Das Gefühl", ſagt dieſer geiſtreiche Franzoſe in Bezug auf Lucrez, den er mit Goethe vergleicht, „das Gefühl, welches den Dichter beſeelt, welches ſeine Seele, Schönheit und Begeiſterung ausmacht, iſt nicht, wie man von einem Nachfolger Epikur's erwarten ſollte, das einer rein materiellen Philoſophie, welche im Weltall nur eine Summe aus Atomen zuſammengefügter Phänomene erblickt und in der Natur nichts als den abſtracten Geſammtausdruck körperlicher Eigenſchaften erkennt. Es iſt im Gegentheil das faſt religiöſe Bewußtſein von einer ganz vergöttlichten Natur, welches Demokrit, der Gründer des Lehrgebäudes, ſicherlich nicht gekannt hat. So nähern ſich, durch Jahrhunderte hindurch, mittels geheimer Sympathien der Seele und des Geiſtes, mittels gemeinſamer Inſpiration und trotz der Verſchiedenheit ihrer Bildungsſtufen und philoſophiſchen Anſichten die beiden Dichter Goethe und Lucrez. Letzterer entrinnt ſeinem Syſtem durch die Begeiſterung, die ihm das Geheimniß der Dinge einflößt, durch die erhabene Schwermuth ſeines Geiſtes ſelber. So wird er zur Dichtkunſt entflammt, während der reine Materialismus unpoetiſch, die gerade Verneinung der Poeſie iſt. Auf dieſe Weiſe erklärt ſich die Wahlverwandtſchaft, welche zwiſchen dem entſchiedenen Pantheiſten Goethe und dem Epikuräer Lucrez ſtattfindet; auf dieſelbe Weiſe können wir Goethe's Verwandtſchaft mit Diderot, dem Haupte der Encyklopädiſten, verſtehen. Lucrez und Diderot, ihrer Doctrin nach Materialiſten, ſind es in Wirklichkeit nicht mehr, ſobald ſie dieſe Doctrin mit ihrer glühenden Einbildungskraft entwickeln. In Rückſicht auf das philoſophiſche Bekenntniß ſcheint ein Abgrund zwiſchen Goethe und Lucrez zu liegen, aber ihre erhabene Phantaſie nähert ſie einander. Einerſeits belebt Lucrez die kalte Mechanik der Atome zu einer geheimnißvollen Lebens- und Zeugungskraft, die er, unter dem Namen der Venus, mit religiöſer Begeiſterung feiert; andererſeits erwärmt Goethe die geometriſchen Formeln des Spinoziſtiſchen Pantheismus mit dem Feuer ſeines Genius, und ſo begegnen ſich der Epikuräer und der Spinoziſt, obgleich ſie von entgegengeſetzten Punkten ausgegangen, in der dichteriſchen Anbetung der großen Natur, der Quelle alles Lebens." Goethe ſteht übrigens dem Lucrez nicht ſo fern, wie Caro glaubt; denn das Dogma von den

Monaden als einfachen geiſtigen Grundweſen, zu welchem ſich Goethe bekannte, ſchließt ſich, wie Friedrich von Schlegel richtig bemerkt, an die Atomenlehre des Epikur an.

Am augenfälligſten offenbart ſich Goethe's Spinozismus im „Prometheus" und im „Fauſt", von welchem letztern der wichtigſte Theil gleichzeitig mit jenem Dramolet entſtand. Der „Prometheus", die erſte poetiſche Enthüllung des Spinozismus, iſt eigentlich als eine durch Jacobi's Einfluß genährte Reaction gegen den intriguanten Myſticismus Lavater's anzuſehen. Goethe ſelbſt theilt in Bezug darauf mit: er habe ſich das antike Titanengewand angepaßt und damit begonnen, die Unzufriedenheit zu ſchildern, welche Prometheus bei Jupiter und den übrigen Göttern hervorgerufen, indem er mit eigener Hand Menſchen erſchaffen hätte. Die rieſige Vorſtellung von einem Himmelsſturme habe ihm jedoch nicht als poetiſches Element dienen können; es ſei ihm angemeſſener erſchienen, den plaſtiſchen geduldigen Widerſtand zu ſchildern, welcher die höhere Gewalt anerkennt, ſich aber derſelben gleichſtellen will. Dieſe Prometheiſche Idee, welche ſpäter durch Byron und Shelley, wenngleich in anderer Weiſe, wieder zur Erſcheinung kommt, drückt den in der Menſchennatur ſelber erwachten Widerſtand gegen die Weltordnung aus, den freien Willen, der ſich überall von der Nothwendigkeit eingeengt findet. Die Geſetze der Natur mit ihren Widerwärtigkeiten und der Gedanke und der Wille des Menſchen ſtehen ſich gegenüber, bilden aber die beiden alleinigen Mächte, welche in der Ordnung der Welt Platz finden. Alle andern Mächte, ſelbſt wenn ſie dem Menſchen überlegen wären, dienen ebenfalls nur dem Schickſal, wie der Menſch; bei ihnen findet er keine Hülfe, keine Theilnahme. In dem Kampfe mit der Natur offenbart der Menſch ſeine Freiheit, inſofern er dabei nur auf ſeine eigene Kraft, auf ſeinen Geiſt, auf ſein Herz rechnet, keinen Herrn über ſich anerkennt und ſich ſein Geſchick ſelber zu ſchaffen ſtrebt. Dies iſt die Grundidee im „Prometheus" Goethe's, der ſich weſentlich von dem des Aeſchylus unterſcheidet. Das Fragment erſchien erſt ziemlich ſpät nach der Zeit, in der es verfaßt worden, in Druck; dennoch ſoll es, wie Goethe mittheilt, gleich dem Funken bei einer Exploſion gewirkt haben: dem Publikum ſeien plötzlich die geheimſten Neigungen, die bis dahin in den aufgeklärteſten Kreiſen der Geſellſchaft geſchlummert, offenbart worden. Mit dieſem Dramolet begann ein philoſophiſcher Aufſtand gegen die dogmatiſche Orthodoxie: es enthüllte den allgemeinſten Lehrſatz des Pantheismus, der jedenfalls in Deutſchland ſchon genugſam verbreitet, aber noch nicht zum öffentlichen Bekenntniß gelangt war. Daß Spinoza dahinterſteckte, blieb nicht verborgen. Jacobi reiſte nach Wolfenbüttel und gab Leſſing das Manuſcript zu leſen. Dieſer erklärte ſich durch Form und Inhalt

des Gedichts befriedigt und entgegnete auf Jacobi's Frage, ob er ſich zur Philoſophie des Spinoza bekenne: „Ja, wenn ich mich nach Einem nennen ſoll, ſo bin ich Spinoziſt; es gibt weiter keine Philoſophie als die des Spinoza.“ Beim Begriff der Freiheit ging Goethe aber nicht bis zur äußerſten Grenze der Spinoziſtiſchen Logik. Nach Spinoza iſt die Freiheit eigentlich nur ein Begriff, den die Täuſchung des täglichen Lebens feſtgeſtellt hat. Er ſah ein, daß die vorhergeſehenen Beweggründe und Triebfedern der freieſten Wahl ihre Beſtimmtheit haben, und ſo umfaßte er allen Erfolg unter dem Worte „Nothwendigkeit“, und ſagte: die Wahl oder Willkür vernünftiger Weſen ſei Nothwendigkeit. Goethe fand aber ein Univerſum im Innern des Menſchen: „das ſelbſtändige Gewiſſen, um welches alle geiſtigen Kräfte harmoniſch mit dem All ſich bewegen ſollen und das, beſſer als Kompaß und Polarſtern den Schiffer, ſeine Fahrt in den Hafen lenkt, wovon er ausgeſchifft.“ Dabei war Goethe ſich jedoch wohl bewußt, daß das Problem von der menſchlichen Freiheit ebenſo wenig von conſequenten Spinoziſten wie von poetiſchen Pantheiſten gelöſt werden könne, und es gibt keinen herrlichern Ausdruck für das Weſen dieſes Problems, als den er in den folgenden Worten gefunden hat: „Betrachten wir uns in jeder Lage des Lebens, ſo finden wir, daß wir äußerlich bedingt ſind vom erſten Athemzug bis zum letzten, daß uns allen jedoch die höchſte Freiheit übriggeblieben iſt, uns innerhalb unſerer ſelbſt dergeſtalt auszubilden, daß wir uns mit der ſittlichen Weltordnung in Einklang ſetzen und, was auch für Hinderniſſe ſich hervorthun, dadurch mit uns ſelbſt zum Frieden gelangen können. Dies iſt bald geſagt und geſchrieben, ſteht aber auch nur als Aufgabe vor uns, deren Auflöſung wir unſere Tage durchaus zu widmen haben. Jeder Morgen ruft uns zu, das Gehörige zu thun und das Mögliche zu erwarten.“

Als Peſſimiſt ſieht Schopenhauer mit ſcheelen Blicken auf den Optimismus des Spinoza, der ſich nach dieſem von ſelbſt aus der Göttlichkeit der Welt ergibt. Aber wenngleich ihm zugeſtanden werden muß, daß die Optimiſten in der Regel „platte Geſellen“ ſind, ſo erſcheint doch in Goethe der Optimismus in dem edelſten und erhabenſten Ausdruck. Ein Menſch, Dichter und Künſtler wie er kann gar nicht gedacht werden ohne dieſes Streben, die Welt mit Liebe zu betrachten, das Ideelle zu realiſiren, das Gedachte als Wirklichkeit zu ſehen und in der Wirklichkeit aufzuſuchen. Schopenhauer behauptet, die Pantheiſten könnten keine ernſtlich gemeinte Moral haben, da bei ihnen alles göttlich und vortrefflich ſei. Spinoza macht das Gute von der Begierde des Menſchen abhängig. „Eine Begierde“, ſagt er, „iſt das Weſen des Menſchen ſelbſt, inſofern es durch jede gegebene Beſchaffenheit beſtimmt

ist. Demnach begehrt der Mensch nichts, weil er es für gut hält, sondern er hält etwas für gut, weil er es begehrt." Goethe sondert das Sittliche ebenfalls streng von der Reflexion, aber erkennt es als einen Factor der menschlichen Natur. „Das Sittliche", spricht er zu Eckermann, „ist kein Product menschlicher Reflexion, sondern es ist eine angeschaffene und angeborene schöne Natur. Es ist mehr oder weniger den Menschen im allgemeinen angeschaffen, in hohem Grade aber einzelnen, ganz vorzüglich begabten Gemüthern. Diese haben durch große Thaten oder Lehren ihr göttliches Innere offenbart, welches sodann durch die Schönheit seiner Erscheinung die Liebe der Menschen ergriff und zur Verehrung und Nacheiferung gewaltig fortzog. Der Werth des sittlich Schönen und Guten aber konnte durch Erfahrung und Weisheit zum Bewußtsein gelangen, indem das Schlechte sich in seinen Folgen als ein solches erwies, welches das Glück des Einzelnen wie des Ganzen zerstörte, dagegen das Edle und Rechte als ein solches, welches das besondere und allgemeine Glück herbeiführte und befestigte. So konnte das sittlich Schöne zur Lehre werden und sich als ein Ausgesprochenes über ganze Völkerschaften verbreiten."

Der Zusammenhang des „Faust" mit dem Dogma Spinoza's und den Prometheischen Ideen braucht wol kaum nachgewiesen zu werden.*) Im „Faust" wird die ganze Metaphysik des Bösen durch Mephisto ausgedrückt. In der Philosophie der Schöpfung, in der ewigen Entwickelung der Substanz, in der räumlich und zeitlich unendlichen Reihe von Kräften und Gestaltungen streckt dieser verneinende Geist seine eifrige Hand der göttlichen Macht entgegen, sucht die Maschen des göttlichen Gewebes zu zerreißen, die Schönheit zu zerstören; er wirft seinen Schatten auf das schöpferische Licht; er, mag er Tod oder Zerstörung oder das Böse genannt werden, ist die eigentliche Verneinung des Guten, jener Theil des absoluten Wesens, welches sich theilweise selbst zerstört, indem es sich in verschiedenen Gestalten offenbart, die sich untereinander beschränken. Das Gute und Göttliche, wie es in der Brust des Menschen wohnt, wird bei verschiedenen Gelegenheiten im „Faust" als das Bewußtsein von der Veredelung unsers Wesens, als Liebe und Freude bezeichnet. Die angenehme Empfindung, welche mit der Freude verbunden ist, bildet, der Spinozistischen Lehre gemäß, eben den Uebergang des Menschen von geringerer zu größerer Vollkommenheit. Es ist die „laetitia" des Spinoza, auf welche Schopenhauer ironisch mit den Worten anspielt: „saute, marquis! semper lustig, nunquam traurig!" Goethe aber meinte: „Darin

*) Vgl. „Ein neuer Commentar zu Goethe's «Faust»" in Nr. 21 des „Deutschen Museum" von diesem Jahre.

liegt der Spaß des Lebens, daß man luſtig ſei, wo nicht — vergnügt!“ Er bekannte ſich, wie er auch an Schiller ſchreibt, Zeit ſeines Lebens zu dieſem memento vivere, welches Spinoza in der „Ethik“ mit folgenden Worten documentirt: „Homo liber (i. e. qui ex solo rationis dictamine vivit) de nulla re minus quam de morte cogitat et ejus sapientia non mortis sed vitae meditatio est.“

Ueber den Begriff der Romantik, mit Beziehung auf Novalis.

Von

Karl Fortlage.

III.

So, wie ihn unſer zweiter Artikel zu ſchildern verſuchte, war unſer Dichter von Perſon, das fein organiſirte Gewächs eines altadelichen Hauſes, darum aber noch keineswegs Romantiker in dem heutigen trivialen Sinne des Worts, im Sinne eines einfachen Zurückgehens auf ausgelebte geiſtige Formen und Inſtitutionen, eines Wiederbelebungsverſuchs der Mumien und der Todten, ſondern im Sinne des Glaubens an eine moraliſche Weltordnung, welche innerhalb der natürlichen und durch die natürliche hindurch in einem höhern Zuſammenhange der Dinge ſich vollzieht, und welche er am liebſten als die unſerer erſcheinenden Sinnenwelt zum Grunde liegende Urwelt bezeichnete. Wie dieſe Idee eine nicht in die Vergangenheit, ſondern in die Zukunft ſchauende zu nennen iſt, ſo iſt auch ſein religiöſer Glaube als ein neuer, in die Zukunft ſchauender zu bezeichnen, und er nannte ſich ſeinetwegen auch ſelbſt Novalis, d. h. das neue Ackerfeld, oder den Acker, welcher zum erſtenmal beſäet wird. Denn ſein Glaube war die Fichte'ſche Idee, überſetzt in die anſchaulichere Form eines poetiſchen Ideals. Und eine ſolche Ueberſetzung erſchien wünſchenswerth, wenn die Fichte'ſche Idee in unſerm Volke zur populären und durch Popularität zur allgemein herrſchenden werden ſollte. Dieſes aber war das Ziel, welches ihm als ein erreichbares Ideal vorſchwebte. Ihm träumte, daß die neue Philoſophie das Mittel werden könne, die durch die gewaltige That der Reformation in zwei große feindliche Lager geſpaltene Chriſtenheit vermöge einer beiderſeitigen Erhebung auf den höhern Standpunkt, den der göttlichen Sophia, aufs neue zu verſöhnen, durch die Verſöhnung zu einmüthigem Wirken auszurüſten und dadurch ein glücklicheres Weltalter der europäiſchen Zukunft anzubahnen.

Aber indem er beſtrebt war, dieſes ihm vorſchwebende Ideal in eine möglichſt anſchauliche und faßliche Form zu kleiden, beging er den

folgenſchweren Mißgriff in dem berühmten Aufſatze über „die Chriſtenheit oder Europa", welcher ſeinen ultramontanen Freunden die willkommene Gelegenheit bot, ſeine tiefe philoſophiſche und poetiſche Anſchauungsweiſe zu ihrem Nutzen auszubeuten, ſeinen Feinden aber, ſeine Beſtrebungen mit denen der ultramontanen Partei ſchlechtweg in eine und dieſelbe Klaſſe zu ſtellen. Weil er nämlich beim Studium der Kirchengeſchichte fand, daß das, was er von ſeinem neuen Standpunkte aus für die Zukunft Europas und insbeſondere des zerſpaltenen deutſchen Vaterlandes erſtrebte, eine Einigung von innen her durch eine allgemeine Religion, allgemeine Wiſſenſchaft und allgemeine Bildung, im Mittelalter wirklich beſtanden hatte, freilich mit Beziehung auf ganz andere Zeitverhältniſſe, ſo miſchten ſich ſeiner Phantaſie dieſe Bilder miteinander in trüber und incorrecter Gärung, und er ließ ſich hinreißen, jene Jahrhunderte über alles hoch zu preiſen, indem er ſie als Dichter ſtark idealiſirte. („Die Chriſtenheit oder Europa. Ein Fragment. Geſchrieben im Jahre 1799.")

„Es waren ſchöne glänzende Zeiten", ſchreibt er, „wo Europa ein chriſtliches Land war, wo Eine Chriſtenheit dieſen menſchlich geſtalteten Welttheil bewohnte; Ein großes gemeinſchaftliches Intereſſe verband die entlegenſten Provinzen dieſes weiten geiſtlichen Reichs. Ohne große weltliche Beſitzthümer lenkte und vereinigte Ein Oberhaupt die großen politiſchen Kräfte. Eine zahlreiche Zunft, zu der jedermann den Zutritt hatte, ſtand unmittelbar unter demſelben und vollführte ſeine Winke und ſtrebte mit Eifer, ſeine wohlthätige Macht zu befeſtigen. Angewandtes, lebendig gewordenes Chriſtenthum war der alte katholiſche Glaube. Seine Allgegenwart im Leben, ſeine Liebe zur Kunſt, ſeine tiefe Humanität, die Unverbrüchlichkeit ſeiner Ehen, ſeine menſchenfreundliche Mittheilſamkeit, ſeine Freude an der Armuth, Gehorſam und Treue machen ihn als echte Religion unverkennbar und enthalten die Grundzüge ſeiner Verfaſſung. Wie wohlthätig, wie angemeſſen der innern Natur der Menſchen dieſe Regierung, dieſe Einrichtung war, zeigte das gewaltige Emporſtreben aller andern menſchlichen Kräfte, die harmoniſche Entwickelung aller Anlagen, die ungeheure Höhe, die einzelne Menſchen in allen Fächern der Wiſſenſchaften, des Lebens und der Künſte erreichten, und der überall blühende Handelsverkehr mit geiſtigen und irdiſchen Waaren in dem Umkreis von Europa und bis in das fernſte Indien hinaus. Noch war die Menſchheit aber für dieſes herrliche Reich nicht reif, nicht gebildet genug. Es war eine erſte Liebe, die im Drucke des Geſchäftslebens entſchlummerte, deren Andenken durch eigennützige Sorgen verdrängt, und deren Band nachher als Trug und Wahn ausgeſchrien und, nach ſpätern Erfahrungen beurtheilt, auf immer von einem großen Theile der Europäer zerriſſen wurde."

Wenn Euch aber das Blut dieser Abenteurer nicht zu schlecht galt, für eine vaterländische Angelegenheit vergossen zu werden, dann, sollte man meinen, hättet Ihr auch die Verpflichtung übernommen, nach geleisteten Kriegsdiensten und soweit sie vielleicht nur eine zweideutige Vergangenheit hatten, sich aber im Kriegsdienste selbst nicht ehrlos benommen haben — Sorge für sie zu tragen. In England ist jedes Glied, welches dem Soldaten im Kampfe verstümmelt wird, nach einer gewissen Scala, je nach dem Werthe des Gliedes, mit einem Jahrgehalt bedacht; man fragt da nicht darnach, ob der Soldat vor diesem ein Lump war, sondern nur, ob er im Felde seine Pflicht gethan. Wir dagegen schicken Tausende, die ihre Pflicht in der That redlich erfüllt, ins Elend und in die Verbannung — und um uns vor unserem eigenen Gewissen zu rechtfertigen, trösten wir uns damit, daß unter jenen Tausenden auch etliche Lumpe und Abenteurer gewesen!

Aber ich wende mich von diesen allgemeineren Betrachtungen zu der Lage, in der wir uns augenblicklich hier befinden. Wenn Sie, Herr Redacteur, unsere Gegenden jetzt besuchten, so würden Sie, bei aller Anerkennung der in den Kernschichten des Volkes sich kundgebenden trefflichen Eigenschaften, doch durch Manches unangenehm berührt werden, würden Manches anders finden als Sie mit Grund erwartet, gewünscht und gehofft hätten. Sie würden namentlich mit Betrübniß bemerken, wie die größere Hälfte der Bevölkerung in den Städten, besonders den Handelsstädten — als ob keine große Tragödie, keine drei Jahre gewaltiger Bewegung und Aufregung, kein allgemeines Landesunglück hinter ihr läge — sich im gewöhnlichen Gleise des Lebens selbstgenügsam auf- und abtreibt, die bösen Gedanken verschlemmt, über Lokalgeschichten die allgemeinen Landesangelegenheiten vergißt, kaum noch über die vielen Ungebührlichkeiten, mit denen das Land Seitens der Diplomatie heimgesucht wird, in rechten ehrlichen Zorn gerathen kann und statt in künftigen Helden aus den Lenden des eigenen Geschlechts in dem ungarischen Kossuth seinen zukünftigen Retter und Helden erblickt. Es ist jene Masse, welche nach der Vorschrift des alten bekannten Soldatenliedes ihr Leben consumirt: daß kein besseres Leben auf der Welt zu denken sei, als „wenn man gut ißt und trinkt und läßt sich's gar nicht kränken."

Hierzu kommen Viele, welche, vordem gewaltig mit dem Munde voran, jetzt um jeden Preis Ruhe haben wollen, damit das Geschäft und der Erwerb nicht gestört werden; Manche ferner, welche sich darauf Rechnung machen, die Verluste, die der Krieg ihnen auferlegte, unter dänischer Herrschaft zu ersetzen, namentlich also die vielen Aspiranten, die in Kopenhagen eine Carriere zu machen hoffen; dann aber auch einzelnes Geschmeiß — hier zu Lande glücklicherweise selten — welches scheinbar an der Bewegung Theil nahm, es aber insgeheim mit Dänemark hielt und jetzt nach vollbrachter „Pacificirung" aus den Löchern, in denen es sich aus Feigheit oder List versteckte, hervorkriecht, um den Lohn für geleistete Dienste in Titeln, Würden, Gehalten und Orden einzuziehen. Es sind diejenigen, von denen Theodor Storm (Vgl. Schleswig-Holsteinischer Musenalmanach für 1851) im Liede singt:

Ein Wehe nur und eine Schande
Wird bleiben, wenn die Nacht verschwand:
Daß in dem eignen Heimathlande
Der Feind die Bundeshelfer fand!

Nicht viele sind's und leicht zu kennen —
O haltet ein! Ihr dürft sie nicht

Die Nothwendigkeit der Zerreißung dieſes Bandes wird zwar im allgemeinen von Novalis durchaus anerkannt. „Denn unendliche Trägheit", ſo fährt er fort, „lag ſchwer auf der ſicher gewordenen Zunft der Geiſtlichkeit. Sie war ſtehen geblieben im Gefühl ihres Anſehens und ihrer Bequemlichkeit, während die Laien ihr unter den Händen Erfahrung und Gelehrſamkeit entwandt und mächtige Schritte auf dem Wege der Bildung vorausgethan hatten. In der Vergeſſenheit ihres eigentlichen Amtes, die erſten unter den Menſchen an Geiſt, Einſicht und Bildung zu ſein, waren ihnen die niedrigen Begierden zu Kopf gewachſen, und die Gemeinheit und Niedrigkeit ihrer Denkungsart wurde durch ihre Kleidung und ihren Beruf noch widerlicher. So fielen Achtung und Zutrauen, die Stützen dieſes und jedes Reiches, allmählich weg, und damit war jene Zunft vernichtet, und die eigentliche Herrſchaft Roms hatte lange vor der gewaltſamen Inſurrection ſtillſchweigend aufgehört. Nur kluge, alſo auch nur zeitliche Maßregeln hielten den Leichnam der Verfaſſung noch zuſammen und bewahrten ihn vor zu ſchleuniger Auflöſung, wohin die Abſchaffung der Prieſterehe vorzüglich gehörte. Was war natürlicher, als daß endlich ein feuerfangender Kopf öffentlichen Aufſtand gegen den despotiſchen Buchſtaben der ehemaligen Verfaſſung predigte, und mit um ſo größerm Glück, da er ſelbſt Zunftgenoſſe war?"

Aber obgleich Novalis dies als eine vernünftige und unvermeidliche Nothwendigkeit zugibt, ſo findet er es doch verkehrt, daß durch den Proteſtantismus die allgemeine Religion der Chriſtenheit in Staatsgrenzen eingeſchloſſen, hiermit ihr kosmopolitiſcher Charakter untergraben und die Religion aus ihrer friedenſtiftenden Rolle, das vereinigende Princip der ganzen Chriſtenheit zu ſein, herausgedrängt wurde. Ein ſolcher Zuſtand dürfe nur als vorübergehend betrachtet werden. Denn die nothwendige Forderung, eine Anzahl Menſchen lediglich dem hohen Berufe der Religion zu widmen und dieſe Anzahl Menſchen unabhängig von der irdiſchen Gewalt in Rückſicht dieſer Angelegenheiten zu machen, bleibe in fortdauernder Wirkſamkeit und Energie. Daher ſei zu hoffen, daß in Zukunft die Chriſtenheit im alten Sinn wieder lebendig und wirkſam werden und ſich wieder eine allgemeine Kirche ohne Rückſicht auf Landesgrenzen bilden werde, welche alle nach dem Ueberirdiſchen durſtige Seelen in ihren Schos aufnehme. Denn nur die Religion könne das eingeſchlafene Europa wiederaufwecken und die Völker ſichern und die Chriſtenheit mit neuer Herrlichkeit ſichtbar auf Erden in ihr altes friedenſtiftendes Amt einführen. Sie müſſe das alte Füllhorn des Segens wieder über die Völker ausgießen. Aus dem Schoſe eines europäiſchen Conciliums werde die Chriſtenheit aufſtehen und das Geſchäft der Religionserweckung nach einem allumfaſſenden göttlichen

Plane betrieben werden. Zu diesem hoffnungsreichen Ziele der Zukunft hinzuleiten, sind ihm alle Zersetzungssymptome der politischen Zustände in Europa, vor allen aber die Schrecken der Französischen Revolution, deren verheerende Feuerglut damals, als der Aufsatz geschrieben wurde, noch lange nicht gedämpft war, willkommene Vorzeichen.

Denn wahrhafte Anarchie, so behauptet er, ist das Zeugungselement der Religion. Aus der Vernichtung alles Positiven hebt sie ihr glorreiches Haupt als neue Weltstifterin empor. Wie von selbst steigt der Mensch gen Himmel auf, wenn ihn nichts mehr bindet, die höhern Organe treten von selbst aus der allgemeinen gleichförmigen Mischung und vollständigen Auflösung aller menschlichen Anlagen und Kräfte als der Urkern der irdischen Gestaltung zuerst heraus. Der Geist Gottes schwebt über den Wassern, und ein himmlisches Eiland wird als Wohnstätte der neuen Menschen, als Stromgebiet des ewigen Lebens zuerst sichtbar über den zurückströmenden Wogen.

Es soll also nach der Prophezeiung Novalis' die neue Religion sich begründen in neuen Offenbarungen, wie sie unmittelbar aus der Gottheit herabsteigen, wenn irdische Staatsgebäude zusammenbrechen, wenn die Stützen, auf welchen bis dahin die Gebäude des menschlichen Wohlstandes und Glücks, die Bande des allgemeinen Vertrauens ruhten, ins Wanken gerathen, wenn das allgemeine Gefühl der Rechtssicherheit erschüttert wird, wenn in der großen Politik nicht mehr vom Recht, sondern nur noch von der Macht die Rede ist und infolge dessen consequenterweise auch der einzelne sich immer so viel Recht fordert, als er Macht in seinen Fäusten fühlt. Solchen destructiven Trieben einer großen Politik auf Leben und Tod sich widersetzend, gewinnt freilich das Arbeiten an einer nicht mehr particulären, sondern allgemeinen, folglich echt katholischen, Himmel und Erde umfassenden unsichtbaren Kirche Gottes immer größere, immer gewaltigere, immer majestätischere, immer unwiderstehlichere Schwungkräfte, welche zugleich mit der sanftesten, aber auch mit der schrecklichsten Gewalt, nämlich mit der Gewalt der Vernunftüberzeugung von dem, was ewig gut und recht ist, ein neues Paradies, einen neuen Garten Gottes auf Erden zu einer fröhlichen, an keinen Ort, an keine Stätte, an kein Volk, an keinen Staat, an keine Sprache gebundenen Entwickelung bringen. Aber freilich wol am allerwenigsten in Rom, welches eine Politik hat für die Könige und einen Cultus für die Völker, aber keine Ueberzeugung für die Gewissen, in Rom, welches jede freie und originale Geistesbewegung unterdrückt, welches sogar die Stimmen seiner Lobpreiser und Vertheidiger, eines Hermes, eines Franz von Baader, eines Anton Günther, sofort erstickt, sowie sie nur diese Vertheidigung in einem irgend freien und selbständigen Geiste zu führen wagen. An diesem Orte seiner

Verirrung zeigt uns daher Novalis völlig die Verblendung des durſtlechzenden Wanderers in der Wüſte, welchem die erhitzte Phantaſie den Bar Schaitan, den ſogenannten Satansfluß vorſpiegelt, daß er, geblendet durch den vor Hitze zitternden Dunſt, wie er gerade den heißeſten Stellen des glühenden Bodens entſteigt, den Sand der Wüſte, den Urheber ſeiner Qualen, für die Welle eines nahen Fluſſes hält, die nach Kühlung begierige Hand ausſtreckt nach der labenden Flut, in den Sand fährt und die Hand verbrennt.

Dieſer Aufſatz wurde geſchrieben im Jahre 1799. Das Jahr darauf trat ein Ereigniß ein, welches man hiermit in eine paſſende Vergleichung ſtellen kann. Fritz Leopold Graf zu Stolberg trat mit ſeinem ganzen Hauſe zur römiſchen Kirche über. Zwiſchen beiden gleichzeitigen Thatſachen war kein äußerer Zuſammenhang, wohl aber ein innerer. Sie gingen beide in dichteriſch geſtimmten Gemüthern aus der Sehnſucht nach einem warmen religiöſen Leben unter dem Schutze einer allgemeinen europäiſchen Chriſtenheit, gegenüber einem an Unglauben erlahmten Zeitalter, welches noch dazu in wilden Kämpfen und Bürgerkriegen ſich zerfleiſchte, hervor. Es war die Zeit, wo Schiller ſang:

Edler Freund, wo öffnet ſich dem Frieden,
Wo der Freiheit ſich ein Zufluchtsort?
Das Jahrhundert iſt im Sturm geſchieden,
Und das neue öffnet ſich mit Mord.

Novalis' Prophezeiungen ſind nicht in Erfüllung gegangen. Keine neuen Offenbarungen ſind niedergeſtiegen in die Seelen der Päpſte, ihrer Cardinäle und Biſchöfe. Dagegen wurde auf Veranlaſſung der genialen Siege und der diplomatiſchen Taktik eines kühnen Generals die aus den Fugen gewichene Ordnung der Dinge wieder, ſo gut es eben ging, durch kriegeriſchen Anſtoß und Gegenſtoß in ihr altes Gleis zurückgelenkt. Von der erhabenen und himmelanſtrebenden Romantik aber blieb jenes ungeſunde Zerrbild der Ultramontanen zurück, welche behaupteten, Begeiſterungsquellen aufſprudeln zu ſehen an Orten, wo nichts war als dürre Wüſte, und ſich die Miene gaben, Trauben zu leſen von den Diſteln und Datteln von den Dornen.

Und iſt damit die Romantik todt und begraben als ein bei ſeiner Geburt ſchon entartetes und misgeborenes Kind? Keineswegs. Weder durch einen Misgriff noch durch einen Misbrauch dürfen wir uns das wirklich Große, was in der romantiſchen Denkart enthalten lag, verkümmern laſſen. Vielmehr erſcheint erſt unſere gegenwärtige Zeit fähig und reif, das Reine und Erhabene in jenen Beſtrebungen ſich völlig anzueignen, ohne die Gefahr befürchten zu müſſen, aufs neue auf die Abwege zu gerathen, welche durch die geſchichtliche Entwickelung nun bereits völlig widerlegt und verurtheilt ſind.

Und was bleibt denn als rein zurück, wenn wir den Grundgedanken festhalten, aber absehen von der Blendung eines falschen Romanismus, dessen gaukelndes Truggebild Novalis voreilig übermannte? Es bleibt nichts Geringeres übrig als die Idee des wahren Katholicismus, der in Europa von Urzeiten Aegyptens her historisch gepflanzten religiösen Bildungsanstalt für die ganze Menschheit, worin nach Novalis' Ausdruck „alle Offenbarungen in Parallele mit der Bildungsgeschichte der Menschheit in einer aufsteigenden Reihe sich friedlich ordnen". Diese unsichtbare und allumfassende Kirche, innerhalb deren sich jede sichtbare durch ihren eigenen Begriff selbst den Platz anweist, ist selbst der vollendetste Kosmopolitismus, gegründet einzig und allein in der ewigen Wahrheit, darum, weil sie die vom Himmel zur Erde herabsteigende ewige Wahrheit selbst ist. Ihr ist eine Zertrennung in Territorien ebenso fremd als eine solche in Bündnisse, Schulen, Associationen, Confessionen oder Parteien. Und aus diesem Grunde verdient diese Kirche allein den Namen der katholischen im wahren Sinne des Worts.

Der Katholicismus der unsichtbaren Kirche erweitert den Begriff des Christenthums zum Begriff der Weltreligion, zum Begriff der Religion der Menschheit. Denn in ihr fallen alle Schranken, welche Menschen von Menschen trennen, nieder. Doch ist sie darum nicht ein todter Begriff, vielmehr eine herrschende, unwiderstehliche Gewalt. Denn die größte Gewalt auf Erden ist die selbstgewonnene Ueberzeugung von dem, was wahr und recht ist.

Und wie gefangen nehmend, wie überwältigend und alles andere zu Boden werfend sie wirkt, das fühlen am stärksten die, welche in ihr leben, deren Gemüther sie so gefangen nahm, daß ihnen der Glanz aller sichtbaren Kirchen darüber erblich. Von ihr gilt die erhabene Inschrift, welche der gedankenreiche Immermann in seinem „Merlin" vor den Tempel des Grals setzt:

Ich habe mich nach eig'nem Recht gegründet,
Vergebens sucht ihr mich.
Den Wand'rer, welcher meinen Tempel findet,
Den suchte ich.

Wir stiften in unsern Tagen so gern etwas Neues. Unter diesen Versuchen sind auch viele und sehr gut und treu gemeinte gewesen, die unsichtbare Kirche ins Leben treten zu lassen. Man merkte nicht den Widerspruch im Unternehmen. Sobald die neue Kirche des Herrn sichtbar wurde, war sie die unsichtbare schon nicht mehr und folglich auch nicht mehr die wirklich katholische. Diese läßt sich weder gründen noch stiften. Aber sie steigt beständig vom Himmel, dem Wohnsitze aller Wahrheit, zur Erde herab, nicht wie wir wollen, sondern wie sie

ſelbſt will. Ihr geſetzmäßiges Wachsthum von Jahrhundert zu Jahrhundert läßt ſich nicht hemmen noch aufhalten. Denn ſeine ernährenden Quellen ſtrömen im Unſichtbaren und ſie ſelbſt erweckt ſich alltäglich die Werkzeuge ihres großen Menſchheitswerks von innenher ohne Unterſchied der Länder, des Bluts und der Geſchlechter. Einige ihrer Werkzeuge erfaßt ſie mit milder und ſanfter, andere mit ſtürmiſcher Gewalt. Zu den mit ſtürmiſcher, ja tödtender Gewalt erfaßten Werkzeugen zähle ich Novalis, den Dichter und Philoſophen.

Stimmung.

Von

Karl Stelter.

Noch trat das Alter ſtörend nicht
Als läſt'ger Gaſt in meine Stube,
Noch lacht mir fröhlich ins Geſicht
Mein kleinſter, ſiebenjähr'ger Bube,
Noch leuchtet's wie ein Frühlingstag
Aus meiner Kinder heitern Zügen,
Und doch ſchon gar zu oft gebrach
Die Kraft, mich ins Geſchick zu fügen.

Faſt wie im Drang der Jugendzeit
Möcht' ich des Schickſals Macht bekriegen,
Und ſeh' doch, wie in ſolchem Streit
So manche Kämpfer unterliegen;
Oft ſteh' ich, Mismuth in der Bruſt,
Und geb' mich ſelber mit verloren,
Weil ich in meiner Kampfesluſt
Mir Ungemach heraufbeſchworen.

Und doch behagt mir nicht die Ruh'
Der Klugen, die da lächelnd warnen:
Du ſtürmeſt noch dem Abgrund zu
Und läßt dich immer neu umgarnen.
Wohl haben dieſe Warner recht,
Oft hab' mit Noth ich mich gerettet,
Derweil das klägliche Geſchlecht
Im ſüßen Nichtsthun weich ſich bettet.

Warum? Ich ſuch' umſonſt den Grund.
Der Geiſt verfolgt die eig'ne Richtung,
Bis er, vielleicht zum Tode wund,
Verfällt der ewigen Vernichtung.

Ob früh, ob spät? Wer kennt die Zeit
Und was sie dunkel hält verborgen?
Doch darum gilt es, kampfbereit
Erwarten auch den letzten Morgen.

Denn jeder Mann sei Mann der That
Und zähle nicht zu jenen Feigen,
Die immer auf der Vorsicht Pfad
Sich tief vor jedem Götzen neigen.
Gebricht zuweilen auch die Kraft
Und sinkt der Muth in schweren Stunden:
Noch jeder, der sich aufgerafft,
Hat auch den rechten Weg gefunden.

Literatur und Kunst.

Versuch einer neuen Ethik.

Während die Natur- und Geschichtewissenschaft bei all ihren Fortschritten sich doch in einer gleichmäßigen Richtung entwickelt haben, hat sich in der Philosophie ein außerordentlicher Umschwung vollzogen. Von Kant bis zu den Ausläufern Hegel's, um nur diesen uns noch nahe liegenden Zeitraum der Geschichte der Philosophie ins Auge zu fassen, herrschte das idealistische Princip in der philosophischen Betrachtung vor. An willkürlichen Kategorien, Vorstellungen und Maßstäben wurde die Wirklichkeit der Dinge gemessen; statt aus den Erscheinungen und Thatsachen Folgerungen und Gesetze zu ziehen, zwängte man sie in ein mehr oder minder kunstvoll gegliedertes System. Eine Art von Zaubersprache, mit deren Worten nur die Eingeweihten unklare, verschwommene Begriffe verbanden, suchte sich in alle Gebiete der Wissenschaft einzudrängen. Während sie in allen ihren wesentlichen Theilen doch nur auf dem Scharfsinn eines erfindungsreichen Kopfes beruhte, gab sich die Hegel'sche Philosophie für die absolute Wahrheit aus und stellte die Geschichte und Erscheinungswelt in einem tollen Gaukelspiel auf den Kopf. Es ist unter uns Deutschen Schopenhauer's großes Verdienst, die Philosophie aus diesem Banne erlöst, eine mehr reale Betrachtung der Dinge angebahnt, durch seine Darstellungsweise gezeigt zu haben, daß die Philosophie eine allen zugängliche, verständliche Wissenschaft und keine Geheimlehre sei. Franzosen, Engländer, Amerikaner huldigen fast ausschließlich der realistischen Auffassung; Auguste Comte, Stuart Mill und Th. Buckle, William Draper und Carey wissen in ganz anderer Weise die Probleme des Lebens und der Welt, der geschichtlichen und gesellschaftlichen Entwickelung aufzuklären, uns näher zu rücken als die Systeme Fichte's, Hegel's, Schelling's. Ursachen und Folgen, über die in ihrer Erhabenheit die „absolute" Philosophie hinwegsah, treten erst jetzt in ihrer vollen Bedeutsamkeit hervor. Weniger beachtet man fortan die Hirngespinste, die der menschliche Geist luftschloßartig, im Grübeln über die Dinge, aufbaut,

als diese Dinge selbst. Der Schluß a priori hat in der Wissenschaft die Herrschaft verloren, überall strebt man danach, aus den Thatsachen das Gesetz zu erkennen, das sie regelt. Auf dem Gebiete der Ethik, das seit lange fast ganz vernachlässigt war, versucht Julius Frauenstädt in seinem neuesten Werke „Das sittliche Leben. Ethische Studien" (Leipzig, F. A. Brockhaus) in diesem Sinne die leitenden Gesetze, die im sittlichen Leben walten, darzulegen und, wie er sich in der Vorrede ausdrückt: „die Sache selbst zu Worte kommen zu lassen". Wie in allen seinen frühern trefflichen Schriften wendet sich Frauenstädt auch in diesen ethischen Studien nicht an ausschließliche Kreise, sondern an die große Menge der Gebildeten. Jeder ist bei der Lösung dieser Fragen betheiligt, keiner kann sich ihnen entziehen; denn wenn es von niemand gefordert wird, daß er ein großer Staatsmann oder Philosoph sei, so hat die Gesellschaft doch gewiß ein Recht, die Forderungen eines sittlichen Lebens jeglichem ihrer Mitglieder zu stellen. In eingehender und anregender Weise erörtert Frauenstädt in der ersten Abtheilung seines Buches „das sittliche Leben nach seinem Wesen, Elementen und Bedingungen", in der zweiten „die auf das sittliche Leben wirkenden Einflüsse".

Die Sittlichkeit hat es vor allem mit dem Willen des Menschen zu thun. „So weit, als der zur Pflicht in Beziehung stehende Wille und seine Manifestationen reichen, so weit auch erstreckt sich die Sphäre der sittlichen Beurtheilung." Ist der menschliche Wille nun frei oder abhängig? Kaum dürfte, unter Denkenden, die früher gelehrte absolute Willensfreiheit, als ob es uns frei stände, in demselben Augenblick eins und ein anderes zu wollen, noch einen Vertheidiger finden. Die verschiedensten Einflüsse hemmen oder fördern, ohne daß wir uns ihrer während der Handlung bewußt würden, unsern Willen. „Wenn der Leser", sagt William Draper einmal, „ein äußerst einfaches physiologisches Experiment an sich erproben will, so wird er wahrscheinlich zu klarerm Verständnisse über die sogenannte Freiheit des Willens gelangen. Er führe mit der rechten Hand die Bewegung aus, die er anwenden würde, um einen Faden auf die Spule zu winden; darauf thue er dasselbe mit der linken Hand, nur winde er ihn nach der entgegengesetzten Seite auf. Stehen ihm diese beiden entgegengesetzten Bewegungen, welche er so nacheinander ausführt, völlig zu Gebote? Er will eins von beiden thun und sofort geschieht es. Nun aber versuche er es, beides zu thun, nicht nacheinander, sondern gleichzeitig. Er setze die ganze Stärke seiner Entschlossenheit daran. Ein mit freiem Willen Begabter, hat er jetzt die Gelegenheit, einen Beweis seiner Macht zu liefern. Im Fehlschlagen wiederholter Versuche mag er erkennen, worauf seine freiwilligen Entschlüsse hinauslaufen und was sie in Wahrheit werth sind." Die Statistik zeigt, daß die scheinbar freiesten Handlungen des Menschen, wie Heirath und Selbstmord, von unerbittlichen Gesetzen geregelt werden; daß mit der Aufhebung der Gesetze, von denen sie abhängig sind, sich auch die Zahl dieser Handlungen mehrt oder mindert. In Europa besteht ein enger Zusammenhang zwischen der Zahl der Heirathen und dem Preise des Brotkorns. Gäbe es eine unbedingte Freiheit, schließt Frauenstädt mit Recht, so könnte von einer Wissenschaft der Ethik nicht die Rede sein. „Entweder wir verzichten auf die Wissenschaft, oder wir verzichten auf die

Freiheit. Entweder wir betrachten ein Verbrechen für ebenſo ſtreng nothwendig wie den Fall eines Steins, oder wir hören auf, von der Ethik als einer Wiſſenſchaft zu ſchwatzen.“ Das Kapitel unſers Buchs über „die Freiheit des Willens“ erörtert dies wichtige Problem in der umfaſſendſten und klarſten Weiſe. Für den Menſchen gibt es keine Unabhängigkeit, kaum eine Ungehemmtheit. Was wir auch unternehmen mögen, das Kleinſte wie das Größte, iſt von Bedingungen abhängig. Ebenſo ſind wir faſt fortwährend von den andern Kräften und Weſen dieſer Welt gehemmt. Und ſelbſt wenn es denkbar wäre, alle dieſe Hemmniſſe fortzuſchaffen, würden wir dennoch nicht frei werden. „Der Wille kann von dem, was das Wollen hemmt, nie aber von dem, was die eigentliche Natur des Wollens ausmacht, frei werden.“ Oft werden einige Kräfte des Menſchen frei, während die andern gehemmt ſind. „Die Freiheit der einen Art des Lebens wird immer auf Koſten der Freiheit der andern Art erkauft. Freiwerden des theoretiſchen, contemplativen Lebens hat Hemmung des praktiſchen, und Freiwerden des praktiſchen hat Hemmung des theoretiſchen zur Folge. Im Mittelalter war der Glaube ſo frei, daß die Wiſſenſchaft unfrei wurde; in der Gegenwart iſt die Wiſſenſchaft ſo frei geworden, daß der Glaube gebunden liegt.“ Wenn aber all unſere Handlungen abhängig ſind, ſo nützt es in keinem Falle, den bloßen Willen dazu oder dagegen zu haben. Aus der Freiheit, die wir beſitzen, uns mit unſerm Willen zu etwas zu beſtimmen, folgt noch nicht die Möglichkeit des Ausführens. Wie viele wollten mit allen Kräften ihrer Seele die Wahrheit über einen Gegenſtand ermitteln, wie wenige fanden ſie! Was bleibt alſo von der Freiheit des Willens übrig? „Nur noch die Freiheit im Sinne der Selbſtbeſtimmung“, antwortet Frauenſtädt. „Der gute Wille beſtimmt ſich ſelbſt zu guten, pflichtgemäßen, der böſe beſtimmt ſich ſelbſt zu böſen, pflichtwidrigen Handlungen, keine äußere oder innere Macht zwingt ihn. Denn den Willen kann überhaupt nichts zwingen.“ Nur in dieſer Richtung hin gibt es eine Zurechnung. Handlungen und Erfolge allein, die gewollt werden, können zugerechnet werden. Aber da unſer Wille, abgeſehen von fremden Einflüſſen und Hemmniſſen, von ſeiner Natur und eigenthümlichen Beſchaffenheit abhängig iſt, was vermag der einzelne dafür oder dawider? Wohl bewußt iſt ſich Frauenſtädt dieſes ſtärkſten Einwurfs gegen die menſchliche Zurechnungsfähigkeit; denn der einzelne hat ſich weder den guten noch den böſen Willen gegeben, der ſeine Entſchlüſſe beſtimmt. Kann man ihn verantwortlich machen, wenn er ſeiner Natur gemäß handelt? Frauenſtädt löſt die Frage nicht eigentlich, er umgeht ſie: „Wenn ſich nachweiſen ließe, daß die Beſchaffenheit des Willens des einzelnen nichts Urſprüngliches, ſondern Ausfluß einer höhern Macht ſei, ſo würde alles Verdienſt und alle Schuld zuletzt auf dieſe höhere Macht zurückfallen. Aber die Beantwortung dieſer Frage iſt kein Gegenſtand der Ethik mehr, ſondern gehört in die Metaphyſik. Die ſich innerhalb ihrer Grenze haltende Ethik braucht ſich auf dieſe Frage nicht einzulaſſen. In der ſich auf ihren Gegenſtand beſchränkenden Ethik bleibt der Satz wahr, daß des Handelnden Selbſtbeſtimmung zur That, bei Erkenntniß ihrer Beziehung zur Pflicht, die Zurechnung begründe. Ob die Beſchaffenheit ſeines Willens wiederum einem noch entfernten Subject zuzurechnen ſei, dieſe Frage geht die Ethik nichts an.“ Gewiß; dennoch iſt

es eine innerliche Nothwendigkeit des Denkens, nach den letzten Gründen zu forschen. Warum tritt in die Seele dieses Menschen der Gedanke des Selbstmords, warum nie in die seines Nachbars, der vielleicht mehr Gründe hat, das Dasein zu hassen als der erste? Es ist mit der Frage nach der Verantwortlichkeit des Menschen für seine Handlungen ähnlich wie mit der nach dem Werth oder Unwerth des Lebens. Sie sind nicht in überzeugender, unbedingter Weise zu lösen. Daß die Gesellschaft eins ihrer Mitglieder, das unbekümmert um die andern nur sein Wesen zur Geltung bringen will, in seine Schranken zurückweist, es im äußersten Falle bestraft, ist ihr Recht und ihre Pflicht; was aber kann der einzelne für sein Wesen? Ist es Cäsar's Schuld, daß er nicht Washington war? Streicht man aus Napoleon's Wesen den dämonischen Zug des Ehrgeizes, was bleibt dann von ihm?

Von nicht geringerer Bedeutung für die Ethik ist die Frage nach dem sittlichen Ideal, nach einer allgemeinen, objectiven Moral. Die Materialisten wollen von einer solchen nichts wissen und berufen sich dafür auf den beständigen Wechsel der Sitten, der Anschauungen über gut und böse. War nicht weitaus die Mehrzahl der Spanier mit den Greueln der Inquisition einverstanden? Wie außerordentlich unterscheidet sich die Moral der Griechen von der unserigen! Kein Weiser des Alterthums hat an der Sklaverei Anstoß genommen, in Hinsicht der Vielweiberei stimmen die Gesetzgeber Asiens überein. Durch das Klima werden vielfach Sitten, Gewohnheiten bestimmt, Religionen, Staatsordnungen thun das Ihrige. Schwerlich würde aber auch eine Shakspeare'sche Tragödie den Beifall des Aristoteles gefunden haben. Oertliche und zeitliche Verschiedenheiten sind in der Auffassung des Guten, Schönen und Wahren unerlaßlich, und vielleicht ist nur in der Erforschung der Wahrheit der Fortschritt ein beständiger, während diese Zeit bald die eine Seite des Guten und Schönen, jene eine andere betont. Die ägyptische Schönheit ist eine andere als die griechische; mit der steigenden Civilisation verliert sich mehr und mehr die Tugend der Gastfreundschaft. Den einen gilt das Vaterland für ein höchstes Gut, die ersten Christen kannten den Begriff der Vaterlandsliebe gar nicht. Bei alledem jedoch, und dies hebt Frauenstädt vortrefflich hervor, besteht neben dem Veränderlichen in ethischen und ästhetischen Anschauungen auch ein Sichgleichbleibendes, von jedem Wechsel Unabhängiges. Niemals und bei keinem Volke galt es für unsittlich, dem Verirrten den Weg zu zeigen, seinem Wohlthäter sich dankbar zu erweisen. Immer hat man es in den Kriegen für barbarisch gehalten, ohne Noth Fruchtbäume umzuhauen, Felder zu verwüsten, Städte zu verbrennen. Wer ist je unsittlich gescholten worden, der sein Gut und Leben für die Vertheidigung seiner Vaterstadt einsetzte? Im Mittelalter wurden die gestrandeten Schiffe von den Küstenbewohnern geplündert, es war eine allgemein angenommene Sitte, aber keiner, der je davon erzählt, hat sie gut und sittlich genannt. „Theils aus der Verschiedenheit des Geistes", schließt Frauenstädt, „theils aus der Verschiedenheit des Charakters entspringen bei verschiedenen Nationen und zu verschiedenen Zeiten Hindernisse für die Erkenntniß und Anerkennung des objectiv Wahren, Schönen und Guten. Aber die Hindernisse einer Sache beweisen nicht, daß dieselbe nicht möglich sei.... Es ist ebenso

falsch, das in der menschlichen Natur angelegte objective, allgemein gültige moralische Urtheil zu leugnen, als es falsch wäre, die factischen Verschiedenheiten der moralischen Urtheile bei verschiedenen Völkern und zu verschiedenen Zeiten in Abrede zu stellen." Manches „Unsittliche" entsteht überdies erst aus der Civilisation, aus dem Gesetz, und ist „unsittlich", weil es dagegen verstößt. Bei Völkern, die den Begriff des Eigenthums noch nicht ausgebildet haben, ist der Diebstahl eben darum nicht unsittlich; fällt das Eigenthum ganz fort, gibt es überhaupt keinen Diebstahl. Könnte man sich einen gesellschaftlichen Zustand ohne Ehe denken, so würde in ihm nie von der Sittlichkeit oder Unsittlichkeit einer Ehescheidung die Rede sein. Allein mit diesen zufälligen, wechselnden Einrichtungen und Urtheilen hat das allgemein Gültige nichts zu schaffen.

Frauenstädt selbst weist in der zweiten Abtheilung seines Buches auf die vielfachen Einflüsse hin, die auf das sittliche Leben wirken und somit auch unser moralisches Urtheil bedingen. Er theilt diese Einflüsse in drei Gruppen: der physischen und psychischen, der socialen und politischen und der allgemein geistigen ein. Gerade diese Kapitel verdienen die volle Aufmerksamkeit des Lesers, in ihnen eröffnet Frauenstädt der philosophischen Betrachtung und Schlußfolgerung ein neues Feld; seine Absicht: „zu zeigen, von welchen Bedingungen das tugendhafte Leben abhängt, welches der kategorische Imperativ fordert", offenbart sich hier am klarsten, in den mannichfaltigsten und anziehendsten Einzelheiten. Mit offenem Sinn umfaßt er das Ganze des Lebens und erörtert eingehend, wie körperliche Zustände, die Verschiedenheiten des Geschlechts, des Alters und der Leidenschaften unsern Handlungen ein besonderes Gepräge aufdrücken. Damit nicht genug, äußern auch der höhere oder niedere Bildungsgrad des einzelnen oder eines ganzen Volks, die republikanische oder monarchische Form des Staats ihren gewaltigen Einfluß. Weder ein Römer noch ein Athener hatten eine Vorstellung von dem, was wir Neuern „Loyalität", was der Adeliche „persönliche Ehre" nennt. Zu andern Lastern neigt der Arme als der Reiche. Wie leicht wird dem Besitzenden die Tugend der Wohlthätigkeit, wie schwer und selten gelingt es den Herrschenden, Ehrgeiz und Hochmuth in sich selbst niederzukämpfen! Es ist jetzt schon ein alter, unbestrittener Satz geworden, daß an der sittlichen Verrottung des Julischen Kaiserhauses sowol die unumschränkte Macht, die es besaß, als die grenzenlose Sklaverei, in die Rom verfallen war, gleichen Antheil hatten. Unter den Zuständen des kaiserlichen Rom, bei der allgemeinen Sittenverderbniß war es eben schwer, ja fast unmöglich geworden, die reine Tugend zu bewahren. Um dieses Thema — von den Einflüssen, die auf das sittliche Leben wirken — zu erschöpfen, reicht die Arbeit eines einzelnen nicht aus, auch Frauenstädt vermag viele Punkte nur anzudeuten, aber er darf das Verdienst in Anspruch nehmen, zu den ersten zu gehören, welche die ethischen Studien in diese neue Bahn gelenkt. Seine klare und kraftvolle Darstellung wird alle Gebildete in lebhaftester Weise zum Nachdenken, zum Selbstforschen über die höchsten Probleme des Lebens anregen; wenn dieses Buch, wie keine Lehre, auch nicht im Stande ist, Sittlichkeit zu schaffen, wird es doch über ihr Wesen und ihre Bedingungen aufklären und die Tugend lieben lehren. R. Fr.

In Mitleid noch im Zorne nennen,
Nicht in Geschichte noch Gedicht!

Leider arbeitet die moderne Bildung mehr auf die Ausbildung des Talents als des Charakters hin; daher jene Fügsamkeit und Schmiegsamkeit, jene Feilheit, jene Corruption, jenes speichelleckende Gesindel, das, wie wir zu wiederholtenmalen in Frankreich gesehen, vor jedem glücklichen Usurpator mit dem Schweife wedelt und allenfalls den alten Herrn, dem es eben noch zu Füßen kroch, von Haus und Hof beißen hilft. Dieses Gesindel suche ich aber nicht unter der Klasse der armen Schlucker, die nur, um leben zu können — der geringste Anspruch, den ein Mensch machen kann — nicht aber um glänzend leben zu können, seine Fähigkeiten bei einer aufkommenden Regierungspartei in Dienst giebt; diese armen Schächer verdienen im Ganzen mehr Mitleid als Zorn. Jenes Gesindel dagegen suche ich in ganz andern Regionen, unter Leuten, denen zwar vielleicht nicht das Adelswappen, aber das Wappen der edelmännischen Gesinnung fehlt.

Zu denen, welche unbewußt dem dänischen Interesse dienen, gehören auch zum Theil die ehrlichen Alt-Conservativen, im Privatleben oft höchst unbescholtene, achtungswerthe Männer, denen die dänische Herrschaft, insofern sie die vererbten Rechte und Vorrechte, z. B. die Privilegien des Grundbesitzers, diese Hauptstützen ihres von Egoismus nicht ganz frei zu sprechenden Conservatismus, in ihren Schutz zu nehmen und zu fördern wüßte, lieber sein würde als ein sich selbst regierender schleswig-holsteinischer Staatskörper, dessen bestimmendes Lebensprincip demokratischer Natur wäre. Der pseudo-demokratischen, angeblich und scheinbar auf Abschaffung alles Eigenthums (was in der Wirklichkeit unausführbar wäre) hervortretenden Richtung gegenüber, haben diese Conservativen ihr wohlbegründetes Recht. Aber für die große Menge liegt in ihrer aristokratischen Haltung etwas Erkältendes und Abstoßendes, selbst wenn sie bis zu einem gewissen Grade und unter gewissen Voraussetzungen schleswig-holsteinische Patrioten sind, welche dieser Sache Opfer gebracht haben und noch bringen. Es ist nicht der mindest schlagende Vorwurf, welchen dänische Blätter der schleswig-holsteinischen Erhebung machen, daß während und durch dieselbe so wenig für Reform des Rechts im volksthümlichen Sinne und für Abschaffung des auf dem schleswigschen Landvolk lastenden Drucks gethan wurde.

Die Jugend freilich, die überhaupt in Deutschland jenen schwärmerischen, in seiner Reinheit höchst anziehenden Idealismus vertritt, der, weil er eben zu wenig wahren Gehalt und Anhalt hat, in spätern Jahren nur zu leicht in vollkommenen Indifferentismus umschlägt — die Jugend hängt in den Herzogthümern der Idee der schleswig-holsteinischen Einheit mit Leidenschaft an. Ebenso fast durchschnittlich das „gemeine Volk." Doch verschmilzt sie bei den meisten mit demokratischen Wünschen und Vorstellungen, die, wie der Lauf der Dinge einmal geht, unter der großen Masse immer mehr Platz greifen. Es hieße der Wahrheit ins Gesicht schlagen, wenn man dies, für unsere Landschaft wenigstens, in Abrede stellen wollte. Wo sonst als Wandschmuck in den Zimmern der gewöhnlichen Leute vielleicht das Bildniß eines Feldherrn aus den Freiheitskriegen, des alten Fritz oder irgend eines mitlebenden deutschen Souveräns hing, da erblickt man jetzt das Porträt Kossuth's und Robert Blum's (in Norddeutschland) oder Heckers (in Süddeutschland). Diese Männer sind dem Volke kaum Personen mehr, sondern Symbole der Freiheit selbst, jener Freiheit, wie sie sich das Volk eben denkt.

Correſpondenz.

Vom Rhein.

Anfang Juli 1866.

S. Gern entſpreche ich Ihrem Wunſche, Ihnen über Vorkommniſſe und Stimmung in der Rheinprovinz zu berichten, und beginne in der Stunde, in der unſere Wahlmänner an den verhängnißvollen Tiſch treten und die Männer wählen, welche demnächſt dem Könige über die Stimmung im Lande zu berichten haben. Einſtweilen heißt wenigſtens in dieſem Theil der Provinz die Stimmung bei dieſem Vorkommniß: Wiederwahl! Das iſt allſeitig gepredigt, und ſogar der Klerus ſoll von Contraoperationen an vielen Orten Abſtand genommen haben, vielleicht, wie einzelne meinen, weil dann die Fortſchrittler um ſo ſicherer und ohne Rückſchrittler in die Heimat gehen würden, vielleicht, wie andere behaupten, um jetzt, wo die Verfaſſungsſuſpenſion vor der Thür ſtehe, Mühe und Zeit zu ſparen. In Bonn werden darum die Namen von Bunſen und von Proff-Irnich wieder aus der Wahlurne hervorgehen. Erſterer iſt bekanntlich Proteſtant und zählt zu den intelligenten, energiſchen und volksfreundlichen Männern, die trotzdem bei Hofe ein gewiſſes Anſehen genießen. Man glaubt, daß Bunſen eines Tags recht wohl Cultusminiſter werden könne. Sein Genoſſe iſt zugleich Gerichtsrath und praktiſcher Arzt, ohne indeß die Praxis auszuüben. In Köln wird ohne Zweifel an Stelle Kyll's, der aus Geſundheitsrückſichten ein Mandat abgelehnt hat, ein Mann eintreten, „geprieſen viel und viel getadelt", von dem das kölner Volk aber nach der Weiſe des Düppelmarſches ſingt:

In unſ'rer Stadt der beſte Mann
Das iſt der Claſſen-Kappelmann!

Auch früher ſchon als Candidat aufgeſtellt, hat er ſich ſtets ſeiner verwickelten und vielverantwortlichen Geſchäfte halber zurückziehen zu müſſen geglaubt, diesmal aber anzunehmen verſprochen. „Es wird Sie nicht viel Zeit koſten", bemerkte ich ihm. „Einmal das", verſetzte er, „ſodann machten F. und andere es mir zur Pflicht, weil mein Name Wirkungsname geworden ſei." Ich zweifle nicht, daß, wenn ſein Stern es fügt, daß er zu guter Stunde in Berlin das Wort erhält, er uns eine Darlegung der heutigen Sachverhältniſſe in der Finanz-, Geſchäfts- und Adminiſtrationswelt geben wird, der ſelbſt ſeine zahlreichen principiellen Gegner ihre Aufmerkſamkeit nicht verſagen dürften. Vor allem iſt er klar, aufrichtig, opferbereit; wenn er ſich zur Zeit der Unterdrückung des Abgeordnetenfeſtes der Verhaftung durch Abweſenheit entzog, ſo geſchah dies aus dem einzigen Grunde, um bei der ihm wohlbekannten Volksſtimmung Straßenexceſſe, vielleicht blutiger Natur, zu verhindern. Er iſt von kleiner Statur, aber markig, beim flüchtigen Anblick unſcheinbar, im Geſpräch aber ſofort von bedeutender Wirkung, ſtets von unerſchütterlicher Ruhe. Ich traf ihn am 29. Juni morgens bei Sonnenaufgang auf der Löwenburg mit ſeiner Familie. Einer Tochter, die zum Rendezvous von Honnef aus ebenfalls dorthin eingeladen war, hatte er ſein Bild mitgebracht, das er nun mir ſchenkte und auf deſſen Rückſeite er unter anderm die Worte

geſchrieben hatte: „Die Weltgeſchichte hat ihr großes Hauptbuch mit ihrem Soll und Haben aufgeſchlagen. Mögen die Ereigniſſe mit einem günſtigen Saldo für Deutſchlands Freiheit und Einheit und Wohlfahrt abſchließen! Die Morgenſonne ſtieg hinter einer dunklen Wolke auf und warf ihre goldenen Strahlen auf das paradieſiſche Rheinland. Sie ging vielleicht blutig unter und blutig auf dort an der ſchleſiſch-böhmiſchen Grenze."

Dies „Vielleicht" iſt zu ſchrecklicher Wahrheit geworden, aber in dem einmal begonnenen Kampfe, der geſchichtlich nothwendig war und nur hätte verzögert werden können, wünſchten wir von Herzen unſern Waffen den Sieg, ſo ſehr wir das unſchuldig vergoſſene Blut der Kämpfenden, unſerer Brüder, beklagten. Wir blieben in größerer Geſellſchaft bis Mittag zuſammen, immer im Geſpräch, ohne uns indeß in manchen weſentlichen Punkten einigen zu können. Namentlich fürchteten manche, daß ſich das Junkerregiment nach günſtigem Ausgange der Kämpfe nur um ſo ſtraffer gegen das Bürgerthum und ſelbſt die zeitgemäßen freiheitlichen Inſtitutionen wappnen und einen unheilvollen Cäſarismus, einen „aufgeklärten Despotismus" mit ſeiner Corruption in Sitten, Geſchäften und Finanzen herbeiführen würde, wie er in Frankreich ſich jetzt vollende. Ueberhaupt wurde Frankreichs Einfluß und Abſicht gefürchtet, denn unſere Nabobs zielten nur nach Tantièmen und Dividenden und allenfalls Orden, und unſere Bevölkerung ſei nur auf den nächſten Vortheil bedacht, ſodaß bei einer immerhin nicht unmöglichen allgemeinen Abſtimmung ein Ergebniß wie in Nizza und Chambery keineswegs zu den Undenkbarkeiten gehöre, vorzüglich wenn von Paris aus einige Millionen auch in den Rheinlanden nicht geſpart würden. Dieſe und andere Anſichten fanden lebhaften Widerſpruch, aber unſere idylliſche Partie war und blieb getrübt durch alle die tauſend Sorgen, welche jetzt die Bruſt aller wahren Patrioten erfüllen.

Täglich erwarten wir nun auch den Losbruch des Kampfes in unſerer unmittelbaren Nachbarſchaft. In Köln, Deutz und Koblenz iſt armirt und auf blinden Lärm hin auch wol ſchon einmal alarmirt, aber alle Gerüchte, daß es ſchon zu blutigen Conflicten gekommen ſei, haben ſich bisher als Erfindungen erwieſen. Hier zwiſchen Koblenz und Köln und beſonders noch weiter nördlich wird es kaum zu unmittelbarem Kriegsunglück kommen, ſelbſt bis Bingen hin erwartet man weitere Ruhe und zweifelt nicht im geringſten daran, daß, ſobald die preußiſchen Truppen, die durch eine zu weit getriebene „Ritterlichkeit" gegen den König von Hannover bisjetzt bei Göttingen aufgehalten waren, jenſeit der Lahn und Nahe aufmarſchiren, das Kriegstheater mehr nach Baiern hin zurückgeſchoben werden wird. Allgemein beklagt wird der in Hannover entſtandene Aufenthalt des lieben badiſchen Ländchens halber, dem man ſonſt eher hätte Luft machen können. Nun müſſen wir auch hier abwarten und ſind um die badiſchen Brüder in um ſo größerer Sorge, da faſt das ganze Miniſterium Badens hier die größte Achtung genießt und die Badenſer ſtets unſere beſten Nachbarn waren. Aus den ſüdlichen Badeörtern, aus Wiesbaden, Ems, Kreuznach, ſind viele Fremde abgereiſt, entweder zurück zu den heimiſchen Penaten oder in die Gegend des Siebengebirgs, in deſſen reizender Umgegend zahlreiche Penſionate zur Aufnahme ſtadtmüder, landluftbedürftiger Gäſte entſtanden ſind. Bis vor 14 Tagen war es ſelbſt in Rolandseck

und Godesberg noch still, seit der Zeit aber kommen die Sommervögel häufiger, und wenn die Holländer sich nur spärlich einstellen, so erklärt man das wol richtig daraus, daß die an österreichischen Papieren überreichen Mynheers jetzt allzu große Einbuße erlitten, um mit den Ihrigen einige Monate am Rheine „grasen" zu können, wie sie selbst es nennen. Wir beklagen die Holländer um diese Verluste aufrichtig, wir wissen aber auch, daß die meisten schönen Silbergulden, die in Oesterreich geprägt wurden, nach Holland zur Deckung der 10-Procentigen wanderten. Wer auf 10 Proc. rechnet, muß sich auch auf Verluste gefaßt halten.

In Bonn erregt noch immer das Schicksal des Universitätspredigers und Professors der protestantischen Theologie, des Dr. Plitt, Sensation. Er war als eine der festesten Stützen der Kirche im Frühjahr nach Italien gereist und hatte, wol hauptsächlich seiner Tochter zu Liebe, auch bei Sr. Heiligkeit Audienz und mit dem Papste ein Gespräch gehabt, wie es unter hochstehenden, gebildeten Männern nicht ausbleiben konnte. Darüber schreibt er im ersten Eindrucke einem Freunde, der Freund läßt den Brief drucken, und Plitt wird bei seiner Rückkehr von seiner Facultät der Tendenz zur Conversion beschuldigt und — verliert schließlich seine Aemter. Er ist glücklicherweise ein wohlhabender Mann.

Aus Berlin.

12. Juli 1866.

K. Von den Dächern, aus den Fenstern grüßen schwarz-weiße Fahnen; vor dem Schlosse, nach der Seite des Lustgartens, stehen die zwanzig Kanonen, die den Oesterreichern in den ersten Gefechten abgenommen wurden. Die mächtige Aufregung, die seit dem 29. Juni, als die ersten Siegesnachrichten aus Böhmen eintrafen, acht Tage lang die Bevölkerung tiefinnerst aufgewühlt und erschüttert hatte, läßt nach. Ein ehrenvoller, ruhmgekrönter Frieden für Preußen scheint nach so gewaltigen, fast märchenhaften Erfolgen nicht ausbleiben zu können. Je bedenklicher allen der Krieg gegen Oesterreich erschien, je friedliebender gerade hier die allgemeine Stimmung war, um so stärker ist jetzt der Umschwung. Wir hatten nur Hoffnungen, Wünsche, aber keine unerschütterliche Ueberzeugung von der Stahlkräftigkeit unsers Staats. An der Tüchtigkeit und Tapferkeit der preußischen Armee konnten nur die zweifeln, welche der Realität gegenüber blind sein wollten; desto besorgter durfte man hinsichtlich der Führung in die Zukunft blicken. Den Hochmuth, dessen uns die Süddeutschen so gern beschuldigen, haben wir diesmal nicht bewiesen. Widerwillig zogen wir in den Krieg; dunkel, unklar schwebte bei dem Beginn desselben uns gewiß eher alles andere als ein Sieg wie der errungene vor. Ist es unrecht, daß nach einem solchen Siegeslauf, nach Trophäen, wie die von Königgrätz, die denn doch an Waterloo erinnern, ein stolzeres Selbstbewußtsein unsere Hauptstadt erfüllt? Sie hat nicht die Rolle der Hauptleidenden, die ihr unsere Gegner in der Tragödie dieses deutschen Kriegs zugedacht, übernehmen müssen, sie ist die Zuschauerin geblieben, welche die Kränze den Siegern austheilt. Und die Sorge, die ihr damit zugleich zugefallen, erfüllt sie still und geräuschlos in bewunderungswürdiger Weise.

Keinen Augenblick haben die lärmenden Kundgebungen der Freude und des Triumphes, die bei der Abreiſe des Königs und nach der großen Schlacht, während des 4. Juli auf den Straßen ſtattfanden, die Aufmerkſamkeit und Theilnahme von den Verwundeten, von dem kämpfenden, alle Mühſeligkeiten eines Sommerfeldzuges leidenden Heer abgelenkt. Unermüdlich ſind der „Centralverein" und der „König Wilhelms-Verein" thätig, Lebensmittel aller Art, Verbandzeug, Aerzte und Krankenpfleger nach Böhmen zu ſenden. Auf den großen Plätzen der Stadt hat man Depots errichtet, um alle Liebesgaben in Empfang zu nehmen, nicht die kleinſte wird zurückgewieſen. Tag um Tag gehen Extrazüge der Schleſiſchen Bahn mit Waaren und Lazarethgegenſtänden ab. Johanniter, Diakoniſſinnen, Männer, die ſich freiwillig den Vereinen ſtellen, um die Vertheilung der Gegenſtände, den Beſuch der Lazarethe zu übernehmen, begleiten ſie. Von allen Fahnen der Welt die geſegnetſte iſt das rothe Kreuz im weißen Felde. Viele Kaufläden haben dieſes Zeichen der Verſöhnung ausgeſteckt, es flattert über tauſend kleinen Büchſen, die an den Straßenecken mit der Inſchrift „Für die Verwundeten" aufgeſtellt ſind. Von nah und fern fließen dem Centralverein Gaben und Gelder zu, an Einem Tage betrug ſeine Einnahme 22000 Thlr. Wo noch in den Theatern und Gärten Vorſtellungen und Concerte gegeben werden, müſſen ſie dieſem Einen Zwecke, der Unterſtützung der Leidenden, dienen. Die Bezirke treten zuſammen und ſtiften Lazarethe mit zwanzig oder dreißig Betten. Es iſt ein Jubel, wenn dann endlich die langerwarteten Verwundeten eintreffen. Jeder im Bezirk beeilt ſich, ihnen Erleichterung zu verſchaffen. Thöricht wie die Liebe iſt, behängt ſie die Armen, die unter Schmerzen lächeln, mit Kränzen und bietet ihnen die theuerſten und ſeltenſten Erfriſchungen an. Preußen und Oeſterreicher ruhen friedlich zuſammen. Am lebhafteſten beſchäftigt ſich die Jugend mit den ungariſchen Huſaren, deren Uniform ihr auffällt. Hier und dort ſieht man ſchon einen Verwundeten, den Arm in der Binde oder ein Tuch um den Kopf, auf den Straßen. Die Leute drängen ſich um ihn, der bietet ihm Cigarren, jener ein Glas Wein an. Schweigend hören ſie ſeine Geſchichte an, und alle trennen ſich mit einem Hurrah! Lange im Lazareth will keiner der Leichtverwundeten verweilen, eine Art Heimweh nach den Kameraden und dem bunten Kriegsleben hat alle ergriffen. Drolligere Scenen tragen ſich täglich mit den Gefangenen zu. Von dem Schleſiſchen Bahnhof werden die meiſten auf der Verbindungsbahn nach dem Hamburger und Stettiner Bahnhof geführt. Stundenlang erwarten Neugierige aus allen Ständen, jung und alt, ihre Ankunft; nicht das kleinſte Contingent ſtellen die Frauen dazu. Brot, Fleiſch, Getränke und Cigarren hat jeder mitgebracht; was man den Leuten nicht zuſtecken kann, wirft man ihnen durch die niedergelaſſenen Fenſter in die Waggons. Der Gedanke, daß die öſterreichiſche Armee halb verhungert ſei, hat den echten Berliner mit innigſtem Mitleid erfüllt; ihm wie einſt dem Helden Odyſſeus gilt das „Brüllen des Magens" für das ſchrecklichſte Uebel. Kein Wort des Spottes wird vernommen; glaubt einer in den Inſaſſen des Wagens Ungarn zu erkennen, ſo fordert er die Umſtehenden auf, „Ungarn" und „Koſſuth" oder „Klapka" zu rufen, in der Hoffnung, dadurch den Gefangenen Freude zu machen. Für die Italiener iſt das Loſungswort, mit dem ſie empfangen werden, „Garibaldi", obgleich

nicht verschwiegen werden soll, daß der Ruf des berühmten Generals in der Meinung des Volks gelitten hat, andere Sterne haben den seinen verdunkelt.

In solchen Vorgängen spiegelt sich bei uns der Krieg, es ist nur der Widerschein der blutigen Schlachten, die auf böhmischer Erde die Oberherrschaft Preußens in Norddeutschland gleichsam besiegelt haben. Eine große Thatsache ist ins Leben getreten. Preußen ist nicht mehr, wie seine Feinde gehofft und seine Freunde gefürchtet, das fünfte Rad am Wagen Europas, sondern eine starke, gebietende Macht, fähiger, seine Verbündeten zu schützen, schneller, einen vernichtenden Schlag zu führen, als Oesterreich, das ihm an Umfang seiner Länder, an Zahl seiner Völker doppelt überlegen ist. Jedem Stoß einer einzelnen Großmacht wird sich Preußen fortan mehr als gewachsen zeigen. Was auch immer die Gegner als die Ursachen seiner Siege hervorheben mögen: die „Höllenmaschine" des Zündnadelgewehrs, die größere taktische Ausbildung seiner Infanterie, das Glück, das ihm lächelt, — der letzte Grund liegt tiefer. Das preußische Volk ist an Bildung, moralischer Tüchtigkeit, an Standhaftigkeit und Nationalgefühl dem Völkergemisch Oesterreichs überlegen. Gewiß unterscheidet sich das Preußenthum sehr bestimmt von dem eigentlichen deutschen Wesen, aber diese Züge sind am Tage der Entscheidung doch nur untergeordneter Natur. Der zähe, feste Charakter des Norddeutschen hat in Preußen eine strenge spartanische Zucht erhalten, die ihn zu „moralischen Eroberungen" wenig geeignet macht, dafür jedoch sein Selbstgefühl stärkt und erhebt. Oft ist schon bemerkt worden, daß unser Militärsystem am meisten von allen den demokratischen Zug bewahre. Die vielen gebildeten Männer, die im Heere dienen, theilen der ganzen Masse etwas von ihrer Gesinnung, einen Hauch ihres moralischen Muthes mit. In allen lebt das Gefühl großer, denkwürdiger Erfolge; einmal erweckt, ist die teutonische Berserkerwuth bei ihnen so mächtig wie bei jedem andern Stamme. Das Nationalitätsprincip wirkt zerstörend für Oesterreich, kräftigend für Preußen; ungleichartige Massen gibt es in unserm Lande nicht. Von deutscher Bildung sind die Polen selbst in Westpreußen und Posen berührt, und nur in ihren Häuptern, nicht in ihrem Kern ihr entfremdet oder feindlich. Verblendet hat dagegen Oesterreich gerade das deutsche Element seines Staats, das ihn zusammenhaltende, civilisatorische, vernachlässigt, und es bald den Magyaren, bald den Slawen nachgesetzt. Aber selbst jetzt noch sind die deutschen Regimenter der österreichischen Armee seine treuesten, die einzigen, die sich den preußischen Soldaten ebenbürtig bewähren, während Ungarn und Slawen sich zu Tausenden gefangen nehmen lassen. Die Oesterreicher haben sich in die Vorstellung, daß sie, Preußen gegenüber, ein reicher, mächtiger Grundbesitzer und wir ihre Hintersassen seien, so eingelebt, daß es sie im Grund nicht wundern sollte, wenn sie jetzt das alte Schicksal aller Aristokratien ereilt: die ursprünglich ärmere Klasse ist kräftiger, gebildeter, wohlhabender geworden, der Grundbesitzer verarmt, verschuldet, versumpft. Freilich kann sich das Kriegsglück ändern. Dies jedoch steht über allem Kriegsglück: Oesterreich, wie es ist, vermag allein Preußen nicht mehr standzuhalten.

Der Sieg, den die Politik des Grafen Bismarck so in kaum vierzehn Tagen nach außen erfochten, hat auch im Innern seinen un-

berechenbaren Einfluß gezeigt. Bei den Wahlen zum Abgeordnetenhause ist die Fortschrittspartei unterlegen; früher bildete sie für sich allein fast die Hälfte des Hauses, heute zählt sie einige siebzig Mitglieder. Nur wenn alle Schattirungen der liberalen Partei, die Polen mit eingerechnet, zusammen stimmen, gewinnen sie das Uebergewicht über die Conservativen. Mit diesen Wahlen ist der Erfolg des Ministeriums gesichert, der lange Streit über die Militärreorganisation geschlichtet; sie wird ebenso bereitwillig zum Gesetz erhoben, wie die Kriegsanleihe zugestanden werden. Die Anspannung aller Kräfte des Liberalismus wird nöthig sein, um das Ziel der Conservativen, die Revision der Verfassung, zu verhindern. Als die Fortschrittspartei sich zu ohnmächtig erwies, den Krieg zu verhüten, war sie schon verloren, der erste Schritt über die böhmische Grenze hat sie getödtet.

Wer aber könnte jetzt an die Debatten der Kammern, selbst an zukünftige Schlachten in Mähren denken, wo der Entschluß des österreichischen Kaisers, Venetien an Napoleon III. abzutreten, die politische Lage so drohend für uns umgestaltet hat? Zwei Behauptungen, die in diesen Blättern wiederholt hervorgehoben und vielfach als thöricht oder übertrieben angegriffen wurden, sind als Thatsachen in die Wirklichkeit getreten: der deutsche Krieg hat für Oesterreich den Verlust Venetiens, für uns alle die Einmischung des Auslandes herbeigeführt. Wie vorsichtig, mit wie überlegener Klugheit Napoleon auch verfährt, wie zögernd, tastend er vorgeht, wie er alles vermeidet, was die deutsche Empfindlichkeit reizen könnte: die Einmischung ist da, er ist der Vermittler. Und wenn wir noch zwei Schlachten gewinnen, mit ihm werden wir zuletzt abzurechnen haben. Alle großwuchtigen Reden helfen dagegen nichts; ohne einen seemächtigen Verbündeten sind wir nicht einmal recht im Stande, einen Krieg mit einer Macht zu beginnen, vor deren Eisenflotte von Hamburg bis Königsberg unsere Küste offen da liegt. Napoleon III. hat das Nationalitätsprincip und das allgemeine Stimmrecht aufgestellt, er wird nicht leichtsinnig einen Krieg mit uns beginnen, es wird ihm wichtiger sein, seiner Dynastie den Thron Frankreichs zu sichern, als den sinkenden Habsburgern Hülfe zu bringen: alle diese Punkte sind unbestreitbar, aber noch viel unbestreitbarer ist es, daß ein Kaiser von Frankreich niemals ein starkes einiges Deutschland neben sich dulden kann und wird. Was das „einige" Italien für ihn bedeutet, das haben doch endlich wol auch die Kinder einsehen gelernt. Wie Oesterreich, so wird auch Preußen Bundesgenossen suchen müssen: schon seit dem Beginn des Kriegs hat man auf Rußland hingewiesen; dann wäre hüben und drüben das Ausland da. Daß die Regierung die militärischen Vortheile, die der Sieg bei Königgrätz ihr gegeben, durch kraftvolles Vorgehen ausnutzt, findet allgemeine Billigung; gelingt es der Armee, ehe Napoleon III. aus seinem Zaudern zu einem festen Entschluß gekommen ist, Wien zu erreichen, oder dem Grafen Bismarck, mit Oesterreich sich zu verständigen, so wird vielleicht ein günstiger Friede geschlossen; sonst werden an einem Tisch, an dem Frankreich das Präsidium führt, mit England und Rußland die Geschicke Deutschlands entschieden werden.

Anzeigen.

Kriegskarten

aus dem Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig.**

Entworfen und gezeichnet von Henry Lange.

Karte von Deutschland und den angrenzenden Ländern. Bis Nizza, Paris, Kopenhagen, Dünaburg, Kijew, Kostendsche und Bukarest. Cartonnirt 1 Thlr.

Das südwestliche Deutschland (östlich bis Pardubitz und Wien), **die Schweiz und Oberitalien.** 8 Ngr.

Oestorreich. (Gesammtmonarchie.) 8 Ngr.

Italien. (Mit dem Festungsviereck.) 8 Ngr.

Orographische Karte des Königreichs Sachsen. 12 Ngr.

Unter den verschiedenen Karten der gegenwärtigen Kriegsschauplätze zeichnen sich die vorstehend genannten von Henry Lange durch Uebersichtlichkeit und Genauigkeit der Angaben aus. Sie haben deshalb rasch grosse Verbreitung gefunden und sind fortwährend durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von **J. E. Hitzig** und **W. Häring** (Willibald Alexis).

Fortgeführt von **Dr. A. Bollert.**

Neue Serie. Erster Band. Zweites Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Edmond-Denis Comte de la Pommerais. (Paris, Gittmeck, 1863 und 1864.) — Dr. Ralpi und Franz Knott, als Fabrikanten falscher päpstlicher Orden vor dem Landgericht in Wien. (1864.) — Criminalistische Miscellen aus Nürnbergs Vergangenheit. 3. Die Orte, wo die Executionen vollstreckt wurden.

Um die lebhafte Theilnahme, welche das Publikum dem „Neuen Pitaval" von seiner Begründung an unausgesetzt zutheil werden ließ, noch zu steigern und allgemeiner zu machen, erscheint die jetzt begonnene Neue Serie des Werks zunächst in einzelnen Heften. Es erwächst daraus der doppelte Vortheil, daß wichtige Criminalprocesse der Gegenwart sofort, nachdem die Acten geschlossen sind, den Lesern vorgeführt werden können, und daß zweitens Gelegenheit gegeben ist, die Darstellung jedes Processes auch einzeln zu erwerben. Die Ausgabe in Heften empfiehlt das Werk außerdem zur Aufnahme in Journal- und Lesecirkel. Wer jedoch die bisherige Erscheinungsweise vorzieht, kann die Neue Serie ganz wie die frühern in vollständigen Bänden beziehen.

Das erste und zweite Heft der Neuen Serie nebst einem Prospect ist in allen Buchhandlungen zu haben, wo auch Unterzeichnungen für die Fortsetzung angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 26. Juli 1866.

Inhalt: Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von Eduard Osenbrüggen. I. Das Entlebuch. — Goethe und Spinoza. Von Robert Springer. II. — Literatur und Kunst. Neue Dichtungen. (Roßbach, Die Leiden der jungen Nina. Eine Gattin aus unseren Tagen; Scherenberg, Stürme des Frühlings; Bube, Romanzen und Balladen; Laubert, Gedichte; Laubert, Brautgeschenk.) — Correspondenz. (Aus dem Wuppertal. Aus Frankfurt a. M. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. *)

Von

Eduard Osenbrüggen.

I.

Das Entlebuch.

Zu den Ländern der Deutschen Schweiz, die mit einer Eisenbahn noch nicht gesegnet sind, gehört das Entlebuch, ein Theil des Cantons Luzern. Seine Berge und Thäler locken auch die große Masse der Reisenden nicht an, daher ist es ein Stück der alten Schweiz geblieben. Himmelhohe Schneeberge sehen sich hier nicht über die Schultern, der Fremde kann sich nicht wie in dem benachbarten Berner Oberland für eine hohe Entrée an die Gastwirthe, Führer und Bettler das Schauspiel „Schweiz" kaufen: die Jungfrau, das Bild aus Himmelshöhen, von der Wengernalp gesehen, die illuminirten Gießbachfälle für einen Franc, Alphorn und Kuhreihen von einem als Hirt Kuoni verkleideten Musikanten geblasen, den jodelnden Handbuben Seppi, den Händedruck altschweizerischer Biederkeit, Gemsbraten zu jeder Jahreszeit, von einer

*) Vergl. „Deutsches Museum", 1865, Nr. 16–18.

alten Geiß abſtammend, die Verſicherung des Führers, daß der Fremde nur durch ein Wunder vor einem Lavinenſturz bewahrt worden ſei und auf der Tagfahrt Uebermenſchliches geleiſtet habe. Dieſes alles kann der Wanderer ſich nicht im Entlebuch erkaufen. Aber er findet im Sommer ein immergrünes Alpenland mit Bergen über und unter der Rigihöhe, lieblichen ſtillen Thälern von raſchen Bergſtrömen und klaren Bächen durchzogen, ernſte dunkle Tannenwälder als Reliefs des lichten Grüns der Matten, ſtattliche Dörfer in dem Hauptthal, manch freundliches Kirchlein, das in einſamer Berggegend zum Gebet einladet, und einen Menſchenſchlag, von welchem noch gilt, was Johannes von Müller vor 80 Jahren an den Entlebuchern lobte, daß ſie an Stärke, Schönheit und Witz unter allen ſchweizeriſchen Völkerſchaften eine der trefflichſten ſeien. Ich will die Ueberlieferungen von Kraftſtücken der Entlebucher nicht wiederholen, und über das ſchöne Geſchlecht will ich nur bemerken, daß die jungen Mädchen mit ihren blühenden Geſichtern und in ihrer den üppigen Formen ſich anpaſſenden ſchmucken Landestracht dieſen Namen vollkommen verdienen. Aber die jungen Entlebucherinnen ſind von jeher gefährliche Schönheiten geweſen, denn ein ehrwürdiger Pfarrer von Schüpfheim, der im vorigen Jahrhundert das Entlebuch beſchrieb, ſagt von einem Berge des Landes: „Kaum wird ein Berg in der Schweiz ſein, auf dem mehr Leute zu Tode gefallen als der Schimberg. Die meiſten dieſer Unglücklichen waren junge Burſche, die ihrem Mädchen zu Gefallen den Fluhblumen nachklommen, denn der Schimberg hat in der Zeit eine Menge ſehr ſchöner Fluhblumen.“ Jener ritterliche Minnedienſt der jungen Aelpler iſt jetzt freilich verſchwunden wie die offenen Tanzlauben bei den Dörfern, wo die jungen Leute an Sonn- und Feſttagen ſich vergnügten. Noch vor einigen Decennien ſtand im Dorfe Entlebuch auf grünem Anger eine ſolche Tanzlaube; als aber der einfache hölzerne Bau morſch geworden war, beſeitigte man ihn und fand nicht für nöthig, ihn zu erneuern, denn es fehlte ſchon nicht mehr an Tanzſalons in den Dörfern. Ich ließ mir von einer alten Frau die Tanzfreude alter Zeit ſchildern und erhielt zunächſt eine Beſchreibung der einſt viel reichern Landestracht, inſofern namentlich der ſeidene Bruſtlatz der jungen Mädchen und Frauen mit Kettchen und andern Zierathen beladen war. Dagegen war die Bewirthung ebenſo einfach geweſen als die Tanzmuſik. Das Mädchen brachte einen Krautballen, d. i. geſottenen zuſammengepreßten Mangold, der Ballen wurde halbirt, und zu dieſer einfachſten Speiſe trank das junge Paar Milch, denn es galt zu tanzen und nicht zu ſchmauſen. Jetzt iſt es anders geworden. Wenn der Burſch ſein Mädchen auf den Tanzſaal führt, ſo erwartet dieſes mit Wein tractirt zu werden; einige Tage darauf erſcheint der junge Mann in der Woh-

nung des Mädchens, um sein „Krämeli“ zu holen, sein Gegengeschenk, bestehend in einem Nastuch oder ähnlichen Dingen.

Was Johannes von Müller über den Witz der Entlebucher sagt, gilt auch jetzt noch, aber eine großartige Form, in welche derselbe sich zu einer Festfeier kleidete, ist neuerdings verschwunden. Es bestand früher ein eigenes Stück der Fastnachtfeier, am letzten Montag der Carnevalszeit, dem „Hirsmändig“ (von hirsen oder hirzen = schmausen, zechen). Die größern Pfarrdörfer beschickten sich abwechselnd gegenseitig mit dem Hirsmontagsboten, wozu von den Dorfgeschworenen ein stattlicher gewandter Bursche gewählt wurde. Dieser erschien im Galop auf einem stolzen mit Blumensträußen und Schellen behangenen Rosse und war selbst überbändert und bedeckt mit einem von Blumen und kleinen Spiegelchen schwerbeladenen dreieckigen Hute. Wenn ihm der Ehrenwein gereicht war, begann sein Witz in Reimen der Landessprache die Gemeinde, zu welcher er abgesandt war, zu kritisiren und auch einzelne Personen zu geiseln. Es war dies eine volksthümliche Sittenpolizei, harmloser als das Haberfeldtreiben im bairischen Gebirge, und alte Leute behaupten, daß sie mehr gefürchtet und wirksamer gewesen sei als die gegenwärtige ohne Poesie einschreitende Polizei. Die Person des Hirsmontagsboten war an jenem Tage unverletzlich, und es wäre ein Nationalverbrechen gewesen, sich an ihm zu vergreifen.

Mit dieser Feier pflegte man am Hirsmontage ein eigenthümliches Kampfspiel, den Stoß oder Schwung, zu verbinden, und wenn auch in kleinerm Maßstabe kommt diese Art zu kämpfen auch jetzt noch vor. Die Mannschaften der beiden nachbarlichen Dorfschaften zogen mit Trommeln, Pfeifen und Fahnen auf eine geräumige Wiese und stellten sich in zwei Schlachtreihen gegeneinander auf. Wenn dann Trommelwirbel den Angriff verkündete, rückten die Kämpfer, Arm in Arm verschränkt, in enggeschlossenen Gliedern mit wildem Druck an den Feind. Die Stärksten kamen in das Centrum der Linien und es galt, die Schlachtordnung der Gegner zu durchbrechen oder sie zum Weichen zu bringen, wobei allerlei Kriegslisten angewendet wurden. Auch die Weiber und Mädchen blieben dabei nicht unthätig, sondern wie Spartanerinnen feuerten sie die Männer an, wenn diese in Gefahr geriethen, verstärkten auch wol im Hintertreffen den Stoß ihrer Mannschaft. War das Zurückdrängen einer Partei gelungen, so schwang der Fahnenträger der Sieger seine Fahne und die geschworenen Kampfrichter riefen den Frieden aus, worauf sich eine Marschordnung formirte und alle mit Musik und Jubelgeschrei ins Dorf zogen. Dieser Kampf war so sehr Ehrensache aller wehrhaften Männer, daß oft ein Vater und seine sechs Söhne beieinander standen, und wenn ein junger Schößling noch

Ja wir gehen weiter. Noch nie, geben wir zu, ist eine geschichtliche Bewegung von egoistischen Motiven ganz frei gewesen. Auch das holsteinische Landvolk ist selbstsüchtig und beschränkt, aber doch dauerhaft: während die Mehrzahl der Bevölkerung der Handelsstädte, z. B. Altonas, hier wie in allen Ländern, mit dem Egoismus und der Gewinnsucht mehr Flüchtigkeit und Mangel an Ausdauer verbindet. Durch eigentlich nationalen Patriotismus zeichnen sich die Schleswiger aus, die schon Klagen laut werden lassen, daß sie nicht blos von den Deutschen im Allgemeinen, sondern auch von den Holsteinern verlassen würden. Diese Hartnäckigkeit des schleswigschen Patriotismus ist zum Theil erklärlich aus den fortdauernden und nahen Berührungen mit den Dänen, während der Holsteiner den Maßlosigkeiten des Danismus niemals in gleichem Grade ausgesetzt war. Und doch hört man deutsche Freiwillige (z. B. Uffo Horn) versichern, daß es die schleswigschen Bauern mehr mit den Dänen gehalten hätten, was jedoch auch Folge schlauer Berechnung oder eines, trotz aller Antipathie bei den Bauern schwer auszurottenden Respects vor der alten Autorität gewesen sein mag. Auch durften die deutschen Freiwilligen bei den schleswigschen Bauern, welchen das Hoch- und Süddeutsche unverständlicher klang als selbst das Dänische und denen das oft geckenhafte und selbstbewußte Wesen derselben widerwärtig sein mochte, sich wohl nicht auf die Zuvorkommenheit Rechnung machen, welche dem Landsmann gebührt hätte. Jedenfalls zeichnet sich gerade der gebildete Theil der städtischen Bevölkerung Schleswigs (das handeltreibende Flensburg natürlich ausgenommen) durch die Zähigkeit seines Dänenhasses aus, der durch den gegenwärtigen Druck nur noch gesteigert worden ist. Diese schleswigschen Deutschen haben etwas ganz Eigenthümliches, eine Ruhe, Stille und Gemessenheit, welche dem Deutschen, je weiter er aus dem deutschen Süden kommt, um so auffallender entgegen tritt. Ich habe im Schleswigschen Familien kennen gelernt, die während der Feldzüge Alles verloren hatten, die, früher im Wohlstand, sich jetzt in holsteinischen Ortschaften mit dem ärmlichsten Lokal und der dürftigsten Lebensweise begnügen müssen, und über deren Lippen dabei doch keine Klage kommt, die ihr Unglück mit stoischer Ergebung tragen, die aber unter dieser so stillen und ruhigen Hülle gegen das Kopenhagener System einen glühenden Haß nähren, einen Haß, der nur in seltenen, gleichsam unbelauschten Augenblicken sich durch kurz hingeworfene Aeußerungen Luft macht! Sie bilden einen vollkommenen Gegensatz zu dem lärmhaften Rheinländer und dem geschwätzigen Hamburger und stechen sogar vom ruhigen Holsteiner durch diesen resignirten Ernst in der äußern Erscheinung ab.

Indeß fehlen dem Holsteiner vielleicht auch nur einige Jahre der unmittelbaren dänischen Herrschaft, wie sie den Schleswigern beschieden ist, um eine gleich resignirte Haltung, aber auch einen gleich dauerhaften Ingrimm sich zu eigen zu machen. Und in der That dürfte der holsteinischen Bevölkerung, selbst unter den Fittigen des Bundestags, eine herbere Zukunft beschieden sein, als wenigstens die Masse derselben sich für jetzt noch einbildet. „Den Dänen spürt das Völkchen nie, selbst wenn er es am Kragen hätte," möchte man hier sagen. Preußen, welches hier Alles galt, welches bei einer energischen Politik (handelte es sich hier doch durchaus um keine rothen demokratischen Tendenzen!) hier die Bedingungen und die Basis zu einer wirklichen, jeder andern selbst für sich allein gewachsenen Großmacht gewinnen konnte, welches aber diesen wahrscheinlich nie wiederkehrenden Moment verpaßte — Preußen, das mit einer in der Geschichte unerhörten Gleichgültigkeit, Inconsequenz oder Schwäche der Auflösung

nicht als kampffähig angenommen wurde, ſo war das ein Schmerz, an welchem er trug, bis auch ſeine Zeit kam. Wer aber zu feige war oder ſich zu fein dünkte, um an dem rohen Stoß theilzunehmen, der durfte ſich auch bei dem nachfolgenden Tanze nicht blicken laſſen.

Ein durch Lärmen ausgezeichnetes Feſt iſt die Poſterlijagd, welche am Donnerstag vor den Fronfaſten im Advent vor ſich geht, jetzt aber nicht mehr in der alten Stärke ausgeführt wird. Auf den Abend ſammeln ſich die Junggeſellen und Jungmänner einer Gemeinde, um mit einer hölliſchen Muſik, in welcher Keſſeln und Pfannen mit Kuhſchellen und Hörnern wetteifern, in ein Nachbardorf zu ziehen. Einer aus der Truppe ſtellt das Poſterli in Geſtalt einer alten Hexe oder einer alten Ziege oder eines Eſels vor; bisweilen aber ſchleppt man eine ausgeſtopfte Figur der Art auf einem Schlitten nach und läßt ſie in einer Ecke des Dorfs zurück. Dieſe Lärmfeier, welche ohne Zweifel aus heidniſcher Zeit ſtammt, hat die Aufmerkſamkeit der deutſchen Mythologen auf ſich gezogen und tiefſinnige Deutungen veranlaßt. Sehr nahe liegt die Vermuthung, man habe durch den Lärm das Poſterli, eine Art Unhold, aus einer Gemeinde in eine andere forttreiben wollen.

Kaum erblickt man jetzt noch Ueberreſte dieſer alten Feſtfeiern, aber ſolange es Hirten und Aelpler im Entlebuch gibt, wird eine Sitte dauern, die ihnen ein Lebenselement iſt. Um dieſe Sitte kurz ſchildern zu können, muß ich meine Leſerinnen und Leſer bitten, ſich mit mir ins Gebirge und in die Alpenwelt zu begeben. Alpenwelt iſt ein zauberiſches Wort und ich habe auf dem Schimberg den Zauber dieſer Welt vollauf genoſſen, die ſüße Melancholie, mit der man rechts und links in die Thäler blickt und ſich dem geſchäftigen Leben, das man doch erſt vor einigen Tagen verlaſſen hat, weit entrückt fühlt, als wäre es das Leben auf einem andern Stern geweſen; wo die alten Tannen ein Trauerlied rauſchen von todter Liebe und heimgegangener Freundſchaft, dann wieder das friſche Jodeln des Hirtenknaben zur Gegenwart erweckt und die Sonne aus der Wolke hervortritt, um ihre goldenen Strahlen über die Welt zu ergießen, die doch kein Jammerthal iſt. Alpenwelt iſt ein Zauberwort, aber ich habe auch ihre Kehrſeite kennen gelernt, wo die Berggeiſter Schauer auf Schauer häufen. Schwarzes Gewölk, das ſich an einige Bergſpitzen gehängt hatte, und eine unheimliche lautloſe Stille, nur durch das Krächzen eines Raubvogels an der Schafmatt unterbrochen, kündigten am Abend ein Wetter an, und in der Nacht tobte der Byswind, als ob die Berge berſten ſollten. „Ein neuer Thalherr iſt angekommen", dachte ich in Erinnerung eines Volksglaubens im Entlebuch. Thalherren nennt man die Verdammten, welche

im Enziloch unter der Enzifluh am Napfberge das Wetter machen müſſen. Wie ehemals aus den böſen Vögten, ſo werden ſie noch jetzt rekrutirt aus den ſchlimmen Rathsherren, Wucherern und reichen Unterdrückern armer Leute. Iſt ein ſolcher geſtorben, ſo kommt er in die ſchaurige Steinwüſtenei und weithin hört man ein gewaltiges Krachen und Donnern, als ob mit Kanonen geſchoſſen wird, denn der neue Thalherr muß rieſige Felsblöcke aus dem Enziloch heraufwälzen, aber es gelingt ihm nicht, ſie ans Ziel zu bringen, ſondern die Blöcke rollen wieder in die Tiefe zurück, und bei dieſer Siſyphusarbeit muß er Funken ſchwitzen und Donner huſten. Den Sennen am Napfberg iſt dieſe Wetterküche ein Schreckensplatz, und am Abend unterlaſſen ſie es nicht, den Engliſchen Gruß durch ihren Milchtrichter hinaufzurufen, damit kein Stück ihrer Heerde verſprengt werde. Es würde ſchwer ſein, einen Senn zum Führer auf dieſe Höhe zu gewinnen, und es ſoll auch unmöglich ſein, ganz bis zum Enziloch vorzudringen, denn ein vier Ellen dicker Hag ſchließt den Platz ein und die Höhle iſt verſperrt durch einen Fels, der an einem Seidenfaden vom Gewölbe herabhängt.

Die Sagenwelt der Bergbewohner des Entlebuch iſt groß und es zeigt ſich hier, wie ſehr die Stimmung und der Charakter eines Volks von der Configuration ſeines Bodens abhängt. Wilde Gebirgsgegenden, wo die Natur dem Menſchen in den gewaltigſten Formen entgegentritt, wecken die Phantaſie, drücken aber zugleich den Erzeugniſſen derſelben etwas Düſteres, Reſignirtes auf. Der Menſch beugt ſich vor ſeiner rieſigen Umgebung wie vor einer höhern Macht, die unerbittlich auf ſeinem Schickſal laſtet. So haben denn auch alle Sagen und die Lieder, in welche ſie gekleidet ſind, bei den Bewohnern des rauheſten Theils des Entlebuch eine düſtere Schattirung, und die Melodien ihrer Lieder enthalten viele Mollaccorde. Es iſt ja daſſelbe bei den Anwohnern des gewaltigen, unendlichen Meers. Die wildeſte Region in der Oberwelt der Entlebucher iſt ein rauhes Kalkſteingebirge, die „Schratten“, das ſich von fern wie eine lange unüberſteigbare, mit Felszacken paliſſadirte Mauer ausnimmt. Die Schratten ſind daſſelbe, was man anderswo Karren und Karrenfelder nennt, durch Verwitterung in die ſchroffſten Formen gebrachte Kalkfelſen, und auf der Oberfläche der Schratten findet man die Geſteine oft in der merkwürdigſten Weiſe ausgehöhlt und durchlöchert. Zwiſchen den einzelnen Felſen ſtarren bald da bald dort viele Klafter tiefe Höhlen, wo im Sommer die Sonne den Schnee nicht erreicht. Eine Wanderung über das Steinfeld iſt gerade dieſer Tiefen wegen äußerſt gefahrvoll; ein Fehltritt — und der kühne Steiger liegt begraben, wo ihn keine rettende Hand erreicht. Im Winter iſt die Schratten darum ein ſicherer Zufluchtsort der

Gemſen, die im kühnen Sprunge über Abgründe eilen, welche dem Fuße des Jägers unzugänglich ſind. Ueber dieſem größten Karrenfelde der Schweiz ragt ein Felſenkopf, der Scheibengütſch, hoch hervor, und unter der ſteilen Fluh iſt eine tiefe Höhle. An dieſes Gebirgsſtück hat ſich eine Sage angeſetzt, wie ſie auch ſonſt bei Gletſchern und vegetationsleeren Felsregionen vorkommt, aber doch in ihren Formen variirt. Aus dem Volksmunde vernahm ich über die Schratten Folgendes. Ein Mann beſaß dort oben eine große ſchöne Alp und hatte drei Söhne, von denen einer blind war. Nach dem Tode des Vaters kam es zur Theilung der Alp und der Blinde ſagte zu den Brüdern: Ihr werdet wol brüderlich theilen, wie der Vater es euch aufgetragen hat, ich kann ja doch nicht beurtheilen, was ihr macht. Aber die zwei Brüder theilten nicht brüderlich, ſondern gaben dem Blinden das ſchlechteſte Stück der Alp. Da kam in der Nacht ein Unwetter und am Morgen war die Alp in ödes Geſtein verwandelt; nur das Stück des Blinden blieb unverändert, und noch jetzt hat der kahle Berg eine kleine Alp, die zwar nicht üppig, aber doch nutzbar iſt. Der Ewige Jude hat aber, wie mein Erzähler ſagte, noch die ganze grüne Pracht des Berges geſehen. Dieſer ruheloſe Wanderer iſt oft durch das Entlebuch gekommen und hat auch noch geſchaut, wie oberhalb dem hochgelegenen Dorfe Flühli ein Weinberg ſtand, wo jetzt nur grüne Matten liegen. Eine Sage, ſolange das Volk daran glaubt, erhält Zuthaten im Volksmunde, und wenn ſie niedergeſchrieben und bearbeitet wird, ſind Ausſchmückungen ſehr gewöhnlich. So iſt es auch jener einfachen Sage ergangen. Es werden zwei Brüder, von denen der eine blind war, aufgeführt, welche anfangs gemeinſam den ganzen fruchtbaren Berg benutzten, dann aber zu theilen beſchloſſen. Bei der Theilung wurde das Vertrauen, welches der Blinde dem Bruder ſchenkte, von dieſem in maßloſer Weiſe gemisbraucht, und als jener, dem es hinterbracht war, ihn deshalb zur Rede ſtellte, ſchwur er, der Teufel ſolle ſeine ganze Weide zerreißen, wenn er den blinden Bruder übervortheilt habe. Da erbebte der Berg; der Teufel erſchien und kratzte von der Weide des Betrügers alle Erde weg, ſodaß man in dem nackten Felſen überall die Spuren ſeiner Krallen ſah, die Weide des Blinden aber blieb unverſehrt. Es wird auch einer Tochter des ſehenden Bruders eine Rolle zugetheilt. Als viele junge Burſchen um die Hand des reichen jungen Mädchens warben, verſprach ſie demjenigen ihre Hand, der die ſteile Wand des Scheibengütſch erſteigen würde, und ſo mancher dies wagte, ſo mancher fand dabei ſeinen Tod. Als aber der Teufel das Strafgericht übernahm, ſchleuderte er den ungerechten Vater und die herzloſe Tochter in die tiefe Höhle unter dem Scheibengütſch. Dort bewacht ſie nun ihren Schatz. Der Glaube an dieſen

Schatz lebt noch im Volke und man erzählt als Thatsache, daß vor einigen Jahren ein unbekannter Mann bei der Höhle todt gefunden worden sei, neben welchem Werkzeuge lagen, die darauf schließen ließen, daß er in die Höhle habe eindringen und den Schatz graben wollen. Es ist auch noch nicht lange her, daß der Pfarrer von Flühli von zwei Männern um seine geistliche Hülfe angesprochen wurde, um den Schatz zu heben, den das „Scheibenmeitli" bewache. Eine Sage erhält sich am längsten, wenn sie von einem Schatze meldet.

Reihen wir an diese Höhenbilder, um das Entlebuch und die Entlebucher näher kennen zu lernen, ein Bild aus der Region, in welcher sich allsommerlich das eigentliche Alpenleben entfaltet, und nehmen wir theil an einem Feste, bei welchem der entlebucher Geist in seiner ganzen Natürlichkeit zum Vorschein kommt. Das Fest ist eine Aelplerkilbi. Auf bestimmten Alpen wird nämlich alljährlich an einem Sonntage mitten im Sommer eine Messe gefeiert und dafür der, zwar nicht buchstäblich passende, Name Kilbi (Kirchweih) verwendet. Ein Geistlicher aus dem Thal bringt die geweihten Geräthe zur Stelle, und es wird dann möglichst gut ein Altar improvisirt, häufig in einem Stalle, der den meisten Raum bietet. Der Geistliche erhält für diese Function in der Regel ein Mäß „guten heißen Käs", das ist 30 Pfund. In vielen alten Urkunden kommt diese Gabe in Form einer Auflage auf die Alp vor. Eine solche Alp ist die Alp Sewen am Feuerstein. In vielen Krümmungen und Windungen führt der Weg hinauf, bald durch einen dunkelgrünen Tannenwald, bald über hellgrüne Wiesen. An einigen Stellen ist der Berg besäet mit großen Steinblöcken, welche die überhängenden Felsen im Zorn von ihren Häuptern geschüttelt haben. Hinwieder steht hart an der Straße ein einfaches Kreuz als frommes Zeichen eines geschehenen Unglücks, und da und dort erhebt sich eine Kapelle, einem beliebten Volksheiligen gewidmet. Thalbewohner gesellen sich zu uns, die dem gleichen Ziele zustreben. Wenn wir bei der Sennhütte ankommen, finden wir schon Scharen von Landleuten in ihrem Sonntagsstaat ringsum im duftenden Grase gelagert. Der Geistliche bereitet eben noch den Altar; dann gibt der Meßner mit einer kleinen Glocke ein Zeichen, und entblößten Hauptes treten die Gruppen in den Stall. Einer der ältesten der Anwesenden beginnt mit lauter Stimme das Rosenkranzgebet, und während der Feier der Messe wird dieses von der ganzen Versammlung gebetet. Nach geendetem Gottesdienst verfügt man sich wieder ins Freie und beginnt nun von den mitgebrachten Vorräthen von Käse, Butter, „Chünchli" und „Chrapfe" das Mittagsmahl zu halten. Das einzige Thema der Unterhaltung bildet dabei das Kampfspiel des Nachmittags und die große Frage, ob wol Brienzer

oder Länder, d. h. Leute aus Obwalden da ſein werden, die es mit den Entlebuchern verſuchen wollen. Jeder ſtämmige Burſch wird mit Kennerblicken gemuſtert und ſchon zum voraus beurtheilt. Allmählich treten dann die Schwinger zuſammen, zögernd und mistrauiſch einander mit den Blicken meſſend. Nach vielem Hin- und Herreden, nach hundert Verclauſulirungen, welche die vorſichtigen Kämpfer machen, kommt endlich der Schwingvertrag zu Stande. Die Entlebucher bilden die eine Partei, die Länder die andere. Von jeder Seite werden dann je zwei einander zugeſellt, die ſich an Stärke ungefähr gleichzukommen ſcheinen. Nun geht es jubelnd auf den Schwingplatz, welcher auf den Kilbi-Alpen ſeit uralter Zeit ſtets derſelbe iſt. Unterdeſſen haben ſchon, lange vor Beginn des eigentlichen Schwingens, die Knaben nach Art der Erwachſenen ſich herausgefordert und dabei, wenn auch weniger Kraft und Kunſt, doch ebenſo viel Ehrgeiz an den Tag gelegt. Jetzt aber werden ſie verdrängt und verkriechen ſich in die Zuſchauermenge, die ſchon einen dichten Kreis gebildet hat. Zuerſt tritt das Kämpferpaar auf, welches das ſchwächſte zu ſein ſchien. Nach einem biedern Händedruck, dem ſtillen Gelübde ehrlichen Kampfes, erfaſſen ſich die kräftigen Arme, die Muskeln ſpannen ſich an, das Geſicht der Kämpfer glüht, ihre Bruſt keucht. Lange halten ſie ſich im Schach und lauern gegenſeitig auf eine Blöße. Kein Laut wird gehört von den Zuſchauern, alle Blicke ruhen auf den Kämpfern. Der Kreis wird enger und enger, indem die aufgeregten Zuſchauer ſich vorwärts drängen, und nur mit Mühe gelingt es dem Geiſtlichen, der, ſelbſt ein Landeskind, mit der größten Spannung dem Kampfe zuſchaut, ſo wie einigen ältern Männern, die früher ſelbſt Schwinger waren und jetzt gleichſam eine leitende Autorität ſind, die Ordnung zu erhalten. Da plötzlich erhebt ſich ein Freudengeſchrei, daß es weithin in den Bergen widerhallt. Der erſte Länder iſt beſiegt. Mit wechſelndem Glück kämpfen nun auch die andern Paare, von welchen das folgende immer tüchtiger iſt als das vorhergehende, und gerade darum wächſt die Spannung der Zuſchauer immer mehr. Endlich tritt das letzte Paar in die Schranken, zwei Aelpler von rieſigem Wuchſe. Die entblößten Arme verrathen eine eiſerne Muskelkraft. Lange ſchwankt der Sieg, bis einer geworfen wird. Mit hochrothem Geſicht und keuchender Bruſt geht der Sieger zu ſeiner Partei, die ihn mit Jubel empfängt. Er wirft ſich ermüdet ins Gras, trinkt ein Glas Waſſer und nimmt eine abgepflückte Blume in den Mund, um die innere Aufregung durch Kauen zu dämpfen. Die älteſten ſeiner Genoſſen umſtehen ihn, und es wird ihm eine Kampfregel oder eine Liſt ins Ohr geflüſtert und daſſelbe geſchieht auf der andern Seite. Nach kurzer Pauſe iſt der Kampf wieder aufgenommen und allendlich bleibt

Sieger, wer in den üblichen drei Gängen den Gegner zweimal geworfen hat. Nun erhebt sich ein froher Tumult, und der Preis, ein schönbebändertes und mit Blumen bekränztes Schaf, wird in den Kreis geführt. Der Sieger kann aber diesen Preis nicht eher in Empfang nehmen, als bis er die Aufforderung erlassen hat, ob ihm noch jemand den Preis streitig machen wolle. Dies wird jedoch selten versucht. In der nächsten Zeit durchtönt der Name des Siegers jede Hütte und der Enkel wird nicht müde, der alten Großmutter von dem Helden des Tages zu erzählen.

So feiern die Entlebucher ein wahres Volksfest in der alten biderben Weise, und sie hängen daran mit ganzer Seele, denn es ist ja ein Erbtheil der Väter, während sie den civilisirten Festen theilnahmlos zuschauen, denn diese sind aus der Fremde gekommen, und gegen alles Fremde sind wenigstens die Bewohner der von der großen Straße abgelegenen Berggegenden sehr mistrauisch, ein Charakterzug, der aus der Abgeschlossenheit ihrer Wohnsitze sich leicht erklärt.

Nach allen Gegenden hin zerstreute sich das Publikum, das an jenem sonnenfrohen Tage die sonst so stille Alp unter dem thurmartigen Feuerstein, der sich bis 6000 Fuß erhebt, so belebt gemacht hatte. Einen weiten und wie man glauben möchte beschwerlichen Weg hatten die Obwaldner zu machen, um zu ihren zerstreuten Sennhütten zurück zu gelangen, aber diesen Bergbewohnern ist keine körperliche Anstrengung schwer, und es ist buchstäblich wahr, daß sie lieber bergauf und bergab klettern, als länger in der Ebene sich bewegen. Unser Weg führte zu dem freundlichen Hochdorfe Flühli, das in einem großen Thalkessel liegt, der gebildet ist durch den Zusammenfluß des von den Obwaldnerbergen herabkommenden Rothbachs mit der Emme. Der Name des Dorfs kommt wol daher, daß gerade über dem Orte sich die Schafmatt erhebt mit zwölf nackten Felsenstirnen, die in einer Richtung aneinandergereiht sind und eine Fluhwand bilden. Als wir anlangten, warf die Sonne ihre letzten Strahlen auf diese Kuppen und verklärte sie mit dem feurigsten Golde, bis allmählich die Dämmerung gespenstisch an ihnen hinaufstieg und sie endlich ganz in Schatten hüllte. Die Flühe machen in dieser wunderbaren Beleuchtung den Eindruck von lebenden Wesen, von Riesen, zur Wache gesetzt über das friedliche Thal. Man glaube nicht, daß der einfache Aelpler unberührt bleibe von solchem Anblick, wenn ihm auch die Worte fehlen, in welche mein junger Freund seine von den Jahren der Kindheit an gereifte Poesie kleidete. „Wenn", sagte er, „der ferne blaue Horizont in seiner Unendlichkeit eine wunderbare Sehnsucht erregt, sodaß man fortwandern möchte ohne zu wissen wohin, so haben diese Bergstirnen in ihrer magischen Beleuchtung über mich eine nicht minder bezaubernde Macht. Daraus erkläre ich mir

die leidenſchaftliche Liebe, mit der ich ſeit früher Jugend an dieſen Flühen herumſtieg. Es iſt ein verſtärkter Funke Unendlichkeit in dieſem herrlichen Stück Natur, und dieſer Funke ſteht mit dem, der in der Bruſt des Menſchen ſelbſt ruht, in einem geheimnißvollen Zuſammenhange."

Ich habe mich im Entlebuch bemüht, „Land und Leute" kennen zu lernen, und aus der Betrachtung des Zuſammenhangs von Land und Leuten manchen Zug zu einem Geſammtbilde der Entlebucher gewonnen. Der Charakter eines Volks und die hervorſpringenden Eigenſchaften deſſelben ſtehen aber mit der Geſchichte des Volks nicht minder im Zuſammenhang als mit dem Klima, der Bodenbeſchaffenheit, der Lage des Landes, und bei Völkern von ſtark prononcirter Eigenthümlichkeit, wie bei den Engländern, läßt ſich dieſer Zuſammenhang ſo leicht wie deutlich nachweiſen. Ein ethologiſcher Verſuch der Art an den Entlebuchern würde keine undankbare Aufgabe ſein. Es iſt die Anſicht der Nachbarn, die Entlebucher ſeien eigenthümliche Leute, und die Entlebucher wollen auch nicht blos Gattungsmenſchen ſein, ſie wollen verſchieden ſein von den „Gäuern", womit ſie die nicht zum Entlebuch gehörigen Bewohner des Cantons Luzern bezeichnen, und ſie haben trotz langer ſtaatlicher Zuſammengehörigkeit für dieſe keine beſondere Vorliebe, ſodaß ſie ſich ſogar, ungeachtet der confeſſionellen Verſchiedenheit, mehr zu den Emmenthalern hingezogen fühlen. Gebildete Entlebucher machen wol geltend, daß die Entlebucher Burgundionen ſeien, die Luzerner Alamannen, aber es möchte doch ſchwer ſein, den Charakter der Entlebucher und die Abneigung gegen Luzern, ſoweit ſie vorhanden iſt, daraus zu erklären. Dagegen gibt die Geſchichte des Entlebuch darüber mehr Aufſchluß.

Das Entlebuch ſtand einſt mit Luzern im Burgrecht, und in der Schlacht von Buttisholz 1376 waren es beſonders die ſtarken Entlebucher, welche das Heer der Luzern bedrohenden ſogenannten Engländer oder Gugler unter dem Grafen Ingelram de Coucy ſchlugen. Aber nach der Sempacher Schlacht 1386 geſtaltete ſich das Bundesverhältniß des Entlebuch mit Luzern zu einer Abhängigkeit jenes Landes von der Stadt, welche, wie ein neuerer luzerner Geſchichtſchreiber ſagt, die Freiheit wol für ſich, aber nicht für andere wollte. Seitdem haben die „wildfreien" Entlebucher zu verſchiedenen Zeiten gegen die unterthänige Stellung proteſtirt und ſind auch nicht durch wiederholte Strenge der „gnädigen Herren" zahm geworden. Eine tragiſche Epiſode bildet in ihrer Geſchichte die Hinrichtung des Peter Amſtalden im Jahr 1478. Dieſer, ſeines Zeichens Weibel und Wirth in Eſcholzmatt, war Hauptmann der Entlebucher im Burgunderkriege geweſen. Der „wohlbemittelte, frohe, muthige Mann, an deſſen Mund und Redlichkeit ſein Volk

hing", ließ sich zu dem Glauben verleiten, das Entlebuch könne ein eigener Stand werden, es bedürfe keinen Landvogt von Luzern; er mochte sich auch mit der Hoffnung schmeicheln, Landammann seiner Heimat zu werden. Die Sache wurde verrathen und ihm Schuld gegeben, sich mit Feinden der Stadt Luzern in Verbindung gesetzt und einen Ueberfall der Stadt conspirirt zu haben. Das Gericht verhängte über ihn die gemeinrechtliche Strafe des Landesverraths: „daß man ihn dem Nachrichter befehlen, der aber ihn als einen Verräther richten, und ihn zu vier Stücken hauen soll und dieselben vier Stücke für die Thore an die vier freien Reichsstraßen henken, da er sich vermessen und Antrag gethan hat, unsere ehrwürdige Stadt, die also löblich von altem Herkommen ist, zu verrathen und Weib und Kind darin umzubringen". Amstalden bat um Gnade und zeigte die Narben auf seiner Brust, die er so oft dem Feinde bloßgestellt hatte. Da wurde die Strafe in Enthauptung verwandelt; aber der Scharfrichter von Konstanz weigerte sich, diese zu vollziehen, indem er sich auf seinen Eid berief, nach den Gesetzen richten zu wollen, und Luzern mußte ihm erst nachweisen, daß der Rath dieser Stadt vom Kaiser Sigismund das Recht erhalten habe, nach Gnaden zu richten. Jene Weigerung des Scharfrichters erscheint uns höchst sonderbar, steht aber in Verbindung und findet ihre Erklärung aus einer Einrichtung im mittelalterlichen Strafverfahren, deren die Rechtsquellen nicht selten Erwähnung thun. Es wird gesagt, für den Fall, daß jemand wegen eines todeswürdigen Verbrechens verurtheilt sei, solle man einem freien Manne zusprechen, welchen Tod er verdient habe. Der freie Mann oder Freimann in dieser Formel ist der Scharfrichter, der wissen mußte, welche Strafart aus dem reichhaltigen Strafsystem zu einer Verbrechensart gehöre, daß der Dieb an den lichten Galgen zu henken, der Räuber zu enthaupten, der Mordbrenner zu brennen, der Münzfälscher zu sieden, der Landesverräther zu viertheilen sei.

Infolge eines Bauernaufstandes gegen die Stadt wurde 1513 wiederum ein Entlebucher, der Landesfähnrich Hans Heid, hingerichtet, und der schweizerische Bauernkrieg 1653 nahm seinen Anfang im Entlebuch. Die Bauern klagten über Erhöhung der Zölle und Wegegelder, über Monopole, über Strenge und Ungerechtigkeit der Beamten, und ein Münzmandat, das den Werth der Scheidemünze herabsetzte, brachte die Gärung zum Ausbruch. In einer Volksversammlung beim „Heiligen Kreuz", einem berühmten Wallfahrtsorte, schwuren die Entlebucher, geleitet von ihrem Bannermeister Johann Emmenegger, nicht zu ruhen, bis ihren Beschwerden abgeholfen sei, und rasch gesellten sich Bundesgenossen zu ihnen aus andern Aemtern des Cantons Luzern und dem

Bernergebiet. Luzern war in der größten Gefahr und mußte die Hülfe der Eidgenoſſen anrufen; aber die Bauern, welche von der luzerner Obrigkeit in einer Zuſchrift an die Tagſatzung als „verkehrte und aller Vernunft beraubte Menſchen" bezeichnet waren, leiſteten auch den eidgenöſſiſchen Truppen energiſchen Widerſtand, und eine Schlacht, in welcher den von Niklaus Leuenberg und Chriſtian Schybi geführten Bauern 9000 Eidgenoſſen unter General Werdmüller von Zürich gegenüber anſtanden, mußte wegen Ermattung von beiden Seiten beim Eintritt der Nacht abgebrochen werden. Der Entlebucher Schybi war eine wahre Heldennatur, ein Kraftmenſch von ebenſo großem Feldherrntalent als Körperſtärke. Sein Haupt fiel auf dem Schaffot in Surſee, als endlich der Aufſtand unterdrückt war; auch Emmenegger und Leuenberg und viele andere wurden hingerichtet. Nahe an der Landſtraße, die durch das Entlebuch ins Emmenthal führt, kurz vor Eſcholzmatt, ſteht noch das niedrige Bauernhaus, in welchem Chriſtian Schybi geboren wurde. In der Schweiz ſind nicht wenige ſolcher Hütten erhalten, wo einſt im engen Kämmerlein eine Wiege ſtand, an welcher niemand dem Knaben eine bedeutende Zukunft prophezeite. Mag der Ort, wo in Bürglen die Hütte Tell's geweſen ſein ſoll, dem Reiche der Fabel angehören, die unſcheinbare Geburtsſtätte Waldmann's, des großmächtigen züricher Bürgermeiſters, im kleinen Dorfe Blickenſtorf im Canton Zug, die Holzhütte bei Wildhaus im Toggenburg, in welcher Zwingli das Licht der Welt erblickte, darf man als authentiſch nehmen.

Die Entlebucher kennen ihre Geſchichte ſehr genau, und der Oppoſitionsgeiſt, der ſich durch dieſe Geſchichte hindurchzieht, iſt noch nicht erloſchen, obwol das Verhältniß ihres Landes zu Luzern längſt anders geregelt iſt als in den Zeiten, wo ſie ſich gegen die Regierung der Hauptſtadt auflehnten. Jüngſt iſt wieder eine Verſtimmung dadurch eingetreten, daß das Entlebuch nicht die gewünſchte Eiſenbahn erhalten hat, da doch ſo viel Platz zu einer Eiſenbahn vorhanden wäre. Wer die Entlebucher kennt, wird das Wortſpiel nicht übel finden, deſſen ſich ein Reiſender, freilich abſtrahirend von der Geneſis des Namens Entlebuch (vom Fluſſe Entlen und einer Buche) und dem Wappen des Landes, bediente, als er in ein Fremdenbuch ſchrieb:

Jüngſt ging ich durch das Entlebuch,
Hab' nicht viel Neues gefunden,
Es war noch wie von alters her,
Noch immer ungebunden.

Goethe und Spinoza.

Von

Robert Springer.

II.

Die Misachtung der Thiere, welche Spinoza in seiner Moralphilosophie, namentlich im 26. Kapitel des 4. Theils der „Ethik", verräth, leitet Schopenhauer aus dem Optimismus und andererseits aus dem foetor judaicus her, den er beinahe ebenso sehr zu hassen scheint wie die Demokratie. Was der Optimismus mit der Thierquälerei zu thun habe, bleibt er aber zu zeigen schuldig, und in seiner Anschuldigung des Judenthums bezieht er sich nur auf ein paar Stellen in der Genesis, ohne diejenigen andern Stellen des Alten Testaments zu beachten, welche ausdrücklich die Pflichten des Menschen gegen die Thiere aussprechen. Wenn Spinoza wirklich die Fliegen zu seinem Vergnügen gequält hat, wie Schopenhauer angibt, so kann dies bei einem Manne, dessen Charakter von seinen Zeitgenossen und Biographen als überaus wohlwollend geschildert worden ist, nur aus einer beziehungsweisen Abirrung des Verstandes erklärt werden, welcher fast alle tiefen Denker unterworfen sind. Wer weiß, wen er in jenen Blutsaugern zu sehen meinte, ähnlich dem alten Blücher, der nach jeder Fliege mit dem Degen stach, weil er sich Napoleon darunter vorstellte. Spinoza's Geringschätzung der Thiere begegnet Schopenhauer mit den Worten: „Hunde scheint er gar nicht gekannt zu haben, und auf den empörenden Satz im 4. Theil der «Ethik» ertheilt die beste Antwort der spanische Belletrist Larra, wenn er sagt: «Wer nie einen Hund gehalten hat, weiß nicht, was Lieben und Geliebtsein ist.»" Entweder war nun Schopenhauer's Pudel ein ausnahmsweise liebenswürdiges Thier, was sich übrigens von dem Hunde eines Menschenfeindes kaum vermuthen läßt, oder Schopenhauer machte es wie die Hundebesitzer überhaupt, die nur im Auge behalten, was ihr Hund ihnen ist, nicht wie er andere belästigt. Daß diese Thiere auch sehr lobenswerthe Eigenschaften besitzen, erkannten jene Astronomen an, die einen großen und einen kleinen Hund bis zu den Sternen erhoben; unter den Neuern Voltaire, welcher in seinen „Questions sur l'Encyclopédie" dem Hunde einen besondern Abschnitt voll Lobeserhebungen spendet, Lord Byron, der auf seinen Neufundländer eine rühmende Grabschrift verfaßte. Andererseits aber wurde die Unverschämtheit des Hundes schon von Achilles gekennzeichnet, indem er von Agamemnon sagte: er sei unverschämt wie ein Hund. Hier muß auch des Verhältnisses zwischen Goethe und den Hunden im

seiner Schöpfung, des schleswig-holsteinischen Heeres, zusah und zu dieser Auflösung sogar das Seinige beitrug — Preußen gilt hier so gut wie nichts mehr, Oesterreich für den Augenblick Alles.

Und doch was ließe sich von Oesterreich, das bereits das deutsche Element in Schleswig vollkommen preisgegeben hat, hier weiter erwarten, als daß es, wenn der letzte Endzweck seiner militärischen Stellung im Norden erreicht sein wird, oder wenn es durch die allgemeinen europäischen Constellationen dazu genöthigt sein sollte, auch Holstein den Dänen überlassen wird? Es wird gewisse Bundesrechte wahren, aber den Dänen freigeben, in der innern Administration des Herzogthums Holstein nach Belieben zu verfahren, ganz ebenso, wie es in seinen eignen mit bewaffneter Hand unterdrückten Provinzen verfährt. Alles Uebrige, was man etwa von den Dänen herausgezwickt, darf uns nicht täuschen. Mag man auch Provinzialstände bewilligt erhalten, so werden dieselben Dänemark doch nicht hindern, das Verwaltungs- und Militärwesen in Holstein ebenfalls zu danisiren, wenn auch nur allmälig und minder gewaltsam als in Schleswig; es wird die Officiersstellen mit dänischen oder zu dänischer Gesinnung erzogenen Officieren, die Verwaltungszweige aber mit dänisch gebornen oder dänisch gesinnten Beamten besetzen. Die Befürchtung liegt nicht fern, daß es dann auch, so weit dies die Verhältnisse zulassen, für die dänische Sprache Propaganda machen wird, indem man sie als Commando im holsteinischen Contingent, als Unterrichtsgegenstand in den Schulen oder als Prüfungsgegenstand beim Rechtsexamen einführt, wie dies bereits in Schleswig geschehen ist. Männer, die sich an der bewaffneten Erhebung irgendwie betheiligten oder deren Gesinnung irgendwie verdächtig ist, wird es ihres Einflusses oder ihres Amtes zu berauben suchen und es wird in diesem Bestreben von den deutschen Großmächten nicht gestört werden, da es ihm leicht sein wird, diese Uebergriffe als Maßregeln darzustellen, welche nothwendig sind zur Feststellung der legitimen Autorität.

Ueberblickt man so im Ueberschlag alle Ereignisse und Erfahrungen der letzten Jahre, stellt man die geringe Gewissenhaftigkeit und den raschen Wechsel zwischen Kleinmuth und Hochmuth in den oberen Regionen zusammen mit der Schwäche, Feigheit, Haltlosigkeit und Engherzigkeit in der mittlern und der leicht in Brutalität umschlagenden Bewußtlosigkeit in den unteren, überzeugt man sich endlich und namentlich von der überall hervortretenden Neigung zum Provincialismus und Lokalismus — die, wir wollen es nicht leugnen, auch der Bevölkerung Schleswig-Holsteins in ausgezeichnetem Grade eigen ist —: so kann man fast nicht umhin, dem deutschen Volke die politische Reife (für jetzt wenigstens) abzusprechen, welche dazu nöthig ist, um einen großen deutschen Reichskörper herzustellen und eine wirkliche nationaldeutsche Politik zu treiben. Man lief in Frankfurt zusammen und wieder auseinander, man lief in Erfurt zusammen und wieder auseinander, man lief in Holstein zusammen und wieder auseinander, die deutschen Diplomaten sind in Dresden zusammengekommen und wieder auseinandergegangen, die Repräsentanten der deutschen Staaten sitzen in Frankfurt zusammen in einer Stimmung, in der sie auch am liebsten wieder auseinander gehen möchten — und so sind wir wieder, was wir von jeher waren, nur unendlich ärmer an Hoffnung und Selbstvertrauen. Auch patriotische Charaktere sind uns im Laufe der Bewegung nicht zugewachsen, im Gegentheil verloren gegangen. Zugenommen haben wir nur an Selbsterkenntniß und Erfahrungen, oder haben doch wenigstens reichliche Gelegenheit dazu gehabt; möge diese Erkenntniß denn wenigstens dem spätern Geschlechte zu Gute kommen!

allgemeinen gedacht werden, da seine Abneigung gegen diese Thiere ziemlich bekannt ist und daraus ihm, dem Spinozisten, wol gar jene unwürdige Gesinnung gegen die Thiere, welche Schopenhauer an dem Optimismus Spinoza's rügt, zur Last gelegt werden könnte. Wenn es aber unbestreitbar ist, was Schopenhauer sagt: „Mitleid mit Thieren hängt mit der Güte des Charakters so genau zusammen, daß man zuversichtlich behaupten darf, wer gegen Thiere grausam ist, könne kein guter Mensch sein", so erhellt von selbst, daß jener Vorwurf auf Goethe keine Anwendung finden könne. Zwar hat er in manchem Xenion einige Jagdhiebe an die Hunde ausgetheilt, doch war es damit mehr auf kläffende Bipeden als auf Quadrupeden abgezielt. Auch sein Spruch:

Wundern kann es mich nicht, daß Menschen die Hunde so lieben,
Denn ein erbärmlicher Schuft ist, wie der Mensch, so der Hund.

drückt weder Menschen- noch Hundehaß aus, sondern ist nur ein im Unmuth ausgesprochener Erfahrungssatz. Als er in Göttingen aus seinem Fenster einer Rotte bellender Hunde eine Kanonade mit den schönsten Ammonshörnern lieferte, war er krank und nervös überreizt; daß er wegen eines Pudels seine Theaterdirection aufgab und mit dem Herzoge zerfiel, geschah, weil ihm das Theater ein Heiligthum gewesen war. Jener Hund mochte derselbe Pudel-Feuergeist sein, von welchem er in seltsamer Ahnung den Faust sagen ließ:

Mir scheint es, daß er magisch leise Schlingen
Zu künft'gem Band um uns're Füße zieht.

Und diese letztere Stelle in „Faust" gemahnt wieder lebhaft an jenen von Falk mitgetheilten Ausruf, den Goethe von seinem Zimmer aus an einen auf der Straße bellenden Hund gerichtet haben soll: „Mich sollst du gewiß nicht unterkriegen!" Diese Apostrophe erklärt Riemer daher gewiß mit Unrecht für einen „Falkianismus" — soll heißen: eine Lüge. Vollends ist Goethe als Spinozist gegen den Vorwurf einer inhumanen Aversion gegen die Hunde gerechtfertigt, wenn man erwägt, daß er in die Lage versetzt worden, Hunde als „vieljährige Lebensgesellen" zu halten, und daß er die schöne englische Dogge seines Sohnes sogar liebhatte. Er konnte, wie Riemer bestätigt, die Hunde nur wegen ihres Gebells nicht leiden, was ihm niemand verargen wird.

Wenn Goethe bei Gelegenheit von Wieland's Begräbnisse von der Fortdauer nach dem Tode auf den Hund zu sprechen kam, so leitet uns hier umgekehrt der Hund auf Goethe's Ansicht über die Unsterblichkeit; denn jene obenerwähnte Apostrophe an die bellende Bestie

ſtand in enger Verbindung mit ſeiner Auffaſſung der Lehre von den Monaden.

Klar ſpricht ſich Goethe's Spinozismus in ſeiner Anſicht über die Fortdauer aus, wenngleich wir dieſelbe nur aus Mittheilungen von andern kennen, in welche ſich, wie bei dem Porträt das Geſicht des Malers, zugleich immer die Individualität des Berichterſtatters und Erzählers miſcht. Das Ausführlichſte darüber theilt uns Falk in dem merkwürdigen Geſpräch mit, welches er mit Goethe nach Wieland's Tode gepflogen und woraus hier nur einige Stellen in Erinnerung gebracht werden mögen.

„Was die perſönliche Fortdauer unſerer Seele betrifft, ſo iſt es damit auf meinem Wege alſo beſchaffen. Sie ſteht keineswegs mit den vieljährigen Beobachtungen, die ich über die Beſchaffenheit unſerer und aller Weſen in der Natur angeſtellt, im Widerſpruch; im Gegentheil, ſie geht ſogar aus denſelben mit neuer Beweiskraft hervor. Wie viel aber oder wie wenig von dieſer Perſönlichkeit übrigens verdient, daß es fortdauere, iſt eine andere Frage und ein Punkt, den wir Gott überlaſſen müſſen. Vorläufig will ich nur dieſes zuerſt bemerken: ich nehme verſchiedene Klaſſen und Rangordnungen der letzten Urbeſtandtheile aller Weſen an, gleichſam der Anfangspunkte aller Erſcheinungen in der Natur, die ich Seelen nennen möchte, weil von ihnen die Beſeelung des Ganzen ausgeht, oder noch lieber Monaden — laſſen Sie uns immer dieſen Leibniz'ſchen Ausdruck beibehalten! Die Einfachheit des einfachſten Weſens auszudrücken, möchte es kaum einen beſſern geben. — Nun ſind einige von dieſen Monaden oder Anfangspunkten, wie uns die Erfahrung zeigt, ſo klein, ſo unbedeutend, daß ſie ſich höchſtens nur zu einem geringfügigen Dienſt und Daſein eignen. Die letzten pflegen daher alles, was ſich ihnen naht, in ihren Kreis zu reißen und in ein ihnen Angehöriges, d. h. in einen Leib, in eine Pflanze, in ein Thier oder, noch höher hinauf, in einen Stern zu verwandeln. Sie ſetzen dies ſo lange fort, bis die kleine oder große Welt, deren Intention geiſtig in ihnen liegt, auch nach außen leiblich zum Vorſchein kommt. Nur die letzten möchte ich eigentlich Seelen nennen. Es folgt hieraus, daß es Weltmonaden, Weltſeelen, wie Ameiſenmonaden, Ameiſenſeelen, gibt, und daß beide in ihrem Urſprunge wo nicht völlig Eins, doch im Urweſen verwandt ſind. — Jede Sonne, jeder Planet trägt in ſich eine höhere Intention, einen höhern Auftrag, vermöge deſſen ſeine Entwickelungen ebenſo regelmäßig und nach demſelben Geſetze wie die Entwickelungen eines Roſenſtocks durch Blatt, Stiel und Krone zu Stande kommen müſſen. Mögen Sie dies eine Idee oder eine Monade nennen, wie Sie wollen, ich habe auch nichts dawider; genug, daß dieſe Intention unſichtbar und früher als die ſichtbare

Entwickelung aus ihr in der Natur vorhanden ist. Die Larven der Mittelzustände, welche diese Idee in den Uebergängen vornimmt, dürfen uns dabei nicht irremachen. Es ist immer nur dieselbe Metamorphose oder Verwandlungsfähigkeit der Natur, die aus dem Blatt eine Blume, eine Rose, aus dem Ei eine Raupe und aus der Raupe einen Schmetterling heraufführt. Uebrigens gehorchen die niedern Monaden einer höhern, weil sie eben gehorchen müssen, nicht aber daß es ihnen besonders zum Vergnügen gereichte. Es geht dies auch im ganzen sehr natürlich zu. Betrachten wir z. B. diese Hand. Sie enthält Theile, welche der Hauptmonas, die sie gleich bei ihrer Entstehung unauflöslich an sich zu knüpfen wußte, jeden Augenblick zu Dienste stehen. Ich kann dieses oder jenes Musikstück vermittels derselben abspielen; ich kann meine Finger, wie ich will, auf den Tasten eines Klaviers umherfliegen lassen. So verschaffen sie mir allerdings einen geistig schönen Genuß, sie selbst aber sind taub, nur die Hauptmonas hört. Ich darf also voraussetzen, daß meiner Hand oder meinen Fingern wenig oder gar nichts an meinem Klavierspiel gelegen ist. Das Monadenspiel, wodurch ich mir ein Ergötzen bereite, kommt meinen Untergebenen wenig zugute, außer daß ich sie vielleicht ein wenig ermüde. Wie weit besser stände es um ihr Sinnenvergnügen, könnten sie, wozu allerdings eine Anlage in ihnen vorhanden ist, anstatt auf den Tasten meines Klaviers müßig herumzufliegen, lieber als emsige Bienen auf den Wiesen umherschwärmen, auf einem Baume sitzen oder sich an dessen Blütenzweigen ergötzen. Der Moment des Todes, der darum auch sehr gut eine Auflösung heißt, ist eben der, wo die regierende Hauptmonas alle ihre bisherigen Untergebenen ihres treuen Dienstes entläßt. Wie das Entstehen, so betrachte ich auch das Vergehen als einen selbstständigen Act dieser nach ihrem eigentlichen Wesen uns völlig unbekannten Hauptmonas. — Alle Monaden aber sind von Natur so unverwüstlich, daß sie ihre Thätigkeit im Moment der Auflösung selbst nicht einstellen oder verlieren, sondern noch in demselben Augenblicke wieder fortsetzen. So scheiden sie nur aus den alten Verhältnissen, um auf der Stelle wieder neue einzugehen. Bei diesem Wechsel kommt alles darauf an, wie mächtig die Intention sei, die in dieser oder jener Monade enthalten ist. Die Monas einer gebildeten Menschenseele und die eines Bibers, eines Vogels, oder eines Fisches, das macht einen gewaltigen Unterschied. Und da stehen wir wieder an den Rangordnungen der Seelen, die wir gezwungen sind anzunehmen, sobald wir uns die Erscheinungen der Natur nur einigermaßen erklären wollen. Swedenberg hat dies auf seine Weise versucht und bedient sich zur Darstellung seiner Ideen eines Bildes, das nicht glücklicher gewählt sein kann. Er vergleicht nämlich den Aufenthalt, worin sich die Seelen befinden, mit

einem in drei Hauptgemächer eingetheilten Raume, in deſſen Mitte ein großer befindlich iſt. Nun wollen wir annehmen, daß aus dieſen verſchiedenen Gemächern ſich auch verſchiedene Creaturen, z. B. Fiſche, Vögel, Hunde, Katzen in den großen Saal begeben; eine freilich ſehr gemengte Geſellſchaft! Was wird davon die unmittelbare Folge ſein? Das Vergnügen, beiſammen zu ſein, wird bald genug aufhören; aus den einander ſo heftig entgegengeſetzten Neigungen wird ſich ein ebenſo heftiger Krieg entſpinnen; am Ende wird ſich das Gleiche zum Gleichen, die Fiſche zu den Fiſchen, die Vögel zu den Vögeln, die Hunde zu den Hunden, die Katzen zu den Katzen geſellen, und jede von dieſen beſondern Gattungen wird auch wo möglich ein beſonderes Gemach einzunehmen ſuchen. Da haben wir völlig die Geſchichte von unſern Monaden nach ihrem irdiſchen Ableben. Jede Monade geht, wohin ſie gehört, ins Waſſer, in die Luft, in die Erde, ins Feuer, in die Sterne, ja der geheime Zug, der ſie dahin führt, enthält zugleich das Geheimniß ihrer zukünftigen Beſtimmung. An eine Vernichtung iſt gar nicht zu denken, aber von irgendeiner mächtigen und dabei gemeinen Monas unterwegs angehalten und ihr untergeordnet zu werden, dieſe Gefahr hat allerdings etwas Bedenkliches, und die Furcht davor wüßte ich auf dem Wege einer bloßen Naturbetrachtung meinestheils nicht ganz zu beſeitigen."

Riemer ſchenkt dieſem Geſpräche keinen Glauben, ſondern hält es für „im Falk'ſchen Idiom abgefaßte Meta- und Paraphraſen." Goethe aber hat ſich, wenngleich in einfacherer, doch nicht in widerſprechender Weiſe bei andern Gelegenheiten ausgelaſſen. Das Leben ſelbſt definirt er als „die retirende Bewegung der Monas um ſich ſelber, welche weder Raſt noch Ruhe kennt". Dieſe Monadologie iſt aber, obwol Goethe ſie mit Recht eine Idee Leibniz' nennt, doch ſtreng genommen dem Spinozismus zugehörig. Die Schwierigkeit, das Verhältniß zwiſchen der denkenden und der ausgedehnten Subſtanz des Carteſius feſtzuſtellen, trieb Leibniz zur Annahme der harmonia praestabilitata, eines Syſtems, welches ſchon durch die Gedanken Malebranche's angedeutet war und welches Spinoza in ähnlicher Weiſe in dem 2. und 5. Theile ſeiner „Ethik" verarbeitete, indem er das Ideale und das Reale identificirte. Leibniz wollte vor allem die Unzerſtörbarkeit und Einfachheit ſeiner Subſtanz retten und erfand zu dieſem Zwecke die einfachen geiſtigen Subſtanzen, die zum Theil ſchlafenden, zum Theil percipirenden Monaden, die Grundweſen, die wir in den ſinnlichen Gegenſtänden nur als ein verworrenes Chaos wahrnehmen, worin aber Ideales und Reales gleichgeſetzt, Körper, Atome, mathematiſche Punkte und — wie Goethe ſagt — Seelchen identificirt ſind. Die Erklärung, welche Goethe von den Monaden gegeben, beſtätigt die

geiſtreiche Deutung, welche M. E. Caro den „Müttern“ im 2. Theile des „Fauſt“ zuſpricht. Er verſteht darunter die Hüterinnen jener höhern Weſen, welche als Grundweſen betrachtet und daher aufbewahrt zu werden verdienen. Das übrige vergeht und löſt ſich in die Elemente auf. Goethe ſpricht dies deutlich am Ende des 3. Acts durch den Mund des Chors aus, welcher der Helena als Gefolge dient. Als die Königin aufs neue vom Verhängniß in den Hades getrieben worden, wird ihr Gefolge auf der Erde zurückgehalten. Die ewig lebende Natur übt ihr Recht an ihnen. Die Chorführerin ruft ihnen zu:

Wer keinen Namen ſich erwarb, noch Edles will,
Gehört den Elementen an — ſo fahret hin!

Sie werden Windesſeufzer, Zweigegeflüſter, die murmelnden Stimmen der Bäche:

Ein Theil des Chors.

Wir in dieſer tauſend Aeſte Flüſterzittern, Säuſelſchweben,
Reizend tändeln, locken leiſe wurzelauf des Lebens Quellen
Nach den Zweigen; bald mit Blättern, bald mit Blüten überſchwenglich
Zieren wir die Flatterhaare frei zu luſtigem Gedeih'n.

Ein anderer Theil.

Wir an dieſer Felſenwände weithin leuchtend glattem Spiegel
Schmiegen wir, in ſanften Wellen uns bewegend, ſchmeichelnd an;
Horchen, lauſchen jedem Laute, Vogelſingen, Röhrigflöten;
Sei es Pan's furchtbarer Stimme, Antwort iſt ſogleich bereit;
Säuſelt's, ſäuſeln wir erwidernd, donnert's, rollen unſ're Donner
In erſchütterndem Verdoppeln, dreifach, zehnfach hintennach.

Ein dritter Theil.

Schweſtern! Wir, bewegtern Sinnes, eilen mit den Bächen weiter;
Denn es reizen jener Ferne reichgeſchmückte Hügelzüge.
Immer abwärts, immer tiefer, wäſſern wir, mäandriſch wallend,
Jetzt die Wieſe, dann die Matten, gleich den Garten um das Haus.

Ihr perſönliches Daſein hört auf; ſie ſind nicht ſolche Grundweſen, welche Leibniz zu den percipirenden Monaden zählt; ſie vermiſchen ſich mit Laub, Luft und Waſſer. Helena, als unſterbliches Grundweſen, entgeht der Auflöſung. Schließlich faßt Caro dieſe Monaden freilich vorzugsweiſe von der idealen Seite auf und läßt ihre Bedeutung als reale Atome faſt ganz außer Acht, indem er ſagt: „Die Mütter ſind die ewigen Hüterinnen dieſes Schatzes von Grundweſen. Sie wehren jedem Profanen den Zutritt und geſtatten ihn nur den Eingeweihten, den Dichtern, den Künſtlern, denen der Zauberſchlüſſel des Fauſt, die Begeiſterung, zu Gebote ſteht. Unter den Müttern ſind einige ſitzend: dieſe ſtellen die Vergangenheit vor, welche in Unbeweglichkeit verharrt,

bis ſie aufs neue vom Strome des Lebens fortgeriſſen wird. Die Gegenwart hält ſich aufrecht, zwiſchen Vergangenheit und Zukunft vermittelnd; andere ſchreiten einem noch unſichtbaren Ziele entgegen. Keins dieſer Grundweſen iſt übrigens zu ewiger Ruhe verdammt; das Geſetz der allgemeinen Umgeſtaltung wirkt auch auf dieſe Weſen ein. Abſolute Ruhe beſteht nirgends, ebenſo wenig in dieſem Reiche der Urweſen wie in der lebendigen Natur. Auch dorthin dringt die Verwandlung, der Fortſchritt. Die Grundweſen erwachen zu neuem Leben, entweder in der wirklichen Welt, wo die ſchöpferiſche Kraft ſie abermals an das Tageslicht fördert, oder in der Kunſt, wo der Beruf des Dichters ihnen ein ideelles Leben verleiht. Davon bietet Helena ſelbſt ein Beiſpiel: ſie hat ein zweites mal für Fauſt gelebt, ſie wird ein drittes mal für den Dichter, für Goethe leben. Das ſcheint mir der tiefe Sinn dieſes bewundernswerthen äſthetiſchen und zu gleicher Zeit metaphyſiſchen Symbols von den Müttern zu ſein, von den göttlichen Weſen, welche die Unſterblichkeit der Urweſen gegen Zeit, Vergeſſenheit und Entweihung ſchützen und ſie den großen Künſtlern aufbewahren, welche fähig ſind, ſie zu erhalten und zugleich zeitgemäß umzugeſtalten."

Goethe blieb auch hier nicht bei den geometriſchen Formeln des Pantheismus ſtehen: er läßt Fauſt nicht in die ewige Einheit aufgelöſt werden, ſondern verleiht ihm eine chriſtliche Unſterblichkeit. Es erinnert dies an ſeinen Ausſpruch in dem Briefwechſel mit Jacobi: „Bedarf ich eines Gottes für meine Perſönlichkeit, ſo iſt dafür auch ſchon geſorgt." „Ich möchte keineswegs das Glück entbehren, an eine künftige Fortdauer zu glauben, ja ich möchte mit Lorenzo von Medici ſagen, daß alle diejenigen auch für dieſes Leben todt ſind, die kein anderes hoffen; allein ſolche unbegreifliche Dinge liegen zu fern, um ein Gegenſtand täglicher Betrachtung und gedankenzerſtörender Speculation zu ſein", ſagt er zu Eckermann. Wie aus der Unterredung mit Falk bei Wieland's Hinſcheiden erhellt, fand Goethe die ſicherſte Bürgſchaft für die Fortdauer in der Thätigkeit. „Es iſt etwas um die Erlangung ſo geiſtig zarter Geſinnungen, wie ſie in Wieland's Seele ſo angenehm vorherrſchten; es iſt etwas um dieſen Fleiß, um dieſe eiſerne Beharrlichkeit und Ausdauer, worin er uns alle miteinander übertraf! Vom Untergang ſolcher hohen Seelenkräfte kann in der Natur niemals und unter keinen Umſtänden die Rede ſein; ſo verſchwenderiſch behandelt ſie ihre Kapitalien nie."

Die gleiche Anſicht drückt er in einem Geſpräch mit Eckermann in den Worten aus: „Die Ueberzeugung unſerer Fortdauer entſpringt mir aus dem Begriffe der Thätigkeit; denn wenn ich bis an mein Ende raſtlos wirke, ſo iſt die Natur verpflichtet, mir eine andere Form des

Daſeins anzuweiſen, wenn die jetzige meinem Geiſte nicht mehr auszuhalten vermag."

In That und Thätigkeit läßt er Fauſt das beruhigende Gefühl der Beſchränkung wiederfinden; in „Wilhelm Meiſter's Lehr- und Wanderjahren" bezeichnet er die geregelte Thätigkeit als die wahre Quelle des menſchlichen Glücks; ſie gibt endlich die Bürgſchaft für die Unſterblichkeit. „Die Geſtalt dieſer Welt vergeht, und ich möchte mich nur mit dem beſchäftigen, was bleibende Verhältniſſe ſind, und ſo nach der Lehre des *** meinem Geiſte erſt die Ewigkeit verſchaffen." „Es iſt ein Artikel meines Glaubens", ſchrieb er ſchon 1781 an Knebel, „daß wir durch Standhaftigkeit und Treue in dem gegenwärtigen Zuſtande ganz allein der höhern Stufe eines folgenden werth und ſie zu betreten fähig werden, es ſei nun hier zeitlich und dort ewiglich." Dieſem Grundſatz iſt er unverändert treu geblieben, als er an Zelter ſchreibt: „Es iſt doch in uns beiden eine ruhige, ſtetige, ernſt-leidenſchaftliche Thätigkeit, immer in gleicher Richtung. Nach außen wird wenig gefragt, jeder geht ſeinen Gang und läßt das übrige werden." Auch Fauſt erlangt nur um ſeiner mühevollen, ſtrebſamen Thätigkeit willen die Erlöſung, nach dem Ausſpruch der Engel, die ihn aus Mephiſto's Gewalt befreien:

Wer immer ſtrebend ſich bemüht,
Den können wir erlöſen.

Dieſer raſtloſe Thätigkeitstrieb, der Goethe bis an das Ende erhalten blieb, iſt der ungedämpfte Nachhall jener Prometheiſchen Idee der Jugendjahre, wo aber die That heldenmüthig vermeſſen ſich der Welt bemächtigen will. So hat er ſich bewährt, getreu ſeinem Spruche:

Wie das Geſtirn
Ohne Haſt
Aber ohne Raſt
Dreht ſich jeder
Um die eigene Laſt,

anerkannt von den beſten der Mitlebenden ſeines Volks und auch jener „friends in England", welche ihm als Zeichen der Verehrung ein Petſchaft mit dieſer Deviſe überſendeten.

Und um auch im Alter als Spinoziſt bewährt zu bleiben, motivirt er ſeinen Glauben an die Fortdauer gegen ſeinen alten Freund Zelter mit den Worten: „Die entelechiſche Monade muß ſich nur in raſtloſer Thätigkeit erhalten; wird ihr dieſe zur andern Natur, ſo kann es ihr in Ewigkeit nicht an Beſchäftigung fehlen."

Literatur und Kunst.

Neue Dichtungen.

Ein Werkchen von Albert Roſſhack, dem Dichter des kürzlich von uns angezeigten „Lilienmärchen", eröffne den Reigen: „Die Leiden der jungen Lina. Eine Satire aus unſern Tagen" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Aus dem Reiche der Feen und Blumengeiſter iſt Roſſhack hiermit auf ein reales Gebiet getreten, aber es iſt weder leicht noch erbaulich, der Gegenwart einen Spiegel vorzuhalten. Noch ſind wir nicht frei genug, eine Satire im großen Stil uns zu erlauben, wie Juvenal ſie ſchrieb in „blutigen Hyperbeln". Davon gibt auch Roſſhack's „Leiden der jungen Lina" den Beweis. Dieſe ſo formgewandte und elegante Dichtung verläuft ſchließlich in nichts; wo wir helle Lichter und ein kräftiges Manneswort erwarten, lagern Schatten und begegnet uns der landläufige Troſt: und ich ertrag' die Zeit, wie ſie mich erträgt. Nicht alles, was Roſſhack auf dem Herzen hatte, wagte er auszuſprechen. Und wer wollte ihn deshalb tadeln? Unſer Dichter plaudert über vielerlei: über Demokraten und Reactionäre, über den deutſchen Jammer und die hohle, flache Gegenwart; aber plötzlich, als ob ſchon die hohe Obrigkeit an ſeine Thür poche, verbirgt ſich der Schalk:

„Und wofür ſollen wir denn dieſes halten?"
Fragt endlich hier der Leſer hoch erſtaunt.
„Zieht unſer Dichter ſein Geſicht in Falten,
Und iſt vielleicht er heute ſchlecht gelaunt?"
Nein, Beſter, ein Verehrer nur des Alten
Hat das da in die Ohren mir geraunt,
Und ich hab's ihm ſo träum'riſch nachgeſchrieben:
Denn unſ're Zeit, wie ſollt' ich die nicht lieben?

Geben die Götter, daß er bei ſeinem nächſten Werke dieſes Verſteckenſpielens nicht mehr bedarf! Die Form iſt ſauber und gefällig, dem Inhalt fehlt es noch an Kraft und Entſchiedenheit, es iſt, wie uns dünken will, das Gebotene, was den Inhalt betrifft, hinter der Abſicht des Dichters zurückgeblieben. In freiern Tagen wird Roſſhack zu denen gehören, die mit feuriger Feder ein donnerndes Lied ſchreiben; man leſe nur in dieſer Satire zwiſchen den Zeilen, man empfindet dann, was dem Dichter das Herz abpreßt und was alles in gewaltigen Weiſen ihm entſteigen möchte!

Ernſt Scherenberg's neue Gedichte führen den Titel: „Stürme des Frühlings" (Berlin, Schindler). Raſch hat ſich der junge Dichter die Anerkennung erworben, nach der andere jahrelang trachten müſſen. Seine erſte Sammlung „Aus tiefſtem Herzen" wurde ſowol von der Kritik als auch von der kleinen Zahl derer, welcher für gebundene Rede noch Auge und Herz haben, auf den Schild gehoben; ſeitdem iſt ſie vielfach in Anthologien und von Componiſten benutzt worden. Mit Recht, Scherenberg weiß ſeiner Leier Klänge zu entlocken, die das Herz rühren und erſchüttern. Da ſäuſelt ein Lenzlüftchen über ſeine Harfe, da tönt es wie Donner des Zorns aus den Saiten; immer werden wir tief bewegt, immer aus dem irdiſchen Staube emporgezogen zu edlen Frauen, in himmliſche

Lüfte, zu den Sternen. Scherenberg besitzt etwas Originelles, auf den ersten Blick sind uns seine Lieder so lieb und werth, als kehrten alte treue Freunde bei uns ein. Wie viel Schönes enthalten diese „Stürme des Frühlings"! Aus tiefstem Innern kommen die unvergleichlichen Gedichte: „Wohl dir, wenn deine Todten ruhn!" „Der treueste Freund" und

Das ist des Abschieds schönster Segen,
Daß, wenn die letzte Stunde schlägt,
Sich plötzlich alle Stürme legen,
Die unsre Seele sonst bewegt.
Das Herz läßt ab von seinem Grimme
Und folgt dann gerne sanfterm Trieb,
Es lauscht auf eine leise Stimme,
Die tief im Innern spricht: vergib!

Die dritte Abtheilung: „Deutsche Lieder", athmet Herwegh's Schwung und Begeisterung. „Stürme des Frühlings auch sind's, die uns heute wieder mit warnender Stimme umwehn!" ruft darin der Dichter —

Aber wer wollte vor ihnen verzagen?
Winkt nicht im Morgen schon rosiger Schein?
Boten nur sind sie von schöneren Tagen —
Stürme des Frühlings, brechet herein!

„Wann, Deutschland, endet deine Trauer?" fragt er in folgendem Liede und antwortet:

O Tag des Jubels ohne gleichen,
Wo Deutschlands Sonne neu ersteht,
Und über uns sein leuchtend Zeichen,
Das schwarz-roth-gold'ne Banner, weht!
Wo Deutschlands Stämme, sonst geschieden,
Vereint durch göttliches Gebot! —
Brich an, brich an, du Tag voll Frieden!
Flamm' auf, du deutsches Morgenroth!

Die größere Schlußdichtung „Verbannt" erinnerte uns lebhaft an das Märchen vom thörichten Fürsten, der seine besten Söhne von sich stieß. Kennt ihr diese alte Geschichte? Sie endet so: Und als die Schmeichler und Schranzen geflohen waren, und der König nun einsam und verlassen stand, da sah er ein, daß die Verbannten die Wahrheit geredet und daß er sehr thöricht gehandelt. Aber da war es zu spät!

Wenn man beim Lesen der Scherenberg'schen Gedichte fühlt, daß sie aus tiefstem Herzen gekommen, so lassen hingegen die „Romanzen und Balladen" von Adolf Bube (Gotha, Stollberg) auf den ersten Blick erkennen, daß sie die Gabe eines feinen Kopfes und hochgebildeten Geistes sind. Daß Bube's erzählende Gedichte allseitigen Beifall gefunden, beweisen die dritte Auflage und die angehängten zahlreichen Stimmen der Kritik. Dieses Lob, diese Anerkennung sind völlig gerecht. Aus jedem kleinsten Gedicht, fast aus jeder Strophe spricht der rastlose Fleiß, den der Dichter angewendet, um völlig Herr der so schwierigen Balladen- und Romanzenformen zu werden. Gewiß, sein Eifer ist nicht unbelohnt geblieben, seine Arbeit ist durchweg gedankenreich und abgerundet, wie aus Stein gehauen. Nicht allein aus deutscher Erde sprießen diese Gedichte, sie melden auch von italienischen, skandinavischen, griechischen, magyarischen,

ägyptischen Helden und deren Thaten. Wenn Bube die Schwerter der Skandinavier durch die Luft zucken läßt, hat seine Poesie mit der Oehlenschläger's viel Verwandtes. Als vorzüglich gelungen heben wir „Die Fischerin von Bukke-Fiörd", „König Hako" und „Hiarn" hervor; die Metrik des Gedichts „Yngwar" ist eine so originelle, daß wir uns nicht versagen können, wenigstens den Schlußvers herzusetzen:

Die Woge prallt
Am Uferhang;
Sie schäumt und wallt
Die Gruft entlang.
Dem Helden schallt
Ihr Grabgesang,
Wie Schlachtlied hallt
Und Siegesklang.

Schließlich wollen wir noch zwei Büchlein: „Gedichte" und „Brautgeschenk" (Berlin, Heinicke) erwähnen, mit denen Emil Taubert, wenn wir nicht irren, debutirt. Der Gesichtskreis des Verfassers ist kein weiter, er bewegt sich in dem alten Zauberkreise: Jugendlieder, Mädchensinnen, Frühling, Heimkehr, Trink-, Matrosen-, Landsknechtlieder. Am glücklichsten sind die einfachsten Liedchen ausgefallen; mit Taubert's üppig wuchernden Sicilianen, Ritornellen, Sonetten, Elegien und Oden können wir uns weniger befreunden. Ein gewisses Talent ist trotz der häufigen Anklänge an Heine, Geibel und, in den Sprüchen und Distichen an Bodenstedt, nicht zu verkennen; doch hätte der Autor klug gethan, dem „Brautgeschenk", welches sich zu auffallend an Rückert's „Liebesfrühling" anlehnt, mindestens eine andere Form zu geben. Rückert's sonniges, duftendes, weisheitsreiches Geschenk ist wie ein Eichbaum, der all den Pflänzchen, die sich an ihn schmiegen, wider Willen Licht, Luft, Leben raubt. K. N.-St.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

Anfang Juli 1866.

r. Indem ich Ihnen die hiesigen Vorgänge der letzten drei Monate mittheile, habe ich manches, was in ruhigen Zeiten eingehender Betrachtung verdiente, jetzt nur anzudeuten. Bestrebungen, an welche intelligente Männer mit aller ihnen zu Gebote stehenden Kraft gegangen, sind theils aufgegeben, theils vertagt. Die so heftig geführten Agitationen gegen die einer freiern Richtung auf religiösem und politischem Gebiet angehörenden Lehrer der höhern Schulen ruhen. Die reformirten und lutherischen Kirchenblättchen sowie mehrere der Herren Pastoren hatten zum Schluß noch einen starken Anlauf genommen, ihre Autorität zu wahren; infolge ihrer Denunciation beim Provinzialschulcollegium in Koblenz fand sogar eine Untersuchung statt, die aber resultatlos im Sande verlaufen ist.

Die bereits getroffenen Einleitungen zur Gründung eines Zweigvereins des „Deutschen Protestantenvereins" wurden sistirt, da der in Hannover

Zum Goethe-Knebelschen Briefwechsel.

Ein Brief an den Herausgeber.

Von

G. K. Gubrauer.

Es wird immer mißlich sein, wenn Jemand zum Schutze seines eigenen Werkes in die Schranken tritt. Der Herausgeber der Werke eines Andern dagegen hat darin eine viel günstigere Stellung; es handelt sich hier oft weniger um ein Recht als um die Ausübung einer Pflicht. Das etwaige Verdienst eines Herausgebers kommt dabei gar nicht in Betracht, sondern nur darauf kommt es an, daß die Wahrheit der Sache so sehr als möglich festgestellt werde. Ihre Zeitschrift hat im Schlußheft des vorigen Jahrgangs eine Besprechung des von mir herausgegebenen Goethe-Knebelschen Briefwechsels gebracht, die mich zu einer Entgegnung veranlaßt. Doch soll diese Entgegnung nichts weniger sein als eine sogenannte Antikritik. Ich will vergessen, daß ich selbst der Herausgeber des Briefwechsels zwischen Goethe und Knebel bin; Sie werden sehen, daß ich gegen diesen Herausgeber dieselbe Strenge anwenden will, als der Verfasser des Berichts in Ihrem Museum.

Es ist richtig, daß durch Versehen einer von Goethe's Briefen im ersten Bande zweimal unter verschiedenem Datum abgedruckt ist, nämlich unter No. 177 (nicht aber No. 77, wie durch einen Schreib- oder Druckfehler a. a. O. zu lesen ist) und No. 234. „Unbegreiflich" jedoch ist dies Versehen nicht; dasselbe rührt daher, daß in der mir zur Redaction übergebenen, von Riemer und Müller besorgten Abschrift verschiedene Male ein und derselbe Brief an zwei Orten und unter verschiedenem Datum sich befindet. Der somit doppelt vorhandene Brief ist zwar an der unrechten Stelle durchstrichen: allein da ich mehr als einmal durchstrichene Briefe und Stellen in diesem Manuscript völlig herzustellen hatte (worüber ich mich im Vorwort des Briefwechsels im Allgemeinen ausgelassen habe), so habe ich mich in diesem Falle einmal irren können, indem ich bei dem weniger hervorstechenden Inhalte des Billets No. 177 mich nicht mehr erinnerte, dasselbe bereits gelesen zu haben.

Erheblicher ist ein zweiter Punkt, indem es heißt: „Auch gleich die beiden ersten Briefe der Sammlung dürfen nicht vom Februar 1774 datirt werden. Schon die Erwähnung des Werther zeigt ganz deutlich, daß sie später, erst gegen Ende des gedachten Jahres zu setzen sind." Auch Abeken (in den Blättern für lit. Unterhaltung, No. 1 vom l. J.) hat das gleiche Bedenken aus demselben Grunde erhoben. Bevor man mich jedoch hierbei eines „Verstoßes" anklagt, müßte man billig vorher die Quelle dieses Datums in Betracht ziehen: nicht von mir rührt es her, es ist auf den Urschriften von Knebel und Goethe eigenhändig über die beiden Briefe gesetzt, bei No. 1 (von Knebel) vom 13. Februar 1774, bei No. 2 (von Goethe) buchstäblich nur: „den 28. Frankfurt 1774", also mit Auslassung des Monats, welcher jedoch wegen des unzweifelhaft engen Zusammenhangs zwischen diesem und dem vorangehenden Briefe nothwendig nur derselbe sein kann und von Riemer insofern richtig ergänzt worden ist,

projectirte Protestantentag, zu dem bereits Vertreter von hier designirt waren, ausfiel. Sammlungen für den Nationalfonds waren im besten Gange, etwa 1500 Thaler bereits aufgebracht, als auch diese Thätigkeit durch die Ungunst der Zeitverhältnisse eingestellt werden mußte. Vorlesungen des bekannten Phrenologen Dr. Gustav Scheve vermochten dieser so viel gepriesenen als geschmähten Lehre hier nur äußerst wenig Anhänger zu erwerben. Eine in Barmen begonnene Ausstellung von Gemälden, meist von düsseldorfer Künstlern beschickt, fand so großen Anklang, daß das Unternehmen für längere Zeit gesichert schien; nun ist auch hierfür das Interesse durch die Tagesereignisse beseitigt. Von der elberfelder Loge „Hermann zum Lande der Berge" haben sich die barmer Mitglieder abgezweigt, um in Barmen zu einer neuen Loge „Lessing zu den drei Ringen" zusammenzutreten. Um das Andenken des im Juni v. J. verstorbenen Arztes Dr. Karl Pagenstecher, der sich um Elberfeld in vielfacher Beziehung verdient gemacht hat, zu ehren, wurde eine Stiftung begründet, aus deren Mitteln armen Kranken Freistellen im elberfelder Krankenhause gewährt werden sollen. Ein Kapital von 5000 Thalern ist durch freiwillige Gaben zusammengekommen, bei denen sich die reichen Verwandten des Verstorbenen an die Spitze gestellt haben. Das Unternehmen soll baldigst unter dem Namen „Pagenstecher-Stiftung" ins Leben treten. Ein anderer Verein hat etwa 500 Thaler gesammelt, um Pagenstecher's Büste in dem von ihm begründeten und geleiteten Krankenhause aufzustellen. Die Ausführung hat der berühmte Bildhauer Affinger übernommen und das überaus gelungene Modell hier im Atelier des Malers Richard Seel nach vorhandenen Bildern ausgeführt, um die Uebertragung in Marmor in Berlin zu vollenden. Mit andern kleinern Arbeiten beschäftigt, weilt Affinger noch hier, an dem Orte, wo er vor Jahren in bescheidener Klempnerwerkstätte als Gesell arbeitete. Der ebenso einfache als talentvolle Künstler erregt die Aufmerksamkeit aller gebildeten Kreise.

Es ist nur zu natürlich, daß in einer Gegend, in welcher sich alles um die Industrie dreht, diese Bestrebungen immer nur einen verhältnißmäßig kleinen Bruchtheil der Bevölkerung interessiren. Die Politik dagegen, der wirklich ausgebrochene unselige Krieg bewegt alle Gemüther und bringt das andere schnell in Vergessenheit. Selbst große Fallimente, deren unser Thal durch die Krisis mehrere erlitt, erregen nur noch geringe Beachtung, so empfindlich sie auch auf die Creditverhältnisse wirken. Jeder betrachtet das Aufhören der Geschäfte als selbstverständlich. Nur wenige Zweige der Fabrikation machen noch davon eine Ausnahme. Dazu gehören zum Glück die Türkischrothfärbereien, welche, meist für Export, noch alle Arbeiter beschäftigen, deren Einberufung zum Heer nicht erfolgt ist. Arbeits- und brotlose Menschen gibt es mit jedem Tage mehr, und der Gemeinde erwachsen dadurch die größten Lasten. Dazu kommen die Lieferungen für die Truppen, Stellung der Pferde und die Unterstützung der bedürftigen Familien derer, welche im Felde stehen. Diese Kosten sind so groß, daß etwa 100000 Thaler durch Nacherhebung von 50 Proc. der Communalsteuer aufgebracht werden müssen. Das trifft den kleinern Bürgerstand besonders hart, wenn man bedenkt, daß die städtische Steuer beinahe das Dreifache der Staatssteuer beträgt.

Bis zum wirklichen Ausbruch des Kriegs war der Kampf der Parteien ein sehr heftiger. Pietisten und Conservative sind identisch. Zu ihnen gehören die meisten Beamten entweder aus Ueberzeugung, oder aus Geschäftsklugheit. Da auch ein großer Theil der sogenannten „Potenten" zu ihnen hält, so ist der Vorsprung dieser Partei vor den Liberalen erklärlich. Sie betreibt ihre Agitation sozusagen „legitim"; sie hat christliche Vereinshäuser, Schullocale und selbst das Rathhaus für größere und privatere Versammlungen immer bereit. Die Masse, welche zu dieser Richtung steht, ist gewohnt, ihren Führern blind zu folgen, während unter den Liberalen jeder möglichst auf eigene Hand einen eigenen Liberalismus vertreten und ausüben möchte. So bilden bei Wahlen die Conservativen hier stets eine geschlossene, wohldisciplinirte Phalanx, während die Liberalen von einer unbegreiflichen Lässigkeit sind. Die Folge davon ist, daß die Partei, welche für Wiederwahl der frühern Abgeordneten, Auffermann und Schmidt, wirkte, der Coalition der Feudalen und Altliberalen, welche von Vincke und von Eynern aufgestellt, unterlag. Freilich hatten die Liberalen in öffentlicher Versammlung, welche vor dem Kriege stattfand, ein Programm angenommen, das für die durch den Krieg geschaffenen Zustände wenig oder gar nicht paßte. Den Gegnern wurde es leicht, dies dahin auszubeuten: die Liberalen wollen unsere im Felde stehenden Brüder verhungern lassen, denn sie wollen dem gegenwärtigen Ministerium kein Geld bewilligen. Dieser Trugschluß verschaffte der Coalition den Sieg. Wahrscheinlich werden die Altliberalen die Dupirten sein, denn drei Viertel der Wahlmänner der Partei, die sie haben bilden helfen, sind Ultraconservative, die über Recht und Verfassung hinweg für directe Geldbewilligung an „ihren König" schwärmen. Sie streben den absoluten Feudalstaat an und sprechen es in ihren Winkelorganen offen aus, sie waren es, die eine Zustimmungsadresse an den Grafen Bismarck zu Stande brachten und eine Friedensadresse des Stadtraths hinderten.

Ein so lichtscheues, unsicheres Benehmen die meisten Glieder dieser Partei einzeln haben, um so dreister sind sie in Menge. Drohungen mit Arbeitsentziehung an solche, die von ihnen abhängen, sind mehrfach vorgekommen. Vor allem wurde die Agitation gegen die „Elberfelder Zeitung" auf das äußerste getrieben. Nach dem Abgange Lammers' hat der gegenwärtige Redacteur Paul Lindau die „Elberfelder Zeitung" zu einem Organ des echten Liberalismus umgeschaffen. Ein so ausgesprochenes Parteiblatt erschien den Feudalen und Altliberalen als unerhört in unserm Thal. Die Zeitung ward des „mangelnden Patriotismus" beschuldigt, weil sie gegen den Krieg und nicht wie die „Kölnische Zeitung" in allen Sätteln gerecht war. Als nun vor den Wahlen die Empfehlung der conservativen Candidaten im Redactionstheil der Zeitung nicht zu erzwingen war, sahen die „Potenten" in dieser Weigerung etwas wie eine Rebellion.

In Elberfeld und Barmen stellten sich je einer an die Spitze und entwarfen eine Liste, auf welcher sich die Gesinnungsgenossen zur Abschaffung der Elberfelder Zeitung verpflichteten; sie brachten es in der That auf 58 Unterschriften. Von diesen 58 aber haben bereits mehrere auf ihren eigenen Namen die Zeitung wieder bestellt, und von andern heißt es, daß sie selbst zwar die Zeitung nicht mehr hielten, aber — ihr Hausknecht!

Die Liberalen gaben dagegen Listen für neue Abonnenten aus, mehrere haben ein zweites Exemplar für irgendeinen Verein, eine der größten Gesellschaften hat sogar vier Exemplare bestellt. Die „Elberfelder Zeitung" und ihr neuer Redacteur verdienen diese Unterstützung im vollsten Maße, da sie in Wahrheit die Grundsätze der Freiheit und des Rechts, die Interessen einer großen und intelligenten Bevölkerung vertreten.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang Juli 1866.

II. Während in frühern Jahren um diese Zeit Engländer nebst Frau und Kindern, den rothen Murray oder Bädeker in der Hand, unsere Straßen durchzogen und die Sehenswürdigkeiten aufsuchten; leichtfüßige, bewegliche Franzosen, als Importartikel unserer benachbarten Länder, mit ihrer „Biche" am Arm, laut lachend und schäkernd die Zeil herauf und hinab lustwandelten und hier oder da die ausgestellten Luxusgegenstände betrachteten; ernste, schweigsame Russen oder Polen in meist schwarzer Tracht auf einen Ausflug aus dem benachbarten Baden unsere Straßen durchstreiften, — wie sieht es dieses Jahr aus? Die Kaufläden sind noch da, die Waaren auch, aber wo sind die Käufer, die Fremden? Verschwunden, wie die Spreu vom Sturmwind gefegt! Höchstens daß einer unserer Nachbarn von jenseit des Rhein, der in Homburg oder Wiesbaden den Winter zugebracht, mit seiner von der Standesbuchführung nicht vorgemerkten „Gattin" die Straßen unsicher macht und nach Postrestante-Briefen fragt, um, wenn endlich das längsterwartete Geld aus dem „schönen Frankreich" gekommen, im klügsten aber seltenen Falle dorthin zurückzukehren oder, wie es gewöhnlich geschieht, noch einmal das Glück am Spieltisch zu versuchen und abermals sitzen zu bleiben. Diese Fremden sind verschwunden, und selbst den sonst zahlreich schwärmenden französischen und deutschen Raubbienen aus Wiesbaden und Homburg begegnet man sehr selten. Unter solchen Umständen machen unsere Ladenbesitzer, namentlich die von Luxusgeschäften, schlechte oder vielmehr gar keine Geschäfte, die meisten derselben haben ihre Leute entlassen und besorgen den geringen Verkehr selbst oder mit Hülfe von Lehrlingen. Ob dieses Jahr die Spielbanken von Homburg und Wiesbaden wieder 20—30 Proc. Dividende abwerfen, dürfte mehr als zweifelhaft sein, denn auch diese Bäder sind wenig besucht, ja selbst das stille Soden zählt kaum die Hälfte seiner gewöhnlichen Hülfesuchenden, obschon dieser Heilort bisher von jeder Einquartierung verschont geblieben ist.

Frankfurt ist also verödet? werden Sie fragen. Durchaus nicht, im Gegentheil, der Fremdenverkehr ist ein äußerst lebhafter, nur sind diese Fremden keine friedlichen Touristen mit Reisetasche und Reisestock, sondern Touristen, die sich auf einem harten Weg, auf einem Gange befinden, von dem mancher nicht heil oder gar nicht zurückkehren dürfte, Touristen, die sich in einem Haupt- und Cardinalpunkt von den vorjährigen unterscheiden, darin, daß diese der Stadt Geld einbrachten, während jene uns Geld kosten. Ja, es wimmelt hier von Touristen dieser Art: zuerst der schöne, schlanke und kräftige Schlag der Hessen-Darmstädter in allen Waffen-

gattungen; der gedrungene Schwabe in seiner zwar unschönen, aber praktischen Uniform; die Badenser, deren schöne Regimenter unwillkürlich an die preußische Garde erinnern. Dazwischen die weißen und braunen Uniformen der Oesterreicher, die hellgrünen kurhessischen Jäger, unsere ständige aus bairischem und hiesigem Militär bestehende Garnison, sowie Generalstabs- und Genieoffiziere aller Art, vermischt mit den verschiedenen zu einer mobilen Armee gehörigen Beamten, vom Generalauditeur bis zum Zahlmeister und Hufschmied und den mit dem Johanniterkreuz ausgezeichneten Krankenträgern.

Auf der Zeil und in der Buchgasse concentrirt sich das militärische Leben. Auf der Zeil, in dem Palast des Großherzogs von Hessen-Darmstadt, befindet sich das Hauptquartier des 8. Bundesarmeecorps; in der Buchgasse, in dem „Rheinischen Hof", ist die Einquartierungscommission mit ihrem Beamtenpersonal eingezogen. Auf den freien Plätzen, am Liebfrauenberg und dem Roßmarkt, sind Bagage- und Kassa-Wagen aufgefahren, bewacht von schwertbewaffneten Kriegern; in Sachsenhausen, auf der dort neugeschaffenen Promenade stehen die stattlichen Zwölfpfünder der Darmstädter, am Klapperfeld, wo sonst zur Meßzeit die Besitzer von Sehenswürdigkeiten ihre verlockenden Rufe erschallen lassen, die gezogenen Kanonen der Württemberger, während gleich nebenan in den neuen städtischen Stallungen die Bespannung derselben ihre Unterkunft gefunden hat. Lange österreichische Proviantcolonnen sperren auf kürzere oder längere Zeit den Straßenverkehr, bis sich die leeren Wagen in dieser und die beladenen in jener Straße aufgestellt haben, eine Menge großer und kleiner Zuschauer treibt sich darum hin und her. Diese Trainsoldaten wurden von den Frankfurtern viel angestaunt und ausgefragt, und obschon sich die braunen Söhne der Pußta — manche unter ihnen haben nahezu schwarze Gesichter — nur schwer verständlich machen können, so war doch der durch Cigarren und andere Liebesgaben vermittelte Verkehr ein lebhafter, und man konnte bei dem *stundenlangen Aufenthalt einer solchen Colonne* schließlich Buben auf den kleinen aber kräftigen Pferden reiten und den braunen Zigeuner mit der Magd schwatzen sehen. Uebrigens war bei dem häufigen Wechsel der Truppen in letzter Zeit wieder einmal recht deutlich zu beobachten, wie schnell sich die dienende weibliche Klasse der Veränderung fügt, wie rasch sie ihre Sympathien bald dem Hessen-Darmstädter, bald dem Baier und Oesterreicher oder dem Badenser zuwendet. Sollte dieser Zug des weiblichen Herzens aus dem Gefühl der Zusammengehörigkeit der deutschen Stämme hervorgehen? Wahrlich, es thut noth, daß dieses Gefühl immer mehr Herzen erfasse! Von Westen her droht ein schlimmerer Feind als die Preußen von Norden. Täglich wird das Kriegsspielen auch für uns ernster, man hat angefangen, eine Schanze aufzuwerfen, und dunkle Gerüchte durchlaufen die Stadt von einem bevorstehenden Gefecht in unserer nächsten Nähe. Die Aengstlichen sehen schon Frankfurt mit Sturm genommen. Vermuthlich muß ich meinen nächsten Brief unter einer schwarz-weißen Fahne schreiben — und ist dies der letzte aus der „freien" Reichsstadt Frankfurt.

Aus Berlin.

18. Juli 1866.

K. Am 14. Juni beſchloß der Bundestag zu Frankfurt a. M. den Krieg gegen Preußen, am 14. Juli verließen die Geſandten der wenigen deutſchen Staaten, die noch in ihm vereinigt ſind, die Stadt und verlegten, nach ihrem Ausdruck „proviſoriſch“, den Sitz des Bundestags nach Augsburg. Am Spätabend des 16. Juli rückten die Preußen in die Stadt ein. Damit iſt die alte deutſche Einheit gebrochen, das baufällige, unwohnliche Haus (in dem die deutſchen Stämme jedoch in Frieden mehr als fünfzig Jahre nebeneinander gelebt) für immer zerſtört. Im Lauf eines kurzen Monats hat ſich das Schickſal Deutſchlands gewendet. Erſt allmählich findet ſich die Betrachtung in dieſe gewaltigen, ſich blitzſchnell folgenden Ereigniſſe. Unaufhaltſam iſt Preußen bis an die Mainlinie im Weſten, bis vor die Thore Wiens im Oſten gedrungen. Indem es ſeine ganze militäriſche Kraft aufbot, hat es gezeigt, daß es ihr gegenüber in Deutſchland nichts Ebenbürtiges gibt. Unbeſtritten iſt ihm jetzt der Rang der erſten deutſchen Macht. Wie ſich auch Oeſterreich zu dem neuen Deutſchland der nächſten Zukunft ſtellen mag, ſein Einfluß auf Norddeutſchland iſt dahin, die Neigung der Süddeutſchen zu ihm tief erſchüttert. Zu ihrem Schaden haben Schleswig-Holſtein, Hannover, Sachſen erfahren, daß Oeſterreich nicht im Stande iſt, ſie zu beſchützen, zu vertheidigen. Durch die Abtretung Venetiens an Frankreich hat es ſich die Meinung der deutſchen Volkspartei verſcherzt: der Kampfruf, den der Süden gegen Preußen erhob, wird von Tag zu Tag ſchwächer. Auf der andern Seite ſchließt ſich Norddeutſchland immer enger und feſter an die ſiegende Macht an, es iſt nicht mehr zweifelhaft, daß eine Aushebung der waffenfähigen Mannſchaft in Schleswig-Holſtein für Preußen dort auf keinen Widerſtand ſtoßen würde. Militäriſch und politiſch hat ſich die Ueberlegenheit einer einheitlich geleiteten, trefflich organiſirten Macht über eine vielköpfige Verbindung bewährt. Wunderliche Dinge ſind geſchehen: ohne Vertheidigung haben die Oeſterreicher und Sachſen die Elblinie und die Stellung bei Dresden aufgegeben, nicht einen Verſuch die Baiern gemacht, von Koburg auf Gotha vordringend, die Armee Hannovers aus ihrer bedrängten Lage zu retten; ſtatt in Schleſien einzudringen, hat Benedek die Preußen in Böhmen erwartet. Sei es nun Schickſal, Verblendung oder tief angelegter Plan der Führer geweſen, alles, was die Verbündeten bisher gethan und nicht gethan, iſt zum Vortheil Preußens ausgeſchlagen. So gewaltig entfaltet es ſeine Kräfte, daß ſelbſt Napoleon mit äußerſter Behutſamkeit vorgeht und ſchwerlich in Waffen dagegen auftreten wird. Gleich vergeblich ſind die Klagen über die Vergangenheit, die Hoffnungen für die nächſte Zukunft, die von Wien zu uns herübertönen: Schlachten mögen vielleicht noch gewonnen werden, allein in Italien wie in Deutſchland gibt es kein Oeſterreich mit kaiſerlichen Anſprüchen mehr.

Nicht unſere Meinung war es, daß die deutſche Frage durch das Schwert, nicht unſer Wunſch, daß ſie durch den Ausſchluß Oeſterreichs, durch eine wenn auch hoffentlich nur vorübergehende Verbitterung und Entfremdung des Nordens und Südens gelöſt würde: dies aber wird das ſchließliche Ergebniß des Kampfes ſein. Der Deutſche Bund beruhte auf

dem Dualismus, der Nebenbuhlerschaft Oesterreichs und Preußens; zwischen beide gestellt, suchten die Mittelstaaten eifersüchtig ihre eigene Souveränetät zu wahren und das Uebergewicht des einen oder andern Großstaats zu hindern. Naturgemäß mußte sich dieses Streben schärfer gegen Preußen als gegen Oesterreich richten. Die Fürsten fürchteten den Ehrgeiz der Hohenzollern, die Stämme sind dem preußischen Wesen tief abgeneigt. Der Haß gegen die „Kleinstaaten" schreibt sich noch nicht von allzu langer Zeit her; bis zum Zusammentritt des Vereinigten Landtags in Preußen 1847 haben allein die constitutionellen Kämpfe dieser „Kleinstaaten", die Debatten der Kammern in Würtemberg, Baden, Hessen ein politisches deutsches Leben wach erhalten. Wenn jetzt die berliner Zeitungen voll dünkelhaften Hochmuths die „Kleinstaaten" schmähen, beweisen sie nur ihre Unwissenheit. Die Blüte unserer Literatur im vergangenen Jahrhundert beruht auf diesen Staaten, nicht Lessing, Schiller noch Goethe haben sich in Preußen wohlgefühlt; in das Chinesenthum, das bei uns unter Friedrich Wilhelm III. herrschte, brachte der Wind aus Süddeutschland die erste Frische und Neubelebung. Seit 1850 hat sich dieses Verhältniß geändert. Das Emporkommen Napoleon's, die mächtige Stellung, die seine Waffen und sein Geist Frankreich geschaffen, erweckte in dem deutschen Volke Besorgnisse und Erinnerungen der schlimmsten Art, ein festeres Zusammenfassen aller Kräfte, um einem plötzlichen Angriff begegnen zu können, schien geboten; dazu das Streben nach einer idealen Einheit, das uns angeboren ist, das Verletzende und persönlich Kränkende, das in den vielen Sonderrechten und Sondergesetzen der einzelnen Staaten liegt; wiederum ward der Gegensatz zwischen Oesterreich und Preußen durch die Versuche, die beide zur Reform des Bundestags machten, schroffer, die Furcht der kleinen Fürsten, mediatisirt zu werden, größer, ihr Widerwille gegen die Freiheitsbestrebungen ihrer Unterthanen stärker. Wahrscheinlich hätte die Triasidee — eine Verbindung der Mittelstaaten — den Krieg der beiden Großstaaten diesmal noch gehindert; aber ihre Ausführung mußte an [illegible] unmöglich gemacht hatte: keiner der Fürsten wollte von seiner Hoheit etwas zu Gunsten des Ganzen opfern. Nicht einmal in der Todesstunde des alten Bundes haben sich die vier Könige dazu entschließen können, ihre Heere zu vereinen und unter den Oberbefehl eines einzigen zu stellen. Auf entlegenen Schlachtfeldern haben nutzlos für sich, nutzlos für das Allgemeine Sachsen, Hannoveraner, Baiern ihr Blut vergießen müssen. Der alte Bund ist todt, und schwerlich ist ihm, wie nach dem Parlament in der Paulskirche, eine fröhliche Auferstehung bestimmt. Was nun? Der Einheitsstaat, der, solange die Kraft der preußischen Waffen sich nicht erprobt hatte, den meisten für Deutschland unmöglich erschien, steht drohend vor uns. Wenn nicht alle Länder bis zur Mainlinie dem preußischen Staatsganzen als Theile eingefügt werden, wenn hier noch unabhängige Fürstenthümer und „freie Städte" bestehen bleiben, so verdanken sie diese „Unabhängigkeit" den allgemeinen politischen Verhältnissen, der Mäßigung Preußens, der Klugheit, mit der gerade die kleinsten von ihnen sich rechtzeitig dem Sieger anschlossen. Die Frage ist nur, ob die offene Annexion für alle diese Länder nicht besser wäre als die heimliche? Der Bundesstaat, der wie für die Schweiz und Amerika, so auch, unserer Meinung

nach, für Deutſchland die beſte und erſprießlichſte Form geweſen, die Eigenthümlichkeit auch des kleinſten ſeiner Stämme zu bewahren und zu entwickeln, in dem allein Größe des Ganzen und Freiheit des Einzelnen friedlich nebeneinander ſich behaupten kann, ſetzt eine republikaniſche Spitze voraus; undenkbar, daß Fürſten ſich dauernd einem unter ihresgleichen fügen werden. Wovon erzählt die deutſche Kaiſergeſchichte? Fort und fort von Empörungen der Herzoge gegen die Kaiſer. Der Wille des Kaiſers Napoleon war gewiß ein eiſerner, er verfügte über die Truppen des Rheinbundes in unumſchränkteſter Weiſe, und dennoch kam auch für ihn der Augenblick, wo ſich alle von ihm kehrten. Denn einmal ſchlägt das Glück um; die gewaltigſte Macht ſtößt einmal auf einen unüberwindlichen Widerſtand. Und noch eine andere Gefahr birgt der neue deutſche Bundesſtaat in ſich. In Amerika einigten ſich dreizehn gleich unabhängige, gleich geachtete, gleich berechtigte Staaten zur Union, New-Jerſey galt ſo viel wie das ſtolze Virginien und das reiche Neuyork. Bei uns aber werden die einen die Sieger, die andern die Beſiegten ſein. Unſichtbar wird über dem „deutſchen Parlament" das preußiſche Schwert ſchweben. Die preußiſche Forderung des militäriſchen Oberbefehls und der politiſchen Führung in Deutſchland hebt die „Kleinſtaaten" dem Weſen nach auf, läßt ſie aber der Form nach beſtehen. Es kann ſein, daß ſich allmählich und ohne große Kämpfe die vollſtändige Einverleibung aller Gebiete in Preußen vollzieht; es kann jedoch auch der entgegengeſetzte Fall eintreten, daß die Vaſallenſtaaten den erſten ihnen günſtigen Umſchlag der Politik benutzen, die verlorene Selbſtändigkeit wieder zu erlangen. Auch dieſe Betrachtung drängt zur Annexion. Es iſt eben nicht Preußen in Deutſchland aufgegangen, wie die beliebte Phraſe lautete, ſondern Preußen hat Deutſchland „erobert".

Man ſpricht von dem Zuſammentritt eines deutſchen Parlaments in Berlin und alle Hoffnungen, die ſich an dieſes „wunderkräftige" Wort knüpfen, erwachen wieder. Die Täuſchungen werden denn auch ihrerſeits nicht ausbleiben. Eng umgrenzt iſt der Wirkungskreis dieſes Parlaments nach dem preußiſchen Programm, ſeine Hauptthätigkeit ſoll ſich auf die Ordnung der Militär- und Handelsverhältniſſe beziehen. Politiſch wird es nur durch ſeine Abſtimmung den neuen Zuſtand zu bekräftigen haben, den die preußiſchen Siege geſchaffen. Wie wir alle wird es unter dem Druck der Thatſachen ſtehen. Für uns verſchwindet vor den kriegeriſchen Ereigniſſen das deutſche Parlament und die eigene Volksvertretung. In der Stimmung des Volks haben die Siege dem königlichen Regiment zu Gunſten einen faſt vollſtändigen Umſchwung hervorgebracht. Nicht wenig wirkt der Gegenſatz eines mächtigen, ſieggekrönten Herrſchers zu den vielen flüchtigen Fürſten, die bei der Annäherung der Preußen mit ihren Schätzen aus ihren Hauptſtädten fliehen. Ein neuer Glanz umſtrahlt das Königthum der Hohenzollern und in patriotiſchen Liedern fließt die Begeiſterung über. Die Siege ſind da, herrlicher und bedeutender als die von 1813, 1814, 1815, denn ſie wurden ohne Beihülfe der Fremden errungen; ſuchen wir, was an uns iſt, zu verhüten, daß die Erſchlaffung und die Reaction ihnen folgen. Ganz ohne Einbuße der Freiheit werden wir freilich nicht dieſen großen Schritt zur Einheit zurückgelegt haben. Dennoch iſt der Gewinn

dieſes Kampfes für alle Folgezeit nicht hoch genug anzuſchlagen. Jeden Deutſchen, welcher Partei er auch angehören mag, muß die Kraftentwickelung Preußens mit Bewunderung und Vertrauen erfüllen; er mag unſern Waffen nicht den Sieg gewünſcht haben, unſer Glück beneiden, aber er muß ſich zugleich geſtehen, daß in unſerm Staate dem deutſchen Volke ein Schirm und Hort erwachſen iſt, wie ſeinesgleichen nicht leicht zu finden. Wenn alle deutſchen Stämme jetzt unſerer Fahne folgten, welchen Feind hätten wir zu fürchten, da wir allein ſchon allen die Stirn zu bieten wagten! Ein erhöhtes Nationalgefühl gegen das Ausland, ein innigeres Empfinden der Zuſammengehörigkeit und Untrennbarkeit, wenn auch nur Norddeutſchlands, wird die nächſte Folge des Krieges ſein. Noch aber hoffen wir, daß die Mainlinie, wie jetzt militäriſch, ſo nicht immer auch politiſch den Norden vom Süden trenne; noch können Baiern, Würtemberg, Baden dem neuen, ſich vorbereitenden Bunde beitreten. Der Friede mit ihnen würde wenigſtens für das deutſche Land die unſelige Kriegsfackel ſogleich auslöſchen und auch Oeſterreich zwingen, dem Sieger nachzugeben. Auf andere Bundesgenoſſen als auf die Süddeutſchen kann es nicht rechnen, Napoleon beharrt nun ſchon wochenlang in ſeiner zögernden, zuwartenden Stellung; da er nicht gleich, auf die preußiſchen Erfolge eiferſüchtig, die bewaffnete Vermittelung unternahm, hat für Oeſterreich die Ceſſion Venetiens nicht den Erfolg gehabt, den es ſich davon verſprach. Der Vormarſch der Preußen wurde nicht aufgehalten, es iſt Oeſterreich nicht möglich geworden, die Südarmee zwiſchen Brünn und Wien zu einer zweiten Schlacht aufzuſtellen. Statt deſſen iſt Prag und Mähren in die Gewalt des Feindes gefallen, vom Hradſchin weht die ſchwarz-weiße Fahne wie von der Bundeswache zu Frankfurt a. M. In dieſer Lage iſt auch für Oeſterreich der Friede geboten; vor einem Monat durfte es hoffen, dem Gegner einen tödlichen Stoß zuzufügen, heute iſt es kaum noch im Stande, mit der Aufbietung ſeiner ganzen Kraft ihm weitere Eroberungen ſtreitig zu machen. Mit dem Bundestag zugleich iſt das ſprichwörtliche Glück des Hauſes Oeſterreich wie Glas zerſprungen. Wie hart es einem ſtolzen Staate, einem noch ſtolzern Herrſchergeſchlecht auch fallen mag, aus Deutſchland, das nach den Anſchauungen der Hofburg etwas wie ihr rechtmäßiges Erbtheil war, zu ſcheiden, dieſe erſte und entſcheidende Forderung Preußens wird man in Wien jetzt oder nach einer neuen Schlacht erfüllen müſſen. Der Begriff „Deutſchland“ iſt fortan an Preußen gekettet, es wird außerhalb ſeiner Machtſphäre noch Deutſche geben, aber kein Deutſchland mehr. Während Preußen die Aufgabe hat, die deutſche Macht Europas herzuſtellen und zu entwickeln, wird Oeſterreich, auf den Oſten beſchränkt, danach ſtreben müſſen, den deutſchen Elementen ſeiner Bevölkerung mehr Raum und Ausdehnung zu verſchaffen. Noch iſt das Deutſchthum in Oeſterreich den Slawen und den Ungarn an Reichthum, Bildung und, wie ſich auf den Schlachtfeldern gezeigt hat, auch an Körperkraft und Tapferkeit überlegen. Läßt man dieſe deutſchen Kräfte auf wirthſchaftlichem, politiſchem und religiöſem Gebiete ſich frei entfalten, ſtört man ihre Bewegung, hindert ihre Selbſtbeſtimmung nicht, dann werden ſie weder für Oeſterreich noch für uns in einem ſlawiſchen Völkergemiſch untergehen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

GEOGRAPHISCHER HANDATLAS
über alle Theile der Erde.

Entworfen und gezeichnet von Dr. **Henry Lange.**

30 Blätter in Farbendruck.

Folio. In 6 Lieferungen 6 Thlr. Cartonnirt 6 Thlr. 20 Ngr. Gebunden 7 Thlr.

Inhalt: 1. **Planigloben.** 2. **Erdkarte.** 3. **Europa.** 4. **Deutschland.** 5. **Mitteleuropäische Staaten I.** (Das nordwestliche Deutschland, Holland und Belgien.) 6. **Mitteleuropäische Staaten II.** (Preussen, Posen und Polen.) 7. **Mitteleuropäische Staaten III.** (Das südwestliche Deutschland, die Schweiz und Ober-Italien.) 8. **Mitteleuropäische Staaten IV.** (Galizien, Ungarn und Siebenbürgen.) 9. **Oesterreich.** 10. **Preussen, Schleswig-Holstein und Dänemark.** 11. **Die Schweiz.** 12. **Spanien und Portugal.** 13. **Frankreich** (und Algerien). 14. **Italien.** 15. **Türkei und Griechenland.** 16. **Grossbritannien und Irland.** 17. **Skandinavien** (und Island). 18. **Russland.** 19. **Asien.** 20. **Südöstliches Asien.** 21. **Südwestliches Asien.** 22. **Nordamerika.** 23. **Vereinigte Staaten von Nordamerika.** 24. **Mittelamerika und Westindien.** 25. **Südamerika.** 26. **Brasilien** (und Uruguay.) 27. **Australien und Polynesien.** 28. **Australien** (und Neu-Seeland). 29. **Afrika.** 30. **Nordöstliches Afrika.**

☞ *Die gegenwärtig besonders interessirenden Karten Nr. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 14. sind, in handlichem Format gebrochen, einzeln zum Preise von je 8 Ngr. zu haben.*

Dieser erst vor kurzem vollständig gewordene Atlas ist auf Grundlage der neuesten Forschungen bearbeitet. Er verbindet Klarheit und Uebersichtlichkeit mit wünschenswerther Reichhaltigkeit, indem es möglich geworden ist, mittels planmässiger Eintheilung und sparsamer Raumbenutzung auf 30 Karten das geographische Material erschöpfend unterzubringen. Die technische Ausführung zeichnet sich durch gute Disposition und gefällige Darstellung aus. Lange's „Geographischer Handatlas" kann somit zu allgemeinstem Gebrauch empfohlen werden, namentlich auch zur Orientirung bei der Zeitungslektüre.

Ein competenter Beurtheiler sagt: „Sauberkeit des Stichs und Colorits, nebst passender Beschränkung des Details ohne dürftig zu werden, empfehlen Lange's Handatlas schon für das Auge. Dazu fanden wir durchgehends Correctheit und Verwerthung der bewährtesten neuen Forschungen, ferner eine taktvolle Auswahl in dem, was allgemeines Interesse beanspruchen darf, sowie in Anordnung und Ausfüllung der einzelnen Blätter — kurz, nach unserer Meinung ist dem Publikum und der Schule durch das Werk ein sehr dankenswerther Dienst geleistet und auch der Wissenschaft eine nicht unbedeutende Förderung zutheil geworden."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen von Dr. C. A. Kortum.

Elfte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Klassisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das kürzliche Erscheinen einer elften Auflage beweist. Immer wieder werden die Liebhaber naiv-humoristischer Dichtung mit Behagen zur Lektüre der „Jobsiade" zurückkehren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 31. 2. August 1866.

Inhalt: John William Draper's „Gedanken über die zukünftige Politik Amerikas". Von Rudolf Doehn. — Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von Eduard Osenbrüggen. II. Die Ormontsthäler. 1. — Literatur und Kunst. Brasiliens Entwickelung. (Tschudi, Reisen durch Südamerika. Erster Band.) Zur neuern Novellistik. (Heigel, Novellen.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

John William Draper's „Gedanken über die zukünftige Politik Amerikas".

Von

Rudolf Doehn.

Die Neuzeit hat wenige Werke hervorgebracht, welche die Aufmerksamkeit und das Studium aller Denkenden mehr verdienen als die „Geschichte der Civilisation in England" von dem Engländer Henry Thomas Buckle und „Die geistige Entwickelung Europas" von dem Amerikaner John William Draper. Mit Recht nennt Roßmäßler das Werk Buckle's „eine unerschöpfliche Fundgrube für den über den Culturgang des Menschengeschlechts Nachdenkenden und den Grundstein einer in neuem Geiste aufzubauenden Geschichtswissenschaft". Diesem durch Form und Inhalt gleich ausgezeichneten Buche steht in würdiger Weise das Werk J. W. Draper's zur Seite; es erschien im Jahr 1863 und sollte, nach den eigenen Worten des Verfassers, nachweisen, daß der geschichtliche Fortschritt der Völker Europas ein Beleg für die Thatsache sei, daß der gesellschaftliche Fortschritt der Nationen ebenso vollständig unter der Herrschaft natürlicher Gesetze stehe wie das körperliche Wachsen und Gedeihen der Individuen.

als ihm das Datum von No. 1 in der Ordnung schien. Nun aber ist es eine der ersten Regeln diplomatischer Kritik, den urkundlich beglaubigten Text in Worten und Zahlen nicht leicht zu verändern oder gar zu beseitigen, weil große, selbst unauflöslich scheinende Schwierigkeiten und Widersprüche damit verbunden sind. Mir war der Widerspruch jenes Datums mit der Chronologie des Werther, wie sie neuerdings namentlich durch Düntzer festgestellt wurde, keineswegs entgangen (Blätter f. litter. Unterhaltung. 1847 No. 279. Zu Goethe's Jubelfeier. S. 114, dem Schäfer I, 160 folgt.) Allein eine vollkommene Evidenz schien mir in diesem Punkte noch immer nicht erreicht. Die ältere Ansicht, welcher auch Viehoff (II, 115) beitritt, wonach die Abfassung (und handschriftliche Mittheilung) des Werther in das J. 1773 fällt, spräche ganz zu meinen Gunsten. Ja Wachler setzt (Handbuch der Gesch. der Litt. III, 388.) die Abfassung gar in d. J. 1772. Goethe selbst war, als er diesen Theil von Dichtung und Wahrheit bearbeitete, nicht mehr fähig, sich aller mit jener Epoche in Bezug stehenden Umstände zu erinnern; wenn dies nicht schon aus der Verwirrung und den Widersprüchen hervorginge, auf deren Aufklärung Düntzer so viel Mühe verwandt hat, so genügte sein eigenes Bekenntniß in dem Briefe an Knebel (N. 400 vom 27. März 1813): „Daß du nicht Lust hast deine Gedanken ins ehemalige Leben zurück zu wenden, kann ich dir keineswegs verargen; ich fühle selbst, wie wunderlich die Aufgabe ist, aber doch eins wollte ich dich recht schön ersuchen, um eine detaillirte Nachricht von unserm ersten Zusammentreffen und was damals in Frankfurt und Mainz vorgefallen. Ueber diese sowie einige andere Epochen hat der Fluß Lethe so ziemlich seine Gewalt ausgeübt." Das Blatt, womit Knebel diesen Wunsch erfüllt haben wird, fand sich nicht vor, man hat aber Grund anzunehmen, daß der Fluß Lethe auch bei Knebel hier nicht ohne Wirkung vorübergeflossen sein wird.

Indem ich jetzt aber den ersten, von Knebel und Goethe an des Ersteren Schwester gemeinschaftlich gerichteten Brief von Neuem durchgehe, bietet sich mir ein anderer, früher zu wenig beachteter Umstand dar, welcher für sich allein hinreichte, das Ansehen der Urschriften wankend zu machen, ja umzustürzen. Knebel hatte seinem Briefe ein nach Karlsruh adressirtes Schreiben beigelegt und seiner Schwester aufgegeben, das Schreiben unter der Adresse: An Herrn Legationsrath Klopstock in Karlsruh einzuschließen. Daß jedoch Klopstock den Ruf von dem Markgrafen zu Baden als Hofrath erst im Sommer 1774 erhalten und angenommen hat und erst zu Michaelis dieses Jahres durch Göttingen nach Baden abgegangen ist, sehen wir unter Anderm deutlich aus den Briefen von Johann Heinrich Voß an Brückner vom funfzehnten August und siebenzehnten November 1774. (Vergl. Briefe von Joh. H. Voß, I, S. 173. 177. H. Döring, in Klopstocks Leben S. 227. giebt irrig das Jahr 1775 an.) Daß Klopstock damals bereits am Hofe in Karlsruh lebte, zeigt auch die Stelle in dem zweiten Briefe: „Ihre Worte über Klopstock sind herrlich....."

Noch eins. In dem zuletzt genannten Briefe findet sich die Stelle: „Wenn's möglich ist, soll der Landgräfin Grab gefertigt werden. Von Ihrer Schwester freut mich das sehr"..... Unter der Landgräfin kann hier Niemand als die „große" Landgräfin Caroline von Hessen-Darmstadt verstanden werden, von welcher Goethe mit so viel Verehrung mehrmals spricht; (W. XXVI, 112. 205.) dieselbe, welche die erste Sammlung von Klopstock's Oden und Elegien (Darmstadt 1771) veranstaltete, dieselbe, in deren Begleitung Merck

Wenn nun Buckle in schlagender Weise zeigt, wie heutigentags niemand mehr die Thatsache zu leugnen wage, daß die demokratischen Ansichten reißende Fortschritte machen und daß, obschon furchtsame und unwissende Menschen sich durch diese Bewegung beunruhigen lassen, weil sie wie die Chinesen lieber zum Hunde degradirt sein, als in Zeiten politischer Aufregung leben möchten, der Siegesmarsch dieser demokratischen Ideen schwer oder gar nicht aufzuhalten sei; so macht Draper*) in einer Nachschrift zu der Vorrede seines Werks ebenfalls die auch für unsere gegenwärtigen Zustände passende Bemerkung: „Wenn eine Nation in ihrem Entwickelungsgange eine gewisse Epoche erreicht hat, welche mit logischer Nothwendigkeit darauf hinweist, daß ein Fortschritt angebahnt werde, so ist es die heilige Pflicht jedes denkenden Mannes, in den thatsächlichen Lehren der Vergangenheit die Lösung der gegenwärtigen Schwierigkeiten zu suchen." Und während Buckle wünscht, daß fort und fort Anstrengungen gemacht würden, das Volk über seine wahren Interessen aufzuklären und die öffentliche Meinung zu erleuchten, denn es sei eine unbestreitbare Thatsache, daß man der öffentlichen Meinung nicht mehr widerstehen könne, sobald sie sich einmal fest gebildet habe, bemerkt Draper: „Eine große Nation, welche danach strebt, lieber nach Vernunftgrundsätzen als durch äußere Zwangsmittel, die mehr oder weniger versteckt angewandt werden mögen, regiert zu werden, gewährt ein bewunderungswerthes Schauspiel. Die rohe Kraft hält Staatsgesellschaften zusammen, wie ein mit Macht eingetriebener eiserner Nagel verschiedene Stücke Holz verbindet; allein vernünftige Institutionen verbinden besser und fester, sie gleichen einer Schraube, die vorsichtig und weise angewandt und nicht blos mit Gewalt gehandhabt sein will. Einheit und Freiheit müssen zusammen wirken. Die centripetalen und die centrifugalen Kräfte der Nation müssen richtig balancirt sein, wenn in den religiösen, politischen und socialen Verhältnissen des Volks eine wohlthätige Harmonie entstehen soll."

Wem es sonst nicht schon klar ist, dem wird, wenn er anders überhaupt im Stande ist, die Stimme der Wahrheit zu vernehmen und zu verstehen, das Studium der genannten Werke es ohne Zweifel einleuchtend machen, daß ein Volk, welches sich entwickelt, eine Regierung, die sich seinem Entwickelungsgange anhaltend widersetzt, auf die Dauer niemals dulden wird. In einem Kampfe solcher Art ist das endliche Resultat nie zweifelhaft. Denn die Kraft willkürlicher Gewalt beruht nur auf wenigen Individuen. Diese mögen so gescheit sein wie sie

*) Vgl. den Aufsatz: „Eine neue Philosophie der Geschichte" in Nr. 6 des „Deutschen Museum" von 1866.

wollen, nach ihrem Tode können sie durch zaghafte und unfähige Nachfolger ersetzt werden oder auch durch Männer, die einem vollständigen Systemwechsel huldigen. Aber die Kraft der öffentlichen Meinung ist solchen Wechselfällen schwerlich oder gar nicht ausgesetzt, die Gesetze der gewöhnlichen Sterblichkeit berühren sie nicht, sie blüht nicht heute und welkt morgen dahin, sie hängt so wenig von dem Leben einzelner Menschen ab, daß sie durch umfassende allgemeine Ursachen bestimmt wird, die um ebendieser Allgemeinheit willen in kurzen Perioden oft kaum bemerkt werden, aber wenn man lange Perioden in Betracht zieht, alles andere überwiegen und die kleinen Künste, mit denen Fürsten und Staatsmänner den nothwendigen Gang der Dinge zu stören und die Geschicke eines großen und civilisirten Volks nach ihrem Willen einzurichten denken, zur winzigen Unbedeutendheit herabsetzen.

Diesen beiden großen Werken schließt sich eine kleinere Schrift Draper's an, welche gegen Ende des vorigen Jahres in Neuyork erschien und den Titel „Thoughts on the future civil policy of America" führt.*) John William Draper ist bekanntlich Professor der Chemie und Physiologie an der Universität zu Neuyork; allein seine tiefe und allseitige Gelehrsamkeit hat ihm diesseit wie jenseit des Atlantischen Oceans auch als Historiker einen ehrenwerthen Namen verschafft. Und als solcher meint er in der Vorrede zu seinen „Gedanken über die zukünftige Politik Amerikas", daß es wohl an der Zeit sei, im gegenwärtigen Augenblicke, wo die große nordamerikanische Republik einen jener Abschnitte erreicht habe, in welchen wichtige Umwandlungen bevorstehen, die Aufmerksamkeit aller Bürger auf die Wirksamkeit natürlicher Triebfedern im staatlichen Leben und auf die Gesetze des unaufhaltsamen Fortschritts der Völker hinzulenken.

Der edle Auguste Comte, jener einsame Denker und Menschenfreund, suchte in dem großen Paris, von Noth und Armuth bedrängt, seine reformatorischen Lehren zur Geltung zu bringen. Er sprach von drei Epochen der Menschheit; die erste bezeichnete er als die theologische, die zweite als die metaphysische, die dritte als die positive, d. h. diejenige, in welcher der Mensch sich mit seinem ganzen Sinnen und Streben der Wirklichkeit zuwendet und in der Lösung realer Aufgaben seine Befriedigung findet. Mit Comte setzt Draper das Ziel aller Wissenschaft in die Erkenntniß der unsichtbaren Gesetze, durch welche die Erscheinungswelt geregelt wird. „Sehen, um vorauszusehen; erforschen, was ist, um zu schließen, was sein wird", ist nach Comte die Aufgabe

*) Eine deutsche Uebersetzung ist vor kurzem erschienen unter dem Titel: „Gedanken über die zukünftige Politik Amerikas von J. W. Draper. Aus dem Englischen von A. Bartels" (Leipzig, Otto Wigand).

der wahren Philosophie, und Draper nimmt fast wörtlich denselben Standpunkt ein, wenn er erklärt: „Das Ziel aller Wissenschaft ist die Voraussicht — Voraussagung der Zukunft." Beide halten dafür, daß der geschichtliche Fernblick dem Menschen nicht versagt ist. „Wie der Astronom aus überlieferten Thatsachen die Gesetze ableitet", sagt Draper in der Vorrede seiner Schrift, „unter welchen die Himmelskörper sich bewegen, und sie darauf mit unfehlbarer Gewißheit auf die Prophezeiung zukünftiger astronomischer Ereignisse anwendet, so kann auch der Geschichtsforscher, welcher sich auf die Unwandelbarkeit der Naturgesetze stützt, den unvermeidlichen Lauf vorhersagen, welchen ein Volk unter gegebenen Verhältnissen durchmachen muß."

Für uns Deutsche aber ist die Reconstruction der nordamerikanischen Republik von dem höchsten Interesse; die nordamerikanische wie die deutsche Nation suchen die Einheit durch die Freiheit zu erringen, erstere ist uns in diesem Freiheitsstreben so weit voraus, daß sie uns wol in manchen Punkten als Lehrmeisterin dienen kann. Schon aus diesem Grunde dürften denn auch Draper's „Gedanken über die zukünftige Politik Amerikas" von allen, die sich aufrichtig und ehrlich mit den Geschicken unsers Vaterlandes in diesen Tagen ernster Entscheidungen beschäftigen, als ein kostbarer Beitrag zur Lösung unserer eigenen Wirren begrüßt werden.

Draper beginnt seine Schrift mit dem Satze, daß die Völker dieser Erde gleich allen andern Lebensformen nach allgemeinen, unabänderlichen Gesetzen vergänglich sind; Nationen wie Individuen entstehen und vergehen, mögen sie es immerhin lieben, sich mit der Täuschung einzuwiegen, daß, was auch das Misgeschick anderer sei, die Zukunft für sie ein unsterbliches Los in Bereitschaft habe. Die Wellen des Oceans thürmen sich auf, man weiß nicht wie oder woher. Sie jagen, echte Sinnbilder unwiderstehlicher Kraft, an uns vorüber. Dann legen sie sich und verlieren sich unter nachfolgenden Wellen. In gleicher Weise tauchen auf dem unermeßlichen Meere des menschlichen Lebens Reiche geheimnißvoll auf. Sie erheben ihre Eintagsformen zu staunender Höhe, wie z. B. Frankreich unter Napoleon I. und wahrscheinlich auch unter Napoleon III., und überwältigen alles, was ihnen auf ihrer Bahn hindernd in den Weg tritt. Auch sie tauchen unter und verlieren sich, allein die unergründliche Tiefe der Menschheit bleibt.

Unter den Ursachen, welche den Entwickelungsgang der Nationen wesentlich bestimmen, sind die klimatischen und geographischen Einflüsse von der höchsten Bedeutung. Die Wahrheit dieses Satzes beweist Draper mit besonderer Vorliebe. Die tägliche Umdrehung der Erde um ihre Achse regelt nach seiner Ansicht wiederkehrende Gewohnheiten in den Verrichtungen organischer Wesen und setzt die Zeit ihrer

Thätigkeit und ihres Schlafes fest. Ein ähnliches Ergebniß begleitet die jährliche Bewegung der Erde auf ihrer Bahn. In den gemäßigten Breitengraden erwachen Pflanzen und Bäume beim Herannahen des Frühlings und strecken ihre Blätter und Blüten hervor, worauf sie wieder im Winter in ihren alljährlichen Schlummer versinken. Wilde Thiere und Vögel richten ihre Gewohnheiten dem Gange der Jahreszeiten gemäß ein. So ist es mit jenen Scharen von Tauben der Fall, welche in den Vereinigten Staaten im Frühling zu Myriaden den Norden aufsuchen und im Herbst gen Süden zurückkehren; so mit den ungeheuern Büffelheerden im fernen Westen. Die Fischzüge, welche zu bestimmten Zeiten stattfinden, von denen Wohlfahrt und Reichthum ganzer Volksstämme abhängen, werden durch das Eintreten astronomischer Zeitabschnitte bestimmt. Es würde keine Erklärung dieser merkwürdigen Thatsachen sein, wenn man sagen wollte, daß sie von andern gleichen Thatsachen abhängen; daß ein Thier bei Nacht schläft, weil seine Beute gleichfalls schläft; daß Fische ziehen, wenn der Naturtrieb ihnen sagt, daß das Futter, von dem sie leben, reichlich vorhanden ist. Geht man in allen diesen Fällen Punkt für Punkt weiter, so gelangt man endlich zu dem Schlusse, daß alle diese Vorkommnisse unter der Herrschaft astronomischer Ereignisse stehen, daß die Sonne nicht nur Abschnitte des Wachens und des Schlafes, des Wachsthums und des Vergehens bestimmt, sondern daß sie auch die Bewegungen lebender Wesen über den ganzen Erdball regelt und regiert. Ihre Strahlen, senkrecht herabfallend, erzeugen das üppige Wachsthum tropischer Gegenden und schwächen und entnerven die menschliche Rasse. In den Polargegenden vermag die Schrägheit der Sonnenstrahlen den Schnee des Bodens nicht zu schmelzen, darum sind jene unwirthlichen Länder fast ganz ohne Einwohner. Die Passatwinde, ununterbrochen seit Jahrtausenden wehend, führen den Polen ungeheure Massen von Sauerstoffgas zu, welche die grünen Pflanzentheile der heißen Zone in die Atmosphäre ausstoßen. Dieser Sauerstoff wird durch Licht herausgesogen und darauf durch die Hitze verbreitet. Im Meere ist derselbe Einfluß, welcher in der Luft vorherrscht, gleichfalls thätig. Der Golfstrom, den mexicanischen Gewässern entflutend, bestimmt mit seiner durch die Sonneneinwirkung erhöhten Temperatur die Vertheilung der atlantischen Fische; der nordische Walfisch vermeidet seine Wärme, dagegen sammeln sich zu beiden Theilen desselben ganze Züge anderer Wasserbewohner an, die an größerer Hitze Behagen finden. Je mehr er sich den Küsten Europas nähert und seine fächerartige Form ausbreitet, geben die Dünste, welche aus ihm aufsteigen, ihre latente Hitze an die Luft ab und mäßigen dadurch die Klimate von England und Frankreich. Die Kälte und Unfruchtbarkeit entsprechender Breitegrade in Amerika

werden dort durch eine beſſere Temperatur erſetzt, und Ackerbau, die Künſte des täglichen Lebens, Wiſſenſchaft und Literatur ſtreben dort einer höhern Vollendung entgegen. Dieſe natürliche Triebfeder, welche ihre Wirkſamkeit von undenklichen Zeiten her unſichtbar fortſetzt, erzeugt Tauſende von Wirkungen, in denen ihre Spur nur ſehr entfernt zu verfolgen iſt, auch ſind jene Einflüſſe nicht auf bloße Naturergebniſſe im engern Sinne beſchränkt, ſie ſtehen in Verbindung mit den Fortſchritten der menſchlichen Geſellſchaft und der Entwickelung des Geiſtes. „Volle Entwickelung der Verſtandesfähigkeit kann nur da ſtatthaben, wo natürliche Umſtände fördernd zuſammenwirken. Ohne den Golfſtrom würde Newton nie ſeine «Principia» noch Milton ſein «Paradise lost» geſchrieben haben."

Am auffälligſten tritt uns der Einfluß des Klimas in der Einwirkung deſſelben auf die Charakterbildung der Bewohner des Südens und des Nordens entgegen. Im Süden iſt das Klima gleichmäßiger als im Norden. Die unausbleibliche Folge davon iſt, daß im Süden das Treiben der Menſchen eine größere Gleichmäßigkeit beſitzt; ihre Intereſſen ſind mehr Eins, ſie denken und handeln übereinſtimmend. Im Norden müſſen die Berufszweige der Menſchen größere Verſchiedenheiten aufweiſen; denn der ſchneidende Contraſt von Sommer und Winter theilt hier dem Leben des Menſchen verſchiedene und oft ſcharf geſonderte Pflichten zu. Der Sommer iſt die Jahreszeit für Arbeit außerhalb des Hauſes, der Winter dagegen wird in den Wohnungen zugebracht. Im Süden kann die Arbeit das ganze Jahr hindurch ununterbrochen fortgeſetzt werden. Der Bewohner des Nordens iſt gezwungen, heute zu thun, was der Bewohner des Südens bis morgen aufſchieben kann. Aus dieſem Grunde muß der Bewohner des Nordens betriebſam und fleißig ſein, während der des Südens läſſig ſein darf und weniger Vorausſicht und eine geringere Neigung zu einer geregelten Lebensweiſe beſitzen mag. Auch gibt die Kälte, da ſie ein theilweiſes Aufhören der Arbeit mit ſich bringt, Gelegenheit zum Nachdenken; daher handelt der Bewohner des Nordens nicht leicht ohne Ueberlegung und zeigt in allen ſeinen Bewegungen ruhigere Bedachtſamkeit. Der Bewohner des Südens aber nimmt wenig Rückſicht auf die möglichen oder nothwendigen Folgen ſeiner Handlungen. Der eine iſt vorſichtig, der andere iſt ungeſtüm. Südliche Völker, die beſtändig dem Einfluſſe des Himmels unterworfen ſind und daher beſtändig zu wechſelnden Gedanken angeregt werden, pflegen ſich in einer Ueberfülle von Ideen zu ergehen und ſie ſämmtlich oberflächlich zu behandeln; mehr flüchtig als gründlich, können ſie ſelten oder nie beſtändige Liebe zu einem beſtimmten Gegenſtande hegen. Einmal zum Handeln entſchloſſen, wird die Zähigkeit des Nordens, von der Vernunft unterſtützt, den Enthuſiasmus des Südens

überdauern. An perſönlichem Muthe ſind ſich beide gleich; allein der Norden wird vermöge ſeiner Gewöhnung zur Arbeit, zur Methode und vermöge ſeiner unerbittlichen Beharrlichkeit die Oberhand gewinnen. Der Süden kämpft mehr für das Wohl ſeiner Führer; der Norden aber ſiegt zum Beſten aller.

Allein die Hitze iſt nur Eine von den herrſchenden Lebensbedingungen, welche die Volkscharaktere beſtimmen. Es gibt gleich auffällige Gegenſätze in der Feuchtigkeit und Trockenheit der verſchiedenen Gegenden, in der Zahl ſchöner und regneriſcher Tage im Jahre, im Steigen und Fallen des Barometers, d. h. im Drucke der Luft, in der Klarheit des Lichts und umgekehrt in der Bewölkung des Himmels, ſowie endlich in den topographiſchen Höhepunkten über dem Meeresſpiegel. Hieraus folgert Draper, daß ein Continent, ſobald die Bewohner deſſelben eine Uebereinſtimmung mit den phyſiſchen Bedingungen, denen ſie ausgeſetzt ſind, erreicht haben, zahlloſe Beiſpiele von Veränderungen der urſprünglichen Verſchiedenheiten darbieten wird. Der Urtypus wird den räumlich und zeitlich auf ihn einwirkenden Kräften nachgeben. Und da das amerikaniſche Feſtland mit dem europäiſchen in dieſen Verſchiedenheiten nicht nur wetteifert, ſondern es ſogar übertrifft, ſo meint Draper, daß die Familien verſchieden gearteter Menſchen, welche ſchließlich auf demſelben gefunden zu werden beſtimmt ſein möchten, nothwendig entſprechend zahlreicher ſein werden als die, welche man jetzt auf dem europäiſchen Continent vorfindet. Die großen ſo auffallend hervortretenden Verſchiedenheiten in den geiſtigen Vorſtellungen und Denkweiſen werden mithin nach Draper's Anſicht von denen der Neuen Welt im Laufe der Zukunft übertroffen werden.

Die Unterſchiede des aſiatiſchen und europäiſchen Charakters ſtellen die Macht der phyſiſchen Einflüſſe in ein helles Licht. Man hat Aſien ſtets als die Wiege des Menſchengeſchlechts betrachtet, man nimmt an, daß die gegenwärtigen Bewohner Europas orientaliſchen Urſprungs ſind. Allein man darf jetzt wohl ſagen, daß die aſiatiſchen Bevölkerungen bis zu einem hohen Grade feſtgewurzelt ſind, indem große Menſchenmaſſen ihr ganzes Leben hindurch kaum den Ort, wo ſie geboren wurden, verlaſſen. An Stelle einer lebendigen Bewegung iſt eine ſtagnirende Vegetation getreten. Was Nahrung, Kleidung und Wohnung anlangt, ſind wenig Verbeſſerungen eingeführt. Wie ihre Vorfahren vor Jahrhunderten lebten, ſo leben die Bewohner Aſiens zum größten Theile noch jetzt. Sich von der Tyrannei zu befreien, danach trachten ſie nicht. Der Sinn für politiſchen Fortſchritt iſt in Aſien nicht mehr vorhanden; denn Stille und Ruhe ſchätzt das Volk dort über alles. Mit Recht bemerkt übrigens Draper, daß es nicht immer ſo elend im Oſten beſtellt war. „Zu Zeiten", ſagt er, „von denen die Geſchichte verſäumt

hat, uns den mindesten Bericht zu erstatten, muß jener Erdtheil der Schauplatz erstaunlicher menschlicher Thätigkeit gewesen sein. Dort wurden jene allerersten Erfindungen und Entdeckungen gemacht, welche dem Fortschritte des Menschengeschlechts in Wahrheit zu Grunde liegen: die Unterjochung der Hausthiere, die Benutzung des Feuers, der Ausdruck der Gedanken durch die Schrift. Wir sind geneigt, zu übersehen, wie viel der Mensch in vorgeschichtlichen Zeiten gethan, wie viel er seinen natürlichen Kräften hinzugefügt haben muß. Man vergißt, wie viele Zugaben zu unserer eigenen Bequemlichkeit morgenländischen Ursprungs sind. Das Gewöhnliche derselben verhüllt sie unserm Auge. Wenn der Europäer zu wissen wünscht, wie viel er dem Asiaten zu danken hat, so braucht er nur einen Blick auf eine einzige Stunde seines täglichen Lebens zu werfen. Die Uhr, welche ihn morgens aus dem Bette ruft, war die Erfindung des Ostens, wie auch die Wasser- und Sonnenuhren. Die Bitte um das tägliche Brot, welche er von Kindesbeinen an auffagte, stieg zuerst am Abhange eines syrischen Bergs empor. Die Leinen- und Baumwollzeuge, womit er sich bekleidet, mögen sie auch noch so fein sein, stehen dennoch denen nach, die vor unvordenklichen Zeiten auf den Webstühlen Indiens verfertigt wurden. Die Seide ward zu seinem Besten von Missionären aus China gestohlen. Er kann keinen bessern Stahl kaufen als den, mit dem er sich in der alten Stadt Damaskus, wo er zuerst erfunden wurde, rasirt. Der Kaffee, den er zum Frühstück erwartet, wurde zuerst (?) von den Arabern gebaut, und die Eingeborenen von Vorderindien bereiteten den Zucker, womit er ihn versüßt. Jeder Schulknabe weiß die Bedeutung der Sanskritworte «sacchara canda» zu sagen. Ist sein Geschmack leichterer Art und zieht er Thee vor, so wurde auf die Tugenden dieses ausgezeichneten Blattes zuerst von den betriebsamen Chinesen aufmerksam gemacht; auch lehrten sie ihm Tasse und Unterschälchen, worin er servirt wird, verfertigen und gebrauchen. Sein Präsentirteller wurde in Japan lackirt. Es gibt eine Sage, wonach gesäuertes Brot zuerst aus den Gewässern des Ganges bereitet wurde. Das Ei, welches er sich schlägt, ward von einem Huhn gelegt, dessen Vorfahren zuerst von den Malaien gezähmt wurden, es müßte denn, wiewol das an der Sache nichts ändern würde, ein sogenanntes Schangaihuhn gewesen sein. Wenn es Eingemachtes und Früchte auf seiner Tafel gibt, so möge er sich dankbar daran erinnern, daß Persien ihm zuerst die Kirsche, Pfirsiche und die Pflaume lieferte. Entdeckt er an einer dieser angenehmen Zubereitungen einen Beigeschmack von Alkohol, so möge er sich erinnern, daß diese Flüssigkeit zuerst von den Arabern destillirt wurde, welche ihm das lobenswerthe Beispiel gaben, das er am besten selbst befolgte, nämlich sich derselben zu enthalten. Wenn er von Kaffee und

Alkohol ſpricht, ſo gebraucht er arabiſche Worte; tauſend Jahre, ehe es ihm einfiel, beſchränkende Geſetze über den Gebrauch berauſchender Getränke zu erlaſſen, hatte der Prophet von Mekka bereits daſſelbe gethan und, was mehr ſagen will, bis auf den heutigen Tag faſt ganz Aſien und Nordafrika gezwungen, ihm zu gehorchen. Wir thun unſerm Geſchmack für perſönlichen Schmuck in der Weiſe Genüge, wie die Morgenländer es uns gelehrt haben, mit Perlen, Rubinen, Saphiren und Diamanten. Mit den öffentlichen Luſtbarkeiten verhält es ſich ebenſo. Die prächtigſten Feuerwerke ſieht man noch immer in Indien und China, und was die Ergötzungen des häuslichen Lebens betrifft, ſo hat Europa keine Erfindung hervorgebracht, die ſich mit dem Schachſpiel meſſen könnte. Wir beſitzen keine Waſſerwerke ſo groß wie der Chineſiſche Kanal, keine Befeſtigungen ſo ausgedehnt wie die Chineſiſche Mauer, keinen arteſiſchen Brunnen von nur annähernder Tiefe mit den ihrigen. Wir haben uns noch nicht ihren Kunſtgriff zu Nutze gemacht, Kohlengas aus dem Innern der Erde zu ziehen; ſie beſitzen zu dem Ende Bohrlöcher, welche mehr als 3000 Fuß tief ſind."

Der lange fortgeſetzte Einfluß der Klimathätigkeit hat den Bewohnern von Europa und Aſien eine verſchiedene geiſtige Beſchaffenheit mitgetheilt. Der unwiderſtehliche Drang Europas geht auf Philoſophie, der Aſiens auf Religion aus. Erſteres blickt hinaus auf die Außenwelt, die Ereigniſſe in der Natur erforſchend und aus der Anwendung der Entdeckungen, die es macht, praktiſchen Nutzen ziehend. Letzteres iſt, wie ſeine Fakire nach innen auf ſich ſelbſt blickend, in eine regungsloſe Selbſtbetrachtung verſunken und einem betäubenden Schlaf verfallen. Die individualiſirende und alles zergliedernde Neigung des Europäers hat zu der geiſtigen und ſtaatlichen Zerrüttung unſerer Zeiten weſentlich beigetragen; in Europa, und namentlich in Deutſchland, ſind die Grundlehren jeglicher Art in Frage geſtellt und kaum zwei Menſchen zu finden, deren Anſichten über religiöſe, politiſche und ſociale Fragen zuſammenfallen. In Aſien gibt es keine Fragen, nur Behauptungen. Europa iſt, ausgenommen als die Kirche ihm tauſend Jahre lang das aſiatiſche Syſtem aufzwang, ſtets geneigt geweſen, Fragen zu ſtellen. Und, wie Draper meint, hat es ſeit dem 14. Jahrhundert, wo es zu jener Neigung zurückkehrte, ein Chaos von Zweifeln in den zahlloſen Antworten, die es auf ſeine Fragen empfing, durchgemacht.

Auf Amerika zurückkommend bemerkt Draper, daß, da der menſchliche Körper äußern Einflüſſen nicht zu widerſtehen vermöge, indem er durch Hitze, Kälte, Trockenheit, Feuchtigkeit, d. h. durch das Klima, wie hinſichtlich der Farbe der Haut ſo hinſichtlich der Bildung des Gehirns verändert werde, auf dem ungeheuern amerikaniſchen Continent, der alle möglichen Arten von Klimaten aufzuweiſen habe, auch

unvermeidlich alle möglichen Arten von Menschen nebeneinandertreten müssen. Die Gedanken und Handlungen dieser Menschen würden nothwendig voneinander abweichen, und es würde ein schwieriges Problem sein, dieselben unter einer einzigen Regierung zu vereinigen. Allein wenn das Problem auch schwierig, so sei es deshalb doch nicht ganz unauflöslich. Man müsse nur die betreffenden Schwierigkeiten fest und klar ins Auge fassen, und nach seiner Ansicht dürften die schädlichen Einflüsse der Klimaunterschiede, die ungehemmt die Völker zersplittern würden, wesentlich durch zwei Mittel zu paralysiren sein: durch eine natur- und vernunftgemäße Erziehung und einen freien, ungehinderten Verkehr. Draper führt alsdann weiter aus, daß diese seine Ansicht nicht etwa die Eingebung eines bloßen Theoretikers sei, sondern daß dieselbe gute praktische Gründe für sich habe.

Nachdem er im ersten Kapitel seines Buches den mächtigen Einfluß des Klimas und der geographischen Verhältnisse auf den Bildungsgang der Nationen geschildert hat, geht er im zweiten Kapitel auf eine meisterhafte Beschreibung der Wirkungen der Ein- und Auswanderung über. Im dritten und vierten Kapitel behandelt er die politische Macht der Ideen und den natürlichen Lauf nationaler Entwickelung in einer ebenso geistvollen wie ansprechenden Weise, und fügt so dem ersten Theil seines Buches, der mehr oder weniger materieller Art ist, in dem zweiten und letzten Theil desselben eine Darstellung der ringenden und treibenden Kraft der Ideen und Gedanken hinzu.

Ideen drängen, wie unser Autor nachweist, die Menschheit vorwärts, mag auch die Natur den Pfad bereitet haben, auf welchem ihr Lauf zurückgelegt werden muß; sie bieten ein Bollwerk dar, welches den Angriffen der Zeit zu widerstehen vermag. Eine lebenskräftige Idee, wie z. B. die der Union der Vereinigten Staaten, besitzt einen ungemeinen politischen Einfluß. Die Geschichte lehrt, daß ein in wenigen Worten ausgedrückter Gedanke im Stande sei, alte und ehrwürdige Völkerschaften aufzulösen, gewissen Menschenrassen eine neue Gestaltung zu verleihen und eine Umwälzung in der ganzen Welt hervorzurufen. Als Beleg dieses Satzes führt Draper die Eroberung Spaniens durch die Sarazenen an, welche unter dem begeisternden Eindruck der Idee: „Es ist nur Ein Gott und Mohammed ist sein Prophet" zu Stande kam. „Kaum hatten die Araber in Spanien festen Fuß gefaßt, so begannen sie eine glänzende Laufbahn. Annehmend, was jetzt zur festen Politik der Herrscher der Gläubigen geworden war, zeichneten sich die Khalifen von Cordova als Beschützer der Gelehrsamkeit aus und gaben ein gegen den Zustand der christlichen Fürsten des damaligen Europa auffallend abstechendes Beispiel von seiner Bildung. Cordova rühmte sich z. B., unter ihrer Verwaltung mehr als 200000 Häuser und mehr als eine

Million Einwohner zu beſitzen. Nach Sonnenuntergang konnte man in gerader Linie zehn (engliſche) Meilen weit beim Lichte der Straßenlaternen daſſelbe durchwandern; ſiebenhundert Jahre ſpäter gab es in London nicht eine einzige. Die Straßen ſelbſt waren ſolid gepflaſtert; trat jemand Hunderte von Jahren ſpäter in Paris an einem regneriſchen Tage über ſeine Schwelle, ſo verſank er bis an die Knöchel im Koth. Die ſpaniſchen Mohammedaner hatten jeglichen Luxus aus Aſien mit herübergebracht. Ihre Paläſte zeichneten ſich gegen den klaren blauen Himmel ab oder lagen in Gehölzen verſteckt. Sie hatten polirte Marmorbalkone, welche über Orangengärten hingen, Höfe mit Waſſercascaden, Erholungsgemächer, die mit farbigem und goldgeſprenkeltem Glaſe überwölbt waren und deren Fußböden und Wände aus köſtlicher Moſaik beſtanden. Hier ſchoß ein Queckſilberſtrudel in blitzendem Sprühregen empor, während die funkelnden Theilchen mit leiſem Klange und Feenglöckchen gleich herabfielen; dort gab es Gemächer, in welche kühle, doch ſommerliche Luft aus Blumengärten geleitet wurde. Gruppen ſchlanker Marmorſäulen überraſchten den Beſchauer durch das ungeheure Gewicht, welches ſie trugen. In den Boudoirs der Sultanas waren dieſelben zuweilen aus Ophir und mit Lapislazuli eingelegt. Durch metallene Röhren rann Waſſer, heißes und kaltes, je nachdem die Jahreszeit es erforderte, in marmorne Bäder; und in Niſchen, wohin ſich der Luftſtrom künſtlich leiten ließ, hingen tropfende Alcaraſſas. Da gab es Flüſtergalerien zur Ergötzung der Frauen, Labyrinthe und Marmorſpielhöfe für die Kinder, ſowie für den Hausherrn ſelbſt großartige Bibliotheken. An dieſem glänzenden Brennpunkte zündete das barbariſche Europa ſich ſeine Leuchte der Geſittung an. Das waren die Khalifen des Weſtens, das ihr Glanz, ihre Ueppigkeit. In Anbetracht des entzückenden Landes, worüber ſie herrſchten, ließen ſie nicht ohne Grund auf das Staatsſiegel die Worte eingraben: „Der Diener des Allgütigen ruht zufrieden in Gottes Rathſchluß.“ Was hätte ihnen auch noch werden können? Allein in Hinſicht auf das ſchlimme Ende, welches all dies Glück und dieſe Herrlichkeit nahm, wird man die feierliche Wahrheit zu würdigen wiſſen, welche dieſe Monarchen in den Tagen ihres Glanzes und ihrer Macht großartig in die herrlichen Moſaiken ihrer Palaſtwände einſchrieben — eine ſtets wiederkehrende Mahnung für denjenigen, welcher die Herrſchaft dem Schwert allein verdankt: „Es gibt keinen Eroberer außer Gott.“

Wenn es demnach eine nicht zu leugnende Thatſache iſt, daß Ideen mit phyſiſchen Urſachen im Bunde die Geſchicke der Menſchheit beſtimmen, ſo muß nach Draper von jedem Staate, namentlich aber von der nordamerikaniſchen Union, die geiſtige Freiheit vollſtändig geſichert werden. Viele Länder Europas aber keuchen nach ſeiner Anſicht noch unter der

die Reiſe nach Petersburg 1773 machte und welche den dreißigſten März 1774, 53 Jahr alt ſtarb — laut F. Krebels Europäiſch geneal. Handbuch. Leipzig 1776. S. 304. Alſo wieder ein Grund, daß dieſe Briefe nicht im Februar 1774 geſchrieben ſein können.

Es fragt ſich nun aber ferner, wie wir dieſes falſche Datum zu verbeſſern haben? — Auf den erſten Blick wird man geneigt ſein den Fehler in der Jahreszahl zu ſuchen und annehmen, es müſſe ſtatt 1774 — 1775 heißen. Nichts iſt gewöhnlicher, als ſich in dieſer Art zu verſchreiben. Dem ſtehen aber beſondere Bedenken entgegen. Es wäre doch zu ſeltſam, daß Knebel ſowohl als Goethe in kurzen Zwiſchenräumen ſich auf die nämliche Art verſchrieben haben ſollten; dazu kommt, daß Wieland in einem Briefe an Knebel vom dreizehnten Januar 1775 (Knebels Litter. Nachlaß II. 210.) „von den amoribus unſeres neu verlobten Fürſtenpaares" ſpricht; die Weimarſchen Prinzen müſſen alſo damals ſchon in Karlsruh geweſen ſein, wo die Verlobung des Erbprinzen mit der Prinzeſſin Louiſe von Heſſen-Darmſtadt gefeiert wurde. Endlich berichtet Goethe ſehr beſtimmt, (W. XXVI, 331) daß er bei der Rückkunft von Mainz mit der Nachricht von dem Abſcheiden des Fräulein von Klettenberg überraſcht wurde. Dieſe aber ſtarb am ſechszehnten December 1774. (Schäfer I, 189.) Obwohl nun Goethe in den Combinationen ſeiner Erinnerung mehrmals ſich getäuſcht hat, ſo wird doch in dieſem Falle ſeine Angabe durch die voranſtehenden Umſtände nur beſtärkt.

Aus allen dieſen Gründen ſtehe ich ſelbſt nicht länger an, der Conjectur Ihres Berichterſtatters vollkommen beizuſtimmen. Knebel hat ſich im Monat verſchrieben, und ſeltſam genug den Februar ſtatt December geſetzt, was ſich vielleicht aus der Aufregung, worin dieſer Brief gehalten iſt, erklärt. Von ſelbſt folgt, daß auch bei Goethe's Brief Nr. 2 zu der Jahreszahl 1774 December ergänzt werden muß. Zwiſchen dieſen beiden Briefen vom dreizehnten December und achtundzwanzigſten December fällt der Tod des Fräuleins von Klettenberg. Hieran ſchließt ſich ganz natürlich das Billet Nr. 3 vom dreizehnten Januar 1775 an. So ſtimmt Alles — und nehme ich hiermit auch meine Anmerkung zum erſten Briefe S. 5. zurück. —

Jetzt einige Worte über meine im Vorwort ausgeſprochene Bemerkung mit Bezug auf die Redaction des Briefwechſels durch den Kanzler von Müller. Ich ſage dort: „Welche Freiheit der Kanzler von Müller als Redacteur von Goethe's nachgelaſſenen Schriften und Briefwechſeln, ſo weit er daran betheiligt war, ſich nehmen zu dürfen glaubte, welche eigenthümliche ſubjective Grundſätze er dabei befolgte, iſt denjenigen, welche zufällig einen vergleichenden Blick in dieſe ſeine Thätigkeit werfen konnten, nur allzuwohl bekannt." Ihr Berichterſtatter erklärt, dieſe Anklage vorläufig zu den Acten nehmen zu wollen und erwartet von mir gelegentlich die Beweiſe. Hier iſt nicht der Ort ſie in aller Ausführlichkeit zu geben, es bedürfte dazu einer langen Reihe von Varianten, zunächſt aus dem Briefwechſel Goethe's und Knebel's. Erlauben Sie mir, ſtatt deſſen heute den Auszug eines von Varnhagen von Enſe ſoeben erhaltenen Briefes Ihnen mitzutheilen, worin er ſeine Meinung von der Sache auf Veranlaſſung des Berichtes im Deutſchen Muſeum nach eigenen Erfahrungen ausſpricht; er hat mir dies freundlichſt geſtattet.

„Daß der ſelige Kanzler von Müller mit den Schriften, die durch ſeine Hand in den Druck gingen, ſehr frei geſchaltet, ausgelaſſen, zugeſetzt, die Ausdrucksweiſe nach eigenem Belieben verändert hat, davon kann ich thatſächliche Beweiſe liefern..... Wenn Goethe z. B. an Reinhard ſchreibt: „Daß

Last monströser kirchlicher Einrichtungen, deren Einflüsse sich durch alle Schichten der Gesellschaft erstrecken. Die von den byzantinischen Herrschern und dem römischen Papstthum ausgegangene Richtung duldet keine Reform, sie wird, solange sie Gewalt besitzt, dieselbe stets gegen den Fortschritt kehren. Amerika aber, wo kein derartiges todtes Gewicht vorhanden und der Geist der staatlichen Einrichtungen ein freiheitlicher ist, ist es sich selbst und der Welt schuldig, als Vertheidiger und Schützer jeder vernünftigen Freiheit in erster Reihe dazustehen. Es gibt indessen, meint unser Autor, kein Verbrechen, das größer wäre, als gesellschaftliche, namentlich aber theologische Gehässigkeit wider Ideen zu erwecken, welche rein wissenschaftlich sind, keins, wogegen sich die Misbilligung jedes Gebildeten stärker ausdrücken sollte. Die Gelehrtenrepublik sei es ihrer eigenen Würde schuldig, nicht länger Beleidigungen solcher Art zu dulden.

Der Zweck des vierten und letzten Kapitels ist im allgemeinen der, zu zeigen, daß bei allen dauernden menschlichen Verbindungen eine natürliche und unvermeidliche Stimmung zum Zusammenziehen der Macht vorherrscht, und daß dies — weit entfernt, im Widerspruch mit individueller Freiheit und demokratischen Institutionen überhaupt zu stehen — das wünschenswerthe und unvermeidliche Ergebniß derselben ist.

Nachdem Draper darauf hingewiesen hat, daß der nordamerikanischen Republik die große politische Idee einer Einheit der Regierungsform auf dem amerikanischen Continent zu Grunde liege, bemerkt er, daß das Staatssystem der Union sich wesentlich auf das Princip der Pflege der öffentlichen Bildung stütze. In dieser Beziehung unterscheide es sich gar sehr von dem in den meisten europäischen Staaten herrschenden System. In Europa sei nämlich der Versuch gemacht worden, die Gemeinwesen vornehmlich mit Hülfe der Geistlichen durch das, was man Sittlichkeit nannte, zu regieren; der gegenwärtige Zustand dieses Erdtheils zeige aber am Schlusse vieler Jahrhunderte, daß das so lange befolgte System an argen Mängeln leide. In Amerika habe man im Gegentheil versucht, Staat und Kirche zu trennen, die Schulen und Erziehungsanstalten der Controle der Geistlichkeit zu entziehen und der Sittlichkeit durch Pflege der allgemeinen Bildung einen natur- und vernunftgemäßen Boden zu verschaffen. Dieser Versuch, die Bildung zur Basis des staatlichen Fortschritts zu machen, sei als ein bis dahin gelungener anzusehen. Aus dem amerikanischen Grundsatze folge, daß jeder, der die Verbesserung seiner Mitmenschen, die Veredelung des Gemeinwesens, unter dem er lebe, oder den wahren Ruhm des Volks suche, diesen Vorsatz am besten durch Verbreitung von Licht und Kenntnissen und durch Kräftigung und Entwickelung der öffentlichen Einsicht auszuführen vermöge. Solange die frühern Sklavenstaaten als eine

politiſche Macht gegolten hätten, wären ſie durch die beklagenswerthe Nothwendigkeit ihrer Lage gezwungen geweſen, den niedern Elementen der Geſellſchaft eine gezwungene Unwiſſenheit aufzuerlegen. Hätten ſie anders gehandelt, ſo würde der Funken der Aufklärung ſchnell zu einer vulkaniſchen, verzehrenden Flamme emporgelodert ſein. Seit ihrem Sturze aber ſeien Grundſätze ganz anderer Art — diejenigen, welche dem Norden, Weſten und Oſten eine ſo beiſpielloſe Kraft verliehen, ins Spiel gekommen. Die Vergangenheit könne niemals wiederkehren, und über den ganzen amerikaniſchen Continent werde ſich in hoher Erhabenheit das beglückende Princip der nordamerikaniſchen Republik ausbreiten, einer Republik, die, hoch über den Mächten dieſer Erde thronend, ſo allbeherrſchend in Wahrheit, Weisheit, Gerechtigkeit und Kraft daſtehe, daß jedes menſchliche Weſen, gleichviel wie niedrig oder verlaſſen es ſei, Zuflucht und Schutz in derſelben zu finden vermöge, und daß jede Regierung vom Atlantiſchen Ocean weſtwärts bis zu den chineſiſchen Meeren, gleichviel wie ſtark ſie ſei, wenn ſie nicht von dem freien Willen eines intelligenten Volks getragen werde, aufmerkſam den Ausſprüchen derſelben zu lauſchen haben werde.

Ob dieſes Geſicht künftiger Größe zur Wahrheit werden wird, liegt im Schoſe der Zukunft verborgen; unumſtößlich wahr aber iſt, für uns Deutſche namentlich, der Satz Draper's: „Unſere Aufgabe iſt fortan, das Nationalgefühl zu pflegen und auszubilden.“ Unwiſſenheit iſt nicht, wie man von gewiſſen Seiten wol zu hören pflegt, die Mutter der Frömmigkeit, ſie iſt vielmehr die Mutter des Aberglaubens und des Elends. Die Unſicherheit Deutſchlands, ja ganz Europas, deſſen Geſchicke über einem Abgrund zu ſchweben ſcheinen, und die Stärke Nordamerikas, deſſen Entwickelung ſo kräftig vorwärts ſchreitet, rühren beide von dem Verfahren her, das in dieſer Hinſicht eingeſchlagen wurde. Denn in Europa tappt, um mit Draper zu reden, der Menſch in politiſcher Finſterniß, ohne zu wiſſen, wohin er geht und wohin er tritt, ſich ſcheuend und bangend, in die Zukunft zu blicken; in Amerika dagegen verleiht das aus der allgemeinen, öffentlichen Erziehung hervorgegangene Bewußtſein, „ein freier Bürger eines freien Staats zu ſein“, jedermann eine beſtimmte Richtung und ein kräftig pulſirendes Leben.

Wenn Roßmäßler den Ausſpruch Buckle's, „daß man die politiſche Bewegung nie über die intellectuelle hinausgehen laſſen dürfe“, mit Recht für einen weiſen Spruch erklärt, ſo ſtellen wir demſelben den Satz Draper's als ebenbürtig zur Seite: „Der Trieb des politiſchen Selbſtbeſtimmens ſetzt den Trieb nach Aufklärung und Belehrung voraus, und es gilt wol für ausgemacht, daß das öffentliche Wohl weſentlich abhängt von der Erziehung.“

Neue Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

II.

Die Ormontsthäler.

1.

„Mein See iſt der erſte See", ſagte Voltaire, und von allen Schweizerſeen iſt der Leman in Verſen und in poetiſcher Proſa am meiſten geprieſen worden. Ich konnte nicht in den allgemeinen Enthuſiasmus einſtimmen, als ich dieſen großen See zum erſten mal erblickte, denn es fehlte doch die Großartigkeit der Umgebung des Vierwaldſtätterſees, und ich vermißte das rege Leben des Zürcherſees, auf welchem Schiffe groß und klein ſich kreuzen und von deſſen Ufern überall Ortſchaften groß und klein im Waſſer ſich ſpiegeln. Ich konnte den Enthuſiasmus auch noch nicht theilen, als vom Signal de Vougy die ganze Größe des Leman mir zur Anſchauung kam. Aber einerſeits die prachtvolle Auffahrt auf Genf, das Klein-Paris, andererſeits die Seefahrt von Vevey nach Villeneuve ſteigerten bald meine Bewunderung, und dann war es auch beſonders das zauberiſche Blau des Waſſers, das mich zwang, die Schönheit des Leman vollauf anzuerkennen, ohne jedoch in Voltaire's Preis einzuſtimmen. Die Schweiz iſt um ſo ſchöner, da ſie mehrere große Seen beſitzt, die in verſchiedener Schönheit miteinander wetteifern.

Es mag einen großen Genuß gewähren, in einer der vielen Pensions alimentaires an der ſüdöſtlichen Bucht des Genferſees Poſto zu faſſen, von dort aus die berühmten Orte und ſchönen Punkte aufzuſuchen, welche wie in einem großen Muſeum der Natur und Kunſt ſo nahe beieinanderliegen; es iſt auch höchſt intereſſant, eine Zeit lang den ungeheuern Fremdenverkehr zu beobachten, der ſich hier geſtaltet, die Reiſecoſtüme anzuſtaunen, in denen die Nationen miteinander wetteifern. Aber die Welt war mir dort zu groß, ich ſehnte mich nach dem beſchränkten Daſein des ländlichen Stillebens, und nach einem Orte, wo mir das Waadtland, ich möchte ſagen in ſeiner Natürlichkeit entgegentreten würde. Dies war leicht zu verwirklichen, und nachdem ich wie Tauſende vor mir in Clarens Rouſſeau's Elyſium vergeblich geſucht hatte, fand ich in den Ormontsthälern ein irdiſches Paradies und verlebte dort Tage, die mir in der Erinnerung ſtets wie ein goldener Traum erſcheinen werden.

Auf der Eiſenbahn gelangt man raſch von Villeneuve nach Aigle. Den Bewohnern von Villeneuve wird Sorgloſigkeit und Trägheit ver-

geworfen, aber davon merkt der Reisende, welcher inmitten des sommerlichen Fremdenverkehrs dahin kommt, nichts. Zur Charakteristik früherer Zeit wird erzählt, daß dort eine eigenthümlich organisirte Bettlergilde bestand, welche in ihrer Weise sich die Vögel unter dem Himmel und die Lilien auf dem Felde zum Muster nahm. Nur wer nichts besaß, konnte Mitglied der Gesellschaft werden. Statt der Thaler füllten sie ihre Kasse mit flachen Steinen; sie hatten ihren Präsidenten und ihren Kassirer, ihre Fahne und ihre Aufzüge mit Trommlern und Pfeifern. Leider konnte ich an dem Orte die Notiz, welche sich über diese Gesellschaft in Vulliemin's trefflicher Beschreibung des Waadtlandes findet, nicht weiter verfolgen, denn die Sache ist dort in Vergessenheit gekommen, aber die Gilde muß längere Zeit bestanden haben, denn sie hat eine Schaumünze prägen lassen. Ohne Zweifel hatte sie ihren Heiligen wie andere Brüderschaften des Mittelalters, auch die Geiger und Pfeifer und andere fahrenden Leute, und dann ist es natürlich ein christlicher Heiliger gewesen, nicht etwa der Weltbürger Diogenes in der Tonne, dem die Compagnie des gueux in seiner strengen Enthaltsamkeit und Verachtung der Außenwelt sicherlich nicht nacheiferte, sondern ein lustiges Leben ohne Arbeit war wol viel mehr ihr Streben. Auch noch bis zur Neuzeit bestand in Villeneuve eine Sitte, die nicht dazu beitrug, die Bewohner zur Arbeit anzuspornen. Jedem Bürger, der am Samstag an der Thür des reichdotirten Spitals klingelte, wurde durch ein Rohr ein Brot herabgeworfen.

Wenn man in Aigle die Eisenbahn verläßt, führt eine der schönsten Kunststraßen der Schweiz nach Unter-Ormont (Ormont dessous), und mag man in dem bequemen Postwagen oder sonst fahren, oder lieber zu Fuß wandern, es steht auf dieser Straße ein herrlicher Genuß bevor. Zur Rechten in der Tiefe hat man auf dem ganzen Wege die Grand'-Eau, welche der Rhône zueilt. Dem Auge wird sie oft durch Bäume und dichtes Gebüsch an der Abdachung vom Wege verdeckt, der zwar in kühnen Wendungen, doch sanft ansteigt, das Ohr vernimmt überall das Rauschen des Bergstroms. Zur Linken donnern hier und da Wasserfälle herab, welche der Grand'-Eau neue Kraft bringen, und bis an die Felsen heran reichen auf der ersten Strecke des Wegs die sorgsam gepflegten Weinberge; dann dominirt das Laubholz, das Auge weidet sich an den kräftigen Nußbäumen, und man begrüßt noch fortwährend stattliche Kirschbäume, wie sie überhaupt in den Bergregionen der Schweiz mit den Nußbäumen im treuen Ausharren wetteifern. Auf der zweiten Hälfte des Wegs mehren sich die Tannen, aber das Laubholz hört nicht auf. An der rechten Seite der Thalschlucht streckt sich langhin der mit dichtem Nadelholz bedeckte Chamossaire. Wenn von großer Müdigkeit auch noch nicht die Rede sein kann, wird man doch gern,

nachdem man zwei Drittel des Wegs nach Sepey zurückgelegt hat, in einem kleinen Cabaret eine Raſt machen, und ſchon aus Wißbegierde wird man einkehren, um zu erfahren, was die zweideutige Inſchrift „Autant ici qu'ailleurs" bedeute. Nach der Erfahrung, die ich machte, ſind die Worte nicht Ausdruck der ſonſt ſehr verbreiteten, nicht ſehr einladenden Wirthshausmaxime, denn ich bekam für einen geringen Preis einen Schoppen ſehr guten Landwein.

In zwei Stunden iſt Sepey von Aigle zu erreichen; wer aber bei gutem Wetter drei Stunden darauf verwendet, wird um ſo mehr Genuß haben, denn an Stellen, die zum Verweilen einladen, iſt der Weg reich. Bald feſſelt die ſchäumende Grand'-Eau das Auge, bald eine kühn geformte Felspartie, bald eine maleriſche Baumgruppe, bald eröffnet ein kleines Häuschen im hellen Grün der Matte das Bild vom Leben der Ormontsbewohner.

Sepey, oder wie man dort regelmäßig ſagt, le Sepey, 1500 Fuß über der Grand'-Eau, liegt am Fuße des Mont d'or und bildet in der Mehrzahl ſeiner Häuſer einen rechten Gegenſatz zu dieſem ſchönklingenden Namen des Bergs. Die kleinen châlets in dem gleichen Holzbauſtil ſind vom Wetter gebräunt und geſchwärzt, und nur die zur Aufnahme von Reiſenden beſtimmten Häuſer, vier an der Zahl (l'Etoile, Les trois Suisses, L'hôtel-des-Alpes, Mont d'or), ſehen vornehmer aus. Sepey iſt zwar der Hauptort von Unter-Ormont, aber unendlich klein; man würde es einen Weiler und nicht ein Dorf nennen, wenn es nicht eine Kirche hätte, die aber vom Ort einige Minuten entfernt auf einer Anhöhe liegt und deren Thurmſpitze maleriſch aus dem dunkeln Tannengrün hervorragt. Dieſe Kirche iſt jedoch eigentlich nicht Dorfkirche von Sepey, ſondern die einzige Kirche des ganzen Unter-Ormont. Der Gang zur Kirche hinauf iſt ſehr lohnend, denn man erblickt bald, wenn man zurückſchaut, die Firnen der Diablerets und die aus dem Schnee kühn ſich erhebende Spitze des Oldenhorns, und auf dem Kirchhofe überſieht man das letzte Stück der durchwanderten Gegend.

Ein unliebſamer ſanfter Landregen nöthigte mich, in Sepey zu verweilen und zu übernachten. In ſolchen Situationen, die in der Schweiz oft genug eintreten, habe ich es mir nun zur Regel gemacht, dem Regen zum Trotz mich nicht unglücklich zu fühlen, und es gelingt mir meiſtens, in der Geſellſchaft, auf die ich dann angewieſen bin, Menſchen zu finden, mit denen es ſich gut leben läßt. So war es auch in der von Engländern und Engländerinnen angefüllten Pension du Mont d'or. Nach meiner Erfahrung ſind die Engländerinnen um ſo liebenswürdiger, je vornehmer ſie ſind, und in Sepey war ich unverhofft unter engliſche Ariſtokratie gerathen. Ich durfte die Landſchaftsbilder der emſig in Aquarell malenden Dame mit den blonden Ringellocken durchmuſtern,

bereitwillig offerirte man mir die „Illustrated London News" und den treuen Begleiter der Engländer, den lachenden „Punch". Bei Tiſche war die Unterhaltung ſehr belebt, und als eine muntere braunäugige junge Irländerin fragte, was denn zu machen ſei, wenn der Regen anhalte, erwiderte ich: „I shall write a novel." Das gefiel ihr ſehr, und ſie verſprach, ſich dabei zu betheiligen. Als der Regen am andern Morgen nicht nachgelaſſen hatte, fragte ſie mich denn: „Did you begin the novel?" — „No, I could not begin, you did'nt fall in love." Aus der Novelle wurde nichts, denn um Mittag kam die Sonne zum Vorſchein, und da hatte ich keine Ruhe mehr in Sepey.

Die Straße nach Ober-Ormont (Ormont dessus) iſt anfangs noch gut, aber ſehr bald wird ſie zum Fahren geradezu abſcheulich, während die links abbiegende Straße nach der viel beſuchten Comballaz bereits eine treffliche Fahrſtraße iſt. Die Fußwanderung nach Ober-Ormont iſt jedenfalls dem Fahren ſehr vorzuziehen. Ein letzter Rückblick auf Sepey zeigt zugleich die wie auf einer gemeinſchaftlichen Feſtungsmauer ſich erhebenden Felſenthürme Aï und Mayen, die auch den Namen Jumelles (Zwillinge) führen. Nach einer halben Stunde überſchreitet man auf einer ſoliden Brücke einen Bach, der zu Zeiten wild ſein mag, und daneben iſt der Berg geborſten, auf dem ſich einſt die Feſte Aigremont erhob, welche die Ormontthäler beherrſchte. Es iſt als ob der Berggeiſt gezürnt hat über die Menſchenhand, welche immer mehr ſich vergriff an den Mauern der alten Burg, die Jahrhunderte den Wettern getrotzt hatten. Bald wird kaum noch die Stelle zu erkennen ſein, an welcher die Burg ſtand, aber Geſchichte und Sage haben manches davon überliefert. Aigremont, im 12. Jahrhundert erbaut, gehörte lange Zeit der jüngern Linie des Hauſes Gruyère (Greyerz), ging aber an die Pontveire (Pontverre) über; wenigſtens wird als letzter Burgherr ein Pontveire genannt, der eine große Rolle geſpielt haben ſoll in der Löffelgarde, die Genf von den Bernern zurückerobern wollte. Als Ormont mit dem Canton Bern vereinigt wurde (1475), rächten ſich die Hirten für lange Unterdrückung und legten Feuer an die Feſte Aigremont. Im Bereich der Sage liegt eine Erzählung aus früherer Zeit. Bei einer Belagerung der Burg oder in einer ähnlichen Gefahr eilten die jungen Burſche des benachbarten Ferclaz herbei und retteten mit Gefahr ihres Lebens die ſchöne Frau oder Tochter des abweſenden Burgherrn. Zum Dank ſchenkte ihnen die edle Dame die große Alp Perche, mit der ausdrücklichen Bedingung, daß die Frauen daran theilhaben ſollten wie die Männer und daß die Mädchen von Ferclaz, welche ſich außer dem Thal verheiratheten, wie auch deren Nachkommen, ihre Rechte daran behielten. Nach Bridel, der die Sage überliefert hat, iſt die Bedingung bis zur Neuzeit erfüllt worden,

obgleich keine Schenkungsurkunde der Art exiſtirt. Auch der in ſo manchen Formen auftretende Glaube oder Aberglaube an Schätze in unterirdiſchen Gewölben hat ſich an die Ruinen von Aigremont geheftet. Pontveire ſitzt auf einem großen Stuhl und zählt unabläßlich ſeine Schätze; neben ihm wacht ein großer Bock mit drohenden Hörnern; um Mitternacht hört man ſchauerliches Lärmen, ſchwarzgekleidete Mädchen mit weißen Schleiern ſingen auf den Trümmern melancholiſche Lieder, bis der Morgen dämmert; dann fliegt ein großer Rabe herbei und nimmt von der Schloßruine Beſitz. Die Hirten wagen nur am Tage, ſich dem unheimlichen Orte zu nahen.

An Aigremont knüpft ſich noch eine andere Schatzſage. Als der Burgherr einſt in einer Fehde mit den Walliſern abweſend war, fürchtete ſeine Tochter einen plötzlichen Ueberfall Aigremonts. Daher ſammelte ſie ihre Ringe, Ketten und Juwelen, that ſie nebſt ihrem Spargelde in ein wohlverwahrtes eiſernes Käſtchen und trug dieſes um Mitternacht an das Ufer des Sees Lagot, beſtieg dann einen Nachen und verſenkte den Schatz in der Mitte des Sees. Aber nachher hat weder ſie ſelbſt noch ein Fiſcher das Käſtchen wieder auffinden können. Noch jetzt ſieht man bisweilen an Quatemberabenden das altmodiſch gekleidete Fräulein wie einen Schatten am See hinſchweben, um ihren Schatz zu hüten oder zu ſuchen.

Ober-Ormont hat kein größeres Dorf, nicht einmal einen Ort von der Größe Sepeys. Da wo die freundliche Kirche an lieblichem Thalgrunde das Auge des Wanderers anzieht, hat man zwar das Centrum der Landſchaft, aber nur wenige Häuſer ſind um das Gotteshaus gruppirt. Der Ort heißt Vers l'église. Man kann damit vergleichen, daß der Flecken Schwyz bis ins 16. Jahrhundert nur „An der Kirchgaſſe" hieß. Etwas weiter und nahe an der Hauptſtraße ſteht die Kapelle der von der Nationalkirche geſonderten église libre, und bald hat man einen größern Thalgrund vor ſich, der den eigenthümlichen Namen Plan des iles führt. Da lag mein nächſtes Reiſeziel. Wie ein Palaſt unter Hütten glänzt das ſtattliche Hôtel des diablerets, das von Herrn Röhring aus Bamberg erbaut wurde, als der Strom der ein idylliſches Leben ſuchenden Fremden zunahm. Gewiß mit Recht wird dieſes Hotel, dem jetzt Herr Brocard vorſteht, gerühmt, aber ich zog ein benachbartes châlet vor, das auch als Penſion eingerichtet iſt und mir von lieben Menſchen empfohlen war, die dort glückliche Tage verlebt hatten. Nur mit Mühe fand ich Aufnahme, denn auch dieſes châlet war von der engliſchen Nation occupirt. Die Engländer haben bekanntlich eine treffliche Entdeckungspolizei (detective police), und ſie wiſſen auch ſchöne Gegenden zu entdecken. Dann nehmen ſie aber das Vorrecht der Entdecker in Anſpruch und pflanzen die engliſche Fahne

auf. Auch dieſes chälet hatte ſich dem Rule Britannia fügen müſſen, und das brachte jedenfalls den Vortheil, daß die Beköſtigung vortrefflich war. Obgleich ich gegen dieſen Vortheil nicht unempfindlich bin, ſchlage ich doch das ſchlichte, liebenswürdige Weſen unſerer Wirthsleute, Vater und Tochter, weit höher an.

Da war ich nun mitten in dem gelobten Lande, welches der alte Bridel einſt als ein wahres Arkadien geſchildert hatte. Manches hat ſich zwar ſeitdem verändert, aber die Lebensweiſe der Thalbewohner, ihr Hirtenleben iſt daſſelbe geblieben. Sie nomadiſiren wie früher, weil ihnen dies naturgemäß iſt und die Beſchaffenheit des Landes darauf hinführt. Schon unterwegs hatte ich bemerkt, daß die meiſten der an der Straße liegenden oder von dort ſichtbaren Wohnhäuſer verſchloſſen und von den Bewohnern verlaſſen waren. Diebe fürchtet man nicht, und das zurückgelaſſene Mobiliar ſteht an demſelben Platze, wenn die Hausgenoſſenſchaft wieder einzieht. Sobald der Sommer die untern Alpen mit friſchem Grün geſchmückt hat, ziehen Menſchen und Vieh dahin und laſſen ſich dort nieder, bis abgeweidet iſt, und dann wird ein höherer Weideplatz geſucht. Die Männer tragen beim Auszuge die Geräthe der Sennwirthſchaft, die Hausfrau hat nicht ſelten eine kleine Wiege auf dem Kopfe, den hölzernen Melknapf (boille) nebſt dem Regenſchirm auf dem Rücken und das Strickzeug in der Hand. Das Stricken ſcheint ihre Leidenſchaft zu ſein, nicht blos wie unſere Damen beim Kaffee und Thee, ſondern wenn ſie behende bergauf und bergab ſteigen, ſtricken ſie unabläſſig fort. Der Wechſel des Weidegrundes, nicht ſelten ſieben- oder achtmal in einem Sommer, erklärt die große Zahl der Hütten, mit denen die Berge bis zur Felsregion hin überſäet ſind. Die Ormonts ſollen mehr als 20000 Häuſer und Hütten haben bei einer Bewohnerzahl von ungefähr 2500 Menſchen, und als „bewohnte Räumlichkeiten“ gibt die neueſte Statiſtik 2260 an. Die Gebäude auf den Alpen ſind theils Sennhütten für Menſchen und Vieh, theils Gaden (mazots) zur Aufbewahrung des Heues, theils bloße Schutzdächer für das Vieh. Die Sennhütten ſind oft und meiſtens ſehr primitiv; der Rauch ſucht ſeinen Weg durch das mit Schindeln belegte und mit Steinen beſchwerte Dach.

Jenes Ausziehen der Familien aus ihrer Winterwohnung erinnerte mich an die holländiſchen Schifferfamilien, welche, wenn die Fahrzeit beginnt, ſich im ganzen Perſonalbeſtande, mit Kind und Kegel, Hund und Katze, auf das Kuffſchiff begeben, um langſam Meer und Flüſſe zu befahren.

Die Nahrung der Ormonts-Nomaden iſt natürlich einfach. Zwei- oder dreimal wird eine große Quantität Brot gebacken; die flachen Brote mit einem Loch in der Mitte werden auf Stangen in der Küche

oder meiſtens in einem geſchloſſenen Gange ſteinhart gemacht, ganz ſo, wie ich es im ſkandinaviſchen Norden und in Finnland geſehen habe. Wenn es gegeſſen werden ſoll, wird das Brot (pain gâtelet) in Molken eingebrockt. An Milch und Käſe haben ſie Ueberfluß, ſie gehen aber damit nicht verſchwenderiſch um. Kartoffeln und gedörrtes oder geräuchertes Fleiſch werden häufiger genoſſen als früher, gehören aber doch nicht zur täglichen Nahrung. Ein Großknecht in meinen heimatlichen Marſchen würde ein ſonderbares Geſicht machen, wenn ihm zugemuthet würde, ſich mit Speiſe und Trank eines Oberſennen (armadi) der Ormonts zu begnügen. Bei feſtlichen Gelegenheiten leben die hieſigen Hirten in ihrer Weiſe üppig und da fehlt auch den Wohlhabenden der vaterländiſche Wein nicht. Zu den allgemeinen Feſten der Sommerzeit gehört la mitié (d. i. milieu de l'été) oder mi-chautein (Mitte der Sommerhitze) am letzten Sonntage des Juli oder dem erſten des Auguſt. Da kommen zu dreißig Perſonen in den größern Hütten zuſammen, um zu ſchmauſen und fröhlich zu ſein, und da hört man auch noch den Kuhreigen, Ranz-des-vaches, der Ormonter, die ihr klangvolles Patois haben. Sonſt hört man leider wenig Geſang. Zur Probe will ich einige Verſe des originellen Textes dieſes Kuhreigens mittheilen:

Les armaillis dé Colombetta
Dé bon matin sé son lévâ,
Ah! ah! lioba! lioba! por aria.
Veni dé toté, petité, grozzé,
Et bliantz' é néré, d'zouven é autré,
Dézo stou tzano, yo yié ario,
Dézo stou trimblio, yo yié trinzo!
Lioba! lioba! por aria.

Das heißt auf deutſch: „Die Hirten der Colombetta ſind früh aufgeſtanden. Ho! Ho! Kühe! Kühe! Zum Melken. Kommt alle, kleine, große, weiße, ſchwarze, junge und alte, unter dieſe Eiche, wo ich euch melke, unter dieſe Espe, wo ich (die Milch) gerinnen laſſe. Kühe! Kühe! Zum Melken.“ Spätere Verſe lauten:

Invoya no voutra servinta,
No li fari oun bon fri gras.
Ah! ah! lioba! etc.
Ma servinta è tro galésa,
Vo poria bin mé la garda.
Ah! ah! lioba! etc.

„Schickt nur eure Magd, wir wollen ihr einen fetten Käſe machen. Ho! Ho! Kühe ꝛc.“

„Meine Magd ist allzu hübsch; ihr möchtet sie mir behalten. Ho! Ho! Kühe ꝛc.“

Die Melodie dieses Liedes, welche ich im Duett einer trefflichen Sopran- und Altstimme gehört habe, ist ebenso originell als der Text, und namentlich das Presto: Veni dé toté etc. macht einen eigenthümlichen Eindruck.

So wie der Gesang im Freien, so wird auch das Tanzen auf grünen Matten, einst eine Leidenschaft der Waadtländer, seltener — ohne Zweifel unter kirchlichem Einfluß, denn tanzlustig wäre doch wol die Jugend der Ormontsthäler, die nicht wie in großen Städten vor den Jahren alt wird, und wenn man die Elasticität sieht, mit welcher die hochgeschürzten jungen Mädchen, zu denen die Crinoline noch nicht gekommen ist, ebenso behende bergauf als bergab schreiten, so darf man vermuthen, daß ein rascher Tanzwirbel ihnen eine Herzenslust sein würde. Aber das alte Sprichwort im Patois der Ormonter kommt in Vergessenheit: De bein tsanta, de bein dansi, ne grava pas d'avanci, d. h. Tüchtig singen, tüchtig tanzen hindert nicht am Weiterkommen.

Eine allgemeine Landestracht haben weder die Männer noch die Frauen. Sehr gewöhnlich tragen die Männer, außer der Arbeitszeit auf den Alpen, nicht blos an Sonntagen, den lehmfarbenen oder blauen berner Frack, der eigentlich nur eine anständig verlängerte Jacke ist. Die Frauen haben noch eigenthümliche Kopfbedeckungen, von denen sich der trichterartig zugespitzte große gelbe Strohhut ganz chinesisch ausnimmt. Zur Kirche tragen die einigermaßen wohlhabenden Frauen schwarzseidene mit Spitzen besetzte Hauben. Für junge Mädchen nimmt sich dieser Kopfputz, wenn die schelmischen Augen darunter hervorblitzen, altfränkisch und drollig aus, und es wäre zu wünschen, daß diese Tracht, wie sie für die Jugend gewiß nicht althergebracht ist, auch für dieselbe bald wieder aus der Mode komme; das würde der Kirche keinen Abbruch thun.

Die Ormontsbewohner sind bei ihrer naturgemäßen Lebensweise ein kräftiger, nicht sehr großer Menschenschlag, und für ihre Gesundheit spricht, daß der Arzt (maidjo) aus dem fünf Stunden entfernten Aigle nur alle vierzehn Tage mit seiner Handapotheke nach Ober-Ormont kommt, um nachzuschauen, wo etwas fehle. Die großen modernen Krankheiten, Gehirnerweichung, Herzerweiterung, Magenkatarrh u. dgl. sind unbekannt und die medicinische Terminologie ist höchst einfach.

Die noble Passion der Jagd ist bei den Ormontern nicht sehr verbreitet und größeres Wild wol auch selten. Weit, weit zurück liegt die Zeit, wo sich noch Bären in diesen Thälern aufhielten, obgleich doch wol der Name Ormont gerade darauf zurückführt, denn in der Volkssprache heißt der Bär or. Gemsen kommen im Hochgebirge vor, aber

ich mich den Fürsten Blücher und Schwarzenberg vorstellen, Madame Catalani hören, und sonst an Mancherlei Theil nehmen konnte, war mir ganz erfreulich —" und Müller es so abändert wie wir es jetzt gedruckt lesen (Seite 161.): „Daß ich mich dem Fürsten Blücher mehrmals vorstellen, in der Fürstlich Schwarzenbergischen Familie einiges Vertrauens mich erfreuen konnte, Madame Catalani mehrmals hörte und sonst an mancherlei Gutem theilzunehmen aufgefordert war, mußte höchst erfreulich sein;" — so sehen wir nicht einmal eine Verbesserung, sondern nur eine Entstellung sowohl der thatsächlichen Angaben als auch des Sinnes des Schreibenden. Müller jedoch hatte eine wahre Leidenschaft dergleichen Abänderungen vorzunehmen; selbst wo er gar nicht Herausgeber war, wo nur die Blätter zufällig durch seine Hand gingen, wie z. B. bei dem Nachlasse Knebel's. Von den Briefen des Herzogs Karl August an Knebel hatte Müller aus eigenem Antrieb eine Abschrift anfertigen lassen, nach der sie leider gedruckt worden sind, da Niemand eine Mißhandlung argwöhnte, wie sie später aus der Vergleichung mit den Urschriften sich erwies, eine Mißhandlung, von der Ihnen die beiden angefügten Blätter eine Probe geben. Auch andere Irrthümer fanden bei seiner Redaction statt, z. B. ist der Brief Nr. 18, den er Eisenach 1784 überschreibt, ganz deutlich aus Wilhelmsthal den 24. December 1781 datirt. Aus dem Namen Heron ist Haaren geworden, aus Lord Invernay gar ein Lord in Waldeck u. s. w."

Diese thatsächlichen Angaben, welche leicht hätten vermehrt werden können, sprechen für sich selbst. Daß der Kanzler von Müller aber nicht blos bei Briefen, sondern auch bei Goethe's Werken, an deren Herausgabe er nach Goethe's Tode theils unmittelbar, theils mittelbar betheiligt war, seine Veränderungen und Verbesserungen (vorzüglich bei religiösem und philosophischem Inhalt) angebracht hat, haben mich Personen, welche Goethe sehr nahe standen, so bestimmt versichert, daß ich nicht daran zweifeln kann. Aber ich werde sie ohne ihre Erlaubniß nicht nennen. Ich habe auch den ganzen Punkt nicht zur Sprache gebracht, um dem Andenken eines Ehrenmannes etwa zu schaden oder der Pietät seiner Verehrer und Freunde zu nahe zu treten; ich bin sogar überzeugt, daß Müller meistens die besten und frömmsten Absichten bei seinen Verbesserungen gehabt hat. Aber am Ende wollen wir den großen Mann und großen Schriftsteller nicht, wie er nach gewissen Anforderungen und Wünschen sein sollte, sondern wie er war oder vielmehr ist; und die Kritik wäre ganz umsonst auf der Welt, wenn sie nicht bei unseren Goethe, Schiller, Lessing ihre Schuldigkeit thäte. Gerade weil bei Goethe die Urschriften seiner Werke sowohl in seinem Archive zu Weimar, als auch auf öffentlichen Bibliotheken, (z. B. der königlichen Bibliothek zu Berlin) aufbewahrt sind, so wird in der Zukunft der echte und vollständige Text seiner Werke und Briefwechsel hergestellt werden können. Gewiß wird auch Goethe einst seinen Lachmann finden, wenn auch vielleicht erst in fünfzig Jahren oder noch später. Unterdessen ist es unsere Pflicht, ihm nach Kräften vorzuarbeiten. — Endlich benutze ich diese Gelegenheit, um nach den Bemerkungen eines Freundes Einiges in dem ersten Theile des Goethe-Knebel'schen Briefwechsels zu verbessern: S. 126 muß es Gitanilla heißen, die Novelle von Cervantes, das Zigeunermädchen. S. 131. Die Idylle ist Alexis und Dora, sie führt im Musenalmanach, wo sie zuerst erschien, diese Bezeichnung: Idylle. S. 175. Das Billet Nr. 173. gehört gewiß in frühere Zeit, an das Ende der achtziger Jahre. M. ist Moritz, der über die bildende Nachahmung des Schönen eine Abhandlung geschrieben hat, die 1788 erschienen ist.

eine ſchöne alte Sage, die man eine didaktiſche Romanze nennen kann, warnt die Ormonter, ſich der Gemsjagd zu ergeben. Ein junger Hirt, heißt es, verließ oft die Heerden ſeines Vaters, um im Nebel der Alpregion auf die Gemsjagd zu gehen. Vergebens hatten ſeine Aeltern es ihm verboten; er gab ſich mit Leidenſchaft der gefährlichen Luſt hin. Eines Abends, als er ſich mitten in furchtbaren Felsgründen befand, wurde er von einem heftigen Unwetter überraſcht; der Wind heulte und er wurde von Schnee und Hagel gepeitſcht. Da verlor er den Weg und todmüde, von Kälte und Hunger geplagt, ſtreckte er ſich auf einem Felſen hin und glaubte ſterben zu müſſen. Plötzlich erſchien in einem Wirbelwind der Berggeiſt und rief ihm mit ſtarker drohender Stimme zu: „Tollkühner, wer hat dir erlaubt, Tod zu bringen in die Heerden, die mir gehören? Ich jage nicht die Kühe deines Vaters, warum kommſt du, meine Gemſen zu jagen? Ich will dir diesmal noch verzeihen, aber es iſt das letzte mal, komm nicht wieder hierher.“ Dann ließ er den Sturm ſchweigen und leitete den Jäger zurück auf den Weg zu ſeiner Hütte, und der junge Menſch blieb fortan bei der Heerde ſeines Vaters. Treu der tiefen Lehre dieſer Sage ſind die Ormonter beim Hirtenleben geblieben, und der kräftige Bergſtrom, der ſeit Jahrtauſenden ihre Thäler ziert, iſt auch noch nirgends Fabrikzwecken dienſtbar gemacht. Großer Reichthum findet ſich daher nirgends, aber auch keine tiefe Armuth, und es iſt bemerkenswerth, daß man in den Ormontsthälern nie von einem Bettler angeſprochen wird, wie denn überhaupt, ungeachtet des großen Fremdenverkehrs, das Betteln im Waadtlande gar nicht zu Hauſe iſt wie in andern Theilen der Schweiz, in denen eine neue Curanſtalt oder Penſion nur zu entſtehen braucht, um ſogleich das Ungeziefer der bettelnden Kinder in die Nähe zu ziehen. Wer gibt nicht gern einem hungernden Kinde, aber es ſind gerade nicht die ärmſten Gegenden der Schweiz, in denen die Kinder zum Betteln abgerichtet werden. Ich bin viel in Graubündten gewandert, erinnere mich aber keines Falles, wo ich angebettelt wurde.

Die ſagenreichen Thäler haben unter ihren Ueberlieferungen auch ein Goldenes Zeitalter. Da ſoll die Grand'-Eau Goldblättchen aus dem goldreichen Berginnern (or-mont) mit ſich geführt haben. Aber die ſehr alte paſtorale Anſchauung einer paradieſiſchen Zeit iſt weit intereſſanter als jene auf etymologiſchem Wege entſtandene Sage und lebt in der Kinderwelt als Märchen fort. In der Urzeit waren die Kühe von einer ungeheuern Größe. Sie hatten eine ſolche Fülle der Milch, daß man ſtatt des Milchkübels ſich eines Teiches bedienen mußte, um die Milch einer Kuh hineinzumelken, und man fuhr in einem Boote auf dem Teiche umher, wenn man den Rahm abnahm und in große Gefäße füllte. Eines Tages verrichtete ein ſchöner junger Senn dieſe

Arbeit; da kam ein Windſtoß, der Nachen ſchlug um und der Senn ertrank. Die jungen Burſche und Mädchen legten Trauer an um dieſen Tod, ſuchten aber vergebens nach dem Leichnam, bis nach mehrern Tagen Butter geſchlagen wurde, was damals in einem Butterfaſſe geſchah, das höher war als ein Thurm. Man begrub den Todten in einer großen Höhle, die von den Bienen ausgemauert war mit Honigwaben groß wie Stadtthore.

Literatur und Kunſt.

Braſiliens Entwickelung.

Wer ſich ſpeciell mit der Völkerpathologie beſchäftigt, hat in dem Bürgerkrieg der Nordamerikaner ein reiches Feld für ſeine Studien gehabt. Unwillkürlich wandte man die Blicke auf den großen Sklavenſtaat in Südamerika und fragte ſich, wie dieſer wol eine Kriſis der Art überſtehen würde? Wie in den Südſtaaten Nordamerikas war es in Braſilien die romaniſche Welt, die ſich in Coloniſationen verſuchte. Aufgerüttelt durch den Anſtoß der Entdeckungen im Süden und Weſten zogen dieſe Halbgermanen aus Spanien, Portugal und Frankreich, nicht um die fremde Erde zu cultiviren, ſondern, der zum letzten mal aufflammenden ritterlichen Abenteuerluſt folgend, zu erobern und das Kreuz aufzupflanzen, nachdem es in Paläſtina mißlungen. Wo dieſe Urenkel der Kreuzfahrer Städte gründeten, glichen dieſelben mehr Kroton und Sybaris als Cincinnati und Philadelphia. Menſchenvernichter und Sklavenzüchter, wohin ſie kamen, war Gold ihr erſtes Verlangen; ungezügelten Begierden ergeben, brachten ſie ſchreckliche Seuchen in die Länder und zeugten ein Baſtardgeſchlecht, das Tugenden wenige, Laſter in reichſtem Maß erbte. Herren geworden, verachteten dieſe Kinder das Geſchlecht ihrer Mütter, das in den Wäldern irrte, und ſahen ſtolz auf das ihrer Väter herab, das armſelig von Europa herüberkam, ſich zu bereichern. Zum Nichtsthun geboren und erzogen, von den klimatiſchen Verhältniſſen in ihrer Trägheit unterſtützt, wußten ſie den Segen der Arbeit nicht zu ſchätzen, Arbeit und Sklaverei war ihnen Eins. So in den Südſtaaten, ſo in Braſilien. Als man darauf ſann, die Ländereien im Innern urbar zu machen, und deutſche Arbeitskräfte heranzog, war darum den braſilianiſchen Herren der deutſche Arbeiter auch eben nur ein „weißer Sklave“.

Noch heute benützt die Mehrzahl der vornehmen und reichen Braſilianer die Vortheile der aus Europa und Nordamerika herübergenommenen Civiliſation oft genug in traurigſter Weiſe, erzeugt mit ihrer Hülfe Giftpflanzen aus dem verkommenen Boden und wendet ſie ohne Gewiſſensſcrupel gegen all und jeden an. Das bezeugt auch das Werk J. J. von Tſchudi's: „Reiſen durch Südamerika“ (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1866), deſſen erſter Band uns vorliegt. Er ſchildert die gefahrvollen Fahrten des Reiſenden von Hamburg nach Pernambuco und über Bahia nach Rio-de-Janeiro; ein Ausflug nach Petropolis, der Sommer-Reſidenz des Kaiſers,

schließt den Band. Die Stadt wurde mit deutschen Kräften angelegt und weist in den Namen ihrer Quartiere die Heimat der Ansiedler auf. Da findet sich ein Wormserthal, Moselthal, Simmern-, Bingen-, Ingelheimerthal ꝛc. neben dem Brasilianerthal, und so entfaltet deutsche Arbeit sich hier zum Segen eines Landes, das unter seiner eigenen Bevölkerung dem Untergange entgegeneilte, so reich seine natürlichen Quellen auch fließen. Der Verfasser bereiste Brasilien in den Jahren 1857—58 und lebte 1860—61 als Bevollmächtigter der Schweizerischen Eidgenossenschaft am Hofe Pedro's II. Er hatte die beste Gelegenheit, sich mit Land und Volk bekannt zu machen, und wir lernen seinen scharfen Blick auch auf diesem Gebiet schätzen. Bereits früher hatte er sich mit der brasilianischen Literatur beschäftigt und so erfahren wir auch über diese sonst wenig berührte Seite des dortigen Lebens Näheres, wenn er auch in Betreff der schönen Literatur nur kurz ist und auf das rühmlichst bekannte Wolf'sche Werk „Geschichte der brasilianischen Literatur" verweist.

Eine der wichtigsten Lebensfragen ist für Brasilien die Sklavenfrage, denn die Sklaven machen ein Drittel der ganzen Bevölkerung aus; wurden doch bis 1845 jährlich 50—80000 Schwarze eingeführt. Seit 1851 hat diese Einfuhr gesetzlich aufgehört, und seit 1855 sind factisch keine Sklaven mehr ins Land verkauft worden. Die seit 1851 auf den genommenen Sklavenschiffen befreiten Neger stehen in einem Dienstverhältniß zur Regierung. Sie werden hauptsächlich bei Regierungsbauten benutzt, erhalten jeder Kleidung und Beköstigung und ein Landlos, das sie an zwei freien Tagen zu eigenem Nutzen bebauen. Mit dem Jahre 1868 erhalten diese Neger ihr vollständiges Selbstbestimmungsrecht, und es wäre zu wünschen, daß die Regierung den Lohnüberschuß, der sich in ihrer Kasse angesammelt — es waren von 1856—62 60000 Frs. — dann zum Vortheil der Neger verwendete. Die andern Schwarzen sind entweder Freigelassene oder Sklaven, eine gefährliche Masse, die schon jetzt selbst die Straßen der Hauptstadt zuweilen gefährdet, die aber noch von einer andern Seite die Wohlfahrt des Staats untergräbt: durch ihr Verhältniß zur Familie der herrschenden Kaste. Der Mangel an Familiensinn in Brasilien ist außerordentlich. Mit der höchsten Gleichgültigkeit ändert der Brasilianer seinen Familiennamen und zerreißt ein Band, welches ihn an Brüder, Schwestern, Verwandte knüpft, oft um einer Laune willen. Einfache Bekanntmachung in den Zeitungen meldet, daß dieser oder jener sich veranlaßt sieht, sich hinfort so zu nennen, und damit ist die Sache erledigt. „Es dürfte", mahnt der Verfasser, „für die Zukunft eines so jungen Landes wie Brasilien von großer Wichtigkeit sein, ein solches Verhältniß, das mit den Institutionen eines wohlorganisirten Staats nicht leicht verträglich ist, abzuändern, ehe der Misbrauch tiefer einreißt. Bei der gemischten Bevölkerung und der großen Neigung zur Misachtung der Gesetze sind ernste Maßregeln in dieser Hinsicht dringend geboten. Der Staat kann freilich durch Gesetze nicht alles thun, der Sinn für Familie muß in der Familie selbst geweckt werden." Dies ist aber bei der in Brasilien üblichen Erziehung unmöglich. Wenn das Kind der Amme entzogen wird und in die Obhut eines Kindermädchens, gleichfalls Sklavin wie jene, kommt, so gibt man ihm ein Sklavenkind gleichen Alters, auch wol älter, als Spielgenossen,

der ſich allem fügen muß, was der heranwachſende Junker mit ihm vornimmt. Man nennt dieſe Sklaven Moleques und verwendet ſie auch ſonſt noch zu kleinen Dienſten für die Familie, wodurch ſich mit der Zeit eine gewiſſe Vertraulichkeit auch zwiſchen dem Moleque und den Töchtern des Hauſes bildet, die ihn nicht immer nur zum postillon d'amour benützen. Ohne Erziehung, ohne Unterricht, zu keiner ernſten Arbeit angehalten, entwickelt ſich der Moleque zum Heuchler, Verführer, mit Einem Wort zum Dämon des Hauſes, deſſen dämoniſches Wirken ſelbſt dann nicht aufhört, wenn ſein junger Herr vielleicht die hohe Schule bezieht; er begleitet ihn als Bedienter (copeiro). In einem trefflichen Schauſpiel J. de Alencar's: „O demonio familiar", entwirft der Dichter ein lebenswahres Familienbild, in dem er den verderblichen Einfluß des Moleque auf das häusliche Leben darſtellt. „Es iſt keine ungegründete Behauptung, daß, ſolange hierin nicht eine radicale Aenderung getroffen wird, die braſilianiſche Nation nie einen ſittlichen Aufſchwung nehmen und ſich zu einem wahrhaft gebildeten Volke entwickeln kann."

Zum Theil haben die Braſilianer freilich mit ihrer Anſicht recht, daß die Portugieſen die Hauptſchuld an alledem tragen, und daß ſie eine mächtige und vorgeſchrittene Nation ſein würden, wenn Engländer oder Franzoſen ſtatt ihrer das Land erobert hätten. Portugal hat nicht nur nicht das Geringſte zur Bildung des Volks gethan, es hat ſie geradezu gehemmt und legte ſelbſt den Söhnen beſſerer Familien, die ſich etwa bilden wollten, den Zwang auf, nach Europa auf die Univerſität nach Coimbra zu gehen. Daß nur wenige es thaten, kümmerte die Regierung nicht, ſie ſtellte lieber Portugieſen in die Aemter, bis dann die Kataſtrophe eintrat. Mit der Unabhängigkeit des Landes entſtanden ſofort Schulen und ſie haben ſich bis in die entfernteſten Gegenden ausgebreitet. Der Unterricht iſt unentgeltlich. Die Lehrer beziehen vom Staate ein Gehalt von 1000—1500 Frs. jährlich. Außer den Volksſchulen aber wurden 1827 in Olinda und Sao-Paulo juriſtiſche Schulen und in Bahia und Rio-de-Janeiro 1852 mediciniſche Schulen eröffnet. Wiſſenſchaftliche Vereine beſtehen in der Hauptſtadt, und es iſt Ausſicht vorhanden, daß die Zukunft des Landes ſich beſſer geſtalten wird. Jetzt wirkt noch der faulige Grund, auf dem das Volk ruht, in abſcheulichſter Weiſe im öffentlichen wie im Familienleben.

Man blicke nur in die braſilianiſchen Zeitungen und zwar in die Rubrik Publicacões a pedido (Veröffentlichungen auf Verlangen), eine ſchmuzige Kloake, in welcher jeder für wenige Groſchen ohne oder mit Namensunterſchrift die Ehre eines Mitbürgers und ſeiner Familie beſudeln kann. Niemand aber fällt es ein, die Geſetze hiergegen aufzurufen, da es leicht iſt, überall Individuen, ſogenannte teste de ferro, „Eiſenköpfe", zu finden, welche alles zu bezeugen willig ſind. Eine verleumdete Familie läuft alſo noch Gefahr, die durch die Zeitung verbreitete Schande öffentlich durch meineidige Zeugen bewahrheitet zu ſehen. Dieſem Schimpf der freien Preſſe — und ſie iſt die freieſte in Braſilien — kann eben nur die Preſſe ſelbſt abhelfen.

Aus dem Mitgetheilten wird erſichtlich, wie reich ſchon dieſer erſte Band des Tſchudi'ſchen Werks iſt, von welcher ehrenhaften Geſinnung der Verfaſſer bei der Schilderung des Volks geleitet wird. Und nun vertiefe man

sich weiter in andere Theile des Werks, wo er die Landschaft oder einzelne Stände schildert. Welch lebensvolles Bild entwirft er von dem Leben eines Tropeiro, der mit seiner Tropa von Maulthieren und seinen Sklaven die Waaren von der Küste ins Innere und andere wieder nach den Hafenplätzen schafft! Man lieſt nicht mehr, man ſieht den Zug mit all dem bunten Treiben auf der Straße wie im Rancho. Dazu hat die Verlagshandlung mit zahlreichen Holzſchnitten und ſauberſt ausgeführten Karten den Text begleitet. E. Schn.

Zur neuern Novelliſtik.

Zu den wenigen, die, unbekümmert um den herrſchenden Geſchmack, unter den jüngern Schriftſtellern Deutſchlands in ihren Schöpfungen das Schöne anſtreben, gehört in erſter Reihe Karl Auguſt Heigel. Seine Dichtungen in gebundener wie ungebundener Rede zeigen, daß ihm ein Lächeln der Muſe mehr werth iſt als das Jauchzen der Menge; ſelbſt in ſeinen zahlreichen kleinern Aufſätzen und Skizzen wird man nur ſelten den künſtleriſchen Hauch vermiſſen. Schon in dem Umſtand, daß Heigel in einer Zeit, wo das Gewöhnliche triumphirt und die Leſer faſt nur noch für Mord- und Senſationsgeſchichten Sinn haben, ein Nichtgewöhnliches bietet, liegt etwas, was uns von vornherein zu ihm hinzieht; und entſpricht nun das Gebotene unſerer guten Vormeinung, ſo iſt unſere Freude darüber um ſo größer, unſer Dank um ſo inniger. So auch bei dem uns vorliegenden Bande „Novellen“ (Berlin, Gerſchel). Man ſieht ihnen an, daß ſie in „guten“ Stunden entſtanden ſind; bald ergreifend, bald anmuthig, fein ſtiliſirt iſt alles, und welch bedeutender pſychologiſcher Werth iſt dieſen Erzählungen beizumeſſen! Hier und da experimentirt zwar unſer Autor recht gewagt, aber wir dürfen nicht vergeſſen, daß wir eben einem eigengearteten Talent gegenüberſtehen. Heigel ſtrebt in der Form der Novelle Paul Heyſe nach, ihre Anſchauungen aber ſind durchaus verſchieden. Bei Heyſe eine weſentlich optimiſtiſche, bei Heigel eine mehr peſſimiſtiſche Auffaſſung der Welt. Ab und zu erblicken wir bei ihm einen leuchtenden Sonnenſtrahl, der aber in der nächſten Minute wieder von ſchwarzen Wolken verjagt wird. Heigel liebt das Gewaltige und Dämoniſche; drei der Novellen ſchließen mit einem tragiſchen Ausgang. Nur die erſte der hier mitgetheilten Erzählungen: „Ihr Vater“, hat einen ſonnigen Ausgang, der nach all den Schmerzen, die Doris erlitten, und nach den furchtbaren Seelenkämpfen, die über Paſtor Reinhold hereingebrochen, doppelt wohlthuend berührt. Doch will uns bedünken, als ſei die Bekehrung, die in der Frau Superintendentin vorgeht, eine zu wenig motivirte; überhaupt ſucht der Autor mit einer gewiſſen Vorliebe und Abſichtlichkeit das Springende und Ueberraſchende auf. Folgende Stelle möge als Beleg für Heigel's ſaubere und anmuthige Schilderungen dienen: „Jeder kleinſtädtiſche Marktplatz bietet an ſchönen Winterſonntagen nach der Predigt ein ebenſo bewegtes als anmuthiges Bild. Der Schnee liegt glänzend und flimmernd auf den ſpitzen Giebeldächern der alten, wunderlichen Häuſer wie friſchgewaſchene Schlafmützen. Auch die Menſchen ſehen im Sonntagsputz friſcher und zufriedener aus. Der Winterhauch

gibt den Geſichtern geſunden Glanz, das Bewußtſein des freien Tags verleiht ihren Bewegungen eine größere Gemeſſenheit und Würde, ihre Rede ergeht ſich breiter und behaglicher als im Drang der Werktage. Vor den Gaſthäuſern ſtehen die abgeſchirrten Fuhrwerke benachbarter Forſt- und Amtleute; dieſe ſelbſt unterhalten ſich auf dem Platz mit befreundeten Städtern, alle kennen ſich und plaudern in gemüthlichen Gruppen über Zeitereigniſſe und Marktpreiſe. Die junge Männerwelt, die Provinzialdandies, ſtolz in vorjähriger Modekleidung, lugt nach den Mädchen, den zierlichen Beamtentöchtern und drallen Bürgerkindern. Arm in Arm ſchlendern die Dragoneroffiziere der Garniſon durch den bunten Schwarm. Die Kaufleute öffnen ihre Lager, und die Weinſtübchen hinterm Laden füllen ſich." In der zweiten Novelle „Der Schatten" ſind myſtiſche Schwärmerei (Graf Heinrich und Angelo) und Lebensgenuß (Stephanie und Montigny) meiſterhaft gegenübergeſtellt. Vortrefflich iſt der Ton, der, auf der erſten Seite angeſchlagen, melancholiſch durch das Ganze klingt; gleich anfangs fühlen wir, daß ſich der düſtere Himmel, der über dem Schloſſe ruht, niemals aufhellen wird. Einzelne Scenen, wie die Begegnung Heinrich's und Montigny's auf der geländerloſen Brücke, ſind von erſchütternder Wirkung. Trefflich iſt Angelo's Reue durchgeführt, die in den Worten gipfelt: „Unſere Saat war Lüge, wir ernteten Verrath. Wir wappneten uns mit dem Grauen des Todes, doch nur der Lebende behält recht!" Der Schluß könnte zum Muſter dienen: in den Saal, der vom Gläſerklingen, Lachen und Toaſten widerhallt, wird Graf Heinrich's Leiche gebracht. Gerade der Umſtand, daß Heigel den Mörder Montigny nicht ſterben, ſondern entfliehen läßt, iſt äußerſt wirkungsvoll, denn „hoch vom Felſen wandelt Angelo, ſieht das Opfer, ſieht den Fliehenden. Der Stein unter ihm löſt ſich nicht, ſein Fuß gleitet nicht aus; den Berg hernieder und über die Schlucht ſchreitet er, feierlich, feſt, unaufhaltſam, vom Sternenlicht beleuchtet, hinter dem Fliehenden her, wie der Engel der Nemeſis." Was vornehmlich die Novelle „Das ewige Licht" auszeichnet, iſt neben der Einfachheit die präciſe Durchführung jeder Geſtalt. Wir vermiſſen einzig bei dem Schluſſe den jungen Grafen Felix, denn nur von ſeiner Mutter wird erzählt, daß ſie in den Orden der Barmherzigen Schweſtern getreten ſei. Der Hintergrund der Geſchichte: das Kloſter an der Donau und das klöſterliche Leben, iſt ſehr anſchaulich gezeichnet, und die Figuren: Benedictus, ein „Schwärmer", der im Kloſter Spinoza's „Ethik" ſtudirt und ſich innerlich längſt vom katholiſchen Glauben losgeſagt hat — George Sand's „Spiridion" fiel uns bei ihm ein — Pater Gregor, der Zelot, Hieronymus und der Kellermeiſter ſind Bildhauerarbeit. Wie ſchön iſt Heigel's Idee, das Ewige Licht vor dem Allerheiligſten am Schluß in das ewige Licht am Himmel zu verwandeln! „Während im nahen Wirrſal der Palmen, Manges und Bananen der tauſendſtimmige Geſang der Vögel begann, ſprach der Mönch an der Leiche ſeines einſtigen Priors das Totengebet — Et lux perpetua luceat ei! Die Bewohner der Hütte aber erſtiegen einen Felſen des Stromufers, und mit ausgebreiteten Armen beteten ſie an die Sonne, die purpurn jetzt über den Laubwogen emporſtieg, die ſchöne, flammende Sonne, das ewige Licht!" In der letzten Novelle „Herr von Flor", die ſchon bei ihrem Erſcheinen in einer Zeit-

schrift Aufsehen erregte, tritt das oben gerügte Springen am merklichsten hervor; Reinhold's Mutter, Lenore Horvina, fällt doch wie vom Himmel herein, und da die Charakteristik der jungen Comtesse einige Lücken wie eine gewisse Verfassung hat, so erhält sie für uns etwas Unbegreifliches. Im übrigen aber ist diese Novelle eine Perle der Erzählungskunst. Wie steigert sich die Handlung, welch erschütterndes Drama entwickelt sich aus der anscheinend so harmlosen Unterhaltung Flor's mit Reinhold! Die Charakteristik Flor's ist meisterhaft. Heigel hat die „gute Gesellschaft" bis auf die Hemdenknöpfe studirt, jene Gesellschaft, die in dem schließlichen Auftreten der Frau von Flor unübertrefflich gezeichnet wird. Ihr Gemahl hat Walther, seinen Sohn, wiedergefunden, den ihm außer der Ehe Lenore Horvina geschenkt. Gebrochen, ein anderer, kehrt der sonst so herzlose, egoistische Mann von Walther's Leiche zurück, da rollt der Wagen seiner Gemahlin in den Schloßhof. „Als Flor seine Frau erblickte, stürzte er ihr, seiner selbst nicht mehr mächtig, an den Hals und strömte die Empfindungen der Reue, Verzweiflung und Sehnsucht in glühenden Worten aus. «Laß uns gut werden!» rief er zuletzt. «Laß uns mehr als geachtet, laß uns geliebt sein!» Sie staunte ihn mit kalten Augen an. Dann sagte sie mit dem gleichgültigsten Ton: «Ich verstehe Sie nicht.» «Alma», sprach er leidenschaftlich, «ich werde dich dein Herz verstehen lernen!» «Hr. v. Flor», erwiderte sie, und es gab keine Antwort auf diesen Ton, «entweder haben Sie ein Fieber — oder Sie werden alt...»" In eine kriegerisch lärmende, dem stillen Genuß eines Kunstwerks abholde Zeit sind Heigel's „Novellen" gefallen. Nur eine kleine Gemeinde wird sie jetzt ihrem Werthe nach zu würdigen wissen, das möge den Dichter nicht abhalten, sein Auge fort und fort zu dem „ewigen Lichte" der Kunst zu richten und in ihrem Dienste treu zu bleiben. K. N.-St.

Correspondenz.

Aus Berlin.

25. Juli 1866.

K. Vom Stephansthurm kann man die Wachtfeuer der Preußen sehen: melden die Zeitungen aus Wien, und in der Nähe von Presburg, auf ungarischem Boden, hat noch am 22. Juli ein Gefecht stattgefunden, das nur durch die Verkündigung einer fünftägigen Waffenruhe unterbrochen wurde. Weiter hinein in österreichisches Gebiet sind die preußischen Heere niemals vorgedrungen, so nahe dem Herzen des „Erbfeindes" war selbst Friedrich der Große nicht gekommen. Diese Erfolge haben der Friedenspartei in der Hofburg und in der öffentlichen Meinung Oesterreichs, wenigstens für den Augenblick, den Sieg verschafft: die von Preußen und Frankreich vereinbarten Friedenspräliminarien sind insoweit angenommen worden, daß in einer fünftägigen Waffenruhe über die Bedingungen eines Waffenstillstandes und Friedens zwischen Oesterreich und Preußen mit Italien verhandelt werden soll. Officiell verlautet über diese Friedenspräliminarien im „Staats-Anzeiger" und den andern dem Ministerium dienstgewärtigen

Zeitungen noch nichts. Was man aus französischen Blättern darüber erfährt, ist nur geeignet, die Erwartungen der „nationalen" Partei tief herabzustimmen. Soll doch sogar, wie gestern Abend die „National-Zeitung" übereinstimmend mit allen französischen Nachrichten erzählte, die Zurückgabe Nordschleswigs an Dänemark, im Falle sich die Bevölkerung dafür ausspräche, in den Präliminarien vorgesehen sein! Da wären denn freilich die Rufe über den „faulen Frieden", die sich im Volk erheben, mehr als gerechtfertigt. Vieles zwar, was jetzt das Gerücht übertreibend ausstreut, wird sich als Fabel erweisen, aber andererseits wird von einer Einheit Deutschlands nach diesem Kriege weniger als jemals die Rede sein können.

Unter Preußen bildet sich ein norddeutscher Bundesstaat in straffer militärischer und diplomatischer Einheit, von dem Oesterreich ausgeschlossen bleibt; den süddeutschen Staaten, Baiern und Würtemberg, Baden und Hessen-Darmstadt, soll es freistehen, sich an Norddeutschland oder Oesterreich anzuschließen, ihre Souveränetät wird nicht angetastet. Von einer vollen Annexion Hannovers und Sachsens an Preußen ist nicht die Rede, die Fürsten kehren in ihre Länder zurück. Was sich gegen dieses Programm sagen läßt, liegt offenbar: es ist die durchgeführte Dreitheilung Deutschlands. Ihr Correspondent kann sich noch immer nicht zu der Ansicht erheben, daß die Ausschließung von 6—8 Millionen Deutschösterreichern Deutschland stärker machen soll. Die schwarz-roth-goldene Fahne, die „geschichtslose Tricolore", wie Hr. von Treitschke behauptet, ist glücklich beseitigt, aber „Deutschland" wird fortan ebenso gut im österreichischen, im süddeutschen, wie im norddeutsch-preußischen Staat zu suchen und die Frage der Einheit nach wie vor eine ungelöste sein. Vielleicht stellen sich der Durchführung dieses Programms unübersteigliche Hindernisse entgegen, vielleicht tritt, nachdem sich die erste Erbitterung gelegt, bei den Süddeutschen das Gefühl der Zusammengehörigkeit mit dem Norden, verbündet mit der Macht und dem Einfluß der materiellen Interessen so lebendig und unwiderstehlich auf, daß in einem freien Parlament Norden und Süden sich wieder in dauernder Weise vereinen. Wie außerordentlich schwierig aber die Verbindung zwischen Siegern und Besiegten in einem Staate wiederherzustellen ist, zeigt die neueste Geschichte der nordamerikanischen Union. Hier ist keine Eifersucht, kein Dünkel der Fürstengeschlechter, die sich nur widerwillig dem Sieger beugen, zu brechen, und dennoch macht, trotz der großen Mäßigung und Hinneigung des Präsidenten zu de[n] Süden — eine Neigung, von der unser leitender Staatsmann weit entfernt ist —, das Werk der Wiederherstellung nur langsame Fortschritte. Am bedenklichsten erscheint es mir, daß im wesentlichen die Friedenspräliminarien mit den Ansichten unserer feudalen Partei übereinstimmen. Wenn sie auch eine Zeit lang das deutsche Parlament und die deutsche Einheit zur Losung erwählt hatte, unter der Maske behielt sie ihren Haß gegen jeden Liberalismus bei. Durch den Krieg ist das Königthum, die Armee, ihre eigene Stellung in der Kammer verstärkt worden, eine bedeutende Territorialvergrößerung Preußens kann nicht ausbleiben, was ist ihr Hekuba Deutschland, diese Mutter so vieler Schmerzenskinder? Die offene Annexion der eroberten Länder zwänge wahrscheinlich nach einigen Jahren die Regierung

zu liberalen Maßregeln, da man deren Bewohnern doch nicht blos mit erhöhten Steuern und der für sie durchaus neuen und unbeliebten militärischen Dienstpflicht kommen könnte. Läßt man aber die frühern Regierungen fortbestehen, braucht man sich um die Liebe der Hannoveraner so wenig wie um ihre Abneigung zu kümmern. Im Sinne der Politiker wird überhaupt der „norddeutsche" Bundesstaat nur als die vorletzte Station zu dem Einheitsstaat Preußen betrachtet.

Die Thronrede wird über die Ziele der Regierung, über ihre Haltung zu der liberalen Partei Aufschluß geben. Auf den 30. d. M. sind die beiden Häuser des Landtags nach Berlin berufen.*) Sowol die Feudalen wie die Altliberalen und die Fortschrittspartei haben ihre „besten Männer" durchgebracht. Die Entscheidung der Abstimmung wird für die meisten Fragen in den Händen der Altliberalen liegen, der Vincke, Schwerin, Patow, Simson, zu denen der frühere Redacteur der „Preußischen Jahrbücher", der Professor Haym, sich gesellen wird. Wenn bei diesen politischen Betrachtungen einmal schüchtern auch die Aesthetik ihre Stimme erheben darf, so mag die Bemerkung hier Platz finden, daß in einer preußischen Kammer noch nie so viele erprobte Redner, „blitz- und sturmgeprüfte", wie der Dichter sagt, gesessen haben. Eine treffliche Rede ändert zwar in unsern Tagen kriegerischen Ruhms die politische Entwickelung nicht, aber sie bringt doch die Wünsche und Hoffnungen zu lautem Ausdruck, die bisher unter dem Waffenlärm stumm waren, und erweckt das Echo vieler Herzen. Die Vorlagen für den Landtag werden in der Forderung einer Kriegsanleihe, deren Höhe verschieden angegeben wird, und in dem Wahlgesetz zum deutschen Parlament bestehen: die erste That des Landtags wird wol der Erlaß einer Adresse an die Krone sein ...

Die freudig erregte Stimmung der Stadt ist getrübt, nicht allein durch die Erwartung eines Friedens, der den hochgespannten Hoffnungen nicht entsprechen möchte. Mit seltener Heftigkeit wüthet die Cholera. Einige Wochen im Hochsommer haben wir seit einer Reihe von Jahren den unheimlichen Gast immer in unsern Mauern gehabt und ihn als ein nothwendiges Uebel betrachten gelernt. Diesmal aber zeigt er uns wieder sein schreckliches, dämonisches Gesicht. Trotz aller Vorsichtsmaßregeln, die von seiten der Behörden, der Stadtverordneten, der Bezirksvereine angewandt werden, greift die Seuche um sich; in einer Woche, vom 8. bis zum 14. Juli, hat die Zahl der Gestorbenen die der Geborenen um mehr als 800 überragt. Nachdem sie zwei Tage lang nachgelassen, trat die Krankheit mit erneuerter Kraft auf. Wie immer gibt auch jetzt das Volk bald dem Wehen des Windes, bald dem verdorbenen Wasser die Schuld. Dennoch leiden alle Quartiere der Stadt ziemlich gleichmäßig, die am freiesten gelegenen nicht minder wie die am Kanal und an den Armen der Spree. Die verschiedenartigsten Präservativmittel werden in den Zeitungen angeboten, aber das Radicalmittel, das gebraucht auch Heilung herbeiführte, soll

*) Nachdem zu Nikolsburg am 26. Juli ein Waffenstillstand zwischen Preußen und Oesterreich abgeschlossen worden ist, hat der König, da er selbst den Landtag in Berlin eröffnen will, den Zusammentritt desselben bis zum 5. Aug. verschoben. Die Ankunft des Königs in Berlin steht in den nächsten Tagen bevor. D. Red.

noch gefunden werden. Von den Erkrankten ſtirbt mehr als die Hälfte: ein Zeichen, daß es der Medicin noch nicht gelungen iſt, die Seuche ſiegreich zu bekämpfen.

Unter ſolchen Umſtänden iſt es nicht leicht, auf der Bühne Lorbern zu gewinnen. Fräulein Pauline Ulrich von Dresden und Hr. Sonntag von Hannover gaſtiren ſeit dem Anfang des Monats auf dem Friedrichs-Wilhelmsſtädtiſchen Theater. Aber die Stimmung fehlt, ihrem Talent gerecht zu werden. Das feinere Luſtſpiel, jene kleinen Converſationsſtücke, in denen die Handlung nichts und die Feinheit des Dialogs die Hauptſache ſind — das eigentliche Gebiet unſerer Gäſte — erfordern eine gewiſſe Ruhe des Gemüths, eine Behaglichkeit des Daſeins, die jetzt beinahe einem jeden unter uns durch Aufregung und Beſorgniß geſtört iſt. Für tolle rauſchende Poſſen wäre die Stimmung vorhanden; in ſchweren Zeitläufen iſt der Menſch am geneigteſten, ſich in das entgegengeſetzte Extrem zu ſtürzen. Einen beſſern Erfolg darf man ſich von der großen Gemäldeausſtellung in dem Salon von Karſunkel verſprechen. Sie iſt zum Beſten der Verwundeten eröffnet und umfaßt eine ſtattliche Reihe Meiſterwerke der modernen Malerei, die ſich im Beſitz von Berlinern befinden und von ihnen bereitwillig zu dieſer Ausſtellung vereinigt worden ſind. Am zahlreichſten ſind berliner und düſſeldorfer Künſtler vertreten. Eine wunderſchöne, ſtillgroße Landſchaft Leſſing's wetteifert mit E. Hildebrandt's berühmtem Bilde „Unter den Weiden", das durch den bezaubernden Lichteffect und die eigenthümlich melancholiſche Stimmung des Ganzen zu den feinſinnigſten Schöpfungen des Künſtlers gehört. Andreas Achenbach's Entwickelung kann der Liebhaber hier in einer Reihe von Landſchaftsbildern verfolgen; die letzten: Mühlen, rauſchende Bäche, die an ſtilleinſamen Häuſern vorüberfließen, unter Buchen und Eichen, haben etwas von dem Duft und der Feinheit der Luftſtimmung Ruysdael's. Von ſeinem Bruder Oswald fällt beſonders das „Grabmal der Cäcilia Metella" auf. Wie bei ſeiner erſten Ausſtellung zieht auch diesmal wieder Ludwig Knaus' „Nach der Taufe" die Blicke der Beſchauer in Rührung und Bewunderung auf ſich, dies Bild wird immer, gegenüber der vergangenen wie zukünftigen Kunſt, den Ruhm deutſcher Genremalerei vertreten. Was Knaus ſeitdem geſchaffen, hat nicht mehr dieſen Zauber auf uns geübt; öfter ſogar iſt der Künſtler in abſonderliche Verirrungen gefallen, in einem Bilde „Pan von Nymphen belauſcht" iſt auch nicht eine Spur von dem Knaus der „Goldenen Hochzeit" zu entdecken. Karl Becker verſetzt uns nach dem Carneval von Venedig und läßt uns ein allerliebſtes Mädchen im Rococoſtüm belauſchen, während ſie ſelber lauſcht. An dieſe Meiſter reihen ſich Bilder von Schrader, Amberg, Kraus, Brendel's Schafe, Schmitſen's Pferde und Paul Meyerheim's Ziegen. Camphauſen, der Maler des preußiſchen Militärſtaats, macht uns mit den Prinzeſſinnen und Hofherren zu Zuſchauern einer Parade Friedrich's des Großen; weniger gelungen iſt das Nachtſtück aus der Leuthener Schlacht, wo das Heer, um die Wachtfeuer gelagert, das alte proteſtantiſche Lied: „Nun danket alle Gott!" anſtimmte. Daß wir bald alle dieſe Worte wiederholen können, der Soldat wie der Bürger, alle Deutſche, durch keine Mainlinie geſchieden: das walte der Genius des Vaterlandes!

Literatur und Kunst.

Von der zweiten vermehrten Auflage der Preußischen Revolution. Von Adolph Stahr., Oldenburg, Gerhard Stalling 1851. ist soeben die zweite Abtheilung des ersten Bandes, Buch III und IV, „das Ministerium der That" und „das Ende des Anfangs" enthaltend, erschienen. Dieses Werk des geistreichen und thätigen Verf. ist schon bei seinem ersten Erscheinen von der Kritik so vielfach beleuchtet worden und hat überdies (was jedenfalls die Hauptsache ist und die empfehlendste Kritik, die darüber geschrieben werden könnte) eine so lebhafte und beifällige Aufnahme beim Publikum gefunden, daß es einer ausführlichen Besprechung desselben an dieser Stelle gar nicht erst bedarf. Nur zwei Punkte, die speciell diese zweite Auflage betreffen, wollen wir hier noch in Kürze hervorheben. Das ist erstens die Consequenz, mit welcher der Verf. dem in der ersten Ausgabe eingenommenen Standpunkt auch in dieser neuen Bearbeitung treu geblieben ist, ohne Bemäntelungsversuche und ohne Abweichungen nach der einen oder andern Seite. An und für sich zwar klingt dieses Lob ziemlich unerheblich: denn was wäre, allgemein genommen, naturgemäßer und selbstverständlicher als diese Consequenz? Aber im einzelnen praktischen Fall machen wir oft ganz andere, sehr entgegengesetzte Erfahrungen, besonders in der Praxis dieser unserer jüngsten Tage. Die Freiheit verleugnen und dieselben Grundsätze des Fortschritts und der nationalen Selbständigkeit, die man vor Kurzem selbst noch mit lauter Stimme gepredigt hat, jetzt ohne Schamerröthen mit Füßen treten — oder aber auch sie mit kaltem Spott begeifern und, in wahnwitzige Träume eines nahbevorstehenden allgemeinen Weltbrandes verloren, die deutsche Erhebung vom Jahre acht und vierzig als einen völlig beschränkten, völlig kindischen Standpunkt behohnlächeln — oder endlich den öffentlichen Zuständen überhaupt den Rücken kehren und, in dumpfer Resignation, Gott und Welt und Geschichte und Freiheit und Völkerwohlfahrt, und wie die Luftblasen weiter heißen, Eins mit dem Andern für eitel Phantastereien erklären, mit denen ein vernünftiger, nüchterner Mensch, der sich selbst und sein Leben lieb hat, sich gar nicht erst befassen soll — Eins von diesen Dreien ist gegenwärtig so sehr zur allgemeinen Sitte geworden, daß es immerhin schon als eine Seltenheit notirt werden muß, wenn Jemand, wie wir es dem Verf. der „Preußischen Revolution" soeben nachrühmten, den ursprünglichen Standpunkt festhält und mitten unter dem Elend und dem Verfall dieser Tage nicht müde wird, seinen Zeitgenossen die erhabenen, von ihnen so wenig verstandenen Lehren der Geschichte auszulegen. Erleichtert wird Herrn Stahr diese Consequenz allerdings dadurch, daß der Standpunkt, den er in seinem Werke einnimmt, gar kein wirklicher praktischer Standpunkt, die Partei, zu welcher er sich darin bekennt, gar keine wirkliche politische Partei ist. Wenigstens hat es uns trotz aller Aufmerksamkeit, mit welcher wir die Ereignisse der letzten Jahre verfolgt haben, bis jetzt noch nicht gelingen wollen, jene ideale, durch Aesthetik und Sittlichkeit geläuterte Demokratie, zu welcher der Verf. der „Preußischen Revolution" sich bekennt, irgendwo unter den politischen Fractionen des Tages als eine wirkliche, mitkämpfende, mitringende Partei zu entdecken: sondern immer haben wir diese Grundsätze nur von dem Schreibtisch des Gelehrten, des Dichters aus, allenfalls noch von einzelnen wohlmeinenden, aber herzlich unpraktischen Rednern der weiland Paulskirche vernommen. Natürlich ist dies ein Vorwurf, der nur diese Demokratie selber trifft, nicht Herrn Stahr, dessen Darstellung im Gegentheil durch die edlen und großherzigen Principien, die er

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ATLAS VON SACHSEN.

Ein geographisch-physikalisch-statistisches Gemälde des Königreichs Sachsen.

Von Dr. **Henry Lange.**

In 12 Karten mit erläuterndem Texte.

Folio. In 3 Lieferungen 5 Thlr. Gebunden 5⅓ Thlr.

Inhalt: 1. **Hydrographische Karte.** 2. **Orographische Karte.** 3. **Höhenschichten-Karte.** 4. **Geognostische Karte.** 5. **Verbreitung der Steinkohlenformation.** 6. **Agronomisch-geognostische Karte.** 7. **Waldkarte.** 8. **Bevölkerungs-Verhältnisse.** 9. **Landes-Eintheilung.** 10. **Gerichtskarte.** 11. **Industriekarte.** 12. **Religionskarte.**

☞ *Die Orographische Karte ist auch einzeln in handlichem Format gebrochen zum Preise von 12 Ngr. zu haben.*

Lange's „Atlas von Sachsen" bietet ein so vollständiges und trotz seiner Vielseitigkeit übersichtliches Bild von den geographischen, statistischen und Culturverhältnissen dieses Königreichs, wie ein solches kaum von irgendeinem andern Staatsgebiet, wenigstens nicht in der bequemen Form anschaulicher Karten, bisher geliefert worden.

Drei Schulkarten vom Königreich Sachsen.

Von Dr. **Henry Lange.**

Quer-Folio. 8 Ngr. Jede Karte einzeln 3 Ngr.

1. **Karte des Königreichs Sachsen.** 2. **Die Flussgebiete im Königreich Sachsen.** 3. **Höhenschichten-Karte des Königreichs Sachsen.**

Diese drei Karten sind nicht aus des Verfassers „Atlas von Sachsen" entnommen, sondern von demselben selbständig bearbeitet und haben den Zweck, zuverlässige kartographische Belehrung zu wohlfeilem Preise zu bieten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hellas und Rom

in Religion und Weisheit, Dichtung und Kunst.

Von **Moriz Carriere.**

8. Geh. 3 Thlr.

Bildet zugleich den zweiten Band des Werks:

Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwickelung und die Ideale der Menschheit.

Dieses neueste Werk Carriere's enthält den ersten Versuch einer Geschichte des griechischen und römischen Geistes, einer zusammenfassenden geistvollen Cultur-, Kunst- und Literaturgeschichte des classischen Alterthums vom ästhetischen Standpunkt aus in klarer und lebendiger Darstellung.

Zarncke's „Literarisches Centralblatt" enthält eine sehr anerkennende Beurtheilung des Werks, in der es heißt: Dasselbe komme einem Bedürfnisse der Lesewelt, insbesondere aber der Lehrerwelt entgegen; die allgemeine sowol als die Schulbildung könne eines fertig abgerundeten Gesammtbildes der Cultur des Alterthums auf keine Weise entbehren, einer dem Inhalte nach verlässigen, vollständigen, in Bezug auf die Form pragmatisch entwickelnden und zugleich anziehenden Darstellung. „Referent muß gestehen, daß ihm kein Werk bekannt ist, welches beide Erfordernisse in so hohem Grade vereinigte wie das vorliegende, das in keiner gewählten Familien- und vor allem in keiner Gymnasialbibliothek fehlen sollte, um sowol dem Lehrer als dem Schüler mitten in ihrer vereinzelten Textarbeit das Totalbild des classischen Alterthums lebendig und theuer zu erhalten."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 32. 9. August 1866.

Inhalt: Zur ethischen Anthropologie und Psychologie. Von Julius Frauenstädt. — Neue Wanderungen eines Juristen in der Schweiz. Von Eduard Osenbrüggen. II. Die Dementethäler. 2. — Literatur und Kunst. Adolf Bastian's Forschungen in Hinterindien. (Bastian, Die Völker des östlichen Asien. Studien und Reisen.) — Correspondenz. (Aus dem Harz.) — Anzeigen.

Zur ethischen Anthropologie und Psychologie.

Von

Julius Frauenstädt.

I.

Es gehört zu den nicht stichhaltigen Behauptungen Buckle's, daß aller Fortschritt von der intellectuellen Entwickelung allein herrühre, die Moral hingegen stationär bleibe. Den stationären Charakter der Moral hat Buckle zwar behauptet, aber nicht bewiesen. Es würde ihm auch, den offenbaren Thatsachen der Geschichte gegenüber, schwer geworden sein, ihn zu beweisen.

Während Buckle den stationären Charakter der Moral behauptet, haben andere, sowol vor als nach ihm, sich gerade auf die Wandelbarkeit des moralischen Urtheils in der Geschichte, auf die Verschiedenheit der ethischen Billigungen und Misbilligungen bei verschiedenen Völkern und zu verschiedenen Zeiten berufen, um daraus zu beweisen, daß es überhaupt keine objective, allgemein gültige Moral gebe. Schon Locke braucht die factische, empirische Verschiedenheit der moralischen Urtheile bei verschiedenen Völkern als einen Beweis dafür, daß es keine angeborenen Moralprincipien gebe. Ihm folgten die neuesten Materialisten, z. B. Büchner in „Kraft und Stoff". Endlich hat in letzter Zeit auch Hr. v. Kirchmann, auf die Wandelbarkeit des moralischen Urtheils in der Geschichte hinweisend — eine Wandelbarkeit, die er aus

dem Wechſel und Wandel der Luſt und der Mittel zu ihrer Befriedigung ableitet — geradezu behauptet: „In der Moral und dem Recht gibt es keine Wahrheit; denn die Wahrheit iſt unveränderlich.“ Welch ein Gegenſatz! Buckle behauptet die Unveränderlichkeit der Moral, Hr. v. Kirchmann dagegen leitet aus der Veränderlichkeit derſelben ab, daß es gar keine objectiv wahre Moral gebe. Letztere Folgerung iſt nun zwar, wie ich ausführlicher in meinem kürzlich erſchienenen Werke „Das ſittliche Leben“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) gezeigt habe, nicht ſtichhaltig. Aber ebenſo wenig iſt das der Fall mit Buckle's Behauptung von der Unveränderlichkeit der Moral.

Es iſt hier nicht meine Abſicht, aus der Geſchichte Thatſachen beizubringen, welche gegen Buckle beweiſen, daß die moraliſchen Urtheile ebenſo wenig ſtationär ſind wie die wiſſenſchaftlichen. Vielmehr, die Veränderlichkeit des moraliſchen Urtheils als eine hiſtoriſche Thatſache vorausſetzend und es jedem überlaſſend, ſich aus der Geſchichte Beiſpiele derſelben aufzuſuchen, will ich hier nur einige Beiträge zur Erklärung jener Wandelbarkeit liefern.

Hätte man bisher die Ethik weniger abſtract, weniger losgeriſſen von der Betrachtung des phyſiſchen und pſychiſchen Lebens behandelt, ſo hätte man ſchon früher die Aufmerkſamkeit auf dieſen Gegenſtand gelenkt. So aber machte die abſtracte Behandlung, daß man zwar die Tugenden, Pflichten und Güter an ſich aufſtellte, definirte und claſſificirte, nicht aber erklärte, wie es zugeht, daß bei verſchiedenen Völkern und zu verſchiedenen Zeiten ſo Verſchiedenes für Tugend, Pflicht und Gut gilt, oder daß auf eine und dieſelbe Tugend, eine und dieſelbe Pflicht, ein und daſſelbe Gut bei verſchiedenen Völkern und zu verſchiedenen Zeiten ein ſo verſchiedenes Gewicht gelegt wird, daß z. B. im Alterthum Freundſchaft und Gaſtfreundſchaft viel höher im Werthe ſtand, weit mehr geſchätzt und gepflegt wurde als bei uns.

Es liegt in dem, was Hr. v. Kirchmann über die Luſt als den Grund der Wandlungen des moraliſchen Urtheils, der moraliſchen Werthgebung ſagt, etwas Wahres; nur würde ich ſtatt Luſt lieber Bedürfniß oder Intereſſe ſagen. Die durch Nationalcharakter ſowie durch phyſiſche und ſociale Verhältniſſe herbeigeführten Bedürfniſſe oder Intereſſen ſind es in der That, welche darüber entſcheiden, was für Geſinnungen, Handlungen und Einrichtungen in der Geſchichte jedesmal für gerecht oder ungerecht, für tugendhaft und pflichtgemäß oder laſterhaft und pflichtwidrig gelten, und in welchem Maße ſie dafür gelten. Was z. B. die Schätzung des Eigenthumsrechts und das Urtheil über die Strafwürdigkeit der gegen daſſelbe gerichteten Vergehungen betrifft, ſo hat Waitz in ſeiner „Anthropologie der Naturvölker“ ſehr gut gezeigt, wie ſtark Naturumgebung, Lebensweiſe und Lebensgewohnheiten,

Dichtigkeit der Bevölkerung und ihre Mischung mit stammfremden Elementen hierauf influiren. Unter allen Rechtsinstituten, sagt Waitz, ist das Privateigenthum das folgenreichste. Es gehört zu den wesentlichen Grundlagen der Civilisation. Seine erste Entstehung bei rohen Völkern und die Ausdehnung, die es bei ihnen gewinnt, hängen hauptsächlich von dem Verhältniß ab, in welchem die Lebensweise und die Bedürfnisse der Bevölkerung zu dem Raume und der Naturumgebung stehen, in denen sie lebt. Bei den Indianern von Mainas hat nur in der Umgegend von Mayobamba die stärkere Zusammendrängung der Menschen ein Eigenthumsrecht an Grund und Boden hervorgebracht. Bei den Indianern am Orinoco sind Fischereien, Jagdplätze und anderes dieser Art Gesammteigenthum des Stammes; Feld dagegen wird Privateigenthum, sobald und solange es bebaut wird. Aehnliche Verhältnisse finden sich häufig. Auf den nördlichen Nikobaren ist der Begriff des Eigenthumsrechts, da sie stärker bevölkert sind, schärfer entwickelt als auf den südlichen; dort hat man Grenzsteine, auf diesen nicht. Bei dem zum Theil so großen Wassermangel in Australien kann es nicht befremden, daß die Eingeborenen selbst das Wasser der Flüsse, an denen sie leben, Fremden gegenüber als ihr Privateigenthum in Anspruch nehmen. Nächst der Occupation und dem längern ausschließlichen Gebrauche ist es hauptsächlich die auf äußere Dinge verwendete Arbeit, welche dem Privateigenthum seinen Ursprung gibt und ihm Anerkennung und Achtung von seiten anderer verschafft. Schon bei den Hirtenvölkern tritt im Vergleich mit den Jägern und Fischern eine bedeutende Vergrößerung des Privateigenthums und eine Erhöhung seines Werthes ein, daher alle Vergehungen gegen das Eigenthum eine größere Bedeutung erlangen und oft mit äußerster Härte bestraft werden.

Wie auf die das Eigenthum betreffenden Ansichten, so influiren die aus den physischen Verhältnissen und der Lebensweise entspringenden Bedürfnisse oder Interessen auch auf die die Ehe betreffenden Ansichten. Die Polygamie und ihre Billigung beruht darauf, daß das Weib zunächst bloßes Eigenthumsstück und Lastthier ist, daß es, als nützliche Arbeitskraft verwendet, den Reichthum des Mannes begründet oder dessen Ansehen hebt, wo nur der Vornehme und Begüterte den Aufwand bestreiten kann, den mehrere Weiber erfordern. Dazu kommt noch als ein weiterer Umstand, der zur Polygamie hinführt, das frühe Hinwelken der Weiber, sei es infolge des Klimas (in Ostindien ist das Alter von 12 Jahren der äußerste Termin zum Heirathen, mit 25—30 Jahren aber sind die Weiber alt) oder der Ueberbürdung mit Arbeit, bei manchen, namentlich afrikanischen Völkern auch die Unreinheit des Weibes während der ganzen oft lange dauernden Zeit des Säugens, innerhalb deren jede Gemeinschaft mit dem Manne streng verboten ist.

Bei manchen Völkerſchaften iſt Polyandrie eingeführt und gebilligt, weil bei ihnen unter den gegebenen Verhältniſſen die Noth ſie fordert. Als feſte Sitte findet ſich Polyandrie bei den Avanos und Mayaqueres in Südamerika, ferner namentlich in Ladak, im Hochlande von Tibet, im Alpenſtaat von Sirmore. Die Einrichtung iſt dieſe, daß mehrere Brüder alsdann zuſammen nur Eine Frau haben; in Ladak fallen dem älteſten Bruder die Kinder allein zur Laſt. Ein wichtiger Grund dieſer Sitte ſcheint unter anderm auch darin zu liegen, daß die Erhaltung der Frau koſtſpielig iſt.

Aehnlich wie auf die Schätzung von Inſtitutionen, influiren die phyſiſchen und ſocialen Verhältniſſe und die in ihnen begründeten Bedürfniſſe oder Intereſſen auch auf die Schätzung von Pflichten und Tugenden. Gaſtfreundſchaft z. B. iſt unter Völkern von einfachen Lebensverhältniſſen weit mehr geſchätzt und gepflegt als unter ſolchen von complicirten, weil ſie unter jenen ſtärkeres Bedürfniß iſt als unter dieſen. Bei geringer Bevölkerung eines nicht zu armen Landes findet meiſt gar keine oder eine nur geringe Nöthigung zur Arbeit ſtatt, weil jeder für ſich und die Seinen leicht ſo viel gewinnt, als er zum Leben braucht. Die einzelnen ſind und bleiben infolge hiervon faſt vollkommen unabhängig voneinander, es kommt, abgeſehen von beſondern Gelegenheiten und Veranlaſſungen, zu keiner Gemeinſamkeit der Intereſſen und zu keiner Vereinigung der Kräfte. Was ſich von geſellſchaftlichen Beziehungen außerhalb der Familie entwickelt, iſt faſt ganz auf die patriarchaliſche Gaſtfreundſchaft beſchränkt, die infolge der geſteigerten Erwerbsluſt und des höhern Werthes, den das Eigenthum erlangt, beim Uebergange zu höhern Culturſtufen ſchnell und vollſtändig verſchwindet. Sie iſt motivirt durch das geſellige Bedürfniß der Unterhaltung, der Neugierde und durch die oft aus bitterer eigener Erfahrung geſchöpfte natürliche Sympathie für den Obdach- und Mittelloſen. Ganz anders geſtalten ſich die Verhältniſſe, wo ſich die Menſchen bedeutend anhäufen. Der Verkehr unter den einzelnen, der Austauſch der Gedanken wie der Geiſter ſteigert ſich in hohem Grade ſchon dadurch, daß ſie in unmittelbarer Nähe miteinander leben und in ununterbrochene Berührung treten. Sie ſtellen untereinander häufigere Vergleichungen ihrer Lage und ihrer Leiſtungen an, es entſteht leichter ein gewiſſer Wetteifer unter ihnen und ſie gerathen öfter in Streit. Der Wetteifer erſtreckt ſich auf die Arbeit, welche außer dem Lebensunterhalte ſelbſt, jetzt auch noch den Beſitz von Genußmitteln verſchaffen und für die Zukunft verbürgen ſoll. Es entſtehen Gegenſätze von Reichthum und Armuth in der Geſellſchaft, man beginnt die äußern Güter höher zu ſchätzen als früher, da ſie erarbeitet werden müſſen, es bildet ſich eine feſte Abgrenzung des Privatbeſitzes, der jetzt zum Gegenſtande eiferſüchtiger Aufmerkſamkeit wird, und die alte Gaſtfreundſchaft hört auf.

Wie die Tugend der Gastfreundschaft und ihre besondere Pflege und Schätzung ein Kind des Bedürfnisses ist, so auch und noch mehr die Tugend der Freundschaft überhaupt. Schon Helvetius hat sehr gut nachgewiesen, welche Rolle das durch die Sitten, die politischen und socialen Verhältnisse bedingte Bedürfniß in der Freundschaft spielt, wie dieses Bedürfniß allein der Grund ist, warum in gewissen Jahrhunderten die Tugend der Freundschaft höher geschätzt und mehr cultivirt wird als in andern. Nach Helvetius setzt die Freundschaft immer ein Bedürfniß voraus und ist um so inniger, je lebhafter dieses ist. Man lasse z. B. einen Mann und ein Weib sich aus einem Schiffbruch auf eine öde Insel retten, dort seien sie, ohne Hoffnung, ihr Vaterland wiederzusehen, genöthigt, sich wechselseitig zu unterstützen, um leben zu können und sich der Verzweiflung zu entreißen, — welche Freundschaft könnte lebhafter sein als die dieses Mannes und dieses Weibes, die sich vielleicht gehaßt und verabscheut hätten, wenn sie zu Paris geblieben wären? Verliert der eine den andern, so hat er wahrhaft die Hälfte seiner selbst verloren, kein Schmerz gleicht dem seinigen. „Aber", fährt Helvetius fort, „wenn die Stärke der Freundschaft sich immer nach unsern Bedürfnissen richtet, so gibt es folgeweise Regierungsformen, Sitten, Lagen, endlich Jahrhunderte, von denen die einen der Freundschaft günstiger sind als die andern." Er führt zum Belege hierfür die Zeiten des Ritterthums und des Duells an, wo es das eigene Interesse erforderte, daß man, auf die Wahl seiner Freunde aufmerksamer, ihnen auch ergebener war. „Es ist gut", setzt Helvetius sehr richtig hinzu, „sich zuweilen zu erinnern, daß die gleichen Tugenden in verschiedenen Zeiten sehr verschieden geschätzt werden gemäß dem ungleichen Nutzen, den sie für jedes Jahrhundert haben." Auch weist er darauf hin, daß die Eigenschaften, die wir von unsern Freunden fordern, zu verschiedenen Zeiten sehr verschieden sind, weil das Bedürfniß, das uns zu ihrer Wahl treibt, ein verschiedenes ist. In Zeiten der Unruhen, der Revolutionen, der Factionen sei die Freundschaft stärker und muthiger als in ruhigen Zeiten, wir verlangten alsdann aber auch ganz andere Eigenschaften von einem Freunde als in ruhigen, und da diese Eigenschaften: Muth, Discretion, Festigkeit, Einsicht, Klugheit, die absolut nothwendig in Zeiten der Unruhe sind, selten in einem und demselben Menschen vereinigt seien, so müssen sie den, der sie besitzt, seinem Freunde unendlich theuer machen. Wenn wir, bei unsern gegenwärtigen Sitten, nicht mehr die nämlichen Eigenschaften von unsern Freunden fordern, so geschieht es, weil wir diese Eigenschaften nicht mehr brauchen, weil wir uns nicht mehr wichtige Geheimnisse anzuvertrauen, nicht mehr Kämpfe zu liefern und folglich auch nicht mehr Klugheit, Einsicht, Verschwiegenheit und Muth an unserm Freunde nöthig haben.

Wie die beſondere Pflege und Schätzung der Freundſchaft, ſo läßt ſich auch die beſondere Pflege und Schätzung der Vaterlandsliebe, der Tapferkeit, des Heldenmuths aus dem Intereſſe und Bedürfniß erklären. Warum ſtanden dieſe Tugenden bei den Alten in ſo hoher Geltung? Weil ſie bei ihnen infolge ihres Charakters und ihrer Situation Bedürfniß waren. Wo, wie bei den Alten, das Intereſſe vorwiegend ein politiſches iſt, wo die politiſchen Güter, Macht und Freiheit des Staats, vorzugsweiſe erſtrebt werden, da müſſen auch die politiſchen Tugenden, als zur Verwirklichung jener Güter unentbehrlich, in höchſter Geltung ſtehen. Denn die Schätzung der Tugenden richtet ſich immer nach der Schätzung der Güter, zu deren Realiſirung ſie erforderlich ſind. Kein Wunder daher, daß im Alterthum, z. B. im alten Sparta manches gebilligt wurde, was vom objectiv moraliſchen Standpunkt aus zu verwerfen iſt. Die einſeitige Schätzung und Pflege der politiſchen Tugenden hatte, worauf ſchon Schiller in ſeiner Abhandlung über die Lykurgiſche und Soloniſche Geſetzgebung ſehr gut hingewieſen, die Vernachläſſigung und Geringſchätzung der menſchlichen Tugenden zur Folge. Wo Ehe und Erziehung nur als politiſche Inſtitutionen, nur als Mittel, dem Staate geſunde und tapfere Bürger zu liefern, angeſehen werden, da müſſen natürlich im ehelichen Leben und in der Erziehung Handlungen gebilligt werden, die vom rein ſittlichen Standpunkt aus zu verdammen ſind, wie z. B. daß im Falle der Unfruchtbarkeit der Ehe ein dritter als Stellvertreter des Mannes eintreten kann, daß ſchwächliche und verkrüppelte Kinder ausgeſetzt, geſunde nach zurückgelegtem ſechsten Jahre aus dem älterlichen Hauſe entfernt und öffentlich erzogen werden, daß es der Jugend geſtattet iſt, behufs der Uebung in der Kriegsliſt und Gewandtheit Heloten zu ermorden ꝛc. Der politiſche Zweck heiligt hier alle Mittel. Und ſo iſt es immer. Der vorwiegende Zweck läßt Geſinnungen und Handlungen billigen, ja hochſchätzen, die an ſich moraliſch verwerflich ſind — zum Beweiſe, wie ſehr in der Geſchichte das moraliſche Werthurtheil durch das jedesmal herrſchende Intereſſe, das jedesmal dominirende Bedürfniß bedingt iſt.

Zum Belege der hier hervorgehobenen Abhängigkeit des moraliſchen Urtheils vom jedesmal herrſchenden Bedürfniß oder Intereſſe kann auch die ſehr richtige Bemerkung Adam Smith's in ſeiner „Theorie der ſittlichen Gefühle" dienen, daß unter geſitteten Völkern die Tugenden ſanfter Menſchlichkeit mehr gelten als die heroiſcher Selbſtverleugnung und Ueberwindung der Leidenſchaften. Unter rohen und barbariſchen Nationen verhält es ſich gerade umgekehrt. Bei dieſen ſtehen die Tugenden der Selbſtverleugnung in höherm Anſehen und ſind mehr gepflegt als jene der Menſchlichkeit. Die allgemeine Sicherheit und der Wohlſtand, die in verfeinerten und geſitteten Zeitaltern herrſchen, gewähren wenig

Gelegenheit, ſich in Verachtung der Gefahr, in Erduldung erſchöpfender Arbeit, folternder Pein und des Hungers zu üben. Armuth iſt leicht zu vermeiden, und die Verachtung derſelben hört daher beinahe auf, eine Tugend zu ſein. Enthaltſamkeit von Genüſſen wird weniger nothwendig, und der Geiſt darf ſeinen natürlichen Neigungen freier und ungezwungener nachhängen. Unter Wilden und Barbaren verhält ſich's ganz anders. Jeder Wilde geht eine Art ſpartaniſcher Zuchtſchule durch und wird durch den Zwang ſeiner Lage zu jeder Art von Beſchwerden abgehärtet. Er lebt in beſtändiger Gefahr. Er hungert und durſtet und iſt nie vor dem traurigen Schickſal ſicher, vor Mangel umkommen zu müſſen. Dieſe Umſtände gewöhnen ihn nicht blos zu jeder Art von Drangſalen, ſondern lehren ihn auch, den Leidenſchaften, die dieſe Drangſale in ihm wecken können, keinen Raum zu geben. Er kann von ſeinen Landsleuten keine Sympathie, kein Mitgefühl mit ſolcher Schwäche erwarten. Bevor wir viel für andere fühlen können, müſſen wir gewiſſermaßen ſelbſt im Sichern ſein. Solange unſer eigenes Elend uns peinigt, haben wir keine Muße, auf das des Nächſten zu achten. Und alle Wilden ſind zu ſehr mit ihrem eigenen Bedürfniß und Mangel beſchäftigt, um auf das anderer viel Aufmerkſamkeit wenden zu können. Einem Wilden begegne daher was da wolle, er verſpricht ſich kein Mitgefühl von ſeinen Gefährten und verachtet es, durch einen entſchlüpfenden Laut von Schwäche ſich bloßzugeben. Seine Leidenſchaften, ſo wüthend und heftig ſie auch ſein mögen, dürfen nie die Heiterkeit ſeiner Miene trüben, noch die Faſſung ſeines Betragens ſtören. Die nordamerikaniſchen Wilden, erzählt man uns, äußern bei jeder Gelegenheit die größte Gleichgültigkeit und würden ſich zu erniedrigen glauben, wenn ſie ſich in irgendeiner Rückſicht von Liebe, Schmerz oder Zorn überwältigen ließen. Ihre Seelengröße und Selbſtbeherrſchung überſteigt in dieſer Hinſicht alle Vorſtellung der Europäer. Im Angeſicht aller ihrer Landsleute ertragen ſie oft Schmähworte, Vorwürfe und die bitterſten Kränkungen mit gänzlicher Unempfindlichkeit und ohne die mindeſte Rachgier zu verrathen. Wenn ein Wilder zum Kriegsgefangenen gemacht wird und nun der Gewohnheit nach ſein Todesurtheil empfängt, ſo hört er's, ohne die geringſte Gemüthsbewegung zu verrathen, duldet die allerfürchterlichſten Qualen, ohne einen Laut von ſich zu geben, und äußert kein anderes Gefühl als Verachtung ſeiner Feinde. Während er, an den Schultern aufgehangen, über einem langſamen Feuer brät, ſpottet er ſeiner Peiniger und erzählt ihnen, mit wie viel mehr Erfindſamkeit er ihre Landsleute einſt gemartert hat.

In civiliſirten Zeiten und unter civiliſirten Nationen wird die hier geſchilderte Tugend der Wilden überflüſſig, ſie iſt kein Bedürfniß mehr, ſie kann daher auch nicht mehr geſchätzt und gepflegt werden.

Andere Tugenden treten an ihre Stelle, das moraliſche Werthurtheil ändert ſich.

Außer den durch die Naturumgebung und die ſocialen und politiſchen Verhältniſſe herbeigeführten Bedürfniſſen oder Intereſſen ſind es übrigens auch die religiöſen Bedürfniſſe oder Intereſſen, die bedeutend auf das moraliſche Werthurtheil influiren. Warum verachteten die erſten Chriſten die irdiſchen Güter, warum war ihre ganze Tugendrichtung und Tugendſchätzung eine aſcetiſche, weltentſagende, weltverneinende; warum prieſen ſie die freiwillige Armuth, Enthaltſamkeit, Keuſchheit, das widerſtandsloſe Ertragen und Dulden, und warum iſt folglich unſer modernes Chriſtenthum, verglichen mit dem Urchriſtenthum, kein Chriſtenthum mehr?

Zeller wird es uns ſagen. Schlagen wir Zeller's lehrreiche Abhandlung über „das Urchriſtenthum" auf, und hören wir, welches der eigentliche und feſte Glaube der Urchriſten war. Dann wird es uns vielleicht erklärlicher werden, warum die Tugendrichtung und Tugendpreiſung der Urchriſten der unſerigen ſo diametral entgegengeſetzt war, jene nämlich eine weltverneinende, dieſe eine weltbejahende, jene auf das Jenſeits, dieſe auf das Dieſſeits gerichtet. Das Chriſtenthum trat in den jüdiſchen Vorſtellungskreis vom Meſſias ein und nahm ihn faſt vollſtändig in ſich auf. Ganz unverändert freilich ließ ſich der jüdiſche Meſſiasbegriff in das Chriſtenthum nicht herübernehmen. Die Juden erwarteten einen Meſſias, der in den Wolken des Himmels kommen ſollte, um das erſehnte Gottesreich zu ſtiften. Der chriſtliche Meſſias aber war ſtatt deſſen in der anſpruchsloſen Geſtalt eines Mannes aus dem Volke, eines umherziehenden Lehrers, in aller Demuth und Niedrigkeit aufgetreten; er hatte bei der Maſſe des Volks nur Lauheit oder Mistrauen, bei der herrſchenden Klaſſe leidenſchaftlichen Widerſtand gefunden; er hatte den Tod des Verbrechers erlitten, und ſtatt des gehoffften Weltreichs hatte er nur die Herrſchaft der Gottergebenheit und der Liebe in den Herzen begründet. Es liegt hier nach Zeller der tiefſte Grund für die Ablöſung der neuen Religion von der alten, für die Entſtehung eines Chriſtenthums außer dem Judenthum. Daß die Erwartung eines zukünftigen Meſſias dem Glauben an den erſchienenen weichen mußte, daß ſeine Erſcheinung und ſein Schickſal mit der jüdiſchen Meſſiasidee in dieſem durchgreifenden Widerſpruch ſtand, und, was die Hauptſache iſt, daß er ſelbſt dieſe hohe, reine, gotterfüllte Perſönlichkeit war, daß er dieſer Held war, deſſen ſittliche Größe den Glauben an ſeine Sendung allen jüdiſchen Vorurtheilen und allem äußern Augenſchein zum Trotz über ſeinen Tod hinaus in voller Lebendigkeit zu erhalten die Kraft hatte — dies iſt es in der That, was der chriſtlichen Kirche ihr Daſein gegeben hat. Den erſten Chriſten jedoch kam dieſe

geiſtige Bedeutung ihres Meiſters noch nicht rein zum Bewußtſein; für ihre Vorſtellung handelte es ſich hier nicht blos um eine Neugeſtaltung des ſittlichen und religiöſen Lebens, ſondern dieſe ſelbſt verknüpfte ſich ihnen unmittelbar wieder mit denſelben äußerlichen Vorgängen, von denen ſie als Juden das Heil erwartet hatten. Daß Jeſus der Meſſias ſei, ſtand ihnen feſt. Worin aber die Aufgabe des Meſſias beſtehe, darüber war kein Jude im Zweifel. Er ſollte „das Reich Iſrael wieder aufrichten", den Thron David's einnehmen, dem Volke Rettung bringen von ſeinen Feinden. Und derſelbe, welchen Gott hierzu geſandt hatte, war von dieſem Volke verſchmäht worden, er hatte am Kreuze verblutet, ohne in der Lage der Nation die mindeſte Aenderung herbeigeführt zu haben. Wie ließ ſich beides vereinigen, die Ueberzeugung von ſeiner meſſianiſchen Würde und die Thatſachen, welche dieſer Ueberzeugung widerſprachen? Der Glaube der Jünger ergriff den Ausweg, welchen der Glaube in ähnlichen Fällen immer ergriffen hat: was die Gegenwart verweigerte, wurde von der Zukunft, und zwar von der allernächſten Zukunft gehofft. Von dem auferſtandenen und zur himmliſchen Herrlichkeit eingegangenen Jeſus erwartete man die Vollendung ſeines meſſianiſchen Werkes. Der chriſtliche Meſſiasglaube wurde nach dem Tode Jeſu zum Glauben an die Wiederkunft des Meſſias; während das Judenthum nur von einer einmaligen Erſcheinung deſſelben weiß, lehrt das Chriſtenthum eine doppelte, die eine in der Vergangenheit, die andere in der Zukunft.

Kurz, die erſten Chriſten glaubten, wie Zeller überzeugend dargethan, feſt an die nahe bevorſtehende ſichtbare Wiederkunft Chriſti in den Wolken. Wir freilich wiſſen mit jener ſichtbaren Wiederkunft nichts mehr anzufangen, und ſelbſt für die Wundergläubigen unter uns iſt ſie bedeutungslos geworden, eine dogmatiſche Antiquität; wir freilich wiſſen, daß der wahre Gottesſtaat nicht in Geſtalt einer ſichtbaren Stadt mit Mauern und Häuſern vom Himmel herabzukommen braucht, ſondern von innen heraus im Geiſt und Gemüth der Menſchen ſich aufbaut. Die erſten Chriſten wußten aber eben dieſes noch nicht, und ſie waren ſo wenig geneigt, ſich auf das ſittliche Reich Gottes zu beſchränken, daß vielmehr die Erwartung der ſichtbaren Wiederkunft Chriſti und des äußern Gottesreichs den greifbaren Mittelpunkt ihrer Dogmatik, das wirkſamſte Motiv ihrer religiöſen Begeiſterung ausmachte.*)

Kann nun, fragen wir, bei einem dogmatiſchen Glauben, wie der urchriſtliche war, bei dem Glauben an die unmittelbar bevorſtehende Wiederkunft Chriſti in den Wolken und die damit hereinbrechende Weltverwandlung, welche die erſten Chriſten ſogar noch ſelbſt zu erleben

*) S. Zeller, Vorträge und Abhandlungen geſchichtlichen Inhalts, S. 219, ff.

darin versicht, eine für den Leser aller Parteien höchst wohlthuende Wärme und gemüthliche Lebendigkeit gewinnt.

Zweitens aber müssen wir ihn auch wegen der Gewissenhaftigkeit loben, mit welcher er bei dieser neuen Bearbeitung alle seitdem erschienenen oder vervollständigten Hülfsmittel zur Geschichte des Jahres acht und vierzig benutzt hat. Daß dies überall mit völliger Unparteilichkeit geschehen, wagen wir nicht zu behaupten: aber wir leben auch der Hoffnung, daß Herr Stahr selbst es nicht thun wird. Sein Buch ist keine wirkliche Geschichte der erzählten Ereignisse, es will und soll, wir sind es überzeugt, auch nach der eigenen Absicht des Verf. gar keine solche Geschichte sein, schon deshalb nicht, weil die Zeit zu einer solchen noch lange nicht gekommen. Dagegen ist es eine höchst interessante und gehaltvolle Parteischrift, (das Wort Partei in dem eben bezeichneten Sinne verstanden), welche die Begebenheiten von dem einmal gewählten Standpunkte aus mit jenem Anstand und jener sittlichen Würde beleuchtet, für die schon die übrige anerkannte wissenschaftliche und künstlerische Tüchtigkeit des Verf. Bürge ist: weshalb denn auch das Buch von Lesern der entgegensetzten Ansicht nicht ohne Belehrung und Nutzen wird gelesen werden. — Möge die Fortsetzung, die der Verf. am Schluß dieses ersten Bandes in Aussicht stellt, nicht allzulange auf sich warten lassen! Wir glauben ihr zum Voraus die freundlichste Aufnahme zusichern zu können, und das, wie gesagt, nicht blos im Namen einer einzelnen Partei, sondern im Namen des ganzen gebildeten Publikums, dem sich das Buch insbesondere auch durch seine höchst gewählte, mitunter sogar fast an das Poetische anstreifende Behandlung empfiehlt. fkg.

Die Zahl der guten Bücher, welche jährlich in Deutschland ans Licht treten, ist nicht so groß, daß die Kritik nicht, wo sie über eines derselben beim ersten Erscheinen zufällig hinweggesehen, auch noch nachträglich darauf zurückkommen dürfte. In diesem Fall befindet das Deutsche Museum sich mit den Deutschen Männern und Frauen. Eine Gallerie von Charakteren von F. Gustav Kühne, die bereits zu Anfang vorigen Jahres bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen sind.

Herr Kühne gehört seit bald zwanzig Jahren zu den bekanntesten Namen unserer Literatur, besonders unserer journalistischen. Mit jener Vielseitigkeit und Dehnbarkeit des Talentes, welche überhaupt ein allgemeines Kennzeichen ist für die Generation der dreißiger Jahre, hat er sich in den verschiedensten Gattungen literarischer Production versucht, im Drama, im Roman, in der Novelle. Aber bei aller Anerkennung seines tüchtigen und wohlmeinenden Strebens ist es ihm doch nirgend gelungen, eigentlich durchschlagende Erfolge zu erzielen, ausgenommen allein in der Kritik und der Charakteristik, in der er seit Längerem zu den anerkanntesten und besten Namen der Gegenwart zählt. Es hängt dies zusammen mit der eigenthümlichen Begabung dieses Schriftstellers, bei dem, wenn wir ihn richtig beurtheilen, das productive, schaffende Element einigermaßen zurücktritt gegen das blos receptive, empfangende; — eine Eigenschaft, beiher bemerkt, die er mit der Mehrzahl seiner Zeitgenossen theilt und die sich hinlänglich aus den allgemeinen Zuständen der Epoche erklärt, in welcher diese Schriftsteller sich entwickelten.

Bei Herrn Kühne jedoch kommt noch Einiges hinzu, was ihn ganz besonders charakterisirt, und zwar besonders vortheilhaft. Sei es, daß sein poe-

hafften, die Moral eine andere ſein als eine weltentſagende, weltverneinende, die irdiſchen Güter verachtende? Kann jemand, der das Weltende täglich und ſtündlich erwartet, ſich noch viel um dieſe Welt kümmern, noch Werth auf ihre Güter, ihre Arbeit und ihre Entwickelung legen? Iſt der Mangel, den Strauß in ſeinem „Leben Jeſu“ noch an der urchriſtlichen Ethik findet, nicht eine natürliche und nothwendige Folge der urchriſtlichen Dogmatik und des in ihr ſich ausſprechenden tranſcendenten Bedürfniſſes? Tranſcendente religiöſe Bedürfniſſe erzeugen allemal eine tranſcendente Moral, immanente dagegen eine immanente, auf die Güter dieſer Welt gerichtete. Unſere moderne Tugendſchätzung iſt nur darum von der urchriſtlichen aſcetiſchen ſo verſchieden, weil die Güter, die wir erſtreben, keine jenſeitigen mehr, ſondern dieſſeitige, innerhalb dieſer beſtehenden naturgeſetzmäßigen Welt liegende ſind. Wir haben nicht mehr das religiöſe Bedürfniß, Heilige zu werden, darum ſteht auch das weltentſagende, ſich kaſteiende Heiligthum nicht mehr bei uns in Curs.

Neue Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz.

Von

Eduard Oſenbrüggen.

II.

Die Ormontsthäler.

2.

Das ſchon erwähnte Patois der Ormonter mag für einen Dialektforſcher intereſſant ſein, mir blieb es unverſtanden; aber das reine oder doch ziemlich unvermiſchte Franzöſiſch iſt unter den Thalbewohnern ſo allgemein verbreitet, daß dem Fremden für die Unterhaltung mit ihnen keine Schwierigkeit entſteht und er auch wol überraſcht wird durch die Bildung der Eingeborenen, wie ſie in der Unterhaltung hervortritt. Schule und Kirche haben in neueſter Zeit viel gewirkt. Es wird zwar nur im Winter Schule gehalten, aber der Unterricht iſt zweckmäßig. Der Schulmeiſter führt nach franzöſiſcher Sitte den ſtolzen Namen Regent, und ihm bleibt dieſer Ehrentitel, auch wenn er eine andere Beſchäftigung ergreift und etwa Bauer wird. Ein ſolcher Uebergang iſt nicht auffallend, denn als ich fragte: „Was macht denn der Regent im Sommer?“ antwortete man: „Il fauche.“ Jener Name iſt auch gar nicht unpaſſend, denn Scepter und Schulſtock ſind doch nahe verwandte Herrſchaftsſymbole, und in den modernen Staaten kann ſich kein König einer ſo unbeſchränkten Herrſchaft über

ſein Volk rühmen als der Regent in Ober-Ormont über ſeine Unterthanen. Der „beſchränkte Unterthanenverſtand“ macht ja auch beiden, dem Fürſten wie dem Schulregenten, freilich in verſchiedener Weiſe, oft Sorge. Da die Civilliſte des Regenten in Ober-Ormont nicht ſehr reichlich ausgeſtattet iſt, ſo weiß er durch Cumulation von Aemtern ſeine Finanzen zu verbeſſern. Nach einer ganz neuen Zeitungsnachricht iſt er nicht blos Lehrer, ſondern „Schreiber beim Friedensgericht, Salzauswäger, Poſtmeiſter und Briefträger, Verkäufer von Stempelpapier und von Schießpulver, Gemeinderath und Bürgerrath“. Eine ſo übervolle Thätigkeit würde ihn erdrücken, wenn ihm nicht ſeine Ehehälfte treu beiſtände. Während meines dortigen Aufenthalts ging ſie täglich nach Sepey hinunter, um die Poſt zu beſorgen, und war ſchon um die Mittagszeit wieder zurück. Als ich ihr auf dem Wege begegnete und ſagte: „Ah, vous êtes le facteur!“ erwiderte ſie: „Non, Monsieur, la facteur.“ Sie mag dieſes Franzöſiſch verantworten, ſie iſt ja Franzöſin.

Die mit einer ſtürmiſchen politiſchen Bewegung gepaarte Spaltung der evangeliſchen Kirche im Waadtland, welche ſeit 1845 vor ſich ging, aber in ihren Anfängen weiter zurückliegt, hat auch die Ormonts erfaßt. Nicht weit von der Nationalkirche in Ober-Ormont (vers l'église), erhebt ſich die Kapelle der Église libre oder freien evangeliſchen Kirche. Die Freiheit dieſer Kirche iſt lediglich die Unabhängigkeit vom Staat. Die Kapelle, mit der Wohnung des Predigers verbunden, iſt einfach und ſchmucklos, ohne Thurm und ohne Orgel. Wenn das Geläute der Nationalkirche am Sonntag zum Gottesdienſt ruft, kommen auch die Mitglieder der freien Gemeinde heran, und ohne Noth verſäumt niemand die Feier. Mütter nehmen ihre kleinen Kinder und ſelbſt Säuglinge auf den Arm, und der Kirchenfrieden wirkt ſo auf die Kleinen, daß ſie während der langen Predigt keinerlei Störung verurſachen. Vor mir ſaß ein Vater mit ſeinem hübſchen kleinen Knaben. Die Wanderung vom Berge herab an dem warmen Auguſtmorgen mußte den Kleinen ſehr müde gemacht haben, denn als der einleitende Choral geſungen war, legte er ſeinen Kopf an die Seite des Vaters und ſchlummerte ſanft ein. Wenn der Vater fürchtete, der kleine Schläfer möchte ſich verrathen, ſo ſtreichelte er ihm ſanft mit der harten Hand die Wange und ruhig ſchlief der Kleine weiter. Ich hörte wol aufmerkſam der trefflichen Predigt zu, mußte aber immer wieder auf das hübſche Kind blicken und dachte: Qui dormit, non peccat, qui non peccat, beatus est (Wer ſchläft, ſündigt nicht, wer nicht ſündigt, iſt ſelig). Hier paßte einmal der Schluß.

Der ſonntägliche Gottesdienſt beginnt mit einem Choral, der ſehr gut geſungen wird, denn auf den Geſang verwendet dieſe Kirchen-

gemeinſchaft eine große Sorgfalt, und im Winter wird in Ober-Ormont unter der Leitung des Predigers der Kirchengeſang eifrig ſtudirt, was denn freilich dem weltlichen Volksgeſange in dieſem einſt ſo ſangreichen Thale bedeutenden Abbruch thut. Wenn einige Choralverſe geſungen ſind, beſteigt ein Aelteſter der Gemeinde das Gerüſt, welches als Kanzel dient, und lieſt einen Evangelientext; dann werden wieder einige Verſe geſungen und der Prediger, der keinen Ornat, ſondern einfache ſchwarze Kleidung trägt, tritt auf. Es ſollen einſt, als die Kirchenſpaltung vor ſich ging, die beſten Prediger aus der Nationalkirche ausgeſchieden ſein, und die freie theologiſche Facultät in Lauſanne bildet fortwährend tüchtige Kanzelredner, daher wunderte ich mich nicht, ſowol hier in Ober-Ormont als in Aubonne, wo ich ſchon vorher dem Gottesdienſte der freien Kirche beigewohnt hatte, Predigten zu hören, die nach Inhalt und Form ſehr gediegen waren.

Mein Aufenthalt in Ober-Ormont war ein Wechſel von beſchaulichem Stilleben und den lockenden Wanderungen, zu denen man an jedem jungen Morgen ſo aufgelegt iſt, wenn man weiß, daß man nach allen Seiten hin Naturgenuß findet, wo man alsbald die Alpenregion erreichen und ſeine Welt für ſich haben kann, die ſo verſchieden iſt von dem haſtenden Treiben des ſtädtiſchen Lebens. Da ich am Tage meiner Ankunft genug gewandert war, ſo konnte ich mir den Genuß erlauben, mit Behaglichkeit von der Bank unter dem Vordache unſers Châlet in die Umgebung zu ſchauen und mir zuerſt das Bild einzuprägen, das mir unvergeßlich ſein würde, auch wenn ich es nicht in der Zeichnung meiner lieben Reiſegefährtin aufbewahrte, das Bild von der befirnten Bergmaſſe der Diablerets, die zu beiden Seiten von Vorderbergen eingefaßt iſt, deren dichte Tannenwälder an der Grenze von Berg und Thal zuſammenſtoßen. Ein ewiges Rauſchen, die Symphonie der Grand'-Eau und der aus den Gletſchern ihr zueilenden ſilberhellen Waſſerſtrahlen, geſellte ſich aus der Tonwelt zu dem Landſchaftsbilde, und als an einem der folgenden Tage nach einer Gewitternacht die Sonne wieder die Welt verklärte, da waren die Silberſtreifen vervierfacht und das Rauſchen war zu einem allegro con fuoco potenzirt.

Die Gletſcher der Diablerets ſollen in fünf Stunden vom Thal aus zu erreichen ſein, aber die Schilderung, welche mir ein junger Engländer von dem Wege machte, konnte mich nicht zu einer ſo anſtrengenden Tour verlocken, ſondern ich zog es vor, eine ſolche Expedition im zweiten Jahrgange des vom ſchweizeriſchen Alpenclub herausgegebenen Jahrbuchs nachzuleſen. Die Schilderung war freilich nur mager, aber um ſo eher konnte ich mich tröſten, meine Kräfte für leichtere Excurſionen aufgeſpart zu haben, welche die größte Befriedigung brachten, und von denen die ſchönſte ſo weit zum Schnee der Diablerets heran-

führt, daß man glaubt, ihn in einer Stunde faſſen zu können, was denn freilich eine von den Täuſchungen iſt, in die ein für dergleichen nicht geübtes Auge leicht verfällt. Es iſt mit dieſen großen Räumlichkeiten im Gebirge ebenſo wie mit den Entfernungen auf dem Meere; da glaubt man auch, ein Schiff, deſſen Segel und Raaen man deutlich erkennt, ſei eine halbe Stunde entfernt, während das ſeemänniſche Auge die Entfernung auf einige Meilen ſchätzt.

Wenn man die Grand'-Eau auf der Brücke überſchritten hat, wandert man noch eine Weile in der Ebene auf grünen Wieſen, die von klaren Bächen durchzogen ſind, kommt auch noch an einigen recht hübſchen Menſchenwohnungen vorbei, aus denen Frauen und Mädchen freundlich uns zunicken. Man könnte hier und überhaupt in den Ormontsthälern glauben, das ſündhafte Geſchlecht der Männer verſchwinde allmählich von dieſen geſegneten Fluren, aber die Frauen ſehen doch nicht danach aus, als ob ſie einen Amazonenſtaat bilden wollen. Die Männer ſind nur zeitweilig oben bei den Heerden, und kehren zur Winterzeit zurück, um die Herrſchaft wieder zu übernehmen.

Ein dunkler ſchattiger Tannenwald bildet nun auf dem etwas anſteigenden Wege eine angenehme Abwechſelung, obgleich man zum Ausruhen noch gar kein Recht hat, und häufiger wechſeln fortan Wieſengrün und Tannengrün miteinander ab. Links am Wege hat eine Lavine des letzten Frühlings eine Anzahl der großen Tannen niedergeſchmettert. Bald erreicht man einen ſchönen Punkt, den das ſtärkere Rauſchen des Waſſers kenntlich macht. Zum erſten mal entwickelt die durch Concentration der herabrinnenden Gletſcherwaſſer entſtandene Grand'-Eau ihre volle Jugendkraft in einer Stromſchnelle und ſtürmt muthig über Felsblöcke fort. Hohe Tannen und friſchgrünes Gebüſch an den Abhängen beſchatten das glänzende Waſſergebild. Das war nun eine unabweisbare Einladung zum Ausruhen, und die Zeit drängte uns gar nicht, denn die Sonne ſtand noch hoch am Himmel. Alsbald kamen auch vier engliſch redende Damen und Herren heran, und an ſolchen Orten geht man ſich nicht ohne Begrüßung vorbei. Es entſpann ſich ſogar bald ein Geſpräch, und noch nie iſt es mir ſo aufgefallen, welche Sprünge im Themawechſel in ganz natürlicher Weiſe eine Unterhaltung in kurzer Zeit machen kann. Zuerſt war es zwar das Waſſerſchauſpiel vor uns, das uns alle feſſelte, dann kamen die Ormontsthäler überhaupt zur Sprache, und ich merkte aus dem Tonfall der Sätze des einen der fremden Herrn, daß er Norddeutſcher war und wol nur aus Rückſicht auf ſeine engliſche Geſellſchaft ſich der fremden Sprache bediente. Als ich ihm meine Vermuthung mittheilte, räumte er ihre Richtigkeit ein und fügte hinzu, daß er auch ſchon in mir einen

norddeutſchen Landsmann gewittert habe. Nach dieſem Austauſch vertieften wir uns bald in ein deutſches Geſpräch und bei einer ſeiner Aeußerungen entfuhr mir der Ausruf: „Ah, Sie kennen Fritz Reuter!“ Das war die Parole zur Flankenbewegung unſerer Unterhaltung auf die Stromtid und die Franzoſentid, auf Inſpector Bräſig und Mamſell Weſtphalen ꝛc. Es bewährte ſich wiederum die Bemerkung eines Zürichers, welcher meinte, die Nennung von Fritz Reuter's Namen wirke auf alle Norddeutſchen wie ein Freimaurerzeichen. Gottlob, daß die Stiftung dieſes Bundes unſerm lieben Landsmann keine neue „Feſtungszeit“ bereitet.

Die Engländer in unſerer Nähe konnten ſich für das ihnen unverſtändliche Geſpräch über die Stromtid nicht intereſſiren und das Strombild hatten ſie lange genug angeſchaut, daher mahnten ſie zum Aufbruch nach dem Ziel der Wanderung, dem Creux de champs. Statt des ſchwächer werdenden Waſſerrauſchens kam bald die Muſik an unſer Ohr, welche in der Alpenregion ſo poetiſch anklingt, obgleich die Inſtrumente den proſaiſchen Namen Kuhglocken tragen. Auf großer Thalfläche weidete Jungvieh und Schmalvieh und führte ein üppiges Leben. Die Ziegen kamen an uns heran mit der ſtillen Bitte um Salz, das wir ihnen leider nicht zu geben vermochten; die jungen Rinder blickten neugierig auf uns, hielten ſich aber ſcheu zurück. Stolz wie eine junge Königstochter ſchüttelte ein ſchönes Rind von Zeit zu Zeit die große Glocke, das Symbol der Herrſchaft. Es iſt bekannt, daß in den Alpenheerden das monarchiſche Princip gilt, aber nicht das der erblichen Monarchie, ſondern die Siegerin in dem Kampfe beim erſten Auszuge in das Sommerleben iſt für die Saiſon Königin der Heerde; ſie empfängt die große Glocke und ſchreitet bei allen Ortsveränderungen voran, die Unterthanen folgen der „Heerkuh“ ohne Auflehnung gegen das Regiment. Ein glaubwürdiger alter Mann aus Graubündten erzählte mir als eine Thatſache, die er ſelbſt mit angeſehen, daß, als eine Kuh, welche zwei Sommer lang die Heerde geführt hatte, im folgenden Frühling im Entſcheidungskampfe von einer jüngern beſiegt wurde, ſie in große Schwermuth verfiel, nicht freſſen wollte und bald geſchlachtet werden mußte. Schiller hat dieſen Ehrgeiz des „unvernünft'gen Viehes“ richtig gezeichnet, wenn er in dem Geſpräche von Ruodi dem Fiſcher und Kuoni dem Hirten den erſtern ſagen läßt von der braunen Liſel: „Wie ſchön der Kuh das Band am Halſe ſteht“ und den zweiten antworten: „Das weiß ſie auch, daß ſie den Reihen führt, und nähm' ich ihr's, ſie hörte auf zu freſſen.“ Die Aelpler haben vielfach Gelegenheit, das Thierleben, oder, um mit Jakob Grimm zu ſprechen, die „Heimlichkeit der Thierwelt“ genau zu beobachten; ſie thun dies auch, aber ſie reflectiren darüber nicht wie der gebildete

Berliner, der mit ſcharfer Logik einem Appenzeller aus deſſen Heerde bewies, wie naturgemäß die abſolute Monarchie ſei. Der einfältige Appenzeller konnte aber die Conſequenz der berliner Logik nicht faſſen, ſondern meinte, es ſei doch ein Unterſchied zwiſchen Menſchen und Rindern.

Auf der Thalfläche, die wir betreten hatten, erhebt ſich ein kleiner Hügel, von welchem man die Rundſchau auf eine Gebirgsgegend hat, welche mit einer Gegend in den Pyrenäen die größte Aehnlichkeit haben ſoll. Man befindet ſich am Fuße der Diablerets in einem großartigen Felſenamphitheater. Die ungeheuern nackten grauen Felſen rings umher geben das Bild der unveränderten Urwelt, aber im Gegenſatz zu der ſtarren Ruhe ſpringen die Gießbäche von dem Gletſcher hoch oben herab, um die Grand'-Eau zu bilden. Einer der berühmteſten Waadtländer, der General Cäſar Laharpe, der Erzieher des Kaiſers Alexander I. von Rußland, liebte den Creux de champs ganz beſonders und wußte dieſem impoſanten Schauplatz keinen andern in den heimatlichen Alpen zu vergleichen. Auch Albrecht von Haller kam hierher und fand auf der höher gelegenen Alp Prapioz die ſeltenſten Alpenpflanzen.

Zu den ſchönen Promenaden in Ober-Ormont gehört auch der Gang zu den Cascades du Dard, näher zum Oldenhorn hin. Im ſchnellſten Laufe vereinigt ſich der Dard mit der Grand'-Eau und daher mag der Name kommen, denn dard bedeutet Wurfſpieß oder Pfeil, vielleicht iſt aber der Name von dem mit Pfeilſchnelle von den Felſen herabſchießenden Waſſerfall auf den durch ihn gebildeten Fluß übertragen. Nachdem man über grüne Wieſen und ſanft anſteigende Hügel, hier und da durch ein Tannengehölz, zum Waſſerfall und dem Schluß des Thals nahe gekommen iſt, wo man über den Col de Pillon ohne große Mühe nach G'ſteig (Châtelet) im Saanenthal gehen kann, wird die Gegend einſamer und der Thalgrund unterhalb des Waſſerfalls iſt mit einer Menge von Felsblöcken bedeckt, die zu verſchiedenen Zeiten aus dem Gebirge herabgeſchleudert ſind. Ueberhaupt ſcheinen die Berge, von denen die Ormontthäler eingeſchloſſen ſind, bei aller Solidität von Zeit zu Zeit ſehr unruhig zu werden. Man ſieht an manchen Stellen die Spuren von Bergſtürzen. Ein kleines Bergthal, La Cheville, am Fuße der Diablerets und auf der Grenze von Waadtland und Wallis, wurde, nach dem Bericht von Bulliemin und andern, im Juni 1714 ſchrecklich heimgeſucht. Zwiſchen 2 und 3 Uhr nachmittags löſte ſich plötzlich ein großes Felsſtück in Form eines Kegelſchnitts von den Diablerets ab und vergrub 45 Sennhütten, 15 Hirten und über 100 Kühe. Eine dichte Staubwolke erfüllte die Luft und Funken ſprühten aus den aneinandergeſchmetterten Steinen, die dann im Umfange einer Quadratmeile hoch aufgethürmt liegen blieben. Zu den verſchütteten

Hirten gehörte auch ein Walliſer aus dem Dorfe Avent, und ſeine Familie ſtiftete ihm eine Seelenmeſſe. Aber plötzlich nach drei Monaten erſchien er wieder, bleich und entſtellt, mit ſtruppigem Haar und wildem Bart. Er ſah eher einem Geſpenſt als einem Menſchen ähnlich, daher lief das ganze Dorf zum Pfarrer, um ihn zur Beſchwörung des zurückgekommenen Geiſtes zu bewegen, dem die Seelenmeſſe keine Ruhe gebracht hatte. Mit Mühe gelang es dem Unglücklichen, ſeine Mitbürger zu überzeugen, daß er am Leben ſei. Durch die unheimliche Bewegung in der Luft und ein unterirdiſches Getöſe erſchreckt, hatte er ſich, als der Berg zu ſtürzen begann, in ſeiner Hütte auf die Knie geworfen und gebetet. Er wurde nun zwar in Finſterniß begraben, blieb aber unverletzt und konnte durch einige Käſe und ein ſpärliches Waſſer ſein Leben erhalten, bis es ihm endlich gelang, einen Ausweg aus dem Reiche der Finſterniß zu gewinnen. „Gott", ſagte er, „hat mich wieder mitten unter die Lebendigen zurückgeſandt, damit ich Zeugniß gebe von ſeiner Güte."

Ein zweiter Bergſturz zerſtörte 1749 wiederum 40 Gebäude und häufte Trümmer auf Trümmer. Wie ſich der Volksglaube inmitten ſolcher Erſcheinungen und wo fortwährend Steine von dem zerriſſenen Gebirge herabrollen, geſtaltet habe, iſt leicht zu errathen. Auf den Diablerets, den Teufelsburgen, iſt der Vorhof der Hölle und es wohnen da boshafte Teufel, die ſich oft miteinander entzweien. Eine Partei derſelben wollte den Berg auf das Wallis, die andere auf die Waadt werfen; die erſtere war aber ſtärker, und ſo fielen die Felsmaſſen zumeiſt auf das walliſer Gebiet. Weil die ſchaurigen Naturerſcheinungen den Menſchen am meiſten ergreifen und ihn ſeine Ohnmacht fühlen laſſen, ſo hat ſich auch daran vornehmlich der Aberglaube angeſetzt und die Geſtalten der Sage ſind finſter und böſe; aber es fehlt hier auch nicht an lieblichen Weſen, welche den Menſchen hold ſind. Einſt wurde eine junge Fee die Frau eines hübſchen jungen Hirten, und gar ſauber und zierlich wußte ſie das Häuschen einzurichten, welches ſie am Berge bewohnten. Aber der Mann hielt nicht die Treue, welche er auf ewig gelobt hatte, und da konnte ſie nicht bei ihm bleiben, ſondern mußte wieder das freie Leben eines Luftmädchens ergreifen. Schützend umſchwebte ſie aber das Häuschen, in welchem ſie irdiſches Glück zu finden gehofft hatte.

Im Rückblick auf das Geſammtbild der Ormontthäler, welche ich in der zweiten Hälfte des Auguſtmonats durchwanderte, ſehe ich ſammetgrüne Wieſen mit lieblichen Frühlingsblumen, auf andern Flächen erſcheinen aber ſchon die Herbſtzeitloſen (Colchicum autumnale); kleine Felder tragen noch ungeſchnittene Gerſte und auf großen Kirſchbäumen ſitzen noch reifende Früchte; ſchwarze Tannen wechſeln mit Ahorn und

Platanen; ewiger Schnee und Gletſcher lagern auf den höchſten Bergen. In dem Geſammtbilde ſind Frühling, Sommer, Herbſt und Winter vertreten.

Der Aufenthalt in dieſen geſegneten Thälern hatte mir viel Schönes dargeboten, aber juriſtiſche Entdeckungen hatte ich nicht gemacht, als ich doch noch in der letzten Zeit zu einem intereſſanten juriſtiſchen Thema hingezogen wurde, zu der praktiſch gewordenen Frage nach den Rechtsverhältniſſen an Gletſchern. Für eine topographiſche Vermeſſung im Jahr 1863 ſollte die Gemeinde Ober-Ormont im Umfange ihres Gebiets die Hälfte der Koſten tragen, die andere Hälfte der Staat. Die Gemeinde weigerte ſich deſſen inſoweit, als von dem auf die Gletſcher, Felſen und wüſten Strecken der Diablerets fallenden Betrage 1243 Frs. 50 Cent. ihr die Hälfte zugeſchrieben wurde. Sie machte geltend, das ſei nicht Gemeindeboden, ſondern Staatsboden, und namentlich die Gletſcher ſeien wie die Seen und Waſſerläufe Eigenthum des Staats. In den letzten Jahren hat man nun angefangen, das Eis der Gletſcher auszubeuten, und es iſt ſicher anzunehmen, daß das Gletſchereis fortan in ſteigender Progreſſion Handelsartikel ſein werde. Jetzt behauptet der Staat: die Gletſcher ſind mein, und wer Eis haben will, muß eine Conceſſion löſen. Schon im Jahre 1863 ſind aus Wallis auf der Weſtſchweizeriſchen Eiſenbahn verſchickt worden: nach Genf 9516 Centner Gletſchereis, 1138 Centner nach Baſel ꝛc. Auf andern Wegen wurden ebenfalls große Maſſen ausgeführt in die ebene Schweiz, nach Frankreich, nach Deutſchland und nach Italien, wohin auch Graubündten geliefert hat. In Paris ſoll man das Eis aus dem berner Oberlande am beſten gefunden haben. Ein baldiger Mangel an Gletſchereis zum Verſenden, auch wenn man blos die der Eiſenbahn näher liegenden Gletſcher in Anſchlag bringt, iſt zwar nicht zu befürchten; der Glacier de Trient bei Martigny, den man ſchon am meiſten in Anſpruch genommen hat, glänzt wie zuvor als großer Vorpoſten der Eisfelder des Montblanc, der Gletſcher der Diablerets ſoll 283000 Quadratruthen umfaſſen, und die Dicke des Eiſes der großen Gletſcher zu meſſen iſt wol noch kein Verſuch gemacht. Aber das Gletſchereis hat Werth bekommen und die obige Frage muß entſchieden werden, denn es ſind bereits Conceſſionen zur Ausbeutung beim Staat wie bei einzelnen Gemeinden, z. B. Bex, nachgeſucht. Für Ober-Ormont könnte man glauben, die Gemeinde habe ja in der angeführten Erklärung und Weigerung Verzicht geleiſtet, allein juriſtiſch iſt das nicht anzunehmen, denn man kann nur verzichten auf ein zukommendes Recht, und ein Recht der Gemeinde an dem Gletſcher iſt eben zweifelhaft. Eher könnte man ſagen, da der Staat genöthigt worden ſei, die Vermeſſungskoſten allein zu tragen, ſo dürfte man hier das für einen andern Fall entſtandene

hübſche deutſche Rechtsſprichwort anwenden: „Der den böſen Tropfen genießet, genießt auch den guten"; allein wenn der Streit endgültig entſchieden werden ſoll, ſo wird man doch auf die Fundamentalfrage zurückgreifen müſſen, ob die Gletſcher in jemandes Eigenthum ſtehen.

Das römiſche Recht ſcheint eine einfache Löſung zu bringen. Die römiſchen Juriſten führen als Sachen, woran nach dem Naturrecht das Eigenthum keinem, das Benutzungsrecht allen zuſteht (communia omnium), die Luft, das fließende Waſſer, das Meer und das Ufer des Meeres auf. Die Gletſcher erwähnen ſie zwar nicht, aber man könnte geneigt ſein, nach der Analogie die Gletſcher in dieſe Klaſſe der Sachen zu rechnen, da ſie größere oder kleinere Eismeere ſeien und ſowol der bekannte Gletſcher bei Chamouny Mer de glace als der Grindelwald-Gletſcher Eismeer genannt werde. Allein ſo paſſend dieſe Bezeichnungen auch in der bilderreichen Touriſtenſprache ſein mögen, der Juriſt kann doch die Gletſcher nicht dem unermeßlichen Meere coordiniren, das die römiſchen Juriſten in ihrer Claſſification der Sachen der Luft gleichſtellten, und er wird vielmehr die Gletſcher den Seen vergleichen oder er wird darauf das Gewicht legen, daß die Gletſcher in ihrer natürlichen Beſtimmung die Quellen der Ströme und Flüſſe ſind, die Werkſtatt, „wo die Natur dem dürſtenden Lande ſein Waſſer bereitet". Das führt denn darauf, der Behauptung der Gemeinde Ober-Ormont beizuſtimmen, die Gletſcher ſeien wie die Seen und Ströme Eigenthum des Staats. Aber wir befinden uns dabei immer noch auf dem etwas unſichern Boden der Aehnlichkeiten und gegenüber dem Satze, daß die Gletſcher nach der Oekonomie der Natur und in ihrer natürlichen Beſtimmung die Quellen der Flüſſe ſeien, läßt ſich doch behaupten, daß, wenn auch manche Flüſſe aus und unter den Gletſchern hervorkommen und fortwährend von den Gletſchern Zufluß erhalten, ſo ſind doch nicht die Gletſcher an ſich die Quellen der Flüſſe, und das Weſen der Gletſcher als compacter Eismaſſen und Eislager geht in jener Beziehung nicht auf. Im Buchſtabenſinn iſt Gletſcher, welches Wort erſt dem in der Welſchen Schweiz entſtandenen glacier nachgeformt wurde, wie dieſes auf das lateiniſche glacies zurückzuführen und daher eben nur = Eis. Wählen wir die gewiß nicht unpaſſende Ueberſetzung Eislager, ſo führt das auf den Bergboden, die Unterlage aller Gletſcher, und dieſe erſcheinen als Zubehör des Bergbodens, auf dem ſie ruhen. Als die obige Frage in Ober-Ormont zu einem praktiſchen juriſtiſchen Thema wurde, handelte es ſich nicht blos um den Gletſcher, ſondern auch um die Felſen und wüſten Strecken (terrains vagues) der Diablerets, alſo um eine große Bergregion, welche die Gemeinde als fonds déserts bezeichnete im Gegenſatz zu der von ihr zur Hauptbeſchäftigung, der Alpenwirthſchaft, benutzten untern Region des Berges, die zugleich

nutzbare Waldung enthält. Jene obere Bergregion, mit dem Gletscher, kann nun, wenn man von der modernen Anschauung ausgeht, daß aller Grund und Boden in einem Staatsgebiet in einem Eigenthum stehe, nur der Staatsdomäne zugerechnet werden, weil sie weder je in ein Privateigenthum gekommen ist, noch der durch das gemeinsame Interesse der Alpenwirthschaft und Viehzucht verbundenen und dadurch entstandenen Gemeinde für dieses Interesse gedient hat. Vor Jahrhunderten, als und soweit die Länder der Schweiz noch zum Deutschen Reiche hielten, rechnete man solche Regionen zum Reichsboden, wie wir aus den langen durch Marksstreitigkeiten zwischen Schwyz und dem Gotteshause Einsiedeln veranlaßten Verhandlungen sehen, in denen von dem finstern Walde und der Einöde gesagt und betont ist, daß „solche Wilde dem Reich von Eigenschaft zugehört habe".

Jene wilde Bergregion der Diablerets mit dem Eislager zur Staatsdomäne zu rechnen, dazu berechtigt denn auch der Art. 342 des waadtländischen Codo civil, welcher lautet: „Die Landstraßen, die Flüsse, die Seen, die Ufer, die Häfen und im allgemeinen alle diejenigen Stücke des Cantonsgebiets, die eines Privateigenthums nicht fähig sind, werden als Zubehör der Staatsdomäne angesehen." Folglich ist der Staat in seinem Recht, wenn er verlangt, daß der Privatmann oder die Gesellschaft, welche Gletschereis ausbeuten wollen, dazu eine Concession nachsuchen, und eine Concessionsgebühr ist auch gerechtfertigt. Diese Gebühr müßte aber nur eine mäßige sein, denn wenn es kaum in Anschlag gebracht werden kann, was der Staat in dem Gletschereise von seinem nutzbaren Eigenthum abgibt, so ist andererseits sehr beachtenswerth, daß durch diesen neuen Industriezweig der Nationalreichthum vermehrt wird, diese Industrie daher vom Staat zu begünstigen ist. Wenn man deswegen geneigt sein möchte, von diesem nationalökonomischen Gesichtspunkte aus die Concessionsgebühr zu verwerfen, so spricht doch ein anderer Umstand für eine mäßige Abgabe der Art. Es bedarf zur Ausbeutung des Gletschereises in der Quantität, durch welche dasselbe Handelsartikel werden kann, an einem bestimmten Orte einer größern Einrichtung für eine nicht unbedeutende Anzahl arbeitender Personen. Dadurch wird eine Aufsicht von Staats wegen und eine Bemühung zur Aufrechthaltung der Ordnung nothwendig, und diese Ordnung ist mehr gesichert, wenn die Unternehmer ausschließlich concessionirt sind.

Wollte man für die Beantwortung der obigen Frage sich anlehnen an das Bergregal in Betreff der Metalle, so würde man so ziemlich zu demselben Resultat kommen, zu welchem meine auf den Artikel 342 des waadtländischen Civilrechts hinsteuernde Deduction gelangt ist. Dagegen verhehle ich mir nicht, daß — wie Talleyrand von der Juris-

tisches, plastisches Talent zu eignen größeren Schöpfungen nicht überall ausreichend ist, so ist es doch immerhin bedeutend genug, um das wahr und treu Empfangene auch lebendig, in plastischer Fülle wiederzugeben; im selbständigen Schaffen nicht überall ganz glücklich, ist er ein um so glücklicherer Nachbildner. — Dazu tritt, als ein Charakterzug, durch den er sich namentlich unter vielen seiner Mitstrebenden auszeichnet, und den wir nicht hoch genug anschlagen können, wenn wir die Widersprüche, die Anfeindungen und Hemmnisse erwägen, unter denen auch er sich hat entwickeln müssen, — es tritt dazu, sagen wir, eine gewisse sittliche Grazie, ein Instinct des Rechten und Würdigen, eine Unparteilichkeit endlich und Milde, welche letztere sich von denen, die sie nicht besitzen, leichter verspötteln läßt, als nachahmen. Es hat Herrn Kühne vermöge der Weichheit seines Charakters zuweilen begegnen können, wir geben es zu, duldsamer zu sein gegen das Mittelmäßige, und persönlichen Verhältnissen mehr Einfluß zu gönnen auf sein Urtheil, als mit der strengen Gerechtigkeit überall vereinbar war. Aber nirgend, soweit uns seine kritische Thätigkeit erinnerlich ist, hat er sich dazu herbeigelassen, das Bedeutende herabzuziehen, blos deshalb weil es das Bedeutende war; nirgend zeigt sich bei ihm jene krankhafte Eifersucht, jene Blässe des Neides, jene Unfähigkeit, eigenen Tadel zu ertragen oder fremdes Lob zu erdulden, die nicht wenige seiner literarischen Genossen (und darunter zum Theil höchst bedeutende) so widerlich entstellt. Das sind, mag man sagen, Eigenschaften, die sich von selbst verstehen, und Schmach über den, der sie nicht hat und doch mitreden will im Areopag der Oeffentlichkeit. Ei ja doch, sie sollten sich wohl von selbst verstehen; wer aber unsere Literatur kennt, wie sie ist, der weiß auch, daß sie in der That zu den Seltenheiten gehören...

Was nun Herrn Kühne betrifft, so hat er diese seine Eigenthümlichkeit, wie wir dieselbe soeben zu schildern versuchten, schon seit Langem in der journalistischen Tageskritik bewährt, die ihn zu ihren fleißigsten Vertretern zählt — und das zu einer Zeit sogar und unter Umständen, wo es der Leidenschaft leicht fiel, auch das schärfste Auge zu trüben, auch den klarsten, wohldenkendsten Kopf in Irrthum und Einseitigkeit gefangen zu nehmen. Allein noch reiner und noch glücklicher hat sein Talent sich entfaltet, seitdem er angefangen dasselbe über die bloßen Tagesinteressen der Journalistik hinaus größeren geschichtlichen und literargeschichtlichen Stoffen zuzuwenden. Das historische Porträt, das Charakter- oder Lebensbild, diese eigenthümlichste und werthvollste Schöpfung derjenigen literarischen Generation, welcher Herr Kühne ursprünglich angehört, ist kaum von einem zweiten Mitgliede derselben mit so viel Feinheit bei so viel Treue, so viel Gründlichkeit und Sauberkeit gepflegt und ausgebildet worden, als von ihm. Es mag geistreichere Auffassungen, pikantere und glänzendere Darstellungen geben: aber die wissenschaftliche Gediegenheit, die feine Mäßigung, vor Allem der sittliche Ernst, welcher die Kühne'schen Darstellungen belebt, bietet einen mehr als reichlichen Ersatz für jene Flitter der Geistreichigkeit, jene gekünstelten Pointen und Combinationen, in die von Anderen wohl das ganze Wesen des geschichtlichen Porträts gesetzt worden ist. — Bereits die „Männlichen und weiblichen Charaktere," mit denen der Verfasser vor beiläufig vierzehn Jahren auftrat, sowie die „Portraits und Silhouetten" vom Jahre drei und vierzig, gaben höchst erfreuliche Beweise von seiner Befähigung, geschichtliche Charaktere zu ergründen und in lebensvoller Wahrheit, nicht als blasse Abstractionen, in der ganzen Fülle ihrer allgemeinen und persönlichen Beziehungen darzustellen. Das gegenwärtig vorliegende Werk schließt sich diesen Vor-

prudenz ſagte: „elle donne les armes pour et contre" — gegen meine Deduction eine andere ſich erheben könnte, die den Gemeinden günſtiger wäre und wol mehr auf die Beiſtimmung des ſchweizeriſchen Volks rechnen dürfte, zumal in der Deutſchen Schweiz und in Graubündten, wo die Gemeinden die größte Selbſtändigkeit haben. Es würde von dieſer Seite auch darauf hingewieſen werden können, daß, wo durch Zurückweichen eines Gletſchers nutzbares Weideland entſteht, es durchaus Uebung iſt, dieſes den anſtoßenden Alpen zuzurechnen. Es ließe ſich überhaupt über die Rechtsverhältniſſe an Gletſchern ein gelehrtes Buch ſchreiben, in welchem eine Reihe damit zuſammenhängender Fragen zur Sprache kämen, die aber der gelehrteſte Juriſt nicht löſen könnte, wenn er nicht eine mit den Anſchauungen der Alpenbewohner in Verbindung ſtehende Sachkenntniß hätte.

Zum Schluſſe will ich nur noch als Curioſum erwähnen, daß das zum Handelsartikel gewordene Eis nicht blos den Scharfſinn der Juriſten aufruft, ſondern auch ſchon die Weisheit der Zöllner auf die Probe geſtellt hat. Wenn ich hier die Zöllner und Juriſten zuſammenbringe, ſo will ich mich jedoch ausdrücklich dagegen verwahrt haben, als ob ich dies im Hinblick auf das bekannte „Zöllner und Sünder" thäte.

Als in einem (amerikaniſchen) Hafen eine Schiffsladung Eis angekommen war, hatten die dortigen Zollbeamten Zweifel, ob Eis trockene oder naſſe Waare ſei, aber bevor ſie darüber einig wurden, war das Eis im Schiffe geſchmolzen. Ein ruſſiſcher Zollbeamter würde ſich raſch geholfen haben, denn als vor mehrern Jahren für einen berühmten Akademiker in Petersburg eine Schädelſammlung an der Zollgrenze anlangte, wußte der Zollbeamte dieſe ſeltene Waare nicht ſogleich unterzubringen, aber ein zweiter Blick auf ſeinen Tarif zeigte ihm den Artikel „getragene Sachen".

Literatur und Kunſt.

Adolf Baſtian's Forſchungen in Hinterindien.

Von einem Bruderkriege, der vor mehr als viertauſend Jahren im innern Aſien ausgekämpft worden, erzählen die Völkerſagen. Eine ſegensreiche Lehre, welche die dortige Menſchheit zur Cultur geführt, ging damals für die Urheimat unter, die Reſte ihrer Anhänger trugen jedoch Sprache wie Cultur in die Berge des Oſtens, während die Nachkommen der Sieger die neue Lehre unter mannichfachen Wandlungen nach Weſten hin verbreiteten. Seitdem haben unter ihnen Kriege oft bis zu gegenſeitiger Vernichtung gewüthet; aber mitten durch dieſe Vernichtungen wandelte, wenn auch der Mehrzahl unſichtbar, ein Geiſt anderer Art, der

unzerſtörbar neue Wege zum endlichen Frieden und zu höherer Erkenntniß bahnte. Dieſes Geiſtes Kinder ſind größere Helden als die Schlachtenſieger, zu ihnen gehört auch Adolf Baſtian, der kühne Reiſende und Forſcher im geiſtigen Leben der Völker. In Bremen geboren, ging er nach Beendigung ſeiner Studien als Arzt auf einem Schiffe nach Auſtralien. Er durchwanderte den Süden der Inſel, beſuchte Neuſeeland und die Südſee-Inſulaner, ſtieg von Chile über die Anden nach Cuzco, der alten Inca-Stadt, und wandte ſich dann nach Norden. Ueber Mexico, die Miſſiſſippi- und Miſſouriländer erreichte er Californien und ſchiffte ſich nach China ein. Durch die Inſeln der Sunda-See zum Ganges gelangt, machte er eine monatelange Bootfahrt auf dieſem Strom, durchwanderte Indien bis Bombay, ging zu Schiff nach den Ruinen von Babylon und Ninive, durch Syrien zum Nil und nach Arabien, umſchiffte noch einmal Afrika, machte einen „Beſuch“ im Königreich Congo, den er 1859 in einem erſten Werk ſchilderte, und kehrte zurück, um auch noch die Völker Europas bis Rußland kennen zu lernen. Als Frucht dieſer Reiſe erſchien 1860 das große Werk: „Der Menſch in der Geſchichte. Zur Begründung einer pſychologiſchen Weltanſchauung.“ Das Hauptverdienſt Baſtian's beſteht in der Sammlung eines unendlichen Materials zur Kenntniß des Weſens der Völker der Erde und ihres Entwickelungsganges. Am 1. Nov. 1861, ein Jahr nach dem Erſcheinen dieſes Werks, finden wir Baſtian, der Studirſtube ſchon wieder entronnen, auf einem Irawaddi-Boot an der Küſte Hinterindiens, um die gefährliche Reiſe durch dieſe Halbinſel anzutreten und in der buddhiſtiſchen Welt neue Forſchungen an Ort und Stelle zu machen. Ausgang 1865 langte Baſtian über China und Sibirien wieder in Bremen an, und ſchon liegen als erſtes Reſultat dieſer vierjährigen Reiſe zwei ſtarke Bände eines neuen Werkes: „Die Völker des öſtlichen Aſien. Studien und Reiſen. Von Adolf Baſtian“ (Leipzig, O. Wigand) vor uns, denen noch drei weitere folgen ſollen. Der zweite Band enthält die Reiſen in Birma und ſchließt mit dem Uebergang nach Siam; der erſte gibt eine Fülle neuer Beiträge zur Geſchichte der auf der hinterindiſchen Halbinſel verbreiteten Stämme, theils aus Schriftwerken, theils aus dem Munde der Eingeborenen. Baſtian weiß, daß er auch hier wieder nur Rohſtoffe zuſammenträgt, und verweiſt auf Ordner wie Laſſen, Benfey, Brockhaus, Weber, denen „die feinere Ausarbeitung der ſcheinbaren Unordnung und Regelloſigkeit“ überlaſſen bleibe.

Welche umfaſſende Studien dieſem Unternehmen vorangegangen, wie ſie während der Reiſe faſt keinen Augenblick aufgehört haben, wird auf jeder Seite ſichtbar. Hier iſt es die birmaniſche Sprache, die Baſtian ſich anzueignen bemüht iſt, dort die ſiameſiſche; hier ſitzt er einſam über Werken, die er ſich zur Anſicht verſchafft, dort copirt er mit angenommenem Schreiber die alten Schriften. Dabei iſt bisweilen mehr Romantik in ſeiner Fahrt als in manchem Werk, das ſich Roman nennt. Baſtian kommt nach Mandalay, der Reſidenz des Königs von Birma. Engliſche Zeitungen, die der König ſich vorleſen läßt, ſprechen von Baſtian's Abſicht, den alten Handelsweg nach China zu erforſchen, der ſich vielleicht wieder öffnen ließe. Indeß hat Baſtian, um ungeſtört den Studien zu leben, im Dorfe Kabain ein Bambushäuschen in einem Garten bezogen; ſchon beginnen die

Landleute ſich abends zu Thee und Cigarren bei ihm einzufinden, von ihm zu hören, wie ihm ihrerſeits von ihrer Ackerwirthſchaft, den Nats (Dämonen) in Feld, Haus und Wald, von ihren Sitten und Bräuchen, Sagen und Liedern zu erzählen; da wird der Reiſende zur Hauptſtadt zurückgerufen und wird, ſehr wider ſeinen Willen, Gaſtfreund des Königs, empfängt einen Lehrer, muß ein monatliches Gaſtgeſchenk in Silber annehmen, in das ſich jedoch im dritten Monat ſchon die Beamten der Schatzkammer theilen, da ſie Baſtian's Proteſt zu würdigen wiſſen, und entbehrt nichts als die Erlaubniß zu reiſen, die er nicht bekommt, da Studiren und Umhertreiben nach des Königs Anſicht nicht zu vereinigen ſei. Eine Zeit lang verliert er die königliche Gnade, weil er keine Curen übernehmen will, erlangt ſie aber bald wieder und ſeine Zimmer ſind von Gäſten und Hofleuten erfüllt. Einer der häufigſten Beſucher war ein jüngerer Prinz, ein ausgelaſſener Knabe, der auf den Schultern ſeines Sklaven herangalopirt kam, um bei ihm zu ſpielen. Zartgebildet, hübſch, hatte er dennoch in ſeinem Blick etwas abſchreckend Heimtückiſches und Dämoniſches, das die lang über die Schultern wallenden Haare noch vermehrten. Baſtian ſah den Knaben trotzdem gern bei ſich, denn er wußte die ſchönſten Märchen zu erzählen, und oft ſaßen ſie bis an den Morgen zuſammen, während das Gefolge auf dem Boden umherlag. Eines Abends kam der Prinz ſpät, ſeine Begleitung war zahlreicher als ſonſt, alle bewaffnet. Das Weſen des Prinzen war ungeſtümer wie gewöhnlich, ſein Blick noch tückiſcher, fortwährend ſpielte er mit ſeinem Dolche. Baſtian fühlte einen dunkeln Drang, ſich möglichſt zu ſichern; er brachte das Geſpräch auf Waffen, um Gelegenheit zu haben, einen Revolver zu zeigen, den er neben ſich auf dem Tiſch liegen ließ. Da begann der Prinz mit ſeiner gewöhnlichen Munterkeit und einer natürlichen Anmuth in Stimme und Geberden Geſchichten vorzutragen: von der Königin auf dem Baum mit ihrem Kinde im Arm und dem Rieſenvogel, der ſie dahin gebracht, dem Einſiedler, der ſie aufnahm und den kleinen Oudinath mit der Wunderharfe beſchenkte; wie der dann König wurde, ſich mit einer Brahminin vermählte, wie die Harfe plötzlich verſtummt und Oudinath auf einer Jagd in die Hände eines Königs fällt, der nach dem Beſitz der Harfe trachtet; der Gefangene gewinnt die Liebe der Tochter jenes Königs, beide entkommen; aber die erſte Gemahlin Oudinath's läßt ihre Nebenbuhlerin in Abweſenheit des Gatten als Hexe verbrennen, die Mörderin trifft eine furchtbare Strafe. So erzählt der Prinz eine zweite und dritte Geſchichte, ſcherzend und lachend trennt er ſich erſt am frühen Morgen von Baſtian. Inzwiſchen waren Räuber durch das Dach ins Nebenzimmer geſtiegen und hatten Baſtian's erſtem Diener ſeine Erſparniſſe und die Prachtgewänder genommen, welche der König ihm geſchenkt; die Räuber waren nicht zu entdecken.

Wie dieſe Märchen und Geſchichten, zeichnet Baſtian aus den Geſprächen, die er mit dem König, den Prinzen, Gelehrten, Landleuten, mit ſeinen engliſchen Gaſtfreunden pflog, alles auf, was zur genauern Kenntniß des Volks beiträgt, und wenn er dann wieder auf der Reiſe iſt, beobachtet er Städte und Dörfer, die unzähligen Pagoden, die Ruinen alter Städte, die der Urwald überwuchert, die einſame Wildniß, durch die er auf ſeinem

Boot nur mit zwei eingeborenen Dienern fährt, wie die Pilgermassen, die sich auf heiligen Stätten drängen. Und wie er in stiller Abendruhe, wenn der laute Klang der Gongs vom Thurm verhallt und die Thore des Königspalastes geschlossen sind, auf den Stufen des Teiches sitzt — „die Sterne als alte Bekannte begrüßend, die in der barbarischen Pracht Mandalays ebenso milde und freundlich auf mich niederschauten, wie sie mich in den Sturmesnächten des Oceans oder auf Reisen durch Berge und Wüsten begleitet hatten" — so gesteht er mit liebenswürdiger Kindlichkeit in der Wildniß der Schan-Berge, daß er einen schlechten Zoologen abgegeben, da er lieber die Vögel munter in den Zweigen über sich hüpfen sehe, als daß er sie für Museen ausbalge. Bastian ist ein echtes Kind der großen Natur, frisch und frei wie reine Luft weht es uns an, wenn er über christliche und buddhistische Dogmen spricht und „im Interesse der europäischen Wissenschaft gegen die Maxime, jeden pietistisch Frommen darum schon für die Bekehrung der Heiden geschickt zu halten und in die Welt zu schicken", protestirt. „Nur durch unsere geistige Superiorität besitzen wir ein Uebergewicht über die Eingeborenen fremder Länder"; sein Werk ist eine Begründung dieses Ausspruchs.

Die immer weiter fortschreitende Erkenntniß des Urgrundes aller Religionen wird auch dem Christenthum seine richtige Stelle in der Culturgeschichte der Menschheit anweisen; was Bastian an Materialien liefert, ist ein nicht hoch genug anzuschlagender Beitrag. Er füllt eine Lücke aus, nicht die einzige und letzte, wohl aber eine der fühlbarsten, bei welcher der Forschung ein Stillstand geboten wurde. Sie blieb allerdings nicht ganz stehen, sondern gelangte durch Verknüpfung des bereits Vorhandenen der Lösung der wichtigsten Fragen näher, aber man konnte die Begründung nur in einer Welt finden, die sich von der Berührung mit der westlichen Cultur reiner erhalten hatte. Diese gewinnen wir nun mit dem Werke Bastian's.

Schon hatten Lassen's Forschungen über die Urgeschichte Indiens das Urland der Uttarakuru nördlich vom Himalaja als ein historisches aufgestellt, das später mythisch geworden. Auch die Griechen kannten es unter demselben Namen, den sie wahrscheinlich seit dem Alexanderzuge erfahren hatten. Er bezeichnet aber bei ihnen auch einen Fluß und ein Meer, das serische, das Sereh-Meer Firdusi's. Als Landesbezeichnung erscheint der Name, als Udanakero, in der Sage Kambodias, das kero, kuru ist wahrscheinlich der Name der Serer, des Sereh-Meeres wie des alten Culturvolks. Es soll im Nordost gelegen haben und heißt auch Khomerat, an die alten Gomer der Bibel erinnernd. Aus ihm wanderte das Volk der Khamen nach Hinterindien aus. Daß es ein Seeland gewesen, beweist die Uebertragung des Namens auf die Lotusblume, welche khoma heißt. In ein Meer mit Lotusblumen im Westen setzen die chinesischen Buddhisten ihr Reich der Seligen. Westlich von China liegt heute die Wüste, der alte Meergrund. Von einem durchwanderten Sandmeer sprechen die Ueberlieferungen der Karen im Norden Birmas, und die Birmanen wissen von langen Wanderungen in der Wüste Dsanabok, ehe sie zum Irawaddi kamen. Nach Bastian sind die bis Java zu verfolgenden Lavo (Loah) wahrscheinlich das Culturvolk, welches zuerst in Hinterindien einwanderte. Ihre wenigen Reste in Birma erscheinen als Goldgräber und Goldwäscher, wie die Sagen

von dem Culturvolk am Altai, dem Goldgebirge, berichten. In den ſüdlichen Laosländern, bei Zimmay, ſind die Lavo Schmiede, und manche Zeuge bekommen noch den Beinamen Lavo. In Siam ſind ſie als altes Culturvolk bekannt, große Namen werden ihrer Geſchichte zugewieſen. Bei den Schan heißen die Lavo nach dem großen Geſetzgeber Manu-Mano. Auf dem Berge Lawu in Java liegen prachtvolle Tempelruinen. In ſiameſiſchen Sagen ſind die Lavo Rieſen. Zwei Brüder, Lavo und Ravo, trennten ſich, dieſe wurden allmählich ſchwächer, jene aber blieben ſtark in ihren Bergen. Das erinnert an die Peh-lewane der iraniſchen Sage, und es ſcheint in Lavo nur eine Verkürzung dieſes alt berühmten Namens wie auch in dem zweiten Namen Pya, mit welchem die rothen Karen die Lavo bezeichnen. Wie dem auch ſei, die uralte Einwanderung eines Culturvolks aus Norden nach Hinterindien iſt ſicher, deſſen Sprache ſich noch in Worten und Redeweiſen hier und da erhalten hat. Später erſt kam eine Einwirkung von Vorderindien her, welche bald mächtig wurde, aber doch nicht alles Alte in Sprache und Sage unterdrückte. Beſonders wichtig iſt für jene die Vermeidung des R-lauts, der durch y erſetzt wird, z. B. byamma für brahma, phaya für phra. Das alte Culturvolk beſaß kein R bis auf die Lehre Zarathuſtra's, und in der Sage von den ſich trennenden Brüdern Lavo und Ravo tritt der alte Zwieſpalt der L-Völker und der R-Völker (Arier) noch hervor. In den Sagen der hinterindiſchen Völker liegt die älteſte Geſchichte des Urlandes bis zur Vernichtung der alten Pehlwilehre durch die des Zarathuſtra klar vor. Die Sage keines Volks ſpricht ſo deutlich und geht ſo weit auf jenen großen Augenblick zurück, wo im Anblick des Meeres der Geiſt des erſchreckten, ſich im Baumwipfel bergenden, Knaben erwachte und Sprache und Cultur der Menſchheit ihren Urſprung fanden.

Die alte Lehre, welche von der Wüſte her einwanderte, knüpft ſich in Kambodia an den mythiſchen König Ketumalea, welcher der erſte mak, der Verdienſtvolle, des Volks geweſen. Sein Ruhm ſank, als Ruang — man merke wieder das R — weiſe Worte im Weſten zu ſprechen begann. Ketumalea erſcheint ſtets von weiblichem Gefolge umgeben, wie der Dionyſos im Weſten, mit dem ſich die weibliche Prieſterſchaft der alten Lehre verknüpft. Sie war eine erziehende und trug den Namen mag, im Keltiſchen noch „Erzieher", den die Lehre Zarathuſtra's, mit dem R-laut verbunden, für ihre männliche Prieſterſchaft der Mag-eir aufnahm. Nach der Sage bei Baſtian heißt jenes Gefolge Ketumalea's „die Damen wohlwollenden und guten Herzens." Einſt haben ſie auf Erden geweilt und Künſte und Wiſſen verbreitet. Später gab es nur Bilder von ihnen, die man anſchauen ſoll, um froh zu werden.

Ketumalea war der Sohn der Tochter des Schlangenkönigs, der in den Sagen Hinterindiens eine Rolle ſpielt. Er wohnt im Waſſer, iſt der große Baumeiſter, der den irdiſchen Königen Städte baut, in denen ſie mit ſeiner Tochter herrſchen — ſo Ketumalea im Lande Khomerat. Er iſt ferner der Herr alles Wiſſens, das nach vielen Völkerſagen aus dem Meer gekommen. Er wie ſeine Tochter repräſentiren die Erweckung der Menſchheit durch das Meer, welches auch in nordiſcher Mythe als Schlange erſcheint. Aber die Menſchen ſchämten ſich zuletzt des Schlangenkönigs und ſetzten Brahma's Bild auf ihre Thore, das ihn für immer verſcheuchte.

Hier wird der Einfluß Vorderindiens sichtbar, aber fort und fort noch verknüpfen sich die alten Gestalten des Volksglaubens mit den historischen Königen. Die älteste Zeit rückt so unmittelbar an sie heran, daß auf den im Baum von der Schlangentochter geborenen Wunderknaben sofort ein geschichtlicher König, z. B. aus dem 12. Jahrhundert nach Christo erscheint. Hierdurch entsteht „die wildeste Verwirrung von Mythe und Geschichte"; aber daß, wie Bastian meint, diese Sagen „nicht den mindesten Werth haben, als höchstens um zu zeigen, wie die Volkssage mit historischen Personen spielt", — ist ein Urtheil, dem man entgegentreten muß. Wir wissen recht wohl das Sagenhafte in der Geschichte Karl's des Großen auszuscheiden, weil uns die Sagenkreise bekannt sind, welche das Volk in die Geschichte des Heldenkönigs verflocht, und ebenso wird es möglich, die hinterindischen Paladine Noatasa's aus dem 11. Jahrhundert in ihre Urzeit hinaufzurücken. Wie mit Karl dem Großen und mit Barbarossa, so verknüpft sich mit Noatasa von Birma der Key Khosru iranischer Sage, der letzte König der alten Lehre, der in die Berge verschwindet. Von Noatasa weiß niemand, wo er geblieben, er erscheint aber auch wol wieder, wie Yansitta's Schwiegersohn, der fliegend herabstürzte, als Naratiseda, welcher die ganze Erde umfuhr, um aller Orten die Segnungen der Cultur zu verbreiten. Nach Birma brachte er von ferner Insel den Durian-Baum mit seinen köstlichen Früchten.

Der heilige Baum ist eng verbunden mit der Schlange, dem Meer, die in ihm das Wunderkind, den ersten König, zur Welt bringt, der ein Erzieher der Menschheit wurde. Er tritt auch aufs engste zu dem Wundervogel, der als Vermittler der Schöpfung der Erde neben dem Herrn des Himmels steht. Auch hier schon spielt die Sage vom Knaben im Baumwipfel als dem ersten Heiland der Welt hinein. Alles ist Wasser. Nur ein einziger Baum ragt aus ihm hervor und in seinen Zweigen wohnt der erste Muchah, von dessen Feuerplatz der Vogel etwas Asche oder Erde holt, aus der Gott die ganze Erde bildet. Hier ist die Sage schon durch einen fremden Einfluß gemodelt, sei es, daß er brahmanisch oder mohammedanisch gewesen. Von den Muchahs heißt es aber, sie seien früher zu den Kranken gekommen, sie zu heilen; das sei freilich lange her, doch habe man einzelnes aufgezeichnet, das noch heute in Krankheitsfällen angewendet werde. Die Laos sprechen von einem Buch, das ihnen der Stifter ihrer Religion hinterlassen. Diese ist unstreitig die alte Lehre, denn bei ihnen herrscht die weibliche Linie vor, ein charakteristisches Zeichen derselben. In einem altsiamesischen Gedichte sendet der König seine Gemahlin aus, um die Völker zur Cultur zu führen. Sie gebärt Zwillinge. Die Dioskuren treten aus einem ersten Kriege hervor, der inmitten der alten Lehre ausbrach, indem die einen das Meer, die Schlangenprinzessin hinterindischer Sagen, als Mutter des Wunderknaben verehrten, die andern den Baum. Eine Vereinigung ließ dann beide Mütter um den einen Knaben, oder zwei Knaben, die aber Ein Wesen ausmachen, eintreten. Jenes finden wir bei Dionysos wie bei dem Chongschim Tibets, dieses in Indien wie im deutschen Walde der Naharvalen. Auch von diesem ersten Kriege, der durch einen Frieden beendet wurde, sprechen die Völkermythen ebenso wie von jenem großen Kriege zwischen der alten und neuen Lehre in späterer Zeit. In

Kambodia knüpft ſich die Sage des erſten Kriegs an den Sohn Ketumalea's, Pathummaſurivong, d. h. der Sohn des Lotus. Er ſetzt ſich in die Zweige eines umgeſtürzten Thalok-Baums, dieſer ſteigt höher und höher, der König erſchrickt, ruft ſeiner Umgebung, ſinkt dann allmählich wieder und findet in einer weiten Höhlung des Baumes die Tochter des Schlangenkönigs. Er vermählt ſich mit ihr und ſie bleibt auf Erden. Da ſendet der Schlangenkönig ihren Bruder mit einem großen Heere, er wird aber geſchlagen und gefangen, jedoch nicht getödtet, ſondern nach dem Lande der Nakh, der Schlangen, entlaſſen. Dieſe Schonung des Ueberwundenen findet ſich auch in der iraniſchen Sage bei dem Schlangen-Zohak, in der ägyptiſchen von Typhon, in der griechiſchen Mythe von Kronos. Sie iſt von Wichtigkeit für die Entwickelung der alten Lehre; dieſe Entlaſſenen werden die dankbaren Hauptträger derſelben und laſſen ſich an der bedrohten Nordgrenze des Urlandes nieder, um dort den Frieden zu ſichern. Auch in der kambodiſchen Sage tritt dieſe Dankbarkeit der Geſchonten hervor. „Groß iſt die Wohlthat, die ihr uns bewieſen", ſagt der Schlangenkönig; „ſo oft ihr meiner bedürft, werde ich kommen und euch helfen."

Baſtian erwähnt der weiten Verbreitung des Schlangencults, er weiſt auch auf den ſchlangenfüßigen Urkönig Attikas hin, aber er theilt die irrige Anſicht, daß unter dieſem Schlangengeſchlecht die Eingeborenen der Länder gegenüber einer fremden, ſie unterjochenden Einwanderung zu verſtehen ſeien. Der Schlangencult iſt die Lehre vom erweckenden Meer, das als Schlange gefaßt wurde. Als der Krieg gegen die Baumverehrer vorüber iſt, erſcheint am alten Meer eine Stadt, die bei Firduſi Nimruz, in Kambodia Nakhom-Tom, die große Stadt, heißt, welche der Schlangenkönig baut. Sie iſt das Ilium der Griechenſage, im Urlande am alten Meer Inner-Aſiens gelegen. Wie nach Hellas und noch weiter, wandert die Sage von den Kämpfen der alten Lehre gegen die neue Zarathuſtra's auch nach Hinterindien. Nirgends aber iſt wie in dieſen Ländern die ſegnende Thätigkeit der Schlangenlehre ſichtbar. Jedenfalls waren die Einwanderer hier entweder Reſte jener durch die neue Lehre vertriebenen Grenzer, der Pehlewane Irans, oder doch Stämme, die im Oſten Aſiens der Cultur gewonnen waren. Wie König Khosru in Noatafa, ſo findet ſich auch der Held Ruſtam in dem Helden Dezo wieder, der gegen Ruang, die neue Lehre, zu Felde zieht, aber untergeht. Sein Beiname Damdin: „Taucher in die Erde", wird durch eine Sage erklärt, daß er Minen gegraben, um die Stadt Ruang's zu gewinnen. Sollte vielleicht urſprünglich an Ruſtam's Sturz in die ihm gegrabene Wolfsgrube zu denken ſein, in der er umkam? Die Tradition wußte von Gruben, aber der Zweck derſelben wurde nicht mehr gekannt, und ſo legte ſie das Graben dem Helden ſelbſt bei und erfand einen neuen Zweck. Das Sprichwort der Siameſen: „Khom dam din", das Baſtian durch „der Kambodier geht unter die Erde" gibt, dürfte auf den nach Ruſtam's Tode erfolgten Untergang der Lehre und des Landes durch die Flut gehen, da das alte Urland eben Khom heißt. Von hier wandten ſich die Vertriebenen nach Oſten und ſpäter über die Wüſte, wie die Sagen Hinterindiens erzählen, nach Süden in die Berge Tibets und Chinas, wo die Cultur mit Hia, Gya, nach der Flut beginnt. Das Schu-king, eine Sammlung der älteſten hiſtoriſchen Denkmäler Chinas, iſt

jetzt durch James Legge in Hongkong als dritter Band der chinesischen classischen Werke herausgegeben, die Untersuchungen Plath's in München haben schon früher nachgewiesen, daß in China wirkliche Geschichte mit dem Hause Hia 2200 v. Chr. beginnt. In Hinterindien ist bis auf die sehr spät aufgezeichneten Traditionen nicht das mindeste aus diesen frühen Zeiten bekannt, die Geschichte fängt spät an, ist aber überall reich mit der Sage durchflochten. Von einer alten Schrift auf schwarze Felle wird freilich früh berichtet. Hunde sollen die Felle gefressen haben: das möchte auf die Vernichtung alter Bücher gehen. Die Alphabete brachte Phuttakosa: das wäre der Buddhaismus, die Sage setzt Phuttakosa's Ankunft freilich schon in die früheste Urzeit, zu dem Könige Ketumalea.

Jedenfalls gelangte die alte Lehre auch nach Hinterindien und blieb dort lange unberührt von arischen Einflüssen. Das beweist Sage wie Sprache. Die Ursprache ruht nach meiner Ansicht auf den beiden Wurzeln hal und hag. Jenes hal war dem Urvolk der Cultur der Klang des Meeres, das den Knaben aus dem Walde lockte, dieses hag der Schreckensruf des Knaben im Anblick des anrollenden Meeres, der die andern rief. Die Vereinigung dieser beiden Wurzeln bezeichnet in Hinterindien wie in den Sprachen des Westens Baum und Meer, Küste und Klang. So ist thal-ok der heilige Baum, auf dem der Knabe ruht, geboren wird; kal-ukk der in Baum und Haus wohnende Geist; khok thal-ok die Insel, auf welcher Ketumalea zur Welt kommt. Für ag tritt auch das nasale ung, ing ein. Mit dem Namen kalinga, auch kling, erscheint das in Pegu eingewanderte Volk, zunächst sich an das Reich Kalinga auf der gegenüberliegenden Küste Koromandel knüpfend. Von einem Ur-Kalinga geht die Sage, daß es unter einem Sandregen begraben werden. Für kalinga erscheint auch die R-Form koringa, und wir gewinnen damit die Urform jener Kuru der alten Lehre als Kulu, mit welchem Wort sich in den Sprachen die Cultur, der Anbau des Feldes wie auch „Kehle" gula, Stimme kol verknüpft, wie mit dem zusammengesetzten kal-ing, kling. Dieser Name bezeichnete ursprünglich das erste Sprach- und Sangvolk, unter dem jene einsilbige Sprache entstanden war, die wir in China, Kambodia, Siam noch finden. „Durch den cadenzartigen Wechsel der Betonungen", bemerkt Bastian, wie vor ihm schon Rosny, „haben die Accentsprachen alle etwas Singendes in der Aussprache. Den einsilbigen Sprachen ist aber wegen der beschränkten Zahl ihrer consonantischen Zusammensetzungen die Vielfachheit der für unser Ohr schwer auffaßbaren Accente unentbehrlich." Bastian gibt ein Beispiel an dem Wort le, das je nach der verschiedenen Aussprache 22 Bedeutungen hat. Ganz so muß nun die erste Sprache von Kalinga gewesen sein, noch heute heißt linga dort die gebundene metrische Rede, unser linga, liga hat nur die Bedeutung einer Verbindung überhaupt, doch ist in lingua „Zunge" die Verbindung auch mit der Sprache wie im siamesischen sieng unser „singen", dort „Stimme".

Es mögen diese Andeutungen genügen, um die hohe Wichtigkeit des Bastian'schen Werkes hervorzuheben, nicht nur für jene ferne Welt, sondern auch für unsere eigene Sprachen- und Sagengeschichte. E. Sch.

Correſpondenz.

Aus dem Harz.

2. Auguſt 1866.

G. Aus dem Harz? fragen Sie kopfſchüttelnd, wenn dieſes Blatt in Ihre Hände fällt, und werden geneigt ſein, es ungeleſen beiſeitezulegen. Denn was geſchieht jetzt im Harz? Der Blocksberg ſpielte zwar noch zu Goethe's Zeit eine Rolle in der Literatur, die Rolle der Heldenväter in der Tragödie, allein wie das Trauerſpiel ſelbſt, iſt auch der Brocken und die Hexenmainacht aus der Mode gekommen. Für den modernen Menſchen gibt es nur noch eine Walpurgisnacht, die der Diplomaten und Politiker am grünen Tiſch. Und wer hier als oberſter der Dämonen den Vorſitz führt? Jeder kennt ihn und nennt ihn: Er. Der Harz hat ſomit jedes epiſche Intereſſe verloren und bietet im beſten Falle noch Stoffe zu Idyllen dar. „Harzidylle", ſchreibt Heine. Am ſchärfſten iſt dieſer Charakter in den letzten Monaten hervorgetreten; die Thäler der Bode, Ilſe und Selke ſind für die Norddeutſchen ein letztes Friedensaſyl geworden. Der Krieg hatte jeden Weg nach Süden geſperrt, und wenn auch nicht, wie die Gerüchte gingen, Kiſſingen in Flammen aufloderte, alle preußiſchen Badegäſte in den böhmiſchen Curorten „vergiftet" wurden, in Ems nicht das Bad, ſondern nur der Spielſaal geſchloſſen ward, ſo war doch die Reiſe dorthin mit ſo vielen Beſchwerden verknüpft, und noch größere Schreckniſſe thürmte die Furcht auf dem Wege auf, daß die Augen aller Reiſeluſtigen ſich ſehnſüchtig hierher richteten. Thüringen raubte uns das Gefecht bei Langenſalza, die Requiſitionen der Baiern in Koburg und Suhl, freilich nur im „kleinſtaatlichen" Stil, waren für einen harmloſen Reiſenden dennoch furchtbar, und die Oſtſeeküſte verwüſtete die Cholera. Wagte man darum in dem vergangenen Monat an einen Bekannten die ſchüchterne Frage zu richten: „Werden Sie verreiſen?", ſo erhielt man die Antwort: „Nach dem Harz!"

Durch die Eiſenbahnen und die leichtern Verbindungen iſt den Menſchen das Reiſen gleichſam ein Lebensbedürfniß geworden, ein ſociales Element, deſſen Wichtigkeit durchaus nicht zu hoch angeſchlagen werden kann. Durch die beſtändige Bewegung, in der ſich ein Bruchtheil der Bevölkerung in allen Ländern Europas befindet, bahnt ſich jene Verbrüderung der Nationen an, die wir alle hoffen. Mehr als durch Geſetze und die Werke der Weiſen ſind durch Reiſen und Handel Vorurtheile geſchwunden, Feindſchaften gemildert worden. In der zukünftigen Entwickelung Nordamerikas und Oſtaſiens wird dieſe „Bewegung der Menſchen" derſelbe wichtige Factor werden wie einſt für Europa die Völkerwanderung und die Kreuzzüge. Von dieſen Zügen bis zu einer Vergnügungsreiſe iſt ein weiter Schritt, aber im Grunde entſpringen beide Erſcheinungen aus der nämlichen Urſache. Früher war der Harz das claſſiſche Land der Studenten, die von Göttingen aus nach dem Brocken, von Halle nach der Roßtrappe wallfahrteten. Rings umher an ſeinem Rande liegen Städte, die in der gebildeten deutſchen Jugend einen klangvollen Namen haben. Da iſt Halberſtadt mit dem Hauſe Gleim's, den Bildniſſen ſeiner Freunde und den Erinnerungen des

„preußiſchen Grenadiers", Quedlinburg mit der Leiche Aurora's von Königsmark und dem Geburtshauſe Klopſtock's. Braunſchweig, Harzburg, Goslar gemahnen an das Heilige Römiſche Reich deutſcher Nation, das nun für immer nach Carlyle's unvergleichlichem Ausdruck ein Ding iſt, das war. Die ſchwarz-roth-goldene Fahne iſt der ſchwarz-weißen gewichen, Friedrich Barbaroſſa hat dem „alten Fritz" ſeinen Platz abgetreten, aber vielleicht haben ſie durch ihr Verſchwinden aus der Welt der Realität einen lichtern Glorienſchein gewonnen. Längſt hat ſich auch das Reiſepublikum des Harzes geändert. Studenten und Gymnaſiaſten, die zu Fuß durch die Thäler wanderten, und, die Botaniſirtrommel mit all ihren Habſeligkeiten auf dem Rücken, den Knotenſtock in der Hand, ihre Sache auf nichts geſtellt, erſcheinen nur noch vereinzelt; die im Juli 1862 nach Thale eröffnete Eiſenbahn von Halberſtadt hat die „elegante" Welt, wenn noch nicht „die Demi-Monde", ſo doch ihre Vorläuferin, die Crinoline, an die Ufer der, wie die Dichter ſie nennen, ſchwermüthig-düſtern Bode geführt. Von allen Thälern des Harzes iſt das Bodethal das reizendſte, wechſelvollſte; mit der Enge verbindet es zugleich den Ausblick in das weite ebene Land. Sind auch manche Stellen im Innern des Gebirgs grotesker, ſo fehlt ihnen dafür das Mannichfaltige. Der Hexentanzplatz und die Roßtrappe, dieſe beiden am Eingang des Thals aufragenden Felſen, gewähren beinahe alles, was eine mittlere Gebirgserhebung überhaupt in äſthetiſcher Hinſicht darbieten kann. Angenehm hebt der rauſchende, ſchäumende Fluß die Eintönigkeit auf, die dem Thüringerwald wegen des Mangels an Waſſer anhaftet. Eine buntſcheckige, farbenſchillernde Geſellſchaft treibt ſich hier hin und her. Wie in den „vornehmern" Badeorten wechſeln die Damen dreimal an jedem Tage die Toilette. „Charpie" wird weniger gezupft, als nach den Berichten der Zeitungen an andern Punkten Deutſchlands. Jedem Kriegsfeuilletoniſten muß bekanntlich eine Kugel das Augenglas oder die Uhr zerſchmettert haben, jeder Friedenstouriſt jetzt neben einer charpiezupfenden Dame geſeſſen haben. Ueberall ſiedeln ſich Colonien aus Berlin an; Abgeordnete verbringen hier die letzten Tage, die an dem Buſen der Natur zu verträumen ihnen noch geſtattet iſt, ehe ſie dem Manne von Blut und Eiſen wieder vor die Augen treten. Allein ihre Stimmung iſt weniger kriegeriſch als jemals; wie die Granitſteine in dem Bett der Bode, die ſtill und ruhig die Wellen über und um ſich hin brauſen laſſen, wollen auch ſie ſich auf die Vertheidigung beſchränken; der raſende Strom kriegeriſcher Begeiſterung ſoll ſie nicht aus ihrer Stellung reißen. Soldatenmuth iſt auf dem Schlachtfeld bewieſen worden, bürgerlicher Muth ſoll es in der Kammer werden. Oder iſt die preußiſche Verfaſſung durch ſich ſelbſt ſtärker als das Kaiſerreich Oeſterreich?

Mit uns allen erwartet auch der Harz und die Bevölkerung ſeiner Berge und Thäler mit einiger Beſorglichkeit das Reſultat der Friedensverhandlungen. Denn auch in ihm herrſchen viele kleine Herren und ein Tagesmarſch bringt den Wanderer oft durch die Gebiete von vier Fürſten. Einheit oder Vielgeſtaltigkeit? Dieſe Frage drängt ſich plötzlich wie ein ungebetener Gaſt in allen Geſprächen vor, obgleich man ſtets mit ſeinem Nachbar die Unterhaltung über das Wetter beginnt. Ich habe bemerkt, daß die Damen des Morgens auf der Promenade friedliebend, nachmittags

läufern aufs Würdigste an. Der Verfasser hat nicht nur in ästhetischer Hinsicht, was die künstlerische Anordnung des Stoffes sowie die Gleichmäßigkeit und Glätte der Darstellung anbetrifft, gewonnen, sondern auch sein geschichtlicher Blick hat sich erweitert, auch die Tiefe seines Verständnisses hat zugenommen, die Reife seines Urtheils ist gewachsen. Das Werk giebt in zwölf einzelnen voneinander unabhängigen, dabei jedoch sich innerlich ergänzenden Charakterzeichnungen ein fast vollständiges Gemälde der bedeutendsten Entwicklungen, die vom Ausgang des vorigen Jahrhunderts bis auf die Gegenwart im deutschen Geistesleben stattgefunden. Vier davon: Moses Mendelssohn, Friedrich Klinger, Georg Forster, Elisabeth von Stägemann waren bereits früher in der Augsburger Allgemeinen abgedruckt. Auch die übrigen, in denen uns Kaiser Josef, Hölderlin, Henriette Herz, Heinrich von Kleist, Karl Seydelmann, Heinrich Zschokke, Pestalozzi, Friedrich Fröbel vorgeführt werden, tragen (und dies ist das Einzige, was wir an dem übrigens so lobenswerthen Buche aussetzen möchten) gewisse Spuren des journalistischen Ursprungs nur allzu deutlich an sich, die Einzelheiten des historischen Stoffs werden zu sehr vorausgesetzt, es sind Reflexionen, höchst verständige, höchst lehrreiche Reflexionen über die Persönlichkeiten, ohne daß das historische Material zur Kenntniß dieser Persönlichkeiten überall genügend dargelegt wäre. Allein auch mit dieser Einschränkung, die der Verf. bei größerer Ausführlichkeit leicht hätte vermeiden können, ist das Buch noch immer ein höchst dankenswerthes; bei aller weiblichen Receptivität geht durch das Ganze ein so männlicher, gesunder Geist, es ist so frei von jener Tendenzjägerei, die man uns sonst wohl für politischen Charakter verkaufen will und doch so belebt von echtestem Gemeinsinn, daß wir es allen denjenigen unserer Leser, die noch nicht aus eigner Ansicht damit bekannt sein sollten, nicht dringend genug empfehlen können, zumal in einer Zeit und für eine Weltlage wie die gegenwärtige.

Denn was ist es, woran unsere jüngste Bewegung so schmählich zu Grunde gegangen als einzig der Mangel an Charakteren? Talente haben wir genug gehabt, besonders Talente der Schreibstube oder der Rednerbühne. Auch an guter Absicht und gutem Willen hat es nicht gemangelt, auf keiner Seite, selbst auch auf der nicht, wo Unverstand und Eigennutz sich jetzt in thörichtem Triumphgefühl blähen. Wohl aber hat es uns gemangelt und mangelt uns noch zur Stunde an der Consequenz des Wollens und Handelns, es mangelt uns an den in sich fertigen, geschlossenen Persönlichkeiten, die Kraft und Tapferkeit genug besitzen, das Recht ihrer Ueberzeugung auch gegen den Widerstand der Welt durchzusetzen und die darüber, wenn es sein muß, auch die Gefahr des eigenen Unterganges nicht scheuen — Charaktere von der Beharrlichkeit eines Mendelssohn, der Energie eines Forster, der Unverwüstlichkeit eines Pestalozzi, der Zukunftsicheren Freudigkeit eines Friedrich Fröbel!

Freilich werden die Charaktere nicht über Nacht bei uns emporwachsen, dadurch blos daß wir literarische und geschichtliche Charakterbilder studiren. Aber wie die Wissenschaft überall Vorläufer und Spiegelbild des Lebens ist und wie sich in die Literatur das Samenkorn flüchtet, für das der Boden des Lebens noch zu hart, der Hauch der Wirklichkeit noch zu rauh ist, so begrüßen wir auch in diesem zunehmenden Drang, dieser wachsenden Fähigkeit unserer Schriftsteller, die Gattung des Charakterbildes anzubauen, ein verheißungsvolles Zeichen, daß auch in der Nation selbst die Anlage zu charaktervollen, energischen Persönlichkeiten im Wachsen ist. Die Kühne'schen Männer und Frauen bieten uns nach den verschiedensten Seiten hin, zur Ermunte-

im Kaffeeſalon kriegeriſch ſind. Sollten der Strickſtrumpf, die Stahlnadeln, dieſe haſtige, unaufhörliche Beweglichkeit ihren Einfluß auf den Wechſel der Stimmung äußern? Goethe würde dem Kaffee die Schuld geben, deſſen Genuß er der ehemals ſo geliebten Frau von Stein im Alter vorwarf. Den beſondern Unwillen der Frauen hat es erregt, daß „die Könige“ ohne Schlacht ihr Land verlaſſen haben; eine, es war eine Preußin, hätte vor Dresden mit der ſächſiſchen Armee eine dreitägige Schlacht geliefert; ihre Gegnerin aber, eine eifrige Beuſtianerin aus Chemnitz, rettete die Ehre ihres königlichen Hauſes durch die telegraphiſche Depeſche eines franzöſiſchen Journals, nach der allein die leipziger Jäger unter der Führung des Kronprinzen die Oeſterreicher bei Königsgrätz vor gänzlicher Vernichtung gerettet hätten. Hackelberg's wilde Jagd hat in dieſen ſtillen Thälern nie ſo viel Lärm erregt als jetzt der letzte Nachhall des diesjährigen Kriegs.

Wer ſich aus einer Vergangenheit von 10—15 Jahren noch des Harzes erinnert und ihn ſeitdem nicht wieder beſucht hat, dem wird vor allem an ſeinem Nordrande die außerordentliche Zunahme des Wohlſtandes auffallen. Durch die Gewohnheit der bemittelten Familien in den größern Städten der norddeutſchen Ebene, die Sommermonate auf dem Lande zuzubringen, ſind in den Dörfern und Flecken, wie Thale und Suderode, Harzburg und Ilſenburg, eine Fülle von kleinen zierlichen Häuſern entſtanden, wie ſie nicht anmuthiger die Elbufer von Dresden nach Schandau ſchmücken. Größere und theuere Hotels, angeblich mit mehr Comfort, ſicher mit geringerer Ruhe und Behaglichkeit, erheben ſich daneben. Hier rollt täglich faſt eine andere Menſchenwelle auf und nieder. Mit ihrem Gelde laſſen die Städter auch einige ihrer übeln Gewohnheiten zurück. Die unſchuldigſte iſt noch das Dominoſpiel; möge der Harzgeiſt, obgleich er bei einigen der „Junker Satan“ heißt, aus den klappernden Steinen niemals Karten machen. Mit dem Giftſtoff dieſes Jahrhunderts, den Zeitungen, hat er leider ſchon das Gebirge überſchwemmt. Die Eiſenbahn bringt die berliner und die hamburger Zeitungen leicht herüber, Magdeburg, Braunſchweig, Hannover thun das Ihrige, ſodaß ſelbſt ein eifriger Zeitungsleſer, der ſich „gern ſeine Meinung allein bildet“, an einem regneriſchen Nachmittag mit ihnen, ihren Leitartikeln und widerſpruchsvollen Nachrichten, ihren Wünſchen und Befürchtungen ſich die Zeit vertreiben kann. Ihm gegenüber an der Felswand, die ſo wunderlich zerklüftet ausſieht, als hätte in der That an ihr Geiſterhand gearbeitet, huſcht indeß in langen rieſigen Schatten das Brockengeſpenſt entlang, von dem unſer trefflicher Pröhle in ſeinem „Harzbuch“ zu erzählen weiß. Unter den Reiſebüchern, die von dieſem Gebirge handeln, verdient das Pröhle'ſche ſowol durch die Genauigkeit ſeiner Angaben wie durch gefällige und überſichtliche Darſtellung den erſten Platz.

Seit Wittekind iſt der Harz der Tanzplatz der Dämonen geweſen. Hier hielt der Teufel bis zuletzt den chriſtlichen Prieſtern ſtand. Die Kinder des Harzes haben immer einen gewiſſen Reſpect vor ihm gehabt, Martin Luther aus Eisleben wie Klopſtock aus Quedlinburg. Teufelsmauern, Teufelskanzeln finden ſich in allen Thälern. Wenn jemals, ſo hat Goethe's erſte Walpurgisnacht, wenn auch nicht mit der Muſik von Felix Mendelsſohn-Bartholdy, hier geſpielt. Der Wechſel von Laub- und Nadelholz

gibt dem Gebirge eigentlich ein freundlicheres Antlitz, als man es von dem Aufenthalt böser Geister erwarten sollte; dafür heben sich die grotesken Felsgestalten, die zerrissenen Schluchten, die einsamen, baumlosen Kuppen, von denen man wie von einer Tribüne, da die Kanzel etwas altmodisch geworden, in die Tiefe donnernde Worte rufen könnte, die wilden Bäche von dem Gesammteindruck um so befremdlicher ab. Der Teufel aber hat keine Musik, sie fehlt auch dem Harz. „Böhmische" Musikanten sucht man vergebens, des Abends hört man zuweilen, nicht ohne Grauen, eine vergriffene Ziehharmonika. Ueber die Hexen und Zauberer, die auf Besenstielen und Mistgabeln nach dem Brocken ritten, lächeln wir; wenn sie jedoch ihrerseits von der Höhe ihres Tanzplatzes in das Bodethal auf die geputzte großstädtische Gesellschaft blicken könnten, die vor dem „Waldkater" sitzt und über Deutschland politisirt... war das Heinrich Heine, der mir eben über die Schulter boshaft lächelnd schaute und mit seinem Schattenfinger an die Wand gegenüber schrieb: „Deutschland, ein Wintermärchen"? Nein, es war nur ein Kellner, der schweigend einen rothen Zettel auf den Tisch legt: eine Einladung zu einem Feuerwerk, an dessen Ende „der letzte Angriff der Preußen auf das Dorf Sadowa dargestellt werden wird". Der „Geist" unsers Jahrhunderts bemächtigt sich sogleich eines jeden Ereignisses, um es „materialistisch" auszubeuten; wie im vergangenen Jahre die Sänger- und Turnfeste, so werden in diesem die Siegesfeste an die Reihe kommen. Freilich, bis zu dem großen Siegesfest eines einigen Deutschland werden wol noch manche Tage in das Land gehen. In diesen engen Thälern, auf diesem kleinen Erdenfleck hier, den schwerlich mehr als 70000 Menschen bewohnen, welch ein kleinlicher, starrköpfiger Particularismus! Die Vortheile eines großen Gemeinwesens möchte auch der Kleinste genießen, aber sie sollen ihm nichts kosten. Der Braunschweiger in Treseburg ist stolz auf seine vortreffliche Fahrstraße und spottet über die jämmerlichen Wege in Preußen; spricht man zu ihm von einer Vereinigung seines „Vaterlandes" mit Preußen, glaub' ich, ballt er heimlich die Faust in der Tasche. Am Vorharz die Hanoveraner sind nun gar ungeberdig, und nur der Anhaltiner lächelt: er ist der Bundesgenosse des Siegers. Weil Frankreich, England, Spanien schon im Ausgang des Mittelalters zu großen, in sich einigen und befriedigten Staatsmassen verschmolzen, haben ihre Bewohner, zum Theil sogar ihr Boden das individuelle Gepräge verloren. In Deutschland hat jede Landschaft auf Kosten des gesammten Nationalcharakters ihre Besonderheit bewahrt. Daher die Mannichfaltigkeit des deutschen Lebens, deutscher Städte und Dörfer. Trotz mancher öden Stelle hat Deutschland vom Rhein zur Oder, von der Ostsee zu den bairischen Gebirgsseen etwas von einem blühenden, wohlgepflegten Garten. Bei der zukünftigen Gestaltung unsers neuen Bundesstaats wird dies die erste und wichtigste Aufgabe der leitenden Männer sein: diese Individualitäten nicht zu zerstören, sondern für die Gesammtheit fruchtbar zu machen; eingezwängt in die französische Centralisation würde Deutschland aufhören, Deutschland zu sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Classiker des Mittelalters.

Mit Wort- und Sacherklärungen.

Herausgegeben von **Franz Pfeiffer.**

Erster bis dritter Band.

8. Jeder Band geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

I. **Walther von der Vogelweide.** Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Zweite Auflage.

II. **Kudrun.** Herausgegeben von Karl Bartsch.

III. **Das Nibelungenlied.** Herausgegeben von Karl Bartsch.

Gleichzeitig mit dem soeben erschienenen dritten Bande dieser Sammlung ist die zweite Auflage des ersten Bandes, welcher binnen Jahresfrist nach Erscheinen vergriffen war, ausgegeben worden.

Die Sammlung hat in der Presse wie im Publikum die glänzendste Aufnahme gefunden und die Verlagshandlung hat sich dadurch bestimmen lassen, den überaus billigen Preis von 1 Thlr. für jeden Band auch bei dem dritten Bande trotz des Umfangs von über 30 Bogen beizubehalten.

Die drei ersten Bände der „Deutschen Classiker des Mittelalters" sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Predigten aus der Gegenwart.

Von

D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath zu Gotha.

Drei Sammlungen.

8. Jede Sammlung geheftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

In diesen Predigtsammlungen zeigt sich der seiner freisinnigen theologischen Richtung wegen ebenso gefeierte als vielfach angefeindete Schriftsteller, dessen Berufung in sein gegenwärtiges wichtiges Amt seinerzeit so viel Aufsehen erregte, auch als trefflicher Kanzelredner. Daß seine Predigten bei den Gebildeten in weiten Kreisen sich eingebürgert haben, bezeugt die rasche Folge neuer Auflagen: die erste Sammlung liegt bereits in dritter, die zweite in zweiter Auflage vor.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Zur Geschichte der neuesten Theologie. Dritte sehr vermehrte und umgearbeitete Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Sonne und die Astronomie.

Von **K. Nagy.**

8. Geh. 4 Thlr.

Der Verfasser verfolgt in diesem Werke einen selbständigen Weg bei seiner Darstellung der Naturgesetze und tritt damit vielfach bisherigen Anschauungen entgegen. Seine Forschungen erstrecken sich über die verschiedensten Theile der Astronomie und der Physik, und erscheint daher das Werk als ein wichtiger Beitrag zur Aufhellung mancher noch dunkeln Punkte auf diesen Wissenschaftsgebieten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 16. August 1866.

Inhalt: Ein lutherischer Theolog über den Goethe'schen „Faust". Von Theodor Kind. — Zur ethischen Anthropologie und Psychologie. Von Julius Frauenstädt. II. — Ein deutsches Schlummerlied aus dem 10. Jahrhundert. Von Albert Richter. — Literatur und Kunst. Russische Dichter. (Bodenstedt, Gesammelte Schriften. Vierter, fünfter, und sechster Band.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Ein lutherischer Theolog über den Goethe'schen „Faust".

Von

Theodor Kind.

Es ist eine alte Sitte deutscher Universitäten, auch wenn diese Sitte in neuerer Zeit hier und da ihre Beschränkungen erfahren hat, daß bei einzelnen im Jahre wiederkehrenden Veranlassungen und festlichen Gelegenheiten von der Universität selbst, durch die einzelnen Facultäten und von deren jedesmaligen Dekanen, Festschriften ausgegeben werden. Selbstverständlich behandeln diese Universitätsschriften wissenschaftliche Gegenstände, die in gewisser Beziehung zu dem Zwecke des Festes selbst und zu der Facultät stehen, von der die Schriften zunächst ausgehen. Ebenso einleuchtend ist es unter solchen Umständen, daß diese akademischen Schriften an und für sich und in der Regel nur ein fachwissenschaftliches Interesse haben und auch nur ein solches Interesse ansprechen. Indeß können doch auch hier Ausnahmen vorkommen, und es kann einmal eine solche mehr oder weniger fachwissenschaftliche Universitätsschrift im allgemeinen oder mindestens in einzelnen Theilen auch ein allgemeineres Interesse in weitern Kreisen in Anspruch nehmen, das über die engen Grenzen des fachwissenschaftlichen Interesse hinaus den einzelnen für sich gewinnt und anzieht. Ein solcher Ausnahmefall liegt hier vor und er gibt uns zu Nachfolgendem die Veranlassung.

Die Universität Leipzig feiert alljährlich am 31. Oct. das Reformationsfest und den Rectorwechsel, und zu dieser Feier ladet der Rector durch eine Schrift ein, die der Dekan der theologischen Facultät schreibt. Im vergangenen Jahre 1865 erschien zu dieser Feier eine Schrift des Professors der Theologie, Dr. Kahnis, der nicht nur als ein durch seine tiefen wissenschaftlichen Forschungen ausgezeichneter Theolog bei seinen Fachgenossen in der lutherischen Kirche Deutschlands einen Namen hat, sondern der auch in weitern Kreisen in und außer Leipzig durch die kirchlichen Vorträge bekannt geworden ist, welche er daselbst im Winter 1865 in Verbindung mit den Professoren der Theologie, Dr. Luthardt und Dr. Brückner, vor einem gemischten Zuhörerkreise gehalten hat, und welche dann auch unter dem Titel: „Die Kirche nach ihrem Ursprung, ihrer Geschichte, ihrer Gegenwart" (Leipzig, Hinrichs, 1865, zweite Ausgabe 1866) erschienen sind. Zum ersten mal, wenn wir nicht irren, war dieses Programm in deutscher Sprache geschrieben, und ausdrücklich ward dabei vom Verfasser erklärt, daß die theologische Facultät in Leipzig bei dem Beschlusse, die Programme in der Regel in deutscher Sprache zu verfassen, von dem Wunsche geleitet worden sei, „denselben einen weitern Leserkreis zu eröffnen", daß sie sich aber zugleich bewußt gewesen, daß diese „weitere Bestimmung auch auf die Wahl des Gegenstandes und seine Behandlung zurückwirken werde". Das Programm behandelt und stellt dar „die im Wesen des Protestantismus liegenden Principien", und es thut dies in einer Weise, die der Würde und Bedeutung des Gegenstandes entspricht und auch dann, wenn einzelne Ansichten und Behauptungen des Verfassers auf Widerspruch stoßen mögen, durch die Schärfe der Auffassung und Behandlung des Gegenstandes und durch die Klarheit der Darstellung anregt und fesselt.

Indeß kommt hier der eigentliche Gegenstand dieser Darstellung im wesentlichen nicht weiter in Betracht, vielmehr haben wir es hier nur mit dem zu thun, was sich — für viele Leser jedenfalls ganz unerwartet — in diesem Programm auf den Goethe'schen „Faust" bezieht, und was wir hier in dem nöthigen Zusammenhange mit den darauf bezüglichen Anschauungen des Verfassers als ein Ganzes zusammenstellen wollen, weil jedenfalls das Programm selbst meist wol nur in die Hände theologischer Leser gekommen sein wird, obgleich der Gegenstand an und für sich das Interesse jedes echten Protestanten in Anspruch nimmt.

Der Verfasser geht davon aus, daß, wie sehr auch die Reformation in allem Wesentlichen „die Sache Gottes" gewesen, doch auch an diesem Ereignisse in der Kirche „Menschliches hafte". Denn theils zeige sich in der Art und Weise, wie die Lehre von der Rechtfertigung geltend gemacht worden, ein „einseitiger Zug zur Lehre" (den wir, sagt Dr. Kahnis, Doctrinalismus nennen können), theils ein „einseitiges

Hervortreten der Persönlichkeit", das man „Subjectivität" nennen kann. Diese menschlichen Elemente lassen sich aber nur verstehen, wenn man sie im Zusammenhange mit dem Geiste der Neuzeit betrachtet, welche mit der Reformation angebrochen ist. Was die Neuzeit besonders charakterisirt, ist eben „der Geist der Reflexion, der Geist der Subjectivität". Dieser Geist zeigt sich, wennschon in verschiedener Weise, doch als ein und derselbe Geist im Hamlet und im Faust. Beide Dichter, Shakspeare in seinem „Hamlet" und Goethe im „Faust", haben darin ihrer Zeit ihr Angesicht vorgehalten und sie in einen dramatischen Spiegel schauen lassen. Nicht umsonst läßt Shakspeare seinen Hamlet, diesen Mann der „reflectirenden Subjectivität und der subjectiven Reflexion", in Wittenberg, dem Sitze der Reformation, studiren; aber Hamlet geht im Kampfe mit der Wirklichkeit unter, weil er überall „an die Stelle der gottgegebenen Realitäten seine selbstgemachten Ideen setzt". Anders ist es dagegen mit Faust. Während im Hamlet der Geist der Subjectivität dem Kampfe mit der Wirklichkeit unterliegt, zerschlägt im Faust dieser Geist „mit titanischer Hand die Wirklichkeit, um sie von innen aus schöner aufzubauen". Faust, sagt der Verfasser, ist das „unendlich strebende Ich, welches zuerst auf dem Wege des Wissens, dann auf dem Wege des Genusses, dann auf dem Wege der Kunst, endlich auf dem Wege rastlosen Wirkens das höchste Leben sucht, um es zuletzt in der Gnade von oben zu finden, welche den rastlos Strebenden erlöst". Dafür spricht das, was am Schlusse des zweiten Theils des „Faust" der Engel (schwebend in der höhern Atmosphäre, Faust's Unsterbliches tragend) sagt:

Gerettet ist das edle Glied
Der Geisterwelt vom Bösen:
Wer immer strebend sich bemüht,
Den können wir erlösen.
Und hat an ihm die Liebe gar
Von oben theilgenommen,
Begegnet ihm die selige Schar
Mit herzlichem Willkommen.

Es mag sein, bemerkt Dr. Kahnis, daß Shakspeare die Idee seines „Hamlet", die er in das bekannte Wort von der „Blässe des Gedankens" gelegt, in einen kräftigern Leib gehüllt hat, als Goethe die eben ausgesprochene Idee in seinem „Faust", „in dessen zweitem Theil wenigstens zu viel allegorische Gedankenverstecke sind". Aber „Faust" ist „das erhabenste Bekenntniß der natürlichen Menschheit über sich selbst". Das menschliche Leben ist ein unendliches Streben nach dem Unendlichen, welches das, was es sucht, nicht in sich, sondern in Gott findet, wie schon der heilige Augustinus sagte: „Fecisti nos ad te, et inquietum

est cor nostrum, donec requiescat in te." In dem raſtloſen Streben Fauſt's nach Wahrheit, in ſeinem Ringen nach dem Frieden ſeiner Perſon, ſagt der Verfaſſer, liegen ohne Zweifel „proteſtantiſche Lebensmotive". Der Proteſtantismus, welcher im Glauben die evangeliſche Wahrheit, im Leben perſönliche Heilsgemeinſchaft mit Gott will, hat auch dem rein menſchlichen Lebensgebiete ein „ernſtes Streben nach Wahrheit, eine Macht des perſönlichen Lebens mitgetheilt". Der Proteſtantismus, der den einzelnen aufruft, zuerſt nach dem Heil ſeiner Perſon zu trachten, und der dies Heil finden lehrt in dem rechtfertigenden Glauben an Jeſum Chriſtum, ſagt auch dem einzelnen, daß er ein Prieſter ſei, „zu verkündigen die Tugenden deß, der uns berufen hat von der Finſterniß zu ſeinem wunderbaren Licht", — ein Prieſter, ſetzt der Verfaſſer hinzu, der das Recht (auch wol, ſollten wir meinen, die Pflicht) hat, das Richtmaß des Wortes Gottes an alle Tradition zu legen und perſönlich theilzunehmen an allem, was der Kirche iſt. Wer aber auf dem Gebiete des Glaubens ſich bewußt iſt, „einen Werth zu haben in Gott", den der Beſitz der ganzen Welt nicht aufwägt, der hat nothwendig auch im „Staatsleben" das Bewußtſein, daß „die Perſönlichkeit als ſolche einen Anſpruch auf Recht, Freiheit und Theilnahme am Staatsleben hat". Ebenſo iſt es im Reiche der Wiſſenſchaft, wo „der Geiſt der Zeit ſich ſtets in ganz beſonderer Weiſe in der Philoſophie reflectirt hat". In dieſer Beziehung, bemerkt Dr. Kahnis, ſteht das der neuern Philoſophie ſeit Carteſius eigene Streben, „in dem Bewußtſein den Schlüſſel aller objectiven Wahrheit zu finden", ohne Zweifel im Zuſammenhang mit der Macht des perſönlichen Lebens, welche in der Reformation ihren religiöſen Ausdruck fand. Auch iſt es ſicher nicht zufällig geweſen, daß in derſelben Zeit, als Goethe's „Fauſt" erſchien, „Fichte im Ich das Abſolute fand". Dort wie hier zerſchlug das Ich die ganze Welt, „um ſie aus ſich neu zu geſtalten". Und dazu, kann man ſagen, bildete die Franzöſiſche Revolution „einen entſprechenden politiſchen Commentar". Der Verfaſſer leugnet einen ſolchen Zuſammenhang nicht, und „bei dem damaligen Fichte", ſagt er, „liegt er ohnehin auf der Hand". Dagegen leugnet er ſelbſtverſtändlich, was man hierin als zugeſtanden anſehen könnte, daß „der Proteſtantismus mit der Revolution zuſammenhängt". Wenn ſich, ſetzt er vielmehr hinzu, Jeſus Chriſtus auf die Zeichen der Zeit berief, ſo kann dies doch nur heißen, daß „in der Zeit ein Zug lag, an den das Chriſtenthum anknüpfen konnte". Aber deshalb war dieſer Zug noch nicht „chriſtlich". Viele z. B., welche von dem Zuge nach Offenbarung, der in jener Zeit lag, ſich nicht zu Chriſto führen ließen, geriethen in die Irrwege des Neu-Platonismus. So lag auch im Reformationszeitalter ein Zug „zu ſichtender Reflexion und zu ſubjectiven Richtungen", und dieſer Zug

fand bei denen, welche das Zeugniß der Reformation auf ſich wirken ließen, in dem Schrift- und in dem Heilsprincip der Reformation ſeine Befriedigung. Jener Zug und die Reformation ſtanden in Wechſelwirkung, und die Reformation, die einerſeits von dieſem Zuge getragen war, wirkte auch andererſeits auf denſelben zurück. Als aber ſeit dem Dreißigjährigen Kriege der religiöſe Geiſt erloſch, emancipirten ſich jene Lebensmotive von dem Proteſtantismus und ſchlugen nun ihre eigenen Wege ein. Der Geiſt der Prüfung in Glaubensſachen (der aber das Pauliniſche Wort: „Prüfet alles und das Beſte behaltet“, nicht bis zur Negation der chriſtlichen Grundwahrheiten misbrauchen darf) ward zur alles auflöſenden Reflexion, der Geiſt perſönlicher Heilsgemeinſchaft zur Subjectivität, „welche alle Mächte des Lebens verzehrte“. In einer ſolchen Zeit, ſagt nun Dr. Kahnis, wo das Ich ſich abſolutirt hatte, entſtand der „Fauſt“. Dem Fauſt ſelbſt iſt der proteſtantiſche Glaube „zu einer Botſchaft geworden, für die er keinen Glauben hat“. Er hat von dem Inhalt des proteſtantiſchen Glaubens nur die Form der Subjectivität. Das wahrhaft Erhabene im Fauſt iſt nun aber „die titaniſche Kühnheit, mit welcher das Ich ſich in die Menſchheit ſtürzt, um in ihren Lebensgeiſtern die Sättigung zu finden, die es ſucht. Die Lebensgeiſter der Menſchheit befriedigen jedoch das für die Unendlichkeit angelegte Ich nicht. Wiſſenſchaft, Liebe, Kunſt, Staatsleben, ſociales Wirken löſen ſich nacheinander auf (nicht ab?), und es bleibt dem unbefriedigten Ich nur „das raſtloſe Streben, in welches Goethe die Erlöſungsfähigkeit ſetzt“. So iſt denn doch „Erlöſung das letzte Ziel des unendlich ſtrebenden Ichs“. Was nun aber das Ich zum Himmliſchen zieht, iſt das in Maria verehrte ewig Weibliche, von welchem das Schöne, das Fauſt nacheinander in Gretchen, in Helene und in der Kunſt ſuchte, nur ein endliches Abbild war. Denn alſo ſchließt der zweite Theil des „Fauſt“ mit dem Chorus mysticus:

Alles Vergängliche
Iſt nur ein Gleichniß;
Das Unvergängliche,
Hier wird's Ereigniß;
Das Unbeſchreibliche,
Hier iſt es gethan;
Das Ewigweibliche
Zieht uns hinan.

Sicher hat jedoch, meint der Verfaſſer, Goethe damit nicht ſagen wollen, daß das Ewigweibliche „uns erlöſt“. Es zieht uns nur hinauf in das himmliſche Reich der Erlöſung. Und hierin „liegt eine große Wahrheit“. Der Menſch, welcher denkend nach der Wahrheit, wollend nach dem Guten, fühlend nach dem Schönen ſtrebt, findet das himm-

lische Ziel alles Wahren, Guten und Schönen nur in dem Erlöser, der da „Weg, Wahrheit und Leben ist". Und diese Heilsgemeinschaft des einzelnen mit Gott durch Christum ist eben das Heilsprincip des Protestantismus. Die aus dem Vaterhause des protestantischen Glaubens in die weite Welt verirrte Subjectivität findet, was sie in der Welt vergebens gesucht hat, im Vaterhause wieder.

Soweit Dr. Kahnis über den Goethe'schen „Faust". Wie man auch im einzelnen über den Ideengang des Verfassers und über dessen Entwickelung, sowie namentlich über die Schlußfolgerung urtheilen mag, beides entspricht im wesentlichen und in ungesuchter Weise dem Gange der Dichtung selbst und ihrer Grundlage, und es erklärt sich ganz natürlich aus ihr selbst, ohne daß etwas in sie hineingelegt würde, was nicht darin liegt. Und wie theologisch-christlich auch die Ansichten des Verfassers sind: Goethe selbst, sollte man meinen, würde kaum eine genügende Ursache und einen gerechtfertigten Grund finden, sich darüber zu beschweren und sie als nicht die seinigen und im Gedichte selbst nicht begründet zurückzuweisen oder gar dagegen zu protestiren. Denn Goethe selbst erklärte nach Eckermann's „Gesprächen mit Goethe" (Bd. II, S. 349) in Ansehung der Schlußstrophe im „Faust": „Gerettet ist das edle Glied" ꝛc., daß darin „der Schlüssel zu Faust's Rettung enthalten sei, in Faust selbst eine immer höhere und reinere Thätigkeit bis ans Ende und von oben die ihm zu Hülfe kommende ewige Liebe". Allerdings werden möglicherweise viele dem Verfasser der hier in Betracht gezogenen Auseinandersetzung über Goethe's „Faust" zu dieser Höhe der Anschauung nicht folgen können oder wollen, theils weil sie eine zu erhabene ist, theils weil mancher mit seinem Denken, Wollen und Fühlen noch auf einer zu niedrigen Stufe der geistigen Kraft, des christlichen Bewußtseins und des sittlichen Strebens steht. Vielleicht auch, weil es die Anschauung eines Theologen und diese Anschauung eine wahrhaft christliche ist, die zugleich die Dichtung selbst mit aller Entschiedenheit zu einer durchaus christlichen macht. „Faust" kann in dieser Hinsicht und in seiner tiefsinnigen Auffassung nur der „Divina commedia" des Dante verglichen werden, wie groß auch sonst in Bezug auf den Gegenstand und dessen Behandlung sowie auf die Absicht und den Zweck beider Dichter die Verschiedenheit zwischen beiden Dichtungen ist.

Wir wissen nicht, ob andere Erklärer und Leser des „Faust" zu gleichen Ergebnissen der Erklärung und Deutung der Dichtung gekommen und mit gleicher Schärfe und Klarheit in ihre Tiefen eingedrungen sind und bis zu den sonnigen Höhen der Dichtung sich aufgeschwungen haben. Wie vielen dies auch versagt gewesen, bis zu diesen Tiefen und Höhen vorzudringen, und wie sehr es vielmehr vielen beschieden, über die

von Goethe gewollte Wahrheit in Unklarheit und Irrthum zu ſchweben: es ginge ihnen dabei und damit nur ebenſo, wie es dem Fauſt in ähnlicher Weiſe im erſten Theile der Dichtung ergangen iſt, und ſie fänden ſich in ihm ſelbſt wieder. Dort ſehen wir ihn in den Durchgängen zu einer höhern Stufe, in den Prüfungen zu vollkommener Klärung; ſein Streben, ſein Suchen iſt ein fortwährender Irrthum:

Es irrt der Menſch, ſolang er ſtrebt.

Erſt im zweiten Theile führt ihn der Dichter in höhere Regionen, durch würdigere Verhältniſſe; erſt da gewinnt Fauſt's Streben, das in ſeiner ganzen Anlage für die Unendlichkeit geſchaffen iſt, in ſeiner höhern nach Gott ſtrebenden Natur und in der Tiefe ſeines raſtlos ringenden Geiſtes von ſeinem vom Abglanz des Wahren und Göttlichen erleuchteten Mittelpunkte aus das wahre, endliche Ziel eines jeden nicht ſich in ſeiner Endlichkeit, ſondern die Unendlichkeit in Gott ſuchenden Menſchen und Chriſten. Auch wird wol niemand mit Grund behaupten wollen, daß der Vertrag Fauſt's mit Mephiſtopheles (in der Scene: „Im Studirzimmer", vor der Scene mit dem Schüler), der den Kern der ganzen Dichtung und die Grundlage ihrer weitern Entwickelung in ſich ſchließt, der Erklärung des Dr. Kahnis irgendwie entgegenſtände. Im Gegentheil möchten wir meinen, daß vielmehr dieſer Vertrag die in Rede ſtehende Erklärung nicht nur rechtfertigt, ſondern ſie als die einzig wahre bedingt. Nicht am wenigſten ſprechen für ſie die mancherlei Zweifel und der Hohn, womit ſich Fauſt auch gerade in dieſer Scene gegen Mephiſtopheles über ſich äußert. Er iſt ſich dabei dem „armen Teufel gegenüber" ſeines „hohen Strebens" und des Reichthums ſeines ſuchenden und nach der Unendlichkeit ringenden Geiſtes um ſo inniger bewußt. Indem Fauſt zu Mephiſtopheles ſagt:

Ich habe mich zu hoch gebläht;
In deinen Rang gehör' ich nur.
Der große Geiſt hat mich verſchmäht,

empfindet er ſich um ſo mehr als „Ebenbild der Gottheit", und er ahnt, daß er doch noch einſt im „Spiegel ew'ger Wahrheit, im Himmelsglanz und Klarheit ſein ſelbſt genießen, daß ſeine „freie Kraft durch die Adern der Natur fließen und, ſchaffend, Götterleben genießen werde".

Unter allen Umſtänden iſt die Anſchauungsweiſe des genannten lutheriſchen Theologen, um die es ſich hier vorzugsweiſe handelt, nicht allein geiſtreich an ſich, ſie iſt auch ebenſo anregend und belehrend für die tiefere Verſenkung in den wahren Sinn des bedeutſamſten und tiefſinnigſten Erzeugniſſes deutſchen Geiſteslebens.

rung, Belehrung, Warnung, eine so reiche wie anziehende Auswahl; möge die Nation sich daran spiegeln! möge sie an diesen Größen ihrer Vergangenheit Kraft für die Gegenwart, Muth für die Zukunft gewinnen! Den Herrn Verf. aber ersuchen wir, den Plan, von dem er am Schluß seines Vorwortes spricht, den Plan zu einer zusammenhängenden Gallerie von Charakterbildern von Lessing bis auf die Gegenwart, recht bald zu verwirklichen; daß er in jeder Hinsicht der richtige Mann dazu ist, hat er durch das vorliegende Werk aufs Vollständigste bewiesen. rz.

Von Wien aus wird von der Redaction des „Illustrirten Familienbuchs zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise, herausgegeben vom österreichischen Lloyd zu Triest," die Bitte an uns gerichtet, auch in diesen Blättern über das Ergebniß der Preisbewerbung zu berichten, welche die gedachte Redaction unterm 1. Juli v. J. für die beste in ihrer Zeitschrift mitzutheilende, dem besondern Charakter derselben entsprechende Novelle ausgeschrieben hatte. Als Preisrichter sind die Herren Grillparzer, Friedrich Hebbel und Hermannsthal thätig gewesen. Dieselben haben den ersten Preis von dreißig Dukaten der Novelle „Taubstumm", den zweiten von zwanzig Dukaten der Novelle „Anna Marie" zuerkannt. Als Verfasser der ersteren hat sich bei Eröffnung der Devisen Friedrich Uhl in Wien (auch neuerdings wegen seines bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenen Büchleins „An der Theiß" mehrfach mit Auszeichnung genannt) sowie als Verfasser der zweiten Ernst Ritter in Aussee ergeben. Die Preisrichter bemerken dazu, daß außer diesen beiden von ihnen gekrönten Productionen noch die Novellen: Katiza, der Ruthengänger und die drei Eichen als fast ebenbürtig hervorgehoben zu werden verdienen; auch würden sie der Novelle: Geschichte des Scharfrichters Rosenfeld und seines Pathen, aus Rücksicht auf das entschiedene Darstellungstalent, das sie beurkundet, den Preis zuerkannt haben, hätte dieselbe nicht aus stofflichen Gründen von der Aufnahme ins Familienbuch durchaus ausgeschlossen werden müssen.

Indem wir dem uns geäußerten Wunsche solchergestalt nachkommen, ergreifen wir mit Vergnügen die Gelegenheit, um auf das im Eingang näher bezeichnete „Illustrirte Familienbuch" aufmerksam zu machen. Zwar auf den illustrirten Theil desselben (jedes der jährlichen zwölf Hefte bringt zu drei bis vier Bogen Text noch regelmäßig drei Stahlstiche, Alles zum Preise von zehn Silbergroschen monatlich) vermögen wir, nach dem was uns davon bekannt geworden ist, keinen großen Werth zu legen. Es sind eben Stahlstiche von jener koketten, augenverblenderischen Gattung, die Mar Waldau kürzlich in diesen Blättern so vortrefflich geschildert hat und die überall mehr dazu beiträgt, den Kunstsinn zu ruiniren als zu heben. Auch die Wahl der Gegenstände erhebt sich mit wenigen Ausnahmen, zu denen wir namentlich einzelne landschaftliche Darstellungen rechnen, nicht über jenes Niveau süßlich-sentimentaler Unbedeutendheit, das unsere Almanachsbilder von jeher einzuhalten pflegen und das denn auch freilich zu der geleckten, unwahren Behandlung, die hier üblich ist, am besten paßt. — Desto mehr des Lobenswerthen läßt sich dagegen von dem literarischen Theil des Blattes sagen. Der Zweck des ganzen Unternehmens ist überhaupt auf „Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise" gerichtet; es soll — auch ein Zeichen der Zeit, und zwar ein echt österreichisches — dem „politischen Tumult" und dem „beschränkten Interesse der Gegenwart" entge-

Zur ethiſchen Anthropologie und Pſychologie.

Von

Julius Frauenſtädt.

II.

In dem erſten Theil dieſer Abhandlung habe ich diejenigen Einflüſſe auf das moraliſche Werthurtheil hervorgehoben, die geeignet ſind, die Verſchiedenheit und Wandelbarkeit deſſelben in der Geſchichte zu erklären. Im Folgenden will ich nun noch einige Beiträge liefern, welche beſonders geeignet ſind, die unter Menſchen ſo häufig vorkommende Verfälſchung des wahren ſittlichen Werthurtheils zu erklären. Wer weiß es nicht, daß der Richterſpruch des Gewiſſens ſo oft ein beſtochener iſt? Wer hätte ſich nicht ſchon ſelbſt bei jenen Rechtfertigungen ertappt, welche aus Schwarz Weiß, aus Unrecht Recht, aus Handlungen der Selbſtſucht edle, uneigennützige Hingebungen und Aufopferungen machen? Es liegen in der menſchlichen Natur als ſolcher, alſo rein pſychologiſch betrachtet, Neigungen und Antriebe, welche ſelbſt da, wo die allgemeine geſchichtliche Entwickelung ſchon ein richtiges, objectiv wahres Werthurtheil herbeigeführt und alſo jeden in den Stand geſetzt hat, über den ſittlichen Werth ſeiner eigenen ſowie fremder Handlungen richtig zu urtheilen, dennoch im einzelnen das Werthurtheil fälſchen.

Zuerſt und vor allen andern iſt hier die Selbſtliebe zu nennen. Es gibt keinen größern Fälſcher des ſittlichen Werthurtheils als dieſe. Der von Schopenhauer behauptete Primat des Willens über den Intellect (ſ. „Welt als Wille und Vorſtellung", Bd. II., Kap. 19), tritt hier ſehr handgreiflich hervor. „Der Intellect", ſagt Schopenhauer, „gleicht der Spiegelfläche des Waſſers, dieſes ſelbſt aber dem Willen, deſſen Erſchütterung daher die Reinheit jenes Spiegels und die Deutlichkeit ſeiner Bilder ſogleich aufhebt." „Liebe und Haß verfälſchen unſer Urtheil gänzlich: an unſern Feinden ſehen wir nichts als Fehler, an unſern Lieblingen lauter Vorzüge, und ſelbſt ihre Fehler ſcheinen uns liebenswürdig. Eine ähnliche geheime Macht übt unſer Vortheil, welcher Art er auch ſei, über unſer Urtheil aus; was ihm gemäß iſt, erſcheint uns alsbald billig, gerecht, vernünftig; was ihm zuwiderläuft, ſtellt ſich uns, in vollem Ernſt, als ungerecht und abſcheulich, oder zweckwidrig und abſurd dar. Daher ſo viele Vorurtheile des Standes, des Gewerbes, der Nation, der Sekte, der Religion. Eine gefaßte Hypotheſe gibt uns Luchsaugen für alles ſie Beſtätigende und macht uns blind für alles Widerſprechende. Was unſerer Partei, unſerm

Plane, unserm Wunsche, unserer Hoffnung entgegensteht, können wir oft gar nicht fassen und begreifen, während es allen andern klar vorliegt; das jenen Günstige hingegen springt uns von fern in die Augen. Was dem Herzen widerstrebt, läßt der Kopf nicht ein." Nun widerstrebt aber dem Herzen nichts so sehr, als uns selbst tadeln, uns selbst verurtheilen, über uns selbst den Stab brechen zu müssen. Wenn wir schon an unsern Lieblingen alles schön finden, wie viel mehr an uns selbst, die wir doch unser größter Liebling sind! Ehe wir unsere Fehler und Schlechtigkeiten uns eingestehen, werden wir sie lieber beschönigen, rechtfertigen, uns als Vorzüge auslegen, als Tugenden anrechnen. Daher die Thatsache, daß in der sittlichen Selbstbeurtheilung die Wahrheit so wenig zu Worte kommt. Die Selbstliebe und die aus ihr hervorgehende Selbstverblendung läßt sie nicht zu Worte kommen.

„Zwei Gelegenheiten", bemerkt Adam Smith sehr richtig in seiner „Theorie der moralischen Gefühle", „hat der unparteiische Zuschauer in uns, das Gewissen, unser Betragen zu prüfen und zu beurtheilen. Zuerst, wenn wir im Begriff sind zu handeln; sodann, nachdem wir gehandelt haben. In beiden lassen wir ihn nicht zu Worte kommen, in beiden ergreifen wir Partei für uns gegen den Spruch des Gewissens. Wenn wir im Begriff sind zu handeln, so erlaubt die Hitze der Leidenschaft uns selten, die Natur der Handlung mit der Ehrlichkeit eines unbefangenen Zuschauers zu betrachten. Die heftigen Gemüthsbewegungen, die uns in diesem Augenblick erschüttern, verfärben und verfälschen uns die Ansicht der Dinge. Die Selbstliebe läßt uns unser Vorhaben in einem schönern, edlern Lichte erscheinen, als es uns erscheinen würde, wenn wir uns ganz auf den Standpunkt eines unbefangenen, unparteiischen Beobachters zu versetzen vermöchten. Die Leidenschaften, sagt Malebranche, haben immer recht, und scheinen immer vernünftig und ihren Gegenständen angemessen, solange wir sie fühlen. Freilich, wenn die Handlung vorüber ist, wenn die Leidenschaften, aus denen sie entsprang, ausgetobt haben, dann können wir uns ruhiger in die Beurtheilung eines unparteiischen Zuschauers versetzen; denn das Interesse für die Sache, die wir so hitzig verfolgten, hat sich abgekühlt. Aber jetzt hindert uns ein anderes Interesse, eine andere Art von Selbstliebe daran, nämlich die, uns in unsern eigenen Augen nicht verwerflich und verächtlich erscheinen zu müssen. Und so sind wir denn nach der That ebenso wenig unparteiisch, als wir es vor derselben waren. Es ist so unangenehm, schlecht von sich selbst zu denken, daß wir oft mit Vorsatz unsern Blick von den Umständen wegwenden, die dieses Urtheil ungünstig machen könnten. Derjenige ist ein kühner Wundarzt, der mit fester Hand an seinem eigenen Leibe eine Operation verrichten kann, und der

iſt oft gleich kühn, der kein Bedenken trägt, den geheimnißvollen Schleier der Selbſttäuſchung von ſich wegzuſtreifen, welcher die Häßlichkeit ſeines Betragens vor ſeinem Blick verbirgt. Ehe wir unſer eigenes Betragen von einer ſo unangenehmen Seite ſehen ſollten, bemühen wir uns oft thörichter- und ſchwacherweiſe, jene ungerechten Leidenſchaften, die uns misleitet haben, aufs neue zu wecken; wir bemühen uns, beinahe erloſchenen Haß wieder anzufachen; wir zwingen uns zu dieſer traurigen Bemühung, und beharren ſo in der Ungerechtigkeit lediglich, weil wir einſt ungerecht waren und weil wir uns ſchämen, dieſe Ungerechtigkeit einzugeſtehen."

Die hier von Adam Smith ſo treffend geſchilderte, aus der Selbſtliebe entſpringende Parteilichkeit gibt ſich jedoch nicht blos in der Beurtheilung unſerer ſelbſt kund, ſondern ebenſo in der Beurtheilung anderer. Wir billigen oder misbilligen die Geſinnungen und Handlungen anderer nur nach Maßgabe ihres Einklanges oder Widerſtreites mit den unſerigen. Strebt z. B. einer, gleich uns, übermäßig nach Reichthum oder Ehre, und begeht in dieſem übermäßigen Streben Ungerechtigkeiten, ſo werden wir uns hüten, ihn zu verdammen; denn dann müßten wir uns ſelbſt mit verdammen. Lieber werden wir ihn rechtfertigen; denn dann ſind wir ſelbſt mit gerechtfertigt. So kommt es, daß Alters-, Standes-, Stammesgenoſſen ſowie auch politiſche und kirchliche Parteigenoſſen nicht leicht einander ihr Dichten und Trachten, ſollte daſſelbe auch ſittlich verwerflich ſein, zum Vorwurf machen; denn ſie ſympathiſiren miteinander, und den, mit dem wir ſympathiſiren, tadeln, hieße uns ſelbſt tadeln.

Hierher gehört auch das Phänomen, daß, ſolange wir ſelbſt eine gewiſſe Sünde nicht begangen haben, wir dieſe Sünde an andern ſehr ſcharf tadeln; fallen wir aber nachmals ſelbſt in dieſe Sünde, ſo urtheilen wir über dieſelbe ſchon weit milder. Darum iſt es ſo treffend, ſo pſychologiſch wahr, was Goethe ſein Gretchen in der Brunnenſcene im erſten Theile des „Fauſt", wo Lieschen über Bärbelchen ſchonungslos richtet, ſagen läßt:

Wie konnt' ich einſt ſo tapfer ſchmälen,
Wann thät ein armes Mägdlein fehlen!
Wie konnt' ich über and'rer Sünden
Nicht Worte g'nug der Zunge finden!
Wie ſchien mir's ſchwarz, und ſchwärzt's noch gar,
Mir's immer doch nicht ſchwarz g'nug war,
Und ſegnet' mich und that ſo groß,
Und bin nun ſelbſt der Sünde bloß!
Doch — alles, was dazu mich trieb,
Gott! war ſo gut, ach! war ſo lieb!

Außer der Selbſtliebe iſt es zweitens auch die Vorliebe für gewiſſe Eigenſchaften oder Gaben und Güter, was unſer Werthurtheil beſtlicht, verfälſcht, corrumpirt. Wer die von uns beſonders hochgeſchätzten Eigenſchaften, beſonders begehrten Gaben und Güter beſitzt, an dem beurtheilen wir alles ganz anders, ſehen alles in einem beſſern Licht als an dem, der jener Eigenſchaften oder Gaben und Güter entbehrt. Daher kommt es, daß die Großen und Mächtigen, die Reichen und Vornehmen dieſer Welt der Menge in ganz anderm Lichte erſcheinen als die Armen und Niedrigen. Der Glanz des Reichthums oder der Stellung ſtrahlt zurück auf die Perſon und verſchafft dieſer eine günſtigere Beurtheilung, als ihr ſonſt zutheil würde. Auch in dieſer Beziehung hat ſchon Adam Smith treffende Bemerkungen gemacht. „Bald anfangs bei unſerm Eintritt in die Welt", ſagt er, „bemerken wir, daß Weisheit und Tugend keineswegs die einzigen Gegenſtände der Verehrung, noch Laſterhaftigkeit und Narrheit die einzigen Gegenſtände der Verachtung ſind. Nur zu oft ſehen wir, daß die ehrerbietige Aufmerkſamkeit der Welt ſich überwiegender auf die Seite des Reichen und Großen neige als auf jene des Weiſen und Tugendhaften. Wir ſehen, daß die Thorheiten und die Laſter der Mächtigen weit weniger verachtet werden als die Armuth und die Schwäche der Unſchuld. Die Achtung und Bewunderung der Menſchen zu verdienen, zu erwerben und zu genießen, iſt das große Ziel des Ehrgeizes und des Wetteifers. Zur Erreichung dieſes gewünſchten Zieles verſprechen zwei verſchiedene Heerſtraßen uns gleich ſicher hinzuleiten: die eine vermittels des Strebens nach Weisheit und vermittels der Uebung der Tugend; die andere vermittels des Erwerbes von Reichthum und Hoheit. Zwei verſchiedene Charaktere buhlen gleichſam um unſere Nacheiferung. Zwei verſchiedene Modelle, zwei verſchiedene Schildereien bewerben ſich gleichſam um unſere Nachahmung, die eine ſchimmernder und greller von Färbung, die andere correcter und ſchöner im Umriß. Hauptſächlich ſind es nur die Weiſen und die Tugendhaften, ein auserleſenes, aber kleines Häuflein, welche der Tugend eine wahrhafte und ſtandhafte Bewunderung zollen. Der große Haufe dagegen räuchert und opfert nur dem Götzen des Reichthums und der Hoheit. Eben das Räuchern und Opfern aber an dieſe Götzen iſt es, was das ſittliche Werthurtheil der Menge verdirbt. Erwarb der Mann von Rang und Reichthum mit dem Dürftigen und Niedrigen einen gleichen Grad des Verdienſtes, ſo wird ſich ſchwerlich jemand finden, der den erſtern nicht mehr verehrte als den letztern. Der große Haufe zollt ſogar der Thorheit und der Eitelkeit des erſtern mehr Bewunderung als dem gründlichen und beſcheidenen Verdienſt des letztern."

Auch noch auf eine dritte Eigenheit der menſchlichen Natur, die verfälſchend auf das ſittliche Werthurtheil wirkt, hat Adam Smith hingewieſen, die Neigung nämlich, die Handlung der Menſchen nach dem Erfolg zu beurtheilen, durch den guten und glücklichen oder ſchlechten und unglücklichen Erfolg ſich in dem Urtheil über die Güte oder Schlechtigkeit der Handlung ſelbſt und ihres Thäters beſtimmen zu laſſen. Der Erfolg iſt ja, wie bekannt, der Gott der Menſchen. Von wie vielen Zufällen der Erfolg abhängt, und wie die redlichſte Abſicht ſcheitern, die unredlichſte hingegen von Erfolg gekrönt ſein kann, daran denken die wenigſten. Die meiſten beurtheilen die Handlungen nicht nach ihren Motiven, ſondern nach dem Erfolg. In einem Kapitel, welches die Ueberſchrift trägt: „Was das Glück auf die Empfindungen der Menſchen über Verdienſt oder Schuld für Einfluß habe", bemerkt Adam Smith, der Einfluß des Glücks bewirke zweierlei: erſtlich eine Verminderung unſers Gefühls des Werthes oder Unwerthes ſolcher Handlungen, die aus den lobenswürdigſten oder tadelnswertheſten Abſichten entſpringen, wenn ſie ihre bezweckte Wirkung verfehlen; zweitens eine Vermehrung dieſes Gefühls, wenn Handlungen, die eher aus keiner ſonderlich lobens- oder tadelnswürdigen Triebfeder entſpringen, zufälligerweiſe entweder ein außerordentliches Vergnügen oder einen ungewöhnlichen Schmerz veranlaſſen.

Beiſpiele für das erſtere ſind: Wer für einen andern um eine Beförderung wirbt und erhält ſie nicht, wird freilich als deſſen Freund betrachtet und ſcheint ſeine Liebe und Zuneigung zu verdienen. Wer ſie aber nicht blos ſucht, ſondern ihm auch wirklich verſchafft, wird eigentlicher als ſein Gönner und Wohlthäter angeſehen, dem er zu Dank verpflichtet iſt. Erſterm ſcheint der Betroffene nichts Sonderliches ſchuldig zu ſein; wir würden ſein Herz aber nicht ſchätzen können, wenn er ſich nicht für einen Schuldner des letztern hielte. Gewöhnlich machen wir zwar dem, der ſich uns zu dienen beiſert hat, aber ohne Erfolg, das Compliment, daß wir uns ihm ebenſo zu Dank verpflichtet fühlen, als wenn er ſeinen Zweck erreicht hätte. Aber dieſes Compliment iſt ebenſo wenig buchſtäblich zu nehmen als alle andern. Wenn auch zwiſchen dem erfolgreichen Freund und dem erfolgloſen alle andern Umſtände gleich ſind, ſo wird doch, wie Adam Smith treffend bemerkt, auch in dem edelſten Gemüthe einiger Unterſchied der Zuneigung zu Gunſten des erſtern ſtattfinden. Ja, der Freund ſelbſt, der ſich ohne Erfolg für unſer Wohl bemühte, rechnet bei weitem nicht ſo ſtark auf unſere Dankbarkeit und ſchreibt ſich bei weitem kein ſolches Verdienſt in Anſehung unſerer zu, als er gethan haben würde, wenn ſeine Bemühungen von Erfolg gekrönt worden wären.

Gleichwie nun der Mangel an Erfolg das Verdienſt des Wohlwollenden und Gutes Beabſichtigenden in den Augen der Welt verringert, ſo verringert er auch die Schuld des Uebelwollenden und Böſes Beabſichtigenden. Der Verſuch, ein Verbrechen zu begehen, mag immerhin ſchon bis zum letzten Punkte gediehen ſein, dennoch wird man, wenn er mislingt, dem Verbrecher nicht dieſelbe Strafe zuerkennen als nach einem gelungenen Verſuch. Ein Menſch, der auf einen andern ein Piſtol abdrückt und ihn verfehlt, iſt gewiß, wenn man auf die Abſicht ſieht, ebenſo ſtrafwürdig als der, welcher ihn wirklich erſchießt. Dennoch wird nur dieſer von den Geſetzen ſeines Landes zum Tode verurtheilt, und wir billigen ſolche Geſetze, welche den mislungenen Verſuch ſchwächer beſtrafen als den gelungenen. Denn unſer Unwille gegen den, der blos etwas Böſes verſucht, iſt ſelten ſo ſtark wie gegen den, der es ausführt. In jenem Falle mindert die Freude über das Fehlſchlagen des Verſuchs das Gefühl der Scheußlichkeit deſſelben; in dieſem Falle verſtärkt es der Schmerz über das angerichtete Unheil. Und ſo erzeugt die Rückſicht auf den Erfolg eine Regelwidrigkeit in dem ſittlichen Urtheil der Menſchen und eine Erſchlaffung der Strenge in den Geſetzen. Der Verbrecher ſelbſt, der an der Vollendung eines verbrecheriſchen Verſuchs durch irgendeinen Zufall gehindert worden, fühlt ſich, obgleich er ebenſo ſchuldig, als wenn ſeiner Hand gelungen wäre, was er beabſichtigte, doch im Gewiſſen erleichtert. Er hält ſich jetzt für weniger ſtraf- und tadelnswürdig, und der günſtige Zufall vermindert nicht blos, ſondern verwiſcht zuweilen das Gefühl ſeiner Schuld.

Wie der Erfolg, das Gelingen oder Mislingen, ſo üben auch die zufälligen Folgen einer Handlung einen verfälſchenden Einfluß auf das ſittliche Werthurtheil der Menſchen aus. Handlungen, die zufälligerweiſe ein außerordentliches Vergnügen oder einen ungewöhnlichen Schmerz veranlaſſen, erſcheinen verdienſtlicher oder ſchuldvoller, als ſie der Abſicht oder Geſinnung nach, aus der ſie entſprangen, ſind. So erſcheint uns ſogar der Bote ſchlimmer Zeitungen als ein Schuldiger, während wir eine Art von Dankbarkeit für den fühlen, der uns gute Botſchaft bringt. Wir betrachten beide einen Augenblick lang als die Urheber, den einen unſers Unglücks, den andern unſers Glücks. Treffend iſt daher die Scene in der „Antigone" des Sophokles, wo der Wächter, der dem Kreon die Beſtattung des Polyneikes zu melden kommt, ſeine Angſt und ſein Zögern beim Uebernehmen dieſer Unglücksbotſchaft ſchildert und mit den Worten ſchließt:

..... mich Unſeligen
Verdammt das Los zu dieſes ſchönen Glücks Genuß.
Nicht willig, weiß ich, ſteh' ich vor Unwilligem;
Denn keiner liebt den Boten unwillkomm'ner Mähr.

Wir betrachten die Boten guter oder schlimmer Nachrichten unwillkürlich so, als hätten sie theil an den Begebenheiten, die sie blos berichten. Der erste Urheber unserer Freude ist natürlicherweise der Gegenstand einer vorübergehenden Dankbarkeit; wir umarmen ihn mit Wärme und Zuneigung, und wünschen im Entzücken unserer Freude, ihn belohnen zu können, als hätte er uns irgendeinen Dienst erwiesen. Daher ist nach der Gewohnheit aller Höfe der Offizier, der die Zeitung eines Sieges überbringt, zu beträchtlicher Belohnung berechtigt, und der Feldherr wählt immer einen der vornehmsten Günstlinge zum Ueberbringer einer so angenehmen Botschaft. Dahingegen ist der erste Urheber unsers Kummers eben so natürlich der erste Gegenstand eines vorübergehenden Unwillens. Wir können kaum umhin, ihn mit Verdruß und Widerwillen zu betrachten, und rohe, grausame Menschen sind sogar im Stande, den ersten Andrang ihrer Wuth wider ihn auszuüben. Tigranes, König von Armenien, schlug demjenigen, der ihm die erste Nachricht von der Annäherung eines fürchterlichen Feindes überbrachte, den Kopf herunter.

Wenn wir nun schon in solcher Weise unschuldige Boten wie Mitschuldige des Schlimmen, das sie uns berichten, betrachten, so ist es um so weniger zu verwundern, daß wir an solchen, durch deren Handlungen wir zufällig zu Schaden kommen, größere Schuld finden, als an ihnen haftet. Wiewol wir im allgemeinen, bemerkt Adam Smith, mit den ungeselligen und übelwollenden Neigungen nicht gern sympathisiren, wiewol wir es uns zur Regel machen, ihre Befriedigung nicht zu billigen, als insofern die boshaften und ungerechten Absichten dessen, wider den sie gerichtet sind, ihn zum schicklichen Gegenstand derselben machen, so beobachten wir diese Regel doch nicht in allen Fällen. Wenn die Nachlässigkeit eines Menschen dem andern einigen unbeabsichtigten Schaden zugefügt hat, so sympathisiren wir mit dem Unwillen des Leidenden so weit, daß wir es sogar billigen, wenn er den Beleidiger auf eine strengere Art bestraft, als seine Beleidigung, ohne eine solche unglückliche Folge, zu verdienen uns geschienen haben würde. Es ist klar, daß das sittliche Werthurtheil, das Urtheil über Verdienst und Schuld, so lange kein wahres, reines, unverfälschtes sein kann als noch die drei beschriebenen fälschenden Einflüsse: 1) Die Selbstliebe und die Sympathie mit denen, die unsere eigenen Ansichten und Bestrebungen theilen; 2) die Vorliebe für gewisse Eigenschaften und Güter, die übertriebene Schätzung von Rang und Reichthum; 3) die Abschätzung der Handlungen nicht nach den Motiven, sondern nach dem Erfolg — herrschen. Soll das sittliche Werthurtheil ein reines, unparteiisches, unverfälschtes werden, so müssen die genannten fälschenden Einflüsse wegfallen oder paralysirt werden.

Nichts aber wäre verkehrter, als aus den mancherlei Wandlungen und Fälschungen, denen das sittliche Werthurtheil bei Völkern und Individuen unterliegt, zu schließen, daß es überhaupt keine feststehenden moralischen Principien, keine objectiv wahre, allgemein gültige Moral, oder, wie Hr. von Kirchmann sich ausdrückt, daß es in der Moral und dem Recht keine Wahrheit gebe. Die Wandlungen und Fälschungen sind, wie ich gezeigt habe, anthropologisch und psychologisch sehr erklärlich. Aber aus ihnen folgt so wenig, daß es keine Wahrheit in der Moral und dem Recht gebe, als etwa daraus, daß so viele verschiedene und so viele verfälschte Nahrungsmittel unter den Menschen cursiren, folgen würde, daß es keine objectiv wahre Nahrungsmittellehre gebe. Aus der Wandelbarkeit und der unechten Beschaffenheit des Wirklichen folgt nur, daß das Wirkliche nicht immer der Wahrheit entspricht, aber nicht, daß es keine Wahrheit gibt.

Es verhält sich auf ethischem Gebiete nicht anders wie auf dem ästhetischen und dem wissenschaftlichen. Der ästhetische Geschmack wechselt und unterliegt mancherlei Einflüssen, die ihn verfälschen und verschlechtern. Die wissenschaftlichen Systeme und Theorien ebenfalls. Aber folgt daraus, daß es in der Kunst und in der Wissenschaft kein objectiv Schönes und Wahres, keine allgemein gültige Norm und Richtschnur gibt? Warum soll also aus der Wandelbarkeit und Fälschbarkeit des sittlichen Werthurtheils folgen, daß es kein objectiv Gutes gebe? Was hat überhaupt die Wirklichkeit mit dem Ideal zu schaffen? Die Wirklichkeit kann häßlich, unwahr, schlecht, das Ideal schön, wahr und gut sein. Oder hört etwa die Schönheit, Wahrheit und Güte des Ideals dadurch auf, daß ihm die Wirklichkeit nicht oder so selten entspricht? Wehe denen, die über der wechselnden und wandelnden Wirklichkeit den Glauben an das ewig feststehende, über allen Wandel und Wechsel erhabene Ideal verlieren! Förderer der Menschheit sind nur diejenigen, die unter allem Wandel und allen Verirrungen der Wirklichkeit das Ideal wie eine Standarte hochhalten und unerschrocken vorantragen.

Ein deutſches Schlummerlied aus dem 10. Jahrhundert.

Von

Albert Richter.

„Wie tief auch die Quellen althochdeutſcher Dichtung verſchüttet ſein mögen, völlig verſiegt ſind ſie dennoch nicht: noch immer quillt von Zeit zu Zeit, da und dort, aus ſtillverborgenem Grunde eine Silberader lebendiger Poeſie herauf, die um ſo mehr erfreut, je unerwarteter ſie zu Tage tritt, und die von neuem die Ahnung weckt von der Fülle geiſtigen Lebens, die ſtatt vermeintlicher Dürre in Deutſchland einſt gewaltet hat.“ Mit dieſen Worten beginnt Profeſſor F. Pfeiffer in Wien das zweite Heft ſeiner werthvollen „Forſchung und Kritik auf dem Gebiete des deutſchen Alterthums“, worin er außer zwei Beichtformeln einen im vorigen Jahre erſt aufgefundenen „Bienenſegen“ mittheilt, ſowie eine Rettung des ſogenannten „wiener Schlummerliedes“ unternimmt. Das letztere Stück iſt entſchieden das werthvollſte und verdient in vollſtem Maße, auch dem größern Publikum, das ſonſt wenig Notiz nimmt von den Fortſchritten der altdeutſchen Wiſſenſchaft, bekannt zu werden.

Das ſogenannte wiener Schlummerlied iſt keineswegs in der jüngſten Zeit erſt aufgefunden, es hat vielmehr bereits eine Geſchichte hinter ſich. Gleichwol gebührt Hrn. Profeſſor Pfeiffer der Ruhm, zuerſt die unanfechtbare Echtheit dieſes wichtigen Denkmals deutſcher Poeſie nachgewieſen und damit der ganzen Nation einen werthvollen Schatz recht eigentlich geſchenkt zu haben.

Bereits im September des Jahres 1852 fand der Bibliothekar Zappert zu Wien an einer dem 15. Jahrhundert angehörenden Papierhandſchrift einen als Rückenheftpflaſter verwendeten Pergamentſtreifen, deſſen ſichtbares Ende althochdeutſche Worte zeigte. Gewinnung näherer Einſicht in dieſes Fragment wurde erſt 1858 möglich, als die bis dahin einem kleinern wiener Kloſter angehörende Handſchrift durch Kauf in Zappert's Beſitz überging. Als Inhalt ergab ſich außer einigen hebräiſchen Zeilen, die es wahrſcheinlich machen, daß der Pergamentſtreifen einem für den Unterricht beſtimmten Buche angehört habe, ein deutſches Schlummerliedchen, das ſeiner Sprache nach in das 10. Jahrhundert geſetzt werden mußte. Zwar war manches an der Schreibung dieſes Liedchens auffällig; außer dem, daß drei Worte deſſelben hebräiſch gloſſirt waren, fanden ſich ſtatt der deutſchen Vocale a, e und i nur die hebräiſchen Vocalzeichen (Punkte) angewendet und das z zeigte keine der üblichen deutſchen Formen, ſondern die Geſtalt des hebräiſchen

Sajin (1). Eine sehr voreilige und ungerechtfertigte Annahme würde es sein, wenn man aus diesen Ungewöhnlichkeiten auf eine Fälschung des ganzen Fragments schließen wollte. Mit demselben Rechte könnte man sie für Zeichen der Echtheit ansehen. Denn es wäre doch wunderbar, wie ein Fälscher auf solche Dinge verfallen sein sollte. Ein Fälscher erfindet in der Regel nichts, am wenigsten solche rein äußerliche, technische Dinge, seine ganze Kunst besteht in der Nachahmung von schon Vorhandenem, in mehr oder minder geschickter Benutzung und Anwendung dessen, was andere vor ihm schon ausgedacht und erfunden haben und was von ihm beobachtet worden. Dennoch wurde der angeführte Verdacht bald nach der ersten durch Zappert 1858 in den Schriften der kaiserlichen Akademie zu Wien erfolgten Veröffentlichung laut; sogar Jakob Grimm, der von Anfang an von der Echtheit des Fundes überzeugt war, äußerte in einem Briefe: „Wären nur die verfluchten hebräischen Wörter und Punktirungen nicht!“ Ueberhaupt verhielten sich die Männer der Wissenschaft dem aufgefundenen Schatze gegenüber sehr zweifelnd. Die Erfahrungen mit Simonides waren noch in zu frischem Andenken, und der veröffentlichte Schatz war gar zu schön und werthvoll, als daß man sofort und ohne jedes Bedenken an seine Echtheit hätte glauben können. Wenn diese Vorsicht ein schönes Zeugniß für die deutschen Gelehrten war, die von dieser Angelegenheit zunächst berührt wurden, so möchte man ihnen doch gleichzeitig den Vorwurf machen, daß sie sich allzu wenig um die endgültige Lösung der Frage nach der Echtheit kümmerten. Nur wenige Gelehrte kämpften gegen die Echtheit des Schlummerliedes, und unter diesen wenigen einige nur mit Worten, nicht mit Gründen; die meisten andern dagegen waren fast theilnahmlos, sodaß z. B. in einer erst vor wenigen Jahren erschienenen Sammlung sämmtlicher kleinern erhaltenen althochdeutschen Sprachdenkmäler des Schlummerliedes auch nicht mit einem Worte gedacht wurde. Außer den Mitgliedern der kaiserlichen Akademie zu Wien, denen vor der Veröffentlichung des Schlummerliedes die Prüfung desselben aufgetragen war, und die sämmtlich von dessen Echtheit überzeugt waren, war es besonders Jakob Grimm, der ein besonderes Interesse für das Schlummerlied an den Tag legte. Seit der Veröffentlichung desselben ging er damit um, „sich öffentlich zu Gunsten des Liedes vernehmen zu lassen“. Zu diesem Behufe wandte er sich am 26. Juni 1863 an Professor Karajan in Wien um Auskunft über Zappert und dessen persönliche Verhältnisse sowie über die Beschaffenheit „des anrüchigen Pergamentstreifs“. Nachdem er diese sofort erhalten, schreibt er unter dem 26. Juli desselben Jahres an Professor Pfeiffer: „Nächstens lasse ich eine Abhandlung über das Schlummerlied erscheinen; wenn es mir in der Akademie zu lange damit dauert, in besonderm Druck. Ich hoffe,

genarbeiten durch eine gebildete, leidenschaftsfreie Unterhaltung und Belehrung, welche den Geist sowohl wie das Herz des „vom Anblick der Zeitbegebenheiten bald entrüsteten, bald niedergedrückten Lesers" beschäftigt und ihm eine „fröhliche Zerstreuung" gewährt. In diesem ihrem Vorhaben wird die Redaction durch sehr tüchtige Kräfte unterstützt; das kann Niemand leugnen, der auch nur die Namen ihrer bisherigen Mitarbeiter überblickt. Allerdings sind es, mit wenigen Ausnahmen, wie Heinrich König, J. G. Kohl ꝛc. fast nur österreichische Namen, denen wir hier begegnen: ein Umstand, der, verbunden mit der eben angedeuteten beschränkten Tendenz des Blattes, demselben denn freilich einen gewissen provinziellen Anstrich verleiht. Doch finden sich für die poetischen Beiträge Namen darunter, wie Bauernfeld, Grillparzer, A. Grün, Halm, Hebbel, Zedlitz, sowie für die belehrenden Eitelberger, Berger ꝛc. — Namen also, die überall gern gehört werden und die daher auch unsererseits jede besondere Empfehlung des Familienbuchs entbehrlich machen. —

Vorstehender Empfehlung einer österreichischen Zeitschrift sei es verstattet einige Worte anzuschließen über zwei Blätter, welche seit Anfang dieses Jahres, theils neu begründet, theils in erneuter und erweiterter Form, im Norden unseres Vaterlandes erscheinen, in Bremen, einem Orte also, der schon seit Längerem von bestem Klang in unserer Journalistik ist: Deutsche Auswandererzeitung und Bremischer Beobachter; beide im Verlag von J. G. Heyse daselbst. — Die erstgenannte Zeitschrift will als unterrichteter und zuverlässiger Rathgeber allen denen zur Seite stehen, die nun einmal entschlossen sind, das Vaterland zu verlassen und sich unter anderem Himmel eine neue, fröhlichere Zukunft zu suchen. Keineswegs also will es die Auswanderung an sich befördern, im Gegentheil, es will den vielen falschen Vorspiegelungen entgegentreten, unter denen gleißnerische Agenten und Flugschriften Manchen von Haus und Hof zu locken gewußt haben, nicht zu seinem, sondern zu ihrem eigenen Vortheil, um ihn nachher, wenn das Schäfchen des Speculanten geschoren war, dem bittersten Elend in der Fremde hülflos Preis zu geben. Die Auswandererzeitung geht von dem Grundsatz aus, ja es stellt ihn an die Spitze ihrer einleitenden Betrachtungen, daß Jeder, der in der Heimath zwar nicht vollauf, aber doch genug für die Gegenwart hat und der zugleich hoffen darf, daß ihm die Zukunft nie weniger bieten wird, — bleiben soll, wo er ist und sich nicht durch Veränderungssucht und augenblickliche üble Laune soll verleiten lassen, das Gewisse mit einem sehr Ungewissen zu vertauschen. Wer dagegen nach all diesen Warnungen und bei der gewissenhaftesten Prüfung aller Verhältnisse gleichwohl fest entschlossen ist, sich eine neue Heimath jenseit des Oceans zu gründen, dem will die deutsche Auswandererzeitung die Stelle eines sachverständigen und wohlmeinenden Freundes ersetzen. Es will ihm namentlich Aufschlüsse geben über solche Gegenden, die zur Cultur noch auf die Hand des Menschen warten und die daher dankbaren Boden gewähren für die auswandernden Baumeister ihres eigenen Glücks, sowie auch über solche, deren Bewohner den Fleiß und die Kenntnisse des deutschen Handwerkers herbeiwünschen und reichlich belohnen. In sehr achtbarer und dankenswerther Beschränkung enthält die deutsche Auswandererzeitung sich dabei jeder Angabe einer bestimmten Richtung; die eigenthümlichen Bedürfnisse und Forderungen der Auswanderer sind zu verschiedenartiger, zu mannigfacher Natur; es kommen bei diesem wichtigsten Schritt zuviel persönliche Verhältnisse in Anschlag, als daß mit einer bestimmten An-

es soll Sie freuen." Leider wurde der theuere Meister durch seinen wenige Wochen darauf erfolgenden Tod an der Ausführung dieses Vorhabens verhindert, und Professor Pfeiffer hat nun gethan, was er schon längst gethan hätte, wenn ihm nicht bekannt gewesen wäre, daß der Altmeister der deutschen Sprach- und Literaturwissenschaft sich in der betreffenden Angelegenheit vernehmen lassen wollte; er hat eine Rettung des Schlummerliedes veröffentlicht, der gegenüber die Männer der Wissenschaft nicht länger im Schweigen werden verharren können, und durch die dem deutschen Volke einer der werthvollsten Schätze seiner alten echt nationalen Dichtung zurückgegeben ist.

Die Rettung selbst zerfällt in zwei Abschnitte, deren erster sich mit der äußern Beschaffenheit des Fragments beschäftigt, während der zweite der sprachlichen und sachlichen Untersuchung des Liedes gewidmet ist.

Als besonders interessant heben wir aus dem ersten Theile das mitgetheilte Gutachten Karajan's heraus. Letzterer schreibt: „Was Zappert gar nicht wußte, oder richtiger gesagt, gar nicht beachtete, fand ich bei genauerer Untersuchung der Handschrift. Der Streifen nämlich, auf welchem sich das Schlummerlied befindet, hatte als Unterlage auf dem Rücken des Codex drei andere ebenso hohe, aber nur halb so breite Pergamentstreifen, die bis auf einen schon ursprünglich beschrieben waren und einst verschiedenen Handschriften angehört hatten. Als nun die Handschrift sammt dem Papiercodex in das Eigenthum der Hofbibliothek übergegangen und in meine Hände zur Beschreibung gelangt war, schien es mir der Mühe werth, nicht nur die an dieser Stelle des Rückens übereinandergeleimten Pergamentstreifen zu untersuchen, sondern auch alle übrigen, denn auch zwischen den andern Bänden des Rückens zeigten sich gleiche, ebenfalls beschriebene, Blättchen, und es konnte ja leicht sein, daß auch noch auf einem andern Streifen Althochdeutsches sich erhalten hatte. Ich ließ daher von einem unserer Buchbinder alle aufgeleimten Blättchen sorgfältig ablösen und in der Ordnung, in der sie übereinandergeleimt erschienen, mit Nummern versehen, sodaß man genau und bleibend wissen konnte, wie die Streifen übereinandergeklebt waren. An unserer Stelle nun hätte der oberste Streifen, der das Schlummerlied enthielt, die Bezeichnung A. 4 erhalten, d. h. den Band A. (dem untersten des Rückens) die Streifennummer 4, d. h. jene des zu oberst aufgeleimten Pergamentstreifens.

„Was zeigte sich nun auf Streifen A. 3, also auf dem unter A. 4 befindlichen? Der Anfang einer hebräischen Zeile, die sich außer dem Schlummerliede auf dem Streifen A. 4 befindet, und zwar auf dem glücklicherweise unbeschriebenen Streifen verkehrt abgedruckt oder viel-

mehr durch den Leim mit jenem Streifen so fest verbunden, daß bei der Ablösung die deutlichen Spuren der fetten hebräischen Buchstaben zurückblieben. Die viel dünnere und flüchtigere Schrift des Schlummerliedes konnte nun freilich weiter unten nicht ebenso deutlich erscheinen. Spuren von Schrift sind aber auch hier vorhanden, und mich reizte es nun, zu sehen, ob das wirklich Spuren unsers Schlummerlieds seien oder nicht; mit andern Worten: ob, da der Einband dem 15. Jahrhundert angehört, schon vor vier Jahrhunderten unser Lied auf demselben stand oder erst in neuerer Zeit hineingefälscht wurde. Zur strengsten Prüfung schlug ich nun folgenden Weg ein. Ich machte mir, da alles auf dem darunterliegenden Blättchen begreiflicherweise verkehrt erscheinen mußte, was das Wiedererkennen der Spuren des auf entgegengesetzte Weise Ueberlieferten bedeutend erschwert, eine getreue Durchzeichnung des Ganzen über dem Original selbst und zwar auf feinstem Strohpapier, kehrte die Durchzeichnung um und hatte dadurch auf der Rückseite das getreue, aber verkehrte Bild. Jetzt konnte ich die wenigen erhaltenen Spuren der kleinern Schrift, und waren sie noch so unbedeutend, auf die schärfste Weise prüfen, denn jetzt mußten, wenn jeder Zweifel schwinden sollte, die Spuren auf dem Pergamentstreifen A. 3. mit der Durchzeichnung vollkommen sich decken. Dazu genügten auch die geringsten Ueberreste."

Das Ergebniß dieser gründlichen Untersuchung war, daß die geringen Schriftüberreste auf Streifen A. 3 unbedingt von dem auf Streifen 4 befindlichen Schlummerliede herrühren mußten und daß die Schrift auf Streifen 4 bereits alt sein mußte, als dieser Streifen auf den darunterliegenden geklebt wurde, denn es zeigte sich durchaus nichts von dem Fließen und Undeutlichwerden der Schriftränder, wie es bei aufgeklebter frischer Schrift der Fall ist. Dasselbe fanden bei einer neuen Untersuchung Professor Pfeiffer und der erprobte Paläograph Professor Sickel in Wien, und während der letztere sich dahin aussprach, „daß die Schrift des Blättchens nach seiner festen Ueberzeugung echt und alt und an eine Fälschung gar nicht zu denken sei", faßt der erstere das Ergebniß seiner Untersuchung in die Worte zusammen: „Der von Georg Zappert 1852 aufgefundene, 1858 käuflich erworbene Papiercodex nebst dem Pergamentstreifen mit dem Schlummerliede stammt aus der Bibliothek eines noch jetzt hier bestehenden Klosters. Der Streifen war wirklich in der von Zappert angegebenen Weise, als Haft zwischen Deckel und Rücken, aufgeleimt und, nicht erst in neuerer Zeit, sondern seit 400 Jahren mit dem Codex verbunden. Die Beschaffenheit des Streifens, das Pergament, die Tinte, die Schrift ist der Art, daß sie jeden Gedanken an eine Fälschung ausschließt. Der Schreiber, der das deutsche Lied auf dem untern Rande des zu einem hebräischen Lehrbuche

gehörigen Blattes einzeichnete, war ein (natürlich in Deutſchland lebender und der deutſchen Sprache kundiger) jüdiſcher Lehrer, der die in der Handſchrift ſelbſt gebrauchte und ihm von der Schule her geläufige Superpunktation auch in der deutſchen Schrift anwendete und drei deutſche Wörter hebräiſch gloſſirte."

Im zweiten Abſchnitt der Rettung führt Profeſſor Pfeiffer den Beweis der Echtheit auch noch von anderer Seite, nämlich aus dem Innern des Liedes, aus Sprache und Inhalt deſſelben. Wir können ihm hier in dieſe rein wiſſenſchaftlichen Erörterungen nicht folgen, und beſchränken uns daher darauf, den Text des Liedes mit nur wenigen Bemerkungen hier mitzutheilen, hoffend, manchem Freunde deutſcher Dichtung damit einen Dienſt zu erweiſen. Denn nicht nur infolge ſeines ſprachlichen und ſachlichen Inhalts, ſondern auch vom äſthetiſchen Standpunkt aus betrachtet iſt das Lied vom größten Intereſſe. Uhland, der ſich auf ſolche Dinge verſtand, nannte es „ein poetiſch anziehendes Stück". Wer jemals ſich an Volksliedern, beſonders an den echt volksthümlichen Wiegenliedchen, die noch jetzt im Volke nicht ausgeſtorben ſind, erfreut hat, der wird finden, wie das in Frage ſtehende Lied nirgends anders als im Volke ſelbſt ſeinen Urſprung genommen haben kann, der wird im Stande ſein, ſich auch in dieſen ehrwürdigen Reſt deutſchen Alterthums mit Liebe zu vertiefen und in ihm den Urahn des noch jetzt in den verſchiedenſten Variationen erklingenden

Schlaf, Kindchen, ſchlaf',
Der Vater hüt't die Schaf' ꝛc.

zu verehren. Wir laſſen nun den Text des Liedes, wie es nach der kritiſchen Herſtellung Profeſſor Pfeiffer's lautet, folgen:

Tocha, slaf, slumo, uueinon ne lazi!
Triuua uuert craftlicho themo uuolfa uuurgjanthemo.
Slafes unza morgane mannes trutsunilo!
Ostra stellit chindo honacegir suozin,
Hera prichit chindo pluomun plawun rotun,
Lanfana sentit morgane ueiziu scaf cleiniu,
Unta einougo herro hurit horsco asca harta!

Nach einer wortgetreuen Ueberſetzung heißt das:

Decke (Püppchen), ſchlafe, ſchlummre! Das Weinen ſogleich laſſe!
Triwa wehret kräftig dem Wolfe dem würgenden.
Schlaf bis zum Morgen, des Mannes trautes (Lieblings-) Söhnchen,
Oſtra ſtellt (hin) dem Kinde Honigeier ſüße.
Hera bricht dem Kinde Blumen, blaue, reihe,
Lanfana ſendet morgen fette kleine Lämmer
Und der einäugige Herr verleiht bald (dir) harte Speere.

Die Heimat des Liedes iſt der Sprache nach im rheiniſchen Franken, am Niederrhein, zu ſuchen, unſern alſo der Gegend, in welcher nach

einer Angabe des Tacitus (Annal. 1, 51) Cäsar auf einem seiner Kriegszüge in Deutschland den berühmten Tempel der auch in unserm Liede genannten Göttin Zanfana zerstörte. Dialektische Abweichungen von der rheinisch-fränkischen Mundart machen es aber wahrscheinlich, daß das Lied nur die in Oesterreich gefertigte Abschrift einer fränkischen Vorlage ist. Als Zeit dieser Niederschrift ist das 10. Jahrhundert anzunehmen. Von besonderm Werthe ist in dem Liede die Nennung von vier altdeutschen Göttinnen: Triwa, Ostra, Hera und Zanfana, denen zum Schlusse sich noch der oberste Gott, der einäugige Wuotan zugesellt. Triwa betrachtet Pfeiffer als Sinnbild der Treue, Macht und Stärke. Originell ist hierbei der Umstand, daß, während man sonst schreienden Kindern, die nicht schlafen wollen, mit dem Wolfe droht, hier das Kind durch die Versicherung zur Ruhe gebracht wird, der Wolf werde nicht kommen, Triwa werde ihn abwehren. Die zweite Göttin, Ostra, die dem höchsten christlichen Jahresfeste den Namen geliehen hat, war bisher blos aus einer Anführung des Beda bekannt. Nach Grimm's Ansicht ist sie Göttin des strahlenden Morgens, des aufsteigenden Lichts, deren Begriff für das Auferstehungsfest des christlichen Gottes verwendet werden konnte. In unserm Liede ist aber besonders bemerkenswerth, daß sie schon hier in Begleitung von Eiern auftritt, daß wir also hier muthmaßlich über den Ursprung der noch jetzt gebräuchlichen Ostereier Aufschluß erhalten. Während wir jetzt den Kindern sagen, daß der Osterhase die Ostereier gelegt habe, wurden sie früher von der Göttin Ostra beschert. Merkwürdig ist der Name: Honigeier. Wir können zwar dieses Wort jetzt nicht mehr als im Volke gebräuchlich nachweisen, wir dürfen aber wol daran erinnern, daß der Honig ebenso wie die Eier am Grünen Donnerstage eine wichtige Rolle spielt. Von einem, der am genannten Tage keinen Honig ißt, behauptet das Volk in Sachsen, „er bleibe ein Esel", und im sächsischen Erzgebirge werden an demselben Tage gesottene Eier zu Honigsemmeln gegessen. Die Göttin Hera war bisher nur aus einem einzigen Zeugnisse bekannt, welchem zufolge sie die Fruchtbarkeit förderte Damit stimmt die Aussage unsers Liedes. Von der Göttin Zanfana ist bereits gesagt, daß Cäsar im Jahre 14 deren Tempel von Grund aus zerstörte. In die an diesen Namen angeknüpfte feinsinnige Untersuchung des Professors Pfeiffer über die Identität von Zanfana und Stempe, wobei auch die Stampa erwähnt wird, die nach tiroler Glauben umgeht und Kinder zu entführen sucht, können wir hier nicht eingehen.

Wir schließen, indem wir wünschen, das Interesse für dieses Lied in weitern Kreisen angeregt zu haben, mit den schönen Schlußworten Pfeiffer's, welcher von dem Liede sagt: „Es eröffnet uns einen schönen Blick in das Familienleben unserer Vorfahren, von dem wir Aus-

führliches wenig genug wissen. Es ist ein liebliches, anmuthiges Bild, das uns hier vor Augen gerückt wird. Wir sehen die liebevolle zärtliche Mutter, wie sie, ihr Kind in den Schlaf singend, ihm die süßesten Schmeichelnamen gibt: Püppchen, Söhnchen, Liebling des Mannes. Es sind keine Drohworte und Schreckbilder, womit sie (wie es später vielfach Sitte wurde, und es leider häufig noch ist) das Kind zum Schweigen zu bringen sucht, sondern freundliches Zureden und Versprechungen von Kuchen, Blumen, Schäfchen und — wie es für den Sohn einer kriegerischen, jagdlustigen Zeit sich ziemt — schlanken Speeren und Wurfgeschossen. Die Göttinnen, welche in den verdunkelten Erinnerungen des Volks allmählich zu Popanzen, zu Spukgestalten und Gespenstern wurden, sind hier noch milde, huldreiche, gnädig gesinnte Frauengestalten, die, freundlich an die Wiege des jungen unschuldigen Lebens herantretend, es mit ihren Gaben überschütten. Es ist dieses Denkmal der Poesie eins der wichtigsten und werthvollsten, die eine wunderbare Schickung aus alter Zeit an uns hat gelangen lassen."

Literatur und Kunst.

Russische Dichter.

Gewonnene Schlachten, siegreiche Eroberungen bestimmen in der Dauer der Zeiten nicht den Platz, welchen ein Volk in der allgemeinen Entwickelung der Menschheit einnimmt; die Ideen, die es vertritt und zur Geltung bringt, sein geistiger Gehalt, durch den es fördernd auf die andern einwirkt, machen seinen Werth und seine Bedeutung aus. Größere Eroberungszüge, als sie Hunnen und Tataren ausgeführt, kennen wir kaum in der Geschichte, aber diese Windsbraut der Attila und Dschingis-Khan ist nicht im Stande gewesen, der Menschheit eine andere Richtung zu geben. Obgleich sie China, Vorderasien, einen großen Theil von Europa durchzogen und geplündert haben, sind sie nach wie vor rohe, wandernde Hirten geblieben, eine träge, stumme Masse, welche die geringen Elemente ihrer Cultur von buddhistischen Aposteln in der Vorzeit empfing. In ähnlicher Weise ist der große slawische Stamm, der den Osten Europas von dem Niemen zum Ural, von dem Nordmeer zum Schwarzen Meer bewohnt, in höherem Sinn des Worts viele Jahrhunderte hindurch geschichtslos und stumm gewesen. Allmählich, seit der Herrschaft Iwan Wassiljewitsch', in der Mitte des 16. Jahrhunderts, traten die Russen in die allgemeine europäische Politik ein, ihre erste dauernde Berührung mit unserer Cultur vollzog sich unter Peter dem Großen. Doch blieb zunächst diese Einwirkung auf die vornehmern Klassen der Bevölkerung beschränkt. Was darum aus Rußland zu uns dringt, ist wesentlich nur der Ausdruck dieser mit unserer Bildung in mehr oder weniger inniger Verbindung stehenden Gesellschaft.

Karamſin und Bogdanowitſch als Geſchichtſchreiber, Turgénjew als Erzähler, Puſchkin und Lermontow als Dichter ſind Typen derſelben. Wenn Herzen es einmal rühmt, daß alle ausgezeichneten Autoren Rußlands Weltmänner waren, welche die Eleganz der guten Geſellſchaft in ihre literariſchen Arbeiten übertrugen, ſo überſieht er den daraus entſpringenden Nachtheil, daß nämlich das Volk, ſeine Meinungen und Anſchauungen, im Grunde gar nicht zu Worte kommt. Den Ruſſen fehlt eine ſeinem Boden und Klima verwandte, urſprüngliche Bildung, die ſich im Lauf der Zeiten entwickelt und entfaltet hätte wie die aller Weſteuropäer. Nimmt man einige Gedichte Kolzow's aus, in denen Volksthümliches und National-Ruſſiſches widerklingt, ſo trifft man in der modernen ruſſiſchen Kunſtdichtung, die mit Derſchawin beginnt, faſt überall engliſche, franzöſiſche, deutſche Anklänge. Dies kann einer ſo junger Literatur ſelbſtverſtändlich nicht zum Vorwurf gereichen — iſt doch die römiſche immer in Abhängigkeit von griechiſchen Muſtern geblieben; aber es iſt für ihre Beurtheilung, für ihre Stellung zu der menſchheitlichen Entwickelung im ganzen bemerkenswerth.

Friedrich Bodenſtedt's „Geſammelte Schriften" (Berlin, Verlag der Königlichen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei) enthalten in ihrem vierten, fünften und ſechsten Bande vortreffliche Ueberſetzungen der Gedichte Puſchkin's und Lermontow's, die auch dem mit der ruſſiſchen Sprache Unbekannten einen genügenden Einblick in dieſes Gebiet der Weltliteratur gewähren. Bodenſtedt's Ueberſetzungskunſt braucht nicht mehr geprieſen zu werden, die Kraft und Anmuth ſeines Ausdrucks, die Gewandtheit, mit der er auch die ſchwierigſten Formen der ruſſiſchen Dichter in unſerer Sprache wiederzugeben und zugleich den für uns ſeltſamen und phantaſtiſchen Hauch und Klang mancher dieſer Lieder beizubehalten weiß, ſichern ihm den erſten Rang neben Auguſt Wilhelm Schlegel und Geib. Wir ſetzen eine Strophe aus Lermontow's „Stelldichein" her:

Hoch, wo die alte mächtige
Bergfeſte drohend ſteht,
Und über mir die prächtige
Platane Kühlung weht,
Lieg' ich allein und wiege mich
In Liebesträume ein —
O komm, mein Kind, umſchmiege mich,
O komm, ich bin allein!
Ein Stelldichein, ein minniges,
Sagt's du mir gestern zu:
Dein wart' ich, du herzinniges
Geliebtes Mädchen du!

Wie iſt in dieſen Verſen der exotiſche Duft der Fremde bewahrt und wie anheimelnd und natürlich klingen ſie uns dennoch an! Zwei Einleitungen machen uns mit den Lebensumſtänden Puſchkin's und Lermontow's in dankenswerther Weiſe bekannt und ſuchen uns die eigenthümliche Welt, die ſich in dieſen Gedichten auftut, verſtändnißvoll näher zu rücken. Denn trotz der vielfachſten Beziehungen Puſchkin's zu Lord Byron, obgleich die „Philoſophie" beider ruſſiſchen Dichter halb aus Goethe's „Fauſt" und halb aus Byron's „Don Juan" geſchöpft iſt und durchaus der Urſprünglichkeit

entbehrt, gibt es in diesen Werken einen slawisch-russischen Urgrund, einen andern Hauch des Himmels als bei uns. Der landschaftliche Charakter Rußlands — die weite blaue Steppe, der Fichtenwald, die breiten Ströme der Wolga und des Don, die weiße Birke, gen Süden hin der Kaukasus mit Gletschern, Felsen, Gebirgsbächen, auf der andern Seite die Taurische Halbinsel umspielt von der blauen Woge des Schwarzen Meeres, wo griechische Erinnerungen und griechisches Tempelgesäul neben zerfallenden Schlössern der Khane sich finden; Moskau mit seinen goldenen Kuppeln, Odessa mit seinen Schiffen — die Sitten und Feste des Volks, die Züge und Kämpfe der Kosacken und Tscherkessen, Schlittenfahrten und Jagden, hier Elend und Barbarei, dort der Luxus und die Entsittlichung eines modernen Babylons: dies tritt zunächst in lebendigen, anschaulichen Schilderungen dem Leser aus Puschkin's und Lermontow's Gedichten entgegen, dies ist ihr nationales Gepräge, das zuerst auffällt. Gleich ausgebildet haben beide diese Seite ihres Talents, seinem Genius gemäß zieht Lermontow die wilde, großartige Natur des Kaukasus, Puschkin die weite Ebene mit ihren Wäldern, Dörfern, Herrenhäusern oder Taurien mit der um die gesunkenen Denkmäler ehemaliger Herrlichkeit wehenden Melancholie vor. Ihm gelingt es mit derselben Vollendung in „Eugen Onägin" Garten und Haus eines russischen Edelmanns wie in dem „Springquell von Bachtschißarai" die arabische Märchenpracht des Palastes der krimschen Khane zu malen: er führt, wie es für seinen Gegenstand paßt, seine Bilder feiner, mit gewähltern Zügen aus. Ein Beispiel genüge, es ist die Schilderung von einem Zimmer Eugen Onägin's:

Das seid'ne Bett dort in der Nische,
Und hier die Lampe auf dem Tische,
Die Bücherbreter an der Wand,
Der Blick aufs mondenhelle Land,
Lord Byron's Bild im Dämmerlichte
Und im Gebild von Bronzeguß
Der kriegerische Genius
Mit stirngefurchtem Angesichte,
Gekreuzten Arms, den Kopf gebückt,
Den kleinen Hut tief aufgedrückt.

Anders Lermontow; von der ihn umgebenden Natur eines gewaltigen Berglandes, des Kaukasus, entlehnt er die großen, scharfen Striche, er malt al fresco, in breitem Farbenauftrag; seine Vergleichungen sind kühner und phantastischer, sein Ausdruck zuweilen dunkler als bei Puschkin. Unverkennbar ist freilich eine gewisse Abhängigkeit Lermontow's, des jüngern Dichters, von Puschkin; eine seiner größern Dichtungen: „Die Rentmeisterin" versucht in derselben Versform, in demselben zwischen sinnender Betrachtung und bitterer Satire auf- und niederschwebenden Ton, in verkürztem Maßstabe, wie „Eugen Onägin" eine Schilderung der von der europäischen Cultur „beleckten" höhern Gesellschaft Rußlands. An Leidenschaft, Phantasie, an plastischer Gestaltungskraft kommt Lermontow seinem Meister gleich, übertrifft ihn vielleicht in Einzelheiten, so in der Nachahmung des altrussischen Volksliedes, in der meisterhaften Darstellung des Tscherkessenthums, wie sie in dem „Lied von dem grausen Zar Iwan Wassiljewitsch, von seinem jungen Leibwächter und dem kühnen Kaufherrn Kalaschnikow" und

in „Hadſhi-Abrek“ ſich zeigen; aber er bleibt an vollendeter Kunſt, feinem Schönheitsgefühl, Weite des Blicks und Tiefe des Verſtandes hinter Puſchkin zurück. Von Lord Byron hat Lermontow das blaſirte Weſen und die Sehnſucht ins Unermeſſene, die Luſt nach der Schlacht und romantiſchen Abenteuern, Puſchkin aber beſitzt mit dieſen Eigenſchaften zugleich die Satire, die Bosheit, den Witz, die überlegene Kunſt und Vornehmheit des engliſchen Dichters. In Einem Punkt ſtehen die Ruſſen hinter dieſem zurück: ſie haben nicht das Gefühl, wie er es hatte, für die Welt zu dichten; der Freiheitsdrang in Byron's Gedichten, der ſie trotz all ihrer äſthetiſchen Sünden zu einem Buch für alle Zeiten macht, findet ſelten und dann nur einen ſehr matten Ausdruck in den Verſen der ruſſiſchen Dichter. Es iſt bekannt, daß Puſchkin im Ausgang Alexander's I. zu den Unzufriedenen gehörte, in leidenſchaftlichen Gedichten ſeinen Tyrannenhaß ausſtrömte, aus Petersburg verbannt wurde und ſpäter am Hofe Nikolaus' I. eine Stellung als Kammerjunker annahm, das Amt eines Hiſtoriographen erhielt und als ſolcher den „Aufſtand Pugatſchew's“ in officiellem Stil beſchrieben hat. Hier gilt es nicht, einen Stein auf Puſchkin zu werfen, ſondern nur die Kluft zu zeigen, die ihn in dieſer Hinſicht von Lord Byron trennt. Byron war immer, wie ariſtokratiſch auch ſeine Freiheit gefärbt ſein mochte, ein Mann, Puſchkin mehr als einmal, gleich Horaz, ein Hofjunker.

Vergebens würde man darum in Puſchkin's größtem und vollendetſtem Werke, in dem Versroman „Eugen Onägin“, eine einzige „politiſche“ Stelle ſuchen, wie ſie deren Byron's „Don Juan“ ſo viele enthält. Jeder kennt jenen unvergleichlichen Ausfall Byron's wider die Eroberer, Krieg und Kriegsruhm, bei der Schilderung des Sturms von Ismail, jene Angriffe auf die engliſchen Tories, die Heilige Allianz: Verſe, ſo heftig, ſo unerbittlich, wie ſie nur je Juvenal niedergeſchrieben. Solche Anſpielungen vermißt der Leſer ganz in „Eugen Onägin“, der Staat, das Allgemeine haben keine Bedeutung, weder für den Helden noch für den Dichter. Eugen Onägin iſt ein junger, reicher Mann, ein Liebling der petersburger Salons, der, müde und erſchöpft von allen Genüſſen, gelangweilten Sinnes, ſich auf das Land begeben hat, nach den Beſitzungen, die ihm ſterbend ein alter Oheim hinterlaſſen hatte. Zufällig lernt er hier ſeinen Gutsnachbar Lensky kennen, einen ſchwärmeriſchen Idealiſten, eben heimgekehrt von deutſchen Univerſitäten. Beide ſchließen trotz oder gerade wegen der Verſchiedenheit ihrer Charaktere einen Freundſchaftsbund. Lensky verkehrt häufig in dem Hauſe einer Frau Larin, deren jüngſte Tochter Olga er liebt, auf Eugen's Bitte führt er den Freund ein. Eugen ſehen und lieben iſt für die ältere Tochter, Tatjane — eine vorzüglich geſchilderte, reizende Geſtalt des Gedichts — eins. In dem überquellenden Drang ihres Gefühls ſchreibt ſie Eugen einen Brief, ihm ihre Liebe geſtehend; er aber, den die „Dorfſchönheit“ nur wenig anzieht und der zu viel Ehrgefühl beſitzt, ihre Schwäche zu benutzen, weiſt ihr in höflichen, kühlen Worten, wie ein älterer, verſtändigerer Freund die „Thorheit“ ihrer Leidenſchaft nach. Bei einem Ball der Frau Larin, auf dem Eugen in der „etwas gemiſchten Geſellſchaft“ ſich langweilt und aus Langeweile mit Olga, der Braut Lensky's, kokettirt, erhebt ſich ein Streit zwiſchen den beiden Freunden. Die Folge iſt ein Duell, Eugen erſchießt Lensky. Viele Thränen weint Olga dem Geliebten nicht nach, ſie

heirathet einen andern; Onägin hat längſt ſein Gut verlaſſen, und reiſt, von innerer Unruhe getrieben, vom Norden zum Süden Rußlands. Es wird hohe Zeit, Tatjane zu verheirathen, und die Mutter zieht mit ihr auf einen Winter nach Moskau, um ſie der dortigen Geſellſchaft vorzuſtellen. Jahre vergehen; da findet Eugen Onägin in einem Salon der hohen Ariſtokratie in Petersburg die verſchmähte Tatjane als Fürſtin, als Gemahlin eines hochverdienten Generals wieder. Jetzt wird er ein Opfer der Liebe, und wie er einſt Tatjane, ſo weiſt ſie ihn zurück. Damit ſchließt der Roman. Wie Puſchkin uns die Entwickelung Tatjanens aus dem ſtillen, ſchüchternen, ſinnigen Kinde zu der ſtrahlenden, geiſtvollen Fürſtin ſchuldig geblieben iſt, ſo auch den Ausgang Onägin's. Abſichtlich bricht er die Erzählung ab:

Heil dem, der früh ſich abgewendet
Vom Lebensfeſt, und flug belehrt
Das Glas nicht bis zum Grunde leert,
Seinen Roman nicht ganz beendet,
Den rechten Augenblick erſehn
Zum Schluß, wie ich mit Freund Eugen —

ſagt er am Ende. Die Schwäche, das loſe Gefüge der Fabel, gehen zur Genüge aus dieſer kurzen Analyſe hervor. Was dem Gedicht ſeinen hohen Werth verleiht, ſind einmal die Schilderungen der Landſchaft, des Zuſtändlichen, die volksthümlichen Bilder, dann die Betrachtungen, Ausſprüche des Dichters. Fortwährend, wie in den „Parabaſen" des Ariſtophanes, erſcheint Puſchkin vor dem Leſer und ſtrömt ſeine Empfindungen, Schmerz und Freude, Begeiſterung und Mismuth, vor ihm aus, theilt ihm ſeine „kalten und ſcharfen Beobachtungen des Verſtandes" mit, ſpottet bald über den Idealismus Lensky's und geiſelt bald die Blaſirtheit Onägin's. Dieſe Doppelſtellung des Dichters zu ſeinem Werk, der theils als mitthätig und mitleidend, theils als kritiſcher, über allem ſtehender, Betrachter erſcheint, macht einen Reiz des Romans aus. Zwar behauptet Puſchkin: er ſei durchaus nicht wie Onägin, aber wiederum iſt doch Tatjane noch mehr ſein als Onägin's Ideal, offenbar hat er wie Eugen einem Jugendfreunde im Duell gegenübergeſtanden. Die Reiſefragmente Onägin's, aus der Krim, aus Odeſſa, entnahm er ſeinem eigenen Tagebuche. Wenn auch in der Dichtung ſich tragiſche Vorfälle finden, der Schluß des Ganzen und die vorwaltende Stimmung Onägin's eine tragiſche Färbung haben, ſo tritt doch nirgends der Charakter des Heldenepos und der Tragödie hervor, wir bewegen uns in dem Gebiet des Idylliſchen, die Jahreszeiten mit ihren Feſten ſpielen eine Hauptrolle. Aengſtlich iſt die politiſche Seite, jede Staatsaction vermieden, die Betrachtung überwiegt die Erzählung. Dem Dichter kommt es mehr darauf an, das Weſen, die Empfindungen und Gedanken ſeiner Helden und Heldinnen darzuſtellen, als ſie durch eine bunte Reihe wechſelnder Abenteuer zu führen. Dieſe Seelenmalerei aber verräth einen ſo großen Meiſter, einen ſolchen Kenner und Kündiger des Herzens, dieſe Betrachtungen ſind ſo ſinnvoll und original, daß wir nicht einen Augenblick ermüden; auf der ſanften, anmuthig beweglichen Flut des glücklich gewählten Versmaßes gleiten wir wie auf einem ruhigen Strom dahin, deſſen Ufer uns die mannichfachſten Bilder gewähren.

Dieſer leichte ſpielende Ton, der dennoch in ſich kunſtreich und jeder Wandlung fähig zur Erhabenheit aufſteigen kann, findet ſich auch in den „Märchen", die Puſchkin erzählt und in denen die Treuherzigkeit und Naivetät der Volksüberlieferung den glücklichſten Ausdruck erhalten, während in der Anekdote „Graf Nulin" die ſatiriſche Ader des Dichters durchbricht. Wie Byron's „Beppo" zu „Don Juan", ſo verhält ſich „Graf Nulin" zu „Eugen Onägin". Weniger kunſtvoll und bedeutſam iſt Puſchkin in der hiſtoriſchen Darſtellung. Das Gedicht von dem „Springquell zu Bachtſchißarai" gibt faſt nur eine Schilderung des Locals, eine charakteriſtiſche Gegenüberſtellung der beiden Frauengeſtalten Sarema, der Morgenländerin, und Maria, der Europäerin, das hiſtoriſche und nationale Colorit iſt durchaus nicht getroffen. In der Geſchichte beſitzt der Khan Krim-Gerai nicht einen Zug von dem weibiſchen und verliebten Helden Puſchkin's, der an Voltaire's Orosman in „Zaire" erinnert. Aehnlich beweiſt ſich des Dichters Meiſterſchaft im Malen in dem Gedicht „Poltawa", die Beſchreibung der Schlacht zwiſchen Ruſſen und Schweden verſetzt uns mitten in das Kampfgewühl, die junge Maria, die den greiſen Hetman Mazeppa liebt, hat einen zugleich leidenſchaftlichen und phantaſtiſchen Ausdruck, den Puſchkin bei ſeinen Frauen ſehr gut zu treffen weiß, dagegen leidet die Fabel wieder an Trockenheit, es fehlt die Verknüpfung der verſchiedenen Fäden, weder Peter der Große noch Karl XII. entſprechen der Vorſtellung, die wir von dieſen „Charakterköpfen" haben. Nach der Seite der hiſtoriſchen Darſtellung ziehe ich wenigſtens Lermontow's Gedicht vom Zaren Iwan Waſſiljewitſch und dem jungen Kaufmann aus Moskau, der ſeinen Leibwächter erſchlug, dem Epos „Poltawa" vor. Eine hohe poetiſche Begabung wird niemand den beiden ruſſiſchen Dichtern abſprechen, wenn er auch in ihrer Werthſchätzung mit Bodenſtedt nicht ganz übereinſtimmt; zu dieſem Talent geſellt ſich der Zauber des Wunderbaren, Seltſamen, Fremdländiſchen, das in den Stoffen ihrer Dichtungen, von ihrem Volk und Vaterlande herſtammend, uns ergreift, feſſelt und rührt. Die Miſchung des Zarten, Sentimentaliſchen mit einer gewiſſen Roheit und Barbarei hat zu allen Zeiten gerade auf die Gebildeten ihren Einfluß geübt. Zuletzt ſind Puſchkin und Lermontow die Vertreter Rußlands, ſie geben dieſem gewaltigen, bisher für uns alle ſtillen und lautloſen Volke eine Sprache — nicht die Sprache der Kanonen und rohes Koſackenfeldgeſchrei, ſondern eine kunſtvoll gebildete Sprache, ſie bringen, was für uns todt war, Rußlands Steppen und Ströme, Städte und Menſchen zum Leben. Das vielgebrauchte Bild von dem im erſten Strahl der Morgenſonne ertönenden Steinkoloß findet hier ſeine Anwendung: Rußland tönt in dieſen Gedichten. Darum hat Bodenſtedt mit ſeiner Anſicht recht: „Immerhin dürfte es aber für jeden denkenden Deutſchen von einigem Intereſſe ſein, in Puſchkin den poetiſchen Ausdruck eines Volks kennen zu lernen, das nachgerade anfängt, in der Weltgeſchichte ein Wörtchen mitzuſprechen." Ob freilich die ruſſiſche Dichtkunſt ſich jemals zu einer wahrhaft nationalen entwickeln oder immer nur ein Pfropfreis fremder Cultur in ruſſiſchem Boden bleiben wird, das iſt eine Frage, die erſt eine ſpätere Zukunft löſen kann.

K. Fr.

weisung: nach Nordamerika — oder nach Brasilien — oder was sonst der Art, wirklich geholfen wäre. Es ist vielmehr die Absicht der Auswandererzeitung durch eine gleichmäßige und unparteiische Darlegung des gesammten Materials, das natürlich an einem Ort wie Bremen überaus reichlich zusammenströmt, den Auswanderer zu eigner Wahl und eigner Entschließung in Stand zu setzen; die Auswanderung, bisher in den meisten Fällen nur eine Sache der Nothdurft, sogar oft nur eines dunkeln, instinctartigen Triebes, soll Sache des Bewußtseins, der Einsicht, endlich des freimüthigen Zusammenwirkens und der gegenseitigen brüderlichen Hülfsleistung werden, zu welchem Letzteren namentlich durch die Vereine, welche ausgewanderte Deutsche unter dem Namen „deutsche Gesellschaften" in den Hauptseestädten der Vereinigten Staaten gebildet haben, bereits ein vortrefflicher Anfang gemacht ist. — Bei der außerordentlichen, der wahrhaft unabsehbaren Bedeutung, welche die Auswanderung für unsere Zeit gewonnen hat, sowie andererseits bei der wichtigen Stellung, welche namentlich der Hafen von Bremen in dieser Hinsicht einnimmt, können wir den Gedanken, welcher der neuen Bremischen Zeitschrift zu Grunde liegt, nur als einen höchst zeitgemäßen und nützlichen begrüßen. Auch die Ausführung ist, nach den uns vorliegenden Nummern zu urtheilen, geschickt und zweckentsprechend; der reiche Inhalt, in welchem, wie sich von selbst versteht, auch die praktische Seite der Schiffsnachrichten, Anzeigen ꝛc. keine unerhebliche Rolle spielt, ist zu rascher Uebersicht wohlgeordnet, auch die Sprache der abhandelnden Artikel durch Einfachheit und Klarheit dem Gesichtskreis derjenigen Leser, für die das Blatt hauptsächlich bestimmt ist, vollkommen angemessen.

Einen minder weiten Kreis hat sich das zweite der genannten Blätter, der Bremische Beobachter gesteckt. Doch würde man ihm Unrecht thun, wollte man es ohne Weiteres für ein bloßes Localblatt nehmen. Allerdings entnimmt es seine nächsten Stoffe dem Gemeindeleben, sowie dem geselligen, literarischen und künstlerischen Treiben der alten Hansestadt; seine nächsten, aber keineswegs seine einzigen. Vielmehr will es überhaupt den Sinn für edlere Unterhaltung wecken, insbesondere dadurch, daß es bei seinen Lesern ein tieferes Verständniß deutscher Literatur und Kunst hervorzubringen sucht — und mit diesem tieferen Verständniß auch eine wärmere, thatkräftigere Liebe, als beiden in den meisten Fällen von der Masse des Publikums bisher noch zu Theil wird. Wir verweisen in dieser Hinsicht namentlich auf eine Reihe von Artikeln unter der Ueberschrift: deutsche Dichter und Componisten, die der Beobachter zu liefern begonnen hat. Ausgehend von der Ueberzeugung, daß eine wirkliche nationale Literatur und nationale Kunst nur dann blühen kann, wenn die Nation beide mit dem lebhaftesten Antheil begleitet, wenn sie theilnehmend, ermuthigend und dadurch fördernd den Männern zur Seite steht, welche in den Gebieten der Wissenschaft und Kunst thätig sind, will der Beobachter (der nach seinen eigenen Worten „in diesem Falle nicht mehr blos ein Bremischer Beobachter ist",) hier von Zeit zu Zeit Bilder bedeutender deutscher Dichter und Componisten, der Vergangenheit sowohl wie der Gegenwart, bringen. „Die edelsten Geister unseres Volkes", sagt er in der Einleitung, „sind untergegangen in ihrem Kampf um die Theilnahme des Volkes, nach der sie lechzten wie die Blume nach dem Strahl der Sonne, in Elend und Verzweiflung sind sie gestorben, und hinterher setzt ihnen die Nation, in der sich nicht Einer fand, der ihnen soviel gegeben hätte, daß sie ihren Hunger stillen konnten, ein Denkmal. Dann sind Alle bei der Hand und schelten über Verkennung. Franz Schubart ist Hungers gestorben, und Herrn Friedrich Rücken geht es sehr wohl; Heinrich von Kleist

Correſpondenz.

Aus Berlin.

9. Auguſt 1866.

K. Die Rede, mit der in feierlichſter Weiſe in den Mittagsſtunden des 5. Auguſt der König den Landtag eröffnet, hat in der Bevölkerung ein ebenſo großes Aufſehen und freudiges Erſtaunen erregt als die erſten Erfolge unſerer Truppen. So laut hatten noch in den letzten Tagen die Blätter der feudalen Partei den Kampf gegen den Liberalismus gefordert, ſo ſehr betont, daß die gewonnenen Schlachten die königliche Regierung, welche die Fortſchrittspartei umſtürzen wollte, nach innen wie nach außen befeſtigt hätten, daß man nach ſolchen Andeutungen in allen Kreiſen auf ein herriſches Auftreten des Miniſteriums gefaßt war. Allein dieſe Bewegung ſcheint dazu gemacht zu ſein, alle Erwartungen und Berechnungen zu täuſchen. Die Sprache des Königs iſt eine durchaus andere geweſen. Wenn auch nicht in ſo unverbrüchlicher Form, wie wir es gewünſcht, wird doch das Recht des Abgeordnetenhauſes in Betreff des Budgets anerkannt, und verſprochen, daß für die „budgetloſe Zeit" die Regierung um „Indemnität" nachſuchen werde. Durch die Vergrößerung Preußens, durch die Gründung eines norddeutſchen Bundes wird die Minderung der Militärlaſt wahrſcheinlich. Die beiden Hauptpunkte des innern Conflicts, die Militärreorganiſation und der Streit über das Budgetrecht, ſind ſomit, wenigſtens äußerlich, für die nächſte Zeit beſeitigt. Noch mehr als dieſer poſitive Inhalt der Thronrede hat ihre Form, das Fernhalten jeder ſtolzen oder drohenden Aeußerung, an die Graf Bismarck in den letzten Jahren die Abgeordneten gewöhnt hatte, die allgemeinſte Zuſtimmung gefunden. Nichts verrieth den Sieger; der Wahlen, die doch der Regierung in dem neuen Hauſe ein großes Gewicht gegeben haben, wurde nicht gedacht. Wer die allgemeine Politik im Auge hat, dem muß es aufgefallen ſein, daß die Friedensvermittelungen Napoleon's mit keinem Worte erwähnt worden ſind. In dieſer ruhigen und entſchiedenen Ablehnung einer jeden Einmiſchung des Auslandes in die innern Verhältniſſe Deutſchlands liegt ein echt nationaler Zug, der auch von den Gegnern der preußiſchen Politik anerkannt werden muß. Es bleibe dahingeſtellt, was von den Gerüchten Wahrheit, was Uebertreibung war, die bei dem Ausbruch des Kriegs über geheime Verhandlungen zwiſchen Preußen und Frankreich verbreitet wurden; während des Kriegs hat ſich Preußen dem Einfluß Frankreichs ſo unzugänglich gezeigt, als es überhaupt einer Großmacht gegenüber einer andern, mit der ſie in Frieden und Freundſchaft lebt, im europäiſchen Concert möglich iſt.

Der günſtige Eindruck, den die Thronrede gemacht, drückte ſich in den Worten aus, mit denen der Alterspräſident Stavenhagen, ein alter General, die Sitzungen des Abgeordnetenhauſes eröffnete. Verhehlen kann ſich niemand, daß ſowol das Haus wie das Volk ſich auf dem abſchüſſigen Wege der Begeiſterung befinden. Die Vertrauensſeligkeit der Deutſchen in die guten Abſichten der Regierung gibt ſich wieder überall kund. Es wäre thöricht, die Hand, die der Sieger darbietet, nicht zu ergreifen, aber noch

thörichter, seinen Versprechungen ohne Garantien blindlings zu glauben. Schon scheint eine enge Verbindung der Altliberalen und Conservativen sich vorzubereiten, in diesem Falle würden die vorgeschrittenen Fractionen fast in jeder Frage überstimmt werden. Unmöglich ist es nicht, daß die ganze politische Arbeit der letzten Jahre wie ein Kartenhaus zusammenstürzt und auf einer tiefern und festern Grundlage wieder begonnen werden muß. Da wir nicht durch die Freiheit, sondern durch die Gewalt des Schwertes zur Einheit gelangten, ist eine gewisse Einbuße in der Freiheit unvermeidlich; daß sie nicht allzu groß werde und der Revers der Medaille von Königgrätz nicht jenem der von Waterloo gleiche, das ist die Aufgabe. Würden größere Ländergebiete mit Preußen vereinigt, so verschwände diese Gefahr; der Regierung erwüchsen bedeutendere Fragen und Geschäfte; das Abgeordnetenhaus erhielte aus den neuen Gebieten neue Kräfte, die in der Hauptsache sich der Fortschrittspartei anschließen würden. Die jetzige Session wird mit der Erledigung der Kriegsanleihe, des Wahlgesetzes für das deutsche Parlament, vor allem mit einer Adreßdebatte etwa 4—6 Wochen in Anspruch nehmen. Danach könnten wir im October die Eröffnung eines „deutschen" Parlaments erwarten.

Wie anders dachten wir uns, wie anders verwirklicht sich das deutsche Parlament! In der Paulskirche zu Frankfurt a. M. wird es nicht mehr seinen Sitz haben, über seiner Tribüne wird keine schwarz-roth-goldene Fahne wehen. Keine mittelalterlichen kaiserlichen Erinnerungen werden zu ihm sprechen, sondern nur preußische, wesentlich moderne. Der bestimmte Charakter Berlins datirt etwa von 1680, höher hinauf in die Vergangenheit reichen wol einige Kirchen und Häuser, aber nicht die Gesammtphysiognomie der Stadt. Sollte nicht der Ort, an dem eine Versammlung tagt, einen Einfluß auf ihre Stimmung und Anschauung ausüben? Dann wird das zweite deutsche Parlament einen ausgesprochenen realistischen Ausdruck, gegenüber der idealen Schwärmerei und Geschichtsweisheit des ersten, haben. Die Fragen, die ihm — zur Begutachtung oder zur Beschlußnahme? — vorgelegt werden sollen, beziehen sich durchaus auf reale, concrete Gegenstände, Handel und Geld, Straßenbau und Kriegsdienst. Wichtiger als diese Fragen ist es freilich, wer im Parlament sitzen, welche Macht es haben wird.

Der Wortlaut der Friedenspräliminarien zu Nikolsburg, wie er jetzt vorliegt, bestätigt durchaus die längst von den Zeitungen gebrachten Nachrichten. Oesterreich scheidet aus „Deutschland" aus, den süddeutschen Staaten wird es überlassen, sich durch einen besondern Bund zusammenzuschließen, Norddeutschland erkennt die Führerschaft Preußens an, weder Oesterreichs noch Sachsens Territorium wird geschmälert. Ueber die Territorialveränderungen in Norddeutschland enthalten die Präliminarien keine Grundzüge, der Kaiser von Oesterreich verspricht nur, sie anzuerkennen.

Indeß hatten noch in den letzten Tagen des vergangenen Monats die preußischen Truppen ihren Siegeslauf nach Süden fortgesetzt, in Manheim, Heidelberg und Nürnberg sind sie eingerückt, ehe es zum Abschluß des Waffenstillstandes mit den süddeutschen Staaten kam. Graf Bismarck hat an den Herren v. Beust, Dalwigk, v. d. Pfordten und Varnbüler, die er halbwegs als seine persönlichen Feinde noch von seiner Gesandtschaft in

Frankfurt a. M. her betrachten mochte, vollgültige Rache genommen. Für die Entwickelung des Gesammtvaterlandes ist es gleichgültig, ob diesen Staaten eine Kriegssteuer auferlegt, ob ihr Gebiet um eine oder zwei Quadratmeilen verkleinert wird, das Wichtigste ist und bleibt ihr Verhältniß zu dem Norden und zu Oesterreich. Nach einer Andeutung des „Staats-Anzeiger", die den Zeitungen im officiellen Ton anrieth, sich nicht mit den Geschicken Süddeutschlands zu beschäftigen, scheint es fast, als ob die Mainlinie für die nächsten Jahrzehnte die Grenze der preußischen Hegemonie — die Gegner werden sagen der preußischen Eroberungspolitik — werden solle. Aber wer sieht nicht ein, daß Süddeutschland vom Main zu den Alpen unfähig ist, sich auf die Dauer unabhängig zu behaupten? Die volkswirthschaftlichen Interessen weisen die Binnenländer mit Nothwendigkeit auf die Seeküsten hin; Süddeutschland findet sie naturgemäß in Norddeutschland, allein es kann gezwungen werden, sie in Frankreich zu suchen. Ob diese Trennung in dem Plane der preußischen Politik gelegen, ob sie durch die Gewalt der Umstände und den Druck der andern Großmächte herbeigeführt wurde, welche eine Vereinigung aller deutschen Kräfte in Preußens Hand nicht geduldet, bleibe unerörtert. Kann der verhängnißvollen Thatsache die Spitze abgebrochen werden? Eine süddeutsche Conföderation unter Baierns Führung ist ein Luftgebilde; sie verletzt den Stolz der drei andern Fürsten, die tausend kleinen Eifersüchteleien der Schwaben gegen die Baiern, sie hat im Augenblick, wo die bairische „Führung", bei allem Heldenmuth der Soldaten und Offiziere, mit dem Fluch des Lächerlichen behaftet ist, nicht die geringste Aussicht, auch nur auf dem Papier ein Scheinleben zu führen. Und selbst die Möglichkeit dieses Bundes zugegeben, wäre er in politischer Hinsicht jemals mehr als ein Zankapfel der Großmächte, ein Gegenstand der Eroberung? Oesterreich im Osten, Preußen im Norden, Frankreich im Westen, würden bei jedem Kriege, der zwischen ihnen ausbrechen sollte, hier ihre Entschädigung holen. Soll den vier süddeutschen Staaten ihre volle Unabhängigkeit gelassen werden, so möge sich jeder einzelne in engster Weise mit dem norddeutschen Bunde vereinigen, es wird immer besser sein als eine Conföderation auf „eigene Faust". Unwiderleglich hat der letzte Krieg die Schwäche verbündeter Kleinstaaten gegen eine von einem einzigen, festen Willen gelenkte Großmacht bewiesen. Ohne die Deutsch-Oesterreicher zu rechnen, waren 11 Millionen Deutsche gegen Preußen geeinigt, und was haben sie ausgerichtet! Darum keine Mainlinie! Es muß den süddeutschen Stämmen immer der Eintritt in den norddeutschen Bund in mercantilischer wie in militärischer Hinsicht offen gehalten werden. Im deutschen Parlament muß es Sitze für alle Deutsche geben. Ein Ausschluß verewigte nur den Streit. Wahrscheinlich würden die heftigsten Scenen nicht ausbleiben, wenn noch in diesem Jahre Norden und Süden zusammen tagten, aber eher Streit als Trennung, eher Parteiung auf gemeinsamem Boden, der allen gleich werth und theuer ist, als eine Zerreißung dieses Bodens. Das preußische Volk, vom Fürsten bis zum Bauer, trägt die Geschicke Deutschlands in seiner Hand; wenn es sich fort und fort für eine Vereinigung mit dem Süden ausspricht, wenn ihm von dorther ein gleicher Wunsch entgegenschallt, sollte auch in diesem Falle das öffentliche Wort, die vox populi, macht- und wirkungslos verhallen? Lenkt die Regierung, wie sie in

der Thronrede verheißen, auf den verfassungsmäßigen Weg ein, so würde, in gemüthlicher Hinsicht, ein Grund des Preußenhasses bei den Verständigen unter den Süddeutschen schwinden. Man muß drüben vergessen, wie man zur Einheit gelangt ist, um diesen neuen Bundesstaat nach innen freiheitlich auszubauen.

Diese Ueberlegungen werden hoffentlich in der Adreßdebatte des Abgeordnetenhauses zum Ausdruck kommen; die Masse unserer Bevölkerung war in den letzten Tagen mit ganz andern Dingen als der Zukunft Deutschlands beschäftigt. Nur ein Bruchtheil erinnerte sich des Einzugs Friedrich Wilhelm's III., seitdem hatte Berlin wol Huldigungs- und Empfangsfeierlichkeiten, aber nicht den Einzug eines siegreichen Königs gesehen. Große Vorbereitungen machte die Kürze der Zeit, die zwischen der Ankündigung der Ankunft des Königs und dieser selbst lag, unmöglich, die tiefe Erregtheit des Volks aber ersetzte vollkommen, was dem Fest an äußerlicher Pracht fehlte. Der Bahnhof der Schlesischen Eisenbahn hat ein mehr als dürftiges Aussehen und der Schmuck, dem man ihm und seinem Wartesaal durch Blumen, Laubgewinde, Fahnen und Teppiche gegeben hatte, verhüllte eben nur seine Blöße. Wer aber mochte daran denken, als kurz vor Mitternacht am 4. Aug. der königliche Zug einfuhr! Endloser Jubel begrüßte die heransausende Locomotive. Nachdem der König seine Gemahlin, die Prinzessinnen, die Spitzen der Behörden begrüßt hatte, fuhr er mit dem Kronprinzen im offenen Wagen durch die Stadt. Graf Bismarck war ein einziges Lachen; in seiner Uniform sah er freundlicher aus als jemals am Ministertisch im Abgeordnetenhause. Ueber die Illumination an einem Augustabend hatten die Berliner vorher viel gespottet, aber die späte Ankunft des Zuges brachte sie zu voller Wirkung. Die Straßen, durch die man vom Schlesischen Bahnhof zum königlichen Palais gelangt, gehören zu den ältesten und engsten der Stadt. Von Tausenden umdrängt, konnte der Wagen des Königs nur schrittweise vorwärts gelangen. An dem neuen Rathhaus glänzten ihm strahlend der Adler und Bär entgegen: zwei Symbole, welche das norddeutsche Wesen vortrefflich charakterisiren. Der improvisirte Zug der ganzen Festlichkeit machte sie gemüthlicher und phantastischer; das „Großartige" spart sich der Berliner für die Rückkehr des Heeres auf, die bei der Eile Oesterreichs, die ungebetenen Gäste wieder los zu werden, nicht lange wird auf sich warten lassen. Den „königstreuen" Sinn, den Berlin hier wieder gezeigt, offenbart es freilich, den Feudalen zum Aerger, bei andern Gelegenheiten nicht; im vierten Wahlbezirk wird man an die Stelle des verstorbenen Diesterweg den Baron von Baerst, der sich in den Debatten über die Militärreorganisation einen Namen erworben, und im ersten für Twesten, der für einen andern Bezirk die Wahl angenommen, den Stadtverordneten Heyl in das Abgeordnetenhaus senden. Die wesentlich veränderte Physiognomie des Hauses scheint übrigens Gradow veranlaßt zu haben, die Wahl zum Präsidenten abzulehnen; die fortschrittlichen Parteien haben sich darum für Forckenbeck geeinigt, der mit einer allerdings wol nur geringen Majorität morgen gewählt werden wird.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Staats-Recht der Preußischen Monarchie.

Von Dr. Ludwig von Rönne,

Appellationsgerichts-Vicepräsident.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Zwei Bände. In vier Abtheilungen. 8. Geh. 11 Thlr.

(Auch nach und nach in vier Abtheilungen zu folgenden Preisen zu beziehen: I. Abth. 2 Thlr., II. Abth. 3 Thlr., III. Abth. 2 Thlr. 10 Ngr., IV. Abth. 3 Thlr. 20 Ngr.)

Das berühmte Werk, dessen erste Auflage bekanntlich sofort nach ihrem Erscheinen vergriffen war, liegt nunmehr in der wesentlich bereicherten zweiten Auflage wieder vollständig vor.

Die „Deutsche Gerichts-Zeitung" sagt über dasselbe: „Es ist bereits ein kaum zu entbehrendes Hülfsmittel für alle geworden, die sich in Preußen mit politischen Dingen beschäftigen, und vielleicht die meisterhafteste Darstellung, die das öffentliche Recht irgendeines Staats zum praktischen Gebrauche gefunden, gleich übersichtlich in der Anordnung wie vollständig im Material. Die scharfsinnigen und präcisen Erörterungen zweifelhafter Fragen, die historischen und literarischen Nachweisungen lassen nirgends im Stich."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Apostel.

Von **Ernest Renan.**

Autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

(Auch in 6 Lieferungen zu je 5 Ngr. zu beziehen.)

Dieses nun auch in der deutschen Uebersetzung vollständig vorliegende Werk rechtfertigt in hohem Grade die großen Erwartungen, die eine von dem weltberühmten Verfasser des „Vie de Jesus" herrührende neue Schrift erregen mußte. Es läßt die Anfänge des Christenthums und dessen Verhältniß zur jüdischen und heidnischen Welt in einer von dem bisherigen Anschauungen ganz verschiedenen, überraschend neuen Beleuchtung erscheinen und fördert überhaupt so viele auch unmittelbar auf die Gegenwart bezügliche Ideen zu Tage, daß weder der Theolog noch der Laie es zu lesen versäumen darf. Unentbehrlich ist es namentlich allen Lesern von Renan's „Leben Jesu" wegen seines engen Anschlusses an letzteres Werk. Der billige Preis von 1 Thlr. sichert ihm die weiteste Verbreitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

HISTORY OF CIVILIZATION IN ENGLAND.

By **HENRY THOMAS BUCKLE.**

5 vols. 8°. Geh. 5 Thlr. Geb. 6 Thlr. 20 Ngr.

Buckle's Werk ist von der Kritik als eine ausserordentliche Erscheinung bezeichnet worden, auch in Deutschland, wo bereits eine zweite Auflage der von Arnold Ruge veranstalteten deutschen Uebersetzung erschienen ist. Ein ungemein reichhaltiges Material, das überall möglichst auf positive Thatsachen zurückgeht, ist darin in lichtvoller Gruppirung zusammengefasst. Durch obige Ausgabe ist die Anschaffung des Werks in der Originalsprache durch nahezu dreimal billigern Preis gegen die bisher allein vorhandene englische Ausgabe wesentlich erleichtert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 23. August 1866.

Inhalt: Ernest Renan's „Apostel". Von Karl Frenzel. I. — Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von Hans Prutz. I. — Literatur und Kunst. Neue Shakspeare-Literatur. (Tschischwitz, Shakspeare's Staat und Königthum; Sievers, William Shakspeare. Sein Leben und Dichten. Erster Band.) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus Prag.) — Anzeigen.

Ernest Renan's „Apostel".

Von
Karl Frenzel.

I.

Seit das Christenthum in dem römischen Weltreich durch Konstantin eine staatlich anerkannte und beschützte Religion geworden, wurde seine Entstehung und Verbreitung über alle Provinzen desselben in verschiedenem Sinne Gegenstand eifrigster Betrachtung und Untersuchung. Während die Priester und Geschichtschreiber der neuen Kirche ihr Werden und Wachsen einzig auf die ihr innewohnende Göttlichkeit zurückführten, der keine irdische Macht auf die Dauer zu widerstehen vermöchte, suchten die letzten Philosophen der Platonischen Schule, einige Staatsmänner, die noch dem alten Götterglauben anhingen, das Ereigniß, dessen Bedeutsamkeit nicht einmal der große Spötter Julianus Apostata leugnen konnte, aus mehr natürlichen Ursachen zu erklären. Aber die einen wie die andern waren, der Richtung und dem Geiste ihres Zeitalters gemäß, wenig zu solchen Forschungen geeignet; bei den Christen wie den Heiden stand das Uebernatürliche, das Wunder und der Zauber, in gleicher Anerkennung, den Wundern Christi setzte man die des Apollonius von Thyana entgegen. In solchem Wahn befangen, konnten diejenigen, welche, den Ereignissen so nahe lebend, nach dieser Hinsicht am befähigtsten waren, sie zu erzählen, dennoch nicht zu ihren

letzten, natürlichen Ursachen vordringen. Ueber der Geschichte des Urchristenthums lag eine dichte Wolke, die in der Dämmerung des Mittelalters statt sich aufzuhellen nur dunkler wurde. Vollständig hatte die Ansicht gesiegt, welche den Sieg des Christenthums seiner Wunderkraft und Göttlichkeit zuschrieb. Nicht einer von allen Geschichtschreibern des Mittelalters wagt die Legenden der ersten Kirche einer Kritik zu unterziehen; so sehr sind sie, ich möchte sagen, der Natur und Wahrheit abgeneigt, daß sie in den ungeheuern Erfolgen des Islam nur die Macht und Gewalt des Teufels sehen, und doch hätte sie gerade diese Thatsache, an deren Erkenntniß sie kein Dogma und keine religiöse Scheu hinderte, von der Kraft einer Idee überzeugen müssen. Auch die Reformation ließ die Frage über die Verbreitung des Christenthums auf dem alten Standpunkt, auch ihr galt die unmittelbare Einwirkung Gottes in die Geschicke seiner Kirche für unumstößliche, alles erklärende Wahrheit. Erst der Aufschwung der Naturwissenschaften im 17. Jahrhundert führte in die Darstellung und Entwickelung der geschichtlichen Ereignisse eine andere, mehr kritische Methode ein. Man fing an, Mythen und Sagen von dem eigentlichen Körper der Geschichte zu trennen, die phantastischen Elemente aus ihr auszuscheiden und allein die kalte und nüchterne Auffassung des Verstandes als maßgebend zu betrachten. In diesem Sinne hat Gibbon eins seiner berühmtesten und gelesensten Kapitel in der „Geschichte des Verfalls und Untergangs des römischen Reichs" den Ursachen gewidmet, welche die Verbreitung des Christenthums bewirkt. Er findet sie vor allem in der Moral und Standhaftigkeit der ersten Christen, in der Einfachheit ihrer Lehre. Was er angedeutet, ist seitdem in umfassendster Weise ausgeführt worden. Neben dem Christenthum und dem Islam haben wir die dritte Weltreligion, älter als beide, den Buddhismus kennen gelernt; wir können diese drei Bildungen des religiösen Gedankens, die seit Jahrtausenden die Menschheit bewegt haben und noch tiefinnerst bewegen, jetzt fast bei ihrer Geburt belauschen. Nicht daß wir alle Zweifel gelöst hätten, daß die Gestalt ihrer Stifter sich uns in jeder Linie und Falte deutlich zeigte — wie viele Dunkelheiten bietet selbst noch Mohammed dar, eine Persönlichkeit, die doch unvergleichlich greifbarer ist als Christus und der Buddha! — aber es ist uns möglich, den Gedanken bis zu seinem Ursprung zu verfolgen, seine Wurzeln offenzulegen.

Der letzte Schriftsteller, der diese Arbeit unternommen und am meisten dazu beigetragen, die Fragen, um die es sich handelt, bei den Gebildeten wieder anzuregen, mit modernem Geiste wieder zu beseelen, was einer fernen Vergangenheit angehört, Ernest Renan, verdankt einen nicht geringen Theil seines Erfolgs der großen Kenntniß von dem Lande und den Menschen, in dem und unter denen die heilige Sage gespielt,

Die Wahrheit, daß wir in der Bildung unſers Charakters und unſerer Anſchauungen weſentlich von dem Boden und dem Klima beeinflußt werden, bewährt ſich auch hier. So manches, was in den Evangelien uns dunkel, verworren, wunderlich erſcheint, wird klar und geſtaltet ſich natürlich, wenn uns Renan mit ſeinen anſchaulichen und ergreifenden Schilderungen an den See von Genezareth, in die Stadt Jeruſalem verſetzt. Welchen Veränderungen auch der Boden und die Bevölkerung Syriens und Paläſtinas im Lauf der Zeiten unterworfen worden ſind, beiden haftet, wie überall in Aſien, eine gewiſſe Unbeweglichkeit, eine Kraft der Trägheit an, die den Schluß von den heutigen Zuſtänden auf die frühern durchaus erlaubt. Wenn ſchon in Renan's erſtem Buche über die Geſchichte des Urchriſtenthums, ſeinem „Leben Jeſu", die maleriſchen Darſtellungen der Landſchaft, die Schilderungen des jüdiſchen Volks, der Parteien, von denen es aufgeregt und zerſetzt war, die pſychologiſche Entwickelung des Helden, ſo viel ſich auch vom kritiſchen Standpunkt dagegen ſagen läßt, die allgemeinſte Theilnahme erweckten und uns gleichſam zu Zuſchauern der Begebenheiten machten, ſo treten dieſe Vorzüge in dem zweiten Buche „Die Apoſtel" *) noch bedeutſamer hervor. Denn hier hindert keine Rückſicht, kein Gegenſatz zwiſchen Gemüth und Verſtand, der wenigſtens in leiſen Schwingungen in jedem von uns bei der Betrachtung der Perſönlichkeit Chriſti nachzittert, den Geſchichtſchreiber. In der Apoſtelgeſchichte gibt es, trotz der mannichfachſten Legenden, eine feſte Grundlage; einzelne Charaktere, wie Petrus, Jakobus, Paulus, laſſen ſich in ſchärfern und beſtimmtern Zügen zeichnen; durch den Schleier der Sage bricht wiederholt die Thatſache als ſolche durch. Selbſt wenn die Steinigung des Stephanus, die Renan für ein legendenhaft ausgeſchmücktes Factum nimmt, der Tod des Ananias und der Saphira, die wunderbare Befreiung des Petrus aus dem Kerker, die Heilungen, welche die Apoſtel verrichtet haben ſollen, die Taufe des Kämmerers der äthiopiſchen Königin ſchwerlich unſern Glauben als Thatſachen verdienen, ſo gewähren ſie uns doch einen Einblick in die geiſtige Bewegung der erſten Chriſtengemeinde, ſie erleuchten für uns die Gedanken, welche in den Apoſteln aufſtiegen, es ſind Illuſtrationen, Sagen, die zum Beweis für gewiſſe Grundſätze und Anſchauungen nicht von einzelnen, ſondern von der Geſammtheit erfunden wurden. Dies geſtattet dem, der in unſern Tagen dieſe alten Geſchichten erzählt, eine größere Freiheit der Bewegung, der Kritik; während er im „Leben Jeſu" es nur mit einem einzigen Helden zu

*) Les Apôtres par Ernest Renan (Paris, Michel Lévy Frères). — Die Apoſtel. Autoriſirte deutſche Ausgabe (Leipzig, F. A. Brockhaus).

thun hat, dessen Umrisse nur zu oft in die Geisterwelt, in Nebel und Traum verschwimmen, ruht sein Blick, indem er uns die Thaten der Apostel berichtet, auf einer festgeschlossenen Masse: Ein Gefühl belebt alle, und dieses Gefühl selbst ist wieder der Ausfluß allgemeiner Verhältnisse und Stimmungen.

Renan's „Apostel" erzählen die Geschichte der ersten Christen von dem Tage nach der Grablegung Christi, Sonnabend, dem 15. Tag des Nisan des Jahres 33, bis zum Jahre 45, als Paulus, Barnabas und Johannes Marcus Antiochia verließen, um der heidnischen Welt die „frohe Botschaft" zu verkündigen. Zwei Momente haben die christliche Gemeinschaft gebildet: ein religiöser Gedanke und eine sociale Thatsache. So außerordentlich war der Zauber der Persönlichkeit Jesu gewesen, daß er über seinen Tod hinaus fortdauerte. Wie seine Gestalt, so wurde jetzt sein Name der Mittelpunkt, um den seine Anhänger sich sammelten. „Ich glaube an Jesus von Nazareth, den Auferstandenen", war das Bekenntniß, in dem sie sich vereinigten, das Zeichen, daran sie sich erkannten. In ihm war der von Gott seinem Volke verheißene Messias erschienen. Dieser Glaube wurzelte in der Auferstehung. Maria Magdalena war an jenem Sonntage, der dem Sabbat folgte, die erste an dem Felsen, in dessen Kammer man den Leichnam Jesu gebettet. Sie fand das Grab leer, und als sie weinend im Garten niedersaß, erschien ihr der Herr. „So ward das Wunder der Liebe vollendet", sagt Renan. „Maria Magdalena wußte das Leben, das süße und ergreifende Wort aus dem leeren Grabe zu ziehen." Mit großer Kunst und, wenigstens in den Hauptpunkten, mit überzeugender Wahrheit schildert Renan die Stimmung, die Aufregung der Jünger Christi an diesem und den folgenden Tagen. Was sie gehört und gesehen, erlebt und erlitten, hatte allmählich die Thätigkeit ihrer Nerven bis zur Ekstase gesteigert, sie erwarteten ein Wunder. Aus dem Aufstand der Protestanten in den Cevennen gegen Ludwig XIV. führt Renan mehrere Beispiele von derselben geistigen Spannung und leidenschaftlichen Erregung an, wie sie damals jene galiläischen Männer und Frauen ergriffen hatte. Frauen und Kinder weissagten; zahlreiche Versammlungen sahen, nach dem Gesang der Psalmen, nach der Predigt eines Begeisterten, Engel über die Berghöhen wandeln. Von unsichtbaren Stimmen hörten sie sich angerufen und getröstet. In solchen Augenblicken geht die Individualität in dem Allgemeingefühl unter; jeder sieht oder glaubt doch zu sehen, was der andere gesehen. Aus dem Schoß der Versammelten erhebt sich ein Unbekanntes, Namenloses: ein Engel, eine Geistererscheinung, eine Vision; ist es wirklich oder nicht wirklich? Niemand kann es entscheiden. Bei manchen schwärmerischen Sekten Amerikas lassen sich noch heute ähnliche Erscheinungen beobachten: plötzlich werden

alle, die einer Predigt zuhören, von einem krampfhaften Weinen und Schluchzen erfaßt, sie fangen an, in wunderlichster Weise zu reden. Es bedarf dann nur eines Zufalls, um den Phantasien des gestörten Nervensystems den Schein der Realität zu geben. Als die Kreuzfahrer wiederholt von den Mauern Jerusalems zurückgeschlagen worden waren, zeigten, um die dritte Stunde des Mittags, mehrere Soldaten nach der Spitze des Oelbergs: in glänzender Rüstung stand dort ein Ritter und winkte mit dem Schild gegen die Zinnen der Stadt. Christus selbst kommt den Seinen zu Hülfe, hieß es im Heer, und in erneutem Sturm ward Jerusalem genommen. Von den verschiedensten Seiten wird diese Thatsache bestätigt. Ein gleiches Wunder, will man dieses Wort anwenden, vollzog sich unter den Jüngern Christi. In ihren Herzen und Gemüthern war Jesus vom Tode auferstanden; Ort, Stimmung, der Glaube der Zeit an die Offenbarungen der Geisterwelt, die Wiederkunft der Todten begünstigten nicht nur den Glauben der Jünger, sondern boten die Möglichkeit dar, diesem innerlichen Vorgang eine äußere Gestalt zu geben. Zustimmend folgen wir dieser feinsinnigen psychologischen Entwickelung Renan's; weil er das Leben, die Gewohnheiten einer orientalischen Stadt aus eigener Erfahrung kennt, vermag er uns mitten in jene Versammlungen der kleinen Gemeinde, an den Spätabenden, bei verschlossenen Thüren, zu versetzen, wo jene Vorgänge spielten. Nur auf den „realen" Punkt derselben legt er ein zu geringes Gewicht, oder besser, er umgeht die Schwierigkeiten, die bei alledem das „Wunder der Auferstehung" der Erklärung stellt. Das Grab war leer: weder die Frauen noch Petrus und Johannes fanden dort den Leichnam. Wer sieht nicht, daß in dieser Leerheit des Grabes die Hoffnung der Jünger, daß ihr Meister auferstanden sei, zur Gewißheit wurde? Diese Wirklichkeit ebnete den Erscheinungen Christi den Weg. Renan's Ansicht, daß der Leichnam in der Nacht fortgeschafft worden sei und die Thäter wahrscheinlich Jerusalem verlassen hätten, hebt nicht jede Frage auf. Waren die Thäter Feinde Jesu, warum schwiegen sie, als die Rede von dem auferstandenen Christus sich in Jerusalem verbreitete? Waren es seine Jünger, wie konnte das leere Grab zu ihnen für die Auferstehung sprechen? Darum schalten die Juden auch bald die Jünger Christi Lügner, Betrüger und Diebe; wohl wissend, wo der Leichnam geblieben, hätten sie dennoch die Fabel von seinem Verschwinden, von der Auferstehung verbreitet. Zur vollen Klarheit werden wir hier nie gelangen; genug, dieser Glaube entsprang aus einer menschlich schönen und rührenden Empfindung, er wurde die Wurzel des Christenthums. Mit ihm verknüpfte sich die Hoffnung, daß der geliebte Lehrer, wie er verheißen, zum Tage des Gerichts wiederkehren werde, sitzend in den Wolken zur Rechten Gottes; seine Anhänger würden dann den Lohn

legte Hand an sich selbst und Herr Oskar von Redwitz macht eine brillante Carriere." — Dieser Verkehrtheit will der Beobachter entgegenarbeiten; er will durch seine Charakteristiken und Schilderungen das Gedächtniß des Lesers auffrischen und seine Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen; er will dazu beitragen, daß den Verstorbenen ein ehrendes und liebendes Andenken bewahrt und daß den noch Lebenden die Theilnahme geschenkt werde, auf die sie Anspruch haben. — Wer ist unter den Lesern des Deutschen Museums, der diesem Vorhaben nicht seine vollste Anerkennung zollte? und mit welchem Recht wollten wir unsere Empfehlung einem Unternehmen verweigern, das sich ein so edles, so wahrhaft patriotisches Ziel gesteckt hat? Von Herzen wünschen und hoffen wir, daß es dem Beobachter gelingen möge, sich auch außerhalb seiner nächsten Umgebung ein aufmerksames und theilnehmendes Publikum zu verschaffen; eine Anerkennung des Guten und Schönen, die auf dem Verständniß desselben beruht, birgt überall den Samen eigener guter und schöner Thaten in sich, — und wo wäre ein Fleck in Deutschland so entlegen, daß wir diesen Samen nicht auch in ihn gestreut zu sehen wünschten?!

Wiederum haben wir über eine Reihe von Schriften zu berichten, um welche die Goethe-Schiller-Literatur sich neuerdings vermehrt hat. Von Ernst Julius Saupe ist in Leipzig im Verlag von J. J. Weber ein Büchlein erschienen: Schiller und sein väterliches Haus. Ferner in Berlin im Verlag der Vereinsbuchhandlung: Goethe in Briefen und Gesprächen. Sammlung der brieflichen und mündlichen Betrachtungen und Bemerkungen Goethe's über Welt und Menschen, Wissenschaft, Literatur und Kunst. Ein Supplement zu den Werken des Dichters. Endlich von dem als Compilator bekannten Heinrich Döring: Schiller und Goethe. Reliquien, Charakterzüge und Anekdoten. Ein Supplement zu ihren Werken. — Vermehrungen der Goethe-Schiller-Literatur haben wir diese Schriften genannt, nicht Vereicherungen: denn das ist ein Name, auf den selbst die verhältnißmäßig beste und werthvollste derselben, die von Saupe über Schiller und sein väterliches Haus, keinen Anspruch machen darf. Doch müssen wir, um gerecht zu sein, auch hinzusetzen, daß sie selbst es wohl schwerlich will; es ist kein Werk der Wissenschaft, kein Werk, das neue Quellen der Forschung oder neue Gesichtspunkte der Betrachtung aufstellen will, sondern lediglich ein Werk der Pietät, die schon darin ein Genügen findet, das Bekannte noch einmal zu sammeln und in neuer, sinniger Anordnung zu genußvoller Betrachtung darzubieten. Der Verfasser rechnet auf die rege Theilnahme, mit der bisher alle dem Andenken Schiller's gewidmete Schriften vom Volke begrüßt worden sind, und die, wie er hofft, auch seinem Versuch zu Gute kommen soll. Es sind, wie er sie selbst bezeichnet, einfache Familienbilder, dargestellt für empfängliche Gemüther, denen es Bedürfniß und Genuß ist, an den großen Männern ihrer Nation auch das rein Menschliche kennen und lieben zu lernen. In dieser Beschränkung aufgefaßt — und wer wollte in Abrede stellen, daß auch dies beschränkte Ziel ein noch sehr werthvolles, sehr fruchtbares ist? — verdient das Buch nach Plan wie Ausführung alles Lob und darf der Theilnahme der gebildeten Welt, der Schiller ja doch trotz aller Aberweisheit einer einseitigen und unhistorischen Kritik nur immer theurer geworden ist, mit gutem Grund empfohlen werden. Daß der Verfasser

ihrer Treue, seine Feinde die verdiente Strafe erhalten. Diese Wiederkunft, das zukünftige Reich des Messias gewann durch die Ereignisse, die sich unter ihren Augen vollzogen hatten, für die Jünger in unabwendlicher Nothwendigkeit eine andere Färbung, als sie das messianische Königthum in der jüdischen Volksmeinung hatte. Nicht von dieser Welt konnte es sein; die Herrlichkeit dessen, der am Kreuz gelitten, baute sich jenseit der Wolken auf; die Armen hatte er seine Brüder genannt, den Niedrigsten die höchsten Plätze versprochen. Die Folgen dieser Lehren und Verheißungen waren Verachtung des Irdischen, Weltentsagung, ein tiefes Gefühl gegenseitigen Mitleids. Demuth, Friedfertigkeit, Barmherzigkeit, in diesen Tugenden übten sich die Jünger. Ist es erlaubt, bei diesem Gegenstande eine sehr unheilige Aeußerung zu thun? Den ersten Christen fielen diese Tugenden nicht schwer, weil sie meist arme, unbegüterte Leute, manche unter ihnen Bettler, andere von zweideutigem Rufe waren. Sie mochten so an Entsagung wie an Demüthigung gewöhnt sein; für sie war die neue Lehre in jedem Sinne eine frohe, erhebende Botschaft, denn sie heiligte und verklärte ihr Leiden. Das Mächtige, Vornehme, Starke und Schöne stellte sie als einen nichtigen, wesenlosen Schein dar, einen verüberzehenden Traum, die Wahrheit konnte nur in dem himmlischen Jerusalem gefunden werden, zu dem der Weg durch Jammer, Elend und Tod führte. Wer diese Welt verachtete, hatte den sichersten Anspruch auf das Himmelreich. Der Adel und der Reichthum dieser Erde war von dem Jenseits beinahe ausgeschlossen: „Leichter geht ein Kamel durch ein Nadelöhr als ein Reicher in das Himmelreich." Unter allen Verhältnissen wird die Heilsbotschaft auf die Armen und die Leidenden ihren Segen und ihren Zauber ausüben, damals aber verband sich mit der Theorie zugleich die Praxis, um ihr einen unwiderstehlichen Fortgang zu sichern.

Aeußerlich unterschieden sich die Jünger kaum von andern frommen Juden. Um die Zwölf — für den Verräther Judas hatte man Matthäus eintreten lassen — bildete sich bald ein kleiner Kreis von Gläubigen und Gleichgesinnten. Sie hatten ihren besondern Platz im Vorhof des Tempels und kamen des Abends im Hause des einen und des andern zusammen. Die Zwölf waren der geistliche Rath der neuen Genossenschaft, deren ganzes Leben einen klösterlichen Zug erhielt. In ihr gab es kein besonderes Eigenthum; was jeder besaß, legte er zu den Füßen der Apostel, die den Gliedern der Gemeinde davon nach ihrem Bedarf mittheilten. Die Bergpredigt Christi gelangte zur Durchführung, der socialistische Charakter seiner Lehre gewann Form und Gestalt. Alles, sagt die Apostelgeschichte, war ihnen gemeinsam. Früh erschienen so neben den Zwölf die Diakonen, sieben an der Zahl, die meisten aus jüdisch-hellenistischen Geschlechtern, die in Jerusalem wohnten, und von

denen einige als wohlbegütert erwähnt werden. Offenbar wählte man sie zu diesem Amt, das die äußere Verwaltung der Genossenschaft in sich schloß, ihrer größern Welterfahrung wegen. Ihnen lag es ob, die Kranken zu besuchen und zu trösten, die Armen zu unterstützen, jedem mitzutheilen, was ihm zukam. Mit den Männern wetteifern bald in dieser Pflege der Leidenden die Frauen; Witwen gehen von Haus zu Haus der Gläubigen, wachen an den Betten der Sterbenden und erweisen sich allen dienstlich und hülfreich. Nach innen der Glaube, nach außen diese Gemeinsamkeit des Lebens: darin ruht das Urchristenthum. In der antiken, heidnischen Welt ist kein Platz für den Armen und die Witwe; Aristoteles leugnet, daß ein Handwerker edle Gesinnungen haben könne. Solange es eine große Zahl unabhängiger Städte mit republikanischen Einrichtungen gab, verloren diese Anschauungen etwas von ihrer Härte, in ihnen bewegte sich doch immer eine Menge begüterter, gleichberechtigter Menschen, die Armen hatten überall einen größern oder geringern Antheil an der Verwaltung, den Kriegen, an öffentlichen Schauspielen und Festen. Das allgemeine Interesse berührte auch sie. Im römischen Weltreich aber waren die Armen in den Provinzen, fern von der Hauptstadt, auf sich allein angewiesen; jedes politische Leben war geschwunden, die socialen Beziehungen und Verhältnisse traten in den Vordergrund. Was die Menschen auf dem politischen Gebiet eingebüßt, suchten sie in den gesellschaftlichen Zuständen wieder zu erobern: die Freiheit. In den Städten bilden sich Genossenschaften zum gegenseitigen Begräbniß, die Meister eines Gewerbes schließen sich enger zusammen. Mit eifersüchtiger Sorge wachen die römischen Kaiser über diese Verbindungen und verhindern, soviel sie können, durch ihre Edicte deren Ausdehnung. Die Sehnsucht, in dem Staat, der nicht mehr im Stande ist, alle Ansprüche seiner Glieder zu befriedigen, ein Asyl des freien, um politische Dinge unbekümmerten Lebens aufzurichten, war der letzte und tiefste Grund dieser Genossenschaften; die christliche Gemeinde ging noch einen Schritt weiter, indem sie das irdische Dasein und das jenseitige zugleich umschloß, sie nährte die Leiber und die Seelen. Das Brot, das Christus gebrochen, hatte für alle eine doppelte Bedeutung, es war die irdische und zugleich die himmlische Speise. In seiner Lehre fanden die Menschen die Nothdurft auf Erden und die Bahn zum Himmelreich. Wenn die Diakonen jedem sein täglich Brot zuertheilt, standen die Apostel auf, von dem geliebten Meister zu predigen. Die heidnischen Religionen wissen nichts von dem innigen Zusammenhange zwischen den geistigen und leiblichen Bedürfnissen des Menschen, dieses Zusammenfassen des ganzen Daseins in Einem Sinne, auf Einen Punkt hin, wie es das Christenthum fordert, ist ihnen fremd. Mit Recht betont Renan diese socialistische Seite der neuen Lehre; es ist

sein großes Verdienst, nicht beirrt von den Anklagen, die man deshalb gegen ihn erhoben, den Zug zum Communismus, der sich schon in dem Stifter geltend machte und dann in der ersten Gemeinde einen bestimmtern Ausdruck erhielt, als ein wesentliches Element des Christenthums, eine Ursache seiner schnellen Verbreitung aufgezeigt zu haben. Bisher bewegte sich die Geschichte des Urchristenthums fast ausschließlich in der Sphäre des Denkens und Dichtens, der Innerlichkeit und Phantastik, mit einer gewissen Scheu vermied man es, den Boden zu berühren und zu untersuchen, aus dem alle diese Erscheinungen keimten, ja allein keimen konnten. Alle tiefgreifenden religiösen und politischen Bewegungen hängen mit socialen Zuständen, Gebrechen und Einrichtungen zusammen. In Indien verdankte der Buddhismus wenn nicht seinen Ursprung, so doch seine Ausdehnung, die Möglichkeit, aus der Theorie in die Praxis überzugehen, dem Kastenwesen, der schrecklichen und unwürdigen Ungleichheit, die dadurch unter den Menschen entstanden war. Mohammed's Idee, seine Lehre mit dem Schwert den Völkern aufzuzwingen, entsprang aus dem Charakter, der kriegerischen Wildheit der Araber. Frieden und Barmherzigkeit predigend, wandte sich das Christenthum an die Gedrückten, Armen und Elenden in der römischen Welt, es rief diese verachtete, gleichsam todte Masse zum Leben, es erweckte eine Fülle ungeahnter Kräfte, die nutzlos für die Menschheit bisher in einem trägen Schlummer gelegen. Aber in diesen Schilderungen ist nicht einzig der Scharfsinn, das klare und weitsichtige Urtheil Renan's zu bewundern, auch sein Herz spricht darin. Wer freilich könnte sich der Erkenntniß verschließen, daß jener Communismus der ersten Christen eben nur in einem beschränkten Kreise möglich war, daß er fallen mußte, als sich aus der Religion weniger armer Leute in Jerusalem, Damaskus und Antiochia eine weltgebietende Religion mit Patriarchen, Bischöfen und Priestern entwickelt hatte? „Wir werden niemals begreifen", sagt Renan, „wie glücklich man in diesen heiligen Einrichtungen war, welche die Freiheit aufrecht erhielten, ohne sie zu erdrücken, und zugleich die Süßigkeit des gemeinsamen und des Privatlebens darboten. Es war der Gegensatz zu dem Durcheinander unserer künstlichen und liebleeren Gesellschaften, in denen ein gefühlvolles Herz sich zuweilen in grausamer Einsamkeit findet. Heiß und sanft war die Atmosphäre in den kleinen Genossenschaften, die man Kirchen nannte. Man lebte zusammen von demselben Glauben und denselben Hoffnungen. Aber es ist ebenso klar, daß diese Bedingungen sich nicht auf eine große Gesellschaft anwenden ließen. Als ganze Länder das Christenthum annahmen, wurde die Regel der ersten Kirchen ein Traum des Glücks und flüchtete sich in die Klöster. In diesem Sinne ist das klösterliche Leben die Fortsetzung der ersten Kirchen. Das Kloster ist die welt-

wendige Folge des christlichen Geistes, ohne Kloster gibt es kein vollkommenes Christenthum, da das evangelische Ideal sich nur dort verwirklichen kann." Die Aehnlichkeit mit dem Buddhismus ist unwiderleglich. Die Wunder, die damals die Liebe, die Brüderlichkeit vollbrachte, sollten nie aus unserm Gedächtniß entschwinden. Gegenüber der harten, strengen, marmornen römischen Welt öffnet sich hier eine neue der Milde, der Sanftmuth, der Ergebung und freien Gemeinschaft. Athen hat das Ideal der Schönheit, Rom in seinen besten Zeiten das Ideal des Staats, das Christenthum das Ideal einer brüderlichen Gesellschaft und Gemeinschaft aller Menschen aufgestellt. Athen lebte und lebt in seiner Wesenheit nur für den gebildeten Geist, die kleine geistige Aristokratie, man verzehnfache die Zahl seiner Einwohner und sein Theater, seine Volksversammlungen sind unmöglich; Rom war nur für den freien Bürger, sein Forum verstummt, sein Senat ist keine Versammlung von Königen mehr, wenn ihr ihm statt einer halben Million Bürger acht Millionen stimmberechtigter Männer gebt. Die Welt des Christenthums dagegen, die freie Gemeinschaft, hat keine Grenzen, sie kann alle aufnehmen; kein „Vaterland", keine Nationalität beschränkt sie. Renan hofft, daß dieses Ideal, diese Grundsätze noch einmal ihre erlösende und wiederherstellende Kraft beweisen werden. „Wenn unsere Pygmäenwelt", ruft er aus, „von den heldenmüthigen und idealistischen Theilen der Menschheit zerstört sein wird, dann wird auch das gemeinsame Leben seinen ganzen Werth wieder gewinnen. Die Wichtigkeit, die unser Jahrhundert der Familie zuertheilt, wird sich mindern. Nicht mehr wird der Egoismus, das Grundgesetz der bürgerlichen Gesellschaft, den großen Seelen genügen. Das glänzende Ideal, welches uns der Verfasser der Apostelgeschichte geschildert hat, wird wie eine prophetische Enthüllung an der Pforte zum Paradiese der Menschheit eingeschrieben sein: die Menge der Gläubigen hatte nur Ein Herz und Eine Seele, und keiner von ihnen betrachtete, was er besaß, als sein Eigenthum, denn sie genossen alles gemeinsam. Darum gab es auch keine Armen unter ihnen; diejenigen, welche Felder oder Häuser hatten, verkauften sie und brachten den Preis zu den Füßen der Apostel; darauf gab man jedem sein Theil nach seinen Bedürfnissen. Und an jedem Tage brachen sie das Brot in vollkommener Eintracht, in Freude und Einfalt des Herzens." Ohne Zweifel verdankt die Legende von Ananias und Saphira, die ein plötzlicher Tod hinrafft, weil sie von dem Erlös ihres Besitzes einen Theil für sich zurückbehalten hatten, den communistischen Anschauungen ihre Entstehung. Ob sich die Menschheit in dieser Weise entwickeln wird? Ob die communistische Gemeinsamkeit, wenn auch in der gemildertsten Form, eine bedeutsame Zukunft hat, wie Renan meint, ist eine Frage, die ich nicht bejahen möchte; aber der Gedanke der

ſich wenigſtens einmal im Leben nach der heiligen Stadt. Dieſe Ankömmlinge theilten, der Natur der Dinge nach, die wilden Leidenſchaften der paläſtinenſiſchen Juden nicht, ihnen konnte die römiſche Herrſchaft, die jene verabſcheuten, nicht ſo haſſenswerth erſcheinen; mit andern Stämmen zuſammen wohnend, fanden ſie gerade in den römiſchen Geſetzen und Beamten eine Schutzwehr gegen den allgemeinen Haß, der ſie verfolgte. Den Parteiungen der Juden, die, von der Religion ausgehend, doch ſtets in die Politik mündeten, ſtanden ſie fern, ſie waren den Lehren der Apoſtel am zugänglichſten, und am erſten bereit, ſie aufzunehmen. Eine andere, weniger zahlreiche, aber durch ihren Reichthum und Einfluß mächtigere Klaſſe erwies ſich von Anfang dem Chriſtenthum geneigt: die Proſelyten, Heiden, Griechen wie Römer, die ſich dem Judenthum genähert hatten. Die Sagen von den „frommen Hauptleuten“ römiſcher Cohorten, die in den Evangelien und in der Apoſtelgeſchichte wiederkehren, die Legende von der Gattin des Pilatus, die eine heimliche Chriſtin geweſen, laſſen ſich hierauf zurückführen. Unter ihnen und den helleniſtiſchen Juden machte das Chriſtenthum ſeine erſten Eroberungen. Um das Jahr 40 wird die Zahl der Gläubigen ſchon auf mehrere Tauſende angegeben, bis nach Damaskus und nach den Küſtenſtädten Paläſtinas iſt die neue Lehre vorgedrungen. Sehr eigenthümlich iſt es, daß dagegen Galiläa, ihre Wiege, ganz aus ihrer fernern Geſchichte entſchwindet. Langſam hatte ſich das Chriſtenthum mehr und mehr von dem Judenthum abgewandt, wenngleich der vollkommene Bruch noch nicht eingetreten war. Nur ſolche, die der alten Religion in irgendeiner Weiſe angehört hatten, waren bisher in die neue aufgenommen worden. Eine Entſcheidung ſtand bevor. Auf die kleinen jüdiſchen Kreiſe beſchränkt, hätte das Chriſtenthum auf die Welteroberung, auf einen Grundgedanken ſeines Weſens, die Verbrüderung der Menſchheit, verzichten müſſen; nur indem es ſich in das Heidenthum hinauswagte, konnte es ihm gerecht werden. Die Zwölf waren nicht die Männer für eine ſolche That: ſchlichte, treuherzige, liebende Seelen, beſaßen ſie die Willenskraft, die Größe des Charakters, die Welterfahrung nicht, die dazu gehörte; Menſchen zweiter Ordnung, die nur von einem fremden Licht widerſtrahlten, konnten ſie nicht ſelbſt Lichtbringer ſein, ihnen fehlte der Dämon. Schon aber war ein anderer da, der ihn in ſich fühlte: Paulus, ein Teppichweber aus Tarſus.

Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen.

Von

Hans Pruß.

I.

Wer einmal einen genauern Blick gethan hat in die Quellen, aus welchen der Geſchichtſchreiber des deutſchen Mittelalters ſeine Darſtellung zu ſchöpfen hat, dem wird an ihnen bis in das 14. Jahrhundert hinein ſelbſt da, wo ſie am reichlichſten fließen, doch immer ein großer Mangel aufgefallen ſein. Von den Reichstagen und Fürſtenverſammlungen, von den Kriegszügen und Fahrten der Kaiſer und einzelnen Fürſten, von Belagerungen und Zerſtörungen der Städte und Burgen, von Fehden und Räubereien, auch wol von Hagelwetter und Miſernte, von ungewöhnlicher Winterkälte und großer Dürre des Sommers findet man in ihnen oft überraſchend genaue Nachrichten, auch geben uns die in ſo großer Zahl erhaltenen Urkunden einen zuverläſſigen Anhalt für die Chronologie, wie ſie in Verbindung mit den erzählenden Quellen uns ein reiches Material darbieten, um die allgemeinen ſtaats- und privatrechtlichen Verhältniſſe jeder einzelnen Periode klar zu erkennen; nur in Einer Hinſicht laſſen ſie uns faſt ſtets im Stich: von dem Thun und Denken derjenigen, die ſelbſt handelnd in die Ereigniſſe eingreifen, auch wol — und wir denken da an die uns erhaltenen beſonders werthvollen Briefſammlungen — von der Auffaſſung und Beurtheilung, welche die Ereigniſſe in den ihnen und den darin handelnden Perſonen naheſtehenden Kreiſen erfuhren, geben ſie uns Kunde; wie aber die große Menge des Volks, dieſe breiteſte und wichtigſte Grundlage aller hiſtoriſchen Entwickelung, zu ihnen ſtand, wie ſie das Geſchehende auffaßte, beurtheilte, guthieß oder verwarf — kurz, wie ſich die Geſchichte im Volk ſelbſt widerſpiegelte und daher auch rückwärts von dieſem wiederum beeinflußt wurde, davon werden wir nur ſelten und immer nur höchſt dürftige Spuren finden. Wie Liebe und Haß, Begeiſterung und Verachtung des Volks durch die großen Ereigniſſe angeregt wurden, erfahren wir nur in den wenigſten Fällen, und auch in dieſen handelt es ſich meiſt um Fragen religiöſer, kirchlicher Natur; von der gemüthlichen Theilnahme des Volks an den rein politiſchen Dingen können wir uns nach dem Zuſtande unſerer Quellen kaum ein einigermaßen genügendes Bild machen.

Anders wird dies mit dem 14. Jahrhundert, und im Laufe des 15. wächſt der Reichthum gerade derartiger Materialien von Jahr zu Jahr. Und da ſehen wir denn, wie lebhaft das Volk an den politiſchen

Vorgängen theilnahm, wie rege es war im Parteiergreifen für und wider, wie es seine Lieblinge und Helden mit Preis und Lob schmückte, die Gegner mit Spott und Hohn und einschneidender Satire verfolgte. Auch waren diese Aeußerungen der Volksstimmung nicht schnell vergänglich, denn die Form, in welche sie sich unwillkürlich kleideten, sicherte ihnen eine längere Dauer; in der Form des sangbaren Liedes wanderten sie im Anschluß an die Nachricht von einem wichtigen Ereigniß von Mund zu Mund, und lebten frisch und kräftig, solange sich die Erinnerung an das Factum, dem sie ihre Entstehung verdankten, klar und deutlich erhielt; wenn diese sich zu verdunkeln beginnt, schleifen sich auch die äußern, oft so scharfen und präcisen Formen dieser historischen Lieder mehr und mehr ab, werden immer allgemeiner, unbestimmter und verschwommener, sodaß schließlich die, welche sie noch kennen und singen, von ihrer eigentlichen Bedeutung keine Vorstellung mehr haben.

So groß und tiefgreifend nun aber auch die Umgestaltung sein mag, welche das ganze geistige Leben der deutschen Nation gerade im Laufe des 14. Jahrhunderts erfuhr, so gewaltig und wirkungsvoll gerade damals das Volk in seiner Gestaltung als Bürger- und Bauernstand an der politischen Entwickelung theilzunehmen begann: in dieser Umgestaltung allein werden wir die Ursache nicht zu suchen haben, welche seit der Mitte des 14. Jahrhunderts das historische Lied auf einmal so überraschend üppige Blüten treiben läßt. Vielmehr wuchs mit der Bedeutung des eigentlichen Volks für die allgemeine politische Entwickelung und mit der Wichtigkeit seines Eingreifens in den Gang der Ereignisse auch das Interesse, welches diese aus ihm selbst entsprungenen poetischen Bethätigungen seines politischen Sinnes fanden. Diese historischen Lieder gaben schon dem zeitgenössischen Geschichtschreiber gleichsam ein Barometer in die Hand zur Messung der öffentlichen Meinung, der Stimmung und Auffassung des Volks einzelnen epochemachenden Vorgängen gegenüber; sie wurden daher fleißiger als bisher von ihnen zu Rathe gezogen, aufgezeichnet, und auch wol als Belege ihren Darstellungen einverleibt. Und eben nur darin, daß es bisher an diesem Interesse gefehlt, daß man die historischen Lieder nicht aufgezeichnet hatte, liegt der Grund, weshalb die zusammenhängende Reihe derselben erst so spät beginnt. Denn das kann man doch unmöglich annehmen, daß es das ganze Mittelalter hindurch bis zum 14. Jahrhundert an derartigen Erzeugnissen, in denen die nothwendige Theilnahme des Volks an den historischen Begebenheiten sich verkörpert, völlig gefehlt habe; im Gegentheil weisen einzelne Spuren und Fragmente ganz deutlich darauf hin, daß das Volk keinen Augenblick aufgehört hat, seine Schicksale in ihren einzelnen besonders hervorragenden Momenten mit

dem hiſtoriſchen Liede zu begleiten, in ſangbaren Verſen die Erinnerung daran aufzubewahren, ſeine Freunde und Vorkämpfer zu feiern, am Gegner aber ſeine derbe Kritik zu üben.

Obgleich man demnach in den hiſtoriſchen Liedern ohne Zweifel ſchon früh ein ſehr koſtbares hiſtoriſches Quellenmaterial erkennen mußte, iſt dennoch für eine planmäßige und vollſtändige Sammlung derſelben bisher nur wenig gethan worden. So verdienſtlich die beiden Sammlungen von F. L. v. Soltau und R. Hildebrand ſind, ſo bieten ſie, ſchätzbar und unentbehrlich als Vorarbeiten, doch nicht viel mehr als eben einen erſten Ausgangspunkt. Ueberhaupt iſt ſchon der äußere Umfang eines derartigen Unternehmens ein ſo großer, daß eines einzelnen Kräfte zur Bewältigung kaum ausreichen. Um allein die Aufgabe des bloßen Sammelns zu löſen, bedarf es der ſyſtematiſch geordneten, übereinſtimmenden und richtig ineinander eingreifenden Thätigkeit einer größern Gemeinſchaft, wenn die Ordnung des Geſammelten, die Sichtung und Klärung des ſo gewonnenen umfangreichen Materials ſchließlich auch der Hand Eines Herausgebers überlaſſen bleiben muß. Daher konnte es jeder Freund der vaterländiſchen Geſchichte nur mit lebhafter Befriedigung begrüßen, daß die Hiſtoriſche Commiſſion, welche der verſtorbene König Maximilian II. von Baiern bei der münchner Akademie der Wiſſenſchaften ins Leben rief, unter die von ihr zu löſenden Aufgaben die Sammlung der hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen vom 13.—16. Jahrhundert in erſter Linie mit aufnahm. Eine Reihe von Jahren iſt ſeitdem vergangen: weit ausgedehnte und mühſame Forſchungen mußten in den Bibliotheken Deutſchlands und der Schweiz angeſtellt, das ſo gewonnene Material geordnet und geſichtet, in Betreff des Textes und des ſachlichen Inhalts unterſucht und kritiſch behandelt werden, und als Frucht dieſer angeſtrengten Thätigkeit liegt uns nun der erſte ſtattliche Band dieſes neuen koſtbaren Sammelwerks vor.*)

Waren die Erwartungen, welche man von demſelben mit Recht hegen konnte, ſchon groß, in mancher Hinſicht ſind ſie entſchieden übertroffen worden, in keiner aber unerfüllt geblieben. Nächſt dem edeln, früh heimgegangenen Monarchen, deſſen wahrhaft vaterländiſchem Sinn wir auch dieſe neue koſtbare Gabe verdanken, gebührt unſer ganzer und voller Dank dem von der Hiſtoriſchen Commiſſion mit der Beſorgung des ſchwierigen Werks beauftragten Hrn. R. v. Liliencron in Meiningen,

*) Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen vom 13.—16. Jahrhundert, geſammelt und erläutert von R. v. Liliencron. Auf Veranlaſſung und mit Unterſtützung des Königs von Baiern Maximilian II. herausgegeben durch die Hiſtoriſche Commiſſion bei der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften. Erſter Band (Leipzig, F. C. W. Vogel).

der die ihm geſtellte Aufgabe mit ſeltener Meiſterſchaft in der glücklichſten Weiſe gelöſt hat. Ein flüchtiges Durchblättern dieſes erſten Bandes und ein Blick in den bunten Inhalt der in ihm gebotenen 129 (die Nachträge mitgerechnet) hiſtoriſchen Lieder gibt eine Vorſtellung von den Schwierigkeiten, welche nicht nur bei der Sammlung und Textrecenſion zu überwinden waren, ſondern namentlich auch bei der Beſchaffung des hiſtoriſchen Materials, das zur ſachlichen Erklärung der die verſchiedenſten Zeiten und die mannichfachſten Verhältniſſe betreffenden Lieder unentbehrlich war. Bei einem eingehenden Studium des herrlichen Werks wird ſich mit jedem Schritte vorwärts die Achtung vor dem unermüdlichen Sammlerfleiß des Herausgebers, ſeiner feinen und vorſichtigen, dabei ſcharfen und eindringenden Kritik ſteigern: mit richtigem Takt ſind die Grenzen für die ſo ſchwer zu begrenzende Aufgabe gezogen, die Punkte aufgefunden, auf deren Hervorhebung und eingehende Behandlung es für den Werth und die Brauchbarkeit einer derartigen Sammlung namentlich ankommt, ſodaß, wenn man in einzelnen Kleinigkeiten von des Herausgebers Anſicht auch abweichen möchte, man ſeiner Leiſtung im ganzen und großen doch den vollſten und ungetheilteſten Beifall wird zollen müſſen. Von allem, was die emſige und erfolgreiche Thätigkeit der Hiſtoriſchen Commiſſion auf den verſchiedenen vorzugsweiſe von ihr behandelten Gebieten geleiſtet hat, möchten wir dieſer Sammlung der hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen entſchieden den Preis zuerkennen.

In der umfangreichen Vorrede erläutert der Herausgeber zunächſt den Geſichtspunkt, von dem aus er ſeine Aufgabe aufgefaßt, nach welchem daher auch die äußern Grenzen der Sammlung ſowie die Art und Weiſe der ſprachlichen und ſachlichen Erläuterungen von ihm bemeſſen worden ſind. Man kann es nur billigen, daß er ſowol die rein hiſtoriſche als die rein philologiſche Behandlung ſeines Gegenſtandes verworfen hat. Die erſtere würde bemüht ſein müſſen, durch eingehende Kritik das nachzuweiſen, was aus den hiſtoriſchen Liedern für eine genauere Kenntniß der Facta gewonnen werden kann, dieſelben alſo ganz als Quellen behandeln; die letztere wäre namentlich auf ſprachliche, grammatiſche und lexikaliſche Unterſuchung des kritiſch feſtgeſtellten Textes angewieſen geweſen; beide Arten der Behandlung wären gewinnbringend und lehrreich, immer aber nur für einen kleinen Kreis von Fachleuten von Intereſſe geweſen. Der Bedeutung aber, welche die hiſtoriſchen Lieder als Producte und Denkmale unſers nationalen Lebens in Anſpruch nehmen, und dem Intereſſe, das ihnen daher auch in weitern Kreiſen als denen der Leute vom Fach allein gebührt, wäre weder die eine noch die andere Behandlungsart gerecht geworden. Vollſtändig aber geſchieht das auf dem von dem Herausgeber ein-

nichts Neues zu Tage gefördert, haben wir bereits bemerkt; auch war es nach der gründlichen Forschung, welche Hoffmeister in seinem bekannten Werke vorgenommen, kaum mehr möglich. Doch hat er die vorhandenen Quellen, die, wie man weiß, für Schiller's Leben überhaupt nicht allzureichlich fließen, mit Fleiß und Gewissenhaftigkeit benutzt; daß er sich des Nachweises derselben im Einzelnen überhoben, kann bei dem besonderen Zweck des Buches, das nirgends für gelehrte Leser bestimmt ist, nur Zustimmung finden. — Schwieriger war es eine andere Klippe zu vermeiden: nämlich in diese Schilderung seines Vaterhauses anderweitige Beziehungen und Ereignisse aus dem Leben des Dichters hinein zu verflechten, die mit dem eigentlichen Thema nur in lockerem Zusammenhange stehen, und die überdies aus einer Unmasse früherer Bearbeitungen mehr als genügend bekannt geworden sind. Es ist dadurch in die Darstellung eine Weitläuftigkeit gekommen, die dem Gesammteindruck nicht überall günstig ist; wir werden von dem ursprünglichen Gegenstand zu oft abgelenkt, müssen zu viel Bekanntes mit in den Kauf nehmen, um auch an den gelungeneren Partieen des Buchs eine völlig reine Freude zu haben. Am deutlichsten tritt dies in dem ersten und umfangreichsten der verschiedenen Aufsätze, aus denen das Buch zusammengesetzt ist, in der Schilderung von Schiller's Vater hervor. Doch ist auf der andern Seite wieder gerade dieser Charakter des alten Schiller in seiner soldatischen Strenge und Einseitigkeit so anziehend, das Original bot hier so scharfe und bestimmte Umrisse, daß das Ganze sich, einzelner Auswüchse und Abschweifungen unerachtet, immerhin zu einem recht kräftigen und interessanten Lebensbilde abrundet. Auch ist es gerade dies Verhältniß zu dem strengen, ja harten und dabei doch so ehrenhaften, so kerndeutschen Vater, in welchem die ganze Hoheit von Schiller's sittlichem Genius sich entfaltet; zwischen jenen vorwurfsvollen, fast unkindlichen Briefen, die der Flüchtling schreibt, und jenem rührenden Gebet, mit welchem der Greis kurz vor seinem Tode Dank sagt für die Geburt seines Sohnes, sowie dafür, daß Gott demselben an Geistesstärke zugelegt, was er, der Vater aus Mangel an Unterricht nicht habe erreichen können — welche Kämpfe, welche Entwicklungen, und wie fühlt der Leser es jetzt noch diesen Worten nach, welche Freude den Vater, welche höhere, köstlichere den Sohn dabei muß durchdrungen haben! — Von geringerem Interesse und minder frischen Farben sind die Charakterbilder von Schiller's Mutter und seinen drei Schwestern; in der That jedoch nur deshalb, weil die Quellen hier noch dürftiger fließen. Eine Ausnahme indeß macht auch hier die Schilderung von Schiller's ältester und liebster Schwester, Christophine, später verehelichte Hofräthin Reinwald, die bekanntlich erst vor wenigen Jahren, im Herbst siebenundvierzig, als neunzigjährige Greisin gestorben ist. Das anmuthvolle Bild, das Gustav Schwab kurz vor ihrem Tode in einem vortrefflichen Gedicht von ihr entworfen:

Und der Blick fällt in ein enges Stübchen,
Leer, nicht öde, reinlich anzuschauen,
Aufgeräumt, kein Stäubchen auf dem Boden,
Weiße Wände ziert ein Lenz von Blumen
Der Natur im Schaffen nachgebildet
. . . . . .
Ohne Dienerhand und Freundesauge,
Am Vergangnen zehrend in der Stille,
Aus der Gegenwart nur Blumen pflückend,
Sitzt und malt im niedern Erdgeschosse,
Schiller's neunundachtzigjähr'ge Schwester.

geschlagenen Mittelwege. Die historischen Lieder, „welche innerhalb des Laufes der Ereignisse gewissermaßen selbst wie ein Stückchen Geschichte entstehen", werden erst dann völlig verständlich sein, wenn der Leser nicht blos die Ereignisse, auf die sie sich beziehen, sondern auch die Stimmung kennt, aus der heraus sie gedichtet sind; erst so werden sie für ihn wirkliche Spiegel der Vergangenheit und werthvolle historische Documente. So hat der Herausgeber seine Aufgabe gefaßt: er wollte nicht ein blos für Gelehrte, Historiker und Sprachforscher von Fach, wichtiges Buch liefern, der gesammten Nation, dem großen Kreise aller derjenigen, die für die geschichtliche Entwickelung des deutschen Volks Sinn und Verständniß besitzen, wollte er in seiner Sammlung die aus dem Volke selbst erwachsenden Zeugnisse seiner Geschichte in einem kritisch gereinigten und zuverlässigen Text zugleich mit den Materialien bieten, welche jeden einzelnen zum Verständnisse und zum Genusse dieser Volksdichtungen befähigen können; die Verwerthung des von ihm Gebotenen für specielle wissenschaftliche Zwecke muß die Sache jedes einzelnen Forschers sein. Jedem der 120 Lieder ist daher eine Einleitung vorangestellt, welche in kurzen Umrissen die Gruppe historischer Ereignisse bezeichnet, auf welche sich das Lied bezieht, und genauer diejenigen Einzelheiten und Specialnotizen gibt, welche dem Leser das richtige Verständniß und die klare Auffassung der mannichfachen darin enthaltenen witzigen Beziehungen und spottenden Hinweisungen erleichtern sollen. Die den Text begleitenden Anmerkungen erläutern einzelne sprachliche Schwierigkeiten und geben über die vorkommenden Personen, Orte ꝛc. die nöthigen Nachweisungen. Hinter jedem Liede finden wir ein Verzeichniß der handschriftlichen Quellen der Drucke, nach denen der Text festgestellt ist, sowie eine sorgfältige Zusammenstellung der verschiedenen Lesarten; ein den Schluß bildendes Namensverzeichniß erleichtert den Gebrauch des inhaltreichen Werkes wesentlich.

Der größte Theil der umfangreichen Vorrede, welche R. v. Liliencron seiner Sammlung der historischen Volkslieder der Deutschen vorausgeschickt hat, beschäftigt sich mit der Rechtfertigung der Umgrenzung, welche er derselben gegeben hat, behandelt die Frage, warum er eben nur das hier Gebotene und nicht noch mehr aufgenommen hat, da sich zweifellos noch eine große Anzahl von historischen Dichtungen nachweisen läßt, welche nicht aufgenommen zu haben mancher dem Herausgeber zum Vorwurf machen möchte. Seinen Gegenstand erweiternd und von einem allgemeinen Gesichtspunkt auffassend gibt er uns da eine Reihe von Betrachtungen über das Verhältniß zwischen Volksdichtung und Kunstpoesie in unserer ältern Literatur überhaupt, welche das lebhafteste Interesse erwecken und den Literarhistorikern von Fach ebenso wie dem Literaturfreund eine dankenswerthe Anregung gewähren

werden. Das Bild nämlich, welches uns hier in großen, nur im allgemeinen umrissenen Zügen von der Entwickelung der deutschen Literatur und innerhalb derselben von den gegenseitigen Beziehungen und Wechselwirkungen zwischen Volksdichtung und Kunstpoesie entworfen wird, enthält manche neue und originelle Anschauungen, welche zwar noch des Beweises im einzelnen bedürfen, jedenfalls aber allgemeine Beachtung und sorgfältige Prüfung verdienen.

Mit Recht wird darauf hingewiesen, wie die deutschen Literarhistoriker in den ersten funfzehn Jahrhunderten unserer Zeitrechnung fast ausschließlich der Entfaltung und Gestaltung der Kunstpoesie nachgespürt, die Volksdichtung aber als etwas Ungeordnetes, halb nebenaus Liegendes betrachtet haben, während sie doch als eine selbständige Macht und fortwährend wirkende Hauptursache gerade in den Vordergrund gestellt werden müßte, und indem nun hier der Entwickelungsgang unserer nationalen Literatur in seinen Hauptzügen einmal von der Seite der Volksdichtung betrachtet und in allgemeinen Umrissen skizzirt wird, werden eine Anzahl neuer, sehr lehrreicher Gesichtspunkte gefunden, welche für die Beurtheilung des Entwickelungsprocesses in manchen Abschnitten eine ganz neue Perspective eröffnen. Daß man unrecht thut, die Volksdichtung, wie dies gewöhnlich geschieht, so wenig zu beachten und als nebensächlich beiseite zu lassen, geht ja eigentlich schon daraus hervor, daß jede Literatur eröffnet wird durch eine Periode der Volksdichtung; erst sehr viel später tritt derselben eine Kunstpoesie als Gegensatz gegenüber. In dieser ältesten Volksdichtung, welche die Literatur jedes Volks eröffnet, findet die Gesammtheit der religiösen, sittlichen und geistigen Entwickelung desselben in den ältesten Zeiten ihren Ausdruck. Zwar ist die thatsächliche Uebung dieser Volksdichtung auch nur das Werk einzelner geistig Hervorragender, welche jedoch nichts anderes thun, als daß sie dem die große Menge Bewegenden, in allen Lebenden und Wirkenden den sprachlichen, den poetischen Ausdruck geben, welcher ebendeshalb wieder eine so weit gehende und allgemeine Aufnahme und Verbreitung findet. Bei der großen Zahl der Gelegenheiten, welche im Leben des Volks zum Gesang, zum poetischen Aussprechen des alle Erfüllenden durch den Mund eines Begabten einladen mußten, wurde das Gebiet des Gesanges, der Volksdichtung schnell nach allen Seiten hin erweitert. Denn wenn die älteste Poesie wol meist an ernste und feierliche Handlungen angeknüpft und zur Verherrlichung eines Opfers, einer beginnenden Schlacht oder eines Leichenbegängnisses mitgewirkt hatte, so wurde sie doch auch bald bei andern Anlässen, wichtigen Ereignissen im Leben der Gesammtheit und des einzelnen herbeigerufen, um auch ihnen eine größere Bedeutung und höhere Weihe zu verleihen: in allen diesen Fällen aber behielt sie ihren alten, ursprünglichen

Charakter bei, d. h. blieb ſie rein erzählend, rein epiſch. Die Einwendung, welche hiergegen mit Rückſicht auf die nachweisbaren geſelligen Tanz- und Liebeslieder erhoben werden könnte, wird zum voraus beantwortet durch die Hinweiſung auf Neidhart's heitere Lieder, welche, wenn auch der Kunſtpoeſie angehörig, den deutlichſten Beweis geben, wie ſelbſt derartige Stoffe, die das moderne Bewußtſein kaum anders als lyriſch zu faſſen vermag, im epiſcher Weiſe auf das glücklichſte behandelt werden können, und in denen man nicht ohne Grund eine fein ausgearbeitete Nachbildung der alten Volksdichtungen dieſer Art ſehen mag. So werden denn für die geſammte Dichtung der älteſten Zeit folgende drei Sätze als geltend aufgeſtellt: alle Dichtung iſt Volksdichtung; alle Volksdichtung iſt Geſang, und aller Geſang iſt epiſch.

Beziehen ſich dieſe Sätze zunächſt auch nur auf die älteſte, d. h. vorhiſtoriſche Zeit der Deutſchen, und ſind ſie nicht auf Grund eines reichhaltigern Materials gewonnen, ſondern nur durch Abſtraction und Combination im Anſchluß an die dürftigen Hinweiſungen und Notizen, die wir aus jener Periode haben, ſo wird ihre Richtigkeit doch beſtätigt durch die Erſcheinungen, welche uns die erſten Abſchnitte der hiſtoriſchen Zeit in der deutſchen Literatur zeigen. Denn auch da laſſen ſich epiſche Geſänge, die ihren Stoff aus dem Götterglauben, aus der Mythe und aus der Geſchichte ſchöpfen, nachweiſen als die Hauptproducte der ſtets regen Volksdichtung; auch in ihr iſt die Volksdichtung die einzige Art der Poeſie, und von einer ihr gegenüberzuſtellenden Kunſtpoeſie iſt überhaupt noch nicht die Rede. Nach den geiſtvollen Betrachtungen, welche R. von Liliencron anſtellt, deren Begründung im einzelnen freilich erſt genauer gegeben werden muß, hat die ſogenannte altdeutſche Zeit unſerer Literatur nur Volksdichtung und künſtliche Nachahmungen derſelben aufzuweiſen. Es iſt ſchon oft als bedeutend hervorgehoben und gibt einen wichtigen Schlüſſel für das Verſtändniß des ganzen fernern Entwickelungsganges unſerer ältern Literatur, daß dieſe künſtlichen Nachahmungen der Volksdichtung von der Kirche ausgingen, daß Geiſtliche es waren, die in der Stille der Kloſterzelle mit der ſchöpferiſchen Productionskraft des Volks wetteifern wollten. Der Zweck, den ſie im Dienſte der Kirche dabei verfolgten, war kein anderer als der, unter der ihm geläufigen und lieben Form dem Volksbewußtſein ihm fremde und nicht homogene Stoffe aufzudrängen: das Gefallen, das es an der Form fand, ſollte das Volk zur willigern und dauerhaftern Annahme auch des darin gebotenen chriſtlichen Inhalts beſtimmen. Sowol in dem altſächſiſchen „Heliand" wie in Otfried's „Krift" iſt die Form Nebenſache, der Inhalt, der chriſtliche Stoff dem Dichter Hauptſache. Aehnliche Nachbildungen der volksthümlichen Dichtung werden dann auch aus der Zahl der uns erhaltenen kleinern

altdeutſchen Gedichte nachgewieſen; von einer Kunſtpoeſie aber kann bei alledem in dieſer Periode nicht die Rede ſein. So ſehr ſich die chriſtliche Geiſtlichkeit bemühte, den Einfluß der neuen Lehre auf das neubekehrte Volk zu ſichern und zu befeſtigen durch möglichſte Beſchränkung und Ausrottung des alten, ganz auf dem Heidenthum beruhenden und von ſeinen Anſchauungen getragenen Volksgeſanges, ſo gelang es ihr doch nicht, weder gleich etwas Neues an ſeine Stelle zu ſetzen, noch ihn vollſtändig zum Schweigen und in Vergeſſenheit zu bringen. Im Gegentheil finden wir zahlreiche Spuren, welche aufs deutlichſte darauf hinweiſen, daß die Volksdichtung, wenn auch von der Geiſtlichkeit ungern geſehen und dadurch, daß ſie ihre zahlreichen Producte der Aufbewahrung durch die allein in ihrem Beſitz befindliche Schreibkunſt nicht für würdig erachtete, für die Zukunft wenigſtens dem Untergange geweiht, dennoch keinen Augenblick unterbrochen wurde, ſondern trotz all dieſer Hinderungen weiter gedieh und blühte. Es geht dies nicht nur aus den wenigſtens durch Erwähnung bei andern uns bekannt gewordenen hiſtoriſchen Liedern hervor, welche vom 10. bis zum 12. Jahrhundert im Anſchluß an wichtige oder merkwürdige Begebenheiten entſtanden, ſondern auch daraus, daß wir beim Beginn der neuen Periode eine überaus fein entwickelte und bis ins Kleinſte ausgebildete Metrik vorfinden, welche ihren Urſprung nur der ununterbrochenen Entwickelung des dem 12. Jahrhundert vorausliegenden deutſchen Volksgeſanges verdanken kann. Dieſe Volksdichtung nun, welcher die vielfachen neuen Berührungen der Deutſchen mit den Nachbarvölkern, ſeit dem Beginn der Kreuzfahrten namentlich mit dem Orient, gegen früher einen unendlich viel reichern Vorrath an Stoffen zugeführt hatten, wurde von der ganzen großen Menge des Volks getragen, von ihr erhalten und gepflegt, wenn auch natürlich aus der Geſammtheit immer einzelne hervortraten, welche als die eigentlichen Pfleger der Dicht- und Sangeskunſt angeſehen ſein wollten. Trug zur Erhaltung der aus ihm ſelbſt hervorgetriebenen poetiſchen Schöpfungen das ganze Volk bei, ſo waren es die noch nicht zunftmäßig, ſondern in freien Gemeinſchaften vereinigten Sänger von Fach und Gewerbe, die Fahrenden, welche das Dichten als eigentlichen Beruf, als Kunſt pflegten, in deren Kreiſen daher auch die Technik am meiſten ausgebildet und zu größerer Feinheit weiter entwickelt wurde.

Dieſer Punkt iſt es, an den ſich die erſten Keime der ſpäter ſich entwickelnden Kunſtpoeſie angeſetzt haben, nicht ſo, daß dieſelbe unmittelbar daraus hervorblühte, ſondern allmählich daraus entſtand und durch eine Reihe von Uebergangsformen vermittelt und vorbereitet wurde. Verhält ſich die Volksdichtung zu den von ihr behandelten Stoffen ganz objectiv, ſo iſt ihr gegenüber ein charakteriſtiſches Merkmal der Kunſt-

poeſie die Subjectivität, und in dem Uebergang von der erſtern zur letztern läßt ſich ziemlich genau das allmähliche Zurücktreten der Objectivität, das zunehmende Verwiegen des Subjectiven verfolgen. Die Art dieſes Ueberganges und der allmählichen Entſtehung der Kunſtpoeſie aus der Volksdichtung näher zu veranſchaulichen, nimmt R. von Liliencron ein glücklich gewähltes Beiſpiel aus der ſkandinaviſchen Literatur, da in der eigentlich deutſchen keine Dichtungen aufbewahrt ſind, welche die charakteriſtiſchen Kennzeichen des Ueberganges ſo klar und ſichtbar an ſich tragen, während doch die allgemeine Aehnlichkeit ihrer Entwickelung einen Schluß von den jener eigenthümlichen Erſcheinungen auf die in dieſer zu beobachtenden ſehr wohl gerechtfertigt erſcheinen läßt. Während nämlich die Skaldenlieder einzeln betrachtet in ihrer trockenen Schwerfälligkeit und barocken Ueberkünſtelung von der Volksdichtung unendlich weit entfernt zu ſein und nicht das Geringſte mit ihr gemein zu haben ſcheinen, haben ſie im ganzen, als Gattung betrachtet, doch mit der Volksdichtung ſo viel übereinſtimmende Merkmale, daß die Zuſammengehörigkeit beider keinen Augenblick zweifelhaft ſein kann; auf der andern Seite aber tritt in den Dichtungen der Skalden das Individuelle und Subjective ſchon ſo deutlich hervor, daß man ſie in dieſer Richtung auch der Kunſtpoeſie zurechnen muß. Dahin gehört namentlich die formelle Ausbildung, die geſuchte Häufung und übertriebene Verfeinerung der Kunſtmittel in Betonung, Reim und Strophenbau; auch auf die Auffaſſung und Behandlung des Stoffes iſt die mehr hervortretende ſubjective Betheiligung des Dichters nicht ohne Einfluß, während die in der Skaldendichtung beſungenen Stoffe meiſt demſelben Gebiete angehören, aus dem auch die Volksdichtung ihre Gegenſtände ſchöpfte, denn auch ſie hat meiſt hiſtoriſche Lieder geſchaffen. Eben hierin aber liegt gleich eine von den Uebereinſtimmungen zwiſchen der Skaldenpoeſie und der Volksdichtung. Wie man die nordiſchen Skalden nach der ganzen Art ihres Auftretens und der ihnen eigenen ſchulmäßig abgeſchloſſenen Technik — welche freilich bei ihnen eine erkünſtelte iſt — mit Recht den fahrenden Sängern an die Seite ſtellen kann, ſo theilen ſie mit denſelben auch den vorzüglich behandelten Stoff: derſelbe gehört gewöhnlich der lebendigen Geſchichte an. Die Art der Behandlung dieſes Stoffes aber, das eigentlich poetiſche Element in der Skaldendichtung iſt höchſt eigenthümlicher Natur. Während es ſonſt das Streben der ethiſchen Dichtung iſt, die von ihm erzählten Thatſachen lebensvoll und plaſtiſch zu geſtalten oder in ihnen eine beſtimmte Idee zu veranſchaulichen, wird von den Skalden einzig und allein der Ausdruck als Gegenſtand der poetiſchen Production angeſehen; nicht in dem Stoffe und der Art, wie ſie ihn in Gedanken einkleiden, ſuchen ſie die Poeſie, ſondern ausſchließlich in den Worten, in welchen

ſie denſelben ausdrücken, oder vielmehr genau genommen nicht ausdrücken, ſondern umſchreiben, in einen Wuſt räthſelhafter Phraſen und unverſtändlicher mythologiſchen Anſpielungen und Bilder verhüllen und verſtecken. So räthſelhaft und unverſtändlich wie uns wird nun freilich denjenigen, für welche die Skalden zunächſt ſangen und dichteten, dieſes durch Bilder und dunkle Symbole Reden nicht geweſen ſein, da der Kreis von Vorſtellungen, aus denen ſie geſchöpft wurden, ihnen bekannt und die Bedeutung dieſer mythologiſchen Ausdrücke ihnen geläufig war. Sie wußten und verſtanden ſofort, daß Tropfen oder Regen des Bogens nichts war als eine Umſchreibung für den Pfeil, Sturm des Pfeils für die Schlacht, Glut der Schlacht für das Schwert, Baum des Schwertes für den Helden, Roß des Schiffsbildes für das Schiff, Fluß der Seehunde für das Meer ꝛc., ſie wußten ſich auch in dem Chaos der Wortſtellung zurechtzufinden, denn neben der Dunkelheit des bildlichen Ausdrucks gehörte ein abſichtliches Durcheinanderwürfeln der Worte mit guter Technik der Skaldendichtung. Und gerade hierin liegt nach Liliencron's Meinung das eigentlich poetiſche Element der Skaldendichtung: „Der Skalde läßt durch ſeine ſinnbildliche Redeweiſe den Blick und die Empfindung ſeines Hörers fortwährend aus dem realen Leben auf den Vorſtellungskreis der Mythenwelt hinübergleiten, er hebt zwar nicht unmittelbar ſein Denken, aber ſeine allgemeine Empfindung in den Kreis geweihter und erhabener Vorſtellungen hinauf, und ſo ſetzt auch er auf dieſe Weiſe ſein Werk als Dichter in das Anknüpfen des Irdiſchen an das Göttliche, des Geſchichtlichen an das Sittliche, nur daß die Anknüpfung eben eine rein äußerliche, willkürliche und zufällige bleibt."

Hierin gerade zeigt ſich am deutlichſten die Verwandtſchaft des Skaldenthums mit dem Volksgeſang der Sänger von Fach. Gab der Volksgeſang in ſeiner früheſten Periode den Ausdruck für die geſammte geiſtige und ſittliche Entwickelung des Volks, ſo müſſen auch die Hauptträger dieſes Geſanges, diejenigen, welche ihn durch dichtendes Schaffen weiter förderten, im Beſitze des ganzen geiſtigen Nationalſchatzes geweſen ſein; daß ſich dies ſo verhielt, dafür dienen gerade die Skalden und ihre Dichtung als deutlicher Beweis. Wie nun die Skalden zur Ausführung ihrer Kunſt außer der Erfahrung in der äußern Technik namentlich der allergenaueſten Vertrautheit mit der ſkandinaviſchen Mythologie bedurften, ſo werden die fahrenden Volksſänger aller Zeiten eine ganze Summe von Vorkenntniſſen nöthig gehabt haben, ohne welche ihnen eine Ausübung ihrer Kunſt immer unmöglich geweſen ſein würde. Ganz daſſelbe aber gilt von den Trägern der eigentlich deutſchen Kunſtpoeſie, den höfiſchen Dichtern. Ihr Verhältniß zu dem Volksgeſang iſt ein ganz ähnliches wie das der Skalden, nur daß bei ihnen die Entwickelung der Kunſtpoeſie ſchon einen weſentlichen Schritt weiter gethan

hat durch das entschiedenere Hervortreten des subjectiven Elements. Während die Subjectivität in den Skaldenliedern sich namentlich in der eigenthümlich verkünstelten und übermäßig verfeinerten Form äußert, waltet sie in der vollständig entwickelten Kunstpoesie mit freier Selbstbestimmung über den Formen und über den Stoffen des Dichtens. Während in den Eigenthümlichkeiten der Skaldendichtung nur ein geistig feiner entwickelter Stand sich widerspiegelt, dem volksthümlichen Stoff nur ein schillernderes und bunteres Gewand umhängt, beeinflußt in der Kunstpoesie die Individualität des Dichters zugleich auch den Stoff, nimmt ihn nicht, wie das Volk ihn ihm geboten, verändert ihn vielmehr, modelt daran und schmilzt ihn auch wol gänzlich um. Auf der Uebergangsstufe von der Volksdichtung zur Kunstpoesie, wie sie sich im Skaldenthum darstellt, wirkt die Individualität des Dichters noch nicht frei, sondern beeinflußt und gebunden durch ein Allgemeineres, das Standesmäßige in Gedankenbildung, Anschauung und Empfindungsweise. Erst mit der Lösung von diesem Einfluß kommt des Dichters Persönlichkeit frei waltend zur Geltung und beherrscht ganz und vollständig Stoff und Form nach seinem Gefallen: damit erst beginnt die Kunstpoesie als etwas Besonderes, Selbständiges der Volksdichtung gegenüberzutreten.

Literatur und Kunst.

Neue Shakspeare-Literatur.

Wieder liegen uns zwei neue Schriften über den englischen Dichter, dessen Wesen und Werke, möchte man sagen, so unerschöpflich sind wie das Meer, vor: „Shakspeare's Staat und Königthum. Nachgewiesen an der Lancaster-Tetralogie von Benno Tschischwitz" (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses) und „William Shakspeare. Sein Leben und Dichten. Dargestellt von Dr. E. W. Sievers" (Gotha, Rud. Besser. Erster Band). So ungleich dem Umfange und Inhalte nach diese Schriften über Shakspeare auch sind und so wenig sie sich demzufolge hinsichtlich der Ansprüche, die eine jede derselben macht, gleichen, so fehlt es doch nicht ganz an Vergleichungspunkten zwischen ihnen. Beide tragen, worauf bei dem Sievers'schen Buche schon der Name des Verfassers schließen ließ, ein theologisirendes Gepräge an sich, das sich in der erstgenannten Monographie, übrigens in keiner die richtige Auffassung störenden Weise, in dem auf die göttliche Mission des christlichen Königs gelegten Gewichte bekundet. Tschischwitz glaubt, der Dichter habe in die Lancaster-Tetralogie seine reifsten Gedanken über den Staat und das Königthum niedergelegt; habe er auch in spätern Dramen hier und da seinen politischen Ansichten Ausdruck gegeben, so lasse er doch nur in der Tetralogie uns seine Grundansicht mit der vollen Gültigkeit eines entwickelten

und begründeten Syſtems entgegentreten. Von dieſem Geſichtspunkt aus wird in „Richard II.“ die Verwirkung des gottverliehenen Kronrechts durch Verſündigung gegen die ſittliche Idee in ausführlicher Weiſe, kürzer in „Heinrich IV.“ die halbe und in „Heinrich V.“ die ganze Reſtitution der äußern und innern Würde des Königthums trefflich dargeſtellt. Die Beziehung, in welcher die in Shakſpeare's Dramen enthaltene Lehre zu den politiſchen Bedürfniſſen der Jetztzeit ſteht, wird nicht verſchwiegen, und niemand wird ohne einen tiefern Eindruck dieſes Büchlein eines Monarchiſten von echter Loyalität, der uns zum Schluß verſichert, es könne auch aus dem Hader der Parteien keine Gefahr für Staat und Königthum hervorgehen, ſolange das Shakſpeare'ſche Loſungswort: Achtung vor dem Pietätsprincip! bei Regierenden und Regierten ſtehen bleibe, — aus der Hand legen.

Nicht ganz ſo gefahrlos und ſeinem Gegenſtand angemeſſen als in dieſer Schrift iſt der theologiſche Standpunkt in Sievers' Werk geblieben. Shakſpeare erſcheint hier als der proteſtantiſche Dichter, das moderne Drama als die dem Princip des Proteſtantismus entſprechende Dichtungsart, die ſpröde engliſche Perſönlichkeit als Product des Proteſtantismus. Dadurch wird theils über dem Chriſtenthum, als einem Erzeuger der Shakſpeare'ſchen Muſe, der andere Factor, das Volksthum, überſehen, theils der Mantel des Chriſtenthums und der Reformation über die maßen weit gemacht, um auch die „ſchöne Menſchlichkeit“ des Dichters darunter faſſen zu können. Auf der andern Seite iſt aber doch zu beſtätigen, daß Sievers ſeinem ausdrücklich „proteſtantiſchen“ Dichter keine wirklich dogmatiſch fixirte religiöſe Ueberzeugung zuſchreibt und ſich ſelbſt durch ſeine Theologie nicht in der unbefangenen Auffaſſung aller in das ſittlich äſthetiſche Gebiet einſchlagenden Fragen ſtören läßt. Namentlich iſt der durch Irrungen hindurchgehende Bildungsgang des Dichters nach richtigen Maßſtäben, unter Fernhaltung einer rigoroſen Moral gewürdigt. Ueberhaupt, wenn man von der berührten kleinen Schwäche des Verfaſſers abſieht, hat er uns ſowol in der gründlichen Verfolgung der Shakſpeare'ſchen Entwickelung in ihrer Zeit als in der geiſtvollen Auseinanderſetzung des Gehalts der erſten nicht dramatiſchen und der in dieſem Bande behandelten zwölf dramatiſchen Producte des Dichters eine verdienſtvolle Arbeit geſchenkt, die ihre Vorgänger vielfach ergänzt, berichtigt und beſtätigt. Es iſt Sievers, beſonders auch bei ſeinen glücklichen Bemühungen um die Richtigkeit des engliſchen Textes und der deutſchen Ueberſetzung Schlegel's, der er mehrere nicht unweſentliche Irrthümer nachweiſt, zu glauben, daß ſein Buch das Reſultat eines faſt zwanzigjährigen Studiums des Dichters ſei, es kleidet ihn bei ſolchen Leiſtungen ſeine perſönliche Beſcheidenheit und rückſichtsvolle Billigkeit gegen Vorgänger und Gegner nur um ſo ſchöner.

Ein bisher noch weniger betretenes Feld, auf dem Sievers arbeiten will, iſt der Nachweis des Zuſammenhanges zwiſchen den Werken Shakſpeare's und ſeiner Perſönlichkeit; er geht von dem Axiom aus, daß es möglich ſein müſſe, von den Producten des Dichters zu ihm ſelbſt vorzudringen; er will ſogar einen Beitrag dazu, daß das Drama Shakſpeare's Geſtaltung ſeines eigenen Innern iſt, liefern. Man muß ihm das Zeugniß geben, daß er unter Zuziehung der Analogien Schiller's und Goethe's

keinen zu gewagten Behauptungen in dieser Beziehung sich hingegeben hat, vielmehr die Grenzen seines Planes behutsam und scharf umschrieben und manche feinsinnige Combinationen für die Erkenntniß Shakspeare'scher Individualität, Denkweise, Stimmung aus den epischen, lyrischen und dramatischen Werken gemacht hat.

Wenn wir noch kurz auf einzelnes eingehen, so geht in der Auffassung „Heinrich's IV." und „Richard's III." dem kleinen theologischen Fehler ein kleiner politischer, vor dem der Verfasser bei Betrachtung der andern historischen Stücke zu warnen sein möchte, parallel. Weil er bei seiner idealen Anschauung den Dichter gern für die Ewigkeit schreiben läßt, so legt er ihm mit Vorliebe den Beruf eines Bildners und Erziehers für alle Zeiten und Völker bei. Tschischwitz hat bewiesen, in welchem Sinne einige der Stücke Shakspeare's aus der vaterländischen Geschichte eine gewisse Vorbildlichkeit haben, nämlich in dem Sinne einer Musteranschauung einer bestimmten Grundform des Staats und der ewigen Grundpfeiler aller Gesellschaft und alles menschlichen Zusammenlebens. Ein ganz anderes aber ist es, wenn Sievers der nur Einmal so dagewesenen Entwickelung und Verwickelung der Dinge in der Yorkschen Trilogie eine allgemeine, prototypische Bedeutung z. B. für die Französische Revolution — eine Verwegenheit, die in der schiefen Parallele zwischen Richard III. und Robespierre, den beiden Vertretern der absoluten Willkür, gipfelt — zuschreibt; ja er erwägt sogar, welche Rolle Shakspeare's politische Ansicht in den englischen Revolutionen gespielt habe! Die elementarische und naturalistische Gärung im Kampfe der beiden Rosen ist doch wesentlich von dem Ideen- und Principienkampf sowol der englischen wie der französischen Umwälzung verschieden. Eine andere Auffassung knüpft sich an den „Kaufmann von Venedig". So neu und richtig hier auf die Ader des religiösen Fanatismus und Aberglaubens Gewicht gelegt wird, von denen Shylok in seinem Wüthen gegen Antonio beseelt ist, so wenig ist bei Antonio die Kehrseite seines herrlichen Wesens, seine Unfähigkeit, aus sich herauszugehen, die Unduldsamkeit seiner Humanität, die sich in seiner Heftigkeit gegen Shylok's engherziges Judenthum und in seinem teptilischen Ansinnen an ihn, sich zum Christenthum zu bekehren, äußert, in die Wagschale gelegt. Auszuzeichnen ist dagegen bei dem „Sommernachtstraum" die tiefe Auffassung des Theseus neben allen andern in die Träume der Phantasie verstrickten Mitspielern: „Er erscheint durchweg als der zugleich frei über der Phantasie stehende, unter allen allein von der Vernunft geleitete und doch für das Schöne tiefempfängliche Mensch, den noch überdies die reinste und edelste Humanität schmückt", und bei Hamlet die sorgfältige, ins einzelne gehende Ausführung. Sievers widerspricht der Ansicht, die in Hamlet einen Helden der Reflexion sehen will; er erklärt die Thatlosigkeit Hamlet's aus der schon seit der Wiederheirath seiner Mutter in ihm ausbrechende Seelenstörung eines sittlich feinfühlenden Menschen, der Schritt für Schritt seine Ideale, seinen Glauben an Welt und Menschheit, an die Herrschaft des Guten im Gang der Dinge und im Gemüth der Menschen verliere und erst infolge der Zweigetheiltheit seines Bewußtseins zwischen dem Schmerz über die verlorenen Ideale und der ihm von seines Vaters Geist zugewiesenen Lebensaufgabe in die Wirren des Reflectirens hineinkomme. Auch will er

unter der Vergeltungsthat nicht die Blutrache verstanden wissen. Er läßt Hamlet, der durch seinen ursprünglichen Wahn von der Absolutheit des Menschengeistes unglücklich geworden ist, auf den rechten Weg zurückgeführt werden durch ein höheres Gemüthsbedürfniß, das sich bei ihm immer mehr geltend mache. Dieses Bedürfniß ist die Glaubensbedürftigkeit des Menschen, die, bei Hamlet zunächst fatalistisch wirkend, ihn wenigstens innerlich ruhig macht und ihm die Geistesfreiheit verschafft, die er bis in den Augenblick des geführten Stoßes und bis in seines Todes Frieden hinein bewahrt. Sievers hält somit diese Tragödie für eine vorzugsweise religiöse: „»Hamlet« gibt Shakspeare's Kunst die religiöse Weihe." Eine Auffassung des Stücks, über die wir nur bemerken, daß sie Beachtung und nicht etwa bloßes Befremden verdient; ist ja doch auch schon bisher das Verwalten des Eingreifens der Weltordnung in den zweiten Theil seit der Katastrophe des Polonius in den Erklärungen betont worden. C. F.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang August 1866.

II. Was ich in meinem letzten Briefe vermuthungsweise ausgesprochen, ist eingetreten: Frankfurt ist von den Preußen, wenn auch nicht moralisch, so doch factisch erobert, der Adler der „freien" Stadt Frankfurt ist — selbst auf dem Stempel der wenigen hier noch bestehenden Blätter — verschwunden und das Rothweiß hat dem Schwarzweiß Platz machen müssen. Welche strategische Tüchtigkeit des Generals Vogel von Falckenstein dazu gehörte, um die Vereinigung des ihm weit überlegenen 7. und 8. Bundesarmeecorps zu verhindern, aus schwierigen Lagen glücklich herauszukommen, nach beiden Seiten hin Schläge auszutheilen und schließlich die Bundesstadt ohne Schwertschlag einzunehmen: dies zu erörtern, ist hier nicht der Platz; ich beginne mit der Schilderung der Ereignisse kurz vor und mit dem Eintreten der Occupation selbst.

Schon anfangs Juli, gleich nach dem Ausgang der Gefechte bei Skalitz und Gutschin, tauchten hier Gerüchte über den Austritt des badischen Contingents aus dem Verband des 8. Bundesarmeecorps, über Uneinigkeiten zwischen den Oberbefehlshabern des 7. und 8. Bundesarmeecorps, dem Prinzen Karl von Baiern und dem Führer des 8. Armeecorps, dem Prinzen Alexander von Hessen, über Stillstand oder gar Rückgang der Operationen der beiden Armeecorps auf, und bereits am 6. Juli war es für Eingeweihtere kein Geheimniß mehr, daß die Stätte des Bundestags hier keine langdauernde mehr sein würde. Wahrscheinlich infolge der Nachricht von dem unglücklichen Ausgang des Gefechts bei Kissingen wurde denn auch Mittwoch, den 11. Juli, in der Bundestagssitzung beschlossen: „mit Rücksicht auf die gegenwärtigen Verhältnisse und um die Thätigkeit der Versammlung ungehemmt und den Verkehr mit den bundestreuen Regierungen ungestört zu erhalten", den Sitz der Versammlung nach Augsburg zu verlegen, obschon dieser Beschluß noch für die Menge ein

— wird von Herrn Saupe mit liebevoller Theilnahme ausgeführt. Doch ist uns gerade hier in Benutzung der Quellen eine Lücke aufgefallen, die ohne Zweifel Niemand mehr beklagen wird, als der Verfasser selbst. Es fehlt hier nämlich der Brief, welchen Schiller unmittelbar nach seiner Flucht, am 17. Sept. 1782 an Christophinen richtete und der durch die wahrhaft großartige Gesinnung, die Schiller darin offenbart, mitten unter dem bedrohlichsten Zusammensturz seines äußern Glückes, zu den merkwürdigsten und erhebendsten Denkmalen gehört, die wir überhaupt für Schiller's Leben besitzen. Das Original des Briefes befindet sich gegenwärtig im Schillerhause zu Weimar. Doch ist er schon vor einiger Zeit, irren wir nicht, im Stuttgarter Morgenblatt, zum Abdruck gekommen und hätte sich ihn der Verfasser, wie gesagt, nicht sollen entgehen lassen.

Auch die zweite der obengenannten Schriften lehnt es ausdrücklich ab, in die Hände des Gelehrten, des Literarhistorikers zu gerathen; nicht ihm, der dies Alles ja weit gründlicher, weit ausführlicher kennt, sondern der „allgemeinen Bildung" gedachte der ungenannte Herausgeber einen Dienst zu erweisen, indem er hier diejenigen Gedanken und Betrachtungen aus Goethe's Briefen und Gesprächen zusammenstellte, welche nicht allein in Bezug auf die Person des Dichters und die Entwicklung seines Lebens ihren bestimmten Werth haben, sondern „erleuchtet von Goethe'scher Erkenntniß in die Welt der Menschen und der Dinge auch auf die Erkenntniß Anderer, ja Aller von Einfluß zu sein vermögen"; es soll der Masse des deutschen Volkes, das die zahlreichen Bände Goethe'scher Briefe und Gespräche nicht sämmtlich lesen und noch weniger zu eigen besitzen kann, ein Born der Freude und der Belehrung sein, soll dem reinen Genusse des Geistes und Herzens dienen. Zu diesem Ende hat der Herausgeber die einzelnen Aussprüche und Betrachtungen nach dem Inhalte geordnet und das Verwandte gemeinsam unter eine Rubrik gebracht. Wir finden hier Aussprüche über Religion und Philosophie, über Politik, darunter namentlich über Deutschland und das deutsche Volk, ferner über Lebensweisheit, Bildung und Gesellschaft, über Naturwissenschaft und Naturbetrachtung, über Kunst im Allgemeinen und bildende Künste insbesondere, über Poesie und Literatur, Musik und Theater. In einem Anhang werden die Quellen der einzelnen Auszüge nach Titel und Seitenzahl genau angegeben; doch wäre es unseres Bedünkens zweckmäßiger gewesen, diese Angabe der betreffenden Stelle jedesmal gleich unmittelbar anzufügen. — Dem ganzen Werkchen darf das Zeugniß nicht verweigert werden, daß es mit Verstand und Geschmack geordnet ist, auch der Belesenheit des Verfassers, sowie seiner lebendigen Begeisterung für Goethe alle Ehre macht; sollen überhaupt einmal derartige Blumenlesen zugegeben werden (und bekanntlich besitzen wir ja von Goethe selbst ein denkwürdiges Wort über den Nutzen derselben), so hat diese allen Anspruch als eine der bestgeordnetsten und nützlichsten zu gelten.

Aber auch nicht einmal dies bescheidene und untergeordnete Lob vermögen wir der dritten und letzten der obengenannten Schriften, der von Heinrich Döring, zu ertheilen. Trotz der großen Worte, von denen er in der Vorrede den Mund voll nimmt und trotz der hochmüthigen und beleidigenden Ausfälle, die er sich gegen andere Sammler erlaubt, wie z. B. gegen Eduard Boas, der ihm doch an Kenntniß sowohl wie an Geschmack in einem geradezu unaussprechlichen Grade überlegen ist, stellt sich sein Unternehmen lediglich als eine höchst unfruchtbare und überflüssige Büchermacherei dar. Die Anekdoten und Charakterzüge, die hier von Goethe und Schiller mitge-

Geheimniß bleiben sollte. Doch das Verhängniß nahm ungehindert seinen Gang, die Fittiche des Todes kamen dem Palais in der Eschenheimergasse immer näher, der Bundestag packte, und Samstag, den 14. Juli, vormittags 9 Uhr, reiste sein gesammtes Personal seiner bereits vorausgesandten Kasse und Actensammlung nach Augsburg nach. Weniger ist wol noch nie ein auf Nimmerwiedersehen scheidender fast fünfzigjähriger Stammgast von seinen Wirthen betrauert worden als das von der augsburger „Allgemeinen Zeitung" als „Nationkönig" bezeichnete Organ der „deutschen Einigkeit". Statt der Trauer brachte diese Abreise ein gewisses Gefühl der Sicherheit dem beunruhigten Gemüth der frankfurter „Bürger", um so mehr, da mit dem Verschwinden des Bundestags auch zugleich die Schanzarbeit in unserer Umgebung eingestellt wurde und die Gefahr einer Vertheidigung der Stadt durch die Bundestruppen verschwunden war. Am Nachmittag und Abend des Samstags zogen die Reste der Frankfurt besetzt haltenden Bundestruppen in möglichst großer Eile und in keineswegs geordneter Weise über den Main. Ihnen folgte Sonntag Nacht das hier garnisonirende bairische Depotbataillon, sodaß wir Sonntag früh bis auf unser gewordenes Linienbataillon in einer Friedensstärke von noch nicht 800 Mann und einigen zurückgelassenen Kranken in den Lazarethen ohne alles Militär waren. Dieser Marsch nach Süden wirkte im Laufe des Sonntags wahrhaft epidemisch in der Bevölkerung, und wie einst Moses in Aegypten, wurde der Bundestag der Vorgänger eines großen Theils von Frankfurt-Israel, der nach Baden, Würtemberg und der Schweiz auswanderte. Auch drei der Redacteure der „Neuen Frankfurter Zeitung", L. Sonnemann und Dr. Braunfels, zwei jener vorzugsweise „subjectiven" Naturen, welche außer ihrem Ich sich um die übrige Welt nicht kümmern und deren politische Ansicht von eben diesem Ich bestimmt wird, und der ehrenwerthe, aber nur zu doctrinäre Kelb von Speyer, der leider in der letzten Zeit etwas von seinem Einfluß auf die Richtung des Blattes eingebüßt, gehörten zu ihnen. Warum der treue, für alles Gute und Schöne heißglühende Nöckel, dem noch immer, wie 1849, das Herz mit dem Kopf durchgeht, die südlichern Gebiete „Deutschlands" aufsuchte, weiß ich nicht zu erklären, denn die von ihm redigirte „Reform" war ein zu unschuldvolles Kindlein, als daß es die Söhne des Mars zu fürchten gehabt hätte. Oder sollte Nöckel, es scheint fast so, seit 1849 nichts gelernt haben und sich abermals von jener Partei haben fortreißen lassen, die immer aus dem sichern Versteck heraus redet und flüchtet, wenn es gilt, Muthmuth zu beweisen, von deren Aufruf an das Volk die in Stuttgart erscheinende „Schwäbische Volkszeitung" sagt: „Sie verlangen von uns, den gastfreundlichen Stuttgartern, denn an diese ist der Aufruf doch zunächst gerichtet, »eine That«; wahrscheinlich sollen wir die Preußen todesmuthig aufsuchen und nach blutig errungenem Siege die Herren im Triumphe nach Frankfurt zurückbringen! Leider müssen wir hier die Frage aufwerfen: wo sind denn die eigenen Thaten der Herren, die so blutenmüthig uns eine opfermuthige That anfinnen? Noch ehe die Preußen nach Frankfurt kamen, entschlossen sie sich zu einer That: sie gingen durch —, und sangen nun, durch einen Zwischenraum von 40 Stunden von den Preußen getrennt, in dem sichern Stuttgart ihr altes Geschrei von neuem an." Mehr Grund zur Flucht war für „unsern" Stolze, den wichtigen

Redacteur der „Laterne" vorhanden, da die zwischen ihm und preußischen Einrichtungen schon seit längerer Zeit bestehende Extractionskraft gewiß eine innige Attractionskraft geworden wäre, aus deren Umarmungen ihn selbst nicht die Fürsprache seiner gesammten „Hampelmänner" gerettet hätte. Hoffen wir, daß in nicht zu langer Zeit Frankfurts wenn auch etwas „gravirter" lustiger Rath wieder in unsern Gassen seine Schellen, die jetzt in Stuttgart ertönen, freilich in andern Melodien, der Abwechselung wegen, erklingen lassen möge. Auch noch so mancher andre, der sich mehr oder weniger unbehaglich fühlte, wurde außer den Genannten von dem „preußischen Schrecken" ergriffen und zog südwärts, ohne daß sich die Menge dieses plötzliche Abreisen erklären konnte, denn am Sonntag war die Stadt voller Gerüchte von siegreichen Kämpfen der Bundestruppen gegen die Preußen; aber es muß, da nicht alle der Abreisenden gut unterrichtet sein konnten, in der Luft etwas „Preußisches" gelegen haben — — und am Sonntag Abend war das Pflaster Frankfurts von dem weitus größten Theile der unter schwarzgelber und rother Flagge mit Schwert oder Feder bewaffneten Gegner Preußens frei, dem Einzug seines Heeres stand nichts mehr im Wege. Wie sehr waren wir alle am Montag Morgen überrascht, an den Straßenecken eine Proclamation unsers Senats zu lesen, worin derselbe versicherte, daß er „treu zu dem Bunde stehen werde, aber eine Umgestaltung der Bundesverfassung für dringend geboten halte". Man traute seinen Augen kaum, als man angesichts der Nähe der preußischen Armee, von der doch der Senat unterrichtet sein mußte, solche Note las; einer fragte den andern nach dem Zweck dieser Veröffentlichung und keiner wußte ihn, keiner errieth ihn. Und in einer zweiten, vom gleiche Tage, Sonntag, den 15. Juli datirten, 6 Stunden später als die erste angeschlagenen Proclamation kündigte der Senat das Einrücken der preußischen Truppen in die Stadt Frankfurt und in deren Gebiet an und forderte zu freundlicher Aufnahme derselben auf!

Sämmtliches Wagenmaterial der Frankfurt-Hanauer Bahn war in der zweiten Hälfte des Vormittags nach Hanau geschafft worden, um preußische Truppen hierher zu befördern; außerdem rückte eine starke Abtheilung Preußen zu Fuß auf der Straße von Hanau gegen Frankfurt vor. Kurz nach 4 Uhr nachmittags trafen zwei Offiziere und vier Mann als Quartiermacher ein. Die Nachricht von dem wirklich bevorstehenden Einrücken der Preußen verbreitete sich mit Blitzesschnelle durch die Stadt, und bald waren die Straßen vom Hanauer Bahnhof bis zum andern Ende der Stadt dicht gedrängt voll Menschen. Nachdem sich die von Hanau zu Fuß gekommenen Truppen mit den durch die Bahn beförderten vor der Stadt bei dem Niedermäldchen vereinigt, nachdem von Kürassieren und Husaren die Bahnhöfe, die Brücke und andere Punkte der Stadt besetzt waren, erfolgte abends 8 Uhr mit klingendem Spiel das Einrücken der Division Goeben selbst, an ihrer Spitze befand sich der Commandant der Main-Armee, General Vogel von Falckenstein. Die Truppen, obschon thätig bestaubt, waren heiteren Muthes und schienen nicht ermüdet. Die einzelnen Bataillonsfahnen wurden von den auf der Wache befindlichen Frankfurtern mit militärischen Ehren begrüßt und schließlich die letztern gegen 9 Uhr auf sämmtlichen Wachen von preußischen Truppen in üblicher Weise abgelöst. Gegen 1 Uhr

nachts mochten etwa 8000 Mann Preußen in der Stadt vereinigt sein, die sich zumeist selbst bei den Bürgern einquartierten, da bei der späten Nachtstunde eine andere Einquartierungsform nicht gut möglich war. Die Nacht verlief ruhig, die Truppen waren gut aufgenommen worden. Am andern Morgen (Dienstag, den 17.) glich die Stadt einem großen Kriegslager, die Brücke war mit Kanonen besetzt, die ihre Mündungen nach Sachsenhausen richteten, Strohhaufen lagen vor den Wachen, auf allen öffentlichen Plätzen waren Kanonen, Munitions- und Gepäckwagen aufgefahren, und zahlreiche Patrouillen durchstreiften die Stadt und Umgegend. Gegen 10 Uhr erschien an den Straßenecken ein Plakat, in welchem der General Vogel von Falckenstein die Uebernahme der Regierungsgewalt über die Stadt Frankfurt, das Herzogthum Nassau und die von ihm occupirten Theile von Hessen-Darmstadt und Baiern anzeigte. Fast zu gleicher Zeit wurde dem zu einer Sitzung versammelten Senat und den beiden andern städtischen Körperschaften, dem 51er Colleg und der Gesetzgebenden Versammlung, ihre Auflösung angezeigt, die Senatoren Bernus und Speltz verhaftet und auf die Hauptwache abgeführt. Schon früher waren auf die Redactionsbureaux verschiedener Zeitungen (Neue Frankfurter Zeitung, Postzeitung, L'Europe, Volksfreund, Latern und Tageblatt) Offiziere mit Feldgensdarmen gesandt worden, welche die Bureaux schlossen und die noch anwesenden Redactionsmitglieder verhafteten. Während die Druckereien der „Postzeitung" und der „Neuen Frankfurter Zeitung" militärisch besetzt wurden, hatten die Redacteure in dem Englischen Hof ein Verhör vor dem General Falckenstein zu bestehen, infolge dessen der Chef-Redacteur der „Postzeitung", Dr. Fischer-Goullet, vom Schlag getroffen wurde, welcher zwei Tage darauf seinem Leben ein Ende machte.

Die schon vormittags auftauchenden Gerüchte von Kriegscontributionen fanden leider bald ihre Bestätigung in der Thatsache, daß am folgenden Tage die Bank für die Stadt eine Contribution von 6 Millionen Gulden in Silber zahlen mußte. Bald hieß es in der ganzen Stadt, Frankfurt solle auf Befehl der preußischen Regierung mit äußerster Strenge behandelt werden; deshalb, sagte man, solle auch der General Vogel von Falckenstein im Obercommando der Mainarmee binnen wenigen Stunden durch den aus Schleswig nur zu bekannten General von Manteuffel ersetzt werden. Was wir gefürchtet, traf im vollsten Maße ein. Der Stadt wurde eine abermalige Contribution von 25 Millionen Gulden auferlegt; falls diese nicht binnen 48 Stunden bezahlt sei, würde man, wie Hr. von Manteuffel sich ausdrückte, das Geld schon zu finden wissen. Ich übergehe die einzelnen Phasen dieser bis heute noch nicht erledigten traurigen Geschichte, welcher ein Ehrenmann, Bürgermeister Fellner, zum Opfer fiel; ich übergehe diese Preußens große Erfolge verdunkelnde Affaire und behalte mir die Schilderung der genauern Details derselben für eine gelegenere Zeit vor.

Was die Stimmung der Bürgerschaft während der Occupation und die Beurtheilung einzelner Acte des preußischen Commandos anlangt, so ist das günstige Urtheil über das musterhafte Verhalten der preußischen Truppen ein allgemeines, ebenso wie das anmaßende Benehmen einzelner Offiziere in den ersten Tagen der Occupation entschieden verurtheilt wird. Es sind Scenen rohen Uebermuths bekannt geworden, welche man Männern eines

gebildeten Standes kaum zutrauen ſollte. Wenn nach auswärts geſchrieben wurde, daß die kurze Verhaftung zweier höhern Beamten große Entrüſtung erregt hätte, ſo war man im Irrthum; im Gegentheil, man dachte an die Gerechtigkeit des Schickſals, die ſo oft durch ganz beſondere Mittel Dinge beſtraft, die ſonſt nie beſtraft worden wären. Mancher erinnerte ſich aus früherer Zeit verſchiedener Willkürlichkeiten, mancher der Begünſtigung von Perſonen, wie ſie eben nur hier protegirt werden konnten, die meiſten gedachten der Chronique scandaleuse früherer Jahre und der darin ſpielenden Hauptperſonen. Auch die kurze Verhaftung der Redacteure einzelner Zeitungen fand trotz aller darin liegenden Härte Vertheidiger; der Umſtand, daß die Preußen in eine wenn auch deutſche, ſo doch ihnen feindliche Stadt eingerückt waren, von welcher aus die Preſſe oft in maßloſer Weiſe Verdächtigungen und Gehäſſigkeiten gegen ſie geſchleudert hatte, galt für Entſchuldigung. Um ſo weniger Entſchuldigungsgründe findet man jetzt für die Verdächtigungen und Verhöhnungen, welche einzelne preußiſche Blätter auf das ſo hart geprüfte und in dem größten Theil ſeiner Einwohner unſchuldige Frankfurt herabſchleudern. Ueberhaupt iſt über frankfurter Zuſtände und frankfurter Anſichten in letzter Zeit ſo viel Irriges verbreitet worden, daß Sie mir wol geſtatten, in einem meiner nächſten Briefe in ausführlicher Weiſe auf das Weſen und die politiſchen Anſchauungen meiner Mitbürger zurückzukommen.

Aus Prag.

Anfang Auguſt 1866.

E. S. Es iſt ſchon einige Zeit her, daß ich Ihren Leſern keinen Bericht aus der alten böhmiſchen Königsſtadt ſandte. Wie aber hat ſich auch ſeitdem die ganze Phyſiognomie unſerer Stadt verändert, welche Umgeſtaltung haben alle Verhältniſſe erfahren! Von der Burg auf dem Hradſchin weht die preußiſche Fahne, das Rathhaus mit der ſtolzen Inſchrift „Praga caput regni“ halten preußiſche Truppen beſetzt, und in allen Straßen und Gaſſen wimmelt es von preußiſchen Uniformen. Wer hätte dies im Frühjahr vorherzuſagen vermocht, anzudeuten gewagt? Die Erklärung der merkwürdigen Ereigniſſe, welche wir in den jüngſten Wochen ſtaunend mit erlebten, bleibt der Geſchichte überlaſſen; die Gegenwart kann noch kein unbefangenes Urtheil ſprechen. Was wir aber bereits gegenwärtig zu beurtheilen vermögen, iſt der Umſtand, daß kein Land des Kaiſerſtaats ſo unſaglich hart von dem Kriege und ſeinen Folgen betroffen wurde als Böhmen, die Perle der Monarchie. Nur wenige Wochen dauerte der Krieg in Böhmen, aber viele Jahre wird das Land brauchen, um ſich von den harten Schlägen zu erholen, die es während dieſer Zeit erlitten. Vorzugsweiſe die deutſchen Bezirke des Landes, die induſtriereichen Kreiſe des nördlichen Böhmens ſind am ſchrecklichſten heimgeſucht worden. Wir wollen nicht von all dem Elend ſprechen, welches die Kriegsfurie für den Moment mit ſich bringt, nicht von den unſaglichen Verluſten an Gut und Blut, nicht von Verwüſtungen, Hungersnoth und Krankheit — dies alles dauert, wenn auch entſetzlich genug, doch nur kurze Zeit; aber der Ruin der Induſtrie dieſer Bezirke, die politiſchen Folgen des Kriegs werden die Deutſchen in Böhmen noch nach

Jahrzehnten spüren. Schon tauchen vor den besorgten Blicken die trübsten Zukunftsbilder auf, schon regt es sich an allen Ecken und Enden in emsiger Rührigkeit, um den Traum slawischer Herrlichkeit in Böhmen zu verwirklichen, schon sind wieder alle jene Elemente thätig, welche stets aus Oesterreichs Unglück einen Nutzen für gewisse Nationalitäten auf Kosten der deutschen zu ziehen streben, schon hört man wieder Namen nennen, deren „Berühmtheit" in wohlthuendem Vergessensein begraben lag. Wie wird das schöne Böhmerland sich nun gestalten? welche Rolle werden die Deutschen fortan in ihm spielen? Aber vielleicht klärt sich die Zukunft, vielleicht war das gegenwärtige Missgeschick nur ein schmerzlicher Läuterungsproceß.

Allerdings wäre das Unglück hinlänglich geeignet, für die Zukunft beherzigenswerthe Lehren zu geben. Vor allem hat sich durch die traurigen Ereignisse, deren Schauplatz Böhmen gewesen, herausgestellt, daß das Bevormundungssystem, wie es in unserer Beamtenwelt sich noch immer und trotz alledem erhalten, gar keine Berechtigung hat. In friedlichen Zeiten glaubte die Polizei nicht genug thun zu können, ihre Autorität geltend zu machen, die Beamten wollten noch immer nicht den Gemeinden die geringste Autonomie einräumen, und siehe da! kaum brach der Sturm los und war die Kriegsgefahr im Anzuge, da verließen uns sogleich unsere Polizeiorgane und Beamten, der „beschränkte Unterthanenverstand" mochte sich allein im Chaos zurechtfinden wie er wollte. Kein anderes Ereigniß hat eine solche Erbitterung in allen Kreisen der Bevölkerung hervorgerufen als der Umstand, daß beim Nahen des Feindes die Behörden die bedrohten Orte flüchtend verließen. Welcher Zweck durch diese Flucht, die doch auf „höhern Befehl" geschehen mußte, erreicht werden sollte, darüber herrscht noch gegenwärtig das tiefste — Amtsgeheimniß. Dennoch zeigten sich die meisten Gemeinden ihrer schwierigen Lage gewachsen und übernahmen die Leitung der administrativen Angelegenheiten mit einer Energie und Umsicht, welche dem gesunden Sinne des Volks das ehrendste Zeugniß ausstellen. In Prag war nach dem Abzuge der Behörden die allgemeine Besorgniß vor Aufläufen und Plünderungen eine große; man fürchtete von dem seit den Judenhetzen und durch künstlich geschürten Nationalhaß erregten Pöbel das Aergste gegen die Deutschen und die besitzende Klasse. Diese Befürchtungen waren nur zu gegründet und die meisten Flüchtlinge aus Prag, welche den Beamten folgten, flohen weniger aus Angst vor den nahenden Preußen als vor dem eigenen Pöbel. Dank dem entschlossenen Einschreiten des Bürgermeisters und der Gemeinderäthe Prags ward die Ruhe, so gut und so schlecht dies bei einer vom Feinde besetzten Stadt geht, nicht wesentlich gestört. Die Statthalterei und die andern Behörden hatten sich nach Pilsen und Budweis zurückgezogen, und auf den Schultern des Bürgermeisters ruhte die keinesfalls beneidenswerthe Last, den durchaus nicht geringen Ansprüchen des Feindes Genüge zu leisten, die tausendfach sich durchkreuzenden Wünsche der Bevölkerung zu befriedigen und dabei die Verantwortlichkeit nicht außer Auge zu lassen, welche er der eigenen Regierung schuldet. Die Geschichte Prags wird hierfür Hrn. Dr. Bjelsky ein ehrenvolles Andenken bewahren und die Dankbarkeit seiner Mitbürger ihm den schönsten Lohn bieten.

Der Landesausschuß folgte eilig dem Beispiele der kaiserlich königlichen Behörden und glaubte der Ordnung einen Dienst zu erweisen, wenn er sich

ſelbſt nur raſch in Sicherheit brächte. Dr. Rieger ſuchte für die Kaſſe mit den Landesgeldern ein ſicheres Aſyl und der Oberſtlandmarſchall ging nach Linz. Wäre der Landesausſchuß auf ſeinem Poſten geblieben, ſo hätte er bei den Requiſitionen der Stadt weſentliche Dienſte leiſten können. Allein in maßgebenden Kreiſen ſchien man entgegengeſetzter Anſicht zu ſein. Ebenſo wie die adminiſtrativen, die politiſchen, die Polizei- und die Landesbeamten verloren ſich auch die Poſtbeamten, und eines Tages war Prag in der That im Zuſtande „gemüthlicher Anarchie". Jetzt hat ſich freilich die erſte Aufregung gelegt, eine ſtädtiſche Polizei iſt organiſirt, die Poſtbeamten fungiren wieder, hier und da iſt auch ein höherer Beamter der Verwaltung in einer „Miſſion" anweſend, die Flüchtigen kehren wieder allmählich und in der Stille zurück, der Friede iſt eben geſichert.

Ein ſehr böſes Andenken aber, das uns der Krieg und die feindliche Invaſion zurückließen, iſt bereits bemerkbar: die Cholera. Bei der großen Zahl der Verwundeten, welche in den hieſigen Spitälern untergebracht ſind, iſt das Auftreten der verheerenden Seuche nur allzu natürlich. Nicht nur in den Garniſonsſpitälern, ſondern auch in Privatkreiſen ſind Cholera-erkrankungen mit tödlichem Ausgange vorgekommen. So ſcheint uns keine der harten Prüfungen erſpart werden zu ſollen, welche der Krieg mit ſich bringt. Die Gemeinde ſucht zwar die geeigneten Maßregeln gegen das Umſichgreifen der Krankheit zu ergreifen; aber wir fürchten, daß dieſe ihre ergiebigſte Nahrung durch Noth uyd Elend erhält, welche in den untern Volksſchichten herrſchen und bei der allgemeinen Geſchäftsſtockung wol noch lange herrſchen werden. Hunderte von Familien ſind jetzt in Prag brotlos, und viele, die bisher zahlreiche Arbeiter beſchäftigten, wären froh, ſelbſt einen nur halbwegs lohnenden Dienſt zu finden. Mehrere Nothbauten, welche der Gemeinderath zur Beſchäftigung brotloſer Arbeiter in Angriff nehmen ließ, reichen nicht hin, ihren Zweck zu erfüllen, die Privatwohlthätigkeit kann wenig leiſten, und ebenſo wenig die meiſten Bezirke des Landes, die ſelbſt zu ſehr gelitten haben. So bleibt uns nur die Ausſicht auf die Staatshülfe übrig. Ob dieſe Ausſicht eine tröſtliche iſt?

Inter arma silent artes. Was ſoll jetzt Erfreuliches auf dem Gebiete der Kunſt zu berichten ſein! Der deutſche Muſentempel wurde zwar nicht geſchloſſen; aber auf künſtleriſche Leiſtungen kann kein großes Gewicht gelegt werden, wenn die Schauſpieler vor einem Publikum ſpielen, welches die — Zündnadelgewehre mit ins Theater bringt, während die eigentlichen Kunſtfreunde fern von der Hauptſtadt weilen. Der ſonſt an Gaſtſpielen überreiche Sommer hat diesmal Gäſte im Zuſchauerraume, aber nicht auf der Bühne mit ſich gebracht. Der czechiſche Theaterdirector ſah ſich genöthigt, ſein Theater zu ſchließen, denn im Kreiſe preußiſcher Waffen ſcheint das czechiſche Nationalgefühl nicht ſonderlich zu gedeihen. Daſſelbe gilt von den czechiſchen Journalen. Mehrere entſchloſſen ſich beim Nahen der Preußen zum Selbſtmord, ohne daß deshalb viele Thränen vergoſſen wurden. Die deutſchen Zeitungen haben unter dem Drucke der Verhältniſſe nicht geringer gelitten, ihre Lage iſt jetzt eine noch weniger beneidenswerthe denn jemals.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Geodäsie.

Nach dem gegenwärtigen Zustande der Wissenschaft für Feldmesser, Militärs und Architekten bearbeitet von

Jacob Heussi.

Mit ungefähr 500 in den Text eingedruckten Figuren in Holzschnitt.

8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr.

Heussi's „Lehrbuch der Geodäsie", hervorgerufen durch das Bedürfniß eines geordneten und stufenmäßigen Unterrichts in der Meßkunde, schließt sich streng an die Praxis an und eignet sich besonders zum Gebrauch in land- und forstwirthschaftlichen Anstalten, Militär- und Bauschulen. Wegen der durchgehends beobachteten Klarheit und Faßlichkeit der Darstellung wird es sich aber nicht weniger auch beim Selbstunterrichte angehender Feldmesser bewähren. Es behandelt in vier Abschnitten 1) die unentbehrlichsten Hülfskenntnisse aus der Mathematik und Physik; 2) die Lehre von den Meßinstrumenten; 3) das Messen und Aufnehmen; 4) Darstellung der Aufnahme durch Zeichnung. Die zahlreichen ebenso correct als sauber ausgeführten Abbildungen dienen zur Veranschaulichung der vorgetragenen Lehren.

Ein Prospect über das Werk ist durch alle Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Leichtfaßliche Anleitung zum

Feldmessen und Nivelliren

mit den einfachsten Hülfsmitteln.

Für Forst- und Landwirthe, Bautechniker, forst- und landwirthschaftliche Anstalten, Gewerbe-, Bürger- und Realschulen bearbeitet von

Jacob Heussi.

Mit 52 Figuren in Holzschnitt. 8. Geh. 15 Ngr.

Dieses Werkchen ist kein bloßer Auszug aus des Verfassers „Lehrbuch der Geodäsie", sondern eine ausdrücklich für diejenigen, welche weiter gehender mathematischer Kenntnisse entbehren, geschriebene Anleitung, ein gegebenes Terrain zu vermessen, zu nivelliren und zu kartiren, die Flächen zu berechnen und zu theilen, Erdarbeiten nach vorausgegangener Berechnung auszuführen: und dies alles mit den einfachsten, wohlfeilsten und leicht zu handhabenden Instrumenten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Chrestomathie anglaise.

Choix de morceaux des meilleurs prosateurs et poëtes anglais; marqués de signes phoniques pour faciliter la prononciation, accompagnés de notes explicatives et suivis d'un vocabulaire.

Par **CHARLES GRAESER.**

En deux volumes. In-8. Geh. Jeder Band 16 Ngr.

Im ergänzenden Anschluss an des Verfassers „Handbuch der französischen Literatur" und „Thesaurus of French Literature" enthält die „Chrestomathie anglaise" eine vom Leichtern zum Schwerern fortschreitende Auswahl von Lesestücken aus den besten englischen Autoren in Prosa und Poesie mit Bezeichnung der Aussprache, erklärenden Anmerkungen und englisch-französischem Wörterbuch. Auch für höhere deutsche Lehranstalten, welche den Unterricht in der englischen und französischen Sprache vereinigen, empfiehlt sich das Buch als ein nützliches und zweckmässiges Lehrmittel.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 35. 30. August 1866.

Inhalt: Ernest Renan's „Apostel". Von Karl Frenzel. II. — Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von Hans Prutz. II. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte Polens. (Corr. Geschichte Polens. Zweiter Theil.) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Belgien. Aus Graz.) — Anzeigen.

Ernest Renan's „Apostel".

Von

Karl Frenzel.

II.

In der Stille der Weltverlorenheit der ersten christlichen Gemeinde zu Jerusalem brachte das Auftreten des Paulus, wenn man seine Folgen betrachtet, etwas wie eine Revolution hervor. Wie sehr sich auch der Verfasser der Apostelgeschichte, Lucas, der den Apostel Paulus auf einigen seiner Reisen begleitet, bemüht hat, die Streitigkeiten und Kämpfe, welche zwischen Paulus und den Zwölf ausbrachen, bis auf ihre letzten Spuren zu vertilgen, ganz ist es ihm nicht gelungen. In den Briefen des Paulus macht sich der Gegensatz seiner Anschauungen und derjenigen der unmittelbaren Jünger Christi oft genug geltend; manche Kirchenväter haben in späterer Zeit von ihm fast wie von einem Schismatiker gesprochen. Renan will seinen zwei Büchern „Das Leben Jesu" und „Die Apostel" ein drittes unter dem Titel „Paulus" folgen lassen, das die Charakterisirung dieses seltenen, großen Mannes und die Schilderung des von ihm vollführten Werks zum Gegenstand haben soll; seine Anfänge erzählt er uns schon in dem vorliegenden Buche, dessen zehntes Kapitel ausschließlich dem Paulus gewidmet ist. Wenn Jesus in dem Zauber seiner Persönlichkeit, in der Erhabenheit seiner Lehren die Innerlichkeit, das Wesen des Christenthums ausdrückt, das zeitlos und volkslos der ganzen Menschheit, der Welt der Ideale

angehört, so erscheint die äußere Seite der neuen Religion, die kämpfende Kirche, in Paulus ausgeprägt. Wie hätte er Jesu Jünger sein können, wäre er „der Liebe bar" gewesen, ohne Schwärmerei, ohne idealistischen Aufschwung! Aber diese Eigenschaften lassen ihn doch niemals praktische Zwecke und die Wirklichkeit aus dem Auge verlieren. Das himmlische Jerusalem, das Jesus in den Wolken des Abends aufbaute, suchte er auf die Erde herabzuziehen und in festen Formen zu begründen. Schon dies Bestreben, die frohe Botschaft immer weiter und weiter zu verbreiten, unterscheidet Paulus in eigenthümlichster Weise von den meisten der „Zwölf". Statt der Ruhe bringt er Unruhe, statt der sinnigen Betrachtung, des Gebets mit Weinen und Schluchzen die leidenschaftliche Predigt, das eifernde Wort gegen die Feinde der neuen Lehre in die Gemeinden: eine durchaus revolutionäre Erscheinung, deren Geheimniß und Kraft, wie Renan scharfsinnig bemerkt, in dem Umschwung seiner Gesinnungen, darin zu suchen ist, daß er vom eifrigsten Juden zum eifrigsten Christen wiedergeboren ward. Dem Anschein nach war nichts von Größe und Bedeutsamkeit in Paulus: „Ein kleiner, häßlicher Mann mit gekrümmtem Rücken. Seltsam nahm sich auf seinen starken Schultern der kleine und kahle Kopf aus. Ein dichter Bart bedeckte sein blasses Gesicht, eine Adlernase, durchbohrende Augen, schwarze Brauen, die auf der Stirn zusammengewachsen waren. Wenn er zu sprechen anfing, hatte seine Stimme einen ängstlichen Ton." Vielfache Leiden plagten ihn, ein geheimes Uebel verläßt ihn nie, es gleicht, wie er sagt, einem Engel Satan's, den Gott dazu ersehen, ihn zu quälen, damit er demüthig werde. Aber diese Krankheiten vermochten doch nicht seinen Leib zu brechen, noch weniger die Energie seines Willens zu lähmen. Zu Tarsus in Cilicien, zwölf Jahre nach der Geburt Jesu geboren, hatte er in den dortigen Schulen den Anhauch griechischer Cultur empfangen; er sprach und dictirte griechisch; wenn seine Sprache auch nicht entfernt die des Sophokles war, sondern überladen mit syrischen Wendungen und barbarischen Ausdrücken, gewährte sie ihm doch ausreichend die Möglichkeit, mit den Griechen und der hellenistischen Bevölkerung Kleinasiens ohne Hülfe eines Dolmetschers zu verkehren. Seine Familie stammte aus Galiläa und rechnete sich zum Stamm Benjamin; einer seiner Vorfahren hatte, vielleicht von Pompejus, das römische Bürgerrecht erhalten, damals noch ein kostbarer und werthvoller Vorzug, der Paulus auch in bürgerlicher Beziehung hoch über die Zwölf stellte. In den Schulen der Pharisäer wuchs er auf, seine Dialektik bewahrte fortwährend das Gepräge des Talmud, es ist derselbe Zug, der sich auch in Spinoza findet. Jung kam er nach Jerusalem, hier soll Gamaliel sein Lehrer gewesen sein. Bekanntlich gilt Gamaliel für den aufgeklärtesten und freisinnigsten unter den Pharisäern,

der auch in den Berathungen der Priester gegenüber den Christen zur Milde gerathen hätte; sein Schüler Paulus folgte, wenigstens in diesem letzten Punkte, durchaus nicht den Ansichten des Lehrers.

In der Geschichte des Christenthums tritt Paulus zuerst als ein engherziger und fanatischer Verfolger der neuen Lehre auf. Bei der Steinigung des Diakonus Stephanus soll er die Kleider derer bewahrt haben, die das Urtheil vollzogen. Renan glaubt in dieser Erzählung einer wahren Thatsache zu begegnen, ich bin eher geneigt, das Ganze für eine Legende zu halten; gewiß ist nur, daß bei dieser ersten Verfolgung, welche die Gemeinde zu Jerusalem erlitt, der junge Paulus eine wichtige, den Christen verderbliche Rolle spielte. Von den religiösen Streitigkeiten ihrer Unterthanen hielt sich die römische Macht fern, sie ließ es bis zu einem gewissen Punkte geschehen, daß die Juden ihren Haß gegen die Bekenner des Evangeliums in harter Verfolgung befriedigten. Von dem Rath zu Jerusalem mit einer Vollmacht versehen, auch in Damaskus wider die Christen die geistliche Behörde aufzurufen, reiste Paulus nach dieser Stadt. Vor allen unter den Frauen war hier die frohe Botschaft verbreitet. Auf dieser Reise trug sich jenes Wunder, der Tag von Damaskus zu, der Paulus zum Jünger und Boten Christi machte. In der Schilderung dieser Begebenheit zeigt sich Renan's Talent wieder in glänzendster Weise. Wir begleiten den Reisenden von Station zu Station; wir werden wie er von dem glühenden Sande und dem glühenden Himmel geblendet. Vor unsern Augen wie vor denen des Paulus schimmert in der Ferne die schön gelegene, von einem Kranze von Gärten umgebene Stadt. Dem Landschaftsbilde stellt Renan die leidenschaftlich aufgeregte Seele, die erhitzte Phantasie des Paulus gegenüber. Fieber und Augenkrankheiten pflegen häufig die Folgen einer angestrengten Reise in diesen Landstrichen zu sein, an ihnen litt Paulus. Was er kurz vor seinem Eintritt in Damaskus sah oder zu sehen glaubte, entzieht sich jeder Beurtheilung; der Reflex dessen, was seine Seele beschäftigte, wurde einen Augenblick lang für ihn zur Wirklichkeit, zu einer realen Erscheinung. Krank kam er in Damaskus an, er war fast blind und hatte das Fieber. Drei Tage aß er weder noch trank er; man sprach ihm von einem gewissen Ananias, einem Christen der Stadt. Auf Paulus' Bitte nahte sich ihm dieser und machte das Zeichen, an dem sich die Christen erkannten, über ihn. So wurde Paulus geheilt und wiedergeboren in dem neuen Heiligen Geist.

Diese ganze Entwickelung des Mannes mußte ihn von den Jüngern trennen; sie hatten ohne innern Zwiespalt, wie ein Geschenk von oben, ohne Zuthun und Anstrengung die frohe Botschaft empfangen, die ihm in den Tiefen seines Gemüths aufgewühlt. Wenn sie stolz darauf waren, daß sie dem Herrn persönlich gekannt, seine Hand mit der ihrigen

theilt werden, sind sämmtlich längst bekannte, zum Theil apokryphe Geschichten, von denen wir nicht recht begreifen, was ihre Erneuerung und Wiederholung an dieser Stelle soll; der Verfasser, scheint es, wollte eben ein Buch ediren, aber wohlgemerkt, ohne sich selbst dabei anzustrengen — so nahm er denn nach dem bekannten Moliere'schen Ausspruch, der aber freilich hier auf sehr klägliche Weise travestirt wird: „sein Eigenthum wo er es fand." Noch bedenklicher steht es mit den angeblichen Reliquien der beiden Heroen aus; was davon nicht anderweitig schon bekannt ist, (und das Meiste ist es in der That, wie z. B. die Goethe'schen Briefe über den Wallenstein, die jedoch, wie aus anderweitigen Mittheilungen längst feststeht, keineswegs Goethe allein zum Verfasser haben, sondern eine gemeinsame Arbeit von Goethe, Schiller und Meyer sind) entbehrt fast durchgehends der Echtheit, sowohl der äußerlich verbürgten, als der innern. Unter den Briefen, deren sich hier ebenfalls einige in völlig planloser Zusammenraffung vorfinden, ist auch der obenbesprochene Brief Schiller's an seine Schwester, und das möchte denn leichtlich das Beste sein, ja das Einzige von Werth, was das Büchlein enthält. — Es ist wahr, Schiller's und Goethe's Namen genießen einer großen und wohlverdienten Popularität beim deutschen Publikum, aber so groß hoffen wir, soll sie doch nicht sein, daß solche leichtfertige Fingerarbeit, wie das Döring'sche Schriftchen, sich dahinter verbergen darf, ja und wäre sie es, so hat doch die Kritik die Pflicht, derartige Speculationen aufzudecken und die armseligen Speculanten, denen selbst der Ruhm eines Goethe, eines Schiller nicht heilig genug ist, ein Geschäftchen damit zu treiben, in ihrer vollen, unsauberen Nacktheit darzustellen. Diese Pflicht haben wir hier auch an dem Döring'schen Machwerk erfüllt; möge der Verfasser nicht uns, möge er sich selber zürnen, wenn ihm unsere Worte unangenehm in die Ohren klingen — er hat es eben nicht anders haben wollen.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Januar 1852.

Ho. — Sie werden, Herr Redacteur, keine „Weihnachtsschau" von mir verlangen. Sollte Ihnen nach solchen gelüsten, so verweise ich Sie auf unseren alljährlichen Wanderer, der auch diesmal, wie gewöhnlich, seine Land- und Seereisen über die quadrirten Straßen, die ausgetretenen Rinnsteine, die, ihrer Ursprünglichkeit sich, bei gewissen Witterungs-Revolten, wieder nähernden Sümpfe und Moräste mit eiserner Ausdauer vollendete und, endlich glücklich in den Hafen gelangt, die Früchte seiner Anschauungs-Eroberungen in dem großen „Vossischen" Depot vor aller Welt exponirte. Ich beschränke mich darauf, einige Momente hervorzuheben, die in dieser Zeit und trotz ihr, dem Publikum für Literatur, Kunst, Industrie und gesellige Unterhaltung einiges Interesse abgewannen. — Obenan steht da der „Romanzero" der wie ein Lauffeuer die literarischen Zirkel durchrannte, und den auch ich so glücklich war noch als Novität in einem der seltenen Exemplare zu lesen, bevor er durch das polizeiliche Verbot Eigenthum des gesammten Lesepublikums wurde. Da das

berührt, seine Worte gehört hatten, so setzte er ihnen den größern Stolz entgegen, daß auch er, im harten Kampf seines Geistes, von Christus zu seinem Apostel berufen worden sei. An ihm war, wie es die Kirche später ausdrückte, die Gnade zum Durchbruch gekommen. Mehrere Jahre nach seiner Bekehrung blieb Paulus in der Umgegend von Damaskus, predigend und lehrend. Keine Sehnsucht trieb ihn nach Jerusalem. Als er endlich sich dorthin begab, knüpfte sich doch nur zwischen ihm und Barnabas ein näheres freundschaftliches Verhältniß an. Die Darstellung des Lucas, daß alles in den ersten Gemeinden Einigkeit und Freundschaft gewesen, sich alle mit gleicher Liebe umfaßt hätten, entspringt vielmehr aus der eigenen, friedfertigen Persönlichkeit des Erzählers als aus den Thatsachen. Denn schon bewegte, seit dem Jahre 40, eine Frage von der höchsten Wichtigkeit die Christen: sollten die Heiden erst durch das Judenthum und seine Ceremonien zum Christenthum dringen müssen, oder sogleich die Taufe erhalten können? An der Entscheidung dieser Frage hing die Zukunft des Evangeliums. In ihrer vollen Bedeutsamkeit offenbarte sie sich, als Judenchristen aus Cypern und Cyrene in der Hauptstadt Syriens, dem prächtigen und volkreichen Antiochia am Orontes, Jesum von Nazareth predigten und großen Zulauf von den Heiden hatten. Vielleicht nicht lange nachher entstand in der Gemeinde die Legende von der Taufe, die der Apostel Philippus an dem Eunuchen der äthiopischen Königin vollzogen: ihr Sinn geht klar dahin, die Heiden seien auch ohne die Beschneidung in die neue Gemeinschaft aufzunehmen. Aber die Zwölf, denen, wie bemerkt, die Leitung in den geistlichen Angelegenheiten der Gemeinde überlassen war, hatten sich noch nicht auf diesen freiern Standpunkt erhoben, Barnabas scheint der einzige unter ihnen gewesen zu sein, der zu Missionen in die heidnische Welt rieth. Das Schwanken der übrigen erklärt sich so leicht und so natürlich. Im Judenthum auferzogen, sahen sie in der Lehre ihres Meisters nur eine Verbesserung, Vertiefung des mosaischen Gesetzes, das Volk, dem sie angehörten, war das bevorzugte Volk Gottes, dem er die Propheten und den Messias gesandt; warum sollten die Heiden nicht das Gesetz des Moses achten lernen, ehe ihnen der Zugang zur Taufe Christi geöffnet wurde? Schwerlich waren auch die meisten der Jünger durch Welterfahrung und Kenntnisse zu solchen Missionspredigten unter den Heiden befähigt. Anders Paulus: er sprach griechisch, er war ein römischer Bürger, gegen das Christenthum hatte er eine alte Schuld gutzumachen, ein Zug des abenteuerlichen, phantastischen Geistes, der die Glaubensboten des Mittelalters auszeichnet, lebte schon in ihm; in Paulus war der Schnitter gefunden, den die reiche Ernte des Heidenthums erwartete.

Das Ideal des antiken Lebens, das Hellenenthum, in seiner

Verſchmelzung des Wahren, Guten und Schönen, politiſcher Freiheit und künſtleriſcher Schönheit, hatte dem römiſchen Weltreich den Platz räumen müſſen; aber dieſe Herrſchaft hatte der Menſchheit die innere Erneuerung nicht gebracht, nach der ſie ſich ſehnte. Mit der bürgerlichen Freiheit war die Blüte der Kunſt zugleich verwelkt. In einer Revolution, die hundert Jahre gedauert, deren Schauplatz drei Erdtheile geweſen, hatte ſich aus der Republik das Cäſarenthum entwickelt; vor ihm waren die ariſtokratiſche Verſammlung der Senatoren und die demokratiſch aufgeregte Menge des Forums verſtummt. Man urtheilte falſch, würde man in dieſer Wandlung einen Rückſchritt erkennen wollen. Im Gegentheil, für die Mehrzahl der Bewohner des Reichs war die unumſchränkte Macht des Imperators ein Segen. Müde und erſchöpft von Krieg und Schlacht, von Proſcriptionen und Verwüſtungen, deren ſchwaches Schattenbild nur aus den Erzählungen der Hiſtoriker und den Verſen der Dichter uns aufdämmert, athmete die Menſchheit unter Auguſtus und Tiberius auf. Ueberall machte ſich die erhabene, unantaſtbare „Majeſtät des römiſchen Friedens" geltend. Fern an den Grenzen, am Rhein und der Donau, am Tigris und am Saum der libyſchen Wüſte, ſchlugen die Legionen die Angriffe der Barbaren von dem Kern des Reiches zurück. Die reichen und vornehmen Familien Roms, dieſe „Könige der Welt", empfanden die Grauſamkeit und Unterdrückung, mit der Tiberius ſie heimſuchte, den Wahnſinn der Caligula, die Stumpfheit des Claudius, die toll-phantaſtiſchen Launen, die Blutgier die ganze ſchreckliche Tragikomödie im Stil des Aeſchylus, die Nero aufführte, in fürchterlichſter Weiſe: eine nach der andern wurde ausgerottet, die gebildete Geſellſchaft Roms lebte wie unter dem Schwert des Damokles; aber die Provinzen merkten wenig von dieſen Thaten, ſie hatten Frieden und Schutz vor den äußern Feinden wie vor der Habſucht republikaniſcher Proconſuln. Ein ungehemmter Verkehr, ein Austauſch nicht allein der Producte und Waaren, ſondern auch der Meinungen und Anſchauungen fand zwiſchen den verſchiedenen Nationen ſtatt; Arles in Gallien war wie Antiochia in Syrien eine griechiſch-römiſche Stadt mit demſelben Theater, denſelben Tempeln und Götterſtatuen. Mehr und mehr trat das Stammgefühl, die Vaterlandsliebe hinter andere Empfindungen zurück, das allgemein Menſchliche beſiegte das Nationale. Ein großes politiſches Intereſſe war nicht vorhanden, ja es brachte Gefahr, ſich mit den Angelegenheiten des Staats zu beſchäftigen. Die Hauptſtadt und die Lager der Legionen ausgenommen, in denen die Aufſtände und Verſchwörungen ſich vorbereiteten, genoſſen die Provinzen ein idylliſches Zeitalter. In den Aemtern ihrer Vaterſtadt mochte ſich der Ehrgeiz derjenigen befriedigen, die mit einer politiſchen Ader geboren waren; die Kühnſten gingen nach Rom und

versuchten dort ihr Heil. Aber waren damit die Bedürfnisse der Menschheit, die damals zuerst als ein Ganzes sich zu ahnen begann, gestillt? Mit einer gewissen Fülle des Wohlstandes, mit dem Gefühl der Sicherheit des Besitzes, der Behaglichkeit des Lebens? Statt volle Befriedigung zu bringen, hatten die römische Herrschaft und die allgemeine Cultur nur neue Bedürfnisse erweckt. Mit dem Wachsthum der Städte war auch die Zahl der Bedürftigen und Armen gestiegen. Die öffentliche Mildthätigkeit wurde wie nie zuvor in Anspruch genommen. In dem kleinen Hellas hatten Elend und Krankheit niemals die Ausdehnung gewinnen können wie jetzt in Rom und Alexandria. Der antike Staat, der antike Glaube boten weder Hülfe noch Trost dagegen. Es schien, als wenn sich die Ansicht des Epikur erfüllt hätte, daß die Götter im Himmel ein seliges Leben führten, unbekümmert um die Leiden und Freuden der Sterblichen. Wer überdies richtete sein Auge noch zu ihnen empor? Die Klugen spotteten über sie, die Armen im Geiste hatten mit Jupiter und Apollo, mit Venus und Minerva nichts zu schaffen; wie hätten diese Gestalten, in einem glücklichern Zeitalter und Geschlecht geboren, ihr Herz ausfüllen können? Was waren, was vermochten diese steinernen Götter, wenn jeder Kaiser sein Bild neben die ihrigen stellen durfte? „Ueberall", sagt Renan, „machte sich mit großer Entschiedenheit das Bedürfniß einer monotheistischen Religion geltend, welche göttliche Vorschriften der Moral zur Grundlage gab. Es kommt eine Epoche, in der die Naturreligionen zu Kinderthorheiten, zu Possen der Zauberer herabsinken und der Menschheit nicht mehr genügen können, die eine moralische und philosophische Religion verlangt. Der Buddhismus und die Lehre des Zoroaster entsprachen in Indien und Persien diesem Bedürfniß. In der griechischen Welt hatten der Orphische Dienst und die Mysterien dasselbe versucht ohne dauerndes Gelingen. Jetzt stellte sich das Problem für die Gesammtheit der Welt gleichsam in feierlicher Einstimmigkeit und Größe." Dies Problem sollte das Christenthum lösen. Bald nach dem Auftreten Mohammed's in Mekka erhoben sich viele Propheten in den arabischen Landschaften, ähnlich erging es dem Christenthum. Von verschiedenen Seiten wurde die große Aufgabe angegriffen. Simon der Zauberer und später Apollonius von Tyana versuchten in ihrer Weise eine Reinigung und Läuterung der Welt, sie hatten ihre Jünger und ihre Wunder wie Jesus von Nazareth, aber ihr Wort und ihre That verwehten wie Spreu. Den Christen galten sie als Lügner und Betrüger, ihr Wesen, ihre Absichten bleiben für immer mit einer Art Schleier verhüllt. In beiden, zumeist in Apollonius von Tyana, der eine der eigenthümlichsten Erscheinungen in der griechischen Theosophie ist, offenbart sich die dunkle Sehnsucht, welche die Menschen jener Zeit aus dem Irrsal

des Lebens nach einem unbekannten Lande, einer neuen Religion vorwärts trieb. Dies Verlangen durchzieht die ganze Geſchichte des ſinkenden Heidenthums; die Neu-Platoniker, an ihrer Spitze zuletzt noch der Kaiſer Julianus, bemühen ſich vergeblich, mit den Schemen der alten Götter, mit geheimnißvollen Weihen, mit Zahlen und Figuren, einer wunderlichen Miſchung von Mathematik, Phyſik und Mythologie, die Sehnſucht nach dem Unſichtbaren, den Drang nach dem Abſoluten zu ſtillen. In der Einfachheit und Klarheit ſeiner Moral, in ſeinen ſocialen Elementen, in ſeinem himmliſchen Jeruſalem, welches zugleich allen Hoffnungen ſchmeichelte und alle Thränen trocknete, beſaß das Chriſtenthum die Bürgſchaften ſeines Sieges. Eine jede Philoſophie iſt nur für einen kleinen Kreis berechnet, einzelne können denken wie die Stoiker, nicht die Menſchheit. Im Chriſtenthum fanden das Herz wie der Geiſt, die Einfalt wie der Tiefſinn Befriedigung.

Den geographiſchen Gang der chriſtlichen Miſſionen betreffend, hebt Renan ſehr überſichtlich den Anhalt, die Unterſtützung hervor, die ſie durch die weite Verſtreuung des jüdiſchen und ſyriſchen Volksſtammes gewannen. Dieſe „materiellen“ Urſachen der ſchnellen Ausbreitung des Chriſtenthums ſind bisher faſt gänzlich überſehen worden, und dennoch beruht auf ihnen ein Theil des Erfolgs. Als Kaufleute wohnten die Juden von Paläſtina bis nach dem ſpaniſchen Gades hin in allen größern Städten; Syrer finden ſich bald als Sklaven oder Freigelaſſene, als Arbeiter und Handwerker faſt überall im Weſten. Untereinander hielten ſie feſt zuſammen, halfen ſich gegenſeitig in der Noth und nahmen die aus dem alten Vaterland kommenden Landsleute mit offenen Armen auf. Eine polizeiliche Ueberwachung des Lebens, wie wir ſie gewohnt ſind, beſtand nicht, ungehindert, ja faſt unbemerkt von der römiſchen Autorität unterwühlte das Chriſtenthum, auch ein trefflicher Minirer wie jede Idee, den Boden der antiken Welt. Etwa dreißig Jahre nach Chriſti Tode gibt es ſchon eine chriſtliche Gemeinde in Rom; wir erfahren aus den Annalen des Tacitus, daß Nero auf ſie den Verdacht, Rom angezündet zu haben, wälzte. Aber wie wenig, ſelbſt nach dieſer Kataſtrophe, die vornehme Geſellſchaft, die Beamten des Reichs, Sophiſten, Rhetoren und Künſtler, auf die langſam ſich vollziehende Umwälzung achteten, zeigen die Briefe des jüngern Plinius an den Kaiſer Trajan; wohl hat er von den Chriſten gehört, allein ihre Zwecke, Anſichten, die Organiſation ihrer Gemeinden iſt ihm unbekannt, er weiß nicht, wie er gegen ſie vorgehen ſoll. Von der Kreuzigung Jeſu bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts iſt die Arbeit des Chriſtenthums, wenn der Ausdruck nicht misverſtanden wird, eine unterirdiſche. Die Schichten des Volks, die nicht ſchreiben, wenig ſprechen, deren Daſein für die Nachwelt ein lautloſes iſt, werden zuerſt von der neuen Lehre ergriffen; das Elend

dieser Welt und die Herrlichkeit der jenseitigen wurden von ihnen am stärksten empfunden, am sehnlichsten gewünscht. Weil sie der Barmherzigkeit am meisten bedurften, waren sie auch am willigsten, sie zu üben. Ausgeschlossen vom Staate und jener Welt der Schönheit, welche für die Römer des Kaiserreichs in den Statuen und Liedern der griechischen Vergangenheit, in einem Nachsommer der Künste sich offenbarte, verachteten sie diesen eiteln Prunk, die Schätze, die schwinden wie ein Traum. In dem Bewußtsein, einen Platz im Himmelreich zu haben, konnten sie auf den curulischen Sessel des Prätors mit mitleidiger Geringschätzung herabsehen. Nicht auf gallischen Rossen oder auf einem Triumphwagen, nicht über ausgebreitete Teppiche gelangt man an die Pforten des himmlischen Jerusalems. Immer wieder muß man auf diesen tiefsten Gegensatz der neuen Lehre und des Hellenismus zurückkommen. Die Christen kennen weder noch wollen sie die Schönheit und den Genuß. Wie die ersten ihrer Glaubensboten „Fremde" unter den Völkern und in den Städten des Westens waren, so waren sie alle im weitern Sinne „Fremdlinge" auf Erden. Die dem Anscheine nach noch in voller Kraft waltende römische Staatsgewalt und die griechische Bildung vermochten, ihrem Wesen nach, der leidenden Menge nicht aufzuhelfen, sie sind, wie man sie auch betrachtet, für wenige berechnet; der Hintergrund mit Sklaven und Arbeitern wird für beide vorausgesetzt. Diesen Hintergrund, diese stumme und stumpfe, träge Masse bewegt zu haben, das ist die erste, unvergleichlich erhabene That des Christenthums, dieselbe, die der Buddhismus für die untern Kasten Indiens vollführte. Mit wenigen Ausnahmen wirkten während des 1. Jahrhunderts die Glaubensboten nur auf diese Klassen, wie sie sich nur aus ihnen erhoben. Gegenüber der kleinen Kirche, dem Orte ihrer Zusammenkünfte, baute sich in Pracht und Ueppigkeit das Theater auf. Dies war die Stätte des Dämons für die Christen; in den theatralischen Spielen verkörperte sich ihnen die Sittenlosigkeit, Bosheit und Verwerflichkeit „dieser Welt", alle Laster und aller Glanz des Heidenthums breiteten sich auf der Bühne aus. Daher der heftige, unversöhnliche Kampf der Kirche und des Theaters....

Mit dieser heidnischen Welt berührte sich das Christenthum zuerst in Antiochia; diese Stadt zählte zu den größten und üppigsten Städten des römischen Reichs. Noch in seinem Verfall, unter Julianus Apostata, nahm sie eine hervorragende Stellung ein. Tempel und Lusthaine, Säulengänge und Theater schmückten sie. Die Gemeinde des Evangeliums wuchs schnell, hier empfing sie den Namen der „Christen", und während die Kirche von Jerusalem in Dunkelheit und Armuth fiel, nahm die von Antiochia an Zahl ihrer Bekenner und an Reichthum zu. Bald war sie im Stande, die Gemeinde in Jerusalem zu unterstützen. Von den

Aposteln übte Barnabas in Antiochia den bedeutendsten Einfluß. Sei es nun aber, daß er selbst sich nicht fähig fühlte, die großen Aufgaben zu lösen, die sich hier der neuen Lehre boten, oder daß die Last der Arbeit für seine Schultern zu schwer wurde, er rief Paulus, der damals, im Jahre 43, in Tarsus weilte, zu sich. Als Paulus auf seine Bitte kam, wurde zwischen ihnen „die Predigt unter den Heiden" der Hauptgegenstand ihrer Berathungen. Daß die Missionen sich nach Westen und nicht nach Osten richteten, liegt nach Renan's Meinung darin, daß einmal das Mittelmeer die bekannte vielbefahrene Straße des Völkerverkehrs war, und dann in der Ausdehnung des römischen Reichs nach dieser Himmelsrichtung. Oestlich vom Tigris war ein barbarisches Land, wohnte ein den Römern feindliches Volk mit fremder Sprache und Sitte, in dem eine mächtige zahlreiche Priesterschaft, die Magier, wahrscheinlich die „frohe Botschaft" im Keime erdrückt hätte.

Mit einem Hinblick auf die Zukunft der Missionen schließt Renan sein Buch über die Apostel. „In meinem dritten Buche werde ich den Spuren der Boten des Evangeliums zu Lande und zu Wasser, durch Stille und Sturm, durch gute und schlechte Tage zu folgen versuchen. Es drängt mich, diese unvergleichliche Zeit zu schildern, diese unermeßlichen Wege Asiens und Europas, längs deren sie das Samenkorn des Evangeliums säeten, diese Wogen, welche sie so oft und in so verschiedenen Lagen durchschifften. Die große christliche Odyssee beginnt. Schon hat die apostolische Barke ihre Segel ausgespannt, der Wind weht und will auf seinen Flügeln die Worte Jesu weiter tragen."

Wie die meisten Werke französischer Gelehrten sind auch Renan's „Apostel" durchaus nicht für ein bestimmtes, durch langjährige Studien mit dem Gegenstand vertrautes Publikum geschrieben; sie sollen vielmehr allen Gebildeten ein Bild jener Entwickelung, der Menschen und Dinge, welche die ersten christlichen Gemeinden stifteten, vorführen. Manches entbehrt darum einer strengern Begründung, in andern Punkten ist der subjectiven Anschauung zu viel Raum gelassen, im allgemeinen liebt es Renan, diese Begebenheiten in schärfern, bestimmtern Linien und Farben zu schildern, als sie, wie ich glaube, uns überliefert sind oder doch wir sie zu erkennen vermögen. Durch die Lebhaftigkeit und den Zauber seiner Darstellung verleitet er zuweilen den Leser, dort Licht und Klarheit zu entdecken, wo doch nur Dämmerung ist. Was aber nach der Seite der Fachwissenschaft ein Mangel ist, wird nach der andern, der Anschaulichkeit und Verständlichkeit, zum Vorzug. Wie fern der Kreis der Zwölf, die Vision des Paulus, die kleinen Versammlungen in engen Häusern und Höfen orientalischer Städte uns auch liegen, Renan weiß sie beständig in Beziehung zu uns zu setzen. Wir blättern im Buche der Vergangenheit und lesen doch etwas wie die Geschichte, die Leiden

und die Hoffnungen der Gegenwart. Die Weite seines Blicks, der Reichthum der Beziehungen, die er entdeckt und uns vorlegt, heben Renan's „Apostel" aus der Reihe rein kirchengeschichtlicher Werke heraus; das Blut unserer Zeit pulsirt in ihnen. Ueber seine Stellung zu der religiösen Frage spricht er sich in der Einleitung aus. Seine Absicht sei es nicht, Proselyten für seine Meinung zu gewinnen, sein Zweck sei die Darstellung der Wahrheit, wie er sie erkannt. „Welches Ziel setzte ich mir vor, als ich diese Bücher schrieb? Ein einziges: das Wahre zu finden und es wieder zu beleben, dahin zu arbeiten, daß die großen Begebenheiten der Vergangenheit mit der möglichsten Genauigkeit gekannt und in würdigster Weise dargestellt würden. Der Gedanke, den Glauben eines einzigen zu erschüttern, ist tausend Meilen von mir entfernt." Er glaubt nicht, daß die Bekenntnisse des Katholicismus und des Protestantismus jemals ganz aufhören und ineinander verschmelzen würden, aber er hofft, daß in jedem die Zahl derer, die nicht dem Buchstaben, sondern nur dem Geiste anhängen, täglich wachsen wird. „Nicht den vollkommenen Untergang der alten Religionen wünscht die moderne Civilisation, aber sie kann ebenso wenig dulden, daß die veralteten religiösen Einrichtungen ihren Weg hindern." Für ihn haben „Lucretius und die heilige Theresa, Aristophanes und Sokrates, Voltaire und Franz von Assisi, Rafael und Vinzenz von Paula dasselbe Recht des Daseins", nach ihm „würde die Menschheit geringer sein, wenn ein einziges der Elemente, die sie bilden, ihr fehlte". Für einen Geschichtschreiber der Religionen gibt es keine würdigere Weltauffassung. Was sich uns zeigt, ist immer nur ein einzelnes Factum, es gilt, soviel in unsern Kräften liegt, die vorübergehende Erscheinung im Zusammenhang der menschheitlichen Entwickelung, im Spiegel des Ewigen aufzufassen. Dann ist das Christenthum eben auch nur eine Stufe, wie es das Hellenenthum war; in beiden Erscheinungen offenbart sich ein Ideal, das für sich allein betrachtet der schärfste Widerspruch des andern ist. Bei den Griechen Vergötterung des Natürlichen, des Genusses, der Freude, der Schönheit; bei den Christen Vergötterung des Innerlichen, des Schmerzes, der Entsagung. Der Held, der Künstler, das schöne Weib stehen dem Armen, dem Kranken, dem Einfältigen und der Witwe gegenüber. Alexander's Zug hatte die hellenische Anschauung nach Osten getragen; die Römer, sie aufnehmend und mit ihrer Individualität verschmelzend, hatten ihr die Weltherrschaft bereitet. Ohne diese beiden Thatsachen wäre das Christenthum nicht möglich gewesen. Es kämpfte mit der hellenischen Sprache gegen den hellenischen Geist, es kämpfte auf römischem Boden, unter dem Schutz römischer Adler, gegen den Staat Roms. Eine Weile lang bezwang es beide, die griechischen Götter und die römische Staatsidee, aber sie auszureiten, war es doch

zu ſchwach. Fort und fort iſt und wird der Verſuch gemacht, die vom Chriſtenthum verſtoßene Natur mit ihm wieder zu verſöhnen und den Staat von der Kirche oder die Kirche vom Staat zu befreien. An dem kleinſten wie an dem größten Ereigniß iſt das Wort des Dichters zu erkennen: „Wie alles im ewigen Wechſel kreiſt, Es beharret im Wechſel ein ruhiger Geiſt.“

Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen.

Von

Hans Prutz.

II.

Die höchſte Blütezeit der Kunſtpoeſie fällt in die Grenzſcheide des 12. und 13. Jahrhunderts. Wie die allmähliche Entwickelung und Vervollkommnung der Kunſtpoeſie bezeichnet wurde durch das immer weiter gehende Abſtreifen der volksthümlichen Elemente, ſo beginnt ein neues Hervortreten derſelben mit ihrem Verfall. Schon daraus läßt ſich die genaue Zuſammengehörigkeit von Kunſtpoeſie und Volksdichtung erkennen; dieſelbe wird durch eine große Anzahl ähnlicher und verwandter Züge im einzelnen noch beſtätigt. Auch in der Kunſtpoeſie treten nur einzelne ganz beſonders glänzend begabte Dichter hervor, in denen die Subjectivität wirklich frei ſchöpferiſch waltet; die große Menge der höfiſchen Dichter iſt ebenſo von dem Weſen der Gattung, des Standes beherrſcht wie im Gebiete der Volksdichtung die fahrenden Sänger; daher kann man auch in den neuen Stoffen, welche die höfiſchen Dichter behandeln, kein entſcheidendes Merkmal der Kunſtpoeſie ſehen, vielmehr tritt in der Wahl derſelben und in ihrer Behandlung auch wieder nur die Richtung und Einſchränkung auf das Standesmäßige hervor. Auch die poetiſche Technik der höfiſchen Dichter, die von ihnen beobachteten Regeln der Betonung und Versmeſſung enthalten nicht etwas ganz Neues, ſondern nur eine Weiterbildung und Verfeinerung des alten einheimiſchen Volksverſes; manche Einzelheiten, wie der dreitheilige Strophenbau und die künſtlichere Verſchlingung der Reime, ſind allerdings aus der Fremde, aus der romaniſchen Poeſie übernommen, und nur darin, daß eine einzelne, neu erfundene und beſonders kunſtreich verſchlungene Strophenform als das ausſchließliche Eigenthum desjenigen gilt, der ſich ihrer zuerſt bedient hat, kommt der der Kunſtpoeſie charakteriſtiſche Trieb zum Individualiſiren zur völligen Geltung. Endlich findet ſich auch in der äußern Erſcheinung eine entſchiedene Uebereinſtimmung zwiſchen der höfiſchen Poeſie und der Volks-

dichtung: in beiden iſt nicht blos die Ausübung der Kunſt bedingt durch eine gewiſſe Art von ſchulmäßiger Bildung, ſondern wie die fahrenden Volksſänger ſo zogen auch die höfiſchen Dichter, ihre Kunſt als Gewerbe treibend, umher, und der einzige Unterſchied liegt darin, daß ſie eine vornehmere Haltung behaupten und ſich allein innerhalb der Kreiſe ritterlicher Geſellſchaft bewegen. Nach alledem hat man in der Kunſtpoeſie, wie ſie die höfiſchen Dichter üben, nicht etwas von der Volksdichtung weſentlich Verſchiedenes zu ſuchen, ſondern nur ein Seitenſtück zu ihr. Auch weiſt alles darauf hin, daß die Ausübung der höfiſchen Dichtkunſt nicht allein auf die Leute ritterlichen Standes beſchränkt geweſen iſt, ſondern daß auch die bedeutendſten Talente aus den Kreiſen der Volksrichter ſich ihr zugewendet haben. Schon dadurch wird es faſt unmöglich, die Grenze zwiſchen höfiſcher Kunſtrichtung und Volksgeſang mit einiger Genauigkeit zu ziehen: ſo vollſtändig fließen beide zuſammen und gehen ſo ſehr ineinander über, daß ein bürgerlicher, alſo zunächſt den Volksdichtern angehöriger Sänger, Meiſter Gottfried von Straßburg, das ritterliche Minnetreiben am vollendetſten, nach der guten Seite ſowol wie nach der verwerflichen, poetiſch dargeſtellt hat. In der höfiſchen Kunſt entwickelte eben die modiſche Bildung ihre höchſte Feinheit: was daher hinter der neuen Richtung der fürſtlichen Höfe und der ritterlichen Geſellſchaft nicht zurückbleiben, ſondern die einmal herrſchende Mode mitmachen wollte, ſchloß ſich der höfiſchen Dichtung an, ſei es ſelbſt dichtend oder nur hörend und genießend. Jetzt zum erſten mal muß demnach eine Unterbrechung in der regelmäßigen Entwickelung des Volksgeſangs eingetreten ſein: „Der höfiſche Geſang abſorbirte für eine Zeit lang die beſſern Elemente des Volksgeſangs; was ſich aber der neuen Kunſt nicht anſchließen wollte, das fiel der Schenke und Gaſſe, fiel der Geringſchätzung und damit auch wol der Rohheit anheim.“

So ruht nun nach dieſen Auseinanderſetzungen Lüdemann's die höfiſche Dichtung der Minneſänger mit der Volksrichtung zuſammenhängt, ſo hat er dennoch in der vorliegenden Sammlung der hiſtoriſchen Lieder die hiſtoriſch-politiſchen Dichtungen der erſtern nicht berückſichtigt: ſie ſind nicht in dieſelbe aufgenommen worden, ebenſo wie die einſchlagenden Lieder derjenigen Fahrenden, welche ſich in Form und Art den höfiſchen Dichtern anſchließen; ferner haben diejenigen Dichtungen keine Aufnahme gefunden, welche zum Lobe geſchichtlicher Perſonen oder ganzer Städte abgefaßt ſind, wirklich hiſtoriſchen Stoff doch nicht enthalten. Endlich ſind nicht aufgenommen worden diejenigen Lieder, welche erſt ſehr viel ſpäter abgefaßt worden ſind, als das Ereigniß, auf das ſie ſich beziehen, ſich zugetragen hatte, in denen alſo nicht ein unmittelbares zeitgenöſſiſches Zeugniß enthalten iſt. In einzelnen Fällen freilich mag in dieſer Hinſicht

ein Zweifel bleiben, ob das Lied überhaupt späteren Ursprungs ist, oder ob seine Formen und Ausdrücke im Laufe der Zeit und durch das allmähliche Schwinden des ganz klaren Verhältnisses so abgeschwächt und verallgemeinert worden sind, daß es die charakteristischen Kennzeichen der wirklich gleichzeitigen Entstehung verloren hat.

Wenden wir uns nun aber von dem Allgemeinen zu einer flüchtigen Betrachtung der in der Sammlung gebotenen historischen Lieder selbst, um aus der reichen Fülle wenigstens eins oder das andere besonders merkwürdige hervorzuheben, so zeigt sich die im Laufe des 14. und 15. Jahrhunderts rasch zunehmende Blüte des historischen Volksliedes schon in der Zahl der aus jedem in der Sammlung vereinigten Dichtungen. Während dieselbe aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts nur fünf Lieder aufzuweisen hat, finden wir aus dem 14. Jahrhundert schon 41, im 15. Jahrhundert ist die Zahl bis zum Jahre 1469 schon verdoppelt, nämlich 83. Der Inhalt der Lieder ist ein so mannichfacher und bunter, daß sich kaum einzelne größere Gruppen unter allgemeineren Rubriken zusammenfassen lassen; auch der Ton der Lieder bietet mancherlei Wechsel dar: bald ist er ein einfach erzählender, bald ein freudig triumphirender, bald ein müd und bang klagender; dann finden wir wieder spöttische Lieder, die oft geradezu zu Schmäh- und Schandliedern werden, während andere den historischen Inhalt in das Gewand der Allegorie oder der Fabel einkleiden. Von der letzteren Art ist gleich das erste, die ganze Sammlung eröffnende Lied aus dem Jahr 1243: es bezieht sich auf das Bündniß, welches die Städte Bern und Freiburg, beide Anhängerinnen Kaiser Friedrich's II., miteinander schließen, und stellt dieser Vereinigung das unter dem Bilde zweier Ochsen, welche auf derselben Wiese weiden und sich durch keine List auseinanderbringen lassen, sondern durch ihre Eintracht stark jeden Feind siegreich bestehen. In der sprachhaften Strophe der beliebten Reimklänge wird das Bild genau durchgeführt:

Wend ir nun hören mer,
als ich vernomen han:
zwen ochsen groß mit chrefte
ein matten hant gemeine,
darin gras niemen gan
von mengem tier gewalte,
sie beraubt manigvaltic
gant und hechen zu:
si enbieren in ze bite
mit hornen an die weide,
es si spat oder fru.

Ueberhaupt ist die Zahl der historischen Lieder, welche sich auf die Geschichte der Eidgenossenschaft beziehen, eine besonders große, und es

Buch in Ihrer Zeitschrift bereits vor Längerem ausführlich besprochen worden, so beschränke ich mich darauf den Eindruck zu schildern, den es in den hiesigen Kreisen hervorgebracht. Und da zeigt es sich denn deutlich, daß Heine zu seinem sonstigen unleugbaren Dichtertalent auch noch ein anderes besitzt, das bisher noch nicht entsprechend gewürdigt worden ist: seine unerreichbare Fähigkeit meine ich, es zu gleicher Zeit gründlichst mit allen Parteien zu verderben. Unser Publikum theilt sich nämlich (die leiseren Schattirungen nicht zu erwähnen) in vier große Klassen, die am treusten durch Bezeichnung ihrer Organe charakterisirt werden: die Kreuz-Zeitung, die Nationale, Constitutionelle und Vossische. Hätte Heine nun auch statt seiner „Zwei Ritter" deren Zwölf in gleichem Sinne geschaffen und in gleiches Colorit gekleidet, es hätte das Anathema nicht verhindern können, das er durch seine „Disputation" dem Feuereifer der Frommen entlockt. Die zweite Partei empörte seine Charakterlosigkeit, die seine Vergangenheit als ein Räthsel erscheinen lassen würde, erklärte jene sie eben nicht so unwiderleglich als ein charakterloses Pirouettenthum, das nicht nur nach den Umständen, sondern nach Laune den Mantel nach jedem Witz-Winde hängt, sondern dessen Devise „Meinung" jedesmal genau die Richtung nimmt, die ein Einfall, eine Laune, eine aufgestachelte Empfindung, eine erregte kleinliche Leidenschaft ihr eben einblies. So hat der berühmte Autor der „Reisebilder" es sein ganzes Leben gehalten; ich erinnere nur an sein Auftreten vor 1830, an sein Benehmen gegen Börne 1832 und vor Allem nach dessen Tode 1837. Die einzige Unterscheidung seiner schwankenden Handlungsweise von damals und jetzt besteht lediglich darin, daß er in ersterer Epoche stets eine Partei opferte, ja verrieth, um die Gunst der andern zu gewinnen; so hielt er es sein ganzes Leben, und am Schlusse desselben zeigt er nun in seinem — höchst wahrscheinlich letzten — Werke, mit einer nur ihm eigenen Kaustik, daß ihm an der Gesammtmeinung aller Parteien nichts liege, und daß er sie sammt und sonders so wenig achte als — er sich selber achtet. Daß ein Autor, der die öffentliche Meinung so mit Füßen tritt, auch seinerseits keine Ansprüche auf deren Schonung machen kann, versteht sich von selbst, und die allgemein sich documentirende Geringschätzung rechtfertigt hier streng die Logik dieses Schlusses. Unter diesen Umständen spricht die dritte der oben genannten Klassen ganz unumwunden ihre Verachtung gegen solch schmuziges Treiben aus, und die vierte Klasse endlich verabscheut völlig einen Autor, der sich, gleich gewissen, wegen ihrer Unsauberkeit verrufenen Geschöpfen, da am wohlsten fühlt, wo der Schmuz am höchsten über ihm zusammenschlägt. — In der guten Gesellschaft war sofort der Stab über das Buch und seinen Autor gebrochen; mit derselben reißenden Schnelligkeit, mit welcher es in diese Zirkel drang, verschwand es wieder aus denselben und nur das officielle Verbot führt seitdem noch hier und da einen Nachfrager in die Buchhandlungen.

Ungleich günstigere Aufnahme fand in unseren literarischen Kreisen ein junger Schriftsteller Dr. Max Ring, der zwar schon früher durch sein Trauerspiel: „Die Genfer," das Augenmerk der Kritik und der engeren Lesezirkel auf sich zog, durch einen Roman: „Die Gottes-Kinder," eine Schilderung der Herrnhuter-Gemeinden, aber sich einer allgemeineren und achtungsvollen Anerkennung erfreut. Auch als dramatischer Dichter trat er auf und lieferte der hiesigen Bühne einige Lustspiele, die beifällige Aufnahme, zum Theil auch, wie „Scarrons Liebe", nachhaltige Theilnahme fanden. Jetzt ist er mit einem Novellen-Cyclus von fünf Bänden beschäftigt, der Berliner-Volkszustände schildert; derselbe läßt nach einzelnen Bruchstücken zu schließen, die mir zu Gesicht ge-

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21565 / 086

wird dadurch aufs neue beſtätigt, wie mit der ſteigenden Kraftentfaltung, dem wachſenden Selbſtbewußtſein eines Volks in ihm auch die Neigung und das Vermögen zunimmt, die von ihm durchlebten Ereigniſſe im Liede zu feiern und für die Nachwelt aufzubewahren. So finden wir auch hier kaum eine denkwürdige Begebenheit, kaum eine bedeutendere Schlacht gegen die zahlreichen großen und kleinen Feinde der jungen ſchweizer Freiheit, welche nicht im Liede verherrlicht wäre und in ihm weiter lebte. Auch von den zahlreichen, faſt ohne Unterbrechung geführten Kämpfen und Fehden gegen die benachbarten öſterreichiſch geſinnten oder gegen die burgundiſchen Großen iſt manche genauere Kunde durch hiſtoriſche Lieder erhalten worden. Die ſiegreichen Kämpfe der Berner gegen den Grafen von Kyburg und ſeine Bundesgenoſſen, darunter die Stadt Freiburg, welche 1331 und 1332 geführt wurden und durch welche eine ganze Reihe von feindlichen Burgen und Schlöſſern zerſtört wurde, namentlich das feſte Güminen, wurden in einem gleichzeitig entſtandenen Liede, dem „Güminenkrieg", gefeiert, welches ſich in ähnlicher Weiſe wie das oben angeführte Lied auf den Bund zwiſchen Bern und Freiburg für die handelnd auftretenden Mächte der Thierbilder bedient. Berns Kampf mit ſeinen zahlreichen Gegnern wird dargeſtellt als das Ringen eines Bären mit den von dem Jäger „Freiburger" auf denſelben gehetzten Hunden:

Ein jeger der hieß Friburger,
der ſach, daß ein mechtig ber
vor im gieng uf einer guten weide.
Der jeger ſprach alſo von zorn:
Mötzli, ich han von dir verlorn
fründ und mag, das ſol dir komen ze leide!

In dieſelbe Reihe von Kämpfen gehört die Schlacht bei Laupen, durch welche die Berner mit ihren Bundesgenoſſen über die das feſte Laupen belagernden Herren und Grafen, auf deren Seite auch diesmal Freiburg ſtand, am 22. Juni 1339 einen entſcheidenden Sieg gewannen. In die Fehden, welche neben dieſen Kämpfen gegen den benachbarten Adel und die Fürſten zu führen waren und in denen namentlich die Biſchöfe und geiſtlichen Herren den Städten feindlich gegenüberſtanden, gewährt uns einen Einblick ein dem Jahr 1368 angehöriges Lied, in welchem der Sieg der Berner und ihrer Bundesgenoſſen über den Biſchof von Baſel und die Befreiung Biels von deſſen Herrſchaft gefeiert wird. Die drei letzten Jahrzehnte des 14. Jahrhunderts, die eigentliche Heldenzeit der Schweizer, ſind denn auch an hiſtoriſchen Liedern beſonders reich. „Ein Lied von den Engelſchen" verherrlicht die Siege, welche die Eidgenoſſen, obenan wieder das mächtige kriegsbewährte Bern, über die zügelloſen Söldnerſcharen erfochten, welche ſeit

dem Eintreten eines Stillstandes in dem englisch-französischen Kriege in Burgund, im Elsaß und in den Nachbarlanden furchtbar hausten: unter der Führung des Ingelram von Coucy und des gefürchteten und gewaltigen Walisers Ifo von Galis brachen die räuberischen Horden ins Aargau ein, weil der Mutter Ingelram's, Katharina, der Tochter Herzog Leopold's I. von Oesterreich, ihr Heirathsgut, das auf Elsaß und Aargau ausgesetzt war, gar nicht oder nur theilweise ausgezahlt worden war; drei entscheidende Niederlagen aber, welche ihnen von den zu einem Schutzbündniß vereinigten Bern, Solothurn, Zürich und Luzern beigebracht wurden, nöthigten sie nach harter Verwüstung des ganzen Landes zum Abzuge im Winter 1375; dem Heldenmuth der schweizer Bauern vermochten die mehr als 40000 „Engelschen" nicht Widerstand zu leisten und mehrere Tausende von ihnen bedeckten als Leichen das Schlachtfeld:

Vierzigtusent glefen
Mit iren stechelen huben
clagten fründ und nefen:
„der her kan herticlich cluben,
wie hant im ze letze gelán
uf drü tusent gewapneter man.
Er ist kün und unverdroßen,
wie hand sin engolten und nit genoßen,
darum wir wichen müßen
mit henden und mit Füßen.

Besonders reich aber hat sich das historische Lied entfaltet im Anschluß an die glänzendsten Waffenthaten der Schweizer, namentlich die Schlacht bei Sempach (1386). Auf sie beziehen sich in der vorliegenden Sammlung allein drei umfangreiche Lieder, welche eine lebendige, im einzelnen freilich mannichfach voneinander abweichende Darstellung der berühmten Schlacht geben. Von besonderm Interesse ist dabei die Frage nach der Heldenthat des Arnold von Winkelried, welcher daher auch der Herausgeber in seinen beigegebenen Anmerkungen und kritischen Untersuchungen eine größere Aufmerksamkeit zuwendet. Er zeigt, wie es um die quellenmäßige Begründung des üblichen Berichtes von Winkelried's Opfertod allerdings einigermaßen bedenklich steht, wie schon sein Name Arnold keineswegs wirklich nachweisbar ist. Von den Quellen enthält nur eine einzige eine genauere Erwähnung der Heldenthat, und auch von den zur Verherrlichung der siegreichen Schlacht gedichteten Liedern gibt nur eins einen eingehendern Bericht davon, der noch dazu durch seine sentimentale Breite auffällt; denn da heißt es:

Des adels her war feſte,
ir ordnung dick und breit
verdroß die frauen geſte.
Ein Winkelried der ſeit:
„he wend irs gnießen lan
min arme kind und frouwen,
ſo wil ich ein frefel bſtan.

Trüwen, lieben eidgnoßen,
min leben verlür ich mit:
ſi hand ir ordnung bſchloßen,
wir mögends inn brechen nit;
he ich wil ein inbruch han,
der wellind ir min geſchlechte
in ewikeit genießen lan."

Hiemit da tet er faßen
ein arm vol ſpießen bhend,
den ſinen macht er gaßen,
ſin leben hat ein end,
he er hat eines löuwen mut,
ſin dapfer manlich ſterben
was den vier waldſteten gut.

Der ganze Ton dieſer Strophen ſpricht gegen eine der Schlacht und dem friſchen Eindruck der Thatſache gleichzeitige Entſtehung; auch das unbeſtimmte, allgemeine „ein Winkelried" weiſt darauf hin, daß wir es hier mit einer jedenfalls ſchon ſagenhaft erweiterten und ausgeſchmückten Erzählung zu thun haben. Kann man demnach bei der Dürftigkeit und der unbeſtimmten Farbe der Berichte die That Winkelried's als hiſtoriſch beglaubigt und thatſächlich erwieſen nicht gelten laſſen, ſo wäre es doch auch auf der andern Seite zu weit gegangen, wenn man ſie ſchon deshalb als hiſtoriſch unwahr und ganz und gar erfunden verwerfen wollte. Mit Recht bemerkt daher der Herausgeber der hiſtoriſchen Volkslieder: „Auch die Sage hat ein unleugbares Recht auf geſchichtliche Beachtung, ſolange ſich gegen ihren Inhalt keinerlei Bedenken erhebt. Was ſie aber im vorliegenden Fall von Winkelried erzählt, wird durch die bekannten Hergänge der Schlacht durchaus wohl motivirt, ja faſt muß man ſagen, es mußte ſo geſchehen, wenn die Eidgenoſſen mit einer «Spitze», wie die Quellen ſagen, d. h. in Keilordnung in die vorgeſtreckten Lanzen der Ritter einbrechen wollten."

Wie über die ſempacher Schlacht, ſo finden wir auch über die bei Näfels (1388) mehrere gleichzeitig entſtandene Lieder, und den wechſelvollen ſtets erneuerten Kampf der Eidgenoſſen gegen die wieder geltend gemachten Anſprüche des Hauſes Habsburg begleitet der Volksgeſang getreulich und ſpiegelt ihn in ſeinen wichtigſten Momenten wider: er

feiert den Heldenkampf der ſchweizer Bauern gegen die furchtbaren Scharen der Armagnacs bei St.-Jakob an der Birs (1444), ihren Sieg über die Oeſterreicher in der Schlacht bei Ragaz (1446), den glücklichen „Thurgauer Krieg", durch den der Angriff des jungen Herzogs Sigismund von Tirol abgeſchlagen wurde (1460), den neuen für die Eidgenoſſen zu neuen Siegen führenden Zuſammenſtoß im ſogenannten „Mühlhäuſer Krieg" (1468), zu welchem die Streitigkeiten der Reichsſtadt Mühlhauſen im Sundgau mit der umwohnenden übermüthigen Ritterſchaft die Veranlaſſung gegeben hatten, ſowie die ſich unmittelbar daran anſchließende Belagerung des feſten Waldshut, durch welche ein den Schweizern mancherlei Vortheile gewährender Friede erzwungen wurde. Beſonders lehrreich aber für das eigenthümliche Weſen und die ganze Natur dieſer hiſtoriſchen Lieder ſind einige, in denen nicht blos eine Thatſache berichtet, ſondern zugleich eine Kritik daran geübt wird, in denen die mit den Waffen einander gegenüberſtehenden Parteien auch die Waffen des Wortes, des Witzes und des Spottes gebrauchen, um den Feinden in der öffentlichen Meinung Abbruch zu thun oder gegen ſie ſelbſt geſchleuderte Verunglimpfungen und Verdächtigungen zurückzuweiſen und zu widerlegen. Ein derartiges zur Vertheidigung gedichtetes Lied ſind die „Rimen eines Ergöuwers" aus dem Jahr 1415. Nachdem nämlich Herzog Friedrich von Oeſterreich, weil er Papſt Johann XXIII. zur Flucht von dem Konſtanzer Concil behülflich geweſen war, als Hochverräther aller fürſtlichen Würden entſetzt, aller Lehen verluſtig erklärt und von der Kirchenverſammlung mit dem Bann belegt worden war, hatten die Eidgenoſſen in Rückſicht auf den erſt 1412 mit Oeſterreich geſchloſſenen funfzigjährigen Frieden der Aufforderung Kaiſer Sigismund's, in die habsburgiſchen Nachbarlande einzufallen, keine Folge gegeben; erſt das wiederholte Andringen des Kaiſers und die Erklärung des Concils, daß die Pflichten gegen den Herrſcher und gegen die Kirche allen andern vorgingen, ſowie die Zuſicherung, daß alles, was ſie von öſterreichiſchen Landen erobern würden, ihnen zu ewigem Pfandrecht verbleiben ſollte, beſtimmten die Schweizer zu einem Einfall in das öſterreichiſche Aargau. Im Zeitraum von wenigen Tagen, ohne irgend nennenswerthen Widerſtand zu finden, eroberten ſie das ganze Gebiet; wol mochte es daher nicht an Hohn und Spott gegen die ſo leicht Beſiegten fehlen, zumal da die Ritterſchaft des Aargaus einſt berühmt und weit und breit gefürchtet geweſen war. Gegen derartige Anklagen treten die „Reime eines Aargauers" auf: dem König und denen, welche zur Hülfe verpflichtet waren, ſie aber nicht geleiſtet, die keinen Verſuch zur Behauptung der herzoglichen Rechte gemacht hatten, gibt der Dichter den unglücklichen Ausgang des Kampfes ſchuld und ſucht den von den Gegnern gegen die Aargauer erhobenen

Vorwurf der Feigheit dadurch zu widerlegen, daß er alles aufzählt, was ſie früher für das Haus Habsburg gethan hätten. Noch deutlicher tritt dieſer polemiſche Charakter des Volksliedes hervor in denjenigen Liedern, welche ſich auf den „alten Zürcherkrieg" beziehen. Die Bemühungen Zürichs, die durch ihre Lage hochwichtigen Grafſchaften Toggenburg und Utznach in ſeinen Beſitz zu bringen, und die Gegenbeſtrebungen der übrigen Eidgenoſſen, welche dieſelben dem Geſammtgebiet des Bundes einverleibt ſehen wollten, veranlaßten einen lebhaften innern Hader und endlich offenen Kampf, welcher 1443—46 geführt wurde und den ganzen Bund zu ſprengen drohte, da Zürich, um ſich ſeiner Gegner zu erwehren, mit dem ſo lange und ſo erfolgreich bekämpften Erbfeind gemeinſame Sache zu machen genöthigt wurde. Die Hoffnungen der öſterreichiſch Geſinnten wurden dadurch neu belebt, und in voreiliger Freude ſahen ſie ſchon den Augenblick der Rache gekommen, wo den ſchweizer Bauern alles vergolten und ihr ſtolzer Nacken wieder unter das Joch habsburgiſcher Herrſchaft gebeugt werden ſollte. Deutlich ſpricht ſich dieſe Stimmung in dem einen der mitgetheilten Lieder aus; ſiegesgewiß hebt es an:

Wol uf, ich hör ain nüw gedön,
der edel vogel ſang!
ich trüw es kem ain ganze ſchön,
unweter hat ſin gang
gerichſnet uf der haide,
die blumen ſint erfroren.
Dem adel alls ze laide
hant puren zeſamen geſchwern.

Die wulken ſint zeberg gedruckt:
das ſchaft der ſunnen glanz.
Den puren wirt ir gewalt gezukt:
Das tut der pfawenſchwanz (d. h. Oeſterreich — wegen des Wappens).
Blümi, laß die lüjen,
gang hain, hab din gemach,
es gerat die herren müjen,
trink uß dem mülibach!

Du haſt ain fart din ſchwanz gerelt
hin an den Zürichſe:
damit ſo haſt du ſie erſchrelt,
di ſchmach die tut in we!
Wer nun den andern hab betrogen?
ich reden als die toren:
mich dunkt, der pund hab ſich gebogen,
den ſie hand zſamen geſchworen.

Gegen solche Ansichten wendet sich ein anderes Lied, welches, auf seiten der Eidgenossen entstanden, in den Zürichern die Verräther und Abtrünnigen sucht und die von den Feinden darauf gesetzten Hoffnungen als nichtig und vergeblich verspottet; der Glaube Zürichs an Hülfe von Oesterreich her werde sich auch als leer und unbegründet erweisen, denn große Worte verstünden die österreichischen Herren wol zu machen, wirklich etwas thun aber würden sie nicht; und selbst wenn Zürich der Eidgenossenschaft auf die Dauer sich entfremdete, so wäre das noch kein Unglück und zum Troste wird den Schweizern im Bilde gesagt:

Üch ist dem faß ein reif enbunden,
der win enschloßen nit gesund,
das hat geweret manig stund,
bis es sich hat ergeben.

D. h. eurem Faß ist zwar ein Reif abgesprungen (Zürich), aber nur damit das Schlechte vom Wein ablaufen könne; er habe lange genug gegoren! In denselben Zusammenhang gehört auch das „österreichische Schmachlied", in welchem den Eidgenossen vorgeworfen wird, daß sie den Sieg, welchen sie am 22. Juli 1443 bei St.-Jakob an der Sihl über die Züricher und Oesterreicher gewonnen hatten, nur einer schmählichen Kriegslist und ehrlosem Verrathe verdankten: ein Haufe von ihnen sollte das eidgenössische weiße Kreuz auf den Rücken, auf die Brust dagegen rothe züricher Kreuze geheftet und sich dadurch ungehindert in den Feind hineingeschlichen haben; auch die Verwüstung und Plünderung der Vorstädte von Zürich, die gleich nach dem Siege verübt worden war, wird ihnen zum schweren Vorwurf gemacht, und Papst und Geistlichkeit, Kaiser und Reich werden aufgerufen, dem frevelhaften Uebermuthe der „schnöden Schweizer" Einhalt zu thun: wer gegen sie zum Kampfe geht, soll Ablaß erhalten und ein förmlicher Kreuzzug zur Rache unternommen werden.

Literatur und Kunst.

Zur Geschichte Polens.

Seitdem die Liebe und Pflege der Wissenschaften aus dem engen Bereiche der Zunftgelehrten herausgetreten ist und sich auf weitere Kreise des Volks ausgedehnt hat, werden auch andere Anforderungen an einen Zweig derselben, an die Geschichte, gestellt. Die Darstellung des äußern Staatslebens in den Kriegen und diplomatischen Verhandlungen, die etwaigen Vergrößerungen oder Verkleinerungen an Landbesitz, die Erzählung der Schicksale der herrschenden Familie oder Volksklasse, selbst die Beachtung der Veränderungen in den Verfassungsformen genügen schon lange nicht

mehr. Wir wollen auch von den Vorgängen im Volke ſelbſt erfahren, welche wenig Glanz um ſich verbreiten, wenig Aufſehen erregen, weil ſie zum täglichen Leben gehören, aber nichtsdeſtoweniger für das Geſchick des Volks und Staats von oft viel größerer und nachhaltigerer Wirkung ſind als der Gewinn oder Verluſt von Schlachten und Feldzügen, in jedem Falle weſentlich zur Erklärung der äußern politiſchen Geſchichte beitragen.

Dieſer Gedanke lag dem Plane wol mit zu Grunde, nach welchem Heeren, einer unſerer älteſten und ausgezeichnetſten Culturgeſchichtſchreiber, und Ukert die Herausgabe des großen Sammelwerks „Geſchichte der europäiſchen Staaten" unternahmen; wir finden in jedem der darin aufgenommenen Werke eine beſondere Berückſichtigung des Culturlebens des Volks. Wenn die Darſtellung deſſelben in dem erſten Theile der „Geſchichte Polens" von R. Röpell etwas mehr zurücktritt, ſo liegt dies hauptſächlich an dem Mangel von Berichten aus der älteſten Zeit dieſes Slawenſtaats; die Entwickelung der Staatsverfaſſung, die Rechtsverhältniſſe des Adels, der Gemeinfreien und der Unfreien, die Stellung der Kirche im Staate ſind dagegen hinreichend erörtert. Einen viel größern Raum nimmt das Culturelement in der von Dr. Jakob Caro verfaßten Fortſetzung dieſer Geſchichte: „Geſchichte Polens". Zweiter Theil. 1300—86 (Gotha, F. A. Perthes) ein; ihm kam zu ſtatten, was Röpell fehlte: ein reicher Quellenſchatz. Eine kurze, aber wichtige und beſonders für uns Deutſche bedeutſame Periode der polniſchen Geſchichte wird uns in dieſem zweiten Theile der „Geſchichte Polens" vorgeführt: von der Befeſtigung der Herrſchaft der böhmiſchen Könige im Lande bis zur Thronbeſteigung Jagello's. Es iſt eine Zeit des Ringens, des Auf- und Abwogens, des Hin- und Herflutens ohne Ende. Da ſteht die Herrſchaft der einheimiſchen Piaſten fremden Dynaſtien gegenüber, der Einheitsſtaat dem Theilfürſtenthum, der Adel dem Königthum und dem Bauernſtande, das ſlawiſche Volksthum der deutſchen Cultur und Sprache; da wird um den Beſitz der Oſtſeeküſte mit äußerſter Anſtrengung gegen den Deutſchen Orden gekämpft; es entwickelt ſich der Nationalhaß der Polen, d. h. des Adels und der Geiſtlichkeit gegen die Deutſchen, der für eine ferne Zukunft fortdauern ſollte; das deutſch gewordene Schleſien trennt ſich für immer von dem alten ſlawiſchen Hauptlande. Noch iſt es zwar nicht entſchieden, ob die deutſchen Geſellſchaftsgebilde der freien Bauerſchaften und der Städte ſich aufrecht halten oder unterdrückt werden würden; denn noch immer, auch unter dem deutſchfeindlichen Könige, deſſen Regierungszeit nicht mehr in dieſe Periode fällt, ſtrömen neue deutſche Einwanderer herbei, weit über die Weichſel hinaus bis Litauen und Weſtrußland, welches den Litauern unterthänig iſt. Aber das wachſende Uebergewicht der Macht des Adels und der Geiſtlichkeit ſeit dem Tode Kaſimir's des Großen ſuchte dieſe auf Freiheit und ein geordnetes Rechtsweſen ſich gründenden Einrichtungen zu unterdrücken und zu vernichten. Schon ſeit dem Ende des 13. Jahrhunderts waren ſtrenge Maßregeln der Biſchöfe gegen die deutſche Sprache in Kirche und Schule wirkſam. Im ganzen gibt uns Caro ein klares, überſichtliches Gemälde dieſer Zuſtände und Ereigniſſe. Die Zeichnung der hervorragenden Charaktere iſt lebensvoll. Die Wärme, mit welcher er den König Wladislaw Lokietek und deſſen großen Sohn Kaſimir ſchildert, ver-

fehlt nicht, auch ähnliche Gefühle in dem Leſer hervorzurufen. „So ſchwungvoll", ſagt der Verfaſſer, „der Geiſt Kaſimir's war, ſo wenig überſchätzte er doch ſeine Kraft. Er erkannte, daß er in der aufgeregten Epoche, in welche ſeine Regierung fiel, nur durch Anlehnung an bewährte Mächte ſich und ſein Land auf der Höhe ihrer Stellung erhalten könne. Ihm, dem wahrhaften Fürſten des Friedens, der wie ein Vater des Landes waltete und ſorgte, der bald hier einen Moraſt trocknen und eine rührige Stadt darauf errichten ließ, bald dort einen unermeßlichen Wald lichtete und durch fromme Stiftungen von Klöſtern und Kirchen neues Leben in die ſchweigſamen Räume brachte; ihm, dem Könige, der herablaſſend und gnädig den niedern Bauern ſein Ohr und ſeine Theilnahme lieh, der mit der Hand der Gerechtigkeit den Frevel verfolgte und ſelbſt an den Großen des Reichs mit ernſter Strenge ahndete; ihm, dem König, der in freien Stunden in ſeinem Geiſte überlegte, wie der Uebung des Rechts und Geſetzes eine dauernde Bürgſchaft, eine unantaſtbare Grundlage geſchaffen würde — ihm mußte ſich die ſchmerzliche Ueberzeugung aufdringen, daß die Zeit voll tobender Händel, voll Verwirrung, voll raſcher unheilvoller Wechſel um ihn her wenig geeignet ſein würde, die Ideale ſeines Lebens zu erfüllen. Daß ſolche ſeiner Seele vorſchwebten, wäre nach dem, was ſich ſpäterhin verwirklicht, in Abrede zu ſtellen, eine Ungereimtheit. Aber das muß man ſagen, daß die Wege zu ſeinen Zielen bei weitem weniger beſtimmt und gezeichnet in ſeinem Bewußtſein lagen. Sein Gemüth war den Eindrücken des Augenblicks geöffnet, und, für das Große und Schöne empfänglich, glaubte er bald auf dieſem, bald auf jenem Wege ſeiner ſich geſtellten Lebensaufgabe näher zu rücken."

Sehr würdig iſt die Weiſe, wie Caro die Stellung des Geſchichtſchreibers als Richter im Streite der Parteien behauptet, indem er die Bedeutung des Friedens von Kaliſch, in welchem die Polen auf Pomerellen verzichteten, erklärt: „Der Friede vom Jahre 1343 bezeichnet durchaus einen Wendepunkt in dieſer Geſchichte. Mögen frühere Thaten beider Parteien durchaus auf Misbrauch der Gewalt, auf Rechtsbrüchen beruht haben, das klare, beſtimmte, lange und wohlüberlegte durchaus freiwillige Wort des Königs und die Annahme und Zuſtimmung deſſelben von ſeiten des Ordens haben jedes frühere Unrecht geſühnt, vergeben, weggelöſcht. Es iſt eitle Sophiſtik, wenn man dem Frieden ſeine Geltung zu rauben ſucht unter dem Vorgeben, Kaſimir habe ihn aus Schwäche geſchloſſen. Die Ehrenhaftigkeit hält ſelbſt ein in Verzweiflung gegebenes Wort. Es iſt mehr als Sophiſtik, es iſt Lüge, wenn man den Frieden durch Formfehler bemängeln zu können glaubt und von einem Staatsrecht ausgeht, das damals in Polen nicht beſtand. Der König herrſchte frei und unumſchränkt und bedurfte am allerwenigſten zur Entſcheidung über Krieg und Frieden irgendjemandes Einwilligung und Zuſtimmung." Indeß auch unſer Geſchichtſchreiber iſt parteiiſch; am auffälligſten wird dies ſichtbar, wenn wir das Lob, das er dem König Kaſimir ſpendet, gegen die von ihm zu deſſen Begründung vorgebrachten Thatſachen abwägen. Nach Caro „war die Weltgeſchichte niemals gerechter als darin, daß ſie Kaſimir den Namen des «Großen» beilegte". Somit würde Kaſimir den Rang über Alexander, Karl, Friedrich einnehmen, über Männern, deren Thaten umgeſtaltend und

zwar heilsam umgestaltend auf ganze Welttheile und auf Jahrhunderte einwirkten, während die Wirksamkeit Kasimir's an Europa spurlos vorübergegangen und nicht einmal in seinem Vaterlande nachhaltig gewesen ist. Es ist nur zu wahr, daß sein Name im Volke schon längst vergessen war und von dem Adel nur noch mit Verachtung genannt wurde, als er von vaterländisch gesinnten Schriftstellern aus dem Staub der Vergessenheit wieder hervorgezogen wurde. Sein Streben verdient jedes Lob, nicht was er erreicht hat; zum Erreichen besaß er zu wenig Willenskraft, Standhaftigkeit und Einsicht. In dem ewigen Kampf Partei zu ergreifen, wer sollte es nicht billigen? Von einem Geschichtschreiber vollkommene Parteilosigkeit fordern, hieße ihm das Herz rauben und ihn zu einer bloßen Denkmaschine erniedrigen. „Partei, Partei, wer sollte sie nicht nehmen, die noch die Mutter alles Großen war?"

Aber es will uns scheinen, als ob Caro parteiisch für die Polen gegen die Deutschen sei, für die als für seine „Landsleute" er doch zu schreiben behauptet, als stände sein Herz durchaus auf seiten des slawischen Stammes. Hat ein Deutscher diese Stelle geschrieben? kommt man öfters in Versuchung sich zu fragen. Es wäre sehr wohl möglich, daß ein Pole, der sich über die Vorurtheile und Leidenschaften seiner Stammgenossen erhoben hätte, in dieser Weise für „Landsleute" schriebe. Die Ueberlegenheit der deutschen Cultur könnte auch er anerkennen. Wenn aber Caro ihr die einheimische entgegenstellt und das Eindringen und Ueberhandnehmen der Deutschen im Interesse der Polen als einer Nation für sich beklagt und als „höchst verderblich" bezeichnet, so verläßt er den Boden der „Wissenschaft, welche außerhalb der Conflicte egoistischer National- und Staatsinteressen steht", wie er sich selbst ausdrückt. Niemals hat es in Polen eine einheimische erhebliche Cultur gegeben, deren Zurückdrängung durch die fremde zu beklagen wäre. Vielmehr war schon vor 1300, vor dem verheerenden Mongoleneinfall 1241, sogar um das Jahr 1000 unter Boleslaw dem Wackern alles, was sich von Cultur in Polen vorfand, aus Deutschland dahin gekommen und besaß deutsches Gepräge: die Religion und Kirchenverfassung, der verbesserte Ackerbau, der Handel, das Gewerbe, das Ritterthum; selbst dem Recht und der Staatsverfassung lagen deutsche Vorbilder zu Grunde. Was den Anschein des „Nationalen" hatte, waren Zustände und Sitten, die gegen den Fortschritt, der inzwischen in Deutschland gemacht worden, zurückgeblieben. Dasselbe Verhältniß findet noch heutzutage zwischen der deutschen Cultur und den west-, auch den ostslawischen „Nationalitäten" statt. Wesentlich „national" ist bei allen Slawen nur die Sprache.

Nach der Meinung unsers Verfassers sei es ein Unglück für Polen gewesen, daß die deutschen Städte sich nicht „nationalisirten" oder „nationalisiren ließen". Heißt das: die deutschen Stadtbewohner hätten zum Heile Polens, unter Aufgebung der angestammten Sprache, polnisch sprechen und sich als Polen fühlen lernen sollen? Das letztere wäre unmittelbar mit dem erstern verbunden gewesen. Die „nationale" Umgestaltung des Städtewesens selbst aber war nichts anderes als dessen Auflösung und Zerstörung. In der That wurde unter den Jagellonen und Wasas die polnische „Nationalität" wieder so kräftig und übermächtig, daß die Städte

kommen, Vortreffliches erwarten. Das Mundt'sche Ehepaar hat durch seine letzten literarischen Erzeugnisse, die eben keine „Matadore unter den Weltkindern" bekunden, den guten Eindruck seiner früheren Schriften aufs Aeußerste beeinträchtigt; es wird einer vereinten Anstrengung der Gatten bedürfen, sich von ihrem tiefen literarischen Falle wieder zu erheben. Dagegen behauptet v. Puttlitz sich stets noch in den höheren Kreisen als Lieblingsautor; die elegant illustrirte eilfte Auflage seines „Was sich der Wald erzählt" hat sich das Heimathsrecht in den Boudoirs der vornehmen Welt erworben und behauptet siegreich den errungenen Ehrenplatz auf den Damentoiletten zwischen den Lilien der billets-doux und den Rosen der Bälle. Gutzkow's „Ritter" mit ihrem schweren Gefolge von neun Legionen stürmen muthig Schlösser und Paläste: aber in Häuser und Hütten des Volks vermögen sie nur spärlich zu dringen. Die Erinnerung an die vorjährige Einquartirung steht ihnen hemmend entgegen. „Wo bringen wir alle neun unter?" jammert der Bürger, „wo nehmen wir Raum und Zeit her, alle neun zu beherbergen und sie genießend zu pflegen?"

Was die hiesige plastische Kunst betrifft, so cursiren Gerüchte von bedeutenden großen Unternehmungen, unter denen man vor Allen die Statuen von vier Helden aus den Befreiungskriegen nennt; dieselben sollen angeblich zur Verschönerung des Opernplatzes dienen, den jetzt schon die heroischen Gestalten von Blücher, Scharnhorst und Bülow schmücken. Außerdem spricht man viel von einer Reiterstatue Friedrich Wilhelm III., die ihren Platz zwischen dem Königs-Palais und dem Zeughause, vis à vis dem Denkmal Friedrich des Großen, einnehmen soll. Auch eine Marmorhalle, den Hintergrund zur Blücher-Statue bildend, soll projectirt sein. Doch gründen sich alle diese schönen Aussichten vorläufig eben nur — auf Gerüchte. Dagegen gestalten sich thatsächlich unter der Meisterhand Rauch's die Modelle zu den Statuen Gneisenau's und York's; das letztere, in Thon geformt, nähert sich mit jeder Stunde der Vollendung. Sie werden beide in Bronze ausgeführt werden, gleich den Statuen von Bülow und Scharnhorst eine Höhe von acht Fuß erhalten, und dem Sieger von der Katzbach zur Seite stehen, ihm zur Rechten York, zur Linken sein alter ego Gneisenau.

Im Gebiete der Malerkunst entfaltet Cornelius eine unbegrenzte Thätigkeit. Ein herrliches Bild ganz eigenthümlicher Art, braun in braun gemalt, die nach Gerechtigkeit sich sehnende Seligkeit, ist von ihm für die Galerie des Grafen Raczynsky angefertigt worden. In seinem Atelier selbst ist eine Reihe von Cartons aufgestellt, sowie Federzeichnungen für des Campo-Santo unseres neuen Doms. Erstere enthalten 1) die apokalyptischen Reiter, 2) das neue Jerusalem, 3) den Sturz des Satans, 4) die sieben Schalen des Zorns, 5) Werke der christlichen Barmherzigkeit, 6) die Auferstehung, 7) Speisung der Hungernden, 8) die um der Gerechtigkeit willen Durstenden. — Die Federzeichnungen enthalten, für die vierte Wand der Königsgräber, „Die letzten Dinge," dargestellt nach den Worten der heiligen Schrift, außer den in den fertigen Cartons aufgeführten Gegenständen: die Vision des Ezechiel, das Gleichniß von den klugen und thörichten Jungfrauen, die Aussendung der Engel zur Zerstörung Babylons, die Nackten werden bekleidet und noch andere mehr; das Ganze ist ein Werk, das, vollendet, gewiß einen der ruhmvollsten Plätze unter den großartigsten Erscheinungen seiner Art einnehmen dürfte. — So hat der hochbe-

vollſtändig „nationaliſirt" wurden, d. h., daß nicht nur die deutſche Sprache, ſondern auch das Weſen einer freien germaniſchen Gemeinde aus ihnen verſchwand. Wenn darin Polens Heil lag, ſo wurde es ihm alſo dadurch. Thatſächlich iſt es aber gerade das Unglück der Polen geweſen, daß ſie keinen Bürgerſtand beſaßen und keinen zu bilden vermochten; ſie würden als Staat ſchwerlich untergegangen ſein, wenn ſich das Bürgerthum aus der Zeit der letzten Piaſten erhalten hätte, wäre es auch in keiner Weiſe „nationaliſirt" worden. Die entgegengeſetzte Anſicht des Verfaſſers iſt ein zweites Zeichen der Trübung ſeines unbefangenen Urtheils. In der Darſtellung der Entſtehung und Entwickelung der ernſtlichen Streitigkeiten zwiſchen Polen und dem Deutſchen Ritterorden ſtellt ſich Caro faſt immer auf die Seite des erſtern, obwol letzterer zu billigem Tadel wenig Veranlaſſung gab. Die Erwerbung von Michelau und Pomerellen, welche der König Wladislaw Lokietek nicht verwinden konnte, geſchah von ſeiten des Ordens durch Zahlung einer Geldſumme und auf Grund unanfechtbarer Staatsverträge, während Wladislaw niemals bei Gelde war, um den Orden mit ſeinen Anſprüchen abzufinden, ſich dagegen auf alte ſtrittige Oberhoheitsrechte berief, ſich hinter den Papſt ſteckte und, was ihm an Bündigkeit ſeiner Anrechte mangelte, durch Ränke und Zornausbrüche erſetzte. Uns ſcheint es für einen Geſchichtſchreiber mit deutſchem Herzen nicht leicht, ſich auf des Königs Seite zu ſtellen. Der Verfaſſer aber tadelt hauptſächlich nur das Verfahren des Ordens; der Preis von Michelau iſt ihm zu gering, das Geſchäft ſcheint ihm „etwas von wucheriſcher Natur"; andere künſtliche Erwerbungen ſchilt er als „Liſt".

In der blutigen Schlacht bei Plowcze entlud ſich 1331 das lange angeſammelte Gewitter gegenſeitiger Erbitterung. Caro läßt dieſelbe unentſchieden bleiben, während die Quellen unzweideutig berichten, daß zuerſt die Ritter eine vollſtändige Niederlage erlitten, in welcher ihrer 56 gefangen genommen, auf Befehl Wladislaw's ausgeplündert und bis auf einen ermordet wurden. Dieſe ihren Urheber brandmarkende Unmenſchlichkeit deutet der Geſchichtſchreiber kaum merklich an. Alsdann überfiel eine bis dahin am Kampfe unbetheiligte Ordensabtheilung die Sieger und ſchlug ſie vollſtändig in die Flucht. Sonach war der Ausgang der Schlacht nicht unentſchieden. Gar keine Erwähnung thut Caro der Verrätherei eines Polen, welche an der erſten Niederlage des Ordensheers ſchuld war. Iſt das nicht eine für Polen parteiiſche Geſchichtſchreibung?

Auch die Darſtellung Caro's läßt manches zu wünſchen; namentlich iſt der Ueberfluß an Fremdwörtern, mit dem ſie uns überſchüttet, tadelnswerth. Ob der Verfaſſer recht gethan, die polniſchen Namen polniſch zu ſchreiben (Kruszwie, Lęczie, Jagiełło), wie der Deutſche ſie doch niemals richtig auszuſprechen vermag, bleibe dahingeſtellt. Dieſe Ausſtellungen, die wir vom nationalen Standpunkt gegen Caro's Werk erheben, thun ſeiner Bedeutung für die geſchichtlichen Studien der polniſchen Vergangenheit keinen Eintrag; die Polen ſelbſt beſitzen kein Werk über ihre ältere Geſchichte, das ſich ihm an Fleiß und Gründlichkeit der Forſchung vergleichen ließe. E. K.

Correſpondenz.

Aus Wien.

15. Auguſt 1866.

E. C. Eine große ſchwere Zeit, kurz und doch ſo inhaltvoll und von der eingreifendſten hiſtoriſchen Bedeutung, liegt zwiſchen meinem letzten Schreiben und dem heutigen. Damals war Oeſterreich noch die Präſidialmacht des Deutſchen Bundes und ſchickte ſich an, den Kampf um die Herrſchaft in Deutſchland auszufechten; heute iſt es hinausgedrängt, geſchlagen, gedemüthigt und iſolirt. Der italieniſche Deputirte Petruccelli della Gattina hatte recht, wenn er in einem ſeiner Briefe an das „Journal des Débats" den eben beendigten Krieg „la guerre des dupes" nannte. Die öſterreichiſche Nordarmee mit ihrer gewaltigen Cavalerie wird in acht Tagen geſchlagen und zerſtreut, und die öſterreichiſche Flotte, an welche die beſten Patrioten und ſogar die immer ſiegesgewiſſen hohen Kreiſe nur mit bangen Ahnungen gedacht, erringt einen glänzenden Seeſieg! Oeſterreich hat ſeit fünfundzwanzig Jahren nichts gethan als ſeine Landarmee gerüſtet, alle andern Intereſſen hinter die militäriſchen zurückgeſetzt, und nun genügt eine einzige Hauptſchlacht, um dieſe Armee faſt aufzulöſen, das koſtbare, mit Hunderten und aber Hunderten von Millionen conſtruirte Werkzeug zerbricht in der Stunde der Noth. Benedek, der an dem ganzen Unglück die geringſte, vielleicht gar keine Schuld trägt, ſoll ſchon vor dem Tage von Königgrätz, nach den erſten Gefechten bei Nachod und Skalitz, geſagt und nach Wien gemeldet haben: „Es geht nicht, wir müſſen Frieden machen." So rächt ſich das geiſtloſe, jeder freien Gedankenregung, jedem ſelbſtändigen Denken in der Armee feindliche Syſtem in einem Zuſammenbruch ſondergleichen an ſeinen Urhebern.

Wir von der ſeligen großdeutſchen Partei, deren letzte Mitglieder ſich jetzt gegenſeitig zu Mumien einbalſamiren laſſen mögen, wir haben, offen ſei es eingeſtanden, bei unſerer Rechnung zweierlei überſehen. Wir überſchätzten erſtens die Kraft Oeſterreichs, wir rechneten die Soldaten zuſammen, über die es verfügt, und ſagten uns, es ſei nicht wohl möglich, einen Staat mit ſo großer Militärmacht in Einem Feldzuge über den Haufen zu werfen. Da wir aber vor allem Deutſche bleiben wollten und den innigſten Zuſammenhang Oeſterreichs mit Deutſchland als eine Lebensfrage betrachteten, ſo erſtrebten wir die Hegemonie Oeſterreichs in Deutſchland. Zweitens glaubten wir, die öſterreichiſche Regierung begriffe, was eine Trennung des Staats von Deutſchland für ſie bedeute, und ſie würde eher einen Kampf der Verzweiflung kämpfen, als ihre deutſche Stellung aufgeben. In beiden Erwartungen ſehen wir uns getäuſcht. Die Armee erſchien nur halb ſo ſtark auf den böhmiſchen Schlachtfeldern, als man geglaubt, ſie ſchlug ſich gut, aber ohne alle Intelligenz, mit jener rohen Tapferkeit der öſtlichen Völker, aus deren Söhnen drei Viertheile unſerer Heereskraft beſtehen. Der deutſche Soldat iſt ſeit beinahe einem Jahrtauſend der erſte der Welt, er ſiegt in der Regel, wo er mit Streitern anderer Nationen zuſammentrifft, zumal mit ſolchen, die ihm in der Cultur bedeutend nachſtehen; wir dachten immer an unſere, nämlich die deutſchen Regimenter, die ſich, bis

auf die Waffe, den preußiſchen vollkommen ebenbürtig bewieſen haben, wir vergaßen nur, daß wir deren nicht viele haben. Wir vergaßen nicht minder, daß wir gegenwärtig ein vollkommen antideutſches Cabinet beſitzen, das, wie man behauptet, die Lostrennung Oeſterreichs von Deutſchland als einen integrirenden Theil ſeines Programms betrachtete und den Kaiſer Tag für Tag beſtürmte, er möge aus dem Deutſchen Bunde ausſcheiden. Unſer Miniſterium trägt nicht weniger Schuld an den Friedenspräliminarien von Nikolsburg als die militäriſchen Miserfolge. Was begreifen die Grafen Belcredi, Eſterházy und Lariſch von dem deutſchen Nationalgefühl und der Sehnſucht des Deutſchöſterreichers nach dem gemeinſamen Vaterland? Sie ſind alles, nur nicht deutſch, und ihre Politik ſcheint ein einziges Ziel zu kennen: ſich ſelbſt am Ruder zu erhalten. Bereits nennt ſie das Volk, weil ſie der öffentlichen Meinung mit ſo außerordentlicher Zähigkeit zu widerſtehen wiſſen, die „Klettengrafen".

Welche Stimmung hier in Wien herrſcht, das zu ſchildern erlaſſen Sie mir wol. Wir begreifen ſelbſt kaum, welche Verwandlung in wenigen Wochen mit uns vorgegangen. Wenn es während des Kriegs einen Preußenhaß gab, ſo iſt er jetzt verſchwunden. Selbſt die furchtbaren Requiſitionen in Niederöſterreich treten gegen das Uebel zurück, das uns unmittelbar auf dem Nacken ſitzt. Seitdem auf die dringenden Vorſtellungen des Gemeinderaths, auf die ergebene Bitte der einzigen Vertretung, die im gegenwärtigen Augenblicke im Namen der Bevölkerung ſprechen kann, die kalte Antwort erfolgte: darin liege eine Competenzüberſchreitung, — ſeitdem iſt alle Loyalität, alles Vertrauen dahin. Man hat den Belagerungszuſtand über uns verhängt, damit wir ſchweigen ſollen; aber wenn auch die Journale nur vorſichtig ſchreiben dürfen, von Mund zu Mund geht die vernichtende Kritik ihren Gang. Und ſelbſt die Zeitungen laſſen es ſich nicht wehren, den Kampf in gedeckter Stellung fortzuſetzen. Langer Druck und zwölf Reactionsjahre haben uns gelehrt, doppelſinnig zu ſchreiben, und das Publikum daran gewöhnt, zwiſchen den Zeilen zu leſen. Wohl harrt jedes Preßvergehens die kriegsrechtliche Behandlung, aber wir thun dem Kriegsgericht nicht den Gefallen, uns von ihm verurtheilen zu laſſen. Die Federn ſind ſpitzer als die Bajonnete. Was die Regierung zu thun denkt, während ſich Oeſterreich „ſammelt", wie man nach dem Krimkriege von Rußland ſagte, darüber kann man kaum mehr in Zweifel ſein. Die Offiziöſen bringen bereits Andeutungen, indem ſie uns mit der Wiederbelebung verfaſſungsmäßiger Zuſtände tröſten, von künftigen „General-Landtagen", einen für Galizien und die Bukowina, den zweiten für die deutſchen Provinzen, den dritten für Böhmen, Mähren und Schleſien. Das wäre die Anerkennung der „Coruna česka" ſowie aller czechiſchen Anſprüche. Man will ſich den Czechen in die Arme werfen; vielleicht beruft man auch einen oder den andern „pan", der darum nicht der große Pan iſt, in das Miniſterium. „Laßt uns in die böhmiſchen Wälder ziehen!" ſagt Spiegelberg in Schiller's „Räubern". Welche Folgen würde ein Ueberwiegen des czechiſchen Einfluſſes haben? Die Czechen ſind unter allen Slawen am weiteſten zurückgeblieben, ſie ſind Todfeinde der deutſchen Sitte und Bildung. Sie ſtehen, weil ſie ihrem innerſten Weſen nach reactionär ſind, den Polen feindlich, den Südſlawen gleichgültig gegenüber. Sie ſind die eigentlichen

Urheber des Conflicts mit Ungarn, ſie haben 1848 im damaligen Reichstage, 1865 im Rathe der Krone Ungarn zurückgewieſen und beleidigt, ſie kennen keine Rückſicht, kein Compromiß den andern Nationalitäten des Reichs gegenüber, ſie wollen herrſchen. Eine Eigenſchaft beſitzen ſie unſtreitig: ſie ſind ſchwarzgelb wie unſere Schilderhäuſer und loyal wie Polizeicommiſſare, eine wahre Nation von k. k. Amtsdienern. Darum ſollen ſie jetzt gegen uns Deutſchöſterreicher geführt werden und uns davor bewahren, daß wir keine Sympathie mehr für das Land empfinden, deſſen Ausſendlinge wir ſind, für die Literatur, zu der wir beigetragen, für die Sprache, die wir ſprechen. Aber deutſcher Starrſinn iſt auch zähe; wir wollen ſehen, ob böhmiſche Cavaliere und ihre Knechte eine deutſche Bevölkerung von neun Millionen zur Verleugnung ihres germaniſchen Nationalbewußtſeins treiben können.

Wie ſehr wir uns als Deutſche fühlen, hat wol am beſten die Aufnahme der ſächſiſchen Truppen bewieſen. Wenn ſie heimkommen, mögen ſie Ihnen erzählen, wie freundlich ſich ihnen hier jede Hand entgegenſtreckte. Jeder Bauer in Niederöſterreich begriff, daß es Landsleute waren, und ſie hatten es oft beſſer als die öſterreichiſchen Soldaten. Gegenwärtig liegen ſie in Mödling und Gumpoldskirchen, zwiſchen den ſchönſten Weingeländen Oeſterreichs, deren Gewächs ſie indeß etwas ſauer finden. Die unglaubliche und traurige Geſchichte, daß bei Königgrätz von den Oeſterreichern in der Meinung, preußiſche Colonnen ſtänden in ihrer linken Flanke, auf die Sachſen gefeuert ward, haben mir mehrere ſächſiſche Soldaten, welche die Schlacht mitgemacht, übereinſtimmend erzählt. Geſchlagen haben ſich die Sachſen vortrefflich, alle öſterreichiſchen Offiziere ſind voll des Lobes über ſie, aber ſie ſelbſt meinen ganz beſcheiden: Was nützt das, wir haben nicht gewonnen!

Während des Kriegs ſtanden die Theater leer und niemand kümmerte ſich um die Couliſſengeſchichten. Kaum aber, daß die wiener Phäaken von der Preußenfurcht erlöſt ſind, ſo heben auch die Komödianten wieder die Köpfe in die Höhe, das Theaterweſen wird wieder beſprochen Die Frage, ob Director Strampfer das Carltheater bekommt oder nicht, wird bereits ebenſo eifrig erörtert wie früher die Eigenſchaften des Zündnadelgewehrs. Treumann, den ſeit dem letzten Winter ſein altes Glück verlaſſen, gibt nämlich das Carltheater auf und Strampfer von der Wieden bewirbt ſich darum. Es wäre ein wahrer Jammer, wenn die beiden Theater in Eine Hand kämen. Joſephſtädter und Harmonietheater ſind geſchloſſen, und ſomit würde Hr. Strampfer wenigſtens für eine Zeit lang Dictator der wiener Vorſtadtbühne ſein. So war es zur Zeit des Directors Carl, deſſen Tyrannei in den wiener Theaterannalen unvergeßlich fortlebt. Er baute und kaufte Dutzende von Häuſern, ließ aber Darſteller und Dichter halb verhungern. Dazu kommt noch, daß Strampfer mit Dampfkraft auf die Vernichtung der letzten Reſte von Witz und Anſtand hinarbeitet, welche der wiener Volksbühne noch geblieben. Er hat die „Viehſtücke“ in Wien populär gemacht, ihm verdanken wir „Schafhaxl“, „Eſelshaut“ und „Hirſchkuh“. Seine Aeſthetik ſcheint der Cancan zu ſein. Das Carltheater liebte ſtets den frivolen Ton, aber Figurantinnen in Tricot, deren ganzes Coſtüm in einer kleinen Schürze beſteht, bildeten doch noch nicht auf ſeinen Bretern die Hauptſache.

Während die Preußen auf Wien marſchirten und ihre Vortruppen bereits von den Höhen nördlich der Donau den Stephansthurm betrachteten, entſtand hier eine Bürgerwehr. Sie fand keine Gelegenheit, Dienſte zu thun, und die Regierung möchte ſie jetzt wieder los ſein. Sie iſt zwar, da man nur wahlberechtigte Steuerzahler heranzog, aus ſehr ſoliden Elementen zuſammengeſetzt, viele ihrer Offiziere ſind höhere Staatsbeamte, darunter auch der frühere Staatsminiſter Hr. von Schmerling, die Zahl der Wehrmänner beläuft ſich auf höchſtens fünfzehnhundert und die Zahl der Gewehre, die man ihnen zur Verfügung geſtellt, auf weniger als die Hälfte; aber ihre Exiſtenz, ihr Name ſchon iſt in gewiſſen Kreiſen „unbequem". Auf der andern Seite will die Bürgerſchaft das Inſtitut, welches der Drang des Augenblicks proviſoriſch ins Leben gerufen, feſthalten und ihm eine definitive Einrichtung geben. Es wird aber kaum möglich ſein, denn dadurch, daß man ſich bei der Errichtung nur an die alten Hausherren und Familienväter wandte, hat man die friſche und thatkräftige Jugend ausgeſchloſſen, die ſich ſelbſt für die Sache intereſſirte, und die Regierung iſt eben maßlos mistrauiſch. Vielleicht hat ſie nicht ſo unrecht, es zu ſein, denn wir machen uns allerlei wunderliche Gedanken über die Zukunft; wenn uns etwas über die erlittene Niederlage tröſtet, ſo iſt es der Gedanke, daß wir von Deutſchen geſchlagen wurden. Es war keine fremde Hand, die uns in den Staub warf.

Aus Belgien.

Anfang Auguſt 1866.

G. Großartige Ereigniſſe haben ſich in dem Verlauf des letztvergangenen Monats zugetragen, und obgleich hier kaum der Platz wäre, Betrachtungen über die ſchon erzielten und die noch keimenden Reſultate des deutſchen Kriegs anzuſtellen, ſo kann ich doch nicht umhin, wenigſtens einen Vergleich zu machen. Während in den Kleinſtaaten Deutſchlands das Volk, unſchlüſſig, verwirrt, uneinig und durch die verſchiedenſten Meinungen getheilt, in der wichtigſten aller Fragen, welche es berühren kann, in der Frage ſeiner Exiſtenz und ſeiner Zukunft, von einigen ehrenwerthen Ausnahmen abgeſehen, kaum gehandelt hat, bieten uns zwei conſtitutionelle Königreiche ein überraſchend ſchönes Schauſpiel. Das eine, England, ſeiner Rechte und ſeiner Freiheiten bewußt, bekämpft und beſiegt ſozuſagen lachend und ſcherzend die Regierung, die einen Augenblick vergeſſen konnte, daß ſie eigentlich ſelbſt nichts anderes bedeutet als den beſtimmt ausgeſprochenen Volkswillen. Die Londoner haben dem Miniſterium D'Israeli durch ihre Verſammlungen in den Parks zu verſtehen gegeben, daß in einem geſunden, friſchen Volke nur diejenigen die Leitung des Landes übernehmen können, welche die fortſchrittliche Entwickelung des Volks durchzuführen ſtreben. Das andere conſtitutionelle Königreich, Belgien, feiert inmitten des deutſchen Kriegs den jungen König, der es öffentlich ausgeſprochen hat: „Mein Volk regiert ſich ſelbſt." Soll ich behaupten, daß Leopold II. im ganzen Lande wegen ſeiner „Popularität" mit unbeſchreiblichem Enthuſiasmus empfangen wurde? Das wäre ein Irrthum, denn Leopold iſt mehr als populär; man betrachtet ihn wie einen guten Bürger, der ſich nichts zu Schulden kommen läßt, oder

wie einen schönen Eckstein in einem Kirchengewölbe, der gut hält und nach allen Regeln der Kunst ausgeschnitzt und gemeißelt wurde. Um ihm, vielleicht noch mehr um den Nachbarn zu beweisen, was er uns ist, haben wir ihn gefeiert.

Vor einigen Wochen tauchten auch hier einigemal Gerüchte auf von Armirung der Festungswerke und Einberufung der sich auf Urlaub befindenden Soldaten. Diese Gerüchte bestätigten sich jedoch glücklicherweise nicht, obgleich in der letzten Zeit die Angelegenheiten Luxemburgs, die Forderung Frankreichs nach „Compensationen" wieder neue Besorgnisse erweckten. Unter den merkwürdigsten „Enten" will ich die eine erwähnen, daß Napoleon unserm Könige befohlen haben sollte, sofort 30000 Mann an der preußischen Grenze aufzustellen. Directen Einfluß übte der Krieg auf unser Land insofern, daß eine große Geschäftsstockung eintrat, die in der Provinz Lüttich einige Fabriken zwang, einen Theil ihrer Arbeiter zu entlassen. Außerdem sahen wir noch einige Deserteurs durch die Polizei nach Herbesthal zurückgesandt. In der Stadt Antwerpen möchte man dem Gründer der belgischen Dynastie eine Statue errichten, hat auch zu diesem Zwecke 100000 Frs. gesammelt, aber der Gemeinderath weigert sich, einen öffentlichen Platz dafür zu bestimmen. Seit der Kriegsminister Baron Chazal sich in den Kopf gesetzt hat, aus Antwerpen die stärkste Festung der Welt zu machen, wurde die Bevölkerung dieser Stadt durch und durch antiministeriell. Antwerpen, die sonst so liberale Stadt, sendet jetzt Katholiken und Freidenker in die Kammer, geberdet sich, als wenn sie gar nicht mehr zu Belgien gehöre, und weigert sich, das Bildniß Leopold's I. aufzustellen.

Jedoch der König, Antwerpen, der letzte Sieg der liberalen Partei bei den Kammerwahlen und sogar der Krieg treten in diesem Augenblicke in den Hintergrund. Ein wenigstens ebenso großer Feind des Menschengeschlechts als der Krieg verheert seit einigen Wochen das Land und die Städte; die Cholera wüthet überall und merkwürdigerweise tritt sie an sonst äußerst gesunden Orten, wie in den Ardennen, am ärgsten auf. Nun scheint sie in Brüssel und Antwerpen nachzulassen, nachdem beide Städte einige Zeit lang täglich über hundert Opfer verloren. Wiederum hat die Erfahrung bewiesen, welche große Rolle die persönliche Furcht bei dieser schrecklichen Epidemie spielt. Auch eine neue Theorie zur Erklärung ihrer Ursachen wurde neuerdings aufgestellt. Früher nahm man ziemlich allgemein an, die Cholera entstehe durch die Entwickelung eines mikroskopischen Pilzes im menschlichen Körper und sie verbreite sich durch die Sporen oder Samenkörner dieses Pilzes, je nachdem dieselben, dem Winde und dem Zufalle überlassen, sich in der Umgebung ausbreiten können, und man verglich die Krankheit mit derjenigen der Kartoffeln, welche einer ähnlichen Ursache zugeschrieben wird. Jetzt will man die Cholera dem Mangel an atmosphärischer Elektricität zuschreiben; man stützt sich dabei auf die Thatsache, daß oft ein großes Gewitter hinreicht, um die Epidemie rasch aus einer Gegend zu vertreiben, und daß die Telegraphenbeamten, nach statistischen Nachweisen, am seltensten von der Krankheit heimgesucht werden. Nun behaupte noch einer, in der Elektricität liege nicht die Zukunft der Welt!

Ein französischer Schriftsteller hat trotz Krieg und Cholera die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken gewußt; es ist Alexandre Dumas fils mit seinem

Buche: „L'affaire Clémenceau". Die Form iſt neu. Ein wegen Ermordung ſeiner Frau angeklagter Künſtler ſchreibt ſeine an die Advocaten gerichtete Rechtfertigung in ſchöner und begeiſterter Sprache nieder. Aber der Ideengang bietet uns nichts Erfreuliches, und obgleich es kaum etwas Lächerlicheres geben kann als die ewige Klage über die Verderbniß der Zeiten, ſo möchte ich doch die Menſchen und die Zeiten beklagen, die an einem ſolchen Buche Reiz und Wohlgeſchmack finden. Iſt es denn nicht widerwärtig und langweilig zugleich, die Männer und Frauen der „Demi-Monde" ſich fort und fort vor unſern Augen bewegen zu ſehen? Hat die Menſchheit in Wirklichkeit nichts Edleres zu thun, als ſich für dieſe Geſchichten der Loretten, Wüſtlinge und verlorenen Künſtler zu intereſſiren? Dem Philoſophen iſt dieſe Seite der Welt höchſtens ein Schauſpiel des Ungeheuerlichen, dem Phyſiologen ein Studium abnormer Entwickelungen und Monſtroſitäten: in jeder Hinſicht kennen wir die Klaſſe zum Uebermaße, alſo genug davon. Was ſoll man aber dazu ſagen, wenn ein Schriftſteller mit ſolchen Figuren beweiſen will, daß der Menſch ein Sklave ſeiner Leidenſchaften iſt, daß ihn dieſelben blindlings regieren und er daher auch für die größten Verbrechen unſchuldig erklärt werden muß? Ein junges Mädchen wirft ſich in die Arme Clémenceau's und trägt ſich ihm als ſeine Geliebte an; er heirathet ſie aus Gutmüthigkeit. Bald erkennt er, daß ſeine Frau ihm untreu geworden iſt; er flieht nach Rom, kehrt von Liebe und Sehnſucht getrieben zurück, verſöhnt ſich mit ſeiner Frau und ermordet ſie plötzlich in einem Anflug von Aerger und Scham. Dieſer Menſch wagt es, vor ſeinen Richtern zu erklären: ſeine Frau wäre tadellos, weil ihre Leidenſchaften ſie getrieben hätten, und er ſelbſt müſſe aus demſelben Grunde freigeſprochen werden. Feuerbach meint, der Menſch unterſcheide ſich vom Thier dadurch, daß er das Bewußtſein ſeines Selbſtbewußtſeins, nämlich die Vernunft beſitze; weder Alexandre Dumas fils noch Hr. Clémenceau ſcheinen mir dieſe Eigenſchaft zu kennen.

Aus Genf.

Mitte Auguſt 1866.

W. L. Wie herrlich blau ſchimmert der See, wie majeſtätiſch ruhig liegt in dem goldenen Licht der glühenden Sonne das Hochgebirg mit ſeinen Firnen und Gletſchern, ſeinen Felswänden und Schluchten, ſeinen ſchattigen Wäldern und duftenden Matten! Wie ſippig wogen im Thal die Saaten, wie verheißend ſchwillt an den rebenbekränzten Ufern des Sees die junge Traube der Reife entgegen! Fröhliche Lieder klingen herüber von den Arbeitern in Feld und Weinberg, von den Fiſchern und Schiffern in den leichten Nachen und weißbeſegelten Barken, welche die blauen Wellen nach allen Richtungen durchkreuzen. Ein friedliches Idyll, ein Bild voll innerer Befriedigung und ſtillem Glück, ſo weltabgeſchieden und in ſich abgeſchloſſen, als ob bis hierher die Stürme nicht dringen könnten, welche jenſeit der Alpen die Länder durchtoſen.

So war es in der Schweiz, als der zweite Franzoſenkaiſer ſeine erſten Lorbern an den Ufern des Schwarzen Meeres pflückte; ſo war es, als bei

Magenta und Solferino die blutigen Würfel um Italiens Zukunft fielen. Aeußerlich war auch in diesen Sommermonaten das Bild dasselbe, doch konnte man sich leicht überzeugen, daß ein Kampf im Herzen Europas, der die Gefahr des Weltkriegs in seinem Schoße barg, seinen Einfluß durch alle Länder erstreckt. Der Verkehr, Handel und Wandel stockten, die Fabriken, insoweit sie nicht noch für den überseeischen Export arbeiteten, feierten, und in der genfer Nationalindustrie, z. B. der Uhrenmacherei und Bijouterie, herrscht noch gegenwärtig eine solche Stille, wie sie seit den Revolutionsjahren 1848 und 1849 unerhört gewesen. In noch viel höherm Grade litt der Fremdenverkehr unter dem unheilvollen Einfluß des Kriegs. Die Gasthöfe und Pensionen der größern Städte standen leer; das Berner Oberland und der Vierwaldstättersee, wo sich sonst um diese Zeit Nord- und Süddeutschland ein Stelldichein gegeben zu haben schienen, waren verödet. Nur hier und da lebte der eine oder andere Fremde, gewöhnlich Personen von „distinguirtem Aeußern", in großer Zurückgezogenheit, und das Volk vermuthete in ihnen immer vornehme Flüchtlinge, welche sich vor der deutschen Sündflut in die schweizer Berge gerettet hätten: das umgekehrte Bild vom Sommer 1849. Gewöhnlich täuschte man sich nicht. So wohnte seit Anfang Juli im Hôtel Bauer zu Zürich eine kleine wohlbeleibte Dame mit großem Gefolge, und wenn sie abends ihre Spazierfahrt in den Umgebungen der Stadt machte, dann flüsterten sich die vorübergehenden Bürger zu, dies sei die Gemahlin des letzten deutschen Kurfürsten, welchen der erste der neuen deutschen Kaiser gefangen fortgeführt habe. Einige Wochen später erschienen andere Gäste, orientalische Physiognomien, mit schweren Reisesäcken, zitternd und bebend: es waren frankfurter Juden, die erst jenseit der Schweizergrenze sich und ihren Reichthum in Sicherheit glaubten und fabelhafte Schilderungen machten, welchen Gefahren sie entgangen: ein mittelalterliches Bild im modernen Gewande. Wer will noch behaupten, daß es unserer Zeit an Romantik gebricht? Andere Spuren, daß der Krieg sich von Norden her den eidgenössischen Grenzen nähere, zeigten sich, als badische Staatsgelder in Basel, der „Schwabenhort" aber bei einer züricher Bank deponirt wurde. Diese Schätze werden nun wol wieder ihren Rückweg angetreten haben.

Inwieweit die Schweiz durch den Krieg im Süden, welcher eine ziemlich ausgedehnte Grenzbesetzung nöthig machte, berührt wurde, übergehe ich, da es genugsam aus den Zeitungen bekannt ist. Eine angebliche, später amtlich als nicht stattgefunden nachgewiesene Grenzverletzung durch österreichische Truppen gab Veranlassung zu einer heftigen Polemik zwischen italienischen und schweizerischen Organen, welche zeigte, daß die freundnachbarlichen Beziehungen zwischen den beiden Ländern etwas „delicater" Natur sind und nicht auf eine allzu harte Probe gestellt werden dürfen. Dixio's annexionistische Gelüste in Betreff Tessins, welche er einst im italienischen Parlament offen aussprach, haben in der Schweiz ein Mißtrauen wach gerufen, welches nicht geringer wird, seitdem die vollständige Zertrümmerung der Verträge von 1815, dieser völkerrechtlichen Grundlage der schweizerischen Neutralität und des schweizerischen Territorialbestandes, eine vollendete Thatsache geworden ist.

Es würde vielleicht nicht uninteressant sein, die verschiedenen Reflexe zu

ſkizziren, welche die Juni- und Julireigniſſe in der öffentlichen Meinung der Schweiz hervorbrachten. Man ſuchte die Sympathien und Antipathien auf ihre natürlichſte Baſis, die Gleichartigkeit oder Ungleichartigkeit der politiſchen Intereſſen, zurückzuführen, wobei man ſich freilich in manche Widerſprüche mit früher gepflegten Anſchauungen verwickelte. So war es ſeit langen Jahren in der ſchweizeriſchen Preſſe Herkommen, ſich nach Herzensluſt über den Deutſchen Bund luſtig zu machen, allein die Sache änderte ſich nach dem Bundesbeſchluß vom 14. Juni. Man erinnerte ſich nun, daß zwiſchen dem föderativen Princip der Schweiz und Deutſchlands eine gewiſſe Solidarität beſtehe, und die Sympathien wendeten ſich faſt ausſchließlich der vom frankfurter Bundestag vertretenen Sache zu. Die Politik des Grafen von Bismarck und das Vorgehen Preußens fanden durchweg eine ſtrenge Beurtheilung. Dann kamen die preußiſchen Waffenerfolge in Böhmen und das zögernde, unſichere Verhalten der deutſchen Bundestruppen. Die Thatſachen wirkten, es bereitete ſich ein Umſchwung in der öffentlichen Meinung vor, der durch die Raſchheit der Ereigniſſe freilich den Charakter der Betäubung erhielt. Die Bundesverſammlung verhandelte gerade in Bern, als die Nachricht von der Entſcheidungsſchlacht bei Königgrätz telegraphiſch einlief: der Präſident hatte an dieſem Tage die größte Mühe, die Verhandlungen zu Ende führen zu laſſen. Die „Berner Sonntagspoſt", die noch wenige Wochen vorher gern ihre Späße über „preußiſche Paradeſoldaten" zu machen pflegte, charakteriſirte einige Tage nach der Schlacht das Reſultat derſelben mit folgenden Worten: „Dergeſtalt hat eine einzige große Schlacht ein Kaiſerreich an den Rand des Abgrundes führen und einem zweiten, noch gewaltigern, die Palme der ſeit anderthalb Decennien ausgebeuteten Uebermächtigkeit aus der Hand winden können." Was Dr. A. Roth hier ausſprach, iſt nach und nach zur öffentlichen Meinung in der Schweiz geworden.

Iſt es als eine Thatſache anzunehmen, worüber freilich erſt die Zukunft entſcheiden kann, daß in dem öſterreichiſch-preußiſch-italieniſchen Kriege die auswärtige Politik Frankreichs eine Niederlage erlitten hat, ſo würde dies die wichtigſte Folge deſſelben für die Schweiz ſein. Man hatte einſt große Sympathien für den ehemaligen thurgauiſchen Bürger Ludwig Napoleon gehegt, als dieſer als Kaiſer der Franzoſen in der neuenburger Angelegenheit der Schweiz erſprießliche Dienſte geleiſtet hatte. Allein ſeit der Annexion Savoyens wußte man, welche Gefahren auch der Eidgenoſſenſchaft von der Seine her drohen können; man wußte, daß es in Europa keine Macht mehr gab, die um des bloßen Rechts willen den Schwächern gegen den Stärkern ſchützt; man wußte, daß es *einen* Stärkſten und deshalb kein politiſches Gleichgewicht mehr gab. Man hofft, daß die Bildung einer wahrhaft deutſchen Großmacht, eines neuen Deutſchen Bundes unter preußiſcher Führung, dieſes Gleichgewicht wiederherzuſtellen im Stande iſt. Dies iſt eine „moraliſche Eroberung", welche Preußen in einem Lande gemacht hat, wo es vielleicht am wenigſten eine ſolche ſuchte. Von dem weitern Gang der preußiſchen, namentlich auch der innern, Politik, wird es abhängen, ob dieſe Eroberung eine bleibende werden ſoll. Werthlos wäre ſie unter allen Umſtänden keineswegs.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Geometrie

für Schulen und zum Selbstunterricht.

Drei Theile.

Erster Theil: Lehrbuch der geradlinigten Planimetrie von Karl Snell. Zweite Auflage. Mit 5 lithographirten Tafeln. 8. Geh. 24 Ngr.

Zweiter Theil: Kreislehre und ebene Trigonometrie von Karl Snell. Zweite Auflage. Mit 4 lithographirten Tafeln. 8. Geh. 24 Ngr.

Dritter Theil: Lehrbuch der Stereometrie von Hermann Schäffer. Mit 16 lithographirten Tafeln. 8. Geh. 1 Thlr.

Die vorstehend aufgeführten drei Werke, welche auch einzeln käuflich sind, bilden zusammen ein für den Schulgebrauch vollständig eingerichtetes wie zum Selbstunterricht geeignetes Lehrbuch der Geometrie. Sie sind zugleich für die Hand des Lehrers wie des Schülers bestimmt. Der Schüler findet darin die Fundamentalsätze der Wissenschaft klar und faßlich entwickelt; dem Lehrer bieten sie die feste Grundlage zu beliebig erweitertem Ausbau und zur Hinzufügung der mannichfachsten Aufgaben, sodaß sie beim Unterricht sowol als beim Selbststudium sich nützlich und fruchtbar erweisen.

Einleitung

in die

Differential- und Integralrechnung

von

Karl Snell.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 26 Ngr.

Erster Theil: Vom ersten Differentialquotienten. Mit 3 lithographirten Tafeln. 1 Thlr. 26 Ngr.

Zweiter Theil: Von den höhern Differentialquotienten. Mit 4 lithographirten Tafeln. 2 Thlr.

Der Verfasser wendet sich mit diesem Werke an ein Publikum, welches Gelehrte und Laien der Mathematik gleicherweise umfaßt, und hofft, daß seine Darstellung bei allen Klarheit, völlige Einsicht und Interesse an der Wissenschaft hervorbringen werde.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lehrbuch der Finanzwissenschaft.

Als Grundlage für Vorlesungen und zum Selbststudium.

Von

Lorenz Stein.

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieses Werk des berühmten wiener Professors der Nationalökonomie, das sich an dessen „Lehrbuch der Volkswirthschaft" ergänzend anschließt, erfüllt den doppelten Zweck: das richtige Verständniß von dem Wesen und der Function eines guten Steuersystems zu fördern, und eine vergleichende Finanzwissenschaft durch Zurückführung der positiven Daten auf die elementaren Begriffe des Steuerwesens herzustellen. Es ist an mehrern Universitäten als Compendium in Gebrauch und eignet sich wegen der streng didaktischen Darstellung und steten Bezugnahme auf die Elemente der Gesellschaftslehre vorzüglich auch zum Selbststudium.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

rühmte Meister auch eine Composition entworfen, nach welcher, auf des Königs Befehl, ein kolossales Glasgemälde für das Hauptfenster des Aachner Doms ausgeführt werden soll. Der Idee der Composition liegt die Legende zu Grunde, nach welcher die Jünger, als sie den Leichnam der Maria suchten, statt dessen das Grab mit Blumen angefüllt fanden. Der Carton: „Die Krönung der Maria" darstellend, ist von Teschner, einem jüngern und ausgezeichneten Schüler Cornelius, vortrefflich ausgeführt. Das ganze Fenster wird eine Höhe von achtzig Fuß und siebenzehn Fuß Breite einnehmen, das eigentliche Glasgemälde aber nur fünfundzwanzig Fuß Höhe und zehn Fuß Breite; die übrigen Theile werden durch Glasmosaik ausgefüllt werden und einen, mit goldenen Sternen besäeten hellblauen Grund darstellen.

Schreiten wir nun zu den Gaben des engeren Gebietes der Malerei, so tritt uns vor Allem das letzte herrliche Gemälde Lessing's entgegen, das, ein Eigenthum des Consuls Wagner, noch nicht seine ausgesuchte Galerie ziert, sondern unter den trefflichen Bildern seiner Villa durch die Loyalität des Besitzers den Kunstfreunden zur Beschauung aufgestellt ist. Das Bild etwa fünf Fuß hoch und vier Fuß breit, stellt einen Moment aus dem Bauernkriege dar. Hoch auf einem Bergabhange sehen wir bewaffnete Bauern sich gegen die in der Thalschlucht sichtbar werdenden Reiter rüsten und auf sie feuern, während der gefangene Edelmann, dessen Veste im Hintergrunde eben zerstört in Flammen aufgeht, von einem Bauernweibe mit gespannter Büchse bewacht wird. Da der Raum hier keine tiefer eingehende Kritik gestattet, so erwähnen wir nur, daß Gruppirung wie Charakteristik in Haltung und Ausdruck nichts zu wünschen übrig lassen, daß aber die Krone des ganzen Gemäldes der herrlichen Landschaft gebührt, der das Bild selbst, so trefflich es ist, gleichsam nur als Staffage zugegeben scheint. Diese Vegetation, vor Allem aber das Gestein, ist eine herrliche Gestaltung, die sofort auf den ersten Blick die Meisterhand Lessing's unverkennbar verräth. Sicher wird es bald eine Zierde mehr der Wagner'schen Galerie sein, die auch in diesem Genre so manches Treffliche von Lessing, Achenbach und anderen Meistern enthält.

Ich darf die Besprechung dieses Gegenstandes nicht schließen, ohne mindestens flüchtig des Ausgezeichneteren zu erwähnen, das zwei verschiedene Kunstausstellungen uns bieten: der Verein der preußischen Kunstfreunde und die Lepkesche Kunsthandlung. In ersterer sehen wir namentlich eine treffliche Versinnlichung der Ruinen der seltsamen Küstenbank bei Etretatin in der Normandie. Die Ruinen selbst wie die spritzenden Wogen des an das Felsthor schlagenden Meeres sind in Charakter der Gegend, in Ausdruck und Colorit vortrefflich gehalten. Als Gegenstück nenne ich eine Landschaft von C. Hoguet, die in ihrer einfachen und dabei kecken Behandlung einen eigenthümlichen Reiz gewährt. Auch zwei Bilder von C. Cretius ziehen den Beobachter an zwei Savoyardenkinder, die auf heranhüpfende Frösche durch ihren Affen aufmerksam gemacht werden, und eine Beduinenwache, die sich vornehmlich durch ein vortreffliches Colorit auszeichnet. L. Vornträger liefert in der „Wache Marat's" das Bild zweier, von heftiger politischer Leidenschaft aufgeregter Männer, die charakteristisch aufgefaßt und mit sicherer Derbheit behandelt sind.

In der Lepkeschen Kunsthandlung ist eine Anzahl älterer, zum Theil vortrefflicher Gemälde, sowie neuerer ausgestellt, von denen wir nur einige hervorstechende unter den letztern erwähnen wollen; so ein rührendes Bild von

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 36. 6. September 1866.

Inhalt: Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von Hans Prutz. III. — Weimars heilige Stätten. Von Robert Springer. I. Goethe's Gartenhaus und Gegend. — Literatur und Kunst. Eine illustrirte Ausgabe des „Don Quixote". (Cervantes, Leben und Thaten des scharfsinnigen Edlen Don Quixote von La Mancha. Mit 376 Illustrationen von Gustave Doré.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Die historischen Volkslieder der Deutschen.

Von

Hans Prutz.

III.

Die außerordentliche Entfaltung der Volkskraft in den Kämpfen der Schweizer gegen äußere Feinde und innere Gefahren ist der Entwickelung des historischen Liedes ganz besonders günstig gewesen; sehr viel weniger reich dagegen als in der Schweiz finden wir seine Blüte im eigentlichen Deutschland, und auch da steht der Norden und Osten gegen den Süden und Westen bedeutend zurück. Nicht an die Schicksale des Deutschen Reichs als eines Ganzen pflegt sich das historische Lied anzuschließen, wenn es auch einzelne besonders wichtige Vorfälle aus seiner Geschichte verherrlicht, sondern auch hier begleitet es mehr das Leben der einzelnen Theile, der Landschaften, einzelner hervorragender Persönlichkeiten, namentlich aber der großen Städte, in denen das Volk im Bürgerthum die Bahn einer kräftigen und hoffnungsreichen Entwickelung einschlug; wo sich der historische Volksgesang dem gesammten Reiche und der Reichsgeschichte zuwendet, sind die aus ihm hervorgegangenen Lieder meist satirischen Inhalts. Es ist das ganz charakteristisch für die spätere Zeit des Mittelalters. Während der Reichskörper immer mehr und mehr abstarb, zusehends in Zersetzung und Verwesung überging, regte sich in den einzelnen Theilen, besonders in

den gegen das Bestehende in Opposition befindlichen, ein frisches, vollkräftiges Leben. Wie nur hier dem Volke Gelegenheit geboten wurde, seine Kraft zu üben und zu stärken, so waren auch gerade diese Kreise reich an Erlebnissen, welche Herz und Sinn der Gesammtheit beschäftigten und daher auch im Volksliede ihren poetischen Ausdruck und vielfachen Widerklang fanden. Der Nordosten Deutschlands nahm an dieser ganzen neuen Entwickelung einen nur sehr geringen Antheil, daher ist er auch unter den erhaltenen historischen Liedern nur sehr spärlich vertreten. So weist die vorliegende Sammlung aus Pommern nur vier Lieder auf; sie beziehen sich auf die Kämpfe der pommerschen Herzoge gegen die Kurfürsten von Brandenburg und gegen Mecklenburg, geben aber in ihren vollen, echt volksthümlichen Tönen den Beweis dafür, wie auch in den einst slawischen, erst allmählich germanisirten Landen deutsche Denk- und Dichtweise feste Wurzel geschlagen hatte. Das eine dieser Lieder, welches den Sieg der pommerschen Herzoge über Herzog Albrecht's von Mecklenburg Feldhauptmann, Klaus Hahn, bei Loitz feiert, fällt durch seinen kecken spottenden Ton auf, sodaß man es bedauert, daß es nur als ein dürftiges Fragment aufbewahrt ist. Höhnend wird darin der Besiegte angeredet:

„Hane, hane, wol hest doreten dinen kam?"
Her, dat hest gedan hertog Barnam!
it is en klen man von live,
averst en held in dem live!

. . . . . .

„Wor hefstu denne gelaten unse lude?"
Her, se sint in gudem beholde:
sint se nicht tan Sunde, so se tom Grigswolde!

Ein anderes Lied berichtet romanzenartig den Tod des Herzogs Kasimir III. von Pommern, welcher im Kampfe gegen Brandenburg vor Königsberg schwer verwundet worden war:

Se leden den hern up enen halven wagen,
und forden en wol gegen Garze,
von Garze to Stetin in de werde stad
to enen kloken arzte.

„O arzte, leve arzte min,
kanstu wol wunden helen?
ik hebbe der burgen und stede so vel,
si scholen di werden to dele!"

Und als he to dem arzte quam,
sin lewen nam en ende.
Wo balde de hertoch Kasimir
nach sinem broder sende!

„O breder, leveſte breder min,
nu folg du miner lere,
und holt du den marggraven
ver euren truwen landesheren.

Und hedde ik armer alſo gedan,
ſo dorft ik nu nich truren!
Nu mot ik in die erde ſo junk,
Darin mot ik verfulen."

In demſelben Verhältniß aber, wie in den weiter weſtlich gelegenen Theilen Norddeutſchlands der Zuſammenhang mit den allgemeinen Fragen der Zeit und die Betheiligung an den großen politiſchen Händeln ſich ſteigert, vermehrt ſich dort auch die Zahl der hiſtoriſchen Lieder, die im Anſchluß an die Tagesgeſchichte entſtanden ſind. Die während des 14. und 15. Jahrhunderts in Braunſchweig und in Heſſen geführten Kämpfe, die glückliche Vertheidigung Ditmarſchens gegen die Zwingburgen und gewaltthätigen Angriffe der Grafen Albrecht von Holſtein und Gerhart von Schleswig (1404), der ſiegreiche Kampf Bremens gegen Graf Chriſtian von Oldenburg (1408) haben eine Reihe von hiſtoriſchen Liedern entſtehen laſſen. Auch hier treten die Reichsſtädte als in dieſer Hinſicht beſonders productiv in den Vordergrund: nicht blos ihre auswärtigen Kämpfe ſpiegeln ſich in oft ſehr umfangreichen Dichtungen in lebendigſter Friſche der Farben wider, ſondern namentlich auch ihre innern Verhältniſſe, die im Schoſe der Bürgerſchaft geführten Streitigkeiten bilden den Gegenſtand derartiger Geſänge. „Vom Würzburger Städtekrieg" (1397—1400) handelt ein umfangreiches Gedicht, welches den von Würzburg und zehn ihm verbündeten Städten gegen den Biſchof von Würzburg geführten Krieg ſchildert, welcher nicht blos nach außen hin, ſondern auch im Innern der Stadt ſelbſt heftige Stürme erregte und trotz aller Anſtrengung mit ihrer Demüthigung und Unterwerfung unter des Biſchofs Hoheit endete. Ein anderes, „Die wever ſlaicht", beſingt die Unruhen, welche 1369—71 in Köln ſtattfanden, und gewährt uns einen Einblick in den Kampf der Geſchlechter gegen die zunehmenden demokratiſchen Beſtrebungen der Zünfte. Schon früher hatten ſie denſelben den Zutritt zu dem weitern Rathe geſtatten und um die Mitte des 14. Jahrhunderts drei Mitglieder der Zünfte zur Beaufſichtigung der öffentlichen Gelder zulaſſen müſſen; Streitigkeiten über den Proceß eines Straßenräubers und die willkürliche Hinrichtung deſſelben durch die Zünfte brachten die ſchon lange im geheimen glimmende Zwietracht zu offenem Auflodern; allen Zünften voran an Keckheit der Forderungen, lärmendem Schreien und Toſen thaten es die Weber, und die von ihnen durchgeführte Revolution legte

den Schwerpunkt des geſammten ſtädtiſchen Regiments in die Zünfte. Die Zügelloſigkeit der Weber aber, welche von leidenſchaftlichen Demagogen geführt wurden, veranlaßte endlich einen Umſchlag: der größte Theil der Zünfte ſelbſt war des Terrorismus, den die Weber übten, müde, und bereit, den Geſchlechtern mit gewaffneter Hand gegen die Widerſpenſtigen Hülfe zu leiſten: in heftigem Straßenkampfe unterlagen die Weber, ein ſtrenges Strafgericht erging über die Schuldigen, und es folgte die Wiederherſtellung der alten Ordnung der Dinge, welche bei der Verkommenheit der herrſchenden Geſchlechter freilich auch nicht von langer Dauer ſein konnte. In ähnlicher Weiſe werden die Unruhen, welche im Innern der mainzer Bürgerſchaft zwiſchen den Geſchlechtern und den Zünften ausgebrochen und 1428—30 dauerten, in einer Reihe von Liedern beſungen, deren erſtes den am Kampfe ſelbſt betheiligten und beim Ausbruche der Bewegung aus dem Rathe ausgeſtoßenen Eberhart Windeck zum Verfaſſer hat. Am Schluſſe führt er ſich ſelbſt ein:

Eberhart Schenk den Win laß drinken,
di Zunge wil mer nu hinken,
daß ich nit mag gedichten vort
von diſer geſchicht ein eniges wort.
Ich bit dich, muter Godes, reine maget,
ſint nimant nit wirt von dir virſaget,
deß diner gnaden mildekeit
dem nuwen rade und der gemein ſi unverheit,
deß ſie alſo regeren werden,
deß ſi lob hi uf erden
und dort immer eweklich
virdinen magen das ewige rich!
Amen ſprechent alle!
Daß min gedicht den alden wol bevalle!

Aehnliche von verſchiedenen Verfaſſern herrührende Liedercyklen ſind entſtanden im Anſchluß an die wilde Fehde, welche die Stadt Soeſt mit zahlreichen Bundesgenoſſen gegen den gewaltthätigen, herrſchſüchtigen und verſchwenderiſchen Erzbiſchof Dietrich II. von Köln führte, ſie berichten über einzelne beſonders hervorragende Momente des verwüſtenden Kampfes während der Jahre 1446 und 1447. Viel Stoff hat dem hiſtoriſchen Volksliede der „Markgrafenkrieg" gegeben, jener mächtige Zuſammenſtoß zwiſchen den Herrſchergelüſten der Fürſten und dem Freiheitsſinn der Städte, in welchem beſonders Markgraf Albrecht Achilles von Brandenburg auf der einen, und die muthigen, kriegsgeübten Nürnberger auf der andern Seite als Hauptrepräſentanten der miteinander ringenden Principien auftraten, und welcher 1449—50 die fränkiſchen Lande zum Schauplatz wilder verwüſtender Kämpfe machte. Dieſe Lieder ſind nicht blos erzählend, ſondern beide Parteien bedienten

ſich ihrer als Waffe: ſie ſind daher in vielen Fällen voll bitterer Satire, und laſſen uns erkennen, wie die miteinander Streitenden ſich über die principielle Bedeutung ihres Kampfes völlig klar waren, und wie ſie die höhere Idee, um deren Verfechtung es ſich in dem wüſten Durcheinander zügelloſer Fehden handelte, keinen Augenblick aus dem Geſicht verloren. In der Reihe hiſtoriſcher Lieder, welche ſich auf dieſen Markgrafenkrieg beziehen, finden wir beide kämpfende Parteien vertreten. Gleich in dem erſten dahin gehörigen Liede, der „Augsburger Singſchule", beklagt der Dichter, Ulrich Wieſt, „die arm gemain, die waiſt nit was ſie tut", nämlich das arme Kriegsvolk, das im Dienſte der Fürſten und Herren für die ungerechteſte und verwerflichſte Sache fechten muß. Indem er ſie entſchuldigt, wendet er ſich mit Heftigkeit gegen die Urheber ſolcher Frevel, namentlich die Biſchöfe und geiſtlichen Fürſten; ſie ſeien ganz entartet und verkommen; die Almoſen der Frommen, auf welche ſie eigentlich mit ihrem Unterhalte angewieſen wären, würden zu den ehrloſeſten Dingen vergeudet:

Das almuſen das lubert und ſpilt,
das almuſen das raubet und ſtilt,
das almuſen lainer büberei bevilt,
das almuſen das danzet und ſpringt,
das almuſen hovirlet unde ſingt,
das almuſen alle unrecht verbringt,
das almuſen das jaget und baiſt,
das almuſen das krieget und raiſt,
das almuſen wittwen und waiſen naiſt.

Aber auch die Gegner ſchwiegen nicht, ſondern bedienten ſich zur Abwehr des gegen ſie geführten Angriffs ganz derſelben Waffen. Gerade in dieſer Hinſicht ſind die auf den Markgrafenkrieg bezüglichen Lieder beſonders intereſſant und lehrreich, denn ſie zeigen uns, wie der Volksgeſang wirklich zur Waffe wurde, wie in ihm ſelbſt ſtreitige Einzelheiten dem Für und Wider nach abgehandelt und ausgefochten wurden. Wenn es in dem eben angeführten Liede Ulrich Wieſt's, der auf ſeiten der Städte ſteht, von den kirchlichen Fürſten, welche die Häupter der Gegenpartei bilden, ſpottend heißt:

...dann die häupter, die criſtenhait regiern
und den hailgen glauben ſolten ziern,
die ſicht man in dem krieg den raien fürn.
Biſchof von Meinz der fürt den raien vor,
ich lobt es baß, ſung er daheim im kor
und lügte daß er ging das recht geſpor.

Der Biſchof von Babenberg tanzt im nach,
Biſchof von Aiſtet ſpringt den raien auch,
dem almuſen iſt zkriegen worden zach;...

ſo nimmt der Verfaſſer eines auf der Seite der Fürſtenpartei entſtandenen Liedes dieſe Anklagen genau auf, und erwidert darauf, indem er darzuthun ſucht, daß die Schuld bei den Städten liegt und die gegen ſie zu Felde ziehenden Fürſten nur ihre Pflicht erfüllen:

Biſchof von Meinz ain gaiſtlich her,
den zwingt dazu ſain trew und er,
daß er beiſtand dem glauben;
Babenberg, Aiſtet desgleichen tut
und ſparen weder laib noch gut
wider ſi, die gots dienſt rauben.

Aus dem Kriege ſelbſt, der hauptſächlich durch unausgeſetzte Raubzüge in das beiderſeitige Gebiet geführt wurde, wird namentlich das Treffen am pillenreuter Werder im Liede gefeiert, in welchem die Nürnberger am 11. März 1450 bedeutende Vortheile über Albrecht Achilles und ſeine Genoſſen erfochten und den übermüthigen Fürſten eine empfindliche Niederlage beibrachten. Der Markgraf hatte den fiſchreichen Teich des in der Nähe Nürnbergs gelegenen Kloſters Pillenreut ausfiſchen wollen und höhnend die Nürnberger eingeladen, ſie möchten kommen und ihm fiſchen und eſſen helfen. Sie kamen auch, aber ſtattlich gewaffnet, und in dem blutigen Treffen, das ſich entſpann, wurde der Markgraf nach ſchweren Verluſten an Todten und Gefangene zu eiliger Flucht genöthigt, die ſiegreichen Bürger aber kehrten beutebeladen und triumphirend heim.

Der margraf iſt zu ain fiſcher worn,
des hat er maugen ritter und knecht verlorn,
das ſag ich euch fürware:
von den fiſchen mag man wol ſagen
über hundert jare.

Wie die Kämpfe der deutſchen Städte gegen die Anſprüche der Fürſten und die damit verbundene Entfaltung des bürgerlichen Selbſtſtändigkeitsgefühls auch auf die Entwickelung des hiſtoriſchen Volksliedes einen entſchieden günſtigen und fördernden Einfluß gehabt haben, ſo läßt ſich dieſelbe Beobachtung im äußerſten Nordweſten des deutſchen Gebiets machen, in Flandern, Holland und Brabant. Zu dem Ringen, welches dort zwiſchen den dynaſtiſchen Tendenzen der Landesherren und den freiheitlichen Beſtrebungen des Volks, namentlich der großen Städte, ſtattfand, kam noch das nationale Element hinzu, indem die Bemühungen der Fürſten zur Brechung der ſtädtiſchen wie der Volksfreiheit überhaupt ihren hauptſächlichſten Rückhalt an Frankreich hatten. Die, welche für die Freiheit fochten, kämpften zugleich für die Nationalität, und ebendeshalb war dort der Kampf ein ſo leidenſchaftlich erbitterter und

mit zäher Hartnäckigkeit geführter. Die tiefgreifende Einwirkung derartiger Kämpfe auf die Gesinnung und Stimmung des Volks, das an ihnen mehr als an andern Ereignissen wirklich mit seinem Herzen Antheil nimmt, an ihnen mit leidet und sich mit freut, findet ihren Ausdruck ganz besonders in den historischen Liedern, welche in solchen Zeiten zahlreicher als sonst zu entstehen pflegen. So finden wir denn auch in der vorliegenden Sammlung eine ganze Anzahl von Liedern, welche Ereignisse aus diesen Kämpfen in Flandern, Holland und Brabant während des 14. und 15. Jahrhunderts betreffen. Die Bewegung in Flandern begann mit dem Regierungsantritt des Grafen Ludwig II. (1322—46) und richtete sich nicht allein gegen den Adel, sondern zugleich auch gegen den Einfluß Frankreichs, welchem durch des Grafen Vermählung mit der Tochter König Philipp's V. Thür und Thor geöffnet war. Die vlämisch gesinnte Partei griff zu den Waffen, und es kam zu einer Reihe blutiger Kämpfe, welche 1329 mit der Niederlage der „Kerels" — so nannten sich die Aufständischen — wenigstens ein vorläufiges Ende erreichten. Auch in diesen Wirren finden wir, daß die Zunft der Weber eine besonders hervorragende Rolle gespielt: denn die flandrischen Weber, welche von England, das ihnen die Rohwolle lieferte, ganz abhängig waren, wurden zu einem neuen Aufstande gegen Graf Ludwig II. getrieben, als Eduard III. von England einfach die Wollausfuhr nach Flandern verbot und damit Tausende von Arbeitern brotlos machte. Schon 1338 hatte sich Eduard, um Ludwig's ungünstige Stellung und den Haß des Volks gegen ihn zu seinen Gunsten auszubeuten, von Kaiser Ludwig zum Reichsverweser der Niederlande ernennen lassen, und als er dann mit Erbansprüchen auf die französische Krone hervortrat, fand er in einem Aufstande der Flandrer gegen ihren als Franzosenfreund verhaßten Grafen eine bedeutende und sehr wirksame Unterstützung. Unter Leitung des glänzend begabten genter Tuchhändlers Jakob van Artevelde vereinigten sich Gent, Brügge, Ypern und andere Städte zu einem Bunde, der, von Eduard III. geschützt und gefördert, für Flandern eine glänzende Zeit ständischer und städtischer Freiheit heraufführte. Dennoch gelang es kleinlichem Neide und politischer Intrigue, den Jakob van Artevelde, dem man die bis 1344 erworbene glänzende und machtvolle Stellung allein verdankte, die Gunst des wankelmüthigen Volks zu entziehen: von einem zügellosen Volkshaufen ward er mit mehrern seiner Anhänger am 25. Juli zu Gent schmachvoll ermordet. Der Tod des edeln Patrioten aber wurde im Liede verherrlicht, und der Ton desselben gibt den Beweis dafür, daß das Volk seine That später bereute und das Andenken Jakob van Artevelde's in treuem Herzen bewahrte; denn das darauf bezügliche Lied hat noch vor etwa achtzig Jahren nach mündlicher Ueberlieferung auf-

gezeichnet werden können und noch heute iſt dieſelbe nicht ganz erloſchen. Daß es infolge eines ſo langen Lebens im Munde des Volks manche Veränderung und Abſchwächung erfahren hat, verſteht ſich von ſelbſt; der ihm zu Grunde liegende geſchichtliche Kern aber iſt aufbewahrt geblieben. Ein eigenthümlich melancholiſcher und ſchwermüthiger Ton geht durch das ganze Lied, an deſſen Schluß es heißt:

Het was op eenen maendag,
eenen maendag op den avond,
der kwam het volk met sterm
ser Jacob te vermoorden.
De heren kwamen van buiten
om 't volk tot rust te bringen;
verraders drongen in't huis
om alles te bedwingen.

En als zy binnen kwamen,
was d'aerde van bloed zoo rood:
ser Jacob stierf voor Vlaenderen,
zyn ziele steg tot god.

Auch die Streitigkeiten, welche aus Handelseiferſucht und aus den die Kornausfuhr verhindernden Maßregeln zwiſchen Gent und Brügge (1381) und zwiſchen Mecheln und Brüſſel (1432) ausbrachen, haben zur Entſtehung hiſtoriſcher Lieder Veranlaſſung gegeben.

Verhältnißmäßig gering dagegen iſt, wie ſchon bemerkt, die Zahl derjenigen hiſtoriſchen Lieder, welche ſich auf die Geſchichte des Reichs im ganzen beziehen und einzelne beſonders hervorragende Ereigniſſe aus ihr in volksthümlich ſangbarer Form behandeln; und wir haben es bereits als ein Kennzeichen der ganzen Periode und ihrer eigenthümlichen politiſchen Verhältniſſe hervorgehoben, daß die auf Ereigniſſe aus der Reichsgeſchichte bezüglichen Volkslieder meiſtens ſatiriſchen Inhalts ſind. Das Beſtehende in ſeiner Verkommenheit und zunehmenden Zerſetzung bot dem Volke nichts, was ſein gemüthliches Intereſſe wahrhaft hätte in Anſpruch nehmen und wirklich nachhaltig beſchäftigen können. Nur ſeinem Mismuth über den Verfall des Reichs, die Unfähigkeit und Selbſtſucht der Kaiſer, die Herrſchbegierde und den Eigennutz der weltlichen und geiſtlichen Fürſten, ſeinem Zorn über die Erbärmlichkeit der an die Spitze der Chriſtenheit geſtellten Päpſte konnte es im Liede Luft machen, denn Erfreuliches und Rühmliches war nur ſelten zu preiſen; an das Wenige aber, was ſich davon bot, ſetzte ſich das Volkslied auch beſonders reich an. So wurde der Sieg, welchen Rudolf von Habsburg am 26. Auguſt 1278 über Ottokar von Böhmen auf dem Marchfeld erfocht, in einem umfangreichen Liede beſungen, das nur unvollſtändig zu beſitzen wir um ſo mehr bedauern müſſen, als wir noch aus

den nicht ganz zusammenhängenden Resten ein lebensvolles und bewegtes, dabei mit einem gewissen begeisterten Schwung entworfenes Bild des blutigen Kampfes erhalten. Nach einer Schilderung der beiden einander entgegenwirkenden Heere der Deutschen und der Böhmen folgt die Beschreibung des Kampfes selbst; Gott um Schutz und Beistand anrufend, stürzt sich Rudolf selbst in das dichteste Gewühl, das Pferd wird ihm unter dem Leibe getödtet, aber die Seinen dringen unaufhaltsam vor, die Reihen der Böhmen werden durchbrochen, König Ottokar selbst, der durch verzweifelte Tapferkeit die Schlacht wiederherzustellen sucht, findet seinen Tod, und der Sieg der Deutschen ist entschieden. Gleich der Anfang des Liedes, dem wol noch etwas vorausgegangen ist, führt uns mitten hinein in die einander entgegenrückenden, lärmenden, kampfesmuthigen Scharen und entwirft mit wenigen kräftigen Zügen ein treffliches Bild von den dem Zusammenstoß selbst unmittelbar vorangehenden Momenten:

Die schar und bei baneiren
begunden sich rutteiren,
tamburen slach, basunen schal,
dat her sich wegede over al
der vs zoigens ane wanc.
Den leisen man zu velde sanc
„in gotis namen raben wir."
Hei weinde manger, gelouf des mir,
sin sunden unde sinen liff,
sine kind und auch sine schone wif.

Ebenfalls nur als Fragmente auf uns gekommen sind zwei Lieder auf die Schlacht bei Göllheim (2. Juli 1298), von denen das eine, dessen Verfasser Hirzelin wol ein fahrender Sänger ist, für den Sieger Albrecht von Oesterreich Partei nimmt, während das andere einen der Anhänger des besiegten und gefallenen Adolf von Nassau zum Verfasser hat; beide sind in der Zeit unmittelbar nach der Schlacht entstanden und spiegeln daher ganz besonders lebhaft den Eindruck wider, welchen der entscheidende Kampf und sein Ausgang auf die Zeitgenossen machten und wie sie von denselben je nach ihrer Parteistellung aufgefaßt und beurtheilt wurden; auch auf die Darstellung des Kampfes selbst ist die Gesinnung der Dichter nicht ganz ohne Einfluß geblieben. Der habsburgisch gesinnte Hirzelin sucht durch künstlerische Verarbeitung seines Stoffes zu den Schlachtbeschreibungen, wie sie in den Ritterromanen einen so hervorragenden Platz einnahmen, ein Seitenstück aus der Gegenwart zu geben; denn er hebt gleich mit einer Anspielung auf den „Willhalm" Wolfram's von Eschenbach an, und auch der poetische Schwung, der Farben- und Bilderreichthum seines Gedichtes

paſt dazu. Der Bericht des auf ſeiten Adolf's von Naſſau ſtehenden Dichters iſt von beſonderm Intereſſe und Werth ſchon deshalb, weil er ſich auf die Mittheilungen von Augenzeugen beruft, deren Ausſagen er auch mehrfach zur Begründung ſeiner Erzählung anführt. An den leider nicht erhaltenen Bericht von Adolf's Tod reiht er eine Klage um den gefallenen König:

Der werde koninc de dach doit,
Wem ſal ich des geiven ſchult?
Die vurſten hatten eme gehult,
beide gemannit und geſworen,
gemeine hatten ſie in gekoren
und in weis neit, wei ſin reines leiven
.. at iſt an dat re gegeiven.
Ich muis den rienen koninc clagen,
want an eme wart erſlagen
ein chriſten koninc, ein greve wert,
ein ritter kone, de ſin ſwert
in wives deinſte dicke erzoich.
Sin eidil herze was ſo hoich
dat nei geine undait drin inquam.

Seit der zunehmenden Auflöſung jeder Art von Recht und Ordnung im Reiche während des 14. Jahrhunderts werden die hiſtoriſchen Volkslieder faſt durchgehends zu Satiren und zwar oft zu ſehr ſcharfen und tief einſchneidenden; der Kampf, welcher zwiſchen den ihre Freiheit vertheidigenden Städten und den Fürſten geführt wurde, findet auch im Liede ſeinen Ausdruck, und die bürgerlichen Dichter überſchütten ihre Gegner mit jeder Art des bitterſten Hohns und Spottes. Dahin gehört das in unſerer Sammlung befindliche Lied „Von den Reichsfürſten", welches, in der Zeit vor Ausbruch des großen Städtekriegs von 1388 entſtanden, am deutlichſten zeigt, wie man im Volke von dem Kaiſer und den Fürſten des Reichs dachte. Der Verfaſſer dieſer bittern Satire läßt am Hofe Kaiſer Wenzel's, der, wie er meint, umſonſt den Titel Auguſtus führe, da das Reich ſich unter ihm eben nicht mehre, einen Boten des „Königs von Marroch" (Marokko) erſcheinen, welcher mit der Meldung, daß ſeinem Herrn faſt ſein ganzer Hofſtaat, aus Böſewichtern, Treuloſen, Lügenhaften und lotterem Geſindel aller Art beſtehend, durch den Tod geraubt ſei, die Bitte verbindet, Wenzel möge ihm doch Erſatz ſchicken, da ſein Hof an dergleichen Perſönlichkeiten überreich ſei; er verlange noch gar nicht einmal, daß Wenzel ſich ſelbſt ganz beraube, auch die Hauptböſewichter und die bedeutendſten Uebelthäter wolle er ihm gern laſſen, nur einige der gewöhnlichſten möge der Kaiſer ihm ſenden. Da ſendet ihm denn, ſo fingirt der ſatiriſche Dichter witzig weiter, Wenzel einen edeln Grafen, der als Hauptmann unter den

P. de Larivière, das uns einen im Capitol Gefangenen zeigt, der durch das Fenster seines Kerkers den Seinigen eine Beschreibung seiner Leiden zu machen scheint; einen Franquelin, dessen „sterbende Mutter" ihre Tochter dem Zukünftigen dringend empfiehlt; endlich noch eine sehr beachtenswerthe Marine von Isabey und einen Rosa Bonheur, der in wirklich bewundernswerther Nachahmung der Natur, verbunden mit dem zartesten Hauche der verschönernden Kunst, Kühe auf der Weide vorstellt, die, wie auch ein hiesiger Kunstrichter bemerkte, eines Verboeckhoven nicht unwürdig wären.

Gehen wir nun von den allgemeinen Kunstgegenständen zu den speciellen des Tages über, so müssen wir vor Allem der Aufführung des Goethischen Faust in der Singakademie gedenken, die, wie alljährlich, auch stattfand. Wir wollten, wir müßten es nicht. Diese ehemals so berühmten Aufführungen haben schon durch die Verpflanzung des Gedichtes in seiner Bühnentotalität auf das Theater zum großen Theil an Interesse verloren; in diesem Winter bei der letzten Aufführung desselben, entbehrten sie nun vollends durch einen Vortrag der Titelrolle, der wahrlich die Mühe und Anstrengung nicht lohnte, die der geschätzte Gast deshalb zu einer Reise von Dresden hierher verwendete. Der Vortrag des Herrn Ed. Devrient war ein, gelindest gesagt, höchst mittelmäßiger und stimmte die vortheilhafte Meinung, die wir bis dahin von ihm als Vorleser gehabt, in einem solchen Grade herab, daß wir uns nicht entschließen konnten, zwei andere Vorlesungen, die er später hielt, „Der Richter von Zalamea" und „Was Ihr wollt", zu besuchen; — was wir jedoch um so schmerzlicher bedauern, als nach dem Urtheil competenter Richter er in diesen das Verfehlte der ersten Vorlesung bei den Hörern völlig verwischt und ihnen einen höchst befriedigenden Abend gewährt haben soll. — Dagegen war die am 9. Januar in demselben Lokale stattgehabte Todtenfeier des verstorbenen Directors der Singakademie, Professors C. F. Rungenhagen, eine äußerst glänzende, die in den weitverbreitetsten Kreisen die lebhafteste Theilnahme erregte. Herr Musikdirector Grell leitete die Feier; dem gesammten Vereine schlossen sich zur musikalischen Executirung noch die Königl. Sängerinnen und Sänger, die Damen Köster und Herrenburger, sowie die Herren Mantius und Aschiesche an. Ein tiefer Eindruck beherrschte alle Zeugen dieses feierlichen Actes. —

Gehen wir von Gegenständen wahrer Kunst zu denjenigen über, die unter jenem Namen nur auf die Belustigung und Unterhaltung berechnet sind, so stoßen wir vor Allem auf zwei kolossale Localitäten, wie sie zu diesem Zweck die Residenz noch nie besessen; wir sprechen von den Hippodromen der Herren Dejean und Renz. Es ist eine auffallende Erscheinung, daß in Berlin, wo dergleichen Unternehmungen sonst nur einzeln und nur auf kurze Zeit sich erhalten konnten, jetzt schon im zweiten Winter zwei concurrirende, sehr kostspielige Anstalten derselben Gattung neben einander bestehen, und, wie es scheint, beide ihre Rechnung finden. Namentlich ist dies bei dem Cirque Dejean befremdend, dessen Ausgaben durch die Reise von Paris mit Mann und Roß so bedeutend gesteigert werden. Beide Gesellschaften leisten in ihrer Art das Vorzüglichste; der deutsche Renz in Wahl der ausgesuchtesten, vollendet schönsten Pferde, der Franzose Dejean in einer Etalirung echt französischer Grazie und Eleganz, die sich von den prachtvollen Costümen bis zu den geschmackvollen Livreen erstreckt. Auch in den Leistungen selbst verleugnet sich das Charakteristische der Nationalität nicht. Renz führt uns Bilder der verwegen-

Böſewichtern geht — und unter dem, wenn auch kein Name genannt wird, niemand anders als der Kaiſer ſelbſt zu verſtehen zu ſein ſcheint. Auch Erzbiſchof Adolf von Mainz macht ſich nach dieſem gelobten Lande der Böſewichter, Marokko, auf, jedoch nicht eher, als bis er daheim die Faſtnachtstollheiten als Narr mitgemacht hat, und dann werden die übrigen Fürſten aufgezählt, von denen der Dichter wünſcht, daß ſie den gleichen Weg einſchlagen mögen: der greiſe Pfalzgraf Ruprecht von der Pfalz — der eigentlich ſchon ſeit vierzig Jahren an den Hof von Marokko gehört —, der Biſchof von Würzburg, die Herzoge von Baiern, der Biſchof von Bamberg, Burggraf Friedrich von Nürnberg, Graf Eberhard von Würtemberg ꝛc. — alles anerkanntermaßen heftige Gegner der Städte und leidenſchaftliche Verfechter der fürſtlichen Anſprüche. Auch die kleinern Machthaber kommen nicht ohne derben Spott fort; Schelme und Böſewichter, darauf kommt des Satirikers Meinung hinaus, ſind ſie alle, wenn ſie auch in verſchiedener Weiſe ſündigen. Daher läßt er denn auch den Boten des „Königs von Marroch“ die Antwort erhalten:

Sie ſprachen mit gemeinem rat:
als uns dein herre gebeten hat,
ſie haben wir zumale wol
derſelben unſern hof vol,
die man vor ſchalke und boswicht hat,
falſche zunge, untrawen rat,
der ſchemet ſich nicht, was man om ſaget,
ſein zunge nach gewinne jaget,
und büt auch wer .....*) ſelbſt feil,
es velet nicht, den werd ein teil;
er helt den lauft uf durch den tag,
das em werd erſte vol ſein fak.

Gerade die Zeit des „faulen Wenzel“ iſt an ſatiriſch gehaltenen Volksliedern hiſtoriſchen Inhalts beſonders reich, da die Erbärmlichkeit der öffentlichen Zuſtände Deutſchlands, die Rathloſigkeit und Unthätigkeit des Kaiſers unwiderſtehlich zur Satire herausfordern mußten. Der Kampf zwiſchen Fürſten und Städten hatte dem Lande die tiefſten Wunden geſchlagen, dennoch wurden das Ringen zwiſchen den beiden großen Parteien und die Kämpfe auch im Innern derſelben ſtets erneuert, Fehdeweſen und Raubritterthum hatten gute Tage, denn wirkungslos blieb das Friedensgebot des ohnmächtigen Kaiſers. Wenzel's Verſuch, durch den Landfrieden von Eger 1389 dem innern Kampfe ein Ende zu machen, war natürlich vergeblich geweſen; ruhig ſah er dann neun Jahre lang dem wüſten, alle Bande löſenden Treiben

*) das Reich

zu, und als er ſich dann 1398 aus ſeiner Trägheit und Apathie aufraffte, und durch ein umfangreiches Actenſtück von Frankfurt aus einen neuen Landfrieden gebot, da erreichte er nicht nur nichts, ſondern erntete für dieſe Maßregel — das erſte Lebenszeichen, das er wieder gab — nichts als den heftigſten Hohn und Spott:

Ir hern gent mir das botenbrot,
der römiſche kunig iſt noch nit tot,
er wil dem lande machen fride!

ſo hebt ein ſatiriſches Lied auf „König Wenzel's Landfrieden" an. Wie man ſich den Erfolg des kaiſerlichen Friedegebots dachte, zeigen die bitter ſpottenden Verſe, in denen der Dichter erzählt, die Kunde von dem Landfrieden Wenzel's habe er von einem „karicher" (Kärrner) von Oehingen:

Er ſprach: man hat es an die lüte gelan
und ſol der krieg in ſatzunge ſtan
biß daß die fünve zeſamene kumen,
als ich die rede han vernumen
daß ſie den krieg ſüllent ſtillen
mit der hern und ſtete willen.
die fünf will ich üch nennen,
ſo mögent ir ſü erkennen.
Der erſte ein bader weſen ſol,
der nie geſwitzete, merkent wol.
Den anderen ich hie erzoug:
ein underköſer, der nie geleug.
Den driten nenne ich an dirre zal:
ein müller der nie geſtal.
Den vierden nenne ich an dirre friſt:
einer der rüdig oder krepig iſt,
und do bi ni gegucket hat,
der füget wol an dieſen rat.
Der fünfte ſol ein ſpiler ſin,
der do reiſet bi dem win,
all tage tribet ungevür
und doch do bi nie geſwür.

Dem Collegium, dem der ſatiriſche Volksdichter die Berathung des Landfriedens anvertraut, entſprechen denn auch die Beſtimmungen, welche es für denſelben gibt: ſo ſoll z. B. Hab und Gut der Reichen unter die Armen vertheilt werden, und damit auch der Pflug Ruhe und Friede habe, ſoll es einem jeden frei ſtehen, die Thiere, mit denen er ihn beſpannt findet, wegzutreiben; der Kaufmann, der zu Roß mit ſeinen Waaren die Landſtraße zieht, ſoll Pferde und Vorräthe verlieren ꝛc.

Neben dieſer innern Miſère beſchäftigen ſich die auf die Angelegenheiten des ganzen Reichs bezüglichen Volkslieder beſonders mit den kirchlich-ſchismatiſchen Streitigkeiten, welche während des 15. Jahrhunderts aller Herzen und Sinne erfüllten, und demnächſt mit den Kämpfen gegen den furchtbaren Feind, der von Oſten her immer näher an die Grenzen des Reichs heranrückt und bald die öſtlichſten Theile ſeines Gebiets zu überfluten droht — die Türken. Seitdem nämlich Adrianopel der Mittelpunkt des türkiſchen Reichs geworden war, wuchs die von den Türken drohende Gefahr für die abendländiſchen Reiche von Jahr zu Jahr, und ſeit 1389 erſtreckten ſich die Streifzüge des furchtbaren Feindes, die der gewaltige Bajazet lenkte, ſchon bis nach Ungarn. Zur Sicherung ſeines Gebietes zog daher König Sigismund von Ungarn, der ſpätere Kaiſer, ſeit 1392 wiederholt gegen die Türken zu Felde und rief die Fürſten Europas zu einem förmlichen Kreuzzuge gegen ſie auf: wirklich ſtrömte 1396 auch ein bedeutendes Heer von franzöſiſchen, deutſchen und burgundiſchen Rittern in Ungarn zuſammen und drang unter glücklichen Kämpfen von Ofen aus bis Groß-Nikopolis oder Schiltern (wie die deutſchen Quellen den Ort bezeichnen) vor: dort kam es zu einer blutigen Schlacht, in welcher die Kreuzfahrer, die anfangs ſchon Vortheile erfochten hatten, eine totale Niederlage erlitten; nur einzelne Scharen retteten ſich unter Mühſeligkeiten und Entbehrungen aller Art in die Heimat. Einem von den deutſchen Kriegern, die in der Schlacht mitkämpften und dem Tode entgingen, Peter von Rez, verdanken wir eine Beſchreibung des unglücklichen Kampfes in einem längern hiſtoriſchen Liede. Der anſchauliche Bericht dieſes Augenzeugen ſchließt mit der ernſten Mahnung an die Fürſten:

Es iſt uns ubeleich gegangen!
Si ſein erſlagen und gevangen!
Ir fürſten, das lat euch weſen laid,
ich mein in aller criſtenhait
ir edeln grafen und ir frein,
ir ziecht ritterlich hin wider ein,
di Walachei ſchült ir nöten,
darin ſtet di pöſen töten;
ir fürt ſeu laſterleich gepunden
an den ſtrichen als die hunden,
was ir ir tött oder racht!
Es ſei tag oder nacht,
ſo ſchölt ir ſein pei ewer wer
und ſchäzet das heidniſch her!

Weimars heilige Stätten.

Von

Robert Springer.

Und warum ſollten wir ſie nicht die heiligen Stätten nennen, jene Pfade, in welche ſich die Schritte erhabener Menſchen eingeprägt haben; jene Haine, in denen Deutſchlands größte Dichter und Denker, Schiller und Goethe, Herder und Wieland, in ſinniger Betrachtung, Unſterbliches denkend und wirkend geweilt; jene Parks, welche Goethe's Natur- und Kunſtſinn geſchaffen, mit Monumenten und Inſchriften zum Gedächtniß ſeiner Lieben geziert hat; jene Schlöſſer, auf welchen Karl Auguſt, Amalie und Luiſe frei vom Zwange des Hofs ſich eines veredelten Lebensgenuſſes erfreuten und, erhoben von den Muſen, Glück und Freude ſpendeten; jene Teiche, auf deren ſpiegelglatter Eisfläche der Dichterfürſt unter weltlichen Fürſten mit ſtahlbeflügeltem Fuße dahinſchwebte; jene Hallen, welche er mit der frohen Luſt erfüllte, die im eigenen Buſen des Jünglings-Mannes glühte; jenes einſame Häuschen, wo ſich ſein Geiſt zu den Höhen des Olymps emporhob oder ſich in wiſſenſchaftliche Forſchungen vertiefte; jene ſchattigen Bäume, die er, in glücklicher Vorausſicht eines geſegneten, ſtetigen und langen Lebens, ſelbſt pflanzte, deren Wachsthum und Gedeihen er ein halbes Jahrhundert lang mit dankbar gerührtem Blick beobachtete, in deren Kühlung er mit der Weisheit des Greiſes zurückblickte auf die Zeit der hoffnungsvollen jugendlichen Schaffensluſt?

Ja, wir nennen ſie die heiligen Stätten. Weimar iſt für uns die „erhabene Stadt“; die Ilm iſt uns der Quell von Siloah, auf deſſen Rieſeln Könige und Propheten lauſchten; die Höhe bei Ilmenau, von welcher Goethe in der Sehnſucht Drang nach Italien blickte, iſt uns ebenſo theuer wie der Berg Moab's, von dem Moſes das Land ſeiner Sehnſucht erſchaute. Und waren dieſe Stätten nicht ſtets demjenigen, der in den Werken unſerer Dichter Beruhigung, Erholung, Veredelung, Erquickung, Sammlung nach den zerſtreuenden und zerſplitternden Einflüſſen unſerer politiſch aufgeregten und materiell eingenommenen Zeitläufe gefunden hat, heilig?

Goethe's Andenken iſt unſterblich, aber Weimars heilige Stätten werden vergehen, die alten Bäume hinſterben, die Schlöſſer verfallen. Mögen die folgenden Zeilen mit dazu beitragen, das Andenken an jene Stätten, wo die Früchte friedlichen Menſchenglücks gediehen, zu bewahren! Damit meinen wir nicht, daß unſere Skizzen von dauernderm Gefüge ſeien als die Mauern des tiefurter Schloſſes; aber ein

geſchriebenes, noch viel mehr, ein gedrucktes Blatt kann einer Tradition förderlich ſein, die wir für jene Pilgrimsörter allen Geſchlechtern des deutſchen Volks auf ewige Zeiten erhalten wünſchen.

I. Goethe's Gartenhaus und Garten.

Die alten Ulmen und Linden flüſtern, die Vögel hüpfen im Laubdach und rufen und antworten einander mit ihrem heitern Schlage; eine Allee alter Bäume ſchlängelt ſich durch den Park und eröffnet eine entzückende Fernſicht. Duftige bunte Blumen prangen auf der Rasenfläche, die ſich bis dicht vor das zweiſtöckige Häuschen erſtreckt. Es liegt zwiſchen hohen Bäumen, im Südweſten der Stadt Weimar, hart am Wege nach Oberweimar, am Fuße des „Horns", eines Höhenzuges. Dies iſt das einſame beſcheidene Häuschen, dort jenſeit der Ilm an der Berghalde, welches Goethe gerade am liebſten in jener Zeit bewohnte, als noch der unbändige Jugendgeiſt in ihm gor; er mochte ſich von außen jene Beſchränkung auferlegen, die er innerlich noch nicht erreicht hatte. Als er ſpäter zu innerer Ruhe und Selbſtgenügen gelangt war, gönnte ihm das Schickſal eine behagliche ausgedehnte Räumlichkeit zur Wohnſtatt, aber auch dann noch blieb ihm das Gartenhaus ein geliebter Zufluchtsort. Wenn ſeine Seele von dem Getöſe der Welt ſo erſchöpft war, daß die Ruhe ihr Lebensbedürfniß wurde, nahm er ſogar keinen Anſtand, ſich mit Gattern und Pforten abzuſchließen. „Es iſt keine Möglichkeit, zu ihm zu kommen", ſchreibt Wieland, „ſeitdem er beinahe alle Zugänge barrikadirt hat, denn alle nähern Wege zu ſeinem Garten gehen über die Ilm. Nun hat er zwar drei bis vier Brücken machen laſſen, aber Gott weiß warum, denn ſie ſind mit Thüren verſehen, die ich, ſo oft ich noch zu ihm gehen wollte, verſchloſſen gefunden habe; da man alſo nicht anders zu ihm dringen kann als mit einem Zug Artillerie oder wenigſtens mit einem paar Zimmerleuten, die einem die Zugänge mit Aexten öffnen, ſo iſt unſereiner gezwungen, das Abenteuer aufzugeben."

Was ſinnige Ruhe, was ein ſtilles Gärtchen einem denkenden Geiſt, einem fein organiſirten Hirn werth ſind, das fühlte Goethe ſchon in jener gärenden Jugendzeit und ſprach es ſchon im Werther mit den Worten aus: „Du kennſt von alters her meine Art, mich anzubauen, mir an einem traulichen Ort ein Hüttchen aufzuſchlagen und da mit aller Einſchränkung zu herbergen." Er hatte Bertuch's Garten geſehen und äußerte zum Herzoge den Wunſch, auch einen ſolchen Garten zu beſitzen; und der Herzog, dem alles daran lag, den hochbegabten Freund und Liebling zu halten, bewog ſeinen Geheimſecretär, ihm das Fleckchen Erde zu überlaſſen. Bertuch erhielt als Entſchädigung das Stück Land, auf welchem ſpäter das Landes-Induſtriecomptoir erbaut wurde.

Goethe nahm den Garten am 16. April 1776 in Beſitz und meldete ſeiner gräflichen Freundin Auguſta, der Schweſter der Brüder Stolberg, am 17. Mai: „Hab' ein kleines Gärtchen vorm Thor, an der Ilm, ſchöne Wieſen in einem Thal. Iſt ein altes Häuschen drin, das ich mir repariren laſſe. Alles blüht, alle Vögel ſingen.“ Einige Tage ſpäter ſchrieb er ihr: „Ich aß mit dem Herzog; nach 2 Uhr ging ich zu Frau von Stein, einem Engel von einem Weibe, der ich ſo oft die Beruhigung meines Herzens und manche der reinſten Glückſeligkeiten verdanke. Wir gingen in meinem Garten ſpazieren, ihr Mann, ihre Kinder, ihr Bruder, ein paar Fräulein Ilten; es kamen mehr zu uns, wir gingen ſpazieren und begegneten der Herzogin-Mutter und dem Prinzen, die ſich uns anſchloſſen. Wir waren ganz vergnügt. Ich verließ dann die Geſellſchaft, ging noch einen Augenblick zum Herzog und aß mit Frau von Stein zu Nacht. Nun iſt's wieder ein ſchöner, heiterer Tag. 12 Uhr in meinem Garten. Da laß ich mir von den Vögeln was vorſingen und zeichne Raſenbänke, die ich will anlegen laſſen, damit Ruhe über meine Seele komme und ich wieder von vorn möge anfangen zu tragen und zu leiden. Meine Lage iſt die erwünſchteſte, die glücklichſte und wieder.... Ich ſagte immer in meiner Jugend zu mir, da ſo viel tauſend Empfindungen das ſchwankende Ding beſtürmten: was nur das Schickſal mit mir will, daß es mich durch alle Schulen gehen läßt? Nachts 10 Uhr in meinem Garten. Ich habe meinen Philipp nach Hauſe geſchickt und will allein hier zum erſten male ſchlafen. Die Maurer haben gearbeitet bis Nacht; ich wollt' ſie aus dem Hauſe haben. Den ganzen Nachmittag war die Herzogin Mutter da und der Prinz und waren guten lieben Humors, und ich hab' dann ſo herum gehausvatert, als alles weg war, ein Stück kalten Braten geſſen und mit meinem Philipp von ſeiner und meiner Welt geſchwatzt, war ruhig und bin's und hoffe, gut zu ſchlafen zu holdem Erwachen. Gute Nacht! Es geht gegen elf: ich hab' noch geſeſſen und einen engliſchen Garten gezeichnet. Es iſt eine herrliche Empfindung, da haußen im Feld allein zu ſitzen. Morgen früh wie ſchön! Alles ſo ſtill. Ich höre nur meine Uhr tacken und den Wind und das Wehr von ferne.“

„Sonntags früh den 19. Ein trüber aber herrlicher Tag. Ich hab' lang geſchlafen, wachte aber gegen vier auf. Wie ſchön war das Grün dem Auge, das ſich halb trunken aufthat! Da ſchlief ich wieder ein. — Um vier zu Wieland in den Garten, wo der Maler Kraus dazu kam. Beide mit mir in meinen Garten. Dann kam der Herzog und der Prinz mit noch zwei guten Geiſtern. Wir ſchwatzten und trieben allerlei. Frau von Stein mit ihrer Mutter kam von Oberweimar herunter ſpazieren, wir begleiteten ſie.“

„Montag den 20. Süßer Morgen! Arbeiter in meinem Garten. Allerlei Beschäftigungen. Bei der Herzogin-Mutter gegessen. — Und nun bin ich im Garten, habe eine Viertelstunde nach dem Feuerzeug getappt und mich geärgert, und bin so froh, daß ich jetzt Licht habe. Da drüben im Schloß sah ich viel Licht, indeß ich nach einem Funken schnappte, und wußte doch, daß der Herzog gern mit mir getauscht hätte, wenn er's in dem Augenblick hätte wissen können. Er ist ein trefflicher Junge und wird, will's Gott, auch ausgären."

„Dienstag, den 21. Früh aufgestanden. Herrlicher kühler Sommermorgen. Arbeiter im Garten. Ein Jäger bringt mir einen jungen Fuchs."

Glücklicher Goethe! Was fehlte ihm unter blühenden Bäumen und singenden Vögeln? Da war es ihm eine Kleinigkeit, die Beschwerden des Umbaues zu ertragen, unter beständigem Pochen und Lärmen der Bauleute zu denken und dichten, in dem offenen Hause ohne Fenster und Thüren, in einen Mantel gehüllt, zu schlafen, bis er endlich der Frau von Stein schreiben konnte: „Ich habe wieder Fenster und kann wieder Feuer anmachen, das mir bei der rauhen Witterung sehr zu statten kommt." Späterhin nahm er es mit dem „Feueranmachen" nicht so genau. Er wollte sich „abhärten" und zwar in jenem Sinne, wie man damals die Abhärtung verstand. So arbeitete er während zweier Winter im ungeheizten Zimmer, und nur wenn ihm die Finger gar zu starr wurden, wärmte er sich am Herde in der Küche oder rückte den Tisch an das flackernde Feuer. Bei dieser Abhärtung konnten denn auch Zahnschmerzen und Wangengeschwulst nicht ausbleiben.

Pflanzen und Dichten wechseln jetzt ab. Am 1. Nov. pflanzte er Linden, am 7. Nov. brachte er die Bienen zur Winterruhe. Hier arbeitete er an den „Geschwistern", worin er ein Liebesverhältniß behandelte, welches mit Recht auf sein Verhältniß zu Charlotte von Stein bezogen wurde; auch lernte er seine Rolle in den „Mitschuldigen", die am 21. Nov. zur Aufführung kamen. „Ich wohne noch im Garten", schreibt er an Merck, „und balge mich mit der Jahreszeit herum, und die Abwechselung der Witterung und der Welthändel um mich frischen mich immer neu an."

Im nächsten Jahr, beim Erwachen des Frühlings, kann er sich schon zu den Glücklichen zählen, die er in dem Gedicht rühmt:

Gott segne mir den Mann
In seinem Garten dort! Wie zeitig fängt er an,
Ein lock'res Bett dem Samen zu bereiten!
Kaum riß der März das Schneegewand
Dem Winter von den hagern Seiten,
Der stürmend floh und hinter sich aufs Land

Den Nebelſchleier warf, der Fluß und Au
Und Berg in kaltes Grau
Verſteckt, da geht er ohne Säumen,
Die Seele voll von Ernteträumen,
Und ſä't und hofft.

„Goethe grüßt Sie", ſchreibt Wieland am 4. April 1777 an Merck, „und läßt Ihnen wiſſen, daß er fleißig in ſeinem Garten arbeite und hoffe, daß Sie einſt zu ihm kommen und mit Augen ſehen und Freude daran haben werden. Zeichnen iſt außer dem Pflanzen jetzt ſein Lieblingsgeſchäft. Sie werden auch hier über die Wunder ſeines Genies erſtaunen. Er zeichnet völlig wie er dichtet und ſchreibt. Nur ſollen Sie ſeinen Pflanzungen Zeit laſſen, recht einzuwachſen, ehe Sie kommen."

Am 17. März wurde der Grundſtein zu einem Altan gelegt. Goethe blieb auch hierbei in ſeinem Gartenhäuschen wohnen, um alles zu beaufſichtigen, wie es auch ſein Vater bei dem Hausbau in Frankfurt gehalten hatte. Am 19. Mai ſchlief der Dichter bereits auf dem Altan. Dies wiederholte er oftmals im Sommer, nur in einen Mantel gehüllt. Hier wartete er Gewitter ab und beobachtete die verſchiedenen Naturphänomene. Dabei war ſein Diener Philipp ſein einziger Geſellſchafter. Die Koſt war einfach, gewöhnlich gab es abends einen Eierkuchen, öfters ging es noch ſpärlicher zu. „Ich war bei Goethe auf dem Altan", ſchreibt Wieland. „Ein lieberes, ſich wärmer an einen legendes oder, wie die Schwaben ſagen, ein mehr anheimelndes Plätzchen auf Gottes Boden müſſen Sie nie geſehen haben. Es iſt recht, als ob Goethe's Genius das alles vor Jahrhunderten ſo angelegt, gepflanzt und gepflegt hätte, damit er's einſt in Weimar völlig und fertig fände und ſich nur hineinzulegen brauchte."

Anheimelnd war das ganze Häuschen, aber auch beſchränkt im Raume, wie wir es heut noch ſehen und wie es Röſel in einer getuſchten Zeichnung dargeſtellt hat, die ſich im Beſitz der Goethe'ſchen Familie befindet. Es ſteht auf einer kleinen felſigen Terraſſe. Das ſchwarzgraue ſpitze Schieferdach beträgt wol die Hälfte der ganzen Höhe des zweiſtöckigen Häuschens. Die auf der Weſtſeite und nach der Fahrſtraße hin gelegene Vorderfronte iſt von Roſen und wildem Wein umrankt und grenzt an eine Wieſenfläche; von der Südſeite des Hauſes erblickt man die Höhen von Belvedere, von der nördlichen die Parkanlagen. Durch die Hausthür, welche ſich auf der öſtlichen durch den Bergabhang geſchützten Seite des Hauſes, im Innern des Gartens, befindet, gelangt man über einen Flurboden aus farbigen Ziegeln zu einem kleinen Zimmer, an welches die Küche und die Vorrathskammer ſtoßen. Die nebenliegende Treppe führt zu dem obern Stock, welcher aus einer heizbaren Stube und zwei nicht heizbaren einfachen, ſchmalen und

niedrigen Seitencabineten besteht. Das heizbare Zimmer war das Wohn- und Empfangszimmer, das eine der Cabinete das Arbeitszimmer, das andere das Schlafgemach Goethe's. In den untern Räumen bewahrte er auch manche Curiosität, wie einen kolossalen Steinkohlen-Urstamm, der bei den Arbeiten in der ilmenauer Grube entdeckt worden war.

Das Gartenhaus wird jetzt von des Dichters Enkel, dem Cabinetssecretär Walther von Goethe, unter Verschluß gehalten und der Zutritt nur ausnahmsweise als Gunst gestattet. Die untern Räume sind ganz leer, nur eine der von Goethe verfaßten Felsinschriften, welche neu hergestellt worden, lehnt an einer Wand des kleinen Zimmers. Im obern Stockwerke steht im Schlafgemach noch die alte Gurtbettstelle. In den Eckschränken eines Cabinets befinden sich zwei geschmackvoll geformte Porzellanleuchter, deren Fußgestell eine Sphinx bildet, das Schreibzeug und das Kaffeegeschirr Goethe's. Das Arbeitszimmer enthält noch den schlichten hölzernen Arbeitstisch, ein Polsterstühlchen und ein gepolstertes Bänkchen.

Goethe selbst sagt von dem Hause:

Uebermüthig sieht's nicht aus,
Hohes Dach und niedres Haus;
Allen, die daselbst verkehrt,
Ward ein froher Muth beschert.
Schlanker Bäume grüner Flor,
Selbstgepflanzter, wuchs empor.
Geistig ging zugleich alldort
Schaffen, Hegen, Wachsen fort.

Und die bescheidenen Räume versammelten nicht selten eine glänzende Gesellschaft, die den Weg durch die von wilden Rosenhecken umgebenen Holzgitterthüren fand: die herzogliche Familie, die geistreichsten der Hofleute, darunter der drollige Freiherr von Seckendorf, mit welchem „viel gelärmt und Unordnung gemacht wurde"; der gutmüthige, schwatzhafte Wieland; Frau von Stein hatte den Schlüssel zu den Thüren und bedurfte nicht der Zimmerleute mit Aexten, um sich den Zugang zu öffnen; auch die schöne Corona Schröter, die Goethe seine „Krone" nannte, besuchte ihn oft in seinem Gartenhause. Und in diesen bescheidenen Räumen entstanden viele seiner schönsten Gedichte, die ersten Bücher des „Wilhelm Meister", die „Briefe aus der Schweiz", der Anfang der „Iphigenie". Jener Altan, den Wieland so anmuthig schilderte, verfiel während der Abwesenheit Goethe's in Italien, seine Spuren wurden allmählich durch neue Ausbesserungen verwischt; auch Waschküche und Holzstall mußten späterhin abgebrochen werden, sodaß das Häuschen sich nur noch zu einem Sommeraufenthalt für wenige Personen eignete. Goethe mußte daher seinen Freund Schiller, als

dieſer mit ſeiner Familie dort zu wohnen wünſchte, abſchläglich beſcheiden: „Mein Gartenhaus ſtünde Ihnen recht ſehr zu Dienſten, aber es iſt nur ein Sommeraufenthalt für wenige Perſonen. Da ich ſelbſt ſo lange Zeit darin gewohnt habe, und auch Ihre Lebensweiſe kenne, ſo darf ich mit Gewißheit ſagen, daß Sie darin nicht hauſen können, um ſo mehr, als ich Waſchküche und Holzſtall wegbrechen laſſen, die in einer etwas größern Haushaltung völlig unentbehrlich ſind.“ Als es ſich dagegen ſpäter darum handelte, den Freund allein zu beherbergen, ſchrieb er ihm bereitwillig, von Lauchſtädt: „Sie werden einen Schlüſſel zu meinem Garten und Gartenhaus erhalten; machen Sie ſich den Aufenthalt einigermaßen leidlich und genießen Sie der Ruhe, die in dem Thale herrſcht.“

Doch kehren wir zu den erſten Jahren, die Goethe dort verweilte, zurück.

Noch heute ſehen wir die Hecken, die er damals um ſeinen Garten anlegen ließ. Die hochgewölbten Eichen und Linden, die den dorthin Pilgernden jetzt Schatten gewähren, ſetzte er ſelbſt im November 1776 und im folgenden Jahre. Und von dieſer Thätigkeit nahm er das Gleichniß, als er in Betreff der zweiten Vermählung ſeines Schwagers Schloſſer an ſeine Mutter ſchrieb: „Sagen kann ich über die ſeltſame Nachricht Ihres Briefes gar nichts. Mir iſt's, als wenn in der Herbſtzeit ein Baum gepflanzt würde. Mein Haushalt fängt an, ſich zu ordnen; es iſt einem in dem Gartenhüttchen bald wie in einem Schiff auf dem Meere.“ Funfzig Jahre lang wuchſen dem Glücklichen ſeine Pflanzungen an ſeiner Seite, unter ſeinen Augen auf; unter dieſen Laubhallen wandelte er ein halbes Jahrhundert ſinnend und dichtend, immer ſtattlich und feſt auftretend, einher, oder empfing gaſtlich die zahlreichen Beſucher; hier erging ſich ſo behaglich ſein alter Freund Zelter, dem er bei ſeinem erſten Beſuche aus einem Fenſter des Erdgeſchoſſes den frohen Willkommenruf zurief: „Guten Morgen, alter Herr!“

Solche halbhundertjährige Fülle des Segens hat er ſelbſt im Gedichte geprieſen in ſeinen alten Tagen:

Der's gebaut vor funfzig Jahren,
Sieht es noch am Wege ſtehn,
Liebespaar' vorübergehn,
Wie wir andern damals waren,
Als die Büſche lieblich kühlten,
Lichter in dem Schatten ſpielten;
Wo ſich Liebende verſtanden,
Immer ſuchten, oft ſich fanden
Zu geſellig friſchem Leben,
Wie wir's euch nun übergeben.

sten Kühnheit vor; Dejean öffnet uns jeden Abend einen Salon, in dem sich die eleganteste Gesellschaft zu präsentiren scheint. Treffend und bezeichnend hierin war die Antwort, die uns ein junger Officier vorigen Winter auf die Frage gab, ob er lieber Renz oder Dejean besuchte? „Je nachdem," erwiderte er: „will ich hübsche Pferde sehen, gehe ich zu Renz, um hübsche Reiter zu bewundern, wähle ich Dejean."

Noch hätte ich des „wissenschaftlichen Vereines" und der „archäologischen Gesellschaft" zu erwähnen; aber der gemessene Raum verweist mich damit auf eine spätere Correspondenz. Heute nur, um mit Kunstlocalen zu schließen, erwähne ich noch des Gropiusschen Dioramas. Ich besuchte auch diesmal jenes so berühmte Local; charakteristischer als irgendwo anders, spricht sich in seiner Transformation der Geist der Zeit aus. Jene labyrinthischen Räume, Jahrelang den überraschendsten Kunstgegenständen gewidmet, wandelten sich 1851 in eine Gewerbhalle um. Die Kunst räumte auch hier der Industrie den Platz. Die Einrichtung ist großartig und vortrefflich, von den kleinsten Bedürfnissen des täglichen Lebens bis zu den Gegenständen des kostbarsten Luxus ist Alles, Alles hier zu finden, sauber geordnet, geschmackvoll aufgestellt, zur Benutzung, zur Bequemlichkeit, zum Kauf einladend. Aber mir ward doch wunderbar zu Muthe, als ich die herrliche Tropfsteinhöhle, in der sonst der plätschernde Schall der Springbrunnen uns zum Besuch einer Grotte voll tropischer Gewächse einlud, jetzt in einen Bazar verwandelt sah, in dem Buchbinderarbeit, Parfümerie und Korbgeflecht verhandelt wurden, oder als ich an der Stelle, wo voriges Jahr mich die Perspective auf Jerusalem, Buda-Pesth oder die blaue Grotte entzückte, jetzt ein Gürtler-Etablissement, ein Kleidermagazin, eine Kochherdniederlage in ihrer soliden praktischen Thätigkeit erblickte. Hält also das Schöne nirgend mehr Stand, dachte ich bekümmert, auch nicht mehr, wenn dessen Dauer nur auf vier Weihnachtswochen berechnet ist? Greift die materielle Praxis schon so um sich, daß sie jenes selbst aus seinem Refugium, das es sich in der Erinnerung an unsere schuldlose Kindheit erbaut, grausam verdrängt? — Ach, dachte ich, geht das so fort, so dürfte, wenn uns von der Kindheit nichts mehr übrig blieb als eine schmerzlich süße Erinnerung, und bald auch von allem Schönen und Edlen was die Kunst uns bietet, nichts mehr übrig bleiben als — eine kindische Erinnerung! — Dacht's und schlich seufzend nach Hause! —

Aus Berlin.

Den 5. Februar.

Z.N. Man hat Herrn von Manteuffel oft vorgeworfen, daß seine Vergleiche hinkend und seine Anspielungen nicht treffend seyen, und es mag sein, daß man im Allgemeinen Recht hat; das war aber jedenfalls ein glücklich gewählter Ausdruck, als er neulich von den „Monologen" unserer Kammern sprach. Denn nicht nur daß die Regierung nicht darauf hört, was sie sagen, sondern auch, was noch viel schmerzlicher für sie sein muß, das Volk hat kein Ohr mehr für ihre Worte und kein Interesse für ihre Schicksale. Ich habe während dieser ganzen Session noch kein Gespräch über die Kammerdebatten im Publikum gehört, und so oft ich mich erkundigte, was in den Kammern vorgegangen sei, wußte mir Niemand, der nicht selbst zu ihren Mitgliedern zählt, darüber Auskunft zu geben. Zum Glück begegne ich hin und wieder dem einen und andern mir bekannten Abgeordneten, und da erfahre ich denn aus ihrem überströmenden Herzen von ihren Kämpfen, Leiden und Freuden, so viel ich nur hö-

Dieſer alte Weidenbaum
Steht und wächſt als wie im Traum,
Sah des Fürſtendaches Gluten,
Sieht der Ilme leiſes Fluten.

Am 17. Juli 1777 ſchrieb er an Auguſta:

Alles gaben Götter, die unendlichen,
Ihren Lieblingen ganz,
Alle Freuden, die unendlichen,
Alle Schmerzen, die unendlichen, ganz.

„So ſang ich neulich, als ich tief in einer herrlichen Mondnacht aus dem Fluſſe ſtieg, der vor meinem Garten durch die Wieſen fließt, und das bewahrheitet ſich täglich an mir. Ich muß das Glück für meine Liebſte erkennen, dafür ſchiert ſie mich auch wieder wie ein geliebtes Weib.“ Auf dieſes Wonnegefühl bezieht ſich auch wol das reizende Gedicht „An den Mond“. Die meiſten ſeiner kleinen Gedichte, in denen er das Wohlgefallen an ſeinem Garten ausſpricht, hat er an Frau von Stein gerichtet:

Sag' ich's euch, geliebte Bäume,
Die ich ahndevoll gepflanzt,
Als die wunderbarſten Träume
Morgenröthlich mich umtanzt;
Ach, ihr wißt es, wie ich liebe,
Die ſo ſchön mich wieder liebt,
Die die reinſten meiner Triebe
Mir noch reiner wiedergibt.

Wachſet wie in meinem Herzen,
Treibet in die Luft hinein,
Denn ich grub viel Freud' und Schmerzen
Unter eure Wurzeln ein.
Bringet Schatten, traget Früchte,
Neue Freude jeden Tag,
Nur daß ich ſie dichte, dichte,
Dicht bei ihr genießen mag.

Auf einem Hügel dicht hinter dem Gartenhauſe erhebt ſich, von einer rieſigen doppelſtämmigen Kaſtanie überragt und von jüngerm Kaſtanienwuchs und ſchlanken Eſchen umgeben, ein Fels mit einer Inſchrift. Bozig geſtaltete Seitenwände aus kleinerm Geſtein ziehen ſich nach dem Kieswege hinab; auf dem freien Platze ſtehen ein Steintiſch und zwei Bänkchen. Dies war ein geheiligtes Lieblingsplätzchen für den Dichter. Das Denkmal ſchreibt man ſeiner Liebe zur Frau von Stein zu. Die Inſchrift gehörte ohne Zweifel zu jenen dreien, von welchen er am 5. Mai 1782 Knebel meldete. Sie iſt unter verſchiedenen Varianten bekannt geworden, lautet aber wörtlich:

Hier gedachte still ein Liebender seiner Geliebten.
Heiter sprach er zu mir: Werde mir Zeuge, du Stein!
Doch erhebe dich nicht, du hast noch viele Gesellen:
Jedem Felsen der Flur, die mich, den Glücklichen, nährt,
Jedem Baume des Walds, um den ich wandernd mich schlinge,
Ruf' ich weihend und froh: Werde mir Denkmal des Glücks!
Dir allein verleih' ich die Stimme, wie unter der Menge
Einen die Muse sich wählt, freundlich die Lippen ihm küßt.

Ein anderes Monument steht am äußersten Ende des Gartens: neben einer jetzt verwitterten und gekrümmten Ulme, unter prächtigen Lindenbäumen ein steinerner Kubus mit einer daraufruhenden Kugel, dem sinnig Schauenden ein bedeutsames Symbol.

Und dieses Fleckchen Erde, diesen Garten liebte Goethe über alles. Als er sich im October 1777 auf kurze Zeit nach Eisenach begeben hatte, um mit Merck zusammenzutreffen, schrieb er im Gefühl des Heimwehs nach Weimar: „Gern kehr' ich doch zurück in mein enges Nest, nun bald in Sturm gewickelt, im Schnee verweht und, will's Gott, in Ruhe vor den Menschen, mit denen ich doch nichts zu theilen habe." Auch auf spätern Reisen nach der Schweiz und Italien sehnte er sich, „seine Lieben unter seinem armen Dache am Kamin zu versammeln und ihnen mit seinen Erzählungen die Abende zu kürzen". Eines Morgens erwacht er so beglückt in seinem Gartenhüttchen, daß er in ein Gebet ausbricht: „Heiliges Schicksal, du hast mir mein Haus gebaut und ausstaffirt über meine Bitten. Ich war vergnügt in meiner Armuth unter meinem halbfaulen Dache, ich bat dich, mir's zu lassen; aber du hast mir Dach und Beschränktheit vom Haupte gezogen wie eine Nachtmütze. Laß mich nun auch frisch und zusammengenommen der Reinheit genießen! Amen, ja Amen winkt der erste Sonnenblick!"

Im Jahre 1779 finden wir den Dichter in seinem Gartenhause an der „Iphigenie" schaffend; doch fehlt es ihm an der rechten Sammlung, denn es liegt ihm eine Reise durch das Herzogthum ob, die Straßen zu besichtigen und die Aushebung der Rekruten zu leiten. „Den ganzen Tag", schreibt er an die Stein, „brüt' ich über Iphigenien, daß mir der Kopf ganz wüst ist, ob ich gleich zur schönen Vorbereitung letzte Nacht zehn Stunden geschlafen habe. So ganz ohne Sammlung, nur den einen Fuß im Steigriemen des Dichter-Hippogryphs, will's sehr schwer sein, etwas zu bringen, das nicht ganz mit Glanzleinwandlungen bekleidet ist. Ich habe mir Musik kommen lassen, die Seele zu lindern und die Geister zu entbinden! — Meine Seele löset sich nach und nach durch die lieblichen Töne aus den Banden der Protokolle und Acten. Ein Quatro neben der grünen Stube, sitz' ich da und rufe die fernen Gestalten leise herüber. Eine Scene soll sich heute absondern, denke ich."

Im Frühjahr 1780 ist der Dichter darauf bedacht, dem Gärtlein „das Pachtkleid auszuziehen", das bisher gemiethete zu seinem Eigenthum zu machen. Zwei Jahre später ist er derartig mit weltlichen Geschäften überhäuft, daß eine Trennung von seinem Gärtchen nothwendig wird. Ungern entschließt er sich dazu, doch ist er, in der Jugend Thatkraft, nicht willens, der Wirksamkeit als Staatsmann, von welcher er sich einen segensreichen Einfluß auf das Gemeinwohl verspricht, ein schweres Opfer zu versagen. Im Alter schaute er jenes Verhältniß mit andern Blicken an, als er zu Eckermann äußerte: „Der Ansprüche an meine Thätigkeit, sowol von außen als von innen, waren zu viel. Mein eigentliches Glück war mein poetisches Sinnen und Schaffen. Allein wie sehr war dieses durch meine äußere Stellung gestört, beschränkt, gehindert! Hätte ich mich mehr vom öffentlichen und geschäftlichen Wirken und Treiben zurückgehalten, und mehr in der Einsamkeit leben können, ich wäre glücklicher gewesen und würde als Dichter mehr gemacht haben." Er sah nun ein, daß sich erfüllt, wie er geahnt hatte: „vielleicht bleibt der babylonische Thurm stampf und unvollendet." Damals aber, im einunddreißigsten Jahre seines Lebens, trieb ihn noch die Begierde, „die Pyramide seines Daseins so hoch wie möglich in die Luft zu spitzen". Dennoch kam es ihn schmerzlich an, den Garten im schönen Mai zu verlassen, sein Trost war, daß er ihn doch noch mit seinen Freunden in freien Stunden genießen könne. Und dieses Glücks genoß er lange. Er hatte es verstanden, sich in seinem abhängigen Verhältniß so viel äußere Unabhängigkeit als möglich zu bewahren und seine innere Selbständigkeit unverletzt zu erhalten; die goldene Kette, die ihn an das Hofleben band, war allmählich zu einem dünnen Faden abgeschwächt worden. Im Jahre 1793 fühlt er diesen Faden wieder. Sein Fürst, der sich, aus Vorliebe für Soldatenspielerei und Hetzjagden, ziemlich fern von ihm gehalten, beruft ihn nach Mainz. Goethe, „ein Kind des Friedens", wie er sich selbst nannte, sollte sich auf den Kriegsschauplatz begeben. Am schmerzlichsten ist ihm wieder der Abschied von seinem Garten; zum Andenken entwirft er noch von ihm eine Federskizze, welche nebst dem daruntergeschriebenen Gedicht Schwerdtgeburth im Jahre 1821 mit andern Handzeichnungen von Goethe in radirten Blättern herausgegeben hat. Goethe berichtet späterhin über seine damalige Stimmung: „Wie ungern ich mich dem Kriegstheater näherte, überzeuge sich, wer etwa die zweite nach meinen Skizzen radirte Tafel in die Hand nimmt. Sie ist einem sehr genauen Federumriß nachgebildet, den ich wenige Tage vor meiner Abreise sorgfältig auf Papier gebracht hatte. Mit welchem Gefühl, sagen die wenigen dazu gedichteten Reimzeilen."

Goethe kehrte wohlbehalten von dem Kriegsschauplatz zurück. Die

Kriegsfurie tobte über Deutschland: er fand Ruhe und Sammlung in seinem Hausgarten und verlebte nach jener ungestümen Zeit noch zwei Decennien des Friedens unter seinen schattigen Bäumen.

Diese stehen heut fast alle noch, dem andächtigen, nach den classischen Stätten Weimars wallenden Pilger heilige Geheimnisse zuflüsternd. Ein hundertjähriger Wachholderbaum in Goethe's Garten wurde in einer stürmischen Januarnacht 1809 umgebrochen; Goethe ließ sich aus dem Holze ein Geldkästchen fertigen, welches gegenwärtig im Besitz des Hauptmanns Riemer in Köln ist; auch auf der großherzoglichen Bibliothek wird ein solches gezeigt. Mögen die übrigen erhalten bleiben! Wir wollen hoffen, daß — mit Werther's Worten zu reden — „kein Hund den ersten Hieb daran thue". „Ich, der ich mich vertrauern könnte", — spricht Goethe-Werther weiter — „wenn so ein paar Bäume in meinem Hofe ständen und einer davon stürbe vor Alter ab." Mögen diese schattigen Bäume auch von dem Zahne der Zeit noch lange verschont bleiben! Wohl haben die Veteranen der Pflanzenwelt ein dauernderes Leben als viele Generationen der Menschen; aber auch sie werden dahinsterben, hoffentlich Jahrhunderte früher, als das Andenken des Unsterblichen, der sie gestiftet, bei dem deutschen Volke erloschen ist. Goethe's Hausgarten ist recht eigentlich die Stätte, an der wir lernen können, uns aus dem verworrenen Weltgetriebe zurückzuziehen auf unser Inneres, auf unser Herz, auf unsern Herd; er ist jene liebliche Enge, wo der Dichter in stillem Behagen das Unsterbliche schuf, das noch heute die Mächte des Todes in uns niederzwingt, die Stätte, deren Glück er vor seiner Abreise nach dem Kriegstheater bei Mainz so bezeichnend schildert:

Hier sind wir denn vorerst ganz still zu Haus.
Von Thür' zu Thüre sieht es lieblich aus;
Der Künstler froh die stillen Blicke hegt,
Wo Leben sich zum Leben freundlich regt.
Und wie wir auch durch ferne Lande ziehn,
Da kommt es her, da kehrt es wieder hin;
Wir wenden uns, wie auch die Welt entzücke,
Der Enge zu, die uns allein beglücke.

Literatur und Kunſt.

Eine illuſtrirte Ausgabe des „Don Quixote“.

Cervantes' Roman gehört zu den wenigen Büchern, die ein Geſchlecht dem andern zu wiederholtem, ſtets erneutem Genuß vererbt. Weder die Zeit noch der nationale Boden, aus denen er entſproſſen, haben ſeiner weitreichenden Wirkung Eintrag zu thun vermocht. In gleicher Weiſe hat der ritterliche Don Quixote bei den Franzoſen, Engländern und Deutſchen dieſelbe Anerkennung wie bei ſeinen Landsleuten gefunden und iſt zu einem populären Helden geworden. Illuſtrirte Ausgaben der „wunderſamen“ Geſchichte ſind darum nicht ſelten; Don Quixote und Sancho Panſa fordern gleichſam den Maler und Zeichner heraus; ſo reich an rührenden und tollen Abenteuern, an dem Wechſel der Landſchaft, indem der Dichter uns bald die öden Hochebenen der Mancha, bald die Gebirge, Wälder und Schluchten der Sierra-Morena, hier ein einſames Wirthshaus, dort ein verfallenes Caſtell vorführt, iſt das Buch, daß ſich in ihm der zeichnenden Kunſt eine Fülle von Scenen und Gegenſtänden zur Darſtellung bietet. Von den Verſuchen, dieſen Reichthum auszubeuten, werden den meiſten unſerer Leſer die Bilder düſſeldorfer und münchner Künſtler am bekannteſten ſein; Don Quixote auf der Roſinante, ſein Stallmeiſter auf dem Eſel, die Begegnung beider mit den Bäuerinnen, wie oft ſind ſie gemalt worden, mit mehr oder weniger Glück. Aber von der gelungenen Darſtellung eines einzelnen Vorfalls zu der Illuſtrirung des ganzen Werkes, welch ein Schritt, wenn überdies der Zeichner ſeine Aufgabe im umfaſſendſten Sinne zu löſen willens war! Dann konnten ihm die verhältnißmäßig wenigen Bilder im Rococoſtil, mit denen die Ausgaben des „Don Quixote“ im vergangenen Jahrhundert geſchmückt wurden, nicht genügen, ſeine Illuſtrationen mußten, ſollten ſie der Dichtung würdig ſein, die Localfarbe des Landes, das Coſtüm und Weſen des ſpaniſchen Volks widerſpiegeln. Unverkennbar ſchwebte dies dem letzten und genialſten Illuſtrator des Romans, Guſtave Doré, als Ideal vor. Guſtave Doré's europäiſcher Ruf ſchreibt ſich von ſeinen Zeichnungen zu Dante's „Hölle“ her; wenn einer unter den zeitgenöſſiſchen Künſtlern, ſo ſchien er durch ſeine Phantaſie und Geſtaltungskraft, durch die Friſche und Schärfe ſeiner Auffaſſung, ſeine Fähigkeit, aus dem Nebelhaften Weſen zu ſchaffen, das Gigantiſche ſelbſt in Formen zu bannen, dazu berufen, den Roman des Cervantes in und durch ſeine Zeichnungen zu beleben. Ein längerer Aufenthalt in Spanien machte Doré mit der Landſchaft und dem Volk, mit ſeinen Häuſern und Sitten innig vertraut, durch dieſe mühſamen Studien bahnte er ſich den Weg zur Löſung ſeiner Aufgabe. Uns liegt ſein Werk in einer deutſchen Ausgabe vor: „Leben und Thaten des ſcharfſinnigen Edeln Don Quixote von La Mancha. Mit 376 Illuſtrationen von Guſtave Doré“ (Berlin, A. Sacco Nachfolger), die für den Preis von 14 Thalern, während die franzöſiſche Ausgabe 160 Frs. koſtet, in etwa 40 Lieferungen ausgegeben wird.

Auf den erſten Blick ſcheint der ſpaniſche Roman dem Künſtler einen unerſchöpflichen Schatz der verſchiedenartigſten Bilder darzubieten, aber bei näherer Betrachtung ergibt ſich doch eine große Schwierigkeit, welche jenen

ſcheinbaren Reichthum von vornherein beſchränkt. Den beiden Hauptfiguren des Romans vermag wol der Dichter immer neue Seiten abzugewinnen, indem er ſie durch die mannichfaltigſten Verhältniſſe führt, ihnen hier ſcharfſinnige, witzige, treffliche, dort wunderliche und thörichte Reden in den Mund legt und ſo den Widerſpruch in ihnen dem Leſer zur Anſchauung bringt; allein dem Zeichner iſt es nicht möglich, die Figuren des tapfern Edelmannes und ſeines Stallmeiſters zu ändern. Wie er ſie einmal aufgefaßt hat, muß er ſie beibehalten. Don Quixote bleibt immer die lange, hagere, ſtarknochige Geſtalt, Sancho der unterſetzte, breitbeinige, breitſchulterige Bauerntölpel mit dem dummpfiffigen Geſicht, das der breitkrämpige ſpaniſche Hut bedeckt. Wenn Don Quixote ſeine bewunderungswürdige Rede über den Adel der Ritterſchaft hält, erhebt er ſich vor unſerm geiſtigen Auge zum Ideal des ſpaniſchen Heldenthums: iſt das durch Farbe und Zeichnung darzuſtellen? Gelungen wenigſtens iſt es noch nicht, auch Doré befriedigt nicht entfernt alle Anſprüche, die ſich aus dem Weſen der Dichtung heraus für ihren Illuſtrator ergeben. Während das Aeußerliche, der Leib des Romans und der Hauptgeſtalten, zu maleriſchen Darſtellungen auffordert, entzieht ſich ihnen das Innerliche, die Seele. Im Holzſchnitt oder im Bilde iſt eine ſteife, wunderlich bewaffnete Figur auf einer Mähre, die unter ihr zuſammenzubrechen droht, im Sturmangriff, mit eingelegter Lanze, auf Windmühlenflügel losrennend, im beſten Fall ein Gegenſtand des Humors, des Scherzes und Gelächters, aber wird durch eine ſolche Darſtellung auch nur annähernd die Empfindung, der Gedanke ausgedrückt, die den Leſer bei der Schilderung des Cervantes ergreifen? Der Abſicht nach iſt Don Quixote erhaben, dem Erfolg nach lächerlich; ſein Wille ſucht das Ideal, ſeine That ſtolpert über Miſthaufen. Der Dichter weiß mit dem Wort uns beide Seiten zu ſchildern, der Künſtler mit Pinſel und Stift nur die eine, die ſchlimmere, die reale. Auf einigen Punkten zwar können ſich der Humor des Dichters und der des Künſtlers begegnen, aber in den meiſten Fällen ſchließen ſie ſich aus. Das Weſen des Don Quixote hat mit der Malerei nichts zu ſchaffen. An dieſem Gegenſatz iſt denn auch mehr als einmal Doré's Kunſt geſcheitert. Im Hintergrunde ſtehen eine lange Reihe Windmühlen, vorn ſchwebt ein ungeheurer Windmühlenflügel in der Luft; ein Thier, das halb einem Drachen, halb einem Pferde gleicht, richtet ſich auf ſeinen Hinterfüßen in die Höhe, die vordern ſind von dem Windmühlenflügel erfaßt; eine ganz geharniſchte Figur, mit dem Schild Kopf und Bruſt ſchützend, fliegt von dem Pferd herab; der eine Fuß haftet noch im Steigbügel, in einiger Entfernung zerrauft ſich Sancho das Haar: wer nicht aus der Dichtung den Zuſammenhang wüßte, würde ihn aus dieſer ungeheuerlichen Darſtellung nicht einmal errathen können. Indem ſie das Phantaſtiſche über das Maß hinaustreibt, verliert ſie jede plaſtiſche Form und wird ein Durcheinander von Linien. Daſſelbe gilt von allen Zeichnungen, die Don Quixote im Kampfe mit den Bauern und den Räubern darſtellen. Ein Wirrwarr von Geſtalten drängt und ſtößt ſich um eine Figur, von der außer ihren ungeſchlachten Waffen weder Auge noch Naſe, Stirn oder Haar zu ſehen iſt. Zuweilen, wenn er in einer Verſammlung ſitzt und redet, oder in der Mondnacht im Hof des Wirthshauſes niederkniet, iſt Doré's Don Quixote ſo ſpindeldürr, als müßte ihn

jeder ſtärkere Windſtoß wie eine Feder vor ſich hertreiben; auf andern Zeichnungen wieder, ſo, als er Sancho beredet, mit ihm auszuziehen, ähnelt er einem behäbigen Landedelmann und läßt weder Magerkeit noch Irrſinn an ſich entdecken. Beſſer iſt dem Künſtler der Stallmeiſter geglückt, eben weil er niemals aus der Realität heraustritt. Doré's Streben ging dahin, die Phantaſtik der Dichtung maleriſch durch die Seltſamkeit, Uebertreibung und Wunderlichkeit der Formen auszudrücken; er vergaß nur, daß bei Cervantes alles an ſich betrachtet wirklich und wahr iſt: gewöhnliche Windmühlen, gewöhnliche Schenken, altfränkiſche Wagen, wie ſie zu ſeiner Zeit im Gebrauch waren und jeder ſie kannte, Bauern und Eſel, Herumtreiber und Polizeidiener, wie ſie überall in Spanien zu finden waren, und nur im Auge Don Quixote's ſich grotesk verwandelt. Der Maler muthet uns eine Unmöglichkeit zu, wenn er verlangt, wir ſollten Windmühlen oder Weinſchläuche für Rieſen halten; dadurch aber, daß er ſeinen Windmühlen ungeheuerliche Formen gibt, hebt er die Schwierigkeit nicht auf: der ganze Humor des Vorfalls verfliegt. Ein Narr ſtürzt auf Gegenſtände los, die nie exiſtirt haben. Ich komme auf die Bemerkung zurück, die ich oben machte: ein und ein andermal läßt ſich der phantaſtiſche, aus Schein und Wirklichkeit gewebte Inhalt des Romans maleriſch darſtellen, nur nicht in einer Reihe von Bildern. In Dante's „Hölle“ hatte Doré nur eine durchaus phantaſtiſche Welt wiederzugeben, alles mußte hier den Charakter des Unendlichen, Unermeßlichen haben, in „Don Quixote“ ſoll das Wirkliche nur phantaſtiſch erſcheinen.

Daß er dieſe ſchwere Aufgabe in einigen Illuſtrationen in vollendetſter Weiſe gelöſt, beweiſt vielleicht am ſicherſten Doré's echte Künſtlerſchaft. Gleich das erſte Bild iſt von einer ſolchen Vollendung. In ſeinem hohen Armſeſſel ſitzt Don Quixote; mit der einen Hand ſchwingt er ſein Rappier, mit der andern hält er das Buch, in dem er lieſt. Er iſt buchbeſeſſen. Ringsumher, zu ſeinen Füßen, aufeinandergeworfen liegen die theuern Folianten des Amadis von Gallien, des Don Belianis, Tirante's, des weißen Ritters, alle jene muthigen, abenteuerlichen und rührſamen Geſchichten, die ſpäter von dem erbarmungsloſen Pfarrer zum Feuertode verurtheilt werden. Aus ihnen ſchweben Drachen und Rieſen, händeringende Prinzeſſinnen, tapfere Ritter empor. Das ganze Gemach iſt von Don Quixote's Phantaſiebildern erfüllt. Reiter auf ſchnaubenden Pferden ſauſen über ihn hin; in einer Ecke erhebt ſich ein zinnengekrönter Thurm; links hinter dem Tiſch nach der Fenſterniſche zu feſſelt ein alter Zauberer eine ſchöne Jungfrau; vor ihm, hinter dem Folianten des „Amadis“, liegt eine Prinzeſſin auf den Knien, flehend ſtreckt ſie die Arme ihm entgegen; zwiſchen ſeinen Beinen hockt ein Ungeheuer, aus den Falten des Fenſtervorhangs lauſchen Ungethüme und Kobolde hervor. Man kann die Tollheit Don Quixote's nicht beſſer andeuten. Unter allen Schemen iſt er die einzig wirkliche, lebendige Geſtalt. Nicht einen Augenblick bleibt der Betrachter im Zweifel, daß dieſe Gebilde die Frucht ſeiner Leſewuth ſind; wir ſehen mit ihm aus den Seiten ſeines Buchs ſich die Ritter und Mohren, Drachen und Jungfrauen erheben. Eine andere Zeichnung ſtellt ihn dar: einſam auf der Roſinante, in voller Waffenrüſtung, in der Morgendämmerung über das Feld von Montiel reitend. Am Himmel ſind die Sterne im Erblaſſen;

die leuchtenden Wolken des Morgens verbreiten ein helles Licht; zu wunderbaren Figuren, kämpfenden Rieſen, Burgruinen, zu predigenden Mönchen ballen ſich die vor dem Sonnenlichte fliehenden Nachtwolken zuſammen. Das Geſicht zu ihnen emporgewandt reitet der irrende Ritter über das kahle, ſteinige Feld. In dieſen und ähnlichen Illuſtrationen iſt der Charakter des ganzen Werks, nach ſeiner phantaſtiſchen Seite hin, vorzüglich getroffen. Dagegen vermißt man faſt ganz die tauſend feinen humoriſtiſchen Züge, die Cervantes in die Dichtung geſtreut. Die Kampfbilder Doré's ſind grotesk, voll Uebertreibungen: niederländiſche Genrebilder, denen jede höhere Bedeutung fehlt. Die Kunſt und Wahrheit, mit der in ihnen das ſpaniſche Volk und die Landſchaft wiedergegeben ſind, erſetzen doch nicht die mangelnde Idealität. Anderes iſt zierlich und fein, ſo die Illuſtrationen aus dem Hirten- und Schäferleben Südſpaniens, denen Doré den echt romantiſchen Ausdruck des 16. Jahrhunderts zu geben weiß; Cervantes' Schäfer haben ja auch viel mehr Verwandtſchaft mit dem „pastor fido" Guarini's und Taſſo's „Aminta" als mit den wirklichen Schäfern der ſpaniſchen Hochebenen.

Die Ausſtattung des Werks von ſeiten der Verlagshandlung iſt eine vorzügliche; zum Text hat man mit Recht vor allen andern deutſchen Ueberſetzungen die Ludwig Tieck's gewählt. Im einzelnen ſind auch ihr manche Fehler nachzuweiſen, aber ſie trifft in muſterhafter Weiſe gerade den fein ironiſchen Ton, die elegiſchen Anklänge, den rhetoriſchen Pomp des Originals. Möge das Publikum ſo vielen Bemühungen anerkennend entgegenkommen. Bei all ihren Mängeln ſind Doré's Illuſtrationen zum „Don Quixote" doch ſo eigenthümlich und original, daß ſie die weiteſte Verbreitung verdienen. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

29. Auguſt 1866.

K. Mit allen Staaten, die gegen uns im Felde geſtanden, iſt der Friede geſchloſſen; ſind auch die Verhandlungen mit Sachſen noch nicht zum vollſtändigen Abſchluß gekommen, ſo werden ſie ſich aus den Grenzen, die ihnen durch die Friedenspräliminarien von Nikolsburg vorgeſchrieben wurden, kaum entfernen. Glänzender, ſiegreicher und mächtiger iſt Preußen noch aus keinem ſeiner Kriege hervorgegangen; es fügt ſeinem unmittelbaren Gebiet das Königreich Hannover, das Kurfürſtenthum Heſſen, Naſſau, Schleswig-Holſtein und die Stadt Frankfurt hinzu, es vereinigt die geſammte Wehrkraft Norddeutſchlands mit der ſeinen, drängt Oeſterreich aus Deutſchland und treibt von den ſüddeutſchen Staaten nicht unbeträchtliche Kriegskoſten ein. Von preußiſchem Standpunkt aus iſt in kurzer Zeit das Höchſte erreicht worden; ob die Frucht des Sieges allen Deutſchen reifen wird, iſt eine Frage der Zukunft. Zunächſt verleiht die Zertrümmerung der Kleinſtaaten doch nur der cäſariſchen Gewalt neue Kräfte. Aber es

wäre eine Blindheit mit ſehenden Augen, wollte man dieſer Anſicht, die in der Adreßdebatte des Abgeordnetenhauſes allein Johann Jacoby mit bewunderungswürdigem Muthe in Mitte der ſchweigenden Verſammlung auszuſprechen wagte, irgendwelchen Einfluß auf die Stimmung des Volks zuſchreiben. Im Gegentheil, das Volk fühlt ſich in ſeiner großen Mehrzahl einig mit der Regierung und ſucht auch „formell“ die Beſeitigung des Conflicts, der ſeinem Weſen nach für die meiſten ausgelöſcht iſt. Der Verfall der beiden großen Parteien iſt jetzt allen offenbar geworden; ſogar einer der Führer der Altliberalen, Julian Schmidt, der vor drei Jahren, freilich mit unglücklichſtem Erfolg, die letzte Zeitung derſelben in Berlin redigirte, fordert in einer Broſchüre zur Neubildung der Parteien, zum offenen Anſchluß an die Regierung auf. Durch ihre Vergangenheit ſteht die Regierung feindlich zu dem Liberalismus, durch den Krieg, den ſie geführt, die Annexion, die ſie vorbereitet, feindlich zu den Feudalen; der Erfolg, den ſie in der innern Lage errungen, beruht in der Schwächung beider Parteien, in der Bildung einer Regierungspartei, die von Tag zu Tag ſtärker wird. Das Abgeordnetenhaus iſt jetzt noch weniger als in den frühern Jahren im Stande, eine feſte Stellung einzunehmen, es ſchwankt hin und her. Die Berathungen der Commiſſion in der Adreßfrage hatten zu einem ſo kläglichen Reſultat geführt, daß auf die Einladung des Präſidenten von Forckenbeck die Führer der Parteien kurz vor Thoresſchluß zuſammentraten, eine neue Adreſſe entwarfen und ſich verpflichteten, dieſelbe ohne Debatte in der Plenarverſammlung durchzubringen. Um ſo überraſchender war für alle das Intermezzo Jacoby's. Mit ſeinem ethiſchen Pathos, das ſeine frühern Bewunderer jetzt plötzlich „angeſchulte Rechthaberei“ ſchelten, paßt Jacoby durchaus nicht in dieſe Verſammlung, die ſich doch, was auch ihre Herzensmeinung ſein mag, mit den Thatſachen in irgendeiner Weiſe abfinden muß und ihrer ganzen Zuſammenſetzung nach auch kann. Der Fortſchrittspartei wie dem Nationalverein galten und gelten der norddeutſche Einheitsſtaat und der Ausſchluß Oeſterreichs als ihre politiſchen Ideale.

Bisher haben die Commiſſionsſitzungen viel lebhaftere Debatten herbeigeführt als die öffentlichen Sitzungen der Abgeordneten. Jeden Antrag auf eine Befragung der Bevölkerungen in den „eroberten“ Ländern hat Graf Bismarck zurückgewieſen; die Annexion ſoll ſo ſchnell wie möglich eine Thatſache werden; bis zum 1. Oct. 1867, wo in den neuerworbenen Landſchaften die preußiſche Verfaſſung in Kraft treten ſoll, werden ſie durch königliche Verordnungen regiert werden. Wie früher bittet der Graf auch diesmal nur, man möge der Regierung freie Hand laſſen und ſie nicht einengen. Graf Bismarck hat eben das Gefühl und Bewußtſein eines durchgreifenden, entſchloſſenen, um die Mittel wenig bekümmerten und vom Glück beiſpiellos begünſtigten Staatsmanns; weder die Feudalen mit ihren wunderlichen Grundſätzen von hiſtoriſchem Recht, noch die Fortſchrittspartei mit ihren ewigen Schwankungen und Redensarten ohne jede Thatkraft ſind ihm gewachſen; die ſchwierige Aufgabe, die er ſich geſtellt, wird er auch allein vollenden müſſen. Zwar ſind die Gefahren eines Kriegs mit Frankreich für den Augenblick verſchwunden; welche Gründe auch den Entſchluß Napoleon's beſtimmen mögen, es iſt klar, daß er unter den gegenwärtigen

Zuſtänden nicht leichtſinnig, einer Grenzerweiterung wegen, einen Krieg heraufbeſchwören wird; aber die innere Lage, die Verſchmelzung der neuen Erwerbungen mit dem Kern der Monarchie, die Verhandlungen mit dem norddeutſchen Parlament erfordern unausgeſetzt Aufmerkſamkeit, Arbeit und Kraft. Die liberalen Parteien werden ſich darein ergeben müſſen, für die Machterweiterung Preußens ein gutes Stück Cäſarismus in den Kauf zu nehmen. Zu einer durchgreifenden Neubildung der Parteien, zu einer Aufſtellung neuer Geſichtspunkte wird erſt das Parlament Gelegenheit geben; jetzt reducirt ſich die Weisheit unſerer Politiker darauf, der Regierung jeden Stein des Anſtoßes aus dem Weg zu räumen.

In der Stadt findet ſich allmählich die Geſellſchaft wieder ein; die eigentliche Reiſezeit iſt vorüber, die Cholera hat nachgelaſſen. Bisjetzt hat ſie hier mehr als 3500 Opfer gefordert, und noch ſchrecklicher wüthete ſie in den großen Heeren in Böhmen und Mähren. Die Zeitungen ſind mit ſolchen Trauernachrichten erfüllt: tapfere junge Krieger, die alle Beſchwerden des Feldzugs glücklich überſtanden, welche der Tod in den Schlachten verſchonte, erliegen an der Pforte des Friedens und einer ſieggekrönten Heimkehr der tückiſchen Krankheit. Aber in dem Lebensſtrom einer großen Stadt verrinnen ſolche kleine Wellen des Schmerzes der einzelnen ſchnell, der Sinn der Menge iſt jetzt nur auf den feierlichen Einzug der Truppen gerichtet, den man zwiſchen dem 5.—15. Sept. erwartet. Unſer Oberbürgermeiſter Seydel, deſſen cäſariſche Ader ihn ſchon wiederholt in Conflicte mit den Stadtverordneten und einigen Mitgliedern des Magiſtratscollegiums gebracht, wünſcht dieſe Angelegenheit in großartigſter Weiſe zu betreiben. Nicht nur ſoll der Einzug mit Triumphpforten, Illuminationen und Feſteſſen gefeiert werden, die Stadt ſollte auch auf ihre Koſten zwei Denkmäler aufrichten laſſen: den berühmten Brunnen Schinkel's, der bisher nur Entwurf geblieben, und ein anderes Monument, das ausſchließlicher dem Feldzuge von 1866 gewidmet ſei. Wenn es nach dem Willen unſers Bürgermeiſters ginge, wären wir auf dem beſten Wege, das Paris von Norddeutſchland zu werden. Aber unſere Stadtverordneten ſind „trockene Köpfe", die wenig Sinn für Denkmäler haben; ſie legten dieſen letzten Theil des Antrags beiſeite und beſchloſſen, ſich zunächſt nur mit dem Einzug und ſeinen — Koſten zu beſchäftigen. Die Laſt, die der Krieg auf die Stadt gewälzt, iſt keine geringe. Zu den vielen von der Regierung ausgeſchriebenen Lieferungen, der gewaltigen Einquartierung muß man die unzähligen Liebesgaben aller Art, die Koſten der Privatlazarethe, die faſt in jedem Stadtviertel errichtet ſind, rechnen, um nur annähernd die Summe zu ermeſſen, mit der Berlin die „Machterweiterung" Preußens bezahlt hat. Nicht zu verkennen ſind indeß auch die großen Vortheile, die gerade uns aus der gegenwärtigen Lage erwachſen werden. Der Glanz der kleinen Reſidenzſtädte, wie Hannover und Kaſſel, iſt ein durchaus künſtlicher; verhältnißmäßig hat der Hof in Hannover viel mehr für die Blüte der Neuſtadt gethan als die Bürgerſchaft. Umgekehrt iſt bei uns ſeit den letzten dreißig Jahren das meiſte zu gemeinnützigen Zwecken wie zur Verſchönerung der Stadt von der Bürgerſchaft ausgegangen. Dies wird in der Zukunft noch in ſtärkerm Grade der Fall ſein; was manche norddeutſche Reſidenz verliert, wird Berlin gewinnen. Genug zu thun gibt es hier noch für alle Kräfte,

ren will. An dem guten Willen der Abgeordneten, ihre Worte ins Publikum zu bringen, fehlt es wahrlich nicht; mußte der Präſident der zweiten Kammer ſich neulich doch ſogar beſchweren, daß die Herren Mitglieder ihre Reden, noch ehe ſie in den ſtenographiſchen Bericht aufgenommen würden, den Zeitungen zum Abdruck zuſchickten. Da prangen ſie denn auch freilich in voller Länge; aber wer lieſt ſie? Und doch muß man, wenn man im Zuſammenhang der innern Entwicklung Preußens bleiben will, wenigſtens den Gang der Verhandlungen im Auge behalten. Ich fahre alſo fort, Ihnen kurz die Hauptpunkte aus den Kammerverhandlungen mitzutheilen.

Die Petition des Grafen Saurma auf totale Verfaſſungsänderung hat den verſchiedenen Parteien Gelegenheit gegeben, ſich über ihre Stellung zur Verfaſſung etwas deutlicher als bisher auszuſprechen. In beiden Kammern hatte der begutachtende Ausſchuß eine motivirte Tagesordnung vorgeſchlagen, welche anerkannte, daß eine Reviſion der Verfaſſung ſehr wünſchenswerth ſei, und nur deshalb auf die Petition nicht eingehen wollte, weil die Aenderungen der Verfaſſung bereits im Einzelnen beantragt ſeien und berathen würden. Die zweite Kammer verwarf dieſe motivirte Tagesordnung und nahm die einfache an. Die Majorität war nur eine ſehr geringe, und bildete ſich dadurch, daß mehre Mitglieder des ſogenannten Centrums von ihren Führern ſich losſagten und ſich nicht entſchließen konnten, einem ſo offenen Angriff auf die beſchworene Verfaſſung ebenſo offen beizuſtimmen. Daß ſie aber im Einzelnen die Verfaſſungsänderungen billigten, hatten ſie kein Hehl, und daß dieſelben alſo auch in der zweiten Kammer durchdringen werden, kann hiernach keinem Zweifel unterliegen. In der erſten Kammer wurde der Ausſchußantrag mit großer Mehrheit angenommen; die Herren Stahl und von Gerlach geſtanden mit der liebenswürdigſten Geradheit, daß das Ziel ihres Strebens ſei, die Verfaſſung von 1850 ſo zu durchlöchern, daß Jedermann einſehe, ſie bilde nicht die Grundlage des Preußiſchen Staatsrechts. Herr von Hollweg mit ſeinen wenigen Anhängern ſtimmte gegen den Ausſchußantrag, aber nicht etwa, wie man aus den gedrechſelten Wendungen ſeines Blattes entnehmen möchte, weil er die Verfaſſung nicht „verbeſſern" will, oder im Allgemeinen in anderm Sinn verbeſſern will als die rechte Seite; ſondern weil er nun einmal mit dieſer nicht länger Hand in Hand gehen mag. Aber die rechte Seite hat auch Herrn von Hollweg nicht länger nöthig; trotz ihm nehmen ihre Anhänger — in der erſten Kammer — täglich zu, ja bereits fühlt ſie ſich ſtark genug, nicht mehr wie früher nur der verſtärkende Wiederhall der zweiten Kammer zu ſein, ſondern ſie will jetzt ſelbſt den Ton angeben. So iſt die erſte Kammer in dieſer Seſſion, zwar gegen alle parlamentariſche Sitte, aber doch zu ihrer eigenen und der Regierung Freude, die centuria praerogativa geworden. Denn auch die Regierung läßt ſich gern von der erſten Kammer den Anſtoß zur Ausführung ihrer Wünſche geben, und die erſte Kammer iſt nicht ungeſchickt darin, der Regierung dieſe ihre Wünſche aus den Augen zu leſen.

So haben denn die Verfaſſungsänderungen im Einzelnen mit dem Beſchluß der erſten Kammer begonnen, daß die Beſtimmung, wonach Familienfideicommiſſe nicht mehr errichtet werden ſollen, aufzuheben ſei. Der Herr Miniſter des Innern hielt eine feurige Rede für den Antrag und ſprach Namens der Regierung ſeine Freude über ihn aus. Der Antrag, daß auch neue Lehen ſollten errichtet werden können, ward zwar verworfen, dagegen gab die Rechte die tröſtliche Verſicherung, daß ſie die Ausführung der Beſtimmung, wonach die beſtehenden Lehen aufgehoben werden ſollen, werde zu hindern wiſſen. Unglück-

und von einer wahren Weltstadt, die doch vor allem ihren Einwohnern Luft und Licht geben sollte, sind wir noch weit entfernt.

Mit zögerndem Schritt, mit schüchtern gesenktem Gesicht sind die Musen wieder zurückgekehrt. Die königlichen Theater haben sich geöffnet, die Vorstadtbühnen athmen wieder auf. Aber überall sieht man die alten Gesichter, überall das alte Handwerk. Eine günstige Einwirkung des Kriegs auf die Dichtkunst, und wäre es auch nur die Possendichtung, läßt sich nicht erkennen. In schärfstem Ausdruck und mehr rhetorisch als wahrhaft poetisch tritt nur in lyrischen Gedichten der Gegensatz zwischen Nord- und Süddeutschland auf. Trotz der „materiellen Interessen" ist da eine tiefe Kluft, über die sich nicht so leicht eine Zauberbrücke wird schlagen lassen. Am wenigsten begreifen „unsere Dichter", die Gelehrten des „Kladderadatsch" und die Verfertiger der Possen, denn sie sind doch der dichterische Ausdruck der berliner Volksmeinung, die sie theils machen, deren Product sie zum Theil sind, die große Mission, die nach dem unseligen Bürgerkrieg der Literatur zugefallen ist. Wenn selbst hochgebildete Schriftsteller, nicht zufrieden, daß der Löwe besiegt ist, ihn auch noch im Falle, wie in der Fabel der Esel, mit Füßen treten, wie könnte man diesen Liedern und Couplets, die auf einen Tag berechnet sind, ihre Ausfälle, ihre Uebertreibungen übel deuten? Jedes Volk hat im ersten Rausch des Siegs etwas von einem miles gloriosus, das bedarf keiner Entschuldigung, aber der Kunst nützt es doch eben auch nicht. Der Geburtstag Goethe's ging im neuen Preußen so still und lautlos vorüber wie im alten; in der „deutschesten der deutschen Städte" gedachte kein Theater des Mannes, der mit so viel gerechtem Stolz, unter der Gestalt des Faust, von sich sagte: „Es kann die Spur von meinen Erdentagen nicht in Aeonen untergehn." Ob in dem geeinigten Deutschland die Literatur eine würdigere Rolle spielen wird als in dem getheilten? Jetzt hat offenbar die Musik der Dichtkunst den Vorrang abgelaufen. Alles, was blasen kann, ist für den Einzug engagirt. „Monstreconcerte" finden in jeder Woche statt, Kanonenschläge, Trommelwirbel und Trompeten versinnlichen allen, deren Ohren noch gesund geblieben, die königsgrätzer Schlacht. Auch ein Verein von Musikfreunden und ausübenden Künstlern hat sich gebildet, um im Verlauf des Winters mehrere Concerte zum Besten der Verwundeten aufzuführen. An musikalischen Verherrlichungen unserer Siege fehlt es nicht, für die malerischen ist die Zeit bis zur Eröffnung der großen akademischen Ausstellung im nächsten Monat eine zu kurze gewesen und wir müssen uns vorderhand mit den Holzschnitten der illustrirten Zeitungen begnügen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Karl von Raumer's geographische Lehrbücher.

Lehrbuch der allgemeinen Geographie.

Dritte vermehrte Auflage.

Mit 6 Kupfertafeln. 8. Geh. 1 Thlr. 18 Ngr.

Dieses bekannte Werk des kürzlich verstorbenen gelehrten Verfassers ist auf mehrern Gymnasien als Unterrichtsmittel eingeführt und hat seine Brauchbarkeit durch das Erscheinen von drei Auflagen hinlänglich bewährt. Sein Vorzug vor ähnlichen Werken besteht hauptsächlich darin, dass es bei aller Gründlichkeit den Schülern doch weder zu viel noch auch zu Schwieriges zumuthet, sondern nur das bietet, was sie sicher zu erfassen und zu verstehen im Stande sind.

Palästina.

Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage. Mit einer Karte von Palästina. 8. Geh. 2 Thlr.

Wem es Ernst ist um ein richtiges Verständniss der Bibel, dem kann Raumer's „Palästina" als eine vollständige Zusammenstellung und Verarbeitung alles dessen empfohlen werden, was von Reisenden bis auf die neueste Zeit über das Heilige Land erforscht worden ist. Eine sehr anerkennende Charakteristik des bereits in vierter Auflage erschienenen Werks lieferte Karl Ritter in dem 15. Bande seiner „Erdkunde".

Beschreibung der Erdoberfläche.

Eine Vorschule der Erdkunde.

Sechste vermehrte Auflage. 8. Geh. 6 Ngr.

Ein wegen seiner Gedrängtheit und Uebersichtlichkeit in vielen Schulen beim Unterricht gebrauchter Leitfaden, der in jetzt vorliegender sechster Auflage wieder vielfach verbessert und ergänzt worden ist.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

MÉDITATIONS
SUR L'ESSENCE DE LA RELIGION CHRÉTIENNE.

PAR **M. GUIZOT.**

Edition autorisée pour l'étranger.

8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Guizot behandelt in dieser aus acht einzelnen Abschnitten bestehenden Schrift: das innerste Wesen der christlichen Religion, d. h. die natürlichen Probleme, denen sie entspricht; die Grunddogmen, durch welche sie diese Probleme löst; die übernatürlichen Thatsachen, auf welchen diese Dogmen beruhen; die Schöpfung; die Offenbarung; die Inspiration der Heiligen Schrift; Gott nach der Bibel; Jesus Christus nach dem Evangelium.

Als ein Seitenstück zu Renan's und Strauss' „Leben Jesu" hat diese Schrift Guizot's nicht minder grosses Aufsehen erregt wie jene Werke.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 37. 13. September 1866.

Inhalt: Voltaire als Geschichtschreiber. Von Emil Feuerlein. — Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von Hans Prutz. IV. — Nachts. Von Karl Bax. Alles ist eitel. Von M. Riggeler. — Literatur und Kunst. Anthropologische Aphorismen. (Feuerbach, Gottheit, Freiheit und Unsterblichkeit vom Standpunkt der Anthropologie.) Ein neues Buch von Fritz Reuter. (Reuter, Olle Kamellen. Sechster Theil: Dörchläuchting.) — Correspondenz. (Aus Leipzig.) — Anzeigen.

Voltaire als Geschichtschreiber.

Von

Emil Feuerlein.

„Voltaire ist in der Geschichte auf eine ihm eigenthümliche Weise nützlich gewesen. Er war für ihr Studium ungemein bedeutend und leistete mehr, als hundert Sammler leisten können, so ungern das auch Männer von Fach anerkennen.“ So lautet über Voltaire's Stellung unter den Historikern das Urtheil des gründlich ernsten Mannes, dem niemand ein Voreingenommensein gegen dessen leichte Schriftstellerei nachsagen wird, das Urtheil Schlosser's. Von dieser Bedeutung für die Geschichte sieht man freilich dem geschichtlichen Erstlingswerk Voltaire's vom Jahre 1731, der Lieblingslektüre der Jugend, der „Geschichte Karl's XII.“, einem romanhaft behandelten romantischen Geschichtsstoff, noch nicht viel an. Dagegen dürfte gerade in der Wahl dieses Gegenstandes allgemein ausgedrückt schon die subjective und individuelle Richtung, welche die Thätigkeit Voltaire's in dem vorliegenden Zweige der Literatur nehmen wird, angedeutet sein. Es ist eine anachronistische Zeiterscheinung, eine besonders den französischen Geschmack reizende Curiosität, was den Autor und das Publikum an die Person Karl's XII. von Schweden gefesselt hat. Wie natürlich, daß den neben aller Verstandesnüchternheit phantasiereichen Jüngling die große Tragödie des

schwedischen Helden, die er in ihren einzelnen Acten miterlebte, fort und fort beschäftigen, den Dramatiker diejenige Zeiterscheinung, die am meisten dramatisches Interesse hatte, vor andern anziehen, den in den höhern und höchsten Kreisen der Bildung heimischen Mann das Einsammeln genauerer und sicherer Daten über eine romantische Episode der Tagesgeschichte besonders in Anspruch nehmen mußte. Und daß alles, was für ihn persönlich merkwürdig war, auf das Publikum denselben Eindruck hervorbrachte, daran war Voltaire von seinem ersten Auftreten an nur zu sehr gewöhnt! Er selbst gibt freilich seinen Motiven zur Abfassung dieses Werks ein durchaus objectives Gepräge. Karl XII. soll eine Art Fürstenspiegel sein, in dem die Großen der Erde an dem Scheitern von soviel Kraft und anfänglichem Glück erkennen mögen, ihre Eroberungssucht zu zügeln und eine friedliche Verwaltung allem Kriegsruhm vorzuziehen. Da aber Voltaire von der Buße, welche die Monarchie und die Machtstellung Schwedens nach dem Tode Karl's XII. für dessen Abenteurerpolitik in dem Aufkommen einer erbärmlichen Oligarchie bezahlen mußte, völlig schweigt, so ist in Betracht der ganzen memoirenhaften Behandlung des Stoffs darauf zu bestehen, daß es mit dem Buch im mindesten auf keine staatsmännische objective Darstellung, sondern in erster Linie auf ein Unterhaltungswerk abgesehen sei. Daneben ist es dann für Voltaire, wie er war, nur natürlich, die Fürsten durch Vorhaltung ihrer Schwächen und Pflichten zu necken und zugleich der Friedenspolitik des Cardinals Fleury ein Compliment zu machen.

Es konnte nicht fehlen, daß mit der Zeit auf Karl XII. auch sein Gegenstück Peter der Große folgte, dessen naturalistische Neuschöpfung eines Staats das projectenlustige, nach einer allgemeinen Verjüngung der Dinge begierige Jahrhundert besonders ansprechen mußte. Seit 1737 mit diesem Gegenstand beschäftigt, ließ Voltaire 1748 Anekdoten über den Zar Peter I. und 1759 „Die Geschichte des russischen Reichs unter Peter I." erscheinen. Wiewol er in diesem Buch nicht mehr blos wie in Karl XII. unterhalten, sondern auch „belehren" will und sich sogar eine regelmäßige Quellenangabe zur Pflicht gemacht hat, so ist doch der geschichtliche Werth dieser Parteischrift — eine Eigenschaft, die in der Anekdotensammlung noch weniger hervortritt, aber in den spätern Ausgaben des Buchs durch die Rücksicht auf Katharina II. noch gefördert erscheint, — kein größerer als der seines „Karl XII". Dieser ist doch nicht verzeichnet wie Peter der Große, der durch Verschweigung der unwürdigsten Züge seines Charakters und Benehmens idealisirt erscheint.

Am sorgfältigsten pflegte Voltaire über dem Rufe seines großen zweibändigen Werks: „Das Jahrhundert Ludwig's XIV.", zu wachen, dem

er am meiſten Fleiß und Ausdauer durch Einziehung zeitgenöſſiſcher Berichte und fortwährende Vermehrung und Verbeſſerung der Darſtellung zuwendete. Das Werk erſchien 1751 zum erſten mal vollſtändig. In der Fülle des hier Mitgetheilten, mit den vielen nöthigen oder wenigſtens als nöthig erachteten Zugaben, dem umfaſſenden Blick über die geſammte Breite des öffentlichen Lebens in jenem Jahrhundert, an gleichmäßiger, richtig vertheilter Behandlung des Materials, an Gründlichkeit, Treue, Quellenſichtung, an Ernſt und Würde der Darſtellung, an relativ unparteiiſcher Haltung übertrifft keine andere hiſtoriſche Schrift Voltaire's dieſes Werk. Man kann es als eine meiſt verläßliche Geſchichtsurkunde bezeichnen und braucht ſich durch die Anmerkung im „Peter dem Großen", als ſeien hier keine Quellen angeführt, weil für die erſten Zeiten die allgemeine Kenntniß der Begebenheiten, für die letzten Zeiten die Zeugenſchaft des Verfaſſers bürge, nicht beirren zu laſſen. Kein Wunder bei ſolchen Verdienſten, daß Voltaire, wenn er auf das Buch zu reden kommt, von einem gewiſſen Selbſtgefühl durchdrungen iſt. Er will mit demſelben ein Denkmal der Wahrhaftigkeit und des Patriotismus, einen authentiſchen Bericht über die Begebenheiten und nicht eine Sammlung geiſtreicher Porträts, einen Spiegel des Geiſtes, der in König, Hof und Volk lebte, und nicht eine Summe nichts bedeutender Details geliefert haben; er verſichert, daſſelbe in beſter Abſicht und, um durch ſeine Stellung als königlicher Hiſtoriograph nicht gehindert zu ſein, im Auslande — in Berlin — geſchrieben zu haben. Wirklich fehlt es der Darſtellung, die eine wohlthuende Wärme athmet, nicht an Objectivität. Wie vortrefflich iſt die Schilderung der Maintenon, wie gründlich die Anerkennung Wilhelm's III.! Aber auch das äußere Bild des Königs iſt kenntlich; es iſt nichts darin übergangen, weil es ihm zur Unehre gereichen könnte; ſeine Schwächen und leidenſchaftlichen Handlungen ſind nicht verſchwiegen: nur die Verwüſtung der Pfalz wird in etwas ſophiſtiſcher Art begütigt und die Schuld der Dragonaden von dem König, der nicht um dieſe Greuel gewußt habe, abzuwälzen geſucht. Dennoch kann bei den mangelhaften moraliſchen Maßſtäben von einer erſchöpfenden Zeichnung der Zuſtände und Perſonen, der franzöſiſchen Verhältniſſe im Krieg der Fronde, der Figuren eines „großen" Condé und eines Cardinals Retz, der rückſichtsloſen Finanzwirthſchaft eines Emery und Fouquet, der Brutalität eines Louvois nicht die Rede ſein, und natürlich wird bei der Hauptperſon nur ſo weit in den Kern der Sache eingegangen, als der vor der Revolution noch herrſchende Aberglaube an die Glanzperiode Frankreichs und Voltaire's in der Praxis nie beiſeite geſetzter Royalismus dies zuließ. Die Hohlheit und das Elend, die unter dem äußern Schimmer des Hofes ſich in der Tiefe des Volks verbergen, werden nicht aufgedeckt,

die Bezeichnung Despotismus für die Verwaltung Ludwig's XII. gegenüber Montesquieu's Andeutungen ausdrücklich bestritten, die Aeußerlichkeit des Franzosenthums so weit getrieben, daß alles Ernstes dem Leser zwischen dieses Königs und Wilhelm's III. Größe die Wahl gelassen wird.

Durchaus nicht mit derselben Gewissenhaftigkeit ist der 1768 vollendete „Abriß des Jahrhunderts Ludwig's XV." verfaßt. Ueberall läßt sich dem Buche, dessen Inhalt schon früher unter dem Titel: „Geschichte des Kriegs von 1741" und „Feldzüge Ludwig's XV." der Hauptsache nach bekannt geworden war, seine Entstehungsart äußerlich und innerlich anmerken. Voltaire hatte als königlicher Historiograph die Darstellung jener Kriegsgeschichte zu übernehmen, die er dann aus freien Stücken zu einer allgemeinen Geschichte erweitert hat. Dadurch ist das Werk ungleichartig geworden. Es ist hier ein Kriegstagebuch über die Jahre 1741—48 mit den speciellsten, auch persönlichen Details, offenbar zur Verherrlichung der Armee und des Kriegsherrn geschrieben, zwischen einen oberflächlichen und in seinen einzelnen Theilen ungleichmäßig behandelten Abriß der Geschichte Frankreichs von 1715—63 mitten eingeschoben. Nach subjectivem Belieben und äußern Rücksichten ist der eine Theil über Erwarten weitläufig, der andere über die maßen kurz behandelt. Ueber den Hof Ludwig's XV. und die Schuld der Pompadour bei Frankreichs Betheiligung am Siebenjährigen Krieg, über die scheußliche Hinrichtung Damiens', die finanziellen Erpressungen unter Ludwig's XV. Regierung, über das Elend der Zeit erfährt man nichts, während die Episoden über Karl Eduard Stuart und den Lally'schen Justizmord einen ungebührlichen Raum einnehmen. Ludwig XV. erscheint hier als ein wohlmeinender Regent und ein gutmüthiger Mann, von seiner tiefen sittlichen Versunkenheit ist keine Spur, auch nicht zwischen den Zeilen zu entdecken. Die Kriegsgeschichte ist hier und da im Ton der Gascognaden beschrieben; so wird Belleisle's Rückzug von Prag nach Eger 1742 mit dem Rückzug der zehntausend Griechen verglichen.

Ungleich besser und in Bezug auf Kunstwerth, Gründlichkeit, Unparteilichkeit dem „Jahrhundert Ludwig's XIV." zur Seite zu setzen ist, ungeachtet der geringen Beachtung, die das Buch wegen seines trockenen Inhalts bei der Mit- und Nachwelt gefunden hat, die „Geschichte des pariser Parlaments", erschienen 1769. Diese Schrift enthält schätzbare Materialien für eine künftige Verfassungsgeschichte des alten Frankreich, ist gleichmäßig gearbeitet und bietet für den Politiker und Psychologen durch ihren Stoff: den Gang der halbtausendjährigen Geschichte einer aristokratischen Corporation mit ihrem zähen Festhalten an alten Privilegien, mit ihrem steten Dammaufwerfen gegen religiöse und politische Reformen einer-, und ultramontane Wühlereien andererseits, mit ihrer abwechselnd gegen die Regierungsgewalt servilen und bureaukratisch

ſelbſtändigen Haltung, keinen gewöhnlichen Reiz. Schade, daß das Buch nicht bis zu dem Teſtament der alten Parlamente, jener petition of rights, die im Parlamentsbeſchluß vom 4. Mai 1788 niedergelegt iſt, fortgeführt wurde.

Viel umfangreicher als letzteres Buch ſind die „Deutſchen Reichsannalen", 1754 erſchienen. Die Herzogin von Sachſen-Gotha beſtellte, bezeichnend, wie Schloſſer meint, für das damalige deutſche Nationalbewußtſein, gerade „bei dem vornehmſten Repräſentanten des Franzoſenthums" einen Abriß der deutſchen Geſchichte, und Voltaire entledigte ſich auch in echt franzöſiſcher Manier ſeines Auftrags, indem er ſtatt einer Staaten- und Volksgeſchichte eine Regentengeſchichte in ſtatiſtiſch encyklopädiſcher Weiſe gab. Der univerſelle Charakter Deutſchlands als des größten Schauplatzes für die europäiſchen Entwickelungen und Verwickelungen in den Kämpfen mit dem Papſtthum, in der Reformation, in dem Zuſammenſtoß mit dem Orient wird nicht verkannt, im übrigen aber der unermeßliche Stoff blos äußerlich behandelt. Zur Erleichterung der Ueberſicht wird mit einem Verzeichniß der Kaiſer und der Päpſte angefangen, eine Liſte aller Kurfürſten gegeben und 100 Verſe über die Reihenfolge der Kaiſer und der wichtigſten Begebenheiten angefügt. Nach einer kurzen Einleitung tritt dann eine breitere Darſtellung der einzelnen Kaiſer und Thatſachen ein. Das Urtheil Voltaire's über den politiſchen Beruf Deutſchlands berührt ſich mit dem von Thiers: der Weſtfäliſche Friede habe der ſiebenhundertjährigen Verwirrung in der Reichsverwaltung ein Ziel geſetzt und eine große Ariſtokratie mit einem beſchränkten König wie in England, Schweden, Polen neben ſelbſtändigen Kurfürſten, Reichsſtänden und Reichsſtädten gebracht. Das Ergebniß dieſer Geſchichte von Regenten, „unter denen ſeit Karl dem Großen faſt keiner ein glücklicher war", iſt ein troſtloſes; nur daß es mit andern Geſchichten nicht viel beſſer beſchaffen ſei, ein Zuſatz, mit dem der Verfaſſer ganz ſeine Empfindungen ausſpricht, zu deren Milderung, wie er ſelbſt bekennt, er anderwärts neben der leidigen politiſchen die erfreulichere Cultur- und Literaturgeſchichte vorzunehmen pflegt.

Dies führt uns auf dasjenige Werk, bei dem letzteres ganz beſonders der Fall iſt, auf das nicht zwar beſte, aber bedeutendſte und ſozuſagen eigenſte Geſchichtswerk Voltaire's, den berühmten, 1754 erſchienenen „Essai sur les moeurs et l'esprit des nations et sur les principaux événements de l'histoire depuis Charlemagne jusqu'à Louis XIII" in ſechs Bänden, der, nach ſeinem erſten Bande, einer hiſtoriſch kritiſchen Ueberſicht über die Welt- und Völkerzuſtände vor Chriſtus zu ſchließen, urſprünglich auf eine philoſophiſche Univerſalgeſchichte angelegt war. Voltaire iſt hier am meiſten er ſelbſt; der Geiſt,

in dem er die Geſchichte zu behandeln gedenkt, iſt ausdrücklich nicht der theokratiſch beſchränkte eines Boſſuet, der für die weltgeſchichtliche Bedeutung der Araber keinen Sinn hat, den ganzen Verlauf des Alterthums auf das einzige Judenvolk abzwecken läßt, im Orient von keinen Indiern und Chineſen weiß, ſondern ein ethnographiſch weitherziger, der jedem Volke ſein Recht gibt, an den Römern und Griechen im Unterſchied von Juden und Chriſten ihre religiöſe Toleranz lobt, das Heidenthum von dem Vorwurf des Atheismus und der Abgötterei, Türken, Mongolen und Chineſen von dem des Despotismus freiſpricht und allerwärts vernünftige Aufſtellungen in Dingen des Cultus und des Staats wahrzunehmen glaubt. Die beiden Seiten der Geſchichtsbetrachtung im „Essai", die gemeinhiſtoriſche und die culturhiſtoriſche, geben Voltaire vielfach Gelegenheit, in ſeinen Meiſterkünſten zu glänzen. Dort räumt ſeine kritiſche Feder den Wuſt von Fabeln hinweg, mit dem Fanatismus, Romantik und Leichtgläubigkeit das echte Geſchichtsbild entſtellt haben, hier weiſt die Geſchichte „de l'opinion" folgerichtig nach, „wie viel Elend über die Welt dadurch gekommen iſt, daß man immer die Moral hinter das Dogma zurückgeſetzt hat". Die Gelegenheit, mit der Leuchte der Aufklärung oder, wie er es nennt, der Philoſophie theologiſche und kirchliche Hergänge, die für ihn bei ſeiner jeſuitiſchen Erziehung ein doppeltes Intereſſe haben mußten, zu verfolgen, wird auf dem günſtigen Gebiet einer Zeit, in der Hierarchie und Reformation ihre Rolle ſpielen, gebührend ausgebeutet. Wieweit freilich hierbei Voltaire's philoſophiſcher Standpunkt ſein geſchichtliches Urtheil richtig leiten könne, iſt eine andere Frage. Zwar wird der disciplinariſche Beruf des Papſtthums, die demokratiſche Grundlage dieſer allen zugänglichen Würde, die Größe der gewaltigen Päpſte neben gerechter Verdammung eines Bündniſſes zwiſchen Hierarchie und Abſolutismus nicht verkannt, die ganze Politik und Verfahrungsweiſe der Hierarchie, der unveränderliche Gedanke derſelben, fein und treffend gewürdigt, auf den Widerſpruch zwiſchen den weitgehenden Anſprüchen des römiſchen Stuhls und ſeiner realen Ohnmacht ſowie auf die Schwäche des Königthums bei jeder blos halben Oppoſition gegen das Papſtthum ironiſch aufmerkſam gemacht, die Unabhängigkeit des Staats von der geiſtlichen Gewalt, ſowol grundſätzlich als auch in der Anwendung auf die beſondern Verhältniſſe Frankreichs, und die gallikaniſche Kirchenfreiheit in Schutz genommen, die nur factiſche, keineswegs rechtliche Unterlage der weltlichen Herrſchaft des Papſtes wiederholt und gründlich nachgewieſen. Sobald aber das religiöſe Gemüthsleben von der Geſchichte ſeine Würdigung verlangt, ſetzt Voltaire ſolchen Forderungen überall die Kälte ſeines religionsloſen Herzens, die ſarkaſtiſche Schärfe ſeines Witzes, im beſten Falle die wohlmeinende Duldſamkeit eines apathiſchen

Gemüths entgegen. Dem Occident wünscht er Glück, daß er während der Bildung des Schisma im Orient in roher Unwissenheit verharrte und so vor den politisch-theologischen Händeln bewahrt blieb; ein andermal sehnt er die Zeit herbei, wo es mehr friedliche Philosophen als streitsüchtige Doctoren geben werde. Die Romantik der Kreuzzüge, die in der „Zaïre" so ansprechend verwerthet ist, hält ihren Dichter nicht ab, im „Essai" für einen französischen Heereszug nach Palästina folgende Ueberschrift zu wählen: „Ludwig der Jüngere nimmt das Kreuz. Der heilige Bernhard, der sonst Wunder thut, sagt Siege voraus, und man wird geschlagen." Bei jeder theologischen Controverse, vollends bei einem Religionskrieg, haben beide Theile zum voraus gleiches Unrecht: alles Kämpfen um Dogmen ist ein Streit um leere Hülsen und Schalen. Das Tridentiner Concil mit seinen Verhandlungen bietet nur Stoff für die Satire dar, die Scholastik ist eine Sammlung von abgeschmackten Untersuchungen, die glänzenden Namen der scholastischen Doctoren verhalten sich zu den alten Philosophen wie ein falscher Schöngeist zu einem wahren Gelehrten. Nicht nur geistliche Heuchelei, Ketzergerichte und Inquisitionen dürfen auf keine Schonung rechnen; auch schwächere Reformversuche wie der Jansenismus und die ernstesten und durchgreifendsten haben keine besondere Achtung zu erwarten. Mislingen sie, so trifft sie als ein unnöthiges Wagestück der Fluch des Lächerlichen; gelingen sie, so müssen sie selbstischen und politischen Motiven entsprungen sein. Arnold von Brescia, weil er scheitert, wird mit Achselzucken verabschiedet, die Albigenser werden wegen ihrer Verblendung, zu meinen, Gott werde ihnen ihren Märtyrertod vergelten, beklagt. Es ist bedauerlich, daß Huß und Hieronymus von Prag in Konstanz, wo ein Verbrecher, Papst Johann XXIII., nur seine Ehrenstellen verloren habe, wegen ihrer Ansichten den Flammen überliefert worden seien, aber im übrigen warum widerriefen sie in ihrem starren Eigensinn nicht! Die in Deutschland zu Stande gebrachte Reformation wird zu einem eigennützigen Act der nach den geistlichen Gütern gierigen Landesfürsten und einem willkürlichen, maßlosen, durch Launen des Zufalls und seiner Person geleiteten Revolutionstreiben Luther's gestempelt, sowie natürlich dem Unternehmen Gustav Adolf's blos weltliche Motive und Tendenzen untergeschoben werden. Spöttisch wird darauf hingewiesen, daß das Lutherthum in Deutschland nur den Königen von Frankreich seine Erhaltung verdankt habe. Dabei ist jedoch nicht zu übersehen, daß diese profane Art, religiöse und kirchliche Hergänge zu erklären, bei völliger Mischung politischer und theologischer Interessen, wie in Frankreich bei der Hugenottenfrage, dem Geschichtschreiber gute Dienste thun konnte.

Nicht minder interessant als durch seine theologischen Bemerkungen

iſt der „Essai" durch die Sympathien und Antipathien, die in der Behandlung beſtimmter Geſchichtsabſchnitte hervortreten. Dieſelben gehören theils dem politiſch-humanitariſchen, theils dem nationalen Glaubensbekenntniß des Verfaſſers an. In letzterer Beziehung werden einzelne ſeiner Landsleute mit beſonderer Wärme und Vorliebe behandelt. So nimmt die aus Shakſpeare's Yorkstrilogie bekannte Margarethe von England, weil ſie eine geborene Anjou iſt, einen großen Raum ein und wird als Heldin gefeiert; ſo hört man von der Gemahlin des engliſchen Karl's I. auch mehr als ſonſt in Geſchichtsbüchern: ſie iſt Heinrich's IV. Tochter. Daß von den Idealen des echt franzöſiſchen Heroenthums die Jungfrau von Orleans ſchon wegen ihres Zuſammenhangs mit der Kirche beiſeitegeſchoben wird, läßt ſich von dem Dichter der „Pucelle" ebenſo ſehr erwarten wie von dem der „Henriade" die Begeiſterung für Heinrich IV., an der ſein Gemüth theilhat und welcher der „Essai" eine gründliche und wahrheitsgetreue Darſtellung verdankt. Sonſt iſt über die franzöſiſche Geſchichte, die naturgemäß ungleich beſſer als die ungründlich behandelte deutſche ausgefallen, zu bemerken, daß, wie anderwärts, Ludwig XII. als Volksfreund mit beſonderer Neigung, Franz I. trotz ſeiner Gönnerſchaft für Kunſt und Wiſſenſchaft mit einiger Abneigung, Richelieu in objectiver Weiſe behandelt iſt. Was das politiſch-humanitariſche Glaubensbekenntniß betrifft, ſo muß man zum voraus von dem etwaigen Vorurtheil über Voltaire abgehen, als ob er in dieſen Dingen je einem beſtimmten, feſten Princip gehuldigt hätte. Er iſt der geſchworene Feind aller Kategorien und darum gegen die ſyſtematiſchen Eintheilungen Montesquieu's ebenſo eingenommen wie gegen ein kirchliches Dogma. Er beſitzt viel zu bewegliche, unruhige Reflexion und betrachtet die Dinge viel zu empiriſch, nur in ihrer concreten Erſcheinung, als daß man ihm irgendeine beſtimmte politiſche Theorie zuſchreiben könnte. Spricht man demnach bei ihm von einem Glaubensbekenntniß in dem genannten Sinne, ſo kann man darunter nur die allgemeine Richtung eines mit ungewöhnlichem Scharfblick begabten, kalt abwägenden Geiſtes auf der Höhe einer Zeit, welche dachte und ſelbſtändig urtheilte, verſtehen. Nimmt man die mannichfachen Aeußerungen Voltaire's über Fürſten- und Volksthum zuſammen, ſo erhält man aus dem Schatze ſeines durch Gemüthseindrücke ſchwer beſtechlichen, tief eindringenden Urtheils eine Muſterkarte von Wahrheiten, die jedem Theile das suum cuique in Lob, beſonders aber in Tadel geben. Weil aber doch zuletzt nicht die Subſtanz einer Geſinnung, ſondern die alles bekrittelnde Reflexion das dabei Thätige iſt, ſo begreift man, wie dieſer Geiſt der Negation die Geiſter zu der Revolution nach ihrer negativen Seite rüſten konnte. Weil ſeine Zeit mit ihren humanen und liberalen Strömungen aus ihm ſprach, ſo vermiſchten

lich dagegen lief der Versuch ab, die Vorschrift zu ändern, wonach Kammermitglieder, die zugleich Beamte sind, keines Urlaubs bedürfen. Zwar sprach auch hier der Herr Minister mit beredten Worten von der Untergrabung der Disciplin, die unvermeidlich sei, wenn Beamte ohne Erlaubniß ihrer Vorgesetzten — ihren Posten verließen, von der Mißachtung, in welche die Regierung dadurch bei dem Volke gerathe, von der Eigenthümlichkeit Preußens, das durch Gehorsam groß geworden sei ꝛc. Allein die Auguren vermochten nicht ernsthaft zu bleiben. Selbst Stahl mußte bei der Abstimmung den Saal verlassen; wer nicht lachen wollte, schwieg, und so fiel der Antrag.

Wichtiger aber als diese Verhandlungen ist der Streit, der sich über die Aenderung der vorgeschriebenen Zusammensetzung der ersten Kammer zu entwickeln anfängt. Nach dem Art. 65, der bekanntlich am 7. August d. J. ins Leben treten soll, wird die erste Kammer zur einen Hälfte aus vom König erblich oder lebenslänglich gewählten Mitgliedern, zur andern Hälfte aus dreißig Abgeordneten der Städte und neunzig Abgeordneten der 2700 Höchstbesteuerten der ganzen Monarchie gebildet. Durch diese letzterwähnten Höchstbesteuerten, die natürlich die großen Grundbesitzer sein werden, hofft die Kreuzzeitungspartei ihren überwiegenden Einfluß in der ersten Kammer festzuhalten, und sie kämpft deshalb für die Beibehaltung der Verfassungsvorschriften. Die Hollweg'sche Fraction, welche ihr die Gewalt zu entreißen wünscht, hat dagegen den Vorschlag gemacht, sämmtliche Mitglieder der künftigen ersten Kammer durch die Wahl der Krone bestimmen zu lassen. Dadurch würde allerdings die Unabhängigkeit der ritterschaftlichen Partei gebrochen; und indem man einen besonderen Ton darauf legt, daß die Krone ohne Zuziehung der jedesmaligen Regierung die Wahl vorzunehmen habe, hofft man ohne Zweifel der Krone ad oculos zu demonstriren, wie die Partei, welche gegen diesen Vorschlag agitire, nicht gut königlich und Preußisch sein könne. Die Kreuzzeitung fühlt auch bereits, wie gefährlich ihre Lage wird: sie spricht von Leuten, die königlicher als der König seien, von dem drohenden Absolutismus, von der Verruchtheit — risum teneatis — Verfassungsbestimmungen zu ändern, ehe sie erprobt seien. Die Regierung hat sich noch nicht ausgesprochen, und, nach Antecedentien zu schließen, wird sie die Parteien in den Kammern den Strauß ruhig ausfechten lassen, und dann ohne Rücksicht auf das Ergebniß mit ihrem oder vielmehr der Krone siegreichem Quos ego zuletzt dazwischen fahren.

Inzwischen hat die zweite Kammer auch den Beseler'schen Antrag, der die Rechte der preußischen Kammern und den Bestand der preußischen Verfassung vor den Eingriffen der Bundesversammlung zu sichern bestimmt war, durch den Uebergang zur Tagesordnung erledigt. Weil der Deutsche Bund niemals aufgelöst worden sei und die Regierung also das Recht gehabt habe, die Bundesversammlung zu beschicken, weil ferner die Regierung die Rechte Preußens in Frankfurt schon ohnehin vertheidigen werde, auch keine Veranlassung vorliege, einen Eingriff der Bundesversammlung zu befürchten, endlich weil die beantragte Erklärung der Kammer nur den Gang der Regierung hemmen würde — ging die Kammer zur Tagesordnung über. Welch Vertrauen zur Regierung, welch Vertrauen zur Bundesversammlung! Da werfe man nun noch den Gothaern ihre Vertrauensseligkeit vor! Dieselbe Kammer, die der Regierung 18 Millionen bewilligte, damit die Regierung den Bundestag *nicht* anerkenne, und die es erlebte, daß die Regierung dennoch, ohne sie auch nur einer Benachrichtigung zu würdigen, den Bundestag beschickte — dieselbe Kammer vertraut der Regierung die Vertheidigung ihrer Rechte dem Bundestag gegenüber blindlings an, und

ſich auch dieſe Elemente mit ſeiner Verſtandeskälte. Daraus erklärt ſich, daß der „Essai" Karl den Großen wegen ſeiner Gewaltthaten mit ſichtlicher Ungunſt behandelt, den blutigen Karl von Anjou trotz der Landsmannſchaft nicht ſchont, über den Sieg der Volksfreiheit in der Schweiz den Triumphruf erhebt, den Papſt Alexander III. wegen ſeiner Verdienſte um die Wahrung der Rechte von Menſchen und Völkern auszeichnet, aus Anlaß des Todesurtheils über den unglücklichen Strafford unter Karl I. die Bemerkung anknüpft, um wie vieles unbarmherziger die Tyrannei einer Körperſchaft als die eines Königs werden könne.

Schloſſer gibt über Voltaire's Geſchichtſchreibung ungefähr folgendes Urtheil ab: Er habe, auf den Schultern Bolingbroke's und deſſen berühmter Briefe ſtehend, den Geſchichtſchreiber der großen Welt gemacht und den hiſtoriſchen Halbroman geſchaffen, den Grundſatz im Auge, daß die Geſchichtsdarſtellung der jeweiligen Bildung und Weltanſchauung ihrer Zeit angepaßt werden müſſe. Sein Verdienſt ſei die Befreiung der Wiſſenſchaft von der todten Maſſe eines kritik- und arglos von den Chronikenſchreibern und Sammlern in den Folianten und Quartanten aufgeſpeicherten Stoffs, die Aufbietung des geſunden Menſchenverſtandes und der Leuchte einer neuen gegen die Satzungen des Chriſtenthums oft ſchonungsloſen Kritik wider die Finſterniß blos zuſammentragender Pedanten und Nacherzähler des Unſinns. Im ganzen habe er ſomit die Geſchichte genießbarer und dem Geſchmack des Publikums entſprechender gemacht und ſie geſchickt für ſeine aufgeklärten Ideen verwendet; aber wenn er auch auf der einen Seite durch die Kunde der Vorzeit die Pflichten der Gegenwart, z. B. Wahrung der Menſchenrechte, beleuchten möge, ſo könne doch bei ihm wegen ſeiner Ungründlichkeit, ſeiner mangelnden Achtung für ewige Wahrheit, ſeines Nichtglaubens an einen Adel der Seele die Geſchichte keine Lehrerin der Menſchheit ſein, müſſe bei ihm vielmehr oft zum bloßen Roman werden.

Nicht im Widerſpruch mit dieſem Urtheil iſt Löbell's Bezeichnung der Voltaire'ſchen Hiſtoriographie als einer ſkeptiſchen und die von Gervinus als einer äſthetiſchen. Leitet doch erſterer geradezu den hiſtoriſchen Skepticismus, den er durch Voltaire vertreten findet, von der Verachtung her, den die geiſt- und lebloſen Compilationen ſeit der Mitte des 17. Jahrhunderts dem Studium der Geſchichte erwecken mußten. Aber auch überhaupt iſt dieſer Ausdruck in mehr als einer Hinſicht zutreffend. Er weiſt u. a. auf die gerechte Kritik hin, die Voltaire mit ſeinem nüchternen Blick gegen hergebrachte Annahmen, geglaubte Irrthümer, dichteriſche Ausſchmückungen des Sachverhalts geltend zu machen der Mann war. Allerdings konnte ſeine hiſtoriſche

Kritik nur eine beſchränkte ſein. So oft er auch in den alten Zeiten Schutthaufen entfernt, ſo mistrauiſch er ſich in der Zeitgeſchichte gegen manche Gerüchte zeigt, ſo vorſichtig er bei auffallenden Erwähnungen, die er thut, ſeine Quelle anführt, wird doch auch er bei ſeiner poetiſchen Ader und franzöſiſchem esprit, mitunter bei ſeiner Parteinahme durch Anekdoten, Abenteuer, romantiſche Erzählungen zu ſehr beſtochen, als daß wir allen ſeinen Mittheilungen unbedingt Glauben ſchenken dürften. Im übrigen mag als Beweis ſeiner Fähigkeit, auch verwickelte Thatbeſtände zu entwickeln, auf ſeine gründlichen Unterſuchungen über den Friedensſchluß am Pruth und über das Verhältniß Peter's I. zu ſeinem Sohn Alexius verwieſen werden. Ein anderes Merkmal ſeines hiſtoriſchen Skepticismus iſt die ſchon angedeutete Scheu vor allen allgemeinen, principiellen Maßſtäben, die durch den Gegenſatz gegen Montesquieu's Bemühungen, die politiſchen Zuſtände in den verſchiedenen Zeiten und Ländern auf abſtracte Staatsformen und allgemeine Geſetze zurück- und in die Geſchichtsanſchauung einzuführen, vielleicht noch geſchärft worden iſt. Man kennt überhaupt Voltaire nur halb, wenn man ihn mit den Philoſophen und Encyklopädiſten und deren aufgeklärtem Dogmatismus zuſammenwirft. Er iſt durchaus und ganz Original. Ein Montesquieu mit ſeinen politiſchen Rubriken, ein Rouſſeau mit ſeinem Mistrauen gegen alle nicht naturaliſtiſche Entwickelung der Menſchheit, haben eine ernſte Geſchichtsauffaſſung nach objectiv und ſubſtantiell gemeinten, wenn auch erſt einſeitig liberalen oder demokratiſchen Maßſtäben angebahnt, ſind die Vorläufer unſerer Luden und Rotteck geworden. Voltaire, der keine Theorie über das öffentliche Leben und keine Geſinnung, ſondern nur ſeine Genialität mitbringt, hat die Geſchichte nur zu einem Spiel ſeines Geiſtes, die individuelle Laune des Mannes von Geiſt und Bildung zum Leitſtern der hiſtoriſchen Kunſt gemacht. Solange die Sache in ſeinen gewandten Händen liegt, halten die Licht- und Schattenſeiten ſich ſo ziemlich die Wage: in andern Händen müſſen die Schattenſeiten überwiegen. Von ihm iſt jedenfalls ein gebildetes, zeitgemäßes, wol auch beſonnenes Urtheil zu erwarten, das manches von der Ungerechtigkeit, an der Höhe oder Einſeitigkeit der eigenen Einſicht alles meſſen zu wollen, verbeſſern wird. Ihm, dem Organ der Aufklärung des 18. Jahrhunderts, fehlt es auch nicht ganz an einem ethiſchen Pathos, wenn auch nur dem Pathos eines Parteiführers. Die Aufklärung, die geiſtige Mündigkeit, das Selbſtdenken der Menſchheit iſt ſein Pathos, und wenn er über dieſem Bedürfniß der Völker ſo manche ihrer Gemüthsbedürfniſſe überſieht oder mit Füßen tritt, dennoch ergreift es uns, wenn er die Freiheit des Geiſtes als das Ziel der Geſchichte proclamirt. Auch verdankt die Hiſtoriographie ſeinem univerſellen Sinne die ſchätzbare Verbindung

der Cultur- und Literaturgeschichte mit der allgemeinen Geschichte. Die Laune, die der Verfasser des „Candide" überall frei walten ließ, trug er aber auch in seine Betrachtung der geschichtlichen Ereignisse hinein. Neben dem Zweifel steht die Vorliebe für die Anekdote, das Kleinleben; gern sucht er das Große in den Gesichtskreis des Gewöhnlichen zu ziehen, ein bedeutendes Ereigniß durch einen Zufall zu erklären. Dort lese man statt alles andern nur die Eine Bemerkung über die Sanctionirung der normannischen Eroberung Englands durch den Papst Alexander II.: „Nehmet den Namen des Herzogs von der Normandie, Königs von England, und des Papstes weg, und es kommt alles auf den Handel eines normannischen Diebes und eines lombardischen Hehlers hinaus, wie hierauf im Grunde jede Usurpation hinausläuft." Hier aber nehme man Aeußerungen wie die folgende: „Ein paar sonderliche Handschuhe, welche die Herzogin von Marlborough der Königin abschlug, ein Glas Wasser, das sie in einer erheuchelten Zerstreuung über Madame Masham schüttete, veränderten die Gestalt Europas", sowie die oft wiederkehrenden, einen elegischen Eindruck hervorbringenden Verwunderungen über Wandelungen, Launen, Zufälle, Willkürlichkeiten des Geschicks, an die man nie zuvor gedacht hätte. Organisch kann, organisch darf sich in der Welt nichts entwickeln, es ist alles durch einen sinnlosen, nur das Staunen erregenden Mechanismus beherrscht. Ist dem zufolge die Benennung des historischen Skepticismus zu adoptiren, so ist doch die Beschuldigung systematischer Frivolität, die Löbell seinen Auslassungen zufolge Voltaire zutraut, abzulehnen. Sein obenberührtes Pathos hat zwar etwas Zweideutiges, weil jede Erziehung des Menschengeschlechts zur Voltaire'schen Aufklärung zugleich dem Schalk im Menschen dienen würde; aber er besaß in Wahrheit ein ernstes Pathos, das auch seine Behandlung und Darstellung der Geschichte befruchtet hat. Johannes von Müller mag recht haben, wenn er einmal sagt: „Als er den Handel des Calas in die Hände bekam, war er gar froh. Er kann uns nicht entwischen, sagte er; entweder ist der Kerl aus Religionshaß vom Parlament unterdrückt worden, oder er hat aus Religionshaß den Sohn gehangen; in beiden Fällen ist es vortrefflich." Aber neben seinen ewigen Neckereien mit allen religiös erregten Menschen hat Voltaire einen tiefern Rechtssinn, eine Begeisterung für die Gleichheit aller Menschen vor dem Gesetze, eine Sympathie mit allen durch rechtliche Formen Unterdrückten. Zeugen davon sind außer Calas die Namen: Sirven, Lally, de la Barre, die Leibeigenen in der Franche-Comté. Sein juridischer, sonst wol selbstisch processüchtiger Sinn hat ihn hier einmal gut geleitet.

Wenn Voltaire's Art, Geschichte zu schreiben, auch als die ästhetische bezeichnet wird, so darf dies im mindesten nicht dahin verstanden werden,

als ob er durch einen claſſiſchen Geſchichtsſtil ſich ausgezeichnet hätte. Wie iſt doch die claſſiſch ruhige, angenehm im Erzählungston dahinfließende Darſtellung eines Hume ein ganz anderes als die geiſtreich pointirte Weiſe unſers Franzoſen, der, wie Müller richtig bemerkt, viel mehr malt als erzählt, die engliſche oder deutſche Gabe der behaglichen Veranſchaulichung nicht beſitzt, und der Entwirrung verworrener Knäuel wie dem Detail der Schlachten ängſtlich aus dem Wege geht, der nicht raſch genug von der Erzählung fortkommen und ſeinem ſchematiſchen Sinne mit hiſtoriſchen und ſtatiſtiſch geographiſchen Ueberblicken, ſeiner ſich an alles hängenden Kritik mit Bemerkungen und Reflexionen Genüge thun kann. Mit der Bezeichnung „äſthetiſch" ſoll daher nur geſagt ſein, daß es dieſer Schriftſtellerei nicht ſowol um die Darbietung eines vollſtändigen und gewiſſenhaft geſichteten Materials, als um Darreichung des Stoffs in einer die gebildeten Kreiſe anſprechenden Form zu thun geweſen ſei. Das richtige Verhältniß iſt, daß, wie bei Hume und Robertſon, ein gründliches Verarbeiten und ehrliches Mittheilen der Geſchichten ſich von ſelber das angemeſſene Gewand, in dem ſie zu erſcheinen haben, ſchaffe, woraus bei dieſen Geſchichtſchreibern eine ungeſuchte Einfachheit und Anmuth der Darſtellung hervorgegangen iſt. Anders iſt bei Voltaire zum voraus nicht das Was, ſondern das Wie des Mitzutheilenden, nicht der Blick auf die Urkunden und den ihnen zu entnehmenden Inhalt, ſondern die Rückſicht auf ein Publikum mit ſeinen Anſprüchen das Maßgebende. Die Darſtellung darf nichts Breites haben, darf nicht ermüden; ſie muß Wechſel des Tons und der Stimmung, der Belehrung und Unterhaltung, vielfache Anregungen und Aufregungen bringen, ſie muß Leſer befriedigen, die mit ihrem Raiſonnement alles und jedes ebenſo ſchnell berühren, als es wieder verlaſſen; ſie muß eine leichte und doch zugleich durch ihre ätzenden Stoffe feſſelnde Lektüre werden. Es braucht nicht geſagt zu werden, daß Voltaire dieſen Anforderungen, die Wiſſenſchaft „mundgerecht zu machen", nur zu ſehr nachgekommen iſt.

Er hat mit ſeiner Art der geſchichtlichen Darſtellung vielleicht mehr noch als in Frankreich in Deutſchland Schüler gezogen. Sein hiſtoriſcher Skepticismus wuchert fort, z. B. in einem Schlözer, dieſem ſonſt gründlichen Forſcher, der es durch ihn ſo weit gebracht hat, Miltiades neben Attila und Dſchingis-Khan einen Dorfſchulzen, Athen ein kleines Neſt zu nennen, und vollends in jenen Satyrn auf den Katheder, von denen uns unſere Väter erzählten, die alles Edle gemein, alles Gemeine edel fanden. Die äſthetiſche Richtung, die er angebahnt hat, wurde mit großer Begierde von uns Deutſchen aufgenommen, wie die Namen Johannes von Müller, Schiller, Woltmann, Rotteck, Galletti u. a., die Hiſtoriſchen Kalender für Damen, die Almanache,

die Hiſtoriſchen Bilderſäle beweiſen. Zwar iſt ein Bewußtſein davon vorhanden, daß die Rückſicht auf das große Leſepublikum der Strenge der Wiſſenſchaft Eintrag thun könnte, zwar ſind Schiller's tiefe Weltanſchauung und geniale Charakteriſtik und Müller's geiſtreiche Blicke in Menſchenherzen und Völkerleben etwas ungleich Beſſeres als Voltaire's Satire und ſarkaſtiſche Laune. Aber mehr zugeſtanden als widerlegt iſt die Abhängigkeit von ihm durch begütigende Aeußerungen wie die Müller'ſche: „gerade denen, die den Gelehrten viel ſagen könnten, käme es zu, für die Damen, für die Jugend, für die Ungelehrten zu ſchreiben", oder diejenige Schiller's am Schluß der Vorrede zum „Abfall der Niederlande" 1788: „ſein Werk ſolle den einen beweiſen, daß eine Geſchichte hiſtoriſch treu geſchrieben ſein könne, ohne darum eine Geduldprobe für den Leſer zu ſein, den andern, daß die Geſchichte von einer verwandten Kunſt etwas borgen könne, ohne deswegen nothwendig zum Roman zu werden". Die ganze Aufgabe, welche die äſthetiſche Schule ſich vorſetzt, den Geſchichtsſtoff in jeder Beziehung dem Bewußtſein zu aſſimiliren, kann doch nur dann gelöſt werden, wenn eine mühſame, gründliche Verſenkung in den Stoff das Bewußtſein ſelber auf die Höhe völliger Objectivität erhoben hat.

Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen.

Von

Hans Prutz.

IV.

Beſonders dringend und drohend mußte die Türkengefahr vollends erſcheinen, ſeitdem 1453 Konſtantinopel gefallen war. Die Kunde davon verbreitete durch ganz Europa einen paniſchen Schrecken: man glaubte, die Zeiten der Hunnen und des Attila ſich erneuern zu ſehen, und in Mohammed II. meinte man eine neue Gottesgeiſel erblicken zu müſſen, welche vom Himmel beſtimmt ſei, die Menſchen für ihre Verdorbenheit zu züchtigen. So allgemein war die Furcht, der Schmerz und die Aufregung, daß ſelbſt Kaiſer Friedrich III. für einige Zeit aus ſeiner trägen Ruhe aufgerüttelt und zu energiſcherer Thätigkeit hingeriſſen wurde. Der geniale Aeneas Sylvius, des Kaiſers Kanzler, nahm den in dieſer Noth auftauchenden Gedanken zum Antritt eines allgemeinen Kreuzzugs mit Feuereifer auf und war raſtlos thätig, ihn zur Ausführung zu bringen. Von der bangen und doch zugleich kampfesmuthigen Stimmung in Deutſchland während jener Zeit gibt uns ein Lied „Türkenſchrei" eine Probe. Es hebt an:

Wol auf in gotes nam und kraft
mit ſant Jörgen ritterſchaft,
wider die Turken leſterei!
Got der wil uns ſelb weſen bei,
daß wir ſie überwinden.

Nach einem Hinweis auf die der ganzen Chriſtenheit drohende Gefahr, wenn man nicht ſchnell an erfolgreiche Abwehr denken würde, folgt eine Klage um den Fall Konſtantinopels:

Kriechen du warſt ain edles land,
die Turken haben dich geſchant,
haben dir genomen ain großen hort
und manig muterkind ermort
baid reich und auch die armen.

Konſtantinopel du edle ſtat,
we dem, der dich verraten hat!
von großerm jamer gehört ich nie!
du reuſt mich ſer, das clag ich hie,
das laß dich, got, erparmen!

Dann wendet ſich der Dichter, Balthaſar Mandelreiß, der Reihe nach an die Könige und Fürſten, ſie zur Theilnahme an dem heiligen Kriege mahnend. Nicht blos die Mehrzahl der deutſchen Fürſten wird namentlich zum Kampfe aufgerufen, auch an König Karl VII. von Frankreich und Herzog Philipp von Burgund wendet ſich der Dichter. Sein Wort aber vermochte ebenſo wenig wie die im erſten Augenblick ſo hoch aufwogende Begeiſterung die Hinderniſſe zu beſeitigen, die der Ausführung einer ſolchen Unternehmung entgegenſtanden: ſie blieb unausgeführt und Konſtantinopel in den Händen der Türken.

Tief erregend wirkte auf das deutſche Volk ſeit dem Ende des 14. und während des 15. Jahrhunderts die immer dringender werdende und immer lebhafter erörterte Frage nach einer Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern, und wie die Zerfahrenheit des Reichs, die Ohnmacht der Kaiſer, die Herrſchſucht und Gewaltthätigkeit der Fürſten der volksthümlichen Satire reichen Stoff zur Uebung boten, ſo mußte die Verkommenheit der kirchlichen Zuſtände und die ſittliche Entartung der Geiſtlichkeit, die es ja beſonders zu beobachten Gelegenheit hatte, den Witz des Volks nicht weniger herausfordern. Schon aus den Stellen, welche wir oben aus einzelnen auf die Reichsgeſchichte bezüglichen Liedern angeführt haben, war die allgemeine Stimmung des Volks der Geiſtlichkeit gegenüber erkennbar, denn die Kirchenfürſten pflegten von ſeinem Hohn und Spott am meiſten getroffen zu werden, und ſo leicht läßt kein volksthümlicher Sänger die Gelegenheit, den

Univ. Leipzig

Pfaffen einen Hieb zu verſetzen, ungenützt vorübergehen. Beſonders lebhaft haben dann die Theilnahme des Volks jedenfalls die Verſuche in Anſpruch genommen, dem über die Kirche hereingebrochenen Verderben Einhalt zu thun; das Ergebniß derſelben war freilich zunächſt kein anderes, als daß man in die Bodenloſigkeit der kirchlichen Zuſtände einen immer tiefern Einblick gewann, ohne doch wirklich etwas zur Beſſerung beitragen zu können. Beſonders klar zeigte ſich dies auf den vierjährigen Verhandlungen des Konſtanzer Concils, welches zwar die Beſeitigung des Schisma herbeiführte, die allgemein begehrte Reformation aber nicht zu leiſten vermochte. Die Vorgänge auf dieſem Concil hat Thomas Priſchuch von Augsburg in einem weitläufigen und von wunderlicher Gelehrſamkeit erfüllten Gedichte „Des conzilis grundveſte" beſchrieben, welches er dem von ihm geprieſenen König Sigismund widmete. In unbeholfener und trockener Weiſe werden darin alle geiſtlichen und weltlichen Herren, die zu Konſtanz erſchienen, aufgezählt, die dort vertretenen gelehrten Schulen und Orden namhaft gemacht und von den Verhandlungen namentlich die hervorgehoben, welche ſich auf die Ausgleichung des Schisma und die Verdammung Huß' beziehen. Daß der Dichter dabei ganz auf der Seite der alten, verrotteten Kirchlichkeit ſteht, geht am deutlichſten aus den Worten hervor, mit denen er ſeinen Gewährsmann, der ihm von Konſtanz und dem dort Geſchehenen erzählt, von Huß und deſſen Verdammung berichten läßt.

... ſagt auch maiſter mir vom Huſſen,
von dem vil ketzer uß ſinßen.
Er ſprach: der Huß iſt verprent,
ich glaub, ſein ſel ſei abgeſendt,
die teufel in der hell in haben
bei dem reichen man begraben.
Alspald der Huß die hell anplickt,
ſchier er nach ſeinem geſellen ſchickt,
Jeronimum furt man in das fiur,
als gotlich warnung iſt im tiur.
In der hell ſinds bed ertrenkt
und in ewigen tod erhenkt.
Sin hand wol tan als narrn und torn,
gots marter iſt an in verlorn:
ſie wolten criſtenlichen gelauben
an ſeinen hohen ern rauben,
den die hailigen zwelfpoten allen
gemacht hand nach gotes wolgefallen.

Ganz dieſelbe Geſinnung ſpricht ſich in einem zweiten Gedichte „Vom konſtanzer Concil" aus: König Wenzel von Böhmen, welcher die reformatoriſchen Beſtrebungen Huß' bis dahin unterſtützt, ſie gegen

die Angriffe der kirchlichen und der deutſchen Partei in Schutz genommen und aus Beſorgniß um Huß' Sicherheit ihn durch zwei Geſandte hatte geleiten laſſen, kommt beim ketzerfeindlichen Sänger dieſes Liedes gar übel fort:

all die welt das verwundert
zu Conſtanz in dem concilio
von konig Wenzelav,
der konig in Behem iſt
und zu eim narren worden iſt:
ketzer narren ſint ſin rat,
die ſant er dar in ein ambaſiat.

Ein anderes kurzes Lied „Ein klag Balthaſar Coſſa" führt Papſt Johann XXIII., welcher, ſeine Abſetzung durch das Concil vorausſehend, am 20. März 1415 von Konſtanz entfloh, redend ein, wie er ſeinen Sturz beklagt und betrauert:

Hievor was ich der höchſte man,
den die kriſtenheit mochte han,
nu klag ich ſer die miſſetat,
die mich davon geworfen hat!
Ich ſaß in eren hohem ſal,
ich lebt frölich on lidens qual;
all deſe welt gar ſüeße
kuß mir geneigt die füeße.

Einer andern Seite des Konſtanzer Concils wenden ſich die Verſe zu, welche den Eberhard Windeck zum Verfaſſer haben. Bekanntlich zog der mehrjährige Aufenthalt einer ſo glänzenden Verſammlung nicht blos Handelsleute und Gewerbtreibende in Menge nach Konſtanz, ſondern ganz beſonders ſtrömten Abenteurer aller Art, Männer und Weiber, namentlich die letztern das allerlockerſte und verworfenſte Geſindel, in großen Maſſen dorthin zuſammen, und das wüſte und ausſchweifende Leben, welches im Kreiſe der zur Beſſerung der Kirche berufenen Verſammlung herrſchte, gab den beſten Commentar zu dem Ernſte und dem möglichen Erfolge dieſer Beſtrebungen. Und Eberhard Windeck nimmt kein Blatt vor den Mund, ſondern mit rohen und plumpen Worten ſchildert er die Dinge in ihrer ganzen Nacktheit, ſodaß er ſelbſt von ſeinem Liede ſagen kann: „Dis liedelin was gemachet zu Koſtentz, das han ich gemacht und tun ſchriben umb junger lüte willen zu merken und baß reißen, was man ſich zu den ziten in der geiſtlicheit vil böſes unſchamptes begangen hat. Dar umb lis es und gang im nit noch, das iſt min rat."

Endlich ſei noch derjenigen hiſtoriſchen Lieder Erwähnung gethan, welche ſich nicht auf ein beſtimmtes Ereigniß oder eine ganze Gruppe

von Ereigniſſen beziehen, ſondern eine einzelne Perſon und deren Thaten und Abenteuer feiern; ſie ſind ziemlich zahlreich in unſerer Sammlung vertreten. Dahin gehört z. B. das Lied auf Eppele (oder Eckelin) von Gailingen, jenen kecken fränkiſchen Raubritter und Wegelagerer, welcher die fränkiſchen Städte, namentlich Nürnberg fortwährend befehdete und ſchwer ſchädigte und der Wachſamkeit ſowie allen Nachſtellungen der Bürger durch die tollkühne Verwegenheit ſeiner Streiche Hohn ſprach, bis er endlich im Jahr 1381 in die Hände ſeiner Feinde fiel und zu Neumarkt in der Oberpfalz hingerichtet wurde. Bemerkenswerth iſt es, daß dieſes Lied, ſo tolle Streiche es auch von Eppele von Gailingen zu berichten weiß, ſeinen angeblichen Sprung von der Mauer der nürnberger Burg noch nicht kennt; es geht daraus hervor, daß dieſe Sage erſt ſehr viel ſpäter entſtanden iſt. Doch erzählt es von ähnlichen Reiterſtückchen Eppele's, nämlich einem Sprung in den Main, den die Sage in die Gegend von Karlſtadt verlegt, und von einem noch viel fabelhaftern Satz über neun beladene Wagen. In dieſelbe Gruppe können wir dann auch die Todtenklage um Herzog Wenzel von Brabant († 1383) ſowie den Bericht über die Ermordung Friedrich's von Braunſchweig (1400) rechnen. Recht ſehr für eine Behandlung im hiſtoriſchen Volksliede geeignete Figuren waren die beiden kühnen Seeräuber Godeke Michelsſohn und Klaus Stortebeker. Anfangs hatten die Seeräuber ihr Unweſen getrieben auf Grund der Kaperbriefe, welche Roſtock und Wismar gegen Dänemark ausgegeben, um durch derartige Repreſſalien die Königin Margarethe zur Freilaſſung des ſchwediſchen Königs Albrecht von Mecklenburg zu zwingen. Von Wisby aus, wo ſie ihren Hauptſitz aufſchlugen, brachten die kecken Seeräuber bald die Nord- und Oſtſee in ihre Gewalt und hatten namentlich in der letztern ihre ſchwer zugänglichen Schlupfwinkel. Mit der Freilaſſung König Albrecht's 1395 fiel zwar ihre Berechtigung fort, doch hörte das Raubweſen damit noch nicht auf. Von den Seeſtaaten, namentlich der Hanſa in blutigen Kämpfen auf Leben und Tod verfolgt, ſahen ſie ſich endlich zur Räumung ihrer frühern Standquartiere genöthigt. Ein Theil dieſer großen Seeräuberſcharen, die Vitalienbrüder, ging nach Rußland, ein anderer wandte ſich nach Spanien, ein dritter endlich fand an der oſtfrieſiſchen Küſte eine Zuflucht und Gelegenheit, von dort aus das alte Treiben noch fortzuſetzen. Dorthin concentrirte ſich nun der Kampf, deſſen Hauptheldeu Godeke Michel und Klaus Stortebeker ſind. Aber erſt im Jahre 1402 gelang es einer von Hamburg aus ausgerüſteten großartigen Unternehmung, den zähen Widerſtand der kühnen Piraten zu brechen: beide wurden gefangen genommen und endeten mit einer großen Zahl ihrer Genoſſen durch Henkershand. Das Lied, welches ihr Ende feiert, hat ſich bei der

Volksthümlichkeit gerade derartiger Figuren wirklich im Munde des Volks lebendig erhalten, wodurch denn freilich seine Form im einzelnen gegen die ursprüngliche manche Abweichungen enthalten muß. Gerade denjenigen, welche mit dem bestehenden Recht und Gesetz in Fehde lagen und den Wächtern derselben durch rasche Kühnheit zu schaden wußten, wandte sich die Theilnahme des Volks besonders zu: so sind nicht blos die Häupter der Vitalienbrüder, sondern auch die Quitzow und andere Raubritter vom Volksliede gefeiert worden.

Vieles von den spottenden Feinheiten, welche diese historischen Lieder in ihrer ursprünglichen Gestalt enthalten haben mögen, ist freilich im Laufe der Zeit verwischt worden; das allmähliche Abschleifen der Form hat wesentlich mit dazu beigetragen, auch die Melodie, nach der sie eigentlich gesungen werden sollten, unkenntlich zu machen; denn auch sie scheint in den meisten Fällen keine zufällig oder willkürlich gewählte gewesen zu sein, sondern enthielt selbst wieder eine neue Pointe. So liegt ein köstlicher Humor darin, wenn das Lied gegen den heirathslustigen Erzbischof Gebhard von Köln nach der Melodie geht:

Venus, du und dein kind
seid alle bede so blind.

Sind es demnach auch immer nur Reste und Trümmer, welche uns in den historischen Volksliedern vorliegen, so sind sie dennoch kostbare Denkmale aus dem geistigen Leben unsers Volks, und doppelt aufrichtig muß der Dank gegen denjenigen sein, der durch treue und gewissenhafte Sammlung diese unschätzbaren Bruchstücke wenigstens dem gänzlichen Untergange entrissen und sie für die Zukunft aufbewahrt hat!

Nachts.

Von

Karl Bay.

Nun kühlt ein Hauch die bilderheiße Stirne,
Das ist der Nacht geheimnißvolles Grüßen —
Vergessenheit, die leichtgeschürzte Dirne,
Tanzt lächelnd vor und sinkt zu meinen Füßen.

Und Freudenperlen fühl' ich wieder rinnen
Und aufwärts blick' ich zu der dunkeln Ferne;
Nicht frag' ich zweifelnd mehr, wann stirbt dein Minnen,
Wann deinem Aug' erlischt der Glanz der Sterne . . .

will den Gang der Regierung in den Bundesverhältnissen nicht hemmen! Dieselbe Kammer, die das Verfahren des Bundestages in Holstein und Kurhessen wiederholt als rechtswidrigen Eingriff in die Verfassung dieser Länder bezeichnete, die vertagt werden mußte, weil sie das an Kurhessen geübte Unrecht schlechterdings durch einen Krieg gerächt wissen wollte, dieselbe Kammer fürchtet keinen Eingriff in verfassungsmäßige Rechte seitens desselben Bundestages! Die Kammer hat aber doch ganz Recht; sie fühlt, daß sie bei einem Conflict mit der Bundesversammlung von der Regierung verlassen und von sich selbst aufgegeben werden würde und will daher die Schande ihrer Niederlage nicht durch prahlerische Erklärungen vergrößern. — Welch Gewicht ohnehin die Regierung auf die Erklärungen der Kammer legt, hat sie durch ein neuerliches Beispiel wieder gezeigt. Nachdem die Kammer bei Gelegenheit des Claessen'schen Antrages das Recht der Regierung zur Entziehung von Gewerbeconcessionen als mindestens zweifelhaft bezeichnet und die Entscheidung der Frage im Wege der Gesetzgebung gefordert hatte, fährt die Regierung fort, ohne daß ein neues Gesetz von ihr auch nur beantragt worden wäre, im Administrationswege die Concessionen zu entziehen. Und glücklich wer im Administrationswege nur um sein Gewerbe kommt! Die Petition des Deutschkatholischen Predigers Brauner gab ein Beispiel, wie ein Preuße, der vor dem Gesetz durchaus rein dasteht, durch die Verwaltungsbehörden seiner Heimath beraubt und von einer Stad. zur andern wie ein Flüchtling umher getrieben werden kann.

Von dem neuen Zeitungssteuergesetz und Einiges über unsere socialen Zustände schreibe ich Ihnen nächstens.

Aus Paris.

Ende Januar.

M. H. Wer es noch nicht weiß, dem wird man es heute umsonst wiederholen, daß der Verfall eines Volkes in seiner ganzen Organisation, in allen seinen politischen, geistigen und moralischen, vielleicht auch physischen Kräften zugleich beginnt und sich gleichmäßig bis zur vollendeten Fäulniß fortsetzt. Die französische Gesellschaft zeugt dafür. Mit ihrer Moral, mit ihren politischen Verhältnissen, mit ihrer Literatur und Kunst steht sie in diesem Augenblick auf gleich niedriger Stufe — ob auch mit dem, was man Einfluß in der Politik oder politische Macht nach Außen nennt, wird vielleicht die nahe Zukunft zeigen. — Das tiefe, fast an Ekel grenzende Unbehagen, das der unbefangene fremde Beobachter schon seit Monaten in Paris verspürt, wird noch vermehrt, wenn er ihm zu entfliehen und sich auf irgend eine Weise zu unterhalten sucht. In Ateliers, in Theatern, in der Akademie der Wissenschaften, in den Salons — es begegnet ihm überall derselbe Verfall, dessen verwesendes Antlitz ihn schon lange vor dem zweiten December aus der Versammlung der Gesetzgeber Frankreichs getrieben hat. Ohne seiner Meinung zu sein, begreift man, wie der „geistreiche Barbar" Herzen nach zweijährigem Aufenthalte in Paris zu seiner Untergangstheorie gekommen.

Seit dem zweiten December plagte mich die Frage, ob wir am Anfang einer erbärmlichen Uebergangszeit, aber doch nur Uebergangszeit, oder an der Schwelle gänzlichen und definitiven Ruines stehen. Vor wenigen Tagen sah ich den „Verlorenen Sohn" in der großen Oper und ich erschrak über die zu schnelle Beantwortung meiner Frage. Ich habe ein Stück Byzanz gesehen, ja

Was ahnungsreiche Stunden mir verhießen
Seh' ich als Wahrheit ſegensvoll entſteigen:
Gerechtigkeit theilt aus ein Vollgenießen
Den Geiſteskämpfern, eh' die Pfade neigen —

Und Liebe ſeh' ich, ſchwebt auf Melodien
Bis in des Haſſes finſtre Regionen;
Durch ſie wird ſelbſt der Miſſethat verziehen,
An ihrer Statt wird edles Wollen thronen.

Es adelt von Geſchlechte zu Geſchlechte
Der wahnumſtrickten Menſchheit Rieſenmenge,
Beſonnt vom Seelenadel blüht das Rechte
Und für die Gottheit wird die Welt zu enge ...

Weh mir — da ſtört ein geller Schrei mein Eden;
Jetzt dringt er ſchriller nur und lauter noch empor ...
Ein Zug Bleſſirter naht — im Fieber reden
Die nicht mehr hören, wer die Schlacht verlor! — —

Und wieder will es durch die Adern ſieden
Und wieder bebt die Lippe, um zu fluchen:
Euch Heuchlern, die ihr lehren laßt den Frieden
Und doch im Kriege wagt das Heil zu ſuchen.

Alles iſt eitel.

Von

R. Niggeler.

Dein höchſter Schatz, dein liebſtes Gut iſt eitel!
Du magſt es hüten, deine Hut iſt eitel.

Wie mancher wähnt ſich vor dem Sturm geborgen!
Das Zelt, in dem er ſorglos ruht, iſt eitel.

Was lenkt der Schiffer in die wilde Brandung?
Sein ſtarker Arm, ſein ſtolzer Muth iſt eitel.

Was hofft du thöricht auf getreue Liebe?
Des Herzens Schlag, des Auges Glut iſt eitel.

Was weint ihr auf dem Grab geliebter Todten?
Laßt ab! denn eure Thränenflut iſt eitel.

Ob auch das Schickſal Wunden ſchlägt auf Wunden,
Ertragt es ſtill, denn alle Wuth iſt eitel!

Drum prahlet nicht, machtloſe Staubgebor'ne!
Was ihr beſitzt, denkt, wollt und thut, iſt eitel.

Literatur und Kunſt.

Anthropologiſche Aphorismen.

In ſeiner neueſten von der Kritik bisher noch wenig gewürdigten Schrift „Gottheit, Freiheit und Unſterblichkeit vom Standpunkt der Anthropologie" (Leipzig, Otto Wigand), widmet L. Feuerbach einen eigenen Abſchnitt der „Kritik des Idealismus". Feuerbach fällt dabei das eigenthümliche Los zu, ſich ſelbſt kritiſiren und widerlegen zu müſſen. Dreißig Jahre der Arbeit im Reich des Gedankens haben aus dem Idealiſten, der ſeinerzeit „die Realität des Idealismus als der Wiſſenſchaft des Geiſtes in ſeiner Unabhängigkeit von phyſiologiſchen, anthropologiſchen und pathologiſchen Erſcheinungen" zu verfechten ſuchte und dem Empirismus den Vorwurf machte, daß er „den Geiſt mit dem anatomiſchen Meſſer erwürgen zu können glaube" (vgl. Feuerbach, „Geſammelte Werke", II, 152), den realiſtiſchen Philoſophen gemacht, welcher ſeit langer Zeit der Anthropologie das Prädicat der philoſophiſchen Univerſalwiſſenſchaft zuerkennt. Dieſe Umkehr Feuerbach's — wenn man dieſen freilich mißverſtändlichen Ausdruck geſtatten will — iſt nämlich keineswegs jüngſten Datums. Schon in einer 1841 geſchriebenen Kritik der Schrift von J. F. Reiff: „Ueber den Anfang der Philoſophie", wird der Empirie eine ganz andere Bedeutung beigelegt: „Allerdings", heißt es daſelbſt, „iſt das eine bornirte, eine miſerable Empirie, die ſich nicht bis zum philoſophiſchen Denken erhebt oder erheben will, aber ebenſo beſchränkt iſt eine Philoſophie, die nicht zur Empirie herabſteigt. Aber wie kommt die Philoſophie zur Empirie? Dadurch, daß ſie ſich nur die Reſultate der Empirie aneignet? Nein, nur dadurch, daß ſie die empiriſche Thätigkeit auch als eine philoſophiſche Thätigkeit anerkennt, — anerkennt, daß auch das Sehen Denken iſt, auch die Sinneswerkzeuge Organe der Philoſophie ſind."

Cum grano salis natürlich ſind dieſe wie alle ſcharf zugeſpitzten Sätze unſers Philoſophen zu verſtehen, dem es nicht beikommen konnte, das Sehen für Denken zu erklären, der aber mit dieſen Worten auf den innigen Zuſammenhang des Denkens, der geiſtigen Thätigkeit überhaupt, mit allem Sinnesleben hinweiſen wollte. Aber die Frage nach der Natur des Denkens umſchließt die weitere nach der Stellung, die der Sinnlichkeit*) überhaupt zuzuerkennen iſt, nach der Bedeutung des Individuums, nach dem Sinn vor allem, der ſinn- und naturgemäß dem „Ich" beizulegen iſt. Was war unter den Händen idealiſtiſcher Philoſophen alles aus dem „Ich" geworden! Um ſeine ganz außergewöhnliche, von allem Makel des Erdenſtaubes befreite, nur in ſich ſelbſt ruhende Abkunft anzudeuten, war es zunächſt als „das reine Ich" in die Philoſophie eingeführt. Als ſolches bildete es den vorausſetzungsloſen Anfang der Philoſophie und ſpann die ganze gegebene Welt aus ſich heraus. Das „Ich" erfaßte das Gegebene als das Andere des Ich, es „ſetzte" es als das von ſich Unterſchiedene.

*) Sinnlichkeit iſt hier nur in der Bedeutung des Sinnfälligen, ſinnlich Vermittelten im Gegenſatz zum Weſen der abſtracten Philoſophie genommen.

Folglich existirte dieses Andere des Ich, d. h. die ganze objective Welt, nur im unterscheidenden Act des Ich ꝛc. Diesen martervollen Distinctionen, welche die Philosophie seit Fichte beherrschten, setzte Feuerbach schon in der erwähnten Kritik die Bemerkung entgegen: „Allerdings kann man das Ich zu einem universalen Deductionsprincip machen, allein nur unter der Bedingung, daß man im Ich selbst ein Nicht-Ich, überhaupt Unterschiede, Gegensätze aufdeckt und nachweist, denn mit der einfältigen monotonen Litanei des ewigen Ich-Ich ist schlechterdings nicht anzufangen. Das Ich, aus welchem der musikalische Ton hervorgeht, ist ein ganz anderes Ich als dasjenige, aus welchem eine logische Kategorie oder ein moralisches oder juridisches Gesetz hervorgeht."

In seiner neuesten Schrift geht Feuerbach noch einen Schritt über diesen Standpunkt hinaus. Es genügt ihm nicht mehr, daß in dem Ich selbst Unterschiede aufgedeckt werden, das wirkliche Ich ist ihm nur das, dem ein Du gegenübersteht und das selbst einem andern Ich gegenüber Du, Object ist. „Ich bin und denke, ja empfinde nur als «Subject-Object», aber nicht in dem identischen oder, um Kant'sche Ausdrücke zu gebrauchen, analytischem Sinne Fichte's, in welchem Ich, der Denkende, und der Gegenstand, der Gedachte, derselbe bin, sondern in dem Sinne, in welchem der Mann, das Weib ein synthetischer Begriff ist; denn ich kann mich nicht als Mann oder Weib fühlen oder denken, ohne über mich hinauszugehen, ohne mit dem Gefühl oder Begriff meiner selbst zugleich den Begriff von einem andern, unterschiedenen, aber gleichwol mir entsprechenden Wesen zu verknüpfen. Das wirkliche Ich ist nur weibliches oder männliches Ich, kein geschlechtsloses Das, denn vom Geschlechtsunterschied kann ich nicht abstrahiren, er ist ein Mark und Bein durchdringender, allgegenwärtiger, nicht da anfangender, dort endender Unterschied. Ich denke, ich empfinde nur als Mann oder Weib, und ich bin daher vollkommen berechtigt, die Frage: ist die Welt nur eine Vorstellung oder Empfindung von mir, oder auch eine Existenz außer mir? mit der Frage: ist das Weib oder der Mann nur eine Empfindung von mir, oder ein Wesen außer mir? auf gleichen Fuß zu stellen." In der That ist dies die schlagendste und gleichzeitig am reinsten philosophisch gehaltene Argumentation gegen die trügerischen Abstractionskünste des philosophischen Idealismus. Es genügt nicht, das Zeugniß der Sinne und den gesunden Menschenverstand, den sich die Welt, wie sie leibt und lebt, nicht wegdisputiren läßt, gegen denjenigen aufzurufen, der von der Gewißheit des sich selbst denkenden Ich ausgehend eben jene Aussagen des common sense, der Sinne als incompetente Zeugen perhorrescirt. Ihm gegenüber gilt es, darauf hinzuweisen, nicht allein, daß jenem Ich, welches seinen Ausgangspunkt bildet, die sinnliche, d. h. die reale Existenz mangelt, sondern vor allem, daß es unrichtig gedacht und mit einem logischen Widerspruch behaftet ist. Der Idealismus fühlt sich nicht widerlegt durch den Nachweis, daß das von ihm an die Spitze Gestellte als das allerwahrste, allergewisseste Behauptete ein bloßes Gedankending sei — denn dieses bedeutet für ihn das einzig Reale — wohl aber dadurch, daß dasselbe ein Gedankenunding ist. Diesen Nachweis sucht Feuerbach zu führen, indem er von dem „reinen Ich", welches die philosophische Abstraction aufstellt, behauptet, daß es im Widerspruch mit dem

Fundamentalgeſetz der Natur, welches alles Lebende in die beiden Geſchlechter ſondert, gedacht iſt. Als ſolches, als Ich mit geſchlechtlicher Qualität, bezieht ſich daſſelbe nothwendig auf ein anderes Weſen, ſein Begriff kann nicht gedacht werden ohne dieſe Ergänzung, denn ich bin ja nur Mann, weil und inſofern ein Weib iſt, und umgekehrt. Dieſes Ich alſo, welches an ſich ſchon die Beziehung auf ein anderes in ſich trägt, welches nur gedacht werden kann vermittels dieſer Beziehung, iſt von jenem ſpeculativen Ich durchaus unterſchieden, welches an die gegenſtändliche Welt erſt rührt, indem es ſie als die Objecte ſeiner ſelbſt ſetzt.

Die Frage des claſſiſchen Idealismus: wie kommt das Ich zur Annahme einer Welt, eines Objects? iſt allerdings dadurch nicht beantwortet, daß ich in den Begriff des Ich die nothwendige Beziehung auf ein Du, ein Object hineinnehme. Dadurch iſt nur der Sinn, den der Idealismus mit jener Frageſtellung verband, als ein verkehrter nachgewieſen. Aber gleichwol behält die Frage eine anthropologiſche Bedeutung, und ſie harrt ihrer Beantwortung, die nur aus der Entwickelungsgeſchichte des Menſchen gegeben werden kann, hier aber leider auf die Mangelhaftigkeit des zur Verfügung ſtehenden wiſſenſchaftlichen Materials ſtößt. Vollkommen richtig iſt die Auseinanderſetzung Fichte's, daß der Menſch immer nur ſeinen eigenen Zuſtand wahrnehme. „Du ſetzeſt", ſagt Fichte, „die Dinge als wirklich, als außer dir vorhanden, nur weil du ſiehſt, hörſt, fühlſt. Aber Sehen, Fühlen, Hören ſind nur Affectionen, nur Empfindungen von dir, nur Beſtimmungen deines Bewußtſeins, denn du ſiehſt nur, fühlſt nur, wenn du deines Sehens und Fühlens und deiner ſelbſt bewußt biſt. Du empfindeſt alſo nicht die Gegenſtände, ſondern nur die Empfindungen. In allen Wahrnehmungen nimmſt du immer deinen eigenen Zuſtand wahr." Dieſe Wahrheiten ſind philoſophiſche nur, weil ſie phyſiologiſche Thatſachen enthalten, wie Müller in den „Prolegomena" zu ſeiner „Phyſiologie" ausdrücklich conſtatirt. Aber wie kommt denn nun der Menſch — dies iſt der haltbare Sinn der Frage, den die Bemerkung Fichte's aufdrängt, — der wirkliche, ſinnliche Menſch dazu, außer ihm ſeiende Zuſtände als vorhanden anzunehmen, wenn er nur ſeine eigenen Zuſtände kennen lernt? Wir fragen nicht, ob der Menſch berechtigt ſei zu einer ſolchen Annahme — von einer Berechtigung kann da nicht die Rede ſein, wo der Zwang der Thatſache exiſtirt wie bei der uns umgebenden Welt, die ihre Thatſächlichkeit dem Bewußtſein des ſinnlichen Menſchen aufnöthigt —, wir fragen auch nicht, wie der Menſch dazu kommt, die vorhandene Welt als Realität zu denken — da wir das Denken nur als Bewußtſein des Sinnenlebens auffaſſen, ſo hätte eine ſolche Frage für uns wenigſtens keinen Sinn —; aber wir fragen: wie iſt der Hergang beſchaffen, durch welchen ſich der Menſch aus den ſinnlichen Eindrücken, die immer nur Affectionen ſeines eigenen Weſens bilden, zu der ſinnlichen Gewißheit einer geſondert außer ihm exiſtirenden Welt erhebt, wie ſie unſer ganzes Leben, nach Zurücklegung der allererſten Entwickelungsperiode, als unumſtößliche Gewißheit begleitet?

Die ungemeine Schwierigkeit, das vielleicht unüberſteigliche Hinderniß für eine erſchöpfende Beantwortung dieſer Frage liegt in der Unkenntniß der erſten Vorgänge unſers Seelen- wie Sinnenlebens. Der Verſuch, ſich dieſelben klar machen zu wollen, iſt der Verſuch des Sehenden, ſich in den

Zuſtand des Blinden hineinzudenken. Aber hierbei finden wir doch Unterſtützung in den Zeugniſſen und Ausſagen der im ſpätern Lebensalter blind Gewordenen, die eine bewußte Vergleichung zwiſchen ihrem jetzigen und ihrem frühern Zuſtand ziehen können, während bei dem Verſuch, in das innerſte Leben des werdenden Menſchen einzudringen, uns jede Hülfe fehlt. Es iſt daran zu erinnern, daß das Empfindungsleben des erwachſenen Menſchen ſich nach beſtimmten erlernten Maßſtäben vollzieht, die abſolute Geltung für ihn haben, zu einem Theil ſeines Selbſtbewußtſeins geworden ſind und von deren Fehlen beim Kinde er ſich eben deshalb gar keine Vorſtellung machen kann, weil ſeine Vorſtellungsweiſe bereits ihre ganze Qualität geändert hat.

Wir ſehen alle Gegenſtände als Raumgrößen und räumlich in beſtimmten Entfernungen vertheilt an, unſer Sehen iſt an dieſe Methode des Sehens — um uns ſo auszudrücken — gebunden. Cheſelden's Kranker, ein blind Geborener, welcher das Geſicht während der Operation erhielt, ſah alle Bilder wie in einer Fläche liegend an. Wie aber verhält ſich das Kind? Daß es Entfernungen erſt allmählich abſchätzen lernt, wiſſen wir aus täglich erneuten Beiſpielen des Kinderlebens, aber davor liegt noch eine andere Periode des Daſeins, von der es zweifelhaft iſt, ob das Kind das Bild im Auge als einen Theil ſeines Körpers, oder als etwas außer ihm Liegendes beurtheilt. Wie das Mythenalter der Menſchheit deckt das Kindesalter des Menſchen das Dunkel der Vergeſſenheit. Die Spanne Daſeins im Erdenleben des einzelnen iſt trotz ihres flüchtigen Dahineilens doch lang genug, um den dichten Schleier zu weben, der dem geiſtigen Auge des Erwachſenen alles Verſtändniß, den ganzen Einblick in die geheimen Entwickelungsphaſen wehrt, die er gleichwol ſelbſt durchlebt, am eigenen Leibe antheilnehmend erfahren hat, welche die eigentliche Geſchichte ſeiner Weltanſchauung bilden. Wenige Jahre genügen, um ein Traumleben von uns auszuſcheiden, deſſen Wirkungen bindend bleiben für das ganze Leben, auf deſſen Inhalt wir uns aber nie wieder zurückzubeſinnen vermögen. Es iſt eine beſondere Gunſt des Zufalls zu nennen, wenn, wie es dem Schreiber dieſer Zeilen ging, ein Erlebniß eintritt, das in ſeinem eigenthümlichen Verlauf die abgebrochene Brücke zwiſchen dem Dieſſeits der Gegenwart und dem Jenſeits des Kindesalters wiederhergeſtellt erſcheinen ließ und ſie für einen Augenblick mit ſcharfem Licht erhellte. Dieſes an ſich unbedeutenden, aber gerade für die hier erörterten Fragen beziehungsreichen Erlebniſſes möge daher kurz gedacht werden. Auf der Reiſe eingekehrt in einem Wirthshaus, deſſen Sauberkeit mir bei näherer Beſichtigung von zweifelhafter Natur zu ſein ſchien, hatte ich mich, das Bett vermeidend, des Abends auf einer Decke auf dem Boden zum Schlafe ausgeſtreckt. Ich mochte wol unbequem liegen, denn ich erwachte nach kurzer Zeit ziemlich ſteif an allen Gliedern. Zweifelhaft, ob ich nicht doch beſſer thue, das Bett zu benutzen, will ich mich erheben, ich taſte umher und erfaſſe — eine fremde, in nächſter Nähe bei mir befindliche Hand. Ein Schauer der Ueberraſchung durchlief mich und bannte mich zur Stelle. Die fremde Hand hatte ich wieder fahren laſſen, aber ſie hatte einen Augenblick unbeweglich, ſcheinbar fühllos in der meinigen gelegen, als

gehöre ſie einem Schlafenden oder einem Todten an. Unfähig, in der mich umgebenden Dunkelheit etwas zu erkennen, taſte ich mit vorſichtiger Langſamkeit in derſelben Richtung. Wiederum faſſe ich die todtenähnliche fremde Hand, ich berühre den Arm, ich gleite an ihm empor, da plötzlich, in der Gegend des Oberarms anlangend, verändert ſich meine ganze Senſation — ich fühle meinen eigenen Arm ebenſo unbezweifelbar gewiß, als ich vorher den fremden zu fühlen geglaubt hatte, und wenige Augenblicke genügen, um den Thatbeſtand dahin aufzuklären, daß mein Unterarm vermuthlich durch unbequeme Lage in den Zuſtand der Empfindungsloſigkeit verſetzt war, den wir mit „eingeſchlafen" zu bezeichnen pflegen. Bei der Reflexion über dieſen Vorgang erinnerte ich mich der Unterſcheidung der Phyſiologen zwiſchen einem Abſolut-Aeußern (dem der Außenwelt) und einem Subjectiv-Aeußern (dem des eigenen Körpers), welche das Kind unterſcheiden lernt nach der Qualität der Empfindung, die beide in ihm erwecken. Ich hatte dieſe Theorie längſt für richtig gehalten, aber erſt jetzt eine ſchlagende Beſtätigung derſelben erlebt.

Denn was war eigentlich der Kern meines Erlebniſſes? Einfach Folgendes. Das Kind unterſcheidet das Abſolut-Aeußere vom Subjectiv-Aeußern dadurch, daß erſteres ihm eine einfache, letzteres eine doppelte Senſation erregt. Berührt die Hand den Arm oder irgendein anderes dem eigenen Körper angehöriges Glied, ſo verhält ſich nicht allein die berührende Hand, ſondern auch der berührte Arm fühlend, es entſteht die Wahrnehmung einer doppelten Empfindung, die ſich ſcharf unterſcheidet von der Wahrnehmung, welche das Kind macht, wenn es einen Tiſch oder dergleichen berührt, denn dann entſteht eben nur eine einfache Senſation, die des berührenden Gliedes. Es iſt dies vermuthlich der erſte und allgemeinſte Maßſtab, mit dem das Kind in ſeiner Umgebung ſich ſo weit zu orientiren lernt, daß es zu dem dunkeln Bewußtſein eines Gegenſatzes des zu ihm Gehörenden, mit ihm Zuſammenhängenden von dem ihm getrennt Gegenüberſtehenden gelangt. Wie bindend das in dieſer Weiſe geſchulte Gefühl, ohne daß wir uns deſſen bewußt ſind, im erwachſenen Menſchen wirkt, zeigt das erzählte Beiſpiel. Dem iſolirten Fühlen anheimgegeben — da mich die Dunkelheit des Sehens beraubte — folgerte ich aus der einfachen Senſation, die mir die Berührung der eingeſchlafenen Hand verurſachte, die ſich eben nichtfühlend verhielt, mit Gedankenſchnelle und vollkommen unumſtößlicher Gewißheit, daß dies ein fremder, nicht mir gehöriger Körpertheil ſei. Dieſe Folgerung hatte für mich den Stempel einer Thatſache des ſinnlichen Bewußtſeins — unbezweifelbar, der Kritik entnommen, einfach gewiß — und dennoch war ſie falſch; ein neuer Beleg dafür, daß das ſinnlich Gewiſſeſte keineswegs unter allen Umſtänden Wahrheit enthält, ſondern nur dann, wenn der Verſtand, als das Bewußtſein des geſammten Sinnenlebens, die Ausſagen eines Sinnes mit denen der andern prüfend vergleicht und durch dieſelben ergänzt oder berichtigt.

Wir haben geſehen, wie der Gefühlsſinn aus der Unterſcheidung zwiſchen einer einfachen und doppelten Senſation den Maßſtab für das Erkennen der Außenwelt gewinnt, wie ſich die dadurch geweckte Vorſtellung untrennbar mit dem Gefühlsact in Eins verſchmilzt, ſodaß wir im ſpätern

Leben es ſchon „im Gefühl haben", was der von uns getrennten Außenwelt angehört. Daſſelbe Phänomen findet ſich in noch verſtärktem Maße beim Sehen, bei dem das Vorſtellen beſtändig mitwirkt, ſodaß es uns ſpäter unmöglich iſt, anders zu ſehen, als indem wir die Bilder der Außenwelt von dem Bilde des eigenen Körpers in der Netzhaut trennen, erſtere außer uns ſetzen und im Raum vertheilt als Raumgrößen anſchauen. Das Nähere über dieſen Vorgang, der einer der intereſſanteſten für die Entwickelungsgeſchichte des Sinnenlebens iſt, gehört der Phyſiologie an. Hier iſt nur noch daran zu erinnern, daß es ein Irrthum ſein würde, in der Methode, in der Art und Weiſe der ſinnlichen Vermittelung des Menſchen mit der Außenwelt das letzte Princip einer Annahme derſelben zu erblicken. Nur über die Art, wie wir zu derſelben gelangen, wie wir uns dieſelbe im einzelnen ausführen, geben uns dieſe Vorgänge Andeutungen, ſie erledigen nicht die Frage nach dem anthropologiſchen Princip in uns, welches — vermittels dieſer ſinnlichen Vorgänge — uns zu der Annahme einer Objectivität außer uns hindrängt. Wir können dafür keinen allgemeinern und umfaſſendern Begriff aufſtellen als den der Exiſtenzbedürftigkeit. Es führt uns dies wieder auf die fehlerhaften Anſchauungen des philoſophiſchen Idealismus zurück. Ganz mit Recht bemerkt Feuerbach in ſeiner „Kritik des Idealismus": „Das iſt eben der Grundmangel des Idealismus, daß er die Frage von der Objectivität oder Subjectivität, von der Wirklichkeit oder Unwirklichkeit der Welt nur vom theoretiſchen Standpunkt aus ſich ſtellt und löſt, während doch die Welt urſprünglich, zuerſt, nur weil ſie ein Object des Wollens, des Sein- und Haben-Wollens iſt, Object des Verſtandes iſt." Ja wohl, ein Object des Wollens, des Sein- und Haben-Wollens iſt die Welt, in die der Menſch ſo arm, ſo hülflos und ergänzungsbedürftig hineintritt. Das unmittelbare wenn auch nicht anſchauliche Gefühl dieſer Ergänzungsbedürftigkeit treibt das Kind jeden Augenblick aus ſich heraus, ihm iſt — ganz im Gegenſatz zu dem Ich der philoſophiſchen Abſtraction — alles Umgebende Subject, das es ſelbſt in ein Object umwandelt. Das Kind redet von ſich meiſtens in der dritten Perſon, ſpät erſt ſetzt es ſich als Ich den Außendingen gegenüber, und liefert damit den bündigſten Beweis, wie der umgekehrte Gang der Philoſophie lediglich das Natürlich-erſte — die Exiſtenz der äußern Welt — an die letzte, das Natürlich-letzte, die Exiſtenz des eigenen Ich, an die erſte Stelle ſetzt. Freilich iſt dies für den Denker die logiſche Ordnung, aber nur für den abſtracten, denn wer im Zuſammenhang der Dinge, im Licht der Sinne denkt, eingedenk des alten Spruches: duce sensu philosophandum esse, der erinnert ſich, daß aus der Totalität des Menſchenweſens wol Gedanken, aber nur Gedanken, keine Menſchen hervorgehen, da es kein Denken ohne Sein, wohl aber ein Sein ohne Denken geben kann und gibt. Je realer das Exiſtenzbedürfniß, deſto realer iſt auch die Exiſtenz deſſen, was demſelben abhilft. An die Realität der objectiven Welt, die das abſtracte Ich zunächſt in Schatten verwandelt, um ſich dann einen mühſam logiſch vermittelten Uebergang zu denſelben zu conſtruiren, iſt der Menſch durch zwei mächtigſte Empfindungen gekettet, die ſein Leben vom Anfang bis zum Ende umſpannen, die jede für ſich den tiefinnerſten

Proteſt der menſchlichen Natur gegen ihre eigene Unzulänglichkeit und ein Zeugniß von der Weſenhaftigkeit der umgebenden Welt ausdrücken, dieſelben Empfindungen, auf die Schiller hinweis in den wenigen ſchlagenden Zeilen:

Derweilen bis den Bau der Welt
Philoſophie zuſammenhält,
Regieren das Getriebe
Der Hunger und die Liebe. J. D.

Ein neues Buch von Fritz Reuter.

Seit der Herausgeber dieſer Blätter, Robert Prutz, wiederholt in einer Reihe von Aufſätzen auf das große Talent des mecklenburgiſchen Dichters und Humoriſten Fritz Reuter hingewieſen, iſt der Ruhm von deſſen Schriften im beſtändigen Wachſen geblieben. Die vielen ſchwächlichen Nachahmungen, die ſie gefunden, haben — eine merkwürdige Erſcheinung in der Literaturgeſchichte — ihrer Verbreitung und Anerkennung nicht geſchadet; in Kreiſen, die ſonſt jeder Dialektpoeſie ſich verſchließen, hat Reuter's Muſe Eingang gewonnen. Die Naturwüchſigkeit und Friſche dieſer Schilderungen gefällt auch denen, die ſich vom Standpunkt einer ſtrengern Kunſtanſchauung gegen das Ueberwiegen des Realismus in ihnen erklären müſſen. Nach Verlauf von zwei vollen Jahren ſeit dem Erſcheinen des letzten Bandes der „Stromtid" tritt der Dichter der „Olle Kamellen" mit einer neuen Geiſtesſchöpfung an den weiten Kreis ſeiner Leſer heran: „Olle Kamellen. Sechster Theil: Dörchläuchting" (Wismar, Hinſtorff).

Es iſt nicht der kleinſte Vorzug der Reuter'ſchen Dichtungen, daß ſie ihren Stoff aus dem friſch quellenden Born des ſtets ſich verjüngenden Volkslebens ſchöpfen, in dem Boden des in erſter Linie berechtigten Factors unſerer Zeit, dem Bürgerthum wurzeln, auf ihm groß werden und die herrlichſten Früchte zeitigen. So war es vorauszuſehen, daß auch das neueſte Buch des Dichters den bisher eingehaltenen Weg ferner verfolgen würde, und wir können gewiſſermaßen eine Genugthuung darin finden, wenn wir den Träger der Titelrolle, „Dörchläuchting" ſelbſt, als die am wenigſten gelungene Figur bezeichnen müſſen. Dieſer Duodezſouverän (Herzog Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz), mit deſſen „Reiche" uns der Dichter im erſten Kapitel auf die ergötzlichſte Weiſe bekannt macht, iſt zu unbedeutend, als daß wir uns nachhaltig für ihn intereſſiren könnten; zu kindiſch-furchtſam, um uns mehr als ein mitleidiges Lächeln zu entlocken. Seine Furcht vor Gewittern und Weibern, die übrigens Reuter zu einigen draſtiſch-komiſchen Scenen zu verwerthen weiß, drückt ihn nur noch mehr in unſern Augen herab; dieſes knabenhafte Souveränetätsgefühl, das durch die Einſchreitungen des Hofraths Altmann, der Bäckerfrau Schultſch, des Kammerdieners Rand, des Conrectors Aepinus oft in bedenklicher Weiſe abgeſchwächt wird, ruft weniger Heiterkeit als Mitleid hervor. Einem ſolchen Charakter dürfen, falls er ſich äſthetiſch lebensfähig erweiſen ſoll, die Zauberlichter des Humors nicht fehlen, mit denen z. B. Shakſpeare einem

Falstaff zu unvergänglichem Ruhme verhalf. Rechnen wir zu diesen Ausstellungen noch die mit unnöthiger Breite ausgemalte Farce wegen des Handstocks des Conrectors, die in ihrer unwahrscheinlichen Motivirung lebhaft an ein ähnliches breit ausgesponnenes Sujet in der „Franzosentid" gemahnt, ferner noch eine gewisse besonders in den ersten Kapiteln hervortretende Maniriertheit des Humors, so hätten wir die Schwächen des Buches aufgezählt.

Um so wärmerer Dank gebührt dem Dichter für die Vorführung eines Charakters wie des Conrectors und Cantors Aepinus zu Neubrandenburg (dem Schauplatz des Romans), einer Schöpfung, die wir den besten Leistungen Reuter's anreihen müssen. Wie dieser alte Schulmeister und Philolog, der sich zwischen seine griechischen und römischen Classiker auf immer unwiederbringlich verloren zu haben scheint, durch Dürten Holtzen's, seiner Haushälterin, uneigennützige treue Liebe noch im Spätherbst seines Lebens zu wärmern Gefühlen erweckt wird, ist ebenso zart wie originell und wahr durchgeführt. In diesem alten schweinsledernen Gelehrten einerseits und seinem zukünftigen Ehegespons, der resoluten und in ihren Herzensangelegenheiten doch so zaghaft-schüchternen, der polternden und gleich darauf wiederum so sanften dreißigjährigen Wirthschafterin andererseits, haben wir ein bis ins Kleinste sauber und klar ausgeführtes Genrebild erhalten. Ein hübsches Gegenstück hierzu bildet ein zweites Brautpaar, bestehend aus dem ersten Läufer Sr. Durchlaucht, Wilhelm Halsband, im übrigen biederm Böttchergesellen, und Stining Holtzen, der schönen Schwester der Wirthschafterin des Conrectors. Der Idealismus der Liebe, die sich in diesen beiden Gestalten ausspricht, wird keineswegs auf Kosten der Wahrheit und Natürlichkeit künstlich hinaufgeschraubt, ein Lob, das wir dem Dichter bei seinen frühern Arbeiten nicht immer einräumen können. In der Figur des Advocaten und zum Schluß als herzoglichen Hofpoeten anerkannten Kägebein hat sich der Dichter dagegen vergriffen: die humoristische Seite desselben erscheint zu übertrieben, um nicht bezüglich der beabsichtigten Wirkung in das Gegentheil umzuschlagen. Zu loben ist das sorgfältige Colorit, das auch bei Nebenpersonen, wie dem Kammerdiener Rand, der Bäckerfrau Schultsch, schließlich dem Herzog Friedrich Franz von Mecklenburg-Schwerin, zur Anwendung gekommen ist. Daß der Roman keinen eigentlichen Helden hat, ist kaum ein Vorwurf. Diese Erscheinung zeigt sich auch bei andern Humoristen, sie liegt im Wesen und bildet die Stärke des Humors, der im Großen das Kleine, im Kleinen das Große aufzudecken weiß, dessen Princip Ausgleichung und Vermittelung ist, daher er selten das Hervortreten einer Person auf Kosten der andern gestattet. Der Dichter hat die „heitere Geschichte, damit er sich daran etwas verlustiren und vermüetern möge, seinem lieben Freunde, Dr. Julian Schmidt, gewidmet", bekanntlich einer der ersten, der neben Robert Prutz auf das große Talent Reuter's hinwies. J. H.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

Anfang September 1866.

z. Leipzig hat in dieser bewegten Zeit, obschon es fern von den großen Tagesereignissen ziemlich ungestört seinen Gewohnheiten nachleben durfte, es sich nicht nehmen lassen, auch sein Wörtchen dabei mitzusprechen. Zunächst galt es, zu zeigen, daß der ihm eigene Samaritergeist nicht umsonst von dem Johanniter Grafen Kleist angerufen worden, und ihn demgemäß an den Tausenden von Verwundeten, die nach und nach in die hiesigen Lazarethe gebracht wurden, zu bethätigen, gleichviel welchem der im Kampf gestandenen Heere sie angehörten. Unter den großen zu diesem Zwecke von der Stadt in Beschlag genommenen Räumen befindet sich auch unsere schöne Turnhalle, und es bildet immerhin der schroffe Wechsel zwischen den Jubeltönen zu Ehren der deutschen Einheit und Freiheit, welche sonst an dieser Stätte aus den jugendlichen Kehlen unserer Turner erschallten, und den Klagelauten, welche der Brust der als Opfer deutscher Uneinigkeit und Unfreiheit gefallenen Verwundeten sich entwanden, eine der traurigsten Episoden unserer jüngsten Erlebnisse. Wie würdig übrigens in der That Leipzig für die ihm zugeführten verwundeten Preußen, Sachsen und Oesterreicher sorgte, das bezeugte am besten die gleich in den ersten Tagen mittels Anschlags an den Straßenecken verbreitete Danksagung unsers trefflichen preußischen Stadtcommandanten, des Generallieutenants von Gliszinski.

Dergleichen Kundgebungen waren natürlich nur geeignet, die friedfertige Stimmung zwischen den Einwohnern und der wechselnden preußischen, mecklenburgischen ꝛc. Besatzung unserer Stadt zu erhöhen, und so ist es denn gekommen, daß bis auf einige in den letzten Tagen erst vorgefallene Reibungen zwischen Arbeitern und Soldaten des seit drei Wochen hier liegenden mecklenburg-strelitzer Infanteriebataillons von keinerlei Excessen gehört wurde. Indeß, die sächsische Artigkeit und Gemüthsruhe übertüncht denn doch bei vielen nur den innern bittern Groll gegen das „raubgierige Preußen", und wer nur zu lauschen versteht, kann den Lärm des von unsern Particularisten, Legitimen und Neurepublikanern heimlich in Bewegung erhaltenen Räderwerks einer den öffentlichen Geist beeinflussenden antipreußischen Maschinerie deutlich genug wahrnehmen. Von ihr wurden die Ungeheuerlichkeiten preußenfresserischer Schlachtberichte, die wahren oder erdichteten königlichen Proclamationen und die Fülle von neuesten Soldatenbriefen ohne Datum, die schon darum wahr sein mußten, weil sie das Gegentheil der preußischen (Lügen-) Berichte meldeten, unter das Volk gebracht. In dieser Beziehung mußte manchmal unser Glaube an den gesunden Menschenverstand einen argen Stoß erleiden, denn nicht nur die Angehörigen der Briefschreiber hielten deren Worte für ein Evangelium, sondern auch sogenannte Gebildete, denen freilich nur zu oft auch in ruhigen Tagen die Politik ein eben solches böhmisches Dorf gewesen wie das, von wo ihnen die briefliche Mittheilung zugegangen. Aber auf ihren von der unverdaulichen diplomatischen und kriegerischen Kost verdorbenen Magen wirkte die

mehr als Byzanz; denn von dergleichen öffentlichen Spielen hat uns Anna nichts erzählt. Sie im moralischen Deutschland, wo man die genannte Oper hat durchfallen lassen, können sich keinen Begriff von dem machen, was sie hier vorstellt. Ich glaube sie am besten zu charakterisiren, wenn ich sage, sie wäre überall anderswo nur eine Oper für schlechte Häuser; hier wurde sie zum dreiundvierzigsten Male gegeben. Ein Greis hat die gemeinen Lüsternheiten in Musik gesetzt, derselbe Greis, der in frühern Jahren sich mit musikalischer Verklärung einer revolutionären Tragödie in der ganzen Welt berühmt gemacht hat. Auber scheint auf diese Weise einer der Repräsentanten Frankreichs, vielmehr als der ehrliche Marc Dufraisse, der sein nicht französisches, altrepublikanisches Wesen auf der Fieberküste von Guyana büßen muß. Der „verlorene Sohn" in der großen Oper machte mich erst aufmerksam auf die Anziehungsmittel der verschiedenen zwanzig Theater von Paris. Ich dachte darüber nach und fand, daß die Hauptanziehungskraft bei jeder Bühne irgend eine Lasterspecialität irgend einer Schauspielerin sei. Osy, Dasch, Anais ꝛc. ꝛc. locken nicht durch ihre Leistungen an, sondern durch das, was man sich über sie in die Ohren flüstert. Nebenbei sieht man wohl auch die Stücke an, die eines so überreizten und so angelockten Publikums würdig sind. Keines von allen Pariser Theatern bietet in diesem Augenblicke irgend ein Stück, das einer ernsten Besprechung würdig wäre. Dumas' Vampyr ist nichts als eine Anhäufung von Schnurren, wie sie der Erschlaffte liebt, um sich noch an irgend einer Art von innerer Aufregung zu erfreuen. L'Imagier de Harlem steht der Kategorie nicht ferne. Das verzeihlichste aller der hundert Verbrechen gegen den guten Geschmack, die man auf den Bühnen begeht, ist das kleine Lustspiel in den Variétés, Riche d'Amour betitelt. Es dreht sich um die Verlegenheit eines Stutzers, dem ein Fünffrankenstück zur Bezahlung des Fiakers fehlt, in welchem er seine Geliebte vom Balle heimbringen soll. — Georges Sand hat mit ihren letzten zwei Dramen kein Glück gemacht. Sie hat sich überzeugen müssen, daß das anfängliche Wohlgefallen an ihren ländlichen Dramen nichts Anderes war, als das Wohlgefallen des Gourmands aus dem Café de Paris an einem Bauernmahle, zu dem er durch Zufall einmal auf einer Landpartie gelangt, über das er aber am andern Tage, sich selbst und den Bauern bedauernd, lächelt. Es war mehr Mode als wirklicher Geschmack am Einfachen, was den Erfolg ihrer Idyllen machte. Alfred de Musset mit seinen zugespitzten Proverbes, die ein schönes Nichts oder ein nichtiges Etwas bieten, gefällt besser: aber wo er mit ernster Leidenschaft, mit wahrhaften tragischen Conflicten auftritt, wie in seinem Andrea del Sarto, mit welchem Trauerspiel das Odeon einen Versuch gemacht hat, da fällt er ebenso gut durch, wie Georges Sand. Es wird noch schlimmer werden. Das jetzige Regiment duldet auch nicht den Rest von Kraft, der noch in Frankreich geblieben. Man deportirt und verbannt Alles, was noch einen Funken in sich hat; die Mittelmäßigkeit und Erbärmlichkeit allein werden den Platz behaupten. Eugen Sue, der geleckte Tendenzbär der französischen Literatur, hat sich nach Turin zurückgezogen; Victor Hugo vergallt in Brüssel. Dorthin hat sich auch Alexander Dumas, der Tambour-Major der französischen Bagneurs, geflüchtet und verwandelt den Brüsseler Nachdruck seiner Memoiren durch Hinzufügung der aufgeblasensten Stellen, die ihm die französische Censur gestrichen, in eine Copie, die interessanter, wenigstens amüsanter sein wird als das Original. Auch Georges Sand soll sich in Brüssel befinden, wo sie eine literarische Monatsschrift herauszugeben beabsichtigt. Lachambodie, der populäre Fabeldichter ist nur durch die vereinten Anstrengungen

einfache Art des Briefstils unserer biedern Vaterlandsvertheidiger erquickend und belebend wie weiland eine Auerbach'sche Dorfgeschichte.

Inzwischen war das Wühlen gegen die preußische Occupation denn doch auch nicht ohne Gefahren, wie beispielsweise der des Landes verwiesene Geheimerath Häpe nebst Genossen, der Redacteur des Chemnitzer Tageblatt, Professor Lamprecht, welcher wegen einer aus Prag datirten königlichen Proclamation für kurze Zeit in Haft gehalten wurde, und endlich auch der erst vor vierzehn Tagen seines Amtes entsetzte hiesige Kreisdirector von Burgsdorff erfuhren. Man kennt die Wandelbarkeit der politischen Stimmung in erregten Zeiten wie die unserige, und es darf daher niemand wundernehmen, wenn die genannten Persönlichkeiten nun selbst von manchen ihrer Gegner als politische Märtyrer und Königstreue gefeiert werden. Aber daß die hiesige, allerdings durch einen Zusammenfluß unglücklicher Umstände längst verballhornisirte, angeblich demokratische „Mitteldeutsche Volks-Zeitung" die Vertheidigung des bis dahin allmächtigen Kreisdirectors übernahm, wirkte geradezu komisch. Vor Jahr und Tag nämlich hatte Hr. von Burgsdorff dem damals viel harmlosern Blatte bereits den Tod geschworen, als noch die rechtzeitig angerufene persönliche Intervention des Hrn. von Beust die Ausführung des Vorhabens verhinderte, und nun mußte es das tückische Schicksal fügen, daß eben dieses früher demokratische Blatt, weil es in etwas übertriebener Weise die Verdienste seines ehemaligen Verfolgers hervorhob und von dem schlecht unterrichteten preußischen Civilcommissar Hrn. von Wurmb an den besser unterrichteten Berufung einlegte, gerade deswegen den Tod erlitt. Die Zeitung, in der letzten Zeit in Händen der kleinen Schar hiesiger Anhänger der Ludwig Eckardt'schen Volkspartei, hatte sich schon so viel aufs Kerbholz geladen, daß es eben nur noch jenes berührten eclatanten Falles gehässiger Berichterstattung bedurfte, um ihre Unterdrückung herbeizuführen, die ihr übrigens in Rücksicht auf den nahen finanziellen Bankrott und den drohenden Untergang aus Mangel an Abonnenten, gleich der wenige Wochen früher von demselben Schicksal ereilten „Dresdener Reform", am Ende nicht ganz ungelegen kam.

Gehen wir von den Feinden Preußens zu seinen Freunden über! Ihre Zahl ist in Leipzig groß, aber sie haben sich noch nicht vollständig vereinigt, und es dürfte noch längere Zeit dauern, bis dies geschehen sein wird. In unserm prächtigen Lesesalon, der Börsenhalle, spielte sich ein Stück ihrer Geschichte ab. Rekrutirt aus der Handels- und Literatenwelt hatten die Preußenfreunde bei dem Beginn des Kriegs einen harten Stand; die Masse der Besucher des Locals, ängstliche Geschäftsleute, schillerten in den Farben grünweiß, schwarzweiß, schwarzgelb, manche sogar in einem matten Schwarz-roth-gold. Als jedoch auf den ausgelegten Kriegskarten nach den Schlachten bei Nachod, Skalitz, Gitschin und Königgrätz die rothen Nadeln mit Energie die schwarzen über Brünn hinaus gegen die Donau zurückdrängten, wer hätte da noch österreichisch bleiben, nicht auf gut preußisch jubeln wollen! Mittlerweile hatte dieselbe Gesellschaft, welche einige Monate früher die Friedensadresse des Stadtraths veranlaßt, ihre Sitzungen wieder aufgenommen und sich auf jede Weise zu verstärken gewußt. Eines Abends wiederum versammelt, und zwar diesmal infolge brieflicher Einladung ihres aus den Herren Professor Biedermann, Stadt-

verordnetenvorsteher Dr. Joseph u. a. bestehenden Ausschusses, wird ihr plötzlich von seiten eines im Auftrage unsers Polizeidirectors Hrn. Metzler handelnden Polizeibeamten ihre Auflösung angekündigt, weil sie ihre Sitzung vorher anzumelden versäumt. So sehr nun auch die aus den angesehensten Gliedern der leipziger Bürgerschaft zusammengesetzte Versammlung Lust bezeigte, sich gegen den offenbar preußenfeindlich gehaltenen Polizeibefehl aufzulehnen, ein einfaches, schwerlich im Gesetz vorbedachtes Mittel des Polizeibeamten, sich Gehorsam zu verschaffen, machte es unmöglich. Auf sein Geheiß wurden die Gasflammen im Versammlungslocale in der Centralhalle so rasch ausgelöscht, daß den Anwesenden nicht einmal die Zeit verblieb, die bestellten Beefsteaks und Getränke zu sich zu nehmen! Das konnte denn doch von dem preußischen Civilcommissariat nicht ruhig mit angesehen werden. Es versprach den nach Dresden deputirten Herren Professor Biedermann und Dr. Joseph fortan seinen Schutz, es befahl die Freigebung der bekannten von der sächsischen Polizei mit Beschlag belegten Treitschke'schen Broschüre „Die Zukunft der norddeutschen Mittelstaaten", und dessen Chef, Hr. Landrath von Wurmb, kam persönlich hierher, um die schon erwähnte Amtsentsetzung des jenen preußenfeindlichen Handlungen nicht fremden Kreisdirectors von Burgsdorff zu vollziehen.

Jene Treitschke'sche Broschüre und ähnliche noch specieller mit Sachsen sich beschäftigende Schriften, wie „Wer war Hr. v. Beust?", „Sachsen und die königlich sächsische Landescommission", „Von Dresden nach Paris" ꝛc. hatten mittlerweile den Boden für eine große Landesversammlung der liberal-nationalen Partei Sachsens, die für den 26. Aug. von der erwähnten Gesellschaft ausgeschrieben worden, einigermaßen vorbereitet. Gegen vierhundert Personen, darunter zehn Abgeordnete zur Zweiten Kammer, eine Reihe von Stadträthen, Stadtverordneten, Fabrikanten, Geschäftsleuten und Advocaten aus verschiedenen Theilen des Landes, ja selbst Vorstände einiger Arbeitervereine hatten sich eingefunden und legten davon Zeugniß ab, daß, wenn auch noch lange nicht die Zeit gekommen, um im Volke eine unbefangene Würdigung der Stellung Sachsens zu Preußen und zum Norddeutschen Bunde in umfassender Weise platzgreifen zu sehen, nichtsdestoweniger unter uns ernste Männer genug vorhanden sind, um ein solches Ergebniß endlich dennoch erzielen zu können. Stadtrath Advocat Schmidt von Chemnitz, Professor Biedermann und Dr. Joseph von hier leiteten die Verhandlungen, während ein Sohn Robert Blum's, der Advocat Dr. Hans Blum, das Schriftführeramt übernommen hatte. Die gefaßten Beschlüsse betrafen die Anerkennung der Nothwendigkeit, daß die 1850 gesetzwidrig reactivirte sächsische Ständeversammlung beseitigt, dagegen eine Volksvertretung auf Grundlage des Wahlgesetzes vom 15. Nov. 1848 einberufen werde, und daß, da zufolge des preußisch-österreichischen Friedensvertrags die sonst wünschenswerthe Einverleibung Sachsens in Preußen zur Zeit unmöglich sei, wenigstens die Militäroberhoheit und die diplomatische Vertretung an Preußen und den Norddeutschen Bund übergehe. Die Versammlung war in dieser Beziehung so Eines Sinnes, daß der bedeutungsvolle Beschluß gegen eine Minderheit von nur 15 Stimmen gefaßt werden konnte.

Bei dem Festmahl, welches den Verhandlungen der Landesversammlung

folgte, ward in einem Hrn. Heinrich von Treitſchke gebrachten Trinkſpruche der traurigen Zerklüftung unſerer geſellſchaftlichen Zuſtände gedacht, wie ſie aus der bekannten, dem alten Generallieutenant von Treitſchke aufgedrungenen öffentlichen Misbilligung der von ſeinem Sohn ausgeſprochenen politiſchen Anſichten deutlich genug hervorgehe. Und wie in den höhern Kreiſen wird auch in den niedern die Flamme der Zwietracht eifrig geſchürt. Männer, die immer nur von einer Realpolitik zu Gunſten des Volks geredet haben, deren wahre Abſichten aber hinlänglich gekennzeichnet ſind, trachten danach, das Volk im richtigen Verſtändniß deſſen, was ihm noth thut, irrezuleiten. Sie haben es durch ihre Agitationen dahin gebracht, daß von ſeiten des preußiſchen Generalgouverneurs Generallieutenants von Schack unterm 2. Sept. alle öffentlichen Verſammlungen zur Beſprechung politiſcher Angelegenheiten während der Dauer des Kriegszuſtandes im ganzen Lande verboten worden ſind.

Jeder Tag bringt uns neue Gerüchte über die Zukunft unſers Landes; gewiß ſcheint jedoch nur, daß die Souveränetätsbedenken und Legitimitätsgefühle des Königshauſes der Wettiner, gleich denen der Bourbonen, am Hofe der Habsburger zu Wien keinen Abbruch erleiden. Ob eine „Was wird aus Sachſen?“ betitelte Broſchüre, welche die Anſprüche jener Souveränetät bekämpft und gegenwärtig in zahlreichen Exemplaren unentgeltlich verbreitet wird, bekehrend auf das Volk wirken werde, bleibt abzuwarten.

Inmitten des im Vorhergehenden charakteriſirten Zwieſpalts unſerer politiſchen Zuſtände hat gleichwol das lebensluſtige und kunſtſinnige Leipzig in der Pflege erhebender und erheiternder Kunſtgenüſſe nie gefeiert. Döring und der Baritoniſt Betz von Berlin, Frau Niemann-Seebach von Hannover, Frl. Bußler und Hr. Grans von Weimar, aber auch unſere heimiſchen Kräfte, unter denen Frl. Link als eine höchſt bedeutende Darſtellerin jugendlicher Idealgeſtalten der Tragödie hervorleuchtet, füllten die Theaterräume, Wohlthätigkeitsconcerte aller Art die Kirchen, Säle und öffentlichen Gärten. Zu den Beſuchern der Theater- und Concertaufführungen ſtellen auch die Offiziere der wechſelnden preußiſchen Beſatzung ein anſehnliches Contingent. Ebenſo ruhte in den Werkſtätten der bildenden Kunſt die Arbeit nicht ganz. Unſers kunſtfertigen Meiſters Knaur Meißel vollendet in dieſer Zeit eine Reihe von Büſten berühmter Männer, welche Kaiſer Max bei ihm zur Ausſchmückung des kaiſerlichen Palaſtes in Mexico beſtellt hatte und die nun wol ſchließlich nur die kürzere Reiſe nach Miramare zu machen haben werden. Gebaut wird in unſerer Stadt an allen Ecken und Orten, kein Bau vermag indeß die Aufmerkſamkeit der Fremden wie der Leipziger ſelbſt ſo zu feſſeln wie der mächtig aufſtrebende unſers neuen Theatergebäudes auf dem Auguſtusplatze. „Wird der Platz nicht künftig Wilhelmsplatz heißen?“ fragt höhniſch ein Feuilletoniſt in der wiener „Preſſe“. Nun, wir unſererſeits glauben trotz unſerer Wünſche für die feſte Einigung Deutſchlands nicht, daß eine Cäſarenzeit hereinbrechen müſſe, welche uns zwingen könnte, die Erinnerung an unſere friedliche Phäakenzeit bis auf die Namen zum Opfer zu bringen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Auch hier Bethesda und Bethanien.

Zwei Predigten

gehalten im Theresianum zu Wien und im sächsischen Feldlazarethe zu Mitterndorf an der ungarischen Grenze beim Abendmahlsgottesdienst der kranken und verwundeten Sachsen

von

Dr. Gustav Fricke,

Feldpropst des königlich sächsischen Armeecorps.

Auf Verlangen gedruckt

zum Besten der infolge des Kriegs nothleidenden Sachsen.

8. Geh. 5 Ngr.

Diese zwei Predigten, von dem berühmten Kanzelredner, Oberkatecheten an der Peterskirche zu Leipzig und Feldpropst des königlich sächsischen Armeecorps, Dr. Fricke, zum Besten der infolge des Kriegs nothleidenden Sachsen in Druck gegeben, sind vermöge der Umstände, unter welchen, und der Localitäten, in denen sie gehalten wurden, geschichtliche Denkmale einer ernsten und großen Zeit. Sie werden vielen wunden Herzen zur Einkehr und zum Troste gereichen.

Alle Vereine und Comités zur Unterstützung der im Kriege Verwundeten und der hinterlassenen Familien gefallener sächsischer Soldaten werden ersucht, die Verbreitung der Predigten sich besonders angelegen sein zu lassen, damit dem wohlthätigen patriotischen Zwecke ein möglichst reicher Ertrag aus dem Verkauf zufließe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

LE GUIDE DIPLOMATIQUE.

Précis des droits et des fonctions des agents diplomatiques et consulaires; suivi d'un Traité des actes et offices divers qui sont du ressort de la diplomatie, accompagné de pièces et documents proposés comme exemples

par Le **Bn CHARLES DE MARTENS.**

Cinquième édition, entièrement refondue par M. F. H. Geffcken.

2 Vol. en 3 Parties. In-8. 4 Thlr. 16 Ngr.

Dieses seit langer Zeit schon für jeden Staatsmann, für das Personal von Gesandtschaften, Consulaten und Regierungsbehörden als unentbehrlich anerkannte Handbuch hat in vorliegender fünfter Auflage von sachkundiger Hand vollständige Umarbeitung und Ergänzung gefunden, und zwar sowol in seinem historischen und theoretischen Theil, als auch namentlich in dem die Bedürfnisse des diplomatischen Verkehrs der Gegenwart befriedigenden praktischen Theil des diplomatischen Formenwesens und der Mustercorrespondenz. Die neue Bearbeitung ist somit fast als ganz neues Werk zu betrachten, das auch Besitzer früherer Auflagen nicht werden entbehren können.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 20. September 1866.

Inhalt: Die Wesenleiter. Von Melchior Meyr. I. II. — Der deutsche Meistergesang. Von Rudolf Rost. — Literatur und Kunst. Ein neues Lebensbild Christi. (Pressensé, Jesus Christus. Seine Zeit, sein Leben und sein Werk. Autorisirte deutsche Ausgabe von Fabarius.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Die Wesenleiter.

Von

Melchior Meyr.

I.

Der Weg zur Erkenntniß ist für alle gleich. Es gibt nur Ein Ziel und nur Eine gesunde Entwickelung zu ihm hin. Das hat zur Folge, daß man sich trotz aller Anlässe zum Streit endlich doch verständigen kann, wenn man sich begründeter Nachweisung nicht mit Fleiß verschließen will.

Den Anfang machen wir alle mit Ueberschätzung des Sinnenfälligen. Wir glauben zunächst an das Sichtbare, Greifbare, und nur dieses hat für uns unzweifelhafte Realität. Wir sprechen dem Sinnlichen mehr Sein zu, als es hat; wir berauben den Geist unbewußt und rechnen zum Sinnlichen, was nur aus dem Geiste kommt. Der Geist aber erscheint uns auf diesem ersten Standpunkt als ein zweideutiges, schwankendes Etwas. Da wir ihn nicht sinnlich wahrnehmen, so ist es uns manchmal, als könnten wir ihn in das Reich der Einbildung versetzen. Auf der andern Seite müssen wir doch zugeben, daß er irgendwie Sein und Wirklichkeit hat. Und so wird der Geist hier ein seltsam Ding. Einmal ist er für uns da — wir setzen ihn voraus; ein andermal scheint seine Existenz von unserer Gnade abzuhängen, und immer fallen wir wieder in den Glauben zurück, als ob wir unsere Rechnung machen könnten, ohne ihn in Anschlag zu bringen!

Es iſt ein ſehr ſchwacher Standpunkt, dieſer erſte! Und doch iſt er bei vielen nicht nur der Anfang, ſondern das Ende! Doch harren viele auf ihm aus, und indem ſie ſich in allen ſeinen Widerſprüchen ergehen, ohne ſie zu merken, vertheidigen ſie ihn als den einzig vernünftigen mit Leidenſchaft!

Ueber ihn hinaus führt die Beobachtung — die wirkliche, gründliche Beobachtung — und die Logik.

Die Beobachtung ſagt uns nicht nur, daß Geiſt iſt, ſondern daß er das Höhere, das Herrſchende iſt. Die Selbſtbeobachtung lehrt uns, daß jeder von uns Geiſt iſt; daß das, was jeder ſein Ich nennt und ſelber als das Weſentlichſte behandelt, eben Geiſt iſt. Einfach uns ſelber betrachtend, erkennen wir, daß der Geiſt das Schauende, — das Sichtbare (Sinnliche, Materielle) dagegen das Geſchaute iſt: der Geiſt alſo das Active — Innerliche, Höhere, die Materie das Paſſive — Aeußerliche, Niedrigere! Die bloße Beobachtung mit etwas Logik gewährt uns mithin die Ueberzeugung, daß der Geiſt darum, weil er nicht materiell wahrgenommen werden kann, nicht weniger Sein hat als das Sinnliche, ſondern mehr. Denn das Active und Herrſchende hat mehr Macht als das Paſſive und Beherrſchte; mehr Macht haben heißt aber mehr Sein haben.

Der Irrthum, als ob nur das Sinnenfällige Realität habe, iſt eine Uebertreibung des Satzes, daß das Sinnenfällige überhaupt Realität habe. Dies iſt ganz richtig; aber darauf reducirt ſich auch jene Behauptung. Das Sinnenfällige iſt nicht nichts, es iſt etwas. Was und wieviel, das iſt zu erforſchen.

Wir erheben uns über jenen erſten Standpunkt, auf welchem uns nur das Sinnliche einleuchtet, weil wir nur nach außen ſchauen, dadurch, daß wir unſern Geiſt auf uns ſelber richten und auch nach innen ſchauen. Wenn der Geiſt nach innen ſchaut, ſieht er ſich ſelbſt — er erkennt gegenüber dem ſinnlich Geſchauten ſich ſelbſt als das Schauende — begreift, daß das Schauende höher ſtehen muß als das Geſchaute, und überzeugt ſich, daß der unzweifelhaften Realität des Sinnenfälligen die noch unzweifelhaftere Realität des Geiſtes entſpreche; daß die Realität des Sinnenfälligen die höhere Realität des Geiſtes vorausſetze!

Von der Ueberſchätzung des Sinnlichen kann man allerdings auch einſeitig fortſchreiten: zur Ueberſchätzung des Geiſtigen — wo man nämlich nur dem Geiſt Realität zuerkennt und dem Sinnlichen jede Realität abſpricht! Dieſer einſeitige Fortſchritt iſt in der Wiſſenſchaft gemacht worden; für uns liegt er indeß als einſeitiger vor, darum werden die Gegenwärtigen nicht mehr in ihm verweilen können. Für uns, wenn wir mit Ueberſchätzung des Sinnenfälligen beginnen, liegt der naturgemäße Fortſchritt im Hinſchreiten zur rechten Schätzung des Geiſtes, die mit der rechten Schätzung des Sinnlichen Hand in Hand geht.

Gewiß gibt es heutzutage noch einseitige, abstracte Spiritualisten, wie es einseitige, abstracte Materialisten in Fülle gibt. Aber die einen und die andern sind es doch nur gewissermaßen — nach gewissen Richtungen hin — inconsequent und schwankend. In der Wissenschaft — worauf es doch hauptsächlich ankommt — ist nicht nur der abstracte Spiritualismus ein überwundener Standpunkt, sondern wird bereits auch der abstracte Materialismus verlassen. Diesem letztern stellt sich jetzt nicht mehr blos die Philosophie entgegen, sondern auch die empirische, exacte Forschung! Die freien Geister und gesunden Naturen auf beiden Seiten erkennen die Aufgabe: das Geistige und das Sinnliche mit gleicher Gerechtigkeit zu würdigen, beide in ihrem Zusammensein anzuschauen und die Beiträge, die jedes zum Leben der Lebendigen liefert, klar zu bezeichnen. Und wenn vorläufig noch die Naturwissenschaft die Beiträge des Geistes überschätzt, und umgekehrt die Philosophie die Beiträge der Materie (was aber immer weniger geschieht) — der Weg zur rechten Schätzung ist eingeschlagen und der Fortschritt kann endlich nur zu dem Ziele führen, das die Vernunft ohne weiteres als das Ziel der Wissenschaft erkennt.

Das Zusammenwirken des Geistes und der Materie in allem Leben zu erkennen und darzulegen, ist eine unabsehbare Arbeit, also eine nur annäherungsweise zu lösende Aufgabe. Aber auf die Frage, was Geist und Materie überhaupt sei, kann man antworten, und ich habe es versucht im „Deutschen Museum", in den Nummern 33, 34 und 35 des Jahrgangs 1864.

Zum Zwecke der gegenwärtigen Betrachtung ist nöthig, daß wir die Ergebnisse jenes Aufsatzes hier wieder vorführen; wir wollen es in aller Kürze thun.

Geist im allgemeinen ist das intensiv Herrschende, Materie (Natur) im allgemeinen das extensiv Dienende. Geist und Natur bedingen sich wechselseitig. Geist ist niemals ohne Natur und Natur niemals ohne Geist. Beide in Vereinigung bilden das Wesen — das wirkliche, lebendige Wesen — das Individuum. Das absolute Wesen, Gott, ist die Einheit des absoluten Geistes und der absoluten Natur; d. h. Gott ist alles, alles Herrschende und alles Dienende; also das wahre Alles ist ein Wesen, eben das absolute Wesen. Dem Einen und allgemeinen Wesen, Gott, entsprechen aber die gewordenen (aus ihm und durch ihn entstandenen und zu ihm gehörigen) Wesen — von dem höchsten, größten und geistigsten an bis herunter zu den allerkleinsten und alleräußerlichsten. Jedes dieser Wesen ist die lebendige Einheit von intensiver und extensiver Kraft, von Geist und Natur. Die höchsten Wesen, die unmittelbar an Gott selbst sich anschließen, können wir göttliche Wesen — Götter nennen; die allerkleinsten und alleräußerlichsten sind die Atome.

Aus Atomen beſteht das, was wir Materie im beſtimmten Sinn, Maſſe nennen; alſo zeigt ſich, daß es nichts gibt als Weſen; daß alles, was iſt, Weſen, lebendige Verbindung von intenſiver und extenſiver Kraft, Individuum iſt.

Das intenſiv Herrſchende iſt aber der Geiſt nur im weitern Sinne. Wir brauchen das Wort auch im engern Sinn, und da bedeutet es die Kraft, welche ſich über ſich ſelbſt erhebt, ſich ſelber zum Gegenſtand der Erforſchung macht und dadurch Selbſtbewußtſein erlangt. Geiſt ſein im engern Sinne heißt ſelbſtbewußtes Weſen, heißt perſönliches Weſen, Perſon ſein. Geiſt in dieſem Sinne und Perſon ſein iſt identiſch. Gibt es nun auch nichts als Weſen, ſo zerfallen dieſe Weſen doch wieder in vorherrſchend geiſtige und vorherrſchend natürliche, d. h. in perſönliche Weſen und in Naturweſen. Die Naturweſen zerfallen wieder in verſchiedene Arten, und beſonders zu unterſcheiden iſt das Atom vom organiſchen, dem lebendigen Weſen im engern Sinne des Worts. Die Scala der Naturweſen geht vom unterſten Atom empor zum oberſten Thier. Die Scala der geiſtigen, ſelbſtbewußten, perſönlichen Weſen geht vom Menſchen empor zu Gott, dem abſoluten Geiſt. Zwiſchen Gott und den Menſchen muß nämlich aus allen Gründen eine Reihe von Weſen angenommen werden, die intenſiver, geiſtiger, perſönlicher ſind als der Menſch, weniger intenſiv, weniger perſönlich und geiſtig als der abſolute Geiſt. Solche Weſen ſind nicht nur von Religionslehrern theologiſch, ſondern auch von Philoſophen erſten Ranges (Plato, Leibniz u. a.) philoſophiſch gelehrt worden. Und wenn man ſich von ihnen Vorſtellungen gemacht hat, die ſich jetzt als unhaltbar herausſtellen, ſo iſt damit nichts bewieſen gegen die Möglichkeit der richtigen Vorſtellung, nichts gegen das wirkliche Daſein ſolcher Weſen. Der allgemeine Zuſammenhang der Dinge verlangt die Realiſirung jeder Möglichkeit von Exiſtenz, verlangt die Stufenreihe der Exiſtenzen und verbietet jede Lücke, geſchweige denn eine ſo ungeheuere, wie ſie zwiſchen dem abſoluten Subject, Gott, und den offenbar unterſten Subjecten, den Menſchen, ohne jene Weſen angenommen wurde. Weil Gott iſt, darum ſind auch die geiſtigen Weſen, die den Uebergang bilden von ihm zum Menſchen. Wie Gott iſt, ſo ſind auch ſie. Wie Gott und der Menſchengeiſt zu erforſchen ſind (nämlich ſowol ſpeculativ als aus und nach ihren Werken), ſo ſind auch ſie zu erforſchen. Je mehr wir aber in allen verſchiedenen Weſen die verſchiedenen Arten des Geiſtes erkennen, um ſo mehr lernen wir einſehen, was Geiſt iſt.

Die Frage nach dem Geiſt iſt in dieſem Aufſatz beantwortet durch den Erweis des Geiſtes im weitern und im engern Sinne. Aehnlich die Frage nach der Materie. Materie (Stoff, Natur) im weitern, im allgemeinen Sinne iſt das extenſiv Dienende in jedem Weſen. Materie

im bestimmten Sinn ist die aus Atomen gebildete Masse. Materielle, natürliche Wesen sind diejenigen, in welchen die Natur, das passiv Dienende, vorwiegt; geistige Wesen diejenigen, in welchen der Geist vorwiegt und damit das Selbstbewußtsein ermöglicht. Der jetzige Mensch gehört der Geistes- und der Natursphäre zugleich an und ist eben das Wesen, das beide verbindet. In ihm reichen Geisterwelt und materielle Welt sich die Hand.

Wissenschaftliche Erörterungen, wie wir hier eine unternehmen, haben einen natürlichen Feind, und bevor ich weiter gehe, möchte ich versuchen, ihn zu charakterisiren und zu entwaffnen. Dieser Feind ist das Vorurtheil. Das Vorurtheil ist eben das Urtheil vor der Untersuchung, wobei man sich der Mühe der Untersuchung entschlagen möchte; und heutzutage haben wir es besonders mit zwei Arten desselben zu thun.

Wer mit dem ersten, dem Vorurtheil der Denkscheu überhaupt, behaftet ist, der hört sowol die Sätze wie ihre Begründung; da er sie aber nicht ohne weiteres fassen kann, so ist das für ihn genug, um das Gehörte für ein Erzeugniß bloßer Einbildung zu erklären. Wenn man auch von einem Satz, dem er zustimmen muß, einen Schluß zieht, den er nicht anfechten kann, so darf ihm das Erschlossene nur nicht sofort vollkommen klar und annehmlich erscheinen, und er weiß gewiß, daß es ein Unding ist. Er ist aber noch sehr gut, wenn er es nur gleichgültig ablehnt oder allenfalls nur darüber spottet. Denn was man aus Unfähigkeit und Trägheit nicht versteht und doch auch nicht widerlegen kann, das ist eine Last, deren Aufbürdung Indignation erregen muß. Wir können daher bemerken, daß eben erwiesene Sätze bei dem geistig Trägen eine Antipathie erwecken, die sich oft zu wahrem Zorn steigert, sodaß der Denker statt des Dankes die schlimmsten Nachreden ernten kann.

Eine eigenthümliche Schärfung erhält dieses erste Vorurtheil, wenn das zweite hinzutritt: das der sogenannten Aufklärung.

Man hat im Laufe der Geistesentwickelung einsehen gelernt, daß die Lehren der Religion, speciell der christlichen, die man uns als vollkommene Wahrheit verkündete, nicht wörtlich aufrecht erhalten werden können. Anstatt nun aber zu untersuchen, was darin vergänglich und was bleibend ist, verwerfen diejenigen, die sich's gern leicht machen, diese Lehren lieber in Bausch und Bogen. Ferner hat man gesehen, daß gewisse dieser Lehren praktisch zur Befriedigung der Herrsch- und Habsucht gemisbraucht worden sind; anstatt nun blos den Misbrauch zu verdammen und die misbrauchenden Subjecte, verdammt man in großer Entrüstung auch die durch den Misbrauch ohnehin gekränkte Sache, nicht bedenkend, daß nicht nur alles gemisbraucht werden kann, sondern eben die edelsten und besten Dinge gemisbraucht zu werden

pflegen, sodaß nun alles verdammt werden müßte, namentlich aber das Edelste und Beste! Den sogenannten Aufgeklärten (der sich anmaßend, ohne alles Recht, selber so genannt hat!) kümmert das aber nicht im geringsten. Wenn er sieht, daß etwas den Religionslehren Aehnliches von der Wissenschaft wieder aufgestellt werden muß, weil sie durch Gründe dazu genöthigt ist, so braucht er diese Gründe gar nicht mehr anzuhören; er weiß ohne alle Untersuchung: „Was die Religion lehrt, ist verwerflicher Aberglaube! Was ihren Lehren ähnlich klingt, nimmt an diesem Aberglauben theil, will ihn bestätigen und ist darum ebenso verwerflich. Es ist Pflicht des Aufgeklärten, dagegen mit allen Mitteln zu kämpfen und derartige Philosophen der Nation als Finsterlinge zu verdächtigen, welche die glücklich beseitigte Nacht früherer Jahrhunderte in dieses glorreiche Jahrhundert des Lichts wieder zurückführen wollen u. s. w.“

Unstreitig sind diese beiden Vorurtheile sehr grob; aber — man weiß es! — nicht minder verbreitet. Es ist ordentlich Ton geworden, gerade in Bezug auf die höchsten Fragen seine zufällige Sympathie oder Antipathie entscheidend sein zu lassen. Was einer heutzutage mag, das ist erwiesen gut und wahr; und was er nicht mag, das ist erwiesen schlecht und falsch. Natürlich mögen solche Geister eben das Hohe und Tiefe — das Ewige nicht, beseitigen es also für sich und diejenigen, die ihnen glauben, auf die allerleichteste Weise.

Wer nur einigermaßen nachdenken will, der sieht, daß die Erkenntniß der Wahrheit das Schwerste, also nur durch Anstrengung und stetes Fortschreiten zu Erreichende sein muß! Thatsächlich hat sie sich auch als solches erwiesen; denn wenn sie so leicht wäre, wie die Denkfaulheit es voraussetzt, dann wäre sie längst Gemeingut! Zum Ueberfluß kann man die geistig Trägen selber zuweilen sagen hören: in Bezug auf die höchsten Fragen wisse man nichts; ihre Lösung habe die höchsten Schwierigkeiten, ja sie sei unmöglich, u. s. w. Gleichwol halten sie wissenschaftlich begründete Aussprüche schon dadurch für widerlegt, daß sie ihnen nicht sofort, ohne alle Anstrengung und Zeitverlust, aufs klarste einleuchten! Den Widerspruch von Menschen, die das Ziel selber in weite, ja unabsehbare Ferne rücken, dann aber doch an ihm angelangt sein wollen, ohne einen Schritt zu thun — diesen Widerspruch braucht man hoffentlich nur aufzudecken, um ihn in seiner ganzen Tollheit bloßzustellen.

Es gibt nur Ein Mittel, an dem Ziel der Erkenntniß anzulangen: ununterbrochenes Vorwärtsgehen. Und wenn das Unverstandene allerdings drückend ist, so befreit man sich von ihm nicht dadurch, daß man dagegen eifert, sondern daß man es denkend und lernend in Verstandenes und damit in erfreulichen Besitz wandelt.

der Akademie, die seine Fabeln gekrönt hat, von der Deportation gerettet worden, wird aber künftig gezwungen sein, ein kluges Schweigen zu beobachten. Von socialistischen Schriftstellern leben Louis Blanc und Considerant in der Fremde, Proudhon im Gefängniß, Pierre Leroux unter dem Damoklesschwert der Deportation — und Louis Napoleon schreibt nicht mehr.

Durch die Unterdrückung oder Entfernung all dieser literarischen Kräfte verliert das französische Publikum nichts oder nur wenig: denn es hat sich das Bücherkaufen oder gar das Lesen abgewöhnt. Man frage nur die Buchhändler. Sie basiren jetzt alle ihre Unternehmungen auf den Verkauf ins Ausland und an die Fremden in Paris. Die Angst vor der Nothdurft des Lebens, die immer tief steckt im Franzosen, hat sich seit der Februarrevolution zu so bedeutender Höhe gesteigert, daß er zu einem großen, angsterfüllten, vor dem nächsten Tage zitternden Geizhals geworden. Keinen Centime verwendet er auf „Unpositives". Auch die Künstler können davon erzählen. Man gehe in die Concerte von Ernst, Wilhelmine Clauß ꝛc. — man wird viele Russen, Polen (barbarorum est in diem vivere), Spanier, Deutsche, Engländer darin finden, aber keine Franzosen, wenn nicht auf jenen Sitzen, die ein geübtes Auge als unbezahlte erkennt. Einer der beliebtesten Maler Frankreichs sagte vor Kurzem: Gott erhalte die Barbaren! — ohne sie müßten jetzt die Künste zu Grunde gehen und ich verhungern. — Die leichtsinnigen, glänzenden, liebenswürdigen Franzosen sind mesquin geworden. In keinem Lande Europas (in England, im plutokratischen England am wenigsten) habe ich so viel von Geld, Gewinn, Renten und Anlehen sprechen hören, wie in Frankreich; in keinem Lande die Carriere eines Menschen so genau nach ihrer Einträglichkeit schätzen sehen, wie in Frankreich; in keinem Lande mit dem Steigen des Reichthums so gleichmäßig das Fallen der Verachtung selbst bei verächtlichsten Individuen wie in Frankreich. Geld! Geld! Geld! ist das Losungswort. Und man wundert sich über den zweiten December? —

Von literarischen Erzeugnissen sprechend, habe ich eines zu erwähnen vergessen, das großes Aufsehen macht: Dancel's Buch über die Kunst, eine zu wohlgenährte Taille auf elegante Proportionen zurückzuführen. Das Werk macht sehr viel von sich sprechen und ist in sehr kurzer Zeit in zweiter Auflage erschienen. Schwerlich wird Lamartine's Civilisateur, eine Zeitschrift, die er herauszugeben gedenkt und die in jedem Hefte die Biographie eines großen Menschen bringen soll, so viel Glück machen, wie dieses nützliche Buch von Dancel. Dann hat Lamartine noch Zeit, seinen in den letzten Tagen aufgegebenen Plan wieder aufzunehmen und in den Orient zu gehen, um Blutegelzucht zu treiben.

In den Ateliers geht es traurig her. Der Streich, der vor dem Jahre zwei und funfzig Handel, Wissenschaften und Künste retten sollte, hat Herrn Persigny ans Ruder gebracht, der nicht einsieht, wozu Künste und Wissenschaften. Von der Ausstellung, die im Monat März eröffnet wird, verspricht man sich nur wenig und die Maler arbeiten mit lässiger Hand und befangenem Geiste. In Chenavard's Schicksale sieht Jeder sein eigenes vorgezeichnet. Jahre hat dieser, wenigstens in der Conception bedeutende Maler an die Ausarbeitung seiner Cartons für das Pantheon verschwendet und nun ist seine Arbeit nutzlos geworden; denn Frankreich besitzt nur noch Kirchen, aber kein Pantheon mehr. Seine Cartons, die Entwicklung des Menschengeschlechtes in ihren Hauptmomenten darstellend, werden in den obersten Gemächern des Louvre, wo sie gearbeitet sind, auch verstauben. Schon im vorigen Jahre hat Herr Montalembert Op-

Gegen die „Aufklärung", welche in den Religionslehren gar nichts zur Erkenntniß Dienendes, gar keine Wahrheit sehen will, erhebt sich speciell die Philosophie der Geschichte, die auf Grund des allgemeinen Entwickelungsgesetzes nachweist, daß in jeder Anschauung, die Jahrhunderte hindurch als Wahrheit gegolten und großartige Schöpfungen mitbewirkt hat, nothwendig ein Theil der Wahrheit enthalten sein müsse; woraus folgt, daß eine wissenschaftliche Lehre, welche diesen Theil als solchen erweist und die Religionslehre nach Maßgabe der vermehrten und geklärten Erkenntnisse berichtigt und ergänzt, nur eine unumgängliche Aufgabe löst. Was den Haß betrifft, den man auf die Religion wirft, weil sich Herrsch- und Habsucht mit ihrem heiligen Mantel bedeckt haben, so ist er gerichtet durch das Wort: der Mißbrauch hebt den Gebrauch nicht auf! Dieses Wort zu vergessen und die Gemeinheit der Egoisten und Heuchler die von ihnen gemißbrauchte Sache entgelten zu lassen, das ist geradezu schimpflich! Zu schließen: weil die Religion von herrschsüchtigen Pfaffen gemißbraucht worden ist, deswegen ist die Religion selber verwerflich, und deswegen ist die Wissenschaft, welche in den Lehren der Religion bis zu einem gewissen Grad Wahrheit erkennt, unbesehen zu verdammen: so zu schließen ist stupid und bösartig zugleich. Wer einen solchen handgreiflichen Fehlschluß in sich befestigt und danach verfährt, der ist ein schlimmerer Feind der wirklichen Erkenntniß als der schlimmste und verwerflichste religiöse Fanatiker.

II.

Gott, haben wir gesehen, ist das absolute Wesen; das Wesen, das alles ist. Allgeist und Allnatur in Einem, ist er ewigerweise alles. Wenn er schafft, schafft er sich aus seiner Natur durch seinen Geist Organe, d. h. Wesen, die er sich organisch verbindet, und er ist dann alles mit diesen Wesen, die zu ihm gehören.

Das Wort „Gott" (wir haben das an andern Orten gezeigt, müssen es aber hier wiederholen) wird in zwei Bedeutungen gebraucht, die man genau unterscheiden muß. Einmal versteht man darunter nur den göttlichen Geist, das Eine über alles herrschende Princip. Aber der göttliche Geist ist nicht der ganze Gott, ebenso wie der menschliche Geist nicht der ganze Mensch ist. Zum ganzen Gott wie zum ganzen Menschen gehört der dem Geiste dienende Organismus. Der dem göttlichen Geiste dienende Organismus ist aber alles Dienende; also ist der göttliche Geist mit dem Organismus, der ihm dient, d. h. der ganze Gott, in Wahrheit alles; und nur Er ist wirklich alles!

Wenn der Atheist oder der vulgäre Pantheist, welche beide Gott als absoluten Geist und Central-Herrn aller Dinge leugnen, von einem

„All" reden, so ist leicht nachzuweisen, daß dieses „All" nicht wirklich Alles, sondern nur ein Theil des Ganzen ist. Es fehlt nämlich diesem „All" oder „Universum" gerade die Hauptsache: der selbstbewußte Geist, der es beherrscht, beseelt und das Mannichfaltige in Einheit zusammenhält. In einem solchen Universum das wahre Alles zu sehen, ist ebenso abgeschmackt, als wenn wir im Menschen das herrschende Princip, den Geist, herausnehmen und nun sagen wollten: „Das Uebrigbleibende ist der ganze Mensch!" Wir wissen, daß das Uebrigbleibende Cadaver ist!

Die Voraussetzung aller Dinge ist weder die absolute Natur allein (wie die Atheisten und vulgären Pantheisten — irgendwie — annehmen) noch der absolute Geist allein (wie die Theisten lehren), sondern der absolute Geist und die absolute Natur in Einem, der herrschende Geist mit der dienenden Natur, d. h. der ganze Gott, der lebendige Gott, der wirklich schöpfungsfähige Gott, der Gott, von dem wir allein sagen können: nicht nur durch ihn, sondern aus ihm und zu ihm ist alles geworden, was geworden ist.

Was in irdischer Natur und Geschichte unzweifelhaft vorliegt, ist unerklärlich ohne den ganzen Gott, der Geist und Natur in Einem und damit wahrhaft alles ist.

Gehen wir von diesem Gott aus den Weg der Schöpfung noch einmal! Versuchen wir, den Gang der Entwickelung zu erkennen, der von ihm aus allein natürlich und seiner würdig ist, um in seinem Verfolg auf die verschiedenen Stadien neues, helleres Licht zu werfen!

Vor allem erhebt sich die Frage: wenn dieser Gott — der ewig ganze Gott — schaffen will, was kann er unmittelbar schaffen wollen?

Wir geben darauf zuerst eine allgemeine Antwort, die aber nicht anzufechten sein wird. Wir sagen: unmittelbar nur das nach ihm Edelste und Beste, und dieses auf die edelste und beste Weise!

Unstreitig ist das an sich einleuchtend. Gott kann von sich aus nichts anderes wollen als das unmittelbar nach ihm Edelste und Beste; denn dieses allein ist das zunächst seiner Würdigste, und nur das seiner Würdigste kann er wollen.

Er kann aber auch unmittelbar von sich aus nichts anderes thun! Das, was er allein wollen kann, weil es das seinem Wesen Geziemendste, seinen Zwecken Entsprechendste ist, das ist auch allein möglich; es ist allein zugelassen durch die Natur der Dinge, d. h. durch seine eigene Natur! Der Wille des Geistes und die nothwendige Forderung der Natur treffen zusammen.

Was ist die nothwendige Forderung der Natur? Daß von Gott aus unmittelbar das ihm Nächstverwandte geschaffen werde oder entstehe, weil nur das ihm Nächstverwandte unmittelbar ihm Organ sein,

organisch mit ihm verbunden sein kann! Das erste Geschaffene muß Gott unmittelbares Organ sein, also muß es das ihm Nächstverwandte sein.

Aus der göttlichen Natur kommt das Gesetz, aus dem göttlichen Geiste die Freiheit. Alle auch jetzt sogenannten Naturgesetze stammen aus der göttlichen Natur, deren nothwendige Folgen der göttliche Geist sanctionirt, weil er sie als das Beste seinerseits wollen muß. Es gibt aber ein Gesetz, das wir als das oberste, als das allgemeine Naturgesetz bezeichnen können, und dieses lautet: Nur das Nächstverwandte kann sich organisch verbinden.

Auch aus der gegenwärtigen Ordnung der Dinge wird gegen diesen Satz kein widersprechendes Factum anzuführen sein. Von Gott aus, in der ewigen Ordnung der Dinge, ist er selbstverständlich.

Soll das Höchste sich mit etwas lebendig verbinden, d. h. soll es dasselbe durchdringen und von ihm durchdrungen werden, so muß dieses Etwas von ihm zwar verschieden sein, aber nur im allergeringsten Grade, d. h. es muß ihm nächstverwandt sein. Denn das Höhere kann das Wesen nur eines solchen Niedrigern zu dem seinen machen, und umgekehrt; und beides ist nothwendig zum organisch einheitlichen Wirken. Das Höhere kann nur das ihm nächstverwandte Niedere zu seinem unmittelbaren Organ annehmen, und nur das dem Höhern nächstverwandte Niedere kann dieses Höhere tragen und, ihm als Organ sich hingebend, zugleich für sich sein und bleiben.

Aus allen Gründen kann Gott zuerst nur das ihm selber Nächstverwandte entstehen lassen. Das ihm Nächstverwandte sind aber die unmittelbar nach ihm höchsten und mächtigsten Wesen, die ihm gleich, d. h. Geist und Natur in Einem sind wie er selber.

Keine andern als die nach ihm selber göttlichsten Wesen kann Gott zunächst wollen, keine andern können unmittelbar aus ihm entstehen, keine andern können unmittelbar mit ihrem Leben in sein Leben übergehen und mit ihm unmittelbar zusammenhängen — keine andern kann er unmittelbar um sich dulden, keine andern können unmittelbar unter ihm bestehen, durch keine andern kann er weiterhin hervorbringen, was hervorgebracht werden soll!

Mit dieser nothwendigen Folgerung aus unbestreitbaren Sätzen treten wir nun der gewöhnlichen Annahme gleich auf das schroffste entgegen. Wir sagen: das erste Gewordene sind die unmittelbar nach Gott selbst höchsten und mächtigsten Wesen. Nach der gewöhnlichen Annahme ist das erste Gewordene das jetzige Weltall.

Allein wie unmöglich es ist, daß das erste Gewordene das jetzige Weltall sei, zeigt uns ein einziger prüfender Blick.

Dieses Weltall, das materielle Universum, besteht aus Atomen —

den allerkleinsten, alleräußerlichsten, allerohnmächtigsten Wesen. Wie sollte nun das absolute Wesen es angefangen haben, unmittelbar von sich aus die ihrer Natur nach von ihm allerentferntesten Wesen zu schaffen? Wie könnte es diese Wesen unmittelbar um sich dulden — wie könnten sie selber unmittelbar unter ihm bestehen? Die Annahme, daß das erste Gewordene das jetzige Weltall sei, ist jedenfalls von seiten der Theisten, die das Weltall von Gott geschaffen werden lassen, eine völlig unhaltbare. Die Lehre, daß die Schöpfung des jetzigen Weltalls die erste That Gottes gewesen sei, ist die Lehre einer Unmöglichkeit — es ist das „Wunder" des Theismus!

Die theistische Lehre von der Schöpfung ist ein Erzeugniß des Scheins und gehört in die Kategorie jener Meinungen, welche unmittelbar in den Köpfen entstehen, um von der Wissenschaft, die nach Grund und Zusammenhang der Dinge forscht, endlich widerlegt und beseitigt zu werden. Hier wie anderwärts gilt die Mahnung: daß man gegen nichts kritischer sein müsse als gegen die ersten Eindrücke und gegen die Folgerungen, die man unmittelbar, instinctmäßig aus ihnen zieht. Was scheint gewisser zu sein, als daß die Erde steht und die Sonne geht? Sehen wir diese nicht im Osten auf-, im Westen niedergehen? Können wir an ihrer Bewegung zweifeln? Und doch bewegt sich nicht sie, sondern die Erde; — was aber freilich nicht durch einen auf den Augenschein gegründeten Schluß herausgebracht werden konnte, sondern nur durch wissenschaftliche Operationen! Aehnlich verhält es sich mit der Ansicht von der Schöpfung. Man erblickt das materielle Weltall, kennt nur sinnenfällige Wesen in ihm, sieht, daß die Existenz dieser Wesen das Weltall voraussetzt, und glaubt nun die absolute Gewißheit zu haben, daß dieses Weltall das erste Entstandene sein müsse. Hat man einen Gott, so lehrt man: die Welt ist als das Erste geschaffen durch Gott! — Aber wie? fragen wir. Wie hat der Eine absolute Geist, den ihr lehrt, unmittelbar aus sich diese grobmaterielle Welt hervorbringen können, noch dazu mit den Keimen zu allen Greueln, die wir üppig aufgegangen in ihr antreffen? Der Theist kann darauf nur antworten: „Vermöge seiner Allmacht!" Das will sagen: Gott hat die Welt nicht aus sich entstehen lassen, er hat sie durch einen Machtspruch ins Dasein gerufen — er hat ein Wunder gethan im unmöglichsten Sinne des Worts! Gott konnte diese Welt nicht schaffen, wie sie uns erscheint; wenn er es aber gekonnt hätte, so hätte er es nicht gedurft! Die Schöpfung dieser Welt durch die sogenannte Allmacht — die Entstehung der Welt oder ihres Stoffes durch den bloßen Willen Gottes ist ebenso moralisch wie physisch unmöglich. Denn die unmittelbare Hervorbringung des von Gott Allerentferntesten würde aller Entwickelung Hohn sprechen; und dies ist für Gott moralisch unmöglich.

Geben der Atheist und der vulgäre Pantheist sich dem Glauben hin, sie wären hier viel besser daran als der Theist, so befinden sie sich im Irrthum. Auch ihnen ist das jetzige Weltall das erste Entstandene. Woraus aber, fragen wir, ist es ihnen entstanden? Man antwortet (wenn man überhaupt antwortet): aus zahllosen Atomen; d. h. im Sinne des Atheisten aus materiellen Theilchen, die so klein sind, daß sie nicht mehr getheilt werden können. Wie soll nun aber aus solchen Atomen, die sich vorher eine endlose Zeit sinn- und zwecklos durcheinanderbewegt haben müßten, das geordnete Weltall — wie soll das organische Leben, wie sollen Thiere und Menschen, wie sollen die geistigsten Menschen, wie sollen die Genien des Geschlechts aus solchen Atomen entstehen? Wie soll eine Menschheit entstehen, welche die Entwickelung vollzogen und die Werke geschaffen hat, die uns thatsächlich vorliegen? Man sieht: alles das ist nur möglich, wenn man eine geistige Mitwirkung voraussetzt, welche der Atheist und der vulgäre Pantheist nicht zugeben dürfen! Natur und Menschheit, wie wir sie kennen, blos aus materiellen Atomen entstanden sein lassen, das heißt nur eine andere, noch größere Unmöglichkeit behaupten. Sagen, daß aus blos materiellen Atomen nach und nach denkende, selbstbewußte Wesen entstehen können, das heißt sagen, daß aus nichts etwas werden kann — das heißt nicht nur den Wunderglauben des Theisten, sondern den Köhlerglauben des Köhlers übertreffen!

Sprechen wir es hier einstweilen aus: die Entstehung des jetzigen Weltalls, die Entwickelungen in Natur und Geschichte, wie sie vorliegen, setzen nicht nur Gott, sondern auch die Wesen voraus, die zwischen ihm und den Menschen, des nothwendigen allgemeinen Zusammenhangs wegen, angenommen werden müssen. Nicht nur Gott, das Eine absolute Wesen, brauchen wir zur Erklärung der Welt, sondern auch die göttlichen, ihm lebendig verbundenen Organe, die zwischen ihm und der Welt die nothwendigen Mittelglieder bilden! Wie wir diese Wesen fordern müssen von Gott aus, vermöge jenes angeführten obersten Naturgesetzes, so müssen wir sie auch fordern von der Welt, von der Natur und Geschichte aus: weil die Welt mit Natur und Geschichte aus dem blos Einen ohne solche Zwischenorgane nicht erklärt, nicht begriffen werden kann! Wenn man es unternimmt, die jetzige Welt, und zwar mit allem, was darin ist, wirklich zu erklären; wenn man nicht nur die sinnlichen Gestaltungen, sondern auch die geistigen; wenn man die höchsten, idealen Schöpfungen der Menschheit begreiflich machen will — dann wird man bald erfahren, daß man dazu nicht nur Gott, den Einen intensivsten Geist, nöthig hat, sondern auch jene Geister, durch welche der innerlichste Geist allein organisch und natürlich nach außen wirken und nach außen sich mittheilen kann. Man wird erfahren, daß

die Entwickelungen in Natur und Geschichte, daß der thatsächliche Emporgang in diesen Sphären eben das voraussetzt, was wir anderswo den „organisirten Gott" genannt haben. Womit nicht gesagt sein soll, daß damit schon alle Voraussetzungen zur Erklärung der gegenwärtigen Ordnung der Dinge erschöpft wären!

Der deutsche Meistergesang.

Von

Rudolf Rost.

Niemals sollten unsere modernen Gesangvereine vergessen, daß vor 27 Jahren am 21. October 1839 die Schule zu Ulm feierlich den alten Meistergesang schloß und ihre noch vorhandenen „Kleinodien" dem dortigen Liederkranze laut folgender Urkunde übergab: „Wir unterzeichneten, einzig noch übrigen Mitglieder der von alters her in Ulm bestehenden Meistersängergesellschaft haben in der Voraussicht, daß mit uns die letzten Weisen des alten Meistergesangs verklingen werden, und in der Absicht, soweit es von uns abhängt, die Wahrzeichen einer ehrwürdigen in den Tagen der Väter weithin und tief einwirkenden Anstalt den kommenden Geschlechtern zu erhalten, rücksichtlich des von den Vorfahren überkommenen Eigenthums folgenden Beschluß gefaßt: Es soll dieses Eigenthum, bestehend in der Schultafel mit den Originalgemälden unserer Fahne, sammt dieser Fahne und den dazu gehörigen alten Kleinodien, desgleichen der Lade, den Tabulaturen, Schul- und Liederbüchern und einigen andern Gegenständen dem Liederkranze zu Ulm, als dem natürlichen Nachfolger und Stellvertreter des alten Meistersängerthums in der neuen Zeit, hiermit zu einem freien Geschenke gegeben sein, mit der Bitte, dasselbe wohl zu bewahren und die Fahne bei Festzügen und andern Gelegenheiten, getragen von Einem von uns, solange noch Einer von uns am Leben, neben den seinigen als die seinige zu führen — und mit dem Wunsche, daß, gleichwie der Meistersänger Tafel Jahrhunderte hinab die frommen Väter zum Hören ihrer Weisen lud, so Jahrhunderte hinab das Banner des Liederkranzes wehen und seine Lieder späten Enkeln tönen mögen.

Ulm, den 21. October 1839."

Das Gemerk der letzten deutschen, der ulmschen Meistersänger. Unterschrift des Büchsenmeisters, des Schlüsselmeisters, des Merkmeisters, des Kronmeisters.

Mit Recht bestimmten diese Männer einen Gesangverein zum natürlichen Nachfolger des alten Meistersängerthums, da von jeher in den

Meiſterſängerſchulen der Schwerpunkt in der Muſik lag, zumal ſeit die Dichtkunſt in die Hände der Gelehrten gerathen war.

Als der heitere Geſang in den Schlöſſern des Adels verſtummte und die Luftgebilde abenteuerlicher Sagen bei dem verwilderten Adel keinen Glauben mehr fanden, waren die Städte der Kreis, welcher der bildenden und dichteriſchen Kunſt freundliche Heimat und gedeihliche Pflege bereitete. In den Raubburgen konnte die Muſe nicht mehr weilen; ſie flüchtete aus dem Waffengeklirre der rohen Söhne des Kriegs in die ſichern Ringmauern der friedlichen Städtebewohner. Die ehrſamen, kunſtgeübten Bürger und Handwerker, beſonders in den hochbegünſtigten Reichsſtädten Süddeutſchlands, fanden großes Vergnügen daran, in Winterabenden, wenn die Arbeit ruhte, die Lieder und poetiſchen Erzählungen der Minneſänger zu wiederholen, zu leſen; bald fielen wol auch die geiſtig Begabteſten unter ihnen darauf, dieſe Minnelieder nachzuahmen und neben dem Schuſtern, Zinngießen oder Weben auch fleißig Verſe zu machen. Kaum hatten mehrere dieſer Dichter einander gefunden, ſo konnte es nicht fehlen, daß ſie gewohnheitsmäßig nach dem damaligen Zunftgeiſte in eine ordentliche Gilde, wie die andern Handwerker, zuſammentraten. Die alten ritterlichen Meiſterſänger waren ihre Muſter. Jedoch dienten ihnen dieſe Dichter weniger im Inhalte als in der Form zu Vorbildern; von der wahren Poeſie hatten dieſe ehrlichen Handwerker ohnehin keine Ahnung. Der Name Meiſter, anfangs wol nur im allgemeinen Sinne, oder im Verhältniß des Schülers zum Lehrer, einzelnen Dichtern beigelegt, ward mit der Zeit ein charakteriſtiſches Kennzeichen der kunſtreichen in Schulen vereinigten Dichter im Gegenſatz zu den Volksſängern. Nur hüte man ſich vor der Annahme, als ob dieſer Titel nur Dichtern bürgerlichen Standes zukomme, oder nur von Handwerkern aufgebracht worden ſei. Wenn das letztere der Fall wäre, ſo würden ſie ſicher ein anderes Wort gewählt haben, da doch ein jeder ihrer Mitbürger ein Meiſter, wennſchon nicht im Geſange, war, woraus ſich wol erklärt, daß ſie ſelten das Wort Meiſter allein gebrauchen, ſondern das Wort Sänger hinzuzuſetzen pflegen.

So entſtanden in den Städten die deutſchen Meiſterſänger, Dichter, welche vielleicht ſchon vom Ende des 13. Jahrhunderts bis tief in die neuere Zeit hinein, am rührigſten und vollſtändigſten ausgebildet aber im 15. Jahrhundert in ſogenannten Singeſchulen eine Art von handwerksmäßiger Poeſie trieben, ſich des Verſemachens und Singens wegen regelmäßig verſammelten, ſich nach feſtgeſtellter, zünftiger Einrichtung darin zu vervollkommnen ſuchten und nach ſtrengen Geſetzen Lieder, meiſt moraliſch-religiöſen oder auch allegoriſchen Inhalts verfertigten. Nach einer alten von den Meiſterſängern hochgehaltenen Sage ſollen

zwölf Meister, darunter die berühmtesten Dichter aus dem 13. Jahrhundert, unter ihnen auch diejenigen, welche am Sängerkrieg auf der Wartburg betheiligt waren, zur Zeit Kaiser Otto's I. im Jahre 962 den Meistergesang erfunden haben, alle zu gleicher Zeit, ohne daß einer von den andern gewußt hätte. Der liederreiche Meister Adam Puschmann gibt in seinem „Gründlichen Berichte des deutschen Meistergesanges 1571" ihre Namen folgendermaßen an: Herr Walther, ein Landherr von der Vogelweide, der Ritter Wolfgang Röhn, der edle Ludwig Marner, Heinrich Frauenlob, Heinrich Mügelin, Klingsohr, der starke Poppo und noch fünf ehrbare Bürger: Barthel Regenbogen, ein Schmied, Sigmar der Weise, sonst der Römer von Zwickau genannt, der Kanzler, ein Fischer, Konrad Geiger oder Jäger aus Würzburg, ein Musikant und der alte Stoll, ein Seiler. Da sie aber des Papstes und des Klerus übles Leben in ihren Gedichten gegeiselt hätten, seien sie bei dem Papste Leo VIII. der Ketzerei beschuldigt worden; der Kaiser habe sie auf Ansuchen des Papstes nach Pavia und später auch nach Paris berufen, wo sie in Gegenwart des Kaisers, des päpstlichen Legaten, vieler Edeln und Gelehrten herrliche Proben ihrer Kunst abgelegt und sich vom Vorwurf der Ketzerei gereinigt hätten, worauf sie vom Kaiser als Verein bestätigt und mit verschiedenen Freiheiten begnadet worden seien. Diese Ueberlieferung verliert schon dadurch alle Glaubwürdigkeit, daß Sänger des 13. Jahrhunderts als die damaligen Erfinder der „holdseligen Kunst" genannt werden. Andererseits aber vereinigten sich schon früh Freunde des Gesangs zur gemeinschaftlichen Ausführung desselben. So soll Frauenlob in Mainz einen Verein von Dichtern und Freunden der Dichtkunst gestiftet haben, dem er festere Formen gab, wenn auch nicht in der Weise, wie wir sie bei den spätern Meistersängern finden. Doch mag jener Verein den ersten Anstoß zu den spätern Meisterschulen gegeben haben, eine Annahme, die darin ihre Bestätigung zu finden scheint, daß die Meistersänger jenen Frauenlob für ihren ersten Meister anerkennen und daß jene alte Sage hinzufügt, Kaiser Otto habe die den Meistersängern bei den Versammlungen in Pavia und Paris ertheilten Freiheiten auf einem Reichstage in Mainz bestätigt, vermehrt, und sie mit einer goldenen Krone beschenkt, die in der mainzer Singerschule aufbewahrt wurde. Die älteste Urkunde, welche die Meistersänger betrifft, ist vom Jahre 1378; es ist ein Freibrief Kaiser Karl's IV., worin er den Meisterschulen Wappenrecht bewilligt und bestätigt. Dieses Wappen ist ein geviertes Schild, in dessen erstem und viertem (goldenem) Feld der schwarze Reichsadler, im zweiten und dritten (rothen) Felde der silberne mit Gold gekrönte böhmische Löwe ist. Ueber dem Ganzen steht ein blaues Schildlein mit einer goldenen königlichen Krone. Auf dem Schild ist ein offener

gekrönter Helm, aus welchem ein böhmischer Löwe hervorgeht, und hinter ihm ist ein doppelter, übereinandergelegter schwarzer Flügel mit goldenem Herzen.

Seit dieser Zeit erscheinen Meistersängerschulen in den meisten großen Städten Deutschlands. Außer in Mainz, wo die schriftlichen Gerechtsame dieser Sanges- und Dichterzunft, ihr kaiserlicher Wappenbrief und allerlei darauf bezügliche Reliquien aufbewahrt wurden, entstanden die berühmtesten Sängerschulen des 14. Jahrhunderts in Strasburg, Frankfurt, Würzburg, Prag, Zwickau und Kolmar, wo die Schuster in vorzüglichem Besitz der Dichterehre waren; im 15. Jahrhundert zu Nürnberg und Augsburg, wo die bedeutsamen dichterischen Erinnerungen sich am treuesten bewahrten; im 16. Jahrhundert zu Ulm, wo die Weber bis in unser Jahrhundert hinein das klang- und sangreiche Zunftspiel fortgesetzt haben, zu Regensburg, München, in der Steiermark und Mähren, zu Breslau und Görlitz; im 17. Jahrhundert zu Memmingen, Basel und Dünkelspiel. Diese Städte konnten als wirkliche Sing- oder Dichterakademien damaliger Zeit gelten. Auffallend ist es dabei, daß die eigentlichen Hauptstädte der Hansa, welche die nördlichen Meere beherrschten, keine Spur von Meistersängerschulen hatten, sondern daß solche vorzüglich nur in den blühenden Reichsstädten des südlichen und westlichen Deutschland aufkamen.

Die Sammlung der Gesetze und Ordnungen, nach welchen die Meisterlieder abgefaßt und vorgetragen werden mußten, hieß die Tabulatur, der man bisweilen wol auch die Statuten beifügte und die sagenhafte Geschichte von der Entstehung der Meistersängerkunst, die bei den Zechen oder Zusammenkünften vorgelesen wurde. Die Theilnehmer des Meistergesangs, meistens Handwerker, waren nach ihrer Kunstfertigkeit in Klassen eingetheilt. Wer die Tabulatur noch nicht verstand, hieß ein Schüler; wer alles in derselben wußte, ein Schulfreund; wer mehrere Töne singen konnte, hieß ein Dichter, und wer endlich selbst einen neuen Ton (Strophenform nebst Melodie) erfunden hatte, ein Meister. Alle, welche in der Genossenschaft als Mitglieder eingeschrieben waren, wurden Gesellschafter genannt; sie nannten sich selbst nicht Meistersänger, sondern „Liebhaber des deutschen Meistergesangs". Der feierliche Act der Lossprechung der Schüler zu Gesellen und ihrer Aufnahme in die wirkliche Meistersängerzunft hieß die Freiung; dadurch erwuchs dem Sänger außer der Ehre zugleich der Vortheil, daß er auch von den Meistersängern anderer Orte bei seinen vorgeschriebenen Handwerkswanderungen an Reisekosten und sonstigen Hülfsleistungen Unterstützung erhielt. Aus den Meistern wurde das Gemerk, d. i. der Vorstand gewählt: der Büchsenmeister (Kassirer), der Schlüsselmeister (Archivverwalter), der Merkmeister oder Merker (Kritiker) und der Kronenmeister (Austheiler der Preise).

Die Versammlungen der Meistersänger zur Ausübung ihrer Kunst hießen Schulen, und man unterschied die Festschulen (an den drei höchsten Feiertagen) von den gemeinen Singschulen, welche gewöhnlich alle Monate in der Herberge oder auf dem Rathhause abgehalten wurden. Zu den Festschulen versammelte man sich nach der frommen Sitte jener Zeit mit großer Feierlichkeit in den Kirchen. So trat z. B. in Nürnberg diese liederreiche Genossenschaft in der dortigen Katharinenkirche nach der Nachmittagspredigt zusammen. Einige Tage zuvor verkündigten die Merker durch ausgehängte Tafeln den Tag und die Stunde des beginnenden Singkampfes. An den Thüren wurde den eintretenden Zuhörern eine Büchse entgegengereicht zur Geldspende für Bestreitung der nicht unbedeutenden Kosten; in der Kirche prangte ein schön geschmücktes Gerüst, auf welchem im feierlichen Ornate die Merker mit stillem Ernste standen; gegenüber ein kanzelartiger Singestuhl für die poetischen Wettkämpfer; ringsum im Schiff die aufmerksam horchende Menge. Nachdem nun die Merker das Zeichen gegeben hatten, begann das Freisingen, wobei ein jeglicher singen durfte, wie das Herz oder die Sangeslust ihn trieb, aber ohne Wettstreit und Lohn. Hierauf folgte der vollstimmige, lauttönende Meisterchor, wobei alle Meister das vorher bestimmte Lied anhoben, meist Lobgesänge zur Hebung der Andacht; endlich erscholl das Wettsingen oder der eigentliche Dichterkampf der einzelnen aufgerufenen Sänger. Nach dessen Vollendung verglich ein Merker den Inhalt des Liedes, ob Verstöße gegen das Christenthum, gegen die Bibel oder überhaupt gegen gute Sitte darin enthalten wären; wer sich Gotteslästerliches zu Schulden kommen ließ, hatte versungen, mußte den Singestuhl verlassen und wurde selbst mit ewiger Verbannung aus der Sängerzunft bestraft. Die obigen Merker gaben Acht, ob alle übrigen Gesetze der Tabulatur befolgt wären. In späterer Zeit saßen die Merker hinter einem Vorhang, der eine hatte die Luther'sche Bibel vor sich liegen, um nach ihr die Sprechreinheit zu beurtheilen, der zweite achtete auf die Weise, der dritte auf Reime und ein vierter auf das Absingen.

Die Gesetze der Tabulatur betrafen meist den Reim und die Silbenzahl des Verses; sie hatten fast durchgängig einen negativen Charakter, indem darin 32 Fehler aufgezählt waren, welche vermieden werden mußten. Die bedeutendsten waren folgende: Fehler gegen die „hohe Teutsche Sprache", falsche Meinungen, d. h. „alle falsche, abergläubische, schwärmerische, unchristliche und ungeziemende Lehren, Historien, Exempel, und schändliche, unzüchtige Wörter" (sie wurden, wie bereits erwähnt, am strengsten bestraft); falsches Latein, blinde Meinungen (wenn der Gedanke nicht deutlich genug ausgedrückt war); blinde (d. h. unverständliche) Wörter; Laster (d. i. willkürliche Veränderung eines Vocals,

position gegen dieſes unchriſtliche Werk gemacht und es erſchienen kirchliche Commiſſäre im Atelier Chenavard's, um ihre Ketzerei zu prüfen. Mit Kopfſchütteln gingen ſie wieder: denn Chenavard hatte ſich erlaubt, nicht nur Kirchenväter, ſondern auch gottverfluchte Heiden wie Sokrates, Platon, Ariſtoteles in die Reihe der Lehrer der Menſchheit aufzunehmen. Seit damals wurde er nicht mehr beunruhigt; man ließ ihn weiter arbeiten, als ob gar nichts vorgefallen wäre, als ob man ſich an den Gedanken, auch die Griechen ſeien etwas in der Culturgeſchichte, wenn auch mit Seufzen gewöhnt hätte. Jetzt kommt es an das Licht der Sonne, was Herr Montalembert mit ſeinen Kapuzinern geſponnen. Das ganze Pantheon wird von der Kirche confiscirt und ſo iſt die Chenavard'ſche Frage von ſelbſt gelöſt. Da nun Herr Montalembert regiert, fangen auch ſchon viele Maler daran zu denken an, ſich der Heiligenfabrikation hinzugeben, was in Kurzem ein ſehr einträglicher Erwerbszweig ſein kann. Herr Flandrin war ſchon früher ſo klug. Mit kühler und klugen Begeiſterung, bei kalter Flamme verfertigte er ſeine enkauſtiſchen Heiligenſchaaren, in Paris wie in den Provinzen, und hat Geld und Namen und für alle Zukunft die Protection der Frommen, die ſtets allmächtige, erworben. Lehmann macht ſchon lange in Heiligen: aber erſtaunlich iſt es, daß nun auch Hebert, der talentvolle, weltliche Hebert eine junge Heilige für den Salon vorbereitet. Das proviſoriſche Gebäude im Hofe des Palais Royal wird dieſes Jahr ſchwerlich etwas Anderes als Napoleoniſche Gloire-Bilder und Märtyrergeſchichten aufzuweiſen haben. Jedenfalls wird die Mittelmäßigkeit herrſchen. Ary Scheffer ſtellt ſchon ſeit Jahren nicht mehr aus; Delaroche, wenigſtens ein Namen, begnügt ſich dieſes Jahr mit den Triumphen, die ſein wanderndes Bild in Deutſchland feiert und Delacroix, dieſer genialſte Maler des jetzigen Frankreichs, war mit dem Deckengemälde im Louvre zu ſehr beſchäftigt, als daß er an die Ausſtellung hätte denken können. Es iſt ſonderbar, daß Delacroix ſo wenig in Deutſchland bekannt und geſchätzt iſt, obwohl ſchon Goethe von ſeinen Fauſtzeichnungen, die alle ſeitdem entſtandenen weit hinter ſich zurücklaſſen, überaus entzückt war. Delacroix iſt als Maler ungefähr, was Victor Hugo in der Poeſie, Berlioz in der Muſik: aber größer in ſeiner Kunſt, als dieſe in der ihren. Er iſt wild und kühn wie ſie, aber ſchöner und darum berechtigter als ſie zur Befreiung von Altherzebrachtem, Formerſtarrtem. — Auch Couture, der Maler der „Orgie" und der römiſchen Akademie, wird in der Ausſtellung fehlen. Er möchte nicht gern hinter ſeinem eigenen Erfolge aus früheren Jahren zurückbleiben und fühlt ſich nicht mehr ſtark genug es ſich ſelbſt gleich zu thun. Aber er wird einen Nachfolger haben, der wohl an Kraft hinter ihm ſteht, ihn aber an Grazie übertrifft und ſelbſt häßliche Couture'ſche Stoffe mit einem gewiſſen reizenden Dufte zu umgeben weiß. Ich meine Gendron, den umgekehrten Granville. Wie Granville die Blumen in Weiber, ſo verſteht es Gendron die Weiber in ſchönere Blumen zu verwandeln. Dies iſt ihm ſelbſt in ſeinem „Tiberius auf Capri" gelungen, einem herrlichen Bilde, das ich in ſeinem Atelier, noch unvollendet, geſehen. Wie Blumen, die zum ſchnellen Verwelken beſtimmt ſind, liegen die ſchönen Weiber an der Bruſt des erſchlafften Tyrannen. Es ſcheint eine böſe Atmoſphäre von ihm auszugehen, denn die holden Weſen beugen wehmuthsvoll das ſchöne Haupt. Es iſt unendlich traurige Orgienpoeſie, wie ſie ein empfängliches Künſtlergemüth im heutigen Paris überkommen muß. Ein gutes Auge wird ſie nicht nur in ſolchen Bildern finden, die ſie ſchon in ihrem Stoffe äußerlich ausſprechen, ſie wird ihm ſchmerzlich aus den beſten Porträts unſerer Zeitgenoſſen entgegenlä-

um ein Wort in den Reim zu zwängen). Keine Zeile durfte mehr als 13 Silben enthalten, damit der Athem beim Singen nicht ausgehe. Willkürliche Verkürzungen von Wörtern nannte man Halbwörter, willkürliche Verlängerungen dagegen Anhänge, willkürliche Zuſammenziehungen hießen Klebſilben und Milben hießen des Reims wegen abgebrochene Wörter, z. B.:

Der Türkenkaiſer reitet froh
Auf einem Konſtantinopo-
litaniſch ſchwarzen Hengſte.

Falſche Melodey beſtand darin, wenn man den Ton durchaus anders ſang, als ihn ſein Meiſter gedichtet hatte; falſch Gebäud wurde begangen, wenn nur die einzelnen Verſe anders gebunden wurden als im urſprünglichen Ton.

Jeder meiſterliche Geſang beſtand aus Geſätzen oder Strophen. Die Strophe hat drei Theile, von denen ſich zwei, die Stollen, in der Zahl der Silben und der Stellung der Reime genau entſprechen, der dritte aber, der Abgeſang, gewöhnlich auf die Stollen folgend, zuweilen aber auch von ihnen in die Mitte genommen, andern Ton und anderes Maß hat. Die Reimfolge bleibt durch ein Gedicht von mehrern Strophen in jeder Strophe dieſelbe, mit ſtrenger Beobachtung der ſtumpfen (männlichen) oder klingenden (weiblichen) Reime in den ſich entſprechenden Zeilen. Schlagreime waren zweiſilbige, die für ſich allein einen Vers bildeten; Waiſen nannte man die reimloſen Zeilen in der Mitte oder gewöhnlicher am Ende eines Geſätzes; einſilbige Wörter, welche miteinander gebunden wurden, d. i. miteinander reimten und einen Vers bildeten, hießen Pauſen. Die Versmaße hießen Gebäude, die Versart mit ihrer Singweiſe hieß Ton oder Weiſe. Dieſer Töne oder Weiſen gab es ſehr viele, die einen mit hinzugefügter Angabe des Erfinders oder des Charakters eigenthümlichen Namen hatten, als „Die überkurz Abend" Rötweis Georg Hager's, die Weber „Kratzen" Weis M. Ambroſii Metzger's, der blaue Ton Heinrich Frauenlob's, die blutglänzende „Drathweis" Jobſt Zolner's, die geblumte Pardiesweis Joſef Schmirer's, der ſchlechte lange Ton Hans Sachſen, die ſchwarze Dintenweis, Rosmarinweis, kurze Affenweis, Gelblöwenhautweis.

Diejenigen Töne, welche vollkommen regelrecht gebildet waren und daher nachgebildet wurden, hießen Meiſtertöne, deren es in ſpäterer Zeit mehrere Hunderte gab. Der gekrönten Töne gab es vier, die langen von Marner, Frauenlob, Regenbogen und Mögeling. Doch wurden ſpäter, namentlich im 14. Jahrhundert, gewiſſe Töne, die vorzüglich gefielen, ebenfalls gekrönt. Hatten nun die Merker ihr ſtrenges Urtheil abgegeben, dann geſchah die Preisvertheilung an die Sieger, d. h. an diejenigen, die „in der Kunſt glatt" waren. Der erſte Sieger

empfing kniend von den Merkern eine ſilberne Kette mit dem Bildniß des Königs David, der zweite wurde geſchmückt mit einem Kranze von künſtlichen Blumen. Beide Siegeszeichen aber machten würdig, unter den Merkern zu ſitzen.

Die Kunſtleiſtungen dieſer dichtenden Handwerker namentlich in der ſpätern Zeit, da ihnen faſt allen der Genius mangelt, konnten nur unbedeutend ſein; dieſe poetiſchen Erzeugniſſe waren gedankenarme, langweilig breite Spielereien mit Wörtern und Reimen, ein ängſtliches, mechaniſches, handwerksmäßiges Singen nach der Tabulatur. Da erſcholl kein freier, friſcher, ſeelenerhebender Ton, kein tiefes, ſehnſüchtiges Lied der Liebe und Luſt; es ſprach kein Gott aus dieſen Sängerherzen. Die kirchlichen Lehrſätze, die Dogmen, Marienlegenden, düſtere Mythen aus der Verſöhnungslehre, trübſelige Lebensanſichten über Ertödtung der Weltluſt wurden zu einem langen Faden geſponnen und nach Handwerksbrauch bis auf das kleinſte Fäſerchen verdreht und ausgezogen. Zuweilen wählten ſie auch andere Stoffe, alte Geſchichten aus den Chroniken, Erzählungen aus den Ueberſetzungen des Boccaccio, der Cento novelle, des Bidpai, aus dem Phädrus, auch verſchmähten ſie nicht die Schwänke des Eulenſpiegel und berichteten ſogar Ereigniſſe, die ſie ſelbſt erlebt hatten. Alles dies ward nach den peinlichſten und engſten Geſetzen gleichmäßig zugeſchnitten. Von den eigentlichen ſchulgerechten Meiſtergeſängen ſind die meiſten noch ungedruckt. Obgleich man vor dieſer geiſtloſen Dichtung mit Recht erſchrickt, ſo würde ihre Unterſuchung vielleicht doch noch einige ganz unerwartete Früchte bringen. So beſitzt die königliche Bibliothek in Berlin unter ihren Handſchriften vier mit Meiſtergeſängen angefüllte Bände, die wahrſcheinlich der Singſchule in Nürnberg zugehörten, in zweien ſind auch Muſiknoten aufgezeichnet. Von dieſen vier Bänden (ms. germ. fol. 22—25) iſt der mit Nr. 23 verſehene der umfangreichſte und gehaltvollſte. Er war ehemals im Beſitze Achim's von Arnim, enthält 250 Stücke und iſt von mehrern Händen geſchrieben, aber im Vergleich zu den drei andern Sammlungen mit größerer Sorgfalt. Zuweilen iſt auch das Jahr der Abfaſſung der Gedichte angemerkt; danach fällt die Mehrzahl in die Jahre von 1519—51. In der königlichen Bibliothek zu Dresden liegen 22 Bände Meiſtergeſänge aus dem 16. und 17. Jahrhundert, der dreizehnte enthält deren aus dem 15. Jahrhundert.

In allen dieſen Liedern blieben, trotz der Aufmerkſamkeit der ſtrengen, aber ſprachunkundigen Meiſter, die einzelnen Mundarten nicht mehr ſo ſcharf begrenzt wie früher, und die ſchwäbiſche, ſonſt der vorherrſchende Beſtandtheil der Schriftſprache Deutſchlands, verwilderte, da es an einer Meiſterſängerſtadt oder -Provinz fehlte, welche den andern zum vollgültigen Muſterbilde hätte dienen können, durch das allmähliche

Eindrängen widerſtrebender Elemente ſo ſehr, daß die Verskunſt immer unharmoniſcher wurde und die Geſänge der Meiſterſchulen von Härten, rohen Worten, übelklingenden Reimen, unverſtändlichen Ausdrücken wimmelten.

Dazu kam noch, daß durch die ganze geiſtige Haltung und Stimmung der Zeit auch ein trockener, kirchlich-didaktiſcher Geiſt eine täglich wachſende Herrſchaft in der Poeſie gewann; daß ferner durch die Verworfenheit ſo mancher Stände die Luſt an ſtacheliger Satire und verletzender Ironie geweckt wurde; daß die Unbehaglichkeit des damaligen Lebens eine allgemeine Verſtimmung erzeugte; endlich daß die völlig unpoetiſche, an großen alle Geiſter erregenden Ereigniſſen gänzlich arme Zeit ihre Geiſt- oder Herzloſigkeit unter den ſeltſamſten und froſtigſten Allegorien verbergen wollte. Wie natürlich alſo, daß dieſe Periode ſo wenig Vorzügliches an dichteriſchen Denkmälern aufzuweiſen hat; wie natürlich ferner, daß Meiſter- und Minneſänger die poetiſchen Pole ſind! Solange der Dichter nichts war als ein freier Minneſänger, der aus dem vollen überſtrömenden Herzen den horchenden Umſtehenden ſeine Luſt, ſeinen Schmerz oder die Thaten der Helden vortrug, entzückte er durch die Naivetät ſeiner Dichtung ſeine Zuhörer; wie er ſelbſt entzündet war, entzündete er ſie. Zur Zeit der Meiſterſänger aber war die Ritter- und Feenwelt verſchwunden, mit dem wunderbaren Inhalte auch meiſt die belebende Form, die begeiſternde Art der Poeſie. Die Dichter waren ruhige, um täglichen Lohn und Brotverdienſt arbeitende ſchlichte Handwerker, welche den lange vorher eingeladenen Zuhörern das mühſam aufgeführte Gebäude ihres Kopfes zeigen und dafür klingenden Preis, nach der Taxe beſtimmte Zahlung erringen wollten; Männer, die ihr poetiſches Meiſterſtück mühſam durchdacht, niedergeſchrieben, ſattſam gefeilt, auswendig gelernt hatten, wie ein ängſtlich nach Regel und Geſetz zuſammengefügtes Moſaikgebilde ſchriftlich und mündlich zur Prüfung ausſtellten, damit es alle leſen und die Kunſtrichter kritiſiren möchten.

Dennoch aber war der Einfluß der Meiſterſängerſchulen für das ſtädtiſche Leben, die Geſinnung und ſittliche Bildung des Volks ſegenbringend, nicht minder für Kunſt, Sprache und die geiſtige Hebung der Zeit überaus wohlthätig; ſie verdienen daher unſere volle Anerkennung. Zunächſt würden wir unrecht thun, die Meiſterſänger nur vom poetiſchen Standpunkte zu betrachten; denn wie ſchon die genauere Charakteriſtik und Würdigung des Minneliedes eigentlich Sache und Aufgabe des Tonkünſtlers ſein müßte, wofern uns nur die Muſik dazu erhalten wäre, ebenſo kann der Meiſtergeſang ſeine vollſtändige künſtleriſche Werthſchätzung auch nur in der Geſchichte der Muſik finden. Dieſe Sänger laſſen ſich eben nur ſingend hören; ihre höchſte Aufgabe,

ihr Meisterstück, war die Erfindung eines neuen Tons, einer neuen Melodie; der Text galt ihnen weniger; war es doch erlaubt, dieselben Texte immer wieder zu nehmen, nur die Melodie mußte eine andere sein. Aber selbst auch als Dichter begrüßen wir sie als eine liebliche Erscheinung im deutschen Kunstleben; wo ist ein Volk, welches mit solchem feierlichen Ernste, solcher aufopfernden Hingebung eine ähnliche Kunstanstalt gegründet und Jahrhunderte lang so beharrlich aufrecht erhalten hätte! In dem 14. und 15. Jahrhundert gärte es gewaltig in den untern Ständen des Volks, die Sucht nach Genuß und Erwerb hatte alle mächtig ergriffen, Mißgunst, Anfeindung, Verfolgung unter den einzelnen Ständen und unter den verschiedenen Handwerken zerriß die bürgerliche Gesellschaft. Mit richtigem Blick betrachteten die Meistersänger die Poesie als die Würze ihres Lebens, sahen in ihr die Trösterin, die Spenderin der Freude und der Lust in dem beklagenswerthen Wirrwarr der düstern Zeit, etwas wie eine Aufmunterung bei ihrer schweren, drückenden Handarbeit. Die Meister setzten ihre Kraft daran, sich selbst geistig aufrecht zu erhalten und ihre Mitbürger für das Höhere zu begeistern. So wie ihre fleißige Hand das materielle Wohl ihrer Handwerkskunden beförderte und behagliche Wohlhabenheit ihres eigenen Standes schuf, so verhinderte ihr Dichten, daß weder die Insassen des Hauses, Weib und Kind, Gesell und Bursch, noch die ganze Zunft in gedankenloser Gemeinheit des Handwerks erlag; sie retteten durch ihre Sangeskunst, ihren musikalischen Wetteifer, ihre poetischen Kämpfe, ihr öffentliches feierliches Auftreten, durch die Verbreitung ihrer Lieder das Edlere und Schönere, das bessere Ich der Mitbürger; sie lehrten durch ihr Beispiel die geistige Kraft des Menschen achten, im glänzenden Gegensatze zu den verwilderten Edelleuten, die im Trotze auf ihre Faust mit Speer und Waffe auf ihren Burgen lauerten; zu den schwelgenden Patriciern, die nur auf Gewinn und Erwerb oder auf Erweiterung ihrer Macht sannen; zu der gesunkenen Geistlichkeit, die hier in frommer Faulheit hinbrütete, dort in spitzfindigen Thorheiten sich brüstete. Die Meistersänger waren recht eigentlich die Volksredner ihrer Zeit, auf deren Worte mehr gehört, deren Weise herzlicher aufgenommen, deren Ermahnungen inniger beherzigt wurden als die gelehrten, unverständlichen und unfruchtbaren Disputationen der Universitätslehrer, und da der Stoff ihrer Gedichte meist aus der Bibel entlehnt war, so erwärmten sie mehr als die stolze, prunkende Geistlichkeit, sie läuterten die Ansichten und lenkten die Aufmerksamkeit auf die höchsten Angelegenheiten des Menschen. Welcher heilsame Einfluß ergab sich daraus auch auf äußere Zucht und Ordnung! War es doch allgemein bekannt und sprichwörtlich, daß jedes Meistersängers Haus sich auszeichnete durch Reinlichkeit, Regel und

Ordnung. Im Kreise der arbeitenden Gesellen und Lehrbuben sollen die Meister gesessen haben, streng haltend auf gute Arbeit, aber auch richtend über Ehrbarkeit und christliche Sitte, aufmunternd zu jeglicher Tugend durch Sang und Lied.

Die Meistersänger spielen demnach in der Culturgeschichte Deutschlands eine wichtige Rolle; sie bilden den großen Abschnitt in dem germanischen Leben, wo der Bürgerstand für Bildung und geistige Erhebung interessirt und gewonnen wurde. Diese Periode, in welcher die Herberge, die Werkstätte der Schuster, Weber, Zinngießer und Schmiede Theilnahme an Sprachbildung und Begriffssichtung zeigte, wurde deswegen auch die Grundfeste aller nachherigen religiösen, politischen, sprachlichen und wissenschaftlichen Revolutionen. Der deutsche Mittelstand erstand seit dieser Zeit als der Träger der deutschen Wissenschaftlichkeit, jener höhern Bildung, die im Ausgang des Mittelalters vom Adelstande aufgegeben wurde. Man möchte die Meistersänger aus diesem Grunde nicht das Echo des sterbenden Mittelalters, sondern den ersten freudigen Ton der anbrechenden neuen Zeit nennen. Durch sie übernahm das eigentliche Volk beim Verfalle des Herrenstandes auch die Pflege des dichterischen Blütenbaumes, und eine völlig neue Gestaltung des deutschen Kunstlebens wurde angebahnt. Während die unvolksthümliche Geistlichkeit und die gelehrten akademischen Laien mit Hohn und Mißachtung auf die Muttersprache und auf diese niedern Sänger sahen, während sie lateinisch stritten, schrieben und beteten, waren diese schlichten, einfachen Handwerker die einzigen, denen von dem still, doch allmächtig waltenden Genius des Volks die Bildung und Veredelung der Muttersprache anvertraut wurde. Während in der unruhigen, zerrissenen Zeit wieder die vielfachsten Mundarten der deutschen Sprache bunt untereinandergeworfen wurden, durch Vermischung der feindlichsten Sprachelemente eine chaotische Sprachverwirrung entstand, und die Sprache unharmonischer, härter, roher, unreiner denn je ausartete, strebten die Meistersänger in ihrer Tabulatur nach einem reinern Geschmack, einer reinern Sprache. Die Strenge ihrer Regeln beförderte diese Reinheit, verschaffte dem Silbenmaße eine festere, bestimmtere Haltung, und indem sie überhaupt alles, was sie dichteten, auch absangen, Musik und Dichtung, Lyra und Lippe ihnen Eins war, so mußten sie zugleich den Wohlklang der Sprache befördern und dieselbe zu schriftstellerischer Veredelung geeigneter machen. Dadurch legten sie mit den Grund zu unserer neuhochdeutschen, jetzigen Schriftsprache, sie pflanzten die kräftigsten Keime unserer Prosa und bereiteten die reifere Empfänglichkeit für die Reformation und die Geistesfreiheit im deutschen Volke vor.

Bei der großen Verbreitung des Meistergesangs und der eigen-

thümlichen Entwickelung deſſelben mußte die Zahl derjenigen, welche ſich mit der „holdſeligen Kunſt“ beſchäftigten, ſehr groß ſein; der von den Meiſterſängern herrührenden Gedichte gibt es eine zahlloſe Menge, doch iſt, wie ſchon erwähnt, bisher nur der kleinſte Theil derſelben durch den Druck bekannt gemacht worden. Die wenigen Meiſterſänger, von denen wir, mehr wegen ihrer übrigen Dichtungen als wegen ihrer Meiſtergeſänge, Kenntniß haben, ſind Heinrich von Müglin, Suchenſinn, Muscatblüt, der Teichner, Michael Beheim, Hans Roſenblut und Hans Folz, alle aus dem 14. und 15. Jahrhundert. Außer Hans Sachs ſind aus dem 16. Jahrhundert höchſtens Adam Puſchmann, Georg Hager und Ambroſius Metzger zu nennen. Der letzte, einer der wenigen Gelehrten unter den Meiſterſängern, Lehrer an der Schule zu St.-Egidien zu Nürnberg, hat außer einer gedruckten Pſalmenüberſetzung und einer Ueberſetzung von Ovid's „Metamorphoſen“ viele Meiſtergeſänge gedichtet. Er lebte von 1573—1632. Von Georg Hager, einem Schuhmacher in Nürnberg, deſſen Vater bei Hans Sachs zugleich das Schuhmacherhandwerk und die Dichtkunſt erlernt hatte, hat ſich eine handſchriftliche Sammlung von Meiſterliedern erhalten, welche in der königlichen Bibliothek zu Dresden aufbewahrt werden, in der ſich mehrere recht artige, weit über die geiſtloſen Reimereien der übrigen Meiſterſänger ſich erhebende Lieder befinden. Wir theilen von einem derſelben, „Lobſpruch auf den gſang“, das wol zu den vorzüglichſten gehört, den Anfang mit:

Ich bin gezogen fern und weit,
Geſang hat mich gar oft erfreut
Vnd mir gewend gar manches leid.
Ob mich ſchon mancher darumb neit,
Vnd mir der Teufel widerſtreit,
Doch ich geſanges kunſt nicht meit,
Bis ich von dieſer Welt abſcheit;
Sunder ich will zu aller zeit
Hie mit der werden Chriſtenheit
Gott lob ſingen in ewigkeit.

Adam Puſchmann endlich, Schuhmacher aus Görlitz (1532—1600), erlernte die „Singekunſt und deutſche Poeterei“ zu Nürnberg „bei dem ſinnreichen Herrn Hans Sachs“, deſſen Leben und dichteriſches Wirken er in drei Liedern beſang, die ſich freilich in meiſterſängerlicher Breite und Unbeholfenheit bewegen, aber doch ein rührendes Zeichen von der kindlichen Liebe und Dankbarkeit ſind, die er zu ſeinem ehrwürdigen Meiſter im Herzen trug.

Vor allen aber glänzt als vorzüglichſter Dichter des 16. Jahrhunderts Hans Sachs; mit ihm ſchließt eigentlich die Reihe der altdeutſchen Volksdichter ab. Er ſteht im Mittelpunkt zwiſchen alter und neuer

Zeit; er weiſt in ſeinen Werken auf Aelteres, das die Vergangenheit erſchaffen hat, auf Neueres, was die Gegenwart damals Dichteriſches erſchaffen konnte, und auf Zukünftiges, was die Zeit einſt noch erſchaffen ſollte. Hans Sachs, Vorſteher einer Meiſterſängergeſellſchaft von 250 Mitgliedern, dichtete für dieſe Schule allein über 4200 Lieder in 275 Meiſtertönen (16 derſelben waren von ſeiner eigenen Erfindung) und war in Vers und Reim ein Muſter der Tabulatur. Dieſe künſtlichen nur für die Schule beſtimmten Reimereien legte er jedoch dem großen Publikum nicht vor, „ſie ſind", ſagt er in der Vorrede zum dritten Buche der Geſammtausgabe ſeiner Werke, „nicht in Druck zu geben, ſonder die Singſchul mit zu zieren vnd zu erhalten". Ihn mag aber an dieſe nicht allein die Pietät und die Erinnerung, daß er durch ſie zur Poeſie geführt worden war, ſondern hauptſächlich wol die Ueberzeugung gefeſſelt haben, daß das Inſtitut der Meiſterſänger von dem trefflichſten Einfluß auf das Leben und die Sittlichkeit des Handwerkerſtandes ſei und daſſelbe daher auch aufrecht erhalten werden müſſe. Deshalb widmete er ihm ſo viele Zeit, bemühte er ſich, die beſten Kräfte aus der Jugend ſeiner Standesgenoſſen mit der „holdſeligen" Kunſt bekannt zu machen, eine Bemühung, welche auch vom Erfolg gekrönt war, da ſeine Schule die meiſten Mitglieder unter allen übrigen zählte. Von einem der wenigen durch den Druck bekannt gewordenen Meiſtergeſänge Hans Sachs' theilen wir hier die erſte Strophe mit. Das Gedicht iſt betitelt „Der rumreich Froſch".

Ein froſch aus paches flüte
Trat in groſſem hochmüte
Herauſſer auf ain wiſſen grün
Mit plumen durch floriret ſchön
Zu ander thiere ſchar.
Vor den thet er ſich rümen
Mit worten hoch zu plümen,
Kunt alle krankheit püſen frey
Durch hohe kunſt der arzeney
Für alle Erzte gar.
Die einfeltigen thierlein glauben das,
Der Eſel, pigel, ſchaff vnd has
Verwunderten ſich übermas
Der groſen kunſt on vnterlas,
Die in dem froſch verporgen was,
Lobten in offenpar.

Von Hans Sachs' Meiſtergeſängen befinden ſich zwei Bände, von ihm ſelbſt geſchrieben, auf der leipziger Stadtbibliothek. Die zwickauer Handſchriften, welche von Dr. Hertel im Jahresberichte des Gymnaſiums zu Zwickau vom Jahre 1854 beſchrieben wurden, ſind nicht von des

Dichters eigener Hand, ſondern nur von ihm durchcorrigirt. In Dresden befindet ſich unter den 22 Bänden von Meiſterliedern ein Band, in welchem von Hans Sachs herrührende, mit eigener Hand in die Sammlung eingetragene Meiſtergeſänge ſtehen. Endlich iſt im Beſitze der Buchhandlung von O. A. Schulz in Leipzig ein eigenhändiger von 1547—50 geſchriebener Band ſeiner Gedichte mit folgenden Anfangsworten: „Das Sechſt puech mit Spruechen vnd Comedien hab ich mit hilff gottes Volendet im 1550 jar vnd meines Alters im 55 jar vnd in dem 9 monat got Sey die Ere!“ Dieſer Band enthält 6 geiſtliche Sprüche, 10 Komödien, 3 Tragödien, 2 Faſtnachtſpiele, 3 Kampfgeſpräche, 17 „Poetrey Gedicht“, 8 „höfflich, frey vnd gemain Spruch“, 17 Hiſtorien und 41 Fabeln und Schwänke.

Jedes Jahrhundert hat über Hans Sachs ein anderes, bald ein verdammendes und liebloſes, bald ein günſtiges und im Loben übertriebenes Urtheil geſprochen; von ſeiner Zeit wurde er bewundert und begierig geleſen, nachher vergeſſen; dann hier und da Gegenſtand des Spottes und in Wernicke's Satire „Ein Heldengedichte, Hans Sachs genannt“ (1703) als das Urbild aller ſchlechten Reimer hingeſtellt; ſpäter noch von vielen mit Verachtung behandelt und verkannt, ſo von Michaelis (1746—72), der eine ſeiner Satiren beginnt:

Du Göttinn, die von Nacht und Erebus gezeugt,
Hans Sachſe mißgebahr und Stoppe uns geſäugt,
Und manches Dichters Haupt bey reinen reichen Stunden
Dein Mützchen aufgeſetzt und Schellen umgebunden,
O Dummheit, deren Macht die halbe Welt gehört!

Endlich aber wurde ſein Werth wieder erkannt. Wieland trat zuerſt als ſein Vertheidiger auf und Goethe verlieh dieſer Erhebung die Weihe und der Kritik über ihn den gehörigen Ernſt und die Würde der Wahrheit. Unter einen alten Holzſchnitt, welcher Hans Sachs' poetiſche Sendung verſtellte, ſchrieb Goethe als Erklärung dieſe Zeilen:

Wie er ſo heimlich glücklich lebt,
Da droben in den Wolken ſchwebt,
Ein Eichkranz ewig jung belaubt,
Den ſetzt die Nachwelt ihm aufs Haupt;
In Froſchpfuhl all das Volk verbannt,
Das ſeinen Meiſter je verkannt.

Literatur und Kunst.

Ein neues Lebensbild Christi.

Daß auf die Werke von Strauß und Renan über das Leben Jesu die Gegenpartei, der eiteln Angriffe und Anklagen müde, mit denen sie die „negativen kritischen Schulen" bisher überschüttet, endlich einmal eine positive Antwort ertheilt, d. h. das Leben Jesu von ihrem Standpunkt, „mit allen Hülfsmitteln der Wissenschaft", zu erzählen versucht, wird jeder billigen. Der unbefangene Leser wird sich nach der ruhigen Lektüre der gegenseitigen Werke für die kritische oder die gläubige Schule entscheiden können. Dies setzt freilich eins voraus, daß der Schriftsteller für alle schreibt, nicht von vornherein auf seine Meinungsgenossen allein Rücksicht nimmt. Nach der Weise des Mittelalters ein Kreuz schlagen, wenn Strauß, Baur oder Renan genannt werden, den Pantheismus als Fegefeuer, den Materialismus als Hölle darstellen, auf wen soll in unserer Zeit diese Kampfweise Eindruck machen? Für die wahrhaft Gläubigen, für die Forderungen des Gemüths wird keine, auch die kunstvollste Darstellung nicht, die schlichte Einfachheit, den herzergreifenden Ton der Evangelien ersetzen. Dem modernen Geschichtschreiber des Christenthums fällt aber auch, wenn er uns das Leben Jesu erzählt, eine ganz andere Aufgabe zu. Den Zusammenhang der Dinge, aus dem die Gestalt und die Lehre Christi erwuchs, soll er entwickeln, nicht umschreiben und mit einigen gelehrten Randglossen soll er die Sagen der Evangelien versehen, sondern den Kern, den historischen und psychologischen Kern derselben zu erfassen suchen. Mit diesen Erwartungen erfüllte uns der Titel eines kürzlich erschienenen Werks: „Jesus Christus. Seine Zeit, sein Leben und sein Werk. Von Edmund von Pressensé. Autorisirte deutsche Ausgabe von Eduard Fabarius" (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses). Auf welchem Standpunkt hinsichtlich der religiösen Frage man auch stehen mag, die fleißigen Studien Pressensé's in seiner „Geschichte des Urchristenthums", eine gewisse Lebendigkeit und Anschaulichkeit der Darstellung, die nur zu oft von sentimentalen Ergüssen unterbrochen wird, kann man gern anerkennen. Auch das vorliegende Werk enthält in seinen ersten Kapiteln, namentlich in der Schilderung des „Judenthums in seinem Verfall", viel und trefflich verarbeitetes Material; das Leben Jesu selbst aber scheint mehr für Kinder als für Männer geschrieben zu sein.

In der Einleitung wird die große Sünde Renan's, Taine's, der Positivisten, sich nicht um das Uebernatürliche kümmern zu wollen, näher beleuchtet und verurtheilt. Die Menschheit muß in das Chaos, in die Barbarei versinken, wenn sie nicht zur Anschauung aller „erleuchteten" Geister zurückkehrt. Schon hier offenbart sich die Einseitigkeit des Verfassers. Zwei große geistige Strömungen durchziehen die Menschheit, die supranaturalistische und die naturalistische. Die eine hat genau so viel Recht wie die andere, der einen stehen genau so viele „erleuchtete" Kämpfer zur Verfügung wie der andern. Und blättert man in den Büchern der Geschichte, so wird man finden, daß die Vertreter des Uebernatürlichen, die

Prieſter, durch Inquiſitionen, Bartholomäusnächte und Glaubenskriege der Menſchheit mehr Unheil zugefügt als die Atheiſten. Im übrigen gibt die ganze Abhandlung mit ihren Ausfällen und Verdammungen dem Buche gleich im Anfang einen durchaus polemiſchen Charakter, den der Verfaſſer nach der Vorrede doch nicht beabſichtigte. Möglich, daß es mit dem Materialismus und dem Pantheismus ein böſes Ende nimmt, hienieden und drüben, da Preſſenſé nicht abgeneigt ſcheint, an ewige Strafen zu glauben; den Vorzug haben die Materialiſten vor ihm voraus, daß ſie das Natürliche beſſer erkennen als er, daß ſie ſich ſagen, es kann nicht plötzlich einer aus der Maſſe des Volks aufſtehen, eine neue Religion predigen und Anhänger gewinnen, wenn nicht die Elemente zu dieſer Bewegung in der Zeit und im Volke lägen. Nach Preſſenſé aber hat das Chriſtenthum nicht die geringſte Verbindung mit den Eſſenern. „Unglücklicherweiſe waren ihre Neuerungen", ſchreibt er von dieſen, „unfruchtbar, da ſie ſich vom Volke abſonderten; niemals wird die Gleichheit des Kloſters im gewöhnlichen Leben Anwendung finden." Kann man ſich gröblicher täuſchen? In der Gleichheit des Kloſters gipfelt das Chriſtenthum und der Buddhismus. Woher ſind denn die Klöſter gekommen? Entſprangen ſie nicht aus chriſtlich-eſſeniſch-buddhiſtiſchen Anſchauungen? Verkündigt die bekannte Stelle der Apoſtelgeſchichte keinen Communismus? Waren die erſten und ſtrengſten Chriſten, Paulus z. B., Freunde der Ehe, oder hielten ſie das eheloſe Leben für Gott wohlgefälliger? Ich glaube, über dieſe Dinge braucht man nicht mehr zu ſtreiten, ſie ſind entſchieden. Abſichtlich ſei die dogmatiſche Frage über Chriſtus beiſeite gelaſſen: der Fortſchritt der modernen Wiſſenſchaft beſteht vor allem darin, daß ſie den Zuſammenhang der Dinge, in dieſem beſondern Falle der religiöſen Anſchauungen und Entwickelungen, erkannt hat oder, wem dieſes Wort zu ſtolz klingt, zu erkennen ſich beſtrebt. Wenn nun aber jetzt wieder ein Schriftſteller den mühſam gewonnenen hiſtoriſchen Unterbau zerſtört, uns wieder „Chriſtus zeigt, wie er ihn anbetet", ſo darf er im Grunde gar kein Urtheil von der Wiſſenſchaft fordern. Die Wiſſenſchaft iſt objectiv, unſere Anbetung ſubjectiv. Wenn ein weiſer Derwiſch zu Mekka uns die „Geſchichte" ſeines Propheten erzählen wollte und begönne: „Ich werde euch Mohammed ſchildern, wie ihn die heiligen Traditionen zeigen, wie ich ihn anbete", würde ihn Preſſenſé nicht ſogleich mit dem Einwand unterbrechen: „Du verſprichſt uns eine Geſchichte und willſt uns, zu unſerer Erbauung, doch nur Legenden und Fabeln mittheilen?" Die „Apologie der Evangelien", oder „die Apologie der mohammedaniſchen Tradition", wo iſt zwiſchen ihnen für die Wiſſenſchaft ein Unterſchied? Sind die „Wunder" Mohammed's nicht von tauſend „Zeugen" bekräftigt, die ſämmtlich ſeiner Zeit viel näher ſtanden als die Synoptiker der Zeit Chriſti? Wenn die Chriſten, in der Arena den wilden Thieren vorgeworfen, den Himmel offen und den Heiland in ſeiner Engelsglorie ſahen, erblickten die Araber, in Hunderten von Schlachten ihr Leben opfernd, nicht auch über ſich die Brücke, auf der die gläubigen Helden in das Paradies ſchritten? Jede Religion hat ihre Wunder, ihre Märtyrer; die Sagen der einen ſind für die Wiſſenſchaft ſo werthvoll oder ſo nichtig wie die der andern. Preſſenſé aber ſchwankt in beſtändiger Unklarheit deſſen, was er eigentlich will, zwiſchen wiſſenſchaftlichen Excurſen, kritiſchen Bemerkungen und der breiteſten Paraphraſe der

cheln oder weinen. Porträtmaler, die ihre Zeit begreifen, werden ſich dieſen Zug in den Geſichtern ihrer Modelle nicht entgehen laſſen, ſowie ſich Velasquez die Wirkungen Chili'ſchen Goldes und ſpaniſcher Inquiſition nicht entgehen ließ. Riecard, derſelbe Porträtiſt, von welchem Ihr Deutſches Muſeum in dem Artikel aus Marſeille (2. Decemberheft 51.) geſprochen, verſteht ſich auf ſeine Aufgabe. Er hat mehre Porträts vorbereitet.

So ſieht es in Paris mit der Malerei aus; noch ſchlimmer ſteht es um die Muſik. Felicien David, eine Kraft, von der man ſich etwas verſprochen, iſt erſt vor wenigen Wochen mit einer großen Oper verdientermaßen durchgefallen. Berlioz hat eingeſehen, wie ſchwer es iſt mit Traditionen zu kämpfen und hat ſeine muſikaliſchen Schlachten gegen das Conſervatorium, wie man ſeine Concerte nannte, in dieſer Saiſon nicht donnern laſſen. Ueberhaupt ſcheint es ausgedonnert zu haben. Nur noch einige Deutſche machen hier Muſik, ſei es als Virtuoſen oder als Compoſiteure. Stephan Heller hat vor einiger Zeit ſeine ſinnigen, zarten, melodiöſen „Spaziergänge eines Einſamen" herausgegeben und Ferdinand Hiller ein großes Concert für Clavier und Violine vollendet. Es wurde in einem muſikaliſchen Salon vom Compoſiteur und von Ernſt aufgeführt und fand außerordentlichen Beifall. Eine große Symphonie deſſelben Meiſters, ebenfalls hier in Paris vollendet, ſoll bald in Deutſchland und zwar zuerſt in Cöln aufgeführt werden. Von Virtuoſen machen nur die Deutſchen Ernſt und Wilhelmine Clauß Aufſehen. Das Spiel der Bataverin Gräber findet man viel zu holländiſch phlegmatiſch, langweilig. — Das italieniſche Theater macht auch nur mit der Cruvelli (ſyrich Krübel aus Bielefeld) volle Häuſer. Daher mußte ihr die altbekannte Barbieri-Nini weichen und verſchwand die Fiorentini mit all ihrer Schönheit neben ihr. Nur die Corbari hält ſich noch. Dieſe zu wenig bekannte Sängerin hat mehr Seele als Kehle — iſt alſo gerade das Gegentheil von der Cruvelli und erhält ſich durch dieſen Contraſt.

Aber überlaſſen wir dergleichen höchſt wichtige Ausführungen andern Correſpondenten und andern Zeitungen und ſchließen wir heute mit der tröſtlichen Verſicherung, daß Herr Montalembert nicht lange mehr auf ſeine Reception in die Akademie warten wird. Die Urſache der nun ſchon viermal verſchobenen Aufnahme liegt einzig in der Widerſetzlichkeit der Majorität der Akademiker, die bei dieſem feierlichen Akte nicht erſcheinen wollen. Und Herr Montalembert will nicht von leeren Fauteuils aufgenommen werden. So ſchiebt man immer auf und ſucht Zeit und Leute zu gewinnen. In Kurzem wird des frommen Mannes Macht ſo gewachſen ſein, daß er wohl die nöthige und anſtändige Anzahl von Akademikern zuſammenzutrommeln im Stande ſein wird. Es ſoll ihm ja bereits gelungen ſein die Reſtitution der Kapuziner durchzuſetzen und da es in der Akademie ſo viele Kapuziner giebt, ſo — wird auch Montalembert endlich aufgenommen werden.

heiligen Sage hin und her. Lieſt man in einem Erbauungsbuche folgende Stelle: „Als der Engel Gabriel mit der erhabenen Keuſchheit, welche nur einem reinen Geiſte eigen iſt, der Maria die wunderbare Empfängniß verkündigt hatte, fügte er die Worte hinzu: «Darum wird auch das Heilige, was von dir geboren wird, der Sohn Gottes genannt werden.» So gibt er uns den rechten Commentar zu dem großen Wort des Johannes: «Das Wort ward Fleiſch.» Zur Erklärung dieſes glorreichen Myſteriums wiſſen wir nichts anderes als die Worte: «Bei Gott iſt kein Ding unmöglich»“ — ſo wird man dagegen nichts einwenden, ſie entſpricht vollkommen dem Zweck, den ſich der Verfaſſer vorgeſetzt; will man aber damit Strauß und Renan widerlegen, ſo kann der Leſer doch nur rufen: „Heilige Einfalt!“ Die Wiſſenſchaft bringt ihre Ergebniſſe niemand auf, ſie hat noch keinen verbrannt, weil er an Wunder geglaubt, eins jedoch kann ſie fordern: Reſpect. Preſſenſé behandelt ſie wie ein unmündiges Kind, das mit der Glaubensruthe gezüchtigt werden muß, und iſt ſelbſt ein Charlatan, der den Schein zu verbreiten ſucht, als hätte er die heilige Sage mit der Fackel der Wiſſenſchaft noch einmal beleuchtet und „Gottes Barmherzigkeit als das einzige Fundament des Uebernatürlichen“ gefunden. Um den „moraliſchen Werth“ eines Ungläubigen und eines Gläubigen gegeneinander abzuwägen, vergleiche man die Einleitung Renan's zu ſeinen „Apoſteln“ mit den Verketzerungen, die Preſſenſé gegen den „Pantheismus und Materialismus“ äußert. Renan duldet in ſeiner Welt die heilige Thereſa und Voltaire, Preſſenſé ruft aus: „Der Materialismus iſt die Grube, in welche die Blinden am Geiſte fallen, er iſt der Abgrund, in welchen die angeblichen Philoſophen ſtürzen!“ — Nicht wir, das Evangelium hat ſchon Antwort darauf gegeben: „An ihren Früchten werdet ihr ſie erkennen.“ K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

12. September 1866.

K. Zwei große politiſche Acte ſind in den letzten Wochen vollzogen worden: das Abgeordnetenhaus hat die von der Regierung nachgeſuchte Indemnität ausgeſprochen, und es hat ſeine Zuſtimmung zu der Vereinigung Hannovers, Kurheſſens, Naſſaus und Frankfurts mit Preußen erklärt. In den Debatten, die beiden Beſchlüſſen vorangingen, zeigte ſich der vollſtändige Zerfall ſämmtlicher Parteien, deren Kampf ſeit vier Jahren die öffentliche Meinung beſchäftigt und bewegt. Waldeck und Gneiſt ſprechen gegen, Twesten für die Indemnität; Waldeck begrüßt die Annexion mit Freuden, Löwe-Calbe fürchtet ſie, Wagener erklärt ſich in einem Sophisma ohne gleichen für dieſelbe, weil er und ſeine Freunde ſtets für das legitime Fürſtenrecht geweſen ſeien und in dieſem beſondern Falle als Preußen vor allem zu ihrem König halten müßten. Nirgends ward ein politiſches Princip mit Entſchiedenheit aufgeſtellt, jeder Redner ſprach aus perſönlichen

Anſchauungen heraus, für ſich allein, mit einer gewiſſen Aengſtlichkeit, zweifelnd, ob im ganzen Hauſe auch nur Einer ſeine Meinung theile. Redner gab es genug, aber es war kein Publikum mehr da, das ihnen lauſchte. Wie die Maſſe des Volks iſt auch die Mehrheit des Abgeordnetenhauſes von dem Einen Wunſche erfüllt, mit der Regierung Frieden zu ſchließen. Den innerſten Gedanken des preußiſchen Staats, der in jedem Preußen lebt, den Wunſch nach Vergrößerung und Machterweiterung, hat die Regierung verwirklicht; trotz ihrer Erfolge und Siege hat ſie zuerſt um Frieden gebeten und das Wort „Indemnität" ausgeſprochen. Dieſes Zauberwort hat ihr die Gemüther gewonnen und das naive Rechtsgefühl befriedigt. Den tiefer Blickenden mag eine ſo geforderte Indemnität nicht genügen, es iſt klar, daß ſie nicht die geringſte Schutzwehr gegen Uebergriffe dieſer oder einer andern Regierung bietet, aber die Ausſicht in die Zukunft beſitzt das vom Sieg berauſchte Volk nicht, ja es wehrt ſie von ſich ab. Durch ihr unklares Hin- und Herſchwanken in der deutſchen Frage iſt der Oppoſition der Fortſchrittspartei allmählich jeder Boden unter den Füßen entglitten. Ob Einheits- oder Bundesſtaat? darüber konnte ſie ſich niemals einigen; ſie hatte weder den Muth, das bedingungsloſe Selbſtbeſtimmungsrecht der deutſchen Stämme anzuerkennen, noch den, es zu leugnen. Nun iſt die Einheit im Grunde gegen ihren Willen, durch das Schwert, durch jene Armeereorganiſation errungen worden, gegen die ſie ſo viele hochklingende, aber nichtige Worte in die Luft geſchleudert; nicht einmal ein ehrlicher Tod auf dem Felde der parlamentariſchen Debatte iſt ihr beſtimmt, ſie zerbröckelt angſam.

Menſchen und Geld werden der Regierung nach ihrem Wunſch bewilligt werden, man fühlt, daß der Widerſtreit nutzlos wäre und daß die Aufgaben, welche die veränderte Lage des Staats herbeigeführt, gelöſt werden müſſen. Mit allgemeinem Jubel hat man den Aufſchwung des Staats begrüßt, will man jetzt den Cäſar, der das Werk begonnen, durch thörichten Widerſpruch hindern, es zu vollenden? Zu beklagen iſt nur die Unklarheit der Köpfe, die nicht einſehen wollen, daß die Einheit durch eine gewiſſe Einbuße der Freiheit allein erworben wird, und immer noch glauben, Feuer mit Waſſer vermählen zu können. Wenn die Annexionen thatſächlich vollzogen ſind, dann erſt wird ſich der Boden für eine neue Oppoſition finden, bis dahin wird, nach der Nothwendigkeit der Dinge, in den alten wie in den neuen Provinzen einzig die Macht recht haben, und ſie kann auf die Zuſtimmung weitaus der Mehrzahl rechnen.

Der Unterredung, die der König neulich mit einigen Edelleuten aus Hannover hatte, iſt kaum eine politiſche Wichtigkeit beizulegen. Die Adreſſe, die jene Herren dem Sieger gegen die Annexion überreichten, berührte den eigentlichen Kern der Frage, das Recht des hannoveriſchen Volks, gar nicht, ſondern vertheidigte nur die beſiegte Dynaſtie. Auch der König entwickelte in ſeiner Antwort mehr ſeine perſönliche als eine allgemein politiſche Anſicht. Daß der König von Hannover ſich im Kriegsfall gegen den König von Preußen befand, iſt gewiß, und er muß tragen, was der Sieger dictirt; aber das Volk kam in Hannover wie in Heſſen den preußiſchen Truppen ebenſo gewiß nicht feindlich entgegen. Man ſetze einmal den Fall, die Bevölkerungen dieſer Länder hätten von vornherein dieſelbe feindliche Stellung zu

den Preußen eingenommen wie die Czechen! Ueber dieſe Dinge ſind nun freilich die Acten durch die Thatſachen geſchloſſen.

Das berathende norddeutſche Parlament ſteht uns immer noch bevor, aber es erregt weder Furcht noch Hoffnung. Es gehört zu den todtgeborenen Kindern. Schon vor dem Kriege würde ein ausſchließlich aus der norddeutſchen Bevölkerung hervorgegangenes Parlament unter dem Einfluß Preußens, der preußiſchen Abgeordneten geſtanden haben; unter den gegenwärtigen Umſtänden gleicht dieſes Parlament durchaus einer preußiſchen Volksvertretung, die einige fremde Elemente in ſich aufgenommen. Gegenüber den Vertretern von 23 Millionen haben die von etwa 5 Millionen dieſelbe Stellung, welche in der jetzigen preußiſchen Zweiten Kammer die „polniſche Fraction" einnimmt. Sie ſind nicht im Stande, den geringſten Einfluß auf die Beſchlüſſe auszuüben. Wie ſich die Competenz dieſes norddeutſchen Parlaments zu der des preußiſchen Landtags wird umſchreiben und feſtſtellen laſſen, iſt zunächſt ein unlösbares Räthſel. Ein deutſches Parlament hätte einen Sinn, wenn die ſüddeutſchen Staaten darin vertreten wären, aber die Vereinigung dieſer Staaten mit Norddeutſchland iſt doch nur ein Wechſel auf die Zukunft. Es iſt möglich, daß ſie zu uns kommen, es iſt ebenſo möglich, daß ſie uns auf immer entfremdet bleiben. Wer wagt denn überhaupt zu entſcheiden, ob die Abſicht des Grafen Bismarck auf einen Großſtaat Preußen geht, ob ſie die Einigung Deutſchlands bezweckt? Nicht in dem norddeutſchen Parlament, in der preußiſchen Volksvertretung liegt die einzige Möglichkeit, eine freiheitliche Entwickelung anzubahnen. Nach der im Abgeordnetenhauſe angenommenen Vorlage iſt den annectirten Ländern die Einführung der preußiſchen Verfaſſung am 1. Oct. 1867 geſichert, ihre Bewohner erhalten dann das preußiſche Staatsbürgerrecht. Wenn das Herrenhaus durch die Vertreter der holſteiniſchen und hannoveriſchen Ritterſchaft eine Verſtärkung ſeiner conſervativen Elemente erhält, ſo gewinnt das Abgeordnetenhaus namentlich an den heſſiſchen Liberalen, die im Verfaſſungskampf geübt und ſturmgeprüft ſind, eine nicht gering anzuſchlagende Kraft. Es iſt ſehr eigenthümlich, daß die Feudalen trotz der Siegeslieder, die ihre Dichter, wie G. Heſekiel, anſtimmen, trotz der „ſchweigenden" Zuſtimmung der „Herren" zu der Annexion, eine innere Unbehaglichkeit nicht los werden und den Thatſachen, die ſich vollziehen, mit derſelben halb ängſtlichen, halb freudigen Miene zuſehen, mit der im Mittelalter die guten Mönche und Heiligen dem Teufel zuſchauen mochten, wenn er ihnen eine Kirche baute.

Ohne Sang und Klang wurde am 2. September die Kunſtausſtellung in der Akademie eröffnet. Die Theilnahme, die in frühern Jahren die Gebildeten ihr entgegenbrachten, iſt längſt geſchwunden, nur ſelten gelingt es noch einem Kunſtwerk, die Gleichgültigkeit zu überwinden, mit der die Menge alle künſtleriſchen und äſthetiſchen Beſtrebungen betrachtet. Wenn ſie nicht in irgendeiner Beziehung zur Politik ſtehen, müſſen ſie auf jeden Erfolg verzichten. Die Nation der Denker und Dichter droht ſich in eine Nation von politiſchen Kannegießern zu verwandeln, denn da ihr die Thatkraft eines wahrhaft politiſchen Volks, der Nordamerikaner z. B., fehlt, ſo läuft alles auf ein endloſes Geſchwätz hinaus, in dem die Hülfszeitwörter können und dürfen, ſollen und wollen, die Hauptrolle ſpielen.

Wer ſeit einigen Jahren die berliner Bevölkerung unbefangen beobachtet hat, kann ſich der Bemerkung nicht verſchließen, daß die Theilnahme der ſogenannten höhern Stände an geiſtigen Dingen auf den niedrigſten Grad zurückgeſunken, daß nur in den Vereinen der Handwerker und Arbeiter noch ein regeres Intereſſe, eine wahrhafte Freude für die äſthetiſche Erziehung und Bildung der Menſchen vorhanden iſt. Diesmal waltet nun ein beſonderer Unglücksſtern über der Ausſtellung. Der echte „Berliner" hat für den Augenblick, nach ſeinem Ausdruck, „alle Hände voll zu thun", um ſeine Stadt für den Einzug der Truppen zu ſchmücken und eine via triumphalis im „großartigſten" Stil herzuſtellen. Ihn kümmert zunächſt die Ausſtellung nicht, ihr Beſuch würde ſeine Gedanken zerſtreuen und von dem Hauptzweck ablenken. Ein anderer Umſtand iſt, in äſthetiſcher Beziehung, noch entſcheidender. Die Ausſtellung im Salon Karfunkel, von der ich Ihnen in einem frühern Briefe ſchrieb, ſtellt die akademiſche durchaus in Schatten. Dort ſind die ſchönſten Werke der Malerei, die wir ſeit einer längern Reihe von Jahren einzeln auf den Ausſtellungen bewunderten, vereinigt; kein mittelmäßiges Bild ſtört den harmoniſchen Eindruck, den der Beſchauer von ihnen empfängt. Damit kann ſelbſtverſtändlich die akademiſche Ausſtellung nicht wetteifern; in jedem zweiten Jahre wiederkehrend, iſt ſie nicht geeignet, uns Meiſterwerke zu zeigen, ſie bietet eben nur den Künſtlern den weiteſten und beſten Markt zum Verkauf ihrer Bilder. Weniger gilt es, Ruhm zu erwerben, als einen Käufer zu finden. Wie würden ſonſt manche Maler auf jeder Ausſtellung 6—8 Gemälde vorführen!

Auf den Gebieten aller Künſte herrſcht eine bedenkliche Ueberproduction. Es gibt zu viel Muſiker und Schauſpieler, zu viel Maler und Schriftſteller. Neben den Männern treten überall Frauen auf. Die Arbeit erſcheint ſo leicht, der Lohn ſo reich. Schwierige Aufgaben fordert das Publikum kaum, ein „Gänſemädchen" oder eine „Affenkomödie" iſt ihm lieber als eine Darſtellung des Brandes von Perſepolis. Die Nachwelt wird es nicht glauben, daß monatelang das „Volk der Denker" ſeine einzige geiſtige Nahrung in „Soldatenbriefen" und „Skizzen vom Kriegsſchauplatz" ſuchte und fand. Dieſe Dinge kann eben jeder ſchreiben, wie bei einiger Uebung unter einem Lehrer, der die techniſche Seite der Kunſt gründlich verſteht, jeder eine Landſchaft malen lernt. Stereoſkopen und Photographien aus allen Theilen der Welt kommen der ſchläfrigen Phantaſie zu Hülfe, erſetzen ſie wol auch ganz. Kleine Bilder, Landſchaften und Genrebilder werden zum Schmuck der Wände von den Wohlhabendern ſo eifrig geſucht wie Skizzen zu Illuſtrationen von den Journalen. So mag auch der mittelmäßigſte Künſtler — man vergebe den innern Widerſpruch! — hoffen, für ein oder ein anderes Werk einen Käufer zu gewinnen. Freilich bleibt die Zahl derer, die leer ausgehen, noch groß genug. Weiſt doch der Katalog der diesjährigen Ausſtellung nicht weniger als 788 Gemälde und Zeichnungen auf! Daß der Geſammteindruck der Ausſtellung in auffallender Weiſe ſich von dem früherer unterſchiede, will ich nicht ſagen. Im Jahre 1864 wurde uns nach keiner Seite hin Beſſeres geboten. Einige dieſer Gemälde ſind vorzüglich; das „Porträt des türkiſchen Geſandten" von Guſtav Richter hält den Vergleich mit einem engliſchen Lord von van Dyck gemalt ebenſo gut wie „Oſteude" von Andreas Achenbach mit jedem Landſchaftsbilde der

holländiſchen Meiſter aus; andere zeugen von Talent und ziehen bald durch ihren Gegenſtand und die Anmuth der Darſtellung, bald durch ihre techniſche Fertigkeit an. Das Sinken der künſtleriſchen Fähigkeit aber offenbart ſich in der Ideenarmuth der Maler. Ueber die äußerlichſte Auffaſſung der Natur, den roheſten Realismus kommen die wenigſten hinaus. Es iſt ein Wohlgefallen am Unbedeutenden, Geiſtloſen und Nüchternen, das den Freund der Kunſt mit Trauer erfüllt. Einige Bilder aus der „heiligen Sage", eine Scene aus „Lear" und dem „Kaufmann von Venedig", einen „Luther vor Cajetan", einen „Orpheus und Eurydice" abgerechnet, enthält die Ausſtellung ſo gut wie kein hiſtoriſches Gemälde; was noch etwa in der „hiſtoriſchen" Kunſt verſucht iſt, ſteht auf dem Standpunkt des Genre, wie Pauwels' „Königin von England, die in den Straßen Gents den Armen Almoſen ſpendet". Faſt nur Norddeutſche haben die Ausſtellung beſchickt, Berlin und Düſſeldorf haben den Vorrang; die vortrefflich gemalten Kühe von Voltz wird man nicht als Repräſentanten der münchner Schule betrachten. Wie ſehnt man ſich aber, wenn man dieſe Säle durchwandert hat, nach einem wahren Gemälde der Münchener, nach Piloty's „Nero", nach Kaulbach's „Schlacht von Salamis"! Eine Scheu vor dem Großen und dem Idealen charakteriſirt die berliner Maler; man ſehe „Die Krönung Wilhelm's I." von Adolf Menzel, „Die Zigeuner im Walde" von Knaus und „Die Gerichtsſcene" Paul Meyerheim's an, und man wird vor den Folgen des „Realismus um jeden Preis" erſchrecken. In allen drei Gemälden hat es denn die geprieſene Rückkehr zur ungeſchminkten Natur bis zur vollendetſten Caricatur gebracht. Dies iſt ein äußerſter Punkt, von dem aus in kürzerer oder längerer Friſt der Umſchlag geſchehen wird. Wie in der Moral gibt es auch in der Kunſt ein Ewiges: ein Werk ohne gedanklichen Inhalt und ſchöne Formen mag den Beifall der Menge für einen Tag erwerben, ein Kunſtwerk iſt es nicht. Dieſen Bildern gegenüber, die durch ihre Abſonderlichkeit wirken wollen und gleichſam die Behauptung Victor Hugo's: „Das Häßliche iſt das Schöne", wieder zu Ehren zu bringen ſuchen, machen einzelne Werke von Karl Becker, Bautier, Rudolf Jordan, Rieſſtahl durch ihre einfache Natürlichkeit einen um ſo erfreulichern Eindruck. Sie erheben keinen höhern Anſpruch als den, uns wohlthuend zu berühren, durch die Kraft oder Anmuth ihrer Geſtalten, die Pracht ihrer Farben uns zu erfreuen. Nach der Seite des Gefälligen und Zierlichen hin iſt Becker's „Im Vorzimmer" mit ſeinen Rococofiguren ein kleines Meiſterſtück. Von höherm innerlichen Werthe als die meiſten Genrebilder, wenn es in der Ausführung und maleriſchen Durchbildung auch den beſten unter ihnen nachſteht, iſt ein Gemälde von Frau Marie Wiegmann, der bekannten Porträtmalerin in Düſſeldorf: „Ein Wiederſehen". Zu einer ernſten, ſtrengen, würdigen Mutter kehrt die „verlorene" Tochter zurück, ſie liegt vor ihr auf den Knien, und die Arme der Matrone halten widerſtrebend das unſelige und immer doch geliebte Kind umſchlungen. Der Ausdruck in den beiden Köpfen iſt unübertrefflich, von dieſen Geſichtern lieſt man einmal wirklich eine Geſchichte ab.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ESQUISSE DE LA PHILOSOPHIE DÉMOCRATIQUE.

Par **M. ORIGINE.**

Partie politique.

8. 24 Ngr.

In dieser Schrift wird der Versuch einer wissenschaftlichen Systematisirung der Principien der Demokratie von einem gegenüber der bisherigen Geschichtsphilosophie wesentlich neuen Gesichtspunkte aus geboten. Die darin mit grösster Freimüthigkeit behandelten Gegenstände stehen in directester Beziehung zu den die Jetztzeit bewegenden Fragen der Regierungsform, der Demokratie gegenüber dem Cäsarismus, des allgemeinen Stimmrechts, des Verhältnisses der Kirche u. s. w., sodass das Werk allen, welche Interesse an der politischen Entwickelung der Gegenwart nehmen, gleichviel welcher Partei sie angehören, empfohlen zu werden verdient.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aufzeichnungen
Kaiser Karl's des Fünften.

Zum ersten mal herausgegeben von

Baron Kervyn van Lettenhove.

Ins Deutsche übertragen von **L. A. Warnkönig.**

8. Geh. 1 Thlr.

Einer der wichtigsten Funde, welche für die Geschichte des 16. Jahrhunderts in den letzten Jahren gemacht worden sind, wird in diesem Buche zum ersten mal der deutschen Lesewelt vorgelegt. Es sind die Commentare oder Aufzeichnungen Kaiser Karl's V., welche, für längst verloren gehalten, durch einen glücklichen Zufall neuerdings wieder aufgefunden wurden. Dieselben erstrecken sich über den grössten Theil der Regierungszeit des mächtigen Herrschers und sind in jedem Betracht eine der interessantesten und bedeutendsten Quellenschriften für die Geschichte seiner Zeit.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

THE LIFE OF GOETHE.

By **GEORGE HENRY LEWES.**

Copyright edition.

Second edition, partly rewritten.

2 vols. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Diese neue Auflage des berühmten Werks — anerkannt als eine der besten Biographien Goethe's — ist vom Verfasser unter Benutzung der Resultate seiner neuern Forschungen und der in jüngster Zeit über Goethe's Leben in Deutschland veröffentlichten Aufschlüsse wesentlich umgearbeitet, sodass sie das Interesse eines ganz neuen Werks für sich in Anspruch nehmen kann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 39. 27. September 1866.

Inhalt: John Stuart Mill's Stellung zu Henry Thomas Buckle. Von Julius Frauenstädt. — Die Wesenleiter. Von Melchior Meyr. III. — Skizzen von Hermann Mosett. 1.—7. — Literatur und Kunst. Die ältesten deutschen historischen Romane. (Cholevius, Die bedeutendsten deutschen Romane des 17. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Literatur.) — Correspondenz. (Aus Wien. Aus Berlin.) — Anzeigen.

John Stuart Mill's Stellung zu Henry Thomas Buckle.

Von

Julius Frauenstädt.

Es sind bisher schon viele deutsche Stimmen über Buckle's „Geschichte der Civilisation" bei uns laut geworden; aber weniger hat man erfahren, wie seine eigenen Landsleute über sein Werk denken. Es dürfte daher von Interesse sein, das Urtheil eines der hervorragendsten derselben, des berühmten Verfassers des „Systems der deductiven und inductiven Logik", John Stuart Mill's, zu vernehmen.

Mill, der scharfe Kritiker Hamilton's, hat gezeigt, daß er unbefangen genug ist, auch die Fehler und Irrthümer seiner eigenen Landsleute zu erkennen, daß ihn also der englische Nationalstolz nicht verblendet. Ueber die geistige Bedeutung Mill's spricht sich Dr. Friedrich Albert Lange in seinem jüngsterschienenen Buch: „John Stuart Mill's Ansichten über die sociale Frage und die angebliche Umwälzung der Socialwissenschaft durch Carey" (Duisburg 1866), wie folgt aus:

„Wenn man unter den hervorragenden Denkern der Gegenwart gleichsam durch internationale Abstimmung einem einzigen die Palme zuerkennen sollte, so würde dieser einzige schwerlich ein anderer sein als der Engländer John Stuart Mill. Wenigstens vereinigt sich in keinem Manne der Gegenwart so sehr eine wirklich eminente Begabung

mit bedeutenden positiven Leistungen und, was sich am seltensten früh mit diesen Eigenschaften verbindet, mit einer seit Jahrzehnten begründeten und längst über das ganze gebildete Europa verbreiteten Anerkennung ..... Ohne Zweifel hat Deutschland tiefere Geister gehabt und mag sie noch vielleicht haben. Was aber klare, scharfe und bis zum Eigensinn consequente Gedankenentwickelung betrifft bei völliger Beherrschung eines reichen wissenschaftlichen Details, so steht Mill gewiß darin nicht nur in England unter den bekannten Männern der Gegenwart obenan. In mancher Beziehung kann man behaupten, daß Mill das letzte und bedeutendste Glied in der Kette der berühmten englischen Philosophen bildet. Baco, Hobbes, Locke, Hume sind seine geistigen Vorläufer, besonders der letztere, dessen zermalmende Skepsis auf ganz Europa einen so tiefgreifenden Einfluß übte."

Wir stimmen diesem Urtheil bei, wenngleich wir die von Dr. Lange erwähnte Vergleichung Mill's mit Alexander von Humboldt, die ein Bewunderer des erstern ausgesprochen haben soll, sowie Dr. Lange's eigene Aeußerung, daß wir einem Mill gegenüber die Koryphäen deutscher Wissenschaft, namentlich einen Liebig, Helmholtz, Virchow nicht geringer achten dürfen — nicht gerade glücklich finden. Mill läßt sich weder mit Humboldt noch mit einem der andern genannten Größen zusammenstellen, er ist eine eigene Erscheinung für sich. Aber was Dr. Lange über seine geistige Bedeutung sagt, ist wahr.

Wir wollen nun im Folgenden die Stellung Mill's zu Buckle näher in Augenschein nehmen, wollen sehen, worin er mit Buckle übereinstimmt und worin er von ihm abweicht.

In Mill's großem Werk „System der deductiven und inductiven Logik" findet sich manches, was man in den zahlreichen Logiken deutscher Professoren vergebens suchen würde, unter andern auch eine ausführliche Beleuchtung und Kritik der verschiedenen Methoden der Geschichtswissenschaft. Mill zeigt, welche Methoden dem Gegenstand der Gesellschafts- und Geschichtswissenschaft unangemessen, welche dagegen die allein angemessene sei. Bei diesen Erörterungen kommt er in dem Kapitel: „Fernere Erläuterungen über die Geschichtswissenschaft" auch auf Buckle's Werk zu reden, und erkennt zwar den demselben zu Grunde liegenden Gedanken von der Gesetzmäßigkeit der geschichtlichen Erscheinungen an, weicht aber in einigen besonders erheblichen Punkten von Buckle ab.

Daß Mill mit dem Grundgedanken Buckle's, wonach die geschichtlichen Erscheinungen nicht minder streng allgemeinen Gesetzen unterworfen sind als die physischen Phänomene und daher die Geschichte zum Range einer Naturwissenschaft zu erheben sei, übereinstimmen würde, ließ sich schon aus dem entnehmen, was er in frühern Kapiteln über

die Geisteswissenschaften überhaupt, über die Freiheit des Willens, über die Gesetze des Geistes, über Ethologie oder Wissenschaft von der Charakterbildung gesagt hatte.

„Wenn", sagt Mill in den einleitenden Bemerkungen zur «Logik der Geisteswissenschaften», „in Betreff der bei weitem wichtigsten Dinge, mit denen sich der menschliche Geist beschäftigen kann, eine allgemeinere Uebereinstimmung unter den Denkern jemals stattfinden soll; wenn das, was man das «eigentliche Studium der Menschheit» genannt hat, nicht bestimmt ist, der einzige Gegenstand zu bleiben, den von Empirie zu befreien der Philosophie nicht gelingen will: so muß dasselbe Verfahren, durch welches die Gesetze vieler einfachen Erscheinungen, wie allgemein anerkannt, außer aller Frage gestellt werden, in diesen schwierigen Untersuchungen mit Bewußtsein und Bedacht angewandt werden."

In dem Kapitel „Von der Freiheit und der Nothwendigkeit" bekennt sich Mill zu der Ansicht, daß das Causalgesetz in demselben strengen Sinne auf menschliche Handlungen wie auf andere Erscheinungen anwendbar sei; nur ist er bestrebt, die irreführenden Worte, in denen diese die Nothwendigkeit der menschlichen Handlungen bejahende Ansicht oft ausgedrückt, und die unklare Weise, in welcher sie gewöhnlich verstanden wurde und die ihre Aufnahme verhindert hat, zu beseitigen. Er zeigt, daß, richtig aufgefaßt, aus der Nothwendigkeitslehre durchaus kein Fatalismus folgt. Ein Fatalist glaubt nicht blos, daß das, was geschehen wird, das unfehlbare Resultat der dasselbe erzeugenden Ursachen sei (was die wahre Nothwendigkeitslehre ist), sondern er glaubt auch, es sei nutzlos, dagegen anzukämpfen; es werde geschehen, was wir auch dagegen thun mögen. Nun wird ein Bekenner der Nothwendigkeitslehre, da er glaubt, unsere Handlungen gehen aus unserm Charakter hervor, und unser Charakter sei eine Folge unserer Organisation, unserer Erziehung und unserer Umstände, in Beziehung auf seine eigenen Handlungen leicht und mehr oder weniger bewußt zum Fatalisten und glaubt, seine Natur sei von der Art oder seine Erziehung und seine Umstände hätten seinen Charakter so geformt, daß ihn nun nichts mehr verhindern könne, auf eine besondere Weise zu fühlen und zu handeln, oder daß ihn wenigstens seine eigenen Bemühungen nicht daran verhindern können. Mit den Worten der Sekte, sagt Mill, welche diese bedeutungsvolle Lehre in unsern Tagen am beharrlichsten gepredigt und am verkehrtesten aufgefaßt hat, wird sein Charakter *für* ihn, nicht *durch* ihn gebildet; es ist daher für ihn nutzlos, zu wünschen, er wäre anders gebildet, es steht nicht in seiner Macht, ihn zu ändern. „Dies ist aber ein großer Irrthum."

Mill zeigt, dem geschilderten Fatalismus gegenüber, daß der Mensch bis zu einem gewissen Grade die Macht hat, seinen Charakter zu

ändern. Wenn dieser auch in letzter Instanz für ihn gebildet ist, so ist es doch damit nicht unverträglich, daß er zum Theil durch ihn als durch eins der unmittelbaren Agentien gebildet werde. Sein Charakter wird durch seine Umstände gebildet (unter diesen eine besondere Organisation inbegriffen), aber sein eigener Wunsch, ihn in einer besondern Weise zu bilden, ist einer dieser Umstände und keineswegs einer von denen, die am wenigsten Einfluß haben. Wenn unsere Gewohnheiten nicht zu sehr eingewurzelt sind, so können wir, wenn wir die erforderlichen Mittel wollen, uns anders machen. „Wir sind genau so gut im Stande, unsern eigenen Charakter für uns zu machen, wenn wir wollen, als andere ihn für uns machen können."

Mill's Lehre von den menschlichen Charakteren und Handlungen ist also zwar keine fatalistische, aber immer doch Nothwendigkeitslehre. Immer sind es bestimmende Ursachen, die den menschlichen Charakter und die menschlichen Handlungen zu dem machen, was sie sind. Soll ein Individuum oder eine Nation anders werden, anders handeln, so müssen andere Ursachen, andere Motive angewendet werden als die, welche den Charakter und die Handlungen bisher bestimmt haben. Immer also geschieht, was auch geschehen möge, innerhalb der menschlichen Gesellschaft ebenso streng nothwendig und gesetzmäßig wie in der Natur die physischen Veränderungen.

In einem besondern Kapitel zeigt Mill ausdrücklich: „Eine Wissenschaft von der menschlichen Natur existirt oder ist möglich." Alle Thatsachen, welche nach beständigen Gesetzen auseinander hervorgehen, sind, nach Mill, an sich ein geeigneter Gegenstand der Wissenschaft, obgleich jene Gesetze vielleicht noch nicht entdeckt oder mit unsern Hülfsmitteln gar nicht zu entdecken sind. Nehmen wir z. B. die bekannteste Klasse von meteorologischen Erscheinungen, den Regen und den Sonnenschein. Der wissenschaftlichen Forschung ist es noch nicht gelungen, die Ordnung von Vorausgang und Folge so zu bestimmen, daß wir, wenigstens in unsern Gegenden, im Stande wären, sie mit Gewißheit oder auch nur mit großer Wahrscheinlichkeit vorauszusagen. Dennoch zweifelt niemand, daß diese Erscheinungen von Gesetzen abhängen und daß diese Gesetze derivative, aus bekannten letzten Gesetzen, aus denen der Wärme, der Verdunstung und der elastischen Flüssigkeiten hervorgehende Gesetze sein müssen. Auch kann es nicht bezweifelt werden, daß, wenn wir mit allen diesen vorausgängigen Umständen bekannt wären, wir sogar aus diesen allgemeinern Gesetzen den Zustand des Wetters in einer gegebenen zukünftigen Zeit (vorbehaltlich der Rechnungsfehler) voraussagen könnten. Die Meteorologie besitzt daher nicht allein ein jedes natürliche Erforderniß für eine Wissenschaft, sondern sie ist wirklich eine Wissenschaft, obgleich wegen der schwierigen

Gedichte.

Der Kryſtallpalaſt.

Von

Moritz Carrière.

Die Erde iſt des Herrn mit allen Dingen,
Und Gottes Tempel auch der ſtolze Bau,
Wo kühn empor ſich ehrne Säulen ſchwingen
Und durch die Decke ſtrahlt des Aethers Blau,
Wo rings erhellt von leuchtendem Kryſtalle
Von ihrer Hände Werk die Völker alle
Das Beſte feſtlich ausgeſtellt zur Schau.

Es iſt ein Gang wie durch die Weltgeſchichte:
Hier lehnt des Jägers Pfeil am Bogen an,
Dort beut der Landmann ſeines Feldes Früchte,
Der hohle Baumſtamm war des Wilden Kahn;
Da ſiehſt du Chinas putzig ſteifen Plunder,
Und dort hat Indien ein Reich der Wunder
Vor den erſtaunten Augen aufgethan.

Dort Gott Apoll, der ſchöne Pythonſieger,
Ein Herold der hellen'ſchen Herrlichkeit,
Und Gottfried hier, der kühne Glaubenskrieger,
Der des Erlöſers heil'ges Grab befreit;
Dann Shakſpeare dort und Waſhington, der hehre,
Sie mit des Geiſtes, mit des Armes Wehre
Die Tempelritter einer neuen Zeit.

Wer zaubert uns daher aus fernem Oſten
Die Märchenwelt von tauſendeiner Nacht?
Wer läßt des Weihrauchs würz'ge Düfte koſten
Und ſchlingt zum Kranz der Blumen Frühlingspracht?
Wer läßt der Harfe Saitenſpiel ertönen?
Wer grub, mit Schmuck des Menſchen Leib zu krönen,
Das Silber und das Gold aus Bergesſchacht?

Wer haucht den erzgegoßnen Räderwerken
Des Lebens glüh'nden Odem brauſend ein,
Daß unſrer Stärke Walten zu verſtärken
Sie wie beſeelt ſich unſerm Dienſte weihn?
Das Schifflein fliegt von ſelbſt, es dreht die Spuhle
Wetteifernd ſich am rieſ'gen Webeſtuhle,
Der Weber ſchaut nur kund'gen Blicks darein.

Beobachtung der Thatsachen, von denen die Erscheinungen abhängig sind, diese Wissenschaft sehr unvollkommen ist; auch würde sie, wenn sie vollkommen wäre, in der Praxis vielleicht wenig nützen, da die für die Anwendung ihrer Principien erforderlichen Data nur selten zu erhalten wären.

Auch die Wissenschaft von der menschlichen Natur, von den menschlichen Gedanken, Gefühlen und Handlungen ist nach Mill eine wirkliche Wissenschaft, obgleich im einzelnen Falle die Gedanken, Gefühle und Handlungen eines Menschen vorauszuberechnen ebenso schwierig ist, als das Wetter für einen bestimmten Ort vorauszusagen. Die Eindrücke und die Handlungen menschlicher Wesen sind nicht das Resultat ihrer gegenwärtigen Umstände allein, sondern sie sind das Gesammtresultat dieser Umstände und des Charakters der Individuen; und die Agentien, welche den menschlichen Charakter bestimmen, sind so zahlreich und verschieden (indem nichts, was einem das Leben hindurch begegnet, ohne Einfluß bleibt), daß sie im Durchschnitt niemals in zwei Fällen genau ähnlich sind. Wenn daher auch unsere Wissenschaft von der menschlichen Natur theoretisch vollkommen wäre, d. h. wenn wir aus gegebenen Daten einen Charakter berechnen könnten, wie wir die Bahn eines Planeten berechnen können, so könnten wir dennoch weder positive Voraussagungen machen noch allgemeine Sätze aufstellen, da die Data niemals alle gegeben noch in verschiedenen Fällen jemals genau gleich sind.

Aber dies hindert nach Mill nicht, von Gesetzen der socialen und politischen Erscheinungen zu reden und eine sociale und politische Wissenschaft aufzustellen. Wenn es genügt, zu wissen, wie die große Mehrheit des Menschengeschlechts oder einer Nation oder einer Klasse von Personen denken, fühlen und handeln wird, so werden die hierauf sich beziehenden Sätze allgemeinen Sätzen äquivalent sein. Für die Zwecke der politischen und socialen Wissenschaft sei dies genügend. Es sei daher keine Herabsetzung der Wissenschaft von der menschlichen Natur, wenn diejenigen ihrer allgemeinen Gesetze, welche hinreichend ins Detail eingehen, um als eine Grundlage für die Voraussagung von Phänomenen im Concreten zu dienen, meistentheils nur annäherungsweise wahr sind. Bei socialen Untersuchungen ist nach Mill eine annähernde Generalisation für die meisten praktischen Zwecke mit einer genauen Generalisation gleichbedeutend. Eine Generalisation, welche nur *wahrscheinlich* ist, wenn sie von individuellen und ohne Unterschied gewählten menschlichen Wesen behauptet wird, ist *gewiß*, wenn sie von dem Charakter und der gesammten Handlungsweise von Massen behauptet wird.

Es ist nun klar, daß von diesem seinen Standpunkt aus Mill das Unternehmen Buckle's, die geschichtlichen Erscheinungen auf allgemeine

Geſetze zurückzuführen, die Gedanken, Gefühle und Handlungen der Nationen als nothwendige Folgen der Wechſelwirkung ihres Charakters und der äußern Umſtände darzuſtellen, billigen und loben mußte, daß ſeine Oppoſition gegen Buckle ſich nicht auf dieſen Grundgedanken ſeines Werks beziehen konnte. So finden wir denn auch, daß er im elften Kapitel des ſechsten Buches ſagt:

„Die Lehre, welche die vorhergehenden Kapitel darzuthun und zu beweiſen beſtimmt waren, daß die Geſammtreihe der ſocialen Erſcheinungen, mit andern Worten, der Gang der Geſchichte allgemeinen Geſetzen unterworfen iſt, welche die Philoſophie möglicherweiſe entdecken dürfte, — iſt den wiſſenſchaftlichen Denkern des Continents ſeit Generationen geläufig geweſen und iſt ſeit dem letzten Viertel dieſes Jahrhunderts aus dem Gebiete der Wiſſenſchaft in das Gebiet der Zeitungen und der gewöhnlichen politiſchen Discuſſion übergegangen. Zur Zeit der erſten Veröffentlichung dieſer Abhandlung war ſie indeſſen in unſerm eigenen Lande faſt etwas Neues, und die herrſchenden Denkgewohnheiten in Betreff hiſtoriſcher Gegenſtände waren ganz das Gegentheil einer Vorbereitung für dieſe Lehre. Seitdem hat aber eine große Veränderung ſtattgefunden und iſt durch das wichtige Werk Buckle's außerordentlich gefördert worden. Buckle hat dieſes große Princip ſammt vielen treffenden Erläuterungen mit charakteriſtiſcher Energie in die Arena der populären Erörterung geworfen, damit es durch eine Art von Streitern und in der Gegenwart einer Art von Zuſchauern durchgefochten werde, welche auch nicht einmal von der Exiſtenz eines ſolchen Princips Kenntniß bekommen hätten, wenn ſie dieſelbe den Speculationen der reinen Wiſſenſchaft hätten entnehmen müſſen. Der bedeutende Streit, der von dieſer Zeit an darüber geführt worden iſt, diente nicht nur dazu, der Mehrheit der gebildeten Geiſter das Princip ſchnell geläufig zu machen, ſondern auch, es von der Verwirrung und den Misverſtändniſſen zu befreien, welche es eine Zeit hindurch naturgemäß verdunkeln mußten und welche den Werth der Lehre bei denjenigen beeinträchtigen, welche ſie annehmen, und ein Stein des Anſtoßes für viele ſind, welche ſie nicht annehmen."

Aber obgleich Mill in dieſer Weiſe Buckle's Verdienſt, namentlich den Engländern gegenüber, deren kirchlicher Standpunkt eine unbefangene Geſchichtsanſchauung länger, als dies in Deutſchland der Fall war, hinderte, gern anerkennt, ſo iſt er doch, was die Aus- und Durchführung des Buckle'ſchen Gedankens betrifft, in zwei wichtigen Punkten abweichender Anſicht von ihm. Dieſe beiden Punkte ſind: die von Buckle behauptete Bedeutungsloſigkeit moraliſcher Agentien für die geſchichtliche Entwickelung, und zweitens die ebenfalls von ihm behauptete Wirkungsloſigkeit der Individuen. Buckle leitet bekanntlich allen Fort-

ſchritt in der Geſchichte von der intellectuellen Entwickelung ab und hält den Einfluß hervorragender Individuen für nichtig gegenüber der Macht der ſich entwickelnden allgemeinen Ideen des herrſchenden Zeitgeiſtes.

Was nun den erſten Punkt betrifft, ſo zeigt Mill zunächſt, daß die Statiſtik, aus der man die Unveränderlichkeit des moraliſchen Factors hat folgern wollen, keineswegs zu dieſer Folgerung berechtige. „Es haben", ſagt er, „einige gefolgert — oder haben doch zugelaſſen, daß man annahm, ſie hätten aus der Regelmäßigkeit in der Wiederkehr der von moraliſchen Eigenſchaften abhängigen Ereigniſſe gefolgert —, daß die moraliſchen Eigenſchaften der Menſchen der Verbeſſerung wenig fähig ſind, oder daß ſie für den allgemeinen Fortſchritt der Geſellſchaft im Vergleich mit intellectuellen und ökonomiſchen Urſachen von geringer Wichtigkeit ſind. Aber dergleichen folgern hieße vergeſſen, daß die ſtatiſtiſchen Tabellen, aus denen dieſe unveränderlichen Durchſchnittszahlen abgeleitet ſind, aus Thatſachen zuſammengetragen wurden, die ſich innerhalb enger geometriſcher Grenzen und in einer geringen Anzahl von aufeinanderfolgenden Jahren zugetragen haben, d. h. aus einem Felde, das gänzlich unter der Wirkſamkeit derſelben allgemeinen Urſachen, und zwar während einer zu kurzen Zeit ſtand, um irgendeine große Veränderung an ſich zuzulaſſen. Alle moraliſchen Urſachen, mit Ausnahme der dem Lande im allgemeinen gemeinſamen, ſind durch die große Anzahl der in Rechnung gezogenen Fälle eliminirt worden; diejenigen aber, welche dem ganzen Lande gemein ſind, haben ſich während des in den Beobachtungen eingeſchloſſenen kurzen Zeitraums nicht bedeutend verändert. Wenn wir die Annahme zulaſſen, daß ſie ſich verändert haben; wenn wir ein Jahrhundert mit dem andern, ein Land mit dem andern, oder auch einen Theil eines Landes mit dem andern Theile deſſelben vergleichen, der ſich, was die moraliſchen Elemente betrifft, in Lage und Charakter von ihm unterſcheidet: ſo geben die innerhalb eines Jahres begangenen Verbrechen nicht mehr denſelben, ſondern ſie geben einen ſehr verſchiedenen numeriſchen Durchſchnitt. Und es muß dies auch ſo ſein; denn inſofern ein jedes einzelne durch ein Individuum begangene Verbrechen hauptſächlich von deſſen moraliſchen Eigenſchaften abhängt, müſſen die von der ganzen Bevölkerung eines Landes begangenen Verbrechen in einem gleichen Grade von den collectiven moraliſchen Eigenſchaften derſelben abhängig ſein. Damit dieſes Element auf die weite Scala keinen Einfluß übe, wäre es demnach nöthig, anzunehmen, der allgemeine moraliſche Durchſchnitt der Menſchen veränderе ſich nicht von Land zu Land, oder von Jahrhundert zu Jahrhundert, was nicht wahr iſt, und was durch keine beſtehende Statiſtik möglicherweiſe nachgewieſen werden könnte, ſelbſt wenn es wahr wäre".

Mill ſtimmt zwar mit Buckle in der Anſicht überein, daß die intellectuellen Elemente der Menſchheit — in dieſem Ausdruck die Natur ihrer Meinungen (Glauben), die Summe ihres Wiſſens und die Entwickelung ihrer Intelligenz inbegriffen — der vorherrſchende Umſtand in der Beſtimmung ihres Fortſchritts ſind. Er iſt aber dieſer Anſicht nicht, weil er ihren moraliſchen und ökonomiſchen Zuſtand für weniger mächtige oder weniger veränderliche Agentien hält, ſondern weil dieſe letztern in einem hohen Grade die Folgen des intellectuellen Zuſtandes und in allen Fällen durch ihn beſchränkt ſind. „Die geiſtigen Veränderungen ſind nicht ſowol ihrer an ſich größern Stärke wegen die ſichtbarſten Agentien in der Geſchichte, ſondern weil ſie praktiſch mit der vereinigten Macht der ſämmtlichen drei Veränderungen wirken."

Wer erkennt hier nicht in Mill den umſichtigen, behutſamen Kritiker? Er gibt zu, daß der intellectuelle Zuſtand die Entwickelung der Menſchheit vorherrſchend beſtimmt, aber nicht, daß er ſie allein beſtimmt. Eine Urſache kann eine vorherrſchende ſein, ohne die alleinige und ausſchließlich wirkende zu ſein.

Ferner, da der moraliſche und ökonomiſche Zuſtand Folge des intellectuellen iſt und der intellectuelle ſich ändert, ſo kann nicht, wie Buckle behauptet, die Geſchichte aus einem veränderlichen (intellectuellen) und einem ſtabilen (moraliſchen) Factor beſtehen, ſondern mit der Intelligenz ändert ſich alles, ändert ſich der moraliſche und ökonomiſche Zuſtand. Die Menſchheit kann nicht geiſtig fortſchreiten und moraliſch oder ökonomiſch ſtillſtehen, ſondern der Fortſchritt in einem zieht den Fortſchritt in allem davon Abhängenden nach ſich.

Ebenſo umſichtig und behutſam wie Mill's Kritik der von Buckle behaupteten Stabilität und folglich Bedeutungsloſigkeit des moraliſchen Factors für die Geſchichte, iſt zweitens auch ſeine Kritik der Buckle'ſchen Lehre von der Geringfügigkeit des Einfluſſes einzelner Individuen oder einzelner Regierungshandlungen auf den Gang der Geſchichte.

Zunächſt zeigt hier Mill, wie falſch es ſei, daraus, daß der geſellſchaftliche Fortſchritt allgemeinen Geſetzen unterworfen iſt, zu folgern, daß derſelbe durch die Bemühungen von Individuen oder durch Handlungen der Regierungen nicht weſentlich beeinflußt werden könne. Obgleich dieſe beiden Meinungen, von der Geſetzmäßigkeit des Fortſchritts und von der Einflußloſigkeit einzelner Individuen auf denſelben, oft von denſelben Perſonen gehegt werden, ſo ſeien es doch zwei verſchiedene Meinungen, und ihre Verwechſelung bilde den ewig wiederkehrenden Irrthum der Verwechſelung von Cauſalität und Fatalismus. Weil alles, was geſchieht, die Wirkung von Urſachen iſt, das menſchliche Wollen inbegriffen, ſo folgt noch nicht, daß das Wollen, ſelbſt das von beſondern Individuen, nicht eine ſehr wirkſame Urſache ſein könne.

Wenn jemand bei einem Sturm auf der See etwa meinte, daß der Verſuch, ſich das Leben zu retten, ganz nutzlos ſein würde, weil jährlich ungefähr dieſelbe Anzahl von Perſonen dazu beſtimmt iſt, durch Schiffbruch umzukommen, ſo würden wir ihn einen Fataliſten nennen und ihn daran erinnern, daß die Bemühungen ſchiffbrüchiger Menſchen, ſich das Leben zu retten, ſo weit entfernt ſind, nutzlos zu ſein, daß die Durchſchnittsſumme dieſer Anſtrengungen vielmehr eine der Urſachen iſt, von denen die ermittelte jährliche Anzahl von Todesfällen durch Schiffbruch abhängt. Wie univerſal die Geſetze der geſellſchaftlichen Entwickelung auch ſein mögen, ſo können ſie, wie Mill mit Recht bemerkt, doch nicht univerſaler und ſtrenger ſein als die Geſetze der phyſikaliſchen Agentien der Natur; dennoch kann der menſchliche Wille dieſe in Werkzeuge für ſeine Zwecke verwandeln, und der Umfang, bis zu welchem er dies vollbringt, bildet den Hauptunterſchied zwiſchen den wilden und den höher civiliſirten Völkern. Menſchliche und ſociale Thatſachen ſind ihrer verwickelten Natur wegen nicht weniger, ſondern mehr modificirbar als mechaniſche und chemiſche Thatſachen; der menſchliche Einfluß hat daher eine noch größere Gewalt über ſie. Diejenigen, welche behaupten, die Entwickelung der Geſellſchaft hänge ausſchließlich oder faſt ausſchließlich von allgemeinen Urſachen ab, halten demnach immer unter dieſen Urſachen das collective Wiſſen und die geiſtige Entwickelung des ganzen Menſchengeſchlechts inbegriffen. „Aber wenn des ganzen Geſchlechts, warum nicht auch irgendeines mächtigen Monarchen oder Denkers, oder des herrſchenden Theiles einer politiſchen, durch ihre Regierung wirkenden Geſellſchaft? Obgleich bei einem großen Maßſtab die zwiſchen gewöhnlichen Individuen ſtattfindenden Charakterverſchiedenheiten einander neutraliſiren, ſo neutraliſiren ſich doch einander nicht in einem gegebenen Jahrhundert exceptionelle Individuen, welche wichtige Stellungen einnehmen; es gab keinen zweiten Themiſtokles, keinen zweiten Luther oder Julius Cäſar von gleichen Anlagen und entgegengeſetzten Neigungen, um den gegebenen Themiſtokles, Luther und Cäſar auszugleichen und ſie zu verhindern, eine dauernde Wirkung hervorzubringen. So wie es ſcheint, können der Wille exceptioneller Perſonen und die Meinungen und Abſichten der Individuen, welche zu einer gewiſſen Zeit eine Regierung zuſammenſetzen, unentbehrliche Glieder der cauſalen Kette ſein, durch welche ſelbſt die allgemeinen Urſachen ihre Wirkungen erzeugen, und dies, glaube ich, iſt die einzig haltbare Form der Theorie.“

Von dieſem ſeinen Standpunkt aus kann ſich Mill der Lehre von der abſoluten Einflußloſigkeit großer Männer nicht anſchließen. Dieſer Lehre hatte außer Buckle auch Macaulay einen ſtarken Ausdruck gegeben. Macaulay vergleicht dieſelben mit Perſonen, die blos auf einer

größern Höhe ſtehen und daher die Sonnenſtrahlen etwas früher erhalten als das übrige Menſchengeſchlecht. „Die Sonne beleuchtet die Hügel, während ſie noch unter dem Horizont ſteht, und die Wahrheit wird durch die höchſten Geiſter ein wenig früher entdeckt, als ſie ſich der Menge offenbart. Dies iſt der Grad ihrer Ueberlegenheit. Ein Licht, das ohne ihre Hülfe in kurzer Zeit den weit unter ihnen Stehenden ſichtbar werden muß, wird zuerſt von ihnen aufgefangen und zurückgeworfen" („Essay on Dryden" in „Miscellaneous Writings", I, 186).

Mill findet dieſen Ausdruck Macaulay's „unbeſchränkter", als er jemals von einem Schriftſteller von gleichen Fähigkeiten der Lehre von der Einflußloſigkeit großer Individuen gegeben worden iſt. Wenn dieſe Metapher durchgeführt werde, ſo folge, daß, wenn es keinen Newton gegeben hätte, die Welt nicht nur das Newton'ſche Syſtem bekommen hätte, ſondern daß ſie es auch ebenſo früh bekommen hätte, da die Sonne den Zuſchauern in der Ebene gerade ebenſo früh aufgegangen ſein würde, wenn kein Berg vorhanden geweſen wäre, um die Strahlen früher aufzufangen. „Es würde ſo ſein, wenn Wahrheiten, wie die Sonne, kraft ihrer eigenen Bewegung und ohne menſchliche Bemühungen aufgingen; ſonſt aber nicht." Mill glaubt, daß, wenn Newton nicht gelebt hätte, die Welt in Betreff der Newton'ſchen Philoſophie hätte warten müſſen, bis ein anderer Newton oder ein ihm Gleichſtehender gekommen wäre. Kein gewöhnlicher Menſch und keine Reihe von gewöhnlichen Menſchen hätten Aehnliches vollbringen können. Zwar will Mill nicht ſo weit gehen, zu behaupten, daß das, was Newton während eines einzelnen Lebens that, nicht auch durch einige von denjenigen, welche auf ihn folgten und von denen ein jeder ihm an Genie weit nachſtand, allmählich und ſchrittweiſe hätte vollbracht werden können; aber auch der geringſte dieſer Schritte hätte einen Mann von großer geiſtiger Ueberlegenheit erfordert. „Hervorragende Männer erblicken nicht blos das kommende Licht von der Spitze des Hügels aus, ſondern ſie ſteigen auf die Spitze und erwecken es; und wenn keiner von ihnen jemals hinaufgeſtiegen wäre, ſo würde in vielen Fällen das Licht in der Ebene niemals aufgegangen ſein. Die Philoſophie und die Religion ſind zum großen Theile auf allgemeine Urſachen zurückführbar, dennoch aber werden wenige daran zweifeln, daß, wenn es keinen Sokrates, keinen Plato und keinen Ariſtoteles gegeben, es auch während der nächſten zweitauſend Jahre keine Philoſophie gegeben hätte und in aller Wahrſcheinlichkeit auch dann nicht; und daß, wenn es keinen Chriſtus und keinen Paulus gegeben hätte, es auch kein Chriſtenthum gegeben hätte."

Nachdem Mill im allgemeinen den Einfluß großer Individuen

gegenüber der von Buckle und Macaulay behaupteten Einflußlosigkeit festgestellt oder sozusagen gerettet hat, geht er dazu über, näher die Art und die Grenzen dieses Einflusses zu bestimmen. Der Punkt, in welchem der Einfluß merkwürdiger Männer entscheidend ist, liegt nach ihm in der Determination der Schnelligkeit der Bewegung. Bei den meisten gesellschaftlichen Zuständen entscheide die Existenz großer Männer, ob ein Fortschritt stattfinden soll. Es sei zwar denkbar, daß Griechenland oder das christliche Europa in gewissen Perioden ihrer Geschichte durch allgemeine Ursachen allein hätten fortschreiten können; aber wenn es keinen Mohammed gegeben hätte, würde Arabien Avicenna oder Averrhoes oder die Khalifen von Bagdad und von Cordova hervorgebracht haben?

Viel weniger hängt aber nach Mill bei der Determinirung der besondern Weise und der Ordnung, in welcher der menschliche Fortschritt stattfindet, von dem Charakter der Individuen ab. Denn es gibt in dieser Beziehung eine Art Nothwendigkeit, welche durch die allgemeinen Gesetze der menschlichen Natur, des menschlichen Geistes hervorgerufen wird. Gewisse Wahrheiten können nicht entdeckt, gewisse Erfindungen können nicht gemacht werden, bevor nicht andere zuerst gemacht worden sind; gewisse gesellschaftliche Verbesserungen können andern Verbesserungen nur folgen, nicht aber vorhergehen. Der Ordnung des menschlichen Fortschritts können daher bis zu einem gewissen Grade bestimmte Gesetze vorgeschrieben sein, aber in Betreff seiner Schnelligkeit oder seines Stattfindens überhaupt ist keine auf die menschliche Species im allgemeinen sich erstreckende Generalisation zu machen; es lassen sich hier nur einige sehr precäre annähernde Generalisationen machen, Generalisationen, die sich auf den kleinen Theil der Menschheit beschränken, in dem so etwas wie ein zusammenhängender Fortschritt innerhalb der historischen Zeit vorhanden war, und der aus dessen specieller Lage abgeleitet oder aus seiner besondern Geschichte gefolgert worden ist.

Wir können das Erscheinen großer Männer nicht voraussehen. Diejenigen, welche neue theoretische Gedanken oder große praktische Ideen in die Welt einführen, muß man abwarten, man kann ihre Zeit nicht im voraus bestimmen. Was die Wissenschaft hier thun kann, besteht nach Mill in Folgendem: sie kann in der vergangenen Geschichte die allgemeinen Ursachen nachweisen, welche die Menschheit in den Vorbereitungszustand versetzt haben, in dem sie bei der Erscheinung der richtigen Sorte von großem Manne dem Einfluß desselben zugänglich ist. Wenn dieser Zustand dauert, so macht es die Erfahrung ziemlich gewiß, daß in einer längern oder kürzern Periode der große Mann hervorgebracht werden wird, vorausgesetzt, die allgemeinen Umstände des Landes und des Volks seien mit seiner Existenz verträglich (was

ſehr häufig nicht der Fall iſt); auch über dieſen Punkt kann die Wiſſenſchaft bis zu einem gewiſſen Grade entſcheiden. In dieſer Weiſe können alſo die Reſultate des Fortſchritts, ausgenommen was die Schnelligkeit ihrer Erzeugung betrifft, bis zu einem gewiſſen Grade auf Regelmäßigkeit und Geſetz zurückgeführt werden. „Der Glaube, daß ſie dies können, verträgt ſich aber gleich gut ſowol damit, daß man dem Einfluſſe der exceptionellen Männer und der Handlungen der Regierungen eine ſehr große, als auch damit, daß man ihnen eine ſehr kleine Wichtigkeit beizulegen hat."

Nichtsdeſtoweniger würde es nach Mill ein großer Irrthum ſein, wenn man der Wirkung hervorragender Individuen oder der Regierungen nur eine geringe Wichtigkeit beilegen wollte. Man dürfe nicht ſchließen, daß dieſe beiden Einflüſſe gering ſind, weil ſie der Geſellſchaft das nicht geben können, was zu empfangen die Geſellſchaft durch die allgemeinen ſocialen Umſtände und den Gang ihrer frühern Geſchichte nicht vorbereitet war. Weder die Denker noch die Regierungen bewirken alles, was ſie beabſichtigen, aber dafür bringen ſie auch oft wichtige Reſultate hervor, welche ſie nicht im entfernteſten vorausſahen. „Große Männer und große Handlungen ſind ſelten vergeblich dageweſen, ſie ſenden tauſend ungeſehene Einflüſſe aus, welche wirkſamer ſind als die ſichtbaren; und obgleich neun von je zehn Dingen, die von denjenigen, welche ihrem Jahrhundert voraus ſind, in guter Abſicht vollbracht werden, keine weſentliche Wirkung erzeugen, ſo erzeugt doch das zehnte Ding eine zwanzigmal größere Wirkung, als ſich jemand hätte träumen laſſen, von ihm vorauszuſagen. Sogar die Männer, welche aus Mangel an hinreichend günſtigen Umſtänden keinen Eindruck auf ihr Jahrhundert zurückgelaſſen haben, ſind für die Nachwelt oft von dem größten Werthe geweſen."

Als Beiſpiel für letzteres führt Mill die Ketzer an. Wer ſcheint vergeblicher gelebt zu haben als einige der erſten Ketzer? Sie wurden verbrannt oder niedergemetzelt, ihre Schriften ausgerottet, ihr Angedenken wurde verflucht, und ſogar ihre Namen und ihre Exiſtenz wurden ſieben bis acht Jahrhunderte hindurch in dem Dunkel vermoderter Manuſcripte gelaſſen, ſodaß ihre Geſchichte vielleicht nur aus den Urtheilsſprüchen, durch welche ſie verurtheilt worden waren, zuſammengeſtellt werden konnte. Dennoch aber brach das Andenken an dieſe Männer die traditionellen Feſſeln, ſtellte für den Widerſtand eine Reihe von Präcedentien auf, flößte ſpätern Reformatoren Muth ein und wappnete ſie mit den Waffen, deren ſie bedurften, als die Menſchheit beſſer vorbereitet war, ihrem Anſtoß zu folgen.

Dieſem Beiſpiele von Männern fügt Mill ein Beiſpiel von Regierungen bei. Die verhältnißmäßig aufgeklärte Herrſchaft, welche

Spanien während eines großen Theils des 18. Jahrhunderts genoß, verbesserte nicht die Grundfehler des spanischen Volks, und es ging infolge hiervon so vieles von dem vielen Guten, was diese Herrschaft temporär vollbrachte, mit ihr unter, daß die Behauptung, sie habe keine bleibende Wirkung gehabt, ganz plausibel erscheint. Man hat auch diesen Fall als einen Beweis angeführt, wie wenig Regierungen den Ursachen, welche den allgemeinen Charakter einer Nation bestimmen, entgegenwirken können. Er zeigt aber nach Mill nur, wie viel Regierungen nicht thun können, nicht aber, daß sie nichts thun können. Mill verweist zum Belege dafür auf das, was Spanien beim Beginn jener funfzigjährigen liberalen Regierung war, und auf das, was es am Ende derselben geworden war. Diese Periode brachte den gebildetern Klassen das Licht des europäischen Gedankens, und dieses hat später nie wieder aufgehört, sich zu verbreiten. Jenem halben Jahrhundert verdankt Spanien seine Befreiung von der Inquisition und den Mönchen, es verdankt ihm, daß es jetzt ein Parlament und freie Presse, die Gefühle von Freiheit und Bürgerthum besitzt, und daß es Eisenbahnen und alle andern Bestandtheile des materiellen und ökonomischen Fortschritts erhält. In dem Spanien, welches jener Aera vorausging, war nicht ein einziges Element thätig, das in einer beliebigen Zeitlänge hätte zu jenen Resultaten führen können, wenn die letzten Prinzen der österreichischen Dynastie das Land so fortregiert hätten, wie sie regierten, oder wenn die Bourbonen gleich im Anfang das gewesen wären, was sie später sowol in Spanien als auch in Neapel wurden.

„Und wenn", fügt Mill diesem Beispiele hinzu, „eine Regierung viel thun kann, um positive Verbesserungen herbeizuführen, auch wenn sie wenig zu thun scheint, so sind doch noch größere Erfolge bei der Abwehr von innern und äußern Uebeln, welche den Fortschritt gänzlich aufhalten würden, von ihr abhängig. Oft hat ein guter oder ein schlechter Rathsherr in einer einzelnen Stadt bei einer besondern Krisis auf das ganze spätere Schicksal der Welt einen Einfluß ausgeübt. Es ist so gewiß, als ein Urtheil in Betreff historischer Ereignisse nur sein kann, daß, wenn es keinen Themistokles gegeben hätte, es auch keinen Sieg bei Salamis gegeben hätte; und wenn letzterer nicht gewesen wäre, wo wäre unsere ganze Civilisation? Wie verschieden würde die Folge gewesen sein, wenn Epaminondas oder Timoleon oder auch Iphikrates anstatt des Chares und Lysikles bei Chäronea befehligt hätten?"

Mill citirt zwei Essays über das Studium der Geschichte („Cornhill Magazine for June and July 1861"), die er zu den besten und philosophischsten Schriften rechnet, welche der gegenwärtige Streit über diesen Gegenstand hervorgerufen hat, und er stimmt dem Verfasser derselben

bei, wenn er bemerkt: „Der ganze Strom der griechiſchen Geſchichte, wie dieſelbe durch Grote aufgeklärt worden iſt, iſt eine Reihe von Beiſpielen, welche zeigen, wie oft Ereigniſſe, auf denen das ganze Geſchick der ſpätern Civiliſation beruht, von dem perſönlichen Charakter im Guten und Böſen eines einzigen Individuums abhängig waren."

Mill iſt jedoch einſichtsvoll genug, zuzugeben, daß Griechenland in dieſer Beziehung das außerordentlichſte Beiſpiel liefert, das man in der Geſchichte finden kann. Es ſei nur einmal vorgekommen und werde wahrſcheinlich nicht wieder vorkommen, daß die Geſchicke der Menſchheit von einer gewiſſen Ordnung der Dinge abhingen, die in einer einzelnen Stadt oder in einem Lande aufrecht zu erhalten war, das kaum größer war als Yorkſhire und das durch hundert Urſachen von ſehr geringer Bedeutung im Vergleich mit dem allgemeinen Beſtreben der menſchlichen Angelegenheiten ruinirt oder auch gerettet werden konnte. Weder gewöhnliche Zufälle noch der Charakter von Individuen können nach Mill jemals wieder die Wichtigkeit erlangen, welche ſie damals beſaßen. Je länger das Menſchengeſchlecht exiſtirt und je civiliſirter es wird, um ſo mehr erhalte, wie Comte bemerkt, der Einfluß der vergangenen Generationen auf die gegenwärtige Generation und der Menſchheit auf ein jedes Individuum die Oberhand über andere Kräfte; und obgleich der Gang der Dinge niemals aufhöre, der Veränderung ſowol durch Zufälle als auch durch perſönliche Eigenſchaften zugänglich zu ſein, ſo bringe doch das wachſende Uebergewicht der Geſammtwirkung der Menſchheit über alle geringeren Urſachen die allgemeine Entwickelung des Menſchengeſchlechts in ein mehr beſtimmtes und gezogenes Gleis. „Die Geſchichtswiſſenſchaft wird daher immer möglicher, nicht blos weil ſie beſſer ſtudirt wird, ſondern auch weil ſie bei einer jeden Generation für das Studium geeigneter wird."

Ich habe die weſentlichen Punkte, welche die Stellung Mill's zu Buckle bezeichnen, hervorgehoben. Im Grundgedanken mit Buckle einverſtanden, iſt Mill doch behutſamer in den Folgerungen aus demſelben. Mill, der das Weſen der wahren Deduction begriffen, geht bei ſeinen Deductionen logiſcher zu Werke als Buckle. Er deducirt aus einem allgemeinen Satz eben nicht mehr, als was aus demſelben folgt. Aus dem Satze, daß der intellectuelle Factor vorherrſchend den geſchichtlichen Fortſchritt beſtimmt, folgt nicht, daß er ihn allein beſtimmt; darum konnte ſich Mill der von Buckle behaupteten Bedeutungsloſigkeit des moraliſchen Factors nicht anſchließen. Ferner aus dem Satze, daß die Geſchichte allgemeinen Geſetzen unterworfen iſt, folgt nicht, daß Individuen oder Regierungen keinen Einfluß auf die geſchichtliche Entwickelung haben; darum konnte Mill auch dieſer Folgerung nicht beitreten.

Wie kommt denn aber, könnte man ſchließlich fragen, Mill dazu,

Geiſt und Natur im Bunde! Liebebrennend
Hob er den Schleier ihr vom Angeſicht,
Und ihren Reiz und ihre Kraft erkennend
Sah er ſein Bild in ihres Auges Licht;
Es ſtimmt ſein Wort zu ihrer eignen Weiſe,
Und zu des einen Urquells Dank und Preiſe
Erklingt ihr doppeltönig Brautgedicht.

Und Volk mit Volk im Bunde! Wie im Sturme
Die Menge ſchreiend auseinanderſtob,
Als ob dem ſtolzen Bau vom Babelthurme
Jehova zürnend ſeine Stimm' erhob,
Da haben fernvertheilt in weiten Landen
Die Stämme nicht einander mehr verſtanden,
Der holde Friede floh des Kampfs Getob.

Da betet jedes Volk zu ſeinem Gotte
Und wähnt, daß der es einzig auserkor,
Der Andern Sitt' und Glaube wird zum Spotte
Und als Barbar kommt jedes jedem vor:
Bis dann des Menſchen Sohn, der Held, der Reine,
Aus düſtrer Nacht zum Morgenſonnenſcheine
Der Eintracht Fahne wieder ſchwang empor.

„Wir Alle ſind des Einen Leibes Glieder,
Von Eines Gottes heil'gem Geiſt beſeelt,
Wir Alle ſollen lieben uns als Brüder,
Zu gleichem Heil vom Vater auserwählt;
Das große Werk des Lebens zu vollbringen
Der ganzen Menſchheit kann es nur gelingen,
Wenn ihr die Kraft nicht Eines Menſchen fehlt."

Doch abgewandt von Chriſti Friedensworte
Blieb durch Jahrtauſende der Heiden Schaar,
Und ſeine Diener öffneten die Pforte
Dem Gott des Kriegs und brachten Opfer dar,
Ja Menſchenopfer, wildentſtellt und blutig,
Die auf dem Feld der Schlachten löwenmuthig
Hinſanken an des Haſſes Hochaltar.

Nun aber durch die lichtgewölbten Hallen
Wie feierlich erbrauſt der Orgelklang!
In Freude ſchauernd hör' ich ihn erſchallen,
Der Friedenshymne heil'gen Chorgeſang.
Die Völker reichen ſich die Hand zum Bunde,
Sie wollen Menſchen, Brüder ſein zur Stunde,
Zur Liebesthat vereint im Erdengang.

Das iſt der Gottesdienſt, den wir begehen,
Ihm iſt dies Haus ſo feſtlich ausgeſchmückt.
Doch die ihr jauchzend laßt die Banner wehen,
In eurer Schätze buntem Glanz beglückt,

ſolche concrete Fragen wie die durch Buckle angeregten in einer Logik zu behandeln? Nun, das iſt zwar ſchon aus dem Titel des Mill'ſchen Werks zu entnehmen, welcher vollſtändig lautet: „Syſtem der deductiven und inductiven Logik. Eine Darlegung der Principien wiſſenſchaftlicher Forſchung, insbeſondere der Naturforſchung.“

Noch deutlicher aber geht es aus Mill's Begriff von der Logik hervor. Die Logik, dieſe an ſich ſo abſtracte, dem Leben und den concreten Fragen des Lebens ſo fern liegende Wiſſenſchaft, iſt nach Mill von der größten Wichtigkeit für das Leben. Die Logik beſchränkt ſich zwar nur auf jenen Theil unſerer Erkenntniß, der aus Folgerungen aus vorher bekannten Wahrheiten beſteht, gleichgültig, ob dieſe vorausgehenden Data allgemeine Urtheile oder beſondere Beobachtungen und Wahrnehmungen ſind. Da nun aber der bei weitem größte Theil unſers Wiſſens, ſei es allgemeiner Wahrheiten oder beſonderer Thatſachen, offenbar aus Folgerungen beſteht, ſo iſt faſt das Ganze nicht allein der Wiſſenſchaft, ſondern auch der menſchlichen Handlungsweiſe überhaupt der Autorität der Logik unterworfen. Folgerungen ziehen iſt das große Geſchäft des Lebens genannt worden. Ein jeder hat täglich, ſtündlich, in jedem Augenblick Thatſachen zu prüfen, welche er nicht direct beobachtet hat, und zwar nicht zu dem allgemeinen Zweck der Vermehrung ſeines Wiſſens, ſondern weil die Thatſachen ſelbſt für ſeine Intereſſen und Beſchäftigungen von Wichtigkeit ſind. Die Geſchäfte der Magiſtratsperſon, des militäriſchen Befehlshabers, des Seefahrers, des Arztes oder des Landwirths beſtehen nur in der Beurtheilung von Beweiſen (der Evidenz) und in dem Handeln danach. Die Logik iſt der gemeinſame Richter aller beſondern Unterſuchungen; ſie unternimmt es nicht, Beweiſe zu finden, ſondern zu beſtimmen, ob ſie gefunden worden ſind. Die Logik beobachtet weder noch erfindet oder entdeckt ſie, ſondern ſie urtheilt und richtet. Es iſt nicht Sache der Logik, dem Wundarzte zu erklären, von welchen Erſcheinungen ein gewaltſamer Tod begleitet iſt, er muß dies von ſeiner eigenen Beobachtung und Erfahrung oder von der ſeiner Vorgänger in dieſer beſondern Beſchäftigung lernen; aber die Logik ſitzt darüber zu Gericht, ob dieſe Beobachtung und Erfahrung hinreichend iſt, um ſeine Regeln, und ob ſeine Regeln hinreichend ſind, um ſein Verfahren zu rechtfertigen. Sie liefert ihm keine Beweiſe, aber ſie lehrt ihm, was dieſe zu Beweiſen macht, und wie er ſie zu beurtheilen hat. Die Logik iſt, was Bacon ſo bezeichnend ars artium nennt, die Wiſſenſchaft der Wiſſenſchaften ſelbſt.

Es iſt folglich klar, daß auch die Geſchichtſchreibung ſich der Logik unterwerfen muß. Dieſe ſchreibt zwar ſelbſt keine Geſchichte, aber ſie prüft das Verfahren, die Methode, durch welche die Geſchichtſchreibung zu ihren Folgerungen gelangt. In dieſem Sinne hat Mill in dem

Kapitel seiner Logik, welches überschrieben ist: „Weitere Erläuterung der historischen Methode", die Buckle'schen Folgerungen geprüft. Seine bei dieser Gelegenheit gegebenen Erläuterungen können also nicht blos dazu dienen, Buckle's Irrthümer, sondern noch allgemeiner dazu, die Wichtigkeit der Logik für die Geschichtswissenschaft zum Bewußtsein zu bringen.

Die Wesenleiter.

Von

Melchior Meyr.

III.

Wenn Gott ist und schafft, so kann er sich nur Organe schaffen; seine unmittelbaren Organe können aber nur ihm nächstverwandte, können nur die nach ihm selber höchsten Wesen sein: das erste Entstandene sind mithin geistige Wesen, und zwar die nach Gott intensivsten und mächtigsten.

Wir haben aber ausgesprochen, Gott schaffe zunächst nicht nur das Edelste und Beste, sondern dieses auch auf die edelste Weise. Was wir damit sagen wollen, hoffen wir durch ein Beispiel klar zu machen.

Bekanntlich unterscheiden wir das Machen und Fabriciren von dem Schaffen und Zeugen. Wenn wir von einem Gedicht sagen, es sei gemacht, so ist das ein Tadel, ja eine Verurtheilung; sagen wir, es sei geschaffen, gezeugt, so ist es ein Lob. Ein Gedicht ist aber gezeugt, wenn der Keim desselben zu seiner Entstehung mitwirkt, wenn es nicht einseitig durch den Geist des Dichters ins Dasein gerufen wird, sondern unwillkürlich im Dichter entsteht, in der leidenschaftlich bewegten Natur des Dichters entsteht und sich nach Möglichkeit selber verwirklicht. Darum ist die wahre Dichtung mehr ein Ereigniß als eine That. Ein gezeugtes Gedicht könnte von sich sagen: ich bin nicht blos von Dichters Gnaden, sondern durch mich ist auch dem Dichter eine Gnade widerfahren; was ich bin, das dank' ich nicht blos ihm, sondern auch mir selber; ich habe kräftig mitgewirkt zu der Gestalt, die ich erlangt habe, deswegen bin ich auch lebendig, während das gemachte Gedicht ein Fabrikat und todt ist. In der That: an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen! Alles Lebendige hat zu seiner Entstehung mitgewirkt! Es ist selber etwas gewesen eo ipso, es hat sich zur Ausgestaltung herbeigelassen und ist entstanden — es ist aufgestanden, um in anderer, höherer Form zu sein. Es ist entstanden auf die ehrenvollste Weise. Je mehr Mitwirkung zur Entstehung, desto edler die Weise der Entstehung, desto edler das Entstandene!

Man wird es nun begreifen, wenn wir ſagen: Gott (aber Gott, der nicht blos Geiſt, ſondern zugleich Natur iſt, alſo der ganze Gott) iſt causa sui; — was er iſt und wird, iſt ſein eigenſtes Werk. Seine unmittelbaren Organe, die nach ihm höchſten und mächtigſten Weſen, müſſen daher unter allen entſtandenen Weſen am meiſten Urſachen ihrer ſelbſt ſein — ſie müſſen ſich am meiſten ſelbſt verwirklicht haben! Ihre Keime müſſen in Gott (im ganzen Gott) vor deſſen realer Selbſtorganiſation gelegen und müſſen ihn zu ihrer Erhebung in ſelbſtändiges Daſein ſollicitirt haben! Sie müſſen erſt unbewußt, dann mehr und mehr bewußt und immer bewußter ſelber gewollt haben, was ſie geworden ſind! Und Gott muß eben dieſe ihre Entſtehung ſeinerſeits gewollt — er muß ſie wollend ſo haben entſtehen laſſen! Nur dieſe Weiſe der Entſtehung geziemt ſich ebenſo für ihn wie für ſie — und nur Weſen, die ſo entſtehen, können ſeine unmittelbaren Organe ſein!

Faſſe man jetzt nochmals die Vorſtellung ins Auge, wonach Gott, den man als bloßen, naturloſen Geiſt denkt, zu allererſt die gegenwärtige, grobmaterielle Welt ſoll geſchaffen haben! — Da dieſe Welt zunächſt ohne organiſche Weſen gedacht wird, ſo hätte Gott unmittelbar von ſich aus eben das Allerunedelſte auf die allerunedelſte Weiſe geſchaffen! Geſchaffen? Das Wort iſt zu gut! Schaffen iſt edel — ſchaffen kann man nur Edles! Alſo gemacht, fabricirt! Aber zum Fabriciren bedarf man eines Stoffes, und woher hätte der blos geiſtige Gott zu der grobmateriellen Welt dieſen genommen? Alſo ins Daſein gezaubert oder (wie ich lieber ſage, weil der unedelſte Ausdruck hier der entſprechendſte iſt) gehext! Der einſeitig geiſtige und ideale Gott hätte mithin ſeiner „Allmacht" gebraucht, um das Allerkläglichſte zu verwirklichen! Denn das ins Daſein Gehexte wäre noch viel kläglicher als das außerdem Kläglichſte, noch viel kläglicher als das Fabricirteſte! Glücklicherweiſe iſt es unmöglich.

Wir dürfen uns hier an einen Vater wenden. Denke er ſich, er hätte zu einem beſtimmten Zwecke die Allmacht, wie man ſie von jener Seite Gott beilegen zu müſſen glaubt, und er könnte auf dieſelbe Weiſe zu einem Sohne kommen, wie Gott zur Welt gekommen ſein ſoll, nämlich durch einen bloßen Machtſpruch. Denke er ſich, er bediente ſich dieſes Spruches — und der Sohn ſtände vor ihm! Würde er das Ding, das nicht in Liebe gezeugt, nicht Fleiſch von ſeinem Fleiſch und Bein von ſeinem Bein wäre, lieben können? Müßte es ihm nicht als der allerabgeſchmackteſte und lächerlichſte Spuk erſcheinen? Als ein Phantom, wogegen Wagner's Homunculus noch Gold wäre? Denn Wagner hat ſeinen Homunculus wenigſtens gemacht, ſein Product iſt wenigſtens ein chemiſches Fabrikat! Und immer noch gibt es Menſchen, die ſich

nicht nur für fromm, ſondern für die Frömmſten halten, wenn ſie glauben und lehren: ſo wie jenes Phantom von Sohn ſei die Welt entſtanden! So habe Gott ſie „geſchaffen“! Es iſt die größte aller Blasphemien!

Solchem Spiritualismus gegenüber begreifen wir den Materialiſten, der ausruft: „Die Schöpfung der Welt, wie wir ſie kennen, durch euern Gott iſt ganz undenkbar! Alſo iſt euer Gott ein Unding — alſo gibt es keinen Gott — alſo iſt nichts ewig als die Materie!“ Der erſte Satz iſt ganz richtig; aber der Schluß iſt falſch. Die Welt, wie wir ſie ſehen, mit den in ihr befindlichen Weſen, iſt als aus bloßer Materie geworden ebenſo undenkbar.

Gehen wir auf unſerm Wege weiter!

Gott iſt causa sui. Ewig ſeiend formt er ſich wie er will. Er allein (d. h. er als der ganze Gott, welcher Geiſt und Natur in Einem iſt,) braucht zu ſeiner Organiſation und Ausgeſtaltung keiner Hülfe. Jedes andere Weſen dagegen braucht dazu ſeiner Hülfe und beziehungsweiſe der Hülfe derer, denen er geholfen hat. Je höher das Weſen, deſto mehr verwirklicht es ſich ſelbſt; je niedriger, deſto mehr wird es verwirklicht.

Ueberzeuge man ſich auch bei dieſer Gelegenheit, wie uns der Weg mitten zwiſchen den Extremen hindurchführt! Der Materialiſt läßt die Weſen, die er kennt, natürlich entſtehen ohne den abſoluten, ewigen Geiſt. Er kann den in den Menſchen verwirklichten Geiſt nicht erklären und muß dreiſt verſichern, daß dieſer Geiſt aus der ewigen Materie, aus Nichtgeiſt entſtanden ſei. Der Spiritualiſt weiſt dagegen ſeinem abſoluten Geiſt bei der Entſtehung dieſer irdiſchen Weſen einen allzu großen, unter Umſtänden ausſchließlichen Antheil zu. Die Weſen, die ſo entſtanden wären, könnten aber nichts anderes als unlebendige, unſelbſtändige Weſen ſein, und wenn der Spiritualiſt ſie bei andern Gelegenheiten doch wieder als ſelbſtändige behandelt, ſo iſt er eben nicht conſequent und beugt ſich der Thatſache im Widerſpruch mit ſeinem Princip. Daß die Weſen zu ihrer Entſtehung ſelber beigetragen haben, das iſt die Wahrheit in der Behauptung der Materialiſten; daß zu dieſer Entſtehung Gott geholfen hat, iſt die Wahrheit in der Behauptung des Spiritualiſten. Wenn die Frommen unter den Spiritualiſten die Weſen ausſchließlich durch ihren Gott entſtehen laſſen, damit dieſer allein die Ehre habe, ſo leuchtet ein, daß ſie zu ihrem Zweck der Ehrerweiſung ein ſehr verkehrtes Mittel wählen. Denn nur wenn die Weſen bei ihrer Entſtehung und Ausgeſtaltung ſelber mitwirken, erhält Gott Organe, die ſeiner würdig ſind und ihm in Wahrheit Ehre machen. Er hat alſo nur dann an meiſten Ehre, wenn er die entſtehenden Weſen zu ihrer Entſtehung mitwirken läßt.

Man wird uns aber die Frage entgegenhalten: woher denn der Keim, das urſprünglich Materiale komme, auf Grund welches man ſagen könne, daß das Geſchöpf zu ſeiner Entſtehung mitwirke? Wir erwidern: aus der ewigen Natur Gottes! Es gibt ein ewiges, nothwendiges Sein (ewig ſein, das heißt eben nothwendig ſein!) — das natürliche Sein Gottes, die Bedingung ſeines geiſtigen Seins. In dieſem natürlichen Sein liegen die Keime, welche den wirklich erſten (unmittelbar nach Gott kommenden) Weſen bei ihrer eigenen Entſtehung die Mitwirkung ermöglichen; die ſpäter entſtehenden Weſen erhalten dieſe Keime von ihnen — und ſo weiter bis hinaus zu den allerletzten. Wäre nur die ewige Natur Gottes der ewige Stoff zu allen Dingen, wie der vulgäre Pantheiſt will, ſo würde niemals etwas entſtehen, d. h. aufſtehen, emporgehen; denn das iſt nur mit Hülfe des Geiſtes, des ewig Obenſtehenden, möglich. Wäre nur der ewige Geiſt Gottes, wäre Gott blos Geiſt, wie der Spiritualiſt will, ſo würden niemals eigenlebige, ſelbſtändige Weſen entſtehen, weil die Bedingung zur Mitwirkung fehlt. In jenem Falle hätten wir nur formloſes Leben, in dieſem nur lebloſe Formen — vorausgeſetzt auch (was unmöglich iſt), daß Natur allein oder Geiſt allein überhaupt exiſtiren und wirken könnte! Die Weſen aber, die wir kennen, ſind geformt und lebendig; alſo iſt Gott ſowol Geiſt als Natur, alſo iſt nur der ganze Gott, welcher Geiſt und Natur in Einem iſt, der wahre Gott.

Da wir den Gedanken einer „Natur in Gott“ nicht zuerſt gedacht und ausgeſprochen haben (ſondern nur wieder gedacht und weiter und neu verwerthet), ſo können wir wol ſagen, daß mit dieſem Gedanken in der Philoſophie, alſo in der Wiſſenſchaft überhaupt, der folgenreichſte Fortſchritt gemacht worden iſt. Irgendwie haben von einer Natur Gottes alle wahren und großen Philoſophen gewußt; aber der erſte, der dieſen Gedanken in voller Beſtimmtheit gedacht und in die deutſche Philoſophie gepflanzt hat, daß er wachſen und Frucht bringen mußte, iſt Schelling. Ehre dem Denker, den die jetzige Generation ſo ſehr verkennt — keineswegs zu ihrer Ehre!

Wenn die erſten Weſen unmittelbar aus Gott entſtanden ſind, ſo ſind es die nächſtfolgenden mittelbar — ſie ſind aus den erſten entſtanden. Und ſie ſind aus den erſten entſtanden, wie ſie, die erſten, ſelber aus Gott entſtanden ſind. Und wie die erſten Gott nächſtverwandt ſind, ſo ſind die folgenden ihnen nächſtverwandt und müſſen es ſein. Dieſe folgenden ſind die nach den erſten höchſten und mächtigſten Weſen, und als ſolche werden ſie ihrerſeits Grund und Urſache der weiter folgenden. In ſolcher Fortpflanzung entſteht die Weſenleiter; es entſtehen die Weſen, die immer kleiner und äußerlicher, aber auch immer zahlreicher werden, bis die letzten Möglichkeiten verwirklicht und in

entsprechender Verselbständigung auch des Aeußersten die Selbstorganisation Gottes abgeschlossen ist.

Würde nichts dazwischenkommen, so verliefe die Selbstorganisation Gottes oder, was dasselbe ist, die Schöpfung der Wesenleiter sprunglos, kampflos, in der schönsten natürlichen Entwickelung. Würde jedes entstandene Wesen unmittelbar sein, was es sein soll, dann würde auf dem nächsten Wege, unmittelbar, der göttliche Organismus entstehen, der des allseligen Lebens fähig ist, und die höchsten Zwecke, die Gott mit seiner Selbstorganisation, mit seinem Schöpfungswerk verbunden haben kann: in sich vollendete Genossen seines Lebens zu haben, wäre erreicht. In diesem Organismus würde kein Glied, d. h. kein mögliches Wesen fehlen; jedes wäre an seinem Platze durch die natürlichen Mittelglieder mit allen in Verbindung, und sein Leben würde bestehen in einem Geben nach allen Seiten, in einem Empfangen von allen Seiten. Gott selbst wäre alles in allem; er wäre mit seinem Geist der Herr aller Wesen, in denen mit seiner, des Geistes, Hülfe seine eigene Natur nach allen Dimensionen Gestalt erlangt hätte. Er wäre das gegliederte Ganze und der Herr dieses gegliederten Ganzen. Er wäre allmächtig auf natürliche Weise — ohne ein Wunder im natur- und vernunftwidrigen Sinne des Worts: er würde vom Centrum aus in die Peripherie wirken durch die Mittelglieder, die als solche von ihm gewollt und geschaffen sind. Denn Gott kann nicht in die Wesenleiter einen Riß machen, eine Lücke, eine Kluft setzen wollen, um nachher, diese Kluft mittels naturloser Allmacht überspringend, den staunenden Wesen zu zeigen, was er für ein Hexenmeister sei! Solchen Ehrgeiz Gott anzudichten, wäre Lästerung. Gott kann sich nur organisiren in stetigem Zusammenhang der Organe; und als der Herr des Organismus ist er dann freilich allmächtig, aber eben nur so, daß er durch die ihm nähern Organe auf die fernern wirkt. Er thut nicht alles blos selber und nimmt nicht für sich allein alle Ehre in Anspruch, er gönnt auch seinen Organen Ehre, er gibt ihnen die gebührende Ehre, indem er sich ihrer bedient — und darin allein besteht seine eigenste höchste Ehre!

Es gibt keinen größern Gedanken als den des absoluten göttlichen Organismus, nicht für die Geschöpfe, nicht für den Schöpfer selber. In diesem Organismus hat sich der Schöpfer selber die höchstmögliche Form gegeben. Er ist der edelste Herr der edelsten, der möglichst selbstseienden Organe. Wenn die Organe unter sich verschieden sind und sein müssen, wenn hier die göttlich-höchsten stehen und dort die natürlich-niedrigsten, so sind doch überall die nächstverwandten mit den nächstverwandten und damit alle lebendig verbunden; und wie die niedern sich der Zuflüsse aus den höhern erfreuen, so erfreuen sich die höhern der Zuflüsse aus den niedern. Jedes ist Glied des Ganzen und

inſofern das unterſte dem oberſten gleich: der wechſelſeitig bereichernde Austauſch hat überdies, ohne den Grundunterſchied aufzuheben, eine immer größere geiſtige Annäherung und Ausgleichung zur Folge! Jedem Weſen, das mit Gott und allen übrigen Weſen lebendig verbunden iſt und nach allen Seiten gibt, um von allen Seiten zu empfangen, fließt eine unerſchöpfliche Fülle von Licht und Leben zu.

In dem abſoluten göttlichen Organismus iſt jede Möglichkeit verwirklicht und für alle Bedürfniſſe geſorgt. In ihm finden wir, je nach unſern Wünſchen, das Höchſte und das Geringſte, das Größte und das Kleinſte; die Seligkeit des Lichts und die Erquickung des Dunkels; die Einheit und die Vielheit und die unabſehbare Mannichfaltigkeit in Einheit: die Ganzheit! Der göttliche Organismus iſt das abſolut gegliederte Ganze, das Nonplusultra alles Seienden.

Wir müſſen auf noch etwas hinweiſen. Der vollendete göttliche Organismus iſt das Ganze, worin die Grundverſchiedenheiten des Lebens ſich verglichen haben. Der Qualität entſpricht darin die Quantität, der Würde der Organe ihre Zahl. Gott als Centralherr iſt einzig, und nur er iſt einzig. Nach ihm kommt eine Mehrheit von Weſen, aber eine geringe. Und je weiter von dem Einen die Kategorie der Weſen entfernt iſt, deſto größer wird ihre Zahl, bis endlich die Unzahl der entfernteſten den Kreis des Lebens abrundet und das Ganze ſchließt.

Zu dieſem Organismus (wir wiederholen es) hätte die göttliche Selbſtorganiſation geführt, wenn nichts dazwiſchengekommen wäre! — Es iſt aber etwas dazwiſchengekommen; und es mußte etwas dazwiſchenkommen!

Ghaſelen

von

Hermann Rollett.

I.

Willſt du dichten, fange ſinnend in der Schönheit gold'nes Netz
Die Gedanken und Gefühle, folgend holdem Sprachgeſetz.
Sammle dich in heit'rer Andacht und vertiefe deinen Geiſt,
Daß dein Wort, wie Lebens Urquell, Lauſchers trunk'ne Seele letz'.
Wie dem Keim der Blütenſtengel ſchlank entwachſe dir das Lied,
In des Gottes hehrem Tempel Leichtſinn nicht den Schnabel wetz'.
Form und Inhalt ſanft verſchmelzend laß erklingen den Geſang;
Wohllaut die Gedanken binde, Ungeſchmack ſie nicht zerfetz'.
Wer in Willkür Worte kuppelt und in Mühſal Reime quält,
Nie wird ein Gedicht der ſchaffen, nur ein klirrend Wortgehetz.

2.

Der Abend naht, die Lüfte wehen — ſtiller, immer ſtiller;
Sie flüſtern, eh' ſie ſchlafen gehen, ſtiller, immer ſtiller.
Die Wolken, die im Winde wallten, halten ein im Fluge
Und ziehen, bis ſie ſtilleſtehen, ſtiller, immer ſtiller.
Der Waldſee, der erbrauſend wogte, wird — in Traum verſinkend —,
Noch leiſ' geküßt von durſt'gen Rehen, ſtiller, immer ſtiller.
Es haucht und weht durch Strauch und Bäume, wunderbar umleuchtet,
Es geht ringsum, ſo wie auf Zehen, ſtiller, immer ſtiller.
Das Herz, das laut in Wonne bebte, wird — gewiegt in Ruhe —,
Als wär's um ſeinen Schlag geſchehen, ſtiller, immer ſtiller.

3.

Trink, o Seele, gleich der Blume, holder Nacht Entzücken,
Laß durch ihren ſtillen Zauber innerſt dich beglücken!
Wenn des Mondes milde Leuchte ſendet ſüße Strahlen,
Laß dein Antlitz mit dem reinen Silberglanze ſchmücken!
Laß den Lichtkranz gold'ner Sterne, lieblich dich umblinkend,
Von der Nacht geheimen Geiſtern auf das Haupt dir drücken!
Laß im leiſen Sehnſuchtwehen, das die Nacht durchhauchet,
Deines Daſeins tiefen Abgrund träumend überbrücken!
Laß, verſchwimmend in der Wonne, die vom Himmel thauet,
In den Schos allew'ger Ruhe ſchlummernd dich entrücken!

4.

Die ihr der Dinge Grund erkennen wollt,
Vor allem Kraft und Stoff nicht trennen wollt!
Ihr meint die Kraft verbunden nur dem Stoff —
Des Stoffes Leben ihr ſie nennen wollt.
Die Kraft iſt mit dem Stoff allewig eins;
Ihr trügt euch, wenn ihr dies verkennen wollt.
Ihr trügt euch — macht ihr euern Leib zum Herd,
Drauf ihr der Seele Ziegel brennen wollt.
Der Körper iſt die Roſ', der Geiſt ihr Duft,
Das Reſultat — wenn ihr's ſo nennen wollt,
Der Kräfte all nothwendiges Product.
Verkennt's, wenn ihr in Irrthum rennen wollt!

5.

Wenn höchſte Höh'n wir auch erfliegen gleich,
Wir ſind doch nur den Eintagsfliegen gleich,
Sind Stäubchen in des Erdenlebens Kreis,
In welchem wir auch Stäubchen wiegen gleich.
Die Erde ſelber iſt ein Stäubchen nur,
Wenn wir auf ihm auch prahlend liegen gleich;
Und wenn wir auch in unſ'rer Einfalt arg
Uns auf dem Stäubchen oft bekriegen gleich:
Es wird vergehn, wie größ're noch vergehn,
Vermeinen wir auch oft, zu ſiegen, gleich.

6.

Als Peſſimiſten wollt ihr nimmer gelten,
Ihr laßt euch lieber Optimiſten ſchelten.
Nun, wenn's euch tröſtet, mag der Schein euch trügen,
Der hier euch weiſt die beſte aller Welten! —
Die ſchärfer in der Dinge Weſen ſchauen,
Sind freilich wol wie weiße Schwalben ſelten;
Nicht Grämlinge doch ſind ſie, Weltverachter,
Weil ſie der Wahrheit Ernſt ſich nicht verhehlten:
Daß uns nicht wachſen freien Willens Flügel,
Die ſtets uns fehlen, wie ſie immer fehlten.
Uns ſtill ergebend in den ew'gen Willen,
Wir heiter wohnen in des Daſeins Zelten.

7.

Wie Wolken durch der Lüfte Raum wir alle gehn vorüber;
Wie Blüten an des Lebens Baum wir alle gehn vorüber.
Genug, wenn wir den Wolken gleich als Segen niederfallen
Und ſchwindend nicht als luſt'ger Traum wir alle gehn vorüber;
Genug, wenn wir den Blüten gleich erglühn, die Früchte bringen,
Und welkend nicht, erſchloſſen kaum, wir alle gehn vorüber.
Beglückt vielleicht, wer blind ſich wiegt in holder Täuſchung Trnge,
Nicht faßt, daß, wie des Abends Saum, wir alle gehn vorüber;
Der ſtarke Geiſt blickt heiter drein, bedenkt er, daß auf ewig —
Zerrinnend wie der Woge Schaum — wir alle gehn vorüber.

Literatur und Kunſt.

Die älteſten deutſchen hiſtoriſchen Romane.

Als das unfruchtbarſte Jahrhundert in der deutſchen Dichtung gilt das 17. Jahrhundert. Raſch iſt man mit dem Verdammungsurtheil über die Trockenheit Opitzens, den Schwulſt Hoffmannswaldau's, die Wüſtheit Lohenſtein's fertig. Man bedauert das Entſchwinden faſt eines jeden volksthümlichen Elements aus der Literatur, das Ueberwiegen der Nachahmung, der einſeitig gelehrten Kunſt. An den Akademien und Geſellſchaften der Dichter und Gelehrten, die ſich durchaus an ähnliche Erſcheinungen in Italien anſchließen und in der franzöſiſchen vom Staat beſoldeten Akademie gleichſam ihren Höhepunkt finden, hebt man eifriger die lächerlichen Seiten, das Gezierte und Uebertriebene, die Verkünſtelung der Formen und der Sprache hervor, als daß man des Guten und Löblichen gedächte, das doch auch von ihnen fördernd und bildend auf Mit- und Nachwelt ausging. Die Werke, die damals geſchaffen wurden, ſind meiſt vergeſſen; nimmt man die Gedichte Flemming's, die Komödien und Tragödien des Andreas Gryphius, Grimmelshauſen's „Simpliciſſimus" aus, ſo iſt weitaus die Mehrzahl der andern ſelbſt den Gelehrten nur dem Namen nach bekannt.

Dennoch entwickelte sich in jener Epoche der erste Keim des historischen Prosaromans. Selbstverständlich ist dabei nicht an eine historisch treue, realistische Schilderung der Personen und Begebenheiten zu denken, wie wir sie jetzt gewohnt sind; die „freie" Erfindung herrscht in einer uns unbegreiflichen Willkür und Phantastik vor. Von dem realen Unterbau, bestände er auch nur in dem Colorit einer bestimmten Zeit, in der Darstellung eines bestimmten Volkscharakters, den wir jetzt als nothwendig bei jedem historischen Roman voraussetzen, ist keine Spur; die Geschichten, die uns hier erzählt werden, spielen in einem Rom und Deutschland, in einem Morgenlande, in Reichen um den Nordpol, wie sie niemals waren; bis auf die historischen Namen Sultan Soliman, Arminius, Octavia, Nero sind die Helden durchaus Geschöpfe der dichterischen Phantasie. Höchstens könnte man sie in der Ungelenkheit der Form, in dem breiten Ausspinnen des biographischen Elements, darin, daß auch sie es lieben, den Helden von der Wiege bis zum Grabe zu geleiten, mit den modernen biographischen Romanungeheuern vergleichen. Ueber diese eigenthümlichen Geschichten sucht uns Dr. L. Cholevius in einer Monographie: „Die bedeutendsten deutschen Romane des 17. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Literatur" (Leipzig, B. G. Teubner) in eingehendster und ausführlichster Weise zu unterrichten. Die Sorgsamkeit, der Fleiß, mit denen Cholevius diese Quartanten nicht nur durchgelesen, sondern durchgearbeitet hat, erregen ebenso wol unser Staunen, wie sie unsern Dank verdienen. Denn er öffnet uns im Grunde doch auch eine neue, bisher fast unbekannte Welt. Die wenigsten, selbst unter unsern hervorragendsten Literatoren, hatten einen Blick in sie gethan; nach einigen Kapiteln des „Arminius" von Lohenstein pflegte man die ganze Gattung zu beurtheilen und über sie abzusprechen, während doch die einzelnen Romane sehr wesentlich voneinander verschieden sind. Cholevius beschränkt die Aufgabe, die er sich gestellt, nur auf die „historischen" Romane und läßt die Simplicianischen Schriften ganz aus dem Bereich seiner Forschung. Um so gründlicher und genauer ist seine Arbeit auf dem beschränktern Felde. Er gleicht einem Bergmann, der Erzstufen an das Tageslicht holt. Unser Gewinn in ästhetischer Hinsicht ist nur gering, in den meisten Fällen dürfte der poetische Werth dieser Schöpfungen selbst von Cholevius aus leichtbegreiflicher Vorliebe überschätzt worden sein, aber unsere Kenntniß von dem Entwickelungsgang unserer Literatur erfährt eine höchst dankenswerthe Erweiterung. Was Dunlop in seiner „History of fiction" für die Romane und Novellenliteratur der Engländer und Franzosen, Italiener und Spanier bis zum Ausgange des 17. Jahrhunderts geleistet hat, leistet Cholevius für einen bestimmten, freilich etwas zu eng umschriebenen Kreis der deutschen Dichtung; wir hätten gern als Gegenstück zu dieser idealistischen die Ausbreitung und Entwickelung der realistischen Literatur in den Simplicianischen Schriften dargestellt gesehen.

Folgende zwölf Romane hat Cholevius einer gründlichen Forschung unterzogen: fünf von Philipp von Zesen: „Die afrikanische Sofoniebe" 1646, „Ibrahim's und Isabellen's Wundergeschichte" 1645, „Die Adriatische Rosemund" 1645, „Assenat und Joseph" 1679, „Simson" 1679; zwei von Andreas Heinrich Buchholtz: „Des Großfürsten Herkules und des Fräulein Valiska Wundergeschichte" 1659; „Herkuliscus' und Herkuladisla's Wunder-

Denkt derer auch, die euch die Banner weben,
Die an des Ofens Gluth den Hammer heben,
Aus Bergesschooß den Schatz emporgerückt!

Die nackten Schultern deckt mit euren Linnen
Und kühlt das heiße Blut mit eurem Wein,
Laßt für sich selbst die Spinnerinnen spinnen,
Und laßt des Forschens Preis dem Denker sein,
Und die auf grüner Flur die Frucht gezogen,
Sie hergeführt auf blauen Meereswogen,
Die ladet auch zum Mahle zu euch ein!

Und dann mit Gott voran zum Werk verbündet,
Bis nicht die letzte Wüste mehr besteht,
Bis Geisteslicht in allen Seelen zündet,
Die Wahrheitsonne nimmer untergeht!
Des Krieges Waffen, Schwerter, Flinten, Pfeile,
Sie werden Hammer, Richtmaß, Feder, Beile,
Die Losung lautet: Arbeit und Gebet! —

So wird's erreicht, froh hab' ich es gelesen,
Holdselige, in deines Auges Strahl,
Die sinnig du mir Führerin gewesen
Im ätherblauen hohen Völkersaal,
Die mir in Baumeskühle mit den Wellen
Des perlenschäumenden, des wonnenhellen
Kastal'schen Quells gefüllet den Pokal!

Was galt mir da mit seinem Funkelscheine
Der Berg des Lichts, der todte Diamant,
Wenn so der herrlichste der Edelsteine
Lebendig lächelnd mir zur Seite stand?
Und hat den Reim dein Wort mir angeklungen,
Sei dir zu Ehren dieses Lied gesungen,
Zum Wiegenfest dir grüßend zugesandt

Raleigh.

Von

Moriz Hartmann.

In England ists bekannt genug,
Daß die ersten Strümpfe, die man strickte,
Elisabeth, die Königin, trug;
Stadt Bristol ward, die sie ihr schickte.

Allein bekannt ists der ganzen Welt,
Was ich nicht erst zu sagen brauchte,
Daß Walter Raleigh, der schöne Held,
Daselbst die erste Pfeife rauchte.

geſchichte" 1659; einen von Heinrich Anshelm von Ziegler und Klipphauſen: „Die aſiatiſche Baniſe" 1699; zwei von Anton Ulrich, Herzog zu Braunſchweig-Wolfenbüttel: „Die durchlauchtige Syrerinn Aramena" 1669, „Octavia, eine römiſche Geſchichte" 1685—1707; zuletzt als Ausgang und Gipfel dieſer ganzen Gruppe den berühmten Roman Kaspar Daniel von Lohenſtein's „Arminius und Thußnelda" 1689. Cholevius gibt zunächſt ſehr ausführliche Inhaltsangaben der verſchlungenen und meiſt verwirrten und unklaren Fabeln dieſer Romane, würdigt ſie dann, nachdem er ſo den Leſer mit den Umriſſen der Geſchichten bekannt gemacht, einer äſthetiſchen Betrachtung, begründet ſein Urtheil über das Ganze der Compoſition, hebt einzelne Züge hervor und gibt endlich als Proben des Stils und der Darſtellung überhaupt längere oder kürzere Auszüge aus einem jeden Roman.

An zwei Vorbilder knüpft dieſer Theil der modernen Proſadichtung an, an das letzte und am weiteſten verbreitete Ritterbuch, die „Geſchichte des Amadis", und an den griechiſchen Roman des Biſchofs Heliodorus von Trikka, die „Aethiopica". Mit dem phantaſtiſchen Element des „Amadis" miſcht er eine gewiſſe Wirklichkeit, für die erdichteten irrenden Ritter ſchiebt er Perſönlichkeiten unter, die wenigſtens den Schatten einer Realität beanſpruchen konnten; ein Eſau, Joſeph, Simſon waren aus der Bibel bekannt, von Soliman dem Prächtigen, ſeiner Sultanin Roxelane und ſeinem Vezier Ibrahim wußten die Gelehrten aus den Geſchichtsbüchern; die Perſonen, die der Herzog Ulrich von Braunſchweig in ſeiner „Octavia", Lohenſtein in ſeinem „Arminius" auftreten läßt, ſpielten zum großen Theil in den Annalen des Tacitus eine Hauptrolle. Wie weit dieſe Schöpfungen für unſere Anſchauungen auch ſich von der Wirklichkeit entfernen, wenn dieſe Hiſtorien für uns nur „heroiſche Fabeln" ſind, ſo galten ſie dem damaligen Publikum doch für das, wofür ſie ſich ausgaben: für ein Abbild und Symbol der Geſchichte. In der „Geſchichte Joſeph's und der Aſſenat" fand der Leſer eine treffliche Beſchreibung Aegyptens, ſeiner Bauwerke und Felſengräber, die „Aſiatiſche Baniſe" führte ihn nach Pegu und Siam, nach Hinterindien. Daß für dieſe entlegenen Länder und Zuſtände — die „Durchlauchtige Syrerinn Aramena" verſetzt uns z. B. in die Zeit der jüdiſchen Patriarchen — für dieſe Helden und Heldinnen im größten wie im kleinſten die Farbe und der Zuſchnitt des 17. Jahrhunderts genommen werden, darf nicht verwundern. Rubens malt den „Bethlehemitiſchen Kindermord" in der Tracht ſeiner Zeit, wie Rembrandt ſeinen „Simſon" und ſeinen „Barmherzigen Samariter". Die Localfarbe treu wiederzugeben, danach ſtrebte nicht einmal einer dieſer Dichter. Die Menſchen jener Tage hatten kein Gefühl dafür; Racine gibt ſeinen griechiſchen Fürſten und Fürſtinnen den Ton von Verſailles, Corneille's römiſche Helden reden die Sprache der Fronde. Auch nicht das ihnen der Zeit nach Naheliegende wiſſen ſie zu treffen; der Roman der Frau von Lafayette, „Die Prinzeſſin von Clèves", der durch Einfachheit, Wahrheit und Schönheit alle obengenannten Romanungeheuer weit übertrifft, bringt es doch nicht zu einer richtigen Schilderung des franzöſiſchen Hofs unter Heinrich II. (1558), Damen und Herren bewegen ſich in den Formen, Ausdrücken und Anſichten des Zeitalters Ludwig's XIV. Der Fortſchritt dieſer heroiſch-hiſtoriſchen Erzählungen über die Ritterromane hinaus beſteht vor allem in der Ablehnung und Aus-

ſcheidung des Wunders; Dämonen und Feen, Drachen und Zauberer begegnen uns nicht mehr; ſeltſame Abenteuer, Schiffbrüche, blutige Schlachten, Rettungen aus der höchſten Gefahr treten an ihre Stelle, wir bewegen uns überall auf der Erde, unter ungewöhnlichen, aber doch möglichen Verhältniſſen. Das Austauſchen und Ausſetzen der Kinder, die Annahme eines falſchen Namens, Verkleidungen aller Art überſchreiten nicht die Sphäre der Menſchlichkeit. Von hier aus war der weitere Gang der Dichtung zur Wahrheit und Natur gebahnt. Die Stimmung und Richtung der Zeit thaten das Ihrige; das 17. Jahrhundert iſt die Glanzzeit der höfiſchen Ariſtokratie, der prunkenden Feſte. Eine gewiſſe Grandezza herrſcht überall. In der Wirklichkeit wie in den Büchern liebt man Schäferſpiele und Maskeraden, die Gartenkunſt kommt in Aufnahme und zu Ehren. Für die Eigenthümlichkeiten der Fremde, für ſeltſame Sitten und Bauwerke iſt Sinn und Aufmerkſamkeit vorhanden. Gern ſchreibt man Briefe, macht Teſtamente, auch politiſche, wie der Cardinal Richelieu, und ſucht in der Unterhaltung durch feingewählte Ausdrücke zu glänzen. Der wunderlich gezierte Stil Zeſen's, der Schwulſt Lohenſtein's finden in den „précieuſen" Damen des Hôtel Rambouillet ihre Beſtätigung und Rechtfertigung.

Wie der Ritterroman iſt auch der heroiſche zu uns aus Frankreich gekommen. Gomberville, Calprènede und das Fräulein Scudéry ſind ſeine Schöpfer. Ja, man kann noch über ſie bis zu Cervantes hinaufſteigen, der in den „Irrfahrten des Perſiles und der Sigismunda" zuerſt für dieſe Geſchichten eine breitere Bahn brach. Im Widerſpruch zu der Verſpottung, mit der er im „Don Quixote" die Ritterromane überſchüttet, ſchließt ſich Cervantes hier an ſie an; auch er bemüht ſich wie unſere deutſchen Dichter, ſeine Helden und Heldinnen zu Tugendidealen zu erheben; wie in Zeſen's „Aſſenat" und „Simſon" ſind auch im „Perſiles und Sigismunda" allegoriſche Beziehungen unverkennbar. Dennoch haben die deutſchen Romanſchreiber ſchwerlich eine directe Anregung von Cervantes erfahren, ihre Anlehnung an franzöſiſche Muſter iſt dagegen erweislich. Aus dem Franzöſiſchen des Fräuleins von Scudéry hat Zeſen ſeine „Afrikaniſche Soſonisbe" und ſeinen „Ibrahim" entnommen, zum Theil wörtlich überſetzt. Selbſt die vielen Anſpielungen auf Zeitgenoſſen und Begebniſſe in den damaligen Kriegshändeln und politiſchen Verhandlungen, mit denen Lohenſtein ſeinen „Arminius" anfüllte, ſtammen dem Weſen nach aus der „Clélia" des Fräuleins von Scudéry, in der die Helden und Prinzeſſinnen der Fronde, oft noch für uns kenntlich, unter römiſchen Namen auftreten; Alcandre iſt hier Ludwig XIV., Liriane die ſpätere Frau von Maintenon. Auch der Herzog von Braunſchweig hat in ſeine Romane Hofbegebenheiten der Gegenwart eingeflochten. Manche dieſer wunderlichen Stoffe gewannen eine volksthümliche Beliebtheit, Ibrahim Baſſa iſt auf dem engliſchen, franzöſiſchen und deutſchen Theater erſchienen; die „Aſiatiſche Baniſe" war eine berühmte Haupt- und Staatsaction der wandernden Schauſpieltruppen noch im Anfang des 18. Jahrhunderts. Poetiſchen Werth kann man dieſen Romanen nur in ſehr beſchränktem Maße zuſchreiben, ſie enthalten einzelne treffliche Schilderungen, bald der Landſchaft, bald einer Schlacht oder eines Feſtes, hier und dort iſt ein Charakter wohlgelungen, dieſe und jene Scene hat einen dramatiſchen Zug, manche Erfindung iſt glücklich, zuweilen

verbindet ſich Gefälliges mit Großartigem; aber wenn man ein Kunſtwerk zuerſt nach ſeiner Compoſition beurtheilt, nach dem Gedanken fragt, den es ſymboliſch auszudrücken ſtrebt, in ihm den individuellen Geiſt des Dichters ausgeprägt finden will, dann ſtehen dieſe langathmigen, weitſchichtigen Erzählungen auf einer ſehr niedern Stufe der Kunſt. Der moraliſche Zug, den Cholevius rühmend an ihnen hervorhebt, entwickelt ſich viel mehr aus einer proſaiſchen Auffaſſung des Lebens, aus Achtung vor der Hofetikette, als aus einem wahren ethiſchen Pathos. Und will ſich der Schriftſteller wirklich einmal zu einer ſolchen Höhe aufſchwingen, ſo hindert ihn nicht nur die Unbeholfenheit ſeiner Sprache, ſondern das innerliche Unvermögen daran, ſie zu erreichen. Vor allem aber in dem Wirrwarr des Ganzen, das endlos Abenteuer auf Abenteuer häuft, in dem dieſelben Erfindungen immer wiederkehren, tritt der Mangel jedes künſtleriſchen Verſtändniſſes, jeder künſtleriſchen Phantaſie zu Tage. Der Reichthum an Erfindungen, den Cholevius hier ſieht, iſt nur eine mit Flittern aufgeputzte Armuth. Wenn man überall Seeräuber, dienſtfertige Iſispriester, Stürme und Erdbeben zur Hand hat, wenn jedes Fräulein, ſo oft ſie es braucht, das Gewand eines Pagen, das Panzerkleid eines Ritters und umgekehrt jeder Ritter ein Frauenkleid findet, wenn dieſelbe Figur bald Elieſer, bald Tuscus Sicanus und zuletzt Cimber heißt, wenn der verwundete Liebhaber nicht von der Geliebten und ſie nicht von ihm erkannt wird, die Verwandtſchaften ſo verworren ſind, daß man ſich, wie Cholevius, Stammbäume machen muß, um ſie zu überſehen: iſt es nicht ſchwer, ein Gemälde nach Höllenbreughel zu Stande zu bringen. Das ſind, möchte man ſagen, nüchterne Opiumträume. Durch äußerliches Schmuckwerk wird die innerliche Armuth verdeckt. Dieſe Romane ſind nur noch hiſtoriſch wichtig, indem ſie uns auf der einen Seite die Sitten, die Stimmung, die Moral des 17. Jahrhunderts veranſchaulichen, auf der andern uns die Entwickelung von dem Ritter- zu dem modernen Roman zeigen. Cholevius' Monographie füllt eine empfindliche Lücke unſerer Literaturgeſchichte aus, ſie unterrichtet den Laien genau über dieſe Romane und gewährt den Gelehrten Anregung und Grundlage zur weitern Forſchung. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

15. September 1866.

E. C. Der Friede iſt abgeſchloſſen, die Regimenter entlaſſen ihre Reſerven — aber der Belagerungszuſtand dauert fort. Kann noch jemand in Zweifel ſein, weshalb er verhängt ward und daß er nur die „Krönung des Gebäudes", den Schlußſtein des Syſtems zu bilden beſtimmt war? Wir hatten eine Verfaſſung und eine Volksvertretung, ſie wurden „ſiſtirt"; wir gehörten zu Deutſchland, dieſes tauſendjährige Band ward zerſchnitten; und endlich „ſiſtirte" man auch die Thätigkeit der Gerichte, den geordneten Rechtszuſtand. Sogar die Verhandlungen mit Ungarn, die man bereits

dem Abſchluſſe ſo nahe glaubte, daß man von einem Tage zum andern die officielle Ernennung des ungariſchen Miniſteriums erwartete, ſind, wie es heißt, abgebrochen worden. Nicht einmal der Troſt ſollte uns zutheil werden, daß Graf Eſterházy ſeine Entlaſſung nimmt; freudigen Herzens hatten vor einer Woche faſt ſämmtliche wiener Blätter das Ereigniß als ſicher bevorſtehend gemeldet, und noch an demſelben Tage ſahen ſie ſich genöthigt, ihre eigene Nachricht zu dementiren. Die beiden Nachrichten von Eſterházy's Verbleiben im Miniſterium und von dem Aufſchub der Verhandlungen mit Ungarn ſtehen wol in innigem Zuſammenhange. Mit und durch Eſterházy iſt kein Ausgleich mit Ungarn möglich, er hat keine Partei im Lande und ſteht den beliebteſten und bedeutendſten Führern deſſelben ſchroff, faſt feindlich gegenüber, aber — er iſt ein eifriger Legitimiſt und ein noch eifrigerer Katholik, wohl angeſchrieben bei dem Jeſuitengeneral in Rom.

Statt des erſehnten Rücktritts der Grafen Eſterházy und Belcredi iſt nur jener des Kriegsminiſters Ritter von Frank erfolgt. Er iſt in aller Stille gegangen, und Graf Lariſch, den ſein Staatsnotengeſetz geſpenſtig aus allen Winkeln ſeines Miniſterialpalais anſtarrt, wird ihm in kürzeſter Zeit nachfolgen. Der Rücktritt des Kriegsminiſters ſteht im Zuſammenhang mit „tiefgreifenden Maßregeln“ auf militäriſchem Gebiet. Zugleich mit der Einführung der Hinterladungsgewehre ſoll eine gänzliche Reorganiſation der Armee erfolgen. Man ſpricht von allgemeiner Wehrpflicht nach preußiſchem Muſter. Der glücklichſte Gedanke wäre die Organiſation eines Milizſyſtems mit möglichſter Verringerung des ſtehenden Heeres. Oeſterreich iſt auf den Frieden mehr als je angewieſen, und für ein Friedensheer ungeheuere Summen auszugeben erlauben unſere Finanzen nicht. Müſſen wir aber wieder einmal Krieg führen, ſo dürfte auch eine Armee von Nationalgarden ſchwerlich eine ärgere Niederlage als die von Königgrätz erleiden. Es iſt eine gefällige Selbſttäuſchung, die man dem tiefgebeugten Stolze der öſterreichiſchen Armee zugute halten muß, wenn man in unſern militäriſchen Kreiſen fort und fort behauptet, nur die ſchlechte Führung und die Ueberlegenheit der preußiſchen Feuerwaffen hätten unſere Niederlagen herbeigeführt. Dieſer Behauptung haben ſich ſofort die ungariſchen, polniſchen und czechiſchen Journale bemächtigt und ſpinnen ſie weiter aus. Polen und Czechen ſind außer ſich, daß die verhaßten Deutſchen über ſie geſiegt haben, und ſie werden nicht müde, wunderliche Märchen von Verrath zu erſinnen, um ihre Niederlage zu beſchönigen. Die Kopfloſigkeit mancher unſerer Generale iſt freilich nicht zu leugnen, im Gegentheil, es werden dafür immer neue und theilweiſe ſehr ergötzliche Beweiſe bekannt. In Prerau z. B., dem wichtigen Knotenpunkt der Prag-Wiener und Oderberg-Wiener Bahn, lagen 4000 Mann mit einer Menge von Trainwagen. Als die Preußen Mitte Juli ſüdwärts vorrückten, bemerkte eines Tags der Signalhorniſt auf dem prerauer Kirchthurm eine rieſige Staubwolke, die ſich auf der olmützer Straße näherte. Der Mann blies Alarm, eine grenzenloſe Verwirrung entſtand. Die Trainwagen jagten nach allen Richtungen davon, die Truppen flüchteten, der Verluſt an Material, das weggeworfen, zerbrochen und überfahren wurde, war groß: niemand überlegte, daß von Olmütz keine Preußen kommen könnten, ſie

hätten denn zuerſt die Feſtung genommen. Nach einer Stunde enthüllte ſich, was die Staubwolke verborgen: 600 Stück „k. k. Verpflegungsochſen“ — der Ausdruck iſt wörtlich einer 1848 ausgeſtellten Lieferantenrechnung entnommen — waren im Anmarſch auf Preran. Noch hübſcher iſt die Geſchichte von der linzer Donaubrücke. Als die Preußen ihre Streifcommandos auch gegen die obere Donau vorſchoben, erſchien in Linz ein General und machte Anſtalt, die Brücke abzubrennen. Auf die dringenden Vorſtellungen der linzer Schiffer, die für die Zerſtörung der Brücke zu rechter Zeit haften zu wollen erklärten, ließ er ſie ſtehen. Wenige Stunden ſpäter kam ein Armeetrain von Böhmen und zog acht Stunden lang ununterbrochen über dieſelbe Brücke!! Viele ſolcher Beiſpiele ließen ſich erzählen. Aber auf der andern Seite beweiſen doch die 50000 Gefangenen, daß die öſterreichiſche Armee keineswegs von dem Geiſte des Widerſtandes bis zum letzten Mann beſeelt war. Dies gilt zunächſt von einigen Huſarenregimentern, die z. B. nach den officiellen Verluſtliſten in der Schlacht von Königgrätz 3—8 Todte verloren, während einzelne Infanterieregimenter den vierten, ja den dritten Mann einbüßten. Vielleicht haben jene recht, die fragen, woher den ungariſchen Reitern in dieſem Augenblicke eine öſterreichiſche Begeiſterung kommen ſollte? In der That, wir ſelbſt wären um eine Antwort verlegen, wenn man uns zu ſagen aufforderte, wofür ſich ein öſterreichiſcher Staatsbürger, gleichviel welcher Nationalität, begeiſtern könnte.

Während die Regierung die Politik des Nichtsthuns, des „Non volumus“ mit ſo vieler Conſequenz fortſetzt, ſammeln die Deutſchen in Oeſterreich ihre Kraft. Wohl wiſſend, daß wir von nun an vermuthlich in unausgeſetzter Oppoſition gegen die gegenwärtige Regierung ſtehen werden, halten wir Umſchau und prüfen unſere Stärke. Tief in den Bergen, auf welchen zwar nicht die Freiheit, aber wenigſtens kein Belagerungszuſtand wohnt, in dem reizenden, einſt von dem gaſtronomiſchen Poeten Zedlitz „entdeckten“ Auſſee hat jüngſt eine Verſammlung deutſcher Parteiführer ſtattgefunden, auf welcher manche Verabredung getroffen ward. Unſere Lage iſt beklagenswerth; die Volksvertreter können nicht reden, denn wenn das Bretterhaus am Schottenring auch kürzlich neu angeſtrichen ward, ſo wird es doch nicht eröffnet, und es fehlt uns an Zeitungen. In Graz haben die Autonomiſten an dem „Telegraph“ ein tüchtiges Organ, in Brünn iſt der „Mähriſche Correſpondent“ entſchieden deutſch, aber das ſind auch die einzigen hervorragenden deutſchen Zeitungen in den Provinzen. In der Reſidenz iſt die treffliche „Oſt-Deutſche Poſt“ eingegangen, die „Neue Freie Preſſe“, ein großes, weitverbreitetes und gutgeleitetes Journal, wird in ſeinen deutſchen Beſtrebungen von keinem andern würdig und energiſch unterſtützt. Und doch gilt es für uns, einen dreifachen Feind zu bekämpfen: die Regierung aus politiſchen, die „Brudervölker“ im Oſten aus nationalen, und die — Dummheit in den eigenen Reihen aus Vernunftgründen. Ob die letztern viel helfen werden, bleibt abzuwarten. Das Programm der „deutſch-föderalen Fortſchrittspartei“, das einige Gemeinderäthe im Verein mit den „Demokraten“ der Vorſtadt Wieden entworfen, erweckt uns gerechte Zweifel an der Macht der Vernunft und Thatſachen. Die Unterzeichner nennen ſich deutſche Männer, und nur Deutſche können

ſich ſo beſcheiden in die Ecke drücken, damit andere Völkerſchaften ſich breitmachen ſoviel ihnen beliebt. Sie ſprechen vom „freiſtaatlichen Geiſt“ der öſterreichiſchen Slawenwelt — Banus Jellachich muß im Jenſeits darüber lachen. Es lebe der „föderale Fortſchritt“, der uns die Kroaten in die Arme führt! Die neue wiener Fortſchrittspartei iſt noch freigebiger als Eſau. Der bekam für ſein Erſtgeburtsrecht doch wenigſtens ein Linſengericht, während man uns zumuthet, den öſtlichen Nationen das Recht der Erſtgeburt zu ſchenken und das Eſſen dazu. Es geht nichts über die deutſche Gemüthlichkeit!

Unſere Theater ſind wieder in vollem Gange; die Gefahr, daß Strampfer das Carltheater und mit ihm die Dictatur der wiener Vorſtadtbühne übernehmen könnte, iſt glücklich beſeitigt. Seit 1. Sept. hat Aſcher die Treumann'ſche Bühne mit dem ganzen Perſonal übernommen und in den erſten Tagen ein für dieſes Theater ungewöhnlich „anſtändiges“ Repertoire entwickelt. Aſcher könnte ſich ein großes Verdienſt erwerben, wenn er gleich dem franzöſiſchen Luſtſpiel auch das heimiſche pflegen und mit deutſchen Dichtern in Verbindung treten wollte. Die Burgbühne gibt viele gute Stücke aus dieſen und jenen Gründen nicht und hat auch mit Fritz Beckmann ſoeben ihren drolligſten Komiker verloren. Beckmann war eine heitere, liebenswürdige Natur, aber nichts weniger als ein gebildeter oder gar bedeutender Künſtler. Er beſaß eine reiche komiſche Ader, aber nur für den niedern Witz; das Vorurtheil, daß die norddeutſchen Komiker trocken und langweilig ſeien, hat er während ſeines zwanzigjährigen Engagements am Burgtheater gründlich widerlegt, ebenſo jedoch das andere, daß die norddeutſche Komik feiner und genußreicher ſei als die ſüddeutſche. Beckmann riß unwiderſtehlich zum Gelächter hin und gehörte darum zu den Lieblingen des Publikums, aber er blieb immer Beckmann, ob ſeine urſprüngliche Natur für die beſtimmten Rollen und Situationen paßte oder nicht. Mit Charakterzeichnung gab er ſich nicht ab, deſto mehr mit Extemporiren. Er hatte ein Privilegium dafür, man verzieh ihm, weil ſeine Einfälle immer draſtiſch waren. Schlecht war nur ſein letzter, gerade zu einer Zeit zu ſterben, in welcher wir die Erheiterung ſo dringend nöthig haben. Die Hofoper macht große Vorbereitungen. Wagner's „Rienzi“ wird einſtudirt und ſoll mit großer Pracht in Scene geſetzt werden; „Marco Spada“, „Rothkäppchen“ und andere Opern ſollen als Quaſinovitäten folgen. Noch fehlt uns freilich ein guter Tenoriſt. Die „Nachtigall“, Frl. von Murska oder wie ſie jetzt auch officiell genannt wird Frau Eder-Murska war zur Abwechſelung wieder einmal wochenlang über ihren Urlaub hinaus verſchwunden; ſie erſchien jedoch an dem Tage, an welchem der Abſchluß eines Gaſtſpiels mit der berliner Sängerin Frl. Orgeny bekannt ward. So werden uns denn zwei Coloraturprimadonnen etwas vorſingen, und diejenigen, die im Theater das höchſte Ziel der Menſchheit ſehen, werden zufrieden und glücklich ſein, als ob wir freie Bürger eines mächtigen und gefürchteten Verfaſſungsſtaats wären.

Aus Berlin.

21. September 1866.

K. In großartigſter Weiſe iſt ſoeben der Einzug des ſiegreichen Heeres mit dem feierlichen Tedeum auf dem Schloßplatz beendigt worden. Den Theilnehmern wie den Zuſchauern dieſes Feſtes wird der Eindruck deſſelben unvergeßlich bleiben. Eine weltgeſchichtliche Kataſtrophe trat mit dieſem Triumphzug ſymboliſch vor die Augen und in die Seele aller. Fortan iſt Preußen nicht nur dem Namen, ſondern der That nach eine europäiſche Großmacht. Nicht mehr hat es die Eiferſucht der Großen und den tückiſchen Neid der Kleinen zu fürchten. Als dieſe ſiegreichen, wettergebräunten Kriegerſcharen, an der Spitze der König, die Prinzen, die Führer, deren Berechnung ſo ſicher geweſen, deren Erfolg ſelbſt von einem vorübergehenden Misgeſchick nicht getrübt worden, durch das Brandenburger Thor die reichgeſchmückte Siegesſtraße entlang zu dem rieſigen Standbild der Boruſſia, das, auf dem Schloßplatz errichtet, wie der Schutzengel des Vaterlandes über Volk und König ſchaute, unter dem unbeſchreiblichen Jubelruf der Menge zogen: weſſen Herz hätte ſich in dieſem einzigen Augenblick, trotz alledem und alledem, nicht höher heben ſollen? Erreicht haben wir wenigſtens Eins, das allen Deutſchen zugute kommt: die Achtung, die Bewunderung des Auslandes vor der Schlagkraft, die wir entwickelt, vor dem unüberwindlichen Muthe dieſes vielverſpotteten Friedensheeres. Vor dem Schloſſe ſtand die lange Reihe der Hohenzollern'ſchen Fürſten, Kurfürſten und Könige, die, unterſtützt und getragen von einem bildſamen, arbeitenden, ſparenden Volk, aus des „heiligen römiſchen Reichs Streuſandbüchſe" mit klugem Sinn den preußiſchen Staat gebildet. Ein erhöhter Altar, mit Engelgeſtalten und Siegesgöttinnen geſchmückt, war zum Dankgottesdienſt für den zweiten Tag des Einzugs hier errichtet, auf ihn ſchien die Boruſſia den Lorberkranz, den ſie in der ausgeſtreckten Hand trug, niederlegen zu wollen. Buntbeflaggte Maſten, Trophäen mit Waffen, Fahnen und Wappenſchildern, wo der Adler des Staats mit dem Bären der Stadt, ſchwarzweiße Fahnen mit weißrothen abwechſelten, bildeten die eigentliche Siegesſtraße. Auf den großen Plätzen waren Tribünen erbaut, die innerhalb des Brandenburger Thors, auf dem Pariſer Platz, für den Magiſtrat, die Stadtverordneten, die Verwundeten und die jungen Mädchen beſtimmt, welche hier den König begrüßten; die andern für die Zuſchauer. Aber den impoſanteſten Anblick gewährten 208 eroberte Geſchütze, die zu beiden Seiten der Linden ſtanden. In dieſer rieſigen Trophäe verkörperte ſich für das Volk der Erfolg des ganzen Feldzugs. Rom mit ſeinen Triumphzügen ſchien in dieſen beiden Tagen wieder in Berlin auferſtanden zu ſein. Von Fehrbellin bis zu Königgrätz, durch zwei Jahrhunderte, rollte ſich im Geiſt vor uns eine unvergleichliche Kriegsgeſchichte auf. Die Fremden, die aus weiter Ferne gekommen, dieſen Einzug zu ſehen, empfanden, daß hier, auf unſerm Boden, der Grundſtein eines neuen großen Staats gelegt iſt; wir ſelbſt hatten das Bewußtſein, daß von dieſem Tage an Preußen aus der Periode der Kämpfe um das Daſein in die der Blüte und der Macht getreten, daß ihm der Weg geöffnet ſei, ganz Deutſchland unter ſeines Adlers Schwingen zu vereinigen.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bei den gegenwärtigen politischen Ereignissen ist die Deutsche Allgemeine Zeitung als das größte in Sachsen erscheinende unabhängige Blatt auch auswärtigen Lesern besonders zu empfehlen.

Mit dem 1. October beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet und weil sonst bei dem fortwährenden Steigen der Abonnentenzahl die Lieferung vollständiger Exemplare nicht garantirt werden kann.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags. Außerdem werden nach Eingang wichtiger Nachrichten sofort Extra-Beilagen ausgegeben und auch nach auswärts apart versandt.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der deutschen Poesie
nach ihren antiken Elementen.
Von Carl Leo Cholevius.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr.

Erster Theil. Von der christlich-römischen Cultur des Mittelalters bis zu Wieland's französischer Gräcität.

Zweiter Theil. Von der Feststellung des classischen Ideals durch Winckelmann bis zur Auflösung des Antiken in der eklektischen Poesie der Gegenwart.

Karl Rosenkranz, der berühmte Aesthetiker, erklärte das Werk für eine höchst wichtige, mit dem größten Fleiß und feinstem Geschmack ausgeführte literarische Arbeit, die ihrer Darstellung halber auch das größere Publikum fesseln werde. Auch sonst hat das Werk die günstigsten Beurtheilungen erfahren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

HISTORY OF CVILIZATION IN ENGLAND.
By HENRY THOMAS BUCKLE.

5 vols. 8°. Geh. 5 Thlr. Geb. 6 Thlr. 20 Ngr.

Buckle's Werk ist von der Kritik als eine ausserordentliche Erscheinung bezeichnet worden, auch in Deutschland, wo bereits eine zweite Auflage der von Arnold Ruge veranstalteten deutschen Uebersetzung erschienen ist. Ein ungemein reichhaltiges Material, das überall möglichst auf positive Thatsachen zurückgeht, ist darin in lichtvoller Gruppirung zusammengefasst. Durch obige Ausgabe ist die Anschaffung des Werks in der Originalsprache durch nahezu dreimal billigern Preis gegen die bisher allein vorhandene englische Ausgabe wesentlich erleichtert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 4. October 1866.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Der Proceß Aaron Burr's. Von Rudolf Doehn. I. — Die Wesenleiter. Von Melchior Meyr. IV. V. — Literatur und Kunst. Ein Wort vom Theater. (Marbach, Dramaturgische Blätter.) — Correspondenz. (Aus Genf.) — Anzeigen.

Der Proceß Aaron Burr's.

Von

Rudolf Doehn.

I.

Der einzige Präcedenzfall, den die Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika der gegen Jefferson Davis, den bekannten Expräsidenten der südlichen Conföderation, erhobenen Anklage gegenüberzustellen hat, ist der Proceß gegen Aaron Burr, einen Mann, der, nicht ohne ungewöhnliche Anlagen, durch eine eigenthümliche Parteiconstellation früher einmal die Stelle eines Vicepräsidenten der nordamerikanischen Union bekleidete. Wegen der hohen politischen Stellung des Angeklagten und der Neuheit und Größe der ihm zur Last gelegten Verbrechen erregte der Fall Burr's seinerzeit das allgemeinste Interesse in den Vereinigten Staaten.

„Burr's Verschwörung", Burr's conspiracy — so nennt die Geschichte das Unternehmen dieses Mannes, trotz der verschiedenen Bemühungen gewisser Politiker, dasselbe zu beschönigen und in ein milderes

Licht zu ſtellen. „Wie vor 50 Jahren die Partei der Föderaliſten mehr oder weniger die Unſchuld Aaron Burr's behauptete und den Grund zu ſeiner Anklage vornehmlich in dem perſönlichen Haſſe des Präſidenten Thomas Jefferſon ſuchte, ſo erblicken die Anhänger von Jefferſon Davis und viele Mitglieder der gegenwärtigen „demokratiſchen“ Partei in den Vereinigten Staaten in dem frühern Haupte der ſüdlichen Rebellion nur einen Märtyrer ſeiner politiſchen Ueberzeugungen und ein Opfer der unverſöhnlichen Rachſucht der „radicalen“ Partei in der Union. Es kann deshalb auch nicht auffällig erſcheinen, wenn die Freunde und Anhänger der frühern Sklavereipartei ſich alle erdenkliche Mühe geben, die verbrecheriſchen Handlungen Aaron Burr's als weniger verdammungswürdig darzuſtellen; ſchließt doch die Vertheidigung Burr's, der in ſo mancher Beziehung nur als ein Vorläufer von Jefferſon Davis anzuſehen iſt, bis zu einem gewiſſen Grade die Vertheidigung des letztern in ſich.

Mehr als ein halbes Jahrhundert iſt verfloſſen und das Grab birgt längſt die Gebeine aller derer, welche die Hauptrollen in dem denkwürdigen Proceſſe gegen Aaron Burr ſpielten; allein die Verbrechen von Jefferſon Davis und deſſen zukünftiges Schickſal rufen das Andenken an Burr's Proceß wieder ins Leben und verleihen vielleicht einer kurzen Darſtellung deſſelben ein neues Intereſſe.

Es gibt wenige Männer in der frühern Geſchichte der Vereinigten Staaten, über welche uns mehr und genauere Nachrichten überliefert worden ſind als über Aaron Burr; und doch dürfen wir behaupten, daß man in Europa mit den Handlungen und Schickſalen dieſes Mannes in weitern Kreiſen wenig oder gar nicht bekannt iſt. Fragen wir nach dem Grunde dieſer jedenfalls auffälligen Erſcheinung, ſo iſt derſelbe vornehmlich darin zu finden, daß man erſt in den letzten Decennien unſers Jahrhunderts in Europa, und namentlich in Deutſchland, angefangen hat, ſich genauer mit den nordamerikaniſchen Verfaſſungsfragen und Parteikämpfen zu beſchäftigen. Zwar widmeten franzöſiſche und engliſche, ſelbſt ruſſiſche Staatsmänner der Entwickelung der politiſchen und bürgerlichen Zuſtände der großen transatlantiſchen Republik ſtets mehr oder weniger Aufmerkſamkeit; allein die deutſchen Politiker und Diplomaten kümmerten ſich im ganzen wenig um die Begebenheiten und Ereigniſſe in der nordamerikaniſchen Union. Während die Freunde der Freiheit niemals recht vergeſſen konnten, daß die nordamerikaniſche Republik den Fluch der Sklaverei ſo lange beſtehen ließ, und deshalb Lenau's Ausſpruch über die Vereinigten Staaten:

Es iſt ein Land voll lügneriſchem Trug,
Auf das die Freiheit im Vorüberflug
Den Schatten ihrer Flügel ſandte —

Er ſchiffte nach Amerikas Strand,
Auf daß er El Dorado entdecke,
Und als er dort den Tabak fand,
Glaubt er erfüllt ſeine Reiſezwecke.

Nun raucht er früh, nun raucht er ſpät,
Nun raucht er, wenn er Verſe ſchnitzet,
Geſchichte ſchreibt, zu Hofe geht,
Er raucht, wenn er zu Pferde ſitzet.

Er ſaß im Garten von Somerſethaus,
Umhüllt von Wolken, grau und blauen,
Da kam aus dem Pallaſte heraus
Eliſabeth mit ihren Frauen.

Sir Walter, ſprach ſie, Du weiſer Thor,
Mein England füllſt Du mit blauen Dünſten.
Man hat mir erzählt — jetzt mach' mir vor
Etwas von Deinen neuen Künſten.

Sir Walter, als ein treuer Vaſall,
Er zaudert nicht lang nach ſolchem Befehle,
Er blies vom Mund einen dampfenden Schwall,
Er rauchte ſchön, er rauchte mit Seele.

Er ließ vor den Augen der hohen Frau
Viel hundert Gebilde aufwärts ſteigen:
Bald ſah ſie einen Himmel blau,
Bald einen tanzenden Elfenreigen.

Bald wars ein ganzer Lilienflor,
Bald waren's ſchwebende Ringe und Kreiſe;
Ein ſanftes Lüftchen trug ſie empor,
In Baum und Strauch verſchwammen ſie leiſe.

Rings duftete ſchon die ganze Luft —
Was ſoll ich lange ſingen und ſagen?
Die männliche Seele ſog den Duft,
Die Königin ſog ihn mit Behagen.

Und mit Behagen hat ſie geſehn
Den ſchönen Helden im Wolkenſchwalle,
Und den Hauch aus den blühenden Lippen gehn
Wie Wellen aus der rothen Koralle.

Sie ſprach: Du haſt mir was Schönes gezeigt
Und etwas vom allerneueſten Neuen;
Du ſchöner Held, das Haupt geneigt,
Du ſollſt es wahrlich nicht bereuen.

Ich will Dir zeigen was Schöneres noch;
Sieh hier die Strümpfe, die man mir ſtrickte!
Da hob ſie königlich keck und hoch
Den Rock, ſo hoch als ſichs nur ſchickte.

nicht gerade allzu hart fanden, wandten die Anhänger einer ſtreng conſervativen Staatsorganiſation ſich mit Unwillen von dem verhaßten Bilde einer mächtig und ſtolz aufſtrebenden Republik, deren Lebenskraft in der Selbſtbeſtimmung des Volks wurzelte, ab, und ſtimmten ausnahmsweiſe einmal H. Heine bei, wenn er von der nordamerikaniſchen Union als dem „großen Freiheitsſtall" ſprach, „der bewohnt von Gleichheitsflegeln". Erſt ſeit in der Maſſe des deutſchen Volks ſelbſt ein tieferes Verſtändniß von politiſchen Fragen und ein lebhafteres Intereſſe an der praktiſchen Löſung derſelben erwacht iſt, macht ſich auch in Deutſchland in faſt allen Kreiſen der bürgerlichen Geſellſchaft das Beſtreben bemerkbar, ſich eine genauere Kenntniß und eine richtigere Beurtheilung des oft ſehr verwickelten Parteigetriebes und der daraus reſultirenden ſtaatlichen und ſocialen Verhältniſſe der Vereinigten Staaten zu verſchaffen.

Darum aber bedarf es auch wol jetzt, wo dieſſeit ſowol wie jenſeit des Atlantiſchen Oceans die wichtigſten Frage im ſtaatlichen Leben der Völker zur ernſten Entſcheidung kommen, und wo es immer mehr an den Tag tritt, daß die höchſten Intereſſen eines freien und einigen Deutſchlands mit den Intereſſen eines freien und einigen Nordamerika Hand in Hand gehen, in keiner Weiſe einer weitern Rechtfertigung, wenn wir aus dem reichen Material, welches uns über die Geſchichte der Burr'ſchen Verſchwörung zu Gebote ſteht, das Weſentlichſte hervorheben, um das Schickſal eines Mannes zu ſchildern, deſſen Sinnen und Denken ſchon im Anfange dieſes Jahrhunderts dahin ging, die kaum zum politiſchen Selbſtbewußtſein gelangte nordamerikaniſche Union zu zerſtückeln und damit einen Plan zu unterſtützen, der, wie Karl Friedrich Neumann in ſeiner „Geſchichte von Amerika" richtig bemerkt, unter keinen Verhältniſſen und zu keiner Zeit von England aufgegeben wurde. Denn von der Zeit der Unabhängigkeitserklärung an bis zur Rebellion der ſüdlichen Sklavenariſtokratie iſt die Trennung der Union der rothe, überall durchſchimmernde Faden der engliſchen Politik geweſen.

Berichte und Aufzeichnungen über Aaron Burr ſind, wie bereits angedeutet, in großer Menge vorhanden. Der Bericht (report) über ſeinen Proceß allein füllt drei ſtarke Octavbände. Sein Freund und literariſcher Teſtamentsvollſtrecker Matthew L. Davis hat uns ebenfalls umfangreiche Sammlungen („Memoirs" und „Private Journal") hinterlaſſen. General Wilkinſon, deſſen weitläufige „Memoirs" im Jahre 1811 in drei Bänden erſchienen, veröffentlichte außerdem noch vier Anhänge („Appendices"), die vornehmlich dazu dienen ſollten, den Vorwurf einer Gemeinſchaft mit Burr von ihm abzuwälzen. Hammond's „Political history of New York" iſt reich an intereſſanten Berichten über den „Erzpolitiker" (arch politician) Aaron Burr. Der Sohn

Alexander Hamilton's ſchrieb eine ſogenannte „History of the United States", worin er ſieben Octavbände hindurch das Andenken des großen Föderaliſten feiert und häufig Burr's Leben und Thaten beſpricht. In Thomas Jefferſon's Briefen finden wir wiederholt Anſichten und Urtheile über den Mann, der nahe daran war, ihm bei der Präſidentenwahl den Rang abzugewinnen und ſeine Adminiſtration über den Haufen zu werfen. Collins beſchreibt in ſeinem Werke über Kentucky die Fahrten Burr's auf dem Ohioſluſſe ſowie deſſen erſte Gefangennehmung in Lexington; Mouette ſchildert in ſeinem Buche über den Staat Miſſiſſippi die verrätheriſchen Unternehmungen Burr's im ſüdlichen Theile der Union; Pickett's „Geſchichte von Alabama" gibt uns in draſtiſchen Zügen eine lebhafte Darſtellung von Burr's Verhaftung und Reiſe nach Richmond als Gefangener; Kennedy's „Wirt" weilt mit entſchuldbarer Vorliebe bei dem großen dramatiſchen Intereſſe, welches Burr's Proceß darbot; Randall malt in ſeinem „Leben Th. Jefferſon's" mit etwas zu ſtark aufgetragenen Farben den Verräther und den Verrath; Flanders und Van Santvoord endlich haben uns in ihren „Lives of the Chief Justices" eine ausführliche Skizze über Burr's Proceß gegeben und die denkwürdige Expoſition, welche der Oberrichter John Marſhall über alle den Hochverrath betreffenden geſetzlichen Beſtimmungen abgab, überliefert. Außerdem aber erſchienen eine ganze Menge kleinerer Parteiſchriften und Pamphlete über die Thaten und den Charakter Burr's. Im Jahre 1864 wurden die Papiere des unglücklichen Blennerhaſſett von W. H. Saffard veröffentlicht; dieſelben halfen bis zu einem gewiſſen Grade das verſchlungene Gewebe der Zeugenausſagen im Burr'ſchen Proceſſe löſen. Der letzte Biograph Burr's iſt James Parton; ſeine lebendige Porträtirung der eigenthümlichen Perſönlichkeit ſeines Helden, ſeine ſorgfältige Aufzeichnung ſo vieler merkwürdigen Incidenzfälle und die geſchickte Ueberwältigung des überreichen Materials haben nicht wenig dazu beigetragen, das bereits erlöſchende Intereſſe für Aaron Burr von neuem anzufachen. Wir müſſen indeſſen der Wahrheit die Ehre geben und geſtehen, daß J. Parton leider nur zu häufig als Panegyriker und Vertheidiger Burr's auftritt. Angezogen und misleitet durch die verlockenden Seiten ſeines Charakters, hat der Biograph nicht ſelten ſich herbeigelaſſen, die moraliſchen Schwächen und politiſchen Fehler ſeines Helden zu beſchönigen. Die Schuld des verrätheriſchen Unternehmens verſchwindet nach der Darſtellung Parton's vor den glänzenden Talenten des Unternehmers, und es kann kaum bezweifelt werden, daß die weite Verbreitung dieſer feſſelnden Biographie eines Verräthers, da dieſelbe drei Jahre vor dem Ausbruche des Seceſſionskampfes namentlich im Süden der Union außerordentlichen Beifall fand, den verderblichſten Einfluß aus-

geübt hat, indem dadurch der Geiſt der Rebellion und des Verraths in den leicht empfänglichen Gemüthern junger Leute, die an ſich ſchon den ſüdlichen Vorurtheilen ſehr ergeben waren, beſonders genährt und gepflegt ward. Dies lag gewiß nicht in der Abſicht des Verfaſſers; da er ſich aber durch die Fähigkeiten ſeines Helden, der nie aufhörte, für die ſüdlichen Seceſſioniſten der wahre Prototyp eines politiſchen Agitators zu ſein, blenden und beſtechen ließ, ſo darf man ihn ſchwerlich als einen ſichern hiſtoriſchen Führer und politiſchen Lehrer betrachten.

Die unleugbare geiſtige Befähigung Aaron Burr's hindert uns nicht, ihn zu den „Catilinariſchen Exiſtenzen" zu zählen. Und in der That paßt die Schilderung, welche Salluſt von Lucius Catilina entwirft, faſt Wort für Wort auf Aaron Burr: „Animus audax, subdolus, varius, cujus rei lubet simulator ac dissimulator; ardens in cupiditatibus; satis eloquentiae, sapientiae parum. Vastus animus immoderata, incredibilia, nimis alta semper cupiebat."

Es iſt wahr, daß Aaron Burr in dem gegen ihn angeſtrengten Proceſſe nicht in aller Form des Hochverraths ſchuldig befunden ward; auch iſt kaum in Abrede zu ſtellen, daß die Thatſache ſeiner Freiſprechung vor dem Tribunal, dem der Oberrichter J. Marſhall präſidirte, dazu beitrug, in manchem amerikaniſchen Gemüthe den Abſcheu vor politiſchem Hochverrath zu verringern und ſeinen Nachfolgern, von John Calhoun an bis zu Jefferſon Davis herab, den Pfad der Rebellion zu ebnen; allein dabei darf doch nie außer Augen gelaſſen werden, daß das Verdict, obſchon es aus formellen juriſtiſchen Gründen ein vollſtändig freiſprechendes war, in materieller Beziehung den Angeklagten in keiner Weiſe von aller Schuld freiſprach. Der Wahrſpruch, wie ihn die Jury dem Geſetze gemäß und nach Anleitung des Oberrichters fällte, war nur ein einfaches Verdict auf „nicht ſchuldig" des Hochverraths durch thatſächliche Herbeiführung eines Kriegs. Der Sinn deſſelben ging nur dahin, daß Aaron Burr das Verbrechen, deſſen er angeklagt war, noch nicht vollendet hatte, und daß er deshalb für ein noch nicht ausgeführtes Verbrechen auch nicht beſtraft werden konnte. Auf der andern Seite hatte aber das gefällte Verdict doch die Wirkung, daß der Angeklagte ſein ganzes Leben hindurch das Brandmal der Schuld einer Handlung trug, von der bis zur Evidenz nachgewieſen war, daß dieſelbe von ihm zwar nicht vollbracht, wohl aber in jeder Beziehung beabſichtigt worden war. Die öffentliche Meinung in den Vereinigten Staaten erblickte bis auf den heutigen Tag in der Art und Weiſe, in welcher Burr losgeſprochen wurde, niemals eine wirkliche Freiſprechung, ſondern ſtets eine Verdammung; und das Urtheil der Geſchichte fällt unwiderruflich mit dem Verdict der Geſchworenen zuſammen, beide aber gehen dahin: „Nicht ſchuldig des

offenbaren Acts des Hochverraths, aber schuldig des beabsichtigten Hochverraths."

Aaron Burr, welcher bis zum Herbste des Jahres 1836 ein elendes Dasein fristete, trat beim Beginn des Unabhängigkeitskampfes als Gemeiner in die nordamerikanische Armee ein. Er zeichnete sich bald aus, wurde Adjutant des Generals Montgomery und befand sich, als derselbe bei Quebec fiel, in dessen nächster Nähe. Wegen seines tapfern und umsichtigen Benehmens ward er zum Stabsoffizier und Adjutanten von Georg Washington befördert; er leistete als solcher ausgezeichnete Dienste und hatte längere Zeit intimern Umgang mit der Familie seines Vorgesetzten. Allein Burr hielt nicht allzu lange in dieser Stellung aus. Es wird uns berichtet, daß der ernste und strenge Washington dem jungen damals erst 20 Jahre alten Burr nicht besonders zusagte; auch erzählte letzterer zu wiederholten malen selbst, daß Washington seinerseits den etwas zu freien und unabhängigen Ton seines Untergebenen nicht gut leiden konnte. So geschah es denn, daß Burr seine Stellung bei General Washington aufgab und in den Stab des Generals Israel Putnam als Adjutant eintrat. Durch seinen Muth und seine Unerschrockenheit rettete er in den unglücklichen Kämpfen mit den Engländern auf Long Island eine ganze Brigade vom sichern Verderben und ward infolge dessen im Alter von 21 Jahren zum Range eines Oberstlieutenants erhoben; als solcher commandirte er, da sein Oberst, wie es heißt, kein besonderer Kämpfer war, in der That ein Regiment. Burr zeichnete sich als Soldat fast bei allen Gelegenheiten durch Energie, Muth und Klugheit aus, auch hielt er streng auf gute Manneszucht; allein wiederholte Krankheiten bewogen ihn, im Jahre 1779 um seinen Abschied einzukommen. Er erhielt denselben, und zwar in der ehrenvollsten Weise; Washington selbst gab ihm bei dieser Gelegenheit das Prädicat „eines guten Offiziers". Wäre er bei der Armee geblieben, so würde er im Laufe des Kriegs ohne allen Zweifel noch einen sehr hohen Rang als Soldat erklommen haben; auch hat er es sein Leben lang bedauert, daß er nach einer vierjährigen ruhmvollen Dienstzeit aus Gesundheitsrücksichten gezwungen wurde, die militärische Laufbahn aufzugeben, denn er war selbst der festen Ansicht, daß seine natürlichen Fähigkeiten und Anlagen ihn mehr zu einem tüchtigen Soldaten und Feldherrn als zu einem Advocaten und Politiker bestimmten.

Nachdem Burr in den Civilstand zurückgetreten war, widmete er sich dem Studium der Rechtswissenschaft mit der im Felde bewiesenen Energie und Ausdauer; daneben studirte er mit großem Eifer und glücklichem Erfolge die Literatur von England und Frankreich. Als er ein Jahr der Rechtswissenschaft obgelegen, bestand er — obschon die Sitte

dazu eigentlich ein dreijähriges Studium verlangte — zu Albany im Staate Neuyork das Advocatenexamen und trat im Frühjahr 1782 in seinem sechsundzwanzigsten Lebensjahre als Rechtsanwalt auf. Im nächsten Jahre zog er nach der Stadt Neuyork, erwarb sich bald eine ausgedehnte Praxis und beschäftigte sich nebenbei leidenschaftlich mit Politik. So geschah es, daß er in die Staatslegislatur gewählt wurde und, nachdem er kurze Zeit das Amt eines Generalanwalts vom Staate Neuyork bekleidet hatte, die ehrenvolle und einflußreiche Stelle eines Senators im Congreß der Vereinigten Staaten erhielt. Er hatte eben sein fünfunddreißigstes Lebensjahr erreicht und vertrat die Interessen seines Staats volle sechs Jahre im Congreß, von 1791—97.

Bekanntlich gab es um diese Zeit in der nordamerikanischen Union zwei Hauptparteien, die sich mit der bittersten Feindschaft bekämpften. Die eine dieser politischen Parteien nannte sich die föderalistische; sie drang auf eine Stärkung der Regierungsgewalt den einzelnen Staaten der Union gegenüber, empfahl Centralisation und war dem Mutterlande, England, nicht durchaus abgeneigt. An der Spitze dieser Partei stand Alexander Hamilton, der Freund Georg Washington's und einer der größten Männer der nordamerikanischen Republik. Die andere Partei bildeten die Republikaner; sie befürworteten eine möglichst große Unabhängigkeit der einzelnen Unionsstaaten, vertheidigten das Princip der Decentralisation*) und waren Freunde und Förderer der Französischen Revolution. Das Haupt dieser Partei war Thomas Jefferson, der unsterbliche Verfasser der Unabhängigkeitserklärung. Solange Washington an der Spitze der Nation stand, zügelte er mit weiser Mäßigung die übersprudelnden Leidenschaften der genannten beiden Parteien; allein sein Nachfolger John Adams besaß nicht dieselbe mit Kraft gepaarte Weisheit wie Washington. Kaum war dieser große und edle Mann am 14. Dec. 1799 zu Mount Vernon in Virginien gestorben, da entbrannte der Kampf zwischen den Föderalisten und Republikanern wüthender denn je zuvor.

Aaron Burr stellte sich auf die Seite der Republikaner und ward,

*) Auch jetzt noch gilt, abgesehen von der Frage der Emancipation und bürgerlichen Gleichstellung der Neger, in den Vereinigten Staaten der politische Kampf zwischen den Hauptparteien der Frage, ob das Princip der Centralisation oder der Decentralisation zur Herrschaft gelangen soll. Der Verfasser dieses Aufsatzes war längere Zeit ein Mitglied der Legislatur des Staats Missouri und nahm lebhaft an diesem Kampfe theil. Auch in Deutschland wird diese Frage — ob Freiheit durch Einheit, oder Einheit durch Freiheit? — zur Lösung kommen müssen. Uns scheint in dieser Beziehung außer der Geschichte Nordamerikas die Geschichte der Schweiz sehr lehrreich zu sein.

als im Jahre 1800 die vierte Präſidentenwahl vor ſich ging, als Candidat für die Vicepräſidentſchaft aufgeſtellt, während Thomas Jefferſon die Nomination als Präſident erhielt. Theils durch Zufall, theils durch Gründe, deren genauere Angabe uns hier zu weit führen würde, geſchah es, daß Jefferſon und Burr bei der eigentlichen Präſidentenwahl eine vollkommen gleiche Stimmenzahl erhielten. Da nun die Beſtimmung, daß die Wähler oder Electoren ſelbſt genau anzugeben hätten, wen ſie zum Präſidenten und wen zu deſſen Stellvertreter wünſchten, damals noch nicht in die Verfaſſung aufgenommen war, ſo hatten weder Jefferſon noch Burr im Congreß durch ihre Parteigenoſſen die geſetzliche Stimmenmajorität und waren deshalb mehr oder weniger dem Gutdünken und der Willkür ihrer Gegner überliefert.

Neumann bemerkt in ſeiner obenerwähnten Geſchichte (I, 598), richtig, „daß es keinem Zweifel unterlag, daß das Volk der Meinung war, Jefferſon ſollte Präſident und Aaron Burr Vicepräſident ſein. Die Föderaliſten aber, ergrimmt über ihre Niederlage, wollten ſich am Volke rächen, gegen deſſen Willen verfahren und Aaron Burr auf den Präſidentenſtuhl erheben". Dieſem ſchmachvollen Beginnen widerſetzte ſich aber Alexander Hamilton, der edle Führer der föderaliſtiſchen Partei, in patriotiſcher und großmüthiger Weiſe. Er erkannte, daß ſolch ein ſelbſtſüchtiges und unehrenhaftes Verfahren den ganzen Beſtand der jungen Republik gefährden könnte, und unterſtützte mit aller ihm zu Gebote ſtehenden Macht ſeinen großen Rivalen Thomas Jefferſon. „Ich hoffe", ſchreibt er an Walcott, „unſere Freunde in Neuengland werden nicht kopflos handeln. Jefferſon muß, vom Standpunkte der Sittlichkeit wie der klugen Berechnung, vorgezogen werden. Er iſt bei weitem nicht ſo gefährlich; er will doch ein Mann von Charakter ſein. Für Burr läßt ſich gar nichts ſagen. Selbſt ſeine innigſten Freunde können ſeinen Privatcharakter nicht vertheidigen. Er iſt ein bankrotter Menſch, der ſich nur durch Beraubung unſers Vaterlandes helfen kann. Recht und Unrecht ſind ihm gleich. Mit Einem Wort, Burr iſt der Catilina Amerikas. Vielleicht verſteht ſich Jefferſon zu Bedingungen in einigen weſentlichen Punkten. Ich meine die Erhaltung des beſtehenden Finanzweſens, der Neutralität (in dem Kriege zwiſchen England und Frankreich) und der Marine, welcher die Republikaner aus Beſorgniß, ſie könnte die Vereinigten Staaten in Krieg verwickeln, entgegen ſind, dann, daß unſere Freunde in ihren Aemtern verbleiben."

Solchen beſchränkenden Bedingungen fügte ſich aber Thomas Jefferſon nicht; und wenn der Edelmuth und die Weisheit, welche Hamilton bei der Empfehlung ſeines größten Gegners zeigte, anerkennungswerth ſind, ſo iſt auch der ſelbſtbewußte Stolz, mit welchem Jefferſon die ihm geſtellten Bedingungen ablehnte, nicht weniger zu loben. „Ich

will nicht durch Capitulation Präsident werden", erwiderte derselbe, „ich lasse mir die Hände nicht binden. Ich will immer das thun können, was ich dem öffentlichen Wohle angemessen halte."

So fanden denn 36 Wahlgänge statt, die bei verschlossenen Thüren gehalten wurden und vier Tage in Anspruch nahmen, bevor der Verfasser der Unabhängigkeitserklärung die gesetzlich erforderliche Majorität von zehn Staaten erhalten und zum Präsidenten der Vereinigten Staaten ausgerufen werden konnte. Aaron Burr aber wurde nun zum Vicepräsidenten erwählt.

Allein Burr hatte sich in hohem Grade den Haß und die Feindschaft seiner eigenen Partei dadurch zugezogen, daß er sich herbeigelassen hatte, mit Hülfe seiner politischen Feinde den Präsidentschaftscandidaten der Republikaner zu besiegen. Die Folge davon war, daß er aus der republikanischen Partei als ein treuloser Parteigenosse hinausgestoßen ward und damit den größten Theil seines politischen Ansehens und Einflusses verlor. Es kann übrigens auch nicht bezweifelt werden, daß Burr zuletzt jede Chance gesucht hatte, um Jefferson in der Präsidentenwahl zu schlagen, obschon er denselben selbst als Präsidentschaftscandidaten — namentlich im Staate Neuyork — früher unterstützt hatte. Thomas Jefferson aber vergab ihm nie dieses eigennützige und achselträgerische Benehmen.

Bevor noch der vierjährige Termin der Vicepräsidentschaft abgelaufen war, ward Burr durch seinen unersättlichen politischen Ehrgeiz veranlaßt, sich um das Amt eines Gouverneurs vom Staate Neuyork zu bewerben. Er unterlag in diesem Wahlkampfe, indem er nur 28000 Stimmen erhielt, während sein Gegencandidat durch 63000 Stimmen gewählt ward. Burr schrieb seine Niederlage wesentlich dem mächtigen, ihm stets feindlichen Einflusse von Alexander Hamilton zu und sandte, da eine langwierige und unfruchtbare Correspondenz zwischen ihnen beiden nicht zum Ziele führte, seinem Gegner eine Forderung auf Pistolen. Die Forderung wurde angenommen, das Duell fand am 11. Juli 1804, morgens 7 Uhr, bei Weehawken im Staate Neujersey statt und endete damit, daß Hamilton ein tödliche Wunde erhielt, an der er am nächsten Tage starb. Dieser blutige Zweikampf und dessen traurige Folgen trugen nicht wenig dazu bei, daß Burr's Schicksal von nun an immer mehr eine abschüssige Bahn verfolgte. Alexander Hamilton war zu beliebt und geachtet, als daß die nordamerikanische Nation seinen Tod Burr so leicht verziehen hätte. Es mag deshalb auch nicht unpassend sein, wenn wir hier eine kurze Charakteristik dieses seltenen Mannes geben, die wir zum Theil einem Aufsatze Friedrich Kapp's entnehmen, welcher seinerzeit in den „Deutsch-amerikanischen Monatsheften von Kaspar Butz" (Chicago 1864) erschien.

Alexander Hamilton wird jetzt, wo „der Parteien Gunst und Haß" nicht mehr eine ruhige und objective Beurtheilung seines Wirkens und Strebens unmöglich macht, mit Recht zu der Zahl jener seltenen großen Geister gerechnet, bei denen sich natürliche Anlage und günstige äußere Umstände, Verdienst und Glück so eng miteinander verketten, daß man ihn ohne Uebertreibung ein Genie nennen darf; er ist bis auf den heutigen Tag der bedeutendste politische Kopf, der größte Staatsmann, den die nordamerikanische Republik überhaupt erzeugt hat. Von Hamilton gilt, wie F. Kapp treffend bemerkt hat, mit demselben, wenn nicht noch größerm Rechte, was Cornelius Nepos von Alcibiades sagt: „An diesem Manne scheint die Natur ihre ganze Schöpferkraft versucht zu haben"; aber unähnlich dem Alcibiades verwandte er sein ganzes Wollen und Können im Dienste seines Vaterlandes, dem ihn sein tragisches Ende leider nur zur früh entriß. Hamilton's kurzes, aber thatenreiches, Leben gleicht einem Drama voll Schwung und Erhabenheit, in welchem der Held, nachdem er ringend und kämpfend den Gipfel höchster Leistungsfähigkeit erreicht hat, seinem Verhängniß unterliegt. An diesem Manne erscheint uns alles aus Einem Guß; er ist in sich und mit sich fertig, sobald er auf die große Bühne des öffentlichen Handelns tritt. Man weiß nicht, hat die Zeit auf ihn gewartet oder hat er auf seine Zeit gewartet, so sicher, so bestimmt, niemals schwankend und niemals danebenfassend greift er in die Geschichte ein und hilft sie machen. Seit seinem siebzehnten Jahre steht er, wo er auch sein mag, mit an der Spitze von Ereignissen, welche die Welt erschüttern und umformen sollten.

Hamilton war, wie Thomas Paine, kein geborener Nordamerikaner. Unter den Tropen, auf der kleinen westindischen Insel Nevis am 11. Jan. 1757 geboren, von armer unbekannter Herkunft — seine Mutter stammte wahrscheinlich von Hugenotten ab, sein Vater soll nach einigen ein ziemlich verkommener schottischer Krämer, nach andern gar nicht bekannt gewesen sein — ward er bereits mit seinem vierzehnten Jahre nach St.-Croix in die Lehre gethan. Allein die untergeordnete Beschäftigung, die ihm dort zutheil wurde, gefiel seinem aufstrebenden und thatbegierigen Geiste durchaus nicht. „Ich verabscheue", so schrieb er damals, „meine gegenwärtige Lage. Ich wollte, es wäre Krieg, dann würde ich mein Leben daransetzen, mich aus dieser niedrigen Stellung emporzuarbeiten." Ein sonderbarer Zufall brachte bald darauf seinem Wunsche Verwirklichung. Ein ungewöhnlich starker und wilder Orkan zog verwüstend über St.-Croix hin. Hamilton, auf dessen empfänglichen Geist dieses großartige Naturereigniß einen tiefen Eindruck gemacht hatte, beschrieb dasselbe in seiner furchtbaren Majestät und vernichtenden Gewalt, und ließ diese Erstlingsarbeit in der Zeitung des Orts abdrucken.

Der Aufsatz erregte allgemeines Aufsehen und ward entscheidend für das fernere Lebensschicksal des jugendlichen Verfassers. Sein Lehrherr und einige andere wohlwollende Gönner beschlossen, ein solches Talent nicht auf der einsamen Insel St.-Croix verkümmern zu lassen, und schickten den Lehrling zu seiner fernern Ausbildung nach Neuyork. So ward Alexander Hamilton ein Nordamerikaner. Nach einem kurzen Aufenthalte in Elisabethtown trat er in das Columbia-College. Dies geschah um die Zeit, die dem Ausbruche der Revolution unmittelbar vorherging; überall kündigten sich schon die einzelnen Sturmvögel des Unabhängigkeitskampfes an. Am 6. Juli 1774 fand eine jener zahlreichen politischen Versammlungen statt, welche den bereits so reichlich aufgehäuften Zündstoff noch vermehrten und erhitzten. Der überall geachtete Patriot M' Dougal war gerade gefänglich eingezogen worden, und die Versammlung war im Begriff sich zu zerstreuen; da trat plötzlich ein schwächlicher, blasser, aber entschieden dreinblickender junger Mann mit hoher Stirn und leuchtenden Adleraugen auf die Tribüne und bat um Erlaubniß, das Volk anreden zu dürfen. Anfänglich blieb man aus Neugier, um den jungen Sprecher zu hören, bald aber ward die Neugier in die höchste Begeisterung verwandelt. Der Redner fesselte seine Zuhörer mit unwiderstehlicher Gewalt und verwies sie auf die Pflicht des Widerstandes, auf die Gerechtigkeit und Majestät der Volkssache mit so überzeugenden Gründen und hinreißenden Worten, daß Hamilton, der sich als ein unbekannter Jüngling erhoben hatte, unter dem lauten Beifall der Menge als ein ausgezeichneter und hervorragender Mann seinen Platz wieder einnahm. Denn fortan tritt er als Mann unter die Männer, denen er, selbst in einer so schweren und verhängnißvollen Zeit wie der damaligen, an Geist, Kenntnissen und Reife des Charakters, in Leistungen und Thätigkeit, kurz in allem, außer seiner physischen Entwickelung, ebenbürtig ist und die er bald um eines Hauptes Länge überragen soll. Ein Jahr später brach die Revolution aus. Hamilton war sich über seine Stellung zu und in derselben vollkommen klar. Er bildete eine Compagnie Artillerie, welche Nathaniel Greene auf seinem Wege nach Washington's Hauptquartier im Cityhallpark zu Neuyork unter ihrem jugendlichen Hauptmann so geschickt exerciren sah. In den Schlachten, die in der Nähe von Neuyork geschlagen wurden, kämpfte Hamilton mit großer Auszeichnung; er half mit seinen Geschützen den Rückzug von Whiteplains decken und lenkte bei dieser Gelegenheit die Aufmerksamkeit des scharfblickenden Oberfeldherrn auf sich, der ihn bald darauf als Adjutanten und persönlich vertrauten Gehülfen in seinen Stab nahm. Vier Jahre theilte Hamilton mit Washington die Beschwerden des Lagers, die Gefahren der Schlacht und die Sorgen der obersten Leitung. Ein an sich unbedeutender Streit

beendigte zu Anfang des Jahres 1781 dieſes Verhältniß. Hamilton trat als Oberſtlieutenant in die Armee zurück und erbat ſich bei Yorktown als beſondere Gunſt die gefährliche Erlaubniß, an der Spitze ſeines Bataillons leichter Infanterie die feindlichen Werke zu ſtürmen. So war er unter den erſten, welche in die engliſchen Schanzen eindrangen. Daß ſeine Leiſtungen als Soldat in Waſhington's Augen nicht gering geweſen ſind, beweiſt unter anderm der Umſtand, daß er im Jahre 1798 bei dem gegen Frankreich drohenden Kriege Hamilton zum Generalinſpector der Armee beſtimmte. Als Waſhington ſtarb, folgte Hamilton ihm als Oberbefehlshaber und blieb in dieſer Stellung, bis das Heer im Sommer 1800 wieder entlaſſen ward.

Nach Beendigung des Revolutionskriegs hatte ſich Hamilton dem Rechtsſtudium gewidmet und war, wie Burr, Advocat geworden. Im Jahre 1789 wurde er zum Secretär des Schatzes ernannt, welches höchſt ſchwierige Amt er mit ſolcher Umſicht und Energie verwaltete, daß man ihn mit Recht den Gründer des öffentlichen Staatscredits nennen konnte. Wie er aber als Soldat, Juriſt und Financier ſich Ruhm und Anſehen erwarb, ſo that er ſich auch bei allen Gelegenheiten als kluger und weitblickender Staatsmann hervor. Seine erſte Arbeit war in dieſer Beziehung ein Vorſchlag zur Verbeſſerung der Verfaſſung im Sinne ihrer ſpätern Annahme; kaum dreißig Jahre alt, ſchrieb er, im Verein mit Jay und Madiſon, unter dem Namen „The federalist" eine Reihe von Aufſätzen voll der tiefſten politiſchen Wahrheiten, und zwar mitten in der Aufregung des Geſchäfts und perſönlicher Sorgen. „Es gibt kaum einen Zweig des öffentlichen Lebens", ſagt F. Kapp, „in welchem er ſich nicht auszeichnete, ſei es als Mitglied des Continentalcongreſſes oder der neuyorker Geſetzgebung, ſei es als Pamphletiſt oder Advocat, ſei es als Delegat zur Entwerfung der neuen Verfaſſung oder als Finanzminiſter, der das Land vom Bankrott errettete. Wie Waſhington während des Kriegs im Vordergrund der amerikaniſchen Geſchichte ſtand, wie Jefferſon erſt im Anfange des neuen Jahrhunderts ſeine nationale Bedeutung erlangte und dem politiſchen Leben des Volks ſeine Bahnen anwies, ſo war Hamilton in der zwiſchen beiden Männern liegenden Periode der leitende und entſcheidende Geiſt der amerikaniſchen Politik, ſo war der Fortſchritt, den dieſe nach dem Frieden machte, ohne ihn gar nicht denkbar. Man kann Adams, Morris, Lee, King und andere getroſt aus der Geſchichte der Union ſtreichen, und dieſe bleibt doch dieſelbe; man kann aber Hamilton ebenſo wenig als Waſhington und Jefferſon auslaſſen, wenn man nicht das Verſtändniß der ganzen Entwickelung verlieren will. In dieſen Thatſachen liegt der ſchlagendſte Beweis für die Größe und Bedeutung der genannten Männer; Alexander Hamilton aber war der genialſte von ihnen. Er fiel in einem Alter,

Sir Walter beugte das Haupt und das Knie,
Er fühlte ein leiſes, ein ſüßes Erſchrecken;
Er pries die Strümpfe, er pries wie ſie
So eng anſchmiegend das Bein bedecken.

Er pries die Königin ſelber jetzt
Und ihre Güte und hohe Gnade,
Er pries das Glück der Strümpfe zuletzt,
Und ganz zuletzt der Königin Wade.

Die Sage geht, daß jene Stund'
In Somerſethaus und ſeinen Gärten
Zu Walters Glück gelegt den Grund
Und zu den Freuden, die lange währten.

Herr Walter hat die längſte Zeit
Der Königin Huld und Liebe genoſſen:
Der Leiceſter ſtarb in der Einſamkeit
Verbannt und von der Herrin verſtoßen.

Den Eſſer ſchlug ſie hinters Ohr,
Dann ſchickte ſie ihn am Blocke zu ſterben —
Sir Walter Raleigh aber verlor
Sein Leben erſt durch ihren Erben.

Im Walde.

Von

Heinrich Landesmann.

Biſt Du noch nie im Wald allein geſeſſen,
Das Aug verſenkt ins dunkle Grün der Tannen,
Das Ohr geneigt den Quellen, die verrannen,
Rings um Dich Ruh und tief in Dir Vergeſſen?

O, dann empfandſt Du auch, ſich unermeſſen
Ob Dir des Daſeins blauen Himmel ſpannen
Das bunte Spiel des Lebens zog von dannen,
Mit keinem irdiſchen Gewicht zu preſſen.

In ſolcher Stunde ward von Dir genommen,
Was hemmt — Eins mit der Ewigkeit zu werden,
Und ohne Tod biſt Du zu Gott gekommen.

Die Stunde weicht den irdiſchen Beſchwerden,
Doch Ein Erkennen bleibt in Dir erglommen:
Du biſt — und Alles iſt erfüllt auf Erden!

---

wo ſeine Mitbewerber um den Kranz der Unſterblichkeit erſt anfangen, ihre volle Kraft zu entwickeln; er fiel, kaum 47 Jahre alt, als Opfer eines Vorurtheils von der Hand eines Mannes, der noch heute als der Typus des vollendeten Demagogen daſteht: Aaron Burr, der Wardpolitiker mit gewaſchenem Geſichte und reinem Hemde, tödtete den größten Staatsmann der Vereinigten Staaten bei Weehawken im Duell."

Vom 11. Juli 1804, dem Tage dieſes unſeligen Duells, an trübte ſich, wie bereits bemerkt, der Glücksſtern Aaron Burr's. Der phyſiſche Tod des verhaßten Feindes zog nur zu bald den politiſchen und moraliſchen Tod des überlebenden Siegers nach ſich. Der Zorn des Volks zwang Burr, Neuyork zu verlaſſen. Von zwei Staaten mit der Anklage des Todtſchlags bedroht, wandte er ſich nach dem Süden der Union; doch kehrte er bald nach Waſhington City zurück und verwaltete die Pflichten ſeines Amtes als Vicepräſident. Er präſidirte im Senat bei der Unterſuchung gegen den Richter Chaſe mit Geſchick und Unparteilichkeit. Nachdem dieſe Unterſuchung mit der Freiſprechung des Angeklagten geendigt hatte, ſchied er im März des Jahres 1805 aus dem Senate, der ihm ſeinen Dank votirte für die fähige, würdige und gerechte Weiſe, mit welcher er den Vorſitz über dieſe Körperſchaft geführt hatte. Nicht geneigt, den zwei Anklagen auf Todtſchlag, die man in Neuyork und Neujerſey wegen der im Duell erfolgten Tödtung Hamilton's gegen ihn erhoben hatte, entgegenzutreten, faßte er den Entſchluß, ſich ein neues Vaterland aufzuſuchen.

Die Weſenleiter.

Von

Melchior Meyr.

IV.

Wir verlangen für die Geſchöpfe, die Abkömmlinge Gottes — zur Ehre ſowol Gottes als der Geſchöpfe — die größtmögliche Lebendigkeit und Selbſtändigkeit. Jeder ſieht, Gott kann gar nichts anderes wollen als möglichſt freie und ſelbſtlebendige Organe, welche für ihn allein die würdigſten ſind, und er kann ſich nur zufriedengeben, wenn er ſie ſich verſchafft hat. Damit eine ſolche Lebendigkeit der Geſchöpfe möglich ſei, iſt nöthig, daß ſie ſich möglichſt ſelber verwirklichen; und damit dieſe relative Selbſtverwirklichung, die Mitwirkung bei der eigenen Entſtehung möglich ſei, iſt nöthig, daß das ewige Weſen, Gott, nicht nur Geiſt, ſondern zugleich Natur ſei. Der ewige Quell zum Eigenleben der Geſchöpfe — der Stoff zur Selbſtändigkeit derſelben — iſt die Natur

Gottes. Aber durch sie ist die wahre und ganze Selbständigkeit nur möglich gemacht, es ist mit ihr zum Selbstsein der Geschöpfe nur die erste Bedingung gegeben; zur Vollendung muß noch eine zweite hinzukommen!

Hat das Geschöpf mittels der Elemente, die ihm aus der ewigen Natur geworden sind, relativ sich selbst verwirklicht, und steht es in eigenem Leben da — etwas fehlt ihm noch. Und was? Die Erhöhung seiner selbst in das gewollte, bewußte Selbstsein, die Weihe der Selbständigkeit durch eine That seines eigensten Wesens, die nicht nur die Selbständigkeit als solche vollendet, sondern sie zur guten, zur göttlichen, zur wahren Selbständigkeit macht.

Und nun können wir sagen: in der Darreichung der Elemente zum Selbstsein, im natürlichen Wachsenlassen dieser Gaben thut die Mutter aller Dinge, die göttliche Natur, das Ihre; in den Anordnungen, die das Geschöpf allein zur Selbständigkeit, zum göttlichen Selbstsein gelangen lassen, thut der Vater aller Dinge, der göttliche Geist, das Seine.

Das Geschöpf soll das, was es ist, nicht blos natürlich, es soll nicht blos unmittelbar gut sein, sondern mit Wissen und Willen; es soll sich selbst bejahen, es soll seine eigene Güte bejahen und damit eben vollenden, befestigen, sanctioniren. Und nun ist klar: wenn es bejahen soll, muß es verneinen können, es muß zum Verneinen die Fähigkeit und die Freiheit haben. Wenn das Geschöpf sich wahrhaft vollenden, wahre Selbständigkeit und damit den höchsten Adel als Organ Gottes erlangen soll, muß Gott es irgendeinmal an den Scheideweg führen, wo es sich für ihn und gegen ihn erklären kann. Und diese Prüfung darf keine Scheinprüfung — die Freiheit muß unbeschränkt, die Reize zum Ja und zum Nein müssen gleich mächtig sein. Wenn das Geschöpf dann den Reizen zum Nein widersteht und mit Selbstüberwindung sich bejaht und den Bund mit Gott bejaht, dann ist es, was es bis dahin blos natürlich war, mit Wissen und Willen — es ist ein geadeltes, geweihtes, freies Organ Gottes. Erliegt es den Reizen zum Nein, dann verfällt es den nothwendigen Folgen des Abfalls — der Strafe! Diese Strafe ist aber nicht nur die gerechte Vergeltung der Schuld, sondern zugleich die einzig mögliche Rettung des Schuldigen. Die Strafe zwingt diesen, die ungerechte That nicht nur zu büßen, sondern sie auch wieder gutzumachen und den Sieg, den er zuerst verschmähte, nachträglich, wenn vollgemessenes Leid ihn das Rechte wieder hat erkennen lassen, dennoch zu erstreiten.

Alle Geschöpfe, die der Prüfung überhaupt fähig sind, müssen geprüft werden, weil eben ohne sie keinem die Selbstvollendung möglich ist. Demnach muß Gott die Mittel haben zur Prüfung aller und davon Gebrauch machen. Ebenso wie er selber bejahen und verneinen kann

und nicht Gott wäre ohne dieſe Fähigkeit, muß er jedes Geſchöpf mit der Fähigkeit zum Ja und Nein haben entſtehen laſſen; und jedem einzelnen muß er Gelegenheit geben, ſie anzuwenden und durch freie Wahl ſein Geſchick ſelber herbeizuführen.

Alſo: was dazwiſchenkommen mußte, das iſt die Prüfung der Glieder, die den göttlichen Organismus bilden ſollten! Ohne die Prüfung iſt die höchſte Vollendung der Organe, mithin der göttliche Organismus in höchſter Vollendung ſelber nicht möglich. Aber nothwendig war nur die Prüfung; das Nichtbeſtehen derſelben durch einen Theil der Geſchöpfe und der Abfall dieſer Geſchöpfe war nicht nothwendig. Dieſer Abfall, wie die gegenwärtige Ordnung der Dinge unwiderſprechlich zeigt, iſt aber geſchehen. Und ſo mußte nicht nur etwas dazwiſchenkommen, was unvermeidlich war, es iſt auch etwas dazwiſchengekommen, was vermeidlich war und was nicht gekommen wäre, wenn alle Geſchöpfe gleichmäßig die Prüfung beſtanden und ſofort ſich bewährt hätten.

Es iſt ein ungeheuerer Gedanke, daß das, was die meiſten der gegenwärtigen Menſchen für das einzig Mögliche und Wirkliche halten, nämlich die jetzt ſogenannte Welt mit ihrem zeitlichen Entwickelungsproceß, hätte vermieden werden können!

Die gegenwärtige Welt iſt nicht das Ganze, ſondern nur ein Theil des Ganzen, und wahrlich nicht der beſte! Sie iſt ihrem Weſen nach die geringere Hälfte des Geſchaffenen, und jetzt noch dazu in der ſchlimmſten Verfaſſung! Dieſe Thatſache ſtellt der Wiſſenſchaft, die das wahre Ganze des göttlichen Organismus erkennt, die Aufgabe: die Möglichkeit, den Beginn und das Werden der jetzigen Welt zu erklären und auf das Ende derſelben die Ausſicht zu eröffnen.

Die Möglichkeit der jetzigen Welt beruht in dem Vermögen eines falſchen Gebrauchs der Freiheit, welches Gott, wie wir geſehen haben, um ſeiner höchſten Endzwecke willen den Geſchöpfen verleihen mußte. Die Freiheit, die gebraucht und gemisbraucht werden konnte, iſt gemisbraucht worden von einem Theil der Geſchöpfe, und die jetzige Welt iſt entſtanden infolge dieſes Misbrauchs. Daß dieſer Misbrauch möglich ſein mußte, iſt aus dem Weſen Gottes und aus der höchſten Beſtimmung ſeiner Organe bewieſen; daß er aber wirklich eingetreten iſt, davon liefert den Beweis der gegenwärtige Zuſtand der Welt.

Die Naturwiſſenſchaft hat in den letzten Zeiten außer andern großen Fortſchritten auch den gemacht, daß ſie mehr und mehr äußerlich darzulegen vermag, wie die gegenwärtige Welt mit der Erde entſtanden iſt und welche Proceſſe zumal auf dieſer letztern vorgegangen ſind. Sie hat mehr und mehr gelernt, das zu conſtatiren, was wirklich geſchehen iſt. Wenn ſie nun auch mit ihrer Arbeit noch lange nicht zu Ende

gekommen ist, so hat sie doch schon jetzt einen Thatbestand aufgezeigt, dem gegenüber die theistische Schöpfungslehre in ihrer ganzen Unmöglichkeit sich herausstellt. Daß diese Welt nicht gemacht, sondern geworden ist, das hat die Naturforschung erwiesen! Aber gegen jene Schöpfungslehre spricht nicht nur das höchst allmähliche Entstehen der Welt, sondern auch die leidensreiche, greuelvolle Entwickelung. Die gegenwärtige Welt ist in Wahrheit unter allen möglichen Welten die schlechteste. Die schlimmste Möglichkeit des Seins und Werdens ist in ihr verwirklicht; denn was kann es Schlimmeres geben, als daß die höhern Geschöpfe die niedern tödten und verzehren müssen, um nur existiren zu können, sodaß also die Vergewaltigung, die marternde Vernichtung der einen Geschöpfe durch die andern ganz unvermeidlich ist? — Auch diese Welt ist von Gott und gehört zu Gott, und Göttliches wächst und gedeiht in ihr, und wenn sie begonnen hat mit der möglichsten Entfernung von Gott, so befindet sie sich doch jetzt auf dem Rückgang zu ihm; aber diese Welt mit allen ihren unvermeidlichen, in der Einrichtung selber liegenden Greueln unmittelbar von Gott geschaffen sein lassen, das ist doch geradezu gegen alle Vernunft! Wir können also wohl sagen, daß die Theisten mit ihrer Lehre nur den Gegnern die Waffen in die Hand geben und den Atheismus stärken.

Wenn aber die theistische Lehre die Verkehrtheit der Welt und die ungeheuern Schäden des Weltlebens nicht erklärt, so kann die naturalistische und materialistische das Gute und das Bessere und den Fortschritt in der Welt nicht erklären. Keine dieser wissenschaftlichen Richtungen stellt sich wirklich vor, was alles zu erklären wäre: nicht nur das thatsächlich Gute, sondern auch das thatsächlich Böse; nicht nur die thatsächliche Materialität, sondern auch die thatsächliche Geistigkeit des Lebens; nicht nur die Natur in ihrer Aeußerlichkeit und Innerlichkeit, sondern auch die Geschichte und mit ihr die größten und bewundernswerthesten Schöpfungen und Werke der Menschheit! Wer alles dieses thatsächlich Vorhandene, mithin zu Erklärende, im Auge behielte und erklären, d. h. aus wirklich genügenden Ursachen ableiten wollte, der würde bald erkennen, daß diese ungeheuere Mannichfaltigkeit nicht aus etwas so Einfachem abgeleitet werden kann, wie es der blos geistige Gott oder die bloße Materie wäre. Man hat sich nur alles, woraus diese Welt besteht, vorzustellen, um unvermeidlich zu schließen nicht nur auf eine Vielheit von Ursachen, sondern zugleich auf eine Disharmonie dieser Ursachen. Die jetzige Welt — das sehen wir ihr an, wenn wir nur die Augen aufthun — ist nicht entstanden durch ein freundliches Zusammenwirken von Ursachen, sie ist auch nicht entstanden durch das, was wir den „organisirten Gott" nennen, nicht durch Gott mit den ihm frei dienenden schöpferischen Wesen: sondern

dieſe Welt kann nur entſtanden ſein infolge einer Spaltung unter dieſen Weſen, und ſie beſteht und entfaltet ſich nur in einem fortgeſetzten Kampfe dieſer Weſen! Den Streit belebender und zerſtörender Mächte zeigen uns Natur und Geſchichte aufs allerunleugbarſte. Und dieſen thatſächlichen Streit zu erklären, iſt der Materialiſt ebenſo unfähig wie der Theiſt.

Es iſt Optimismus im ſchlechten Sinne des Worts, vor den Greueln dieſer Welt die Augen zu verſchließen und in ihr möglichſt alles von der ſchönern Seite anzuſehen; Peſſimismus im ſchlechten Sinne des Worts iſt es aber, die Greuel dieſer Welt vor Augen zu haben und nur dieſe Welt für möglich zu halten und der in ihr beſtehenden Ordnung der Dinge kein Ende zu wiſſen. Der wirklich Denkende iſt inſofern Optimiſt, als er weiß, daß das Böſe einen Anfang gehabt hat und auch ein Ende finden muß; Peſſimiſt aber iſt er inſoweit, als er ſich da, wo Böſes iſt, Gutes nicht vorlügt und da, wo Böſes regiert, Gutes nicht erwartet, am allerwenigſten rein Gutes. Optimiſt ſein in Bezug auf die gegenwärtige Welt iſt ſchlimm und verräth ein blödes Auge und einen ſchwachen Geiſt; Peſſimiſt ſein in Bezug auf das Ganze iſt ſchlimmer und verräth einen hohlen, ideenloſen, deſperaten Geiſt, der ſein innerſtes Weſen dadurch kennzeichnet, daß er ſich vor dem heilloſeſten Gedanken, vor dem Gedanken der vollkommenen Sinn- und Zweckloſigkeit alles Lebens, blindgläubig niederwirft.

Wir müſſen hier wieder auf das „Vorurtheil“ zurückkommen. Gewiſſen Menſchen gegenüber erreicht man, daß ſie ſagen: „Ja, es iſt wahr, aus dem Princip des Theismus iſt die gegenwärtige Welt nicht zu erklären; und aus dem Princip des Materialismus, des Atheismus und ſogenannten Pantheismus auch nicht!“ Wenn man aber dann fortfährt: „Alſo brauchen wir ein gutes Princip und gute mitwirkende Organe deſſelben, um das Gute und den Fortſchritt in der Welt, und ein böſes Princip und böſe mitwirkende Organe deſſelben, um das Böſe und den Rückſchritt in der Welt zu erklären; wir brauchen ein Nichtbeſtehen der als nothwendig erwieſenen Prüfung, einen Sturz und einen Umſturz des Organismus, der in der Entwickelung der gegenwärtigen Welt nur wieder aufgerichtet werden ſoll, mithin einen Sieg des verführenden böſen Princips über das gute im Bewußtſein des vor der Wahl ſtehenden Organismus“ — wenn man ſo fortfährt, dann verzieht ſich die Lippe des Hörers, ſeine Miene gibt zu verſtehen, daß er nun wohl ſehe, worauf man hinauswolle, und er ſagt: „Da kämen wir ja wieder zu der Lehre vom Teufel, vom ſogenannten Sündenfall und der Erbſünde zurück, welche die verſtändigen Menſchen doch ſchon längſt abgeworfen haben!“

Abgeworfen — ja! Aber auch in jedem Sinne widerlegt? — Die Erzählung der Genesis vom Sündenfall kann allerdings nicht buchstäblich genommen werden; das Symbolische greift sich hier mit Händen, und es gehört wenig dazu, um einzusehen, daß das alles nicht wirklich so vorgegangen sein kann. Aber diese Erzählung ist eben ein Mythus, und zwar ein echter, der Wahrheit enthält, durch den Wahrheit sinnbildlich ausgedrückt ist. Nicht so freilich haben Prüfung, Verführung und Abfall stattgefunden; aber diese haben gleichwol stattgefunden — in höhern Sphären, in geistigern Formen des Seins, und ihr Verlauf hat mit dem der biblischen Erzählung eine gewisse Analogie: das ist die Wahrheit in dem Mythus. Prüfung, Verführung und Abfall müssen stattgefunden haben, weil ohne ihre Voraussetzung die jetzige Welt nicht zu erklären ist!

Wenn man sich überzeugt, daß die gegenwärtige Ordnung der Dinge weder aus dem Theismus noch aus dem Naturalismus und Materialismus begreiflich gemacht werden kann, so ist es feige, der einzig möglichen Erklärung darum auszuweichen, weil etwas Aehnliches bisher von der jüdischen und christlichen Orthodoxie gelehrt worden ist. Feige und verkehrt! Denn eher ein günstiges Vorurtheil müßte dies erwecken. Was so lange geglaubt worden ist und gegolten hat, aus dem so große Consequenzen gezogen, worauf so mächtige Institutionen gebaut worden sind, das muß, wie uns die Philosophie der Geschichte lehrt, irgend Wahrheit enthalten. Wenn man also durch die gegenwärtige Welt genöthigt wird, einen Abfall und Sturz als ihre Voraussetzung anzunehmen, so kann der Umstand, daß etwas Aehnliches Jahrtausende hindurch (auch in altheidnischen Religionen) gelehrt und geglaubt worden ist, den besonnenen Denker in seiner Ueberzeugung nur bestärken. Aber freilich, nicht durch die Religion ist er zu dieser Ueberzeugung gekommen, sondern durch Beobachtung und Logik! Und seine Freiheit gegen die biblische Erzählung und die orthodoxe Lehre beweist er dadurch, daß er sie in ihrer Buchstäblichkeit aufhebt und dem Symbol gibt, was des Symbols, — der Geschichte, was der Geschichte ist.

Wenn wir die gegenwärtige Welt erklären wollen, müssen wir ein Princip des Bösen annehmen; denn das Böse ist in der Welt, und aus Nichts wird Nichts, auch nicht das Böse. Das Böse ist eine Wirkung, es muß eine Ursache haben; und es wäre unendlich abgeschmackt, zu sagen, die Menschen wären diese Ursache; denn lange bevor die Menschen entstanden sind, haben Tod und Verderben in der Welt gewüthet! Die Menschen sind ein Product des gegenwärtigen Weltlebens; sie können nicht schuld sein an der Verkehrtheit dieses Weltlebens. An dieser Verkehrtheit können nur Wesen schuld sein, die vor der Welt waren. Diese Wesen müssen wir finden: aus ihnen allein läßt sich die jetzige Welt erklären.

Iſt die jetzige Welt nicht unmittelbar von Gott geſchaffen, iſt ſie ebenſo wenig aus einem ewigen Stoff entſtanden (weil aus bloßem Stoff niemals Formen entſtehen können, am allerwenigſten beſeelte oder gar denkende!) — ſo kann ſie nur entſtanden ſein aus Weſen und durch Weſen, die ihrerſeits aus Gott entſtanden ſind. Von der jetzigen Welt aus brauchen wir den Organismus, der gefallen iſt und in ihr wieder erhoben wird, und als mitwirkende Kräfte die höhern Weſen, die zwiſchen Gott und den Menſchen ſtehen. Und zwar brauchen wir zur Erklärung dieſer Welt nicht nur gute höhere Weſen, ſondern auch böſe; und nicht nur Weſen, die gefallen ſind, indem ſie einer Verleitung ſich hingaben, ſondern auch das Weſen, das zuerſt fallend andere zu Fall gebracht hat; nicht nur die Opfer als die materiale Vorausſetzung des jetzigen Weltlebens, ſondern auch den Verſucher und Verführer als die geiſtige und formale.

Wir müſſen alſo das Weſen finden, das zuerſt böſe geworden iſt und die andern zu ſeinen Opfern und Organen zu machen wußte. Wir müſſen dieſes Weſen aus Gott ableiten — mit Fug ableiten! Wir müſſen zeigen, daß Gott, wenn er einmal ſich organiſiren, Weſen entſtehen laſſen wollte, die ſeine Organe wurden, unvermeidlich auch dieſes Weſen entſtehen laſſen mußte.

Der Philoſoph — um das nochmals zu ſagen — lehrt das Princip des Böſen nicht darum, weil die Religion einen Satan, einen Teufel kennt, ſondern darum, weil ohne ein ſolches Princip das Böſe, das wir kennen, ein Ding der Unmöglichkeit wäre. Und ſein Princip des Böſen (oder ſein Satan, ſein Teufel, denn der Name thut nichts zur Sache) iſt etwas anderes als der Satan und Teufel der orthodoxen Theologie, geſchweige denn der gewöhnlichen Vorſtellung. Sein Satan iſt ein Weſen, das aus Gott entſtehen mußte und alle Fähigkeiten hatte, ſich gegen ihn zu wenden. Das kann gezeigt werden von Gott ſelbſt aus, ohne Rückſicht auf die jetzige Welt. Daß aber dieſes Weſen, das gegen Gott ſich wenden konnte, wirklich gegen ihn ſich gewendet und mit ſich eine ganze Welt in Verkehrung geriſſen hat, das iſt ein hiſtoriſches Ereigniß, und das erſchließen wir nur aus dem thatſächlichen Zuſtande der gegenwärtigen Welt.

Somit exiſtirte das „Kreuz der Theologen und Philoſophen" in der That für uns nicht mehr! Das Böſe und das Uebel iſt nicht hervorgebracht durch Gott, aber auch nicht hervorgebracht ohne Gott. Es iſt möglich geweſen von Gott aus, und es iſt verwirklicht worden durch freie Organe Gottes. Es iſt zuerſt verwirklicht worden durch ein Weſen, das aus Gott, aus der Natur Gottes entſtanden iſt und aus ihr die Kraft geſchöpft hat, ſich gegen Gott ſelber zu wenden. Gott ſelbſt konnte den Zwieſpalt nicht ſofort heben; denn ſonſt hätte er, einem

Theil seiner Geschöpfe die Selbständigkeit raubend, seine höchsten Zwecke verfehlt. Nachdem das Eine Wesen mit den von ihm Verleiteten sich gegen ihn gestellt hatte, war bei den Endzwecken Gottes nur der Kampf möglich; der unmittelbare Friede, auch seine Möglichkeit vorausgesetzt, wäre ein fauler gewesen. Erreichte Gott seine höchsten Zwecke nicht unmittelbar durch die Prüfung, die bestanden wurde und ihm vollendete Organe gab auf dem kurzen Wege, so erreicht er sie nur durch den Kampf und den Sieg, der ihm vollendete Organe geben wird auf dem langen Wege. Um dieser höchsten Zwecke willen mußte Gott selber mittels seiner Bewährten kämpfen und die Leiden zulassen, die der Kampf mit sich führt. Er mußte, er muß noch jetzt die Greuel des Kampfes dulden; denn diese Greuel sind ein geringeres Uebel als die Unsterblichkeit der Geschöpfe, die ohne den Kampf unvermeidlich war.

V

Wir haben gefunden und wir finden: Es gibt nur Wesen — Einheiten von intensiver und extensiver Kraft. Gott, der ganze Gott, ist das allgemeine Wesen. Er kann, wenn er schafft, nur Wesen entstehen lassen, und zwar unmittelbar nur die nach ihm höchsten und mächtigsten. Aber diese Wesen, wenn sie in einer und derselben Sphäre stehen und sich gleich sind an Macht, sind doch verschieden dem Willen und der Thätigkeit nach. Denn in ihnen ist nur ausdrücklich und für sich geworden, was vorher unmittelbar in und für Gott selber war. Gott, der nothwendigerweise alles ist, ist nothwendigerweise nicht nur Geist und Natur, sondern ebenso die Kraft des Ja und des Nein, das Princip der Position und der Negation. Ohne auch dieses zu sein, wäre Gott nicht alles, nicht der ganze Gott, nicht frei! Seine ersten Organe werden sich also dadurch unterscheiden, daß in ihnen nicht nur die Urkräfte des Geistes und der Natur, sondern auch der Position und der Negation verwirklicht sind. Und da die folgenden Wesen aus den vorhergegangenen und unter ihrem Einfluß entstehen, so werden in jeder Gattung die Möglichkeiten der Natur und des Geistes, der Position und der Negation realisirt und die Grundbedingungen alles Seins besonders vertreten sein. Damit ist aber nur eine Verschiedenheit im Organismus gegeben, kein Streit. Die Natur ist an sich keine Gegnerin des Geistes, vielmehr seine Bedingung: ohne Natur gibt es keinen Geist. Und die Negation ist an sich nicht die Feindin der Position, sondern ihre Bedingung: ohne Negation gibt es keine Position. Wenn also die verschiedenen Wesen nur die ihnen unerläßliche Prüfung bestanden hätten, so würden sie eine Vereinigung gebildet haben, in welcher Geist und Natur, Position und Negation in zahllosen Trägern sich wechselseitig

beſchäftigten, bereicherten, ergänzten. Dies iſt aber nicht geſchehen. Das Princip der Negation, das nothwendig war, iſt durch den Abfall Princip des Böſen und damit der Feind Gottes geworden, was nicht nothwendig war. Es hat ſich aus den Weſen zweiter Kategorie Organe verſchafft und mit ihnen den abſchließenden Theil des Organismus zu Fall gebracht, was ebenfalls nicht nothwendig war, aber als geſchehen durch die Folgen erwieſen iſt.

Aus der gelungenen Verleitung und ihren nothwendigen Folgen erwächſt für Gott und die Bewährten eine neue Aufgabe. Galt es zuerſt, die Weſen entſtehen zu laſſen und ſie um ihrer Selbſtvollendung willen zu prüfen, ſo gilt es jetzt, die Gefallenen zu erheben und ſie trotz allem und allem wieder an ihre wahre Stelle im Ganzen zurückzuführen. Es ergibt ſich alſo ein ganz neuer Proceß — eben der Proceß, der uns in der gegenwärtigen Welt, in der Natur- und Geſchichtsentwickelung vorliegt. Die ewige Entwickelung, die Entwickelung von Gott aus, geht von oben nach unten, von innen nach außen; die zeitliche Entwickelung, die der gefallenen Welt, geht von unten nach oben, von außen nach innen. Dieſe zweite Entwickelung iſt auch natürlich, aber nicht ewig und wahrhaft, ſondern zufällig und vorübergehend natürlich. Es iſt nicht eine Entwickelung in Freiheit und Schönheit, ſondern eine Entwickelung in Kampf und Noth und wüſten Wechſelfällen.

Wer nur die gegenwärtige Welt kennt und nur ein Organ für ſie hat, der pflegt zu dem falſchen Schluß verleitet zu werden, daß es nur eine ſolche wüſte und rohe Entwickelung geben könne. Und wenn er nun ſieht, daß in dieſer Entwickelung aus dem Geringern das Höhere, aus dem Schlechtern das Beſſere entſteht, ſo kann er auf den ganz verkehrten Satz kommen: daß das Schlechtere blos aus ſich das Beſſere erzeugen, d. h. daß aus Nichts Etwas werden könne! Aber dieſes Hervorgehen des Höhern aus dem Geringern iſt nur Schein; und der atheiſtiſche Naturforſcher behauptet es nur, weil er hier wieder einmal nur das Sinnliche in Anſchlag bringt und den Geiſt, den er nicht ſinnlich wahrnimmt, glaubt ignoriren zu dürfen. Wer die Entwickelung in Natur und Geſchichte genau betrachtet, wer die höchſten Geſtaltungen, zu denen es hier kommt, im Auge behält, der wird erkennen: eine ſolche Entwickelung iſt nicht möglich ohne einen vorhergegangenen Fall, nicht möglich ohne einen Kampf belebender und verderbender, zerſtörender Mächte, aber auch nicht möglich ohne die ſucceſſiven Vortheile, welche die ſchaffenden über die zerſtörenden, die erleuchtenden über die verfinſternden, die guten über die böſen erlangen. Denn nur unter dieſer letzten Vorausſetzung kann es überhaupt aufwärts gehen und können immer geiſtigere und innerlichere Bildungen gelingen. Aus Nichts wird Nichts. Ohne die Mitwirkung höherer

Weſen könnten nicht einmal die niederſten Organismen und aus dieſen nicht einmal die nächſthöhern entſtehen. Aber nun gar erſt die höchſten und allerhöchſten der Erde: die menſchlichen Genien, die leuchtenden Zierden der Menſchheit! Wenn der Materialiſt oder der ihm verwandte Darwinianer dieſe Organismen betrachtet, ſo ſollte man wol glauben, auch er müßte bedenklich werden und auf den Gedanken gerathen: daß es zu einem Plato, Newton, Shakſpeare, Goethe und ähnlichen Sommitäten des Menſchengeſchlechts nicht wol sine numine kommen könne! Solche Organismen entſtehen nicht blos durch eine ſogenannte Natur unter gewiſſen förderlichen Bedingungen von außen, ſie können nur entſtehen durch Zuflüſſe aus der höhern Sphäre des Geiſtes, durch die Mittheilungen, die Gott durch ſeine Organe von innen nach außen gelangen läßt. Der Aufgang in Natur und Geſchichte ſetzt die ſtetige Mitwirkung Gottes und ſeiner Organe bei der Selbſtentwickelung der irdiſchen Weſen voraus und iſt ohne dieſe Mitwirkung geradezu undenkbar.

Wir ſtehen wiſſenſchaftlich am Anfang der Dinge. Was gegenwärtig die empiriſche Forſchung leiſtet, wie bewundernswürdig es ſein mag, iſt doch nur eine Vorbedingung zur wahren und ganzen Forſchung. Die wahre Forſchung geht von den Wirkungen zu den Urſachen und von den Urſachen zu den Wirkungen. Je mehr man von den conſtatirten Wirkungen aus durch logiſche Folgerungen nach den Urſachen forſchen lernt, je mehr durch das Studium des uns unmittelbar zugänglichen Geiſtes — nämlich unſers eigenen — das Weſen der Urſachen uns klar wird: deſto mehr wird man ſich überzeugen, daß die Urſachen der jetzigen Welt nur Gott und ſeine Organe ſein können, deſto größere Einſichten in die Art Gottes und ſeiner höhern Organe wird man erlangen auch von der Entwickelung und den Bildungen in Natur und Geſchichte aus, deſto mehr wird man das begreifen, was wir den organiſirten Gott, den abſoluten Organismus nennen.

Möge jeder, der auf ſich etwas hält, gegen die blinde Antipathie ſich wehren, die ſich im ungeduldigen Menſchenherzen erzeugt, wenn nicht alles ſofort im klarſten Lichte vor Augen liegt! Die wirkliche Einſicht auch nur in einen Theil der Dinge iſt ſchwer und daher nur langſam zu gewinnen, am allerwenigſten darf man ſich aber Zeit und Mühe verdrießen laſſen, wenn ſich die Forſchung auf das Ganze richtet! Niemand hat das Recht, Thatſachen, für deren Geſchehenſein unwiderlegliche Gründe ſprechen, darum zu verwerfen, weil er nicht ſofort in jeder Beziehung einſieht, wie ſie geſchehen ſind; jeder hat vielmehr die Pflicht, nach dem Wie des Geſchehens mit Umſicht und Ausdauer zu forſchen und durch ein ſachgemäßes Urtheil in ſich und andern das Vorurtheil zu tilgen.

Zwei Gedichte.

Von

Adolf Stöber.

Heimkehr ins Elſaß.

Willkomm, ihr heimiſchen Vogeſen!
Noch ſteht die alte Säule da,
Wo meine Blicke fröhlich leſen
In Stein gehaun: Alſatia.
Wie ſehnt' ich mich, das Ziel zu ſchauen,
Der Heimath erſte Station!
Du fuhreſt brav durch Welſchlands Gauen,
Hab' Dank, du welſcher Poſtillon!

Ade! auf Lotharingens Hügel
Kehr um, du lockſt mich nicht zurück!
Elſäßerburſch, führ' du die Zügel
Und ſtoß' ins Horn — ein fröhlich Stück!
Ja, laß ein helles Lied erklingen
Hochjubelnd in des Himmels Blau,
Ein Vivat unſerm Land zu bringen,
Dem Elſaß und dem Rheinthalgau!

Den Berg hinab fährt ſacht der Wagen
O legt ihm nur den Hemmſchuh an,
Daß ich mein Elſaß mit Behagen,
Nach Herzensluſt betrachten kann.
Willkomm, ihr heimathlichen Thäler,
Beſchirmt von hoher Berge Wall,
Und ihr, der Vorzeit graue Mäler,
Ihr ſagenreichen Schlöſſer all'!

Willkomm, ihr grünen Rebenhügel,
Wo purpurroth die Traube ſchwillt,
Wo unter heißer Lüfte Flügel
Des goldnen Weines Feuer quillt!
Sieh, wie vom Himmel reich geſegnet
Das weite Fruchtgefilde ſprießt,
Wo kaum ein Fleck dem Aug' begegnet,
Der nicht von Segen überfließt!

Und ſieh die trauten Dörflein alle,
Von Obſtbaumgärten rings umlacht,
Die Städtchen dort mit Thurm und Walle,
Wo Bürgermuth das Land bewacht!

Das Gute in der Welt, der Aufgang zum Beſſern ſetzt nicht nur Gott, ſondern auch göttliche Organe voraus; denn nur durch Organe, die den Uebergang bilden von ihm zu den irdiſchen Weſen und dieſen nächſtverwandt ſind, kann Gott ſeine Mittheilungen an dieſe Weſen gelangen laſſen. Desgleichen ſetzt das Böſe in der Welt nicht nur das Princip des Böſen, ſondern auch die den Menſchen nächſtverwandten Organe voraus, ohne welche die Erreichung der verſchiedenen irdiſchen Organismen durch das Eine Weſen undenkbar wäre. Die Wirkung eines Princips auf die entferntern und materialern Weſen mittels der ihm nähern und geiſtigern, welche jenen aber nächſtverwandt ſind, iſt natürlich; die Wirkung ohne dieſe Zwiſchenorgane wäre ein Wunder im natur- und vernunftwidrigen Sinne des Worts, — eine Unmöglichkeit! Die Zwiſchenorgane — minder intenſive Weſen als die Principien, intenſivere geiſtige Weſen als die irdiſchen — wirken auf das Innerſte der nächſtniedern Weſen und erſt mit dieſen nach außen. Und ihre Wirkungen finden nicht ſo ſtatt, daß ihnen die niedrigern Weſen überall nicht widerſtehen könnten. Je geiſtiger die letztern ſind, deſto mehr Macht haben ſie, die böſen Einwirkungen abzulehnen und die guten zu ergreifen. Auf ſie kommt es an, und was ſie thun, iſt entweder ihr Verdienſt oder ihre Schuld.

Wer ſich die Zwiſchenorgane nicht gottähnlich, als Geiſter denkt, wer ſich „Engel" und „Dämonen" materiell vorſtellt, wie die Maler ſie malen, der hat unrecht. Wer einſieht, daß Engel und Dämonen, wie die Maler ſie malen, unmöglich ſind, aber nun erklärt, daß ſie überhaupt, auch als Geiſter, unmöglich ſeien, der zieht einen falſchen Schluß. Denn wenn die Engel und Dämonen-materiell, wie man ſie malen muß, unmöglich ſind, ſo iſt damit nichts bewieſen gegen die geiſtigen Weſen, die, näher mit Gott verbunden, intenſiver, innerlicher ſind als der Menſchengeiſt; im Gegentheil, die gemalten Engel und Dämonen beweiſen für dieſe Weſen. Sie ſind keine Abbilder derſelben, weil man geiſtige Weſen als ſolche nicht malen kann, aber Sinnbilder! Die Sinnbilder wären aber unmöglich, wenn ihrer Vorſtellung in keiner Art etwas Exiſtirendes entſpräche; und die vorzüglichſten zeigen eine Hoheit und Schönheit, daß ſie nur entſtehen konnten, wenn die Bildner von dieſen Weſen ſelber inſpirirt waren.

Wenn von einem Kampf geſprochen wurde, den Gott und die bewährten Organe zu führen hätten mit dem Princip des Böſen und den gefallenen Organen, ſo verſteht ſich von ſelber, daß damit das Princip des Böſen nicht in eine Höhe geſtellt werden ſoll, wo es Gott als Gleicher gegenüberſtände. Das Princip der Negation, welches zum Princip des Böſen wurde, iſt aus Gott entſtanden, iſt Organ Gottes; und wenn es nun von ihm abfällt und gegen ihn kämpft, ſo kann

dieſer Kampf, wie lange er dauern möge, doch nur ein endlicher ſein. Er hat angefangen durch einen Misbrauch der Freiheit, der möglich ſein mußte, wenn die Organe Gottes nicht bloße Maſchinen ſein ſollten; und ebendeswegen muß Gott durch die bewährten Organe mit ihm ſtreiten und kann hier ſeine Aufgabe nur dahin ſtellen wollen: die Abgefallenen zu vermögen, daß ſie ſelber, durch innere Nöthigung, aus Feinden wieder Freunde werden! Er darf ſie nicht mit Gewalt zu Freunden machen, denn ſolche gezwungene Freunde wären die nichtigſten Figuren, mithin die ſeiner unwürdigſten Organe. Er muß kämpfen, indem er alle Mittel der Anlockung, Stärkung, Erleuchtung, Veredlung zwanglos anwendet. Aber ihm hilft die Natur der Dinge — das vorwärts gehende Leben. Ihm hilft die natürliche Folge jedes Unrechts, die Strafe — die aufklärende, erziehende Wirkung der Strafe. Und in einem Proceſſe, wovon der Aufgang in der jetzigen ſichtbaren Welt nur einen Theil bildet, endlich und endlich wird jener Sieg erſtritten, der ſeiner würdig iſt: alle Weſen, die von ihm abgefallen ſind, haben ſich infolge nachträglich erlangter Einſicht ſelbſtwollend ihm wieder zugewendet! Die Weſenleiter, die ſich nicht vollenden ſollte auf dem kurzen Wege der ſofortigen Bewährung, vollendet ſich auf dem langen des Abfalls, des Kampfes und der Strafe — der Erkenntniß, der Selbſterkenntniß und des wiedererlangten guten Willens. Und mit den geiſtigen Weſen finden die ihnen dienenden, die mit ihnen in den Sturz, den Kampf und das Verderben geriſſen wurden, ihre Heilung, ihre Verklärung. Am Ende der Dinge ſteht der abſolute Organismus ganz in Vollkommenheit, und dem Einen Herrn aller Dinge, dem einzig höchſten und innerlichſten Weſen, das mit allen ſeinen Organen alles iſt — ihm entſprechen die allerkleinſten und alleräußerlichſten Weſen, die nur in ſich vollendet ſind, wie er ſelber.

Der durch den Kampf wiederhergeſtellte abſolute Organismus iſt durch Leiden erkauft worden, die eine ſofortige Bewährung aller Organe ihm hätte erſparen können; aber er hat dafür auch eine Geſchichte dieſer Leiden, eine Geſchichte des Rieſenkampfes, und damit einen eigenen realen Gehalt, der ihn erfüllt und bereichert. Was das nie verlorene Paradies (man geſtatte den ſymboliſchen Ausdruck!) nur als Möglichkeit gekannt hätte, das kennt das wiedergewonnene als Wirklichkeit, als wirkliche Vergangenheit, und beſitzt es in Erinnerung; und die vollkommene Harmonie des Lebens, die wir oben geſchildert haben, iſt ihm dazu geworden.

Literatur und Kunſt.

Ein Wort vom Theater.

Von den verſchiedenſten Seiten wird ſeit einigen Jahren in Deutſchland die „Theaterfrage" beſprochen und erörtert. Nicht nur Dichter, Kritiker und Schauſpieler beſchäftigen ſich damit. Es bilden ſich Vereine zur „Hebung des Dramas", in Berlin gibt es eine „Theaterakademie", die ihre Mitglieder in allen Ständen zählt, die preußiſche Regierung ertheilt ſeit 1859 in jedem dritten Jahre dem „beſten" Drama einen Ehrenpreis von 1000 Thlrn., wiederholt haben Berlin und Hamburg, Wien und München für die „beſte" Tragödie oder Komödie Preiſe ausgeſetzt; und doch ſieht jeder, der die Augen offen hat, wie das Theater innerlich und äußerlich mit jedem Tage mehr verfällt. Die Häuſer und die Decorationen werden glänzender, der Geiſt aber entflieht unaufhaltſam. Woher dieſer Verfall? Gibt es kein Mittel, ihm Einhalt zu thun? Auch Oswald Marbach, der bekannte Aeſthetiker und Dichter an der leipziger Hochſchule, ſucht in einer Reihe von Reden und Aufſätzen: „Dramaturgiſche Blätter" (Leipzig, Robert Frieſe), bisjetzt zwei Hefte, dieſe Fragen zu löſen. Er belehrt uns über den innerlichen und äußerlichen Verfall der modernen Bühne, über das Staatstheater zu Athen, über das Intereſſe, das der Staat an dem Theater als einer Kunſtanſtalt zu nehmen habe. Marbach's Anſchauungen und Meinungen ſind dem Weſen der Kunſt entnommen, Zeugniſſe eines edlen Sinnes und reinſter Empfindungen für die Schönheit; aber für den, der jahrelang mit dem „realen" Theater in großen Hauptſtädten — nicht in einer Mittelſtadt, wo zuweilen das Urtheil der wenigen von Einfluß iſt — zu thun gehabt hat, erweiſen ſie ſich faſt in jedem Punkte als „Träume des Glücks". Ja wenn ſich die Ideale in die Realität ohne Bruch und Flecken einführen ließen, wenn man nur von dem ſchlecht berathenen Publikum an das beſſer berathene zu appelliren brauchte!

Zwei Bühnen erſcheinen Marbach als Muſter, denen, natürlich in veränderter, durch die Umſtände gebotener Form, wir nachzuſtreben hätten: Athen und Weimar. Wer Berlin und Wien kennt, wird ihm ſogleich erwidern, daß dieſe Beſtrebungen an einem einfachen Umſtand, den er überſehen hat, ſcheitern würden, an der Zahl der Einwohner und Fremden, die dieſe Städte täglich erfüllen. In Athen ſpielte man einige wenige Tage im Jahre, in Weimar dreimal die Woche; in dem Theater Athens ſaßen 30000 Menſchen auf einmal, in dem zu Weimar 500. In Berlin aber wiſſen an jedem Abend etwa 5000 Menſchen nicht, „was ſie mit ihrer Zeit anfangen ſollen", und gehen aus Langeweile, des Vergnügens wegen in die Theater. Was hilft da das Eifern gegen dieſe Vergnügungsſucht! Sie iſt da, wie der Reichthum da iſt und der Müßiggang. Damit iſt doch nichts gethan und geändert, wenn man mit Marbach ausruft: „Das Volk wird dieſe Bühne vernichten, wenn das Maß der Schande voll ſein wird!... Am Tage des Zorns, wo der ſchwere Arm des Volks den Lügenbau zuſammenſchmeißt, den man für einen Tempel der Kunſt ausgegeben, wird die wahre Kunſt wieder ihr jetzt in tiefe Trauer verhülltes Angeſicht leuchten laſſen, und ihr wird es nicht an begeiſterten

Jüngern fehlen, welche vor allem Volk sie verkünden und Zeugniß für sie ablegen." All diese Prophezeiungen und wohlklingenden Worte bringen nicht Eine „Schöne Helena" von der Bühne, sie sind wie die Posa's für die kommenden Jahrhunderte gesprochen. Das Theater muß sich mit dem Reichthum, mit dem „Pöbel" der guten Gesellschaft abfinden; so war es immer, so ist es jetzt. Als Molière seinen „Misanthrope" aufführte, gingen die Zuschauer davon, um einen Riesen auf dem Pont-Neuf anzustaunen; wie oft mögen Calderon's Dramen durch Einladungen zum Stiergefecht, die Shakspeare's durch die Trommel eines Bärenführers unterbrochen worden sein! Von den wenigen, die wie Marbach in den „Tempel der Kunst" mit der Absicht gehen, sich zu läutern, zu erheben, kann kein modernes Theater, um den populärsten Ausdruck zu gebrauchen, weil er der treffendste ist, „leben". Die Zahl der Müßiggänger und Vergnüglinge wird in einem Theater immer die der Kenner, Liebhaber und Enthusiasten überwiegen. Nicht blos heute, sondern immer hat man glänzende Ausstattungen auf der Bühne geliebt; waren denn im großen und ganzen die Aufführungen auf der atheniſchen Bühne, die Darstellungen der Tragödien des Aeschylos, Sophokles und Euripides etwas anderes als eine Verbindung von Drama, Oper und Ballet? Wir in unsern Studirzimmern lesen aus diesen Dichtungen wie aus Shakspeare's Trauerspielen unsagbare Erhabenheiten, Offenbarungen des Ewigen heraus, von denen das Volk Athens, die englischen Lords und Matrosen, die diese Worte zuerst hörten, keine Ahnung hatten. Die Uhr in der Hand, wird man bemerken, daß die Chorgesänge, die Bewegungen des Chors im Tanzschritt in der „Antigone" genau dieselbe Zeit in Anspruch nehmen als die Reden der handelnden Personen. Also auch da Ballet und Oper! Wie heftig verurtheilt schon Horaz in dem „Brief an die Pisonen" das Schaugepränge auf der Bühne! Solange es Menschen gibt, werden sie in der Masse eine Aufführung des Schiller'schen „Wilhelm Tell" im berliner Opernhause lieber als in einer Scheune sehen, mögen in dieser Scheune immerhin lauter Fleck, und im Opernhause nur mittelmäßige Künstler spielen. „Man weiß recht gut", meint Marbach, „daß die Tragödie in ihrer volkbeherrschenden Gewalt sich geltend machen kann ohne Virtuosen und ohne allen und jeden Lampen- und Lumpenstaat, einzig und allein durch die ihr innewohnende geistige Macht und Herrlichkeit." Eine Behauptung, die am Schreibtisch unwiderleglich erscheint, die aber wieder nicht Stich hält. Das moderne Theaterpublikum, vom höchsten bis zum letzten, will keine Tragödien sehen, es hat für diese Dichtungen im besten Falle eine gewisse kalte Verehrung. Hebbel's „Nibelungen" erhielten von der preußischen Regierung den Tausendthalerpreis, mit dem größten Eifer unterstützte die berliner Kritik die Bemühungen der Direction für dieses Trauerspiel. Wie viel Aufführungen, mit täglich 80—100 Freibillets, erzielte nun die „beste" Tragödie der letzten Jahre in Berlin? Neun, sage neun! Aber vielleicht erwidert man: Hebbel's „Nibelungen" sind eine schlechte Tragödie. Freytag's „Fabiern" erging es nicht besser. Uhland's „Ernst von Schwaben" wurde zum zweiten male vor einem leeren Hause gespielt. Das durchschnittliche Lebensmaß einer jeden modernen Tragödie auf der berliner Bühne sind drei Abende. Und ist es in Wien anders? Ueberwuchert nicht am Burgtheater, trotz Grillparzer und Halm,

das franzöſiſche Sittendrama die deutſche Kunſt? Gewiß iſt es im Intereſſe der Freiheit zu wünſchen, daß die Hoftheater ihr Monopol, allein die claſſiſche Tragödie aufzuführen, verlören. Aber wiederum irrt Marbach, wenn er von der Aufhebung dieſes Monopols eine ſonderliche Beſſerung der Bühnenzuſtände erwartet. In Paris herrſcht vollkommene Theaterfreiheit, ihre erſten Folgen ſind keine „volksbewegenden" Tragödien, ſondern „La biche aux bois" und „La famille Benoiton".

Nicht durch das Virtuoſenthum der einzelnen Schauſpieler, durch die materialiſtiſche Genußſucht und Sinnlichkeit der Menge, nicht durch Hoftheater und ſchlechte Directoren iſt der Verfall der Bühne vorbereitet worden: das Theater nimmt eine andere Stellung zu dem Geſammtleben der Nation ein als früher. Ausſchließlich bewegen den Menſchen die Politik, die Induſtrie, die ſocialen Fragen; er hat für die Kunſt nur in zweiter Linie ein Intereſſe und fordert von ihr ein Vergnügen in edlerm oder unedlerm Sinne, je nach ſeiner Natur. Ob dieſe Stellung der Kunſt gefällt, wer fragt danach? Sie kann ja, wenn ſie will, wie Dornröschen ſich in den Zauberwald zurückziehen und auf den Tag ihrer Erlöſung warten. Auf dieſen Quietismus kommen bei Lichte beſehen alle Vorſchläge Marbach's hinaus. Der Staat ſoll ſich um die Theater kümmern! Bald wird es officiell heißen, was bisjetzt nur officiös verlautet: der Staat habe zunächſt für Invalidenhäuſer, aber nicht für Theater zu ſorgen. Dieſelben Zuſtände, wie in England und Frankreich, werden ſich auch bei uns entwickeln. Die Hauptſtadt wird eine Unzahl Theater beſitzen, die Provinzialbühnen werden ein kümmerliches Daſein friſten. Zuweilen wird ſich in der Hauptſtadt eine Geſellſchaft „berühmter Künſtler" zuſammenfinden, die mit einem Repertoire einiger ihnen zuſagender Stücke Rundreiſen durch die Provinzen machen. Was ſoll bei ſolchen Verhältniſſen ein Staatstheater? Es legt, zu Gunſten der wenigen in der Hauptſtadt, die es beſuchen können, der Geſammtheit eine neue Laſt auf, es ſchafft zu der Staatsreligion eine Staatskunſt! Man rufe nur nicht immer das Beiſpiel Athens an! Die Stadt Athen war gerade ſo groß wie ein Viertel von Berlin oder Wien, ihr Theater konnte jeder Athener beſuchen. Wie wäre es jetzt möglich zu machen, daß nur die Hälfte einer Stadtbevölkerung das Theater beſuchte? Das moderne Theater iſt „eine Anſtalt zum Vergnügen und zur Bequemlichkeit des Publikums", auch die „heilige Empörung des Volks" wird es niemals auf die Dauer zu einem „Tempel der Kunſt" im idealen Sinne umſchaffen. Auf die Dauer, ſage ich. Denn daß mit der Gunſt des Glücks und des Zufalls nicht auch in der Gegenwart noch die Bühne uns die erhabenſten Eindrücke gewähren, uns läutern, erheben, begeiſtern könnte, wer will das leugnen! Er müßte nie Marie Seebach in ihren ſchönſten Momenten geſehen, nie Julie Rettich haben ſprechen hören. Gab es etwas Erſchütternderes als Dawiſon's Richard III. vor etwa nun zehn Jahren? Iſt Lewinsky's Franz Moor nicht eine unvergleichliche Schöpfung, wie ſie niemals über die Bretter der Goethe'ſchen Bühne geſchritten? Alle Mängel und Fehler in der berliner Aufführung der „Antigone" zugegeben, frage man jeden, der ein warmes Empfinden und ein künſtleriſches Auge hat, ob der Geſammteindruck dieſer Vorſtellung je in ihm erlöſchen wird? Hat Shakſpeare ſeine Königsdramen in ſolcher Vollendung geſehen, wie ſie jetzt Dingelſtedt in

Weimar vorführt? Die Idealisten aber verlangen, daß diese Ausnahmen die Regel seien. Das Theater soll nur Festtage, keine Werkeltage haben: Weil sie im Stande sind, sich immer in eine höhere Sphäre zu erheben, fordern sie dasselbe von allen. Das Theater aber ist abhängig vom Publikum. Darüber ist mit Sophismen in der Theorie, nicht in der Wirklichkeit hinauszukommen. Freilich wirkt der Dichter auf die Hörer, der Schauspieler auf die Zuschauer ein, doch nur unter der Bedingung, daß sie sich ihnen in der Hauptsache anschmiegen. Und von diesem Punkt aus ist die Verbesserung der Bühnenzustände sehr wohl möglich. Das Volk will eine Posse, so gebt sie ihm im Stil des Aristophanes! „Es tritt", sagt Marbach verächtlich, „eine intime Beziehung ein zwischen dem Stadt- und dem Staatsklatsch und dem Theater." Als ob in den Komödien des Aristophanes nicht eine sehr intime Beziehung zwischen athenischem Stadtklatsch und dem Theater herrschte, als ob es ein Unterschied wäre, wenn er von Perikles und Kleon und wir von Bismarck und Benedek reden! Die unwürdige Form unserer Possen nur muß verklärt und vergeistigt werden. Das musikalische Drama der Zukunft, das Wagner unablässig sucht, beabsichtigt in der richtigen Erkenntniß dessen, was der Geschmack der Zeit will, eine Vereinigung der Künste, der Dichtkunst und Malerei, der Musik und des Tanzes. Statt solche Schöpfungen zu versuchen — bis zu einem gewissen Grade liegen sie ja in den griechischen dramatischen Spielen und in den spanischen autos sacramentales vor — vergeuden unsere Dichter in „historischen" Dramen und Trauerspielen ihre Kraft; den elendesten Possenfabrikanten überlassen sie es, in ihrer Weise auf die Menge zu wirken. Ist denn Offenbach's Manier nur mit halbnackten Weibern durchzuführen? Hat Shakspeare nicht in derselben parodischen Art „Troilus und Cressida" gedichtet? Sind im „Sturm" nicht neben den erhabensten die possenhaftesten Züge, vor allem, bietet er nicht zugleich dem Auge und dem Ohr die mannichfaltigste Ergötzung? Bei uns aber ist es nur edel, fünffüßige Jamben zu drechseln. Da Iffland's Lebensbilder von den Professoren über die Achseln angesehen werden und Frau Birch-Pfeiffer's Familienschauspiele nun gar verrufen sind, greifen unsere Poeten nicht nach Stoffen aus dem socialen Leben, die Uebersetzer bringen sie uns aus Frankreich herüber. Von der Unnatur und den künstlerischen Mängeln der „Dame aux camélias", des „Fils de Giboyer", „Montjoye" und der „Famille Benoiton" wissen wir alle zu reden: wo aber haben wir Schauspiele, die nur annähernd so wie diese Dramen unser Leben widerspiegelten? Die Posse und das Schauspiel sind die Lieblingskinder des Publikums; in diesem Punkte ist es auch mit der Schauspielkunst noch am besten bestellt. Das Lustspiel-Ensemble verdient auf den meisten größern deutschen Bühnen die Anerkennung des Kenners. Würde diesen beiden Gattungen der dramatischen Dichtkunst zunächst von der Seite der Dichter selbst mehr Pflege zugewandt, bildete sich so allmählich ein modernes Repertoire, an dessen Vorführung die Menge mit Auge und Seele theilnähme, dann ließe sich allmählich der Thespiskarren aus dem Sumpfe wieder auf das Trockene und das feste Land ziehen. Was die gegenwärtige Bühne aber von den Weissagungen der Idealisten, daß um das Jahr 1950 Tragödien wie die des Aeschylus und Shakspeare's gedichtet werden würden, für Nutzen ziehen soll, begreife ich wenigstens nicht.

Solange das deutsche Volk sich nur mit seinen Dichtern, Denkern und Schauspielern beschäftigte, stand naturgemäß das Theater auf seiner Höhe, es war der Mittelpunkt des nationalen Lebens; von dem Augenblick an, wo jeder Politik treibt und die politische Leidenschaft gleichsam in der Luft liegt, wo dem Volke in Vereinen, Zeitungen, Büchern neue Bildungselemente geboten werden, verfällt das Theater. Dies ist das Gesetz der Welt und der Kunst. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Genf.

Ausgang September 1866.

W. L. Wenn Heine noch lebte und noch von jener Communistenfurcht geplagt würde, welche in seinen spätern Jahren oft so eigenthümlich hervortrat: er hätte in den letzten Wochen gewiß den socialen Weltuntergang in den Zeitungen als unmittelbar bevorstehend prophezeit. Sah doch der geistreiche Gespensterseher, der sich freilich mit den Schreckbildern seiner Phantasie auf einen guten Fuß zu stellen wußte und zuletzt mehr andern Leuten damit bange machen wollte als sich selbst, schon in den vierziger Jahren bei jeder Wahl eines Demokraten oder gar Socialisten in Paris die „schrecklichen Unthiere einer erst noch zu erfindenden Apokalypse" am Horizont auftauchen, um den Untergang der alten und den Anfang einer neuen Gesellschaft zu verkünden. Was würde er gesagt haben, hätte er im Herbstmonat dieses denkwürdigen Jahres 1866 die Abgeordneten eines großen bereits durch ganz Europa verbreiteten Proletarierbundes in Genf versammelt gesehen, Abgeordnete der Proletarier, die sich offen, vor den Augen der Welt constituirten und ein Programm aufstellten, das eine entschiedene Kriegserklärung gegen die gegenwärtige Weltordnung enthält? Denn dies ist das Wesen und die Bedeutung des „Internationalen Arbeitercongresses", der vom 4.—9. September in Genf getagt hat.

Das plötzliche Auftreten dieser Erscheinung wird übrigens auch diejenigen überraschen, welche über die politischen Ereignisse der letzten Jahre den Gang der socialen Bewegung aus den Augen verloren hatten. Und doch hat sie nicht geruht; im stillen hat sie unter dem Boden fortgewühlt, ein „trefflicher Minirer", bis sie auf einmal wieder auf der Oberfläche erscheint und diesmal in fester, organisirter Gestalt, gleichsam geharnischt auftritt. Die erste Anregung zur Bildung eines „Internationalen Arbeiterbundes" ging von einer am 28. September 1864 von Arbeitern verschiedener Nationen in London gehaltenen Versammlung aus. Diese Versammlung richtete damals ein Manifest an ihre Standesgenossen aller Länder, das zu einer internationalen Organisation der arbeitenden Klassen aufforderte. Alle bisherigen Bestrebungen zur Emancipation des Proletariats, hieß es darin, seien an der Zusammenhangslosigkeit und Uneinigkeit der Arbeiter selbst gescheitert; die Arbeiter müßten eine politische Macht werden;

ſie beſäßen dazu das Haupterforderniß: die Zahl; allein dieſe könne nur dann den Erfolg ſichern, wenn die Maſſen mit Einſicht organiſirt würden. Als Ziel des Bundes war die vollſtändige ſociale Befreiung der arbeitenden Klaſſen aufgeſtellt. Seit jener Zeit iſt die Zahl der Mitglieder des internationalen Bundes in England bereits auf 45000 gewachſen; in Frankreich dürfte ſie nicht viel geringer ſein, die pariſer Section allein zählt über 3000 Mitglieder. Ebenſo beſteht in Deutſchland, der Schweiz und Italien eine bedeutende Anzahl von Sectionen in beſtändigem Wachsthum. Auf dem Congreß waren die Sectionen von England, Frankreich, Deutſchland und der Schweiz im ganzen durch 54 Abgeordnete vertreten. Aus Deutſchland wäre die Betheiligung eine zahlreichere geweſen, wenn nicht die politiſchen Ereigniſſe hemmend eingewirkt hätten. Aus demſelben Grunde hatten ſich auch die italieniſchen Sectionen nicht vertreten laſſen, erklärten aber durch ein Schreiben ihres Centralcomité in Mailand ihre Zuſtimmung zu dem Congreß und ihre eifrige Mitwirkung zur Durchführung der Organiſation, die er beſchließen würde. Das Programm enthielt mancherlei die Intereſſen des Bundes nicht direct berührende Punkte politiſcher und ſelbſt religiöſer Natur; dieſe wurden, beſonders auf das Andringen der franzöſiſchen Deputirten, größtentheils beſeitigt. Um ſo eingehender wurde die ſociale Frage verhandelt. Hier zeigten namentlich die engliſchen Deputirten ihre praktiſche, das Ziel direct verfolgende Einſicht, während die Franzoſen ſich durch jene ſcharfe, abſtracte Dialektik hervorthaten, welche dem franzöſiſchen Socialismus immer eigen war und ihren höchſten Triumph darin feiert, das Ergebniß einer jeden Erörterung in einem wohlklingenden Gemeinplatz als „ſocialiſtiſches Dogma" zuſammenzufaſſen. Beſonders ſtreng verfuhren ſie in ihrer Kritik des Kapitals und der beſitzenden Klaſſen; einer ihrer Sätze lautete: „Das Zinſenweſen iſt eine unſittliche Einrichtung, weil es die Verneinung der Verpflichtung aller zur Arbeit iſt." Denn die Arbeiter vertheidigen nicht nur das Recht, ſie fordern auch die Pflicht der Arbeit für alle. In den franzöſiſchen Beweisführungen und Anſichten lag viel Proudhon'ſche Schule. Die Definition des Zinſenweſens genügte übrigens, unſere genfer Kapitaliſten zu empören, ſelbſt die „Gebildetſten" unter ihnen erklärten wegen dieſer rein theoretiſchen Meinungsäußerung den ganzen Arbeitercongreß rundweg für eine Verſammlung von Räubern! Was iſt dann der Krieg und das Kriegsrecht? Nicht weniger misgünſtig gegen die Arbeiter als die Bourgeoiſie zeigten ſich unſere Knownothings, jene jung-genfer Partei, welche den jetzigen kosmopolitiſchen Charakter ihrer Duodezrepublik wieder in den frühern beſchränkten Nationalismus umformen möchte und mit übertriebener Angſt jede politiſche oder ſociale Kundgebung von allgemeiner Bedeutung, die nicht unmittelbar auf genfer Boden gewachſen iſt, in „ihrer Stadt" ſich vollziehen ſieht. Für dieſe Herren hatte darum der Arbeitercongreß keine andere Abſicht als — auf die genfer Novemberwahlen im radicalen Sinn einzuwirken! Und doch nahm nur eine verſchwindend kleine Anzahl genfer Arbeiter an der Verſammlung theil. Manche jener Geſpenſterſeher wollten ſogar in der Arbeiterverſammlung einen Annexioniſtencongreß erkennen, der Genfs Anſchluß an Frankreich vorbereiten ſolle — in derſelben Verſammlung, von welcher die franzöſiſche Regierung ihrerſeits wieder den Ausgang einer orleaniſtiſch-

republikaniſch-communiſtiſchen Bewegung erwartete! Der wahre Zweck des Congreſſes liegt ganz auf anderer Seite.

Die gleichfalls auf Antrag der franzöſiſchen Delegirten zum Beſchluß erhobene Charakteriſtik der in der geſchichtlichen Entwickelung der Arbeit nacheinander zur Geltung gekommenen Principien war für die Anſchauungen der arbeitenden Klaſſen höchſt bezeichnend. Der Congreß erklärt: „Das frühere Syſtem der Arbeit war auf Corporation, d. h. auf Despotismus, willkürliche Gewaltherrſchaft, begründet; das gegenwärtige Syſtem beruht auf dem abſoluten Mangel an gegenſeitiger Verpflichtung, auf dem Egoismus, dem Krieg aller gegen alle; das Princip der Zukunft endlich kann und darf kein anderes als das der Aſſociation ſein.“ Mit dieſer Erklärung hatte der Congreß gewiſſermaßen ſeinen theoretiſchen Zweck erreicht; die weitern Empfehlungen des cooperativen Genoſſenſchaftsweſens, die Kritik der Arbeitseinſtellungen und ihres Nutzens, die Forderung der Herabſetzung der Arbeitszeit auf acht Stunden ꝛc. führten den Grundgedanken nur weiter aus. Von höchſter praktiſcher Wichtigkeit aber ſind die Beſchlüſſe über die definitive Organiſation des Bundes. Jedes Jahr findet ein Congreß ſtatt, der einen Centralausſchuß oder Generalrath wählt, welcher die oberſte Leitung aller allgemeinen Angelegenheiten übernimmt. Für das nächſte Jahr hat dieſer Generalrath ſeinen Sitz in London. Der Centralausſchuß ſteht in directem Verkehr mit den verſchiedenen Nationalausſchüſſen, welche aus den Wahlen der Sectionen der einzelnen Länder hervorgehen. An die Centralbundeskaſſe zahlt jedes Mitglied jährlich eine Steuer von 30 Cent. Dieſe ebenſo einfache als praktiſche Organiſation kann, wird ſie durchgeführt, dem internationalen Arbeiterbunde einen feſten Zuſammenhalt geben und ihm eine wirkliche Macht ſichern, die bei gegebener Gelegenheit auch auf politiſchem Gebiet ſich geltend zu machen vermag. Die Arbeiter hegen die Ueberzeugung, in nicht ferner Zeit ihre Bundesmitglieder nach Millionen zu zählen. Sie ſehen durch ihre Initiative eine „praktiſche Freimaurerei“ entſtehen, welche die alte, dem egoiſtiſchen Materialismus verfallene Welt verjüngen ſoll. Das iſt die Idee, welche ſich in den Organen des Bundes, z. B. in dem von Joh. Ph. Becker in Genf redigirten „Vorboten“, mit unermüdlicher Conſequenz wiederholt findet.

Man mag über dieſe Erſcheinung denken wie man will, ihre Bedeutung kann nicht geleugnet werden. Trotz aller Unklarheiten und Unbeſtimmtheiten hat die ſociale Bewegung die Periode der Weitling'ſchen Träumereien hinter ſich; ſie ſtrebt nach Organiſation, nach Macht, nach beſtimmten Zielen, auf einer breiten, ganz Europa umfaſſenden internationalen Grundlage. Sonderbare Zeichen der Zeit! Die politiſchen Tendenzen der Gegenwart ſuchen im Gegenſatz zu dem Kosmopolitismus des 18. Jahrhunderts auf dem Wege des Nationalitätenprincips zu dem Ziel aller politiſchen Civiliſation, einer Völkerverbrüderung auf neuer freiheitlicher Grundlage, zu gelangen. Die Solidarität der alten politiſchen Parteien iſt darüber längſt zerbrochen. Aber das Klaſſenintereſſe des Arbeiterſtandes hält an dieſer Gemeinſamkeit aller feſt, er darf keine nationalen Schranken anerkennen, ſondern iſt und bleibt kosmopolitiſcher Natur.

Anzeigen.

Journale für 1866 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von **Rudolf Gottschall.**

4. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Vierteljährlich 2½ Thlr.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von **Robert Prutz** und **Karl Frenzel.**

8. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Vierteljährlich 2½ Thlr.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge. Herausgegeben von **Rudolf Gottschall.**

8. In halbmonatlichen Heften von 5 Bogen. Jedes Heft 6 Ngr.

Vorstehende Zeitschriften gehören zu den geachtetsten und gediegensten der deutschen Journalliteratur und sind jedem Lesecirkel, jedem vom gebildeten Publikum besuchten öffentlichen Local als Lektüre zu empfehlen. — Man abonnirt bei allen Buchhandlungen und Postämtern. — Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu haben.

Soeben ist erschienen:

Lehrbuch der Geschichte der deutschen Nationalliteratur,

von Dr. **Ferdinand Heinecke.** 18 Bogen. Preis geh. 27 Gr.

Dieses Lehrbuch umfaßt die Geschichte der Nationalliteratur der Deutschen von deren Beginn **bis zur neuesten Zeit.** Der Verfasser stützt seine Beurtheilung der Dichter und deren Schöpfungen, neben eigener Kritik, auf das Urtheil von Zeitgenossen oder von bedeutenden Literarhistorikern; versäumt auch nicht, uns in die einzelnen Kunstschöpfungen durch Proben und Inhaltsangaben einzuführen.

Das Lehrbuch soll zum Selbstunterricht dienen und zum Gebrauche in höhern Lehranstalten. Der Name des Verfassers leistet Bürgschaft für die Gediegenheit des Werkes.

Schmorl & v. Seefeld in **Hannover.**

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten

von

Carl Gustav Carus.

Vier Theile. 8. Geh. 6 Thlr.

Ein Altmeister der Wissenschaft, der Präsident der Kaiserlich Leopoldinisch-Karolinischen Akademie, Geheimrath Carus in Dresden, veröffentlicht in diesem nun **vollständig** vorliegenden Werke die Geschichte seines innern und äußern Lebensganges, seiner akademischen und ärztlichen Berufsthätigkeit, seines Wirkens als Schriftsteller und Künstler, seiner Reisen, endlich seines Umgangs und brieflichen Verkehrs mit den bedeutendsten Zeitgenossen. Reich an wechselnden Bildern und gehaltvollen Aussprüchen über Wissenschaft, Kunst und Leben, gewähren die Denkwürdigkeiten des so vielseitig hervorragenden Gelehrten eine höchst anregende Lektüre; sie bilden ein Stück Zeit- und Culturgeschichte, das ein halbes Jahrhundert umfaßt und dauernden Werth in Anspruch nehmen darf.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Und ſieh, wie dort im Abendglanze,
Wo ſilbern blinkt des Rheines Strom,
Aus Straßburgs altem Mauerkranze
Gen Himmel ragt der ſchlanke Dom!

Du hehres Münſter, grauer Zeuge
Der deutſchen Kraft und Frömmigkeit!
Ob Alles neuem Tand ſich beuge,
Du hältſt am Ernſt der alten Zeit.
Bewahre du, als treuer Hüter,
Der ehrenfeſten Väter Zucht,
Daß unſer Volk die höchſten Guter
In Feſtigkeit und Treue ſucht.

Und weiter ſiehſt du dort erglänzen
Des Rheines ſchillernd Silberband:
Ein Band, o ja! nicht ſcharfe Grenzen —
Das ganze Rheinthal iſt ein Land!
Ob jenſeits andre Mächte thronen,
Die Herzen bleiben ſich verwandt;
Die hüben und die drüben wohnen,
Sie reichen ſich die Bruderhand.

Geſegnet ſeid, ihr Schwarzwaldgipfel,
Gegrüßt das Volk an eurem Fuß!
Es weht durch alle Wasgauwipfel
Zu euch hinüber trauter Gruß!
Auf, Schwager! laß dein Horn erklingen
Hochjubelnd in des Himmels Blau,
Ein Vivat unſerm Land zu bringen,
Dem Elſaß und dem Rheinthalgau!

Deutſchlands Neugeburt.

Deutſches Volk, o wie ich harrte
Deiner Neugeburt entgegen!
Spähte wie auf hoher Warte
Nach des Morgens friſchem Regen.

Lauſchend mit geſpannten Saiten
Hing mein Herz als Aeolsharfe,
Die durchzog der Geiſt der Zeiten
Wie der Morgenwind, der ſcharfe.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 41. 11. October 1866.

Inhalt: Der Proceß Aaron Burr's. Von Rudolf Doehn. II. III. — Die Wesenleiter. Von Melchior Meyr. VI. — Literatur und Kunst. Prinz Albert und die Engländer. (Collection of British Authors, Vol. 350: The principal Speeches and Addresses of his Royal Highness the Prince-Consort.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Anzeigen.

Der Proceß Aaron Burr's.

Rudolf Doehn.

II.

Während Thomas Jefferson seine zweite Administration antrat und sich bemühte, mit Kraft und Weisheit die Einheit und Größe der Union zu fördern, begann Aaron Burr seine unrühmliche Laufbahn als ein ruheloser politischer Abenteurer, indem er darauf sann, die Union in zwei Theile zu zerreißen und einen erobernden Einfall in Mexico ins Werk zu setzen. Als der Termin seiner Vicepräsidentschaft abgelaufen war, hatte Burr sein funfzigstes Lebensjahr erreicht; er hatte bis dahin im ganzen eine glückliche politische Laufbahn gehabt, und hätte als ein gewandter und gesuchter Advocat auch fernerhin ein glückliches Leben führen können; allein ein blutiger Flecken haftete auf seinem Namen und machte dies sehr schwer, wenn nicht unmöglich. Der Schatten Alexander Hamilton's ließ ihn keine Ruhe finden. Der Unwille seiner Mitbürger trieb ihn in die Verbannung, seine alten Freunde mieden ihn, seine einträgliche Praxis ging verloren, seine Schulden häuften sich, er war ein verlorener Mann, dem die Zukunft kein Heil mehr zu versprechen hatte. „In Neuyork", so schrieb er selbst an einen alten Bekannten, „bin ich ostracisirt, und in Neujersey will man mich aufhängen: unter solchen Umständen werde ich mir ein anderes Vaterland suchen."

Im Laufe des Jahres 1805 machte Burr vielfache Reisen im Süden und Westen der Vereinigten Staaten, und sein erfindungsreicher Kopf ersann die verschiedensten Plane zu künftiger Macht und Größe. Der Haß, welcher durch seine letzten Handlungen im Osten der Union wach gerufen war, verfolgte ihn nicht bis in den fernen Süden und Westen, wo überdies der Ruf eines siegreichen Duellanten in jener Zeit eher Ruhm und Ehre als Misachtung und Schande einbrachte. Sein lebhafter Geist und sein gewinnendes Benehmen sicherten ihm hier fast überall eine freundliche Aufnahme, während politische und militärische Charaktere wie Clay und Jackson sich stark zu ihm hingezogen fühlten. Er besuchte Cincinnati, Louisville, Nashville, Neuorleans und St.-Louis, und hinterließ an jedem dieser Plätze Andeutungen und heimliche Winke in Bezug auf ein glänzendes Unternehmen, das bald beginnen sollte, während er mit Harrison, Lyon und andern intriguirte, damit diese ehrgeizigen Menschen wieder als Vertreter von Indiana, Tennessee und Louisiana in den Congreß gewählt würden. Nach dem Osten zurückgekehrt, suchte er Verbindungen mit hervorragenden Offizieren in der Armee und auf der Flotte anzuknüpfen. Er verbrachte den Winter von 1805 auf 1806 in Philadelphia und Washington City, wo er Besuche von vielen Personen erhielt, mit denen er lange und geheimnißvolle Unterredungen pflog, indem er jede besonders und allein bei sich sah und so mit der äußersten Vorsicht sich in den Stand setzte, auf die verschiedenen Charaktere seiner Besucher einzuwirken und seine Plane darzustellen, wie es gerade die besondern Eigenthümlichkeiten jedes einzelnen verlangten. Zu den Offizieren, denen Burr sich auf diese Weise näherte, gehörten: Wilkinson, Eaton, Decatur, Preble und Truxton. Nach dem von Eaton abgelegten Zeugnisse lag es in seinem Plane, westlich von den Alleghanies ein unabhängiges Reich zu gründen und zugleich eine Expedition gegen die Spanien zugehörenden Länder Mexico und Texas auszurüsten; er stellte den Haupttheilnehmern an dem Unternehmen hohe Würden und große Reichthümer in Aussicht. Neuorleans sollte die Hauptstadt des neuen Reichs werden, Burr selbst aber der Souverän desselben; so sehr hatte der frühere „Republikaner" und Parteigenosse Thomas Jefferson's die freiheitlichen Principien eines demokratischen Gouvernements vergessen oder aufgegeben. Als Eaton ihm dagegen einwandte, daß der starke Arm der föderalen Regierung solche usurpatorische Bestrebungen schnell und streng unterdrücken und niederhalten würde, entgegnete Burr, daß, wenn er nur die Flotte und die Seeoffiziere auf seine Seite zu bringen vermöchte, er leicht im Stande sein würde, die Congreßabgeordneten in den Potomac zu treiben, den Präsidenten zu tödten, den Staatsschatz in Besitz zu nehmen und sich selbst zum Protector eines starken Gouvernements zu machen. Dieses

napoleoniſche Programm war gewürzt mit vielen tadelnden und geringſchätzigen Aeußerungen gegen Jefferſon und deſſen Verwaltung der Union; denn Burr wußte ſehr gut, daß General Eaton unzufrieden war mit der wenig rückſichtsvollen Behandlung, die er nach ſeinen ausgezeichneten Leiſtungen in dem Kriege gegen Tripolis von der Regierung der Vereinigten Staaten empfangen hatte.

Der einzige Offizier, welcher Burr's Planen ein williges Ohr geliehen zu haben ſcheint, war Wilkinſon, ein Mann, deſſen pecuniäre Verhältniſſe ſehr in Verfall gerathen waren, der aber einen unbändigen Ehrgeiz und eine grenzenloſe Eitelkeit beſaß. Er war zu jener Zeit Oberbefehlshaber der Armee der Vereinigten Staaten und hatte gerade die Stelle eines Gouverneurs von Louiſiana, welches Napoleon I. für 15 Mill. Doll. unter der erſten Adminiſtration Jefferſon's an die nordamerikaniſche Republik verkauft hatte, erhalten. Obgleich Wilkinſon ſpäter von Burr abfiel und das meiſte dazu beitrug, daß dieſer vor Gericht geſtellt wurde, iſt es doch ſchwer, der Annahme zu widerſtreiten, daß die Hülfe, die er länger als ein ganzes Jahr Burr's Planen zutheil werden ließ, mehr war als eine ſcheinbare Theilnahme, nur um den verſchlagenen Hauptverſchwörer zur rechten Zeit in die Falle zu locken.

Die vornehmſten Verbündeten Burr's waren: Blennerhaſſett, Swartwout, Bollman, Dayton, Tyler und Floyd. Es iſt wahrſcheinlich, daß gegen fünfhundert Perſonen ſich herbeigelaſſen, das Complot zu unterſtützen, und daß ſie ſich über die ganze Union verbreitet hatten. Burr hoffte, noch 10—15000 Anhänger mehr zu werben, und machte deshalb im Auguſt 1806 eine neue Reiſe nach dem Weſten; es war ſeine Abſicht, den theoretiſch vollſtändig fertigen Plan nunmehr praktiſch zur Ausführung zu bringen. Seine erſte Handlung war, 400000 Acres Land am Waſhitafluſſe für eine kleine Summe baaren Geldes — der Reſt des Kaufpreiſes ſollte ſpäter bezahlt werden — zu erwerben; ſo nahm der ſubſtantielle Kern ſeines Plans die Form einer Landſpeculation an, die beim erſten Anblick für die meiſten Menſchen etwas Verlockendes hatte, zugleich aber einen ausgezeichneten Deckmantel für tiefer gehende Abſichten bildete. Dann ſchloß er einen Contract, dem gemäß auf dem Muskingum, einem Nebenfluſſe des Ohio, nahe bei der Stadt Marietta im Staate Ohio 15 Fahrzeuge, die halb einem Flachboote, halb einem Kanonenboote glichen, gebaut werden ſollten. Endlich verſammelte er viele junge und kräftige Männer, verſah ſich reichlich mit Lebensmitteln, Waffen und Schießbedarf und ſorgte dafür, daß hiervon an verſchiedenen Plätzen hinlänglicher Vorrath vorhanden war. Zu derſelben Zeit erſchien in der „Ohio Gazette", einer in Marietta herausgegebenen Zeitung, eine Reihe gut geſchriebener und „Querist" unterzeichneter Artikel, welche die Nothwendigkeit der Trennung der

weſtlichen Staaten von der Union in verlockender Weiſe darzuſtellen ſuchten. Dieſe Artikel kamen aus der Feder von Blennerhaſſett, welcher zu den thätigſten und eifrigſten Anhängern Burr's gehörte, dem aber auch dafür ſpäter ein elendes Los zutheil ward.

Sechs andere Boote wurden auf dem Cumberlandfluſſe gebaut; Burr's Energie und unermüdliche Thätigkeit grenzten ans Wunderbare: Hunderte von Meilen legte er zu Pferde zurück; überall wurde er als ein bedeutender Mann aufgenommen, gewann überall Anhänger und trat mit Männern von Anſehen und Einfluß in freundſchaftliche Beziehung. Zu Francfort im Staate Kentucky, wo er ſich in den erſten Kreiſen der Geſellſchaft viele Freunde erwarb, ſtieß er auf den erſten Widerſtand. Der Diſtrictsanwalt für Kentucky, Joſeph H. Davieß, war ein treuer Anhänger der Unionsregierung und zeigte durch ein eidliches Zeugniß dem Gerichte an, daß Aaron Burr eine geſetzwidrige Expedition gegen Mexico beabſichtige und damit umgehe, die weſtlichen Staaten von der Union zu trennen. Der betreffende Richter wies indeß dieſes Zeugniß und den damit verbundenen Antrag ab. Allein Burr erſchien freiwillig und mit Henry Clay als ſeinem Vertheidiger vor dem Gericht und verlangte, daß die eingebrachte Beſchuldigung gegen ihn einer Grand-Jury vorgelegt werde. Nach einigem Zögern wurden verſchiedene Zeugen über das in Rede ſtehende Complot vernommen; weil aber zwei der wichtigſten Zeugen nicht herbeigebracht werden konnten, mußte Burr ehrenvoll freigeſprochen werden. Bevor ſich jedoch H. Clay entſchloß, als Vertheidiger für Burr aufzutreten, verlangte er von letzterm eine feierliche Erklärung, ob er in irgendeiner Weiſe eine Auflöſung der Union beabſichtige; und Burr gab ſein Ehrenwort, daß dies nicht der Fall ſei. Clay glaubte ihm damals, ſprach ſich aber vor ſeinem Tode wiederholt dahin aus, daß er der feſten Anſicht ſei, Burr's Benehmen ſei ſchon damals ein falſches und meineidiges geweſen.

Dieſelben Verſicherungen, welche Clay von Burr erhalten hatte, wiederholte dieſer in einem Briefe an Harriſon, den damaligen Gouverneur des Indiana-Territoriums; er ſchrieb, daß er nicht die entfernteſte Abſicht hege, eine Trennung der Union zu verſuchen, und daß ſeine etwaigen Plane „von der Unionsregierung gewußt und gebilligt würden". Dies war eine offenbare Unwahrheit. Allein der gewandte Abenteurer fand bei der Menge des Volks Zutrauen, und ſein Anſehen ſtand nie höher als nach dem misglückten Verſuche in Kentucky, ſeine Plane zu durchkreuzen. Seine Freiſprechung war ein Triumph für ihn und wurde in Francfort durch Abhaltung eines großartigen Balls gefeiert; von dort begab ſich Burr wie auf einem Siegeszuge mit fliegenden Fahnen nach Naſhville, der Hauptſtadt von Tenneſſee am Cumberlandfluſſe. Hier

erneuerte er seine Bekanntschaft mit General Andrew Jackson, welcher in seinem Auftrage den Bau der Boote auf dem Cumberland geleitet hatte. Kaum aber hatte Jackson von den verbrecherischen Planen, die man Burr zur Last legte, gehört, so brach er alle und jede Verbindung mit ihm ab und richtete nachstehenden patriotischen Warnungsbrief an den Gouverneur Claiborne zu Neuorleans: „Ich fürchte, Verrätherei ist die Ordnung des Tags geworden. Setzen Sie Ihre Stadt in Vertheidigungszustand. Ich besorge, Sie werden von einer Seite angegriffen, von der Sie es am wenigsten erwarten. Verlieren Sie unsern General (Wilkinson) nicht aus den Augen. Ich fürchte, man unternimmt Feindliches gegen die Union. Hüten Sie sich vor dem December. Ich liebe mein Vaterland und dessen Regierung. Ich hasse die spanischen Dons und würde Mexico gern verkleinert sehen; aber lieber will ich den letzten Blutstropfen vergießen, als die Union aufgelöst sehen."

Von diesem die kurze und energische Weise Jackson's trefflich charakterisirenden Briefe muß General Wilkinson Kunde bekommen haben. Er ging rasch und ohne Zögern daran, das Complot gehörigen Orts anzuzeigen. Zu diesem Ende sandte er eine Estafette nach Washington City und benachrichtigte Jefferson davon, daß Burr mit hochverrätherischen Planen umginge. Er ließ es sich angelegen sein, aus Swartwout alle Details der hochverrätherischen Verschwörung herauszulocken, und erfuhr auf diese Art, daß es die Absicht Burr's sei, Louisiana zu revolutioniren, Neuorleans in Besitz zu nehmen, daß ein Theil des Volks im Westen an vielen Orten solchen Unternehmungen sehnsüchtig entgegensehe. Wilkinson erklärte nun das Kriegsgesetz in Louisiana, verhaftete Swartwout mit seinen Genossen Bollman, Ogden und Adair und sandte sie auf einem Schoner zu Wasser nach Washington City. Diese und ähnliche Maßregeln riefen den ganzen Mississippi entlang solche Aufregung hervor, daß man allgemein annahm, die Verschwörung dehne sich über die ganze Union aus und Ohio, Kentucky, Tennessee, Indiana und das Territorium von Neuorleans seien im Begriff, sich für unabhängig zu erklären, während eine bewaffnete Macht von wenigstens 7000 Mann bereit sei, den Mississippi herabzukommen und Neuorleans anzugreifen. Dunkle Gerüchte vermehrten den Schrecken und vergrößerten den thatsächlichen Umfang der Verschwörung.

Unterdessen hatte auch der Präsident Jefferson einen zuverlässigen Agenten nach Ohio geschickt, um die Fäden des Complots daselbst zu überwachen. Dieser gewandte Mann suchte zunächst Blennerhassett auf, der auf einer schön gelegenen Insel im Ohio einen romantischen Wohnsitz besaß und eifrig entscheidende Vorbereitungen zu dem verbrecherischen Unternehmen traf. Nachdem es ihm gelungen war, sichere Beweise dafür zu erhalten, daß Blennerhassett mit Burr in engster Verbindung stand, wandte

er ſich an den Gouverneur von Ohio und forderte von dieſem die Unterdrückung und Verhinderung des beabſichtigten Verbrechens. Gouverneur Tiffin ſandte ſogleich eine geheime Botſchaft an die zufällig in Chillicothe tagende Legislatur von Ohio und rief, durch einen beſondern Beſchluß des Geſetzgebenden Körpers dazu bevollmächtigt, die Staatsmiliz zu den Waffen. Er ließ die auf dem Muskingum befindlichen Boote mit allem, was darauf war, mit Beſchlag belegen und befahl weiter, auch alle übrigen Fahrzeuge auf dem Ohio, ſobald ſie ſich irgendwie verdächtig gemacht hätten, anzuhalten. So bewies der Staat von Ohio ſchon im Jahr 1806 in derſelben ſchnellen und energiſchen Weiſe ſeine Loyalität gegen die geſetzmäßige Regierung der Union, wie er im Jahre 1861, als unter Jefferſon Davis der Seceſſionskampf ausbrach, mit Begeiſterung Gut und Blut zur Beſiegung der ſüdlichen Rebellion zum Opfer brachte.

Es war im October 1806, als Samuel Swartwout, ein noch junger Mann, der bereits längere Zeit ſein Schickſal mit dem Burr's verknüpft hatte und der auch ſpäter, im Jahre 1833, in einer Geldangelegenheit, bei der es ſich um 1½ Million Dollars handelte, einen wenig rühmlichen Namen ſich erwarb, als Emiſſar ſeines Freundes im Lager des Generals Wilkinſon bei Natchitoches am Red River anlangte. Er war der Ueberbringer eines geheimen Schreibens von Burr an den General, der ihn, wie wir bereits erwähnten, nachdem er mancherlei aus ihm herausgelockt hatte, mit andern Mitverſchworenen gefangen nehmen ließ. Das überbrachte Schreiben, welches in einer Chiffreſchrift abgefaßt war, die Burr und Wilkinſon in ihrem gegenſeitigen Briefwechſel gewöhnlich zu gebrauchen pflegten, benachrichtigte den letztern, daß Burr's Unternehmen reif ſei, daß er hinreichend Geld und Leute beſitze, und daß die Flotte der Vereinigten Staaten gewonnen ſei; Wilkinſon, ſo ſchloß daſſelbe, ſolle die militäriſche Führung der Expedition leiten und nach Burr der zweite im Commando ſein. „Burr", ſo hieß es ferner darin, „wird am 1. Auguſt ſeinen jetzigen Aufenthalt auf Nimmerwiederkehr verlaſſen und ſich nach dem Weſten wenden. Sein Operationsplan iſt, am 15. September mit den erſten 500—1000 Mann auf leichten Booten die Fälle des Ohio hinabzufahren, zwiſchen dem 5. und 15. December in Natchez am Miſſiſſippi (im Staate Miſſiſſippi) zu ſein, daſelbſt ſich mit Wilkinſon zu vereinigen und dann zu beſchließen, ob es rathſam ſei, Baton Rouge (im Staate Louiſiana) in Beſitz zu nehmen, oder daſſelbe links liegen zu laſſen. Die Götter laden zu Ruhm und Glück ein."

Die 15 auf dem Muskingum erbauten Fahrzeuge waren bei Marietta von unionstreuen Truppen in Beſchlag genommen worden; doch war es Blennerhaſſett gelungen, die ihn verfolgenden Soldaten zu

täuschen, heimlich in stiller Nacht mit etwa vierzig Genossen den Ohio hinabzukommen und sich an der Mündung des Cumberland, eines linken Nebenflusses des Ohio, mit Burr's Flotille zu vereinigen. Dies geschah im December. Am 27. November hatte aber schon der Präsident Jefferson eine Proclamation ergehen lassen, worin er erklärte, daß gesetzwidrige Organisationen im Westen stattgefunden hätten, und alle Offiziere, mochten dieselben den einzelnen Staaten oder der Nationalregierung angehören, aufforderte, mit aller Macht das gewaltthätige Unternehmen zu unterdrücken und die Theilnehmer desselben zu verhaften.

Allein in jenen unwegsamen und weit ausgedehnten Regionen brauchte man damals 60 Tage, um eine Nachricht zu verbreiten, welche jetzt in 6 Stunden über die ganze Union verbreitet ist. Burr ging also mit 11 Booten und etwa 100 Männern in voller Sicherheit den Mississippi hinab, bemühte sich, Soldaten und Offiziere der Unionsarmee, die er zu Fort Massac und auf den Chickasaw Bluffs (in der Gegend, wo jetzt am Mississippi die Stadt Memphis liegt) antraf, für seine Plane zu gewinnen und zu sich herüberzulocken. Zu Bayou Pierre, nahe bei Natchez, erhielt er die erste Kunde von Wilkinson's „Verrath", wie er es nannte, und hörte von der großen und allgemeinen Aufregung, welche dessen Bekanntmachung von Burr's Planen im ganzen Südwesten hervorgerufen hatte. Der verwegene Mann verlor seine kühle Ruhe nicht, sein Antlitz war nach wie vor freundlich und sein Benehmen sicher und entschieden; er veröffentlichte einen Brief, in welchem er in Abrede stellte, daß er gesetzwidrige und strafbare Plane verfolge. „Was die Entwürfe und Projecte betrifft", schrieb er, „welche etwa zwischen General Wilkinson und mir vereinbart worden sein mögen, so kann ich nur sagen, daß dieselben durch das hinterlistige Betragen Wilkinson's vollkommen unausführbar geworden sind; die Welt aber wird und muß ihn als einen treulosen Schurken verdammen." Burr befand sich damals in einer Gegend, die unter der Jurisdiction des Territorialgouverneurs Mead vom Staat Mississippi, welcher bereits die Proclamation des Präsidenten erhalten hatte, stand; dieser sammelte schnell 400 Mann Milizsoldaten und drohte, den Verschwörer mit seiner ganzen Macht gefangen zu nehmen, wenn er sich nicht augenblicklich den Civilbehörden ausliefere. Nach längerm Zögern ergab sich Burr; eine Grand-Jury wurde sogleich zusammenberufen, doch hielt dieselbe die vorliegenden Beweise für nicht genügend, um eine Criminaluntersuchung gegen ihn eintreten zu lassen; aber ebenso wenig bewilligte sie Burr die Freilassung, die er verlangte. Er beschloß deshalb, zu entfliehen, und bewerkstelligte seine Flucht, indem er als Bootsmann verkleidet dem Gefängnisse entrann und die Genossen seines verwegenen

Unternehmens ihrem Schickſale überließ. So nahm die mit großartiger Kühnheit und nicht gewöhnlichem Scharfſinn begonnene Verſchwörung ein klägliches Ende. Burr's misleitete und getäuſchte Anhänger, von denen die meiſten in der That in dem Glauben befangen waren, daß ſein Unternehmen von der Nationalregierung gebilligt worden ſei, zerſtreuten ſich nach allen Gegenden hin und verfahen, wie ein gewiſſer Poindexter ſpäter vor Gericht erklärte, das Miſſiſſippiterritorium „mit Schulmeiſtern, Tanzlehrern und quackſalbernden Aerzten".

Die Regierung ſetzte 2000 Dollars Belohnung für die Gefangennahme Burr's aus, der mitten durch die wildeſten und einſamſten Gegenden fliehend die Küſte zu erreichen ſtrebte, um auf einem engliſchen Schiffe ſeine Rettung zu ſuchen. Am 19. Februar 1807 befand er ſich in der Nähe von Port Stoddart im Staat Arkanſas, und wurde hier von Kapitän Gaines, der ſich ſpäter in einer ruhmvollen Laufbahn zum Range eines Generals emporſchwang, gefangen genommen und in dem genannten Fort in ſichere Haft gebracht. James Parton, der obenerwähnte Biograph von Burr, ſchildert, ein wenig übertrieben, den gewinnenden Eindruck, welchen der große Demagog auf die verſchiedenen Bewohner des Forts machte; ſo ſollen die Damen vor Schmerz aufgelöſt geweſen ſein, als der Gefangene das Fort verließ, um auf Befehl des „grauſamen" Kapitäns Gaines auf directem Wege zu Lande nach Waſhington City, dem Sitz der Regierung, transportirt zu werden. Freilich betrug die Entfernung von Port Stoddart bis nach Waſhington City mehr als tauſend (engliſche) Meilen, von denen die Hälfte durch Gegenden führte, die wenig bebaut und zum größten Theile noch Urwald waren. Dennoch wurde dieſe weite und unwegſame Strecke in der verhältnißmäßig kurzen Zeit von 21 Tagen zurückgelegt; aber es war ein gefährlicher und ermüdender Marſch. Zahlloſe Bäche und Flüſſe mußten durchſchwommen werden, der einzige Weg durch Alabama war ein ſchmaler Indianerpfad, und die Reiſenden waren faſt jede Nacht gezwungen, ohne ein anderes Obdach, als es die Bäume der Wälder gewährten, zu ſchlafen, nicht ſelten aufgeſchreckt durch das Geheul blutgieriger Wölfe. Es vergingen zehn Tage, bevor Burr und ſeine aus dreizehn ſtarken und auserleſenen Männern beſtehende Escorte zu cultivirtern und von weißen Menſchen beſuchten Orten in Südcarolina gelangten, in welchem Staate der Schwiegerſohn Burr's, der ſpätere Gouverneur Alſton, wohnte und wo außerdem manche andere Anhänger und Freunde des Gefangenen lebten. Oberſt Perkins, der Führer der Escorte, fürchtete deshalb eine Flucht deſſelben und verdoppelte ſeine Wachſamkeit. Als ſie durch Cheſter-County in Südcarolina kamen und vor einem Wirthshauſe, wo zufällig eine Anzahl Menſchen verſammelt war, einen Augenblick anhielten, ſprang Burr

plötzlich vom Pferde und rief: „Ich bin Aaron Burr; man hat mich unter militärischen Arrest gestellt, ich rufe aber den Schutz der bürgerlichen Behörden an.“ Perkins befahl ihm, in jeder Hand eine gezogene Pistole haltend, augenblicklich sein Pferd wieder zu besteigen; Burr aber donnerte ihm, am ganzen Körper vor Aufregung zitternd, die Worte entgegen: „Ich werde dies nun und nimmer thun“, und fuhr fort, die Umstehenden anzureden. Da faßte Perkins, der ein großer und äußerst starker Mann war und von seinen Schußwaffen nur im schlimmsten Falle Gebrauch machen wollte, Aaron Burr um den Leib und warf ihn in den Sattel; ein anderer Wächter ergriff das Pferd beim Zügel, und fort ging es in sausendem Galop. So hatte das rasche Handeln und die muthige Entschlossenheit des Obersten Perkins es verhindert, daß die Bürger von Chester-County, die schon halb durch Burr gewonnen waren, den Gefangenen in Freiheit setzten. Am nächsten Tage ward Burr gezwungen, einen Wagen zu besteigen, und so erreichte man ohne weitere Zwischenfälle Fredericksburg am Rappahannock im Staat Virginien; hier fand man Depeschen vom Präsidenten vor, welche bestimmten, daß der gefangene Verschwörer nach Richmond gebracht werden sollte, um daselbst vor Gericht gestellt zu werden.

Unterdessen waren die Genossen Burr's, Swartwout und Bollman, des Hochverraths angeklagt und vor das Kreisgericht im District Columbia gestellt worden. Sie hatten aber das Recht der Habeas-Corpus-Acte in Anspruch genommen und wurden infolge dessen vor den obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten, dessen Vorsitzer Oberrichter John Marshall war, gebracht. Dieser hochgestellte Richter, von dem Horace Greeley sagt, daß seine Aussprüche dem obersten Gerichtshofe ein Gewicht und einen Einfluß verschafft hätten, wie sie nur wenigen Gerichten auf der Welt eingeräumt worden seien, gab in dem vorliegenden Falle seine Entscheidung dahin ab, daß die Gefangenen Swartwout und Bollman in Freiheit gesetzt werden müßten, weil, wenn überhaupt genügende Beweise gegen sie vorlägen, ihnen der Proceß an dem Orte gemacht werden müßte, wo das Verbrechen, dessen man sie anklage, von ihnen begangen worden sei. Im District Columbia könne man sie im gegenwärtigen Falle nicht processiren. Bei dieser Gelegenheit entwickelte Marshall zuerst seine Ansichten über die den Hochverrath betreffenden Gesetze der Vereinigten Staaten. Er scheint dabei, obschon er dies nirgends ausdrücklich gesagt hat, durch folgende Erwägungen geleitet worden zu sein: Die Unthaten, welche im alten Rom, in England, und in aufgeregten Zeiten sogar in den freiesten Staaten unter der Beschuldigung des „Hochverraths“ begangen wurden, sind bekannt; die unbedeutendste Handlung wurde nur zu häufig unter der Herrschaft sogenannter Hochverrathsgesetze verdächtig, jeder Verdächtige aber konnte

unter den drückendsten Gerichtsformen zur grausamsten Strafe gezogen werden. Daher schien ihm, und wol mit Recht, die Bestimmung, welche durch Artikel III, Abschnitt 3, der Constitution der Vereinigten Staaten über Hochverrath festgestellt ist, sicherlich eine wohlthätige und wichtige zu sein; dieselbe lautet also:

„§. 1. Verrath gegen die Vereinigten Staaten soll nur darin bestehen, daß man Krieg gegen sie unternimmt, oder ihren Feinden anhängt, indem man diesen Hülfe und Förderung leistet. Niemand soll des Hochverraths für überwiesen gehalten werden, wenn er nicht durch zwei Zeugen in offener That dessen überführt oder in offener Gerichtssitzung dessen eingeständig ist.

§. 2. Der Congreß soll die Macht haben, die Strafe des Hochverraths auszusprechen. Aber keine Ueberweisung des Hochverraths soll den Nachkommen des Verbrechers zum Nachtheile gereichen oder eine Vermögenseinziehung über die Lebensdauer des Ueberführten hinaus nach sich ziehen."

Dies ist alles, was die Constitution der Vereinigten Staaten über den Hochverrath feststellt, und John Marshall erklärte die angeführten zwei Paragraphen dahin: „Das Verbrechen des Hochverraths gegen die Vereinigten Staaten verlangt, daß thatsächlich Krieg gegen dieselben erhoben worden ist. So schmachvoll und verdammenswerth das Verbrechen der Verschwörung, die Regierung des Landes mit Gewalt umzustürzen, auch sein mag, so ist dennoch eine solche Verschwörung kein Hochverrath. Wenn aber thatsächlich Krieg erhoben worden ist, d. h. wenn eine Anzahl Menschen thatsächlich zusammengekommen ist in der Absicht, ein verrätherisches Ziel mit Gewalt zu erreichen, so sind alle, welche irgendwie daran theilgenommen haben, wie gering dieser Theil und wie groß die Entfernung von dem Schauplatz der Handlung auch immer sein möge, wenn sie thatsächlich mit der allgemeinen Verschwörung in Verbindung standen, als Hochverräther zu betrachten."

III.

Am 22. Mai 1807 begann jener denkwürdige Proceß gegen Aaron Burr, welcher in Anbetracht der hochwichtigen Thatsachen, die ihn veranlaßten, wegen der Berühmtheit der darin verwickelten Personen und der ausgezeichneten Fähigkeiten, die Ankläger und Vertheidiger dabei zeigten, in der gerichtlichen Welt der Vereinigten Staaten stets als ein besonderes Ereigniß betrachtet worden ist. Sechsundzwanzig Tage war der Gerichtshof eifrig beschäftigt, die Beweise aufzunehmen und die Zeugenaussagen anzuhören, denn nicht weniger als sechzig Zeugen wurden vernommen. Die Stadt Richmond war überfüllt mit vornehmen

Wird mir bald ein guter Bote
Einigung und Freiheit künden?
Wird ſich bald im Morgenrothe
Hell der junge Tag entzünden?

Erſt vernahm ich gute Kunde
Von des Neugebornen Wiege,
Von dem großen Bruderbunde,
Von der Freiheit nahem Siege.

O wie da die Saiten alle
Meines Herzens wonnig klangen!
Wie ſie ſchon mit Jubelſchalle
Sich zur Siegesfeier ſchwangen!

Aber ach, von neuen Wirren
Tönt der grelle Schrei dazwiſchen,
Neue Feſſeln hör' ich klirren
Und der Zwietracht Schlange ziſchen.

Ach ein kalter Sturm von Norden
Hat mich tief ins Herz getroffen,
Und in ſchmerzlichen Akkorden
Iſt verklungen all mein Hoffen.

Alles? — Nein! auf hoher Warte
Harr' ich noch auf Heil von oben,
Bis die deutſche Reichsſtandarte
Schwarzrothgolden ſich erhoben.

Ja, es kommt der Tag der Palmen,
Der da wird die Freiheit krönen;
Dann, mein Herz, in Jubelpſalmen
Laß dein Harfenſpiel ertönen!

und geringen Gäſten, die von nah und fern herbeigeeilt waren, um dem Proceſſe beizuwohnen. General Jackſon war gekommen und zeigte ſich jetzt als ein warmer Vertheidiger Burr's; er hielt ſogar auf offener Straße, vor einem Eckhauſe, in welchem eine vielbeſuchte Materialwaarenhandlung war, aufſtachelnde Reden gegen die vom Präſidenten ſelbſt betriebene „Verfolgung" ſeines Freundes. Und es iſt allerdings nicht zu leugnen, daß Jefferſon ſich ſo weit vom Parteigeiſte fortreißen ließ, daß er während des ganzen Proceſſes mit dem Generaladvocaten der Vereinigten Staaten und andern Anklägern in ſchriftlicher Verbindung blieb, ja ihnen ſogar Rathſchläge ertheilte, um eine Verurtheilung Burr's herbeizuführen. Der erſt in dieſem Jahre (1866) verſtorbene Generallieutenant Winfield Scott, damals ein junger Rechtscandidat von einundzwanzig Jahren, war von ſeiner Vaterſtadt Petersburg im ſüdlichen Virginien heraufgekommen und brannte vor Verlangen, einem großen Staatsproceſſe beizuwohnen, der von den bedeutendſten Juriſten des Landes geführt wurde. Auch Waſhington Irving, der zu jener Zeit vierundzwanzig Jahre alt war, hatte die ſehr beſchwerliche Reiſe von Neuyork unternommen, um bei den Verhandlungen gegen Burr zugegen zu ſein. „Man kann ſich ſchwer eine richtige Vorſtellung von den großen Fähigkeiten machen, welche von ſeiten der Ankläger in dieſem Proceßfalle entwickelt werden", ſchrieb er im Anfange der dritten Woche des Proceſſes an einen Freund; „die Grand-Jury iſt vorgeſtern auf ſechs Tage entlaſſen worden, ihre Mitglieder können nach Hauſe gehen, ihre Familien wieder begrüßen, ſich reine Wäſche holen und ihre Neger durchpeitſchen. Wie es gegenwärtig den Anſchein hat, iſt der Proceß kaum halb zu Ende geführt."

Das Gefängniß lag in einer Vorſtadt Richmonds; Burr's Zelle war bequem eingerichtet worden, er ſah häufig Freunde und Bekannte bei ſich, gab Diners und Soupers und erhielt von den verſchiedenſten Seiten die köſtlichſten Speiſen und Weine zugeſandt. Wenn er aus dem Gefängniſſe heraus in den Gerichtsſaal geführt ward, ſo hatte er ſtets eine faſt fürſtliche Begleitung von nahezu zweihundert Perſonen.

Das Vereinigte-Staaten-Kreisgericht, welches zu Richmond ſeine Sitzung hatte, beſtand aus John Marſhall und Cyrus Griffin; der letztere war Diſtrictsrichter von Virginien. Der Vormann der Jury war der wohlbekannte, etwas excentriſche John Randolph aus Roanoke. Als Anwalt für die Vereinigten Staaten fungirte George Hay, der officielle Staatsanwalt und öffentliche Ankläger, ein gewandter Juriſt; ihm ſtanden zur Seite William Wirt, als Advocat, Redner und Schriftſteller gleich ausgezeichnet, und Alexander Mac Rae. Als Vertheidiger Burr's traten auf: Edmund Randolph, John Wickham, Luther Martin, John Baker, Charles Lee, unter der Präſidentſchaft

von George Washington längere Zeit Generalstaatsanwalt; wohl darf man sagen, daß Virginien in keinem frühern Criminalproceſſe ſo viel juriſtiſches Talent und Wiſſen auf einmal vereinigt geſehen hatte. Allein Burr, der erfahrenſte und erfindungsreichſte Sachwalter ſeiner Zeit, war ſelbſt ſein Hauptvertheidiger, ruhig, nicht ohne Würde, klug, wachſam, ſcharf und ſchnell wie ein Falke; er hielt Reden, richtete Kreuzfragen an die Zeugen, warf juriſtiſche Streitfragen auf, machte Einwendungen und ſtellte unzählige Anträge, mit einer Zähigkeit, die bewieſen, daß er ſich vor einem Gerichtshofe ſo wohl und ſicher fühlte „wie Mac Gregor auf ſeinen mit Heidekraut bedeckten Bergen". Er war nicht im Stande, die Rechtswiſſenſchaft in einem hohen und edeln Sinne aufzufaſſen und zu behandeln, allein in der Kühnheit von Behauptungen und im geſchickten Vertheidigen derſelben war er bewundernswerth, ein Meiſter in allen rein techniſchen Fragen, mit Präcedenzfällen und Autoritäten wohl bekannt.

Im übrigen zeichnete ſich der Burr'ſche Proceß durch die Schärfe und Bitterkeit aus, die Ankläger wie Vertheidiger dabei bewieſen. Luther Martin, ein Föderaliſt, ſchien oft von einer fanatiſchen Wuth gegen die Regierung und die Ankläger ergriffen zu ſein, und ging dabei über die Grenzen einer klugen Vertheidigung weit hinaus. Im ganzen aber ward von ſeiten der Anklage wie von ſeiten der Vertheidigung eine Fülle von Beredſamkeit entwickelt, und die juriſtiſchen Explicationen über das Verbrechen des Hochverraths waren, was Gründe und Gegengründe anbetrifft, und ſoweit die Conſtitution der Vereinigten Staaten die Herbeiziehung des gemeinen Rechts und der Statuten von England erlaubte, glänzend und unübertrefflich. Einige von den Reden ſind überreich an rhetoriſchem Schmuck und claſſiſchen Schilderungen. Hierher gehört William Wirt's meiſterhafte Darſtellung und Beſchreibung von Blennerhaſſett's Inſel mit ihren Bewohnern, ihrem Palaſt, ihren Laubgängen, die „ein Shenſtone (ein alter, berühmter Dichter Englands) kaum würdig hätte beſingen können, wo das muſikaliſche Rauſchen des Waſſers ſelbſt eine Kalypſo und ihre Nymphen bezaubert haben würde". Burr erinnerte ſich noch oft an dieſe poetiſchen Redefiguren, und als er ſchon ein alter Mann war, wiederholte er ſie noch gern mit komiſchem Pathos. Viele bei dem Proceſſe vorgebrachte Zeugniſſe waren von dem höchſten Intereſſe. Die Ausſagen von General Eaton, General Wilkinſon und Commodore Truxton, welcher eidlich erhärtete, daß Burr ihm die Verſicherung gegeben, er wolle eine neue Flotte ſchaffen und ihn an deren Spitze ſtellen, gehörten dazu. Parton verſichert in ſeiner etwas raſchen Weiſe, „durch General Eaton's Ausſage über Burr's wildes Gerede, er wolle die weſtlichen Staaten der Union losreißen und den Congreß in den Potomac werfen,

und durch die in geheimer Chiffreſchrift mit General Wilkinſon gepflogene Correſpondenz ſei das Volk der Vereinigten Staaten moraliſch überzeugt worden, daß Aaron Burr ein Hochverräther war". Er vergißt aber dabei das ebenſo verdammende Zeugniß, welches Oberſt Morgan, vom Staat Ohio, und deſſen zwei Söhne ablegten und das den höchſten Anſpruch auf volle Wahrheit hat. Dieſes Zeugniß lautete alſo: „Oberſt Burr äußerte, in weniger als fünf Jahren werdet ihr (er meinte den Weſten der Union) von den atlantiſchen Staaten getrennt werden. Er ſagte ferner, die Nationalregierung ſei ſo ſchwach, daß er mit 200 Mann den ganzen Congreß und den Präſidenten an der Spitze in den Potomac treiben wolle. Darauf erwiderte ihm einer meiner Söhne, er wolle verdammt ſein, wenn Burr mit einer ſo geringen Macht unſer kleines Städtchen Cannonsburgh zu nehmen im Stande ſei." Dieſe Ausſagen wurden durch andere Zeugen beſtätigt.

Die Anklageacte, welche nach dem Verdict der Grand-Jury eine „wahre Anklage" enthielt und Burr und Blennerhaſſett des Hochverraths zieh, hatte unter andern Ausführungen folgenden weſentlichen Paſſus: „Die Angeklagten haben mit andern, wenigſtens dreißig, Perſonen einen Aufſtand, eine Rebellion und einen Krieg gegen die Vereinigten Staaten hervorgerufen, und zwar auf Blennerhaſſett's Inſel, in Wood-County, im Diſtrict Virginien; und ſie erhoben in der That, mit Gewalt der Waffen, zu der angegebenen Zeit und an dem angegebenen Orte Krieg gegen die Vereinigten Staaten." Die Aufgabe und das Beſtreben der Vertheidiger der Angeklagten ging nun vornehmlich dahin, nachzuweiſen, daß von den letztern kein Krieg erhoben worden war; ihr Beſtreben ward mit Erfolg gekrönt. Der nachſtehende Auszug aus der Entſcheidung des Oberrichters Marſhall weiſt deutlich und klar nach, worin die Ankläger ermangelten, den vollſtändigen Beweis für die erhobene Hochverrathsanklage zu führen und zu begründen: „Der ganze Hochverrath, wie er in dieſer Anklage niedergelegt iſt, beſteht darin, daß auf Blennerhaſſett's Inſel Krieg erhoben worden ſei; und der Gefangene (Aaron Burr) kann nur für ſchuldig befunden werden auf Grund der in der Anklage ebenfalls niedergelegten öffentlichen und unzweideutigen Handlung. Die Meinung des Gerichtshofs geht daher dahin, daß dieſe Anklage nur durch ein Zeugniß aufrecht erhalten werden kann, welches beweiſt, daß der Angeklagte thatſächlich oder in conſtructiver Weiſe zugegen war, als die Verſammlung auf Blennerhaſſett's Inſel ſtattfand. Es liegt aber nicht das geringſte Zeugniß vor, welches bewieſe, daß der Angeklagte thatſächlich oder in conſtructiver Weiſe zugegen war, als die Verſammlung ſtattfand. Vielmehr ſcheint das Gegentheil klar zu ſein. — Wenn diejenigen, welche die That begingen,

keine Hochverräther sind, so kann derjenige, welcher die That anrieth und plante, auch kein Hochverräther sein. Die Schuld des letztern ist bedingt durch die Schuld der erstern, und die Schuld der erstern kann gesetzmäßig nicht festgestellt werden in den Verhandlungen eines Processes gegen den letztern. Wie die Sache nun vorliegt, so ist allerdings eine Versammlung auf Blennerhassett's Insel durch die nöthige Zahl von Zeugen bewiesen, und der Gerichtshof hat es der Jury anheimzustellen, ob diese Versammlung einer Kriegserhebung gleichkam; da aber das Zugegensein des Angeklagten in der Versammlung nirgends behauptet oder erhärtet ist, außer in der Anklage, so ist auch eine öffentliche und unzweideutige Handlung nicht bewiesen, und zwar nicht durch einen einzigen Zeugen; folgerichtig muß daher jedes andere Zeugniß irrelevant sein."

Unter solchen Umständen konnte die Jury, welche ihr Verdict auf „guilty" oder „not guilty" abgeben sollte, den Gefangenen nicht für schuldig befinden. Auf der andern Seite aber vermochten die Geschworenen auch nicht zu erklären, daß er unschuldig sei; sie gaben deshalb folgenden Ausspruch: „Wir, Mitglieder der Jury, erklären, daß nach den uns vorgelegten Beweisen und Zeugnissen es nicht bewiesen ist, daß Aaron Burr, wie es die Anklage behauptet, schuldig ist. Deshalb finden wir ihn nicht schuldig." Dieser Wahrspruch glich dem schottischen Verdict „not proven" und war in einem amerikanischen Gerichtshofe außer der Ordnung. Burr verlangte deshalb, daß derselbe nicht angenommen werde. Nach einer langen und scharfen Debatte schlug man endlich einen Mittelweg ein, indem man das Verdict in den Gerichtsbüchern in der gebräuchlichen Form „not guilty" niederschrieb.

Die Dauer des Processes umfaßte, die Vertagungen miteingerechnet, einen Zeitraum von sechs Monaten, und das in Virginien abgegebene Verdict beendigte eigentlich auch alle in Ohio anhängig gemachten Untersuchungen. Burr's Freisprechung zog die von Blennerhassett nach sich. Zwar mußten beide eine Bürgschaft von 3000 Dollars stellen, daß sie wegen des Vergehens, eine militärische Expedition ausgerüstet zu haben, in Chillicothe vor dem Districtsgerichte von Ohio erscheinen würden, und Blennerhassett nahm sogar den Richter Burnet für diesen Fall zu seinem Vertheidiger an; allein beide Angeklagte erschienen in der That nicht, sie verwirkten ihr Bürgschaftsgeld, und der anhängig gemachte Proceß fand niemals statt.

Es mag hier noch erwähnt werden, daß um diese Zeit Blennerhassett sein Zutrauen zu Burr verlor und in seinem Tagebuch letztern als einen „herzlosen Schwindler" bezeichnete. Was Alexander Hamilton über Aaron Burr gedacht und bei Gelegenheit auch ausgesprochen, hatte sich nur zu sehr bewahrheitet. „Burr's Ehrgeiz", hatte er an einen

Freund geſchrieben, „wird mit den Zielen, nach welchen die tugendhaften Männer der jetzt beſtehenden Parteien ſtreben, nicht zufrieden ſein; ſeine Lage ſowol wie ſeine Gewohnheiten werden ihn zwingen, zu ſchlimmen Mitteln zu greifen, und keine moraliſchen Bedenken werden ihn davon zurückſchrecken. Um ſeine Zwecke zu erreichen, muß er ſich an Leute ohne alle Grundſätze anlehnen, und er wird fortfahren, mit den Myrmidonen in Verbindung zu bleiben, welche ihn bisher umgeben haben. Ohne allen Zweifel wird er die Zahl dieſer Raufbolde mit einigen fähigen Schelmen der föderaliſtiſchen Partei verſtärken; aber er wird die Schelme aller Parteien um ſich vereinigen, um die guten Männer aller Parteien zu überwältigen und Plane in Ausführung zu bringen, die von den weiſen Männern einer jeden Parteiſchattirung verdammt werden müſſen. Solche Abſichten und ſolche Dinge darf man mit moraliſcher Gewißheit von dieſem Manne vorausſetzen.“

Uebrigens konnten weder Blennerhaſſett noch Burr jemals den Flecken von ſich abwaſchen, der infolge dieſes Proceſſes auf ihnen haftete. Blennerhaſſett ſtarb, alt und faſt ganz freundlos und verlaſſen, nachdem er demüthig, und doch vergebens, verſucht hatte, von der engliſchen Regierung irgendeine Anſtellung zu erhalten. Burr ging bald nach Beendigung ſeines Proceſſes nach Europa, wo er England, Schweden, Dänemark, Frankreich und Deutſchland beſuchte; er bemühte ſich lange, die engliſchen Staatsmänner Caſtlereagh und Canning für eine Invaſion in Mexico zu gewinnen, um dieſes Land zu erobern und zu annectiren. „Annexionspolitik“ iſt keineswegs eine Erfindung der Jetztzeit, und wäre Burr etwa funfzig Jahre ſpäter geboren worden, ſo hätte er vermuthlich in Napoleon III. einen Freund und Bundesgenoſſen für ſeine mexicaniſchen Plane gefunden. Burr lebte nach der Beendigung des richmonder Proceſſes noch dreißig traurige Jahre, lange Zeit gequält von Gläubigern und verfolgt von Gerichtsdienern. Gegen das Ende ſeines Lebens gelang es ihm jedoch, im Staat Neuyork wiederum eine einträgliche Praxis zu bekommen; als er aber im Jahr 1836 im Alter von 80 Jahren ſtarb, ging er dahin von wenigen ſeiner Landsleute betrauert. Will jemand das Elend und die Bekümmerniß kennen lernen, welche das Herz eines ſtolzen Mannes heimſuchen, wenn er bis zur Stufe eines bankrotten Abenteurers herabgeſunken iſt, ſo mag er das von Matthew L. Davis uns aufbewahrte Tagebuch Aaron Burr's leſen.

Wenden wir von der vorſtehenden Skizze unſere Blicke auf den Fall von Jefferſon Davis, ſo kann es ſchwerlich irgendeinem Zweifel unterliegen, daß wir hier mit einem wohlüberlegten und thatſächlichen Hochverrath zu thun haben. Es wird aber auf beiden Seiten des Oceans jetzt oft und viel gefragt: Was wird aus Jefferſon Davis

werden? Wird er die Strafe des Hochverraths zu erleiden haben, oder wird der Präsident Andrew Johnson ihn begnadigen, oder wird er gar nicht von der Jury als Hochverräther schuldig gefunden werden? — Je nachdem die Ansichten und die Wünsche sind, fallen die Antworten auf diese Fragen verschieden aus. Viele jedoch erklären geradezu, daß es kein Unglück gewesen wäre, wenn der Verbrecher entkommen wäre, um in fremdem Lande entweder den Untergang seiner Plane oder auch seine Freveltaten zu bereuen. Am 10. Mai d. J. hat die Grand-Jury des Vereinigten-Staaten-Districtsgerichts für Virginien gegen Jefferson Davis die Anklage auf Hochverrath gestellt. Der Hauptpunkt in dieser Anklageacte geht dahin, daß Jefferson Davis am 15. Juni 1864 in der Stadt Richmond, im County Henrico und im District Virginien mit Tausenden von Personen in gesetzwidriger und verrätherischer Weise und mit Gewalt der Waffen Rebellion und Krieg thatsächlich gegen die Vereinigten Staaten von Amerika erhoben habe. Diese Anklage ist unterzeichnet von dem Vereinigten-Staaten-Anwalt für den District Virginien, C. A. Chandler, und wurde in offener Gerichtssitzung beschworen und eingereicht. Am 5. und 6. Juni 1866 fanden in dem Processe gegen Jefferson Davis Verhandlungen vor dem Vereinigten-Staaten-Districtsgerichte zu Richmond unter dem Vorsitze des Richters Underwood statt. Nach einigen Bemerkungen von seiten des Anklägers wie der Vertheidiger erklärte Richter Underwood, daß Oberrichter Chase, der dem Gerichte eigentlich zu präsidiren habe, den ersten Dienstag im October d. J. als die Zeit bezeichnet habe, die ihm zur Führung des Processes am besten passe. Auch der Oberbundesanwalt Speed habe erklärt, daß er vorher diesem Processe die Aufmerksamkeit nicht schenken könne, die seine Wichtigkeit erheische. Auf diese Gründe hin wurde der Proceß verschoben und das Gericht vertagte sich bis zum 2. October. Außerdem aber entschied Richter Underwood noch, daß er kein Recht habe, den Gefangenen gegen Bürgschaft auf freien Fuß zu setzen, da Jefferson Davis als Kriegsgefangener festgehalten werde. Man muß aber wol Horace Greeley, dem freisinnigen Herausgeber des „New-York-Tribune" beistimmen, wenn er sagt, daß dieses Verfahren nicht geeignet sei, den Ruhm der amerikanischen Justizpflege zu vermehren. Juristische Gründe für ein solches Verfahren dürfte es schwerlich geben. Die Justizbehörden hatten nämlich volle 14 Monate Frist, um den Proceß gegen Jefferson Davis vorzubereiten; und diese Zeit war mehr als hinreichend, um alle Beweise gegen den Angeklagten zu sammeln. Es ist nicht gut einzusehen, warum die Anklagebehörden im October d. J. besser vorbereitet sein sollten, als sie es jetzt sind, oder warum Oberrichter Chase es „bequemer" finden sollte, dem Vereinigten-Staaten-Kreisgerichte im October d. J. zu präsidiren

als im Juni. Unter denſelben Vorwänden, die man diesmal geltend gemacht hat, könnte der Proceß im October abermals verſchoben *) und ſo der Gefangene ohne Urtheilsſpruch auf unbeſtimmte Zeit gefangen gehalten werden. „Wir verlangen", ſchreibt Horace Greeley, „daß Jefferſon Davis als Kriegsgefangener, oder als Staatsgefangener, oder was er immer ſein mag, ſein volles geſetzliches Recht erhalte, wie es ihm durch die Conſtitution und die Geſetze des Landes geſichert iſt. Wenn ihm überhaupt der Proceß gemacht werden ſoll, ſo kann dies nicht ſchnell genug geſchehen. Es iſt weder edel noch klug, gegen einen gefallenen machtloſen Kriegs- oder Friedensgefangenen mit ungeſetzlicher Härte zu verfahren." Das ganze Verfahren macht den Eindruck, als ob der Oberrichter Chaſe, der bekanntlich ein politiſcher Gegner des Präſidenten Johnſon iſt, dieſen Proceß von ſich abwälzen möchte und immer noch auf irgendeinen Zwiſchenfall hoffte, der ihn von der peinlichen Nothwendigkeit befreit, über ſeine eigenen frühern „Staatsſouveränetäts"- und Nullificationstheorien zu Gericht zu ſitzen. Man ſcheint von gewiſſer Seite darauf auszugehen, den Präſidenten zu einer Begnadigung oder wenigſtens proviſoriſchen Freilaſſung des Gefangenen zu veranlaſſen. In beiden Fällen hofft man auf ſeiten der politiſchen Gegner des gegenwärtigen Präſidenten, neuen Stoff zu Angriffen auf denſelben zu haben.

So erklärt ſich auch die auffallende Entſcheidung des Richters Underwood auf das Geſuch um Freilaſſung gegen Bürgſchaft. Underwood erklärte, daß Jefferſon Davis ein Kriegsgefangener ſei, über den er keine Gewalt habe. Kriegsgefangene werden aber nach Beendigung des Kriegs entlaſſen, und Verbrecher proceſſirt man, entweder vor Kriegsgerichten, wenn dieſe über ihre Verbrechen oder ihre Perſon competent ſind, oder vor den bürgerlichen Gerichten, wie eben im Falle von Jefferſon Davis. Richter Underwood ging der Entſcheidung über die ihm vorliegende Frage aus dem Wege. Die Frage, die ihm vorlag, war, ob Jefferſon Davis gegen Leiſtung einer Bürgſchaft, daß er ſich wegen der Anklage des Hochverraths jederzeit vor Gericht ſtellen wolle, auf freien Fuß zu ſetzen ſei; und Richter Underwood gab darauf keine Antwort, ſondern erklärte, daß er keine Gewalt über den Angeklagten habe. Letzteres iſt aber eine noch ganz unerwieſene Vorausſetzung; erſt wenn vom Richter die Bürgſchaft angenommen und deſſen Freilaſſungsbefehl nicht befolgt worden wäre, konnte die weitere Frage, ob Jefferſon Davis als Kriegsgefangener feſtgehalten werden dürfe, zur Verhandlung kommen. Was die angebliche Betheiligung von Jefferſon Davis an dem Morde Abraham Lincoln's und andern Verbrechen betrifft, ſo gehen

*) Iſt nach den neueſten Berichten aus Amerika geſchehen. D. Red.

die neuesten Nachrichten aus Amerika dahin, daß der Justizausschuß des Hauses der Congreßrepräsentanten über diesen Punkt durch Bontwell am 27. Juli d. J. nachstehende zwei Resolutionen, die auch vom Hause adoptirt wurden, zur Annahme vorlegte:

„1) Beschlossen, daß der gegenwärtige Rechtszustand in keiner Hinsicht ein Hinderniß darbiete, Jefferson Davis den Proceß zu machen, und ihn wegen Hochverraths oder anderer Verbrechen, deren er etwa schuldig sein mag, vor die betreffenden Gerichte des Landes zu stellen.

2) Beschlossen, daß es die Pflicht des executiven Departements der Regierung sei, ohne unnöthigen Aufschub mit der Untersuchung aller Thatsachen fortzufahren, die auf die Ermordung des verstorbenen Präsidenten Abraham Lincoln Bezug haben, und daß Jefferson Davis und alle andern, die vom Präsidenten Johnson in seiner Proclamation vom 2. Mai 1865 genannt wurden, processirt und dem Gesetze gemäß bestraft werden sollen, wenn sie schuldig, oder in Freiheit gesetzt werden, wenn sie unschuldig befunden worden sind."

Uebrigens werden, wie verlautet, Jefferson Davis und dessen Rechtsbeistände ihre Vertheidigung wesentlich darauf basiren, daß ein Bürger eines der einzelnen Staaten der Union nicht wohl dafür verantwortlich gemacht oder bestraft werden kann, wenn er die officiellen Handlungen und Beschlüsse seines besondern Staats unterstützt und begünstigt. Allein es dürfte doch sehr fraglich sein, ob solche Präregative, wenn sie überhaupt bestehen, zur Entschuldigung oder Vertheidigung gegen eine Hochverrathsanklage dienen können. Im Interesse der Menschlichkeit ist nur zu wünschen, daß der Proceß sobald als möglich, sei es für oder gegen den Angeklagten, entschieden werde.

Die Wesenleiter.

Von

Melchior Meyr.

VI.

Menschen, die auf Erden Langeweile fühlen, wenn sie nicht geplagt werden oder sich und allenfalls andere plagen, können sich das vollkommene Leben in der vollkommensten, d. i. natürlichsten, freiesten und vernünftigsten Ordnung der Dinge, nicht vorstellen, ohne den Begriff einer ganz ungewöhnlichen Langeweile damit zu verbinden. Sie vergessen, daß in der vollkommenen Organisation der Möglichkeit des unendlichen Erreichens und Habens das unerschöpfliche Verlangen und Habenwollen entsprechen muß. Auf Erden kann derjenige, dem alle

Genüsse sich bieten, Ueberdruß empfinden und melancholisch werden; aber die irdischen Genüsse sind auch danach, und zu ihrer Zweideutigkeit kommt noch die Schwäche des Subjects, dem eben in der Fülle das Verlangen ausgeht. Allein in der vollkommenen Organisation hat sich das Wesen ebenso wenig in ungestillter Sehnsucht zu verzehren, als in der Fülle nach Verlangen zu schmachten. Darin besteht eben der sogenannte Himmel, daß die Sehnsucht immer ihre Erfüllung, die Erfüllung immer ihre Sehnsucht hat. Beide sind nur auf Erden getrennt — und das ist der Grund der Langeweile, die man hier zu haben pflegt, sodaß unter ihrem Druck selbst die gemeine Plage eine willkommene Zerstreuung bieten kann. Im Himmel fehlt diese Art von Zerstreuung allerdings; sie ist aber auch nicht nöthig, denn für sie tritt die freieste, freudigste und edelste Thätigkeit ein. In der vollkommenen Organisation gibt es nicht etwa nichts mehr zu thun (sonst wäre es ja die unvollkommenste, und die Erde mit allen ihren Plagen und Leiden dem Himmel bei weitem vorzuziehen!), die Thätigkeit ist hier nur der irdischen Schwere, Behinderung und Unzulänglichkeit entkleidet. Zu thun gibt es hier gerade alles. Jedes Wesen lebt in stetem Geben und Empfangen — im Geben nach allen Seiten hin, im Empfangen von allen Seiten her —, lebt also das Leben steter Selbstbereicherung. Jedes kann gegen sich und gegen andere, nach innen und nach außen alle Tugenden des harmonischen Verkehrs üben; und die Ausübung ist darum, weil sie der irdischen Mühsal entbunden ist, nicht minder schön. Und alles, was im Himmel real nicht mehr möglich ist, was nur in der zeitlichen, unvollkommenen Ordnung der Dinge geschehen konnte, das lebt man in der vollkommenen Organisation auch — es reproducirend. Man lebt hier auch die ungeheuern Katastrophen des vergangenen Kampfes — in freiem Spiel, als Poesie! Und wenn man fähig ist, alles Leid in Lust, alles Unheil in Segen zu wandeln, dann darf man in dem Abfall und in dem furchtbaren Kampf auch das Glück erkennen. Denn aus dem Verlust ist Gewinn erstanden, ein eigenthümlicher und unerschöpflicher Gewinn: die Güte Gottes hat ihn dazu gemacht!

Mit dieser Lehre von der Selbsterganisation Gottes und dem aus Wesen bestehenden absoluten Organismus ist ein eigenthümlicher Fortschritt gemacht: es ist zum ersten mal eine Welterklärung gegeben ohne Wunder! Alles, was entstanden ist, konnte entstehen aus dem ewig Einen, der zugleich Geist und Natur ist. Alles ist entstanden in Erfüllung des höchsten Naturgesetzes, wonach das Nächstverwandte Nächstverwandtes hervorbringt und das Product dem Producirenden lebendiges Organ wird, bis in steter Entwicklung von innen nach außen endlich alle Möglichkeiten verwirklicht sind. Auch der Abfall und

Fall geht vor ſich ohne ein Wunder im natur- und vernunftwidrigen Sinne des Worts. Denn der Abfall wird begangen von Weſen, die dazu die Freiheit und die Macht haben; und der Fall iſt überall ein natürlicher, die durchaus entſprechende, natürliche Folge des Abfalls. Das Princip der Negation verfällt durch den Abfall der in ihm böſe gewordenen Natur der eigenen wild erregten Leidenſchaft. Dem äußerlichen Gewinn, aus dem Dienſte Gottes gekommen zu ſein, entſpricht der geiſtige Verluſt des Adels durch den freien Zuſammenhang mit Gott, entſpricht die geiſtige Verderbniß und die Mühſal eines Kampfes, der durch eine Reihe von Scheinſiegen endlich doch zur gänzlichen Niederlage, zur Unterwerfung führt. Die Weſen, die das Princip zum Abfall verlockt, fallen durch dieſen in ſeine Hörigkeit; anſtatt freie Organe des wahren Herrn zu bleiben, werden ſie Knechte eines Despoten. Die Welt, d. h. der Theil des Organismus, welcher der Verführung zuletzt erliegt, ſinkt, aus dem Schutze Gottes weichend und der Macht des Böſen anheimfallend, in Desorganiſation und Verkehrung. Die Folgen des Abfalles und Falles überhaupt müßten nothwendig zum Untergang aller Abtrünnigen führen, wenn von Gott und den Bewährten nicht der Entſchluß der Rettung gefaßt und ausgeführt würde. Dieſer Entſchluß iſt aber ebenſo natürlich wie ſeine Ausführung. Durch die letztere nämlich entſteht das, was die meiſten allein für natürlich halten: das jetzige Weltall mit den jetzigen Naturgeſetzen. Und in der That, nur aus einer großartigen Verderbniß, nur aus einem vorhergegangenen Abfall, nur aus der Nothwendigkeit einer Wiedererhebung auf dem Wege des Kampfes und der Leiden — nur aus alledem erklärt ſich die gegenwärtige Ordnung der Dinge mit ihren ungeheuern Uebelſtänden. Ohne dieſe Vorausſetzung iſt ſie vollkommen unbegreiflich, und ihr Daſein kann nur ſtumpfſinnig angenommen werden. Ebenſo natürlich, ohne Wunder, durchweg in begründeter, allmählicher Entwickelung, vollzieht ſich endlich und endlich die Rückkehr aller Abgefallenen zu Gott. Und der wiederhergeſtellte abſolute Organismus und das Leben in ihm iſt dann eben das Allernatürlichſte und das Allervernunftgemäßeſte. Denn die gegenwärtige Ordnung der Dinge iſt nur natürlich als vorübergehend, ſie iſt nur erträglich als Mittel zum Zweck. Es gehört ein unglaublich blinder Optimismus dazu, um in der jetzigen Form des Lebens, wo einer wilden, maßloſen Production eine maßloſe Zerſtörung unter zahlloſen Leiden entſpricht, die wahrhaft natürliche, am Ende gar die wahrhaft vernunftgemäße ſehen zu wollen. Die gegenwärtige Einrichtung iſt nichts als ein nothwendiges Uebel; und wenn auch in ihr alles natürlich, nach ihren eigenen Geſetzen, vor ſich geht, ſo iſt doch ihr endliches Vergehen das Natürlichſte, und erſt nach ihr kann jenes Natürliche kommen, welches an ſich natürlich und

Die Literatur des schleswig-holsteinischen Krieges im Jahre 1850.

Von

Otto Fock.

Erster Artikel.

Als das blutige Drama in den nördlichen Grenzmarken Deutschlands zu Ende gespielt war, ließ es sich erwarten, daß es bald für die vielen dunkeln und anscheinend unbegreiflichen Partien darin an Aufklärungen und Aufklärungsversuchen nicht fehlen werde. Die Literatur, welche seitdem auf diesem Felde erwachsen ist, hat Vieles aufgeklärt, Vieles aber auch nicht. Die von der Allgemeinen Zeitung gebrachten Aufsätze, welche theils die Kriegführung im Allgemeinen besprechen, theils namentlich über das Verhältniß Willisen's zur Statthalterschaft fragmentarische Aufschlüsse geben, die ihrer Zeit von der Hannoverschen Zeitung veröffentlichten apologetisch-kritischen Mittheilungen des Major Wyneken, die gleichzeitig im Frühjahr von der Norddeutschen freien Presse gebrachten, offenbar aus gutunterrichteter Quelle stammenden Artikel „zur Orientirung über den Ausgang der schleswig-holsteinischen Erhebung," die indeß nur die drei Monate von der Entlassung Bonin's bis zum Beginn des Kriegs umfassen, endlich die anfangs von der Deutschen Reichszeitung, dann von den Hamburger Nachrichten veröffentlichte Skizze über General Willisen und seine Thätigkeit in Schleswig-Holstein — alle diese in einzelnen Zeitschriften zersplitterten Beiträge haben, wenngleich von verschiedenen Standpunkten und in verschiedenem Sinne, ihr Verdienst für die Aufklärung jener verhängnißvollen Epoche.

Die zuletzt genannte Skizze ist kürzlich nach sorgfältiger Ueberarbeitung und mit mehrfachen interessanten Bereicherungen versehen als besondere Brochüre dem Publikum übergeben, unter dem etwas prätentiösen Titel: „Generallieutenant von Willisen und seine Zeit. (?) Acht Kriegsmonate in Schleswig-Holstein. Stuttgart, Metzlersche Buchhandlung." Diese Schrift, welche für die Geschichte des unglücklichen Krieges stets von unleugbarer Bedeutung bleiben wird, hat eine wesentlich gegen den General von Willisen gekehrte Spitze. Es ist ein scharfer, mit selbstredenden Thatsachen geführter Angriff gegen den General, den dieser selbst bei der größten Geschicklichkeit nicht zu pariren im Stande sein dürfte.

Ohne Parteifärbung, aber auch ohne ein scharfes kritisches Urtheil, sind die kurz referirenden „Erlebnisse und Betrachtungen in den Jahren 1848—51, besonders in Beziehung auf Schleswig-Holstein,"

wahrhaft vernunftgemäß iſt. Der Optimiſt, dem die jetzige Ordnung der Dinge befriedigend erſcheint, weil ihre Greuel ſich ihm entweder gar nicht darſtellen oder durch ihn idealiſirt, zu einer Art von tragiſcher Poeſie verklärt werden — und der Peſſimiſt, der dieſe Greuel zwar in aller Nacktheit ſieht, aber gleichwol nur dieſe Greuelwelt für möglich erklärt und jede höhere Ordnung blind verwirft: dieſe beiden Gegner ſind ſich verwandter, als ſie meinen, und mit Einer Beweisführung werden ſie beide geſchlagen.

Zum erſten mal — wir wiederholen es — iſt durch die Lehre vom abſoluten Organismus eine Anſchauung Gottes und ſeiner Schöpfungen gegeben, in welcher nirgends für den Mangel einer begründeten Ableitung der Deus ex machina eines natur- und vernunftwidrigen Wunders eintreten muß. Denn zum Wunder nimmt nicht nur der orthodoxe Theolog ſeine Zuflucht, ſondern auch der Atheiſt und Materialiſt, der vulgäre Pantheiſt und ebenſo der Theiſt. Der Atheiſt und Materialiſt ſetzt das gewaltigſte Wunder, die abſoluteſte Unmöglichkeit voraus: daß aus Nichtgeiſt Geiſt werden, daß aus materiellen Atomen nach und nach die Menſchheit und die höchſten ihrer Genien entſtehen konnten! Aehnlich der vulgäre Pantheiſt, welcher einen Gott hat ohne Subjectivität, ohne Selbſtbewußtſein (d. h. einen Widerſpruch in ſich!), und nun ſagen muß, daß aus einer ſelbſtloſen Urſache ſelbſtſeiende Wirkungen, ſelbſtbewußte Weſen, die Menſchen, hervorgegangen ſeien! Der Theiſt lehrt das Wunder einer Schöpfung der gegenwärtigen Welt durch den einſeitig geiſtigen Gott; er lehrt das Wunder eines unmittelbaren Zuſammenhanges des abſoluten Subjects mit den augenſcheinlich unterſten Subjecten oder ſelbſtbewußten Weſen, den Menſchen. In Wahrheit, nur die Lehre vom abſoluten Organismus, wo alle Glieder aus Nächſtverwandtem hervorgegangen ſind und mit Nächſtverwandtem zuſammenhängen, wo jedes Glied auf die andern, wo der Herr des Organismus ſelber auf alle nur durch die entſprechenden Mittelglieder wirkt, nur dieſe Lehre bedarf keines Wunders. Nur aus einem Gott, welcher Geiſt und Natur in Einem iſt, konnten ſelbſtändige Weſen, konnten auch die Weſen, welche die jetzige Welt bilden, mit einem Eigenleben hervorgehen, ſodaß Gott in Schöpfung und Erhaltung dieſer Welt nicht alles ſelber zu thun braucht, ſondern von dem, was geſchieht, das Nöthige auf Rechnung der Einzelweſen ſelber geſchrieben werden kann. — Und um das letzte zu ſagen: die Lehre, mit welcher die unſere zuſammenhängt, aus welcher die unſere hervorgegangen iſt, die Lehre Schelling's, vollendet ſich in Beſtätigung der weſentlichſten Wunder des orthodoxen Chriſtenthums. Die tiefſinnigen Wahrheiten, die in dieſen Wundererzählungen liegen, haben dem Philoſophen die wörtliche Auffaſſung derſelben nothwendig erſcheinen laſſen. Wir haben

dagegen in einem frühern Artikel („Der Streit über das Wunder", „Deutſches Muſeum", 1865, Nr. 14—17) auf die göttlich natürlichen Vorgänge hingewieſen, von denen die bibliſchen Wunder nur die Symbole ſeien, alſo gezeigt, daß man in Aufhebung der Wörtlichkeit jener Erzählungen die ihnen zu Grunde liegenden Wahrheiten nicht zu verlieren braucht, ſondern ſie eben in ihrer Reinheit und Ganzheit gewinnen kann.

Die Erkenntniß der Selbſtorganiſation Gottes und der vollſtändigen Weſenleiter ſetzt uns in den Stand, den frühern Religionslehren überhaupt in Beſtätigung der ihnen zu Grunde liegenden Wahrheit immer mehr Gerechtigkeit widerfahren zu laſſen. Wir begreifen von ihr aus den Polytheismus. Denn in der That iſt nicht nur Gott, der Eine Herr aller Dinge, ſondern es gibt auch Götter! Die unmittelbar nach ihm höchſten und mächtigſten Weſen, ſeine oberſten Organe, müſſen ſich, im menſchlichen Bewußtſein wirkend, dieſen nothwendig auch einmal als Götter darſtellen. Und um hier gleich weiter zu gehen: wir begreifen den ausgedehnten Polytheismus, den Glauben an eine Vielzahl göttlicher Weſen, denen beſtimmte Wirkungen zugeſchrieben werden; denn in den höhern Weſen, die unmittelbar über oder hinter dem Menſchengeiſt ſtehen (d. h. die intenſiver, innerlicher ſind als der Menſchengeiſt), konnten, ja mußten auf einem gewiſſen Standpunkt der Entwickelung gleichfalls Götter geſehen werden. Wir begreifen ferner den Glauben an gute und böſe Gottheiten, an Engel und Dämonen, ſpeciell an Schutzgeiſter. Es liegt in der Natur der Dinge, daß die nächſthöhern geiſtigen Weſen ſich nicht nur nach oben richten, ſondern auch nach unten, daß ihr Leben nicht nur in Erkennung Gottes und der innerlichern Weſen, ſondern auch in der Einwirkung auf die äußerlichern beſtehen werde; — und an der Bildung, an der Vollendung der Menſchenſeele haben alle poſitiven Weſen zu helfen! Auch die Lehre von den Schutzgeiſtern hat mithin einen Sinn; und wenn daran phantaſtiſche Vorſtellungen geknüpft werden, ſo beweiſt das nichts gegen die Möglichkeit und Wirklichkeit einer Förderung der Menſchen durch jene Weſen.

In ihrer beſondern Tiefe faſſen wir mit dem erkannten abſoluten Organismus die chriſtlichen Lehren von der Dreieinigkeit, von dem „Sohn Gottes" und dem Satan, vom Paradies und ſeinem Verluſt, von der Erlöſung und Heiligung und von den letzten Dingen. Wohlgemerkt: wir faſſen ſie! Wir erkennen die in ihnen liegende Wahrheit, aber auch die Unmöglichkeit, ſie buchſtäblich zu nehmen. Wir ſind fähig, über die Feſtſetzungen des Glaubens wiſſenſchaftlich frei zu urtheilen, ſie zu läutern, zu berichtigen, zu ergänzen. Und das iſt nun der Fortſchritt, den wir zu machen haben, daß wir die hier angezeigten

Probleme dem bloßen Glauben und der phantaſtiſchen Beleuchtung entziehen und der wiſſenſchaftlichen Forſchung — der zuſammenwirkenden philoſophiſchen und empiriſchen — überweiſen, damit wir alles Geſchehen immer beſtimmter und geſicherter ſo erkennen, wie es geſchehen iſt. Zu erforſchen, was dieſe und ähnliche Lehren Wahres enthalten, das iſt die Aufgabe; darum iſt das blinde Verwerfen ebenſo unwiſſenſchaftlich und verwerflich wie das blinde Behaupten.

Gegenüber der Frivolität, mit der heutzutage Lehren, die dem „Vorurtheil" entgegentreten, ſelbſt von Männern des Fachs, von Profeſſoren der Philoſophie, ohne Unterſuchung und Widerlegung ihrer Gründe abgewieſen, ja verdächtigt werden, gegenüber dieſer Unſitte der Zeit kommen wir nochmals auf den Hauptſatz unſerer Betrachtung zurück: daß nur Nächſtverwandtes mit Nächſtverwandtem ſich organiſch verbinden könne.

Der Geiſt, das Herrſchende, würde ſich nie mit der Natur, dem Dienenden, organiſch einigen, Geiſt und Natur würden niemals ein lebendiges Weſen bilden können, wenn die Natur vom Geiſt blos verſchieden und ihm, in demſelben Weſen, nicht auch nächſtverwandt wäre. Der Geiſt hat aber ſelbſt eine natürliche, die Natur ſelbſt eine geiſtige Seite; dieſe beiden, in welchen Geiſt und Natur nächſtverwandt ſind, durchdringen ſich — und ſo iſt der Geiſt auch in ſeiner innerſten Innerlichkeit (oder in ſeiner höchſten Höhe) mit der Natur in ihrer äußerſten Aeußerlichkeit (oder in ihrer tiefſten Tiefe) zu lebendiger Einheit verbunden.

Die Pſychologie und die Phyſiologie werden uns nicht widerſprechen, wenn wir ſagen: der thatſächliche Lebenszuſammenhang des Geiſtes und des Körpers im jetzigen menſchlichen Organismus iſt nur möglich unter Vorausſetzung einer Naturſeite des Geiſtes, die wir „Seele" nennen, und einer Geiſtſeite des Körpers, die wir im Gehirn erblicken müſſen. Der Geiſt, die wollende und denkende Kraft des Menſchen, würde nie die menſchliche Hand bewegen können, wenn er nicht durch ſeine Natur auf die Geiſtſeite des Körpers, dadurch auf die weitergegebenen Organe und endlich auf die Hand zu wirken vermöchte. Wenn der wollende Geiſt durch die entſprechenden Mittelglieder die Hand bewegt, ſo iſt das wunderbar, ſehr wunderbar; aber offenbar kein Wunder im natur- und vernunftwidrigen Sinne des Worts. Ein ſolches fände dagegen ſtatt, wenn der Geiſt die Hand bewegte ohne die Zwiſchenorgane, durch ſein bloßes Wollen, mittels eines bloßen Machtſpruches: wie der Orthodoxe will, daß Gott ſeine Thaten auf Erden gethan, — wie auch der aufgeklärte Theiſt will, daß Gott die jetzige Welt geſchaffen habe!

Iſt unſer Satz richtig, iſt in ihm wirklich das oberſte Naturgeſetz

ausgeſprochen (und wir erwarten die Widerlegung durch Beiſpiele oder durch Gründe!), ſo folgt daraus mit Nothwendigkeit, daß Gott nichts hervorbringen konnte, nichts hervorbringen wollen konnte als die Weſenleiter: die abſteigende Reihe von Weſen, die mittels organiſcher Verbindung der nächſtverwandten alle organiſch verbunden ſind, ſodaß Gott ſie alle durchdringen und bewegen kann. Sagen wir nun, daß es zwiſchen Gott, dem abſoluten und höchſten Geiſt, und den Menſchen, den offenbar unterſten Geiſtern oder ſelbſtbewußten Weſen, diejenigen Weſen geben müſſe, welche von ihm zu den Menſchen den Uebergang bilden, ſo lehren wir damit nichts Phantaſtiſches, nicht eine bloße „ſchöne Vorſtellung", ſondern etwas aus einem unbeſtreitbaren Satz logiſch Gefolgertes, alſo wiſſenſchaftlich Erwieſenes. Wer dieſe Lehre umſtoßen will, der muß die Beweisführung widerlegen, durch Gründe widerlegen! Wer ſich damit begnügt, ſie mit Spitznamen zu belegen und von ſich wegzuläſtern, der beweiſt, daß er ſich einer Widerlegung durch Gründe unfähig hält, der ertheilt ſich ſelber ein Armuthszeugniß.

Wer etwas lernen und in dieſe Dinge wirkliche Einſicht erlangen will, der muß vor allem den unmittelbar im Menſchen hervortretenden falſchen Trieb überwinden, das Geiſtige ſich materiell vorſtellen zu wollen; er muß fähig werden, den Geiſt, das intenſiv herrſchende Weſen als ſolches zu denken. Hat er dies gelernt, dann wird er die Möglichkeit höherer Weſen, als die Menſchen ſind, nicht mehr beſtreiten wollen; und wenn man ihm von Gott und von den Menſchen aus zeigt, daß ſie wirklich ſind, wird er keine Gründe mehr haben, ſie zu leugnen.

Dem heutigen Menſchen iſt es heimlich, nicht nur ſeinesgleichen zu kennen, ſondern auch die unter ihm ſtehenden Weſen; und er erforſcht und betrachtet ſie und ſucht in ihre Eigenthümlichkeit einzudringen bis hinab zu den allerunterſten. Noch tröſtlicher und heimlicher wird es ihm ſein, wenn er auch die über ihm ſtehenden Weſen mehr und mehr kennen und begreifen lernt; und dazu wird ihm der erkannte eigene Geiſt und werden ihm die erkannten Naturweſen zu größter Förderung dienen.

In dem Aufſatz: „Was iſt Geiſt?" habe ich ſchon hervorgehoben, daß J. H. Fichte in ſeiner „Anthropologie" auf die Möglichkeit ſolcher höhern Weſen hinweiſt. In ſeiner „Pſychologie" bezeichnet dieſer Philoſoph als Grundgeſetz der Schöpfung „die gnadenvolle Wirkung des Beſitzens und Beſeſſenwerdens, wonach das Höhere und Mächtigere dem Niedern ſich einſenkt und es dadurch zu ſeinem Darſtellungsmittel erhebt, während zugleich das alſo Beſeſſene über ſeine eigene Unmittelbarkeit hinausgerückt und des höhern Weſens mittheilhaftig wird, ſo-

weit es dies vermag". Dies stimmt zu unserer Lehre vom absoluten Organismus vollkommen. Das Höhere und Mächtigere kann sich aber unmittelbar nur einsenken in das nächstverwandte Niedere und nur unmittelbar in das weiterhin Niedrigere. Denn nur zwischen dem Nächstverwandten besteht im Unterschiede jene Gleichheit, welche die Bedingung des wechselseitigen Durchdringens ist, sodaß nun das Höhere sich dabei nur mehr activ, das Niedere mehr passiv verhält. In dieser organischen Verbindung ergänzt sich das Höhere durch das Niedere und das Niedere durch das Höhere. Jenes erhält mehr Fülle, dieses mehr Licht. Das Höhere wird durch das Niedere bereichernd erquickt, das Niedere durch das Höhere geweiht und geadelt. So vollzieht und bethätigt sich das Leben durch den ganzen absoluten Organismus. Und wenn die jetzige Verkehrung der Dinge wieder gehoben und damit das Niederste zum Höhern und Höchsten in das rechte Verhältniß zurückgekehrt ist, dann wird vom Innersten aus auch die Sphäre des Aeußersten rein durchleuchtet und verklärt werden, und auch die materiellsten Genossen des Seins werden ihre höchste Vollendung und Schönheit an ihrer Stelle in einem All-Leben finden.

Literatur und Kunst.

Prinz Albert und die Engländer.

Eine Auswahl von Toastreden, welche der Prinz-Gemahl der Königin von England in den Jahren 1840—60 bei verschiedenen Gelegenheiten gehalten hat, wird uns im 850. Bändchen der Tauchnitz'schen „Collection of British Authors" geboten unter dem Titel „The principal Speeches and Addresses of his Royal Highness the Prince-Consort" (Leipzig 1866). Diese Reden haben ein doppeltes Interesse. Sie zeigen uns einmal den Mann, aus dessen deutschem Geist und Gemüth sie kamen, dann liefern sie uns einen werthvollen Beitrag zur Würdigung des Volks, in das er durch seine Vermählung eintrat. Einer der liebenswürdigsten deutschen Männer knüpft hier ein neues Band zwischen den Bergen, die seine Jugend sahen, und der Insel, zu der seine sächsischen Vorfahren einst übersiedelten, ein Band zwischen dem Volk, das so gemüthvoll in jenen Bergen wohnt, und den harten Enkeln jener Eroberer, welche das alte Thüringergeschlecht in den schönen Wald zurückdrängten, wie sie es auch mit den britischen Kelten thaten. Prinz Albert gab seine Wald- und Bergheimat auf für das nordische Inselland, aber fest hielt er das deutsche Gemüth, und mit diesem Gemüthsleben verschönte er nicht blos sein und der Seinigen Dasein drüben, sondern er durchdrang auch die starrern Elemente des englischen Volks. Es ist von hohem Interesse, die Erwärmung dieses Geistes in den Reden des Prinz-Gemahls zu verfolgen.

Das großartige Bild der riesigen Thätigkeit seines Volks erfüllt uns nicht nur mit Staunen, die kalte Form gewinnt ein inneres, ein höheres Leben in ihnen. Ein erhabener Geist durchdringt die Form, lebenswarmes Blut pulsirt in den Adern dieses gewaltigen Körpers, der, so reich er von der stolzen Nation ausgestattet ist, so oft doch nur ein mechanisches Kunstwerk scheint, das die Erde mit mächtigem Fuß überschreitet. Eine Einigung zweier Geister tritt aus den Reden des Prinzen vor unser Auge, eine Einigung, welche er mit Entsagung und Mühe in sich selbst geschaffen hatte. Das Gemüth darf nicht überwiegen, wie so oft bei uns, es empfängt seine wahre Größe erst, indem es mit dem kältern Blick im richtigen Verhältniß zusammentritt, diesen erwärmend wie durch ihn aus der Gefühlsseligkeit sich befreiend. Ein tiefes Studium des englischen Volkscharakters und das eifrigste Bemühen, die guten Seiten desselben in sich aufzunehmen, machte den Mann aus ihm, der ein Beispiel für uns alle dasteht.

Das Leben des Volks von England zeichnet der Prinz mit wenigen Strichen. Bei der Eröffnung des Internationalen Statistischen Congresses in London, am 16. Juli 1860, sagt er: „Wir sind ein Volk, das sich des kräftigsten politischen Lebens erfreut, ein Volk, in dem jede Frage von Interesse oder Wichtigkeit für die Nation öffentlich erörtert wird. Das ganze Volk, vom Höchsten bis zum Untersten, nimmt thätigen Antheil an diesen Erörterungen und gelangt zu einem Urtheil über diese Fragen auf Grund der Gedanken und Meinungen, welche auf solche Weise hervorgerufen werden.“ Und dieses Volk, sagt er bei einer andern Gelegenheit, „schafft fast alle nationalen Unternehmungen im Privatwege, durch Privatmittel, auf Privatrisico. Oeffentliche Körperschaften entstehen, der öffentliche Geist ist zu ihrer Bildung thätig, wie er sie erhält, und mit der reißenden Schnelligkeit, welche unsere Zeit charakterisirt, entwickeln sich aus ihnen die staunenswerthen Schöpfungen.“ Aber wie diese vortreffliche Seite erkannte der Prinz auch die schlimme Seite des Stolzes, mit welchem der Engländer auf alles herabschaut, und er rief: „Nicht wir sind es, welche in allen diesen Thätigkeiten, gehören sie nun der Agricultur oder der Industrie, wirken, sondern es sind die Gesetze der Natur, die wir in Thätigkeit setzen.“ Immer weist er dann auf die Wissenschaft hin, welche „die Gesetze der Kraft, der Bewegung, der Umwandlung entdeckt“ und sie der Industrie zur Anwendung übermittelt, damit diese die Rohstoffe, welche die Erde im Ueberfluß bietet, erst werthvoll macht — „erst durch die Wissenschaft gewinnen sie Werth“. — „Wissenschaft“, ruft er den sogenannten praktischen Leuten entgegen, „Wissenschaft ist erst recht praktisch und muß so sein, da sie sieht und weiß was sie thut, während der bloße gesunde Menschenverstand, den man ihr gegenüberstellt, zum Wirken im Dunkeln verurtheilt ist, da er ein natürliches angeborenes Wesen auf ungekannte Kräfte anwendet, um ein bekanntes Resultat zu gewinnen. Weit entfernt, die schöpferische Macht des Genius zu unterschätzen, den gesunden Menschenverstand ohne Wissenschaft als werthlos zurückzuweisen, wird mir niemand leugnen, daß derselbe Genius einen unvergleichlich höhern Flug nehmen muß, wenn er von all den Mitteln unterstützt wird, welche das Wissen gewährt, oder daß der gesunde Menschenverstand eine wahre Macht erst wird, wenn er von alle dem Besitzer ist, an welchem

das Urtheil ſich übt und erſtarkt." — „Blicken Sie", ruft er bei einer weitern Gelegenheit, er benützte eben jede, die ſich ihm bot, um dem höhern Geiſte Eingang zu verſchaffen — „Blicken Sie auf die Umwandlung, welche rings um uns vorgegangen iſt, ſeitdem die Geſetze der Schwere, der Elektricität, des Magnetismus und die Expanſivkraft der Hitze uns bekannt geworden. Unſer ganzer Zuſtand, man möchte ſagen das ganze Anſehen der Erde hat ſich verändert. Das verdanken wir der Wiſſenſchaft und der Wiſſenſchaft allein, und ſie hat noch andere Schätze für uns in Vorrath, wenn wir ſie nur zu unſerm Beiſtand herbeirufen wollen."

Vielfach ſpricht der Prinz von der erhabenen Stellung, welche die Wiſſenſchaft einnimmt, von den ausgezeichneten Männern, welche in ihrer heiligen Sache wirken, von den Wohlthaten, welche ſie ſpenden, von der Bewunderung der Menſchheit, welche ſie auf ſich ziehen. „Die Wiſſenſchaft iſt nicht von geſtern. Wir ſtehen auf den Schultern vergangener Zeiten, und die Menge gemachter Beobachtungen und feſtgeſtellter Thatſachen iſt uns überliefert und ſorgſam aufgeſpeichert in den Vorrathskammern der Wiſſenſchaft; andere Ernten ſind geſchnitten, aber noch liegen ſie zerſtreut auf den Feldern; manche Ernte weiter iſt reif zum Schneiden, wartet aber auf den Mäher." Dies ſind Zeugniſſe von dem ernſten Bemühen des Prinzen, dem Volk von England mehr zu werden als der bloße Gemahl ſeiner Königin. Prinz Albert iſt ein zu früh geſchiedener Apoſtel der höchſten Religion, der Religion höherer Durchgeiſtigung des Volks. Wir begreifen die tiefe Trauer, welche die ganze Nation ihm weihte.

Am 16. Juli 1851 hatte die Königliche Landwirthſchaftliche Geſellſchaft unter den Fenſtern von Windſor eine Thierſchau veranſtaltet. Der Prinz-Gemahl dankte auf den ihm gebrachten Toaſt und ſprach: „Ihr Lager contraſtirt eigenthümlich mit jenem, welches die Barone Englands, die feudalen Herren des Landes, mit ihren Vaſallen rund um Alt-Windſorſchloß auf einer ähnlichen Wieſe, wenn auch nicht auf derſelben Stelle gerade, aufgeſchlagen hatten. Damals kamen ſie in Stahl mit Lanze und Streitroß; Sie erſcheinen in einem friedlichern Aufzuge, und die Thiere, welche Sie bringen, ſind die Zeichen Ihres erfolgreichen Bemühens um die Förderung der Künſte des Friedens. König Johann trat zitternd unter ſeine Unterthanen, wider Willen, gezwungen, die Magna-Charta zu unterzeichnen, die ſeitdem Ihr Geburtsrecht geblieben; Ihre Königin trat voll Vertrauen unter ihr loyales und liebendes Volk. Sie kam, die Erfolge ſeiner Induſtrie zu bewundern und es zur Ausdauer in ſeinen Bemühungen zu ermuthigen." — „Der Ackerbau", ruft er im Juli 1848, wo faſt ganz Europa unter politiſchen und ſocialen Erſchütterungen erbebte, „war einſt die alleinige Arbeit unſers wie jedes andern Volks. Er ſteht noch jetzt, ungeachtet der Entwickelung des Handels und der Gewerbe, als Grundlage des Reichs da, und wie ſehr auch die Zeit die Stellung verändert hat, welche der Landeigner mit ſeinen feudalen Vaſallen einſt einnahm, ſo bildet doch der Landedelmann mit Weib und Kindern, der Landgeiſtliche, der Pächter und der Arbeiter eine große, und ich will hoffen vereinigte Familie, in der wir mit Freuden die Grundlage unſers ſocialen Lebens erkennen. Wiſſenſchaft und mechaniſche Verbeſſerungen haben heute die rein praktiſche Bearbeitung des Bodens zu einer induſtriellen Thätigkeit umgebildet, welche Kapital,

Maschinen, Betriebsamkeit und Geschicklichkeit neben der Ausdauer im Kampf der Concurrenz erheischt. Und diese Umbildung ist als ein großer Fortschritt zu betrachten, da sie größere Anstrengungen und höhere Intelligenz verlangt."

Die ganze Thätigkeit des englischen Volks tritt aus diesen Reden uns entgegen, jede Regung des gewaltigen Körpers wird in ihnen sichtbar. Hier spricht der Prinz-Gemahl in einem Meeting für die Verbesserung des Zustandes der arbeitenden Klassen, hier wieder über Nationalerziehung, dort bei der Eröffnung von Schulen, dort bei der Grundsteinlegung einer Nationalgalerie in Edinburgh oder der Großen Grimsby-Docks. Hier wird ein wissenschaftliches Institut begründet, dort das Jubiläum eines solchen gefeiert; hier haben ihn die merchant-taylors zu einem Festessen geladen, dort die Agriculturgesellschaft, dort wieder der Lord-Mayor von London zu einem großen Banket in Mansion-House. Hier übergibt er dem 23. Regiment die Fahne, dort spricht er zu dem 3. und 4. Regiment der Deutschen Legion, die nach der Krim abgehen, in deutscher Sprache; dort erinnert er am zweihundertsten Jahrestage der Gründung eines Regiments an die glorreichen Kriege in Europa, Afrika und Amerika, zu Land und See, in denen es gefechten, bis es nach der Schlacht bei Waterloo den Namen der Grenadier Guards empfing. Alles das liefert ein Bild der Thätigkeit des englischen Volks, wie es in engem Rahmen nicht lebendiger gezeichnet werden kann. Und überall drängt der Prinz seine Hörer aus den beschränkten Kreisen ihrer Anschauung hinaus in ein höheres Gebiet. Wahrhaft weitsichtig schweift dann sein Blick zu den höchsten Aufgaben der menschlichen Entwickelung, er gedenkt der letzten von allen, der Verwirklichung der Einheit des Menschengeschlechts, welcher wir entgegenschreiten. „Es ist keine Einheit", sagt er, „welche die Schranken niederreißt und die eigenthümlichen Charaktere der Völker verwischt, sondern eine Einheit vielmehr, welche das Resultat und Product eben dieser nationalen Mannichfaltigkeiten und gegnerischen Eigenschaften ist. Die Entfernungen, welche die Völker der Erde und die Erdtheile trennten, verschwinden vor der Macht des neuen Erfindungsgeistes. Die Sprachen aller Nationen sind bekannt und ihre Erlernung in das Bereich eines jeden gestellt Der Gedanke wird mit der Schnelligkeit, ja mit der Gewalt des Blitzes mitgetheilt. Auf der andern Seite steht das große Princip der Theilung der Arbeit, das man wol die bewegende Kraft der Civilisation nennen mag — es ist in allen Zweigen der Wissenschaft, Industrie und Kunst zur Geltung gelangt. Während früher die größten geistigen Kräfte die Universalwissenschaft pflegten — und sie war auf wenige beschränkt — sind sie jetzt auf Specialitäten gerichtet und in diesen wieder auf die kleinsten Punkte. Aber die erworbene Wissenschaft tritt zusammen und wird einst das Eigenthum der ganzen Gesellschaft. Das Geheimniß von früher hat aufgehört."

Hiermit wollen wir unsere Mittheilung schließen. In einer Einleitung versucht der Herausgeber ein Bild des Prinzen zu entwerfen, das, wenn auch nach dem eigenen Bekenntniß unvollständig, uns den Mann näher führt, welcher, im deutschen Wald geboren, deutsches Wesen bester Art in der Fremde bewahrt, ja noch vervollkommnet hat. Sein Brustbild ziert das Bändchen.

E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Anfang October 1866.

E. S. Die Reorganiſirung im Königreich Böhmen hat bereits begonnen. Nach den traurigen Erfahrungen der jüngſten Zeit ſoll, wie es ſcheint, eine Reform an Haupt und Gliedern vorgenommen werden. Wir haben bereits einen neuen Statthalter, einen neuen Landescommandirenden und einen neuen Oberſtlandmarſchall. Die Leitung der höchſten Civil- und Militärämter in dem nun für Oeſterreich doppelt wichtigen Lande iſt neuen Händen anvertraut worden. Neue Verhältniſſe ſollen beginnen. Das Volk ſieht den bisherigen Leiter der Statthalterei und jenen des Landescommandos ohne großes Bedauern ſcheiden. Graf Lazansky, dem gegenwärtigen Staatsminiſter Grafen Belcredi innig befreundet, folgte dieſem, als er den Statthalterpoſten Böhmens verließ, in dieſem ſchwierigen Amte und verſtand es, durch ſein Auftreten im Landtage ſich bei der deutſchen Partei des Landes gründlich misliebig zu machen, wogegen er es ſpäter wieder mit den Czechen verdarb und am Ende auch der Regierung ſelbſt Schwierigkeiten bereitete. Bei der Occupation Böhmens durch die Preußen hat Graf Lazansky dadurch, daß er ſeinen Poſten in Prag aufgab und nach Pilſen und ſpäter nach Budweis flüchtete, den Unwillen aller Bürgerkreiſe und aller Volksſchichten erregt, und man kann ſich leicht denken, daß ſich die Erbitterung ſteigerte, als er ſogar die vom Bürgermeiſter entſendeten Boten, ſie hochverrätheriſcher Handlungen beſchuldigend, feſtnehmen ließ. Eine eigene Deputation hatte ſich in dieſer Angelegenheit nach Wien begeben, denn auf den Bürgermeiſter und Stadtrath, welche mit großer Aufopferung die Ruhe aufrecht erhielten, wäre der Schatten einer Hochverrathsbeſchuldigung gefallen. Der Stadtrath erklärte, in corpore abzutreten, falls Graf Lazansky auf ſeinen Poſten nach Prag zurückkehre, und in den untern Volksſchichten gab ſich eine bedenkliche Stimmung kund. Daraufhin wurde der Graf Rothkirch-Panthen zum Statthalter ernannt und der Bürgermeiſter erhielt einen Orden, mit dem die Erhebung in den Adelsſtand verbunden iſt.

Der neuernannte Statthalter, bisher Oberſtlandmarſchall und Präſident des böhmiſchen Landtags, beſitzt nicht gerade einen hervorragenden politiſchen Ruf, zeigte jedoch in ſeiner Stellung Takt und Energie. Unter dem Miniſterium Schmerling zum Oberſtlandmarſchall ernannt, behielt er dieſe Stelle auch unter dem Grafen Belcredi; er gehört der Mittelpartei an, die zwiſchen den Contraſten hindurchzukommen bemüht iſt. Solche lavirende Stellung iſt für den Statthalter eines Landes, das wie Böhmen eine ſo große Gärung entgegengeſetzter Elemente bietet, eine Nothwendigkeit. Einen Hauptfehler beſitzt übrigens der Graf bereits in den Augen der czechiſchen Nationalen, er ſpricht nicht gut czechiſch. Den Deutſchen iſt ſeine Ernennung ſchon darum angenehm, weil ſie die Erhebung des Führers der Feudalen, des Grafen Clam-Martinitz, auf dieſen Poſten fürchteten. Den Sitz des Oberſtlandmarſchalls wird Graf Albert Noſtitz einnehmen, welcher dieſes Amt ſchon früher bekleidete; perſönliche und principielle Differenzen mit dem Staatsminiſter Schmerling hatten damals ſeine

Resignation zur Folge; früher mehr der Februarverfassungspartei angehörend, ist er jetzt den Feudalen und Nationalen willkommen. Er stellte in der letzten Session den Antrag, an den Kaiser eine Dankadresse wegen Sistirung der Februarverfassung zu richten, und stimmte in allen Fragen mit der nationalen Partei. Tüchtige Fachkenntniß und umsichtige Leitung der Amtsgeschäfte sind jedoch Eigenschaften, welche selbst die politischen Gegner des Grafen Rostitz an ihm zu schätzen wissen. Dies die Hauptveränderungen in der Civilverwaltung. Aber auch der Commandostab der Armee Böhmens ist einem neuen Arme anvertraut worden. Graf Clam-Gallas hatte in dem letzten Kriege ebenso wie in dem italienischen eine so unglückliche Rolle gespielt, daß in der That die Erbitterung des Pöbels, welcher nach den Berichten über die verlorene Schlacht das Clam'sche Palais in unserer Stadt stürmen und demoliren wollte, begreiflich erschien, und er wol nicht gut auf einen Posten zurückkehren konnte, welcher eine so umsichtige Leitung und tüchtige Fachbildung fordert wie das Landescommando in Böhmen. Feldmarschalllieutenant Ramming, ein Bürgerlicher, tritt an die Stelle des hocharistokratischen Grafen.

Unterdessen herrscht unter den verschiedenen nationalen und politischen Parteien die lebhafteste Bewegung. Die Czechen sehen sich in ihren Hoffnungen getäuscht und stellen sich plötzlich der Regierung, welche sich bisher ihrer eifrigsten Unterstützung zu erfreuen hatte, gegenüber. Nach den schrecklichen Schlägen der letzten Monate glaubten unsere Nationalen, Oesterreich müsse endlich in den Slawen seine Retter erkennen und sich, da die Wunden ihm von deutschem Schwerte geschlagen wurden, den Czechen in die Arme werfen. Ein selbständiges Ministerium für das Königreich Böhmen, ein Generallandtag der Länder der böhmischen Krone, Herrschaft der czechischen Sprache in Schule und Amt, das sind nur einige der Forderungen, welche die nationalen Organe stellen und wofür die czechisch gesinnten Vertretungen der Landbezirke agitiren. Das „Gespenst" des Dualismus in Oesterreich erscheint unsern Czechen zu entsetzlich, ihnen ist dies gleichbedeutend mit Germanisirung der Slawen, deshalb die heftigste Opposition gegen das Deutschthum und gegen den Staatsminister. „Die czechische Nation", ruft ein nationales demokratisches Blatt aus, „würde in Gefahr lieber im russischen Meere als im deutschen See ertrinken", während die „Narodni Listy" wiederum beweisen, daß den Czechen unter allen Nationen Oesterreichs das größte Maß politischer Rechte gebühre, wenn diese nach den Verdiensten der Völker um die Freiheit vertheilt werden sollten, „da die Czechen am ersten den Kampf um die religiöse Gleichberechtigung angefangen haben, weil 500 Jahre vor der Französischen Revolution und 600 Jahre vor der Aufhebung der Leibeigenschaft in Ungarn schon Ziska die Befreiung des Bauernstandes angestrebt hat, weil die Czechen es waren, welche 80 Millionen Slawen zum nationalen Selbstbewußtsein geweckt"! Die Czechen tragen, seitdem ihnen die officielle Kundmachung des preußischen Commandanten das Prädicat „glorreich" verliehen hat, den Kopf noch höher und verlangen eine neue czechische Verfassung als Belohnung für ihre uralten Verdienste! Die Regierung hat indessen gegen die Bezirksvertretungen, welche für jene „Forderungen der czechischen Nation" agitiren, das Strafverfahren wegen des Verbrechens der Störung der öffentlichen Ruhe eingeleitet.

von dem General v. Wiſſel, dem bekannten Commandeur der ſchleswig-holſteiniſchen Artillerie (erſchienen in Hamburg bei Perthes-Beſſer und Mauke). So werthvoll auch viele der hier gegebenen Mittheilungen ſind, ſo verliert doch die Schrift ſehr an Werth dadurch, daß der Verfaſſer auf Hauptſachen, wie die bei Idſtedt vorgekommenen Fehler, die unverantwortliche Miſſunder Affaire, die ſträfliche Fahrläſſigkeit, Unfähigkeit und Verwirrung bei dem Angriff auf Friedrichſtadt nicht genügend eingeht, am allerwenigſten aber einen kritiſch ſcharfen Maßſtab anlegt. Wiſſel vertheidigt lieber, als daß er tadelt, und wo das Letztere geſchieht, da geſchieht es meiſt in der Form einer zarten Andeutung. Wo es ſich indeß um das Leben von Tauſenden und das auf lange ruinirte Wohl eines ganzen Volkes handelt, da hört alle Gemüthlichkeit auf, und der Wahlſpruch: „*Sage nicht immer die ganze, die unverhüllete Wahrheit; Doch in Allem ſei wahr, was du auch ſchreibeſt und ſprichſt,*" — zu dem ſich Wiſſel in der Vorrede bekennt, wird zu einem Grundſatz von ſehr zweifelhaftem Werthe.

Den Anforderungen einer militäriſchen Kritik mehr genügend iſt ein anderer ganz kürzlich erſchienener „Beitrag zur neueſten Kriegsgeſchichte," die „Operationen der ſchleswig-holſteiniſchen Truppen in der Landſchaft Stapelholm und der Sturm auf Friedrichſtadt in den Monaten September und October 1850." Kiel, bei Schröder und Comp., von dem Obriſtlieutenant A. v. Gagern, Truppencommandant vor Friedrichſtadt, nicht zu verwechſeln mit dem bekannten Expräſidenten der Paulskirche, der als Major die militäriſchen Incapacitäten des Generalſtabs vermehren half. Die genannte Schrift iſt durchaus militäriſch gehalten und bildet eine aktenmäßige Anklage gegen die Leitung des Unternehmens gegen Friedrichſtadt, wodurch in letzter Inſtanz natürlich auch der Obergeneral getroffen wird. Schade, daß der Obriſtlieutenant von Gagern einen ſo halsbrechenden Stil ſchreibt; er mag deshalb immerhin ein ganz tüchtiger Militär ſein, — gab es doch zur Napoleoniſchen Zeit Generäle, welche Mühe hatten, ihren Namen zu ſchreiben — allein eine etwas beſſere Styliſirung würde dem Eindruck der Brochüre nur haben förderlich ſein können. Wir glauben gern, daß man ein ganz guter Bataillons-, Regiments- oder Brigadechef ſein kann, auch ohne in der Taktik und Strategik des Satzes bewandert zu ſein; allein will der militäriſche Chef ſich auch als Schriftſteller vor dem Publikum zeigen, ſo hat er Sorge zu tragen, ſeine Gedanken nicht in einer alle Syntaktik brüskirenden Form aufmarſchiren zu laſſen.

Nach dieſer kurzen Charakteriſtik der genannten Schriften, (das bei Engelmann in Leipzig im vorigen Jahr erſchienene Erſte Heft der Actenſtücke zur neueſten ſchleswig-holſteiniſchen Geſchichte, iſt weniger für die Kunde des Kriegs als für die ſeiner diplomatiſchen

Die Bezirksvertretungen hätten übrigens gegenwärtig eine viel nützlichere Arbeit, wenn sie sich darum kümmern wollten, den im letzten Kriege verursachten Schäden abzuhelfen und den Hülferufen, welche aus allen Theilen Böhmens erschallen, Folge zu leisten. Die Regierung vermag aus dem Staatsschatze nicht genügende Abhülfe zu gewähren, ebenso wenig der Landesausschuß aus dem Landesfonds. Da müßte eine gegenseitige freiwillige Unterstützung der Bezirke eintreten. Die czechischen Blätter benutzen aber auch diese Gelegenheit zu Klagen, daß die czechische Nation nicht in gleicher Weise wie die Ungarn zur Zeit des Nothstandes bedacht werde, und vor allem Graf Belcredi wird mit Vorwürfen überhäuft.

Neben der politischen Bewegung macht sich seit kurzem hier auch eine religiöse bemerkbar, welche trotz des nationalen Beigeschmacks Beachtung verdient. In jüngster Zeit haben sich nämlich im stillen die Jesuiten hier wieder eingerichtet, sie haben ein Haus angekauft und wollen ein Gymnasium in Prag eröffnen. Trotzdem nun die Nationalen und Klerikalen bei uns im allgemeinen im besten Einvernehmen stehen, so hegen doch die Czechen gegen die Jesuiten als alte Feinde der czechischen Nationalität einen lebhaften Widerwillen, und das Volk gibt ihm den unzweideutigsten Ausdruck. Wo die ehrwürdigen Väter sich sehen lassen, werden sie verhöhnt, gegen die Fenster ihrer Kirche sowie ihrer Wohnungen werden Steine geschleudert, während der Predigt finden Demonstrationen statt, gegen den Prior wurde ein Angriff mit Steinwürfen versucht und die Polizei mußte einschreiten. Man ist gespannt, ob die Jesuiten, die sich hoher Gönnerschaft erfreuen, trotz alledem hier bleiben oder uns verlassen werden.

Von der Kirche zum Theater! Die Räume des deutschen Landestheaters sind, seitdem die preußische Occupation ihr Ende erreicht hat, wieder leer geworden; die preußischen Offiziere verlassen uns, der Adel und die reichen Bürgerfamilien weilen noch fern von der heimgesuchten Hauptstadt — wer soll das Theater füllen? Um so dringender ist es, für den Winter ein gutes Repertoire zu schaffen. Die deutsche Bühne war dieser Tage der Schauplatz einer Ovation für unsern heimischen Lustspieldichter Julius Rosen, welcher Prag verläßt. Rosen, im gewöhnlichen Leben Dussek genannt und seines Zeichens k. k. Polizeibeamter, hatte sich in seinem Amte die Ungnade des Statthaltereileiters Grafen Lazansky zugezogen: er führte während der Occupation Prags die Preßleitung und soll nach der Meinung des Grafen nicht streng genug verfahren sein. Freilich stellte sich sein „ungebührlicher Verkehr mit den Preußen", Rosen's Hauptvergehen, nachträglich als ein „Misverständniß" heraus; allein der Lustspieldichter fühlte sich, und um ähnlichen fernern Misverständnissen zu entgehen, streifte er den k. k. Polizeibeamten ab. Rosen tritt aus dem Staatsdienst und geht nach Wien, wo er am Carltheater eine gute Stellung als Dramaturg erhalten. Das czechische Theater ist noch immer der „kranke Mann", der keinen Arzt findet, aber auch noch immer nicht sterben will. Jetzt hat sich ein Consortium von 16 Patrioten zusammengethan, um der czechischen Muse, welcher ohnehin der Landesfonds jährlich mit mehrern tausend Gulden unter die Arme greift, auch auf die Beine zu helfen.

Anzeigen.

Im Verlag von **Hermann Costenoble** in Jena erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Die Rose von Delhi.

Historischer Roman
aus der Zeit des Indischen Aufstandes unter Nana Sahib im Jahre 1857
von
Egon Fels,
Verfasser von „Zwei Ehen", „Dorothea", „Kinder des Kaufmanns", „Wandlungen".

8. 4 Bde. Brosch. Preis 5 Thlr.

Der Herr Verfasser hat sich durch seine frühern Arbeiten bereits einen rühmlichen Namen erworben. Der vorstehende Roman schildert in blühender Sprache Indien mit seiner herrlichen Tropennatur, welches den Schauplatz der Begebenheiten bildet. Wir lernen den indischen Aufstand in seiner ganzen Größe kennen, aber auch das grausame unmenschliche Auftreten der Engländer wird nicht verschwiegen.

Ein Husarenoffizier
Friedrich's des Großen
nach den Aufzeichnungen des Hanns Leberecht von Bredow
bearbeitet von
Julius von Wickede.

8. 3 Bde. Preis 4½ Thlr.

Ein höchst interessantes Memoirenwerk, welches in Wickede's bekannter fesselnder Darstellungsweise die schätzenswertheften Beiträge aus der Zeit des Großen Friedrich enthält und besonders gern von allen Militärs wird gelesen werden.

Früher erschienen daselbst von Wickede:

Der lange Isaac. Historischer Roman aus der Zeit des deutschen Befreiungskrieges. 3 Bde. 8. 1863. Brosch. 4½ Thlr.

Ein deutscher Landsknecht der neuesten Zeit. Aus dem Leben eines Verstorbenen, nach dessen hinterlassenen Papieren bearbeitet. Wohlfeile Volksausgabe. 3 Bde. Classiker-Format. 1864. Brosch. 2 Thlr.

Herzog Wallenstein in Mecklenburg. Historischer Roman. 4 Bde. 8. 1865. Brosch. 4½ Thlr.

Soeben erschien:

Sophokles' Aias,

übersetzt von
Dr. Gustav Wendt,
Director des Gymnasiums zu Hamm.

Eleg. cart. Preis 12 Sgr.

G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung in Berlin.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 42. 18. October 1866.

Inhalt: Weimars heilige Stätten. II. Ettersburg. Von Robert Springer. — Ueber das ältere deutsche Kirchenlied. Aus dem Nachlaß Wilhelm Arthur Passow's. I. — Die Zwerge und Riesen in den Sagen des Alterthums. Von Karl Silberschlag. — Literatur und Kunst. Schweizer-Landschaften. (Berlepsch, Die Alpen in Natur- und Lebensbildern.) Friedrich Ludwig Mallet. (Meurer, Zur Erinnerung an Friedrich Ludwig Mallet.) — Correspondenz. (Vom Neckar. Aus Wien.) — Anzeigen.

Weimars heilige Stätten.

Von

Robert Springer.

II. Ettersburg.

(Vgl. I. in Nr. 36 dieses Jahrgangs.)

Nördlich von Weimar zieht sich ein etwa zwei Stunden langer Bergrücken hin, der Ettersberg genannt. Man gelangt auf einer Chaussee hinauf, welche, die Thüringische Eisenbahn durchschneidend, durch lachende Felder, auf der Höhe durch ein Gehölz führt. Jenseits, am nördlichen Fuße des Bergs und anderthalb Stunden von Weimar entfernt, liegt das Dorf Ettersburg und auf mäßiger Höhe, in anmuthiger grüner Umgebung, das Jagdschloß gleichen Namens, welches Herzog Wilhelm Ernst im Jahre 1706 erbauen ließ.

Diese Fürstenwohnung hat ein Dichter, eingedenk ihrer glänzendsten Zeit, mit Recht „der Wartburg Sanggenossin" genannt, und wer kennt nicht dieses stattliche Jagd- und Lustschloß aus der lustigen Zeit von Weimar, das noch heute die Erinnerungen an eine große Culturepoche Deutschlands weckt? Damals, 1778, ging es dort besonders lebhaft her „mit allerlei Muthwillen und Tollheiten, fratzenhaften Ständchen, extemporirten Komödien und theatralischen Spielen". Von 1780 ab

hielt ſich die Herzogin-Mutter Amalie faſt immer zur Sommerzeit dort auf, und nicht der Diana, ſondern dem Apollo und den Muſen wurde gehuldigt. Mußte ſich doch der kühne Jäger Karl Auguſt ſelbſt dareinſchicken und ſchrieb gar kurz reſignirt an ſeinen Knebel: „In Ettersburg floriren die Künſte.“ Wenn die Muſen aber einmal wieder umquartiert wurden und er des luſtigen Jagdſchloſſes und des weiten Parks wieder habhaft werden konnte, dann erſcholl auch der Rüden Gebell und des Hifthorns jauchzender Ton durch die Gefilde und Waldungen des Ettersbergs. Noch heute ſteht auf einem großen Raſenplatze des Parks, von welchem neun herrliche Alleen ſtrahlenförmig auslaufen, das Ranfthäuschen, wo ſich die Jünger Nimrod's ſammelten: ein luſtiges Bretterhäuschen in den Zweigen einer Lindengruppe, zu welchem eine Treppe hinaufführt. Noch heute iſt hier ein Stand von einigen hundert Hirſchen zu finden; in der Nähe der Einſiedlerhütte, die Goethe, wie er ſagte, zum Troſte kranker Herzen angelegt hatte, iſt ein Beſuch von Hirſchen nicht ſelten, und Falk meint, daß man ſich um Egidi dort im Mondſchein zum Hirſchverhör hinſtellen könne. Karl Auguſt, der die kranken Herzen und ihre Einſiedeleien nicht ſonderlich ſchätzte, mag oft dort geſtanden haben.

Das Schloß, welches ſich mit ſeinen Hintergebäuden dicht an das Dorf lehnt, richtet die Vorderfronte nach dem Park und dem angrenzenden Wieſenthal und ſteht luſtig und ſtattlich da. Heilige Stätte auch du, freundliches Jagdſchloß mit der von der Dachfirſte flatternden Flagge, du Park mit den verwitterten Bäumen, in deren einſt jugendſaftige Rinden die Namen der Luſtigen von Weimar eingeſchnitten wurden!

Noch jetzt erinnern Aushaue an verſchiedenen Plätzen an die vormals hier angelegten Waldbühnen, auf welchen, in ſtiller, ruhig waltender Natur, von lebensfroher und jugendmuthiger Geſellſchaft die tollſten Stücke, aus dem Stegreif oder nur im Plane entworfen, aufgeführt wurden, für welche Amaliens Vertraute, Goethe, Einſiedel, Knebel, Seckendorf, Bertuch und Muſäus dichteten oder ſelbſt heitere Rollen ſpielten. Auch die Herzogin Amalie, Frl. von Göchhauſen, Prinz Konſtantin und der Herzog ſelbſt traten auf. Als die komiſche Oper „Orpheus“ aufgeführt wurde, lud Amalie den beliebten Muſäus nach Ettersburg ein, „damit er auch einmal ſie ſelbſt vor ihm ſpielen ſehe, nachdem er ſo oft vor ihr geſpielt“. In den „Mitſchuldigen“, welche Goethe als leipziger Student geſchrieben hatte, ſpielte Bertuch die Rolle des Söller, Muſäus den Wirth, Corona Schröter die Sophie, Goethe die Rolle des Alceſt mit ſchöner klangvoller Stimme, aber ein wenig zu ungeſtüm geſticulirend. Unübertrefflich ſoll er im Humoriſtiſchen geweſen ſein, wo ihm ſeine Gabe zum Extemporiren zu Hülfe kam.

Mit ihm wetteiferten in komiſchen Partien Hr. von Einſiedel, der auch zuweilen im Orcheſter das Violoncell ſpielte, und der liebenswürdige Volksmärchendichter Muſäus, der ſich als Mardochai in Goethe's Puppenſpiel, als Fechtmeiſter im „Poſtzuge“ und als Wirth in Leſſing's „Minna von Barnhelm“ meiſterhaft zeigte. Die weiblichen Hauptrollen in den Operetten, in deren Compoſition Seckendorf fruchtbar war, ſpielten meiſt Frl. von Rudorf (nachher mit Knebel vermählt), Amalie Kotzebue (nachmalige Gildemeiſter) und die reizende in Goethe's Gedicht „Mieding's Tod“ gefeierte Corona Schröter, welche Goethe als leipziger Student neben der Mara gehört und nach Weimar befördert hatte, wo ſie als Hofſängerin, als Primadonna des Liebhabertheaters, zugleich in muntern Rollen und in allen tragiſchen Charakterrollen beſchäftigt wurde; ihre Schülerin war Euphroſyne (geb. Neumann, verh. Becker). Nicht immer wurde auf der Waldbühne, ſondern auch in einem Flügel des Schloſſes geſpielt, wo dann Kranz als Concertmeiſter, Kraus als Decorateur, Mieding als Maſchinenmeiſter, Schuchmann als Maler, Thiel und Hauenſchild als Schneider von Wichtigkeit waren.

Außer den ſchon erwähnten Stücken, welche in Ettersburg aufgeführt wurden, werden noch genannt: die Zigeuneroperette „Adolar und Hilaria“ von Einſiedel, zu welcher Goethe einige Scenen und Geſänge hinzugefügt hatte, ein luſtiges Stück mit Hörnerklang, Illumination und Waldeszauber unter Sternenhimmel, das eine große Zuſchauermenge aus Weimar herbeilockte. Die Aufführung fand nach einer auf dem Ettersberge gehaltenen Jagd ſtatt. Bald nachdem Karl Auguſt beim Abenddunkel unter Hörnerklang mit den Genoſſen in den Schloßhof geſprengt war, verkündeten die im Walde aufſteigenden Raketen den Anfang der Vorſtellung. Durch eine lange leuchtende Gaſſe bunter Lampen, die ſich in den Wald hinein bis zu dem kleinen Waldtheater erſtreckte, ſchritt die Herzogin Amalie am Arm ihres Sohnes, der noch den grünen Jagdrock, ein ledernes Koller darüber, trug. Ein Oelbild von Kraus, welches noch im ettersburger Schloſſe vorhanden, ſtellt die Porträtfiguren im Zigeunerlager mit ſeinen flammenden Feuern und rauchenden Keſſeln dar. Im Jahre 1778 fand am 13. Jan. die Aufführung des „Weſtindiers“ ſtatt, worin Goethe im weißen Frack mit ſilbernen Treſſen, blauſeidener Weſte und Beinkleid den Belcour, der Herzog den Major O'Flaherty, der kürzlich angekommene berühmte Eckhof den Vater ſpielten; auch Prinz Konſtantin, von Knebel, von Einſiedel, Muſäus, Frl. von Göchhauſen, Frl. von Wöllwart und die Frau des Kapellmeiſters Wolf gehörten zu den Mitſpielenden. Am 24. Oct., am Geburtstage der Herzogin-Mutter, wurde Goethe's „Jahrmarkt von Plundersweilern“ als neueröffnetes Puppenſpiel aufgeführt, mit muſikaliſchen Compoſitionen, an welchen die Herzogin

Amalie theilgenommen hatte. Vorher wurde der von Einſiedel überſetzte „Médecin malgré lui“ gegeben. Die Aufführung franzöſiſcher Stücke war überhaupt nicht ſelten, und in dieſen zeichnete ſich der nachherige Oberconſiſtorialpräſident von Lyncker aus; Goethe und Einſiedel ſtellten die Molière'ſchen Alten mit poſſirlicher Gravität dar. Kranz und Kraus waren unter Goethe's Aufſicht drei Wochen lang vorher eifrig mit den Vorbereitungen beſchäftigt geweſen; auch die Herzogin war, wie Wieland ſich ausdrückt, „von ganzer Seele, von ganzem Gemüth und von allen Kräften“ in den Anſtalten. Bei der Aufführung waren „der halbe Hof und ein guter Theil der Stadt“ thätig. Die Herzogin machte Goethe's Mutter eine vorläufige Anzeige: „Thusnelda wird Ihnen die ganze Beſchreibung von der fête, die ich hier gegeben habe, machen. Unſer Freund Wolf hat die Freundſchaft für mich gehabt, alles ſelbſt zu ordnen. Ihr Sohn ſchickt Ihnen die Abſchrift, wie es hier geſpielt worden iſt. Das Gemälde vom Bänkelſänger hat Wolf, Kraus und ich gemacht. Die Muſik von den Liedern laſſ' ich für das Klavier ſetzen und ſobald ſie fertig ſind, ſollen Sie ſie auch haben.“ Die originelle Beſchreibung des Frl. von Göchhauſen, worauf ſich die Herzogin berief, lautete: „Alſo am 20. Oct. (?) dieſes mit Gott hinſchleichenden Jahres trug ſich zu, daß auf dem hieſigen neuerbauten ettersburger Theater der «Médecin malgré lui» von Einſiedel überſetzt, und der «Jahrmarkt von Plundersweilern» zu großem Gaudium aller vornehmen und geringen Zuſchauer hier aufgeführt wurde. Drei Wochen vorher war des Malens, des Lärmens und Hämmerns kein Ende, und unſere Fürſtin, Dr. Wolf, Kraus ꝛc. purzelten immer übereinander her ob der großen Arbeit. Die ſpielenden Perſonen im «Médecin» waren: Einſiedel als Sganarell; Annchen Müller ſeine Frau; der Kammerherr von Seckendorf Geronte; Hr. Seidler Leander; Mlle. Schröter Lucinde; Mlle. Probſt die Amme; Hr. Wolf Goethe Lucas; der Herzog Valère; Profeſſor Muſäus als Robert. Das Stück ging ſehr gut und Baron Einſiedel beſonders ſpielte ſehr fein, wie auch Dr. Wolf ſeinen Lucas in Bauerntracht ſehr gut. Zum Nachſpiel erſchien nun das geprieſene «Jahrmarktsfeſt». Der Doctor ſagte, er hätt's Ihnen ſchon geſchickt. Das Bänkelſängergemälde, weil es von Kennern und Nichtkennern für ein rares und treffliches Stück Arbeit gehalten wird und Sie als eine Kunſtkennerin und Liebhaberin von dergleichen Dingen berühmt ſind, wird Ihnen in einer Copie, ins Kleine gebracht, nebſt der Romanze auch zugeſchickt. Dr. Wolf ſpielte alle ſeine Rollen über alle maßen trefflich und gut, hatte auch Sorge getragen, ſich mächtiglich, beſonders als Marktſchreier, herauszuputzen. O, hätten Sie unſere Wünſche nur auf ein paar Stunden zu uns zaubern können! Unter den Zuſchauern befand ſich die Erbprinzeſſin von Braunſchweig, die

einige Tage zuvor angekommen war und große Freude an unserm Gaukelspiel bezeugte. Nach der Komödie wurde ein großes Bankett gegeben, nach welchem sich die hohen Herrschaften sämmtlich (außer unserer Herzogin) empfahlen; uns Komödiantenpack aber wurde noch ein mächtiger Ball bereitet, der bis an den hellen Morgen dauerte, und alles war lustig und guter Dinge. Um auch etwas von mir zu sagen, so kann ich nicht umhin, mit aller Bescheidenheit zu melden, daß ich die edle Gouvernante im Puppenspiel überaus zierlich vorgetragen habe."

Die Rollen waren wie folgt vertheilt:

Doctor ... von Einsiedel.
Marktschreier ... Goethe.
Esther ... Mad. Wolf.
Hamann ... Goethe.
Mardochai ... Goethe.
Tirolerin ... Corona Schröter.
Pfefferkuchenmädchen ... Frl. von Wöllwarth.
Amtmann ... Bertuch.
Frau Amtmann ... Dem. Preist.
Tiroler ... von Seckendorf.
Nürnberger ... Schaller (Hofadvocat).
Wagenschmiermann ... von Lyncker (Ober-Consistorialpräsident).
Zigeunerhauptmann ... Steinhart (Flötist bei der Kapelle).
Zigeunerbursch ... Seidler (Ober-Consistorialsecretär).
Bauer ... Steinhart.
Bänkelsänger ... von Seckendorf.
Dessen Frau ... Mad. Steinhart.
Milchmädchen ... Dem. Neuhaus.
Marionettenbuben ... von Lyncker, von Todenwarth (beide Pagen).
Ochsenhändler ... von Staff (Kammerherr und Jagdjunker).
Schweinemetzger ... von Luck (Kammerherr).
Gouvernante ... Frl. Thusnelda (d. h. von Göchhausen).
Fräulein ... Frl. von Koppenfels (Tochter des Kanzlers).
Pfarrer ... Kraus.
Hanswurst ... Aulhorn.
Schattenspielmann ... derselbe.

Am 20. Mai des folgenden Jahres wurde in Ettersburg zum ersten mal Goethe's Schäferspiel „Die Laune des Verliebten" aufgeführt, und Frl. von Göchhausen berichtet darüber an Goethe's Mutter: „Wir sind nun wieder seit acht Tagen mit Sack und Pack in unserm lieben Ettersburg. Es ist doch, das weiß Gott! ein schönes Leben so in Wald, Berg und Thal! Unsere beste Herzogin ist hier auch wohl und vergnügt. Gott erhalte sie dabei! Sie verdient's so sehr. Gestern (den 20. Mai) hat uns der Geheime Legationsrath ein Schäferspiel, «Die Laune des Verliebten», hier aufgeführt, das er sagt, in seinem achtzehnten Jahre gemacht zu haben, und nur wenig Veränderung dazu-

gethan. Es bestand nur aus vier Personen, welche der Doctor, Einsiedel, das Frl. von Wöllwarth und Mlle. Schröter vorstellten. Es ist von Einem Act, mit einigen Arien, welche der Kammerherr von Seckendorf componirt hat. Es wurde recht sehr gut gespielt und wir waren den ganzen Tag fröhlich und guter Dinge."

Im Juni wurde „Proserpina" und am Tage vor Merck's Abreise „Iphigenie" gegeben, worin der Herzog den Pylades spielte. Letztere Rolle gab bei spätern Aufführungen dieses Stücks der Prinz Konstantin, den Thoas Knebel, die Iphigenie Corona Schröter, Arkas Seidler. Goethe spielte den Orest und glich im griechischen Costüm einem Apollo. „Noch nie", schreibt Hufeland, „erblickte man eine solche Vereinigung physischer und geistiger Vollkommenheiten in einem Manne wie damals in Goethe."

Goethe's Nachahmung der „Vögel" des Aristophanes, eine drollige Parodie der Natur, wurde 1780 in Ettersburg aufgeführt. Die darstellenden Personen waren in Vogelschmuck gekleidet und konnten die Flügel und Schwänze heben, der Schuhu und die Eule vermochten sogar die Augen zu rollen. Wieland beschreibt die Vorstellung: „Das seltsame Ding hat bei der Aufführung in Ettersburg (im Freien) einen gar possirlichen Eindruck gemacht. Außer der mächtigen Freude, die der Herzog und die Herzogin-Mutter an diesem Aristophanischen Schwank gehabt, ist's auch für Goethe im Grunde tröstlich, zu sehen, daß er mitten unter den unzähligen Plackereien seiner Ministerschaft noch so viel gute Laune im Satz hat."

Am 3. Sept. 1782 veranstaltete die Herzogin ihrem Sohne, dem Herzog, ein Fest zu Ettersburg, wobei Einsiedel's Posse „Das Urtheil des Paris" zur Aufführung kam.

Nach den Theatervorstellungen fand gewöhnlich ein fröhlicher Schmaus statt, und dann wurde der größere Theil der Gesellschaft von Husaren der herzoglichen Leibwache mit Fackeln nach Weimar zurückbegleitet. Die Theilnahme an diesen Festgenüssen wurde von künstlerischen und geistigen Leistungen, oft von theatralischen Proben abhängig gemacht. „Sie wissen", schreibt die Herzogin Amalie an Merck, „daß die Schloß-Ettersburgische Nation nicht in dem besten Gerüchte ist, und um sich kein Démenti zu geben, so fahren wir in unserm Lebensplan fort, nämlich daß alles, was hier auf den Berg kommt, eine Probe bestehen muß. Die Gräfin Bernsdorf hat die Probe des Theaters ausgestanden, Bode der dramatischen Dichtkunst, wovon ich Ihnen etwas schicke, nämlich den Prolog, Arien und die Affichen. Ich selber habe mich producirt, doch sind wir ziemlich mit Ehren davongekommen. Bode staffirte nämlich aus einem ganz alten Stücke, „Die Gouvernante", ein neues, ganz artiges und sehr komisches kleines Theaterstück

zusammen. Er selbst spielte die Gouvernante sehr gut; Wedel einen sehr komischen Liebhaber, der Regierungsrath Schardt seinen Bedienten; die Gräfin Bernsdorf, Thusnelda und die kleine Schardtin machten die Untergebenen der Gouvernante, die sich zu Ende des Stücks verliebt und ihren Zöglingen dadurch alle Freiheit läßt, ihre Unarten auszutoben. Dieses alles spielten wir nur sehr geheim, und an einem schönen Nachmittage ließ ich meine Kinder, die Herzogin, den Kammerherrn von Seckendorf und Goethe herauskommen und wir spielten zu großem Gaudium aller Anwesenden, wie das alles auf dem den Tag vorher schon gedruckten Zettel zu lesen."

Goethe verherrlichte diese Hoffeste; „er gab seine Hand her, den Kreisel zu treiben", aber er ging nicht in diesem äußerlichen Treiben auf, sondern wußte sein geistiges Leben in einen „innern Knoten zusammenzuknüpfen". Er suchte häufig die Einsamkeit, um sein Glück nur mit sich selbst zu genießen, und in diesem Sinne konnte er an Knebel schreiben: „Ich unterhalte dich von nichts als Lust. Inwendig sieht's viel anders aus, welches niemand besser als wir andre Leib- und Hofmedici wissen können."

Zuweilen fehlte es nicht an tollen Streichen bei jenen Aufführungen. Ein Schauspieler, der sich bei einem Dialog aus dem Stegreif zu breit machte und nicht aufhören wollte, wurde zuletzt mit Gewalt fortgeführt. Ein anderes mal, als ein sächsischer Rittmeister, der im „Eifersüchtigen Ehemann" die Rolle des erkrankten Hrn. von Einsiedel übernommen hatte, auf der Bühne ins Stocken gerieth, sein Stichwort nicht brachte und selbst auf Bertuch's Dolchstoß nicht fallen wollte, wurde er auf Goethe's Rath von hinten glücklich zu Falle gebracht und von handfesten Statisten schnell beiseitegeschafft.

Wenn Goethe seinen „Werther" und sich selbst in einzelnen Possenstücken arg mitnahm, so sollten sich auch andere etwas gefallen lassen. In der Posse „Orpheus und Eurydice" von Einsiedel, zu welcher Seckendorf, des komischen Effects wegen, eine unpassende Musik componirt hatte, wurde die Arie: „Weine nicht, du meines Lebens Abgott", aus Wieland's „Alceste" auf die heiterste aber auch lächerlichste Weise dadurch parodirt, daß man sie mit dem Posthorn begleitete und der Sänger an ganz ungeeigneten Stellen lange Triller anbrachte. Bode spielte in dieser Posse den Pluto, Aulhorn den Charon, die Gräfin Bernsdorf die Proserpina. Wieland verließ erzürnt, wie man sagte sogar mit lautem Schrei, die Gesellschaft und äußerte sich bald darauf über diesen Streich in einem Briefe: „Was mir leid thut, ist, daß jede Polissonnerie, die man zu Weimar oder Ettersburg ausgehen läßt, Gott weiß durch welche Kanäle, in die weite Welt dringt. In kurzem wird sie auch von der Ehre instruirt sein, die mir zu Ettersburg erzeigt

worden ist; nämlich, daß in einer Farce, Orpheus und Eurydice genannt, die Arie «Weine nicht, o meines Lebens Abgott» aus meiner «Alceste» auf die allerlächerlichste Art, die sich denken läßt, parodirt und dem Hohnlachen einer sehr zahlreichen Versammlung preisgegeben worden. So sind wir nun hier! Der unsaubere Geist der Polissonnerie und der Fratze, der in unsere Obern gefahren ist, verdrängt nachgerade alles Gefühl des Anständigen, alle Rücksicht auf Verhältnisse, alle Delicatesse, alle Zucht und Scham. Ich gestehe, daß ich's müde bin, und ich glaube, die Absicht ist, daß ich's müde werden und die Sottise machen soll, davonzufliehen." Goethe aber vermerkte diesen Abend harmlos in seinem Tagebuch mit den Worten: „Trieben unter uns, nachdem die Damen retirirt waren, viele Thorheiten", und an Frau von Stein schreibt er über diese Angelegenheit: „Ein lustiger Streich ist mit Wieland passirt, es geht doch nicht närrischer her, als wo Menschen beisammen sind."

In solchen „nicht schonenden launigen Momenten" fand auch die Kreuzerhöhung von F. G. Jacobi's „Woldemar" statt. Goethe, der einen „trunkenen Grimm" gegen des Freundes eigenthümlichen Hochmuth und Dichterstolz empfand, las unter einem Eichbaum einiges aus dem verdammlich befundenen Buche vor, parodirte den Schluß derart, daß den Woldemar der Teufel holte, stieg dann auf den Baum und hielt eine geistvolle Standrede gegen das Buch, worauf man letzteres mit den beiden Enden der Deckel an die Eiche nagelte und die Blätter im Winde flattern ließ. Dieses abschreckende hochnothpeinliche Halsgericht soll unter dem Baum bei der Einsiedlerhütte vollzogen worden sein, den Falk noch als einen „majestätischen Baum" kannte; nach den Verwüstungen der Zeit und der Blitzstrahlen ist jetzt nur noch ein mit Schmarotzerpflanzen bedeckter Stumpf davon übriggeblieben, den man sorgfältig mit den alten Rindenstücken bekleidet hat, worauf auch die eingeschnittenen Namen Herder, Gleim, Wieland, Lavater, Goethe schon unleserlich geworden sind. Die Einsiedlerhütte, rechts vom Schlosse gelegen, ist jetzt von jungem, schlanken Buchenholz umgeben.

So verflossen in Ettersburg die jungen Tage der Lustigen von Weimar. Später, als der Sinn sich vorzugsweise dem Ernsten und Wissenschaftlichen zuwendete, wurde Ettersburg auch zu Studien benutzt. Goethe vermerkt seine physikalischen Versuche, die er daselbst mit dem Elektrophor angestellt, und in seiner „Meteorologie" berichtet er: „Erst als Seine Hoheit der Großherzog einen eigenen Apparat zur Meteorologie auf dem Rücken des Ettersbergs errichten ließen, machten Höchstdieselben mich aufmerksam auf die von Howard bezeichneten und unter gewisse Rubriken eingetheilten Wolkengestaltungen."

Von Denstädt, einem thüringer Schwefelbrunnenort, wo er auf

Beendigung von Werth) möge es uns gestattet sein, die daraus sich ergebenden Anklagen gegen den General von Willisen hier in einigen Hauptpunkten zu resumiren. Er, der Hauptheld des unseligen Dramas, schweigt noch immer; ist es das Schweigen der Schuld, oder sind es andere Gründe, die ihn bewegen, mit seiner Vertheidigung noch zurückzuhalten? Wir glauben allerdings, daß es ihm nicht möglich sein wird, einen großen Theil der jetzt auf ihm lastenden Anklagen von sich abzuwälzen. Allein was hier im Voraus bemerkt werden möge: wir halten ihn keineswegs für den einzigen Schuldigen, den man wieder und immer wieder zum Sündenbock machen dürfte; ein guter Theil der Schuld, vielleicht nicht geringer, als der auf dem General lastende, fällt, von den militärischen Unterbefehlshabern abgesehen, auf die damalige Landesregierung, die Statthalterschaft. Diese letztere Seite des Krieges von 1850 ist bisher noch weniger berücksichtigt. Will man, wie der Verfasser der Schrift „Generallieutenant Willisen u. s. w." scharf sein, so haben wir am allerwenigsten dagegen einzuwenden; aber man sei es dann auch nach allen Seiten gleichmäßig. Wer die Schneide des Tadels gegen den General Willisen richtet, darf die Sünden der Statthalterschaft nicht verschweigen oder bemänteln. —

Wenden wir uns nun zu den gegen den General gerichteten Anklagen, so tritt als ein allgemeiner und charakteristischer Hauptfehler aus der großen Masse der gegen ihn erhobenen Anklagen seine Unzuverlässigkeit, sein Schwanken, seine chamäleontische Unbeständigkeit hervor. Im Großen zeigt sich diese Charaktereigenthümlichkeit auf das Schlagendste, wenn man die Sprache Willisen's beim Antritt seines Commandos im Frühjahr 1850 mit seinem spätern Verhalten vergleicht. Dort das ausgeprägteste und unbedingteste Vertrauen zu sich selbst und zur Armee, deren Führung er übernommen hatte; — in seiner Antrittsproclamation vom 10. April erklärt der General: „Die Führung ist meine Aufgabe. Ich darf sagen, ich kenne den Krieg und habe den festen Vorsatz, mit Euch auszuharren bis zuletzt..... Ich werde die größten Anforderungen an Euch stellen. Zwei Feldzüge haben im Glück und Unglück bewiesen, daß man nicht fürchten darf, je zu viel von Euch zu fordern. Schwören wir, Männer sein zu wollen, zu fallen, wenn es sein muß, aber unbesiegt. Das Vaterland erwartet, daß Jeder seine Pflicht thue." Und am 15. April nach dem Abgang der preußischen Officiere: „.....Wie es mir nicht in den Sinn kommt, das Vertrauen zu verlieren, wenn ich in Eure tapfern Augen sehe, so sollt und dürft Ihr noch ferner mir und den Führern, welche Euch bleiben, vertrauen. Unsere Kraft bleibt dieselbe, wenn Ihr wollt, wie ich will. Nur wer sich selbst verläßt, der ist verlassen." Und was ist nun aus dieser Zuversicht acht Monate später geworden?

einer Reise nach dem Mutterlande, durch ein böses Omen bestimmt, sitzen blieb, lenkte er oft die Blicke nach dem waldigen Berge. „Fast bei allen Excursionen", schreibt er 1816 in den „Tag- und Jahresheften" „hatten wir die Rückseite des Ettersbergs vor Augen und konnten uns leicht nach Hause denken." War ihm doch, wie nur wenigen Glücklichen, vergönnt, ein volles reiches Menschenleben lang in ruhigem Wohnsitz zu weilen und mit dem Auge der Altersweisheit dieselben Stätten zu beschauen, welche Zeugen seiner jugendlichen Entwickelung gewesen waren!

Als ich das Schloß Ettersburg jüngst sah, war es ganz still in den Räumen und Waldungen; ein fröhliches Banket, welches man zur Feier des großherzoglichen Geburtstags vorgerichtet hatte, war abgesagt worden; der Park, der Tummelplatz Goethe'scher Jugendlust, war vereinsamt; in der Umgebung lagerten zahlreiche preußische Feldposten, ebenfalls still und spähend, denn es galt, eine Abtheilung hannoverischer Truppen, die ihren Rückzug nach jener Gegend gerichtet haben sollte, zur Capitulation zu nöthigen oder zu zersprengen. Ich ließ mich durch einen herrlichen Laubwald nach der Hottelstädter Ecke führen. Dort, aus dem Gehölz tretend, erhält man plötzlich einen entzückenden Blick in ein unabsehbares Thal; eine Menge thüringischer Ortschaften liegen vor uns, rechter Hand in der Ferne gewahrt man die Spitzen des erfurter Doms. Von dort kam Goethe mit Merck, dem er entgegengeritten war. Es war früh morgens am 31. Mai 1779. Hier an dieser Ecke hielten der Herzog, die Herzogin, Wieland und Einsiedel, den gefeierten Gast und seinen Geleiter empfangend. Jetzt stand ein einsamer Schäfer an dieser classischen Stelle, der mir erzählte, daß soeben eine preußische Streifpatrouille vorübergekommen sei. Mir fielen Goethe's Worte in der Zueignung an den Prinzen K. v. S. W. ein:

Und preußische Scharen allzumal
Zertrappelten uns Berg und Thal.

Ueber das ältere deutsche Kirchenlied.

Aus dem Nachlaß
Wilhelm Arthur Passow's.

I.

Uralt ist der Zusammenhang zwischen Religion und Dichtkunst; ja vielleicht ausnahmslos ist es der erste Zweck der letztern gewesen, der Gottesverehrung zu dienen. Lag es in der weltgeschichtlichen Eigenthümlichkeit des israelitischen Volks und in seiner Verfassung, daß es

überhaupt keine andere als religiöſe Poeſie kannte, ſo finden wir bei den Griechen vor aller andern dichteriſchen Thätigkeit Geſänge, welche die Thaten ihrer Götter feierten; Prieſtergeſänge ſind die älteſten Denkmäler römiſcher Dichtkunſt, und von unſern deutſchen Altvordern erzählen uns die früheſten Berichterſtatter, daß ſie ihre erdgeborenen Götter in volksthümlichen Liedern verherrlichten. Es liegt das in der Natur der Sache: wenn keine Kunſt, keine Art menſchlicher Geiſtesthätigkeit ſo über des Lebens Kleinlichkeiten und Peinlichkeiten erheben kann und ſoll wie eben die Dichtkunſt, ſo muß ſie ſich in ernſter und würdiger Faſſung nothwendig dem Göttlichen nahen, in welcher Geſtalt der Menſch ſich daſſelbe auch denken mag. Wenn ſo einerſeits der Gehalt der poetiſchen Schöpfungen, welche ein einzelnes Volk hervorgebracht hat, gewiſſermaßen abgeſchätzt werden kann nach dem Maße, in welchem ſie das religiöſe Leben und Bewußtſein dieſes Volks abſpiegeln, ſo darf man vielleicht andererſeits ein Zeugniß für den Rang und Werth der verſchiedenen Religionen auch darin erkennen, inwieweit dieſelben poetiſche Geſtalt gewonnen haben. Der tief ernſte Glaube des Alten Teſtaments und die farbenhelle Götterwelt der Hellenen, welche eine dunkel geahnte Gottesidee in den mannichfachſten Phantaſiegebilden allſeitig verſinnbildlicht, ſprechen vielfach und ergreifend durch den Mund der Dichter zu ihren Angehörigen. Der ſtarre, der Außenwelt zugewendete Sinn der Römer hat nur eine ganz dürftige religiöſe Poeſie hervorgebracht, und der Islam iſt abgeſehen von dem Koran an ſolcher im ganzen arm.

Das Chriſtenthum hat von Anbeginn an der Dichtkunſt eine bedeutſame Stellung in ſeiner Gottesverehrung angewieſen. Schon die Erzählung der Apoſtelgeſchichte von der erſten Chriſtengemeinde läßt uns annehmen, daß ihr gemeinſames Gebet vielfach zu Geſang ſich geſtaltet und ſomit dichteriſche Form angenommen hat. Ganz klar und beſtimmt entnehmen wir dieſe Thatſache den Worten des Apoſtels Paulus (Koloſſer 3, 16): „Vermahnet euch ſelbſt mit Pſalmen und Lobgeſängen und geiſtlichen lieblichen Liedern.“ Waren es anfangs die Pſalmen, namentlich die auf den Meſſias weiſſagenden, welche in den jungen Gemeinden geſungen wurden, oder augenblickliche Ergüſſe, in denen das lebhaft angeregte religiöſe Gefühl dichteriſche Form gewann, ſo wurden doch auch ſchon in den erſten Jahrhunderten eigentlich kirchliche Lieder in griechiſcher und lateiniſcher Sprache gedichtet, von denen aus dem 4. Jahrhundert wenigſtens der Ambroſianiſche Lobgeſang und deſſelben Biſchofs gewaltiger Hymnus „Dies irae, dies illa solvet saecla in favilla“, dieſer neu belebt durch Mozart's Compoſition in ſeinem „Requiem“, auch jetzt noch bekannt genug ſind.

Mit dem Chriſtenthum ſelbſt kamen auch dieſe Geſänge nach

Deutſchland und bildeten einen Theil des öffentlichen Gottesdienſtes. Aber die fremde Sprache mußte dem deutſchen Volke ſtumm und taub bleiben. Kam es ja doch bald dahin, daß der ganze Gottesdienſt ausſchließlich in der fremden Sprache, welche der in der Fremde thronende Oberhirt der abendländiſchen Kirche für den Dienſt am göttlichen Wort allein verſtattete; abgehalten und ſo für das Volk in ſeiner weit überwiegenden Mehrheit mit ſieben Siegeln verſchloſſen wurde; kam es doch dahin, daß Geiſtlichkeit und Laien ſcharf geſondert und nur die erſtere als der wirkliche, lebendige und thätige Beſtand der Kirche anerkannt wurden. Aus den Gotteshäuſern war, wie alle und jede thätige Betheiligung der Gemeinde an dem Gottesdienſte, ſo auch der Gemeindegeſang vollſtändig verbannt. Eine wirklich kirchliche Dichtung konnte unter dieſen Umſtänden nicht erblühen, ja es muß als ein mächtiger Beweis für das im Volke lebende religiöſe Gefühl betrachtet werden, daß ſich durch alle Jahrhunderte des Mittelalters hindurch wenigſtens Spuren eines religiöſen Volksliedes erhielten, welches bei außerkirchlichen gottesdienſtlichen Handlungen, bei Wallfahrten und Proceſſionen, bei Beerdigungen und Kirchweihfeſten, nicht zum mindeſten auch beim Beginne der Schlachten in der Mutterſprache erklang, vielleicht von einzelnen Geiſtlichen, von der Geiſtlichkeit als ſolcher aber ganz und gar nicht beachtet und gepflegt wurde und deshalb auch in künſtleriſcher Beziehung unvollkommen und formlos blieb, während die zum Theil hochvollendeten geiſtlichen Dichtungen einzelner Dichter des 13. Jahrhunderts weder in den Gebrauch der Kirche noch in den Mund des Volks übergingen.

Einigen, immer freilich noch ſehr geringen Aufſchwung nahm die geiſtliche Volksdichtung ſeit dem 14. Jahrhundert. Es war mit der Verweltlichung der Kirche, mit der todten Werkheiligkeit und der Gewaltherrſchaft der römiſchen Hierarchie ſo weit gekommen, daß das Verlangen nach einer Reformation an Haupt und Gliedern immer lauter und allgemeiner wurde und der langſam reifenden Kirchenverbeſſerung die Wege ebnete. Es äußerte ſich dieſes Bedürfniß in verſchiedenen Formen: im ſüdweſtlichen und weſtlichen Deutſchland war es ein Kreis von Geiſtlichen, gewöhnlich mit dem Namen der Myſtiker bezeichnet, welche die beſtehende Kirchenverfaſſung zwar in keiner Weiſe antaſteten, aber durch Schrift und Wort auf Neubelebung des religiöſen Gefühls bei dem einzelnen und der Gemeinde hinarbeiteten und von dieſem Gefühle aus Einkehr in das eigene Innere und Vertiefung in die Lehre der Heiligen Schrift zu erwecken bemüht waren. Weil das Gefühl nun einmal nicht bis zu der Klarheit des Verſtandes durchzubringen vermag, vielleicht auch aus äußern Rückſichten auf das beſtehende Kirchenregiment, waren dieſe Myſtiker vielfach genöthigt, ihre Lehren in bildlicher Umhüllung vorzu-

trugen, und das um so mehr, je eifriger sie gerade die dem menschlichen Verstande unfaßbaren Lehren des Christenthums zum Mittelpunkte ihrer Anschauungsweise machten. Es konnte kaum ausbleiben, daß diese Geistesrichtung auch nach der ihr naturgemäß zusagenden dichterischen Ausdrucksweise griff, und so besitzen wir von dem strasburger Dominicaner Johannes Tauler aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts einige geistliche Lieder, welche, zart und innig in der Empfindung, wohllautend in der Form, wol als Vorläufer des echten Kirchenlieds gelten können; mehr als dies sind sie nicht wegen ihrer durchaus unvolksthümlichen Haltung und weil der Kreis, der sich fest an jene Mystiker anschloß, doch nur ein enger war und in der kirchlichen Gemeinschaft zunächst ohne sichtbaren Einfluß blieb.

Lauter und mehr nach außen gerichtet war um dieselbe Zeit das Auftreten der Geiselbrüder, welche scharenweise das von Pest und Hungersnoth heimgesuchte Land durchzogen und zur Buße mahnten. Die wenigen Bruchstücke ihrer religiösen Gesänge, welche uns in Chroniken erhalten sind, bewegen sich durchweg in wenigen, gleichmäßig wiederkehrenden Gedanken und Zeilen; eine weitere Ausbildung der ganzen Bewegung wurde schon dadurch verhindert, daß mit dem Vorübergehen der äußern Noth ihre Anregung den Boden verlor und die weltliche Macht die zu mancherlei Unfug ausartenden Brüderschaften rasch beseitigte.

Weit gewaltiger und nachhaltiger war eine andere vorreformatorische Bewegung des 15. Jahrhunderts, die der Hussiten. Aus ihrer Mitte erwuchsen schon früh geistliche Lieder, welche alle wesentlichen Merkmale des eigentlichen Kirchenlieds an sich trugen; aber sie waren in böhmischer Sprache abgefaßt und wurden erst dann nach Deutschland verpflanzt, als hier die Reformation schon einen eigenen Anfang kirchlicher Dichtung gemacht hatte.

Alle diese Anregungen trugen indeß wenigstens so viel Frucht, daß die Geistlichkeit es wohl oder übel geschehen ließ, wenn nach der Messe ein deutsches Lied von der Gemeinde gesungen wurde; aber erst im Jahre 1492 — Luther war damals also neun Jahre alt — finden wir, daß eine norddeutsche Provinzialsynode in Schwerin dergleichen ausdrücklich für zulässig erklärte. Daß aber wirklich werthvolle Dichtungen auch so noch nicht entstanden, können wir wol daraus abnehmen, daß so gut wie nichts von ihnen sich erhalten hat, noch von der bald beginnenden Reformation in ihren Kreis gezogen wurde.

So war es also erst die deutsche Kirchenverbesserung, welche das deutsche evangelische Kirchenlied schuf, und zwar sind es von den reichen Einwirkungen dieses weltgeschichtlichen Ereignisses hauptsächlich zwei, welche für die neue Dichtweise maßgebend wurden. Der Protestantismus

verlegte den Schwerpunkt ſeiner religiöſen Ueberzeugung von der äußern Werktheiligkeit in die Rechtfertigung durch den Glauben, d. h., da es hier auf die eigentlich dogmatiſche Feſtſtellung dieſes Begriffs nicht ankommt, in das innerſte Leben und Weſen des menſchlichen Gemüths; ſo wurde das religiöſe Bewußtſein des einzelnen zuerſt wieder neben den geſchichtlichen Thatſachen der Offenbarung in ſein Recht eingeſetzt, und damit war zugleich der Anlaß, ja faſt die innere Nöthigung gegeben, daß dichteriſch begabte Naturen ihr religiöſes Gefühl auch in dichteriſcher Form ausſtrömen ließen. Damit jedoch war zunächſt nur dem Ausdrucke rein perſönlicher Gefühle und Gedanken freie Bahn geöffnet. Es kam die andere Seite des Proteſtantismus hinzu, daß er das Prieſterthum aller Gemeindemitglieder entſchieden anerkannte und betonte, daß er die volle Gleichberechtigung der Laien ausſprach, daß ihm die Geiſtlichen nicht mehr die Herren der Kirche und die unbedingten Leiter einer willen- und urtheilsloſen Menge waren, die durch die Prieſterweihe einen ganz beſondern, untilgbaren Charakter erhielten, ſondern daß ſie nur mehr die Diener am Worte und die Verwalter der göttlichen Geheimniſſe, nicht ihre alleinigen Eigenthümer, daß ſie zwar hervorragende Glieder, aber doch eben auch nur Glieder der Gemeinde ſind. Indem ſo jeder einzelne proteſtantiſche Chriſt ein lebendiges und vollberechtigtes Glied der erneuten Kirche wurde oder doch werden ſollte, ergab es ſich ſofort als unabweisbare Forderung, daß auch die Gemeinde an der öffentlichen Gottesverehrung ihren Antheil habe, in welchem ſie als Geſammtheit thätig und wirkſam ſei, und dieſer Antheil konnte kaum ein anderer ſein als der gemeinſame, mit den übrigen Theilen des Gottesdienſtes, mit der Liturgie und Predigt zwar innerlich übereinſtimmende, aber doch ſelbſtändige Geſang der Gemeinde. Die lateiniſchen und griechiſchen Geſänge der alten Kirche konnten in der deutſchen nicht benutzt werden; die geringen Anfänge der nächſtvorhergehenden Jahrhunderte konnten dem neuen Bedürfniſſe nicht genügen; ſo griff man zunächſt auf die älteſten dichteriſchen Denkmäler dieſer Art, auf die Pſalmen zurück. Die reformirte Kirche, wie ſie von Huldreich Zwingli gegründet, von Johannes Calvin und Theodor Beza unter franzöſiſchen Einflüſſen ausgebildet wurde, hielt in ihrer ſtarrern, künſtleriſchem Schaffen abgeneigten Form auf die Dauer vorzugsweiſe an den Pſalmen feſt und hat deshalb verhältnißmäßig geringen Antheil an dem deutſchen Kirchenliede.

Anders in der proteſtantiſchen Kirche, die ſich an die Namen Luther und Melanchthon anſchließt. Die ſchweren Kämpfe und die drohenden Gefahren, unter welchen ihr Daſein ein volles Jahrhundert lang ſich entwickelte, ſteigerten und belebten das Gefühl der Zuſammengehörigkeit und Gemeinſamkeit in einem Maße, welches uns nur zu ſehr abhanden

gekommen ist, und diese gehobene Stimmung im Kämpfen und Leiden ist es, der wir die reichsten und herrlichsten Schöpfungen echt deutscher und echt kirchlicher Dichtung verdanken, ähnlich wie das Vaterlandslied nie schwunghafter und nie kraftvoller unter uns erklungen ist als zu der Zeit, wo es galt, sich von fremdländischer Vergewaltigung und Napoleonischer Ueberlistung freizumachen.

Bevor ich auf die weitere geschichtliche Entwickelung des deutschen Kirchenlieds eingehe, dürfte es hier wol am Platze sein, das Wesen desselben möglichst scharf abzugrenzen. Das deutsche Kirchenlied ist wesentlich ein Volkslied religiösen Inhalts; als solches scheidet es sich mit aller Bestimmtheit von jedem geistlichen Liede, welches nur den religiösen Gefühlen eines einzelnen Ausdruck verleiht. Nur das ist wirklich ein Kirchenlied, was die Gemeinde gemeinsam singen kann, was das Gemeingefühl der ganzen Versammlung wiedergibt. Es muß also mit der unzweifelhaften Kirchenlehre derjenigen Gemeinde, von welcher es gottesdienstlich gesungen werden soll, unbedingt übereinstimmen. Es muß aber auch wirklich ein Lied sein, d. h. es muß den Forderungen, welche die Gesetze der Dichtkunst an Form und Inhalt solcher Hervorbringungen stellen, entsprechen; es darf weder einerseits zur epischen Erzählung der heiligen Geschichte, noch andererseits zu nüchtern lehrhafter Betrachtung, welche lediglich auf den Verstand wirkt, entarten. Es muß endlich singbar sein, und zwar im vollen Chore singbar, und je enger und fester sich Wort, Versmaß und Tonweise aneinander anschließen, desto mehr verdient es wirklich den Namen eines Lieds. Dieses eigenthümliche Zusammentreffen von Forderungen, welche die Kirche und das Wesen der Dichtung, welche die Volksmäßigkeit und die wort- und tonkünstlerische Schönheit an das Kirchenlied stellen, verschmilzt zu einem so eigenthümlichen Ganzen, daß danach die Abschätzung und Würdigung desselben ihren ganz außergewöhnlichen Schwierigkeiten unterliegt.

Die Bedingungen, welche kirchlicherseits die Entstehung des deutschen evangelischen Kirchenlieds ermöglichten, waren erfüllt in dem Augenblicke, wo Martin Luther und seine Freunde und Gesinnungsgenossen mit der römischen Kirche unwiederbringlich gebrochen hatten. So konnte schon 1524 das erste Gesangbüchlein in Wittenberg erscheinen, welches freilich nur acht Lieder, darunter vier von Luther, drei von Paul Speratus, dem Reformator Preußens, enthielt, aber noch in demselben Jahre und dann in raschem Fortschritte von umfassendern Sammlungen überholt wurde, bis 1543 die 36 Lieder, die wir von Luther besitzen, als Hauptgrundstock beisammen waren. Weniger günstig stand es mit den Vorbedingungen für die künstlerische Ausbildung der neuen Dichtweise. In den zunächst vorhergehenden wüsten Jahrhunderten waren

Sprache, Verskunſt, ja das Gefühl für poetiſche Schönheit ſelbſt in Deutſchland verwildert und erloſchen, und wenn durch die Wiederherſtellung der Wiſſenſchaften die gelehrten Kreiſe wol Anfänge zu einer reinern Geſchmacksbildung in ſich aufgenommen hatten, ſo kamen dieſe doch der Volksdichtung, alſo auch dem Kirchenliede zunächſt nicht zugute. Für die Behandlung der deutſchen Sprache in proſaiſcher Form brach Luther ſelbſt vornehmlich durch ſeine Bibelüberſetzung eine ganz neue Bahn; nicht gleich raſch konnte auch die deutſche Dichtung aus ihrer Verkommenheit ſich aufraffen, und ſo iſt nicht abzuleugnen, daß die erſten deutſchen Kirchenlieder, auch die von Luther ſelbſt, manche Spuren von Härte und Rauhigkeit an ſich tragen, daß ſich Reime in ihnen finden, die den fein gebildeten Dichtern des 13. Jahrhunderts unmöglich geweſen wären, und die ſich unſer Ohr ungern gefallen läßt; daß Gedanke und Form oft miteinander in einem Kampfe liegen, der ſich nicht durchweg glatt und friedlich ſchlichtet. Aufgewogen aber wurden dieſe Mängel durch die ganz unermeßliche ſittliche Energie, durch die Vollkraft tiefinnerſter Ueberzeugung, welche allen dieſen Liedern innewohnt. Sie ſind nicht blos intereſſante literariſche Productionen, ſondern jedes Lied iſt eine That, vollbracht zu Nutz und Frommen des deutſchen Volks und ſeiner religiöſen Freiheit. Hierin liegt der gewaltig fortreißende Eindruck begründet, den hoffentlich wir alle noch heute empfinden, wenn das eigentliche Kampflied der deutſchen evangeliſchen Kirche „Ein' feſte Burg iſt unſer Gott" erſchallt. Und dieſer Erfolg wird noch in anderer Weiſe geſichert durch eine Eigenſchaft, welche das Kirchenlied gerade in ſeinen Anfängen in ſo hohem Maße beſitzt, wie ſie das deutſche Lied ſich ſeitdem noch nie wieder angeeignet hat; ich meine den unlösbar innigen Zuſammenhang zwiſchen Wort und Melodie: ſeinen vollen Werth erhält jedes Lied erſt durch und in dem Geſang; in dem Reformationszeitalter entſtanden Lied und Melodie faſt durchweg ganz gleichzeitig, letztere für jenes ausdrücklich beſtimmt, häufig von dem Dichter ſelbſt erfunden, ich möchte ſagen gleich mit gedichtet. Wenn in den Worten des Lieds der Gedanke, in der Melodie das Gefühl vorherrſchend ſeinen Ausdruck findet, ſo ſtellt ſich in der eben angegebenen Verſchmelzung die Vollendung deſſen dar, was das Lied nach beiden Seiten hin zu wirken beſtimmt iſt.

Noch eine Eigenthümlichkeit kann hier nicht unberührt bleiben, die von der Volksmäßigkeit des älteſten Kirchenlieds ein auffallendes Zeugniß ablegt. Vielfach nämlich wurden den Melodien beliebter weltlicher Volkslieder geiſtliche Texte untergelegt, um dieſe ſo dem Gemeindegeſang mundrecht zu machen; ja man ging noch weiter, indem man geradezu weit verbreitete, durchaus weltliche Volkslieder in kirchlichen Inhalt, aus dem Heitern in das Ernſte parodirend, umſetzte. So muß ein

Volkslied mit dem Anfange „Ich stand an einem Morgen", welches den thränenreichen Abschied eines „Fräulein hübsch und fein" von ihrem Trauten schildert, ganz besonders beliebt gewesen sein, denn wir besitzen von ihm allein nicht weniger als neun geistliche Be- und Umarbeitungen, von denen eine, die sich ganz eng an ihr Vorbild anschließt, dasselbe in eine Zwiesprache zwischen „einem frommen Christen sein und Gott seinem Herren" umwandelt.

Auf diesen Grundlagen und im engsten Anschlusse an das durch Luther dem deutschen Volke zugänglich gemachte Bibelwort erwuchs das Kirchenlied, überdies die einzige Frucht des neuerwachten Geisteslebens, welche der deutschen Dichtung unmittelbar zugute kam, so mächtig, daß ein noch vor 1600 in Greifswald gedrucktes Gesangbuch bereits 600 Lieder umfaßt. Vorherrschend natürlich waren die Verfasser geistlichen Standes, aber früh schon verhielten sich auch Nichtgeistliche nicht blos empfangend, sondern selbst schaffend. Um Luther scharten sich als gleichalterige oder jüngere Zeitgenossen Nikolaus Decius, Nikolaus Hermann, Justus Jonas, Paul Eber, Nikolaus Selnecker, denen sich wenig später Philipp Nicolai mit den beiden durch ihre Melodien besonders wirksamen Liedern „Wachet auf, ruft uns die Stimme" und „Wie schön leucht't uns der Morgenstern" anschließt. In fast ganz gleichem Alter mit Luther waren zwei Männer, welchen die Durchführung der Reformation in dem alten Herzogthum Preußen vorzugsweise zu danken ist, Paul Speratus und Johann Poliander, und die auch das Kirchenlied durch eigene Dichtungen in diesen Landen heimisch machten. Alle diese Männer waren so wesentlich von dem Einen Geiste der Reformation erfüllt, sie ließen ihre Persönlichkeiten hinter dem gemeinsamen Werke so vollständig zurücktreten, daß ihre Dichtungen alle denselben Charakter an sich tragen und von vielen bedeutenden Liedern der Verfasser bis heute zweifelhaft ist. Sie vertreten eben alle gleichmäßig die kampfesmuthig aufstrebende protestantische Kirche und betonen naturgemäß hauptsächlich die Unterscheidungslehren, um derentwillen sie der römischen Kirche abgesagt hatten. Wie viele dieser Lieder wenigstens in der Form noch mancherlei Härten an sich tragen, so ist auch ihr Inhalt durchweg entschieden, ernst, kraftvoll; weniger haben sie Raum und Zeit für die milde, Frieden spendende Kraft des christlichen Glaubens, zu deren Segnungen die Gemeinde und jeder einzelne erst durch den Kampf mit der Welt und ihren Versuchungen und mit der eigenen Sündhaftigkeit durchdringen soll, während ein friedenvollerer Ton nur etwa in den Weihnachtsliedern erklingt. Es sind gewaltige Mahn- und Weckrufe, die keinen andern Trost und keine andere Hülfe im geistlichen Streite kennen als die Eine feste Burg.

Aeußere und innere Umstände trafen zusammen, um die reformatorische

Thätigkeit schon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, namentlich seit dem Tode Melanchthon's von ihren ersten und echten Bahnen abirren zu lassen; sie zog sich mehr und mehr von der lebendigen Wirksamkeit in und an dem Volke zurück; unfruchtbare Streitigkeiten hadernder Schriftgelehrten sollten als Beweise von kirchlichem Leben gelten, und man war so auf dem besten Wege, an die Stelle der frühern katholischen Werkheiligkeit eine protestantische Wortheiligkeit, an die Stelle des in Rom lebendig thronenden Papstes den papierenen Papst lebens- und liebeleerer Dogmen zu setzen. Eine solche Zeit des erstarrten kirchlichen Lebens konnte am wenigsten das dichterische Schaffen fördern, und so schwindet zwar nicht der Zahl, aber dem Werthe und dem Gehalte nach die kirchliche Liederdichtung in dieser Zeit sehr zusammen.

Die Zwerge und Riesen in den Sagen des Alterthums.

Von

Karl Silberschlag.

Der Glaube an Zwerge und Riesen findet sich bei den meisten Nationen des Alterthums. Wie unendlich groß ist nicht in Deutschland allein die Zahl der Sagen von Zwergen und Riesen, die noch heutzutage bekannt sind, wenn auch niemand mehr an ihre Wahrheit glaubt! Wir wollen uns hier begnügen, die Meinungen der ältesten Zeit, soweit sie uns bekannt geworden sind, zusammenzustellen und auf die merkwürdige Uebereinstimmung, die sich in dieser Beziehung zwischen den Sagen mancher räumlich weit voneinander entfernten Völker findet, aufmerksam zu machen.

Die alten Aegypter glaubten bekanntlich, es habe zwei Götterdynastien gegeben, eine ältere und eine jüngere, die ältere aus 8 Göttern, die jüngere aus 12 Göttern bestehend. Neben diesen ältern und jüngern Göttern verehrten sie noch 5 Halbgötter, zu denen Osiris und Isis gehörten und die bei der Masse des Volks als die Hauptgötter geachtet wurden. Den 8 ältern Göttern waren die den Alten bekannten 5 Planeten sowie Sonne und Mond geweiht, als ältester und mächtigster von ihnen galt Phtah, der Gott des Feuers; den 12 jüngern Göttern waren die 12 Thierkreiszeichen und dem entsprechend die 12 Monate geweiht. Gerade die 8 ältern Gottheiten stellten nun die Aegypter häufig als Zwerge dar. In dem Thierkreisbilde von Tentyris sind z. B. bei den 12 Thierkreiszeichen die zwölf jüngern Götter in

Riesengestalt gemalt und zwischen ihnen die den Planeten sowie der Sonne und dem Monde entsprechenden 7 ältern Götter als Zwerge. Den letztern wurde vorzugsweise die Kraft der Schöpfungsthätigkeit zugeschrieben. Herodot erzählt uns, daß sie den Hephästos, den sie Phtah nennen, fausthoch darstellten, ähnlich den Bildern, welche die Phönizier an dem Vordertheil ihrer Schiffe hätten; ebenso seien die Kabiren, d. h. die andern ältern Gottheiten, als Kinder des Hephästos abgebildet; diese Bilder habe der persische König Kambyses verlacht und verbrennen lassen.

Gehen wir über zu den Griechen, so finden wir, daß sie zwar ausgebildete Sagen von Riesen, aber nicht von Zwergen hatten. Sie fabelten, um die Besiegung des Kronos und der Titanen durch Zeus zu rächen, habe die Erde Giganten erzeugt, welche Berge aufeinandergehäuft, um den Himmel zu stürmen, Zeus aber habe nach langem Kampfe mit Hülfe der übrigen Götter und eines Sterblichen, des Herakles, die Giganten besiegt. Von Zwergen als überirdischen Wesen weiß dagegen die griechische Sage nichts. Zwar erwähnt Homer in der Ilias die Pygmäen, er singt, als die Achäer mit den Troern gekämpft hätten, sei ein Getöse entstanden, wie wenn die Kraniche in unendlichem Schwarme zum Ocean hinziehen, um den Pygmäen Kampf und Tod zu bringen. Offenbar ist aber hier unter Pygmäen nur ein Volk von zwerghaftem Wuchse zu verstehen.

Anders die deutsche Sage. Im Anhang zum sogenannten Heldenbuche, einer Sammlung uralter deutscher Sagen, die zuerst im Jahr 1590 gedruckt wurde, wird Folgendes von Zwergen und Riesen berichtet: „Zuerst ließ Gott die Zwerglein werden, um deswillen, daß das Land und Gebirge gar wüst und unbebaut war, und viel Gutes von Silber und Gold, Edelstein und Berlin in den Bergen war. Darum machte Gott die Gezwerg gar listig und weise, daß sie bös und gut gar wohl erkannten und wozu alle Dinge gut waren. Und da nun Gott die Riesen ließ werden, das war darum, daß sie sollten die wilden Thiere und großen Würmer erschlagen, daß die Zwerge desto sicherer wären und die Lande gebaut würden. Danach über wenig, da thaten die Riesen den Zwergen gar viel zu Leide und wurden die Riesen gar bös und untreu. Danach schuf Gott die starken Helden, das war dazumal ein Mittelvolk unter dreierhand Volk."

Hier wird die Schöpfung der Zwerge vor die der Riesen gesetzt, und nach Schöpfung der Riesen die der starken Helden, ganz wie in der ägyptischen Sage erst die Zwerggötter, dann die 12 Riesengötter, und zuletzt die Heroen oder Halbgötter geschaffen werden; die Zwerge werden als listig und klug geschildert, es heißt, daß sie bös und gut gar wohl zu unterscheiden wußten.

Da erklärt der General der Regierung gegenüber, daß er das Vertrauen zur Armee und zu ſich ſelbſt verloren habe; ſtatt die „größten Anforderungen“ an jene zu machen, glaubt er gar nichts mehr von ihr verlangen zu können; ſtatt mit ihr „auszuharren bis zuletzt“ und als Männer „zu fallen, wenn es ſein muß, aber unbeſiegt“ — ſehen wir den General ſchließlich vom Schauplatze abtreten, weil er ein ſolches Aeußerſtes nicht mit ſeiner Ueberzeugung zu vereinigen vermag und fürchtet, dadurch den „legalen Boden unter den Füßen zu verlieren.“

Wie ſoll man dieſen Umſchwung in der Stimmung des Generals erklären? Durch Enttäuſchungen, die er im Laufe des Krieges erfahren? Aber worin hätten dieſe Enttäuſchungen beſtanden? Die Armee hat, mögen ihre Leiſtungen auch im Einzelnen zu wünſchen übrig gelaſſen haben, im Großen und Ganzen das Ihrige gethan; ihre Schuld iſt es nicht, daß das Schlachtfeld bei Idſtedt nicht behauptet ward, ihre Schuld nicht, daß bei Miſſunde nichts Ernſtliches unternommen ward, ihre Schuld nicht, daß Friedrichſtadt erſt ſo leichtſinnig den Dänen preisgegeben und dann ſo kopflos wieder zu nehmen verſucht ward, ihre Schuld nicht, daß die muthige Kampfesluſt, welche bei Süderſtapel und Sorgbrück im Kleinen ſo glänzende Reſultate erzielte, nicht im Großen zu einem entſcheidenden Schlage verwandt wurde!

Nehmen wir aber ſelbſt an, der Verlauf des Krieges und die Leiſtungen der Armee in demſelben ſeien geeignet geweſen, die Zuverſicht des Generals ſo gründlich zu ruiniren, wie iſt es dann zu erklären, daß die zuverſichtliche Stimmung Williſen's ſchon vor dem Beginn des Krieges einen vollſtändigen Umſchwung erfahren zu haben ſcheint? Denn wie ſoll man den Widerſpruch der nachfolgenden Aeußerung des Generals mit ſeinem Benehmen zu Anfang des Krieges anders bezeichnen? Bei Gelegenheit der Schlußverhandlungen über ſeinen Eintritt in die ſchleswig-holſteiniſchen Dienſte erwiderte er auf eine Frage eines der Statthalter (Reventlow?), wo er ſeine Stellung zu nehmen gedächte, folgende merkwürdige, von der richtigſten Einſicht in die Natur des bevorſtehenden Kampfes zeugende Aeußerung: „Wir müſſen es nicht dazu kommen laſſen, eine feſte Poſition zu nehmen; weder uns ſelbſt, noch den Dänen müſſen wir Zeit dazu laſſen. Ihnen entgegen rücken, bis wir ſie treffen, und ſie dann ſchlagen, das iſt unſere Aufgabe; und werden wir geſchlagen, müſſen wir uns ſchnell wieder ſammeln und ſie wieder und immer wieder angreifen. Nutzen haben wir nicht davon, wenn wir uns in die Defenſive einlaſſen, ſondern nur Nachtheil.“ — Dieſen ſo vortrefflichen Grundſatz hat Williſen in ſeiner Praxis ſo wenig befolgt, daß er vielmehr genau das Gegentheil gethan hat. Statt den Dänen entgegenzurücken und ſie im Aufmarſch jenſeits Flensburg anzugreifen,

Oft und in entſcheidender Weiſe treten Zwerge in den altdeutſchen Sagen auf. Siegfried hat einen Zwerg Alberich bezwungen und ihn zum Hüter des Nibelungenhortes gemacht, den Alberich erſt nach dem Tode des Helden an deſſen Schwäger herausgibt. Dietrich von Bern wird mit ſeinen Gefährten von einem zauberkundigen Zwergkönig Laurin gefeſſelt und in deſſen wunderbare unterirdiſche Burg eingeſchloſſen, aus der er ſich nur mit Mühe befreit. Der König Otnit wird als Sohn eines zauberkundigen Zwergkönigs Namens Elberich dargeſtellt, unſichtbar zieht dieſer Zwergkönig dem Heerzuge Otnit's voran und verhilft ihm zum Siege.

Viele Familienſagen von Zwergen haben ſich in Norddeutſchland bis auf den heutigen Tag erhalten. Gewöhnlich kommen ſie darauf hinaus, daß das Blühen und Gedeihen der Familien von der Gunſt der Zwerge oder von der Aufbewahrung von Geſchenken, die vor alten Zeiten von Zwergen gegeben ſind, bald von einem goldenen Ringe, bald von einer Schale, bald von einem andern Kleinod, abgeleitet und davon abhängig gemacht wird. Wer kennt nicht das einer alten Sage nachgebildete Gedicht Goethe's von dem Grafen, den die Zwerge bitten, er möge ſie bei einem Hochzeitsfeſte, das ſie in ſeinem Saale halten wollen, nicht ſtören, und deſſen Haus darauf zum Dank für die ihnen gewährte Bitte ſelbſt in dauerndem Glanze der feſtlichen Freude genießt! Faſſen wir ſomit die Bedeutung der Zwerge in den deutſchen Sagen zuſammen, ſo erſcheinen ſie als Zauberweſen, die früher geſchaffen ſind als die Rieſen; ſie ſind den Menſchen meiſt freundlich, ſie bewahren in den Bergen die Metalle, nach manchen Sagen bereiten ſie ſie auch, von ihnen hängt Gedeihen und Fortpflanzung der Familien ab.

Bekannter noch als die deutſchen Zwergenſagen iſt die celtiſche Sage vom Däumling, der mit ſeinen Geſchwiſtern den Nachſtellungen des Oger, eines menſchenfreſſenden Rieſen, entgeht und dem König Artus als Bote dient. Seltſam, daß gerade ein Zwerg als Läufer gedacht iſt! Was den Oger betrifft, ſo nimmt Grimm an, daß ſein Name aus dem lateiniſchen Orcus entſtanden ſei und der Oger ſomit urſprünglich den alles verſchlingenden Orcus oder Tod bezeichnet habe. Den König Artus bringt man jetzt in Beziehung zu der Mythologie der Celten, er und die zwölf Ritter ſeiner Tafelrunde ſeien den celtiſchen Göttern der Mythologie nachgebildet. Iſt dem ſo, ſo darf man auch annehmen, daß die Fabel vom Däumling aus der celtiſchen Mythologie ſtammt. Die Bedrängniß, in die der Däumling durch den Rieſen Oger verſetzt iſt, erinnert an die Verfolgungen, welche nach der deutſchen Sage die Zwerge von den Rieſen auszuſtehen hatten; was aber den ſeltſamen Umſtand betrifft, daß Däumling als Läufer dargeſtellt iſt, ſo finden wir darin wieder eine auffallende Analogie mit der alt-

ägyptischen Sage, welche den Zwerggöttern die Planeten weihte und ihnen somit rasche Bewegung zuschrieb.

Woher nun aber sind bei so verschiedenen Nationen diese ähnlichen Sagen von den Zwergen entstanden? Ist die Uebereinstimmung zwischen ihnen eine blos zufällige?

Ehe wir diese Frage zu beantworten unternehmen, wollen wir noch hervorheben, daß den Planetengöttern der Alten auch die Metalle geweiht waren, dem Mercur das Quecksilber, der Venus das Kupfer, dem Saturn das Blei. Die Grundlage der verschiedenen Zwergsagen möchten wir daher dahin fassen, daß die Alten die ursprünglichen Mächte, durch deren schöpferische Kraft die Welt belebt sei und die man später noch mit der Zeugung alles Lebendigen und der Bildung der Metalle in den Bergen in Verbindung brachte, sich als klein und unscheinbar dachten, weil aller Anfang klein ist; daß man fabelte, diese Mächte seien später durch größere Gewalten, die man in der Form von Riesen darstellte, zurückgedrängt oder bekämpft worden, sie seien aber noch immer von großer, wenn auch verborgener Kraft und Bedeutung. Nimmt man diese Entstehung der Zwergsagen an, so ist es erklärlich, daß die Aegypter die Planeten, welche sie wahrscheinlich schon früher verehrten, als die Zeichen des Thierkreises den Zwerggöttern weihten.

Zur weitern Ausbildung dieser Sagen im Laufe der Jahrhunderte mag das Vorkommen einzelner besonders kleiner Volksstämme, wie der Lappen und Samojeden in Nordeuropa, beigetragen haben; daß die Sagen aber nicht durch die Existenz solcher Volksstämme entstanden sind, geht schon daraus hervor, daß gerade bei den Lappen und Samojeden der Glaube an Zwerge und Riesen verbreitet ist.

Literatur und Kunst.

Schweizer-Landschaften.

Am 2. September 1806 stürzte die Halde des Roßberges mit allem, was auf ihr stand, vernichtend auf die Dorfschaften Goldau, Busingen und Lowerz. Die Gebeine von fast 500 Menschen ruhen in dem ungeheuern Grabe, das Jahrzehnte lang ein ödes Trümmerfeld blieb, bis die Mutter Natur ihr Auge zu dieser Stätte wandte und sie mit Moos und Blumen bestreute. Jetzt wuchern Campanulen und weißer Steinklee aus den Rispengräsern zwischen dem Schutt hervor, Moos und saftige Saxifragen überkleiden die Trümmergesteine —

Längst über alten Schutt ist unermessen
Geworfen frischer Triften grünes Kleid.

Iſt dieſes Wort von Anaſtaſius Grün auch für das goldauer Feld noch nicht im vollen Maß anzuwenden, für das große Trümmerland, die Schweiz, paßt es genau. Es muß eine furchtbare Kataſtrophe vor aller Menſchengeſchichte geweſen ſein, als die Erdflächen öſtlich und weſtlich des Striches, der von Island bis Sicilien geht, ſich nach dieſer Linie und zwar nach dem Schweizerkeſſel als Hauptmittelpunkt des Sturzes zuſammenſchoben und die feurigflüſſigen Maſſen des Erdinnern ſich unter dem gewaltigen Druck nach oben Luft machten. Erſtarrt ſtanden dieſe Maſſen Jahrtauſende lang über dem Zerſtörungsfelde, ehe allmählich reiche und immer reichere Vegetation es überwucherte. Nur der Naturforſcher, welcher dem Werden bis in die fernſten Zeiten nachgeht, denkt heute noch jener Kataſtrophe. Die Wildheuer, welche heute die Grashalden im Hochgebirg abmähen, die Geißbuben, welche ihre Ziegen zu den Legföhren und Alpenroſen treiben, um ſpärliche Kräuter abzuweiden, die Sennen im Kräutermeer der Alpweide, der Reiſende, welcher unter der einſamen Wettertanne hoch über der Waldregion raſtet: ſie denken nur der Gegenwart und erfreuen ſich des wechſelnden Bildes von öden Graten und graſigen Almen, von glitzernden Eismeeren und ſtäubenden Waſſern. Dicht daneben aber wohnt noch der Schrecken, das wilde Kind jener Urzeit, das ſich in Berghöhlen birgt, aus denen es in Sturmgeſtalt urplötzlich herabbrauſt, Wald und Klippen mit ſich fortreißend, oder in den verlockenden lazurblauen Gletſcherhallen, oder in den Spalten und Riſſen, die ſelten ans Licht laſſen, was ſie empfangen. Hier wohnt der Tod auf jedem Schritt, dort reiches Leben auf jedem Punkte. Nicht jeder iſt berufen, ein lebendiges Bild dieſes Nebeneinander zu malen. Wenn einer aber, ſo iſt es der Verfaſſer des Buchs, welches nun in dritter Auflage erſchienen iſt und ſeinen Weg bereits in andere Sprachen gefunden hat. Es iſt keins würdiger des großen Gegenſtandes, den es ſchildert.

H. A. Berlepſch, deſſen „Reiſehandbuch für die Schweiz“ bereits ſeine genaueſte Kenntniß des Landes bewies, gibt in dem Werk: „Die Alpen in Natur- und Lebensbildern“ (Jena, Hermann Coſtenoble) eine Schilderung des Alpenlebens, wie Tſchudi es vom Thierleben der Alpenwelt in künſtleriſcher Vollendung entworfen hat. Berlepſch iſt Naturforſcher, zugleich aber Maler-Poet im wahrſten Sinne des Worts, deſſen Feder in alle Tinten getaucht iſt, welche das wunderbare Land auf Berg und Thal trägt, deſſen Skizzenbuch voll iſt von Kuppen und Blöcken, Waſſerfällen, Wettertannen und Reiſegeſellſchaften unter ihnen, von Alpenroſen, Sennhütten, Hirten und Heerden. Jedes Bild, das Berlepſch entwirft, iſt ein kleines Kunſtwerk, ob er uns nun die verwetterte Tanne zeigt — eins der prächtigſten Bilder — wie ſie daſteht „ein köſtlicher Burſch, ſo durch und durch voll Energie, ſo männlich unbeugſam — ein Baumcharakter, an dem jeder rechte Mann ſeine Freude haben muß“ — oder ob er uns zum Aelplerfeſt führt und den „Hackbrettli-Ma“ und den „diaboliſch anſpannenden Dorfgeiger“ unter ſeinem Sonnenſchirm auf dem Felsblock und den Rundtanz der Aelpler zeigt — oder uns über ein „hochgehendes Wetter“ ſtellt — „Verſunken in ſchauerliche Nacht iſt alles, was an die Wohnſtätten der Lebenden erinnert. Das Gewitter bildet gleichſam eine Brücke hinüber zu den andern Bergen. Da zuckt's zu unſern Füßen; roſafarben fahren die

entfesselten Feuermattern der Blitze durch den Schreckensschleier, der über der Landschaft schwebt. Jetzt kracht es von unten herauf, gewaltig, aber dumpf, und mit hundertfältigem Echo hallen es die Thäler grollend nach, bis die Schreckenstöne matt ersterben. Der Wanderer aber steht in lichter Höhe."

Wo wir in das Buch hineingreifen, überall Farbe und Leben; es ist, als rolle sich in einem großartigen Panorama die lebendige Schweiz vom Rigi bis zum Tosafall im piemontesischen Val Formazza, von den Churfirstenalpen in St.-Gallen bis nach dem Genfersee vor uns auf. Sechs prächtige Holzschnitte zieren das Buch, welche man unter der Lupe in ihrer wahrhaft kunstreichen Ausführung bewundern mag. C. Sch.

Friedrich Ludwig Mallet.

Auf dem Gebiete der neuesten biographischen Literatur nimmt die unter dem Titel: „Zur Erinnerung an Friedrich Ludwig Mallet" (Bremen, C. E. Müller) von Wilhelm Hermann Meurer herausgegebene biographische Charakteristik nicht die letzte Stelle ein, und sie nimmt auch nicht blos ein kirchlich-theologisches Interesse in Anspruch. Auch derjenige, der den am 6. Mai 1865 in Bremen verstorbenen langjährigen Pastor an St.-Stephani daselbst, den Dr. theol. Mallet, vielleicht erst nach seinem Tode, etwa aus der von Professor Dr. Hupfeld in Halle herausgegebenen Schrift: „Dr. Friedrich Mallet. Ein Bild zur Erinnerung", überhaupt oder doch näher kennen gelernt hat, findet ohne weiteres Veranlassung genug, das von ihm gewonnene Bild durch die vorliegende biographische Charakteristik zu vervollständigen und noch tiefer sich anzueignen. Es verlohnt sich der Mühe, ebenso um des Namens willen, welcher der Gegenstand der Charakteristik ist, als wegen des hohen geistigen Genusses, den dieselbe gewährt. Noch mehr gilt dies freilich für die, denen Dr. Mallet schon von früher her entweder durch seine Wirksamkeit als Prediger, oder als Schriftsteller, oder auch durch seine weitreichende christliche Vereinsthätigkeit (für Mission, Gustav-Adolf-Verein ꝛc.) näher bekannt gewesen. In allen diesen Beziehungen tritt er hier theils nach seinen äußeren Lebensverhältnissen, theils nach der Eigenthümlichkeit seines gesammten scharf ausgeprägten Wesens und Charakters als ein „ganzer Mann" dem einzelnen entgegen, und zugleich lernt ihn der Leser als einen liebenswürdigen und geistvollen Menschen auch in seinem Privat- und Familienleben kennen und liebgewinnen. Die Charakteristik Mallet's ist um so lebensvoller und sprechender, je mehr der Verfasser bemüht gewesen ist, ihn mit eigenen Worten sich selbst schildern und sich über sich selbst aussprechen zu lassen. Darf man sagen, daß alle, die das Buch lesen, jung und alt, auch viel daraus lernen können, so muß dies freilich noch mehr und besonders von den christlichen Geistlichen und Theologen gesagt werden. Gerade diese finden hier Veranlassung genug, vor allem das meiden zu lernen, was den geistlichen Stand „dumm und stumm" macht, und vielmehr das zu werden, was Mallet in christlicher Entschiedenheit und christlicher Freimüthigkeit war:

„treue Zeugen der Wahrheit“. Dieſe Entſchiedenheit und Freimüthigkeit, neben chriſtlicher Milde, Klarheit des Willens und ſelbſtbewußtem Ernſt des Strebens, zugleich verbunden mit poetiſchem, kindlichem Sinn, der auch ein tiefſinniger Naturſinn war, und durchdrungen von der Naivetät der reinſten Humanität, ſind die Hauptzüge ſeines Weſens, namentlich aber war er als Geiſtlicher ein „Prediger des Geiſtes und der Kraft“ und zugleich ein „Mann des Berge verſetzenden Glaubens“. Unſerer kalten, egoiſtiſchen Zeit können ſolche Bilder zur Spiegelung und Belehrung in der That nicht oft und dringend genug vorgehalten werden. Th. K.

Correſpondenz.

Vom Neckar.

Anfang October 1866.

O. Wenn man von Schwaben treffend reden will, ſo muß man ſich ſchwäbiſcher Worte bedienen. Nun, wir Schwaben ſind ſeit einigen Monaten in unſerm Kopf und in unſerm Sinn und Weſen „ganz verwettert“. So ſagen wir z. B. von demjenigen, welcher die Treppe hinuntergefallen iſt. Und auch wir ſind verſchiedene Stufen hinuntergefallen. Unſer Sinn geht „vom Fels zum Meer“. Wir ſind tief ins Binnenland eingepflöckt, um ſo mehr ſchwärmten wir von dem „meerumſchlungenen Schleswig-Holſtein“. Vom Jahre 1848 her lebte in uns der Glaube, Deutſchland müßte ſeine Einheit gleichzeitig mit der Befreiung Schleswig-Holſteins erlangen. Auf unſere ſentimental geſtimmten Gemüther und Phantaſien mußte die rauhe Hand Bismarck's einen ſchmerzlichen Eindruck machen. Unſer altconſtitutionelles Rechtsgefühl wie unſer moderner Freiheitsſinn wurden tief durch die Maßregeln der preußiſchen Regierung in den Herzogthümern verletzt. Wir trieben der Herzogthümer wegen in den Krieg; allerdings ſchoben der öſterreichiſch geſinnte Adel mit ſeinen großdeutſchen Freunden und Schleppträgern, mit Ultramontanen und Hofhandwerksleuten tüchtig nach. Denn die mittelſtaatlichen Reſidenzen wittern bei dem Namen Preußen etwas anderes als Morgenluft.

Doch ſchämte man ſich, dem Bundestag zu folgen und für ihn zu fechten. Man ſtellte in der Kammer Bedingungen, namentlich die der Einberufung des deutſchen Parlaments im Falle des Siegs. Hr. von Varnbüler verſprach alles, und ſelbſt die, welche ihm nicht glaubten, meinten, auf ſein Verſprechen hin die Kriegsmittel nicht verweigern zu dürfen. Das radicale enfant terrible der Kammer, der Abgeordnete Hopf, prophezeite vergebens das Wort Auguſt's: „Varus, gib mir meine Legionen wieder!“ — werde bald im Munde unſers Volks lauten: „Varnbüler, gib mir meine Millionen wieder!“ Der Miniſter, welcher ſich auf Handel und Wandel ſo gut verſteht, hoffte gewiß den vom Weſtfäliſchen Frieden her datirenden Ruhm ſeiner Familie zu erneuern, wenn er ſeinem Fürſtenpaar die hohenzollernſchen Lande zu Füßen legte. Nur wenige mit einem unbeſtechlichen Rechtsſinn begabte Männer wie Duvernoy, der Miniſter des Innern von

1848 und 1849, erkannten die Bundesgeſetzwidrigkeit des Bundesbeſchluſſes zur Execution gegen Preußen. Unſere Leute erſtaunen, wenn ſie Preußen begegnen, welche behaupten, Preußen habe beim Kriegsausbruch ſelbſt das formelle Recht für ſich gehabt.

Obgleich unſer kleines Heer mit dem Königreich erſt ſechzig Jahre alt iſt, ſo beſitzt doch unſer Völkchen auf ſeine gegen Preußen, Oeſterreicher, Ruſſen und Franzoſen bewieſene Tapferkeit keinen geringen Stolz. Man gab nur zu, daß unſere Leute im Quartier, zumal in Feindesland ſchlimm ſeien. Beſonders witzig finden wir es, daß ein Ulbacher aus einem der beſſern Weinorte zur Rache dafür, daß achtzehn Jahre früher ein Franzoſe von ſeinen Aeltern Champagner verlangt hatte, in der Champagne im Feldzug von 1814 darauf beſtand, ulbacher Wein zu bekommen. — Nun aber wurden unſere Braven dieſen Sommer einige Wochen lang in dem Vogelsberg, wo bekanntlich eher Wachholder als Lorbern wachſen, im Kreiſe herumgeführt. Selbſt unſere Gaſtgeber der Garniſonsſtädte Stuttgart und Ludwigsburg, welche anfangs manchem ſchwer zu befriedigenden Lieutenant eine kurze Banting-Cur gegönnt hatten, wurden mitleidig. Die Feldpoſt, mit Briefen und Würſten überladen, fand ihr Ziel nicht mehr. Ein Mitleiden wie mit unſern Soldaten im Feldzug von 1812 erwachte. Die Truppen dauerten zäh aus, und erſt als ſie zum dritten mal den Paß von Gelnhauſen beſetzt und aufgegeben hatten, erſt da ſollen einige Abtheilungen ihren böſen Humor ausgeübt haben. Als unſere Truppen ſich über den Main zurückzogen, nachdem bei Königgrätz der Krieg entſchieden war, begannen Patrioten, welche den Haß gegen Preußen nicht theilten, gegen unnöthiges Blutvergießen ihre Stimme zu erheben. Diesmal wagten ſie ſich allerdings „zu früh“ hervor, was man ihnen aber auch jetzt noch bei jedem Verſuch, eine Verſöhnung mit dem Norden anzubahnen, entgegenruft. In der untern Taubergegend erholte ſich unſere Truppe Mitte Juli wieder und es wurde für ſie eine Angriffsbewegung gegen den Speſſart vorbereitet. Aber ſie wurde am Johannisfeiertage von den Preußen bei Tauberbiſchofsheim überraſcht. Erſt als es ins Feuer ging, ſtimmten die Corps, die ſeit einigen Wochen geſchwiegen, wieder ihre Lieder an. Iſt es dem Hofe wol zu verargen, daß er durch den Bericht von dem Treffen ſich nicht abhalten ließ, andern Tags ein Feſt auf einer Villa zu feiern? Hatten doch beſonders die Artillerie und die Jäger die „Waffenehre gerettet“. Man wußte oder wollte damals noch nicht wiſſen, daß wir gegen achthundert Todte und Verwundete hatten. Colorirte Bilderbogen, die zu Tauſenden abgingen, ſtellten die Würtemberger in „ſiegreichen Momenten“ dar. Dies hat vielleicht dazu beigetragen, daß unſer Stolz ſich nicht zu ſehr gekränkt fühlte.

Die früher vorherrſchende Abneigung gegen die Preußen war nach Königgrätz einen Augenblick dem Staunen gewichen. Jetzt aber wurde aus Abneigung und Staunen bitterer Haß, zumal infolge der Geſchichten, die man ſich über die Behandlung Frankfurts erzählte. Die Spanier erregten bei ihrem Durchmarſch durch Schwaben im Schmalkaldiſchen Kriege durch die neue Gewohnheit des Rauchens kein größeres Aergerniß als die Preußen durch die Cigarrenrequiſition. Sobald man ſich durch die feſte Demarcationslinie des Waffenſtillſtands geſichert ſah, brach man in neue

Schmähungen gegen die Preußen und ihre Freunde aus. Dies war nach dem Muster des Barnbüler-Faber'schen „Staats-Anzeiger" längst von den Localblättern geschehen, welche als Organe der amtlichen Anzeigen eine zahlreiche Verbreitung auch unter dem Landvolke haben. In dem von Kriegsgefahren entlegenen Oberschwaben, welches zwischen Ulm und dem Bodensee eine katholische Ackerbaubevölkerung reichlich nährt, hatte ein Theil der Geistlichkeit die Gemüther noch confessionell erbittert. Als der Waffenstillstand abgeschlossen war, drohte man laut mit Revolution. Gegen wen? wußte niemand; denn das Ministerium war ja mit der Kriegsbetheiligung dem Drängen der allerdings auch von ihm aufgestachelten Majorität der Bevölkerung gefolgt. Indeß sprachen die Leute in ihren Häusern ruhiger, ob man sie gleich im Frühjahr durch Locken und Drohen an manchen Orten dazu gebracht hatte, gemäßigte Blätter wie den „Schwäbischen Merkur" aufzugeben. Der „Beobachter", gegen den noch vor einigen Jahren die Kirche eiferte, setzt diesen drohenden Rath noch eifrig fort und bekämpft in den heftigsten Ausdrücken die Freunde und Anhänger des „Merkur".

Gegen solche herrsch- und abonnentensüchtige Umtriebe erscheint uns der tiefe Schmerz, welcher auch in einem Theil unsers altwürtembergischen protestantischen Landvolks noch über diese Kriegsentscheidung fortbrennt, als ehrwürdig. Manche, selbst Mitglieder geistlicher Familien, können diesen „Sieg des Unrechts, der Gewalt über das Recht" nicht verwinden, sie hadern mit ihrem Gott wie Hiob. Nicht nur haben Geistliche daraus eine Verstärkung des Beweises für ein ewiges Leben, wo Gerechtigkeit herrsche, geschöpft; es sind in manchen irregeleiteten Gemüthern Gedanken an Selbstmord aufgestiegen. Sie können ihre Enttäuschung nicht wegtrinken und wegraisonniren wie die Mehrzahl. Es ist, seltsam genug, ein fortgesetztes Streiten im Volke, ob diese Waffenentscheidung „von Gott komme". In protestantischen Kirchen wurde das Wort „der Arge" öfter so gebraucht, ohne daß man wußte, ob damit Graf Bismarck, Napoleon oder der Satan gemeint sei. In Oberschwaben scheint sich die Stimmung allmählich zu klären, die Erkenntniß des österreichischen tiefen Verderbens, der preußischen Nothwendigkeit sich mehr auszubreiten als bei einem Theil unserer Pietisten, während andere namhafte Pietisten offen der „deutschen Partei" beitreten, welche von den Gegnern zur Rechten und zur Linken die „großpreußische" genannt wird.

Dieser Ueberzeugung lieh denn auch der von den milden Pietisten hochgeehrte Prälat Kapff in seiner Predigt, die der Eröffnung der Landstände voranging, Worte. Gott wolle, so sprach er, offenbar eine neue Ordnung der Dinge in Deutschland, daß die stärkste Macht in Deutschland herrsche, ob er gleich die von ihr angewandten unrechten Gewaltmittel nicht wolle. Gott habe den Besiegten viel sittlich, politisch und militärisch Faules aufgedeckt, und er habe das in dieser Beziehung höher stehende Preußen als Zuchtruthe benutzt. — Es war ein Glück für den Herrn Prälaten, daß es verboten ist, dem Prediger zu widersprechen. Denn als am folgenden Tage der Präsident der Zweiten Kammer diese aufforderte, um des Ziels der deutschen Einigung willen, zur Abwehr der Mainlinie das Opfer der Gefühlspolitik zu bringen, als er zur Selbstüberwindung aufforderte,

proteſtirten klerikale, adeliche und demokratiſche Großdeutſche gegen dieſes Anſinnen. Je inhaltloſer, kanzleitröſtlicher die vom Miniſter des Innern, Geßler, vorgetragene Eröffnungsrede war, um ſo entſchloſſener fühlte man ſich, ſeine Anklagen und Forderungen in einer Adreſſe an den Thron auszuſprechen. Die Majorität der bisherigen Linken ſchloß aber auch die zehn Mitglieder der deutſchen Partei, mit welchen ſie ſeit zwölf Jahren in Reih und Glied gegen die Reaction gekämpft hatte, von der Adreßcommiſſion aus. So wird nun der Angriff gegen das gewitzigte Miniſterium hauptſächlich von ſeiten ſeiner beſten Bundesgenoſſen und Blasbälge zu Anfachung des Kriegs ausgehen. Wir werden hören, ob ſich dieſe alle zu erheben wiſſen über die Anklagen auf Verrath, auf perſönliche Unfähigkeit der Führer, wie ſie der Soldat, wie ſie Vettern und Baſen ſeit ſeiner Rückkehr aus dem Felde erheben. Sobald man der Sache auf den Grund geht, ſo muß man die nunmehr gründlich nachgewieſene Unfähigkeit der Mittelſtaaten, ein eigenes Leben zu führen, anerkennen. Dies drängt nothwendig zum Bund mit Preußen; dieſen will man aber ſolang wie möglich vermeiden. Einige unſerer Großdeutſchen, ſie bekennen es frei, hoffen, in einigen Jahren an der Seite eines wiedergeborenen Oeſterreich den Krieg gegen die preußiſchen Waffen wieder aufzunehmen. Ob ſie damit die Annexion nicht beſchleunigen würden? Die deutſche Partei, oder doch ihre große Majorität, will ein Bündniß mit Preußen, wodurch unſere und überhaupt die deutſche Freiheit nebſt der Einheit und unſern Grenzen geſichert würde. Wenn die Programme nicht ſchwächer wären als die Leidenſchaften, ſo müßten die Föderaliſten die beſten Bundesgenoſſen der deutſchen Partei ſein. Allein den einen von ihnen iſt es um Oeſterreich, andern um einen Schweizerzwilling zu thun. Und dieſe gehen jetzt noch feſter Hand in Hand miteinander gegen das ihnen bisher verbündete Miniſterium und gegen die dem Miniſterium durchaus fremde deutſche Partei, die aber trotz des Terrorismus, welchen die radicale Volkspartei zu üben verſucht, in den verſchiedenſten Landestheilen, im Schwarzwald, im fränkiſchen Oehringen, in dem Alpthal von Geislingen, in dem oberſchwäbiſchen Biberach ſich kryſtalliſirt. Dies ſind die Intereſſen, Ideen und Leidenſchaften, welche ſeit dem Frühling dieſes Jahres Würtemberg in der Tiefe bewegen. Der Literatur und der Kunſt wurde kaum gedacht. Iſt doch nur die Muſe des Geſangs bei uns wirklich heimiſch, und das Singen vergaßen wir wie unſere Soldaten.

Die neueſtens ausgegebene Parole, welche aus dem tiefgekränkten Stolz und dem Unwillen unſers Volks über den ruhmloſen Feldzug hervorbricht, iſt die allgemeine Wehrpflicht. Aber nicht das große Pflichten auferlegende preußiſche, ſondern das noch unerprobte ſchweizeriſche Wehrſyſtem ſoll eingeführt werden. Würtemberg, verſpricht man uns, ſoll mit größerer Schonung der Perſonen und der Finanzen ſtatt 24000 fortan 120000 Mann ins Feld ſtellen. Die „Schwäbiſche Volkszeitung", das Organ der deutſchen Partei, erleichtert ſich die Satire darauf, indem ſie derſelben den Entwurf Eckart's in Mannheim für den ſüdweſtdeutſchen Bund zu Grunde legt. Von der Wehrpflicht ſollen laut derſelben nur diejenigen ausgenommen ſein, welche die Volksverſammlungen fleißig beſuchen und

darin betheuern, dem Vaterlande zu jeder Stunde Gut und Blut zu opfern.

Wenn dieſe Blätter in die Welt ausgehen, ſo ſind wol die politiſch Gebildeten in Deutſchland erſtaunt darüber, daß die Kammer von Würtemberg Sätze aufſtellt, worin die Demokratie unſers in Liedern für deutſche Einheit ſchwärmenden Völkchens nur den Ultramontanen und dem bairiſchen Staatshämorrhoidarius die Bruderhand bietet. So beſchämend dies für unſer Land iſt, welches eine ſo alte politiſche Vorſchule hat, ſo wollten wir durch die obigen Andeutungen zeigen, daß bei unſerm Volke ein guter Kern von Achtung für Verfaſſungsrecht, eine Kraft der Abwehr gegen Willkür liegt. Denn nur als ſolche hat man die Werke der Diplomatie und der Heere Preußens unſerm Volke dargeſtellt. Wenn man aber unſerm Volke Zeit läßt und ihm Grund gibt, ſich zu überzeugen, daß mit der deutſchen Einheit das Recht und die Freiheit aufgerichtet werden, ſo wird es ebenſo zäh daran feſthalten, als es ſich jetzt dagegen ſträubt.

Das Intereſſe, welches die Aufführung der neuen Oper unſers Abert, „Aſtorga" begrüßte, beweiſt, daß die Gewohnheiten der Stadt nach und nach in ihre Gleiſe zurückzukehren beginnen. Von Baden aus wohnten ausgezeichnete Perſönlichkeiten der Aufführung bei, ſelbſt pariſer Kunſtkritiker erſchienen. Am meiſten zog dabei nicht ſowol Rattazzi als ſeine Frau durch ihre Stattlichkeit und Crinolinloſigkeit die Augen auf ſich. Leider iſt unter dem neuen Régime die claſſiſche Oper, ſelbſt Mozart, beiſeitegeſtellt. Daſſelbe hat in Penſionirung tüchtiger Kräfte, wie der berühmten dramatiſchen Sängerin Leiſinger und der nicht minder bedeutenden Schauſpielerin Wilhelmi, Energie bewieſen. Es wäre nun viel Raum da für neue tüchtige Künſtlerinnen.

Ein neues dramatiſches Werk von J. G. Fiſcher, das Florian Geyer, einen edeln Volkshelden im Bauernkrieg zum Helden hat, verdient Beachtung. Fiſcher hat in dieſem Drama mehr als in ſeinem „Saul" und in ſeinem „Kaiſer Friedrich II." die Mahnung des Theaterdirectors im „Fauſt" erfüllt:

> Beſonders laßt genug geſchehn!
> Man kommt zu ſchaun, man will am liebſten ſehn.

Aus Wien.

October 1866.

K. C. Erſt der Krieg und dann die Cholera! Welch ein Jahr für Deutſchland, dies Jahr 1866! Der unheimliche Gaſt, der uns im vergangenen Jahr noch verſchonte, fordert jetzt in Wien täglich 30—40 Opfer, ohne die zahlreichen Todesfälle in den Militärſpitälern zu rechnen. Merkwürdigerweiſe herrſcht die Epidemie in der innern Stadt, wo doch die engen Gaſſen, die dichtgedrängte Bevölkerung und die ſchlechte Luft das Schlimmſte befürchten ließen, faſt gar nicht, dagegen wüthet ſie in dem hochgelegenen Mariahilf und hat in den vor der Linie gelegenen luftigen und gartenreichen Ortſchaften Ottakring und Neu-Lerchenfeld ihre Hauptſtätte. Das iſt eine Erſcheinung, welche die Aerzte ſo wenig erklären

Wunden wie das eigentliche Weſen der Krankheit ſelbſt, deren Heilung jeder mit andern Mitteln, jeder aber nur mit dem Erfolge verſucht, daß ihm die Hälfte der Patienten ſtirbt. Unter andern Mitteln gegen die Cholera ſoll hier ſogar Blauſäure angewandt worden ſein und einige überraſchende Heilungen erzielt haben, aber dieſe Curmethode erinnert doch ſtark an den Doctor Eiſenbart.

Mutatis mutandis iſt man in Oeſterreich auch auf politiſchem Gebiete bei der Blauſäure angelangt. Die Parteien ſtreiten ſich voll Erbitterung, ohne irgendein poſitives Programm aufzuſtellen, ohne eine Einigung zu erringen; ſie ſtimmen nur in der Verneinung überein: was *ihr* wollt, das wollen *wir* nicht! Das in Auſſee vereinbarte Programm vermochte nicht bei allen Führern der deutſchen Partei Anklang zu finden, eine neue Conferenz deutſchöſterreichiſcher Abgeordneten iſt jetzt in Wien ausgeſchrieben, eine Art Vorparlament für die Deutſchen. Man ſollte glauben, es wäre ſehr leicht, aus den liberalen Deutſchöſterreichern eine feſtgeſchloſſene Phalanx zu bilden, die Intereſſen der einzelnen Provinzen ſind gemeinſam, das Ziel vorgezeichnet, das Programm ergibt ſich von ſelbſt: Ungeſäumte Einberufung einer gemeinſamen Volksvertretung der deutſchen Länder — wozu wir auch jene der heiligen Wenzelskrone rechnen — Auseinanderſetzung derſelben mit dem ungariſchen Landtage auf der Baſis vollſter Gleichberechtigung und des reinſten Dualismus, Anerkennung der Freiheitsfrage als oberſter gemeinſamer Angelegenheit — was braucht es mehr? Und dennoch ſind die Deutſchen ſelbſt wieder in Fractionen zerfallen, die man nicht unter Einen Hut bringen kann. Die Hauptſpaltung in den eigenen Reihen läßt ſich kurz dahin bezeichnen: Ein Theil glaubt an den Fortbeſtand Oeſterreichs und möchte der Regierung gegenüber nicht zu ſcharf auftreten; der andere Theil hat jedes Vertrauen, ſowol in die Fähigkeit des gegenwärtigen als die Berufung eines beſſern Miniſteriums, verloren und wirft die Flinte ins Korn. Wenn man die thatloſe Haltung der Regierung den innern Fragen gegenüber betrachtet, ſo möchte man ſich dieſer letzten verzweifelten Anſicht anſchließen. Hinterladungsgewehre, franzöſiſche Allianz und Rache an Preußen — das ſcheinen die Gedanken der leitenden Kreiſe. Der Geiſt des Friedens und der Verſöhnung iſt in der That in die wiener Hofburg noch nicht eingezogen. Der ſtärkſte Beweis dafür liegt vielleicht darin, daß dem Könige und den Prinzen von Preußen die öſterreichiſchen Regimenter genommen wurden, deren Inhaber ſie noch während des Kriegs waren, daß ferner alle öſterreichiſchen Erzherzoge die Inhaberſtellen preußiſcher Regimenter niedergelegt. Man ließ auch wol nicht ohne Abſicht in dem prager Friedensinſtrument die gebräuchliche, an und für ſich nichtsſagende Formel weg, wonach jeder Friede „auf ewige Zeiten" geſchloſſen zu werden pflegt. Die innern Angelegenheiten behandelt die Regierung mit der fataliſtiſchen Ruhe der Osmanen. Die Türkei, die gewiſſe Staatsmänner ſtets als Oeſterreichs natürlichen Alliirten betrachtet haben, gewinnt einen geiſtigen Einfluß auf das Cabinet Belcredi. Vielleicht verbinden wir uns noch völlig mit der Türkei, nur dürfte der Großherr dann nicht das Beiſpiel ſeines Vaſallen von Aegypten nachahmen und die Türkei mit einer Repräſentativverfaſſung beſchenken.

Während unſere Regierung auf einen guten Gedanken wartet und bis

hat er bei Idſtedt Poſition genommen und ſich von den Dänen angreifen laſſen; ſtatt nach dem Verluſt der Schlacht „wieder und immer wieder anzugreifen," pflegte er vielmehr mit Vorliebe den Gedanken, ſich in der Poſition bei Rendsburg von den Dänen angreifen zu laſſen, wovor dieſe ſich natürlich wohl hüteten, und war ſeinerſeits ſo entfernt von Angriffsplänen, daß er ſelbſt bei Unternehmung der Affairen von Miſſunde und Friedrichſtadt nur äußerem Andringen nachgab. Ja was das Unbegreiflichſte iſt: der General war ſchon beim Beginn des Krieges, noch vor der Schlacht bei Idſtedt ſo weit entfernt, aggreſſiv vorgehen zu wollen, daß er vielmehr von vornherein die Poſition bei Rendsburg einnehmen und hier den däniſchen Angriff abwarten wollte; nur den entſchiedenſten Vorſtellungen der Statthalterſchaft gelang es, den General zu bewegen, dem Feinde ins Schleswig'ſche entgegen zu rücken. Aber es geſchah mit Widerſtreben.

Dieſe Thatſachen ſind, wie geſagt, faſt unerklärlich. Hatte der General bereits an den Fähigkeiten der Armee oder an ſeiner eigenen zu zweifeln angefangen? Oder waren es Gründe politiſcher Natur, welche Williſen veranlaßten, gerade das Gegentheil zu thun von ſeinen früher ausgeſprochenen Anſichten? Faſt möchte man das Letztere annehmen, namentlich wenn man ſich des räthſelhaften Friedensverſuches erinnert, den der General wenige Tage vor der Schlacht bei Idſtedt, ohne Autoriſation der Statthalterſchaft und lediglich auf ſeine eigene Hand, unternahm. Er ſcheint ſich gedacht zu haben, daß dieſer von ihm beabſichtigte Verſuch einer friedlichen Ausgleichung einen günſtigeren Erfolg verſpräche, wenn jedes angriffsweiſe Vorgehen möglichſt vermieden würde. Daher von vorn herein Poſition bei Rendsburg, ohne ein weiteres aggreſſives Vorrücken ins Schleswigſche. Wir wollen es ununterſucht laſſen, inwieweit dieſe Vorſtellungen bei Williſen von auswärts hervorgerufen oder wenigſtens gepflegt ſind; ſicherlich würde es nicht überraſchen können, hier einem auswärtigen Einfluß zu begegnen, der ſich der diplomatiſchen Eitelkeit Williſen's bemächtigte, um den Dänen Schleswig von vornherein ohne Schwertſchlag in die Hände zu ſpielen. Es genüge von jener Thatſache Akt zu nehmen, welche, verglichen mit der früheren Aeußerung Williſen's, eine ſchärfere Kritik ſeines Charakters bildet, als alles Raiſonnement ſie geben kann.

Dabei kommt noch ein Punkt in Betracht, der die Handlungsweiſe Williſen's mit einem Makel behaftet, von dem wir fürchten, daß er unvertilgbar iſt. Er hat eingeſtandenermaßen große militäriſche Vortheile aus der Hand gegeben, um jenen Friedensverſuch zu machen. In dem zweiten Armeebericht aus Schleswig vom 16. Juli 1850, der ſeiner Zeit ein ſo unangenehmes Aufſehen machte, heißt es wörtlich: „Dürften nur militäriſche Rückſichten über das entſcheiden, was

dahin die Staatsnotenpresse fleißig arbeiten läßt, gärt in Deutschösterreich eine lebhafte Bewegung auf geistigem Gebiet. Mitten unter den Stürmen des Kriegs entstand in Wien die „Internationale Revue", von der bisjetzt zwei Hefte erschienen sind. Eine Reihe berühmter Mitarbeiter, zum Theil in fernen Welttheilen lebend, betheiligt sich an dem Unternehmen, wir wollen nur Th. Bernard, Vodenstedt, Carriere, Gerstäcker, Hettner, Kreyssig, Elpis Melena, Hermann und Heinrich Kurz, Scherr, Stahr, Fr. Vischer und K. Witte nennen. Die beiden ersten Hefte enthalten viel Schönes und Interessantes; es wäre zu wünschen, daß das Unternehmen gedeihen möchte, denn es ist außer der quasiofficiellen „Oesterreichischen Revue" das einzige dieser Art in Deutschösterreich und nach einem großartigen Maßstabe angelegt. Ein anderes Zeichen der Zeit ist die in Graz beginnende „Oesterreichische Gartenlaube". Den Titel halten wir für schlecht gewählt, denn auf eine ernstliche Concurrenz mit Keil's „Gartenlaube" wird es kaum abgesehen sein. Auch berührt es viele eigenthümlich, daß in dem Programm der Probenummer das österreichische Gefühl so stark und das deutsche gar nicht betont wird. Die Seele dieser neuen „Gartenlaube", deren erstes Blatt viel Hübsches und ein wohlklingendes Mitarbeiterverzeichniß enthält, ist der bekannte junge Schriftsteller Sacher-Masoch, eine Specialität in galizischen Schilderungen und Geschichten. Er und Alfred Meißner sind die wohlhabendsten deutschen Poeten, und doch sind beide so fleißig, als ob sie einzig von ihrer Feder leben müßten, und so fruchtbar, daß ihren Freunden über so unausgesetzte Production fast bange wird.

Glänzend hat die wiener Künstlerwelt ihre deutsche Gesinnung und ihr Verständniß für die politische Lage bewiesen. Da Oesterreich von Deutschland getrennt ist, konnte man zu der diesjährigen Versammlung der „Deutschen Kunstgenossenschaft" in Kassel nicht ohne weiteres einen Vertreter absenden, man mußte erst die wiener Künstlerversammlung einberufen und darüber berathen. Sie hat mit allen gegen eine Stimme die Beschickung der kasseler Versammlung beschlossen und zugleich ausgesprochen, daß sich die wiener Künstler nach wie vor als deutsche betrachten. Das ist nur der Ausdruck der allgemeinen Stimmung, die man officiell freilich nicht anerkennen will. „Das Volk", sagte der Staatsanwalt unlängst in der Verhandlung eines Preßprocesses in Graz, „kümmert sich nicht darum, ob Oesterreich zu Deutschland gehört oder nicht." Gibt es ein größeres Mißverständniß über das Wesen des Deutschösterreichers? — Aus der Mitte der wiener Kunstgenossen hat die Cholera ein theures Opfer gefordert, den Schlachtenmaler Fritz L'Allemand. Er war erst 54 Jahre alt und gerade in letzter Zeit sehr thätig. Doch nahm infolge der kaiserlichen Bestellungen seine kecke Frische ab. Er, der in seiner Jugend stürmisch bewegte Bilder, fast in Bleibtreu's Manier geschaffen, nahm eine ganz andere Weise an und malte besonders die schleswig-holsteinischen Gefechte zum Entzücken aller Generalstabsoffiziere mit einer Kühle und Steifheit, die an ihm doppelt befremdete. Im Leben war Fritz L'Allemand, auch der „alte Fritz" geheißen, ein jovialer, von Witz und Uebermuth sprudelnder Geselle, eine kleine, stämmige Gestalt mit Schnurr- und Knebelbart, deren Gesichtsfarbe den großen „Kneipier" verrieth, in seiner Kleidung originell. Er pflegte gern eine graue, grün ausgeschlagene Joppe, rothe Weste, dazu Kanonen-

stiefel und einen hohen spitzen Hut nach Art der italienischen Briganten zu tragen. So erschien er z. B. auf den Künstlerfesten, wo er seinem Humor die Zügel schießen ließ. Sein Sohn Sigmund ist der Erbe seines Talents.

Im Burgtheater sind diesmal schon im Laufe des September zwei Novitäten gegeben worden: Frau Birch-Pfeiffer's „Revanche" und ein französisches Lustspiel „Wenn man allein ausgeht" von Grangé und Rochefort, dem bekannten Feuilletonisten des pariser „Figaro". Frau Birch-Pfeiffer macht es in ihrem neuesten Stücke wie schon so oft, sie ergötzt das Publikum und schlägt der Kritik ein Schnippchen. Die kleine Hof- und Liebesintrigue aus den „Sonnentagen" der Marie Antoinette ist nicht ohne Humor ausgesponnen, und die Schauspieler haben dankbare Rollen. Marie Antoinette, die eine hübsche Scene mit ihrem Schwager, dem Grafen von Provence, hat, durfte hier natürlich nicht auf dem Zettel stehen, sie hieß kurzweg: die Königin. Das französische Lustspiel ist dagegen der Uebersetzung nicht werth, es gehört zu den unbedeutendsten Einfuhrartikeln aus Paris. Eine Frau, die ihren Mann, und ein Mann, der seine Frau nie allein ausgehen lassen will, bilden die Hauptfiguren des Stücks. Als endlich der verhängnißvolle Ausgang doch geschieht, treten Verfolgung durch einen zudringlichen Liebhaber, Eifersucht, Ueberraschung ein, in allem wenig Witz und viel Behagen. Die Franzosen haben überhaupt in diesem Herbst Unglück in Wien. Im Carltheater erlebte „Heloise Paranquet" nur wenige Vorstellungen, man fand die Kost gar zu gewürzt und die ewigen Citate der Gesetzesstellen über uneheliche Kinder aus dem Code-Napoleon langweilig. „Heloise Paranquet" ist bekanntlich selbst ein Findling, den Hr. A. Durantin, an dessen Zukunft verzweifelnd, ausgesetzt und Dumas Sohn in die Pflege genommen hatte. Die Handlung des Stücks dreht sich darum, ob Vater oder Mutter mehr Recht auf ein Kind der Liebe haben, d. h. in dem speciellen Falle, wo die Mutter ihre Liebe zu festen Preisen gibt. Im Theater an der Wien gähnt man im „Blaubart". Diese neue Oper Offenbach's ist ein großer Rückschritt. Die Musik ist matt, die Handlung eine Mischung des Unsinns, ein Seitenstück zur „Seufzerbrücke" und „Genoveva". Im Hofoperntheater hat Fräulein Orgeni ihr Gastspiel begonnen. Der neue Stern ist aufgegangen, aber er glänzt nicht. Man rief Fräulein Orgeni eigentlich nur hierher, weil man von ihrer „patriotischen" Haltung in Berlin erzählen gehört hatte. Umgekehrt kommt Fräulein Weinberger, die für das Burgtheater engagirte ehemalige Soubrette des Kaitheaters, zu keinem Auftreten, weil von Berlin aus Denunciationen wider sie eingelaufen, daß sie sich während des Kriegs dort sehr „antiösterreichisch" benommen hätte. Uns scheint es doch nun endlich an der Zeit zu sein, wenigstens auf den Gebieten der Kunst und Literatur zu vergessen und zu vergeben, was bei uns gegen den Norden und im Norden gegen uns gesündigt ward.

Berichtigung.

In dem Aufsatz „Die Wesenleiter" von Melchior Meyr, abgedruckt in Nr. 38—41 dieses Jahrgangs, muß es Seite 355, Zeile 14 v. o. statt überschätzt, unterschätzt, und Seite 436, Zeile 13 v. o. statt Unsterblichkeit, Unselbständigkeit heißen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Diderot's Leben und Werke.

Von

Karl Rosenkranz.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Eine gerechte und gründliche Würdigung, wie sie Voltaire und Rousseau zutheil geworden, hat Diderot, ein Autor, dessen Name seit Lessing auch beim deutschen Publikum populär ist, bisher weder in Frankreich noch in Deutschland erfahren. Das vorliegende Werk füllt diese Lücke glänzend aus. Es enthält ein erschöpfendes, nach allen Seiten vertieftes, treues und objectives Bild Diderot's, gezeichnet von der Hand des berühmten Philosophen Karl Rosenkranz. Nicht nur Literarhistorikern, Philosophen, Theologen, sondern überhaupt allen gebildeten Kreisen Deutschlands ist damit eine ergiebige und leicht zugängliche Quelle der Belehrung und des Genusses eröffnet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Werke

von

Rudolf Gottschall.

Sechs Bändchen. 8. Geh. Preis des Bändchens 15 Ngr.

Gebunden in zwei Bänden 3 Thlr. 15 Ngr.

Erstes Bändchen.	Pitt und Fox. Lustspiel in fünf Aufzügen.
Zweites Bändchen.	Nazyppa. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen.
Drittes Bändchen.	Die Diplomaten. Lustspiel in fünf Aufzügen.
Viertes Bändchen.	Der Rebell. Trauerspiel in fünf Aufzügen.
Fünftes Bändchen.	Katharina Howard. Trauerspiel in fünf Aufzügen.
Sechstes Bändchen.	König Karl XII. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Rudolf Gottschall's Dramen, die zum Theil bereits beliebte Repertoirestücke der deutschen Theater geworden sind, werden hier in einer durch vielfache Erfahrungen gereiften Form dem Publikum vorgelegt. Theaterdirectoren und Bühnenmitgliedern wie allen Freunden der dramatischen Literatur wird diese Gesammtausgabe gewiß willkommen sein. Jedes Bändchen ist auch einzeln zum Preise von 15 Ngr. zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsterblichkeit.

Von

Heinrich Ritter.

Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ritter's Schrift über Unsterblichkeit, über den nothwendigen Zusammenhang des zeitlichen mit dem ewigen Leben, bildete in ihrer ersten Auflage einen Theil des Sammelwerks „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" und erfreute sich so großen Anklangs, daß der berühmte Verfasser dadurch bewogen wurde, seine Untersuchungen in vielfach erweiterter Form dem Publikum vorzulegen. Diese Umarbeitung ist ein fast ganz neues Werk geworden, für das um so mehr eine reiche Theilnahme erwartet werden darf.

Im Verlag von Hermann Costenoble in Jena erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Vom Tweed zur Pentlandsöhrde.

Reisen in Schottland

von

Dr. Richard Andree.

Mittelocteo-Format. Eleg. brosch. 1 Thlr. 22½ Sgr.

Unsere deutsche Literatur ist arm an Werken über Schottland. Der Herr Verfasser hat dem Norden des Landes bis hinauf an die nördlichste Spitze seine besondere Aufmerksamkeit zugewandt; die ethnographischen Verhältnisse, der Unterschied zwischen der absterbenden keltischen Rasse und dem vorrückenden angelsächsischen Stamm, die archäologischen Beziehungen des Landes, die vorkeltischen Steinbauten, die Druidencirkel, die prachtvolle romantische Scenerie Hochschottlands, Schilderungen der gälischen Nationalität und ihrer Eigenthümlichkeit in Gesetzgebung und Religion bilden den reichen Inhalt dieses fesselnd geschriebenen Werks. Für Reisende in Schottland bildet das Werk eine Art Führer.

Ein edles Frauenherz.

Roman

von

Ernst Freiherrn von Bibra.

Drei starke Bände. 8. Brosch. 4⅓ Thlr.

Ein neuer humoristischer Roman von Bibra wird jedesmal mit Freuden begrüßt. Dies neue Erzeugniß der Bibra'schen Feder zeichnet sich noch durch besonders drastischen Humor vor den frühern Werken aus.

Der Graf von der Liegnitz.

Historischer Roman

von

Bernd von Guseck.

Drei starke Bände. 8. 4⅓ Thlr.

Die Zeit der letzten Piasten in Schlesien ist der historische Grund, auf welchem sich die frei erfundene Handlung des Romans, getragen durch geschichtliche Personen, Thatsachen und Zustände, mit seinen Gestalten der Dichtung entwickelt. Er führt uns in das Kurfürstenschloß zu Berlin, an den Piastenhof zu Brieg, wo die Duldung der geistreichen Regentin von den Jesuiten gemißbraucht wird, auf die Landstände Schlesiens, von welchem nur noch ein kleiner Theil den Piasten gehörte. Wir sehen den jugendlich schönen Prinzen, auf dessen zwei Augen der ganze Fürstenstamm noch steht, heranreifen; wir folgen seinem Oheim, dem Grafen Liegnitz, den sein eigener Vater von der Erbfolge aus Furcht vor der wachsenden Nachkommenzahl ausgeschlossen hatte, durch alle seine Schicksale und Kämpfe, auch mit dem eigenen Herzen. Im Kriege gegen Deutschlands gefährlichsten Feind, in der Kaiserburg zu Wien, in der Ständeversammlung seiner Heimat, auf dem stillen Pfarrhofe seines Freundes, wie in der eigenen freudlosen Häuslichkeit bewährt er seinen Charakter; nicht jener schöne fürstliche Jüngling, sondern Augustus von der Liegnitz, wenn er auch seinen Fürstenthron bestieg, war der letzte Piast.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 43. 25. October 1866.

Inhalt: Der Frauencultus des Mittelalters. Von Hermann Bischof. — Ueber das ältere deutsche Kirchenlied. Aus dem Nachlaß Wilhelm Arthur Passow's. II. — Literatur und Kunst. Eine Biographie von Musäus. (Müller, Johann Karl August Musäus.) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. Aus London.) — Anzeigen.

Der Frauencultus des Mittelalters.

Von

Hermann Bischof.

Je näher wir des Lebens Herbst und Winter treten, um so rascher erblassen die Bilder des Frühlings, und was dem Jüngling fesselnde Wirklichkeit gewesen, verflüchtigt sich dem Mann zum Traum. Diese Umwandlung, wie sie in der Sinnes- und Auffassungsweise des Individuums sich geltend macht, begegnet uns auch in der Geschichte der Menschheit. Die Ideale vergangener Jahrhunderte werden den Epigonen zu Phantasmen. Auf keinen Zeitraum des menschlichen Entwickelungsganges kann aber des Dichters Wort:

Von der Parteien Gunst und Haß verwirrt
Schwankt sein Charakterbild in der Geschichte

eine treffendere Anwendung finden als auf das sogenannte Mittelalter: „Wo die einen Schatten sehen, sehn die andern gold'nes Licht.“ Dennoch wird gerade wieder die germanisch-christliche Welt des Mittelalters mit ihren zauberischen Farben und Tönen die Menschen fort und fort anziehen.

Im Mittelalter selbst ist es aber vornehmlich die Zeit der großen Hohenstaufen, über welcher in Erinnerung und Sage unsers Volks die Sonne gleichsam im Zenith steht, und wieder waren es in jener Periode des geistigen und materiellen Aufschwungs die deutschen

Frauen, welche den Mittelpunkt der damaligen ritterlich-romantiſchen Geſellſchaft bildeten.

Wie die Jungfrau auf den Thron des Himmels gehoben wurde, ſo ſollte die Frau auf Erden herrſchen; und wenn die Kunſt in Wort und Farbe für die Madonnenſchönheit ſeit Jahrhunderten den germaniſchen Frauentypus auserkoren, ſo haben die Minneſänger mit einem Widerſchein vom Strahlenkranz der Gottesmutter jedes ſchöne Frauenhaupt verklärt. Die Idealiſirung des „Ewig-Weiblichen", das uns hinanzieht, fand ihren concreten Ausdruck im Frauencult des Mittelalters.

Schon in der Schöpfungsſage der Germanen wird dem weiblichen Geſchlecht ſinnige Huldigung zutheil. Als nach der jüngern Edda aus zwei am Meeresſtrande nebeneinanderſtehenden Bäumen das erſte Menſchenpaar geſchaffen worden war, hieß die germaniſche Eva „Embla", welches Wort „geſchäftige Frau" bedeutet und ſo bereits im Namen unſerer Ahnmutter die Emſigkeit und Wirthlichkeit der deutſchen Frauen ſpiegelt. Auch in den Sagen von der großen Göttermutter Nerthus, die auf einer Inſel des Oceans verehrt wurde, wie in den Geſtalten ihrer göttlichen Töchter iſt überall die civiliſirende Bedeutung des Weibes ſchön gekennzeichnet. Die göttlichen Frauen kehren bei den Töchtern der Erde ein und lehren ſie mütterlich die Geſchäfte und Künſte des Hauſes und Herdes. Der Verklärung der germaniſchen Frauen in der Mythologie entſprach die Hochſtellung derſelben im wirklichen Leben.

Tacitus berichtet, daß die deutſchen Völker in den Frauen „ein Heiliges und Vorahnendes" verehrten und darum „ihres Rathes achteten und ihrer Ausſprüche horchten". Wohl mochte den entarteten Römern, die im Genuſſe des Augenblicks das Andenken an die alten Zeiten ihrer Macht und Größe zu erſticken ſuchten, der Bericht ihres Hiſtorikers als Mythe erſcheinen, wenn ſie die Damen ihrer Kaiſerzeit mit dem deutſchen Weibe verglichen.

In dem entſetzlichen Schauſpiele des untergehenden Römerreichs ſchreckt uns kein Bild ſo ſehr als das der römiſchen Frauenwelt. Die Römerin überließ den Haushalt und die Kinder ihren Sklaven, ſie ſchmückte ſich, ſpielte und buhlte; vielleicht athmete ſie noch den Stolz einer alten Römerſeele, aber ſie kannte keine Innigkeit, keine Gottesfurcht, weder Treue noch Keuſchheit. Ehebruch und Eheſcheidung waren an der Tagesordnung; es gab Frauen, die zwanzigmal verheirathet geweſen waren. Dagegen ſind die römiſchen Berichte aus der Zeit des „cimbriſchen und teutoniſchen Schreckens" bereits voll von dem Ruhme des Heldenſinnes und der Reinheit unſerer deutſchen Frauen. Als germaniſche Kraft dem Genius des Römers erlag, ſtürzten deutſche Frauen mit Schwert und Beil dem verfolgenden Feinde wie dem feigen Flüchtling entgegen und miſchten ſich unter die Kämpfenden, indem ſie

mit bloßen Händen die Schilde der Römer ergriffen und ſich tödten ließen. Die gefangenen Weiber der Teutonen aber baten den Marius, daß er ſie dem Dienſt der heiligen Jungfrauen der Veſta widmen möge, und erdroſſelten ſich in der nächſten Nacht, als ihre Bitte abgeſchlagen wurde. Als im Todeskampfe bei Vercellä die letzten Cimbern flohen, fielen Vater, Bruder, Gatte unter den Händen der Frauen; auf ihren Karren ſtehend, ſchwarzgewandig, erwürgten ſie dann ihre Kinder und tödteten zuletzt ſich ſelbſt; an den Knöcheln der auf eine Deichſelſpitze gehängten Mutter hingen, mit Stricken angebunden, ihre Kinder. Ein ſolcher Anblick mußte die Feinde zur Bewunderung hinreißen.

Die Seelenhoheit der Gattin Armin's, Thusneldens, verewigten die Römer in einer Marmorſtatue, welche jetzt die Loggia dei Lanzi in Florenz ſchmückt. Daß damals ſchon im Bunde mit der Herzensſchönheit auch der irdiſche Liebreiz der deutſchen Frauen die Römer feſſelte, beweiſt uns die Alemannin Biſſula, die, als Kriegsgefangene an Auſonius verſchenkt, aus der Sklavin, wie er ſelbſt ſagt, die „blauäugige und blondhaarige" Herrin wurde, durch natürliche Holdſeligkeit die „verzärtelten und geſchniegelten römiſchen Puppen" beſiegend.

Ungeachtet der von Tacitus gerühmten Hochſtellung des weiblichen Geſchlechts unter den Germanen treten aber die Frauen noch nicht als Herrinnen in den Mittelpunkt der Geſellſchaft. Die Frau war rechtlich den Männern untergeordnet und entwuchs nach Ausweis der alten Rechtsbücher niemals dem Zuſtande der Unmündigkeit. Im Aelternhauſe dem Regiment des Vaters unterworfen, wurde das Mädchen von einem Freier gekauft und heimgeführt, ohne Widerſpruch erheben zu können. Dem Gatten aber, an den die Herrſchaft des Vaters durch den Brautkauf übergegangen, ſah die Gattin ſich zu bedingungsloſem Gehorſam verpflichtet; der Mann konnte die Frau verkaufen oder verſchenken, und die Gattin folgte dem todten Gatten durch die Flamme des Scheiterhaufens nach der Unterwelt. Dieſe nach unſerer Auffaſſung barbariſchen Geſetze wurden aber in jener Zeit von dem Weibe nicht als ungerecht oder unbillig empfunden; nur geſichert hinter dem Schilde des ſtreitbaren Mannes, glaubte die Frau auch an deſſen Alleinberechtigung. Zudem trat der Härte im Buchſtaben des Rechts ohne Zweifel damals ſchon im Bunde mit allen Frauenvorzügen die Politik des ſchwächern Geſchlechts entgegen; denn wie der ſchlaue Freidank ſagt:

Adam und Simſon,
David und Salomon,
Die hatten Weisheit ſo wie Kraft,
Doch zwang ſie Weibes Meiſterſchaft.

In der That war es nicht nur das Prophetiſche, was die germaniſchen Frauen einen Zauber auf die Männerherzen üben ließ und

einzelne derſelben, wie Velleda, Aurinia und Gauna, zu halbgöttlicher Gewalt und Würde erhob, ſondern auch minder transſcendentale Begabungen, des Leibes Anmuth und des Weſens Güte. Die Huldigung der Männer vor weiblichem Liebreiz tritt namentlich in den Frauennamen zu Tage, in denen ſich die Begriffe widerſpiegeln, welche die Germanen von dem Weibe in ſich trugen. Die älteſten dieſer Frauennamen knüpfen ſich an den Preis der Frauenſchönheit und Anmuth: ſo Scenea die Schöne, Bertha die Glänzende, Heidr die Strahlende, Liuba die Liebe, Wunna die Wonne, Friduswint die Friedensſtarke.

Was die Verehelichungsform des Kaufs betrifft, ſo konnte die Liebe der Herzen dadurch ebenſo wenig ausgeſchloſſen werden, als ſie durch die moderne Form der Heirath unbedingt begründet wird. Die Liebe machte allerdings ihre Herrſchaft über altgermaniſche Seelen in andern Formen geltend, ihre Macht jedoch offenbarte ſie damals wie jetzt. Sentimentale Gefühle empfanden die Männer jener rauhen Tage freilich nicht. Die Liebe hatte ihre Quelle im Buſen des Mädchens; dem Manne geſtanden, wurde ſie von dieſem hingenommen als eine ſeiner Tüchtigkeit gebührende Anerkennung und vergolten mit dem Gelübde ſtrenger Pflichterfüllung. Es iſt eben die altgermaniſche Treue, welche den Begriff moderner Liebe erſetzt. Dieſe Treue iſt es, die im Wasgenwalde Hildgunden, die burgundiſche Königstochter, über dem ermatteten Walther wachen und von ſeiner Hand den Tod begehren läßt, da ſie des Geliebten Untergang und ihre eigene Schmach vor Augen ſieht; die Treue iſt es, welche die „weiße Hagenstochter" dem ſterbenden Helgi im Arm entſchlafen und ihr Herz an ſeinem Todtenhügel brechen läßt; die Treue iſt es, welche die geraubte Gudrun im entlegenen Normannenlande trotz aller Schmeichelworte und jahrelanger Mißhandlung und Demüthigung an dem fernen Verlobten feſtzuhalten zwingt; die Treue iſt es, welche die nordiſche Brunhild den einſt ihr Verlobten, nun einer andern angehörigen Siegfried morden läßt, um noch des Todten mindeſtens theilhaftig zu werden: Brunhild erſticht ſich und läßt ſich mit Siegfried verbrennen; die Treue iſt es endlich, welche die einſt ſo kindlich milde und ſo jungfräulich liebende Krimhilde als blutige Hunnenkönigin um des gemordeten Gatten willen ganze Völker und die eigenen Brüder tödten läßt.

Die den Tod überwindende Treue verklärte denn auch das rechtlich geknechtete Weib in die geliebte Gattin.

Im übrigen vermenſchlichte ſich auch das Recht den Frauen gegenüber. Die Feſſeln der Vormundſchaft wurden gelockert; die Eheſchließung emancipirte ſich mehr und mehr von der rohen Form des Kaufs, die Wittwenverbrennung war ſchon zur Zeit des Tacitus nicht mehr im allgemeinen Gebrauch. Im großen und ganzen blieb aber die

Stellung der germanischen Frauen im Recht und in der Gesellschaft immer eine untergeordnete. Die Frauenverehrung war bis ins 11. Jahrhundert kein Frauencult.

Ein Wendepunkt in der Entwickelung der abendländischen Gesellschaft überhaupt und der socialen Stellung der Frauen im besondern trat aber in diesem Jahrhundert ein. Das alte Reckenthum verschwindet; an seine Stelle tritt ein Ritterthum, das nicht mehr in dem ungezähmten Kampfesdrang und in schrankenloser Sucht nach Abenteuern, sondern in der Feinheit der Bildung und Sitte, in der sich selbst verleugnenden Unterordnung unter religiöse und ethische Grundsätze das Ideal des Helden erstrebt. Die Frauen lösen sich aus „ernsten heiligen Sklavenbanden" und erscheinen auf dem Gebiet des Lebens wie der Poesie als Herrinnen. Es ist damit ein Sieg des weiblichen über das männliche Element errungen, ein Triumph der Anmuth über die Kraft. Der Sturm, welcher diese Revolution in den Sitten und Gesellschaftsformen erzeugte, brauste in den Kreuzzügen. In dieser Heldenperiode des Christenthums verklärte die alte Streitlust „eine religiöse Weihe, wie zu Wodan's Zeiten, da die Schlacht ein Opfermahl des Gottes war". Nur wurzelte der kriegerische Enthusiasmus nicht mehr in dem Glauben, daß der im Kampf Gefallene durch die Walkyren in die Seligkeiten Walhallas eingeführt werde, sondern in der Hingabe an die Sache Gottes selbst im Kampfe gegen die Misächter seiner Gnade. Ein nie gesehenes Schauspiel entrollte sich im Orient vor den staunenden Augen des neugeborenen Ritterthums. Jedes Stück arabischen Lebens war von Poesie beseelt und der durchgeistigte Inhalt mit dem Zauber phantastischer Formen geschmückt. Ein Traum wie aus Eden blendete die an den vaterländischen Nebel gewöhnten Augen der Ritter, welche vormals nur am trüben Feuer in der düstern Halle „bei Bier und Bärenfleisch" im kurzen rauhen Lied von einer alten Heldenthat die Poesie empfunden hatten. Wie konnte es anders geschehen, als daß den Kreuzfahrern alle Blüten, die das Erdenleben schmücken, im Orient himmlischer zu blühen schienen, daß ihr Herz die Sehnsucht überkam, mit einem Abglanz dieses poetisch durchhauchten und gefärbten Lebens die Prosa ihrer Heimat zu verschönern? Des Daseins Blüte aber war dem Araber die Frauenliebe. Und so mag nichts natürlicher erscheinen, als daß das Ritterthum, indem es morgenländisches Leben zum Theil in das abendländische übersetzte, auch vor den Frauen sich in Ehrfurcht beugte. Diese Verpflanzung des arabischen Frauendienstes nach dem Occident verklärte der gleichzeitig zu allgemeiner Bedeutung gelangende Mariencult der Kirche. Das Frauenbild, das der Ritter im Sarazenenlande als die Königin der Erdenwelt geschaut, strahlte in der Heimat ihm an heiliger Stätte als die Königin des Himmels entgegen. Zwar durch

ein erſtes Weib war die Sünde in die Welt gekommen und mit ihr der Tod, allein auch die Erlöſung und das Leben durch ein zweites Weib; und wenn Maria jenen Unglücksnamen „Eva“ umgewandelt in den Gruß des Heils „Ave!“, ſo mußte von der Krone aller Frauen eine Glorie auch auf das Geſchlecht hinüberſtrahlen.

Lüften wir den Schleier nun und ſchauen mitten in die Welt des mittelalterlichen und zwar vornehmlich des germaniſchen Frauencults hinein!

Es tritt, von Meiſter Gottfried im „Triſtan“ gemalt, die Königin Iſot in den Saal der Königsburg, an der Hand führend das „Wunder von Irland“, „die leuchtende Magd Iſold“. „Leiſe und ſtetig ſchwebt die blonde Iſold neben der Mutter einher, ſüß geſtaltet um und um, lang, ſchlank und ſchwank, als hätte die Minne ſie gedreht für ſich ſelber zu einem Federſpiel, dem Wunſche zu einem Endziel. Ihr Rock und Mantel war von braunem Sammt nach franzöſiſchem Schnitt, und der Rock da, wo die beiden Seiten zu den Hüften niederſinken, gefranzet und geenget und mittels des Gürtels, der da lag, wo er liegen ſoll, an den Leib gezwungen. Feſt ſchmiegte ſich der Rock der Geſtalt an, ſtand nirgends ab und legte ſich von oben bis unten glatt an die Glieder. Um die Beine her erweiterte er ſich zu reichem Faltenwurf. Der Mantel war innen und außen mit Streifen von Hermelin verziert, weder zu kurz noch zu lang und mit einem Zobelpelz verbrämt, deſſen Grauſchwarz mit dem Hermelin ſich wohl vertrug. Vor der Bruſt war mittels einer Schlinge von weißen Perlen der Mantel an die Heftel befeſtigt, und hier hatte die Schöne den Daumen der linken Hand eingeſchlagen. Mit zwei Fingern der Rechten dagegen hielt ſie nach höfiſcher Art weiter unten den Mantel zuſammen, ſodaß er faltenreich die Füße umwallte und ſeine reiche Pelzverbrämung wie auch ſein ſeidenes Futter ſehen ließ. Auf dem Haupte trug ſie einen ſchmalen, mit Smaragden und Sapphiren beſetzten Goldreif, der ſich nur durch das bunte Flimmern der Edelſteine verrieth, denn ſonſt hätte man das Metall von dem Goldblond der Haare nicht unterſcheiden können. Indem ſie froh und ſorglos neben der Mutter einherging, war ihr Gang gemeſſen, ihre Tritte waren weder zu kurz noch zu lang. Aufrecht und frei kam ſie geſchritten, dem Sperber gleich, glattgeſtrichen wie ein Papagai. Gleich dem Falken auf ſeinem Aſt ließ ſie ruhig die Augen umhergehen, und da war keiner, dem die zwei Spiegel nicht als ſüße Wunder erſchienen wären. Als eine Wonne ſpendende Sonne verbreitete ſich ihrer Schönheit Schein durch den Saal. Von zweierlei Art aber war das Grüßen von Mutter und Tochter, während ſie mitſammen die Halle entlang ſchwebten: die Königin grüßte die Verſammelten mit Worten, die Prinzeſſin verneigte ſich ſtumm; die Mutter redete, die Tochter ſchwieg.“ Dieſe anmuthige Erſcheinung iſt nach

zunächst zu thun ist, so wäre nichts vortheilhafter, als die Bewegung bis Bau fortzusetzen und so dem Feinde seinen wahrscheinlichen Aufmarsch zu stören. Es scheint aber angemessen, diesen großen militärischen Vortheil zu opfern, um die Aufrichtigkeit der Gesinnung, welche eine friedliche Lösung stets gewollt und noch will, auf das Unwiderleglichste darzuthun." — Und ähnlich erklärt sich der General in dem zuerst von der Allg. Zeitung veröffentlichten Schreiben, an den dänischen Obergeneral v. Krogh vom 18. Juli: „Seit vielen Tagen habe ich die Bewegung meiner Armee angehalten und große militärische Vortheile aus der Hand gegeben, um den Gegner, den ich achte und ehre, nicht in die Lage zu setzen, daß er es seinerseits mit seiner Ehre vielleicht nicht für verträglich halte, auf Verhandlungen einzugehen." — Hier ist nur eine doppelte Alternative möglich: entweder Willisen dachte, wie er sprach, er war wirklich überzeugt, dadurch, daß er nicht bis Bau vorrückte, große militärische Vortheile aus der Hand zu geben; — oder was er schrieb, war lediglich ein Vorgeben, er hielt es natürlich nicht für vortheilhaft, bis Bau vorzugehen, und stellte es nur so dar, um dadurch dem Friedensversuch ein geeignetes Relief zu geben. Allein für die letztere Annahme spricht nichts, für die erstere dagegen Alles. Willisen war wirklich überzeugt, große militärische Vortheile aus der Hand zu geben, indem er bei Schleswig und Idstedt Halt machte. Wyneken hat freilich behauptet, (in seinen durch die Hannoversche Zeitung veröffentlichten Beiträgen zur Charakteristik des Feldzuges von 1850) der Brief Willisen's an Krogh habe nichts sein können, als eine Finte, theils diplomatischer Versuch, theils Kriegslist, dessen vollständiges Scheitern allerdings „ein gewisses Ridicül" zur unausbleiblichen Folge gehabt habe. Dabei geht indeß Wyneken von der falschen Voraussetzung aus, daß der Friedensversuch Willisen's auf Veranlassung der Regierung gemacht sei, während derselbe doch, wie sich später herausstellte, gegen Wissen und Willen der Statthalterschaft gemacht ward. Schon dadurch fällt Wyneken's Beschönigung dieses Schrittes vollständig zusammen. Ueberhaupt ist es mehr als abgeschmackt — und erhält den Anstrich nicht blos eines gewissen, sondern eines sehr starken Ridicüls — anzunehmen, der General Willisen habe jenen Schritt nur als Kriegslist und aus Verstellung gethan; daß der dänische Obergeneral sich durch eine so überaus plumpe Finte fangen lassen werde, dazu hätte in der That ein Glaube gehört, stärker als der, welcher Berge versetzt. Wyneken, nach ihm Wissel in seiner früher angeführten Schrift, haben glauben zu machen versucht, daß man nicht bis Flensburg vorgerückt sei, namentlich wegen der Marscherfahrungen, die man bei dem Marsch nach Schleswig gemacht habe; es habe sich da gezeigt, daß die Armee zu raschen Bewegungen noch gänzlich unfähig gewesen. Allein

ritterlichem Schönheitsideal noch geſchmückt mit weiß und roſiger Hautfarbe, mit zierlichen Füßchen nebſt feinen Knöcheln, unten ſo gehöhlt, „daß ein Vogel durchſchlüpfen könnte", mit „zartgedraſſnen" Hüften, mit gerundeten Armen, von rechtem Maß, mit langen ſchlanken Fingern nebſt roſigen Nägeln, mit gewölbter Büſte, mit langen, ſeidenweichen Haaren, mit ſchwellendem Munde und Zähnen von ſchneeweißem Schmelz und dichter Fügung, mit feinem Grübchenkinn und kleinen ovalen Ohren, mit Züchtigkeit und Feuer, mit Süßigkeit und Friſche: die giftigſte Lippe wird mit ſo „thauſchimmernder Roſe" ſich verſöhnen können und gleich dem Minneſänger ſingen:

Freu' ein andrer ſich der Sonne,
Wenn ſie vor dem Berg aufgeht,
Sei es eines andern Wonne,
Wenn die Roſ' im Thaue ſteht:
Mich erfreut allein ein Weib —
Sanft von Herzen, ſchön von Leib.

Und in der That — welche „Sanftheit des Herzens" birgt die liebreizende Hülle! „Es gibt nur Eine Liebe", heißt es ſchon von alters, „und das iſt die deutſche Liebe." Ich möchte dem entgegnen: jede Seele liebt und jedes Volk, denn

Liebe iſt des Lebens Kern,
Die Liebe iſt der Dichtung Stern:
Und wer die Lieb' hat ausgeſungen, —
Der hat die Ewigkeit errungen.

Oder, wie Wolfram ſagt:

Liebe iſt allwärts, außer in der Hölle.

Andere Völker aber lieben andere Liebe, und „ideal", ſo wie das deutſche Volk, liebt keins.

Die deutſche Liebe iſt ſo ſchön wie ſinnig mit Gretchen, die undeutſche mit der Semiramis der Sage verglichen worden. Der Begriff der deutſchen Liebe kryſtalliſirte ſich denn auch in dem ſeiner Art nach einzigen Worte „Minne". Es athmet in dieſem Worte ein Hauch wie von Veilchenduft und Mondenlicht, wie es denn wörtlich nur „Andenken" heißt und damit ſchon auf das Geiſtige der deutſchen Liebe deutet. „Herrin, ich ſuche Gnade bei dir", ſagt der junge Schionatulander zu ſeiner Geſpielin Sigune. „Ich weiß wohl, daß Land und Leute dir gehorchen, ihrer Gebieterin. Doch das alles begehr' ich nicht; aber laß dein Herz durch deine Augen auf mich ſchauen, damit deiner Minne Flut mir die Seele nicht ertränke." — „Süßer Freund, was iſt Minne? Iſt ſie ein Er, iſt ſie ein Sie? Fliegt ſie uns auf die Hand? Iſt ſie zahm oder wild?" — „Herrin, von Frauen und Männern hört' ich, Minne wiſſe auf jung und alt den Bogen ſo meiſterlich zu ſpannen,

daß ſie mit Gedanken tödlich trifft. Ich kannte bisher Minne nur aus Mären, nun aber erfahr' ich ſie an mir ſelber." — „Schionatulander, auch mich zwingen Gedanken. Kommſt du mir aus den Augen, ſo bin ich traurig, bis ich dich wieder erblicke." — „Dann brauchſt du, ſüße Magd, mich nicht nach Minne zu fragen, denn an dir ſelber erfährſt du ihre Wonne und ihr Weh."

Das Liebeswörterbuch der „Minne" war beinahe unerſchöpflich, enthält übrigens vor allem das Stammwort „Frau". „Frau" bedeutet urſprünglich „die Frohe", „die Erfreuende". Zwar erinnerte damals ſchon ein Splitterrichter, daß „frowe" ein Doppelwort und aus dem „fro" und „we" zuſammengeſetzt ſei, um anzudeuten, daß auch in dieſem Falle keine Roſe ohne Dornen blühe. Doch Heinrich von Meiſſen trat dem „Weibe" gegenüber in die Schranken für die „Frau" und ward als Sieger „Frauenlob" zubenannt. Bekanntlich iſt auch Rückert Heinrich's Urtheil beigetreten in den Worten:

Frauen ſind genannt vom Freuen,
Weil ſich freuen kann kein Mann
Ohn' ein Weib, die ſtets vom neuen
Seel' und Leib erfreuen kann.
Wohlgefraut iſt wohlgefreuet,
Ungefreut iſt ungefraut,
Wer der Frauen Auge ſcheuet,
Hat die Freude nie geſchaut.

Vor der Dame nun, wie ſie in Iſolde uns entgegentrat, beugte ſich der Ritter in Demuth, indem er ſich ihrem Dienſte weihte. Das ganze Leben der vornehmen Geſellſchaft jener Tage drehte ſich um den Angelpunkt der Minne: es iſt weſentlich höfiſches Treiben, das uns entgegentritt. Der Frauencultus war gleichſam das A-b-c des adelichen Knaben. Von ſeinem ſiebenten Jahre an in Obhut eines fremden Hofes oder des befreundeten Ritters, hatte er neben Leibesübungen vornehmlich Studien in höfiſcher Bildung zu machen; im ſiebenjährigen Dienſte ſeiner Herrin lernte der Edelknabe im reinen Weibe das Ideal des Lebens und des Strebens verehren. Der vierzehnjährige Jüngling wurde mit dem gürtelloſen Schwert geſchmückt und trat als Knappe in die Dienſte eines Ritters. Nach Empfang des Ritterſchlags ſtand der einundzwanzigjährige Jüngling vor der offenen Bahn des Frauencultus; beengt durch keine Schranke des Standes oder des Vermögens, durfte und mußte er ſich um die Huld einer edeln Frau bewerben. Dieſe Bewerbung führte aber nur ſtufenweiſe und in ſtrengen Prüfungen einem glücklichen Ende entgegen.

Die Provence wurde die Heimat einer wahren Liebeskunſt mit mathematiſch-ſcharfer Gliederung eines vierſtufigen Frauencultus. Auf

erster Stufe klagt schüchterne Liebe, die sich des Geständnisses nicht unterwindet; zur zweiten Stufe ringt sich der Bittende empor, der, durch die Frau ermuthigt, ein Geständniß wagt; zu förmlichem Liebesdienste zugelassen, ersteigt die dritte Stufe der Erhörte; auf der vierten Stufe thront der Liebende. Der echte Minnekundige symbolisirte selbst den Zustand seines Herzens in der Farbe des Gewandes: das grüne Kleid bedeutete das liebesfreie, das rothe das brennende, das weiße das hoffende, das gelbe das erfüllungsselige, das blaue endlich das treue Herz. Das Roth charakterisirte somit den Ritter auf der ersten Stufe, Weiß den auf der zweiten und dritten, das Gelb den auf der vierten Stufe, während Grün im Minnedienst verpönt und Blau der individuellen Neigung überlassen war. Die Stufenfolge in der Gunst der Herrin wurde nur erschritten während einer oft fünfjährigen Prüfungsperiode. Wer die lange Feuerprobe siegreich überstanden, wurde Vasall der Herzenskönigin und in deren Dienst mit aller Feierlichkeit der Belehnung aufgenommen. Es nimmt die Frau den Mann zu ihrem Ritter an, wie der Lehnsherr den Dienstmann, der vor dem sitzenden Herrn sich auf das Knie niederläßt, mit gefalteten Händen das Lehn begehrt und die Treue verspricht, während der Herr seine Hände zwischen die des Mannes legt und ihm mit äußerm Zeichen das Lehn übergibt, das Verhältniß besiegelnd mit einem — Kusse. Mitunter wurde dem Glücklichen das Haar geschoren; es ist bekannt, daß um die vielbesungene und vielumfreite Gräfin Guida sich mehr denn hundert Ritter ihre Köpfe scheren ließen. Sogar priesterliche Einsegnung des durch den Minnedienst begründeten Verhältnisses ist nachweisbar. Der Ritter schmückte sich nun mit den Farben seiner Dame und mit ihrem Wappenzeichen, einem Ringe, einem Gürtel, einem Haarband, einem Schleier oder einem Aermel, den die Herrin einst getragen. Das Liebesunterpfand ward dann auf Lanze oder Schild geknüpft, und je mehr es in Schlachten oder Turnieren zerhauen wurde, um so huldvoller von der Dame wieder entgegengenommen. Wenn Gamuret zum Kampfe ritt, nahm er von der Geliebten ein Hemd entgegen, das sie einst getragen, um es über seinen Harnisch zu ziehen; als er erschlagen worden, umhüllte sich die Königin mit dem zerfetzten blutigen Hemde zu liebevollem Seingedenken. Vergönnte dagegen der Ritter dem Schwerte und dem Pferde Rast, so führte er der ausreitenden Dame die Zügel und trug ihr auf der Jagd den Falken, den er der Herrin rechtzeitig auf den Handschuh zu setzen hatte, um nachmals den Entflogenen wieder zur Stelle zu schaffen.

Dies die vornehmsten Gesetzesbestimmungen im Codex des mittelalterlichen Frauencults.

Vornehmlich in Nordfrankreich, zum Theil auch in Deutschland

beſtanden eigene Minnehöfe, die ſtreitige Fragen aus dem Gebiet der Liebestheorie und Praxis zu entſcheiden hatten und an denen theils Damen allein, theils Frauen und Ritter nach Stimmenmehrheit ihr Urtheil fällten. Dieſes Leben der damaligen ritterlichen Geſellſchaft, verglichen mit den Zuſtänden von ehedem, hatte in der That etwas Ideales in Weſen und Form, es entfaltete ſich ſo poetiſch, als wären die Träume eines Dichters zur ſchönen Wirklichkeit geworden. Im übrigen darf nicht vergeſſen werden, daß, wenn der Fluch der Arbeit von den Schultern weniger hinweggenommen, derſelbe um ſo ſchwerer die vielen drückte. Zudem nagte ein giftiger Wurm an der Roſe des Frauencultus ſelbſt. Der wunde Fleck beſtand darin, daß beinahe ſämmtliche Huldigungen der Ritter und der Dichter verheirathete Damen feierten. In dieſer Hinſicht läßt ſich jedoch ein erfreulicher Gegenſatz zwiſchen dem germaniſchen und dem franzöſiſchen Frauendienſt entdecken.

Die franzöſiſche Dame nahm es huldvoll an, wenn ein gefeierter Dichter ihren Namen preiſend durch die Lande trug, und hörte ſie ſich allegoriſch nur „Schöner Anblick", „Holderrungene" oder „Mon diable" genannt, ſo trat ſie ſelbſt direct oder indirect aus der Anonymität heraus. In Deutſchland dagegen bildete die Geheimhaltung der Perſon und die Vermeidung jeglicher Deutung auf perſönliche Verhältniſſe das Schibbolet des Minnedienſtes.

Auch in den weſentlichern Beziehungen zwiſchen Frauencult und Ehe macht ſich ein ſchöner Gegenſatz zwiſchen deutſchem und franzöſiſchem Weſen geltend. In Deutſchland blieben die Beziehungen zwiſchen Dame und Ritter im großen und ganzen rein und ideal, wofür uns die Beweiſe in den Liedern der ritterlichen Minneſänger ſelbſt vorliegen.

Anders geſtaltete ſich die Sache allerdings in den romaniſchen Ländern. Es macht ſich hier der Unterſchied im Weſen franzöſiſcher und deutſcher Liebe und in der Auffaſſungsweiſe der Ehe geltend. Die Liebe war den Franzoſen ein Rauſch ſinnlicher Leidenſchaften, die Ehe eine äußere Form, dem Weſen nach der abſolute Gegenſatz der Liebe. Die öffentliche Meinung begünſtigte die Liebenden gegenüber dem Gattenrechte unbedingt. Raimund von Toulouſe läßt den verrätheriſchen Guillem enthaupten und das Herz des Todten die buhleriſche Gattin ſpeiſen, die, von des Grafen Schwert verfolgt, ſich vom Balkon in die Tiefe ſtürzt. Die Kunde von dem tragiſchen Ende Guillem's und Margarida's verbreitet ſich mit Blitzeseile durch ganz Catalonien und das Reich Aragon. Alle Liebenden greifen zum rächenden Schwerte. Die Burg des Grafen wird erſtürmt und Raimund ſelbſt, aller Schlöſſer und Länder von ſeinem Lehnsherrn entſetzt, ſtirbt im Gefängniß. Guillem und Margarida aber werden zuſammen in der Kirche des Schloſſes Perpignan begraben, und es wurde lange noch der Jahrestag

ihres Todes von den Liebenden der Nachbarſchaft, den edeln Damen und Herren, als Feiertag begangen, um für das Heil der im Himmel vereinigten Seelen zu beten.

Zu jenem bereits erwähnten Codex des Frauendienſtes kamen aber noch mancherlei durch weibliche Launen erſonnene Nachträge, deren Wunderlichkeit mitunter dazu angethan war, ein Minnerlein, wie Hr. Steinmar ſagt, in einen Märtyrer zu verkehren. Ein Lyriker des 13. Jahrhunderts überſchüttet ſolchen weiblichen Uebermuth mit der Lauge der bitterſten Satire; Tanhäuſer ſpottet nämlich:

Bald ſoll der Schönen ich den Salamander bringen,
Die Rhone bald in Nürnberg ſtrömen laſſen,
Die Donau dann den Rhein hinüberſchwingen
Und noch auf meiner Bitt' Erhörung paſſen.
Ja Dank ſei ihr, ihr Nam' iſt Gute;
Sprech' ich ein Ja, ſo ſpricht ſie Nein,
Drum ſtimmen ſtets wir überein;
Es blieb zu fern ihr wol die ſtrenge Ruthe.
Der Hoffnung Eine iſt mir noch geblieben:
Zergeht der Mäuſeberg gleichwie der Schnee,
So will ſie lohnen mir mit ſüßem Lieben.
Wonach mein Herz begehrt,
Wird dann von ihr gewährt.
Bau' ich ein Haus von Elfenbein,
Wohin ſie will — auf einen See;
Und bring' ich ihr aus Galilê
Den Berg, worauf Herr Adam ſaß:
Hei-hei, welch lieber Dienſt wär' das!
Ein Baum ſteht fern in India,
Bring' ich den großen Baum ihr nah,
So wird mein Wille gleich gethan.
Sie will den heil'gen Gral auch han,
Den Parzival gehütet hat;
Des Apfels gehrt ſie drauf zur Statt,
Den Paris Venus hat gegeben;
Den Zaubermantel auch daneben,
Der nur den treuen Frauen paßt.
O weh, ich bin ihr ganz verhaßt,
Schaff' ich ihr nicht die Arche raſch zur Hand,
Daraus Herr Noah Tauben hat entſandt.

Zu Gunſten der Frauen iſt zu bedenken, daß es damals höfiſche Männer genug gab, die durch ihre Unmännlichkeit die gerechte Ahndung der edler fühlenden Dame herausforderten. In derartigen Caricaturen des wahren Ritterthums zeigt ſich bereits der Verfall des echten Frauencultus und eröffnet ſich die Faſchingsperiode der Ritter von der

traurigen Geſtalt. Die Mehrzahl dieſer Narren gehört wieder den romaniſchen Ländern, wie z. B. Guillem de Balaun und Peter Vidal.

Der Troubadour Guillem de Balaun war der Geliebte Guillelma's, der Frau des Hrn. Peter von Zaviak. Einſt Schlichter eines zwiſchen ſeinem Freunde und deſſen Herzensdame entſtandenen Streits, erbaute er ſich an der Verſöhnungsſcene derart, daß er eine ſolche auch zwiſchen ſich und ſeiner Liebſten einzuleiten beſchloß und den Beleidigten ſpielte. Die Dame bat um Aufſchluß und Verſtändigung, ließ aber ſelbſtverſtändlich nach mislungenem Verſuche den Querkopf aus dem Schloſſe werfen. Guillem verzweifelte, weinte und dichtete. Alles vergebens. Erſt nach Jahresfriſt nahm ſich des Aermſten Hr. Bernart von Anduza an und hielt bei der Dame von Zaviak eine Fürſprache für den Trauernden. Die Spröde ließ ſich endlich erweichen und ſagte Verzeihung zu, falls Guillem ſich den Nagel des kleinen Fingers ausziehen laſſe und in einem Liede die eigene Thorheit geiſele. Der Troubadour löſte aber die geſteckte Aufgabe, und von da an liebten Guillem und Guillelma ſich inniger als ehedem. Noch hirnverbrannter zeigt ſich Peter Vidal aus Toulouſe, eines Kürſchners Sohn. „Lege ich", ſagt er, „den Panzer an, ſo zittert die Erde unter meinen Füßen. Man lobt mich, weil ich mich edel benehme. Nie gab es bei Frauen einen angenehmern, nie in den Waffen einen grimmigern Mann. Ich bin einer, der ſich nie etwas einbildete, noch viel von ſich ſelbſt redete, aber es iſt wahr: Frauen küſſe ich und Ritter ſtrecke ich zu Boden." Peter ſchloß ſich an den nach Paläſtina ziehenden Richard Löwenherz an und vermählte ſich auf Cypern mit einer Griechin, die ihm nebſt ihren Anſprüchen auf den griechiſchen Thron als eine Tochter des Kaiſers von Konſtantinopel angedichtet worden war. Aus den Träumen eines künftigen Kronenträgers geweckt durch das Wiedererwachen einer Liebe, die er längſt erloſchen gewähnt, für Loba von Penautier, nannte er ſich ſeiner Dame zu Ehren Lob, d. i. Wolf, ſteckte ſich in ein Wolfsfell und heulte auf allen Vieren in den Gebirgen von Cabaretz, bis er von den minneunkundigen Hirtenhunden gebiſſen und zerfetzt in Loba's Wohnung geſchleppt wurde.

Die Heimat des berühmteſten, freilich auch des „abſonderlichſten" und letzten Damenritters iſt die Steiermark geworden. Das Leben Ulrich's von Lichtenſtein war ein ununterbrochenes Marthyrium im Dienſte einer Frau, die ein ſchmähliches Spiel mit ſeiner Thorheit trieb. Schon als Edelknabe ſchlürfte er mit Entzücken das Waſſer, in dem ſeine Herrin ſich gewaſchen hatte. Als ſpäter die Geliebte ſeinen durch eine Haſenſcharte verunſtalteten Mund tadelte, ritt er nach Gratz und ließ ſich von einem weiſen Meiſter die zu dicke Lippe abſchneiden. Den Sommer über brach er weit und breit Lanzen zu Ehren ſeiner Dame, bis er einmal von einem Stoß getroffen wurde, der ihm einen

Finger beinahe ganz durchſchnitt. Als aber der Gebieterin die Wunde nicht groß genug erſchien, ging der Ritter zu ſeinem Freunde Ulrich von Haſendorf und ſetzte ſich deſſen Meſſer auf den bereits geheilten Finger mit den Worten: „Nun ſchlag druf, biderb Mann! Er ſchlug; der Finger, der ſprang dann.“ Der Finger wurde hierauf in ein Büchlein geſteckt, das in grasgrünen Sammt gebunden war mit zwei goldenen Deckeln und zwei ſauber geformten Händchen als Schließen. Gleichwol erhörte die Dame Hrn. Ulrich nicht, deſſen Herz übrigens darüber jubelte, daß wenigſtens ſein Finger behalten worden war. Und wiederum zog Ulrich auf Abenteuer zu Ehren ſeiner Dame und zwar verkleidet als die Göttin Venus in weißen Frauenkleidern, den Helm geſchmückt mit zwei perlenumwundenen Zöpfen. Nachdem er einen Aufruf an die Ritterſchaft von Lamparten, Friaul, Kärnten, Steier, Oeſterreich und Böhmen erlaſſen hatte, mit ihm Lanzen zu brechen, verſtach er, turnirend von Venedig bis nach Böhmen und überall von Herren und Damen mit Jubel und Ehre aufgenommen, 307 Speere, ohne je beſiegt zu werden. Als er aber in das Kloſter Neuburg einzog, ließ ihm ſeine Dame ewigen Haß entbieten. Da ſaß der Held „und flennte wie ein Kind und rang die Hände, daß ſeine Glieder krachten gleich den dürrſten Scheiten“, und ritt heimwärts nach ſeiner Burg und in die Arme ſeiner Gattin: denn Hr. Ulrich war längſt verheirathet, Vater mehrerer Kinder und liebte, wie er ſagt, ſein Weib ſo innig, daß ſie ihm nicht lieber ſein konnte. Der Zorn der Dame war indeß Scherz geweſen, und als Ulrich's Bote mit einem neuen Lied erſchien, wurde der Ritter eingeladen, in der Verkleidung eines Ausſätzigen Sonntags vor der Burg der Verſöhnten zu erſcheinen. Ulrich ritt zwei Pferde zu Tode und erſchien zur feſtgeſetzten Stunde in der beſtimmten Verkleidung am angewieſenen Orte, mußte aber noch eine Nacht und einen Tag in Sturm und Regen in einem Kornfeld warten, bis er endlich abends mittels eines in den Burggraben hinabgelaſſenen Leilachs zum erſehnten Fenſter emporgezogen wurde. Als Ulrich, in einen Leibrock von Gold und Seide umgekleidet, vor der Herrin erſchien, erſchreckte ſie ihn mit der Erklärung, daß ihr Herz nur ihrem Gatten angehöre. Da ſchwur der Ritter einen theuren Eid, lieber das Leben als das Schloß zu laſſen, weshalb die Dame ihm einen Kuß zuſagte, dafern er wieder vor dem Fenſter in das Leilach trete. Als der Ritter einwilligte, ward das Leilach jählings losgelaſſen, ſodaß Ulrich ungeſtüm zur Tiefe fuhr und beinahe den Tod davontrug, während der Wächter wie beſeſſen von der Zinne herabeilte und bei allen Heiligen ſchwur, „daß er den leidigen Teufel gehört habe, wie er unter ſchauerlichem Geächze mit nachrollenden Steinen aus der Burg zu Thal gefahren ſei“. Wenn es auch nicht der Teufel war, ſo war

es doch der letzte Frauenritter, der von dannen fuhr. Herr Ulrich ſchied übrigens verſöhnt vom Schauplatze ſeiner Thaten, denn am Schluſſe ſeines dreiunddreißigjährigen Frauendienſtes preiſt er in ſeinem „Frauendienſt“ genannten Buche den „Frauendienſt“ als Allerbeſtes, was es auf der Erde gebe!

Der letzte Minneſänger aber ſtarb am Andreasabend des Jahres 1318 in Heinrich von Meißen, der wegen ſeiner dichteriſchen Verherrlichung der Frauen mit dem Beinamen „Frauenlob“ geſchmückt wurde. Die ſchönſten Weiber von Mainz trugen die irdiſche Hülle des verklärten Dichters unter ſtrömenden Thränen und lautem Wehklagen nach dem Grabe und goſſen um dieſes des Weines eine ſolche Fülle, daß der rothe Purpur um die ganze Kirche herumfloß.

Der echte Frauencult erſtarb im Ausgange des 13. Jahrhunderts mit dem echten Ritterthum. Das Epigonenthum deſſelben im 14. Jahrhundert beleidigt in ſeinem Frauendienſte durch die Poeſie- und Wahrheitsloſigkeit einer blöden Nachäfferei. „An die Stelle der Leidenſchaft trat geckenhafte Aeußerlichkeit, das Tragen eines Halsrings, das Geſchloſſenhalten des rechten Auges, die Erfüllung blödſinniger Gelübde.“ „Die unſichtbaren Bande der Frau Minne wurden“ — wie treffend Hertz bemerkt — „zu plumpen Ketten, an denen die Damen ihre Ritter wie Bären in die Turnierſchranken führten. Nur allmählich wichen dieſe antiquirten Geſtalten im Krebsharniſch vor den Feuergeſchoſſen und der neuen humaniſtiſchen Cultur. In den romaniſchen Ländern erhielt ſich dieſer Altweiberſommer des Ritterthums am längſten, und als ſeine phantaſtiſchen Repräſentanten im Leben ausſtarben, ſpukten ſie fort in der Literatur, bis ſie der Humor eines Unſterblichen bannte mit dem köſtlichſten aller Zauberbücher, der unvergleichlichen Geſchichte des ſinnreichen Junkers Don Quixote von der Mancha.“

Im germaniſchen Norden hat der Frauencultus niemals eine Heimat gefunden, Minnelieder galten als ſträflich. Auf Island ſtand Friedloſigkeit auf Liebeslyrik, und als der Sänger Ottar ein Gedicht auf Aſtrid, die Schweſter des Schwedenkönigs Olaf, ſang, ward er eingekerkert und nur durch eine Liſt vom Tode errettet, der für den dritten Tag ihm zubeſchieden war.

Entkeimend den edelſten Empfindungen der Menſchenſeele, bereicherte der mittelalterliche Frauencult in ſeiner Blütezeit das abendländiſche Leben mit Bildung und Geſittung und ſchmückte es mit einem Lenz von Poeſie und Lebensluſt; in ſeinem Uebermaße aber beleidigte er das Recht der Ehe, und in ſeiner Ueberſpannung verzerrte ſich das Gefühl bis zum Aberwitz, aus einem Herzensbedürfniſſe wurde er allmählich zur Caricatur und zu einer conventionellen Lüge. Die kaiſerloſe Zeit ſah die Männer verwildert, die Frauen mißachtet. Die Liebe wurde

im Leben wie in Dichtung und Gesang aus den Burgen verbannt, das Wort „Minne", ein Kronedelstein der deutschen Sprache, war so entweiht, daß es von ehrbaren Lippen nicht mehr ausgesprochen wurde. Nach einem schönen Sommertag war plötzlich ein kalter Herbst im Leben der Gesellschaft eingetreten, ohne Duft und Farbe, ohne Poesie und Schwung. Hatte das Licht im Mittelalter nur die Höhen überglänzt und der Adel die Gesellschaft in des Wortes engerm Sinn gebildet, so drangen die Strahlen humaner Bildung und Sitte nunmehr auch in die Thäler, das Bürgerthum trat in den Vordergrund, um mehr und mehr das Leben und die Poesie zu bestimmen. Damit fiel von dem Haupte des Weibes die phantastische Krone, deren übersinnlich-sinnlicher Strahlenkranz die Edelfrau geschmückt; aber es waltet im Hause ernst und mild, sanft und geschäftig die Frau des Bürgers, der Schmuck und die Ehre der Familie,

die züchtige Hausfrau,
die Mutter der Kinder.

Ueber das ältere deutsche Kirchenlied.

Aus dem Nachlaß
Wilhelm Arthur Passow's.

II.

Mitten in der im ersten Theil unsers Aufsatzes geschilderten Zeit brachen der Jammer und die Drangsale des Dreißigjährigen Kriegs herein. Die theologische Wissenschaft, die Kirchenlehre und Kirchenverfassung ließen sich auch durch diese Prüfung zunächst wenig oder gar nicht auf gesündere Bahnen zurückrufen; aber an den Gemeinden ging der Druck der furchtbaren Zeit, den sie unmittelbar fühlten, nicht spurlos vorüber. Vielfach freilich wurde das äußere Elend durch sittliche Verwilderung und kirchliche Entfremdung noch überboten; vielfach aber behielt auch hier das alte Wort Recht: „Noth lehrt beten", und dieses Gebet hauchte dem Kirchenliede ein neues Leben ein, welches dem der Reformationszeit mindestens gleich, wo nicht höher steht als jenes. Freilich erklingt in ihm nicht mehr der siegesfrohe Kampfesmuth des jugendlich aufstrebenden Protestantismus, aber einen um so innigern, oft tief wehmüthigen Ton verleiht ihm die Treue und Hingebung, welche lieber das Aeußerste duldet, als von der Wahrheit weicht. Die deutsche Sprache und Dichtkunst hatte inzwischen seit dem Anfange des 17. Jahrhunderts wesentliche Fortschritte in künstlerischer Entwickelung gemacht; so ist denn auch hier, wo das Kirchenlied gleichsam in den zweiten Saft tritt, der Wohllaut des Worts und Verses, die Fügung der Sprache, die

Reinheit des Reims weit ausgebildeter als zur Zeit Luther's. Allerdings verbindet sich mit dieser Ausbildung vielfach ein müßiges Spielen mit Worten und eine Häufung von Bildern, die für uns um so ungenießbarer sind, je mehr sie in verkehrtester Weise sinnliche und übersinnliche Ausdrücke zu einem Begriff verschmelzen; aber wenn wir die gleichzeitigen weltlichen Dichter betrachten, so müssen wir doch zugestehen, daß sich im Vergleich mit ihren Werken das Kirchenlied von allen diesen Abirrungen verhältnißmäßig rein erhalten hat. Endlich unterscheidet sich das Kirchenlied des 17. Jahrhunderts auch dadurch von dem des 16. Jahrhunderts, daß in jenem die Persönlichkeiten der einzelnen Dichter weit mehr hervor- und auseinandertreten; so fest auch diese Dichter daran halten, den Inhalt nicht nach subjectivem Belieben zu modeln, sondern dem kirchlichen Gemeindegefühl und Gemeindebewußtsein sich unterzuordnen, so haben doch die hervorragenden unter ihnen eine so bestimmt ausgeprägte Dichtweise, daß sie sich scharf und leicht voneinander sondern.

Von den zahlreichen Dichtern dieser Zeit nenne ich außer Joachim Neander und des großen Kurfürsten erster Gemahlin Luise Henriette von Oranien, der Verfasserin des Liedes „Jesus meine Zuversicht", nur die dem äußersten Ostpreußen angehörigen Georg Weißel, Simon Dach, Valentin Thilo, um etwas näher auf die beiden Hauptvertreter dieser Zeit, Johann Heermann und Paul Gerhardt, einzugehen.

Der erste von diesen ist der eigentliche Kreuzträger des evangelischen Kirchenliedes. So elend, daß er selbst sagt, er wisse sich in seinem ganzen Leben keines völlig gesunden Tags zu erinnern, war er Prediger in der kleinen schlesischen Stadt Köben, bis die Kriegsnöthe ihn 1634 zwangen von Amt und Haus zu flüchten und den Rest seines Lebens heimatlos zu verbringen. Ein solches Leben voll Trübsal spiegelt sich denn auch in seinen Liedern. Wir werden es begreiflich und ergreifend finden, wenn in dem Liede „O Gott, du frommer Gott" seine erste Bitte ist: „Gesunden Leib gib mir", und wenn ein anderes Lied beginnt: „Herr, unser Gott, laß nicht zu Schanden werden Die, so in ihren Nöthen und Beschwerden Bei Tag und Nacht auf deine Güte hoffen und zu dir rufen." Deswegen sind es aber nicht etwa trübe Klagen über das eigene Misgeschick, die seine Dichtungen füllen, sondern sein Elend drängt ihn nur um so mehr, sich und andere von dem Vergänglichen zu dem Ewigen, von dem Gebrechlichen und Kümmerlichen zu demselben Lichte zu erheben, welches den Tod überwunden hat; so ist es ein eigenthümlicher Ton tiefster Sehnsucht, der alle seine Lieder durchdringt.

Ungleich gesünder, kräftiger und insofern großartiger steht Paul Gerhardt da, der im Jahre 1666 aus Berlin nicht vertrieben wurde, sondern um des Gewissens willen sein Amt aufgab und von da an noch

unmöglich kann dies Willisen den Grund gegeben haben, nicht auf Flensburg vorzugehen. Allerdings hatte die Armee durch die starke Hitze am 15. während des Marsches nach Schleswig stark gelitten: allein nur einige Bataillone waren durch die Schuld der höhern Befehlshaber, die nicht für hinreichende Verpflegung gesorgt und auch sonst die Truppen unnöthig strapazirt hatten, wirklich derangirt. Abgesehen von einer für das Ganze verhältnißmäßig unbedeutenden Anzahl von Kranken und Maroden, war indeß die Armee bereits am folgenden Tage wieder vollkommen kampffähig und der General Willisen sagt selbst in seinem vom 16. datirten zweiten Armeebericht, daß trotz der Hitze, welche die Bewegungen der Truppen erschwere, dieselben sich „im besten Zustande" befanden. Sollten aber Truppen „im besten Zustande" den Marsch nach Flensburg nicht haben machen können, wo die Dänen mit ihren Spitzen erst am Nachmittage des folgenden Tages (am 17.) eintrafen? — Diese Erklärung der Beweggründe, weshalb Willisen nicht nach Flensburg gegangen, kann nur als eine vollständig verunglückte bezeichnet werden. Was davon zu halten ist, leuchtet um so klarer ein, wenn man weiß, daß Willisen anfangs gar nicht in Schleswig hat einrücken, vielmehr bei Rendsburg hat Position nehmen wollen, wovon freilich die Herren Wyneken und Wissel nichts gewußt zu haben scheinen, wenn sie es nicht absichtlich ignorirt haben.

Welchen Namen aber soll man einem Verfahren geben, welches große militärische Vortheile, wichtig für das Loos von Tausenden braver Soldaten, ja für das endliche Schicksal des ganzen Landes, aus der Hand giebt um eines Friedensversuches willen, dessen Vergeblichkeit jedes Kind im Voraus einsehen konnte? eines Friedensversuches, der noch dazu ohne Wissen und hinter dem Rücken der Landesregierung ausgeführt ward? —

Es ist sodann namentlich der Verlust der Schlacht bei Idstedt, der hier in Betracht kommt, und wir werden sehen, daß es auch hier unmöglich ist, den General Willisen von der schwersten Verschuldung frei zu sprechen.

Wir wollen hier die allgemeinen Ursachen, die zum Verlust der Schlacht mitwirkten, soweit sie auf Rechnung des Obergenerals kommen, nur im Vorübergehen erwähnen. Wir meinen die viel zu kurze Zeit vor dem Ausbruch des Krieges vorgenommenen Veränderungen in der Formation und Aufstellung verschiedener Armeebestandtheile, die, da sie weder den Officieren noch der Mannschaft hinlänglich geläufig waren, in der Schlacht lediglich Unsicherheit und Verwirrung erzeugten; ferner die Anstellung von unfähigen fremden Officieren, während fähige fremde Militärs aus politischen Rücksichten abgewiesen und die einheimischen lange nicht in dem Grade hervorgezogen wurden, wie es möglich gewesen wäre; endlich den Mangel an Disciplin und Ordnung im Officiercorps, namentlich aber im Generalstabe.

zehn Jahre als Geiſtlicher zu Lübben in der Lauſitz wirkte. Er bildet nicht blos den Höhepunkt des geſammten evangeliſchen Kirchenliedes, ſondern zählt, obgleich er ſich auf dieſen engen Kreis dichteriſcher Thätigkeit beſchränkte, unbedingt zu den reichſten und herrlichſten Dichternaturen, die dem deutſchen Volke entſproſſen ſind. Schon an Reichthum und Anmuth der Form, die ſich dem Inhalte ſtets auf das innigſte anſchmiegt, ſucht er ſeinesgleichen. Er beherrſcht die Sprache wie kaum ein zweiter Dichter deſſelben Jahrhunderts und ſchöpft aus ihr eine Fülle der wunderbarſten Bilder, deren wahrhaft dichteriſche Schönheit wir ſelbſt da nicht verkennen dürfen, wo ſie uns jetzt fremdartig anmuthen. Größeres noch bietet der Inhalt. Nirgends treten ſeine perſönlichen Erlebniſſe merkbar hervor, denn die bekannte Erzählung, nach welcher ſein Lied „Befiehl du deine Wege" mit ſeinem Auszuge aus Berlin zuſammenhängen ſoll, iſt als ungeſchichtlich nachgewieſen. Es iſt klar, daß Paul Gerhardt alles, was nur ihn ſelbſt betraf, aufgehen ließ in ſeiner reinen, kindlichen, ſelbſtloſen Frömmigkeit. Und weil er ſelbſt ſo durch und durch erfüllt iſt von dem ewigen Gottesgedanken, ſo ſieht er auch überall das Weben und Walten Gottes; die Geſammtheit ſeiner Lieder iſt, möchte ich ſagen, ein irdiſcher Abglanz von der Allgegenwart Gottes, und über das alles iſt eine Heiterkeit und Freudigkeit ausgegoſſen, die den Dichter ebenſo glücklich als ehrwürdig, ja hienieden ſchon ſelig erſcheinen läßt. Nicht brauche ich an das Lied des tiefſten und freudigſten Gottvertrauens zu erinnern, nicht an ſeine Lieder für die Hauptfeſtzeiten: „Wie ſoll ich dich empfangen", „O Haupt voll Blut und Wunden", „Zeuch ein zu meinen Thoren", oder an das Morgenlied: „Wach' auf mein Herz und ſinge"; aber es gibt weniger bekannte Lieder von Gerhardt, die ſeine Vielſeitigkeit in dem Einen Grundton erſt recht lebendig hervortreten laſſen, in denen er der großen Ereigniſſe der Zeitgeſchichte gedenkt oder ſich an dem Grün des Frühlings, an dem Schmetterling auf der Blume erfreut. Als endlich nach langen Jahren die erſehnte Friedensbotſchaft gekommen iſt, da ſingt er:

Gottlob, nun iſt erſchollen
Das edle Fried- und Freudenwort,
Daß nunmehr ruhen ſollen
Die Spieß, und Schwerter und ihr Mord.
Wohlauf und nimm nun wieder
Dein Saitenſpiel hervor,
O Deutſchland, und ſing' Lieder
Im hohen vollen Chor!
Erhebe dein Gemüthe
Und danke Gott und ſprich:
Herr, deine Gnad' und Güte
Bleibt dennoch ewiglich!

Und in einem Morgenſegen:

Die güldne Sonne
Voll Freud und Wonne
Bringt unſern Grenzen
Mit ihrem Glänzen
Ein herzerquickendes liebliches Licht.
Mein Haupt und Glieder,
Die lagen danieder,
Aber nun ſteh' ich,
Bin munter und fröhlich,
Schaue den Himmel mit meinem Geſicht.

In einem Sommerliede, welches beginnt:

Geh' aus, mein Herz, und ſuche Freud'
In dieſer lieben Sommerzeit
An deines Gottes Gaben —

fährt er nach einer lebensvollen Schilderung des reichen Naturlebens fort:

Ich ſelbſten kann und mag nicht ruhn,
Des großen Gottes großes Thun
Erweckt mir alle Sinnen:
Ich ſinge mit, wenn alles ſingt,
Und laſſe, was dem Höchſten klingt,
Aus meinem Herzen rinnen.

So iſt es überall der Eine Grundton, von welchem aus eins ſeiner Lieder beginnt:

Ich ſinge dir mit Herz und Mund,
Herr meines Herzens Luſt,

überall dieſelbe kindliche Freudigkeit, überall derſelbe volle Seelenfriede, denn überall außer ſich erkennt er das Wirken, überall in ſich fühlt er die Segnungen Gottes; in ihm hat das Bibelwort von den Vögeln unter dem Himmel und den Lilien auf dem Felde wahrhaft Fleiſch und Blut angenommen.

Was bei Johann Heermann die getroſte Sehnſucht nach Erlöſung von allem Uebel — denn er weiß, daß dem Chriſten noch eine letzte Ruhe nach aller Trübſal aufbehalten iſt —, das iſt bei Paul Gerhardt der volle freudige Frieden ſchon auf Erden, denn er weiß, daß trotz aller Mängel und Sünden doch immer und überall auch hier ſchon Gott mit ſeiner Hülfe nahe iſt.

Auf den Höhepunkt, welchen das deutſche Kirchenlied in den beiden eben beſprochenen Dichtern erreichte, folgen wol noch einzelne Männer, die ihnen ebenbürtig an die Seite treten, aber im großen und ganzen tritt doch ein raſcher Verfall ein. Auch abgeſehen von dem leiblichen und ſittlichen Elend, welches der Dreißigjährige Krieg in grenzenloſem Maße zurückließ, war weder das Leben der Völker noch die in die

entſchiedenſte Abhängigkeit von der landesherrlichen Gewalt gerathene Kirche fähig, die Stimme Gottes durch den Mund des Volks in wirklich erhebender und ſchöner Form erſchallen zu laſſen. Moraliſche Betrachtungen, an ſich ſehr heilſam, aber als Dichtung ſehr langweilig, dogmatiſche Auseinanderſetzungen, womöglich mit polemiſcher Färbung gegen verketzerte Andersgläubige, das war es, was man großentheils der Gemeinde zu ſingen zumuthete. So fruchtbar aber waren die Dichter dieſer Zeit, daß ein Liederverzeichniß aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts deren nicht weniger als 72732 aufweiſt. Es iſt eine alte Wahrheit, daß der Strom um ſo weniger tief iſt, je breiter er wird.

Es würde mich weit über mein Ziel hinausführen, wenn ich auf alle die Verſuche eingehen wollte, welche zur Wiederbelebung des Kirchenliedes in beſter Abſicht gemacht wurden. Manches ſchöne Lied lieferte um 1700 die echte pietiſtiſche Schule Spener's, aber es waren mehr geiſtliche als kirchliche Lieder, und ein Aeußerſtes an Geſchmackloſigkeit erreichten viele Dichtungen der geiſtesverwandten Herrnhuter. Erſt Klopſtock und Gellert ſchufen wieder ein Kirchenlied, welches natürlich, weil einer ganz andern Zeit entſproſſen, weder den Ton des 16. noch den des 17. Jahrhunderts anſchlagen konnte, aber ebenſo dichteriſch ſchön iſt, als es ſegensreich gewirkt hat und noch fortwirkt.

Eine Frage aber drängt ſich hier, wo ich meine geſchichtliche Betrachtung abſchließe, unwillkürlich auf: welche Bedeutung und Geltung hat das ältere deutſche Kirchenlied von Luther bis auf Paul Gerhardt für unſere Zeit und für unſere Kirche?

Es fehlt nicht an ſolchen, die von dem ältern Kirchenliede möglichſt wenig wiſſen wollen, die es auch zu den verſchiedenen überwundenen Standpunkten werfen. Dagegen ſpricht aber die Thatſache, daß unſere Geſangbücher mindeſtens zur reichlichen Hälfte nur aus der Zeit vor und bis etwa zu Paul Gerhardt ſchöpfen, die Thatſache, daß jene alten Lieder ihre mahnende, tröſtende, lehrende Kraft noch täglich unter uns ausüben. Sie ſind unleugbar eine gewaltige geiſtige Macht in unſerm Volksleben und laſſen ſich mit dem Stichwort vom überwundenen Standpunkt nun einmal nicht todtmachen. Freilich iſt es im höchſten Grade einſeitig, den Werth irgendeiner Dichtung nur nach den Jahren zu bemeſſen, die ſie überdauert hat; freilich wird niemand leugnen, daß die Dichtung der Neuzeit nicht nur uns geläufiger, ſondern daß ſie auch an ſich in Hinſicht auf künſtleriſche Form ungleich vollendeter iſt, als ſie es vor zwei und drei Jahrhunderten war, und es iſt deshalb ebenſo unrecht als unverſtändig, wenn die Geſänge, mit welchen Ernſt Moritz Arndt, Philipp Spitta, Albert Knapp u. a. die evangeliſche Kirche des 19. Jahrhunderts bereichert haben, vom kirchlichen Gebrauche ausgeſchloſſen werden ſollen. Aber es kann dieſen

ihr Recht werden, ohne daß jenen ein Unrecht angethan wird. Es iſt ſchon das höchſt wünſchenswerth, ja nothwendig, daß unſere evangeliſche Kirche ihren geſchichtlichen Boden nicht aufgibt, ſondern ſich vielmehr im lebendigſten Zuſammenhange mit ihren grundlegenden Anfängen erhält, und dies kann die Gemeinde als ſolche nur durch treues Feſthalten an dem alten Schatze ihres Kirchenliedes thun. Sodann iſt aber auch nicht abzuleugnen und in der geſchichtlichen Entwickelung begründet, daß das Gefühl der kirchlichen Gemeinſamkeit, des kirchlichen Glaubens und Bekenntniſſes während der Kämpfe des 16. und 17. Jahrhunderts ein weit ſtärkeres, innigeres, lebendigeres, thatkräftigeres war als heute. Wer alſo auf dieſe Gemeinſamkeit überhaupt Werth legt, der muß ſich auch ihrem volksthümlichſten Ausdrucke, dem echten alten Kirchenliede, mit dauernder und treuer Anhänglichkeit zuwenden.

Es wäre der Streit, welcher bei jeder Umarbeitung eines alten, bei jeder Einführung eines neuen Geſangbuches in den Gemeinden ausbricht, gewiß nie zu ſolcher Heftigkeit erwachſen, wenn nicht auf beiden Seiten mannichfach gefehlt, mannichfache Irrthümer untergelaufen wären. Gewiß leiden die alten Lieder an manchen ſprachlichen Härten, gewiß enthalten ſie hier und da Wörter und Wendungen, welche uns unverſtändlich oder unſerm Geſchmack, ja unſerm Anſtandsgefühl widerſprechend ſind. Wer aber um dieſer einzelnen Flecken willen jene ganze Liederpracht verwirft, der geht einſeitig und ungerecht zu Werke. Andererſeits aber hat man ſich nicht von dem Irrthume frei gehalten, die Vorzüge des alten Liedes, die in ganz andern Dingen beruhen, gerade in dem zu ſuchen, was ich als ihre Schwäche bezeichnet habe. Weil man mit Wahrheit behauptete, daß in den beſſern Dichtern jener Zeit eine Kraft und Fülle chriſtlicher Gläubigkeit lebendig geweſen ſei, die uns nur zu ſehr abgeht, ſo kam man unvermerkt zu dem Trugſchluß, daß die ältern Lieder überhaupt und allſeitig werthvoller ſeien als die der Neuzeit; ja man redete ſich ein, daß gerade die Mängel jener Lieder, daß das, worin auch ſie ihren Zoll entrichten an die Schwächen ihrer Entſtehungszeit, daß gerade dies weſentlich zu der Trefflichkeit und Gediegenheit ihres Inhalts gehöre. Indem man ſo einerſeits nur die Glaubenstreue, welche ein Lied in ſich ſchließt, betonte und beachtete und dieſe oft in ſehr unweſentlichen Eigenſchaften zu finden meinte, andererſeits nur die uns genehme und geläufige Form wollte gelten laſſen, vergaß man, daß das Kirchenlied ebenſo den Anſprüchen der Kirche als denen der Dichtkunſt zu genügen hat, daß nur, wo beides vereint iſt, das Höchſte erreicht wird.

Sollte aber gar keine Vereinigung dieſer Widerſprüche möglich ſein? Dadurch freilich nicht, daß man jedes alte Kirchenlied beliebig und rückſichtslos umarbeitet, denn damit wird einer ſchrankenloſen Willkür

Thor und Thür geöffnet, die gerade auf kirchlichem Gebiet am allerunerträglichſten iſt; und zu welchen Verkehrtheiten es geführt hat, wenn jede Zeit in dieſer Weiſe nach ihrem Geſchmack arbeitete, davon liegen die kläglichen Beweiſe in Menge vor.

Es gibt nun einmal eine Anzahl alter evangeliſcher Kirchenlieder, die mit der Geſchichte des Proteſtantismus ſo untrennbar verwachſen ſind, daß ihre Umgeſtaltung geradezu ein Angriff auf unſere Kirche in ihrer geſchichtlichen Entwickelung und Berechtigung iſt. Wer „Ein' feſte Burg iſt unſer Gott", „Befiehl du deine Wege", „Nun danket alle Gott" und andere Urlieder nicht in der Faſſung vertragen kann, welche durch Jahrhunderte ſich kräftig und lebensfriſch bewährt hat, dem geht für die geſchichtlich gewordene evangeliſch kirchliche Gemeinſchaft und für ihre gottesdienſtliche Ordnung das rechte und volle Verſtändniß ab.

Dagegen gibt es aber auch viele Lieder, die, zu ihrer Zeit höchſt bedeutſam, uns nicht in einzelnen Worten und Ausdrücken, ſondern in ihrer ganzen Faſſung und Haltung durchaus fremd und folglich für die Gegenwart unfruchtbar geworden ſind. Hier ſollte man ſich nicht auf Umarbeitungen einlaſſen, die von dem alten Bau keinen Stein auf dem andern laſſen, ſondern ſie aus den Gemeindegeſangbüchern ganz einfach beſeitigen. Der Theolog und wer ſonſt dieſen Dingen eine beſondere Theilnahme entgegenbringt, wird ſie immer zu finden wiſſen.

Zwiſchen beiden Gattungen ſteht die große Anzahl der Lieder, die auch jetzt noch ohne allen Anſtoß geſungen werden können oder doch nur durch einzelne Stellen Anſtoß erregen. Es fragt ſich, ob hier das Recht zu Aenderungen gegeben ſei, oder nicht. Die einen behaupten, daß niemand das Recht habe, die Worte und Gedanken eines Dichters, die ſein ausſchließliches geiſtiges Eigenthum ſeien, umzugeſtalten, wie es ja auch weder jetzt noch künftig jemand einfallen könne, an Goethe's oder Schiller's Gedichten zu beſſern. Dagegen iſt zuerſt einzuwenden, daß eben nur der Goethe's und Schiller's Gedichte lieſt, dem ſie ſo, wie ſie daſtehen, recht ſind; das Kirchenlied aber wird der Gemeinde gegeben, und wer ſich zu ihr hält, iſt gewiſſermaßen verpflichtet, von demſelben Gebrauch zu machen. Es iſt aber auch das Lied, welches die Kirche einmal in gottesdienſtlichen Gebrauch genommen, nicht mehr das Eigenthum des einzelnen Dichters, es iſt ganz eigentlich Volkslied und Volkseigenthum, und in dem Weſen des Volksliedes liegt es, daß es ſeine Form dem jeweiligen Volksleben anpaßt. Es ſingt ja auch thatſächlich heute keine evangeliſche Gemeinde mehr mit Luther's Worten:

Erhalt' uns, Herr, bei deinem Wort,
Und ſteur' des Papſts und Türken Mord.

Iſt aber die Zuläſſigkeit der Aenderung einmal in einem Falle entſchieden zugeſtanden, ſo iſt ſie in hundert andern Fällen nicht mehr auszuſchließen.

Die große Schwierigkeit ist nur, Maß und Ziel zu halten. Wohl läßt sich vorschreiben, daß nur das geändert werden dürfe, was schlechterdings unerträglich und unverständlich geworden sei; daß nur die Worte, nicht die Gedanken von solchen Aenderungen betroffen werden dürfen; immer aber macht sich bei Beurtheilung des einzelnen Falles das Belieben des einzelnen nur zu leicht geltend, während es doch zum Grundwesen der evangelischen Kirche gehört, daß sie weder im Größten noch im Kleinsten der Willkür und dem Glauben oder Meinen irgendeines einzelnen Menschen einen allein entscheidenden Einfluß zugesteht.

Hätten wir ein kirchliches Gemeindeleben und eine lebendige Kirchenverfassung, wie sie uns so dringend noththut, dann würde auch die Gemeinde als solche gemeinsam Hand anlegen an die Gestaltung ihres Gesangbuches, dann würde sich aus ihrer Mitte das richtige Gefühl dafür herausbilden und Stimme gewinnen, wo und wie das eine oder andere Lied mit unserer religiösen Ueberzeugung und unserm dichterischen Gefühle zugleich im Einklange zu erhalten sei. Solange wir ein solches Gemeindeleben nicht haben, gibt es meiner Meinung nach nur Einen gültigen Maßstab. Wo eine Aenderung nöthig scheint oder verlangt wird, da müssen die zunächst dazu Berufenen prüfen, ob die alte Form in Uebereinstimmung steht mit dem Bibelwort nach Luther's Uebersetzung; ist sie das, so kann, ja muß sie fortbestehen; ist sie das nicht, steht sie gar, wie nicht wenige in Bildern spielende Lieder des 17. Jahrhunderts, mit der biblischen Redeweise in Widerspruch, dann ist ihre Aenderung gestattet, ja geboten. Auf diesem Wege kann es gelingen, dem Kirchenliede auf dem alleinigen Grund unsers evangelischen Glaubens eine feste und dauernde Gestalt zu geben.

Bis dahin aber, wo dies gelungen — und ich fürchte, es wird noch lange dauern — wollen wir doch das nicht über Bord werfen, was Tausenden unserer Glaubensgenossen Trost gewesen im Leben und im Sterben; wir müssen uns vielmehr recht hineinleben und werden dann vielleicht erkennen, daß die Schuld des Misfallens gar oft nicht an dem Liede, sondern an uns gelegen hat. Und damit wir uns hineinleben können, muß das Kirchenlied fort und fort seinen Platz in unsern Schulen, den niedern und den höhern, behalten. Freilich soll es unsere Jugend nicht auswendig, sondern recht sehr inwendig lernen; sie soll nicht mit todten Worten gespeist, sondern in das innere Leben und in die Geschichte unsers Kirchenliedes hineingeführt werden, damit sie dereinst als lebendige Glieder der Kirche dieses rechte Verständniß mitbringe und verbreite; denn wie in weltlichen Dingen alles gar schwächlich und kläglich besteht, was des geschichtlichen Zusammenhangs und der geschichtlichen Einsicht entbehrt, so und vielleicht noch weniger kann die Kirche ihre Lebensluft allein aus der Gegenwart saugen.

Wie als Mitglieder der evangelischen Kirche, so haben wir auch als Genossen des deutschen Volks, das mit seiner Vergangenheit nur zu vielfach gebrochen hat, reichliche Ursache, uns nicht auch diesen Reichthum einer großen Vergangenheit verkümmern zu lassen. Religion und Vaterland, Heimat im Himmel und auf Erden, Höheres gibt es nicht, und nirgends mahnen uns beider Stimmen so zu einem köstlichen Ganzen verschmolzen wie in dem deutschen evangelischen Kirchenlied.

Literatur und Kunst.

Eine Biographie von Musäus.*)

Musäus that einige glückliche Griffe. Als Richardson's „Grandison" alle Köpfe verdrehte, schrieb er seinen „Grandison der Zweite", und als die ganze Welt von Lavater's „Physiognomik" wie berauscht war, übergoß er sie mit seinen „Physiognomischen Reisen" wie mit kaltem Wasser. Am glücklichsten aber war seine Idee, „Volksmärchen der Deutschen" zu schreiben, sie zumeist haben seinen Namen auf die Nachwelt gebracht. Die Urtheile über Musäus gehen weit auseinander; einige betrachten ihn durch eine zu schwarze Brille, andere erheben ihn zu einem Dichter ersten Ranges. Zu letztern gehört auch Moritz Müller, der ihn in seinem Buche: „Johann Karl August Musäus" (Jena, Mauke) gern unter die „Classiker" setzen möchte, obgleich er ihn im Vorwort nur als eine Größe zweiten Ranges bezeichnet und Goethe's Ausspruch citirt: „In der Entfernung erfährt man nur von den ersten Künstlern; wenn man aber diesem Sternenhimmel näher tritt und die von der zweiten und dritten Größe nun auch zu flimmern anfangen und jeder auch als zum ganzen Sternbild gehörend hervortritt, dann wird die Welt weit und die Kunst reich."

Trotz Müller's überschwenglichen Lobes dürfen wir uns seines gründlichen und klar geschriebenen Buches freuen, da wir hier zum ersten mal ein ausführliches Lebensbild des Märchendichters erhalten. Musäus war ein guter, mit sich und der Welt zufriedener Mann, der nie klagte, obgleich er wol oft Grund zur Klage hatte. Saß doch fast immer die Sorge an seinem Tische! Zwar war die Herzogin von Weimar Anna Amalia ihm „gewogen", doch kam es ihr nie in den Sinn, „ihrem" Musäus anders als mit einem Lächeln zu lohnen; sie konnte es ansehen, daß er von früh bis spät Unterricht ertheilte und Gelegenheitsgedichte, das Stück für einen Laubthaler, verfaßte, um dann, oft bis zum Morgenroth, in den Armen seiner Muse ausruhen zu können. Doch wir vergessen, daß die Fürstin, als Musäus endlich so glücklich war, einen kleinen Garten kaufen zu können, das Gartenhaus ausmeublirte! In Jena im Jahre 1735 geboren, folgte Musäus dem Vater nach Eisenach, als dieser die Stelle eines Amtmanns daselbst erhielt. Nachdem der Sohn, um Theologie zu studiren, Jena wieder aufgesucht hatte, kehrte er zum Vater zurück und bestieg einigemal

*) Vgl. den Aufsatz über Musäus von Karl Neumann-Strela in Nr. 49 des „Deutschen Museum" vom vorigen Jahre.

die Kanzel; bald aber vertauschte er den Priesterrock gegen ein „graues Präceptorröcklein". Das war die Zeit, wo die Herzen der „deutschen Mädchen" für „Grandison" und „Pamela" schlugen, wo unsere Schöngeister wetteiferten, es dem großen, dem moralischen Richardson gleichzuthun. Man denke nur an die Romane von Hermes und an Gellert's „Leben der schwedischen Gräfin von G.". Musäus vernahm, daß selbst ein Wieland sich über die „Clarissa" die Augen „fast blind" geweint hatte; in seinem jungen, gesunden Herzen reifte der Plan, über diese Geschmacksverirrung den Stab zu brechen. In Eisenach 1760—62 erschien sein „Grandison der Zweite"; das Aufsehen war allgemein. Zwar fühlten die „Mädchen" sich verwundet und nicht wenige unter den Männern schlugen ein Kreuz; dennoch gingen viele zu Musäus' Fahne über, besonders war es Thomas Abbt, der in den „Briefen, die neueste Literatur betreffend" für ihn in die Schranken trat.

Durch diesen Roman war die Herzogin Amalia auf Musäus aufmerksam geworden, sie hatte ihn als Pagenhofmeister nach Weimar berufen. Er wohnte im Schlosse, die Arbeit drückte ihn nicht; und wäre er nicht sechs Jahre später Professor am Gymnasium geworden, so hätte er sich dem Müßiggange vermuthlich auf immer hingegeben. Denn während dieser sechs Jahre trat er mit nur zwei und zwar den dürftigsten seiner Arbeiten hervor, die vielleicht auf Anregung der Fürstin entstanden sind: „Das Gärtnermädchen", komische Oper nach einem französischen Roman, und „Die vier Stufen des menschlichen Alters", Vorspiel mit Gesang. Erst nach seiner neuen Anstellung mit 300 Thlrn. Gehalt und besonders nach seiner Verheirathung ging er in Wahrheit wieder an die Arbeit. Er verfaßte nun Gelegenheitsgedichte und für wenige Groschen Recensionen für die „Allgemeine Deutsche Bibliothek", die „Gothaische Gelehrte Zeitung" und die „Pandora"; in den Nächten schrieb er seine „Physiognomischen Reisen". Wieder war der Wurf ein glücklicher, das Aufsehen wieder ein allgemeines. Hatte sich doch seit dem Erscheinen der Lavater'schen „Physiognomik" die ganze Welt auf das Studium des menschlichen Gesichts gelegt, war doch Menschenkenntniß in allen Kreisen das Schlagwort geworden. Lavater war der Abgott des Tages, auf seinem Triumphzuge durchs Reich küßte ihm hoch und niedrig die Schuhe, er war eitel wie ein Pfau geworden. Musäus allein behandelte ihn mit Witz und Spott. Damals galt es noch für eine „unerhörte Dreistigkeit", von der Stirn des Apostels den falschen Heiligenschein zu reißen! Aber Lavater war klug genug, nach Weimar zu kommen, Musäus zu besuchen und ihn zweimal zu küssen. Musäus' „Reisender" zieht auch in die Welt, um sich Menschenkenntniß zu erwerben, auch er geht von dem Vorsatze aus, alle mit Liebe an sein Herz zu drücken; doch als er endlich heimgekehrt, ist er ein Menschenhasser geworden. Freilich gelangt er etwas schnell zu dieser Anschauung des Lebens, denn nachdem eine leichtsinnige Dirne ihn bestohlen und etliche andere ihn betrogen haben, kommt er gleich zu dem Resultat, daß die ganze Welt nichts tauge. Auf uns wirkt die Breite dieses Buches ermüdend, und kaum können wir uns vorstellen, daß die darin ausgetheilten Geiselschläge verletzt hätten. Und doch war das der Fall. Lavater's „Brüder" erhoben sich in literarischer Fehde gegen das Buch, Musäus' Verbündete, Lichtenberg an der Spitze, rückten für dasselbe ins Feld, jedes der damaligen Journale

brachte Artikel pro et contra Muſäus. Daß die „Phyſiognomiſchen Reiſen“ Mängel haben, gibt ſogar Müller zu. Einmal bedauert er, daß der Verfaſſer es verſäumt hat, tiefer in die Beſtrebungen der geiſtig ſo außerordentlich bewegten Zeit zu greifen; der Biograph hätte es unumwundener ausſprechen ſollen: es iſt zu beklagen, daß ſich Muſäus eigentlich nur auf der Oberfläche bewegt und Perſonen vorgeführt hat, die uns völlig gleichgültig ſind; denn was kümmern uns Sophie, der Schäfer Markus, der Barbier? Hätte er dagegen die Größen ſeiner Zeit, Lavater voran, geſchildert, ſo würden auch wir noch mit Intereſſe bei dieſem Buche verweilen können. An einer andern Stelle ſagt Müller: „Zu lange verweilt er (Muſäus' Reiſender) in beſchränktern Cirkeln, bei einzelnen Perſönlichkeiten, ſo in Franken, wo er freilich mit allerlei Volks, wenn auch nicht immer der anziehendſten Qualität, in Berührung kommt, und aus dem Erzgebirge iſt er nur durch das Mittel gewaltigſter Enttäuſchung zu vertreiben geweſen. — Wie anders Lavater! Er ſeinerſeits reißt uns vermittels der Wünſchelruthe ſeines lebhaften Geiſtes, auf den ſtets ausgebreiteten Flügeln ſeiner Phantaſie, mit ſeinem ſich uns gleichſam mittheilenden phyſiognomiſchen Heißhunger, der ihm der Schattenbilder niemals genug zuführen kann, in ſeiner queckſilberhaften Beweglichkeit und Unruhe, infolge ſeiner außerordentlichen Receptivität um vieles hurtiger mit ſich fort, verſetzt uns auf einen ohne Vergleich ausgedehntern Schauplatz, denn er ſchließt uns die Pforten faſt aller Länder Europas auf, macht uns mit den Phyſiognomien der meiſten Nationen dieſes Welttheils vertraut und weiß davon das Sonderbarſte und Unglaublichſte zu berichten.“

Es folgten die „Volksmärchen der Deutſchen“. Muſäus ſchrieb ſie, um Geld zu verdienen. „Die Feereien ſcheinen wieder recht in Schwung zu kommen“, ſagt er ſelbſt. „Rector Voß und Amtmann Bürger vermodernifiren die Tauſendundeine Nacht um die Wette, ſelbſt die Feenmärchen ſind in Jena wieder von neuem gedruckt worden. Ich will mich an die Rette hängen, und laſſe von meiner Drehſcheibe jetzt ein Machwerk dieſer Art ablaufen. Ich ſammle dazu die trivialſten Ammenmärchen, die ich aufſtutze und noch zehnmal wunderbarer mache, als ſie urſprünglich ſind. Davon hofft nun meine liebe Frau, daß es ein ganz lucrativer Artikel werden ſoll.“ Dieſes Werkes haben gleich unſern Großvätern auch wir uns aus vollſtem Herzen zu freuen. Man kann ſagen, Muſäus ſteht in der deutſchen Literatur wie ein ſtellenweis blätter- und blütenleſer Baum da, der aber einen köſtlichen, duftenden, immergrünen Zweig trägt: die Volksmärchen. Wer kennt ſie nicht, wer iſt ihnen nicht gut, wem wären ſie nicht verſtändlich! Das iſt ein Buch für alt und jung, beim Leſen kehrt die Jugend uns zurück. Und auch von Jungen und Alten hat ſich Muſäus die Geſchichten berichten laſſen, die er uns ſo köſtlich wiedererzählt hat. Er ging hinaus in die Dörfer und lauſchte dem Geplauder der Kinder, und abends kamen die Spitalweiber mit ihren Spinnrädern zu ihm, bildeten um ihn einen Kreis und kramten alte Geſchichten aus; auch ein alter Tambour ſtellte ſich ein, dem „Herrn Profeſſor“ vorzuſchwatzen. Dieſer ſchrieb dann in der Nacht das Gehörte nieder. Der Stil, in dem dieſes Werk geſchrieben, frappirt; aus der „ſchnurrig fein wollenden Schreibart à la Schubart“ iſt eine ungekünſtelte, fließende, gefällige Schreibart ge-

worden, von der Müller sogar behauptet, sie habe etwas von der Wieland's, überrage sie aber um vieles an Männlichkeit, Energie, Schwung und Knappheit des Periodenbaues, ja es klänge des öftern Luther'sche Kraft, Wucht und poetische Körnigkeit an. Die bedeutendsten dieser Märchen-Novellen (wie Hillebrand sagt) sind: „Stumme Liebe", „Liebestreue", „Die Nymphe des Brunnens", „Der geraubte Schleier"; und treffend bemerkt Müller: „Selbst seine übersinnlichsten, geisterhaftesten Geschöpfe rückt Musäus, bei allem Zauberspuke, den er sie treiben und um sie her schwimmen läßt, uns dadurch näher, daß er, ohne sie zu Zwitterwesen zu machen, ihnen doch immer eine menschliche Seite abgewinnt, in irdischen Kreisen ihnen die Rollen so zutheilt, daß man durch ihr Thun und Handeln zu ihnen sich enger hingezogen, davon erwärmt fühlt. Wie hat er ferner in seinen Darreichungen es inne, die Gebrechen und Thorheiten seiner Zeit im großen und kleinen, nach ihren verschiedenen Erweisungen, mit scharfen Blicken aufzufinden, in geistreich-richtiger Durchdringung zu enthüllen — Darbietungen, worin erheiternder Scherz und satirische Anspielungen, aus denen allzumal wohlwollende Liebe strahlt, in schöner Mischung hervortreten; ein Vorzug seiner Leistungen, der nicht hoch genug anzuschlagen ist." Mit diesen Märchen hat Musäus einen glänzenden Wurf gethan; was aber seine ihnen folgenden Arbeiten betrifft, so können wir dieselben — „Freund Hein's Erscheinungen", „Straußfedern", „Moralische Kinderklapper" — mit Stillschweigen übergehen. Denn nach Herausgabe der Märchen ging es, auch hinsichtlich seiner Gesundheit, mit ihm bergab. Der Lebensabend des „guten" Mannes war noch ein freundlicher: seine Schriften und eine weise Sparsamkeit hatten ihm so viel eingebracht, daß er nun seinen Lieblingswunsch, ein Gärtchen zu besitzen, ausführen konnte. Ein solches, über der Ilm gelegen, ward gekauft, und dahin wanderte nun „unser lieber" Musäus Tag für Tag, unter dem Arm Bücher, in der Rechten die „Kaffeekanne". Zahlreiche Besucher traten in sein Gartenhaus, einmal rief sein Sohn: „Da kommt wieder einer, der den Papa loben will!" Auch die „Gönnerin" Amalia suchte hier den „Freund" auf, und „eine Störung besonderer Gattung wurde ihm einst dadurch bereitet, daß die ganze Parforcejagd des Herzogs im Garten sich einfand, um einen dorthin geflüchteten Hasen aufzuspüren". Alles das hat er genau in sein Garten-Diarium eingeschrieben, auf dessen letztem Blatte steht: „Zum letzten mal mit der Kaffeekanne in den Garten gegangen." Er fühlte die Hand des Todes, das nächtliche Arbeiten rächte sich; er ging nach Hause, er klagte auch jetzt nicht, er legte sich hin und starb. Das Todtenregister hat über das Begräbniß Folgendes notirt: „Am 30. October 1787, abends 9 Uhr, wurde der Hochedelgeborene Herr Johann Karl Musäus, wohlverdienter Professor am Fürstlichen Gymnasio allhier, mit der ganzen Schule und einer ansehnlichen Leichenbegleitung zu seiner Ruhestätte gebracht. Dieser menschenfreundliche und verdienstvolle Mann wurde gratis beerdigt, auch sogar ist nichts fürs Geläute bezahlt worden...." Immer werden die „Volksmärchen der Deutschen" grünen und blühen, während die übrigen Schriften dieses Autors nur noch dem Literarhistoriker ein gewisses Interesse einflößen. K. N.-St.

Trotz alledem wäre die Schlacht bei Idſtedt ohne Zweifel gewonnen worden, ohne das räthſelhafte Schwanken und die unbegreifliche Deconte-nancirung des Generals in der Schlacht ſelbſt.

Allerdings wäre es ungerecht, dem General Williſen allein die ganze Schuld des Verluſtes der Schlacht beizumeſſen. Man kann zugeben, daß einzelne Abtheilungen der Armee ſich nicht ſo geſchlagen haben mögen, wie es vom General erwartet werden konnte. Man wird indeß in dieſen ſehr vereinzelten Fällen finden, daß die Schuld weniger an den Maſſen, als an den Officieren lag. So hatte das 13. Bataillon, dem wegen ſeines verunglückten Angriffs auf Idſtedt namentlich jener Vorwurf gemacht ward, erſt am Tage vorher einen ziemlich unbrauchbaren Commandeur in der Perſon eines ehemaligen preußiſchen Landwehr-officiers erhalten, und als dieſer gleich im Beginn des Angriffs durch einen Sturz vom Pferde kampfunfähig gemacht war, ging das Commando an den älteſten Hauptmann v. Wuthenow über, der ſpäter durch ehrengerichtlichen Spruch wegen ſeines Verhaltens aus der Armee entlaſſen ward. Auch der Brigadier der vierten Brigade, welche in und um Idſtedt kämpfte, der Obriſtlieutenant Garrelts ſcheint kein großes Führungstalent entwickelt zu haben; er ward ſpäter auch nicht mehr im Felde verwendet, ſondern erhielt das Commando der ſogenannten Erſatzbrigade in Rendsburg. — Taugt aber die Führung nichts, ſo wird ſich auch der Soldat nicht ſo ſchlagen, wie er es ſollte; wo in der Schlacht bei Idſtedt ein ſolches Zurückbleiben der militäriſchen Maſſe hinter den normalen Anforderungen vorgekommen iſt, (was übrigens, wie geſagt, nur in vereinzelten Fällen ſtattfand) da kann man mit Sicherheit annehmen, daß die Schuld weſentlich an der Führung lag. Man bemühte ſich zwar, namentlich im Generalcommando bald nach der Schlacht bei Idſtedt, die Schuld des Mißlingens der Schlacht vorzugsweiſe auf die ſchlechte Haltung der Truppen zu wälzen; allein jeder Unbefangene ſieht leicht, daß dies nichts iſt als ein ſchlecht maskirter Verſuch, die eigene Unfähigkeit oder Kopfloſigkeit zu beſchönigen. Ein Ausfluß jener Generalſtabsauffaſſung ſind auch die bittern Bemerkungen des Majors Wyneken über die Ausreißer, welche er traf, als er vom rechten Flügel hinter dem Langſee nach dem Centrum zurückritt; er will hier ſchon mindeſtens 500 Mann geſehen haben, außer den Vielen, „die ſchon weiter fort ſein" oder „hinter Hecken, Häuſern und Bäumen ſich verſteckt halten" mochten. Herr Wyneken ſagt hier: „Ich konnte mich unmöglich lange mit dem Sammeln von Flüchtlingen aufhalten, die einem unter den Händen wieder fortliefen. Ich möchte aber jedem General, der eine durch zu ſtarke Conſcription vollzählig gemachte und zu raſch erzogene Truppe commandirt, rathen, hinter der Front in einer Schlacht eine Proſoßtruppe aufzuſtellen, welche Jeden an den nächſten Baum hängt,

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang October 1866.

II. Freie, occupirte, annectirte Stadt! Wie viel liegt in dieſen drei Worten, deren Bedeutung wir in der Zeit von einem Monat (16. Juli bis 17. Aug.) kennen gelernt haben! Mancherlei Gefühle ſind durch die Herzen der Frankfurter gezogen, von den bitterſten bis zu den wehmüthigen, nur in der Erinnerung noch glücklichen. Gar mancher unter uns aber hat ſich noch in Wehmuth gefaßt, und das bittere Gefühl über das Frankfurt gethane Unrecht iſt vorherrſchend und wird es wahrſcheinlich auch noch eine lange Zeit bleiben. Und wol kein anderer Staat unter den von Preußen annectirten Ländern hat mehr Recht ſich zu beklagen als Frankfurt, das ſich plötzlich unter die Kriegführenden verſetzt ſah, ohne zu wiſſen warum, das plötzlich „erobert" war, ohne nur die geringſte Anſtalt zu ſeiner Vertheidigung getroffen zu haben, das an Kriegscontribution und Verpflegungsgeldern mehr bezahlt hat als Baden, Würtemberg und Heſſen-Darmſtadt, und ſchließlich obendrein noch ſeine Selbſtändigkeit verliert! Das Urtheil über die Behandlung Frankfurts wollen wir getroſt der Geſchichte überlaſſen, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß ſie nur von preußiſchen Hiſtoriographen geſchrieben wird. Das vae victis!, welches gewiſſe preußiſche Blätter — und ſie haben nicht einmal das Recht dazu, da Frankfurt nicht gegen Preußen gekämpft hat, alſo auch nicht beſiegt worden iſt — jetzt über Frankfurt anſtimmen, berührt nicht blos uns und unſere Parteigenoſſen, die wir mehr oder weniger doch zu Preußen neigen, unangenehm; es dürfte auch ſpäter, in weitern Kreiſen, ſeine ſchlimmen Folgen haben. Die Lügen, welche jetzt mit unverhehlener Schadenfreude einzelne Correſpondenten über Frankfurt ausſtreuen, werden ihre Früchte tragen, aber leider keine Früchte, wie ſie der Patriot wünſcht. Von der Rednerbühne des preußiſchen Abgeordnetenhauſes ſieht ſich vieles freilich ganz anders an als hier, wo faſt ein jeder unter der Annexion zu leiden hat. Eine fünfhundertjährige Vergangenheit vergißt ſich nicht ſo leicht, daß über Nacht aus einem freien Reichsſtädter ein „guter Preuße" werden kann. Weit eher ſollte man ſich darüber freuen, daß die Frankfurter mit ſo viel Liebe an ihrem alt Hergebrachten hängen, und es als ein Zeichen der Charakterfeſtigkeit einer Stadt betrachten, deren Sympathie man ſich zu erwerben hat, ſtatt zu dem auch von uns als berechtigt erkannten Stolz noch Spott zu fügen. Was iſt über Frankfurt nicht alles geſchrieben und gelogen worden! Es hat wenig gefehlt und man hätte Frankfurt und ſeine Preſſe für den Krieg verantwortlich gemacht. Was aber ein Theil der frankfurter Preſſe vor dem Krieg durch ihren Ton, durch Uebertreibung und Lüge geſündigt, das wird jetzt an der Stadt ſelbſt heimgeſucht. Der Frankfurter iſt aber von Natur aus nie aggreſſiv, ſondern nur defenſiv und ſchlägt erſt los, wenn es ihm „an den Kragen" geht. Der Frankfurter iſt der eigentliche Prototyp eines ruhigen Bürgers; abgeſehen von dem „Kreiſchen" und „Kretſchen" am Wirthstiſch und im Colleg — in das Wirthshaus geht er gern — revolutionirt er nie, und ſeit den Zunft-

ſtreitigkeiten im 16. Jahrhundert haben wir hier von keinen ernſtlichen Unruhen zu berichten. In den Septembertagen 1848, deren blutigen Verlauf man in den letzten Wochen in verſchiedenen größern preußiſchen Organen Frankfurt zur Laſt legen wollte, haben nur ſehr wenige Frankfurter an dem Kampf theilgenommen, und die, welche es thaten, waren in jeder Hinſicht enfants perdus. Wie aber der Frankfurter eine wahrhaft inſtinctive Abneigung gegen alles hat, was nur im entfernteſten an Despotismus und Willkür erinnert, ſo ſchlägt ſein Herz um ſo wärmer für das Vaterland, und im Jahre 1813 zog eine wackere zahlreiche Schar von hier aus in die Freiheitskriege. Es iſt von preußiſcher Seite geklagt worden, daß man hier den preußiſchen Beamten und Offizieren ſo wenig entgegengekommen ſei, ja ſich von ihnen zurückgezogen habe. Einestheils war dies nicht durchgängig der Fall, anderntheils wird dieſe Erſcheinung bei denjenigen keine Verwunderung erregen, welchen der Charakter der geborenen Frankfurter bekannt iſt und die zugleich Gelegenheit gehabt haben, längere Zeit in Norddeutſchland zu leben. Es kann keinen größern Gegenſatz geben als den Frankfurter und den Norddeutſchen, vor allem den Berliner. Der Frankfurter, welcher vermöge ſeines Dialekts an eine breite Ausſprache des Deutſchen gewöhnt iſt, fühlt ſich unangenehm durch den ſcharfen, beſtimmten Ton des Norddeutſchen berührt, noch mehr durch die ſpöttelnde, ſarkaſtiſche Weiſe, die einer großen Zahl Norddeutſcher eigen iſt. Er erträgt eher Grobheit als boshaften Witz. Wie dem Berliner nichts über Berlin und die Linden geht, ſo gibt es für den echten Frankfurter nichts außer Frankfurt und deſſen „Pfarrthurm", mit welchem Ausdruck man hier den Dom meint. Wol läßt ſich Frankfurt als das ſüddeutſche Berlin bezeichnen, denn was für den Norddeutſchen Berlin iſt, das war und iſt noch für den Süddeutſchen Frankfurt. Ebenſo wie der Berliner in ſeinem Verkehr mit den übrigen Norddeutſchen ſich überhebt, ſo galt für den echten Frankfurter noch vor nicht langer Zeit nur der für ebenbürtig, welcher mit frankfurter Mainwaſſer getauft war. Daher iſt es gekommen, daß Frankfurts Nachbarſtädte und Nachbarorte immer eine gewiſſe kleine Gehäſſigkeit gegen Frankfurt hegten und hegen, jede Gelegenheit für willkommen hielten, um auf Frankfurt zu raiſonniren, Frankfurt für all und jede Fehler verantwortlich machten und die Frankfurter gemeinhin als „Geldſäcke, Geldprotze" bezeichneten. Aber gerade ſo wenig wie man nach dem üblichen Stichwort „berliner Schwindel" jeden Berliner als Schwindler bezeichnen kann, ebenſo wenig iſt der Ausdruck „Geldſack" auf jeden Frankfurter anwendbar. Wir haben hier viele reiche Leute, mehr als eine andere Stadt von gleichem Umfang, und im allgemeinen herrſcht hier Wohlhabenheit; das große Kapital aber, welches im Beſitz einzelner iſt, kommt deshalb nicht der Stadt zugute, und es iſt falſch, die Stadt als eine reiche zu bezeichnen. Die Reichthümer einzelner haben die Schwere der uns aufgelegten Contribution nicht gemindert, denn das, was von der Geſammtheit verlangt wird, muß von allen getragen werden, wobei der Reiche weniger als der Arme leidet. Etwas Gutes hat jedoch dieſes große Kapital ſchon für das Ganze gehabt, nämlich daß faſt der geſammte Geldverkehr Süddeutſchlands nach Frankfurt gelenkt und der Süden gewiſſermaßen Frankfurt tributär geworden iſt. Dieſe nicht zu verachtende Macht,

welche Frankfurt früher repräsentirt hat, wird sicher auch von Preußen, dem Frankfurt fortan angehört, nicht unterschätzt werden, und die preußische Regierung, wenn sie das Gewicht der gewonnenen Länder nicht blos nach der Menge der Soldaten, welche jedes einzelne abwirft, taxirt, wird sicher Frankfurt eine Stellung geben, welche seiner seitherigen nicht nachsteht. Hoffen wir das Beste!

Aus London.

October 1866.

M. R. Wenige Ereignisse haben einen so anhaltenden Eindruck in England hervorgebracht als die jüngsten großen Umwälzungen in Norddeutschland, von der englischen Presse gegenwärtig als eine vollendete Thatsache hingenommen, welche Aussetzungen sie auch sonst im Beginn des rasch vorüberdonnernden Kriegssturms gemacht haben mochte. Zuerst drückte die „Times" ihre Billigung aus, dann folgten die liberalen Blätter, schließlich die „feine Zeitung", der torystische „Morning Herald", und zur Zeit ist eigentlich nur der „Standard" übrig, der wegen Dänemark die „Milch der zornigen Denkart" frisch aufwärmt. Der „Standard" ist conservativ wie sein vornehmer College, der „Herald". Beide Blätter schöpften lange aus Einem Subventionstopf der Partei, mehrere ihrer Correspondenten sind dieselben, und sie haben ihre Bureaux in einer und derselben Gasse, der Shoe-Lane, die in Fleet-Street mündet. Beide haben das Glück, Organe der jetzt in England am Ruder sitzenden Partei der Tories zu sein. In deutschen Fragen jedoch paralysiren sie sich jetzt zu Zeiten; bläst der „Herald" warm, so bläst der „Standard" kalt. Es erklärt sich dies vielleicht daraus, daß auch die Torypartei verschiedene Fractionen hat. Namentlich ist Lord Stanley, der noch im frischesten Mannesalter stehende Minister des Auswärtigen, liberaler als manche seiner Collegen. Es gab eine Zeit, wo die Manchesterschule in ihren Zeitungen das größte Beileid bezeigte, daß er sich wegen seines Vaters, des Earl Derby, „vermuthlich nicht" von den Traditionen der Partei werde losmachen können. Sie waren so naiv, ihm eine goldene Brücke zu ihren Ansichten hinüberzuschlagen; naiv, sage ich, denn sie mußten wissen, daß in dem gesellschaftlich geschlossenen und verschlossenen England die Aepfel nie weit vom Stamme fallen. Obwol Lord Stanley oft von Reform geredet, in seiner attischer Freiheitssprache, so brachte ihn doch der Moment, wo es hieß: „Hic Rhodus", auf die Seite der Gegner der Gladstone'schen Reformbill. Damit bestätigte sich das Wort, das man schon früher auf ihn angewandt: „Er trägt einen alten Kopf auf jungen Schultern." Diplomaten werden sich immer wohl bei ihm befinden, denn er ist kühl und höflich. Dennoch ist unter ihm die Gefahr, daß das Land in einen Krieg verwickelt werde, viel größer als unter seinem Vorgänger im Amte, Earl Russell, der den Frieden liebte. Freilich kann solche Liebe zu weit gehen, wie bei John Bright und andern Friedensaposteln, die z. B. Canadas wegen keinen Krieg führen würden. Dies könnte Stanley nicht begegnen. Vor irgendeinem Territorialverluste ohne Gegenwehr ist England unter seiner Regierung sicher. Und selbst die Radicalen sind ganz aufrichtig, wenn sie sagen: „Das gute alte

Blut der Tories würden wir ungern in allen Staatsmännern vermissen." Ein englischer Aristokrat ist noch kein Feind der Freiheit, und es kann nicht als ein Misgeschick gelten, wenn dem Uebermaß jener Gleichgültigkeit gegen kostspielige aber ernste Ehrensachen des Landes, wie sie oft bei ununterbrochenem Handelsglück mit unterläuft, eine Art Gegengewicht in dem gegeben wird, was man eine „gesunde" Ritterlichkeit der Weltanschauung nennen könnte.

Wie rein und lauter auch die Principien der einflußreichen Friedensgesellschaften sind, sie haben doch unzweideutig zu verstehen gegeben, daß ihr Staatsideal nicht weiter reicht, als aus dem Königreiche Großbritannien einen ungeheuern Kramladen zu machen, in dem man alle politischen Nuancen nöthigenfalls mit Geld abfinden könnte. War man doch nahe daran, dem spanischen General Prim für das Aufgeben „fernern Ehrgeizes" ein Geschenk anzubieten. Vorschläge dieser Art wurden in quäkerischen Journalen gemacht, vermuthlich nur von solchen Einsendern, die in „spanischen Papieren" verwickelt sind. Aehnliche Anschauungen und Interessen machen den Engländer zum Türkenfreunde. Die Christen unter dem „milden Joche der hohen Pforte" haben ein großes Blatt im Schwarzen Buche Englands. Der „kranke Mann" muß solvent bleiben, und jede christliche Bewegung in seinen Provinzen beleidigt die englischen Geldinteressen. Der Türke seufzt unter englischem Zinseszins und es ist Englands Wille, den Schuldner nicht zu früh „ruinirt" zu sehen. Darum schreiben heute englische Blätter, die Kreter verdienten keine Sympathie, weil sie ja nicht über „blutige Tyrannei" zu klagen hätten und der „kranke Mann" jeden in Ruhe ließe, solange er nur selbst in Ruhe gelassen werde. Dieses Princip hindert indessen nicht, daß die Kreter zum Theil mit Waffen englischer Fabrik fechten, wenn auch der untergeordnetsten Art, denn die Privatspeculation ist in solchen Fällen ein Geist, der nie „verneint" und keinen Grund sieht, weshalb französischen Contrebandeschiffen der Profit allein zufließen sollte. In der Krim schossen russische Regimenter mit neuen Gewehren, die einen englischen Stempel trugen, auf Engländer, ebenso die Seapoys in Indien und die halbwilden Maoris in Neuseeland. Dies sind dieselben unparteiischen Genies, die den Opiumhandel beschützen, Japan gern mit Zündbomben offen reißen möchten und heidnische Völkerschaften damit auf das Evangelium vorbereiten, daß sie ihnen gegen Goldstaub und Elfenbein in England fabricirte „hübsche und saubere" Götzenbilder und Fetische verhandeln. Für diese rein kaufmännische, freihändlerische Auffassung der Welt und des Lebens spricht auch die Anzahl guter Firmen, welche den abgesetzten Gouverneur von Jamaica, Eyre, beinahe vergöttern und in seinen Maßregeln gegen die Schwarzen ein ganz bedeutendes Regierungstalent erkennen wollen. Wir hören hier einen neuen Schmerzensschrei. Er kommt von Helgoland. Unsere deutschen Brüder auf jener einsamen Insel haben ihren englischen Gouverneur bei der Königin verklagt wegen eines Staatsstreichs. Marse ist des Regenten Name. Er war angeblich Cavallerieoffizier im Krimkriege und machte jüngst einen Angriff gegen die alten Herkommen der 3000 Insulaner, die seiner Obhut anvertraut sind. Die Sache ist nur durch Zufall bekannt geworden, und England kann mit einer kleinen „helgolander Frage" aufgeregt werden. Unter den zahlreichen Reisecorrespondenten englischer Blätter hat unter anderm einer, der das

Organ des großen Publikums, den „Daily Telegraph", bedient, einen Abstecher nach Helgoland gemacht und seine Skizzen erscheinen in dem genannten Blatte. Er ist aufrichtig genug, John Bull daheim unangenehme Dinge zu melden, was sonst ein geschulter Zeitungscorrespondent, so er ein true native, vorsichtig vermeidet. So erfährt John Bull, was ihm von seiner Presse immer verschwiegen blieb und nur von deutschen Blättern erwähnt wurde, daß auf englischem Grund und Boden, auf Helgoland, eine Spielbank bestehe, der Beschreibung nach jener gefährlichsten Art, wo kleine Leute ihr Geld verlieren und Handlungscommis mitunter auch das ihrer Principale. Obwol sich das Local über dem Cursaal befinde und die Insel zu jenen Erdtheilen gehöre, von denen ihrer Kleinheit wegen ein Yankee sagte, es sei nicht gut, bei Nacht auszugehen, um nicht in die See zu treten, versichert der Reisende, daß die englische Behörde nicht um diese Spielbank wisse. Ich glaube, die Regierung hier wird nach dieser Enthüllung nicht erst eine Anfrage von Parlaments wegen abwarten, sondern dem guten Reitersmann Maxse einen Wink geben, plötzlich officiell wissen zu wollen, was er schon weiß. Doch es ist nicht wegen dieser Unterlassungen, daß die Helgoländer den Gouverneur verklagt haben, denn auch diese Insulaner schätzen die zahlreichen Gäste, welche vielleicht das Roulette ebenso sehr als das Meerleuchten nach ihrer Insel lockt. Sie führen Klage, daß Maxse Kaninchen auf der Insel eingeführt und diese „Wühler" nicht gerade ein begehrtes Wild auf einer Sandsteininsel seien, die ohnehin Mühe habe, sich gegen die Flut der Nordsee zu vertheidigen; sie klagen ferner, daß Maxse aus Holzwerk, das ihm nicht gehöre, ein Theater für die Badegäste erbaut habe. Der dritte Klagepunkt ist ernster: Maxse habe der vierhundertjährigen alten Gemeindeverfassung des helgolander Volks ein Ende gemacht und regiere mittels eines Stabes von Beamten, die allzu sehr „englisch" wären, um populär zu sein. Der Correspondent des englischen Blattes sucht, wie er ehrlich gesteht, vergebens nach einem Interesse Englands, diesen öden Felsenthurm in der See zu behalten, der keinen genügenden Hafen für einen einzigen Dreidecker abgebe; der erwähnte „constitutionelle Sturm im Wasserglase" könne vielleicht zu übeln Conflicten mit Norddeutschland führen, es seien größere Zwiste aus kleinern Anfängen in der Geschichte entsprungen.

Wie aus glaubwürdiger Quelle berichtet wird, besteht in Liverpool ein Institut, das seinesgleichen anderswo nicht findet. Es führt den Namen „Das liverpooler College zur Erziehung von Dieben". Der Titel erlaubt eine bessere Auslegung, verdient sie jedoch nicht. Nicht „Besserung" ist die Absicht, sondern die Zwecke des Instituts gehen dahin, den „antisocialen Klassen" das Diebeshandwerk erfolgreich zu lehren. Es gibt dort, wie der „Mercury" mittheilt, „ordentliche Professoren der Kunst zu stehlen" beiderlei Geschlechts, welche, wie es in einem Prospect heißt, der im geheimen circulirt, „die Schüler in allen Branchen der Kunst" unterrichten. Bisjetzt hat die Polizei keinen gesetzlichen Anlaß gefunden, störend einzugreifen. Es sei außerdem bemerkt, daß Liverpool verhältnißmäßig die längsten Todtenlisten liefert und nicht weniger als 80 Proc. von allen Morden und Todtschlägen, welche die englische Criminalstatistik aufführt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mittelalterliches Hausbuch.

Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts
mit vollständigem Text und facsimilirten Abbildungen.
Herausgegeben vom
Germanischen Museum.
Folio. Cart. 12 Thlr.

Dieses Werk ist die getreue Nachbildung einer höchst interessanten Bilderhandschrift des 15. Jahrhunderts, welche Fürst Friedrich von Waldburg-Wolfegg dem Germanischen Museum in Nürnberg zur Verfügung gestellt hat und deren Veröffentlichung von den Vorständen wie vom Gelehrtenausschuß des Museum als würdige Aufgabe seiner wissenschaftlichen Strebungen erkannt wurde. Die bildlichen Darstellungen, vom Kupferstecher Petersen aufs getreueste facsimilirt, behandeln mit Naivetät und Humor das wirkliche Leben jener Zeit: Frieden und Krieg, den Verkehr des Landes und der Stadt, Geselligkeit auf öffentlichem Markte und im häuslichen Kreise, Kunstbetrieb und Handwerk, Amt und Schule. Auch der Text besteht aus einer genauen mit Erläuterungen versehenen Wiedergabe des Originals. Das Werk gewährt neben der wissenschaftlichen Ausbeute auch der Ergötzung einen reichen Antheil.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Märchenbuch für meine Kinder.

Von
Wolfgang Müller von Königswinter.
8. Geh. 25 Ngr. Carton. 1 Thlr.

Ich leg' euch auf den Weihnachtstisch,
Ihr Kinder, diese Mären.
Lest sie mir fleißig, froh und frisch,
Und merkt euch, was sie lehren.

Ich nahm sie aus des Volkes Mund,
Der ist kein Gold, wahr und gesund;
Aufs neue thu' ich hier sie kund
Im luft'gen Spiel der Reime.

Mit diesen Versen führt der bekannte rheinische Dichter ein Buch ein, in dem er zur Ergötzung für jung und alt einige der beliebtesten Volksmärchen der Deutschen (Der starke Hermel, Der schlaue Hick, Die sieben Schwaben, Aschenbrödel, Die sieben Raben) in Reime gebracht hat. In gebildeten Familienkreisen wird sich Müller's auch äußerlich elegant ausgestattetes „Märchenbuch" bald als eine liebe und werthe Gabe heimisch machen und namentlich eine der willkommensten Gaben für den Weihnachtstisch bilden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Dramatische Werke

von
Ludwig Albert von Winterfeld und Alfred Freiherrn von Wolzogen.
Erstes bis drittes Bändchen. 8. Geh.

I. **Blanche.** Trauerspiel in 5 Aufzügen. 24 Ngr.
II. **Sophia Dorothea.** Trauerspiel in 3 Aufzügen. 16 Ngr.
III. **Fürstin Orsini.** Schauspiel in 5 Aufzügen. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 1. November 1866.

Inhalt: Johann Peter Uz. Von Georg Zimmermann. I. — Schloß Moldorf. Von Karl Neumann-Strela. — Literatur und Kunst. Ueber die Begriffe „Seele" und „Geist". (Dr. A. Meyer, Zur Seelenfrage.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Johann Peter Uz.

Von

Georg Zimmermann.

I.

Unter den deutschen Lyrikern und Didaktikern, die im Zeitalter Friedrich's des Großen heranwuchsen, nimmt Johann Peter Uz eine der ersten Stellen ein; auf eine bedeutsame Weise spricht er die Gemüths- und Gedankenwelt dieses Zeitalters aus. Der Stil poetischer Renaissance, der ihn beherrschte und den er einer freiern und kühnern Zeit gegenüber streng festhielt, war für ihn kein Hinderniß, den stärksten und feurigsten Empfindungen Worte zu leihen. Er war und blieb mit der von Opitz gegründeten correcten Schule verwachsen und hielt deshalb sehr nachdrücklich auf die Klarheit und Richtigkeit des sprachlichen Ausdrucks, ließ aber diesen nicht über den Inhalt Herr werden, sondern warf ihn als ein durchsichtiges Gewand seinen Ideen und Gefühlen um. Es lag in seiner Schule und Entwickelung und war durch den literarischen Zug und Strom seiner Zeit bedingt, daß er die großen Schriftsteller des griechischen und römischen Alterthums als die maßgebenden Vorbilder betrachtete, von denen man sich nur zum Nachtheil der echten Schönheit entfernen könne. Aber als eigentlicher Nachahmer derselben zeigt er sich nirgends. Schon der Reim, den er fast durchgehends gebrauchte, hielt ihn davon ab, namentlich aber die Wärme

und Kernhaftigkeit ſeiner deutſchen Natur, die vieles von der Innerlichkeit, weniges von der Pedanterie des 17. Jahrhunderts in das 18. Jahrhundert hinübertrug. Was er den Alten, die er im Original ſtudirte, hauptſächlich zu verdanken hatte, war ihre künſtleriſche Geſetzmäßigkeit, die wohlthätige Zucht, der ſie ſein Gemüth und ſeine Phantaſie unterwarfen. Horaz wirkte am ſtärkſten und unmittelbarſten auf ihn ein; er war für ihn eine Art von Compendium, an das ſich ſeine Weltanſchauung ſchloß, um ſich zu geſtalten und weiter fortzubilden, ein künſtleriſcher Mittelpunkt, um den ſich ſeine Ideen ſammelten und ordneten. Da ſein Geſchmack, wie es in der damaligen Zeit lag, ſich mehr auf die römiſche als auf die griechiſche Seite hinneigte, ſo wurde er auch von den Franzoſen, wie entſchieden er deren Verirrungen, namentlich in religiöſer und ſittlicher Hinſicht, tadelte, vielfach angeregt und geleitet, und ihre Beſtimmtheit, Regelmäßigkeit und Eleganz diente ihm als Muſter, während er die Verdienſte der Engländer zwar im ganzen nicht verkannte, aber die von denſelben, vorzüglich von Milton, auf unſere Poeſie übergehenden Wirkungen mistrauiſch anſah und beſonders den Schwulſt und die Verſtiegenheit der Anglomanen ſcharf geiſelte. Er kam hierdurch, nachdem er ſich mit ſeinen Freunden von Gottſched und den Leipzigern entfernt gehalten und den von Bodmer geführten Schweizern genähert hatte, ſchon früh auch zu den letztern in ein oppoſitionelles Verhältniß, und wenn ſich dies auch ſpäterhin wieder ausglich, ſo nahm Uz doch ſeine natürliche Stellung weder bei der einen noch bei der andern dieſer Schulen ein, ſondern über den beiden Parteien eher, wenn wir ſo wollen, in einer dritten, die ſich unter Leſſing's Fahne zuſammenſcharte. Uz behauptete dem literariſchen Gezänk gegenüber, das ihn anekelte, ſeine perſönliche Freiheit und Selbſtändigkeit mit einer achtunggebietenden Würde. Nachdem er durch kühne Ausfälle auf die Verirrungen der Zeitliteratur ſich Feinde gemacht hatte, die nicht nur ſeinen dichteriſchen Lorber zu ſchmälern ſuchten, ſondern auch, weil manche von ſeinen Gedichten im Sinne des Anakreon geſchrieben waren, ſeinen Charakter und Wandel verdächtigten, zog er ſich, durch Beruf und Neigung auf einen engen Kreis des äußern Lebens beſchränkt, von der allgemeinen Bewegung der Literatur zurück und ſchloß frühzeitig ſeine poetiſche Richtung, ja die Ausübung ſeiner Kunſt ſelbſt ab. Wenn er auch den Fortgang unſerer Literatur als aufmerkſamer Leſer bis an ſein Ende verfolgte, ſo war er doch bald nicht mehr im Stande, ſich in die Veränderungen des dichteriſchen Zeitgeiſtes zu finden und den Maßſtab ſeines Urtheils zu erweitern. Es erregt ein wehmüthiges Lächeln, wenn man ſeine Aeußerungen über den durch Wieland und Leſſing bei uns eingeführten Shakſpeare lieſt und in ſeinen zahlreichen Mittheilungen über neuerſchienene Schriften nirgends dem Namen Goethe's begegnet.

Für das Verſtändniß der Literaturperiode, die etwa mit Klopſtock's erſtem Hervortreten beginnt und um einige Jahre den Siebenjährigen Krieg überſchreitet, iſt Uz von nicht geringer geſchichtlicher Bedeutung. Aber auch hiervon abgeſehen, behält er bis auf unſere Tage den Werth eines echten und urſprünglichen Dichters. Bei entſchiedener Begabung ſchuf er die meiſten ſeiner Geſänge aus innerm Erlebniß, aus gründlicher und ernſter Beſchäftigung mit ſich ſelbſt, mit den politiſchen und ſittlichen Verhältniſſen der Zeit, mit der ewigen Beſtimmung des Menſchen, er ſchuf ſie aus wahrer, ungeſuchter Begeiſterung. Sein beſcheidenes Gemüth, ſein maßhaltender Charakter bewahrten ihn vor der Verirrung, über den Umfang ſeiner Kräfte hinauszuſtreben und Unmögliches zu verſuchen; dagegen führte er die Stoffe, die er mit richtiger Selbſtſchätzung ergriff, meiſtens mit Glück aus, und er wandte die äußerſte Mühe daran, die Form ſeiner Gedichte zur vollen Befriedigung ſeines durchgebildeten Schönheitsgefühls abzurunden. Hörte er, zunächſt durch amtliche Geſchäfte bewogen, früher zu dichten auf, als es für unſere Literatur wünſchenswerth erſcheinen mag, ſo blieb er durch dieſes Zurücktreten davor bewahrt, ſeinen Ruhm zu überleben. Wenn uns manche ſeiner Gedichte noch heutzutage durch Anmuth und Liebreiz, durch getragene Würde, ja durch das Feuer und den Rauſch eines wahrhaft idealen Enthuſiasmus, wenn ſie uns nicht ſelten durch den Zauber ihrer ſprachlichen Muſik hinreißen, ſo legte Uz in dieſe treffliche Form, aus der auch die Poeten unſerer Zeit noch lernen können, ein Syſtem der Lebensweisheit nieder, in dem ſich auf eine bedeutungsvolle Weiſe die ehrwürdige Sinneshoheit des claſſiſchen Alterthums, die Kraft und Innigkeit des deutſchen Gemüths und die religiöſe Weihe des Chriſtenthums begegnen, und ſo betrachten wir die Muſe unſers Dichters als eine ſehr gewichtige Stimme der in ihrem Zeitalter ſich entwickelnden nicht ſchulmäßigen, ſondern lebendigen Philoſophie, die zugleich in ſeinem ehrenwerthen Charakter ſich abſpiegelt.

Uz' Bild hat im Andenken unſerer Nation nicht die lebendigen und friſchen Farben bewahrt, die es verdiente. Um ſo freudiger und dankbarer begrüßten wir vor einigen Monaten*) die von dem inzwiſchen verſtorbenen Profeſſor Dr. Auguſt Henneberger in Meiningen herausgegebenen „Briefe von Johann Peter Uz an einen Freund, aus den Jahren 1753—82" (Leipzig, F. A. Brockhaus), die ganz dazu geeignet ſind, uns dieſes Bild in manchem tüchtigen und liebenswürdigen Zuge vorzuführen. Wir rechnen nun auf die Zuſtimmung unſerer Leſer, wenn wir es im Folgenden verſuchen, aus dieſer bisher dem Publikum unzugänglichen Quelle, aus den Werken des

*) Vgl. Nr. 15 dieſes Jahrgangs.

Dichters *), aus dem von Schlichtegroll geschriebenen verdienstlichen Nekrolog und aus den Andeutungen, die wir bei des Dichters Zeitgenossen gefunden haben, eine Lebensgeschichte und Charakteristik desselben zusammenzustellen.

Johann Peter Uz, der Sohn eines Goldschmieds, wurde am 3. Oct. 1720 in Ansbach oder Onolsbach geboren. Dem Andenken seines Vaters, der ihm frühzeitig entrissen wurde, bewahrte er zeitlebens eine große Liebe und Verehrung, und als im Jahr 1779 seine Mutter starb, klagte er, in ihr eine rechtschaffene Frau von altem Schrot und Korn verloren zu haben. In Uz' Jugend wurde nichts versäumt, was zu seiner Ausbildung dienen konnte. Schon auf dem ansbacher Gymnasium verrieth er eine sehr entschiedene Neigung nicht allein zur Poesie, sondern auch zur Malerei. In dieser unterrichteten ihn einige Künstler, die zu seiner Verwandtschaft gehörten, und er machte darin schon in jener Zeit gute Fortschritte. Wenn auch die Malerei später bei ihm durch die Poesie verdrängt wurde, so scheint sie doch auf seinen dichterischen Geschmack und seine dichterische Darstellungsweise nicht ohne Einfluß geblieben zu sein; gerade diesem verdankte er es wol, daß er nicht in das falsche poetische Beschreiben verfiel und damit die Grenzen zwischen beiden Künsten verwirrte; eine gewisse Feinheit des Schönheitsgefühls ist wol großentheils seinem Verkehr mit der bildenden Kunst entsprungen. Er machte schon auf der Schule zahlreiche poetische Versuche, und schon damals waren die heitern Dichter Anakreon und Horaz seine beständigen Gefährten. Auf der Universität Halle, die er im Jahr 1739 bezog, studirte er die Rechtswissenschaft sehr fleißig, hörte daneben Baumgarten's und Wolf's philosophische Vorträge, von denen besonders die ersten auf ihn gewirkt zu haben scheinen, übersetzte, dem Alterthum und seinen Mustern ergeben, aus Homer, Pindar und Anakreon und betrat frühzeitig die Laufbahn, die ihm einen gefeierten Namen unter seinen Zeitgenossen erwarb. Er schloß in Halle ein Freundschaftsbündniß mit Gleim, das nur der Tod zu trennen vermochte, und bildete sich mit ihm gemeinschaftlich durch die Lektüre alter und neuer Classiker. Zu dem nähern Umgange dieser beiden Jünglinge gehörten Rudnick aus Danzig, der mit poetischer Begabung einen ausgezeichneten philosophischen und kritischen Scharfsinn vereinigte, und Göz aus Worms. Mit ihnen bildete Ewald Christian von Kleist, den Gleim später in Potsdam für die Poesie gewann, eine Dichterschule, die man in der neuern Literaturgeschichte als die Hallesche bezeichnet. Sie blühte in der Zeit auf, wo der Kampf zwischen Gottsched und Bodmer eine heftige

*) Wir citiren sie nach der in der Dyk'schen Buchhandlung zu Leipzig erschienenen Ausgabe von 1768.

der unverwundet seinen Platz im Gliede verläßt und nicht auf die erste Aufforderung zurückgeht." (Hann. Ztg. vom 19. April 1851.) Wir wollen es hier nicht näher untersuchen, ob es mit der großen Anzahl der von Herrn Wyneken gesehenen oder wenigstens vorausgesetzten Flüchtlinge seine Richtigkeit hat, oder ob es sich damit auch so verhält, wie mit den Dänen, welche er am Nachmittage bereits auf der Rendsburger Chaussee und im Besitz der schleswig-holsteinischen Bagage erblickte. Abgesehen von der factischen Richtigkeit oder Unrichtigkeit jener Angabe, acceptiren wir den daran geknüpften Rath bestens, indem wir nur eins hinzufügen, daß das summarische Verfahren der Profoßen nicht allein auf Gemeine und Unterofficiere, sondern auch auf Leute mit den Epauletten auf den Schultern und namentlich auf solche Stabsofficiere angewendet werde, die statt sich in der Schlachtlinie durch den Augenschein von dem Stand der Sache zu unterrichten, vielmehr aus den eigenen schwarzsichtigen Conjecturen und den übertriebenen Berichten Flüchtiger sich einen Stand der Schlacht, wie er sein könnte, aber nicht ist, construiren, und hiernach nicht nur ihre düster klingenden entmuthigenden Meldungen an das Generalcommando und die Truppencommandeure einrichten, sondern auch von diesem selbstgeschaffenen schwarzsichtigen Standpunkt aus eigenmächtige Ordres ertheilen, deren Pointe lediglich in der Voraussetzung einer bereits erlittenen oder bevorstehenden Niederlage besteht.

Diese Bemerkung führt uns auf einen zweiten Punkt, den man für den Obergeneral als Entschuldigungsgrund für den Verlust der Schlacht bei Idstedt angeführt hat. Es ist die Unfähigkeit oder Kopflosigkeit einiger höherer commandirender und Generalstabsofficiere: und dieser Entschuldigungsgrund fällt allerdings etwas bedeutender ins Gewicht, als der von der schlechten Haltung der Truppen. Daß bei dem mißlungenen Angriff eines Theils der vierten Brigade auf die dänische Stellung jenseit Idstedt der Brigadier Oberst v. Garrelts nicht ohne Schuld gewesen, ist bereits früher bemerkt. Indeß scheint gerade diese Brigade, die noch dazu kurz vorher ein Bataillon hatte abgeben müssen, auf bedeutend überlegene feindliche Streitkräfte gestoßen zu sein, wenn man wenigstens einem „Berichterstatter aus dem Centrum der schleswig-holsteinischen Armee" (etwa Oberst von Garrelts selbst?) Glauben schenken will, den der Verfasser der Schrift „Generallieutenant von Willisen" bei seiner Darstellung der Schlacht von Idstedt redend eingeführt hat. Die eclatantesten Sünden des Schlachttages hat jedenfalls nicht der Chef der vierten Brigade, sondern der Souschef des Generalstabs Herr Major Wyneken und Oberst von Abercron begangen, der Chef der zweiten Brigade, welche den rechten Flügel der schleswig-holsteinischen Stellung bildete.

Ob es gegründet ist, daß Herr Wyneken schon am Morgen des

Gärung in unſerer deutſchen Literatur hervorbrachte. Die Hallenſer ſympathiſirten zwar im allgemeinen mit den Schweizern, beobachteten aber doch eine äußerliche Neutralität und machten ſich Bodmer und ſeinen Anhang ſpäter zu Feinden, wozu ſie ſchon anfangs durch ihre Vorliebe zu Anakreon den Grund legten. Sie waren als Jünglinge zu heiter, um ſich von dem ſchweren und zum Theil trübſinnigen Ernſte jener Partei angezogen zu fühlen; und als bei Uz die religiöſe und philoſophiſche Gediegenheit mehr und mehr zur Reife kam, fühlte er ſich durch die in ihm vorwaltende Klarheit und Einfachheit, durch ſeine Anhänglichkeit an den griechiſch-römiſchen und franzöſiſchen Geſchmack und durch ſein vorſichtig kritiſches Verhalten gegen die engliſche Literatur von den Schweizern fortwährend getrennt.

Gleim ſiedelte nach Berlin über, und Uz kehrte im Frühling 1743 nach Ansbach zurück, wo es ihm damals ſo unbehaglich zu Muthe war, daß er ein Gedicht an ſeinen Freund mit den Worten anfing:

Mein Gleim, der in beglückter Luft
Mich halben Wilden oft bedauert,
Mich oft aus dieſer Wüſte ruft,
Wo noch mein Saitenſpiel an dürren Sträuchen trauert.

Er wurde aber einige Jahre darauf durch eine amtliche Stellung für immer an ſeine Vaterſtadt gefeſſelt und verließ dieſelbe in der langen Reihe von Jahren, die er noch zu leben hatte, nur auf kleine Entfernungen. Er war und blieb eine idylliſche Natur, die in ihrem äußerlich beſchränkten Lebenskreiſe um ſo ungeſtörter ihre deutſche Gemüthlichkeit entfaltete und dabei an einen kleinen Umfang von Leiſtungen ihre ganze Kraft ſetzte. Im Jahre 1748 wurde er Secretär bei dem ansbachſchen Juſtizrath und bekleidete dieſe Stelle 12 Jahre lang ohne Gehalt, indem er von ſeinem kleinen väterlichen Vermögen lebte. Dabei ſetzte er ſeine poetiſche Thätigkeit fort und überſchickte alle Früchte derſelben ſeinem Freunde Gleim zur Beurtheilung. So entſtand eine Sammlung, die Gleim 1749 unter dem Namen „Verſuch lyriſcher Gedichte" herausgab. Sie waren unter der Einwirkung Hagedorn's, Gleim's, Moret's und anderer leichter franzöſiſcher Liederdichter entſtanden, die meiſten von ihnen befangen auf anakreontiſche Weiſe die Liebe und den Wein. Die eigentliche Poeſie des Lebens, der Liebesfrühling des Herzens, erſtreckt ſich bei unſerm Dichter nur über ein Jahr, das er, den Pflichten ſeines Berufs folgend, in Nömhild zubrachte. Er war nämlich, als am 16. Mai 1752 infolge eines Streits, den drei kleine ſächſiſche Staaten um die Erbſchaft dieſes Amtes führten, eine kaiſerliche Commiſſion, die aus Beamten des Kurfürſten von Sachſen und des Markgrafen von Brandenburg-Onolzbach beſtand, in einem prachtvollen ſechsſpännigen Wagen ihre

Auffahrt auf das Rathhaus der Stadt hielt, dem onolzbachſchen Geſandten als Secretär beigegeben. In Römhild herrſchte die größte Verwirrung: die kaiſerliche Commiſſion und die Bevollmächtigten des Herzogs von Meiningen ertheilten einander entgegengeſetzte Befehle. Um die Anordnungen der Commiſſion zu unterſtützen, wurden 400 Mann Executionstruppen in das Amt einquartiert. Doch kam es endlich am 12. Sept. 1753 zwiſchen den ſtreitenden Höfen zu einer friedlichen Verhandlung, und im Anfange des October zogen die Executionstruppen und die kaiſerliche Commiſſion wieder ab. Mit ihnen kehrte der Dichter aus dem Paradieſe ſeiner Freundſchaft und Liebe in den Actenſtaub von Ansbach zurück. So häufig er auch in den folgenden Jahren ſeiner Sehnſucht nach jener grünen Stelle ſeines Lebens Worte gab, ſo ſcheint er doch, trotz der mäßigen Entfernung, niemals die Zeit gefunden zu haben, Römhild auch nur auf einige Stunden wiederzuſehen.

Das Leben und Treiben in Römhild ſelbſt konnte unſerm Dichter nicht viel Anziehendes bieten. Er ſchrieb, nachdem er die Stadt verlaſſen hatte:

Dort ſind Römhilds liebe Mauern,
Wo die Rotten erblich dauern
Und, gepaart mit altem Zwiſt,
Die Verwirrung Fürſtin iſt.

Unter den „Rotten" verſteht er hier die durch kleinſtaatliche Verhältniſſe herbeigeführten politiſchen Spaltungen der Bürger. Dieſer aus den öffentlichen Verhältniſſen entſpringende Unfriede rief auch in dem geſelligen Leben einen gehäſſigen bösartigen Sinn hervor. „Hier iſt es leichter", ſchreibt Uz, „redlich zu ſein als dafür gehalten zu werden. Bei ſo vielen Factionen iſt es unmöglich, einem jeden recht zu thun. Man wird nothwendig vielen mißfallen müſſen, und alsdann bleiben Läſterungen nicht aus." Ueberhaupt fühlt man ſich in den Briefen unſers Dichters durch die Luft der engen Lebenskreiſe gedrückt, in die er und ſeine Freunde eingebannt ſind; eine Lichtſeite dieſes Bildes erblicken wir freilich in der Bemerkung, die Uz zehn Jahre ſpäter macht, daß Römhild an ſeinem Fürſten einen „wahren Vater des Landes" verloren habe.

Die in Römhild herrſchenden Misverhältniſſe verkümmerten übrigens unſerm Dichter die ſchönen Tage nicht, die er dort mit zahlreichen Bekannten, im Arm der Freundſchaft, im Bangen und Hoffen einer erwachenden zarten Liebe und im Genuſſe der anziehenden Umgegend verlebte. In Römhild ſchloß er mit dem Hofadvocaten, ſpätern Steuerſecretär und Rath Johann Peter Grötzner, einem nur vier Jahre jüngern Manne, einen Freundſchaftsbund für das ganze Leben. In ſeinem dritten an denſelben gerichteten poetiſchen Briefe ſagt Uz, der

Wein und die frohe Geſelligkeit habe ihm dieſen Freund in Römhild zugeführt. Er gedenkt der ernſten Geſpräche, die ſie damals beim Pokal gepflogen, ihrer Betrachtungen über den Vorzug, den der echte Weiſe vor dem Pöbel dadurch voraus habe, daß er weder den Glanz der Großen beneide, noch durch Schläge des Unglücks ſich erſchüttern laſſe. Der Dichter beſingt hier die Seelenverwandtſchaft mit ſeinem Freunde, ihre gemeinſame Liebe zum Wein, zur Dichtkunſt und zu den Mädchen. Gröſzner war durch günſtige Vermögensverhältniſſe ſorgenfrei und unabhängig; es ſcheint aber, daß ihn der Ehrgeiz in Verſuchung führte, dieſes beneidenswerthe Los dem Streben nach einer glänzenden und einflußreichen Stellung aufzuopfern. Darauf deuten die in demſelben Briefe ausgeſprochenen Lehren und Ermahnungen ſeines Freundes hin. Uz ſpricht hier auch mit Entzücken von den Verſen, die Gröſzner auf ihre Freundſchaft gedichtet habe. Er legte auf die poetiſche Begabung deſſelben ein ſo groſzes Gewicht, daß er im Jahr 1764 an ihn ſchrieb: „Werden Sie nicht auch bald anfangen, Ihre Gedichte drucken zu laſſen, da rings um Sie herum Dichter aufſtehen, die Ihnen noch lange nicht gewachſen ſind? Sie ſind dieſe Verherrlichung Ihrer Vaterſtadt ſchuldig.“ Auch erkennt er Gröſzner's „richtigen Geſchmack“ an. Eine ſo lange dauernde, warme und aufrichtige Freundſchaft, wie ſie zwiſchen beiden Männern beſtand, konnte nur auf gegenſeitige Achtung gegründet ſein. Uz rühmt denn auch das gute vortreffliche Herz des Freundes, das keinen Menſchen beleidigen könne, und bezeichnet ihn deſſen neuvermählter Gattin gegenüber als einen rechtſchaffenen Mann, der ihre ganze Liebe verdiene. Mit Gröſzner theilte Uz die Weisheit oder Philoſophie, die ſich immer zu erfreuen wiſſe und ſich in harten Prüfungen bewähre. Zur Stoiſchen Schule gehörte Gröſzner freilich nicht: „Sie denken als ein Philoſoph“, ſchreibt ihm Uz, „und leben als ein Dichter bei Wein und Mädchen.“ Bei dem jovialen und zum Theil humoriſtiſchen Tone, den Uz in den Briefen an Gröſzner anzuſtimmen liebt, bleibt es dem Gefühl und Urtheil des Leſers überlaſſen, in dem, was hier der Dichter von der Verliebtheit, Flatterhaftigkeit und Weinlaune ſeines Freundes ſchreibt, zwiſchen Ernſt und Scherz zu unterſcheiden. Die Muſe Gröſzner's bezeichnet Uz als die muthwillige, und er ſpricht von leichtfertigen Verſen ſeines Freundes. Gröſzner vermählte ſich im Jahre 1765 und war in ſeinem häuslichen Leben glücklich. „Nicht alle Ehemänner ſchreiben nach dreien Jahren der Ehe noch ſo wie Sie“, ruft ihm der Freund zu. Zehn Jahre ſpäter ſchreibt er an ihn: „Ich wünſche Ihnen von Grund des Herzens Glück zu Ihren häuslichen Freuden. Sie haben eine Frau, die Sie lieben, die Ihrer Liebe werth iſt. Sie haben ſchöne, geſunde Kinder, die ſich ſolcher Aeltern würdig machen.“ Wehmüthig ſagt

der Dichter hinzu: „Wir alten Junggesellen leben in der Welt ungeliebt und sterben unbeweint.“ Grötzner starb im Jahr 1785, etwa elf Jahre vor seinem Freunde.

Aber die Freundschaft war es nicht allein, die unsers Dichters Herz während seines Aufenthalts in Römhild gefangen nahm; die mächtigere Gottheit der Liebe, die er tändelnd und scherzend in seinen Liedern besungen hatte, ließ ihn die Süßigkeit und die Qual der von ihr eingehauchten Leidenschaft empfinden. Er liebte die jüngste Schwester seines Freundes, ein schönes, reizendes und edles Mädchen. Er fand aber keine Erwiderung, vielmehr hielt sie ihn das ganze Jahr lang, in dem er sich beinahe täglich ihres Umgangs erfreute, durch den Ernst ihres Benehmens von sich fern. Sie forderte zwar, von ihm besungen zu werden, versagte ihm aber in stolzer Strenge die Gunst eines einzigen Kusses. Endlich, als er sie am Abend vor seiner Heimreise in Versen darum bat, gelang es ihm, ihr die drei ersten Küsse zu rauben, die zugleich die letzten bleiben sollten. Schon während seines Aufenthalts in Römhild entging es ihm nicht, daß ein glücklicherer Nebenbuhler sich Hoffnung auf ihren Besitz machen konnte. Als er auf dem Rückwege die Muckssteig, eine wilde Anhöhe, die einige Stunden von Römhild entfernt liegt, erreicht hatte, und hier vom Gleichberg Abschied nahm, stieg er aus der Kutsche und sah mit nassen Blicken in die Gegend, die er hinter sich ließ und die ein dichter Nebel einhüllte. Unterwegs erleichterte er sein Herz durch ein tiefgefühltes Gedicht, das mehr als seine meisten übrigen an die Weise des Volks und zugleich an den Stil des 17. Jahrhunderts erinnert; wir setzen die Schlußstrophen her:

Kenn' ich alle meine Triebe?
Ist's nur Freundschaft, ist's auch Liebe,
Die mein Herz nach Römhild lenkt
Und in sanfte Schwermuth senkt?
Amor, den ich lachen sehe,
Hat mich deine Hand erlegt?
Flieh' ich wie ein fliehend Reh,
Das den Pfeil im Rücken trägt?

Chaulieu, den bekränzt mit Rosen
Alle Grazien liebkosen,
Du Lykus' weiser Sohn,
Fröhlicher Anakreon!
Die ihr nur mit Amorn lachtet,
Rettet euern armen Freund,
Der den Gott gering geachtet,
Nun von ihm gerüschet scheint.

Stellt die lächelnde Cythere,
Stellt mir der Natur zur Ehre

Sie und ihr muthwillig Chor
Unter Myrtenbüſchen vor.
Zeigt mir ihre ſchlauen Blicke,
Wo allein die Wolluſt flammt,
Welche Feſſeln, Band und Stricke,
Welche treuen Ernſt verdammt.

Eure Leier ſcherzt vergebens!
In dem Frühling meines Lebens
Habt ihr zwar mein Ohr vergnügt:
Aber ach! Klimene ſiegt,
Sie gebietet meinen Träumen
Und ihr Bild verläßt mich nie:
Unter Büſchen, unter Bäumen
Ueberall erblick' ich ſie.

Der Dichter trug das Bild ſeiner Geliebten noch jahrelang im Herzen, und es blieb wahrſcheinlich nicht ohne Antheil an der zärtlichen Freundſchaft, die zwiſchen beiden Männern fortdauerte. Das ſpröde Mädchen beobachtete übrigens auch in der Ferne gegen ſeinen Anbeter eine conſequente Zurückhaltung. Gröſner verhehlte ihm nicht, daß ſie dem Dichter verboten habe, in ſeinen Briefen ihrer zu gedenken. Uz ſchrieb ihr am 22. Nov. 1753 in einem humoriſtiſchen Tone, der aber ſeinen Schmerz nicht verdecken konnte: „Seit einigen Wochen habe ich mir viele Mühe gegeben, Sie zu vergeſſen.... Wollen Sie den Erfolg dieſes traurigen Verſuchs wiſſen, meine ſchöne Freundin? Es iſt mir ohne Mühe gelungen, mir ſehr lebhaft vorzuſtellen, daß Sie mich nicht lieben und nicht lieben werden; aber die Vorſtellung, daß Sie liebenswürdig ſind, iſt nicht minder lebhaft geblieben, und ich habe alſo mein Leiden nur vermehrt.... Ich habe niemals aufgehört, Sie aufs zärtlichſte zu verehren, ohnerachtet ich nicht weiß, ob Sie nur an mich denken. Aber dieſes muß ich wiſſen. Ich beſchwöre Sie daher bei meiner Liebe und unſerer Vetterſchaft, daß, wenn Sie auch nicht ſelbſt mich aus dieſer grauſamen Ungewißheit reißen wollen, Sie wenigſtens Ihrem vertrauten Geheimſchreiber Befehl ertheilen, ſolches namens Ihrer zu verrichten und mit dem Familienwappen zu beſtärken und zu beurkunden." In ähnlichem Tone iſt ein zweiter Brief an die Geliebte vom 31. Jan. 1754 gehalten. Ein Brief des Dichters an ſeinen Freund vom 3. Aug. athmet unter humoriſtiſchen Wendungen eine melancholiſche Stimmung. Man fühlt ſie namentlich aus dem heraus, was Uz über den engliſchen Dichter Waller ſagt: „Er iſt voller Klagen über ein Mädchen, das ihn nicht liebet, und ſeine Klagen ſind rührend. Er hatte in der Liebe das Schickſal der meiſten Poeten. Ich leſe mit einer gewiſſen Zerknirſchung, wenn er ſich mit dem Phöbus vergleicht, der einer Daphne nacheilt und ſtatt ihrer Lorbern in die

Hand bekommt. Das ist gewiß erbaulich für den Dichter! Klagen sind meine Sache nicht." In einem Briefe an denselben vom 5. Dec. heißt es: „Meiner schönen Jungfer Base küsse ich die Hände und erwarte Erlaubniß, den abgebrochenen Briefwechsel mit derselben wieder zu erneuern." Am 14. April 1755: „An die Mademoiselle Schwester darf ich bei meiner gegenwärtigen Gemüthsverfassung auf ihr allerliebstes Schreiben nicht antworten. Wir stehen leider auf keinem so vertrauten Fuß zusammen, und ich muß mich besinnen, wie ich an dieselbe schreiben soll. Entschuldigen Sie mich also bei derselben." Sie schrieb ihm von einer langwierigen Krankheit ihres Vaters und dann von dessen Tode. Da Uz nicht bald antwortete, ließ sie ihn durch ihren Bruder erinnern. Seine Antwort vom 18. Sept. ist zärtlich, aber mit humoristischer Leichtigkeit geschrieben. „Sie wissen, daß ich wenig Gelegenheit habe, mich für eine Gunstbezeigung bei Ihnen zu bedanken.... Mit zärtlichen Dingen lachen Sie und Ihr sauberer Herr Bruder mich aus.... Es ist gewiß, Sie mögen spotten soviel Sie wollen, daß niemand Sie mehr lieben und verehren kann als Ihr Uz." Im Jahr 1760 verheirathete sich die Freundin des Dichters mit dem Bürgermeister Gruner in Koburg. Der Briefwechsel zwischen Uz und Gröhner dauerte so lange fort, bis der Tod sie voneinander trennte.

In Römhild hatte Uz einige seiner schönsten Briefe, Oden und Lieder und den „Sieg des Liebesgottes" gedichtet. Der letztere erschien im Jahre 1753 und zog ihm durch die satirischen Ausfälle, die er darin auf die Bodmer'sche Schule machte, deren Feindschaft zu. Seine Dichtungen hatten, wie es scheint, bis dahin keine öffentlichen Angriffe erfahren. Obgleich die Vorrede, mit der Gleim die Gedichte seines Freundes im Jahre 1749 herausgab, vielleicht schon einen verdeckten Ausfall gegen die Schweizer enthielt, war doch unser Dichter gerade von diesen gerühmt worden; sie hatten im Jahr 1751 in der züricher Wochenschrift „Kriton" die naiven Lieder von Uz und Gleim vorzüglich genannt, und über den erstern hatte Wieland im „Anti-Ovid" (1752) günstig geurtheilt. Mit wehmüthiger Freude sieht Uz in dem 1767 gedichteten „Briefe an Weiße" auf jene glückliche, harmlose Periode seiner dichterischen Wirksamkeit zurück:

Erinn're dich der güld'nen Zeiten,
Als mitten im Tumult gelehrter Streitigkeiten
Hell Jugendfeuers noch die deutsche Muse sang
Und jugendlich ihr Lied erklang.
Als noch kein Sittenrichter wollte,
Daß Philomele nicht von ihrer Zärtlichkeit
Zur blumenreichen Frühlingszeit,
Ein junger Dichter nicht von Liebe singen sollte,

Nicht von der Liebe, bis der Geiſt
Zu höhern Liedern reift und ſich zum Himmel reißt.

Da ward auch ich erweckt und wagte mitzuſcherzen,
Mit Schalkheit in dem Mund und Unſchuld in dem Herzen.

Mit Schmerz erinnert er ſich des Umſchlags, der in ſeiner literariſchen Stellung erfolgte, den er freilich durch ſein eigenes Auftreten herbeigeführt hatte:

Wie hat auf uns mit bitterm Ton
Im Mantel der Religion
Verhüllte Schwärmerei geſchmähet,
Als wär' aus Deutſchland nun die Frömmigkeit geflohn!

Doch ich war ſelbſt, ich Thor, die Urſach' meiner Leiden:
O welche Raſerei, die zur Kritik mich trieb,
Als Deutſchland alles las, was jeder Knabe ſchrieb!

Da mit vermeſſ'ner Hand ich unter Wespen ſchlug,
Sah ich den ganzen Schwarm auf mich erbittert eilen,
Und mein Geſicht ward voller Beulen.

Wenn Uz den Kritiker und Kunſtphiloſophen Bodmer als ſeinen Lehrer in der Dichtkunſt hochachtete, ſo konnte er doch vor den Schwächen der dichteriſchen Werke, in denen dieſer Mann ſich verſuchte, die Augen nicht ſchließen, und indem er mit ſeinem ſcharfen Urtheil darüber nicht zurückhielt, rief er den Haß der Schweizer gegen ſich hervor. Namentlich mag er ſie durch folgende dem „Sieg des Liebesgottes" eingeflochtene Epiſode gereizt haben: Herren und Damen, die zu einer Geſellſchaft eingeladen ſind, vernehmen, indem ſie durch den Garten am Hauſe gehen, ein weibliches Geſchrei und erblicken gleich darauf ihre Freundin Lesbia. „Eher will ich ſterben!" ruft dieſe aus; der Dichter Alcanth läuft ihr beſtäubt und keuchend nach und bittet ſie, auf ihn zu warten. Er zieht ein epiſches Gedicht hervor, um es ihr vorzuleſen; „ich flieh'", erzählt Lesbia:

Ich flieh', er läuft mir nach und lieſt, indem er läuft:
Warum wird ein Poet nicht, eh' er ſchreibt, erſäuft!
Ich fühlte, da er las, mein Blut im Leib erkalten:
Ach! konnte mich Alcanth nicht ſüßer unterhalten?
Verdrießlicher Poet! Wie artig ſchickt ſich nicht
In ſchattigtes Gebüſch ein epiſches Gedicht!
Nein! widerſprach Alcanth; ſo wahr die Muſen leben!
Nie hab' ich meiner Schrift ſolch ſtolzes Lob gegeben.
Sie iſt nur ein Entwurf.

Doch, ſprach Doraste drauf, wen wählen Sie zum Helden?
Und welche große That wird Ihre Muſe melden? —
Das iſt's, erwidert er, was meinem Werke fehlt!
Die Handlung fehlt mir noch, der Held iſt nicht gewählt.

Ich habe Zeit hierzu, und kann mit Muße dichten:
Doch eines Cherubs Bild zu künftigen Gesichten,
Und acht Beschreibungen sind völlig ausgemalt,
Wo jeder Pinselzug mit hohen Farben strahlt.
Denn meine Muse zürnt auf Deutschlands blöde Musen:
Ein stürmisch Feuer keucht in ihrem Götterbusen:
Von weicher Anmuth fern, auf unbeflog'ner Spur,
Entzieht ihr kühner Schwung sich kriechender Natur.
Mit allem, was mir fehlt, wird Milton mich versorgen,
Nur will ich einen Sturm vom schwachen Maro borgen.

In diesem Tone geht es noch eine Weile fort.

Einen zweiten Angriff richtete Uz auf die Schweizer in einem 1754 geschriebenen Briefe, den er in der Ausgabe seiner Gedichte vom folgenden Jahre erscheinen ließ. Hier schildert er den maßlosen und unanständigen Kampf der beiden literarischen Parteien im Tempel des guten Geschmacks, wohin er durch ein Traumbild entrückt wird. Die eine Partei huldigt den ehrwürdigsten Dichtern der Griechen, Römer und Franzosen und bedient sich in ihren Schriften wenigstens einer verständlichen deutschen Sprache und des Reims. Die andere dagegen verschwendet allen ihren Weihrauch an eine dem Homer gegenüberstehende britische Bildsäule von schwarzem Marmor und stimmt ihr zu Ehren „uranische Lobgesänge voll Olymp" und zugleich voll „ägyptischer Finsterniß" an. Nun erscheint die Muse. Sie billigt den Geschmack des Dichters, der sich vor den herrschenden Vorurtheilen bewahrt habe, und ertheilt den deutschen Poeten, die auf dem Wege Opitz' geblieben seien, den Vorzug. „Aber in diesen Tagen", fährt sie fort, „fängt jener schöne und sichere Pfad von neuem an zu verwildern. Der englische Witz scheint auf den deutschen Parnaß ebenso vielen Einfluß zu haben als die englischen Kriegsheere und Schätze auf das Gleichgewicht von Europa: London ist, was Paris gewesen. Und wer muß die britische Muse nicht verehren, die, von einem göttlichen Feuer begeistert, mit ungestümem, aber oft regellosem Fluge sich in Höhen, wohin ihr niemand folgen kann, schwingt, obgleich sie auch nicht selten um die unfruchtbaren Klippen des frostigen Schwulstes flattert! Ihre Schönheiten sind ungemein, aber ihre Fehler nicht minder. Denn der Brite hält in seiner Sache Maß: sein Feuer reißt ihn zu Ausschweifungen hin, und er gefällt auch selbst in seinen Ausschweifungen. Aber ist der Deutsche zu entschuldigen, der bei seinem angeborenen Phlegma sich zwingt, ausgelassen hitzig zu thun und mit kaltem Blute zu rasen? Die englische Art zu schreiben ist wie die englische Regimentsverfassung: sie sind beide gut, aber nur für englische Köpfe. Aus dieser Ursache haben die klügern Deutschen sich niemals einfallen lassen, die Engländer durchgehends zu ihrem Muster zu nehmen, sie haben allein

ihre ſtarke, ihre gedankenreiche und körnige Art zu dichten nachgeahmt. Dies ſind wahre Schönheiten, Schönheiten für alle Zeiten und Völker. Eine behutſame Nachahmung derſelben iſt dem deutſchen Parnaß ſchon nützlich geweſen und hätte noch nützlicher werden können, wenn nicht ſo viele andere einer gleichen Mäßigung vergeſſen hätten.“ In den folgenden Verſen wird die Anglomanie ſcharf gegeiſelt und die Gemeinheit der damaligen literariſchen Kämpfe geſchildert. Endlich erſcheint der Gott des guten Geſchmacks und trägt eine Reihe vortrefflicher Sätze über die Kunſt vor, wobei es nicht ohne Ausfälle auf die Schweizer abgeht. Wenn dieſe durch die Schonungsloſigkeit, mit der Uz ihre Schwächen aufdeckte, in Harniſch gebracht wurden, ſo erbitterte ſie unſer Dichter auch durch die Hinneigung zu dem Gottſched'ſchen Standpunkte, die er im Gegenſatze zu den Extremen der Bodmer'ſchen Schule zeigte, wenn auch ſeine Grundanſichten von der Poeſie durch ihre größere Tiefe und Lebenswärme der Kunſtlehre eines Bodmer und Breitinger innerlich verwandter und ebenbürtiger waren als den kahl verſtändigen Theorien des leipziger Dictators.

Auch in den Briefen an Gröẞner begegnen uns Aeußerungen unſers Dichters, die gegen Bodmer und deſſen Anhänger gerichtet ſind. So ſchrieb Uz im Jahre 1754 von der damals erſchienenen Ausgabe ſeiner Gedichte: „Was für Lobſprüche werde ich einernten, inſonderheit von den Klopſtockianern und Schweizern!“ Ueber Klopſtock leſen wir eine ſpöttelnde Bemerkung in einem Briefe des vorhergehenden Jahres: „Was für Wolken ſteigen in meiner Seele auf, wenn ich dieſen Gedanken gedenke, wie der große Klopſtock ſo ſchön ſagt.“ Ein Urtheil vom Jahre 1758 lautet, wenn auch nicht feindſelig, doch ungünſtig: „Klopſtock hat geiſtliche Lieder herausgegeben, die mir nicht gefallen. Er hat viele unſerer Kirchenlieder, anſtatt ſie zu verbeſſern, verſchlimmert. Es iſt ſchwer, das Geſangbuch wahrhaftig zu verbeſſern, ob es gleich zu wünſchen wäre.“ In einem Briefe vom Jahre 1764 wird dieſes Dichters mit einem faſt bösartigen Spotte gedacht: „Klopſtock arbeitet an der Ausgabe fünf neuer Geſänge ſeines »Meſſias«. Er hat ſich ziemliche Zeit in Deutſchland aufgehalten und das Unglück gehabt, daß ihm ſein Mädchen, das ganz göttliche Mädchen, plötzlich ungetreu wurde, als ſich einer von Adel meldete und ſich erbot, ſie zur gnädigen Frau zu machen. So ſind die Mädchen miteinander. Nicht wahr?“ Am meiſten beſchäftigte ſich Uz' Kritik mit Wieland. Ueber ihn ſchrieb er im Jahr 1754: „Wieland verſchlimmert ſich ſichtbarlich. Wie ſchade iſt es, daß ein ſo vortreffliches Genie ſich von dem ſchweizeriſchen Unſinn hat anſtecken laſſen! Ich habe ſeine »Briefe des Verſtorbenen an die Lebendigen« geleſen, und niemals habe ich mich mehr geärgert. Alles iſt unnatürlich, gezwungen, ſteif. Er erzählt und die ein-

ſchmackteſten Träume, daß ich lieber eine alte Frau die ihrigen erzählen höre, oder ein Feyen-Märchen leſen wollte. Quo ruitis?" Ueber die „Ankündigung einer Dunciade für die Deutſchen, nebſt dem verbeſſerten Hermann", die Wieland im Jahre 1755 herausgab, ſchrieb Uz in demſelben Jahre: „Sie iſt voll Hitze, voll Bitterkeit wider Gottſched und Schönaich und alle diejenigen, welche nicht Klopſtock, Bodmer und Wieland für die größten deutſchen Dichter halten. Man droht, daß man uns, die wir entweder über den neuern Geſchmack ein Misfallen geäußert oder auch nur deſſen uns nicht angenommen haben, auch in die Länge nicht mehr ſchonen werde, d. i., wie ich es auslege, ebenfalls ſchimpfen werde. Meinethalben mögen ſie ſchimpfen, ich hänge mich gewiß nicht auf, wenn ich etwa mit Koth geworfen werde. Ich tröſte mich, daß man allgemach anfängt, die Augen aufzuthun und das Verderben des Geſchmacks zu beherzigen. Selbſt die göttinger Zeitungen, welche ſonſt dem ſchweizeriſchen Geſchmack ganz ergeben geweſen, fangen an die Sprache zu verändern." Dagegen lautet ein älterer Brief deſſelben Jahres über Wieland anerkennend: „Herr Wieland hat eine kleine Schrift «Daphnis» drucken laſſen. Es iſt ein kleiner Schäferroman, nach Art des Heliodorus und läßt ſich mit Vergnügen leſen."

Uz erfuhr nun in den „Züricher freimüthigen Nachrichten", die ihn bisher gerühmt hatten, heftige Vorwürfe, und wurde dadurch zu ſeinem „ſechsten Briefe" veranlaßt. Wieland fiel in den „Sympathien", die 1754 gedichtet und zwar erſt 1758 gedruckt, aber früher bekannt wurden, von dem idealiſtiſchen Standpunkte, den er damals noch einnahm, gegen ſeinen Tadler aus. Wir theilen einige Stellen aus dieſem Actenſtücke mit, die einen intereſſanten Beitrag zur Kenntniß der damaligen Geiſtesbewegung liefern. Es heißt in den „Sympathien": „Was lieſeſt du hier, Aedon, das ein ſo vergnügtes Lächeln in deinem Geſicht erregt und den Schlaf von deinen Augenlidern entfernt, obgleich die äußerſten Sterne ſchon ſinken? Es ſind Anakreon's Oden. Du biſt entzückt über dieſen Liebling der Natur, in deſſen Liedern die feinſte Wolluſt und die naivſten Grazien athmen. Du haſt ihm eine gute Geſellſchaft auf deinem Pulte gegeben. Hier liegt Tibull, dort Chaulieu, Gay und Prior, deine Vertrauten, mit andern Dichtern, deren Muſe die Freude iſt, in angenehmer Unordnung zerſtreut. Eine lächelnde Tiefſinnigkeit verkündigt mir, was jetzt in deiner Seele vorgeht." „Ein ſolches Geſicht, allzu poetiſcher Jüngling, breitete die Gegnerin der Tugend vor dem Hercules aus, da er gedankenvoll auf dem Scheideweg ſaß und, was du noch nie gethan, mit Ernſt darauf dachte, wie er leben wollte." „Ein dichteriſcher Jüngling, dem die Natur ein feines Gefühl für ihre Schönheit und einen Ueberfluß an Witz gegeben, iſt mehr als ein anderer benöthigt, ein Schüler der echten Weiſen zu ſein."

Schlachttages ſeine Ueberzeugung von der Nutzloſigkeit des Kampfes und von der Unvermeidlichkeit des Rückzuges ausgeſprochen habe, laſſen wir dahingeſtellt. Erzählt wurde es, daß dies geſchehen ſei, als der Generalſtab am Morgen des Schlachttages von Falkenberg aufbrach. Der ſonſt Herrn Wyneken nicht gerade geneigte Verfaſſer des „General Williſen" erwähnt jenes Verlorengeben der Schlacht vor dem Beginn derſelben durch Herrn Wyneken nicht; ein ſolcher Zug würde indeß nicht übel zu dem ſonſtigen Verhalten jenes Officiers paſſen. Um denſelben noch ſchärfer zu würdigen, als er es gethan hat, hätte der Verfaſſer der genannten Schrift die eigene Relation des Majors Wyneken über ſeine Thätigkeit am Schlachttage berückſichtigen ſollen; daß dies nicht geſchehen, iſt um ſo auffallender, als die Schrift über den General Williſen erſt reichlich ein halbes Jahr ſpäter erſchienen iſt als die Beiträge des Major Wyneken in der hannoverſchen Zeitung. Durch die Berückſichtigung der eigenen Relation des Major Wyneken würde der Verfaſſer der bezeichneten Schrift in den Stand geſetzt worden ſein, einige Ungenauigkeiten zu vermeiden, die, obwohl ſie das Urtheil über den Souschef des Generalſtabs im Weſentlichen nicht beeinträchtigen, doch dem letzteren eine Handhabe werden können, um die Glaubwürdigkeit der ganzen Darſtellung anzugreifen. Wir werden im Folgenden beide Quellen, die eigene Relation des Major Wyneken und die Mittheilungen der Schrift über General Williſen, mit einander verbinden.

Drei Punkte ſind es hauptſächlich, auf denen die Thätigkeit des genannten Generalſtabsofficiers als eine unheilvolle erſcheint: bei dem glücklichen Angriff der dritten Brigade unter Horſt, bei der zweiten Brigade auf dem rechten Flügel unter Abercron, und endlich beim General Williſen ſelbſt, durch die Rapporte, welche er demſelben erſtattete. Einige Zeit nach dem Beginn der Schlacht, als die allgemeine Offenſivbewegung begann, ſehen wir den Major Wyneken mit einem Auftrage an den General Horſt und den Oberſt Abercron auf der nördlichen Seite des Langſees aus dem Centrum gegen den rechten Flügel zu reiten. Er trifft den General Horſt in dem Augenblick, als die Tête der Colonne deſſelben ſoeben in Oberſtolk eingedrungen und auf die Dänen geſtoßen war. Wyneken rieth hier — nach ſeinem eigenen Bericht — zur entſchiedenſten und energiſchſten Offenſive. Indem er indeß weiter gegen den rechten Flügel zureitet, um zum Oberſt Abercron zu gelangen, trifft er in Süder-Fahrenſtedt, einem zwiſchen der Horſt'ſchen und Abercron'ſchen Brigade gelegenen Dorfe, nördlich vom öſtlichen Ende des Langſees, auf Dänen. Dadurch zur Umkehr veranlaßt, ſieht er von einer Anhöhe, wo man eine freie Ausſicht nach Weſten hat, daß die Feuerlinie der vierten Brigade, welche weſtlich von der dritten auf Idſtedt vorgegangen war, bedeutend zurückgewichen iſt, kann ſich daher nicht verhehlen, daß dort

„Du ſollſt das ganze Reich der Schönheit durchreiſen und dich überzeugen, daß es höhere Schönheiten gibt als Roſenwangen und milchweiße Buſen; daß es höhere Freuden gibt, als die von den Lippen der Mädchen und aus ſprudelnden Gläſern winken; daß die Weisheit, die Tugend, die Unſchuld unſere höchſte Bewunderung und Liebe verdienen. Aber was ſage ich? Was bedeutet dieſer Name? Was iſt Weisheit? Was iſt Unſchuld? Unſere Zeiten haben eine neue Sprache angenommen. Anakreon iſt ein Weiſer und Leontium unſchuldig. So ſchief und ſchwindelig dachte man nicht, als Xenophon und Plutarch noch ihre Schüler hatten.“ „Der Witz, wenn er nicht ein Aufwärter der Wahrheit iſt, iſt ein Teufel, in einen Engel des Lichts verkleidet.“ „Die leichtſinnigen Cupidos, dieſe Lehrer der Kunſt zu küſſen und zu trinken, haben dir einen Geſchmack an der Tändelei eingeflößt, der dich gegen die ernſthaften und frommen Muſen gleichgültig macht. Schäme dich deines verwöhnten unedeln Geſchmacks!“ „Beredſamkeit und Witz, wenn ſie in weiſen Händen zum Dienſt der Wahrheit zugerichtet werden, ſind ambroſiſche Früchte, eine liebliche und geſunde Nahrung der Seelen.“ „Der dichteriſche Geiſt, den die Muſen erzogen haben und die Grazien begeiſtern, welcher ein beſſerer Pindar ſein könnte, iſt ein Anakreon, und Gaben, welche ihn geſchickt machen, mit den himmliſchen Chören harmoniſch die Wunder Gottes in herzentzückenden Tönen zu ſingen, werden im Lob einer erdichteten Phyllis verſchwendet.“ „Der Feind alles Guten wird durch Erfahrung immer klüger. Da er ſah, daß die erklärten und erbitterten Feinde der Tugend und des chriſtlichen Glaubens nur dazu dienen, den Triumph derſelben herrlicher zu machen, ſo hat er ſich klüglich entſchloſſen, auf einem leichtern und verderbtern Wege zu ſeinem Zweck zu kommen. Er verwandelt ſich bald in den Bachus, bald in den Cupido, bald in einen unflätigen Satyr und begeiſtert die witzigen Jünglinge unſerer Zeit, uns ſcherzend und ſingend um den Geſchmack der Tugend zu bringen, die lüſternen Triebe der ausgearteten Natur mit einem Schein von Sittlichkeit zu ſchmücken, und einer Sittenlehre, die Epikuriſche Theologie vorausſetzt, die Reizungen der Trägheit und Wolluſt zu leihen.“

Schloß Molsdorf.

Von

Karl Neumann-Strela.

Die Gegend um Molsdorf, welches zwiſchen Gotha und Erfurt liegt, iſt flach und eintönig; kaum daß einmal ein Stückchen grüne Wieſe die endloſen Korn- und Kartoffelfelder unterbricht. Nur hinter Dietendorf, der Eiſenbahnſtation, ſteigt eine mäßige Höhe auf, und von

hier iſt der Blick nach den Drei Gleichen und den Höhenzügen des Thüringerwaldes ein ſo lieblicher, daß der Fuß des Wanderers in die Tiefe hinabzuſteigen zögert. Ihn wird die Frage: warum nicht das Schloß auf dieſer Höhe erbaut worden? ſo lange beſchäftigen, bis er es beſucht und jenes verſteckte Cabinetchen mit der verborgenen Thür hinter dem Sofa erblickt hat, welches curioſe Geſchichten von Graf Gotter's unzähligen Schäferſtündchen mit Damen vom Hofe, Tänzerinnen und Gärtnermädchen erzählen könnte. Gewiß hat es Gotter, den „liebenswürdigſten der Epikuräer", ſchwere Kämpfe gekoſtet, ſeinen „Feenſitz" im verborgenen und faſt inmitten eines ſchmuzigen Dorfs erbauen zu laſſen; allein bei ſo vieler Tugend rechts und links war er dazu gezwungen: denn in Gotha Herzog Friedrich und die Herzogin Luiſe Dorothea, und in Erfurt der kurmainziſche Statthalter Karl von Dalberg hätten dem Grafen die Freundſchaft gekündigt, wenn er ſich auf der Höhe angeſiedelt und gleichſam vor den Augen der Welt mit ſeinen „Damen" Champagner getrunken ...

Als ich in den Park trat, rauſchte gelbes Laub zu meinen Füßen. Der Himmel grau, durch die Baumgänge fegte der Wind, über dem Weiher inmitten des Parks flatterte eine Krähe. Ueberall ſichtbarer Verfall. Das Gras auf der Wieſe vor dem Schloſſe harrte des Mähens, den beiden Steinfiguren am Eingang, die Rhein und Donau vorſtellen, fehlte ein Fuß, ein Arm, die wenigen, einſt beſchnittenen Hecken hatten wol ſeit einem Menſchenalter keine Schere mehr geſehen. Und wo ſind ſie geblieben all die Götter und Göttinnen, die unter den dunkeln Bäumen und um den Weiher ſtanden und unſerm Grafen Gelegenheit gaben, die Marquiſe de Barenne die Mythologie zu lehren? Die künſtlichen Waſſer rauſchen nicht mehr, und der Strahl iſt verſiegt, der ſo luſtig in die Höhe ſchoß und die Schultern der kreiſchenden Schönen benetzte. Man thut wohl, das Auge zu ſchließen und ſich in jene Tage zu verſetzen, wo hier alles Leben, Luſt und Pracht war.

Es iſt ein Nachmittag im Juni. Auf der Wieſe vor dem Schloſſe iſt ein ſeidenes Zelt mit vergoldeten Stützen errichtet, und weiter unten, vor der Marmorgruppe Amor und Pſyche, iſt eine Dienerſchar beſchäftigt, eine Tafel mit Confituren und Champagnergläſern zu beſetzen. Die Uhr ſchlägt drei; zwei Männer treten auf den Balkon. Der eine, nach allen Seiten prüfende Blicke werfend, iſt Graf Gotter, eine hohe und volle Geſtalt mit einem rothen gedunſenen Geſicht und mit waſſerblauen Augen, die tief in den Höhlen liegen. Das Antlitz des andern ſtrahlt vor Freude und ſein Herz hüpft unter dem braunen Frack wie das eines jungen Mädchens bei dem Eintritt in einen Ballſaal. Zu welchen Dingen iſt aber auch der kurfürſtlich mainziſche Regierungsrath und Profeſſor Wieland auserſehen! Seit zwei Tagen des Grafen Gaſt,

ſoll er heute in den weltberühmten Orden aufgenommen werden, in den Orden der „Eremiten zum guten Humor“. Seinetwillen hat die Herzogin einen Kapiteltag in Molsdorf anberaumt, und ſchon liegen das braune Gewand, der weiße Hut, der Stab und die Schleife für ihn bereit. Welchen Namen man ihm wol geben wird? Wie die Profeſſoren der erfurter Univerſität ihn beneiden werden! Aus dieſen Gedanken reißt ihn der Klang einer Glocke, Graf Gotter eilt hinab und dem Parkeingange zu, vor dem drei glänzende Carroſſen halten. Der erſten entſteigen Herzogin Luiſe Dorothea und ihre Buſenfreundin Juliane von Buchwald. Schön iſt die Fürſtin nicht: das Antlitz lang und ſchmal, den Augen fehlt der Zauber, der Körper zeigt wenig edle Formen. Aus dem zweiten Wagen hüpft der kleine und hagere Baron von Frankenberg, um den Damen, der Gräfin von Schlieben, Frau von Pannewitz, Gräfin von der Schulenburg und Frau von Danckelmann, die Hand zu reichen. Der dritte Wagen enthält die wohlbeleibte Oberſtallmeiſterin von Röder, die Gräfin Spaar und die reizende Franzöſin Mademoiſelle Jacquin — „ſie iſt wie ein Gazeſchleier“, ſagte Voltaire — nebſt den Herren von Moltke und Regierungsrath Cachedenier. Während Graf Gotter der Herzogin die Hand küßt, die andern begrüßt und der Jacquin einen vielſagenden Blick zuwirft, brummen am Weiher drei Kanonen, ertönt in der Ferne eine ſanfte Muſik und werden Fahnen geſchwenkt. Die Geſellſchaft begibt ſich unter das Zelt, wie auf einen Zauberſchlag ſtehen Pilger und Pilgerinnen da, in einem braunen, bis zum Knie reichenden Gewande, einem weißen, mit Blumen bekränzten runden Hute und einem mit roſa Bändern geſchmückten Stabe. Auf der Bruſt trägt jeder und jede eine Schleife mit der Deviſe: Vive la joie!

Die Herzogin hebt den Stab — man nennt ſich „du“ und legt ſich andere Namen bei. Die Buchwald heißt la Brillante, Gotter le Tourbillon, Frankenberg l'Eveillé, Moltke l'Affable, die Jacquin la Fidèle, andere Deſiré, Badin, Egale, Papillon. Und wieder winkt die Gebieterin, Wieland tritt in das Zelt. Er iſt geblendet, im Himmel! Graf Gotter ſtellt ihn vor: der Liebling der Muſen, der unſterbliche Sänger von „Muſarion“, „Idris und Zenide“, „Diana und Endymion“, der Verfaſſer von „Don Silvio von Roſalva“ und „Agathon“. Dann hält im Namen der Fürſtin Baron Frankenberg eine Rede: Wieland werde werth befunden, in den Orden zu treten, und empfange hiermit den Namen le Genie und die Tracht; dann brummen wieder die Kanonen, die Muſik ertönt, die Fahnen werden geſchwenkt; darauf beginnt die Sitzung. Was man während derſelben vorgenommen, verräth leider unſere Quelle: „Gotter, zum Andenken der Frau von Buchwald“, nicht; nur ſo viel erfahren wir, daß nach dem Statut ſittſame Freiheit und vernünftige Freude dieſen Myſterien vorſtanden, „Freude, deren Genuß die Seele erhebt, ohne ſie

zu berauſchen oder ihr den bittern Nachgeſchmack der Reue zurückzulaſſen". Auf einen Trompetenſtoß verlaſſen die Eremiten das Zelt. Luiſe Dorothea beſteigt den rothen auf drei Rädern ruhenden Handwagen und läßt ſich durch den Park rollen, jenen Wagen, der noch heute im Schloſſe gezeigt wird und ob ſeiner Größe und Schwerfälligkeit dem Beſchauer ein Gelächter entlockt. Die übrigen verlieren ſich zwiſchen den Bosquets und im Wirrſal der Blätter, Blumen und Blüten. Man ſchreitet paarweiſe. Hier wird ein loſes Wort geflüſtert, und über ſchöne Wangen huſcht ein tiefes Roth; auch dort ertönt ein loſes Wort, aber die Dame erröthet nicht mehr. Zwiſchen zwei Gräfinnen wandelt der freudetrunkene Wieland, dort neben Mademoiſelle Jacquin Graf Gotter. Beide reden leiſe, da die Oberſtallmeiſterin, welche hinter ihnen ſchreitet, feine Ohren hat, und jetzt, zum Zeichen der Einwilligung, legt die Franzöſin ihre Rechte in die des Grafen. Allein in ihrem Wagen bleibt die Fürſtin, die man die Tugendhafte nannte. „Rein war ſie wie Schnee und lieb wie eine Taube", ſang nach ihrem Tode der Dichter Gotter, der mit Entrüſtung erzählt, daß ihr Beichtvater ſie mit den Worten anredete: „Durchlauchtigſte, gnädigſte Herzogin, große, große, erhabene Sünderin!" Streng gegen ſich, war ſie doch ſtets bemüht, die „petits crimes" ihrer Umgebung mit nachſichtigem Auge zu betrachten, und immer hatte ſie dem Wehe! des Beichtvaters gegenüber ein mildes Wort für den von ihm Verdammten. Unſern Gotter liebte ſie nicht, ſelten, nur an einem Kapiteltage, kam ſie nach Molsdorf; doch da er, der talentvollſte Arrangeur, ihr unentbehrlich war, ſo hielt ſie ſtets freundliche Worte für ihn bereit, und ſtellte ſich, als ob ſie ſeinen leichten Wandel — er war ja ſo klug, ihn im verborgenen zu treiben — nicht bemerke.

Die Sonne ſinkt, die Schatten wachſen, über dem Weiher ſchwimmt der Mond. Zwiſchen den Zweigen tauchen farbige Lampen auf und plötzlich ſpielen die Waſſer in Form von Sonnen und Sternen, von Fackeln beleuchtet. Ein Trompetenſtoß zeigt an, daß die Tafel der Gäſte harrt. Neben Gotter nimmt die Herzogin vor der Gruppe Amor und Pſyche Platz, zu ihrer Linken läßt Wieland ſich nieder. Zwanglos gruppiren ſich die andern. Die Ordensregel will, daß vor jedem Gange ein franzöſiſches Liedchen geſungen wird, und Gotter hat die Ehre, die Lieder auszuwählen und anzuſtimmen. Die Damen folgen dem Beiſpiel der Fürſtin, die vom Champagner nur nippt, die Herren aber ſprechen dem Wein um ſo tapferer zu. Unter Scherzen und Lachen kommt die neunte Stunde heran, und indem Luiſe Dorothea ihren Stab in Gotter's Hände legt, gibt ſie das Zeichen zum Aufbruch. Dreimal ruft der Graf: „Vive la joie!" — das iſt das Ende. Schnell begibt man ſich in das Zelt, die Eremitenkleider abzulegen,

und nach wenigen Minuten rollen die Carrossen der Residenz zu. Arme Mademoiselle Jacquin! Sie mußte in Molsdorf zurückbleiben. Sie hat sich plötzlich den Fuß verstaucht und gebeten, daß morgen der Medicus gesandt werde. Die Oberstallmeisterin lächelt, aber Graf Gotter versichert der Herzogin, bei seiner frommen Hausmeisterin Madame Cottin wäre die Mademoiselle wie im Himmel geborgen.

Solches begab sich im Park zu Molsdorf. Heute, wie gesagt, trägt dieser Park den Verfall an der Stirn. Anders hingegen steht es um das Schloß; der jetzige Besitzer ist bemüht, es in seiner Ursprünglichkeit zu erhalten. Das Schloß! Kaum darf man einen Bau, wie ihn heute fast jeder Landedelmann besitzt, so nennen. Er nimmt sich aus, als hätten zugleich ein französischer und ein italienischer Meister ihn ausgeführt. Zwei Stockwerke, schmale Fenster, um die aus Stein gehauene Guirlanden laufen, welche sich an dem vergoldeten Balkon über dem Portal vereinigen, an den Ecken geschmacklose Schnörkeleien, die dem Anschein nach erst in späterer Zeit angebracht sind, und endlich unter dem Dache ein nicht mehr kenntliches mythologisches Gemälde: das ist alles. Die Farbe der Wände ist braun, theils schon verstockt, im Innern jedoch zeigt sich kein häßlicher Fleck. Beim Eintritt gewahren wir eine muschelförmige Wanne, in die der Graf die Hände zu tauchen pflegte, wenn er aus dem Park zurückkehrte, und links und rechts das „Billardzimmer" und das „Gemach der Tänzerinnen". Das Billard aus Palissanderholz, ein Geschenk Friedrich's des Großen, ist verschwunden, die Gemälde längs der Wände sind geblieben, jene in so hohem Grade widerlichen Gemälde, daß Voltaire, vor Ekel sich abwendend, ausrief: „Das ist das Nackteste alles Nackten!" In das Gemach der Tänzerinnen tretend, fühlt man sich enttäuscht. Statt der erwarteten Nacktheiten findet man fünf schlechte Porträts berühmter oder berüchtigter Frauen, je nachdem man geneigt ist, die Welt als eine Komödie oder als eine Tragödie zu betrachten. Da ist die Barberini, einen auf der Bühne unmöglichen Pas tanzend, die Camargo, die Fleury. Die Treppe geht's hinauf. Ueber ihr ein schön gemaltes Frescobild: ein Gärtnermädchen, mit den lieblichsten Augen und mit Wangen so roth und rund wie ein Weihnachtsapfel, lehnt an einem Gitter; in der Ferne Berge und Bäume. Dieses Mädchen war mit einem Auftrage an Gotter gesandt. Ihre Reize verlockten ihn zu Anträgen, die sie, seinen Armen sich entwindend, zurückwies. Sie entfloh, er verfolgte sie, sie kam zur Treppe, wieder umfaßte er sie, da riß sie sich los und sprang in der Angst hinab. Sie war todt. Das trägt der Castellan sehr ausführlich und mit der Bemerkung vor: dieser Ausgang sei dem Grafen „sehr fatal" gewesen, und zur Erinnerung an die Tugendhafte habe er das Bild von einem Meister Namens Auerbach malen lassen.

Wir treten in einen hohen, hellen Saal. In jeder Ecke ſteht geſchrieben Vive la joie! Der Sonnenſchein zittert auf dem Parketboden, auf der Decke, wo zwiſchen goldenen Sternen und Roſetten der ganze Olymp thront, auf den Wänden, wo Bild an Bild ſich reiht. Wer könnte ſie herzählen, dieſe Porträts! Kaiſer und Könige, Herzoge und Fürſten, Kaiſerinnen und Königinnen durcheinander: Friedrich von Preußen in jedem Alter neben Kaiſer Karl VI., Katharina von Rußland neben einem Fürſtlein von Hildburghauſen-Altenburg, dort neben Maria Thereſia Friedrich's Schweſter, Ludwig XIV. neben dem „Soldatenverkäufer" Friedrich I. von Gotha. Welche Empfindungen drängen ſich dem Beſchauer auf! Wenn plötzlich die Gerechtigkeit hier einträte und legte die guten Thaten dieſer gekrönten Häupter auf die eine Schale und auf die andere die ſchlechten Thaten: wie würde dann jene Schale emporſchnellen, als ob nichts auf ihr läge! Weiter ſchreitend gelangen wir in das „Damenzimmer". Auch hier wieder Bilder! Vor allem feſſelt „Kaiſerin Felicitas" unſern Blick: eine ſchöne Frau in Nonnenkleidung, die wunderſchöne Hand auf der Bruſt haltend. Wer war Kaiſerin Felicitas? Der Caſtellan verſetzt lakoniſch: eine Nonne in Wien, welcher der Graf ſehr nahe geſtanden und die er wegen ihrer Schönheit Kaiſerin genannt. Die andern Porträts, deren Originalen wir vorhin im Park begegnet, ſind eins wie das andere: hochbuſige Geſtalten in der Ordenstracht, die eine Blume in der Hand halten oder einen Papagai auf dem Arm tragen. Inmitten der Damen iſt Graf Gotter in Jägerkleidung zu ſehen. „Nicht wahr, ein Champagnergeſicht?" ſagt der Führer. Setzt auf dieſen Kopf einen ſpitzen Hut mit einer rothen Feder, und etwas wie eine Teufelsfratze iſt fertig. Zimmer folgt nun auf Zimmer, alle klein, dämmerig, wie für Schäferſtunden gebaut. Da iſt des Grafen Schlafgemach. Das Bett iſt mit grüner Seide überzogen und mit goldener Borte eingefaßt, darüber prunkt das Wappen der Gotter. Und wunderlich genug, rechts und links vom Bett die „guten" Geſichter Luther's und ſeines Weibes. Die andern Zimmer bieten nichts Beſonderes; man wird der bunten Wände überdrüßig. Vergebens haſcht der Blick nach künſtleriſchen Seltenheiten; nichts als einige altmodiſche Kommoden und Kamine, auf denen meißener Porzellan ſteht, begegnen dem neugierig forſchenden Blick. Die übrigen Gemälde, welche zumeiſt von dem dem Grafen befreundet geweſenen Auerbach gemalt ſind, widern an, ſie übertreffen ſich an Zweideutigkeit, und zumal jenes Bild einer Dame bei der Nachttoilette — die Grazien mögen verhüten, daß ein Penſionat nach Molsdorf kommt! Einen Schritt noch in das heimliche Cabinet mit der verborgenen Thür hinter dem Sofa, und wir ſind am Ende.

Zweimal, in London und im Haag, gewann Gotter das Große Los,

trotzdem war er stets um Geld verlegen. Friedrich der Große hat ihn in seiner Epistel richtig beurtheilt: „Phäus' und der Wollust Schoßkind, vom Ueberflusse großgesäugt"; Gotter hingegen wandte gern den Vers des Horaz auf sich an: „Viel Ungemach erfuhr der Jüngling, und bei Müh' und Arbeit wuchs er auf." Gedrückt hat ihn die Arbeit nicht. In Altenburg im Jahre 1692 geboren — sein Vater war herzoglicher Rath — strich die Hofluft schon um seine Wiege. Schnell kam er in die Höhe, schon 1715 begab er sich als gothaischer Gesandter nach Wien. Hier wußte er durch seine Liebenswürdigkeit, Schlauheit, und vor allem durch die verwegensten Liebesabenteuer das allgemeinste Aufsehen zu erregen, Kaiser Karl fühlte sich so zu ihm hingezogen, daß er ihn zum Baron machte und durch Versprechungen an seinen Hof zu fesseln suchte. Doch Gotter folgte dem Winke des preußischen Königs, der ihn zum Grafen und Oberhofmarschall ernannte und ohne seinen Gotter nicht zu leben vermochte. Ein inniges Freundschaftsband schlang sich um beide, und nach des Kaisers Tode war es Gotter, der nach Wien ging, um Schlesien von Maria Theresia zu fordern. Hier ward ihm, wie es heißt von der Kaiserin selbst, eine Falle gelegt: sie soll alles versucht haben, sein Verhältniß zu Friedrich zu lockern und ihn für sich zu gewinnen; ihre Bemühungen schlugen fehl. Ob schon die Schlacht bei Mollwitz vor seinem innern Auge gestanden? Später jedoch hatte er königliche Launen zu ertragen, die Freundschaft erhielt einen bittern Beigeschmack, und während des zweiten Schlesischen Kriegs weilte der Graf fern von Berlin, in seinem Molsdorf. Die Verstimmung währte indeß nicht lange. Noch vor dem Siebenjährigen Kriege traf er wieder in Berlin ein, kehrte aber, als Friedrich 1756 in Sachsen eingefallen, nach seinem Schlosse zurück, wo er etwa bis zum Jahre 1761 verweilte. Er kränkelte, die durchjubelten Nächte rächten sich grausam, auch er mußte erkennen, daß niemand ungestraft unter Palmen wandelt; ihn überkam das Verlangen, fern dem Geräusch der Welt seine Tage zu beschließen. Das Schicksal wollte es anders. Noch einmal forderte der König seine Anwesenheit in Berlin, und nachdem der „alte, abgelebte, lebendig-todte Mann" noch den Schmerz erlebt, von dem „Dichter" Friedrich besungen zu werden: „Ein Schwein von Epikur's verruf'ner Heerde" — starb er daselbst, siebzigjährig, gleich nach dem Friedensschlusse mit Peter III. von Rußland.

Wenige Jahre später folgten ihm Friedrich III. von Sachsen-Gotha und Luise Dorothea. Ueber den Herzog ist wenig zu sagen, er war der Mann seiner Zeit: Soldatenverkäufer; außerdem erzählt uns Behse, daß er auf Glanz und Pracht hielt, einen Hofstaat, Kriegsstaat und in allen großen Städten Europas Agenten hatte. Im Siebenjährigen Kriege war er der Allerweltsfreund; im Schlosse stand für 200 Personen

eine Tafel bereit, und ob Soubiſe oder Friedrich der Große daran Platz nahmen, was kümmerte das ihn! Mit Liebe gedenkt man der Herzogin. Sie war nicht nur die wahre Mutter ihrer Kinder, ſondern des ganzen Landes. Damals war noch die gute Zeit, wo die um etwas bittenden Unterthanen, um zum Thron zu gelangen, nicht von einem Hofſchranzen zum andern zu laufen brauchten; die Thür zu Luiſe Dorothea war jedem geöffnet und für jeden hatte ſie Ohr und Herz. Noch heute ſpricht man von ihrer häufigen Einkehr in die Bürgerhäuſer, von ihrer Unterredung mit einem hartköpfigen Glaſer Wendelin, der ſein Töchterlein einem häßlichen Manne vermählen wollte und ſich durch die Fürſtin erweichen ließ, von ihren zahlreichen Beſuchen bei Armen und Kranken. Sie war eine geiſtvolle, muntere Frau, die Geſelligkeit und zarte Scherze liebte und ſich durch das Kopfſchütteln ihres Beichtvaters nicht beirren ließ. Friedrich von Preußen war ihr Freund. Als er Soubiſe aus Gotha vertrieben, erſchien er in ihrem Zimmer mit — ſeidenen Strümpfen, was ein beſonderer Beweis ſeiner „tendresse“ geweſen ſein ſoll; ſie war die erſte, die er durch ein Billet von dem Sieg bei Roßbach benachrichtigte. Lange ſchon, ehe Voltaire ſie beſuchte, hatten ſie beide Briefe gewechſelt. Er kam von Berlin und blieb längere Zeit in Gotha, hier auf Wunſch der Fürſtin die „Annales de l'Empire“ beginnend, die er in Kolmar beendete. An den Präſidenten Hénault ſchrieb er darüber: „Ich verfertige dieſen kurzen Auszug aus bloßem Gehorſam gegen die Herzogin“; an die Marquiſe du Deffant: „Ich bin ſehr krank geweſen. Rechnen Sie hierzu noch die verwünſchten Reichsannalen, die ein wahres Löſchhorn für die Einbildungskraft ſind und mir alle Zeit weggenommen haben, ſo wiſſen Sie die Urſache meiner Trägheit“; an den Grafen von Argental: „Ich habe Ihnen den zweiten Theil der Reichsannalen geſchickt. Hüten Sie ſich, das Zeug zu leſen. Es iſt voll tödlicher Langeweile. Meine unglückliche Nachgiebigkeit hat mich in dieſes Dornenlabyrinth hineingezogen. Aber nie laſſe ich mich wieder ſo anführen.“ Zugleich klagt er auch über das „entſetzliche deutſche Klima“, während er der Frau von Buchwald ſchreibt: „Für einen Hof wie der zu Gotha hätten Dunois, Chandos, la Tremouille und Pater Grisbourdon alles im Stiche gelaſſen.“ Auch ſchreibt er ihr noch aus Babern bei Kaſſel: „Was ſoll aus unſern Kaiſern werden, aus unſern Päpſten, aus dem ganzen heiligen Römiſchen Reiche? Vollenden muß ich dies Werk; denn die Minerva Deutſchlands hat es mir befohlen. Aber um es ihrer würdig zu machen, muß ich zu Gotha die letzte Hand daranlegen. Dort iſt ſeine vaterländiſche Luft. Glücklich will ich mich ſchätzen, wenn ich noch einmal dieſe Luft einathmen und einen Hof wiederſehen kann, zu dem mein Herz mich unaufhörlich zurückzieht.“

Eine Weile fühlten ſich die Herzogin und die Buchwald zu der Wolf'ſchen Philoſophie hingezogen, worüber der einſtige Lehrer der Prinzen von Meiningen, Namens Schenk, ihnen Vorleſungen hielt; doch bald ward Schenk wieder verabſchiedet. Dann, als die fürſtlichen Liebhabertheater Mode wurden, brach eine Palaſtrevolution aus; der Beichtvater eiferte dagegen, die andern aber, die Herzogin voran, reichten ſich zum Bunde gegen ihn die Hände, und nach den erſten Kämpfen trat auch der Herzog, der eine neutrale Stellung eingenommen hatte, auf die Seite ſeiner Gemahlin. Im großen Saal ward eine Bühne errichtet, aus Paris kamen Kleider, der wackere Kapellmeiſter Benda, der bisher für die Kirche und Kammermuſik zu componiren hatte, ſorgte für entſprechende Theatermuſik. Graf Gotter war die Seele des Ganzen. Heute ſtellte er einen Helden, morgen einen Liebhaber dar, daneben war die Regie in ſeiner Hand; befand er ſich in Molsdorf, ſo pflegte er dramaturgiſche Briefe nach Gotha zu ſchreiben, in Berlin, ſo ſandte er für das hohe Perſonal ſich eignende Stücke, an denen es in der Bibliothek des Königs nicht mangelte. Denn ſelbſtverſtändlich gelangten nur franzöſiſche Dichtungen zur Darſtellung; Racine, Regnard, Voltaire, la Chauſſée, Marivaux und Boiſſy waren die Autoren, deren Verſe von hohen Lippen ertönten. Dieſer Hang zur Komödie war auf Ernſt II., Friedrich's Nachfolger, von günſtigſtem Einfluß; er, der zweitgeborene Sohn Luiſe Dorothea's, der häufig in den Spielen mitwirkte, ſog dadurch ſchon in der Jugend jene Liebe zum Theater ein, welche er ſpäter durch Gründung des unter Eckhof's Leitung ſo berühmt gewordenen gothaiſchen Hoftheaters bekundete. — Es ſei noch des Ordens „Die Eremiten zum guten Humor" gedacht. Die Herzogin ſtiftete ihn im Jahre 1739, ihr Tod war auch der des Ordens. Ihre Abſicht war lobenswerth: „ſittſame Freiheit" und „vernünftige Freude" lautete die Parole; die mancherlei Spielereien dabei ſind der Zeit zur Laſt zu legen. Wenn man aber, wie einige Geſchichtſchreiber gethan, das „Vive la joie!" als Maske betrachten und vermuthen will, es habe die Politik dahintergeſteckt, iſt man im Irrthum; „anſtändiges" Vergnügen war das A und O dieſer Verſammlungen. Sie fanden nicht allzu häufig und zumeiſt im Reſidenzſchloſſe ſtatt, in guter Jahreszeit wurden die umliegenden Schlöſſer dazu auserſehen. Auch hierbei war Gotter der Herzogin rechte Hand, ſeine Arrangements billigte ſie im voraus, und war er fern, ſo beſtimmte er Coſtumänderungen und ſchlug neue Mitglieder vor. Fünf Jahre hindurch wurden nur Adeliche in dieſen Orden aufgenommen, danach aber, gewiß nach manchen Kämpfen, ſetzte die Herzogin die Aufnahme des Regierungsraths Cachedenier und der Mademoiſelle Jacquin durch; und es liegt auf der Hand, daß, als Luiſe Dorothea gar einen „Profeſſor" und „Dichter" für würdig

erachtete, in den Orden zu treten, ſich viele hochadeliche Naſen arg verzogen haben.

Juliane von Buchwald hieß nah und fern „die Mutter des Hofes", Voltaire nannte ſie „ma chère tante". Er hat auch in Verſen zu ihr geſprochen:

Des Hofes große Meiſterin
Und größ're Meiſterin der Herzen,
Noch ſteht, bewohnt von Grazien und Scherzen,
Dein Zauberſchloß vor meinem trunk'nen Sinn;
Noch kann ich nicht der Trennung Qual verſchmerzen.
O, wann führt das Geſchick mich wieder zu dir hin?
Wie? Weil ich allgemach im Herbſt des Lebens bin,
Soll mir's, den Kummer zu betrügen,
Am Schattenbild genoſſener Vergnügen,
An meiner Zärtlichkeit und meiner Sehnſucht gnügen?

Ihrer wird in faſt allen auf uns gekommenen Correſpondenzen jener Tage gedacht, überall hört man nur Gutes und Liebes über ſie, und ſelbſt Graf Lugeac, der ziemlich alles beſpöttelte, hat ſeine Feder in Honig getaucht, wenn er die Buchwald erwähnt. Wer zählt die Briefe, die ſie in die Welt geſchickt, die guten Rathſchläge, die ſie gegeben, die Heirathen, die ſie geſtiftet! Dem Dichter Thümmel und einem Herzog von Mecklenburg führte ſie die Frau zu, ſogar mit einem König ſtand ſie wegen ſeiner Vermählung mit einer würtembergiſchen Prinzeſſin in Briefwechſel. Wer in Gothas Nähe kam, wartete der Buchwald auf, wer ein Buch geſchrieben hatte, überreichte es ihr mit den „unterthänigſten Verſicherungen", und wen ein Geheimniß drückte, konnte ſich getroſt ihr anvertrauen, denn wie ſie wußten wenige das Vertrauen zu ſchätzen. Während des Kriegs theilte ſie mit dem Hofe die Allerweltsfreundſchaft. Die Franzoſen Lugeac und Sieh baten um ihren Schattenriß, und als der Marquis de Cuſtine auf dem roßbacher Schlachtfelde aus drei Kopfwunden blutete, ſchrieb er ihr noch einen mit Verſen untermiſchten Abſchiedsbrief. Auch ſie ſchwärmte für Friedrich von Preußen, der auch zu ihr mit — ſeidenen Strümpfen kam. Entzückt über den geiſtreichen Monarchen rief ſie aus: „Ah quel homme divin! Il faut que je me proſterne devant lui." „Non, Madame", erwiderte der König, „c'est à moi, de me mettre à Vos genoux, et j'en meurs d'envie. Mais je ne vaux plus rien pour les scènes de grande passion." Das grüne Sofa im Buchwald'ſchen Hauſe, auf dem manche Berühmtheit geſeſſen, ſoll noch vorhanden ſein. Goethe ſaß darauf, als er „Egmont", Wieland, als er aus dem „Oberon" las. Ein ander mal kam im Buchwald'ſchen Gartenhauſe, welches ziemlich entfernt vom Thore lag, eine größere Geſellſchaft zuſammen, um Wielands leſen zu hören, und bei dieſer Gelegenheit wäre

eine groſse Katastrophe erfolgt sein müſse. Nun wird er um das Schicksal der Horst'schen Brigade sehr besorgt, namentlich da er auch eine dänische Abtheilung gegen die Furth am Langsee vom Gryder Holz her vorrücken sieht. Dies Letztere ist wahrscheinlich ein Irrthum, der dänische officielle Bericht weiß von einer solchen Bewegung nichts. Möglich ist es indeß, daß von der durch Horst's Angriff gesprengten dänischen Truppenabtheilung einige Trümmer hierher geworfen worden: wie es denn bei Sprengungen sehr natürlich ist und durchaus gar nichts Beunruhigendes hat, wenn die Gesprengten auf allen Seiten des Angreifers gesehen werden; zudem war die Brücke über den Langsee durch ein vom General Horst zurückgelassenes Detachement hinreichend gedeckt. Als Herr Wyneken „mit seinen Hiobsposten", wie er selbst sagt, wieder in Stolk hineinreitet, ist Horst's Brigade mitten im Siege, die dänische zweite Division ist zersprengt, der Divisionschef General Schleppegrell mit vielen der höhern Officiere gefallen, verwundet oder gefangen. Dieser glückliche Stand des Gefechtes ist gleichwohl nicht geeignet, die Besorgnisse des Majors Wyneken zu heben. Er sucht vergeblich den General Horst längere Zeit; man antwortet ihm allenthalben, daß sich derselbe „vorn" befinde. Er kann indeß den General nicht finden, da, wenn das Gefecht auf drei Seiten im Gange, schwer zu sagen fällt, wo „vorn" ist. Er reitet in drei, vier Gassen, reitet sich aber überall bald fest, ohne den General zu finden. Er trifft endlich den Adjutanten desselben, Hauptmann von Wangenheim, den er beauftragt, dem General zu sagen, daß er — Wyneken — eine Infanterieabtheilung von seiner Queue gegen die Furth zurückdirigiren würde, um die Dänen von dort abzuhalten, und erklärt es überhaupt für das Räthlichste, mit der ganzen Brigade auf die Furth zurückzugehen. Gesagt, gethan. Ohne den General gesprochen zu haben und ohne die Antwort desselben abzuwarten, schickt Wyneken die Reserve desselben an die Furth zurück. Nach seiner Erzählung will er freilich nur einer Abtheilung den Rückzugsbefehl gegeben haben und „durch ein Mißverständniß" soll ein anderer Theil von Horst's Infanterie jener Abtheilung gefolgt sein. Allein man ist vollständig berechtigt, sich für dies angebliche „Mißverständniß" an Herrn Major Wyneken zu halten, der als Souschef des Generalstabs die Befehle in der bestimmtesten Weise ertheilt hat, wenn er es gleich nachträglich für angemessen mag gehalten haben, hier ein kleines Mißverständniß walten zu lassen. Der genannte Generalstabsofficier scheint in diesem Augenblick keinen andern Gedanken gehabt zu haben, als „Dänen im Rücken"! so daß er darüber alle Regeln der militärischen Convenance vergaß; der Rückzugsbefehl ward vor dem 11. Bataillon mehre Mal ganz laut gegeben, so daß selbst Soldaten es hörten, und zwar mit Hinzufügung der ebenso laut gesprochenen Motivirung: „die Dä-

es dem armen Dichter beinahe ſchlimm ergangen. Unter den Gäſten befand ſich Hr. Hans von Studnitz, ein arger Spötter, der die gothaer Philiſter beſtändig verhöhnte, und dem ſie Rache geſchworen hatten. Ein handfeſter Burſche hatte ſich bereit erklärt, Hrn. von Studnitz bei der Heimkehr vom Gartenhauſe zu überfallen. Das Unglück will, daß Wieland während des Leſens erkrankt und allein nach der Stadt zurückkehren muß, und da die Witterung kühl, iſt Hr. von Studnitz ſo gefällig, ihm ſeinen grünen Mantel anzubieten. So vermummt, beſteigt er den Wagen und fährt davon, hinter dem Gebüſch ſteht die Rache mit einem Knittel. Den ſtadtbekannten grünen Mantel ſehen und hervorſtürzen, das iſt Eins, und Wieland hat, wie er ſpäter dem Freunde Böttiger erzählte, ein ſolches Geſchrei erhoben, daß die Pferde ſich gebäumt haben. Natürlich hat der Rächer ſeinen Irrthum eingeſehen und ſchleunigſt das Weite geſucht. Ueber Hrn. von Buchwald ſchweigt die Geſchichte. Als Juliane Franziska Freiin von Neuenſtein ihm die Hand reichte, war der Frühling ihres Lebens vorbei. In Paris ward ſie geboren, ihr Vater ſtand in Dienſten des Herzogs von Bouillon, ihre Mutter war Hofdame bei der Herzogin Eliſabeth Charlotte. Sehr jung kam ſie nach Stuttgart an den Hof Eberhard Ludwig's von Würtemberg, dann als Hofdame der verwitweten Herzogin von Meiningen, Tochter des großen Kurfürſten, nach Koburg. Hier ſchloß ſie Freundſchaft mit unſerer Luiſe Dorothea. Als dieſe dem Herzog von Gotha vermählt ward, folgte ihr Juliane, um fortan Freude und Leid mit ihr zu theilen. Ueber beide iſt nach der Freude herbes Leid gekommen: der Herzogin ward der älteſte Sohn, der Buchwald die einzige Tochter entriſſen. Und alle mußte ſie ſterben ſehen; als ſie 80 Jahre zählte, war von den Zeugen ihres Glücks und ihrer Trauer niemand mehr übrig. „Hat mich Freund Hain vergeſſen?“ ſchrieb ſie mit zitternder Hand. Aber er vergaß ſie nicht, mit einem Lächeln um die Lippen ſank ſie in ſeine Arme. Im Dorfe Siebleben bei Gotha iſt ihr Grab; auf dem Sarkophag ſteht ihre Büſte: ein Geſicht, dem man gut ſein muß, und die Inſchrift auf der Marmorplatte lautet:

Lange die Zierde der Menſchheit, entſchlief ſie, müde des Lebens,
Aber noch immer dem Wunſch zärtlicher Freundſchaft zu früh.

Die andern, mehr oder weniger die Schleppenträger der Fürſtin, ſind uns gleichgültig. Das Intereſſanteſte, was Vehſe, dem wir des öftern gefolgt ſind, über Baron Frankenberg zu ſagen weiß, iſt, daß er im häuslichen Kreiſe ſein langes blondes Haar, in einen Zopf geflochten, faſt bis zur Erde herabfallen ließ und täglich unzählige Briefchen im kleinſten Format und mit den ſpitzeſten Rabenfedern ſchrieb. In den Augen des Hrn. von Molike ſoll die Taube, in ſeinem Herzen die Schlange gewohnt haben; der Hofklatſch wußte viel von ſeiner

Verstellungskunst und seinen „Grausamkeiten" zu erzählen. All die Schönen sind vergessen, sie haben geliebt und gelacht, gesungen und den Becher geschwungen: das ist ihre Geschichte. Betrachtet man im Schlosse Molsdorf ihre Bilder, so lassen ernste Gedanken sich nicht verdrängen, denn was ist in Wahrheit das Leben? Die Arbeit! Ohne sie ist es ein Hauch, ein Nichts.

Literatur und Kunst.

Ueber die Begriffe „Seele" und „Geist".

Der Streit zwischen Materialismus und Spiritualismus wird schwerlich früher ein Ende nehmen, als bis der Ursprung der Begriffe „Seele" und „Geist" historisch nachgewiesen ist. Beide Wörter bezeichneten einst etwas Materielles, die immateriellen Begriffe, welche damit verbunden werden, gehören einer viel spätern Zeit an. Ehe dieser Nachweis nicht vollständig geliefert ist, wird der ganze Streit mehr oder weniger eine unfruchtbare Discussion sein und bleiben. So kann auch die weitläufige Kritik, welche Dr. A. Mayer in Mainz unter dem Titel „Zur Seelenfrage" (Mainz, Verlag von Victor von Zabern) über Westhoff's Werk „Stoff, Kraft und Gedanke. Eine umfassende Erklärung des Seelen- und des leiblichen Lebens mit Hinblick auf die Unsterblichkeit" veröffentlicht hat, im Grunde nur wenig nützen. Dr. Mayer mußte sich selbst sagen, daß eine Verständigung mit Westhoff und seinen Freunden, von Reichlin-Meldegg und J. G. Fichte, eine Unmöglichkeit ist. Schade um die aufgewandte Mühe. Schon das erste Werk Mayer's: „Zur Verständigung über Materialismus und Spiritualismus", war für die Gegner ebenso wenig geschrieben wie Westhoff's Werk für die Materialisten.

Die ganze Sache muß anders angegriffen werden. Andere Mächte sind als Helfer der Physiologie und Philosophie, mit denen beide Parteien in ihrer Weise arbeiten, in die Schranken zu rufen, um den Begriff einer immateriellen Seele entweder zu vernichten oder seine Realität darzuthun. Ein kluger Arzt, den ein Sultan rufen ließ, ihn von einer Fliege, die gar nicht vorhanden war, zu befreien, hielt in der Hand eine Fliege verborgen und zeigte sie dem Sultan als die plötzlich weggefangene, worauf jener von seiner Einbildung geheilt wurde. In ähnlicher Weise müßte der Materialismus mit dem Begriff „Seele" operiren, wenn ihm an der Heilung der Spiritualisten gelegen ist. Vielleicht gelingt die Cur des tiefeingewurzelten Uebels nicht auf einmal, aber der Materialismus darf nicht müde werden, die imaginäre Fliege zu haschen, die Jahrtausende schon um die Köpfe der Menschen summt und ihren Hochmuth ins Unerquicklichste gestärkt hat. Kehren wir aber wieder zum Ernst, zum Ursprung der Begriffe „Seele" und „Geist" zurück.

„Das sicherste Mittel", sagt Dr. Mayer, „sich vor Irrthum zu schützen, ist, daß man sich stets des Ursprungs der Begriffe bewußt ist." — „Alter und allgemeiner Glaube beweist nicht die Wahrheit einer Sache." Das sind unbestreitbare Sätze, gegen welche auch die Spiritualisten nichts einzu-

wenden haben werden, obgleich sie ihnen nicht folgen. Darum kommen sie zu andern Sätzen, wie R. Wagner in seinem Kampf um die Seele, der die Behauptung aufstellt, das Dogma von der Seele müsse geglaubt werden. Wenn Westhoff durch „Einflüsse von früh an zu der Ueberzeugung von dem Vorhandensein einer Seele“ gelangt sein sollte, so gibt er in seinem Werk nur den Beweis, daß er auf diesem jugendlichen Standpunkt trotz aller philosophischen und physiologischen Studien stehen geblieben. Wer den modernen Materialismus bekämpft, muß, wenn er folgerichtig sein will, sich gegen Locke, Spinoza, Descartes, Baco wenden, denn von ihnen geht der Ursprung des ganzen Streits aus. Diese waren es, welche die alten Ideen unter die Lupe nahmen, auf die durch die Sinne wahrnehmbaren Erscheinungen als die erstwichtigen hinwiesen und die Erkenntniß aus der Ursache für die vollkommenste erklärten. Locke meinte, die Seele dürfte doch wol etwas Materielles sein, wenn es sich freilich auch nicht entscheiden ließe. Die meisten beharrten jedoch bei der alten Idee Plato's, dem die Sinneswahrnehmung kein Wissen gewährte, sondern nur die Seele durch das reine, von der Mitwirkung der Sinne nicht unmittelbar abhängige Denken in den Ideen. Ist es nicht, als ob wir Plato hören, wenn Westhoff mit den Spiritualisten die Seele als ein von den körperlichen Organen durchaus verschiedenes „über den beiden Hirnhälften schwebendes“ geistiges Wesen hinstellt? Den sinnlichen Wahrnehmungen haben sie freilich nothgedrungen gerechter werden müssen als der Grieche, aber bis zu dem Satze, daß jeder Begriff die Probe aushalten müsse, ob sein Inhalt aus anschaulichen Vorstellungen abgeleitet ist, haben sie sich noch nicht erhoben. Mayer hat aber recht, wenn er auch für den Begriff „Seele“ den Satz festhält: „Die anschaulichen Vorstellungen sind das Fundament aller Erkenntniß.“ Der Begriff „Seele“ ist nicht aus der Anschauung, sondern aus dem Gedanken geflossen, folglich keine Bürgschaft für das Vorhandensein derselben.

Ich sagte oben, der Begriff, der sich einst mit „Seele“ verband, sei ein materieller gewesen. Das Wort bedeutete nichts anderes als „Meer“, und dieselbe Bedeutung hatte das Wort „Geist“. Ich kann mich hier auf den sprachlichen Nachweis nicht einlassen, will aber erwähnen, daß Sprachwissenschaft, Sagen- und Mythenkunde und endlich die ganze Culturgeschichte die neuen Kämpfer sind, welche gegen die Spiritualisten auf den Plan geführt werden müssen. Das Urvolk, vor der Trennung der arischen Stämme, benannte das ewig lebendige Meer mit dem Wort „Seele“ und „Geist“, denn beide Bezeichnungen sind nur Ein Wort, so verschieden sie scheinen, und sie bezeichneten damit auch den geweckten Menschen, der unausgesetzt rege gleich dem Meer, tönend wie das Meer andere zu wecken bemüht war. Erst eine zweite gegnerische Lehre trennte das Regen von dem Menschen wie von dem Meer und nannte jenes „Seele“, „Geist“ und ließ es über den Wassern schweben (1. Mos. 1, 2). Der Mensch, d. h. was sichtbar an ihm war, hieß nun „Fleisch“, „Gewand“ in den verschiedenen Sprachen, und seit dieser Zeit blieb der Dualismus „Fleisch“ und „Geist“, „Leib“ und „Seele“, den die alte Lehre nur so gekannt, daß der noch nicht erwachte Mensch Fleisch, der erwachte aber Geist, Seele war, und die Mythe und Sage nennt diesen „Sohn des Meeres“, das Meer seine „große Mutter“,

die Urweckerin, in deren Schauen sein Inneres zu arbeiten begann, vom Auge zum Gehirn, zum Rückenmark und ebenso vom Ohr aus im Lauschen aufs tönende Meer. Das alles kann hier nur eben angedeutet werden, aber die Ursage der Völker bestätigt die durch die heutige Naturforschung gefundenen Resultate und zeigt uns das Werden dessen, was wir „Seele" und „Geist" nennen, im Menschen der Urzeit durch Schauen und Lauschen, durch die Eindrücke, welche das Gehirn zunächst vermittels des Auges und Ohres von dem Gewaltigsten in der Außenwelt, von dem Meere, empfing. Wir werden bald klarer in diesen wunderbaren Vorgang blicken, der den Völkern das heiligste Mysterium geblieben ist, selbst nachdem die zweite Lehre diesen materiellen Ursprung des Geistes im Menschen verdammt und ihn einem Wesen zugeschrieben hatte, das über der Welt schwebe, dessen Eintritt in besonders bevorzugte Menschen diese zu allein berufenen machen sollte, denen die andern zu folgen hätten. Weiter kam man aber, indem man mit der Zeit ganze Völker für besonders zum Heil berufen glaubte, und wenn auch unter diesen wieder noch Kasten oder Klassen von mehr oder weniger Berufung geschaffen wurden, so war jener Glaube doch der Anfang zu dem, daß wol wieder die ganze Menschheit, wie einst zur Zeit der alten Lehre, zum Erwachen gerufen werden könnte, nicht freilich mehr durch das Meer, aber auch nicht durch das über der Welt schwebende Wesen der zweiten Lehre, sondern nunmehr durch die schon Erweckten, welche sich wieder zur Natur zurückgewandt hatten. In diesem Zurückwenden aber ist der Tod alles dessen ausgesprochen, was aus jener zweiten Lehre Verwirrendes entsprungen ist, und zu diesem gehören die immateriellen Begriffe „Seele" und „Geist" und der ganze Schweif von Schemen, der sich in der Menschheit breit gemacht hat. E. Schu.....d

Correspondenz.

Aus Berlin.

25. October 1866.

K. Die politische Windstille, die sich mit der Vertagung des Landtags über die Stadt verbreitete, dauert noch fort. Mit dem Einzug der siegreichen Truppen am 20. und 21. Sept. hatte die Hochflut der erregten Stimmungen, des politischen Treibens ihren Gipfel erreicht, langsam fing sie seitdem zu ebben an. Das schwankende, unsichere Verhältniß unsers Staats zu Sachsen war nicht im Stande, eine ernstliche Besorgniß hervorzurufen. Uebten auch die wechselnden Gerüchte über den Gesundheitszustand des Kaisers Napoleon auf die Börse einen lähmenden Einfluß aus, so beunruhigten sie doch nicht die Masse. Die Sehnsucht nach Ruhe macht sich bei allen fühlbar. Die Minister suchen im Herbst die verlorene Sommerfrische wieder einzuholen; von der Terrasse des „Küchengartens" in Putbus genießt Graf Bismarck den herrlichen Ausblick auf die blau wallende Ostsee, der jedem, der hier gestanden, sich unvergeßlich einprägt. In der Stadt kehrt alles in die gewohnten Gleise zurück. Das letzte Erinnerungszeichen des vorübergerauschten Kriegs, die eroberten Geschütze sind seit einigen Tagen von der Lindenpromenade verschwunden; einige sollen

eingeſchmolzen und zu Medaillen umgeprägt werden. Bis zum Ausgang des November, wo der Landtag wieder zuſammentritt, wird die Stimmung dieſe etwas unklare Färbung beibehalten; im Augenblick gibt es keine ſcharf ausgeſprochenen Parteien. Die neue Disciplinaruntersuchung gegen Twesten, die beſtändigen Mahnungen der „Kreuzzeitung", die Regierung müſſe ſich in den neuerworbenen Ländern auf die conſervativen Elemente allein ſtützen, zeigen, wie unſicher der zwiſchen den Liberalen und Feudalen zur „Unterſtützung der auswärtigen Politik des Miniſteriums" geſchloſſene Friede iſt. Auf der andern Seite beweiſen die Briefe, Rechenſchaftsberichte, Erklärungen von Abgeordneten der Fortſchrittspartei, welche, ſieht man ſie genauer an, eben nur eine Rechtfertigung ihrer Abſtimmungen enthalten, das unbehagliche Gefühl der Schreiber. Erſt allmählich kann in dieſe verwirrten Verhältniſſe Klärung kommen. Wie viel oder wie wenig dazu das Parlament des Norddeutſchen Bundes beitragen wird? Selbſt die Regierung ſcheint nicht zu glauben, daß dieſes Parlament eher als im März des nächſten Jahres zuſammentreten wird. Aber welche Wandlungen können die europäiſchen Dinge bis dahin erfahren haben!

Es iſt erklärlich, daß in dieſer Stille die Gemüther ſich friedlichern Neigungen und Gewohnheiten zuwenden. Die Vereine mit ihren Vorleſungen ſind obenauf, die Kunſtausſtellung in der Akademie, deren allgemeinen Charakter ich Ihnen ſchon in einem frühern Briefe ſchilderte, findet mehr Beachtung und Theilnahme. Neben den Gemälden, die ich damals hervorhob, feſſelt eine „Conſultation bei dem Advocaten" von Wilhelm Sohn, im Stil des 17. Jahrhunderts, die Aufmerkſamkeit. Die Figuren ſind von großer, ergreifender Wahrheit: eine alte Dame, die ſich bei einem Advocaten in einer Erbſchaftsangelegenheit Beſcheid erbittet, aber nicht den erhält, den ſie wünſcht. Ungewiß bleibt der Zuſammenhang, in dem ein junges, ſchwarzgekleidetes Mädchen mit lieblichem verſchämten Geſicht, im Vordergrund ſitzend, zu der Gruppe der beiden Alten ſteht. Die feine, ſorgfältige Behandlung erinnert an die beſten Niederländer; iſt der Künſtler auch noch nicht zur vollkommenen Freiheit und Beherrſchung der Technik vorgedrungen, ſo offenbart ſich doch in der Compoſition, dem Ausdruck der Geſichter, der Malweiſe ein außerordentliches Talent. Von den übrigen Bildern überſchreiten nur wenige, wie geſagt, eine mittlere Stufe. Die große Ausbildung, welche die Technik erfährt, legt zu oft eine urſprünglich ſchöpferiſche Kraft lahm. In der feſtgewordenen Manier geht jede Originalität zu Grunde. Betrachtet man aber einmal das geſammte Schaffen der modernen deutſchen Malerei ſeit dem Ausgang des vergangenen Jahrhunderts bis jetzt, ſo wird man ihr Anerkennung und Bewunderung nicht verſagen. Mit der Kunſt der Franzoſen und Engländer wetteifert ſie um den Preis. Der Tiefſinn und die Eigenthümlichkeit der Cartons von Cornelius iſt über jedes Lob erhaben, bis auf Michel Angelo muß man zurückgreifen, um nach dieſer Richtung hin einen ihm ebenbürtigen Genius zu finden. Und auch in den geringern Gattungen der Malerei — wenn man von groß und klein in der Kunſt ſprechen kann! — in der Landſchaft, dem Porträt und dem Genrebild, iſt Vorzügliches geleiſtet worden. Jetzt gilt es, mit der vollendeten Technik neue Stoffe und Ideen anzugreifen und auszuführen. Dem ungeheuern Umſchwung der politiſchen und ſocialen

Verhältniſſe entſpricht nicht die Entwickelung der Kunſt. Ob in einer ſo ſtürmiſch erregten, wild bewegten Zeit, wie die unſerige ſeit 1830, zwiſchen Extremen ſchwankend, iſt, ſich Kunſtwerke höchſter Ordnung ſchaffen laſſen, erſcheint wol jedem, der die nothwendigen Vorbedingungen ſolcher Werke kennt, zweifelhaft; aber ungern vermißt man in den Schöpfungen der Zeitgenoſſen den Geiſt und Sinn der Zeit. Eine wahre Bereicherung und Ausbildung hat im Gebiete der Malerei nur die Landſchaft erfahren, und auch dieſe mehr in äußerlicher Weiſe als nach innen, nach der vertieftern Naturſtimmung hin. Photographien und Stereoſkopen vermitteln dem Laien wie dem Künſtler die entlegenſten Gegenden, viele treibt die Reiſeluſt bald nach dem Nordcap, bald nach dem Gangesſtrom. Aegypten zeigt ſich uns in jeder Ausſtellung; die Pyramiden und die Statue des Amenophis ſind ebenſo häufig gemalt wie die Straßen und Märkte von Kairo. Wie ſich der Landſchafter ſo die Ferne und das Phantaſtiſch-Fremdländiſche, ſollte ſich der Genremaler moderne Verhältniſſe zu Nutze machen: jede Kunſt ſoll doch ein Spiegel ihrer Zeit ſein.

Die Theater haben nicht mit ſchnellen und glorreichen Siegen ihre Winterſaiſon eröffnet. Offenbar beſitzt Berlin zu viele Theater; das eine macht dem andern immer auf gleichem Boden Concurrenz. Mit Ausnahme der großen Oper und des claſſiſchen Trauerſpiels führen im Grunde alle Theater daſſelbe auf: entweder Ausſtattungsſtücke oder Poſſen. Das „Victoriatheater" will die mannichfaltigen und koſtſpieligen Decorationen, die es zu einem Stück „Die Nordamerikaner" hatte anfertigen laſſen, nicht ungebraucht beiſeiteſchieben, und da die eine Albernheit nicht mehr gefällt, wird eine neue: „Das Reich der Träume", für die alten Decorationen geſchrieben; ganz wie man Texte zu Illuſtrationen ſchreibt. Die Geſangpoſſe herrſcht auf der Kroll'ſchen wie auf der Bühne der Friedrich-Wilhelmſtadt. Selbſt die Hofbühne huldigt dem Poſſendämon. Daß die Dramen Shakſpeare's, Leſſing's, Schiller's und Goethe's häufige Wiederholungen erfahren, iſt weſentlich ein Act der Pietät, eine Huldigung, die man dem guten Geſchmack bringt; die moderne hohe Tragödie findet ſelten Gnade vor den Augen des Publikums. Kaum kann man es der Direction verargen, wenn ſie nach ſo vielen mißlungenen Verſuchen, zu denen noch vor kurzem die Wiederbelebung des Laube'ſchen „Eſſex" gehörte, das Luſtſpiel bevorzugt; das Schlimme iſt nur, daß die Komödie, ſtatt die Sitten zu reinigen, ſie verſchlechtert, von Tag zu Tag mehr zur nichtigſten und windigſten Poſſe entartet und ſich, gleichſam von einer unwiderſtehlichen Macht fortgetrieben, zum Cancan zuſpitzt. Die beiden erſten Gaben dieſes Herbſtes: „Und" von Otto Girndt und „Nullen" von Julius Roſen, machen uns eben nicht auf die weitern Trauben begierig. Freudig erkennt man, bei dem Niedergang unſerer dramatiſchen Kunſt, das Talent beider Dichter an, das Streben, die Formen und Figuren des deutſchen Luſtſpiels zu erweitern. Otto Girndt beſitzt eine friſche, muntere Ader, ſtudentiſchen Witz; nicht verlegen in der Wahl ſeiner Mittel oder beſorgt um den Zuſammenhang des Ganzen, arbeitet er nur auf die draſtiſche Wirkung des einzelnen Vorgangs hin; Julius Roſen ſucht einen Gedanken zu verwirklichen, eine Compoſition zu bilden, die Verfälle zu begründen, auseinander zu entwickeln und zu löſen. Beiden aber ſcheint,

ihren Komödien nach zu ſchließen, jede Kenntniß der beſſern Geſellſchaft zu fehlen; die Geſtalten verzerren ſich ihnen zu Caricaturen, aus der Sprache des Salons ſpringt der Dialog in die der Gaſſe über. Alle Mädchen ſind Griſetten, alle ältern Frauen Fiſchweiber. Von ſittlichen Anſchauungen nicht einmal der Schatten: alles läuft, auch bei Roſen, zuletzt auf den Spaß hinaus. Es iſt doch, als ob den dramatiſchen Dichtern der Gegenwart mit dem rechten Ernſt der rechte Fleiß mangelte; leichtfertig werden die Arbeiten hingeworfen, die kaum mehr enthalten als das Scenarium einer improviſirten italieniſchen Maskenkomödie, und von den Vorſtänden der Bühnen ebenſo leichtfertig zur Aufführung gebracht. Rechts hin nimmt das Hoftheater Rückſichten aller Art, es läßt Friedrich II. höchſtens in einem lebenden Bilde die Bretter betreten und duldet keine politiſchen Anſpielungen, keine politiſchen Kämpfe auf ihnen; nach links hin macht es dem ſchlechten Geſchmack des Publikums zu viel Schritte entgegen und beſtärkt es in ſeiner Neigung für das Seichte und Frivole. Ein Luſtſpiel aus dem modernen Leben iſt ohne politiſchen oder ſocialen Inhalt farblos, hier muß eine billige Freiheit, die ſich ſehr wohl mit der eigenthümlichen Stellung eines Hoftheaters ausgleichen läßt, dem Dichter geſtattet werden.

Erfüllt unſer Schauſpiel durchaus nicht alle unſere Wünſche, ſo übertrifft doch die Oper die kühnſten. Wachtel, Niemann und Frau Lucca bilden einen ſeltenen Dreiklang. Dennoch erringt Niemann, ſelbſt im „Tanhäuſer", nicht mehr jenen außerordentlichen Erfolg wie bei ſeinem erſten Auftreten in Berlin im Frühjahr 1864. Sei es nun, daß ſeine Stimme in der That gelitten hat, ſei es, daß der „Annectirte" nach dem berliner Witz nicht das gleiche Intereſſe wie der „Freie" erregt: das Publikum bleibt ſelbſt ſeinen vortrefflichen Leiſtungen gegenüber in einer gewiſſen kühlen Bewunderung. Das Unglück will es, daß Niemann öfters, wie der Kunſtausdruck ſagt „indiſponirt" geweſen und die Palme des Sieges im Wartburgſaal unter den kämpfenden Sängern nicht ihm, ſondern Wolfram von Eſchenbach zugefallen: ein Umſtand, der noch überdies ſeine lächerlichen Seiten hat. Aber mein Bericht artet in eine Theaterchronik aus; Sie ſehen daraus, wie die ſtädtiſchen Gewohnheiten allmählich wieder Macht über uns gewinnen.

Von den „großen" Zeitungen, welche, wie es vielfach hieß, Berlins Eintritt unter die Kaiſerſtädte hervorrufen ſollte, iſt noch keine erſchienen; auch die übrigen Zeitungen haben keine Wandlung erfahren. Daß aus der „Montagspoſt" eine täglich erſcheinende „Poſt" geworden, die das längſt bekannte Annexionshorn bläſt, und ihre Leitartikel, wie das Gerücht flüſtert, aus der Feder eines der Weiſeſten der Weiſen des „Kladderadatſch" erhält, dürfte außerhalb der Stadtmauer niemand intereſſiren. Den berliner Zeitungen fehlt die Friſche und Mannichfaltigkeit; keine kann ſich nach dieſen Richtungen hin mit den beiden wiener „Preſſen", mit der „Kölniſchen Zeitung", der „Indépendance belge" vergleichen, von der „Times" ganz zu ſchweigen. Am verbreitetſten ſind die kleinen Blätter: die „Volks-Zeitung", der „Publiciſt", die „Staatsbürger-Zeitung". In ihrer Weiſe ſind namentlich die beiden letztern viel inhaltreicher als die großen Zeitungen; leider wird gerade durch ſie der Stadtklatſch bis in ſeine Tiefen aufgewühlt. Es iſt ein Fehler der größern Journale, daß ſie auf den eigentlich belehrenden und unterhaltenden Theil ein viel zu geringes Gewicht legen.

Anzeigen.

Durch alle Buch- und Antiquarhandlungen ist zu beziehen:

BIBLIOTHECA HISTORICA.

Verzeichniss einer Sammlung von Werken aus dem Gebiete der Geschichte und deren Hülfswissenschaften,

vorräthig auf dem Lager von

F. A. BROCKHAUS' Sortiment und Antiquarium in Leipzig.

In systematischer Anordnung mit vollständigem Namenregister.

Leipzig 1866. Gr. 8. VIII, 374 pp. 10 Ngr.

Petzholdt's „Anzeiger für Bibliographie und Bibliothekwissenschaft" sagt hierüber: „Dieser mit ganz besonderer Sorgfalt redigirte Katalog .... bildet ein historisches Repertorium, welches, ausgewählte Literatur umfassend, unter den Antiquarkatalogen wenige seinesgleichen neben sich haben dürfte." Die Beigabe eines vollständigen Namenregisters trägt sicher dazu bei, diesem Katalog ein erhöhtes Interesse und dauernden Werth für Bibliotheken und Bücherfreunde zu verleihen. Die Sammlung besteht aus ca. 9000 Werken, worunter Seltenheiten ersten Ranges, und bietet so Gelegenheit zu Erwerbung der besten Werke über Geschichte, Geographie, Ethnographie, Reisen etc. über alle Theile der Welt, zu mässigen Preisen.

CATALOGUE

d'une précieuse collection de livres relatifs à l'étude de la linguistique et des langues et littératures orientales

qui se trouvent chez

F. A. BROCKHAUS à LEIPZIG.

Gr. 8. 96 pp.

Dieser Katalog verdient wegen seiner Reichhaltigkeit auf allen Gebieten der sprachlichen, namentlich der orientalischen Literatur, allen Philologen zu besonderer Beachtung empfohlen zu werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Johann Peter Uz

an einen Freund,

aus den Jahren 1753—82.

Herausgegeben von August Henneberger.

8. Geh. 20 Ngr.

Diese Briefe des Dichters Uz verbreiten sich hauptsächlich über neue literarische Erscheinungen während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts und haben um so größeres Interesse, als die gleichzeitigen Quellen über jene vorclassische Periode der deutschen Literatur, über die sogenannten Anakreontiker, bekanntlich nur sehr spärlich fließen. Die Einleitung und die erläuternden Anmerkungen, womit der inzwischen verstorbene Herausgeber die auch culturhistorisch wichtigen Briefe begleitet hat, werden namentlich nicht fachwissenschaftlichen Lesern willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 8. November 1866.

Inhalt: Johann Peter Uz. Von Georg Zimmermann. II. — Zur politischen und tendenziösen Poesie. Von Hermann Prebber. — Vaterländische Genette. Von K. Woermann. I.–VI. — Literatur und Kunst. Eine culturhistorische Zeitschrift. („Altpreußische Monatsschrift.") — Correspondenz. (Aus Leipzig.) — Anzeigen.

Johann Peter Uz.

Von

Georg Zimmermann.

II.

In einer langen „Zuschrift an den Oberconsistorialrath Sack in Berlin", womit Wieland seine im Jahre 1755 herausgegebenen „Empfindungen eines Christen" begleitete, spricht er von der erkalteten Religionsliebe und wünscht, daß jeder an seinem Theile, besonders aber auch Redner und Dichter dazu beitragen möchten, sie wieder zu beleben. In der ersten Ausgabe fordert er jenen hohen Geistlichen auf, die Unordnung und das Aergerniß zu rügen, das diese leichtsinnigen Witzlinge anrichten. „Weil", fährt er fort, „dieses Ungeziefer, welches so tief unter Ihrem Gesichtskreise kriecht, Ihnen vielleicht nicht einmal bekannt ist, so will ich einige der neuesten, die mir aufgestoßen sind, anzeigen: „Lyrische Gedichte, neueste Ausgabe"; „Die Nachtigall, eine Erzählung"; „Meine Lieder; vermischte Poesien." — „Lyrische Gedichte, neueste Ausgabe" ist der Titel der im Jahre 1756 erschienenen Ausgabe von Uz' Gedichten. Wieland wurde hierauf, wie Uz sagt, von allen Seiten her so heftig angegriffen, daß er in der zweiten Auflage seines Werkchens, die im Jahre 1758 erschien, bei seinen Angriffen auf Uz wenigstens dessen Namen wegließ, obgleich er den Dichter immer noch deutlich genug bezeichnete und beschimpfte.

Auch in einer zu Berlin erschienenen Zeitschrift wurden Uz' Gedichte, wie er im Januar 1755 an Gröpner schreibt, „sehr hämisch recensirt". „Ich werde", fährt er fort, „als eine sehr verliebte Seele vorgestellt, und man glaubt von mir, daß ich sehr viele Mädchen haben und auf reizende Griffe mich verstehen müsse. Erkennen Sie mich in diesem Bilde? Daß ich moralische Gedichte geschrieben habe, wird gar nicht erwähnt, obgleich diese wenigstens zwei Drittel meines Buches ausmachen mögen. Als eine Probe meiner Poesie, und daß ich ein ganz mittelmäßiger Dichter sei, wird das kleine (allerdings unbedeutende) Gedicht an Amor abgedruckt. Das ist alles, was von mir gesagt wird. Sie kennen mich zu gut, als daß Sie nicht glauben sollten, ich werde über solche Beurtheilungen nur lachen. Ich glaube, der Recensent ist ein Gönner der platonischen Liebe, und weil ich über dieselbe gespottet, so hat er mir etwas anhängen wollen. Er hat das Recht dazu. Jeder Narr, der mein Buch kauft, kauft sich zugleich das Recht, mich zu beurtheilen. Inzwischen wird es Ihnen sonderbar scheinen, daß ich für einen zutäppischen Menschen gehalten werde, ich, der keuscheste aller Dichter, die jemals geschrieben haben, Sie selbst nicht ausgenommen. Absque injuriandi animo dixerim!" Dagegen wurden Uz' Gedichte, wie er im April 1755 schreibt, in den „Göttingischen gelehrten Zeitungen", die zur Klopstock'schen und schweizerischen Sekte gehörten, mit ziemlichem Beifall aufgenommen.

Die Vorwürfe, die man Uz machte, waren nicht ganz unberechtigt. In den zwei ersten Büchern seiner poetischen Werke finden wir lüsterne Gedichte (I, 3 fg., 17 fg., 23 25 fg., 57 fg., 70 fg., 72 fg.); auch im dritten (I, 112 fg., 117 fg.) und im vierten Buche (I, 200); ja das Gedicht „an Chloen" (I, 19 fg.) athmet eine wilde Liebesglut, von der wir annehmen dürfen, daß der Dichter sie an sich selbst erlebt habe. Dagegen lehrt der Gesammteindruck, den sein Leben und seine Werke in uns zurücklassen, daß er sich, wenn er auch in einzelnen Liedern einer leichtfertigen Stimmung Raum gab, darin nicht verlor, daß Gewissenhaftigkeit und sittliche Strenge bei ihm die Oberhand behielten, daß er die Macht der sinnlichen Begierden in sich bekämpfte, wie er denn auch die reinigende und befreiende Kraft der höhern Dichtkunst ausdrücklich anerkannte:

Wenn Wolken meinen Geist umziehen
Durch stürmischer Begierden Wuth:
Beruhig' ihn mit süßen Harmonien,
O Muse, die oft Wunder thut!

Auch verlor sich, zum Theil aus Rücksicht auf seinen guten Ruf, bei ihm frühe die Neigung zur tändelnden Poesie und machte einem heitern und gemessenen Ernste Platz, der ihm auch wol natürlicher war

nen sind uns schon im Rücken". Schade, daß dem angeredeten Commandeur nicht ein Bonmot Blücher's einfiel, welches derselbe bei einer ähnlichen Gelegenheit machte. Während der Campagne in Frankreich 1814 kommt bei einem Gefecht ein Adjutant in athemloser Hast mit der ängstlichen Meldung: „Excellenz, die Franzosen sind uns im Rücken." Der alte Haudegen erwidert darauf dem Adjutanten sehr gelassen: „Nun desto besser, da brauchen wir uns ja nicht erst umzudrehen, damit sie uns ....." — Vielleicht hätte eine solche Antwort den Herrn Major auch etwas zur Besinnung gebracht. — Der Verfasser des „Generallieutenant Willisen" läßt den Major Wyneken dem General Horst selbst in Oberstolk die Meldung machen, es zeigten sich Dänen am Langsee und es wäre nothwendig, ein Bataillon dahin zurückzuwerfen. Da indeß Wyneken ausdrücklich mittheilt, daß er den General nicht habe finden können und nur den Adjutanten von Wangenheim mit der betreffenden Meldung beauftragt habe, so muß man wohl annehmen, daß der Verfasser der genannten Schrift die erste Anwesenheit Wyneken's in Stolk, wo er den General persönlich traf, mit der zweiten, wo er ihn nicht traf, verwechselt hat. Die in jener Schrift mitgetheilte Antwort v. d. Horst's wird daher auch nicht dem Major Wyneken persönlich gegeben sein können, wenn sie gleich dem Sinne nach richtig ist. Der General soll nämlich erwidert haben: „Daß am Langsee sich Dänen zeigen, ist natürlich, da ich sie durchbrochen habe; wenn Sie aber glauben, daß ich Bataillone aus dem Aermel schütteln kann, so irren Sie sich; ich habe kein Bataillon übrig, um es zurückzusenden." Der General Horst, welcher nicht glaubte, daß Wyneken es wagen werde, ohne seine Genehmigung seine Reserve zurückzubeordern, kämpfte weiter. Als er aber dieselbe heranziehen wollte, um der anrückenden dänischen Reserve die Spitze zu bieten und seinen Sieg zu vervollständigen, waren die frischen Truppen, auf welche er gezählt hatte, auf Geheiß des Majors Wyneken an den Langsee zurückgekehrt; mit den erschöpften und durch den Kampf stark mitgenommenen Truppen der Brigade, welcher noch dazu die Artillerie nicht hatte folgen können, weil sie einen Umweg um den Langsee machen mußte, konnte er sich nicht halten, und nur seiner Entschlossenheit und dem Muthe der Truppen war es zu danken, daß er auf dem Rückmarsch gegen den Idstedter See und das Gryder Holz der gänzlichen Vernichtung entging und sogar noch eine in der letzten Position stehende feindliche Abtheilung gefangen nahm.

Aber der siegreiche Angriff der Brigade Horst, der, wenn nachdrücklich fortgesetzt, wie es des Generals Absicht war, wahrscheinlich allein hingereicht haben würde, die Entscheidung der Schlacht zu sichern, war gebrochen, und die Schuld diese Wendung herbeigeführt und dadurch den Sieg vereitelt zu haben, lastet mit vollem Gewicht auf dem Major Wyneken.

Merkwürdig ist in dieser Hinsicht eine briefliche Aeußerung vom Jahre 1754, worin Uz halb im Scherz, halb im Ernst sein Bedenken über die bisherige joviale Richtung seiner Poesie ausspricht: „Ich sage mich los von der muthwilligen Dichtkunst und überlasse sie Lessing und Ihnen, da ich hingegen der moralischen Muse, der ernsthaften Urania aufwarten will. Diese wird meinem Charakter anständiger sein. Ich weiß ohnehin nicht, wie ich in den unverdienten Credit gekommen, als ob ich Leichtfertigkeiten geschrieben." Ebenso beachte man, was Uz im September 1755 schreibt: „Eine fröhliche Sorglosigkeit macht meinen Zustand angenehm, obgleich keine Lieder des Scherzes aus meinem Munde erschallen, denn Sie können nicht glauben, wie ernsthaft und altklug meine Muse zu werden anfängt. Ich will Ihnen einmal eine Probe davon überschicken."

Es war jedenfalls Befangenheit, Ungerechtigkeit und Einseitigkeit, wenn sich die Beurtheiler nur an des Dichters anakreontische Tändeleien hielten und den vorherrschenden würdigen Ernst seiner Gesinnung, seinen deutschen Biedersinn, sein Ringen nach der Wahrheit, sein Festhalten an einer männlichen Sittlichkeit und seine mehr und mehr sich entfaltende Religiosität übersahen. Uebrigens liegt in dem, was die „Sympathien" mit hinreißender Beredsamkeit und dem Wesentlichen nach aus inniger Ueberzeugung vortragen, bei aller Schwärmerei und Einseitigkeit so viel Wahres und Beherzigenswerthes, daß Uz, obgleich er der Beleidigte war, davon nicht unberührt bleiben konnte. Ueberhaupt verschloß er sich nicht mit Eigensinn gegen den von seinen Feinden erhobenen Tadel. „Diejenigen Kritiker", schrieb er im März 1756 an Gleim, „haben insonderheit Eindruck auf mich gemacht, welche einige Stellen als zu frei und ungesittet tadeln. Ich bin schon entschlossen, die anstößige Stelle im «Traum» zu verändern und vermuthlich zu verderben. . . Diese scheinen mir die Stellen zu sein, die man mit einigem Scheine als zu schlüpfrig verdammen kann. Ich schmeichle mir aber gar nicht, durch diese Opfer allen Tadel abzuwenden. Es gibt Leute, die es nicht leiden können, daß man von Mädchen, Busen und Küssen singt. Diese mögen es mit der lyrischen Dichtkunst ausmachen. Sie legen dem Dichter zur Last, was eine Schuld der ganzen Dichtart und aller guten Dichter dieser Art ist. Wieland hat mich schon dem Vernehmen nach in seinen «Sympathien» von den frommen Dichtern ausgeschlossen. Weil ich ihn in meinem Briefe vom Tempel des guten Geschmacks ausgeschlossen, so will er mich aus Rache vom Himmel ausschließen, aber vermuthlich nur vom Bodmer'schen Himmel. Er wird aber künftig sehen, daß ich mich wenigstens bessern kann." Dagegen vertheidigte sich Uz gegen die ihm gemachten Vorwürfe in dem sechsten „Poetischen Briefe", den er an Gleim richtete. „Wenn ein Dichter", sagt er in der

Vorrede, „an seinem poetischen Charakter angegriffen wird, so kann er schweigen und der Welt das Urtheil überlassen, ob seine Verse gut oder schlecht sind. Wenn hingegen sein moralischer Charakter angetastet wird, so muß er sich vertheidigen. Kann er gleichgültig bleiben, wenn ein parteiischer Haß die entferntesten Gelegenheiten, seine Sitten verdächtig zu machen, herbeizieht, die verehrungswürdigsten Gottesgelehrten, wenn es möglich wäre, zu Werkzeugen seiner Rachbegierde zu machen und sich unter die Decke der Religion zu verbergen sucht? Ein fanatischer Eifer ist ansteckend. Weil die Deutschen seit einigen Jahren in der Liebe zur scherzenden Dichtkunst ausgeschweift haben: sollen sie nun in dem Haß wider dieselbe ausschweifen? Eine ruhige Weisheit lehrt auch hier den anständigen Mittelweg finden, den die blinde Leidenschaft allezeit verfehlt." In dem Briefe selbst heißt es:

Welch schwacher Geist, hört' ich die Muse sagen,
Will vom Parnaß die Grazien verjagen?
Ist niemand weis', als wer nur immer weint,
Ein finst'rer Kopf, dem Schwermuth Tugend scheint?
Manch großer Mann von ungescholt'nen Sitten
Hat unentehrt des Tejer's Bahn beschritten,
Dem Griechen gleich zu singen sich bestrebt,
Ihm gleich gescherzt und nicht gleich ihm gelebt.

„Er besinge nicht blos die Liebe und den Wein, sondern auch

Die Mäßigung, die Wissenschaft, zu leben,
Sich über Glück und Unglück zu erheben,
Sich immer gleich, durch Unglück groß zu sein.

Selbst den Liebesliedern des Dichters fehle es nicht an dem Lehrgehalte der Weisheit. Uz erinnert daran, daß er auch eine „Theodicee" geschrieben habe, und sagt über das Verhältniß seiner Kunst zur Religion und Sittlichkeit:

Ich haßte stets die Sitte schwarzer Rotten,
Was heilig ist, leichtsinnig zu verspotten:
Nie unverschämt und niemals ruchlos klang
Mein Jugendlied, wenn ich beim Weine sang.
Religion und Tugend auszubreiten,
Hielt ich für Pflicht in meinen frühsten Zeiten,
Und lehrte selbst, ich, der den Wein erhob,
Mein Saitenspiel der Gottheit glänzend Lob.

Gelegentlich zeichnet er das Treiben und die Verirrungen der Schweizerpartei:

Ihr suchet Lob und lobet, die euch loben:
Auf and're wird die Geisel aufgehoben.
Man liest euch nicht — ihr werdet bös und klagt,
Daß niemand mehr nach guten Sitten fragt.

Dieſe poetiſche Epiſtel gab Uz anfangs als eine beſondere Schrift heraus. Er ſagt in einem proſaiſchen Briefe an Gleim, vom Juli 1757, dieſelbe ſei nicht zum Drucke beſtimmt geweſen; aber ein neuer Angriff habe ſeinen Entſchluß geändert; er ſehe, daß er es mit unverſöhnlichen Feinden zu thun habe, die jede Gelegenheit mit den Haaren herbeizögen, ihn ſchwarz zu machen und ſo ſich wegen einiger Wahrheiten, die er ihnen geſagt habe, an ihm zu rächen.

Es fehlte aber auch unſerm Dichter nicht an Kritikern, die ihn lobten und vertheidigten. Für ihn erhob ſich Leſſing's gewichtige Stimme in der „Voß'ſchen Zeitung", und die „Bibliothek der ſchönen Wiſſenſchaften und freien Künſte", nahm ſich in dem ſchon oben angeführten Aufſatze ſeiner kräftig an. Es heißt dort in Bezug auf die Angriffe, die in Wieland's „Empfindungen eines Chriſten" ſtanden: „Es iſt bekannt, daß Hr. Uz ſich durch einige Stellen in ſeinem «Sieg des Liebesgottes» und durch einen gewiſſen Brief, welcher ſeinen lyriſchen Gedichten angehängt iſt, den beſondern Unwillen des Hrn. Wieland zugezogen hat, deſſen Zurechtweiſung er nun bei allen Gelegenheiten erfahren muß. Wer ſollte aber wol unter dem Bilde, welches Hr. Wieland von den Leuten, wider die er eifert, macht, einen Uz erkennen? Wir fragen hierbei nur: Iſt es einem Kenner der ſchönen Wiſſenſchaften, wie Hr. Wieland in gewiſſer Abſicht wirklich iſt, wol zu vergeben, daß er einen Dichter der erſten Größe, wie Uz iſt, zu den unbekannten und mittelmäßigen herunterſetzt? Steht es einem Chriſten, ja nur einem ehrlichen Manne wol an, daß er bei einem Dichter die vortrefflichſten, ernſthafteſten Gedichte nicht ſehen will, deren Anzahl faſt ſo groß iſt als die der ſcherzhaften und darunter ſo viele ſowol in Abſicht auf die Sittenlehre als auf die Dichtkunſt Meiſterſtücke ſind, z. B. «Tempe», «Die Glückſeligkeit», «Theodicee» und andere. Steht es ihm wol an, eine Menge unſchuldiger Scherze mit einem hämiſchen Gifte zu beſpritzen, an welchen auch der ſtrengſte Sittenlehrer nichts tadeln kann, als daß ſie Scherze ſind, und dann bei einigen ein wenig freien Stellen ſtehen zu bleiben und den Dichter deswegen für einen Abſcheu aller Bosheit auszuſchreien? Wir ſchämen uns wirklich für Hrn. Wieland, daß er ſich von einer blinden Leidenſchaft zu ſo unwürdigen Ausſchweifungen verleiten läßt... Was muß Hr. Wieland wol denken, das er durch die Verunglimpfung eines großen Dichters gewinnen werde? Wird die Welt glauben, er ſei ſchlecht, weil er ihn ſchlechtern beigeſellt? Nein, die Werke eines berühmten Mannes werden allezeit lauter reden als das Geſchrei eines tobenden Tadlers. Wird man glauben, daß Uz der ſchandbarſte Böſewicht ſei, blos weil es dem aufgebrachten Hrn. Wieland beliebt, alſo zu ſagen?... Wir bedauern, daß Hr. Wieland ſeine wahren Verdienſte durch eine ſo unwürdige

Aufführung verdunkelt." Am heftigsten griff unsern Dichter Dusch in Altona an. Uz antwortete ihm in dem Schreiben über die Beurtheilung des „Sieg des Liebesgottes", 1760. Er gedenkt hier der günstigsten Urtheile, die früher von den Schweizern über ihn gefällt worden waren, und sagt dann, diese vortheilhafte Gesinnung würde vermuthlich noch dauern, wenn er die seltsamen Gedichte einiger dieser Herren mit der unterthänigen Einfalt eines Schülers oder mit der furchtsamen Klugheit eines Schriftstellers hätte bewundern oder doch mit Stillschweigen übergehen wollen. Aber er habe es nicht gleichgültig ansehen können, daß dieselben Männer, die als Kunstrichter mit Nutzen an der Verbesserung des Geschmacks gearbeitet hätten, ihn als Dichter verderben sollten. Er habe als ein Freund der Muse und des Vaterlandes in dem „Sieg des Liebesgottes" und bei andern Gelegenheiten seinen Eifer reden lassen, und vielleicht nicht vergebens. Diese Freimüthigkeit sei die Quelle ihres unauslöschlichen Hasses. Seitdem hätten sie nicht aufgehört, auf ihn entsetzlich zu schmähen und zu lästern. Er sei jedoch überzeugt, daß der Unflat, den sie mit vollen Händen ausschütteten, seine Ehre nicht besiecken könne. Ihr Lob habe ihn nicht stolz gemacht, und er verachte ihren Zorn. Er sei nicht böse, wenn ihn Dusch zu der Sekte der Nicolaiten, wie er und seine scherzhaften Freunde die Partei des guten Geschmacks nennten, zählen wolle. Dusch möge immer in allen seinen verderblichen Streitigkeiten mit dem Stifter dieser ihm verhaßten Ketzerei und mit den Herren Verfassern der „Bibliothek für die Liebhaber der schönen Wissenschaften" und der „Briefe über die neueste Literatur" auch ihn einmischen. Er freue sich der Gesellschaft, obgleich er nicht dazu gehöre.

Dusch nahm später seine ungegründeten Beschuldigungen gegen Uz zurück; Bodmer und Wieland thaten dasselbe. Ueber den letztern schlug Uz' Kritik mit der in diesem Dichter selbst vorgegangenen Verwandlung in das Gegentheil um, wie aus folgenden Briefstellen (1765) hervorgeht: „Haben Sie die neuen komischen Erzählungen gelesen, welche diese Messe herausgekommen sind? Lassen Sie sich dieses Büchelchen gleich kommen, wenn Sie es noch nicht haben. Es sind Erzählungen, die vielleicht nicht völlig so naiv und fein als Lafontaine's und Resten's, aber doch sehr schön und ebenso wollüstig sind. Denken Sie nun, Hr. Wieland, der fromme Mann, soll Verfasser sein. Er hat auch einen Feenroman: «Sieg der Natur über die Schwärmerei» (oder «Die Abenteuer des Don Sylvio von Rosalva. Eine Geschichte, worin alles natürlich zugeht») geschrieben, worin die Erzählung von Prinz Biribinker vollkommen crebillonisch ist. Die christliche Kirche singt wol mit Recht: «Die künftig Zeit verändert viel»." Um 1768: „Freilich möchten Sie sich wundern, daß meine Muse so ernsthaft geworden, da zu eben der

Zeit die Muſe des Hrn. Wieland ſo munter wird. Sie entſinnen ſich, wie bitter er mir gepredigt, da ich weit gemäßigter, weit unſchuldiger ſcherzte. Aber dieſer ſchweizeriſche Enthuſiasmus hat ihn längſt gereut und er hat es mir durch einen ſeiner Freunde ſchreiben laſſen. Er iſt eins unſerer größten Genies, lauter Einbildungskraft und ganz unerſchöpflich! Seinen «Idris» werden Sie doch geleſen haben? Er hat keine Luſt, ihn fortzuſetzen, wenn ihn ſeine Freunde nicht vollends überreden. Sein «Agathon» iſt ein vortreffliches Buch, ſoviel auch daran ausgeſetzt worden und mit Recht etwa ausgeſetzt werden könnte." 1769: Wieland iſt „ein wunderbares Genie". 1771: „Endlich habe ich den «Neuen Amadis» geleſen, mit dem Vergnügen, mit welchem ich alle Sachen von Wieland verſchlinge. Er iſt voll Geiſt und launigter Satire... Ich gehöre unter ſeine Verehrer, und gar nicht unter ſeine Feinde! Der alte Zwiſt iſt längſt vergeſſen." 1773: „Dieſes große Genie iſt einer von den wenigen Dichtern, der noch der ſchönen Natur getreu bleibt." Ueber das Verhältniß zu Bodmer ſchrieb Uz im Jahre 1783 an Gleim: „Bodmer hat mich für ſeinen Feind gehalten und mich als einen ſolchen behandelt. Aber das war ich niemals... Es that mir aber im Herzen weh, von einem ſo verdienten und rechtſchaffenen Manne, als Bodmer gewiß geweſen, mich angefeindet zu ſehen. Als ich demnach vor einigen Jahren von Ihnen einen Brief erhielt, um ſolchen Bodmer zu ſchicken, ſo ſchrieb ich zugleich an ihn mit aufrichtigem Herzen meine wahre Hochachtung und wünſchte, bei meinem zunehmenden Alter nicht ſeinen Unmuth mit ins Grab nehmen zu dürfen. Er antwortete mir ſogleich mit dem edeln, altherzlichen Weſen, das ihm eigen war."

Damit verlaſſen wir die Geſchichte der literariſchen Streitigkeiten, in die Uz verwickelt wurde und die manche Stunde ſeines Lebens getrübt haben mögen. Aus der Geſchichte ſeiner ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit heben wir noch hervor, daß er im Jahre 1754 eine Ausgabe ſeiner Gedichte in 16 Bogen veranſtaltete, daß er im Jahre 1755 ſeine mit dem dritten und vierten Buche vermehrten „Lieder und Oden" erſcheinen ließ, im Jahre 1760 „Die Kunſt, ſtets fröhlich zu ſein", ein Lehrgedicht, an dem er ſchon einige Jahre gearbeitet hatte, und ſeines früh verſtorbenen Freundes Cronegk „Schriften und Lebensbeſchreibung" herausgab. Mit ſeinem Schmerze über dieſen Verluſt äußerte er zugleich Anſichten über den damaligen Zuſtand der deutſchen Literatur, die uns beweiſen, daß er bereits anfing, ſich der jüngern Generation zu entfremden und den Fortgang unſerer Poeſie als Entartung anzuſehen. Indem er die Krankheit Gellert's beklagt, der des Verſtorbenen Freund und Lehrer geweſen war, ruft er aus: „Was für einen Zeitpunkt haben wir für die Dichtkunſt zu erwarten, wenn die wenigen

Augen sich schließen, die das wahre Schöne kennen! Der falsche Geschmack breitet sich aus, und die Jugend ist allerersten damit angesteckt.

Nos nequiores hoc dabunt
Progeniem vitiosiorem."

Freilich macht er den Zusatz, vielleicht trage seine gegenwärtige Schwermuth die Schuld, daß er alles von der schlimmern Seite ansehe. In der Manie, die er dem jungen Dichter nachsang, rühmt er an ihm die zärtliche, theilnehmende Freundschaft, die sanfte Tugend, die, von Grazien geschmückt, mit Rosen muntrer Jugend umkränzt, durch stillen Reiz entzückt habe; die reine, auch in bescheidener Verborgenheit wirkende Menschenliebe, und die Art, wie er dem Tode entgegenging. Von Cronegk's Poesie heißt es, er habe Corneille's Erhabenheit mit Racine's rührender Anmuth verbunden. Einige Jahre nach dem Tode seines jungen Freundes nahm Uz von der Ausübung seines poetischen Talents Abschied, um den besten Theil seiner Zeit und Kraft der Erfüllung eines nützlichen Berufs im Staate, und seine Erholungsstunden der Lektüre und dem freundschaftlichen Umgange zu widmen. Er hatte sich zwar schon im Jahre 1753 nach seiner Rückkehr aus Nymphild in einem poetischen Briefe an Gröbner darüber beklagt, daß er, nachdem ihn Themis wieder zu „dornigten Geschäften" angewiesen habe, „die unser himmlisch Theil an Staub und Erde heften", im lärmenden Verkehre mit Juden, Bauern, Schelmen, Betrügern oder Thoren leben müsse; und im Februar 1756 hatte er an denselben Freund geschrieben: „Die lyrische Muse und die Kanzelei schicken sich schlecht zusammen, und wenn man sich den Tag über mit Bauern oder Juden müde geschrien und stumpf geschrieben hat, so läßt sich's nicht gut pindarisiren." Aehnlich hatte er sich demselben Freunde gegenüber im Februar 1750 ausgesprochen: „Also ist dann nichts als Lesen und Lesen? Was sonst? Auch mein angenehmster Zeitvertreib ist das Lesen. Aber meine Kanzleiarbeiten nehmen den Büchern viele Stunden weg, und die Gesellschaft einiger Freunde, in die ich öfter gezogen werde, als mir manchmal lieb ist, nehmen die übrige Zeit weg. Ich beruhige mich durch die Weisheit... Ich ergötze mich soviel ich kann." Auch heißt es in einem Briefe vom September desselben Jahres: „Seit drei Monaten wird in hiesiger Stadt eine ansehnliche Bücherauction gehalten. Ich muß derselben von Herrschafts wegen Tag für Tag beiwohnen. Ich habe kaum Zeit, ein Buch zu lesen... Ich bin durch das viele Sitzen ganz hypochondrisch geworden. Diesen Winter über werde ich vollends ein Narr werden." Doch hatte er zum Dichten immer noch Zeit übrig behalten. Aber durch seine im Jahr 1763 erfolgte Anstellung als Assessor beim kaiserlichen Landgericht des Burggrafthums Nürnberg und als gemeinschaftlicher Rath der Markgrafen von Ansbach und Kulmbach, womit

nach Gödeke's Mittheilung ein lächerlich kleiner Gehalt verbunden war, vermehrten sich die ihm obliegenden Geschäfte so bedeutend, daß er seine ganze Kraft und Thätigkeit darauf verwenden mußte und von den Musen Abschied nahm. Die Art, wie er sich hierüber (1767) in einem Briefe an Weiße ausspricht, ist rührend und ehrenvoll:

So häng' ich denn nach manchem Abenteuer
Auch meine sonst geliebte Leier
Zu andern alten Leiern hin.
Ich werd' gelebt, geschimpft, und bin vielleicht vergessen
Nach wenigen durchlebten Messen,
Noch eh' ich bei den Todten bin.

Ich muß den Helikon und das bekannte Rauschen
Des Hains, wo ich sonst auf manches Lied gedacht
Und mit den Grazien gelacht,
Mit jenem Labyrinth des schlauen Rechts vertauschen,
Wo, unter schreckenvoller Nacht,
Die räub'rische Chicane wacht.
Doch mürrischer Verdruß soll über mich nicht siegen!
Noch ist entsagt mein Herz der weisen Freude nicht;
Den edeln Seelen quillt Vergnügen
Selbst aus Erfüllung ihrer Pflicht.
Freund, einem Armen Recht zu sprechen
Und, wenn die Unschuld weint, an Frevlern sie zu rächen,
Ist göttlicher als ein Gedicht!

Noch gab er (1768) eine vollständige Sammlung seiner bisherigen Gedichte heraus, denen das fünfte und sechste Buch der „Oden und Lieder" als neu hinzugefügt war. Mit dieser Ausgabe, die im Jahre 1772 wiederholt werden mußte, endigte er seine litterarische Laufbahn. Doch hörte er nicht auf, an seinen alten Gedichten zu feilen. Bei Uebersendung der neuen Ausgabe seiner Werk schrieb er an Gröbner: „Es ist meine letzte Kraft, die ich hinzugethan, und dieser sieht man das Alter an. Ernsthafte Moral, sogar christliche Oden! Das ist alles, und damit lebe wohl, Parnaß!" Doch verband er sich mit zwei Freunden zu einer prosaischen Uebersetzung des Horaz (1773), und sodann arbeitete er mit dem Generalsuperintendenten Junkheim einige Jahre lang (bis 1781), auf Veranlassung seines Fürsten, das neue „Anspachsche Gesangbuch" aus, wofür der Markgraf jedem der beiden Herausgeber eine werthvolle goldene Medaille zustellen ließ.

Uz lebte mit ganzer Seele dem amtlichen Berufe, und die Beschäftigung mit der Literatur war für ihn blos Erholung in den Nachmittagstunden. Es fehlte zwar nicht an Augenblicken, wo er über seine Beschäftigung murrte. „Ich bin angebunden wie ein Ochs an seinem Pflug; das ist mein Schicksal", schrieb er im December 1769. Aber

die Resignation überwand. „Acten und Proceſſe", äußerte er ſich im Januar 1773 in einem Briefe an Gleim, „ſind ſo gut meine Arbeit als die Ihrige. Die Lektüre iſt das einzige, das ich mir nicht nehmen laſſe. Uebrigens bin ich von dem Schauplatz völlig abgetreten und laſſe mich nach Herzensluſt kritiſiren und tadeln, wie es jetzo Sitte iſt." Seine Amtsführung war muſterhaft. Alle Räthe bewunderten ſeine Thätigkeit und zugleich die juriſtiſche Gründlichkeit und lichtvolle Darſtellung in ſeinen Arbeiten.

Ueber ſeinen Landesherrn, den Markgrafen Alexander, der die Regierung 1757 in Ansbach, 1769 in Baireuth antrat, ſagt Uz in einem Briefe vom Januar 1755: „Er hat die Liebe ſeines ganzen Landes, und die durchlauchtigſte Prinzeſſin nicht weniger. Sie wird von jedermann geehrt und angebetet." Im Auftrage oder auf Befehl des Geh. Miniſters von Seckendorf und des Miniſters von Gebenhauſen dichtete Uz mit Zwang und Widerwillen „Verſe zu Tafelmuſiken", die bei der Hochzeit des fürſtlichen Paars geſpielt wurden, und erhielt für dieſe Arbeit drei Medaillen von ſehr beſchränktem Werthe. Er ſchreibt im Januar 1779 von demſelben Fürſten, daß er Kriegsvölker nach Amerika gebe. Alexander wurde übrigens erſt nach dem Jahre 1770, als er ſich in Rom aufhielt, durch Ganganelli auf den Dichter, der ihm ſo nahe wohnte, aufmerkſam. Der berühmte Papſt ſagte nämlich zu dem Markgrafen, er freue ſich auch deshalb, ſeine Bekanntſchaft zu machen, weil Alexander das Glück habe, einen der erſten Dichter, den großen Sänger Uz, in ſeinem Lande zu beſitzen. Als der Fürſt im Jahre 1771 ein Scholarchiat niederſetzte, wurde auch Uz dazu gewählt, und er verwaltete dieſes Amt mit Thätigkeit und Mäßigung. Im Jahr 1790 übertrug ihm Alexander die burggräfliche Directorſtelle und ertheilte ihm den Charakter eines Geheimraths, den der Dichter jedoch ablehnte. Nachdem der Markgraf im folgenden Jahre ſeine Länder dem Kurhauſe Brandenburg übergeben hatte, erhielt Uz am 12. Mai 1796, wenige Stunden vor ſeinem Tode, ein königlich preußiſches Patent, das ihn zum Wirklichen Geh. Juſtizrath und Landrichter in Ansbach ernannte. „Sein Geiſt", ſagt Schlichtegroll, „war ſchon im Begriff, ſich allmählich von dem Staube zu trennen, und hatte kein Gefühl mehr für eine irdiſche Erhöhung. Blos durch ein: So! gab er zu erkennen, daß er die ehrenvolle Nachricht noch verſtanden hatte."

Er lebte in Ansbach mit ſeiner Mutter und mit ſeinen Schweſtern, von denen er eine zurückließ, in ſchlichter, zufriedener Einſamkeit. Er hatte, wie er im Jahr 1760 an Gleim ſchrieb, „keinen Ueberfluß, doch auch keinen Mangel"; er lebte „nicht wie ein Domherr, doch auch nicht völlig wie ein Einſiedler". „Die Selbſtändigkeit und Seelenruhe", ſagt Schlichtegroll, „die aus ſeinen Liedern ſpricht und die ſich den

Freunden derſelben, wenn man ſie lieſt oder hört, in die Seele hineinſpricht, dieſe Unterwürfigkeit des ſinnlichen Menſchen unter Vernunft und Ordnung war der ſtark ausgeſprochene Charakter ſeiner ganzen Lebensweiſe. Sein Tag zerfiel in zwei Hälften; der Vormittag war ganz ſeinem Amte geweiht, der Nachmittag ganz dem Umgange mit den Muſen. Das nämliche Tiſchchen, auf welchem man vorher die Laſten juriſtiſcher Folianten und Actenbündel liegen ſah, zeigte, wie in einer verwandelten Scene, gleich nach Tiſche das Schönſte und ſelbſt Neueſte aus dem Gebiete der ſchönen Wiſſenſchaften. Des Morgens war Uz ernſt und ſtill und [illegible] ſich nicht gern lange ſtören; nach Tiſche hingegen konnte jeder den Sänger der Freude in ihm finden. Er unterhielt ſich dann ſehr gern und heiter mit beſuchenden Freunden, rauchte gewöhnlich ſeine Pfeife oder lieferte vielmehr einen praktiſchen Commentar zu der vierten Strophe ſeines Liedes: Der «Tabackrauchers»:

Ich beneide keine Krone,
Wann aus weißgebranntem Thone
Manch balſamiſch Wölkchen dringt,
Und in meiner Muſe Händen
Ihrer Leier Scherz erklingt,
Oder höhern Gegenſtänden
Sich mein Geiſt entgegenſchwingt.

Da war er mit Einem Wort der frohe Weiſe, der jedem, weit entfernt von Anſpruch und Zwang, die überhaupt außer Uz' Charakter lagen, auf die freundlichſte und liebenswürdigſte Art zu begegnen wußte. Viele edle Zeitgenoſſen waren ſeine Freunde im engſten Sinne. Sein ſtiller, feſter, veredelter Charakter bewährte ſich in ſeinem langen, thätigen, glücklichen Leben. Im praktiſchen Leben ſchützten ihn ſeine Grundſätze und ſein gemäßigter Charakter vor jeder Ausſchweifung! Er lebte, wie alle ſeine Mitbürger wiſſen, ohne ſich zeitlebens auch nur den leiſeſten Verdacht von Sinnlichkeit in der Liebe zuzuziehen. Seine beſtändige Unbekanntſchaft mit dieſen Gegenſtänden machte bei ſeiner gänzlichen Unbefangenheit ſeinen Ausdruck zuweilen doppelſinnig; rückten ihm dies dann ſeine Vertrauten im Scherz vor, ſo gab ſeine kindliche Naivetät Gelegenheit zu frohem Gelächter. Der Amor, der ſein Herz umflog, war ſelbſt noch beſcheidener, als der um ſein Saitenſpiel ſcherzte." Der Eindruck, den wir aus mehrern ſeiner anakreontiſchen Gedichte empfangen haben, geſtattet uns nicht, dieſer Schilderung in ihrem ganzen Umfange beizupflichten. Daß er freilich das weibliche Geſchlecht mehr aus Lektüre und Phantaſie als aus dem wirklichen Leben kannte, ſagt er ſelbſt. Er ſchreibt im December 1755 an ſeinen Freund Grötzner: „Sie denken als ein Philoſoph, und leben als ein Dichter bei Wein und Mädchen. Sie haben in der That,

weden wir andern Poeten oft nur singen." Und im Januar 1763: „Nun hat Ihnen Ihre Muse allemal dazu dienen müssen, Ihnen Mädchen zu erschleichen, da ich, als ich noch Verse machte, so großmüthig war und die Verse, die ich auf ein Mädchen träumte, jedermann, außer ihr nicht, zeigte. So uneigennützig ist freilich die Seele eines Financier nicht."

In unserer politisch bewegten Zeit ist es angemessen, den Charakter unsers Dichters und seiner Werke namentlich von seiten der überall in Versen und Prosa sich ankündigenden Ehrenhaftigkeit seiner vaterländischen und staatlichen Gesinnung zu beleuchten. Fangen wir in dieser Hinsicht von seinem engern Lebenskreise an, so war er von kleinlichem Beamtenehrgeize frei. Er wurde von den Großen weder gesucht, noch drängte er sich zu ihnen; er blieb den höhern Ständen im ganzen unbekannt. „Ich beneide Sie", schreibt er an seinen Freund, „um das Vergnügen, das Sie in dem Umgange mit der Frau Obermarschallin von Altenstein genossen haben. So sehr ich diese vortreffliche Dame verehre, so kann ich doch eines gleichen Glückes mich nicht rühmen. Das genirte Wesen der Städte hindert viel Vergnügen, ob ich gleich ebenfalls nicht ohne Schuld bin, da ich die Aufwartungen bei den Großen mehr fliehe als suche... Wohin haben Sie gedacht, wenn Sie mich in Würden und Ehren und gar bei den Thronen der Fürsten suchen? Wenn Sie mich einmal verlieren, so bitte ich Sie, mich an einem andern Orte zu suchen als da, wo ich niemals sein werde. Doch Sie kennen mich allzu wohl, als daß Sie in diesem Punkt selbst geglaubt, was Sie geschrieben haben... Meine Muse ist nicht gewohnt, sich vor durchlauchtigen Ohren hören zu lassen; so weit geht ihr Ehrgeiz nicht... Aber wie kommen Sie auf den Gedanken, von mir ein Gedicht auf eine Huldigung zu erwarten? Ich bin von jeher allen Arbeiten dieser Art gram gewesen, und habe, was ich oftmals in dieser Gattung schreiben müssen, allezeit mit dem äußersten Widerwillen verfertigt. Seit langer Zeit habe ich mich durchaus nicht mehr dazu gebrauchen lassen, ja ich bin des Tones, der in solchen Gedichten herrschen muß, völlig entwöhnt."

Eine warme und männliche Liebe zum Vaterlande gehört zu den Grundtönen seines Gemüths und seiner Poesie. Mit der innigsten Theilnahme folgte er den Geschicken seiner Nation in einer schweren und schrecklichen Zeit. Die Heimsuchungen des Siebenjährigen Kriegs, von denen auch sein geliebtes Römhild nicht verschont blieb, spiegeln sich in seinen Briefen. 1757: „Ich bin ganz verdrießlich. Wer nur einige Liebe zu seinem Vaterlande hat, kann nicht gleichgültig bleiben... Wir Deutsche sind große Narren. Was wird die Nachwelt, wie wird die Geschichte von uns reden! Ich werde im Ernste böse, wenn ich diesen Gedanken nachhänge." 1759: „Möchte doch der Himmel diesem

Verfolgen wir deſſen Thätigkeit weiter. Nachdem er bei der Horſtſchen Brigade das Meiſterwerk ausgeführt hat, ſie mitten in ihrem Siegeslauf zu theilen und dadurch zu verhindern, den gewonnenen Sieg zu benutzen, ſehen wir ihn über die Brücke des Langſees auf die ſüdliche Seite deſſelben reiten, um zur zweiten Brigade — Abercron — auf den rechten Flügel zu gelangen. Dieſe Brigade, auf deren Thätigkeit wir noch zurückkommen werden, befand ſich im Vordringen und hatte ein anfangs verloren gegangenes Gehölz, vor der Stellung von Wedelſpang, bereits wieder größtentheils im Beſitz. So berichtet der Major Wyneken ſelbſt. Was thut er nun? Er ſagt darüber: „Ich theilte dem Oberſten mit, was ich wußte, und da ich Horſt's Brigade hatte den Rückzug antreten ſehen" (Herr Wyneken hatte nur den Rückzug derjenigen Abtheilungen geſehen, denen er ſelbſt denſelben befohlen hatte, die andern waren, als er Stolk verließ, noch im Vordringen) „ſo konnte ich ſeine Anſicht, nicht weit wieder vorzudringen, nur theilen." Nach dem Verfaſſer des „Generallieutenant Williſen", der ſich auf das Zeugniß des Stabschefs der zweiten Brigade, Majors v. d. Heyde ſtützt, hat Herr Wyneken in ſeinen Mittheilungen die Infanterie als völlig geſchlagen und zum ferneren Kampf gleich Null bezeichnet, außerdem auch erzählt, daß man vom General Horſt nichts wiſſe, derſelbe ſei wahrſcheinlich gefallen oder gefangen. Alſo, weil Wyneken den General „vorn" nicht hatte finden können, deshalb mußte er wahrſcheinlich gefallen oder gefangen ſein! Allerdings hatte der Major Wyneken, indem er ihn eigenmächtig ſeiner Reſerve beraubte, ſein Beſtes dazu gethan, und wenn der General nicht fiel oder gefangen wurde, ſo war dies wahrlich nicht das Verdienſt Wyneken's. Man kann ſich leicht denken, daß ſeine allarmirenden Nachrichten auch einen Militär von anderem Schrot und Korn, als der Brigadier Oberſt Abercron es war, wankend gemacht hätten; wie viel mehr mußte dies der Fall ſein, da ihm in dem genannten Commandeur eine gleichgeſtimmte Seele begegnete, ſo daß beide in der Anſicht, „nicht weit wieder vorzudringen", leicht übereinſtimmten! Das Benehmen des Majors Wyneken richtet ſich hier durch die einfache Erzählung der Thatſachen. Jeder andere Officier, der ſich mehr darauf verſtanden hätte, mit ruhiger Unbefangenheit den Stand der Schlacht zu erwägen, als überall Niederlage und „Dänen im Rücken" zu erblicken, würde erkannt haben, was auf der flachen Hand lag: daß nämlich ein energiſches Vordringen der zweiten Brigade unter Abercron, vom rechten Flügel gegen die Flensburger Chauſſee, nicht allein der ſiegreich vorgedrungenen Brigade Horſt würde Luft gemacht, ſondern auch die Niederlage der vierten Brigade bei Idſtedt vollkommen würde ausgeglichen und den definitiven Sieg geſichert haben, indem der däniſche linke Flügel durch eine ſolche Bewegung hätte vernichtet, das feindliche Centrum aber flankirt

rasenden Kriege ein Ende machen! Gott muß sich ins Mittel schlagen, sonst wird es niemals Friede und ganz Deutschland wird eine Wüste. Die Musen werden endlich verscheucht werden." Noch sprechender sind in dieser Hinsicht seine Gedichte. Uz war ein Verehrer Friedrich's des Großen und besang ihn schon 1742 in einer an Gleim gerichteten Ode, verherrlichte ihn aber schon in diesem Gedichte mehr wegen seiner Verdienste im Frieden als wegen seiner kriegerischen Thaten:

Mein Gleim, der in begünstigter Luft
Mich halben Wilden oft bedauert,
Mich oft aus dieser Wüste ruft,
Wo noch mein Saitenspiel an dürren Sträuchen trauert:

Wie reizet mich der Musen Ruhm,
Die um die stolze Spree erwachen,
Wo ihr verfall'nes Heiligthum
Mit neuem Schmuck entzückt und alle Künste lachen!

Die güld'nen Tage glänzen schon,
Die ich zuvor verkünden hörte
Am blumenvollen Helikon,
Als tief im Derbenwald mich Pindar einsam lehrte.

Mit Recht war jede Muse froh!
Dein König hieß die Waffen schweigen.
Wer hoffte nicht, als Mavors floh,
Nun würde Friedrich's Huld sich zu den Musen neigen?

Und gleich lud Hamaj froh erhitzt,
Sie nach Berlins gewünschten Auen:
Dort, Musen! sprach sie, sollt ihr itzt
Athen zum andern mal im alten Flore schauen.

Und von Friedrich heißt es:

Ich seh' ihn! Welch ein kühner Held!
Der schnelle Sieg fliegt ihm zur Seite,
So kömmt der Kriegsgott aus dem Feld;
So furchtbar glüht sein Blick, entflammt vom wilden Streite!

Doch Friedrich will geliebet sein:
Er wird bald müde, stets zu schrecken,
Und hängt im nahen Palmenhain
Die güld'nen Waffen auf, die Staub und Blut bedecken,

Und wirft sich, da der Sieg ihm lacht,
Dem Frieden in die holden Arme,
Da neben ihm die Weisheit wacht
Voll Hoheit und umringt von kluger Freuden Schwarme.

Uz fühlte sich, bei aller Männlichkeit seiner Gesinnung, nicht zum Dichter des Krieges geboren, und es widerstrebte seinem Herzen, eine Heldengröße zu feiern, die so viele Blutopfer verlangte und ihre

Triumphe nicht ohne das Elend des Volks erreichen konnte. Sollte man hierin eine Schwäche erblicken, einen Beweis des Unvermögens, die Nothwendigkeit einer geschichtlichen Bewegung zu begreifen, die, um ihre großen Zwecke durchzuführen, mit dem Leben und dem Glücke der einzelnen nicht kargen darf, so vergesse man ja nicht, daß Menschlichkeit die Grundstimmung einer dichterischen Seele, daß eben dieser Menschlichkeit jede einzelne Existenz zu heilig ist, um sich über deren Opferung mit der Erreichung großer allgemeiner Ziele zu trösten. Man lasse die Sänger der einseitigen Humanität auf ihrem stillen Platze gewähren, und verkümmere sich den von ihnen ausgehenden Segen nicht durch die Forderung, daß sie Staatsmänner und Geschichtsphilosophen sein sollen. Doch lassen wir Uz in seinem spätern Gedichte an Gleim selbst reden:

Die Siege Friedrich's und wie mit güld'nen Schwingen
Der Sieg an seiner Seite glänzt,
Wird Kleist, mit Lorbern selbst bekränzt,
In seine kühn're Leier singen.

Mein schlechtern Saitenspiel sträubt in verwöhnten Händen,
O Gleim, sich wider krieg'risch Lob,
Und traur't, seit Zwietracht sich erhob,
Und Helden edles Blut verschwenden.

Die deutsche Muse soll nicht jauchzen, sondern klagen:
Denn Deutschland fühlt der Waffen Wuth.
Mars donnert wild einher, und Blut
Umfließet seinen eh'rnen Wagen.

Gewaltige der Welt, ihr führet mit Entzücken
Das rauschende Verderben an?
Und euer lächelnd Auge kann
Die Furien des Kriegs erblicken?

Seht! Eures Volkes Blut rauscht strömend von der Erden!
Ach! Dies betrog'ne Volk ergab
Sich unter euern Hirtenstab,
Geweidet, nicht gewürgt zu werden.

Aehnliche Aussprüche finden sich in andern Gesängen des Dichters. Freilich läßt er es auch nicht an kriegerischen Tönen, an männlichen heroischen Aufforderungen zum Ergreifen der Waffen fehlen, wo er die Eintracht, die Freiheit und Ehre des deutschen Vaterlandes bedroht sieht. So in dem kernhaften Gedichte „Das bedrängte Deutschland", das mit den Worten anfängt:

Wie lang zerfleischt mit eig'ner Hand
Germanien sein Eingeweide?
Besiegt, ein unbesiegtes Land,
Sich selbst und seinen Ruhm zu schlauer Feinde Freude?

Ueberall, führt der zürnende Dichter fort, sei unser Blut vergossen worden, aber meistens uns zur Schande. Wem sei nicht Deutschland unterthan? Es wimmele stets von zwanzig Herren. Der Adler verharre dabei in träger, gleichgültiger Ruhe; er sei von falschen Schmeicheleien entwaffnet und gezähmt. Eine mächtige Tuba der kriegerischen Freiheitsliebe begleitet die folgenden Worte:

O Schande! Sind wir euch verwandt,
Ihr Deutschen jener bessern Zeiten,
Die feiger Knechtschaft eisern Band
Mehr als den härt'sten Tod im Arm der Freiheit scheuten?

Wir, die uns kranker Wollust weihn,
Geschwächt vom Gifte weicher Sitten,
Wir wollen deren Enkel sein,
Die rauh, doch furchtbar frei, für ihre Wälder stritten?

Der Dichter verlangt einen Befreier und Einiger der Nation und empfindet gegen einen Krieg, der von einem solchen geführt würde, kein Widerstreben. Der Krieg, den er, wie Klopstock, an und für sich verabscheut, wird in seinen Augen geadelt, wenn er der Freiheit, dem Menschenrecht und der nationalen Ehre gilt. Uz glaubt übrigens, mit diesem würdigen Gesange sein eigentliches Gebiet verlassen zu haben, und kehrt am Schlusse wieder dahin zurück:

Doch mein Gesang wagt allzu viel!
O Muse, steuch zu diesen Zeiten
Alkäens krieg'risch Saitenspiel,
Das die Tyrannen schalt, und scherz' auf sanftern Saiten!

Die heroische Freiheits- und Vaterlandsliebe beseelt auch die Gedichte „An die Freiheit", und „An die Deutschen". In dem letztern hebt es Uz hervor, daß die Heldentugend der alten deutschen Zeiten „auf nackter Armuth, nackten Hütten" geruht habe, daß unsere Voreltern durch redliche Freundschaft, thatkräftige Liebe zum Vaterlande und zur Freiheit groß geworden seien, und klagt die neuere Erziehung an, daß sie die Jugend zu Sklaven bilde.

In allen diesen Gedichten klingt die Sprache einer rauhen spartanischen Heldengesinnung, die mit Wieland's obenerwähnten Anklagen gegen unsern Dichter im geradesten Widerspruche steht. Man vergleiche damit das strenge Gericht, das Uz im „Sieg des Liebesgottes" über den schlimmen Einfluß des französischen Beispiels auf unsere deutschen Sitten hält. „Der Deutsche", heißt es dort, „hat sich dem Vaterlande und der Natur entfremdet. Er holt sich seine Tracht, seinen Witz, seine Sprache, seine Starkgeisterei aus Paris. Unser männliches Volk wird dadurch in ein Volk von Stutzern und Sybariten umgewandelt. Freie, ja freche Sitten breiten sich aus. Auch die Liebe wird bei uns

französisch; die Männer buhlen nicht mehr um das Herz der Schönen, sondern schmeicheln ihren Sinnen, die leicht erobert werden." Ueberhaupt beklagt sich Uz über die bei uns herrschende Nachahmung des Fremden. „Darf der arme Deutsche etwas thun", fragt er, „das nicht andere vor ihm gethan haben?"

Zur politischen und tendenziösen Poesie.

Von

Hermann Presber.

Spricht man im deutschen Vaterlande von politischer Poesie, so ist der erste beste, mag er sonst noch so wenig von Goethe wissen, zur Erwiderung mit der Stelle aus „Faust" gerüstet: „Ein garstig Lied! Pfui! Ein politisch Lied! Ein leidig Lied!" Ein anderer faßt sich wol noch kürzer und unclassischer und hält mit einem einfachen „Pfui!" die Sache für abgethan. Seltsam! Wir streben mit aller Kraft danach, ein politisches Volk zu werden, und können eine gewisse Scheu vor dem Worte „politisch" nicht überwinden. Diese Scheu ist uns freilich, soweit sie sich auf die Poesie erstreckt, meist in den Schulen schon eingeimpft worden. Mit gerechtem Enthusiasmus hat man uns von der griechischen Dichtkunst berichtet, daß sie aufs innigste mit dem staatlichen Leben verflochten gewesen und daß selbst große Gesetzgeber wie Solon nicht verschmähten, in Versen strafend, belohnend und ermahnend auf das Volk einzuwirken; mit Bewunderung hat man uns erzählt, wie die Athener bei festlichem Gelage in Rundgesängen die Tyrannenmörder Harmodius und Aristogiton verherrlichten. Getadelt wurden dagegen die römischen Poeten, weil sie sich mit wenigen Ausnahmen in ihrem Streben den Angelegenheiten des Vaterlandes entfremdeten. Kam nun aber zufällig die Rede auf die politischen Dichter Deutschlands, so wurden sie alle mit einem kürzern oder längern Achselzucken abgethan.

Aehnliche Grundsätze leiten die meisten Herausgeber und Herausgeberinnen der „Blüten und Perlen", der Dichterwälder und Dichterhallen. Politische Gedichte werden nicht aufgenommen, man betrachtet sie als einen argen Fall aus der Höhe der Aesthetik. In den biographischen Notizen solcher Sammlungen wird Freiligrath gepriesen, weil er es verstand, mit glänzenden Farben den Löwenritt, das isländische Moos, das Leben des Negers zu schildern, dagegen getadelt, so oft er seinen Pegasus von den Giraffen, Kaffern und dem Brande der Wüste zum deutschen Vaterlande lenkt. Solange Hoffmann von Fallersleben

von den Wünschen und Klagen des deutschen Landsknechts singt, findet er Beifall; schildert er aber die Wünsche und Klagen eines deutschen gemaßregelten Professors, so hat er sein Talent schlecht angewendet.

Trotz alledem aber spielt die Politik und die vielgeschmähte Tendenz in der Poesie eine bedeutende Rolle. Schon der erste griechische Dichter, von dessen Leben einige Notizen auf uns gekommen sind, tritt seiner Zeit tendenziös entgegen. Hesiod bedauert, in dem „fünften Weltalter" geboren zu sein und unter einem Geschlecht zu leben, das weder herzliche Verwandtenliebe noch Gastfreundschaft kennt. Den entarteten Zeitgenossen entrollt er zur Beschämung und Nacheiferung ein Bild alt-ehrwürdiger Zustände. Interessant und beruhigend ist es für diejenigen, welche in unsern Tagen bei jeder Gelegenheit von der verderbten Gegenwart und der guten alten Zeit zu sprechen wissen, daß der älteste lehrhafte Dichter der Griechen, welcher vor beinahe dreitausend Jahren lebte, auch schon für die gute alte Zeit geschwärmt hat. Die zunächst auf Hesiod folgenden Dichter feuern in einzelnen Elegien bald zur Ueberwindung der Begierden, zur Milde und Tugend auf, bald feuern sie die Griechen zum Kampfe gegen die Feinde an. Auch die staatliche Zerrissenheit der Hellenen, die Vernichtungskriege der verschiedenen Stämme, die blutigen Parteikämpfe in einzelnen Städten finden ihren Widerhall in der Poesie. Tyrtäus begeistert in schwungvollen Kriegsliedern die Spartaner in dem brudermörderischen Kampfe gegen die Messenier und wird zum Lohne dafür Jahrhunderte lang in Sparta beim Gastmahl und beim Unterricht der Jugend als Nationaldichter und politischer Sänger gefeiert. Theognis, dessen Gedichte zu den werthvollsten Ueberresten alter Poesie gerechnet werden, muß wegen seiner aristokratischen Gesinnung die Vaterstadt Megara verlassen und schleudert nun aus der Verbannung in Versen, die ihm der Haß dictirt, seine Verwünschungen gegen die zügellose demokratische Wirthschaft der siegreichen Gegner. Der Begründer der griechischen Tragödie, Aeschylos, feiert in dem dramatischen Triumphgesang „Die Perser" den glorreichen Sieg, welchen die Athener bei Salamis über die Barbaren erfochten. In den „Eumeniden" aber schützt er mit der ganzen Macht seiner Poesie die ehrwürdigen religiösen und politischen Einrichtungen gegen die Neuerungssucht seiner wankelmüthigen Mitbürger. Die Tendenz des Dichters ist unverkennbar, wie denn überhaupt in allen erhaltenen Tragödien des Aeschylos zahlreiche Verse die aristokratische Gesinnung des Dichters bekunden und sich auf den damaligen politischen Zustand der Stadt Athen beziehen. Fast ebenso reich an politischen und socialen Wendungen sind die Werke des Sophokles und Euripides. Durch und

durch tendenziös und politisch aber ist die phantastische Komödie des Aristophanes. Mag nun der Dichter in seiner derben Komik die wahnsinnige Kriegslust und den demagogischen Schwindel seiner Mitbürger geißeln, oder mag er in den verwegenen Possen auftreten gegen die seine Vaterstadt beherrschende Sophisterei, immer wird er geleitet von der Liebe zum Vaterlande, immer sind es öffentliche Interessen, welche er behandelt.

Wenn nun die Tendenz den griechischen Dichtern zur höchsten Ehre gereichte, warum soll sie den Deutschen durch den ungerechtfertigten Machtspruch einzelner Aesthetiker und ihrer Nachbeter verboten sein?

Wie in der griechischen Literatur, so spielen auch in der italienischen Politik und Tendenz eine hervorragende Rolle. In dem der Zeit der Entstehung und der poetischen Bedeutung nach ersten Werke der italienischen Poesie, in Dante's „Göttlicher Komödie", sind die Verse die gewaltigsten, in denen die Leidenschaft des verbannten Ghibellinen durchbricht. Wenn Dante gleich im ersten Gesang der „Hölle" die Stadt Florenz mit einem Panther, Karl von Valois mit einem Löwen und den Papst mit einer gierigen Wölfin vergleicht, so ist dies politisch und tendenziös, ebenso wenn der für ein mächtiges Italien schwärmende und deshalb für Julius Cäsar begeisterte Dichter in dem letzten Gesang der „Hölle" Brutus und Cassius mit Judas Ischarioth die furchtbarste Strafe erdulden läßt. Dante's Nachfolger Petrarca, der Poet der glatten Form und des Scheins, verdankt seinen Ruhm vorzugsweise den melodischen Klagen um Laura, in zahlreichen Gedichten aber hat auch er den Herrn der Welt angerufen um Schutz für sein schönes, leider zerrissenes Vaterland. Obgleich selbst Priester, schleudert Petrarca leidenschaftliche Sonette gegen das Treiben des päpstlichen Hofs:

> Der Trübsal Born! Herberge du dem Grimme!
> Schule des Wahns! Tempel der Ketzereien!
> Sonst Rom, jetzt Babel...

Dieses Thema führt Petrarca's berühmter Freund, Boccaccio, in zahlreichen satirischen Novellen aus. Selbst als die höfische Romantik in Italien in höchster Blüte stand, war das politische Lied nicht verstummt. Auf diese Blüte folgte eine gänzliche Erschöpfung der poetischen Kraft, ein gänzlicher Verfall der Dichtkunst. Der erste Vorbote einer tagenden bessern Zeit ist Vincenzo da Filicaja, der seinen Ruhm vorzüglich seinen herrlichen politischen Gedichten verdankt. Von nun an gehen — man denke nur an Alfieri — die literarischen Bestrebungen Italiens mit den politischen und socialen Hand in Hand. Kein hervorragender Dichter entzieht sich mehr den Kämpfen und Leiden des Vaterlandes.

In der englischen Poesie findet man dasselbe Streben. Milton verleugnet niemals seinen republikanischen Sinn, und in allen Werken Walter Scott's erkennt man leicht den Tory. Nur Shakspeare soll zur Freude der Gegner der politischen Poesie frei von jeder Tendenz stets nur das rein Menschliche dargestellt haben. Ist es aber nicht tendenziös, wenn der Dichter im Zeitalter der Elisabeth gern einen Spanier auf die Bühne bringt und ihn mit Lächerlichkeiten aufs reichste ausstattet? Ist es ferner nicht tendenziös, wenn Shakspeare in allen seinen Dramen das Volk stets von der komischen Seite auffaßt und nur als Pöbel und Canaille schildert? Und wo bleiben die historischen Stücke des Dichters? Freilich soll Shakspeare in ganz naivem Verhältniß zur Geschichte gestanden und diese Tragödien ganz naiv geschrieben haben. Dann hat er aber gewiß mit ebenderselben Naivetät seine andern Meisterwerke verfaßt und Shakspeare ist, wie Johnson meinte, ein Poet, der seine höchsten Schönheiten nur Zufällen zu verdanken hat — eine wunderliche Anschauung, die bei den romanischen Völkern noch immer Gläubige findet.

Was die deutsche Literatur betrifft, so ist der größte Sänger des Mittelalters unzweifelhaft ein politischer Dichter. An dem furchtbaren noch in unsern Tagen wüthenden Kampf zwischen Staat und Kirche hat Walther von der Vogelweide mächtigen Antheil genommen. Als Freund des Lichts bekämpfte er mit seinen scharfen glänzenden Waffen die finstere unheimliche Partei. Als Deutscher erwartet er kein Heil von Rom und „dem welschen Schein". Gerade seinen politischen Liedern verdankte er einen großen Theil seines wohlbegründeten Rufs. Sie ertönten an den Höfen, in den Ritterburgen und lebten im Volksmunde. Von dem 13. Jahrhundert bis zum 18. Oct. 1866 ist — leicht nachweisbar — die deutsche Literatur überreich an politischer und sogenannter Tendenzpoesie. Freilich besitzen wir unter der Unmasse von Werken, welche dieser Richtung angehören, nur sehr wenig lauteres Gold. Deshalb klage man aber nicht die Gattung, sondern die Poeten an. Die politische Poesie ist ein hohes, zugleich aber auch sehr schwieriges Gebiet der Dichtkunst. Sie erfordert eine ungewöhnliche Dichterkraft, selbst begabten Poeten gelingt nur selten ein oder das andere politische Gedicht, welches dauernden Werth beanspruchen kann. Wie der Staat über der Familie steht, wie die Interessen des Marktes sich über die des Hauses erheben, so steht die politische Poesie über der Dichtung der Privatinteressen. Es ist leicht, eine Handlung zu schaffen, die in den engen Wänden der Familie spielt, sehr schwer aber ist es, das Getriebe auf dem Forum künstlerisch zu gestalten. Wir entschuldigen gern, wenn einer mit schwacher klangloser Stimme seine eigenen kleinen Leiden

vorträgt; wer aber die gemeinsamen heiligsten Interessen des Vaterlandes vor allem Volke behandelt, der muß, will er unser Wohlgefallen erregen, besonders begnadet sein. Der Maler, welcher mit ungeschickter Hand eine Baumgruppe oder ein Genrebildchen vollendet hat, erregt unser Lächeln; den strafenden Hohn aber fordert er heraus, wenn er mit derselben Talentlosigkeit unserm Auge einen Wald im Gewittersturm oder eine Scene von weltgeschichtlicher Bedeutung vorzuführen wagt. Die Anmaßung mittelmäßiger Poeten ist schuld daran, daß das politische Lied so häufig als ein „leidig Lied" erscheint.

Aehnlich verhält es sich mit der verwandten Tendenzpoesie. Dem Dichter gereicht es zur Ehre, wenn er wie Lessing im „Nathan" mit klarem Bewußtsein eine Tendenz verfolgt. Nur muß der, welcher den Dichternamen in Anspruch nimmt, auch wirklich ein Dichter sein. Er muß die Kraft haben, Menschen zu schaffen, welche seine Ideenwelt vertreten, nicht aber Puppen, welche über irgendeine Idee poetische Abhandlungen halten. Eine Predigt über religiöse Duldung, mag sie noch so schwungvoll sein, gehört auf die Kanzel; die Erzählung von den drei Ringen ist eine Zierde der Dichtung. Die „Hermannsschlacht" von Heinrich von Kleist ist von der ersten bis zur letzten Zeile ein Tendenzdrama. Die Römer sind die Franzosen, die Fürsten, welche auf Seite der Welteroberer stehen, die Rheinbundfürsten; Hermann selbst ist der von dem Dichter heiß ersehnte zukünftige Rächer des deutschen Vaterlandes. Das ganze Gedicht athmet einen wilden unbändigen Haß gegen die Fremdherrschaft. Kleist ist eben ein wirklicher Dichter, der seinen poetischen Gestalten Leben einzuhauchen versteht, sodaß niemand in seinen Werken die Tendenz störend finden wird. Aehnliches gilt, um aus einem andern Gebiete der Dichtkunst ein Beispiel anzuführen, von Dickens' bessern Romanen. Nur ein schläfriger Leser wird bei diesen Erzählungen über die Tendenz im Unklaren bleiben. In den einzelnen Scenen, in der Handlung, in den Charakteren lebt und webt diese Tendenz. Phrasenhafte Declamationen und Auseinandersetzungen sind sorgsam vermieden. Dasselbe tendenziöse, dabei aber echt poetische Leben finden wir in Freytag's Romanen „Soll und Haben" und „Die verlorene Handschrift".

In der lyrischen Poesie zeigt sich die Schwierigkeit, politische Bestrebungen poetisch zu gestalten, am auffallendsten. Da bekanntlich jedes kleine deutsche Städtchen mindestens zwei Locallyriker besitzt, so fehlt es uns nicht an politischen Oden, Hymnen, Liedern, Elegien, Balladen und Romanzen. Leider sind diese Gedichte aber meist gereimte Leitartikel, in der Sache wohlgemeint, in der Ausführung unter der ästhetischen Kritik. Sogar unsere bessern politischen Dichter strauchelten nur allzu häufig auf dieser gefahrvollen Bahn und gaben uns statt Poesie

mehr oder minder geiſtreiche und ſchwungvolle politiſche Phraſen in gebundener Form. Wenn z. B. Freiligrath ſingt:

Das iſt die wahre Freiheit nicht,
Die Deutſchland muß begnaden,
Wenn eine Stadt in Waffen ſpricht
Und hinter Barrikaden:
Kurfürſt verleih', ſonſt hüte dich,
Sonſt werden wir großherzoglich ...

ſo iſt dies ebenſo wenig die wahre politiſche Poeſie, die Deutſchland begnaden muß, vielmehr iſt es ein gereimter Zeitungsartikel. Das Gold der Dichtung finden wir dagegen in Freiligrath's: „Aus dem ſchleſiſchen Gebirge", in Uhland's „Vidaſſoabrücke", in Platen's „Wiegenlied einer polniſchen Mutter", in Herwegh's „Gang um Mitternacht" und in zahlreichen andern Liedern und erzählenden Gedichten, welche der deutſchen Literatur zur Zierde gereichen. Ein unvergleichlicher Meiſter der politiſchen Poeſie iſt Béranger. Mag „Le bon citoyen" gegen die Bourbonenjunker und Jeſuiten ankämpfen, oder die Größe und den Ruhm Frankreichs verherrlichen, immer verſteht er es, ein reizendes Situationsbild zu ſchaffen, bald rührend und erhebend, bald neckiſch und zu heiterm Lachen anregend. In hohem Grade beſitzt er geſtaltende Kraft; ſelbſt ſeine kleinen Lieder ſind voll Leben und Anſchaulichkeit.

Und wie verhält ſich denn nun unſer großer deutſcher Dichter zu dem Poeten, von deſſen „politiſcher Miſſion" franzöſiſche Geſchichtſchreiber zu melden wiſſen? „Béranger", ſagt Goethe, „hat ſich in ſeinen politiſchen Gedichten als Wohlthäter ſeiner Nation erwieſen. Nach der Invaſion fanden die Franzoſen in ihm das beſte Organ ihrer gedrückten Gefühle. Er richtete ſie auf durch vielfache Erinnerungen an den Ruhm der Waffen unter dem Kaiſer. Seine liebende Bewunderung Napoleon's und das Zurückdenken an die großen Waffenthaten, die unter ihm geſchehen, und zwar zu einer Zeit, wo dieſe Erinnerung den etwas gedrückten Franzoſen ein Troſt war; dann ſein Haß gegen die Herrſchaft der Pfaffen und gegen die Verfinſterung, die mit den Jeſuiten wieder einzubrechen droht: das ſind denn doch Dinge, denen man wol ſeine völlige Zuſtimmung nicht verſagen kann. Und wie meiſterhaft iſt bei ihm die jedesmalige Behandlung! Wie wälzt und rundet er den Gegenſtand in ſeinem Innern, ehe er ihn ausſpricht! Und dann, wenn alles reif iſt, welcher Witz, Geiſt, Ironie und Perſiflage, und welche Herzlichkeit, Naivetät und Grazie werden nicht von ihm bei jedem Schritt entfaltet! Seine Lieder haben jahraus jahrein Millionen froher Menſchen gemacht; ſie ſind durchaus mundrecht auch für die

arbeitende Klaſſe, während ſie ſich über das Niveau des Gewöhnlichen ſo ſehr erheben, daß das Volk im Umgang mit dieſen anmuthigen Geiſtern gewöhnt und genöthigt wird, ſelbſt edler und beſſer zu denken." Dieſes Urtheil Goethe's klingt doch wahrlich nicht wie „Pfui! Ein politiſch Lied! Ein leidig Lied!" Aber unzweifelhaft liegt bei dieſer hohen Anerkennung, welche der politiſche Lyriker Frankreichs von dem größten Lyriker aller Zeiten erhält, ein Hauptnachdruck auf dem „Wälzen und Runden des Gegenſtandes in ſeinem Innern"; dies iſt das Künſtleriſche bei Béranger, das Geſtalten der Stimmung zu einem Bilde, aus welchem uns dann eben dieſe Stimmung anweht.

Alle Klagen, welche deutſche Zeitungen über den vor Jahrzehnten unter den Webern Schleſiens wüthenden Hungertyphus in gereimten und ungereimten Leitartikeln brachten, ſind längſt vergeſſen. Dauern aber wird Freiligrath's Gedicht „Aus dem ſchleſiſchen Gebirge". Freilich werden ſich die Poeten durch keinen Machtſpruch der Aeſthetik die Erlaubniß nehmen laſſen, auch die Zeitſtimmung als ſolche in ſchwungvollen Verſen zu verkünden. Daß dies mit höchſtem Erfolg geſchehen kann, beweiſt der kühne ritterliche Bannerträger der politiſchen Poeſie des 19. Jahrhunderts, Lord Byron; es beweiſen es in unſern Tagen einzelne Gedichte von Freiligrath, Prutz, Gottſchall, Rittershaus, Creizenach und Träger, welche dem Jahre des Heils — oder des Unheils? — 1866 ihre Entſtehung verdanken.

Jedenfalls iſt es thöricht, immer und immer wieder mit der Stelle aus „Fauſt" gegen die politiſche Poeſie ins Feld zu rücken. Dieſe Kritik pflegt denn auch gewöhnlich Goethe als einen ſo friedlichen, harmloſen, von der Zeitſtimmung gänzlich unangefochtenen Dichter darzuſtellen, daß nach ihrer Anſicht offenbar die Cotta'ſche Verlagshandlung wohlthun würde, wenn ſie als Titelvignette zu Goethe's ſämmtlichen Werken ein Lamm „weiß wie Schnee" mit einem blauen Bändchen und einem Schellchen daran wählte. Ehemals dachte man anders, als von der Kanzel herab gegen die „Leiden Werther's" gepredigt wurde, als die Frommen über die „Lehrjahre Meiſter's" in entrüſtete Worte ausbrachen und die Harmloſen ſich abwandten, wenn von den ſündhaften „Wahlverwandtſchaften" in ihrer Gegenwart geſprochen wurde.

und umgangen werden müssen. Diesen so einfachen Gedanken scheint indeß der Major Wyneken zu fassen nicht im Stande gewesen zu sein.

Nachdem also in dieser Weise der Souschef des Generalstabs einen entschlossen vordringenden Brigadier durch die Zurücksendung seiner Reserve zur Umkehr genöthigt und einen zweiten, nichts weniger als entschlossen vordringenden Brigadierchef in seiner Ansicht bestärkt hatte, stehen zu bleiben wo er stand, sehen wir ihn nach dem Centrum zum commandirenden General zurückkehren und demselben Bericht erstatten. Welcher Art dieser Bericht gewesen, möge man aus folgenden eigenen Worten Wyneken's entnehmen: „Ich meldete ihm was ich gesehen, und meine Meldung mußte um so düsterer klingen, da ich von Horst's und seiner Truppe endlichem Schicksal noch nichts wußte. Der General trug mir auf, den Obersten v. Gerhard und v. Wissel den Befehl zum allmäligen Rückzuge gegen Schleswig zu überbringen." — Die „düster klingende" Meldung des Souschefs ward also für Willisen, der ohnehin durch den mißlungenen Angriff der vierten Brigade bereits decontenancirt war, die Veranlassung, den Rückzugsbefehl zu ertheilen. Ob Herr Wyneken auch positiv den Rath zum Rückzuge ertheilt hat, was derselbe später geleugnet, ist ziemlich gleichgültig; die „düster klingende" Meldung ist die Hauptsache, da sie augenscheinlich der Art war, daß Willisen eine Veranlassung zum Rückzuge darin finden konnte. Glücklicherweise waren der Oberst Gerhard, Brigadier der Avantgarde, und Oberst Wissel, Brigadier der Artillerie, weniger empfänglich für „düster klingende" Meldungen; sie fanden, daß die Schlacht noch ganz gut stehe und daß eine Veranlassung zum Rückzuge gar nicht vorliege. Mit dieser Meldung ward Herr Wyneken an den commandirenden General zurückgesandt und der Rückzugsbefehl in Folge dessen vorläufig zurückgenommen. Daß hieraus nicht dem Major Wyneken, sondern lediglich den Obersten Gerhard und Wissel ein Verdienst erwächst, liegt auf der Hand, und es ist daher unbegreiflich, wie Wyneken (in einer Erklärung in der Hannoverschen Presse 1851, d. 30. April) als Entgegnung auf die Anschuldigung, daß er Willisen zum Rückzug zu bestimmen gesucht habe, auf die Art verweist, wie er hier zur Sistirung des Rückzugsbefehls beigetragen. — Späterhin sehen wir Wyneken noch einmal mit einer Ordre an Abereron nach dem rechten, und dann später nach dem linken Flügel reiten, der inzwischen durch eine feindliche Umgehung bedroht schien, auf die wir später noch zurückkommen müssen. Als er von dort zurückkommt, findet er den Rückzug der Armee zu seiner Ueberraschung bereits begonnen, indem der General Willisen den Befehl dazu während seiner Abwesenheit ertheilt hat. Er will so wenig an diesem abermaligen Rückzugsbefehl betheiligt gewesen sein, daß derselbe

Vaterländiſche Sonette

von

K. Woermann.

I.

Nun kommt, ihr Deutſchen all, aus Weſt und Oſten,
Ihr Deutſchen all aus Süden und aus Norden,
Kommt, pilgert mit zu Lethes dunklen Borden,
Wo ſich in Armen liegen die Erboſten;

Schlürft kniend am Geſtade, dem bemooſten,
Die Flut, die Tauſenden zum Heil geworden,
Und werft hinab den Groll, den Haß, das Morden
Und alle Weh'n, die über Deutſchland toſten!

O Wunderkraft der Flut in unſern Adern!
O Regenbogen über Deutſchlands Auen!
O Friedensengel, die uns hold umſchweben!

Vergeben und vergeſſen alles Hadern,
Die Lügenſaat, der Hohn, das Todesgrauen,
Der alte Groll — vergeſſen und vergeben!

II.

Der alte Groll vergeſſen und vergeben:
Doch, Deutſche, keine Silbe ſei vergeſſen
Der Feindſchaft, die das Ausland ſich vermeſſen,
Von Eiferſucht verblendet, kundzugeben.

Seid auf der Hut! Sie wollen uns ans Leben!
Legt Flotten, wo den Strand die Wogen näſſen!
Stellt Poſten aus in allen Alpenpäſſen!
Laßt Wachen ſtehen an dem Strom der Reben!

Solang der Löwe wachend hebt die Pfote,
Entflieht der Feinde Schwarm, der ſich gebrüſtet
Und, als er ſchlief, ihm übermüthig drohte.

Drum, wenn ihr Frieden wollt, ſo bleibt gerüſtet
Und haltet im Gedächtniß jede Note,
Worin der Feind geſagt, wonach ihn lüſtet!

III.

O Zeit des Blitzes und der Sturmesſchwingen,
Wo, wie ein Flammenſtrahl aus Wolkenſchranken,
Im Augenblick geſchriebene Gedanken
Des Meeres weite Flächen überſpringen!

O Adlerſchnelligkeit in allen Dingen!
Wir ſahn im Flug wie bunte Traumesranken
Des Krieges Schreckniſſe vorüberſchwanken
Und ſtehn noch träumend mitten im Gelingen.

Uns faßt ob ſolchen Flugs der Zeit ein Grauſen:
Das Siegesglück kann über Nacht verwehen,
Das über Nacht entſtand mit Sturmesſauſen.

Drum gilt es, doppelt wachſam auszuſpähen
Und auf dem ſchwanken Deck im Wogenbrauſen
In dieſen Zeiten doppelt feſtzuſtehen.

IV.

Noch ſind wir nicht gerettet von der Strandung;
Noch kommen Möven ſchrillend angeflogen,
Noch peitſchen in emporgethürmten Bogen
Salzfluten unſ'res Schiffes Bretterwandung.

Doch leuchten jenſeit der empörten Brandung
Des Leuchtthurms Feuer ſchon, die nie betrogen,
Und zeigen aus dem Ungeſtüm der Wogen
Die rechte Richtung uns zur rechten Landung.

Ihr Götter, nun ſeid gnädig unſerm Schiffe,
Nun reget euch zum Helfen, alle Hände,
Nun, Steuerleute, haltet feſt das Steuer:

Denn nah dem Ufer ſind die meiſten Riffe,
Und manches Fahrzeug fand ſein jähes Ende
Im Angeſicht der nahen Hafenfeuer!

V.

„Ein Volk von Denkern" nannten uns die Briten,
„Ein Volk von Weiſen", ſchmeichelten Franzoſen.
Wir waren als die frommen Thatenloſen
Den eiferſücht'gen Nachbarn wohlgelitten.

Wohlan! Zur Weisheit Thatenruhm erſtritten!
Auf jeden Feind geſtürzt wie Sturmestoſen!
Mit blut'gen Narben uns geſchmückt ſtatt Roſen!
Als Volk von Helden in die Bahn geſchritten!

Wenn so den Doppellorber wir gewönnen,
Die Neider würden uns im stillen grollen,
Die Mitwelt möcht' uns solchen Ruhm nicht gönnen;

Die Nachwelt aber müßt' das Lob uns zollen:
„Ein Volk von Helden, welche denken können,
Ein Volk von Denkern, welche handeln wollen!"

VI.

Ob einst er kommen wird, der ew'ge Frieden,
Wo alle Stämme aller Nationen
In frommer Eintracht beieinander wohnen
Und keine Waffen mehr noch Ketten schmieden?

Ich glaube nicht an solches Glück hienieden;
Ein solcher Friede mag in Himmelzonen
Mit sel'ger Lust die müden Streiter lohnen —
Auf Erden aber bleibt uns Kampf beschieden.

Drum weh dem Volk in seinem gold'nen Jammer,
Deß Sehnen ganz in süßer Ruh' erschlaffen,
Deß Schwerter resten in der Waffenkammer!

Sieh', Preußen zeigt den Weg, sich aufzuraffen:
Geh', Deutschland, mit! Sei Amboß nicht, sei Hammer!
Laß jeden Mann sein einen Mann in Waffen!

Literatur und Kunst.

Eine culturhistorische Zeitschrift.

Während auf politischem und volkswirthschaftlichem Gebiete sich überall ein unwiderstehlicher Drang nach Einheit, nach Beseitigung aller Schranken und Sonderungen geltend macht, ist es ein eigenthümlicher Zug unserer Zeit, daß man in andern Hinsichten bemüht ist, die noch bestehenden Besonderheiten in dem provinziellen und landschaftlichen Leben aufrecht zu erhalten oder, wo dies nicht mehr möglich erscheint, wenigstens die Kenntniß davon für die Zukunft zu bewahren. Es werden diese Bestrebungen noch wesentlich unterstützt und gewinnen eine allgemeinere Bedeutung dadurch, daß mit dem Wunsche nach Aufbewahrung und Sammlung der besondern Gebilde dieses Lebens in weiten Kreisen herrschende historische und antiquarische Interessen sich verbinden und denselben daher auch auf das wissenschaftliche Gebiet erfolgreich wirken lassen. Die Regsamkeit, welche seit einigen Jahrzehnten in der deutschen Geschichtsforschung herrscht, hat eine große Anzahl von Vereinen entstehen lassen, welche sich zunächst die Ergründung der

hiſtoriſchen Vergangenheit einer Landſchaft oder Provinz zur Aufgabe machten, dann aber überhaupt die Mittelpunkte wurden für eine allgemeinere Concentration und Weiterbildung des geiſtigen Lebens innerhalb derſelben. Groß iſt die Zahl derartiger Geſellſchaften, groß daher auch die Menge der literariſchen Erſcheinungen, welche von der Thätigkeit dieſer Local- und Provinzialvereine Zeugniß geben und den eigentlichen Schauplatz der öffentlichen Wirkſamkeit derſelben bilden. Viele dieſer literariſchen Producte freilich, vielleicht ſogar bei weitem die meiſten davon, werden niemals über den Kreis hinaus bekannt, in dem ſie entſtanden ſind, und dienen allzu oft in der Hauptſache nur dazu, den Vereinsmitgliedern die Freude zu verſchaffen, die häufig nur zu leicht wiegenden Producte ihrer Mußeſtunden doch irgendwo gedruckt zu ſehen. Auf der andern Seite aber hat auch gerade dieſe Art des provinziellen Geiſtes- und Literaturlebens zu ſehr erfreulichen Ergebniſſen geführt und ſind aus ihr Zeitſchriften hervorgegangen, welche weit über den Kreis hinaus, in dem ihr Urſprung zu ſuchen war, gewirkt und ſich einen geachteten Namen und in manchen Beziehungen ſogar einen bleibenden Werth erworben haben. So hat namentlich die Provinz Preußen, welche ſich allerdings von alters her durch beſondere geiſtige Regſamkeit auszeichnete, in den zu Königsberg erſcheinenden „Neuen Preußiſchen Provinzialblättern“ für ihre beſondern Intereſſen und Beſtrebungen ein Organ beſeſſen, welches ſeinerzeit mit keiner andern Monatsſchrift dieſer Art den Vergleich zu ſcheuen brauchte und in unſerer periodiſchen Literatur überhaupt eine ſehr geachtete Stellung einnahm. Die bedeutendſten Männer, namentlich die Lehrer der königsberger Univerſität, wirkten daran mit, und noch heute iſt dieſe lange Bändereihe in allen Richtungen eine höchſt bedeutende Fundgrube und von bleibendem Werthe, weil in ihr zuerſt eine Anzahl der wichtigſten Arbeiten von J. Voigt, Schubert, Roſenkranz, Gieſebrecht, Hagen, Hirſch und andern niedergelegt worden iſt. Die gelieferten Beiträge beziehen ſich gleichmäßig auf Literatur, Geſchichte, Kunſt, Volkswirthſchaft und Naturkunde. Aber auch dieſe einſt ſo glänzend daſtehenden „Preußiſchen Provinzialblätter“ ſind ſchließlich der Gefahr erlegen, welche allen derartigen Unternehmungen früher oder ſpäter droht: ſie kamen, als die wirklich bedeutenden Mitarbeiter ſich allmählich weniger eifrig betheiligten oder ganz zurückzogen, mehr und mehr in die Hände der Provinzialgrößen letzten Ranges und wurden ſo der Ort, wo dieſe ihre nur von ihnen ſelbſt geleſenen und gewürdigten Producte ſicher für die Nachwelt aufbewahren zu können glaubten. Damit hatte es denn mit der Blüte der Zeitſchrift ein Ende, und das Erſcheinen derſelben kam ſchließlich ganz ins Stocken. In neuerer Zeit hat daſſelbe, wenn wir nicht ganz irren, wieder ſeinen Anfang genommen; doch ſcheint die Verbreitung dieſer neuen Fortſetzung der „Preußiſchen Provinzialblätter“ eine ſehr geringe und überhaupt nicht eigentlich für die Oeffentlichkeit, ſondern nur für einen kleinern, eng abgegrenzten Kreis beſtimmte, überhaupt mehr ein privates Unternehmen zu ſein.

Mit beſſerm Erfolge dagegen iſt von anderer Seite her der Verſuch gemacht worden, wiederum ein beſonderes Organ für das eigenthümliche Leben der Provinz Preußen und der in ihr herrſchenden geiſtigen und literariſchen Beſtrebungen zu gründen und in etwas anderer und nicht

unweſentlich erweiterter Form die Aufgabe zu löſen, welche die „Preußiſchen Provinzialblätter“ zur Zeit ihrer Blüte in ſo dankenswerther Weiſe wirklich löſten. Seit dem Jahre 1864 erſcheint in Königsberg die „Altpreußiſche Monatsſchrift, zur Spiegelung des provinziellen Lebens in Literatur, Kunſt, Wiſſenſchaft und Induſtrie“, herausgegeben von Rudolf Reicke und Ernſt Wichert. Der etwas langathmige Titel bezeichnet den weiten Umfang des Gebietes, welchem die Herausgeber, durch Mitarbeiter aus allen Kreiſen unterſtützt, ihre Thätigkeit zuwenden wollen, und die Vielſeitigkeit der Beſtrebungen, denen durch die neue Zeitſchrift zu ihrem Rechte verholfen werden ſoll. Bei ihrer Begründung wurde der „Altpreußiſchen Monatsſchrift“ auch in dieſen Blättern gedacht; jetzt liegt uns der zweite Jahrgang 1865 vollſtändig und der diesjährige zum größten Theile vor, ſodaß über den Fortgang, den das Unternehmen inzwiſchen genommen hat, ein eingehenderes Urtheil gefällt werden kann.

Mit Befriedigung bemerken wir, daß das rein belletriſtiſche Element, welches in dem erſten Jahrgange ziemlich ſtark vertreten war, faſt ganz beſeitigt worden iſt und die Zeitſchrift ſich mehr und mehr den ernſten, wirklich wiſſenſchaftlichen Aufgaben zuwendet, in deren anregender und volksthümlicher Behandlung ſie dem von ihr verfolgten Ziele entſprechend den eigentlichen Schwerpunkt ihrer Beſtrebungen ſuchen muß. Unter den hierher gehörigen Arbeiten ſind viele, welche nicht blos ein provinzielles Intereſſe haben, ſondern auch außerhalb der Grenzen Alt-Preußens mit Vergnügen geleſen werden. Dahin rechnen wir z. B. das anſprechende und gut ausgeführte Charakterbild, welches H. Senftleben von Friedrich dem Großen als Menſch und Staatsmann entwirft; den geiſtvollen geſchichtsphiloſophiſchen Vortrag von K. Roſenkranz über die neueſten geographiſchen Entdeckungen und die nächſte Zukunft der Menſchheit; einen andern von J. Hagen über J. F. Reiffenſtein (geb. 1719), einen faſt vergeſſenen Nachfolger Winckelmann's, der in Rom und Petersburg hohes Anſehen genoß; die Abhandlung von E. Gervais über die Schauſpielkunſt bis auf Leſſing, welche zugleich eine Probe geben ſoll aus des Verfaſſers demnächſt erſcheinendem größern Werke: „Das deutſche Drama und die deutſche Bühne von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart.“ Die Mehrzahl der Aufſätze aber bezieht ſich naturgemäß auf provinzielle Stoffe und zwar gleichmäßig auf geſchichtliche, literar- und kunſthiſtoriſche, antiquariſche, nationalökonomiſche und geographiſche. In all dieſen Richtungen ein genaueres Bild von dem Leben des altpreußiſchen Landes zu entwerfen und die Intereſſen ſeiner Zukunft zu fördern, liegt ja beſonders in der Aufgabe dieſer Monatsſchrift. H. L. Elditt gibt als „Strandbilder aus alter und neuer Zeit“ intereſſante Mittheilungen über die Verhältniſſe der Bernſteinfiſcherei; B. Ohlert ſchildert das Friſche Haff und verweilt namentlich bei der an eigenthümlichen Erſcheinungen ſo reichen Nehrung; die „Weſtpreußiſchen Studien“ von B. von Winckler beſchäftigen ſich mit dem eingeborenen weſtpreußiſchen, d. h. pomerelliſchen Adel und geben eine Zuſammenſtellung der wichtigſten Geſchlechter, ihrer Güter, Wappen ꝛc. Beſonders reich vertreten iſt auch die antiquariſche Forſchung über die älteſten Zuſtände des preußiſchen Landes, wie ſie ſich namentlich noch in Sage und Sitte erhalten haben. Profeſſor Dr. J. Bender gibt Unter-

ſuchungen zur altpreußiſchen Mythologie und Sittengeſchichte, W. Mannhardt Sagen, welche im Kreiſe Barthaus heimiſch ſind, M. Töppen theilt intereſſante abergläubiſche Darſtellungen, Sitten und Gebräuche aus Maſuren mit. Von den eigentlich hiſtoriſchen Disciplinen iſt bisjetzt ganz beſonders die Rechtsgeſchichte vertreten durch eine große Zahl von kleinen Mittheilungen und umfaſſenden Abhandlungen von Dr. E. Staffenhagen, der darin aus den bisher unbenutzten Handſchriftenſchätzen der preußiſchen Bibliotheken eine Reihe bedeutender rechtsgeſchichtlicher Mittheilungen macht und namentlich die eigenthümliche Umgeſtaltung und Modification verfolgt, welche das deutſche Recht allmählich durch die beſondern Verhältniſſe im Ordensgebiete erfahren hat. Auf die Geſchichte der Ordensherrſchaft in Preußen ſelbſt bezieht ſich die Rede von L. Horn, welche bei der Enthüllung des Denkmals gehalten wurde, das in Marienburg dem heldenmüthigen Bürgermeiſter Bartholomäus Blume an ſeinem 400jährigen Todestage errichtet worden iſt. Während des dreizehnjährigen furchtbaren Städtekriegs (1454—66), welcher der ſchon ſinkenden Macht des Deutſchen Ordens den letzten vernichtenden Schlag verſetzte und Preußen von Polen abhängig machte, vertheidigte Blume heldenmüthig die Marienburg gegen eine gewaltige Uebermacht; nach dreijährigem Widerſtande mußte die Burg 1460 capituliren und Blume wurde von dem unedeln Sieger für ſeine heldenmüthige Tapferkeit mit dem Tode durch das Beil des Henkers beſtraft. C. Lohmeyer handelt in einer ihren weſentlichen Theilen nach dem Druck übergebenen Vorleſung von dem heutigen Stande der Forſchung auf dem Gebiete der preußiſchen Provinzialgeſchichte; er weiſt dabei namentlich auf die hohen Verdienſte hin, welche ſich J. Voigt um die Geſchichte Preußens unter dem Deutſchen Orden erworben hat, kennzeichnet aber auch diejenigen Punkte, in denen die Schwäche von Voigt's Leiſtungen liegt und von denen daher auch eine dem heutigen Standpunkte der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft überhaupt entſprechende neue Bearbeitung dieſes herrlichen Stoffes ihren Ausgang nehmen muß. Eine ziemlich bedeutende Anzahl von Aufſätzen in der „Altpreußiſchen Monatsſchrift" knüpft an an den Namen und die Schriften des großen königsberger Philoſophen, deſſen Andenken außerdem in der Stadt ſeines Lebens und Wirkens durch eine beſondere „Kant-Geſellſchaft" voller Pietät gepflegt wird. Aus dieſem Kreiſe rührt eine ganze Anzahl Kantiana her: eine bisher ungedruckte kurze Rede, welche Herbart an Kant's Geburtstag 1823 in jener Geſellſchaft gehalten hat; eine Feſtrede von F. Ueberweg über Kant's „Allgemeine Naturgeſchichte und Theorie des Himmels"; über Kant's „Kosmogenie" von E. Hay; über ſeine Doctordiſſertation „De igne" von G. Werther. Wie die Geſchichte und die geiſtigen Beſtrebungen, ſo finden auch die volkswirthſchaftlichen und die materiellen Intereſſen der Provinz in der Zeitſchrift eine vielſeitige Vertretung und Würdigung; F. W. Schubert liefert durch eine Ueberſicht über die Zahlenverhältniſſe der ländlichen zur ſtädtiſchen Bevölkerung nach den letzten Volkszählungen des preußiſchen Staats einen lehrreichen Beitrag zur Statiſtik; E. Wichert beſpricht die Bewegung des preußiſchen Handels; auch die jetzt alle großen Städte ſo lebhaft beſchäftigende Frage über die Art ihrer Verſorgung mit Waſſer und über die Entwäſſerung wird in zwei Vorträgen von Schiefferdecker und S. Möller mit beſonderer Rückſicht auf Königsberg beſprochen.

Neben den Abhandlungen, deren Inhalt, wie diese kurze Uebersicht zeigt, den verschiedensten Gebieten angehört, enthält dann jedes Heft der „Altpreußischen Monatsschrift“ eine Anzahl kleinerer Mittheilungen, zunächst Kritiken und Referate über neuerschienene Werke, zunächst solche, welche durch ihren Inhalt oder durch ihren Verfasser der Provinzialliteratur angehören, dann noch ein buntes Allerlei von Notizen über Urkunden- oder Münzkunde, Ausgrabung heidnischer Alterthümer ꝛc.; eine Uebersicht der Schulschriften, der Bibliographie und der periodischen Literatur bildet den Schluß. Daß dabei eine große Menge Detail mit unterläuft, welches für weitere Kreise gar kein Interesse hat, versteht sich von selbst und liegt mit Nothwendigkeit eben in dem Wesen einer provinziellen Zeitschrift. Im ganzen und großen aber erfüllt die „Altpreußische Monatsschrift“ die Aufgabe, welche sie sich gestellt hat, in einer Weise, welche auch in weitern, nichtpreußischen Kreisen Theilnahme und Beifall erregen wird. Mögen ihr beide in solchem Grade zutheil werden, daß das Unternehmen einen rüstigen und erfolgreichen Fortgang nehmen und nach allen Seiten hin eine freie und ungehinderte Wirksamkeit entfalten kann! H. P.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

Anfang November 1866.

z. Der Friede zwischen Preußen und Sachsen ist abgeschlossen, doch der Friede im Lande damit noch nicht wieder eingekehrt; denn wenn auch die preußischen und sächsischen Regierungsmänner, welche sich über ihre Politik des „Nebeneinander“ verständigt haben, sich anscheinend wenig um die unaufgelösten Meinungsdissonanzen im Volke kümmern, die Parteien wissen recht gut, daß man heute oder morgen an ihr Urtheil wieder appelliren wird; und so bleiben sie gerüstet.

Die beiden letzten Monate verliefen im Vergleich mit der gespannten Erregung der vorhergegangenen in ziemlicher Ruhe; immerhin hatten jedoch unsere Quartiergeber Ursache, der Schiller'schen Worte aus der „Braut von Messina“:

Die fremden Eroberer kommen und gehen;
Wir gehorchen, aber wir bleiben stehen —

eingedenk zu sein, bis endlich seit wenigen Wochen die tapfern Sechziger, welche sich schon in Schleswig-Holstein ausgezeichnet haben und unmittelbar von Böhmen hierher dirigirt wurden, unsere ständige Besatzung abgaben. Seitdem deuten äußerlich eben nur noch die preußischen Uniformen und Schilderhäuser in den Straßen auf den politischen und staatlichen Umschwung, der mit Sachsen vorgegangen, zumal auch die letzten der Leipzigs Pflege überwiesenen verwundeten österreichischen, sächsischen, mecklenburgischen ꝛc. Krieger als geheilt uns verlassen haben. Die Zahl der in den hiesigen „internationalen Lazarethen“ vom 5. Juli an behandelten verwundeten oder erkrankten Soldaten belief sich auf 2989 Preußen, 505 Oesterreicher,

69 Sachſen, 11 Schweriner, 8 Strelitzer und 4 Anhaltiner, zuſammen auf 3586. Rechnet man aber die auf der Durchreiſe und anderweitig hier verpflegten verwundeten und kranken Soldaten hinzu, ſo ergibt ſich die bedeutende Geſammtſumme von 7689 Kriegern. 81 derſelben haben auf Leipzigs Friedhöfen die ewige Ruhe gefunden.

Leider gewann die Stadt mit dem Abgang der von ihren Wunden Geheilten kein freundlicheres Ausſehen; die Krankenhäuſer waren nur von ihnen geräumt geworden, um ſich dagegen mit zahlreichen Cholerakranken zu füllen. Daß wir mehrmals an Einem Tage gegen 60, im ganzen während etwa zwei Monaten faſt 1900 an der Cholera Geſtorbene verzeichnen mußten, macht die Choleraſurcht erklärlich, welche zur Zeit der höchſten Entwickelung der Seuche die Meßfremden von unſerm Platze fern hielt und unſere Herbſtmeſſe von 1866 zu einer der ſchlechteſten ſtempelte, deren die Annalen des Handels gedenken.

Um die Mitte des October erfolgte von ſeiten des preußiſchen Generalgouvernements die Aufhebung des Verbots politiſcher Verſammlungen und damit die Wiederkehr des öffentlichen Parteilebens. Zunächſt war es die liberal-nationale Partei, welche in erneuerten Kundgebungen für den Frieden mit Preußen unter den von dieſem geſtellten Bedingungen ſowie für die Wiederherſtellung unſers am 3. Juni 1850 caſſirten Wahlgeſetzes von 1848 zu wirken ſuchte. Mittlerweile hatte auch der Stadtrath ſich veranlaßt geſehen, in einer Adreſſe dem Könige den allgemeinen Wunſch nach Frieden vorzutragen, während die Stadtverordneten in einer einfachen Erklärung ſich zwar im allgemeinen dem Inhalt der Adreſſe anſchloſſen, zugleich aber auch verlangten, daß im Falle weiterer Verzögerung des Friedensſchluſſes die Meinung des Landes darüber aus dem Munde ſeiner nach dem obenerwähnten Wahlgeſetze einzuberufenden wirklichen Vertreter gehört werde. Wie weit man es in „patriotiſchen" Gefühlen bringen kann, davon lieferte der Stadtverordnete Profeſſor Dr. med. Streubel bei den Verhandlungen über die berührte Erklärung den Beweis, indem er darin eitel Landes- und Hochverrath witterte. Noch bezeichnender iſt freilich das Atteſt, welches derſelbe Arzt nach ſeiner Rückkehr aus der Campagne in Oeſterreich dem hieſigen Brauereibeſitzer Grohmann ausgefertigt, daß nämlich die kranken ſächſiſchen Soldaten den Grohmann'ſchen Malzextract dem von Hoff in Berlin gelieferten vorgezogen, ja letztern, das berliner Getränk, mit Widerwillen zurückgewieſen hätten!

Natürlich hat der abgeſchloſſene Friede unſern Particulariſten, ſo wenig deſſen Bedingungen ihnen Anlaß zum Jubel bieten, doch wieder Oberwaſſer gegeben. Es regnet nun förmlich Loyalitätsäußerungen und gleichzeitig Schimpfworte auf die national-liberale Partei. Dieſe mag indeß die Beruhigung des Sturms unbeirrt abwarten, die Ernüchterung wird nicht ausbleiben. Fährt der hyperpatriotiſche, particulariſtiſche Geiſt fort, den Haß gegen die neue Ordnung der Dinge in Deutſchland zu ſchüren, wirft er wol gar hoffnungsvolle Blicke auf den Palaſt des Miniſteriums des Aeußern zu Wien, in welchem jetzt Herr von Beuſt ein gewagtes Spiel mit dem Wohle des alten, morſch gewordenen Kaiſerſtaats zu treiben ſich anſchickt, dann dürften die von der preußiſchen Provinzial-Correſpondenz in dieſen Tagen gebrauchten Worte: daß eine andere als

preußiſche Politik für Sachſen verhängnißvoll werden könnte, erhöhte Bedeutung bekommen.

Doch, vogue la galère! Unſere Amtsblätter und Amtsblättchen, an ihrer Spitze die „Leipziger Zeitung“, dieſe Regierungsentrepriſe, wie Herr von Beuſt ſie nannte, verfallen ſchon wieder in den alten hämiſchen, Preußen ſo feindlichen und jeden unbefangenen Sinn im Lande verletzenden Ton, und unſere wiedererſtandene „Abendpoſt“, die ſich als „Sächſiſche Zeitung“ entpuppt hat, und die mit allen hektiſchen Anzeichen behaftete „Mitteldeutſche Volks-Zeitung“ ſecundiren ihnen in rührendſter Eintracht. Iſt es doch aus reiner Preußenfreſſerei bei unſern Föderativrepublikanern im deutſchen Geſammtvaterlande, vor allem in unſerm gemüthlichen Schwaben, Mode geworden, die rothe phrygiſche Mütze mit dem Jeſuitenhut der Ultramontanen auszutauſchen!

Am 29. September wurde unſer prachtvolles neues Theatergebäude gerichtet, und am 11. October das hundertjährige Jubiläum der Eröffnung des alten mit der Aufführung der 1766 gegebenen Stücke, des Trauerſpiels „Hermann“ von J. E. Schlegel und des Luſtſpiels „Die unvermuthete Wiederkehr“ von dem Franzoſen Regnard, gefeiert. Die Einleitung bildete ein auch damals geſprochener Prolog von Clodius, bekannt durch die in Goethe's „Wahrheit und Dichtung“ mitgetheilte Parodie deſſelben, während ein von unſerm Roderich Benedix gedichteter Epilog den außerdem durch die Ouverture zu „Titus“ von Mozart und eine Ouverture von Dittersdorf reich geſtalteten Theaterabend abſchloß. An hervorragenden Novitäten hatten wir in jüngſter Zeit die von dem talentvollen Componiſten J. J. Abert aus Stuttgart ſelbſt dirigirte, ſehr beifällig aufgenommene romantiſche Oper „Aſtorga“ und Rudolf Gottſchall's ebenſo poetiſches als bühnenwirkſames Drama „Der Nabob“ zu verzeichnen. Die muſikaliſche Saiſon iſt mit Beginn der Abonnementconcerte unſerer beiden großen Muſikgeſellſchaften, des Gewandhauſes und der Euterpe, eröffnet worden, und zeigte die letztere Geſellſchaft durch eine gelungene Aufführung von Gluck's „Orpheus und Eurydice“, daß ſie mit dem altbewährten Ruhm der erſtern zu rivaliſiren gedenkt. Die wiſſenſchaftlichen Vorträge für den kommenden Winter eröffnete der jüngſte, aber mitnichten der minder kundige der Shakſpeare-Ueberſetzer, Max Moltke, welcher am 31. October, zur hundertjährigen Jubelfeier der 1766 mit „Hamlet“ abgeſchloſſenen erſten (Wieland'ſchen) Ueberſetzung des großen Dichters, den Sinn des in „Hamlet“ vorkommenden „Schauſpiels im Schauſpiel“ einer tiefdurchdachten Würdigung unterzog und zu dem Schluſſe gelangte, darin das „Hohe Lied der Schauſpielkunſt“ zu erkennen. Nach dieſen Erſtlingserſcheinungen der Winterſaiſon zu urtheilen, ſtehen uns in den kommenden Monaten noch reiche äſthetiſche Genüſſe bevor.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kampf und Untergang
des
Melanchthonismus in Kursachsen
in den Jahren 1570 bis 1574
und die Schicksale seiner vornehmsten Häupter.

Aus den Quellen des königlichen Hauptstaatsarchivs zu Dresden bearbeitet von
Dr. phil. **Robert Calinich**,
Diakonus in Chemnitz.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Auf Grund der Originalacten im Hauptstaatsarchiv zu Dresden sowie der von den wittenberger Lehrern und ihren Gegnern ausgegangenen Schriften gibt der Verfasser hier zum ersten male eine parteilose und klare Darstellung der Kämpfe, welche mit dem Anathema der Melanchthonischen Lehrrichtung, ihrem Ausschluß aus Kursachsen und der Verurtheilung ihrer Träger und Verfechter endeten. Die Geschichte jener kirchlichen Bewegung wird dadurch in gründlicher Weise aufgehellt; namentlich wirft der Proceß gegen die Häupter der bekämpften Richtung (M. Schütz, Dr. Stößel, Dr. Cracau, Dr. Peucer) mit seinem tragischen Ausgange interessante Schlaglichter auf den Geist und die Leidenschaften der damaligen Zeit. Das Buch ist von gleichem Interesse für die theologische Welt, besonders in den sächsischen Landen, wie für Historiker und alle Freunde der Geschichte.

Verlag von Rudolf Lorck in Leipzig.

Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder.
Illustrirt von
Georg Bleibtreu.
Mit einer Einleitung von **Robert Prutz.**
Volks-Ausgabe.

4. Geheftet 1 Thlr. 20 Ngr. Prachtvoll gebunden 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein Album kräftiger nationaldeutscher Poesie, wie sie diese Sammlung der besten und kernigsten Dichtungen eines Arndt, Körner, Rückert, Uhland, Schenkendorf, eines Freiligrath, Prutz, Herwegh, Mosen u. a. bietet, von dem berühmten Schlachtenmaler Georg Bleibtreu illustrirt, und typographisch auf das eleganteste ausgestattet — verdient gewiß allseitige Verbreitung. Ueberdies hat die Verlagshandlung durch den außerordentlich billigen Preis der vorliegenden Volks-Ausgabe das Werk jedermann zugänglich gemacht.

Bei H. Matthes in Leipzig erschien vor kurzem:

An den Tod.
Canzone von Albert Möser.
Broschirt 6 Ngr.

„Eine gedankenreiche, tiefempfundene und formschöne Dichtung, die nur dazu dienen wird, den Ruf dieses begabten Lyrikers immer fester zu begründen." (Dresdner Journ.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ihm vielmehr ganz unerwartet gekommen, und daß er auf eigene Gefahr ein paar der zurückziehenden Batterien inne halten ließ. Wenn irgendwo, so wäre es namentlich hier zu wünschen gewesen, daß der Verfasser des „Generallieutenant Willisen" in diesem Punkt Wyneken's Mittheilungen berücksichtigt hätte, namentlich da derselbe diesem Letztern die Hauptveranlassung des von Willisen nunmehr definitiv beschlossenen Rückzugs beimißt; er berichtet, Wyneken sei mit seinem Rath des Rückzugs bei Willisen gegen die Ansicht einer sehr hochstehenden Person durchgedrungen, womit wohl nur entweder der Statthalter Graf v. Reventlow oder der Herzog von Augustenburg gemeint sein kann. Die Auflösung dieses Widerspruchs scheint nur darin gefunden werden zu können, daß der Anfang des Rückzuges allerdings in Wyneken's Abwesenheit erfolgt sein mag, daß indeß der General noch schwankte, ob er nicht weiter rückwärts eine neue Position nehmen sollte, wovon ihn indeß die nunmehr auf einen vollständigen Rückzug an die Eider hinauslaufende Ansicht des Major Wyneken abbrachte. Der Letztere erklärt freilich, nicht ein Wort davon gehört zu haben, daß Generallieutenant Willisen eine zweite Position hinter der Füsing-Aue zu nehmen beabsichtigt habe und verwahrt sich überhaupt dagegen, daß er dem General über den Grundgedanken (des Rückzugs) irgend einen Rath ertheilt habe; dies habe lediglich über die Wahl der Rückzugswege und der Uebergangspunkte stattgefunden. Es wäre, wie es scheint, um so mehr die Pflicht des Verfassers des „Generallieutenant Willisen" gewesen, auf diese Einsprache Wyneken's Rücksicht zu nehmen und die Sache aufzuklären, als der genannte Stabsofficier in der angeführten Erklärung (in der hannoverschen Presse) verlangt hat, man müsse seinen Erzählungen Glauben schenken, bis Jemand mit seiner Unterschrift bekräftigt habe: „ich war dabei, wie der Major Wyneken dem General rieth, den Befehl zum Rückzuge zu ertheilen." Wollte der General Willisen sein Schweigen brechen, so würde er allerdings am besten im Stande sein, die Wahrheit der Sache aufzuklären.

Wie dem auch sei, es haftet bereits genug Gravirendes an der Thätigkeit des Majors Wyneken an diesem Tage, auch ohne daß man über jenen Punkt zur vollständigen Gewißheit kommt. Eine der skandalösesten Geschichten ist unstreitig die folgende, welche der Verfasser des „Generallieutenant Willisen" zur Charakteristik Wyneken's noch mittheilt. Während des Rückzuges kommt bei der Bustorfer Brücke, am südlichen Ende der Stadt Schleswig, der Oberquartiermeister Geerz zum Major Wyneken und befragt ihn, wo die Bagagewagen, namentlich der Wagen mit seinen Karten seien? „Alle Bagage ist verloren, von den Dänen genommen!" war die ausgestoßene Antwort des Souschefs. „Wie? die Bagage verloren und alle meine schönen Karten?" fragte der Oberquartiermeister nochmals. Lakonisch gab Wyneken ihm zur Antwort: „Die

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 15. November 1866.

Inhalt: Johann Peter Uz. Von Georg Zimmermann. III. — Die Entstehung der Odyssee. Von Karl Gildemeister. — Literatur und Kunst. Jesus von Nazareth. (Koenig, Was ist die Wahrheit von Jesu? Zeitfrage und Bekenntniß.) Aus dem Norden. (Johansen, Halligenbuch; Jensen, Magister Timotheus.) — Correspondenz. (Aus Belgien.) — Anzeigen.

Johann Peter Uz.

Von

Georg Zimmermann.

III.

Die Lebensbeschreibung, die Briefe und Gedichte unsers Sängers halten uns einen Spiegel der Heiterkeit und Ruhe vor, in dem wir freilich auch einige trübe Stellen erblicken. Wir finden nämlich Andeutungen, wonach Uz von hypochondrischen Plagen nicht frei war. Sollte auch die schon im Jahr 1753 von ihm erwähnte „Palinodie" nicht auf eigenem Erlebnisse beruhen und die in demselben Briefe stehende Versicherung, daß er „vom Hypochonder übel geplaget" sei, als Scherz genommen werden dürfen, so ist es ihm doch sicherlich Ernst, wenn er in einem Briefe vom September 1759 sagt, er sei durch das viele Sitzen ganz hypochondrisch geworden, er werde diesen Winter über vollends ein Narr werden. Auf eine Trübung seines Lebens durch gefährliche Feinde und durch Schuldbewußtsein scheint das Gedicht „Gott ein Erretter" hinzudeuten. Auch hatte er sich, wie er in seiner Ode „Die ruhige Unschuld" sagt, durch den feurigen Schild der Unschuld gegen neidische Schmähsucht und giftigen Verdacht (auf dem literarischen Gebiete oder in sonstigen Verhältnissen?) zu schützen. Aber von solchen einzelnen Schatten abgesehen, begegnet uns in seinen Briefen ein lichthelles, glückliches, unerschütterliches Gemüth. Er schreibt 1754:

„Es ist nichts Besseres als Leben und Fröhlichkeit, und sich krank grämen, scheint mir nicht wohlgethan zu sein. Klagen sind meine Sache nicht.“ 1756: „Haben Sie vergessen, daß ich selten melancholisch bin und auch keine melancholische Freude suche? Ich habe mich seit meiner Abreise nicht so geändert, daß ich Wein und Mädchen verachten sollte. Wenn ich dereinst so denken könnte, so mögen Sie nur auf ein Leichencarmen auf meinen seligen Tod gedenken: denn ich würde nicht lange mehr leben. Ich bin noch immer der aufgeräumteste unter meinen Freunden, und zwar, welches Sie von sich nicht rühmen können, mein ruhmredigster Vetter, ununterbrochen.“ 1759: „Ich beruhige mich durch die Weisheit. Ich ergötze mich, soviel ich kann; thun Sie desgleichen und glauben Sie mir, daß Ihr Vergnügen mein eigenes ist.“ 1760: Der „Zustand eines dauerhaften Vergnügens“ ist „die einzige wahre Glückseligkeit des Menschen“. 1768: Ich bin „völlig gesund“. 1770: „Wer sagt Ihnen, daß ich mürrisch und sauertöpfisch bin? O mein guter Vetter! Ich bin noch der alte Uz, noch ebenso vergnügt und fröhlich. Ich bin zufrieden; und bin ich gleich weder ein großer noch kleiner Zöllner, so bin ich auch kein Sünder. Zahlen sind ohnehin mein Tod.“ Scheinen diese brieflichen Aeußerungen eine an der Oberfläche haftende Lebensweisheit zu verrathen, die im ganzen nur auf die Bewahrung der Zufriedenheit, des innern Gleichgewichts und des Maßhaltens, auf das Festhalten eines dauernden glücklichen Zustandes gerichtet ist und nach dem Genusse erlaubter, bescheidener und edler Freuden strebt, so gehen die Gedichte zwar auch von dem Gedanken der Freude als ihrem eigentlichen Keim aus, entfalten denselben aber zu einem höhern idealen Wachsthum und bringen bis zum Gipfel und zur Krone eines innern Friedens empor, den man Glückseligkeit nennen darf. Die anakreontische Poesie des Lebensgenusses läutert und verklärt sich bei Uz zur Innigkeit und Heiligkeit des religiösen Lebens. Ohne daß wir eine zeitliche Folge dieser Entwickelung aus den Gedichten und biographischen Mittheilungen nachweisen könnten, lassen wir die Momente derselben aus dem Ganzen der Uz'schen Poesie hervortreten, in der, wenn wir so sagen dürfen, ein verfeinerter Epikuräismus, die Horazische Lebensweisheit, die strengere sittliche Richtung der alten Philosophen und das Christenthum vielfach nebeneinanderliegen und sich durchkreuzen. Wir blicken hiermit in die sittlichen Lebens- und Bildungselemente des Dichters und zugleich seines Zeitalters hinein. Von diesem doppelten Gesichtspunkt aus wird es nicht uninteressant sein, wenn wir es versuchen, die von Uz aufgestellte Philosophie der Freude in einer übersichtlichen Darstellung zusammenzufassen. Diese Philosophie hat er fast nur in dichterischer Form vorgetragen; am tiefsten, reichhaltigsten und treffendsten in seinen lyrischen

Gedichten, alſo in der Sprache der Begeiſterung. Dieſe Philoſophie bietet ſich hiernach am bedeutendſten und gehaltvollſten da, wo ihm die Gedanken von dem Herzen eingegeben oder von dieſem beſchwingt werden, obgleich auch bei ihm tüchtige Kraft des Denkens und eindringender Scharfſinn in der Form des Verſes hervortritt und namentlich bei oft unverkennbarer Tiefe die Klarheit nirgends vermißt wird. Uz war, ohne eigentlich Philoſoph zu ſein, philoſophiſch begabt. Die Weiſen des Alterthums ſchätzte er hoch. Vor Leibniz hegte er eine tiefe Verehrung, wie aus den Worten der „Theodicee“ hervorgeht:

Es öffnet Leibniz mir des Schickſals Heiligthum;
Und Licht bezeichnet ſeine Pfade,
Wie Titan's Weg vom öſtlichen Geſtade.

Dagegen züchtigte er die Nachtreter des großen Mannes. Das Schulgezänk über die Monadenlehre war ihm zuwider. Er tadelte die zur Mode gewordene Thorheit, die gemeinſten Dinge und die Liebe ſelbſt mit philoſophiſchen Worten zu verunſtalten. In ſeinem Gedichte „Magiſter Duns“ trägt dieſer, ein Metaphyſiker aus der Leibniz'ſchen Schule, ſeiner Schönen ein zärtliches Lied vor. Das arme Kind erſchrickt und flieht; die Grazien laufen davon. Als ihr aber Damöt ſeine Liebe in Tönen ausdrückt, die aus dem Herzen kommen, empfängt er zum Lohne einen Kuß.

Uz wehrte ſich gegen die unnatürliche Bemühung, abſtracte Gedanken in die Poeſie einzuführen und deren eigentliches Element, die ſinnliche Anſchaulichkeit, durch eine ihr fremdartige Vergeiſtigung zu trüben. Anderwärts ſpricht er ſein Mistrauen gegen die Schulphiloſophie überhaupt aus. Er meint, was ſie das höchſte Gut nenne, beſchreibe ſie oft prächtiger, als ſie es dem Weſen nach kenne; ja er bezeichnet ſie als „Träume der Vernunft“, als ein „Chaos“, wo „Phantome, wild vermengt, im ſchwarzen Sturmwind reiten, und Schatten wider Schatten ſtreiten“. Dagegen meint er, die Muſen, die uns lächelnd lehren, müſſe man wenigſtens ſo gern wie trockene Weiſe vernehmen. Er deutet auf eine der Poeſie ſelbſt inwohnende Philoſophie hin und bezeichnet die ſeinige, wenigſtens auf den untern Stufen, kurz und treffend in folgenden Verſen:

Wolf lehrt nicht kräftiger als Flaccus, ſich erfreun
Und nie nach buntem Schein, noch nichts unruhig ſtreben,
Herr über die Begierden ſein,
Bei keinem Spiel des Glücks erſtaunen oder beben,
Genießen, was es uns gegeben,
Mit Einem Worte, glücklich leben.

Die Muſe unſers Dichters nimmt von der anakreontiſchen Tändelei ihren Ausgang; ſie beginnt mit neckiſchen, ſelbſt loſen Scherzen, die

auch bei unbefangenen Kunstrichtern zum Theil ein gewisses Befremden hervorrufen konnten; es scheint wenigstens auf den ersten Blick, als wenn es ihr blos um Erheiterung zu thun wäre, als wenn sie dem Ernste des Lebens geflissentlich aus dem Wege ginge. Der Dichter stimmt die Saiten zu einem schwungvollen Leichtsinn, und sie ertönen in prächtiger Musik:

Gebt mir ein weises Herz,
Das allen Gram verfluche
Und mehr den Jugendscherz
Als Gold und Sorgen suche.
Es rufe nie die Nacht
Den güld'nen Tag zu Grabe,
Bis ich mich satt gelacht,
Das ist, gelebet habe.

Schützt Amor's frohes Reich,
Schützt unsre frohen Reben,
Daß Lieb' und Wein zugleich
Stets unser Herz beleben.

So müsse meine Brust
Ein jeder Tag entzücken,
Und eine frische Lust
Mich jede Nacht beglücken!
Bei Mädchen und bei Wein,
Mit Blumen um die Haare,
Will ich euch dankbar sein
Im Frühling meiner Jahre.

Der „Versuch über die Kunst, stets fröhlich zu sein" führt als Motto den Ausspruch des Seneca: „Crede mihi, res severa est verum gaudium." Der Trieb, beglückt zu sein, so lehrt uns diese Weisheit, ist der Vater aller Triebe. Die gütige Natur will nicht, daß wir unglücklich seien. Folgten wir der Natur und ergriffen wir die Freuden, die sie uns darbietet, dann flössen unsere Tage in Heiterkeit dahin. Die Quellen der wahren Lust sind allen Menschen geöffnet. Manche Blume lacht auf der rauhen Bahn des Lebens, versäumen wir nicht, sie zu pflücken, ehe sie verwelkt ist! Unsere thörichte Begierde schweift nur zu gern ins Weite, verachtet das Glück, das sich bietet, und verfolgt das fliehende. Seien wir langsam in unsern Wünschen und schnell zum Genießen bereit. Klügeln wir nicht darüber, ob das Leben uns Glück oder Unglück bringe; wir sind viel zu kurzsichtig, um darüber urtheilen zu können. Was in der Ferne böse erscheint, zeigt sich in der Nähe oft als gut. Auch dem härtesten Lose gesellen sich stille Freuden mitleidig bei. Seien wir nicht bange um die Zukunft, die vor unsern

Blicken in tiefe Nacht gehüllt ist. Setzen wir unsern Lebensweg unbekümmert fort, und halten wir uns zu Lust und Schmerz bereit. Die Sorge mag schlechte Seelen peinigen. Der Thor wird immer von Plagen gequält, die er sich selbst schafft, von nichtigen Dingen und Träumereien; der Weise kann das Glück betrügen, trotz der Ungunst der äußern Verhältnisse glücklich sein. Auch wahres Uebel fühlt er kaum; er macht sich's leicht und macht es zum Vergnügen. Zwar das falsche Glück, den Abgott niederer Seelen, der dem Thoren leicht zufällt, wird die scheue Tugend niemals finden; aber ich kann mich ohne dieses Glück freuen. Das wahre Glück liegt nicht auf dem Wege der Ehr- und Habsucht. Wer Ansehen und Reichthum erlangen will, der muß sich knechtisch vor den Menschen schmiegen, im Joche der Gesellschaft schmachten, eine Sklavenseele haben. Von solchem Treiben will ich mich ferne halten! Unbemerkt will ich leben, und die Nachwelt mag von mir schweigen.*) Die rechte Freude zieht sich von dem Glanze des Lebens zurück und schlägt ihre Wohnung in bescheidener, aber freier Verborgenheit auf. Wie thöricht ist es, sich von vielen Bedürfnissen abhängig zu machen, da die Natur nur weniges verlangt! Wie genügt ein zufriedenes Herz und der Besitz des Nothwendigen! Bin ich gesund an Leib und Seele, so danke ich froh der milden Güte des Himmels. Gemüthsruhe ist das höchste Glück des Lebens. Sie wohnt im Schose der ländlichen Natur; so still, so friedlich wie diese will ich leben. Wahre Freude gewährt der Umgang mit weisen Freunden, das herzliche, durch Wein, Scherz und Lieder gewürzte Gespräch mit ihnen in traulich abgeschiedener Natur, und die Liebe. Ausdrücklich nimmt der Dichter die Rechte der Sinnlichkeit in Schutz. Der Schöpfer, der uns die Sinne gibt, verbietet uns nicht die Ergötzung derselben. Er verbietet uns nur, das sinnliche Vergnügen zu überschätzen, wie wir es nicht unterschätzen sollen. Es ist Thorheit, um ein schlechtes Gut die bessern zu fliehen; aber wir sollen, indem wir eifrig nach diesem streben, uns jenes nicht versagen. Die Natur läßt sich nicht betrügen; sie kennt ihre Rechte; sie fordert mit Ungestüm, was die Vernunft erlaubt, und nimmt sich mit Gewalt, was ihr der Eigensinn entzieht. Es gibt erlaubte sinnliche Freuden: genieße sie mit Geschmack, doch lerne sie entbehren. In der Geistesfreiheit beruht die Menschenwürde; beherrsche also die sinnliche Begierde durch Vernunft, sonst beherrscht sie dich und lohnt dir mit Pein. Die schlimmste Knechtschaft ist es, wenn man ein Sklav der Sinne ist. Nur von der Weisheit wird die Lust geadelt. Niedere Freuden dienen nur dann zu unserm Glücke, sind nur dann

*) Doch sagt Uz, das laut schallende Lied der Freude, das er seinen kühnen Saiten gelehrt habe, werde vielleicht in späten Zeiten die Nachwelt hören. G. Z.

wahre Freuden und haben nur dann auch vor der Tugend einen Werth, wenn wir bei ihnen den Misbrauch, das Uebermaß und den falschen Witz vermeiden. Insbesondere zieht uns der Trieb nach Glück, aus dem alle andern Triebe entspringen, zum Schönen hin und gebiert in uns die Liebe. Diese vergißt endlich ihres Ursprungs, herrscht zügellos und flammt oft nicht mehr zu unserer Freude auf. Aber die Natur will, daß uns Liebe und Schönheit zu weiser Lust, nicht zur Unzufriedenheit und Pein dienen. Die Weisheit führt uns zu dauerndem Vergnügen, das aus der Seele selbst entspringt. Dieses Vergnügen bieten uns, auch wenn die gesellige Freude, der Gesang und das Saitenspiel verstummen, der Geschmack und die Wahrheit, bietet uns die reine Tugend, die sich für das Wohl der Mitmenschen vergißt und, reich an göttlichem Erbarmen, vom Himmel stammt und selbst ein Himmel ist. Reine Freude quillt nur aus reinem Herzen. Zwar ist niemand vollkommen weise, aber deswegen ist es doch dem Philosophen nicht verwehrt, das Ideal des Weisen zu schildern:

Vollkommenheit, die selbst vor Gottes Angesichte
Stets gegenwärtig glänzt, umstrahlt von Sonnenlichte,
Nach deren Rath er schuf und, was er schuf, regiert,
Daß Ordnung überall das große Ganze ziert:
Sie, aller Wesen Zweck, des Weisen höchste Liebe,
Reißt ihn vom schnöden Tand, vom Staub unedler Triebe
Nur ihrem Reize nach; und wie er Schritt vor Schritt
Ihr immer mehr sich naht, wächst sein Vergnügen mit.
Indem er immer mehr in reinem Lichte wandelt
Und immer edler denkt und immer edler handelt:
Fühlt seine Seele sich von hoher Lust entzückt,
Die ihrer würdig ist, und fühlet sich beglückt.
Wie Menschen glücklich sind, kann er schon glücklich heißen.

Werden uns von der Weisheit die Quellen der wahren, der dauernden, ja der höchsten Freude geöffnet, so gewährt sie uns auch den festen Schutz und Schirm gegen die Wechselfälle, Entbehrungen und Leiden des Lebens. Vor meinen Augen stehen die Weisen aller Zeiten! O möchte ich, gleich ihnen, das Glück und mich überwinden! Ich wag' es, groß zu sein! Ich bin kein Stoiker; ich waffne gegen meine Thränen nicht den Stolz, dem ein zärtliches Herz Widerstand leistet. Die Stimme der Natur beherrscht alle Seelen, und eine falsche Großmuth ist nicht im Stande, den wahren Schmerz zu überwinden. Aber was dem Stolze nicht gelingt, das vermag die Weisheit: ihr ist es möglich, auch gewaltige Naturtriebe an Gehorsam zu gewöhnen. Auch die Natur hat ihre Schranken, die sie nicht überschreiten soll; auch der Wehmuth um ein verlorenes Gut ist ein Zaum anzulegen. Was kann

uns das wilde Glück rauben, daß wir ewig darum zu klagen hätten? Ist alles nicht geliehen? Hat das Glück nicht alles zurückzufordern? Leicht wird das, was wir freudig tragen. Wer der Weisheit folgt, der wird niemals die Ruhe, das Gleichgewicht verlieren, und hiermit wird seinem Leben nichts fehlen, als was entbehrlich ist. Soll ich bei jedem Unfalle beben und weinen, wenn die Thorheit weint? Was in dunkeln Tagen die Ungeduld und den Schmerz entwaffnet, ist das Bewußtsein, dem Gebote der Pflicht zu folgen. Der Tugendhafte ist nicht unbeglückt; der Lasterhafte nur ist elend, arm, verachtet. Die aus der Weisheit entspringende und von ihr geführte Lust vermag uns kein Verhängniß zu rauben. Kein Zufall von außen ist im Stande, die Hoheit der Seele zu mindern; kein Misgeschick vermag ihr wahres Wohl zu vereiteln. Die rauhe Hand des Unglücks kann uns von verderblichen Freuden losreißen: dann lernen wir einsehen, daß nur der Weise groß, glücklich und frei ist, und daß es keine wahre Lust als bei der Tugend gibt. Mit großartiger Entschlossenheit wirft der Dichter in folgenden Zeilen die Güter des Lebens wie einen bettelhaften Trödel von sich und steht unerschütterlich fest auf der Weisheit, der Zufriedenheit, dem sittlichen Mannesmuthe, dem edeln Stolze und einer der Freiheit gewidmeten Muse. Hier spricht kein bloßer Dichter, hier spricht ein sittlicher Held:

Sei auch vergnügt und laß das wilde Glück
Die Zeiten mehr als eisern machen!
Es zieh' uns aus, was wir von ihm geborgt,
Und werf' allein dem ihm verkauften Schwarme
Die Güter zu, um die wir nie gesorgt!
Nackt flieh' ich in der Weisheit Arme,
Es bleibt mir doch der stets zufried'ne Sinn
Und Muths genug, mein Glück in mir zu suchen,
Und edler Stolz, auch wenn ich niedrig bin,
Unedle Tücke zu verfluchen.
Es bleibt mir auch, vom Zufall unentwandt,
Das Spiel der griechischen Kamöne,
Das, trotz dem Glück, ich mit gedung'ner Hand
Zu feigem Schmeicheln nicht verwöhne.

In begeisterten, glänzenden Versen besingt die Ode „Das Erdbeben" die innere Freiheit, die Uz einer weisen Dichtkunst verdankt, und den Glauben an das unzerstörbare Glück der Tugend:

Ihr Musen, die ihr einst im Frühling meiner Zeit
Mich mit Ambrosia genähret,
Als ihr in euerm Hain voll heil'ger Dunkelheit
Die deutsche Leier mich gelehret!

Zufrieden dank' ich euch, daß immer gleiche Luſt
In meiner Seele helle ſcheinet
Und euer ſtiller Freund nicht an der Thorheit Bruſt
Nach Phantaſien lacht und weinet...

Es muß auf meiner Stirn, wenn ſchon die Erde bebt,
Der göttliche Gedanke ſchimmern:
Daß Tugend glücklich iſt und meine Seele lebt
Auch unter ganzer Welten Trümmern!

Seine höchſte und feſteſte Beruhigung findet Uz in der Religion. „Durch welche Gründe, fragſt du, beſchwichtigt mich die Weisheit, wenn ich leide? Ich weiß, es iſt ein Gott, ein Gott regiert die Welt! Wie ſollte ich mich in meinem Zuſtande nicht glücklich fühlen? Wie kann mein Zuſtand böſe ſein? Gott hat ihn mir gegeben. Ich bin, was er gewollt, in ſeinem großen Haus: auch unſere Thorheit führt oft ſeinen Rathſchluß aus. Nichts iſt zufällig. Ich ſollte nichts anderes ſein als was ich bin, und mein beſonderes Glück iſt in Uebereinſtimmung mit dem Ganzen. Es ziemt uns nicht, die Tyrannei des Himmels anzuklagen: von ihm kommen unſere wenigſten Leiden. Aber auch wenn der Schöpfer uns betrübt, thut er es mit Huld. Er vertheilt Weh und Freuden mit weiſer Hand. Einſt wird uns der Rückblick auf die von uns überſtandenen Leiden entzücken, wenn ſich vor unſern Augen der Plan enthüllt, der vor ihnen jetzt noch in heiligem Dunkel ruht. Denn Gott hat uns geoffenbart, daß wir unſterblich ſind." Auf dieſem religiöſen Standpunkte faßt Uz die früher erwähnten lebensphiloſophiſchen Ideen zuſammen und gibt ihnen die höhere Weihe. Die irdiſche Lebensweisheit verklärt ſich durch die himmliſche. Die „Kunſt, ſtets fröhlich zu ſein" gab Uz, nachdem er einige Jahre daran gearbeitet hatte, 1760 heraus.

Noch höher ſtehen in dieſer Beziehung die eigentlich geiſtlichen Lieder, die das ſechste Buch ſeiner lyriſchen Gedichte zuſammenfaßt. Sie erſchienen zum erſten male in der Ausgabe der poetiſchen Werke von 1768. Die etwas auffallende Bemerkung, womit er ſie ſeinem Freunde Grötzner überſandte, haben wir bereits oben angeführt. Aus dieſen Gedichten ſpricht eine herzliche Religioſität, ein innig gläubiges Gemüth, der Frieden einer frommen Seele. Zur Charakteriſtik des Dichters und des Menſchen dient es, daß ſeine Sprache nirgends ſicherer und feſter lautet als im Kirchengeſange. Wahrhaft kirchlicher Begeiſterung iſt namentlich das erbauliche, ſchwungvolle Lied „Der Erlöſer" mit ſeiner leichten, correcten, edeln, eine höhere poetiſche Färbung zeigenden Sprache entwachſen; es iſt als eigentliches Kirchenlied doch aus dem perſönlichen Herzen des Dichters ſelbſt herausgeſchrieben und ſteht auf ſtreng gläubigem Boden. So iſt der Geiſt und Ton des vortrefflichen,

in vollendeter Sprache gedichteten Lieds „Gott, ein Erretter“ kirchlich, und alles darin ist gefühlt, erlebt, kernhaft. Es lautet dabei wie ein Nachhall aus dem 17. Jahrhundert. Was die Seele des Dichters hier beschäftigt, sind: gefährliche Feinde, Schuldbewußtsein, Reue und Vertrauen auf Gottes Gnade und Schutz. Man wird zu der Frage veranlaßt, inwiefern hier Persönliches zu Grunde liege. Ein kraft- und schwungvolles, durch und durch gläubiges Lied von einfacher Schönheit der Sprache und von einer unserm Dichter sonst nicht eigenen Volksthümlichkeit ist „Erinnerung des letzten Gerichts“. „Der gute Hirte“ stimmt eine sanfte, beruhigende Seelenmusik der Glaubenszuversicht und des Friedens an, ein in seiner einfachen Schönheit classisches Gedicht. Die Sprache ist trefflich, gewandt, mildquellend, der Ton biblisch. „Lob des Höchsten“ ist ein schwungvoller Psalm, kurz, treffend, kernhaft in der Sprache. „Dank“ ist eine Hymne inniger, herzlicher Religiosität, in echter, warmer, fehlloser und kräftiger Liedersprache. Das ganze sechste Buch ist vortrefflich zu nennen. „Der Werth dieser Lieder“, sagt Schlichtegroll, „ist von Deutschland anerkannt worden. Angesehene Componisten unserer Zeit haben sie in Musik gesetzt. Einige von Uz' Liedern sind in unsere Andachtsbücher übergegangen, und so recht eigentlich in den Mund des Volks gekommen. Klopstock fordert in der Vorrede zum zweiten Theil seiner «Geistlichen Lieder» Uz zu Beiträgen für ein Privatgesangbuch auf.“

Bevor wir auf den ästhetischen Werth seiner Gedichte eingehen, wird es von Interesse sein, die Grundzüge dieses denkenden Poeten über seine Kunst ins Auge zu fassen und seinen Urtheilen über deutsche und ausländische Literatur, namentlich die seines Zeitalters, zu folgen. Seine ästhetischen Regeln, die er besonders im Gegensatze zu den Ausartungen der Schweizerischen Schule aufstellte, sind hauptsächlich folgende: Die Schönheit beruht auf der Einfalt der Natur und bedarf keiner schmückenden Umhüllung; die Naturwahrheit allein ist schön. Schwärmerei und Abenteuerlichkeit der Poesie ziemt unserm aufgeklärten Zeitalter nicht, in dem überall auf das Vernünftige gedrungen wird. Der Dichter soll die Herzen des Volks rühren, aber klüger als dieses sein, ihm nicht folgen, sondern es führen, und sein Gesang soll, indem er dem reinern Lichte folgt und sich von dem Wahne, der unsern Gott entehrt, entfernt hält, die Poesie bis zum Begriffe erheben, den uns die Vernunft und die Offenbarung darbieten und der, ohne Schmuck der Fabeln, uns mehr erfreut als eine schwindelnde Phantasie. Mit Märchen soll nur die lachende Satire spielen; anderes gebührt dem Ernste der hohen Muse. Ermüdend ist es, wenn überall dieselbe Gattung der Schönheit wiederkehrt. Ueberdruß erregt es, wenn ein Dichter immer malt und jeden Mückenfuß in sein Gemälde bringt. Der Schüler der Natur

verlangt nicht, immer zu glänzen; vielmehr läßt er ein lebhaftes Licht mit ſanften Schatten ſich berühren. Was pfropft ihr ein Gedicht mit Gegenſätzen voll, was ſtrahlt ihr mit kühnem Witze, auch wo er nicht am Orte iſt? Drückt euch doch nicht immer räthſelhaft und in „Sprüchen" aus. Klar, obgleich von Golde ſchwer, mögen eure Verſe dahinfließen. Schleift alles Rauhe weg! Wählt, aber künſtelt nicht! Wer ſich nie wie andere ausdrücken will, der macht ſich lächerlich; die Sucht, in Worten und Gedanken immer neu zu ſein, umſchleicht unſer Vaterland wie eine Peſt. Lehrt euer Lied, deutſch, nicht fremd zu tönen. Die alten Claſſiker ſollen unſere Muſter bleiben; wer ihren Geſchmack verläßt, der verläßt auch die Natur und mit dieſer den Weg zur wahren Schönheit. Traurig iſt es, daß es Deutſche gibt, die von der Natur abgehen und die Herrſchaft der Regeln haſſen. Ihr Reiz iſt Schminke, ihr Witz iſt Künſtelei.

Die Griechen und Römer, an denen Uz ſich frühzeitig zu bilden anfing, legte er auch an ſeinem Lebensabend nicht aus den Händen. Den Pindar, von dem er ſchon in einer Ode des Jahres 1742 ſagt, derſelbe habe ihn tief in der Einſamkeit des Lorberwaldes gelehrt, las er ohne Hülfsmittel. Er verſicherte, Anakreon habe ſein Saitenſpiel geſtimmt. Dem Gotte des guten Geſchmacks, den Uz in einer poetiſchen Viſion erblickt, iſt die heitere Stirn mit den Lorbern des Virgil, mit dem Epheu des Horaz und mit den Roſen des Anakreon umkränzt. Horaz war Uz' Liebling und Vorbild:

Oft nachgeahmt und nie erreicht,
Hebt ſein geflügelt Lied ſich prächtig, hoch, doch leicht.

Wenn ſich die hervorragenden deutſchen Dichter, die in der Blütezeit Uz' lebten, theils mehr zur franzöſiſchen, theils mehr zur engliſchen Literatur hinneigten, ſo ſtand Uz mit ſeinem Geſchmacke auf der erſtern Seite. Doch finden wir in ſeinen Briefen und Gedichten nur Lafontaine's, Chaulieu's, Corneille's und Racine's mit Liebe und Verehrung gedacht. Von Lafontaine heißt es, daß er „verewigt ſtrahle". Mit Begeiſterung ſpricht Uz von dem Liederdichter Chaulieu (1639—1720), der ſich den Beinamen des franzöſiſchen Anakreon erwarb:

Lieder, wie mein Chaulieu ſang,
Wann er frei von ekelm Zwang
Und bei ſpätem Weine wachte!
Bachus, wann ſein Lied erſcholl,
Ließ den trunk'nen Becher voll,
Der ihm in die Augen lachte,
Und, gelehnt auf ſeinen Stab,
Der vom heil'gen Epheu rauſchte,
Hing er ſchweigend hin und lauſchte,
Bis der Dichter durſtig ſchwieg, Bachus ihm den Becher gab.

Bagage iſt nach Rendsburg dirigirt, und die Rendsburger Chauſſee haben bereits die Dänen!“ Dieſe Aeußerungen machte Herr Wyneken wieder ganz laut, ſo daß ſie außer von dem Fragenden von mehren Umſtehenden gehört wurden und, weil ſie vom Souschef des Generalſtabs kamen, nur dazu beitragen konnten, die Aufregung in unverantwortlicher Weiſe zu erhöhen. Selbſt wenn es mit der Sache factiſch ſeine Richtigkeit gehabt hätte, ſo hätte, namentlich auf einem Rückzuge, wo ohnehin leicht grundloſe Aufregung und Verwirrung entſteht, ein Officier in der Stellung des Majors Wyneken ſich zur äußerſten Discretion in ſeinen Aeußerungen veranlaßt ſehen ſollen. Dazu war aber nun auch das Factiſche vollſtändig unwahr. Die Bagage war nicht nach Rendsburg, ſondern nach Fahrdorf (auf der Straße nach Eckernförde) dirigirt, kein einziger Wagen derſelben ward von den Dänen genommen, und die Rendsburger Chauſſee war zu der angegebenen Zeit ſo wenig in den Händen der Dänen, daß dies noch am andern Tage kaum der Fall war. Erſt eine geraume Zeit nach dem Abzuge der ſchleswig-holſteiniſchen Armee ſchickten die Dänen Recognoscirungspatrouillen auf der Rendsburger Chauſſee vor. Der Major Wyneken hatte ſich hier wieder den Stand der Sache gedacht, wie er nicht war, und ſeine ſchwarzſichtigen Hypotheſen, in beliebter Manier, für Wirklichkeit ausgegeben. Die obige Geſchichte, die ſchon vor der mehrfach angezogenen Rechtfertigungserklärung Wyneken's veröffentlicht war, iſt von demſelben nicht in Abrede geſtellt, und konnte es auch nicht wohl werden, da außer dem Generalquartiermeiſter Geerz noch andere Zeugen gegenwärtig waren, die erforderlichen Falls die Sache wohl „mit ihrer Namensunterſchrift“ zu erhärten bereit geweſen wären.

So war die Thätigkeit des Majors Wyneken, der Hauptperſon im Generalſtabe; wenden wir uns jetzt auf einige Augenblicke dem Oberſt Abercron zu, dem Commandeur der den rechten Flügel bildenden zweiten Brigade. Der Verfaſſer des „Generallieutenant Williſen“ hat das Verdienſt, die dem Brigadier zur Laſt fallende Unthätigkeit dieſer Brigade nach einem kurzen glücklichen Kampf auf das Schärfſte gerügt und in ihr ein weſentliches Motiv für den ſchlechten Ausgang der ganzen Affaire nachgewieſen zu haben. Er hat es indeß noch unterlaſſen, das Stärkeverhältniß der Abercron'ſchen Brigade zu der ihm gegenüberſtehenden feindlichen Abtheilung und damit die mathematiſche Evidenz der Unverantwortlichkeit des vom Brigadier beliebten Verhaltens beizubringen. Nach dem däniſchen officiellen Bericht wurden am Morgen des Schlachttags (25.) 2 Infanteriebataillone, 1 Jägercorps, 1 Batterie Sechspfünder und eine halbe Escadron Cavallerie unter Oberſt von Krabbe zum Angriff gegen den ſchleswig-holſteiniſchen rechten Flügel bei Wedelſpang entſandt. Da die Etatsſtärke der erſten däniſchen Infanterie-

Nach „Marot" dichtete Uz die gewandte und lüsterne Ode „Die Geliebte". An dem jüngern Crébillon rühmt er gelegentlich den Witz, unterläßt es aber nicht, dessen Unsittlichkeit zu tadeln. Dem angesehensten französischen Schriftsteller jener Zeit, Voltaire, läßt Uz allerdings eine besondere Auszeichnung widerfahren, indem er sagt: „Ich sah den Gott des guten Geschmacks auf einer leuchtenden Wolke und so, wie ihn Voltaire gesehen, in den Tempel kommen. Seine heitere Stirn war mit den Lorbern des Maro, mit dem Epheu des Horaz und mit Anakreon's Rosen umkränzt, und seine Gestalt lachte von ungeschminkter, doch rührender Anmuth." Aber Uz' ernste Sittlichkeit wandte sich mit Widerwillen von der Richtung dieses Mannes ab. Er schrieb 1755: „Das komische Heldengedicht des Voltaire, welches «Pucelle d'Orléans» betitelt ist und heimlich herausgekommen, habe ich gelesen. Dieses Gedicht ist des Feuers würdig und der Dichter verdient den Strang. Nirgends habe ich bei der schönsten poetischen Schreibart und bei einer Menge der feinsten und witzigsten Einfälle soviel Irreligion und Libertinage angetroffen! Die Heiligen sind seine lustigen Personen. Der Verfasser darf sich in Acht nehmen; wenn ihn die Inquisition beim Ohr erwischt, so möchte er garstig wegkommen." 1757: „Die abscheuliche «Pucelle» von Voltaire ist nunmehr in Sedez gedruckt und uncastrirt. Mann und Buch verdienen das Feuer und der Verleger auch." 1764: „Voltaire hat «Contes de Guillaume Vadé» herausgegeben. Man erkennt ihn, wenngleich der Name nicht auf dem Titel steht, an dem lebhaften Witz und dem esprit d'irreligion, der alle seine letztern Schriften zu seiner Schande bezeichnet." Auch zu Rousseau's Verehrern gehört unser Dichter nicht. „Die «Julie» des Rousseau", schreibt er 1761, „ist ein merkwürdiges Buch. Es enthält vortreffliche Sachen, aber auch Dinge, die nur von einem Verfasser herkommen können, der zum Unterschiede von dem Poeten Rousseau le fou genannt wird. Er schreibt einen Roman in sechs Bänden, und in der Vorrede schreibt er, ein Mädchen, das ihn lese, sei eine fille perdue."

Uz' Ansichten von der englischen Literatur und von deren Einwirkung auf die deutsche haben wir schon oben kennen gelernt. Ueber Edmund Waller (1605—87) urtheilt er sehr günstig: „Lernen Sie englisch, nur um Waller's willen. Er ist vollkommen nach meinem Geschmack und hat mich mit der englischen Dichtkunst wieder in etwas ausgesöhnt, da ich ihr wegen ihrer deutschen Nachahmer von Herzen gram zu werden anfing. Er ist fließend, wohlklingend und geistreich: und selten findet man etwas von dem falschen Witz bei ihm, der bei seinen Landsleuten so häufig sich findet. Er ist voller Klagen über ein Mädchen, das ihn nicht liebt, und seine Klagen sind rührend." (1754.) Uz ist auch ein Verehrer Pope's. Es

... hat ſein ſieches Leib
Des jungen Pope Geiſt Zerſtreuungen entführt,
In deren Labyrinth die Jugend ſich verliert.
Von Jugend an gewohnt, auf jenen Lorberhöh'n
In heil'ger Einſamkeit mit Muſen umzugehn,
Entriß er ſich dem Staub und ſtieg die ſteile Bahn
Zum wahren Schönen auf, zum Plato hoch hinan.
Mit ſchimmerreichem Witz und anmuthvollen Tönen
Entzückt er jedes Ohr, die Weiſen und die Schönen.
Er, ſeiner Briten Stolz, ein Lehrer und ein Freund
Des menſchlichen Geſchlechts, obgleich des Laſters Feind.

An Young rühmt Uz, daß er, auch wenn er zärtlich weine, männlich ſinge und über unmännlichen Schmerz zürne. Ueber Richardſon's „Clariſſa" urtheilt er ſcharf:

Wir, wie unſ're Väter, wiſſen
Von keinen engliſchen Clariſſen;
An ihre Würde reicht kein ſterblich Mädchen hin.
Ach! Harlow's Tochter ſtarb! auf Erden war kein Gatte
Für ſie, die nichts vom Weibe hatte
Als Reizungen und Eigenſinn.

Das fünfte Buch von Uz' lyriſchen Gedichten eröffnet ein Gedicht „An die Weisheit. Aus dem Engliſchen der «Clariſſa»." Littleton's „Geſpräche der Todten" erklärt er für vortrefflich. Als Curioſum führen wir ſeinen einzigen uns bekannten Ausſpruch über Shakſpeare aus dem Jahr 1763 an: „Haben Sie den erſten Theil von Wieland's Ueberſetzung des Shakſpeare geleſen? Er muß Ihnen gefallen, wenn Sie den größten Unſinn neben dem größten Genie ertragen können. Die Ueberſetzung iſt beſſer gerathen, als ich gehofft habe."

Was die romaniſchen Literaturen betrifft, ſo verweiſt Uz im Jahr 1761 ſeinen Freund Gröbner auf die Geſchichte des Fürwitzigen (Anſelmus und Camilla) im „Don Quixote" des Cervantes, und im „Sieg des Liebesgottes" gedenkt er des Arioſto.

In Uz' Verhältniß zur deutſchen Literatur wurden wir oben, ſoweit es ſeine Stellung zwiſchen den Leipzigern und den Schweizern angeht, tiefer eingeführt. Zu beiden hatte er keine poſitive Beziehung. Hinſichtlich der Anknüpfung an die Vergangenheit fällt es in die Augen, daß er kaum hinter das 17. Jahrhundert zurückgeht. Der älteſte deutſche Dichter, deſſen er gedenkt, iſt Hans Sachs. Er ſpricht von ihm in wegwerfendem Tone:

Wär' jeder groß, der uns die Tugend preiſt,
So wär' Hans Sachs der Deutſchen größter Geiſt.

Für Uz beginnt die deutſche Literatur eigentlich erſt mit Opitz; er bezeichnet in ſeinem vierten poetiſchen Briefe (1754) dieſen und einige,

die auf ſeinem Wege ausharrten, als unſere vornehmſten Dichter und rühmt ſich, bei dieſer Wahl von den herrſchenden Zeitvorurtheilen frei geblieben zu ſein.

Sieh'! Opitz ſteht voran. Sein Geiſt kennt ſeine Schranken:
Natur iſt, was er denkt, und, was er ſchreibt, Gedanken.
Er ſang, unſterblicher Geſang!
Beſeelt von einem ſanften Feuer,
Noch rauh, doch männlich ſchön, in ſeine neue Leier:
Da deſſen flüchtig Lied, der bis zum Tigris drang,
Oft kühner, öfter ſchwach erklang.

In dieſen an ſich ſchönen ſchwungvollen Verſen wagt es Uz, einen Flemming hinter Opitz zurückzuſtellen. Bezeichnend iſt es, daß er auf Natürlichkeit und phraſenloſen Gehalt einen beſondern Nachdruck legt. Er ſpricht dann von Canitz:

Wie richtig ſprach, wie edel dachte
Der weiſe Hofmann an der Spree,
Um den, in Blumbergs weichem Klee,
Ein wohlgezog'ner Satyr lachte!

Brockes wird ſchärfer kritiſirt:

Sieh' einen Menſchenfreund, an reicher Elbe Strand,
Von reger Phantaſie entbrannt,
Sein irdiſches Vergnügen malen,
Wo doch der übereilten Hand
Manch falſcher Zug entwiſcht, oft falſche Farben prahlen.

Das Urtheil über Haller iſt ehrfurchtsvoll:

Bei Popen ſteht ein großer Mann,
Der auf der Alpen Lob im Schnee der Alpen ſann.
Des neuen Ausdrucks Glanz umleuchtet weiſe Lehren;
Und ſtimmt ſein Saitenſpiel ein feurig Straflied an,
Wer wird nicht ſeinen Schwung, den edeln Schwung verehren
Und harte Töne gern verhören?

Hagedorn wird ihm als ebenbürtig an die Seite geſetzt:

Mit ihm ſchwingt am entfernten Belt
Ein angenehmer Geiſt ſein glänzendes Gefieder:
Nie fliegt er bis zum Pöbel nieder;
Er unterrichtet, er gefällt
Dem Weiſen wie der großen Welt
Im feinen Scherz der ſchönſten Lieder
Und im Johann dem Seifenſieder.

Gellert:

Auch dieſer, der umwölkt mit kranker Schwermuth ſcheint,
Hat mit ſo heiterm Witz erzählet,
Daß, wenn die Fabel ſpricht, ſie ſeine Sprache wählet.

J. E. Schlegel:

Doch ach! Melpomene beweint
Dich, welcher im Canut ihr Thränen einſt entriſſen:
Sie ſelbſt hat ihren jungen Freund
In Marmor aufgeſtellt, bethränt mit ihren Küſſen.

Die folgenden Worte:

Dem, deſſen ſanfter Schäferton
Die feinſte Schalkheit deckt und deſſen leichte Saiten
Selbſt mit Fontainens Leier ſtreiten;
Und deinem alten Freund, Berlins Anakreon,
Den alle Grazien begleiten,
Läßt Amor ihren Ort beim Tejer zubereiten,

gehen auf Roſt und Gleim.

Der Zuſatz:

An ſeiner Seite wird noch einem ſeiner Art,
Dem Vater holder Kleinigkeiten,
Ein ehrenvoller Platz bewahrt

iſt auf Leſſing zu beziehen, und ſo hätte ſich denn auch ein wirklich Großer in dieſe Geſellſchaft eingefunden.

Ueber Hagedorn, mit deſſen berühmtem Bruder Ludwig unſer Dichter befreundet war, findet ſich eine ſehr warme Stelle im ſechsten poetiſchen Briefe (1757), wo Uz die Natur anredet:

Ich bleibe dir getreu.
Ich ſchwör' es dir bei Hagedorn's Altären!
Er iſt entrückt zu glänzend höhern Sphären;
Doch Deutſchland brennt auf ewigem Altar
Ihm Weihrauch an, der Deutſchlands Zierde war.
Auf ſeinem Pfad ſoll meine Muſe wandeln,
Und ſollte mich der gröbſte Spott mishandeln!

Von Gellert wird in demſelben Briefe mit Verehrung geſprochen.

Ueber Gleim ſchreibt Uz 1759 an Grötzner: „Ich denke wie Sie von den «Kriegsliedern eines Grenadiers». Sie ſind lauter Meiſterſtücke. Aber wiſſen Sie wohl, daß dieſer Grenadier niemand anders iſt als Gleim? Wenigſtens verſichern mir dieſes meine und ſeine Freunde in Leipzig. Er ſelbſt hat es mir noch nicht geſtanden. Vielleicht hat er ſeine Urſachen dazu." In ſeinen Gedichten bezeichnet er ihn als den Mann,

Der jedes Herz mit reizenden Gedichten
Nach Amor's Willen lenkt,
Der ſchalkhaft ſcherzt und frei und edel denkt,

ſpricht ſich aber ſehr grimmig über Gleim's Nachtreter aus:

Wie haſſ' ich dieſe Liederbrut
Der Affen deines Gleim's, die deinen Ruhm entweihen,
Und nüchtern und mit kaltem Blut
Sich, zu Lyäen's Lob, bei Waſſer heiſer ſchreien!

Mit Bewunderung und Liebe verfolgte Uz, wenigstens eine Reihe von Jahren hindurch, die literarische Thätigkeit Leſſing's. 1753: „Sie wiſſen doch vermuthlich, daß Leſſing der Verfaſſer der «Kleinigkeiten» iſt? Daß ſeine Schriften in zwei kleinen Duodezbändchen in Berlin ſehr niedlich gedruckt werden? Die «Kleinigkeiten» ſind in zwei Bücher abgetheilt und heißen itzo Lieder. Sie ſind vermehrt und hier und dort verändert. Auf dieſe folgen Oden, die aber den Liedern nicht gleichkommen, als in welch letztern ich ihn dem Anakreon vergleiche. Nachher folgen Fabeln, Erzählungen, dogmatiſche Gedichte, welche letztere meiſtens ungemein artig und oft beißend ſind. Der ganze andere Band enthält Briefe in ungebundener Schreibart, die literariſche Nachrichten und Urtheile von Scribenten und Büchern geben, auch viel Schönes haben." 1754: „Ihr Kirchenvater Leſſing wird Sie vollends verderben. Sie ſind ſo witzig wie er, aber auch ebenſo leichtfertig. Das Urtheil, das Sie von demſelben gefällt haben, iſt das meinige. Ich will Ihnen doch ſchreiben, wie Gleim von ihm urtheilt: «Er wendet gar zu wenig Fleiß auf die Ausarbeitung, drückt ſich nicht kurz genug aus, geht dem Witz nach und fällt oft ins Niedrige, oft ins Pöbelhafte». Demohnerachtet", fährt Uz fort, „bleibt Leſſing ein liebenswürdiger Dichter; und wer iſt ohne Fehler? Leſſing's Schriften ſind mit einem dritten und vierten Bande vermehrt worden, die alle beide Ehrenrettungen gelehrter Leute oder Komödien enthalten. Die letztern gefallen mir recht wohl. Ich bin begierig, zu vernehmen, was Sie davon urtheilen, und ob Sie nicht glauben, daß der erſte Band ſeiner Schriften ihm noch immer die meiſte Ehre mache." 1755: „Leſſing's fünfter und ſechster Theil nimmt ſich unter diesmaligen Büchern aus. Seine «Sara Samſon» iſt ſehr rührend und eins der beſten deutſchen Originalſtücke. Er ſchreibt eine gelehrte Zeitung zu Berlin, aber nicht die, wo ich ſo trefflich beurtheilt worden. Nein, er hat mich in der ſeinigen vortheilhaft recenſirt." 1757: „Leſſing's «Theatraliſche Bibliothek» iſt ſehr angenehm zu leſen." 1758: „Leſſing, von dem der Parnaß noch viel hoffen kann, wird nächſtens wieder ein paar Bände ediren, denn er hat ſeine Anfälle der Faulheit und des Fleißes."

Moſes Mendelsſohn wird ehrenvoll erwähnt. 1755: „Dieſe leipziger Meſſe haben wir wenig Witziges bekommen. Faſt halte ich die Schrift eines Juden über die Empfindungen für die beſte unter allen." 1757: „Die zu Berlin herausgekommenen «Philoſophiſchen Geſpräche» und die «Geſpräche über die Empfindungen» ſind von einem jungen Juden, der in Berlin der Handlung nachgeht, und beide ſind ungemein ſchön und ſcharfſinnig geſchrieben."

Sehr lobt Uz (1759) die von Nicolai und Mendelsſohn heraus-

gegebene „Bibliothek der schönen Wissenschaften" und die von Nicolai, Mendelssohn und Lessing herausgegebenen „Briefe, die neueste Literatur betreffend". Auffallend ist das 1759 ausgesprochene Urtheil über Chr. F. Weiße: „Hr. Weiße, der Verfasser der «Leipziger scherzhaften Lieder», gibt eine kleine Sammlung theatralischer Gedichte heraus, worunter ein «Eduard» ist, der ein vortreffliches Stück genannt werden kann. Er hat ihn mir zugeschickt. Ich glaube nicht, daß wir im Deutschen noch ein stärkeres Stück haben. Es hat einige Nachlässigkeiten der Sprache, die sich aber leicht ändern ließen." — Auf Gerstenberg wurde Uz aufmerksam gemacht. 1759: „Hr. Weiße hat mir schon von Hrn. Gerstenberg geschrieben und mir seine «Tändeleien» zugeschickt. Ich glaube, er wird in reifern Jahren Deutschland Ehre machen, wenn er sich nicht von dem herrschenden Geschmacke hinreißen lässet, denn er soll noch sehr jung sein. Die «Prosaischen Gedichte» des Hrn. von Gerstenberg sind ganz artig. Sie zeugen von einem guten Genie. Aber es ist nicht gut, daß dieser Herr schon so gemächlich ist und seine Gedichte in Prosa schreibt. Ich mag von prosaischen Gedichten nichts hören. Sie sind eben, wie poetische Prosa, Ungeheuer und dem guten Geschmacke zuwider, den sie verderben. Zwei so sehr verschiedene Arten können nicht miteinander verbunden werden, ohne daß eine monströse Arbeit herauskomme."

Zwischen Moritz August von Thümmel, der seit dem Jahre 1761 im Dienste des Erbprinzen in Koburg lebte, und Uz leitete Grötzner eine Verbindung ein. Durch ihn wurde die erste Ausgabe der „Wilhelmine" (1764) an Uz geschickt und dessen Urtheil verlangt. Uz schrieb an Grötzner: „Wenn Sie das kleine prosaische Gedicht: «Wilhelmine, oder der verheirathete Pedant», noch nicht gelesen haben, so lassen Sie sich's auf mein Wort bringen. Es ist voll Witz." Im folgenden Jahre schrieb Uz an seinen Freund: „Hierbei schicke ich den Brief des Hrn. Thümmel Ihnen zurück. Ich habe die Zeugnisse seiner fortdauernden Gewogenheit gegen mich mit Vergnügen gelesen. Ich schätze ihn seit langer Zeit unendlich hoch, und seine «Wilhelmine» ist in meinen Augen eins der witzigsten Producte. Empfehlen Sie mich diesem würdigen Cavalier und versichern ihn meiner beständigen Ehrerbietung." 1769: „Versäumen Sie keine Gelegenheit, den Geheimrath von Thümmel meiner unveränderten Hochachtung zu versichern. Entweder er oder niemand wird uns einen komischen Roman liefern, mit dem wir uns gegen die Ausländer groß machen können. Selbst Wieland scheint mir nicht so geschickt dazu, ohnerachtet sein «Agathon» ein vortreffliches Werk ist. Aber Hr. von Thümmel hat mehr Welt, einen leichtern feinern Witz, mehr komische Anlage. Lauter Dinge, die bei einem komischen Roman unentbehrlich sind, wenn er in der großen Welt und nicht blos

in den Studirstuben der Gelehrten sein Glück machen will. Wieland ist übrigens ein wunderbares Genie." 1779: „Da ich sehe, daß Hr. von Thümmel wieder in Koburg ist, so empfehlen Sie mich diesem würdigen Herrn aufs beste. Ob er denn gar nicht mehr in seinen besten Jahren ans Schreiben denkt!" In der Vorrede zur „Wilhelmine" wird Uz als einer unserer trefflichsten Dichter erwähnt.

Wir führten oben eine Stelle an, wonach Uz schon in seinem achtunddreißigsten Lebensjahre der jungen Literatur sich zu entfremden begann, und was wir aus den folgenden Jahren in seinen Briefen an Gröhner lesen, zeigt uns, daß seine Ansicht von dieser Literatur im ganzen eine unfreundliche war. 1759: „Was wird die bevorstehende Ostermesse wieder für elendes Zeug liefern? Es kommen keine Meisterstücke zum Druck. Die guten Köpfe schlafen; der Geschmack ist verderbt und neigt sich immer mehr seinem gänzlichen Untergange zu. Ich werde traurig, wenn ich diesem Gedanken eine Zeit lang nachhänge. Man sieht wenig Gutes aus den Pressen kommen." 1761: „Verse sind auf diese Messe genug gedruckt worden. Aber ich habe nichts gelesen, das nur mittelmäßig genannt werden könnte." 1779: „Die besten Köpfe schweigen, und die Narren singen, daß einem die Ohren gellen. Was für Zeug hat nicht wieder die letzte Messe ausgeheckt! Was für Romane! So süß, daß unser einem ganz schlimm wird!" 1780: „Die Frau Obermarschallin von Altenstein liebt den neuen Geschmack ebenso wenig als ich. Am besten und klügsten thut man, wenn man das schale Zeug gar nicht liest." Wenn Uz in spätern Jahren auf die neueste Literatur zu sprechen kam, wurde der sonst so gelassene und ruhige Mann überaus lebhaft. Er konnte die Gleichgültigkeit mancher Schriftsteller gegen das classische Alterthum, die verbreitete leichtere Art zu produciren, und die, nach seinem Ausdrucke, sich geltend machende „gemeine Landesdichtung" nicht ruhig mit ansehen. Gegen Bürger z. B. war er eingenommen. Er wurde zornig und ging sogar, was mit seinem Charakter so wenig zusammenstimmte, in Spott und Bitterkeit über, wenn er sah, daß junge Dichter, die gegen Plan, Wortfügung und Geist der Sprache sündigten, durch ihre Neuheit Eroberungen machten.

Was zuletzt Uz' lyrische Gedichte betrifft, so unterscheiden wir die in den ersten fünf Büchern enthaltenen, die wir im ganzen als weltliche bezeichnen können, von den schon erwähnten geistlichen Liedern des sechsten Buches. Aus den erstern spricht bald die würdige Kraft und Männlichkeit der Gesinnung, die bis zur Erhabenheit aufsteigt, bald der volle Schwung des geselligen Frohsinns und des Behagens an den Freuden des Weins und der Liebe, die geflügelte Heiterkeit, der durch kein Wölkchen getrübte poetische Leichtsinn bis zur Lüsternheit. Die

Sprache iſt friſch, geſund, klar, rein, correct und abgerundet. Sie iſt fließend, leicht, gewandt und graziös, aber vorzugsweiſe, und nicht allein in den Oden, ſchwungvoll. Gediegenheit, treffende Kraft, Gewähltheit und Adel wird man ihr nicht abſtreiten können. Oefter ergreift ſie uns durch ihre muſikaliſche Beſeelung, durch die Fülle, den Wohllaut und Reiz ihrer Töne. Manche Strophenbildungen ſind in muſikaliſcher Beziehung ſehr glücklich und begünſtigen den Fortſchritt der Gefühle und den Uebergang der Stimmungen. Manche Endzeilen der Strophen haben etwas Bezauberndes und Hinreißendes. Uz iſt bei aller Klarheit und Anſpruchloſigkeit ein Dichter der Begeiſterung, die uns manchmal in einen wahren Rauſch verſetzt, und ſeine edle Seele nimmt im Einzelnen einen ſtolzen prächtigen Aufſchwung. Er iſt als Dichter der Ode und des Lieds zugleich begabt, dort ebenſo männlich, ſelbſtbewußt und kräftig, als hier zierlich, neckiſch, tändelnd, ſchalkhaft und durch weichere Töne gewinnend. Uz iſt immer heiter, immer künſtleriſch frei, ſein Streben bei ausgezeichneter Bildung auf das Höchſte gerichtet und deshalb eine ſchöne, lebendige und feine, ja claſſiſche Kunſtform erreichend. Wenn in der lyriſchen Muſik ſeine eigentliche Größe beruht, ſo verſteht er zugleich, ein urſprünglicher Maler, die Elemente dieſer Kunſt, von allem Deſcriptiven im falſchen Sinne entfernt, in die Töne ſeines Gemüths aufgehen zu laſſen. Durch eine ihm eigene plaſtiſche Anſchaulichkeit gegen lyriſche Zerfloſſenheit geſichert, bewährt er dieſen Vorzug durch markige Ausdrücke, durch lebendige Perſonificationen, durch entzückende Farbenſtriche, durch ernſte, ſtattliche und furchtbare Bilder. Er verſteht es, die Natureindrücke lyriſch wiederzugeben, dieſe und die Seelenſtimmungen ineinandertönen zu laſſen. Eine Hauptmacht, die Uz' lyriſche Gedichte bewegt, iſt der Gedanke, der ſelten in der Form nur gereimter Reflexion auftritt. Wir bewundern dagegen im einzelnen die Gewandheit, mit der Uz philoſophiſche Ideen in die Dichterſprache überſetzt, und den Odenſchwung, deſſen bei ihm die Lehre fähig iſt.

In dem „Verſuch über die Kunſt, ſtets fröhlich zu ſein" vereinigt ſich die Schärfe und Gründlichkeit des Denkers mit der Gabe, philoſophiſche Ideen glücklich in poetiſcher Form auszudrücken. Warum ſollte man ſich, wie dies auch heutzutage von dem Geſichtspunkt äſthetiſcher Abſtractionen geſchieht, ohne weiteres gegen alle Lehrpoeſie erklären? Wo alle Gedanken ſo zu dem Gemüthe ſprechen wie in dieſem Uz'ſchen Gedichte, und wo die Sprache einen ſolchen Adel zeigt, iſt der poetiſche Vortrag gewiß nicht unangemeſſen. Poeſie war der Völker älteſte Sprache, und in ihr legten ſie vorzeiten ihre ernſteſte Weisheit nieder. Die Sprache dieſes Gedichts geht zwar über die Grenzen der Gedankenpoeſie nicht hinaus, beſitzt aber die Vorzüge der Klarheit,

Sicherheit und Reinheit in ſo hohem Grade, daß wir noch heute daraus lernen können.

Bei einer im einzelnen anſchaulichen Darſtellung und bei unverkennbaren ſprachlichen Vorzügen iſt der „Sieg des Liebesgottes" zwar von culturgeſchichtlichem Werth, aber als Dichtung im ganzen unbedeutend. Der gediegene Ernſt dieſer Satire geht am Schluſſe in Leichtfertigkeit über.

Unter den acht poetiſchen Briefen, die der zweite Band von Uz' Werken enthält, ſind nur der erſte, dritte und vierte von Bedeutung. Der erſte Brief, 1753 in Wömhild geſchrieben, beſingt des Dichters Glück in der ſchönen Umgebung dieſer Stadt. Uz' Leben in der Natur, ſeine herzliche Freude an ihr iſt die Poeſie dieſes Briefs. Der Humor iſt hier freilich philiſtröß, er geht zum Theil noch in den Kinderſchuhen, hat aber etwas Treuherziges, das uns anzieht. Der dritte Brief, 1753 in Ansbach gedichtet, iſt eine ſchöne Herzensergießung der Freundſchaft und enthält eine männliche Poeſie der Lebensweisheit. Die Sprache iſt gediegen, kernhaft, im einzelnen ſteif, dann aber auch wieder leicht bewegt und ſchwungvoll. Der vierte Brief, ebenfalls in Ansbach 1754 verfaßt, iſt in literarhiſtoriſcher Beziehung ſehr wichtig; die darin ausgeſprochenen Kunſtregeln ſind Gold, die Verſe, im didaktiſchen Stil, ſind markig, leicht, ſelbſt ſchwungvoll, elegant.

Die Entſtehung der Odyſſee.

Von

Karl Silberſchlag.

Die Odyſſee in der Geſtalt, wie wir ſie haben, iſt unſtreitig ein einheitliches Dichtungswerk. Vom erſten Geſange bis zum letzten bezieht ſich alles auf Odyſſeus und ſeine Erlebniſſe auf der Rückreiſe von Troja nach Ithaka. Zwar wendet ſich, nachdem im erſten Geſange der Rathſchluß der Götter in Bezug auf die Rückkehr des Odyſſeus geſchildert iſt, die Erzählung zum Telemach und wird die von ihm abgehaltene Volksverſammlung, ſeine Reiſe zu Neſtor und zu Menelaos erzählt, doch auch dieſe ganze Reiſe hat nur den Einen Zweck, etwas über Odyſſeus zu erfahren; die Reden des Neſtor, Menelaos und der Helena beziehen ſich faſt alle auf Odyſſeus, ſie preiſen ihn als den Schützling der Athene und wünſchen dem Telemach, daß er ſich deſſelben Schutzes erfreuen möge.

Vom fünften Geſange an aber, wo Odyſſeus auftritt, bis zum Schluſſe des Werks iſt eine fortlaufende Erzählung, in der alles

zusammenhängt und in der etwa nur der letzte Gesang, der später hinzugesetzt sein soll, fehlen könnte. Mit Ausschluß dieses letzten Gesanges, der das Wiedersehen des Odysseus und Laërtes nach dem Tode der Freier und den Kampf des Odysseus mit den Verwandten derselben schildert, ist die Odyssee nicht als eine Sammlung von Romanzen, wie etwa der „Cid", sondern als ein untrennbares Ganze zu betrachten.

In diesem Falle können wir aber auch nur einen einzigen Dichter als Verfasser der Odyssee annehmen. Freilich hat dieser Dichter nicht die ganze Fabel des Gedichts erfunden, unstreitig existirte diese Erzählung schon lange Zeit vor Homer, nicht in schriftlicher Abfassung, sondern in einer Anzahl Volkssagen von mehr oder weniger poetischer Form. Nur so kann man sich auch die Entstehung der Ilias denken. Liegt dieser irgendein historisches Factum zu Grunde, so hatte es jedenfalls Jahrhunderte vor Homer stattgefunden, nur durch alte Lieder oder Sagen konnte er Kenntniß davon haben. Wie viel der Dichter von diesen alten Sagen benutzt, wie viel er frei hinzugedichtet hat, ist bei der Ilias ebenso wenig zu ermitteln als bei der Odyssee. Daß Homer seinen Stoff nicht ganz und gar frei erfunden hat, kann seinen Dichterruhm nicht schmälern; auch Virgil nahm die Sagen von Aeneas und Turnus aus der Volksüberlieferung auf, auch Shakspeare hat die Fabeln aller seiner Stücke theils aus der Geschichte, theils aus Novellen und alten Erzählungen entlehnt.

Manche Eigenthümlichkeiten der Odyssee lassen sich nur durch die Annahme erklären, daß der Stoff der Dichtung den Sagen entnommen ist, die der Dichter wol frei bearbeiten, aber nicht ganz nach seiner Willkür umgestalten durfte. So wird in der Prophezeiung des Teiresias dem Odysseus gesagt, wenn seine Freunde die Rinder des Helios schlachten, würde er allein nach Verlust aller seiner Gefährten nach Ithaka zurückkehren, auch dann aber werde er noch nicht Ruhe finden, bis er in ein Land gekommen sei, dessen Einwohner von der See nichts wissen. Diese Prophezeiung wird im Hades dem Odysseus verkündet, und er selbst erzählt sie der Penelope. An andern Stellen des Gedichts dagegen heißt es, nur so lange zürne Poseidon dem Odysseus, bis er nach seiner Heimat gelangt sein werde. Ein anderer Widerspruch ist folgender: Odysseus wird von der Kirke zum Hades geschickt, um den Weg der Rückfahrt von Teiresias zu erfahren. Teiresias prophezeit ihm nun zwar sein Schicksal, sagt ihm aber nichts über den Weg der Rückfahrt, Kirke selbst muß dem Helden diesen Weg beschreiben. Und wie wird dieser Weg beschrieben? Zunächst heißt es, er müsse bei den Sirenen vorbeifahren, dann müsse er entweder zwischen den Symplegaden, irrenden Felsen, oder zwischen Skylla und Charybdis hindurch, der

Brigade, der die Infanterie dieſes Corps angehörte, auf 4615 Mann nebſt 94 Officieren angegeben wird, darin aber $1^1/_2$ Bataillone mitbegriffen ſind, welche an dieſem Tage auf andern Punkten beſchäftigt waren, ſo wird man nicht irren, wenn man die Infanterieſtärke der däniſchen gegen Wedelſpang dirigirten Abtheilung auf ungefähr 3000 Mann anſetzt (eigentlich genau 3133 Mann, welche Zahl aber zu hoch ſein wird, da die wirkliche Stärke die Etatsſtärke nie, namentlich nicht nach anſtrengenden Märſchen und ſonſtigen Strapazen zu erreichen pflegt). Rechnet man dazu die Batterie mit circa 125 und die halbe Escadron mit 75 Mann, endlich noch eine halbe Ingenieurabtheilung von etwa 50 Mann, ſo ergiebt ſich die Geſammtſtärke der zum Angriff gegen Wedelſpang vorrückenden däniſchen Abtheilung auf ungefähr 3250 Mann. Der Oberſt Abercron dagegen hatte unter ſeinen Befehlen 3 Infanteriebataillone, 1 Jägercorps, eine halbe Escadron und $2^1/_2$ Batterien. Rechnet man das Bataillon reſp. Jägercorps zu durchſchnittlich 1250 Mann (die etatsmäßige Stärke belief ſich, wenn wir nicht irren, auf 1280 Combattanten ohne Officiere und Spielleute), ſo erhält man eine Infanteriestärke von 5000 Mann, in runder Summe angegeben. Die $2^1/_2$ Batterien beſtanden nach Wiſſel aus einer ſechspfündigen, einer zwölfpfündigen und einer halben dreipfündigen Batterie, ſo daß, wenn man die Artillerie zu 300 und die Cavallerie zu 75 Mann veranſchlagt, man eine Geſammtſtärke von 5375 Mann erhält. Der Oberſt Abercron war alſo ſeinem däniſchen Gegner, dem Oberſt von Krabbe, an Infanterie um zwei Drittheile, an Artillerie um mehr als das Doppelte überlegen, man kann wohl ſagen um das Dreifache, wenn man das Uebergewicht einer zwölfpfündigen über eine ſechspfündige Batterie bedenkt; nur in Betreff der geringen Anzahl Cavallerie fand Gleichheit der Streitkräfte ſtatt. Bedenkt man noch, daß zu dieſer bedeutenden numeriſchen Ueberlegenheit der Oberſt Abercron noch den Vortheil einer ſtarken, faſt uneinnehmbaren Stellung beſaß, ferner daß die Dänen zuerſt der angreifende Theil waren, er ſich alſo in der günſtigen Lage befand, ſich mit ſeiner überlegenen Macht auf den ſchwächeren, durch den mißlungenen Angriff bereits decontenancirten Gegner werfen zu können, ſo kann es kaum als eine übertriebene Forderung bezeichnet werden, wenn man verlangt, daß der Oberſt Abercron die ihm gegenüberſtehende feindliche Abtheilung hätte vernichten müſſen.

Sehen wir jetzt, was dieſer Officier in Wirklichkeit ausgeführt hat. Die am vorigen Abend entworfene Angriffsdispoſition beruhte weſentlich auf einem ſchnellen und entſchloſſenen Vordringen des ſchleswigholſteiniſchen rechten Flügels gegen den däniſchen linken, um zunächſt dieſen zu werfen und dadurch ſodann das däniſche Centrum zu umgehen, in der Flanke zu faſſen und daſſelbe in die weſtlich der Flensburger

letztere Weg ſei vorzuziehen. Odyſſeus iſt aber auf ſeiner Fahrt von Troja bis Ithaka vorbei zur Inſel der Kirke weder zwiſchen den Symplegaden noch zwiſchen Scylla und Charybdis hindurchgefahren. Warum, ſo muß man fragen, fährt er nicht auf demſelben Wege zurück, auf dem er zur Zauberinſel gekommen? Dieſer letztere Widerſpruch findet ſich in der zuſammenhängenden Erzählung, welche Odyſſeus ſelbſt über ſeine Irrfahrt den Phäaken vorträgt, er kann ſchwerlich auf eine Vergeßlichkeit des Dichters zurückgeführt und noch weniger dadurch erklärt werden, daß man die Odyſſee als eine Zuſammenfügung der Gedichte mehrerer Dichter betrachtet.

Aehnliche Widerſprüche und Seltſamkeiten finden ſich auch in der Ilias, wo ſie ſich auch nur in dieſer Weiſe erklären laſſen. Schon Herodot urtheilte, wenn die Erzählung Homer's richtig ſei, ſo müßten Priamus und die Trojaner thöricht geweſen ſein, daß ſie, nur um Helena dem Paris zu erhalten, zehn Jahre lang alles Unglück des Krieges über ſich hätten ergehen laſſen. Gewiß aber hat der Dichter der Ilias die hier von Herodot mit Recht gerügte Thorheit nicht ſelbſt verſchuldet, ſondern iſt gezwungen geweſen, den ſeltſamen Inhalt der alten Sage beizubehalten.

Die Odyſſee, die Ilias und die Nenlide unter den Werken des Alterthums, Goethe's „Fauſt" unter denen der neuern Zeit ſind Beiſpiele, wie ein Dichter aus alten Volksſagen und Liedern ein großes einheitliches Dichtungswerk zu ſchaffen vermag, wobei zu bemerken iſt, daß im „Fauſt" die künſtleriſche Einheit des Ganzen nicht ſo ſtreng durchgeführt iſt als in der Odyſſee. Ohne die ſelbſtbewußte Thätigkeit eines großen Dichters durch bloße Zuſammenreihung alter Volkslieder kann ſchwerlich ein großes epiſches Gedicht entſtehen. Zwar gibt es noch immer kritiſche Gelehrte, welche die Exiſtenz Homer's für einen Mythus erklären. Möchten ſie doch aber einmal zu erklären verſuchen, warum das griechiſche Alterthum nur eine Odyſſee und eine Ilias kennt; warum die Thaten des Herakles, Perſeus, Oedipus oder Theſeus, Helden, die ebenſo und noch mehr in den Sagen gefeiert waren als Odyſſeus, nicht zu ähnlichen epiſchen Dichtungen Anlaß gaben; warum von den zahlloſen Begebenheiten des Trojaniſchen Kriegs nur die kurze Epiſode, welche in der Ilias dargeſtellt iſt, zu einer ſo berühmten Dichtung ausgeführt wurde; warum nicht die erſten Kämpfe der Griechen vor Troja oder die endliche Einnahme und Zerſtörung der Stadt in einer ähnlichen Dichtung behandelt ſind; weshalb wir nicht z. B. über die Einnahme der Stadt Theben in Böotien, welche von den griechiſchen Tragikern ſo oft behandelt iſt, ein der Ilias ähnliches epiſches Gedicht haben?

Literatur und Kunſt.

Jeſus von Nazareth.

Trotz aller Veränderung in dem ſtaatlichen Leben unſers Volks, ja des ganzen Europa, welche die Ereigniſſe des jüngſtvergangenen Sommers herbeigeführt haben, ſind die religiöſe und die ſociale Frage nicht aus dem Geſichtskreis verdrängt worden. Einen Augenblick verſchwinden ſie in dem Rauch und Staub der Schlachten, um gleich darauf wieder emporzutauchen und uns ihr Sphinxangeſicht zu zeigen. Dieſe Fragen ſind das eigentliche Erbe, welche das 18. Jahrhundert und die Revolution dem unſerigen vermacht haben, wenn auch ihre Löſung nicht uns, ſondern einem glücklichern Geſchlecht vorbehalten bleibt. Auch nicht auf dem Boden der Neuen Welt erſcheinen ſie in ſo fragwürdiger und ſo gefährlicher Geſtalt, die alten Formen der Kirche und der Geſellſchaft mit vollkommenem Untergang bedrohend, wie bei uns. Leicht begreiflich ſind die Gründe dieſer Erſcheinung: wie großes Elend in der nordamerikaniſchen Republik auch den einzelnen niederdrücken mag, bei der Unermeßlichkeit des vorhandenen freien Bodens, bei der ungeheuern Nachfrage nach Arbeitskräften gegenüber einer verhältnißmäßig dünngeſäeten Bevölkerung kann es noch nicht zum Maſſenelend ausarten; die vollſtändige Trennung des Staats von der Kirche erlaubt jedem, nicht nur zu glauben was er will, ſondern auch mit Gleichgeſinnten ſich Kapellen und Schulen nach ſeinem Geſchmack zu bauen. In Europa dagegen vermehrt ſich mit der Bevölkerung auch die Armuth, oder ſchärfer gefaßt, mit der ſteigenden Bevölkerung wird der Unterſchied zwiſchen arm und reich immer größer; in religiöſer Hinſicht haben ſich Unzählige von dem kirchlichen Dogma im Geiſte losgeſagt und vollführen widerſtrebend, aus Rückſichten, die Gebräuche des alten Gottesdienſtes. Irgendein widerliches Gezänk bei Taufen, Abendmahlsfeiern, Trauungen und Begräbniſſen in proteſtantiſchen wie katholiſchen Ländern haben die Zeitungen faſt in jeder Woche zu berichten. Der Gegenſatz der altgläubigen und der modernen Anſchauungen iſt eben zu tief, als daß er noch jemals geheilt werden könnte; uns trat er in aller Schärfe wieder entgegen, als wir das letzte Lebensbild Chriſti, deſſen wir in dieſen Blättern gedachten, Edmund von Preſſenſé's „Jeſus Chriſtus" mit einer neuen Schrift Heinrich Koenig's: „Was iſt die Wahrheit von Jeſu? Zeitfrage und Bekenntniß" (Leipzig, F. A. Brockhaus), verglichen.

Preſſenſé iſt ein Kenner in dieſen Dingen, Koenig ein Laie; unwillkürlich erinnert man ſich des Mittelalters, in dem auch die Erneuerung der Kirche von den Laien in Südfrankreich ausging. Und mittelalterliche Luft iſt es, die uns aus Preſſenſé's Buch entgegenweht; alles, was die Evangelien berichten, iſt ihm unbeſtreitbare Wahrheit, kein Wunder darf geleugnet, keine Erzählung bezweifelt werden, wehe den Atheiſten, wehe den Freigeiſtern! Einen ganz andern, tief wohlthuenden Eindruck empfangen wir von Koenig's Schrift; er erkennt die Nothwendigkeit einer Fortentwickelung der Religion und zugleich die andere Nothwendigkeit an, daß endlich einmal wieder unſer „innerlicher" Glaube und unſere „äußerlichen" kirchlichen Handlungen ſich decken. Nichts anderes ſoll ſein Buch ſein als „eine Ausſage über ſeine religiöſe Weltanſchauung"; darum, fährt er fort, „überhebt er ſich auch

aller Nachweiſung, aller Beweisführung für die Wahrheit des Inhalts. Dieſe iſt in ſolcher Faſſung vielleicht nur für ihn ſelbſt da. Er will nicht belehren, noch weniger bekehren, ſondern höchſtens als Beiſpiel dienen, wie man durch Theilnahme und Befliſſenheit aus dem Gemeingut der Wiſſenſchaft ſich ein Sondergut zu ſeinem geiſtigen Auskommen erwerben mag. Seine Jahre werden ihm wol gutſagen für den Ernſt, womit er zu Werke gegangen, für die Freiheit ſeines Gemüths von Nebenabſichten oder Anſprüchen für ſeine noch laufenden Tage, ſowie für die Unbefangenheit des Bewußtſeins, womit er lächelnd rückwärts und mit Zuverſicht hinüberſchaut." Koenig's warm empfundene Worte werden vielen ans Herz greifen; dies iſt die Sprache eines edeln Geiſtes, einer ruhigen Ueberzeugung, die ſich vor allem mit dem Zeitbewußtſein im großen und ganzen in Uebereinſtimmung weiß. Sein tiefes religiöſes Gefühl, ſein Glaube an den „unbegreiflichen Geiſt des Weltalls" und die Unſterblichkeit des Menſchen thun ſeiner hiſtoriſch-philoſophiſchen Betrachtung keinen Eintrag, hemmen ſie nicht. Mit klarer Einſicht verfolgt er die religiöſen Wandlungen und Entwickelungen der Menſchheit, in Buddha erblickt er einen Vorgänger und ein Vorbild Chriſti. Nach einer Schilderung Paläſtinas und des jüdiſchen Volks zur Zeit der Geburt Chriſti wendet er ſich dieſem ſelbſt zu. Streng will er das wirkliche Lebensbild von dem Idealbild geſchieden wiſſen. „Während die Eſſäer", ſagt er, „dem Erſcheinen Jeſu voraus die Farben aufſetzen, die ſich zu deſſen wirklichem Lebensbilde eignen, wird in demſelben Jahre mit ihm Philo in Alexandria geboren, der dann um die Zeit, in welcher Jeſus lehrt und ſein hohes Werk vollbringt, jene zartern Farben reibt, die nachmals zu dem Idealbilde unſers göttlichen Meiſters mit verwendet und — nach dem Malerausdruck — «vertrieben» werden." Koenig's Auffaſſung von Chriſtus berührt ſich vielfach mit der Renan's, er bemüht ſich, in „phyſiognomiſchen Phantaſien" die Perſönlichkeit des Erlöſers weiter auszumalen: dunkle, feuchtſtrahlende Augen, eine hohe, verklärte Stirn. Die Verwickelung im Leben Jeſu entſpringt nach ihm aus dem „Conflict der Lehre mit dem Meſſiasthum". Drei Dinge kennzeichnen die Lehre Jeſu: „die Erkenntniß unſers unmittelbaren Verhältniſſes zu Gott als des Vaters der Menſchen; das Gebot der unbedingten Liebe des Göttlichen in der allverbreiteten Offenbarung deſſelben; die Forderung der Selbſtbeſtimmung zum Guten." Hierin liegt nichts, was dem Judenthum abſolut feindlich war, wohl aber ſtellte ſich Chriſtus, indem er ſich den „Menſchenſohn", den „Meſſias" nannte, und verkündigte, das Reich ſeines Vaters ſei vor der Thür, ein Reich, in dem ihm alles übergeben ſei, der jüdiſchen Prieſterſchaft in ſehr beſtimmter Weiſe gegenüber. „Der richtige Meſſias, der Erlöſer Iſraels aus dem Joch der Römer, lag auch in ihren Erwartungen; was konnte aber Rettendes, ja für ſie nur der Ueberlegung Werthes aus Nazareth kommen? Sie mochten nun das Reich Gottes in der nationalen Bedeutung nehmen, oder auch in dem von Jeſus nur religiös gefaßten Sinne begreifen, ſo reichte die unberufene Erſcheinung dieſes Mannes immer nur hin, dem römiſchen Procurator Beſorgniß vor Volksaufruhr einzuflößen oder ihm doch den Vorwand derſelben zu drückenden Maßregeln zu leihen. Die Bewegung mußte aufgehalten, mußte unterdrückt werden, und zwar an dem Urheber derſelben." In dieſem Kampfe erlag Chriſtus. Ueber die Auferſtehung

bemerkt Koenig: „Sie erscheint, wie noch so manche Thatsache der Geschichte hochachtbar bezeugt, an sich selbst unglaublich, in ihren unzureichenden, widerspruchvollen Umständen unerklärbar und als angenommenes Wunder ohne erkennbaren Zweck für solchen Aufwand" — er beschränkt und befriedigt sich in der zweifachen Ueberzeugung, „einmal, daß der ursprüngliche Glaube an die Auferstehung Jesu erstaunlich viel zur Verbreitung des Christenthums beigetragen hat, wie denn gerade hier die Wege Gottes über menschlichen Boden nicht zu verkennen sind; sodann, daß wir heute dieses Glaubens längst entrathen können — mündig, wie wir geworden, eine göttliche Wahrheit an ihrem eigenen Siegel, ohne Beglaubigung desselben durch ein äußeres Wunder zu erfassen." In vortrefflichster Weise — mir wenigstens aus der Seele gesprochen — hebt Koenig den Einfluß der Essäer bei der „Auferstehung" wie bei allen entscheidenden Wendepunkten in Jesu Leben hervor, er sieht in den „weißgekleideten Boten" Engel, die so schützend und ermuthigend um den Erlöser erscheinen, Jünger des Ordens.

Wer könnte, ja wer wollte auch nur an ein so ehrliches, herzliches und ergreifendes Bekenntniß den Maßstab der Kritik legen? Ist die „Wahrheit von Jesu" nicht unter allen Umständen nur eine Gemüthswahrheit? Aber man fühlt sich von dieser kleinen Schrift so mächtig angeregt, der Gegenstand ist so hinreißend, daß man, wie von einer innern Nöthigung ergriffen, nun selbst ein „Bekenntniß" ablegt. Von der Jugend Jesu sind uns nur Legenden aus einer viel spätern Zeit überliefert, ganz wie von Buddha. Dreißig Jahre alt tritt Jesus in Nazareth, in Kapernaum, am See von Genezareth als Lehrer und Pilger auf. In demselben Alter entfloh Buddha aus der Herrlichkeit seines Palastes und wurde ein Einsiedler unter dem Feigenbaum. Nicht ungelehrt in den jüdischen Glaubensschriften, den Psalmen, Propheten und dem Talmud, neigte sich Jesus vom Beginn seiner Lehrschaft einer reinern und freiern Auffassung des Gesetzes zu, als sie in dem Priesterthum gebräuchlich war. Es bleibt eine Frage, die sich jeder Lösung entzieht, inwieweit die Lehren der Essäer, einiger Rabbis, die Predigt Johannes des Täufers ihn beeinflußt haben. In zwei Punkten aber, dies ist meine Ueberzeugung, hat er sich wesentlich von ihnen unterschieden. Der eine war eine Offenbarung, die ihm geworden, unerklärlich für jeden andern, unwiderlegbar für ihn; der andere der Traum einer neuen Weltordnung. Er hielt sich für den Menschensohn, den Messias, den König der Juden im geistigen Sinne; gerade wie Mohammed glaubte, daß er der berufene Prophet Gottes wäre, und Sokrates, daß ein Dämon um ihn und in ihm walte. Abweichend von allen jüdischen Sekten richtete sich seine Lehre an alle Menschen, ohne Unterschied des Stammes und des Standes, und versprach mit himmlischen Wohlthaten zugleich eine Veränderung des gesellschaftlichen Zustandes aller. Wieder berühren sich hier Christus und Buddha. Weder der eine noch der andere konnten selbstverständlich ein System des Socialismus erfinden oder ein Phalanstère von Fourier in der Phantasie bauen; aber Christus schuf das himmlische Jerusalem: die Umkehr der irdischen Verhältnisse, wo die Höchsten die Niedrigsten und die Mühseligen und Beladenen selig sein werden; Buddha die Nirwana, wo alle dereinst, wenn der Schleier der Maja ganz zerrissen sein wird, wandellos ruhen werden. Die bedeutendste, zusammenhängendste Rede, die

wir von Jeſus übrig haben, iſt die Bergpredigt. Von Matthäus erfunden iſt ſie nicht; ein Blick auf die philoſophiſchen Auseinanderſetzungen, die im Evangelium des Johannes dem Erlöſer in den Mund gelegt werden, läßt uns die tiefe Kluft erkennen, welche dieſe Ausarbeitungen von dem friſchen, ergreifenden, wunderbar einfachen und lebensvollen Ton der Bergpredigt trennt. Dieſe Worte wurden einmal, wenn auch in anderer Faſſung, von einem Hügel Galiläas herab im Abendſonnenſchein von einem begeiſterten Redner, der wie in einer Glorie ſtand und von dem Schwung ſeines Geiſtes wie von Engelsfittichen emporgetragen ward, einer zahlloſen Volksmenge zugerufen. Und dieſer Schatz iſt trotz aller Auslegung und Deutelei, die bald Allegorie, bald myſtiſche Symbolik darin ſuchen, der Menſchheit unverloren geblieben. Chriſti Lehre ging auf eine ſittliche Beſſerung der einzelnen und auf eine Aenderung der ſocialen Zuſtände aus, man faſſe nur nicht alles gleich in Dogmen. Der Prophet iſt von Erregungen beſtimmt wie der Dichter, vieles in ſeinen Gedankengängen iſt auch ihm unklar. Aber den ſpringenden Punkt behält Chriſtus unverrückt im Auge. Am liebſten verkehrt er mit den Armen, er ſucht die Zöllner, Heiden und Sünder auf; loſe Dirnen bekehrt er, Ehebrecherinnen rettet er vor dem Tode. In ſeinen Gleichniſſen kehrt die Hoffnung, daß dieſer Weltzuſtand geändert werden müſſe, wiederholt wieder: ich erwähne nur jenes Feſtes, zu dem der König Arme und Bettler lud. Was iſt der Kern der Parabel von Lazarus als das ewige Welträthſel von arm und reich, Geſundheit und Krankheit? Haben die Jünger das Wort ihres Meiſters nicht in dieſem ſocialiſtiſchen Sinne aufgefaßt? Die Armenkaſſe ſpielt in den erſten Chriſtengemeinden dieſelbe Hauptrolle wie der Almoſentopf bei den Buddhiſten. Nicht der Sinn der Lehre, wie der Prophet ſie zu verwirklichen dachte: das iſt das große Problem. Mohammed drückte ſeinen Anhängern den Säbel in die eine, den Koran in die andere Hand und warf ſie ſo wie eine Gewitterwolke auf die chriſtliche und heidniſche Welt. Erwog Jeſus jemals eine ſolche gewaltſame Umwälzung? Wenn er es that, geſchah es nur in vorübergehenden, flüchtigen Augenblicken. Sein Weſen war mild und freundlich, in natürlicher Scheu würde er vor jedem Blutvergießen zurückgeſchreckt ſein: er gebot dem Petrus, das Schwert einzuſtecken, als die Häſcher nahten. Möglich, daß er durch ein Wunder die Errichtung des Gottesreiches auf Erden hoffte, beruhten doch alle meſſianiſchen Hoffnungen der Juden überhaupt auf ſolchem Wunder; möglich, daß er es in die Ferne der Zukunft ſetzte. Bis in das 3. Jahrhundert hinein erwarteten die frommen Chriſten die Wiederkehr des Herrn, die Märtyrer ſahen ſterbend in den Wolken des Himmels ſich das neue Jeruſalem aufthun. Klar aber iſt, daß aus der Verwerfung des damaligen Zuſtandes der Geſellſchaft ſich allmählich eine Abkehr von allem Irdiſchen entwickeln mußte. Chriſtus wandte ſich ab von den Spielen und Freuden, der Pracht und Herrlichkeit dieſer Welt. Dieſer Zug der Weltentſagung, der bei ihm ſelbſt durchaus noch nicht die Liebe zur Natur ertödtet hat — wie ſchön redet er von den Blumen des Feldes, wie gern weilt er an ſeinem geliebten See, wie ganz durchdrungen iſt das Evangelium des Matthäus von dem Duft Galiläas! — bildet ſich ſpäter immer ſtrenger und finſterer aus. Der Zuſammenſtoß dieſer Lehre mit dem „officiellen“ jüdiſchen Prieſterthum war unvermeidlich, von

innern Gegensätzen, die sich in den Streitigkeiten Jesu mit den Pharisäern offenbarten, ging er zu einem äußerlichen Kampfe vor. Ich vermag in dem Aufzug am Palmsonntag, in der Vertreibung der Wechsler und der Taubenhändler aus dem Tempel doch nur einen Volksaufstand, eine Bewegung des armen Volks zu sehen, das sich zunächst gegen die Pharisäer und den Hohenpriester richtete. War es ein erster „kühner Griff", den der Prophet wagte? Vielleicht empfand er schon am nächsten Tage, daß er nicht der Mann für solche Thaten sei: freiwillig ergab er sich seinen Feinden, um die Wahrheit mit seinem Tode zu besiegeln.

Nicht seine Wunder, der Eindruck seiner Persönlichkeit überlebte ihn, lange nach seinem Tode, ja bis auf den heutigen Tag wirkte und wirkt er fort. Die Zöllner und Dirnen, die armen galiläischen Fischer, die mit ihm in Berührung kamen, weckte er zu einem neuen Leben. In ihrem Herzen war er auferstanden, gleichgültig, ob er es in „Wirklichkeit" war. Das Geisteswehen, das von diesem einzigen Manne ausströmte, dringt bis zu uns. Losgelöst von allen Wundern und Legenden bleibt die Bergpredigt dennoch als der Anfang und der ideale Ursprung eines neuen Zeitalters bestehen, die Wurzel, aus der ein Weltbaum keimte. Mohammed's Wort ist bald, nach kurzer Blüte, verdorrt, das Wort Christi treibt Knospen fort und fort, bis das neue Jerusalem auf Erden gegründet sein wird. In diesem Punkt verschlingen sich die sociale und die religiöse Frage, bei uns, wie einst in der Seele des Propheten, der zuerst dunkel eine sittliche Läuterung und eine Besserung der gesellschaftlichen Zustände des ganzen Menschengeschlechts träumte. Nur in dieser Auffassung bewahrt das Christenthum jene ewige, weltgeschichtliche Mission, die vorahnend sein Stifter ihm verhieß. K. Fr.

Aus dem Norden.

Es liegen uns zwei Schriften vor, deren eine die Halligen, die andere Landschaft und Menschen aus Schleswig schildert: „Halligenbuch. Eine untergehende Inselwelt von Christian Johansen", und: „Magister Timotheus, von Wilhelm Jensen" (Schleswig, Schulbuchhandlung). In dem Büchlein von Johansen wechselt die Schilderung mit der Skizze ab; Jensen hingegen hat seine Beobachtungen in das Gewand der Novelle gekleidet. Seine Geschichte ist still und traurig. Ein alter Magister heirathet ein junges Mädchen, das bei der Hochzeit einem Neffen ihres Mannes, einem hübschen Studenten, begegnet. Die beim Festmahl geschlossene Freundschaft verwandelt sich bald in Liebe, und beide, Hedwig und Felix, sehen in der Trennung das einzige Mittel, die Ehre des Hauses zu retten. Die Scheidestunde schlägt. Der Magister ist unbemerkt Zeuge des herzzerreißenden Abschieds. Sein Glück ist dahin; wie im Wahnsinn eilt er in stürmischer Nacht an den angeschwollenen Fluß, über den Holzsteg, um den die schäumende Flut sich wälzt, und kehrt nicht wieder. Als er begraben wird, stehen Hedwig und Felix an der Gruft, er hüben, sie drüben; sie wollen sich die Hände reichen, aber die Höhlung ist zu breit. „Die Gruft liegt zwischen uns", sagte er leise, und sie schieden auf ewig. Jensen hat sich nach Theodor Storm gebildet. Die Harmonie der Natur mit den

Stimmungen der Menſchen, die Zartheit, Innigkeit und, wenn man ſagen darf, der melancholiſche Duft — dieſe Vorzüge, welche dem Dichter des „Immenſee“ im hohen Grade eigen, finden ſich auch im „Magiſter Timotheus“. Doch hat Jenſen die Storm'ſche Sentimentalität im allgemeinen glücklich vermieden, ſeine Figuren, die ganze Scenerie ſind markiger. Die gedrängte und doch anmuthige Darſtellung verdient volles Lob. Welche Anſchaulichkeit herrſcht in der Schilderung des Kirchgangs, uns war es doch, als wären wir wieder zum Kinde geworden und ſtänden unter den Kameraden vor der Kirchenthür und ſtimmten ein in den Ruf: „Sie kommen!“ „Es war im Mai“, erzählt Jenſen, „aber die Sonne brannte julihell auf die mittagsleeren Gaſſen des Städtchens herunter. Nachdenklich ſtarrten die hohen Giebel auf ihren kurzen Schatten, und nur hier und da bog ſich ein neugierig lauſchender Mädchenkopf aus dem Erkerfenſter, die ſonnenblendende Straße zur Kirche hinaufſchauend, und zog ſich haſtig wieder in den kühlen Zimmerſchatten zurück. Droben aber über dem gewölbten Kirchendach und um den altersgrauen Zierath des halbverwitterten Thurms flimmerte und zitterte die heiße Mittagsluft. Träg mit eingeſchlagenen Flügeln ſaßen die Stadttauben auf Firſt und Kanten und girrten leiſe vor ſich hin; höher aber flatterten einſame Dohlen um das Gebälk und flüchteten ſich ſcheu aus dem Tageslicht in die dunkeln Mauerlöcher hinein. Drunten jedoch vor dem weiten Portal des Haupteingangs, wo die ſenkrechten Sonnenſtrahlen glänzend auf den weißen Flieſenſteinen lagen, bevölkerte es ſich allmählich. Alte Mütterchen kamen mit vergriffenen Büchlein unter den Armen und ſtellten ſich harrend an die Kirchenthür; dann drängten ſich kräftige Mädchen unter ſie, mit Kindern auf dem Arm, und andere kleine Buben und Dirnen jagten ſich luſtig zwiſchen ihnen und ſpielten Verſteck um die Kirchenecken und in den ſchweigſamen Schatten der alten hochgegiebelten Häuſer, die ihre Urahnen ſchon ſo als kleine Buben dort hatten ſpielen ſehen, im ſelben Sonnenſchein, dieſelben Spiele. Alle aber blickten mit neugierigen Geſichtern die Straße hinunter auf den Markt zu. «Sie kommen!» lief es hin und wieder flüſternd durch die Reihen, und dann reckten die Hälſe ſich länger, ſanken jedoch oftmals getäuſcht wieder zurück, und die Kinder ſetzten das unterbrochene Spiel eifrig fort.“ Wir glauben, dieſe Novelle als Erſtlingsarbeit betrachten zu dürfen, und haben gerechte Urſache, fernern Dichtungen dieſes Autors hoffnungsvoll entgegenzuſehen.

Das „Halligenbuch“ erweckt traurige Gedanken. Immer kleiner, ſagt Johanſen, wird die Inſelwelt an der Weſtküſte des Herzogthums Schleswig, das Abſterben des Volksthums auf jenen Eilanden hält mit dem Zerbröckeln der Inſelſchollen gleichen Schritt. Die Nordſee eine Mordſee! „Sie ſagt: Wartet nur, ihr Dünen und ihr Marſchen, ihr ſollt mein werden; wo du, Hirte, deine Heerde weideſt, wo du, Pflüger, deine Furchen ziehſt — da, eben da ſoll der Seehund ſich ſonnen auf der abgeplatteten Sandbank, und mein Flut- und Ebbſtrom ſoll dort den Boden furchen; denn bin ich erſt fertig geworden mit dem Zerſtören der Dünenwand, ſo wird mir auch das Abnagen des Raſens und das Auflöſen und Fortſchwemmen der Thonmaſſen gelingen, damit der Sand des Marſchgrundes mir bleibe als unbeſtrittenes Eigenthum.“ Der Bewohner ſieht ſo den Boden vor ſeinen Augen ſchwinden und berechnet die Zeit, wenn das

Erbtheil seiner Kinder von der Flut ganz verschlungen sein wird. Dennoch liebt er seine ärmliche Heimat, und der aus der Sturmflut Gerettete baut sich immer wieder da an, wo er vor kurzem alles verlor. Johansen erzählt einige dieser wunderbaren Rettungen, er sieht den Finger Gottes darin, und freilich will es scheinen, als habe der Zufall die größte Rolle dabei gespielt. Das Büchlein ist im volksthümlichen Ton und lebendig geschrieben, die Halligleute stehen wie zum Greifen vor uns. Ein starkes arbeitsames Geschlecht. Während die Männer Tag und Nacht im kleinen Schiffchen mit den tückischen Wellen kämpfen, sind Frauen und Kinder von früh bis spät im Hause, auf der Wiese und im Gärtchen thätig. Wie lieben sie diesen Garten, einen Fleck, auf dem ein paar Blumen und einiges Gemüse wachsen! Man denkt, auf den Halligen, wo Wohlstand eine Ausnahme ist, sind Fische und Kartoffeln stete Kost, sind das mühsam in den Süßwasserbehältern aufgefangene Wasser, Schafmilch und Branntwein stetes Getränk; dem ist aber nicht so. Kehrt der Mann aus dem Städtchen Wyck auf Föhr zurück, so kann die Frau bestimmt darauf rechnen, daß ein Sonntagsbraten in der „Koje" liegt, und ist der Fischhandel gut gegangen, so gibt's in den Halligh äusern Kaffee und Thee. Dafür schwärmen die Leute und an Sonntagen bewirthen sie sich damit. Es muß angenehm sein, einen Sonntag auf den Halligen zu verleben. Die Bewohner sind fromm, für ihren Pastor würden sie durchs Meer gehen; sie sagen: „Was hätten und was wären wir Halligleut', wenn wir keine Kirche und keinen Sonntag hätten!" Am Sonntagmorgen wird erst das Vieh gefüttert, dann der Braten ins Feuer geschoben, der so eingerichtet ist, daß man sich vor 12 Uhr nicht um ihn zu kümmern braucht, dann der Putz angelegt. Die Mädchen und Frauen tragen silberne, einige sogar goldene Ketten und silberne Knöpfe an ihrem Mieder, vergoldete oder goldene Ohrringe und Ringe. Dann geht's in die Kirche. „Die ist wenig größer und höher als ein gewöhnliches Wohnhaus", sagt unser Führer, „und nicht einmal mit einem Thurm geziert. Sogar die Glocke fehlt auf einer Hallig. Eine Fahne, die Kirchfahne, wird auf den Fahnenstock heraufgezogen. Das ist das Signal: es ist alles bereit, kommet zur Hochzeit." Der Prediger ist eine wichtige Person: für wenige Thaler Leibes- und Seelenarzt, dazu Apotheker und Gemeindeschreiber, Postmeister und Wirth, Küster und Schulmeister! Während er auf der Kanzel steht, gibt seine Frau den Vorsänger ab. Ist der Gottesdienst beendigt, so beeilt man sich, in die Wohnung zu kommen und den Braten zu verzehren; dann folgen Kaffee- und Theegesellschaften, wobei aus Büchern von Scriver, Arnd und Schmolke vorgelesen wird. Wie gönnt man dem Völkchen diesen Ruhetag, wenn man seine rastlose Thätigkeit während der Woche bedenkt! Johansen berichtet ausführlich, was es alles da zu schaffen gibt; auf den Watten, den Werften und bei den Fethingen ist immer zu thun; Tag und Nacht wird bei dem aufgeschichteten Heu Wache gehalten, damit es schnell geborgen werde, wenn dem raubgierigen Meer danach gelüsten sollte. Beständige Mühe und Sorge! Wie oft schon hat die See die sämmtlichen Marschdistricte überschwemmt und Menschen und Vieh hinweggerafft, stündlich reißt sie Stücke weg und lockert den Grund, auf dem die Häuser stehen. Dennoch halten die Halligleute treu und gottergeben aus, über den

Boden, auf dem ihre Wiege gestanden, geht ihnen nichts; sie wähnen, die Zeit bis zu der Stunde berechnen zu können, in der sie mit thränendem Auge zum Stabe greifen und auf einer andern Scholle Hütten bauen müssen. Was ist die menschliche Berechnung! Morgen schon kann die „Nordsee" höher und höher steigen, über Dünen, Marschen und Häuser rollen und dann — sind Halligen und Halligleut' gewesen. L. N.-St.

Correspondenz.

Aus Belgien.

November 1866.

G. Die letzten Jubeltöne unserer Septemberfeste, die alljährlich zur Feier unserer Unabhängigkeit begangen werden und in diesem Jahre der Cholera wegen aufgeschoben wurden, sind verhallt. Es war die Gegenwart der englischen Freiwilligen, welche diesmal den Festen ihren alten Glanz zurückgab. Eine politische Bedeutung haben diese Feierlichkeiten längst nicht mehr, seitdem die freundschaftlichsten Beziehungen zwischen den beiden Ländern Holland und Belgien, deren Trennung sie verherrlichen sollten, eingetreten sind. Manche sahen in der Beibehaltung dieser Jubelfeier sogar eine Beleidigung unserer holländischen Nachbarn. Jetzt ist eine andere Wendung eingetreten. Dem alten Groll entsagend, sind die holländischen Schützen zu uns gekommen, um uns zu zeigen, daß sie in den Belgiern ihre Brüder sehen und uns für die Zukunft die Hand zum gemeinschaftlichen Fortschritt auf dem Wege des Friedens und der Wissenschaft reichen werden. Dennoch haben die Engländer ein größeres Aufsehen gemacht, ihre Anzahl war bedeutender, ihre Haltung prächtig, ihre Miene kriegerisch, ihre Uniform zugleich praktisch und kleidsam, alles Dinge, worin sie unsere schlecht organisirte Bürgergarde weit übertrafen. Fast scheint es, als ob die ehemaligen Septemberfeste unserer Hauptstadt ausschließlich den Charakter von internationalen Schützenfesten annehmen würden. Denn auch französische Nationalgarden waren, wenn auch nur in geringer Zahl, in Brüssel erschienen.

Diese braven Leute hatten eine kleine Dosis von Mißtrauen mitgebracht. Man kennt das Rundschreiben des Hrn. de Lavalette, die Artikel des „International", die mißliebigen Anklagen des „Constitutionnel" gegen Belgien; bei dieser gereizten Stimmung der Geister war es natürlich, daß sich französische Bürger bei ihrer Ankunft auf belgischem Boden fragten: Werden wir willkommen sein? Glücklicherweise macht der Belgier einen Unterschied zwischen dem französischen Volke und der französischen Regierung; die Franzosen wurden auf das beste empfangen. Die Belgier haben bei dieser Gelegenheit einen großen Takt bewiesen. Wenn eine Denunciation des „Constitutionnel" hingereicht hat, um in Belgien zwei Zeitungen, den „Grelot" und den „Espiègle" zu verurtheilen; wenn die Erbitterung einer benachbarten Regierung über die republikanische Partei alle Plackereien hinsichtlich der Fremden in Belgien neu ins Leben gerufen hat: so haben die Belgier doch begriffen, daß sie diese Thatsachen den Franzosen nicht zur Last legen können, sondern daß sie selbst die Verantwortlichkeit für Gewaltmaßregeln tragen, die eine übertriebene Furcht eingegeben hat.

Die Cholera hat uns endlich nach schrecklicher Heimsuchung verlassen, in kürzlich forderte sie an 3000 Opfer. Der Verlauf der Krankheit beweist, daß vorsorgende Mittel von unendlicher Wichtigkeit sind, und es daher unverzeihlich ist, die einfachen diätetischen Maßregeln zu vernachlässigen; er scheint aber auch zu beweisen, daß diese häßliche Krankheit sich in Europa einbürgern will. Es wäre eine merkwürdige Untersuchung anzustellen, bis zu welchem Punkte diese Plage und ihre Verbreitung in Verbindung mit der Zunahme der Industrie und des Proletariats stehen können. Ebenso merkwürdig ist der Einfluß, den die Cholera, wenigstens in Belgien, auf die Politik ausübt. Ich will nicht von dem Zorn der katholischen Geistlichkeit sprechen, der man die Processionen verboten hat und die nun predigt, die Rinderpest, die Cholera und der Krieg seien die gerechten Strafen des Himmels für diese verderbte, mit Atheisten, Freimaurern und Freidenkern angefüllte Welt. Ich schweige von den heftigen Ausfällen gegen die Minister und sogar gegen den König, weil der oder jener Bürgermeister die Bevölkerung aufgefordert hat, keine Wallfahrt zu machen. Aber wird man es glauben, daß drei Viertel der belgischen Gemeinderäthe im Augenblicke Gefahr laufen, ihr Mandat zu verlieren, die einen, weil sie für die Verlegung von Kirchweihen und Jahrmärkten gestimmt, die andern, weil sie nicht dafür gestimmt oder den Ansichten des Geistlichen in Betreff der öffentlichen Gesundheitspflege entgegengehandelt haben? Es ist in Belgien für das Landvolk hinsichtlich des Unterrichts und für das Volk in den Städten hinsichtlich der moralischen und intellectuellen Erziehung noch außerordentlich viel zu thun.

Was aber in diesem Augenblick die allgemeine Aufmerksamkeit am stärksten gefesselt hält, ist der Proceß des frühern türkischen Obersten Riek-Allah, welcher der Fälschung und der Ermordung seines Mündels, James Readly, angeklagt ist; der Angeklagte wird durch den berühmten Advocaten Lachaud von Paris vertheidigt. Riek-Allah, den man nacheinander mit Childe Harold, Don Juan und Monte Christo verglichen, hat eine seltsame, romanhafte Lebensgeschichte durchgemacht. Man begegnet ihm in London, in Paris, in Belgien, in der Krim, überall weiß er die Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen. In London ist er Arzt, in der türkischen Armee Oberst, im Krimkriege leistet er glänzende Dienste. Im Jahr 1857 heirathet er eine der schönsten Frauen aus der vornehmen Gesellschaft Englands, Rosamunde Read; sie stirbt 1860 und Riek-Allah wird Vormund ihres Stiefsohnes, James Readly. Der letztere, der mit Riek-Allah herumreist, stirbt in einem Gasthause von Antwerpen eines geheimnißvollen Todes. War es ein Selbstmord, war es ein Mord? Die Gerichte finden nach einiger Zeit den Namen Riek-Allah's auf eine für ihn verdächtige Weise in einen Fälschungsproceß verwickelt, der gegen einen gewissen Joseph Ruscovich, der sich Osman Efendi nennt, eingeleitet ist. Zugleich entdeckt man, daß der Tod des Readly, einige Tage vor seiner Majorennität erfolgt, dem Vormunde ein beträchtliches Vermögen eingebracht hat. Dies ist die Grundlage des Processes; die Meinungen über den Angeklagten, seine Schuld oder Unschuld, sind äußerst getheilt. *)

*) Inzwischen ist, wie die neuesten belgischen Zeitungen berichten, die Freisprechung Riek-Allah's erfolgt. D. Red.

Chauſſee ſich ausdehnenden unwegſamen Moore zu werfen. In der von Wiſſel mitgetheilten Dispoſition lautet der erſte Punkt: „Die zweite Brigade (Abercron) geht auf Unterſtolk, wendet ſich dann weſtlich (d. h. gegen die Flensburger Chauſſee) und ſichert ihre rechte Flanke.“ Im Weſentlichen damit übereinſtimmend, nur ſpecificirter, lautet die Dispoſition beim Verfaſſer des „Generallieutenant v. Williſen“. Gleichzeitig mit der zweiten Brigade ſollte die weſtlich von ihr aufgeſtellte dritte unter v. d. Horſt über den Langſee gehen, Oberſtolk nehmen, nördlich davon ſich mit der zweiten vereinigen, um dann mit ihr vereint, weſtlich gegen die Flensburger Chauſſee vorzudringen. Während aber der General v. d. Horſt ſeine Aufgabe mit glänzender Bravour löſte, und zwar gegen eine überlegene feindliche Macht, ſehen wir den Oberſt Abercron, dem ſeine Aufgabe keineswegs unklar ſein konnte, in einer wahrhaft unbegreiflichen Weiſe handeln.

Das ſtarke Defilé von Wedelſpang, am öſtlichen Ende des Langſees wird auf der einen Seite durch den letzteren, auf der anderen durch unwegſame, von der Wedel-Bek (Bach) durchſchnittene Moore gebildet. Nördlich von dieſem Defilé, gegen Fahrenſtedt zu, liegt ein Gehölz, welches den Schlüſſel der defenſiven Stellung bildet; ein von Norden kommender Feind kann das Defilé erſt angreifen, wenn er ſich in den Beſitz des genannten Gehölzes geſetzt hat. Gleich nothwendig aber war der Beſitz des Gehölzes für eine von Wedelſpang aus zu ergreifende Offenſive; ein Debouchiren der Brigade von Wedelſpang gegen Böckland zu war unmöglich, wenn ſich das Gehölz in Feindes Händen befand. Für die Defenſive wie für die Offenſive war der Beſitz dieſes Gehölzes gleich wichtig. Dennoch ließ der Oberſt Abercron daſſelbe dem Feinde auf eine unverantwortliche Weiſe in die Hände fallen. Das zweite Jägercorps, welches das Gehölz beſetzt hatte, erhielt keine Unterſtützung und ward durch die feindliche Uebermacht genöthigt, daſſelbe zu räumen. Der Oberſt Abercron hat dieſen Vorgang damit zu entſchuldigen geſucht, daß gerade, als die andern Theile der Brigade im Begriff waren vorzurücken, der Oberſt v. d. Tann mit der Ordre des commandirenden Generals anlangte, die am Abend zuvor disponirte Offenſive vorläufig zu ſuspendiren: „die Truppen ſollten die Stellung innehalten, welche ſie in demſelben Augenblicke eingenommen.“ Daß dies nur dem früher beſchloſſenen Vorrücken der Brigade im Großen und Ganzen gegen Unterſtolk zu gelten konnte, liegt auf der Hand; unmöglich aber konnte mit jenem Befehl geſagt ſein ſollen, daß der Brigadier einem, gegen einen überlegenen Feind bereits kämpfenden Theil ſeiner Brigade keine Unterſtützung zuführen dürfe, um ſo mehr, als es ſich hier um den Beſitz einer für die Defenſive wie für die Offenſive gleich wichtigen Poſition handelte. Kurz, der Verluſt jenes Gehölzes von Seiten des Oberſt Abercron iſt

Seit sich das Grab über dem großen belgischen Maler Anton Wiertz geschlossen hat, besänftigt sich die Kritik und die Abneigung, die ihn während seines Lebens verfolgten. In Deutschland kennt man sicherlich sein berühmtes Gemälde: „Der Kampf um die Leiche des Patroklus", wenigstens durch Illustrationen. Wiertz war im vollen Sinne des Wortes Realist; er mußte, als ein Hauptvertreter dieser realistischen Richtung in der Kunst, die Ausfälle der spiritualistischen Schule zum großen Theil auf sich nehmen; diese Angriffe und die Theilnahmlosigkeit des Publikums haben seinen Charakter auf eine bedauernswerthe Weise verbittert. Jetzt erklärt man ihn, im Umschwung der Stimmung, für den größten Maler der Welt. Dieses Urtheil ist natürlich übertrieben, aber es beweist, daß man, von dem eiteln und zanksüchtigen Wesen des Mannes nicht mehr beeinflußt, seine Werke nach ihrem wahren Werthe zu schätzen anfängt. Gewiß ist, daß Wiertz die Gabe des Colorits in einem außerordentlichen Grade besaß. Wirkungen, die er damit erzielte, muß man gesehen haben, um an sie zu glauben. Wiertz hat einmal dieses sein Talent in eigenthümlichster Weise benutzt. Er wolle den Beweis liefern, hatte er gewettet, daß das Malercomité für die allgemeine Ausstellung in Paris nicht das Geringste von Malerei verstehe. Er läßt um ein Gemälde von Rubens einen modernen Rahmen machen und schreibt seinen Namen darauf: das Gemälde wird nicht angenommen; darauf schrieb er „Rubens" unter eins seiner eigenen Gemälde und — man nimmt es voll Bewunderung an.

Ein bedeutendes Werk, das kürzlich in Belgien erschienen ist, „Le Protestantisme libéral", von dem Pfarrer Bost in Verviers, hat bei den strenggläubigen Protestanten viel Aergerniß erregt. Der Verfasser erklärt, er trenne sich von der Orthodoxie aus dem Grunde, weil der Fortschritt in allen Dingen, folglich auch in der Religion unvermeidlich sei. Die absolute Vollkommenheit der Bibel stellt er in Abrede und will nur die Lehren der Moral daraus beibehalten. Die Gottheit Christi und das Uebernatürlich-Dogmatische gibt er auf und stellt Jesus nur als das beste Beispiel zur Nachfolge auf. Die Freiheit und Vervollkommnungsfähigkeit des Menschen wird mit Begeisterung proclamirt. Ein Zuruf an die Theologie bittet sie, fortan gleich den andern Wissenschaften im Reiche der Thatsachen zu bleiben und sich von unfruchtbaren und verfänglichen Beweisführungen fern zu halten. Mit Freude begrüßt Bost die Fortschritte der Naturwissenschaften und sieht nichts Unverträgliches zwischen dem Glauben und der Wissenschaft. Wichtiger sei es, den Menschen auf der Erde glücklich zu machen, als ihn beständig auf das zukünftige Leben hinzuleiten, welches die Sache Gottes ist. Diese neue Ideenströmung strebt nur Eins an, eine Schule der Heiligung zu sein, die Moral zu lehren und auszuüben. In Belgien, wo wir so viel von der Geistlichkeit, sie sei protestantisch oder katholisch, zu leiden haben, ist diese Sprache in dem Munde eines Priesters neu, und es ist natürlich, daß sie von der orthodoxen protestantischen Kirche heftige Widersprüche erfährt. Victor Hugo sagte in seiner Kritik über das Buch: Die freisinnigen Protestanten haben nur Ein Unrecht, und das ist, nicht laut genug zu schreien.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Handbuch zur Geschichte der Litteratur.

Von

Friedrich von Raumer.

Vier Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 6 Thlr.

Die von dem berühmten Historiker vor einem zahlreichen Damenpublikum in den letzten Jahren gehaltenen Vorlesungen über die Geschichte der Literatur gaben ihm Veranlassung, das vorliegende Handbuch herauszugeben, worin das Anziehendste und Wichtigste aus dem weiten Gebiete der Literaturgeschichte alter und neuer Zeit hervorgehoben ist. Um die nähere Bekanntschaft mit den Schriftstellern selbst zu befördern, wird überall auf eine Auswahl nachzulesender Stellen in ihren Schriften hingewiesen. Einen weitern Vorzug erhält das Werk dadurch, daß die Darstellung sich nicht auf die deutsche Literatur beschränkt, sondern auch die altclassische der Griechen und Römer sowie die italienische, englische, französische, spanische und portugiesische Literatur umfaßt.

Mit dem soeben erschienenen dritten und vierten Theile (geh. 2 Thlr. 20 Ngr., geb. 3 Thlr.) ist das Werk, das den Literaturfreunden viele neue und interessante Gesichtspunkte darbietet und sich namentlich auch zum Gebrauch in höhern Lehranstalten eignet, abgeschlossen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Was ist die Wahrheit von Jesu?

Zeitfrage und Bekenntniß

von

Heinrich Koenig.

8. Geh. 1 Thlr.

In vorliegender Schrift versucht es der dem deutschen Publikum durch seine gediegenen historischen Romane seit lange bekannte Verfasser, der aber auch von Jugend auf an den religiösen Zeitfragen lebhaftes Interesse nahm, die Frage nach der Wahrheit von Jesu, und wie die Glaubensbedürftigen unter den gebildeten Laien sich zwischen Dogma und Wissenschaft ihr gegenüber einzurichten hätten, durch ein freies Bekenntniß über sein eigenes Verhalten zu beiden einer Lösung entgegenzuführen. Auch neben den Werken von Renan, Strauß und Schenkel dürften diese mit Ernst und überzeugender Wärme geschriebenen religiösen Confessionen die allgemeinste Aufmerksamkeit verdienen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Jobsiade.

Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen

von Dr. C. A. Kortüm.

Elfte Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Classisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge, ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist, wie das kürzliche Erscheinen einer elften Auflage beweist. Immer wieder werden die Liebhaber naiv-humoristischer Dichtung mit Behagen zur Lektüre der „Jobsiade" zurückkehren.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 47. 22. November 1866.

Inhalt: Ludwig Uhland als Literarhistoriker. Von Hans Prutz. I. — Aesthetische Betrachtungen über die Odyssee. Von Karl Silberschlag. — Gedichte von Karl Stelter. 1. Bach und Becher. 2. Ein Frühlingstag. — Literatur und Kunst. Die Wissenschaft der Mütter. (Bertha von Marenholtz-Bülow, Die Arbeit und die neue Erziehung nach Fröbel's Methode.) — Correspondenz. (Aus Neuyork. Aus Wien.) — Anzeigen.

Ludwig Uhland als Literarhistoriker.

Von

Hans Prutz.

I.

Von den vielseitigen Anregungen und tiefgreifenden Umgestaltungen, welche das geistige Leben des deutschen Volks in der Zeit seiner tiefsten Erniedrigung durch die Napoleonische Zwingherrschaft und der ihr unmittelbar folgenden eines ungeahnt glänzenden nationalen Aufschwungs erfuhr, hat, wie es uns scheinen will, kaum irgendeine andere so gleichmäßig und folgerichtig, so stetig und nachhaltig fortgewirkt und, von ganz unscheinbaren, kaum bemerkbaren Anfängen ausgehend, in verhältnißmäßig kurzer Zeit zu so bedeutenden Ergebnissen geführt wie die eben unter dem Einflusse der frischen Erregung des solange gebundenen nationalen Sinnes zuerst in Angriff genommene Durchforschung und Ergründung der geschichtlichen Vergangenheit des deutschen Volks. Die nationale Begeisterung und der patriotische Schwung, welche die Befreiungskriege erweckt hatten, ließen auch in den Augen unserer Gelehrten und Denker das Volk endlich wieder dessen werth erscheinen, daß sie sich der Erforschung seiner Entwickelung mit erneutem Eifer hingaben; vieles, was man bis dahin so gut wie ganz unbeachtet gelassen hatte, gewann nun in ihren und der Nation Augen einen neuen Werth, ja manches erhielt schon durch den Einen Umstand Bedeutung,

daß es eben deutſch war. So hat man denn der Erkenntniß der ſtaatlichen Entwickelung Deutſchlands gerade ſeit jener glorreichen Epoche ein neues, lebhafteres Intereſſe entgegengebracht, und namentlich iſt auch die geiſtige Geſchichte unſers Volks, wie ſie ſich widerſpiegelt in der Kunſt und Literatur früherer Zeiten, ſeitdem ein Gegenſtand regerer Theilnahme geworden.

Die Befreiungskriege gaben den Deutſchen die Anfänge einer nationalen Geſchichtſchreibung. Wie ſehr dieſelbe ein unmittelbares Product jener Zeit und der ſie erfüllenden Beſtrebungen war, geht ſchon aus dem Einen Umſtande hervor, daß derſelbe Frhr. von Stein, welcher der hervorragendſte Führer, ja die eigentliche Seele des großen Freiheitskampfes war, auch der Schöpfer und Begründer wurde jenes in ſeiner Art einzig daſtehenden nationalen Sammelwerks, welches, indem es die Quellen der deutſchen Geſchichte in ſich vereinigte, in ſeinem allmählichen Fortſchreiten den Grundſtock abgab, an den ſich der glänzende Entwickelungsgang unſerer deutſchen Geſchichtſchreibung während der letzten Jahrzehnte angeſchloſſen hat. Auch das iſt bezeichnend für den Geiſt der ganzen Zeit, daß man ſich mit ſo beſonderer Vorliebe gerade dem deutſchen Mittelalter zuwandte. War doch eben erſt der letzte kümmerliche Reſt deſſelben, das „Heilige Römiſche Reich deutſcher Nation“ (d. h. das Reich, das trotz ſeiner bis zum letzten Augenblick nur ein langes Siechthum bildenden Exiſtenz von vielen mit entſchiedenem Wohlgefallen betrachtet wurde), wie ein Haufen Spreu verweht worden von dem Eroberungsſturm, der von Weſten her hereinbrach; galt es doch nach dem Sturze der Napoleoniſchen Zwingherrſchaft die Entſcheidung der Frage, ob dieſes einzige nationale Band, welches die Deutſchen bisher zuſammengehalten, das ſich aber im erſten entſcheidenden Augenblick als ein ſo unhaltbares und leicht zerreißendes erwieſen hatte, in der alten Weiſe oder verſtärkt und gebeſſert wiederhergeſtellt, oder ob es durch ein anderes erſetzt werden ſollte. Mehr aber noch als durch dieſe Umſtände mußte die jugendliche nationale Geſchichtsforſchung gerade dem Mittelalter dadurch zugewendet werden, daß eben in jener Zeit das Mittelalter es war, welches die Literatur beherrſchte, und zwar das Mittelalter in jener phantaſtiſchen Färbung, in jener helldunkeln, myſtiſchen Beleuchtung, in der es den ſchwärmeriſchen Blicken unſerer ältern Romantiker zu erſcheinen pflegte. So ſchief und oft unrichtig nun aber auch das Bild ſein mag, welches dieſe in ihren poetiſchen Schöpfungen vom Mittelalter entwarfen, ſo einſeitig und oft ganz ungegründet ihre Anſchauung von demſelben ſein, ſo ſehr ihre Verherrlichung deſſelben oft auf geradezu falſchen Grundlagen beruhen mochte, ſo fern endlich dieſe ältern Romantiker den großen nationalen Ideen, die ihre Zeit erfüllten, zu ſtehen und ſo ſcheu ſie ſich vor dem blendenden

Lichte einer von gewaltigen, welterschütternden Kämpfen erfüllten Gegenwart in das dämmerige und unsichere, ihnen aber traulichere Halbdunkel der christlich-ritterlichen Vergangenheit zurückzuziehen scheinen: das Eine Verdienst kann man ihnen nicht abstreiten, und darin vornehmlich liegt ihre Bedeutung für die Gesammtheit des geistigen Lebens unserer Nation auch in den auf die Befreiungskriege folgenden Jahrzehnten, daß sie — zum Theil freilich unbewußt, wenn nicht gar wider ihren Willen — die Vermittelung übernommen haben zwischen der ästhetisirenden und romantisch schwärmenden schönen Literatur und der mühsamen nationalen und politischen Arbeit der Gegenwart, zwischen der ohne nationales Selbstgefühl und ohne politische Tendenz in der Romantik des christlich-germanischen mittelalterlichen Lebens und Denkens schwärmenden Poesie und der auf die praktischen Bedürfnisse und die politischen Aufgaben der Zeit gerichteten nationalen Gesinnung, welche in den zwanziger Jahren gerade die wissenschaftlichen und literarischen Kreise unsers Volks in so hohem Maße erfüllte.

Flüchteten sich die Romantiker aus dem Sonnenbrand und Staub des beginnenden politischen Kampfes selbstgefällig in die dämmerigen Hallen unserer gothischen Dome und suchten sie in den Dichterwerken des deutschen Mittelalters scheinbar Ruhe und Frieden vor den sich immer lauter und nachdrücklicher geltend machenden Klängen einer jungen politischen Dichtung und dem wuchtigen Worte der beginnenden politischen Beredsamkeit, so haben sie doch unbewußt eben durch diese Zurückgezogenheit der nationalen und politischen Bewegung einen wesentlichen Dienst geleistet und ihr eine bedeutende Förderung zutheil werden lassen, indem sie ihr sozusagen das Material beschafften zum Auftreten und Wirken auch in dem Gebiete der Dichtung und der Literatur überhaupt. Es braucht nicht als eine unnöthige und werthlose Spielerei mit Jahreszahlen und Daten verworfen zu werden, wenn man darauf hinweist, daß in dem Jahre der Schlacht bei Jena die Anfänge der von Arnim und Brentano veranstalteten Sammlung unserer Volkslieder „Des Knaben Wunderhorn" erschienen, und daß im Jahre darauf, wo der Tilsiter Frieden dem preußischen Staate und damit dem deutschen Volke überhaupt sein Todesurtheil zu verkünden schien, von der Hagen's Bearbeitung unsers großen nationalen Epos, des Nibelungenliedes, an das Licht trat. Zeigen uns doch bald danach die vaterländischen Gesänge Fouqué's und Schenkendorf's die genaueste Verbindung der ritterlich-religiösen Lyrik der Romantiker mit den unaufhaltsam zum Durchbruch kommenden nationalen und freiheitlichen Bestrebungen. Eben aus der Verbindung dieser nationalen und freiheitlichen Bestrebungen, wie sie sich in der Richtung auf das Politische in Stein, in der auf das

Patriotiſche in E. M. Arndt verkörperten, mit der bis dahin ſo nebelhaft verſchwimmenden Romantik, welche, obgleich ſie ganz in der nationalen Vergangenheit Deutſchlands zu wurzeln behauptete, bis dahin doch ſo ganz und gar nichts Nationales an ſich gehabt hatte, iſt jene zwiſchen beiden die Mitte haltende Richtung hervorgegangen, die gerade während der zwanziger Jahre einen ſo ungemein bedeutungsvollen Einfluß auf die geſammte Denkweiſe unſers Volks und ſeine politiſche Entwickelung gehabt hat, indem ſie die auf Wiederbelebung der mittelalterlichen Herrlichkeit Deutſchlands gehenden Beſtrebungen der Romantiker zu verſchmelzen wußte mit den auf die politiſche Wiedergeburt der Nation gerichteten Bemühungen der patriotiſch begeiſterten nationalen Partei. Die Männer, welche dieſer Gruppe angehören, ſtehen mitteninne zwiſchen den dichtenden Romantikern und den politiſchen Politikern, wenn auch nicht bei ihnen allen, ja wol eigentlich nur bei einzelnen, vollzählig und gleichmäßig die drei Elemente ſich vertreten finden, welche für die ganze Richtung charakteriſtiſch ſind: das romantiſch-poetiſche nämlich, das patriotiſch-wiſſenſchaftliche und das liberal-politiſche. An dem erſten und glänzendſten Repräſentanten aber, welchen dieſe poetiſche Schule, die zugleich wiſſenſchaftliche Richtung und politiſche Partei iſt, aufzuweiſen hat, in Ludwig Uhland finden ſich dieſe drei Elemente in wunderbarer Vollſtändigkeit und ſeltener Gleichmäßigkeit entwickelt. Gerade in dieſem Sinne hat man Uhland mit vollſtem Recht bezeichnet als das eigentliche Haupt und den hervorragendſten Führer der jüngern, kräftigen Romantik, welche trotz ihrer begeiſterten Vorliebe für die mittelalterliche Herrlichkeit des deutſchen Volks doch den realen Boden der Gegenwart nicht unter den Füßen verlor, ſondern auf ihm feſtſtehend auch in den Intereſſen und Kämpfen, welche ihre Zeit erfüllten, zu Hauſe und thätig war. Gerade dies letzte hat niemand mehr und nachhaltiger gethan als eben Uhland. Groß iſt ja die Zahl der romantiſchen Dichter, welche Lied auf Lied erklingen ließen zum Preiſe ihres geliebten Mittelalters, ſeines ritterlichen und kirchlichen Treibens, und die ſo oft nur durch den phantaſtiſchen Reiz des Alten und Fremden ſich gerade zu dieſer Zeit hingezogen fühlten. Auch unter den Trägern der Wiſſenſchaft hat die Romantik die glänzendſten Namen aufzuweiſen, an ihrer Spitze das helleuchtende Doppelgeſtirn der Gebrüder Grimm; wenn aber auch gerade ſie durch ihr mannhaftes Auftreten unter der Zahl der Göttinger Sieben bewieſen haben, daß ſie auch in der Gegenwart zu Hauſe und in den ſie bewegenden Kämpfen ihren Mann zu ſtehen entſchloſſen und wohl befähigt waren, ſo hat doch keiner ſo wie Uhland es verſtanden, die in Kunſt und Wiſſenſchaft zur Herrſchaft gelangte nationale Richtung auch in dem politiſchen Leben ſeiner eigenen Zeit einzuhalten; und wie er in ſeinen Dichtungen den Geiſt des Mittel-

alters reiner widerspiegelte als irgendeiner seiner Zeitgenossen, wie er durch seine ernsten Forschungen auf literar-historischem Gebiete einen wesentlichen und werthvollen Beitrag zur Erkenntniß des mittelalterlichen Geisteslebens geliefert hat, so hat er als eifriger und gesinnungstüchtiger Patriot in seinen politischen Gedichten und von der Tribüne herab für eine nationale und freiheitliche Entwickelung gekämpft. Was Uhland als Dichter geleistet hat, gehört nicht sowol der Literaturgeschichte als vielmehr dem deutschen Volke an. Am Mittelalter fesselte Uhland eben nicht wie die Mehrzahl der Romantiker das dämmerhafte, unbestimmte Zwielicht, welches bei ihnen über die ganze Zeit ausgegossen ist und alles wie von einem geheimnißvollen magischen Glanze umstrahlt erscheinen läßt, nicht der Mysticismus der Kirche und des geistlichen Ritterthums; die Fülle einer frischen, naturwüchsigen, noch ungeschult überbrausenden, aber mächtigen und Großes verheißenden Volkskraft war es, was ihn gerade dahin zog. Weil er ein Deutscher war, liebte er das Mittelalter, und weil sich darin eine unerschöpfliche Quelle erschloß für die Erkenntniß des echt deutschen Volksthums. Uhland liebte am Mittelalter also nicht die Form, nicht die äußern, unvollkommenen und doch auch damals noch von so vielen bewunderten Bildungen desselben in Kirche und Staat, die ja längst dem nothwendigen historischen Entwickelungsgange zum Opfer gefallen und nur noch ein Object der historischen Erkenntniß sind; ihn fesselte im Gegentheil mit unwiderstehlicher Gewalt das wahrhaft Lebendige und Unvergängliche im deutschen Mittelalter, die Kraftfülle nämlich, die Entwickelungsfähigkeit und der Lebensmuth des deutschen Volks. Um den innersten Kern des Lebens und Denkens des deutschen Volks zu ergründen, belauschte er den Pulsschlag desselben in Sang und Sage, in Sprache und Literatur. Nur scheinbar stand er damit ausschließlich in der Vergangenheit, denn der Gegenstand seines liebevollsten Forschens und Sinnens war ja ein noch voll lebendiger, und er wurde somit ganz nothwendig mitten hinein in das volksthümliche Leben, Denken und Dichten seiner eigenen Zeit geführt. Diese innige Congenialität, welche Uhland dem deutschen Volksthum, dem innern, gemüthlichen Leben unsers Volks entgegenbrachte, erklärt auch die ungeheure Wirkung, welche gerade er mit seinen Dichtungen auf seine Zeit gehabt hat. Die verschwommene Mittelalterschwärmerei der ältern Romantiker ist an dem eigentlichen Volke mehr oder weniger spurlos vorübergegangen, oder wenn dieselbe jemals auf weitere Kreise gewirkt hat, so ist diese Wirkung doch nur eine sehr schnell wieder erlöschende gewesen. Und ganz natürlich: denn diese romantischen Dichter gaben ja vom Mittelalter gerade dasjenige in ihren Werken wieder, was als rein äußere Form von jeher dem Untergange geweiht, daher für diese Zeit und diese Generation ohne Lebens-

kraft und Wirkungsfähigkeit war. Ganz anders Uhland. Auch er hat ja fast ausschließlich Stoffe poetisch behandelt, welche dem Kreise des mittelalterlichen Lebens angehören; aber nicht die mittelalterliche Form ist es, welche ihn anzieht und welche in seinen Dichtungen das eigentlich poetische Moment bildet; sie ist vielmehr nur nebensächlich: die Hauptsache ist ihm der Geist, das volksthümliche, nationale Denken, das echt deutsche Wesen, wie sie sich in jenen mittelalterlichen Stoffen in einer Weise widerspiegeln, welche, weil sie eben naiv und naturwüchsig ist, trotz der der Gegenwart fremdern Einkleidung dem Sinn und dem Gemüth des Volks auch heute noch unmittelbar zugänglich und verständlich ist. In den romantischen Dichtungen Uhland's ist der mittelalterliche Stoff eigentlich nur Costüm, nur poetische Einkleidung, es spricht aus ihnen nicht der dem Volke der Jetztzeit — zum Glück, kann man wol sagen — so fremd gewordene Geist des Mittelalters, in ihnen pulst und lebt vielmehr nichts anderes als der ewig junge, in seinen Grundzügen ewig unveränderte, lebensfrische und thatenmuthige Geist des deutschen Volks überhaupt. Der deutsche Volksgeist spricht, so kann man sagen, in den Dichtungen Uhland's zu sich selbst; daher sind auch gerade sie wie die volksthümlichen Dichtungen keines andern Romantikers verstanden und geliebt, und da das Volk in ihnen ein Stück seines eigensten Wesens und Sinnes empfing, auch wiederum ein Stück unsers Volkslebens und im schönsten Sinne des Worts zu Volksliedern geworden.

Die poetische Seite von Uhland's langjähriger Wirksamkeit ist dem deutschen Volke in seiner Gesammtheit zugute gekommen und das Ergebniß seines durch ein langes Menschenleben sich erstreckenden dichterischen Schaffens ward ein gemeinsames Gut und ein köstlicher Besitz der ganzen Nation. Es konnte, es mußte das um so mehr geschehen, da Uhland seinerzeit einer von den wenigen Männern war, welche nicht blos von der Studirstube aus und mit der Feder in der Hand die nationalen und freiheitlichen Interessen des Volks geltend machten, sondern aus dem Frieden ihres literarischen oder dichterischen Schaffens hinauszutreten wagten auf den Schauplatz des politischen Kampfes und das, was sie in der Schrift oder im Liede begehrt und gepriesen oder angefeindet und bekämpft hatten, nun auch vor den Augen aller offen zu bekennen und zu fordern, oder von der Tribüne herab in ernster politischer Debatte anzugreifen und muthig zu befehden wußten. Jenen wahrhaft deutschen Sinn, jene unerschütterliche Ueberzeugungstreue, jenen edeln Freimuth, welche er so oft als den eigentlichen Kern des deutschen Volkscharakters in seinen mittelalterliche Stoffe behandelnden Dichtungen gefeiert und verherrlicht hatte, übte und bewies Uhland selbst im glänzendsten Maße, und indem er auf diese Weise

das, was er aus dem mittelalterlichen Volksthum hervorhob und verherrlichte, worin er den eigentlichen Kern desselben, der freilich oft genug von einer rauhen und rohen Schale umhüllt ist, aufzuweisen bemüht war, in seinem eigenen Leben und Wirken verkörperte, steigerte er dadurch ganz natürlich auch wiederum den Eindruck, den seine Dichtungen machen, und den Einfluß, den sie auf die Erweckung und Bildung des deutschen Volkscharakters zu allem Guten und Edeln üben mußten. Nach diesen beiden Seiten hin ist daher auch das Bild Uhland's, wie es unserm Volke vorschwebt, vorzüglich ausgeführt, und das romantisch-poetische und das liberal-politische Moment seines Lebens und Wirkens sind zu allgemeiner Anerkennung und weitreichender Bekanntschaft gelangt. Wenn es auch nicht einem jeden, der für den freundlichen schwäbischen Dichtergreis schwärmt, im einzelnen bekannt ist, welcher Art die politische Thätigkeit Uhland's in der württembergischen Kammer gewesen ist; wenn die Zeiten auch längst dahin sind, wo in jenen süddeutschen Landtagen das gesammte politische Leben und Streben des deutschen Volks seinen lebendigen, ja fast ausschließlichen Ausdruck fand, und wenn namentlich auch die politischen Tendenzen, die in ihnen herrschten und für die auch Uhland als Abgeordneter seine ganze Kraft einsetzte, damals wie heute vor einer strengen Kritik und einer Prüfung vom wahrhaft staatsmännischen Gesichtspunkte aus nur sehr schlecht bestehen mögen: der Eine Ruhm wird Uhland von niemand streitig gemacht werden, daß er mit zu den überzeugungstreuesten, muthigsten und rücksichtslosesten Kämpfern für Freiheit und Recht gehört hat, und gerade dieser schöne Zug ist es, welcher das Bild des liebenswürdigen Dichters auch einer politisch erregten und lebhaft thätigen, zugleich sehr viel weiter fortgeschrittenen Generation zu einem ganz besonders lieben und werthen macht und stets machen wird.

So ist es denn eine eigenthümliche Fügung des Schicksals, daß gerade diejenige Seite in dem Leben und Wirken Uhland's, auf der sowol seine romantisch-poetische als auch seine liberal-politische Thätigkeit recht eigentlich beruhte, sein patriotisch-wissenschaftliches Streben nämlich, in der Hauptsache so wenig bekannt, daher auch so wenig gewürdigt worden ist. Als Dichter und als freisinniger Abgeordneter ist Uhland wol jedem Gebildeten bekannt, sein tief eindringendes und folgenreiches gelehrtes Schaffen aber ist selbst in dem Kreise derjenigen, welche ihm darin als Fachgenossen zur Seite standen, nicht recht zur Kenntniß gekommen. Und doch ist er gerade in dieser Richtung sehr viel länger, ausdauernder und gleichmäßiger thätig gewesen als in den beiden andern; denn während die Dichtung sich keineswegs ununterbrochen durch Uhland's Leben zieht, sondern oft eine lange Zeit hindurch die Muse ihm fern und seine sonst so sangesreiche Lippe

geſchloſſen blieb, während ſeine politiſche Thätigkeit doch nur einige Jahre den wirklichen Mittelpunkt ſeiner Beſtrebungen bildete, iſt die gelehrte Erforſchung der deutſchen Sprache, Sage und Literatur die Beſchäftigung geweſen, welche recht eigentlich ſeine Lebensaufgabe ausmachte, der er wie als Jüngling und Mann ſo noch während der letzten Jahre eines langen und ruhigen Lebens ſeine unermüdlichen Kräfte in treueſtem und ausharrendſtem Fleiße gewidmet hat. Sehr weniges nur von den reichen Früchten dieſer Studien, welche, wenn man es ſo nehmen will, mit Recht als das eigentliche Fundament ſeines poetiſchen Schaffens ſowol wie ſeines politiſchen Auftretens gelten können, iſt in die Oeffentlichkeit gekommen; dieſes wenige aber ließ von allen Sachverſtändigen in Uhland ſofort denjenigen Mann erkennen, der wie neben ihm nur einzelne bevorzugte Geiſter eingedrungen war in das innerſte Leben und Sein des deutſchen Volks, der daher beſſer auch als irgendjemand es verſtehen mußte, der jetzigen Generation die Schätze zu erſchließen, welche in der Dichtung und Sage früherer Jahrhunderte vergraben und erſt zum kleinſten Theile gehoben waren. Die treffliche Schilderung Walther's von der Vogelweide (1822), des ſtreitbaren Sängers, der zu den Lieblingen Uhland's gehörte, ſowie ſeine in mancher Hinſicht grundlegende Abhandlung über das altfranzöſiſche Epos kennzeichneten den als Dichter ſchon gefeierten Mann ſofort auch als einen feinen Kenner und Deuter der Dichtung vergangener Zeiten; und in ſeiner gelehrten Unterſuchung über den Mythus von Thor, ſeinen Studien zur Geſchichte der Freiſchießen und der Sammlung der deutſchen Volkslieder bewies Uhland auf das glänzendſte die ihm in ſo ſeltenem Grade zu Gebote ſtehende Fähigkeit, ſich tiefer als andere in den Geiſt ſeines Volks zu verſenken und mit liebevollſter Ausdauer den verſchlungenen und oft ſo geheimnißvollen Wegen nachzugehen, welche die friſche Phantaſie oder der tiefe ſinnige Ernſt deſſelben einzuſchlagen und auf denen ſie zu den wunderbarſten Schöpfungen und den ſcheinbar räthſelhafteſten Gebilden zu gelangen pflegen; und aus der langen Reihe von Abhandlungen, welche noch in den ſpätern Jahren ſeines Lebens Pfeiffer's „Germania" von ihm brachte, erſah man, wie der trotz des Greiſenalters noch jugendlich friſche und ſtrebſame Dichter in ungebrochener Kraft die gelehrten Forſchungen erfolgreich fortſetzte, denen er einſt in jungen Jahren ſeine Kräfte freudig gewidmet hatte. Dennoch iſt es Uhland nicht vergönnt geweſen, ein größeres Werk, ein abgeſchloſſenes Ganzes dem deutſchen Volk und der deutſchen Wiſſenſchaft als die Frucht ſeines treuen Forſchens darzubringen; in ihrem vollen Umfange und Werth ſollte ſeine Bedeutung als Gelehrter, als Erforſcher der deutſchen Dichtung und Sage erſt nach ſeinem Tode erkannt und gewürdigt werden. Damit aber wird das Bild des vaterländiſchen Sängers,

unentschuldbar, wenn man gleich das Schwanken des commandirenden Generals, der die beschlossene Angriffsbewegung im Augenblicke der Ausführung wieder durch eine Contreordre hemmte, tadelnswerth genug finden mag. Bald darauf überbringt nun der Hauptmann Wiedburg vom Generalstabe abermals eine Ordre des commandirenden Generals, in der die soeben suspendirte Angriffsbewegung nun wirklich auszuführen befohlen wird. Der genannte Generalstabsofficier traf den Brigadier Oberst Abercron nicht an, da derselbe sich nicht „vorn" (wie der General v. d. Horst) in der Gefechtsnähe befand, sondern übergab den Befehl, daß die Brigade vorrücken solle, dem Commandeur des zweiten Jägercorps, als dem ältesten zur Stelle befindlichen Officier. Die Brigade rückt nun vor, und das Gehölz wird nach einem nicht unbedeutenden Verlust wieder genommen. Aber eine kostbare Zeit ging damit verloren; während der General v. d. Horst seinen glücklichen Angriff auf Oberstolk ausführte und Abercron's Brigade schon hätte bei Unterstolk eintreffen sollen, um jenem die Hand zu reichen, kämpfte diese noch um das Gehölz vor dem Defilé von Wedelspang. Und wäre der Oberst Abercron nur dann noch, als er die Dänen aus dem Gehölz vertrieben und bis über Böckland zurückgeworfen, mit Energie vorgerückt, die Schlacht wäre immer noch gewonnen gewesen. Aber weit davon entfernt, hielt der Oberst Abercron es nun für das Beste, auf seinen Lorbeeren auszuruhen und den ganzen Vormittag hindurch nichts mehr zu thun. Diese räthselhafte Haltung des Brigadiers findet auch in den ihm inzwischen zugekommenen allarmirenden Nachrichten keine genügende Entschuldigung. Einige Zeit nämlich, nachdem der Hauptmann Wiedburg den Angriffsbefehl an die Brigade überbracht hat, erscheint gegen 7 Uhr der Prinz Friedrich von Augustenburg vom Generalstabe beim Oberst Abercron. Ueber den Inhalt der von ihm überbrachten Botschaft weichen die Lesarten ab; im Generalcommando hatte man eine andere, als im Stabe der zweiten Brigade. Sehr natürlich, da man auf beiden Seiten das Bedürfniß fühlte, die Schuld von sich abzuwälzen. Nach der Lesart des Generalcommandos hatte der Prinz von Augustenburg flüchtig die Aeußerung hingeworfen, daß es im Centrum schlecht stehe, indem die vierte Brigade geschlagen worden; durch diese Aeußerung sei der Oberst Abercron veranlaßt worden, vom Vordringen abzustehen. Einen andern Grund kannte man im Generalcommando für die Unthätigkeit der zweiten Brigade nicht. Dagegen soll nach dem Bericht des Majors v. d. Heyde, Stabschef der zweiten Brigade, der Prinz den ausdrücklichen Befehl überbracht haben, auf das Defilé von Wedelspang zurückzugehen, da der General den Rückzug beschlossen habe. Der Verfasser des „General Willisen" nimmt die letzte Version als richtig an: doch mit Unrecht, wie aus dem Bericht Wyncken's erhellt. Dieser nämlich langte nach dem

der zugleich muthig für die berechtigten Forderungen seines Volks einzustehen wagte und die Hitze des politischen Kampfes nicht scheute, erst nach allen Seiten hin vervollständigt und wirklich zum Abschluß gebracht. Mit ehrfurchtsvoller Pietät und lebhaftester Dankbarkeit nehmen wir daher die köstliche Gabe in Empfang, welche uns in einer vollständigen Ausgabe von „Uhland's Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage" (Stuttgart, J. G. Cotta) geboten wird. Aus ihr erst werden wir Uhland in seiner umfassenden Bedeutung als Gelehrter und zwar namentlich als Literarhistoriker kennen und schätzen lernen.

Drei Männer, welche Uhland auch im Leben nahe gestanden durch eine Reihe von Jahren an seinen Forschungen mannichfachen Antheil genommen und selbst als gründliche gelehrte Kenner unserer mittelalterlichen Literatur einen bewährten Ruf haben, W. L. Holland und A. von Keller in Tübingen und Franz Pfeiffer in Wien, sind von der Witwe des Dichters, in deren Hände derselbe drei Jahre vor seinem Tode seine sämmtlichen Arbeiten, ohne eine nähere Bestimmung über ihre Verwendung zu treffen, niedergelegt hatte, beauftragt worden, diese Papiere zu prüfen, zu sichten und das des Druckes würdig Scheinende der Oeffentlichkeit zu übergeben. Wie schon die Namen der Herausgeber dafür bürgen konnten, daß bei der Lösung der gewiß schwierigen Aufgabe mit wahrster Liebe und Hingebung und größter Pietät und Gewissenhaftigkeit zu Werke gegangen wurde, so geben die bisjetzt erschienenen beiden ersten Bände des kostbaren Nachlasses den Beweis, daß diese Sache gar nicht in bessere Hände gelegt werden konnte. Es ist dies den Herausgebern zu einem um so größern Verdienste anzurechnen, als die zu überwindenden Schwierigkeiten wahrlich keine kleinen waren. Das ersieht man aus dem Vorworte, in welchem die drei Vollstrecker von Uhland's literarischem Testament Nachricht geben über das ihnen vorliegende Material und die Grundsätze entwickeln, von denen sie sich bei der Entscheidung der Frage, was in die Schriften aufgenommen werden sollte, haben leiten lassen.

Es lag — wie es schon anderweitig zur Genüge bekannt war und wie es sich namentlich auch aus der Art seines dichterischen Schaffens abnehmen läßt — durchaus nicht in dem Wesen Uhland's, sich einer einzigen Aufgabe in strengster Concentration zuzuwenden und unter Abweisung alles dessen, was nicht unmittelbar zu dem Gebiete derselben gehörte, was ihn demselben scheinbar entfremdete und zu andern, ferner liegenden Fragen abzog, sich allein an die eng umgrenzte Sache zu halten, sie möglichst abzuschließen und in einer abgerundeten Gestalt vor die Oeffentlichkeit zu bringen. Mit rastlosem Fleiße und mit zäher Ausdauer hielt er vielmehr an dem fest, was er einmal ergriffen,

verſagte es ſich auch nicht, im Laufe der Unterſuchung auftauchenden nebenſächlichen und genau genommen aus dem Wege liegenden Fragen nachzugehen, ſie mit einer gleich eingehenden und liebevollen Sorgfalt zu behandeln und zu ergründen wie den ihn eigentlich beſchäftigenden Stoff; denn gar oft ergab ſich auf einem dieſer Nebenwege ein Geſichtspunkt, der für die Beurtheilung und Würdigung des Ganzen von größter Bedeutung werden konnte; jedenfalls aber vertiefte er ſich ſo mehr und mehr in den Sinn und Geiſt der zu behandelnden Zeit, und es mußte ſich ihm ſo eine beſſere Einſicht und ein klareres Verſtändniß für die in ihr entſtandenen Sagen und Dichtungen erſchließen. Dieſes ſtets erneute Vertiefen in die ſich ihm darbietenden neuen Probleme hat Uhland oft an dem rechtzeitigen Abſchluß auch einer anfangs enger umgrenzten Arbeit gehindert.

Ein ſehr weſentlicher Antheil ferner an dem Mangel eines einheitlichen Abſchluſſes der von ihm nach einem beſtimmten größern Plane begonnenen Arbeiten iſt bei Uhland ohne Zweifel dem Umſtande zuzuſchreiben, daß es ihm nur ſo kurze Zeit vergönnt war, als akademiſcher Lehrer zu wirken und auch in dieſem höhern Sinne die Wahrheit des docendo discere an ſich ſelbſt zu erfahren. Hätte er in wiederholten Vorleſungen über denſelben Gegenſtand ſich mehr und mehr auch mit einer abgerundeten und wirklich zum Abſchluß führenden Darſtellung deſſelben vertraut machen können, ſo würde das jedenfalls auch auf ſeine wiſſenſchaftlich literariſche Thätigkeit inſofern einen weſentlichen Einfluß geübt haben, als er auf dieſem Wege ſehr viel leichter und ſchneller dazu gebracht worden wäre, den Kreis der auf eine beſtimmte Aufgabe bezüglichen Forſchungen enger und ſtrenger zu ziehen und die Ergebniſſe derſelben in wiſſenſchaftlichen Werken niederzulegen. Zu Oſtern 1830 begann Uhland ſeine akademiſche Thätigkeit in Tübingen mit Vorleſungen über die Geſchichte der altdeutſchen Poeſie, und ſchon im Jahre 1833 legte er ſein Amt nieder, weil die würtembergiſche Regierung ihn an dem Eintritt in die neugewählte oppoſitionelle Kammer verhindern wollte, indem ſie ihm den dazu nöthigen Urlaub verweigerte. So hat die Ausübung ſeines akademiſchen Lehrberufs Uhland nicht Gelegenheit bieten können, im Anſchluß an dieſelbe ſeine literarhiſtoriſchen Studien in der Form eines größern gelehrten Werks zum Abſchluß zu bringen. Dennoch ſind von den mit der Herausgabe ſeines literariſchen Nachlaſſes Beauftragten gerade die Collegienhefte, die er ſeinen Vorleſungen zu Grunde legte, beſonders berückſichtigt und in der Hauptſache wenigſtens mit für die Veröffentlichung beſtimmt worden. Denn ſo wenig dieſelben gleichmäßig ausgearbeitet und in der Darſtellung wirklich abgerundet ſind — was ja bei der ganzen Art ihrer Entſtehung nicht wohl möglich war —, ſo finden ſich in ihnen doch die Ergebniſſe niedergelegt, welche

Uhland in langjährigem, ununterbrochenem und raſtloſem Forſchen und Denken gewonnen hatte; ſie haben ihm Gelegenheit geboten, ſich im Zuſammenhange und ausführlich über das Ganze unſerer mittelalterlichen Dichtung und Sage auszuſprechen und ſeine eigenthümliche Auffaſſung und Beurtheilung derſelben eingehend darzulegen; ſie haben zugleich den Ausgangspunkt gebildet für die Studien, welche Uhland ſpäterhin auf einzelne ihn beſonders feſſelnde Fragen gerichtet hat. Von dieſem Geſichtspunkte aus kann man alſo das Verfahren der Herausgeber des Nachlaſſes nur gutheißen und ganz entſchieden billigen. Es kommt dazu, daß der Werth der ſo ungleichmäßig ausgeführten Collegienhefte, welche den Stempel einer drangvollen Entſtehung oft gar deutlich an ſich tragen, ſchon anerkannt worden iſt zu der Zeit, da ſie durch das lebendige Wort des Lehrers vermittelt auf der tübinger Hochſchule zum Vortrage kamen. „Unter den Zuhörern", ſagen die Herausgeber hierüber in ihrem Vorwort, „die damals zu den Füßen des Meiſters zu ſitzen das Glück hatten (und es befanden ſich darunter viele, die ſich nachher in der Literatur und Wiſſenſchaft einen Namen gemacht) iſt der Eindruck dieſer Vorträge noch heute unvergeſſen." Und mit vollſtem Rechte wird darauf hingewieſen, „daß denſelben jene belebende und zündende Kraft noch jetzt innewohnt, indem, was Uhland vor fünf und dreißig Jahren über die volksmäßige Poeſie des Mittelalters, über deutſche Sagenkunde und Mythologie geſprochen und geſchrieben hat, nicht nur nicht veraltet, ſondern, wie wenig auch die Forſchung ſeitdem geruht, noch immer unübertroffen iſt".

Demnach werden ſeine Vorleſungen einen wichtigen und werthvollen Beſtandtheil des zu veröffentlichenden Nachlaſſes von Uhland bilden. Sie füllen auch die beiden erſten bisher erſchienenen Bände, welchen im ganzen noch vier bis fünf folgen ſollen. In ihnen werden ſich den bereits veröffentlichten Vorleſungen über die Geſchichte der deutſchen Poeſie im Mittelalter und über die Geſchichte der deutſchen Dichtung im 15. und 16. Jahrhundert die über nordiſche, deutſche und romaniſche Sagengeſchichte gehaltenen anſchließen. Außerdem werden auch diejenigen Abhandlungen und Monographien zum Drucke gelangen, welche Uhland während ſeiner ſpätern Lebensjahre zur beſondern Veröffentlichung ausgearbeitet, dennoch aber keineswegs in völlig druckfertigem Zuſtande hinterlaſſen hat. Manche dieſer Arbeiten ſind übrigens die allein ausgeführten Bruchſtücke von größern Werken, zu denen der Entwurf Uhland lange Jahre hindurch beſchäftigte. So werden in den ſpätern Bänden des Nachlaſſes die „Sagenforſchungen", deren erſten Theil die bereits früher gedruckte Abhandlung über den Mythus von Thor bildet, fortgeſetzt werden durch eine in gleicher Weiſe behandelte Unterſuchung über den Mythus von Odhin. In andern der

noch zu erwartenden Veröffentlichungen werden wir Fragmente empfangen aus den ebenfalls unvollendet gebliebenen größern Werken, welche Uhland in einer „Deutſchen Heldenſage“ und einer „Schwäbiſchen Sagenkunde“ zu ſchaffen beabſichtigte. Daß Uhland trotz der langen Reihe von Jahren, während deren er ſich ſeinen Studien in einer wenigen andern gegönnten Muße widmen konnte, in keiner der von ihm eingeſchlagenen Richtungen recht zum Ziele gelangt iſt, ſondern neben überreichen Sammlungen nur einzelne Fragmente und Anfänge hinterlaſſen; daß er namentlich die Monographien, welche er längſt ausgearbeitet und eigentlich druckfertig liegen hatte, doch nicht der Oeffentlichkeit übergeben hat, erklärt ſich am beſten aus der ganzen Art und Weiſe, in welcher er bei ſeinen Arbeiten zu Werke ging. „Erſt wenn er überzeugt war, das geſammte erreichbare Material in ſeiner Gewalt zu haben, legte er Hand an und führte dann die Ausarbeitung überraſchend ſchnell zu Ende. Aber auch in dieſem günſtigen Falle wird es nicht immer gleich leicht und glatt abgelaufen ſein, und häufig mag er erſt während der Arbeit früher verborgen gebliebene Lücken entdeckt oder mögen ihm ungeahnte Schwierigkeiten ſich entgegengeſtellt haben, die nicht ſofort zu überwinden waren und ihm ein Abbrechen, ein Verſchieben der Arbeit auf günſtigere Zeit zum Gebote machten. Denn wie mild und nachſichtig er auch gegen andere, gegen fremde Leiſtungen war, an ſich ſelbſt übte er die größte Strenge; er gab niemals eine Arbeit, ob klein oder groß, in die Oeffentlichkeit, wenn ſie nicht nach Inhalt und Form ſeinen hohen Anforderungen entſprach.“

Man wird es nur billigen können, daß die drei Männer, welche mit dem Ehrenamte betraut worden ſind, den literariſchen Nachlaß Uhland's zu ſichten und das in die Sammlung ſeiner Schriften zur Geſchichte der Dichtung und Sage Aufzunehmende auszuwählen, dabei nicht den unerbittlich ſtrengen Maßſtab angelegt haben, mit dem Uhland an ſich ſelbſt Kritik zu üben pflegte. In der richtigen Erkenntniß, „daß Uhland nie eine Zeile niedergeſchrieben, die ſeines Namens unwürdig wäre, und auch dem unvollendet Gebliebenen den Stempel ſeines überlegenen Geiſtes aufgedrückt hat, haben ſie vielmehr kein Bedenken getragen, auch von den unfertigen Abhandlungen alle diejenigen unter ſeine Schriften aufzunehmen, die bis zu einem gewiſſen Punkte gediehen, d. h. ſo weit ausgeführt ſind, daß ſie Anlage, Zweck und Abſicht des Ganzen erkennen laſſen“. Nächſt den Vorleſungen über die Geſchichte der deutſchen Dichtung im Mittelalter und dann im 15. und 16. Jahrhundert, welche die beiden bereits erſchienenen Bände füllen, werden wir daher noch eine Reihe ebenſo mannichfacher wie koſtbarer Gaben zu erwarten haben. Außer der Wiederholung der bereits früher von Uhland ſelbſt dem Druck übergebenen Arbeiten über Walther von der

Vogelweide, dem Mythus von Thor, dem altfranzöſiſchen Epos und Zur Geſchichte der Freiſchießen, ſowie der in Pfeiffer's Germania erſchienenen Abhandlungen werden in den folgenden Bänden des Verfaſſers noch weiter enthalten ſein: vier Abſchnitte aus Uhland's nachgelaſſener Abhandlung über das Volkslied, über den Minnegeſang, über den Mythus von Odhin, außerdem einige Abſchnitte aus ſeinem unvollendeten Werk über die deutſche Heldenſage und dem ebenfalls Torſo gebliebenen über die ſchwäbiſche Sagenkunde, dann Vorleſungen über nordiſche, deutſche und romaniſche Sagengeſchichte und einzelnes aus einer Vorleſung über das Nibelungenlied. Mit wie großen Erwartungen man den reichen Gaben entgegenzuſehen ein Recht hat, beweiſt am beſten der Werth, welchen man den bisjetzt aus Uhland's Nachlaß veröffentlichten Vorleſungen über die Geſchichte der deutſchen Poeſie im Mittelalter und über die Geſchichte der deutſchen Dichtkunſt im 15. und 16. Jahrhundert unbedenklich beizumeſſen haben wird.

Wenden wir uns nun zu einer kurzen Betrachtung deſſen, was uns die beiden erſten Bände darbieten, und der Eigenthümlichkeiten, welche nach den nun vorliegenden Vorleſungen über die Geſchichte der deutſchen Poeſie im Mittelalter und dann im 15. und 16. Jahrhundert Uhland als akademiſchen Lehrer und Literarhiſtoriker charakteriſiren, ſo werden auch wir gleich dasjenige anerkennen und hervorheben müſſen, was ſchon in den Augen derer, welche dieſe Vorträge einſt ſelbſt hörten, einen ſo ganz beſondern Vorzug derſelben ausmachte und ihnen ein ganz ungewöhnliches Intereſſe verlieh. Die Quellenmäßigkeit der Forſchung, die Sicherheit und Klarheit der Ausführung, die Objectivität der Betrachtung, der feine Sinn für Auffindung des poetiſch Schönen auch unter oft harter Umhüllung, das offene Herz für alles Edle und Große, den warmen Pulsſchlag für alles Vaterländiſche, die ſorgfältige, oft ſtrenge Handhabung des Stils und der Sprache, die Farbenhelle der Bilder und treffenden Vergleichungen werden den Leſer ebenſo erfreuen und befriedigen, wie ſie einſt auf den Zuhörer ihre glänzende Wirkung geübt haben. Es ſoll damit keineswegs geſagt ſein, daß dieſe Vorträge nun frei wären von all den kleinen Mängeln und Gebrechen, den mancherlei Unebenheiten und Ungleichmäßigkeiten, welche in Druck gegebenen Collegienheften eigentlich mit Nothwendigkeit anzuhaften pflegen, zumal ſolchen, welche der mit einem mehrmaligen Vortrag ſich infolge wiederholter Durcharbeitung allmählich ergebenden Glättung und Ebenung im einzelnen entbehren. Bei der kurzen Zeit aber, welche Uhland als akademiſcher Lehrer wirkte, war eine ſolche natürlich nicht wohl möglich, und ſo tragen dieſe Vorleſungen denn noch ſehr deutlich die Spur ihres Entſtehens aus ſehr ungleichartigen Elementen an ſich, ermangeln einer ebenmäßigen Abrundung der einzelnen Theile und

werden namentlich gegen das Ende, wo das seinem Abschluß entgegengehende Semester zur Eile drängte, sehr skizzenhaft. Einzelne Abschnitte dagegen sind mit entschiedener Vorliebe behandelt, in ihnen hat sich Uhland so ganz und voll in den Stoff versenkt und so reich und tief aus der Fülle seines Wissens geschöpft, daß gerade sie einen ganz besondern Werth beanspruchen können und auch neben den neuern Arbeiten, die auf diesem Gebiete erschienen sind, immer einen ehrenvollen Platz behaupten werden. In dieser Hinsicht zeichnet sich in den Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Poesie im Mittelalter namentlich der Abschnitt über die Heldensage aus. Der ebenfalls sehr eingehende über den Minnegesang wird später besonders erscheinen. Es erklärt sich dies daraus, daß Uhland an die Behandlung gerade dieser beiden Gegenstände ganz besonders gut vorbereitet ging. Denn als er sein akademisches Lehramt antrat, hatte er schon zehn Jahre hindurch, seit 1820, sich mit der Abfassung eines ausführlichen Werks über „Sang und Sage des deutschen Mittelalters" beschäftigt. Nach dem in seinem Nachlasse vorgefundenen Plane zu diesem großen Werke sollten den ersten Theil desselben Abhandlungen über das Heldenlied und den Minnegesang bilden; der zweite sollte den Heiligensagen und Rittergedichten gewidmet sein, der dritte den unmittelbaren Beziehungen der Poesie auf das Leben, den Gedichten, welche in die politischen und kirchlichen Verhältnisse eingriffen, den Lehr- und Spruchgedichten, den Erzählungen und Schwänken, welche das Treiben aller Stände schildern, der Lebensweise und den Lebensumständen der Dichter und ihrer Freunde; endlich sollte eine allgemeine Uebersicht das Ganze abschließen. Einzelne Abschnitte dieses so groß angelegten Werks sind von Uhland in genauester Ausarbeitung hinterlassen worden, und da dieselben in der Hauptsache schon vollendet waren, als er im Frühjahr 1830 seine kurze Lehrthätigkeit an der tübinger Universität begann, war es nur ganz natürlich, daß der ihm vorliegende Stoff dieser schon so weit geförderten Arbeit bei der Wahl des Themas für die Vorlesungen des ersten akademischen Semesters einen ganz entscheidenden Einfluß übte, und daß zugleich das davon bereits Ausgearbeitete und Vollendete den Kern und den werthvollsten Bestandtheil seiner Collegienhefte bildete.

Aeſthetiſche Betrachtungen über die Odyſſee.

Von

Karl Silberſchlag.

(Vgl. „Die Entſtehung der Odyſſee" in der vorigen Nummer.)

Tieck urtheilt über die Odyſſee Folgendes: „Am früheſten hat mich die Odyſſee entzückt. Ich habe ſie immer für eins der wunderbarſten Erzeugniſſe des dichtenden Geiſtes gehalten. Sie iſt ein wahres Wunderwerk, wie es keine Literatur zum zweiten male beſitzt... Die höchſte Kunſt zeigt ſich in den Epiſoden, und wahrhaft dichteriſch offenbart ſich die Welt des Wunders. Welch unerſchöpflicher Reichthum des Lebens und der Bewegung iſt nicht darin, welch eine Fülle der Geſtalten und Situationen! Alles iſt ſo anſchaulich und voller Leben, und dieſe Kämpfe und Abenteuer ſpannen und intereſſiren uns. Es lebt darin ein reiner und tiefer Sinn für die Natur, mächtig ergreifend iſt die Schilderung ihrer Erſcheinungen. Mit dem Gewaltigen, ja Furchtbaren verbindet ſich dann auch das Rührende und Empfindungsvolle." („Tieck" von Rudolf Köpke, II, 211), und an einer andern Stelle deſſelben Werks bemerkt er: „Warum ſollte man ein dichteriſches Wunderwerk wie die Odyſſee mit ſeinem unerſchöpflichen Reichthum des Lebens nicht romantiſch nennen dürfen? Wenn ein Dichter heutigentags die Odyſſee ſchriebe, ich bin überzeugt, man würde ſie ein romantiſches Gedicht nennen."

Dieſes Urtheil Tieck's ſcheint uns durchaus treffend und richtig zu ſein. Die Odyſſee verbindet in der That die ſtrengſte Einheit mit großer Mannichfaltigkeit der Handlung. Denn bald werden uns die Götter auf dem Olymp vorgeführt, bald verſetzt uns der Dichter in den Palaſt des Odyſſeus oder Menelaos, er ſchildert uns die Wohnungen der Kirke und Kalypſo, die Höhle des Kyklopen, die Schrecken und Wunder des Meeres, ja er führt uns ſogar mit dem Helden in das Reich des Hades. Neben Göttern und Nymphen treten Könige und Königinnen, Fürſten, Krieger, aber auch Sklaven und Bettler auf. Wenn Goethe in dem Vorſpiel zu ſeinem „Fauſt" dem Dichter zurufen läßt:

So ſchreitet in dem engen Bretterhaus
Den ganzen Kreis der Schöpfung aus
Und wandelt mit bedächt'ger Schnelle
Vom Himmel durch die Welt zur Hölle! —

ſo erfüllt die Odyſſee vollſtändig dieſe Anforderung, ohne doch jemals den Charakter der Einheit zu verlieren. Bei aller Mannichfaltigkeit und in jedem Wechſel hält der Dichter ſein Auge unverändert auf den Hauptheldeu gerichtet.

Wie lebendig alle Schilderungen der Natur- und Menſchenwelt ausgeführt ſind, und wie die Darſtellungen aus dem Reich der Phantaſie,

ſo die der Kyklopen, der Skylla und Charybdis, der Sirenen, als ewige Muſter für die Darſtellung des Wunderbaren gelten konnten, bedarf hier keines Nachweiſes. Wenden wir uns aber zu den Helden des Gedichts und zwar zunächſt zu Odyſſeus ſelbſt, ſo ſpringt uns ſofort eine Eigenthümlichkeit entgegen, die ihn von faſt allen Helden, die ſonſt in alten Sagen auftreten, unterſcheidet. Die meiſten epiſchen Sagen beginnen damit, daß ein junger Held, ſei es um ſich Ruhm zu erwerben, oder getrieben von der Luſt zu Kampf und Gefahr, vom Vaterhauſe in die Welt hinauszieht. So beginnt die deutſche Sage vom hörnernen Siegfried, die Erzählung von den Thaten Dietrich's von Bern, auch für Achilleus iſt Ruhmbegier und Kampfluſt der Hauptgrund, weshalb er den Zug nach Troja mitmacht. In andern Sagen zieht der Ritter aus, um eine Braut zu gewinnen, ſo König Gunther im Nibelungenliede. Odyſſeus dagegen hat kein Verlangen nach Gefahren und Abenteuern, auch Ruhmſucht treibt ihn nicht, er will nur möglichſt raſch nach ſeiner Heimat zurückkehren und auch ſeine Gefährten glücklich zurückführen. Mit Recht hat man als einen der ſchönſten Züge in den altdeutſchen Sagen die gegenſeitige Treue zwiſchen Fürſten und Dienſtmannen hervorgehoben. Dieſelbe Treue bewährt nun Odyſſeus gegen ſeine Gefährten. Heißt es doch ſchon in den erſten Verſen des erſten Geſangs:

Viel hat er auch in dem Meere an bittern Leiden erduldet
Für ſein Leben im Kampf und die Heimkehr ſeiner Gefährten;
Nicht die Gefährten jedoch, wie beſtrebt auch, konnt' er erretten.

In der Höhle des Kyklopen hilft er zuerſt ſeinen Gefährten heraus, dann erſt rettet er ſich ſelbſt; auch bei der Kirke wagt er ſein Leben, um die von der Zauberin verwandelten Gefährten zu befreien. Als das fürchtbarſte, was er erlebt hat, ſchildert er den Untergang der ſechs Gefährten, die ihm die Skylla raubte, ohne daß er ihnen helfen konnte. Als nun aber alle ſeine Gefährten durch ihre eigene Schuld umgekommen ſind, leitet ihn fernerhin nur ein einziges Motiv: die Liebe zur Heimat, zu Weib und Kind. Dieſes Motiv veranlaßt ihn, nicht nur abermals allen Gefahren zu trotzen, ſondern auch das Erbieten der Kalypſo, die ihn unſterblich machen und ihm ewige Jugend ſchenken will, ſowie die Hand der Nauſikaa, welche deren Vater ihm anbietet, auszuſchlagen. So wenig er Gefahren aufſucht, ſo muthig beſteht er ſie; ſelbſt mit der Skylla will er kämpfen, obwol ihm Kirke dies widerrathen hat. Nur wo er im offenen Kampfe nicht ſiegen kann, z. B. beim Kyklopen Polyphem, greift er zur Liſt. Oft wird ſeine Standhaftigkeit erſchüttert; dreimal glücklich preiſt er die Danaer, denen es geglückt ſei, vor Troja zu fallen, er klagt, daß nicht auch er dort einen ruhmvollen Tod gefunden habe; aber er hält aus und überwindet zuletzt alle Gefahren.

Die Grausamkeit seiner Rache gegen die Freier steht allerdings in Widerspruch mit unserer heutigen Moral, allein nach den Ansichten des Alterthums erscheint sie durchaus gerechtfertigt. Uebrigens rühmt Athene, daß Odysseus sich vor dem Zuge nach Troja als ein besonders milder und gerechter Herrscher erwiesen habe. Merkwürdig ist noch die Art, wie die Sirenen ihn zu verlocken suchen. Sie versprechen ihm nicht Schätze oder Wohlleben, sondern Wissen und Kenntnisse. Sie singen:

Hierher komm, vielgerühmter Odysseus, Ruhm der Achäer,
Hierher lenke das Schiff, daß unsern Gesang du vernehmest!
Denn hier fuhr noch keiner vorbei auf dunkelem Seeschiff,
Eh' er den süßen Gesang aus unserem Munde vernommen,
Sondern entzückt kehrt jeder zurück und reicher an Weisheit.

Selbst in jener noch so rohen Zeit tritt also das Streben nach Wissen, der Wissensdurst bis zur Leidenschaft gesteigert auf, die nicht weniger stark war als das Streben nach sinnlichen Genüssen.

Nausikaa wird als eine muthige Königstochter geschildert, die allein gefaßt stehen bleibt, als ihre Mägde erschreckt fliehen; sie weist Odysseus an, wie er sich die Gunst ihrer Aeltern gewinnen könne, sie nimmt ihn mit sich auf ihren Wagen, doch nöthigt sie ihn abzusteigen, als sie sich der Stadt der Phäaken nahen, weil sie nicht mit einem fremden Manne zusammen gesehen sein will; überall zeigt sie einen echt jungfräulichen Sinn; ihr Abschied von Odysseus gehört zu den schönsten Zügen, die uns aus dem Alterthum überliefert sind. Bekannt ist, daß Goethe durch die Darstellung des Verhältnisses zwischen Odysseus und Nausikaa so bewegt wurde, daß er lange Zeit die Absicht hatte, es in eine dramatische Dichtung zu fassen.

Der Charakter der Penelope, ihre Treue gegen den abwesenden Gatten, ihre Liebe zu Telemach, sprechen sich so klar in der Dichtung aus, daß es unnütz sein würde, dies weiter hervorzuheben. Während der Ermordung der Freier ist sie durch Athene in einen tiefen Schlaf versenkt, sodaß sie nichts von deren Untergang wahrnimmt. Offenbar wäre es auch nach der Auffassung des Alterthums für das moralische Gefühl verletzend gewesen, wenn sie sich an dem Morde der Freier irgendwie betheiligt hätte; dies vermied der sinnige Dichter, indem er sie in den wunderbaren Schlaf versinken ließ.

Unleugbar ist in der Odyssee die bestimmte Absicht vorhanden, den Contrast zwischen dem Charakter der Penelope und der Klytämnestra sowie zwischen dem Geschicke des Odysseus und des Agamemnon hervorzuheben. Diese Absicht geht aus mehrern Stellen des Gedichts unzweifelhaft hervor. Im ersten Gesange beginnt das Gespräch zwischen den Göttern damit, daß Zeus von der Schandthat des Aegisth und dessen Bestrafung durch Orestes spricht. Athene aber hebt hervor, daß Aegisth allerdings seine

Strafe verdient habe, Odysseus aber mit Unrecht leiden müsse. Im dritten Gesange schildert Nestor die Verführung der Klytämnestra, Menelaos erzählt im vierten den Tod Agamemnon's; als Odysseus in den Hades hinabgestiegen ist, schildert ihm dort Agamemnon seinen Tod, schmäht Klytämnestra und schließt:

Doch dem Odysseus dreht sein Mord durch die Arglist des Weibes.
Denn gar einsichtsvoll und verständigen Sinns im Gemüthe
Ist Ikarios' Tochter, die sinnige Penelopeia.

Noch im letzten Gesange wird berichtet, wie die Seelen der erschlagenen Freier im Hades dem Agamemnon von ihrem Tode erzählen und wie der König der Könige darauf sagt:

Glücklicher Sohn des Laërtes, erfindungsreicher Odysseus,
Wahrlich, du hattest gewonnen ein Weib weitstrahlender Tugend!
Wie war Penelopeia, Ikarios' treffliche Tochter,
So hochherzig gesinnt! Wie dachte des Jugendgemahls sie,
Ihres Odysseus, stets! Niemals drum schwindet der Nachruhm
Ihrem Verdienst... nicht, wie Tyndareus' Tochter, ersann fluchwürdige That sie,
Daß sie den Jugendgemahl hinwürgt': ein verhaßter Gesang wird
Diese den Menschen hinfort —

Diese häufige Erwähnung und Gegenüberstellung ist keine zufällige; der Dichter hat durch den Contrast die Tugend der Penelope heben wollen. Gewiß aber hatte der Dichter, der die Charaktere der Nausikaa und Penelope schuf, nicht nur für die Tugenden des Mannes und Kriegers, sondern auch für die Ehre und Tugend des weiblichen Geschlechts ein feines und lebendiges Gefühl, er erkannte und achtete die sittliche Bedeutung und Heiligkeit der Ehe. Dies ist um so mehr hervorzuheben, da gerade das griechische Alterthum bekanntlich von der Heiligkeit der Ehe nicht diejenige hohe Auffassung hatte, welche durch den Einfluß des Christenthums zur Geltung gekommen ist.

Betrachtet man die Odyssee vom Standpunkt der Culturgeschichte aus, so ist es von größter Bedeutung, den ursprünglichen Sinn und die Entstehung der Fabeln von der Kirke, Kalypso, den Kyklopen zu ermitteln. So wie der ganzen Mythologie des Alterthums im wesentlichen eine allegorische Bedeutung zu Grunde liegt, glauben wir dies auch bei diesen Fabeln annehmen zu müssen. Allein der poetische Werth unsers Gedichts hängt nicht von der Auslegung oder Deutung dieser Fabeln ab, eine Dichtung darf wie jedes andere Kunstwerk ihren Werth nicht in Beziehungen haben oder durch Auslegungen erhalten, die nur wenigen Eingeweihten oder Gelehrten verständlich sind, dieser Werth hängt lediglich von dem Eindruck ab, welchen das Kunstwerk auf das Gemüth eines jeden vorurtheilsfreien Hörers oder Beschauers macht. Die gelehrte Kritik kann für eine Dichtung nur das thun, was man bei

Prinzen Friedrich mit ſeinen früher erwähnten hoffnungsloſen Mittheilungen an; es leidet keinen Zweifel, daß, hätte damals Abercron bereits einen poſitiven Rückzugsbefehl erhalten, dies zwiſchen Wyneken und Abercron zur Sprache gekommen und von dem Erſteren in ſeinen Mittheilungen erwähnt ſein würde, da es ihm ein bedeutendes Entſchuldigungsmotiv dargeboten hätte. Statt deſſen ſpricht er in der oben mitgetheilten Aeußerung nur von einer Anſicht des Oberſt Abercron, „nicht weit wieder vorzudringen", die er (Wyneken) getheilt habe. Mit dem Berichte des Majors v. d. Heyde kann es hier alſo kaum ſeine Richtigkeit haben, wie denn die Berichte dieſes Officiers überhaupt an Confuſion leiden. So läßt er dem Major Wyneken unter Anderem auch die Botſchaft bringen: „daß der commandirende General (nach dem mißglückten Angriff der vierten Brigade bei Idſtedt) ſich noch einmal entſchloſſen habe, die Poſition vor dem Weſter-Gehege mit Artillerie zu behaupten" — eine Botſchaft, die vorausſetzen würde, daß Wyneken erſt nach dem verunglückten Angriff der vierten Brigade aus dem Centrum fortgeritten ſei, während gerade das Umgekehrte der Fall iſt: Wyneken ritt ab, als die vierte Brigade das erſte Mal zum Angriff vorrückte; daß ſie geſchlagen ſei, ſchloß er ſpäter, indem er aus weiter Entfernung von einer Anhöhe zwiſchen Süder-Fahrenſtedt und Oberſtolk das Zurückweichen der Feuerlinie wahrnahm, und da er von Oberſtolk ſich zu Abercron begab, ſo kann er nicht der Ueberbringer von Entſchlüſſen des commandirenden Generals geweſen ſein, die derſelbe erſt eine beträchtliche Zeit nach der Entfernung Wyneken's aus dem Centrum gefaßt haben konnte. Der Major v. d. Heyde hat vielleicht hier den Prinzen Friedrich mit Wyneken verwechſelt. Jener kann die erwähnte Botſchaft überbracht haben, da er erſt nach der Kataſtrophe der vierten Brigade das Centrum verlaſſen hatte. Daß der Major Wyneken bei Abercron ſpäter anlangte, als der Prinz Friedrich, obwohl er weit früher vom Centrum ausgeritten war, als dieſer, hatte ſeinen Grund einfach in dem Umwege, den er gemacht hatte — bis Süder-Fahrenſtedt und dann wieder zurück auf Oberſtolk — ſowie in dem Aufenthalte an dem letzteren Orte.

Jedenfalls hätte ſich nun Abercron durch die Mittheilung des Prinzen Friedrich, daß die Dänen das Centrum beim Weſter-Gehege bedrängten, ſowie durch Wyneken's Mittheilung von Horſt's Kampf bei Stolk aufgefordert fühlen müſſen, ſeinerſeits ſeinem Gegner mit aller Entſchiedenheit zu Leibe zu gehen, um wo möglich dadurch dem Centrum Luft zu machen und die Brigade Horſt zu unterſtützen. Aber wie geſagt, er hielt es, nachdem er die Dänen aus dem mehrfach erwähnten Gehölz bis über Böckland hinaus zurückgeworfen, fürs Beſte, auf ſeinen Lorbeeren zu ruhen. Vergebens erwarteten die kampfluſtigen Bataillone den Befehl zum weiteren Vorrücken — er ward nicht gegeben. Kaum ward

einem Gemälde dadurch erreicht, daß man es vom Schmutz und Staub reinigt und in das rechte Licht stellt. Die Deutung der in der Odyssee enthaltenen Fabeln ist daher ohne Einfluß auf die Schätzung ihres poetischen Werths.

Unser Gesammturtheil über die Odyssee in ästhetischer Beziehung geht daher kurz gefaßt dahin, daß dies merkwürdige Werk mit der größten Mannichfaltigkeit des Inhalts strenge Einheit der Handlung verbindet, daß der Charakter der beiden Hauptpersonen, des Odysseus und der Penelope, ein durchaus edler ist, und daß endlich sich in der Verherrlichung der ehelichen Treue beider wie überhaupt im Ganzen der Handlung ein streng moralischer Sinn des Dichters ausspricht.

Gedichte

von

Karl Stelter.

1. Bach und Becher.

Wenn des Knaben erste Sehnsucht
Schwellt die jugendliche Brust,
Gelten wol des Baches Wellen
Seine Seufzer, unbewußt.

So, wie rastlos sie enteilen,
Treibt und drängt's auch ihn hinaus,
Und die Wanderlust verleidet
Ihm zu bald das Vaterhaus.

Doch, wenn auf dem Strom des Lebens
Lustig längst sein Schifflein trieb,
Denkt er selten, wo des Baches
Einst belauschte Welle blieb.

Nur zuweilen, wenn im Becher
Hoch des Weines Perle steigt,
Fragt er sich, was in der Fremde
Wol dem Bach der Heimat gleicht.

Und die Bilder, die der Seele
Wechselnd so vorüberziehn,
Haben aus des Weines Fluten
Ihre Farbenpracht entliehn.

Bach und Becher, sie verschwimmen
Dann zuletzt dem Blick in Eins,
Und die Heimat leuchtet wieder
Aus der Tiefe goldnen Weins!

2. Ein Frühlingstag.

O könnte wie ein Frühlingstag,
Vor dem die Gletscher schmelzen,
Doch auch das Herz im Blütenhag
Das Alter von sich wälzen!

Doch ihm lacht keine Wiederkehr
Zu seinem eignen Lenze,
Wenn erst das Leben sorgenschwer
Zerpflückt der Jugend Kränze.

Die flicht kein neuer Frühlingstag
Bei schmetternder Fanfare,
Die Blüte, die im Herzen brach,
Fiel in den Strom der Jahre.

Der treibt hinunter ohne Rast,
Bis er im Meer der Zeiten
Begrub mit übergroßer Hast
Die Erdenseligkeiten!

Nicht wie Natur nach kurzem Schlaf
Ersteht die Jugend wieder,
Der Sturm, der ihre Fluren traf,
Wirft auch die Hoffnung nieder.

Und so vermag ein Frühlingstag
Das Herz nicht aufzurichten,
Sah es doch, was sein Lenz versprach,
Den Winter kalt vernichten.

Literatur und Kunst.

Die Wissenschaft der Mütter.

Wie entstanden die staatlichen Institutionen? fragen die Politiker. Welchen Ursprung haben Sitten und Gebräuche der Völker, wie erwarben sie ihren Reichthum und wie vermehrten sie ihre Schätze? fragen der Socialist und der Nationalökonom. Und der Naturforscher und Physiker nimmt das Mikroskop und beobachtet die kleine unsichtbare Welt, das Leben und Streben von der Urquelle an, und forscht nach den Kräften, die den Grashalm wachsen machen und den Telegraphen in Bewegung setzen. Auf den Ursprung, auf den Beginn der Entwickelung des Vorhandenen greifen alle zurück. Auch das Menschenwesen ist in seinem Keime zu erforschen, auf den Ursprung seines Werdens ist zurückzugehen, wenn bessere Erkenntniß

desselben zu besserer Pflege seiner Entwickelung führen soll. Die großen Menschen waren eben alle erst kleine Kinder — und wie der Sprößling so der Baum, wie das Kind so der Mann! Die großen Entdeckungen und Erfindungen gelten zumeist dem, was der Mensch nicht selbst ist, seiner Umgebung, der Befriedigung seiner Bedürfnisse, der Vermehrung seiner Genüsse, sie gelten der Welt außer ihm, selten der Erforschung und Verbesserung seines eigenen Wesens. Die Wissenschaft vom Menschen ist die jüngste aller Wissenschaften und noch nicht über das A-b-c hinausgekommen, wenn auch die Physiologie seinen Körper bis zu den feinsten Nervenfasern zergliederte und erforschte. Die Psychologie und Philosophie behandelten nur den schon gewordenen Menschen und sie blieben auf dem Gebiete der Abstraction stehen, während die Pädagogik, die Schule, die Verstandesbildung ausschließlich als Gegenstand ihrer Thätigkeit betrachtete. Auf dieses letzte Gebiet führt uns nun ein Buch von **Bertha von Marenholtz-Bülow: „Die Arbeit und die neue Erziehung nach Fröbel's Methode"** (Berlin, Th. Chr. Fr. Enslin), eine ebenso ausgezeichnete wie des Dankes aller Mütter würdige Schrift.

Möge die Wissenschaft der Gegenwart auf volkswirthschaftlichem Gebiete die reichsten Fundgruben öffnen und den materiellen Besitz vertausendfachen, ohne die innere Erhebung, ohne vermehrten sittlichen Werth wird die allgemeine Wohlfahrt niemals wahrhaft gefördert werden, das Zeitalter ungestörten, friedlichen Gedeihens für alle niemals erscheinen. So soll man denn nicht achtlos zur Seite werfen, was den Kleinen, den Unmündigen gewidmet ist, und soll auch den Kindergarten zu den Errungenschaften der Gegenwart zählen. Freilich nur von dieser kleinen Institution an sich die allgemeine Weltverbesserung erwarten zu wollen, das wäre mehr thöricht als kühn. Nicht von Einer Wahrheit, Einem Gedanken, Einer That, auch nicht der größten, hängt das Heil der Welt ab. Eine jede gibt ihren Beitrag dafür. Soll im Menschenwesen ein neuer Geist erstehen, dann muß ein neuer Geistesodem die Lebensatmosphäre nach allen Seiten hin durchdringen. Soll ein neuer Gedanke auch nur auf dem Gebiete der Erziehung Früchte reifen, dann muß er nicht allein die ersten Lebensjahre, sondern die ganze Jugendzeit umfassen. Nur wenn Fröbel's Gedanke, wie im Kindergarten, so auch in Familie und Schule lebt und wirkt, nur dann kann er durch bessere Erziehung bessere Menschen schaffen. Die maßgebenden Geister jeder Zeit mußten immer das betonen, was noch unberücksichtigt geblieben, mußten auf allen Gebieten des Lebens den Gegensatz der herrschenden Einseitigkeit hervorheben. Zur Verbesserung des Erziehungswesens seiner Zeit mußte Rousseau das Recht des Individuums als solches und die miskannten Naturrechte vertreten. Fichte hatte den zu starrem Egoismus ausgearteten Individualismus zu bekämpfen und hob daher die sociale Seite, die Erziehung in und für die Gemeinsamkeit hervor. Pestalozzi nahm sich der Unterdrückten und von der Erziehung ganz Vernachlässigten an, legte den Grund zur modernen Volkserziehung und stellte der herrschenden abstracten Unterrichtsmethode den Anschauungsunterricht entgegen. Fröbel faßt alle diese Momente zusammen und will in gleicher Weise den individuellen wie den socialen Menschen berücksichtigen, der Familie und dem öffentlichen Leben den gleichen Einfluß bei der

Erziehung einnehmen; diese beiden Factoren des menschlichen Lebens sollen von Anfang an auf die Einheit wirken. Als den ersten seiner Hülfsgenossen ruft er das weibliche Geschlecht auf, daß es, als Mutter der Menschheit, endlich auch deren wahre Erzieherin werde und die Kunst und Wissenschaft dieses Berufs erlerne. Die erneute Familie gilt ihm als Anfang zur Erneuerung der Gesellschaft, weil sie erstes Glied der Gemeinschaft in Staat und Kirche ist. Wie aber kann die Familie eine Quelle neuen ursprünglichen Lebens werden für ein junges Geschlecht, das mit neuen ursprünglichen Gesichtspunkten, mit schöpferischer Kraft die Gesellschaft regenerirt, wenn nicht ein neuer ursprünglicher Gedanke zündend hineinfällt? Die gegenwärtige Generation ist offenbar krank am Wissen und kann nur durch Thaten gesunden. Die Kräfte, die in der noch ganz jungen Menschheit die Naturgewalten und die Ungeheuer der Wildniß bekämpften, später in Ringkämpfen und Schlachten oder zu Kreuzzügen und Turnieren verbraucht wurden, diese Kräfte der Jugend müssen jetzt zum Theil auf der Schulbank verrosten, um später der Philisterei anheimzufallen oder in Vergnügungstaumel vergeudet zu werden. Die Kindheit bedarf eines größern Spielraums zur Uebung ihrer Kräfte, die Jugend eines Ersatzes für die Heldenthaten der Vorzeit, denn die ungebrauchte Kraft, die dem Guten nicht dient, wendet sich zum Bösen. Die Jugend hat aber noch andere Kräfte, als die Schule, d. h. die Lernschule, in Anspruch nimmt. Nur der langsame Weg der eigenen Arbeit und Erfahrung kann die Frühreife unserer Jugend beseitigen, welche das eigene Denken tödtet, weil das Denken der Alten als Eindringling den jungen Boden aussaugt. Aber noch mehr Abbruch erleidet dadurch die sittliche Kraft, denn die bloße Einsicht von Recht und Unrecht lehrt nimmer das Rechte thun und die Leidenschaften überwinden; Rousseau hat recht, „daß jede zu frühe Einsicht den Keim zu einem Laster legt". Die letzten pädagogischen Reformatoren haben darum eine Erziehung zur Arbeit einzuführen, oder wenigstens die Arbeit als Hülfsgenossen bei der Erziehung zu benutzen versucht. Pestalozzi, Fallenberg, Fourier, Lancaster, Owen haben Lernen und Arbeiten, geistige und körperliche Uebung für Kindheit und Jugend als unerlaßlich erklärt und in ihre Erziehungsanstalten eingeführt. Es sind diese und die nach ihrem Muster gegründeten Anstalten, in welchen Acker- und Gartenbau, die Beschäftigung in Handwerken aller Art und körperliche Uebungen mit dem Unterricht wechselten, noch lange nicht in ihrer ganzen Wichtigkeit gewürdigt, das von ihnen geleistete Gute nicht hinreichend anerkannt, sonst würden sie längst allgemeiner verbreitet sein.

In den obigen Ausführungen finden wir die Ansichten, Grundsätze und Gesichtspunkte zusammengefaßt, mit denen die Verfasserin die Fröbel'sche Erziehungsmethode als berechtigt, sach- und naturgemäß begründet, und von denen aus sie dieselbe beurtheilt und dem Verständniß aller Gebildeten zugänglich gemacht sehen will. Müssen wir auch zugeben, daß nicht alle ihre Ansichten begründet, alle ihre Gesichtspunkte stichhaltig erscheinen, theilen wir auch die Begeisterung, in der die Verfasserin die Lehre Fröbel's als „eine neuentdeckte Wahrheit, durch die die Forderungen der Jetztzeit für den Arbeitsberuf, welche Erziehung und Volksschule in ihrer gegenwärtigen Gestalt zu erfüllen außer Stande sind, unzweifelhaft realisirt werden

können", nicht so unbedingt, so halten wir doch die von ihr mit unermüdlichem Eifer und wahrer Selbstaufopferung geförderte Angelegenheit werth und würdig, daß sie von ernsten, denkenden Männern, namentlich Pädagogen, beachtet und geprüft, von allen Volksfreunden unterstützt und von allen Müttern freudig erfaßt und benutzt werde. Und hierzu bietet dieses Buch in bester Weise die Hand. Es gewährt dem Schulmann sowie jedem Gebildeten, der sich über diese wichtige Erziehungsmethode gründlich unterrichten will, unbedingt die zuverlässigste und umfassendste Quelle, es bietet dem, der bereits ein Freund der Sache ist, Anregung zu weiterer Theilnahme und tieferm Eindringen, es gibt den Müttern die Mittel, die Methode schätzen und ausüben zu lernen.

Die Bezeichnung „Wissenschaft der Mütter", mit welcher man selbstverständlich die gesammte Erziehung des Kindes umfassen sollte, stammt unsers Wissens von dem Franzosen Riche-Gardon, welcher unter dem Titel „La Science des Mères" in Paris ein Journal zur Verbreitung der Fröbel'schen Erziehungsmethode gründete. Nebenbei bemerkt, sind die dem Buche angehängten Notizen über die Beurtheilungen dieser Methode von seiten der hervorragendsten französischen, belgischen, holländischen, schweizerischen, englischen, italienischen, russischen Gelehrten und Schulmänner sowie die Verfolgung ihrer Ausbreitung in allen diesen Ländern durch die rastlosen persönlichen Bemühungen der Baronin Marenholtz-Bülow außerordentlich interessant. Um aber auch, vom Standpunkte eines gebildeten Laien aus, ermessen zu können, inwiefern das Hauptprincip der Fröbel'schen Erziehungsmethode, die Arbeit als Erziehungsfactor, berechtigt sei und damit zugleich die Bezeichnung „Wissenschaft der Mütter" für diese Methode Geltung verdiene, sei hier noch das Folgende angeführt. Es sind zwei Bedingungen zu erfüllen, wenn die Arbeit als Erziehungsfactor allgemeine Anwendung für alle Schichten der Gesellschaft finden soll. Die eine dieser Bedingungen ist, die Arbeit in solcher Weise umzugestalten, daß sie ebenso wol geistige als mechanische Uebung ist, daß sie zum Theil Unterricht im vollen Sinne des Wortes wird und somit geistige und körperliche Gymnastik verbindet. Die andere Bedingung ist, daß Glieder und Sinne nicht nur allgemein vorgebildet werden in der frühesten Kindheit, sondern daß die mechanische Fertigkeit ebenfalls schon zum Theil in den ersten Lebensjahren erworben wird. Dieses Problem hat aber Fröbel durch seine Kindergartenmethode gelöst. Indem seine Spielgymnastik alle Kräfte und Organe in naturgemäßer Weise übt und die spielend angewandte Regel, oder das Grundgesetz aller Thätigkeit, spielend ausübt, führt sie schon das junge Kind zum freien Schaffen. So ist Arbeit, Spiel und Unterricht in Eins verschmolzen, zur Vorübung für die Anforderungen des spätern Lebens, ohne in irgendeiner Weise die Harmlosigkeit der ersten Kindheit und ihrer Spiele zu beeinträchtigen, im Gegentheil der Ursprünglichkeit dieses Alters das ihr zukommende Lebenselement bietend. Noch vor kurzem war die Fröbel'sche Erziehungsmethode trotz ihrer unbezweifelbaren Harmlosigkeit infolge eines Mißverständnisses in Preußen verboten. Erst durch die Bemühungen des „Centralverein für das Wohl der arbeitenden Klassen in Preußen" wurde das sonderbare Verbot aufgehoben. Aehnlich scheint es mit dem Eindringen ihrer Principien oder ihrer Kenntniß überhaupt in den Kreisen der Lehrer, namentlich der höhern

Pikanterien zu sein. Findet sich nun auch in der bereits gar nicht geringen Hinterpforteliteratur mancherlei, was der Fachmann als völlig „unpassirgutliches Zeug" ohne weiteres beiseitezuwerfen berechtigt ist, so darf seit dem Erscheinen des vorliegenden Buches der Einwand der Unkenntniß doch nicht auf alle Erzeugnisse dieser Literatur mehr angewandt werden. L. N.

Correspondenz.

Aus Neuyork.

October 1865.

Wir hatten einen Sommer mit ungewöhnlicher Witterung; auf wenige Tage außerordentlicher Hitze, an denen Hunderte dem Sonnenstich erlagen, viele kühle regnerische Tage infolge häufiger heftiger Gewitter mit ungeheuern Regengüssen, welche in verschiedenen Gegenden durch ausgedehnte Ueberschwemmungen Unglück und Schaden anrichteten. Die darauf folgenden Tage der Tag- und Nachtgleiche suchten die atlantische Küste mit furchtbaren Stürmen heim und forderten zahlreiche Opfer an Fahrzeugen und Menschen. Der traurigste der Seeunfälle war der Untergang des am 3. October 180 Meilen östlich von Tybee Island verunglückten Dampfers Evening Star von der Linie, die zwischen Neuyork und Neuorleans fährt. Er ging in einem furchtbaren Orkan auf hoher See zu Grunde, nachdem er durch Reißen der Steuerkette steuerlos geworden, und mit ihm wurden über 300 Menschen in das große Wassergrab des Weltmeers gezogen. Eine eigenthümliche und gewiß seltene Gesellschaft war es, die zu den Nymphen des Meeres hinabstieg, und fast möchte man dabei an einen Zug geheimer Wahlverwandtschaft denken. Der Dampfer hatte nämlich einen französischen Kunstreitercircus und eine pariser Ballettruppe an Bord, und außerdem erzählt man, daß sich diesen Gesellschaften etwa vierzig neuyorker Damen von der „leichten Garde" angeschlossen hatten, welche theils aus Gesundheitsrücksichten, theils um Geschäfte zu machen, ein wärmeres Klima aufsuchten. Also Nymphen, nichts als Nymphen! Schade, daß Heinrich Heine nicht mehr lebt, um mit diesem seiner Phantasie würdigen Stoffe den „Romanzero" um eine Perle zu vermehren. Von den sämmtlichen Passagieren am Bord des unglücklichen „Abendsterns", der zum Niederaufgeben unterging, wurden nicht mehr als einige zwanzig gerettet, und auch diese nur nach unsaglichen Leiden; von sämmtlichen Frauen, so viel bekannt, keine einzige. Zwei derselben erreichten in einem Boote die Küste von Florida, gingen aber, nachdem sie wahnsinnig geworden, noch in der Nähe der Küste zu Grunde. Die Scenen beim Untergange des Schiffes, das wahnsinnige Durcheinanderstürzen der unglücklichen Passagiere, von denen die meisten, der englischen Sprache unkundig, die Befehle des Kapitäns in Bezug auf die Bemannung der Boote nicht verstanden, das Wehgeschrei der vielen Frauen, welches selbst das Heulen des Sturms und den Donner der Wogen übertönte, werden von den Ueberlebenden als herzzerreißend geschildert. Eins der Rettungsboote, welches

wirklich volle Wasser gelangte, schlug nicht weniger als sechsmal um und wurde, nachdem die frühere Mannschaft zum größten Theil von der Tiefe verschlungen worden, von immer neuen Unglücklichen erobert und bemannt; viele wurden von den umhergeschleuderten Holztrümmern tödtlich getroffen und in die Tiefe geschleudert, so der Kapitän des Schiffs selbst, der auf ein Boot zuschwimmend von einem Stück des Wracks am Kopfe getroffen versank. Die newyorker Presse hat bei Gelegenheit dieses fürchterlichen Unfalls ihre Stimme wieder anklagend und strenge Untersuchung fordernd erhoben — leider erfolglos! Nachdem die Aufregung einiger Tage sich gleich dem Sturme gelegt hat, verfällt das gräßliche Ereigniß in die Tiefe der Vergessenheit zu den hundert ähnlichen Unfällen, die ihm vorausgegangen, und des nächsten harrend, das ihm folgen wird. Wir bleiben dieselben und das Ganze geht seinen Gang fort wie vorher. Ewig dasselbe und doch ewig neu — das ist das große Geheimniß des Lebens!

Nach Sturm und Regen scheint jetzt eine Reihe der heitersten Herbsttage auf unser Land herab, sie hat auch die vielfach gefährdeten Ernteaussichten noch gebessert. Der finanzielle Zustand des Landes ist im höchsten Grade befriedigend. Die Zölle wie die Inlandsteuern warfen im Laufe der letzten 3 Monate einen die Anschläge weit überschreitenden Betrag ab, unsere Nationalschuld hat sich nach dem Rechnungsabschluß vom ersten Vierteljahr bereits um etwa 300 Millionen Dollars gemindert, und wenn die Bilanz auf seiten der Einnahmen nur dieselbe bleibt wie jetzt, so würde die ganze Schuld, die auf ihrem Höhepunkt etwa 2800 Mill. Doll. betrug, in ungefähr acht Jahren abgetragen werden können. Ein Beweis für das materielle Gedeihen der „Neuen Welt". Man würde jedoch einen Fehlschluß machen, wenn man annehmen wollte, daß jenes fabelhafte Gedeihen des Ganzen sich auch auf jeden einzelnen erstrecke; die Prüfung und Beleuchtung der socialen Zustände, welche uns im Laufe dieses Sommers die Cholera brachte, hat genug Entbehrung, Mangel und Elend in den untersten Kreisen unserer Gesellschaft aufgezeigt; es kann nicht geleugnet werden, daß mit der Concentration des Reichthums in einzelnen Händen auch bei uns die entsprechende Verarmung am entgegengesetzten Pol nicht ausbleibt. Auf der andern Seite aber bieten unsere freien republikanischen Institutionen eine bessere Gewähr für eine vernünftige Ausgleichung zwischen Armuth und Reichthum als die Zustände des monarchischen Europa, die jeder gründlichen Besserung der socialen Verhältnisse ohne gewaltsamen Umsturz der alten Gesellschaftsformen zu widerstreben scheinen. Schon das haben unsere Institutionen voraus, daß sie den Gemeinsinn in einem Grade wecken und anfeuern, der in Europa unbekannt ist. Ein Beispiel für viele: Als die Cholera den Mangel an gesunden Arbeiterwohnungen wieder in abschreckender Weise vor die Augen des Volks gebracht, erbot sich unlängst einer der reichsten Bürger von Newyork, der Schnittwaarenhändler T. A. Stewart, er wolle eine Million Dollars zur Erbauung von Arbeiterwohnungen hergeben, wenn die Stadt die nöthigen Bauplätze dafür anweisen wolle. Die „Stadt", deren Verwaltung leider in den Händen der frechsten irisch-demokratischen Corruption liegt, konnte, oder wollte, davon keine Notiz nehmen; aber statt ihrer erbietet sich in diesen Tagen ein anderer Privatmann, der „seinen Namen nicht nennen will", Herrn Stewart

Bauplätze für so viel Arbeiterhäuser zu liefern, als mit der von ihm angewiesenen Summe gebaut werden könnten. Wahrscheinlich erzielen die beiden Herren bei diesem Unternehmen zuletzt noch eine vortreffliche Anlage ihres Geldes, aber bei alledem welch ein Zeichen von Gemeinsinn! Der Anstoß zu einer hochwichtigen Reform ist gegeben, und wenn sich dieselbe nebenbei als vortheilhaft erweist, so wird es an Nachahmung nicht fehlen und dem Wachsen des Proletariats in den großen Centralpunkten der Arbeit ein mächtiger Damm entgegengesetzt werden, da nach dem vorliegenden Plane für Arbeiterwohnungen dem Hausermiether zugleich die Möglichkeit allmählicher Erwerbung freien Eigenthums an dem ermietheten Hause geboten werden soll. Peabody, der diese große Reform in England eingeleitet, ist ebenfalls ein Amerikaner, der jetzt wieder in seiner Heimat, Neuengland weilt.

An unserm politischen Horizont sieht es in diesem Augenblick noch keineswegs so heiter und klar aus wie am natürlichen; dort haben die Aequinoctialstürme noch nicht ausgetobt, sondern stehen noch bevor. Die Ordnung unserer innern Angelegenheiten ist durch die Politik des Präsidenten Andrew Johnson nicht nur aufgehalten, sondern traurig zurückgeworfen worden, und ein großer Theil der Nation sieht der weitern Entwickelung mit Besorgniß entgegen. Tiefer Blickende meinen freilich, dieses Zwischenspiel der Reaction sei nothwendig gewesen, um dem Volke des Nordens über den Weg, den seine Politik einzuschlagen habe, die Augen zu öffnen. Wie während des Rebellionskriegs die Unionisten, mit Lincoln an der Spitze, nur durch den Widerstand des Südens dazu getrieben wurden, den Feind durch die Aufhebung der Sklaverei bis aufs Leben zu verwunden, so scheint jetzt wieder Andrew Johnson bestimmt, das Volk von der Nothwendigkeit der vollständigen Vernichtung der Partei des Südens (der Demokraten) und ihrer Principien und der consequenten Durchführung und Verwirklichung der Grundsätze der „Unabhängigkeitserklärung", der eigentlichen Magna-Charta der nordamerikanischen Union, zu überzeugen. Die Geschichte der Union bis zum Bürgerkriege zeigt nichts als ein Verlassen dieser Grundsätze, und nur in der Rückkehr zu ihnen ist das Heil der großen Republik zu suchen. Die allgemeine politische Gleichberechtigung ohne Rücksicht auf Farbe und Rasse ist die logische Consequenz der „Declaration of Independence", die Probe auf das Exempel der Gründer der Republik der Menschenrechte! Andrew Johnson hat die Aufgabe, dies durch den Gegensatz zum Bewußtsein des Volks zu bringen, und sein bisheriges Auftreten hat bewiesen, daß er der Mann dazu ist, diese Aufgabe zu lösen. Vielleicht hat Johnson auch noch die zweite Aufgabe zu erfüllen: das amerikanische Volk von der Nutzlosigkeit des Instituts der Präsidentschaft überhaupt zu überzeugen (?), dieses dem 18. Jahrhundert entstammenden, dem Bewußtsein der Gegenwart durchaus nicht entsprechenden Ueberbleibsels der Monarchie im demokratischen Gemeinwesen. Um gerecht zu sein, muß man zugestehen, daß Johnson's autokratische Willkürlichkeiten keineswegs auf Rechnung seiner angeborenen Herrschsucht und Selbstüberschätzung allein zu setzen sind, sondern durch die Rechte und Vollmachten, welche die Constitution auf das Haupt der Executive übertragen, vielfache Deckung und Entschuldigung erhalten. Der Präsident besitzt nach der

Verfaſſung das faſt unbedingte Begnadigungsrecht und das „Obercommando über Heer und Flotte". Dieſe Machtbefugniſſe haben, richtig verſtanden, nur in den Händen treu und rechtgeſinnter Männer wie Abraham Lincoln keine Gefahr, aber in den Händen von Männern wie Pierce, Buchanan und Johnſon könnten ſie leicht das Volk von der Unverträglichkeit einer Präſidentur mit dem Geiſte einer echten demokratiſchen Verfaſſung und von den praktiſchen Gefahren, die ſie mit ſich führen, indem ſie den Uebergang zur Dictatur erleichtern, überzeugen. Johnſon wäre nun wol geeignet, dieſem Zwecke zu dienen, vorzüglich wenn er noch weiter fortfährt, durch ſein perſönliches Auftreten den Sinn für Anſtand im beſſern Theile der Nation zu verletzen und die Würde des Präſidenten herabzuziehen; dennoch wird noch mancher Demagoge den Präſidentenſtuhl beſteigen, ehe die Reform der Verfaſſung bis zur Abſchaffung dieſes Inſtituts vorſchreitet. Bei aller Beweglichkeit und Entzündbarkeit iſt Neigung zum Beſtehenden ein Grundzug im amerikaniſchen Volkscharakter, und gewiß im großen und ganzen kein unglücklicher. Sie wiſſen ſchon, daß die Octoberwahlen in den Staaten Pennſylvania, Ohio, Indiana und Jowa zu Gunſten des Congreſſes ausgefallen ſind, und daß auch bei der Wahl im Staate Neuyork am 6. Nov. auf ein gleiches Reſultat gerechnet wird. Dieſer Ausfall der Wahlen nimmt zur Zeit dem Präſidenten jeden Vorwand zur Aufſtellung eines ſcheinbar geſetzlichen ſeiner Politik günſtigen Nebencongreſſes. Der Congreß, der im December wieder zuſammentritt, wird eine noch entſchiedenere Majorität haben als früher, und eine Anklage Johnſon's dürfte ernſthaft in Erwägung gezogen werden; aber es bleibt immer ſehr zweifelhaft, ob die republikaniſche Partei ſich, zum erſten mal in der Geſchichte der Vereinigten Staaten, zu dieſem äußerſten Schritte gegen den Präſidenten entſchließen wird. Von dem weitern Verfahren Johnſon's bei Eröffnung des Congreſſes wird die Entſcheidung dieſer Frage weſentlich abhängen. Auf irgendeine Weiſe muß ſich das alte Sprichwort „Biegen oder Brechen" bewähren. Der Süden, durch die Unterſtützung der Executive ermuthigt, tritt mehr und mehr mit der alten Keckheit auf, dieſelben Leute, welche die Rebellion herbei- und fortführten, nehmen wieder die Leitung der öffentlichen Meinung in die Hand, und das „Amendement zur Conſtitution", welches nach Anſicht des radicalen Flügels der Republikaner zu ſehr den Charakter eines Compromiſſes trägt, wird von den Stimmführern der Südſtaaten als eine „Beleidigung ihrer Ehre" und eine „Uſurpation ihrer Rechte" bezeichnet und wahrſcheinlich in keinem derſelben ratificirt werden!

Dies iſt in der Kürze der unerfreuliche Zuſtand unſerer Politik. Geſtatten Sie mir zum Schluß einen kurzen Beſuch in dem heitern Reich der Kunſt.

Unſere diesjährige Saiſon eröffnete ſich in glänzender Weiſe durch das Erſcheinen zweier europäiſchen Bühnenberühmtheiten, des Hrn. Bogumil Dawiſon und der Signora Riſtori. Dawiſon trat in deutſcher Sprache im hieſigen Stadttheater auf, Frau Riſtori in dem ſchönen Idiom ihres Vaterlandes; allein beiden wurde auch von ſeiten des amerikaniſchen Publikums, das keine von beiden Sprachen kennt, große Beachtung und von ſeiten der engliſchen Preſſe eingehende Berichterſtattung und Beurtheilung

zutheil. Das Reſultat war für beide gleich günſtig, wenn auch mehr für Frau Riſtori, da das Spiel Dawiſon's von der amerikaniſchen Kritik mehrfach für zu kühl, zu gekünſtelt und zu berechnet erklärt wurde. Was aber das pecuniäre Ergebniß ihrer Amerikafahrt betrifft, ſo wird der Vortheil auf ſeiten Dawiſon's ſein, der klugerweiſe ſich keinem „Impreſario" in die Hände gegeben hat, ſondern mit den Bühnendirectoren ſelbſtändige Contracte abſchließt. Hr. Dawiſon erhielt hier für jede ſeiner auf 18 feſtgeſetzten Vorſtellungen im Stadttheater 1000 Doll. und, wenn der Ertrag die Summe von 2000 Doll. überſchreitet, von dieſem Mehrbetrag noch die Hälfte. Die Aufführung der „Räuber" brachte ihm 1300 Doll., und es iſt nicht zu bezweifeln, daß er in den andern großen Städten der Union, in Philadelphia, Cincinnati, St.-Louis, Neuorleans gleich günſtige Contracte abſchließen wird. Als Richard III. hat der große Künſtler bisher am allgemeinſten gefallen, von ſeinen berühmten Leiſtungen im Luſtſpiel ſahen wir erſt den „Königsleutenant". Frau Riſtori gewann ſich als Eliſabeth und Phädra den größten Beifall. Sie hat in Neuyork leider mit dem Nachtheil zu kämpfen, daß ſie infolge des Abbrennens der Academy of Muſic auf die ungenügende Bühne des franzöſiſchen Theaters angewieſen iſt.

Aus Wien.

November 1866.

E. C. Graf Mensdorff ging und Baron Beuſt kam. Während die ſächſiſchen Truppen auf der Nord- und Weſtbahn in die Heimat abrückten, zog Baron Beuſt in das Palais der auswärtigen Angelegenheiten ein, und das Stück „Sachſen in Oeſterreich" ſpielt jetzt auf unbeſtimmte Zeit in Metternich's ehemaligen Gemächern. Als die erſte Nachricht von dem Eintritte Beuſt's in das Cabinet auftauchte, war die öffentliche Meinung freudig erregt. Man täuſchte ſich zwar nicht darüber, daß Beuſt's Liberalismus erſt von 1863 datire und ſeine Vergangenheit zu keinen ungemeſſenen Hoffnungen berechtige, aber man wußte, der ehemalige ſächſiſche Premier ſei ein gewandter Staatsmann, voll Energie und Thätigkeit, dem es weder an Ideen noch an einem zweckmäßigen Programm fehlen würde. Als Deutſchen und Proteſtanten wollten wir Deutſch-Oeſterreicher ihn unter allen Umſtänden willkommen heißen, nur ſollte Beuſt's Eintritt den Sturz Belcredi's zur ſelbſtverſtändlichen Vorausſetzung haben und ein vollſtändiger Wechſel der Perſonen und des Syſtems eintreten. Statt deſſen ſcheint Beuſt ſich mit Belcredi verſtändigt zu haben. Oeſterreichs auswärtige Politik iſt für die nächſten Jahre ſo beſtimmt vorgezeichnet und durch die Macht der Verhältniſſe bedingt, daß der Miniſter des Auswärtigen kaum von entſcheidender Bedeutung ſein kann. Wir erwarteten von Beuſt einen Einfluß auf die innern Zuſtände Oeſterreichs, eine friſche Initiative zur Löſung der ſchwebenden Streitfragen, wir werden aber wahrſcheinlich umſonſt warten, ſolange Graf Belcredi bleibt. Hat der Baron Beuſt, wie einige „Eingeweihte" wiſſen wollen, den Hintergedanken, den Collegen nach und nach zu verdrängen, ſo täuſcht er ſich über die Feindſchaft, welche ihm die

das Gefecht noch hier und da durch ein unbedeutendes Tirailliren unterhalten. So stand der Oberst Abercron vom Morgen bis Nachmittags 2 Uhr, wo er durch den Obrist v. d. Tann die Ordre zum Rückzug auf Missunde erhielt, wohin er schon zwei Stunden früher, wie es scheint in sehr sicherer Erwartung des Rückzugs, zwei Compagnien des 7. Bataillons vorausgesandt hatte, um den Uebergang über die Schleibrücke zu decken. Die tapfern Truppen dieser Brigade, längst schon die erzwungene Unthätigkeit verwünschend, wurden aufs Bitterste überrascht durch den Rückzugsbefehl.

Was der Oberst Abercron dem General-Commando als Entschuldigungsgrund für seine unverantwortliche Haltung angegeben haben mag, kann man wohl mit einiger Sicherheit aus dem folgenden Passus von Willisen's Armeebericht über die Schlacht bei Idstedt (dem dritten) entnehmen: „Die zweite Brigade, welche ebenfalls mit großer Entschlossenheit vorgegangen war, stieß später auf eine bedeutende Uebermacht und zog sich nun auch auf die Stellung von Wedelspang zurück, ohne irgend einen bedeutenden Verlust zu erleiden." — Diese Behauptung von einer „bedeutenden Uebermacht", auf welche die zweite Brigade gestoßen und durch die sie zum Rückzug auf Wedelspang genöthigt sei, ist durch den später erschienenen officiellen dänischen Armeebericht auf das Eclatanteste Lügen gestraft. Weit entfernt, daß die Uebermacht auf dänischer Seite war, war sie vielmehr vollständig, wie dies früher gezeigt ist, auf Seiten des Obersten Abercron. Die Stellung des Obersten v. Krabbe war nach der Sprengung der zweiten dänischen Division bei Oberstolk eine gänzlich isolirte und aufs Aeußerste gefährdete, so daß der General Krogh an Krabbe den Befehl sandte, sich im Nothfall auf die zweite (dänische) Brigade zu repliciren, mit deren Sammlung und Reorganisation der General de Meza bei Idstedt, also weit nordwestlich, beschäftigt war. Allein der Oberst Krabbe hatte seinen Gegner bereits richtig gewürdigt; er ließ dem General Krogh melden, daß ein Rückzug für ihn nicht nothwendig und daß er die Stellung gegen Wedelspang zu halten gesonnen sei. Das that er denn auch mit seinen ermüdeten Truppen bis 4 Uhr Nachmittags, wo sie den damals bereits verlassenen Paß von Wedelspang ruhig in Besitz nahmen.

Vom Standpunkt der militärischen Kritik kann es über die Haltung des Obersten Abercron an diesem Tage nur ein Urtheil geben: daß sie nämlich unter aller Kritik gewesen. Der General Wissel drückt dies in seiner leise andeutenden Manier, bei der man immer zwischen den Zeilen lesen muß, folgendermaßen aus: „Die 2. Brigade mit ihren 20 Geschützen hat anscheinend nicht viel geleistet, obschon sie zufolge des dänischen Berichts eine geringere Macht gegen sich hatte." Die beste Kritik aber liegt in folgender Aeußerung eines dänischen Generalstabs-

allmächtige Generaladjutantur und die mit ihr zusammenhängenden katholischen Kreise unserer Hochtories entgegenbringen. Als Fremder und Protestant, als „glaubensloser Staatsmann", der in seiner an den Kaiser gerichteten Denkschrift die Einführung der Civilehe in Oesterreich vorgeschlagen, um die verderblichen Wirkungen des Concordats zu schwächen, ist er den katholischen Edelleuten gründlich verhaßt. Sie werden rastlos an seinem Sturze arbeiten, und sobald er und Belcredi einmal in irgendeiner Frage aneinandergerathen, wird wahrscheinlich Beust, obwol an Geist und Talent der weit Ueberlegene, das Opfer der Krisis sein. Schon sind als Hülfstruppen der Kirche gegen die moderne Staatsidee die aus Venetien vertriebenen Jesuiten in hellen Haufen in Oesterreich eingerückt. Vielleicht folgt dieser Einwanderung bald eine bleibende Niederlassung, weil die Vermehrung der Jesuiten offenbar ein dringendes Bedürfniß des Kaiserstaats ist! Uns kommt ein Lied nicht aus dem Gedächtniß, das ein talentvoller Dichter einst über den Einzug der breitkrämpigen Hüte in Tirol gesungen: „... Und als der erste kam von diesem Orden, ist es im ganzen Lande schwarz geworden." Bereits besichtigen die Vorposten der Jünger Loyola's die Umgebungen Wiens, einen Platz suchend, auf dem sie Hütten bauen könnten. Im Gemeinderath fand vor acht Tagen eine stürmische Debatte statt, an deren Schluß die Vertreter der Gemeinde Wien mit allen Stimmen gegen jene der in der Versammlung sitzenden Geistlichen katholischer Confession den Beschluß faßten, gegen jede weitere Niederlassung der Jesuiten in Wien oder in der Nähe der Hauptstadt zu protestiren. In den liberalen Zeitungen der Stadt steht die Jesuitenfrage fortwährend auf der Tagesordnung, die heftigsten Anklagen werden von allen Seiten gegen den Orden geschleudert, die gesammte europäische Presse unterstützt den Kampf Wiens wider die Jesuiten, aber wir fürchten, es wird uns alles nichts helfen, wir werden die ungebetenen Gäste beherbergen müssen. Sobald der Klerus ins Spiel kommt, kennt man in Oesterreich keine andern Rücksichten. Seit wir die Geschichte mit dem wiener Pädagogium „schaudernd selbst erlebt", hoffen wir in dieser Beziehung nichts mehr.

Der wiener Gemeinderath beschloß nämlich vor einigen Monaten, zur Hebung des Volksunterrichts ein Pädagogium nach den Mustern auswärtiger Anstalten dieser Art zu errichten, damit tüchtige und aufgeklärte Lehrer darin herangebildet würden. Das war ein löblicher, zeitgemäßer Gedanke, den die Gebildeten mit Beifall begrüßten; auch besaß die Stadt Wien gesetzlich zu seiner Verwirklichung das Recht. Aber kaum wurden die ersten einleitenden Schritte zur Errichtung des Pädagogiums gethan, so erhoben sich die Männer der Kirche in leidenschaftlicher Entrüstung. Der päpstliche Nuntius selbst trat in die Schranken, entfaltete die Fahne des Concordats und ließ den römischen Generalmarsch schlagen. Von den klerikalen Blättern auf das heftigste angefeindet, gab das Ministerium nach und legte Protest gegen das beabsichtigte Pädagogium ein, Protest gegen eine Anstalt, die ein Segen für Wien und Oesterreich werden konnte! Der Gemeinde Wien bleibt jetzt nichts übrig, als entweder auf die Errichtung des Pädagogiums zu verzichten, oder auf die Bedingungen einzugehen, welche die Regierung stellt. Diese Bedingungen hat die Geistlichkeit dictirt, und sie machen den Zweck der Anstalt vollkommen illusorisch. Sie fordern, daß der Director

und ſämmtliche Lehrer des Pädagogiums Katholiken ſeien, nur als Turn- oder Geſanglehrer kann ein Proteſtant fungiren, daß der Religionslehrer vom fürſterzbiſchöflichen Conſiſtorium ernannt werde, daß ein Vertreter des Conſiſtoriums im Curatorium des Pädagogiums Sitz und Stimme habe, daß die Lehrbücher, die in Verwendung kommen ſollen, zuerſt von der Regierung gebilligt werden müßten. Beſſer kein Pädagogium als eins unter ſolchen Bedingungen; man möchte glauben, dieſe Forderungen der Regierung ſeien die Erfindung eines Witzblattes, aber ſie ſind bereits officiell mitgetheilt worden. Was ſoll uns Beuſt's Ernennung helfen, wenn man die Bildung des Volks von der Willkür des Conſiſtoriums abhängig macht?

Wohin man blickt, nirgends etwas Erfreuliches, Tröſtendes, überall pfäffiſche Umtriebe, der alte Schlendrian, unnütze Phraſen und unlösbare Widerſprüche. Traurig genug, daß man von den Deutſch-Oeſterreichern, von ihren gewählten Vertretern wenigſtens, auch nicht viel Beſſeres ſagen kann. Der Beſprechung in Auſſee folgten zwei Verſammlungen in Wien, die Skene veranſtaltet hatte. Man einigte ſich weder mit den Männern von Auſſee noch untereinander; ſtatt ein klares und für alle Mitglieder annehmbares Programm aufzuſtellen, ſagte man ſich ſpitze Dinge, zuletzt ſogar in den Zeitungen. Jeder unſerer Volksvertreter will Führer, keiner Soldat ſein, ſchließlich, wie ein hieſiges Witzblatt meinte, conſtituirt ſich jeder als eigene Partei. Statt einer geſchloſſenen deutſch-öſterreichiſchen Partei haben wir Autonomiſten, Centraliſten, Dualiſten, welterſchütternde Parteien von — fünf Mann! Die Autonomiſten, an deren Spitze Dr. von Kaiſerfeld ſteht, unſtreitig der bedeutendſte Mann der deutſchen Verfaſſungspartei, wollen jetzt in Gratz ein eigenes Organ gründen, eine „Deutſch-öſterreichiſche Revue". Darauf läuft endlich bei uns alles hinaus, nach vielen ſchönen Reden und langem Nachdenken gründet man eine Zeitung!

Im Burgtheater hat Halm's mit großer Spannung erwartetes „Wildfeuer" einen glänzenden Erfolg errungen, ein Beweis, daß unſer Theaterpublikum nicht gar ſo poeſielos und nüchtern iſt. Man fürchtete bei der gewagten, faſt märchenhaften Handlung für den Erfolg, einzelne trockene Schulmeiſter der Aeſthetik rechtfertigen auch dieſe Zweifel und bringen das Wort wieder zu Ehren: „Wer den Dichter will verſtehen, muß in Dichters Lande gehen"; — das große Publikum aber freut ſich herzlich an der zarten, duftigen Schöpfung des greiſen Dichters. Die neuere deutſche Bühne hat wenig Dramen voll ſo echter Poeſie wie „Wildfeuer". Gibt man die Grundlage zu, daß ein Mädchen achtzehn Jahre alt werden und ſich fortwährend für einen Jüngling halten kann, dann iſt kein Widerſpruch, kein Tadel gegen das Stück zu erheben. Mit ebenſo viel Menſchenkenntniß und pſychologiſcher Schärfe als friſcher, natürlicher Sinnlichkeit wird das Problem ausgeführt, das wiederholt ſchon begabte Novelliſten beſchäftigte. Die Scene des dritten Acts, wo der angebliche René und ſein Waffenmeiſter im Scheine der untergehenden Sonne traulich plaudern und der letztere mit einem Kuſſe das Geheimniß Wildfeuer's enträthſelt, zieht wie ein Märchentraum vorüber. Wer poetiſches Gefühl beſitzt, den kann „Wildfeuer" nicht gleichgültig laſſen, aber der Erfolg hängt theilweiſe von dem Naturell der beiden Hauptdarſteller ab; den Waffenmeiſter muß ein begabter Künſtler

spielen, und die Darstellerin Wildfeuer's darf nicht kokett, nicht sinnlich und lüstern auftreten. Als die Geßmann, für welche Halm, wie man hier erzählt, das Stück geschrieben haben soll, in Frankfurt darin auftrat, machte sie sammt dem Drama Fiasco. Wie groß der Eindruck „Wildfeuer's" auf das wiener Publikum gewesen, sieht man nicht am wenigsten aus dem Umstande, daß sämmtliche Vorstadttheater Parodien bringen. Eine derselben heißt „Stille Wasser", die zweite „Rakeil", die dritte „Fuchsteufelswild". Welches die dümmste ist, darüber erlaube ich mir kein Urtheil. Die beiden verunglückten Musentempel, das Josephstädter und Harmonie-Theater, sind wieder eröffnet worden, um wieder schlechte Geschäfte zu machen. Die alte wiener Theaterlust kehrt nicht zurück, zumal wenn auf den Vorstadtbühnen nichts Besseres geboten wird als bisher. Es ist mit den Zuständen dieser Theater eigenthümlich bestellt; jedes derselben beschäftigt einige „Volksdichter", welche gleichsam ein Monopol für diese Bühnen besitzen und jahraus jahrein ihre Komödien liefern. Seit fünfundzwanzig Jahren werden diese „Localpossen" nach derselben Schablone zugeschnitten: dieselben Figuren, dieselben Couplets, dieselbe Verachtung des Geschmacks, des Anstandes und der Wahrscheinlichkeit. Das Publikum lehnt vergebens die neuen Stücke dieser Art ab, vergebens predigt die Kritik — unsere „Volksdichter" klimpern auf der alten Leier fort. Die Theaterdirectoren, mit Ausnahme Ascher's, der im Carltheater gleich seinen Vorgängern die französische Bluette und die leichte Spieloper pflegt, sind Menschen oft ohne die geringste Bildung. Sie sind unfähig, die eingereichten Stücke unbekannter Anfänger, die vielleicht einen bessern Weg einschlagen, zu beurtheilen, und übergeben sie ihren „Dramaturgen", die sich natürlich nicht sonderlich für die Arbeiten ihrer Concurrenten bemühen. Einem Manne von literarischem Ruf kann man es nicht zumuthen, z. B. für das Theater an der Wien ein Stück zu schreiben, für eine Bühne, auf welcher das „liebe Vieh" in „Schafhazl", „Eselshaut" und „Hirschkuh" die Hauptrolle gespielt hat.

Das musikalische Wien, welches auch in jetziger Zeit seine Harmonie bewahrt, spricht noch immer von dem großartigen Concert in der Winterreitschule zum Besten der Verwundeten des letzten Kriegs. Zwölfhundert Sänger führten die Chöre aus, die Massenwirkung der Töne war überwältigend, das Pianissimo von großer Schönheit. Die Production mußte wiederholt werden und warf einen sehr großen Ertrag ab. Niemand aber, nicht unter dem Publikum, nicht unter den Sängern, konnte sich der tief ergreifenden Erinnerungen erwehren, welche der Saal selbst wach rief. Hier hatte der Reichstag von 1848 getagt, hier waren die seitdem durchlöcherten und zerrissenen Grundrechte der österreichischen Völker beschlossen worden, und an derselben Stelle, wo jetzt Herbert den Taktstock schwang, saß damals Smolka, der erste Pole mit dem mächtigen Schnurrbart, jetzt ein gebrochener, kranker Mann, der in Verzweiflung Hand an sich gelegt, eine Ruine gleich der Freiheit Oesterreichs, die er vor achtzehn Jahren mit zu erstreiten glaubte.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Handbuch des kaufmännischen Rechnens

von

Wilhelm Röhrich,

Director der Handelsschule zu Frankfurt a. M.

8. Geh. 1 Thlr.

Praxis und Theorie gehen in diesem neuen Lehrbuch wie in den frühern Schriften des bekannten Verfassers Hand in Hand. Die Schüler lernen nicht nur die Formeln kennen, mittels derer die im kaufmännischen Leben vorkommenden Rechnungsaufgaben rasch und sicher zu lösen sind, sondern auch die Gründe des Verfahrens, bei den verschiedenen Rechnungsarten werden ihnen klar und anschaulich gemacht. Das Röhrich'sche Handbuch eignet sich daher ebenso zum Schulgebrauch wie zum Selbstunterricht.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Abriß der Handelswissenschaft. Zur Benutzung in Handelsschulen wie zum Privatgebrauch für Kaufleute und Nichtkaufleute. Geh. 1 Thlr.

Leitfaden für den Unterricht in der Handelswissenschaft. Zum Gebrauch in Handelsschulen. Geh. 10 Ngr.

Die laufende Rechnung oder das Kontokorrent. Die Aufstellung, die verschiedenen Wege zur Berechnung der Zinsen, und der Abschluß. Geh. 8 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Die häusliche Erziehung.

Von

Sigismund Stern.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

An die Väter und Mütter wendet sich vorzugsweise diese Schrift; mit ihnen will der Verfasser über Aufgaben und Mittel der Erziehung überhaupt und der häuslichen Erziehung insbesondere sich verständigen. Der Natur in ihrem Selbstentwickelungsgange folgend, behandelt er mit Wärme und Klarheit die wichtigsten Fragen der häuslichen Erziehung in geordnetem, übersichtlichem Zusammenhange, sodaß jeder Leser aus dem gehalt- und gemüthvollen Buche — das sich namentlich auch zu Geschenken eignet — die fruchtbarsten Anregungen schöpfen wird.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

THE LIFE OF GOETHE.

By **GEORGE HENRY LEWES.**

Copyright edition.

Second edition, partly rewritten.

2 vols. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Diese neue Auflage des berühmten Werks — anerkannt als eine der besten Biographien Goethe's — ist vom Verfasser unter Benutzung der Resultate seiner neuern Forschungen und der in jüngster Zeit über Goethe's Leben in Deutschland veröffentlichten Aufschlüsse wesentlich umgearbeitet, sodass sie das Interesse eines ganz neuen Werks für sich in Anspruch nehmen kann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 48. 29. November 1866.

Inhalt: Optimismus und Pessimismus. Leibniz und Schopenhauer. Von Julius Frauenstädt. I. — Ludwig Uhland als Literarhistoriker. Von Hans Prutz. II. — Literatur und Kunst. Am Sinai. (Berghh. Wanderungen nach den Türkis-Minen und der Sinai-Halbinsel.) — Correspondenz. (Aus Prag. Aus dem Wupperthal.) — Anzeigen.

Optimismus und Pessimismus.
Leibniz und Schopenhauer.

Von

Julius Frauenstädt.

I.

Optimismus und Pessimismus haben nicht blos in der Philosophie ihre Vertreter, sondern auch im Leben; wir finden im Leben Menschen, die optimistisch, und wieder andere, die pessimistisch gestimmt sind. Wen das Leben befriedigt, wem es innerlich und äußerlich wohlgeht, wessen Gesundheits- und Gemüthszustand frei von Schmerzen, wessen Beziehungen zur Außenwelt und zur menschlichen Gesellschaft, in der er lebt, frei von Hemmungen und Störungen sind, der neigt natürlicherweise zum Optimismus. Bei wem das Gegentheil der Fall ist, der neigt zum Pessimismus. Denn es ist eine psychologische Eigenthümlichkeit des Menschen, daß er die Farbe seines Innern auf die äußern Objecte überträgt. Ist es in ihm licht und heiter, so ist die ganze Welt licht und heiter; ist es in ihm trüb und dunkel, so ist die ganze Welt trüb und dunkel. Steht es mit ihm gut, so ist die ganze Welt gut; steht es mit ihm schlecht, so taugt die ganze Welt nichts. Nicht was die Dinge objectiv und wirklich sind, sondern was sie für uns, in unserer Auffassung sind, bestimmt unser Urtheil. Daher kann es auch

kommen, daß wir im Leben zu der einen Zeit Optimiſten, zu einer andern Zeit wieder Peſſimiſten ſind. In der hoffnungsreichen Jugend iſt man gewöhnlich optimiſtiſch geſtimmt, im enttäuſchten Alter dagegen peſſimiſtiſch.

Man hat den philoſophiſchen Optimismus und Peſſimismus ebenfalls auf ſubjective Quellen zurückführen, man hat ihn theils aus der Individualität, theils aus den Zeitverhältniſſen der Philoſophen, die entweder Optimiſten oder Peſſimiſten waren, erklären wollen. Schopenhauer hat ſich gegen eine ſolche Ableitung ſeines Peſſimismus verwahrt. Er ſchrieb an mich am 15. Juli 1855, nach dem Erſcheinen des Kuno Fiſcher'ſchen „Leibniz": „Von Kuno Fiſcher's «Geſchichte der neuern Philoſophie» habe den zweiten Band durchſtöbert, der blos bis vor Kant geht, werde aber doch ſchon darin obiter ein wenig (extra ordinem) beſprochen. Von der Hegelei unheilbar verdorben, conſtruirt er die Geſchichte der Philoſophie nach ſeinen aprioriſchen Schablonen, und da bin ich als Peſſimiſt der nothwendige Gegenſatz des Leibniz als Optimiſten, und das wird daraus abgeleitet, daß Leibniz in einer hoffnungsreichen, ich aber in einer deſperaten und malheureuſen Zeit gelebt habe. Ergo, hätte ich 1700 gelebt, ſo wäre ich ſo ein gelecter, optimiſtiſcher Leibniz geweſen, — und dieſer wäre ich, wenn er jetzt lebte! So verrückt macht die Hegelei. Obendrein aber iſt mein Peſſimismus von 1814—18 (da er complet erſchien) erwachſen; welches die hoffnungsreichſte Zeit nach Deutſchlands Befreiung war."

In der That verdienten der Leibniz'ſche Optimismus und der Schopenhauer'ſche Peſſimismus nicht den Namen des philoſophiſchen, wenn ſie aus ſolchen Zeitquellen entſprungen wären. Auch wäre nicht einzuſehen, warum gerade nur Schopenhauer Peſſimiſt wurde, wenn der Peſſimismus in den damaligen Zeitverhältniſſen ſchon begründet war. Ich habe in der mit Dr. Lindner gemeinſchaftlich herausgegebenen Schrift: „Arthur Schopenhauer. Von ihm, über ihn", gezeigt, welches die objectiven, die philoſophiſchen Urſprünge des Schopenhauer'ſchen Peſſimismus ſind. Doch leugnen will ich allerdings nicht, daß die beſondere Form und Farbe, die der Peſſimismus in Schopenhauer angenommen, eine ſubjectiv bedingte, von der Individualität Schopenhauer's und ſeinen Lebensverhältniſſen tingirte iſt. Ueberhaupt läßt ſich ja Subjectives und Objectives nicht ſo trennen, daß nicht auch die objectivſte Lehre ſubjectiv gefärbt wäre. Ich ſelbſt habe in der eben erwähnten Schrift neben den objectiven Urſprüngen des Schopenhauer'ſchen Peſſimismus auch die ſubjectiven Quellen in der Perſönlichkeit Schopenhauer's aufgedeckt, aus denen ſein Peſſimismus Nahrung ziehen und aus denen er Form und Farbe annehmen mußte. Schopenhauer ſelbſt hat in dem, was er über die nothwendige Melancholie aller hochbegabten Geiſter, aller echten Genies geſagt, den Erklärungsgrund davon

gegeben, daß die Genies zum Peſſimismus neigen. Faſt möchte man aus dem Leibniz'ſchen Optimismus ſchließen, daß Leibniz kein Genie war.

Der Maßſtab, den das Genie an die Welt legt, iſt ein zu hoher, das äſthetiſche und ſittliche Ideal, das es mit ſich herumträgt, ein zu reines, als daß die niedrige und gemeine Welt nicht grell davon abſtechen ſollte. Daher der Peſſimismus der Genies. Dagegen fühlen ſich die Philiſter in dieſer realen Welt ganz behaglich; ſie ſind in ihr zu Hauſe, während das Genie in ihr fremd iſt. Alles dies hat Schopenhauer in ſeiner Lehre vom „Genie" ſehr gut auseinandergeſetzt, und ſein Peſſimismus, ſoweit er perſönlich bedingt war, iſt daraus zu erklären. Was aber Leibniz betrifft, ſo mußte dieſer, ſelbſt wenn er ſich perſönlich zum Peſſimismus hingeneigt hätte, ſchon darum Optimiſt werden, weil ſein Syſtem ein theologiſches war. Alle theologiſchen Syſteme, mögen ſie nun die Welt theiſtiſch als ein Werk, oder pantheiſtiſch als eine Erſcheinung Gottes, eine Theophanie, betrachten, ſind nothwendig optimiſtiſch. Nur Inconſequenz wäre es, wenn ſie es nicht wären. Denn wie der Urheber der Welt vollkommen iſt, ſo muß auch ſein Werk vollkommen ſein. Ein Gott kann keine Pfuſcherarbeit liefern; oder pantheiſtiſch geredet, ein vollkommenes Urweſen kann in keiner unvollkommenen Erſcheinung zu Tage treten. Erſcheint uns die Welt unvollkommen, ſo iſt nicht ſie ſchuld, ſondern unſer beſchränkter Blick, der für Fehler hält, was Vortrefflichkeit iſt. So fordert es die Conſequenz der Theologie. Kein Wunder daher, daß Leibniz' theologiſches Syſtem optimiſtiſch iſt. Das Uebel iſt nach ihm ein nothwendiges Element der beſten Welt, denn Gott hat von allen möglichen Welten die beſte gewählt, und in dieſer beſten Welt findet ſich das Uebel. Alſo muß das Uebel ein nothwendiges Element der beſten Welt ſein. Hätte es in ihr fehlen können, ſo hätte es der vollendete Urheber gewiß weggelaſſen. Es iſt gerade ſo, wie wenn man, von der Unfehlbarkeit eines claſſiſchen Autors überzeugt, die Anſtößigkeiten in ſeinen Werken für nothwendig hält, weil er ſie ſonſt nicht hineingetragen hätte.

Solchen theologiſchen vom Autor auf das Werk ſchließenden Syſtemen gegenüber ſind offenbar die von theologiſchen Vorausſetzungen freien Syſteme, die von der Beſchaffenheit des Werks auf den Autor ſchließen, im Vortheil. Sie brauchen die Uebel und Fehler der Welt nicht zu vertuſchen, brauchen ſich nicht zu zwingen, handgreifliche Mängel als Vorzüge und Schönheiten auszulegen.

Treffend urtheilt Friedrich von Schlegel in ſeiner „Geſchichte der alten und neuern Literatur", der ſonſt in philoſophiſchen Dingen gerade nicht angeführt zu werden verdient, über Leibniz' „Theodicee": „Seine berühmte «Theodicee» oder Rechtfertigung Gottes wegen des vielen unleugbar in der Welt vorhandenen Uebels und Böſen beantwortet dieſe der

natürlichen Vernunft ſich immer aufdringende Frage mit der klugen Gewandtheit eines geübten Diplomatikers, der es ſich zur Pflicht macht, die Seite, welche ſeinem Monarchen die vortheilhafteſte iſt, überall herauszukehren und zu benutzen, der hingegen, wo ſich etwa eine ſcheinbare oder wirkliche Schwäche findet, die der Gegner benutzen könnte, dieſelbe ſorgfältig zu verſchweigen oder dem Auge zu entziehen ſucht. Die Antwort Leibniz', gegen die Voltaire ſeinen ganzen Spott gerichtet hat, daß dieſe Welt unter allen möglichen die beſte ſei, hat in unſern Tagen ihr Gegenſtück gefunden in der Anſicht eines berühmten Denkers, der, weil er alles aus dem Ich herleitet, demzufolge dafürhält, die Welt ſei nur dazu hervorgebracht, daß das Ich ſich daran ſtoßen und im Kampf dagegen die eigene Kraft entwickeln ſoll: zu welchem Endzweck denn jede Welt, wie ſie übrigens auch beſchaffen ſein möge, tauglich und alſo immer gut genug ſei. Aber weder dieſe äußerſt ſpartaniſche noch jene künſtliche diplomatiſche Antwort können dem Gefühl oder der Philoſophie genügen."

Die „künſtlich diplomatiſche" Antwort, die Schlegel hier Leibniz vorwirft, iſt mehr oder weniger eine Eigenthümlichkeit aller von theologiſchen Vorausſetzungen ausgehenden Syſteme. Dieſe alle müſſen das Uebel und das Böſe entweder vertuſchen, oder für nothwendig zur beſten Welt, für ein Element, das in ihr nicht fehlen darf, erklären. Will man eine von diplomatiſchen Winkelzügen freie Erklärung des Böſen und des Uebels, ſo hat man ſich nicht an die von der Theologie berührten, ſondern an die theologieloſen Syſteme zu wenden. Sollten dieſe auch, wie das Schopenhauer'ſche, das Uebel und das Böſe übertreiben, ſo ſind ſie doch immer der Wahrheit näher und aufrichtiger als die theologiſch-optimiſtiſchen.

Wendet man von Leibniz' optimiſtiſcher Theorie ſeine Blicke weg auf das praktiſche Leben der Menſchen, ſo wird man einen auffallenden Contraſt gewahr. Dort, in Leibniz' Theorie, Nothwendigkeit des Uebels zur beſten Welt; hier, im praktiſchen Leben, unaufhörliches Beſtreben, das Uebel nach Kräften aus der Welt zu ſchaffen, um die möglichſt beſte Welt herzuſtellen. Der geſunde praktiſche Menſchenverſtand iſt alſo anderer Anſicht als Leibniz' Gott; er hält das Uebel nicht für ein nothwendiges Element der beſten Welt, ſondern für eine fortzuſchaffende Störung oder Hemmung der beſten Welt. Woher dieſes raſtloſe Bemühen der Menſchen, Uebel abzuſtellen, wenn doch ohne Uebel keine dem göttlichen Plane entſprechende Welt möglich iſt? Warum hat denn derſelbe Gott, der das Uebel als nothwendig in ſeine beſte Welt aufgenommen, dem Menſchen, ſeinem Geſchöpfe, nicht Zufriedenheit mit dieſer ſeiner Anordnung, ſondern vielmehr den Trieb, ihr entgegenzuwirken, eingepflanzt?

Ich weiß wohl, daß die Optimiſten dieſe meine Bemerkung ſehr

thöricht nennen werden. Siehst du denn nicht ein, werden sie sagen, daß, wenn Gott dem Menschen Zufriedenheit mit dem Uebel eingepflanzt hätte, der Zweck, wegen dessen er das Uebel angeordnet, ganz verloren ginge? Denn eben, um das Uebel zu bekämpfen und in diesem Kampfe sich groß zu ringen, seine Kräfte zu stählen und zu entwickeln, dazu hat Gott das Uebel dem Menschen beigesellt. In einem reinen Schlaraffenleben, wo ihm die Tauben gebraten in den Mund flögen, würde der Mensch vor lauter Genuß ersticken. Sollte der Mensch Reiz und Sporn zur Thätigkeit haben, so mußten Uebel auf ihn eindringen, und sollte er die Uebel bekämpfen, so mußten sie da sein, denn was nicht da ist, kann man nicht bekämpfen.

O, ich kenne dieses optimistische Lied. Ich kann auch sogar einige Poeten, die es gesungen, namhaft machen. Uz singt in seiner „Kunst, stets fröhlich zu sein“:

Der weichen Lüfte Hauch entkräftet auch die Seelen,
Daß Männer, die du sahst Gefahr und Ehre wählen,
Der Ehre Dornenbahn nicht mehr begierig gehn
Und keiner großen That sich freudig unterstehn.
Wie trunken taumeln sie durch buntgemalte Scenen,
Ihr Auge kennt nicht mehr des Mitleids edle Thränen,
Verschlossen ist ihr Ohr dem lauten Ruf der Pflicht,
Sie kennen sich nicht mehr und kennen andre nicht.
Sie werden, wenn ihr Geist zum wahren Menschenleben
Sich einst ermuntern soll, dem Unglück übergeben,
Dem Sklaven des Geschicks, der unter banger Nacht
Und jammerndem Geheul in seiner Höhle wacht,
Der unter strenger Zucht die Trägheit aufzuwecken
Und Laster, welche tief im Herzen sich verstecken,
Doch auszurotten weiß, vermess'nen Uebermuth
Und stolze Härtigkeit und wilder Lüste Brut.
Des Unglücks rauhe Hand muß uns von Freuden trennen,
Die uns verderblich sind: dann lernen wir erkennen,
Daß nur der Weise groß, nur er beglückt und frei
Und keine wahre Lust als bei der Tugend sei.
Und wie, zu aller Zeit bestürmt von Ungewittern,
Die Eiche, wann im Wald Gesträuch und Espe zittern,
Vor keinem Ungestüm den stolzen Nacken beugt,
Stets tiefre Wurzel schlägt und immer höher steigt:
So wird die Tugend stark und sicher unter Leiden,
Die leicht verzärtelt wird im Schoße sanfter Freuden.

Und läßt nicht Goethe im Prolog des „Faust“ den Herrn sagen:

Des Menschen Thätigkeit kann allzu leicht erschlaffen,
Er liebt sich bald die unbedingte Ruh';
Drum geb' ich gern ihm den Gesellen zu,
Der ringt und wirkt, und muß, als Teufel, schaffen.

Und ſehnt ſich nicht in Jordan's „Demiurgos“ Agathodämon nach einer Lebenslaſt:

Ich nannt' es Qual,
Was ich empfand, wenn ich auf jedem Schritt
An einer Hoffnung Schiffbruch litt
Und jedes Bild aus meinem Geiſterland
Nur graß verzerrt im Leben wiederfand,
Wenn alles, was ich liebend unternahm,
Nur halb und falſch zu Stande kam.

Jetzt aber, auf dem Gipfel des Gelingens,
Ergreift ein Sehnen mich wie Heimweh faſt
Nach jenen Tagen ungeſtillten Ringens:
Es hungert mich nach einer Lebenslaſt.

Ich kenne dieſe optimiſtiſchen Lieder, dieſe Apologie des Misgeſchicks und des Uebels. Aber iſt es denn wahr, daß, wenn der Menſch nicht in einem Schlaraffenleben verkommen, wenn er Reiz und Sporn zur Thätigkeit haben, wenn ihm das Leben nicht ſchal und langweilig werden ſoll, er von Uebeln geplagt ſein muß? Und welche Ausſicht wird damit eigentlich dem Menſchengeſchlecht eröffnet? Zwar die Uebel mag es durch ſeine Thätigkeit, eins nach dem andern, beſeitigen, aber das Uebel muß bleiben. Auf jedes niedergekämpfte Uebel muß ſofort ein neues erſtehen, denn ſonſt fehlt es ja wieder am Reiz und Sporn zur Thätigkeit und an der Würze des Lebensgenuſſes. Der Menſch kann alſo nie frei werden vom Uebel, und der Chriſt betet vergebens im Vaterunſer: „Erlöſe uns von dem Uebel!“ Dies iſt die Ausſicht, die uns jene optimiſtiſche Apologie des Uebels eröffnet. Sie kommt im Grunde auf die von Schlegel als „äußerſt ſpartaniſch“ bezeichnete und perhorreſcirte Fichte'ſche Lehre hinaus, daß die Welt nur dazu da ſei, daß das Ich ſich an ihr ſtoße und in dieſem Stoß ſeine Kraft entwickele. Die bloße Thätigkeit iſt hier Zweck des Lebens, nicht die Erreichung eines Guts, das durch die Thätigkeit herbeigeführt werden ſoll. Das Leben iſt eine Siſyphusarbeit; der Stein muß in alle Ewigkeit gerollt werden. Ich aber bin der Anſicht, daß die, welche das Uebel als Impuls zur Thätigkeit und als Würze des Lebensgenuſſes für unentbehrlich halten, gar nicht den wahren, den ſtrengen Begriff vom Uebel haben. Denn richtig zwar iſt es, daß in einem Schlaraffendaſein die Kräfte unentwickelt blieben und das Leben ſchal wäre, richtig iſt, was Goethe ſagt:

Nichts iſt ſchwerer zu ertragen
Als eine Reihe von ſchönen Tagen —

aber gibt es denn zwiſchen dem Schlaraffenleben und einem übelvollen Daſein kein Drittes, kein Mittleres? Müſſen wir, um der

officiers, welcher der Schlacht ſelbſt beiwohnte (mitgetheilt vom Verfaſſer des Gen. Williſen): „Gegen 7 Uhr Morgens hatten wir die Schlacht verloren; wäre der rechte Flügel der Schleswig-Holſteiner (eben die Brigade Abercron) über Böckland nach der Chauſſee vorgedrungen und hätte ſich dadurch mit der Brigade Horſt in Verbindung geſetzt, wir wären nicht allein geſchlagen, ſondern unſere ganze Armee, von der Chauſſee ab- und ins Moor gedrängt, wäre völlig vernichtet geweſen! *Wir hatten keine Reſerven*, kein einziges Bataillon mehr, um den Rückzug zu decken. Zwiſchen 7 und 8 Uhr war an beide Diviſionen (Moltke und Schleppegrell) bereits der Befehl zum Rückzuge ertheilt, und wir wußten nicht, wie wir den Rückzug ausführen ſollten." —

Es ſchien uns nöthig ausführlicher bei dem Verhalten der beiden erwähnten Officiere, des Souschefs Wyneken und des Brigadiers v. Abercron zu verweilen, nicht als ob außerdem nicht auch noch andere höhere und niedere Officiere bedeutende Fehler begangen hätten, ſondern weil ſie dort am Eclatanteſten und für das Schickſal des Tages von der verhängnißvollſten Bedeutung geweſen ſind. Es liegt auf der Hand, daß die Schuld des Generals Williſen dadurch gemindert wird, obwohl es ihm immer zur Laſt fällt, ſolche Officiere auf Poſten geſtellt zu haben, denen ſie nicht gewachſen waren. Einen großen General erkennt man eben auch daran, daß er das Tüchtige herauszufinden weiß und wichtige Chargen nicht unfähigen Officieren überträgt. Und wollte man den commandirenden General etwa damit entſchuldigen, er habe das ſo nicht vorauswiſſen können, erſt das Schlachtfeld habe die Erfahrungen gebracht, wer brauchbar, wer unbrauchbar ſei, ſo iſt dem entgegenzuhalten, daß der General Williſen auch nach der Schlacht bei Idſtedt die genannten Perſönlichkeiten ruhig in ihren Chargen beließ; der Major Wyneken blieb Souschef des Generalſtabes, bis kurz vor der Affaire von Miſſunde, wo er endlich auf Andringen der Statthalterſchaft entlaſſen ward, und Oberſt Abercron blieb nach wie vor Chef der zweiten Brigade. Nur der Oberſt v. Garrelts, der viel weniger gravirt erſcheint als jene beiden, verlor nach der Schlacht von Idſtedt das Commando ſeiner, der vierten, Brigade und ward zur Organiſation der ſogenannten Erſatzbrigade in Rendsburg verwandt.

Welches war nun aber das Verhalten des Generals Williſen ſelbſt? welches ſeine Verſchuldung in der Schlacht bei Idſtedt? Dieſe Frage wird uns im nächſten Artikel beſchäftigen.

Langeweile zu entgehen, in die Schwerenoth, müssen wir aus der Scylla in die Charybdis fallen?

Nach meinem Begriff ist es ein hinlänglicher Impuls zur Thätigkeit und eine hinlängliche Würze des Genusses, daß der Mensch Bedürfnisse hat, die er durch seine angestrengte Thätigkeit befriedigen muß, wenn er nicht Schmerz leiden will. Die physischen, intellectuellen und moralischen Bedürfnisse erhalten den Menschen hinlänglich in Thätigkeit, und ihre erarbeitete Befriedigung gewährt hinlänglichen Genuß auch ohne dabei sich einmischendes Uebel. Denn was ist eigentlich Uebel? Das Bedürfniß als solches ist noch kein Uebel. Hunger und Durst als Bedürfniß nach Speise und Trank sind keine Uebel, Wissensdurst als Bedürfniß nach Erkenntniß ist auch kein Uebel, Hunger und Durst nach der Gerechtigkeit, welche das Evangelium selig preist, ist auch kein Uebel. Das Uebel beginnt erst da, wo die physischen, intellectuellen und moralischen Bedürfnisse trotz aller Anstrengung unbefriedigt bleiben, wo ihrer Befriedigung hemmende und kreuzende Mächte entgegenwirken, wo sie auf unüberwindliche Hindernisse stößt. Die natürlichen Bedürfnisse sind Quelle der Thätigkeit und des Genusses; dagegen lähmen die naturwidrigen, zweckwidrigen Hemmungen, mit denen eigentlich erst das Uebel beginnt, die Thätigkeit und vergällen den Genuß.

O, ihr Preiser des Uebels, sagt mir doch, welche Förderung der Thätigkeit und welche Würze des Lebensgenusses in aufreibender Hungersnoth, Pest, Geisteszerrüttung, in zerstörenden Kriegen, in verdummender Priesterherrschaft, in knechtendem Absolutismus, kurz in allen Uebeln, welche feindliche Naturgewalten und dumme oder boshafte Menschengewalten erzeugen, liegt? Für diejenigen wenigstens, welche an diesen Uebeln leiden, keine, denn sie gehen in der Regel an ihnen zu Grunde. Haltet euch nur erst einmal die wirklichen und wahren Uebel mit ihren zerstörenden, alle Entwickelung hemmenden und allen Lebensgenuß vergällenden Wirkungen in anschaulichen Beispielen aus der Natur und Geschichte vor Augen, richtet den Blick auf die blinde Wuth zerstörender Naturgewalten und auf den grimmigen Haß und Neid, mit welchen Menschen einander das Leben verbittern, verdüstern, zerrütten — und ihr werdet von den herrlichen Folgen des Uebels in der besten Welt einen andern Begriff bekommen.

Was ein wirkliches Uebel ist, fördert die Thätigkeit nicht und würzt das Leben nicht. Und was die Thätigkeit fördert und das Leben würzt, ist kein Uebel. Das ist meine Alternative.

Es gibt allerdings Hemmungen, die gut und wünschenswerth sind. Wenn der Egoismus aller Art, wenn die unvernünftigen und unsittlichen Triebe, wenn Herrschsucht, Habsucht und Wollust in ihrer schrankenlosen Ausdehnung gehemmt, zurückgedrängt, negirt werden, so ist das

kein Uebel, denn es iſt Negation der Negation. Wenn alſo das Leben blos aus ſolchen Hemmungen beſtände, ſo hätten wir uns nicht zu beklagen. In der beſten Welt dürfen dieſe Hemmungen nicht fehlen.

Aber wie vieles wird im Leben gehemmt, was gefördert werden ſollte, und wie vieles gefördert, was gehemmt werden ſollte! Wie oft triumphiren nicht die Unvernunft und der Egoismus, und wie oft unterliegen Vernunft und Tugend! Das iſt es, was ſich mit der „beſten Welt" nicht zuſammenreimt. Daß das, was ſchwach ſein ſoll, ſtark, und was ſtark ſein ſoll, ſchwach iſt — das iſt die Quelle des Uebels. Wer ſie leugnet, der hat keinen Blick in das wirkliche Leben, keinen Blick in die Geſchichte, in ſein eigenes Innere gethan.

Leibniz leitet die Nothwendigkeit des Uebels in der beſten Welt aus der Nothwendigkeit der Mannichfaltigkeit ab. Die Tugend ſei zwar die edelſte Qualität der erſchaffenen Weſen, aber ſie ſei nicht die einzige gute Qualität der Dinge. Es gebe noch unendlich viele andere, die Gott gleichſam an ſich ziehen, und das Reſultat aller dieſer Anziehungen und Neigungen ſei die größtmögliche Fülle des Guten, und es ſei offenbar, daß, wenn nur die Tugend wäre, wenn es nur vernünftige Creaturen gäbe, weniger Gutes vorhanden wäre. Als Midas nur Gold hatte, war er weniger reich als vorher. Ueberdies müſſe die Weisheit Mannichfaltigkeit erzeugen: nur dieſelbe Sache, wäre ſie auch noch ſo edel, vervielfältigen, wäre bloße Ueberflüſſigkeit, wäre nur Armſeligkeit.

Zugegeben, daß eine Welt voll Mannichfaltigkeit eine reichere, vollkommnere iſt als eine, in der ſich in ewigem langweiligen Einerlei nur daſſelbe wiederholt — folgt denn daraus die Nothwendigkeit des Uebels? Müſſen denn die mannichfaltigen Weſen einander hemmen, ſtören, bekämpfen, bekriegen? Kann nicht in der Mannichfaltigkeit Einheit, Friede, Harmonie herrſchen? Würde etwa eine Geſellſchaft von körperlich verſchieden geſtalteten und geiſtig verſchieden begabten Menſchen der Mannichfaltigkeit entbehren, wenn nicht auch Bucklige, Lahme, Dumme und Wahnwitzige darunter wären? Oder entbehrt etwa ein Gedicht der Mannichfaltigkeit, wenn keine ſinnſtörenden Stellen darin vorkommen?

Auch was Leibniz das metaphyſiſche Uebel nennt, die Endlichkeit, Beſchränktheit, Unvollkommenheit, iſt nicht nothwendig Uebel. Denn endliche, beſchränkte, unvollkommene Weſen ſind zwar auf anderes außer ſich angewieſen, deſſen ſie zu ihrer Ergänzung, Erfüllung, Vervollſtändigung bedürfen; ſie ſind nicht ſelbſtgenugſame, ſondern bedürftige Weſen. Aber Bedürftigkeit iſt noch kein Uebel. Das Uebel beginnt erſt da, wo die zu ihrer gegenſeitigen Ergänzung aufeinander angewieſenen endlichen Weſen, ſtatt einander harmoniſch zu ergänzen, zu vollenden, zu vervollkommnen — einander befeinden, hemmen und ſtören

Daß aber ſo etwas in der beſten Welt nothwendig ſei, kann ich ebenſo wenig einſehen, als daß in der beſten Compoſition die einzelnen Töne, aus denen ſie beſteht, nothwendig ohrenzerreißende Mißklänge hervorbringen müſſen. Die Endlichkeit jedes Tons iſt kein zureichender Grund hierfür. So wenig als mißklangloſe Muſik einen Widerſpruch involvirt, ebenſo wenig eine übelloſe Welt. Logiſch iſt alſo die übelloſe Welt ſo gut denkbar als die mißklangloſe Muſik.

Wenn Leibniz in ſeiner „Theodicee" die Schuld des Uebels vom göttlichen Willen auf den göttlichen Verſtand ſchiebt, als welcher die beſte Welt nicht übelfrei habe vorſtellen können, ſo muß freilich der göttliche Verſtand ſehr verſchieden vom menſchlichen ſein. Denn der menſchliche Verſtand kann ſich die beſte Welt ſehr gut übelfrei vorſtellen; er würde ſich ja nicht von jeher über den Urſprung des Uebels den Kopf zerbrochen haben, wenn er ſich die beſte Welt gar nicht anders als übelbehaftet und übelverpeſtet denken könnte. Er müßte vielmehr das Uebel ebenſo natürlich und ſich von ſelbſt verſtehend finden, wie daß ein Dreieck drei Winkel enthält.

Leibniz rechtfertigt das Uebel ferner damit, daß es zum Guten beitrage und nur in Betracht eines beſchränkten Theils, nicht in Betracht des Univerſums, im großen Zuſammenhange der Dinge, Uebel ſei. „Das, was Störung im Theile iſt, iſt Ordnung im Ganzen." Hätte Gott eine Ordnung von Möglichkeiten gewählt, wo die Uebel ausgeſchloſſen wären, dann würde er es an dem haben fehlen laſſen, was er dem Univerſum, d. h. an dem, was er ſich ſelbſt ſchuldig iſt. Die Welt ſei nicht für uns allein, wir müßten uns, wenn wir glücklich ſein wollten, in ſie ſchicken.

Ueber dieſe Vertheidigung des Uebels vom Standpunkt des Univerſums, von welchem Leibniz das Uebel als ein presque néant verſchwinden läßt, bemerkt Ludwig Feuerbach in ſeinem „Leibniz" treffend: „Dieſer Geſichtspunkt iſt doch geradezu das Gegentheil von dem theologiſchen Standpunkt, wo Gott nur in der Beziehung auf das Individuum vorgeſtellt wird, alles ſich um dieſes dreht, das Poſitive allein das Individuum iſt, der Begriff eines Ganzen, eines Univerſums verſchwindet." In der That iſt es ein Widerſpruch, die Welt theologiſch um des Menſchen willen geſchaffen ſein zu laſſen und jeden einzelnen als Object der göttlichen Fürſorge zu betrachten, dann aber wieder, wenn es ſich um die Erklärung des Uebels handelt, den Menſchen zuzurufen: Die Welt iſt nicht um deinetwillen, iſt nicht für dich allein da; was dir in der Welt misfällt, iſt gut im Ganzen, trägt zum bien général bei. Ueber dieſes bien général, das ſich in der beſten Welt aus allen möglichen Uebeln componirt, macht ſich Voltaire in ſeinem „Dictionnaire" in dem Artikel „Tout est bien" luſtig: „Voilà un singulier

bien général, composé de la pierre, de la goutte, de tous les crimes, de toutes les souffrances, de la mort et de la damnation."

Pope's und Shaftesbury's optimiſtiſche, im Sinne Leibniz' auf den Standpunkt des Univerſums ſich ſtellende Anſichten veranlaſſen Voltaire zu dem Ausruf: „Voilà, je vous l'avoue, une plaisante consolation; ne trouvez-vous pas un grand lénitif dans l'ordonnance de Mylord Shaftesbury, qui dit, que Dieu n'ira pas déranger ses lois éternelles pour un animal aussi chétif que l'homme? Il faut avouer du moins, que ce chétif animal a droit de crier humblement, et de chercher à comprendre en criant, pourquoi ces lois éternelles ne sont pas faites pour le bien-être de chaque individu? — Ce système du «tout est bien» ne représente l'auteur de toute la nature que comme un roi puissant et mal-faisant, qui ne s'embarrasse pas qu'il en coute la vie à quatre ou cinq cent mille hommes, et que les autres traînent leurs jours dans la disette et dans les larmes, pourvû qu'il vienne à bout de ses desseins."

Man mag Voltaire's Art und Weiſe immerhin unwiſſenſchaftlich nennen, ſo viel ſteht doch auch für den wiſſenſchaftlich Denkenden feſt, daß mit einem allweiſen, allmächtigen und allgütigen Gott das Uebel — das wirkliche Uebel, nicht die bloße Endlichkeit und Bedürftigkeit der geſchaffenen Weſen — ſich ſchwer zuſammenreimen läßt. Daher auch die Sophismen und die diplomatiſchen Kniffe der Optimiſten. Schopenhauer geſteht der Leibniz'ſchen „Theodicee" kein anderes Verdienſt zu als dieſes, „daß ſie ſpäter Anlaß gegeben hat zum unſterblichen «Candide» des großen Voltaire, wodurch freilich Leibniz' ſo oft wiederholte lahme Excuſe für die Uebel der Welt, daß nämlich das Schlechte bisweilen das Gute herbeiführt, einen ihm unerwarteten Beleg erhalten hat".

Ludwig Uhland als Literarhiſtoriker.

Von

Hans Prutz.

II.

Von beſonderm Intereſſe und nicht blos für die Würdigung Uhland's als Literarhiſtoriker, ſondern namentlich auch für ſeine richtige Beurtheilung als Träger der romantiſchen Dichtung von Wichtigkeit iſt die Einleitung, welche dieſen Vorleſungen über die deutſche Literatur des Mittelalters vorausgeſchickt und worin über Bedeutung und Auffaſſung jenes Zeitabſchnitts überhaupt eingehender gehandelt wird. Ueber Werth und Bedeutung des Mittelalters und ſeiner Cultur täuſcht ſich Uhland nicht, namentlich iſt er weit davon entfernt, den Fehler zu

begehen, dem so viele der ältern Romantiker und noch manche von den jüngern Anhängern dieser Richtung verfallen sind, indem sie das Bild von den Zuständen jenes Zeitraums, wie es ihnen vorschwebte, für die getreue Spiegelung realer, thatsächlich bestehender Verhältnisse ansahen und den eigentlichen Glanz, der in ihren Augen Kirche, Staat, Gesellschaft und Bildung des Mittelalters in seiner Blütezeit umstrahlte, als von der Zeit selbst ausgehend auffaßten, während er doch nur in der Art und Weise ihres Sehens seinen Grund hatte. Das dustige Abendroth, mit dem ihrer Meinung nach die herabgesunkene Sonne des Mittelalters den Horizont der Gegenwart färbte, war in Wirklichkeit nichts als die Folge einer krankhaften Affection ihres Auges. Ganz anders sah es Uhland an. „Alle größern Erscheinungen des Mittelalters", sagt er in der Einleitung zu seinen Vorlesungen über die mittelalterliche Poesie, „zeigen uns den Charakter des Phantastisch-Gemüthlichen." Von diesem Satze ausgehend, zeigt er dann, wie zur Erklärung der vom Mittelalter in Kirche und Staat geschaffenen Gebilde rein religiöse und politische Momente nicht ausreichen, daß vielmehr in den großen stürmischen Bewegungen ebenso wie in den ruhigern Zuständen jener Periode dieser phantastisch-gemüthliche Grundzug sich geltend macht. „Das deutsch-römische Kaiserthum des Mittelalters war häufig mehr ein glänzendes Bild in der Vorstellung als eine Gestalt in der Wirklichkeit", und die Hierarchie der römischen Kirche wie das Christenthum des Mittelalters überhaupt sieht er ebenfalls an als wesentlich durch die Phantasie und die Empfindung gestaltet. Spricht Uhland damit dem Mittelalter die Entwickelung und Bildung des Gedankens ab, so leugnet er in ihm doch keineswegs den Fortschritt überhaupt; im Gegentheil weist er ihm in wenigen kurzen aber treffenden Worten den Platz an, den es in der Entwickelungsgeschichte des deutschen Volks, der Menschheit überhaupt einnimmt; er entwickelt dabei zugleich in den Grundzügen die geschichtsphilosophischen Ansichten, auf denen auch seine Auffassung der Literatur und des sich in ihr abspiegelnden Geisteslebens beruht. Wie von verschiedenen Menschen, bei deren jedem eine bestimmte Geistesrichtung, die philosophische, die künstlerische, die praktisch-verständige, vorzugsweise entwickelt und wirksam thätig ist, doch jeder unbeschadet dieser Ungleichmäßigkeit seiner Begabung immer ein ganzer Mensch ist und bleibt, so ist ein Volk oder ein Zeitalter, dessen Thätigkeit und schöpferische Kraft sich auch vornehmlich in einer bestimmten Richtung und nach Einer Seite hin äußert, darum doch immer noch ein vollberechtigtes Mitglied der Menschheit überhaupt und behauptet in dem Entwickelungsgange desselben seinen vollgültigen, bedeutungsvollen Platz. „Im allgemeinen pflegt die innere Geschichte der Völker einen natürlichen Stufengang zu befolgen, in welchem sich die eine Bildungsform

aus der andern entwickelt, in der Art, daß eine poetiſche Blütenzeit dem gereiftern Alter der Reflexion vorangeht. Der Zuſammenhang und Fortſchritt der Zeiten wird uns nicht zu der liebloſen und einbildiſchen Anſicht der Weltgeſchichte verleiten, als wäre je die frühere Periode nur vorhanden geweſen, um die ſpätere zur Reife zu bringen, ſodaß gerade nur um unſertwillen, die wir jetzt über dem Boden ſtehen, alle diejenigen gelebt hätten, die darunter liegen. Wir müſſen in jedem einzelnen und in jedem Geſchlechte der Menſchen den Selbſtzweck anerkennen; ihre Bahn geht nicht blos im Zuge der Zeiten über die Erdfläche hin, dieſe wagrechte Bahn iſt ſtets von einer andern geſchnitten, die nach oben führt. Wenn wir aber auch gänzlich bei den Erfahrungen der Geſchichte, ſo wie ſie vor uns offen liegt, ſtehen bleiben und den geiſtigen Ertrag der Zeiten vergleichend prüfen, ſo zeigt ſich uns, daß doch jede ihren beſondern Gehalt entfaltet hat, daß jeder irgendetwas vor der andern zu eigen ward, daß die vielſeitigſte harmoniſche Bildung doch niemals den Kreis des Lebens abgeſchloſſen hat, und daß der göttliche Keim, der in der Menſchheit liegt, unerſchöpflich iſt in der Mannichfaltigkeit ſeiner Entwickelungen. Eine ſolche war denn auch die Periode des Mittelalters. Man hat daſſelbe ſonſt wol eine tauſendjährige Nacht genannt. Dieſe Nacht war wenigſtens eine ſternenhelle. Sternbilder ſtiegen in ihr auf und nieder, welche nicht ſichtbar ſind, wenn die ſchattenloſe Mittagsſonne ſcheitelrecht auf die Häupter der Menſchen leuchtet.“ So ſtellt ſich Uhland in die Mitte zwiſchen diejenigen, welche in einſeitiger Begeiſterung für die Cultur des Mittelalters ſchwärmen und in ihm die höchſte und reichſte Entfaltung des deutſchen Weſens ſehen wollen, und diejenigen, welche ebenſo einſeitig es als eine Zeit gänzlicher Barbarei, einer ſchwer und dumpf auf der Menſchheit laſtenden Nacht verwerfen. Indem er dieſer letztern Richtung mit der Bemerkung entgegentritt, daß es Pflicht des Hiſtorikers ſei, auch in der wildeſt bewegten Zeit den unerloſchenen Himmelsfunken nachzuweiſen, theilt Uhland zugleich der Geſchichte der mittelalterlichen Dichtung in dem Kreiſe der hiſtoriſchen Wiſſenſchaften überhaupt ihren richtigen Platz zu durch den Satz: „Das Höchſte, was eine Zeit in ſich trägt und was ſie niemals ganz verwirklicht, iſt ihre Ideenwelt; das Mittelalter hat die ſeinige in der Poeſie niedergelegt, nur dieſe alſo kann uns ſeinen innern Gehalt erſchließen.“

Nachdem Uhland dann weiterhin die zu löſende Aufgabe näher beſtimmt und den Weg, den er zu ihrer Löſung einzuſchlagen gedenkt, den Grundzügen nach angegeben hat, handelt er in dem letzten Theile der Einleitung von dem Werthe, welcher ſeiner Meinung nach der Geſchichte der deutſchen Poeſie im Mittelalter beizumeſſen iſt. Er bezeichnet denſelben als einen dreifachen, einen hiſtoriſchen nämlich, poetiſchen und

vaterländiſchen.“ Mit Recht ſieht er die hiſtoriſche Bedeutung ſeines Gegenſtandes darin, daß die Geſchichte des Mittelalters und des deutſchen Volks nicht wirklich bekannt und ergründet iſt, wenn nicht ſeine Poeſie erſchloſſen iſt, daß ferner eine richtige Beurtheilung dieſes ſo ungleich und oft im ganz entgegengeſetzten Sinne aufgefaßten Zeitraums ohne dieſe vollſtändige Erkenntniß aller ſeiner Gebilde unmöglich bleiben muß. Bei der Beſprechung der poetiſchen Bedeutung der Geſchichte der deutſchen Dichtung im Mittelalter, welche er in dem freien Genuſſe ſucht, den unſere alten Dichtungen als ſolche und unabhängig von ihrem geſchichtlichen Intereſſe gewähren können, macht Uhland nachdrücklich darauf aufmerkſam, daß man ſich wohl hüten müſſe, bei der Beſtimmung des Werthes der altdeutſchen Poeſie den Maßſtab anzulegen, den wir von dem claſſiſchen Alterthum auf die nach ihm gebildete neuere Literatur anzuwenden pflegen. Nur ſo werde es möglich ſein, den Irrthum zu vermeiden, den ſo manche begangen haben, indem ſie im Mittelalter die Muſterbilder für die Poeſie unſerer Zeiten ſuchten. Beſonders ſchön und tief empfunden endlich iſt das, was Uhland ſchließlich über den vaterländiſchen Werth des von ihm zu behandelnden Stoffs ſagt. Der Weltbürgerſinn, meint er, der im Reiche des Geiſtes herrſche, dürfe uns nicht abhalten, in unſer Eigenſtes zu gehen, dieſes zu erkennen und zu entwickeln; gerade die Poeſie aber wurzele vor allem in den eigenthümlichſten Zuſtänden des Volkslebens. Er weiſt darauf hin, wie in der jüngſten Vergangenheit noch, als eine ausgleichende Weltherrſchaft alles Nationale zu erſticken drohte, das Gefühl des Vaterländiſchen ſo allmächtig gewirkt habe; wie man in jener trüben Zeit namentlich in dem vaterländiſchen Alterthum Troſt und Anhalt geſucht und gefunden habe; wie die an ihm zuerſt entzündete nationale Begeiſterung ſpäter in großen Thaten lebendig geworden ſei. Danach könne eine Gemeinſchaft der deutſchen Urzeit mit der Gegenwart nicht geleugnet werden. Dieſe Geſichtspunkte ſind es, von denen aus Uhland dann an die nähere Betrachtung ſeines Gegenſtandes herantritt. Eine freundliche Perſpective eröffnet er am Schluſſe der Einleitung ſeinen Zuhörern auf das zu durchwandernde Gebiet. Die Stelle iſt von ſo eigenthümlicher Schönheit, eigenthümlich auch inſofern, als in ihr inmitten einer ernſt wiſſenſchaftlichen Umgebung die etwas unbeſtimmte und verſchwommene Naturſchwärmerei der Romantiker überhaupt ſich in voller Wirkſamkeit zeigt, daß wir ihr hier gern einen Platz einräumen: „Wir ſtehen hier mitten im ſchwäbiſchen Lande, das einſt ein Saal des Geſanges war. Sollten wir über alles Beſcheid wiſſen, nur nicht über das, was auf dem eigenen Boden geiſtig geblüht hat? Am weſtlichen Ende unſerer Alp ſpringt der Roſenſtein hervor, ein ſagenreicher Berg, friſch bewaldet und mit wilden Roſen blühend bekränzt. Auf ſeinem Rücken zieht ſich

eine blumige Waldwieſe, wo die Jugend der Umgegend ihre Maifeſte feiert. Am Rande des Berges ragen die Trümmer einer Burg, durch deren Fenſterhöhlen die Vögel ſtreichen. Gegenüber ſchwingt ſich der ſchlanke Berg empor, auf deſſen Gipfel einſt das Stammhaus der Hohenſtaufen ſich erhoben; weithin, bis zum fernen Horizont, überſchaut man das geſegnete Schwaben. In der ſchroffen Felswand aber, die, aus der buſchigen Bergſeite aufſchießend, die Burgreſte des Roſenſteins trägt, öffnet ſich nach der Gegend hin eine hochgewölbte Grotte. In ihrer Mitte grünt ein Strauch und blühen wilde Blumen, von den Tropfen des Geſteins ſich nährend. An den Seiten liegen breite Felsſtufen, von der Natur zu Sitzen aufgerichtet. Hier, dacht' ich mir wol ſonſt, möcht' ich mit einigen Freunden gelagert, während die Maienluft nur fern ertönte und der Blick in die weite Gegend hinausſchweifte, hier möcht' ich den Freunden die Dichtergebilde der vergangenen Zeiten, farbenhell, wie ſie mir vor der Seele ſchwebten, vorüberführen. Aber was, einmal aufgefaßt, dem innern Schauen in raſchem Fluge vorüberzieht, ſoll es andern mitgetheilt werden, ſo muß die langſame Bahn der Unterſuchung, der Entwickelung, der allmählich fortſchreitenden Darſtellung betreten werden. Dieſe betreten wir auch jetzt; möchten auf ihr jene dichteriſchen Geſtaltungen Ihnen ſo anſchaulich und vertraut werden können, daß es in Ihrer Macht ſtände, dieſelben auch künftig auf jeder ſchönen Stelle des deutſchen Landes vor das geiſtige Auge zurückzurufen!"

Der Weg, den Uhland im fernern Verlaufe dieſer Vorleſungen dann bei der Darſtellung der mittelalterlichen deutſchen Dichtung in ihrem hiſtoriſchen Entwickelungsgange einſchlägt, iſt ein ihm eigenthümlicher und von einem beſondern Geſichtspunkte aus geordneter; derſelbe findet ſeine Erklärung zum Theil ſchon mit in der Richtung der Studien, welche Uhland vor Antritt des akademiſchen Lehramts vornehmlich beſchäftigt hatten. Den gewaltigen Stoff, den er zu bewältigen hat, zerlegt er ſich in vier Hauptabſchnitte, in denen der Reihe nach von der Heldenſage und ihren Bearbeitungen, den Heiligenſagen und Ritterdichten, dem Minnegeſang und endlich den Zeit- und Lehrgedichten gehandelt wird. Den größten Werth haben wir offenbar demjenigen beizumeſſen, was Uhland über die deutſche Heldenſage bietet; der dritte Hauptabſchnitt, über den Minnegeſang, iſt in den vorliegenden Vorleſungen blos im Inhaltsverzeichniß vertreten; die ausführliche Bearbeitung, welche von demſelben erhalten iſt, ſoll, nach einer Notiz des Herausgebers, wegen der nahen Verwandtſchaft des Gegenſtandes mit der Schrift über Walther von der Vogelweide und der über das Volkslied veröffentlicht werden. Die Zeit- und Lehrgedichte ferner ſind in einer Art behandelt, wie ſie bei akademiſchen Docenten ſich einzuſtellen pflegt,

wenn das Semeſter mit raſchen und raſchern Schritten ſeinem Ende entgegeneilt und das vorgeſteckte Ziel wenigſtens äußerlich ſcheinbar erreicht werden ſoll: auf wenigen Seiten werden ein paar allgemeine Bemerkungen gegeben, denen ſich zur rein äußerlichen Ausfüllung des einmal aufgeſtellten Schemas einige Dichternamen, ein paar biographiſche und literariſche Notizen, vielleicht noch einige wenige Proben anſchließen. Eingehender noch und tiefer iſt die Behandlung der Heiligenſagen und Rittergedichte im zweiten Hauptabſchnitt, obgleich auch da ſchon die große Maſſe der aufzuzählenden und ihrem Inhalte und der Behandlungsart nach mit ein paar Zügen zu kennzeichnenden Gedichte die Betrachtung und Darſtellung einigermaßen behindert, etwas ſchematiſch und regiſterartig macht. Doch fehlt es auch da nicht an feinen Beobachtungen und ſinnigen Bemerkungen, aus denen uns in liebenswürdigſter Weiſe die Kennerſchaft Uhland's auf dieſem Gebiete und ſein poetiſcher und für jede wahre Poeſie ſo voll empfänglicher Sinn in der erfreulichſten Weiſe entgegentritt. Auch gibt die ſtrenge und klar überſichtliche Gliederung, die er ſeinem Vortrage zu geben weiß, dem Hörer und Leſer ein durch die Maſſenhaftigkeit des Stoffs nicht beeinträchtigtes Bild von dem poetiſchen Geſammtreſultat des beſprochenen Zeitraums.

Den Anfang nämlich in der Ueberſicht der Heiligenſagen und Rittergedichte macht die Betrachtung derjenigen Dichtungen, welche ſich unmittelbar an die Heilige Schrift angeſchloſſen, ihren Stoff aus ihr entlehnt oder eine einfache poetiſche Paraphraſe derſelben gegeben haben. Unter den Bearbeitungen der apokryphiſchen Schriften werden kurz die Gedichte beſprochen, welche das Leben der Jungfrau Maria und die auf Jeſu Kindheit bezüglichen Sagen zum Vorwurf haben. Auf eine ziemlich ſummariſche und eigentlich nicht mehr als einen Katalog bietende Aufzählung und Charakteriſtik der Marienlegenden und der zahlreichen im Laufe des Mittelalters poetiſch behandelten Heiligenſagen folgt eine eingehende Beſprechung des karolingiſchen Sagenkreiſes und der aus ihm hervorgegangenen Dichtungen. Sie bildet den Uebergang von den geiſtlichen Poeſien zu den Rittergedichten, wie ja die Perſönlichkeit Karl's des Großen durch ſeine Heiligſprechung ebenſo der Kirche wie der nationalen Sage angehört. Ausgehend von der legendenartigen Darſtellung, welche die angebliche Geſchichte Karl's des Großen in der „Historia Turpini" gefunden hat, wird der Entwickelungsgang, den dieſe Sage durchgemacht, und die allmähliche Erweiterung, die ihr Kreis erfahren hat, genauer nachgewieſen, wobei Uhland namentlich auch das altfranzöſiſche Epos zur Vergleichung und Erläuterung heranzieht, in dem er ja ſo gut wie wenige zu Hauſe war. Vor den Bearbeitungen griechiſcher und römiſcher Fabeln verweilt Uhland dann namentlich bei der „Aeneïs" Heinrich's von Veldeke, den Darſtellungen,

die der Trojaniſche Krieg im deutſchen Mittelalter gefunden hat, und den Gedichten, welche die von der Sage des Alterthums und des Mittelalters, und zwar des chriſtlichen ebenſo wie des orientaliſchen, umſtrahlte Geſtalt Alexander's des Großen zu ihrem Mittelpunkte haben. Den Schluß bilden die Sagen von König Artus und ſeiner Tafelrunde und vom Heiligen Gral; auch hier werden die poetiſchen Bearbeitungen, welche ſie erfahren haben, ziemlich ſummariſch aufgezählt und nur kurz beſprochen.

Aber ſelbſt in der durch die Umſtände oft gebotenen knappen und kurzen Form, in welcher namentlich gegen das Ende hin die Vorträge ſich bewegen, erkennt man in jedem Satze, in jedem Urtheil, jeder kurzen Inhaltsgabe Uhland's tiefe Vertrautheit und innige Bekanntſchaft mit dem geſammten Geiſtesleben, dem Denken und Dichten, Leben und Treiben des Mittelalters und erfreut ſich an der wohlthuenden Wärme, mit welcher der Vortragende ſeinen Stoff umfaßt und ſelbſt den ſprödeſten und undankbarſten Partien deſſelben Friſche und Leben einzuhauchen weiß. Am wirkungsvollſten aber und am ſchönſten entwickeln ſich dieſe guten Eigenſchaften der wiſſenſchaftlichen Arbeit Uhland's da, wo er ſo recht aus dem Vollen ſchöpfen und noch ungeſtört durch den Drang der Zeit ſich in eingehendſter Betrachtung ſeines Gegenſtandes ergehen kann. Dies aber thut er in dem erſten Theile der Vorleſungen über die deutſche Poeſie im Mittelalter, in welchem er die Heldenſage und ihre dichteriſche Bearbeitung beſpricht. Daher nimmt dieſer Abſchnitt auch äußerlich den meiſten Raum ein und füllt den ganzen erſten Band der nachgelaſſenen Schriften.

Ausgehend von einer in großen Zügen gehaltenen, aber trefflichen, feinfühligen Charakteriſtik der Volksdichtung im allgemeinen, wendet ſich Uhland der Betrachtung des deutſchen Epos zu, indem er zunächſt den Inhalt der Heldenlieder in einem kurzen Auszuge erzählt, wobei zunächſt nur die cykliſchen in Betracht gezogen werden. Uhland hält dabei die eigentlich deutſche Geſtaltung der Sage ſtreng geſondert von der nordiſchen; den Hauptnachdruck legt er naturgemäß auf die erſtere, während er die letztere nur zur Vergleichung und zur Erläuterung einzelner Punkte heranzieht. Bei der kurzen Inhaltsangabe, welche er ſo von den achtzehn dem Kreiſe der Heldenſage angehörigen Epen des deutſchen Mittelalters gibt, gruppirt er dieſelben nach ihrer Zuſammengehörigkeit in Bezug auf das Geſchlecht der Amelungen, der Nibelungen und der Hegelingen. Neues oder eigentlich Bemerkenswerthes bietet dieſer Abſchnitt der Uhland'ſchen Vorleſungen ſelbſtverſtändlich nicht; doch wird niemand dieſe kurz zuſammengedrängten Erzählungen von König Rothe, von Otnit, von Hugdietrich und Wolfdietrich, von Walthe, von Siegfried's Drachenkampf und Tod, von der Nibelungen Noth und von Gudrun ohne das lebhafteſte Intereſſe und die wärmſte

Ueber

psychiſche Epidemieen und politiſchen Wahnſinn.

Von

Rudolph Leubuſcher.

Es iſt in unſern Tagen häufig vorgekommen, daß politiſche Parteien die Gegenüberſtehenden und Andersgläubigen mit dem Namen von Wahnſinnigen zu brandmarken verſucht haben. In dieſer ſchlechthin ausgeſprochenen Bezeichnung liegt viel Unklares, und es iſt die Aufgabe und ſomit auch die Pflicht der Wiſſenſchaft, derartige Begriffe von ſich abzuſchütteln und ſie auf ihr rechtes Maß zurückzuführen. Die extreme Auffaſſung wird ſich ſelbſt richten und es wird Jedem, der nicht von Parteileidenſchaft verblendet iſt, als ein unwürdiges Spiel erſcheinen, parteiiſche und eitle Zwecke trügeriſch mit dem Mantel der Wiſſenſchaftlichkeit überdecken zu wollen.

Ohne indeß hier weiter auf jene ſich ſelbſt richtenden und vernichtenden Anſchauungsweiſen einzugehen, wollen wir verſuchen, den Begriff der pſychiſchen Epidemie feſtzuſtellen und ſeine weiteren Conſequenzen zu entwickeln. Er hat auch in ſeiner wiſſenſchaftlichen Begründung mancherlei Anfechtungen zu erfahren gehabt und namentlich ſind die aus ſeiner Feſtſetzung hervorgehenden weitern Aufgaben Angriffen ausgeſetzt geweſen, die bei einer vorurtheilsfreien Anſchauung der Sachlage nicht leicht hätten entſtehen können. Die Möglichkeit, ſich in der Wahl des Stoffes zu vergreifen oder die der Naturforſchung geſteckten Grenzen zu überſchreiten, eine Möglichkeit, welche bei der aus dem Begriff der pſychiſchen Epidemie hervorwachſenden Fülle und Großartigkeit der pſychologiſch-hiſtoriſchen Aufgaben allerdings nicht fern liegt, darf kein Hinderniß ſein, dem Begriff ſelbſt näher unter die Augen zu treten. Die Verſtändigung über dieſen Gegenſtand wird dadurch erſchwert, daß es einer der Grenzpunkte iſt, an welchem die Medicin, die Pſychologie und die Geſchichte ineinandergreifen müſſen, wo wir zum Verſtändniß großartiger Völkerbewegungen die Kenntniß des feinen organiſchen Lebens des Nervenſyſtems herbeirufen und wo umgekehrt das mediciniſche Wiſſen ohne den Sinn und den Blick auf die hiſtoriſchen Ideen, welche in dem Leben der Zeit und des Volkes pulſirten, eitel und nutzlos geweſen wäre.

Es giebt pſychiſche Epidemieen, wie körperliche, das heißt eine Fortpflanzung pſychiſcher Zuſtände von einem Individuum auf eine größere Maſſe von Individuen. Das iſt ein einfacher, trivialer Satz; man ſollte

Theilnahme lesen; denn wie wenige versteht es Uhland, auch hier den unbefangen natürlichen, einfachen und schlichten, im besten Sinn des Worts naiven Ton der Erzählung zu treffen und durch die liebenswürdige, echt volksthümliche Weise seiner Rede und Darstellung diese Gegenstände auch dem Herzen der gegenwärtigen Generation nahe zu rücken. Kürzer gibt er den Inhalt der nordischen Dichtungen, welche dem Kreise der deutschen Nibelungen- und Gudrunsage entsprechen. Dann schreiten die Vorlesungen weiter fort zu der Behandlung derjenigen Aufgabe, auf welche Uhland offenbar selbst den meisten Nachdruck gelegt, in die er sich am liebevollsten versenkt und in der er daher auch besonders Dankenswerthes und den Gegenstand wesentlich Förderndes geleistet hat, es ist das die Erklärung der Heldensage — derjenige Theil der Vorlesungen, in dem Uhland am meisten als selbständiger Forscher neue Bahnen einschlägt und zu neuen Ergebnissen gelangt, dem die umfassenden und tiefen Studien wesentlich zugute gekommen sind, welche er seit dem Jahre 1820 zu dem von ihm beabsichtigten großen Werk „Sang und Sage im deutschen Mittelalter" zunächst gerade über die deutsche Heldensage gemacht hatte. Die von ihm mit entschiedener Vorliebe behandelte Erklärung der Heldensage gliedert Uhland ihrer Gesammtheit nach in vier Haupttheile. Die geschichtlichen Namen und geographischen Angaben, welche in der Heldensage vorkommen, legen die Frage nahe nach einem wirklichen, innern Zusammenhang der Sage mit historischen Personen und Ereignissen und regen zu der Untersuchung an, inwiefern die Dichtung aus dem Grunde der Geschichte entsprossen ist oder sich ihrerseits des historischen Stoffs bemächtigt hat. Von diesem Gesichtspunkt aus wird Uhland zunächst zu einer genauen Untersuchung des Geschichtlichen und des Oertlichen in der Heldensage veranlaßt. Neben diesem historischen Element aber ist für die Gestaltung der Heldengedichte ja das Mythische von ganz besonderer Bedeutung. Die Riesen, Zwerge, Drachen und andern fabelhaften Wesen drängen nothwendig zu der Frage, woher diese Mythen stammen, in welchen Zusammenhang sie ursprünglich gehören und welche Bedeutung eigentlich in der ganzen Sagenpoesie ihnen beizumessen ist. Daher ist nächst der Ergründung des Geschichtlichen und Oertlichen für das richtige Verständniß der Heldensage die Untersuchung des Mythischen darin mit Nothwendigkeit geboten. Weiterhin müssen dann die in den Heldenliedern auftretenden menschlichen Charaktere, die in ihnen geschilderten Gesinnungen, Sitten und Einrichtungen eine Untersuchung darüber anregen, ob sich in den Darstellungen, welche uns die Heldensage von den geselligen und sittlichen Zuständen der in ihr handelnden Personen gibt, aus unserer Kenntniß des vaterländischen Alterthums die Zustände einer bestimmten frühern Periode nachweisen lassen; es muß also zur voll-

ſtändigen Erklärung der Heldenſage drittens gefragt werden, ob das Ethiſche der Gedichte wirklich in Leben und Sitte der Vorzeit begründet liegt. Endlich bedarf dann der poetiſche Ausdruck, deſſen ſich die Dichter in der Darſtellung der Heldenſagen bedient, das Techniſche ihres Dichtens, die Art des Vortrags, die Versweiſe, der Stil, dann ferner die Fortbildung und Anordnung des geſammten Sagenſtoffs zu einem in ſich abgerundeten Ganzen und zu einzelnen unter ſich zuſammenhängenden Dichtwerken einer genauern Unterſuchung und Prüfung. Von dieſen verſchiedenen Geſichtspunkten aus gliedert Uhland ſeine ſehr eingehende und tief in das Detail eindringende Erklärung der Heldenſage, ſodaß er der Reihe nach von dem Geſchichtlichen und Oertlichen, dem Mythiſchen, dem Ethiſchen oder der Begründung in Leben und Sitte der Zeit, und endlich von den Formen handelt.

Es liegt natürlich außerhalb der Grenzen, welche ſich dieſe Beſprechung ziehen muß, die gründlichen Unterſuchungen Uhland's, in denen er einen eindringenden Scharfſinn, eine feine und geiſtvolle Combinationsgabe, dabei eine klare und nüchterne Kritik in glänzender Weiſe bethätigt, auf Schritt und Tritt zu begleiten und im einzelnen diejenigen Punkte herauszuheben, wo er, auf ſeine eigenen umfaſſenden Forſchungen geſtützt, zu neuen Auffaſſungen und von der hergebrachten Meinung abweichenden Reſultaten gelangt iſt. Unter ſteter Heranziehung der Quellen für die ältere Geſchichte des Mittelalters, durch Vergleichung derſelben untereinander und mit den Anklängen an ſie, welche ſich in den poetiſchen Bearbeitungen der Heldenſage finden, durch Unterſuchung der Namen, genaue Prüfung der geographiſchen Angaben und der eingehenden Orts- und Landſchaftsſchilderungen ſchält Uhland aus der dichteriſchen, ſagenhaften Umhüllung allmählich dasjenige heraus, was als hiſtoriſcher Kern derſelben unleugbar ſtehen bleibt. Dabei weiß er — und das iſt ein nur wenigen nachzurühmendes Verdienſt — ſelbſt dieſe ſo minutiöſen Detailfragen, dieſen ſcheinbar ſo ſpröden und nur für einen kleinen Kreis von Fachgenoſſen bedeutungsvollen und intereſſanten Gegenſtand in der Darſtellung doch anſprechend und feſſelnd zu entwickeln; leicht und fließend behandelt er die verwickeltſten Fragen und verfällt niemals in den Fehler gelehrter Trockenheit. Wichtiger aber und noch verdienſtlicher iſt es, daß Uhland in Nachweiſung der hiſtoriſchen Verhältniſſe, welche ſich in den Geſtaltungen der Heldenſage abſpiegeln, das richtige Maß zu halten weiß und, wenn er ſelbſtverſtändlich den beſtehenden Zuſammenhang durchaus anerkennt, doch den von andern ſo häufig begangenen Fehler vermeidet, jene im allgemeinen vorhandene Grundlage allzu ſehr in das einzelne zu verfolgen und in jedem Namen, in jeder erdichteten Thatſache den Nachhall eines hiſtoriſchen Ereigniſſes finden zu wollen. Nur im allgemeinſten Sinne

erkennt er die Heldensage an als ein Spiegelbild der mit der Völkerwanderung verbundenen Stürme und Erschütterungen, wenn er sagt: „Der Ueberblick, den wir über den ganzen Sagenkreis vom Standpunkt der Geschichte genommen, setzt wol außer Zweifel, daß uns die Heldensage nicht die leeren Namen der Könige und Völker überliefert hat, sondern zugleich auch weltgeschichtliche Umrisse ihrer Stellung und ihres Wirkens, ähnlich jenen Grenzwällen des Römerreichs, die, verschüttet, durchbrochen und überwachsen, doch in ihren weitgestreckten Riffen noch erkennbar sind. Die Ereignisse können und sollen nicht im einzelnen nachgewiesen werden. Aber in all jener Noth und Klage, jenen Vertreibungen, Heereszügen, Vertilgungskämpfen, wovon die Lieder in tiefem Wehlaut singen, erscheint die tragische Geschichte der deutschen Völker in und nach der Zeit ihrer Wanderung, die Austreibung und Ausrottung eines Stammes durch den andern, der Untergang großer Reiche und Königsgeschlechter, wobei auch der ruhige Geschichtschreiber in ernste Betrachtungen versinkt.“ Mit dieser gemäßigten und die nach beiden Seiten hin möglichen Extreme vermeidenden Auffassung Uhland's von dem Historischen in den deutschen Heldenliedern stimmt es dann auch vollkommen, daß er am Schlusse dieses Abschnittes in der Hauptsache sich zu der Ansicht bekennt, welche Wilhelm Grimm über diese wichtige Frage ebenso maßvoll wie schön entwickelt hat, und daß er sich ausdrücklich gegen die Zweckmäßigkeit und Glaubhaftigkeit allzu specieller historischer Nachweisungen erklärt. Und in der ihm gerade in diesen Vorlesungen eigenen Weise faßt Uhland schließlich seine Ansicht von der geschichtlichen Seite zusammen in ein mit liebevoller Wärme ausgeführtes Gleichniß, weil, wie er sagt, in Sachen der Poesie das Bild oft am leichtesten erklärt. Er sagt: „Die Sage ist ein Lagerfaß voll edeln, alten Weines; wann er angesetzt worden, weiß niemand mehr; jeder sonnige Herbst bringt ihm frischen Aufguß, und vom ersten Stoffe ist wol nichts mehr vorhanden als der immer fortdichtende Geist; draußen aber auf den grünen Bergen thränen und blühen die Reben, und wenn sie blühen, gärt es auch innen im Fasse; blutrothe Trauben reifen und goldhelle; die Zeiten steigen am Weinberge geschäftig auf und nieder und tragen den neuen Gewinn herzu; indeß fließt unten rein und klar der goldene Quell, und die Sänger sind die Schenken, die das duftige Getränk umherbieten.“

In ähnlicher Weise wie in dem ersten Abschnitte der Erklärung der Heldensage das Geschichtliche und Oertliche, untersucht und erläutert Uhland in dem zweiten das Mythische, wobei er sich, wie das ja aus seiner Abhandlung über Thor zur Genüge bekannt ist, als einen tiefen Kenner und scharfsinnigen Interpreten der altheidnischen Religionsanschauungen und Vorstellungen erweist; in seiner feinen und vorsichtigen, niemals willkürlichen und nie unkritischen Weise schreitet er vielfach

durch geiſtvolle Combinationen vorwärts und gewinnt durch Heranziehung ſcheinbar ganz fern liegender paralleler Erſcheinungen Geſichtspunkte, von denen aus auf das zunächſt behandelte Problem ein ebenſo neues und überraſchendes wie klares und ſcharfes Licht fällt. Zuweilen freilich geht Uhland bei ſolchen Gelegenheiten etwas weit von dem eigentlich einzuhaltenden Wege ab und vertieft ſich allzu ſehr in das doch zunächſt nur des Vergleichs wegen Herangezogene. Bei der Beſprechung der Mythe, welche dem Gedichte von Wolfdietrich zu Grunde liegt, wirft er, anknüpfend an die Verwirrung und Fremdartigkeit der in ihm erzählten Abenteuer, die Frage auf, ob all das blos willkürliche Erfindung ſei, oder ob dieſer fabelhafte Beſtand der Wolfdietrich-Sage in irgendeinem hier verdunkelten Mythenkreiſe Heimat und Bedeutung finde. Die Quelle der geſuchten Erklärung findet Uhland in der perſiſchen Heldenſage und Glaubenslehre; namentlich ſind es einige von den Abenteuern Ruſtan's, in welchen er die älteſte Faſſung der Mythe erkennt, welche dann weſentlich modificirt die Grundlage auch für die Wolfdietrich-Sage abgegeben hat. Bis ins einzelne eingehend wird dann dieſer Vergleich durchgeführt und auf dieſe Weiſe nachgewieſen, daß wir in den Berichten, welche das iraniſche Heldenbuch von den Abenteuern Ruſtan's und Surab's gibt, nichts haben als die älteſte Geſtaltung und Faſſung der Sage, die nachher als Wolfdietrich-Sage in den Dichtungen des deutſchen Volks wiederkehrt, freilich nicht blos durch den Lauf der Zeit umgeſtaltet, ſondern auch durch Misverſtändniß und mannichfache Verdunkelung ſtellenweiſe faſt unkenntlich gemacht.

In dem Abſchnitt über das Ethiſche in der Heldenſage entwirft Uhland auf Grund der erhaltenen Dichtungen ſelbſt ein Bild von dem Leben und den Sitten der Zeit, welche ſich in denſelben widerſpiegelt. Er charakteriſirt kurz die Denkweiſe, die aus ihnen ſpricht, die Ordnungen des ſtaatlichen und bürgerlichen Lebens, welche ſich nach den in den Gedichten gegebenen Schilderungen als diejenigen erkennen laſſen, welche zur Zeit der letzten und entſcheidenden Umgeſtaltung und Entwickelung der Sagen geherrſcht haben müſſen. Die Stellung der Könige, die Rechte und Auszeichnungen, deren ſie ſich erfreuten, die Forderungen, die an ſie geſtellt, und die Pflichten, die ihnen auferlegt wurden, ihre Erziehungs-, Lebens- und Kampfweiſe, ihr Verhältniß zu ihrem Gefolge, das Weſen und die Bedeutung der Meiſter, welche die jungen Königsſöhne und Helden in der Führung der Waffen und in jeder ritterlichen Tugend unterrichten, werden im Anſchluß an die darauf bezüglichen Stellen der Heldendichtungen eingehend geſchildert. Ebenſo wird von den Recken und Heergeſellen, den Spielleuten und Geiſtlichen, den Waffen und Roſſen ein genaueres Bild entworfen. Beſonders verweilt dann Uhland noch bei der Schilderung derjenigen Charaktere, welche in

der Heldenſage als die Träger der Untreue und des Verraths auftreten, des Königs Ermenrich, der Recken Sibich, Wittich und Helme, und der von der Sage ſelbſt mit beſonderer Vorliebe gezeichneten Figur des grimmen Hagen von Tronje. Daran ſchließt ſich ein Bild von der Lage der Frauen, wie wir ſie uns nach den Heldengedichten zu denken haben, und eine nähere Analyſe des Charakters einiger beſonders hervorragender Frauengeſtalten, der Helge, Ute, Gudrun und Kriemhilde.

Den Schluß ſeiner eingehenden Erklärung der Heldenſage macht Uhland in dem vierten Abſchnitte, welcher die Form im weiteſten Sinne des Wortes behandelt. Er beſpricht zunächſt die Art des rhapſodiſchen Vortrags und bezieht ſich zur Erläuterung deſſelben auf das Beiſpiel, welches in dem noch lebendigen Volksgeſange der Serben geboten wird. Ausführlich handelt er dann vom Versbau, von der Bildung der epiſchen Strophe, und hält ſich namentlich lange auf bei der Frage nach dem Urſprung des Reims, wobei die lateiniſche Dichtung des Mittelalters ebenſo wie die romaniſche gerechte Berückſichtigung finden. Meiſterhaft, fein und ſinnig iſt dann das, was Uhland zur Charakteriſtik des geſammten Stils der epiſchen Dichtungen und der deutſchen Heldenſage entwickelt, wobei er namentlich die treffende und lebensvolle Wahl der üblichen Beiworte ſowie die Friſche und Wahrheit der gebrauchten Bilder betont. Nachdem er dann noch mit wenigen Worten die allmähliche Geſtaltung der Lieder geſchildert hat, geht er im letzten Theile zu der Betrachtung der einzelnen Heldengedichte ſelbſt über. Damit wird die Form der Vorträge wieder mehr eine rein katalogiſche. Der Reihe nach werden die erhaltenen Dichtungen, deren Stoffe der Heldenſage angehören, aufgezählt, die nöthigen Notizen über den Verfaſſer, die Handſchriften und Ausgaben hinzugefügt, bei den größern Dichtungen wird auch die ganze Anlage des Werks und der ihr zu Grunde liegende Plan näher betrachtet. In der Hauptſache aber gibt Uhland hier nichts mehr gerade ihm Eigenthümliches, ſondern bietet nur eine überſichtliche, einigermaßen erläuterte Zuſammenſtellung des Vorhandenen. Gegen das Ende wird dann auch dieſe Ueberſicht eine rein ſchematiſche; die Erläuterungen und allgemeinen Bemerkungen werden immer kürzer und knapper; man merkt, wie das ſeinem Ende entgegeneilende Semeſter ihn gedrängt hat, ſich möglichſt auf der Oberfläche zu halten, um wenigſtens äußerlich die vorgezeichnete Bahn am Schluſſe ſeiner Vorleſung auch wirklich durchmeſſen zu haben.

Aehnlich iſt es Uhland wie den meiſten akademiſchen Docenten mit den letzten Abſchnitten der Vorleſungen ergangen, welche er im Sommerhalbjahr 1831 über die Geſchichte der deutſchen Dichtung im 15. und 16. Jahrhundert gehalten hat und welche, nach den von ihm eigenhändig ausgearbeiteten Heften herausgegeben, die letzte Hälfte des zweiten

Bandes ſeiner Schriften zur Geſchichte der Dichtung und Sage einnehmen. Auch in der Behandlung dieſes Gegenſtandes entwickelt Uhland alle die Vorzüge, welche ihn als Gelehrten, als Geſchichtſchreiber unſers geiſtigen Volkslebens und als anregenden und geiſtvollen Lehrer auszeichnen. In der Einleitung gibt er wiederum das Nöthige über die Abgrenzung des erwählten Gegenſtandes, über die in der Beſprechung deſſelben eingehaltene Anordnung, ſowie eine kurze Ueberſicht über die Quellen und Hülfsmittel. Trefflich iſt darin die Charakteriſtik, welche er von dem geiſtigen Leben Deutſchlands im 15. und 16. Jahrhundert im ganzen und großen gibt, und das Bild, das er von den Einwirkungen der großen kirchlichen Bewegung und Umgeſtaltung auf die deutſche Dichtkunſt entwirft. Er erkennt es durchaus an, daß die Werthhaltung der Poeſie eben in jenen Jahrhunderten keine beſondere war: denn nicht als Selbſtzweck, nicht um ihrer ſelbſt willen wurde ſie gepflegt, ſondern ſie war dienſtbar geworden und ſollte ihren Trägern zur Erreichung beſtimmter Ziele und zur Beförderung beſonderer Aufgaben dienen. Dieſer Geſichtspunkt iſt für Uhland auch bei der allgemeinen Gruppirung und Eintheilung ſeines Gegenſtandes maßgebend. „Eben weil die Dichtung hier eine dienſtpflichtige iſt, kommen weniger ihre eigenen Grundformen in Betracht als die Zwecke, für welche ſie verwendet wird, und die Art dieſer Verwendung. Hiernach" — fährt Uhland fort — „bilden und ordnen ſich dann auch die verſchiedenen Abſchnitte unſerer Darſtellung. Es ſtellen ſich uns als ſolche heraus: die letzten Anſtrengungen ritterlicher Dichtung; der Meiſtergeſang; die hiſtoriſchen Lieder; das Kirchenlied; die Reformationspolemik; die größern und allgemeinern Straf-, Spott- und Lehrgedichte; Schwänke und andere erzählende Dichtungen, Feſtſpiele; die nicht hiſtoriſchen Volkslieder."

Demnach handelt Uhland dann im erſten Abſchnitt ſeiner Vorleſungen von der Poeſie des Ritterſtandes. Eingehend beſpricht er den allmählichen und tiefen Verfall des einſt ſo hoch blühenden Minneſangs und die vergeblichen Anſtrengungen, welche von einzelnen gemacht werden, um der ritterlichen Dichtung wieder zu ihrem frühern Glanz und Einfluß auf die geſammte Denk- und Lebensweiſe des deutſchen Adels und damit auch des deutſchen Volks zu verhelfen. Als Repräſentanten derſelben werden Graf Hugo von Montfort, Oswald von Wolkenſtein, Hermann von Sachſenheim und Kaiſer Maximilian näher charakteriſirt. Die Geſchichte des Meiſtergeſangs, welche dann folgt, wird eingeleitet durch eine ſehr eingehende und mit liebevoller Hingebung aus den weit zerſtreuten Quellen geſchöpfte Unterſuchung über Entſtehung, Ausbreitung und Zweck der Singſchulen. Als letzterer ergibt ſich danach „ein geſellſchaftlich geregelter Betrieb der Singkunſt und Dichtkunſt in vorherrſchender Richtung auf Erbauung und Lehre, auf göttliche und menſchliche

Weisheit, «Gott und der Welt gefällig», wie der Freiburger Anschlag sagt. Der äußern Form geistlicher Brüderschaften unerachtet aber war es eine Kunst und Weisheit der Laien, in ihrer Sprache und in ihren eigenen Tonweisen betrieben und mitunter selbst in entschiedener Opposition gegen die Geistlichkeit." Bei Besprechung der Einrichtungen und Satzungen der Singschulen entwirft Uhland in unmittelbarem Anschluß an die Quellen und häufig den Wortlaut derselben anführend ein lebensvolles, recht die Farbe der ganzen Zeit tragendes Bild von dem eigenthümlichen zunftmäßigen Treiben in diesen bürgerlichen Dichterkreisen. Den Leistungen der Singschulen läßt er mehr als mancher andere Literarhistoriker Gerechtigkeit widerfahren; zwar erkennt er an, daß den umständlichen äußern Zurüstungen für Uebung des Meistergesangs die Leistungen desselben der Masse nach keineswegs entsprechen, daß dem Meistergesange ein fortschreitendes Wachsthum der Poesie fehlt, ja daß er in poetischer Hinsicht von Anfang an in stetiger Abnahme begriffen ist, er will ihn sogar nicht als eine selbständige Entwickelung betrachtet wissen, sondern nur „als das Erstarren und Hinwelken der Liederkunst des Mittelalters"; auf der andern Seite aber ist er doch weit entfernt, dem Meistergesang eine bedeutende geistige Wirksamkeit absprechen zu wollen. Namentlich weist Uhland demselben einen nicht unwichtigen Platz an in der Geschichte des allmählichen geistigen Erwachens der Deutschen in der Zeit vor der Reformation, wenn er sagt: „Ein selbstständiges Nachdenken über Gegenstände der Religion und der Kirche war dadurch auch bei den Laien angeregt, und die Ergebnisse dieses Nachdenkens wurden in der Landessprache vor öffentlichen Versammlungen vorgetragen. Die Heiligen Schriften, die auf dem Pulte der Merker aufgeschlagen waren, eröffneten auch auf diesem Wege ihren Inhalt einem allgemeinern Verständniß und riefen die Vergleichung dieses Inhalts mit den Lehren und Einrichtungen der Kirche, wie solche sich durch Gebrauch und Misbrauch gestaltet hatten, hervor. Schon die ältesten Meister, welche von den Singschulen zu ihren Stiftern gezählt wurden, standen in offenem Kampfe gegen die Anmaßungen der Päpste und die Verderbniß der Geistlichkeit." Im einzelnen werden dann aus der übergroßen Masse des Stoffs genauer besprochen: die Dichtungen von Michel Behaim und Hans Sachs; dann folgen kürzere Bemerkungen über die Poesie der Handwerker. Recht eigentlich in seinem Element ist Uhland dann im dritten Abschnitt bei der Besprechung der historischen Volkslieder des 15. und (im sechsten Abschnitt) des 16. Jahrhunderts. Hatte er doch, der ganzen Anlage und Natur seines Wesens folgend, sich gerade in die Volkslieder so besonders hineingelebt und kehrte stets wieder zur Erforschung und Sammlung derselben zurück. Dasselbe gilt von der Besprechung der damit so nahe verwandten

deutschen Kirchenlieder, in welchen Uhland sich namentlich mit den Dichtungen und Compositionen Luther's selbst beschäftigt. Bei Behandlung der Reformationspolemik ist es namentlich die Figur des streitbaren Ulrich von Hutten, von der er gefesselt wird und bei der er mit sichtbarem Wohlgefallen verweilt. Die letzten Abschnitte auch dieser Vorlesungen werden dann je mehr gegen das Ende hin um so skizzenhafter und knapper, sodaß von den nicht historischen Volksliedern eben nur die allernothdürftigste Uebersicht gegeben wird, während Uhland doch gerade bei diesem Stoffe sehr aus dem Vollen zu schöpfen vermocht hätte.

Ist demnach der wissenschaftliche Werth der nunmehr dem Drucke übergebenen Vorlesungen Uhland's in ihren einzelnen Theilen ein sehr verschiedener, und ist manches daraus durch neuere Forschungen in ein ganz anderes und sehr viel klareres Licht gesetzt worden, so bleibt doch die Bedeutung anderer von ihm mit eingehendster Sorgfalt behandelter Partien ganz unangetastet. Trotz dieser Ungleichheit aber bilden die Vorlesungen ein einheitliches Ganzes, welches in jedem Zuge das Bild des liebenswürdigen Dichters und ernsten Gelehrten in der wohlthuendsten Weise widerspiegelt. Daher heißen wir diesen Anfang von Uhland's Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage nochmals als eine kostbare Gabe von Herzen willkommen und sind mit den Herausgebern der Ueberzeugung, „daß das deutsche Volk diese Schriften, die von der warmen Vaterlandsliebe dieses starken und treuen Herzens neues Zeugniß geben, als ein theures Vermächtniß, als einen kostbaren Schatz betrachten und in Ludwig Uhland neben dem Dichter künftighin noch mehr als bisher auch den Gelehrten erkennen und verehren wird".

Literatur und Kunst.

Am Sinai.

Es ist eine öde Welt — rauher ausgedörrter Boden zwischen kahlen, wild zerklüfteten Granit- und Sandsteinwänden. Nur hier und da, wo seichte Wasserbäche die Thäler (Wadis) durchrinnen, ist der harte Wüstengrund mit Vegetation bedeckt, Riedgras, Schilf, Wüstenkräuter ohne Saft und Kraft. Darüber schatten einzelne Palmengruppen, besonders der Dornbaum, Seijal genannt, und die vielästigen verkrüppelten Tarfahbäume, aus denen das Manna tropft. Selten erfreuen reichere Palmenwaldungen das ermüdete Auge des Reisenden. Eine ärmliche arabische Bevölkerung wohnt in Erd- oder Palmzweighütten, auch wol in rohen Steinbauten und Höhlen bei den Wasserläufen oder den vereinzelten Brunnen, deren Wasser durch die massenhaft hineingefallenen Heuschrecken oft genug ungenießbar wird.

Das alles ist wahrlich nichts, was Fremde anziehen könnte, die beschwerliche Wüstenfahrt zu unternehmen, und dennoch wandert eine kleine Karavane

durch dieſe Wadis, die Beduinen vor und zwiſchen den Kamelen, und dort naht eine zweite, ebenfalls Fremdlinge auf dieſem Boden. Sie bringt einen Prinzen von Noer, den Onkel des Auguſtenburgers, mit ſeiner jungen Frau; jene erſte einen deutſchen Baron mit ſeiner Gemahlin und einen deutſchen Gelehrten, einen Kenner des ägyptiſchen Alterthums, den durch ſeine erſte ägyptiſche Reiſe bekannt gewordenen Dr. Heinrich Brugſch. Sie ſind keine Pilger, welche gläubigen Herzens zu heiligen Stätten wallen, wie jene Tauſende, welche ihre Namen auf Stamm und Aeſten des Marienbaums, dort weſtwärts bei dem alten Heliopolis, eingeritzt haben, oder wie jene ſemitiſchen Pilger aus früheſter Zeit, von denen die ſogenannten ſinaitiſchen Inſchriften herrühren, welche die Reiſenden durch das Wadi Mokattab (Thal der Inſchriften) ſtundenweit begleiten; unſere Wanderer ſind Touriſten, die Pilger neuerer Zeit, welche nach hiſtoriſch berühmten Stätten oder nach Naturſchönheiten wallfahrten, und wenn das in der rechten Weiſe geſchieht, liegt wahrlich auch Religion darin. Denn es gibt Stätten auf Erden, von denen immer lebendige Quellen rinnen, die anwachſend zu Strömen durch die Jahrtauſende fluten und vieles hinabſpülen, das zu alt geworden. Eine ſolche Stätte iſt der Sinai, iſt die ganze Straße von Suez, die Völkerbrücke nicht nur für das Volk Iſrael, ſondern für andere noch vor und nach jenem allen bekannten Uebergange. Hier zogen die Hyſſos, die Edomi des Gebirgs Seir, zur Unterjochung Aegyptens; hier jene Pharaonen, die Thutmes, Seti und Ramſes, welche Aſien bis Ninive hin eroberten; hier ging der Perſerzug des vernichtenden Kambyſes und auch der Alexanderzug des aufrichtenden Macedoniers, von dem ſeine Stadt noch heute zeugt. Hier kreuzte ſich die chriſtliche Welt zuerſt mit der römiſch-griechiſchen, hier die mohammedaniſche mit der chriſtlichen zu Omar's Zeit wie zur Zeit Saladin's; hier zog ein Thutmes der Neuzeit, Mehemed-Ali, zur Erſchütterung der Macht des Sultans, der nicht mehr in Kairo reſidirte wie einſt, aber der Oberherr der griechiſchen Kirche trat damals noch für den Oberherrn des Islam ein, und die Fahne des Propheten blieb in Stambul. Und zwiſchen alledem ging über die Straße von Suez der Handel Aſiens mit Europa wie in den früheſten Zeiten ſo in der Venedigerzeit und heute — ein Kanal ſoll das Mittelmeer mit den indiſchen Gewäſſern in noch engere Verbindung bringen.

Das iſt gewiß eine intereſſante Stätte, auf der ein ſinnender Pilger weilen mag, und Heinrich Brugſch ſchildert uns das Gebiet in einem Werkchen, welches eigentlich nur der Erinnerung geweiht iſt, dabei aber des Intereſſanten viel enthält: „Wanderung nach den Türkis-Minen und der Sinai-Halbinſel. Mit drei Tafeln ſinaitiſcher Inſchriften" (Leipzig, J. C. Hinrichs'ſche Buchhandlung). Seit etwa zwanzig Jahren beutet nämlich ein engliſcher Major Macdonald dieſe Türkis-Minen auf ſeine Rechnung aus. Einſt waren es die Pharaonen, deren Namen Inſchriften zeigen, die hier eine Arbeitercolonie und eine Garniſon zu ihrem Schutz gegen die Bergvölker hielten. Lepſius deutete das Wort maskat der Inſchriften als „Kupfer", Brugſch weiſt nach, daß es einen Edelſtein, jedenfalls den Türkis, bezeichnet, von dem das ganze Gebiet den Namen des Landes Maskat erhielt. Die hochverehrte Herrin des Landes war die Göttin Hathor, die Herrin auch der Sykomore, für welche bei den Chriſten

die heilige Katharina eingetreten iſt. Neben ihr ſtand der Schützer der Oſtmark, Horus, der Knabe vom Rebesbaum nach den Inſchriften, der Gegner des Landes. Auch Thoth wird erwähnt, ſein Erzieher, der große Herr aller Weisheit. Von Pharaonen fand Brugſch nur zehn, unter ihnen die Königin Ramake als letzte, bei den Minen erwähnt. Während die erſten acht nach allgemeiner Annahme der Zeit vor 2000 v. Chr. angehören, fällt Amenemhe III. und die Königin Ramake nach dieſer Zeit, beide trennt jedoch ein weiter Zeitraum von mehrern Jahrhunderten und ebenſo den vor Amenemhe erwähnten Reſerkera von dieſem. Das iſt ſeltſam. Sollte der koſtbare Edelſtein, nachdem man ihn einmal entdeckt, zwei lange Perioden hindurch nicht gegraben worden ſein? Oder iſt die chronologiſche Ordnung, welche man auf Grund der Königsreihen des Prieſters Manetho feſtgeſtellt hat, für dieſe Zeiten unrichtig? Von Amenemhe III. bis auf die achtzehnte Dynaſtie, welcher Ramake angehört, regierten über Aegypten die Hykſos, welche über die Sinai-Halbinſel kamen, und gerade ſie ſollten die Minen nicht ausgebeutet haben? Manetho führt die erſten Könige der Hykſos nicht auf, wohl aber einige der letzten. Wie, wenn er ſie ſchon im erſten Bande aus memphitiſchen Quellen gegeben und ſie deshalb im zweiten Bande aus thebaiſchen Quellen zu nennen nicht mehr für nöthig gehalten? Das wären die Suphis der vierten Dynaſtie vom jam suph, die Edomi vom Rothen Meer, die Schiffinge Aegyptens, vom Schilfmeer, die Erbauer der Pyramiden. Dann wäre die vierte Dynaſtie von Memphis die dreizehnte von Theben, und die Ausbeutung der Türkis-Minen hätte keine Unterbrechung erfahren. Mit dieſer Vereinigung der Suphis und Hykſos verkürzt ſich natürlich das ſchon von andern beſtrittene hohe Alter der Geſchichte Aegyptens um ein Bedeutendes und dürfte ſich von anderer Seite her noch mehr verkürzen, ſodaß die Geſchichte des Nillandes nicht lange vor 2000 beginnt, mit den Amenemhe und Seſurtaſen der zwölften Dynaſtie. Wohin gehören dann aber die drei erſten Dynaſtien, aus deren letzter die Inſchriften einen halb mythiſchen König Sneſru geben? In die Sage, welche nach Aegypten einwanderte, und hier werden die Namen und Traditionen, welche Herodot und Diodor berichten, von größtem Nutzen werden, wenn wir ſie mit der aſiatiſchen Völkerſage vergleichen. Sogar die Namen dieſer treten in den Manethoniſchen Pharaonen hervor, welche die dritte Dynaſtie enthält, und man wird in dem Sagenkönig Rhampſinit nicht mehr den Ramſes-pi-neter der neunzehnten Dynaſtie finden. Von hervorragender Wichtigkeit für die Geſchichte Aegyptens iſt ferner die ſechste Dynaſtie, aus welcher ſich bei den Minen der große Pepi findet. Er gehört einer Dynaſtie an, welche, lange mit den Hykſos-Edomi verbrüdert, ſich endlich von ihnen trennte und ihrer mächtig wurde. Wir beſitzen von ihr Documente und zwar ſehr ſpecielle, aber freilich mit Abſicht verſtümmelte, was bis heute den richtigen Einblick hinderte. Mit Hülfe der anderweitigen Aufzeichnungen iſt jedoch die Reſtauration möglich, und auch den Zug über die Sinai-Halbinſel, welchen die Bibel ſo genau berichtet, werden wir dann in einem andern Lichte betrachten können. E. Schn.

meinen, daß dieſe einfache Erfahrung von Allen anerkannt würde. Dies iſt jedoch keineswegs der Fall und zwar, meines Erachtens, zunächſt aus dem Grunde, daß man bei dem Wort Epidemie immer an eine ausgebildete Krankheit denkt. Das iſt nicht richtig, weder in dem Wort noch in dem urſprünglichen Begriff der Epidemie liegt die Nöthigung zu einer ſolchen Anſchauung. Wir verſtehen ausdrücklich unter pſychiſcher Epidemie nur die auf eine größere Maſſe von Individuen gleichartig fortgehende pſychiſche Erregung, die im Einzelnen oder in vielen Einzelnen eins der Momente zur Entſtehung pſychiſcher Krankheit werden kann. Ich habe in dieſem Sinne ſchon früher an einem andern Orte von einem *ſocialen* Wahnſinn, gegenüber dem *individuellen*, geſprochen: Namen, die allerdings nicht auf den *Inhalt*, ſondern auf die *Geneſis* der pſychiſchen Krankheit bezogen werden müſſen.

Diejenigen Formen von pſychiſcher Krankheit nun, welche in neuerer Zeit in größerer Verbreitung aufzutreten ſchienen und die mittelbar zum Studium der pſychiſchen Epidemieen hinleiteten, oder der *epidemiſchen Pſychoſe*, wie einzelne ärztliche Pſychologen es lieber ausgedrückt wiſſen wollen, ſind der ſogenannte *religiöſe* und *politiſche* Wahnſinn geweſen. Die ganze Richtung war in dem letzten Jahrzehent beſonders von Frankreich aus in Anregung gebracht worden. Man hatte ſich dort viel mit dem Studium des Mittelalters beſchäftigt und die epidemiſche Verbreitung der Dämonomanie, des Hexenwahns ꝛc. vom pſychologiſchen und irrenärztlichen Standpunkte aus beleuchtet; man hatte, wie ſich ein bekannter Irrenarzt ausdrückt (Damerow), der polemiſirend gegen dieſe Richtung ankämpft, verſucht, die Geſchichte des Wahnſinns zur wahnſinnigen Geſchichte zu machen. Man hatte ferner in Deutſchland, beſonders in Berlin, in den religiöſen Wirren, welche der politiſchen Bewegung vorangingen, eine Zunahme der Formen mit religiöſen Wahnvorſtellungen beobachtet; im Norden Europa's, in Schweden und Norwegen, hatte eine räthſelhafte pſychiſche Erregung, „die Predigtkrankheit," Tauſende von Menſchen ergriffen; die Zeichen und Wunder, die überall auftauchten, erinnerten an dunkle, längſt vergeſſene Zeiten des Mittelalters, und als Reaction gegen den immer mächtiger um ſich greifenden, ſcharf in das Gemüth einſchneidenden Rationalismus flüchteten die Gemüther, oft mit Aufgabe ihres freien Bewußtſeins, in die Arme des Glaubens.

So ward es auch dem gewöhnlichen Bewußtſein nahe gelegt, von religiöſem und ſpäter, als der Sturm der politiſchen Leidenſchaften losgebrochen war, von politiſchem Wahnſinn zu ſprechen. Das gewöhnliche Bewußtſein unterſchied dabei freilich nicht, was pſychiſche Epidemie und was Wahnſinn, wirklicher Wahnſinn ſei; es brauchte das Wort Wahnſinn ſchlechthin für die ihm zu maſſenhaft und deshalb als Räthſel entgegentretende pſychiſche Bewegung. Manche Irrenärzte erſchraken: denn

Correſpondenz.

Aus Prag.

November 1866.

E. S. Unſere ſonſt ſo ernſte und faſt düſtere Stadt kam in den jüngſten Tagen aus dem Feſtgepränge gar nicht heraus. Zuerſt zog der Kaiſer Ferdinand, den die drohenden Kriegswolken im Frühling aus Prag vertrieben, wieder in die Burg am Hradſchin ein, von deren Zinnen herab vor kurzem noch die preußiſche Fahne geweht hatte. Der alte Herr, deſſen Beinamen „der Gütige" ſo verdient wie ſelten bei einem Fürſten iſt, weilt am liebſten hier, wo ihn jedes Kind kennt und verehrt und tauſend Arme in ihm ihren Wohlthäter und Schützer ſehen. Dem Kaiſer Ferdinand folgte der Schutzpatron Böhmens, der Heilige Johannes von Nepomuk, wieder auf der Rückreiſe nach Prag. Als die Preußen im Anzuge waren, hielt man weder den ſilbernen Sarg noch die Gebeine des volksthümlichſten der böhmiſchen Heiligen vor den proteſtantiſchen Ketzern ſicher und brachte die Reliquien nach Salzburg in Gewahrſam. Der Frieden gab Prag auch ſeinen Heiligen wieder, der trotz ſeiner Flucht in bedrängter Zeit beim Volke nichts von ſeiner Verehrung und Beliebtheit verloren hat. In feierlichſter Proceſſion mit allem Pomp katholiſcher kirchlicher Feſte wurden die Gebeine des Heiligen im Kryſtallſarge durch die Stadt nach dem St.-Veitsdom getragen. Seit dem Siebenjährigen Kriege war es zum erſten mal, daß die Gebeine des heiligen Nepomuk in ihrer Ruhe geſtört wurden. Wird ſeine Ruhe jetzt eine dauernde ſein? fragte ſich wol mancher der Zuſchauer dieſes Einzugs.

Die eigentlichen Feſttage Prags waren die Tage, während deren Kaiſer Franz Joſeph hier weilte. Eine ernſte Reiſe hatte der vielgeprüfte Monarch durch die von den Drangſalen des Kriegs betroffenen Gegenden Böhmens nach der Hauptſtadt gemacht. Vor allem fiel es auf, daß hier die Begrüßung des Kaiſers durch den Bürgermeiſter nur in czechiſcher Sprache erfolgte. Der Bürgermeiſter Dr. Bjelsky hat ſich während der letzten Sturm- und Drangperiode Prags taktvoll und energiſch benommen; allein ſeine czechiſche Anſprache an den Monarchen in einer Stadt, deren deutſche Bewohner zum mindeſten ebenſo viel gelitten haben wie die czechiſchen, zeigt, wie die Czechen das Wort „Gleichberechtigung" verſtehen. Ja, nach der Anſicht der „nationalen" Journale durfte der Bürgermeiſter gar nicht deutſch ſprechen: „erſtens, weil es ſich mit der neben der Mehrzahl von Czechen lebenden Minorität von Deutſchen in Prag beiläufig verhält wie mit der Minderzahl von Czechen in Wien, der zu Liebe der wiener Bürgermeiſter den Monarchen noch niemals czechiſch angeſprochen hat, und zweitens mußte der prager Bürgermeiſter der Nation gleichſam eine Genugthuung dafür geben, daß Dr. Giskra, der Bürgermeiſter von Brünn, den Kaiſer nur in deutſcher Sprache begrüßte." Man erzählt übrigens, daß der Kaiſer Gelegenheit nahm, dem Bürgermeiſter gegenüber ſich für Wahrung der Rechte der Deutſchen Prags auszuſprechen. Die größte Freude hat die dem bekannten Czechenführer Dr. Palacky verliehene Decorirung mit dem Orden der Eiſernen Krone zweiter Klaſſe in nationalen Kreiſen erregt. Wiewol die Auszeichnung ausdrücklich dem „böhmiſchen Hiſtoriographen"

zutheil wurde, ſo fiel es doch auf, daß eine ſolche hohe kaiſerliche Auszeichnung zum erſten mal einem Führer der czechiſch-nationalen Partei verliehen werden iſt, und allgemein findet man darin eine „Auszeichnung der ganzen Nation". Palacky ſelbſt, der durch den Orden czechiſcher Baron geworden, ſprach ſich in dieſem Sinne bei verſchiedenen Gelegenheiten aus. Einen gleich günſtigen Eindruck übten auf die Nationalen die Geldſpenden, welche der Kaiſer dem Nationalmuſeum, der Böhmiſchen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften und dem czechiſchen Nationaltheater zukommen ließ. Es iſt nicht gar ſo lange her, daß die Comitémitglieder für dieſe „nationalen Inſtitute" ſich der beſondern Aufmerkſamkeit der Polizei zu erfreuen hatten, ebenſo wie Palacky bisher nur einen ruſſiſchen Orden beſaß..... Die Czechen ſind hoffnungsfreh, die jetzige Reiſe des Kaiſers iſt nach ihnen „nur die Vorläuferin einer noch feierlichern, der Königsreiſe zur Krönung in Prag". Die „Narodni Listy" ſchreibt: „Die Ankunft Sr. Maj. in der Heimat der Ungarn war geſegnet für die hiſtoriſchen Rechte dieſer glorreichen Brudernation, ſeit jener Zeit an leuchtet ein günſtiger Stern den legalen Forderungen der Ungarn; iſt es vielleicht zu kühn, zu hoffen, daß die Reiſe des Königs nach Böhmen einen ähnlichen Zweck habe?" Zur Bekräftigung dieſer nationalen Hoffnung erinnert auch das genannte Blatt daran, daß „das czechiſche Volk, auf die gefährlichſte Wacht des Reichs geſtellt, ſich der Wichtigkeit bewußt iſt, die es für das weitere Schickſal Oeſterreichs hat, und daß es in dieſem Jahre ungeachtet der nur geringen Gewährung ſeiner inſtändigen Wünſche dieſe Wichtigkeit zum Vortheile der Reichsintegrität verſtanden hat".

Zwei Umſtände haben übrigens noch mehr dazu beigetragen, während der Anweſenheit des Kaiſers in Prag die Augen aller Oeſterreicher auf die Hauptſtadt Böhmens zu richten: die Miniſterconferenz am Hradſchin, in welcher Hr. von Beuſt zum öſterreichiſchen Miniſter des Auswärtigen ernannt wurde, und das Attentat auf den Kaiſer, das ſich freilich in ein eigenthümlich geheimnißvolles Dunkel hüllt. Die czechiſchen Journale beſtreiten das ganze „Attentat" ſchon deshalb, weil daſſelbe beim Heraustreten des Kaiſers aus dem czechiſchen Theater vorgefallen ſein ſoll und der Verdächtige ein bei dieſem Theater Bedienſteter iſt. „Kein Attentat auf den Kaiſer, ſondern ein Attentat auf die Nation iſt es geweſen", rufen die Nationalen und erklären den angeblichen „Retter" des Kaiſers, den Kapitän Palmer, für einen excentriſchen und eiteln Menſchen, der ſich nach Berühmtheit und Orden ſehne. Indeſſen ſitzt der arme Schneider, der „Königsmörder", in enger Haft, und wenn ſich ſeine Unſchuld herausſtellt, ſo wird er gewiß in die Liſte der czechiſchen Märtyrer aufgenommen werden. Ueber die Ernennung des Hrn. von Beuſt zum Miniſter ſind die Nationalen ſehr böſe zu ſprechen, denn ſie fürchten von ihm eine deutſche Politik. Wir würden aber unwahr ſein, wollten wir behaupten, dieſe Ernennung habe dafür in den hieſigen deutſchen Kreiſen ſehr befriedigt. Seitdem man weiß, daß Hr. von Beuſt ein Compromiß mit dem Grafen Belcredi eingegangen iſt, ſetzen die Deutſchen in Böhmen keine beſondere Hoffnung auf ſeinen Amtsantritt, ſie fürchten, er werde keine deutſche Politik verfolgen.

Da dieſer Brief ſich vorzugsweiſe mit Einzugsfeierlichkeiten beſchäftigt, ſo ſei noch eines Einzugs gedacht, der, keineswegs freudiger Art, uns ernſtlich — droht. Die ehrwürdigen Väter der Geſellſchaft Jeſu, welche aus dem

Süden der Monarchie vertrieben wurden, wollen jetzt den Norden mit ihrer Gegenwart beglücken. Das Volk spricht sich mit seltener Einstimmigkeit gegen diese Eindringlinge aus, in mehreren czechischen Bezirken, so in Weißwasser und Jung-Bunzlau, haben die Einwohner erklärt, sie würden zur evangelischen Confession, „zum alten Glauben der Böhmischen Brüder" übertreten, wenn die Jesuiten nicht aus dem Lande entfernt würden. Es dürfte nicht unangemessen sein, hier daran zu erinnern, daß die Abneigung der Czechen gegen die Jesuiten bereits alten Datums ist und daß die böhmischen Stände im Jahre 1618, einige Tage später, nachdem sie die kaiserlichen Statthalter Slawata und Martinitz aus den Fenstern der prager Burg herabgestürzt hatten, die Jesuiten aus ganz Böhmen verwiesen und verfügten, daß gegen jeden, der ihnen Aufenthalt gibt, „als gegen Störer des gemeinen gedeihlichen Aufnehmens, Landesverräther und Feinde von- und allen nach Inhalt der Landesordnung procedirt werden soll". Ein gewaltiger Unterschied zwischen damals und jetzt besteht jedoch darin, daß der Adel, der zu jener Zeit gegen die Jesuiten am schärfsten auftrat, nun ihr eifrigster Beschützer ist, und daß es zum guten Ton in adelichen Häusern gehört, die Erziehung den Jesuiten anzuvertrauen. Jesuitenerziehung des Adels und Czechisirung der Volksschulen, das sind zwei Umstände, welche uns zu keinen rosigen Aussichten auf die Zukunft berechtigen. Die Czechisirung der Volksschulen macht aber gleich der Verbreitung der Jesuiten immer größere Fortschritte im Lande. In den letzten Tagen ist wiederum eine große durch deutsches Geld gegründete und erhaltene Lehranstalt den Czech-Strangulirern als Opfer gefallen. Die Oberrealschule in Pilsen wurde nämlich auf Andrängen einiger Ultras, allen vernünftigen Vorstellungen gebildeter Bürger zuwider, in eine czechische Schule umgewandelt, und mehr als anderthalbhundert Zöglinge, welche aus den deutschen Gegenden von Eger, Königswart, Marienbad und Plan daselbst studirten, müssen nun die Anstalt verlassen und ihre Studien mindestens auf ein Jahr unterbrechen. Ein solches Vorgehen preisen die Journale als einen Sieg der nationalen Sache, und die Deutschen erfreuen sich dabei der vortrefflichsten Geduld!

In literarischen Kreisen hat die vom königlich preußischen Civilcommissarius für Böhmen während der Occupationszeit, Steinmann, herausgegebene Broschüre „Streifzüge preußischer Verwaltung durch Böhmen" durch das scharfe und richtige Urtheil über unsere nationalen, politischen und socialen Verhältnisse, namentlich auch über die Bedeutung des Deutschthums in Böhmen und Prag, vielfaches Aufsehen erregt. Eine Flut von Schriften über die Occupation Böhmens durch die Preußen hat sich bereits auch über den österreichischen Büchermarkt ergossen, allein eine würdige und genaue Darstellung dieser entscheidenden Ereignisse vermissen wir bisher und können uns darüber um so weniger verwundern, da ja noch nicht einmal der officielle Bericht über die Schlacht bei Königgrätz veröffentlicht wurde. Es dürfte sich hier ein nützliches Feld der Thätigkeit für den „Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen" ergeben, dem eine historische Darlegung dieser Ereignisse in mehrfacher Beziehung nur erwünscht sein kann. Gelegentlich sei bemerkt, daß der Präsident dieses Vereins, der Advocat Dr. Pelzel, einer der eifrigsten Forscher auf dem Gebiete deutscher Rechtsgeschichte, dieser Tage hier gestorben ist.

Aus dem Wupperthal.

November 1866.

r. Für unſer Thal war der Krieg beinahe „hinten weit in der Türkei", und wären die Bahnhöfe nicht, an denen im Sommer die Militärzüge einige Minuten anhielten, wir würden nichts von Helden und Heldenthaten geſehen haben. Deſto tiefer griff der Krieg in den Gang unſerer Fabriken ein, und das Budget der Städte Elberfeld und Barmen wird noch lange ſeine Spuren tragen. Die Induſtrie hat ſich noch nicht erholt und das Geſchäft geht ſchlecht, in einzelnen Zweigen ſchlechter als während des Kriegs. Sonſt hat das Wupperthal im Verhältniß zu den Tauſenden ſeiner Bewohner, die bei den Fahnen waren, nicht allzu viel Verluſte an Menſchenleben zu beklagen. Die meiſten Opfer forderte der Krieg in Süddeutſchland von uns, nach den dortigen Lazarethen hat ſich denn auch die größte Sorgfalt unſerer Unterſtützungsvereine gewendet, Deputationen aus Barmen und Elberfeld wurden mit Geld, Lebensmitteln, Verband- und Kleidungsſtücken dorthin geſandt. Jetzt haben die verſchiedenen Kriegervereine in öffentlichen Localen wiederholt Friedens- und Siegesfeiern improviſirt. Eine allgemeine Begeiſterung wollte hier überhaupt nicht ausbrechen, obwol die Freude über Preußens Erfolge eine große war und mit der Oppoſition „unter allen Umſtänden" eine bedeutende Veränderung vorgegangen iſt. Das Schlimme unſerer beſondern Zuſtände iſt, daß unſere kirchliche Partei die Siege in ihrer Weiſe auszubeuten ſuchte und ſo Andersgeſinnte von vornherein zurückdrängte. Aus dieſem Grunde ſind manche der für ein Siegesfeſt getroffenen Vorbereitungen zu andern Zwecken verwendet worden. So wurde ein kunſtvoll ausgeführtes Tranſparent zur fünfundzwanzigjährigen Jubelfeier des Oberlehrers Dr. Völker benutzt. Damit ſind wir bei den Dingen — Kirche und Schule — angelangt, die dem Wupperthal eine beſondere Berühmtheit zugezogen haben. Das Feſt dieſes verdienſtvollen Lehrers, welcher in ſeiner hieſigen Stellung 25 Jahre erfolgreich gewirkt hat, war ein durchaus würdiges und hat dem Jubilar Anerkennung und pecuniären Lohn in reichem Maße eingetragen. Kurz vorher war ein anderer Lehrer dieſer Anſtalt, Profeſſor Dr. Fiſcher, ebenfalls nach langjähriger Wirkſamkeit in den Ruheſtand getreten, bei welcher Gelegenheit, außer den übrigen Feierlichkeiten, Elberfeld das ſeltene Schauſpiel eines Fackelzugs hatte. Ein dritter Lehrerveteran, der Neſtor derſelben, Peter Heuſer, in weiten Kreiſen bekannt durch ſeine Verbindung mit Dieſterweg und die gemeinſchaftlich mit demſelben herausgegebenen Rechenbücher, hat das Zeitliche in hohem Alter geſegnet. Eine großartige Leichenfeier, der ſpäter im elberfelder Caſino Mozart's „Requiem" folgte, erwies dem Heimgegangenen die verdiente letzte Ehre. Heuſer war bei Gründung der Realſchule von dem damaligen Wilberg'ſchen „Bürgerinſtitut", welches dieſer große Schulmann dem größern Zweck freiwillig zum Opfer brachte, an dieſe übergetreten und hat bis zu ſeiner Penſionirung, vor etwa zehn Jahren, daran gearbeitet. Ein nicht zu unterſchätzendes Verdienſt hat er ſich durch Gründung einer ſogenannten Stadtbibliothek erworben. Jahrelang hat er Bücher dafür geſammelt und durch Monatsgroſchen ſeines ausgedehnten Bekanntenkreiſes Mittel dafür aufgebracht, ſodaß dieſe Bibliothek jetzt ihre Bände ſchon nach Tauſenden zählt. Zu der urſprünglichen Beſtimmung

hat sie noch nicht gelangen können, doch ist sie mit Heuser's Einwilligung jetzt schon in den Gebrauch des „Allgemeinen Bildungsvereins" übergegangen. Heuser hat seinen Freund und frühern Collegen Diesterweg nur um wenige Wochen überlebt. Auch Diesterweg's Heimgang ist, abgesehen von seiner politischen Vorkämpferschaft, hier vielfach betrauert worden, denn auch er war einst in Elberfeld Lehrer. Der dritte in diesem Bunde war Johann Friedrich Wilberg, dessen hundertjährige Geburtsfeier am 5. Nov. bei uns feierlich begangen ward. Wilberg, der sich, als Autodidakt, vom Schneiderlehrling bis zum Schulinspector emporgeschwungen, hat große Verdienste um das Elementarschulwesen überhaupt, specielle aber um Elberfeld. Zu Ziesar im Magdeburgischen geboren, hatte er sich in dortiger Gegend und in Berlin so weit hinaufgearbeitet, daß er eine Vernfung des Grafen von der Recke als Elementarlehrer nach Westfalen erhielt, von wo aus er mehrere Jahre später durch elberfelder Kaufleute als Armenschullehrer hierher gezogen wurde. In diesem Fache entwickelte Wilberg eine Thätigkeit, die ihn zum Schöpfer der so berühmt gewordenen Armenpflege, welche sich noch in letzter Zeit viele Städte zum Muster genommen haben, machte. Später traten seine Gehülfen an die Spitze der Armenschulen, und Wilberg gründete das „Bürgerinstitut" für höhere Bildung. Welcher Art seine Wirksamkeit an diesem Pensionat war, beweist die tiefe Verehrung, welche noch heute seine über die ganze Welt verstreuten frühern Schüler seinem Andenken durch Opferwilligkeit zollen. Die letztere zu erwecken, hatte Wilberg wie wenige verstanden, und diesem Umstand ist eine Reihe von segenbringenden Stiftungen zu verdanken. Die bedeutendste darunter ist die „Wilberg'sche Witwen- und Waisenkasse für die Hauptlehrer der Elementarschulen der Commune Elberfeld", mit einem Kapital von jetzt über 23000 Thlr., aus der Lehrer-Witwen und -Waisen ohne Unterschied der Confession bestimmte Unterstützungssätze beziehen. Eine andere hat den Zweck, bedürftigen Jünglingen, welche sich dem Lehrfache widmen wollen, Zuschuß zu gewähren. Gelegentlich der hundertjährigen Geburtsfeier Wilberg's sind diesem Fonds wieder namhafte Summen zugeflossen. Auch als Schriftsteller war Wilberg sehr thätig; das Verzeichniß seiner Schriften über Schul-Erziehung und Armenwesen umfaßt 21 Nummern, darunter mehrere 10—12 Auflagen erlebten.

Auf geistigem Gebiet beginnt die Regsamkeit aufs neue; Concerte, Vorlesungen und Theater sind bereits in Thätigkeit. Bonner Professoren, Springer, Wüllner, Preyer, Maurenbrecher und Bernhard werden in Barmen und Elberfeld Vorträge halten, ebenso beabsichtigt Paul Lindau zwei Vorlesungen über Beaumarchais. Lindau ist mit der Herausgabe seines kritischen Werks über Molière und dessen dramatische Schöpfungen beschäftigt. Das Buch erscheint in Wien. Von Karl Siebel, der leider Krankheits halber seinen Aufenthalt in der Schweiz hat nehmen müssen, ist ein Bändchen „Lyrik" erschienen, welches namentlich Componisten reiche Ausbeute liefern dürfte. Das Theater ist diesmal ohne Oper in Thätigkeit getreten und fährt dem Anschein nach besser dabei. Ein Zeugniß dafür ist der meist zahlreiche Besuch classischer und sonst gediegener Stücke, wogegen die eigentliche Posse kein Publikum findet. Das Personal unter der Oberregie von Karl Anders löst seine Aufgabe befriedigend.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Classiker des Mittelalters.

Mit Wort- und Sacherklärungen.

Herausgegeben von **Franz Pfeiffer.**

Erster bis dritter Band.

8. Jeder Band geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

I. **Walther von der Vogelweide.** Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Zweite Auflage.

II. **Kudrun.** Herausgegeben von Karl Bartsch.

III. **Das Nibelungenlied.** Herausgegeben von Karl Bartsch.

Gleichzeitig mit dem dritten Bande dieser Sammlung ist die zweite Auflage des ersten Bandes, welcher binnen Jahresfrist nach Erscheinen vergriffen war, ausgegeben worden. Die Sammlung hat in der Presse wie im Publikum die glänzendste Aufnahme gefunden und die Verlagshandlung hat sich dadurch bestimmen lassen, den überaus billigen Preis von 1 Thlr. für den Band auch bei dem dritten Bande trotz des Umfangs von über 30 Bogen beizubehalten.

Die drei ersten Bände der „Deutschen Classiker des Mittelalters" sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reiseberichte aus Aegypten.

Geschrieben während einer auf Befehl Seiner Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preussen in den Jahren 1853 und 1854 unternommenen wissenschaftlichen Reise nach dem Nilthale

von

Heinrich Brugsch.

Mit einer Karte, drei Schrifttafeln und drei Beilagen.

8. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser bietet in vorliegender Schrift dem grössern deutschen Publikum die Frucht seiner unter Humboldt's Auspicien begonnenen und von den werthvollsten wissenschaftlichen Erfolgen gekrönten Reise nach Aegypten: das Ziel seiner Wanderungen war nicht das jetzige Aegypten, sondern das alte monumentale Nilthal, und er gibt in dieser Schrift dem Nichtgelehrten eine getreue und allgemein verständliche Schilderung des alten Aegypten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Sonne und die Astronomie

von **K. Nagy.**

8. Geh. 4 Thlr.

Der Verfasser verfolgt in diesem Werke einen selbständigen Weg bei seiner Darstellung der Naturgesetze und tritt damit vielfach bisherigen Anschauungen entgegen. Seine Forschungen erstrecken sich über die verschiedensten Theile der Astronomie und der Physik, und erscheint daher das Werk als ein wichtiger Beitrag zur Aufhellung mancher noch dunkeln Punkte auf diesen Wissenschaftsgebieten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 49. 6. December 1866.

Inhalt: Gustav Freytag's Bilder „Aus dem Mittelalter". Von Karl Frenzel. — Optimismus und Pessimismus. Leibniz und Schopenhauer. Von Julius Frauenstädt. II. — Sprüche von Albert Möser. 1.—8. — Literatur und Kunst. Die milesischen Märchen. (Bulwer, The lost tales of Miletus.) — Correspondenz. (Aus Hamburg. Vom Neckar.) — Aufruf zur Errichtung eines Denkmals für Friedrich Rückert. — Anzeigen.

Gustav Freytag's Bilder „Aus dem Mittelalter".

Von

Karl Frenzel.

Wenn die gebildeten Franzosen oder Engländer auf die Geschichte ihres Volks zurückblicken, finden sie selbst in den Jahrhunderten, die am weitesten von den Anschauungen und der Bildung, den Sitten und dem Staatsleben der Gegenwart entfernt sind, gewisse allgemeine Züge, Richtungen und Formen, deren stetige Entwickelung seit unvordenklicher Zeit bis auf den heutigen Tag sie verfolgen können. Im großen und ganzen ist Frankreich von der Theilung des karolingischen Reichs her in den mannichfaltigen Wechselfällen seines Schicksals immer Frankreich geblieben, niemals hat es den Mittelpunkt seiner Macht und Bedeutung von Paris fort verlegt. In dem französischen und englischen Volke leben bestimmte Tendenzen, Ideale des Staats und der Gesellschaft — wenn man ein Etwas, das wesentlich unbewußt ist und unbewußt wirkt, so nennen darf —, die der Betrachter, freilich in den verschiedensten Verhüllungen, erkennt. Wo wäre eine solche Einheit auch nur annähernd in der deutschen Geschichte zu bemerken? Uns fehlt nicht nur die Eine Hauptstadt, Paris oder London, nach der alle schauen, uns fehlt überhaupt der einige Staat und die einige Geschichte. Was wir mit dem Worte „deutsche Geschichte" gemeinhin bezeichnen, die Geschichte der

deutſchen Kaiſer, hat mit den Geſchicken der Hälfte des deutſchen Landes und Volks nichts zu ſchaffen. Während bei der Eroberung Südfrankreichs die Könige von Paris und Ile-de-France in hervorragender Weiſe betheiligt ſind, geſchieht die Eroberung und Beſiedelung des weiten Landes zwiſchen Elbe und Oder und über dieſen Strom hinaus bis zur Weichſel faſt im Rücken der deutſchen Kaiſer. Das Bürgerthum und der Adel bekehren die Stämme an der Oſtſee zum Chriſtenthum und grünten Städte und Staaten, ohne daß eine ſonderliche Kunde davon in die Burg der Kaiſer dränge. In den Krieg, den die rheiniſchen und ſchwäbiſchen Städte gegen die Adelsbünde unternehmen, greifen die mächtigen Hanſeſtädte nicht ein. Ueber die thüringiſchen Berge bricht der Bauernkrieg nicht vor; hier iſt die nördliche Grenze des Minneliedes und des Meiſtergeſangs; nur gleichſam verſprengte Trümmer derſelben findet man höher im Norden. Umgekehrt wieder zieht das proteſtantiſche Kirchenlied gerade aus Norddeutſchland die lebendigſte Kraft. Auch Frankreich und England wurden durch Bürgerkriege zerriſſen, aber an allen wahren Großthaten des Volks nahm hier die Geſammtheit theil. In Deutſchland weigerte ſich ſchon Heinrich der Löwe, mit ſeinen Sachſen dem Kaiſer Friedrich Heerfolge nach Italien zu leiſten. Die deutſche Geſchichte iſt, wie bisjetzt noch der deutſche Staat, ein Begriff, dem der Inhalt fehlt: eine Morgendämmerung, auf die kein rechter Tag folgen will.

Nicht die früh und ſchroff ſich ausbildende Landeshoheit der Fürſten und Gebieter, nicht das Wahlkaiſerthum, das doch in der Wirklichkeit meiſt ein Erbkaiſerthum war, trägt die Schuld dieſer tiefgehenden Spaltung, ſie liegt in der innerlichen Verſchiedenheit der Stämme. Sie fühlten tief und warm, daß in ihnen allen ein Gemeinſames thätig ſei, daß Sprache, Göttercult und älteſte Erinnerung ſie miteinander verbänden, allein dieſe Sehnſucht nach Einheit erwies ſich den trennenden Mächten gegenüber zu ſchwach. Sobald im Mittelalter die Namen Sachſen und Franken auftauchen, hören wir auch von ihrer Feindſchaft, ihren Kriegen. Sich ausbreitend erwirbt der ſächſiſche Stamm den Oſten, er verſchlingt und vereinigt kleinere und ſchwächere Theile der Slawen mit ſich und tritt noch gefeſtigter in ſeiner Eigenart dem Franken und Schwaben gegenüber. Bei der bekannten Stellung, die Guſtav Freytag in der brennenden Frage des Tags zu Oeſterreich und Süddeutſchland einnimmt, vermuthet man unwillkürlich, daß in ſeinen kürzlich erſchienenen Bildern „Aus dem Mittelalter", welche den erſten Theil einer neuen Auflage ſeiner „Bilder aus der deutſchen Vergangenheit" bilden ſollen, gerade dieſe Seite der deutſchen Geſchichte, der Gegenſatz in Sitte, Anſchauung, Lebensgewohnheit zwiſchen Nord und Süd, hervorgehoben wäre, und iſt überraſcht, darin die Einheit betont zu finden,

die doch nur in loseſter Weiſe beſtand, Karl den Großen gerühmt und Wittekind kaum erwähnt zu ſehen. Freytag will uns in einigen beſonders eigenthümlichen, ergreifenden und vorbildlichen Zügen das Culturleben unſers Volks von den Tagen, wo es zuerſt mit den Römern zuſammenſtieß, bis zum Ausgang der Hohenſtaufen ſchildern; da fällt es auf, daß den Kreuzzügen nach dem Morgenlande ein ganzes Kapitel gewidmet iſt, während ein entſcheidender, vielleicht, wie jetzt das Geſchick Deutſchlands ſteht, der entſcheidendſte Punkt in der deutſchen mittelalterlichen Geſchichte und Entwickelung, die Coloniſirung des Oberlandes und der Oſtſeeküſten, nur flüchtig erwähnt wird. Die Kreuzzüge entſprangen weder auf deutſchem Boden noch aus deutſchem Gemüth; ſie ſind eine That des katholiſchen Geiſtes und der romaniſchen Völker, von der, eben weil die katholiſche Kirche eine allgemeine war, alle Völker in Weſt- und Mitteleuropa allmählich in Mitleidenſchaft gezogen wurden. Selbſt von den wichtigen Folgen der Kreuzzüge, der Ausbildung des Ritterthums und der Handelsblüte der Städte, iſt Deutſchland nur mittelbar berührt worden. Ein ſo prächtiges, in Form und Ceremonie zugeſpitztes, vollendetes Ritterthum, wie es dem Idealbild der Phantaſie nahe kommt, gab es wol in England, Frankreich und Flandern, in Deutſchland nicht. Schon frühzeitig artete bei uns der Edelmann zum Räuberhauptmann aus. Man durchblättert vergebens die Annalen von Frankreich, Spanien und England, um ein Exempel ſtrafender Gerechtigkeit zu finden, wie es Rudolf von Habsburg an Hunderten von Adelichen durch die Hand des Henkers vollziehen laſſen mußte. So wuchſen auch die Städte Augsburg, Ulm, Nürnberg, Mainz und Köln nur mittelbar durch ihre Verbindung mit den italieniſchen und flandriſchen Städten, von denen ſie die fremden Waaren bezogen; die Blüte der großen Hanſeſtädte, Bremen, Lübeck, Wismar, endlich erwächſt und gedeiht aus andern Vorausſetzungen, als die Kreuzzüge ſie gewähren.

Dieſe Bemerkungen, die einem ſo gehaltreichen Buche gegenüber nur Wünſche ausſprechen, finden ihre Begründung in Freytag's eigenen Worten in der Vorrede: „Eine aus allen Jahrhunderten gewählte Reihe von Zeugniſſen machte vielleicht möglich, Eigenthümliches der Cultur und des Gemüths in ſeinem Werden, Wirken, Vergehen ähnlich zu beobachten, wie wir geſetzliche Wandlung an Baum und Blüte begreifen, und ferner, einige der höchſten leitenden Ideen unſerer Geſchichte zwar nicht neu zu erweiſen, aber in neuer Beleuchtung zu zeigen.“ An dieſem Maßſtab gemeſſen, erſcheinen einige der uns in dieſem Bande gegebenen Schilderungen nicht ganz zweckentſprechend, ſie illuſtriren mehr die „leitenden Ideen“ der romaniſchen als der deutſchen Welt. Mit Recht verweilt Freytag bei der Darſtellung der Berührungspunkte zwiſchen Germanen und Römern, dem Heidenthum und dem Chriſtenglauben,

der deutſchen Roheit und der Cultur des Alterthums; ſechs von den elf Abſchnitten des Werks ſind dieſen Schilderungen gewidmet. Anſchaulich, lebendig, in jener feinen und ſaubern Malerei des Einzelnen, in der Freytag unübertroffen iſt, entwickelt ſich uns das Bild des germaniſchen Volks in ſeinen Urzuſtänden auf heimiſcher Erde, in den Kämpfen, Gefahren und dem tragiſchen Ausgang ſeiner Wanderſchaft für einzelne wie für ganze Volksſtämme, in der Aufnahme des neuen Glaubens, in den neuen Einrichtungen und Bedingungen des Daſeins zum Theil auf fremder Scholle, zum Theil in der Heimat. Die Weſtgothen, welche Spanien, die Franken, welche Gallien, die Longobarden, welche Italien beſetzten, waren ſo gute und echte Deutſche wie die Alemannen, Frieſen und Sachſen, die in der Heimat auf dem Grund und Boden, in der Weiſe und dem Rechte der Urväter ſitzen geblieben. Aber jenen Auswanderern und Eroberern ging früh die eine Hälfte ihres deutſchen Weſens und Sinnes verloren. In den Ländern, die ſie einnahmen, waltete die antike Cultur ſelbſt in ihren Trümmern noch mächtiger als jemals in den Standlagern und Caſtellen der Legionen am Rhein und an der Donau. Die erobernden Barbaren wurden von ihr ergriffen und faſt vollſtändig umgeformt. Sie zwangen der römiſchen Welt ein anderes Staatsgeſetz auf, ergaben ſich aber dafür dem römiſchen Glauben, römiſchem Recht und römiſcher Bildung. Die Volksrechte verſchwinden bald vom romaniſchen Boden, die lateiniſche Sprache wird nicht nur die Sprache der Wiſſenſchaft, ſie dringt auch in die Sprache der Sieger ein. Von einem ſolchen Einfluß blieb der eigentliche deutſche Boden verſchont. Am Rhein und an der Elbe hat das Chriſtenthum in jeder Zeit einen andern Ausdruck gehabt als in Italien und Frankreich. Die galliſchen Biſchöfe, die Inhaber und Hüter ſtattlicher Kirchen, großer Städte, beſitzen mit den Heidenbekehrern der Frieſen, Sachſen, Thüringer und Heſſen, mit dem heiligen Ansgar, mit Winfried bei ſeinem erſten Auftreten kaum eine Aehnlichkeit. Freilich bietet die Gegenüberſtellung ſo ſcharfer Contraſte dem Schilderer die willkommenſte Gelegenheit zur Entfaltung ſeines Talents. Freytag's Blick haftet indeß nicht nur an der Oberfläche, an dem Glanz und der barbariſchen Pracht der Königshöfe, den greuelvollen Thaten, die hier begangen wurden und in denen ſich, alfrescoartig, der Gegenſatz und die Miſchung der beiden Welten, der aufkommenden germaniſchen und der geſunkenen römiſch-griechiſchen, offenbart, ſondern in die Tiefe des Gemüths der Maſſen, in ihr Stilleben, wenn dieſes Wort auf jene Tage paßt, ſucht er zu dringen. Wie ſchön und wahr ſchildert er die allmähliche nothwendige Entfremdung der Wanderer von dem Glauben der Väter und des Vaterlandes: „Und er ſah fremde Völker um ſich, reicher, ſorgloſer in ſchönen Häuſern, die den ſeltenen Traubenſaft aus

die Mauern ihrer Häuser schienen durchbrochen und die Gestalten, die sie festgebannt hatten in der engen Umhegung, die sollten jetzt zu Tausenden sich in fanatischem Wirbel in der Welt umhertummeln. Aber die Irrenärzte haben das Recht und die Pflicht, und sie müssen sie haben, sich dieser Gestalten zu bemächtigen: denn sie sollen nicht blos die entstandene Krankheit heilen, sondern sie sollen ihre Entwickelung lenken, sie sollen sie verhüten und die psychische Diätetik des Menschen lehren, nicht aber von ihrem hohen Thurme ruhig und stolz in das Toben der Brandung herabschauen. So unklar aber auch das allgemeine Bewußtsein jenen Begriff freigebig verschwendete, so lag darin doch theilweise die dunkle Ahnung von der Entstehung der Krankheit, die dunkle Anschauung von der Gewalt dieser äußern großartigen psychischen Erregung, die in den Einzelnen als Krankheit hineinwirkte.

Der Wahnsinn selbst ist immer ein individueller. Sowie die körperliche Krankheit in einem, durch äußere oder innere Bedingungen veränderten Ablauf der organischen Prozesse besteht und nicht ein neues Wesen ist, das sich auf den alten Organismus aufpflanzt, so besteht die psychische Krankheit nur in dem veränderten Verlauf der psychischen Prozesse. Diese Anschauung von dem Wesen der Krankheit ist ein Fundament der neuern Entwicklung der Pathologie, gegenüber der früher gangbaren Parasitentheorie; auf sie gestützt und von ihr ausgehend ist es unmöglich, eine allgemeiner gewordene Ideenverbindung, eine Zeitrichtung schlechthin auf den Einzelnen als Krankheit zu übertragen. Solche Zeitrichtungen sind als Dispositionen für Krankheiten vorhanden; um es medicinisch auszudrücken, sie bilden die psychische Constitution in derselben Weise, wie die körperliche Krankheit durch allgemeinere Constitution, durch eine weit verbreitete Lebensstimmung der Organismen vorbereitet und erleichtert wird. Wie jede Krankheit, so bedarf auch eine psychische Krankheit vieler Momente, um sich entwickeln zu können; sie muß einen nach vielen Seiten hin vorbereiteten Organismus vorfinden. Die allgemeine psychische Erregung einer Zeit, die psychische Constitution, wie wir sie eben genannt haben, kann einmal den psychischen Hintergrund bilden, auf welchem sich die einzelnen psychischen Krankheitsformen abheben, man kann in vielen einzelnen Fällen bestimmt erklären, daß die psychische Krankheit, die noch in besonderen organischen Zuständen wurzelte und diesen zunächst ihre Entstehung verdankte, nicht zum Ausbruch gekommen wäre, wenn sie nicht durch die psychische Constitution der Zeit von einer andern Seite her vorbereitet gewesen wäre. In diese Kategorie fallen eine große Menge von Fällen, die durch die politischen Stürme des Jahres 1848 hervorgerufen worden sind. Ein anderes Mal kann eine Zeitrichtung noch directer als Gelegenheitsursache für die Entstehung einer psychischen Krankheit wirken. In

Silberschalen tranken. Das lernte auch er schnell lieben; aber er wußte, die Götter seines Volks tranken nicht Wein wie der Rebengott in weißen Tempeln mit geglätteten Steinsäulen; und wenn er fromm den fremden Trank weihte, so konnte er unsicher sein, ob er den heimischen Gott anrufen sollte oder den fremden. Auch die Natur wurde ihm götterlos; ob die Schicksalsfrauen über dem Brunnen walteten, aus dem er in der Ferne schöpfte, ob in der Höhle neben seinem Lager ein Zwergvolk hauste, das wußte er nicht. Er stellte die Götterzeichen wieder in den Hain, baute ihnen Altäre und zog die geweihte Umfriedung herum, aber dem Hain und dem Frieden des Altars fehlte die altwürdige Weihe. Sternbilder, zu denen er glücklich aufgeschaut, waren in seinem Rücken geschwunden, und neue Sterne glänzten an seinem Himmel; er suchte Heilkraut zu frommem Spruch, und er fand die zauberkräftige Pflanze nicht mehr; auch einige Vögel der Heimat hatten ihn verlassen, und fremde Laute tönten von den Zweigen; ja wenn er in den Hain trat, rauschte auch das Baumlaub anders im Winde als daheim, und wenn er seine Pflugschar durch den neuen Ackergrund ziehen wollte, es mußte geschehen an andern Tagen und zu anderer Jahreszeit, als daheim die Götter befohlen." Ohne Zweifel hat zur Bevorzugung gerade der Glieder des deutschen Volks, die Romanen wurden, durch den Geschichtsforscher der Umstand nicht am wenigsten beigetragen, daß uns ihre Zustände, Sagen und Geschicke von Männern wie Jordanis, Paul Warnefried, Gregor von Tours in ausführlichen und anziehenden Mittheilungen berichtet worden sind, während Dunkel und Nebel jahrhundertelang über Elbe und Weser dämmern — eine Finsterniß, die nur flüchtig und unsicher durch das Licht aus den Legenden einzelner Heiligen erhellt wird. Eine breitere Schilderung hätten die Angelsachsen und die Gründung ihres Staats auf britischem Boden verdient: Dinge, über die wir im allgemeinen durch Lied und Geschichte, durch noch fortdauernde Gebräuche und Formen gut unterrichtet sind und die für die Weltstellung der Germanen doch von anderer Macht und Bedeutsamkeit sich erwiesen haben und noch erweisen als die Schöpfung der Merovinger. Nur einmal, bei der Bekehrung Edwin's von Northumberland zum Christenthum, die er nach dem Bericht Beda's des Ehrwürdigen schildert, verweilt Freytag länger bei diesem Stamme, dem es im Fortgang der Zeit bestimmt war, eine neue Welt für den germanischen Geist zu erorbern, größer als die, welche die Barbarenschwärme der Völkerwanderung überflutet hatten.

Wenn man von den „alten Deutschen" spricht, so erhebt sich von selbst die Frage nach der höhern oder tiefern Bildungsstufe, die sie einnahmen, als sie mit den Römern zusammenstießen. Freytag möchte diese Frage zu Gunsten unserer Altvordern beantworten: wir sollen,

räth er, „das leidige alte Bild aus der Phantasie entfernen, welches die Cherusker Armin's und die Sueben Marc Aurel's als ungeschlachte Barbaren darstellt, die ihren Leib in rohe Thierfelle hüllten, nur des Raubkriegs und der Beute gedachten, und die gerade im Uebergange vom wandernden Hirtenleben zur Ackerwirthschaft waren, als sie durch Klänge aus dem Süden von dem deutschen Boden weggelockt wurden, an dem sie nur lose hafteten. Solche Vorstellung vermag gegenüber zahlreichen Thatsachen in keinem Punkte zu bestehen." In keinem Punkte? Waren die Sachsen, die bald an den Küsten Galliens, bald an denen Englands landeten, etwas anderes als Seeräuber? Von der Liebe zu ihrem heimatlichen Boden ist bei den Gothen und Vandalen, die durch ganz Europa umherziehen und von jeder Aussicht auf besseres Land und größere Herrensitze weiter in die Ferne gelockt werden, doch nur eine sehr leise Spur zu gewahren. Barbaren wie die Kaffern und Neuseeländer waren die Deutschen nicht, in Hinsicht auf Grundbesitz und das Recht, das sich daran knüpft, standen sie über den Rothhäuten Amerikas, aber nicht annähernd ist ihr Staat so ausgebildet, wie zur Zeit, als sie mit den Spaniern in Berührung kamen, derjenige der Mexicaner und Peruaner war. Der Boden ihres Landes nöthigte die Germanen schon in der Urzeit zum Ackerbau, schwerlich war es so wildreich wie die Wälder des mittlern Nordamerika; die Kenntniß und die Körner der Getreidesorten brachten sie aus Hochasien mit sich. In der Strenge des nordischen Winters suchten sie Herd und Hütte auf. Der Begriff des Hauses verknüpfte sich ihnen eng mit dem des Hofes, des Ackers. So entstand das Dorf, die Genossenschaft der Gemeinfreien. Aus dem Dorf jedoch wurde keine Stadt wie bei Griechen und Römern. Der „deutsche Landwirth" — ein Ausdruck, den Freytag gern gebraucht — war zunächst ein Mann, der Haus und Hof hatte, übrigens an der Wirthschaft schwerlich einen hervorragenden Theil nahm, sondern sie von den Frauen und den unfreien Leuten führen ließ, selbst aber seine Zeit mit Jagd, Krieg, Trinkgelagen zubrachte. In den Germanen lebte eine tiefe und reiche Gemüthsanlage, ein Kern, welcher der mannichfaltigsten Entwickelung fähig war und ja auch, von den Quellen des Christenthums, der griechischen Kunst und des römischen Rechts befruchtet, unerwartet herrliche Blüten gezeitigt hat. Das Volk indeß als Gesammtheit betrachtet war schwerfälligen Geistes, wenig beweglich, es arbeitete mühevoll, die fremde Cultur zu seinem Eigenthum zu machen und neue Schöpfungen daraus zu gestalten. Man vergleiche die Deutschen mit den Arabern. Zweihundert Jahre nach Mohammed, um 830, ist die halbe Welt voll von arabischer Kunst, arabischem Wissen. Städte wie Kairo und Bagdad, Sevilla und Cordova überstrahlen alle Städte des Mittelalters. Nur durch die Araber werden

dem Mittelalter die Philoſophie der Griechen, die höhere Mathematik und Mechanik überliefert. Ehe die neuern Volksſprachen im Vers zu ſtammeln beginnen, treibt die arabiſche Dichtkunſt die wunderbarſten und glänzendſten Blüten. Wenn man erwägt, welche „Barbaren“ die Genoſſen und Kämpfer Karl Martel's waren, wird man einen beſſern Schluß auf Chlodwig und ſeine Franken machen, als wenn man aus einzelnen zuſammengetragenen Glasſtücken in Freytag's Weiſe ein ideales Moſaikbild zuſammenſetzt. Welche „gebildete“ Nation müßten die amerikaniſchen Rothhäute für uns ſein, wenn wir ſie nach den Reden ihrer Weiſen, nach den Thaten einzelner ihrer Helden beurtheilen wollten! Nach Freytag „war auch der laſterhafte Germane ſelten ein verworfener Mann“. Und Chlodwig, und Fredegunde? Wann hätte denen „mahnend das Gewiſſen gepocht“? Mit den Culturthaten Karl's des Großen iſt es nicht viel beſſer beſtellt. Den Grund zum fränkiſchen Reich hatten andere vor ihm gelegt, der Thurm von Babel, den er darüber aufführte, hielt keine funfzig Jahre zuſammen; dann war das Weltreich in drei Stücke zerſchlagen, den Oſten plünderten die Ungarn, den Weſten die Normannen, durch einen unergründlichen Sumpf von Schmuz und Verbrechen wurden Kaiſerthum und Papſtthum geſchleppt. Wiederum lehrt das Zeitalter ſeines Nachfolgers, Ludwig's des Frommen, was, bei Licht betrachtet, die Hofſchule, die Karl errichtet und die Freytag mit ſo poetiſchen Augen anſchaut, daß er ſie — man muß mühſam das Lächeln unterdrücken — mit dem Muſenhof von Weimar vergleicht und den eiteln und langweiligen Hofſchwätzer Einhard den „Ariel“ des Kaiſers nennt, Gutes geſtiftet: es war eine äußerliche Tünche, dieſelbe Tünche, die Peter der Große ſeinen Ruſſen gab. Gewiß war Karl ein mächtiger Krieger, ein gewaltiger Fürſt; aber ihm wie all dieſen gefeierten Eroberern fehlt Eins: die Achtung vor der menſchlichen Perſönlichkeit. Die Schilderung, die uns Gibbon von dem Kaiſer macht, ſo oberflächlich und mangelhaft ſie in den Einzelheiten iſt, trifft den Kern der Sache viel richtiger als Freytag's Schönmalerei, die z. B. das zuchtloſe und wüſte Leben des Mannes mit den zarten Worten umſchreibt: „Er war der Frauenliebe ſehr bedürftig.“

Die fünf letzten Abſchnitte behandeln in großen Zügen die Jahrhunderte von dem Tode Karl's des Großen bis zum Ausgang der Hohenſtaufen. Sie führen uns in die Klöſter, in die Häuſer und Höfe des Volks; wir ſchauen den Königswahlen zu und ziehen nach dem Gelobten Lande, die Blüte des Mittelalters entfaltet ſich in dem ritterlichen Treiben der Hohenſtaufenzeit. Das Ganze ein wenig kurz und knapp, ſodaß nicht einmal die Geſchichte der Trennung Frankreichs und Deutſchlands ausführlicher dargeſtellt, und die das deutſche Mittelalter dreihundert Jahre hindurch beherrſchende Idee von der kaiſerlichen

Gewalt im Gegenſatz zur päpſtlichen auf wenigen Seiten entwickelt wird. Im Verhältniß zu der Ausführlichkeit und Beredſamkeit, mit der die älteſten barbariſchen Zuſtände der Heimat und die Wanderzüge der Stämme beſchrieben wurden, iſt hier alles nur angedeutet; dennoch liegen uns dieſe Zeiten des Mittelalters näher, alle ſpätern Verwickelungen und das tragiſche Verhängniß unſers Volks ſind damals aus der Idee von Kaiſer und Reich, nicht aus dem Recht entſprungen, nach dem Armin's Cherusker auf ihren Aeckern ſaßen. Dieſe Einwürfe beruhen vielleicht mehr auf ſubjectiver Empfindung als auf objectiver Grundlage, die von allen gleich anerkannt werden müßte; aber wenn ein hervorragender Schriftſteller, der zu den geleſenſten und beſten der Nation gehört, ihr ein Spiegelbild ihres Weſens, ihrer Entwickelungen vorzuhalten unternimmt, ſo iſt es der natürliche Wunſch jedes einzelnen, die Dinge in ſeiner Darſtellung berührt zu ſehen, die ſich dauernd, folgenreich, faſt ununterbrochen wirkſam gezeigt haben. Die deutſche Geſchichte beruht und erwächſt aus dem Gegenſatz der ſeßhaften und der wandernden, der ſüdlichen und der nördlichen Stämme: dieſen Punkt ſcheint Freytag mir wenigſtens viel zu geringer Beachtung gewürdigt zu haben.

Anders ſtellt ſich das Urtheil, wenn man nur das Einzelne betrachtet und in dem Gebotenen nicht allzu anſpruchsvoll und kritiſch den Faden des Zuſammenhangs ſucht. Anſchaulich und anheimelnd weiß Freytag uns den deutſchen Bauer in ſeinem Heim und auf ſeinen Zügen vorzuführen. Die Noth, der Mangel an Lebensmitteln, die Sehnſucht nach Abenteuern und der Fremde, die unabläſſig, ſeitdem am Rhein und an der Donau Römerburgen ſtanden, durch Händler und Krieger genährt wurde, treiben die Männer von ihrer Hufe in die Weite; um den tapfern Führer ſammeln ſich ſeine Mannen. Sie beſtehen Kämpfe und Entbehrungen jeder Art, Gefahren zu Waſſer und Lande, endlich laſſen ſie ſich auf eroberter Scholle nieder. Als reiche Grundbeſitzer fangen ſie an mit fremder Bildung und fremden Laſtern vertraut zu werden. Das Chriſtenthum und die Cultur üben einen unwiderſtehlichen Reiz auf ſie, zunächſt in ihren äußerlichen Zeichen, in Reliquien und in koſtbar verarbeiteten Geräthſchaften, Schmuckwerk und Armſpangen von Gold und edelm Geſtein. In den Sagen wie in der Wirklichkeit ſpielt der Schatz eine erſte Rolle. Aus der Miſchung der Roheit und ungezügelten Wildheit mit der überfeinerten Bildung entſtehen Verbrechen und Laſter, die jeder Beſchreibung ſpotten, unter denen Bruder- und Verwandtenmord in Fürſtengeſchlechtern ſich fort und fort in grauſer Reihe wie im Geſchlecht des Tantalus und des Lajus wiederholen. Auf der andern Seite das ſtille, geräuſchloſe Schaffen frommer, die Einſamkeit und Entfernung von dem Weltgetümmel liebender Menſchen in den Klöſtern, jene

Beſchaulichkeit, die ſo recht aus dem Innerſten des deutſchen Geiſtes hervorquillt. Solche und ähnliche Schilderungen muß man bei Freytag ſelbſt nachleſen, ſie ſind in der Fülle und dem Reichthum ihrer Mittheilungen, in der Klarheit ihrer Zuſammenſtellung und Anordnung, in der Durchſichtigkeit ihres edeln Stils, vor und über allem in ihrem Deutſchthum Schätze unſerer modernen Literatur. Weder unſere claſſiſche noch unſere romantiſche Schule hätte dieſe Bilder hervorbringen können; ſie ruhen auf dem Unterbau gründlichſter Forſchung, der Arbeit eines ganzen Geſchlechts, das ſeit 1815 um die Ergründung unſerer Geſchichte in all ihren Zweigen ſich raſtlos müht, aber ſie breiten über dieſe Realität einen idealen Schimmer. Ohne dieſen Schimmer gibt es keine Dichtkunſt, auch keine Kunſt der Geſchichtſchreibung, was man auch ſagen mag; wenn wir die einzelnen Helden nicht mehr idealiſiren, ſo verherrlichen wir, abſichtlich oder unabſichtlich, ein ganzes Volk, eine Idee, die wir über alle andern ſtellen. In Freytag's „Bildern" zeigt ſich dieſer Idealismus, wie ich oben andeutete, hauptſächlich in dem Beſtreben, das Rohe und Gräßliche des Mittelalters milder zu malen aus Barbaren homeriſche Helden, aus Karl dem Großen einen Regenten, wie ihn das deutſche Volk noch nicht wieder beſeſſen, zu machen, das Krumme gerade zu biegen, die nackten Wände eines germaniſchen Hauſes mit bunten Teppichen zu behängen, das Aeußerliche der Lebensformen zu vertiefen, die Gemüthsſeite unſers Volks zu betonen. Im einzelnen mag man dieſes Beſtreben mit Recht beſtreiten, es verfälſcht in ſeiner Uebertreibung leicht die einfache Wahrheit der Geſchichte; im allgemeinen aber adelt es die Darſtellung, man glaubt, Bilder auf Goldgrund vor ſich zu ſehen.

Optimismus und Peſſimismus.
Leibniz und Schopenhauer.

Von

Julius Frauenſtädt.

II.

In dem erſten Theil meines Aufſatzes ſuchte ich den Leibniz'ſchen Optimismus zu widerlegen; iſt der Schopenhauer'ſche Peſſimismus etwa beſſer begründet?

Schopenhauer leugnet nicht das aus der Einheit des in der Natur ſich offenbarenden Willens entſpringende wechſelſeitige Sichanpaſſen und Sichbequemen der Erſcheinungen. Dieſe große Zweckmäßigkeit, dieſe bewundernswürdige Harmonie gehe jedoch nur ſo weit, daß ſie den Beſtand der Welt und ihrer Weſen möglich mache. Sie erſtrecke ſich

daher nur auf den Beſtand der Species und der allgemeinen Lebensbedingungen, nicht aber auf den der Individuen. Wenn demnach, vermöge jener Harmonie und Accomodation, die Species im Organiſchen und die allgemeinen Naturkräfte im Unorganiſchen nebeneinander beſtehen, ſogar ſich wechſelſeitig unterſtützen, ſo zeige ſich dagegen der innere Widerſtreit des durch alle jene hindurchgehenden Willens im unaufhörlichen Vertilgungskriege der Individuen und im beſtändigen Ringen der Erſcheinungen jener Gattungen und Naturkräfte. So ſehen wir in der Natur überall Streit, Kampf und Wechſel des Siegs, welcher Streit nur die Offenbarung der dem Willen weſentlichen Entzweiung mit ſich ſelbſt iſt. Die deutlichſte Sichtbarkeit erreicht dieſer allgemeine Kampf in der Thierwelt, welche die Pflanzenwelt zu ihrer Nahrung hat, und in welcher ſelbſt wieder jedes Thier die Beute und Nahrung eines andern wird, indem jedes Thier ſein Daſein nur durch die beſtändige Aufhebung eines fremden erhalten kann, ſodaß der Wille zum Leben durchgängig an ſich ſelber zehrt und in verſchiedenen Geſtalten ſeine eigene Nahrung iſt, bis zuletzt das Menſchengeſchlecht, weil es alle andern überwältigt, die Natur für ein Fabrikat zu ſeinem Gebrauche anſieht, daſſelbe Geſchlecht jedoch auch in ſich ſelbſt jenen Kampf, jene Selbſtentzweiung des Willens zur furchtbarſten Deutlichkeit offenbart, und homo homini lupus wird. Der Wille muß an ſich ſelber zehren, weil außer ihm nichts da iſt und er ein hungeriger Wille iſt. Daher die Jagd, die Angſt und das Leiden.

Schopenhauer kennt keine größere Thorheit als die der meiſten metaphyſiſchen Syſteme, welche das Uebel für etwas Negatives erklären, während es gerade das Poſitive, das ſich ſelbſt fühlbar Machende iſt. Wie der Bach keine Strudel macht, ſolange er auf keine Hinderniſſe trifft, ſo bringt die menſchliche wie die thieriſche Natur es mit ſich, daß wir alles, was unſerm Willen gemäß geht, nicht recht merken und innewerden. Hingegen alles, was unſerm Willen ſich entgegenſtellt, ihn durchkreuzt, ihm widerſtrebt, alſo alles Unangenehme und Schmerzliche empfinden wir unmittelbar, ſogleich und ſehr deutlich. Wie wir die Geſundheit unſers ganzen Leibes nicht fühlen, ſondern nur die kleine Stelle, wo uns der Schuh drückt, ſo denken wir auch nicht an unſere geſammten vollkommen wohlgehenden Angelegenheiten, ſondern an irgendeine unbedeutende Kleinigkeit, die uns verdrießt. Die Freuden finden wir in der Regel weit unter, die Schmerzen weit über unſerer Erwartung. Der wirkſamſte Troſt bei jedem Unglück, in jedem Leiden ſei, hinzuſehen auf die andern, die noch unglücklicher ſeien als wir, und dies könne jeder. Was aber ergebe ſich daraus für das Ganze? Alles, was wir anfaſſen, widerſetzt ſich, weil es ſeinen eigenen Willen hat, der überwunden werden muß. Die Geſchichte zeigt uns das Leben

der Völker und findet nichts als Kriege und Empörungen zu erzählen; die friedlichen Jahre erscheinen nur als kurze Pausen, Zwischenacte, dann und wann einmal. Und ebenso ist das Leben des einzelnen ein fortwährender Kampf, nicht etwa blos metaphorisch mit der Noth oder mit der Langeweile, sondern auch wirklich mit andern. Er findet überall den Widersacher, lebt in beständigem Kampfe und stirbt mit den Waffen in der Hand.

Den Pantheisten gegenüber, denen die Welt eine Theophanie ist, bemerkt Schopenhauer: „Man sehe sie doch nur einmal darauf an, diese Welt beständig bedürftiger Wesen, die blos dadurch, daß sie einander auffressen, eine Zeit lang bestehen, ihr Dasein unter Angst und Noth durchbringen und oft entsetzliche Qualen erdulden, bis sie endlich dem Tode in die Arme stürzen." Wer dieses deutlich ins Auge fasse, werde dem Aristoteles recht geben, wenn er sagt: Die Natur ist dämonisch, aber nicht göttlich. Wie mit dem Ausharren im Leben, so ist es nach Schopenhauer auch mit dem Treiben und der Bewegung desselben. Diese ist nicht etwas irgend frei Erwähltes, sondern, während eigentlich jeder gern ruhen möchte, sind Noth und Langeweile die Peitschen, welche die Bewegung der Kreisel unterhalten. Daher trage das Ganze und jedes Einzelne das Gepräge eines erzwungenen Zustandes, und jeder, indem er, innerlich träge, sich nach Ruhe sehnt, doch aber vorwärts muß, gleiche einem Planeten, der nur darum nicht auf die Sonne fällt, weil eine ihn vorwärts treibende Kraft es nicht dazukommen läßt. So sei denn alles in fortdauernder Spannung und gezwungener Bewegung.

Dieser Welt, diesem Tummelplatz gequälter und geängstigter Wesen das System des Optimismus anpassen und sie uns als die beste unter den möglichen andemonstriren wollen, dies nennt Schopenhauer eine schreiende Absurdität. Zu sehen seien die Dinge freilich schön; aber sie zu sein, sei etwas ganz anderes. Den Theologen gegenüber, welche die weise, zweckmäßige Einrichtung der Natur preisen, weist Schopenhauer auf die unglücklichen Spieler hin, die auf dieser so dauerhaft gezimmerten Bühne der Natur agiren: „Wenn es nämlich überhaupt eine Welt geben soll, wenn ihre Planeten wenigstens so lange, wie der Lichtstrahl eines entlegenen Fixsterns braucht, um zu ihnen zu gelangen, bestehen und nicht, wie Lessing's Sohn, gleich nach der Geburt wieder abfahren sollen — da durfte sie freilich nicht so ungeschickt gezimmert sein, daß schon ihr Grundgerüst den Einsturz drohte. Aber wenn man zu den Resultaten des gepriesenen Werks fortschreitet, die Spieler betrachtet, die auf der so dauerhaft gezimmerten Bühne agiren, und nun sieht, wie mit der Sensibilität der Schmerz sich einfindet und in dem Maße, wie jene sich zur Intelligenz entwickelt, steigt; wie sodann, mit dieser

gleichen Schritt haltend, Gier und Leiden immer ſtärker hervortreten und ſich ſteigern, bis zuletzt das Menſchenleben keinen andern Stoff darbietet als den zu Tragödien und Komödien, da wird, wer nicht heuchelt, ſchwerlich disponirt ſein, Hallelujas anzuſtimmen." Wer etwas tiefer zu denken fähig iſt, wird, meint Schopenhauer, bald abſehen, daß die menſchlichen Begierden nicht erſt auf dem Punkte anfangen können ſündlich zu ſein, wo ſie, in ihren individuellen Richtungen einander zufällig durchkreuzend, Uebel von der einen und Böſes von der andern Seite veranlaſſen; ſondern daß, wenn dieſes iſt, ſie auch ſchon urſprünglich und ihrem Weſen nach ſündlich und verwerflich ſein müſſen, folglich der ganze Wille zum Leben ſelbſt ein verwerflicher iſt. Iſt ja doch aller Greuel und Jammer, davon die Welt voll iſt, blos das nothwendige Reſultat der geſammten Charaktere, in welchen der Wille zum Leben ſich objectivirt unter den an der ununterbrochenen Kette der Nothwendigkeit eintretenden Umſtänden, welche ihnen die Motive liefern, alſo der bloße Commentar zur Bejahung des Willens zum Leben.

Vergleicht man nun dieſen Schopenhauer'ſchen Peſſimismus mit dem Leibniz'ſchen Optimismus, ſo haben beide Eins gemein, daß ſie nämlich das Uebel für nothwendig erklären. Aber welch ein bedeutender Unterſchied ergibt ſich auch ſofort in dem Sinne dieſer Nothwendigkeit. Dort, bei Leibniz, iſt die Nothwendigkeit des Uebels Nothwendigkeit aus einer Zweckurſache; hier, bei Schopenhauer hingegen, iſt ſie Nothwendigkeit aus wirkenden Urſachen.

Leibniz lehrt, daß Gott von allen möglichen Welten die beſte, die ſein Verſtand nicht ohne Uebel denken konnte, gewählt, alſo gewollt habe. Er hat das Uebel in ihr zugelaſſen, weil aus demſelben ein größeres Gut entſpringt, weil, was Störung im Theile iſt, Ordnung im Ganzen, weil, was Unvollkommenheit im Einzelnen, Vollkommenheit im Univerſum iſt. Das Uebel hat alſo einen weiſen Zweck, der es nothwendig macht und durch den es gerechtfertigt iſt. Schopenhauer dagegen lehrt, die Welt mit ihren Greueln und Uebeln läßt ſich nicht anders als aus einem blinden Willensdrange erklären, aus einem völlig grundloſen, unmotivirten Triebe. Bei dem ſchreienden Misverhältniſſe zwiſchen dem raſtloſen, ernſtlichen, mühevollen Treiben der lebenden Weſen und dem, was ihnen dafür wird, ja auch nur jemals werden kann, erſcheine der Wille zum Leben, objectiv genommen, als eine Thorheit, oder ſubjectiv, als ein Wahn, von welchem alles Lebende ergriffen ſei, um mit äußerſter Anſtrengung ſeiner Kräfte auf etwas hinzuarbeiten, das keinen Werth hat. Offenbar ſei dies alles nicht zu erklären, wenn wir die bewegenden Urſachen außerhalb der Figuren ſuchen und das Leben uns denken als Folge einer Wahl, einer vernünftigen Ueberlegung.

Der Wille zum Leben sei nimmermehr zu denken als eine Folge der Erkenntniß des Lebens, sei überhaupt nichts Secundäres, vielmehr das Erste und Unbedingte, die Prämisse aller Prämissen. Daß die Wesen, in denen der Wille zum Leben sich objectivirt, einander hemmen, bekämpfen, martern, auffressen, daß sie physisch und moralisch einander unsagliches Leiden bereiten — dieser ganze Jammer und diese Tragödie des Lebens sei eine nothwendige Folge der ursprünglichen Beschaffenheit, der radicalen Sündhaftigkeit dieses Willens. „Ich wollte doch", sagt Schopenhauer in seinem von mir herausgegebenen Nachlaß, „daß, ehe sie in das Lob des Allgütigen ausbrächen, sie ein bischen um sich herum sähen, wie es aussieht und hergeht in dieser schönen Welt. Nachher würde ich sie fragen, ob solche dem Werke der Allweisheit, Allgüte, Allmacht, oder dem des blinden Willens zum Leben ähnlicher sieht. Die Macht, die uns ins Dasein rief, muß eine blinde sein. Denn eine sehende, wenn eine äußerliche, hätte ein boshafter Dämon sein müssen; und eine innerliche, also wir selbst, hätten sehend uns nie in eine so peinliche Lage begeben. Aber reiner erkenntnißloser Wille zum Leben, blinder Drang, der sich so objectivirt, ist der Kern des Lebens." „Wenn ein Gott diese Welt gemacht hat, so möchte ich nicht der Gott sein: ihr Jammer würde mir das Herz zerreißen." „Denkt man sich einen schaffenden Dämon, so wäre man doch berechtigt, auf seine Schöpfung weisend, ihm zuzurufen: Wie wagtest Du die heilige Ruhe des Nichts abzubrechen, um eine solche Masse von Wehe und Jammer hervorzurufen!"

Und nicht blos theistisch, sondern auch pantheistisch läßt sich nach Schopenhauer das Uebel nicht erklären; denn einen Gott, der sich hätte beigehen lassen, sich in eine solche Welt zu verwandeln, „müßte doch wahrlich der Teufel geplagt haben".

Die Schopenhauer'sche Ableitung des Uebels nicht aus einer Zweck-, sondern aus einer wirkenden Ursache, nicht aus einem Gott, sondern aus der sündhaften Beschaffenheit des blind wirkenden Willens hat den Vortheil, daß sie das Uebel nicht abzuschwächen und abzustumpfen braucht, wie der Leibniz'sche Optimismus, um es mit Gott zusammenzureimen, thun muß. Der Pessimismus kann die Uebel der Welt in ihrer ganzen Größe und ihrem ganzen Umfange eingestehen, weil er durch keine theologischen Vorstellungen genöthigt ist, sie wegzuraisonniren und wegzudemonstriren.

Aber der Pessimismus fällt in folgende Alternative. Entweder er muß die wirkende Ursache, aus der er das Uebel ableitet, für eine ewige und unaufhebliche halten; dann gibt es in alle Ewigkeit keine Erlösung vom Uebel, sondern das Dasein ist die ewige Verdammniß: eine trostlose Aussicht! Oder er hält die das Uebel erzeugende Ursache

für keine ewige und unaufhebliche; dann iſt er eigentlich ſchon nicht mehr Peſſimismus, oder höchſtens ein relativer Peſſimismus.

Bei Schopenhauer findet ſich das letztere. Schopenhauer iſt kein abſoluter, ſondern ein relativer Peſſimiſt. Denn obſchon er das Uebel für nothwendig hält als Folge der Bejahung des ſündhaften Willens zum Leben, ſo iſt ihm dieſe Nothwendigkeit doch keine fataliſtiſche, unabwendbare. Denn der Wille zum Leben kann, ſo lehrt Schopenhauer, ſtatt bejaht zu werden, auch verneint, er kann aufgehoben werden. Alsdann tritt eine ganz andere Welt, ein ganz anderes Daſein ein, von dem wir freilich keinen Begriff haben und das uns als Nichts erſcheint, das aber kein abſolutes, ſondern nur ein relatives Nichts iſt.

Aber wenn dies ſich ſo verhält, wenn der das Uebel herbeiführende ſündhafte Wille nur relativ, nur in Beziehung auf dieſe unſere räumlich-zeitliche Welt, wie Schopenhauer ausdrücklich in einem Briefe an mich erklärt hat, das Weſen der Dinge iſt, dieſes Weſen aber verneint werden kann und dann an die Stelle deſſelben ein ganz anderartiges, beſſeres Daſein tritt: ſo iſt er auch gar nicht das metaphyſiſche Urweſen der Welt und zu einem eigentlichen Peſſimismus iſt kein Grund mehr, oder es bleibt höchſtens nur noch ein relativer Peſſimismus übrig, der aber den Namen Peſſimismus eigentlich nicht mehr verdient.

Denn es gibt zweierlei Peſſimismus, einen Peſſimismus, der ſich auf das empiriſch Gegebene, und einen, der ſich auf das innere Weſen und den Kern der Dinge bezieht. Zum Peſſimismus der erſten Art gehört es z. B., wenn ein Arzt den gegenwärtigen Zuſtand eines Patienten, oder ein Staatsmann den gegenwärtigen Zuſtand eines Staats für einen ſo ſchlimmen hält, daß er ſchlimmer nicht werden darf, wenn der Patient oder der Staat nicht zu Grunde gehen ſoll. Zum Peſſimismus zweiter Art gehört es, wenn der Arzt und der Staatsmann ihren Kranken für unheilbar, für unrettbar, weil im Grund und Boden verdorben, halten. Wer Peſſimiſt im erſtern Sinne iſt, braucht es darum noch nicht im zweiten zu ſein. Denn man kann einen Zuſtand für ſehr ſchlimm halten, ohne ihn darum für einen verzweifelten anzuſehen.

Eigentlich kann nur da von Peſſimismus die Rede ſein, wo man das Uebel für unheilbar und den daran Leidenden für unrettbar verloren hält. Denn da iſt der Zuſtand wirklich der ſchlimmſte von allen möglichen. Aber Schopenhauer's Peſſimismus iſt nicht dieſer Art, denn er hält eine Erlöſung vom Weltübel für möglich, obgleich er freilich in Uebereinſtimmung mit dem aſcetiſchen Urchriſtenthum die Erlöſung nur unter der Bedingung einer Radicalcur, einer gänzlichen Wiedergeburt, einer völligen Erneuerung der Dinge für möglich hält. Ich kann daher Schopenhauer für einen Peſſimiſten im ſtrengen Sinne des Worts nicht

vielen Tauſenden ſchlummert der Keim der pſychiſchen Krankheit: aber günſtige Verhältniſſe tragen ſie glücklich über die Klippen, an denen ſie ſcheitern könnten, hinweg. Dann kommt bei Einigen ein einziger Windſtoß, der das Schiff über den Haufen wirft. Wir ſtehen oft ſtaunend, wenn die Beſonnenheit eines Menſchen plötzlich zuſammenbricht und uns ein vollendetes pſychiſches Krankſein fertig entgegentritt, und meinen dann wohl, daß es plötzlich entſtanden ſei: aber das hatte der Menſch längſt fertig mit ſich herumgetragen, das war ein durch und durch krankes Gehirn, eine lange Reihe von pſychiſchen Kämpfen geweſen, die er immer glücklich überwunden, bis ihn der letzte Stoß über den Haufen geworfen. So finden wir in dem Leben der Völker, wie die langſame Arbeit der Geſchichte Stoff auf Stoff herzuträgt, bis ein einziger Funke den ganzen Haufen lodernd in Flammen ſetzt, daß die Völker verwirrt auftaumeln und nicht wiſſen, wie ſich zurecht zu finden. Da meinen auch Einzelne, das ſei das Werk des Augenblicks geweſen und vergeſſen die lange, mühevolle Entwicklung. Auf das Individuum aber können die Zeiten der allgemeinen Gährung ſehr leicht vernichtend einwirken und die großen maſſenhaften Gedanken, die durch Jahrhunderte hindurch gezogen ſind, ein einzelnes, kleines Gehirn ſehr leicht in Unordnung bringen. Die Erfahrung der letzten Jahre hat gelehrt, daß diejenigen Fälle, bei denen eine politiſche Urſache Anlaß zur Krankheit gab: vornehmlich ſolche waren, die ſich gänzlich von jeder Erregung fern gehalten und in einem abgeſchloſſenen, einſamen Kreiſe lebten, und auf die nun durch irgend eine Veranlaſſung der ganze Zwieſpalt plötzlich hereinbrach, oder ſolche, die ſich, um eigenen Kämpfen zu entgehen, ſtarr und einſeitig an eine Anſicht angeklammert hatten und dadurch die Gelenkigkeit verloren, an der geiſtigen Bewegung mit Bewußtſein Theil zu nehmen.

Es giebt noch eine dritte Art, auf welche allgemeine Zeitideen in eine pſychiſche Krankheit einfließen. Sie können bei ſchon vorhandenem Krankſein bei den Aeußerungen des Kranken ſo ſehr in den Vordergrund treten, daß ſie den Kern des Wahnſinns, der aber ſeinem Weſen nach in ganz anderen Verhältniſſen liegt, auszumachen ſcheinen, ſie beſtimmen die äußere Form und den Inhalt des Wahnſinns, ſind aber doch nur, wie ich mich früher ausgedrückt habe, accidentell. Der pſychiſch Kranke ſteht nämlich, wie man gewöhnlich meint, nicht losgeriſſen von ſeinem früheren Leben, er iſt durch und durch der alte Menſch und nur das, was in ihm war, was er ſonſt gefühlt und gedacht, das Ergebniß ſeiner ganzen frühern Bildung, kommt in der pſychiſchen Krankheit in anderer Folge, in anderer Combination zur Erſcheinung. Auch die Form der Verarbeitung kann eine verſchiedene ſein, aber das Material iſt daſſelbe. Nun muß jeder Menſch, der nicht ganz ohne Bewußtſein in den Tag hinein lebt, an die Gedanken, welche den Geiſt ſeiner Zeit

halten. Denn obwol er gegen Leibniz zu beweisen sucht, daß diese Welt die schlechteste unter den möglichen sei, und obwol ihm die Hölle nicht erst jenseits beginnt, sondern schon dieses Leben die Hölle ist, so glaubt er doch an eine Erlösbarkeit aus dieser schlechtesten Welt und dieser Hölle. Bei solchem Glauben ist aber der Pessimismus nur ein relativer, bezieht sich nur auf diese empirische Welt, nicht auf das Seiende überhaupt und an sich. Selbst wenn Schopenhauer keine totale, sondern nur eine partielle Erlösung vom Weltübel für möglich gehalten hätte, nämlich nur innerhalb der menschlichen Gattung, weil nur in dieser jene Erkenntniß, die vom Egoismus und der Bosheit befreit, jene Durchschauung des principii individuationis eintritt, infolge deren das Individuum sich in den andern wiedererkennt, sich mit ihnen identificirt und nun ihr Wohl, wie sonst das eigene, sich zum Zweck setzt, selbst dann wäre Schopenhauer kein Pessimist im strengen Sinne des Worts, und nur inconsequenterweise könnte er behaupten, daß diese Welt die schlechteste von allen möglichen sei. Denn es läßt sich eine noch schlechtere denken, eine solche nämlich, wo nicht blos in der Natur der Wille unaufhörlich in blindem Lebensdrange die Zähne in sein eigenes Fleisch schlägt, sondern auch in der Menschenwelt, eine Welt also, in der nirgends Vernunft und Sittlichkeit ein Gegengewicht gegen den blinden, grimmigen Lebensdrang bildete, eine Welt, in der nirgends dem unbarmherzigen Rauben und Morden Einhalt gethan wäre, in der nirgends Gerechtigkeit und Mitleid anzutreffen wäre. Eine solche wäre doch jedenfalls schlechter als die jetzige, wo doch wenigstens innerhalb der menschlichen Gattung das Uebel durch Vernunft und Moralität, die ja Schopenhauer nicht wegleugnet, gemildert wird.

Also weder Leibniz mit seiner „besten Welt" noch Schopenhauer mit seiner „schlechtesten Welt" hat recht. Es läßt sich eine bessere als diese Welt denken, es läßt sich aber auch noch eine schlechtere denken. Die bessere wäre die, in welcher die endlichen Wesen, wie die Töne einer Musik, einander harmonisch ergänzten, sodaß es ein mißklangloses Weltconcert gäbe. Die schlechtere wäre die, wo wie in einem Charivari nichts als Mißklang anzutreffen wäre.

Ich sage, es läßt sich eine bessere und eine schlechtere Welt denken. Ob aber eine bessere und eine schlechtere real möglich sei, das ist eine Frage, die ich mich nicht zu beantworten getraue. Ich spreche hier blos von der logischen Möglichkeit, nicht von der realen. Logisch ist es kein Widerspruch, eine übelfreie Welt zu denken; logisch ist es aber auch kein Widerspruch, eine noch übelvollere Welt zu denken, als die unserige ist.

Schließlich mögen hier noch einige Bemerkungen über die vor kurzem erschienene Schrift: „Der Pessimismus und die Ethik Schopenhauer's

von Victor Lix" (Berlin, A. W. Hayn) ſtehen. Dieſe dem Profeſſor Karl Roſenkranz gewidmete Schrift iſt eine ziemlich oberflächliche Beleuchtung des Schopenhauer'ſchen Peſſimismus vom Standpunkte der Hegel'ſchen Philoſophie aus, und zum Theil im Hegel-Jargon geſchrieben. Der Verfaſſer iſt der Meinung, daß, obgleich augenblicklich die Hegel'ſche Philoſophie in den Hintergrund getreten zu ſein ſcheine, ſie doch fort und fort in den Vorſtellungen und Beſtrebungen aller Gebildeten, der Beſten im Volke, lebe und alle die Errungenſchaften der Neuzeit Zeugniß für die Wahrheit ihrer Lehre ablegen. Kein Wunder daher, daß er dem Schopenhauer'ſchen Peſſimismus Hegel'ſchen Optimismus entgegenſetzt. Er faßt ſein Urtheil dahin zuſammen: „Der Widerſpruch in der Philoſophie Schopenhauer's beſteht darin, daß er einerſeits die Weſenseinheit des Univerſums behauptet und deshalb von der Einheit und Geſetzmäßigkeit der Erſcheinungen jenes Weſens als des einen Willens ſpricht, ja ſogar darüber hinaus im einzelnen die abſolute Herrſchaft der Vernunft anerkennt, andererſeits aber dieſe Zugeſtändniſſe, in denen doch das Grundprincip ſeiner Philoſophie enthalten iſt, in der Lehre von der ſchlechteſten Welt, in dem peſſimiſtiſchen Anflug, den er ſeiner Ethik gibt, wieder aufhebt." Hierzu citirt der Verfaſſer noch Roſenkranz' Urtheil über den Schopenhauer'ſchen Peſſimismus: „Wenn Geſetze in der Welt herrſchen, wenn Vernunft in ihr waltet, ſo iſt die Omnipotenz des Peſſimismus ein Irrthum."

Daß, wie hier behauptet wird, zwiſchen der Schopenhauer'ſchen „Einheit und Geſetzmäßigkeit" des Willens und ſeinem Peſſimismus ein Widerſpruch ſei, das vermag ich mit meinem freilich un-Hegel'ſchen Kopfe nicht einzuſehen. Folgt denn aus der Einheit des Weltweſens und aus der Geſetzmäßigkeit ſeiner Erſcheinungen, daß dieſes Weltweſen auch ein moraliſch-gutes ſei, und daß ſeine geſetzmäßigen Erſcheinungen das Gute produciren? Metaphyſiſche Einheit und moraliſche Güte ſind zweierlei. Das Weltweſen kann immerhin Eins und doch dieſes Eine Weſen eine ſündhaftes ſein. Das menſchliche Individuum iſt auch Eins und ſeine Thätigkeiten erfolgen auch geſetzmäßig; kann darum das menſchliche Individuum nicht innerlich mit ſich zerfallen, können ſeine verſchiedenen Kräfte und Triebe nicht in Kampf und Conflict miteinander ſein, und kann aus dieſem Kampf nicht das Böſe, obwol höchſt geſetzmäßig, hervorgehen?

Alſo zwiſchen Einheit und Geſetzmäßigkeit einerſeits und Schlechtigkeit andererſeits iſt kein Widerſpruch. Ein kranker Organismus iſt auch einer, und die Krankheit iſt eine geſetzmäßige Erſcheinung. Hört die Krankheit aber darum auf, Krankheit zu ſein, und verwandelt ſich in Geſundheit? Nein, damit ein einheitliches und geſetzmäßiges Weſen auch ein gutes ſei, muß zu der Einheitlichkeit und Geſetzmäßigkeit noch

etwas hinzukommen, nämlich die gute Qualität. Sonst erzeugt die Einheitlichkeit und Gesetzmäßigkeit das Uebel.

Gerade dies ist ja der Grund des Schopenhauer'schen Pessimismus, daß das metaphysisch einheitliche Wesen der Welt in seinen Erscheinungen moralisch mit sich zerfallen ist, sich nicht wiedererkennt, die Zähne in sein eigenes Fleisch schlägt. Wären die Individuen nicht innerlich, ihrem Wesen nach, identisch und auf gegenseitige harmonische Ergänzung, auf Liebe und Eintracht angewiesen, dann hätte es freilich nichts zu sagen, daß sie einander hemmen, bekämpfen, vernichten; aber eben daß sie innerlich, der Idee nach, Eins, in der Realität aber miteinander zerfallen sind, einander, statt zu lieben, hassen, einander, statt zu fördern, hemmen, einander, statt zu erhalten, zerstören — das ist es, was Schopenhauer zum Pessimisten macht, und dagegen ist Hegel'scher Optimismus, der schon in der bloßen Gesetzmäßigkeit der Welt das Gute sieht, ein sehr oberflächliches Gerede.

Den Hegelianern wird bei dem Wort „Gesetz" oder „Gesetzmäßigkeit" ebenso wie bei dem Wort „Idee" schwindlich. „Dem Deutschen", sagt Schopenhauer, „wenn man ihm von Ideen redet, fängt an der Kopf zu schwindeln, alle Besonnenheit verläßt ihn, ihm wird, als solle er mit dem Luftballon aufsteigen." Dasselbe scheint bei dem Wort „Gesetz" der Fall zu sein. Wie nüchtern urtheilt dagegen Voltaire in seinem schon erwähnten Artikel „Tout est bien" über die von den Optimisten geltend gemachte Gesetzmäßigkeit der Welt, und treffend zeigt er, daß aus der Gesetzmäßigkeit noch nicht die Güte folgt.

Es verräth in der That wenig Nachdenken, die in der Welt herrschende Gesetzmäßigkeit, welche doch weiter nichts besagt, als daß dieselben Ursachen constant dieselben Wirkungen hervorbringen, daß z. B., wenn die Ursachen gegeben sind, infolge deren Wasser sich in Dampf verwandelt, oder infolge deren der Dampf explodirt, die Verwandlung des Wassers in Dampf und die Explosion des Dampfes allemal nothwendig eintritt, es verräth, sage ich, wenig Nachdenken, diese allgemeine Gesetzmäßigkeit in der Welt für einen Gegenbeweis gegen den Pessimismus anzusehen. Denn gesetzmäßig erkranken die Organismen, gesetzmäßig bekämpfen und vertilgen einander die thierischen Individuen, gesetzmäßig fügen die Menschen einander alles mögliche Leiden zu, gesetzmäßig gehen alle Tragödien des Lebens vor sich, gesetzmäßig geschehen alle Greuel der Geschichte, gesetzmäßig gehen edle Wesen und Kräfte zu Grunde, während das Gemeine triumphirt. Durch diese Gesetzmäßigkeit wird aber alles dies nicht um ein Haar besser, als es ist.

Victor Kity schließt seine Kritik des Schopenhauer'schen Pessimismus mit der richtigen Bemerkung, daß trotz seines Widerspruchs gegen die Ansichten Schopenhauer's doch „auch ihm in der Zukunft ein gebüh-

render Platz in dem Pantheon der Wiſſenſchaft geſichert ſein wird. Auch er war ja einer von denen, die ihr Leben eingeſetzt haben für die Erkenntniß der Wahrheit, für die endliche Enthüllung des Weltproblems.“ Dieſe Stelle ſcheint mir die beachtenswertheſte in dem ganzen Kiy'ſchen Buche zu ſein.

Sprüche

von

Albert Möſer.

1.

Eins brennt ſchlimmer als Höllenflammen:
Wenn du dich ſelber mußt verdammen.
Wenn dich die Menſchen mit Unrecht befehden,
Laß ſie nur reden!

2.

Es beut uns die Stunde manch kleines Glück,
Doch wir denken, das Beſte ſei noch zurück,
Und wähnen, die Zukunft müſſ' es uns bringen;
Doch naht die erſehnte mit raſchen Schwingen,
Wie gleicht ſie ſo ganz der Vergangenheit!
Wir ſeufzen und — harren der fernern Zeit,
Harren und hoffen, und eh' wir's gedacht,
Sinken wir ſtumm in die Grabesnacht.

3.

Leidende Weſen,
Zum Tod erleſen,
So leben wir hin:
Laſtende Schwere,
Unendliche Leere
Trübt uns den Sinn.
Heißes Verlangen
Trachtet mit Bangen
Nach ſüßem Glück:
Doch nie will's winken,
Wir ſeufzen und ſinken
Ins Nichts zurück.

4.

Ach, wer ertrüge das laſtende Leben,
Wären zwei Tröſter uns nicht gegeben:
Thränen, das Leid zu ertränken,
Schlaf, uns in ſüßes Vergeſſen zu ſenke

5.

Mit Welt und Leben zufrieden ſein,
Das heißt in uns die letzte Spur
Tilgen der ewigen Gottnatur
Und uns begnügen mit Dunſt und Schein;
Nie zeigt klarer der Menſchengeiſt,
Daß er der Welt nicht entſprungen iſt,
Als wenn er prüfenden Blicks ſie mißt
Und ſie misbilligend von ſich weiſt.

6.

Kalt überlegend, von Ehrſucht geſchwellt,
Schafft das Talent, was reizt und gefällt;
Selbſtloſen Drangs, wie im Traum, weil er muß,
Formt euch ſein Tiefſtes der Genius.

7.

„Es dankt dir die Welt nicht dein Dichten,
Wozu des Geiſtes Verſchwendung?“
Ich will nicht die Welt mir verpflichten,
Mir gilt es die eigne Vollendung.

8.

Wer in der Seele das Göttliche hegt,
Was wunder, daß Stolz ihm den Buſen bewegt?
Doch wie den Tropf nicht, dem Mäß'ges geglückt,
Seht ihr ihn je von ſich ſelber entzückt.
Ob ihm auch Beſſ'res als manchem gelang,
Was er geſchaffen, ſtets mißt er es bang
Am Ideal und erkennt und klagt,
Daß er es nimmer, ach nimmer erjagt!

Literatur und Kunſt.

Die mileſiſchen Märchen.

Wie ſeine Märchen, welche die Alte Welt ergötzten, iſt Milet ſelbſt verſchollen: ein Märchen ſelber ſeit Jahrhunderten wie Julin und Vineta bei uns. Aus dem See, den der Mäander am Fuß des Berges Latmos bildet, klingen zwar keine Glocken, aber vielleicht ſingen in ſtiller Nacht Najaden von der alten Pracht, von dem didymäiſchen Apoll und ſeiner Schweſter, und dazwiſchen tönt es aus der Tiefe von all denen, welche unter den Schwertern der Perſer und Macedonier, unter den Keulenſchlägen der Türken und Mongolen gefallen. Jetzt ſtehen von der berühmten Stadt nur wenige Tempeltrümmer, ein letztes Zeugniß von dem reichen und

mächtigen Staat ablegend, der das Schwarze Meer nach allen Richtungen hin befuhr und hellenische Colonien bis in das Innere des heutigen Südrußland gründete. Von ihnen brachte der Vorgänger Herodot's, der weitgereiste Hekatäus, die erste Kunde der fernen scythischen Stämme und Länder nach seiner Vaterstadt zurück, aber auch seine Werke sind verloren wie die Märchen, und nur Bruchstücke haben sich hier und da erhalten. Milet war die Stadt der Märchen, eine Reihe eigenthümlicher, wunderbarer Geschichten nannte das Alterthum „Milesische Märchen". Leider ist keine einzige bis auf uns gekommen. Wir wissen nur, daß die Liebe in jeder Gestalt in ihnen die Hauptrolle spielte, daß sie manche Schlüpfrigkeit enthielten. Denn Ovid klagt an einer Stelle in seinen Dichtungen aus dem Exil:

Sang doch Aristides auch milesische Lieder,
Aber nicht verstieß ihn seine Vaterstadt.

Vielleicht wurden die „Metamorphosen" wenigstens zum Theil von dem genialen Dichter den alten milesischen Märchen nachgebildet. Vor und in Augustus' Zeiten waren dieselben in Rom bekannt und beliebt, verschiedene Dichter suchten sie nachzuahmen. So besitzen wir von Parthenius, dem Lehrer Virgil's im Griechischen, eine Sammlung von Liebesgeschichten, freilich trockene Gerippe, welche er für den Dichter Gallus zusammenstellte, einestheils zur Nachahmung, dann auch, um die Erfindung neuer ähnlicher Stoffe zu wecken. Aus dieser Sammlung wie aus Mittheilungen anderer alten Schriftsteller hat Edward Lytton Bulwer in seinem Buche: „The lost tales of Miletus" (Leipzig, B. Tauchnitz) versucht, einige Geschichten dichterisch zu gestalten, um unserer Zeit „einzelne schwache Proben der Stoffe zu geben, an denen die alten Geschichtenerzähler ihre Gabe der Erfindung geübt haben". Der Titel: „Milesische Märchen" ist nicht genau, es fragt sich, ob irgendeine dieser Geschichten zu den sogenannten milesischen Märchen gehört habe, wenn man nicht die ganze Summe aller Liebesgeschichten unter diesem Titel begreift. Die sechste der acht gegebenen Dichtungen heißt allerdings „The wife of Miletus", welche Bulwer dem obenerwähnten Werk des Parthenius: „Erotica", entlehnte. Es ist jedoch nicht diese, welche wir besonders hervorheben, sondern die ihr vorangehende, die Perle des Werks, eine Legende Siciliens, die ebenfalls Parthenius entnommen und als hoch berühmt auch von Ovid und andern erwähnt wird. Sie hat außerdem wahrscheinlich Milet zum ursprünglichen Hintergrunde gehabt, wenn sie auch in der vorliegenden Form in den Hainen Siciliens spielt. Sie heißt: „Der Sohn der Oreade."

Ich führe zunächst aus dem ersten vaticanischen Mythographen ein jedenfalls echtes milesisches Märchen an, das sich an die Familie der Branchiden knüpft, welche am Tempel des Apollo zu Milet den ausschließlichen Dienst hatten. Sie sollen die Tempelschätze den Persern überliefert und sich mit ihnen nach Osten gewandt haben. Die Sage ist kurz folgende. Es war einmal ein Königssohn, Synichronis geheißen, der wußte aber von Vater und Mutter nichts und weidete mit noch einem andern Knaben die Ziegen der reichern Leute in den einsamen Bergen. Da sahen sie eines Tages einen wunderschönen Schwan herbeifliegen, der war todmüde und ließ sich auf der Halde nieder. Sie wollten ihn fangen, aber der Vogel

wehrte ſich mit den Schwingen, bis er endlich nicht mehr konnte. Da verwandelte er ſich in eine ſchöne Jungfrau, und die Knaben flüchteten erſchreckt. Aber ſie rief beide zurück und verkündete Synichronis, daß er ein Königsſohn ſei. Darauf wanderte er von den Bergen hinab und kam in ein Königsſchloß, und der König gab ihm ſeine einzige Tochter zur Frau. Eines Nachts träumte ihr, die Sonne ſtiege vom Himmel und ginge leiſe mitten durch ſie hin. Und als ihre Zeit um war, gebar ſie ein Kind, ſo ſchön, wie keiner je eins geſehen, und ſie nannten es Branchus. Apollo aber trat alsbald an ſeine Wiege und küßte es und weihte ſo den Knaben und ſein Geſchlecht zum Prieſter- und Seherthum. Ein deutſches Märchen, das Wolf in ſeiner Sammlung gibt, ergänzt offenbar dieſes mileſiſche und führt auf die von Bulwer bearbeitete ſiciliſche Legende. In ihm iſt es ein Jäger, der einen Schwan erblickt und auf ihn ſchießen will. Da ſteht plötzlich eine blendend ſchöne Jungfrau vor ihm, welche ihn um Erlöſung fleht, die ihr zutheil werden würde, wenn er ein Jahr lang zu niemand von ihr ſpräche. Er verpflichtet ſich dazu und zieht fort an den Hof des Königs von Frankreich. Hier thut er den beſten Schuß und ſoll nun die Prinzeſſin heirathen; der Jäger aber rühmt ſich ſtolz, er habe eine Braut, die tauſendmal ſchöner ſei als die Tochter des Königs. Traurig erſcheint ihm darauf die Schwanenjungfrau und klagt, daß ſie jetzt weit fort von ihm zum Glasberg müſſe. Reuig zieht der Jäger durch die Welt und forſcht überall nach dem Berge, beſteht viele Gefahren und erlöſt endlich die Jungfrau durch ſeine Buße.

Das deutſche Märchen ergänzt das erſte inſoweit, als der Jäger die Schwanenjungfrau liebt und ihr durch ſein gebrochenes Verſprechen untreu wird. In andern Märchen und Sagen will er ſogar die zweite Jungfrau heirathen, da erſcheint ihm die Verlaſſene und mahnt ihn an ſein gegebenes Wort. So in mehrern deutſchen Sagen, ſo auch in der Legende, welche Bulwer mit einer Zartheit in Gefühl und Sprache bearbeitet hat wie keine unter den andern; nur die letzte: „Cydippe; or, the apple“ kommt ihr nahe.

Der Sohn der Waldnymphe lernt eine Quellnymphe kennen und iſt glücklich in ihren Armen. Zugleich lockt er das Echo mit den Tönen ſeiner ſüßen Rohrflöte und die Hirten, welche oft lauſchend nicht wiſſen, was ſie aus dem ſchönen Knaben machen ſollen. Ehe er die Nymphe fand, war er einſam und ſehnte ſich nach dem Umgang mit den Menſchen, aber er verſtand ihre Sprache nicht und ſie nicht die ſeinige. Da, als er einmal wieder über ſeine Einſamkeit ſeufzte, nahte ihm die Nymphe und ward ſeine Geneſſin, ſagte ihm aber auch, daß eine ſchwere Rache ihn treffen würde, falls er ihrer in den Armen einer andern vergäße. Und das Unglück kam bald. Glauke, die ſchöne Tochter des Inſelkönigs, hatte durch die Hirten von dem Jüngling gehört, der ſo wunderbare, herzergreifende Weiſen ſpiele. Sie ſandte ihre Diener hinaus an den Quell, die ihr den Jüngling zuführten. In ihren Armen entſchwand dieſem das Bild der Najade, aber eines Morgens, in der Dämmerung, als Glauke noch ſchlummernd neben ihm ruhte, er aber erwacht war, zog es langſam in die offene Halle, geräuſchlos, kühl, ſo kühl, daß es ihn durchſchauerte: die Nymphe des Quells nahte ernſten, traurigen Geſichts. Vergeblich ſchüttelte

er den ſchönen warmen Leib neben ſich — vergebens war ſein Ruf: „Erwache! Schütze mit menſchlichem Arm mein menſchlich Herz! Sie kommt, die unſterbliche Feindin der ſterblichen Luſt, der Liebe Tod in ihrem Antlitz!“ Vergebens, wie die Welle ſich ſtill bewegt, ſchwebte ſie heran. „Klage mich nicht an“, hauchte ſie leiſe, „ſondern die Eumeniden. Ach, mein Bruder!“ Und ſie neigte ſich zu ihm, und „wie der kalte Nord von Thraciens Himmel eine frühe Lenzesblume in ſeine eiſige Umarmung zieht, ſo legte ſich ein kalter Arm um ſeinen Nacken, und auf ſein Auge fiel ein ertödtender Kuß“: hinfort war er blind. Als Glauke erwachte, erſchrak ſie über das Schickſal, das den Geliebten getroffen; er aber bat ſie, man möge ihn zu dem Quell hinabführen laſſen. Es geſchah, und wieder hörten die Hirten den wunderbaren Ton der Flöte, erſt leiſe und klagend, dann lauter und voller, wie Freude und Trauer, Hoffnung und Furcht, wie Schlachten und Gelage, Liebe in Luſt und Weh, Triumphgeſänge und Hymnen — alles, was den Sänger im Leben bewegt hatte. Endlich ein ſchriller Ton, das Rohr war zerſprungen. Und er ſchritt vorwärts, bis die Welle ſeinen Fuß netzte, und rief hinab:

Verlorene Schweſter,
Sprich wieder zu mir in der Götter Sprache!
Ich habe geliebt, ich habe gelebt, ich habe geduldet,
Ich habe Glauben geſetzt in ein zerbrochen Rohr.
Küſſe meine Lider wieder zum Licht
Unter den Wellen!

Und es lispelte empor:

Komm, Kind der Treude, komm herab!

Und man hat ihn nicht mehr geſehen, aber noch ſpät nannte man Geſänge gleich den ſeinigen „Töne aus dem Rohr des Daphnis“; es ſind die ſogenannten bukoliſchen Geſänge.

Was nun dieſen Sagen für uns eine erhöhte Wichtigkeit verleiht, iſt der hiſtoriſche Grund, auf dem ſie ſämmtlich ruhen. Daher auch ihre Verbreitung unter allen Völkern, welche der Urheimat in Hochaſien entſtammen. Am kürzeſten gefaßt iſt die von Adolf Baſtian aus Hinterindien mitgetheilte von dem Zauberer, welcher erſt die Schlangenjungfrau liebte, wie der Königsſohn in einem deutſchen Märchen, ſich aber von ihr zu der aus dem Tujaunbaum hervorſproſſenden Schönen wandte. Damit ſtimmt zunächſt die phrygiſche Sage von dem ungetreuen Attes, und hier tritt bereits die Strafe hinzu, wie in der ägyptiſchen Oſirismythe. Weiter folgt dann die helleniſche Sage von Kephalos, dem Ahn des Ulyſſes, des Tannhäuſer von Ithaka, bei dem ſich die Kephalosſage wiederholt. Deutſchland iſt beſonders reich an Variationen der Sage, ich erwähne nur die von der Prinzeß Ilſe und ihrem Bodo, vom letzten Schaumburger und dem Wichtelweibchen. Eine altpreußiſche Sage vom ungetreuen Monde, der ſich zur Gattin des Morgenſterns wandte, verläßt ſchon das irdiſche Gebiet. Ihnen allen liegt der erſte Zwieſpalt zu Grunde, welcher im hiſtoriſchen Urvolk entſtand; ein Theil deſſelben wandte ſich von der Lehre vom erweckenden Meer, der Schlangenjungfrau — in unſerer ſiciliſchen Legende iſt es die Quellnymphe — zu der ausſchließlichen Verehrung des heiligen Baumes, der

durch die Baumnymphe dargeſtellt wird. Eine blutige Verfolgung der Ungetreuen begann, man zieh ſie des Ehebruchs, wie noch die Bibel den Abfall von Gott auffaßt, und nahm ihnen das ſchuldige Glied, als wäre ein wirklicher Ehebruch verübt worden. So bei Attes, bei Oſiris, bei Uranos. Der Mond in der preußiſchen Sage und Dſchemſchid in der iraniſchen wurden von den Siegern zerſchnitten, man that ihnen, wie man den Bäumen that, zu denen ſie ſich vom Meere abgewandt hatten. Unſere Legende verknüpft mit dem Ungetreuen die erſte, einfachſte Muſik, welche die rohen Geſchlechter milder ſtimmte, die erſte Culturſtufe. Zugleich erwähnt ſie einer beſondern Sprache, in welcher ſich der Jüngling mit ſeiner erſten Geliebten unterhält, welche die rohen Lauſcher nicht verſtehen. Die Sprache aber trat nach indiſcher Mythe aus dem Meer hervor, ſie erſcheint als eine Göttin, Vach genannt. Das Erwachen des menſchlichen Geiſtes in jenem wunderbaren Knaben, hier Daphnis genannt, war zugleich der Urſprung der Cultur- und Sangſprache, welche allmählich mehr und mehr vervollkommnet wurde. Das alles ruht in jener Legende, daher ihre große Heiligkeit. Kannte man auch im Zeitalter des Auguſtus ihre urſprüngliche Bedeutung längſt nicht mehr, ſo erhielt ſie ſich doch als uraltes Erbe bis auf den heutigen Tag. Die letzte Bearbeitung, welche die Legende durch Bulwer erfahren hat, iſt vortrefflich, man möchte ſagen, daß auch in ihn etwas von der alten Sangſprache gefloſſen, welche der Sohn der Oreade vom Meere empfing. C. Schn.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

Mitte November 1866.

L. H. Unſerm Publikum pflegt während des Winters eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Vorträgen und Vorleſungen der verſchiedenſten Art geboten zu werden. Diesmal haben den Reigen Karl Kräpelin und Dr. Wilhelm Jordan eröffnet, beide moderne „Rhapſoden", wie ſie in den letzten Jahrzehnten nicht ſelten aufgetreten ſind, beide aber voneinander nach Art und Aufgabe ihrer Leiſtungen ſehr verſchieden. Karl Kräpelin, übrigens ſchon ein gewohnter, gern geſehener Gaſt in Hamburg, bringt zu ſeinen Vorleſungen nichts weiter mit als einige Bände der „Geſammelten Werke" ſeines Landsmannes und Freundes Fritz Reuter, ſein Verſtändniß für ihren Inhalt und ſeine ungemein gewandte, charakteriſtiſche Handhabung der mecklenburgiſchen Mundart. Dies aber reicht hin, an mehr als einem Dutzend von Abenden einen zahlreichen Kreis von Zuhörern und Zuhörerinnen um den Vorleſer zu verſammeln, den er bald in poetiſch ſchwärmende, tief gerührte Stimmung, bald in laute Luſtigkeit zu verſetzen vermag. Von ſchwererm Gewichte ſind die Zurüſtungen, mit denen Dr. Wilhelm Jordan auftritt; ferner und höher liegen die Ziele, denen er zuſtrebt. Er iſt nicht der Verkünder und Empfehler fremder Werke, ſondern eines eigenen; er iſt Rhapſode und Homer zugleich. Und in der That: an keinen geringern Dichternamen als an den eben genannten knüpft die Aufgabe an, die

Dr. Jordan ſich geſtellt hat. Nicht etwa ein beſſer oder weniger gelungenes Gedicht will er uns vortragen, ſondern das Gedicht der Gedichte, das einer Nation nur einmal beſchieden zu ſein pflegt, das Nationalepos der Deutſchen. Ein kühner, großartiger Gedanke! Die Mittel, welche Jordan zu ſeiner Verwirklichung zu Gebote ſtehen, ſind, wie auch wir nunmehr wahrgenommen haben, nicht geringer Art, aber der Erfolg wird und muß weit hinter den Erwartungen, die der Dichter und Rhapſode ausſpricht, zurückbleiben. Siegfried und der ganze Kreis der Sagen von ihm mögen für unſere Vorfahren die höchſte religiöſe, ethiſche und nationale Bedeutung gehabt haben; für uns iſt etwas Aehnliches unmöglich. Für uns iſt Siegfried ein Held wie jeder andere, die Nibelungenſage ein poetiſcher Stoff wie ein anderer, der, geſchickt oder ungeſchickt geſtaltet, ein werthvolles oder verfehltes Gedicht geben kann, aber für ein Werk von der Weihe und der Bedeutung eines Nationalepos iſt, ſei's aus dieſem, ſei's aus jenem Stoffe, die Zeit vorüber. Wie aber die Hauptaufgabe, die ſich Jordan geſtellt hat, als eine durch die Entwickelung unſerer Geſchichte und Cultur überholte erſcheint, ſo verhält es ſich auch mit den an ſie geknüpften Nebenaufgaben des Rhapſoden. Dieſe beſtehen in dem Verſuche, erſtens: die Dichtung wieder durch den eigenen mündlichen Vortrag des Dichters in eine nähere, ſozuſagen perſönlichere Beziehung zu dem Publikum zu ſetzen, als es durch das Erſcheinen im Drucke geſchieht, und zweitens: als Schmuck der dichteriſchen Sprache ſtatt des Reims und der rhythmiſchen Maße wieder die Alliteration einzuführen. Welche unüberwindlichen Schwierigkeiten dem erſtern Beſtreben entgegenſtehen, braucht nicht auseinandergeſetzt zu werden; ſchon die Fülle der poetiſchen Production heutzutage ſchließt ihr Hervortreten in der erwähnten Form aus, ſelbſt wenn es denkbar wäre, daß ein Dichter immer auch die Gaben zu rhapſodiſcher Thätigkeit und die Zeit zu ihrer Ausübung beſäße. Was aber die Alliteration betrifft, ſo kann zwar an ihrem Werthe und ihrer Bedeutung für eine ſporadiſche Verwendung in der Sprache des Gedichts nur derjenige zweifeln, der nicht weiß, welche Fülle von Wohlklang die Sprache Goethe's, Bürger's, Schiller's, Heine's gerade der Anwendung der Alliteration verdankt; ihre ausſchließliche Herrſchaft jedoch iſt nach der Entwickelung unſerer Sprache und unſerer poetiſchen Literatur ſeit der Verdrängung der Alliteration im 9. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung ein Ding der Unmöglichkeit. Abgeſehen aber von dieſen principiellen Bedenken gegen den Verſuch Jordan's haben wir zu bezeugen, daß ſeine umfaſſende Beherrſchung des geſammten Quellenmaterials, aus dem er ſeine neue Siegfried-Dichtung aufgebaut, der Geiſt, in welchem er ſie geſtaltet hat, endlich ſeine Formgewandtheit und ſein edler, ausdrucksvoller Vortrag ihm auch hier in Hamburg, der fünfundzwanzigſten deutſchen Stadt, die er auf ſeiner ſeit fünf Jahren begonnenen Rhapſoden-Wanderung betreten, großen Anklang verſchafft hat. Jordan hat bereits den zweiten Cyklus von Vorträgen eröffnet, las daneben einmal vor einem geſchloſſenen Kreiſe, den Mitgliedern des „Athenäums" mit ihren Familien, und wanderte auch mehrmals nach dem benachbarten Altona, wo ihm gleiche Theilnahme entgegengekommen iſt.

Von andern hervorragenden Fremden beherbergt unſere Stadt augenblicklich einen Mann, der eigentlich kein Fremder, ſondern ein hamburger

füllen, Theil haben, mehr oder weniger, nach seiner Bildung, nach seiner Lebensstellung, nach der Energie seines Bewußtseins, selbständig einzugreifen oder in dem allgemeinen Strome mitzuschwimmen. Es dürfte schwer werden, Menschen zu finden, die in den verflossenen Jahren nicht in einer oder der andern Weise an der politischen Bewegung Theil genommen und bei denen das Interesse an der allgemeinen Bewegung nicht zeitweise ihre übrigen geistigen Interessen verdrängt hätte. Ganz abgesehen davon, wie weit die allgemeine Erregung auf die Erzeugung einer speciellen Krankheit einwirkte, mußte dieser vorherrschend das geistige Interesse fesselnde Kreis von Gedanken auch in die psychischen Krankheitserscheinungen sich hineinflechten und mit den sonstigen kranken Vorstellungen mannigfache Combinationen eingehen. So kamen in den letzten Jahren vielfache politische Aeußerungen in den Irrenhäusern zur Aussprache, längst vorhandene psychische Krankheitsformen bemächtigten sich des vorliegenden politischen Materials und kleideten sich in andere Form. Es ist falsch und ich will darauf ein besonderes Gewicht legen, weil es einer der Punkte ist, auf den sich vorzugsweise die Polemik gegen die Annahme psychischer Epidemieen gerichtet hat — es ist falsch, um solcher politischen Aeußerungen willen die Fälle selbst für politischen Wahnsinn zu erklären. Ich habe früher (1847) den Fall einer Kranken veröffentlicht, die ich auch jetzt noch als Unheilbare beaufsichtige, deren Krankheit sich aus langjährigen hysterischen Beschwerden gebildet und die neben vielem andern Unsinn auch den Gedanken einer communen Ehe sich entwickelt hatte. Sie hatte sich in dem Fourier'schen Sinn eine Art von Phalanstere zurechtgemacht, in welchem die Benutzung der Männer und Weiber gemeinschaftlich sein sollte. Unklare Vorstellungen über Emancipation der Frauen, die ja schon seit einer Reihe von Jahren auch in die mittleren Schichten der Gesellschaft eingedrungen sind, waren wahrscheinlich die Veranlassung zu diesen Ideen geworden. — Oft genug waren es die vorübergehenden politischen Ereignisse, die von den Kranken eine Zeit lang fixirt wurden und ihnen Anhaltspunkte zur Anknüpfung weiterer Vorstellungen gewährten, ohne daß wir deshalb, ich wiederhole es, von einem politischen Wahnsinn sprechen dürften. Damerow sagt mit Bezug auf solche Verhältnisse vom religiösen Wahnsinn, es könne Formen des religiösen Wahnsinns geben, in denen gar keine religiösen Symptome vorkämen. Wir können auch von unserem Standpunkte aus diesem Ausspruch vollständig beistimmen, er läßt sich weiter gefaßt sogar noch so ausdrücken: es kann Formen geben, die wir mit vollem Recht als religiöse, politische ꝛc. Wahnsinnsformen bezeichnen, bei denen gleichwohl auch nicht eine einzige religiöse oder politische Aeußerung vorkommt, während andere, die fortwährend politisch phantasiren, gar nicht in diese Kategorie hineinfallen. Eigentlich heißt dies aber nichts Anderes, als daß derjenige Vor-

Kind iſt, den Profeſſor Dr. Julius Oppert, deſſen Verdienſte um die Entdeckung und Erklärung altperſiſcher und aſſyriſcher Inſchriften zwar allgemein bekannt, am meiſten jedoch zur Zeit noch in Frankreich anerkannt ſind. Er hielt kürzlich hier in einem auserwählten Kreiſe von Gelehrten einen Vortrag über die Keilſchriften, um deren Entzifferung ſich bis auf Oppert hinab eine Anzahl gerade norddeutſcher Gelehrter, z. B. Grotefend, Laſſen, verdient gemacht haben.

Mit großem Intereſſe verfolgt unſere Bevölkerung in dieſem Augenblicke die Kriſis, welche über die Leitung unſers Zoologiſchen Gartens hereingebrochen iſt. Zwiſchen dem Verwaltungsrathe dieſes Inſtituts, das ſeit ſeiner Gründung, die vor einigen Jahren erfolgte, einen außerordentlichen Aufſchwung genommen hat und der Gegenſtand allgemeinen Intereſſes geworden iſt, und dem Director deſſelben, dem allbekannten und geſchätzten Zoologen Dr. A. E. Brehm, haben ſich ſo ernſtliche Zerwürfniſſe herausgeſtellt, daß der letztere ſich bewogen gefühlt hat, ſeine Entlaſſung einzureichen. Die Einzelheiten dieſes höchſt bedauerlichen Bruches entziehen ſich freilich noch der öffentlichen Kunde; nach allem aber, was man hört, dürfte ſich das Ganze dahin zuſammenfaſſen laſſen, daß die kaufmänniſchen Mitglieder des genannten Verwaltungsrathes, von denen einige freilich ſich dilettantiſcher Beſchäftigung mit den Naturwiſſenſchaften zu rühmen vermögen, kein Verſtändniß für die wiſſenſchaftlichen Geſichtspunkte und Ziele haben, welche Dr. Brehm bei ſeiner Leitung des Zoologiſchen Gartens maßgebend ſein läßt, ſondern mehr Gewicht auf die pecuniäre Einträglichkeit des Inſtituts legen, in welchem ſie eine Art höherer Gartenvergnügungsanſtalt zu erblicken ſcheinen. Daher Meinungsverſchiedenheiten, die zu perſönlicher Verbitterung geführt. Nicht ohne einen Anſchein von Berechtigung wird überdies auf Umtriebe aus Ehrgeiz und perſönlichem Intereſſe ſeitens einiger Mitglieder des Verwaltungsraths gegen Brehm hingewieſen. Unter dieſen Umſtänden kann es nicht wundernehmen, daß der reſpectable Theil unſerer Preſſe, die „Hamburger Nachrichten" und der „Correſpondent", mit Entſchiedenheit für den Mann der Wiſſenſchaft gegen ſeine Verkleinerer und Neider aufgetreten iſt, die mit ihren Anzapfungen und Verdächtigungen nur in der zur Genüge bekannten hamburgiſchen Localpreſſe zu Worte kommen können. Seit einigen Tagen liegen denn auch in den hieſigen Buch- und Kunſthandlungen zwei Adreſſen, die eine an Dr. Brehm, die andere an den Verwaltungsrath gerichtet, für alle Freunde des Zoologiſchen Gartens zur Unterzeichnung auf; die erſtere bittet den gekränkten Director zu bleiben, die andere verlangt Beſeitigung des Zerwürfniſſes im Sinne des letztern. Es iſt im Intereſſe des Inſtituts, das der Leitung und dem ſchriftſtelleriſchen Wirken Dr. Brehm's ſo viel verdankt, zu wünſchen, daß der leicht zu erſetzende Verwaltungsrath angeſichts dieſer öffentlichen Verurtheilung ſeines Handelns ſein Mandat in die Hände der Actionäre des Gartens zurückgebe.

Von unſern beiden Haupttheatern, dem Stadttheater und dem Thaliatheater, iſt nichts Neues zu berichten. Für das letztere iſt dieſe Thatſache von günſtiger Bedeutung, denn ſie will ſagen, daß das durch eine Anzahl hervorragender Kräfte und namentlich ein ſorgfältiges, raſches Zuſammenſpiel zu einem vorzüglichen Rufe gelangte Kunſtinſtitut fortfährt, ſich deſſelben

zu erfreuen. Um den Altmeiſter Heinrich Marr ſcharen ſich nun ſchon ſeit einer Reihe von Jahren begabte Künſtler, wie Baum, Hübner, Hungar, Reichenbach, Schmidt, und die Damen Kupfer, Schneeberger, Zitt, welcher tüchtige Kern und Stamm es verſteht, junge, neue Elemente ſchnell heranzubilden und ſich zu aſſimiliren. So kommt es, daß das feinere Luſtſpiel wie der kräftige Schwank noch ſtets eine nahezu vollkommene Verkörperung auf der Thaliabühne finden. Schade nur, daß auf dem letztern Gebiete gegenwärtig ſo wenig Gelungenes auftaucht, das ein noch einigermaßen äſthetiſch empfindendes Publikum anzuſprechen vermag. Von einem Erzeugniß wie Salingré's Poſſe: „Liebhabereien", wendet ſich der beſſere Theil der Beſucher des Thaliatheaters mit Widerwillen ab. — Wenn wir auch dem hieſigen Stadttheater unveränderte Zuſtände nachſagen, ſo iſt damit leider nichts Erfreuliches bezeichnet. Der Mangel eines Staatszuſchuſſes zu den bedeutenden Koſten, welche die Erhaltung eines ſo großen Theaters erfordert, an das nicht geringe Anſprüche gemacht werden, denn es ſoll eine gute Oper, ein gutes Schauſpiel und wol gar noch ein glänzendes Ballet beſitzen, läßt das Stadttheater ſchon ſeit langer Zeit aus der Hand der einen Privatſpeculation in die einer andern und damit aus einer Kriſis in die andere fallen. Gegenwärtig bemüht ſich der tapfere und energiſche Görner als techniſcher Director unter einem Unternehmer, der noch vor wenigen Monaten einem Manufacturwaarengeſchäft vorſtand, neuen Halt in die ſtets wankenden Beſtandtheile des Inſtituts zu bringen. Ob mit Erfolg, unterliegt großem Zweifel. Die Oper des Stadttheaters enthält, namentlich unter den Sängerinnen, einige tüchtige Kräfte; für das recitirende Drama aber iſt, außer Görner ſelbſt, nicht ein einziger Künſtler vorhanden, der auch nur über die gewöhnlichſte Mittelmäßigkeit hinausragte. Der Oper ſind zudem noch glänzende Gäſte, wie Deſirée Artôt und der Tenoriſt Adams, zu Hülfe gekommen; aber für das Schauſpiel will kein Retter erſcheinen.

Die Beiträge Hamburgs zur literariſchen Production ſind in den letzten Wochen ſpärlicher Art geweſen. Ohne die Arbeiten zweier Schriftſtellerinnen würden wir von dieſem Gebiete gar nicht zu ſprechen haben. Die eine dieſer Arbeiten iſt eine Erzählung aus der däniſch-holſteiniſchen Geſchichte: „Wiebeke Kruſe, eine holſteiniſche Bauerntochter; ein Blatt aus der Zeit Chriſtian's IV.", deren Verfaſſerin, ein Fräulein J. Meſtorf, ſich hier im vorigen Winter durch Vorträge über die nordiſche Mythologie hervorgethan hat; die andere Arbeit iſt eine Ueberſetzung des engliſchen Romans: „Eine halbe Million", von Miß Amelia B. Erwards, ihre Verfaſſerin nennt ſich Eliſe Mirus.

Vom Neckar.

November 1866.

O „Es gibt eine theure Zeit, denn es wird viel leer Stroh gedroſchen"; ſo ſagt jetzt nicht blos der Bauer, ſondern auch mancher Patriot. Trotz aller Aufreizungsverſuche ſind wir in einer Uebergangszeit von der Verbitterung zur Gleichgültigkeit, welche ein nothwendiges Stadium in unſerer Entwickelungskrankheit iſt. Nur bei feſtern Männern erhält ſich noch die

Begeiſterung, bei den einen mehr die für die nationale Einheit, bei andern die für die individuelle Freiheit. Dieſe letztern predigen die „Conföderation“. Wird hinter dieſem Worte nicht die republikaniſche Grundlage vorausgeſetzt, ſo iſt ſchwer zu entdecken, was es anderes bedeuten ſoll als das bisherige Wort „Bundesſtaat“. Das Pathos aber wurzelt im Preußenhaß und in der Abneigung unſerer „Gemüthlichkeit“ gegen die militäriſche Strammheit, gegen die Pflichten des Bürgers eines großen Staats. Im Frühjahr noch verhöhnten die Föderaliſten die Idee eines Bundes der ſüdweſtdeutſchen Staaten, als die Freunde des Friedens ihn als ein Mittel der Verſtändigung zwiſchen den beiden Vormächten empfahlen. Damals riefen im Verein Ultramontane und Radicale, die unverſöhnlichen Schutzzöllner und die Hofdiener: Kleinere Staaten müſſen Partei nehmen! und beſchleunigten ſo den deutſchen Bürgerkrieg. Jetzt, da es ſich darum handelt, ein Bündniß mit Norddeutſchland einzugehen, durch welches in Mitteleuropa wol der Frieden gewahrt bliebe, wird von einem Theil derſelben die Neutralität gepredigt oder doch vor der Anbahnung dieſes Anſchluſſes gewarnt.

Der philoſophiſche Politiker Rödinger hat in einem Sendſchreiben an ſeine Wähler dieſe Verhältniſſe und ihre Folgen auch dem ſchlichteſten Verſtande klar gemacht, wenn er ſagt: „Der Südbund müßte in ſeiner Schwäche dem heilloſen Zuſtande verfallen, das Object der Intrigue der angrenzenden größern Staaten zu ſein. In kurzer Zeit wäre er nur noch der Vaſall von Oeſterreich, dann hätten wir wieder den lähmenden Dualismus und wahrſcheinlich den zweiten Bürgerkrieg in Deutſchland, der, ohne Frankreichs Hülfe unternommen, zur Unterwerfung des ganzen Südens führen würde; riefen wir aber Frankreichs Beiſtand an, hätten wir die Fremdherrſchaft und alle ihre Folgen.“ Tauſende empfinden in Schwaben daſſelbe mehr oder minder klar, denn die Meinung der Radicalen, man müſſe ſich an Oeſterreich, weil es ungefährlich ſei, anſchließen, lockt wenige. Selbſt in den katholiſchſten, auch in den früher vorderöſterreichiſchen Landſtrichen, z. B. in Oberſchwaben, iſt kein reger Glaube an Oeſterreich mehr. Grollend die einen, andere ruhig reſignirt, ſieht man der preußiſchen Führung als Nothwendigkeit entgegen. Man will ſie als vollendete Thatſache, wie beim Handelsvertrag, hinnehmen, aber nicht dafür wirken. Dieſe Abneigung wurzelt bei den einen mehr in Aengſtlichkeit, welche den Streit zu vermeiden ſucht, bei andern mehr in der Ueberzeugung, daß man durch ſein deutſches Bekenntniß nur die Leidenſchaften wieder anfachen würde. Man beobachtet, daß auf dem Lande die Umſtimmung ſich im ſtillen weniger langſam vollzieht als in den Städten. Die Weingärtnerbevölkerung zeigt auch im Politiſchen, in ihren Abneigungen ihre berufsmäßige Zähigkeit; doch im Fränkiſchen, im nördlichen Würtemberg äußert ſich mehr geſelliger Vereinstrieb mit ſchüchterner Hinneigung zu Preußen.

Die Einquartierung der preußiſchen Truppen hat hier im ganzen gut gewirkt; man erkennt ihre Disciplin, aber ſtößt ſich an der Strenge, mit der ſie erzielt wird. So empfindlich die Koſten für die Quartiergeber waren, ſo haben ſich doch viele freundſchaftliche Verhältniſſe angeknüpft, die ſich noch in brieflichem Austauſch fortſetzen. Die ſüdlichen Gegenden dagegen, welche mit der Schweiz viel verkehren und zugleich der Gefahr am fernſten waren, rühmen ſich ihrer Charakterfeſtigkeit im Preußenhaß. Der

„Schwäbiſche Merkur", der Hausfreund aller einigermaßen gebildeten Familien Schwabens, weiß, trotz aller Hetzereien der Ultras, mit ſeiner Treue gegen ſeine Jugendliebe Schleswig-Holſtein eine beſonnene, muthige Unparteilichkeit gegen Preußen zu verbinden.

Aus dieſem allen erhellt, daß keine der zwei Hauptparteien, weder die deutſche, „großpreußiſch" geſchmähte, noch die particulariſtiſch-radicale, auf Roſen gebettet iſt. Preußen ordnet ſein Militär und ſeine annectirten Länder; aber die Männer, welche die nationale Idee der Einheit und der Freiheit hochhalten, ſcheinen ſelten in Preußen zu ſein, und doch, ſolange nicht der Südweſten als Bundesgenoſſe dem Nordbund beitritt, beſteht dieſer nur aus Preußen und aus — partibus annexis, um nicht Provinzen zu ſagen. Man beſchuldigt die deutſche Partei, auch die Südſtaaten zu ſolchen machen zu wollen. Dieſe Anklage ſchmerzt die Partei freilich nicht ſo ſehr als das ganze Vorgehen der preußiſchen Regierung, z. B. der erneute Proceß gegen Twesten, das doch wenig an den freien deutſchen Volksſtaat erinnert.

Stuttgart iſt in einigen Punkten in die Rolle Frankfurts eingetreten. Die preußenfeindliche Preſſe hat ſich hier angeſiedelt. Die verſchiedenen Parteien verſammeln ſich hier. Die Zuſammenkunft der Fürſprecher des ſüdweſtdeutſchen Bundes führte ſchon zuvor zu einem öffentlichen Zerwürfniß im Schoſe unſerer Föderaliſten. Das Organ der hieſigen radicalen Föderaliſten fühlte ſich beleidigt, weil man nicht ſeine Zuſtimmung zu der Verſammlung eingeholt. Der Verſammlung wohnten 30 Schwaben und Pfälzer und einige Baiern bei. Die Badenſer nahmen angeſichts der Stimmung in ihrem Lande eine mittlere Stellung zwiſchen den würtembergiſchen Föderaliſten und der deutſchen Partei ein, welche auch keine bedingungsloſe Uebergabe an Preußen will. Die Zahl derjenigen iſt nicht groß, welche in der nahen Ausſicht auf preußiſche Annexion oder auf das Parlament die Reformen im Lande für unnöthig halten. So haben denn die Miniſter Geſetzvorlagen den Commiſſionen der Kammern vorgelegt. Der Juſtizminiſter will die Oeffentlichkeit ausdehnen; aber ſeine Reformen ſollen unbedeutend ſein. Deſto tiefer greifen die des Miniſters des Innern in das Staats- und Volksleben ein. Sie machen Ernſt damit, dem Volke ſeine Angelegenheiten zur Beſorgung und aufs Gewiſſen zu übergeben. Zu dieſem Behufe ſollen mehrere Landgemeinden zu Cantonen (Stabsgemeinden) von etwa achttauſend Seelen zuſammentreten, welche eher die geiſtigen und die materiellen Mittel der Selbſtverwaltung und Gerichtsbarkeit aufbringen können. Die Wahlen ihrer Vertrauensmänner bedürfen der Beſtätigung der Regierung nicht, welche ſich dadurch von mancher Verantwortung befreit. Man verwundert ſich bei uns nicht darüber, daß nicht blos die Bureaukraten und die Ultramontanen, ſondern auch die Radicalen, welche ſich nach Selbſtregierung heiſer ſchrien, dieſe Geſetzvorlage für zu weit gehend halten.

Stuttgart wird immer mehr der Sitz von Fremden, welche in der Alten oder in der Neuen Welt, in Rußland, in Italien, am Rhein ſich ein Vermögen gemacht haben. Die meiſten Villen bis über Canſtadt hinaus ſind im Beſitze ſolcher Familien. Die obgleich nur eingemietheten Engländer haben ſich eine in ihrer Art gothiſche Kirche gebaut. Die Ruſſen machen die Nationalität der Königin für ſich geltend.

Die Franzoſen ſind in kleinerer Zahl. Zwar iſt das abgeſchloſſene, keſſelartige Thal in den Sommermonaten ſehr heiß, und im Winter, bis Ende Mai, ſind die um Stuttgart anſteigenden Weinberge kahl. Aber die Landſchaft, zumal wenn man das Neckarthal dazu rechnet, hat mannichfaltige Schönheiten; 20 Minuten genügen, um auf verſchiedenen Seiten ausgedehnte Waldungen zu erreichen. Dieſe ſind zugänglicher und wegſamer gemacht durch den vor fünf Jahren gegründeten „Verſchönerungsverein", welcher auch in der Stadt und in den Vorſtädten Baumreihen und Gruppen gepflanzt hat, z. B. einen Square auf der Weſtſeite der Stadt, anſtoßend an den großen Garten der Liederhalle. Dieſen ſchmückt ſeit einem Jahre die ſchöne, wohlgetroffene Bronzebüſte Uhland's, während man ſich in Tübingen noch um die Stelle ſtreitet, wo die Statue Uhland's aufgeſtellt werden ſoll. Die geeignetſte Stelle wäre in der Nähe ſeines bekanntlich zwiſchen dem Neckar und dem Oeſterberg gelegenen Hauſes. Da dies aber verſchiedene Schwierigkeiten hat, ſo wollen einige Profeſſoren Uhland vor der Aula in dem abgelegenen Ammerthal aufſtellen, ob ihm gleich nach kurzer Lehrthätigkeit Miniſter von Schleyer in der Ständekammer die verlangte Entlaſſung „mit Vergnügen" gab. Der Sängerbund, in deſſen Händen die Hälfte der Geldbeiträge für das Denkmal liegt, verhindert dieſen Plan und weiſt immer wieder auf das ſchöne Neckarthal hin. Tübingen hatte ſchon vor Stuttgart einen Verſchönerungsverein, einen „Verſchönerer der Natur", wie es auf dem Monument Lord Findlater's an einer der ſchönſten Waldausſichten von Karlsbad heißt. Aber erſt der ſtuttgarter Verſchönerungsverein hat faſt in allen bedeutendern Städten des Landes Anſtoß zur Bildung ähnlicher Vereine gegeben. Fremde beſuchen von Stuttgart aus auf „Verſchönerungswegen" die Schillerhöhe, die Uhlandhöhe, das Jägerhaus auf dem Haſenberg, auf welchen allerdings die Ausſicht das meiſte thut. So kommt es, daß ſelbſt aus entfernten Städten Anfragen, Bitten um Mittheilung der Statuten bei dem Verein einlaufen, kürzlich auch aus Kaſſel, da es jetzt den Bürgern dort geſtattet iſt, ſich nach Wunſch einzurichten. Leider hat der Verein von trunkener Roheit manchen Schaden zu dulden; manch hoffnungsvoller Baum erhielt von kriegsluſtiger Hand im Frühjahr tiefe Wunden. Da in allen Klaſſen ſich ein Mangel an Disciplin und Haltung fühlbar macht, haben ſolche Vereine ſich in Geduld zu faſſen und mit der Hoffnung zu tröſten, daß auch ſie zur Civiliſirung das Ihrige beitragen. Der Verein hat zwar infolge der letzten Kriſe manche Mitglieder verloren, aber er hat ſchon ſo tiefe Wurzeln geſchlagen, daß ſelbſt ſpecifiſch Fromme ihn mit teſtamentariſchen Schenkungen bedachten.

So trägt denn die Schönheit der Lage, welche manche kühn mit der von Florenz vergleichen, zur Niederlaſſung reicher Fremden in Stuttgart bei. Ungleich weniger thun dies die Kunſtſammlungen, obgleich die Kunſtſchule manchen ſchönen Venetianer aufweiſt. Viele moderne Bilder bergen die königlichen Schlöſſer, ſie werden größerntheils nach und nach in der „permanenten Kunſtausſtellung" des Malers Peters, eines geborenen Holländers, dem Publikum zugänglicher gemacht. Zu den ſchönſten Zierden der Ausſtellung gehören die Blumenſtücke der jungen Anna Peters. Neben ihr hat ſich als Porträtmalerin Frl. von Martens einen Namen gemacht. Auch die andern tüchtigen Maler Würtembergs ſtellen neben Fremden in

demſelben Local ihre Bilder aus, namentlich der mit Recht berühmte Porträtmaler Bauerle. Gegenwärtig macht ein Bild deſſelben, „Aus der Kinderſtube", Aufſehen; noch größeres aber die Porträts zweier Kinder des Fürſten von Hohenlohe-Langenburg, ungefähr in Lebensgröße. Bauerle, von ſchwäbiſchen Aeltern in Nordamerika geboren und zuerſt Schriftſetzer, nähert ſich mit raſchen Schritten der künſtleriſchen Höhe unſers Knaus, deſſen „Taufe" hier die wärmſte Anerkennung fand. Unſere wenigen aber ſchönen Volkstrachten, z. B. im Steinlachthal, in Betzingen bei Tübingen, im Schwarzwald, locken ſeit Jahren ſelbſt franzöſiſche und engliſche Künſtler. Sie ſollen, in Farbendruck vervielfältigt, beſonders in Nordamerika bei den zahlreichen ſchwäbiſchen Einwanderern und ihren Kindern ſtarken Abſatz finden. In denſelben Gegenden am Fuß der Alp iſt die Heimat der ſchwäbiſchen Volkslieder, welche, mit ihren Melodien von Silcher aufgefaßt, bei den Deutſchen auch jenſeit des Oceans erſchallen. In der Kunſtſchule war vor einigen Wochen ein großes Oelgemälde von unſerm Landsmann Grünewald ausgeſtellt, „Nach dem Hagelſchlag". Es zeigt auf dem niedergeſchmetterten Kornfeld unter einem ſchräg liegenden Baume zwei Haupt- und drei Nebengruppen. Die Verwandten eines an der Stirn durch eine Schloße verwundeten Knaben ſchauen ihn ängſtlich an. Dahinter läßt eine Mutter ihr Kind den Fuß eines Crucifixes küſſen, über welchem der entwurzelte Baum ſeine Aeſte ausbreitet. Zwei Kinder betrachten ein getödtetes Vöglein. Dieſe beiden Nebengruppen erſcheinen manchem zu ſentimental; kräftiger iſt ein Bauer gezeichnet, der mit ſeinem Weibe grollend über das unabwendbare Schickſal vorüberſchreitet. Rechts ſteht als Unglücksprophet ein wetterbrauner Schäfer, ſich ſeiner Wichtigkeit bewußt, vor einem händeringenden blonden Mädchen und einem von der Arbeit im Sonnenbrand gedörrten jungen Bauern. Das Ganze macht einen ergreifenden Eindruck.

Es iſt aber nicht ſowol die Kunſt, welche die Fremden zu längerm oder kürzerm Aufenthalt in Stuttgart lockt, auch nicht die ſchöne und wohnliche Bauart, welche erſt während der letzten Jahrzehnte beſonders von den öſtlichen und weſtlichen Enden der Stadt über das herkömmliche Bauen in Fachwerk Meiſter geworden iſt. Mehr war es das Theater, im Drama Grunert, und die Oper, welche wie Papageno's Glockenſpiel lockten. Jetzt fehlt es aber beiden an weiblichen Kräften; auch Mozart'ſche Opern können kaum mehr gegeben werden. Vielen gefällt die Ungenirtheit und die Heiterkeit des Lebens, die Wohlfeilheit der Mitgliedſchaft literariſcher und muſikaliſcher Geſellſchaften. Viele Familien wiſſen beſonders die guten und wohlfeilen Lehranſtalten zu ſchätzen, während die Lehrer an denſelben keine Trauer darüber anlegen, daß die Schulen während der letzten Jahre von der ungezogenen engliſchen Jugend weniger beſucht werden.

Einige ängſtliche Gemüther ſprechen ſchon von der Abberufung des engliſchen Geſandten von unſerm Hofe — natürlich aus politiſchen Gründen. Was ſoll ein Geſandter in einer ... „preußiſchen Provinz"! rufen höhniſch die Particulariſten. So nahe am Untergehen iſt unſer Schifflein doch noch nicht. Dieſe Abberufung würde gewiß an den mittelſtaatlichen Höfen, zumal hier, einen ſehr ſchlimmen Eindruck machen und zu dem Verſuche ſpornen, die volle Souveränetät ſo lange wie möglich zu erhalten.

Leider ſehe ich, daß es mir geht wie den andern: ich wollte von der Politik abſchweifen und komme doch wieder darauf zurück, ob ich gleich weiß, daß die Verfechtung unſerer gemäßigten, bundesſtaatlich-monarchiſchen Anſicht wenig fruchtet. Denn die Thatſachen beweiſen es unwiderleglich, daß die „Föderaliſten aller Farben mit ihrem Schüren und Rühren durch Blut und Eiſen zuletzt doch den preußiſch-deutſchen Einheitsſtaat herbeiziehen".

Aufruf zur Errichtung eines Denkmals für Friedrich Rückert.

Am 31. Jan. d. J. iſt Friedrich Rückert von der Erde geſchieden. Es iſt hier nicht der Ort, die Schätze aufzuzählen, welche die deutſche Literatur dem erſten Meiſter der Sprache, dem tief empfindenden Sänger der Liebe, dem warmherzigen Patrioten verdankt. In jeder dieſer Richtungen hat Rückert Herrliches und Unvergängliches geſchaffen.

Die deutſche Einheit, die wir auf politiſchem Gebiete noch erſtreben, ſie iſt ſchon vorhanden, wo es gilt, den Schöpfungen unſerer edelſten Dichter in Wort und Denkmal zu huldigen. Eine ſolche Huldigung auch unſerm Rückert darzubringen, erſcheint uns als ſchöne, heilige Pflicht. Auf ſeinem Landſitze, dem in der Nähe der Stadt Koburg gelegenen Neuſes, hat Rückert ſeit dreißig Jahren, mit nur geringen Unterbrechungen, bis zu ſeinem Ende gelebt. Hier regten ihn die ewig neuen Reize der Natur, die er mit ſo tiefer Innigkeit umfaßte, zu ſeinem unermüdlichen und immer friſchen Schaffen an; und hier hat er an der Seite ſeiner ihm vorangegangenen Lebensgefährtin, der Gefeierten des „Liebesfrühlings", die letzte Ruheſtätte gefunden. Koburg darf es deshalb wol zunächſt als Ehrenpflicht betrachten, zur Errichtung eines Denkmals für den Dichter die Anregung zu geben; nur in dieſem Sinne wagen es die Unterzeichneten, hiermit zu dem Unternehmen aufzufordern. Gewiß wird es jeder gebildete Deutſche als ſein Recht in Anſpruch nehmen, mit beizuſteuern für das Denkmal Rückert's, das ſich hier auf dem fruchtbarſten Boden ſeiner Thätigkeit erheben ſoll. Es iſt dafür die Herſtellung einer Koloſſalbüſte in Ausſicht genommen, für welche ein im Jahre 1844 vom Bildhauer Conrad in Hildburghauſen geſchaffenes Modell zur Verfügung ſteht. Dies Modell iſt vom Dichter ſelbſt und ſeinen Angehörigen wie von den erſten Meiſtern der Plaſtik als treu und trefflich anerkannt worden.

Das unterzeichnete Comité richtet dieſen Aufruf an alle Verehrer des Dichters, mit dem Erſuchen, die Beiträge, welche man — ſei es direct, ſei es durch beſonders dafür zu bildende Vereine — an uns gelangen laſſen will, baldmöglichſt unter der Adreſſe des mitunterzeichneten Kaſſeführers, Juſtizrath Forkel, ihrer Beſtimmung zuzuführen. Ueber den Fortgang des Unternehmens werden öffentliche Mittheilungen erfolgen.

Koburg, im November 1866.

Dr. Eberhard, Schulrath; F. Forkel, Juſtizrath; Rudolf Genée, Schriftſteller; Dr. Meyer, Generalſuperintendent; E. Prager, Diakonus; Rothbart, Baurath; G. Schauer, Privatier; F. Schlegel, Oberlehrer; v. Schwendler, Geh. Staatsrath; J. Staude, Magiſtratsrath und Kaufmann; Dr. E. Tempeltey, Cabinetsrath; Dr. Trompheller, Schulrath.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schriften von Julius Frauenstädt.

Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie. 8. Geh. 2 Thlr.

Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf Poesie, Religion, Moral und Philosophie. 8. Geh. 1 Thlr.

Der Materialismus. Seine Wahrheit und sein Irrthum. Eine Erwiderung auf Louis Büchner's „Kraft und Stoff". 8. Geh. 1 Thlr.

Briefe über die natürliche Religion. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das sittliche Leben. Ethische Studien. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Neue Auflage.

Soeben erscheint in unserm Verlage:

Ueber den

Ursprung der Sprache.

Von

Jacob Grimm.

Aus den Abhandlungen der Königl. Akademie der Wissenschaften vom Jahre 1851.

Sechste Auflage. 8. Geh. 10 Sgr.

Nachdem dargethan, dass die Sprache dem Menschen weder von Gott unmittelbar anerschaffen, noch geoffenbart sein könne, wird sie als Erzeugniss freier menschlicher Denkkraft betrachtet. Alle Sprachen bilden eine geschichtliche Gemeinschaft und knüpfen die Welt aneinander. In ihrer Entwickelung werden drei Hauptperioden unterschieden, welche mit meisterhafter Feinheit und Durchsichtigkeit geschildert werden.

Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung (Harrwitz u. Gossmann) in Berlin.

Verlag von F. Brockhaus in Leipzig.

Eine der werthvollsten Festgaben und Zierden für den Weihnachtstisch ist die soeben vollständig gewordene **neue wohlfeile Ausgabe** der

Schiller-Galerie

von **Pecht** und **Ramberg.** 50 Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Texte von **Pecht.** 8. In 10 Lieferungen 4 Thlr.; elegant gebunden: in Leinwand 5 Thlr., in Leder 6 Thlr.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 50. 13. December 1866.

Inhalt: Weimars heilige Stätten. III. Das Grüne Schloß. Von Robert Springer. — Ungedruckte Briefe Lichtenberg's. Mitgetheilt von G. Grisebach. I. 1. 2. — Lenau in Wien. Ein Lieder-Cyklus von J. G. Fischer. I. 1.—7. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte der Aufklärung. (Huber, Studien. Philosophische Schriften.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Weimars heilige Stätten.

Von

Robert Springer.

III. Das Grüne Schloß.

(Vgl. I. in Nr. 36 und II. in Nr. 42 dieses Jahrgangs.)

Ein Gebäude, welches den Namen einer Walhalla mit nicht minderm Rechte als jener Marmortempel verdient, den König Ludwig von Baiern zur Erinnerung an die größten Geister Deutschlands errichten ließ, steht in der Stadt Weimar und ist mit zu den heiligen Stätten der Glanzzeit unserer Literatur zu zählen. Es heißt mit einem ältern Namen das Grüne Schloß, mit einem neuern das Bibliothekgebäude. Diese weimarische Ruhmeshalle hat nicht ihresgleichen in Deutschland: als ein Monument der glänzendsten Literaturperiode, welches an das Leben, die Schriften und Schicksale der edelsten Menschen erinnert, als eine Sammlung von Kunst- und Literaturschätzen und eine Galerie von etwa 40 Porträtbüsten, 50 Porträtbildern und zahlreichen Bildniß-Kupferstichen, in verschiedenen Lebensaltern diejenigen Zeitgenossen darstellend, welche zum größten Theil der weimarischen Literatur- und Kunstperiode und ihren unsterblichen Heroen, aber auch dem Gebiet der Kunst und der Wissenschaft überhaupt angehört haben.

Das Grüne Schloß zu Weimar wurde vom Herzog Johann Wilhelm im Jahre 1562 erbaut und erhielt seinen Namen von der Grundfarbe des untern Bogengangs. Im Jahre 1760 ließ es Anna Amalie zum Bibliothekgebäude einrichten und bald darauf die fürstliche Büchersammlung darein versetzen, die sonst mit dem Residenzschlosse ein Raub der Flammen geworden wäre.

Bartholomäi, nach ihm Spilker, wirkten hier als Bibliothekare. Dann folgte, von Karl August eingeladen, der Verfasser der „Epistolae Vimarienses, Villoison, derselbe, von welchem die Herzogin Amalie an Knebel aus Tiefurt schrieb: „Der theure Villoison, der durch seine wohlgenährte Behaglichkeit (die uns hier ganz unbekannt ist) etwas beschwerlich wird, aber doch auch wiederum durch seine Wissenschaftlichkeit und kindliche Gutmüthigkeit lieb wird, gefällt sich bei uns noch sehr." Durch Villoison ließ die Herzogin auch Inschriften im Geschmack des Alterthums unter die Büsten ihrer drei Genien Wieland, Herder und Goethe setzen, welche in Tiefurt aufgestellt waren. „Da nun seine Feder", schreibt die Herzogin, „einmal angesetzt, unaufhaltsam fortläuft, so habe ich denn auch ein ganzes halbes Dutzend davon bekommen." Im Jahr 1797 wurde der Theaterdichter Vulpius, der Verfasser des berühmten „Rinaldo Rinaldini", der „Romantischen Bibliothek" und vieler historischer und zeitgeschichtlicher Unterhaltungsschriften, an der Bibliothek angestellt und einige Jahre später erster Bibliothekar. Dies geschah jedoch erst auf Goethe's Verwendung, dessen Gunst Vulpius' Schwester, die zierliche reizende Christiane, für ihn gewonnen hatte. Im Jahre 1803 ließ Karl August einen Flügel anbauen und 1821 den nebenbefindlichen Thurm der alten Stadtmauer durch einen Umbau zu einer Militärbibliothek und Landkartensammlung einrichten und mittels einer künstlichen Wendeltreppe, die aus dem Schlosse von Weida hierher versetzt wurde, mit den übrigen Räumen verbinden. Im Jahr 1824 wurde Rath Kräuter an der Bibliothek thätig, 1812 Goethe's Freund, der Lexikograph Riemer, Bibliothekar und 1838 Oberbibliothekar.

Das langgestreckte Gebäude liegt auf einem Hügel am Haupteingange des Parks, welchem die Seite mit dem runden, reich mit Epheu umgrünten Thurme zugekehrt ist. Das untere Geschoß des zweistöckigen Gebäudes enthält das gemeinschaftliche Hauptarchiv des Ernestinischen Hauses. Die Treppe, deren Absätze mit fürstlichen Bildnissen und Abgüssen nach Antiken geschmückt sind, führt in die beiden Geschäftszimmer, an welche der längliche Saal grenzt. Dieser ist auf zwei gegenüberliegenden Seiten von einem Gange eingefaßt, von Pfeilern umgürtet und mit einem Deckengemälde, einer Ruhmesgöttin von H. Meyer, geschmückt. Oberhalb der Pfeiler der Umgürtung laufen rings um den Saal zwei Galerien, eine größere und über derselben

ſtellungskreis, der aus dem Allgemeinen in den Einzelnen hineinwirkend eine Krankheit erzeugt hat, nicht als Symptom der Krankheit ſelbſt wieder aufzutreten braucht.

Der Inhalt der Wahnvorſtellungen iſt überhaupt für viele Fälle etwas ganz Gleichgültiges und Aeußeres. Der eine Melancholiſche fürchtet ſich vor der Erſcheinung eines Geſpenſtes, der Andere vor Gensd'armen, ein Anderer glaubt verhungern zu müſſen oder geköpft zu werden und in Allen iſt die Angſt, deren bildlicher Ausdruck durch ſinnliche Momente beſtimmt ſein kann, oft aber auch durch irgend eine Zufälligkeit die ſpecifiſche Richtung erhält, der gemeinſchaftliche Grundcharakter und es wäre falſch, wenn man die Fälle um der zufälligen Färbung willen ſpecifiſch ſchematiſiren wollte, wie das freilich oft genug geſchehen iſt und noch geſchieht. Die Form, die eine einzelne pſychiſche Krankheit in der Schilderung und Geſtaltung der Vorſtellungen annimmt, wird ſehr häufig erſt durch die Erklärungsverſuche beſtimmt, welche der Kranke ſelbſt mit ſeinem reflectirenden Verſtande an ſeine ſinnlichen Zuſtände, die eigentlichen Ausgangspunkte der Krankheit herzuträgt. Dieſe Erklärungsverſuche ſind abhängig von dem Bildungszuſtande des Individuums, von ſeiner ganzen frühern Richtung und Erziehung und inſofern der Bildungszuſtand der ganzen Zeit, des ganzen Volkes beſtimmend in den geiſtigen Zuſtand des Einzelnen eingreift, müſſen ſich die Wahnvorſtellungen nach dem geiſtigen Charakter der Zeit modificiren. Was im Mittelalter Einwirkung des Teufels, wird jetzt Einwirkung magnetiſcher Ströme ꝛc., wie ſich dieſe Beiſpiele unendlich häufen ließen. Kommt es darauf an, allgemein ein Kriterium für die pſychiſche Krankheit aufzuſtellen, ſo lernen wir aus der Rückſicht auf dieſe Verhältniſſe, daß wir an dem Inhalt der Vorſtellungen der Kranken keinen Maßſtab haben, die Krankheit zu beurtheilen, daß wir dabei immer das abzuziehen haben, was die Zeit in den Geiſt der Menſchen hineingedichtet hat. Wie wir an andern Orten weitläufiger entwickelt haben, giebt es kein unter allen Umſtänden gültiges Kriterium, ſondern nur die Rückſicht auf die ſpeciellen individuellen Verhältniſſe des Kranken, auf den Verlauf ſeiner pſychiſchen Prozeſſe in Beziehung zu ſeinem früheren Leben darf uns leiten, wenn wir eine pſychiſche Krankheit annehmen. Ein oft gebrauchtes, leicht zu Mißdeutungen führendes Wort von Fr. Jakobi: „der Wahnſinn, wenn er epidemiſch wird, bekommt den Namen der Vernunft", kann nach den eben angeführten Bemerkungen ſeine rechte Stellung erhalten. Es herrſcht in jeder Zeit, in jedem Volk, nach der verſchiedenen Bildungsſtufe, die es einnimmt, auch ein relativer Begriff von dem, was für vernünftig gilt und die geiſtige Perſönlichkeit eines jeden Einzelnen muß daran Theil haben. Weicht ſie davon ab, tritt ſie aus dem Kreiſe des gewöhnlichen Denkens und Fühlens heraus, ſpottet ſie der allgemein gege-

eine zweite schmälere. Neben der ersten Galerie liegt ein aus drei Gemächern bestehendes Kunstcabinet. Der Thurm, zu welchem man aus den Geschäftszimmern über einen Söller gelangt, enthält vier übereinanderliegende Abtheilungen, Reposituren voll Landkarten, Militärschriften, Handzeichnungen, Wappen ꝛc. Von oben bis unten windet sich eine künstliche Treppe aus 64 Stufen, viermal um die Spindel laufend; ein Sträfling soll sie aus dem Stamm einer Rieseneiche gefertigt und sich damit die Freiheit verdient haben; unten am Stamme ist der „Tag Margarethae 1671" als die Vollendungszeit eingegraben.

Wir übergehen hier die kostbaren Schätze, welche das Gebäude an Gefäßen, Modellen, Münzen, Karten, Zeichnungen, Büchern, Handschriften und Incunabeln enthält, und fassen nur diejenigen Kunstwerke, meist Büsten und Porträts, ins Auge, welche die weimarische Bibliothek zu einer deutschen Ruhmeshalle machen. Das Bildniß des Fürsten, welcher Weimar zu Ansehen, Namen und Ruhm brachte und seinen Hof zu einem zweiten Hofe von Ferrara bildete, Karl August's, in ganzer Gestalt, erblicken wir gleich an der Rückwand des Hauptsaals. Es ist das einzige lebensgroße Bildniß dieses Fürsten, von Jagemann gemalt, ihn in grünem Schnürenrock, weißer Weste mit gelben Knöpfen, grauen Beinkleidern und Sporenstiefeln darstellend. So einfach, fast englisch nachlässig gekleidet, steht er, halb zur Seite gewandt, in seinem Park. Man sieht ihm an, daß er sich hier nicht, wie so oft an fremden Höfen, unbehaglich fühlt, daß er in seinem Element ist, wo er sogar seine liebe Tabackspfeife rauchen könnte. Das breite Gesicht, die stark endende Nase, die verfallene Oberlippe, die hohe, von ergrauendem Haar beschattete Stirn: dies alles deutet auf den Eintritt ins Greisenalter. Es ist der alte Herr, der seinen „schweigsamen" Minister Goethe mit Freundschaft und Hochachtung hegte und noch gern in dem traulichen Zimmer am Frauenplan mit ihm plauderte, ihn aber doch am liebsten auf Hetzjagden und Parforceritten an seiner Seite gesehen hätte, wie in jenen „lustigen" Tagen von Weimar, als beide noch jung und ungestüm waren. Goethe aber, sein Leben lang anerkennend, daß der Herzog eine „immer vorschreitende", tüchtige, großartige Natur sei, hatte doch früh genug erkannt, „daß der Frosch fürs Wasser gemacht ist, wenn er gleich auch eine Zeit lang sich auf der Erde befinden kann"; daß dem hohen Freunde zu viel herrische Eigenschaften und „noble Passionen" angeboren und anerzogen waren, als daß er in einem fortgesetzt vertrauten Umgang mit ihm hätte leben können. Es ging bald eine Verwandlung mit ihm vor; er zog sich zeitig von den „Ausbrüchen der Naturwildheit" zurück, und die Hoffeste, wo er seine Hand hatte hergeben müssen, „den Kreisel zu treiben", besuchte er seltener. „Je größer die Welt, um so garstiger die Farce", schreibt er über das

Hofleben, „keine Zote oder Eselei der Hanswurstiaden ist so ekelhaft wie das Wesen der Großen, Mitteln und Kleinen durcheinander.“ An dem Herzog misfielen ihm „die Knoten in dem Strange seines Wesens“, seine Neigung zum Unschicklichen, seine Vorliebe für das Soldatenspiel und „das Kind und der Fischschwanz“, welche so oft unvermuthet wieder hervorguckten. Er hatte es auch kein Hehl gegen den Herzog, daß er nicht der „Popanz“ sein und daß er „keine Reise mehr mit ihm thun“ wolle. Noch im hohen Alter von dem Freunde tief gekränkt rief er schmerzlich aus: „Karl August hat mich nie verstanden!“ Und dennoch verstanden sie sich, in Lust und Trauer, in Liebe und Freundschaft verbunden funfzig Jahre lang, und der Herzog, der solcher hochherzigen und rührenden Empfindungen fähig war, wie er sie in jenem Briefe an Knebel ausspricht, worin er ihn abmahnt, aus seiner Nähe und Freundschaft zu scheiden, er war auch im Stande zu schätzen, nicht nur welche Arbeiten und Sorgen Goethe ihm hatte tragen helfen, sondern auch welche reiche Folgen das Verhältniß mit ihm auf seine eigene menschliche Entwickelung gehabt, und daß, wie Knebel an Lavater schrieb, er ihm zwei Drittheile seiner Existenz zu verdanken hatte.

An derselben Wand des Saals erblicken wir Karl August im letzten Lebensjahre, eine von Kaufmann 1828 gearbeitete Marmorbüste. Im entgegengesetzten Pol des Lebens, in frühester Kindheit, sehen wir ihn in der zweiten Galerie im Costüm des Mars dargestellt; und an einem Fenster daselbst ein Bildniß, welches ihn als Generalmajor in preußischer Kürassieruniform zeigt. In einem Schranke des Kunstcabinets, welches sich neben der ersten Galerie befindet, sieht man auf einem Pokal Karl August auf die Jagd fahrend, in Elfenbeinrelief von Schulz in Meiningen sauber gearbeitet, und in einem andern Schranke die Todtenmaske des Herzogs.

Der Herzogin Amalie Bildniß findet sich in einem Gemach des Kunstcabinets über der Thür. Sie ist, zu Pferde und mit Begleitung dargestellt, nicht die günstigste Auffassung für jene gütige, vielgeprüfte Frau, die Weimar zu einem Sitz der Musen erhob und sich durch Förderung der geistigen Bewegung unsterblich gemacht hat; man erkennt hier noch die heitere, lebensfrohe Fürstin, welche durch Anmuth, edle Freiheit und Natürlichkeit ihre Umgebung fesselte, zuweilen Studentenlieder sang, aber niemals den ästhetisch sittlichen Charakter verleugnete, durch den sie das ganze weimarische Hofverhältniß stützte. Goethe, dessen Mutter sie nie anders anredete als „liebe Mutter“ oder „beste Mutter“, sagt, eingedenk der vielfachen Leidenserfahrungen, von denen auch ihr reiches Leben nicht verschont blieb, von dieser Fürstin: „Wer von uns darf sagen: Meine Leiden waren so groß wie die ihrigen? Und wenn jemand eine solche traurige Vergleichung anstellen könnte, so

würde er sich an einem so erhabenen Beispiele gestärkt und erquickt fühlen." Dort, in einem Gange linker Hand, sehen wir in einem kleinen Bilde eine andere weibliche Gestalt in ganzer Figur, und zur Seite am Fenster ihr Brustbild. Es spricht ein anderer Charakter aus diesem Bilde als aus dem der Herzogin Anna Amalie: eine einsam stehende, edle, leidenschaftslose, durchaus hohe, fast kalte Natur, die wohl befähigt war, dem Weltbezwinger Napoleon und seinen 200 Kanonen festen Schrittes entgegenzutreten und mit zürnendem Auge auf ihre geplünderte Residenz zu zeigen: es sind die Porträts der Herzogin Luise.

Schiller's Todtenmaske findet sich in demselben Schranke neben der Karl August's, daneben sein Antlitz im Tode, von Jagemann gezeichnet. An einem Zwischenpfeiler des Saals erblicken wir Schiller's naturgroße Marmorbüste, von Dannecker 1805 gefertigt, das treueste Bildniß des Dichters, „des göttlichen Mannes", wie der Künstler sagte, so wie er ihm vor Augen gestanden, als er seine Apotheose im Sinne hatte. In einem Kästchen unterhalb der Büste befindet sich das von Roland und Danton unterzeichnete Bürgerdiplom, welches ihm die französische Republik am 10. Oct. 1792 ausstellte, das aber, à Mr. Gillo publiciste allemand adressirt, ihm erst 1798 zugestellt wurde, als die Männer, die das Actenstück verfaßt hatten, längst von der Revolution verschlungen waren. Nach derselben Büste in Gips gegossen steht im Saal zur linken Seite des Eingangs Schiller's Kolossalbüste, auf 8 Fuß hohem Postament, woran Goethe's Worte zu der Todtenfeier des Verewigten:

Denn er war unser! Mag das stolze Wort
Den lauten Schmerz gewaltig übertönen!
Er mochte sich bei uns, im sichern Port,
Nach wildem Sturm zum Dauernden gewöhnen.
Indessen schritt sein Geist gewaltig fort
Ins Ewige des Wahren, Guten, Schönen,
Und hinter ihm, in wesenlosem Scheine,
Lag, was uns alle bändigt, das Gemeine.

Auf der andern Seite der Thür, auf einem Postament und in gleicher Höhe mit Schiller's Büste, steht Goethe's Haupt, kolossal in Marmor von David d'Angers 1831 gefertigt und gewidmet, darunter als Inschrift die herrlichen Worte aus Schiller's Gedicht „Das Glück":

Selig, welchen die Götter, die gnädigen, vor der Geburt schon
Liebten, welchen als Kind Venus im Arme gewiegt,
Welchem Phöbus die Augen, die Lippen Hermes gelöset,
Und das Siegel der Macht Zeus auf die Stirne gedrückt!

Es ist ein majestätisches, großartiges Werk der bildenden Kunst. An ihrem Standorte, der Raumbeschränkung wegen auf einem nur 8 Fuß hohen Postament, macht die Büste freilich nicht den Eindruck, der auf einen etwa 30 Fuß hohen Stand berechnet ist, und David selbst soll dies bei einem Besuche in Weimar getadelt haben. Die wahrhaft großartige Behandlung aber, die geniale Auffassung, welche zu gleicher Zeit die Nationalität des Künstlers bekundet, der durch dieses Geschenk dem deutschen Genius huldigen wollte, läßt sich nicht genugsam bewundern. Einige haben in dieser Büste ausschließlich den olympischen Jupiter, den übermächtigen Geist ausgedrückt gefunden, indessen mag dies nur eine Täuschung sein, welche durch eine falsche Wirkung des Kolossalen entstanden ist. Neben dem Majestätischen, welches von Natur in Goethe's Zügen lag, ist gerade in dieser Büste so viel des rein Menschlichen wiedergegeben wie in keiner andern. Wählt man sich einen möglichst günstigen Standpunkt, sodaß die scheinbar zu übermäßig hervortretende Stirn und Nase minder stark ins Auge fallen, so gewahrt man in den beinahe zu kleinen Augen, die David an einem olympischen Donnerer gewiß vermieden haben würde, einen freundlichen leutseligen Blick; der beseelte Mund lächelt weich und lieblich, aber ein wenig ironisch: „fein, prüfend und fragend", wie ein französischer Kritiker sich ausdrückt. Eine besondere Bedeutung hat das von Stirn und Schläfen emporstrebende Haupthaar. Bei wiederholter Betrachtung dieses herrlichen Kopfes kommt man auf den Gedanken, den der Custode, welcher uns in der Bibliothek umherführt, merkwürdigerweise als eine Thatsache ausspricht: der Künstler habe nämlich die Absicht gehabt, dem Dichter des „Faust" auch etwas vom Mephistopheles zu verleihen. Es ist freilich der Ausdruck jener Ironie, die sich bei Goethe mit der höchsten Liebenswürdigkeit paarte: ein humanes Lächeln über die Thorheit der Welt. Goethe selbst fand die David'sche Büste „vortrefflich gearbeitet, außerordentlich natürlich, wahr und übereinstimmend in allen ihren Theilen". Prächtig naiv äußerte er sich aber gegen Zelter: „Die kolossale Marmorbüste von David's Hand ist angekommen und gibt viel zu reden. Ich verhalte mich ganz ruhig; denn ich habe in und mit dem kleinen Format schon genug zu thun, als daß ich begreifen könnte, wie sich eine doppelt und dreifach vergrößerte Form benehmen könnte." Goethe's Büste von Rauch vom Jahre 1820, dieselbe, mit welcher Goethe sich sehr zufrieden erklärte, findet sich in einem Abguß an einer der Seitenwände des Saals; und unweit davon, der Dannecker'schen Schiller-Büste gegenüber, das von Trippel 1788 in Rom geschaffene Apollohaupt des jugendlichen Goethe. Als Bettina von Arnim den Dichter fragte, was er von dieser Darstellung halte, soll er lächelnd geantwortet haben: „Nun, ich kann es mir wol gefallen lassen." Von andern Bildnissen

Goethe's ſind noch nennenswerth: eine Zeichnung von Schwerdgeburth aus dem Jahre 1832, im Kunſtcabinet; und ebendaſelbſt das berühmte, bewundernswerth minutiöſe Porträt, 1826 von dem braunſchweigiſchen Maler Sebbers auf einer Porzellantaſſe ausgeführt. Goethe hatte dazu, nicht ohne Widerſtreben, wol zwanzigmal geſeſſen, erklärte das Bild aber für ein ſehr ähnliches und lobenswürdiges, und auch Zelter nannte es das beſte und ähnlichſte unter allen vorhandenen.

Bei Gelegenheit, als Kotzebue bei Hofe empfangen worden, aber vergebens Einlaß in den geiſtreichen Kreis Weimars erſtrebte, äußerte Goethe, mit Anſpielung auf den geiſtlichen Hof des japaniſchen Dala-Lama: es helfe dem Kotzebue nichts, daß er an dem weltlichen Hofe aufgenommen ſei, wenn er nicht auch zugleich Zutritt zu dem geiſtlichen Hofe erhalte.

Dieſer geiſtliche Hof Weimars iſt auf der großherzoglichen Bibliothek zahlreich vertreten.

Wir erblicken zuerſt Wieland's Büſte von Kauffmann. Es iſt ganz der reizbare, wunderliche, liebe Schwabe, der unentbehrliche Freund der Herzogin Amalie, deſſen Lob Goethe wol am rühmlichſten in den Worten ausſpricht: „Aus allen Werken, die er geliefert, tritt ein weltbürgerlicher Sinn hervor, und da ſie in einer Zeit geſchrieben ſind, wo die Macht der Alleinherrſchaft noch nicht erſchüttert war, ſo iſt ſein Hauptgeſchäft, den Machthabern ihre Pflichten dringend vorzuſtellen und ſie auf das Glück hinzuweiſen, das ſie in dem Glück der Ihrigen finden ſollten.“ Und an derſelben Stelle ſchildert er Wieland's Charakter mit dem bezeichnenden Ausdruck: „So wie am trüben, ſo auch am heitern Tage war er ſich ſelbſt gleich, und er bethätigt hierdurch den Vorzug zartgebildeter Naturen, deren mittlere Empfänglichkeit dem guten wie dem böſen Geſchick mäßig zu begegnen verſteht.“

Dieſe Ausſprüche Goethe's entſprangen wie jedes ſeiner Worte aus ſeiner innerſten Ueberzeugung, ſie waren zugleich eine dankbare Erwiderung jener begeiſterten Lobſprüche, welche Wieland dem jungen Goethe bei ſeinem Eintritt in Weimar in einem Brief ſpendete, der, nebſt einem Schreiben an Karl Auguſt, in einem Pfeilerkäſtchen unter der Büſte verwahrt wird. Dieſer Brief, an Jacobi gerichtet, enthält die Zeilen: „Goethe iſt in Weimar angelangt. O beſter Bruder, was ſoll ich dir ſagen! Wie ganz der Menſch beim erſten Anblick nach meinem Herzen war! Wie verliebt ich in ihn wurde, da ich am nämlichen Tage an der Seite des herrlichen Jünglings zu Tiſche ſaß! Seit dem heutigen Morgen iſt meine Seele ſo voll von Goethe wie ein Thautropfen von der Morgenſonne.“ Herrlich ſchildert Wieland Goethe's Perſon im „Merkur:“

Und als wir nun so um und um
Eins in dem andern glücklich waren,
Wie Geister im Elysium:
Auf einmal stand in unsrer Mitte
Ein Zaub'rer! Aber denke nicht,
Er kam mit unglückschwangerem Gesicht
Auf einem Drachen angeritten.
Ein schöner Hexenmeister es war
Mit einem schwarzen Augenpaar,
Zaubernden Augen und Götterblicken,
Gleich mächtig zu tödten und entzücken.
So trat er unter uns herrlich und hehr,
Ein echter Geisterkönig, daher,
Und niemand fragte: Wer ist denn der?
Wir fühlten beim ersten Blick: 's war Er!
Wir fühlten's mit allen unsern Sinnen
Durch alle unsre Adern rinnen.
So hat sich nie in Gottes Welt
Ein Menschensohn uns dargestellt,
Der alle Güte und alle Gewalt
Der Menschheit so in sich vereiniget;
So feines Gold, ganz innerer Gehalt,
Von fremden Schlacken ganz gereiniget!
Der, ungedrückt von ihrer Last,
So mächtig alle Natur umfaßt,
So tief in jedes Wesen sich gräbt,
Und doch so innig im Ganzen lebt.

Von den auf der Bibliothek vorhandenen Porträts Wieland's ist ein kleines in Wasserfarben, in dem Kunstcabinet aufbewahrt, besonders merkwürdig; Goethe hat es 1776 gefertigt.

Wieland's Büste gegenüber erblicken wir die Herder's von Trippel, vom Jahre 1790. Nur mit tiefer Verehrung können wir die Züge des Mannes betrachten, der, ungeachtet seiner krankhaften Reizbarkeit und Bitterkeit, trotz seiner pfäffischen Vorurtheile gegen das poetische Leben in Weimar, doch eine ungemeine persönliche Anziehungskraft auf die geistig Begabten seiner Umgebung ausübte und, vorzugsweise zum Dichter geboren, neben seinen schwierigen Berufsarbeiten noch Zeit und Kraft besaß, die Ideale seines Strebens darzustellen und nach den Grundsätzen der Humanität zu forschen. Von den ernsten Zügen dieser Trippel'schen Büste wenden wir uns nicht ungern zu einer jugendlichen Darstellung des großen Mannes, wie sie uns an einer Querwand in der Klauer'schen Büste erscheint. Eine dritte Büste von C. Franke stellt Herder im Predigergewande dar, und wir gedenken dabei, daß an seinen Predigten sich die Herzogin Amalie noch in ihrer Todesnacht

erbaute und sprach: „Nun ist es gut. Nun komme ich bald zu meinem Bruder und zu Herder.“

Neben dem von Goethe gezeichneten Profilbilde Wieland's im Kunstcabinet finden wir ein kleines von Roux gezeichnetes Brustbild und in einem Gange des Saals ein von Schmeller's Hand gemaltes Bildniß Friedrich Hildebrand von Einsiedel's, des gutmüthigen Weltmannes, des geschickten, unermüdlichen Dichters, Sängers und Violinspielers des ettersburger und tiefurter Liebhaber-Theaters, der, wegen seiner Herzensgüte nur „der Freund“ genannt, von seinem Pagendienste bis zum neunundsiebzigsten Jahre in dieser gemüthlichen Hofsphäre lebte und von Goethe ein bleibendes Denkmal in dem Gedicht „Ilmenau“ erhielt. Unter seinem Porträt und nicht weit von Herder's Büste sehen wir den von Klauer nachgebildeten noch jugendlichen genialen Kopf Ludwig's von Knebel, des braven „philanthropischen Timon“, wie ihn Herder nannte, des Hofmeisters des Prinzen Konstantin, der Goethe zuerst dem Herzoge in Frankfurt vorgestellt hatte. Die Züge zeugen von der kräftigen Haltung der ganzen Gestalt des ehemaligen potsdamer Gardeoffiziers, von dem Feuer des durchgebildeten liebenswürdigen Charakters. Ein in der Nähe hängendes Bild, von Schmeller gemalt, zeigt diese Züge gealtert: es ist Knebel, der Uebersetzer des Lucrez, der herzlichste Gefährte Herder's und Wieland's, der Nestor der weimarischen Glanztage, der letzte Freund Goethe's, der sich in seiner republikanischen Gesinnung und in seiner Verstimmtheit gegen die „Gelehrten“ zuerst von seinen Genossen des Hofs in die frische Waldeseinsamkeit und in seinen idyllischen Schmollwinkel von Ilmenau zurückzog, um seinen freien, tiefen Blick in stiller, froher Muße auf die Fortschritte des Geistes und auf die Weltentwickelung zu richten. In dem Kunstcabinet finden wir noch ein von Tieck in Marmor gefertigtes Profil Knebel's, auf einem Pultschränkchen der Herzogin Amalie aufgestellt.

Unweit von Knebel's Büste, an einer Querwand, steht die von Klauer gearbeitete Büste des obenerwähnten Villoison, der, schon in Paris mit Knebel befreundet, ein Jahr lang in Weimar verweilte und sich hier durch seine „kritisch-bibliothekarischen Nerven“ und durch seine philologischen Kenntnisse nützlich machte. An einer der Seitenwände der Saalgänge, in der Nähe von Rauch's Goethe-Büste, erblicken wir die von Weißer gefertigte Marmorbüste Charles Gore's, des vieljährigen kunstsinnigen Freundes der Herzogin Amalie, dessen Bücher und Zeichnungen der großherzoglichen Bibliothek vermacht wurden.

Auch die weimarischen Kunstfreunde, traute Bekannte, treffen wir hier beieinander; an ihrer Spitze H. Meyer, den ehrlichen Schweizer, Kaspar Füßli's Schüler, Goethe's Freund und Hausgenossen, den Mitarbeiter an den „Propyläen“ und an der Schrift „Winckelmann und

ſein Jahrhundert". In der Nähe das von Johanna Schopenhauer gemalte Paſtellbildniß von dem Bibliothekar der Herzogin Amalia, C. Ludwig Fernow, dem Freunde Carſten's und Baggeſen's. Es ſind männlich gebildete Züge, aus denen Scharfſinn, Klarheit und Wahrheitsliebe ſprechen. „Ich liebte den wackern treuen Fernow herzlich und wurde ſo von ihm wieder geliebt", ſchreibt Friederike Brun, „auch begegneten wir beide, die ſich ſo oft vor den Werken der Kunſt entzweiten, uns einträchtig im Schoſe der Natur und ſelbſt der Kunſt da, wo es um das Höchſte galt, ſowie in der Welt der Ideen, wenn die höhere Charitas, die Grazie aller edlen Menſchen, uns erſchien." Oeſer, Goethe's Meiſter, der oft an dem befreundeten herzoglichen Hofe zum Beſuche eintraf, iſt von Klauer modellirt. Ihm gegenüber ſteht die Büſte ſeines Freundes, des Fürſten der Kunſt-Archäologie, Winckelmann's, und in der Nähe von Villoiſon's Büſte Hackert's Profil in einem kleinen Medaillon. Auch Böttiger's, des vielgeſchäftigen, aber als Ubique nicht viel Vertrauen genießenden Kunſtkritikers, ſchmunzelnde Miene finden wir in einer trefflichen von Rietſchel gearbeiteten Büſte.

Vergeſſen wir nicht, uns die Züge eines der liebenswürdigſten und theilnehmendſten Mitglieder der Tafelrunde einzuprägen. In einer Todtenmaske im dritten Gemach des Kunſtcabinets, in der edelſten Geſellſchaft: neben Karl Auguſt's und Schiller's Maske, ſehen wir die einſt ſo heitern, ſchalkhaften Mienen des „kleinen Dämons von gutem Ton", der Hofdame Luiſe von Göchhauſen. Wir kennen ſie als die Favoritin der Herzogin, als jene Thusnelda, welche über die tollen Feſtſtreiche in humoriſtiſchen Zeilen an Goethe's Mutter berichtete und mit vielen berühmten Perſonen in Briefwechſel ſtand. Sie hatte jeden Sonnabend Vormittag ihren Freundſchaftstag, an welchem die geiſtreichſte Unterhaltung herrſchte, wo auch Goethe einſt, bei einem Glaſe Punſch auf- und abſchreitend, in wenigen Stunden „Paläophron und Neoterpe" dictirte. Mit dieſen Freundſchaftstagen wetteiferten nur die zwanzig Jahre fortdauernden Sonntag- und Donnerstag-Geſellſchaften der Frau Johanna Schopenhauer, welche herrliche Gelegenheiten zu Bekanntſchaften und Annäherungen darboten und von keinem Fremden von Bedeutung unbeſucht blieben. Fernow, deſſen Bildniß, von dem geſchickten Pinſel der Schopenhauer geſchaffen, wir bereits erwähnten, Meyer, Goethe, Riedel, Wieland, Einſiedel, Falk, Reinbeck, Leo von Seckendorf, Amalie von Imhof: ſie alle gehörten dieſem Cirkel an, in welchem alles Merkwürdige in der Literatur zur Mittheilung kam.

Die erſte Veranlaſſung zu ſolchen Privatvereinigungen des geiſtlichen Hofes Dalai-Lama's hatte freilich ebenfalls die Herzogin Amalie gegeben,

und von ihrer Akademie finden wir ein interessantes Erinnerungsstück an einer Wand des Kunstcabinets: ein Abendkreis bei der Herzogin, von M. Kraus skizzirt. Die Herzogin und Elise von Gore, in der Mitte des Tisches mit Malen beschäftigt; der vielgereiste Gore sieht der Arbeit seiner Tochter zu; weiter vorn die Hofdame Fräulein von Göchhausen, nähend, und an ihrer Seite Herder, welcher dem Fräulein Emilie von Gore eine Zeichnung hinhält; der lesende Einsiedel und Goethe, welchem Heinrich Meyer bei seiner Beschäftigung zuschaut, befinden sich auf der andern Seite der Herzogin, deren zweite Hofdame Fräulein von Wolfskeel sich mit Meyer unterhält.

An literarischem Zuspruch und an Zuströmen von Fremden mangelte es dem geistlichen Hofe von Weimar, dem „Bethlehem in Juda", wie Herder sich glossirend ausdrückte, zu keiner Zeit. Die Bibliothek bewahrt auch manche Erinnerungen von diesen zusprechenden Zeitgenossen und Geistesverwandten, welche dem weimarischen Kreise nicht selten wieder Kräftigung und freiern Schwung verliehen. Einen der ersten Plätze unter ihnen nimmt Jean Paul ein, der vorzugsweise von Herder gastlich willkommen geheißen war. Auf der Galerie steht die Rauch'sche Büste Blumenbach's, der zu Goethe's Freude mit einem Mumienkopfe in Weimar eintraf; ihr gegenüber die des reichgebildeten Staatsmanns und astronomischen Forschers, des Ministers von Lindenau, dessen darüberhängendes Oelbild, nach Grassi copirt, große Aehnlichkeit mit Lord Byron zeigt. An einem zweiten Pfeiler hängt das Bildniß des wegen seiner anatomischen Zeichnungen geschätzten d'Alton, der, mit dem Herzog befreundet, mehrere Jahre in Weimar verlebte. Ludwig Tieck's Büste, von Friedrich Tieck gearbeitet, zeigt die edeln, vornehmen Züge des romantischen Dichters, wenngleich weniger idealisirt als in der dresdener Kolossalbüste von David. Des Lyrikers Matthisson Bildniß, von Grün, blickt uns zärtlich-mild entgegen. Auch der mystisch burleske und wundergläubige Zacharias Werner, der Dichter der „Söhne des Thals", welcher Goethe, der sich gegen seine widerwärtigen Seiten versöhnlich zeigte, die „große Sonne des Heidenthums" nannte, fehlt hier nicht; seine Büste zeigt markigen Bau, geistig belebte Züge, eine feine Nase und einen sinnlich lächelnden, geschlossenen Mund. In seiner Nähe erblicken wir Friedrich Tieck's Büste jener überaus lebendigen Frau, welche im Winter 1803 mit Benjamin Constant in Weimar eintraf, beide Herzoginnen schnell zu Freundinnen gewann, den friedlichen literarischen Größen aber durch ihre elektrische Unruhe und ihre ungeduldige und zungenfertige Conversation viel zu schaffen machte: das volle Gesicht der Frau von Staël. Die aufgeworfenen Lippen, die fast aufgestülpte Nase und der kräftige Hals kennzeichnen die Frau, deren Geist, Bildung und Rechtssinn Schiller trotz ihrer streitfertigen Redseligkeit

anerkennen mußte, welche von Stein, Niebuhr, Schlegel, Oehlenſchläger, Chamiſſo und Bornſtetten bewundernd verehrt und von Napoleon einer jahrelangen Verbannung gewürdigt wurde; die, obgleich ſie wie ein Meteor an Norddeutſchland vorüberfuhr, dennoch zuerſt unter allen Franzoſen ein achtungswürdiges Buch über die deutſche Bildung zu ſchreiben verſtand.

Von andern literariſchen und künſtleriſchen Größen ſind noch in Bildniſſen vorhanden: Gluck, von Houdon modellirt; Kant; Rabener und Gellert, von A. Graff gemalt; Friedrich Tieck, in einer Bronzeſtatue von Rauch; Graun; Jomelli; Metaſtaſio; Hans Sachs; Ludwig von Anhalt, das erſte Haupt der „Fruchtbringenden Geſellſchaft", welche den Zweck hatte, das Reich der deutſchen Sprache und gemeinnütziges Wirken zu fördern und viele der weimariſchen Herzoge zu ihren Mitgliedern zählte.

Dies ſind die wichtigſten Vertreter und Befreundeten des weimariſchen Muſenhofs: die Pfadfinder, Pionniere und Anſiedler auf dem Gebiete der deutſchen Cultur. Wir müſſen jedoch auch noch einen Blick auf den weltlichen Hof werfen.

Außer Karl Auguſt, den Herzoginnen Amalia und Luiſe, welche jene poetiſche Tafelrunde um ſich verſammelten, ſehen wir im Durchgangsbogen des Saals ein Bruſtbild des frühverſtorbenen Prinzen Friedrich Ferdinand Konſtantin, von Tiſchbein gemalt. In der Nähe ein kleines Gemälde von Löber, den Herzog Ernſt Auguſt Konſtantin nebſt ſeinem Hofmeiſter zu Pferde darſtellend. Die hochbegabte Nachfolgerin der Herzoginnen Amalie und Luiſe, welcher Schiller die „Huldigung der Künſte" darbrachte und welcher die Bibliothek die reichſten Schenkungen zu verdanken hat, die Fürſtin Maria Paulowna, erblicken wir in einer Gipsbüſte nach Kauffmann, an der Rückwand des Saals.

Unter den Bildniſſen von dem großherzoglichen Hauſe verwandten Fürſten, von andern hohen Häuptern und Heerführern ſind noch zu nennen: die Marmorbüſte des Herzogs Friedrich Auguſt von Braunſchweig-Oels, von Weißer ausgeführt; des Königs Maximilian von Baiern, von Stiglmaier; des Königs Friedrich Wilhelm III. von Preußen, im Abguß der Rauch'ſchen Büſte, daneben die ſeiner Gemahlin Luiſe; die von Lukas Cranach auf Holztafeln lebensgroß ausgeführten Figuren der Kurfürſten Johann Friedrich's des Großmüthigen, Friedrich's des Weiſen und Johann's des Beſtändigen; letztere beide befinden ſich noch im Kunſtcabinet als kleine Bruſtbilder auf Holz, mit Cranach's Zeichen; daneben Herzog Wilhelm's Figur in flacherhabener Holzmoſaik; an einem vordern Pfeiler des Saals die von Chriſtian Friedrich Richter gemalten Bruſtbilder der herzoglichen Brüder Bernhard und Wilhelm; die Liotard'ſchen Paſtellbilder der Kaiſerin Maria Thereſia, Joſeph's II.

benen und normirten geistigen Form, ohne selbst die Kraft zu haben, den ganzen Strom der geistigen Entwicklung in eine andere Bahn hinüber zu zwingen, so erklären wir sie für exaltirt, sie *wird krank*, sobald sie mit ihrer eigenen geistigen Entwicklung dabei in Zwiespalt geräth.

Irrthum und Schwärmerei sind keine psychische Krankheit, liegen aber nahe zusammen. Um die Grenze zu bestimmen, ist der ganze Mensch und die ganze Zeit, in der der Mensch lebt, zu befragen. Die Schwierigkeit der Beurtheilung und der Abmarkung dieser psychischen Prozesse wird dadurch so sehr erhöht, daß Irrthum und Schwärmerei ansteckend sind, daß sie zu einer *psychischen Epidemie* werden, daß sie den Geist der ganzen Zeit gefangen nehmen und sich dann das mitgefangene und befangene Bewußtsein des Einzelnen nicht mehr über das von dem Standpunkt der psychischen Epidemie aus normirte Gesetz der Vernunft zu erheben vermag. Man kann nur Geschichte schreiben, wenn man über der Geschichte steht. Aber nicht die Vergangenheit allein läßt uns darüber stehen: denn man kann auch von der vergangenen Geschichte wieder gefangen genommen sein und sich so hineinleben, daß man vergißt, was ihr oder der Jetztwelt angehört. Dieser Fehler hat sich auch in die Beurtheilung der historisch-psychischen Epidemieen und der daraus entstehenden psychischen Krankheiten vielfach hineingeschlichen und ich kann ein von mir selbst bearbeitetes Werk: „Der Wahnsinn in den vier letzten Jahrhunderten" nicht davon freisprechen. —

Psychische Epidemieen hat es zu allen Zeiten gegeben, und man kann ihre Entstehung in kleinen Kreisen alle Tage beobachten; ja man kann wohl sagen, daß ein gemeinsames Handeln großer Massen ohne psychische Contagion ganz unmöglich ist. Das psychische Contagium oder Miasma wirkt viel schneller und unmittelbarer, als das körperlicher Zustände; es hat scheinbar etwas Dunkles und Geheimnißvolles, es ist gleichsam Instinct, wenn ein gegebener Impuls Tausende im Nu durchzuckt und fortreißt zu demselben Gefühl, zu derselben Aeußerung. Einzelne, welche den Anstoß geben, können sich ihres Zieles wohl bewußt sein, in der Masse, die ihnen folgt, ist oft nur ein bewußtloser Trieb lebendig. Begünstigende Momente für die Fortpflanzung einer psychischen Erregung sind alle, welche die Phantasie erregen, eine große Menge von Menschen, lebhafte, sinnliche Eindrücke; es sind vorzugsweise Zustände des *Gemüthes*, die sich fortpflanzen. Deshalb werden psychische Epidemieen in Zeiten auftreten und sich immer weiter ausbreiten, wo die Leidenschaften schon aufgestachelt sind, wo die Zeitverhältnisse die Neigung zu phantastischer Exaltation in vielen einzelnen Köpfen rege gemacht haben. Von jeher sind es am häufigsten religiöse Gedanken gewesen, die so tief in den Gemüthern der Völker wurzeln, die tausend und wieder tausend zur Schwärmerei, zum Fanatismus fortrissen oder das ideale Streben nach

als Kind, Franz' von Lothringen, der Königin Marie Antoinette mit jugendlichen Zügen, der Aebtissin Auguste Dorothea, Schwester der Herzogin Amalie, ihres Bruders Wilhelm Ferdinand von Braunschweig; neben dem Bildnisse Peter's des Großen ein von der fleißigen Rosine Liscewska gemaltes Oelbild Katharina's II. In der obern Galerie hängt auch ein stark beschädigtes aber höchst charakteristisches Bildniß Oliver Cromwell's; man versetzte es hierher aus einem Kloster, wohin es ein flüchtiger Parteigänger des großen Protectors von England gebracht, nachdem er es vom Galgen der Restauration losgerissen hatte.

Von weiblichen historischen Bildnissen nennen wir das der in Ungunst gefallenen Geliebten Ludwig's XIV., der Karmeliterin Luise de la Miséricorde, ehemals de Lavallière, und das ihrer zweiten Nachfolgerin, der Fontanges. Nicht ungeeignet erscheint es, daß in demselben Gemach des Kunstcabinets das Bildniß der „Gesellschafterin" Karl August's Platz gefunden, der Frau von Heygendorf, von Kolbe als Sappho dargestellt, in weißem Gewande, den Lorberkranz im bräunlichen Haar, die Leier in den entblößten Armen. Wenn Goethe, der niemand etwas nachtrug und auch ihre Theaterintriguen gegen ihn und Schiller großmüthig übersah, mit Recht das Bedauern aussprach, daß keiner ihrer Verehrer die Verdienste der allgemein ausgezeichneten Sängerin und Schauspielerin nach unmittelbarem Eindruck geschildert habe, so haben wir wenigstens den Vortheil, in diesem Bilde die jugendlich vollen, edeln und entschiedenen Züge der Frau zu erblicken, welche den Herzog viele Jahre lang leidenschaftlich fesselte und durch ihr Talent für Musik und Darstellung wie durch Schönheit und Anmuth das Publikum bezauberte.

Das mehrfach erwähnte Kunstcabinet enthält außer den bereits angeführten vorzüglichen Bildnissen viele seltene Geschenke, in Thüringen ausgegrabene Alterthümer, eine beträchtliche Anzahl Majoliken und Vasen, welche die Herzogin Amalie aus Italien mitbrachte, Ordensgeschmeide, Trinkgefäße, Schnitzwerke, Schloß- und Tempelmodelle, Gold- und Silbermünzen; einen elfenbeinernen Stock, welchen Friedrich II. an Ziethen geschenkt; einen mit Diamanten besetzten Degen Bernhard's von Weimar, den er von Anna von Oesterreich erhielt; ein Horoskop Wallenstein's; das vom Zar Peter gefertigte Modell eines dreimastigen Schiffes mit 80 Kanonen. Ein Schrank am Fenster enthält neben andern historischen Kleidungsstücken: Stiefel des Kurfürsten Johann Friedrich; das durchschossene Wams des Herzogs Wilhelm; Koller und Stiefel Gustav Adolf's; eine Mönchskutte Luther's; eine Militäruniform von Karl August und ein Hofkleid nebst einem blaßgrauen chinesischen Schlafrock von Goethe.

Dies ist der Inhalt jener monumentalen Sammlung, welche wir zu Weimars heiligen Stätten zählen, auch nicht mit Unrecht „eine zweite Walhalla" nennen können und die wol einer Vervollständigung werth wäre. Immerhin erregt sie schon in ihrer jetzigen Gestalt, gerade in ihrem schmucklosen aber würdigen Aeußern, durch die Schätze bildender Kunst und literarischen Geistes die bedeutendsten Eindrücke und weckt die wärmsten Erinnerungen an eine dahingeschwundene Welt voll geistiger Freiheit und höchster Cultur.

Ungedruckte Briefe Lichtenberg's.

Mitgetheilt von

Eduard Grisebach.

I.

Man kann Lichtenberg den deutschen Yorick nennen, ohne damit alle Seiten dieses in der Jetztzeit leider nicht mehr nach Verdienst gewürdigten und gelesenen Schriftstellers berührt zu haben. Vor dem Verfasser des „Tristram Shandy" und der „Sentimentalen Reise" hatte er den philosophischen Tiefblick voraus, der ihn zum denkenden Freund und Anhänger der Kant'schen Philosophie machte. Es ist nicht möglich, über den Kernpunkt der Kant'schen Lehre, die transscendentale Aesthetik, und über viele andere wichtige Punkte tiefer, klarer und eindringender Gedachtes zu sagen, als Lichtenberg es im ersten Bande seiner „Vermischten Schriften" gethan hat. Bekannt ist, wie hoch Kant selbst Lichtenberg schätzte und wie er über seinen Schriften sogar den geliebten Liscow vergaß. In den nachfolgenden, an den Buchhändler Dieterich in Göttingen gerichteten Briefen erscheint er weniger als tiefsinniger Philosoph denn als harmlos geistvoller Beobachter des Lebens, als feinlächelnder Satiriker, ganz als Geistesverwandter Sterne's.

1.

Hannover Mittwochs d. 11. Merz 1772
bey einem entsetzlichen Wetter.

Liebes Gevatter Paar

So werth mir auch sonst Dieterichs Briefe sind, (denn würcklich schmachte ich jetzo recht nach Ihnen) so habe ich doch bey dem letzten über der Verbrämung beynah vergessen den Stoff selbst anzusehen. Ueber der Verbrämung, denn so nenne ich mit Recht die wenigen Zeilen, die seine Frau an den Rand geschrieben hat, ich habe sie mit einer

kleinen engliſchen Scheere ſorgfältig abgeſchnitten und in das kleine Büchſchen geſteckt, in welchem ich allerley kleine Raritäten und Siegeszeichen aufbewahre, Dinge, die zuſammen noch kein halbes Loth wiegen, nach Gumprechts Gewicht, allein auf Yoricks Waze gewogen, du lieber Gott! den Gumprecht und ſeine gantze Herrlichkeit ſo ſicher aufwiegen, als Spickermann mich. Ich hatte juſt die vorige Nacht von dem Canapee geträumt, und repetirte ſo eben meinen Traum hinter dem Fenſter (denn ich repetire meine Träume, und präparire mich auf ſie) als mir der verbrämte Brief in die Hand gegeben ward, ob zur glücklichen oder unglücklichen Stunde, weiß ich nicht, genug, heute wird wohl ſchwerlich an etwas anderes als an das Canapee gedacht werden können, wenn ich nicht Gewalt brauche und von andern Dingen zu ſchreiben anfange, wozu ich denn jetzo gleich Anſtalt machen will.

Geſtern wollte ich Herrn Hänger beſuchen, als ich aber auf die Leinſtraße kam traf ich ihn vor dem Schloſſe ... alsdann ging er mit nach Hauß, wo wir bei ſehr guten Auſtern Deines Hauſes Geſundheit unter klingendem Spiel tranken ... Wir wünſchten uns alle beyde nur dieſen Abend eine Stunde da ſeyn zu können, mit einer Sehnlichkeit (beſſer Sehnſucht), daß ich gewiß etwas an Cau— ſchon wieder Canapee, alſo geſchwind abgebrochen, ſonſt träume ich wieder eine Seite voll. — Man iſt hier wegen des Tumults ſehr auseinander, was wird der gute Landdroſt ſagen, der ſeinen Sohn für ſo unſchuldig hielt, würcklich ſagte der letztere in einem Brief, der am Donnerſtag, aber vermuthlich noch vor dem Schlag auf den Kopf datirt war, er danke Gott, daß er während des Lärmens bey dem Major geweſen wäre, ſonſt hätte er leicht mit herein können gezogen werden. Wie doch der Teufel es ſich gleich merkt wenn man Gott etwas danckt. Wenn ich einen ſolchen Schlag bekommen und einen Vater hätte es ihm zu beichten, ſo würde ich ſagen: ich dancke es dem Teufel, daß ich ei cei.

Wohl dem, deſſen Heilung, Glück und Vergnügen nur ſo hoch hängt, daß er ſie allenfalls ohne ſich auf die Zähen zu ſtellen erreichen kan, könnte ich dieſen Satz mit zwey Worten ausdrücken ſo wolte ich ihn, ſo wahr ich lebe, zu meinem Wahlſpruch machen. Frau von Mettmershauſen iſt ſehr höflich und accordirt mir alle Tage etwas mehr. Von Anfang verſagte ſie mir ſogar Lichtſcheeren, Gläſer und dgl. jetzo bin ich ſchon an ihr Weißzeug gekommen, da ſie ſieht, daß ich würcklich ein Menſch bin, der zu leben weiß, der wieder dient wo er kan, und der wenn ihm auch alle Tugenden fehlen gewiß nicht geitzig und nicht undankbar iſt, ſo iſt ſie wieder gefällig, ich wollte ſie um einen Finger wickeln, allein das iſt meine Sache nicht Weiber um Finger zu wickeln. So gantz wohl kann ich nicht ſagen, daß ich geweſen bin. Mein rechtes Auge iſt mir ſeit geſtern förmlich entzündet, ein Umſtand den ich nie

gehabt habe, ich weiß nicht woher es komt, verſündigt habe ich mich mit meinen Augen, ſeit meines Hierſeyns noch nicht, hingegen habe ich geſtern jemanden im Dunkeln die Hand gedrückt, und doch iſt meine Hand ſo geſund, zwar für unerkannte Augenſünden ſtehe ich auch nicht, wenn ich aber einmal weiß, daß Augen eher beſtraft werden als Hände, ſo kan ich ja wohl dem Schickſal die kleine Gefälligkeit erzeigen und allemal das Licht auslöſchen.

Was Du Gevatter von belegten F** z** ſprichſt verſtehe ich nicht und bitte ich mir eine Erklärung aus, oder ich befrage meinen Bruder über dieſe Tironianiſche Note, die mir nicht viel gutes verſpricht. Wenn das z nicht darin wäre, ſo wolte ich wohl eine Erklärung finden, aber Wörter die ſich mit einem F anfangen und in welchen ein z iſt kenne ich, oder beſinne ich mich noch zur Zeit nur auf vier: Fratzen, Franzoſen, Frauenzimmer und dann eins, das mir die Schamhaftigkeit zu nennen verbietet. Alſo welches haſt Du gemeint? Ich denke faſt aus dem Zuſammenhang mußt Du Frauenzimmer gemeint haben, aber mein Himmel, warum ſchreibſt Du Frauenzimmer mit Sternchen? Du kommſt mir vor wie der Bauer der einmal wider meinen Bruder ſagte: Ich habe den Mann gekannt wie er noch, mit Reſpect zu ſagen, keinen Laib Brodt im Hauſe hatte. Nein, ſolche Geſchöpfe, und ihre Nahmen, muß man nicht mit Sternchen ſchreiben, die nur für den T****l und ſeine Engel gehören, nicht wahr Frau Gevatterin? ... Die Magd im Hauſe und ich ſind etwas weniger fremd gegen einander, ſie iſt ein ganz ſonderbares Geſchöpf: Sie kommt ſelten auf meine Stube, ausgenommen wenn ſie das Bette macht; wenn ſie zur Thüre hinausgeht ſo dreht ſie ſich herum und ſagt mit einem Knicks: ich empfehle mich Ihnen, und zuweilen, wenn es die Zeit trifft wünſcht ſie mir geſegneten Kaffee, alles in vollem Ernſt, jedoch nicht ohne das Gewürtze von Freundlichkeit, das Mädchen ihres Standes an alle Complimente werfen, die ſie Standesperſonen vorſetzen. Heißt das nicht geſchrieben? vier Seiten in folio und doch habe ich ſchon einen Brief an Käſtner und einen an Herrn Baumann geſchrieben und einen bekommt Herr Boie noch. Nun will ich mich aber auch wahrlich empfehlen. Frau Gevatterin, ich küſſe Ihnen die Hände und Dich Gevatter recht feſt auf die Lippen und bin mit meiner angeſtammten Aufrichtigkeit Ihr ganz ergebenſter Freund und Diener

C. G. Lichtenberg.

2.

Hannover d. 19. Merz 1772 Sonnabends Morgens um 8 Uhr.

Lieber Dieterich!

Guten Morgen zum erſten Mal auf meiner neuen Stube, die noch einmal ſo groß und noch einmal ſo ſchön iſt als meine andere. Gleich bey meinem Aufſtehen dieſen Morgen, als ich zum erſtenmal an das Fenſter in dieſer Stube trat, und das gläſerne Schild betrachtete, das mein Wirth ausgehenckt hat (des beſſern applausus wegen vermuthlich) machte ich ſogleich eine Entdeckung, die ich nothwendig angeben muß, weil ſonſt im künftigen viel kritiſches Blut verſchwizt oder gar verſprüzt werden könte, um mich mit mir ſelbſt zu vereinigen, da es doch in dieſem Stück unmöglich iſt. Du und ich haben uns nemlich beyde in dem Namen meines Wirths geirrt, er heißt nicht Mettmershauſen mit zwey t, auch nicht Metmershauſen mit einem t, noch viel weniger Meckmershauſen mit einem ck, wie Dieterich und ſein Anhang blos gemuthmaßet haben, ſondern Mechmershausen mit einem ch, ich habe dieſes von dem Originalſchild dieſen Morgen abgeſchrieben und nach der Hand noch einmal verglichen, um allen Einwürfen vorzubeugen, die etwa von meinen jetzigen böſen Augen könten hergeholt werden. Ich ſchätze mich in der That recht glücklich daß ich noch bei meinen Lebzeiten den Samen zu unendlichen Streitigkeiten gleichſam in der Geburt erſtickt und dadurch dem immer mehr einreißenden gedruckten Packpapier nach Vermögen ſteure. Glaube nicht, Gevatter, daß dieſes leeres Geſchwäz ſei, die Hälfte der Bücher, die Du haſt, handeln von ſolchen Materien, wie Dir die Herrn Boie und Falck erweiſen können, und unnütze Quartanten würden weggefallen ſeyn, wenn ſich mancher Mann hätte die kleine Mühe nehmen wollen, einen Riegel von einem Quartblättchen, wie ich hier gethan habe, vor das rechte Loch zu ſchieben. Nachdem ich nun meinen heiligſten Pflichten, ich meine der Pflicht gegen unſere Ur-Urenckel, ein Genüge gethan, ſo gehe ich mit deſto größerer Leichtigkeit mit Hertz und Feder an die Beantwortung Deines Briefs.

Er wurde mir geſtern Abend in einer ſtarcken und vergnügten Geſellſchaft bei Herrn Kriegs Sekretär Ramberg, zugleich mit einem Glas Punſch in die Hand geſteckt; weil mir die Wahl zwiſchen einem Glas Punſch und einem Brief von Dir nie ſchwer fällt, ſo hatte ich würcklich Deinen Brief ſchon gantz offen in der Hand ehe ich einmal dachte, daß der Kerl auch noch Punſch hätte. Er iſt von Dieterich, ſagte ich zu Scharnhagen, der neben mir ſaß. Nun der gute Dieterich ſchreibt doch auch recht fleißig an Sie, ſagte der Mann mit ſeinem ehrlichen

Ton; eine vortreffliche Gelegenheit, dachte ich bey mir ſelbſt, Dieterichs Geſundheit zu trinken, und nun nahm ich den Punſch, ſchloß Chriſtelchen mit ein, und das heiß ich mir Punſch. Das Recept kann ich auch geben: ihr nehmt etwas Arrack und etwas Waſſer und Citronen und Zucker, dann (ſchade nur daß es kein Gewürtzkrämer verkauft) ſchließt ein empfindliches Hertz gantz der Erinnerung an eure Freunde auf, und wenn euch die Hoffnung ſie wieder zu ſehen Freudenthränen in euer Auge treibt, ſo trinckt geſchwind auf ihre Geſundheit, das iſt der wahre Punſch und der wahre Comment ... Mein Gott was für ein Bauermägdchen habe ich ſo eben geſehn! Sie hatte eine feine Serviette über den Kopf geſchlagen, und unter dem Kinn zugeſteckt, ich kann noch nicht begreifen, woher ich weiß, daß ſie eine Serviette um den Kopf hatte, denn meines Wiſſens habe ich ihr nur immer grade auf die Augen und auf den Mund geſehen. Zum Unglück hatte ſie nichts zu verkaufen, was ich brauchte, und umgekehrt, was ich brauchte verkaufte ſie nicht. Gütiger Gott, dachte ich bey mir ſelbſt, was ſind doch alle irrdiſchen Apotheker Augen-Salben gegen die deinigen gerechnet, und mit dieſem Gedanken kehrte ich meine Augen weg, damit ſo wenig als möglich von der Salbe auf das Hertz fiele. Ich wollte Deinen Brief beantworten und da kam das Bauer Mägdchen dazwiſchen, alſo nun da es weg iſt, ſo wollen wir an unſere Arbeit. Du ſchreibſt mir, Du hätteſt ſchöne Regenſpurger Märt bekommen, weil man nun bey mir: Der Meth ſagt, ſo verfiel ich in einen lächerlichen Fehler und dachte: Du hätteſt Regenſpurger Mägde gemeint (gantz ohne Schertz). Nun dachte ich: noch mehr ſchöne Mägde, wo will das hinaus, ich las weiter: „Die wie Ungariſcher Wein ſchmecken" was Henker Regenſpurger Mägde ſchmecken wie Ungariſcher Wein? Das iſt doch ſonderbar, aber das muß ich ſehen wenn ich nach Göttingen komme; nun weiter: „und haben wir Deine Geſundheit darin ſchon etliche mal getruncken", dieſes verſtand ich nicht und ich fing an zu glauben, das gantze ſey eine Allegorie oder ein Misverſtändniß und es war das letztre würklich.

Zwiſchen dieſer Zeile und

dieſer: war ich etwas vor dem Thore, jetzo iſt es ¾ auf 3 des Sonnabends und meine Augen ſehn erbärmlich, ich weiß nicht was ich anfange, endlich werde ich doch noch nach Herrn Zimmermann ſchicken müſſen. Das Bauermägdchen kann unmöglich ſchuld daran geweſen ſeyn, unterdeſſen will ich Herrn Zimmermann fragen ... Die Frau Profeſſorin Hollmann habe ich gekannt, aber den Hund des Grafen von Salmour nicht, der — gefällt mir beinah ſeiner Unpartheylichkeit wegen; die Frau eines Philoſophen und der Hund eines Grafen ſind ihm einerlei, welcher Menſch macht nicht einen Unterſchied hierzwiſchen!

Hier habe ich nicht einmal einen Hund zu dem ich sagen kann: Du! (ich muß dieses so ganz abgerissen hinschreiben, um mein Herz etwas zu erleichtern, das mir soeben über einem gewissen Gedanken anschwoll). Einen Papagay wolte ich mir heute kaufen, aber der Kerl forderte 6 Louisd'or; das Thier wäre gerne bey mir geblieben. Ich will mir es sehr gern einen Louisd'or des Monats kosten lassen, und mir jemand miethen, den ich dutzen kann, der sich in die Backen kneifen läßt und sonst aus einer feinen Erde gemacht ist. Wenn ich nicht bald hierzu thue so merke ich schon was es geben wird, ich werde des Tages 4mal in der Bibel lesen, gelbe Ringe um die Augen bekommen und meine Briefe mit: „Dero geehrtes habe erhalten, wenn dieselben noch wohl sind etc." anfangen ... Daß Christelchen meinen Brief nicht verschmäht hat, sagt mir auch Herr Boie. Du kannst nicht glauben was für Festigkeit diese Ueberzeugung meinem Innern gegeben hat. Ich hätte ihr heute wiedergeschrieben, um Ihr meine Dankbarkeit deswegen zu bezeugen, wenn nicht über eine Kleinigkeit die gar nicht hierher gehört etwas Unruhe innerhalb meiner Wände entstanden wäre und dieses muß erst gedämpft sein, eher getraue ich mich nicht, an Damen zu schreiben, sie bemerken Dinge, die unser einer vorbey geht. Ich höre, sie will mir wieder antworten; so unschätzbar mir ihre Briefe auch sind, so heilig ich sie aufbewahre (denn am jüngsten Tag will ich ihr sie alle noch zeigen, wenn sie sie sehen will) so muß ich doch bitten, da sie mehr zu thun hat als Briefe an mich zu schreiben, sich durch diese Ankündigung nicht binden zu lassen, sondern sie kann mich ruhig drey viermal schreiben lassen und dann einmal mir armen Fremdling wieder etwas von einer Verbrämung dafür zuwerfen, und ich will mich gern für reichlich belohnt halten.

Montag früh um 7 Uhr

Gestern hatte ich Besuch, der auch den Abend bey mir blieb, unter diesen war Herr Geh. Sekr. Scharnhagen, er gab mir das Recept für meine Augen von Herrn Dumont nebst einem Verweise, daß ich nicht mehr an ihn denke. Sag ihm hertzlichen Dank und versichere ihn, daß ich täglich an meinen Bruder denke und ihm noch keine Zeile geschrieben habe, ich könte ihm noch andre Personen nennen; der Mensch ist in diesem Stücke überhaupt ein besonderes Ding und der Professor Lichtenberg nun gar noch ein besonderer Mensch ... Grüße alle guten Freunde und sey versichert, daß ich beständig seyn werde Dein treuer Bruder

C. G. Lichtenberg.

Lenau in Wien.

Ein Lieder-Cyklus

von

J. G. Fiſcher.

Motto:
Ach, daß das Herz trotz aller Erdenkleinheit
Doch nimmer ſich zum Wahlverwandten findet,
Daß zweier Seelen gleichgeſtimmte Einheit
Nicht auch zwei Hände ineinander windet!
Dingelſtedt.

I.

1. Zur Verſöhnung.

Sei es dem Lied verziehen, daß es ſchlichtet,
Was anders in dem Dulder ſich bewegt,
Der ſich in tiefres Leid hineingedichtet,
Als ihm's des Schickſals Meinung auferlegt,
Daß es der Wunden Schuld auf andre richtet,
Die er mit Luſt ſich ſelbſt zerfleiſchend ſchlägt;
Denn daß die Huld erwärmter für ihn weine,
Will es, daß leuchtender ſein Mann erſcheine.

2. Geſunden.

Habe zähmen gelernt das Steppenroß
Und tummeln den heißen Klang der Fiedel,
Hab' geſchwelgt, wo die Rebe von Tokay floß,
Und gelagert beim wilden Zigeunerliedel,

Hab' die Nerven gedeutet in Herz und Hirn,
Die Wunder im Thier und Gewächs erwogen,
Den Strauß beſtanden mit kecker Stirn
Im erhitzten Kampfe der Theologen,

Hab' der Freude geopfert ſo manche Nacht,
Wenn wie Augenblicke die Stunden ſchwanden,
Am Buſen der Freunde geweint und gelacht,
Ward geliebt und verſtanden und — nicht verſtanden;

Doch nichts in Wald und Gefild und Stadt
Erhob die Geiſter mir ſo zur Zinne,
Wie die Liebe ſie mir entzündet hat,
Die ſüße Empörerin aller Sinne,

Wenn in der dunkelſten Wimper Nacht
Mich unter Geſängen ſah verſunken
Die Stadt, die der Töne Dämonenmacht
Wie keine ergoſſen und ſelbſt getrunken,

Wo man in ſchwülleren Klängen kennt
Der Seufzer und Bitten beweglich Werben,
Und wo von heißerem Odem brennt
Des Entzückens Erregung und ſüßes Sterben.

Schon bin ich, allem Geräuſche fern,
Vom bläulichen Abendgedüft verſchlungen,
Und wachend erhebt ſich der Abendſtern
Ueber den Schleiern der Dämmerungen:

O komm, wo im lauſten Düfteweh'n
Die Gärten von Wien am tiefſten nachten,
Du ſchönſte der Weiber, und laß geſchehn,
Daß die zitternden Sinne in Luſt verſchmachten!

3. Die Stunde kommt.

Ein Wunder weiß ich tief und klar
Von deinem weichen Munde,
Daß alles, was die Welt gebar,
Gehorchen muß der Stunde,
Daß alles ihre Macht bezeugt
Und jeder Nacken ihr ſich beugt,
Der wunderbaren Stunde.

Es liegt die Welt in ſtarrem Bann,
Das Auge zugeſchlagen,
Die Seele hält den Odem an,
Will kaum ihr Daſein wagen;
Die Stunde kommt, vom Himmel fällt
Der Strahl und hat in alle Welt
Den Flammenſtrom getragen.

Doch was das liebſte Wunder iſt,
Das hat ſich ſo begeben,
Daß du mein andres Leben biſt
Und ich dein andres Leben;
Wie lang verſchließt ſich Mann und Weib,
Als wär' geſchaffen Mann und Weib
Zu ſtolzem Widerſtreben!

Die Stunde kommt, die Liebe muß
Gehorchen aller Loſe,
Da neigt ſich tief ein Männerkuß
Nach eines Buſens Roſe —
Und o wie ſüß ergibt ſich's drein:
Es fällt das Los der Stunde Zwei'n
Aus Einer Schickung Schoſe!

Freiheit. Eine pſychiſche Epidemie ſchreitet langſamer vorwärts, verliert gewiſſermaßen von ihrer Unmittelbarkeit, je bewußter der Einzelne iſt, je mehr er ſich von ſeiner reinen Gefühlswelt loszureißen vermag. Vergeſſen wir aber nicht, worauf wir früher ſchon hingewieſen: ohne eine längſt vorbereitete geiſtige Richtung iſt das Zuſtandekommen einer pſychiſchen Epidemie nicht möglich. Ohne den Glauben an die Möglichkeit einer übernatürlichen Einwirkung, die in einer großen Zahl von Individuen liegt, iſt die epidemiſche Ausbreitung eines Geſpenſter- oder Teufelswahns nicht denkbar. Der durch den Grad der Bildung bei dem Einzelnen bedingte Glaube an die Möglichkeit, daß der Teufel erſcheinen könne, macht ihn aber noch nicht krank, ſondern disponirt ihn blos dazu, in den phyſiologiſchen Zuſtand verſetzt zu werden, der ihm die Erſcheinung des Teufels aufzwingt, in die *pſychiſche Störung* zu verfallen, die ſich bei weiteren Hemmungen und Conflicten in ſeinem Geiſtes- und Gemüthsleben zur pſychiſchen *Krankheit* weiter entwickelt.

Giebt es nun, um dieſe Betrachtungen concreter zu faſſen, in dieſem Sinne einen politiſchen, oder noch ſpecieller gefaßt, einen demokratiſchen, einen conſervativen Wahnſinn? Wir wollen dieſe Frage nur aus den Betrachtungen beantworten, die wir bisher angeſtellt haben. Es haben ſich verſchiedene Irrenärzte ſelbſt zu der Beantwortung dieſer Fragen gedrängt gefühlt; die Einen wollen ſolche Formen in der That geſehen haben, Andere leugnen überhaupt eine Vermehrung der Kranken durch die letzten Jahre und zerſetzen die Fälle, welche man als politiſche geltend machen könnte, in der Weiſe, daß ſie zu demonſtriren verſuchen, wie die Menſchen ſchon lange krank waren, wie ihnen die politiſche Aufregung nur den letzten Stoß gegeben, wie die politiſche Beimiſchung im Wahnſinn nur eine beiläufige, unweſentliche Zuthat, und wenn ſie Urſache war, wie ſie nur eine unter vielen geweſen iſt. Mit der erſten Behauptung der Nichtzunahme der Krankenzahl aus einem kleinen Kreiſe heraustreten zu wollen und die kleine Statiſtik einer Anſtalt, auch wenn ſie eine Landesanſtalt wäre, als Norm für die Beantwortung der Frage im Großen betrachten zu wollen und von dieſem Standpunkte die Zuläſſigkeit einer ſolchen Betrachtung überhaupt zurückzuweiſen, erſcheint uns gefährlich, weil es eine einſeitige Auffaſſung iſt. Statiſtiſche Berechnungen haben auch für Krankheiten ihren großen Werth, ſobald ſich die Krankheit in ſcharf abgeſchnittenen Formen ausprägt. Ueber die Urſachen von Krankheiten aber ſtatiſtiſch urtheilen zu wollen, iſt nur dann möglich, wenn ſie durch palpable Stoffe übertragen und ausgebreitet wird; es erweckt gewiß auch dem Laien ein unbefriedigendes Gefühl, wenn er genau ſpecificirt findet, wie Viele aus Eiferſucht, aus Ehrgeiz, aus gekränktem Ehrgefühl, aus Stolz ꝛc. pſychiſch erkrankt ſind. Die Anerkennung des Satzes, daß zur Erzeugung eines Reſultates niemals *eine*, ſondern viele

6. Ueberm Ocean.

Hier hab' ich's nun, hier ſpaltet es die Welt,
Des Meeres unbekümmertes Gewimmel,
Das Wache zwiſchen Oſt und Weſten hält
Als wie die Gräber zwiſchen Erd' und Himmel.

Du Mann von Oſt, was haſt du eingetauſcht?
Die Erde hinter dir iſt untergangen,
Und wenn dein Wanderſchiff zum Hafen rauſcht,
Hat eine fremde Erde dich empfangen.

Ein fremdes Leben — doch noch unverführt!
Friſch in den Urwald, in die wilden Fluren!
Ein Boden, den kein Finger noch berührt,
Soll rein empfangen meiner Wirkung Spuren.

O Luſt, mit eigner Kraft aus eignem Grund
Der Scholle erſtes keuſches Mark zu heben,
Mit Händen, die vom Bäumefällen wund,
In eigner Hütte ſich den Schatten geben!

Da kommt geſund und jugendlich der Traum,
Beſtreift die Stirne mit Erinn'rungslichtern,
Und aus des Oſtens Erde fällt der Raum
Der Hütte ſich mit lieben Angeſichtern.

Ihr Trauten! Wer erweiſt mir dieſe Gunſt,
Mit eurer Hände Druck mich hier zu ſegnen? —
Doch auf zur Stadt! Dort werd' in eurer Kunſt,
Die Deutſche hier gepflanzt, ich euch begegnen.

Zeigt, ihr Apoſtel, eure Kraft und weiſt
Die Sitten, die Gemälde, die Gedichte,
Ihr Deutſchen, die den Sauerteig vom Geiſt
Sich nennen in des Abendlands Geſchichte!

Und ſieh, auf Straßen und im Prunkſalon
Und unter reich gewordner Künſtler Dächern
Welch Lärmen! und genagelt wie zum Hohn
Die Kunſt am Pfahl des Marktes zwiſchen Schächern.

Und was auf eurer Bühne klingt und ſpringt,
Und das, wozu mich eure Orgeln luden,
Und was von eurer Damen Lippe ſingt,
Und eure Bilder — Kram für Trödelbuden!

Selbſt eure Liebe, die die Künſte borgt,
Als ob für Kunſt und Liebe ihr empfunden,
Sie hat ſich nur ein Scheingericht beſorgt
Und rechnet ihre Sättigung nach Pfunden.

Und darum hätteſt, ew'ger Hauch der Kunſt,
Europas größte Stirnen du durchwandelt,
Damit in ſeiner wüſten Märkte Dunſt
Dies weſtliche Karthago dich verhandelt?

Das alte Herz hab' ich bei euch geſucht,
Doch nur Verleugnung ſeiner hab' ich funden
Und hab' vor Zorn gezittert und geflucht
Auf euch, die ſo den Geiſt herabgeſchunden.

Verlorne Stunden, die ich euch gegönnt,
In eures Weſens Innerſtem zu leſen,
Die ihr nicht ſchnell genug verwaſchen könnt
Die Schande, daß ihr Deutſche ſeid geweſen!

Wo find' ich hier der Freiheit holden Schein
In dieſes aufgeblähten Hochmuths Rotten? —
Einſt, einſt wird ſie euch kommen, es mag ſein,
Wenn lang genug der Hexenſud geſotten,

Wenn dieſen Wuſt, ſo ſchreiend ungereimt,
Geſtaltend anglüht ein lebendig Feuer,
Wenn euch der Schönheit Ahnung einmal keimt
Und legt den Zügel an das Ungeheuer.

Indeſſen mache du mich wieder frei,
Den Schwergetäuſchten, meiner Wildniß Hütte,
Daß ich allein mit meinem Herzen ſei
Und nicht der Gram die Seele mir verſchütte,

Daß ich zur einz'gen Quelle meines Lichts
Rückdenkend wende alle Herzenstriebe:
Denn alles andre iſt ein eitel Nichts,
Doch alles ſchafft und alles iſt — die Liebe!

7. Nur daheim.

Fort aus dem Land des Stroms der Amazonen,
Von ſeiner Wälder prächtigem Gefieder!
Nie kämpfſt das Weh nach jenen du danieder,
Die dir daheim am Sitz der Liebe wohnen.

In aller Welt ſingt dir kein Vogel wieder,
Wie dir die Vögel deiner Donau ſangen,
Und wo du ſeiſt, ein ewig Heimwehbangen
Zieht dich zurück zum Klange dieſer Lieder.

Drum heimwärts, heim! O ſchmachtendes Verlan
Ich fühl's, daß nichts des Buſens Gluten dämpft
Und wie ein Held, der ferne Schlachten kämpfte,
Bin ich von ihr mit Kuß und Kranz empfangen.

Ein Menſchenleben iſt nur eine Blüte,
Im Heimatgrunde liebend aufgegangen,
Und deines Schickſals tiefſte Wurzeln hangen,
Wo deines Herzens erſte Flamme glühte.

Literatur und Kunſt.

Zur Geſchichte der Aufklärung.

Johannes Huber, Profeſſor in München, der ſich in der gelehrten Welt durch ſeine Schriften über die Philoſophie der Kirchenväter und über Scotus Erigena einen geachteten Namen gemacht und durch ſeine Abhandlungen über die Unſterblichkeit und über das Proletariat ſich als ſelbſtändiger Denker erwieſen hat, dem Wohl und Wehe der Mitmenſchen am Herzen liegt, hat ſich in ſeinem neueſten Werke: „Studien. Philoſophiſche Schriften" (München, Lentner) dem 18. Jahrhundert zugewandt und gibt uns eine Geſchichte der Aufklärung, die ſelbſt den Zweck hat, aufklärend zu wirken. Stets das Weſentliche hervorhebend, zeichnet der Verfaſſer den mächtigen Strom der Geiſtesbewegung, wie er in England anhebt, in Frankreich aufgenommen wird und ſich überſtürzt, in Deutſchland aber ſich vertieft und zu einem großartigen Abſchluß kommt. Dies geſchieht vornehmlich durch Kant, deſſen ebenſo kritiſch freie und befreiende wie ſittlich religiöſe Wirkſamkeit Huber mit Vorliebe ſchildert. Bei Voltaire, bei Rouſſeau weiß er Licht und Schatten wohl zu vertheilen, ihren Deismus von dem Naturalismus de Lamettrie's, dem Theismus Holbach's zu unterſcheiden; neben Hettner's Werk empfiehlt ſich ſeine Darſtellung allen denen, die über die banalen Phraſen hinaus eine beſtimmte Einſicht in die Tendenzen und in die Leiſtungen jener berühmten Männer haben wollen. Wir betrachten hier zunächſt zwei Deutſche, die vornehmlich der ſchönen Literatur angehören, Leſſing und Herder.

Schon in der Vorrede ſagt Huber, daß ihm der Werth von Leſſing's religionswiſſenſchaftlichen Thaten geringer wiege als andere. Dieſer Werth iſt von Schwarz in „Leſſing und die Theologie" und von mir in den „Denkreden auf deutſche Dichter" betont worden. Nun gibt aber auch Huber zu, daß Leſſing es war, welcher Spinoza und Leibniz im Grunde für viel verwandter und übereinſtimmender hielt, als gewöhnlich angenommen wurde, und daß dadurch ſeine eigene Anſchauung eine Verbindung ihrer principiellen Ideen ward. Ebendeshalb habe ich in ihm einen Vorläufer und Bahnbrecher der gegenwärtigen philoſophiſchen Beſtrebungen erkannt. Aber Schwarz ſo wenig wie ich wollten Leſſing für einen ſyſtematiſchen Philoſophen ausgeben; er war ein originaler und ſelbſtändiger Denker und ein

großer Mann, und ein solcher erleuchtet mit einzelnen Gedankenblitzen und regt die andern zur Fortarbeit an, wenn er selbst auch nur gelegentlich in ihr Gebiet eingreift. Huber schlägt die „Erziehung des Menschengeschlechts" nicht hoch an, manche Ideen seien schon von Locke ausgesprochen, andere nicht durchgeführt; dennoch sieht er in dem Grundgedanken jener Schrift eine tiefe Wahrheit und bekennt, daß Lessing eine Philosophie der Geschichte einleite, die Ausbildung der geoffenbarten Wahrheiten zu Vernunftwahrheiten fordere, sich nie mit fertigen Resultaten begnüge, immer wieder das Errungene prüfe, und in seiner Kritik wahrhaft productiv sei, indem er an die Stelle des Unhaltbaren Neues und Besseres setze. Ist es nun nicht ein eclatanter Widerspruch, wenn Huber behauptet: „Lessing's eigene Leistung in der Religionsphilosophie ist von geringem Werth, aber es findet sich darin vieles, was zu tiefern Anschauungen anregen konnte."? Ist sie dadurch nicht werthvoll und hat sie nicht angeregt? Herder wie Schelling, Strauß wie Schwarz zeugen dafür. Wir geben gern zu, daß viele der hingeworfenen Einfälle Lessing's schwer zu einem System zu vereinigen sind, auch daß er sie nicht dazu verbunden hat, sondern als immerdar strebender, ringender, kritischer Denker zu neuen und oft andern Gedanken gekommen ist; aber wir freuen uns dessen gerade neben den systematischen Schulphilosophen und einigen uns dann mit Huber in der Anerkennung: „Kaum zum zweiten mal dürfte uns in der deutschen Literatur ein Geist von gleich frischer Beweglichkeit begegnen." Lessing hat nicht abgeschlossen, wir sind in vielen Dingen weiter gekommen, aber wir sind es unter seinem Einflusse.

Gilt doch dasselbe auch auf ähnliche Art von Herder, dem die Huber'sche Schrift eine verdienstvolle Würdigung seiner in neuerer Zeit oft übersehenen Verdienste widmet. Herder begründete die Philosophie der Geschichte, und der Verfasser weiß, wie wichtig das war. „Was dem ganzen Zeitalter der Aufklärung fehlte und mit dessen Mangel es nicht nur in seiner Auffassung alles geschichtlich Gewordenen und Ueberlieferten bis zur Befangenheit einseitig wurde, sondern den Materialismus niemals gründlich überwinden konnte, war die Philosophie der Geschichte. Wie ganz anders mußte der menschliche Geist von sich selbst denken, wenn ihm sein Werk, die Geschichte, nicht mehr als ein großes Tollhaus, ein Kampfplatz der Leidenschaften, sondern als ein immer höher hinansteigender Bau der Vernunft offenbar wurde? Mußte er nach seiner bisherigen Geschichtsauffassung den Inhalt und Ertrag seines Lebens für nichtig halten, so erfaßte er sich jetzt als ein Organ des ewigen Geistes, der, wie er die Natur aus sich entfaltet, nun auf ihrem Boden sein Werk in der Menschengeschichte fortführt, und zu immer reicherm Ziele fortführt. Die Philosophie der Geschichte ist die Rechtfertigung des menschlichen Geistes vor sich selbst, ist seine Apologie gegen die Nichtigkeitserklärung, womit der Materialismus ihn bedroht. Mit der Annahme, daß in der Geschichte Vernunft herrsche, daß in ihr Entwickelung sei, mußten auch die Religionen eine tiefere Würdigung finden, denn sie mußten im Zusammenhange des Culturfortschritts verstanden werden." Herder erkennt in den Wundergeschichten Sinnbilder idealer Wahrheiten und preist die echte Humanität in den Reden Jesu gegenüber den Dogmen der Kirchenlehre. Herder durchdringt den Spinozismus mit dem

Geiſte der Monadologie, er geſtaltet weiter, was Leſſing begonnen. Er inſpirirte den jungen Schelling. Er denkt Gott als Urkraft, die in unendlichen Kräften ſich offenbart: die Macht Gottes iſt weiſe, gütig, ihrer ſelbſt mächtig. Herder ſchließt das Zeitalter der Verſtandesaufklärung ab und eröffnet das neue der congenialen Vernunftanſchauung.

Am Starnberger See, unweit München, richtet der Verfaſſer in der Vorrede vom Fuß der Alpen ſeinen Blick nach dem Norden des Vaterlandes. Er ſchließt ſeine Vorrede: „Die nationalen Individualitäten wollen ſich in ſelbſtändiger politiſcher Geſtaltung als eigenthümliche und gleichberechtigte Glieder im europäiſchen Menſchheitsorganismus erfaſſen und zuſammenſchließen. Wie chaotiſch ſich auch heute noch vieles anſieht, wie trübe namentlich die Conſtellationen für unſer deutſches Vaterland ſind, der tiefer Blickende, der in dem mächtigen Gange der Geſchichte nicht blos die Leidenſchaften der Machthaber, ſondern auch eine höhere Idee, wofür jene nur Werkzeuge ſind, als das im Hintergrund wirkende Agens erkennt, wird von dem endlichen Siege des Rechts — des Rechts, das mit dem Menſchen geboren iſt und nicht blos der Gewalt und früherm Unrecht ſein vorübergehendes Daſein verdankt — unerſchütterlich überzeugt ſein. Trauriger als die Wehen, in denen eine neue Zeit geboren wird, ſind jene Perioden der Stagnation zu durchleben, in denen der Muth und die Hoffnung des Beſſern geſchwunden ſcheinen und das Gegenwärtige wie ein unvermeidliches Verhängniß ertragen wird. Wer den Frühling will, der muß die Stürme nicht ſcheuen, welche die Ketten des Winters zerſprengen.“

R. C.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang December 1866.

K. Trüb wie der Himmel iſt die Stimmung der Menſchen. Die freudige Erregung des Sieges iſt gewichen, die Hoffnungen, welche die Patrioten auf eine Verſtändigung und Annäherung zwiſchen dem Abgeordnetenhauſe und dem Miniſterium ſetzten, ſind entweder ganz verſchwunden oder doch ſehr verblaßt. Zwar ſchien die neue ſogenannte nationale Partei, welche ſich durch die Bemühungen Lasker's, Michaelis' und Twesten's während der Vertagung des Landtags bildete, beſonders geeignet, dieſes Verſtändniß mehr und mehr zu fördern, da ſie die Regierung in ihrer auswärtigen Politik, in der Erreichung ihrer deutſchen Ziele faſt bedingungslos zu unterſtützen verſprach, aber ſchon die erſten Sitzungen des Hauſes zeigten den unlösbaren Widerſpruch beider Gewalten. Bei der Berathung über die Etats des Miniſters der Juſtiz und des Miniſters der innern Angelegenheiten iſt es zu den heftigſten Angriffen, zu Sturm und Abwehr von beiden Seiten gekommen. Am Miniſtertiſche hat vor allen Graf Eulenburg mit ſarkaſtiſcher Schärfe „das Märchen von den zwei Seelen im Miniſterium“ zurückgewieſen; das Wort iſt gefallen: wie die Regierung bisher allein den Krieg geführt

und die deutſchen Gebiete annectirt habe, werde ſie auch fernerhin allein mit den Schwierigkeiten der Lage fertig werden. Die Ausſicht in die Zukunft iſt mit dieſer Erklärung nicht eben eine lichte geworden, aber die Stellung der Parteien zueinander wird klarer und beſtimmter. Nicht nur beſitzt das Miniſterium die größere Macht, es hat auch die Logik für ſich. Eine Trennung der innern und äußern Politik, wie ſie die Liberalen fordern, iſt ein Unding; ein Miniſterium aus der Fortſchrittspartei hätte den Krieg dieſes Jahres nicht heraufbeſchworen, Deutſchland nicht in der Weiſe, wie es geſchehen, „geeinigt". Dem leitenden Miniſter kam es gerade darauf an, durch die äußere Frage die innere zu erſticken: ein kühnes Wagniß, das ihm in unvergleichlicher Weiſe gelungen iſt. Statt der Redner der Fortſchrittspartei oder der „nationalen Fraction" iſt Graf Bismarck im Lande der volksbeliebteſte Mann. Wenn das frühere Abgeordnetenhaus durch ſeine Beſchlüſſe wenigſtens einen moraliſchen Druck auf die Regierung ausüben und einen gewiſſen Grad „ſittlicher Entrüſtung" in der Bürgerſchaft hervorrufen konnte, ſo iſt dem jetzigen ſelbſt dieſes Mittel genommen. Die Zuſammenſetzung des Hauſes iſt derart, daß nur kleine Majoritäten zu Stande kommen und die letzte Entſcheidung — wenn nicht, was in dieſen Tagen vorgefallen, mehr als 80 Mitglieder fehlen — in der Hand der Altliberalen liegt. Ueberdies ruht der Schatten des „norddeutſchen" Parlaments auf dem Hauſe: nicht einmal die Neuerung, daß im Hauſe ſelbſt das Budget, ohne vorberathende Commiſſion, durchgenommen und beſprochen wird, hat das Publikum zu den Sitzungen herbeigezogen; die Bänke der Tribünen ſind noch mäßiger beſetzt als die der Abgeordneten.

Wird der Zuſammentritt des Parlaments eine größere politiſche Regſamkeit erzeugen? Nach der geringen Theilnahme, welche die Wahlen zu dem Parlament hier in Berlin wenigſtens finden, nicht. Dem Parlament in der Paulskirche ſchrieb das Volk eine conſtituirende Gewalt zu, wir glaubten und hofften, ſein Wille würde Geſetz werden; was aber ſoll das Parlament von 1867 mit ſeiner „berathenden" Stimme? Es wird im günſtigſten Falle kleine Aenderungen in dem Verfaſſungsentwurf, den ihm die preußiſche Regierung vorlegen wird, durchſetzen können. Und dieſer Verfaſſungsentwurf ſelbſt, er iſt auf Sand gebaut. Ein Bundesſtaat, deſſen einzelne Mitglieder ſo außerordentlich verſchieden an Kraft und Macht ſind, wie es im Norddeutſchen Bunde der Fall ſein würde, verwandelt ſich naturnothwendig in den Einheitsſtaat. Dieſes Schickſal ſcheint für Norddeutſchland unabwendlich, und wie einmal die Dinge ſich entwickelt haben, iſt es gerathener, in dem Einheitsſtaat die Freiheit zu retten, als trotzig die particulariſtiſche Selbſtändigkeit wahren zu wollen. Die politiſche Gleichgültigkeit und Stumpfheit der Maſſen, die, durch die end- und reſultatloſen Kämpfe der Fortſchrittspartei ermüdet, die Thaten des Miniſteriums trotz alledem anſtaunen und der preußiſchen Siege ſich ohne Hintergedanken freuen, äußert ſich in tauſend kleinen Zügen, die perſönlichen Fragen treten überall in den Vordergrund. Das Publikum beſchäftigte ſich viel mehr mit den Glücklichen, denen eine Dotation zugedacht iſt, als mit der glänzenden Rede Lasker's gegen den Juſtizminiſter. In jedem Wirthshauſe wurde das Thema der Dotation auf das eifrigſte verhandelt, jeder echte Berliner hatte ſeine beſondere Liſte, die er mit Hartnäckigkeit verfocht.

Gar nicht nach ſeinem Geſchmack waren die geheimen Sitzungen, welche die Commiſſion zur Berathung der Vorlage hielt. Jetzt endlich iſt die allgemeine Neugier geſtillt, die Regierung hat als die Kriegsführer, welche die Gnade des Königs belohnen will, den Kriegsminiſter von Roon und die Generale von Moltke, von Steinmetz, Herwarth von Bittenfeld und Vogel von Falckenſtein genannt. Die Commiſſion hat einſtimmig dieſen Namen den des Grafen Bismarck hinzugefügt. Die Krankheit, oder richtiger der Geſundheitszuſtand des Grafen iſt bei uns zu derſelben Mythe geworden wie der Napoleon's III. in Paris. Sind beide gefährlich krank, zwei ſterbende Gladiatoren, oder haben ſie ſich, nach dem bekannten Ausſpruch der leider! nur halbamtlichen Zeitungen „niemals beſſer befunden als jetzt"? Wiederholt hatten die Officiöſen den Grafen ſchon aus dem verzauberten „Küchengarten" von Putbus abreiſen laſſen, aber erſt am 1. December in der ſiebenten Abendſtunde traf er in Berlin ein. Er ſieht leidend aus. Die wunderbarſten Gerüchte kreuzen ſich, es würde Thorheit ſein, ſie Ihnen aufzählen zu wollen, nur eins ſei hier der Merkwürdigkeit wegen erwähnt. Die Menge iſt überzeugt, der Graf ſei in Ungnade gefallen, oder auch, das herrſchende Syſtem habe nicht mehr ſeinen Beifall. Je unwahrſcheinlicher das Gerücht ausſieht, um ſo größern Anklang findet es. Zwiſchen dem Miniſterium und dem Abgeordnetenhauſe würde der Streit leidenſchaftlicher als je entbrennen, ſollte Graf Bismarck unter irgendwelcher Form oder welchem Vorwand von ſeinem Poſten abtreten. Wie die jetzigen Miniſter, ſelbſt wenn Herr von Savigny „Reichsminiſter" würde, mit dem norddeutſchen Parlament, wie das Volk ſagt „fertig werden wollten", wäre auch ein Räthſel für die Sphinx.

Die letzten Wochen vor dem Weihnachtsfeſt gehörten niemals zu den Glanzſeiten Berlins, in dieſem Jahre weniger als je. Eine fortwährende Dämmerung, ein beſtändiger Regen, die Straßen ſchmuzig und ſchlüpfrig. Fremde ſind zu dieſer Zeit ſelten, ſie pflegen erſt mit dem beginnenden Carneval einzutreffen. Die erſten Vorboten der Feſtſaiſon, die unvermeidlichen Virtuoſen, haben indeß ſchon ihren Einzug gehalten. Was in Berlin „von Muſik verbraucht" wird, ſpottet jeder Berechnung. Oft werden zwölf größere Concerte an Einem Tage angezeigt, dazu die Concerte in den cafés chantants, die gegen ein billiges Eintrittsgeld jeden Abend ſtattfinden und von den Kleinbürgern, Geſellen und Arbeitern zahlreich beſucht werden. Neben den muſikaliſchen Aufführungen ſind in den letzten Jahren die Vorleſungen und Vorträge in die Höhe gekommen und haben eine überraſchende Ausdehnung gewonnen. Einem großen Theil der Bevölkerung iſt dieſe geiſtige Nahrung ſeitdem unentbehrlich geworden. Mit den Vorträgen, die der Wiſſenſchaftliche Verein im Saale der Singakademie veranſtaltet, wetteifern die des Handwerkervereins; gemeinnützige Zwecke, wie die Fröbel'ſchen Kindergärten und die Volksküchen, glaubt man am beſten durch eine Reihe von Vorleſungen fördern zu können. Die Koſten derſelben ſind gering, ein Publikum findet ſich raſch zuſammen, die einen kommen des Zwecks wegen, die andern aus Neugier. Die Volksküchen wurden von einem Verein wohlgeſinnter Männer und Frauen während des Kriegs geſtiftet, erhielten aber nicht den erwarteten Zuſpruch. Trotz des ungünſtigen Erfolgs will der Verein ſeine Verſuche indeß noch nicht auf-

geben; durch die Errichtung von warmen Speiſeſälen neben den Küchen hofft man beſſere Geſchäfte zu machen. Bei den großen Entfernungen der Stadt „vergeht" ſich oft die Frau eines Arbeiters eine Stunde, um das Eſſen aus der Küche zu holen, der billige Preis des Eſſens wurde ſo durch den Zeitverluſt wieder aufgehoben.

Zwei Theater haben uns mit Neuigkeiten beſchenkt, mit Gaben, von denen die eine nur einen zweifelhaften, die andere gar keinen äſthetiſchen Werth beanſpruchen darf. Nach Willie Collin's Senſationsromane „The woman in white" hat Frau Charlotte Birch-Pfeiffer für die Hofbühne „Die Frau in Weiß", ein Schauerdrama, wie es die keckſte Phantaſie ſich nicht ſchauerlicher ausmalen kann, geſchrieben. Bei Ihnen, in Leipzig, hat das Stück die ſchärfſte Kritik erfahren und iſt durchgefallen, bei uns hat es einen Erfolg errungen. Daß die Leipziger äſthetiſch recht und wir unrecht haben, bedarf keiner Ausführung. Dennoch wird „Die Frau in Weiß" bis zum Schluß des vierten Acts die Menge feſſeln, ſobald nur das Kunſtſtück der Doppelrolle virtuos, wie bei uns von Frl. Erhartt, durchgeführt wird*) und die Schauſpielerin in dem Darſteller des Grafen Fosco einen trefflichen Partner findet. Sardou's „Nos bons villageois", eine Sittenkomödie, welche das Wallner-Theater aufführte, neben den Schreckwirkungen der Frau Birch-Pfeiffer ein großes Kunſtwerk, vermochte dennoch keine rechte Wurzel zu faſſen, und freilich beſitzt „Die Frau in Weiß" vor Sardou's Komödie einen Vorzug: es iſt ein feſter Kern und Zuſammenhang in ihr, gleichviel wie unkünſtleriſch er uns vermittelt wird, während „Nos bons villageois" in zwei zuſammenhangsloſe Theile zerfällt, von denen der erſte eine Satire, der zweite ein Drama iſt, ſtreifend an Ehebruch und Duell: Dinge, die wir denn doch ebenſo wie das unſchuldsvolle ſiebzehnjährige Mädchen ſchon zur Genüge, ja zum Ueberdruß in den modernen franzöſiſchen Luſtſpielen „ſchaudernd ſelbſt erlebt". Freilich, wenn wir hören, daß die 1859 am Schillertage eingeſetzte Preiscommiſſion, die dem beſten Drama in je drei Jahren einen Preis von 1000 Thlrn. zuertheilen ſoll, diesmal ein Trauerſpiel „Brutus und Collatinus" gekrönt hat, müſſen wir uns da nicht blindlings in die Arme Augier's, Sardou's, Feuillet's ſtürzen? „Brutus und Collatinus" mag eine fehlerloſe, vortreffliche Tragödie ſein, ich kenne ſie nicht; daß aber die alten römiſchen Sagen unſere Empfindungen nicht erregen, unſere Phantaſie nicht mehr beſchäftigen können, iſt gewiß. Ein Dutzend Philologen ſchlagen die Hände vor Entzücken und aus Erinnerung an den ſeligen Livius zuſammen, die Menge gähnt und macht einen ſchlechten Witz über Lucretia. Iſt es denn gerade in den Augen der berufenen Dichter ein Verbrechen, als moderner Menſch modern zu fühlen und für die Leidenſchaften und Fragen der Gegenwart ein Herz zu haben?

*) Die Rolle wird indeß auch in Leipzig von Frl. Link vorzüglich gegeben. D. Red.

Anzeigen.

Soeben erschien in Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Michael Bernays

Ueber Kritik und Geschichte des Goethe'schen Textes.

Velinpapier. Gr. 8. Geh. 15 Sgr.

Diese kleine Schrift wird alle Verehrer unsers grossen Dichters aufs lebhafteste interessiren, indem sie an zahlreichen Beispielen unwiderleglich feststellt, wie mannichfach verderbt der Text ist, den wir bisher in Goethe's Werken lasen. Der Verfasser begnügt sich indess nicht mit diesem Ergebniss seiner kritischen Forschungen; er weist uns auch den Weg nach, auf dem sich diese Verderbnisse und zwar durch Vermittelung der frühesten Nachdrücke in den Text der „Sämmtlichen Werke" sowie der Einzelausgaben Goethe'scher Werke eingeschlichen haben. Die Discussion geht meist auf eine ästhetische Würdigung der einzelnen Stellen ein und wirft vielfach neues Licht auf des Dichters Schaffen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Neue wohlfeile Ausgabe der Schiller-Galerie

von

Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg.

Funfzig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**

In 10 Lieferungen 4 Thlr. Gebunden in Leinwand 5 Thlr., in Leder 6 Thlr.

Um der mit Recht so allgemein beliebten „Schiller-Galerie" von Pecht und Ramberg den Weg in die weitesten Kreise des Volks zu eröffnen, veranstaltete die Verlagshandlung eine neue Ausgabe des Werks in Octavformat, welche die sämmtlichen 50 Blätter der Quartausgabe, in verjüngtem Maßstabe neu in Stahl gestochen, nebst den erläuternden Texten von Friedrich Pecht enthält, zu dem außerordentlich wohlfeilen Preise von nur 4 Thlrn. (elegant gebunden mit Goldschnitt: in Leinwand 5 Thlr., in Leder 6 Thlr.). Dieselbe empfiehlt sich als eins der werthvollsten Festgeschenke und ist, soeben vollständig geworden, durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

PASSAGES FROM THE WORKS OF SHAKSPEARE

selected and translated into German.

Ausgewählte Stellen aus Shakspeare's Werken

übersetzt (mit gegenübergedrucktem Original) von

Gustav Solling.

8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Diese Auswahl von Stellen aus Shakspeare's Dramen und Gedichten mit neuer deutscher Uebersetzung wird dem größern Publikum Englands wie Deutschlands willkommen sein. Sie empfiehlt sich einerseits durch elegante Ausstattung für den Büchertisch, andererseits durch die Auswahl der Stücke zum Gebrauch in Lehranstalten und zum Selbstudium in der englischen und deutschen Sprache.

Zu Festgeschenken geeignete Werke

aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirte und Prachtwerke, Atlanten.

Schiller-Galerie von **Pecht** u. **Ramberg**, Neue wohlfeile Ausgabe, geb. 5 Thlr. u. 6 Thlr. — **Goethe-Galerie** u. **Schiller-Galerie** von **Pecht** u. **Ramberg**, geb. à 15⅓ Thlr. u. 16⅔ Thlr.; Prachtausgabe, geb. à 30 Thlr. — **Lessing-Galerie** von **Pecht**, 6 Lieferungen à 1⅓ Thlr. — **Neue Shakspeare-Galerie**, geb. 13 Thlr. u. 14 Thlr. — **Genelli, Aus dem Leben eines Wüstlings**, 25 Thlr. — **Ernst Schulze, Die bezauberte Rose**, illustrirt von **Baumgarten**, geb. à 5⅓ Thlr. u. 8 Thlr. — **Washington Irving**, illustrirt von **Ritter** u. **Camphausen**, deutsch und englisch, geb. à 6 Thlr. — **Illustrirter Katalog der Londoner Industrie-Austellung von 1862**, 1. Bd. geb. 8⅓ Thlr., 2. Bd. geb. 7 Thlr. — **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, cart. 17⅔ Thlr., geb. 23⅓ Thlr. — **Illustrirter Handatlas**, cart. 6⅔ Thlr.; **Ausgabe mit Text**, cart. 9 Thlr., geb. 10 Thlr. — **Lange's Geographischer Handatlas**, cart. 6⅔ Thlr., geb. 7 Thlr. — **Lange's Atlas von Sachsen**, geb. 5⅓ Thlr. — **Arendts' Naturhistorischer Schulatlas**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr. 26 Ngr.

Encyklopädische Werke.

Brockhaus' Conversations-Lexikon, Elfte Auflage, 15 Bde., geb. à 1 Thlr. 28 Ngr. u. 2 Thlr., auf Velinpapier geb. à 3 Thlr.; **Zehnte Auflage**, 15 Bde., geb. 23½ Thlr., 24 Thlr. u. 24⅔ Thlr. — **Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon, Zweite Auflage**, 4 Bde., geb. 7⅔ Thlr. u. 7 Thlr. 26 Ngr. — **Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon**, 7 Bde., geb. à 2 Thlr. 24 Ngr. — **Allgemeines Handbuch der Freimaurerei**, 3 Bde., à 3⅓ Thlr. — **Wander, Deutsches Sprichwörter-Lexikon**, in Lieferungen à 20 Ngr.

Gedichte und Dramen.

Album der neuern deutschen Lyrik, 7. Aufl., geb. 1⅔ Thlr, Prachtausgabe, geb. 3 Thlr. — **Boysen van Nienkarken, Leeder und Stückschen in Ditmarscher Platt**, geb. 1 Thlr. 18 Ngr. — **Gottschall's Dramatische Werke**, 6 Bdchn., geb. 3½ Thlr. — **Gregorovius, Euphorion**, cart. 1 Thlr. — **Gutzkow's Dramatische Werke**, 20 Bdchn., geb. 8 Thlr.; **Uriel Acosta**, 3. Aufl.; **Zopf und Schwert**: geb. à 24 Ngr. — **Hammer, Schau um dich und Schau in dich**, 15. Aufl.; **Zu allen guten Stunden**, 3. Aufl.; **Fester Grund**, 2. Aufl.; **Auf stillen Wegen**; **Unter dem Halbmond**; **Lerne, liebe, lebe**, 2. Aufl.: geb. à 1 Thlr.; **Die Psalmen**, geb. 2⅓ Thlr. — **Horn, Die Pilgerfahrt der Rose**, 3. Aufl., cart. 24 Ngr. — **Kalidasa, Sakuntala**, geb. 1 Thlr.; **Urvasi**, geb. 26 Ngr. — **Kortum, Die Jobsiade**, 11. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Wilhelm Müller, Gedichte**, 4. Aufl., 2 Theile, geb. 3 Thlr. 16 Ngr.; **Ausgewählte Gedichte**, cart. 20 Ngr. — **Das Nibelungenlied**, übers. v. **Bürger**, geb. 1⅓ Thlr. — **Das Nibelungenlied**, übers. v. **Naumann**, geb. 1⅔ Thlr. — **Pfeilschmidt, Heilige Zeiten**, geb. 1 Thlr. — **Roßbach, Das Liliemärchen**, cart. 12 Ngr. — **Schulze, Die bezauberte Rose**, 10. Aufl., geb. 1 Thlr., 1⅓ Thlr. u. 2 Thlr.; **Cäcilie**, 3. Aufl., 2 Thle., geb. 3 Thlr.; **Gedichte**, 3. Aufl., geb. 1⅓ Thlr. — **Sturm, Gedichte**, 3. Aufl.; **Neue Gedichte**; **Für das Haus**: geb. à 1⅓ Thlr.; **Fromme Lieder**, 5. Aufl., geb. 1 Thlr.; **Neue Fromme Lieder**, geb. 1⅔ Thlr.; **Zwei Rosen**, geb. 16 Ngr. — **Tschabuschnigg, Gedichte**, 3. Aufl., geb. 2⅓ Thlr. — **Deutsche Classiker des Mittelalters**: I. **Walther von der Vogelweide**, hrsg. v. **Pfeiffer**, 2. Aufl.; II. **Kudrun**, hrsg. v. **Bartsch**; III. **Das Nibelungenlied**, hrsg. v. **Bartsch**: geb. à 1⅓ Thlr. — **Deutsche Dichter des sechzehnten Jahrhunderts**: I. **Liederbuch, v. Goedeke u. Tittmann**, geb. 1⅓ Thlr.

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig (Weihnachten 1866) ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ursachen nothwendig seien, ein Satz, der in den Naturwissenschaften von so großer Tragweite geworden ist, muß auch im weitesten Maßstabe bei der Beurtheilung psychischer Zustände seine Anwendung finden. Es ist deshalb eine zu enge Auffassung, wenn man für den sogenannten politischen Wahnsinn eben nur politische Vorstellungen, politische Leidenschaften z. B. die Exaltation socialer Theorieen, aufsuchen will und wenn man, weil die praktische Beobachtung dies nur in einer verhältnißmäßig kleinen Zahl von Fällen zeigen wird, deshalb kurzweg den Einfluß der politischen Erregung auf die Erzeugung der psychischen Krankheiten überhaupt in Abrede stellt. Die politischen Zustände haben, wie wir es oben bezeichnet, eine bestimmte Disposition, eine psychische Constitution gebildet. Die psychische Lebensstimmung ist jetzt unleugbar eine andere geworden, als in der Zeit vor den Revolutionen. Wie jeder Lebensprozeß müssen auch die geistigen Kämpfe ihre Spuren in den Organismen zurückgelassen haben, das Gebiet und die Masse der Nervenkrankheiten vervielfältigt sich von Tag zu Tag und es sind ernstere und tiefere Leiden als vorher. Es war viel zu frühzeitig, wenn man das Urtheil über diese Zustände mit dem Jahre 49 oder 50 abschließen will; erst jetzt in der Zeit der größeren Ruhe kommen die zerrütteten geistigen Organismen zum Vorschein, wie man eine körperliche Krankheit durch fortwährende Aufregung und Anspannung wohl eine Zeit lang zurückdrängen kann, die aber doch zum Ausbruch kommt, wenn man sich erst zur Ruhe legt. So haben wir in diesem Kreise allerdings eine Zunahme von psychischen Krankheitsformen, aber im weitesten Sinne, wobei wir auf das allgemeinere Gebiet der Nervenkrankheiten mit Rücksicht nehmen, zu beobachten. So erscheint das Urtheil der Irrenärzte, die keine Zunahme beobachtet haben wollen, von ihrem Standpunkte aus gerechtfertigt, und auch das Urtheil von Esquirol, das Dr. Fischel in seinem Berichte über die Prager Irrenanstalt anführt, verdient die vollste Anerkennung: „Die menschliche Gesellschaft ist so eingerichtet, daß die allgemein herrschenden Leidenschaften, die auf den menschlichen Geist einwirken, wohl wechseln, daß sie aber immer doch das Gleichgewicht halten und zu allen Zeiten fast immer die gleiche Zahl Opfer fordern. Der politische Fanatismus und seine consecutiven Uebel haben zwar Seelenstörungen herbeigeführt: allein alle Aerzte haben die Beobachtung gemacht, daß, während der höchste Grad der allgemeinen Aufregung in unserem Lande herrschte, es am wenigsten Nerven- und Geisteskranke gegeben habe. Gab es je in Frankreich eine Zeit, in welcher der politische Fanatismus und die leidenschaftliche Aufregung größer war, als von 1786—1792? Das ganze Land schien vom Schwindel ergriffen zu sein. In welchen Städten, in welchen Provinzen gab es übertriebenere Ideen, heftigere Leidenschaften, als zu Lyon, Marseille, Nismes und im ganzen südlichen Frankreich?

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 20. December 1866.

Inhalt: Ueber das italienische Volkslied. Von **Theodor Kind.** I. — Ungedruckte Briefe Lichtenberg's. Mitgetheilt von **E. Grisebach.** II. 3.—5. — Lenau in Wien. Ein Lieder-Cyklus von **J. G. Fischer.** II. 8.—17. — **Literatur und Kunst.** Dichter-Gestalten. (Friedrich Vecht und Arthur von Ramberg, Schiller-Galerie; Friedrich Vecht, Lessing-Galerie. Charaktere aus Lessing's Werken.) — **Correspondenz.** (Aus Wien. Aus Frankfurt a. M.) — **Anzeigen.**

Ueber das italienische Volkslied.

Von

Theodor Kind.

I.

Die internationalen Beziehungen zwischen Deutschland und Italien sind sehr alt und rühren in gewissem Betracht aus einer Zeit her, wo es namentlich noch kaum ein bestimmtes Deutschland nach geographischem Begriffe und mit festgeordneten Grenzen, sondern nur germanische Volksstämme gab, die unaufhörlich an die Pforten des römischen Reichs in Italien pochten und rüttelten, bis endlich dasselbe unter ihren Schlägen zusammenbrach. Aber auch noch lange Zeit nachher, und selbst von den Römerzügen der deutschen Könige an, waren jene Beziehungen mehr dynastischer und nur politischer Art, wobei — nebenbei gesagt — für die politischen Interessen Deutschlands selbst nur wenig herauskam. Sogar der für seine Königsmacht in Italien so eifrig besorgte Hohenstaufe Friedrich Barbarossa, dessen Regierung eine lange Reihe von Niederlagen war und der nicht einmal für Deutschland, sondern nur für die Zwecke der römischen Kirche und des Papstthums starb, that so wenig wahrhaft Ersprießliches für das deutsche Reich, daß das deutsche Volk sich vielmehr mit dem Glauben an seine einstige Wiederkehr abfinden lassen mußte. Es hielt sich sogar jahrhundertelang an diesen durch die Volkssage genährten und in ihr fortlebenden Glauben,

indem es meinte, dann werde er wol auch das bei Lebzeiten Verſäumte für die Herrlichkeit des deutſchen Reichs nachholen. Auch ſpäter blieben die Beziehungen zwiſchen Deutſchland und Italien immer nur ſehr lockerer Art, und ſie beſchränkten ſich im weſentlichen auf rein formelle Zwecke und Intereſſen. Das in lebloſen, mehr oder weniger durch bloßes Syſtem und durch Ueberlieferung hergebrachten Formen und Actionen ſich bewegende Staats- und Kirchenweſen konnte kaum etwas anderes bedingen. Die äußere Verbindung der einzelnen Länder war noch von der Art, daß ſie den Verkehr eher erſchwerte als erleichterte, und ebenſo waren die gegenſeitigen Intereſſen noch ſo wenig durch ſich ſelbſt angeregt und anregend, daß innige und nähere Beziehungen kaum ſtattfinden konnten und ſich dieſelben wenigſtens nicht auf weitere Kreiſe des Volkslebens übertrugen und erſtreckten. Uebrigens blieb hierbei, theils nach Lage der Sache, theils da Italien ein Land alter Cultur und reich an Schätzen der verſchiedenſten Art war, Deutſchland zunächſt der active und der ſuchende Theil, wogegen die Rolle Italiens weſentlich die der harrenden und gewährenden Paſſivität war. Zugleich gab dieſer Paſſivität, beſonders bei dem ſichern Beſitze und in dem reichern Genuſſe jener hervorragenden Cultur, in der das Land mit einer gewiſſen Selbſtgenügſamkeit ſich befriedigt fühlte, der Charakter des römiſchen Kirchenſyſtems etwas Starres und Abgeſchloſſenes. Italien hatte eben auf dem Gebiete ſeiner alten Cultur genug an ſich ſelbſt und in ſich ſelbſt, während Deutſchland erſt noch das ſuchte, was ihm fehlte.

In dieſer Hinſicht gaben als äußere Einflüſſe theils die Bewegungen in der Kirche mit ihrem ſpätern vorläufigen Abſchluſſe, der Reformation, theils die infolge der Einwanderung gelehrter Griechen in Italien wiederauflebenden claſſiſchen Studien Deutſchland und der deutſchen Nation einen beſondern und weitreichenden Anſtoß. Dieſe Momente wirkten jedenfalls auf die Beziehungen einzelner in Deutſchland zu Italien in mehr anregender Weiſe als irgendetwas anderes. Traten doch jene Bewegungen und dieſe Studien dem Volke ſelbſt und einzelnen Kreiſen deſſelben näher, ſie wieſen ſtärker und nachhaltiger nach Italien und berechtigen zu der Annahme, daß beſonders in dieſer Richtung ein lebendiger Zug durch das deutſche Volk gegangen ſei und ſich wirkſam kundgegeben habe. Für das Einzelne und für einzelne ſelbſt würde ſich dies leicht nachweiſen laſſen, aber auch ohne ſolche Zuſammenſtellungen dürfte bei der Eigenthümlichkeit der Zwecke und der Intereſſen, die dabei in Betracht kamen und welche namentlich das deutſche Gemüth und den deutſchen Geiſt mächtig anzogen und lebhaft beſchäftigten, die Sache im allgemeinen und an und für ſich keinem Zweifel unterliegen. Der geiſtig-wiſſenſchaftliche Verkehr zwiſchen Deutſchland und Italien ward je länger je mehr ein regelmäßigerer, und es war eine natürliche Folge

davon, daß ſich dieſer Verkehr dann auch auf andere Zwecke und Intereſſen erſtreckte.

Wie unbequem und ſchwierig auch noch immer die Verkehrswege zwiſchen Deutſchland und Italien ſein mochten, ſo fehlte es doch nicht an mannichfaltiger und anhaltender Anziehungskraft, die das italieniſche Land und Volk in Deutſchland und auf das deutſche Volk ausübte, und eben dadurch ward auch in Deutſchland fortwährend das lebendigſte Intereſſe an Italien genährt und erhalten. Dies zeigte ſich ebenſo in der Literatur als im gewöhnlichen Leben, aber einen beſonders ſprechenden Ausdruck erhielt es in den Reiſen, die jährlich von Deutſchland aus theils zu wiſſenſchaftlichen und Kunſtzwecken, theils aus andern Gründen nach Italien gemacht wurden, ſowie in den zahlreichen Reiſebeſchreibungen, zu denen dieſe Reiſen fortwährend erwünſchten Anlaß gaben. Was vormals nur wenigen einzelnen zu eigenen Zwecken vergönnt geweſen war, verlor nach und nach das iſolirte und excluſive Verhältniß, in welchem früher die Beziehungen Deutſchlands zu Italien ſich bewegt hatten.

In Italien vereinigten ſich in ſeltener Weiſe die verſchiedenartigſten Einflüſſe, welche die Bewohner anderer Länder dorthin zogen und noch immer anziehen. Das Land iſt nicht nur reich an allen Gaben der Natur, ebenſo in ſeinen einzelnen Theilen wie in ſeinen Bewohnern, dabei ſo unerſchöpflich an Schätzen der Kunſt und ſo unermeßlich an Erinnerungen aus alter herrlicher Zeit: die glückſelige Flur von Heſperien iſt auch das Vaterland großer Männer, die Mutter der Bildung und die Lehrerin der Nationen. Dazu kam noch beſonders, daß ſich die deutſchen Völker ſeit langer Zeit durch eine allgemeine und tiefe Zuneigung mit Italien verbunden fühlten. Dieſe Zuneigung ward von den mehr oder weniger erkannten Vorzügen des Landes und Volks angeregt, und ſie äußerte ſich in einer allgemeinen Sehnſucht nach ſeinem Himmel, ſeinen Ebenen und Gebirgen, ſeinen Seen und Inſeln, nach der geiſtreichen Anmuth ſeiner Bewohner, der Schönheit ſeiner Landſchaften, den Kunſtwerken der Architektur, Sculptur und Malerei, ſelbſt nach den Trümmern ſeiner Städte und nach allen den Annehmlichkeiten eines ſüdlichen Lebens. Alle dieſe Annehmlichkeiten, Vorzüge und Reichthümer mußten gerade den Deutſchen, dieſem „Allerweltsvolke“ in der Cultur- und Weltgeſchichte, in einem um ſo hellern Lichte erſcheinen, je mehr bei ihnen Art und Sitte des eigenen Landes und Volks ungeachtet der auch ihnen eigenthümlichen Vorzüge gegen jene Güter und Vorzüge zurücktraten.

In neueſter Zeit ward dieſe günſtige Stimmung für Italien noch beſonders durch ſeine politiſche Lage und ſeine Schickſale genährt. Einen lebendigen Ausdruck fand dieſe Stimmung in einer unverhohlenen Theilnahme an den politiſchen Zuſtänden des Landes und Volks, die um ſo größer war, je mehr dieſelben hinter dem Zuſtande zurückblieben,

auf den beide nach ihren Eigenthümlichkeiten ſo viele und große Anſprüche zu haben ſchienen. Vielleicht gingen wir Deutſche mit unſerer Schwärmerei und Begeiſterung für die Einheit und Freiheit Italiens zu weit. Aber der Kern unſerer Sympathie war gerecht und fruchtbringend. Es zeigte ſich hierbei der gewaltige Unterſchied, der in Betreff der Stimmungen der Völker und der Politik der Regierungen gegen früher Platz ergriffen hatte, und im gegenwärtigen Bewußtſein des Rechts wollte man früheres Unrecht wieder gut oder doch vergeſſen machen. Vielleicht hatte man auch ſelbſt das eine und andere geradezu vergeſſen, und man erſchien dann bei ſeinen Sympathien für Italien nur um ſo unbefangener. Die Zeit des alten Raſſenhaſſes zwiſchen Deutſchen und Italienern iſt eben vorüber und wie ſie die „deutſchen Hiebe“ unſerer Ahnen vergeſſen mögen, ſo wollen auch wir vergeſſen, daß die Dichter Italiens von Petrarca bis zu Leopardi herab uns mit dem wenig ehrenvollen Beinamen „Barbaren“ geſchmäht und der rabbia tedesca geflucht haben. Freilich darf es bezweifelt werden, ob die deutſchen Sympathien der Italiener mit den italieniſchen Sympathien der Deutſchen gleichen Schritt halten werden, und unbedingt darf man wol auch mit Bezug auf die neueſte Zeit fragen, ob dem einen und andern ſtets das rechte Verſtändniß der Sache zur Seite ſteht und ob ſie ſelbſt verſtändig genug und willig dazu ſind. Konnte man neulich leſen, daß italieniſche Dichter oft geſungen hätten: Der Deutſche brauche, nachdem Deutſchland ſeit faſt tauſend Jahren feſten Fuß in Italien gefaßt gehabt und dieſe Stellung faſt ununterbrochen behauptet, nur über die Alpen zurückzugehen, und er werde „ein Bruder“ werden, — ſo iſt doch wol erſt abzuwarten, in welcher Weiſe und für welche Beziehungen Italien dieſe Verbrüderung bewahrheiten und bewähren werde. Die Gewißheit, mit der noch vor kurzem Garibaldi geſagt haben ſoll, daß „Deutſchland die wahre Allianz für Italien“ ſei, gewährt doch nur eine geringe für die Zukunft. Die phantaſtiſche Begehrlichkeit, welche die Italiener in neueſter Zeit, nachdem ſie, der von Oeſterreich im Feldzug dieſes Jahres beſiegte Gegner, gleichwol Venetien erhalten, nach dem ſogenannten Trentino unverhohlen laut werden laſſen, ſpricht an und für ſich gerade nicht für eine „brüderliche“ Annäherung an Deutſchland. Und dergleichen thun nicht nur nationale Phantaſten in der Tagespreſſe, ſondern ſogar Männer der Wiſſenſchaft, in wiſſenſchaftlichen Schriften, und ſie beſchränken ſich hierbei nicht nur auf die deutſch-italieniſche Nationalitäts- und Sprachgrenze, ſondern ſie greifen darüber hinaus in Gebiete, wo ſeit uralten Zeiten ein germaniſches Geſchlecht ſeßhaft iſt! Solche Irrthümer und Forderungen, die jene Grenze bis über Botzen hinaus und bis in das Thal der Eiſack vorſchieben, wie dies der Profeſſor Girolamo

Boccardo in einem unlängſt erſchienenen Buche „Le terre e le acque dell' Italia" that, mag man in der Theorie belächeln; aber die Begehrlichkeit ſelbſt wird jeder patriotiſche und ehrliebende Deutſche als eine gefährliche Ueberſchreitung berechtigter Wünſche der Nationalität entſchieden zurückweiſen. Bei dem ſo weſentlichen und tiefeinſchneidenden Unterſchiede zwiſchen dem germaniſchen und romaniſchen Element iſt eine wahre und dauerhafte Annäherung zwiſchen beiden keine ſo leichte Sache. Auch dürfte ſie ſich nicht blos auf die einzelnen Staaten und auf die Regierungen beſchränken, ſie müßte vielmehr vornehmlich auch auf die Völker ſich erſtrecken. Von Gewicht und großem Intereſſe iſt in dieſem Betracht ein Urtheil von Friedrich Thierſch, das als die Anſicht eines ſachverſtändigen Mannes eine um ſo größere Beachtung verdient. Als Thierſch ſich nämlich im September 1845 in Neapel aufhielt, war dort gerade der italieniſche Gelehrtencongreß verſammelt, und es nahmen daran viele in der Literatur und den Wiſſenſchaften ausgezeichnete Männer aus ganz Italien theil. Thierſch ſelbſt wohnte den Verſammlungen und Verhandlungen bei, an denen er ſich in der archäologiſchen Section, zu der er gehörte, ſogar unmittelbar betheiligte, und es war ihm da „ein höchſt erfreuliches Schauſpiel, dieſe Bewegung der Geiſter, dieſes Trachten nach etwas Beſſerm und Nationalem, die Klugheit und Beharrlichkeit zu ſehen, mit welcher jene würdigen Männer gegen die unermeßlichen Schwierigkeiten ihrer Lage und die Ungunſt politiſcher und ſocialer Verhältniſſe ankämpften". Aber „ebenſo erfreulich als ehrenvoll" — alſo ſchreibt der deutſche Gelehrte an den Kronprinzen Maximilian, den nachmaligen für ſein Land und Volk viel zu früh verſtorbenen König von Baiern — „war für uns die allgemeine Hinneigung zu Deutſchland und deutſcher Bildung, und ich nahm" — ſetzt er hinzu — „bei meinem Abſchiede vom Congreſſe in der archäologiſchen Section Gelegenheit, der Verſammlung zu bemerken, daß ſie keine aufrichtigern Freunde als in Deutſchland hätten, der würdigen Schweſter des ſchönen und glorreichen Italien". Jedenfalls haben wir in dieſen Ausſprüchen ein beredtes Zeugniß für die Gegenſeitigkeit und eine gewiſſe Solidarität der geiſtigen und wiſſenſchaftlichen Sympathien Italiens und Deutſchlands. Daß dieſe Sympathien und eine dadurch bedingte Annäherung zwiſchen beiden Völkern nur auf gegenſeitiger Achtung beruhen müßten, iſt gewiß, und dieſe letztere würde ſich dann auch nicht nur auf das Gebiet des geiſtigen und wiſſenſchaftlichen Lebens beſchränken dürfen, ſie müßte auch nothwendig die Kreiſe des ſittlich-religiöſen Volkslebens umfaſſen. Wie wenig jedoch der ſtarre Ultramontanismus mit einer gewiſſen Bildung der Zeit und mit der geſunden Entwickelung des Völkerlebens, vornehmlich der Staaten und Völker germaniſchen Stammes, in Einklang gebracht werden kann,

weiß jeder unbefangene Kenner der Geſchichte. Für ſolche bietet das Beiſpiel des einen und andern deutſchen Staats hinreichende Erfahrungen dar, vor allem aber enthält in dieſer Hinſicht das Beiſpiel des öſterreichiſchen Staats die bedeutſamſte Warnung. Unter einem Joſeph II. hätte der Staat einer ſolchen Fäulniß aller Zuſtände gewiß nicht verfallen können, wie ſie das Jahr 1866 bloßgelegt hat.

Daß die Ausweiſung der Jeſuiten aus Italien und ihre Niederlaſſung in Deutſchland (dafern letzterer wirklich ſtattgegeben würde) mit der Wiedergeburt Italiens zuſammenfällt und eine Folge davon iſt, kann zwar, auch wenn ihre Aufnahme in Deutſchland nach den bekannten vergeblich abgeleugneten Grundſätzen des Ordens und den Lehren der Geſchichte als ein Nationalunglück anzuſehen iſt, der italieniſchen Regierung keinen Vorwurf zuziehen. Aber gleichwol gibt die Thatſache der Einwanderung der Jeſuiten in Deutſchland einem ſchmerzlichen Gefühle Raum, und es iſt für die gegenſeitigen Sympathien Italiens und Deutſchlands vielleicht ominös, daß ſich dieſe Thatſache unmittelbar an die Wiedergeburt Italiens knüpft, und daß ſeine neue Regierung dieſe Wiedergeburt mit einer Maßregel beginnt, zu welcher ältere proteſtantiſche und katholiſche Regierungen in Deutſchland und außer Deutſchland trotz aller Erfahrungen der Geſchichte ſich nicht haben entſchließen und erheben können!

Die Eiſenbahnen- und Dampfſchiffahrtsverbindungen ſowie die neueſten Zeitereigniſſe haben die Zuneigung der Deutſchen für Italien und die Sehnſucht danach vermehrt und erweitert, indem ſie dieſelben erleichterten und es bequemer machten, ihrer Zuneigung und Sehnſucht in beſtimmten Richtungen gleichſam einen realen Ausdruck zu gewähren. Dies gibt ſich am meiſten durch die Reiſen nach Italien zu erkennen, die gegenwärtig viel zahlreicher als vielleicht noch vor zehn Jahren unternommen werden, und in gleicher Weiſe ſind auch die Reiſebeſchreibungen von Italien ein ſicherer Maßſtab für Beurtheilung dieſes Gegenſtandes. Zunächſt iſt freilich dies alles nur der Ausgangspunkt, den die Sympathien in Deutſchland für Italien nehmen, und es läuft dabei in vielen einzelnen Fällen auch wol von dem etwas mit unter, was man Mode nennt. Dagegen kann man jedoch einräumen, daß derartige Reiſen und Reiſebeſchreibungen zugleich den Sympathien ſelbſt weitere und nachhaltigere Nahrung geben oder doch geben können. Etwas anderes iſt es freilich, ob mit dieſen Sympathien auch ein tieferes Intereſſe verbunden iſt und damit eine lebendigere Kenntnißnahme des Landes und Volks ſowie der Eigenthümlichkeiten beider gleichen Schritt hält. Bei gewöhnlichen Touriſten iſt dies nicht anzunehmen, aber auch andere laſſen es dazu nicht ſelten an den nöthigen Vorbedingungen geradezu fehlen. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß hier von Reiſen zu wiſſenſchaftlichen Zwecken keine Rede iſt, die in ſich ſelbſt ihren beſtimmten Maß-

ſtab finden und ſich auch danach ihren nothwendigen Zuſchnitt machen. Nimmt man dagegen an, daß hier doch wenigſtens ein ſolches Reiſepublikum vorausgeſetzt werden dürfe, wie etwa ein jedes Publikum iſt, vor welchem, nach einer achtbaren Sitte in größern und kleinern Städten Deutſchlands, vorzüglich in Univerſitätsſtädten, ſogenannte „populäre" Vorträge gehalten werden, ſo fragt es ſich auch hier, ob und inwiefern wol die nöthigen Vorkenntniſſe zum Verſtändniß des Gegenſtandes, zum fruchtbaren Erfaſſen, Begreifen und Feſthalten des Dargebotenen ſich finden, und ob die erforderlichen Bedingungen für ein tieferes Intereſſe an der Sache vorhanden ſind. Und doch iſt es gewiß, daß die fraglichen Sympathien nichts ſagen wollen, daß ſie auch nichts gelten können und keinen Gehalt haben, wenn ſie nur in dunkeln und unklaren Gefühlen ihren Grund haben und nicht zugleich einen bleibenden Gewinn ſuchen für Geiſt und Gemüth und für wahre Bildung. Denn namentlich dem deutſchen Volke iſt es nach ſeiner ganzen Anlage reichlich gegeben, daß es auch das Fremde in ſich und in ſein Bewußtſein aufzunehmen eben ſo gern bereit und bemüht als fähig iſt.

Es kann wol nicht beſtritten werden, daß jeder verſtändige Reiſende, der mit Nutzen in Italien reiſen will und der ſich nicht blos auf Naturanſchauungen und auf Allgemeineres beſchränkt, vorher wenigſtens etwas von dem weiß, was er dort finden wird und was des Sehens für ihn werth iſt. Schon eine gewiſſe Klugheit und allgemeine Vorſicht macht es dem Fremden in Italien räthlich, über manches im voraus unterrichtet zu ſein und manche Sitte zu kennen, deren Unkenntniß ihm außerdem nachtheilig ſein würde und ihn vielfach verſtimmen müßte. Gerade in Italien iſt es nach den von einzelnen Reiſenden gemachten Erfahrungen eine Nothwendigkeit, nicht unvorbereitet in die Hände der ſogenannten Ciceroni und Lohndiener (servitori di piazza), camerieri und facchini zu fallen. Wie z. B. im Harz ein Brockenführer vor dem andern einen beſonders empfehlenden Ruf hat, dem ſich der Fremde um ſo lieber anvertraut, ſo hat ſich ein ähnliches Verhältniß auch bei den Ciceroni in Italien in einzelnen Hauptſtädten vollkommen gerechtfertigt und zum Nutzen der Reiſenden bewährt, wie ſich ein ſolches z. B. im Jahre 1824 dem deutſchen Reiſenden in Venedig beſonders empfahl. Jedenfalls gewährt es in Italien dem Fremden in mehr als Einer Beziehung großen Vortheil, wenn er in den größern Städten das, was er ſehen will, dem Cicerone vorſchreibt, ſtatt ſich auf gut Glück dem letztern anzuvertrauen und oft nur das ſehen zu müſſen, was jener will und was oft nicht der Mühe lohnt. Ein gewiſſer Schlendrian einer nichtsſagenden Mode und alltäglichen Gewohnheit hat ſich leider dort feſtzuſetzen gewußt, der gegenüber dem Ueberhandnehmen der Reiſen der Deutſchen in Italien eine um ſo breitere Grundlage

gewinnt, der aber darum nicht weniger läſtig für den einzelnen ſelbſt wird. Schlimm genug iſt es dabei, daß die Fremden ſolchen Schlendrian auch hier nicht ſelten ſelbſt verſchulden und ihm unverſtändig immer mehr Nahrung zuführen.

Daß überhaupt in Italien die Reiſenden, wenn ſie ſelbſtändig und ebenſo unbefangen als verſtändig auftreten und ihre wahren Intereſſen geltend zu machen verſtehen, viel in ihrer Gewalt haben, was ſie ungeſtraft auch nicht aus der Hand geben dürfen, iſt unleugbar. Das neuere Beiſpiel des bekannten Berliner Nicolai aus dem gegenwärtigen Jahrhundert, das er mit ſeiner Reiſe in Italien und dann mit ſeiner Reiſebeſchreibung „Italien wie es iſt" (1834) gab, und womit er an das Beiſpiel von Archenholz aus dem vorigen Jahrhunderte erinnerte, ſetzt dies in das hellſte Licht. In dieſem Einen Beiſpiele und an ihm können viele Deutſche ſich ſpiegeln. Der kränkelnde und mäkelnde Nicolai verſtand es nicht im geringſten, zu reiſen und am allerwenigſten in Italien. Er kannte vorher weder das Land noch das Volk, er kannte weder die Licht- noch die Schattenſeiten von beiden, und er ließ ſich infolge ſolcher Unwiſſenheit um ſo mehr von den letztern verſtimmen. Auch war und blieb er an und für ſich nicht unbefangen genug, namentlich gewiſſen Täuſchungen gegenüber, in welche er dort gerieth, aber noch weniger war er gerecht, und er endete gewiſſermaßen damit, die Schattenſeiten hervorzuſuchen und, ſtatt manches zu nehmen wie es war, vielmehr alles ins Schwarze zu malen und zu übertreiben. Er ſah und beſchrieb Italien nicht, „wie es iſt" oder wie es damals war, ſondern er beſchrieb es ſo, wie er es geſehen oder auch nicht geſehen hatte. Dabei war er zugleich ein guter ehrlicher Deutſcher oder vielmehr ein guter Berliner, und mindeſtens fühlte er ſich auch in Italien gern als einen ſolchen. Seine Sehnſucht nach Berlin begleitete oder trieb ihn durch Italien, und als er am Lago maggiore am Ziele ſeiner Reiſe ſich befand, ward ihm tröſtlich zu Muthe, weil er Deutſchland nahe war und die deutſchen Töne wieder an ſein Ohr ſchlugen. Das Italieniſche ſelbſt verſtand er nicht, dagegen verſtand er es um ſo mehr, ſich den Aufenthalt in Italien durch die Sehnſucht nach Berlin und dem märkiſchen Sande muthwillig zu verderben und ſich ſelbſt zu verbittern.

Bei den überhandgenommenen Sympathien der Deutſchen für Italien und für das Reiſen im Lande werden jüngere Leſer, denen das eben Bemerkte neu iſt, dies kaum glauben wollen, aber ſie können jedenfalls viel für ſich daraus lernen. Sie ſagen es ſich danach wol ſelbſt, wie man auch dort vor allem nicht reiſen dürfe, und ſie ſehen auch leicht ein, wie ſchwer die Kunſt zu reiſen iſt, auch wenn nicht leicht ein anderer Deutſcher in Italien ſo reiſt wie der Berliner Nicolai. Mit

gewissen Ansprüchen und glaubensseligen Voraussetzungen denjenigen Klassen und Individuen des Volks gegenüber, mit denen der Fremde in Italien zunächst in Berührung kommt und viel zu schaffen hat, müssen sie im allgemeinen etwas zurückhaltend sein, aber ebenso müssen sie im eigenen Interesse und in dem der Wahrheit vor ungerechten und ungerechtfertigten Vorurtheilen sich klug zu hüten wissen. Wol nicht ohne Grund warnt in dieser Hinsicht einer der neuesten deutschen Reisenden in Italien, der freilich nur auf einen geringen Theil von Oberitalien sich beschränkt, dort aber neun Monate sich aufgehalten hat, der Professor Dr. Schellenberg, in seinen unter dem Titel „Im Golf von la Spezzia und am Comersee" herausgegebenen Skizzen und Studien aus dem Sommer und Winter 1862—63 (Leipzig und Stuttgart), auf das nachdrücklichste vor den leichtfertigen Urtheilen oberflächlicher Touristen, deren Erfahrungen, wie er sagt, „bei mangelhafter Kenntniß der Sprache oder infolge eines nationalen Eigendünkels", sich auf Gasthöfe und Lohndiener beschränken. Ob er dagegen recht hat, wenn er hinzusetzt, daß es hauptsächlich ihre Schuld sei, daß „die verrottete mündliche Tradition von Räubern, Ungeziefer und anderm Unwesen trotz der energischen Proteste in den gediegensten Reisewerken noch immer in den Köpfen des gebildeten Publikums spukt", lassen wir billig ganz auf sich beruhen.

Ungedruckte Briefe Lichtenberg's.

Mitgetheilt von

Eduard Grisebach.

II.

3.

Hannover, den 8. April 1772.

Lieber Dieterich.

Vor allen Dingen, ehe ich das vergesse, diesen Abend trinke mit Deiner Gesellschaft in meinem Nahmen die lateinische Gesundheit: ut nobis bene stet oder auch stent; ich habe sie heute auf ein Zettelchen geschrieben, worin ich etwas Geld gewickelt hatte, das ich den Armen gab, ich halte sie für den Spiegel aller Gesundheiten. Nun weiter. Deine Briefe bekomm ich so eben erst, weil es aber trübe ist, so beantworte ich sie gleich, und wenn es für Dich und Deine Haus Ehre noch so etwas fort regnet wie jetzt, so kan der Brief ziemlich ausfallen, von der Länge allein verstanden. Daß Du mir immer noch so im Sinn liegst, als am Tag meiner Abreise, ist die reine Wahrheit, und

wenn man die Decke über die Sinne so aufknüpfen könte wie die Hosen, so wolte ich Dir alles weisen, Nein ich halte etwas auf ihn

Herr Bruder und Gevatterſmann!
Es iſt mir faſt als hätt' er
Es mir mit etwas angethan
Bey gut und böſem Wetter,
Bey hundert tauſend Zeitvertreib
Für Ober und für Unterleib,
Beym Leſen und beym Eſſen
Kann ich ihn nicht vergeſſen.

So hoch hat mein Blut lange nicht geſtanden, denn höher als Knittelverſe komt es jetzt gar nicht mehr. Wie doch jedes Thier ſeine eigne Art hat; wer ſolte die 8 Zeilen für eine Empfindung der Freundſchaft halten! Aber ſie iſt es wahrlich, ſo rein, ſo ganz ohne Zuſatz als man ſie in Deutſchland im beſten Grund und Boden findet, und in Frankreich zu Papier bringt ... Herr Mag. Falck hat ſich einige Tage bey mir aufgehalten. Ich habe ihm Herrnhauſen, Montbrillant und den Wallmodiſchen Garten mit den Statuen allda gezeigt. Ich that allerley Fragen an ihn wegen Göttingen, weil aber der gute Menſch immer um die Zeit zu Bette ging, da ich auszugehen pflegte, ſo konnte er mir die wenigſten beantworten.

Was giebt es denn in Deinem Haus, wer ſitzt auf dem Canapee und wer iſt der luſtigſte? Wer von Deinen Freunden geht Dir Oſtern ab, und wer von den meinigen? Schick mir doch einen Meß-Catalogen ... Mit meiner „Meßkunſt für Eheleute", an der ich zuweilen ſchrieb, wenn ich einmal ganz für mich lachen wollte, hat es neulich ein ſeltſames Ende genommen. Ich wolte mir ein Buch nähen: „Heinrich", ſagte ich, „gebe er mir eine Nadel, Zwirn habe ich; der Kerl iſt ein Schneider, und hat Nadeln und Zwirn immer bey ſich. „Was für eine, Herr Profeſſor." „Eine für meinen Zwirn, Heinrich." „Hier iſt eine Herr Profeſſor." „Aber, Wetter! in dieſe Nadel bringe ich den Zwirn nicht, das Oehr iſt viel zu klein." „Sie müſſen ihn einmal mit den Fingern ſpitz drehen, ſo geht es Herr Profeſſor." „Nicht doch, die Nadel gefällt mir, aber gebe er mir beſſern Zwirn, der geht nicht." „Können Sie dieſen brauchen? Der iſt fein." „Heinrich, der iſt zu fein, der taugt zum Büchernähen nicht, eine größere Nadel, geſchwind, und den alten Zwirn, ich kann da nicht ſtundenlang einfädeln." „Ja aber, Herr Profeſſor, wenn Sie es ſo machen wollen, ſo werden Sie in Ewigkeit nicht welche treffen, die ſo ſind, wie Sie ſie haben wollen, es kommt auf den Vortheil an, ſo kann man ſie alle brauchen." „Heinrich", ſagte ich, „nehme er einmal das Büchelgen dort, ich habe es geſchrieben und ſtecke er es in den Ofen."

Und doch fand ich im Jahre 1810 in den Anſtalten dieſer Städte und Gebiete nicht um einen einzigen Irren mehr, als ſie vor 50 Jahren enthalten hatten. Daſſelbe gilt auch von Spanien zur Zeit ſeiner größten politiſchen und ſocialen Erſchütterung. — Wenn gegenwärtig Seelenſtörungen, durch politiſche Urſachen bedingt, häufiger vorkommen, ſo kommen dagegen jene ſeltener vor, die durch Liebe, durch religiöſen Fanatismus erzeugt ſind; giebt es in der neueren Zeit mehr Selbſtmorde, ſo ſind dagegen Dämonomanieen viel ſeltener."

Im Grunde handelt es ſich aber nicht blos um die Frage der Zunahme oder Nichtzunahme. Es iſt nur eine zu weit getriebene Conſequenz, aus der Feſtſtellung der Thatſache der Nichtzunahme die gar nicht ſtattgefundene Einwirkung folgern zu wollen und deshalb wieder die Nöthigung von ſich abzuweiſen, eine pſychologiſche Unterſuchung über die Art der Einwirkung anzuſtellen. Wenn nur ein einziger Krankheitsfall dieſen pſychiſchen Zuſtänden ſeine Entſtehung verdankte, ſo läge ſchon darin die beſtimmte Aufforderung und Hinweiſung zur Aufſuchung der pſychiſchen Entwicklungsmomente. Wir haben auch die politiſchen Ereigniſſe als Gelegenheitsurſachen mehrfach kennen gelernt. Gleich nach dem 18. März kamen einige Formen von Tobſucht in die Berliner Charité, wo die Tobſucht gar nichts Anderes war, als die Fortſetzung der Exaltation des Straßenkampfes und der Zuſtand des Gehirns, von dem die pſychiſche Exaltation abhing, vollſtändig dem Zuſtand eines Rauſches glich. Später, als ſich die Tumulte auf den Straßen wiederholten, kamen Kranke, die in fortwährender Angſt ſchwebten, ihr Vermögen, ihre Häuſer, ihre Stellen zu verlieren und ſchon ſo blutarm zu ſein, daß ſie verhungern müßten. Es waren dies namentlich Frauen und ich erinnere mich beſonders einer Frau, die vor der unſchuldigen Bürgerwehr ein gar nicht zu hemmendes Entſetzen hatte; ihr Mann war allerdings durch die Bürgerwehr liederlich geworden. Ich habe einen Officier behandelt, der ſich in der Nacht des 18. März in der Nähe des Schloſſes befand, und von der Zeit an eine deutliche pſychiſche Störung, die ſich immer weiter entwickelte, zeigte. Sein Nervenſyſtem war freilich ſchon vorher ſehr geſchwächt geweſen. Ueber die dritte Form, das Hineinmengen politiſcher Vorſtellungen, haben wir oben ſchon geſprochen; es iſt dies übrigens die unwichtigſte und äußerlichſte.

In dieſer Weiſe haben alſo politiſche Ereigniſſe auf pſychiſche Krankheiten eingewirkt; es iſt nun eine Sache der gegenſeitigen Verſtändigung und Uebereinkunft, welche Art der Einwirkung man vorzugsweiſe oder ob man alle zugleich mit dem Namen des politiſchen Wahnſinns bezeichnen will. Durchgreifend und ſtreng bezeichnend für die ganze Krankheit iſt dieſer Name, wie alle anderen ähnlichen, nicht. Die Bezeichnungen der körperlichen wie der pſychiſchen Krankheiten leiden überhaupt an

„Warum das?“ „Nichts, es steht etwas darin, das ich noch gestern für neu hielt, aber ich sehe es ist nichts neues unter der Sonne, man weiß alles schon“, und damit flog die „Meßkunst für Eheleute“ in den Ofen.

Von dem Hut, den ich nicht aufsetzen konte, habe mich vorige Woche scheiden lassen und ich trage nun einen Hannöverischen ... Meine Gesundheit ist sehr gut, wäre ich in den Monaten Januar und Februar so gesund gewesen, ich hätte Wunder gethan. Hier geht alles natürlich zu. Ich wohne nun völlig im Garten, eine vortreffliche Wohnung für ein ruhiges Gewissen. Ich kann Fischen und habe einen Vogelheerd und sehr schöne Spatziergänge, zuweilen wenn ich da gehe, zufrieden und satt, und überhaupt der Kopf mit dem Unterleib im Gleichgewicht steht, so wünsche ich mir öfters hier ewig in diesem Gartenhaus zu wohnen, ich achte dann die ganze Welt nicht des Insektes werth, das in einer Thräne ertrinkt. Von ganzer Seele ist dieses gesprochen, ich habe einige Abende in Hannover ganz allein zugebracht, denen ich nur einige wenige meines Lebens gleich setzen kann, Stunden von denen ich sagen kann, die habe ich gelebt, und niemand weiß es, vielleicht in eben der Stunde, da ein mitleidiger Officier sagte: „Dort sizt der arme Teufel bei dieser trüben Nacht, ausgeschlossen von den Freuden der Bouteille und der — — — Bouteille“; in dem Augenblicke beneide ich selbst seinen Oberfeldmarschall so wenig als den Invaliden, der von den Bresamen lebt, die von seiner Hundsfütterer Tisch fallen ... In dieser Verfassung denke ich oft an den Grafen Struensee in Coppenhagen, von dem mir etlichemal geträumt hat, was würde er für meine Ruhe geben! Gottlob, daß unsre Köpfe noch so fest stehen; hierauf gründet sich nun die Gesundheit, die ich an Deinem Tisch diesen Abend ausbringe ut nobis bene stet ... Grüße mir Alle. Dieses ist zwar viel und mühsam auszurichten, aber doch angenehmer als P.'s Auftrag alle Göttingischen Mädchen zu küssen.

Was macht der Kirchen-Rath, hat er geschrieben, oder beschäftigen sich seine Finger mit Gertrudchen? Er kann ja mit der Linken schreiben, oder wenn er links ist mit der Rechten ... Vor allen Dingen grüße mir die beyden Jungfer Köchinnen Marie und Regine, ich esse zuweilen gern etwas gutes, deswegen lasse ich keine Köchin unge — grüßt. Ich muß alle Nacht geladenes Gewehr in der Stube haben, weil in Hannover, sowie in Göttingen, die Leute nicht alle gleich ehrlich sind und es etliche giebt, die den Weg nach dem Galgen durch die Gartenhäuser nehmen.

den 9. April.

Heute habe ich mit einem englischen Tubus, der 120 Reichsthaler kostet in einem entlegenen Haus die Zärtlichkeit eines Cammermädchens

und eines Bedienten beobachtet, der Auftritt ſchien dem Akteur mehr als 120 Thaler werth zu ſein. Der Kerl lag wahrlich einmal auf den Knien, ich konte ihn gantz überſehen, aber ſeine Hand konnte ich nicht finden, glaube ich, und wenn mein Tubus 500 gekoſtet hätte. Die Scene war ſehenswerth.

Heute reguet es den gantzen Tag entſezlich. Unter meinem Fenſter blüht ein Aprikoſenbaum. Ich habe eine Schwalbe geſehen. Ich habe etwas Kopfſchmertzen. Dieſer Abſatz klingt faſt als wenn man Phraſes in einer Grammaire lieſt, alſo geſchwind nach der Grammaire

Je suis le votre G. C. Lichtenberg.

Chriſtelchen ſoll eheſtens einen Brief haben, wo nicht, ſo ſage ich ihr die Urſache auf dem Canapee ſelbſt mündlich.

4.*)

Stade, den 28. Juni 1773.

Liebſte Frau Gevatterin,

.... und ſo wie ich in den Speiſeſaal hineintrat, war ein ſchicklicher Platz zum obſerviren das erſte worauf ich dachte. Nach einer Wahl von etlichen Augenblicken kam es zum Schluß, ich ſtand, und die Beobachtungen nahmen ihren Anfang. Ich hatte mich, wie ich erſt nach der Hand gehörig einſah, herrlich poſtirt. Zur Rechten etwas von mir, doch ſo daß wir einander mit den Rockfalten berührten, ſtund ein Mädchen, welcher ich mit meinen Augen faſt an die Naſe reichte und ich konte frey über ihre linke Achſel weg die Tafel mit meinen Augen beſtreichen; wolte ich frey ſtehen, ſo ſchob ich nur meinen rechten Arm an ihren linken Arm (ohne die Rockfalte zu berühren, welchen muthwilligen Gedanken ich mir ernſtlich hiermit verbitte) vorbey, ſo ſtund ich voran; grad umgekehrt verfuhr ich, wenn ich wieder bedeckt ſeyn wollte. Zur Linken ſtund mir ein Tölpel von 6 Fußen, dem ich mit meinem Scheitel, ich meine den, welcher mir der Perrükenmacher in Hannover aufgeſetzt hatte, an den dritten Weſtenknopf von oben gerechnet, reichte. Hinter dieſen dachte ich willſt du dich zurückziehen, wenn du gantz verſteckt ſeyn willſt, und überhaupt hinter dieſem Kerl biſt du wie zu Haus. „Dort die dicke Dame, grade gegen uns über, in dem blauen Kleide iſt die Königin", ſagte der Hausknecht, indem ſein Zeigefinger ſeinen Weg nach der Königin durch meine rechte Locke nahm, daß ich faſt böſe geworden wäre: „Halt er das Maul, ich ſehe

*) Der Anfang dieſes Briefes an Dieterich's Frau iſt bereits in den „Vermiſchten Schriften", VII, 111, abgedruckt. „Heute kann ich Sie nur eben in den Speiſeſaal der Königin von Dänemark zu Celle gucken laſſen." Die hier mitgetheilte Fortſetzung war einem Briefe an Dieterich vom 28. Juni 1773 beigefügt und fehlt in den „Vermiſchten Schriften".

sie schon lange", antwortete ich blos mit einem kurzen Schütteln des Kopfes, das sich in Nicken endigte. Der Kerl, ob er gleich nichts als ein bloser Hausknecht war, verstund diese Sprache und überließ mich von der Stunde an meiner eignen Führung ... Die Tafel, woran gespeist wurde, war ein länglichtes Viereck. Die Königin saß an einer langen Seite, in der Mitte zwischen zwo Damen; gegen ihr über eine Dame zwischen zween Chapeaux, und an jeder schmalen Seite noch zwo Damen. Die speisende Gesellschaft bestund also aus einer Königin *), sieben Damen und zween Cavaliers. Die Reihe war nicht bunt an der Tafel und konnte es nicht sein, hingegen bey uns (den Zuschauern) war sie es deste mehr, man hätte allemal einen Cavalier auf eine Dame rechnen können, oder eigentlicher zu reden, auf jedes Dienstmädchen einen Handwerkspurschen oder Hausknecht. Die Königin war ziemlich hoch und mit Geschmack frisirt und hatte um den Hals, der übrigens convenientsmäßig blos war, einen sehr simpeln Schmuck, und war, wie Sie schon von dem Hausknecht gehört haben, in blaue Seide leicht gekleidet. Um ihre Arme, die von sündlicher Schönheit sind, hatte sie ebenfalls etwas gebunden. An dem Halsschmuck muß an dem Tage etwas versehen worden seyn, denn die eine Hand war öfters bemüht in jener Gegend etwas zu redressiren, schien aber nichts ausrichten zu können. Sobald sie bey dem Essen eine Hand entbehren konnte, so lehnte sie sich mit vielem Anstand mit dem einen Arm auf den Tisch und aß mit der Rechten allein. Sie war, ohne selbst viel zu reden, sehr aufmerksam auf alles, was geredet wurde, und hielt den Kopf allemal in einer horchenden Stellung gegen die sprechende Person. Sie lächelte öfters und lachte einmal ganz laut, wobei sie die ganze Tischgesellschaft und auch uns ansah. Wir Knechte und Mägde lachten auch mit, ich, indem ich mich hinter den Tölpel zurückzog; denn weil ich mich etwas dabey schämte, so war mir das Mädchen zum Schutz nicht groß genug. Ich hatte von dem Spaß kein Wort verstanden, ob ich gleich sonst Späße und Französisch verstehe. So viel habe ich aber noch kurz vor der Retirade hinter den Kerl bemerkt, daß der Einfall, über den gelacht worden war, von einer von den Damen an der schmalen Seite hergerührt hatte. Die Chapeaux schienen ihn sehr zu approbiren. Uebrigens war die Dame von den Jahren, wo der Einfall schon gut seyn muß, wenn ein Cavalier darüber lachen soll, nemlich bey 8 Wachslichtern geschätzt 56, also vermuthlich 60 Jahr ... Die

*) Einer sehr unglücklichen Königin; denn die Königin, die uns hier Lichtenberg beschreibt, war die unglückliche Karoline Mathilde, die Gemahlin Christian's VII. von Dänemark, die in den Graf Struensee's verwickelt und fälschlich des Ehebruchs mit ihm angeklagt nach Celle in die Verbannung geschickt worden war.

Königin ist wahrscheinlicher Weise, denn stehen habe sie nicht gesehen, nicht sehr groß, allein stark von Person. Ihre Gesichtsfarbe ist gesund, melirt, aber doch mehr weiß als roth. Ihre Augen zwar nicht lebhaft, aber durchdringend und verrathen Nachdruck, Feuer und Geist. Der Heroismus, den sie bey ihrer Arretirung bewies, (denn sie kriegte den Officier, der ihr den Arrest ankündigte beym Schopf zu fassen) ist in ihrem Gesicht, wiewohl mit sehr viel weiblicher Sanftmuth verwaschen, ausgedrückt. Auf dem Wall hat sie zwey Zelten aufschlagen lassen, unter welchen sie frühstückt und des Abends Thee trinkt. Bei schönem Wetter geht sie durch die Straßen der Stadt spatzieren, giebt den Kindern die Hand, läßt sich dieselbe von ihnen küssen und spricht mit den Leuten. Sie ist da sehr geliebt, und es ist wohl kein Paar Fäuste in Celle, das nicht willig nach dem spanischen Rohr oder nach dem Dreschflegel griffe, wenn einmal einer von den Schuften, ich meine ihren Feinden, seinen Weg durch die dasigen Gegenden nehmen sollte.

Von Celle nach Hamburg hat sich mit mir nicht viel sonderliches zugetragen, es war abscheuliches Wetter und ich saß in einem Fußsack bis unter die Arme. Diese angenehme Lage bey einem kalten nassen Wetter brachte bey mir ein paar Gedanken auf die Flügel, die bisher sich immer eingehalten hatten. O wenn Sie die wüßten, wenn Sie wüßten, was ich in Hamburg gesehen, gehört, gegessen, gelacht und gethan habe, da würden Sie sagen: der kleine Professor ist doch ein loser Schalk, und dann einmal: O die ehrliche Seele; am Maul bricht er sichs ab, der arme Teufel; ach der gute Mann; der Spitzbube, wart, ich will ihm machen. Aber was denn? machen Sie, was Sie wollen. Ich bin doch Ihr ergebenster Diener und Freund

G. C. Lichtenberg.

8.*)

(1780).

Was die Comödianten betrifft, mein lieber Dieterich, so wolt ich nicht so wohl schlechte Comödianten in gewissen Rollen, als vielmehr in ihrer erbärmlichen Haushaltung. Ich will setzen z. E. die Reise der neuligen von Heiligenstadt nach Duderstadt, die auf die Zettel setzen liessen: Standespersonen werden gebeten Ihre Stühle (Ihre Plätze) mit zu bringen. Es könten dabei Packesel angebracht werden, die die Reichsäpfel, Kaiserkrone, römische Armaturen, Trompete und Kehrbesen,

*) Im vierten Bande der „Vermischten Schriften" findet sich ein Chodowiecki'sches Blatt, Komödianten darstellend. Lichtenberg's Commentar zu demselben fehlt leider; um so willkommener ist dieser Brief an Dieterich, welcher zeigt, daß der Künstler bis ins kleinste Detail den Angaben Lichtenberg's gefolgt ist.

Paucken und Schweinekessel, und wie beim Hogarth die Theaterjuwelen in Handkörben nachschleppen. Wenn Herr Chodowiecky sie, die neben den Eseln hergehn, die Hamlete, Leare, Brutuse und resp. Eheliebsten dazu so hungrich vorstellt, als möglich. (Ein Falstaff der 6½ Fuß lang ist und etwa wie Voltaire 75 Pfund wiegt und die Lumpen zu seinem Bauch an einem Stock auf dem Rücken trägt und andere dergleichen. Jedoch wenn Herr Chodowiecky sie nicht im Zug vorstellen will, so steht es ihm ganz frey. Er wird es gewiß gut machen. Adieu.

G. C. Lichtenberg.

Lenau in Wien.

Ein Lieder-Cyklus

von

J. G. Fischer.

II.

8. Richtschnur.

Wer einer Wahrheit ungetheilten Mächten
Sein Leben hingegeben hat vor allen,
Ist keiner andern Richtermacht verfallen,
Und keiner Sitte Spruch darf mit ihm rechten;
Was andre bindet, darf er kühn vergessen;
Von seiner Gottheit ist ihm auferlegt,

Was ihm der Seele Kräfte hebt und regt,
Und nur mit seinem Maß ist er zu messen.
Sieh, Freundin, alle Welt ist mein und dein,
Kein Widerstand ist, den die Seele findet,
Der Leitstern ob uns beiden bleibt allein
Die Liebe, die uns frei macht und uns bindet.

9. Ein Traum.

Mir war, ich läg' am Bergesrand,
Mein Leben sei verflossen,
Und eine liebe weiche Hand
Hielt' mir das Aug' geschlossen:

„So ruhe denn, du treuer Mund,
Der mich so heiß besungen,
Du Mann, der aus dem tiefsten Grund
Des Herzens mich umschlungen!

„Mein Auge soll wie Sonn' und Stern
Dein Angedenken hüten,
Und dir zu Lobe weint es gern
Auf dieses Kranzes Blüten."

Da brachte neuer Sänger Lob
Dir Feſte, Lieder, Tänze,
Du ſahſt's und lächelteſt darob,
Die du gewöhnt an Kränze,

Und wendeteſt zu mir dich um,
Mir ganz dahingegeben; —
Ja, goldnes Herz, du Heiligthum,
So laß mich ſterbend leben!

10. Erwacht.

Ich bin erwacht, und nicht zu euch geſellt
Hat mich der Tod, ihr himmliſchen Geſtalten;
Ich bin erwacht, es iſt auf dieſer Welt
Mir noch ein ander Schickſal vorbehalten.

Aus Schuld und Tugend, Sieg und Fall gemengt,
Lebſt du ein Leben ewigen Verſuches,
Und wenn dich an dein Ziel die Stunde drängt,
Scheinſt du des Mitleids würdig — wie des Fluches.

11. Bange Nächte.

O bleibet fern mit euren heißen Schrecken,
Die ihr die Seele faßt wie Todesſchwüle,
Ihr Nächte auf dem thränenfeuchten Pfühle,
Vor denen wir am Tag das Aug' bedecken,

Ihr Träume mit dem falben Zwitterlichte,
Darin die Leiber zwiſchen Tod und Leben,
Die Geiſter in Vernichtungsängſten ſchweben
Wie die Berufenen am Weltgerichte;

Wo Flammenſcheine durch die Blätter fallen,
Den Frühling, der erblüht iſt, zu verzehren,
Der Gärten Duft in Fieberdunſt zu kehren,
In Spottgetön den Ruf der Nachtigallen;

Wo du zwei Augen, die ſich aufgeſchlagen,
In ihren Glanz dem Himmel zu verſenken,
Um ihn am ſchönſten Tage dir zu ſchenken,
Geſchloſſen ſiehſt im Sarg vorübertragen.

Das jagt dich in der Schlachttumulte Pochen,
Ein Völkerlos wird dieſen Tag entſchieden —
Da iſt's ein ſchmählich zugeſtandner Frieden:
Und deine Nation iſt's, die zerbrochen.

Du ſuchſt dem feigen, ſklaviſchen Geſchlechte,
Da lachen dein die Buben in den Gaſſen,
Und zu verachten zwingt's dich, ſtatt zu haſſen,
Doch jener Dämon foltert deine Nächte,

Wo dich mit Reue, was du je verſäumteſt,
Mit Qual dich anfällt, was du je beſeſſen,
Wo alles Menſchenglaubens du vergeſſen
Und, wenn es Tag wird, wahr bleibt, was du träumteſt.

Eh' ſolche Träume mir zur Wahrheit werden,
Sei lieber mir beſchert ein frühes Ende,
Dann deckt mein Auge zu, ihr lieben Hände,
Die ich geliebt wie keine Hand auf Erden!

12. Fremde Hände.

Ich hab's gewußt — du glaubteſt nicht daran —
Ein Bündniß lebe, wider uns verſchworen;
Der Herzen Treue iſt der Welt ein Wahn:
Ein Jahr iſt um — und du biſt mir verloren.

Sie haben dich mit jenes Wortes Bann
Umlagert, du gehöreſt andern Banden; —
Was geht es dieſe andern Bande an,
Daß einen Gott wir ineinander fanden?

Der mir in ſeiner vollen Siegeskraft
In dir des Weibes Hoheit vorgehalten,
Der dir in meiner Lieder Leidenſchaft
Begann die Männerſeele zu entfalten;

Der in der Seelen ſchöne Freiheit fort,
Wo andre Güter wohnen, uns gerettet,
Er iſt verbannt durch ihr beſchwörend Wort
Und dir und mir in kühlem Zwang gebettet.

Der Geiſter Freiheit hätt' er uns gelehrt,
Der Sinne Niedres wär' um uns zerſtoben,
Denn keine Sünde hält ein Herz beſchwert,
Das an der Schönheit läuternd ſich erhoben.

Sie ahnen's und ergründen's nie, wie viel
Ein Menſch dem Menſchen hat zu ſein und ſagen,
Und haben dich gelehrt ein ander Ziel
Und zwiſchen uns die Thüre zugeſchlagen.

Die Sorglichen! Nicht wiſſend, was ſie thun,
Den Gott vom Himmel haben ſie geriſſen,
Der mich geführt; wie's deinem Herzen nun? —
Gott ſei mit dir, er kann allein es wiſſen!

Mich aber klag' ich an, der es verſah,
Dich ganz aus ihrer Welt hinwegzutragen;
Denn eine Sünde bleibt, was halb geſchah,
Und eine Tugend jedes ganze Wagen.

Doch daß ich einmal, einmal es erſtrebt,
Das ſtolze Glück, mit dir emporzuragen,
Wo auf der Menſchheit Höh'n die Seele ſchwebt,
Ich mußt' es dir und mir noch einmal ſagen.

Nun iſt's vorüber; kurzes, ſchönes Jahr!
Herunter muß das Leben ins Gemeine,
Verſinken, was ſo hoch und himmliſch war,
Mit ſeines letzten Tages Sonnenſcheine.

Ich hab's gewußt — der Sommer kommt nicht mehr,
Der jenes Sommers einz'ge Früchte brachte;
Ein Jahr iſt um, die Welt iſt todt und leer
Und ohne Glanz die Tage und die Nächte.

13. Das eine Weh.

Sonſt warſt es du, geliebter Frühlingswind,
Der mir mit Veilchen, Maienblüt' und Roſen
Um Wang und Stirn' geſchmeichelt wie ein Kind,
Jetzt nimmſt du Rache für dein lindes Koſen.

Wie glücklich ſah mich jeder Knospe Trieb!
Und jede Blume, die ans Licht gebrochen,
Wie war ſie mir um ihretwillen lieb,
Von der allein der ganze Lenz geſprochen!

Herzklopfen fühlte um die eine Frau
Und Wonnezittern jedes Laubes Beben,
Und jeder Abend fühlte ſeinen Thau
Wie eines Feſts Verheißung niederſchweben.

Treuloſer Freund! Iſt's nicht ein bittrer Spott,
Daß du auf jedes Blatt mir nun geſchrieben:
Du ſollſt kein Weſen über deinen Gott,
Sollſt keinen Menſchen über alles lieben!

Ich ſuche Heilung mir wie jener Held,
Als er den Werther und den Fauſt gedichtet,
Die Albigenſer führ' ich kühn zu Feld
Und den Girolamo, bis man ihn richtet.

Die Stirne preſſ' ich fragend in die Hand,
Darin des Lebens Räthſel ſich verſtecken,
Die Wälder ruf' ich und die Felſenwand,
Ihr Echo mir zur Antwort aufzuwecken.

Doch hat es Heilung mir und Troſt gewährt,
Daß ich mich ſelbſt in einem Fauſt geſchrieben?
Ein Weh iſt's, das mir ewig wiederkehrt,
Denn meiner Seele Leben war mein Lieben.

14. Ohne Zuflucht.

Eh' eine Kränkung dir gedroht von mir,
Hätt' ich ſie zehnfach lieber ſelbſt gelitten:
So ſag' das Eine nur, was that ich dir,
Daß alle Bande zwiſchen uns zerſchnitten?

Ich trug's, daß nicht die Alte Welt ihr Wort,
Daß nicht die Neue hielt, was ſie verſprochen,
Der Menſchheit Elend fand mich hier und dort,
Doch keines hat den Nacken mir gebrochen.

Muß in der Alten doch und Neuen Welt
Der Tag der Völkerfreiheit endlich ſcheinen,
Wird doch ein Herz, daran mein Glauben hält,
Wenn alle Freunde täuſchten, mit mir weinen.

Der Pole ſank, ich weint' in deinen Schos,
Die Stirn in deinen Händen, fand ich Frieden;
Wer weint mit mir, wer klagt mein eigen Los,
Seit mich ein bös Geſtirn von dir geſchieden?

Gott ſteh' mir bei! Bin ich an dieſem Ziel:
Die Hoffnung und den Glauben aufgegeben?
Kein Licht, kein Ausgang mehr? Das iſt zu viel,
Das, kranker Geiſt, wirſt du nicht überleben!

15. Zertrümmerter Himmel.

Die odemheiße müde Menſchenflut,
Sie drängt ſich über Brücken und Kanäle,
Die Wagen donnern durch der Straßen Glut
Und jedes Rad geht über meine Seele.

Wie froh ich vormals ſelbſt zu Wagen ſtieg!
Und ſüß in all dem Toben konnt' ich träumen,
Ich wußt' es ja, wo all das Toben ſchwieg,
Ich wußte jene Ruhe unter Bäumen.

Wie einen Seligen trug mich's dahin,
Wo du, ein ſtiller heil'ger Himmel, nahteſt,
Ums große Auge tiefer Träume Sinn,
Als wie Erlöſung in den Garten trateſt.

Ich ſpürte deine Seele, die mich trug;
Wie himmliſch floß das Rinnen jeder Stunde,
Und wie des Friedens tiefſter Odemzug
Der unvergeßne Laut von deinem Munde!

Da konnt' ich in den Sternen hoch am Tag
Und in den Nächten gold'ne Tage leſen,
Und, was ich ſelbſt zu ſagen kaum vermag,
Kein Menſch ermißt es, was du mir geweſen.

Nun fällt der Trennung jähe Pein auf mich,
Endloſem Sehnen bin ich hingegeben,
Ich bin ſo arm, ſo elend ohne dich,
Kann nicht mit dir, kann ohne dich nicht leben.

Beweine mich, der ich dahin gebracht,
Daß ich vor Menſchen ſcheu mein Herz verſtecke,
Daß ich an jedem Abend vor der Nacht,
An jedem Morgen vor dem Tag erſchrecke.

Wie tauſend Larven lacht es über mir,
Mit Fingern deuten ſie auf einen Thoren:
Sie meinen mich, der ſich erhob zu dir,
Zu dir erhob, die nicht für ihn geboren.

O wenn du ſelber noch am Leben biſt,
So ſei verſchont, ſolch einen Tag zu ſehen,
Denn keine Nacht wird's anders als es iſt,
Kein Morgen kommt, mich anders anzuwehen.

Gleich einem Träumenden ſuch' ich umher,
In jedem Bilde ewig nur das deine,
Es kommt und geht ein ganz Geſtaltenmeer,
Nur deinem Bild gleicht ewig keine, keine!

Und nimmer nahſt du dich, das müde Haupt
Wie eines Engels Nähe mir zu kühlen,
Und nimmer ſoll, dem ich ſo gern geglaubt,
Den Himmel ich mit dir auf Erden fühlen.

Die Wagen donnern durch der Straßen Glut,
Es treibt ſich über Brücken und Kanäle,
Wie Weltverwirrung dünkt mir all die Flut
Und jedes Rad geht über meine Seele.

dem Fehler, daß wir entweder die hervorstechendste Symptomenreihe oder das vorzugsweise erkrankte Organ als die Norm der Bezeichnung wählen und es sind diejenigen Namen die besten, welche die größte Masse und die wichtigsten Symptome oder einen Complex von Organen in einem Worte zusammenfassen.

Wir haben also die Entwicklungsmöglichkeit für die Entstehung einer psychischen Krankheit aus einer allgemeinen psychischen Erregung, in specie die des politischen Krankseins aus der allgemeinen politischen Erregung heraus, die sich selbst in verschiedene Kreise mit verschiedenen Modificationen abgemarkt haben kann, gewonnen. Ist diese Lösung für die Jetztzeit richtig, so muß sie auch für die Vergangenheit ihre Anwendung finden können; die Geschichte weist uns ja überall dieselben Grundzustände der menschlichen Seele nach, dieselben Entwicklungszustände, nur verschieden nach der äußeren Entwicklung, nach der Empfänglichkeit und der Kraft des Widerstandes des Individuums. Ich habe schon oben die Schwierigkeit berührt, in der Vergangenheit die psychische Krankheit als solche zu erkennen. Es versteht sich von selbst, daß zuerst die genaueste kritische Sichtung der Quellen stattfinden muß, daß man denjenigen den Vorzug zu geben hat, die nicht von einem Parteistandpunkt aus an die Schilderung der Erscheinungen herangehen, daß man die directe Lüge, die absichtliche Verfälschung der Facta im Interesse einer vorgefaßten Meinung ebenso sehr wie die unabsichtliche phantastische Uebertreibung in Abrechnung zu bringen hat. Wir sind der Ansicht, daß man auch für die historische Forschung die Unterscheidung zwischen psychischer Epidemie und psychischer Krankheit festzuhalten habe, daß eine Epidemie noch nicht Krankheit ist. Dadurch stellt sich aber für denjenigen, welcher den Wahnsinn in der Geschichte aufsucht, die doppelte Aufgabe, die Einzelkrankheit zu demonstriren und die allgemeinen disponirenden Momente nachzuweisen. Mit der ersten Aufgabe zu beginnen, wird ein sehr schwieriges Unternehmen sein. Der Gläubige, der mit der Erwartung in einer bestimmten Zeit eine psychische Krankheit zu finden, auftritt, wird viele Erscheinungen, die nach unserer Bezeichnung noch in die psychische Disposition hineinfallen, die zum Charakter der Zeit gehören, blos deshalb weil sie sich sehr ausgebreitet haben, für Symptome einer schon fertigen Krankheit erklären. So könnte er z. B. dazu kommen, das ganze Heer der Kreuzfahrer, das in einer Schlacht die Engel am Himmel mit einander kämpfen sieht oder wie sie zu seiner Hülfe herbeieilen, für psychisch krank zu halten, eine Demonstration, deren Unhaltbarkeit auf der Hand läge. Er wird nicht im Stande sein, die absichtliche Fälschung gleichzeitiger Schriftsteller abzuziehen oder nur zu erkennen. Fruchtbringender und nothwendig ist die zweite Untersuchungsweise, namentlich dann, wenn wir annehmen müssen, daß uns objective Schilderungen mangeln, das

16. Noch ein letzter Blick.

Sanct-Stephan's Thurm, du warmes Licht,
Dir bin ich nachgegangen,
Am Stephansthurm zur ſchönſten Zeit
Blieb mir die Seele hangen.

Um den Stephansthurm am goldnen Tag
Blüht ſelig Näh' und Ferne,
Ueberm Stephansthurm in blauer Nacht
Glänzen die ſchönſten Sterne.

Die Freude ſieht von Höh' und Wald
Im ſüßen Schein dich liegen,
Der Freude deuteſt du hinaus
Wo Höh' und Wald ſich ſchmiegen.

Dort hielten tief in Einſamkeit
Zwei Herzen ſich umſchloſſen,
Und drinnen lag der Stephansthurm,
Vom Meer der Stadt umfloſſen.

Ueberm Stephan eines Sternes Glanz
Erliſcht mit ſeinem Brennen,
Wenn drunten in der ſchwülen Stadt
Sich Herz und Herz muß trennen.

Sanct-Stephan, wie dein Leuchten hat
Mich keines angemuthet,
Nach dir in Heimweh hat mein Herz
Sich lange ſchon verblutet.

17. In Döbling.

Du ſtille Nachbarſtätte Wiens,
Des Armen letzter Hafen,
Du fahſt nach unnennbarem Weh
Den müden Geiſt entſchlafen.

Du ſahſt ein reiches Menſchenthum
Das Unbegriffne leiden,
Nicht Licht und Finſterniß und nicht
Sich ſelbſt mehr unterſcheiden.

Ach, wo die Elemente nun
Ihn aufzulöſen finden,
Die er ein heißes Leben lang
Gerungen zu verbinden,

Da haben in der Bäume Hut
Sein Grab ſie eingeſegnet
Und Lenz und Liebe haben's reich
Mit Blumen überregnet.

Wann Tag und Nacht mit weichem Hauch
Die Lichter abends tauſchen,
Da fühlt ein fließendes Gewand
Der Thau vorüberrauſchen,

Hört eine Thräne tiefſten Leids
In die Blumen flüſternd fallen:
„So liebt kein Mann auf Erden mehr,
So heiß kein Mann von allen.“

Dann bückt ſich's tief und eilt davon
Mit ſeinem Blütenraube,
Und ein Vöglein fliegt zum Wiener Wald
Und erzählt's dem grünen Laube.

Literatur und Kunſt.

Dichter-Geſtalten.

Jedes Ding, ſagt ein wenig alltäglich das Sprichwort, hat zwei Seiten, und wenn man mit Recht in dem Ueberwuchern der Illuſtrationen und des ſchmückenden Elements in Zeitungen und Büchern einen bedenklichen Umſtand erkennt, der die ſchon ſo viel durch die Bewegung des modernen Lebens zerſtreute Aufmerkſamkeit des Leſers noch mehr zerſtreut, ihn des Nachſinnens entwöhnt und von dem geiſtigen Wort an das ſinnliche Bild weiſt, ſo hat doch andererſeits dieſer Aufſchwung, dieſe innigere Verbindung der zeichnenden Künſte mit der Dichtung und Wiſſenſchaft die ſegensreichſten Folgen gehabt, hier die Kenntniß der Dinge erweitert, dort künſtleriſchen Sinn geweckt. Für wie viel angenehme und genußreiche Stunden, für ſo manche tiefere Erkenntniß des Wahren und Schönen ſind wir den Illuſtratoren unſerer Dichter verpflichtet. Geſtalten, für die unſere Phantaſie lange vergeblich ein Bild ſuchte, erſcheinen hier plötzlich in vollendeter Form vor uns; ein Zug, der uns bisher entgangen, tritt in der Zeichnung des Künſtlers in glücklichſter und ergreifendſter Weiſe hervor. Die ſchwerſten Einwendungen laſſen ſich gegen Kaulbach's Illuſtrationen zu Shakſpeare, Schiller und Goethe erheben, aber ſie entſpringen nicht dem Weſen der Kunſt, ſondern der Eigenart des Künſtlers, der, wenn der Ausdruck geſtattet iſt, den Dichter gar zu oft überdichtet und realiſtiſche Züge und Elemente mit einer gewiſſen aufdringlichen Abſichtlichkeit hineinerfindet. Und dennoch, wie viel des Wohlgelungenen und Schönvollendeten, an dem ſich Auge und Herz erfreuen können, bieten dieſe Illuſtrationen! Einen reinern, harmoniſchern Eindruck empfangen wir, den Kaulbach'ſchen Zeichnungen, trotz ihrer unvergleichlichen Genialität in einzelnen Fällen, gegenüber, von den

„Galerien", die Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg von Charakteren aus Schiller's und Goethe's und ersterer allein aus Lessing's Werken entworfen.

Mehrmals ist dieser Prachtwerke schon in diesen Blättern Erwähnung gethan, jetzt liegt das eine derselben: „Schiller-Galerie. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg" (Leipzig, F. A. Brockhaus) in einer zierlichen und wohlfeilen Octav-Ausgabe vor, nachdem das Werk bei Gelegenheit von Schiller's hundertjährigem Geburtstage zunächst in einer stattlichen Quart-Ausgabe erschienen war. Neben den Bildern von Schiller und seiner Gattin enthält sie 48 Gestalten des Dichters. Den Künstlern ist es gelungen, jeder Gestalt einen ebenso individuellen wie mit der Dichtung übereinstimmenden Ausdruck zu geben. Nirgends wird der Beschauer durch den Versuch verletzt, den Dichter verbessern zu wollen. Gerade die liebevolle und sinnige Vertiefung in die Dichtwerke begegnet uns überall: ein Belauschen und ein Verständniß des Schiller'schen Geistes, wie wir es selten bei Malern gefunden. Die der Gestalten aus der „Braut von Messina": Isabella, Beatrice, Don Manuel und Don Cesar, drücken die ganze Tragödie gleichsam plastisch aus, und während der Ausdruck ihrer Züge uns die Leidenschaften und Gegensätze ahnen läßt, die in und zwischen ihnen ausbrechen werden, versetzt uns Haltung und Costüm unmittelbar in die Zeit des frühen Mittelalters, wo um antike Burgen und Tempelreste Sarazenen und Normannen auf Sicilien stritten. Ueberhaupt ist die Treue hervorzuheben, mit der die Künstler jeder Gestalt ihr Zeitgepräge und Zeitgewand bewahrt haben. Hier fallen insonders drei Gestalten als meisterhaft gelungen auf, in ihrer charakteristischen Individualität zeigen sie uns zugleich Ton und Farbe ihres Zeitalters, ihrer Nationalität. Die Feder in der Hand, vor ihrem Schreibtisch zurückgelehnt steht Königin Elisabeth da, bereit, das Todesurtheil Maria Stuart's zu unterschreiben. Sie ist im reichsten Schmuck, Federn, Perlen und Diadem zieren ihr Haar; von dem umfangreichen Spitzenkragen ist das Gesicht fast ganz umrahmt, um so schärfer markiren sich die kräftigen Züge, die Habichtsnase, die klugen, durchbohrenden Augen. Der Ausdruck des Mächtigen, Großartigen und Königlichen offenbart sich ergreifend in dieser Gestalt, eine Fürstin steht vor uns, in einem entscheidenden Augenblick ihres Lebens. Demetrius hingegen, der Held jenes riesigen Tragödientorso, ist der phantastische, kecke, beredte Slawe; vor dem polnischen Reichstage spricht er, das Kreuz zeigend, das ihn als Zarensohn documentiren soll; eine prächtige, jugendliche Gestalt in reichster Tracht, kühn blickend, mit dem schwärmerischen Anhauch im Gesicht, der sich oft bei vornehmen Polen findet. Er ist von seinem guten Recht wie von dem Bewußtsein, daß er das Volk beglücken werde, zu dem er als Zar zieht, das er von der Herrschaft des Usurpators Godunow zu befreien hofft, erfüllt und getragen; wie er selbst phantastisch begeistert ist, wird er andere begeistern und mit sich fortreißen. Neben den slawischen Helden stellen wir das deutsche Bürgermädchen, Luise Miller aus „Kabale und Liebe", eins der reizendsten Blätter der Sammlung. Sie gehört nicht zu den vollkommenen Schönheiten, diese arme Luise; aber Anmuth, Lieblichkeit und Schmerz verklären sie. Ihr Lockenhaar fällt auf die Schultern, kreuzweise umschlingt ein Busentuch ihren Hals, auf dem Kopf trägt sie ein kleines, weißes Häubchen. Mit der Hand hat sie das

Glas mit dem Gifttrank ergriffen, ihre Augen ſind halb geſchloſſen, in ihrem ſchmerzlich geſchloſſenen Mund prägt ſich das Leid dieſer Stunde aus. Wie mit Einem Schlage verſetzt uns Ramberg, der dieſe entzückende Geſtalt gezeichnet hat, in das Haus des Muſiklehrers, in die einfachen, ſchlichten Verhältniſſe eines deutſchen Bürgerhauſes im vergangenen Jahrhundert, von Luiſens Geſicht leſen wir die Tragödie ihres Lebens ab. Freilich lag es weder in der Natur des Gegenſtandes noch in der Macht der Künſtler, allen Anforderungen zu genügen, jeder einzelnen Auffaſſung einer Geſtalt zu entſprechen: dieſer wird Thekla nicht phantaſtiſch genug, jener Melchthal zu realiſtiſch dargeſtellt finden; aber in dieſem reichen Kreiſe wird dennoch jeder Geſchmack, jede Anſchauung ſich wohlthuend berührt und vielfach befriedigt fühlen. Den hiſtoriſchen Geſtalten Schiller's iſt ſtets der geſchichtliche Kern, den idealen der ideale Zug gewahrt geblieben. Und verſenkt man ſich tiefer in dieſe Zeichnungen, ſo wird uns durch ſie mehr als ein Punkt in ihrem Weſen, der in der Dichtung wie unter einem Schleier lag, vermittelt, er tritt in ein helleres Licht, ſo erwächſt aus ihrer Betrachtung auch unſerm Verſtändniß des Dichters eine Bereicherung. Der erläuternde Text von Friedrich Pecht, der jedem Blatt beigegeben iſt, zeichnet ſich durch Einfachheit und Klarheit aus; mit ſicherm Gefühl erläutert er die Hauptmomente, die Licht- und Schattenſeiten eines jeden Charakters.

Das Prachtwerk: „Leſſing-Galerie. Charaktere aus Leſſing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus), ſoll dreißig Blätter in Stahlſtich erhalten und in ſechs Lieferungen vollendet ſein. Kürzlich iſt die zweite Lieferung erſchienen; ſie enthält aus „Emilia Galotti" die Gräfin Orſina, und aus „Nathan" den Kloſterbruder, den Tempelherrn, Recha und den Derwiſch Al-Hafi. Im Gegenſatz zu Schiller's Geſtalten mußte in der Zeichnung Leſſing'ſcher Figuren der Künſtler vor allem das Charakteriſtiſche, Eigenartige betonen, das Hiſtoriſche tritt bei Leſſing, mit Ausnahme Saladin's, faſt ganz zurück und erſcheint nur als ein untergeordnetes Moment, im Coſtüm und Colorit: im „Nathan" bedingt durch den Hintergrund der Kreuzzüge, in „Minna von Barnhelm" durch den Siebenjährigen Krieg. Man muß Pecht nachrühmen, daß er bisjetzt dieſe ſcharfen und beſtimmten Individualitäten, die uns in Leſſing's Dramen entgegentreten, mit außerordentlicher Wahrheit und Feinheit getroffen hat. Gräfin Orſina iſt ganz die ſtolze, vornehme Dame mit dem nachdenklichen Zug, der ihr den Namen einer Philoſophin eingebracht hat; ihre Kleidung iſt einfach, prunklos, etwas wie von einer Witwe oder verlaſſenen Geliebten ſpricht daraus. Der Kloſterbruder und der Tempelherr verſinnlichen in prächtiger Weiſe den Gegenſatz, den die chriſtliche Kirche des Mittelalters in ſich trägt und am Grabe des Heilands am ſchärfſten ausgebildet hat: die Beſchaulichkeit und den Glaubenskampf. Ein ehrlicher, ſtill vor ſich hin lebender und brütender Alter iſt der Kloſterbruder; das wilde Soldatenblut, das in ſeiner Jugend auch in ihm tobte, hat Alter und Einſamkeit gedämpft. Neben dem Tempelherrn, der frei und trotzig vornehm in die Welt ſchaut mit der ſelbſtbewußten Ueberlegenheit eines chriſtlichen Ritters unter Juden und Sarazenen, bleibt der Bruder ſtets der niedere Mann. Vom Haupt zur Sohle iſt der Tempelherr ein Ritter und ein Held. Trotz des herben Zuges in ſeinen Mienen muß man ihn lieb gewinnen. In dem Derwiſch

Al-Haſi iſt die Schwärmerei und Phantaſtik anſchaulich hervorgehoben; Sittah's Einfachheit und Lieblichkeit ſcheint uns durch das allzu reiche, faſt überladene Coſtüm etwas beeinträchtigt. Der Text von Pecht hat dieſelben Vorzüge, die wir von dem der „Schiller-Galerie" rühmten. Beide Sammlungen ſind wahre Bereicherungen unſerer Kunſtliteratur. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

December 1866.

E. C. Die Landtage ſind Oeſterreich! Als das Miniſterium Belcredi an das Ruder gelangte und ſeine Thätigkeit mit der Siſtirung der Verfaſſung begann, erklärten die officiellen und officiöſen Organe übereinſtimmend, daß künftig der Schwerpunkt des Reichs in den Landtagen der einzelnen Kronländer liegen müſſe. Nun, dieſe einſt ſo liebevoll von oben in den Vordergrund geſchobenen Landtage ſind jetzt alle verſammelt, und die Geſchichte hat faſt kein Beiſpiel aufzuweiſen, daß ein Miniſterium mit ſolcher Einmüthigkeit und Heftigkeit angegriffen worden wäre, als ſie es jetzt in ihren Debatten thun. Es iſt der Mühe werth, eine kleine Blütenleſe aus den Reden der Oppoſition zu ſammeln, nichts vermöchte beſſer die Lage und die Stimmung Oeſterreichs zu kennzeichnen, und zugleich haben dieſe Worte einen hiſtoriſchen Werth.

„Mit olympiſcher Ruhe ſitzen die Leute, die das Unglück angerichtet, auf ihren curuliſchen Stühlen, weil ihre Exiſtenz ihnen wichtiger iſt als die des Reiches", ſagte Kuranda im niederöſterreichiſchen Landtage, und Schindler meinte: Es ſei die höchſte Zeit, daß die Miniſter ſich eine andere Beſchäftigung ſuchten, Oeſterreich und die Türkei beſäßen in dieſem Augenblicke daſſelbe Staatsrecht, nämlich das Recht der Willkür. Giskra in Brünn erklärte, ſtatt der ſehnlichſt erwarteten Juſtizreformen hätten wir eine Strafproceßordnung wie in der Türkei oder im Kirchenſtaate. Groß in Linz rief am Schluſſe ſeiner Rede: „Fort mit dieſen Räthen! Sie ſind Feinde des Volks, des Vaterlandes, des Monarchen; ſie haben das Reich an den Rand des Verderbens gebracht!" Auch über die Miniſter hinaus, gegen die Krone ſelbſt richteten ſich die Angriffe einzelner Abgeordneter und zum erſten mal ſeit 1848 hörte man Volksvertreter die Wahrheit ohne Menſchenfurcht ſagen. Im wiener Landtage ſprach Dr. Bauer, der den Miniſtern das vernichtende Wort zuſchleuderte, ſie wollten den Reichsrath nicht einberufen, weil ſie es vorzögen, die Schmach von Königgrätz allein zu tragen, zur Vertheidigung des ſcharfen Charakters der Adreſſe: „Wir wollen nicht, daß die Dynaſtie, welche mit Rudolf von Habsburg begonnen, mit einem andern Rudolf ihr Ende finde." Im linzer Landtage fielen herbe Anſpielungen auf die Bourbonen und der ſchneidende Ruf: „Wenn die Ungarn ſtets auf 1848 zurückgreifen, knüpfen auch wir an 1848 an!" Das Volk aber ſteht hinter ſeinen Vertretern und jubelt ihnen zu, die Dinge ſind reif für einen gewaltſamen Bruch.

Und jenſeit der Leitha? In jenem Ungarn, um deſſentwillen angeblich unſere Verfaſſung ſiſtirt ward? Dort ſteigern ſich die Forderungen mit den wachſenden Verlegenheiten der Regierung, und es iſt ſehr die Frage, ob die Ernennung eines ungariſchen Miniſteriums, die nun als nahe bevorſtehend angezeigt wird, zur Befriedigung Ungarns ausreicht. Was das Land will, hat Deák in ſeiner letzten Rede ausgeſprochen: „Die öffentliche Meinung Ungarns ſpricht ſich nur über zwei Punkte aus. Der erſte: daß wir die vollſtändige Verfaſſung von 1848 erhalten müſſen mit allen guten und ſchlechten Einzelheiten, aber die vollſtändige, weil das Schlechte früher nicht zu ändern iſt. Der zweite: ein ehrenvoller Ausgleich unter Wahrung der Unabhängigkeit des Landes.“ Streng genommen haben die Ungarn unter den jetzigen Verhältniſſen nicht unrecht, wenn ſie ihre ganze Verfaſſung fordern; dieſſeit der Leitha erhebt ſich unter den Liberalen nur noch ein geringer Widerſpruch gegen den vollſtändigen Dualismus, wenn er auf wahrhaft conſtitutioneller Grundlage errichtet wird. Die deutſche Partei in Oeſterreich, über deren Zerſplitterung ich ſo oft bittere Klagen geführt, hat ſich im entſcheidenden Moment zu einer ziemlich geſchloſſenen, würdigen Haltung aufgerafft. Wenn auch zwiſchen den Adreſſen des wiener und des ſteieriſchen Landtags noch ein großer Unterſchied beſteht und die Gegenſätze der einzelnen Fractionen ſich nicht verwiſchen ließen, ſo blieb doch in der Hauptſache die Partei ungetrennt. Einberufung des Reichsraths, Wiederherſtellung der Verfaſſung, Miniſterwechſel, Ausſöhnung mit Ungarn, Reorganiſation des Reichs nach liberalen Grundſätzen: darin ſtimmten die Adreſſen aller deutſch-öſterreichiſchen Landtage überein. Natürlich jene des tiroler ausgenommen: in dieſem glückſeligen Lande der Glaubenseinheit kümmert man ſich nicht darum, ob die Verfaſſung zu Grunde geht, ſondern nur daß kein Proteſtant einen Acker kauft. Das Organ der deutſchen Partei, deſſen ich bereits erwähnte, iſt zu Stande gekommen, es wird von Neujahr ab als Monatsſchrift in Wien unter dem Titel: „Deutſch-Oeſterreichiſche Revue“ erſcheinen. Tüchtige Patrioten haben ihre Mitwirkung zugeſagt, auch ſolche, deren Heimat nicht Deutſch-Oeſterreich iſt, z. B. Brinz, Schäffle und Viſcher.

Mitten in den innern Wirren, in der allgemeinen Geldnoth, bei den Gefahren, die von Rußland her trotz aller Verſicherung der „Wiener Abendpoſt“ drohen, ſorgen die Czechen im böhmiſchen Landtag für unſere Erheiterung. Rieger erklärt, der Capitulation von Világos entſpreche die Schlacht am Weißen Berge; gebe man Ungarn ſeine Verfaſſung von 1848, ſo müſſe auch Böhmen ſein altes Staatsrecht — etwa die „verneuerte Landesordnung“ Ferdinand's II.? — erhalten. Einer Geſammtvertretung der cisleithaniſchen Länder würden die Czechen ſtets „non possumus!“ entgegenrufen. Es iſt gut, daß ſich das Haupt der Czechen öffentlich auf eine Linie mit dem Papſte ſtellt; ſo wiſſen wir doch, was wir von den Anhängern der Wenzelskrone zu halten und zu erwarten haben. Wie klug das Non possumus den andrängenden Ideen der Zeit gegenüber iſt, darüber könnte man doch auch in Prag klar ſein; und was es nützt, das wird ſich in Rom nach dem Abzuge der franzöſiſchen Truppen ja in ſchlagender Weiſe zeigen.

Da die Geldfrage ſtets auf der Tagesordnung in Oeſterreich ſteht und

die Staatsnotenpresse immer fort druckt gleich dem Besen, der Wasser zuträgt und nicht still stehen will, so war es zeitgemäß, daß das Burgtheater „La Question d'argent" von Dumas fils, freilich etwas spät, in sein Repertoire aufgenommen hat. Diese „Geldfrage" ist vielleicht das sittlichste französische Stück, das es gibt. Man sollte dem Dichter der „Camelliendame" kaum diese moralische Strenge zutrauen. Jede Scene dieses Lustspiels richtet sich in vernichtender Schärfe gegen die Börsenmänner, die Speculanten um jeden Preis, die Helden des Schwindels. Jean Giraud ist der Typus einer Klasse, die dem 19. Jahrhundert nicht so ausschließlich angehört, wie man gewöhnlich glaubt, aber erst in unsern Tagen zu Duldung, zu Ansehen in der guten Gesellschaft gelangte. Für Geld, so schließen diese Leute, ist alles zu haben; also verdienen wir auf alle Weise Geld! Zu diesem Zwecke bedienen wir uns jedes Mittels, das nicht gerade ausdrücklich unter das Strafgesetz fällt, und können wir auch dem Gesetze eine Nase drehen, so thun wir's. Wir bleiben doch „respectabel", denn wir haben Geld. Dumas fils schwebte, als er vor neun Jahren die „Question d'argent" schrieb, offenbar Mirès vor Augen, Mirès war das Original, nach dem der Dichter seinen Jean Giraud zeichnete, aber Mirès gibt es allerorten, in Wien so gut wie anderwärts. Schade, daß Laube die „Geldfrage" nicht seinerzeit brachte, als Richter vor Gericht stand und Baron Eynatten sich an seiner Uniformschnur erhängte, damals hätte das Stück besser durchgeschlagen als jetzt. Ueber dem Burgtheater schwebt fortwährend die Gefahr, daß seine ohnehin kärgliche Subvention einen bedeutenden Abstrich erleide. Man will 10—12000 Fl. von einem Budget streichen, das kaum zu der nöthigsten Ausstattung neuer Stücke hinreicht. Man spart in Oesterreich immer an den Anstalten für Kunst und Wissenschaft. So mußte sich die Hofbibliothek bereits „in Anbetracht der bedrängten Finanzlage" eine Schmälerung ihrer geringen Dotation gefallen lassen. Daß man aber in dem riesigen kaiserlichen Marstall Reductionen vornehmen wolle, davon verlautet nichts; die Pferde gehen den Büchern vor. Die Hofoper wird in dieser Saison, gleichfalls aus „Ersparungsgründen", keine Novität bringen. Man pflegt zwar eine neue Oper in Wien nicht immer glänzend zu honoriren; Rubinstein z. B. erhielt seinerzeit für die „Kinder der Heide" einige hundert Gulden, während man ein Ballet Rota mit 8000 Fl. bezahlte. Aber trotzdem keine Novität; wollen wir Wiener eine neue Oper sehen, so mögen wir nach Prag reisen. Dafür ward „Zampa" neu einstudirt, und Verdi's „Maskenball" kam in deutscher Sprache an die Reihe, worin Beck, Frau Dustmann und Frl. Muraka bewiesen, um wie viel unsere deutschen Opernkräfte der italienischen Opera seria der letzten zwei Winter überlegen sind; nächstens soll das „Rothkäppchen" von Dittersdorf nach dreißigjährigem Schlafe wieder aufleben.

Die vier Vorstadtbühnen haben sich fast sämmtlich Zugstücke erobert. Im Carltheater macht Ascher mit Sardou's „Nos bons villageois" glänzende Geschäfte. Das Stück findet großen Beifall und wird nach einigen Monaten auch im Burgtheater gegeben werden. Daß eine Vorstadtbühne dem Hoftheater die französischen Novitäten vorwegnimmt, ist für letzteres unangenehm, aber erklärlich. Für das Carltheater wird ein neues Stück in vierzehn Tagen übersetzt, in acht Tagen einstudirt; in der Burg geht beides

langsamer, weil besser, und außerdem läßt der Oberstkämmerer eine Novität oft vier Wochen auf seinem Schreibtische liegen, ehe er sich über die Zulässigkeit ausspricht. Das Wiedener Theater gibt Abend für Abend eine neue Posse von Berg: „Eine verrückte Person", das Josephstädter Theater ein „Volksstück": „Weiber, Wein und Spiel", das kleine Harmonietheater endlich hat noch immer Glück mit der Wildfeuer-Parodie „Raketl".

Vor einigen Wochen erlebte Wien ein seltenes Schauspiel: das fünfundzwanzigjährige Jubiläum eines Journalisten. Es war Ignaz Kuranda, der Reichsrath und Landtagsabgeordnete für Wien, der Eigenthümer der unlängst eingegangenen „Ost-Deutschen Post", welchem die Feier galt. Ein Festsouper vereinigte über hundert Schriftsteller und Journalisten; die letztern, die niemals einigen, die sich zuweilen in Ausdrücken befehden, welche die Leser in nicht geringes Erstaunen setzen, waren diesmal Eines Sinnes. Eine Reihe meist politischer Toaste gab dem Feste einen bedeutungsvollen Charakter, der Lustspieldichter Bauernfeld hielt eine satirische mit bittern Anspielungen gewürzte Rede, worin er der Zeit vor 1848 und seiner damaligen Freunde gedachte. „Einige von ihnen", sagte er mit prächtiger Ironie, „sind den Kämpfen und Anstrengungen jenes Jahres erlegen, andere leben im Exil, andere wurden erschossen, einige endlich sind — Minister geworden." Und die Hörer dachten im stillen: Die letzten waren die schlechtesten!

Aus Frankfurt a. M.

December 1866.

II. Die schwarzweißen Fahnen mit ihren Adlern wehen lustig hoch oben auf unsern Thürmen, ohne daß wir ehemals Rothweißen unten von uns sagen könnten, wir seien in lustiger Stimmung; im Gegentheil, uns wird es oft schwarz vor den Augen und grau in grau gemalt liegt die Zukunft vor uns, erfüllt mit Staats-, Communal- und Kriegssteuern! Noch immer können wir uns nicht zu den frohen Hoffnungen erheben, die manche unserer Nachbarn in Wiesbaden, Mainz, Offenbach, Hanau beseelen und ermuthigen. Kein Wunder; haben sie sich je in das Gefühl eines nur dem Gesetz unterthanen freien Bürgers hineingedacht, ja nur zu denken vermocht? Sie, die immer „unterthan" waren, haben nur den Herrscher gewechselt, wir aber sind plötzlich, wie wir die Sache ansehen, ohne Schuld aus bisher freien Bürgern zu „Unterthanen" geworden. Welch ein Unterschied ist zwischen der freien und der gefangenen Lerche! Nur die Vögel, welche sehr jung in Gefangenschaft gerathen, gewöhnen sich an diese. Sehen Sie das edle Pferd, wenn es zum ersten mal den Zaum und die Sporen fühlt, wie es die Nüstern aufbläst und, in vergeblichem Bemühen nach Freiheit schäumend, der Macht seines Bezwingers zu entkommen sucht, und wie es, wenn endlich bezwungen, trotz der glänzendsten Schabracke und dem prunkendsten Zaumzeug unwillkürlich erzittert, sobald es den Sporn oder ein scharfes Anziehen der Zügel fühlt. So selbst die Thiere, welche Sallust als ventri obedientia bezeichnet; soll aber der freigeborene denkende Mensch, der Bürger, dessen Errungenschaften sich auf Jahrhunderte zurückdatiren, anders empfinden, sich nicht gegen den Zwang sträuben? Darf er nicht

mehr in der Erinnerung glücklich sein, in dem Gedanken, daß er einst frei war?

Fast scheint es so, denn wir wüßten sonst nicht, wie wir uns die Artikel der „Kreuzzeitung" vom 24. und 29. Nov. erklären sollten, wonach zur Verhütung von Excessen und Agitationen, die hier stattgefunden, das preußische Strafgesetzbuch eingeführt werden solle. Wir wissen nichts von Excessen und Agitationen; es müßte denn die unschuldige Farbenspielerei von Kindern, der man ja auch schon von seiten des Consistoriums aus entgegengetreten ist, oder das Umarbeiten von frankfurter Münzen zu Damenschmucksachen gemeint sein. Oder findet man in den Gassenhauern, in denen in ähnlicher Weise, wie Hurter in seiner „Wiedergeburt" gelegentlich seines Aufenthalts in St.-Blasien über die dort annectirte Bibliothek raisonnirt, von den nach Berlin gewanderten sechs Millionen gesprochen wird, die Excesse und Agitationen? Wir hoffen und glauben nicht, daß man uns unsere Anhänglichkeit an das Hergebrachte und Altwürdige zum Verbrechen anrechnen und sich so in directen Widerspruch mit den Worten König Wilhelm's setzen wird, der bei dem Empfang einer hannoverischen Deputation gerade in dieser treuen Anhänglichkeit eine Bürgschaft für die zukünftige Treue gegen das neue Vaterland sah.

Hoffen wir vielmehr das Beste, daß die in Aussicht gestellte neue städtische Organisation bald ins Leben trete, aber nicht mit lebenslänglichen Senatoren und zwölfjährigem Bürgermeister, denn der Werth unserer Senatoren ist in der schweren Zeit des verflossenen Sommers so hinlänglich bekannt geworden, daß sie für uns keinen Werth mehr haben ...

Mögen unsere Wünsche nicht so traurig zu Grabe getragen werden wie das von dem hiesigen Professor Volger ins Leben gerufene Wasserunternehmen, durch welches er die Stadt täglich mit Tausenden von Kubikfuß Wasser versorgen wollte, und der nun seine Arbeiten, sei es infolge fehlerhafter oder unzulänglicher Berechnung, oder sei es infolge des Zurücktretens seiner Actionäre, eingestellt hat. Abermals ist so ein Volger'sches Project zu Grabe getragen worden. Und nicht allein, daß die Wasserlieferung zu Wasser geworden, muß es dem gelehrten Herrn auch noch geschehen, daß der von ihm so warm empfohlene und gegen frühere Beschuldigungen von ihm hartnäckig vertheidigte, von Stuttgart aus steckbrieflich verfolgte Bildhauer Heinrich Schäfer zu Trier jetzt abermals, gelegentlich der Ausgrabungen in Nennig, in eine mehr als zweideutige, von den Professoren Brambach, Mommsen und Lessing hinlänglich geschilderte Stellung gekommen ist. Auch das von Volger gestiftete „Deutsche Hochstift" verliert jetzt ebenso außerhalb, wie schon längst hier, an Anhängern und Verehrern. Während das Hochstift an Ansehen verliert, nimmt das Museum an Verehrern zu und der Saalbau faßt bei den Concerten desselben kaum die Besucher. Auch werden diesen Winter wieder von der Gesellschaft wissenschaftliche Vorträge veranlaßt, eine Einrichtung, die seit zwei Jahren erprobt und dem Museum viel Freunde erworben hat. Unter den Vortragenden dieses Jahres nennen wir einstweilen Friedrich Bodenstedt aus München, welcher über Puschkin und seine Dichtungen lesen wird, ferner M. Bernays und A. Springer aus Bonn. Letzterer spricht über den „Rococostil". Ob der im vorigen Jahr mit so großem Beifall

begrüßte Hofrath Gottſchall aus Leipzig uns abermals mit einem Vortrag erfreuen wird, wiſſen wir nicht, da die Liſte der Vortragenden noch nicht feſtgeſtellt ſein ſoll. Im allgemeinen bringt uns dieſer Winter mehr Concerte als Vorleſungen; es ſcheint faſt, daß man durch die Muſik uns über die Sorgen der Zukunft hinwegheben will, denn unſere Tagesblätter ſind mit Concertanzeigen ernſten und heitern Inhalts angefüllt. Dazu kommt noch die treffliche Muſik des hier garniſonirenden, durch ſeine Reiſe nach Paris bekannt gewordenen 34. Infanterieregiments, welches, abwechſelnd mit dem Muſikcorps des ehemaligen frankfurter Bataillons, im großen Circus, den der gewandte Sohn des Aepfelwein-Petſch in eine großartige Reſtaurationshalle umgewandelt hat, Monſtre-Concerte gibt.

So ſucht man uns durch die Töne der Muſik die Grillen zu vertreiben — ob mit Erfolg, ſteht freilich dahin. Wenigſtens hat die auf Verſöhnung der entzweiten Brüder hinarbeitende in Offenbach erſcheinende „Mainzeitung" noch ſehr wenig proſperirt. Daß ſie ſchon die Todtenglocke läuten höre, mag eine Verleumdung ſein, ſicher aber iſt ihr Einfluß in ihrem engern Vaterlande, dem Großherzogthum Heſſen, ein ſehr geringer, ſonſt würden die Wahlen zum Landtag nicht faſt durchweg zum Nachtheil der von ihr vertretenen Anſicht ausgeſchlagen ſein — übrigens ein beredtes Zeichen, daß die ſogenannte „preußiſche Partei" im Süden in jüngſter Zeit an Boden verloren hat. Wer mag wol daran die Schuld tragen, daß viele wackere Männer hier und in unſerer Umgebung, welche nur in und durch Preußen ein Heil für Deutſchland ſuchten, jetzt ihre Anſicht theilweiſe oder ganz geändert haben? Wer, ja wer? Ich wage nicht die Schuld auf einen oder einige zu wälzen; ſie iſt in einer ganzen Reihe verkehrter oder verfehlter, eine aus der andern hervorgegangener Handlungen zu ſuchen.

Wir erlauben uns an dieſe Mittheilungen unſers geſchätzten Correſpondenten einige Bemerkungen anzuſchließen. Auch wir hätten gewünſcht, daß Deutſchland auf anderm Wege als durch Bürgerkrieg zu einer größern Einheit gelange; tief empfinden auch wir den Schmerz all derer, die wider ihren Willen dem preußiſchen Staate einverleibt worden ſind. Aber „auch Patroklos iſt geſtorben, der viel tapferer war als du!" Ueber Schmerz und Unwillen hinaus ſollte das Gemeingefühl uns wieder verbinden. Wir ſind *eines* Stammes, wir haben *eine* Freiheit, *ein* Recht zu vertheidigen. Aus der ſentimentaliſchen Stimmung kann uns keine Beſſerung kommen, nach wie vor gilt es, der drohenden Reaction entgegenzutreten. Daß der Sieg bei Königgrätz nicht den deutſchen Volksſtaat herbeigeführt, iſt freilich wahr; allein wenn die Beſten die Hände in den Schos legen, wird doch den Feinden der Volksſache die Ausbeutung dieſes Siegs nur leichter gemacht. Der Mann muß über die Verſtimmung Herr zu werden ſuchen. Wie auch der Ausgang des norddeutſchen Parlaments ſein möge, allen iſt wenigſtens die Möglichkeit geboten, ſich politiſch dabei zu bethätigen. Eine verhängnißvolle Wandlung der deutſchen Geſchicke iſt eingetreten; ſo niedergeſchmettert jedoch und ganz verloren wie in Frankreich nach dem Napoleoniſchen Staatsſtreich iſt die liberale Partei in Deutſchland wahrlich nicht. Auch wir fürchten den Cäſarismus; noch aber, wenn alle mannhaft zuſammenſtehen, in den neuen Verhältniſſen nicht eigenſinnig ſich zurückziehen, ſondern den Kampf für die Freiheit gegen die Gewalt aufnehmen, läßt ſich ihm Einhalt thun. Sollten wir den Bundesſtaat nicht erreichen und den Einheitsſtaat nicht verhindern können, ſorgen wir, daß er ein Staat des Rechts werde!

Der Herausgeber.

Studium des Zeitcharakters vorangehen zu laſſen und zugleich die noch unſichere Schilderung des Zuſtandes einzelner für krank gehaltenen Individuen durch den ſpeciellen Nachweis zu ſtützen, wie die allgemeinen Vorſtellungskreiſe ſtreng in den Verlauf der pſychiſchen Prozeſſe bei dem Einzelnen eingreifen können. Iſt dies mit Rückſicht auf die pſychologiſchen Erfahrungen möglich, die uns unmittelbar zu Gebote ſtehen, ſo wird der einzelne Krankheitsfall als ein Glied einer Entwicklung auftreten. Es wird durch dies Verfahren ein Skepticismus vermieden, der aus Unmuth und Vorurtheil gegen die ganze Beſtrebung, die Grenzen der pſychologiſchen Forſchung ſo zu beſtimmen, überall nur Lüge und Trug ſehen will. Ich gebe zu, daß es allerdings nur eine Wahrſcheinlichkeitsrechnung wird, um ſo mehr, als uns die ſpeciellen organiſchen Verhältniſſe des Individuums, die zur Entſtehung ſeiner Krankheit concurrirten, häufig ganz unbekannt bleiben werden; es iſt ferner die Gefahr dabei vorhanden, zu einem Schematismus zu kommen, der ſich ſo weit vergißt, dem Einzelnen von oben herunter ſeine Erſcheinungsform aufzwingen zu wollen. Allein die Pſychologie, wie ſehr viele Zweige der Naturwiſſenſchaften, die ſich mit ihrer eracten Methode, wer weiß wie ſehr brüſten, kranken überhaupt an dieſen Wahrſcheinlichkeitsreſultaten. Es giebt in der empiriſchen Pſychologie zwei Methoden der Beobachtung: die Beobachtung ſeiner ſelbſt und die Beobachtung an Andern und beide, obwohl ſich fortwährend ergänzend und ausgleichend, ſtützen ſich doch nur auf Analogieſchlüſſe und wir ſtehen alſo auch bei dieſer empiriſchen Forſchung in einer der gewöhnlichen Methoden der empiriſchen Unterſuchung. Die Probe für die Richtigkeit geht alſo bei dieſer Art der Unterſuchung einmal hervor aus der täglichen pſychologiſchen Beobachtung, indem wir als feſtſtehend annehmen, daß die Entwicklungsverhältniſſe der menſchlichen Seele zu allen Zeiten derſelben Norm gefolgt ſind, und zweitens aus dem Grad der hiſtoriſchen Glaubwürdigkeit der erzählenden Schriftſteller. Als Beiſpiel eines ſolch zu weit getriebenen Skepticismus erſcheint die Auffaſſung, welche W. Jeſſen, nicht der berühmte Pſycholog, ſondern der Sohn deſſelben, in einer Arbeit: Ueber die Convulſionen unter den Janſeniſten in Paris (Ztſchr. für Pſychiatrie 1850, Hft. 3.) an den Tag legt. In einer ſehr fleißigen und mit tüchtiger Kritik der Quellen geſchriebenen Arbeit beweiſt er, daß die Hauptquellen, die namentlich Calmeil benutzt hat, die Sache entſtellt haben, daß einige dieſer Schriftſteller Charlatane geweſen ſeien, daß es Unrecht ſei, alle die erzählten Erſcheinungen für Symptome einer pſychiſchen Krankheit zu halten. Soweit iſt ſeine Beſtrebung ganz dankenswerth; daß er aber dabei zu den Worten kommen kann, „ob überhaupt Epidemieen religiöſen Wahnſinns jemals vorgekommen ſind, halten wir für zweifelhaft und die Thatſache keineswegs für hinlänglich unterſucht und jeden Schluß, welcher aus je-

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Januar beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen sofort bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet und weil sonst die Lieferung vollständiger Exemplare nicht garantirt werden kann.

Als ein Hauptorgan der liberalen und nationalen Richtung in Sachsen und in ganz Mitteldeutschland wird die Deutsche Allgemeine Zeitung der bevorstehenden Wahlbewegung für den norddeutschen Reichstag sowie diesem selbst eine besondere Aufmerksamkeit in ihren Leitartikeln wie in thatsächlichen Mittheilungen widmen.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile 1½ Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lessing-Galerie.

Charaktere aus Lessing's Werken.

Gezeichnet von **Friedrich Pecht.**

Dreißig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**

Gr. 4. In 6 Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr. Prachtausgabe in Imp.-Folio complet 14 Thlr.

Neben Schiller und Goethe geniesst mit Recht **Lessing**, der Begründer unserer classischen Literatur, unter allen deutschen Dichtern die grösste Popularität. Seine poetischen Gestalten leben in der Vorstellung des Volks als Typen künstlerisch massvoller Charakterzeichnung; sie bieten daher dem bildenden Künstler den würdigsten, dankbarsten Stoff. Und wie gerade **Friedrich Pecht** es versteht, das Charakteristische in den einzelnen Schöpfungen der Dichter zu erfassen und in lebenswahren Gebilden darzustellen, hat er durch die „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" glänzend bewiesen. Auch seine die Hauptmomente der Charaktere in ansprechender Weise erläuternden Texte erfreuen sich des allgemeinsten Beifalls. Es darf daher für die „Lessing-Galerie", deren erste **drei Lieferungen** nebst **Prospect** in allen Buchhandlungen vorliegen, ebenfalls auf lebhafte und nachhaltige Theilnahme der Kunst- und Literaturfreunde gerechnet werden.

1. Lieferung: **Lessing. Eva König. Miss Sara Sampson. Nathan. Sittah.**
2. Lieferung: **Der Klosterbruder. Gräfin Orsina. Der Tempelherr. Recha. Al-Hafi.**
3. Lieferung: **Marwood. Mellefont. Arabella. Daja. Der Patriarch.**

Die übrigen 3 Lieferungen werden enthalten: **Philotas. Tellheim. Minna von Barnhelm. Franziska. Just. Riccaut de la Marlinière. Der Wirth. Paul Werner. Emilia Galotti. Odoardo Galotti. Claudia Galotti. Der Prinz. Marinelli. Graf Appiani. Saladin.**

Zu Festgeschenken geeignete Werke
aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unterhaltendes und Belehrendes.

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin, 6. Aufl., geb. 2⅔ Thlr. u. 5 Thlr. — **Gutzkow, Die Ritter vom Geiste**, 4. Aufl., 9 Bde., geb. 5½ Thlr.; **Der Zauberer von Rom**, 2. Aufl., 18 Bdchn., geb. 7⅓ Thlr.; **Die Curstanden**, cart. 12 Ngr. — **Golz, Ein Jugendleben**, 2. Aufl., 4 Thle., 2⅔ Thlr. — **Deutsche Liebe**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Schücking, Ausgewählte Romane**, 12 Bdchn., geb. 7 Thlr. — **Schwartz, Gesammelte Romane**, 44 Bde. à 10 Ngr. — **Lichtstrahlen:** J. G. Fichte; G. Forster; Goethe als Erzieher; J. G. v. Herder; W. v. Humboldt; F. Schleiermacher; Shakspeare als Lehrer der Menschheit: geb. à 1⅓ Thlr.; **Arthur Schopenhauer**, geb. 1⅓ Thlr. — **Joachim Nettelbeck**, geb. 1⅓ Thlr. — **Carus, Lebenserinnerungen**, 4 Thle., 6 Thlr. — **Carriere, Die Kunst**, 1. u. 2. Bd., à 3 Thlr. — **F. v. Raumer, Handbuch zur Literaturgeschichte**, 4 Thle., geb. 6 Thlr. — **Rosenkranz, Diderot's Leben**, 2 Bde., 5 Thlr. — **Lewes, The Life of Goethe**, 2. edition, 2 vol., geb. 3⅔ Thlr. — **Oppermann, Ernst Rietschel**, geb. 2 Thlr. — **A. v. Wolzogen, Rafael Santi**, cart. 1 Thlr. — **Moses Mendelssohn's Gesammelte Schriften**, 7 Bde., 5⅓ Thlr. — **Buckle, History of Civilisation**, 5 vol., geb. 6⅔ Thlr. — **Strauß, Ulrich von Hutten**, 3 Thle., 6 Thlr.; **Das Leben Jesu**, 2. Aufl., geb. 3 Thlr. 12 Ngr. — **Renan, Die Apostel**, geb. 1⅓ Thlr. — **Bunsen's Bibelwerk**, 1. 2. 4. 5. u. 9. Bd., geb. 2⅔ Thlr., 3 Thlr., 2⅓ Thlr., 2⅓ Thlr., 2 Thlr. — **Aus den Papieren einer Verborgenen**, 2 Thle., geb. 2 Thlr. 16 Ngr. — **Volckmar, Hausaltar**, cart. 2 Thlr. — **Schwarz, Predigten aus der Gegenwart**, 1., 2., 3. Sammlung, geb. à 2 Thlr. — **F. v. Raumer, Geschichte der Hohenstaufen**, 3. Aufl., 6 Bde., geb. 7 Thlr. — **Gregorovius, Wanderjahre in Italien**, 3 Bde., geb. à 2 Thlr. — **J. W. v. Müller, Reisen in Mexico**, 3 Bde., 10 Thlr. — **Polak, Persien**, 2 Thle., 4 Thlr. — **Speke, Die Entdeckung der Nilquellen**, 2 Thle., 6 Thlr. — **Tschudi, Reisen durch Südamerika**, 1. u. 2. Bd., à 3 Thlr. — **Bámbery, Reise in Mittelasien**, 3 Thlr. — **Schoedler, Chemie**, 3. Aufl., cart. 2⅓ Thlr. — **Staedler, Geographie**, 2 Thle., geb. 2⅓ Thlr. — **Lewes, Physiologie**, 2 Bde., geb. 3⅔ Thlr. — **Miß Nightingale, Krankenpflege**, geb. 26 Ngr. — **Stern, Die häusliche Erziehung**, geb. 1⅓ Thlr. — **Frauenstädt, Das sittliche Leben**, 2⅔ Thlr. — **Winckell's Handbuch für Jäger**, 4. Aufl. hrsg. v. J. J. v. Tschudi, 2 Bde., geb. 9 Thlr.

Jugendschriften.

Kinderleben, illustrirt von Ludwig Richter, 5. Aufl., cart. 1 Thlr. — **Müller von Königswinter, Märchenbuch für meine Kinder**, cart. 1 Thlr. — **Das Märchen vom gestiefelten Kater**, 3. Aufl., cart. 15 Ngr. — **Eine Tigergeschichte**, 2. Aufl., 6 Ngr. — **Fahrten und Abenteuer des Herrn Steckelbein**, 3. Aufl., 15 Ngr. — **Mme. de Beaumont, Le Magasin des enfants**, geb. 1 Thlr.

☞ In allen Buchhandlungen vorräthig: ☜

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig (Weihnachten 1866) ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von Heinrich Matthes in Leipzig:

An den Tod, Canzone von Albert Möser. Brosch. 6 Ngr.

Möser's Begabung ragt um volle Kopfeslänge über die Lyrik des Tages hinaus. Er schreitet mit beflügelter Sohle über Zeit und Welt dahin, den höchsten Aufgaben und Zielen der Dichtkunst nach. Nächst Hamerling ist Möser vielleicht die hoffnungsvollste poetische Befähigung der Neuzeit. (Feodor Wehl.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 52. 27. December 1866.

Inhalt: Irland und seine Bewohner. Von Wilhelm Girschner. — Ueber das italienische Volkslied. Von Theodor Kind. II. — Gedichte von Konrad von Prittwitz-Gaffron. 1. Form und Wesen. 2. Und wäre die Welt nicht rund. 3. Dank. — Literatur und Kunst. Zur neuesten Geschichte. (Köpke, Das Ende der Kleinstaaterei.) Das „Deutschthum" der Elsasser. (Kiepert, Karte von Westdeutschland in zwei Blättern.) — Correspondenz. (Aus Genf.) — Anzeigen.

Irland und seine Bewohner.

Eine Skizze

von

Wilhelm Girschner.

Unter den europäischen Ländern gibt es nächst Polen und Calabrien wol kein eigenthümlicheres, sowol was die Landschaft wie die Bewohner betrifft, als jene Insel im fernen Westen, die gleichsam den letzten Außenposten unsers Continents bildet — das grüne Irland. Es ist ein interessantes, poesievolles Land. An seinen gewaltigen Küsten donnert und brandet die Flut und Ebbe von vier Meeren, und die kühle, feuchte Luft des Nordwestens weht über dem Farbenreichthum und der Formenschönheit des Südens. Man hat es die Smaragdinsel, die grüne Insel genannt, weil überall seine Thäler und Landschaften von einem goldigen Grün schimmern. Grün, reich an einer wundervollen Scenerie, wie die durchsichtigen Meereswogen, die sie bespülen, überall fast von einem elegischen Zauber umgeben, schimmern schon seine Gestade dem Wanderer entgegen, viel einladender und gastlicher winkend als die tristen Kreideberge der englischen Küste bei Dover. Zwar die Ostseite Irlands ist flach und arm an guten Häfen, desto zerrissener aber und ausgezackter, reich an tiefen einschneidenden Seearmen, Baien und Buchten sind die übrigen Seiten. Namentlich hat im Norden ein wilder stürmischer Ocean in hunderttausendjährigem Kampfe die schroffen

Ufer oft durchbrochen und in die abenteuerlichſten Formen und Maſſen ausgehöhlt. Mächtige Baſaltklippen ſchließen dieſe Küſte ein, die hinſichtlich der Regelmäßigkeit und Mannichfaltigkeit ihrer Säulenbildung zu den intereſſanteſten Naturerſcheinungen gehören. An der ſonnigen Südküſte wächſt die Myrte und der Lorber. Die Irland eigenthümlichen einzeln ſtehenden Hügelreihen, Felskämme und Berggruppen, die ſich zumeiſt an und nahe den Küſten finden, zeigen die größte Mannichfaltigkeit der Bildung und eine ſolche Schönheit der Umriſſe, als ob, wie ein Reiſender ſagt, ein künſtleriſches Genie ſie vorzugsweiſe zur Freude des menſchlichen Auges geſchaffen hätte. Ihre ſchönen Formen treten dadurch noch deutlicher hervor, daß weder Waldbäume noch Buſchholz auf ihnen heimiſch ſind, welche die häufigen an der Küſte wüthenden Weſt- und Nordweſtſtürme nicht aufkommen laſſen. Die charakteriſtiſchen Pflanzen dieſer Spitzen und Höhen ſind der Stechginſter und das Heidekraut; der erſtere ſchmückt ſie im Frühling mit einem lebhaften Hochgelb, das letztere im Spätſommer mit einem ſo tiefen und reichen Purpurroth, daß ſie aus einem Märchenlande emporgetaucht ſcheinen. Mit dem Gelb oder Purpur dieſer Berge contraſtiren gar ſeltſam die ſich dazwiſchen hinziehenden Feldflächen und Weideländer in ihrem Smaragdgrün, blaue Süßwaſſerſeen von unbeſchreiblicher Klarheit und der dunkelfarbene Ocean.

Allein die Natur Irlands iſt voller Gegenſätze: mit dieſen Formen und Farben des Südens miſcht ſich die wilde Einſamkeit und melancholiſche Oede des Nordens. Dieſe Buchten und Seen liegen einſam und ſind nur ſelten einmal von einem einfachen Fiſcherkahn etwas belebt, nur ſpärlich zerſtreut ſind die zum Theil ziemlich todten Ortſchaften. Der Eindruck der Oede und Einſamkeit wird mächtiger und beſtimmter, je weiter man in das Innere kommt, wo die Tiefebene entſchieden vorherrſcht und das Land in großer Breite einnimmt. Zwar in manchen Gegenden, wo Lehm auf Kalk liegt, iſt hier der Boden vortrefflich wie kaum anderwärts in Europa, und der Klee wächſt ſo reichlich darauf wie in keinem andern Lande, weshalb auch Irland das Kleeblatt zu ſeinem Zeichen gewählt hat; beinahe ein Achtel der geſammten Bodenfläche aber iſt mit Mooren bedeckt, die ſich oft weit ausdehnen, ein dürftiges Futter tragen und öde und einſam liegen. Dies iſt namentlich im ganzen Weſten der Fall. Es ſind theils Grasmoore, die im Sommer beweidet werden können und zwiſchen Binſen ein kurzes, dünnes Gras tragen, theils ſeichte, mit Schilf und Rohr bewachſene Seen, theils Torfmoore, an ſchwarzen Sümpfen, unheimlichen Waſſerſtellen und der dürftigen Vegetation erkennbar. Daher begegnet man hier keiner zahlreichen wohlgenährten Viehheerde mit ihrem luſtigen, herzerfreuenden Geläute, ſondern nur wenige kleine magere Kühe, Schafe und Ziegen weiden

zerstreut umher, um sich ihr spärliches Futter zu suchen. Kein von menschlichem Gewerbfleiße zeugendes Geräusch, wie das Dröhnen der Hämmer und das Klappern der Mühlräder, füllt die Thäler, man vernimmt nur das Schnattern der Gänse und das Grunzen der Schweine, welche in zahlreichen Heerden um die einzelnen Erdhütten der Landbewohner herumwandeln. Vor allem aber wird man in Irland das fröhliche Flattern und Zwitschern unserer kleinen Singvögel vermissen, den schönsten Reiz und Schmuck unserer Gegenden. Denn meilenweit ist weder Baum noch Busch zu sehen, die den meisten dieser Singvögel ihre Zweige für das Nest oder die Nachtruhe bieten. Kriege, Waldbrände, fortschreitende Versumpfung und eine früher lebhaft betriebene Eisenindustrie haben den noch vor einigen Jahrhunderten ziemlich bedeutenden Waldbestand der Insel bis aufs äußerste reducirt. Daher vernimmt man in ihren Thälern und auf den weiten Moorflächen nur den Gesang der Lerche, die mit der Erde als Lager- und Brutstätte fürliebnimmt, aber auch diesen weit seltener als bei uns, desto öfter dagegen das unheimliche Geschrei der Möven. Aus gleichem Grunde wird auch das Rothwild in Irland immer seltener Eigenthümlich ist es ferner, daß Maulwürfe, Kröten und Schlangen aller Art auf der Insel nicht heimisch sind und bis zu Anfange des vorigen Jahrhunderts Frösche und Elstern unbekannt waren. Ueberhaupt sind beide, die Thier- und die Pflanzenwelt Irlands, sehr arm. Alles dies bewirkt, daß die irländische Landschaft trotz ihrer glänzenden Buntheit und schönen, oft kühn geschwungenen Formen einen wunderlich melancholischen Eindruck macht, ja daß mitunter den Wanderer ein unsaglich kummervolles Gefühl beschleicht. „Es ist", sagt ein Reisender, „als wenn man in keinem wirklichen Lande wäre, sondern ein melancholisches Bild sähe oder einen wunderlichen Traum träumte." Diesen Eindruck steigert noch, daß man in den meisten Theilen der Insel weder an den Abhängen der Berge noch in den weiten Landflächen freundliche Dörfer mit Obstgärten und Baumgruppen wie bei uns erblickt. Die Wohnungen der Pächter und Bauern liegen dort fast immer einzeln, selten sind zwei, drei oder mehrere beisammen, und sie machen einen um so traurigern Eindruck, da sie gewöhnlich nackt daliegen, selten findet sich ein Baum, oft nicht einmal ein Gebüsch oder eine Hecke in der Nähe. Solche Bauernwohnungen gewähren einen traurigen Anblick. Aus der Ferne möchte man sie kaum als solche erkennen und sie eher für zufällige Haufen von Steinen, Erde oder Schutt halten. Sie sind entweder aus Torfstücken oder meistens aus lose aufeinandergelegten unbehauenen Steinen erbaut, deren Zwischenräume mit genäßter Erde ausgefüllt sind, und tragen, eines Kalkanstrichs entbehrend, vollständig die Farbe des Bodens, über den sie sich, das Dach mitgerechnet, selten höher als 10—12 Fuß erheben, bei

einer Breite von 10—15 und einer Länge von 20—30 Fuß. Ueber Düngerhaufen und allerlei Abfall muß man ſich zu jeder einzelnen den Weg bahnen. Sehen wir uns eine ſolche Hütte näher an. Das Dach iſt mit Stroh, Ginſter oder Heidekraut gedeckt, vermittels übergelegter Schienen und Weidenruthen an die Sparren im Innern feſtgebunden. An jedem Giebelende befindet ſich eine kleine Fenſterluke ſowie ein Eingang. Eine der Fenſterluken iſt je nach der Richtung des Windes immer offen, während die andere mit einem getrockneten Schaffell überzogen oder mit Stroh verſtopft iſt; ſelten ſieht man einmal ein Fenſter, und wo ein ſolches vorhanden, beſteht es aus Einem Stück und kann nicht geöffnet werden. Ebenſo iſt der der jedesmaligen Windrichtung zugekehrte Eingang mit Stroh, Ginſter und Dünger verſtopft, oder es iſt ein aus Stroh oder Ginſter geflechtener Windſchirm davorgeſtellt. Statt des Schornſteins iſt ein Loch im Dache gelaſſen, und nur höchſt ſelten trifft man einen roh gemauerten Kamin an. Im innern Wohnraume der Hütte, der mit dem Dachraume Eins bildet, herrſcht ein Halbdunkel, da oft nur durch die Thür Licht dringt, und gewöhnlich iſt er auch mit einem dicken Rauche angefüllt, den ein ſchwelendes Torffeuer fortwährend erzeugt und der ſich nur langſam und ſchwerfällig einen Ausweg ſucht. Nach und nach erkennt das Auge verſchiedene im ganzen Raume bunt durcheinandergeworfene Geräthſchaften: einen Spaten, eine Hacke, einen alten Beſen, eine Leiter, einen Bettſack, zerbrochene Kochtöpfe, ein Bündel Reiſig mit Torfſtücken gemiſcht ꝛc., ſodaß es einem ſchwer wird, einen ſichern Tritt für den Fuß zu ermitteln. An einem Ende der Stube befindet ſich die Feuerſtelle, eine Stelle ohne alle Abgrenzung, wo der Torf zu einer Pyramide aufgerichtet und angezündet wird. Dort hängt auch an einem Haken in der Mauer der eiſerne Kochtopf über dem Feuer. Rund um die Feuerſtelle her ſtehen mehrere kleine dreibeinige Schemel oder auch Häufchen von Torf und Flachs als Sitze. Nicht weit davon befindet ſich in der Regel das Bett, eine Art Bettſtelle, mit Stroh ausgefüllt, und ein Strohſack, ſowie eine meiſt ſehr ſchmuzig ausſehende leinene oder wollene Decke darüber. Der Raum unter der Bettſtelle dient gewöhnlich zum Aufbewahren der Kartoffelvorräthe. Daneben gewahren wir eine Art Spind, worin die irdenen, auch wol porzellanenen Geräthe der Familie aufbewahrt werden, die ziemlich ſauber und meiſt ſehr bunt ſind, denn der Irländer liebt die bunten Farben. Die thieriſchen Hausgenoſſen theilen mit den menſchlichen einen und denſelben Wohnraum. Auf der andern Seite halten zwei aufrechte Stangen, von denen die eine durch einen einfachen Mechanismus beiſeitegeſchoben werden kann, die Kuh in einer Art Schraubſtock, ſodaß ſich ihr Kopf vor, ihr übriger Körper hinter der Stange befindet; die andern Hausthiere aber, von

denen man keine zu große Störung des häuslichen Comforts zu befürchten hat, als Ziege, Schwein, Schafe, Gänse, Hund, Katze, läßt man frei herumgehen, und sie haben überallhin, selbst zum Kochtopf und zum Bett, freien Zutritt. Doch sind sie, von Jugend auf unter strenger Zucht gehalten, merkwürdig friedlich und anständig und bilden nebenbei angenehme Gespielen für die Kinder. Die ebenbeschriebene Einrichtung, nur etwas vollkommener, findet man auch in den wohlhabendern Pächterwohnungen, nur daß hier für die Hausthiere ein besonderer Raum durch eine Wand abgeschieden ist.

Der Einrichtung seiner Wohnung entspricht der armselige, zerlumpte Anzug des gemeinen Irländers an Wochentagen und in der Zeit des gewöhnlichen Verkehrs. Der Rock oder richtiger Frack, den er trägt, (denn Jacken kennt man nicht) ist im höchsten Grade fadenscheinig und zerfetzt, sodaß oft die in mehrern Streifen der Länge nach zerrissene Armbekleidung in der Luft flattert und der abgelöste Schos bis auf die Füße herunterhängt und sein Besitzer genöthigt ist, ihn besonders zu tragen. Knöpfe sind an dem Rock nicht vorhanden, und er wird entweder mit einem von Knopfloch zu Knopfloch laufenden Riemen oder Bindfaden, oder mit einem dünnen Strick als Gürtel zusammengebunden. Auch aus der wunderlich aufgehängten Hose ohne Knöpfe und mit verzerrtem Faltenwurfe schauen gewöhnlich immer die Knie neugierig hervor, nicht selten entbehrt ein ganzes Bein der Bedeckung. Von Strümpfen ist niemals und von Schuhen nur in seltenen Fällen die Rede. Der einzige für gewöhnlich ganze Theil der Bekleidung ist ein brauner oder gelber Hut mit breiter Krämpe oder eine breite Mütze ohne Schirm mit einem Tuchknopfe oben darauf. Umherziehende Strolche haben als einziges Bekleidungsstück eine Art langer und weiter Decke um sich geschlagen. Die Kleidung der Frauen ist im allgemeinen weniger zerlumpt, doch ebenso eigenthümlich wie die der Männer. Die katholischen Frauen tragen eine Art Mantel, den sie so überhängen, daß er die Stelle der Kopfbedeckung mit vertritt; die zur presbyterianischen und englischen Kirche gehörenden hingegen weiße Hauben, Mützen und Hüte. Alle Frauen der niedern Stände tragen ebenfalls keine Schuhe und nur zuweilen Strümpfe, welche die Sohle freilassen. An Sonn-, Fest- und Markttagen jedoch sieht man Männer in möglichst ganzen, äußerst bunt aussehenden Anzügen, Frauen und Mädchen mit Sonnenschirmen, neuen modischen Hüten, weißen Strümpfen und Schuhen.

Einfach wie die Wohnung und Kleidung ist auch die Nahrung des gemeinen Irländers. Die Mahlzeiten bestehen meist aus Kartoffeln in der kunstlosesten Zubereitung, oder aus einem kleisterartigen Hafermehlbrei, Rührum (stirabout) genannt, der gewöhnlich mit Buttermilch genossen wird, oder aus einer Art Kuchen aus demselben Mehl. Trotz dieser elenden

Nahrungsmittel trifft man unter den iriſchen Bauern faſt durchweg kräftige, wohlgenährte und ſchöne Geſtalten, welche beſonders in der guten Kleidung überraſchend hervortreten. Auch iſt der Ausdruck ihrer Geſichter ein leichter, freier und heiterer. Beſonders ſchön ſind die iriſchen Mädchen, dunkelhaarige, ſchwarzäugige, blendende Geſchöpfe, von Dichtern gefeiert, und gerade die allerſchönſten erblickt man in den traurigſten Hütten. Es gibt unter ihnen wahrhaft königliche Geſtalten. Sie entwickeln überall eine Grazie, wie ſie meiſt nur dem ſchönen Geſchlechte des Südens eigen iſt, und wer bei den Tönen der Sackpfeife oder Harfe von einigen ſolcher Dorfſchönen, den leichten Fuß in Sandalen und eine Blume im glänzenden Haar, den Reel, den beliebten iriſchen Nationaltanz, hat aufführen ſehen, wird unwillkürlich an den Fandango auf den öffentlichen Plätzen Spaniens erinnert.

Genügſamkeit und patriarchaliſche Einfachheit der Sitten bilden einen Hauptzug des iriſchen Weſens, und man findet ſie auch in den beſſern Kreiſen und zwar in allen Dingen; oft arten ſie in Gleichgültigkeit gegen Bequemlichkeit und gute Einrichtungen aus und erſcheinen daher lächerlich und übertrieben. So ſieht man nicht ſelten, wie ein Pferd, des Geſchirrs entbehrend, die Egge mit dem bloßen Schwanze zieht, an welche derſelbe mit einem Strohſeile angebunden iſt. Reiter haben oft das ſämmtliche Pferdegeſchirr für den Augenblick aus Stroh improviſirt. Die Reiſewagen der Landlords haben mitunter unter ihren Rädern eins, welches bedeutend größer als die andern iſt und früher zu einem Ackerwagen gehörte, ſodaß der ganze Wagen lächerlich ſchief ſteht und man ihn nicht öffnen kann, bevor nicht jenes größere Rad entfernt iſt. Nicht ſelten wird auch der Wagenſchlag in Ermangelung eines Schloſſes für einen Theil der Reiſe vernagelt und muß mit Hammer und Zange erſt wieder losgemacht werden, wenn jemand ausſteigen will. Hemmſchuhe ſind ein Luxus, und in vollem Laufe geht es bergauf und bergab. Traurige Fuhrwerke ſind die iriſchen Poſtkarren — kleine offene Kaſten auf zwei Rädern, für das Gepäck beſtimmt, an deren beiden Seiten, über die Räder hinaushängend, ſich zwei Sitze für je zwei oder drei Perſonen befinden, die rückwärts ſitzen und ſich von beiden Seiten den Rücken zukehren; eine Schürze von Leder, über die Beine der Paſſagiere herübergeſpannt, ſchützt gegen Regen oder Staub. Da der Karren nur mit einem Pferde beſpannt iſt und die Wege meiſt ſchlecht und uneben ſind, ſo ſehen ſich die Reiſenden häufig genöthigt auszuſteigen und ein Stück zu Fuße zu gehen. In der Grafſchaft Donegal bedient man ſich noch häufig genug zum Abwägen ſtatt der Gewichte alter durch den Gebrauch geſetzlich gewordener Mauerſteine; dort dient auch wol in zweifelhaften Fällen ein tüchtiger Wagemeiſter als Normalgewicht. Unſere Verrichtung des Seihens und Abklärens übergehend, melkt man

die Ziege und die Kuh unmittelbar in den Topf, in dem die Milch gekocht oder aus dem sie getrunken wird, und selbst in den wohlhabenden Pächterfamilien wird Fleisch und Gemüse mit dem Zeigefinger und Daumen nach dem Munde geführt. Die kleinern Städte bis zu 10000 Einwohnern haben gewöhnlich nicht einmal eine öffentliche Uhr, und eine Art Schelle, in einer allein stehenden thurmähnlichen Mauer neben der Kirche aufgehängt, gibt die Zeit zum Beginn des Gottesdienstes an. Statt des Thors findet man hier sehr oft nur einen querüber gelegten Baumstamm.

Die eingeborenen Bewohner von Irland sind ein schöner, heißblütiger, phantasievoller, leidenschaftlicher Menschenschlag, einst in hohem Grade ritterlich, und der dritte Mann ein Poet, jetzt aber niedergedrückt und der dritte Mann ein Bettler. Sie gehören jenem räthselhaften Volksstamme an, welcher durch die Geschichte aller europäischen Völker tiefe und bedeutsame Spuren gezogen hat und einst der herrschende und cultivirteste in Westeuropa war — dem celtischen Stamme. Als im frühen Mittelalter die celtische Nationalität bei den Einwanderungen anderer überlegener Völker sich mit der dieser letztern vermischte und so zu Grunde ging, erhielt sich dieselbe rein und ungeschwächt auf der abgeschlossenen irischen Insel und vermochte sich hier am reichsten und glücklichsten zu entwickeln. Die Celten von Irland waren ursprünglich ein Hirten- und Jägervolk, das Heldenthümliche war ihr Charakter, und ihre Häuptlinge wie ihre Aristokratie führten, wie unsere Ritter im Mittelalter, ein wechselvolles, abenteuerndes Leben, ja das ganze Volk war ein Volk von Rittern. Diese Ritter- und Heroenzeit reicht früh bis in das 3. Jahrhundert unserer Zeitrechnung hinauf. Im Norden des Landes, in der Grafschaft Meath, befindet sich ein öder Fleck Erde, eingeschlossen von einigen Wällen, mit einer umgestürzten Steinsäule, hier und dort mit mehrern grabähnlichen Hügeln, bekannt und heilig jedem Irländer, auch dem geringsten Hirtenbuben. Hier erhob sich vor mehr als einem Jahrtausend das Schloß Tara, in dessen glänzenden Hallen und um den dort thronenden weisen und gerechten König Cormac sich das Ritterthum und der Heldengesang von Irland zu seiner leuchtenden Blüte entfaltete. Der Heldengesang, welcher in Tara ertönte, ist weit hinaus geklungen in alle Welt, und auch wir haben seinen Klängen gelauscht. Denn wer kennt nicht die Ossianischen Lieder? Wir haben sie auf dem Umwege der von Irland aus geschehenen Colonisation von Schottland erhalten, das in alter Zeit durch eine Basaltkette mit Irland zusammenhing. Bis zum 12. Jahrhundert erklang der Ossianische Gesang in Irland, dann verhallte er, als zu dieser Zeit die Engländer ihren Fuß auf den Boden der Insel setzten und jener lange unglückselige Rassenkampf begann, der das Volk von

Irland unterjochte und vernichtete und heute eigentlich noch nicht ganz beendet iſt, wie die jüngſte Bewegung der „Fenier" zeigt, die letzte Zuckung einer innerlich gebrochenen Nation. Wer wollte all die Schrecken und Grauſamkeiten ſchildern, mit welchen die Engländer dieſen Vernichtungskrieg führten? Die Kirchen wurden niedergebrannt, die Wälder umgehauen, die unglücklichen Bewohner von ihrem Grund und Boden verjagt und in die Sümpfe und Moräſte des Weſtens getrieben. Die in Ruinen liegenden prachtvollen Dome, Königsſchlöſſer, Feſtungshügel und Klöſter, Denkmäler der vergangenen Pracht, ſind noch Spuren dieſes Kampfes. Nur zwei Dinge ließen ſich die Irländer nicht entreißen, da die Idee der Nationalität in ihnen zu ſtark war: ihre Sprache und ihren Glauben, dies erhielt die Tyrannei und die Verfolgung auf der Seite der Engländer und den Haß und die Rebellion auf der der Irländer, bewahrte aber zugleich das nationale Leben der letztern vor völligem Untergange. So führte dieſes Volk ſechshundert Jahre lang ein ſchwankendes Daſein zwiſchen Krieg und Frieden, zwiſchen Leben und Tod. Erſt mit der Thronbeſteigung der Königin Victoria begann eine neue beſſere Zeit für Irland, da beſonders auch ihr unvergeßlicher Gemahl ſich mit dem Zuſtande deſſelben und der Löſung der iriſchen Frage beſchäftigte. Zwar die Reſtauration der iriſchen Nationalität, die keine Lebenskraft mehr beſitzt, iſt nicht möglich; aber das Volk von dem Druck und der Tyrannei der Engländer zu befreien und es theilnehmen zu laſſen an den Segnungen ihrer Cultur, dies iſt das Ziel, das man ſich vorgeſteckt hat. Wenn man daſſelbe auch noch nicht vollkommen erreicht hat, ſo iſt doch ſeit einem Vierteljahrhundert in Irland vieles beſſer geworden. Ackerbau und Induſtrie beginnen ſich zu heben, der kleine Krieg zwiſchen den meiſt engliſchen Grundbeſitzern und den iriſchen Pächtern hat nachgelaſſen, engliſcher und ſchottiſcher Unternehmungsgeiſt dringt zum Vortheil des Landes immer weiter vor, und der Oſten mit der prächtigen Hauptſtadt Dublin ſowie der Norden mit der reichen Fabrikſtadt Belfaſt haben ſchon ein ganz anderes Anſehen gewonnen. Auch die alte iriſche Nationalpoeſie erhielt ſeitdem einen neuen Glanz und eine neue Stellung in der Poeſie aller Zeiten und Völker. Ein jetzt in ganz Europa bekannter Dichter — Thomas Moore iſt ſein Name — hat die alte Harfe Irlands, die ſechshundert Jahre im Dunkel geſchlummert, wieder hervorgeholt, und ſein Genius hat den alten noch im Volke fortklingenden Weiſen eine neue Geſtalt und ein neues Leben gegeben. Sein Lied „Die letzte Roſe", das wol alle unſere Leſer kennen, das auch bei uns beliebt geworden und viel geſungen wird, iſt ein iriſches Volkslied.

nen Epidemieen gezogen und etwa als erklärende Analogie der uns beschäftigenden Vorgänge aufgestellt werden könnte, würden wir daher zurückweisen müssen" — zeigt eine absichtliche oder unabsichtliche allgemeine Unkenntniß der Geneſe der pſychiſchen Krankheiten. Er kennt ſicherlich die Gewalt des religiöſen Fanatismus als einer Krankheitsurſache, er kennt als Pſycholog gewiß die Fortpflanzung pſychiſcher Erregungen, und dieſer extreme Zweifel beruht zunächſt gewiß nur in der Auffaſſung, unter pſychiſcher Epidemie nur Krankheit zu verſtehen. Ein ärztlicher Ausſpruch über die Marthe Bronier (1599), welche die Beſeſſenheit wahrſcheinlich ſimulirte, „multa ficta, pauca a morbo, nihil a spiritu" wird von Jeſſen wiederholt für die Convulſionärs herangezogen. Wenn aber unter dieſen doch pauca a morbo vorhanden waren, ſo liegt für den Pſychologen allerdings die Aufgabe vor, die Wirkung der allgemeinen Einflüſſe auf dieſe Krankheitserſcheinungen nachzuweiſen und er hat außerdem danach zu forſchen, ob nicht und warum dieſe vereinzelten Krankheitszuſtände der Mittelpunkt der ganzen damals einen großen Theil der Bevölkerung von Paris inficirenden pſychiſchen Erregung geworden ſind. Und wenn er weiter ſeine Arbeit mit den Worten ſchließt: „Würde aber Jemand den Einwand machen, daß eben der Zuſtand, welcher Vieles zu fingiren veranlaßt, Wahnſinn ſei, ſo würden wir in Worten gefügig, ihn zu widerlegen nicht verſuchen, ſondern nur als Somatiker unſererſeits behaupten, daß eine ſo weite Ausdehnung des freilich nicht begrenzten Begriffes „Wahnſinn" uns weder nöthig, noch zweckmäßig erſcheine" — ſo iſt das doch eine etwas ſehr kategoriſche Erklärung von einem einſeitigen Standpunkte, und wir wünſchten eine etwas geringere Gefügigkeit in Worten. Uns will auch ſcheinen, als ob gerade der Somatiker ein rechtes Intereſſe daran hätte, zu unterſuchen, ob denn dieſer Zuſtand, den auch wir noch nicht für Wahnſinn halten, nicht dazu werden könne, ob und aus welchen ſomatiſchen Gründen der betrogene und betrügende Betrüger nicht krank werde. Es iſt falſch, hier überhaupt von einer ſomatiſchen oder pſychiſchen Theorie im Gegenſatze zu ſprechen, weil keine einzige dieſer Erſcheinungen einſeitig von einem Standpunkte aus beurtheilt werden kann.

Daß bei dem Suchen nach pſychiſcher Epidemie und pſychiſcher Krankheit in der Geſchichte die Geſchichte ſelbſt zur wahnſinnigen werde, das iſt eine Beſorgniß, die noch weit ab liegt. Aber die Geſchichte giebt die Entwicklungsmomente für den einzelnen Krankheitszuſtand her, und wenn dieſe Entwicklungsmomente ſich in einer größeren Maſſe von Individuen kund thun, ſo iſt das eine pſychiſche Epidemie, die als ſolche ſtehen bleiben und ſich wieder zurückbilden oder ihren Inhalt wechſelnd, eine ganz andere Form annehmen, die aber auch in die einzelnen Organismen hineinwirkend zur Krankheit werden kann.

Ueber das italieniſche Volkslied.

Von

Theodor Kind.

II.

Einzelne Zeiten, in ihren politiſchen Aufregungen, machen freilich mit ihren vorübergehenden Einflüſſen bei der Beurtheilung des Volks einen Unterſchied, und außerdem muß man auch die in vielen Beziehungen weſentliche Verſchiedenheit zwiſchen dem nördlichen und ſüdlichen Italien feſthalten, die niemand und am allerwenigſten der fremde Reiſende verkennen und ableugnen kann. Dagegen wird wol jeder Kenner der Geſchichte damit einverſtanden ſein, wenn Profeſſor Schellenberg den Satz aufſtellt, daß „ein Volk, welches viele Jahrhunderte hindurch unter den unſeligſten Verhältniſſen von außen und im Innern ſich aufrecht zu erhalten gewußt und den furchtbaren Einwirkungen einer mehr als tauſendjährigen, alles Göttliche und Menſchliche verheerenden Prieſterſchaft Widerſtand geleiſtet hat, noch dazu geſegnet mit den ſchönſten und beſten Gaben der Natur, wol die Kraft in ſich fühlen mag, einen neuen, ſeine Neider, Nebenbuhler und Widerſacher überflügelnden Aufſchwung zu nehmen". Gewiß gewinnt der Fremde eine ſolche Erkenntniß nur durch vorurtheilsfreie Beobachtung des Volks, aber gleichwol kommt es in der Hauptſache auch nach jener Vorausſetzung nur darauf an, daß das italieniſche Volk ſelbſt „jenen Aufſchwung auch wirklich nimmt". Eine vorurtheilsfreie Beobachtung des Volks iſt namentlich in Italien nicht ſo leicht, wie es ſcheint. „Ich habe", ſagt Profeſſor Schellenberg weiter, „Deutſche gekannt, welche trotz eines vieljährigen Aufenthalts im Lande, trotz der gründlichſten Kenntniß der Sprache und Sitten des Volks nicht immer im Stande waren, ſich von manchen herrſchenden Vorurtheilen loszuſagen, entweder, weil das deutſche Philiſterthum, die ſpecifiſch-kleindeutſche Weltanſchauung zu tief in Saft und Blut ſaß, oder weil ſie, ſo oft namentlich im geſchäftlichen Verkehr die perſönlichen Intereſſen ſich kreuzten, das Individuum zum Repräſentanten der Nation ſtempelten." Ebenſo läßt man im allgemeinen das Bekenntniß des deutſchen Profeſſors als das Ergebniß eines neunmonatlichen Verkehrs mit dem Volk in Ligurien und der Lombardei gern gelten, daß in dem Maße, wie der italieniſche Bauer dem deutſchen an Intelligenz, Anſtelligkeit, Fleiß und Mäßigkeit, an feiner Sitte und äußerer Geltung unendlich überlegen iſt, auch die ſittliche und religiöſe Werthſchätzung beider mindeſtens nicht zum Nachtheil des erſtern ausfallen dürfte, indem ſich vielmehr „in dem Volke unter den warmſtichigen obern Schichten und

unmittelbar unter der zerfreſſenen geiſtlichen Schale ein geſunder ſittlicher Kern erhalten hat, aus welchem bei günſtiger Witterung ſicherlich eine kräftige, lebensvolle Pflanze ſich entwickeln werde". Als ein ſolches fruchtbares Erdreich, worin ſie Wurzel ſchlägt und Nahrung findet, kann nur der wahre, erleuchtete Patriotismus gelten. Noch vor kurzem meinte die „Times", daß nun erſt, nachdem Venetien mit Italien vereinigt ſei, für ganz Italien die Zeit gekommen ſei, wo es ſich vor Europa bewähren, wo es beweiſen müſſe, daß es „ſeiner Freiheit und Selbſtändigkeit würdig ſei". Der Oeſterreicher ſei fort, der Papſt als weltlicher Gebieter werde bald nachfolgen; aber Italien habe noch eine Reihe ſchlimmerer „Tyrannen" abzuſchütteln — den König Schmuz, die Königin Bettelei, die alteingeſeſſenen Dynaſtien Faulheit, Sorgloſigkeit, Aberglauben und Bigoterie. „Mit dieſen Ungethümen hat fortan das von der Natur ſo reich ausgeſtattete italieniſche Volk zu kämpfen."

Bei Beurtheilung der Sympathien des deutſchen Volks für Italien kommen als ein bedeutſamer Factor die Reiſebeſchreibungen über Italien in Betracht. Der einen und andern Reiſebeſchreibung aus neuerer und neueſter Zeit iſt bereits in unſerm Artikel gedacht worden. An und für ſich würde die deutſche Literatur dieſer Reiſebeſchreibungen eine nicht unbeträchtliche Bibliothek ausmachen. Für jüngere Freunde dieſes Literaturzweigs wollen wir aber hier nur auf Wilhelm Müller's eingehende literariſch-kritiſche Zuſammenſtellung der Reiſebeſchreibungen über Italien verweiſen, die das bei F. A. Brockhaus unter dem Titel: „Hermes" erſchienene kritiſche Jahrbuch der Literatur 1820 und 1821 enthielt, und die als eine vollſtändige Ueberſicht der Reiſebeſchreibungen über Italien bis zu jenen Jahren gelten kann. Was zunächſt die deutſche diesfallſige Literatur anlangt, mit der das erſte, zweite und dritte Stück des „Hermes" für das Jahr 1821 ſich beſchäftigt, ſo beſpricht jener Artikel die aus der Zeit von 1740—1821 herrührenden Reiſebeſchreibungen. Dabei führte der Verfaſſer meiſt Beſchreibungen des ganzen Landes und nur ausnahmsweiſe die einzelner Theile und Städte Italiens auf, auch beſchränkte er ſich faſt nur auf Originalwerke, theilweiſe nur auf eine ſtrengere Auswahl des Bedeutenden. Dieſe Ueberſicht Müller's, der ſelbſt Italien geſehen und einen Theil davon beſchrieben, hat gewiß auch noch jetzt ihren Werth, und zwar nicht blos einen literariſchen, ſondern ſie hat ihn auch inſofern, als daraus und aus Müller's Beſprechung der einzelnen Reiſewerke zu lernen iſt, wie man mit Nutzen in Italien reiſen, wie man das Land und Volk anſehen und betrachten und dann für andere ſeine Reiſe beſchreiben müſſe (wenn man nämlich dies will, und dabei ſich ſelbſt und das Publikum zu achten verſteht!), namentlich aber, wie man dies alles nicht dürfe. Gelegentlich ſpricht ſich der gelehrte und feinſinnige

Verfaſſer auch darüber andeutend aus, wie Herz und Geiſt des gebildeten Reiſenden in Italien beſchaffen ſein müſſe. Im ganzen ſind es einige funfzig deutſche Reiſebeſchreibungen aus dem angegebenen Zeitraum von achtzig Jahren, welche Müller dort erwähnt und von denen er manche ziemlich ausführlich beſpricht. Den Anfang macht dabei die von Keyßler, welche zuerſt im Jahre 1740 zu Hannover ans Licht trat, indeß bemerkt Müller ausdrücklich, daß es Keyßler nicht an Vorgängern unter ſeinen Landsleuten gefehlt habe, deren diesfallſige Schriften er jedoch ſchlechtweg als „literariſche Curioſa" bezeichnet. Ebenſo klagte auch der nachmalige Herausgeber der Keyßler'ſchen Reiſen (Ausgaben von 1751 und 1776), Gottfried Schütze, in der Vorrede dazu über die „Unzahl deutſcher Reiſebeſchreibungen im allgemeinen". „Die vielen Reiſebeſchreibungen", ſagte er, „womit Deutſchland ſeit einigen Jahrhunderten gleich als mit einer Sündflut überſchwemmt worden, haben unſerm Vaterlande bei den Ausländern wenig Ehre gemacht. Dieſe Klage iſt deſto gerechter, je mehr die meiſten alle echten Merkmale von ungeſtalten Misgeburten an ſich tragen. Das Unwahrſcheinliche, das Kriechende, das Lächerliche, das in denſelben herrſcht, hat ſelbſt bei unſern Landsleuten einen billigen Ekel erweckt. Wie darf man ſich dann verwundern, daß die Ausländer in ihren niederträchtigen Vorurtheilen, welche ſie von dem ſchlechten Witze der Deutſchen haben, ſind beſtärkt worden?"

War hier von frühern Jahrhunderten die Rede, ſo iſt das wol zur Ehre der Deutſchen und des Auslandes ſeitdem anders und beſſer geworden, und man muß darin einen wahren Fortſchritt in jeder Hinſicht erkennen. Das Selbſtgefühl der Deutſchen iſt gewachſen und das Ausland hat die Deutſchen beſſer kennen und achten gelernt. Eine allgemeinere Bildung hat auch in der gerechtern Erkenntniß und Würdigung ihrer Eigenthümlichkeiten und Vorzüge gewiſſe „niederträchtige Vorurtheile" zu beſiegen gelehrt, die das Ausland früher und ſpäter von den Deutſchen gehabt haben mag. Daß dagegen Deutſchland in vielen ſeiner Beziehungen zum Ausland auch noch gegenwärtig ungerecht gegen ſich ſelbſt ſein kann, iſt leider eine nicht ganz unbegründete Klage, und auch jetzt noch würde Klopſtock zu dem Zurufe ſich berechtigt finden müſſen, zu welchem er ſich vor faſt hundert Jahren in ſeiner Ode „An mein Vaterland" veranlaßt fand:

Nie war, gegen das Ausland,
Ein anderes Land gerecht wie du;
Sei nicht allzu gerecht! — — —

Daß ſeit dem Jahre 1821 nicht weniger deutſche Reiſebeſchreibungen über Italien erſchienen ſein mögen als während des angegebenen Zeitraums von 1740—1821, läßt ſich wol vorausſetzen, beſonders wenn

man die ſeitdem ſo ſehr vermehrte und bequem gewordene Art des Reiſens nach und in Italien in Anſchlag bringt. Indeß kommt hier auf das einzelne und auf ein näheres Eingehen auf dieſe neuere Reiſeliteratur nichts weiter an. Dagegen iſt es einleuchtend, daß auch durch dieſen äußern Verkehr mit dem Lande und Volke zugleich ein innigeres Intereſſe für das geiſtige Leben und die Literatur in Italien unter den Deutſchen erweckt werden mußte und erweckt worden iſt. Infolge deſſen ſuchten Deutſche, namentlich auch manche von denen, die ſelbſt in Italien geweſen waren, die Kenntniß der italieniſchen Sprache, Literatur und Kunſt zu verbreiten, und ebenſo entwickelte ſich auf dem Gebiete der Wiſſenſchaften hier und dort ein ſympathiſches gegenſeitiges Verhältniß. Dies letztere hatte jedoch hier das Eigenthümliche, daß ſich die Italiener mehr um die Literatur der Deutſchen bekümmerten, als daß das umgekehrte Verhältniß ſtattgefunden hätte, und es wurden z. B. mehr wiſſenſchaftliche Bücher aus dem Deutſchen ins Italieniſche als etwa umgekehrt überſetzt. Wer Gelegenheit gehabt hat, den vor mehrern Jahren in der Libreria alla Fenice von Ebhardt in Venedig herausgegebenen „Catalogo della letteratura italiana" einzuſehen, hat ſich davon überzeugen können. Im allgemeinen blieb jedoch gleichwol das Verhältniß immer nur der Art, daß die Deutſchen mehr in Italien ſuchten und fanden, und daß ſie dabei mehr von perſönlichen Sympathien für das Volk ſelbſt ſich leiten ließen. Sie hatten vorzugsweiſe am italieniſchen Volke und Volksthum ein lebendiges Intereſſe. Zwar war dies im einzelnen weniger bei den deutſchen Reiſenden der Fall, die nur ſelten die Zeit und den Trieb dazu hatten, das Leben und Weben des gemeinen Volks in Italien näher zu beobachten. Aus Stolz oder Bequemlichkeit — meint Wilhelm Müller in ſeiner obgedachten Ueberſicht — pflegte der größte Theil von ihnen dies alles zu überſehen. Wenn dies dagegen z. B. bei dem Deutſchen, Ernſt Moritz Arndt, anders war, indem ihn das italieniſche Volksthum beſonders anzog und dadurch die von ihm veröffentlichten „Bruchſtücke aus einer Reiſe durch einen Theil Italiens" (1801) vor andern Reiſebeſchreibungen ſich auszeichnen, ſo war dies freilich gerade bei ihm ein angeborener Hang, der ihn in das innere Leben und Treiben des italieniſchen Volks hineintrieb. Seitdem hat ſich auch dies vielfach, wenn auch in anderer Weiſe, geändert, da das in Deutſchland ſeit längerer Zeit erwachte tiefere Intereſſe an der Volksdichtkunſt auch dem italieniſchen Volksliede ſich zugewandt hat. Wie ſich dies einerſeits bei den einzelnen und ſelbſt auf dem Gebiete der Literatur offenbarte, ſo entſprach dem auch auf der andern Seite das literariſch-äſthetiſche und culturgeſchichtliche Intereſſe in der eingehendſten Weiſe. Während im allgemeinen auf dem Gebiete des Volksliedes bei andern

Nationen die heimiſche Literatur in bedeutendem Grade bereichert ward, und ihr dann auch die deutſche Literatur in entſprechender Weiſe auf dieſes Gebiet folgte, ſo geſchah dies auch mit dem italieniſchen Volksliede. Seitdem der deutſche Literator O. L. B. Wolff, der ſogenannte Improviſator, ſeine Sammlung italieniſcher Volkslieder unter dem Titel: „Egeria" (Leipzig, 1829) herausgegeben hatte, der dann der Berliner Auguſt Kopiſch ſeine „Agrumi. Volksthümliche Poeſien aus allen Mundarten Italiens und ſeiner Inſeln" (Berlin, 1837 fg.) im Original und in deutſcher Ueberſetzung folgen ließ, ließen es auch italieniſche Gelehrte, wie Visconti, N. Tommaſeo, O. Marcoaldi, Tigri, L. Vigo u. a. an Sammlungen italieniſcher Volkslieder aus allen Theilen des Landes nicht fehlen, und ſogar in Almanachen, z. B. in der in Rom 1858 erſchienenen „Strenna", begegnete man dergleichen Liedern. Es iſt oft nicht leicht, ihnen mit Erfolg nachzuſpüren, und auch der mangelhafte buchhändleriſche Verkehr zwiſchen Deutſchland und Italien erſchwert noch die Erlangung derartiger Sammlungen, die z. B. in Catania oder in Baſtia, nicht etwa blos in Rom, Florenz, Genua, Venedig, Vicenza und Turin erſchienen ſind. Nicht ſelten erfährt man in Deutſchland erſt ſpät oder auch gar nichts von dem Vorhandenſein ſolcher italieniſchen Druckwerke, und man möchte hierbei wol oft meinen, im Lande der Hyperboräer oder weit hinten in der Türkei zu ſitzen. Das leipziger „Börſenblatt für den deutſchen Buchhandel" macht davon nur ſelten eine Ausnahme, aber es iſt freilich auch dafür nicht das rechte Organ. Man begegnet in dieſer Hinſicht einer ähnlichen Schwierigkeit und einem gleichen Uebelſtande, wie dies diejenigen Ausländer erfahren, die ſich in Italien ſelbſt der Mühe des Einſammelns ſolcher Blüten des ſchaffenden Volksgeiſtes unterziehen. Es liegen unter anderm aus dem Jahre 1863 Klagen der Reiſenden darüber vor, daß ſie dort ſo wenig von der Poeſie des Volkslebens erfahren. „Die fröhliche Natur des Italieners" — bemerken ſie — „iſt eingefröſtelt, es liegt wie ſchweres Bleigewicht auf dem Volke, und ein ſchöner Theil jener praktiſchen Poeſie iſt für immer dahin."

Gleichwol iſt dieſe Klage in ihrer Allgemeinheit weniger begründet, und italieniſche Gelehrte ſelbſt haben es bis in die neueſte Zeit nicht unterlaſſen, ihrerſeits dem Mangel abzuhelfen. Immerhin mag man ſich daher an die uns bereits erſchloſſenen Schätze der italieniſchen Volkspoeſie halten und dabei der Bemühungen deutſcher Gelehrter und Dichter ſich erfreuen, die dieſe Schätze theils im Original, theils in Ueberſetzungen für die deutſche Literatur gewonnen und für ſie vermittelt haben. Darf man zunächſt annehmen, daß alle diejenigen, die an der Volksdichtkunſt überhaupt Intereſſe nehmen, auch die „Volksliederquellen in der deutſchen Literatur, von Kertbeny" (Halle, Schmidt, 1851)

kennen, ſo muß freilich auch bemerkt werden, daß damals das italieniſche Volkslied in der deutſchen Literatur nur noch ſchwach vertreten war. Selbſt in der geſammten Volksliederliteratur aller romaniſchen Völker war dies dort in Betreff des italieniſchen Volksliedes in der Art der Fall, daß damals die Spanier und Portugieſen weit beſſer in der deutſchen Literatur bedacht und vertreten waren als die Italiener. Inzwiſchen hat ſich das Verhältniß in neueſter Zeit geändert und günſtiger für die letztern geſtaltet, weshalb es nur nöthig iſt, auf die unter dem Titel: „Italieniſches Liederbuch" von Paul Heyſe (Berlin 1860) erſchienene reichhaltige und geſchmackvolle Sammlung italieniſcher Volkslieder zu verweiſen, worin man auch S. L. fg. die neueſte heimiſche Literatur über Sammlungen italieniſcher Volkslieder findet.

Unter den italieniſchen Quellen dieſer Lieder iſt aus der neueſten Zeit die von Coſtantino Nigra (dem bekannten italieniſchen Diplomaten und Geſandten in Paris) veröffentlichte, wennſchon leider noch immer unvollendet gebliebene Sammlung piemonteſiſcher Volkslieder: „Canzoni popolari del Piemonto" (Turin 1858—62) in ſechs Lieferungen, die urſprünglich in der „Rivista contemporanea" erſchienen waren, eine der bedeutendſten und gehaltvollſten. Sie iſt mehr als eine bloße Ergänzung der frühern Sammlungen dieſer Art, z. B. der reichhaltigen Sammlungen der „Canti popolari toscani, corsi" ꝛc., welche Nicolo Tommaſeo in Venedig 1841 herausgegeben hat, ſie iſt vielmehr eine weſentliche Bereicherung und Ergänzung der uns bisher bekannten italieniſchen Volkspoeſie. Denn was zunächſt die Gegenſtände der von Nigra veröffentlichten Volkslieder und deren weſentlichen Inhalt anlangt, ſo ſind es nicht bloße Liebeslieder, Rispetti, Ritornelli u. dgl. oft tändelnde Ergüſſe der lyriſchen Sangesweiſe des italieniſchen Volks, über deren verſchiedene Gattungen namentlich Heyſe in der Einleitung zu ſeinem „Italieniſchen Liederbuch" in vielfach belehrender Weiſe ſich ausſpricht, ſondern es ſind geſchichtliche und romantiſche Volksgeſänge ernſterer Art (Canzoni storiche e romanzesche). Nicht ohne Grund warf Heyſe a. a. O. S. XXVII die Frage auf, ob „im italieniſchen Volksgeſang das lyriſche Element wirklich ſo ſtark vorwiegt, wie es, im Gegenſatz zu aller andern Volkspoeſie, bis heute den Anſchein hat, oder ob es nur durch die Vorliebe der bisherigen Sammler für die lyriſchen Formen zu erklären iſt, daß uns neben den Tauſenden der Rispetti und Ritornelli nur einige Dutzend Volksballaden bekannt geworden ſind".

Die erwähnte Sammlung von Nigra iſt zum Theil eine Antwort auf dieſe Frage. Die bisher erſchienenen ſechs Hefte, von denen jedoch Heyſe nur zwei kannte, enthalten zwar im ganzen nur ſieben geſchicht-

liche und zehn romantische Volkslieder, aber wie schon diese wenigen an sich werthvoll sind, so berechtigen sie jedenfalls zu der Annahme, daß in der italienischen Volkspoesie, wenn auch nur nach einzelnen Theilen des Landes (hier in Piemont), das epische Element ebenfalls seine besondere Vertretung gefunden habe. Eine anderweite Bestätigung dieser Voraussetzung enthält die später erschienene Sammlung: „Volkslieder aus Venetien. Gesammelt von Georg Widter, herausgegeben von Adolf Wolf" (Wien 1864). In dieser Sammlung finden sich neben einer großen Anzahl lyrischer Volkslieder aus den Provinzen Vicenza und Padua auch 32 epische, theils historische Volkslieder (sogenannte storie), theils Balladen, die bisher entweder ganz unbekannt oder nur in prosaischen Auszügen bekannt waren. Zugleich bemerkt der Herausgeber Wolf in der Vorrede S. 2, daß in einer jüngsterschienenen Sammlung des Italieners Righi („Saggio di canti popolari veronesi") ebenfalls zehn Balladen mitgetheilt würden.

Auch in anderer Beziehung ist die gedachte Volksliedersammlung von Nigra von besonderer Bedeutung, auf die ich wenigstens im Vorübergehen kurz aufmerksam machen möchte, nämlich in sprachlicher und culturhistorischer Hinsicht. Das erstere ist der Fall, insofern Nigra die einzelnen Volkslieder in den verschiedenen Dialekten mittheilt, in denen das Volk in Piemont sie noch gegenwärtig kennt und theilweise singt, sowie in den verschiedenen Abweichungen und Lesarten, in denen sie sich an verschiedenen Orten (im Piemontesischen, Canavesischen, Monferrinischen) erhalten haben, aber er gibt dann auch von den einzelnen Volksliedern eine für jeden des Italienischen kundigen Leser verständliche Uebersetzung. In culturhistorischer Beziehung arbeitet Nigra einer Volkslieder-Concordanz der Völker im Sinne einer nationalen Weltliteratur vor, wobei ihm eine genauere Kenntniß der Volkslieder anderer Nationen, z. B. der französischen, spanischen (catalanisch-castilischen), portugiesischen, slawischen, deutschen ꝛc., besonders zu statten kommt. Während er im übrigen in Betreff der historischen Volkslieder seiner Sammlung bei Erklärung des Gegenständlichen eines jeden Liedes und in Ansehung der geschichtlichen Grundlage und des Zeitalters, welchem es angehört, es sich besonders angelegen sein läßt, die nöthigen Nachweise mit kritischem Sinn und historischer Forschung zu geben, stellt er für die romantischen Volkslieder seiner Sammlung und für die Volksballaden einzelne ähnliche Volkslieder aus andern Literaturen zur Vergleichung auf (Paralleli, wie Nigra sie nennt). Er liefert dabei interessante und lehrreiche Nachweise für eine gewisse innere Verwandtschaft sowie für äußere innigere Beziehungen der einzelnen Völker zueinander und untereinander, und es lohnte sich wol der Mühe, dies im einzelnen und im Hinblick auf einzelne derartige Volkslieder verschiedener

Nationen weiter auszuführen und dieſe Volkslieder ſelbſt zuſammenzuſtellen. Eine ſolche Zuſammenſtellung derartiger verwandtſchaftlicher Züge unter den Völkern, mögen die letztern bereits einer vorgerücktern Cultur angehören oder noch auf einer niedrigen Stufe der Bildung ſtehen, hat etwas ungemein Ueberraſchendes, und die Züge ſelbſt ſind oft von der feinſten Art und ebenſo ſinnig als naiv. Für denjenigen, der ſich mit den Volksliedern einzelner Nationen der modernen Culturwelt beſchäftigt hat, liegt in Anſehung ſolcher übereinſtimmender Charakterzüge, Ideen, Sitten und ſonſtigen Eigenthümlichkeiten die Vergleichung einzelner Volkslieder ſehr nahe. Schon Wolfgang Menzel in ſeiner Sammlung: „Geſänge der Völker in nationalen Parallelen“ (Leipzig 1851) lieh einer derartigen Anſchauung und Betrachtung einen beſondern Ausdruck, und er ſtrebte dabei im Sinne einer „in lyriſcher Strömung durch alle Zeiten und Völker hindurchgehenden wunderbaren Uebereinſtimmung der ewigen Gefühle der reinen Menſchlichkeit“ (wie er ſich ausdrückt) etwas Aehnliches an. Aber neben dieſer unleugbaren „Verwandtſchaft der Grundgefühle in den Menſchen“, in denen im Volksliede der einzelnen Völker dieſe ſelbſt einander begegnen und gleichſam in centripetaler Art und Kraft ſich nahe treten (wie fern ſie auch ſonſt nach Ort und Zeit einander ſtehen mögen), gewähren viele Volkslieder auch noch in manchen andern Beziehungen die innigſten Berührungs- und Vergleichungspunkte. Es zeigt ſich dann in ihnen, nicht nur was die äußere Anordnung, Einkleidung und Darſtellung anlangt und wobei es gleichſam um die Technik des Volksliedes ſich handelt, ſondern namentlich in gewiſſen Ideen, Anſchauungen und Vorſtellungen, in Sitten und Gebräuchen eine oft merkwürdige und wahrhaft wunderbare Uebereinſtimmung. Daß dieſe Seite der Betrachtung ihr culturgeſchichtliches Intereſſe hat, wird niemand in Abrede ſtellen, der mit der Volkspoeſie einzelner Völker nur etwas bekannt iſt, aber es kommt darauf an, dieſe culturgeſchichtliche Seite mehr im einzelnen ins Auge zu faſſen und die einzelnen Züge zu einem großen Bilde zuſammenzutragen und zu verarbeiten. Allerdings bedarf es dazu einer großen Beleſenheit und Vertrautheit in und mit den einzelnen Volkspoeſien. Der tiefe Kenner der romaniſchen, beſonders der ſpaniſchen und portugieſiſchen Literatur und Dichtkunſt, der am 18. Febr. 1866 in Wien verſtorbene Ferdinand Wolf, den ich dazu zu veranlaſſen wünſchte, fand die Idee einer ſolchen Concordanz der Volkspoeſien „ſehr ſchön“ und „ſie hat ſich mir“, ſchrieb er mir darüber vor längerer Zeit, „ſchon oft aufgedrängt, aber zu deren Ausführung gehören jüngere Kräfte als die meinen“. Inzwiſchen hat er in einzelnen ſeiner Schriften, z. B. in den „Proben portugieſiſcher und catalaniſcher Volksromanzen“ (Wien 1856) und den „Beiträgen zur ſpaniſchen Volkspoeſie“ (Wien 1859)

doch manche Andeutungen und Anregungen dazu gegeben. Noch mehr ist dies in den obgedachten „Canzoni popolari del Piemonte" von Nigra und in einem noch höhern Grade von Adolf Wolf in den „Volksliedern aus Venetien" geschehen. Mögen andere auf diesen Anfängen weiter fortbauen und wenigstens die „schöne Idee" der Concordanz der Volkspoesien nicht ganz außer Acht lassen.

Kehren wir indeß von diesen Abschweifungen zu der Sammlung piemontesischer Volkslieder von Nigra noch einmal zurück. Das bedeutendste der von ihm mitgetheilten geschichtlichen Volkslieder ist wol das merkwürdige Volkslied „La Lombarda". Nigra selbst gibt davon vier verschiedene Fassungen in canavesischer, monferriner, piemontesischer und venetianischer Mundart, die auch im wesentlichen voneinander abweichen, aber er hat außerdem noch drei andere canavesische Lesarten, welche er nicht mittheilt. Er weist nach, daß die Donna Lombarda die Gepidin Rosamunde ist, die nach der Ermordung ihres Gemahls, des Longobardenkönigs Alboin, später mit Helmichis, ihrem Mordgesellen, vor der Rache der Longobarden bei dem griechischen Präfecten Longinus in Ravenna Schutz und Zuflucht suchte. Dieser beredete sie, Helmichis zu tödten und sich dann mit ihm zu vermählen. „Rosamunde, zu aller Schandthat leicht zu bewegen und von dem Verlangen beseelt, in Ravenna zu herrschen, willigte in den Anschlag ein, und als Helmichis gebadet hatte und aus der Wanne stieg, reichte sie ihm einen Becher mit Gift, den er, wie sie sagte, auf sein Wohl trinken sollte. Als er fühlte, daß er sich den Tod getrunken hatte, zwang er Rosamunde mit gezücktem Schwerte, den Ueberrest auszutrinken. So kamen nach des allmächtigen Gottes Rathschluß beide ruchlose Mörder in dem nämlichen Augenblicke ums Leben." Also berichtet Paulus Diakonus, der bedeutendste Geschichtschreiber der Longobarden, der im 8. Jahrhundert lebte. Die That selbst, die der Gegenstand des Volksliedes ist, fällt ins 6. Jahrhundert, und nach Nigra ist das Volkslied gleichzeitig entstanden. Namentlich meint er, daß nach dem Versmaß das hohe Alter des letztern nicht zweifelhaft sein könne. Das Lied hat in seiner Einfachheit und Kürze und in dem dramatischen Leben, womit die erzählte Handlung verschreitet, eine wahrhaft tragische Wirkung und ergreifende Momente. Es erinnert in diesem Betracht an die bekannte schottische Ballade „Edward", die zuerst durch Herder in Deutschland bekannt wurde. Das Landvolk in Piemont und andern Gegenden Oberitaliens hat das Lied mit einer gewissen Treue und Zähigkeit, mit der es auch sonst an seinen Ueberlieferungen wie an seinen Trachten und Sitten hängt, im Gedächtniß bewahrt, und für das Interesse daran sowie für den mächtigen Eindruck auf den Sinn und das Gemüth des empfänglichen Volks legen die verschiedenen Lesarten, die sich davon

erhalten haben, ein ſprechendes Zeugniß ab. Auch in den Wolf'ſchen „Volksliedern aus Venetien", die übrigens nur die Originale der Lieder, aber mit weiter ausführenden und vielfach erklärenden Anmerkungen, enthalten, wird ein Volkslied: „La dona Lombarda", ebenfalls in anderer Faſſung als bei Nigra, mitgetheilt, und wir leſen dort auch noch von einer lombardiſchen und einer venetianiſchen Verſion. Wolf erwähnt dabei unter anderm, daß es in einer bedeutend abweichenden Faſſung, die jedoch noch nicht hat aufgefunden werden können, auszugsweiſe noch in Venetien geſungen werde. Dies letztere ſagt Nigra auch von ſeiner canaveſiſchen Lesart, und er rühmt dabei die einfache, ernſte, gewaltſam ergreifende Melodie, nach der es im Canaveſiſchen geſungen wird. Nach zufolge einer Mittheilung von Ceſare Cantù in ſeiner „Storia universale" kennt man es in der Lombardei, und er ſelbſt hält das Lied für venetianiſchen Urſprungs. Nach jener canaveſiſchen Lesart theilte es auch Paul Heyſe in ſeinem „Italieniſchen Liederbuch" in trefflicher Ueberſetzung mit, aber doch möchte ich meinen, die piemonteſiſche Lesart bei Nigra ſei noch ausgezeichneter in ihrer Faſſung, in der dramatiſchen Haltung der Begebenheit und in der ganzen Wirkung. Ich habe es verſucht, nach dieſer Lesart das merkwürdige Volkslied deutſch wiederzugeben, und ich laſſe es hier in dieſer möglichſt treuen Ueberſetzung im Versmaße des Originals ſelbſt folgen.

Donna Lombarda.

— O ſag, Donna Lombarda,
Dein Gemahl, wo iſt er gegangen hin?
— Mein Gemahl iſt gegangen zur Jagd;
Weiß nicht, wann er kehrt zurück.
— Willſt kommen, Donna Lombarda,
Willſt kommen ſpazieren mit mir?
— Wohl gerne möchte ich kommen,
Doch fürcht' ich meinen Gemahl.
— O ſag', Donna Lombarda,
Liebe mich doch, liebe mich doch.
— Wie könnt' ich wol Euch lieben,
Da einen Mann ich hab', da einen Mann ich hab'?
— O ſag, Donna Lombarda,
Zeig' ich dir, wie du ihn tödteſt?
Geh in den Garten deiner Mutter,
Iſt dort im Buſche eine Schlange,
Nimm du den Kopf von dieſer Schlange,
Stoß ihn dann, ſtoße ihn, ſchütte in Wein ihn.
Kommt dein Gemahl nun heim vom Jagen,
Müde am Leibe und matt der Turſte,

Die Weltanſchauung des Ariſtophanes.

Von

G. Lothholz.

In Veranlaſſung der neueſten Heine'ſchen Gedichte iſt der Name des Ariſtophanes, ariſtophaniſcher Humor, ariſtophaniſche Weltanſchauung und Aehnliches in neuerer Zeit auch in Kreiſen umgegangen, die ſich bis dahin nur wenig um den ungezogenen „Liebling der Grazien" bekümmert hatten. Welch grobes Mißverſtändniß dieſer Zuſammenſtellung zu Grunde liegt und wie wenig die beliebten Vergleiche zwiſchen dem alten attiſchen und dem modernen deutſchen Dichter in der That paſſen, iſt erſt kürzlich in dieſen Blättern, bei Beſprechung der neueſten Heine'ſchen Gedichte, hervorgehoben worden — gewiß nur zur Genugthuung Aller, die Ariſtophanes ſelbſt kennen und aus dieſer Kenntniß den Grund ihrer Verehrung entnehmen. Die nachfolgenden Blätter ſind beſtimmt, dieſe viel citirte und viel verkannte Weltanſchauung des Ariſtophanes des Näheren zu beleuchten; — ein Thema, dem, und wär' es auch nur um jener beliebten Beziehung willen, auch die Theilnahme der nicht philologiſchen Leſer hoffentlich nicht fehlen wird. —

Was aber verſtehen wir überhaupt unter der Weltanſchauung eines Mannes? Es ſind die leitenden Grundſätze, nach denen er einmal ſelbſt lebt, und nach denen er ferner das Leben überhaupt aufzufaſſen pflegt. Der Menſch iſt aber vorzüglich nach drei Richtungen hin zu betrachten: in ſeinem Verhältniß zur Gottheit, ſeinem Verhältniß zum Staate, und ſeinem Verhältniß zum Wiſſen im Allgemeinen. Haben wir demnach das Verhalten des Ariſtophanes zur Religion, zum Wiſſen (worunter wir hier vorzugsweiſe die Kunſt verſtehen) und zum Staate genügend beurtheilt, ſo haben wir damit auch ſeine Weltanſchauung erfaßt.

Dasjenige, was über das ganze Leben erſt die wahrhafte Weihe ausgießt, iſt das religiöſe Bewußtſein, das die Völker als ihre wahrhafte Würde, als den Sonntag des Lebens anſehen (Hegel's Religionsphiloſophie, Einleitung); aller Kummer, alle Sorge, die ganze Sandbank der Zeitlichkeit verſchwebt an dieſem Aether, es ſei im gegenwärtigen Gefühl der Andacht oder in der Hoffnung. In dieſer Region des Geiſtes ſtrömen die Lethefluthen, aus denen Pſyche trinkt, worin ſie allen Schmerz verſenkt, alle Härten und Dunkelheiten der Zeit zu einem Traumbild geſtaltet und zum Lichtglanze des Ewigen verklärt! — Es wird uns ſpäter noch aus dem Verhalten des Dichters zum Staate klar werden, daß der Grundzug des Ariſtophanes (auf die Gefahr hin ſei es geſagt, unſern Dichter in der Theilnahme unſerer vorgeſchrittenen Zeitgenoſſen herabzuſetzen) weſentlich ein conſervativer war. Er

Nimm eine Flasche, gib ihm zu trinken,
Und eine andre nimm für dich selbst. —

Kam sein Gemahl drauf heim nach Hause,
Mit großem Durste, mit großem Durste.

— O sag, Donna Lombarda,
Hast einen Trunk du von frischem Weine?

— Geh hin dort zu dem Schenktisch,
Steht drin ein Becher mit schönem Weine. —

War da ein Mädchen von funfzehn Jahren,
Sagt' es ihm, sagt' es ihm.

— Trinke nicht, trinke davon nicht, theurer Vater,
Gibt dir den Tod ja, gibt dir den Tod ja.

— O sag, Donna Lombarda,
O trinke doch du, trinke doch du!

— Wie denn verlangst du, daß ich das trinke,
Habe ja Durst nicht, habe ja Durst nicht!

— Schwör' es dir hier bei meinem Schwerte,
Daß du es trinkest, daß du es trinkest. —

Trinket, und nach dem ersten Tropfen
Wechselt Donna Lombarda die Farbe.

Als auch den zweiten sie getrunken:
— Ach! ich empfehle dir meine Kinder... —

Gewiß darf man Nigra recht geben, wenn er seine einleitenden Bemerkungen über dieses Volkslied mit den Worten schließt: „Bei der tragischen Erhabenheit des Gegenstandes und bei der ergreifenden Behandlung desselben kann das Lied von Donna Lombarda mit den gerühmtesten Mustern der Volkspoesie die Vergleichung wohl aushalten."

Gedichte

von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

1. Form und Wesen.

Tief in eure Rhythmenfülle,
Edle Formen, blick' ich nun;
Denn es ist der Musen Wille,
Nur in schönem Arm zu ruhn.

Des Gedankens Götterglieder
Kleid' ich gern in schön Gewand;
Denn es sei der Kern der Lieder,
Wie die Schale, gottgesandt.

Wo ſich Form und Weſen küſſen,
Lohnt das Werk des Dichters Fleiß,
Und der Schleier iſt zerriſſen,
Und dem Meiſter wird der Preis.

2. Und wäre die Welt nicht rund.

Und wäre die Welt nicht rund,
Sie liefe nicht ſo ſehr —
Und wäre mein Herz geſund,
So weinte ich nicht mehr.

Ihr Häuschen, das iſt von Holz,
Und Blumen ringS umher,
Und wäre ſie nicht ſo ſtolz,
Ich ließ' ſie nimmermehr.

Und wäre nicht falſch ihr Sinn,
So würde treu ſie ſein,
Und wär' die Dirne Königin,
So ſchämte ſie ſich mein!

3. Dank.

Wüßt' ich, wer die Lieder
Alſo reich mir ſchenkt,
Und mit Labung wieder
Meine Seele tränkt;

Danken wollt' ich's täglich,
Danken Tag und Nacht,
Weil er mich unſäglich
Frei und froh gemacht.

Ahnen darf ich's leiſe,
Daß du, Herr, es biſt,
Der mit Liedesweiſe
Troſtreich kommen iſt:

Der mir Stund' um Stunde
Schenket Lied um Lied,
Bis aus Herzensgrunde
Leid um Leid entflieht.

Daß die Sangesweiſe
Du mir anvertraut,
Ahnen darf ich's leiſe,
Danken will ich's laut!

Literatur und Kunſt.

Zur neueſten Geſchichte.

Von der Literaturflut, welche die in den letzten Monaten über Deutſchland hereingebrochenen Stürme begleitet und verſucht hat, erſt den drohenden Kampf zu beſchwören, dann ihn in ſeinen verſchiedenen Phaſen zu verfolgen und endlich ſeine Reſultate nach allen Seiten hin zu würdigen, oder auch dagegen Proteſt einzulegen, von all dieſen Flugſchriften, offenen Briefen, politiſchen und hiſtoriſchen Unterſuchungen wird die Mehrzahl bald der Vergeſſenheit anheimgefallen ſein. Wer ſich namentlich von einem allgemeinern Geſichtspunkte aus in dieſer ereignißreichſten Periode unſerer neuern Geſchichte zurechtfinden will, wird in der gleichzeitig entſtandenen Literatur nur ſehr wenige Schriften entdecken, welche dieſem Bedürfniſſe einigermaßen entſprechen. Und im Grunde iſt dies auch natürlich, unmöglich kann ſich in ſolchen Zeiten der höchſten politiſchen Gärung der einzelne von dem beginnenden Zerſetzungsproceß frei und unberührt erhalten: muß doch ein jeder, der wirklich in und mit einer ſolchen Zeit lebt, Liebe und Haß mit Entſchiedenheit vertheilen, wird er, wenn er auch nicht in ausgeſprochener Weiſe einer beſtimmten politiſchen Partei angehört und in ihrem Intereſſe zu wirken ſucht, doch immer genöthigt ſein, wenigſtens Partei zu ergreifen, in keinem Falle alſo vollſtändig objectiv zu bleiben und die Dinge, die ihn in buntem Chaos umwogen, von einem feſten, erhabenen Standpunkte aus anzuſehen vermögen. Wie könnte man auch inmitten der noch in vollem Gange befindlichen, noch nicht einmal zu einem ſelbſt vorläufigen Abſchluß gelangten Entwickelung jeden einzelnen Faden erkennen und verfolgen aus der großen Menge, die das ſchließliche Reſultat hervorgebracht hat! Eine Geſchichtſchreibung, die mit den Ereigniſſen gleichzeitig entſteht, oder denſelben unmittelbar auf dem Fuße folgt und, wenn kaum der letzte Schuß gefallen und der letzte Friedensartikel feſtgeſetzt iſt, über das Detail der Operationen im Felde und über die verſchlungenen Wege der diplomatiſchen Action die genaueſte Auskunft geben will, iſt im beſten Falle ein Zeitungsartikel, der heute glänzt und morgen zu den Todten geworfen wird.

Für eine wirkliche hiſtoriſche Behandlung der letzten Ereigniſſe iſt daher die Zeit noch lange nicht gekommen; noch liegen die Quellen, aus denen eine ſolche Darſtellung geſchöpft werden müßte, völlig verſchloſſen und unzugänglich, und werden es vorausſichtlich noch ſo lange bleiben, als die Kette von Ereigniſſen, in deren Mitte wir uns noch befinden, nicht ihren völligen Abſchluß erreicht hat. Die Geſchichte dieſer Zeit zu ſchreiben, muß den Hiſtorikern ſpäterer Generationen vorbehalten bleiben; denjenigen aber, welche inmitten dieſer Ereigniſſe geſtanden, als Zeitgenoſſen nicht blos, ſondern zum Theil auch als Mithandelnde in ſie eingegriffen haben, iſt zunächſt die Aufgabe geſtellt, ihren Blick rückwärts zu wenden und in der Vergangenheit diejenigen Geſichtspunkte und Momente aufzufinden, von denen aus die Gegenwart in das richtige Licht geſetzt und dem allgemeinen Verſtändniß näher gerückt wird. Wohl überkommt einen angeſichts der thatenreichen und folgenſchweren Gegenwart zuweilen das Gefühl, als ob man von ihr einſt würde ſagen können: Es iſt eine Luſt, in einer ſolchen Zeit gelebt zu

haben! In dieser Erfassung der Gegenwart aber ist vor allen Dingen eine klare Kenntniß der treibenden Hauptkräfte nöthig, welche, wenn auch vielfach gespalten und zertheilt und oft dem Blicke scheinbar ganz entzogen, wie in der historischen Arbeit der Neuzeit überhaupt, so namentlich in der unserer Tage lebendig und wirksam sind; es kommt darauf an, diejenigen Punkte in der Vergangenheit zu erkennen, an welche die neueste Entwickelung sich gleichsam unmittelbar angesetzt hat, den früher scheinbar zerrissenen Faden aufzufinden, der jetzt wieder aufgenommen und weiter gesponnen ist. Sehr viel verdienstlicher als ein Sinnen und Speculiren über die Zukunft ist es unserer Meinung nach, diejenigen Thatsachen und Erscheinungen der Vergangenheit klar zu legen, welche die nothwendige Voraussetzung, die Grundlage und zugleich die Vorboten unserer jetzigen politischen Lage bilden.

Diesen allein angemessenen und dabei historisch und politisch fruchtbaren und ergiebigen Gesichtspunkt nimmt auch Rudolf Köpke ein in seiner kürzlich erschienenen Schrift: „Das Ende der Kleinstaaterei. Ein Kapitel aus Deutschlands neuester Geschichte" (Berlin, E. S. Mittler und Sohn), die zu den wenigen Broschüren gehört, die ihre Entstehungszeit überdauern und auch noch später einen allgemeinern Werth haben werden. Dem handwerksmäßigen Journalistentone ebenso fern stehend wie frei von einer in der Politik doppelt störend wirkenden gelehrten Pedanterei legt Köpke darin den Maßstab einer großen, auf innern Vernunftgesetzen beruhenden Entwickelung an die neuere Geschichte Preußens und Deutschlands, und in noch frühere Perioden zurückgreifend entwirft er in großen Zügen ein Bild von dem Gesammtgange der deutschen Geschichte bis auf unsere Tage, um nachzuweisen, wie der Gegenstand des Kampfes, der Siegespreis, um den auf den Schlachtfeldern Böhmens gerungen wurde, durchaus kein neuer, sondern daß jene Schlachten mit all ihren Folgen der letzte Act eines großen Dramas waren, dessen Exposition und anfängliche Entwickelung nirgends anders zu suchen sind als in der ganzen Geschichte Deutschlands bis auf die jüngste Gegenwart hin. Es ergeben sich aus dieser historischen Betrachtungsweise lehrreiche Gesichtspunkte, von denen aus Vergangenheit und Gegenwart in merkwürdigem Lichte erscheinen. Dabei führt uns die Schrift mit ihrem frischen, lebendigen Ton, welcher dem eines gewandten und schlagfertigen, vom Feuereifer für seine Sache erfüllten Redners vergleichbar ist und uns in eine wohlgeordnete politische Debatte zu versetzen scheint, mitten hinein in die noch wild und unklar durcheinandertosenden Meinungen, wie sie sich im Beginn der nun glücklich überwundenen Krisis geltend machten. Es erklärt sich das aus der Entstehung der Schrift selbst: denn die Grundlage derselben bilden nach des Verfassers Angabe in dem Vorwort einige Artikel, welche im Laufe des Juli in der Spener'schen Zeitung erschienen; dieselben waren unter dem Eindrucke der Tagesereignisse geschrieben, in ruhigern Augenblicken haben sie sich dem Verfasser dann zu den umfassendern Betrachtungen erweitert, die er uns in der vorliegenden Studie bietet. Selbstverständlich finden wir in ihnen manche Ansicht wieder ausgesprochen und aufs neue motivirt, die schon anderweitig vorgebracht und begründet worden ist; man wird dem Entschuldigungsgrunde nur beistimmen können, den Köpke gegen eine deshalb zu erhebende Einwendung anführt, daß nämlich gewisse Dinge nicht oft genug gesagt werden können,

zumal wenn diejenigen, welchen die Rede gilt, an Harthörigkeit leiden! „Nicht wurzellos ſind die heutigen Zuſtände und Aufgaben aus der dünnen Oberfläche der letzten Zeitſchicht emporgeſchoſſen, und wie ſie in die Zukunft hineinwachſen, weiſen ſie auf einen tiefern Hintergrund zurück. Alle Geſchichte iſt abgeſtorbene Politik, alle Politik lebendige Geſchichte und letzter Anſatz einer langen Reihe von Bedingungen.“ Mit dieſen Worten bezeichnet Köpke im Anfang ſeiner Schrift den leitenden Geſichtspunkt, welcher die Ausführungen derſelben im Ganzen wie im Einzelnen beherrſcht. Er weiſt darauf hin, wie die deutſche Geſchichte von den älteſten Zeiten her beruhe auf der Wechſelwirkung zweier Factoren, dem Zuge nämlich zu örtlich eigenthümlicher Entwickelung, zur Abſonderung, und dem ihm gegenüberſtehenden zur Einigung. Mit Recht ſieht er dieſen Gegenſatz bereits in den Beſtrebungen der die Einheitstendenz darſtellenden deutſchen Könige und Kaiſer des Mittelalters gegenüber den Sondergelüſten der einzelnen Stämme, der Reichs- und der Landesfürſten. Das Streben nach Sonderung und Vereinzelung gewann an Kraft und Erfolg durch das ſpätere ſpaniſche Regiment der Habsburger, es feierte ſeinen letzten und entſcheidenden Triumph in den Beſtimmungen des Weſtfäliſchen Friedens, welche die Souveränetät der Landesfürſten vollſtändig anerkannten durch Gewährung des unabhängigen diplomatiſchen Verkehrs mit dem Auslande und des Rechts, einſeitig ſelbſt gegen Kaiſer und Reich Bündniſſe eingehen zu dürfen. Das iſt der Urſprung der deutſchen Kleinſtaaterei! Ihre Kritik bildet den Hauptinhalt des erſten Theils der Köpke'ſchen Schrift. Es iſt in neueſter Zeit viel und Treffliches, einſchneidend Scharfes über dieſes Kapitel geſagt worden — wir erinnern an die Worte Heinrich von Treitſchke's —: daß ſich dennoch immer Neues darüber ſagen läßt und neue Geſichtspunkte aufgefunden werden können, möchten wir als einen Beweis von der Unerſchöpflichkeit der Erbärmlichkeit anſehen, an der Deutſchland bis auf dieſe Tage zu leiden gehabt hat! Caricaturen von Staaten ſieht Köpke in dieſen ſogenannten Kleinſtaaten und weiſt auf den tragikomiſchen Contraſt hin, der darin liegt, wenn ſich der Wahn unumſchränkter Macht in den beſchränkteſten Grenzen geltend macht: in dieſem Contraſt aber wurzelt das Weſen des Kleinſtaats, die entſittlichende Wirkung ſolcher Duodezherrſcher, welche ſchon Friedrich der Große als Hermaphroditen von Souverän und Privatmann bezeichnete. Wir müſſen uns verſagen, im Einzelnen den Weg zu verfolgen, welchen Köpke, ausgehend von dieſen allgemeinen Betrachtungen, im Gange ſeiner Unterſuchung weiter durchmißt. In großen Zügen führt er uns die Hauptmomente vor aus der Entwickelung von Deutſchlands politiſcher Geſtalt ſeit dem Interregnum, namentlich ſeitdem mit Albrecht II. die ununterbrochene Reihenfolge habsburgiſcher Kaiſer begonnen hat, indem er auf die große Gefahr hinweiſt, in welcher die deutſche Kleinſtaaterei ſchon zweimal geſchwebt, der ſie aber beide male noch glücklich entging, zur Zeit Karl's V. nach der Niederwerfung des Schmalkaldiſchen Bundes, und in noch höherm Grade unter Ferdinand II., unmittelbar vor der Einmiſchung Guſtav Adolf's, die den Proteſtantismus und die — Kleinſtaaterei rettete. Damals gab es für beide Herrſcher Momente, in denen die Begründung einer ſtarken Reichseinheit als ein leichtes, nur von ihrem Willen abhängiges Werk erſchien: daß es ihnen dennoch nicht gelang, daß ſie den günſtigen Augenblick nicht

feſtzuhalten vermochten, muß ein Glück genannt werden, denn im andern Falle wäre die Reformation unterdrückt worden. Die Zerſplitterung Deutſchlands nahm vom Dreißigjährigen Kriege an ihren weitern Fortgang und vollendete ganz und völlig das Werk der Zerreißung und Zertheilung. Der tief in der deutſchen Natur liegende Zug nach Einigung begann aber noch ſtärker und mächtiger zu wirken: allmählich verſchwanden mehr und mehr von den Kleinſtaaten, da die Sturmflut der Revolution und die wuchtende Hand Napoleon's dem ſchattenhaften Daſein der meiſten ein Ende machten. Im ganzen waren endlich von 346 Reichsſtänden, welche die Wormſer Matrikel von 1521 aufzählt, noch 32 glücklich den Stürmen entgangen, welche drei Jahrhunderte gebracht hatten. Weiterhin wendet ſich Köpke dann zur Betrachtung des Entwickelungsganges, den der brandenburgiſch-preußiſche Staat durchzumachen gehabt hat, der zugleich den ſchlagendſten Beweis gibt für den hiſtoriſchen Beruf Preußens; er verfolgt denſelben bis zur Stiftung des Deutſchen Bundes und führt, mit Bezugnahme auf die in der Gegenwart zur Entſcheidung kommenden großen Fragen, die Geſchichte Deutſchlands und Preußens in ihren Hauptmomenten bis unmittelbar an die Schwelle der jüngſten Vergangenheit, wo er beſonders ausführlich die letzten Gründe des zwiſchen Preußen und Oeſterreich entbrennenden Conflictes, die Nothwendigkeit des Kampfes und die zweifelloſe Klarheit der zu erſtrebenden Ziele behandelt. Es iſt lehrreich und intereſſant, in ſo ſcharfen Zügen die politiſchen Complicationen der jüngſten Vergangenheit, die Geſchichte des öſterreichiſch-preußiſchen Bündniſſes zur Befreiung Schleswig-Holſteins, die allmählich erwachende Eiferſucht und ſteigende Entfremdung der Bundesgenoſſen, die einander raſch und raſcher folgenden Schachzüge beider Theile an ſich vorübergeführt zu ſehen im unmittelbaren Zuſammenhang mit dem vorher entworfenen Bilde von dem geſammten Entwickelungsgange, den die jetzt zur Löſung gekommenen Fragen ſeinen Hauptſtadien nach durchzumachen gehabt haben: ſo erſt gewinnt man die dem Zeitgenoſſen ſo leicht verloren gehende Ueberſicht und die Einſicht in die innere Vernunftmäßigkeit und Nothwendigkeit des Geſchehenen. Auch wird man, wie die Dinge im Augenblick liegen, den Ausführungen Köpke's in vielen Hauptpunkten beiſtimmen können; über manche freilich wird noch immer zu rechten ſein. Dahin rechnen wir z. B. vor allem, was Köpke über die Beziehungen des in Preußen ſchwebenden Verfaſſungsſtreits zu dem Kriege und ſeinen Erfolgen ſagt, wo er uns allzu ſehr dem Erfolge zu huldigen und den hohen Rechtsfragen, ihrer Bedeutung und Löſung für die nationale Moral nicht das ihnen gebührende Gewicht beizulegen ſcheint. H. P.

Das „Deutſchthum" der Elſaſſer.

Zu den vorzüglichſten unter den vielen Karten vom Kriegsſchauplatz, die während des Sommers erſchienen, gehört die „Karte von Weſtdeutſchland" in zwei Blättern von Heinrich Kiepert (Berlin, D. Reimer). Einer Empfehlung bedarf ſie nicht, der Name des Herausgebers bürgt für ihre Güte. Sie iſt aber im Grunde von Kiepert keineswegs als Kriegskarte, ſondern in ruhigen Zeiten vor vielen Monaten für friedliche Zwecke entworfen worden.

Urſprünglich hat es im Plane Kiepert's gelegen, in Elſaß und Lothringen, welche beiden Provinzen, wenigſtens mit ihrem deutſch ſprechenden Theile, ganz im Bereich der Karte liegen, auch die Sprachgrenze einzutragen. Er hatte deswegen eine Reiſe in jene Gegenden unternommen, um an Ort und Stelle die ſprachlichen Verhältniſſe genauer zu ermitteln; denn die franzöſiſche Regierung gibt durch die ſtatiſtiſchen Erhebungen keinen Anhalt und kein Material darüber. In ihrer letzten betreffenden Bekanntmachung werden zwar auch die im ganzen Reiche lebenden Deutſchen (Allemands) aufgeführt; davon treffen aber nur 4000 auf ganz Elſaß. In dieſer Zahl ſind eben nur die Fremden aus den deutſchen Bundesſtaaten begriffen, während die eingeborenen Elſaſſer alle als vollſtändige Français angeſehen werden. Profeſſor Kiepert wurde durch das anhaltende Regenwetter während ſeiner Reiſe an der Vollendung ſeiner Unterſuchungen gehindert. Er wollte ſie in dieſem Jahre beendigen; da iſt wieder der Krieg dazwiſchengetreten. So bleibt denn dieſes wiſſenſchaftliche Unternehmen auf unbeſtimmte Zeit vertagt. Aber auch die bisherigen Ergebniſſe ſeiner Studien ſind nicht unerheblich und enthalten manches Intereſſante. Der Elſaſſer, unter welcher Bezeichnung ich hier auch den Lothringer begreifen will, hält im allgemeinen feſt an ſeiner altangeſtammten Sprache und Volksthümlichkeit; die Fortſchritte, welche die franzöſiſche Sprache ſeit 50 Jahren gemacht hat, ſind nicht bedeutend; die Grenze der welſchen Volksſprache rückt nur an wenigen Stellen auf dem Rücken des Wasgenwaldes, welchen Namen für Vogeſen Kiepert dem deutſchen Volksmunde im Elſaß entnommen und in die wiſſenſchaftliche Erdkunde einführt*), nach Oſten vor. In fabrikreichen Gegenden dieſes Gebirgs nämlich werden die Welſchen als Arbeiter wegen größerer Billigkeit, Genügſamkeit und auch größern Fleißes den Deutſchen vorgezogen. Sie ziehen mit Weib und Kind herüber, und wenn ſie die Mehrzahl der Bewohner einer Ortſchaft bilden, kann es nicht ausbleiben, daß auch ihre Sprache darin die herrſchende wird. Am zäheſten halten, wie überall in ſtreitigen Sprachgebieten, die Bauern an der Sprache und Volksthümlichkeit ihrer Vorväter feſt. Die wohlhabendern ſprechen hochdeutſch und halten ſich manchmal in zierlichen Glasſchränken die deutſchen Claſſiker. Wenn viele Elſaſſer mit Deutſchen nicht deutſch ſprechen wollen, ſondern ihr hartes Franzöſiſch vorziehen, ſo liegt das daran, daß ſie eben nur ihr „Schwäbiſch“ oder „Plattdütſch“, wie ſie es auch nennen, können und ſich deſſen ſchämen, weil ſie wiſſen oder fühlen, daß dieſe Mundart keine Sprache für Gebildete iſt. Im Beiſein von echten Franzoſen ſpricht der Elſaſſer auch nicht hochdeutſch.

Der politiſchen Geſinnung nach iſt der Elſaſſer vollſtändig Franzoſe; von einer Wiedervereinigung mit Deutſchland, welches freilich bisher nur in der Idee vorhanden war und iſt, will er nichts wiſſen, wenn er auch an ſeiner deutſchen Vergangenheit und Sprache mit Liebe hängt. Dieſe Geſinnung, welche bekanntlich erſt ſeit der Revolution bei ihm Eingang gefunden hat, beweiſt ſich auch darin, daß er der Erlernung der franzöſiſchen Sprache keineswegs widerſtrebt, ſondern ſie ſich neben der angeſtammten

*) Auguſt Becker hatte den Namen ſchon in ſeiner Schrift über die „Rheinpfalz“ gebraucht, er ſteht aber noch auf keiner Landkarte.

gern aneignet. Wir können diese Thatsachen beklagen, wir können uns in der Idee einen vom deutschen Hauptstamm getrennten Volkszweig vorstellen, welcher demselben noch treuer anhinge; aber verargen können wir es den Elsassern nicht. Vielmehr gibt es einen Beweis von ihrer großen Intelligenz und Culturfähigkeit, daß sie nicht blos starr am Alten hingen und sich gegen das Neue, Fremde nur abwehrend verhielten, sondern Sinn und Verständniß für die außerordentlichen Vortheile und Wohlthaten besaßen, welche ihnen der französische Staat seit seiner Neugeburt gewährte und welche noch größtentheils bis auf den heutigen Tag Vorzüge vor den deutschen Staaten sind; daß sie sich derselben bemächtigten und in ihrer vollen Ausdehnung bedienten, und dadurch eine geachtete und hervorragende Stellung in allen Richtungen des höhern Culturlebens in Frankreich einnehmen, in allen Zweigen des Staatsdienstes, in der Literatur, in der Wissenschaft und der Kunst, wie in der Industrie. Frankreich bildete eben schon lange einen wirklichen, großen Staat, während Deutschland bisher meist nur Caricaturen von Staaten enthielt und nur Preußen eine Stellung einnahm, die an eine Großmacht erinnerte, doch aber wieder an wirklicher Kraft und an Ansehen weit hinter Frankreich zurückzustehen schien. Außer der Macht kam und kommt auch der Ruhm Frankreichs dem Elsasser zugute. Der wichtigste Vorzug der innern Gesetzgebung besteht in der vollständigen Aufhebung aller Geburts- oder Standesvorrechte. Jedem Elsasser, und wäre er der Sohn eines Abdeckers, stehen die höchsten Stellen im Staatsdienst je nach seiner Befähigung offen, während selbst in Preußen immer noch zur Besetzung eines Präsidentenstuhls oder für den Generaltitel ein „von" vor dem Namen erforderlich ist. Die Subalternoffiziere sind in der französischen Armee größtentheils Soldaten, die von der Pike auf gedient haben. Die Gleichheit vor dem Richter ist in Frankreich schon seit der Revolution, in Deutschland erst seit 1848 und auch noch nicht überall eingeführt. Durch diese Gleichberechtigung aller Stände hat der Bürgerstand und im Vergleich zu Deutschland auch der Arbeiterstand eine geachtete Stellung gewonnen. Dazu kommen die Gewerbefreiheit, die Freizügigkeit, die Theilbarkeit jedes Grundeigenthums. Nicht zu übersehen ist, daß die französische Regierung zwar leise auf allmähliche Verdrängung der deutschen Sprache hinarbeitet, aber dabei doch viel mehr Rücksicht für dieselbe beobachtet als für alle andern provinziellen Bellezzen, z. B. das Celtische der Bretagner, das Iberische der Gascogner. Alle Regierungsverordnungen werden im Elsaß in beiden Sprachen veröffentlicht, das Preßorgan der Regierung in Straßburg und Kolmar wird in beiden Sprachen gedruckt. So ist es denn gekommen, daß die Elsasser gute Franzosen von Gesinnung sind. Wer ihnen das verargt, der mag als Gegenbild sich die polnischen Oberschlesier (über eine halbe Million Seelen) vorstellen. Dieselben nehmen seit Jahrhunderten an verhältnißmäßig wohlwollenden und erleuchteten Staatseinrichtungen theil, welche ebenfalls von einem ihnen fremden Volke herrühren. Sie nehmen gegen dieselben jedoch eine stumpfgleichgültige Stellung und ziehen aus ihnen anscheinend fast gar keinen Nutzen, sie sind ihrer Nationalität und Sprache standhaft und unveränderlich treu; d. h. sie bleiben arme, rohe, unwissende Bauern und Arbeiter. Die Hütten- und Bergwerksindustrie in ihrer Provinz ist von ihnen nicht aus-

gegangen wie die elsässische Industrie von Elsässern, sie kommt ihnen auch nicht weiter zugute, als daß sie dabei ihr nothdürftiges Brot als Arbeiter finden. Das preußische Gesetz hat die Prügelstrafe längst abgeschafft, aber der Oberschlesier in der Hütte erhält nach wie vor seine Schläge. Die allerdings noch beschränkte Freizügigkeit wird von dem deutschen Schlesier in großem Maßstabe benutzt; man findet diese fleißigen Leute in Ostpreußen wie in Polen, in Ungarn wie in Amerika in der verschiedensten, mehr oder weniger gut belohnten Thätigkeit, der Oberschlesier bleibt an der Oder bei Kartoffeln und Weika, von Staatsdienst, Literatur, Kunst, Wissenschaft zu geschweigen. Wer verdient demnach den Vorzug: der Elsässer, welcher Franzose wird, oder der Oberschlesier, welcher Wasserslak bleibt und die Sprache der „Niemcy" nicht erlernt? Ueberdies schläft im Elsässer das deutsche Nationalgefühl blos, wie Barbarossa im Kyffhäuser schläft. C. L.

Correspondenz.

Aus Genf.

December 1866

W. L. Die neuesten Ereignisse haben die öffentliche Aufmerksamkeit wieder einmal auf unsere Duodezrepublik am Westende des Leman gelenkt. Die allgemeinen Gründe, welche seit 1861 nach und nach den Sturz des Fazy'schen Systems herbeiführten: starre Ausschließlichkeit und Parteilichkeit, gewagte Finanzverwaltung und unverhältnißmäßiges Anwachsen der Staatsschuld, die vielberufene Spielhausangelegenheit, das Bündniß der Radicalen mit den Katholiken — sind noch in frischem Andenken. Ebenso weiß man, daß die seit 1864 siegreiche Partei der Independenten anfänglich ein liberales, versöhnlich lautendes Programm aufstellte, sodaß sich die öffentliche Meinung der Schweiz mehr und mehr der Hoffnung zuwandte, in Genf endlich eine friedliche Entwickelung und geordnete Zustände zurückkehren zu sehen, besonders als in dem Proceß wegen der blutigen Ereignisse vom 22. Aug. 1864 von dem eidgenössischen Schwurgericht für alle Angeklagten ein freisprechendes Urtheil erlassen war. Wer freilich die hiesigen Verhältnisse, den Volkscharakter und besonders die Art des Parteiwesens genauer kannte, ließ sich durch diesen Schein des Friedens keineswegs täuschen.

Die eigenthümliche Zusammensetzung der sogenannten Independentenpartei rechtfertigte von vornherein mancherlei Zweifel an ihrer Fähigkeit, die ihr zunächst zufallende Aufgabe einer Versöhnung der politischen und confessionellen Gegensätze zu lösen. Den Kern der Independenten bildete die altconservative Partei, welche 1846 durch die Octoberrevolution gestürzt und für längere Zeit aus allen öffentlichen Geschäften verdrängt worden war. Die Conservativen hatten seit der Restauration von 1814 das Staatsruder fast ausschließlich in Händen gehabt; der Reichthum und die Bildung der größern Mehrzahl ihrer Mitglieder sicherten dieser Partei auch eine hervorragende sociale Stellung. Ihr gehörten fast alle jene bedeutenden Männer an, welche dem geistigen Leben Genfs in der Periode

von 1815—30 einen europäischen Glanz verliehen, die Dumont, Sismondi, Grenus, J. A. Galiffe, de Candolle, Eynard und viele andere, deren wissenschaftliche Leistungen und öffentliches Wirken genügend bekunden, daß sich der genfer Conservativismus von allen Uebertreibungen der Reaction fern zu halten wußte. Aber es war nicht immer so geblieben. Gegenüber den vorwärts drängenden Forderungen einer neuen Zeit und eines jüngern Geschlechts war die conservative Partei nach und nach in Einseitigkeit und Unthätigkeit verfallen und durchaus unfähig, der fortschreitenden politischen Entwickelung gerecht zu werden. Den ungünstigsten Einfluß auf diese Kreise hatte die Verbreitung des aus England und Schottland zu uns gekommenen Methodismus geübt, der sich der rationalistischen Nationalkirche immer schroffer gegenüberstellte und es bis zum förmlichen Bruch mit ihr brachte. Die methodistische Église libre hat seitdem einen großen Theil der genfer Aristokratie für sich gewonnen; je mehr diese vom Schauplatz des politischen Lebens zurückgedrängt wurde, um so mehr suchte sie in religiösen Betrachtungen und im Mysticismus ihre Befriedigung und durch die eifrige Pflege der „innern Mission" einen Einfluß auf die ärmern Klassen. Die Frömmigkeit war zur Modesache in der guten Gesellschaft Genfs geworden; selbst ein freidenkender Mann wie Eynard, der einst an der Spitze des Philhellenismus, mit den erleuchtetsten Staatsmännern Europas in Verbindung und an der Spitze des Weltliberalismus gestanden hatte, gehörte im letzten Jahrzehnt seines Lebens († 1863) dieser Richtung an. Die altconservative Partei verhielt sich nun der neuen Verfassung von 1847, der Schöpfung der Revolution des vorhergehenden Jahres, gegenüber durchaus ablehnend. Anfangs in allen Wahlkämpfen in verschwindender Minderheit, erhielt sie ihre ersten Bundesgenossen 1850 durch eine socialistische Fraction, welche sich damals schon von den Radicalen lossagte. An der Spitze der genfer Socialisten standen A. Galeer und Dr. Rössinger aus Neuenburg, der früher in den politischen Bewegungen seines Heimatscantons längere Zeit preußischer Staatsgefangener gewesen war. Schon in den nächsten Jahren mehrten sich die Ueberläufer aus den Reihen der Radicalen bedeutend, als Fazy's strenge Ausschließlichkeit und Allgewalt mehr und mehr sich geltend machten. James Fazy hatte es verstanden, in seiner Partei die strengste Disciplin durchzuführen, es war ihm gelungen, das allgemeine Stimmrecht so zu „organisiren", daß er der unbeschränkte Herr war, er hatte eine kaiserliche Demokratie vor dem zweiten Kaiserreich in Frankreich geschaffen. Man mußte sich dem System unbedingt unterwerfen oder aus der Partei ausscheiden. Dies thaten seit 1852 nicht wenige Bürger, die es mit dem demokratischen Princip und der Unabhängigkeit der politischen Meinung ernst nahmen. Ein Führer dieser Unzufriedenen war Camperio, der jetzige Staatsrath und frühere Professor der Rechte an der genfer Akademie, der aus einer im Canton Tessin ansässigen lombardischen Familie stammt. Die so entstandene Verbindung der Altconservativen, Socialisten und unabhängigen Demokraten erlangte bei den Wahlen von 1853 einen vorübergehenden Sieg, denn schon 1855 gelangten Fazy und seine entschiedensten Anhänger wieder ans Ruder, und die Alleinherrschaft des „Dictators" schien fester begründet als je. Seine Stärke beruhte vor allem auf der Organisation des radicalen Clubwesens. Der Club der

gehört mit nur geringen Modificationen ganz den Anſichten des Thucydides an. Aber ſchon indirect läßt ſich von dem politiſchen Conſervatismus auch auf einen conſervativen religiöſen Standpunkt ſchließen. Abgeſehen davon liegen uns in ſeinen Dichtungen die beſten Beweiſe von ſeiner echt religiöſen Geſinnung vor; der alte Glaube, die alten Götter werden von ihm in einer rührenden Weiſe verherrlicht. Worin hat denn auch die ſtete und bittere Oppoſition gegen Sokrates ihren Grund, als gerade darin, daß er die alte Sinn- und Denkweiſe durch ſeine dialektiſche Richtung zerſtörte und auf dieſe Weiſe neue Mächte an die Stelle der alten ſetzte? Die Wolken des Dichters zeigen uns an dem Beiſpiel des Pheidippides und Strepſiades, wohin jene überſpannte Speculation über göttliche Dinge geht; der Sohn, der auf Geheiß des Vaters ſich bei dem neuen Denker in die Schule gegeben hatte, wendet die ganze ſokratiſche Dialektik gegen den Vater, indem er ihm beweiſt, der Sohn habe ein Recht, ſeinen Erzeuger zu ſchlagen, die Alten ſeien ja doppelt Kinder: Wolken 1419. Und als nun der Vater den Sohn an Zeus ermahnt: Wolk. 1467.

Ja Ehrfurcht hege dem Zeus, dem Vatergott

da antwortet Pheidippides:

Da ſeht nur, Zeus dem Vatergott! Altfränkiſcher Narr, giebt's einen Zeus denn?

Fürwahr es iſt ein Zeus, ſagt der Vater, und wie fühlt er Reue, daß er ſich dieſer neuen Lehre auch einmal hingegeben habe: Wolk. 1476.

Weh über den Wahnwitz, ja ich war doch ganz verrückt
Die Götter abzudanken wegen des Sokrates.

Er hatte ſich den täuſchenden Mächten der Wolken anvertraut, und als er ſich bei ihnen beſchwert:

Und all' das Unheil o ihr Wolken dank ich Euch,
Euch, denen all mein Trachten ich anheimgeſtellt,

antworten dieſe in tief ergreifender Wahrheit: Wolk. 1455.

An all dem Unheil biſt du ſelbſt die Schuld,
Da du zu böſem Trachten hin dich wendeteſt.

Strepſ.

Warum denn habt ihr das mir damals nicht geſagt,
Vielmehr mich alten dummen Mann noch mehr bethört?

Chor.

So thun wir's immer jedesmal, wenn einen wir
So böſem Sinne ganz und gar ergeben ſehn,
Bis daß ins Unglück tief hinab wir ihn geſtürzt,
Damit er lerne, was die Götter fürchten heißt.

Gerade dieſe Gottesfurcht, wie ſie ſich in dieſer Stelle ausſpricht, macht einen weſentlichen Zug des ariſtophaniſchen Charakters aus. Er hatte, wie aus ſeinen Dichtungen hervorgeht, die richtige Ueberzeugung, die bei anderer Gelegenheit auch Goethe ausſpricht: „wenn die vernichtende Kritik (hier alſo die ſokratiſche Dialektik) irgendwo ſchädlich iſt, ſo iſt es in

„Fruitiers d'Appenzell" hat in den genfer Wahlkämpfen der funfziger und noch im Anfang der sechziger Jahre fast eine europäische Berühmtheit erlangt. Ursprünglich ein harmloser geselliger Verein, in welchem man sich beim Glase Wein namentlich auch mit dem Vortrag deutsch-schweizerischer Volkslieder — daher d... Name der „appenzeller Sennen" — unterhielt, hatte diese Gesellschaft nicht nur alle Volksredner und Demagogen, sondern auch einen großen Theil der radicalen Jugend nach und nach in sich zu vereinigen gewußt und übte nun auf ihre Partei einen großen, von Fazy geleiteten Einfluß aus. Bei den Wahlen erwies sich ein anderes Agitationsmittel, welches in dieser Ausdehnung wol nur in amerikanischen Verhältnissen eine ebenbürtige Parallele finden dürfte, außerordentlich wirksam. Aus der Volkshefe hervorgegangene Banden halfen durch Drohungen und nicht selten durch Anwendung von Gewalt da nach, wo einmal das allgemeine Stimmrecht sich gegen die herrschende Partei kehren zu wollen schien. Die „Prügelzuaven", „Zephyre" und welche andere Namen der Volkswitz für diesen radicalen Pöbel erfunden hatte, füllen manche klägliche Seite der genfer Geschichte von 1856—61. Aus jenen Tagen datirt auch der classische Spottname des genfer Wahlgebäudes „boite aux gilles", Ohrfeigenkasten, der sich aus guten Gründen bis heute erhalten hat.

Doch auch die straffe innere Disciplin der radicalen Partei begann endlich zu wanken, als die Independenten mehrere Wahlsiege errungen hatten. Sie adoptirten übrigens mehr und mehr den Grundsatz, den Feind mit seinen eigenen Waffen zu schlagen; so wurde dem schon ziemlich gelockerten Verein der Fruitiers d'Appenzell der „Club de la Ficelle" entgegengestellt, dessen Name gleichfalls satirischen Ursprungs ist. Der leitende Ausschuß soll alle Parteimitglieder wie an einem Schnürchen, ficelle, halten und sie nur als Marionetten agiren lassen: so lautet die gewöhnliche Erklärung. Auch die Prügelzuaven fanden ihr Seitenstück in den „embrigadés" oder „forts-à-bras" der Independenten. Ja es soll häufig, wie bei den Landsknechten des 16. Jahrhunderts, vorkommen, daß heute mancher „Zephyr" die Cocarde der Independenten trägt und bei jeder Gelegenheit tapfer auf seine frühern Kriegskameraden losschlägt. An dem erforderlichen Stoff zur Bildung solcher händelsüchtigen Scharen fehlte es in Genf keiner Partei. Die seit 1848, besonders aber seit 1857 aufeinanderfolgenden großen Geld- und Handelskrisen haben der genfer Nationalindustrie, der Bijouterie und Uhrmacherei, tiefe, noch nicht geheilte Wunden geschlagen und ein Proletariat erzeugt, dessen sittliche Verkommenheit die Noth seiner materiellen Lage bei weitem überbietet.

So stellt sich das Bild der gegenwärtigen genfer Parteizustände in allgemeinsten Umrissen dar. Es ist trübselig genug, aber es erklärt Vorgänge wie die vom 22. Aug. 1864 und vom 11. Nov. d. J. Der erste Eindruck, welchen uns die letztern Excesse machten, daß sich die Schuld ziemlich gleichmäßig unter den Parteien vertheile, ist durch die spätern Enthüllungen und Aufklärungen nicht gemindert worden. Um die Uebelstände noch zu vergrößern, scheint die Presse bei der gegenwärtigen Lage der Dinge ihre wichtigste Aufgabe durchaus zu verkennen: statt zur Versöhnung zu mahnen, fährt sie fort, die Leidenschaften aufzustacheln. Die Ausfälle der Organe der Independenten gegen James Fazy kennen keine Grenzen mehr,

seitdem dieser wieder in den Großen Rath gewählt und mit gewohnter Rüstigkeit trotz seiner 72 Jahre in die Arena getreten ist. Schon vorher hatten die Independenten dadurch, daß sie den Bundesrath Challet-Venel, der während der letzten zwei Jahre seinem Heimatscanton in Bern die wesentlichsten Dienste geleistet hatte, bei den Nationalrathswahlen am 28. Oct. nicht wieder wählten, den Beweis geliefert, daß sie ihrerseits so ausschließlich und rücksichtslos zu verfahren wissen wie einst die Radicalen. Bedenklicher noch erscheint die von den Independenten am 18. Nov. durchgesetzte Verwerfung des sogenannten Vautier'schen Gleichheitsgesetzes, weil sie neben dem politischen auch den alten confessionellen Hader wieder wachruft. Das Gesetz hatte den Zweck, gewisse noch bestehende Rechtsunterschiede zwischen den altgenfer und den 1815 mit dem Canton verbundenen ehemals savoyischen Gemeinden zu Gunsten der letztern aufzuheben. Die Verweigerung dieser Rechtsgleichheit, besonders im Punkte des öffentlichen Unterstützungswesens, wird jetzt von den radicalen Organen als ein Act calvinistischer Intoleranz gegen jene katholischen Gemeinden, in welchen der Radicalismus seine eifrigsten Anhänger zählt, bezeichnet, und die katholischen Klerikalen beuten den Fall in demselben Sinne aus. Die geringe Mehrheit für die Verwerfung — 184 Stimmen bei etwas über 10000 Abstimmenden — zeigt übrigens, daß die Independenten in dieser Frage keineswegs ganz einig waren. Es gibt in dieser Partei noch eine Fraction, welche ihren liberalen Ursprung nicht verleugnen kann und sich nicht zu Werkzeugen der mehr oder weniger reactionären Gelüste des Altgenferthums hergeben will. Als Führer dieser Fraction ist der Staatsrath Camperio in erster Linie zu nennen, allein seine Stellung in der Partei ist keineswegs so fest, daß er mit Nachdruck vorgehen könnte. Eher ist zu erwarten, daß der Independentismus zunächst noch in seiner starren Ausschließlichkeit verharren und damit den neu gekräftigten Radicalen Gelegenheit geben wird, den Kampf wiederaufzunehmen. Schon haben sich die verschiedenen Fractionen, in welche sich der Radicalismus seit seinen Niederlagen zerspalten hatte, zu einer neuen einheitlichen Organisation zusammengeschlossen, und James Fazy ist nahe daran, den alten Einfluß wiederzugewinnen; stets hatte er seit seinem Sturz auf die Fehler seiner Gegner gerechnet, und er scheint sich nicht verrechnet zu haben. Die Schweiz aber wird unausgesetzt ein scharfes Auge auf die kleine Republik am Leman richten müssen, wenn sie diese „schönste Perle der Eidgenossenschaft" in ihrem republikanischen Diadem sich erhalten will.

Wenn man den Thurm der genfer Kathedrale, der St.-Peterskirche, erstiegen hat, bietet sich eine entzückende Aussicht über ein gesegnetes Hügelland dar, besäet mit reinlichen Dörfern, prächtigen Villen, üppigen Weinbergen: das ist der Canton Genf. Darüber erheben sich im Westen die Ketten des Jura, im Süden und Osten die Vorberge der Savoyischen Alpen: alles französisches Land. Wenn die Töne der „Clémence", jener gewaltigen Glocke, die seit 460 Jahren bei allen Wahlen, bei allen großen politischen Acten des genfer Staats geläutet wurde, erklangen, so brachen sich die mächtigen Tonwellen seit 1860 überall an den Felsenwänden französischer Gebirge. Die Genfer sind keine Romantiker, aber mancher Patriot alten Schlags murmelte dennoch ein „absit omen", als Ende October dieses

Jahres jene „eherne Stimme der genfer Geſchichte“ plötzlich heiſer klang und die Glocke zerſprungen war. Frankreich iſt nahe, man hörte in Genf den Kanonendonner, als im Fort de l'Ecluſe die Siege von Sebaſtopol, Magenta und Solferino gefeiert wurden. In Genf ſelbſt leben 20000 franzöſiſche Staatsangehörige; die Sympathien vieler von ihnen neigen ſich der alten Heimat zu. Die ſchützenden Verträge von 1815 ſind altersſchwach und wurmſtichig. Das alles wiſſen die Genfer ſehr genau; aber im Augenblick des wilden Parteikampfs denkt niemand daran.

Nicht nur in Genf indeſſen, in der ganzen Eidgenoſſenſchaft zeigt ſich gegenwärtig eine Gärung, welche gegen die überaus friedliche, langſame Entwickelung der Dinge während der letzten Jahre eigenthümlich abſticht. Die ſiebente Periode der eidgenöſſiſchen Volksvertretung wird unter Auſpicien eröffnet, wie ſie keine der frühern ſeit 1848 darbot. Noch im Anfang des laufenden Jahres vermochte die Angelegenheit der Reviſion der Bundesverfaſſung die Schweizer kaum aus ihrer Ruhe aufzurütteln; es ſchien, und viele ſchweizeriſche Blätter faßten die Sache auch ſo auf, als ob das Volk die Theilnahme an allgemeinen eidgenöſſiſchen Intereſſen, ſoweit dieſelben nicht rein materieller Natur ſind, mehr und mehr verliere. Da brachten die Wahlen des Nationalraths am 28. October eine entſcheidende Wendung. Nicht wenige der ſeitherigen Mitglieder dieſer zweiten eidgenöſſiſchen Kammer legten ihre Mandate nieder, andere wurden nicht wieder gewählt. So entſtand eine weſentliche Veränderung des Zahlenverhältniſſes in den Parteien; das Centrum iſt erheblich geſchwächt, die Linke und die Rechte anſehnlich verſtärkt worden. Gleichzeitig begann die Preſſe ernſthaft die Frage zu verhandeln, ob es nicht am Platze ſei, die eidgenöſſiſche Centralregierung, den Bundesrath, durch einen Erſatz mehrerer der bisherigen Mitglieder theilweiſe zu erneuern. Der große durch die ganze Schweiz verbreitete radicale Verein der „Helvetia“ ſprach ſich in ſeinen Organen, der „St.-Galler Zeitung“ und dem baſeler „Volksfreund“, in dieſem Sinn aus, und verſchiedene in Aarau und Bern gehaltene Verſammlungen einflußreicher Mitglieder des Nationalraths arbeiteten, wie es heißt, in derſelben Richtung. Die Gründe dieſer Bewegung ſind theils principieller, theils perſönlicher Natur. Die Umwälzungen, welche ſich in Europa vollzogen, haben in der Schweiz eine tiefe Beſorgniß erzeugt, welche in dem Sturz der Verträge, auf denen auch zumeiſt die internationale Stellung der Schweiz beruht, ihre Erklärung findet. Dieſe unruhige, aufgeregte Stimmung kehrt ſich zunächſt gegen den Bundesrath: man behauptet, er habe ſich der neuen Situation nicht gewachſen gezeigt, ohne freilich ſolche Beſchuldigungen näher zu begründen. Dazu kommt der Ehrgeiz vieler jüngerer Mitglieder, der in der Demokratie den freieſten Spielraum findet; endlich noch Gründe weit materiellerer Art. So findet denn überall die Forderung leicht Anklang, daß energiſchere Männer an die Spitze treten ſollen, welche den zu erwartenden Ereigniſſen mehr gewachſen ſeien. Indeſſen können auch alle dieſe Combinationen ſich hinfällig erweiſen und die ſeitherigen Bundesrathsmitglieder wieder gewählt werden. Dann aber dürfte ſowol die Oppoſition in der Bundesverſammlung als die allgemeine Agitation eine beſtimmtere Geſtalt annehmen.

Anzeigen.

Zeitschriften für 1867 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

4. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Vierteljährlich 2⅓ Thlr.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz und Karl Frenzel.

8. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen. Vierteljährlich 2⅓ Thlr.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge. Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. In halbmonatlichen Heften von 5 Bogen. Jedes Heft 6 Ngr.

Vorstehende Zeitschriften gehören zu den geachtetsten und gediegensten der deutschen Journalliteratur und sind jedem Lesecirkel, jedem vom gebildeten Publikum besuchten öffentlichen Local als Lektüre zu empfehlen. Man abonnirt bei allen Buchhandlungen und Postämtern. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu haben.

Bei **Georg Reimer** in Berlin erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Brutus und Collatinus.

Ein Trauerspiel

von

Albert Lindner.

(Preis-Gedicht.)

Brosch. 15 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wanderjahre in Italien.

Von

Ferdinand Gregorovius.

Drei Bände. 8. Jeder Band geheftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Erster Band: Figuren. Geschichte, Leben und Scenerie aus Italien. Zweite vermehrte Auflage.

Zweiter Band: Lateinische Sommer. (Schilderungen aus Latium.)

Dritter Band: Siciliana. Wanderungen in Neapel und Sicilien. Zweite durchgesehene Auflage.

Gregorovius' anmuthige, durch historische und culturgeschichtliche Darstellungen reich belebte Landschaftsgemälde aus Italien nehmen in der deutschen Literatur einen wohlverdienten Ehrenplatz ein. Sie erscheinen hier — der erste und dritte Band bereits in zweiter Auflage — unter dem gemeinsamen Titel „Wanderjahre in Italien" zu einem Ganzen vereinigt, dessen Schauplatz sich von Toscana bis nach Sicilien erstreckt und das namentlich auch für alle, die Italien aus eigener Anschauung kennen lernen wollen, ein willkommener Reisebegleiter sein wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Yg. 118

Siebzehnter Jahrgang.

1867.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:

F. L. Brockhaus.

1867.

Inhalt.

Seite

Altwaſſer, Th., Gedichte 630. 664. 790
An die deutſche Nation. Aufruf zu einem Nationalgeſchenk für Ferdinand Freiligrath 607
Aufruf zu Beiträgen und öffentlichen Sammlungen für Karl Mauch 734
Badewitz, K., Preußen und Sachſen 193
Batz, K., Gedichte 118. 471
Berduſchek, M., Das Unterrichtsweſen in Italien. I. 289
— —, — — II. 332
— —, — — III. 365
— —, — — IV. 396
— —, — — V. 427
Bilz, K., Paul Heyſe als Dramatiker 385
Buchner, W., Goethe's Götz von Berlichingen 493
Carriere, M., Denkrede auf Cornelius. 481
Dulk, A., Tod und Leben im Organismus der Menſchheit. I. II. 7
— —, — — — III. 40
Ernſt, Th., Gedichte 469
Feuerlein, E., Jean Racine. Ein Dichterleben 33
Fiſcher, J. G., Frauengeſtalten 500. 597. 627
Frauenſtädt, J., Das neueſte Syſtem des Naturalismus. I. 141
— —, — — II. 174
— —, Schopenhauer's Geſchichtsphiloſophie I. 673
— —, — — II. 718
Frenzel, K., Das Jahr 1866. Eine Rückſchau 1
— —, Zwei neue Trauerſpiele von Rudolf Gottſchall 16
— —, Raſael und ſeine Geliebte 305
Genée, R., ſ. Shakeſpeare-Studien.
Girſchner, W., Deutſches Heidenthum in Sagen und Märchen. I. 235
— —, — — — II. 257
— —, Zeitungsweſen in Deutſchland im 15. und 16. Jahrhundert. I. 529
— —, — — — — II. 558

Seite

Göll, H., Aus dem Leben eines griechiſchen Virtuoſen 641
Hagenow, F., Zur Goethe'ſchen Textkritik 725
Hauff, G., Die Sage vom Ewigen Juden und ihre dichteriſche Behandlung. I. 72
— —, — — — — — II. 102
— —, ſ. Shakeſpeare-Studien.
Jugler, C., Die Juden, päpſtliches und kaiſerliches Recht. I. 737
— —, — — — II. 782
Kind, Th., Friedrich Thierſch 225
Lau, Th., Wilhelm von Humboldt als Staatsmann. I. 417
— —, — — — II. 449
— —, „Vom Literaturgeiſt unſerer Tage" 588
Lorm, H., Die Muſe des Glückes. Ein ſeelendiätetiſcher Beitrag 705
Marbach, H., Gedichte 184. 493
Meyr, M., Ueber die Abſtammung des Menſchen 769
Milow, St., Epigramme 213
Möſer, A., Oden 83
Niggeler, R., Gedichte 52
Oſenbrüggen, E., Der letzte Hexenproceß 513
Prittwitz-Gaffron, K. von, Gedichte 53. 272. 436
Prutz, H., Lord Byron als politiſcher Dichter I. 97
— —, — — II. 129
— —, — — III. 161
— —, Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen. I. 577
— —, — — II. 622
— —, — — III. 655
Prutz, R., Neue Gedichte 755. 791. 824
Roſt, R., Die deutſchen Sprachgeſellſchaften 801
Schnellen, E., Julius Braun's Forſchungen im Gebiete der Kunſt und Alterthumswiſſenſchaft 609
— —, Die Muſik der Sprache 817
Schramm, H., Das Alexandriniſche Muſeum 353
Shakeſpeare-Studien. IV. Macbeth. Von G. Hauff 545
— — V. Das neueſte Jahrbuch der Deutſchen Shakeſpeare-Geſellſchaft. Von R. Genée 746
Silberſchlag, K., Sitten und Gebräuche der Achäer in der Odyſſee 463
Spielberg, O., Ein republikaniſcher Dichter 66
— —, Friedrich Hebbel 267
Springer, R., Weimars heilige Stätten. IV. Der Park 199
— —, Der bremer Rathskeller 682
Zöllner, R., Die deutſche Lyrik im 16. Jahrhundert 321

Literatur und Kunſt.

Bartſch, „Das Nibelungenlied" 24
Bernays, „Ueber Kritik und Geſchichte des Goethe'ſchen Textes" 314
Beyer, „Friedrich Rückert's Leben und Dichtungen" 694
Bratranek, F. Th., „Briefwechſel zwiſchen Goethe und Kaſpar Graf von Sternberg" 84

Religionssachen (Eckerm. Gespr. I. 339.): denn hierbei beruht Alles auf dem Glauben, zu welchem man nicht zurückkehren kann, wenn man ihn einmal verloren hat. — Diese dialektische Richtung des Sokrates war es nun, welche den Zersetzungsprozeß des Alterthums herbeiführte und in jeder Richtung hin verderblich wirkte. Die Zeit der Marathonskämpfer bildet in religiöser und politischer Beziehung den Hintergrund aller aristophanischen Gemälde, diese Zeit, die an Glauben und dem zufolge an wahrhafter politischer Gesinnung so reich war. Das tritt namentlich schlagend hervor in den Wolken, wo die gerechte Redeweise in hinreißender Art die Erziehungsart der Vorfahren preist, kraft deren ein Marathonsheldengeschlecht aufblühte. — Den Sokrates sah unser Dichter als Vertreter der neuen Ordnung an und deshalb wählt er gerade ihn zum Gegenstande seines Spottes; für ihn war er es, durch dessen Wirkung die Jugend „über den alten Satzungskram genialisch wegzudenken lernte". Wer also die Herrlichkeit des Alterthums, wenn das irgend noch möglich gewesen wäre, hätte festhalten wollen, der war ein natürlicher Gegner des Sokrates und deshalb hatten die Athener Recht, den Sohn des Sophroniskos zum Tode zu verurtheilen, wenn man ihn auch von geschichtlichem Standpunkte aus von der Anklage freisprechen muß, indem allerdings eine neue Zeit angebrochen und die Hoheit antiker Verhältnisse nicht mehr zu halten war; die Zeit drängte, bis sie sich endlich erfüllte und Christus der Welt eine neue, tiefere Religion predigte. — Nun macht man freilich dem Aristophanes den Vorwurf, daß er selbst, unter dem Einflusse moderner sokratischer Dialektik stehend, nicht mehr an die alten Götter geglaubt habe, sonst hätte er diese höheren Mächte nicht in so lächerlicher Weise können auf die Bühne bringen, wie den Dionysos in den Fröschen, den Herkules in den Acharnern, den Prometheus in den Vögeln ꝛc. und zieht daraus den Schluß, daß er *frivol* gewesen sei. In der That dies wäre, falls es sich begründen ließe, ein harter Vorwurf! Denn nur erst derjenige wird frivol, der mit der Idee und dem Idealismus in seiner wahren Form fertig ist und dem nun nichts übrig bleibt, als der gemeine Menschenverstand und die noch gemeinere Alltagswelt; nur der ist frivol, der mit den höchsten Ideen der Menschheit, der Liebe, der Freiheit, dem Wissen, der Dichtung und mit jeder Art der Begeisterung gebrochen hat. In diesem Sinne können wir z. B. dem Goetheschen Mephisto den Charakter der Frivolität im vollsten Umfange zuschreiben; wir können auch von *Heinrich Heine* sagen, daß er frivol sei. Aber Aristophanes hat überall etwas Positives, wofür er in den Kampf tritt: für den *alten* Glauben, für die *alte* Erziehung, für die *alte* Kunst und für die *alte* Musik. Daß hier und da die Götter in einer weniger ernsthaften Weise auftreten, das liegt schon zum größten Theil in den einzelnen Mythen begründet, in denen den Göttern recht *menschliche Dinge* beigelegt werden. Es war überhaupt ein Zug der geistreichen Athener auch an grandiosen Scherzen

Seite
„Der neue Pitaval“ 761
„Deutſch-Oeſterreichiſche Revue“ 408
Ehlert, „Römiſche Tage“ 762
Fichte, „Die Seelenfortdauer und die Weltſtellung des Menſchen“ 632
Fortlage, „Friedrich Rückert und ſeine Werke“ 694
Gomperz, „Traumdeutung und Zauberei. Ein Blick auf das Weſen des Aberglaubens“ 121
Gutzkow, „Hohenſchwangau. Roman und Geſchichte. 1536—67“ . . 438. 826
Hartwig, „Der hohe Norden im Natur- und Menſchenleben“ 567
Heſner-Altenеck, „Die Rüſtkammer des Fürſten Karl Anton von Hohenzollern-Sigmaringen“ 444
Hehn, „Italien. Anſichten. Streiflichter“. 149
Jäger, „Geſchichte der Griechen“ 276
Kertbény, „Hundertundſechzig lyriſche Dichtungen von Alexander Petöfi“ . . 55
Körner, „Aus Spanien“ 149
Lea, „Superstition and Force“ 120
„Lieder und Sprüche von Friedrich Rückert. Aus dem lyriſchen Nachlaſſe des Verfaſſers“. 696
Lingg, „Die Völkerwanderung“ 504
Löwenberg, „Geſchichte der Geographie von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart“ 729
Mayer, „Ludwig Uhland, ſeine Freunde und Zeitgenoſſen“ 792
Meißner, „Unterwegs“ 535
Müller, „Deutſche Liebe. Aus den Papieren eines Fremdlings“ 217
Otto, „Das Recht der Frauen auf Erwerb. Blicke auf das Frauenleben der Gegenwart“ 668
„Paris-Guide“ 700
Peter, „Geſchichte Roms“ 278
Pfeiffer, „Deutſche Claſſiker des Mittelalters“ 24
Poeci, „Herbſtblätter“. 186
Rambert, „Les Alpes Suisses“ 346
Raumer, „Hiſtoriſches Taſchenbuch“ 243
Riel, „Natur und Geſchichte. Welt- und Geſchichtsbilder“. Erſter Band. „Die Sternenwelt in ihrer geſchichtlichen Entwickelung“. 472
Ritter, „Unſterblichkeit“ 188
Rodenberg, „Paris bei Sonnenſchein und Lampenlicht. Ein Skizzenbuch zur Weltausſtellung“ 697
Saar, „Innocens. Ein Lebensbild“ 215
Schack, „Gedichte“ 279
Scheffer-Boichorſt, „Kaiſer Friedrich's I. letzter Streit mit der Curie“ . . 376
Schneider, „Chriſtliche Klänge aus den griechiſchen und römiſchen Claſſikern“ 600
Sigwart, „Spinoza's neuentdeckter Tractat von Gott, dem Menſchen und deſſen Glückſeligkeit“. 442
Stern, „Die häusliche Erziehung“ 153
Storm, „Von Jenſeit des Meeres“ 214
Toeche, „Kaiſer Heinrich VI.“ 378
Tourtual, „Böhmens Antheil an den Kämpfen Friedrich's I. in Italien“ . 377
Trömel, „Schiller-Bibliothek. Verzeichniß derjenigen Drucke, welche die Grundlage des Textes der Schiller'ſchen Werke bilden“ 314

Seite

Tſchudi, „Reiſen durch Südamerika“ 149
Vollert, „Die intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit“ 753
Weber, „Allgemeine Weltgeſchichte“ 380
„Zwei Grabdenkmäler in der Kathedrale zu Rouen“ 246
— Erklärung von W. Lübke 543
— Erwiderung von A. Büchner 639

Correſpondenzen.

Aus Belgien 59, 155, 285, 347, 412, 477, 573, 636
Aus Berlin 701
Aus Bremen 732
Aus Chemnitz 248, 539, 765
Aus Hamburg 27
Aus Hannover 251, 795
Aus Leipzig 508
Aus Neuyork 669
Aus Oeſterreich 283, 475
Aus Paris 61, 189, 381
Aus Prag 92, 220
Aus Wien 317, 444
Aus dem Wupperthal 601
Vom Comerſee 829
Von der thüringiſch-fränkiſchen Grenze 123, 570
Vom Neckar 570

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 1. 3. Januar 1867.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Das Jahr 1866. Eine Rückschau. Von Karl Frenzel. — Tod und Leben im Organismus der Menschheit. Von Albert Dulk. I. II. — Zwei neue Trauerspiele von Rudolf Gottschall. Von Karl Frenzel. — Literatur und Kunst. Der Ursprung der Nibelungensage. (Deutsche Classiker des Mittelalters, dritter Band: Das Nibelungenlied, herausgegeben von Bartsch.) — Correspondenz. (Aus Hannover.) — Anzeigen.

Das Jahr 1866.

Eine Rückschau.

Von

Karl Frenzel.

Auf der Jahresscheide stehend pflegen wir, theils aus angeborenem Trieb des Gemüths, theils nur in altgewohnter Sitte, ehe wir Sinn und Denken der Zukunft zuwenden, noch einmal zurückzublicken. Deutlicher und klarer als damals, wo wir sie erlebt, treten uns die Ereignisse der jüngsten Vergangenheit in ihrem innersten Wesen und Zusammenhang entgegen. Von mancher Hülle, die uns hinderte, sie zu erkennen, sind sie befreit; manche Leidenschaft, mit der wir sie zuerst betrachtet, hat sich in uns besänftigt, manches Vorurtheil ist besserer Einsicht gewichen. Von den schweren Stürmen, die über unser Haus wie über das gesammte Vaterland hingebraust, athmen wir auf: klopfte doch im vergangenen Jahre mahnend die Geschichte an jede Pforte. Trotz des Zögerns hier, des Unwillens dort, mußten wir alle dem gebieterischen

Rufe folgen. Wieder wie 1813 wandelte der Bürgerkrieg mit ehernem Fuß durch unsere Gauen. Im erbitterten Streit standen sich die nördlichen und die südlichen Stämme gegenüber. Auch dem lebenden Geschlecht sollte das Verhängniß der deutschen Geschichte nicht erspart bleiben. All unsere Verbrüderungsfeste, begeisterte Reden, Gesänge und Umarmungen hatten den tiefen Riß nicht zu schließen vermocht, der die Völkerschaften sowol wie die Fürsten trennt. In einer Frage, über die dem äußern Scheine nach alle einig gewesen, über Schleswig-Holstein, sollte der alte Zwiespalt wieder aufs neue ausbrechen. Die Uneinigkeit und Zersplitterung Deutschlands, seine Ohnmacht nach außen war tausendfach beklagt worden, in gerechten und ungerechten Ausfällen; diejenigen aber, die am lautesten dawider eiferten, hatten sich niemals klar gemacht, um welchen Preis die Einheit allein gewonnen werde. Als Kaiser Karl V. den sächsischen Kurfürsten bei Mühlberg an der Elbe schlug und gefangen nahm, hätte er mit einem größern Heere dem deutschen unabhängigen Fürstenthum auf immer den Untergang bereitet. Wenn 1630 der kaiserliche Feldherr Wallenstein ein dreimal so großes Heer besessen, als er befehligte, wäre wieder die deutsche Kleinstaaterei zu Grunde gegangen: in beiden Fällen war die Einheit zu erringen auf Kosten der Glaubensfreiheit. Die fränkischen und schwäbischen Kaiser würden im Mittelalter, wenn ihnen die Unterdrückung der Vasallen vollständig gelungen wäre, mit dem einigen Deutschland eine Universalmonarchie errichtet haben, gefährlicher und verderblicher für die Menschheit und ihre Entwickelung als die römische. Ein stärkeres Zusammenziehen der staatlichen Gewalt ist immer mit der Schmälerung der individuellen Freiheit verbunden. Es war der wunderliche Traum der Volkspartei, daß nur die Fürsten die Zeche bezahlen, das Selbstbestimmungsrecht der Stämme aber nicht angetastet werden würde.

Was seit 1630 nicht mehr versucht worden, Deutschland mit dem Schwerte zu einigen, es geschah 1866. Mächtiger als jemals die Habsburger stehen in den deutschen Marken die Hohenzollern da. Unter ihrem Scepter ist ein größerer Theil des deutschen Landes thatsächlich geeinigt, als der war, über den Friedrich Barbarossa in Wahrheit herrschte. Nicht ohne mannichfaltige Kränkungen einzelner und ganzer Gemeinwesen, nicht ohne den Umsturz der einzigen Einrichtung, in der sich Deutschland auch als ein politischer Begriff offenbarte, nicht ohne Einbuße des Rechts und der Freiheit vollzog sich der verhängnißvolle Act. Auf anderm Wege, als das Volk es gehofft, trat das neue deutsche Reich in die Erscheinung: ein Reich nicht des historischen Rechts, sondern des Schwertes und der Eroberung. Widerwillig opfert auch das kleinste Gemeinwesen seine Selbständigkeit und Unabhängigkeit, vor allem, bei einem ausgebildetern politischen Sinn, bei einer Empfindung der

Freiheit, wie ſie in der Luft unſerer Tage liegen. Eine Bürgerſchaft wie einſt die zu Strasburg, die Ludwig XIV. jubelnd aufnahm und die Einverleibung in Frankreich feierte, gibt es jetzt eben nicht mehr. Darum wenden ſich viele entrüſtet von der neuen Schöpfung ab, ſie befriedigt ihre Wünſche nicht und ſteht im grellen Widerſpruch zu den Idealen, die ſie bisher verehrt. Denn weder iſt die Einheit erworben, noch die Freiheit geſichert. Die von dem Norddeutſchen Bunde ausgeſchloſſenen Stämme, die Süddeutſchen und Oeſterreicher, fühlen ihre Niederlage nicht weniger tief als die große Gefahr ihrer Lage. Unfertig wie der Norddeutſche Bund iſt, vermag er dennoch durch das preußiſche Heer jedem Angriff die Stirn zu bieten, während die Süddeutſchen einzeln wie verbunden nicht einmal ihre Grenze gegen den ſchwächern Feind zu ſchützen wußten. In dem Gewirr wild aufgeregter Völker, bei der Unthätigkeit der Regierung wird es den Deutſchen in Oeſterreich immer unheimlicher. Wer will die einen und die andern verurtheilen, daß ſie das Jahr 1866, das dieſe Situation geſchaffen, ein tief beklagenswerthes nennen? Kein ſophiſtiſcher Schluß kann die Thatſache ändern, daß augenblicklich Deutſchland, in drei Theile geſpalten, uneiniger als jemals vor der Zukunft ſteht. Wie im 16. Jahrhundert an dem Gegenſatz der Glaubenslehren, ſo ſcheint diesmal an dem der politiſchen Meinungen die Einheit zu ſcheitern.

Welch ein trauriges Reſultat, wenn es das einzige wäre, welches das Jahr 1866 dem Vaterlande gebracht! Für die ſchlimmſten Feinde der Geſammtheit müßte man diejenigen halten, die es vorbereitet und herbeigeführt, für Verräther oder Thoren die, welche es preiſen. Zur Unehre müßten den Siegern ihre Siege gereichen; ſtatt ein Triumphlied anzuſtimmen ſollten ſie eher „finis Germaniae!“ rufen. Allein dieſe Betrachtung faßt doch nur die Eine Seite des Ereigniſſes ins Auge. Sie ſieht nur den Erfolg der Waffen, den Erfolg der Gewalt, die, ohne ſich um die Meinung des Volks zu kümmern, es mächtig mit ſich in den Krieg fortreißt; ſie ſieht nur die Unterdrückung der Freiheit, die Schädigung der Verfaſſung im eigenen Hauſe, das herriſche Auftreten draußen. Die Reichsverfaſſung von 1849 gab dem Könige von Preußen auch die deutſche Kaiſerkrone, aber ſie ſetzte ſtillſchweigend das Aufgehen Preußens in Deutſchland voraus und machte den neuen Kaiſer von dem Volksparlament abhängig. Im ſchärfſten Widerſpruch dazu haben ſich jetzt die Dinge vollzogen. Die Stärke und Kraft, die Preußen im Sommer entwickelt, hat die Hoffnungen ſeiner Freunde wie ſeiner Gegner getäuſcht, es bedarf Deutſchlands nicht, wie die beliebte Redewendung lautet, im Kampfe mit ihm iſt es ſeiner Meiſter geworden. Die Krone, die Friedrich Wilhelm IV. nicht annahm, vielleicht doch auch, weil ſie aus der Hand des Volks kam, hat ſich Wilhelm I. erobert; durch das

Recht der Eroberung nahm er die Elbherzogthümer, Hannover, Kurheſſen, Naſſau und Frankfurt in Beſitz. Nicht die Zahl und Macht ſeiner deutſchen Gegner, die allgemeinen politiſchen Verhältniſſe arbeiten am Main und vor den Thoren Wiens ſeinem Siegeslaufe halt. Wie die Verhältniſſe jetzt liegen, wird ohne einen Umſturz aller europäiſchen Dinge Preußens Stellung durch Oeſterreich und die Widerwilligkeit des Südens nie wieder ernſtlich gefährdet werden können. Und hier tritt das Glänzende, Troſtreiche und Erhebende des Ereigniſſes hervor. Wie ein Alp hat auf den Deutſchen, ſeit der Staatsſtreich des 2. Dec. 1851 einen Napoleoniden auf den Thron Frankreichs erhob, die Erinnerung all der Schmach und Bedrückung gelaſtet, die unſere Väter von dem Oheim dieſes Mannes erfuhren, die Furcht, daß der zweite Napoleon wie der erſte ſeine Legionen gegen uns ſenden könnte. Wol war dieſe Beſorgniß eines großen Volks unwürdig, allein die Zerſplitterung des Vaterlandes, die Eiferſüchteleien der Fürſten, der tiefgehende, unheilbare Zwieſpalt zwiſchen Oeſterreich und Preußen weckten und beſtärkten ſie. Ein wunderbares Glück begünſtigte die Unternehmungen des neuen Kaiſers, nacheinander demüthigte er Rußland und Oeſterreich. Unbeſiegbar ſchien das Heer zu ſein, das den Malakowthurm geſtürmt und die Schlachten von Magenta und Solferino gewonnen hatte. „Wie lange noch", haben ſich im Herbſt des Jahres 1859 ängſtlich Patrioten gefragt, „und der Neffe wird verſuchen, die Niederlage des Oheims bei Waterloo auch den Preußen heimzuzahlen!" Bei jeder innern Bewegung des Vaterlandes waren unſere Augen nach Oſten und Weſten gewandt. Von zwei mächtigen kriegeriſchen Großſtaaten umfaßt, umarmt, zerklüftet, ohne eine ſtraffe, militäriſche Einheit, gingen wir nicht dem Schickſal der Hellenen mit jedem Tage näher? Daß wir nach menſchlicher Vorausſicht dieſem Schickſal, einer fremden Nation zur Beute zu fallen, nicht erliegen werden, iſt die That dieſes Sommers. Was den Franzoſen nicht in zwei Schlachten gelungen, die öſterreichiſche Armee niederzuwerfen, erreichten die Preußen in ſieben Tagen. In ungleichlicher Kriegstüchtigkeit bewährten ſich Mannſchaft und Führer. Den Soldatenruhm der Sieger kann es nicht ſchmälern, daß ſie ſich ihre Lorbern in einem Bürgerkrieg holen mußten. Die Kraft, die ſie bewieſen, iſt eine Bürgſchaft für alle Deutſche gegen die Anmaßungen des Auslandes. Schon kommt in der Fremde ihr Ruhm allen zu ſtatten. Die Ungarn wie die Slawen Oeſterreichs haben dieſe ſchwere Hand gefühlt; es iſt ja keinem Zweifel unterworfen, daß ohne die deutſchöſterreichiſchen und ſächſiſchen Regimenter der Tag von Königgrätz das Heer des habsburgiſchen Kaiſers in alle Winde auseinandergeſprengt hätte. Wie die Welt nun einmal noch iſt, wächſt jedes Volk durch Schlachtenglück und Kriegsruhm. Die amerikaniſche Union iſt

seit der Niederwerfung der südlichen Rebellenstaaten in dem vierjährigen Krieg, den sie bestanden, zu einem Ansehen in der Meinung der Menschen gestiegen wie nie zuvor. Alle Schwächen des Volks und der Verfassung verschwinden vor diesem Erfolge. Mit einer drehenden Handbewegung hat sie den französischen Kaiser aus Mexico gewiesen. Einen ähnlichen Umschwung hat der Sieg Preußens in Europa hervorgebracht. Man beneidet, man haßt den Sieger, aber man hütet sich, ihn zu reizen. Der Gedanke, daß man sich in Deutschland wie einst in Polen nur zu bücken brauche, um etwas aufzulangen, wird einem fremden Eroberer so leicht nicht wieder beschleichen. Da er den glücklichen Augenblick, der sich ihm dicht vor und mitten im Kriege darbot, in die deutschen Verhältnisse einzugreifen, nicht erkannte oder verblendet nicht zu benutzen wagte, hat Napoleon III. die Rolle eines Schiedsrichters in Europa auf immer verscherzt. Gegen seinen Willen haben sich zwei Staaten stark und groß neben Frankreich erhoben, Preußen und Italien. Das Jahr 1866 sah den Stern des Kaisers sich neigen und erbleichen.

Wenn Italien geeinigter erscheint als das neue Deutschland, so fehlt ihm dafür der feste, sichere Kern, den Preußen der politischen Neubildung des Vaterlandes bietet. Sardinien ohne seine Eroberungen und die Landschaften, die sich ihm angeschlossen, ist ein schwacher Staat: Preußen wird immer, ob allein oder mit seinen Verbündeten, eine entscheidende Rolle spielen können. Um dem Joch der Fremden zu entgehen, unterwarfen sich willig Lombarden und Venetianer, Toscaner und Neapolitaner dem kleinen Könige von Sardinien, der von allen Fürsten der Halbinsel der einzig wahrhaft italienische war; umgekehrt ist in Deutschland die Verbindung zwischen Völkern und Fürsten, wie oft sie auch getrübt wurde, doch in ihren Wurzeln noch nicht gelockert. Freudig nahmen die Piemontesen jeden auf, der zu ihnen eilte; der Großstaat Preußen dagegen erschreckt die deutschen Stämme, er gewährt mehr, als er empfängt. Den Kleinen bleibt nur die Wahl, sich seiner Macht zu fügen oder langsam abzusterben. Diese Verhältnisse sind nicht von heute oder gestern, sie sind nur im Lauf vieler Jahre klarer hervorgetreten und allen zum Bewußtsein gekommen. Was Deutschlands Kraft und Entwickelung, zumeist nach außen hin, gelähmt, der Zwiespalt Oesterreichs und Preußens, wird unserer Zukunft nicht mehr verkümmern. Als Präsidialmacht des Bundestags hat Oesterreich jede Gelegenheit benutzt, die Freiheit zu unterdrücken, zu hemmen, und keine ergriffen, Deutschlands Ansehen zu fördern. Ebenbürtig wie jeder Staat wird auch Preußen an der Spitze des Norddeutschen Bundes zunächst nur seine Interessen fördern, aber diese Interessen werden mit den allgemeinen des gesammten Deutschlands ungleich mehr Berührungspunkte haben,

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21566 / 087

als die Oesterreichs hatten. Das Siebzigmillionenreich, das durch den Eintritt des ganzen Oesterreich hergestellt werden sollte, ist ein Traum geblieben, in dem bunten Völkergemisch würden die Nationen sich ewig gegenseitig bekämpft und keine sich in voller Eigenthümlichkeit ausgebildet haben.

Zwei Mächte sind emporgekommen: ein neues Deutschland, ein neues Italien, nicht mehr feindselig ineinander, sondern friedlich nebeneinander laufen fortan ihre Bahnen; zwei andere sind von ihrer ehemals stolzen und weltgebietenden Höhe herabgesunken: Oesterreich und das Papstthum. Die Stürme, denen Oesterreich seit 1848, nicht zum geringsten Theil durch die Schuld seiner Regierung, fort und fort ausgesetzt gewesen ist, haben diesen Staat, im Verein mit den bewegenden Gedanken der Neuzeit, der Freiheit und der Nationalität, bis in seine Tiefen erschüttert. Aus Italien und Deutschland verdrängt, sucht er umsonst eine neue feste Grundlage zu gewinnen. Seine deutschen Bewohner streben unwillkürlich nach Deutschland zurück, ein Streben, das stärker und unwiderstehlicher werden wird, je mehr sich der Norddeutsche Bund befestigt und auch die Volksfreiheit eine Stätte in ihm findet. Die Magyaren allein sind nicht stark genug, dem Ansturm der slawischen Völkerschaften zu widerstehen. Vor unsern Augen entrollt sich das Bild eines kläglichen Verfalls, wie es vor Jahrhunderten das byzantinische Reich darbot: ein Staat, der nur noch durch die Wucht seiner Masse gehalten wird und allmählich zerbröckelt. An eine durchgreifende Reform läßt die Stimmung und Anschauung der Regierenden nicht glauben, denn diese Aenderung müßte mit der Aufhebung des Concordats und der Einziehung sämmtlicher geistlichen Güter beginnen. Auch in dem Fortgang der Dinge liegt etwas Unerbittliches. Wie der habsburgische Kaiser erfährt es der römische Papst. Auf einem unerschütterlichen Felsen war die katholische Kirche gegründet, selbst diesen Felsen hat die Sturmflut der Zeit ausgehöhlt. Wie lange noch und der Papst wird nichts mehr als ein italienischer Bischof sein! Verlassen von den Franzosen wird Pius IX. oder sein Nachfolger einen Vertrag mit dem gebannten Könige von Italien eingehen müssen.

Eine Wandlung von unberechenbaren Wirkungen ist mit dem Jahre 1866 in Europa eingetreten, zum Theil hat sie fortgesetzt und vollendet, was die Bewegung von 1848 begann. An solchen Ereignissen, in ihrem Annehmen oder Ablehnen, prüfen einzelne und ganze Völker Haß und Liebe. Den sentimentalisch gestimmten Gemüthern war es nie erwünscht, Geschichte zu erleben; die stärkern aber begrüßten diese Tage als glückliche und heilbringende. In dem Werdesturm einer neuen Zeit sahen sie ohne Kummer das Altgewohnte und das behagliche Glück einzelner versinken. Diese freudige und muthige Stimmung sollte auch in [illegible]erm

Volke überwiegen, die Klage ändert das Geschehene nicht, sondern erschlafft nur die Seele. Nicht ein neues Jahr — ein neues Leben öffnet sich vor uns. An seiner Gestaltung kann ein jeder theilnehmen, nach seiner Kraft ein jeder wirken, daß in dem neuen Hause ihm und allen eine wohnliche Stätte bereitet sei. So handelten die Väter 1813, so die Ahnen in der Reformation. Auch damals wurden Hoffnungen getäuscht, lieb gewordene Einrichtungen angetastet, frisch keimende Saaten zertreten, aber der schließliche Gewinn war größer als der Preis, der dafür gezahlt wurde. In demselben Lichte wird die Nachwelt die Zeit erblicken, die wir erlebt; unser Schmerz und unsere Trauer werden vergessen sein, dauern wird allein der Segen, und die dann erst erkennbare welthistorische Bedeutung des Ereignisses wird viele Flecken, die ihm jetzt in unsern Augen noch anhaften, von ihm getilgt haben.

Tod und Leben im Organismus der Menschheit.

Von

Albert Dull.

I.

Die Beispiele bewußten Hinsterbens mit der klaren Ueberzeugung vom Aufhören der Persönlichkeit sind in unserer Gesellschaft im ganzen noch selten, sodaß man, was davon zur unzweifelhaften Erfahrung des einzelnen kommt, leicht übersehen und vergessen kann, während in weitern Kreisen es überhaupt nicht statuirt oder authentischen Versicherungen gegenüber als unbegreifliche Verirrung der menschlichen Natur behandelt wird. „Unbegreiflich" freilich muß die Thatsache für den Gesichtskreis derjenigen sein, die in fremder Autorität ihre Seligkeit und in fremden Heilsverdiensten ihre Befreiung suchen; ihr Verständniß hört auf, wo es aus seiner Substanz fällt, aus der wohlgepflegten und geistig gehaltlosen Selbstsucht, wo es das Interesse an dem Eigensten, der Persönlichkeit, aufgeben und verleugnen soll. Wie ein schon Jahrtausende alter Wahlspruch sagt: „Der Mensch ist das Maß aller Dinge", so mißt in der That mit dem beschränkten Maße seiner jedesmaligen innern Erfahrung der Mensch immer den Einklang und den Misklang der ganzen Welt aus. Eine solche Beurtheilung zeigt daher zunächst selbstredend die trostlose Entfernung dieses Bewußtseins von jenem Standpunkte an, auf welchem das selbstische Ich, seine Raupenhüllen abwerfend, aus dem gespenstischen Aberglauben seiner Kindheit heraus selbstbewußt sich zu dem Ich eines größern kosmischen Seins entpuppen könnte, in das es ja doch, wahllos

und Späßen Geſchmack und Gefallen zu finden; daher z. B. der ſtürmiſche Ruf nach einem Satyrdrama, wenn eben die ergreifendſte Tragödie eines Aeſchylus oder Sophokles vor ihnen vorüber geführt war. Derſelbe Zug einer Parodie des Heiligſten und Erhabenſten tritt uns auch in den ſchönſten Zeiten des Chriſtenthums im Mittelalter entgegen, wo die burleskeſten Späße aus der Leidensgeſchichte aufgeführt wurden. Dazu kommt noch, daß Ariſtophanes in ſeinen Chören, die in der Komödie recht eigentlich die individuelle Anſicht des Dichters ausſprechen, oft (wie in den Wolken, den Weſpen, den Vögeln) den Schwerpunkt des Stückes bilden und bei weitem nicht in den Zuſammenhang des künſtleriſchen Ganzen ſo eingreifen, wie dies in der Tragödie der Fall iſt, — niemals ſich irgend einen Spott über die Götter erlaubt, ſondern immer, wie wir ſchon oben aus dem Chor der Wolken ſahen, mit der größten Hingebung an die höheren Mächte in zarteſter Poeſie ſeine Empfindungen ausſpricht. Recht deutlich wird uns der echt religiöſe Inhalt unſeres Dichters vor die Seele treten, wenn wir neben ihn den Lucian ſtellen. In einer wie ganz andern Weiſe behandelt dieſer die alten Götter! Bei ihm leuchtet überall die Abſicht durch, das Widerſinnige in dem alten Glauben aufzuweiſen; nur deshalb erzählt er die abgeſchmackteſten Späße und wählt ſo recht eigentlich mit abſichtlicher Wolluſt die widerwärtigſten Geſchichten aus, weil er ſelbſt von keiner frommen Idee mehr getragen wird.

Ganz anders beim Ariſtophanes. Bei ihm klingt der Gedanke durch, der für alle Zeiten Wahrheit hat und den ſein Gegner Euripides am Schluſſe ſeines grübelreichen Lebens, wo er, wie ſo Mancher unſerer Tage, ſich dem Glauben wieder zugewandt hatte, ſo ausſpricht: Bacch. 199. 385.

Ich ſterblich Weſen werde Götter nie verſchmähn;
Zu nichts ja führt das Grübeln über Göttliche.
Der Väter Glauben und der Glauben, den wir ſelbſt
Gleichzeitig hatten, ſtürzet kein Vernünfteln um,
Noch was der Scharfſinn noch ſo fein ausklügeln mag.

Für ein zuchtloſes Gemüth
Einen zaumledigen Mund
Iſt das Ende bittres Leid.
Doch ein friedſeliges Thun
Und ein ſittſames Gemüth
Das beſtehet ruhig im Sturm fort,
Und ſein Haus dauert: denn hoch über Gewölk
Thronend vernimmt dennoch die Gottheit
Was der Menſch redet und thut,
Und das Hochweiſe iſt Wahn,
Und der unirdiſche Sinn.
Unſer Daſein iſt zu kurz: wer
Nach dem Hochragenden ſtrebt hier,
Der genießt nicht, was ihm nahe liegt.

immer und, welchem Himmelsglauben es auch huldige, stets ahnungsvoll hinübertritt.

Allein für den systematisirenden und principiell polemischen Standpunkt des Glaubens bleibt, trotz ihrer tendenziösen „Unbegreiflichkeit", eine solche Thatsache sowie jede selbstbewußte Befreiung aus der Sphäre der Kinderlehren stets ein außerordentlich interessantes, wenn nicht beunruhigendes Ereigniß, zumal da sie unbefangen Gläubige, wie die Krückengänger der Anblick des frei schreitenden Menschen, leicht zum Erstaunen und zur Bewunderung reizt und ihnen jedenfalls zu denken gibt. Welchen Eifer kirchlicher Leidenschaften rief nicht das Leichenbegängniß eines Humboldt und selbst das Sterbebett eines unlängst verstorbenen Königs wach, als dieser sich der kirchlichen Krücken ledig sprach!... Es wäre gewiß von Interesse, eine möglichst erschöpfende Reihe historisch bekannt gewordener Fälle dieser Art zusammenzustellen und die Stimmen eines innern Freiwerdens von der Tradition aus jenen Augenblicken her zu sammeln und zu vereinen, von denen der Volksmund jede Lüge ausschließt. Allein wenn ich hier auch Friedrich Sallet nur, den Evangeliensänger, nenne, der dem geliebten jungen Weibe sterbend den Trauring heimgab zum Pfande einer unwiderruflich geschlossenen Lebensbahn, oder Milton und Spinoza, welche der völligen Auflösung des Ichs in das All sich gewiß fühlten, sodaß Spinoza, um dieses Zurücksinken unentweiht und ungestört zu vollziehen, die Freunde von seiner Stätte entfernte und einsam im auflösenden Tode dem All gegenüber blieb: so ist auch hiermit schon die geistige Bedeutung der Thatsache sichergestellt. Denn eine Ueberzeugung, welche am Ende eines reinen Lebenslaufes und als Ausdruck so bedeutender Geister sich kundgibt, kann nicht moralisch, nicht intellectuell verdammlich und ebenso wenig eine gehaltlos nichtige sein, sie wird uns vielmehr auf neue höhere Wege für die Zukunft der Menschheit hinweisen dürfen. Und wenn ich nun als unbestrittene Thatsache noch hinzufüge, daß immer häufiger in der Neuzeit sich dieser Abfall von dem Gängelbande der persönlichen Unsterblichkeit in unserer Gesellschaft kundgibt, daß immer zahlreicher im gemeinen Leben, obwol gern noch schweigend und darum wenig beachtet, die Menschen auch im Tode auf eigenen Füßen stehen, selbständig das Ende in den Anfang schlingend den Muth wie die Erkenntniß der eigenen Vernichtung haben und ihr Leben bewußt ebenso abschließen, wie es geschaffen ist: so werden wir dahin geleitet, in solchem Bewußtsein vom Tode erst ein Werdendes, ein kommendes Geisteswesen der Menschheit zu erblicken, das bei der großen Menge, und besonders bei den handwerksmäßigen Anbetern des Buchstabens wider den lebendigen Geist, noch zu wenig erfahren, noch zu unbekannt ist, um ihnen nicht, wie alles ernsthaft Neue in der Geisteswelt, als ungeheuerlich

erſcheinen zu ſollen. Dann aber reden dieſe, die es haſſen, von ihm nicht anders und urtheilen nicht zuverläſſiger, als der Blinde von der Farbe und der Taube von den Tönen zu thun vermag — nach Analogien und Vorurtheilen!

Doch ſelbſt bei den „philoſophiſchen“ Geiſtern hört in dieſem Punkte gewöhnlich die Logik auf und die Schlüſſe und Meinungen nehmen jenen Charakter von Halbheit und Inconſequenz an, der eine erſt halb empfundene Wahrheit und die Scheu verräth, mit einem mehr als tauſendjährigen Autoritätsprincip, das eine ſo große Geſchichte gehabt hat, unverſöhnlich zu brechen. So ſehr ſich daſſelbe in der That als ein durchlöcherter Brunnen ausweiſt, deſſen Lebenswaſſer ausgefloſſen ſind, ſo will man, wie liberal und freiſinnig man auch in andern Punkten ſich documentire, doch das Jenſeits der Perſönlichkeit, Himmel und Hölle, die tiefſten Quellen der chriſtlichen Autorität, nicht trocken legen laſſen; man führt vielmehr mit Anſtrengung und Aufopferung neue Waſſer in den Brunnen, die er doch nicht halten kann!

Während man daher ein logiſches Eingehen auf Glaubenspoſtulate, die nur auf dem Boden der kritiſchen Wiſſenſchaft überhaupt eine ephemere und oberflächliche Exiſtenz zu friſten vermochten, gern vermeidet, die bibliſche Entſtehung, die Zuſammenſetzung des Menſchen aus Hauch (Geiſt) und Leib, den unzerſtört aufſtehenden Körper, die unveränderliche Qual und Freude jenſeits nicht aufgibt und nicht vertheidigt: entzieht man ſich dem Ernſte logiſcher Folgerungen durch die Verſicherung, „die Wiſſenſchaft könne dem Denker immerhin nicht dieſelbe Gewißheit der Nichtfortdauer ſeines ſelbſtbewußten Geiſtes geben, mit der die Religion den Gläubigen von ſeiner perſönlichen Fortdauer überzeuge; eine unperſönliche Fortdauer aber des Geiſtes ſei unmöglich, da aller Geiſt perſönlich und individuell ſei; es werde auch jeder Menſch eine ſchönere Seite in dem Bleiben des Schönſten und Edelſten finden, das er in ſeinem Bewußtſein habe, als in der Vernichtung des ganzen Inhalts ſeines Selbſtbewußtſeins; zudem werde ja um Himmels und Hölle willen manches Böſe unterlaſſen, manches Gute gethan!“

Dieſer letzte Zweckmäßigkeitsgrund, ſelbſt wenn man ſeine Wahrheit, die in der That nur ein Schein- und Trugweſen iſt, gelten laſſen will, iſt der bezeichnendſte für die Unmündigkeit der ganzen Anſchauung. Das Kind wie der Sklave im Geiſte fühlt auf einer gewiſſen Entwickelungsſtufe ſeiner Reife das Wohlthätige des über ihn verhängten Zwangs neben der Süßigkeit des verſprochenen Lohns; während Lohn wie Zwang den innerlich ſelbſtändigen Menſchen feindlich angreift, ihn erniedrigt und als eine fremde Sentenz, die von ſeinem eigenen Urtheil gar oft abweichen mag, ihn verſtört und in der Erfüllung des Gottesgeſetzes in ihm ſelber hindert, nach welchem er das Gute um des Guten

willen zu thun, das Böse um des Bösen willen zu meiden getrieben ist. Was aber den Nutzen dieser von einer unbekannten Gnade ausgehenden Lockung und Drohung betrifft, so darf man sagen, daß sie fast nur wurmstichige Früchte trägt, während reife und gesunde Früchte hervorsprießen aus der nüchternen Erkenntniß von der unvermeidlichen, mit der Unpersönlichkeit des Naturgesetzes den Menschen treffenden Ernte seiner eigenen Saat. Denn der Mensch ermannt sich dann am leichtesten, wenn er sein Arbeitsfeld in bestimmt abgeschlossenen Grenzen übersehen und dem Gedanken nicht mehr entfliehen kann, daß nichts spurlos durch Gunst und Gnade zu verschwinden vermag und alle schädlichen Genüsse und Einflüsse ihm unweigerlich heimkommen. Himmel und Hölle dagegen im Gnadenkasten der Absolution machen die Religion zum unvermeidlichen Handelsgeschäft mit so vielen Firmen, als Kirchen und Priester sind, und den Gläubigen, der die Seligkeit sucht, zum Käufer und Speculanten, anstatt zu jenem „verborgenen Menschen des Herzens, unverweilt, mit sanftem und stillem Geist, der allein köstlich vor Gott ist" (1. Petri 3, 4), und den niemand richtet, weil er sich selbst richtet (1. Kor. 11, 31).

Kaum einen bessern Schein, und doch auch nur Schein, hat der erste der angeführten Gründe für sich. Wenn der Grad von persönlicher Gewißheit zum Kriterium eines Glaubens gemacht werden sollte, so würden alsbald die sinnlichste und die geistigste Gottverehrung keinen bleibenden Unterschied mehr behalten, und die Monomanie würde schließlich den Sieg über jede Religion davontragen. Die obenerwähnte Empfehlung des Autoritätsglaubens müßte, um vernünftig zu sein, voraussetzen lassen, daß jene mächtiger genannte Ueberzeugung mit dem Kriterium der allgemeinen Menschenvernunft übereinstimme. Allein eben dies ist nicht möglich, da der Glaube als persönliche Hingabe durch Gefühl und Einbildung ohne Berechtigung der Menschenvernunft der Wissenschaft gegenübertritt, der Vertreterin allgemeiner für jeden Menschen geltender Erfahrungs- und Vernunftgrundsätze. Die Erklärung, indem sie einer mit der Vernunfterkenntniß im Widerspruch stehenden Meinung den Vorzug zuspricht, begünstigt die excentrischen persönlichen Abirrungen von dem Denkgesetze, von der einzigen vollkommenen Einheit in unserm gemeinsamen Bewußtsein.

Zwar thut sie dies unter dem Vorgeben, daß das wissenschaftliche Resultat nicht in gleichem Grade überzeugend sei wie der Glaube, allein da es sich nicht darum handelt, weiter zu gehen, als Wissenschaft und klare Vernunfterkenntniß gebieten, sondern auf der Stufe der Einsicht, die sie gewähren, nur mit Entschiedenheit stehen zu bleiben, so ist dieses Vorgeben nur der schamhafte Vorhang, hinter dem man das Princip wechselt und von der Vernunft zu dem „blinden Glauben"

zurückweicht, um das aus Selbsterhaltungstrieb autoritätsbedürftige Herz ausrufen zu lassen: „Glauben macht seliger denn Wissen!“ Dies ist der Nerv der verborgenen Christlichkeit moderner Philosophie, es ist ein Standpunkt der Unmündigkeit. Denn da das vernünftige Denken der Wissenschaft wol des Wunderglaubens, nicht aber der Wunderglaube des vernünftigen Denkens entbehren kann und will, so ist dieses die höhere Kraft unsers Wesens — wie denn auch keinem verborgen ist, daß die befreiende, die lichtgebende und geistwerdende Natur in uns das Denken ist. Es ist daher ein höherer Grad der Sicherheit als der durch die Wissenschaft erlangte gar nicht zu denken; erst wo uns das Wissen im Stich läßt, treten Glauben und Instinct wie die Nachtgestirne nach der Sonne in ihr Recht, wie völlig sie dann auch den einzelnen Menschen gefangen zu nehmen und zu besitzen vermögen. Und da nun alle Ueberzeugung des Wunderglaubens nur im Grade der Entfernung oder Betäubung dieses wahrhaften Lebenslichtes unsers Geistes möglich ist, so führt uns die Gewißheit des Autoritätenglaubens zugleich nothwendig in die Finsterniß, vom Ziele des Geistwerdens abwärts, so sehr auch ihre einzelnen Augenblicke all unsern Geist erschöpfen und zum Genusse bringen mögen — um uns desto sinnlicher sodann im Sinnendunkel des natürlichen Lebens zurückzulassen. Ebenso ist es mit der Beglückung und Beseligung; es gibt keine höhere als die durch das Wissen. Denn in dem sinnlichern, auf dem engen und stets beweglichen Grunde persönlichster Empfindung errichteten Reiche des Glaubens herrschen die Gefühle, die Stimmungen, die Katastrophen, die Leidenschaften; es wechseln stets Höhe und Tiefe, der verklärenden Freude und Gewißheit folgt immer neu Zweifel, Sturm und Kampf; und jede Erschütterung droht den ganzen Boden einzustürzen, Begeisterung und Trübsinn, ekstatische Zustände sind das Element des Glaubens. Aber in dem freier aus den Sinnen erhobenen Reiche des Denkens gewöhnt sich das Geistesauge an die ewig gleichen Strahlen der Wahrheit durch Erkenntniß, erhebt das Bewußtsein sich zu einer Größe, Freiheit und Sicherheit, welche, der unverlierbaren Lichtquelle sich bewußt, die das eigene Innere verklärt, mit innerster Seligkeit und in sicherm Frieden dem Geist gehört, dem höchsten Wesen des Menschen. „Wissen macht seliger denn Glauben“ ist seine Erfahrung, seit es dem von den Schauern der Nacht erfüllten Herzen sich zur Klarheit des Denkens entrang, und nur wo ihm das Wissen unzugänglich ist, sucht und pflegt es den Glauben als den unvollkommenen Stellvertreter der Beglückung und Befreiung des Menschen vom Nichtwissen. Aber es pflegt ihn nicht mit muthwillig noch furchtsam geschlossenem Erkenntnißauge und nicht als Feind des Wissens, sondern mit wachem, auch in der Dämmerung und im Dunkel noch führenden Erkenntnißgeiste, und als einen Vernunft-

glauben, der die Straße der Vernunft verfolgt auch mit den Sinnen der Nachterkenntniß.

Was aber die angebliche Schwierigkeit sicherer Ueberzeugung von der Unmöglichkeit persönlicher Fortdauer betrifft, so ist diese Ueberzeugung in der That für niemand verschlossen oder schwer zu erlangen, der überhaupt zur Erkenntniß berufen ist, durch Kenntnisse und Bildung einerseits, durch den Willen der Wahrheit andererseits. Denn der Volksglaube läßt sich widerlegen, aber nicht innerhalb des Volks, nur durch und für den Gebildeten. Die Logik des Menschenverstandes mag noch so einfach sein, und sie ist einfach in der That wie das menschliche Gehen: so gehört doch Sicherheit des Ganges, Kraft und Wille dazu, sie auszuüben. Auch Vernunft muß, wie der Gang, gelernt, d. h. aus dem Menschen heraus entwickelt werden, und verlangt Selbstbeherrschung. Petrus (1. Petri 2, 2) empfiehlt uns, sie einzusaugen wie Neugeborene die Milch, damit wir durch dieselbige zunehmen. Auch die Wissenschaft kann wie der Glaube nur diejenigen überzeugen und sicher machen, welche ihr nicht fern bleiben, keinen also, dem Herz und Gewohnheit noch in den Banden des Autoritätsprincips gefangen liegen. Thatsächlich aber hat sie bereits den unerfahrenen, jeder Zucht des Denkens spottenden Einbildungen einer kindlichen Naturanschauung, wonach es z. B. Geist ohne Materie, ein Ding in Raum und Zeit ohne Raum und Zeit, gäbe, den physiologischen Beweis entgegengesetzt, daß auch das geistige Leben des Menschen ein wirklich und wahrhaft irdisches d. i. natürliches sei, ein nur durch reichere, zartere und innere Organisation bis zu dem Scheine der Unsichtbarkeit, der Unmeßbarkeit, der Allgegenwart erhöhtes physisches Leben, erregt und regiert durch alle Agentien und Naturgesetze dieser irdischen Lebenswelt. Wer diesen Darlegungen von Burdach, Carus, Ennemoser, Westhof, Claude Bernard, Moleschott, Stägemann und einer immer wachsenden Anzahl neuerer Physiologen und Philosophen folgen konnte, kommt nicht mehr in Versuchung, die geistige Existenz der menschlichen Persönlichkeit ohne die physische für möglich zu halten, deren Lebensverrichtung und Inhalt jene ist; er begreift, daß der Organismus des Bewußtseins, wenn er zerfällt, ebenso wenig noch Bewußtsein erzeugen oder das alte Bewußtsein forterhalten kann, als die gefällte Eiche neue Früchte zu treiben oder ihr Gelaub in Saft und Athmen zu erhalten vermag. Die Versicherung daher, daß die Wissenschaft hiervon eine sichere Ueberzeugung nicht biete, gleicht dem Leugnen der Sonne, deren Strahlen man aufzusuchen oder zu ertragen sich nicht entschließen kann!

II.

Die weitere Versicherung nun, es werde jedermann schöner finden, daß das Edelste und Schönste, das er im Bewußtsein habe, aufbehalten bleibe, als daß der ganze Inhalt seines Selbstbewußtseins vernichtet werde, ist geeignet, noch stärkere Protestationen gegen den Misverstand oder die Fälschung der Begriffe hervorzurufen. Weder ist es zuzugeben, daß mit dem Aufhören des Ichs der ganze Inhalt desselben schwinde, noch daß durch das Ewigbleiben des Ichs der schönste und edelste Inhalt des Bewußtseins gerettet werden würde.

Es trifft in Wahrheit gerade das Gegentheil zu; und die Schuld des Misverstandes trägt lediglich die Selbstliebe des natürlichen Ichs, jenes „ersten Adam" in uns, welche kurzweg das Persönliche, Eigenste, Liebste auch für das Edelste hält und auf dieses kurzsichtige Urtheil hin das Verlangen und die Einbildung gründet, welche die ewige Aufbewahrung eben dieses durch und durch mangelhaften und halbschlächtigen Zwitterwesens von Ich zur höchsten Gerechtigkeit Gottes und zum Preise der Schöpfung machen. Das Edelste und Vollkommenste aber, das Beste des Menschen ist nicht dasjenige, was ihm selber am besten nützt oder was ihm am liebsten ist, sondern offenbar dasjenige, was allen Menschen nützt, was der Menschheit zugute kommt, oder dem Begriff des „vollkommenen Menschen" — in der Bibel „Christi" — entspricht. Daher denn auch das theuerste Wesen des Ichs, seine Liebe, seine Leidenschaft, sich zuweilen dem Guten entgegenstellt, sich als schlecht erweisen kann und oftmals nach göttlichem Rechte zurücktreten, leiden und Mangel haben muß um des Guten willen. Das Gute also des Menschen erhalten ist ein anderes, als das ihm Theuerste erhalten, das er selbst als das Schönste im Bewußtsein trägt; jenes eine Forderung der Menschheit, dieses ein Desiderium der Selbstliebe, welches zur Erfüllung nur unter der Bedingung berechtigt sein wird, daß es dem Guten nicht widerstrebe — was jedoch, auch nach Jesu Wort (Matth. 19, 17) stets mehr oder minder der Fall ist. Das Liebste des Menschen könnte demnach vergehen und sein Gutes dennoch bleiben; oder vielmehr, sein relativ Gutes, „das Schönste und Edelste seines Bewußtseins", müßte sich erst, um vollkommen zu werden, von der Selbstliebe loslösen, erst ohne Zwiespalt werden mit der Menschheit; und nur in dem Maße, als dies geschähe, wäre sein Anspruch auf Unsterblichkeit berechtigt, hätte jeder Mensch „eine schönere Seite in der Erfüllung desselben zu finden".

Ganz dieser Forderung entspricht aber die Wirklichkeit, der thatsächliche Hergang in dem gewöhnlichen unvermeidlichen Menschenschicksal, in dem offenbaren Hinsterben des Ichs, von dem wir wissen und das

wir als solches erkennen. Das Gute des Menschen sondert sich aus seinem Sein und Wirken gleichsam während seines Lebens unter der Macht seiner Arbeit zu einem Geschaffenen, Gegenständlichen ab; es erlangt — wie ausgeworfener Same und in tausendfacher Weise in das Ganze verwebt — eine bereits mehr oder minder selbständige und je nach seiner Innenkraft dauernde Existenz; es wird zu einer Frucht, die gleichsam das Ich umhüllt und dessen Wesen in die Welt, in die Menschheit überträgt als geistigen Inbegriff und Ausdruck seines Lebens. Dieses Ich aber, das aus dem Menschen durch sein Bewußtseinsleben hervorgetreten ist, sein geistiges Schöpfungsbild, bleibt im Leben der Menschheit, in dem Sinne des Horazischen „vivitur ingenio, caetera mortis erunt"; und in ihm ist in der That als sein Dauerndstes das wahrhaft Gute, das Beste des Menschen aufbehalten. Daher denn auch der rechte Mensch in dem Maße, als dieses Ebenbild aus ihm heraustritt, mehr und mehr nur ihm noch anhängt, sich selbst, sein persönliches Ich dagegen geringer achtet und in Arbeit oder Opfern es für jenes hingibt.

Ja selbst dasjenige Gute, was noch in der Selbstliebe, nämlich persönlich in ihm ist, wird mehr und mehr zu einem unpersönlich fühlenden und wollenden Ichgeist, der Menschheit ähnelnd, dessen Schwerpunkt aus dem Eigensten sich emporhebt in das Allmenschliche hinauf, sodaß ihm Liebe, Wahrheit, Recht mächtigere Interessen werden als der persönliche Vortheil. Beide, jenes Schöpfungsbild und dieses Ich, sie sind die Himmelsfrüchte lebendigen Geistes, die aus der Selbstsucht, aus dem natürlichen Adam frei wurden, und die zu erzeugen der Mensch sein Leben lebt; aber wie die Knospe nicht ihre Frucht, sondern die Frucht des Ganzen, dem sie angehört, hervorbringt, so gehört auch des Menschen Geistesfrucht, die objectivirte wie die persönliche, nicht mehr ihm selbst, dem Einzelmenschen, sondern dem geistigen Ganzen an, dessen Theil er ist und zu dem ein jeder hinstrebt, damit er vollkommen werde — sie gehört der Menschheit, die der ganze, der vollkommene Mensch ist.

Wer also aus dem Adam der Selbstliebe schon so weit sich zu erheben vermag, daß ihm sein wahrhaft Gutes zugleich „das Schönste und Edelste in seinem Bewußtsein" ist, dem fehlt die Unsterblichkeit nicht in der Frucht des Geistes, zu der sein Leben sich gestaltet. Wem aber das Gute noch nicht lieber ist als das eigenste Persönliche, als der Schatz der Selbstsucht, der ihn abschließt von Mensch und Menschheit, der achtet die Unsterblichkeit nicht in dem Gemeinwesen der Menschheit, das wir schlechthin den „Geist" nennen; und er hält die Verkündigung und die eigene Ahnung des Fortlebens nur dann für wahr, wenn ihm

das unleugbar zerfallende Ich wieder zusammengesetzt wird aus Staub und Moder, um im Himmelsschranke der Unsterblichkeit ewig aufbewahrt zu werden.

Hiernach muß es klar erscheinen, daß mit dem Hinsterben des Ichs weder „der ganze Inhalt unsers Bewußtseins zernichtet" wird, noch „das Schönste und Edelste unsers Bewußtseinslebens verloren geht". Beide Voraussetzungen gehen davon aus, daß die Welt des Bewußtseins unentwickelt und in ihrem Keime, dem persönlichen Ich, verschlossen bleibe, während doch, wie in aller lebendigen Welt, die Fortdauer auch des Bewußtseinswesens nur auf dem Hervortreten neuer Entwickelungsstufen, auf der Erzeugung neuer Phasen beruhen kann, die, wie überall verfolgbar, allmählich und sichtbarlich hervortreten müssen. Und in der That vollzieht sich unter unsern Augen als der Inhalt seines ganzen Aufblühens, Fruchttragens und Werdens ein normales geistiges Aufgehen des Menschen in die Menschheit, wodurch er sein Wesen und seine Thaten wie Bausteine in das große solidarische Gemeinwesen der Menschheit einfügt und sein zuerst beschränkt persönliches Bewußtsein, das in immer weitere größere Kreise des Gemeinwesens übergeht, naturgemäß zum Menschheitbewußtsein in wachsendem Maße entfaltet.

Aber ehe wir diese Andeutungen weiter ausführen, müssen wir auf den Einwand hören, der uns sagt, „daß es zum Wesen des Geistes gehöre, persönlich zu sein, daß aller Geist individuell sei, und daß es überhaupt eine Menschheit im Sinne concreter Wirklichkeit nicht gebe, dieser Begriff vielmehr nichts als ein Summirbegriff aus den menschlichen Einzelleben, ein bloßes Abstractum sei".

Umgekehrt behaupte ich dagegen: es gehöre zum Wesen und sei Bedingung der Persönlichkeit, nicht für sich zu sein, sondern einem Gemeinleben anzugehören; dieses Gemeinleben finde statt in der Menschheit und offenbare sich als das des Geistes; der Geist komme nicht dem Menschen zu, sondern der Menschheit, und sei ein stets über die Persönlichkeit hinausgehendes Leben; der Mensch entwickele sich nur im Geiste wesentlich durch successives Abstreifen immer neuer Hüllen der Persönlichkeit, die nur von der Menschheit getragen werde wie die Knospe vom Baum; die Menschheit endlich sei kein Ideenabstractum, sondern lebe leibhaftig und in dem ihr zukommenden eigenthümlichen Gemeinwesen, dem Geiste, erfaßbar.

Zwei neue Trauerſpiele von Rudolf Gottſchall.

Von

Karl Frenzel.

Auf keinem Gebiete der Kunſt tritt uns die Entartung und Verwilderung des Geſchmacks greller entgegen als auf der Bühne. Die müßige, von Schauſpielen aller Art überſättigte Menge, die allein noch das Theater beſucht oder wenigſtens die entſcheidende Mehrzahl des Publikums bildet, findet an dem Ernſten und einfach Schönen längſt kein Gefallen mehr. Durch die prächtige Ausſtattung der Oper und der Ballete, die Wunderwirkungen des Decorationsmalers und des Maſchinenmeiſters verwöhnt, hat ſie Sinn und Urtheil für den Kern des Kunſtwerks verloren. Es langweilt ſie in einer Zeit tragiſcher Ereigniſſe, auf der Bühne, von der ſie nur Erheiterung fordert, die tragiſche Muſe einherſchreiten zu ſehen. Das Unbedeutendſte und Abenteuerlichſte, das Freche und Fratzenhafte iſt ihr am willkommenſten, wenn es nur ihren Sinnen ſchmeichelt oder ihre Neugier reizt. Nicht mehr die Dichter, die Fabrikanten von Poſſen und Luſtſpielen, die ihre Waare gleich zu Dutzenden nach der Schablone liefern, beherrſchen die Bühne. Es gehört Muth dazu, unter dieſen Umſtänden ein hochgeſtecktes Ziel unwandelbar im Auge zu behalten und trotz der Lockungen von allen Seiten der ernſten Kunſt treu zu bleiben. Seit einer Reihe von Jahren iſt ſo Rudolf Gottſchall bemüht, die hiſtoriſche Tragödie wieder zu beleben und die Theilnahme der Menge für große Geſtalten und Begebenheiten zu gewinnen. Er beſitzt nicht nur wie ſo viele, deren guten Willen wir für die That ſelbſt hinnehmen ſollen, eine reiche poetiſche Empfänglichkeit, ſondern auch die ſchöpferiſche Kraft, die Geſchichte lebensvoll und künſtleriſch zu formen. Von dem echten modernen Geiſt erfüllt, ſucht er vor allem jene Momente der Vergangenheit auf, die auch in der Gegenwart noch ihre Wirkung äußern; jene tief liegenden innerſten politiſchen Gegenſätze, die das Staatsleben der europäiſchen Völker fort und fort bewegen und in den verſchiedenſten Formen immer aufs neue hervortreten. Wie hoch der Dichter auch geneigt iſt, Zweck und Aufgabe der dramatiſchen Kunſt zu ſtellen, er erkennt und will den Zuſammenhang zwiſchen Bühne und Leben aufrecht erhalten; ſeine Helden ſollen auch uns ein Spiegelbild ſein.

Das fünfte und ſechste Bändchen ſeiner „Dramatiſchen Werke“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) enthalten die Trauerſpiele „Katharina Howard“ (1865) und „König Karl XII.“ (1863). Die Geſtalt und das Schickſal des heldenmüthigen und eigenwilligen Schwedenkönigs haben für Gottſchall eine

außerordentliche Anziehungskraft; schon einmal in der ursprünglichen Anlage des „Mazeppa" war dem Könige ein starkes Eingreifen in die Handlung zugedacht, und nur aus Gründen künstlerischer Oekonomie, da zwischen Peter dem Großen und Karl XII. der Held des Trauerspiels, Mazeppa, doch zu untergeordnet und klein erschienen wäre, tilgte der Dichter diese Figur. Er hat sie in der spätern Dichtung wieder aufgenommen und in größerer Totalität, im schärfern Gegensatz uns vorgeführt. Der Grundton des Trauerspiels „Karl XII." ist ein politischer. „Es handelt sich", bemerkt der Dichter in dem Nachwort selbst, „um die großen Machtfragen modernen Staatslebens, um den Kampf uneingeschränkter Königsherrschaft mit der Herrschbegierde der Stände, um den Kampf eines eroberungslustigen Kriegsfürsten mit den Friedenswünschen der Nation." Nach altem Recht hatten die schwedischen Stände ein entscheidendes Wort in der Regierung des Landes mitzusprechen, aber schon die beiden Vorgänger Karl's XII. hatten ihre Macht wenn nicht rechtlich, doch thatsächlich eingeschränkt. Solange der junge König unternehmend und kühn wie Alexander von Sieg zu Sieg flog, das Glück ihn auf allen Wegen begleitete, nacheinander die Dänen, Russen, Polen und Sachsen von ihm besiegt wurden, schwieg daheim jeder Widerstand gegen seine Maßregeln. Einzelne der Adelichen mochten über ihr verlorenes Ansehen klagen, das Volk freute sich seines Ruhmes und vergaß, wie überall, die harten Opfer an Gut und Blut, die es der wahnsinnigen Kriegswuth seines Königs bringen mußte, um der „magern Lorbern" willen, die es erwarb. Der Umschwung der Stimmung trat mit dem Augenblick ein, als aus den Siegen Niederlagen wurden, der König, thörichter als Don Quixote, zu Bender in der Türkei unbeweglich stillsaß, die Feinde eine schwedische Provinz nach der andern in Besitz nahmen. Jetzt hatten die Stände, die nach Frieden riefen, Recht und Volksgunst, ihre Stimme war jetzt die Stimme der Nation geworden. Heimgekehrt sah sich der König in einen unlöslichen Streit mit ihnen wie mit seinen auswärtigen Feinden verwickelt; seinen geheimnißvollen Tod vor Friedrichshall in Norwegen hat man oft nicht einer dänischen, sondern einer schwedischen Kugel zugeschrieben. Das Vorbildliche und Symbolische dieser Verwickelung und Begebenheit springt schon aus dieser kurzen Andeutung hervor. Beziehungen zur jüngsten Vergangenheit bieten sich ungesucht dem Dichter wie dem Leser dar. In Europa herrscht ein Zustand der Aufregung und Unruhe, Waffen starren gegen Waffen, trotz der Friedenswünsche der Völker haben die Fürsten das Schwert zu ziehen und Kriege zu führen vermocht, die Hauptfrage unserer fernern Entwickelung wird sich um den Besitz dieses Schwertes drehen, nach dem die Völker durch ihre Vertretungen verlangen und das die Könige nicht aus der Hand geben wollen. Die

Das ist Tollheit, so deucht mich's,
Und verkehrt denkender Männer Weise.

Wie wir nun in dieser Opposition des Dichters gegen den Sokrates sahen, daß er die dialektische Methode dieses Denkers namentlich für den religiösen Zustand der Gesellschaft für höchst verderblich hielt, ebenso müssen wir in der feindseligen Richtung, welche er fortwährend gegen den Dichter Euripides zeigt, anerkennen, daß durch dessen Art einen tragischen Stoff zu behandeln, die Idee der Kunst an sich verloren ging. Diese beiden Männer, Sokrates und Euripides, stehen so recht auf einer Linie, wie sie ja auch im Leben die engsten Freunde waren; beide sind Vertreter des neuen Princips, beide stehen schon auf einem, dem Alterthum entgegengesetzten Standpunkte. Es war daher vollkommen natürlich, daß Aristophanes die heillose Wirkung bekämpfte, welche diese neue Richtung auf die Kunst durch Euripides ausübte; daß er sich gerade den Euripides herausnahm und ihn zu vernichten suchte, das zeigt wieder seinen sichern Takt, zeigt auch seine Meinung über den Dichter selbst und legt ihm dadurch unbestritten einen bedeutenden Einfluß bei. Die Morsinos, Philokles, Theognis und Hieronymus, ebenfalls Dichter jener Zeit, hielt er für unebenbürtige Gegner, nur gelegentlich greift er sie an, während er gegen den Euripides systematisch und planvoll ins Feld rückt. Man hat mit Recht den Euripides den Dichter der Ochlokratie (Bernhardy's L. G. Bd. II.) genannt und ihn als das Organ jener der neuen Zeit schon zugewendeten Partei bezeichnet; wie Sokrates der philosophische, so war Euripides der dichterische Ausdruck der neuen Zeit.

Es wird sich zunächst fragen, wie sich Euripides zur Kunst überhaupt verhielt. — Die Aufgabe der Kunst besteht ohne Zweifel darin, das allgemein Menschliche, das zugleich das Ewige, Göttliche ist, zur Anerkennung und zum Siege zu führen. Das ist die objective Seite; die subjective Wirkung besteht darin, den Widerspruch, in dem sich der Einzelne zur Idee befindet, in jene Harmonie aufzulösen, in deren Gefühl man den Schmerz dieser Erde vergißt und über die Unebenheiten des Lebens weggehoben wird; gerade wie wir in der Geschichte nicht ein Spiel des Zufalles anerkennen dürfen, sondern eine ewige Idee, die durch den ganzen geschichtlichen Proceß sich hindurchzieht und zur Geltung zu kommen strebt. Diese beseligende Harmonie, dieser höhere Frieden, der über das Ganze ausgebreitet liegt, weht uns aus dem Sophokles entgegen; die Leidenschaft ist bei ihm zu einer gewissen Ruhe herabgestimmt, der Glaube an die göttlichen Mächte durchleuchtet das ganze künstlerische Gewebe und die Chorgesänge schlagen die zartesten Saiten des menschlichen Herzens und Gemüthes an. Daher kommt es, daß man ein sophokleisches Drama stets in einer unbeschreiblich versöhnten Stimmung hinweglegt. Unser Dichter hat das Wesen des Sophokles in vortrefflicher Weise gezeichnet, wenn er den Aiakos in den Frö-

Wahl des Stoffs lobt ſich ſelbſt; es kommt dem Dichter überdies zur Hülfe, daß Karl XII. zu den populären Geſtalten der Geſchichte gehört, die, wenn auch nur in wenigen ſtarken Zügen und ſcharfen Umriſſen, in dem Mund und Gemüth der Völker leben. Dem Könige, der nur mit neuen weitausſehenden, abenteuerlichen Kriegsplanen, zunächſt mit der Eroberung Norwegens beſchäftigt iſt, ſteht ein verſchlagener, vielgewandter Mann, der Baron Görtz, als leitender Miniſter zur Seite. Einmal im Frieden mit dem mächtigen Zar von Rußland, ſiegreich gegen die Dänen, hofft Karl den Widerſtand der Stände leicht beſeitigen zu können. Kraftvoll und würdig tritt ihm als deren Vertreter Graf Arved Horn gegenüber: eine vornehme, ruhige, in ſich geſchloſſene Natur, die von Gottſchall mit großer Liebe und Feinheit behandelt iſt. Als Politiker verſchmäht der Graf gewiſſe gewagte Mittel nicht; er weiß die Schweſter des Königs, Ulrike, durch ehrgeizige Vorſpiegelungen zu gewinnen und die Offiziere gegen ihren Kriegsherrn aufzuregen. Durchdrungen von der Ueberzeugung, daß der Frieden allein dem tiefgeſchädigten Lande aufhelfen könne, erfüllt von dem Bewußtſein ſeines guten Rechts wagt er muthig, den Zorn des Königs auf ſich zu ziehen. Die Schlußſcene des zweiten Acts, im Zelt des Königs, bringt den politiſchen Gegenſatz der beiden Gewalten in den beiden eigengearteten Männern anſchaulich und dramatiſch zum Ausdruck. Noch einmal iſt Graf Horn gekommen, im Auftrag der Stände den König zu bitten, den Feldzug gegen Norwegen nicht zu unternehmen und den Baron Görtz aus ſeinem Dienſt zu entlaſſen. „Verbannen Sie", ſagt er —

Verbannen Sie den Grafen Görtz — es iſt
Der Stände Wunſch, es iſt des Volkes Stimme!
Ein Jauchzen würde gehn durchs ganze Land,
Als wär' von ihm ein rieſ'ger Alp genommen,
Die Liebe würde frei und das Vertrauen,
Ein Lenz aufblühn in allen Schwedenherzen.
Verbannen Sie den Fremdling, Sire — ſonſt wird
Das Volk ein Fremdling ſeinem Herrn und König!

Und der König darauf in ſeiner heftigen, charakteriſtiſchen Weiſe...

Ihr wollt den einzigen
Mir rauben, der mit mir zuſammengeht,
Dem nicht der Geiſt engbrüſtig zugeſchnürt
Wie den Perrüken in Stockholm? — Wär' ich,
Was dieſe wollen — Adler, lebe wohl!
Zaunkönig auf der Hecke, den ſie füttern,
Das wär' mein Bild!

Seine Offiziere treten in das Zelt, er zieht den Degen und ruft:

Hier allein iſt Schweden,
In meinem Lager!

Man kann den ſtolzen Uebermuth eines ſiegreichen Königs, der, zu wenig mit den Tugenden und Eigenſchaften eines großen Herrſchers ausgeſtattet, ſich eben nur als Soldat und unumſchränkter Gebieter eines Heeres fühlt, nicht beſſer ſchildern. In ſolchen Scenen kommt die vielgetadelte Rhetorik Gottſchall's zu ihrem Recht und zeigt ſich in ihrer ganzen Kraft. Nicht nur prächtige Bilder und der Schwung der Rede ergreifen die Phantaſie des Hörers, auch der politiſche Gedanke, die hiſtoriſche Anſchauung prägt ſich in Schlagworten bedeutſam aus. Entſchwindet zuweilen die Individualität des Redenden zu ſehr ins Allgemeine der poetiſchen Diction, ſo bricht ſie an den entſcheidenden Stellen doch immer wirkſam und eigenthümlich durch.

Mit dem Schluß des zweiten Acts hat das Trauerſpiel nach der politiſchen Seite die Höhe erreicht. Der Abfall Ulrikens von der Sache des Bruders, die geheimen Verabredungen der Offiziere, an deren Spitze ihr Gemahl, Friedrich von Heſſen, ſteht, das Scheitern des norwegiſchen Feldzugs ſind die Folgen der ſchroffen Trennung des Königs und der Stände; durch ſie wird der Untergang des Königs und der Fall der königlichen Macht überhaupt beſiegelt. Allein dem Dichter ſchien es künſtleriſch nicht genügend, den Tod Karl's durch dieſe Factoren, ſei es durch einen feilen Mörder, den die Verſchworenen mit Gold gewonnen, oder durch einen politiſchen Fanatiker, herbeizuführen, obgleich Ankarſtröm, der einen Nachfolger Karl's XII., Guſtav III., auf einem Maskenball erſchoß, ihn zu dieſer letztern Wahl berechtigt hätte. Er hat uns menſchlich mehr erwärmen, inniger zum Mitleid bewegen wollen und uns in dem Mörder des Königs, in Magnus Stjörnroos, einen Jüngling geſchildert, den weniger die Politik als leidenſchaftliche Liebe und Eiferſucht zu ſeiner dunkeln That fortreißen. Um einige ergreifende Scenen hat er ſeine Dichtung bereichert, aber die ſchließliche Wirkung ſich zerſtört. Das politiſche Intereſſe räumt in den letzten Acten dem menſchlichen den Platz, der König verſchwindet dem Weſen nach aus dem Vordergrund, und die Liebenden fordern mächtiger unſere Theilnahme. Es iſt die alte Schwierigkeit der hiſtoriſchen und politiſchen Dichtung, den allgemeinen Gedanken, die Thatſache mit dem Geſchick des einzelnen in Harmonie zu bringen, in den Conflict weltgeſchichtlicher Mächte das Herz mit ſeinen Wünſchen, Rechten, Begierden eintreten zu laſſen. Die romantiſche Erfindung, die Gottſchall in die hiſtoriſche Handlung eingewebt, ſtimmt in dem Punkte, von dem ſie ausgeht, mit der Idee des Ganzen wohl zuſammen, je weiter ſie ſich indeß ausbreitet, deſto mehr verliert ſie von ihrem ſymboliſchen Charakter. Eine Schweſter des Livländers Patkul, den Karl XII. grauſam hatte hinrichten laſſen, weil er die Rechte der Provinz entſchloſſen gegen ihn vertheidigt, verfolgt ſeitdem den König

in leidenſchaftlicher Rache. In dieſer beſtändigen Erregung hat ihr Verſtand gelitten, ihr Weſen etwas Phantaſtiſches und Ekſtatiſches angenommen, das ſie im letzten Grunde außerhalb der tragiſchen Zurechnungsfähigkeit ſtellt. Die kranke Hedwig iſt der Obhut Swedenborg's anvertraut, hier lernt ſie nicht nur Magnus kennen und lieben, auch der Erbprinz von Heſſen entbrennt für die ſchöne Nachtwandlerin. Eine Intrigue knüpft ſich an; dem Vertrauten des Prinzen, Siquier, gelingt es, das Mädchen aus dem Hauſe Swedenborg's zu entführen und den Verdacht des jungen Magnus von ſeinem Herrn ab auf den König zu leiten. Zum Unglück muß Magnus die Geliebte einige Zeit darauf in dem Zelt des Königs wiederfinden, ſie hat ſich hierher aus der Hand ihrer Verfolger gerettet. Daraus entwickelt ſich ein heftiger Streit zwiſchen Magnus und Karl XII., zuletzt der Meuchelmord, den Magnus, von Eiferſucht und politiſchem Fanatismus geſtachelt, im halben Wahnſinn begeht. Um alle dieſe Zufälle und Verwickelungen ſpielt eine Unklarheit und ein myſtiſches Halbdunkel, die des Leſers Phantaſie wie ſein Gefühl verwirren. Gottſchall hat wol recht, wenn er behauptet, daß es „ein Faden ſei, der, ſo vielfach er ſich im Laufe der dramatiſchen Handlung verſchlingen mag, doch von der Richtſtatt Patkul's hinüberreicht bis in die Tranchéen von Friedrichshall", aber die Knoten in dieſem Faden machen uns ſtutzig. Patkul's Tod wirkt auf Magnus' Entſchluß nicht ein, und die Schweſter, die uns anfänglich von ihren Mord- und Racheplanen gegen Karl XII. unterhielt, will, als ſie ihn ſieht, bewundernd vor ihm niederſinken: ſtatt mit eigenem Willen ihr Schickſal zu beſtimmen, iſt ſie widerſtandslos unheimlichen Mächten anheimgefallen, mehr gehört ſie dem Arzte als dem Dichter. Gleich unklar bleibt der Zwieſpalt zwiſchen Magnus und dem König: drei Worte hätten den jungen Offizier über ſeine grundloſe Eiferſucht aufklären können, und wir fragen uns vergebens, warum der König, der doch für die Nachtwandlerin kein tieferes Intereſſe hegt, dieſe Worte nicht ſpricht. Magnus tödtet den König aus einem Misverſtändniß, wir müßten denn annehmen, daß Karl XII. in Wirklichkeit die ſchöne Hedwig liebe: eine Annahme, die der Dichter weder beſtätigt noch verneint. Das Gereizte und Ueberſpannte in Magnus, Hedwig und Swedenborg drängt dieſe Geſtalten in eine dunkle Sphäre, in die wir ihnen nicht zu folgen vermögen, die Finſterniß, in der ſie wie Nachtblumen leben, bringt gegenüber dem hellen und ſcharfen Licht, das die politiſche Verwickelung, die Figuren Karl's und Horn's umſtrahlt, einen unheimlichen Eindruck hervor. Noch in ſtärkerer Weiſe als in Kleiſt's „Prinzen von Homburg" ſpielt das Traumhafte, die Monddämmerung in die Handlung mit. So iſt im Ausgang unſere Stimmung getheilt: Karl XII., der letzte echte Nordlandskönig, erliegt weder einem großen ihm feindlichen Princip

noch dem Verhängniß der eigenen Natur; ein junger, wahnſinniger Thor tödtet ihn. Aehnlich wirken die verſchiedenen Charaktere wenigſtens auf mich zwieſpältig ein: Horn, Görtz, Ulrike, Karl XII. ſind groß gehalten, im hiſtoriſchen Stil; vielleicht hier und dort zu ſchönrednerisch, aber im Kern bedeutſam und ergreifend, während das Liebespaar verſchwommen, phantaſtiſch, irrlichtartig vorübertaumelt. Auch das Colorit hat eine doppelte Färbung; das Ballfeſt im Schloß zu Wadſtena, die Intriguen Siquier's paſſen nicht zu dem großartigen Hintergrund der gewaltigen Natur Norwegens, des kriegeriſchen Feldlagers. Der Charakter gerade dieſer Tragödie ſollte, in Hinſicht auf Karl XII., einfacher, ſtarrer, kahler und granitner ſein; das Bunte der überreichen Handlung ſtört das Grandioſe des Ereigniſſes.

Gottſchall's jüngſtes Drama „Katharina Howard" borgt von der Geſchichte mehr nur den Hintergrund, als daß es ſie ſelbſt zum Gegenſtand der Darſtellung machte. Ein junges, lebensluſtiges, hochſtrebendes Mädchen geräth durch die Verwickelungen des Zufalls in die tragiſche Lage, um das Leben ihres Geliebten zu retten, ſich mit dem tyranniſchen, ihr tief verhaßten König Heinrich VIII. zu vermählen. Dem Geliebten erſcheint ihre Handlung ehrvergeſſen und ſchmählich, in ſeiner Wuth verlangt er von ihr, ſie ſolle ihm beiſtehen, den König zu ermorden. Wie in Magnus' Seele Eiferſucht und politiſcher Fanatismus ſich zu einem Feuer verbinden, ſo in der Derham's Eiferſucht und Glaubenshaß: Heinrich VIII. hat ihm die Braut entriſſen und die katholiſche Kirche in England geſtürzt. Entrüſtet weiſt die neue Königin das Anſinnen des leidenſchaftlichen Mannes zurück, aber Derham kommt zu einer zweiten Unterredung wieder, der König überraſcht ſie, muthig faßt ſich Katharina Howard:

O genug
Der Schmach und der Entwürdigung! Ja, König,
Ich danke dir, du zeigſt den Weg mir jetzt,
Den ich zu wandeln habe, den ich nur
In namenloſer Herzensangſt verließ.
Die Kön'gin Englands darf ſo klein nicht denken;
Die Wahrheit iſt ihr Recht, nicht ihre Pflicht,
Denn über ihr iſt Gottes Himmel nur,
Und deuteln ſoll ſie nichts und nichts verſchweigen,
Sie wag' es, groß auf das Schaffot zu ſteigen!

Sie geſteht dem Könige ihre Liebe zu Derham und geht mit ihm den Weg des Todes. Am lebendigſten erweckt die Tragödie in uns das Gefühl des Mitleids. Aus einer unglücklichen Ehe, zu der ſie die verhängnißvolle Verkettung der Umſtände und eine unbedachtſame Entſcheidung gezwungen, löſt ſich ein edles, wenn auch leidenſchaftlich begehrliches Weib durch ein Geſtändniß, das ſie vernichtet. Die tragiſche Schuld Katharina's iſt gering und erſcheint noch geringer, wenn man ſie mit

der Grausamkeit- und Liebesgier des Blaubart-Königs vergleicht. Daß im Ausgang das böse Element einen vollständigen Sieg feiert und jede Aussicht auf eine Besserung der Zustände Englands, das schutzlos der Wuth des Tyrannen überlassen daliegt, sich verschließt, verstärkt den Eindruck des Düstern und Herben, eine Blutwolke schwebt über dem Ganzen.

Die Charakterentwickelung Katharina's enthält ebenso viele feine wie ergreifende Züge. Von phantastisch keckem Geiste, übermüthigen Sinnes, im Bewußtsein ihrer Schönheit wandelt sie scheinbar sicher ihre Bahn, sie tändelt mit den Rittern, selbst mit dem Könige, während ihr Herz doch ihrem Jugendgespielen Arthur Derham gehört. Leicht ist sie willig, ihm zu folgen und mit ihm an die Spitze der Katholiken zu treten, die einen offenen Aufstand gegen den König vorbereiten. Die Verschwörer werden von ihrem Geschick ereilt, verhaftet, verurtheilt: zwischen ihrem Tode und seiner Hand läßt der König dem Mädchen die Wahl. Nach der ganzen Anlage ihres Wesens mußte Katharina die Krone und die Umarmung des Tyrannen wählen. Auch in der Königin waltet das Kühne und Unbedachte des Mädchens, nur mühsam von ihrer Würde zurückgehalten, vor, bis sie sich zuletzt in edler Weiblichkeit über Leben und Tod erhebt. Noch bedeutsamer, weil vielseitiger und reicher, ist das Charakterbild Heinrich's VIII. Gottschall beweist hier wieder sein Talent historischer Genremalerei. Scharfsinnig, eingehend hat er den König studirt, die wunderlichen Gegensätze, die sich in ihm vereinigten, Nachdenken und Grübelei über die streitigen Glaubenssätze mit der härtesten Unduldsamkeit, eine gewisse Ritterlichkeit mit feiger Grausamkeit, eine blinde, alle Schranken überspringende Leidenschaft mit einer ebenso blinden Eifersucht, das heftigste Verlangen und der höchste Ueberdruß nach kurzem Genusse: sie alle weiß der Dichter im Verlauf der Handlung anschaulich darzustellen, kunstvoll läßt er jede Laune des Tyrannen in das Gewebe eingreifen. Unmotivirt ist vielleicht nur der „böse Traum", der halbe Wahnsinn und die Gewissensangst, die ihn zuweilen ergreifen: Heinrich VIII., nach den Bildern zu urtheilen, die wir von ihm besitzen, in Malereien und schriftlichen Aufzeichnungen, gehörte zu den Menschen, bei denen das Gewissen schläft. Wie die meisten Helden Gottschall's ergeht er sich häufig in prächtigen, bilderreichen Reden, wo ein knappes, kurzes Wort mehr sagte. Die Sprache der Tragödie bedarf des Schwunges, eines gegen das Gewöhnliche sich abhebenden Pompes und Reichthums, hier aber kann der Künstler leicht zu viel thun und aus der Kunst in die Künstelei fallen. Je williger seit Schiller's Vorgang sich unsere Sprache zu diesen klangvollen, hochgehenden Versen fügt, desto vorsichtiger und mäßiger muß sie der Dichter anwenden. Die lebendige, charakteristische Wendung ist oft einer schöner gerundeten vorzuziehen.

„Katharina Howard“ bewegt sich in den Formen des Intriguenstücks. „Unter Blumen lauert die Schlange“, so hier unter Festen und Maskenscherzen Verrath, Verschwörung und Untergang. Heinrich VIII. war ein prachtliebender König, sein Hof weithin durch den Glanz seiner Maskeraden und Festgelage berühmt. Gottschall's Schilderungen sind in der Stimmung und im Costüm der Zeit, das Aeußerliche des damaligen englischen Hoflebens tritt sogar anschaulicher hervor als in Schiller's „Maria Stuart“, dagegen erinnert Arthur Derham nicht immer zu seinem Vortheil an Mortimer. Oft haben in den Glaubenskriegen des 16. Jahrhunderts Liebesrausch und Fanatismus zusammen Entschluß und That eines Menschen bestimmt, die poetische Schilderung aber ist selten gelungen. Auch Mortimer wird zuletzt ein unbegreifliches Wesen. In Gottschall's Trauerspiel berührt die Scene, in der Katharina den zwölf Verschworenen, halb als irdische Jungfrau, halb als Sendbotin des Himmels, „im Costüm der Rafael'schen Madonna ähnlich“, erscheint, opernhaft. Die Neigung des Dichters für das Phantastische, die auch in „Mazeppa“, in „König Karl XII.“ und im „Nabob“ sich zeigt, verleitet ihn zu Uebertreibungen und Seltsamkeiten, in denen, wie ich glaube, der strenge Ernst der Tragödie sich verflüchtigt. Das Trauerspiel loht majestätisch auf wie ein Scheiterhaufen, auf dem ein königlicher Held verbrannt wird, Gottschall liebt es, mitten aus dieser Glut Leuchtkugeln und Raketen, in der Rede wie in der Verwickelung, emporsteigen zu lassen. Eine noch ungelöste Dissonanz klingt durch diese Dichtungen, das realistische Element, das sich in „Katharina Howard“ stark in den gutgezeichneten Nebenfiguren Cromwell's, Cranmer's, Culepepper's ausprägt, steht dem idealistischen zu unvermittelt gegenüber. Unter Gottschall's Trauerspielen erfüllt der „Nabob“ bisher allein die höchsten Anforderungen, hier decken sich Form und Stoff, die schönsten Gaben des Dichters, eine rasche, reiche Phantasie, eine prächtige Sprache, ein beredter Geist, ein heroischer Schwung, haben sich hier am vollendetsten entfaltet. In „Karl XII.“ ist der politische Conflict das Anziehendste, in „Katharina Howard“ beschäftigt uns der Gegensatz, der tragisch zwischen Heinrich VIII. und Katharina waltet. Künstlerischer gerundet und in sich harmonischer als „Karl XII.“, bedürfte die letztere Tragödie nur einiger Kürzungen und einer schärfern Zusammenziehung der Handlung in den beiden letzten Acten, wo das wiederholte Kommen und Gehen Derham's und Heinrich's an die Komödie streift, um den Eindruck bei der Darstellung auf der Bühne zu verstärken. Was wir schon in der Besprechung der frühern dramatischen Dichtungen Gottschall's hervorhoben*), können wir nur wiederholen:

*) S. Deutsches Museum, Jahrgang 1866, Nr. 10 und 11.

ein bedeutendes schöpferisches und vielseitiges Talent offenbart sich in all diesen Werken, doch würde es den Punkt, in dem Dichter und Publikum sich innigst berühren, der eine von dem Beifall des andern getragen wird und es wiederum zu sich emporhebt, eher in dem historischen Lustspiel oder im Schauspiel als, bei der Stimmung der Gegenwart, in der Tragödie finden.

Literatur und Kunst.

Der Ursprung der Nibelungensage.

An der Spitze der deutschen Geschichte des Mittelalters steht eine große Tragödie, der Untergang des Burgundenreichs durch die Hunnen Attila's, die von Ungarn aus Deutschland überfluteten. Solche Umwälzungen durchschauern die Völker bis ins Innerste und rufen die Erinnerungen früherer Tage wach, in denen Aehnliches den Ahnen geschah. Mit den alten Sagen verknüpfen sich neue Gestalten, neue Ereignisse verwandeln den alten Sagenstoff, hier mehr, dort weniger. Einen solchen Stoff aber hatten die deutschen Stämme aus fernen Sitzen mitgebracht und bewahrt. Die Lieder sangen von Kriegen, die einst im Osten geführt worden waren, in denen ein Held in jugendlicher Schöne unterging, ein anderer älterer, sein Sieger im Kampf, dem Verrath erlag. Er wurde durch einen Feigling, seinen eigenen Bruder, auf der Jagd gemordet, aber rächend zogen die Seinen in das Land, dahin man ihn eingeladen, und verwüsteten es bis auf die kahle Erde. Dann aber kam der Sohn jenes jugendlichen Helden und rächte seinen Vater an diesen Rächern in einer Vernichtungsschlacht. Diese Sage war Eigenthum aller Völker, welche von Hochasien auszogen. Auch unsere Väter brachten sie zur Donau, zum Rhein, zur Nordsee — es ist die Nibelungensage, der Kern unsers großen Epos, welches in einer neuen Ausgabe mit zahlreichen Wort- und Sacherklärungen als dritter Band der „Deutschen Classiker des Mittelalters. Herausgegeben von Franz Pfeiffer", vor uns liegt: „Das Nibelungenlied. Herausgegeben von Karl Bartsch" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Bischof Pilgrim von Passau ließ durch seinen Schreiber Konrad die Sage aus dem Munde von Spielleuten lateinisch aufzeichnen (971—991), und ein österreichischer Ritter, wahrscheinlich ein Edler von Kürenberg, verarbeitete sie danach in ein Epos, das unserm Liede zu Grunde liegt. Auch in Asiens Bergen hatte sich die Sage bis auf dieselbe Zeit erhalten. Schon die Sassaniden und Samaniden in Persien hatten sie zusammenstellen lassen, und Mahmud I. von Gasna sammelte weiter (998—1030). Unter ihm lebte Abul Kasim Mansur (940—1020), Firdusi genannt, d. h. der Paradiesische, welcher die Sagen in einer großen Dichtung „Schahnameh" oder Buch der Könige (Irans) verarbeitete. Wie unter der Hand des deutschen Dichters „die Helden, die ihrem eigensten Empfinden und Handeln nach in eine weit entlegene Zeit hinaufreichten, zu ritterlichen Gestalten des 12. Jahrhunderts wurden, denen Gedanken und Worte geliehen sind, wie der damalige Mensch sie fühlte

und ſprach“ (Bartſch), ſo hat Firduſi ein lebendigſtes Bild der Zeit Mahmud's in die Sage verflochten — „das Stoffliche aber ließ ſich nicht überall in dieſer Weiſe umwandeln“. Wie vom Nibelungenliede gilt dieſes Wort des Herausgebers auch von der Dichtung Firduſi's. Zur Vergleichung und Herſtellung des urſprünglichen Sagenkerns liegen außer dem Nibelungenliede die auf dieſen Sagenkreis bezüglichen Lieder der Edda wie einzelne andere Sagenſammlungen, z. B. des Dänen Saxo Lange, Grammaticus genannt, vor. Die Eddalieder weichen zunächſt darin von dem Liede des Oeſterreichers ab, daß nicht Hagen Siegfried auf der Jagd ermordet, ſondern der feige Guthorm. Dieſe Angabe ſtimmt mit Firduſi, wo Ruſtem auf der Jagd durch Schegad fällt, an dem ſich der ſterbende Held jedoch, wie Sigurd an Guthorm, indem er ihn tödtet, rächt. Aber Ruſtem iſt kein jugendlicher Held, er iſt ein ergrauter Krieger, welcher durchaus dem grimmen Hagen entſpricht; er erſchlug auch den jungen Helden Iſfendiar, welcher gleich Siegfried nur an Einer Stelle ſeines Körpers verwundbar war. Dieſen Zug der Sage hat das Nibelungenlied aufgenommen und läßt Siegfried durch Hagen fallen, wirft aber den Tod Ruſtem's auf der Jagd mit dem Tode Iſfendiar's im Zweikampf zuſammen. Siegfried iſt ſchon vorher gefallen durch Hagen, im Walde fällt Hagen durch Guthorm: ſo wäre die urſprüngliche Sage herzuſtellen.

Der erſte Kampf, in welchem Siegfried durch Hagen getödtet wird, iſt aus den Liedern verſchwunden, aber als Mythus und bei Saxo erhalten, in genaueſter Uebereinſtimmung mit Firduſi. Ruſtem heißt im Norden Hother, Iſfendiar Balder. Dort kämpfen ſie als die Helden zweier Glaubenslehren gegeneinander, die alte Pehlwilehre verficht Ruſtem, Iſfendiar die des Zarathuſtra. Im Norden ſtreiten ſie um die ſchöne Nanna, die Verlobte Hother's. Ich habe bereits früher in dieſen Blättern die Geſtalt Hagen's betrachtet*) und gezeigt, wie Hother-Ruſtem ihm entſpricht, wie der erſte Kampf zwiſchen Hother und Balder ebenſo unentſchieden bleibt wie zwiſchen Ruſtem und Iſfendiar, daß Ruſtem wie Hother ſich durch zauberiſche Mittel ſtärken, daß Ruſtem die tödliche Ruthe gewinnt, wie Hother im Mythus, daß der Waldgeiſt Mimring, der die tödliche Waffe bei Saxo (im Mythus iſt es Loki) hergibt, der Vogel Simurg bei Firduſi iſt: eine Uebereinſtimmung, welche den gleichen Urſprung der iraniſchen wie der germaniſchen Sage über allen Zweifel erhebt und zugleich beweiſt, daß nicht der Mythus, ſondern die Heldenſage das Urſprüngliche iſt, der Thatſachen aus der Urgeſchichte unſerer Väter zur Grundlage dienen. Man erkannte bereits, daß der Geſtalt Siegfried's die des Odinſohnes Balder im Mythus des Nordens entſpricht, aber man hielt — und der neue Herausgeber des Nibelungenliedes ſchließt ſich in der Einleitung dieſer Anſicht an — den urſprünglichen Kern der Sage für einen mythiſchen. „Die Grundlage des erſten Theils unſers Liedes iſt im weſentlichen ein vermenſchlichter Mythus vom Tode des Gottes Balder“, ſagt Bartſch. Meiner Entwickelung nach iſt Balder erſt durch die Lehre, für welche er (Iſfendiar) fiel, zu einem göttlichen Weſen erhoben worden, wie ſein Vater Guſhtaſp zu Odin.

*) Jahrgang 1865, Nr. 46.

Die germanische Sage geht aber noch einen Schritt weiter zurück und macht den Helden zu dem Segenskönige der iranischen Welt, zu Kai Khosru, dem Sohne des Sijawusch, den sie Sigmund nennt. Die Geschichte Khosru's bei Firdusi ist wieder Zug um Zug die Geschichte Sigurd's, nur knüpft die germanische Sage an die Eroberung der flammenumlohten Burg die Verlobung des Helden mit der Schildjungfrau, der Repräsentantin der alten Lehre; indem er dann in den Helden der neuen Lehre (Isfendiar) übergeht, erscheint er seiner Verlobten untreu und fällt durch sie. Das ist der erste Theil. Der zweite Theil des Liedes enthält die Rache, erstens der Rustemmannen für den Tod ihres Helden, dann des Isfendiarsohnes Bahman für den Tod seines Vaters. In der germanischen Sage wird zuerst die letzte Rache geübt, dann die der Zeit nach erste. Und hier knüpft sich die Sage an den Untergang des Burgundenreichs durch die Hunnen. Die Verödung Kabuls, bei Firdusi, durch die rächenden Rustemmannen fand ihr neues Bild in der Verwüstung des Burgundenreichs durch die Hunnen, daher wurde die Sage eben dort localisirt. Vielleicht spielte auch in die neue Gestaltung eine Thatsache aus der fränkischen Geschichte der Königinnen Brynhilde und Fredegunde mit. Gregor von Tours berichtet von einem Gastmahl, zu dem Fredegunde mehrere vornehme Franken lud, um sie im Saal hinterrücks erschlagen zu lassen. Dieser Verrath spielte in Tournay, auch ihm ging Mord und Zwietracht vorher wie in der Sage.

Hagen ist im Liede wie in der Edda beim Hereinbrechen der Katastrophe noch am Leben, statt daß er auf der Jagd hätte fallen sollen, nachdem er Siegfried im Zweikampf getödtet wie Hother den Balder. Er muß also selbst der Rache erliegen, die bei Firdusi Bahman, Isfendiar's Sohn, an Rustem's Sohn, Feramers, verübt. Aber dieser Sohn Siegfried's verschwindet aus den deutschen Liedern, und Atli und Kriemhild treten für ihn ein. In der Edda aber ist die Gattin Atli's (Gudrun) auf seiten der Nibelungen und rächt schließlich ihren Mord an Atli, worauf sie sich ins Meer stürzt und in Jonakur's Reich ein neues Leben beginnt. Dieses Reich Jonakur's, das bis heute keine Deutung fand, erhält durch Adolf Bastian's Forschungen in Hinterindien eine Erklärung. In Kambodja heißen noch die kleinen Unterirdischen nakkharat, auch trägt der Drachenkönig, der Herr der Unterwelt, diesen Namen. Mit Jonaka aber wird das alte Volk der Laos bezeichnet, das Urvolk der Siamesen. Der Name gibt auch in der nordischen Sage das alte Volk der Schlangen- oder Meerlehre, das Volk Rustem's eben, der den Drachen im Banner trug. Die Reste zogen nach der Vertilgungsschlacht gen Osten, wie Gudrun in Jonakur's Reich. Die Verwirrung in der germanischen Sage kommt vornehmlich aus der Verschmelzung der Rache für Rustem und der für Isfendiar. Firdusi hält beide Sagen nach seinen Quellen noch genau auseinander, nach seiner Darstellung hat man drei Massen zu scheiden. Die iranischen Fürsten mit Gushtasp (Gunther); die Grenzer Rustem's mit dem alten Sal (Atli); die Kabulfürsten mit Schegad (Guthorm). Aber die ersten und dritten sinnen beide auf Rustem's Tod und fallen deshalb zusammen, darum trifft die Rache, welche Sal (Atli) an Kabul übt, auch die Burgunden und so tödtet er seinen eigenen Sohn Hagen, der durch dieselbe Zusammenwerfung zu

den Burgunden gekommen, denen er gar nicht angehört. Vielmehr iſt er ein Abkömmling, von mütterlicher Seite, der Kabulkönige, und dieſe Verwandten gerade wurden ſeine Mörder, nicht aber die Iranier. Da aber der iraniſche Guſhtaſp der Mörder ſeines Sohnes Isfendiar wird, indem er ihn zum Kampf gegen Ruſtem treibt, ſo fallen beide Verwandtenmorde in der einen Perſon Siegfried's zuſammen, und damit iſt die ganze Verwirrung eingefädelt, daher kommen die einander widerſprechenden Darſtellungen in den Liedern.

Manches mag endlich auch das Wirrſal im Frankenreich zur Verwirrung der Sage beigetragen haben. Es iſt ſichtlich, daß die Nibelungenſage die neue Geſtalt, in welcher wir ſie kennen, am Rhein bald nach den Bruderkriegen der Merowinger erhalten hat, etwa im 7. Jahrhundert. Wie der Untergang des Burgundenreichs konnten dieſe Kriege an jene Kämpfe zwiſchen den ſo lange verbrüderten Völkern Irans mahnen. Die wandernden Sänger trugen die Sage in ihrer neuen Geſtalt nach Norden wie nach Süden, doch blieb ſie dort vollſtändiger und der Urſage näher als an der Donau, von der unſer Epos ſtammt. Das Intereſſe für das alte Lied kann durch dieſen Nachweis der aſiatiſchen Form des Sagenkerns nur wachſen. Die vorliegende Ausgabe macht durch die Fülle von Erklärungen unter dem Text die Lektüre ſelbſt für diejenigen zu einer leichten, welche ſich mit der ältern Sprache noch nicht beſchäftigt haben. Die Einleitung theilt über die Sage ſelbſt wie über den muthmaßlichen Dichter und ſeine Weiſe in klarer Darſtellung das Nöthige mit. E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Hannover.

Ende December 1866.

G. Wie viele Männer im Lande Hannover unterzeichneten vor wenigen Jahren das Programm des ebenerſtandenen Nationalvereins neben den offenen Bekennern deſſelben in ſtiller Bruſt! Wie ſchwer ſeufzte die Bevölkerung unter der ſyſtematiſchen Unterdrückung der volksfeindlichen, unter dem zweideutigen Schwanken der conſervativ-liberalen Miniſter des letzten Welfen, mit welcher Liebe und Anhänglichkeit folgte ſie ihren parlamentariſchen Vorkämpfern, deren preußenfreundliche Geſinnung kein Geheimniß war! Erſcheint dem gegenüber die jetzige Haltung des Volks, die hier in der Form kühler Ablehnung, dort in der ſchlimmern eines thatſächlichen Widerſtandes auftretende Abneigung gegen das neue Régime nicht als ein ſphinxartiges Räthſel?

Daß dieſe Erſcheinung nicht lediglich der Liebe zu König Georg, nicht allein legitimiſtiſchen Empfindungen ihre Entſtehung verdankt, bedarf kaum des Beweiſes. Das Gepräge des Zeitgeiſtes iſt dieſer Art der Gefühlspolitik abhold. Der Verluſt der Dynaſtie allein ohne gleichzeitige Gefährdung der materiellen Intereſſen des Volks oder eines ſelbſtbewußten Nationalgefühls würde ſelbſt die Vendée nicht mehr bewaffnen. Die Urſachen der

ſchen 787 auf die Frage des Xanthias, ob denn nicht Sophokles in der Unterwelt Anſpruch gemacht habe auf den Dichterthron, ſagen läßt:

Der wahrlich nicht; er küßte vielmehr den Aeſchylos,
Sobald er kam, und drückte herzlich ihm die Hand,
Und wieder ihm bot jener an den Meiſterthron.
Doch will er jetzo, wie Kleidemides geſagt,
Als Nebenmann da ſitzen, und wenn Aeſchylos ſiegt,
Dabei es laſſen; ſiegt er nicht, ſo wird er ſelbſt
Mit Euripides durchkämpfen den Kampf der Meiſterſchaft.

Oder wenn er im Frieden die Segnungen des Friedens den Chor beſchreiben läßt 529:

Da iſt Ernte, Freudenmahl, Dionyſosfeſt,
Muſik, Tragödien, Sophokleslied....
Euripides Redeblümchen.

Das Gegentheil von alledem bildet nun gerade das Weſen des Euripides. Groß iſt er in der Darſtellung der Leidenſchaft, wie ſich das in der Medea zeigt, groß in einzelnen Schilderungen der Natur, in dem Hippolyt und den Bachen, und dies weiſet ſchon auf ein Verlaſſen des antiken Bodens hin, wo wir eigentliche Beſchreibungen von Naturſchönheiten bekanntlich nie finden; groß iſt er ferner in einem ſcharfgehaltenen Dialog, der eine rhetoriſche Bildung verräth; groß iſt er aber auch in der Energie des Haſſes gegen die Weiber, ſo daß der Chor der Alten in der Lyſiſtrate 368 ſagen konnte:

Ja weiſer als Euripides iſt doch kein anderer Dichter:
Denn Unverſchämteres giebt's doch nicht als dieſes Weibsgelichter.

Er ſteigt von der Höhe der tragiſchen Kunſt herab zu den Schilderungen des alltäglichen Lebens und läßt es nicht daran fehlen, allgemeine Sentenzen einzuweben, die durchaus nicht nothwendig für das künſtleriſche Ganze ſind. Meiſterhaft weiß dies Ariſtophanes darzuſtellen, Fröſche, 940:

...Sobald aus deiner Hand die Kunſt ich übernommen
Geſchwollen hoch von ſtolzem Pomp und ungeſchlachten Worten
So mergelt' ich zuerſt ſie ab und mindert' ihre Schwere
Durch kleine Verſ' und Waſſerkur und Zittwerſam' und Kerbel,
Mit Säftchen feinſter Schwätzelei aus Büchern wohl erleſen;
Monodieen bekam ſie dann vermengt mit Kephiſophon zu eſſen,
Nicht ſchwatzt' ich was in den Mund mir kam, nicht mengt' ich all' und jedes,
Nein, wer zuerſt auftrat, den ließ ich gleich den Stammbaum nennen
Fürs ganze Stück....

Sodann von den erſten Verſen an, nichts ließ ich müßig daſtehn,
Nein, nein, es ſprach zu mir da die Frau, desgleichen ſprach der Sclave,
Es ſprach der Mann, das Töchterlein, das alte Weib.

Abneigung gegen Preußen ſind einem andern Boden entſproſſen. Die drohende Gefährdung ſo mancher materiellen Intereſſen, der Haß gegen das ſpecifiſche Preußenthum, in politiſchen Kreiſen die Misſtimmung über dieſe Form der Löſung der deutſchen Frage: das ſind die offenbaren und geheimen Quellen. Der Traum des Bundesſtaats, des ſchwarz-roth-goldenen Banners, des Kaiſerthums und der Reichsverfaſſung wurzelt noch tief in den Herzen gerade derer, die ſich ſonſt in politiſcher Einſicht über die Menge erheben. Nicht gering iſt der Widerwille gegen das Preußenthum, wie man dieſes Geſpenſt hierzulande ausgeſchmückt hat, zu ſchätzen. Der hohe Ton, die ſelbſtgefälligen Reden, die bemitleidenden Mienen, mit welchen unſere neuen Landsleute nicht ſelten den Angehörigen anderer Bundesſtaaten begegneten, haben jene Empfindung hervorgerufen. Die ſtärkſte Quelle der Abneigung wider das Neue iſt indeſſen die Beſorgniß vor der Schädigung materieller Intereſſen; ſie ergreift ganze Stände, Städte, Landſchaften. Das Offiziercorps der ehemaligen hannoveriſchen Armee, die Beamtenſchaft, welche ängſtlich die Höhe ihrer Beſoldung mit derjenigen der altpreußiſchen vergleicht, der Adel, die eben aufblühende Hauptſtadt, welche den Mangel eines Hofs ſchon jetzt ſchwer empfindet, der Harz, welcher den Verkauf ſeiner Berg- und Hüttenwerke fürchtet, ſind Beiſpiele dafür. Und in der That, dieſe Beſorgniſſe ſind nicht alle ohne Grund. Der Ausdruck dieſer Gemüthsſtimmung verdient gleich dem Aufſchrei eines Amputirten im Momente der beginnenden Operation mit Nachſicht gehört zu werden; andererſeits aber darf doch auch von einer Bevölkerung, welche einen gewiſſen Grad politiſcher Einſicht, eine gewiſſe Klarheit ſtaatlicher Anſchauung erreicht haben will, erwartet werden, daß die an ſich berechtigte innere Erregung über das unſanfte Aufrütteln aus einem behaglichen Stilleben allmählich nüchterner Reflexion und verſtändigerer Auffaſſung weiche, zumal doch jeder Ruhige bei unbefangener Betrachtung der politiſchen Conſtellation ſich geſtehen muß, daß die geſchehene Veränderung wahrlich nicht den Charakter eines Proviſoriums trägt.

Zur Reflexion über ihre jetzige politiſche Stellung innerhalb des Großſtaats ſind die Bewohner der neuen preußiſchen Provinz Hannover der Mehrzahl nach noch nicht gelangt. Sie glauben ſich noch außerhalb des Staats, von dieſem Geſichtspunkte aus ſtammen ihre Anſchauungen, ihre Betrachtungen, ihre Hoffnungen. Wie ſelbſt politiſche Capacitäten die Lage der Dinge auffaſſen, zeigen die beiden jüngſt erſchienenen Denkſchriften von ehemaligen Finanzminiſtern, Stüve und Erxleben; wie ſchwer, ja faſt unmöglich wird es den Althannoveranern, die preußiſche Provinz Hannover nicht mehr als ſelbſtändiges Ganze dem Selbſtändigen gegenüber, ſondern als territoriales Glied des Großſtaats anzuſehen! Und wenn das den Einſichtigen ſchwer fällt, ſoll man ſich über die minder Einſichtigen verwundern, wenn ſie in dem preußiſchen Krieger, in dem von Berlin geſandten Organiſationsbeamten ihren Feind und Unterdrücker erblicken? Bis zu dem Momente wo ſie mit Stolz auf den „Kukuk" gehöhnten Adler ſehen, wo ſie den Altbürger Preußens als Landsmann begrüßen werden, mag noch manche Saat grünen!

Selbſt die Dauer der veränderten Lage wird vielfach ernſtlich angezweifelt. Jener Morgen zwar, an welchem die Hauptſtädter vor die Thore

zogen, um den Prinzen Ernſt Auguſt an der Spitze von 500000 Mann Ruſſen anrücken zu ſehen, fällt noch in die Zeit der Nikolsburger Präliminarien; aber auch heute noch ſind es nicht nur Damen der Ariſtokratie, welche ſich erzählen, daß „im nächſten Frühjahr“ König Georg mit Hülfe erlauchter Verbündeter — der Cäſar an der Seine wird nicht vergeſſen — ſein Land von den Uſurpatoren befreien werde! Solcher Wahn kann auf die Dauer nur gemeinſchädlich wirken, da von dieſem Standpunkte aus die von der Regierung getroffenen Anordnungen und Einrichtungen als lediglich proviſoriſche aufgefaßt werden, denen werkthätige Beihülfe zu leiſten unnütz oder gar verrätheriſch ſein würde. Dieſer Wahnglaube ſucht wie jeder andere ſich öffentlich zu äußern. Werden doch überdies noch täglich von der entthronten Dynaſtie papierene Blitze in die vornehmern Städte der Provinz geſchleudert, und die Emigranten in der Villa zu Hietzing unterlaſſen nichts, dieſe krankhaften Ideen durch Verbreitung von Proteſten, Broſchüren, Circularen im Lande zu nähren. Zwar iſt der Einblick in die realen Machtverhältniſſe nicht ſo gering, um die Organiſation eines bewaffneten Widerſtandes zu wagen; aber Einflüſterungen, Aufſtachelungen, bedenkliches Achſelzucken über alles Neue, beſonders den weniger Gebildeten gegenüber, das ſind die Mittel, mit denen man ſeitens der einflußreichen Gegner des Großſtaats innerhalb und außerhalb Hannovers zu wirken ſtrebt.

So haben wir denn keine Vendéerkämpfe, keinen ſpaniſchen Guerrillakrieg: aber Demonſtrationen überall, kleine Nadelſtiche, welche in ihrer Menge doch allmählich läſtig werden. Sie ſind meiſt harmloſer Natur, im einzelnen komiſch: nur daß ſie eben noch immer und noch ſo zahlreich erſcheinen, gibt ihnen eine ernſtere Färbung. Kokettiren mit gelbweißen Farben, Bekränzungen und Umflorungen des Ernſt-Auguſtdenkmals in der Hauptſtadt, Enthaltung vom Theaterbeſuch, der Maſſeruf der hannoveriſchen Straßenjungen „Kukuk“ beim Anblick des preußiſchen Adlers oder der preußiſchen Soldaten, das ſind die beliebteſten Zeichen der Widerwilligkeit. Andere Symptome der Abneigung aber, wenn auch für die Sicherheit des preußiſchen Staats nicht minder unbedenklich, treffen doch einzelne ſo ſchwer, daß man die Getroffenen ob ihres äußern Gleichmuths zu bewundern verſucht iſt. Es ſind dies die im Lande garniſonirenden Soldaten, insbeſondere die Offiziere, und die zu uns geſchickten preußiſchen Organiſations- und Verwaltungsbeamten. Ihnen das Leben möglichſt unbequem zu machen, beeifert ſich beſonders die gebildete Hauptſtadt; kein Kreis der höhern Geſellſchaft, zumal der ehemaligen Hofgeſellſchaft, öffnet ſich ihnen, die Mitgliedſchaft im „Engliſchen Club“ (Adelsclub) wird ſelbſt dem Generalgouverneur nicht zutheil.

Dieſe Aeußerungen der Abneigung ſtreifen an das Burleske, andere dagegen haben ihre tief ernſte Seite und müſſen die Beſorgniß aller Einſichtigen im Lande erregen. Wir ſprechen nicht von den Unruhen in Celle und Lüneburg, welche ſchon der Vergangenheit angehören, aber noch in jüngſter Zeit haben ähnliche Exceſſe ſtattgefunden, diesmal von den ehemaligen hannoveriſchen Soldaten ausgehend, die in acht verſchiedenen Städten beinahe überall in denſelben Tagen bei Gelegenheit einer vom Generalgouvernement angeordneten Vormuſterung ausbrachen. Nicht ganz außer

Zuſammenhang mit dieſen mag es ſtehen, daß das Generalgouvernement in den letzten Tagen für nothwendig erachtete, mittels Proclamation die Soldaten der ehemals hannoveriſchen Armee daran ernſtlich zu erinnern, daß den Befehlen ihrer vormaligen Commandanten in keiner Weiſe mehr zu gehorſamen ſei. Soll dann weiter das Gouvernement es ruhig geſchehen laſſen, wenn auf öffentlicher Straße in der Hauptſtadt der bekannte Proteſt des Königs Georg vom 5. Oct. laut verleſen wird? wenn Schildwachen thätlich mishandelt werden? Die Exceſſe der Soldaten ſind, wenn man menſchlichen Gefühlen Rechnung trägt, nicht ſo unbedingt zu verdammen. Ohne Zweifel koſtet es nicht geringe Selbſtüberwindung, in die Reihen der eben bekämpften Feinde mit kameradſchaftlicher Freudigkeit einzutreten. Nichtsdeſtoweniger iſt mit Sicherheit anzunehmen, daß ſich die natürliche Aufregung ohne Aufhetzereien und Einflüſterungen aller Art nicht in ſo ungebührlicher Weiſe würde geäußert haben.

Im 19. Jahrhundert äußern Ritter ihre Empfindungen in anderer Form als Krieger. Ritter toben nicht und demoliren nicht, ſie wählen andere Wege für ihre Ergüſſe. Am 7. Nov. unterzeichneten 111 Mitglieder der Ritterſchaften — Oſtfrieſen und Osnabrücker, von noch extremerm Geiſte beſeelt, hielten ſich fern — das denkwürdige Actenſtück, welches im Eingange verkündete, „daß man, durch die Macht genöthigt, ſich beugen wolle, daß jedoch die Einverleibung zum tiefſten Schmerze des Landes und gegen deſſen dringendſte Wünſche unter Nichtbeachtung ſeiner und des angeſtammten Königshauſes Rechte geſchehen ſei". Wie kommen nur, fragen wir Bürgerliche, jene Herren ſo plötzlich dazu, heute die Rechte des Landes zu betonen, welche ſie vor einem Jahrzehnt vernichten halfen und deren Wiedergeltendmachung ſie in ihrer Adelskammer ſtets gehindert haben? Und warum denn heute, nach der vollendeten Thatſache, noch eine ſolche Gefühlsäußerung, welche nur ſtörend auf die fernere Entwickelung des Landes wirken kann? Der Adel hat harte Verluſte erlitten: die Hofchargen, die Geſandtſchaftspoſten, einen Theil der Miniſterportefeuilles, und vor allem die eigene Kammer hat er eingebüßt! Mag man im übrigen aber über den Inhalt der in der Erklärung ausgedrückten Forderungen eine Anſicht haben welche man will — und mehrere Landſchaften haben ſich ihr bereits angeſchloſſen — die Art und Weiſe iſt zu misbilligen, und es iſt nicht eben zu verwundern, wenn man in den berliner Miniſterien zu erwägen begann, ob man nicht Grund habe, in den zahlreichen Unterſchriften auch der Ritter, die Staatsbeamte ſind, ebenſo viele Abſchiedsgeſuche zu erblicken. Leider finden ſich unter den Unterzeichnern der Erklärung neben vielen Dutzendmännern auch beſſere Namen; da iſt der Präſident des höchſten Gerichts neben mehrern Mitgliedern deſſelben, da ſind zwei Obergerichtspräſidenten, mehrere Landdroſten, auch der Landdroſt von Hammerſtein neben andern frühern Miniſtern, da iſt endlich auch der hochedle Graf Bremer.

Doch vorüber! Nicht in allen Theilen des Landes noch in allen Kreiſen der Bevölkerung offenbart ſich dieſer ſchroffe Geiſt. Die Schar der Verſtändigen iſt nicht allzu klein. Da ſind vor allem ganze Provinzen, in welche der Geiſt des Neuen leichter einzudringen vermochte, weil der Geiſt der Vergangenheit dort noch keinen großen Spielraum gewonnen hatte: ſo Oſtfriesland, Hildesheim, Osnabrück, in welchen Bezirken man dem Neuen

mit hoffnungsvollem Vertrauen entgegenkommt. Von Oſtfriesland zumal gingen, in Erinnerung an die Friedericianiſche Zeit, noch ehe das Geſchick des Landes entſchieden war, zahlreiche Petitionen nach Berlin mit der Bitte um Einverleibung der Provinz: ein Wunder für diejenigen, welche im vorigen Jahre die Beſchreibung von der „erhebenden" Feier zur funfzigjährigen Vereinigung Oſtfrieslands mit Hannover unter dem Welfenſcepter geleſen hatten, kein Wunder für die, welche wußten, daß jene Feier eine von Bacmeiſter veranſtaltete glänzende Farce war.

Andere Kreiſe in der Bevölkerung ſchätzen ſich in ihrem wohlverſtandenen politiſchen Intereſſe glücklich, den kleinlichen, gebundenen Verhältniſſen endlich entgangen zu ſein, und hoffen, unter der vorgeſchrittenen Geſetzgebung des Großſtaats ſich raſcher und geſicherter entwickeln zu können, ſo die Repräſentanten des Handelsſtandes und der Induſtrie; wieder andere Kreiſe laſſen ſich ihre vorurtheilsfreiere Anſchauung durch keine Verletzung individueller Intereſſen trüben, ſo Aerzte und Advocaten; die Gemeindebeamten in den Städten ſind faſt überall dem Fortſchritte zugethan, die Tagespreſſe befeſtigt ſich ſeit Monaten in ihren bedeutendſten und geleſenſten Organen, unter der Bevölkerung auf ein Verſtändniß der neuen Lage hinzuwirken.

Die Regierung, um das noch kurz zu erwähnen, verhält ſich all dem Obigen gegenüber unſerer Meinung nach correct. Daß ſie ihre Aufgabe nicht allzu leicht auffaßt, beweiſt die Beibehaltung des Militärgouvernements als vorläufig oberſter Behörde. Aber ſie begegnet dem Schroffen nicht mit gleicher Schroffheit; ſie zeigt ſich den von allen Seiten zu ihr dringenden Wünſchen der Bevölkerung geneigt; ſie iſt vorſichtig in ihren Organiſationen. Wie unſchwer ſie anſtoßen kann, hat ſie bei Gelegenheit einer Maßregel erfahren müſſen, welche denn auch raſch wieder zurückgezogen wurde angeſichts der drohenden Haltung der Bevölkerung: wir meinen die Verordnung, welche die Erhebung eines Steuerzuſchlags für den Monat November anordnete. Erſt in den letzten Wochen hat ſie ſich zu energiſchen Schritten gegen die heimlichen Unruheſtifter genöthigt geſehen und einige ihrer Häupter nach der Feſtung Minden abführen laſſen.

Zu beklagen wäre es, wenn man im Fanatismus des Gleichmachens ſo weit gehen wollte, der neuen Provinz in allen Stücken das Kleid anzupaſſen, welches die alten mit mehr oder minder Geſchick tragen. Bewährte und dem Volke lieb gewordene Inſtitute ſollten jenem Theorem, welches, mit Conſequenz angewandt, immer der Entwickelung des einen oder des andern Theils des Ganzen ſchadet, nicht zum Opfer fallen. Und vor allem keine Veränderung in ſolchen Dingen, wo die idealen Güter des Volks empfindlich berührt werden könnten, wie in der Religion und deren kirchlicher Form!

Hoffen wir, daß mit dem Beginn des neuen Jahres, mit der Gewißheit, daß in kurzer Friſt das norddeutſche Parlament eine Wahrheit ſein wird, die Aufregung in dem hart geprüften Lande ſich legen und jeder mit friſcher Kraft ſich am neuen Werk betheiligen werde. Concordia ſei der Name auf der Glocke, die wir gießen, Friede ihr erſt Geläut, Friede in allen deutſchen Gauen!

Anzeigen.

Zeitschriften für 1867 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

4. Preis vierteljährlich 2 Thlr. Täglich außer Sonntags 1 Bogen.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

4. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz und Karl Frenzel.

8. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge. Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. Preis jedes Hefts 6 Ngr. Monatlich zwei Hefte zu je 5 Bogen.

Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. Ch. Ludolf Krehl.

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Jahrbuch für romanische und englische Literatur.

Begründet im Verein mit **Ferdinand Wolf** von **Adolf Ebert.**

Herausgegeben von Prof. Dr. **Ludwig Lemcke.**

8. Preis jährlich 4 Thlr. In vierteljährlichen Heften, wovon 4 einen Band bilden.

Indische Studien.

Beiträge für die Kunde des indischen Alterthums.

Im Verein mit mehrern Gelehrten herausgegeben von Dr. **Albrecht Weber.**

8. Preis jeden Bandes 4 Thlr. In Heften, wovon 3 einen Band bilden.

Allgemeine Bibliographie.

Monatliches Verzeichniss der wichtigern neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur.

8. Preis jährlich 15 Ngr. In monatlichen Nummern von 1 Bogen.

Bestellungen auf diese Zeitschriften werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 10. Januar 1867.

Inhalt: Jean Racine. Ein Dichterleben. Von **Emil Feuerlein.** — Tod und Leben im Organismus der Menschheit. Von **Albert Dulk.** III. IV. — Ode von **Rudolf Miggeler.** — Gedichte von **Konrad von Prittwitz-Gaffron.** 1. Du müßest dich im Thale. 2. Mädchenlied. 3. Schwalben und Spatzen. — **Literatur und Kunst.** Alexander Petöfi's lyrische Dichtungen. (Petöfi, Hundertsechzig lyrische Dichtungen, übersetzt von Kertbeny.) — **Correspondenz.** (Aus Belgien. Aus Prag.) — **Anzeigen.**

Jean Racine.

Ein Dichterleben.

Von

Emil Feuerlein.

Wer unter uns Deutschen kennt nicht den beliebtesten Tragiker der Franzosen von seiner „Phädra" oder „Athalie" her? — „Phädra", die Schiller übersetzte, „Athalie", die wir auf den Schulbänken gelesen haben. Wie viele mögen aber mit dem Leben des Dichters etwas genauer bekannt sein? Und doch ist Racine's Leben eins der interessantesten für den Psychologen, nicht weil es reich an äußern Erlebnissen und an Wechsel der Situationen, sondern weil es dem Beobachter zeigt, wie hier ein weiches, zart besaitetes Naturell eine wunderbare, nicht erwartete Selbständigkeit entfaltet. Der Tragiker der Liebe und der Galanterie, der Vertraute der Geheimnisse des weiblichen Herzens, der kunstvollste Darsteller aller Kraft und aller Schwäche eines anschlußbedürftigen Gemüths hat in seiner Lebensführung mit dieser Hingebung und Empfänglichkeit zugleich eine seltene sittliche Willenskraft gepaart. Eine gute, gesunde, maßhaltende Natur wandelt hier, unter noch so verschiedenen Ansätzen, stets die ihr von ihrem Genius vorgeschriebenen Wege.

Jean Racine iſt geboren in Laferté-Milon am 21. Dec. 1639. Er gehörte einer bürgerlichen Familie an, in der das Amt eines Controleurs im königlichen Salzmagazin erblich war. Aber ſchon im vierten Jahre verlor er beide Aeltern, ein Verluſt, für den er erſt in ſeiner reifern Jugend einigen Erſatz finden ſollte. Ein Großvater von mütterlicher Seite nahm ihn zu ſich, ohne ſich aber dem Knaben viel zu widmen. Er ſchickte ihn in das Colleg von Beauvais, welches ſich damals guter Lehrer zu erfreuen hatte, ſodaß, ſcheint es, das frühe Aufſichſelbſtgeſtelltſein des jungen Menſchen ihm bald zu einem ſelbſtändigen, unabhängigen Sinn verhalf. Beſſer ſollte es ihm mit Hülfe eines andern Verwandten werden. Seine Tante war Superiorin von Port-Royal und deſſen frommen Schweſtern. Wer verweilt nicht gern mit ſeinen Erinnerungen bei dieſem romantiſchen Kloſter, das ihm alle Glut und Inbrunſt gnadebedürftiger Gottinnigkeit, alle Friſche und Lebendigkeit eines regen wiſſenſchaftlichen Strebens, wie es die Namen Pascal, Nicole, Arnauld bezeichnen, alle Wärme und Anmuth eines geiſt- und gemüthbeſeelten Frauenkreiſes, alle Herzlichkeit eines neuerſtandenen religiöſen Lebens auf dem Boden des Katholicismus vor die Seele führt! Dorthin, nach Port-Royal, an den Sitz des ſittenſtrengen Janſenismus, kam Racine durch ſeine Tante in ſeinem ſechzehnten Lebensjahr (ſeine beiden Mitkämpfer um den tragiſchen Lorber, Corneille und Voltaire, ſind durch die Jeſuitenſchulen gegangen) — zum Vortheil für ſeine gelehrte Bildung, da er in Port-Royal mit dem claſſiſchen Alterthum genauer, als es ſonſt der Fall war, wenn auch oft nur mittels cenſirter Autoren, bekannt wurde, zu Gunſten ſeiner ſpecifiſchen Entwickelung, da der gemüthliche Geſellſchafts- und Familienkreis, in dem er aufwuchs, das Sentiment und die Idylle des Herzens, die er in alle ſeine Dramen niedergelegt hat, in ihm großzog. In Port-Royal, wo er drei Jahre verweilte, machte er ſich durch ſein raſches Lernen ſowie durch ſein ſanftes Weſen, mit dem ſich eine lebhafte Erregbarkeit und Phantaſie verband, bemerklich. Seine Lieblingsſtudien mußte er freilich in dem Frauenkloſter nur für ſich, im geheimen machen; Sophokles und Euripides durfte er nur verſtohlen ſtudiren. Als er einmal die Sünde begangen, Verſe zu machen, mußte er dies durch Ueberſetzung der Hymnen des römiſchen Breviers wieder abbüßen. Ein Roman, den man bei ihm fand, wanderte ins Feuer. Ein kurzer Aufenthalt, den er außerhalb der Abtei, des Studiums der Logik wegen, in dem Collége d'Harcourt machte, ſtellte ihn vor die Wahl: entweder Advocat oder Mönch? Keins von beiden war nach ſeinem Sinne. Da verſchaffte ihm eine Ode auf die Heirath des Königs Ludwig XIV.: „Die Nymphe von der Seine“ im Jahr 1660 durch Vermittelung Colbert's eine Penſion von 600 Livres: der erſte Schritt zu ſeiner Laufbahn, der neben ſeiner

lebensluſtigen Richtung den guten Freundinnen in Port-Royal viel Seufzer und Gebete für den Verirrten koſtete und ihm manche Ermahnungsbriefe von ihnen eintrug! Noch einmal aber zeigte ſich dem Dichter „das geiſtliche Leben“ in lockender Geſtalt. Einer ſeiner Verwandten, ein Kanonikus in Uzès im Languedoc, vermochte ihn, daß er in Ausſicht auf ein ihm dort anheimfallendes Benefiz dahin abging, in einen regulären Orden trat und die „Summa theologiae“ des heiligen Thomas las. Die Biographen ſind uneins darüber, ob Racine während des Aufenthalts in dieſer reizenden Gegend die erſten Spuren jener Leidenſchaft, die er in der Folge ſo kunſtvoll darſtellen ſollte, an ſich erfahren habe, oder ob er, um in dem Umgang mit den griechiſchen Dichtern ungeſtört zu bleiben, damals alle Geſellſchaft, beſonders die der Frauen, geflohen habe. Jedenfalls iſt er den Aufdringlichen, die ihn als königlichen Penſionär aufſuchten, aus dem Wege gegangen und hat ſich in ſeiner freien Zeit mit ſeinem Arioſt oder Sophokles zurückgezogen. Mit dem Benefiz wurde es nichts; der Kanonikus war nicht in der Lage, es abzutreten, und dies war für Racine ein Wink des Schickſals, nach Paris zu gehen und in der Dichtkunſt ſein Heil zu verſuchen.

Damit fängt die zweite ruhmreiche Periode im Leben Racine's an. Der Eintritt in die Hauptſtadt war für den dreiundzwanzigjährigen jungen Mann ein lockender. Seine Ode: „Der Ruhm an die Muſen“, belohnte Colbert wieder mit 600 Livres. Bald darauf machte Racine die Bekanntſchaft des zu dem gefeierten Kunſtrichter der claſſiſchen Zeit heranwachſenden Boileau, eines Altersgenoſſen. Der vertrauten Freundſchaft und dem unverwüſtlichen Gleichmuth deſſelben verdankte der feurige Dichter für ſeinen innern Menſchen bis an ſeinen Tod ſo viel, als er für ſeine Muſe von dem Geſchmack und Schönheitsſinn des Aeſthetikers gewann. Obwol die Beziehungen zu Molière, der ſein erſtes Drama „Die feindlichen Brüder“ belobt, ſich frühzeitig trübten, ſo befand ſich Racine doch die funfzehn Jahre, die er zu Paris in der Oeffentlichkeit zubrachte, in den angeſehenſten, für den Schriftſteller wünſchenswertheſten Verhältniſſen. Er war Mitglied einer luſtigen Literatengeſellſchaft und genoß vollauf, was in einem ſolchen Kreiſe von Spielereien, Neckereien, Witz, Satire, künſtleriſchen Verſuchen hervorgebracht wird. Die erſten Schritte auf ſeiner dramatiſchen Laufbahn, in den „Feindlichen Brüdern“ und in „Alexander“, that er im Gleiſe des alternden Corneille; als eigenthümliches Talent, als großer Seelenmaler und Schilderer des innern Lebens in den Hofcirkeln Ludwig's XIV. zeigte er ſich ſodann in der „Andromache“ 1667, die bereits den gründlichen Kenner des weiblichen Herzens verräth. Von da an war ſeine Kunſt vor allem in ſeinem „Britannicus“, in der „Berenice“ und im „Mithridates“, in beſtändigem

Wachſen begriffen. Stetigkeit und Klarheit der dramatiſchen Entwickelung, anſprechende, vertraute Situationen, Feinheit und Eleganz der Darſtellung und Sprache zeichneten ihn vor Corneille aus. Seinen Gipfelpunkt erreichte er mit der „Phädra“. Nicht wohl iſt von einem Nationalfranzoſen — Rouſſeau als Genfer bleibt aus dem Spiele — eine Leidenſchaft in ihrer Naturwahrheit, ihrer wachſenden Entwickelung und in ihrer ganzen Tiefe, nicht wohl das Weib in der vielſaitigen Reſonanz ihres Empfindungs- und Reflexionslebens beſſer geſchildert worden, als es in Racine's „Phädra“ geſchieht. Mit Recht hat deren Schöpfer auf dieſes gereifte Stück ſeiner Muſe den meiſten Werth gelegt. Die Erfolge des Dichters hatten ſich gehäuft. Er hatte ſeinen Rivalen Corneille im Wettkampf durch ſeine „Berenice“ beſiegt; er beſaß ſo viel Einfluß, daß er durch einige Verſe im „Britannicus“, in denen Nero's öffentliches Auftreten als Tänzer getadelt wird, den König beſtimmte, nicht mehr auf den Hofbällen zu tanzen. Da trat plötzlich Port-Royal wieder in ſein Leben ein. Der große Gelehrte des Kloſters, Nicole, hatte, wol mit Rückſicht auf den entarteten Zögling, einen heftigen Angriff gegen das Theater überhaupt geſchleudert, wie er in religiös erregten Zeiten und Kreiſen üblich iſt. Racine nahm den hingeworfenen Handſchuh auf und erwiderte den Angriff mit einer Vertheidigung der Bühne, unterdrückte aber, von Boileau erinnert, was er einem alten Wohlthäter ſchulde, einen zweiten anzüglichen Brief. Ja, er ſuchte und erhielt ausdrücklich auf die Einſendung der „Phädra“ hin von dem Orakel der Schule, dem würdigen Arnauld, in Betracht des moraliſchen Endzwecks dieſer Tragödie, für ſeine ganze dramatiſche Laufbahn Abſolution.

Deſſenungeachtet entſchied die Verbindung, in der Racine mit dem Janſenismus ſtand, zuletzt ſeinen eigenen Bruch mit dem Theater, ſie wurde auch die letzte und tiefſte Urſache ſeines völligen Abbrechens gewohnter Lebensverhältniſſe. Es war ein Liebesverhältniß zur Schauſpielerin Marie Champmeslé, bei dem die böſe Welt ihm vorwirft, die Verbindung habe Folgen gehabt, was ihm die Augen öffnete. Verſtimmt, misgelaunt über jene Anfechtungen von Gegnern und Neidern, die ihm bei ſeiner reizbaren Gemüthsart und bei der Abhängigkeit des franzöſiſchen Dramatikers vom Publikum doppelt zu ſchaffen machten, tief verletzt durch die Treuloſigkeit der Geliebten, war er für die fromme, innere Stimme, die ihm ſchon länger über ſeine weltliche Richtung Vorhalte gemacht hatte, empfänglicher geworden. Erſchreckt mag er ſich vor dem eigenen Bilde, das ihm aus den Kämpfen und Niederlagen der Liebesleidenſchaft ſeiner „Phädra“ entgegenblickte, abgewendet haben. Aber in aller Ruhe und Ueberlegung — ein Beweis für die innerlich gehaltene Natur des Mannes, der in der Welt ſich verirren, aber nie ſich verlieren konnte — traf er die Anſtalten zu einer der Ein- und

Umkehr ſeines Gemüths entſprechenden Veränderung ſeiner bisherigen Lebensweiſe. Es ſtand bei ihm feſt, der Bühne und der dramatiſchen Kunſt zu entſagen, nur das Wie bildete noch einen Fragepunkt zwiſchen ihm und den Freunden. Er wollte, um ſich gründlich und für immer von der Welt zurückzuziehen, Karthäuſer werden, ließ ſich aber die Sache von den Freunden mit Zuziehung eines verſtändigen Geiſtlichen als den ſeinen perſönlichen Bedürfniſſen am wenigſten angemeſſenen Schritt ausreden. Er ermäßigte dieſes ſein urſprüngliches Angebot gegen die Kirche auf die Heirath mit einer religiöſen Frau und auf ein zurückgezogenes Leben im Familienkreiſe. Racine hatte dieſen Schritt nicht zu bereuen. Der Himmel hatte ihm eine Frau, wie er, der Idealiſt ſie brauchte, zugedacht, eine tüchtige, brave Hausfrau, die den hohen Schwung und das weiche Gemüth ihres Mannes vortrefflich ergänzte und ihm ſieben Kinder ſchenkte. Mochte ihm auch bei häuslichen Misgeſchicken, wenn z. B. Krankheiten ſeiner Kinder ihn beunruhigten, der Ausruf entfahren: „Warum habe ich mich auch dem ausgeſetzt? Warum hat man mich davon abgebracht, Geiſtlicher zu werden? Ich würde viel ruhiger ſein!“ — im ganzen war er doch mit dem im achtunddreißigſten Jahr eingetretenen Wechſel ſeiner Lebensweiſe in den Hafen der Ruhe eingelaufen. Für eine ehrenvolle, anſprechende Mußezeit war geſorgt. Seine ökonomiſchen Verhältniſſe waren allmählich, beſonders durch ſich erneuernde Zuſchüſſe des Hofs, ſichergeſtellt worden; kurz nach der Hochzeit erfolgte die Ernennung zum Hiſtoriographen des Königs, die ihm zu wiſſenſchaftlichen Studien Anlaß gab, während ſeine ſpätere Betrauung mit dem Kammerherrnamt und mit zeitweiſen Aufträgen, bei dem Könige den Vorleſer zu machen, zu mancher Berührung mit dem Hofe, auch einmal zu einer Begleitung des Königs in das Feldlager führte. Ein anderer Theil der Zeit wurde mit Religionsübungen, Fürſorge für Port-Royal, vor allem mit der Erziehung der Kinder ausgefüllt. Aber, fragt der Leſer, wo bleibt der eigentliche Lebensberuf des Dichters? In pedantiſch gewiſſenhafter Weiſe hatte er ſich in dieſer Beziehung Entſagung auferlegt; bei Hofe war es ſtillſchweigende Uebereinkunft, daß man mit ihm nie über ſeine Tragödien ſprach; mit Boileau währte der Umgang, aber wie es ſcheint weniger der belletriſtiſche als der allgemeine Freundesverkehr, fort; gedichtet wurde, wie erwieſen iſt, in vielen Jahren nichts. Man iſt verſucht, über Verleugnung einer offenbaren Lebensbeſtimmung zu klagen. Aber wenn der Charakter des Mannes in dieſem Rückzuge von der literariſchen Welt ſich befeſtigte und vertiefte, ſollte die Abſchüttelung des Jochs, welches ſein Gewiſſen beläſtigt haben würde, zu verurtheilen ſein? Wenn man die vielen mittelmäßigen und ganz werthloſen Dichtungen des großen Corneille anſieht, iſt ſo viel daran verloren, daß ſein Nachfolger

...Echt demokratiſch macht' ich es ſo
Denn Sprechen hat bei mir das Volk gelernt....
Nach Regeln der Kunſt zu Werke gehen, abzirkeln Zeil' um Zeile,
Argwöhnen, leugnen, her und hin erwägen. u. ſ. w.

Die Chöre, die bei Aeſchylus und Sophokles in einem nothwendigen Zuſammenhange zum Ganzen ſtehen, hängen bei Euripides nur mechaniſch mit der Idee des Stückes zuſammen, und ſtellen ſo ganz allgemeine Betrachtungen an über Leben und Sterben, Reichthum und Armuth u. dergl. m. daß ſie faſt an jede beliebige Stelle gerückt werden können, ohne etwas von ihrer Bedeutung zu verlieren. Schon durch ihre äußere Erſcheinung ſollen ſeine Helden Effect machen; dies iſt ein Hauptzweck bei ihm, ganz wie bei unſern modernen Dichtern. So geht Dikäopolis, als er vor den Acharnern über die Vortheile des Friedens reden ſoll, um durch ſeine äußere Erſcheinung ſchon den nöthigen Eindruck hervorzurufen, zu dem Euripides, um ſich das Lumpencoſtüm irgend eines tragiſchen Helden auszubitten; in ergötzlicher Weiſe werden alle Coſtüme der Helden durchmuſtert, bis endlich Euripides zum Diener ſagt, Acharn. 432:

Burſch, hol' ihm Telephos geſammtes Lumpencoſtüm.
Es liegt da oben bei Thyeſtes Lumpenthum...

Deshalb nennt ihn unſer Dichter auch Fröſche, 842:

Du Bettelheldenſchöpfer, Lumpenjämmerling.

Wie Euripides ferner den Mythos verändert, ſich alſo nicht mehr an das hergebrachte Religiöſe anſchließt, ſondern daſſelbe nach ſeinen Zwecken umformt, iſt gleichfalls längſt anerkannt und Ariſtophanes hat es in vortrefflicher Weiſe in den Fröſchen 886 gezeigt, wo der fromme Aeſchylos ausruft:

Demeter einſt du meines Geiſtes Nährerin,
O laß mich würdig deiner heiligen Weiſen ſein!

Da ſagt Euripides:

Andre Götter ſind's, die ich anrufe,
O Aether, meine Weide, du der Zungentrieb,
O Witzen du, o ſpurgewiſſe Naſſe du,
Laßt, was mir von Worten nahet, mich zunicht kleinmeiſtern heut.

Den ſchönſten Blick aber in die Werkſtätte des dichtenden Euripides läßt uns Ariſtophanes in den Acharnern 395 thun, wo Dikäopolis von Euripides, wie ſchon erwähnt, ſich ein Coſtüm holt; er klopft an:

Iſt Euripides bei ſich zu Haus?
Diener: Nicht bei ſich iſt er und bei ſich, Menſch, wenn du das verſtehſt.
Euripides: Wie bei ſich und nicht bei ſich?
Diener: Alter Mann, ſo iſt's.
Sein Geiſt, im Fernen Verſe ſammelnd, iſt außer ſich,
Nicht alſo bei ſich, aber er ſelbſt, bei ſich daheim
In höheren Sphären, dichtet eine Tragödie.

eine lange Pauſe gemacht hat, da er auf ſeinem Wege das Höchſte erreicht hatte, eine neue Bahn ihm aber bei ſeinem für die Tragik der Geſchichte und der Politik noch unempfänglichen Genius verſchloſſen war? Zuletzt ſollte dennoch die neue Wendung, die er zu Vertiefung ſeines Innern genommen hatte, ganz wider das Wollen und Erwarten des beſcheidenen Mannes auch dem Dramatiker förderlich werden.

Dieſe Rückkehr zur Kunſt geſchah auf eine äußere Veranlaſſung hin. Frau von Maintenon wollte ihre jungen Zöglinge in St.-Cyr durch Declamationsübungen bilden und vergnügen. Racine erhielt den Auftrag, aus einem religiöſen Stoffe etwas wie eine Oper und ein Drama zu machen. Er wählte „Eſther", weil, wie er ſagt, in dieſer Erzählung eine große Lehre von Gottesliebe und Weltentfernung mitten in der großen Welt ſelbſt enthalten. Er hat ſich mit der Aufführung ſeiner jungen Schülerinnen ſehr zufrieden bezeugt. Ebenſo hat auch die Kritik ihre ganze Zufriedenheit mit ſeiner anziehenden Bearbeitung des bibliſchen Textes, bei Verwiſchung aller Härten und Unwahrſcheinlichkeiten der urſprünglichen Erzählung und mit der ſelbſtändigen Einfügung der erhebendſten heiligen Chorgeſänge, ausgeſprochen. Mit dieſer Dichtung von weſentlich idylliſchem Charakter hatte ſich die Muſe dem Dichter wieder genaht. Seine Bibelſtudien führten ihn auf den Untergang der Athalia, ein Gegenſtand, der ihn, wie ſein Sohn erzählt, hauptſächlich darum feſſelte, weil ſich aus ihm ein Trauerſpiel ohne die gewohnten Mittel der franzöſiſchen Dramatik, ohne Liebe, ohne Epiſoden und Vertraute bilden ließ, das dennoch ſtetig intereſſiren konnte, und in dem ohne Störung des regelrechten Ganges eine von Scene zu Scene wachſende Verwickelung bis zum letzten Augenblick anhielt. Zwei Jahre nach „Eſther" wurde „Athalie" vollendet, großartig durch die Auffaſſung, die dem an ſich ſehr bedeutenden Stoff zutheil wurde, noch großartiger durch das Zeitintereſſe, welches die Wiederaufrichtung des theokratiſchen Königthums für die Aera Ludwig's XIV. haben mußte. Unwillkürlich hat in dieſem Stücke der Genius des Dichters dem gottgeſalbten Königthum der Bourbonen einen Spiegel vorgehalten, in dem daſſelbe ſeine ihm von Gott verliehene Herrlichkeit, aber auch ſeine hohe Verpflichtung, in der es Segen und Fluch für Erfüllung oder Nichterfüllung ſeiner Aufgabe leſen konnte. „Athalie" malt am Schluſſe des 17. Jahrhunderts bereits das verhängnißvolle Wort „Mene tekel" an die Wand, das mit der endlichen Verwerfung des ſchuldhaft gewordenen Bourbonenthums in der Revolution ſich verwirklichen ſollte.

Daß aber überhaupt der Mann, den man vorzugsweiſe als den franzöſiſchen Hofdichter zu bezeichnen geneigt ſein könnte, zu einem Hof-

mann zu gut war und bei aller Naivetät der Hingebung an den König das Eigenthum ſeines Innern ſich zu bewahren wußte, ſollte ein anderer Vorfall klar beweiſen. Frau von Maintenon ſprach einmal von dem Elend des Volks; Racine leitete daſſelbe von den vielen Kriegen ab und deutete darauf hin, wie man ihm von oben abhelfen könnte. Er verfertigte auf Verlangen ein Mémoire für ſie über zu treffende Reformen in der Verwaltung. Dieſes Mémoire fiel unglücklicherweiſe bei einem Beſuch dem Könige in die Hände, der darüber murrte, daß Racine meine, alles zu wiſſen, weil er ſchöne Verſe mache, und ein Miniſter werden zu können, weil er ein großer Dichter ſei. Seine Gönnerin gab ihm ſofort den Wink, er ſolle bis auf ausdrücklichen Befehl den Hof meiden, und er ſelbſt glaubte auch in einer für ihn weniger günſtigen ökonomiſchen Maßregel des Königs eine abſichtliche Zurückſetzung ſehen zu müſſen. In einer Anwandlung von Schwäche entſchuldigte er ſich wegen ſeiner Beziehungen zu Port-Royal gegen die Marquiſe von Maintenon unter Berufung auf ſein gutes Verhältniß zum jeſuitiſchen Beichtvater des Königs, dem Père de la Chaiſe. Die Gemahlin Ludwig's XIV. wußte ihm zwar den Zutritt bei Hof wieder zu verſchaffen, aber ſeine frühere Unbefangenheit in dem Umgang mit ihr und dem Könige kehrte nicht zurück. Ob und wieweit die königliche Ungnade ihm das Herz gebrochen habe, darüber gehen die Urtheile auseinander. Voltaire z. B. nimmt eine directe Beziehung zwiſchen ſeinem am 21. April 1699, im ſechzigſten Lebensjahr, erfolgten Tode und der erlittenen Kränkung an. So weit wird man zwar nicht gehen dürfen. Aber eine bleibende Geſundheitsſtörung iſt bei dem empfindſamen, feinfühligen Manne, der bei der Einkleidung einer Nonne weinen konnte und einen kindlichen Glauben an die Welt, die ihn umgab, beſonders an das Königthum ſich bewahrt hatte, nicht undenkbar. Doch dieſe Schwächen des Temperaments treffen nicht einen Charakter, der vielmehr durch ſeine Stärke und Selbſtbeherrſchung für alle reicher begabte Naturen ein ſchönes Vorbild abgibt. Der König vergaß den großen Dichter nicht, der ſich ſo oft als ein wahrhaft treuer Diener und Förderer des königlichen Ruhmes erwieſen; er bedachte ſeine Familie reichlich, obgleich der Verſtorbene in ſeinem Teſtament das Geſtändniß, das er während ſeines Lebens nicht gegen jedermann that, offen abgelegt hatte, er ſei im Leben wie im Tode den Grundſätzen des Janſenismus unwandelbar zugethan geweſen.

Tod und Leben im Organismus der Menschheit.

Von

Albert Dulk.

III.

Wenn man den Begriff der Persönlichkeit nicht auf das Individuum beschränkt, sondern ihn gleicherweise als Gesammtausdruck für das Gemeinleben der Individuen gelten läßt, im Sinne der „moralischen Person" unserer bürgerlichen Gesetzgebung und weiter des dreipersönlichen Gottes der christlichen Lehre, so ist von vornherein nichts gegen den Satz zu sagen, daß es allem Geiste zugehöre, persönlich zu sein. Wir constatiren alsdann, daß die Personalität lediglich durch Einheit des Selbstbewußtseins erzeugt wird. Aller Geist ist nothwendig ein Ich; aber alles Ich ist nicht nothwendig die menschliche Einzelpersönlichkeit, diese ist vielmehr nur ein in knospenartiger Beschränktheit verschlossenes Ich, während der Geist in seinem vollen Begriff die Aufhebung eben dieser Schranken darstellt, wie wir sie bereits in der Idee Gottes — Gott ist ein Geist — ausgebildet haben. Danach ist nicht sowol die Person der eigenthümliche Besitzer des Geistes, wie es die obenberührte Anschauung will, als vielmehr umgekehrt die Persönlichkeit selbst ist Besitz und Eigenthum des Geistes, von ihm mit wachsenden mannichfaltigen Formen und Erscheinungen ausgestattet oder begabt; und zwar dies von den ersten Anfängen der Persönlichkeit im kindlichen noch ganz physisch scheinenden Individuum an bis in die vollkommene und für den Geist typische (charakteristische) Form der Allpersönlichkeit oder, wie man auch zur Bezeichnung der aufgehobenen Schranke selbst sagt, der Unpersönlichkeit.

Wie das organische Individuum stets eine Mitte zwischen Allgemeinem und Besonderm ist (Hegel), so lebt zwar das menschliche Individuum im Geist, aber es lebt nur ein Theilleben des Geistes in aufwachenden Fähigkeiten, in zerstreuten Sinnen, eine Existenz, die zu der Fülle und zu dem eigenthümlichen Leben des Geistes sich verhalten mag wie das Leben der Glieder des Menschen zum Leben seiner Seele.

Um nun dieses höhere Einheitsleben der Menschen erweisen zu können, werden wir nicht wahllos am Individuum hängen bleiben dürfen, sondern von der Betrachtung des Ganzen der Menschheit ausgehen und auf das Verhältniß von Einzelleben und Gesammtleben in unserer Schöpfung überhaupt einen Blick werfen müssen.

Wir kennen die Weise unlebendiger Naturanschauung, die Mephisto als encheiresis naturae verspottet, die aus dem Organismus zunächst den Geist treibt, um die Theile mechanisch statt des Ganzen in der

Hand zu behalten. Diese Anschauungsweise bleibt ebenso, umgekehrt, möglichst bei den einzelnen Naturobjecten stehen, ohne dem sichtbar-unsichtbaren Bande Rechnung zu tragen, das sie als organische Lebensfactoren miteinander zu einer gemeinsamen Existenz verbindet. Mit großer Selbstgefälligkeit und Gewißheit empört sie sich daher gegen die philosophische ideale Anschauung, daß in den Collectivbegriffen das Wesenhafte der Dinge selbst zu finden sei (Hegel). Der Wald ist für sie nichts als eine zufällige Summe von Einzelbäumen an gleichem Orte versammelt, und der Bienenschwarm wie der Menschenstaat nur eine beliebige Wiederholung derselben individuellen Existenz und ihres Einzellebens. Das Sprichwort nennt diese Anschauung trefflich „den Wald vor Bäumen nicht sehen", weil die Befangenheit und geringe Erhebung des Geistes über Anzahl und Nähe der Einzelobjecte den übersichtlichen Standpunkt einzunehmen verhindert, aus welchem das Ganze als solches „erfaßt" und begriffen werden könnte. Die Existenz eines Waldes enthüllt sich uns z. B. aus seiner individuellen Geschlossenheit und Gestalt in der Landschaft, überhaupt aus allem demjenigen, das ihm, aber nicht dem Individuum, dem Einzelbaume, zukommt und gehört, wie etwa die mannichfachen Sträucher, Moose, Kräuter und Pflanzen oder die zahllosen Bewohner des Waldes aus fast allen Klassen des Thierreichs in, auf und über der Erde, denen allen der Wald, und nicht der Baum, Heimat und Lebensbedingung ist; wie ferner die Feuchtigkeitsverhältnisse und die stete Beziehung, welche der Wald zwischen Wolken und Boden herstellt, wie seine Selbsterhaltung und organische Fortbildung durch Jahrtausende hin, wie die sommerliche Kühle und winterliche Wärme, die sein Aufenthalt bietet, sein Holzreichthum und alle sonstigen Beziehungen, welche für den Menschen zu concreten, sein Leben beeinflussenden Thatsachen werden. Ein Keller, der kühl hält im Sommer und warm im Winter, findet in dieser äußerlichen Auffassung, um seiner scheinbaren Geschlossenheit willen, Gnade, für eine concrete individuelle Einheit gelten zu dürfen, obwol auch er nur eine Wiederholung einzelner Backsteinfactoren ist. Wäre aber der Sinn des Menschen fein genug, so würde er auch in den Kellermauern zahllose Oeffnungen wahrnehmen, die um nichts weniger durchdringlich und dem Aether hingegeben sind als die Räume zwischen den Baumwänden und Schlinggestrippen des Urwaldes.

Allgemein wird das Wasser nur als ein mechanisches Aggregat von Tropfen betrachtet. Aber unwillkürlich gestaltet sich doch dieses Aggregat in unserer Anschauung tausendfältig um zu der Empfindung von individuellen und realen Einzelexistenzen. Es nimmt niemand Anstoß daran, wenn wir die Quelle, den Bach, den Strom nach ihren Functionen im Ganzen und nach den jedesmaligen Einzelcharakteren, ihrer Kälte,

Klarheit, Süße, Salzigkeit, Farbe, oder nach ihrem Reichthum an Fischen, Infusorien, Mineralien ꝛc., als individuell abgeschlossene Existenzen empfinden und bezeichnen, noch daran, daß wir die Meere nach Größe, Form, Inhalt, Bewegung und Erregbarkeit charakterisiren und einander gegenüberstellen; vielmehr würde die Versicherung, all dies seien nur gedachte Einheiten und nichts anderes als die zufällige Wiederholung desselben Tropfens und der ursprünglichen Wassermolecülen, uns sogar lächerlich erscheinen. Der Physiker aber und Geolog geht noch weiter; er spricht von dem Gesammtkörper des irdischen Wassers als von einer einzigen, reich und mannichfach durch alle drei Aggregatzustände in sich gegliederten Einheit, er verfolgt den geregelten Gang ihrer Lebensfunctionen im großen Erdleben und legt die Gesetze ihrer Strömungen und Wandelungen durch Dünste, Nebel, Wolken, Regen, Schnee, Eis wie durch alle Rinnsale und Meere anschaulich dar als die Thätigkeit eines durch innere Ausgleichungen und Gegensätze sich selbst erhaltenden und lebendig wirkenden organischen Gliedes des großen kosmisch bestimmten Erdorganismus. Die Menschheit dagegen, deren wundervoll sich selbst erhaltender und regelnder, Familien und Völker bauender Organismus unser aller tägliches Fleisch und Blut ist, der den Ursprung unserer Seelen in sich schließt und im Reichthum der Menschenwelt die Ziele unsers Herzens und Geistes enthält, der nach oft unbekannten, aber schicksalsoffenbaren Gesetzen uns zueinander und miteinander leitet, uns täglich beherrscht und täglich leben und sterben läßt — die Menschheit soll nur ein ideales Abstractum, soll nicht vorhanden und nichts anderes in Wahrheit sein als eine beliebige Addition und Wiederholung menschlicher Einzelindividuen! So gibt es keinen Gesellschaftsorganismus, so gibt es keine Gliederung im Doppelgeschlecht, in Stämmen und Rassen, so gibt es keine Fortbildung in Sitte und Gewohnheit, keine Entwickelung von Naturzustand zu Geist — so gibt es keine Geschichte der Menschheit!

Wie lange wird die Hast, alle Schöpfung in klappende, völlig abgeschlossene Systeme innerhalb des erfahrungsmäßig gar so geringen Gesichtskreises des Menschen einzuzwängen, die einzig geistige und einzig berechtigt sich überall bietende Anschauung zurückdrängen, daß alles selbstlebendig in der Schöpfung, das Ganze eins und jedes Glied des Ganzen ein gegliedertes Leben sei? Ist denn etwa Holz, Rinde, Wurzel, Blatt, Blüte oder Frucht das wahrhaft Concrete am Baum? Ist nicht der Baum selbst das Concretum? In der Thätigkeit und Entwickelung der Glieder ist das Leben. Auch der Baum ist ein wirkliches Glied des Waldes und wiederum der Erde, wie Ast, Zweig und Knospe des Baumes Glieder sind. Und welchen Grund haben wir, die Lebensgliederung da aufhörend zu denken, wo unsere Erfahrung nicht mehr

ausreicht, das größere Ganze zu überſehen, während doch Analogie und Bedürfniß des Verſtändniſſes mächtig auf die Exiſtenz dieſes Ganzen hinweiſen? Wiſſen wir nicht, daß ein Kind auch die Stufen des Tempels zu betaſten und ſeine Säulen zu zählen vermag, ehe ihm die Einheit des Ganzen, ehe der Begriff des Tempels ihm offenbar wird? Ja, noch mehr; wenn der Menſch wirklich Theil und Glied eines organiſchen Ganzen iſt: können wir verlangen, dürfen wir es für möglich halten, daß der Theil das Ganze erfaſſe, bewältige, begreife? Verlangt man von der Hand, daß ſie die Seele kenne oder den Willen errathe, von denen ſie regiert wird? Gerade darum müßte in uns ein ahnungsvolles Merken und wahlloſes Bewegtwerden vom Ganzen ſtattfinden, wie wir es gegenüber dem unbegriffenen Menſchheits-Ganzen empfinden!

Es ſcheint ein Hinderniß in der Anſchauung des menſchlichen Gemeinlebens als organiſcher Einheitsfunction gegeben durch die Unſichtbarkeit des eigentlichen Einheitsbandes, des geiſtigen Elements. Allein unſichtbare Einheitsweſen ſind uns auch in der Erfahrung aller niedern Lebensreiche vorgebildet, und nicht die Thatſachen fehlen unſerer Erfahrung, ſondern das anſchauende Verſtändniß fehlt den Thatſachen.

Bezeichnen wir die eigenthümliche Gemeinerregbarkeit der denkenden Lebenskraft im Menſchenreiche als Geiſt, ſo bringen wir damit offenbar nur daſſelbe Princip zur Geltung, welches wir in niedern Lebenskreiſen durch Aufſtellung von andern Gemeinkräften, wie Anziehungskraft, organiſche Lebenskraft, Magnetismus, Elektricität, Galvanismus, eingeführt haben. Es iſt kein Zweifel, daß die Lebensäußerungen dieſer verſchiedenen als Einheiten aufgeſtellten Kräfte ſtets gegliedert oder polar (individuell) auftreten; allein kein Phyſiker nimmt deshalb den concreten Ausgangspunkt, den Pol (die Perſönlichkeit), für die ganze Exiſtenz irgendeiner dieſer Kräfte und Einheiten. Vielmehr liegt ſchon in dem Begriff von Pol und Polarität, dem ſie unterworfen ſind, die unabweisbare Forderung ausgeſprochen, daß alle Lebensbezeugung entweder in Doppelindividuen (bei der einfachen Polarität), oder in einer unbeſchränkten Anzahl individueller Thätigkeiten zugleich (bei der Circumpolarität) ſtattfinden müſſe. Hieraus ergibt ſich, daß das Weſenhafte der Erſcheinung im Gemeinleben mit der Mannichfaltigkeit ſeiner einander bedingenden und ergänzenden Aeußerungen gegeben iſt, in Strom, Kette, im Organismus, im Syſtem der einander durch Anziehung tragenden Weltkörper, und nicht in der Einzelerſcheinung, die eine vielfach wechſelnde und ſtets nur theilweiſe Darſtellung des concreten Ganzen iſt.

Hierbei ſind uns auch durch Fernwirkung vereinte Glieder eines

mannichfaltigen Gemeinlebens vorgebildet und vertraut in dem Schwingen der Weltkörper umeinander, in den magnetischen Lebensäußerungen getrennter Körper, in dem Spiele elektrischer Ausgleichung zwischen Wolke und Erdboden; und wiederum in den organischen Thierstaaten der Ameisen, der Bienen u. a. m. Wäre es nicht Verblendung, all diesem Gemeinleben die reale Existenz abzusprechen, weil dessen Gliederung in Einzelexistenzen zu Tage tritt?

Mit gleichem Recht und mit nicht minderer Anschaulichkeit als die elektrische Kette oder die galvanische Batterie hat auch das Reich des Geistes seinen leitenden Strom und seine polaren und dennoch solidarischen Einzelexistenzen; und alle Natur des Denkens und des menschlichen Verständnisses führt uns immer auf den polaren Zusammenschluß des denkenden Doppel-Ichs sowie auf die stromartige Berührung und solidarische Verkoppelung der einzelnen und der mannichfachsten Bewußtseinsexistenzen zurück. Wie ein Satz nur Verstand hat, wenn Subject und Prädicat die Gattung gemein haben, so haben die Menschen nur Verständniß, weil sie das Gattungswesen des Denkens miteinander theilen.

Geist ist Gemeinsamkeit, Kampf in Verständniß,
Ein Lebensstrom allmenschlicher Erkenntniß,
Der eigen das Gemeinsame verwaltet,
Durchs Ich die Menschheit schöpferisch gestaltet,
Unsterbliches aus Sterblichem entfaltet.

Der Menschheitsgeist ist die Lebenseinheit der individuellen Menschen, wie der organische Mensch die Einheit seiner Glieder ist. Freilich treten die Glieder des geistigen Organismus als frei scheinende Individuen auf, aber doch unfähig, ohne die Menschheit zu leben. Auch auf der Biene im einzelnen ruht die Arbeit der Honigwaben und die Existenz des Bienenreichs; aber nicht für sich allein geht die Biene an die Arbeit oder sammelt den Honig ein. Erst wenn der Bienenschwarm beisammen und der Staat in seinen Gliedern geordnet ist, beginnt in der einzelnen Biene Trieb und Kraft der Thätigkeit — aus dem Gesammtwesen für das Gesammtwesen! Aus dem Gesammtstrom allein, und nicht, wie man oberflächlich behauptet, aus dem Individuum, geht auch des Menschen Einzelselbst stets hervor als eine neue Lebensknospe des Menschheitsgeistes; und aus ihm allein auch wird es lebenskräftig und wirksam erhalten. Unfähig der geistigen Cultur für sich allein, entfällt der Mensch, aus der Menschheit genommen, dem Geisteswesen und geht in das Thier zurück. Nur mit dem Rechte und in dem Sinne etwa, wie wir die (Baum-) Knospe oder Blüte einen Baum selbst (im kleinen) nennen könnten, dürfen wir im Einzelmenschen schon den „Geist" sehen.

Denn dieſer „Theil“ tritt in der That als ein Ebenbild des Ganzen auf und als ſeine ewige Verjüngung; aber unzweifelhaft dennoch bleibt er der knospende, der vergängliche Theil in der Arbeit und in der Abhängigkeit, im Hervorgehen und im Verſchwinden.

Es heißt alſo in der That, den Wald vor Bäumen nicht ſehen, wenn man der Menſchheit nicht gewahr wird vor den Einzelmenſchen, die ſie bilden. In der Menſchheit nichts als die zufällige Summe einzelner Individuen erblicken iſt nicht weiſer, als den Baum für einen Gedankennamen ausgeben, der, abgezogen aus der Summe der Blätter, Zweige und Wurzeln, an ſich keine reale Exiſtenz bedeute. Freilich iſt alle reale Exiſtenz in den Formtheilen, alles Leben in den Gliedern, freilich iſt die Aeußerung des elektriſchen Stroms in ſeinen Spitzen und die Thätigkeit der Menſchheit in den Menſchen: aber das Ganze als das in aller Veränderung der Einzelerſcheinungen Bleibende nicht mit einem Gedanken umfaſſen und das weſentliche Leben der Einheit nicht anerkennen wollen, heißt das Denken aus dem Geiſte in die Einzelſinne der Beobachtung zurückverlegen, heißt zur blos ſinnlichen Wahrnehmung des Seelenleibes zurückkehren wollen.

Freilich zu phantaſtiſch erſcheint die Vorſtellung eines Geſammtorganismus der Menſchheit jener Anſchauung, die in den Sinnen das einzig Sichere und Solide des Lebens zu ſehen gewohnt iſt, ohne zu wiſſen, daß die Sinne die trügeriſchen Nachtgeiſter der Erkenntniß ſind. Darum will ich noch zwei Stimmen herbeibringen, eine Stimme der Wiſſenſchaft und eine Stimme der Religion. Carus ſetzt in ſeiner Schrift „Pſyche“ das menſchliche Individuum der Urzelle gleich, durch deren Entſtehung, Fortbildung, Zerſtörung und Wiederbelebung in ſtets wechſelnder Form die Gattung (die Menſchheit) fortwährend ſich darlebe. Lebendiger ſchildert dieſes organiſche Theilverhältniß die urchriſtliche Anſchauung des Apoſtels Paulus, in der ich, da bekanntlich Chriſtus in der Schrift der ideale, der vollkommene Menſch iſt und ich eben dies mit dem ideellen Namen der Menſchheit bisher bezeichnet habe, nur an Stelle des Namens Chriſti den Namen der Menſchheit ſetze. „Denn in gleicher Weiſe, als wir in Einem Leibe viele Glieder haben, aber alle Glieder nicht einerlei Geſchäfte haben, alſo ſind wir viele Ein Leib in der Menſchheit, aber untereinander iſt einer des andern Glied, und haben mancherlei Gaben, nach der Gnade, die uns gegeben iſt.“ — „Es ſind mancherlei Gaben, aber es iſt Ein Geiſt, und es ſind mancherlei Aemter, aber es iſt Ein Herr, und es ſind mancherlei Kräfte, aber es iſt Ein Gott, der da wirket alles in allen. In einem jeglichen erzeigen ſich die Gaben des Geiſtes zum gemeinen Nutzen. Alles wirket derſelbige einige Geiſt, und theilet einem jeglichen ſeines zu, nach dem er will. Denn gleich wie Ein Leib iſt und hat doch viele Glieder; alle

Glieder aber Eines Leibes, wiewol ihrer viele sind, sind sie doch Ein Leib: also auch die Menschheit. Denn wir sind, durch Einen Geist, alle zu Einem Leibe getaufet, wir seien Juden oder Griechen, Knechte oder Freie, und sind alle zu Einem Geiste getränket. Denn auch der Leib ist nicht Ein Glied, sondern viele." (Römer 12, 1, Kor. 12).

IV.

Ist nun das gemeinsame Leben der Menschen für uns eine Gewißheit, so wird es in seiner Form und seinem Inhalt zwar nicht erschöpfend nachweisbar, aber doch offenbar sein wie das individuelle Leben.

Der Mensch ist als Einzelwesen der reichste, vollkommenste Organismus der Erde nicht nur, er ist auch ein Inbegriff dieser Erde selbst, ein organischer Zusammenschluß aller Lebenskräfte und Lebensreiche dieser Schöpfung, wie schon aus seinen Entwickelungsformen durch alle Reiche des Erdlebens, aus seiner Adaption für alle Zonen und Sphären desselben, aus seiner Herrschaft über sie alle hervorgeht. Unsere Fähigkeit, Erde und Himmel zu erkennen, zu verstehen, beruht ja auf nichts anderm als auf dem Antheil und Maße, bis zu welchem wir Erde und Himmel von Ursprung her sind, da alle Erkenntniß ja nur, wenn sie Selbstgefühl, an und durch uns selbst, ist, unsere Erkenntniß werden kann. In diesem Organismus aber, der durch seine Individualität die Grundlage zu aller Erdgemeinschaft ist, tritt nun, mit der höhern (geistigen) Entwickelungsstufe der Menschheit, das Gattungsleben selbst und eigen hervor durch die Fähigkeit und Macht einer die ganze Welt umfassenden, denkenden und selbstbewußten Erkenntniß. In den Sphären des blos sinnbewußten (physischen) Lebens noch trennt Schmerz und Lust und alle sinnliche Empfindung als ein individuelles Wesen die Menschen voneinander, und nur durch die eintretende Gemeinschaft des Geistes wird sie dennoch wieder in den Individuen miteinander getheilt. Durch die Sphäre aber des denkbewußten (selbstbewußten) Lebens wird die eigen-menschliche Entwickelung gegeben. Denn hier ist es das Gattungsvermögen, das Denken, selbst, welches sich inmitten des sinnbewußten Individuums als „Ich" ansetzt und die Persönlichkeit schafft, indem es sofort innerhalb derselben das sinnbewußte Individuum, das, als ein Natürliches und Vorgefundenes (als der „erste Adam"), ihm zu begreifen und zu durchdringen vorliegt, sich selbst, als einem höhern allgemeinen Ich, gegenübergestellt findet. In diesem lebendigen innern Gegensatze eines sinnlich-persönlichen (individuellen) und eines allgemeinpersönlichen (Gattungs-) Bewußtseins lebt es nunmehr alle höhern geistigen Entwickelungsphasen des Menschen heran. Das „Ich" bleibt

hierbei ſcheinbar unverändert. Denn es iſt, um mit den Worten eines neuern Schriftſtellers zu reden*), „ein Begriff, welcher das Kind und den Jüngling, den Mann, den Greis, den Frohen und Traurigen, den Kranken und Geſunden als einen und denſelben zuſammenfaßt, ein Begriff, ganz wie der, welcher den Baum als denſelben weiß, wenn er jung iſt, im Alter, im Blütenzuſtand, entlaubt, mit Blättern bedeckt, abgehauen und in Scheite zerlegt". So kann das Ich in der That, trotz aller Entwickelungen an Form und Inhalt, als ein Ich der Perſönlichkeit fortbeſtehen, ſelbſt bis in jene Einheit hinauf, die durch Allerkenntniß, durch Allgegenwart u. ſ. f. zur Allperſönlichkeit wird und die wir, obwol ſie ein menſchlicher Begriff iſt, Gott beigelegt haben, um ihn ſo zu einem latenten Inhalt unſerer Perſönlichkeiten zu machen.

Hiermit iſt freilich zugleich auch jenes Ich, deſſen Erhaltung im Tode die heißeſten Kämpfe des Herzens und des Glaubens gelten, aufgedeckt als eine rein formale und nie wechſelnde Inſchrift über einer immer wechſelnden Innerlichkeit, über einer „Perſon, welche dem Menſchen nicht angeboren iſt, aber fortwährend entſteht und ſich ernährt aus den Kraftquellen des allgemeinen Lebens der Vernunft. Denn der Geiſt iſt nicht ein Atom, ſondern eine aus der allgemeinen Vernunft brennende lebendige Flamme."**)

Es iſt alſo die Gattung ſelbſt, welche gleichſam im Herzen, in der innerſten Seele das Individuum ergriffen hat, um ſich in dauerndem, immer neuem Regelungs- und Bewältigungskampfe ſeiner Einzelheit einzubilden mit aller Macht und Fülle ihres vollkommenen Geſetzes. Völlig frei bricht bekanntlich dieſes Gattungs-Ich erſt als Selbſtbewußtſein mit der Periode der völligen Gattungsreife im Menſchen hervor — wie es wol auch im Leben des Menſchengeſchlechts zur Zeit der Reife als der „geweihete" Geiſt, der Chriſtgeiſt, hervorbrach — und übt von nun an eine entſchiedene, immer wachſende Herrſchaft im individuellen Menſchen aus. Dieſe Herrſchaft iſt Heil und Erlöſung des Menſchen, weil der Sieg ſeiner rechten und vollkommenen Kraft und Geſetzmäßigkeit. Und wenn anfangs die Kraft auch den ſinnlich bewußten, natürlichen Menſchen zumeiſt zu ergreifen, ihn zu erhöhen, ſein beſchränktes Bewußtſein anzuſchwellen und ihm Früchte der Selbſtſucht zu tragen ſcheint, ſo iſt dies doch nur eine Wirkung, wie etwa der neu aufquellende Saft geile Sproſſen, unfruchtbare Knospen austreibt und rauſchende lebensſtarre Blätterſcharen hinab in den Wind wirft. Das eigentliche Weſen dieſes Blutumlaufs des Geiſtes, des Denkens, macht ſich dennoch geltend

*) O. Seemann, „Wohin?" (Berlin 1866).
**) L. Schmid, „Das Geſetz der Perſönlichkeit" (Gießen 1862).

Fragen wir nun jedoch weiter, wer von den tragiſchen Dichtern dem Komiker am meiſten gegolten, ſo müſſen wir ſchon nach dem unmittelbaren Eindruck, den die oftmalige Lectüre des Dichters auf uns gemacht, wegen der Aehnlichkeit der Sprache und der Art der Auffaſſung uns dafür entſcheiden, daß Aeſchylus ihm am höchſten ſtand. Dieſe Erhabenheit, die mit einer gewiſſen Schroffheit verbunden iſt, der heilige Ernſt, das Kühne und Grandioſe, das wir nur bei Dante und Shakeſpeare wiederfinden, mußte den für das Alte begeiſterten Ariſtophanes anziehen. Deshalb nennt er ihn Fröſche 820 „den geniusflammenden Alten," oder läßt den Dionyſos von ihm ſagen 885: „Du ſprichſt ja und knatterſt gleichwie Eichholz im Feuer." Und was hat nun dieſer Aeſchylus für eine Anſicht vom Beruf des Dichters? Fröſche 1054:

Das Schändliche ſoll ſorgfältig der Dichter verbergen,
Ausführen es nicht noch der Bühne vertraun; denn ſo wie für Knaben der Lehrer
Da iſt zu erziehen ſie zur Tugend und Recht, ſo für reiferes Alter der Dichter.
Drum müſſen wir nur ſtets ſagen was frommt....

Bei ihm findet der Gedanke auch einen paſſenden Ausdruck, Fröſche 1059:

Großen Gedanken
Und erhabenem Ernſt muß Klang, muß Wort nothwendig entſprechend geformt ſein,
Und der Halbgott muß, wie von ſelbſt ſich verſteht, ſich erhabener Worte bedienen.

Ausdrücklich ſagt der Komiker bei der Abwägung der Worte (V. 1385) die Schale des Aeſchylus ſinke tiefer, und Fröſche 1413 Dionyſos: Den halt' ich groß als Dichter, jener gefällt mir ſehr. — Ein gerade nicht ganz neuer Kunſtrichter ſpricht ſich freilich gegen den Aeſchylus aus, in einer Anleitung zur Hiſtorie der Gelahrtheit ..... 1766: „Man ſpürt wenig Kunſt aber viel Feuer, das Rauch bei ſich führet; ſeine Schreibart hat etwas Soldatiſches, der Anſtand iſt ſchlecht beobachtet; ſchreib ſo beweglich wie Euripides."

Ebenſo aber wie unſer Dichter der alten Poeſie zugewandt iſt, ebenſo ſtreitet er auch für die alte Muſik, die in einfachen Melodieen ruhig und gemeſſen dahin fließt; nichts will er wiſſen von Trillern und Schnörkeln, wie ſie zu ſeiner Zeit beliebt wurden, und deshalb iſt er unerbittlich in ſeinem Spott gegen Muſiker wie Chairis, Phrynis, Kineſias und Timotheus.

Wir haben alſo auch in Beziehung auf die Anſicht des Komikers von der Kunſt gezeigt, wie er ſich von den Neuerungen abwandte und an dem Alten feſthielt. Es bleibt uns nun noch übrig den Ariſtophanes zu betrachten in ſeinem Verhältniſſe zum Staat. Der antike Staat iſt weſentlich von dem modernen verſchieden; die freie Hingebung des Subjects an das Ganze war die erſte Bedingung des Staatsbürgers, es war der Einzelne dem Ganzen gegenüber gänzlich unberechtigt. Dieſes Verhältniß der Unfreiheit des Einzelnen fing an, wie wir ſchon ſahen, durch Sokrates gebrochen zu werden; er wollte die Berechtigung des Individuums im Allgemeinen zur Geltung bringen,

in Mensch und Menschengeschlecht durch einen nothwendigen, ob auch nicht ununterbrochenen Sieg des geistigen Menschen in uns über den individuell-persönlichen; und dieser Sieg ist die fortwährende Entwickelung zum Guten wie zur Herrlichkeit des Menschen. Denn er ist die Aufrichtung und stete Erneuung eines unpersönlichen allmenschlichen Ichwesens, welches das ganze Individuum einzunehmen, zu beherrschen und in die Gattung aufzulösen fortfährt, aus dem Theilwesen seiner Sonderung es hinüberführend in das Selbsterkennungs-Ich der Menschheit, in den Geist, indem es einerseits, den Menschen gegenüber, allen gleich gerecht zu werden bestrebt ist und andererseits die im Individuum gegebene Erdgemeinschaft allmählich durchdringt, in ihrer millionenfach ewig neu wiederholten Gestaltung für sich ausbeutet, bewältigt und sich aneignet.

Das Denken, die Selbstthätigkeit des erkennungswachen Menschheitsgeistes, bedient sich der Persönlichkeit nur als der zukömmlichen Form der Aeußerung seines Gemeinlebens; und sehr wahr heißt es deshalb in dem obenangeführten Ausspruche des Apostels: „In einem jeglichen erzeigen sich die Gaben des Geistes zum gemeinen Nutzen." Mit ihnen wirkt und lebt der Mensch in der That nicht mehr sich nur, sondern der Menschheit und, wenn auch mit vorübergehender Erhöhung der Persönlichkeit, doch auf Kosten derselben — wie auch die Glieder des Menschen, dem Sondertriebe nicht mehr überlassen, in aller Arbeit, und ob auch zu eigenem Ruhme, ihr Leben im Wesen und Wirken des Menschen haben. Und wie das Wasser, obwol es in stets verschiedener concreter Form, als Regen, als Rinnsal, als Meer, erscheint und wirkt, doch nur, weil es Gemeinwesen der Erde ist, gegründet in Gesetz und Einklang des Erdlebens, dies Leben lebt, so bleibt auch das Denken, obwol es stets individuell auftritt, dennoch das Gemeinwesen des Geistes mit seinen Gaben, „nach dem er" — der Geist — „will" (Kor. 12, 11).

Die Erweiterung des subjectiven Bewußtseins durch alle Liebe und alles Leben im rechten Wege der Menschheit zu einem auch andere Menschen zugleich vertretenden Ich, welches Jean Paul das Samm-Ich zu nennen liebte, ist der überzeugende Beweis des im einzelnen vorhandenen und herrschenden Gattungslebens, gleichwie die Erweiterung des sinnlichen Bewußtseins zum Natur- und Weltbewußtsein das Leben der Erdeinheit, des Erdgeistes, im Menschen beweist.

Und dieses Ich des Gemeinwesens wird, wachsend mit dem reifenden Sinn des Menschen, „der Herr" (2. Kor. 3, 17, 18) in ihm, Herr und Gebieter über seine ganze Persönlichkeit, auch über die ursprünglichste, sinnlichst beschränkte des „ersten Adam", welche, soweit sie noch vorhanden ist, ihm den hartnäckigen Widerstand eines eigenwilligen

beſchränkten, bald durch Liebe und bald durch Gewalt nur zu zähmenden Sklaven entgegenſetzt. Wie gering aber der Werth dieſer letztern ſich ſtellt gegenüber dem Frucht und That werdenden Gattungsweſen des Menſchen, das zeigt nicht nur die Lebenserfahrung aller guten Menſchen, welche die Seele alsbald mehr an Wirken und Werke in ihrem Lebenskreiſe als an den Selbſtgenuß hängen und heften, und ein höheres Leben in jenen fühlen als in dieſem, ſondern auch das Beiſpiel der Beſten durch alle Zeiten, die bewußt und unerſchüttert das Subjective hingaben bis auf den Reſt, das Leben ſelbſt, um dem Gemeingute, dem Geiſt, zu dienen. Ja, nach der Macht und Herrſchaft dieſes Gattungs-Ichs im Einzelmenſchen meſſen wir überhaupt allen Werth des Menſchen; und in den höhern Graden der Civiliſation beſonders gelangt faſt nur derjenige noch zur Geltung in der Geſellſchaft, der im Namen und aus der Seele von Menſchenkreiſen fühlen und denken kann, der mit Ideen — die nach Schleiermacher „Gattungsbewußtſein" ſind — zu ſchaffen vermag, während der in Ausübung phyſiſcher Thätigkeiten befangene Menſch mehr und mehr zur Maſchine herabſinkt.

Es bedarf nur eines forſchenden Blickes in unſer geſellſchaftliches Leben, um zu erkennen, in wie ausgebreiteter Weiſe die Forderung der Vertretung von Menſchenkreiſen und Ideenkreiſen für den einzelnen That und Nothwendigkeit geworden iſt. Die Schule, der Handel, die Fabrik, der öffentliche Verkehr ſo des Bewußtſeins wie der Perſonen, die Kunſt, die Wiſſenſchaft, die Familie, die Gemeinde, der Staat, die Corporationen, Aſſociationen und alle Arten blos moraliſcher Perſonen ſind leibhaftig aber unſichtbar unter uns lebende Geiſter, deren Exiſtenz und Selbſtthätigkeit dadurch zu Tage tritt, daß das Individuum, je nach Amt und Betheiligung, zu den Functionen eines Geſammt-Ichs ſich erweitert, mit der Wirkung, fremde Perſönlichkeiten mit deren eigenem Ich, ihrem Intereſſe, Bedürfniß, Hoffen und Fürchten gemäß, in ſich gegenwärtig zu haben und die Handlungen ihres Bewußtſeins, ſei es in ſich allein oder in Geſellſchaft mit andern Individuen, zu vollziehen. Daß es dabei zu einem Uebermaße und Uebergreifen des Individuums über jene geiſtige Perſönlichkeit kommen kann, das, wie jenes abſolutiſtiſche Dogma des Königs von Frankreich: „L'état c'est moi", ſich falſch erweiſt, beweiſt nur durch die Ausnahme um ſo mehr die Regel. Auch ſehen wir in beſondern Fällen, zumal bei religiöſen Gemeinſchaften, den einzelnen zuweilen mit nahezu vollkommenem Ausdruck den Geiſt und Willen der Gemeinſchaft in ſich darleben. Nicht ſelten auch ſetzt uns der Mann der Wiſſenſchaft in Erſtaunen durch die Virtuoſität, mit welcher er das individuelle Bewußtſein vergangener Menſchen oder verſchwundener Staaten und Völker oder früherer, nie ſelbſt erlebter Naturentwickelungen und untergegangener Erdformen in ſich zu reproduciren vermag, ob er auch

selbstverständlich der Schranken aller individuellen Auffassung dadurch nicht ledig wird. Sind wir doch selbst gewohnt, daß bei religiösen, d. h. solchen Verkündigungen, die aus der Fülle allgemeinster, den weitesten Kreis des Menschenbewußtseins umfassender, Erkenntniß geflossen sind, der Verkündiger für einen unmittelbaren Abgesandten — wie Zoroaster, Confucius, die jüdischen Propheten — oder für eine Verleiblichung — wie Buddha und die andern acht Incarnationen Wischnu's — jener höchsten Welteinheit, der Gottheit, gehalten wird, deren Bewußtsein der Verkündende auszusprechen gemeint ist.

Wie der „Staat" die zur Persönlichkeit gewordene Volkseinheit, so repräsentirt die „Menschheit" die persönliche Einheit des Menschengeschlechts, das wir freilich nur in seiner Unvollkommenheit der Entwickelung sehen; und alles, was in niedern und geringern Kreisen das Bild dieser Einheit wiederholt, ist in demselben Maße auch Ebenbild und Repräsentant der Menschheit.

Die Geschichte des Geistes, die Existenz der Gesellschaft beruht auf dieser Erweiterung aus dem ursprünglichen Wesen des eigen-persönlichen ersten Adam zu immer weiter greifenden Kreisen des unsichtbaren Gemeinlebens der Menschheit, jenes „letzten Adam" des Apostels Paulus. Dadurch, daß in stetig fortdauernder Lebenserneuerung immer gleichsam eine Hülle sinnlicher Persönlichkeit nach der andern abgestreift wird, abfällt, und der Mensch, in welchem sich in der That „die Klarheit des Geistes schon spiegelt mit aufgedecktem Angesicht", durch alle Lebensentwickelung in Jahren, Lebensperioden, Generationen und Jahrtausenden „verklärt wird in dasselbige Bild von einer Klarheit zur andern, als vom Herrn, der der Geist ist" (2. Kor. 3, 17, 18) — nur dadurch ist es allerdings begreiflich und verständlich, daß der letzte Adam, der Gegensatz des ersten Adam, aus diesem hervorgehen soll, da der erste, staubgeborene, gemacht ist zur lebendigen Seele der Erde, der andere aber zum lebenschaffenden Geist, der Herr aus dem Himmel (1. Kor. 15).

Der Mensch ist somit in all seinem Wesen der individuelle Ausgangspunkt für das Allgemeine, bestimmt, durch unaufhörliche Lebensentwickelung und Erneuerung aus dem Individuum und aus seiner Theilung, in Lebensjahren, in Jahrhunderten und in Jahrtausenden sich zur Gattung und zur Einheit zu wandeln. Ins Allgemeine fallen seine Thaten und Werke, die Schöpfungen seiner Gedanken, die Darstellung seines Lebens, die Fortbildung des Ichs. Die Lebensarbeit wird gleichsam als eine dem Geist genießbare, den Geist nährende Frucht in das allgemeine Bedürfniß geworfen, in die nie rastende Ausgleichung, Ernährung und Erziehung der Einzelgeister. Ja, man möchte sagen, auch das Ich, wie es von den Werken übrigbleibt, erweitert, viel-

perſönlich, vielmenſchlich geworden, auch dieſes Ich falle zuletzt, im Tode des Individuums, als eine reife Frucht in den Schos des Allgemeinen, in die Seele der mitringenden Geiſter, die es in ſich aufnehmen und, geſchwellt, ernährt, erhöht von ihm, es als ein Ideales hineinbilden in das Leben des Ganzen — wie wir bei nationalen Helden, mögen ſie Dichter, Fürſten, Propheten ſein, es oftmals wahrnehmen können als Frucht ihres Todes. Jeſus ſelbſt erklärt ausdrücklich (Joh. 16, 7 und 12, 24) ſein Sterben für nothwendig zur vollen fruchttragenden Wirkung ſeines Lebens. „Es ſei denn, daß das Weizenkorn in die Erde falle und erſterbe, ſo bleibt es allein; wo es aber erſtirbt, ſo bringet es viele Früchte", und „So ich nicht hingehe, ſo kommt der Tröſter nicht zu euch." Und iſt nicht ein Tröſter und Helfer in jedem Menſchen verborgen, bereit, in ſolcher Stunde den Geliebten, den Liebenden ſich zu offenbaren je nach ſeiner Klarheit? Iſt er nicht in dem lichten, aus dem verklärt beſchloſſenen Leben erſt zum Himmel ſteigenden und durch die Verlaſſenheit und bange Sehnſucht der Liebe ſodann von dort in das warme Herz der Lebenden hinabgerufenen Schöpfungsbild des „Vollendeten" dann, wenn es erhebend, begeiſternd als ein feſtes Bewußtſein erlebten wahrhaftigen Geiſtes die liebenden Menſchen durchdringt und ſie dem Idealbilde dahingibt, dem Geiſte der Menſchheit? — „Durch aufopfernde Hingabe an das Allgemeine", ſagt ein theologiſcher Ausleger (De Wette) zu der angeführten Stelle, „erweitert ſich das individuelle Leben zur fruchtbaren Wirkſamkeit."

Wenn ſomit durch das Werk geſunder Lebensarbeit die Seele zu Früchten des Geiſtes ſich geſtaltet, welche das Ich gleichſam gefangen nehmen und in ſich ſchließen; und wenn andererſeits das noch perſönlich bleibende Ich zuletzt ſelbſt als Frucht in das Geiſtesleben dahinfällt —: was iſt's dann noch, was „dem Stachel des Todes, dem Sieg der Hölle" aufbehalten bleibt? Nur Schalentheile der geiſtergriffenen Lebensfrucht bleiben übrig, gleichſam harte, nicht aſſimilirbar gewordene Theile, wie ſie auch ſonſt aller irdiſchen Frucht gemeinſam anhangen und kaum bedauert in den Schos der Erde zurückgehen.

Aber von dieſem Geheimniß des Sterbens erfährt freilich ein jeder, wie hoch oder niedrig er ſei, unausbleiblich nur dasjenige, was ihm durch eigenſten perſönlichſten Kampf in Hingebung, Entwickelung und innerer Geſtaltung zur Selbſterfahrung, zum Selbſtgefühl des Geiſtes wird, auf dem unſere letzte, heimlichſte, aber größeſte Gewißheit beruht. Und darum vermag der Menſch immer nur in dem Grade, als er ſelbſt Geiſt, Gemeinleben der Menſchheit geworden iſt, auch die Fortdauer im unperſönlichen Leben als Troſt und Licht und Würde und als eine Fortdauer zu empfinden, deren er ſich freut als einer in das Himmelsleben des Geiſtes übertretenden Perſönlichkeit, während die zerfallende

taub gewordene Schale ins Grab ſinkt. Das Geiſtes-Ich, welches ſich einig und Eins fühlt mit allem Guten, allem Großen und Edeln der Menſchheit, entſprechend der Reiſe, von welcher der chineſiſche Religionslehrer Lao-tſe ſagt: „Himmel und Erde, und ſo auch der heilige Menſch, haben keine beſondere Zuneigung", das Geiſtes-Ich, welches des Geiſtes Zukunft als ſeine eigene in ſich aufzunehmen vermag, kehrt in das Gemeinleben, aus dem es durch Beſonderung genommen und berufen ward, erhoben zurück, ſein höchſtes Ziel, ſeine Vollendung, nicht mehr in ſich findend, ſondern in einer Geiſteswelt, deren Eingang und Zutritt es bisher allezeit hinter den Schranken nur der individuellen Perſönlichkeit empfunden hat, welche ihm der Tod nun ſicher und unwiderruflich brechen muß. Je mehr dagegen der Schwerpunkt ſeines Lebens, die Uebergewalt der Intereſſen ſeiner Exiſtenz, noch in der irdiſch beſchloſſenen Seele des Sinnes ruht, um ſo nothwendiger und unſchätzbarer wird den Menſchen die Bewahrung des ſubjectivſten Empfindungskreiſes und der geheimſten perſönlichen Hochgefühle dünken. Hier iſt der Grund, warum auch Freidenker und Philoſophen oft nicht mit der Halbheit eines Bekenntniſſes, welches ihrem Verſtande ſo Unerträgliches aufbürdet, zu brechen vermögen und an jeder bedenklichen Stelle des Lebensweges gleichſam im Schwindel vor dem Abgrund der Negation, den ihr Selbſtgefühl nicht mit Sein zu füllen vermag, immer neu nach dem morſchen Stabe der heiligen Tradition greifen.

Ode

von

Rudolf Riggeler.

Sterbend erglüht drüben der Hain, und der Regen
Säuſelt ſo bang in des Teichs graues Gewäſſer:
Nimmer tönet im Weidenbaume
Flötend der Amſel Geſang.

Schnell wie der Sturm brauſet die Zeit und entführt die
Blüten des Mai und verſtreut eiſige Flocken:
Auf die ſtummen verſchneiten Felder
Schimmert der bläuliche Mond.

Ehe des Lieds dauernden Kranz ich gewunden,
Sterb' ich dahin, und des Jahrs welkendem Laub gleich
Wird der junge Geſang des Herzens
Ueber dem Grabe verwehn!

Gedichte

von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

1. Du müßest dich im Thale.

Du müßest dich im Thale,
Ich klomm zur halben Höh' —
Und nun mit einem male
Ich deine Kleinheit seh'.

Als wir in gleicher Frone
Gedient um gleichen Tand,
Da schien dem Musensohne
Der Musensohn verwandt;

Doch seit ich, mir zum Frommen,
Nicht mehr ein Froner bin,
Ist über mich gekommen
Ein königlicher Sinn.

Die Maße sind geschwunden
Dem freigewordnen Blick,
Denn was die Kraft gebunden,
Ließ ich im Thal zurück.

Der Adler dehnt die Schwingen
Auf seinem Felsenhang —
Tief unten hört er klingen
Des Froners Klaggesang.

2. Mädchenlied.

Sollteſt du entſchwinden,
Holder Frühlingstraum,
Ehe noch die linden
Lüfte wehten kaum?
Ehe noch die Nelken
Und die Roſen blühn,
Willſt du mir verwelken,
Willſt du mir entfliehn?

Die du mein Gemüthe
Machteſt froh und frei,
Zarte Liebesblüte,
Wäreſt du vorbei?
Ach, ich kann's nicht faſſen,
Daß beim erſten Kuß
Mich der Freund verlaſſen,
Ich ihn meiden muß.

Freund, was dich betrübte,
Laß mich's ahnen leis,
War es, daß ich liebte
Ungeſtüm und heiß,
Oder daß ich immer
Nur an dich gedacht
Von des Morgens Schimmer,
Bis zur ſtillen Nacht?

War's, daß meiner Lieder
Glutenvoller Klang
Dich nur immer wieder
Meinte im Geſang?
War es, daß ich malend
Schuf im Bild nur dich,
Wie, in Schönheit ſtrahlend,
Du gefreit um mich?

Liebende Gedanken,
Ach, ich bann' euch weit,
Und in enge Schranken
Schließ' ich Freud' und Leid!
Sittig wie die andern
Will ich fürder gehn,
Darf ich nach dem Wandern
Ihn nur wiederſehn!

3. Schwalben und Spatzen.

Heute kamen auch die Schwalben
Zur Heimat weit und breit;
Denn ringsum allenthalben
Iſt's luſt'ge Wanderzeit.

Sie kreiſen um die Neſter
Und jubeln hell und laut,
Daß ſie ihr Häuschen feſter
Als Meiſter Spatz gebaut.

Dem Fleiße ſeine Kronen!
Das iſt ein andrer Bau,
Da können ſicher wohnen
Die Kinder und die Frau. —

Drei Ruthen und drei Reiſer
Bringt mit Gelärm der Spatz,
Und ſchreit ſich dabei heiſer
Nach ſeinem faulen Schatz.

Er zwitschert: „Jedem Tage
Gehöret seine Müh',
Mir ist die größte Plage
Ein ständiges Logis;

Das lass' ich den Philistern,
Ich mach' mir gar nichts draus" —
Und dabei schielt er lüstern
Nach seines Nachbars Haus.

Mögen andre klagen,
Wenn sie Gräber sehn,
Schwerer ist zu tragen
Wechsellos Bestehn.

Grauser will mich dünken
Memnon's ew'ges Haupt,
Als zu Blumen sinken,
Von dem Sturm entlaubt.

Besser, wie die Lerche
Tauschen Nest und Land,
Als in engem Pferche
Dauernder Bestand.

Besser, rasch im Lenze
Ein Peliden-Tod,
Als die welken Kränze,
Die man Nestor bot.

Euch die glatte Welle
Und den sichern Kahn,
Mir die blitzesschnelle
Alexander-Bahn!

Literatur und Kunst.

Alexander Petöfi's lyrische Dichtungen.

K. M. Kertbény, der unermüdliche Uebersetzer des „ungarischen Apoll", hat uns wieder eine werthvolle Gabe gebracht. Schon einmal, bei der Anzeige seiner „Sechzehn erzählenden Dichtungen von Petöfi", haben wir Kertbény's gewandte Verdeutschung hervorgehoben; wir können uns diesmal auf die Bemerkung beschränken, daß die Uebersetzung der „Hundertsechzig lyrischen Dichtungen von Alexander Petöfi" (Elberfeld, Lucas) eine ebenfalls recht gelungene ist. Auch aus diesen lyrischen Dichtungen

blickt uns ein äußerlich und innerlich bewegtes Leben und ein tiefes Denken entgegen. Sie ſind einem Herzen entſproſſen, das für alles Gute und Schöne, für Freiheit und Vaterland ſchlug. In der „Fahrt auf der Eiſenbahn", wo ſich Petöfi des Flugs durch die Welt erfreut, ruft er aus:

Hundert Eiſenbahnen, tauſend!
Baut aus Eiſen ſie und Quadern!
Mögen ſie die Welt durchkreuzen
Dicht wie unſern Leib die Adern —

und fragt am Schluß:

Sagt, warum gab's verdem keine?
Fehlte Eiſen? — Ei, ihr Weiſen,
Geht, zerſprenget alle Ketten,
Und genug gleich gibt's dann Eiſen!

„Freiheit und Liebe", ſagt er, „ſind meine einzigen Triebe", und ſtolz ruft er: „Ungar bin ich! In fünf der Welten iſt das ſchönſte Reich mein Vaterland!" Es liegt etwas Berauſchendes, Fortreißendes in dieſen Geſängen; man ſieht Fahnen wehen, Bajonnete blitzen, man glaubt Trommelwirbel und Schlachtrufe zu hören. Petöfi war nicht nur ein Sänger der Freiheit, ſondern er verließ auch ihretwillen Weib und Kind im October 1848, ging zu Bem nach Siebenbürgen und ſtarb in der Schlacht bei Schäsburg den Heldentod. Seine „Gedankenpoeſie" findet ſich in der Abtheilung „Aus den Wolken". Unvergleichlich iſt das Gedicht „Homer und Oſſian":

Wo ſind die Griechen? Und die Kelter? wo?
Sie ſind verſchwunden ſo
Wie Städte, die in ſeiner Wuth
Verſchlungen eines Meeres Flut.
Die Spitzen zweier Thürme blieben nur
Allein noch überm Waſſer, ihre letzte Spur;
Die beiden Thurmesſpitzen ſind, aufragend himmelan:
Homer und Oſſian.

Dann fährt er fort:

Der eine war ein Bettler, doch ein Glied
Aus hohem Königsſtamm der andre. Welch ein Unterſchied!
Sie glichen ſich jedoch in Einem Angebind:
Es waren beide blind.

In Homer's Lied iſt der Himmel, das Lächeln ſtiller Freude, Oſſian läßt ſein Lied auf einſamem Felſen, vom blutrothen Mond beleuchtet, erklingen, in der Wildniß, wo gleich Eulen die trüben Geiſter der in der Schlacht gefallenen Helden walten, in geſpenſtiger Pracht:

Alles, was nur licht und ſprühend,
Und alles, was nur blühend,
Es liegt in deinem Liede, Bettlergreis Homer!
Und alles, was da grauſiges Gefunkel,
Was fahl, was nebelhaft, was dunkel,
Schallt, Königsenkel Oſſian, aus deinem Liede her!

In den meiſten dieſer lyriſchen Dichtungen tritt uns Petöfi als ein Gelegenheitsdichter im Goethe'ſchen Sinne entgegen. Jeder kleinſte Vor-

gang konnte ihn zu einem Liede bewegen. Das Wandern war ſeine Luſt. Selbſt im tiefſten Winter ſchritt er durch die Dörfer, über die Felder und ſtudirte die Natur, vor allem ſeine geliebte Puſzta; in der Schenke konnte er ausgelaſſen ſein, in ſeiner Liebe war er glücklich und am glücklichſten als Gatte und Vater. Die „Volksromanzen" bringen die Dorfbewohner: den Schafhirt, die Wirthin, den Großknecht, anſchaulich und greifbar vor unſer Auge; das „Schenkenbuch" gibt dem Mirza Schaffy wenig nach. „Trinken wir!" ruft Petöfi:

Ei, was thut denn Gott kein Wunder ſein!
Würd' verwandeln er die Theiß in Wein,
Möcht' ich ſein die Donau; denn in mich
Müßte dann die Theiß ergießen ſich.

Faſt überall blickt jedoch auch in dieſen Abtheilungen die Sehnſucht nach einem freien Vaterlande durch:

Wie glücklich, dem Gnade geſpendet
Das Schickſal mit milder Hand:
Zu leben für Wein und Mädchen,
Zu ſterben fürs Vaterland!

Das fünfte und neunte Buch: „Liebesperlen" und „Tage des Eheglücks", enthalten trauliche Klänge. Petöfi's erſte Liebe ſtarb in der Jugend, aber „neuer Liebe Sonne kommt". Erſt der Zweifel, ob er verliebt oder in ein Feuer verſunken ſei, dann die Gewißheit:

Bin verliebt und wählte
— Geht es doch nicht fehle! —
Eines braunen Täubchens
Schneigweiße Seele.

Er möchte der Bergſtrom ſein, wenn Liebchen drin das Fiſchlein wäre, der Urwald, wenn ihr Neſt im Laub ihm hinge, die Ruine, wenn ſie das Immergrün wäre und mit grünen Armen ſeine Stirn ſtreichle. Auch ſie liebt das Vaterland und hat ihm einen Strauß mit dreifarbigem Bande gegeben; darauf ſagt er:

Nun, auch ich, ich geb' dir drei der Farben:
Nimm als Grün mein Hoffen; blaß von Schmerz
Nimm als Weiß mein Angeſicht, mein bleiches;
Und als Roth — nimm hin mein blutend Herz!

Erſchütternd iſt das Gedicht „Mein Weib und mein Schwert". Seine Arme ſchaukeln die Frau, die Freude iſt groß, Kuß gibt Kuß zurück —

Aber meinem Säbel
Dem behagt das ſchwer,
Blicke wirft er finſter
Von der Wand dort her.

Was blickſt du ſo zornerbleicht, ſpricht darauf der Dichter zum Säbel, plagt dich Eiferſucht? Du ſollteſt doch mein Weib kennen! Denn

Wenn noth mein Arm thut
Theurem Vaterland,
Schnallt ſie um den Leib mir
Dich mit eigner Hand;

arbeitete dadurch aber weſentlich für den Untergang des Alterthums und bahnte gewiſſermaßen das Chriſtenthum an. — Die letzte Conſequenz der athenäiſchen Demokratie war die allgemeine Theilnahme der Bürger an den Angelegenheiten des Staats. Dies war aber auch zugleich die Auflöſung derſelben; denn es erſcheint ſofort als ein Ding der Unmöglichkeit, daß Alle an der Staatsverwaltung Theil nehmen, da das Intereſſe, was man an der ſtetigen Entwicklung des Staatslebens nimmt, vorherrſchend von dem Beſitze bedingt wird. Zu der Idee einer Vertretung hatte ſich das Alterthum noch nicht erheben können. Dieſe Idee ſetzte eine höhere Entwicklung voraus, als ſie das Alterthum erreichen konnte. Noch viel weniger findet ſich in der alten Welt der Gedanke der modernen Monarchie, deren Lebensbedingungen in der That erſt im chriſtlichen Leben zu finden ſind. So tiefſinnig auch Ariſtoteles den Staat in ſeinen Verhältniſſen betrachtet hat, ſo hatte, wie wir namentlich aus dem dritten Buche ſeiner Politik genugſam erſehen, er doch keine Vorſtellung von dem Weſen eines erblichen Königthums, er kennt nur einen Wahlmonarchen. Und über dieſe Art der Monarchieen hat die Geſchichte denn freilich gerichtet. Durch die Erblichkeit des Throns gewinnt der Regent erſt eigentlich das ſittliche Intereſſe an dem Lande, er muß darnach ſtreben, daß in den Herzen des Volkes eine Anhänglichkeit an die Familie des regierenden Hauſes Wurzel ſchlage. — Dieſer Begriff der erblichen Monarchie, in der wir freilich nur die Garantie einer ruhigen, gleichmäßigen Entwicklung zu erblicken vermögen, lag nun wie dem ganzen Alterthum ſo auch dem Ariſtophanes ſchon deshalb fern, weil der Sinn für die Familie eng mit der modernen Monarchie verbunden iſt, dagegen im Alterthum bei dem Verhältniß des Mannes zur Frau und zu den Kindern auch davon nicht die Rede ſein kann. Ariſtophanes war vielmehr ſeiner Geſinnung nach ein Ariſtokrat, die „Erſten" im Sinne des Ariſtoteles ſollen an der Spitze des Staates ſtehen, nicht aber die ſchwankende Volksmaſſe die Angelegenheiten führen. — Bevor wir indeſſen des Dichters Anſichten über das damalige Staatsleben der Athenienſer vorführen, müſſen wir zunächſt ſeine Meinung über die weibliche Natur, über Ehe und Erziehung zu erkennen ſuchen. Es waren in Athen damals ebenſo gewiſſe Ideen von der Emancipation der Weiber im Schwange, wie ſie gegenwärtig mehr oder weniger gepredigt werden. Das ſehen wir aus Euripides' Fragmenten und aus Ariſtophanes. In den Ekkleſiazuſen z. B. ſchildert uns der Dichter, wie die Weiber des Nachts zuſammenkommen, in Männerkleider gehüllt und beſchließen, am andern Morgen in der Volksverſammlung dafür zu ſtimmen, daß den Weibern das Regiment übertragen werde; das allein ſei ja in Athen noch nicht verſucht und das werde dem Staate aufhelfen. Ueber die neue Einrichtung läßt ſich die Führerin Praxagora ebenſo vernehmen, wie es heut zu Tage etwa Madame Aſton thun würde, Ekkl. 585:

Schnallt dich um mir, ſprechend
Blos als Abſchiedswort:
„Geht, und bleibt einander
Treu ſtets fern und fort!“

Und als er den ihm geborenen Sohn in die Arme drückt, wie herrlich iſt ſein Ausruf:

Winzig Ding, wie hocherfreut nun ſchau' ich
Dir ins liebe Kinderangeſicht!
Braucht's des Prieſters, da mit Freudenthau ich
Dich ſchon taufe heilig, rein und ſchlicht?

Durch das Buch „Sternenloſe Nächte“ zittern melancholiſche Klänge. Was iſt der Kummer? fragt Petöfi. Ein endloſer Ocean. Was iſt die Freude? Seine winzige Perle:

Und vergeude
Ich mein Leben,
Um zu holen ſie ans Licht,
Kann es doch geſchehn noch eben,
Daß ſie mir zerbricht.

Die Erinnerung iſt ihm ein hinſchwimmend Bret vom längſtzerbrochenen Schiff; unſere Hoffnungen fliegen hoch wie die Vögelein, wenn ſie aber in reinſter Himmelsluft ſich wiegen, kommt die Wirklichkeit, der finſtere Jäger, legt an und ſchießt ſie herab. Auch den „Naturbildern“, in denen Petöfi mit das Höchſte geleiſtet, hat Kertbény in dieſer Sammlung einen Platz eingeräumt. Nur einem Genius ſtehen ſolche Farben, ſolche Beleuchtung und ſolche Gleichniſſe zu Gebote. Wen ergriffen nicht „Die Ruinen der Tſchárda“, „Die Puſzta des Winters“, „Des Bettlers Grab“! Wen heimelten „Winterabende“ nicht an, und wer eilte nicht gern mit dem Dichter aus der ſchwülen Stadt in die heitere Natur, die Kummer, Zorn und Groll aus dem Herzen ſcheucht:

Geneſe, Herz, wenn Heilung
Noch möglich, hier im Nu!
Mit thauigem Gras umwind' ich
Mit Roſenblättern bind' ich
Dir nun die Wunden zu.

Auch dieſer Ausgabe iſt die treffliche von Kertbény verfaßte Lebensſkizze Petöfi's beigefügt, die wir bereits im Jahrgang 1866, Nr. 8 dieſer Blätter, nacherzählt haben. Eine zweite Beilage ſchildert den Verkehr zwiſchen Dichter und Ueberſetzer, und eine dritte gibt über Petöfi's Stellung in der Weltliteratur Aufſchluß. Seit zwanzig Jahren iſt Kertbény, Petöfi empfehlend, vorleſend und überſetzend, durch Europa gewandert, und ihm zumeiſt gebührt das Verdienſt, die Theilnahme für den „ungariſchen Apoll“ allerorten geweckt zu haben. In der Bewunderung dieſes Genius ſtimmt Europa überein; die angehängten kritiſchen Stimmen und die Gedichte an Petöfi von Arany, Bettina von Arnim, Charles Bernard, John Bowring und andern liefern den Beweis.

K. K.-St.

Correſpondenz.

Aus Belgien.

Anfang Januar 1867.

G. Das große „belgiſche“ Tagesereigniß, wenn es auch glücklicherweiſe zu keiner europäiſchen Frage Veranlaſſung gibt, iſt der Rücktritt unſers Kriegsminiſters, des Barons Chazal, und ſeine Erſetzung durch den Baron Goethals, einen Adjutanten des Königs. Chazal's Entfernung erregt kein Bedauern. Vor 1830 Handlungsreiſender, ſchwang er ſich während der belgiſchen Revolution zum Oberſten empor. Von da an iſt er raſch geſtiegen, aber in der Gunſt des Volks ſtieg er nicht wie in der Armeeliſte. Chazal ſchien während ſeiner ganzen politiſchen Laufbahn gleichſam nur danach zu ſtreben, ſich im ganzen Lande verhaßt zu machen: bei der Armee, die er hochmüthig behandelte, bei dem Bürgerſtande, den er geringſchätzte. Chazal hat das traurige Verdienſt, in Belgien das militäriſche Syſtem eingeführt zu haben, das aus Furcht vor dem Kriege die Völker durch den bewaffneten Frieden ausſaugt. Es verbleibt ihm der nicht weniger zweifelhafte Ruhm, der öffentlichen Meinung zum Trotze die Befeſtigungswerke von Antwerpen aufgeführt und Millionen dafür verſchwendet zu haben, die unter allen Umſtänden zur Hebung des Unterrichts und zur Verbeſſerung der Lage der arbeitenden Klaſſen nöthiger waren. Vor dem noch unvollendeten Werke dieſer Befeſtigungen hat ſich der energiſche Mann von dem politiſchen Schauplatze zurückziehen müſſen, er ſah voraus, daß man ihm neue Millionen zu ihrer Vollendung und zur Einſchließung der Handelsmetropole verweigern würde; gegenüber den neuen Erfindungen der Artillerie dürfte auch die Feſtung Antwerpen keinen ernſtlichen Widerſtand zu leiſten fähig ſein. Möge ſein Nachfolger der öffentlichen Meinung Rechnung tragen und ſich nicht ebenfalls den Kopf an den Feſtungsthürmen einrennen, die Chazal gegen die Franzoſen oder die Preußen zu erbauen glaubte, während er ſie nur gegen ſich ſelbſt gebaut hat.

In Bürgerkreiſen hat ſich Chazal durch ſeine ſyſtematiſche Oppoſition gegen die ſo oft verlangte Neugeſtaltung der Nationalgarde, durch ſeinen Widerſtand gegen die gerechten Beſchwerden der in ihren wichtigſten Intereſſen verletzten Stadt Antwerpen unpopulär gemacht. Die öffentliche Meinung beſchuldigt ihn überdies, heimlich und „officiös“ trotz aller „officiellen“ Ableugnungen die Bildung eines Expeditionscorps von belgiſchen Freiwilligen für Mexico unterſtützt zu haben. Derſelbe Mann, den die Woge der Revolution emporhob, ſagt man, ſcheute ſich nicht, eine belgiſche Legion zu bilden, welche die Freiheit der mexicaniſchen Nation erdrücken und ihr das Joch eines öſterreichiſchen Erzherzogs auflegen ſollte. Ganz Brüſſel kennt den Affen Chazal's, wie einſt Athen den Hund des Alcibiades; der Affe wurde vor einiger Zeit berühmt, weil er ſeinen Herrn in den Arm gebiſſen hatte, ein Biß, der für den Verwundeten verhängnißvoll zu werden drohte. Der „Espiègle“, ein brüſſeler ſatiriſches Journal, zeigt uns heute Maximilian I. in einen eiſernen Käfig eingeſchloſſen und dem Publikum, einen Sou für die Perſon, durch den „Affen des

Hrn. Chazal" gezeigt: ein Bild, das die Phantasie Allan Poe's in seinen „Tales of mystery" hätte beschäftigen können.

Die Kammern tagen seit einiger Zeit, eine wenig sagende Thronrede haben sie in ähnlichen Adressen beantwortet. Die Budgets sind so schnell wie möglich bewilligt und die für das Deutschthum so wichtige vlämische Frage zum ich weiß nicht wie vielten male begraben worden, obgleich das französische Element in Belgien nicht vergessen sollte, welche wichtige Stütze es 1830 gegen Holland an denselben Vlämen hatte, deren Literatur und Eigenthümlichkeit man jetzt zu ignoriren sucht, indem man sogar so weit geht, ihnen nicht einmal eine hinreichende Anzahl von obrigkeitlichen Personen, Advocaten und Richtern zu gewähren, welche die Sprache jener Provinzen sprechen.

Im kaiserlichen Frankreich schwillt die Flut. Die Regierung des Zweiten December beginnt auf ihrem Piedestal zu schwanken wie ein Mann, den sein Bewußtsein verläßt. Schon raunt man es sich in die Ohren, daß alle jene Expeditionen, im Namen der Civilisation und der Völkerfreiheit unternommen, nach Algier, nach Rom, nach Ostasien und Mexico, mit dem Sturze des Kaisers und des Kaiserreichs enden werden. Die mexicanische Expedition steht wie ein Schreckgespenst am Horizont und neben ihm, im Hintergrunde des Gemäldes, steigt groß und majestätisch die Gestalt der Vereinigten Staaten empor. Schon pinselt die pariser Straßenjugend, die Victor Hugo mit so vielem Talent in seinen „Misérables" gezeichnet hat, auf die Mauern der Hauptstadt die phrophetischen Verse:

Le Mexique est un vampire,
Dont l'appétit est coûteux;
Nous lui donnons un empire,
Il en dévorera deux.

Einundvierzig Studenten und Arbeiter verschiedener Gewerbe sind unter der Anschuldigung, einer geheimen Gesellschaft anzugehören, verhaftet worden; 20 ließ man aus Mangel an Beweisen frei, 21 werden vor Gericht gestellt werden. Merkwürdig dabei ist es, auch diesmal wie in ähnlichen Fällen seit einer Reihe von Jahren unter der „unruhigen" Jugend eine Anzahl Söhne aus den ausgezeichnetsten und hervorragendsten Familien des Landes zu finden. Dieser Umstand ist keine der geringsten Sorgen, keine der geringsten Bedenklichkeiten der kaiserlichen Regierung, und ihm muß man die Langsamkeit zuschreiben, mit der die Gerichte diese Sache betreiben. Bezeichnend für die Stimmung in diesen Kreisen ist es auch, daß einer der Angeklagten, der junge Advocat Tridon, zu seiner Vertheidigung einen ebenso jungen belgischen Advocaten, Hrn. Georg Janson, von Brüssel hat kommen lassen. Triden wohnte dem Studentencongreß in Lüttich bei, und Georg Janson gehörte auf jenem Congreß der äußersten Linken an, welche die Tendenzen der Revolution in der heftigsten Sprache verfocht.

Ich schließe mit der Erwähnung eines Buches, dessen Titel wie der Name seines Verfassers im Augenblick in aller Munde sind: es sind die „Odeurs de Paris" von Louis Veuillot. Das Buch ist ein Gegenstück zu einem frühern Werke Veuillot's, den „Parfums de Rome". Den Basiliken aus Marmor und Gold, die voll von Meisterwerken, großartigen Erinne-

rungen und heiligen Reliquien sind, den ehrwürdigen Grabmälern, den majestätischen Ruinen, aus denen die Geschichte fortwährend zu uns spricht, den Wegen, auf denen man nach der Meinung des Verfassers der Wissenschaft, der Frömmigkeit, der Bußfertigkeit überall begegnet, wird der pariser Schmuz, die stumpfe Menge, der Qualm der Nächte, die Dämpfe des Gases und der Pfeife, die Cafés, in denen Therese thront und singt, die Theater, in denen man Offenbach's Possen beklatscht, entgegengesetzt. Veuillot vollzieht diese Parallele, aber im Grunde handelt es sich um etwas ganz anderes als um die Schilderung und Geiselung der pariser Sitten: er will einen politischen Streich wegen des Rückzugs der französischen Truppen aus Rom führen. Daneben hat er hundert kleine persönliche Rachegelüste zu befriedigen; daher dies Buch, dessen einziges Verdienst, wenn es ein Verdienst ist, in der Maßlosigkeit und Bosheit der Darstellung und einem fieberhaft aufgeregten Stil besteht. Veuillot ahmt Juvenal nach. Niemand kommt bei ihm mit heiler Haut davon, weder Villault, noch Scribe, weder Musset, noch Murger; Heinrich Heine, Victor Hugo, Cherbuliez, die Revue des deux Mondes und Renan werden mit derselben wilden Freude angegriffen und niedergehauen. In Einem aber hat Veuillot nicht so unrecht, wenn er jene untergeordneten Journalisten, die dem Meistbietenden ihre Federn verkaufen, jenen Schwarm von Schriftstellern ohne Stil und ohne Geist, von denen es in Paris wimmelt, jene modernen Romantiker, die ebenso wol Folge wie Ursache der stets zunehmenden Sittenverderbniß sind, angreift, und es ist nur zu bedauern, daß gerade Louis Veuillot das Recht des Moralpredigens in Anspruch nimmt. Die Satire übertreibt, sie will uns das Unmögliche glaubhaft machen und schildert uns ein Paris, in dem es nur schlechte Journalisten, Ballettänzerinnen, Wirthshaussängerinnen, liederliche Studenten und verschuldete Börsenspeculanten gibt. Paris, hat darauf ein belgischer Schriftsteller geantwortet, „Paris hat seine Verderbniß wie alle großen Städte. Barbier hat sie in seinen Jamben gegeiselt, Balzac sie in seiner «Comédie humaine» gezeichnet. Aber Paris, gleichwie Frankreich, gleichwie die civilisirte Welt, hat in seiner Brust ein Herz, das erbebt, wenn eine große Idee laut wird. Die pariser Welt des Schwindels ist so wenig Frankreich, als der Fanatismus Veuillot's die Religion ist. Unser Jahrhundert ist trotz aller seiner Mängel nicht schlechter als seine Vorgänger. Wenn es sich ebenso vieler Fehler schuldig macht, so begeht es doch weniger Verbrechen. Hat die Menge hier und da ein Ungeheuer aufzuweisen, so gibt es doch keine mehr auf den Thronen, und — Veuillot ist immer noch besser als Torquemada!"

Aus Prag.

Ende December 1866.

E. S. Noch immer wird, je stiller es gegen den Ausgang des Jahres hin in der Politik geworden ist, in allen Kreisen der Bevölkerung mit größter Lebhaftigkeit die Adreßdebatte im böhmischen Landtage besprochen. Wenn auch nicht, wie die czechischen Blätter behaupten, ganz Europa auf die Reden des Hrn. Rieger und seiner Freunde horchte, so sind doch die letzten Verhandlungen im prager Landtagssaale nicht nur von bedeutender

Wichtigkeit für Böhmen und Oesterreich, sondern sie werden auch „draußen im Reich" Interesse erregen. Seitdem Böhmen nicht mehr zu Deutschland gehört — ein Ereigniß, welches die czechischen Landtagsredner als das größte Glück bezeichneten —, seitdem den Czechen ihre „glorreiche" Existenz auch von preußischer Seite im Kriege zugesichert wurde, glauben sie in dem bunten Völkerconcert Oesterreichs die erste Geige spielen zu können. Ein Redner behauptete, das Czechenthum habe sich als ein gewaltiges Bollwerk gegen annectirungslustige Sieger erwiesen, Preußen hätte das Deutschthum in Böhmen, wol schon wegen der deutschen Brüderschaft, nicht aber das Slawenthum verdaulich gefunden. Den Deutschen, welche die Kühnheit haben, ihr Dasein auf dem Boden Böhmens vertheidigen zu wollen, wird „Landesabtrünnigkeit" vorgeworfen und sie werden dem Pöbel gegenüber als „Renegaten" bezeichnet. Pathetisch betonten die Landtagsredner der sogenannten nationalen Partei, „die böhmische Frage" harre ihrer Lösung ebenso wie „die ungarische Frage", und es sei nichts dringender zu wünschen als eine Erneuerung der Pragmatischen Sanction.

Bedauerlich ist es, daß die czechische Hoffnung auf Selbständigkeit der „böhmischen Krone" nicht nur von den Thun, Clam-Martinitz und Lobkowitz, denen man die Sehnsucht nach der historischen Wirthschaft der alten böhmischen Stände eher verzeihen könnte, sondern auch von den deutschen Fürsten Fürstenberg, Thurn und Taxis, Schwarzenberg getheilt wird; sie stimmten für den czechischen Adreßentwurf, der in dem Wunsche gipfelte, der Kaiser möge sich zum König von Böhmen krönen lassen. Die deutsche Adresse hingegen legte die allgemeine Schwäche des Reichs, die Folgen der Verfassungssistirung dar und sah in der Wiederherstellung der Verfassung und der Einberufung der Reichsvertretung das einzige Mittel der Rettung. Die czechische Adresse errang durch die Verbindung der Feudalen und Nationalen die Majorität; in der Debatte jedoch, welche zwei Tage dauerte, siegte der deutsche Geist. Ein Meisterwerk parlamentarischer Beredsamkeit war die Rede des hervorragendsten deutschen Abgeordneten, des Professors Herbst, der mit unerbittlicher Logik die Phrasen vom „böhmischen Staatsrecht" widerlegte, den Standpunkt der Deutschen in Böhmen darlegte und den trostlosen Zustand unserer Verhältnisse in seinem wahren, schrecklichen Lichte zeigte.

Nicht nur im Landtage haben die Deutschen die größere Macht der Gegenpartei empfunden, sondern auch bei den letzten Gemeindewahlen erlitten sie eine gründliche Niederlage; unter den gewählten zweiunddreißig Gemeinderäthen befindet sich nur Ein Anhänger der deutschen Partei. Merkwürdig genug wurde er in der Josephstadt, dem Bezirke, welcher früher den prager Ghetto bildete und auch jetzt noch fast ausschließlich von Israeliten bewohnt wird, gewählt. Denn die Juden halten trotz aller Schmeicheleien und Drohungen, mit denen sie abwechselnd von den Czechen behandelt werden, in ihrer Mehrzahl zu der deutschen verfassungsfreundlichen Partei. Der Grund unserer Niederlage bei den Gemeindewahlen liegt vorzugsweise in dem Umstande, daß die deutsche Partei in Prag nicht gehörig organisirt ist, daß sie nur Führer ohne Armee hat. Während auf der czechischen Seite eine lebhafte Agitation entwickelt wird, um den Deutschen jeden Fuß breit Boden abzugewinnen, ziehen diese sich ruhig zurück. Den Vereinigungspunkt der Deutschen aller Berufskreise Prags bildet das Deutsche Casino. Die

Direction hat es aber leider nicht verstanden, den rein national-deutschen Charakter dieses Vereins zu wahren. In dem Bestreben, viele Mitglieder zu gewinnen, öffnete man der Halbheit Thür und Thor und verwandelte das Casino in einen einfachen Geselligkeitsverein, dessen höherer, bedeutsamer Zweck verloren ging. So kam es, daß Mitglieder des Deutschen Casino bei den Wahlen, ja selbst im Landtage gegen das Interesse der deutschen Sache ihre Stimme erhoben, ohne daß sie deshalb aus dem Vereinsverbande ausgeschlossen wurden. Mitglieder des deutschen Casino waren Candidaten der czechischen Partei! Sogar an scheinbaren Geringfügigkeiten kann man erkennen, welch geringer Werth auf den national-deutschen Charakter des Vereins gelegt wird. An demselben Tage, an welchem die Gemeindewahlen zu Ungunsten der Deutschen ausgefallen waren, fand im Casino eine musikalische Abendunterhaltung statt; an demselben Tage, an dem der Vorsitzende des Deutsch-historischen Vereins in Prag zu Grabe getragen wurde, ließ sich das Casino den „Musikabend" nicht nehmen ... Nun, das Deutsche Casino dürfte allmählich vielleicht eine Umgestaltung zum Bessern erfahren, indem in der jüngst abgehaltenen Generalversammlung die Statuten einer Revision unterzogen wurden. Die wichtigste Umänderung besteht in der Bestimmung, daß die Direction ermächtigt ist, Mitglieder, welche gegen das Interesse der Deutschen handeln, auszuschließen.

Vom Casino zum Theater! Auch hier müssen wir klagen, daß das deutsche Theater Prags nicht jene Aufgabe erfüllt, welche ihm in unsern Verhältnissen geboten ist. Der Director Wirsing mag den geschäftlichen Theil der Theaterdirection trefflich verstehen, aber besonderes Gewicht scheint er der nationalen Bedeutung der deutschen Bühne, ihrem Einflusse auf Weckung des deutschen Bewußtseins gerade in der „böhmischen Königsstadt" nicht beizulegen. Zeuge dessen das unglücklich gewählte Repertoire, in dem Possen, Operetten und allerlei kleine Lustspiele, welche nur auf den Tag berechnet sind, vorherrschen. Wäre doch selbst der Geburtstag Schiller's vergessen worden, wenn man sich nicht im letzten Moment auf die Mahnung der Zeitungen dazu entschlossen hätte, der Muse Schiller's eine Einschubsvorstellung zu gönnen. Ein erfreuliches theatralisches Ereigniß bildete die Aufführung der Oper „Astorga", welche für Prag in mehrfacher Hinsicht Theilnahme erregte. Der Componist, J. Abert, ist nämlich ein Schüler des einst so berühmten prager Conservatoriums, und der geheimnißvolle Held seiner Oper soll einige Zeit in Prag gelebt haben, wo sein „Stabat mater" noch jetzt alljährlich, in der Charwoche, in der Kapuzinerkirche zur Aufführung gelangt. Die Oper ging glücklich in Scene und bildet einen Lichtpunkt des Repertoire. Seitdem unser heimischer Lustspieldichter Julius Rosen sich aus einem prager Polizeibeamten zum wiener Dramaturgen entpuppte, läßt diese Verwandlung unsere schriftstellerisch angehauchte Jugend nicht ruhig schlafen, in den letzten Tagen sind zwei Lustspiele von prager Autoren über die weltbedeutenden Bretter gegangen, das eine: „Katastrophen", Originallustspiel in vier Aufzügen von Welisch, das andere: „Systematisch", Lustspiel in zwei Aufzügen von Schütz. Beide Stücke gefielen dem Publikum.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von

Rudolf Gottschall.

Diese geachtete und beliebte Zeitschrift, herausgegeben von Hofrath Dr. **Rudolf Gottschall**, gibt ihren Lesern ein möglichst vollständiges, anschauliches Bild von den Strömungen der Gegenwart auf dem Gebiete der deutschen Nationalliteratur und setzt sie dadurch wie kein anderes Blatt in den Stand, unter der Fülle des neu Erscheinenden sich leicht und sicher zu orientiren. Sie führt die literarischen Erzeugnisse unserer Zeit in Kritiken und Auszügen dem Publikum vor und zeichnet sich ebenso durch strenge Unparteilichkeit wie durch frische und lebendige Darstellung aus.

Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 2½ Thlr., halbjährlich 5 Thlr., jährlich 10 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet. Besondere Beilagen werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

Bestellungen auf den ganzen Jahrgang oder auf ein Vierteljahr werden in allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Die erste Nummer des neuen Jahrgangs ist als Probenummer in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart.

Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Herausgegeben von

Rudolf Gottschall.

Mit 1867 beginnt „Unsere Zeit" den dritten Jahrgang der Neuen Folge. Sie wird wie bisher sich bestreben, meist in größern, zusammenhängenden Abhandlungen aus den Gebieten von Staat und Gesellschaft, Wissenschaft und Kunst, Handel und Industrie ihren Lesern ein umfassendes Gemälde der Gegenwart zu bieten. In dem neuen Jahrgang werden namentlich der Krieg des Jahres 1866 und die daraus hervorgegangenen Umgestaltungen von den bewährtesten Federn gründliche und authentische Darstellung finden.

„Unsere Zeit" kann den Journal- und Lesecirkeln als eine anerkannt gediegene Zeitschrift von bleibendem Werth, und zugleich allen Besitzern und Abnehmern des „Conversations-Lexikon" als eine nothwendige Ergänzung desselben empfohlen werden, indem sie theils die zeitgeschichtlichen Stoffe eingehender erörtert, theils über die abgeschlossenen Artikel jenes Werkes hinaus von den fernern Bewegungen der Cultur fortlaufende Kunde gibt.

Um den reichlich zuströmenden Stoff der Zeitgeschichte rascher zu bewältigen und durch größere Mannichfaltigkeit eine willkommene Abwechselung zu schaffen, erscheinen seit 1866 monatlich zwei Hefte. Jedes Heft von 5 Bogen Lexikonoctav kostet wie bisher 6 Ngr. Literarische Anzeigen werden mit 4 Ngr. für die Zeile, besondere Beilagen mit 1 Thlr. für das Tausend berechnet.

Das erste Heft des neuen Jahrgangs ist in allen Buchhandlungen vorräthig, und werden daselbst Unterzeichnungen angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 3. 17. Januar 1867.

Inhalt: Ein republikanischer Dichter. Von Otto Spielberg. — Die Sage vom Ewigen Juden und ihre dichterische Behandlung. Von Gustav Hauff. I. — Oden von Albert Möser. I. II. — Literatur und Kunst. Ein neuer Briefwechsel Goethe's. (Briefwechsel zwischen Goethe und Kaspar Graf von Sternberg, herausgegeben von Brentano.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Anzeigen.

Ein republikanischer Dichter.

Von

Otto Spielberg.

In Hamburg lebt, abgeschlossen vom geselligen Verkehr, einer jener grollenden Apollo-Söhne, die, von dem Wehen der nach Freiheit verlangenden Zeit erregt, Gott und der Welt den Fehdehandschuh hinwarfen. Es ist Adolf Strodtmann. Das Jahr 1848 entlockte seiner Brust die ersten Lieder und führte ihn, der im jugendlichen Thatendrange mit seinem Lehrer Gottfried Kinkel für „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit" schwärmte, in das Heer, das gegen Dänemark für Schleswig-Holsteins Unabhängigkeit kämpfte; er wurde verwundet, gefangen, und machte auf der Festung Dronning Maria seiner Kampfeslust in „Liedern eines Kriegsgefangenen" poetisch Luft. Freilich enthalten diese Gedichte noch viel Maßloses und Uebertriebenes, aber sie bekunden eine edle, reine Gesinnung, die für das Vaterland kräftige Worte und für die Mutter daheim im Vaterhause heiße Thränen hat. Zum Geburtstage seiner Mutter singt er:

Wie hab' ich immer sonst an diesem Tage,
Ein frohes Kind, an deinem Hals gehangen
Und bat zu Gott in brünstigem Verlangen,
Daß jeder Tag dir neue Rosen trage!

Heut' hör' ich zu mir ſchallen deine Klage —
Und rüttle wild an meinen Eiſenſtangen —
Du weinſt um mich, der einſam hier gefangen,
Und ſinnſt, wann mir der Freiheit Stunde ſchlage.

O gute Mutter, Dank für all dein Lieben,
Für deine Thränen, ach, um mich vergoſſen,
Den heil'ger Kampf von deiner Bruſt getrieben!

Von jedem Glück, das ich ſo reich genoſſen,
Iſt nur Erinn'rung mir zurückgeblieben,
All meine Luſt in Wahn und Traum zerfloſſen!

Die Unterdrückung aller freiheitlichen Beſtrebungen nach dem tollen Jahr, der Zuſammenſturz aller Hoffnungen, welche das deutſche Volk auf die Verſprechungen ſeiner Fürſten geſetzt, die Verfolgung und Verurtheilung der edelſten Volksfreunde gab dem jungen Dichter nach der Entlaſſung aus der Gefangenſchaft etwas Bitteres und Wildes. Es ſchien, als ob allein Gefühle der Rache ihn beſeelten, ſein Herz wogte in den ſtürmiſchen Accorden der „Lieder der Nacht" auf und nieder. Auch in ſeiner Seele war es Nacht, des Lebens Baum ſtand vor ihm entblättert und entlaubt, ſeit er Kinkel im Zuchthauſe ſah; finſter und verſchloſſen ſchritt er, ein Jüngling von 22 Jahren, durch die Straßen Bonns und der Tadel der Freunde gegen ſein abſtoßendes Weſen ließ ihn gleichgültig:

Sie ſehn die Fackel nur in meiner Hand,
Doch nicht im Aug' die heiße Thräne brennen!

ſagt er in einem Gedicht an Emanuel Geibel.

Der Widerſpruch, der Himmel und Erde erſchaffen, kämpfte auch in Strodtmann's Herzen, Zweifel zerriſſen ſeine Seele. Der Gott, der in ſeiner Kindheit andächtig ihm die Knie beugte, lag heut zertrümmert in ſeinem wildbewegten Hirn, im Wirbel tanzte die Welt vor ſeinen Augen; es ſchien, als ſollte die Schöpfung ſich noch einmal an ſeinem Geiſte wiederholen — geſtürzte Königsthrone, zerſprungene Sklavenketten bildeten das Chaos, und über den Waſſern ſchwebte die Freiheitsgöttin, die Liebe, die Wahrheit! Dies ſind die Ideale, für die der Dichter in die Saiten griff und im Bewußtſein ſeines Dichteradels ſang:

Es brauſe meiner Lieder Flut
Mit Sturmeswehn durch Deutſchlands Gauen!
Denn dieſer wilden Tage Glut
Sollt ihr in meinem Sange ſchauen.

Ich ſtieg vom Helikon herab
Und gab der Erde mich zu eigen:
Da ſah ich ein geöffnet Grab,
In das die Menſchen fluchend ſteigen.

Die Leichen thürmen ſich empor,
Und zwei Parteien ſeh' ich ringen; —
Nicht künd' ich, wer die Schlacht verlor,
Bis einſt die Siegeshörner klingen.

Sie haben raſend ſich gepackt,
Ein Wehruf gellt durch alle Länder:
Die Armuth hie, hülflos und nackt,
Dort Edelſtein' und Prachtgewänder!

Das tiefe Elend der arbeitenden Klaſſen gab ſeinen Liedern den eigentlichen Stoff; aber dieſer Stoff trat unverarbeitet, viel Rauch und wenig Feuer, wie ein Schlackenausbruch glühender Gefühle in den Gedichten hervor. Ruhiger in ſeiner Stimmung, klarer in ſeinen Anſchauungen, reiner in der Form, mehr die Liebe und Natur zum Inhalt ſeiner Dichtungen nehmend, wurde Strodtmann, als er Paris und London geſehen und ſich darauf in die Stille nordamerikaniſcher Wälder zurückgezogen hatte. Seine „Roſana", ein „Liebeleben in der Wildniß", iſt eine Frucht jenes Aufenthalts und der europamüden Sehnſucht. Das Motiv des Gedichts iſt unbedeutend, aber die Schilderungen ſind mit faſt Freiligrath'ſcher Farbenpracht ausgemalt. Die Naturbilder ſind trefflich, dagegen tritt die Figur der Roſana aus dem Rahmen des Ganzen zu wenig hervor. Dies liegt in Strodtmann's Mangel an Geſtaltungskraft. Auch in ſeiner ſpätern Schöpfung: „Lothar", will keine Figur ſich recht plaſtiſch abheben und darſtellen. Der Schwerpunkt der „Roſana" liegt in der leichten, flüſſigen Form, der kraftvollen Sprache und der phantaſiereichen Geſtaltung eines bereits vorhandenen Stoffes. Höhere Ideen drückt das Gedicht nicht aus, ſondern nur die Gefühle einer ſinnlichen Leidenſchaft, die mit einem Mord endet; es dient nur dem Zwecke einmaliger Unterhaltung und befriedigt ihn im allgemeinen in gelungener Weiſe.

„Ein hohes Lied der Liebe" war die nächſte Schöpfung des Dichters, wiederum voll einzelner glänzenden Schönheiten nach Form und Inhalt, genügt es als Ganzes nur jenen geringen Anſprüchen der ſogenannten „Freunde der Poeſie", deren Geſchmack an falſchen Bildern, ſchlechten Wendungen und geſuchten Reimen keinen ſonderlichen Anſtoß nimmt. Denn ſelbſt in den vorzüglichſten Gedichten iſt Strodtmann nur ſelten im Stande, eine Idee in den Reimverſchlingungen klar durchzuführen. Es liegt oft etwas Unmotivirtes, Erzwungenes, Steifes darin; hat der Dichter einen ſchönen und kräftigen Gedanken kunſtgerecht in einigen Verſen ausgeſprochen, ſo werden die folgenden zum leeren Anhängſel, das nur des Reims und um dem Zwang der Strophe zu genügen niedergeſchrieben zu ſein ſcheint. Auch die in demſelben Jahre, welches das „Hohelied" brachte, herausgegebene Sammlung „Gedichte"

Ob das Publikum auch für den Fortschritt ist und nicht in dem alten gewohnten Herkommen und Brauch viel lieber verweilt, das ist, was mich ernstlich besorgt macht.

Darauf sagt ihr Ehegemahl:

Um den Fortschritt sei nicht weiter besorgt: denn es herrscht Fortschreiten und Neure Verachten das Alterthümliche hier als wahre und einzige Herrscher.

Und nun fährt sie fort, sich über die Güter- und Weibergemeinschaft zu verbreiten. Dabei sucht unser Dichter immer nur die sinnliche, und gerade nicht die lieblichsten Seiten des weiblichen Charakters hervorzuheben. So beschreibt er im Plutus die Neugierde der Frau des Chremylos, in der Lysistrate den erfindungsreichen vielgewandten, zu Ausflüchten stets gerüsteten Geist des schönen Geschlechts, in den Thesmophoriazusen ihr keine Schranken kennendes Rachegefühl gegen den Dichter Euripides, während er nur höchst selten auch die unleugbaren Vorzüge des weiblichen Wesens hervorhebt.

In den ebengenannten Stücken läßt uns der Dichter auch zugleich einen Blick thun in das trostlose, aller sittlichen Idee ledige eheliche Leben der Athener. Wie konnte dies bei den Einwirkungen der Sophisten, der Philosophen, der Dichter auch anders sein? Zumal schon nach dem ganzen Wesen des Alterthums die Frau als unberechtigt dem Manne gegenüber stand. Diese sclavenähnliche Stellung der Weiber zieht sich sogar durch die ganze aristotelische Politik, namentlich aber tritt sie in den zwei ersten Büchern hervor. Daher hat Schiller in einem Briefe an W. v. Humboldt Recht, S. 362, wenn er sagt: Die griechische Weiblichkeit und das Verhältniß beider Geschlechter zueinander, ist doch immer sehr wenig ästhetisch und im Ganzen sehr geistleer.

Die Grundzüge der alten Erziehung entwickelt Aristophanes in geist- und poesievoller Art vorzüglich in den Wolken 961, wo die gerechte Redeweise die Vorzüge der alten Zeit auseinandersetzt. Die Knaben gehen leicht bekleidet, selbst wenn es Kieselsteine regnen sollte, fein ehrbar in die Gesangschule, singen alte Kernlieder und empören sich über jede Unanständigkeit während jetzt die Jünglinge über und über vermummt auf den Markt und ins Badehaus gehen, die Ringschulen aber leer bleiben; sie singen Lieder in verschnörkelten Melodieen, so daß es kein Wunder ist, wenn sich hieraus jede Art von Unsittlichkeit entwickelt. — Der griechischen Erziehung lag der vortreffliche Gedanke zu Grunde, den auch Aristophanes festhält, daß eine gleichmäßige Ausbildung des Geistes und Körpers erst jene Harmonie herbeiführe, die in jedem Individuum den Wiederschein des Göttlichen erzeuge und hier die Durchdringung des Sinnlichen und Unsinnlichen offenbare; sei erst dieses Gleichgewicht gestört, dann sei der Untergang nahe. —

Sehr charakteristisch zählt deshalb Aeschylus in den Fröschen 1086. unter den unsittlichen Wirkungen des Euripides auch die mit auf:

zeugt von Feuer und Kraft, Herz und Verſtand, aber faſt kein einziges Gedicht iſt von dilettantiſcher Formbildung und abgebrochenem Ideengange freizuſprechen. Immer nimmt Strodtmann einen großartigen Anlauf; er entzückt uns durch einen reizenden Vers, ſchon der zweite läßt uns die Schönheit des erſten vergeſſen. Selten weiß er für ſeine heißflutenden Gefühle, für ſeine blendenden Gedankenblitze das rechte Maß, das ſcharf bezeichnende Wort zu finden. Er ſpringt ab, wo er den Gedankengang ruhig weiter verfolgen ſollte, und erſetzt die Lücke zu oft durch leere Reimſpiele und Wortgebilde. Ein Gedicht hat aber die Gefühle des Leſers nur auf Einen Punkt zu concentriren, während Strodtmann Liebe, Welt, Revolution und Harmonie alles in Einen Sack wirft und uns mit einem Gebrauſe klingender Reime überſchüttet und betäubt. Wir ahnen wol, daß alle Gefühlsergüſſe des Dichters, die ſich in den verſchiedenſten Windungen bewegen, auf Einen Punkt, auf den der rein menſchlichen Liebe, hinauslaufen, aber die chaotiſche Stoffverwirrung im einzelnen läßt weder den Dichter zu einem einheitlichen Abſchluß noch uns zu einer harmoniſchen Empfindung kommen. Strodtmann bietet uns zu wenig des Neuen, dreht ſich noch zu ſehr in dem alten Zauberkreiſe, und benutzt nicht immer glücklich die längſtbekannten Phraſen von dem „Strom der Zeiten", den „Sternen der Zukunft" und der „Freiheit Götterbild". Anlehnungen an Freiligrath und Rückert verdienen immer noch eher Entſchuldigung als die Anwendung ſolcher Phraſen.

Dagegen weht durch das Gedicht „Abendfeier in der Fremde" ein wahrhaft idylliſcher Hauch:

Begraben in Waldesſchatten
Lieg' ich im Abendſchein.
Wie lieblich duften die Matten,
Wie traulich ſäuſelt der Hain!

Die Tannen ragen düſter
Hoch in die Wolken hinein,
Und wiegen mit ſüßem Geflüſter
In liebliche Träume mich ein.

Mir iſt's, als küßte die Thränen
Hinweg lieb Mütterchens Mund,
Die ich in bangem Sehnen
Geweint um die Heimat jetzund.

So laß mich lange noch träumen,
O ſtille Abendzeit,
Umweht von duftenden Bäumen,
Verſunken in Seligkeit!

Ein anderes Gedicht iſt vielleicht von noch zündenderer Wirkung:

Ich glaubt', in ſtürmender Windeseil'
So käme die Liebe gefahren,
Sie trät' aus der Wolke mit klingendem Pfeil,
Eine Göttin mit wallenden Haaren;

Sie winkt' und bräche im Morgenſchein
Die alten Tempel zuſammen,
Schmetternd und wetternd ins Herz hinein
Glühende, ſprühende Flammen;

Ich glaubt' und glaubte ... du thöricht Herz,
Nun iſt die Liebe gekommen,
Wie ein tönendes Lied voll Luſt und Schmerz
Iſt ſie über die Waſſer geſchwommen;

Sie kam, ſie weckte, ſie küßte mich —
Nun ſing' ich und lache und weine:
Mit klingenden Liedern begrüß' ich dich,
Du Eine, du Reine, du Meine!

Auch das Lied „Kirmeß" hätte ein gelungenes werden können, wäre der Dichter beim Feilen deſſelben mit derſelben Strenge verfahren, wie er als Kritiker fremden Schöpfungen gegenüber verfährt. Die Urſache dieſer Nachſicht bei eigenen Schöpfungen liegt in einer gewiſſen Eitelkeit jedes producirenden Geiſtes, der, weil er für andere ein geſundes, ſcharfes Urtheil beſitzt, ſich einredet, ſchon deshalb ſelbſt nichts Unbedeutendes ſchaffen zu können. Strodtmann's bedeutendes, vor allem rhetoriſches Talent ſteht unzweifelhaft feſt, allein ſeine geiſtige Unruhe, das Studentenhafte in ſeinem Auftreten als „Warner und Prophet" haben ihn noch nicht das richtige Maß gewinnen und ſich zur klaren Anſchauung der Ideen hindurcharbeiten laſſen, mit denen er „weltbewegend" auf die Zeitgenoſſen einwirken will. Wie manches kräftige Wort von ergreifender Gewalt ſchleuderte der Dichter in ſeinem ſtürmiſchen, den friedlichen „Gedichten" nachfolgenden „Brutus, ſchläfſt du?" in die „Stickluft dieſer Tage" hinein! Ohne Echo ging es unter in dem Redeſchwall, in dem Pomp und Aufwand wohlgereimter und wohlgefügter Verſe. Wir finden hier und da ſchöne Stellen, leſen nicht ohne einen Anflug lächelnden Wohlgefallens das der Sammlung einverleibte Epos „Lothar", in welchem der Dichter ſich ſelbſt „perſonificirte" und ein wenig auch „glorificirte"; ein Funken der Begeiſterung durchzuckt auch unſer Herz, wenn der Dichter die Sturmtrompete bläſt und der Revolution glühende Lieder widmet. Das Gedicht „Für Polen!" machte ſeiner Zeit die Runde durch alle Blätter Deutſchlands und verdiente dieſe Anerkennung durch ſeine ſchwung- und klangvolle Sprache, wie ſehr ſich auch über die dem Gedichte zu Grunde liegende politiſche Anſchauung rechten läßt.

Verrathnes Land! Du haſt den Kelch der Schmerzen,
Der Schmach, des Hohns geleert mit Duldermuth!
Der Steppengeier wühlt' in deinem Herzen,
Bis ſein Gefieder troff von deinem Blut;
Geächtet irrten deine beſten Söhne
An fremder Stätte heimatlos umher —
Doch jeder flog beim Ruf der Kampfestöne
Zum Schlachtfeld hin, daß er mit Ruhm dich kröne.

Mit nicht geringerer Kraft des Ausdrucks, in blühender Sprache ſendet der Dichter ſeinen „Gruß den Freien in Amerika!"

Ein wilder Geſelle auf wildem Meer,
Gewappnet mit blinkender Liedeswehr,
So komm' ich vom kranken Europa her
Zu euch hinübergeſchwommen.
In die Wellen ſandt' ich die finſtre Qual,
Ich grüße den Berg, ich grüße das Thal
Und heiß' im blitzenden Morgenſtrahl
Euch, freie Männer, willkommen!

Kein Träumer bin ich, den Kampf erſchreckt,
Kein Thor, der bleiche Syſteme heckt —
Mich hat aus dem Schlummer die Zeit geweckt,
Ihr Schaffen rüſtig zu theilen;
Eine Welle bin ich im Wogendrang,
Ein Lied im ſtürmenden Weltgeſang,
Ein Rebell, der die Fahne des Aufruhrs ſchwang,
Der Menſchheit Wunden zu heilen.

Die Ueberſchätzung, die in dieſen Worten liegt, ſieht man dem Dichter gern nach, er ſtellt ſich unwillkürlich in den Vordergrund von Ereigniſſen, die zu leiten er weder geiſtig noch phyſiſch befähigt iſt. Strodtmann führt überall das „große Wort"; er liebt die Menſchheit und verehrt die Freiheit und Gleichheit im abſtracten Sinne. Der feſte Glauben an einen „Völkerfrühling" iſt in ihm zur Caprice geworden, und der endliche Sieg des „vierten Standes" ſein letztes entſcheidendes Schlagwort. Strodtmann's Weltanſchauung iſt ganz und gar eine einſeitige, er kennt nur zwei Parteien: die reiche und die arme, und Einen Erlöſer: die Revolution. Er fühlt nicht, daß die Kluft zwiſchen reich und arm durch ihre Ueberbrückung mit Elementen der Bildung nicht mehr jene gähnenden Abgründe des „tollen Jahres" zeigt, er will nicht wiſſen, daß das 19. Jahrhundert eine verſöhnende Richtung über die Revolution von 1793 hinaus genommen, er lebt noch in der Zeit der Guillotinen-Noth, er träumt noch von Cäſaren, denen ein Brutus droht, und racheſchreiend ſtürmt er mit ſeinem Pegaſus durch das wildbewegte Leben. Der Dichter, der ſtark „in Geſinnungen machte", ſtrandete an der gefährlichen Klippe des Ephemeren, er trat bei dem

Zeitgeiſt in Dienſt, legte ſich eine prophetiſche Bedeutung bei, und rief das Jahrhundert in die Schranken, wenn in Schleswig-Holſtein oder Baden ein Putſch mislang. Jedes Tagesereigniß vibrirte in ſeinen Adern und wurde al fresco ausgemalt: die Welt habe einen Riß bekommen, und das Schickſal der Menſchheit hänge an einem Haar. Dabei iſt dann der Widerſpruch zwiſchen dem, was geſtern und was heute von der Leier klingt, nicht zu vermeiden. Strodtmann beweint die Freiheit auf ihren Gräbern und lächelt dem Eroberer Schleswig-Holſteins zu; er ſtreichelt den Löwen Revolution, und beugt ſich vor dem Geßlerhut der beſtehenden Ordnung; er nimmt Anſtoß an allem und jedem, und findet ſich doch in jede Lebenslage; er iſt jetzt bis zum Tode betrübt, und doch ſingt er in der nächſten Stunde ein Burſchenlied. Für die Literatur haben dieſe Dichtungen nur einen bedingten Werth; ihr Charakter, ihre Geſinnung dagegen müſſen hoch geſchätzt werden, ſie iſt ehrlich gemeint, ſelbſt wo ſie in Redeſchwulſt verſandet, und können wir dem Dichter auch keine große Bedeutung Herwegh und Freiligrath gegenüber beilegen, ſo verdient er doch einen weit höhern Platz als viele gerühmte Jubiläums- und Album-Poeten. Es liegt etwas Stolzes, Unbändiges in ihm, Titanentrotz zieht ſich durch alle ſeine Gedichte, großartig iſt ſeine Weltanſchauung in ihrer Einſeitigkeit; aber, wie geſagt, die Kunſt der Darſtellung bleibt hinter dem Gedachten und Gefühlten zurück. Eine mit Sorgfalt und Strenge ausgeführte Sichtung ſeiner Gedichte wäre trotzdem eine verdienſtvolle Arbeit, und würde eine ſolche Sammlung des Beſten vom Beſten viele Freunde finden.

Als Ueberſetzer verdient Strodtmann eine beſondere Beachtung. In einem „Lieder- und Balladenbuch" gab er eine Anthologie engliſcher und amerikaniſcher Dichter heraus, die ſich der Form wie dem Inhalt nach getreu den Originalen anſchließen. Eine viel mühevollere Arbeit iſt ſeine Zuſammenſtellung der Lieder franzöſiſcher Proletarier: „Die Arbeiterdichtung in Frankreich." In dieſen Ueberſetzungen haben wir ein Stück Geſchichte des ſocialen Elends, eine Hiſtorie in Verſen der Franzöſiſchen Revolution. Obgleich manches Unbedeutende in dem Buche ſich findet, charakteriſirt es doch die franzöſiſche Volksſtimmung auf ſo treffende Weiſe, daß wir Strodtmann für dieſe Zuſammenſtellung der bisher in Deutſchland ganz unbekannten Arbeiterdichtungen beſten Dank ſagen müſſen.

Von Strodtmann's Proſawerken heben wir „Gottfried Kinkel. Wahrheit ohne Dichtung. Biographiſches Skizzenbuch", bald nach Kinkel's Flucht aus dem naugarder Zuchthauſe erſchienen, und „Heinrich Heine's Wirken und Streben, dargeſtellt an ſeinen Werken", hervor. Als Herausgeber der neuen Geſammtausgabe der Heine'ſchen Werke, die durch ihre organiſche Gliederung und ſtreng kritiſche Eintheilung ſich auszeichnet, und als

Gründer der Monatsschrift „Orion", die freilich wie die Poesie Strodtmann's nach erstem glücklichen Ansturm bald wieder sank und nach zweijährigem Bestehen einging, ist der Name des Dichters weithin bekannt geworden.

In Strodtmann's Dichtungen liegen viele Perlen verstreut, es gilt nur, sie von den Schlacken und Kieselsteinen zu befreien, dann wird mancher dem edeln republikanischen Sänger die Hand drücken und ihm für seine Lieder-Raketen, die einem glühenden, für alles Große und Schöne hoch auflodernden Herzen entstiegen, Dank wissen.

Die Sage vom Ewigen Juden und ihre dichterische Behandlung.

Von

Gustav Hauff.

I.

Gervinus sagt in seiner „Geschichte der deutschen Nationalliteratur" aus Anlaß der Besprechung von Goethe's „Faust": „Sind erst die wirklichen Verhältnisse so eingerichtet, wie sie dem Culturstand des Volks passend und seiner Ehre genügend sind, dann haben wir auch einen neuen Boden für eine neue Dichtung gewonnen. Dann kann sich auch die Dichtung von Faust organisch fortsetzen, nicht mechanisch wiederholen; denn ohne einen wesentlichen Fortschritt in dem großen Leben der Nation würde der größte Dichter hier immer nur melancholische Klage wiederholen. Eine solche vorgeschrittene Zeit brauchte sich aber nicht gerade an diese Ideen zu halten. Für die künstlerische Bewältigung der politisch-historischen Welt, das fühlte schon Schiller, würde die epische Form nöthig werden und würde bei diesem Stoff dialektischer, satirischer und allegorischer Elemente um so weniger entbehren können, je mehr schon der an sich viel poetischere Stoff des Faust philosophischen Geist enthielt. Hier würde sich einem Manne von Dante'schem Geiste, der in Geschichte und Philosophie so bewandert wie mit des Dichters Gabe gesegnet sein müßte, die Fabel von Ahasver von selbst bieten, die für eine poetische Auffassung und Gestaltung der Geschichte eine außerordentliche Weite und Tiefe darbietet und die nur mit demselben freien Geiste von den finstern Schrecknissen und orthodoxen Beziehungen entkleidet werden müßte, mit welchem Goethe die Faustsage umschuf."

Gervinus hofft, zur rechten Zeit werde sich der Dichter für diesen Stoff finden, wie die Faustsage an Goethe ihren Dichter gefunden habe. Wirklich ist, worüber Gräße in seinem freilich ziemlich unkritisch gehaltenen Schriftchen „Die Sage vom Ewigen Juden, historisch entwickelt,

mit verwandten Mythen verglichen und kritiſch beleuchtet" (Dresden und Leipzig 1844) die beſte Auskunft gibt, dieſe Sage ſchon gar verſchieden bearbeitet worden. Der Umſtand, daß noch im Jahre 1866 die Sage zwei namhafte Darſtellungen gefunden hat, von S. Heller und Robert Hamerling, weiſt darauf hin, daß über den Gehalt und die Tragweite des Stoffs die übertriebenſten Anſichten verbreitet ſind. Wenn ein Kritiker wie Gervinus dieſen Stoff ſo ſehr erhebt, ihn noch über die Fauſtſage ſtellt, wie ſoll man da den aufſtrebenden Dichtern verargen, wenn ſie immer wieder an Ahasverus ihre Kräfte verſuchen? Indeſſen iſt bisjetzt noch keine Dichtung von Ahasver aufgetaucht, die ſich mit Goethe's „Fauſt" meſſen könnte. Die Schuld ſcheint an der geringern dichteriſchen Begabung der nach-Goetheſchen Periode zu liegen; genauer betrachtet aber iſt der Stoff ſelbſt zu ſpröde und kommt dem dichteriſchen Genius nicht ſo einladend entgegen wie die Sage von Fauſt. Die Fabel hat allerdings, wie Gervinus ſagt, eine außerordentliche Weite, denn ſie umſpannt achtzehn Jahrhunderte und die verſchiedenſten Länder; man weiß eigentlich nicht einmal, ob man eine Sage oder ein Märchen vor ſich hat, denn „jede Sage iſt local gebunden, während Mythus und Märchen vagabundiren; die Sage wandert wol auch und manchmal recht wunderbar weit, aber immer doch hat ſie die Tendenz, ihr Daſein an einen Ort anzuknüpfen und Heimatsrecht zu erwerben. Sagen ſind wie Vögel, die man nicht eher zum Schuß bekommt, bis ſie ſich irgendwo niedergelaſſen haben." Von dieſem Geſichtspunkt betrachtet iſt Ahasver nicht ein Landſtreicher wie Fauſt, ſondern der alte Ueberall und Nirgends; wir haben eine märchenhafte Sage oder ein ſagenhaftes Märchen. Fauſt iſt deutſchen Urſprungs und deutſcher Art; der Ewige Jude gehört dem Morgenland und dem Abendland, er gehört den verſchiedenſten Völkern an. Im 12. und 13. Jahrhundert iſt er in Armenien geſehen worden. Der engliſche Chroniſt Matthäus Pariſius († 1259) iſt der älteſte chriſtliche Schriftſteller, der dieſe Sage erwähnt. Nach der Erzählung ſeiner „Historia major", die er aus dem Munde eines armeniſchen Biſchofs haben will, dem ſelbſt wieder der Ewige Jude ſeine Geſchichte erzählt hat, hieß dieſer Kartaphilus und war Pförtner des Palaſtes im Dienſte des Pilatus. Als er Jeſus von der Pforte vertrieb, war er 30 Jahre alt; ſobald er wieder 100 Jahre zurückgelegt hat, wird er von einer unheilbaren Schwäche ergriffen und fällt in eine Ohnmacht; dann wird er wieder geſund, lebt wieder auf und kommt wieder in das Alter, das er zu jener Zeit hatte, da er an dem Herrn ſich vergriff. Kartaphilus ward in der Folge von Ananias getauft, erhielt den Namen Joſeph und führte als Chriſt ein frommes, ſtrenges Büßerleben, in der Hoffnung, dereinſt begnadigt zu werden. Der Schauplatz dieſes Ewigen Juden iſt der Orient, namentlich die beiden Armenien.

Anders gestaltete sich die Sage im Abendland.*) Hier wird der Ewige Jude zuerst im 16. Jahrhundert unter dem Namen Ahasverus erwähnt. Er soll zuerst 1547 in Hamburg und Danzig, dann in Madrid, Wien, Lübeck, Reval, Moskau, Paris gesehen worden sein. Hier ist der Jude ein Schuhmacher; die Katastrophe ist ähnlich wie in der morgenländischen Form der Sage; von einer Todesohnmacht, einer Taufe und Hoffnung der Begnadigung schweigt die Sage, aber den Charakter eines Büßers trägt Ahasver auch bei ihr. Am Anfang des 18. Jahrhunderts kehrte die Sage in England zur ursprünglichen morgenländischen Version zurück. Der Fremdling, der sich sehen ließ, wußte den gelehrtesten Professoren Rede zu stehen und kannte die genauesten Data der Kreuzzüge. Die einen hielten ihn für einen Betrüger und Phantasten, andere aber schenkten ihm Glauben. (Hagenbach in Herzog's „Theologischer Realencyklopädie".) So löst sich diese Sage in eine Menge einzelner Sagen auf.

Zwar sagt Mosen im Anfang zu seinem „Ahasver": „Wie das deutsche Volk der eigentliche weltgeschichtliche Träger des Christenthums gewesen ist, so darf es wiederum in folgerechter Nothwendigkeit die Sage von Ahasver als Nationalmythus in Anspruch nehmen, ebenso wie einst Hellas seinen Zeus und den Titan Prometheus"; aber dies ist doch eine sehr gewagte Behauptung. Der Mythus von Prometheus ist in Griechenland entstanden, die Sage vom Ewigen Juden hingegen gehört nicht einem besondern Lande und Volke, sondern der Christenheit, der christlichen Kirche an, und obgleich sie als Sage von einem bestimmten geschichtlichen Ereigniß ausgeht und an eine bestimmte Oertlichkeit anknüpft, so nimmt sie doch durch ihren unruhig herumstreifenden Charakter mehr und mehr eine märchenhafte Färbung an. So weit, nach Gervinus' richtiger Bemerkung, dieser Stoff ist, so fehlt ihm, meiner Meinung nach, auf der andern Seite die Tiefe, die Gervinus in ihm finden will; ohne diese Tiefe aber ist alle Weite nur ein leerer Raum. Schon das ist merkwürdig, daß Goethe von den drei Stoffen, die ihn in seiner Sturm- und Drangperiode am lebhaftesten beschäftigten, nur dem Faust ununterbrochen treu geblieben ist, während er den Prometheus mehr angedeutet als ausgeführt, und den Ewigen Juden ganz fragmentarisch behandelt hat. Die Faustsage war jenem Geschlecht sympathisch, Lessing, Klinger, der Maler Müller versuchten sich an ihr; in Goethe erstand endlich der Meister dieses echt deutschen Stoffes. Der Ewige Jude hingegen hatte für die Stürmer und Dränger wenig Anziehungskraft. Schubart allein trug sich mit diesem Stoffe; was aber Goethe betrifft, so ist des Ewigen Juden „erster Fetzen" auch der

*) Vgl. den Aufsatz „Ueber die Volkssagen von Ahasverus und Faust im Lichte ihrer Zeit" von Sam-Marie in Nr. 7 des „Deutschen Museum" vom vorigen Jahre.

letzte geblieben, und dies lag nicht allein an Goethe's Gewohnheit, manches anzufangen und unvollendet zu laſſen, nicht allein daran, daß ihm die Sammlung, die Zeit fehlte, die nöthigen Studien zu machen, die er ja zu „Fauſt" ununterbrochen fortſetzte, ſondern an der ſpröden Natur des Stoffes ſelbſt. Die Sage vom Ewigen Juden iſt nicht wie die vom Fauſt mit den verſchiedenſten Zügen reich ausgeſtattet, nicht wie dieſe durch eine Fülle von komiſchen und tragiſchen Scenen ausgezeichnet. Schon die Motivirung iſt ärmlich. Warum Ahasverus den unter der Laſt des Kreuzes erliegenden Heiland ſo unbarmherzig behandelte und von dem ſonſt ſo ſanftmüthigen Menſchenſohn, der nicht wieder ſchalt, da er geſcholten ward, nicht drohte, da er litt, der noch am Kreuze für ſeine Peiniger betete, mit einer ſo harten Strafe belegt ward, bleibt dunkel. Schon das Volksbuch wirft dieſe Frage auf, betrachtet Ahasverus' Rede als vielleicht unachtſam in verblendetem Eifer hingeworfen, und beantwortet dieſen ſelbſt gemachten Einwurf dahin, Jeſus habe bei aller Sanftmuth den Phariſäern, Sadducäern und andern mehr zum heftigſten gedroht und am Kreuze nur für die Bußfertigen, nicht aber für den unbußfertigen Haufen der gottloſen Juden gebetet. Als ob Jeſus ſeine Feinde in zwei Klaſſen eingetheilt und nur für die eine von ihnen gebetet hätte, und als ob Ahasverus, der nach dem Volksbuch ſpäter Buße that, nicht eben durch dieſe Buße der Verzeihung würdig geworden wäre! Dieſen Mangel der Motivirung zu erſetzen, erdichten die Bearbeiter der Sage eine Vorgeſchichte des Ahasverus, frühere Beziehungen deſſelben zu Jeſus; aber ſo ſehr ſie ſich anſtrengen, den Ausgangspunkt der Sage zu begründen, ſo bleibt doch für uns Chriſten des 19. Jahrhunderts der von Jeſus über Ahasver ausgeſprochene Fluch ein kaum zu bewältigender Stein des Anſtoßes.

Die Fauſtſage iſt im Zeitalter des geſchichtlichen Fauſt entſtanden, daher der eigenthümliche Zauber des Friſchen, Unmittelbaren, Genialen; die Sage vom Ewigen Juden fällt nach ihrem Gegenſtand und Ausgangspunkt ins 1., nach der Zeit der Entſtehung ins 13. Jahrhundert der chriſtlichen Zeitrechnung. Freilich beruft ſich Meſen auf Jakob Grimm's Wort: „Wenn Mythus und Geſchichte innig zuſammentreffen und ſich vermählen, dann ſchlägt das Epos ſein Gerüſte auf und webt ſeine Fäden." Wie kann ſich aber die Geſchichte mit der kümmerlichen Geſtalt des ſpät erſt nachgeborenen Mythus vermählen? Auf andere Fälle mag Grimm's Wort Anwendung leiden; beim Ewigen Juden trifft es nicht zu. In dieſem Fall ſind Geſchichte und Sage nicht Eines Geiſtes Kinder, ſondern von Haus aus entzweit. Dies ſieht man am klarſten daraus, daß die Erzählung vom Ewigen Juden, in den Zuſammenhang der Leidensgeſchichte, wie ſie von den Evangeliſten berichtet wird, hineinverflochten, ſich ganz fremdartig ausnähme, wie eine Satire

auf das Lebens- und Charakterbild Jesu. Der Faust der Sage steht mit dem Faust der Geschichte, wie er nach dem Ergebniß der Forschung gewesen sein mag, in einem innern Zusammenhang. Der Christus hingegen, der über Ahasver den Fluch ausspricht, ist nicht der ursprüngliche, sondern der mittelalterliche Christus. Was thut nun dieser Ahasverus als Held einer angeblich so bedeutsamen Sage? Er wandert von innerer Unruhe getrieben von Land zu Land, lacht nicht, nimmt kein Almosen, ermahnt zur Buße, spricht verschiedene Sprachen, weiß Bescheid in der Geschichte, macht verschiedene unglückliche Selbstmordversuche. Wie ärmlich, wie blos negativ im Vergleich mit der Faustsage! Er ist ein Jude und doch kein Jude, ein Mensch und doch kein Mensch, sondern ein Gespenst, wie ihn denn Gräße mit dem Fliegenden Holländer glücklich zusammengestellt hat. Er ist Zeuge einer Menge von Begebenheiten, greift aber nicht lebendig in sie ein, sondern verhält sich als Zuschauer. Faust tritt in der Sage überall thätig auf, ist eine unruhige, lebensfrische Persönlichkeit, ist komisch und tragisch zugleich, während Ahasver nur tragisch ist, und zwar, weil er leidet, lediglich negativ tragisch. Die Faustsage hat einen bestimmten Abschluß, die Sage von Ahasver verfließt in unbegrenzte Weite. Was ihren Ursprung betrifft, so sind beide aus dem Boden der kirchlichen Anschauung entsprossen. Die Sage von Ahasver hängt nach meiner unmaßgeblichen Ansicht mit den Kreuzzügen und den Judenverfolgungen, die in ihrem Gefolge waren, zusammen; Ahasver ist ursprünglich ein Sinnbild des israelitischen Volks, das zur Strafe für die Verwerfung und Kreuzigung Jesu heimatlos unter den Völkern der Erde herumirrt. Dieses Los des jüdischen Volks knüpft sich an die Zerstörung Jerusalems durch Titus. Im Gedanken an diese Zerstörung und an den Untergang des Landes hat Jesus nach dem Evangelium Thränen der Wehmuth vergossen, er hat noch bei seinem Todesgang den Töchtern Jerusalems, die nachfolgten und weinten, zugerufen, sie sollen nicht über ihn weinen, sondern über sich selbst und über ihre Kinder: wie kann dieser Jesus des Evangeliums zu gleicher Zeit rachsüchtig einen von den Unzähligen, die ihn mishandelten, verflucht, über sein eigenes Volk ein namenloses Unglück verhängt haben? Die Sage wurzelt im mittelalterlichen Judenhaß; wenn aber unsere Zeit sich bestrebt, die Juden in staatsbürgerlicher Hinsicht den Christen gleichzustellen, wenn der Geist der Unduldsamkeit, dem die Sage wahrscheinlich ihre Entstehung verdankt, mehr und mehr erlischt, so erscheint der Fluch, den Jesus über den Vertreter des jüdischen Volks ausgesprochen haben soll, im Verlauf der Geschichte aufgehoben, oder doch wesentlich gemildert, und ein bedenkliches Licht fällt auf den Ausgangspunkt, die Worte Christi, zurück. Die Sage wurzelt im Boden des ausschließlichsten, engsten kirchlichen

Bewußtſeins, und ſoll doch nach Gervinus von ungeheuerer Tiefe, von der größten politiſch-geſchichtlichen Bedeutung ſein! Dazu müßte die Sage eine vollſtändige Umwandlung erfahren; der Ausgangs- und der Endpunkt müßten von den kirchlich-orthodoxen Beziehungen gereinigt und Ahasver aus einem Büßer in eine thatkräftige heroiſche Perſönlichkeit verwandelt werden. Wo bliebe aber dann der ſpecifiſche Jude und der ewige Wanderer? Man ſage nicht, Goethe habe die Fauſtſage auch in ähnlicher Weiſe umgedichtet. Bei aller Umdeutung findet zwiſchen der Fauſtſage und dem Goethe'ſchen Fauſt immer noch ein innerer Zuſammenhang ſtatt. Die Sage wurzelt in der kirchlichen Anſchauung des Reformationszeitalters; ihr mußten Männer, mit denen nach Köſtlin's richtiger Bemerkung Fauſt zuſammengehört, Philoſophen und Naturforſcher, wie Campanella und Giordano Bruno, als Ketzer erſcheinen, d. h. als Männer, die das Princip der Reformation verweltlichten und dadurch der Kirche unberechenbaren Schaden zufügten. Fauſt, berichtet die Volksſage, wurde ſchon früh der Speculirer genannt, nahm an ſich Adlersflügel, wollte alle Gründe an Himmel und Erde erforſchen und war überhaupt den Rieſen gleich, davon die Poeten dichten, daß ſie Berge zuſammentrugen und wider Gott kriegen wollten. Gewiß iſt dieſer Fauſt der Sage nicht nur ein Namens-, ſondern zugleich ein Geiſtesbruder des Goethe'ſchen Fauſt. Freilich wird dieſer Charakter Fauſt's von der Sage verdammt, während Goethe Fauſt's Streben in Schutz nimmt, den Vertrag mit dem Teufel in eine Wette verwandelt und einen optimiſtiſchen Schluß in Ausſicht ſtellt; aber dem Charakter Fauſt's iſt Goethe treu geblieben, er hat ihn aus dem 16. ins 18. Jahrhundert überſetzt und weiter entwickelt. Wie kann aber Ahasver aus dem myſtiſchen Helldunkel des Mittelalters in das helle Licht des modernen Bewußtſeins verſetzt werden?

Von den verſchiedenen dichteriſchen Bearbeitungen, welche die Sage erfahren hat, nennen wir zuerſt die Goethe'ſche. Im Jahr 1773—74 hat Goethe nach der „Chronologie Goethe'ſcher Schriften" die Bruchſtücke des „Ewigen Juden" hingeworfen. Der Plan zu demſelben entſtand, wie wir aus „Dichtung und Wahrheit" erfahren, in Goethe ſpäter als der zu Fauſt. Während Gervinus meint, der Stoff ſei hiſtoriſch-politiſcher Art, dachte Goethe anders; er wollte an dieſem Leitfaden die hervorſtechenden Punkte der Religions- und Kirchengeſchichte darſtellen. Auf weſſen Seite das Recht ſei, kann keinem Zweifel unterliegen. Bei Gervinus iſt Geſchichte und Politik das Ziel, auf das alles auch in der Literatur hindrängen ſoll; was aber in einem Stoff von Anfang an nicht liegt, das kann man nicht in ihn hineinlegen, ohne ihm Gewalt anzuthun. Die Sage iſt religiös-kirchlicher Art und dreht ſich um die Ideen von Fluch, Buße, Verdammniß, Erlöſung, um den

Doch die Fackel zu tragen, das kann im Lauf
Jetzt keiner, ſo fliehen ſie die Ringkunſt —

und vorzüglich 1095, wobei der Gedanke der iſt, daß man jetzt ſelbſt die Feſte nicht mehr mit dem gehörigen Anſtand feiern könne, ſo ſei die Uebung vernachläſſigt. Es war durch jene vorherrſchend verſtandesmäßige Bildung ein Geſchlecht hervorgegangen, das der Chor in den Fröſchen, zu den Zuſchauern ſich wendend, ganz richtig ſo bezeichnet, 1112:

Denn man iſt nicht mehr ſo dumm.
Alle ſind's gediente Leute,
Jeder hat ſein Buch und lernt daraus was man jetzt die Bildung heißt.
Herrlich ſchon von Natur gewitzet
Sind ſie ſo noch zugeſpitzet.
Drum getroſt, wer oben ſitzet
Iſt ſo ganz, daß ſeinethalb ihr Alles ſprechen dürft von Geiſt.

Was dieſe Art der Bildung für Folgen hatte, wo vorzugsweiſe der Verſtand geübt wurde, während die Nahrung des Gemüths und Herzens ganz unbeachtet blieb, iſt leicht zu begreifen. Die Zahl der Guten war gering (Fröſche, 783); landesüblich war das Betrügen (Plut. 48); Alle waren dem Vortheil unterthan (Plut. 363); Chremylos im Reichthum fragt den delphiſchen Gott (35):

Ob ſein Sohn ändern ſolle ſeine Lebensart,
Und ein Schurke werden gottlos, heillos ganz und gar,
Da dies zum Leben förderlich heut zu Tage nur ſchien.

Bei ſolcher Verderbtheit der Einzelnen konnte das Ganze denn auch keine ſittliche Haltung aufweiſen und es mußten die in aller Beziehung ſchlechten Staatsverhältniſſe dem der alten Zeit zugewandten Dichter nur zu einer um ſo größeren Oppoſition Anlaß geben. So hat er uns vorzüglich ein Kunſtwerk geliefert, dem in keiner Literatur ein ähnliches an die Seite geſtellt werden kann: ich meine die Vögel, in denen er das damalige Treiben der Athener auf eine geiſtvolle Weiſe durchzieht. Das flüchtige, flatterige, unſtete, nichts Solidem mehr ergebene Weſen der Athener iſt der Grundzug dieſer Komödie, während er in den Weſpen die Proceß- und Richterſucht geißelt und in den Ekkleſ. ein Hauptzweck mit darauf gerichtet iſt zu zeigen, wie die Volksverſammlungen ſo ganz heruntergekommen ſeien. Es hatten ſich unter dieſen ſittlich verwahrloſten Zuſtänden vorzüglich die Spione in privaten und öffentlichen Angelegenheiten einen entſittlichenden Einfluß auf das Volk verſchafft (Plut. 906). Freilich prieſen ſie ſich immer als Freunde des Volkes und gaben vor, Nutzen zu ſtiften ihrer Vaterſtadt. Ariſtophanes hat die Natur dieſer Leute am beſten in den Vögeln gezeichnet, wo ein Sykophant den Gründer der neuen Wolkenſtadt bittet (Vögel 1425):

Gegensatz zwischen Judenthum und Christenthum; diese religiös-kirchliche Grundlage müßte bei allen Abschweifungen auf das Gebiet staatlicher Entwickelungen und Kämpfe unverrückt bleiben. Vor allem suchte Goethe das Auftreten des Ahasverus gegen den Herrn näher zu begründen. Ahasverus ist allem politischen Treiben abgeneigt und fürchtet, Jesus möchte, wenn er so fortfahre, noch genöthigt werden, als Parteihaupt aufzutreten. Goethe wollte dem Schuster Ahasverus, zu dem ihm der dresdener Schuster, bei dem er während seines Aufenthalts in Dresden von Leipzig aus sich einquartierte, die Züge geliehen hatte, seine eigene Abneigung gegen alles Revolutionäre andichten. Judas stimmte, so entfaltete sich Goethe's Plan weiter, durchaus nicht mit Ahasverus überein; gerade was dieser bei Jesus verhindern wollte, demagogisches Auftreten, wollte Judas ins Werk setzen. Judas ist nur scheinbar ein Verräther; er wollte durch seine Handlung nur das bisher unüberwindliche Zaudern des Herrn mit Gewalt zur That nöthigen; die Absicht mislingt; Judas, der Ahasverus alles erzählt, wird von diesem hart getadelt und in der Verzweiflung erhängt er sich selbst. „Als nun Jesus vor der Werkstatt des Schusters vorbei zum Tode geführt ward, ereignet sich gerade dort die bekannte Scene, daß der Leidende unter der Last des Kreuzes erliegt und Simon von Cyrene dasselbe weiter zu tragen gezwungen wird. Hier tritt Ahasverus hervor, nach hart verständiger Menschen Art, die, wenn sie jemand durch eigene Schuld unglücklich sehen, kein Mitleid fühlen, ja vielmehr, durch unzeitige Gerechtigkeit gedrungen, das Uebel durch Vorwürfe vermehren; er tritt heraus und wiederholt alle frühern Warnungen, die er in heftige Beschuldigungen verwandelt, wozu ihn seine Neigung für den Leidenden zu berechtigen scheint. Dieser antwortet nicht, aber im Augenblicke bedeckt die liebende Veronika des Heilands Gesicht mit dem Tuche, und da sie es wegnimmt und in die Höhe hält, erblickt Ahasverus darauf das Antlitz des Herrn, aber keineswegs des in der Gegenwart Leidenden, sondern eines herrlich Verklärten und himmlisches Leben Ausstrahlenden. Geblendet von dieser Erscheinung wendet er die Augen weg und vernimmt die Worte: «Du wandelst auf Erden, bis du mich in dieser Gestalt wieder erblickst.» Der Betroffene kommt erst einige Zeit nachher zu sich selbst zurück, findet, da alles sich zum Gerichtsplatz gedrängt hat, die Straßen Jerusalems öde, Unruhe und Sehnsucht treiben ihn fort und er beginnt seine Wanderung."

Bemerkenswerth ist hier die Verknüpfung der Sage mit der Legende von Simon von Cyrene und Veronika; in ihr tritt das ewig Weibliche, die erbarmende Liebe ergreifend hervor. Was den Charakter des Ahasverus betrifft, so zeigt sich Goethe's Neigung, durch sorgfältigere Motivirung oder humoristische Färbung die schroffsten Ecken einer abstoßenden Persönlichkeit abzuschleifen und ihre Züge der allgemeinen menschlichen

Natur näher zu bringen. In der Erklärung von dem Charakter des Verräthers und dem Beweggrund ſeines Verraths trifft er mit rationaliſirenden Theologen zuſammen; Ahasverus ſelbſt iſt als humoriſtiſche, originelle Perſönlichkeit geſchildert, nur billigt er den von Jeſus eingeſchlagenen Weg nicht; ſein Betragen gegen den leidenden Heiland ſucht Goethe möglichſt zu erklären, dennoch bleibt der harte Fluch unbegreiflich; dieſen Grundzug der Sage konnte auch Goethe nicht wegſchaffen, und er führte darum in dem Gedicht Jeſum mit Ahasver gar nicht zuſammen. Ein äußerer Anlaß lag für Goethe in ſeinem dresdener Schuſter, den er zu der Klaſſe der praktiſchen Philoſophen, der bewußtloſen Weltweiſen zählt. Auch Ahasverus war der abendländiſchen Form der Sage nach ein Schuſter, und Goethe wollte ihn mit Hans Sachs' Geiſt und Humor beſtens ausſtatten und ihn durch eine Neigung zu Chriſtus veredeln. Merkwürdig, daß der Pförtner der morgenländiſchen Sage in der abendländiſchen ſchon bei ſeinem erſten Auftreten in Hamburg 1547, alſo im Zeitalter der Reformation, ſich in einen Schuſter verwandelt hat. Die Schuſter ſind, wie Wilhelm Raabe in ſeinem Roman „Der Hungerpaſtor" mit Recht bemerkt, eine ſpintiſirende Nation. „Kein anderes Handwerk bringt ſo treffliche und curioſe Eigenthümlichkeiten hervor. Der niedrige Arbeitstiſch, der niedrige Schemel, die waſſergefüllte Glaskugel, welche das Licht der kleinen Oellampe auffängt und glänzender wieder zurückwirft, der ſcharfe Duft des Leders und des Pechs müſſen nothwendigerweiſe eine nachhaltige Wirkung auf die menſchliche Natur ausüben, und ſie thun es auch mächtig. Was für originelle Käuze hat dieſes vortreffliche Handwerk hervorgebracht! Eine ganze Bibliothek könnte man über «merkwürdige Schuſter» zuſammenſchreiben, ohne den Stoff im mindeſten zu erſchöpfen! Das Licht, welches durch die ſchwebende Glaskugel auf den Arbeitstiſch fällt, iſt das Reich phantaſtiſcher Geiſter; es füllt die Einbildungskraft während der nachdenklichen Arbeit mit wunderlichen Geſtalten und Bildern und gibt den Gedanken eine Färbung, wie ſie ihnen keine andere Lampe, patentirt oder nicht patentirt, verleihen kann. Auf allerlei Reime, ſeltſame Märlein, Wundergeſchichten und luſtige und traurige Weltbegebenheiten verfällt man dabei, worüber die Nachbarn ſich verwundern, wenn man ſie mit ſchwerfälliger Hand zu Papier gebracht hat, wobei die Frau lacht oder ſich fürchtet, wenn man ſie in der Dämmerung mit halblauter Stimme ſummt. Oder aber man fängt an noch tiefer zu grübeln, und noth wird, uns zu entſinnen des Lebens Anfang. Immer tiefer ſehen wir in die leuchtende Kugel und in dem Glaſe ſehen wir das Univerſum in all ſeinen Geſtalten und Naturen." Corvinus erinnert in dieſem Zuſammenhang mit Recht an den görlitzer Schuſter Jakob Böhme; möglich aber, daß ſchon im 16. Jahrhundert, wo die Bewegung der

Geister bis ins Volk hinabdrang, die Schuster sich als eine spintisirende, unruhige Nation hervorthaten und daß in der Verwandlung des Pförtners in einen Schuster ein humoristischer oder satirischer Zug liegt.

Später, als Goethe mit Spinoza bekannt wurde, trug er sich mit dem Gedanken, den Ewigen Juden mit dem jüdischen Philosophen zusammenzubringen. Ursprünglich wollte er diesen Besuch nur als „vorübergehenden Scherz" betrachten; als sich aber der Einfall immer mehr erweiterte, fand Goethe, daß er seine Anmuth verlor. Also auch hier hätte das Humoristische überwogen, wenn Goethe seinen Plan hätte ausführen wollen; aber wenn einmal Spinoza auftrat, so mußte die Darstellung der Sage auf den Grund gehen und an die Stelle des unruhig abspringenden humoristischen Verfahrens mußte eine klare, objective Entwickelung treten, das Verhältniß des alttestamentlichen Monotheismus, den Jesus nicht aufheben, sondern nur vergeistigen wollte, zum pantheistischen Monismus Spinoza's mußte zur Sprache kommen, zu dem Wunderbaren, das Jesus nach der Bibel und noch mehr nach der Kirchenlehre auszeichnet, konnte sich Spinoza nur kritisch verneinend verhalten, damit war die Sage schon aufgehoben. Beweis genug, daß jener Versuch, Ahasverus und Spinoza, eine mythisch-phantastische, vom Symbol nachgerade in eine nebelhafte Allegorie übergehende Figur, mit dem klaren, verstandesscharfen Vertreter des philosophischen Pantheismus zusammenzuführen, von Haus aus unglücklich ist. Einem phantastischen Vorstellen mag diese Zusammenstellung als genial erscheinen; bei näherer Erwägung zeigt sich, daß sich der Humor ins Fratzenhafte steigern oder die Philosophie das poetische Element aufsaugen müßte. Was Goethe, von seinem Genius gewarnt, unterließ, das will S. Heller in seinem „Ahasver. Ein Heldengedicht" (Leipzig, Otto Wigand), ausführen; die Art und Weise dieser Ausführung dient nur zur Bestätigung des Gesagten. Doch wir kehren zu Goethe zurück. Gegen zwölf Jahre hatte er sich den Ewigen Juden aus dem Sinn geschlagen; da bemerkt er in seiner italienischen Reise von Terni aus am 27. Oct. 1786, die Gunst der Musen besuche uns nicht immer zur rechten Zeit, heute sei er aufgeregt worden, etwas auszubilden, was gar nicht an der Zeit sei. Es ging ihm wie Luther auf seiner Romreise. Je näher bei Rom, desto schlechtere Christen, desto mehr Entstellung des ursprünglichen Christenthums in seiner Reinheit, ein unförmliches, ja barockes Heidenthum auf jenen gemüthlichen Anfängen lastend. „Da fiel mir der Ewige Jude wieder ein, der Zeuge aller dieser wundersamen Ent- und Aufwickelungen gewesen und so einen wundersamen Zustand erlebte, daß Christus selbst, als er zurückkommt, um sich nach den Früchten seiner Lehre umzusehen, in Gefahr geräth, zum zweiten mal gekreuzigt zu werden. Jene Legende «Venio iterum crucifigi» sollte mir bei dieser

Kataſtrophe zum Stoff dienen.“ Die Legende, welche Goethe meint, iſt folgende: Petrus war kurz vor ſeinem Tode dem Kerker entronnen, und hatte, von Liebe zum alten Leben übermannt, die Flucht ergriffen. Da begegnete ihm an den Thoren Roms Jeſus; auf die Frage des Flüchtigen: „Herr, wo gehſt du hin?“ gab er zur Antwort: „Nach Rom, um mich abermals kreuzigen zu laſſen.“ Auf dieſe Antwort kehrte Petrus beſchämt zurück und erlitt den Märtyrertod. Eine Kirche Namens Domine, quo vadis vor dem Sebaſtiansthore in Rom erhält das Gedächtniß dieſer Sage. Der Tod des Petrus fällt ungefähr ins Jahr 67; um dieſe Zeit aber konnte der Herr noch nicht auf Erden zurückkehren, um ſich nach den Früchten ſeiner Lehre umzuſehen; jene Zeit war ja die Zeit der erſten Liebe, wie ſie von dem Goethe wohlbekannten Kirchenhiſtoriker Arnold genannt wurde, eben diejenige, welche Goethe als die Zeit der urſprünglichen Reinheit des Chriſtenthums gefeiert hat; das Benehmen des Petrus iſt nur eine Ausnahme von der Regel; Jeſus erſchien nur vorübergehend in Rom, um den Petrus zum Märtyrertod durch ſein Beiſpiel zu ermuthigen. Goethe hat alſo, abſichtlich oder unabſichtlich, die Legende umgedeutet. Im Gedicht läßt er Jeſus 3000 Jahre nach ſeiner Kreuzigung wieder auf Erden erſcheinen; ebenfalls unklar, da er die Schilderung des verdorbenen Zuſtandes der Chriſtenheit aus ſeinem eigenen Zeitalter genommen hat. Unbeſtimmt bleibt ferner, was Goethe ſich bei der Kataſtrophe gedacht und wie er den Ewigen Juden in Zuſammenhang mit ihr gebracht hat. Als das Wahrſcheinlichſte und Goethe's ſonſtiger Denkweiſe Entſprechendſte erſcheint mir, daß Ahasverus für Jeſus, der geſchmäht wird und gekreuzigt werden ſoll, muthig Zeugniß ablegt, dadurch ſein früheres Vergehen wieder gut macht und zum Lohn dafür von dem Herrn, der ſich vor der rohen Menge in ſeiner himmliſchen Herrlichkeit enthüllt, zu Gnaden angenommen und von der Erde entrückt wird. Dadurch wäre, wie in der „Iphigenie“, ein übermenſchliches Orakelwort ſchon urſprünglich zweideutig gehalten und ginge wirklich in Erfüllung, doch nicht in peſſimiſtiſcher, ſondern in optimiſtiſcher Weiſe, ſodaß das dunkle Wort des Fluchs ſich in lichten Segen wandelt.

Vergleichen wir mit dieſen Entwürfen, wie ſie ſich in „Dichtung und Wahrheit“ und in der Italieniſchen Reiſe finden, die Bruchſtücke des „Ewigen Juden“ vom Jahr 1774, ſo finden wir hier ſchon die Idee von dem unglücklichen Verlauf des Unternehmens Chriſti, ſich nach den Früchten des von ihm ausgeſtreuten Samens auf Erden umzuſehen — Beweis, daß dieſer Plan nicht erſt in Italien, wie Goethe angibt, ſondern ſchon viel früher in dem Dichter entſtanden iſt. Auch dieſes Gedicht iſt ein Selbſtbekenntniß, und zwar ein religiöſes; Goethe hat darin die Eindrücke, die er von verſchiedenen Seiten, von Arnold's

„Kirchen- und Ketzergeschichte", von dem Fräulein von Klettenberg, Herder, Lavater, Basedow und andern empfangen hatte, und die freilich im allgemeinen nichts weniger als kirchenfreundlich waren, poetisch dargestellt. Wie in der Kunst und Poesie, wollte er auch in der Religion auf das Unverfälschte, Echte, Ursprüngliche zurückgehen; dieser Drang macht sich im „Ewigen Juden" Luft. Da aber der Dichter seine Triumphe hauptsächlich auf einem andern Boden erfechten sollte, und Religion und Christenthum nur einen untergeordneten Theil seines Wesens bildeten, so wandte er sich bald zu andern Stoffen; in das reiche Gewebe anderer Dichtungen konnte er die Ideen verflechten, die er im „Ewigen Juden" geistreich skizzirt hatte. Mit Kirche und Priesterschaft ist Goethe im „Ewigen Juden" gründlich zerfallen; selbst die Reformation hat nach seiner Ansicht ihre Aufgabe nicht gelöst. Ahasver selbst erscheint als selbstquälerisches Original, halb Essener, halb Methodist oder Herrnhuter, nicht so harmlos zurückgezogen wie in „Dichtung und Wahrheit", sondern auf dem besten Wege, mit Gesinnungsgenossen angreifend, wie etwa heutzutage die Methodisten, gegen die damalige jüdische Kirche vorzugehen, die als versumpft und verknöchert geschildert wird. Daß freilich auch der Reformversuch des Schusters ein grillenhaftes Unternehmen war, wird sattsam angedeutet. Es fallen ironische Streiflichter auf die Verkündigung des Jüngsten Tags, der doch nicht kommen will, auf thörichte Vorstellungen von Gott und göttlichen Dingen, auf die blutige Verfolgung derer, die, wie es im „Faust" heißt, thöricht genug ihr volles Herz nicht wahrten. Daß Goethe seinen Plan, Jesus mit Ahasver zusammenzuführen, unausgeführt gelassen hat, wurde schon oben bemerkt. Somit haben wir freilich nur „Fetzen", nichts Einheitliches und Ganzes. Ahasver selbst ist „der gereiste Mann, der Wunder ohne Zahl gesehen". Der „Ewige Jude" ist, wie Scherr in seiner „Allgemeinen Literaturgeschichte" bemerkt, vielleicht die am wenigsten bekannte Dichtung Goethe's; sonderbarerweise spricht sogar Hagenbach a. a. O. nur von einem Plan Goethe's, diesen Stoff zu bearbeiten, aber nichts von der wenn auch noch so unvollständigen Ausführung dieses Plans. Doch verdient das Gedicht bekannter zu werden; außerordentlich schön ist namentlich die Schilderung des zweiten Herabsteigens Christi zur Erde. Worte des tiefsten, innigsten Mitleids, mit dem namenlosen Jammer, der noch immer auf der Menschheit lastet, ertönen aus dem Munde des niedersteigenden Christus im grellen Unterschied von dem Geiste des Fluchs und der Verdammung, der die Sage von Ahasver durchdringt.

Du fühlst nicht, wie es mir durch Mark und Seele geht,
Wenn ein geängstet Herz bei mir um Rettung fleht,
Wenn ich den Sünder seh' mit glühenden Thränen....

Wer denkt hier nicht an den Schluß der indischen Legende?

Oden
von
Albert Möſer.

I.

Von goldner Zeit und blühenden Altern träumt
Der flücht'gen Menſchheit gläubiger, leichter Sinn,
Und ſtets enttäuſcht vom Heut' erhofft ſie
Leuchtendes Glück von der Zukunft Tagen.

Ergraut indeß und lange ſchon alternd rollt
Durchs Aethermeer die Erde, der dunkle Stern,
Und gram dem Lauf, dem ewig-gleichen,
Neigt ſie ſich müde zum Niedergange.

Wie lang ſchon iſt's, als quellendes Leben einſt
In Urkraft rings ihr glühender Schos gebar,
Als Mammuthſcharen wucht'gen Schritts durch
Himmelanragende Wälder ſchweiften!

Das iſt vorbei, und mählich erkaltend ſpürt
Ihr ſiecher Leib des ſchleichenden Alters Froſt,
Und kaum im Lenz noch färbt zuhöchſt ſie
Flüchtig entſchwindenden Lebens Schimmer.

Es ſchwand dahin die zeugende Jugendkraft,
Nur Zwerggeſchlechter wandeln im Lichte noch,
Und matt nur kreiſt des Lebens Strom in
Menſchen und Pflanzen und Thiergeſchlechtern.

Und nach der Erde zuckendem Herzen greift
Vom Pol her kalt des wachſenden Eiſes Arm,
Und froſt'ger ſtets umtoſt des Nordſturms
Wüthende Tücke die greiſenhafte.

Es naht, es naht der grauſige, düſtre Tag,
An dem, was lebt, in ſtarrendem Eis erſtirbt,
Er naht, ob langſam auch, und fehllos
Bringt er das drohende Schreckverhängniß.

Dann ſtirbt der Hain, es ſchwindet der Fluren Grün,
Kein Ton erſchallt, auf eiſige Wüſten nur
Fällt Sternenglanz, der troſtreich nicht in
Sehnenden Augen wie einſt ſich ſpiegelt.

Und lebles ganz und öd' und erſtarrt und ſtumm
Durchfliegt den Raum der glitzernde Erdenball
Ein Weilchen noch — dann, jäh zerberſtend,
Sinkt er zurück in der Urnacht Schweigen.

II.

Ob ſonn'ger Schein die Erde verklärt, ob Lenz
Mit Grün ſie ſchmückt, ob wogender Meeresbraus
Uns hehr umtoſt, ob Sternenglanz in
Lauſchen Nächten den Raum durchleuchtet:

Chaotiſch-wüſt doch ſtarret die Welt uns an,
Wenn Liebe fehlt, von Menſchen und Dingen nur
Ein bunt Gewirr, zwecklos und friedlos,
Scheint ſie dem Auge des Ungeliebten.

Erſt wenn das Wort, das heilige, große Wort:
„Ich liebe dich!“ von lieblichen Lippen ſchallt,
Dann fliehn, die ſchwermuthreich vordem die
Dinge verhüllten, die nächt'gen Schatten.

Es tagt, es tagt! und über die öde Welt
Läuft blitzgleich rings holdſeliger Glanz, wie einſt,
Als machtvoll-hehr: „Es werde Licht!“ der
Ruf von den Lippen des Schöpfers tönte.

Vor klarem Blick dann, lieblichen Einklangs voll,
Liegt ſchön verklärt die prangende Welt, und leicht
Erahnt das Herz, den heiß wir ſuchen,
Ueber der Erde den ew'gen Frieden.

Literatur und Kunſt.

Ein neuer Briefwechſel Goethe's.

„Nie haben die Naturwiſſenſchaften ſich eines ſolchen Aufſchwungs zu erfreuen gehabt als in unſern Tagen; wir gehen einer merkwürdigen Epoche entgegen, wo ſie, unter allen Ständen verbreitet, in alle Klaſſen des Unterrichts eingewebt, die Menſchen mit der Natur und ihrem allmächtigen Schöpfer in eine nähere und engere Verbindung bringen werden, die nur wohlthätig auf die Menſchen zurückwirken kann. Möge dieſer tiefere Sinn allen vorſchweben, die ſich mit den Naturwiſſenſchaften beſchäftigen.“ So lautet eine Stelle in dem kürzlich von F. Th. Bratranek herausgegebenen „Briefwechſel zwiſchen Goethe und Kaspar Graf von Sternberg“ (Wien, Braumüller), deren Inhalt noch heute wenigſtens betreffs der Verbreitung der Naturwiſſenſchaften und des allgemeinen Intereſſe für dieſelben ſeine Gültigkeit hat, obſchon die phyſikaliſche und mechaniſche Phyſiologie, die Iatrochemie und Iatrokosmologie, zu welchen ſich die moderne wiſſenſchaftliche Rationalität emporgeſchwungen hat, nicht geeignet ſind, den im letzten Theil jener Briefſtelle als Weiſſagung aus-

gesprochenen Wunsch, der auf eine geistige und sittliche Veredelung des Menschengeschlechts hinzielt, in Erfüllung zu bringen. Immerhin sichert jenes Interesse auch die Theilnahme, welche wir den ersten leitenden Ideen für einen freiern Entwickelungsgang der Naturwissenschaften zollen, namentlich insofern dieselben von Goethe ausgingen. Als die hervorragendsten unter den Männern, welche Goethe's naturwissenschaftlichen Arbeiten und Forschungen im Gebiete der Geologie und Mineralogie ihre Theilnahme widmeten, waren uns bisher eigentlich nur Lenz, Leonhard und Grüner bekannt; der vorliegende Briefwechsel zeigt uns nun, daß Goethe auch mit dem Grafen Sternberg einen lebendigen, gegenseitig förderlichen Verkehr gehabt hat.

Goethe's Studium der Geologie und Mineralogie datirt von seiner Bekanntschaft mit Thüringens Bergformationen und erhielt weitere Förderung durch seine Schweizerreise und die Bekanntschaft mit Saussure und Werner's Schülern. Goethe ist, wie die Neptunisten überhaupt, seitdem von den neuern Plutonisten, namentlich von Elie de Beaumont und Leopold von Buch, in den Hintergrund gedrängt worden. Wenn er in seinen geistreichen Schriftstücken über die Bildung der anorganischen Körpermassen den Granit als das einzige Urgestein und die übrigen Gesteine nur als Umbildungen desselben betrachtet und somit seine Idee von der Pflanzen-Metamorphose auf die Mineralogie anwendet, so hat die heutige Geologie diese Ansicht zum Theil widerlegt, wie sie auch seine Meinung über die neapolitanische Küstenbildung, wenngleich nicht als eine falsche Beobachtung, so doch als einen systematischen Fehler gerügt hat. Dennoch wird niemand die geistige Tragweite der Goethe'schen Studien, die Ergebnisse seiner Reisen nach Eger und Karlsbad, seines Verkehrs mit dem Polizeirath Grüner und aller jener wissenschaftlichen Erfahrungen, die er von 1820—28 veröffentlichte, in Abrede stellen. Den eifrigsten Theilnehmer und Förderer dieser Bestrebungen fand Goethe im Grafen Sternberg. Den Gedankenverkehr, welchen der greise Dichter und Forscher mit dem Altmeister der Naturforschung pflog, wie Nöggerath den Grafen Kaspar von Sternberg nennt, das gemüthliche und zugleich sachliche Interesse, welches beide miteinander verband, nachzuweisen: dies ist das Verdienst des vorliegenden Werks.

Wenngleich der Umfang und die Bedeutung dieses Briefwechsels bisher nicht bekannt waren, so ist doch aus Goethe's Aeußerungen zu ersehen, welch hohen Werth er auf die persönliche Bekanntschaft mit Sternberg legte. Rath Grüner schildert uns Goethe's Zusammentreffen mit Sternberg in Eger: „Dienstag, den 30. Juli 1822. Um 12 Uhr mittags kam Graf Sternberg im Gasthof zur Sonne an. Goethe ging ihm bis zur Hälfte der Treppe entgegen, sie umarmten sich wie alte Bekannte und Freunde. Bald darauf brachte eine zweite Kutsche den berühmten Chemiker Berzelius aus Stockholm und den Dr. Pohl, der durch fünf Jahre in Brasilien auf kaiserliche Kosten naturwissenschaftliche Gegenstände gesammelt hatte. Goethe benutzte das zweite Zimmer zum Empfange. Nie hatte ich ihn in einer solchen Haltung und mit solchem Benehmen gesehen. Es war eine eigene Art, mit der er die beiden ihm fremden Gelehrten empfing. Es war eine Freundlichkeit, die zwar nicht mit Steif gepaart, aber so beschaffen war, daß sie Ehrfurcht gebot; man mußte das sehen, beschreiben kann man es

nicht." Goethe selbst schreibt darüber an Staatsrath Schultz und ähnlicherweise an Zelter: „Der größte Gewinn, den ich in diesen Tagen zog, war die Bekanntschaft des Grafen Kaspar von Sternberg, mit dem ich schon früher in brieflicher Verbindung stand"; und seinem Freunde Knebel (Briefwechsel zwischen Goethe und Knebel II, S. 310) meldet er: „Des Herrn Grafen Kaspar von Sternberg längstgewünschte und immer verspätete persönliche Bekanntschaft war wol das Vorzüglichste. Wenn wir andern so viele Jahre neben und miteinander hingingen und uns in Einem Element ausbildeten, so ist es kein Wunder, daß wir mehr oder weniger gleiches Sinnes endlich in allen Hauptpunkten übereintreffen; finden wir aber einen tüchtigen Mann, der sich gleichfalls aus jener Zeit herschreibt, wo sich Aussichten hervorthaten, Gesinnungen entwickelten, Studien besondern Reiz ausübten, zu denen wir uns selbst bekennen, so ist eine solche Annäherung unendlich viel werth. Wir lebten zwei Wochen zusammen in Marienbad, wo Tausendfältiges zur Sprache kam; dann ging ich nach Eger voraus, theils um mich zu sammeln, theils im naturhistorischen Fache ihm manches vorzubereiten." Nachdem Sternberg Eger verlassen hatte, äußerte sich Goethe (F. M. Riemer, „Mittheilungen über Goethe" II, S. 684): „Ich darf wohl sagen, daß mir, seit ich dem Grafen von Reinhardt in Karlsbad begegnete, kein solches Glück (wie jetzt durch Grafen Kaspar von Sternberg) wieder geworden. Wie wichtig es ist, einen Mann von diesen Jahren, von solcher menschlichen, welt- und wissenschaftlichen Bildung anzutreffen, eine vollkommene Mittheilung möglich zu finden, und durch wechselseitiges Empfangen und Geben des größten Vortheils zu gewinnen. Sollte man wünschen, ihn früher gekannt zu haben, so läßt sich erwidern: daß, wenn zwei Reisende aus zwei entfernten Weltgegenden nach Einem Punkte strebend auf demselben zusammentreffen, um nun ihren Erwerb zu vergleichen und das einseitig Gewonnene wohlwollend auszutauschen, so ist es vortheilhafter, als wenn sie die Reise zusammen angetreten und zusammen vollendet hätten." Nach dem ersten Besuche Sternberg's in Weimar (1824) schrieb Goethe an Nees von Esenbeck: „Graf Sternberg ist darin so herrlich, daß er, auf seinem Sinne beharrend, zugleich höchst conciliant ist. Wo er hinkommt, wird er geben und empfangen, aufbauen und vermitteln. Mit der liebenswürdigsten Mäßigung hat er meine Heftigkeiten und Ungeduldeu ertragen, gemildert, auf duldsame Weltwege geleitet, und ich komme nun oft in den Fall, seine Rolle gegen mich selbst zu spielen." Unmittelbar nach dem zweiten Besuche Sternberg's (1827) äußerte sich Goethe zu Eckermann: „Es ist mir lieb, daß Sie doch auch den Grafen Sternberg bei mir haben kennen gelernt. Er ist ein höchst bedeutender Mann und sein Wirkungskreis und seine Verbindungen in Deutschland sind groß. Als Botaniker ist er durch seine «Flora subterranea» in ganz Europa bekannt, so auch ist er als Mineraloge von großer Bedeutung." — „Hast Du Dich dem Grafen Sternberg noch nicht vorgestellt", schreibt er wenige Monate darauf an Zelter, „so thue es alsobald und gedenke meiner zum schönsten; sprich aus, daß ich fortfahre, dankbar zu sein für die so höchst wohlthätige und wirksame Gegenwart, die er uns vor kurzem genießen ließ. Wenn man bei der Jugend so viel Anmaßlich-Fahriges, bei dem Alter so viel Eigensinnig-Stockendes sich muß gefallen lassen, so ist es erst wahres

Leben mit dem Mann, der mit ſo viel Maß und Ziel, mit immer gleichem Antheil den edelſten Zwecken entgegengeht."

Um dem vorliegenden Briefwechſel eine weſentliche Grundlage zu verleihen und zur Aufklärung des größern Publikums, macht der Herausgeber intereſſante Angaben aus Sternberg's Biographie; Goethe ſelbſt theilte darüber ſeinen Befreundeten, Zelter und Schultz, Folgendes mit: „Von Jugend auf dem geiſtlichen Stande gewidmet, gelangte er endlich zu der Stelle eines Domherrn zu Regensburg; dort gewann er neben Welt- und Staatsgeſchäften die Natur, beſonders das Pflanzenreich lieb und that viel dafür. Als er nun bei Umkehrung Deutſchlands auch von ſeiner Stelle vertrieben ward, ging er nach dem Mutterlande Böhmen zurück und lebt nun theils in Prag, theils auf ſeinen von einem ältern Bruder ererbten Gütern. Hier kommt ihm denn die Natur wieder freundlich zu Hülfe. Er beſitzt wichtige Steinkohlenbergwerke, in deren Dach die ſeltſamſten Pflanzen enthalten ſind, welche, indem ſie nur der ſüdlichſten Vegetation analoge Gebilde zeigen, auf die entfernteſten Epochen der Erde hinweiſen."

Das nachhaltigſte Werk Sternberg's war die Gründung des Böhmiſchen Nationalmuſeums, dem er alle ſeine wiſſenſchaftlichen Sammlungen widmete, welche er mit vieljähriger Mühe und einem Aufwande von 100000 Fl. erworben hatte. Um der ſteigenden Bevölkerung Erwerbsquellen in der Heimat zu eröffnen, unternahm er gründliche Studien über Böhmens Bergwerksreichthum und ſchrieb eine Geſchichte des ganzen Bergweſens und der Berggeſetzgebung Böhmens von den älteſten Zeiten an. Dieſes Werk und das letzte Heft ſeiner „Flora der Vorwelt", welches er bei geſchwundenem Augenlicht mit Hülfe eines Secretärs, des Profeſſors Kaubek, verfaßte, gehören zu ſeinen beſten literariſchen Leiſtungen und bezeugen, daß das körperliche Leiden weder auf ſeine Thätigkeit noch auf die Schärfe und Lebhaftigkeit ſeines Geiſtes einen beſchränkenden Einfluß auszuüben vermochte. Im Winter des Jahres 1838 wurde er jedoch von wiederholten Schlaganfällen betroffen und verſchied am 20. Dec. auf ſeinem Gute. „In der That", heißt es über ihn in einem Nekrolog der augsburger „Allgemeinen Zeitung", „er war ein vollendeter deutſcher Edelmann! Alle Züge von Beſonnenheit, von richtiger Urtheilskraft, von allgemeinem Wohlwollen, von Freimüthigkeit, die wir in den hiſtoriſchen Charakteren unſers Adels verehren, waren bei ihm vereinigt. Daher auch das unbegrenzte Vertrauen, womit ihm mehrere der ausgezeichnetſten Monarchen entgegenkamen. In ſeiner Erſcheinung war jene feine Sitte, jene Würde des ſelbſtbewußten Mannes, und darum machte er auch auf jede Art von Geſellſchaft, in welcher er ſich bewegte, jenen ſtillen, aber um ſo mächtigern Einfluß geltend, der ihn gleichſam von ſelbſt zu ihrem Centrum erhob ... Für Landwirthſchaft und Volksbildung arbeitete Graf Sternberg auf das thätigſte ... Seine religiöſen Ueberzeugungen waren innig und beherrſchten ſein Thun und Laſſen ſo ſehr, daß Milde, Gerechtigkeit und Wahrheitsliebe aus jedem ſeiner Worte und Werke hervorleuchteten."

Der Inhalt der vorliegenden Briefe bezieht ſich zum Theil auf die Reiſen, welche Sternberg ſeit 1823 jährlich im Intereſſe ſeiner „Flora der Vorwelt" unternahm; zum vorherrſchenden Theil ſind ſie auf geologiſche

Ich bin Spion
Unerlaubter Dinge, Flügel brauch' ich denn
Umherzuschweifen und zu horchen, anzuzeigen höhern Orts.

Eine ebenso verdorbene Klasse Menschen, wie die Sykophanten, waren die Redner, die für Geld sprachen und schwiegen, ganz wie man es wünschte, so daß Blepsydemos im Reichthum sagen konnte (Frösche, 645):

Mit einigen Hellern stopfen den Rednern wir den Mund.

Das Allertollste dieser Art erzählt uns Andocides de myst. 42. 45. Diokleides sagte ganz öffentlich, es wäre seine Anzeige der Theilnehmer an dem Hermenfrevel nur darum nicht früher geschehen, weil von den Genossen des Andocides ihm eine doppelt so große Summe für sein Schweigen geboten, wie durch das Psephisma des Klonymos dem Angeber ausgesetzt sei; er denuncire aber jetzt, weil jenes Versprechen nicht gehalten worden. Derselbe Schuft wurde eben wegen dieser Anzeige als Retter des Staats bekränzt, in das Prytaneum geführt und daselbst gespeist!

Wie verdorben und gesunken die Gerichte waren, das hat uns der Komiker am gründlichsten in den Wespen gezeigt, indem er schon durch den Namen dieses Stückes, in unübertroffener Symbolik, das Häklige und Stachlige der Athenäischen Richter bezeichnet; nichts thaten die Athener lieber, als daß sie richteten. Das Richteramt sowie die Theilnahme an den Volksversammlungen wurden als Gelderwerbsmittel betrachtet; die Bundesgenossen wurden gezwackt auf alle Weise. So war es natürlich, daß die Demagogen auf das alles innern Gehaltes entbehrende Volk einen schädlichen Einfluß ausübten. Die Athener, die schnell im Beschließen, aber auch schnell in der Aenderung ihrer Beschlüsse waren, hingen ganz von den Launen solcher Volksschmeichler ab. Das Urbild eines solchen Demagogen, dem es nicht auf die Durchführung irgend eines politischen Gedankens ankam, sondern blos auf die Volksgunst, stellt uns Aristophanes in den Rittern in dem Kleon dar, dem Gerbermeister, der nach seiner Meinung ganz Hellas in Verwirrung brachte (Friede, 272).

Wie also Sokrates in den Wolken, als Vertreter der neuen, Religion und Sitte vernichtenden Lehre, Euripides in den Fröschen und Thesmophoriazusen als Neuerer und Verschlechterer der Kunst Gegenstand der Komödie wurde, so hat uns der Dichter in den Rittern den Kleon als Vertreter des ausgearteten demokratischen Staates hingestellt — den Kleon, der in diesem Stücke freilich noch durch die viel gemeinere Natur des Wursthändlers überwunden wird. Nun ist es wirklich interessant und belehrend zu erfahren, wie diese Leute das Volk zu ködern wußten; man sieht daraus, was eigentlich damals wie jetzt dazu gehöre ein guter Volksführer zu sein, und wie im Grunde nichts neu ist unter der Sonne. — In den Rittern sagt Demosthenes zum Wursthändler, der anfangs gar keine Rolle in der Politik spielen will:

Probleme gerichtet. In außerordentlich vielen Punkten zeigt ſich Sternberg's Uebereinſtimmung mit Goethe. „Auffallend", ſchreibt er von Prag, „iſt die Reproductionskraft in der Natur, die gleichſam ängſtliche Fürſorge, damit das einmal Vorhandene nicht mehr verloren gehe, das lebend Verlorene wenigſtens als Materie oder Skelet aufbewahrt werde. Schon auf der niedrigſten Stufe, wo das Pflanzenreich ſich an das Thierreich anſchließt und durch Wechſelwirkung ineinander übergeht, ſieht man die einfache Blaſe (Globuline) aufſpringen und eine Menge Körner ausſtoßen, welche wieder zu Globulinen ſich ausbilden. Die Pflanzen auf höhern Stufen werden bis zur Polyandrie geſteigert, können durch Wurzelausläufer, Knospen und Samen bis ins Unendliche vermehrt werden; Fiſche legen Millionen Eier, Inſekten (Spinnen, Borkenkäfer) Tauſende. Sehr richtig iſt daher die Bemerkung des heiligen Auguſtin bei Gelegenheit der Speiſung von 5000 Menſchen mit wenigen Broten und Fiſchen. «Die Menſchen ſtaunen», ſagt er, «ob dieſem Wunder, weil es ein außergewöhnliches iſt; das viel größere perennirende Wunder, daß Millionen von Thieren, wo ſie wohnen und hinwandern, täglich die ihnen angemeſſene Nahrung finden, bemerken ſie kaum, weil es ſich täglich unter ihren Augen wiederholt.» Wie viele ähnliche Wunder der Naturkräfte und ihrer Anordnung geben ſich nicht dem Naturforſcher kund? Schon lange wäre kein Nadelholzbaum mehr vorhanden, wenn menſchliche Kräfte allein gegen die Nonnenraupe, den Kieferſpinner ꝛc. ankämpfen ſollten, allein da mit dieſen Feinden der Vegetation zugleich auch ihre Feinde, die Ichneumons, erwachen, die ihre Eier in die Raupe ſelbſt und ihre Maden legen, ſo machen dieſe gewöhnlich im zweiten Jahre dieſer Calamität ein Ende. Hätten wir von alledem, was wir zu beobachten vermögen, den Schlüſſel ſchon gefunden, es würden ſich der Wunder noch manche unter unſern Augen entwickeln, die alltäglich in der Natur erſcheinen und ebendarum weniger beachtet werden." Ueber Werner's Methode äußert er ſich charakteriſtiſch: „Betrachten wir die Werner'ſche Behandlungsweiſe, wo die äußern Kennzeichen dem Auge, das freilich unendliche Complicationen auf einmal ergreift, anheimgegeben, doch auch die Beobachtungen chemiſchen Gehalts, wennſchon nur hülfsweiſe, mit aufgenommen ſind. Sehen wir dann das Hauy'ſche Syſtem, das ein ganzes Leben fordert, um damit bekannt zu werden, indem es auch das äußere Kennzeichen der Geſtalt zum Grund legt, und erfahren Jahre nachher, daß vor den Operationen des Chemikers die ſämmtlichen künſtlich aneinandergereihten Atome zerſtieben, ſich anders ordnen, und der ganze kryſtallographiſche Staatskalender eine Revolution erduldet. Hier ſcheint keine Frage, daß Berzelius uns einen großen Dienſt erwieſen, daß er das alles zurechtgeſtellt und dann entſchiedenen Aufſchluß über die höhern Verhältniſſe des Ganzen gegeben. Wie wunderlich aber zu didaktiſchen Zwecken es hierbei ausſieht, davon belehre man ſich, indem man Freund Leonhard's «Oryktognoſie» näher betrachtet. Ich ſchätze das Buch höchlich, weil man das gegenwärtige Wiſſen, inſofern man danach fragt, durchaus darin überliefert und nach einſichtiger Weiſe zurechtgeſtellt findet. Aber wenn ich denke, daß die Mineralogie mir in jüngern Jahren unter der Geſtalt erſchienen wäre, ſo wär' ich gewiß davor geflohen und hätte mich ich weiß nicht wohin geworfen, dahingegen die freibergiſche Lehre uns, mit einer gewiſſen äußern

Natürlichkeit einen höhern Gehalt verſprechend, anzuziehen wußte. Soll ich nun aber Ihre Geduld, die Sie mir ſo oft perſönlich angedeihen ließen, nicht auch ſchriftlich unbeſcheiden allzu ſehr in Anſpruch nehmen, ſo muß ich mit einem Gedanken abſchließen, in welchem ich immer mehr für mich Sicherheit und Bekräftigung, und alſo, wie der Menſch iſt, auch für andere zu finden glaube. Mein ganzes Heil kommt von der geologiſchen Seite her, das Vorkommen eines Minerals iſt mir alles, das Mineral ſelbſt iſt eine Zugabe zu höherm Gewinn. Schon viele Jahre geh' ich dieſen Weg und wage ſelbſt erſt jetzt es auszuſprechen, da ich mit einem ernſten, ſinnigen, vorurtheilsfreien Freund aus der Ferne mich zu unterhalten das Glück habe. Dieſe Methode verdient auch deswegen Vertrauen, weil ſie gerade das Entgegengeſetzte von der ſo höchſt zu ſchätzenden Werner'ſchen iſt. Werner nahm keine Notiz vom Vorkommen, dieſem aber gebe ich alles und will zwar gern geſtehen, daß es auch nur eine Einſeitigkeit iſt; jede Einſeitigkeit aber durch und durch geführt muß Vielſeitigkeit werden; iſt ſie lebendig, ſo anaſtomiſirt ſie ſich mit Lebendigem, und die Wiſſenſchaft muß zuletzt ein lebendiger Körper werden."

Jene Uebereinſtimmung beider Männer führte natürlicherweiſe auch auf gemeinſame Forſchungen und gegenſeitige Mittheilungen über Böhmen und namentlich über den Kammerbühl bei Eger. Beide hegten ein beſonderes Intereſſe für Böhmen. Goethe beſuchte dieſes Land ſechzehnmal; es beſchäftigten ihn hier ſowol die Veränderungen des karlsbader Sprudels und die benachbarten Eruptionsgeſteine, wie auch die Metallbergwerke des Erzgebirges und das Wiedererkennen der Wolkenformen, die er, nach Howard's Bezeichnung, in den thüringiſchen Landſchaften ſtudirt hatte. Hier, das Urgebirge berührend, wird er — mit ſeinen eigenen Worten zu reden — „ein neuer Menſch und gewahrt immer wieder friſch, in wie ſchönem und doch wie ſeltſamem Verhältniß wir zur Natur ſtehen". Hier ſammelte er werthvolle Mineralien für das Böhmiſche Muſeum, verkehrte in den Bädern mit den bedeutendſten Zeitgenoſſen und gab ſich nicht nur dem Umgange mit geiſtvollen Frauen, ſondern im hohen Alter auch noch einer aufflammenden Liebesneigung hin. Die Fülle von wiſſenſchaftlichen und lebendigen Anregungen, die er hier erhielt, fand immer neue und reiche Nahrung durch die Briefe Sternberg's.

Der frei und vereinzelt ſtehende Kammerbühl bei Eger, von bedeutender Höhe, hatte durch die dort vorkommenden Baſalte und Laven ſchon ſeit längerer Zeit zur Erforſchung, aber auch zu ſchwankenden Anſichten über ſeine geologiſchen Erſcheinungen Anlaß gegeben. Der Ritter von Born, Goethe, Nöggerath, B. Cotta, Leonhard, Ehrenberg, Profeſſor Reuß hatten die mannichfaltigſten Arbeiten darüber veröffentlicht. Berzelius ſpricht ſich darüber aus: „Nahe bei dem Franzensbrunnen liegt der ſogenannte Kammerbühl, den ich, wenn auch nur in Eile, in Geſellſchaft mit dem berühmten Geheimrathe von Goethe, dem Grafen Kaspar Sternberg und dem Dr. Pohl zu unterſuchen das Vergnügen gehabt habe. Er ſcheint in der That ein übriggebliebener Krater eines ausgebrannten Vulkans zu ſein, der aber nur einen einzigen Ausbruch gehabt hat, bei welchem wahrſcheinlich Aſche und Schlacke vom Winde nach der Oſtſeite geführt worden ſind, während ſich ein kleiner Lavaſtrom auf der andern Seite ergoß, wodurch

der Vulkan die Gestalt eines von zwei Seiten zusammengedrückten Kegels erhalten hat." „Der Kammerbühl", äußert sich Sternberg in seiner Rede vor der Museums-Jahresversammlung, „hat seine nächste Parallele am Wolfsberg bei Cernosin, über welchen in der neuesten Zeit unser hochverehrtes, uns aber leider Gottes entrissenes Mitglied Goethe die ausgebreitetste Kunde brachte." Dennoch mochte Sternberg den Kammerbühl nicht für einen echten Vulkan anerkennen. Aber Goethe verdankte er die Anregung, bis zum Urphänomen vorzudringen, und da „Goethe ihm den Kammerbühl als Erbschaft hinterlassen hatte", so unternahm er, „um sie unbedingt anzutreten und seinen Willen zu vollziehen", mit großem Kostenaufwande eine durch volle vier Jahre fortgesetzte Niedergrabung und sprach darüber zu verschiedenen malen vor den Versammlungen des Böhmischen Museums.

Der Inhalt der Briefe erstreckt sich außerdem noch auf Nachrichten über Meteorsteine, welche in Böhmen gefallen waren, über Verhandlungen der öffentlichen Sitzungen des Museums, über in Köstritz vorgefundene Knochen, über die Gewitterzüge in Böhmen, Braunkohlenformationen, münchener Sammlungen, über die Bearbeitung der brasilianischen Herbarien, über verschiedene anomalische Erscheinungen, namentlich einen großen Wolf, der sich im kaurzimer Kreise neben der Wohnung eines Abdeckers niedergelassen hatte, ohne sich weder gegen Heerden noch Menschen Excesse zu erlauben; überaus anmuthig ist der Bericht von einer Seefahrt nach Helgoland, höchst geistvoll eine Vergleichung der Steinbrüche von Nieder-Mennig mit den Basalten am linken Rheinufer und den vulkanischen Gebilden der Eifel. Es fehlt auch nicht an einem Austausch staatsmännischer Ansichten, an Besprechungen über administrative Einrichtungen und volksthümliche Angelegenheiten, an einem Vergleich der Pflanzenformen der Vorwelt und Gegenwart, an einer Definition der Steinbrecharten und an den merkwürdigsten geologisch-botanischen Mittheilungen; von Goethe's Seite mangeln nicht die Mittheilungen über Kunst und Alterthum.

Bei solchen streng wissenschaftlichen Beziehungen fehlt es diesem Briefwechsel keineswegs an ästhetischen Analysen, scharfen Kunsturtheilen; ja wir finden allerorten eine rege Theilnahme für Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft darin ausgesprochen. „Welch eine große Gabe Napoleon's Leben von Walter Scott für mich sein würde", schreibt Goethe, „habe ich seit der ersten Ankündigung gefühlt und deshalb die Menschen, wie sie auch sind, erst ausreden und ausklatschen lassen. Doch enthalte ich mich nunmehr nicht länger und nehme das Buch getrost vor. Er ist 1771, gerade beim Ausbruch der amerikanischen Revolution, geboren, ihm ist, wie mir das Erdbeben von Lissabon, so der Theekastensturz bei Boston ein Jugendeindruck geworden, und wieviel Wunderbares hat er als Engländer bei sich müssen vorübergehen lassen! Auch schon vorläufig fand ich das Publikum sich betragend wie immer. Die Kunden erlauben wol dem Schneider hier und dort ein gewisses Tuch mitzunehmen, den Rock aber wollen sie auf den Leib gepaßt haben, und sie beschweren sich höchlich, wenn er ihnen zu eng oder zu weit ist; am besten befinden sie sich in den polnischen Schlafröcken des Tages und der Stunden, worin sie ihrer vollkommensten Bequemlichkeit pflegen können, da sie, wie wol erinnerlich, sich gegen

meine «Wahlverwandtſchaften» wie gegen das Kleid des Neſſus geberdet haben."

Mit dem Großherzog Karl Auguſt war Sternberg in lebendige und vertrauliche Bekanntſchaft getreten, wovon einige der Beilagen des „Briefwechſels" Zeugniß geben. Auf die Trauerbotſchaft von des Herzogs Tode ſchreibt Sternberg an Goethe: „Mit welchem herben Gefühl über den Wechſel der Dinge wurde nicht das «Pentazonium Vimariense» aufgerollt, an deſſen Stelle nun ein Katafalk die Trauer eines ganzen Landes ausſpricht! Den tiefen Kummer des verehrten Freundes zu ſchonen, bis der kraftvolle Geiſt ſich über den Sturm der Zeit und das allgemeine Trauergefühl Weimars erhoben, in ſeiner ganzen Energie wiederhergeſtellt haben würde, ſchien Stillſchweigen für den erſten Moment geboten, doch länger ſoll das Gefühl der fernen Verehrer des Verblichenen nicht vorbehalten werden. Auf den 14. Juli war bereits ein Quartier in Teplitz beſtellt, um das im entwichenen Jahr verfehlte Wiederſehen zu begütigen, als ebendaher die unerwartete Trauerbotſchaft eintraf. Nicht die Freunde und Verwandten, nicht das ganze Land allein hat einen ſchmerzlichen Verluſt erlitten, ganz Deutſchland muß ſich an dieſer Bahre erinnern, welche Geiſtesentwickelung, welche Förderung der Wiſſenſchaften unter der begünſtigenden Regierung dieſes Fürſten von Weimar ausgegangen iſt, und in die allgemeine Trauer des Landes einſtimmen; doch wer könnte dies beſſer beurtheilen als der verehrte Freund, der alle Phaſen dieſer langen und merkwürdigen Regierung getheilt und an allem Großen und Guten, das ſie bewirkt, den größten Antheil genommen hat?" Goethe erwidert in dankbarer Anerkennung des freundlichen Troſtes: „Jenen höchſt traurigen weimariſchen Tagen zu Ende Juni ausweichend, befand ich mich auf den heitern Höhen von Dornburg, als ein troſtreiches Schreiben, datirt Brzezina den 5. Juli, bei mir eintraf. Fürwahr troſtreich, denn bei ſo großem Verluſte iſt es höchſt aufrichtend, erinnert zu werden, was von Gutem, Vorzüglichem und Schätzbarem uns noch übrigbleibt."

Die hier veröffentlichten Briefe füllen den Zeitraum von 1820—32. Die Goethe'ſchen ſind meiſt aus Weimar und Jena datirt, die von Sternberg aus Wien, Prag, meiſt aus ſeinem Schloſſe Brzezina im pilſner Kreiſe, welches ſich vermöge ſeiner Lage beſonders zu einem naturwiſſenſchaftlichen Beobachtungsorte eignete. „Aus dem Schloſſe Brzezina", ſchreibt Sternberg, „überſieht man im Süden die Grenzgebirge der Herrſchaft Kruman zwiſchen Paſſau und Böhmen, im Südweſt die Gebirge der Herrſchaft Winterberg, die böhmiſchen und pfälziſchen Grenzgebirge, im Weſten den eigentlichen Böhmerwald, im Nordweſten die karlsbader und teplerGebirge bis gegen Gottesgab, im Norden die fortlaufende Linie des Erzgebirges."

Als Quellen für dieſen Briefwechſel, zu deſſen Veröffentlichung der Herausgeber von der Goethe'ſchen Familie bevollmächtigt wurde, ſind benutzt worden: die Sammlungen des Goethe'ſchen Nachlaſſes, in welchem die Concepte Goethe's und die Originalbriefe Sternberg's, und die Sammlungen des Böhmiſchen Vaterländiſchen Muſeums, worin ſich die Concepte Sternberg's und die Originalbriefe Goethe's vorfanden; außerdem die Briefe Sternberg's an den Rath Grüner in Eger. Die Sammlung

enthält noch in den Beilagen bisher ungedruckte Briefe von John, Karl August, Dr. Pohl an Goethe, und von letzterm einen Brief voll kostbarer Lehren an eine Kunstschülerin. Das vortreffliche Buch erfreut uns durch einen Blick in die geistige Thätigkeit zweier bedeutender Menschen, die sich gegenseitig zu einem befriedigenden Abschluß ihres wissenschaftlichen Strebens behülflich waren und welche, der eine als eine wissenschaftliche Autorität, der andere den berühmtesten Dolmetschern der Natur zur Seite tretend, ihre kräftigste Theilnahme darlegten für alles, was die Menschheit zu fördern vermag.

R. S.

Correspondenz.

Aus Wien.

Januar 1867.

E. C. Die Völker Oesterreichs haben, wie die Officiösen seit Monaten verkündet, eine politische Weihnachtsbescherung erhalten: ein außerordentlicher Reichsrath ist einberufen. Aber die Freude über das Geschenk ist eine geringe, es hat zu viel Aehnlichkeit mit den Nüssen, welche zum Entzücken der Kleinen an dem lichterfunkelnden Christbaum hängen. Von außen sind sie schön vergoldet, aber innen ist kein süßer Kern, sie sind hohl, weil die sorgsame Hausfrau den Inhalt bereits verwendet. Wir sind nun nicht mehr kindlich genug, um uns durch das constitutionelle Rauschgold täuschen zu lassen, mit dem die Regierung die taube Nuß des „außerordentlichen" Reichsraths überklebt hat. Was wir erwarteten und forderten, war der ordentliche Reichsrath auf Grund der sistirten Februarverfassung; statt dessen erhalten wir nur eine neue Octroyirung. Dem Cabinet Belcredi scheint ein böser Dämon im Nacken zu sitzen, der es fortwährend zu Rechtsverletzungen und gewagten Experimenten treibt. Das Patent, wodurch der Reichsrath einberufen wird, leidet an derselben Unklarheit, welche bei uns die meisten officiellen Publicationen auszeichnet. So ist auch durch ein absichtliches Verschweigen den Landtagen allein überlassen, ob sie die Abgeordneten für den „außerordentlichen" aus dem Plenum, oder aus den durch die Februarverfassung vorgeschriebenen Gruppen wählen wollen. Im Princip wäre die Wahl aus dem Plenum vorzuziehen, denn die Gruppenwahl mahnt an die Schächtelchen in einer Spielwaarenhandlung, die immer das kleinere im größern stehen. Aber es gibt für diese Abweichung von der Verfassung keinen Rechtsgrund, und das Ministerium haben keineswegs liberale Rücksichten, sondern eine sehr schlaue und dem deutschen Oesterreich sehr gefährliche Speculation zu der Freigebung der Wahl aus dem Plenum bewogen. Im böhmischen Landtage haben augenblicklich die Czechen, im galizischen die Polen die Majorität; wahrscheinlich werden die beiden Landtage aus dem Plenum wählen und dabei die Minorität vollständig unberücksichtigt lassen. Es kann geschehen, daß in dem neuen Reichsrathe, der über Wohl und Wehe der Monarchie entscheiden soll, die zwei Millionen

Deutsch-Böhmen und die an Zahl noch stärkern Ruthenen nicht einen einzigen Vertreter haben, ja noch mehr, durch diese Masse von Czechen und Polen, welche Belcredi unbedingt zugethan sind, kann möglicherweise eine Majorität für das Ministerium gewonnen werden! Unsere Staatslenker sind, sobald es sich um ihren persönlichen Vortheil handelt, klüger als man glaubt; hat Hr. von Beust vielleicht den schlauen Schachzug angerathen? Wie sich die Vertreter der deutschen Provinzen der octroyirten Reichsrathsversammlung gegenüber stellen werden, darüber fehlen noch bestimmte Anhaltspunkte. Vielleicht verweigern sie die Theilnahme. Ich möchte diesem von mehrern Seiten auftauchenden Vorschlage nicht beistimmen. Passiver Widerstand beirrt unser Cabinet nicht sonderlich, besser ist es offenbar, unter Verwahrung gegen den von der Regierung behaupteten legalen Charakter des außerordentlichen Reichsraths einzutreten und dem Ministerium die Soli der Misbilligung aus den Landtagen in vereintem Gesammtchor vorzutragen. Vielleicht weicht selbst ein Belcredi vor diesem Sturme. Dringende Pflicht der Deutschen in Oesterreich aber ist es, nur entschieden liberale Männer in die Landtage zu wählen und bei den jetzigen Neuwahlen alle jene fallen zu lassen, die sich während der abgelaufenen Session irgendwie geneigt zeigten, mit dem Ministerium zu transigiren. Denn gelangen nur 25 „Conservative" aus den deutsch-österreichischen Ländern in den außerordentlichen Reichsrath, so könnte der Plan des Cabinets glücken und die Welt das unglaubliche Schauspiel erleben, daß Graf Belcredi, der unbeliebteste Minister Oesterreichs seit Metternich, sich auf eine parlamentarische Majorität stützte.

Ein zweites Angebinde, mit welchem die österreichische Regierung ihre murrenden Unterthanen beglückte, ist das neue Wehrgesetz. Die blutigen Lehren des letzten Sommers hat man auch in den höchsten Kreisen beherzigt — nach der Weise dieser Kreise. Man ward von den Preußen besiegt, weil sie Hinterladungsgewehre hatten und ihre Armee infolge der allgemeinen Wehrpflicht intelligenter ist. Also, sagt man sich, führen wir auch Hinterladungsgewehre und allgemeine Wehrpflicht ein. Das betreffende Gesetz ist wieder ein Meisterstück von Unklarheit. Kein Mensch weiß genau, ob er wehrpflichtig ist oder nicht. Alle Beamte, Professoren, Lehrer, Doctoren, Industrielle werden „dauernd beurlaubt", sodaß die Summe von Intelligenz, welche das Heer durch die neue Organisation erhält, eben nicht groß sein dürfte. Der Paragraph hätte ebenso gut lauten können: „Wer etwas Ordentliches gelernt hat, wird dauernd beurlaubt." Noch merkwürdiger ist es, daß trotz der allgemeinen Wehrpflicht, die nach dem ausdrücklichen Wortlaut des Gesetzes „sofort" einzutreten hat, noch der Loskauf gestattet scheint. Täglich kommen Parteien, um die 1000 Gulden Befreiungstaxe für einen oft erst geborenen Sohn zu erlegen, und das Geld wird ohne weiteres angenommen. „Seltsam, in der That, höchst seltsam", sagt der schwermüthige Dänenprinz. Mit welchen Augen die Armen diese absolut ungesetzliche, vielleicht nur auf der Ungeschicklichkeit der Beamten beruhende Rücksicht für den Besitzenden betrachten, braucht man nicht zu schildern. Die Misstimmung über die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht ist übrigens ebenfalls allgemein, am stärksten dort, wo man sie am wenigsten erwartet hätte, in Ungarn. Die Magyaren sind ein kriegerisches Volk, und

die industriellen Zustände Ungarns sind so unentwickelt, daß die Verpflichtung, im Heere zu dienen, wenig störend in die bürgerlichen Verhältnisse eingreift. Aber die Ungarn haben keine Lust, sich neue Lasten aufbürden zu lassen, und die bedeutendsten pesther Blätter erklären bereits offen, daß an der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht das Ausgleichswerk von vornherein zu scheitern drohe.

Die Jesuiten, die sich trotz zahlreicher Proteste bei uns seit der Abtretung Venetiens bedenklich vermehren, werden auch nicht zur Förderung der Versöhnung mit Ungarn beitragen. In Ungarn ist noch heute protestantisch und oppositionell fast gleichbedeutend; Oesterreichs Unglück aber ist im 19. wie im 17. Jahrhundert der Katholicismus, der innere gleichsam unlösliche Zusammenhang mit Rom, wo Oesterreichs größte, wenn auch unfreiwillige Feinde sitzen. Zu seinem Unglück betrachtet das Haus Habsburg das, was einmal seinen Untergang herbeiführen kann, als die festeste Stütze seines Throns; vom Gegentheil wäre Franz Joseph I. so wenig zu überzeugen wie einst der zweite Ferdinand, der die protestantischen Standesherren Böhmens, Ober- und Niederösterreichs mit Feuer und Schwert verfolgte.

In dem Staate des Concordats, wo ein Journal eher zehn Minister als einen Landpfarrer angreifen darf, muß ein Buch, das die Schwächen und Gebrechen des katholischen Klerus schonungslos an das Tageslicht zieht, einen durchgreifenden Erfolg haben. Die hiesigen Buchhandlungen können denn auch kaum Exemplare genug von Leo Wolfram's „Verlorenen Seelen" aus Berlin verschreiben, um so mehr, da hier jeder Gebildete den wahren Namen und die Stellung des geistreichen Verfassers kennt. Der Roman behandelt eine Klostergeschichte, die nur zu wahr scheint; die Ergebnisse sind für die Geistlichkeit vernichtend. Jedes Kapitel predigt den Lesern die furchtbare Lehre von der Macht des Klerus in Oesterreich und den Bedingungen, auf welchen diese Macht ruht. Dabei erzählt der Verfasser ruhig, ohne jede Leidenschaftlichkeit, mit einem boshaften, überlegenen Humor, der den frommen Gegnern unbarmherzig die Masken herabreißt. Der Roman war ursprünglich für die „Neue Freie Presse" geschrieben und sollte in deren Feuilleton erscheinen, allein die sichere Aussicht auf eine Reihe von Confiscationen und Preßprocessen ließ die Herausgeber von der Veröffentlichung abstehen. So mußte das Manuscript nach Berlin wandern, um von dort importirt und von jedermann gelesen zu werden. Die Geistlichkeit, d. h. die hohe —, denn die niedere ist im stillen mancher Ansicht, die in dem Roman verfochten wird, und hätte z. B. gegen die Aufhebung des Cölibats nicht das mindeste einzuwenden — die Würdenträger der Kirche speien Feuer und Flammen; glücklicherweise verbrennen diese Flammen im 19. Jahrhundert weder Bücher noch Menschen.

Im Burgtheater harren einige neue Schauspiele seit längerer Zeit auf die Erlaubniß des Oberstkämmerers, um aufgeführt zu werden. Das eine: „Der Statthalter von Bengalen", hat einen Norddeutschen zum Verfasser, C. Frantz, der zwar denselben Namen trägt wie der geistreiche politische Schriftsteller, aber schwerlich mit ihm identisch ist. Das Stück spielt in England und hat den Verfasser der „Junius-Briefe" zum Helden. Weil nun in dem Schauspiel ein unpopuläres Ministerium, das die Verfassung

bedroht, gestürzt wird, so sieht das ängstliche Auge des Oberstkämmerers darin eine gefährliche Anspielung auf Belcredi und das Stück darf so lange nicht gegeben werden, bis wir nicht von dem böhmischen Grafen befreit sind und er von uns. Die andere „bedenkliche" Novität ist ein Lustspiel von Bauernfeld, worin ein Fürst eine Gesellschafterin heirathet. Diese „Mesalliance" hat zwar der böhmische Adel vor acht Jahren in Wirklichkeit erlebt, aber dessenungeachtet will Fürst Auersperg ein solches Vergehen gegen die Traditionen der Aristokratie nicht auf den Bretern dulden. Das Publikum würde dadurch abgestoßen, meint er. Unter dem Publikum scheint er nämlich nur die Fürsten und Grafen in den Logen zu verstehen, der Sperrsitz existirt nicht für ihn. Und dennoch verlangt er von Laube, daß dieser gute Einnahmen erziele. Daß diesen beiden schon angenommenen Stücken die Aufführung verweigert wurde und im Augenblick keine andere Neuigkeit vorhanden war, mag einigermaßen entschuldigen, daß die „Frau in Weiß" Einlaß im Burgtheater fand. In Berlin gefällt das Stück, wir Wiener können das nicht begreifen, selbst wenn wir den localen Einfluß und die vielen freundschaftlichen Beziehungen der Frau Birch-Pfeiffer in der norddeutschen Hauptstadt in Anschlag bringen. Eine Komödie wie die „Frau in Weiß" gehört in die Vorstadttheater zweiten Ranges. Unsere Schauspieler gaben sich die größte Mühe mit dem Machwerk, Frl. Wolter namentlich gab die Doppelrolle der Laura Fairlisle und der Anna Field mit vieler Bravour, aber das Parterre war in den schrecklichsten Scenen von jener ungeheuern Heiterkeit beseelt, welche nach dem alten Burschenliede des Lebens Regel ist.

Von der Hofoper drohen alle ersten Sängerinnen wegzugehen, sie scheinen kein rechtes Vertrauen in die Zukunft Oesterreichs zu setzen. Bis das prachtvolle neue Opernhaus endlich fertig wird, haben wir vielleicht keine Sänger mehr! Die Leitung der Oper macht, wie die Regierung, fortwährend Experimente, und der Einfluß des Oberstkämmerers äußert sich hier noch viel schlimmer als im Burgtheater. Das „Rothkäppchen" ist schon vom Repertoire wieder verschwunden. Uebrigens ward selbstverständlich nicht das „Rothkäppchen" von Dittersdorf, sondern die wohlbekannte Oper dieses Namens von Boieldieu gegeben. Das „Rothkäppchen" von Dittersdorf ist gar keine Oper, sondern eine Posse mit Gesang; wohl aber dürfte man einige andere, bessere Compositionen Dittersdorf's wieder aufnehmen. Die Vorstadtbühnen geben ein wunderliches Gemisch von Possen, Singspielen und schlechten Komödien, es wäre Schade, ein Wort über all den Trödel zu verlieren. Uebrigens rüsten sich drei von den Theatern zu den Maskenbällen, die mehr Geld als die Vorstellungen einbringen. Der Carneval ist da, Geld haben wir zwar nicht, aber der wiener Leichtsinn wird sich nicht verleugnen. Wir werden mit üppigen Masken scherzen, wir werden Champagner trinken und Königgrätz vergessen. Sind wir wirklich so indifferent? Täusche man sich nicht, die Oberfläche ist allerdings ausgebrannte vertrocknete Lava, auf der kein geistiges, kein ideales Pflänzchen mehr fortkommen kann, aber darunter glüht es unheimlich; diesem Boden ist nicht mehr zu trauen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Dichter des sechzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Worterklärungen.

Herausgegeben von

Karl Goedeke und Julius Tittmann.

Erster Band.

Liederbuch aus dem sechzehnten Jahrhundert.

Von

Karl Goedeke und Julius Tittmann.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die hiermit beginnende Sammlung wird die poetische Production des 16. Jahrhunderts — Lieder, Fabeln und Schwänke, Schauspiele, Lehrdichtungen, Erzählungen —, und zwar die Hauptwerke ihrer Hauptvertreter, in neuen mit Einleitungen und Erklärungen versehenen Ausgaben umfassen. Sie bildet somit gewissermaßen eine Fortsetzung der in demselben Verlage erscheinenden Sammlung „Deutsche Classiker des Mittelalters". Für die Gediegenheit der Auswahl wie für die quellenmäßige Correctheit der Texte bürgen die Namen der Herausgeber. Es darf daher für diese Reihe deutscher Nationaldichtungen dieselbe allgemeine Theilnahme erwartet werden, welcher jene andere Sammlung sich in so hohem Grade zu erfreuen hat, zumal der Preis trotz eleganter Ausstattung im Interesse der allgemeinsten Verbreitung überaus billig gestellt ist.

Der erste Band, enthaltend Volks- und Gesellschaftslieder, historische, geistliche und Meisterlieder aus dem 16. Jahrhundert, sprachlich und sachlich erläutert, ist neben einem Prospect über das ganze Unternehmen in allen Buchhandlungen zu haben. Derselbe kostet bei einem Umfange von 26¾ Bogen nur 1 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Liebe.

Aus den Papieren eines Fremdlings.

Herausgegeben und mit einem Vorwort begleitet

von

Max Müller.

Zweite Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Diese zuerst anonym erschienene Schrift, eine seelenvoll und mit psychologischer Feinheit erzählte Novelle, hat in Deutschland wie namentlich auch in England (wo sie auch übersetzt wurde) so zahlreiche Freunde gefunden, daß der bekannte in England lebende deutsche Gelehrte Professor Max Müller dadurch veranlaßt ward, sich nunmehr bei der nöthig gewordenen zweiten Auflage auf dem Titel zu nennen. Dieser Umstand wird dem Buche — das sich durch seinen Inhalt wie auch durch sein ansprechendes Gewand besonders zu einer Gabe für die gebildete Frauenwelt empfiehlt — zu den alten gewiß noch viele neue Freunde zuführen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 24. Januar 1867.

Inhalt: Lord Byron als politischer Dichter. Von Hans Prutz. I. — Die Sage vom Ewigen Juden und ihre dichterische Behandlung. Von Gustav Hauff. II. — Die Witwe. Von Karl Bath. — Literatur und Kunst. Ursprung und Entwickelung des Aberglaubens. (Lea, Superstition and Force; Gomperz, Traumdeutung und Zauberei. Ein Blick auf das Wesen des Aberglaubens.) — Correspondenz. (Vom Neckar.) — Anzeigen.

Lord Byron als politischer Dichter.

Von

Hans Prutz.

I.

„Siebenunddreißig Trauerschüsse und wen haben sie gemeint?" — so fragt Wilhelm Müller in den „Griechenliedern", und die ernsten, schwermuthvollen Klänge seines Trauergesanges führen uns in lebendiger Anschaulichkeit jenes ergreifende Bild vor, welches inmitten des von kriegerischem Getöse und bunt bewegtem Lagerleben erfüllten Missolunghi das Krankenlager des sterbenden Lords Byron uns darbietet, das zu dem innerlich und äußerlich stürmischen und zerrissenen Leben des britischen Sängers einen so passenden Abschluß bildet. Fern von der Heimat, die ihn von sich gestoßen und in die Fremde hinausgetrieben, fern von den Seinen, die nicht die Seinen sein und ihn nicht den Ihren nennen wollten, fern von den wenigen Freunden, die den Kern seines Wesens zu ergründen vermocht und in unerschütterter Treue und mit steigender Liebe an ihm festgehalten, fern von dem Wenigen endlich, was seine in wilden, leidenschaftlichen Kämpfen vereinsamte Seele überhaupt noch werth zu halten und zu lieben vermochte, ringt er in heißen Fieberträumen und eilt, von jäh wechselnden Frost- und Glutschauern geschüttelt, seiner letzten Stunde entgegen. Inmitten der großartigen Natur, die ihn einst zuerst als Jüngling begeistert und seine Saiten zuerst

Durcheinander rührst du und hackst wie Hähne und stopfst wie Wurst
Die Demokratie, und machst dir das Volk mit süßem Guß
Von küchenmeisterlichem Geschwätze mundgerecht.
Das übrige Demagogenwesen hast du ja
Hundsöttische Stimme, schofle Geburt, verbranntes Hirn,
Kurz Alles hast du, was man zur Staatsverwaltung braucht. —

Und durch welche Redensarten wußte diese Art Menschen das Volk für sich zu gewinnen (Ritt. 726)!

...Herzensvölkchen, o du mein liebster Schatz,
Komm her und sieh, wie arg mir hier wird mitgespielt.

Solche volksverführende Schelme führten freilich immer die Redensart des Euathlos im Munde: (Wesp. 593.)

Verräther des Volks, nie werde ich sein, nie,
Stets kämpft' für das Wohl ich des Volkes. —

Und wo nur Einer immer ja einmal eine solide Ansicht äußerte, oder ein dem Ganzen nützliches Bestreben an den Tag legte, so hieß es gleich, wie Hasfleon sagt, Wesp. 488:

Alles ist hier gleich Tyrannis, gleich Verschwörung und Complott,
Was man irgend hat zu klagen, klein und groß, erbarm sich Gott!
Nicht gehört mehr war im Land der Name ganzer funfzig Jahre,
Aber jetzt kein Pickelhäring ist so ausgebotne Waare;
Ja er treibt sich jetzt herum in jeder Bude, jeder Schare!
Wenn da einer Karpfen fordert und die Barsche liegen läßt,
Gleich beginnt der Barschenhöker nebenbei sein laut Gebräft:
Seht, der Herr scheint einzukaufen zu der Tyrannis Stiftungsfest! —

Oder wie der Chor in den Wespen es bezeichnet:

O du Volksfeind, gierig nach der Monarchie. —

Aus diesen Aeußerungen des Aristophanes über das zügellose Treiben der Demagogen geht nun unwiderleglich hervor, daß er selbst einer andern Partei angehörte: und zwar wie er sich am Schluß der Frösche durch Aeschylus äußert, scheint er demjenigen die Führung des Staates anvertrauen zu wollen, der seinem Geiste nach am besten für das Wohl des Volkes sorgen könnte, dem Alcibiades. Aeschylus sagt, Frösche, 1430:

Ein Löwenjunges zieh man nimmer auf im Staat
Doch ists gezogen, so gehorcht man seiner Art.

Alcibiades, der freilich in der genialen Liederlichkeit seines Lebens ein echtes Abbild der Athener, doch nicht das erreichte, was er durch seinen eminenten Geist hätte erreichen können, war ja auch einer der Ersten, nach dem die dreißig Tyrannen, die von den siegreichen Spartanern eingesetzt waren, ihre Mörder aussandten. —

Fassen wir also das Resultat unserer Betrachtung zusammen, so dürfte

in machtvoll schwingenden Accorden hatte ertönen lassen, inmitten des halb barbarischen und in seiner wilden Kühnheit doch von einem leisen Widerscheine antiker Herrlichkeit umstrahlten Volks, unter dem er einst die ersten großartigen, Herz und Sinn wahrhaft erweiternden Eindrücke empfangen, das ihm die Vorbilder geliefert hatte zu jenen wunderbaren, romantisch wilden Figuren seiner ersten Dichtungen, dem „Giaur", dem „Corsar" und „Lara", und dem er so die ersten und duftigsten Zweige des Dichterlorbers zu danken hatte, der seine jugendliche Stirn umschlang, inmitten alles dessen, was die so kurze, ungetrübteste und schmerzloseste Zeit seines so trüben und schmerzvollen Lebens einst verschönt hatte, haucht Byron seinen stolzen Geist aus in demselben Augenblicke, wo diese glühende, von verzehrendem Feuer durchtoste Seele zum ersten mal von einer großen und edeln Leidenschaft erfüllt und in reiner Begeisterung einer idealen Aufgabe ihre sonst vergeudeten Kräfte zuzuwenden im Begriff war. Etwas tief Erschütterndes und wahrhaft Tragisches liegt in diesem Schicksal, und nur allzu sehr paßt auf Byron's Leben jenes Gleichniß, wonach alle guten Feen die Wiege ihres Lieblings umstanden und ihm aus der Fülle ihrer Gaben die herrlichsten spendeten, eine einzige aber, die nicht mit geladen war, da sie den Segen der andern nicht mehr aufheben konnte, sich furchtbar rächte durch den Wunsch, daß allem Herrlichen und Schönen, was das Leben einst dem Knaben gewähren würde, etwas Schmerzliches und Herbes beigemischt sein solle. Dieser eine Tropfen Wermuth hat genügt, des Dichters ganzes Leben zu vergällen und jede Freude, jedes Glück, die ihm gewährt wurden, auch zugleich zu verbittern. Aber nicht blos seine böse Fee, nicht blos das von ihr schon über seine Wiege heraufbeschworene Schicksal sind die Ursachen der tiefen Zerrissenheit und des unglücklichen Zwiespalts, welche uns überall in Byron's Leben entgegentreten: die letzten und tiefsten Ursachen davon lagen vielmehr in seiner eigenen Brust, und so viel auch äußere Umstände mitwirkten und so sehr namentlich schon in seiner Jugend der Keim zu all dem Unglück lag, das später über ihn hereinbrach, so hat Byron doch den größten Theil der Schuld sich selbst beizumessen gehabt. Das Ungleichmäßige, gleichsam Springende in seinem ganzen Wesen, die wild gärende Leidenschaftlichkeit seines Denkens und Dichtens, dann wieder der mit dem Höchsten und Heiligsten tändelnde Leichtsinn und die durch nichts zu zügelnde Wildheit seiner genußsüchtigen Sinnlichkeit, das Wohlgefallen am Ungewöhnlichen und Abenteuerlichen und die sich selbst bespiegelnde Eitelkeit — das sind die Züge in Byron's Charakter, welche ihn auch unter günstigern äußern Umständen in wilde Stürme und Strudel hineingetrieben und seinen Weg von der geradern und hellern Straße abgezogen haben würden.

Das wilde Blut, welches von den Vorfahren ererbt in seinen Adern rollte, wurde nicht abgekühlt und zu gleichmäßigerm Flusse gezwungen durch den Einfluß einer leidenschaftlichen, ihrer selbst nie mächtigen Mutter, die dem Knaben gegenüber fast erstickende Liebkosungen wechseln ließ mit Ausbrüchen des heftigsten Zornes und die Seele des Kindes unheilbar verwundete durch Spöttereien über das körperliche Gebrechen, welches die ideale Schönheit desselben entstellte. Eine in ihrer ganzen Anlage verfehlte, auch durch später hineingebrachte Planmäßigkeit nicht mehr zu bessernde Erziehung ließ den in ungleichmäßigster Weise entwickelten Knaben, der in der einen Hinsicht zurückgeblieben, in der andern frühreif war, achtjährig in einer ersten, nie vergessenen Leidenschaft erglühen. Das Leben eines englischen Studenten zu Cambridge, und seine mehr auf Ausbildung des Körpers als des Geistes gerichteten Bestrebungen konnten auch nachträglich nicht ein inneres Gleichmaß herstellen. Als Frucht seiner Tändeleien und Schwärmereien und seiner oberflächlichen, nur spielenden Beschäftigung mit dem classischen Alterthum legt der eben neunzehnjährige Lord mit unverhohlener Selbstgefälligkeit dem Publikum eine Sammlung ganz gut gemeinter, im Grunde aber doch höchst unbedeutender Gedichte vor. Von einem Kritiker deshalb allerdings etwas hart angefaßt und wegen seiner lordschaftlichen Dichtung nicht eben glimpflich, ja mit verletzendem Spotte behandelt, rächt sich der Zwanzigjährige durch seine beispiellos kecke und grobe Satire „Englische Dichter und schottische Recensenten", in der er nicht blos seinen Recensenten mit einer Flut giftigen Witzes überschüttet, sondern sehr vieles von dem, was in der englischen Literatur seiner Zeit einen Namen und bei dem Publikum Ansehen und Geltung gehabt hatte, im eigentlichsten Sinne des Wortes durchhechelt, in den Koth zieht und mit Füßen tritt. Die Folge dieses Schrittes, der selbst in der nicht eben gelinden Polemik der englischen Literaten einzig dastand, war zunächst die, daß der junge Lord, welcher der öffentlichen Meinung und dem Urtheil des Publikums geradezu ins Gesicht geschlagen hatte, ohne doch bisher irgendetwas geleistet zu haben, was ihn zur Ausübung einer derartigen Kritik als berechtigt hätte erscheinen lassen, mit der gesammten literarischen Welt Englands in ausgesprochener Feindschaft lebte, aus dem Kreise der Dichter, denen er sich eben anzuschließen gedacht hatte, ausgeschlossen und von Anfang an allein und vereinsamt dastand. Er verläßt England. Zwei Jahre lang durchzieht er die Fremde: Portugal und Spanien, erfüllt von den Spuren der großen Napoleonischen Kämpfe, Albanien mit dem phantastischen Heerlager Ali-Pascha's von Janina, Hellas und Athen mit ihrem gegen den Glanz der Vergangenheit so scharf contrastirenden gegenwärtigen Verfall lernt er kennen. Seine Seele wird weit beim Anblick des von ewig blauem Himmel überwölbten

ſonnenhellen griechiſchen Meeres und ſeiner lachenden Inſeln. In dem Zauber dieſer ſtrahlenden Natur und dem Leben unter dem beweglichen, mit dem Meere ſo vertrauten Volke erſteht in ihm das Bild jener glänzenden, halb griechiſchen, halb orientaliſchen Seehelden und Seeräuber. Er betritt den erinnerungsreichen Boden Aſiens und weidet ſich an dem gleichmäßigen Glanze ſeiner überreichen Natur. Er weilt in Konſtantinopel, der ſchönſten der Städte, und thut es in abenteuerlicher Romantik und voll Eitelkeit dem Leander gleich. Dann kehrt er nach Athen zurück, und die Halbinſel von da aus in allen Richtungen durchſtreifend, gewinnt er einen tiefen Einblick in die großartige Erhabenheit der Natur; er wird vertraut mit der eigenthümlichen Wildheit und Verkommenheit ihrer Bewohner, und doppelt lieb gewinnt er Land und Leute in dem Gedanken, daß ein Erwachen Griechenlands und eine Wiederherſtellung ſeiner alten Freiheit doch noch nicht ganz unmöglich ſei. Einſam, wie er ausgezogen, kehrt Byron dann nach England zurück. Ohne Schmerz ſieht er ſeine ungeliebte Mutter ſterben; er nimmt bei ſeinem Eintritt in das Oberhaus einen kurzen Anlauf zu einer ſtandesgemäßen Stellung auch der Oeffentlichkeit gegenüber. Die gleichzeitig erſcheinenden zwei erſten Geſänge des „Childe Harold" erwerben ihm ſeinen erſten dichteriſchen Ruhm, gleich danach macht ihn der „Giaur" über Nacht zu einem berühmten Manne. Während auf dem Continent das napoleoniſche Kaiſerthum und ſeine Weltherrſchaft in mächtigen Kämpfen zu Grunde geht, legt Byron ſchnell nacheinander in der „Braut von Abydos", dem „Corſar" und „Lara" die vom Publikum mit Begeiſterung aufgenommenen poetiſchen Früchte ſeiner Reiſe nieder. Schon damals umgab den Dichter in den Augen des Publikums ein geheimnißvolles Dämmerlicht und ließ ihn ſelbſt als den Helden des „Childe Harold" und des „Lara" erſcheinen. Aber mit dem Wachsthum des dichteriſchen Ruhmes hielt leider auch die Zerrüttung der privaten Verhältniſſe bei Byron gleichen Schritt, und der Sänger der ſonnigen Herrlichkeit der griechiſchen Inſeln mußte in Newſtead-Abbey karg Haus halten oder in London vor den Nachſtellungen ſeiner Gläubiger auf der Hut ſein. Das Bekanntwerden ſeines wilden und ausſchweifenden Lebens war auch nicht geeignet, ihm die öffentliche Meinung in wirklicher Theilnahme zuzuwenden, und voll übermüthigen Trotzes forderte Byron dieſelbe noch förmlich heraus. Durch ſeine Verſe „an eine weinende Fürſtin", gerichtet an die Prinzeſſin Charlotte, die Tochter des Prinz-Regenten, des ſpätern Georg IV., welche anfangs anonym in einer Zeitung, dann ganz offen in einer Sammlung der Byron'ſchen Gedichte erſchienen, erregte er gewaltigen Anſtoß, und nicht viel hätte gefehlt, ſo hätten ſie dem Dichter ein Tadelsvotum von dem Hauſe der Lords eingetragen, obwol jene Verſe ihre Entſtehung blos perſönlicher Theilnahme, nicht aber irgend-

welchen politischen Motiven verdankten. Diese neuen Anfeindungen mußten des Dichters Stellung noch mehr vereinsamen, und gerade in dieser Zeit that nun Byron noch den verhängnißvollen Schritt, der über das Schicksal seines Lebens entschied, ihn der gehässigen Gesinnung seiner so leicht in gemachter sittlicher Entrüstung entbrennenden Landsleute preisgab und zur Heimatlosigkeit verurtheilte. Am 2. Jan. 1815 vermählte sich Byron mit Miß Milbanke; ein Jahr danach wurde die Ehe gelöst, indem seine Frau mit ihrem eben geborenen Töchterchen sein Haus verließ und zu ihren Aeltern zurückkehrte. Drei Monate danach, im April 1816, verließ Byron England, um nie wieder dahin zurückzukehren.

Es ist für unsern Zweck nicht nöthig, auf diese Katastrophe näher einzugehen. Vollständig aufgeklärt wird sie niemals werden: aber so wenig des Dichters Frau schuldlos gewesen sein mag, so schwer er selbst zuletzt diesen verhängnißvollen Schritt zu büßen gehabt hat, — tief verletzend bleibt für jedes sittliche Gefühl der beispiellose Leichtsinn, mit dem Byron in die Ehe eintrat. Nur mit tiefster Entrüstung wird man seine Briefe und Tagebücher aus der Zeit seiner Verlobung lesen: nur leichtfertige Späße und boshafte Bemerkungen findet man da, kein ernstes, männliches Wort, aus dem hervorginge, er habe eine Ahnung von der Bedeutung des Schrittes, den er wollte, gehabt. Des langen und breiten kann er sich in einer solchen Zeit darüber ergehen, wie unangenehm es ihm ist, bei der Trauung einen blauen Frack anziehen zu müssen! Von sittlichem Ernste finden wir nicht die leiseste Spur. Und lange sollte es dauern, bis sich Byron zu diesem durchkämpfte, und als er dem Ziele nahe war, raffte ihn ein jäher Tod hinweg!

Infolge des unseligen Eheskandals von seinen Landsleuten wie ein Gebrandmarkter gemieden, wendet Byron in stolzer Verschlossenheit seinem nie wirklich geliebten Vaterlande den Rücken. Ueber das Schlachtfeld von Waterloo zieht er, jetzt seinem Childe Harold wirklich so ähnlich, nach Deutschland. Schwärmend für die landschaftlichen Reize der Rheinlande, vergißt er doch nicht die Kränkung, die ihm widerfahren, und nährt bittern Groll tief in seiner Seele. Freier athmet er inmitten der grandiosen Alpennatur und vertieft sich während des Aufenthalts in der Villa Diodati bei Genf mit seinem Freunde Shelley zeitweise in philosophische Speculationen über die höchsten Probleme der menschlichen Existenz, ohne dabei, wie das sein „Manfred" beweist, aus einem unklar gärenden Drange herauszukommen. Dann geht er nach Italien: einem kurzen Aufenthalte in Mailand folgt jenes beispiellose Luftleben in Venedig, das den Dichter in den Augen seiner Landsleute wie den leibhaftigen Satan erscheinen ließ, in dem sich die ungezügelte Wildheit

seines ganzen Wesens und die Ueberfülle einer von keiner edeln Aufgabe beschäftigten Kraft in wüstem Sinnengenusse entlud, ohne doch ihn sich selbst vergessen zu lassen und ihm Befriedigung zu gewähren. Nur für kurze Zeit vermag er sich von dem süßen Gifte zu trennen, das er trunken in vollen Zügen einsog. Er besucht Verona, Ferrara, Florenz, Rom, um nach der Rückkehr in das „See-Sodom" dem für kurze Zeit gemiedenen Lustleben in einer Weise zu verfallen, welche endlich alle seine Freunde für sein geistiges und körperliches Wohl im höchsten Grade besorgt machen mußte. Im „Beppo" und in den ersten Gesängen des „Don Juan" findet dieses Leben eine Art von poetischer Verklärung, während die um dieselbe Zeit entstandenen zwei neuen Gesänge des „Childe Harold" und die „Klage Tasso's" gleichzeitig ganz andere Interessen als in des Dichters Seele aufkeimend erkennen lassen.

Die Sage vom Ewigen Juden und ihre dichterische Behandlung.

Von

Gustav Hauff.

II.

Gervinus verlangt, der Bearbeiter der Ahasverussage müsse sie mit demselben freien Geiste von den finstern Schrecknissen und orthodoxen Beziehungen entkleiden, mit welchem Goethe die Faustsage umschuf. Diese Bemerkung ist nicht ungegründet. Versetzen wir uns in die Stimmung zurück, in welcher wir im Knabenalter die Sage von Ahasver vernahmen. Diese Sage übt auf die kindliche Phantasie einen eigenthümlichen Reiz aus; die Phantasie des Kindes quält sich mit Fragen, wie: ob Ahasver wirklich ewig wandern müsse? ob der Fluch von dem reuevollen Büßer nie weggenommen werde? welche Entscheidung beim Jüngsten Gericht er vernehmen werde? An denselben Fragen übte sich gewiß die grübelnde Phantasie früherer gläubiger Jahrhunderte. Als Jude war Ahasver, wie alle Nichtchristen, nach der Lehre der katholischen wie der protestantischen Kirche ewiger Verdammniß verfallen. Der armenische Kartaphilus ist getauft und hofft daher auf Erlösung; der abendländische Ahasver entbehrt der Taufe, bereut zwar sein Vergehen, ist aber doch kein Christ, sondern Jude, Sinnbild und Vertreter seines von Gott verstoßenen Volkes. War Ahasver ein Kind der Hölle, so mußte doch seine schwere Strafe und tiefe Reue manches Christenherz zum Mitleid und zur Hoffnung auf endliche Begnadigung oder doch Linderung seines harten Loses erregen. Hatte doch Gregor der Große

nach der Legende den Kaiſer Trajan von der Hölle losgebetet und in ähnlicher Weiſe der griechiſche Metropolit Johannes ſich für Plato und Plutarch bei Chriſtus verwendet; hoffte doch Luther, Gott werde Cicero's Verdammniß gnädig mildern; fiel es doch auch einem Melanchthon ſchwer, wiewol er ſich aus kirchlichen Gründen dazu entſchloß, die ihm lieb gewordenen Heroen des claſſiſchen Alterthums der ewigen Verdammniß zu überantworten, während Zwingli rechtſchaffene Heiden ohne alles Bedenken in den Himmel verſetzte. Von dieſer dogmatiſchen Strenge iſt ſelbſt die ſchroffſte Orthodoxie unſerer Tage faſt einhellig abgekommen; man läßt das jenſeitige Los der Nichtchriſten unbeſtimmt, empfiehlt ſie der Barmherzigkeit Gottes oder hofft, daß ihnen noch in der andern Welt Kunde von Chriſto zukommen werde. Für das Bewußtſein früherer Jahrhunderte aber lag ein eigener Reiz in der Frage, ob Ahasverus einſt ſelig werde? Die Hölle hatte er ſchon auf Erden; die raſtloſe Unruhe, die ihn von Land zu Land treibt, war der Wurm, der nie ſtirbt, das Feuer, das nie erliſcht. Dieſe Hölle auf Erden ſchien, wie ſchon das Volksbuch bemerkt, in keinem Verhältniß zu ſeinem Verbrechen zu ſtehen; war Ahasverus Vertreter des ganzen jüdiſchen Volks, ſo war dieſe einzelne Perſönlichkeit härter beſtraft als alle andern Individuen des jüdiſchen Volks. Wiederum ſtand das Wort des Fluchs über Ahasverus felſenfeſt, und gegen alle mildernden Gründe und Einwände des Herzens mußte die Kirchenlehre in ihrer ganzen Strenge aufrecht erhalten werden. In der Anſchauung des Mittelalters war Chriſtus der unerbittliche Weltenrichter, deſſen Wort alle Nichtchriſten zu ewigen Strafen verdammt; die erbarmende Liebe erblickt das Mittelalter vielmehr in Maria, der milden Fürſprecherin bei dem beleidigten Sohne. Aus dieſer Hölle iſt keine Errettung möglich. „Ihr, die ihr eingeht, laßt die Hoffnung ſchwinden!“ iſt nach Dante die Inſchrift des Höllenthors, und dies iſt auch die Lehre der Kirche noch in unſerer Zeit, obgleich Origenes und viele andere Lehrer das Ende der Höllenſtrafen und die Wiederbringung aller Dinge verkündigt haben. Zu dieſer Anſchauung verhielt ſich die Aufklärungsperiode theils ablehnend, theils umdeutend, theils bekämpfend. Bekannt iſt Schiller's Wort: „Die Weltgeſchichte iſt das Weltgericht“, und im „Lied an die Freude“ bringt er ein Pereat auf die Hölle aus. Goethe ſpricht nur in den „Poetiſchen Gedanken über die Höllenfahrt Jeſu Chriſti, auf Verlangen entworfen 1765“ die kirchliche Lehre von den ewigen Höllenſtrafen aus; es macht einen eigenen Eindruck, wenn man in der Sammlung ſeiner Gedichte gleich nach dem Gedicht von der „Höllenfahrt Jeſu Chriſti“ das Gedicht vom „Ewigen Juden“ vom Jahr 1774 findet. Wie er ſich zur Lehre vom Weltgerichte ſtellte, ſieht man aus dem neunundvierzigſten venetianiſchen Epigramm. Die Lehre von den ewigen Höllenſtrafen war ihm ein

Greuel; gegen den Lord Briſtol, Biſchof von Derby, äußerte er: „Durch eine ſolche Lehre werden die ſchwächern Seelen der Gemeinden geängſtigt, ſodaß ſie darüber den Verſtand verlieren und ihr armſeliges Daſein in einem Tollhaus endigen.“ Ein Freund Dante's war Goethe nicht, über die „Göttliche Komödie“ that er 1787 in Neapel gegen einen Danteſchwärmer die bezeichnende Aeußerung, die Hölle komme ihm ganz abſcheulich vor, das Fegfeuer zweideutig und das Paradies langweilig. Der kirchlichen Anſchauung iſt ferner der Zuſtand im Jenſeits kein Handeln, ſondern ein Leiden, wie denn auch Ahasverus zur Strafe für ſein Vergehen immer nur leidet und wandert, aber nicht ſich weiter entwickelt und handelt. Der modernen Vorſtellung hingegen iſt die Unſterblichkeit weſentlich Fortentwickelung, Thätigkeit. So äußerte Goethe gegen Eckermann („Geſpräche“, II, 56): „Die Ueberzeugung unſerer Fortdauer entſpringt mir aus dem Begriff der Thätigkeit; denn wenn ich bis an mein Ende raſtlos wirke, ſo iſt die Natur verpflichtet, mir eine andere Form des Daſeins anzuweiſen, wenn die jetzige meinen Geiſt nicht ferner auszuhalten vermag.“ Ebendaſelbſt II, 49: „Ich zweifle nicht an unſerer Fortdauer, denn die Natur kann die Entelechie nicht entbehren. Aber wir ſind nicht auf gleiche Weiſe unſterblich, und um ſich künftig als große Entelechie zu manifeſtiren, muß man auch eine ſein.“ Daher war er geneigt, nur die Geiſtesmenſchen fortdauern, diejenigen, die ſich nicht zum Geiſtesleben entwickelt hatten, wieder ins Alleben der Natur zurückfließen zu laſſen. Julius Moſen im „Ahasver“ ſpricht ebenfalls dieſe Anſicht aus. Nur im Boden der humaniſtiſchen Anſchauung konnten Iphigenie und Fauſt Wurzel ſchlagen.

Sagt doch Iphigenie:

> Der misverſteht die Himmliſchen, der ſie
> Blutgierig wähnt; er dichtet ihnen nur
> Die eignen ſchrecklichen Begierden an.

Fauſt wird zuletzt noch gerettet; die „finſtern Schreckniſſe“ verſchwinden.*) Leſſing in ſeinem Aufſatz: „Leibniz von den ewigen Strafen“, vertheidigt die Kirchenlehre, indem er ſie umdeutet, die gewöhnliche Vorſtellung von der Hölle in ihrem abſtracten Gegenſatz zum Himmel fallen läßt und die ewigen Strafen von den nothwendigen, innern Nachwirkungen der Sünde, von dem nie wieder einzubringenden

*) Wer ſich für Goethe's Schickſal in der andern Welt intereſſirt, findet Aufſchluß in den „Reiſen in den Mond, in mehrere Sterne und die Sonne; Geſchichte einer Hell- und Weitſeherin von Weilheim u. T.“ (4. Auflage, 1843). S. 40: „Der hieſige Herr Stadtpfarrer fragte die Seherin: Wie iſt es dem vor kurzem verſtorbenen Dichter Goethe ergangen? Antwort: Dieſer iſt im Uranus als Lehrer.“ Jung-Stilling bekleidet eine anſehnliche Stelle als Lehrer im Jupiter.

Zurückbleiben in der Vervollkommnung verſteht. Hören wir noch zwei Conſiſtorialräthe dieſer Periode! Schiller's Freund, Körner, ſagte, Kant's Lehre vom radicalen Böſen ſei ihm ebenſo ſehr und noch mehr zuwider als die Lehre von den ewigen Strafen. Herder bemerkt („Zur Religion und Theologie", 14, 149), zu ſeiner Zeit glaube der kleinſte Theil der Menſchen an ein ſichtbares Weltgericht; er ſelbſt läßt dieſe Lehre nicht fallen, aber er ſucht ſie möglichſt zu vergeiſtigen; in Betreff der ewigen Strafen fragt er die Prinzeſſin Karoline Luiſe von Sachſen-Weimar bei ihrer Confirmation 1802: „Was beſtraft ſich?" Das Böſe, das wir hier verübt haben. „Lohnt und ſtraft es ſich fortwährend, ewig?" Ja. „Nehmen wir alſo unſern Himmel, unſere Hölle mit uns?" Ja, in unſerm Gemüthe. „Worin beſtehen die Freuden jener Welt?" In größerer Erkenntniß, Liebe, Freundſchaft, reinerer Wirkſamkeit. „Worin die Strafen und Qualen?" In den ſchon hier verbildeten Kräften und ihren Folgen mit Reue und innerm Vorwurfe. „Quält Gott, um zu quälen?" Nein, ſondern zu unſerer Beſſerung. „Warum iſt uns nicht mehr von jener Welt offenbart?" Weil wir alsdann zu wenig für dieſes Leben leben würden. „Wiſſen wir von ihr genug zum Glauben, zur Liebe, zur Hoffnung?" Ja. — Man ſieht: eine Leſſing'ſche Umdeutung der bewußten Lehre. Wie ſich doch die Zeiten ändern! Von Wieland, dem Verfaſſer der „Euthanaſia", ſchweigen wir lieber. Aber Klopſtock, der fromme Klopſtock! Schade, daß er in ſeinem „Meſſias" dem Ewigen Juden keine Stelle eingeräumt hat. Zweimal hätte hier Ahasverus auftreten können, zuerſt bei Jeſu Gang auf Golgatha im achten, ſodann beim Jüngſten Gericht im achtzehnten und neunzehnten Geſang. Hier bei Adam's Geſicht von dem Erdſchickſal des menſchlichen Geſchlechts hätte neben Abbadonna auch Ahasverus die entſcheidende Stimme aus dem Munde des Richters vernehmen müſſen; wenn aber der gefallene Engel Abbadonna von dem Dichter trotz aller ſchriftlichen und mündlichen Bitten, durch eine ſolche auffallende Abweichung von der Kirchenlehre doch kein öffentliches Aergerniß zu geben, ſchließlich gerettet wird und zu dem Allerbarmer kommen darf, ſo hätte der reuevolle, bußfertige Ahasver von der Gemeinſchaft der Seligen unmöglich ausgeſchloſſen bleiben können. Zwar verweiſt Klopſtock infolge des Gerichts einen Theil der Menſchen in den Himmel, den andern in die Hölle; aber der Schluß des Epos eröffnet eine Ausſicht in eine Zeit allgemeiner Beſeligung durch den Erlöſungstod Chriſti. Abbadonna's Schickſal erinnert uns noch an die Lehre der Zendreligion in dem freilich ziemlich ſpäten Buche Bundeheſch, daß auch Ahriman gereinigt, die Hölle in ein Paradies verwandelt, die Welt durch das Wort Ormuzd's unſterblich, rein und groß wird, ſolang als Weſen dauern — eine Lehre, die Herder öfters ohne Misbilligung

erwähnt („Zur Religion und Theologie", 6, 238; 9, 178). Aber auch die endliche Beseligung Ahasver's ist eine halbe Hülfe; der anstößige Ausgangspunkt, der Fluch im Munde Jesu, wird dadurch nicht weggeräumt.

Die Lücke, die Klopstock offen gelassen, hat einer seiner Bewunderer ausgefüllt, der unglückliche schwäbische Dichter Schubart. Die „Messiade" war ihm, wie er selbst in dem Gedicht auf die „Messiade" sagt, ein himmlisches, christliches, schreckliches, heiliges, vaterländisches, göttliches Gedicht. Leicht möglich, daß er, der sich lange Zeit mit der Idee eines großen Epos von Ahasver trug, die „Messiade" in der genannten Hinsicht ergänzen oder ihr gar ein ebenbürtiges Epos gegenüberstellen wollte. Schubart selbst war, wie Ahasverus, von innerer Unruhe da- und dorthin getrieben; auch er mußte unbedachte Reden schwer büßen; auch bei ihm stand die schwere Strafe nicht im richtigen Verhältniß zu seinem Vergehen; sein dunkles Gefängniß war ihm eine Hölle und mit Ahasverus sehnte er sich nach Erlösung. Wie jene ganze Zeit, so beschäftigte sich auch Schubart lebhaft mit der Lehre von den ewigen Strafen. Als ihn sein Landsmann, der spätere heidelberger Theolog G. E. Paulus, auf dem Asperg besuchte, bat er ihn, bei seinen historisch-theologischen Versuchen besonders auf die Entstehungsgeschichte des Dogmas von den ewigen Höllenstrafen aufmerksam zu sein. Namentlich belästigte ihn sein Seelsorger, der Pfarrer Hahn, mit diesem Kapitel. Schubart hat in zwei Gedichten die Ewigkeit und die Hölle besungen. Hingegen in dem Gedicht „Ein Blick ins All" freut er sich auf die Zeit, wo kein Tod mehr ist, kein gequälter Geist aus des Abgrunds Tiefen röchelt und Gott alles ist in allem. Dieser Geist der Milde durchdringt auch seinen „Ewigen Juden". Schon das ist merkwürdig, daß nicht Jesus, sondern ein Todesengel dem Ahasver seine Strafe ankündigt. Dieser Engel trägt endlich den Ahasver nach fast zweitausendjähriger Wanderung in ein Geklüft des Karmels:

Da schlaf nun, sprach der Engel, Ahasver,
Schlaf süßen Schlaf, Gott zürnt nicht ewig.

In der ersten Ausgabe folgten noch die drei Verse:

Wenn du erwachst, so ist er da,
Deß Blut auf Golgatha du fließen sahst
Und der auch dir verzeiht.

Ueber diese „lyrische Rhapsodie", welche 1783 auf seinem „Aschenberge" entstand, erzählt Schubart's Sohn: „Der «Ewige Jude» war blos Bruchstück eines größern und vielleicht des orginellsten Plans, den er je in seinem Leben entwarf. Er wollte nämlich die bekannte Sage vom Ahasver zum Grunde legen; den tausendjährigen Juden seiner Phantasie auf einen Bergfelsen stellen, ihn hinaussehen lassen in den

endloſen Ocean von Zeit, den er durchpflügt hatte, und da ſollte er dann in einer Reihe von Schilderungen ein großes epiſches Frescogemälde entwerfen von all den ungeheuern Schauſpielen, Natur- und Menſchenrevolutionen, die er erlebt. Es war eine Wolluſt, Schubart beim blinkenden Kelchglas von dieſer Lieblingsidee reden zu hören. Er führte ein übermenſchliches Weſen auf, das im ganzen Gebiete der wirklichen und der Fabelwelt ſeinesgleichen nicht hat, emporragend über Raum und Zeit und dennoch den vollen Stempel der Menſchlichkeit tragend." Und was thut dieſer übermenſchlich-menſchliche Held eines ſo großartigen Gedichts? Er iſt, wie Goethe's Schuſter Ahasver, „der gereiſte Mann, der Wunder ohne Zahl geſehen". Schubart's Held „ſah den Fall des römiſchen Koloſſes, ſah die Rieſenerſcheinung des Papſtthums, ſah die Reformation und die Religionskriege, ſah den Halbgott Columbus, er überſah die ungeheure Geſchichtsepopöe in einem Raume von faſt zweitauſend Jahren! Er hatte oft und wieder alle Theile der Erde beſucht, iſt mit verhältnißmäßigen Beſchauungs- und Gedächtnißkräften ausgerüſtet, ſteht daher auf einem Standpunkte, worauf noch kein Adamsſohn geſtanden, hoch erhaben über Bücher und alles Menſchengemächt und ſchildert mit großen kühnen Frescozügen, was er erfahren." Die genannte „lyriſche Rhapſodie" enthält nur den Schluß dieſes Plans, das Uebrige blieb unausgeführt. Wie bei Goethe: der Plan zu einem Epos verkümmert zu einem Bruchſtück. Freilich war auch Schubart's ganze Geiſtesanlage, wie David Strauß bemerkt, nicht fürs Epos beſtimmt; er konnte kein Werk einer langathmenden Begeiſterung hervorbringen. Dazu kam der ſpröde, undankbare Stoff, in deſſen Natur ſich Schubart getäuſcht hatte. Beim blinkenden Kelchglas ſich in nebelhafte Regionen verlieren, oder dieſen Nebelgebilden Form, Charakter und Ausdruck geben, ſie ins wirkliche Leben einführen, dies iſt zweierlei. So haben wir denn aus guten Gründen von dem Epos Ahasver nicht einmal mehrere, ſondern nur ein einziges Bruchſtück, das durch ſein nervenerſchütterndes Pathos für das Knaben- und Jünglingsalter ungemein anziehend iſt, aber vor einer reifern Betrachtung nicht Stand hält. Es iſt der Jammer, nicht ſterben zu können, was auf Ahasver laſtet. Einem Nero und Chriſtiern ſpricht er Hohn nicht aus Haß gegen ihre Tyrannei, ſondern um von ihnen getödtet zu werden; er ſtürzt ſich wie Empedokles in den Aetna, aber nicht um die Urſache der vulkaniſchen Erſcheinungen zu ergründen, ſondern um in den Flammen den erſehnten Tod zu finden. Wie kann ein mit dem Fluch belaſteter, ruhelos, geſpenſterhaft wandelnder Uebermenſch die „Epopöe" der Weltgeſchichte mit klarem Auge betrachten? Was iſt das Geſammtergebniß dieſer Betrachtung? „Sehen müſſen durch Jahrtauſende das gähnende Ungeheuer Einerlei! Und die geile, hungerige Zeit immer

ſich ergeben, daß die Lebensanſicht des Ariſtophanes weſentlich eine conſervative war. Er trat in die Schranken für den alten Glauben, für die alte Kunſt, für den alten ariſtokratiſchen Staat. Der raſtlos fortſchreitende Geiſt der Weltgeſchichte läßt ſich freilich auch durch den genialſten Mann nicht aufhalten; das Alterthum in all ſeiner Herrlichkeit mußte untergehen, um der neuen chriſtlich germaniſchen Welt die Weiterentwicklung menſchheitlicher Intereſſen zu überlaſſen. Dennoch bleibt die Antike auch in ihrer untergegangenen Pracht uns ewig ein läuterndes, ſtärkendes Bad, in das wir um ſo tiefer und um ſo lieber untertauchen, um daraus um ſo kräftiger, mit befreitem und gleichſam wiedergeborenem Geiſte, hervorzugehen für die Pflichten, die Kämpfe, die Hoffnungen unſerer Gegenwart.

Kritiſche Streifzüge.

Von

Adolf Stahr.

I. Neue Romane.

Salvator von Bernd von Guſeck. Falkenburg von Frau von Blaze.

Mehr und mehr iſt der moderne Roman in ſeiner neueſten Entwicklung zum politiſchen und ſocialen Tendenzroman geworden. Vor dem Jahre 1848 trug neben der Lyrik vorzugsweiſe das Drama dieſen Charakter, und zwar vorherrſchend in einer Richtung und Färbung. Es war die Richtung des „politiſchen Fortſchritts", welcher der damals allgemeine Liberalismus ſeine Färbung gab. Eine poetiſche Literatur des Conſervatismus, eine poetiſche Literatur, welche es ſich zur Aufgabe geſtellt hätte, jene Erzeugniſſe des Liberalismus und ihre Tendenzen zu befehden, gab es vor dem März 1848 in Deutſchland nicht; damals war ſelbſt ein Herr von Sternberg liberal. Der Gegenſatz trat erſt nach der Revolution ein; erſt die Reaction in der politiſchen Bewegung gebar zugleich eine Reaction in der poetiſchen Literatur. Herr von Sternberg ſchrieb ſeine Royaliſten im Spätſommer des Jahres 1848, welche die Novemberkataſtrophe der preußiſchen Revolution voraus verkündeten. Seitdem giebt es eine Lyrik, ein Drama, einen Roman, welche es ſich zur Aufgabe machen, in der Politik den patriarchaliſchen und ſoldatiſchen Abſolutismus, in der Religion den „alten Glauben" und den „alten Gott," im ſocialen Leben „die ſtändiſche Gliederung" und alle dazu gehörigen Verhältniſſe der „guten alten Zeit" zu vertreten und Hand in Hand mit der „innern Miſſion" alle Gedankenreſultate der philoſophiſchen und humaniſtiſchen Bildung und alle Verſuche, dieſelben praktiſch zu machen, als Frevel und Verbrechen oder als Thorheit und Wahnwitz menſchlichen Stolzes zu brandmarken. Es giebt eine poetiſche Literatur des Abſolu-

Kinder gebärend, immer Kinder verſchlingend!“ Eine Anſchauung, in welcher überdies dem Ewigen Juden ein anderer Jude, der weltſchmerzliche Verfaſſer des Predigers Salomo, vorangegangen iſt, wenn er ausruft: „Es iſt nichts Neues unter der Sonne; alles iſt eitel!“ Mit Recht urtheilt Strauß: „Daß Schubart den Plan mit dem «Ewigen Juden» unausgeführt ließ, hatte bei ihm wie bei ſo manchem andern Dichter in dem Maßverhältniß einer ganzen epiſchen Weltgeſchichte zu ſeinem poetiſchen Vermögen oder vielmehr zu den Grenzen und Bedingungen der Poeſie überhaupt ſeinen guten Grund. Das Bruchſtück, das ſich unter dieſem Namen in ſeinen Gedichten findet, ſteht auch weit unter ſeinem Rufe. Seine Wirkung beruht hauptſächlich auf der Schilderung von Ahasver's vergeblichen Verſuchen, ſich zu tödten, wobei Gewaltigung und gewaltſam Widerliches abgeriſſen und unordentlich durcheinanderläuft.“ Ich glaube, damit iſt Gervinus' Anſicht gründlich widerlegt. Denn jedes Epos iſt nach Raum und Zeit begrenzt und muß begrenzt ſein, wenn es nicht ſeine Einheit und Ueberſichtlichkeit verlieren will. Ein Epos, deſſen Held überall iſt, iſt nirgends, iſt nicht mehr eine Perſon, ſondern eine Allegorie, kann nicht im Handeln und Leiden uns lebendig erregen. Aus der griechiſchen Poeſie bietet ſich von ſelbſt die Odyſſee zur Vergleichung dar. Wie iſt hier der auseinanderſtrebende Stoff maßvoll gebändigt, harmoniſch geordnet, unter einen alles beherrſchenden Geſichtspunkt gerückt! Die Odyſſee iſt nach Jean Paul der antike Urroman; der Held macht eine Bildungsreiſe. Ahasver kann nur eine Buß-, aber nicht eine Bildungsreiſe machen; ſoll er handelnd auftreten, ſo iſt er nicht mehr der Jude Ahasver; als Jude muß er ſich unter andern Menſchen ausnehmen wie die Eule unter den Vögeln. Was ſoll es nun heißen, wenn Gervinus für dieſe Fabel einen Mann von Dante'ſchem Geiſte verlangt, der ſie mit dialektiſchen, ſatiriſchen, allegoriſchen Elementen durchdringen müſſe? Freilich hat ſich in Dante die philoſophiſche und theologiſche Anſchauung des Mittelalters concentrirt und mit politiſchen Beſtrebungen vereinigt; ob aber der Ewige Jude geeignet wäre, unſerer Zeit das zu werden, was die „Göttliche Komödie“ ihrer Zeit geworden, iſt mehr als zweifelhaft. Offenbar meint Gervinus, Ahasverus müßte gegen alles Faule, Verrottete eine gegenſätzliche Richtung verfolgen. Wie aber kann ein reuiger Büßer ein feuriger Polemiker werden? Sobald dieſe Wandlung eintritt, wäre nur noch der Name Ahasverus da, der Ewige Jude aber wäre verſchwunden. Schade, daß die Sage von Ahasver dem florentiniſchen Sänger fremd geblieben iſt, obgleich ſie ſich ſchon hundert Jahre vor ihm nachweiſen läßt. In Dante's großem Werk — dort iſt Ahasverus' Stelle; in die moderne Welt paßt er nicht; als Ewiger Jude iſt er nicht modern, als moderne Erſcheinung iſt er nicht mehr der Jude der Sage.

Höchſt originell iſt Moſen's Verſuch, die Sage von Ahasver in einem epiſchen Gedicht zu bearbeiten (1838). In den Anmerkungen erzählt Moſen, wie dieſe Sage mit ſeinen früheſten Jugenderinnerungen verwebt ſei. „Ich war faſt noch ein Kind, als ſich in meinem Geburtsorte das wunderliche Gerücht verbreitete, daß der Ewige Jude durch das Dorf gegangen wäre. Er wurde geſchildert als ein Mann von mittlern Jahren, von rüſtiger Geſtalt und nachdenklich entſchloſſenem Ausſehen. Er ſoll mit einem Reiſemantel bekleidet und ſein Haupt mit einem breitkrämpigen, grauen Hute bedeckt geweſen ſein. Ein abergläubiger Schäfer wollte mit ihm geſprochen haben. Aus der Verwunderung des Reiſenden, daß auf der Stelle, wo er vor tauſend Jahren nichts als Wald befunden habe, jetzt ein großes Dorf mit Fzldern und Wieſen liege, machte jener den Schluß, daß dieſer Fremde kein anderer als eben nur der Ewige Jude geweſen ſein müſſe.“ Im Lied vom „Ritter Wahn“, erzählt Moſen weiter, habe er den Gegenſatz von Ahasver — die zur Vereinigung mit Gott in der Unſterblichkeit ringende Seele — zur poetiſchen Darſtellung zu bringen geſucht, während in Ahasver die in irdiſchem Daſein befangene Menſchennatur, gleichſam der in einem Einzelweſen verleiblichte Geiſt der Weltgeſchichte, erſt in unbewußtem Trotze, dann endlich mit deutlichem Bewußtſein dem Gotte des Chriſtenthums ſich ſchroff gegenüberſtelle. Wie nun ein Satz mit ſeinem reinen Gegenſatze menſchlicher Anſchauung gemäß gleiche Ewigkeit theile, ſo ſtelle ſich von ſelbſt die poetiſche Nothwendigkeit der ewigen Erdenwanderung Ahasver's der göttlichen Ewigkeit des Heilands gegenüber heraus, ſodaß dieſer über Ahasver nicht ſowol einen Fluch als nur einen nothwendigen Richterſpruch — den Bannſpruch — auszuſprechen brauchte.

Moſen's Werk iſt reich an ſchönen Stellen, zu denen die auch von Scherr hervorgehobene Schilderung des Wiedererwachens des Heidenthums unter Julian gehört. Die Sprache, die Bilder, die Schilderung von Zeitaltern und Völkern haben einen großen Reiz; es iſt, als ob phantasmagoriſche Geſtalten in gewitterſchwüler Dämmerung von düſterrother Glut überwallt an uns vorüberzögen. Aber auch eine ſo bedeutende Dichterkraft hat den ſpröden Stoff nicht zu bemeiſtern vermocht. Der „Ritter Wahn“, der ſich nicht, wie Ahasver, an die Geſchichte anlehnt, ſondern völlig frei mit ihr ſchaltet, iſt viel bedeutender als „Ahasver“. Moſen dichtete hier nach einer altitaliſchen Volksſage, die eine gewiſſe Aehnlichkeit mit der Legende vom heiligen Chriſtoph hat. Wir ſtehen hier durchaus auf dem Boden des Mythus; im „Ahasver“ iſt der Mythus mit der Geſchichte verquickt. Gleich im Anfang heißt es von Ahasver:

Den Zorn der Menschheit auf dem Angesichte,
Das Herz trägt er gerüttelt voll von Haß,
Trotz gegen Gott bis hin zum Weltgerichte.

Zur Zeit nur eines Volkes Todesschmerzen,
Zur Zeit die Noth nur einer einz'gen Stadt,
Trägt er den Weltschmerz bald in seinem Herzen.

Es sind nicht die schlechtesten Menschen, die den Schmerz um ihr Volk und um die Welt im Herzen tragen, und Weltschmerz ist noch nicht Trotz gegen Gott, zumal wenn dieser Gott so geschildert wird wie der jüdische vom Engel Michael: er sei ein zorngewaltiger Dämon, dessen Macht von Gottes Sohn vernichtet wurde, ein Abgott, den der Gott der Wahrheit niederstrecken mußte, damit aus allen Menschen nur Ein Volk und Eins in ihm die ganze Schöpfung werde. In der ersten Frist lesen wir gar im ersten Gesang, Jehovah habe sein Volk aus Stein und Flamme geformt:

Jehovah mit dem Tigerangesichte,
Wie er noch heute durch die Wüste heult,
Den Talmud lesend in des Wetters Lichte.

Dieser Jehovah kehrt wieder im Islam und ermahnt Ahasver, Mohammed zu dienen, der mit seinem gefeiten Schwert die Völker alle zu seinem Heile führen werde. Eine seltsame Religionsphilosophie, die durchaus nicht auf kirchlicher Grundlage ruht, sondern eher in einzelnen Zügen an das manichäische Religionssystem erinnert. Die Natur ist nach Mosen Gottes Braut; aus der ersten Umarmung ist die Welt, aus der zweiten sind die Geister, die Dämonen hervorgegangen. Von diesen vereinigten sich die einen auf ewig mit Gott, dies sind die Engel; die andern, die sich ihrer Freiheit und Kraft bewußt wurden, sind die Dämonen, die Götter, die sich die Menschen nach ihrem Bilde gestalteten; so formte Brahma aus des Ganges Schlamme die Hindus, Jehovah aus Stein und Flamme die Juden, die Griechen sind aus dem feinsten Schaum des Meeres, die Germanen aus Hellas Feuer und aus kaltem Schnee entstanden, und jeder Dämon ward von seinem Volk angebetet. Die Dämonen empörten sich gegen Gott; Mutter Natur drückt die Menschen an ihr Herz; Gott sucht in Haß und Liebe die Natur auf. diese vernichtet ihr eigenes Werk, und ihre Kinder, die Völker, mußten sterben. Doch kann sich die Natur nicht gegen Gott empören; im Römervolk will sie, um den stolzen Gott zu rühren, alle Völker zusammenfassen und zu Gott führen. Gott neigt sich nun herunter und zeugt mit einer Jungfrau einen Mittler, seinen einzigen Sohn, Christus; dieser verkündigt den Sieg des Geistes über das Fleisch und den einstigen Untergang der Natur; zur Bekräftigung dieser Lehre läßt er sich willig ans Kreuz schlagen, während die Natur vor Schmerz aufschreit.

Dieſer Kampf dauert fort, und Ahasver, der gottverfluchte Streiter, der ewige, kämpft ewig dieſen Kampf durch Blut und Elend. Es iſt der Kampf der trotzigen, ungebändigten dämoniſchen Naturkraft gegen den höchſten Gott und ſeinen Sohn Chriſtus, den Stifter der Religion des Geiſtes, den Ueberwinder des ſchlimmſten unter den Dämonen, des Judengottes, welcher von Moſen faſt ebenſo wie neueſtens von Scherr dargeſtellt wird als ein grauſamer Gott, der ſeine Freude am Zerſtören hat.

Das Heidenthum, genauer das Griechenthum, ſteht dem Dichter höher als das Judenthum, weil jenes das echteſte Kind der Natur iſt. Immer noch kämpfen die Dämonen gegen Gottes Sohn und verhindern den völligen Sieg ſeines Reichs und das Zuſammenfließen des Menſchen mit Gott, ſodaß der Menſch nun zwiſchen Thier und Geiſt geſtellt iſt; dreimal ſtreitet Ahasver im Dienſte des Judenthums gegen Chriſtus, bei der Zerſtörung Jeruſalems durch die Römer, beim Wiedererwachen des Heidenthums unter Julian, bei der Belagerung Jeruſalems durch die Mohammedaner — dreimal wird er beſiegt; Chriſtus ſelbſt erſcheint zum Schluß und ruft ihm zu, er ſolle nur immer weiter kämpfen; das Weltgericht, der Jüngſte Tag, werde zuletzt entſcheiden. Moſen's Religionsphiloſophie iſt tief gedacht, aber einſeitig, ſo einſeitig wie die Gnoſis eines Marcion oder Mani. Das Griechenthum iſt zu günſtig, das Judenthum viel zu ungünſtig („Jehovah mit dem Tigerangeſicht") geſchildert; der höchſte Gott fließt hier und da, z. B. indem er die Natur theils haßt, theils liebt und ſie immer noch nicht recht an ſich ketten kann, mit den Dämonen zuſammen; im Grunde ſteht Chriſtus als Chriſtengott noch über ihm und führt den Kampf der Weltgeſchichte zum Ende; der Weltſchmerz erſcheint gar oft als nicht unbegründet und fällt zuletzt auf Gott zurück. Die ganze Anſchauung iſt dualiſtiſch. Die Weltgeſchichte und die Menſchenſeele werden weder durch den „Ritter Wahn" noch durch „Ahasver" allein repräſentirt, beide gehören zuſammen und bilden erſt ſo eine lebendige Einheit. Moſen ſelbſt läßt den „Ritter Wahn", der nach der Unſterblichkeit ſtrebt, aus dem Himmel zurückkehren und dem Reiz der irdiſchen Schönheit erliegen; andererſeits wird „Ahasver" mit edeln Charakterzügen ausgeſtattet, ſein Weltſchmerz liegt in ſeiner Religion wie in ſeinen und ſeines Volkes Schickſalen begründet, und er ſelbſt faßt einmal den Vorſatz, die ganze Menſchheit liebend zu umfaſſen, jedes Volk von Wahn und Sklaverei loszuringen, die Menſchengeiſter und die Götter alle zu verſöhnen. Dieſer Vorſatz wird freilich zunichte; Ahasver muß ſeinen Schwur halten und der Fahne Mohammed's, des Feindes Chriſti, folgen. So iſt denn auch der Islam zu niedrig geſtellt und ſeine geſchichtliche Berechtigung verkannt. Ebendeswegen kann uns dieſe ganze Gnoſis wol intereſſiren, aber nicht unſern Beifall gewinnen, weil die Eintheilung der Religionen

in Eine absolut wahre und viele absolut falsche unserer Anschauung fern liegt. Wir haben nach Mosen's eigener Erklärung in den zwei Epen ein Ganzes in zwei Theilen; wir verlangen aber von einem jeden Gedicht, das mit dem Anspruch einer Geschichtsphilosophie auftritt, eine in sich geschlossene Einheit, welche nicht der Ergänzung — durch ein anderes Gedicht bedarf. Diese Ergänzung ist überhaupt nicht möglich; denn ist der Geist der (außerchristlichen) Weltgeschichte der des Trotzes und des schroffen Gegensatzes gegen den Gott des Christenthums, so ist die Behauptung, die der „Ritter Wahn" verficht, daß die Menschenseele von Natur einen Zug zum Christenthum, zum ewigen Leben habe, wirklich ein Wahn, ein Selbstwiderspruch.

Eine Hauptschwäche des Gedichts liegt in der Charakteristik des Ahasverus. Sein Haß gegen Gott, den Judengott und den wahren Gott, wurzelt vor allem in dem Verlust seiner Kinder. Ein edler Römer will dem Ahasver seinen Sohn und seine Tochter wegnehmen und nach Rom bringen; Ahasver geht in seiner Verzweiflung zu Jesus und sucht Trost; dieser antwortet mit einer Weissagung der Zerstörung Jerusalems; Ahasver geht verzweifelnd nach Hause, und als der Römer in seinem Hause erscheint, um die zwei Kinder ihrem Vater zu entreißen, findet er ihre Leichen. Eine unglückliche Erfindung! Noch ein paar Striche am Gemälde, und wir haben etwas wie die Geschichte der Virginia; einen solchen Vater, der seine Kinder lieber dem Tod als dem sichtbaren Verderben im fremden Lande überliefert, müssen wir bemitleiden, nicht verdammen. Der Schmerz um sein zertretenes Volk ist um so gerechter, weil wir uns nicht einreden lassen, dieses Volk sei so schlecht wie der Dämon mit dem Tigerangesicht, der es geschaffen haben soll. Jesu Antwort überrascht uns ebenso sehr wie den Ahasver und scheint dem Charakter des Menschensohnes nicht angemessen. Der Fluch wird auf die bekannte Weise erzählt. Zwar bemerkt Mosen ausdrücklich, der über Ahasver ausgesprochene Fluch sei viel mehr ein nothwendiger Richterspruch, und das Wort des Heilandes bei dem Kreuzesgang Ahasver gegenüber sei nur die Bezeichnung einer schon vorhandenen Thatsache, des ihm in der Person Ahasverus entgegentretenden bestimmten Gegensatzes; aber dagegen ist zu bemerken, daß Ahasver im Anfang des Gedichts viel mehr als lebendige, geschichtliche Person, die in bestimmten Verhältnissen lebt, dargestellt ist, und die Personification hier bedeutend zurücktritt, daß daher der Fluch keineswegs über ein Princip, sondern über einen Menschen ausgesprochen wird, der ihn nicht mehr und nicht weniger verdient hat als das ganze Volk. Die alte Schwierigkeit, wie dieser Fluch mit dem Charakter des Menschensohnes zu vereinigen ist, hat Mosen nicht überwunden; er hat den Knoten nur noch mehr verwickelt. Mosen fährt fort, die Sendung des Erzengels

Michael im ſiebenten Geſang des Bannſpruchs erkläre ſich von ſelbſt als ein Act der Gnade, geknüpft an eine nothwendige Bedingung, welche Ahasver in der Aufgebung ſeines Princips löſen ſolle. Allerdings erſcheint nun in der Folge Ahasver als der die Nothwendigkeit der Geſchichte nicht begreifende, gegen den von Gott gewollten Sieg des Chriſtenthums ſich fortwährend empörende, verbiſſene, in ſtarrem Grimm verharrende Geiſt des Judenthums oder der widerchriſtlichen Menſchheit überhaupt; aber, wie oben bemerkt, dieſe Auffaſſung der Menſchheit iſt einſeitig, und der Mangel an richtiger Motivirung gleich im Anfang wirkt ſtörend auf den ganzen Verlauf des Gedichts. Ahasver ſelbſt löſt ſich immer mehr in eine Perſonification, eine Allegorie auf. Er iſt, III, 2, der älteſte Sohn der Menſchheit; er fliegt mit dem Dämon ſeines Volks durch die Nacht dahin nach Arabien, er will in ewig neuen Geſtalten auf Erden erſcheinen; zu allem Ueberfluß ruft Chriſtus ihm zuletzt zu:

Mir gegenüber haſt du dich geſtellet
Wie ein Gedanke wider den Gedanken.

So iſt denn Ahasver keine einheitliche Geſtalt; denn eine Allegorie iſt keine Perſon, und umgekehrt: der Geiſt der Weltgeſchichte ſpiegelt ſich in einer Vielheit von Perſonen, aber nicht in einer einzelnen Perſon. Trotz aller ſchönen Einzelheiten — eines Dante würdig iſt die Schilderung des Zugs der in geiſtigem Tod Verſtorbenen — iſt die Aufgabe nicht gelöſt. Der „Ritter Wahn" iſt nicht ſo einſeitig und ſtellt die Doppelnatur des Menſchen, den Zug nach unten und den nach oben, in großen, nach allen Seiten reich ausgeführten Gemälden dar, ähnlich wie Goethe im Geſang der Geiſter über den Waſſern. Moſen ſteht hier rein auf dem Boden des Mythus; ſeine Figuren haben freilich ebenfalls als Allegorien einen etwas fremden Beigeſchmack; dieſen aber finden wir auch in ſo manchen Erzählungen der nordiſchen Mythologie, denen niemand den poetiſchen Charakter abſprechen wird.

Ein Hauptvorzug des Moſen'ſchen Epos beſteht darin, daß der Held nicht ein jammernder Büßer, ſondern ein thätiger, energiſcher Charakter iſt. In ſeinem Handeln iſt Einheit und Zuſammenhang; das Gedicht zerfließt nicht ins Allgemeine und Unbeſtimmte, ſondern iſt von zwei Endpunkten begrenzt, zwiſchen welchen Ahasver ſeinen innerſten Charakter, wiewol nicht ohne Schwankungen, entwickelt. Auch wandert er nicht, wie der Ahasver der Sage, ziellos auf Erden hin und her; der Schauplatz des Gedichts iſt das Morgenland und vor allem die Stadt Jeruſalem; dreimal bekämpft Ahasver auf dem Boden ſeiner Vaterſtadt den höchſten Gott, und dreimal wird er hier beſiegt. Dennoch bleibt der Tadel in ſeinem Recht. Auch dieſer gelungenſte Verſuch, die Sage zu bearbeiten, zeigt, wie ſpröde und undankbar der Stoff iſt.

Die Allegorie, die schon bei Mosen eine große Rolle spielt, tritt noch auffallender in andern Dichtungen von Ahasver hervor. Vor allen kommt hier in Betracht „Ahasver. Ein Heldengedicht von S. Heller". Im Unterschied von Mosen's mystisch-gnostischer Anschauung stellt sich Heller auf den Standpunkt des humanistischen Pantheismus. Ahasver ist von Haus aus zu dieser Auffassung geneigt, und nur Neid und Befangenheit erbittern ihn gegen Jesus, den Träger und Ausgangspunkt des Humanismus. Jesus spricht daher nicht einen Fluch über Ahasver aus; das fortwährende Wandern, das über ihn verhängt wird, soll ihn zur Klarheit führen und jene Weltanschauung in ihm zur Reife bringen. Das ganze Buch ist nicht ein Gedicht von einem Helden, sondern ein Gedicht von den Helden der Menschheit, die Ahasver kennen lernt, von denen er Belehrung empfängt, deren Monologe er belauscht. Hier ist der Charakter Ahasver's gänzlich verändert. Noch bei Goethe ist er ein religiöser Sektirer; bei Heller macht er alle Wandlungen der Menschheit durch und endigt im reinen Menschenthum. Er ist bei Luther's Tod zugegen; er belauscht den Kopernicus, mit dem eine neue Epoche des menschlichen Geistes beginnt; zweimal wird Goethe als ein Hauptvertreter dieser neuen Epoche besungen. Was Goethe aus guten Gründen unausgeführt gelassen hat: Ahasver mit Spinoza zusammenzuführen, das hat Heller ausführen zu müssen geglaubt. Dieser Ahasver ist nur eine Idee, eine Allegorie, der Geist der fortschreitenden Menschheit personificirt. Ist Mosen's Epos ein religions-philosophisches Heldengedicht, so ist Heller's Werk ein humanistisch-pantheistisches, an dem Faden der bedeutendsten geistigen Entwickelungskämpfe der Menschheit sich verlaufendes Epos, dessen Held Ahasver alles, nur kein Held ist. Uns fielen die Fragen ein: was wol der Apostel Paulus, wenn er noch lebte, zu den kirchlichen Kämpfen der Gegenwart für eine Stellung einnähme? oder, wie Friedrich II. von Hohenstaufen gehandelt hätte, wenn er anstatt Friedrich's des Großen König von Preußen gewesen wäre? Ein Flecken des Buchs ist die Enthüllung, daß Jesus unehelich erzeugt gewesen und, durch den Spott seiner Feinde gereizt, auf den Gedanken gekommen sei, Gott sei sein Vater, nämlich sein geistiger Vater, daß im Grund jener Spott den Anstoß zu Jesu Auftreten als Messias und damit zu der ganzen ungeheuern Bewegung, die sich an ihn knüpfte, gegeben habe. Eine seltsame Geschichtsphilosophie, die sich nicht schämt, die Schmähungen einer jüdischen Lästerschrift zum Angelpunkte der Weltgeschichte zu machen. Schade für den Fleiß und die dichterische Begeisterung, die der begabte Verfasser an einen so schemenhaften Stoff verschwendet hat.

Durchaus allegorisch ist auch die Mythe von Ahasver behandelt in dem Werk: „Ahasverus in Rom. Eine Dichtung in sechs Gesängen

von Robert Hamerling.“*) Der Held dieſes Gedichts iſt nicht Ahasver, ſondern Nero, wie der Verfaſſer gleich im Anfang offen geſteht. Er ſagt hier, er habe ſich nicht einen Helden erwählt, um deſſen Hüfte Schwert und Panzer raſſele:

Nein, einen, der ſo ſtumpf iſt, ſo blaſirt
Und ſo ironiſch, als ihr's wünſchen mögt!
Geſell' ich meinem zeitgemäßen Helden
Den ernſten Ahasver, nehmt an, es ſei
Der vielbeliebten Contraſtirung willen.

Er will eine Epopöe des Sinnentaumels, des Genuſſes, der Sättigung und Ueberſättigung ſingen. In eine ruchlos arge Zeit will er uns verſetzen; ſein Zweck iſt, das Leben uns an einem Ziel zu zeigen, „wonach vielleicht es wieder einmal ſteuert“. Die Götterdämmerung der Alten Welt breitet ſich aus; ein Brodem moraliſcher Fäulniß dampft uns entgegen. Das Ganze zerfällt in ſechs Geſänge: Die Schenke Locuſtas, Das Bacchanal, Agrippina, Der Brand, Das goldene Haus, Ahasver. Doch begleitet Ahasver den Kaiſer ſchon vorher als warnendes Geſpenſt; er wird geſchildert als ein Greis, urwüchſig, wild, cyklopiſch faſt, in ſeinem Auge leuchtet's oft wie übermenſchliche Geiſteskraft. Wie Proteus wandelt er die Geſtalt, wie das Chamäleon die Farbe. Die grau verwilderte, titaniſche Geſtalt erklärt dem Kaiſer, er ſei ein Mann, der ſterben wolle, raſtlos verfolge er die Spur des Todes, denn in Rom ſei viel Todreifes, er ahne ein großes Sterben und vielleicht gelinge es ihm, mitzuſterben; er wolle Nero ſein Geſchick vollenden helfen. In Nero's Bacchanal blitzt die rieſige, ſeltſame Geſtalt mit dem Nemeſisgeſicht hinein; er iſt der erſte, der, als Nero Roms Brand befohlen, als Bacchant die Fackel auf eines Hauſes Dach ſchleudert; freilich hat der Feuerſchlund den Alten mit der tauſendjährigen Todtenmaske nur verſchlungen, um ihn wieder auszuſpeien, Nero ſelbſt iſt nur der Richter, der Henker, den die Zeit aus ſich geboren, er richtet zugleich ſich ſelbſt; darum ſpricht Ahasver den Fluch aus über Nero und weiht ſein Haupt der Selbſtvernichtung; Ahasver darf dies thun, denn er iſt ja der Mund und das ewig ringende, ruhe-ſehnende Herz der Menſchheit. Nero ruft, er ſei nicht zu vernichten, ſeine geiſtige Unzerſtörbarkeit ſoll Ahasver's leiblicher die Wage halten; Ahasver nimmt dieſen Wettkampf an und weiſſagt, es komme die Stunde, wo Nero's Bild in ſeines Auges Pupille ſtehe. Freilich wie das Motto des Buches lautet:

Der Menſchenſohn, der ſchickſallos ſich glaubt,
Ihn blickt der Genius der Menſchheit ſchon
Mitleid'gen Auges an und ſieht die Stunde
Beflügelt nahn, die ſein Geſchick erfüllt.

*) Vgl. „Deutſches Muſeum“, Jahrgang 1865, S. 921.

Diese Worte spricht Ahasver, nachdem Nero durch eines Nekromanten Kunst die Gestalten der von ihm Gemordeten geschaut hatte und von Grauen übermannt bewußtlos zusammengestürzt war. Nero flieht zuletzt vor Vindex und geräth mit Ahasver, der ihm überall folgt, in die Katakomben zu den Christen; der greise Priester predigt ihm die Liebe als heiligstes Gebot, diese Liebe sei unzertrennbar eins mit der Ehrfurcht vor dem höchsten Wesen, das sich als das höchste liebend abwärts neigen müsse; die Götter des Heidenthums seien liebelos und eigensüchtig, im Christenthum aber sei das Göttliche zur Erde herabgestiegen, um hier zu leben, zu leiden und zu sterben; der Schmerz sei höher als die Lust; in Lucifer sei der Seraph durch Eigensucht in die Tiefe gestiegen, in Maria die irdische Natur vom Göttlichen erwählt und durch die Liebe begnadet zum Himmel gefahren. Nero weissagt den frommen Christenschwärmern, sie würden mit diesen wunderbaren Schöpfungen des menschlichen Gemüths die Welt erobern; er selbst aber bekehrt sich nicht, sondern stößt sich das Schwert in die Brust. Da tritt vor sein brechendes Auge Ahasver; er hat die Wette gewonnen. Mitleidig wendet sich Ahasver zu dem todten Leib, er feiert ihn als verirrten Sohn einer traurigen Zeit, der, fürs Höchste empfänglich, ins Niedrigste versank, der Liebe suchte und nirgends fand, eine Grauenerscheinung und doch im Tiefsten nur ein Spiegelbild des ewigen Götterdranges der Menschenbrust. Von dem Christenpriester gefragt, gibt sich der Fremdling zu erkennen als Ahasverus; er ist aber nicht blos der von Christus verwünschte Jude von Jerusalem, sondern so alt schon als die Welt und ewig wandernd, solange Herzen auf der Erde schlagen, der Erstgeborene des ersten Menschenpaares, der erste Mörder und Rebell, mit dem die Weltgeschichte begann, der in die Welt den Tod gebracht und zum Dank wie zur Strafe dafür vom Tode verschont wird, das Bleibende im Wandelbaren, das Unsterbliche im Sterblichen; „Götter kommen und schwinden — ewig wandert Ahasver", das Spiegelbild der Menschheit, dem Nero freventlich gleich sein wollte; der einzelne findet Ruhe im Tode, die Menschheit muß immer streben und ringen, „und ich, ich bin's, der diese Qual der Menschheit, des unbefriedigt ruhelosen Daseins begleiten muß durch die Jahrtausende". Ahasverus beflügelt den Augenblick der Entscheidung, er rührt beschleunigend ans Rad der Zeit; er wandert nun in die Wälder der Germanen und treibt ihre Fürsten an, Rom zu stürzen.

Wer sieht in diesem Ahasver nicht ein Gemisch von Prometheus und Mephistopheles? Aber ebenso klar ist, daß die Gestalt des christlichen Mythus in diesem Ahasver so sehr verallgemeinert und in die Allegorie hinübergezogen ist, daß von Ahasver fast nur noch der Name übrig ist. Dieser Ahasver ist der ewige Mensch, aber nicht der ewige Jude. Wir

haben uns länger bei dem Buch aufgehalten, um das Publikum darauf aufmerkſam zu machen; der Dichter will „pikant ſein, wie eure Lieblingsdichter an der Seine"; da aber das Buch nicht von der Seine kommt, kennt man es wenig, während der „Ewige Jude" von Eugène Sue zu ſeiner Zeit vom deutſchen Publikum verſchlungen wurde. Und doch gibt es keine fratzenhaftere Verzerrung Ahasver's als hier. Man höre: Weil Ahasver ein Handwerker war, ſind die Handwerker durch ihn in ewige Schmerzen geſtürzt und müſſen für ſein Verbrechen büßen, denn ſeit achtzehn Jahrhunderten ſind ſie noch nicht von der Knechtſchaft erlöſt; es iſt wie bei dem erſten Menſchen, der durch ſeinen Fall ſeine Nachkommen dem Unglück weihte; daher die Beſtrebungen Ahasver's, das Los der Leidenden, der Nachkommen ſeiner Schweſter, zu lindern. Vor dem erſten Menſchen gab es keine Menſchen, daher mag man, wenn man will, das Elend der Menſchheit von dem Fehltritt Adam's ableiten; aber arme, hungernde Handwerker gab es ſeit Anbeginn der Cultur, lange vor Ahasver, der nach Sue, weil die Noth der Seinigen ſein Herz mit Haß und Verzweiflung erfüllte, ſich an Jeſu vergriff. Damit fällt das ganze Kartenhaus des Sue'ſchen Romans zuſammen.

Die Sage vom Ewigen Juden iſt gar vielfach poetiſch bearbeitet worden. Nikolaus Lenau bringt ſie unter ſeinen „Geſtalten", ohne ihr eine neue Seite der Betrachtung abzugewinnen; für ihn wie für ſeinen großen Vorgänger Goethe hatte Fauſt größere Anziehungskraft. In chriſtlich-kirchlichem Geiſt hat A. W. Schlegel ſeine Romanze „Die Warnung" gedichtet; zwei böſe Buben, die mit dem Heiligen Spott getrieben und ſich deſſen rühmen, werden vom Ewigen Juden gewarnt und auf ſein eigenes Beiſpiel gewieſen. An Heller und Hamerling erinnert J. G. Fiſcher in ſeinem Gedicht „Der Ewige Jude". Ahasver iſt auch hier ſo alt wie die Welt, älter als Heide, Jude und Chriſt, der ewig ringende Menſchengeiſt, der alles ſchon gedacht, was die Weiſen aller Zeit und was der Gottesſohn in dem alten Streit geſprochen. Er iſt der Zweifler, der ſich gegen den Glauben empört und dem dieſer Zweifel zugleich Strafe iſt. Er unterfängt ſich, das Ungefähr zu überwinden:

Spann deine Flügel weit und breit, du ew'ger Weltkoloß;
Es lebt, der deine Ewigkeit ſchon längſt voraus genoß.
Und ſchmiede mich an der Berge Wand; bin doch der freie Mann,
Der deinen Rieſenunverſtand allein erlöſen kann,
Der mit dem ſchöpfriſchen Gehirn den göttlichen Aetherſtrahl,
Mit des Gedankens kühner Stirn das Feuer vom Himmel ſtahl.

Man ſieht, wie auch hier Ahasverus in Prometheus übergeht. Liegt darin nicht das Geſtändniß, daß der Mythus von Prometheus tiefer, origineller, geiſtvoller iſt, daß das griechiſche Volk das ewig und allgemein Menſchliche reiner zur Darſtellung bringt als das jüdiſche?

tismus, des ſocialen Conſervatismus, der inneren Miſſion. Der Kampf der Geiſter, dem, wenigſtens für die eine Partei, das Terrain der Praxis verſagt iſt, hat ſich in die Literatur hinübergezogen und wird von beiden Seiten mit einer Erbitterung und Leidenſchaft geführt, welche naturgemäß auf Seiten der jetzt die Oberhand habenden Partei, die ſich in allen Vortheilen und Privilegien ihrer Vergangenheit bedroht ſieht, noch heftiger ſich äußern, als auf Seiten der augenblicklich unterdrückten, deren Hoffnung und Troſt die Zukunft iſt.

Dieſer Verlauf der Dinge iſt ein ſo naturgemäßer, daß die Klage über den Verluſt, welchen Kunſt und Poeſie dabei leiden, nicht ſonderlich beachtungswerth erſcheint. Jenes alte c'est la guerre! iſt ein Wort von furchtbarer Wahrheit. Aber es iſt nun einmal Krieg und kein Friede auf der Erde jetzt — und im Krieg auf Tod und Leben wird eben Alles zur Waffe. Die karthagiſchen Weiber und Jungfrauen flochten Bogenſehnen aus ihren Haaren, die belagerten Vertheidiger der Engelsburg ſtürzten die marmornen Bildſäulen, die Meiſterwerke griechiſcher Plaſtik, ihren ſtürmenden Feinden auf die Köpfe. Roſtopſchin zündete Moskaus goldene Pracht in Flammen; die Republikaner von Neapel luden ihre Kanonen mit den Kugeln, die ſie aus den Glocken ihrer Kirchen und den Bildern ihrer Heiligen gegoſſen, die heldenhaften Vertheidiger von Altamura machten ihre Silber- und Kupfermünzen zu Kartätſchenladungen gegen die Banditenhaufen des blutigen Cardinal Ruffo — c'est la guerre! Im Kriege aber greifen auch die Poeten zu den Waffen, — Theodor Körner, Petöfy, Kinkel ſind keine Fabelnamen — und die Poeſie ſelbſt, die himmelentſproſſene Tochter des Friedens, wird zum Werkzeug des Kampfes im Dienſte der gegeneinander ringenden Tendenzen. Und ſo allgemein verbreitet iſt dieſer Zuſtand jetzt, daß ſelbſt diejenigen Poeten, welche gegen denſelben eifern, ohne es zu wiſſen, in ihm befangen, von ihm ergriffen ſind; ſie ſuchen das Pferd, auf dem ſie reiten.

Dieſe Gedanken regte ein neuer Roman bei mir auf, den ich ſoeben nicht ohne Intereſſe geleſen. Denn der Roman iſt es hauptſächlich, den ſich ſeiner bequemen Form wegen der Kampf der ſtreitenden Tendenzen zu ſeinem Terrain erwählt hat. Gutzkow, deſſen feine Witterung für Kriſen der allgemeinen Zuſtände faſt mit Emil Girardin's ähnlicher Begabung für politiſche Kriſen vergleichbar iſt, war von unſeren namhaften vormärzlichen Dramatikern der erſte, der das Drama und das Theater aufgab, das ſeitdem im ungeſtörten Beſitze der Reaction geblieben iſt — und ſich dem Roman mit einer weitſchichtigen Production zuwandte, welche ſich die kühne Aufgabe ſtellte, alle Zuſtände und Richtungen der Gegenwart in Staat, Kirche und Geſellſchaft in ein Panorama zuſammenzufaſſen. Ihm folgte Prutz, der Repräſentant des vormärzlichen liberalen Geſchichtsdramas und der Schöpfer einer politiſchen Literaturkomödie, welcher zu ihrer Wirkſamkeit nichts weiter fehlte als — ein Volk, das zu ſeiner Literatur ein Verhältniß gehabt hätte, wie das Publikum des Ariſtophanes es hatte zur atheniſchen Nationalliteratur. Er erwählte, an die Engländer und an die Franzoſen ſich anlehnend, den begrenzteren Raum des ſocialen Romans und ſchuf in ſeinem „Engelchen" eine Dichtung, die ſich zuerſt in einzelnen Charakterfiguren, wie die des „Sandmoll" und des „Webermeiſters," in der Straffheit und Kernigkeit der Behandlungsweiſe der Volksgeſtalten aus den arbeitenden Klaſſen der unterſten Schichten, mit den fremden Vorbildern vergleichen durfte. Dabei war in dieſem Romane nach keiner Seite hin jene demokratiſche Schönfärberei getrieben, die „das Volk," d. h. das empiriſche Volk der Gegenwart, als den Inbegriff alles Guten, Schönen und

Soll aber einmal durchaus ein Jude in einem poetiſchen Werk das Evangelium der Humanität verkündigen, ſo gibt es ein gewiſſes Drama, das fünf Jahre nach Goethe's „Ewigem Juden" geſchrieben iſt und den von Goethe weggeworfenen Faden wieder aufnimmt — es iſt Leſſing's „Nathan".

Im übrigen glaube ich über mein Thema genug geſagt zu haben und rufe zum Schluſſe den Dichtern, denen das Geſpenſt des Ewigen Juden keine Ruhe und Raſt gönnt, die Worte des Mannes zu, der den Fluch über Ahasver ausgeſprochen haben ſoll: „Niemand faſſet Moſt in alte Schläuche; wo anders, ſo zerreißet der Moſt die Schläuche und wird verſchüttet und die Schläuche kommen um; ſondern den Moſt ſoll man in neue Schläuche faſſen, ſo werden ſie beide behalten."

Die Witwe.

Von

Karl Bay.

Dies iſt die Stunde, da du kamſt zu mir
Sonſt, wenn die Sonne wieder ſchlafen ging
Und traute Dämm'rung das Gemach umfing,
Streiflichter ſpielten noch durchs Weingelände
Und warfen auf die bunte Wand Geſpenſter.
Oft zum Gebet im Schoſe beide Hände,
Saß ich allein in meiner Eck' am Fenſter,
Sah nach der Uhr mit ſehnſuchtsvollem Bangen ...
Da kamſt du — und ich lief, dich küſſend zu umfangen.

Schon ſieben Jahr' — was mir wie geſtern dünkt!
Du biſt nicht mehr. Gott weiß nur, wie ich litt! —
Zur Thür herein jetzt deine Tochter tritt ...
Wie ſie dir gleicht! Geſchmückt in weißem Kleide
— Der Nachbar gibt ein Feſt dem Kinderkreiſe —
Ihr um den Hals hing heut ich das Geſchmeide,
Das mitgebracht du von der erſten Reiſe.
Da weint' ich Luſt! „Sieh', Liebe, wie ich's meine",
Sprachſt du dabei, „ich wählte blaue Steine!" —

„Ade, mein Kind! Und lärme nicht zu ſehr!"
Sie hüpft davon verklärten Angeſichts:
O Kinderherz, von Weh weißt du noch nichts!
Was hat Beſtand? — Leer iſt das Haus nun wieder,
Der bleiche Schimmer draußen iſt verglommen,
In meiner Eck' am Fenſter ſitz' ich wieder,
Dies iſt die Stunde, da du ſonſt gekommen ...
Still — ſtill iſt's rings — die Wanduhr pickt nur drinnen,
Und heiße, heiße Thränen fühl' ich rinnen! ...

Literatur und Kunst.

Ursprung und Entwickelung des Aberglaubens.

Als mit dem Erwachen des menschlichen Geistes die ersten Fäden zwischen Innen- und Außenwelt sich knüpften, war die Verbindung eine sehr lockere. Mit der Zeit aber festigte sie sich: mit der wachsenden Harmonie der Töne, welche das Ohr dem Innern zuführte und die menschlich umgewandelt durch Kehle und Mund wieder zum Ohr zurückfluteten, steigerte sich die Vollkommenheit der Bilder, welche das Auge dem Innern aus der Außenwelt übermittelte und die allmählich die Hände zur Nachbildung befähigten. Endlich kam der Zeitpunkt, wo dem vorgeschrittenen Theil der Menschen die innere Welt Ersatz für die äußere zu bieten schien, man ahnte noch nicht die Fülle der Natur, welche den Geist fort und fort neu zu erwecken vermag, und einzelne fingen an, sich von der mißachteten Außenwelt abzuwenden und der innern Welt, die dem Wechsel der Zeiten nicht ausgesetzt schien, eine höhere Geltung beizumessen. Damit bildete sich der Begriff superstitio für den Glauben und die Anhänglichkeit an ein Altes und Veraltetes, das eben in jenem engen Zusammenhange zwischen Natur und Geist bestand. Die große Masse des Volks aber hielt diesen Zusammenhang fest, denn sie will mit den Sinnen auffassen, während ihr die innere Welt nicht greifbar genug erscheint und ihr erst durch die Dinge der Außenwelt sichtbar wird. So hält das Volk die Dinge in innigster Verbindung mit seiner innern Bilderwelt fest. Die Außenwelt hatte einst aber auch eine Metamorphose, eine Umgestaltung hervorgebracht, die nicht blos den Menschen aus der thierischen Wildheit gerissen, sondern vielen andern Dingen der Natur, dem Holz, der Erde, den Steinen ein höheres Gepräge gegeben hatte: die erste Zauberei, deren Ausdruck uralte Klänge, Runen, Zeichen waren. Diese hielt das Volk nicht minder fest und legte ihnen nach wie vor umwandelnde Kraft bei. Frauen besonders gebrauchten sie bei Besprechungen, bei Heilungen, aber auch Priester gewisser Culte bei Tempelceremonien und Festaufzügen. Man glaubte auch jetzt noch, Ver- und Umwandlungen mit ihnen hervorzubringen, krankhafte Zustände des Körpers zu bessern, den Menschen zu reinigen von bösen Verdächtigungen und Verbrechen, oder Stoffe der Natur in werthvollere umzugestalten, oder Familien und Gemeinden zu gründen. Auch diese Gründung hatte zu den ersten Zaubereien gehört und so war Zauber mit Rechtsverhältnissen zusammengeflossen. Der erste Eid, die erste Bekräftigung eines Bundes, das noch heute, allerdings verstümmelt, bei der Eheceremonie auftretende „Ja" war ein solches Zauberwort der Urzeit, es erweiterte sich später zur Anrufung eines heiligen Dinges, Wesens im Haushalt des Menschen oder in dem der Natur.

Es ist von unberechenbarer Wichtigkeit, nicht blos für die Geschichte der Bildung socialer Verhältnisse, sondern ebenso für die Aufklärung unserer oft so wirren Begriffswelt, den Gang zu verfolgen, welchen der Aberglaube in seinen verschiedenen Gestaltungen durchgemacht hat, und so können

wir ein Werk wie das des Amerikaners Henry C. Lea: „Superstition and Force“ (Philadelphia und London, Trübner u. Comp.) nur dankbar begrüßen, weil es uns diesen Gang zu entwickeln sucht. Die vier in ihm enthaltenen Essays sprechen: vom Eid, von der Kampfprobe, den Ordalien und der Tortur. Der gelehrte Verfasser ist Herr des reichen Materials, das die Gesetzbücher der historischen Völker bieten; er kennt auch die Rechtsbräuche jener Völker, welche von der großen Straße der Geschichte abliegen, der afrikanischen und australischen Stämme. Ueberraschende Aehnlichkeiten bieten sich dar, die man noch kaum an den arischen oder semitischen Stamm oder gar einen beide vereinigenden uralten zu knüpfen wagt. Vorläufig begnügt man sich mit der großen indogermanischen Familie auch auf diesem Gebiet, so stark die Grenzen schon durchbrochen worden. Den dritten seiner Essays leitet der Verfasser mit den Worten ein: „Wenn wir im Gesetzbuch der Hindus dieselben absonderlichen und unnatürlichen Arten der Reinigung finden, welche uns 2000 Jahre später auf der Schwelle der europäischen Civilisation entgegentreten, aufgeputzt, aber nicht verhüllt, mit einem dünnen Schleier christianisirten Aberglaubens, so erscheint dieses Zusammentreffen mehr als blos zufällig. Daß dasselbe Princip bei einem jeden wirksam ist, können wir auf Rechnung des allen gemeinsamen Geistes setzen; daß aber dieses Princip sich in durchaus gleichen Formen unter weit in Raum und Zeit entlegenen Völkern manifestirt, gibt die Bestätigung gemeinsamen Ursprungs.“

Der Verfasser verknüpft den Stoff, den er bietet, nur mit geringem Commentar und überläßt dem Leser, selbst zu schließen und seine Schlüsse an dem gegebenen Material zu prüfen: ein Weg, im hohen Grade anregend und belehrend, sodaß dieses Werk auch für diejenigen eine werthvolle Gabe wird, die sich nie mit den Rechtsalterthümern beschäftigt haben. Seitdem Jakob Grimm die deutschen Rechtsgebräuche im weitesten Umfange zu sammeln begann, hat sich eine reiche Thätigkeit auf dem Gebiet der Rechtsgeschichte der Völker entwickelt. Man erkannte die Wichtigkeit gerade dieser Ueberlieferungen für die Geschichte der Menschheit, der Werth des Gefundenen trat immer mehr hervor, je schärfer Auge und Geist sich umthaten. So führt uns Lea's Werk noch einmal das wilde Wüthen des Aberglaubens und der rohen Kraft vor, eine Welt, die nur in vereinzelten düstern Erscheinungen noch hier und da, dann und wann sich zum Entsetzen der Culturmenschheit zeigte. Durch den Einfluß des Aberglaubens ist das ursprünglich Schöne und Edle oft in sein Gegentheil verkehrt worden. Ein deutliches Beispiel gibt uns die Geschichte des Eides.

Wie rein tritt der Eid unter den alten Völkern hervor und was ist aus ihm geworden! Wie erhaben stehen die beiden Kämpfer vor den Reihen ihrer Brüder, Opfer für den Frieden des Volks hüben und drüben, es soll kein Blut fließen als das ihrige, und wie kläglich die Duellanten unserer Tage! Welche Wirren, welche unseligen Thaten hat das Eine Wörtchen „rein“ nicht hervorgerufen. Von dem Augenblick seines Entstehens drängte sich alles nach Reinigung. Es bilden sich die Reinigungseide, die Reinigungskämpfe, die Reinigungen in Feuer und Wasser, mit glühendem Eisen, mit der Wage, dem Kreuz, mit Brot und Käse wie mit Gift, durchs Los, und zugleich entstand damit für die Unreinen die grauen-

haſteſte Folter. Wir erfahren die Geſchichte der Eide in allen Formen, der Reinigungskämpfe, der Ordalien, der Torturen bei allen Völkern vom Chineſiſchen Meer bis zu uns.

Ueber Indien, Juda und das älteſte Aegypten, wo keine Tortur ſichtbar iſt, geht der Verfaſſer zur Geſchichte der Griechen und Römer. Wir lernen die Marterwerkzeuge mit Namen kennen, welche theilweiſe durch das Mittelalter blieben, wir ſehen Ariſtogiton auf der Folter, wie Philotas, den Sohn des Parmenio; wir wandern durch die Zeiten der römiſchen Kaiſer, durch alle Greuel der Chriſtenverfolgungen wie der Palaſtrevolutionen. Das Grauen zerriſſener Glieder wandelt uns aus dem Hymnus an, in welchem Prudentius das Märtyrerthum des heiligen Vincent ſchildert. Die germaniſchen Völker treten auf, die Franken und Alemannen, Angeln, Frieſen, Sachſen, Oſt- und Weſtgothen, und über ſie fort gelangen wir in das Mittelalter, zu der Geſetzreviſion, Las Siete Partidas genannt, Alfonſo's des Weiſen von Caſtilien, und den deutſchen Rechtsbüchern, dem Sachſen- und Schwabenſpiegel, welche die Folter nicht zu kennen ſcheinen, ſondern nur die Reinigung auf das Sacrament und die Ordalien.

In Italiens Städten ſehen wir die allmähliche Einführung der Folter gegen Ende des 13. Jahrhunderts durch die Inquiſition. Gegen die Albigenſer wurde ſie noch nicht angewandt, und noch 1301 proteſtirt Philipp der Schöne, welcher 11 Jahre ſpäter die Templer verbrennen ſollte, gegen die Grauſamkeit der Inquiſition. Eine unendliche Fülle von Mittheilungen bietet uns Lea aus den folgenden Zeiten, aus allen Ländern bis in den ſlawiſchen Oſten. Endlich beginnt das neue Licht zu leuchten mit Zanger von Wittenberg (1592), Emmerich von Reßbach (1645), Martin Bernhardi in Halle (1705) und Beccaria (1764), der ſeine Stimme laut gegen die Folter „als einen noch beſtehenden Misbrauch“ erhebt. In Holland war ſie ſchon zu Anfang des 18. Jahrhunderts abgeſchafft, Bernhardi führt den einzigen Fall an, wo die Folter als Strafe der Execution vorangegangen. Friedrich II. hatte am 31. Mai 1740 den Thron beſtiegen und ſein erſtes geſetzgeberiſches Werk war die Abſchaffung der Folter am 3. Juni. Hochverrath, Rebellion und einige ſcheußliche Verbrechen wurden ausgenommen, und 1752 geſtattete er auf Vortrag des Großkanzlers Cocceji, daß zwei Bürger von Oſchersleben auf Verdacht des Raubes gefoltert würden. Eine gewiſſe Folter blieb jedoch noch lange in Preußen als Strafe für verhärtete Verbrecher. In Sachſen wurde bei der Verbeſſerung der Rechtspflege in den Jahren 1770—83 der ganze Folterapparat hinweggeſchwemmt, ebenſo in der Schweiz und Oeſterreich, ſelbſt Rußland beſchränkte die Tortur damals. Langſamer ging es in den kleinern deutſchen Staaten. Würtemberg und Baiern ſchafften ſie 1806 und 1807 ab, Hannover erſt 1822 und Baden gar erſt 1831. Die letzten Opfer „brutaler und unvernünftiger Gewalt“ bluteten unter der Folter in den Kerkern von Palermo und Neapel kurz vor Eroberung des Landes durch Garibaldi. In gleicher Weiſe mag der ſich für den Gegenſtand intereſſirende Leſer die Geſchichte der Reinigung von Verdacht und Anklagen durch Eid, Kampf, Ordal in den drei erſten Eſſays verfolgen, welche der Verfaſſer bereits in der „North American Review“ mitgetheilt hatte.

Wir ſchließen hieran einen Vortrag, den Hr. Theodor Gomperz

zum Besten der Deutschen Schillerstiftung am 9. April 1866 in Brünn gehalten hat: „Traumdeutung und Zauberei. Ein Blick auf das Wesen des Aberglaubens" (Wien, Karl Gerold's Sohn). Er führt uns zu einer harmlosern Art des Aberglaubens, zu dem Traumbuch des Artemidorus, und knüpft daran einige Bemerkungen über Zauberei und das Wesen des Aberglaubens überhaupt.

Der Redner fragt, wo die Rüstkammer zu finden sei, aus der wir die Waffen zur endlichen Bekämpfung der mehr oder minder gefährlichen Uebel nehmen können, welche aus dem Aberglauben fließen, und er nennt richtig die zergliedernde Seelenlehre und die vergleichende Geschichtsforschung als „das rettende Dioskurenpaar". „Die letztere", sagt er, „verfolgt die Spuren" — wie wir am ersten Werke gezeigt haben — „durch alle Wandlungen, von Stufe zu Stufe, von Geschlecht zu Geschlecht, bis sie, am Endziel ihrer Wanderung angelangt, ein rohes, häßlich abstoßendes Urbild emporhält, das uns wie ein Zerrbild entgegengrinst und in Wahrheit doch die einzige Grundlage jenes Glaubens war." Dieser Irrthum stammt noch aus der alten Wissenschaft, die mit der classischen Literatur, mit dem Wissen der Griechen und Römer die Vorzeit des Menschengeschlechts abschloß. Die Forschung ist aber weit über diese Grenze hinausgeschritten und erkennt jenes „abstoßende" Bild nicht mehr als das Urbild, als die Grundlage jenes Glaubens, sondern nur als eine Verkümmerung der ursprünglichen Anschauung. Nehmen wir z. B. den Glauben an Träume, dessen komische Seite Hr. Gomperz aus dem Buch des Artemidorus von Ephesus — er lebte im 2. Jahrhundert unserer Zeitrechnung — entwickelt, so läßt sich dieser Glaube über Hellas und die asiatischen Länder bis in die Urzeit verfolgen. Abgesehen von dem Pharaotraum in der Josephsage, von dem des Astyages in der Jugendgeschichte des Cyrus, sei hier nur des sogenannten Tempelschlafs bei den verschiedenen Völkern gedacht, an die Träume im heiligen Raum nach dem Genuß gewisser Tränke oder der Einathmung betäubender Dämpfe, welche das innere Leben auf Kosten des äußern erregten, erinnert. Dieser mit den Culten verknüpfte Schlaf und die künstlich erweckten Traumbilder lassen sich auf jenen ersten unruhigen Schlaf zurückführen, welcher nach dem Erwachen des menschlichen Geistes vor dem Meer, wie ich es mehrfach auch in diesen Blättern aus den Völkersagen entwickelt habe, im ersten heiligen Hain, dem Urtempel, eintrat.

Und wenden wir uns zur Zauberei, so war den Mythen nach auch hier jener erste erweckte Knabe, Attes, Age, Hugh, der Urzauberer, eben mit seinem wunderbaren Sange, der ersten Sprache, welche das Meer ihm gelehrt hatte. Mit diesen Zauberlauten weckte er andere, machte aus rohesten thierischen Wesen Menschen, und die fortschreitende Cultur schuf, jene Zauberlaute singend, aus rohen Baumstämmen Kähne und Hütten, aus Blättern Gewänder, aus Früchten Wein und Bier, schuf die Thiere der Wildniß zu nützlichen Hausthieren um: Zauberwerke für jene Urmenschheit, welche den Spätern freilich keine mehr waren. Aber noch im Mittelalter wurde in Paris ein Mann verbrannt, der ein Schwein zum Drehen des Spinnrades abgerichtet hatte. Wie viele sind als Zauberer getödtet worden, weil sie mit diesen oder jenen Mitteln alter wie neuer Wissenschaft,

welche der großen Maſſe unbekannt waren, Heilſames ſchufen oder wenigſtens ſchaffen wollten! Die älteſte Zeit weiß von ſolcher Tödtung ihrer Zauberer nichts, ſie erhob ſie im Gegentheil zu Königen, Prieſtern und Göttern, erſt mit der jene Zauberlehre verdammenden Religion Zarathuſtra's beginnt die Umgeſtaltung, welche die Prieſter und Anhänger der alten Naturlehre zum reinigenden Holzſtoß, zum kochenden Waſſer, zum glühenden Eiſen ſchleppte und die einfachen Begriffe der Urzeit ins Maßloſeſte verwirrte. Damit begann die Zauberei und der Aberglaube. E. Schn.

Correſpondenz.

Vom Neckar.

Anfang Januar 1867.

O. Kurz vor Weihnachten kam eine Humanitätsfrage, die Abſchaffung der Todesſtrafe, bei uns vorläufig zu einer ungünſtigen Löſung. Die Todesſtrafe wurde in Würtemberg vor 20 Jahren abgeſchafft, aber in der Zeit der Reaction wieder eingeführt, wo die Miniſter und die Schulzen in der Kammer die Prügelſtrafe und eine Härte und Kargheit in den Strafanſtalten einführten, welche nach dem Geſtändniß eines ſpätern Juſtizminiſters Todesfälle zur Folge hatten. Die Abgeordnetenkammer hatte neuerdings ihren Wunſch auf Abſchaffung der Todesſtrafe ausgeſprochen, und man hoffte, daß der König dieſem Wunſche entſprechen würde. Leider war der erſte Fall, in dem die Geſchworenen auf Mord erkannten, zur Erfüllung dieſes Wunſches wenig geeignet. Eine Müllerin hatte ihren Mann vergiftet und mit ihrem Geliebten ihren Sohn erdroſſelt. War ihre Schuld juriſtiſch zweifellos, ſo war ihr Geliebter nur durch Ueberrumpelung zur Mithülfe bei der Unthat hingeriſſen worden. Der König, von den Verurtheilten um Gnade angefleht, fühlte die Wichtigkeit ſeiner Entſcheidung. Unvorſichtig hatten die Zeitungen, namentlich die der Todesſtrafe abgeneigten, behauptet, Gnade in dieſem Fall wäre der Abſchaffung der Todesſtrafe gleich zu achten. Auf der andern Seite vertheidigten pietiſtiſche Geiſtliche auf Grund des Bibelbuchſtabens die Todesſtrafe; ein Diakonus bewies ſogar der Schuljugend die Nothwendigkeit derſelben mit dem Beiſpiel Toscanas, wo infolge der Abſchaffung der Todesſtrafe die Dynaſtie vertrieben worden ſei. Es iſt auch kein Zweifel, daß die allgemeine Abſtimmung in dieſem Falle eine ſtarke Majorität für die Anwendung der Todesſtrafe ergeben hätte. In den Landſtädtchen iſt erſt in den letzten Zeiten die Sitte abgekommen, daß die Neuconfirmirten in das Haus des Scharfrichters gingen, um ſich von ihm das Richtſchwert zeigen zu laſſen.

Wenige Tage vor dem Termin der Vollſtreckung verſuchte man, die Stadträthe von Stuttgart und den Stadtrath von Eßlingen, wo die Hinrichtung vollzogen werden ſollte, zu einer Fürbitte bei dem König zu bewegen, da man aber keiner ſtarken Majorität ſicher war, ließ man es bei dem guten Willen bewenden. Der Zudrang, nicht blos des niedern Volks,

zu dem blutigen Act in dem abgeschlossenen Raume verrieth, daß die sittlichen Gefühle auch in unserm Bürgerstande noch von roher Neugierde beherrscht sind.

Es ist ein trauriger Trost, daß infolge des Ausschlusses der Oeffentlichkeit die Hinrichtungen aufgehört haben, Wallfahrten von Tausenden zu einem solchen Schauspiel in Bewegung zu bringen und die Roheit herauszufordern. Vor 40 Jahren verhinderte die Anwesenheit richterlicher Beamten es nicht, daß die „Schinderknechte" den Kopf eines mit dem Schwert enthaupteten Schulmeisters vor allem Volk an den Ohren faßten und ihm mit Bezug auf ein Bußlied, das er im Gefängniß verfaßt hatte, ins Gesicht riefen: „Gelt, jetzt machst du keine Verse mehr?" Doch genug aus der „Sittengeschichte". Mögen sich unter den Dienern der Kirche Männer finden, wie diejenigen waren, welche zuerst mit Gefahr des eigenen Lebens sich gegen die Hexenprocesse erhoben. Mögen sie auch in dieser wichtigen Frage den Gegensatz von Buchstaben und Geist, von Gesetz und Evangelium zur Geltung bringen! Diejenigen, welche die Todesstrafe mit dem Königthum von Gottes Gnaden in Verbindung bringen, sollten doch einsehen, daß dieses Gnade, nicht Blut heischt. Gibt es doch keine stärkere Widerlegung der Todesstrafe als das Kreuz Christi! Will die officielle Kirche eine Hauptträgerin der „frohen Botschaft" bleiben, so muß sie beweisen, daß „sie nicht nach Blut dürstet". Es wird vielerorten der Wunsch ausgesprochen, daß kein Geistlicher, welcher an der Rechtmäßigkeit der Todesstrafe zweifelt, zur Begleitung auf den Richtplatz verpflichtet werde.

Da die Entscheidung über Abschaffung oder Aufrechthaltung der Todesstrafe wesentlich von der Verbreitung humaner Bildung und edlerer Gesittung im Volke abhängt, so ist es auch in dieser Beziehung ein Fortschritt, daß seit einigen Jahren ein Wetteifer in belehrenden, sittlich anregenden Vorträgen in Würtemberg erwacht ist. Am meisten machen die Vorträge ausgezeichneter Professoren der Universität und des Polytechnikums von sich reden, welche den Winter über im Königsbau in Stuttgart vor den höchsten Herrschaften und vor wol funfzehnhundert Zuhörern gehalten werden. Der Zutritt ist unentgeltlich, da der König den geheizten Raum gibt und den Rednern die Kosten ersetzt. Daher strömen alt und jung von den verschiedensten Bildungsstufen schon eine Stunde vor Beginn zusammen. Diese Mischung des Publikums erschwert freilich den Vortragenden die Auswahl des Stoffes nicht wenig und bewog einige der berufensten Männer, der an sie ergangenen Aufforderung nicht zu entsprechen.

Mögen nun auch die Mode und die Neigung, sich als gleichberechtigt geltend zu machen, die Masse herbeiziehen, so ist diese neue Sitte schon dadurch vortheilhaft, daß sie den Gesichtskreis und den Gesprächstoff der Zuhörer erweitert. Die Fachmänner sind natürlich in der Regel die am wenigsten befriedigten. Die Perle der Vorträge des vorigen Winters war die von Professor Pauli gegebene Charakteristik Irlands, im gegenwärtigen Semester ein Vortrag des ästhetischen Kritikers Professors F. Vischer über Goethe's „Iphigenie", dem er Eindrücke seiner Reise durch Griechenland schön einzuflechten wußte. Besonders in den Bildungsvereinen der Arbeiter werden

auch in den mittlern Städten von den Stimmführern sowol der ultramontanen als der freiheitlichen und aufklärenden Richtungen Vorträge über Geschichte und Naturwissenschaft gehalten. Diese sind um so zeitgemäßer, als mehrere dieser Vereine durch die politischen Gegensätze erschüttert werden. Die radicale, preußenfeindliche Richtung herrscht unter den Arbeitern der einstigen größern Reichsstädte, etwa Ulm ausgenommen, vor, da diese sich stark auf Fabrikation geworfen haben, während die Handwerksgehülfen im Durchschnitt gebildeter und politisch reifer sind.

Aus gebildetern Bürgern bestehen die sich nun auch außerhalb Stuttgarts zusammenschließenden Vereine der „deutschen" Partei. Selbst in den radicalen Fabrikstädten Göppingen und Reutlingen haben sich solche Kerne gebildet. In mehrern Städten werden viele bisherige Mitglieder der radicalen „Volksparteivereine", durch die blos negative Polemik derselben immer mehr abgestoßen. Einer der fleißigsten Arbeiter, welchen ich kenne, definirte kürzlich den Unterschied der Parteien dahin, daß der „deutschen Partei" ein Spatz in der Hand lieber sei als sechs auf dem Dache, worauf ein Ulmer, an eine Sage seiner Vaterstadt anknüpfend, meinte, die „Volkspartei" wolle mit dem Balken quer durch die Thür, während die deutsche der Länge nach, d. h. zuerst die Einheit und dann auch die Freiheit zu erreichen hoffe. Solche Gleichnisse sind wol überall durchschlagender als Gründe. In den täglichen Erörterungen tritt aber auf der einen Seite mehr der Preußenhaß heraus, auf der andern die Forderung zunächst eines nur nicht auf den 225-Thalerfuß gestellten militärischen Anschlusses unsers Südwestens an den Nordbund. Die radicale Volkspartei, welche jahrelang die Zerschlagung Preußens predigte, dann im Frühjahr 1866 einmal zum Krieg „weder einen Mann noch einen Kreuzer" geben wollte, bald darauf aber wieder erklärte, kleine Staaten könnten unmöglich, wie Buridan's Esel zwischen den Heubündeln, im Kampf der Vormächte sich neutral halten, eifert jetzt für Neutralität im Fall eines Krieges zwischen Norddeutschland und — Frankreich.

Gegen das Ende des denkwürdigen Jahres 1866 maßen sich in der Residenz die Parteien. Die Ergänzungswahl des Bürgerausschusses interessirt in der Regel die Parteien nur als Kraftprobe. Es haben sich daher auch diesmal von 7506 Wählern nur gegen 2300 an der Wahl durch Stimmabgabe betheiligt. Die liberal-conservative Partei, welche, von Hofbediensteten und Hofhandwerkern an bis zu wirklich liberalen unabhängigen Bürgern sich ausbreitend, die verschiedensten Elemente zusammenfaßt, hatte der „deutschen Partei" (Hölder-Fetzer) vor der Wahl erklärt, ihre meisten Mitglieder theilten die deutschen Anschauungen der deutschen Partei, man wäre daher bereit, einen gemeinsamen Wahlzettel aufzustellen. Man hätte sich leicht über die übrigen Personen verständigt; allein die „liberale Partei" glaubte den rührigen Rechtsconsulenten Sarway als Obmann festhalten zu müssen. Da dieser stets kleinstaatlich gesinnt war, so konnte die deutsche Partei nicht auf ihn eingehen. Man nahm nun gegenseitig einige Namen aus dem Wahlzettel des andern Theils, welche denn 1800 Stimmen erhielten. Die liberale Partei setzte Sarway mit 1179 Stimmen durch, während der Candidat der deutschen Partei 657, der der radicalen „Volkspartei" nur 349 Stimmen erhielt. Da diese in ihren Blättern sich

ſtets als Majorität des Volks anſtellt und eine mehr als preußiſche Disciplin in Aſſentirung ihrer Parteigenoſſen hat, mußte dieſes Reſultat im ganzen Lande einen großen Eindruck machen. Auf die perſönliche Aufforderung zum Abſtimmen erhielt man öfters die Antwort: „Es iſt mir nicht der Mühe werth, wir werden darum weder früher noch ſpäter preußiſch!“ Der „Beobachter“, das Hauptorgan der „Volkspartei“, klagte denn auch am Neujahrstage alle gebildeten Klaſſen wegen ihrer Hinneigung zu Preußen an; nur der kleinere Bürger und der Arbeiter ſei noch antipreußiſch. Schade nur, daß gerade der „Beobachter“ in bitterer Fehde mit dem ſtuttgarter Arbeiterbildungsverein liegt! Auf der andern Seite ſchaden aber auch in den Arbeiterkreiſen die prahleriſchen Apotheoſen der „preußiſchen Trinität“, wie ſie z. B. kürzlich von einem Arbeiterverein im Wupperthal an den „chriſtlichen Jünglingsverein“ in Stuttgart geſchickt wurden. Nichts ſchadet der Klärung und Verſöhnung der Geiſter bei uns mehr. Aber ſie geht, trotz mancher Zwiſchenfälle, im ſtillen vor ſich. Nur das norddeutſche Parlament übt keine Anziehungskraft. Tweſten wird immer mehr der Mann der Schwaben.

Die Regierung hält ſich dabei in der großen nationalen Frage in einer Unparteilichkeit, daß man den Frhrn. von Varnbüler für einen buddhiſtiſchen Heiligen halten könnte. In dieſer völligen Windſtille verräth weder der anſtändig gewordene Staats-Anzeiger noch die Haltung der ſcharf witternden „Diener“ irgendeinen Luftzug von irgendeiner Seite. Dieſer wird uns wol von dem neuen Miniſter in Baiern kommen müſſen, von welchem alle, die ihn kennen, mit Achtung ſprechen. Auch für die längſt als nothwendig anerkannte Reform unſerer Verfaſſung, welche zur Zeit der Karlsbader Beſchlüſſe in Eile weniger freiſinnig zuſammengeſtoppelt wurde, als der König ſie zuvor den eigenſinnigen Ständen vorgeſchlagen hatte, überläßt die Regierung die Initiative den Parteien. Die „deutſche“ Partei hofft eine conſtituirende Verſammlung nach dem noch nicht aufgehobenen Wahlgeſetz vom 1. Juli 1849 durchzuſetzen, welche die Ritterſchaftler, die Prälaten, den Regierungscommiſſar der Univerſität, bei uns Kanzler genannt, die bisher in der zweiten Kammer ihren Platz haben, in die Erſte Kammer verſetzt. Uhland erbot ſich ſchon 1832, einen Prälaten auf ſeinem Rücken hinüberzutragen.

Indeſſen ſind viele in hohen und in mittlern Klaſſen der Geſellſchaft ſchon befriedigt, weil unſer Theater die abgegangenen Kräfte durch annehmbare neue erſetzt hat. Damit meine ich zwar nicht die begünſtigten Schweſtern Klettner, aber Fräulein Ehnn, welche z. B. in „Figaro's Hochzeit“ als Page und in Concerten großen Beifall erntet. Frau Thereſe Ellinger wird in ihren fortgeſetzten Gaſtrollen geachtet. Frau Marlow iſt eben immer noch nach Stimme und Figur, nur nicht in der Beweglichkeit, unſere Nachtigall. Schüttky hält ſich auf ſeiner Höhe, während der in ein behäbiges Privatleben zurückgetretene Piſchek durch Bertram ſo ziemlich erſetzt iſt. Im Schauſpiel iſt Fräulein Meyer, z. B. als Katharina in Shakſpeare's „Widerſpenſtigen“, ein zwar nicht neues, aber friſches Talent.

Während wir, wie die Juden ſich Moſis und der Propheten, ſo uns Schiller's und Uhland's dem Norden gegenüber rühmen, ſo will es unſern lebenden Dichtern und Componiſten — denn Abert iſt Prager — auf dem

Theater nicht recht gelingen. Unſer Mozart, Preſſel, hat in ſeiner komiſchen Oper „Der Schneider von Ulm oder der König der Lüfte" wol manche hübſche Melodie erklingen laſſen, allein das Ganze macht keinen Eindruck. Vom Erhabenen zum Komiſchen iſt freilich nur ein Schritt, aber ein Schritt, welcher eine gewiſſe Genialität verlangt, ſonſt wird es auf gut ſchwäbiſch „echter Miſchling". Dagegen verſpricht ein junger Oeſterreicher, Brüll, als Componiſt und als vortragender Muſiker mehr als Gewöhnliches, zumal er nicht nach Effecten haſcht. — J. G. Fiſcher's „Florian Geyer", der Held des Bauernkriegs, wird ſeinen Fuß nicht leicht auf eine Hofbühne ſetzen. Ein ſeltſames Schickſal hat Notter's Schauſpiel „Der Maltheſer", welcher bei mancher ſprachlichen Härte ſtarke Charaktere in großen Kriſen edel darſtellt. Es iſt längſt eingeübt, kommt aber immer noch nicht zur Aufführung. Notter bekennt ſich zur deutſchen Partei; wir glauben aber nicht, daß dies ſeinen „Maltheſer" von unſerer Bühne verbannt.

Unſerer Gemäldegalerie ſcheint ein echtes Kunſtwerk geſichert, Gudin's „Sonnenuntergang über dem durch einen Gewitterſturm aufgeregten Meere". Wir Binnenländer wittern bei dieſem Anblick Meeresluft. Während Peters „Permanente Kunſtausſtellung" dieſes Bild vorerſt ausſtellt, erfreut ſie uns auch ſonſt ebenſo wol durch Neues von Landsleuten, als ſie aus dem Schatze der königlichen Familie auch Aelteres bringt, z. B. einen echten Bauernknaben mit einem Mädchen, Schwarzwälder, von Grünewald, der ſelbſt ein Bauernſohn aus dem Schurwald iſt. Bauerle ſtellt ein wohlgelungenes Porträt des Fürſten von Hohenlohe-Langenburg aus. Ueber ein großes Bild unſers Hek wird für und wider geſtritten. Er hat mit ſeinem „Reiſeprediger" früher ein echtes ſchwäbiſches Charakterbild geſchaffen, welches die ernſte Frömmigkeit unſers Landvolks ausprägt. Sein neueſtes Bild ſtellt den Empfang eines Pfarrers in ſeiner Gemeinde dar. Der Geiſtliche tritt auf einem Fußwege mit ſeiner Familie aus dem Walde; eine weite Ausſicht auf eine von einem engen tiefen Flußthal durchzogene Landſchaft eröffnet ſich vor ihm, Kirche und Dorf im Vordergrunde. Die Hauptfigur iſt etwas unbedeutend. Der vorüberfliegende Storch ſcheint der hübſchen Pfarrfamilie noch weitern Zuwachs zu verſprechen. Der höfliche Schulmeiſter und der ſtolze Schultheiß, welcher ſeiner Würde nichts zu vergeben ſucht, wol Porträts, haben aber eine nicht recht paſſende Komik. Der alte fromme Mann in betender Haltung, von innigem Ausdruck, contraſtirt mit ihnen zu ſtark. Etwas wonnig Sonniges hat ein Stilleben von demſelben Hek, „Die guten Kameraden", ein auf ſeinem Spitzhund eingeſchlafenes Kind. Es erinnert an eins der ſchönſten Bilder unſers verſtorbenen Pflug in Biberach, die Wohnſtube ſeiner Mutter, von welchem ſich der liebenswürdige Greis nicht trennen wollte.

Da wir eben an den Farben ſind, ſo laſſen Sie mich unſere politiſche Stimmung in einem Farbengleichniß ausdrücken: ſchwarz-weiß werden wir nicht gutwillig; wir wiſſen, daß Norddeutſchland ſich nicht unter die ſchwarz-roth-goldene Fahne ſtellen kann, die ihm als eine feindliche entgegengetragen wurde. Aber: ſchwarz-roth-weiß? — dieſe Bundesfahne könnte vom Meer zum Fels dringen.

Edlen darstellt, während aller Schatten auf die „Klassen der Bildung" geworfen wird, getreu dem Wahlspruch:

„Wie schien mir's schwarz, und schwärzt's noch gar,
Mir's immer doch nicht schwarz g'nug war!"

Und so sehen wir durchgängig, wohin wir blicken, den modernen Roman überall in den Dienst der Zeit und ihrer Entwicklungskämpfe gezogen. Es genügt bei den Franzosen Eugene Sue und George Sand, bei den Engländern Boz, Thackeray und Bulwer zu nennen. Denn auch Bulwer hat sich wieder aufgerafft und ist mit seinem neuesten Roman „my novel", der zugleich sein bester ist, auf das Gebiet des socialen Romans getreten, innerhalb dessen er sich, mit wunderbarer Benutzung aller Vorzüge desselben Autors, der ihn lange Zeit verdunkelt hatte, Boz-Dickens', auf diejenige Seite gestellt hat, die man wohl die Seite der englischen „innern Mission," natürlich in englischer Weise und auf dem Boden britischer Freiheit und entwickelter politischer Zustände, nennen kann. Denn, um es kurz zu sagen, auch sein Ziel ist die Heilung der socialen Schäden und des socialen Elends auf dem Wege der innerlichen Gesittigung und Kräftigung des menschlichen Gemüths durch den kirchlichen Glauben an den persönlichen Gott und durch die Erweckung des religiösen Abhängigkeitsgefühls im Gegensatze zu der „einseitigen Verstandesaufklärung," welche mit ihrem knowledge is power (Wissen ist Macht) allein Alles auszurichten glaubt. — Dieselbe Richtung nun, aber wohlgemerkt unter ganz abweichenden Voraussetzungen politischer Zustände, die das gerade Gegentheil von der Basis des britischen Dichters bilden, verfolgt in Deutschland eine Partei, welche sich in der „innern Mission" die praktische Operationsbasis geschaffen hat. Sie verfolgt dieselbe in der religiösen Literatur, durch specifische religiose Tendenzschriften, in der wissenschaftlichen durch Werke, welche, wie das sehr beachtungswerthe Buch von Widmann über die Gesetze der socialen Bewegung, (die Gesetze der socialen Bewegung von Dr. Adolph Widmann, Jena bei Mauke. 1851) die Resultatlosigkeit der Bestrebungen des modernen Geistes für die Befreiung des Staates, der Gesellschaft und der Persönlichkeit und die alleinige Rettung der Wiederbelebung des Offenbarungsglaubens nachzuweisen suchen. Sie verfolgt dieselbe endlich wenigstens auf dem ästhetischen Gebiete in dem Romane derselben Tendenz, den wir wohl den Roman der inneren Mission, den Tendenzroman par excellence nennen mögen.

Ein solcher Roman ist der soeben erschienene „Salvator" von Bernd von Guseck. Zwei Bände. Bremen bei Schlodtmann. 1851.

Dieser Autor ist uns aus der vormärzlichen Zeit erinnerlich als ein erfreuliches Erzählertalent liberalistischer Richtung. Sein historischer Roman „die Stedinger" feierte vor etwa 13—14 Jahren die heldenhafte, aber unglückliche Erhebung eines kleinen Stammes der norddeutschen Marschküsten aus der Zeit des XIII. Jahrhunderts gegen seine religiösen und politischen Dränger. Es ist dies Buch das einzige, welches wir von dem Verfasser früher gelesen. Wenn in demselben von Tendenz die Rede sein konnte, so war es eben nur die harmlos allgemeine liberalistische Tendenz, wie sie ein historisch politischer Roman jener Zeit mit sich brachte und die Wahl des Stoffes selbst sie forderte. In diesem seinem neuesten Roman aber stellt sich die Sache anders. Die Zeit ist die allerneueste. Das Jahr 1848, „das tolle Jahr," wie es der Verfasser in der Treubundsprache nennt, liegt bereits hinter den Vorgängen und Ereignissen,

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Siebenter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Heinrich der Löwe. Geschichte, Sage und Poesie. Von Hans Prutz. — II. Der Kampf der Fürsten gegen die Städte in den Jahren 1449 und 1450. Von Theodor von Kern. — III. Ueber die Studien Winckelmann's in seiner vorrömischen Zeit. Von Karl Justi. — IV. Dr. Karl Friedrich Bahrdt. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Aufklärung von Gustav Frank. — V. Der lütticher Executionszug 1789 und 1790. Ein Beitrag zur Geschichte vom Untergange des Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation von L. H.

In dem vielseitig interessanten und bedeutenden Inhalt des soeben erschienenen 37. Jahrgangs dieses bekannten Sammelwerks ist dem Forscher neue und werthvolle Ausbeute, allen Freunden geschichtlicher und culturhistorischer Darstellung eine genußreiche Lektüre geboten.

Der erste bis dreißigste Jahrgang des „Historischen Taschenbuch" (1830—59) kosten zusammengenommen, statt 68 Thlr. 5 Ngr., im ermäßigten Preise nur 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1½ Thlr. Von der vierten Folge kostet jeder Jahrgang 2½ Thlr.

Verlag von **F. E. C. Leuckart** in Breslau.

Soeben erschienen:

Catull's Gedichte

in ihrem geschichtlichen Zusammenhange übersetzt und erläutert
von **Rudolf Westphal.**

18½ Bogen. Gr. 8. Geh. Preis 2 Thlr.

Plutarch über Musik

von **Rudolf Westphal.**

9 Bogen. Gr. 8. Geh. Preis 1⅙ Thlr.

Früher erschienen:

Westphal, Rudolf; Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik. Erste Abtheilung. Preis 1 Thlr. 22½ Sgr.

Westphal, Rudolf; System der antiken Rhythmik. Preis 1 Thlr. 15 Sgr.

Im Verlage von **Paul Rhode** in Leipzig erscheint vom Januar 1867 an eine

Neue Allgemeine Zeitschrift für Theater und Musik,

unter Redaction des Herrn Yourij von Arnold.

Wöchentlich 1 Nummer. Preis des Jahrgangs 4 Thlr. Zu beziehen durch sämmtliche Buch- und Musikhandlungen des In- und Auslandes.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 5.** 31. Januar 1867.

Inhalt: Lord Byron als politischer Dichter. Von Hans Prutz. II. — Das neueste System des Naturalismus. Von Julius Frauenstädt. I. — Literatur und Kunst. Die romanische Welt. (Hehn, Italien, Ansichten und Streiflichter; Körner, Aus Spanien; von Tschudi, Reisen durch Süd-Amerika, zweiter Band.) Zur Erziehungsfrage. (Stern, Die häusliche Erziehung.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Lord Byron als politischer Dichter.

Von

Hans Prutz.

II.

Die Zustände Italiens hatten schon lange Byron's Aufmerksamkeit auf sich gezogen, und das Elend der auf diesem schönen Lande lastenden Fremdherrschaft erfüllte ihn mit Schmerz und Abscheu. Und er sieht Italien nicht allein leiden: ganz Europa erblickt er in den Ketten der Heiligen Allianz, und aus dem Blute von Leipzig und Waterloo sieht er die bittern Früchte einer maßlosen Reaction aufgehen. Das Leben in Italien macht ihm das italienische Volk lieb, er glaubt in ihm die Fähigkeit zu einer einstigen Auferstehung zu finden; seine bisher nur niederer Sinnenlust ergebene Seele fängt an, für etwas Höheres Interesse zu fassen, und leise dämmert in dem von Haß gegen die herrschende Unfreiheit erfüllten Geiste des Heimatlosen und Verbitterten der Begriff der Nationalität und das Ideal der Freiheit auf. Er lernt gerade in dieser Zeit die Gräfin Teresa Guiccioli kennen: in echt südlicher Leidenschaftlichkeit flammen beide Seelen füreinander auf. Wieder durchglüht eine verwerfliche Liebe des Dichters heißes Herz, und ein ehebrecherisches Verhältniß verbindet ihn mit der jugendlichen schönen Gräfin. Und doch wie viel reiner, wie viel edler ist dieses als all die Bande, welche Byron gefesselt hatten! Denn hier fehlt das ideale Element doch nicht

ganz. Tereſa Guiccioli iſt ſelbſt eine enthuſiaſtiſche Patriotin, ihr Vater und ihre Brüder ſtehen im Dienſte der Zukunft Italiens und ſind raſtlos thätig als Mitglieder der geheimen Geſellſchaften, welche die Revolution, den Sturz der Fremdherrſchaft und die Wiedergeburt Italiens vorbereiten. Byron wird in das Treiben der Patrioten hineingezogen: in Ravenna iſt er eins der Häupter der Carbonari, ſein Haus iſt der Waffen- und Sammelplatz der Verſchworenen. Immer mehr weiß ihn Tereſa Guiccioli für die Leiden Italiens und deſſen große Vergangenheit zu erwärmen, Byron erkennt, daß es noch etwas Höheres gibt als Sinnenluſt und Wohlleben, er ſelbſt, vaterlandslos geworden, begeiſtert ſich für das Vaterland derer, unter und mit denen er lebt, er lernt die Vaterlandsliebe achten und erkennt es als rühmlich und als ein Glück, für eines Vaterlandes Freiheit fechtend fallen zu können. Unmerklich löſt ſich Byron ſo in dieſer Zeit von ſeiner Vergangenheit los, ſein ganzes Leben und Denken hebt ſich auf eine höhere Stufe und in eine reinere Sphäre: die Politik und der Dienſt der Freiheit fangen an ihn zu feſſeln. Auch ſeine Dichtungen geben einen Beleg für dieſe Aenderung: unter den Dramen knüpfen „Marino Falieri" und „Die beiden Foscari" unmittelbar an dieſe neue Geiſtesrichtung an, ebenſo findet ſie ihren Ausdruck in der „Ode auf Venedig" und der „Prophezeiung Dante's", und ſie ſpricht aus vielen Stellen der ſpätern Geſänge des „Don Juan", der unter dem Einfluſſe dieſer innern Umwandlung und Läuterung auch eine von dem urſprünglichen Plan ganz abweichende Weiterdichtung erfährt. Der neuen politiſchen Thätigkeit fehlt nicht ganz das politiſche Martyrium: die revolutionäre Bewegung von 1820 und 1821 ſcheitert, die Gräfin Guiccioli, ihr Vater und ihre Brüder, die Grafen Gamba, müſſen Ravenna und Piſa verlaſſen. Byron, auf den man auch ſchon fahndet, folgt ihnen nach Genua, voll tiefen Unmuths, in all den Erwartungen, welche er von den Italienern gehegt hatte, ſich ſo gänzlich getäuſcht zu ſehen. Mit Aufmerkſamkeit verfolgt der Dichter auch von Genua aus den weitern Gang der Bewegung, der er ſelbſt nach Kräften Vorſchub geleiſtet und einen ſo ganz andern Ausgang gewünſcht hatte. Durch das höhere Intereſſe, welches ihn nun erfüllt, iſt er auch äußerlich von dem niedrigen Treiben abgezogen, das ihn einſt ganz gefangen gehalten hatte, und ſein Leben in Genua gibt den Beweis dafür. Aber er ſehnte ſich — wie hätte es anders ſein können? — nach einem Schauplatz für ſeine Kraft, für ſeinen Freiheitsenthuſiasmus, denn der, welcher ſich ihm eben geöffnet hatte, war nur allzu ſchnell wieder verſchloſſen worden. Wie vollſtändig Byron jetzt in den politiſchen Beſtrebungen ſeiner Zeit lebte und wie die Kämpfe derſelben ſeine ganze Seele in Anſpruch nahmen, das beweiſt auch ſein „Zeitalter von Bronze", in welchem ſich zugleich der edle Unwille offenbart, der ihn

angesichts der überall siegreichen Reaction erfüllte. Aber während die Bannerträger der Reaction, geleitet von Zar Alexander I., zu Verona unter rauschenden Festlichkeiten für Europa neue Ketten schmiedeten, zeigten sich in dem Aufstande der südamerikanischen Colonien und in der Erhebung der Griechen gegen die türkische Herrschaft die Vorboten einer neuen Bewegung, welche das scheinbar eben seiner Vollendung entgegengehende Werk der Knechtschaft früher oder später über den Haufen werfen mußte. Der Aufstand in Griechenland war bald das Augenmerk aller Freunde der Freiheit und die philhellenische Schwärmerei nahm alle Geister gefangen. Auch Byron, der seine Hoffnungen in Italien hatte zunichte werden sehen, faßte die griechische Bewegung mit Feuereifer auf. Dort in dem Lande, das ihn als Jüngling begeistert, in dem er die ersten großen und reinen Eindrücke empfangen und das er auch in der Erinnerung stets besonders werth gehalten hatte, dort bot sich ihm jetzt Gelegenheit, für die Verwirklichung des Ideals zu fechten, für das er einst in seinen auf Hellas vergangene Herrlichkeit bezüglichen Gesängen geschwärmt, das besonders infolge der Ereignisse dieser letzten Jahre seine ganze Seele eingenommen hatte. Er reißt sich los von dem Zauber Italiens, er trennt sich von der geliebten Frau, die ihn aus einem niedrigen und wüsten Dasein auf diese idealere Bahn geleitet hatte, und eilt nach seinem geliebten Hellas. Wunderbares Schauspiel! War Byron jetzt nicht selbst einer jener abenteuerlichen, kühnen und glanzvollen, so unwiderstehlich fesselnden Seehelden, wie sie seine Dichtungen einst in so brennenden Farben geschildert hatten? In dem Augenblicke, wo er als Kämpfer der Freiheit nach Griechenland absegelt, wo er inmitten des Volkes, das aus langem Schlafe zu seinem alten Heldenthum erwacht zu sein schien, ans Land steigt und jubelnd begrüßt an die Spitze einer nationalen und freiheitlichen Bewegung tritt: in demselben Augenblicke ist seine Vergangenheit vergessen und die dunkeln Flecken sind getilgt, welche sie verunziert hatten; da hat sich Byron zu jenen lichtern und reinern Regionen eines edlen, selbstlosen, blos der heiligen Sache geweihten Enthusiasmus durchgekämpft. Unmittelbar danach rafft ihn ein jäher Tod hinweg, noch ehe es ihm vergönnt gewesen ist, den heiligen Thatendurst, der seine Seele erfüllte, auch wirklich zu befriedigen! Byron stirbt, angekommen auf der Höhe seiner Zeit, und unvergänglich bleibt sein Namen verflochten mit einer der Menschheit werthen Sache, die der Edelsten Herzen begeistert!

Und doch war es, wie es scheinen will, keine vollständig neue und von ihm noch nicht betretene Bahn, welche den Dichter zu diesem vom reinsten Ruhme umstrahlten Ende führte, und nicht so unvermittelt und plötzlich konnte es geschehen, daß eine von Pulverdampf geschwärzte halbbarbarische Kriegerschar die Bahre des Sängers des „Beppo" und

des „Don Juan“ umſtand, daß ein wildes Heldenvolk dem Dichter des „Manfred“ und des „Kain“ eine Thräne aufrichtigſter und wahrſter Trauer nachweinte. Vielmehr lag das politiſche und nationale Streben, dem ſich Byron in den ſeine ganze Vergangenheit verklärenden letzten Monaten ſeines kurzen Lebens als ein kühner Vorkämpfer der Freiheit widmete, ſeit lange tief in dem Innerſten ſeines Weſens begründet, und nur der Ungunſt der äußern Verhältniſſe wie dem in ſeinem Charakter ſtets herrſchenden Sturm und Drang iſt es zuzuſchreiben, daß dieſe ideale Richtung ſeines Strebens von niedrigen und gemeinen Regungen ſolange faſt ganz überwuchert und erſtickt wurde und nur in einzelnen Aeußerungen blitzartig, aber dann auch oft mit blendender Helligkeit ſich zu äußern vermochte. Niemals wäre Byron wol ſchließlich in dieſe rühmliche politiſche Thätigkeit verſchlagen worden und ſein Todtenbett würde nicht in den Mauern von Miſſolunghi geſtanden haben, wenn er nicht im innerſten Kern ſeines Weſens zugleich ein politiſcher Dichter geweſen wäre. Erſt wenn man verſucht, Byron als politiſchen Dichter aufzufaſſen, wird ſein Ende in dem richtigen Lichte und als der offenbare naturgemäße Abſchluß einer bisher verborgener fortgehenden Entwickelungslinie erſcheinen.

Läßt es ſich ſchon von vornherein annehmen, daß eine an großartigen und erſchütternden Ereigniſſen ſo reiche Zeit wie die, in welche Byron's Jugend fiel, an einem ſo offenen und beweglichen, namentlich für alles Große und Kühne ſo empfänglichen Geiſte wie dem des Dichters nicht ohne den mächtigſten Eindruck vorübergehen konnte, ſo haben wir noch die ausdrücklichen Belege dafür, mit welcher Aufmerkſamkeit, mit welcher faſt leidenſchaftlichen Theilnahme Byron ſchon als Knabe und Jüngling die gewaltigen Kämpfe verfolgte, welche den Continent erfüllten und in die ja auch England ſelbſt verflochten war. Auch das iſt nicht zu verwundern, daß wir in dem jugendlichen Lord einen begeiſterten Bewunderer der Heldengeſtalt Napoleon's finden. Mit ſeinem Schulkameraden in Harrow prügelt er ſich weidlich herum wegen der Neckereien, mit denen ſie ihn verfolgten, weil er eine Büſte Napoleon's in ſeinem Zimmer aufgeſtellt hatte, und er erkämpft ſich ringend und boxend das Recht freier Bewunderung für den gewaltigen Mann. Dann traten die blutigen Kämpfe der jüngſten Vergangenheit dem jugendlichen Dichter in den friſcheſten Farben vor die Augen, als er 1809 auf ſeiner Reiſe die blutgetränkten Schlachtfelder Spaniens durchzieht. Heftige Schmähungen ſchleudert er gleich im erſten Geſange des „Childe Harold“ gegen die engliſchen Feldherren, welche die mit den Waffen erkämpften Erfolge ſeiner Meinung nach wieder preisgegeben hatten durch die Convention, welche ſie 1808 zu Cintra mit den Franzoſen ſchloſſen. In flammenden Worten wendet ſich Byron dann gegen

das Unglück des Krieges, der Länder verwüstet und Völker zu Grunde richtet, um einem ehrgeizigen Tyrannen schnell vergänglichen Ruhm zu erwerben.

Auf seinen Fahrten durch Griechenland behält Byron inmitten aller Naturschwärmerei doch immer den nationalen und allgemein politischen Gesichtspunkt im Auge; zürnend hält er den Griechen vor, daß sie uneingedenk des Ruhmes ihrer Vorfahren das Joch türkischer Herrschaft geduldig auf sich nehmen und, in träge Gleichgültigkeit versunken, keinen Versuch machen, es abzuschütteln:

So müßten Hellas echte Söhne trauern;
Was aber nützen Patrioten, die
Vom Kampfe plappern und in Winkeln kauern?
Die zahmen Knecht', um Freiheit seufzen sie
Und beugen lächelnd vor dem Herrn das Knie,
Die Sklavensichel schwingend, nicht das Schwert.
O stumpfes Volk, dem Gott so viel verlieh,
Dies Land, dies Blut, der Väter Heldenwerth,
Der dein entartetes Geschlecht zwiefach entehrt!

Wann Lacedämon's Kühnheit wird erstehn,
Wann Theben wappnet seinen Heeresbann,
Wann wieder Herzen schlagen in Athen,
Wann jeder Säugling reifen wird zum Mann:
Dann magst du auferstehen — und erst dann!
Kann ein Jahrtausend bildet Staatenmacht,
Ein Tag oft legt sie in den Staub, und kann
Der Mensch erneuern die zerschlagne Pracht,
Aufwecken todte Kraft, besiegen Grab und Nacht?

Alles das beweist, wie nicht blos die Schönheit der Natur, sondern auch die Eigenthümlichkeit des nationalen und politischen Lebens in den von ihm durchzogenen Ländern, namentlich in Spanien, auf Byron einen tiefen Eindruck gemacht hatten. Stieg unter diesen Einflüssen wol auch momentan der Gedanke in ihm auf, sich daheim der staatsmännischen Laufbahn zu widmen, dachte er in den phantastisch erregten Stunden wol gar daran, in den Krieg nach Spanien zu gehen, so ließen es doch seine politischen Neigungen und die äußern Verhältnisse nicht dazu kommen, daß er einen nach bestimmten höhern Zielen gerichteten Lebensweg betrat. Dennoch ließen die um diese Zeit bekannt werdenden „Verse an eine weinende Fürstin" ihn auch in England als einen politisch höchst fortgeschrittenen Mann und als ein Mitglied der rücksichtslosesten Opposition erscheinen. Dazu stimmte es sehr wohl, daß er, wie einst als Knabe, so jetzt auch als Mann im Gegensatz zu der öffentlichen Meinung Englands ein ausgesprochener Verehrer Napoleon's ist. Mit gespanntester Aufmerksamkeit verfolgt er den Gang des Kampfes der

Verbündeten gegen ſeinen Helden. Zwar hatte die ſchleunige Flucht Napoleon's aus Rußland die Sympathien Byron's für ihn ſchon etwas abgekühlt, aber er wünſcht demſelben doch noch offen den Sieg. Noch nach der Schlacht bei Leipzig ruft er aus: „Was für abſonderliche Nachrichten von Bonaparte! Er iſt immer ein Romanheld geweſen — auf dem Continent. Hier kann ich ihn nicht brauchen.“ Doch iſt Byron über die Niederlage Napoleon's bei Leipzig ganz außer ſich, denn „von Männern geſchlagen werden, das wäre noch etwas, aber von drei ſtupiden, alten, legitimen Dynaſtien angehörigen Einfaltspinſeln, von regelrecht im Purpur geborenen Souveränen ——“. Mit beſonderer Spannung verfolgt er dann den Gang des Krieges zu Beginn des Jahres 1814: auch da ſchmeichelt er ſich noch mit der Hoffnung, ſein Liebling werde ſiegen, wenigſtens die feindlichen Eindringlinge zurückſchlagen: „denn“, fragt er, „was haben wir für ein Recht, Frankreich einen Herrſcher vorzuſchreiben? Ja, wenn noch die Republik möglich wäre! Brutus, du ſchläfſt?“ Sein Wunſch ging nicht in Erfüllung: Paris fiel, Napoleon dankte ab. Das war ein Ausgang, den Byron niemals erwartet hatte, durch den Napoleon ihm ſeine ganze Vergangenheit zu ſchänden und Lügen zu ſtrafen ſchien. Mit Einem Schlage wurde ſeine langjährige Begeiſterung in Verachtung und Abſcheu verwandelt. Beſonders charakteriſtiſch ſind Byron's Tagebuchaufzeichnungen hierüber. Am 8. April ſchreibt er: „Sechs Tage aus London weggeweſen. Finde bei meiner Rückkehr meine arme kleine Pagode Napoleon von ihrem Piedeſtal geſtürzt. Iſt ſeine eigene Schuld. Wie Milo wollte er die Eiche aufreißen, aber ſie ſchloß ſich wieder, klemmte ſeine Hände ein, und nun können alle Thiere, Löwe, Bär, bis zum ſchmuzigſten Schakal herunter, an ihm zerren. Der ruſſiſche Winter klemmte ſeine Arme ein; ſeitdem hat er nur noch mit den Füßen und mit den Zähnen gekämpft.“ Am folgenden Tage ſpricht ſich Byron hierüber ſo aus: „Ich weiß nicht, aber ich glaube, ich, ſelbſt ich, ein Inſekt im Vergleich zu dieſem Geſchöpfe, würde für den millionſten Theil ſeines Einſatzes mein Leben aufs Spiel geſetzt haben. Eine Krone mag am Ende nicht werth ſein, daß man dafür ſtirbt, aber Lodi zu überleben — dafür! O, daß Juvenal oder Johnſon von den Todten auferſtehen könnten: Expende — quot libras in duce summo invenies? Ich wußte, daß die Helden in der Wage des Todes leicht ſind, aber ich glaubte, ihr lebendiger Staub wiege mehr Karate.... Aber ich gebe ihn noch nicht auf, obgleich alle ſeine Bewunderer wie Macbeth's Thane von ihm abfallen.... Mich dünkt, Sulla machte es beſſer! Er reſignirte auf der Höhe ſeiner Macht, roth vom Morde ſeiner Feinde, das ſchönſte Beiſpiel glorreicher Verehrung gegen die Hallunken, das wir kennen. Auch Diocletian machte es gut — Amurath nicht ſchlecht, wenn er etwas anderes als

Derwisch geworden wäre, Karl V. nur so so, aber Napoleon am schlechtesten von allen!" Was in den Aufzeichnungen des Tagebuchs im bunten Durcheinander niedergelegt ist, gewann eine poetische Gestaltung in der „Ode auf Napoleon Bonaparte", der ersten wirklich politischen Dichtung Byron's. Und wie machtvoll hallen Byron's Saiten jetzt auch den großen Kampf seiner Zeit und die erschütternden Wechselfälle gewaltiger Kriege wider. Der ganze Ingrimm, der sich Byron's angesichts der schließlichen Schwäche seines Heros Napoleon bemächtigt hatte, spricht aus diesen schwungvollen Versen. Auf Napoleon hatte Byron einst jenes Horazische „si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae" anwenden zu können geglaubt, und nun muß er dem Gestürzten die Worte nachschleudern:

Es ist aus! — Ein König gestern noch,
Dem Könige gebebt,
Und nun so klein, gebückt im Joch,
So jämmerlich, — und lebt!
Ist dies der Mann, der Welten stürmt,
Der Berg' erschlagner Feinde thürmt
Und so am Dasein klebt?
Nie fiel seit jenem Lucifer
Teufel noch Mensch so tief wie er!

Wahnsinn'ger, dessen Geisel rast,
Wo schon Besiegte flehn;
Blind, weil du nur dich selber sahst,
Lehrst du die andern sehn.
Die Macht, die retten konnte, gab
Den knienden Völkern nur das Grab
Zu ihrem Lohn und Lehn.
Nie, bis du fielst, sahn Menschen ein,
Daß Herrschsucht kleiner ist als klein!

In der Zeit, wo sein erst so gefeierter, nun so geschmähter Held noch einmal auf die Bühne trat und neue gewaltige Erschütterungen für das noch nicht mit der neuen Ordnung der Dinge fertig gewordene Europa zu veranlassen drohte, war Byron, wie es scheint, von seinen eigenen Angelegenheiten, der zunehmenden Zerrüttung seiner äußern Verhältnisse und dem Elend seiner leichtsinnig eingegangenen Ehe, so vollständig in Anspruch genommen, daß er dem großen Weltkampf, der wieder zu entbrennen drohte, nur eine oberflächliche und beiläufige Beachtung und Theilnahme schenken konnte. Nur einen Nachhall des Eindrucks, den Napoleon's Entweichen von Elba und sein Kriegszug nach Paris zur Wiederherstellung seiner Herrschaft auf Byron machte, glauben wir in einer Stelle des „Manfred" zu finden, wo eins der drei Schicksale, die sich auf dem Gipfel der Jungfrau zusammenfinden, singt:

Der gefang'ne Miniſter,
Vom Throne gerafft,
Einſam verbüßt er
Schimpfliche Haft.
Die Ketten zerſtört' ich
Und ſprengte den Bann;
Heerſcharen empört' ich:
Er iſt wieder Tyrann!
Mit Strömen von Blut wird die Sorg' er mir lohnen,
Und die Schmach, die er litt, mit zertrümmerten Thronen!

Mächtiger aber wurde des vereinſamten und aus ſeinem Vaterlande fliehenden Dichters Seele gefaßt von dem Anblicke des blutigen Schlachtfeldes von Waterloo. Die wundervollen Strophen im dritten Geſange des „Childe Harold" geben davon Kunde, in ihnen erſcheint Byron zugleich mehr noch als in der Ode auf Napoleon's Abdankung wirklich als politiſcher Dichter, und zwar als politiſcher Dichter im größten und edelſten Sinne. Nicht wie in jener Ode gießt er Schmach und Hohn aus über den Beſiegten, er feiert auch nicht die Sieger und den von ihnen mit Strömen Blutes erkauften Frieden, ſondern er ſtellt ſich auf einen Standpunkt, der über beiden Theilen gleich erhaben iſt, und aus dem allgemeinſten, dem wahrhaft weltgeſchichtlichen Geſichtspunkte faßt er die Bedeutung der Schlacht von Waterloo auf. Da handelt es ſich denn freilich nicht mehr um ein Beklagen oder ein Tadeln des Beſiegten, nicht um Loben und Feiern des ſieggekrönten Heeres und ſeiner Feldherren, ſondern allein um die Eine Frage, was für eine Frucht aus dem blutgedüngten Boden der Menſchheit und ihrer Entwickelung überhaupt erwachſen wird. Die Antwort, welche Byron auf dieſe Frage allein zu geben im Stande iſt, erfüllt ſein Herz mit Schmerz und Trauer, und trübe Ahnungen umhüllen ihm die Ausſicht in die Zukunft. Indem der blutige Sieg von Waterloo nur dazu benutzt werden ſoll, die unwürdige Herrſchaft der ſchwachen Bourbonen wiederherzuſtellen, obgleich dieſelben noch eben erſt ihre gänzliche Unfähigkeit in ſo ſchlagender Weiſe dargethan hatten, verliert er für den Dichter jeden Werth: er ſieht in ihm eben nur einen Sieg des alten verrotteten Syſtems über die neuen und friſchen Regungen, welche aus dem Zeitalter der Revolution hervorgegangen waren, einen Sieg des Despotismus über die Freiheit, und mit machtvollen Worten verkündet er die Reaction, welche über Europa hereinbrechen wird. Wohl war dieſe Auffaſſung der Schlacht bei Waterloo eine ganz ungewöhnliche und wich vollſtändig ab von der Beurtheilung, die ſie in jener Zeit zu erfahren pflegte. Wer aber hatte ſchließlich recht, jene, welche in der neuen gänzlichen Beſiegung Napoleon's das Ende aller Knechtſchaft und den Anfang des wahren Völkerfriedens und der Völkerfreiheit erblicken

wollten, oder der prophetiſche Sänger, der ſeinen Childe Harold auf der „Schädelſtatt Waterloo", „dem Grabe Frankreichs", unter folgenden Betrachtungen weilen läßt:

Gerechter Lohn! Frankreich, knirſch ins Gebiß!
Ja, ward die Welt denn freier? Fochten hier
Die Völker blos mit Einem Mann? — Gewiß,.
Die Lehre galt den Königen wie dir!
Was? Soll der Tyrannei geflickt Panier
In Tagen wehn, die man erleuchtet heißt?
Wir, die den Löwen ſchlugen, ſollen wir
Dem Wolfe fronden? ſollen Knie und Geiſt
Vor Thronen beugen? — Nein, erſt prüfet, eh' ihr preiſt!

Wo nicht, ſo feiert nicht des Einen Fall!
Vergebens wurden Wangen, jung und zart,
Verſengt von Thränen um die Blumen all,
Die ausgeriſſen wurden und verſcharrt;
Durch blut'ge Jahr' umſonſt ertragen ward
Angſt, Druck und Noth, umſonſt das Joch zerſtückt
Von wüthenden Millionen; echter Art
Iſt Ruhm, wenn er ſein Schwert mit Myrten ſchmückt
Und wie Harmodius auf Athens Tyrannen zückt!

Dann folgt jene claſſiſche Schilderung der Ballnacht in Brüſſel, welche dem blutigen Tagewerke unmittelbar voranging, und jene treffliche, poetiſch wahre und gerechte Charakteriſtik Napoleon's. Noch einmal kommt Byron ſpäter auf die Schlacht von Waterloo zurück, als er ſeinen Pilger durch die herrlichen Rheinlande nach dem Eingange zur Schweiz geleitet hat und mit ihm auf dem Schlachtfelde von Murten weilt. Die Schlachten von Murten und Waterloo vergleichend, gibt er noch einmal ſeiner Auffaſſung der letztern einen ſcharfen Ausdruck:

Mit Cannä preiſt das Blutbad Waterloos,
Murten mit Marathon! — ein Zwillingspaar,
Zwei Siege echten Ruhms, ganz fleckenlos,
Erkämpft von einer brüderlichen Schar,
Vom Bürgerſchwert, das rein von Herrſchaft war,
Nicht feil für Fürſtenkrieg' um Sold und Lohn.
Das war ein Ruhm, der keinen Fluch gebar;
Kein Volk wehklagte, kein verruchter Hohn
Erhob ein „göttlich Recht" auf einen Henkersthron!

Die Geſchichte der Jahre 1815—30 hat gezeigt, daß Byron nicht unrecht hatte, und das Schickſal, welches er als die Folge von Waterloo und der Wiederherſtellung der Bourbonen Europa vorhergeſagt, iſt nur allzu ſehr verwirklicht worden. Muß man ſo auf der einen Seite ſeinem richtigen politiſchen Gefühl alle Gerechtigkeit widerfahren laſſen, ſo läßt ſich doch auf der andern nicht leugnen, daß die Auffaſſung Byron's von

welche der Roman enthält, und die letzteren treten uns faſt auf die Ferſen, inſofern ſie geradezu bis in die Tage der Gegenwart hineinreichen. Denn es wird auf Erſcheinungen der neueſten Literatur, auf „Nach der Natur" und die „Ritter vom Geiſte" und dergleichen Bezug genommen. Der „Salvator", der Meſſias (nämlich der falſche) der modernen Zeit iſt hier ein vom Strauß-Feuerbach'ſchen Geiſte ergriffener — Pfarradjunct. — Schrader, ein Vernunftgläubiger, ein Mann, der mit den kirchlichen Dogmen gebrochen hat, ein Socialiſt, wie der junge Cardonnet in George Sand's le pêché de Msr. Antoine, nur mit dem Unterſchiede, daß er erſtens die Kanzel zur Verbreitung ſeiner Humanitätslehren benutzt, und zweitens eine ungeheure, ihm durch einen alten Edelmann zufallende Erbſchaft dazu verwendet, ſeine Lehren von der Ausgleichung der menſchlichen Zuſtände praktiſch zu machen. In dieſem letzteren Punkte liegt ſogar eine Art Fortſchritt über George Sand hinaus, die bekanntlich in dem letztgenannten Romane, wie in allen ihren ſocialen Romanen, bei der praktiſchen Kriſis Halt macht. Das Wagſtück dieſes Fortſchritts verdient Anerkennung, wenn wir auch erklären müſſen, daß die Art der Ausführung nichts weniger als befriedigend, ja daß ſie geradezu verfehlt iſt.

Man ſagt von der dialogiſchen Darſtellungsform, es ſei keine Kunſt Recht zu behalten, wenn man ſeinem Gegner diejenigen Antworten in den Mund legen kann, die man eben braucht, um ihn ad absurdum zu führen. Selbſt beim Meiſter Platon iſt dies oft die Achillesferſe ſeiner dialogiſchen Kunſtform der Entwicklung, und die Sophiſten ſeiner Zeit mögen wohl oft über die Dinge den Kopf geſchüttelt haben, die der Meiſter der Akademie ſie ſagen ließ, um ſie auf den Sand ſetzen zu können. Daſſelbe gilt nun auch von der Form der Darſtellung einer Tendenz, eines Strebens, einer Anſicht im modernen Roman. Es iſt keine Kunſt, eine Weltanſchauung, ein Streben, eine Richtung lächerlich zu machen, oder vielmehr ihre Bethätigung als Aberwitz und Tollheit darzuſtellen, wenn man die Vertreter derſelben wie Verrückte handeln läßt. Dies aber thut der Verfaſſer in und mit ſeinem Salvator. Es iſt wahr, ſein humaniſtiſcher und ſocialiſtrender Pfarradjunct iſt wenigſtens kein Heuchler, kein Betrüger, kein politiſcher Jeſuit — obgleich man ein Paarmal ſieht, daß dem Autor die Hand gezuckt hat, ihn mit einigen Strichen auch dazu zu machen. Er iſt blos — ein Unding. Ein überzeugter Feuerbachianer und ein — Schwärmer, ein Tollhäusler, der, um der „innern Miſſion" entgegen zu arbeiten, alle erdenklichen Verkehrtheiten thut, über Familien, die durch Liederlichkeit herabgekommen ſind, „Goldſtröme" ausſchüttet, ſeinem Schwager, einem jungen Schiffer, ein Rittergut ſchenkt, ihn, damit er ſich bilde, acht Wochen reiſen läßt, ſtatt ihn auf eine polytechniſche Schule zu ſchicken, und ſich dann wundert, daß derſelbe, in faſhionabler Kleidung zurückkommend, mit verſtümmelten Fremdworten, wie „vermooſt" ſtatt „famos", „pumpos" ꝛc. um ſich wirft, und ſich überhaupt wie der Affe eines Dandy gemeinſter Sorte beträgt. Der moderne Salvator will durch Heirathen, durch Ehebündniſſe die Stände vermiſchen (als ob es damit gethan wäre!), während er darauf gleich wieder als Vertreter der „freien Liebe" hingeſtellt wird. Er läßt ſich's zu dieſen und ähnlichen Zwecken hundert Tauſende koſten, natürlich immer umſonſt. Aber man ſieht keine einzige wirklich vernünftige oder ſelbſt nur ſcheinbar Erfolg verſprechende Handlung, nichts als einen wahren Weichſelzopf von Confuſion und gehäuften Unmöglichkeiten, und das Alles ohne die mindeſte Berechtigung durch gegebene Analogieen der thatſächlichen Wirklichkeit auf dem märkiſch preußiſchen Boden, auf dem die Geſchichte ſpielt. Dieſelbe Unzulänglichkeit zeigt ſich nun aber

den letzten großen Völkerkämpfen gegen die Napoleoniſche Zwingherrſchaft augenſcheinlich ſehr ſtark beeinflußt iſt von ſeiner noch immer nicht ganz erloſchenen Vorliebe für den Helden von Lodi und ſeiner Unkenntniß namentlich des deutſchen Volkscharakters. Für den poetiſchen Reiz, der in der Heldengeſtalt des alten Blücher lag, hatte der Dichter des „Childe Harold" kein Gefühl und kein Verſtändniß, und damit mußte ihm denn auch die tiefe Innerlichkeit der nationalen Bewegung in Deutſchland vollſtändig verſchloſſen bleiben. Wer wie Byron in Blücher immer nur einen betrunkenen, ungebildeten und plumpen Unteroffizier zu ſehen vermochte, der konnte auch niemals eine Ahnung haben von der leidenſchaftlichen Erregung aller Gefühle des deutſchen Volks in den Freiheitskämpfen der Jahre 1813—15, der konnte es auch nicht begreifen, wie die endgültige Zertrümmerung der neu erſtehenden Napoleoniſchen Macht durch den Sieg Blücher's und Wellington's als ein glänzender und dauernder Sieg der Freiheit über die Tyrannei gefeiert werden mußte.

So finden wir alſo Byron in der Zeit der Reſtauration als einen entſchiedenen Gegner des herrſchenden Syſtems. Nicht in einem einzelnen Lande, nicht in einer beſtimmten Richtung bekämpft er daſſelbe, ſondern ſeine Oppoſition gilt ihm im ganzen und großen; nicht gegen einzelne Maßregeln wendet ſie ſich, ſondern gegen die Principien, welche die Politik ſeiner Zeit beherrſchen. In dieſer Stimmung und von ſolchen Geſinnungen erfüllt kommt Byron im Herbſt 1816 nach Italien; in Mailand ſchon berührt ihn die öſterreichiſche Fremdherrſchaft unangenehm, er fühlt, daß er in einem geknechteten, mishandelten Lande iſt, während ſeines langen Aufenthalts in Venedig hat er dann Gelegenheit, das auf dem Lande laſtende Unheil in ſeiner ganzen Größe kennen zu lernen: tiefes Mitleid mit dem armen Italien bemächtigt ſich ſeiner und der ihn ſchon früher erfüllende Haß gegen die Unfreiheit überhaupt wendet ſich nun mit beſonderer Erregtheit gegen die Oeſterreicher. Jetzt ſieht Byron, wie recht er hatte, wenn er ſchon 1814 den Frieden von Paris bezeichnete als einen Act der Tyrannei; ſeine Tagebücher und Briefe aus den Jahren des italieniſchen Aufenthalts geben den Beleg dafür, wie er die in Italien von Oeſterreich geübte Tyrannei im einzelnen zu ſtudiren Gelegenheit hatte, und wie ſein ingrimmiger Haß gegen die fremden Bedrücker dadurch von Tag zu Tag gemehrt wurde. Der vierte Geſang des „Childe Harold" zeigt uns faſt in jeder Strophe, wie die Vergangenheit Italiens, widergeſpiegelt in herrlichen Bauten und Kunſtwerken, ſich ihm fortwährend vermiſcht mit der traurigen Gegenwart, wie er in den Italienern ſelbſt immer mehr die Fähigkeit zu entdecken glaubt, die Ketten abzuſchütteln und wieder frei und ihrer Ahnen würdig zu werden. Gleich in der Vorrede zu dem vierten Geſange der „Pilgerfahrt", den er ſeinem Reiſegefährten Hobhouſe widmet, bewundert

Byron „die außerordentliche Begabung dieſes Volkes, ſeine leichte Aneignung, ſeine raſche Auffaſſung, das Feuer ſeines Genies, ſeinen Schönheitsſinn“ und inmitten aller Nachtheile wiederholter Umwälzungen, inmitten der Verwüſtung der Schlachten und der Verzweiflung vieler Menſchenalter ſein noch immer ungeſtilltes „Sehnen nach Unſterblichkeit“, nach der „Unſterblichkeit der Freiheit“. „Als wir beide“, ſo fährt er fort, „um die Mauern Roms ritten und die einfache Klage des Geſangs der Feldarbeiter hörten: «Roma, Roma, Roma, non è come era prima!» mußten wir unwillkürlich dieſen ſchwermüthigen Seufzer mit dem bacchantiſchen Gebrüll der Jubellieder vergleichen, welche in den londoner Kneipen geheult werden, um die Metzelei von Mont-St.-Jean und den Verrath Genuas, Italiens, Frankreichs und der Welt zu feiern....“ So iſt denn auch der ganze erſte Theil dieſes letzten Geſanges von „Childe Harold“ ein mächtiges Klagelied um die geſchwundene Herrlichkeit Venedigs und voll von bittern Anklagen gegen die, welche dieſes Schickſal über das unglückliche Land gebracht haben.

Sein eigenes Land machte der Dichter für das Unglück Italiens verantwortlich, wenn er ausruft:

.... Dein Geſchick beladt
Die Welt mit Schmach, — dich, Albion, vor allen:
Die Königin des Oceans verräth
Das Kind der See! Ob Wogen dich umwallen,
Dich mahnt Venedigs Fall: du auch dereinſt wirſt fallen!

In glühender Leidenſchaftlichkeit bricht des Dichters Schmerz aus, als er ſich Rom ſelbſt nähert, und mit brennenden Farben malt er noch einmal das unſelige Verhängniß, das von jeher und ſo auch jetzt über Italien gewaltet:

Italien! o Italien! ach dein Reiz
Unſel'ger Schönheit wurde deinem Lande
Zur Mitgift künft'gen und vergang'nen Leids;
Auf deine holde Stirne hat die Schande
Gram eingeglüht mit ihrem ſcharfen Brande.
O, wäreſt du in deiner Nacktheit jetzt
Reizloſer oder ſtärker, daß die Bande
Der Plünderer erſchräke, die dich hetzt
Und deine Thränen trinkt, an deinem Blut ſich letzt!

Denn wärſt du furchtbar, oder minder ſchön,
Hätteſt du Frieden; keiner ſuchte mehr
Dein tödlich Brautgemach; nicht von den Höh'n
Der Alpen brauſt' ein Waffenſtrom daher,
Der nie verſiegt, kein räuberiſches Heer
Vermiſchter Völker tränk' aus deinem Po
Waſſer und Blut! Jetzt haſt du keine Wehr
Als nur des Fremdlings Schwert, und wurdeſt ſo
Sklavin der Freund' und Feind' und ſelbſt des Siegs nicht froh.

Auch in der langen Reihe wunderbar ſchöner Strophen, welche Rom ſelbſt gewidmet ſind, verliert Byron dieſes politiſche und nationale Moment keinen Augenblick aus dem Geſicht, auch da iſt der Gegenſatz der jetzigen Ohnmacht und Knechtſchaft zu der einſtigen Macht und Herrlichkeit der rothe Faden, der ſich durch alle die bunt wechſelnden Bilder hinzieht und ſie durch die darin herrſchende höhere Idee zu einem einheitlichen Ganzen verbindet.

Hatte Byron ſo in dem letzten Geſange des „Childe Harold" die herrliche Vergangenheit verklärt widergeſpiegelt, um das Dunkel der Knechtſchaft, das auf dem von ihm ſo begeiſtert geliebten Lande lag, deſto greller hervortreten zu laſſen, ſo wurde er auch ſonſt in ſeinem Denken und Dichten immer inniger mit den Schickſalen Italiens vertraut und verflochten, namentlich ſeitdem die Gräfin Tereſa Guiccioli gerade in dieſer Hinſicht auf ihn einen ſehr bedeutenden Einfluß zu üben begann. Die „Ode an Venedig" ſchlägt noch einmal die Saiten an, welche bereits im „Childe Harold" bei der Beſiegung Venedigs ſo mächtig angeklungen waren. In dem Schickſal Venedigs ſtellt Byron in kräftigen Zügen das Schickſal der geknechteten Völker und den Fluch der Tyrannei überhaupt dar. Er ſieht das Ende aller Freiheit gekommen:

Der Name Republik erloſch und ſchwand
Von den drei Theilen der zertretnen Welt:
Venedig iſt zermalmt, und Holland hält
Dem Scepter ſtill und ſchleppt das Goldgewand.
Der freie Schweizer nur im Alpenland
Geht frei einher, doch nur für kurze Friſt;
Denn Tyrannei, die klug geworden iſt,
Nutzt ihre Zeit und tritt den Funkenbrand
In unſrer Aſche aus.

In dem von des Weltmeers Wogen geſchützten Nordamerika allein iſt nach Byron's Meinung der Freiheit eine Stätte gelaſſen. Der ſonſt überall herrſchenden Tyrannei zu entgehen, müſſe man entweder mit den Waffen in der Hand im Verzweiflungskampfe gegen ſie fallen, oder ſich jenſeit des Oceans eine neue Heimat ſuchen.

Noch unmittelbarer und deutlicher wendet ſich der Politik des Tages die „Weiſſagung Dante's" zu. Im Jahre 1819 entſtanden, trägt ſie ſchon unverkennbar die Spuren an ſich von der politiſchen Gärung, die in Italien herrſchte, und welche auch Byron unmerklich zwar, aber vollſtändig erfaßt hatte. Indem er den Sänger der „Divina Commedia" aus der Unterwelt noch einmal zu dem Lichte des Tags emporſteigen läßt, legt ihm der Dichter Prophezeiungen über die Zukunft Italiens in den Mund, in denen nicht blos deutlich genug auf das Unglück hingewieſen wird, welches mit dem Zuſammenſturze der Napoleoniſchen

Weltherrſchaft gerade über Italien gekommen war, ſondern namentlich auch den Italienern ſelbſt in ſtrengen Worten die Wahrheit geſagt wird und diejenigen Saiten ihres Volkscharakters aufgedeckt werden, welche eine Befreiung und Wiedergeburt des einſt ſo herrlichen Landes bisher verhindert haben. In begeiſterten Worten weiſt er ihnen den Weg, auf dem ſie zu einer beſſern Zukunft gelangen können:

Was braucht es, daß du auferſtehſt befreit
Und deinen Reiz enthüllſt in voller Schöne?
Ein Werk genügt: die Unzugänglichkeit
Der Alpen durch die Eintracht deiner Söhne!

Das neueſte Syſtem des Naturalismus.

Von

Julius Frauenſtädt.

I.

Ganz allgemein aufgefaßt, bildet der Naturalismus das Gegentheil des Supranaturalismus. Sein Weſen beſteht darin, alles Uebernatürliche bei Erklärung der Welt auszuſchließen, alſo keine Erſchaffung der Welt aus Nichts und keine wunderbaren Eingriffe des Schöpfers in den natürlichen Weltlauf zu ſtatuiren, ſondern die Welt ſozuſagen auf ihre eigenen Beine zu ſtellen und von ſelbſt laufen zu laſſen.

Dem Naturalismus iſt die Natur eins und alles; ſie iſt von Ewigkeit her; aus ihrem Schoſe geht alles hervor und in ihn fällt alles zurück. Das Höchſte wie das Niedrigſte, das Edelſte wie das Gemeinſte iſt Aeußerung der immanenten Kräfte der Natur. Das ſcheinbar Wunderbarſte, Regelloſeſte iſt ein Natürliches und Geſetzmäßiges. Claſſiſchen Ausdruck hat dieſe Anſchauung in Holbach's berühmtem „Syſtem der Natur" gewonnen. Die Natur iſt hier das große Ganze, deſſen Theil der Menſch iſt und unter deſſen Einflüſſen er ſteht. Weſen, die man jenſeit der Natur ſetzt, ſind Geſchöpfe der Einbildungskraft. Es gibt nichts und kann nichts geben jenſeit des Kreiſes, der alle Weſen einſchließt. Der Menſch iſt ein phyſiſches Weſen und ſeine moraliſche Natur nur eine beſondere Seite der phyſiſchen.

Ganz allgemein, d. h. als Gegenſatz des Supranaturalismus aufgefaßt, bildet der Naturalismus auch noch die Weltanſchauung unſerer Zeit, wofern man, was die Weltanſchauung einer Zeit ſei, nicht nach der ungebildeten zurückgebliebenen Menge, ſondern nach den Gebildeten und Fortgeſchrittenen zu beurtheilen hat. Die Gebildeten unſerer Zeit glauben an keine Schöpfung aus Nichts und an keine wunderbaren

Eingriffe in den natürlichen Weltlauf. Hat doch der Naturalismus unſerer Zeit ſogar ſchon die Theologen erfaßt und einen völligen Umſchwung in der Theologie hervorgebracht, wie aus dem Beſtreben zu erſehen, das Leben Jeſu natürlich, geſchichtlich aufzufaſſen und die ganze wunderbare Seite deſſelben zu ſtreichen. Ja die Fortſchrittstheologen unſerer Zeit gehen ſchon ſo weit, mit dem Darwinismus zu ſympathiſiren, deſſen Conſequenz doch dieſe iſt, daß der Menſch nicht aus den Händen Gottes, ſondern aus dem Affengeſchlecht hervorgegangen iſt.

Freilich geben dieſe Theologen vorerſt nur die Wunder auf, die Schöpfung aus Nichts aber laſſen ſie noch ſtehen. Aber das iſt nur Inconſequenz. Ludwig Feuerbach hat einmal ganz richtig bemerkt, die Wunder ſeien nur die nothwendige Conſequenz des erſten und urſprünglichen Wunders, der Schöpfung aus Nichts; wer A geſagt hat, müſſe auch B ſagen. Umgekehrt iſt es aber in dieſem Falle auch richtig, daß, wer nicht mehr B ſagt, auch nicht mehr A ſagen kann. Wer die Wunder im Fortgang der Schöpfung nicht mehr anerkennt, der kann auch das Wunder am Anfang derſelben, die Schöpfung aus Nichts, nicht mehr anerkennen und muß folglich ein „ganzer" Naturaliſt ſein.

Anzunehmen, wie die vermittelnden Theologen thun, daß zwar in der Welt alles natürlich zugehe, alles gemäß den Kräften und Geſetzen der Natur geſchehe und ſich entwickle, die Welt ſelbſt aber von einem übernatürlichen Weſen geſchaffen ſei, das iſt nur Halbheit und Inconſequenz. Ein ſolcher Supranaturalismus am Anfang mit einem Naturalismus im Fortgang führt nur zu der alten kindlichen Vorſtellung zurück, daß Gott, nachdem er in ſechs Tagen die Welt geſchaffen, ſich am ſiebenten zur Ruhe geſetzt. Können die in der Welt waltenden natürlichen Kräfte ohne Gott wirken, warum ſollten ſie nicht auch ohne Gott exiſtiren können? Läßt ſich denn überhaupt eine geſchaffene Kraft denken? Sind nicht Kräfte das Urſprünglichſte von allem?

Kurz, auf die den Naturalismus mit dem Supranaturalismus vermittelnde Anſicht paßt die Strauß'ſche Kategorie der „Halben". Ganze und conſequente Männer ſind nur einerſeits die Supranaturaliſten, die, wie an die Schöpfung aus Nichts am Anfang, ſo auch an die Schöpfung aus Nichts im Fortgang, d. h. an Wunder glauben, und andererſeits die Naturaliſten, die, wie die Wunder, ſo auch die Schöpfung aus Nichts leugnen; alſo nur die ganz Gläubigen und die ganz Ungläubigen. Die halb Gläubigen, halb Ungläubigen ſind eben „Halbe" und Zwitterweſen.

Am verbreitetſten iſt in unſerer Zeit der Naturalismus in Form des Materialismus. Moleſchott in ſeinem „Kreislauf des Lebens", Büchner in ſeinem „Kraft und Stoff" und Karl Vogt in ſeinen phyſiologiſchen und zoologiſchen Schriften haben viel dazu beigetragen, den Naturalismus

in dieſer Form zu verbreiten. Aber der Naturalismus iſt nicht nothwendig Materialismus, ſondern läßt auch andere Formen zu. Spinoza z. B. war ein pantheiſtiſcher Naturaliſt, denn ſein Gott iſt die Natur. Im Gegenſatze zum pantheiſtiſchen Naturalismus ſteht der monadologiſche, der die Welt nicht aus der einen abſoluten Subſtanz, ſondern aus einer Vielheit urſprünglicher einfacher Weſen (Monaden) erklärt. Goethe neigte ſich, wie wir aus ſeinen Geſprächen mit Johannes Falk erſehen, zum monadologiſchen Naturalismus hin. An Wieland's Begräbnißtage bemerkte Falk eine ſo feierliche Stimmung in Goethe's Weſen, wie man ſie ſelten an ihm zu ſehen gewohnt war. Es war etwas ſo Weiches, Wehmüthiges in ihm, ſeine Augen glänzten häufig, ſelbſt ſein Ausdruck, ſeine Stimme waren anders als ſonſt. Dies war der Grund, daß die Unterhaltung beider diesmal eine Richtung ins Ueberſinnliche nahm, was Goethe in der Regel wo nicht verſchmähte, doch lieber von ſich ablehnte. Bei irgendeinem Anlaſſe, wo Goethe die Fortdauer nach dem Tode wie etwas, das ſich von ſelbſt verſtehe, vorausſetzte, befragte ihn Falk näher wegen ſeines Glaubens an Unſterblichkeit, und Goethe ſagte ihm nun „von Grund aus" ſeine Gedanken hierüber. „Sie wiſſen längſt", hub er an, „daß Ideen, die eines feſten Fundaments in der Sinnenwelt entbehren, bei all ihrem übrigen Werthe für mich keine Ueberzeugung mit ſich führen, weil ich, der Natur gegenüber, wiſſen, nicht aber blos vermuthen und glauben will. Was nun die perſönliche Fortdauer unſerer Seele nach dem Tode betrifft, ſo iſt es damit auf meinem Wege alſo beſchaffen. Sie ſteht keineswegs mit den vieljährigen Beobachtungen, die ich über die Beſchaffenheit unſerer und aller Weſen in der Natur angeſtellt, im Widerſpruch; im Gegentheil, ſie geht ſogar aus denſelben mit neuer Beweiskraft hervor. Vorläufig will ich nur dieſes zuerſt bemerken: ich nehme verſchiedene Klaſſen und Rangordnungen der letzten Urbeſtandtheile aller Weſen an, gleichſam der Anfangspunkte aller Erſcheinungen in der Natur, die ich Seelen nennen möchte, weil von ihnen die Beſeelung des Ganzen ausgeht, oder noch lieber Monaden — laſſen Sie uns immer dieſen Leibniz'ſchen Ausdruck beibehalten! Die Einfachheit des einfachſten Weſens auszudrücken, möchte es kaum einen beſſern geben. Nun ſind einige von dieſen Monaden oder Anfangspunkten, wie uns die Erfahrung zeigt, ſo klein, ſo geringfügig, daß ſie ſich höchſtens nur zu einem untergeordneten Dienſt und Daſein eignen. Andere dagegen ſind gar ſtark und gewaltig. Die letztern pflegen daher alles, was ſich ihnen naht, in ihren Kreis zu reißen und in ein ihnen Angehöriges, d. h. in einen Leib, in eine Pflanze, in ein Thier, oder noch höher herauf, in einen Stern zu verwandeln. Sie ſetzen dies ſo lange fort, bis die kleine oder große Welt, deren Intention geiſtig in ihnen liegt, auch nach außen leiblich zum Vorſchein kommt. Nur

die letzten möchte ich eigentlich Seelen nennen. Es folgt hieraus, daß es Weltmonaden, Weltſeelen, wie Ameiſenmonaden, Ameiſenſeelen, gibt, und daß beide in ihrem Urſprunge wo nicht völlig Eins, doch im Urweſen verwandt ſind..... Alle Monaden aber ſind von Natur unverwüſtlich, daß ſie ihre Thätigkeit im Moment der Auflöſung ſelbſt nicht einſtellen oder verlieren, ſondern noch in demſelben Augenblicke wieder fortſetzen. So ſcheiden ſie nur aus den alten Verhältniſſen, um auf der Stelle wieder neue einzugehen. Bei dieſem Wechſel kommt alles darauf an, wie mächtig die Intention ſei, die in dieſer oder jener Monas enthalten iſt. Die Monas einer gebildeten Menſchenſeele und die eines Bibers, eines Vogels, oder eines Fiſches, das macht einen gewaltigen Unterſchied. Und da ſtehen wir wieder an den Rangordnungen der Seelen, die wir gezwungen ſind anzunehmen, ſobald wir uns die Erſcheinungen der Natur nur einigermaßen erklären wollen..... Nach dem irdiſchen Ableben geht jede Monade wohin ſie gehört, ins Waſſer, in die Luft, in die Erde, ins Feuer, in die Sterne; ja der geheime Zug, der ſie dahin führte, enthält zugleich das Geheimniß ihrer zukünftigen Beſtimmung. An eine Vernichtung iſt gar nicht zu denken."

Goethe's monadologiſcher Naturalismus hat zwar mehr eine poetiſche als wiſſenſchaftliche Form; aber ein wiſſenſchaftliches Bedürfniß liegt ihm zum Grunde, das Bedürfniß nämlich, die verſchiedenen Klaſſen oder die Rangordnung der Erſcheinungen zu erklären. Dieſes Bedürfniß läßt der Materialismus, der alles in das graue Einerlei der mechaniſch und chemiſch wirkenden Materie auflöſt, alle Erſcheinungen als bloße Stoffwirkungen betrachtet und den Unterſchied zwiſchen Unorganiſchem, Organiſchem und Pſychiſchem verwiſcht, unbefriedigt.

Daſſelbe Bedürfniß liegt auch noch dem neueſten naturaliſtiſchen, den Materialismus bekämpfenden Syſtem zum Grunde, das man von der urſprünglichen Dreiheit der Principien, die es zur Erklärung der Erſcheinungen annimmt, ein trinitariſches nennen könnte. Ich meine Dr. Heinrich Czolbe's Syſtem, das zu finden iſt in deſſen neueſter Schrift: „Die Grenzen und der Urſprung der menſchlichen Erkenntniß im Gegenſatze zu Kant und Hegel. Naturaliſtiſch-teleologiſche Durchführung des mechaniſchen Princips" (Leipzig und Jena, Hermann Coſtenoble).

Nach Czolbe ſind die unorganiſche Welt, die Organismen und der Geiſt „drei urſprünglich und aufs ſchärfſte verſchiedene ewig beſtehende Dinge, die zwar rein mechaniſch untereinander zuſammenhängen und aufeinander wirken, von denen aber nie und nimmer eins aus dem andern entſtehen kann". Dieſe ineinandergreifende Dreiheit erſcheint ihm als „der erhabene Mechanismus, deſſen planmäßiges, einheitliches

Product das durch die möglichste Vollkommenheit bedingte Glück jedes fühlenden Wesens ist".

Ehe ich jedoch näher auf diese neueste Form des Naturalismus eingehe, muß ich die eigenthümliche moralische Begründung erwähnen, die Czolbe dem Naturalismus überhaupt als der das Uebernatürliche und Unbegreifliche ausschließenden Weltanschauung gibt. So wie Kant einst den Glauben an Gott, Freiheit und Unsterblichkeit als moralisches Postulat aufstellte, so betrachtet Czolbe den Naturalismus als ein moralisches Postulat. Es ist ihm Pflicht, Ehrensache, nicht über die natürliche Welt hinauszugehen und sich in übernatürliche Regionen zu versteigen. Die Deduction dieser neuen Pflicht ist eine höchst eigenthümliche. Es gibt nämlich nach Czolbe nicht blos Pflichten gegen uns selbst und gegen andere, sondern auch gegen die Weltordnung. Was die Theologen Pflichten gegen Gott nennen, ist aufzufassen als das sittliche Verhältniß zur Weltordnung. Das zweifache sittliche Verhältniß des Menschen zur natürlichen Welt ist der tiefste Grund einerseits der Theologie, andererseits des Naturalismus. Die einen sind unzufrieden mit der natürlichen Welt, indem sie die vielen Mängel und Unvollkommenheiten darin ins Auge fassen und eine vollständige Zweckmäßigkeit, namentlich eine allgemeine Gerechtigkeit in den Geschicken darin vermissen. Sie halten das aus dieser Unzufriedenheit entstehende Bedürfniß und den Glauben an eine übernatürliche ideale Welt, in der die Ungerechtigkeiten der irdischen ausgeglichen, alle Räthsel klar sein werden, für die nothwendige Bedingung des Glücks. Indem sie dadurch geneigt werden, bei oder zu der Erklärung der äußern und innern Erfahrungen Dinge anzunehmen, welche zur Annahme einer zweiten Welt führen, sie wahrscheinlich machen, gewissermaßen ihre Wurzel sind, z. B. die Seele der Spiritualisten; indem sie bei verschiedenen gleichberechtigten Möglichkeiten sich in dem genannten Sinne für die übernatürliche Welt erklären, worin die theologische Logik besteht: ist jene Unzufriedenheit der tiefste Grund der verschiedenen Systeme der Religion und der nur eine Abart davon bildenden spiritualistischen Philosophie. Die andern dagegen geben zwar zu, daß die Natur oft ungerecht und grausam, daß eine allgemeine Gerechtigkeit in der Weltordnung nicht da ist. Sie erklären sich dies dadurch, daß die Zweckmäßigkeit ein sehr allgemeines Naturgesetz ist, welches, wie alle complicirten Gesetze, Beschränkungen unterworfen sein muß. Wie die Planeten sich nicht genau nach dem Kepler'schen Gesetze in Ellipsen um die Sonne bewegen, weil sie durch gegenseitige Anziehungen in jener Bahn Störungen erleiden, wie solche gegenseitige Störungen in sämmtlichen complicirten Naturprocessen stattfinden, sodaß die wissenschaftliche Beschreibung dieser Processe stets nur

etwas Mittleres, Durchschnittliches oder Begreifliches ist: aus demselben Grunde kann das Gesetz der Zweckmäßigkeit nur im allgemeinen richtig sein. In diesem Sinne muß die Welt trotz ihrer Erhabenheit unvollkommen sein. Die allgemeine Gerechtigkeit in der Weltordnung ist nach dieser Ansicht nur ein Ideal. Der Mensch ist durch seine Geisteskraft fähig, das Unglück, die Unvollkommenheiten in der Welt immer mehr zu lindern, zu beseitigen, und so annähernd eine vollkommen gerechte Weltordnung herzustellen. Definitive Vollkommenheit wäre derjenige Grad des Nützlichen, Guten und Schönen, der den Fortschritt unmöglich macht. Mit solcher Vollkommenheit müßte ein Stillstand eintreten oder ein Rückschritt zur Unvollkommenheit; Stillstand wäre Tod und Rückschritt unwürdig. Die Welt mußte deshalb unvollkommen, aber der Vervollkommnung fähig und bedürftig sein. Das Unvollkommene, Schlechte in der Welt bildet im allgemeinen die Folie des Glücks, das Läuterungsmittel für den Charakter, sodaß das Unvollkommene der Welt gerade als Schlußstein ihrer Vollkommenheit oder Zweckmäßigkeit erscheint. Das Wesentlichste, was dieses irdische Dasein uns bieten kann, findet innerhalb der natürlichen Grenzen unsers Lebens recht wohl Platz, und eine beträchtlich längere Dauer würde keine Steigerung, sondern eine allmähliche Minderung unsers Glücks herbeiführen. Wie die Dissonanzen in der Musik, die Schatten in farbigen Gemälden nicht die Schönheit mindern, sondern durch den Contrast erhöhen, wird durch das Böse die Harmonie des Universums nicht gestört.

Indem die so Denkenden die Zufriedenheit mit der natürlichen Welt, zu der selbstverständlich auch die Welt des Geistes und Gemüths gehört, für das höchste Glück halten, werden sie geneigt, bei der Erklärung der äußern und innern Erscheinungen nicht nur das in sich und dem Erfahrungsmäßigen Widersprechende, das Unmögliche, sondern auch eine sehr wohl mögliche zweite Welt (d. h. Gott und den Himmel mit den unsterblichen Seelen) auszuschließen. Sie werden ferner geneigt, alles nicht anschaulich Begreifliche oder Erklärliche, was zur Annahme einer zweiten Welt führen, sie wahrscheinlich machen, gewissermaßen ihre Wurzel sein kann und deshalb übernatürlich genannt wird, z. B. organische und geistige Kräfte, auszuschließen und bei verschiedenen gleichberechtigten Möglichkeiten sich für die natürliche, d. h. zur Annahme der Einen Natur führende zu entscheiden.

Die Zufriedenheit soll nur das Bedürfniß nach einer zweiten Welt ausschließen, keineswegs aber sich auf die abzuändernden Mängel dieser natürlichen Welt beziehen. Im Gegentheil dürfte sich dadurch die Unzufriedenheit mit solchen Mängeln steigern und unsere Thätigkeit einen Sporn erhalten, dieselben zu beseitigen. Solche Zufriedenheit mit der natürlichen Welt ist nach Czolbe der tiefste Grund derjenigen Welt-

auffaſſung, die man negativ Atheismus, poſitiv im allgemeinen Naturalismus nennt.

Die Unzufriedenheit mit der natürlichen Welt, das Bedürfniß nach einer übernatürlichen fallen nach Czolbe „unter den Begriff der Unmäßigkeit, mindeſtens der Ueberſchwenglichkeit, faſt der Unbeſcheidenheit und Undankbarkeit (wenn es auch mehr bildlich iſt, gegen Nichtperſönlichkeit unbeſcheiden und undankbar zu ſein)", ſodaß das Fundament der Religion und ſpiritualiſtiſchen Philoſophie ihm als ein moraliſcher Fehler und zwar als ein durch ſeine Folgen ſehr weſentlicher Fehler erſcheint. Als Analogon der theologiſchen Sünde wider den Heiligen Geiſt betrachtet er die Sünde gegen die Weltordnung. Der religiöſe Standpunkt könne dazu verleiten, Unglücklichen nicht hier zu helfen, ſondern auf den Himmel zu vertröſten, wie die Erwartung einer zweiten, vollkommenen Welt überhaupt daran hindern könne, ſchon hier Vollkommenheit zu erſtreben. „Zufriedenheit mit der natürlichen Welt, zu der, ich wiederhole es, die Welt des Geiſtes und Gemüths gehört, erſcheint mir als moraliſche Verpflichtung oder Ehrenſache, als nothwendiger Beſtandtheil wahrer Frömmigkeit und wahren Glücks — und während die ſittlichen Pflichten gegen uns ſelbſt und gegen andere durchaus unabhängig von jedweder Weltauffaſſung ſind, alſo auch mit der naturaliſtiſchen ſich vereinigen, bildet die eben genannte moraliſche Verpflichtung gleichzeitig das Fundament der naturaliſtiſchen Logik: der Ausſchließung des Uebernatürlichen, oder iſt es von dem hier feſtgehaltenen ſittlichen Standpunkte gleichzeitig moraliſche Pflicht, Ehrenſache, aus dem Denken alles das auszuſchließen, was zur Annahme einer zweiten, übernatürlichen Welt führen kann." Nach all dieſem iſt es ſittliche Pflicht und Ehrenſache, Naturaliſt zu ſein. Die Supranaturaliſten verletzen dieſe Pflicht, ſie ſind ehrlos, ſie ſündigen gegen die Weltordnung aus Unmäßigkeit, aus Unbeſcheidenheit.

Das Bedenkliche dieſer moraliſchen Begründung ſcheint mir dieſes zu ſein, daß durch ſie rein intellectuelle Fragen zu Gewiſſensfragen gemacht werden, daß den Leuten ihre Weltanſchauung ins Gewiſſen geſchoben wird. Was würde aber daraus entſtehen, wenn ſolches Verfahren allgemein würde? Könnten nicht die Supranaturaliſten dem Verfaſſer ſeinen Vorwurf zurückgeben und ſagen: Es iſt Pflicht, mit dieſer natürlichen, ſündhaften, von Gott abgefallenen Welt unzufrieden zu ſein, über ſie hinauszugehen, auf eine zweite beſſere Welt zu hoffen. Du, in deiner optimiſtiſchen Zufriedenheit mit dieſer natürlichen Welt, ſündigſt gegen die wahre, höhere Weltordnung aus gemeiner Geſinnung. Hat nicht Schopenhauer den Optimismus ſogar eine „ruchloſe Denkart" genannt?

auch bei der Schilderung derjenigen Bestrebungen, welche von dem Boden der „innern Mission" ausgehen. Die adlige Familie des großen süddeutschen Gutsbesitzers, deren praktische Bestrebungen für das Wohl ihres Landvolks als gesegnet und erfolgreich dargestellt werden — wir erfahren von ihnen weiter nichts, als daß sie mit ihren Bauern und Tagelöhnern freundlich und human umgehen und daß sie in der Familie bei Tische beten, eine Sitte, die sie selbst bei einem Diner in Berlin unter den Linden bei Tietz fortsetzen. Mögen sie doch! Aber wir werden dadurch nicht gläubiger noch klüger, daß sich der Verfasser hinstellt und ausruft: „ohne den Glauben an den lebendigen geoffenbarten persönlichen Gott und seinen eingebornen Sohn Jesum Christum kein Heil und keine Lösung der socialen Frage." Der Autor hat ein dunkles Bewußtsein von der Wahrheit des Satzes, daß man sich auf den Boden des Gegners stellen muß, den man bekämpfen, daß man zu der Partei sprechen muß, die man gewinnen will. Er spricht dies Bewußtsein ausdrücklich aus (S. 117—118) in einer von denjenigen Stellen, welche, um dies beiläufig zu sagen, auch in einem Tendenzroman künstlerisch unzulässig sind, weil sie den Leser auf plumpe Weise aus aller Illusion reißen, und mitten in das Spiel seiner Figuren die Hand des ungeschickten Maschinisten hinter der Coulisse vorstrecken. „Der Dichter," ruft Herr B. v. G. aus, „soll das Ideal nicht in Parteifarben angethan zeigen, sonst wird es zur Lüge". Freilich! dieser Roman ist ein schlagender Beweis davon.

Gleich der Eingang ist ein Symbol des Ganzen und seiner Rücksichtslosigkeit um Natur und Wahrheit. Der junge Schiffer Roland fährt zwei Damen, Frau und Fräulein von Arnefeld, in einem Nachen über einen See. Die jüngere — beiläufig in dem ganzen Romane als sehr *ernst* und anständig geschilderte Dame (sie führt den Beinamen „Fräulein Verstand") macht sich das Vergnügen, den Kahn zum Schwanken zu bringen, obschon die Mutter sich ängstigt und der Schiffer warnt. Erste moralische Unmöglichkeit. Sie läßt eine Rose ins Wasser fallen, greift darnach und der *Kahn* schlägt um, obschon ein erfahrener Fährmann dabei ist. Zweite physische Unmöglichkeit. Alle drei Personen fallen ins Wasser. „Aber der Fischer hatte die Besonnenheit nicht verloren, er war schnell wieder auf der Oberfläche (dies ist nicht Folge der „Besonnenheit", sondern Naturnothwendigkeit) und brachte die ältere Dame, die sich bewußtlos um seinen Leib geklammert hatte, mit empor. Angsthaft suchte und tauchte er in den Wellen umher (!) wie schrie er jubelnd auf, als er eine lange schwarze Lockenwelle (!) emporgetragen sah. Er faßte darnach, zog die schöne leblose Form, deren Haupt jene Locken zierten, an sich, drückte sie mit dem linken freien Arme an die Brust und schwamm *riesenstark* der grünumlaubten Bucht des Ufers zu, wo er landete." Ein Mann, um dessen Leib sich eine erwachsene Person geklammert hat, nimmt eine zweite erwachsene dazu in den Arm und schwimmt mit beiden ans Ufer! Die weitere Situation, wie er die „festhaltende" Mutter auf dem Lande hinter sich herschleift und sie erst dann schonend von sich ablöst, als er die Tochter auf den Rasen gelegt hat und niederkniet, um die noch entseelte zu küssen, giebt ein ebenso groteskes Bild. Aber jene Reihe von physischen und moralischen Unmöglichkeiten, wie sie in den Raum von etwa einem Dutzend Zeilen zusammengedrängt sind, das ist ein böses, aber leider, wie wir sahen, ein nur allzu wahres Omen für das ganze Buch. Man sieht, der Verfasser *kann nicht schwimmen*; er schildert, *was er nicht versteht*. Das ist's!

Nun kann man freilich nicht verlangen, daß ein Mann wie unser Autor

In theoretiſche Unterſuchungen dürfen ſich nach meinem Dafürhalten, wenn ſie gelingen ſollen, nicht vorzeitig praktiſche Intereſſen einmiſchen. So wie die Kunſt ihre eigenen Geſetze und der Künſtler keine andere Pflicht hat, als dieſen Geſetzen zu folgen, daher mit Recht moraliſche Zumuthungen, die es für Ehrenſache ausgeben, nur ſolche oder ſolche Tendenzen zu verfolgen, zurückweiſen darf, ſo auch die Wiſſenſchaft. Auch der wiſſenſchaftliche Forſcher hat keine andere Pflicht, als den Geſetzen der Wiſſenſchaft zu folgen, und darf daher moraliſche Zumuthungen, dieſes oder jenes Verfahren einzuſchlagen, zurückweiſen. Ob die Welt natürlich oder übernatürlich zu erklären ſei, ob der Naturalismus oder der Supranaturalismus recht habe, iſt zunächſt eine intellectuelle Frage, und in intellectuellen Fragen kann es keine andere Pflicht geben, als den Geſetzen des Intellects zu folgen, nicht gegen dieſe Geſetze, nicht gegen die Denkforderungen zu ſündigen.

Geſetzt, die ſupranaturaliſtiſche Welterklärung ließe ſich theoretiſch haltbar begründen, ſie wäre eine Denknothwendigkeit, eine Vernunftforderung — wo bliebe da Czolbe mit ſeiner „Ehrenſache"? Es verhält ſich durchaus nicht ſo, daß jeder mit dem Dieſſeits Zufriedene auch theoretiſch ein Naturaliſt, und jeder damit Unzufriedene ein Supranaturaliſt ſein müßte. Denn es hat Optimiſten gegeben, die mit Leibniz dieſe Welt für die beſte von allen möglichen hielten und dennoch an ein jenſeitiges Daſein, an Gott und Unſterblichkeit glaubten. Andererſeits gibt es Peſſimiſten, die ſich nach einer beſſern Welt ſehnen, als dieſe natürliche iſt, und die dennoch nicht Supranaturaliſten, ſondern Naturaliſten ſind und die Welt aus ihren eigenen immanenten Kräften erklären. Die Czolbe'ſche Folgerung iſt nicht ſtichhaltig. Aus ſeiner Prämiſſe, daß es Pflicht ſei, mit der natürlichen Welt zufrieden zu ſein, folgt nicht, daß es Pflicht ſei, auch theoretiſch alles Uebernatürliche auszuſchließen, Gottheit und Unſterblichkeit zu leugnen. Theoretiſch iſt es Ehrenſache, die Forderungen des Herzens ſich nicht vorzeitig in die Unterſuchungen des Kopfes einmiſchen und dieſe nicht durch jene beeinfluſſen zu laſſen. Was würde man beiſpielsweiſe zu einem ſagen, der es für Ehrenſache erklärte, Auſtern und Champagner zu leugnen, weil es Ehrenſache ſei, auch ohne Auſtern und Champagner auszukommen?

Zufriedenheit und Unzufriedenheit mit der Weltordnung beziehen ſich auf ihre Beſchaffenheit, naturaliſtiſche und ſupranaturaliſtiſche Erklärung der Welt hingegen beziehen ſich auf ihren Urſprung. Die Zufriedenheit oder Unzufriedenheit mit der Beſchaffenheit einer Sache aber darf nicht bei Erklärung ihres Urſprungs maßgebend ſein.

Literatur und Kunſt.

Die romaniſche Welt.

Die Neugeſtaltung Deutſchlands bereitet auch den vorgeſchrittenſten Franzoſen Angſt und Schrecken. Die Zeit ſcheine gekommen, rief einer von ihnen, Edgar Quinet, neulich aus, wo die Weltherrſchaft von der lateiniſchen Raſſe auf die germaniſche übertragen würde! Um ſo intereſſanter ſind die Beobachtungen deutſcher Forſcher und Reiſender über dieſe romaniſche Welt. Drei Werke geleiten uns zu den Ländern der romaniſchen Raſſe, nach Italien eins: „Italien. Anſichten und Streiflichter von Victor Hehn“ (Petersburg, kaiſerliche Hofbuchhandlung, H. Schmitzdorff); nach Spanien ein zweites: „Aus Spanien. Von Guſtav Körner, Geſandter der Vereinigten Staaten zu Madrid in den Jahren 1862, 63 und 64“ (Frankfurt a. M., J. D. Sauerländer); über den Ocean endlich der zweite Band der „Reiſen durch Süd-Amerika von J. J. von Tſchudi“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), deren erſten Band wir bereits in dieſen Blättern hervorgehoben haben. Wir ließen damals*) die Entwickelung Braſiliens an uns vorübergehen, auch heute ſoll es beſonders das Volk ſein, welches wir näher betrachten wollen, die lebendige Flut, welche über die genannten Länder hinwogt und die Erdkruſte nicht minder verändert, als die Meer- und Stromfluten es thun.

Die erſte Veränderung, welche von einem Volke, deſſen Glieder miteinander in Verbindung treten wollen, mit dem Boden vorgenommen wird, iſt der Bau von Straßen. „Die braſilianiſche Regierung“, ſagt von Tſchudi, „läßt mit großem Koſtenaufwande Straßen bauen; aber der Tag ihrer Vollendung iſt auch der Tag ihrer beginnenden Zerſtörung. Entweder werden die Straßen gar nicht unterhalten, man begnügt ſich, ſie gebaut zu haben, oder die Conſervationsdotation iſt zu gering, um durch hinreichende Arbeitskräfte den ſtets nöthigen Ausbeſſerungen das Gleichgewicht zu halten, oder endlich bleibt das zur Straßenerhaltung beſtimmte Geld in den Taſchen eines der vielen Organe, durch die es zu ſeinem Beſtimmungsorte gelangen ſollte, ſtecken.“ Die Schilderungen, welche Tſchudi von den Wegen liefert, die er auf ſeiner Reiſe ins Innere, durch die Provinz Minas geraes, den Diamantendiſtrict und die Mucury-Colonien kennen lernte, legen das beſte Zeugniß für die Wahrheit ſeines Ausſpruchs ab, daß die braſilianiſche Regierung nicht zu den weiſen gehört, welche das Gute, was ſie ſchaffen, auch gut zu erhalten wiſſen. Eiſenbahnen und, wo keine Schienenwege angelegt werden können, Kunſtſtraßen, dann Flußregulirungen, um wichtige Waſſerverbindungen zu erhalten, ſind der Grundſtein, auf dem das materielle Wohl nicht blos Braſiliens, ſondern jedes Staates beruht, bei Braſilien freilich um ſo mehr, als damit jener Unverſtand, Eigenſinn und die Nachläſſigkeit verbeſſert würden, welche hartnäckig einen landwirthſchaftlichen Betrieb feſthalten, den die große Lehrmeiſterin Erfahrung ebenſo wie die exacte Wiſſenſchaft mit Zahlen, Maß und Gewicht unerbittlich verdammt.

*) Vergl. Nr. 31, S. 151—154 des „Deutſchen Muſeum“ vom vorigen Jahre.

„Braſilien handelt daher ſehr klug, daß es mit Macht Eiſenbahnen baut.“ Italien und Spanien, letzteres mit engliſchem und franzöſiſchem Gelde, ſind bereits mit Schienenſträngen durchzogen, und die Romantik der Vetturinos und Zagals ſchwindet wie bei uns die der Frachtfuhrleute: bald werden ſie nur noch in den Romanen und Novellen leben. Auch den Tropeiros von Braſilien, deren Romantik Tſchudi ſo lebendig ſchildert, ſteht kein beſſeres Schickſal bevor, auch ſie werden das Ende dieſes 19. Jahrhunderts nicht erleben.

Die bodenloſen Straßen, in denen die Neger der nahen Fazendas mit Stangen nach Hufeiſen angeln, die halb zerſtörten Brücken, die durchlöcherten Ranchos, welche eine faſt ſchlechtere Herberge bieten als der Wald — das alles wird mit dem fortſchreitenden Bau der Eiſenbahnen von den Hafenſtädten nach dem Innern verſchwinden. Damit wird auch das Volk ein anderes werden. Was Victor Hehn vom italieniſchen Volke ſagt, gilt auch hier. Mit den erweiterten Verhältniſſen eines größern Staates kommt ein weiterer und größerer Sinn in die Menſchen. Der natürliche Anſtand, welchen Tſchudi bei Braſilianern niedriger Herkunft in Geſellſchaft mit Angehörigen höherer Stände zu bewundern oft genug Gelegenheit fand, die Ungezwungenheit, mit welcher ſich der Spanier jedes Standes nach Guſtav Körner's Beobachtungen auf allen ſeinen Fahrten durch den Norden und Süden der Halbinſel bewegt, die Energie, welche ſich der Italiener in ſo langer Knechtſchaft zu erhalten gewußt hat: dieſe Eigenſchaften ſind Grundlagen für eine folgenreiche Entwickelung des Volkes in neuen gebeſſerten Zuſtänden, welche in Italien bereits gekommen ſind, für Spanien und Braſilien erwartet werden dürfen.

Was Braſilien betrifft, ſo haben wir bereits früher nach den Mittheilungen von Tſchudi's manches erwähnt, was eine Beſſerung erheiſcht, hier fügen wir noch hinzu, was der Verfaſſer über die Gerechtigkeitspflege beibringt. „Die Geſetzgeber des jungen Kaiſerreichs wollten daſſelbe mit allen ſchönen Inſtitutionen beſchenken, die die gebildetſten Nationen Europas genießen, ohne indeſſen den traurigen Elementen Rechnung zu tragen, aus denen die Nation zum großen Theil zuſammengeſetzt iſt. Die Folge davon waren zahlreiche Misgriffe, von denen einer der allerſchlimmſten die Einführung der Schwurgerichte war.“ Wie es jetzt ſteht, werden die Meineide auf eine empörende Weiſe gemehrt, es fehlt die allgemeine Bildung, eine höhere Civiliſation, welche die Moralität durch alle Schichten der Bevölkerung befeſtigt und Gerechtigkeitsſinn, Ehrgefühl, Pflicht und Gewiſſen, die bürgerlichen Tugenden überhaupt weckt. „Es gibt wol nirgends in der Welt Geſchworene, die weniger ihre Pflicht erkennen und erfüllen, die ſo beſtechlich ſind und ſich ſo ſehr influenziren laſſen wie die braſilianiſchen.“ Es iſt zu hoffen, daß die guten Seiten im Volk ſich durch eine erweiterte Jugenderziehung kräftiger entwickeln und dann tüchtige Männer erzeugen werden, welche das geſegnete Land einer beſſern Zeit entgegenführen. Die Elementarſchulen ſind im ganzen ziemlich gut, ſchlechter beſtellt iſt es mit den höhern Lehranſtalten. Große Etabliſſements, mit vielen Koſten hergeſtellt, liegen in Ruinen, wie die großartige Eiſenhütte, welche da Camara auf Koſten der Regierung mit deutſchen Schmelzern und Schmieden gründete.

Wie anders ſtellt ſich, wenigſtens in Körner's Berichten, das Bild Spaniens

uns dar! Wenn man mit der Eiſenbahn in die Nähe Barcelonas kommt, ſieht man alle Dörfer und Städtchen durch große Fabrikgebäude belebt. Die induſtriellen Bezirke um Barcelona verſetzen den Reiſenden faſt in ein Stück England mit ſpaniſchem Himmel. Und ebenſo hinter der Hauptſtadt Cataloniens, den Llobregat entlang, liegen Hunderte von Fabriken auf beiden Seiten der Bahn, dazwiſchen die üppigſten Felder und Fluren.

Guſtav Körner zeichnet die gegenwärtigen verworrenen Zuſtände Spaniens und die maßgebenden Perſönlichkeiten mit treffenden Zügen. Das Bild der Königin und ihres Gemahls, des jungen Prinzen, die Führer der Parteien, O'Donnell, Narvaez, Serrano, Prim u. a., die Parteien ſelbſt und die Blätter, welche ihnen dienen, ziehen lebendig an uns vorüber. Körner meint, daß, wenn auch, wie O'Donnell ſchon 1864 verſprach, die Wahlen der Abgeordneten freier und vom Einfluß der Regierung unabhängiger gemacht würden, doch nur eine totale Veränderung der Conſtitution in Hinſicht der Zuſammenſetzung des Senats eine Geſetzgebung zu ſchaffen vermöchte, der das Volk einigermaßen vertrauen könnte. „Solange es lediglich von der Regierung abhängt, Senatoren zu wählen und zu jeder Zeit deren Zahl zu vermehren, iſt von einem Ausdruck des Volkswillens in der Repräſentation keine Rede.“ An einer andern Stelle prophezeit der Verfaſſer — und wer wollte nach den letzten Berichten ihm nicht gern glauben? — daß Spanien einer großen Revolution entgegengeht; „es wird aber mehr eine Revolution der Geiſter ſein. Militäremeuten und Militärdictatur werden nicht lange mehr in Spanien die Geſchicke des Landes bedingen. Ein Land, von Eiſenbahnen durchſchnitten, wie es Spanien jetzt iſt, in dem die Induſtrie in den letzten Jahren einen fabelhaften Aufſchwung genommen hat, deſſen Mittelklaſſe ſich zu Wohlhabenheit und Reichthum täglich mehr emporhebt ein Land endlich, in welchem eine ſo regſame Preſſe ihre Thätigkeit entwickelt (in Madrid allein erſcheinen 30 tägliche politiſche Zeitungen und an 90 wiſſenſchaftliche und gewerbliche periodiſche Journale), in dem in den letzten Jahren das Elementarſchulenſyſtem ſich über alle Städte und Städtchen verbreitet hat, mag wol der Tummelplatz großer parlamentariſcher Kämpfe werden, nimmermehr aber der Schauplatz gelungener Kaſernenverſchwörungen.“

Die romaniſche Raſſe iſt nicht arbeitsſcheu, wie mancher nach den Lazzaroni Neapels vielleicht zu voreilig geſchloſſen hat. Auch dem Katholicismus hat man vorgeworfen, die Trägheit zu fördern. Man erinnere ſich indeß nur an das induſtrielle Italien des Mittelalters, das doch echt katholiſch war. Der Katholicismus iſt es nicht, wohl aber die Pfaffenwirthſchaft, die man nicht mit der Religion verwechſeln muß. Wo das pfäffiſche Weſen Einfluß auf das Volk übt, wie in Sicilien noch heute, da erſtirbt die Thätigkeit allerdings immer mehr. Ueber die Faulheit der lateiniſchen Raſſe äußert ſich der langjährige Beobachter des italieniſchen Volkscharakters Victor Hehn, Oberbibliothekar der kaiſerlichen Bibliothek in Petersburg, in ſeinem Werke: „Ueber italieniſche Faulheit richtig zu urtheilen, iſt nicht ſo leicht, als mancher wähnt, der nicht über den Schein hinauskommt. In welchem Lande freilich trifft man ſo viel Maulaffen in den Straßen als hier, denen man zurufen möchte: Wollt ihr gleich zur Arbeit, Tagediebe, was ſteht ihr gaffen? Wo ſind ſo viele Müßiggänger zu allen Tagesſtunden in und

vor den Kaffeehäusern versammelt? Da liegen mitten in der Arbeitszeit die Schläfer ausgestreckt auf den öffentlichen Plätzen" .... „Muß nicht Verarmung und Entvölkerung die Folge sein?" fragt der Verfasser, weist dann aber andererseits hin auf die mühselige und sorgfältige Bodenbenutzung, den Kampf mit sterilem Felsengrund, das gespannte ländliche Pachtsystem, die Unermüdlichkeit weiter des Handwerkers, die Betriebsamkeit des Kaufmanns. „Besuche macht man nur am späten Abend, um niemand in seinem Geschäft zu stören" — nicht vielleicht auch in der nothwendigen siesta sich wie andere? Aber der Verfasser hat gewiß recht, wenn er auf die ungeheuern Mauern und die hochgethürmten Städte, die Paläste, Brücken, Straßen, Wasserbauten als die Frucht italienischer Arbeit aufmerksam macht und zu dem Schluß kommt: „Man nenne den Italiener nun träge oder nicht, passive Bequemlichkeit liegt nicht in seiner Natur." Hehn reinigt das ihm lieb gewordene Volk noch von andern Vorwürfen und ist in seinen Entschuldigungen offenbarer Fehler der Italiener ein gewandter Anwalt. Man lese in dem Kapitel „Pro populo italico" die Stelle über Familienleben, Wohnlichkeit und Reinlichkeit des Hauses. Er kann nicht anders als die Oede und Unbehaglichkeit italienischer Wohnungsräume anzuerkennen, „aber man hüte sich", sagt er, „das Leben nach fremden abstracten Maßstäben zu beurtheilen. Das germanische Haus ist ein heiliger Bezirk, der darum gepflegt, sauber geordnet und geschmückt wird, die wahre Heimat, in die wir von Geschäften und Spaziergängen, überhaupt aus der fremden Welt gern zurückkehren, in der wir unser Glück finden, in der uns das Herz wieder aufgeht." Dagegen lebt der Italiener, wie der Mann so Weib und Kind, im Freien, auf Terrassen, Stufen, auf dem Markt, im Kaffeehause, im Gerichtssaal und in der Kirche.

Nicht minder reich an treffender Charakteristik sind die Kapitel über den Boden Italiens, die Vegetation, die Landschaft, die Architektur, die Thiere. Auch ein Kapitel über Sprache enthält des Interessanten viel in Betreff der allmählichen Umbildung des Lateinischen.

Was vor 2000 Jahren das Römische den italischen Bergstämmen gethan, das geschieht drüben in Brasilien am Mucury von seiten des Portugiesischen den Botokuden, von deren Wesen und Geschichte uns Tschudi Nachricht gibt. Sein Freund Theophilo Benedicto Ottoni, auf welchen Avé-Lallemant vor Jahren so viel Anklagen gehäuft hat — nach Tschudi unverdient — hat die genauesten Nachrichten über die Indianer am Mucury eingezogen und in einer instructiven Abhandlung veröffentlicht, welche die Mittheilungen des Prinzen Maximilian von Neuwied ergänzt. Was Tschudi über die Art der Ausrottung der Indianer berichtet, ist entsetzlich. Culturvölker gehen trotz aller Kriege nicht mehr aneinander unter, aber in ihnen gibt es Massen, welche allmählich an der Cultur der andern untergehen, gehetzt von den Hunden Unwissenheit, Unbehülflichkeit und Noth. Sie sind nicht im Stande, sich aus alten Gewohnheiten loszumachen, welche sich überlebt haben, und sinken in Tiefen, die kein Emporsteigen mehr zulassen, sie sind die Autochthonen der Culturländer. E. Sch.

Zur Erziehungsfrage.

„Die Erziehung und die Volksschule, in ihrer gegenwärtigen Gestalt, sind außer Stande, die Forderungen der Jetztzeit für den Arbeits- und überhaupt Lebensberuf erfüllen zu können", sagt Frau von Marenholtz-Bülow, die werkthätige Vorkämpferin für die Fröbel'schen Kindergärten. Wenn nun aber die Uebelstände unserer gegenwärtigen Erziehungsmethoden bereits so sehr in die Augen fallen, dann ist es wol eine doppelt ernste Pflicht, einen jeden Weg zur Verbesserung, Erneuerung, Vervollkommnung dieser hochwichtigen Menschenaufgabe auf das gewissenhafteste zu prüfen. Als einen solchen führen wir ein Buch vor von Sigismund Stern: „Die häusliche Erziehung" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Kein neues System wissenschaftlicher Lehrsätze, keine Polemik gegen die bisherigen Erziehungsweisen wird hier gegeben; es sind die alten hohen und ewig neuen Wahrheiten, an deren Hand der Verfasser die Natur in ihrem Selbstentwickelungsgange verfolgt und auf diesem Wege die wichtigsten Fragen der häuslichen Erziehung in geordnetem und überschaulichem Zusammenhange behandelt.

Nur wer die Kindesnatur in ihrem innersten Wesen begreift, sagt Stern, wer mitempfindend sich in das geheimnißvolle Werden und Wachsen des Kindeslebens und der Kindesseele zu versenken versteht, vermag die Aufgabe der Erziehung zu lösen. Denn Erziehen heißt nicht, Menschen nach dem Ideal bilden, das der Erzieher in sich trägt, sondern den werdenden Menschen seinem eigenen Ideal entgegenführen, d. h. dafür sorgen und darüber wachen, daß die Kräfte und Anlagen, mit denen er ins Dasein tritt, zu ihrer gesunden und naturgemäßen Selbstentfaltung und dadurch zu ihrer möglichsten Vollkommenheit gelangen. Väter und Mütter sind die berufenen Erzieher ihrer Kinder, wenn sie sich dieser heiligen Pflicht mit Liebe und Hingebung, aber auch mit Einsicht und Verständniß widmen. Jene hat die Natur selbst in unser Herz gepflanzt, diese müssen wir mit dem vollen Aufwand unserer geistigen und sittlichen Kräfte zu erwerben suchen. Nur in der Liebe ruht die Macht, eine Kinderseele an sich heran- und zu sich emporzuziehen; nur aus dem Verständniß der Kindesnatur kann die rechte erziehliche Einwirkung auf die Entwickelung derselben erwachsen.

Das sind im allgemeinen die Anschauungen und Grundsätze, deren Ergebnisse und gereifte Erfahrungen der Verfasser den Vätern und Müttern bietet und von denen aus er sich mit ihnen über die Aufgaben und Mittel der Erziehung überhaupt, und der häuslichen Erziehung insbesondere zu verständigen strebt. Das Werkchen zerfällt in folgende Hauptabschnitte: I. Die Entwickelung des Menschen von seiner Geburt bis zu seiner Mündigkeit. II. Von den äußern Einwirkungen auf die Entwickelung des Kindes. III. Verschiedenheit der Kindescharaktere. IV. Von den Abirrungen und Mängeln menschlicher Entwickelung: a. Naturanlage. V. Fortsetzung des Vorigen: b. Verschiedene Lebensstufen. VI. Fortsetzung: c. Aeußere Einwirkungen. VII. Fortsetzung der äußern Einwirkungen. VIII. Erziehliche Einwirkung auf die Pflege und Entwickelung der verschiedenen menschlichen Kräfte und Anlagen. IX. Weibliche Erziehung.

Hülflos, schwach und elend wie kein anderes unter den Geschöpfen Gottes tritt der Mensch, das vollendetste Wesen, ins Dasein. Sein erster

Schrei iſt ein Hülferuf an die Menſchenwelt, daß ſie komme und ihm beiſtehe; der Ausdruck der gänzlichen Hülfloſigkeit in ſeinem Weſen iſt die göttliche Anweiſung an die Liebe und das Erbarmen derjenigen, in deren Mitte er eintritt. Sein Hülferuf wird gehört und ſein Elend wird empfunden, die Liebe und das Erbarmen, nach denen er verlangt, quillt ihm in unerſchöpflicher Fülle aus der Tiefe des Mutterherzens entgegen, und unter dem Athem der heiligen Lebenswärme, mit der ſie es umfängt, erwacht ſeine ſchlummernde Seele zu den erſten Athemzügen menſchlichen Daſeins und menſchlichen Empfindens. Wer wagt es, die geheimnißvollen Räthſel dieſer erſten Lebenstage und Lebenswochen zu löſen, in denen ſich aus der ſtumpfen Empfindungsloſigkeit des kindlichen Daſeins die erſten ſchwachen Keime des menſchlichen Weſens entfalten? Aber Eins iſt gewiß: der Boden, auf dem ſich dieſes erſte große Wunder des Menſchenlebens vollzieht, iſt das Mutterherz mit ſeiner unendlichen Liebe, das mütterliche Leben, das ſich dem Daſein des hülfloſen Kindes mittheilt, das mütterliche Empfinden, das in ſeine Seele hinüberragt und hineinleuchtet.

Die Sinne des neugeborenen Kindes ſind noch geſchloſſen und unempfänglich für äußere Eindrücke. Es kann weder ſehen, noch hören, noch empfinden. Aus dem Auge der Mutter, die ſich über ihr Kind herniederbeugt, dringt der erſte Lichtſtrahl in das Auge und in die Seele des Kindes. Ihre Stimme iſt der erſte Laut, der das Ohr des Kindes für die Welt der Töne öffnet, die weiche Umſchlingung des Mutterarms, mit der ſie den Säugling an ſich drückt, erweckt das ſtumpfe Daſein zum erſten Fühlen und Empfinden und nach der Mutterbruſt iſt ſeine erſte Bewegung gerichtet. Die Pforten der Sinne öffnen ſich, um nach und nach die unermeßliche Welt durch die Kraft des Schauens, des Hörens und Empfindens in die Seele des werdenden Menſchen aufzunehmen, und nun verkündet das erſte Lächeln, das die ausdrucksloſen Züge des Säuglings belebt und durchleuchtet, das Erwachen einer Menſchenſeele, deren unbewußtes Leben und Weben ſich in den Zügen des Menſchenantlitzes widerſpiegelt. Nur der Menſch lacht und weint. Das erſte Lächeln des Kindes iſt ſeine Erhebung zum Daſein eines ſeelenbegabten Weſens. Es iſt der erſte Ausdruck jenes Wechſelverkehrs zwiſchen der Außenwelt und der innern Welt des Menſchen, welcher den geſammten Inhalt des vernünftigen Menſchenlebens bildet; die erſte Gegengabe, mit der das Kind der Welt außer ihm die empfangenen Eindrücke vergilt; die erſte Erwiderung der Freude, die ihm aus den liebevollen Zügen des Mutterantlitzes entgegenleuchtete.

In dieſer wahrhaft ſchönen natur- und lebenswahren Weiſe rollt der Verfaſſer menſchliche Lebens- und Seelengemälde vor uns auf, ausgehend von der unumſtößlich richtigen Anſicht: daß nur in wahrer und rechter Menſchenkenntniß der volle klare Plan lebenstüchtiger Menſchenerziehung begründet ſein könne. Im Verfolg der geſammten Entwickelung des jungen Menſchenlebens lernen wir dann auch — wie unwillkürlich und doch ſo ſachgemäß und gründlich — alle die Urſachen kennen, welche die „Abirrungen und Mängel“ rechter menſchlicher Entwickelung verurſachen: und wir lernen natürlich dadurch den wirkſamſten, den erziehlichen Einfluß auf ihre Beſiegung kennen. Daran ſchließen ſich dann als poſitive Seite der Erziehung in innigſter Uebereinſtimmung die Geſichtspunkte, von denen

aus die Entwickelung und Pflege der verſchiedenen menſchlichen Kräfte und Anlagen in erziehender Weiſe durchgeführt werden darf und muß. Und eine gar dankenswerthe, ſchätzbare Beigabe, namentlich mit Rückſicht auf die Beſtrebungen unſerer Zeit, iſt dann ſchließlich noch der letzte Abſchnitt über die weibliche Erziehung.

Wir müſſen es uns verſagen, auf die Goldkörner, die der Verfaſſer über die „vier menſchlichen Hauptcharaktere", „den mütterlichen Einfluß", „älterliches Zuſammenwirken", „freie Liebe aus Menſchenachtung", „die Natur und ihre erziehlichen Einflüſſe", „die Verirrungen in der Erziehung" ꝛc. ausſtreut, noch näher einzugehen. Um ſo mehr empfehlen wir allen Müttern dieſes treffliche Buch. Denn der Zartſinn, der Ernſt und die ſittliche Würde, die tiefe, reiche Menſchenkenntniß und Erfahrung in den Schilderungen, ihre Lebenswärme und Lebenswahrheit, bieten eine Quelle der edelſten und reinſten Anſchauungen und Lehren, welche kein Herz kalt und unbeeinflußt laſſen werden. K. Rß.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

23. Januar 1867.

K. Still ſind wir aus dem alten Jahre in das neue hinübergegangen, ſogar ſtiller als gewöhnlich, da der Lärm, der bei uns die Neujahrsnacht auszuzeichnen pflegt, diesmal verſtummt war. Die Schutzmannſchaft hatte Sorge getroffen, die Verſammlung der „Schwarmgeiſter", die ſonſt der letzte Glockenſchlag des ſcheidenden Jahres Unter den Linden zuſammenführte, kräftig zu verhindern. Aber auch andere Geiſter laſſen ſich weder ſehen noch hören. Die politiſche Bewegung ſtockt, und die Genien des Faſchings, welche ſich in Wien trotz aller Niederlagen und des Kampfes um die Exiſtenz des Staates ſchon wieder luſtig und übermüthig auf den Maskenbällen tummeln, ſind bei uns noch nicht erſchienen. Nur eine ſehr geringe Theilnahme hat bisher die Menge für die Wahlen zum norddeutſchen Parlament gezeigt; die Verſammlungen, die in Hinſicht darauf in den verſchiedenen Stadt- und Wahlbezirken ſtattgefunden haben, ſind viel ſpärlicher beſucht worden als ſonſt die Vorverſammlungen zur Wahl der Abgeordneten für den preußiſchen Landtag. Noch iſt kein Anzeichen vorhanden, daß ſich die Menge ſonderlich für das allgemeine directe Wahlrecht begeiſtert und ernſthaft bei der Wahl betheiligen wird. Es fehlen eben nicht nur in Berlin, ſondern im ganzen Lande die wahrhaft populären, allbekannten, demagogiſchen Männer, die durch ihre Perſönlichkeit, ihre Beredſamkeit auf die Maſſen einen größern Einfluß beſäßen oder gewinnen könnten. Nicht nur das Volk, ſondern auch die Deputirten müſſen zum allgemeinen directen Wahlrecht erzogen werden. Mit den Wahlmännern, die doch ſchon, in den Städten wenigſtens, die Spitzen der Bildung in ſich ſchloſſen, ließ ſich viel leichter verkehren und verhandeln als mit Tauſenden von Urwählern. In dieſem Augenblick würde Laſſalle, wenn er noch lebte, einen außerordentlichen Triumph feiern, er hatte den

demagogiſchen Zug, ohne den eine directe allgemeine Wahl gar nicht zu denken iſt. In Berlin ſcheint zunächſt die Wahl von Waldeck und Schulze-Delitzſch, die den Wählern aus langjährigem Verkehr perſönlich bekannt ſind, geſichert zu ſein. Da Jacoby die Wahl definitiv abgelehnt hat, weil er das norddeutſche Parlament für die Einheit und Freiheit des Vaterlandes gleich gefährlich erachte, ſo entgeht dem Betrachter dieſer Dinge, der keinen leidenſchaftlichen Antheil daran nimmt, die Ausſicht auf das immerhin intereſſante Experiment: ob ein Bezirk der preußiſchen Hauptſtadt einen Mann zum Abgeordneten wählen würde, der ſich am ſchärfſten und ſchneidendſten gegen alle preußiſchen Thaten des vergangenen Jahres ausgeſprochen hat. Die Aufſtellung der mit Dotationen begnadeten ſechs Herren, der Miniſter von Bismarck und von Roon, und der Generale Moltke, Steinmetz, Bittenfeld und Falkenſtein, zu Candidaten Berlins von ſeiten der conſervativen Partei kann jedem, der mit der Stimmung der Stadt nur obenhin vertraut iſt, nichts als ein Lächeln und ein Kopfſchütteln erregen.

Zwei Gründe ſind es vorzüglich, auf welche ſich die Theilnahmloſigkeit des Volkes gegen das norddeutſche Parlament zurückführen läßt: die Ueberzeugung, daß in kurzer Friſt dieſer Bundesſtaat doch zum preußiſchen Einheitsſtaate werden müſſe, und die Gewißheit, die man zu haben glaubt von der Machtloſigkeit dieſes Parlaments gegenüber der preußiſchen Regierung. Daß die Regierung an dem zehnjährigen Normalbudget feſthalten werde, ſcheint ſicher. Dabei iſt die Furcht, daß die verwaltenden Männer, wie die „Kreuzzeitung“ täglich predigt, das Parlament nur zur Demüthigung des preußiſchen Abgeordnetenhauſes benutzen und den einen Teufel durch den andern austreiben würden, gerade in den Volkskreiſen ſehr verbreitet. Nur wo ſich perſönliche Rückſichten, Neigung oder Abneigung für einen beſtimmten Candidaten einmiſchen, nimmt die Wahlbewegung eine lebhaftere Strömung an. Solch ein Mann iſt Moritz Wiggers, deſſen Aufſtellung zum Abgeordneten für das Parlament ſchon die heftigſten Debatten erregt hat. In ungeſchickteſter Weiſe haben ſeine Anhänger den trefflichen Mann, der aber den echten Berlinern beinahe ſo fremd iſt wie der Mann im Monde, unter anderm Schulze-Delitzſch gegenübergeſtellt! Wenn die allgemeine directe Wahl nicht zum eitelſten Firlefanz werden oder direct zum Syſtem der Regierungscandidaten wie in Frankreich führen ſoll, ſo beruht ſie auf dem gegenſeitigen Verkehr zwiſchen Wählern und Candidaten, wie er in Nordamerika und in England beſteht. Die Diätenfrage beſchäftigt weniger das Volk als die liberalen Kreiſe des Bürger- und Beamtenthums. Nachdem das Abgeordnetenhaus bei der erſten Abſtimmung über das Wahlgeſetz zum Parlament die Zahlung von Diäten an die Abgeordneten abgelehnt, hat es in einer kürzlich geſchehenen Abſtimmung ſich für dieſe Zahlung entſchieden, aber es unterliegt keinem Zweifel, daß, bei dem Widerſtand der Regierung gegen dieſe Maßregel, das Herrenhaus ſie fallen laſſen wird. An die Wähler ſelbſt wird damit die Nothwendigkeit herantreten, für ihre Abgeordneten zu ſorgen. Einen Vortheil hätte ſicherlich die Verweigerung der Diäten: wir blieben ſowol von Landräthen wie von Kreisrichtern verſchont, und der Charakter des Parlaments würde nicht, wie vorwiegend bisher alle preußiſchen Abgeordnetenhäuſer geweſen, der einer Beamtenkammer.

In der allgemeinen Politik herrſcht Windſtille: je nach ſeinem Gemüth

betrachtet ſie der eine als Windſtille nach, der andere vor dem Sturm. Die heftig erregte Stimmung in den annectirten Ländern beruhigt ſich allmählich; überall ſcheint die Erkenntniß ſich durchzuringen, daß nicht im Widerſpruch, ſondern nur in der Anlehnung an das Neue etwas Förderliches für den einzelnen wie für die Geſammtheit zu ſchaffen ſei. Weniger als noch vor einigen Monaten laſſen ſich die Verhältniſſe Europas zu einem Umſturz der preußiſchen Hegemonie in Deutſchland an. Je mehr die orientaliſche Frage in den Vordergrund tritt, um ſo beſſer werden die Ausſichten Preußens. Unmittelbar iſt es bei einer Entſcheidung über die Türkei nicht betheiligt, es gewinnt Zeit, ganz Norddeutſchland zu einigen und die Gefahr vor einem franzöſiſchen Angriff wird die ſüddeutſchen Staaten zu einem Anſchluſſe an Norddeutſchland drängen. Wie ſchwierig die innere Lage Preußens vor dem Kriege auch war, der glücklich geführte Krieg, der erworbene Ruhm haben dieſe Schwierigkeiten beſeitigt: nicht alle, aber doch die gefährlichſten. Die Regierung und das Königthum haben wieder feſten Boden, nur der einſeitigſte Radicalismus kann dieſe Wirklichkeit nicht ſehen und anerkennen wollen. Was wir Deutſche immer am meiſten von Jahrhunderten her gefürchtet, Frankreich iſt mehr als je in die Defenſive gedrängt. Die Idee, von der Napoleon III. bei ſeiner Befreiung Italiens ausging, entſprach durchaus nicht der Geſtalt, welche die Halbinſel jetzt beſitzt: ein einiges, mächtiges Italien hemmt nicht blos Frankreich am Fuß der Alpen, es wird allmählich auch ſeinen Einfluß im Mittelmeer brechen, beide Staaten werden im Handel mit Vorderaſien zu erbitterten Concurrenten werden.

Aehnlich werden Frankreichs Eroberungsgelüſte nach Nordoſten, dem Rhein zu, durch das Emporkommen der neuen, rein deutſchen Macht, Preußens, gehemmt, die zunächſt in der orientaliſchen Kriſis wahrſcheinlich noch überdies an Rußland einen ſtarken Anhalt finden würde. Wenn auch der Geſchichtsphiloſoph nicht nach vorübergehenden Tagesereigniſſen, deren letzte Folgen und Wirkungen noch gar nicht abzuſehen ſind, die Weltlage beurtheilen ſoll und kann, ſo hat Edgar Quinet's jüngſt ausgeſprochene Anſicht von dem Niedergange der lateiniſchen Raſſe wenigſtens für den Augenblick Gültigkeit. Einem Bunde zwiſchen Nordamerika, England und Preußen, will man ihn ſich einmal als möglich vorſtellen, wären die Romanen in Amerika und Europa nicht mehr gewachſen.

Solche Spiele der Phantaſie, politiſch gefärbt wie faſt alles, was die Gegenwart erzeugt, tauchen in den Zeitungen und Geſprächen der Stadt auf. Wir ſind nicht das luſtige Volk der Phäaken, das noch „auf einem Vulkan tanzen" würde, wir nehmen alles ernſter und ſchwerfälliger. Von größern, allgemeinern Feſten und Bällen iſt noch nicht die Rede, Maskenbälle in dem heitern Sinne des Worts, daß in ihnen wirklich die alte Welt einmal in Carnevalslaune auf den Kopf geſtellt würde, kennt der Berliner gar nicht. Unſere Wintervergnügungen ſind Schlittſchuhfahrten und Concerte, Theater und Vorleſungen. Das großartige Vereinsleben der Stadt, das ich Ihnen ſchon einigemal in kurzen Umriſſen zu zeichnen ſuchte, hat eine mächtige Wirkung auf die Erweiterung dieſer Vorleſungen und Vorträge für das Volk geübt. Für die kurze Zeit, in der die Vereine erſt ungehindert von polizeilicher Einſchränkung beſtehen, iſt die Zahl der öffentlichen Volksredner und Volkslehrer, die ſich in ihnen gebildet, eine außer-

Studien machen ſoll von Theorieen, mit denen ſich die begabteſten Geiſter der Gegenwart abringen. Aber eine Bemerkung ſollte ihm und ſeinesgleichen doch nicht entgehen. Die Weltanſchauung, von der er das Heil erwartet, zu der er die Rückkehr empfiehlt, hat beinahe zweitauſend Jahre Zeit gehabt ſich theoretiſch und praktiſch auszugeſtalten. Und ihr Reſultat iſt — der gegenwärtige Zuſtand. Die neue Weltanſchauung, die er bekämpft, iſt freilich nicht von heute und geſtern. Sie hat in Einzelnen ſchon lange gelebt. Aber ihr Heraustreten an die Oeffentlichkeit des Tages iſt wenige Jahre alt. Wer kümmerte ſich noch vor einem Menſchenalter, vor funfzehn, ja vor zehn Jahren in Deutſchland um die „ſociale Frage" in ihrer gegenwärtigen Faſſung? Und was folgt daraus? Doch wohl dies, daß, ſelbſt wenn es Herrn Bernd von Guſeck gelungen wäre nach der Natur zu malen, ſelbſt wenn es ſolche Narren und Thoren der ſocialiſtiſchen Praxis gäbe, wie er ſie uns in ſeinem Salvator ſchildert (der übrigens im Romane mutterſeelenallein ſteht!) — alſo ſelbſt wenn alle ſeine Unmöglichkeiten eben ſoviel Möglichkeiten, ſeine Abſurditäten eben ſoviel Realitäten wären — daß, ſagen wir, ſelbſt in dieſem Falle der Verfaſſer eben nur bewieſen hätte, was ohnehin keines Beweiſes bedarf, nämlich daß jede neue Wahrheit auch Thoren und Schwärmer und in den erſten Verſuchen ihrer Ausführung auch Thorheiten und Verkehrtheiten in ihrem Gefolge führt. Die Geſchichte des Chriſtenthums ſelbſt könnte ihm dafür tauſendfache Beweiſe liefern; die gebildeten römiſchen Bureaukraten und die conſervativen Phariſäer und Schriftgelehrten Judäa's zur Zeit Chriſti und der Apoſtel werden ſchwerlich anders über die neue Lehre der letzteren und über ihre Praxis geurtheilt haben, als Herr von Guſeck (ich glaube zwar, daß der Name pſeudonym iſt) über den Socialismus und Humanismus in Bauſch und Bogen urtheilt.

Uebrigens zeigt der Verfaſſer ein nicht unbedeutendes Talent der Charakteriſtik und eine ebenſo bildungskräftige Phantaſie: und das ſind Eigenſchaften, die, mit einem geübten Talente der Darſtellung verbunden, immer etwas recht Leſbares zu Tage fördern können. Ohne dieſe ſcharf betonte Tendenz würde ſogar ein ganz guter Roman aus der Feder des Verfaſſers hervorgegangen ſein.

Nichts von dieſem allen iſt dagegen von dem ſehr pomphaft angekündigten, in zwei Sprachen (in England und Deutſchland) zugleich erſchienenen Romane „Falkenburg", von der „Frau Baronin Blaze de Bury" zu ſagen (Falkenburg. Eine Erzählung vom Rheinlande von der Baronin Blaze de Bury. 3 Bde. Bremen, bei Fr. Schlodtmann. London, H. Colburn et Cp.). Dieſe Dame, die Gattin des bekannten franzöſiſchen Journaliſten Henry Blaze, der ſich ſeit einiger Zeit als Henryquinquiſt gerirt hat und in Deutſchland als „Baron Blaze de Bury" aufgetreten iſt, nennt ſich auf dem Titel als Verfaſſerin von „Germania", „Mildred Vernon", „L'Autriche en 1848 et 49 etc." Wir kennen weder von den genannten noch von den unter dem „etc." etwa begriffenen Productionen der Madame Blaze de Bury irgend etwas. Aber wir müſſen ebenſo auch zur Steuer der Wahrheit bekennen, daß dieſe ihre neueſte Production uns in keinerlei Weiſe nach ſolcher Kenntnißnahme begierig gemacht hat. Herr Henry Blaze gilt bei den Seinen an der Seine (apud suos, wie die alten Römer ſagten) für einen Kenner der deutſchen ſchönen Literatur. Aber bei uns wird man an dieſer Eigenſchaft irre werden, wenn man ſieht, was er durch ſeine Gemahlin und in welchem deutſchen Sprachgewande er es den guten Deutſchen hier in dieſem

ordentlich große. Daß der eine und der andere Vortrag ſehr ſelten nur den höchſten Anforderungen entſpricht, viele nicht einmal mäßigen genügen, braucht nicht erſt bemerkt zu werden; was aber bei uns bisher zu den Ausnahmen gehörte, daß ein gebildeter Mann über einen dem allgemeinen Verſtändniß nahe liegenden Gegenſtand vor Männern aus allen Ständen in freier Rede zu ſprechen vermochte, dieſe Kunſt bildet ſich immer mehr aus. Eine Annäherung der Bildung und des Volksthums vollzieht ſich, die für die Zukunft die ſchönſten Blüten verſpricht. Vor einer Kunſt, wie ſie Goethe in ſeiner letzten Periode anſtrebte, die, von der Wirklichkeit durchaus abgezogen, dem Volke entfremdet, eigentlich nur eine Geheimlehre für die Künſtler war, wird uns dieſer demokratiſche Zug bewahren; hier iſt ein Punkt, in dem ſich Berlin auf das vortheilhafteſte von dem kaiſerlichen Paris und dem ariſtokratiſchen London unterſcheidet. Seine Bezirksvereine ſind durchaus demokratiſcher Natur, ſie geſtatten jedem Bezirksgenoſſen den Zutritt; das Philiſterthum, das ihnen noch anhaftet, ſchreibt ſich vor allem von der Zwitterſtellung Berlins her: die Maſſe der Bevölkerung hat noch nicht den weltſtädtiſchen, ſondern den echt deutſchen, pfahlbürgerlichen Charakter. Die Bildungen der Gegenwart, ſelbſt die erfreulichſten und zukunftsreichſten, bieten der äſthetiſchen Betrachtung im Zuſtand des Werdens viele Flecken und Knoten; die Zukunft aber beruht, wie alle erleuchteten Geiſter eingeſtehen, auf der Aſſociation, einer größern Gemeinſamkeit des Lebens und einer wachſenden Verbreitung der Bildung.

Zu unſern vielen Theatern ſind zwei neue gekommen: eine italieniſche Operngeſellſchaft im Victoriatheater, in der ſich beſonders die beiden Damen Groſſi und Sarolta auszeichnen, und eine franzöſiſche Truppe, die unter der Leitung des Hrn. Luguet, wie im vergangenen Jahre, allwöchentlich einige Vorſtellungen gibt. Die Truppe iſt diesmal beſſer zuſammengeſetzt. Von ihren Darſtellungen fand Sardou's Komödie „Nos bons villageois" den meiſten Anklang. Die Hofbühne beſchenkte uns am Sylveſterabend mit einem Luſtſpiel von Putlitz: „Spielt nicht mit dem Feuer!" Im erſten Act zeigt ſich der Dichter in jener liebenswürdigen, geiſtreich tändelnden Weiſe, die uns allen von dem „Brockenſtrauß" und den „Badecuren" her bekannt und angenehm iſt; ſteigt ſie nicht eben tief in die Geheimniſſe des Menſchenherzens und des Lebens, ſo ſpielt ſie doch luſtig und anmuthig wie ein bunter Schmetterling an der Oberfläche; in den zwei folgenden Acten aber artet die Komödie zur thörichtſten Poſſe aus. Die Späße Girndt's und Roſen's ſcheinen den Verfaſſer zum Wettſtreit herausgefordert zu haben. Auf einem ganz andern Boden, in eine weihevolle Stimmung ſucht uns Albert Lindner mit ſeinem „Brutus und Collatinus", einem Trauerſpiel, das bekanntlich den preußiſchen Schillerpreis von 1000 Thlrn. im vergangenen Jahre empfangen hat, zu verſetzen. Warum der Dichter in ſeiner Vorrede ſo heftig gegen die Anſicht eifert, die ich wiederholt in dieſen Blättern geäußert habe, daß in der Gegenwart und der nächſten Zukunft kein Platz für das Trauerſpiel auf der Bühne ſei, begreife ich nicht. Wenn er am Abend der erſten Aufführung ſeiner Dichtung im berliner Schauſpielhauſe geſeſſen hätte, würde er an der Theilnahmloſigkeit, mit der das Publikum die zwei erſten Acte ſeines Werkes aufnahm, an dem Kopfſchütteln, mit dem es die zwei letzten anſah, vielleicht ſelbſt er-

kannt haben, wie praktiſch richtig meine Anſicht iſt. Eine einzige Scene machte wahrhaften Eindruck: Lucretia, die ſich ins Schwert ſtürzt, Brutus, der ſich aus einem Narren in einen Helden verwandelt, riſſen das Publikum zum lauten Beifall hin. Ebenſo wenig begründet iſt Lindner's Meinung, auf den Stoff, den der Dichter wählt, läme es nicht an; einſtimmig wirft ihm die berliner Kritik gerade die Wahl ſeines Stoffes vor. Sein Brutus, der ſeine im Grunde durchaus unſchuldigen Söhne — denn niemand begreift, warum ſie Liebe zu einem ſolchen Vater und einem ſolchen Staate, wie ſich beide ihnen gegenüber erweiſen, hegen ſollten — grauſam hinrichten läßt, erſcheint uns als Barbar, der weder unſer Mitleid noch unſere Furcht erweckt. Solche Weſen, ſolche Sitten ſind Abnormitäten, ſagen wir uns. Gegen die Form, die Lindner ſo hoch ſtellt, ſündigt er in keckſter Weiſe; ſein Trauerſpiel zerfällt genau in zwei Theile, von denen der eine mit dem andern nur durch das Vor und Nach der Zeit verbunden iſt. Die Charaktere, mit Ausnahme des Collatinus und des Brutus, der übrigens ſeinen Bettlermantel von dem in der Vorrede geſcholtenen Narziß Brachvogel's geborgt hat, ſind angedeutet, nicht ausgeführt, Ponſard's „Lucrèce" hat zu mehr als Einer Scene die Anleitung gegeben. Neu und von echter Poeſie erfüllt iſt nur die Scene, in der Lucretius ſeine Tochter Lucretia auffordert, ſie möge die Götter um einen Frevel der Tarquinier bitten, der Rom von ihnen befreie: dieſem Frevel fällt ſie ſelbſt, die Flehende, zum Opfer. Die Hofbühne hat mit ihren Trauerſpielen Unglück; im vergangenen Jahre brachte ſie Schlemm's „Roxelane" auf drei Vorſtellungen, und Paul Heyſe's „Maria Moroni" trug bei ihrer zweiten Aufführung im jüngſten December der Theaterkaſſe ein Reſultat ein, daß ſie entſetzt ihr Haupt verhüllte. Der tragiſche Dichter wird zwar rufen: „Was kümmert mich die Theaterkaſſe!" Aber leider denken Intendanten und Directoren anders, müſſen auch wol anders denken. Wer ſo ſtolz wie Albert Lindner der Zukunft vertraut, warum bemüht ſich der um den Beifall einer Gegenwart, die er verachtet? Die Frage des deutſchen Theaters ſteht gar nicht ſo, daß man von den Dichtern verlangt, ſie ſollten es in der tragiſchen Kunſt Schiller und Goethe zuvorthun, ſondern davon hängt die Zukunft unſerer Bühne ab, daß ſich Talente finden, die, im Schauſpiel, im Luſtſpiel, in der Poſſe Molière, Leſſing, Moreto, Gozzi nachahmend und nacheifernd, die Werke der Birch-Pfeiffer, die Plattheiten und Roheiten der berliner Poſſe verdrängen. An guten deutſchen Trauerſpielen iſt kein Mangel — wir haben außer Schiller und Goethe, Kleiſt und Hebbel, einige Dichtungen Grillparzer's, Halm's, Gutzkow's „Uriel Acoſta", die von den Dramatikern der Jetztzeit doch nicht annähernd erreicht worden ſind; was unſerer dramatiſchen Dichtung fehlt, iſt die Komödie. Hier bietet ſich dem Talent eine ganz neue Bahn, hier wird es nicht durch beſtändige Vergleiche gehindert — und es ſoll eine Sünde gegen die Kunſt ſein, wenn die Kritik den productiven Geiſtern dieſen Weg anzeigt? Wenn der Dramatiker nicht für die Gegenwart lebt und dichtet, lebt er gewiß nicht für die Zukunft: was freilich nicht heißt, daß jeder Poſſenfabrikant, deſſen „Werk" hundertmal aufgeführt wird, ein unſterblicher Dichter iſt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Reisen durch Südamerika.

Von

Johann Jakob von Tschudi.

Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt und lithographirten Karten.

Erster und zweiter Band.

8. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Der bekannte Verfasser gibt in den vorliegenden zwei ersten Bänden seines langerwarteten Reisewerks die Schilderung seiner Reise durch einen Theil von Brasilien und seines Aufenthalts in der Hauptstadt, verwebt mit den Beobachtungen und Erfahrungen, die er während seiner officiellen Stellung als ausserordentlicher Gesandter der schweizerischen Eidgenossenschaft am kaiserlich brasilianischen Hofe zu sammeln Gelegenheit hatte. Vornehmlich die socialen und politischen Verhältnisse darstellend, liefern seine auf authentischen Daten beruhenden Schilderungen ein klares Bild des Landes und seiner Bewohner und gewähren zugleich eine höchst angenehm unterhaltende Lektüre. Die zahlreichen Abbildungen, nach Originalskizzen oder Photographien, sowie die Karten und Plane sind aufs sorgfältigste in Holzschnitt und Lithographie ausgeführt, sodass die Ausstattung in jeder Weise dem Werthe des Werkes entspricht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die häusliche Erziehung.

Von

Sigismund Stern.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

An die Väter und Mütter wendet sich vorzugsweise diese Schrift; mit ihnen will der Verfasser über Aufgaben und Mittel der Erziehung überhaupt und der häuslichen Erziehung insbesondere sich verständigen. Der Natur in ihrem Selbstentwickelungsgange folgend, behandelt er mit Wärme und Klarheit die wichtigsten Fragen der häuslichen Erziehung in geordnetem, übersichtlichem Zusammenhange, sodaß jeder Leser aus dem gehalt- und gemüthvollen Buche, das sich namentlich auch zu Geschenken eignet, die fruchtbarsten Anregungen schöpfen wird.

Neue Subscription

auf die elfte Auflage von

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

In 150 Heften zu 5 Sgr.

Mit Anfang 1867 beginnt eine neue unveränderte Ausgabe der elften Auflage von Brockhaus' Conversations-Lexikon.

☞ Jede Woche ein Heft (6 Bogen) zum Subscriptionspreise von nur 5 Sgr. ☜

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 6. 7. Februar 1867.

Inhalt: Lord Byron als politischer Dichter. Von Hans Prutz. III. — Das neueste System des Naturalismus. Von Julius Frauenstädt. II. — Gedichte von Hans Marbach. 1. Stromabwärts. 2. Der Apostel. 3. Hinaus. — Literatur und Kunst. Eine neue Spruchsammlung. (Peeri, Herbstblätter.) Ein Buch über Unsterblichkeit. (Ritter, Unsterblichkeit.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Anzeigen.

Lord Byron als politischer Dichter.

Von

Hans Prutz.

III.

Byron war sich selbst sehr wohl bewußt, daß seine Muse im Dienste der großen politischen Bestrebungen stand, die seine Zeit erfüllten, und daß auch sie danach strebte, dem allgemeinen Freiheitsdrange Befriedigung zu verschaffen. Gerade die „Weissagung Dante's" faßte er selbst durchaus als ein politisches Gedicht auf. Im September 1820, als man täglich und stündlich den Ausbruch der lange vorbereiteten Bewegung in Italien erwartete, als die Oesterreicher („die Hunnen, die Wölfe, die Hunde, die untergehen mögen gleich den Scharen Sanherib's" — wie der Dichter in leidenschaftlichem Hasse wünscht) am Po standen, bereit, auf das erste Zeichen zur Bewältigung des Aufstandes einzurücken, da schreibt Byron seinem Verleger Murray, jetzt sei die Zeit gekommen, wo er die „Weissagung Dante's" veröffentlichen müsse; so unmittelbar und so bewußt stellt sich Byron in den Dienst der Tagespolitik, so vollständig ist er schon jetzt zum politischen Dichter geworden. Das mußte denn auch von wesentlichem Einfluß sein auf die Gestaltung der beiden Dramen, welche, einen Stoff aus der italienischen, speciell venetianischen Geschichte behandelnd, um diese Zeit entstanden. In Betreff des „Marino Faliери" hat zwar der Dichter selbst behauptet,

es liege demſelben jede politiſche Abſicht fern, und mag damit inſofern recht haben, als er das Drama nicht geſchrieben hat in der Abſicht, auf die Stimmung der Italiener ſeiner Zeit und auf die ſie zunächſt erfüllenden Plane und Hoffnungen unmittelbar einzuwirken; der Erfolg gerade dieſes Dramas aber und die Aufnahme, die es auch in Italien ſelbſt fand, geben den deutlichſten Beweis dafür, daß es durchaus im patriotiſchen Sinne aufgefaßt wurde. Auch war das ganz natürlich: bei der Spannung der Geiſter, welche unmittelbar vor dem Ausbruch der neapolitaniſchen Revolution in ganz Italien herrſchte und die auch Byron vollſtändig mit ergriffen hatte, konnte ein ſolcher patriotiſcher Stoff unmöglich behandelt werden, ohne daß die Politik der Gegenwart ſehr weſentlich zur Färbung deſſelben beitrug. Solche Aeußerungen, wie ſie z. B. im „Marino Falieri“ einer der Verſchworenen, Bertuccio, zu ſeinem Genoſſen Calendaro thut, mußten den Eindruck machen, als ſeien ſie geſchrieben in directem Hinblick auf den in den nächſten Tagen zu erwartenden Freiheitskampf:

Jedes Gefühl, nur Eins nicht, laßt uns bannen,
Entſagen jedem Trieb, nur unſerm Plan nicht,
Auf nichts ſchaun als auf unſer Vaterland,
Und auf den Tod nur ſehn als etwas Schönes,
Wenn nur das Opfer zu dem Himmel ſteigt
Und jenem ew'ge Freiheit wiederbringt.

Und die Rede des Dogen, als er in der Mitte der Verſchworenen erſcheint und ſich an ihre Spitze ſtellt, ſchien den Italienern das Ziel vorzuhalten, das zu erreichen ſie noch einmal zu den Waffen greifen und den Kampf gegen die Fremdherrſchaft wagen wollten:

. . . . . Ihr habt euch
. . . . . .
Vereint, dies Ungethüm von Staat zu ſtürzen,
Dies Blendwerk von Regierung, dies Geſpenſt,
Das nur mit Blut zu bannen. Dann erneun wir
Die Zeit der Wahrheit und Gerechtigkeit,
Und Ein Gemeinwohl, ſchön und frei, verbindend
Nicht freche Gleichheit, ſondern gleiche Rechte,
In weiſem Gleichmaß wie des Tempels Säulen,
Sich gegenſeitig ſtützend und geſtützt,
Durch Anmuth, Schönheit feſtigend das Ganze,
Sodaß kein Theil getrennt kann werden, ohne
Das allgemeine Ebenmaß zu ſtören.

Wie tief mußte endlich in jener aufgeregten und leidenſchaftlichen Zeit des neuen Freiheitsſtrebens im Gegenſatz zu dieſem lichten Bilde eines einigen und freien Italien jedes Italieners Geiſt berührt werden von dem Gemälde, das Byron den Dogen vom Schaffot aus in prophetiſchen Worten von der wirklichen Lage Italiens, zunächſt Venedigs, entwerfen läßt:

Ich sterbe, doch nicht ungerächt. Der Abgrund
Der Zukunft öffnet später Zeiten Bild
Und zeigt dem Aug', eh' es sich schließt, das Schicksal
Der stolzen Stadt, und meinen Fluch lass' ich
Ihr und den Ihrigen für immer. Ja,
Die Stunden zeugen still den Tag, wo sie,
Die gegen Attila ein Bollwerk baute,
Sich beugen, blutlos, feig sich beugen wird
Dem Bastard-Attila, ehn' so viel Blut
Dem letzten Schutz zu weihn, als diese alten
Adern, die oft zu ihrem Schirm geblutet
Ihr opfern jetzt. Man soll sie kaufen und
Verkaufen! Denen soll zum Los sie fallen,
Die sie verachten! Zur Provinz sinkt dann
Der stolze Staat, zum schlechten Flecken wird
Der Hauptstadt Pracht, mit Sklaven statt Senats,
Bettlern statt Edler, Kupplern statt des Volks!

Weniger reich an Stellen, welche sich unmittelbar auf die politischen Tagesfragen beziehen, sind „Die beiden Foscari"; doch fehlen sie nicht ganz.

Wie sehr aber Byron sich gewöhnt hatte, alle, auch die Gegenstände seiner Poesie nur durch das Medium der Politik zu sehen, und wie auch seine Poesie ganz und gar von dem politischen Gesichtspunkte aufgefaßt werden muß, das zeigen namentlich auch die Bemerkungen, welche er in den „Beiden Foscari" macht, wo er ein interessantes politisches Glaubensbekenntniß niederlegt. Anknüpfend nämlich an die Verketzerung, die er in England durch den poeta laureatus Southey erfahren hatte, sagt Byron zunächst in Bezug auf England, doch in leicht zu verallgemeinernden Worten: „Handlungen — Handlungen von seiten der Regierung, und nicht Schriften gegen sie haben die vergangenen Erschütterungen veranlaßt und führen die künftigen herbei. Obgleich ich kein Revolutionär bin, halte ich diese doch für unvermeidlich — —. Ich wiederhole, eine Revolution ist unvermeidlich. Die Regierung mag über die Unterdrückung kleiner Aufstände triumphiren, es sind diese nur die zurücktretenden Wellen, die einen Augenblick weichen und am Gestade gebrochen werden, während die ganze Flut sich stets weiter wälzt und mit jeder Brandung mehr Feld gewinnt."

Wenn man Byron's Briefe und Tagebücher aus den Jahren 1820 und 1821 durchgeht, überzeugt man sich, wie ganz die Politik seine Gedanken erfüllte und wie selbst seine poetischen Bestrebungen ganz abhängig geworden waren von den großen Fragen, die Europa bewegten und bei deren Lösung besonders Italien betheiligt sein mußte. Zugleich steigert sich eben in dieser Zeit der politischen Erregung des Dichters Vorliebe für die Italiener, und sein Haß gegen die Fremden, gegen

die Barbaren wird immer leidenſchaftlicher und ingrimmiger. Er freut ſich auf das intereſſante Schauſpiel, das ſich in dem Augenblick darbieten wird, wenn die Italiener die Barbaren aller Nationen in ihr eigenes Land zurückjagen werden; doch iſt er mit den Italienern nicht ganz zufrieden und nicht unbeſorgt um den Erfolg der heimlich vorbereiteten Bewegung, denn er vermißt bei ihnen Einigkeit und feſt ausgeprägte Grundſätze. Mit Freuden begrüßt er den Ausbruch der Revolution in Neapel, und mit Begierde ſieht er dem Augenblick entgegen, wo auch im Kirchenſtaat und zunächſt in Ravenna, wo er lebt, das Volk zu den Waffen greifen wird. Er tritt durch Vermittelung des Vaters und der Brüder der Gräfin Tereſa Guiccioli, der Grafen Gamba, in Verbindung mit den Geheimbündlern und iſt bald eins der bedeutendſten Mitglieder der Carbonari, gilt zugleich für das Haupt eines in Ravenna beſtehenden Zweigs derſelben, der Americani. Byron iſt um dieſe Zeit faſt zum Italiener geworden: denn keiner von dieſen konnte die fremden Unterdrücker, vor allen die Oeſterreicher ingrimmiger haſſen als er. Zuweilen wirkt die zügelloſe Leidenſchaft dieſes Haſſes faſt komiſch: mitten in den Briefen an ſeine wenigen engliſchen Freunde bricht er plötzlich in ein wildes Schimpfen gegen die Oeſterreicher aus und füllt einige Zeilen mit nicht eben ſehr gewählten Ehrentiteln für dieſelben; denn — ſo motivirt er ſelbſt einmal dieſes Verfahren — das Briefgeheimniß wird ja doch verletzt, alſo bekommen die Oeſterreicher dieſe Apoſtrophen doch auch wirklich zu leſen und haben Grund ſich zu ärgern! Aber nicht blos der Haß gegen die Oeſterreicher trieb ihn zu der Sache Italiens, er ſchloß ſich dieſer vielmehr deshalb an, weil ſie zuſammenfiel mit der Sache der Freiheit überhaupt; er, der Heimats- und Vaterlandsloſe wollte wirken und, wenn es ſein mußte, auch fechten und fallen für die Freiheit des Landes, in dem er eine neue Heimat und ein zweites Vaterland gefunden hatte. Dieſe Meinung ſpricht er in einigen raſch hingeworfenen Verſen aus, welche ſich in einem Briefe an Thomas Moore finden:

Und kannſt du nicht fechten für eigenes Land,
Für des Nächſten das Schwert magſt du tragen.
An Roms Ruhm denke und Griechenland,
Muß es ſein, werd' im Kampfe erſchlagen!
Stets galt's ja für edel und ritterlich,
Ward Gutes jedwedem erwieſen,
Drum kämpf' für die Freiheit, — und hängt man dich,
Erſchießt dich, wirſt du ſtets doch geprieſen!

Dabei gewährte dieſe neue patriotiſche und politiſche Thätigkeit dem Dichter eine ſo große Befriedigung und wurde ſein ſonſt ſo unſtetes Weſen durch die Beſchäftigung ſeiner reichen Kräfte mit einem würdigen

Gegenstande innerlich so gehoben und geklärt, daß er, anknüpfend an die politischen Bestrebungen der Gegenwart, schon für die Zukunft ähnliche Plane entwirft. An Thomas Moore schreibt er, falls der erwartete und gehoffte neapolitanische Krieg nicht ausbrechen sollte, wolle er nach England zurückkehren; dann sei es seine Absicht, gemeinschaftlich mit dem Freunde eine Zeitung zu gründen, um, wie er sich ausdrückt, seiner Zeit ein neues Licht aufzustecken „über Politik, Poesie, Biographie, Kriticismus, Moral, Theologie und einige andere -ismen, -alitäten und -logien". Uebrigens begnügte sich Byron nicht damit, durch Eintritt in die geheimen Gesellschaften der in der Stille geschürten Glut Vorschub zu leisten, sondern er unterstützte die Patrioten auch thatsächlich. Der constitutionellen Regierung, welche nach Ausbruch der Revolution in Neapel eingesetzt war, stellte der Dichter, der sich damals äußerlich in sehr glänzenden Verhältnissen befand, die Summe von 1000 Louisdor zur Verfügung, indem er gleichzeitig seine Dienste als Freiwilliger anbot. Das Schreiben, welches diese Anerbietungen begleitete, ist erst aus den nachgelassenen Papieren Byron's bekannt geworden; da es von eigenthümlicher Schönheit ist und zur Charakteristik Byron's auch als eines politischen Dichters einen werthvollen Beitrag liefert, so mag es hier einen Platz finden. Aus diesen schmucklosen und wirklich dem Herzen und einer wahren Begeisterung entströmenden Worten erkennt man zugleich, wie ernst und innig sein Eifer war für die große allgemeine Sache politischer Freiheit, für welche er bald danach in Missolunghi sein Leben ließ. Das italienisch abgefaßte Schreiben lautet:

„Ein Engländer, ein Freund der Freiheit, der vernommen hat, daß die Neapolitaner auch dem Fremden erlauben, zu der guten Sache beizutragen, würde es sich zur Ehre rechnen, das Anerbieten von 1000 Louisdor, welches er zu machen wagt, angenommen zu sehen. Seit einiger Zeit Augenzeuge von der Tyrannei der Barbaren in den von ihnen occupirten Ländern Italiens, sieht er mit dem ganzen Enthusiasmus eines edelgeborenen Mannes die hochherzige Entschlossenheit der Neapolitaner, ihre wohlerworbene Unabhängigkeit zu befestigen. Mitglied der Pairskammer der englischen Nation würde er zum Verräther werden an den Grundsätzen, die mit der herrschenden Familie in England auf den Thron erhoben sind, wenn er nicht die herrliche Lehre erkennen wollte, welche so neuerdings den Völkern und den Königen gegeben ist. Das Anerbieten, das er zu machen wagt, ist an sich gering, wie das eines einzelnen an eine Nation ja immer sein muß, aber er hofft, daß es nicht das letzte von seiten seiner Landsleute sein wird. Seine Entfernung von der Grenze und seine geringe persönliche Fähigkeit hindern ihn, sich als des allerkleinsten Auftrags würdig darzustellen, welcher Erfahrung und Begabung erfordert. Aber wenn seine Anwesen-

heit als einfacher Freiwilliger kein Hinderniß für denjenigen sein würde, der sie annimmt, würde er sich an jedem ihm bestimmten Platze des neapolitanischen Reichs einfinden, um den Befehlen seiner Vorgesetzten zu gehorchen und jede Gefahr mit ihnen zu bestehen ohne irgendeinen andern Beweggrund als den, das Schicksal des tapfern Italien zu theilen im Widerstande gegen die sogenannte «Heilige Allianz», welche die Heuchelei mit dem Despotismus verbündet."

In diesem Briefe und in den Tagebuchaufzeichnungen zu Ende 1820 und zu Anfang 1821 finden wir Byron auf der Höhe der politischen Auffassung seiner Zeit. Mit Spannung verfolgt er das Umsichgreifen der Agitation in der Romagna, er freut sich der steigenden Leidenschaftlichkeit auf seiten der Italiener. Gutes Material zu einer Nation sieht er in ihnen, und schön sagt er: „Aus dem Chaos hat Gott die Welt gemacht, und aus großen Leidenschaften entsteht ein Volk!" Als die Entdeckung der kriegerischen Vorbereitungen, welche die Carbonari getroffen hatten, zu fürchten ist, stellt er ihnen sein Haus zur Verfügung und erbietet sich, im Fall des Kampfes mit seinen Dienern das Möglichste zur Vertheidigung desselben zu thun. In fieberhafter Spannung verbringt er die ersten Monate 1821: die Bewegung kommt noch immer nicht zum Ausbruch. Sein Haus wird inzwischen zum Arsenal, denn hier häufen die Carbonari alles auf, was sie an Waffen und Munition für den Kampf zusammengebracht hatten. Er verkennt die Gefahr nicht, in die er sich damit begibt; aber er meint: „Es ist gleichgültig, wer oder was geopfert wird, wenn nur Italien befreit wird. Es ist ein großer Gegenstand — die wahre Poesie der Politik! Einziger Gedanke, ein freies Italien!" Aber Byron's und aller italienischen Patrioten Hoffnungen wurden zunichte. Schon lange hat ihm das Zögern der Verschworenen Mistrauen erweckt, vergebens hatte er gedrängt, sofort loszuschlagen, und sein ganzes Vermögen zu diesem Zwecke zur Verfügung gestellt: es geschah nicht. Alle Hoffnung beruhte noch auf den Neapolitanern und darauf, daß diese den einrückenden Oesterreichern tapfern Widerstand leisten und für die Sache der Freiheit zu fallen wissen würden. Auch hierin sah sich Byron getäuscht, denn mit dem Einrücken der Oesterreicher war die neapolitanische Revolution so gut wie beendet. „Die Neapolitaner haben sich selbst und die ganze Welt verrathen", schreibt er ingrimmig, „und die, welche ihr Blut für Italien geben wollten, können ihm jetzt blos ihre Thränen spenden." Die Enttäuschung Byron's war eine tiefschmerzliche; der Enthusiasmus, die begeisterte Freiheitsliebe, die ihn eben noch erfüllt, machte einer tiefen Verbitterung Platz. Noch mehr als bisher wurde er durch diese schmerzliche Erfahrung zur äußersten Opposition gegen das herrschende politische System gedrängt; überall sah er die Unfreiheit und den Despotismus siegen,

und die von ihm gehaßte Heilige Allianz feierte ihren glänzendsten Triumph. Aus der leidenschaftlich erregten Stimmung Byron's erklärt sich daher auch der heftige und stürmische Ton, der in den politischen Gedichten dieser Zeit herrscht, und die einschneidende Bitterkeit der darin sich ergießenden Satire.

In zwei Richtungen finden wir während dieser letzten Zeit seines italienischen Aufenthalts die politische Dichtung Byron's thätig und kämpfend. Die Heilige Allianz und die durch sie unter der Aegide der russischen Zaren betriebene systematische Knechtung Europas und planmäßige Erstickung jedes Freiheitstriebes entflammt den Zorn des Dichters immer von neuem, während er sich zugleich noch gegen die in seinem Vaterlande herrschende Politik besonders wendet: denn in ihr sieht er einen Abfall von den großen Traditionen der Vergangenheit, und England, einst das allgemein gefeierte Land der Freiheit, ist ihm mit ein Glied geworden in der gewaltigen Kette, welche Europa und die Welt zu umschlingen und gefesselt zu halten bestimmt war. Eine ganz persönliche Wendung nimmt die politische Dichtung da, wo es sich um die innern Verhältnisse seines Vaterlandes handelt und wo er auf jedem Punkte die Wirkungen der Regierung Georg's IV. und seines hochconservativen, bald leidenschaftlich reactionären persönlichen Regiments spürt. Unter den politischen Dichtungen Byron's, welche sich auf diese englischen Verhältnisse beziehen, finden auch die schon früher entstandenen Verse „Auf eine weinende Fürstin" ihren Platz:

Ja, Königstochter, weine nur
Um Landes Noth, um Vaters Schmach!
Wohl dir, wenn du der Thaten Spur
Hinwegweinst, welche er verbrach!

Namentlich sind dahin auch die ebenfalls schon früher entstandenen drei Gedichte zu rechnen, welche, als „Windsorpoesie" bezeichnet, ihre oppositionelle politische Färbung nur allzu deutlich an sich tragen. Alle drei wenden sich mit furchtbarer Bitterkeit gegen den damaligen Prinz-Regenten, am heftigsten gleich das erste, welches sich darauf bezieht, daß man den Prinz-Regenten in der Königsgruft zu Windsor zwischen den Särgen Heinrich's VIII. und Karl's I. hatte stehen sehen:

Karl ohne Kopf und Heinrich ohne Herz,
Hier liegen sie im Sarkophag von Erz;
Dazwischen steht ein dritter, nicht ein Geist,
Ein König auch, obgleich er nicht so heißt,
Dem Volk ein Karl, ein Heinrich seinem Weib,
Die zwei Tyrannen Eins in Einem Leib:
Justiz und Tod mischt' ihren Staub vergebens,
Dies Vampyrpaar erwacht zum Licht des Lebens;
Was nützt das Grab? es lieh der Welt auf Borg
Der beiden Blut und Staub und — schuf Georg.

Romane darbieten läßt, deſſen deutſche Geſtalt unter Mitwirkung der Verfaſſerin entſtanden iſt.

Die Verfaſſerin ſagt in einem kurzen Vorworte: „Wenn das Werk, dem die folgenden Zeilen als eine Einleitung zu dienen beſtimmt ſind, ganz und gar ein erdichtetes wäre, ſo würde wahrſcheinlich Vieles von ſeinem jetzigen Inhalte anders ſein als es jetzt iſt. In dieſem Falle hätte ich den Verſuch machen können (!) einen Helden aufzuführen, der beſſer darauf berechnet wäre die Sympathie des Leſers zu erwecken, und eine Löſung mir auszudenken, welche weniger von allen eingeſogenen (ſo ſteht!) Ideen poetiſcher Gerechtigkeit abweicht. Aber bei dieſer(?) Veranlaſſung (ſoll heißen im gegenwärtigen Buche) iſt mein Amt mehr das eines Geſchichtſchreibers als das eines Novelliſten geweſen. Demzufolge habe ich mich bemüht, eben das zu erzählen, wovon ich eine Zeugin geweſen bin, und Charaktere zu beſchreiben, die ich gekannt habe. Dichtung iſt folglich das geringſte, auf den folgenden Blättern zu ſuchende Verdienſt.“ — Wir ſind nicht unbeſcheiden genug der Verfaſſerin in dieſer ihrer Verſicherung zu widerſprechen.

Man ſieht, es läuft in dieſem Falkenburg ein wenig auf das hinaus, was wir im gemeinen Leben „Skandal“ nennen. Zwar ſagt die Verfaſſerin: „die Abänderung der Namen, Orte, Daten und eines jeden beſonderen Kennzeichens“ (die reine Paßpolizeiſprache des: „beſondere Kennzeichen fehlen“) würde die Perſonen hoffentlich „vor einem allgemeinen Erkanntwerden ſchützen“. Alſo ſie lebt doch des Glaubens, daß ein partikuläres Erkennen „der Identität“ nicht zu vermeiden ſein werde!! Daneben giebt ſie zu, „daß in dem, was ſie beſonders intereſſirte, nur wenig Intereſſe für Andere liegen möge“. Allein ſie tröſtet ſich unmittelbar hinterher durch den Satz: „Ich glaube indeſſen faſt, daß Alles, was exiſtirt, einen Grund für ſeine Exiſtenz hat“. (S. VII.) Nun exiſtirt der Roman Falkenburg durch Vermittlung der Herren Schlodtmann und Colburn ſogar doppelt, ergo hat er auch Grund für ſeine Exiſtenz. Aber Frau Baronin, es giebt nicht blos Gründe, ſondern auch ſchlechte Gründe. Skandal exiſtirt auch, aber es heißt ſchon in der Bibel: „wehe dem, durch welchen Aergerniß, das iſt Skandal, kommt.

Das erſte Aergerniß iſt nun ein formelles. Es liegt in der ſchmählich übers Knie gebrochenen deutſchen Sprache dieſes Buches. Es iſt ein Styl, deſſen Gleichen ich mich doch ſelbſt in den nichtigſten äſthetiſchen Productionen unſerer eigenen Literatur nicht entſinne, ein Styl, der durchweg an die ſteifen, ungelenken, durch Gallicismen und ſonſtige Verſtöße gegen den Geiſt und die Regeln der Mutterſprache bezeichneten Schülerüberſetzungen aus dem Franzöſiſchen erinnert, wie ſie etwa in einer Penſionsanſtalt für „Töchter gebildeter Stände“ gemacht werden. Ich brauche nur einen einzigen Satz hinzuſchreiben, z. B.: „Er trug in ſeiner Taſche eine Uhr, nach welcher er jeden andern ſich zu richten erwartete“ (dergleichen zahllos vorkommen) — um ſogleich verſtanden zu werden. Aber nicht nur die gewöhnliche grammatiſche Bildung fehlt dieſem deutſchen Stylus der Frau Baronin, nicht nur die Einſicht und Gefühl für Periodenbau und was dahin gehört, mangelt ihr gänzlich, ſondern ſie hat auch in ihrer Ausdrucksweiſe die kurioſeſten Anſichten von dem, was uns „guten Deutſchen“ ſchicklich oder unſchicklich erſcheint oder nicht. So z. B. iſt das Wort „breitmäulig“ ein ganz gutes Wort für irgend eine Beſtie, und auch in der zornigen Rede eines rohen Menſchen von einem andern mag es hingehen. Aber wenn die Verfaſſerin einen jungen

In erſter Stelle aber iſt unter den politiſchen Gedichten, welche England ſelbſt betreffen, hervorzuheben „Die Viſion des Gerichts“. In den beißenden Strophen deſſelben ſpricht ſich die Gereiztheit und Erbitterung Byron's am ſchärfſten und ungemeſſenſten aus, und ſo ätzend wie da iſt ſeine Satire kaum in irgendeinem andern ſeiner Gedichte. Allerdings war er auch in dieſem Falle beſonders herausgefordert worden. Kaum war nämlich der blinde und wahnſinnige König Georg III. 1820 geſtorben, ſo veröffentlichte der hyperloyale Hofdichter Robert Southey ein in Hexametern verfaßtes Gedicht zum Preiſe des Verſtorbenen. Southey's „Viſion des Gerichts“ ſchildert das Erſcheinen König Georg's III. vor Gottes Thron, wie da der Teufel und alle hölliſchen Geiſter, aufgefordert, ihre Klagen gegen ihn vorzubringen, nichts zu ſagen wiſſen, aber ihn doch vergeblich zu läſtern ſuchen, wie er daher ſchließlich unter dem Jubel der himmliſchen Heerſcharen zur ewigen Seligkeit eingeht. Die Angriffe, welche Southey gleichzeitig gegen die Liberalen und insbeſondere gegen Byron richtete, den er als „Gründer und Koryphäen der ſataniſchen Dichterſchule“ zu brandmarken ſuchte, mußten Byron noch beſonders reizen und erbittern. So ſchrieb er denn jene außerordentlich gewandte und witzige, zuweilen vielleicht allzu ſcharfe und in ihrer Bitterkeit über das Maß des Schönen hinausgehende Satire, die er ebenfalls „Die Viſion des Gerichts“ nannte. Er nimmt das von Southey ſo unglücklich zur Verherrlichung Georg's III. gewählte Bild auf, doch entſpinnt ſich bei ihm an der von Petrus bewachten Himmelsthür ein ſehr lebhafter Streit darüber, ob man dem König den Eintritt geſtatten könne oder nicht; es wird ein förmliches gerichtliches Verfahren eingeleitet, in welchem der Teufel durch einen umfangreichen Zeugenbeweis zu erhärten bemüht iſt, daß Georg III. ihm zuſtehe. In dieſer Einkleidung nun bringt Byron in klar und hüpfend hinfließenden Strophen, wie eben nur er ſie ſchreiben konnte, in witzigſter Weiſe alles vor, was ſich Schlechtes von der langjährigen Regierung Georg's III. ſagen läßt, indem er zugleich mit einer vernichtenden Verhöhnung des poetiſchen Machwerks von Southey ſchließt. Schon in der Rede, in welcher der Satan den um Einlaß in den Himmel bittenden König als den Seinen für die Hölle in Anſpruch nimmt, wird die Geiſel politiſcher Satire mit gewaltiger Hand geſchwungen.

Heftiger beinahe noch als gegen Georg III. iſt Byron in ſeinen politiſchen Gedichten gegen Georg IV., den frühern Prinz-Regenten, bei dem zu einer ſtreng reactionären Regierung allerdings noch der Skandal eines unwürdigen und ſchmuzigſten Privatlebens hinzukam. Als der Dichter vernimmt, daß der König einen bei ihm ſo ungewöhnlichen Act der Gnade vollzogen und den Kindern Lord Edward Fitzgerald's das verwirkte Lehn zurückgegeben hatte, wendet er ſich an ihn mit einem ſchönen

Sonett, indem er ihn ermahnt, auf diesem Wege des Segenstiftens fortzufahren:

Wär' es nicht leichter, Herr, ist es nicht lohnend,
Geliebt zu sein und auf der Gnade Bahnen
Den Weg zur unbegrenzten Macht zu finden?
Du wärest, in vollkommner Hoheit thronend,
Despot, und dennoch frei die Unterthanen;
Du würdest Herzen statt der Hände binden.

Eine zweite Gelegenheit zum Lobe des Königs wurde dem Dichter nicht geboten. Im Gegentheil hat Byron nicht lange danach Veranlassung, eins seiner schwungvollsten und kräftigsten politischen Gedichte gegen den tyrannischen Herrscher zu schleudern. „Der irische Arator" entstand im September 1821, als Georg IV. in derselben Zeit, wo seine geschiedene Gemahlin Karoline von Braunschweig eben gestorben war, zum ersten mal als König Irland besuchte und dort eine so unsinnige und so verschwenderische Pracht und Ueppigkeit entfaltete, daß allerdings zu dem Elend des hungernden und unzufriedenen Volkes kaum ein schneidenderer Gegensatz gedacht werden konnte. Zugleich aber sagt er auch den Iren in strengen Worten die Wahrheit darüber, daß sie dem Könige in so unwürdig kriechender und demüthiger Weise entgegenkommen.

Neben Georg IV. ist es der ja auch in den angeführten Strophen derb mitgenommene Minister Castlereagh, gegen den Byron sich in seinen politischen Gedichten besonders wendet und den er bekämpft als den eigentlichen Urheber der freiheitsfeindlichen Politik, welche seit dem Jahre 1815 auch England unter dem Einflusse der Heiligen Allianz befolgte. Selbst das gräßliche Ende des verhaßten Mannes — Castlereagh endete bekanntlich durch Selbstmord — gibt Byron Veranlassung zu einigen verletzend scharfen Epigrammen:

O Castlereagh, du bist ein Patriot;
Wie Cato littst du für dein Land den Tod.
Er starb, damit er Rom nicht seh' in Ketten,
Du schnittst den Hals dir ab, um uns zu retten.

Neben Castlereagh bekämpft Byron von den englischen Staatsmännern namentlich Wellington. Von der warmen Anerkennung, mit der er des Helden von Torres Vedras im ersten Gesange des „Childe Harold" gedacht und ihn im Gegensatze zu den untüchtigen Feldherren, die vor ihm in Spanien gekämpft, hoch gefeiert hatte, war der Dichter längst zurückgekommen. Wir haben bereits der Auffassung Erwähnung gethan, welche er von der Schlacht bei Waterloo hatte. Die Abneigung gegen diesen Sieg, den er als die Quelle neuer Unfreiheit und einer gehässigen Reaction ansah, übertrug Byron auf die Personen der siegreichen Feldherren selbst. Wie er von Blücher, dem in Deutschland

so allgemein gefeierten „Marschall Vorwärts", sagt, er habe niemals einen weniger ehrwürdigen Greis gesehen; mit der Sprache und den Manieren eines Corporals mache derselbe Anspruch auf die Ehren eines Helden, „gerade als müßte man einen Stein verehren, weil ein Mann darüber gestolpert ist", so ist die Abneigung, welche er gegen Wellington eben wegen Waterloos empfand, später noch wesentlich gesteigert worden durch die ungemessenen Ehrenbezeigungen, mit denen derselbe überhäuft wurde, und dann namentlich dadurch, daß Wellington als eingefleischter Tory später das Haupt der reactionären Politik wurde, welche in England herrschte und besonders in den auswärtigen Beziehungen sich empfindlich geltend machte. Die heftigen Ausfälle gegen ihn im achten Gesange des „Don Juan" geben von der erregten Stimmung des Dichters hinreichend Zeugniß. Gemeinschaftlich mit Castlereagh wird Wellington dann noch einmal arg mitgenommen in dem letzten und besten politischen Gedichte, welches wir Byron verdanken, in der Satire „Die bronzene Zeit".

Wir haben schon oben die Stimmung kennen gelernt, welche sich des zum patriotischen Italiener gewordenen Dichters bemächtigte, als alle Hoffnungen auf eine Wiedergeburt Italiens mit dem kläglichen Ende der neapolitanischen Revolution zusammenbrachen. Abermals war die Sache der Freiheit erlegen, von allen Fesseln gelöst wartete der Heiligen Allianz der vollständigste Triumph. Byron selbst hatte seinen bisherigen Aufenthaltsort verlassen, erst von Ravenna nach Pisa, dann von da weiter nach Genua gehen müssen. Mit Ingrimm sah er, wie die Reaction den gewonnenen Sieg ausnutzte, um ihre Herrschaft möglichst für die Dauer zu befestigen und auch die letzten Funken freiheitlichen Strebens, die noch unter der Asche fortglimmten, zu ersticken und zu ertödten. Das aber zu erreichen war der Zweck des Congresses, welcher 1822 in Verona zusammentrat. Wieder und zwar glänzender als je zuvor trat Zar Alexander in Verona auf als der Held der Heiligen Allianz, als das Haupt der in ganz Europa siegreichen Reaction; der Kaiser von Oesterreich und der König von Preußen und, ihrem Beispiel folgend, eine Anzahl kleinerer Fürsten erschienen auf des Russen Wink, um die Knechtschaft Europas zu vollenden und zu besiegeln. All demjenigen galt der Congreß, was Byron hoch hielt und verehrte, alle die Ideale sollten in den Staub getreten werden, für welche schwärmend und ringend der Dichter sich eben zu einer reinern Höhe des Lebens und Denkens aufgeschwungen hatte: „Seine poetische Indignation fand in Verona alles, was ihm in der Politik hassenswürdig erschien, so prahlerisch und herausfordernd concentrirt, daß der Gedanke, ein großes satirisches Werk über den ganzen Zustand Europas zu schreiben, sich seiner bemächtigte: die bronzene, d. h. die weniger als

eiſerne, aber doch harte und ſchreckliche Zeit der Reſtauration, die Zeit, welche den Napoleoniſchen Kriegsſchrecken die Greuel des Polizeidrucks folgen ließ, ſollte von ihm an den Pranger geſchlagen werden.“ Leider iſt dieſer Plan Byron's nur zum kleinſten Theile zur Ausführung gekommen und blos Ein Geſang dieſer großen politiſchen Satire liegt vollendet vor. Es kann keinem Zweifel unterworfen ſein, daß Byron in ihm auf der Höhe ſeiner Entwickelung als politiſcher Dichter angelangt iſt, und nirgends finden wir ſeine Satire ſo einſchneidend und dabei doch ſo gemäßigt und würdevoll wie gerade hier. Im Eingange des Gedichts wird an jene große Zeit erinnert, „wo Pitt noch alles war“, und erbärmlich und klein muß im Gegenſatze dazu ſelbſt all das Große ſpäterer Zeiten erſcheinen. Des Sturzes ſeines einſt ſo begeiſtert gefeierten Helden Napoleon denkt der Dichter, in wenigen, aber kräftigen Zügen brandmarkt er die Gemeinheit und Erbärmlichkeit, mit der man den einſt allgemein Gefürchteten auf dem Felſen im Weltmeer behandelt hat, und führt in einer ſchwungvollen Apoſtrophe an die einſt von ihm beſiegten und vor ihm zitternden Länder und Fürſten noch einmal die Ruhmesbahn des dann ſo Mishandelten vor. Mit wenigen Pinſelſtrichen wirft er ein Bild der Kämpfe hin, in denen der Gewaltige endlich erlag.

Das Ergebniß der Napoleoniſchen Kämpfe, zuletzt des „blutigen, höchſt nutzloſen Waterloo“, faßt der Dichter in den Einen Satz zuſammen:

Der Fürſten Fürſt und doch nur ihr Satrap,
Er, der die Ketten riß uralter Schmach,
Erneute ſelbſt das Joch, das er zerbrach,
Zertrat Europas Recht und ſeins zugleich,
Und ſchwebt nun zwiſchen Kerkerhaft und Reich!

Dann begrüßt der Dichter freudig die Anzeichen, welche ihm dafür bürgen, daß noch nicht alles Leben, alle Liebe zur Freiheit aus der Welt gewichen iſt, die Bewegung in den ſüdamerikaniſchen Colonien nämlich:

Da wird die neue Welt jetzt die erneute,
Es iſt der alte Hauch, nur friſch erwacht —

und den Aufſtand der Griechen. Aber nicht dort allein erkennt er freudig die Spuren eines neubeginnenden Lebens und eines Wiedererwachens der Völker; auch in Spanien ſcheint ihm die Tyrannei ihrem Ende entgegenzugehen; Frankreich ruft er auf, ſtatt auf Spaniens neue Unterdrückung zu denken, ſich ſelbſt zu befreien:

Nein, ein Congreß! Der heil'ge Name, der
Den Weſten einſt befreit hat, rettet er
Den morſchen Welttheil? Bei dem Klang erſtehn,
(Wie König Saul einſtmals des Samuel Geiſt geſehn)
Propheten junger Freiheit, die gebar
Die Welt der Waſhington und Bolivar.

Und damit wendet ſich Byron nun dem Congreß von Verona ſelbſt zu und läßt der übervoll pulſenden Ader ſeiner überſtrömenden Satire den freieſten Lauf:

Wer tagt in dieſer weihevollen Halle?
Die Heil'ge Allianz! Die „drei für alle",
Die ird'ſche Trinität, Gott nachgeſchaffen,
So wie der Menſch ſich wiederholt im Affen;
Eins in dem Zwecke, aus drei hohlen Köpfen
Den Stoff für Ein Napoleonshirn zu ſchöpfen.

Beſonders eingehend beſchäftigt ſich dann des Dichters Satire mit ſeinem eigenen auf dem Congreß durch Wellington vertretenen Vaterlande, von deſſen raſch zunehmendem Verfall er ein lebendiges, wenn auch in manchen Punkten zu ſtark gefärbtes Bild entwirft, und zuletzt gießt er die Schale ſeines ganzen Zornes aus über die unwürdige Witwe Napoleon's, die zu Verona am Arme Wellington's erſchienen!

So einſchneidend die Satire Byron's in der „Bronzenen Zeit" iſt, ſo iſt ſie doch überall, ſelbſt da, wo ſie ſich am meiſten gehen läßt, edel und würdevoll: der Dichter hält ſich, eingedenk des idealen Zweckes, für den er kämpft, überall auf der Höhe dieſer Idee. In dieſem Gedichte ſehen wir Byron's politiſche Dichtung ihre höchſte Blüte entfalten.

Leider aber auch ihre letzte! Schon unmittelbar nach dem Scheitern der italieniſchen Bewegung hatte Byron ſein Augenmerk auf die Erhebung Griechenlands gerichtet, dort wollte er für die Sache der Freiheit fechten, welche in Italien abermals unterlegen war. Von Genua aus hatte er die nöthigen Verbindungen angeknüpft und alle Vorbereitungen getroffen: am 14. Juli 1823 ſegelte er nach Livorno und von da nach Griechenland ab. Am 18. April 1824 hauchte er zu Miſſolunghi ſeine Seele aus, die von Eifer erfüllt war für das Edelſte und Höchſte, was eines Mannes Kraft in Anſpruch nehmen kann.

Blicken wir auf die durchmeſſene Bahn zurück. Aus einem wüſten und oft von tiefer Nacht bedeckten Leben arbeitete ſich Byron allmählich zu klarern und reinern Regionen empor; er, der aus ſeinem Vaterlande Ausgeſtoßene und von ſeinen Landsleuten Gemiedene findet ein Vaterland, indem er an der Befreiung Italiens mitarbeitet; als dieſe mißlingt, wirft er ſich auf zum Vorkämpfer aller derer, die von dem herrſchenden Syſtem der Reſtauration bedrückt werden; die Fahne der Freiheit hoch haltend, geht er allen denen voran, die für die Freiheit zu kämpfen bereit ſind, er wird der Führer ſelbſt derer, die ihn erſt verwieſen und von ſich geſtoßen hatten, ſie blicken auf ihn und verehren ihn als ihren Vorkämpfer und Leiter. Damit ſinkt auch in ihren Augen die düſtere Vergangenheit mehr und mehr hinab und wird der Dichter gefeiert als der Vertheidiger der edelſten und heiligſten Ideale

der Menschheit. Im Begriff, dem so erworbenen Ruhmeskranze ein neues frisches Blatt hinzuzufügen, stirbt er. An seinem Grabe trauert ein halb wildes, aber freiheitsdurstiges Volk, und in den Augen der Mit- und Nachwelt steht Byron als ein Märtyrer der Freiheit da.

Wir haben gesehen, wie die anfangs nur in einzelnen Spuren hervortretende Neigung des Dichters zur Politik und die allmählich in ihm erwachende politische Dichtung es waren, an welche diese innere Erhebung und Läuterung sich anschloß. Schön hat Byron selbst den würdigsten Abschluß dieses Entwickelungsganges vorgezeichnet in dem letzten Gedicht, das er niederschrieb. Es entstand am 22. Jan. 1824, seinem 37. Geburtstage; da heißt es:

Hoffnung und Furcht und Eifersucht,
Das beff're Theil von Macht und Pein
Der Liebe, flieht mich; nur die Wucht
Der Kett' ist mein.

Nicht aber jetzt, nicht hier erdrückt,
Erinnerungen, Herz und Hirn;
Nicht hier, wo Ruhm dem Helden schmückt
Sarg oder Stirn!

Banner und Schwert und Schlachtgefild
Und Hellas, schaut mir ins Gesicht!
Der Sparter, todt auf seinem Schild,
War freier nicht.

Wach auf! Wie Hellas auferstehn'!
Wach auf, mein Geist! Bedenk, durch wen
Dein Herzblut strebt zum Mutterſee,
Und pflück' Trophä'n!

Reiß aus der Leidenschaften Dorn,
Unwürd'ge Mannheit! Werthlos hier
Sei alles Lächeln, aller Zorn
Der Schönheit dir!

Wozu noch leben? Sprich, was blieb?
Hier ist das Land, wo Tod Gewinn
Und Ehre ist! — Zum Kampf! und gib
Den Odem hin!

Was ungesucht so mancher fand,
Ein kriegrisch Grab, das suche du!
Schau' denn ins Land, wähl' deinen Stand
Und finde Ruh'!

Das neueſte Syſtem des Naturalismus.

Von

Julius Frauenſtädt.

II.

In ſeiner Begründung eines neuen naturaliſtiſchen Syſtems nimmt Czolbe drei urſprünglich verſchiedene Principien an, die rein mechaniſch aufeinander wirken und deren Ineinandergreifen den erhabenen Weltmechanismus bildet. Zur Unterſcheidung dieſer ſeiner mechaniſchen Weltauffaſſung von der des Materialismus und Pantheismus ſagt er: „Mechaniſche Weltauffaſſung iſt durchaus verſchieden von dem nicht ſelten damit irrthümlich verwechſelten Materialismus, d. h. der Anſicht, daß allein aus der einen in der Phyſik und Chemie ſogenannten „Materie" nicht nur die unorganiſche Natur, ſondern auch die Organismen und die geiſtigen Vorgänge entſtehen. Die mechaniſche Anſicht behauptet nur, daß alle Thätigkeiten in der Welt Bewegungen ſind, es müſſen aber offenbar außerdem Dinge angenommen werden, die thätig ſind, oder ſich bewegen, und nichts fordert es, daß allein jene Eine Materie das ſich Bewegende ſei. Indem ich neben dieſer Materie die Ewigkeit der zweckmäßigen (namentlich der organiſchen) Formen und drittens eine den leeren Raum continuirlich erfüllende, die Körperwelt durchdringende, aus ſich durchdringenden Empfindungen und Gefühlen beſtehende Weltſeele anzunehmen genöthigt bin, aus welcher nach ſenſualiſtiſchen Grundſätzen die Seelen der Menſchen und Thiere ſich zuſammenfügen — ſind in meiner mechaniſchen Auffaſſung drei Arten von Dingen, deren alleinige Thätigkeit die gegenſeitige Bewegung iſt. Da ich jene drei Dinge und ihre Bewegungen als unorganiſche, organiſche Natur und als Geiſteswelt ſcharf geſondert mit anſchaulichſter Klarheit zu ſchildern beabſichtige, ſo würde ich auch den Begriff Pantheismus oder Spinozismus, der eine ganz unbeſtimmte allgemeine Kraft oder Grundurſache vorausſetzt, oder das äſthetiſche Bedürfniß des Menſchen nach Einheit oder Harmonie der Weltauffaſſung durch willkürliche Verwiſchung der thatſächlichen Unterſchiede und Grenzen mittels der Einen Subſtanz als Wurzel aller Dinge illuſoriſch befriedigt — als Bezeichnung für meine Anſicht ebenſo zurückweiſen als den Begriff Materialismus."

Der Grund, weshalb Czolbe drei urſprünglich verſchiedene Principien annimmt, iſt das Bedürfniß des Begreifens. Die Welt iſt ihm anders nicht begreiflich. Begreifen aber iſt ihm das Ideal des Denkens; die alleinige Begreiflichkeit einer Weltanſicht bildet ihre Nothwendigkeit oder ihren Beweis. Die wahre Einſicht in die wiſſenſchaftlichen Gegenſtände beruhe, wie einſt Böckh bemerkt, in der Zurückführung auf die einfachſten Gründe, in der Auflöſung des geſammten Stoffes in ſeine

einfachsten Bestandtheile. In der Zerlegung der Welt in die letzten und eben damit tiefsten Gründe zeige sich in der That die Schärfe und Tiefe oder Gründlichkeit der Erkenntniß, sodaß unter Begreifen oder Erklären (Einsehen) der Dinge ihre körperliche und geistige Analyse in solche deutlich vorstellbare Theile verstanden werden muß, die wir nicht mehr zerlegen können und deshalb für ihre Elemente halten.

Für solche deutlich vorstellbare, nicht weiter zerlegbare Elemente der Welt hält nun aber Dr. Czolbe seine drei Principien: die Materie, die Organismen und die Empfindungen. Nach ihm lassen sich aus der unorganischen Materie nicht die zweckmäßigen Formen (die Organismen) und aus diesen nicht die Empfindungen, auf welchen alle psychischen Thätigkeiten beruhen, erklären. Folglich seien diese drei gleich ursprünglich und ewig. Zunächst zur Annahme der Ewigkeit der zweckmäßigen Formen oder Organismen hat ihn die Unerklärlichkeit der vorgeblich rein physikalischen Entstehung derselben veranlaßt, da ihre thatsächliche Entstehung stets älterliche Organismen voraussetze. Aus der rein mechanischen Auffassung der Reizbarkeit oder Vitalität der Organismen folge keineswegs, daß die innerhalb derselben stattfindenden physikalischen und chemischen Bewegungen ganz ebenso beschaffen sind wie in der unorganischen Natur. Sie entstehen vielmehr unter dem sie wesentlich modificirenden Einflusse einer nicht physikalischen, nicht chemischen Ursache, die aber nicht etwa eine unbegreifliche Lebenskraft, sondern allein die eigenthümliche Form des Zusammenhanges der sichtbaren und unsichtbaren Theile des lebenden Organismus sei. Ebenso wie Dr. Czolbe in der unorganischen Welt keine Kräfte als unbegreifliche Ursachen der einfachsten Bewegungen anerkennt, sondern diese selbst für elementare Eigenschaften der Materie hält, ebenso wenig ist ihm eine unbegreifliche Lebenskraft Ursache der eigenthümlichen Bewegungen im Organismus, sondern jene eigenthümliche Form des Zusammenhanges seiner sichtbaren und unsichtbaren Theile. Nicht die Lebenskraft, sondern die innere organische Structur und die dadurch bestimmte Form der Bewegung sind es, welche die ebenen Flächen und geraden Linien der unorganischen Natur krumm biegen und die chemischen Verschiedenheiten der organischen von den unorganischen Körpern bedingen.

Czolbe ist einsichtsvoll genug, seine Ansicht von der Ewigkeit der Organismen nur für eine Hypothese zu halten, aber er gibt dieser seiner Hypothese den Vorzug vor der, welche die Organismen aus der Kraft einer gestaltenden Idee (Lebenskraft u. dgl.) erklärt, „weil eine Idee weniger begreiflich ist als ein handgreiflicher Organismus“. Aus der Ewigkeit der Organismen folgt ihm aber, da dieselben ohne die Erde und Sonne nicht bestehen können, die Ewigkeit der ganzen Weltordnung. Damit ist selbstverständlich nicht gemeint, daß die verände-

lichen, vergänglichen Individuen der Welt ewig da waren, ſondern nur das, was in allem dieſem Veränderlichen gleich bleibt, ihr Weſen. Auch an der Erde mit ihrer veränderlichen, vergänglichen Vertheilung des Feſten und Flüſſigen ſei nur das ewig, was in allem dieſem Veränderlichen gleich iſt. Den Schluß auf dieſe Ewigkeit der Welt hält Czolbe für einen ſo durchaus nothwendigen, ſo annehmbaren, daß man vorausſetzen müſſe, daß die dagegen von der Aſtronomie und Geologie gemachten Einwendungen nur Schein, alſo keine unwiderlegbaren ſeien. Die kosmogoniſche Hypotheſe Kant's, daß in der Urzeit der Weltnebel ſich zu Geſtirnen ballt, die, durch die Gewalt der dabei ſtattfindenden Verdichtung glühend flüſſig, ſpäter allmählich durch Abkühlung und Entſtehung von Organismen die jetzige Beſchaffenheit annahmen — dieſe ſpäter unter Laplace's Namen verbreitete und von der vulkaniſtiſchen Schule der Geologen ausgebildete Anſicht iſt nach Dr. Czolbe, ſchärfer ins Auge gefaßt, eben ſolcher Wunderglaube als die von ihr ſo geringgeſchätzte Moſaiſche Kosmogonie. Das uralte Räthſel von der Entſtehung der Organismen, zu deſſen Löſung man vergeblich eine Lebenskraft und Ideen annahm, ſei definitiv, ohne allen myſtiſchen Reſt gelöſt und überhaupt allein lösbar durch die Annahme der Ewigkeit der Weltordnung. Die Einwendungen der Aſtronomie und Geologie gegen dieſe Annahme ſucht Czolbe beſonders zu widerlegen, und zu zeigen, daß keine einzige poſitive Thatſache mit dieſer Annahme in Widerſpruch ſtehe.

Auf das naturwiſſenſchaftliche Detail dieſer Widerlegung können wir hier nicht eingehen, da es uns nur um die philoſophiſche Seite des Czolbe'ſchen Buches zu thun iſt. Wir überlaſſen die naturwiſſenſchaftliche Seite den Naturforſchern von Fach. In philoſophiſcher Hinſicht erklärt es Dr. Czolbe für ein Vorurtheil, daß die Annahme der Ewigkeit der Weltordnung mit der Annahme einer Entwickelungsgeſchichte ſtreite. Dagegen ſei einfach zu ſagen, daß in der ewigen Welt fortdauernd ſehr verſchiedenartige Veränderungen ſtattfinden, von denen ganz beſtimmte, erſt zu einer beſtimmten Zeit eingetretene, als Ausgangspunkte der zweckmäßigen Entwickelung und des Unterganges des Schwächern oder Schlechtern gedacht werden können, während vorher die anfangsloſe Urwelt, wenn man den Menſchen darin auch eine gewiſſe Cultur, zu der auch die Urſprachen gehören, zuſchreiben muß (ähnlich dem ſtabilen Zuſtande der heutigen Jäger- und Hirtenvölker) — nur auf die mögliche Erreichung ſolchen Zieles angelegt oder nur entwickelungsfähig war. Es ſeien eben doch beſondere Veränderungen denkbar, die in der ganzen frühern Ewigkeit nicht da waren und erſt zu einer beſtimmten Zeit eintraten. In der Verſchiedenheit der ſteten Veränderungen der ewigen Welt liege die Möglichkeit der Entſtehung

von Ausgangspunkten der Entwickelung und des Unterganges, da die Veränderungen derselben günstig oder ungünstig, oder indifferent sein können. Aus solcher Entwickelung der gesammten Organisation und des Menschengeistes folge hiernach offenbar nicht ihre Entstehung. Die Annahme der Anfangslosigkeit der Welt fordere es keineswegs, den Beginn der Cultur in eine unendliche Vergangenheit zu verlegen; sie könne vor verhältnißmäßig kürzerer Zeit den Anfang genommen haben, vor welchem die Welt nur entwickelungsfähig, in stabilem Urzustande war. Kurz, Dr. Czolbe läßt sich durch keine aus der Geologie geschöpften Einwendungen irremachen an seiner Annahme der Anfangslosigkeit der zweckmäßigen Formen. Weder die Geologie noch die Physiologie und Embryologie habe hier einseitig zu entscheiden, sondern die Philosophie, weil die Frage mit allen Gebieten der menschlichen Erkenntniß zusammenhänge. Nur von dem über der gesammten körperlichen und geistigen Welt befindlichen Standpunkte der Philosophie lasse sich hier ein richtiges Urtheil fällen. Eine scharfe, wesentliche Grenze zwischen dem Unorganischen und Organischen und eine vollständige Mechanik der Natur, wie es Virchow (in seiner Schrift: „Leben und Krankſein"), fordert — beides sei einzig und allein möglich bei der Ansicht von der Ewigkeit der Weltordnung, finde nur darin seinen befriedigenden Abschluß. Daß die Vorstellungsweise, aus Nebelflecken wären als glühende Kugeln die Gestirne, aus deren erstarrter Rinde die Organismen, aus den Affen die Menschen entstanden — schön und erhaben sein soll, kann Dr. Czolbe eben nicht finden.

Ebenso wenig wie durch die Lehren der Geologie, läßt sich Czolbe durch die Unterscheidung zwischen Naturgesetzen und Formen, wonach nur jene ewig sind, diese aber nicht, in seiner Ansicht von der Ewigkeit der zweckmäßigen Formen irremachen. Wenn die Naturforscher von der Unveränderlichkeit oder Beständigkeit der Naturgesetze sprechen, daneben aber an der Kosmogonie festhalten und die Organismen entstanden sein lassen, so findet Dr. Czolbe darin einen Widerspruch. Die Umstände oder Bedingungen, sagen die Naturforscher, seien bei der Entstehung der Organismen andere gewesen als nachher; „als ob" — wirft Czolbe hiergegen ein — „zwischen diesen Umständen und Gesetzen oder Kräften der Natur ein wesentlicher Unterschied stattfände! Dies ist ganz und gar nicht der Fall und die Behauptung nur eine Hinterthür der Naturforscher, um ihre Inconsequenz zu entschuldigen. Virchow erklärt, daß nur die Gesetze, nicht die Formen ewig sind, andererseits sollen den Atomen während der Erdbildung zur Bildung der ersten Zellen damals frei gewordene ewige Formgesetze, die jetzt latent sind, mitgetheilt worden sein. Letztere setzen aber doch offenbar Formen voraus, ohne welche sie ganz undenkbar sind. Die Wunder der Theologie

Gentleman, einen ganz verſtändigen Menſchen beſchreibt und dabei ſagt: Frederick Montagne war kurz, dick, vierſchrötig, von breitem Geſicht, jedoch von gutem Aeußern, breitmäulig mit glänzend weißen Zähnen u. ſ. w. u. ſ. w., ſo überläuft es einen doch etwas ſchreckhaft, und nicht minder wenn junge deutſche Gentlemen ohne Vermögen „hungermäulige" Edelleute genannt werden, oder wenn eine junge, ſchöne, vornehme Dame einen jungen Mann, beſagten Frederick Montagne, mit einem: „Sie abſcheuliches, nichtsnutziges Rhinozeros!" oder: „Wie eklig ſind Sie heute, Rhinozeros!" anredet. Dieſe aufs Gerathewohl herausgegriffenen „Echantillons" einer Sprache, wie ſie ſehr wahrſcheinlich in den „höheren" Bedientenſtuben „höherer" Klaſſen vorkommlich iſt, mögen genügen, um unſer Urtheil über die Ausdrucksweiſe der Frau Baronin zu belegen. Aber nicht nur Styl und Ausdruck ſind kammerjungfernhaft, auch die Darſtellung ſelbſt, der ganze Roman tragen entſchieden dieſen Soubrettencharakter. In den Naturſchilderungen „filtrirt ſich die Sonne, ihre ſcheidenden Blicke in breiten wagrechten Strahlen werfend durch die Aeſte", und „zeichnet Muſter auf die Baumſtämme" und „ſtreut Flecken vom goldnen Glanze wie Samenflocken auf das Moos." Ueberhaupt ſind die Naturanſchauungen der Baronin oft ſehr wunderbar; während wir Andern z. B. die in einem dichten Walde Abends aufſteigenden Dünſte für nichts weniger als Stärkungsmittel halten, findet ſie umgekehrt, „in dieſem freiwilligen Weihrauche liegt etwas unbeſchreiblich Stärkendes, etwas Kraft und Stärke Gebendes, mehr ſelbſt, als der Wind, der über die Gipfel der Berge weht." Ich rede nicht von der gemißhandelten deutſchen Sprache, ſondern nur von der eigenthümlichen Anſicht, welche den der Erde entſteigenden Abendnebel für officinell hält.

In ihrer ganzen Pracht aber entfaltet ſich die Darſtellungsgabe der Verfaſſerin in den Schilderungen ihrer Figuren. Auch dieſe letzteren ſind, wie Sprache, Styl, Ausdruck und Naturanſchauung, auf demſelben Niveau der äſthetiſchen Weltanſchauung einer Kammerjungfer, die mehr Romane in ihrem Leben geleſen hat als ihre ſämmtlichen Herrinnen. Gleich der Held Falkenburg, ein deutſcher Officier in einem kleinen Herzogthume, iſt ein wahres Ideal dieſer Art. „Mit funfzehn Jahren Officier geworden, hatte er mit ſechzehn und ein halb ſechs Duelle gehabt, zwei Eheſcheidungen veranlaßt, war dreimal am Rande des Grabes geweſen, und einmal zu dreimonatlichem Feſtungsarreſt verurtheilt geweſen." Das macht: er iſt ein „nicht verſtandener" Charakter! —

Es iſt hart einer Dame die Wahrheit ſagen zu müſſen: aber die Anmaßung, welche ſich in unſerer Literatur mit dieſer Art Induſtrie einzudringen wagt, erfordert eine ernſte Zurückweiſung.

Um indeſſen mit keinem ſolchen Mißton zu ſchließen, will ich zwei Porträts aushängen, wie ſie die Frau Baronin von ihren Figuren zu malen pflegt, und zwar ein Männlein und ein Fräulein. Von dem erſteren, einem „ſchönen jungen Künſtler", heißt es: „Er ſchien etwa vier oder fünfundzwanzig Jahre alt zu ſein, hätte jedoch ebenſowohl älter ſein können, denn er hatte den eigenthümlichen Zuſchnitt in der Geſichtsbildung und in der Haltung, welcher zuweilen einen Mann von fünfundfunfzig Jahren in ein belocktes altes Kind verwandelt. Seine langen, ſchönen Locken waren von ſeinen Schläfen zurück gebürſtet und fielen wellenförmig um ſeinen leichtbekleideten Hals. Seine Züge waren unbeſtreitbar gut, mehr zart als ſchön; aber ſein Vorderhaupt deutete unzweifelhaft auf Verſtand, und ſein Mund

vornehm verschmähend, haben die Naturforscher sich eigene Wunder geschaffen. Wahrhaft unveränderlich, beständig und unerschütterlich erscheinen die Naturgesetze nur bei der Ansicht von der Ewigkeit der Weltordnung."

Das dritte Element in der von Czolbe angenommenen trinitarischen „ewigen Weltordnung" bilden die Empfindungen und Gefühle. Diese lassen sich nach ihm ebenso wenig materialistisch erklären als die organischen Formen. Daß die aus den allgemeinen, nicht empfindenden und gefühllosen Grundstoffen bestehende Nervenmaterie wegen ihrer äußerst complicirten chemischen und physikalischen Structur wenn auch nur zum Theil empfinde oder fühle, dafür sei durchaus kein Grund zu finden, oder dies sei ganz undenkbar. Es sei zwar klar, daß durch verschiedene Combinationen der Grundstoffe verschiedene Formen der Gewebe und dadurch bedingt verschiedene physikalische Eigenschaften derselben, wie verschiedene Elasticität, Contractilität, Porosität ꝛc., nothwendig entstehen müssen; diese physikalischen Eigenschaften seien aber so wesentlich verschieden von der Eigenschaft des Empfindens und Fühlens, daß es als ebenso unbegreiflich erklärt werden müsse, wie durch die bloße eigenthümliche Zusammenfügung gewisser chemischer Grundstoffe ein empfindendes und fühlendes Gewebe entstehen soll, als es früher unbegreiflich war, daß durch die bloße eigenthümliche Combination der an sich planlosen Grundstoffe die planmäßigen organischen Formen entstehen sollten. Ebenso wenig als die mechanische Bewegung allein in eine organische, könne sie in Empfindung umschlagen. Wie die organischen Formen als ewig, unentstanden oder elementar angesehen werden müßten, so sei es auch mit Empfindung und Gefühl. Den alles aus der Materie ableitenden Materialismus, an den Dr. Czolbe früher zum Theil selbst glaubte, erklärt er jetzt für durchaus falsch und bekennt sich selbst als gründlich davon zurückgekommen. Weder der einheitliche Materialismus noch der Dualismus von Körper und Geist, sondern allein seine Trinitätsansicht, wonach die letzten Bestandtheile der Welt dreifach sind: die Materie, die zweckmäßigen Formen und die Empfindungen und Gefühle, aus welchen letztern sämmtliche Seelenvorgänge zusammengefügt seien — sei das Richtige. Die Einheit oder Harmonie der Welt dagegen bestehe nicht in einer Ursubstanz, sondern in ihrem letzten Zwecke: dem möglichsten Glück aller fühlenden Wesen.

Der Ort der Empfindungen und Gefühle ist nach Czolbe die Weltseele, in der sie verborgen sind und auf gewisse Veranlassungen aus ihrer Verborgenheit hervortreten. Die Seele der Menschen ist „die Summe der durch Gehirnthätigkeit bedingten, aus Empfindungen und Gefühlen der Weltseele sich zusammenfügenden und in derselben wieder verschwindenden Mosaikbilder". Sämmtliche, auch die höchsten psychischen Vorgänge sucht Czolbe, gemäß dem Grundprincip es Sensualismus,

einzig und allein aus Empfindungen und Gefühlen zu erklären. Er polemisirt deshalb gegen diejenigen, die, wie Wundt u. a., im Interesse ihres Spiritualismus meinen, daß neben der niedern Empfindung und dem Gefühl noch eine davon verschiedene höhere Seele bestehe.

Daß sämmtliche psychische Processe des Menschen aus Empfindungen und Gefühlen entstehen, wird nach Czolbe nicht durch die Thatsache widerlegt, daß die Thiere alle fünf Sinne, sogar oft schärfere als der Mensch, und doch nur eine höchst geringe Entwickelungsfähigkeit ihrer Seele, z. B. keine Sprache besitzen. Dies erkläre sich vielmehr dadurch, daß die ganze Organisation der Thiere nur einen sehr engen und bestimmten Kreis von Erfahrungen möglich macht, die außerdem unzweifelhaft durch Mängel des thierischen Gehirns und das Fehlen der dem Menschen eigenthümlichen Sprache mangelhafter combinirt werden. Dr. Czolbe will jedoch mit seinen psychologischen Andeutungen keine vollständige Psychologie schreiben, sondern nur zeigen, daß sein Princip, daß eine die Körperwelt durchdringende, aus Empfindungen und Gefühlen bestehende Weltseele der Schauplatz sämmtlicher psychischer Phänomene sei, sich wirklich überall durchführen lasse.

In dem bisher Mitgetheilten liegen die Hauptpunkte der neuen Czolbe'schen Lehre. Originalität läßt sich derselben nicht absprechen. Czolbe ist ein selbständiger unerschrockener Denker, der, was er einmal für nothwendiges Denkergebniß hält, den Muth hat, auch gegen die scheinbar dagegen sprechenden Erfahrungswissenschaften aufrecht zu halten. Dieser Muth des Gedankens ist anzuerkennen. Auch ist es anzuerkennen, daß er das Unbefriedigende des Materialismus, in dessen Banden er früher, in seiner 1855 erschienenen „Neuen Darstellung des Sensualismus", zum Theil selbst noch befangen war, eingesehen und mit demselben gebrochen hat, ohne deshalb den naturalistischen Standpunkt aufzugeben. Czolbe hat richtig erkannt, daß zwar alle Erscheinungen der Welt natürlich zu erklären seien, daß aber die natürliche Erklärung des Materialismus, der in seinem alles vereinerleienden Monismus die Unterschiede des Unorganischen, Organischen und Psychischen verwischt, unzureichend sei.

Aber von der richtigen Einsicht, daß sich die organischen und psychischen Erscheinungen nicht aus der unorganischen Materie erklären lassen, bis zu der Czolbe'schen Behauptung, daß die zweckmäßigen organischen Formen und die psychischen Empfindungen gleich ewig, gleich unentstanden wie die unorganischen Stoffatome seien, ist doch noch ein weiter Schritt. Wie kam Czolbe zu diesem ungeheuern Schritt? Welches ist die Genesis desselben? Bevor man die Genesis eines Systems erkannt hat, kann man den Irrthum desselben nicht erkennen. Der Ursprung der Czolbe'schen Trinitätslehre liegt in seiner Theorie vom Begreifen. Begreifen ist ihm die Aufgabe, das Ideal der Wissenschaft, begreifen

läßt sich nach ihm aber nur unter der Voraussetzung, daß man alles Mystische, Spiritualistische aus der Erklärung der Erscheinungen verbannt, und nur Sinnliches, Anschauliches, sozusagen Handgreifliches übrig läßt. Wo Dr. Czolbe noch irgendeinen mystischen Rest wittert, wie bei der Annahme der Lebenskraft zur Erklärung der Organismen oder bei der Annahme des Ich zur Erklärung der psychischen Thätigkeiten, da ist er unerbittlich, diesen mystischen Rest aus dem Tempel der Wissenschaft hinauszuwerfen. Nicht blos die übernatürlichen Wesen der Theologie, sondern auch die übersinnlichen Substrate der Philosophie, die Noumena, die Kräfte und Vermögen, deren sich die Philosophen zur Erklärung der Erscheinungen bedienen, sind nach ihm verwerflich. Denn wie er es praktisch für Unmäßigkeit und Unbescheidenheit hält, jenseit der natürlichen Welt Götter und ein Fortleben anzunehmen, in welchem Ersatz für die Leiden des Diesseits gewährt wird, so hält er es theoretisch für Maßlosigkeit, über das Sinnliche, Anschauliche hinauszugehen, sich nicht mit dem zu begnügen, was in der sinnlichen Wahrnehmung vorkommt. Er setzt daher auch seine Erkenntnißtheorie in einem besondern Paragraphen in ausdrücklichen Gegensatz zur Kant'schen und Hegel'schen. „Meiner Beurtheilung der unorganischen, organischen und psychischen Welt", sagt er, „war es eben eigenthümlich, daß ich die bewegten Ausdehnungen oder Atome, die dadurch verwirklichten organischen Formen sowie die in der Weltseele sich durchdringenden Empfindungen und Gefühle als ewige Elemente der Welt oder objective Grenzen der Erkenntniß feststellte. Ich erklärte es für einen Fehler, über diese Schranke, dies allein richtige Ziel des Denkens, maßlos hinauszugehen, und schloß deshalb die bei diesem Hinausgehen jenen Elementen als vermeintliche tiefere Gründe supponirten undenkbaren Substrate und Kräfte oder Vermögen, die nicht in der sinnlichen Wahrnehmung vorkommen und als das mit einem Worte sogenannte Uebersinnliche oder Uebernatürliche für viele Naturforscher und Philosophen die Brücke zu ihrer theologischen Ansicht bilden, als durchaus überflüssige und falsche Annahmen aus. Wären sie nothwendig, so wäre eine objective, vollständige Erkenntniß der Dinge unmöglich. Sie sind eben die dunkeln, transscendentalen Noumena Kant's, in denen sich sein theologischer Glaube bewegte und zu denen vom Standpunkte der Phänomene zu gelangen absolut unmöglich ist: nicht deshalb, weil unser Verstand zu schwach ist, sondern weil sie überhaupt gar nicht existiren. Im Gegensatz zu diesen nichtigen Noumenen, die nur leere Worte, haben wir hier Körperwelt und die Weltseele als Noumena erkannt, die in leuchtender Klarheit vor uns stehen."

Die von Czolbe seiner Weltauffassung nachgerühmte „leuchtende Klarheit" oder, wie es an einer andern Stelle heißt, absolute Durchsichtigkeit beruht auf unbewiesenen, kritiklosen Voraussetzungen. Zuerst

auf der Voraussetzung, daß, was in der sinnlichen Wahrnehmung nicht vorkomme, auch kein Bürgerrecht in der Wissenschaft habe, welcher Voraussetzung wieder die andere zu Grunde liegt, daß nur das sinnlich Wahrnehmbare ist, alles Intelligible, Gedachte, also die unsichtbaren Kräfte, aus denen die Philosophen die sinnlichen Erscheinungen ableiten, nicht ist. Hat er es doch in den obenangeführten Worten deutlich genug gesagt, daß die Noumena nicht deshalb unerkennbar seien, weil unser Verstand zu schwach ist, sondern weil sie überhaupt nicht existiren; hat er sie doch nichtige, leere Worte genannt. Den Beweis dafür aber, daß nur das sinnlich Wahrnehmbare existirt, den Noumenen hingegen keine Existenz zukomme, ist er uns schuldig geblieben. So lange als dieser Beweis nicht geführt ist, ist auch die Czolbe'sche Ausschließung aller Noumena aus der Wissenschaft eine unberechtigte, weil unbegründete. Wenn Czolbe den Philosophen, die sich nicht mit dem Sinnlichen begnügen, sondern zu dem Uebersinnlichen fortschreiten, Maßlosigkeit vorwirft, so ist zu sagen, daß seiner beim Sinnlichen stehen bleibenden Genügsamkeit, so bescheiden sie auch zu sein scheint, der Stolz und die Anmaßung zu Grunde liegt, den sinnlichen Menschen zum Maß aller Dinge zu erheben und, weil das Uebersinnliche nicht in die sinnliche Wahrnehmung fällt, sondern nur für das Denken existirt, zu behaupten, es existire nicht. Ist es schon Anmaßung, das Erkenntnißvermögen des Menschen zum Maß aller Dinge zu machen und zu behaupten, was der Mensch nicht erkennen könne, existire nicht, so ist es noch eine viel größere Anmaßung, uns die sinnliche Seite des menschlichen Erkenntnißvermögens zum Maß aller Dinge zu machen und allem, was nicht in die Sinne fällt, die Existenz abzusprechen. Dieser Stolz liegt der Czolbe'schen Genügsamkeit zum Grunde, und er ahnt etwas wie den Vorwurf Arroganz, wenn er sagt: „Im Gegensatze zu der Bescheidenheit des Sokratischen Nichtwissens und der ähnlichen Kant's, daß es unmöglich sei, das Wesen der Dinge zu erkennen, ist es nicht angenehm, mit scheinbarer Arroganz behaupten zu müssen: die Philosophie weiß alles, aber nur im Grunde, oder in den Anfängen."

Die Czolbe'sche Leugnung des Uebersinnlichen ist eine Verleugnung des Denkens; denn das Denken führt bei Erklärung der Erscheinungen nothwendig auf Kräfte, und Kräfte sind schon etwas Uebersinnliches. Wohl fallen die Erscheinungen der Kräfte in die Sinne, aber die Kräfte selbst fallen nur in das Denken, existiren nur für dieses. Die Kräfte also, wie Dr. Czolbe thut, leugnen, heißt das Denken leugnen. Auf seinem sensualistischen Standpunkt muß Czolbe freilich das Denken als eine von den Sinnen verschiedene Kraft leugnen, er muß alle Denkoperationen sensualistisch erklären, aber den Beweis dafür, daß das Denken keine eigenthümliche, von der Sinnesthätigkeit grundverschiedene

Kraft ſei, iſt er uns ſchuldig geblieben. So wenig ſich das organiſche Leben, wie Dr. Czolbe anerkennt, aus unorganiſchen Stoffbewegungen erklären läßt, ebenſo wenig läßt ſich das Denken, das Begriffbilden, Urtheilen, Schließen aus bloßer Sinnesthätigkeit, aus bloßen Empfindungen erklären. Folgerecht mußte alſo Dr. Czolbe, ſo wie er die organiſchen Formen und die Empfindungen für zwei der unorganiſchen Materie coordinirte, gleich ewige Principien annimmt, ebenſo auch die Gedanken für etwas Urſprüngliches und Ewiges wie die drei andern Principien anſehen, und folglich mußte er, ſtatt einer Trinität, eine Quaternität an die Spitze der Welt ſtellen. Ja, wenn einmal der Grundſatz gelten ſoll, daß ſpecifiſch verſchiedene Wirkungen auf ſpecifiſch verſchiedene Urſachen zurückzuführen ſind, alſo für Leben, Empfinden, Denken andere Urſachen anzunehmen ſind als blos mechaniſche und chemiſche Stoffbewegung, ſo kann man auch bei einer Quaternität von Principien nicht ſtehen bleiben, ſondern muß ſo viele urſprünglich verſchiedene Principien annehmen, als ſpecifiſch verſchiedene Erſcheinungen in der Erfahrung vorkommen. Jedes eigenthümliche Erſcheinungsgebiet fordert eine andere Erklärung. Die Czolbe'ſche Dreiheit wäre nur dann bewieſen, wenn bewieſen wäre, daß es nur drei urſprünglich verſchiedene Erſcheinungsgebiete gäbe. Dieſen Beweis hat aber Dr. Czolbe nicht geführt. Sein angeblicher Beweis hierfür genügt nicht.-

Was die Czolbe'ſche Ausſchließung alles Myſtiſchen und darum die Leugnung aller überſinnlichen Subſtrate, aller geheimnißvollen Kräfte, wie der Lebenskraft ꝛc., betrifft, ſo iſt noch zu ſagen, daß jede wiſſenſchaftliche Erklärung zuletzt auf ein Myſtiſches, Geheimnißvolles, Unbegreifliches ſtößt, es alſo überhaupt auf das Erklären verzichten heißt, wenn man alles Myſtiſche aus ſeinen Erklärungen verbannt. Denn was heißt erklären? Erklären iſt gleichbedeutend mit Ableiten. Eine Erſcheinung iſt erklärt, wenn ſie aus den Urſachen, denen ſie ihre Entſtehung verdankt, abgeleitet iſt. Die letzten Urſachen oder die Grundurſachen aller Erſcheinungen bleiben aber als das Geheimnißvolle, als der myſtiſche Reſt ſtehen, der nicht wegzubringen iſt. Denn ſie laſſen ſich nicht erklären, nicht ableiten, eben weil ſie ſelbſt das allen Erklärungen zu Grunde Liegende ſind. Sie wären ja nicht die letzten oder die Grundurſachen, wenn ſie ſelbſt wieder eine Urſache hätten, aus der ſie ſich ableiten ließen. Zuletzt ſtößt jede Wiſſenſchaft auf Unbegreifliches, Unerklärliches, auf einen myſtiſchen Reſt. Auch Czolbe's Trinitätsſyſtem hat einen ſolchen myſtiſchen Reſt: das zweckmäßige Ineinandergreifen der unorganiſchen Atome, der zweckmäßigen Formen und der pſychiſchen Empfindungen. Woher dieſes Ineinandergreifen der drei urſprünglichen Principien? Czolbe hat es uns nicht geſagt und kann es uns nicht ſagen. Es iſt der myſtiſche Reſt ſeines Syſtems.

Hätte ſich Czolbe das Weſen des Begreifens und Erklärens klarer gemacht, ſo würde er erkannt haben, daß etwas für ewig, für unentſtanden erklären ſo viel heißt, als es nicht erklären, ſondern für ein Unerklärliches ausgeben. Indem Czolbe die Organismen und die Empfindungen für ewig erklärt, erklärt er ſie eigentlich nicht, ſondern ſagt, daß ſie unerklärlich ſeien, daß ſie das Letzte, aller Erklärung zum Grunde Liegende bilden. Die Organismen und die Empfindungen erklären wollen kann nur der, der ſie für Erſcheinungen und nicht für Weſen an ſich hält.

Czolbe hat, ſo ſehr er auch mit dem Materialismus gebrochen, doch mit dieſem noch die Vorausſetzung gemein, daß das menſchliche Erkenntnißvermögen im Stande ſei, das urſprüngliche Weſen der Dinge, das Ding an ſich, zu erkennen. Ja, nicht blos dem Erkenntnißvermögen überhaupt, ſondern ſogar der blos ſinnlichen Seite deſſelben traut er die Fähigkeit zu, die ewigen, unentſtandenen Elemente der Dinge zu finden. Denn er nimmt ja an, das Ewige, Unentſtandene ſei ein Sinnfälliges. Er geht in dieſem naiven Realismus ſo weit, daß er die Ausdehnung der Atome nicht für die Erſcheinung, wie Kant, ſondern für die Subſtanz derſelben erklärt. „Mir iſt", ſagt er, „die Ausdehnung der Atome und des Raumes nicht allein Prädicat, ſondern gleichzeitig Subject oder Subſtanz" (S. 79). Zwar gibt er Kant darin recht, daß wir die Dinge nur rein ſubjectiv als Phänomena erkennen, aber dieſe Phänomena bilden nach ihm die objective, an ſich beſtehende Welt ab. „Das Gehirn des Menſchen iſt die nothwendige Bedingung der Erſcheinungswelt. Der Vergleich der Welt mit einer ewig gehenden Uhr iſt inſofern treffend, als man die Phänomena für das Zifferblatt anſehen kann, die von der indifferenten Weltſeele durchdrungene Körperwelt für das dahinterliegende Räderwerk. Wie zwiſchen der Thätigkeit des letztern und der des Zeigers im Zifferblatte Correſpondenz und Parallelismus ſtattfindet, ſo auch zwiſchen den Phänomenis und Noumenis. Wie die abſolute Erkenntniß der Uhr in ihrer Zerlegung in die einzelnen letzten Theile und in der klaren Einſicht beſteht, daß und wie die Bewegung des Zeigers mit dem Gange des Räderwerkes correſpondirt, ſo beſteht auch die abſolute Erkenntniß der Welt (die Wahrheit) theils in ihrer Analyſe bis auf die Elemente, theils in der Einſicht der Uebereinſtimmung des ſubjectiven Bildes der Welt mit ihrer objectiven Beſchaffenheit." Von dieſem Standpunkt aus polemiſirt der Verfaſſer ſowol gegen den Kant'ſchen ſubjectiven als den Hegel'ſchen objectiven Idealismus.

Ich aber bin der Meinung, daß ſich der naturaliſtiſche Standpunkt ſehr wohl mit dem idealiſtiſchen verträgt. Aus der antiſupranaturaliſtiſchen Annahme, daß die Welt nicht von einem außerweltlichen Weſen

geſchaffen, ſondern daß das ewige Urweſen ihr immanent ſei, folgt noch nicht, daß der menſchliche Geiſt die Fähigkeit habe, zu erkennen, wie dieſes ewige Urweſen an ſich iſt. Zwar, daß allen Erſcheinungen ein Ewiges zu Grunde liegt, wiſſen wir, aber was dieſes Ewige ſei — wer, wenn er ſich recht beſinnt, wagt zu behaupten, daß er dieſes wiſſe? Dem Idealismus zufolge erkennen wir nur Erſcheinungen, nur Relationen, und dieſe Anſicht wird wol Recht behalten trotz des Czolbe'ſchen realiſtiſchen Naturalismus. Nach dem Sturze der ſupranaturaliſtiſchen Weltanſchauung des Glaubens durch die Naturwiſſenſchaften und nach dem Sturz des Realismus und Senſualismus durch die Kant'ſche und Schopenhauer'ſche Kritik des Erkennens kann nur eine Weltanſchauung zeitgemäß ſein und ſich behaupten, die mit dem Naturalismus den Idealismus verbindet.

Gedichte

von

Hans Marbach.

1. Stromabwärts.

Du Schifferkahn an des Rheines Strand,
Was ſtrebſt du hinaus in die Flut?
Dir thut der brauſende Wellenbrand
Des zornigen Meeres nicht gut.

Behagt dir das Wiegen und Schaukeln nicht
Im ſacht hinwandelnden Strom,
Wo gehüllt in purpurnes Abendlicht
Sich ſpiegelt der alte Dom?

Ergötzt dich das Jauchzen der Winzer nicht,
Und der traubenduftige Wein,
Und wenn in flimmernde Scherben zerbricht
Der fallende Mondenſchein?

Und draußen ſtürmt's, und finſter dehnt
Vor dir ſich unendliche Bahn,
Und aus tauſend geifernden Rachen gähnt
Der gierige Tod dich an.

Laß Rieſenſchiffe mit Maſt und Raa'n
Dem Wogenkampfe ſich weihn;
Du aber, du ſchwanker Schifferkahn,
Bleib' bei uns am ſanften Rhein!

2. Der Apoſtel.

Sie wollten nichts hören vom heiligen Wort,
Sie ließen's mit Schlägen mich büßen!
Ich gürte den Mantel und mache mich fort,
Und ſchüttle den Staub von den Füßen.

Wo anders wird's mir nicht beſſer gehn, —
Die Welt iſt mit Blindheit geſchlagen!
Doch läßt mich das Wort nicht ſtille ſtehn,
Muß über die Erd' es tragen.

Er gab uns das Wort: „Geht hin und ſtreut's
Als Samen unter die Heiden
Und Juden, und ſollten ſie drum ans Kreuz
Euch nageln, ihr müßt es leiden!"

O weh, meine Füße und Hände, ihr ſeid
Zum Kreuzigen kaum geeignet!
Apoſtel! Apoſtel! Thut es dir leid,
Daß du den Herrn nicht verleugnet?

Mich ſchmerzt der Rücken; das lähmt den Muth,
Und müde bin ich vom Wandern;
Doch morgen hab' ich mich ausgeruht
Und halte das Mahl mit den andern.

Und wenn wir beiſammen ſind zu zwei'n
Oder dreien in ſeinem Namen,
Da vergeſſen wir Noth und Kreuzespein,
Und freun uns des Wortes. — Amen!

3. Hinaus.

Die Welt iſt ſchön. O flüchte nicht
Verſtimmt ins enge düſtre Haus!
Die Stirn empor, empor zum Licht,
Blick in die Ferne kühn hinaus!

Du wähnſt dich ſelber allzu groß;
Sieh' doch den klarſten Demantſtein —
Verborgen in der Erde Schoß,
Wo bleibt ſein heller Widerſchein?

Schwarz iſt in Höhlen ſelbſt der Schnee,
Der blendend ſtrahlt auf Bergeshöh'n;
Dort wohnt die Luſt — und drinnen Weh,
O ſieh' dich um, die Welt iſt ſchön!

Literatur und Kunſt.

Eine neue Spruchſammlung.

Das neue Werk von Franz Grafen Pocci: „Herbſtblätter" (München, Hermann Manz) läßt ſich am leichteſten charakteriſiren, indem man es mit Leopold Scheſer's „Laienbrevier" vergleicht. Gleich dieſem beſteht es aus dichteriſchen Betrachtungen in reimloſen Jamben; aber Scheſer's traumſelige Naturandacht weilt am liebſten bei Sternen und Blumen, er ſucht das Schöne in allen Dingen, wirft einen Schleier über das Häßliche und die Gebrechen des Daſeins, und hört in dem Schmerzensſchrei des Unglücks nur leicht auflösbare Diſſonanzen, über allen Abgründen ſchwebt der Optimismus ſeines Gemüthes, wie er ſelbſt ſagt:

Feſt, nie wankend
Steht auf dem ewigen Sturz der Regenbogen
Und deckt mit heitern Farben Grauſes zu.

Dieſer pantheiſtiſchen Weltanſchauung ſtellt Pocci eine ethiſch-religiöſe gegenüber; an ſein Herz klingen die Jammerlaute der gefallenen Schöpfung, und beim luſtigen Halali der Jagd denkt er des Hirſches, der zu Tode gehetzt wird und der ihm als ein Bild des edeln und großen Menſchen im Kampf mit der Gemeinheit und dem Treiben der Welt erſcheint; er mahnt zur Erhebung über das Sinnliche, um im Gemüthe den Frieden des Ewigen zu finden; er predigt Entſagung, aber er hofft auf eine künftige Lebensvollendung, in welcher alle Wirrſal ſich lichten und das Räthſel der Gegenwart ſich löſen werde:

Wozu des Lebens ſtete Qual,
Wozu des Geiſtes unaufhörlich Ringen,
Wenn alles in dem Luftbild nur verſchwimmt,
Das unperſönlich und der Ichheit bar,
Ein Dämmerſchein, wol ſelbſt in Nichts vergeht?

Pocci fordert zu muthigem Ertragen auf, zum Kampf mit dem Schickſal:

Durch Kampf zum Sieg, durch Jammer zu der Freude,
Durch Tod zum Leben iſt der alte Weltgang.

Auch Pocci ſieht Gott in der Natur, und es klingt an Leopold Scheſer's Weiſe an, wenn er von Gottes Größe ſagt:

Er winkt dir in der Morgenſonne Gold,
Er ruft dir zu des Nachts im Sternenlicht,
Den Becher ſelbſt credenzt dir ſeine Huld,
Er blickt aus Blumenduft und Waldesnacht,
Die Welle ſpiegelt ihn im Silberglanz,
Der Sturm verkündet in den Höhen ihn...

Die Blume öffnet dankbar ihren Kelch
Dem Thau, der ſich erquickend niederſenkt,
Und wieder ſteigt des Morgens auf ihr Duft
Als ihr Gebet; und ſo in Wechſelwirkung
Iſt menſchlich Bitten auch ein heil'ger Weihrauch,
Und Gottes Segen ſenket ſich als Thau.

Dazwiſchen aber tönen confeſſionelle Klänge, und ich geſtehe, daß ſie mir nicht recht ſtimmen wollen zu der Aufgabe der Kunſt, das Wahre in der Geſtalt des Schönen, in jener höhern Form auszuſprechen, die über

die Streitfrage von Rom und Wittenberg hinausliegt, etwa wie Cornelius in ſeinen Entwürfen für den Camposanto zu Berlin die chriſtlichen Ideen veranſchaulicht. Wenn Pocci auch den Pfaffen und den Laien flucht, die Haß und Zwietracht auf heiligem Acker ſäen, ſeine Diatribe über den „hochmüthigen abgefallenen Mönch", Luther, lautet nicht wie Verſöhnung. Lieber hören wir es, wenn der Dichter-Graf ſeine Standesgenoſſen auf den innern Adel, auf den unverwelklichen Ehrenkranz der Menſchlichkeit hinweiſt, wenn er den Adel auffordert, den Roſt abzuwiſchen von den alten Schilden, in das geiſtige Turnier der Gegenwart einzutreten, ſich dem Vaterland, der Pflege von Kunſt und Wiſſenſchaft zu widmen. Während wir bei Schefer uns auf den Wellen wohllautender Verſe ſanft geſchaukelt dahinwiegen, ja in Schlummer eingelullt werden, ſtört bei Pocci manchmal eine Härte, eine proſaiſche, nüchterne Wendung; es wäre nicht ſchwer geweſen, ſie zu tilgen. Warum Jamben wie dieſe:

Darum erheb' dich nicht, doch nütz das Heute!

Warum Stellen wie dieſe:

Beſtimmung und Zulaſſung ſind die zwei Factoren
Des Weltlaufs, daß ſich immer offenbare
Des Schöpfers nimmer ruhendes Bedürfniß,
Zu walten, und daß auch des Menſchen Wille
In ungeſchwächter Freiheit ſich bewege.

Die Frage wird hier nicht gelöſt und der Ausdruck iſt unpoetiſch.

Ich erwähne dies nur, um den Wunſch auszuſprechen, daß der Verfaſſer nicht blos fortfahre, das Buch zu erweitern, ſondern auch es ſichten und feilen möge. Eine Reihe von Betrachtungen iſt ſo dichteriſch, ſtimmungsvoll und bilderklar zugleich, ſinnig und anmuthig, daß man ſie vermehrt, daß man anderes zur Ebenbürtigkeit mit ihnen ausgearbeitet ſehen möchte. So gleich das Einleitungsgedicht, ſo die beiden über „Muſik in uns" und „Muſik außer uns", „Das Zwiſchenleben", „Gottes Sonnenſtrahl", „Die verlaßne Mühl", „Du biſt das, was du denkſt".

Es hat manche in München überraſcht, daß Pocci, der Kinderfreund, der ihnen die luſtigen Poſſen fürs Kasperletheater ſchreibt, Pocci, der Caricaturenzeichner erſten Ranges, der mit ſeiner Laune die geſelligen Kreiſe erheitert, dieſe ernſten Töne angeſchlagen. Aber daß ſie ihm nie fremd waren, zeigte er durch Ueberſetzung ethiſcher Schriften aus dem Franzöſiſchen und Griechiſchen, und es bewährt ſich uns, daß der echte Humor nicht blos Komik, ſondern Miſchung von Ernſt und Scherz, von Rührendem und Lächerlichem iſt, und darum mit den Dingen ſein Spiel treibt, weil er des ewigen Lebensgrundes aller Dinge in ſeinem Gemüthe ſicher iſt. Und ſo ſei bei dieſer Gelegenheit noch an das dramatiſirte Volksmärchen „Gevatter Tod" erinnert, das ſeinen dichteriſchen Gehalt auch bei der Aufführung bewährt hat, und an den „Todtentanz", der nach Pocci's Zeichnungen in Holz geſchnitten den Tod uns zeigt, wie er die ſorgloſen Liebenden auf ihrem Kahn dem Gewitter entgegenſteuert oder als Alpenführer den Wanderer, der ſeinen Blick in die Ferne ſchweifen läßt, an den Abgrund leitet. Ueberhaupt hat Pocci das Verdienſt, daß ſeine Zeichnungen die deutſche Illuſtrationsweiſe, wie ſie Ludwig Richter ausbildete, einſt eingeleitet haben. M. C.

auf Edelmuth und Offenheit. Seine Augen, obgleich blau wie Vergißmeinnicht, waren deſſenungeachtet voll edlen Ausdrucks wie verborgenen Feuers, und in ihren ruheloſen Blicken war ein gewiſſes Etwas, welches in dem Zuſchauer eine undefinirbare Beſorgniß erregte."

Dieſes, meine Herrſchaften, iſt der Liebhaber, jetzt zu ſeiner Geliebten. Aber ich ſehe eben, daß das Porträt derſelben gegen fünf Druckſeiten lang iſt (S. 44—48) und daß die Verfaſſerin dennoch geſteht: „daß ſie ſtundenlang, tagelang, wochenlang darüber brüten und dichten könne." Daher begnüge ich mich, von dem Oelgemälde die wichtigſten Züge mit ein paar Bleiſtiftſtrichen hier zu ſkizziren. Alſo: „das Antlitz war zu vollkommen, und dennoch waren die Augen entzückend;" Haar = Tizians Tochter; Wuchs: „auf ihrem etwas langen ſchwanengleichen Halſe — richtete ſich ihr kleines Haupt ſchwer unter ſeiner reichen Ladung an Flechten empor, wie eine Lilie auf ihrem Stamme; Liliens Taille würde durch das Armband irgend einer Frau umſpannt worden ſein; auf Liliens Hand würde der Handſchuh eines zehnjährigen Kindes gepaßt haben, wenn nur nicht die ſchmalzulaufenden Finger ſo ſehr ſehr lang geweſen wären. Liliens Fuß — man hätte die hohe Spanne ſehen müſſen, unter deren königlichem Bogen Flüſſe hätten durchfließen können." Ihr Gang, Schweben; „von einem Fall ihrer Füße hatte noch Niemand etwas gehört," — Auf die weitere Beſchreibung der dritten Schönheit, welche wegen ihres zierlichen Tanzens ein „hopſenvolles Weſen" von dem witzigen und ſarkaſtiſchen Lord *** genannt wurde, verzichten wohl die Leſer, wie ſie es mir verzeihen werden, ihre Aufmerkſamkeit für dieſe Armſeligkeiten in Anſpruch genommen zu haben. Dieſe Erſcheinung franzöſiſcher Induſtrie iſt die erſte ihrer Art, und in unſerer Literatur wenigſtens wollen wir uns keine deutſchen Originalwerke von ſolcher franzöſiſchen Induſtrie octroyiren laſſen.

Literatur und Kunſt.

Schon ſeit einer Reihe von Wochen liegt auf unſerm Büchertiſch ein Büchlein in jener zierlichen, faſt verſchwenderiſchen Ausſtattung, wie der Zeitgeſchmack ſie jetzt ſo allgemein gemacht hat und wie ſie ſo häufig dazu dienen muß, einen an ſich nichtigen und werthloſen Kern durch die glänzende Schale der Aufmerkſamkeit des Käufers (der noch lange nicht der Leſer iſt) zu empfehlen. In dieſem Fall dagegen war die Kunſt des Vergolders ganz am rechten Ort: ſind ſie doch ſelbſt bunt und luſtig, ein Sommervogel mit goldfarbigen Schwingen, dieſe Lieder von Robert Reinick, von denen die Verlagshandlung von Ernſt und Korn (Gropius'ſche Buch- und Kunſthandlung) zu Berlin vor Kurzem die zweite vermehrte Auflage hat erſcheinen laſſen. Warum wir gleichwohl ſo lange gezaudert haben, dieſes Büchlein zur Anzeige zu bringen? Es iſt ein Buch voll Sang und Klang, voll Frühlingsfreude und Sommerluſt — ein Buch, aus dem es uns von jeder Seite anlacht wie warmer lebendiger Sonnenſtrahl, wo die Quellen murmeln, die Wälder rauſchen, luſtige Geſellen bei einander ſitzen, während die volle Herbſtroſe duftige Blätter in den überſtrömenden Becher ſtreut — ein Buch, das man in dieſen trüben Regentagen wohl vor-

Ein Buch über Unſterblichkeit.

„Je tiens la nature entre mes mains, et comme Dieu créa le monde, je puis également tirer du néant tout ce que je veux", ſoll der Graf Saint-Germain von ſich geſagt haben. „Ce comte est un conte pour rire", ſchrieb Friedrich II., der ebenſo wenig an die Unſterblichkeits- und Verjüngungstränke des Abenteurers als an ſeine Schöpfungskraft aus dem Nichts glaubte, an Voltaire. Ueberall tritt dem Menſchen eine mächtige Schranke entgegen, über welche er als einzelner keine Gewalt hat: die Zeit, welche ſich an ſeinen Körper hängt, und die, wenn es hoch kommt, achtzig Jahre und wenig darüber begreift. Aber dieſe Zeit ſchließt nur mit dem Körper ab, dem Geiſte aber kann ſie nichts anhaben, er lebt weiter. Dagegen iſt kein Widerſpruch zu erheben. Nur über das Wie dieſes Fortlebens des Geiſtes kann geſtritten werden, und dieſer Streit iſt alt. Man hat bald von einem Uebergange des Geiſtes in einen neuen fremden Körper, bald von einer Auferſtehung des alten in verjüngter Geſtalt, ſowol von einem Fortleben des Geiſtes mit dem Körper als ohne ihn in höhern Regionen geträumt, die Frage aber iſt immer eine ungelöſte geblieben: Was iſt es mit dem Geiſte? Dieſem Weſen, das, wenn es ſelbſt wollte, nicht ſterben kann, nachdem es in ſeiner Vereinigung mit dem Körper Großes geſchaffen hat? Unter dem Titel: „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" erſchien im Verlage von F. A. Brockhaus in den Jahren 1851—56 eine Reihe unterhaltender und belehrender Schriften aus faſt allen Gebieten des Wiſſens, zu denen auch ein Werk von Heinrich Ritter: „Unſterblichkeit", gehörte, das in zweiter umgearbeiteter und vermehrter Auflage (Leipzig, F. A. Brockhaus) uns vorliegt. Es enthält eine durchaus erſchöpfende Behandlung des Gegenſtandes, der gewiß vielen eine Herzensſache iſt und in Zeiten, wo Zweifel leichthin ausgeſprochen werden, wol einer tiefern Begründung bedarf. Wir könnten mit dem Verfaſſer rechten, daß er dieſe nur auf philoſophiſchem Wege verſucht und nicht auch Erfahrungsgründe heranzieht, aber er meint: „Für das Fortleben nach dem Tode ſpricht keine Erfahrung, wir können die Beweiſe nur aus der Philoſophie ſchöpfen." Und doch ſagt er zum Schluß: „Wer fortwirkt, der lebt fort" — und „unter der Hoffnung auf eine Fortdauer unſers Geſchlechts in ſeiner fortſchreitenden Entwickelung, an welcher wir noch in unſern Werken (durch unſer Wirken im Leben!) Antheil haben könnten, verbirgt ſich die Hoffnung auf eine perſönliche Fortdauer." Wie reich iſt dieſes angedeutete Gebiet! Wie ließe ſich hier hiſtoriſch die Unſterblichkeit irgendeines großen Mannes durch alle folgenden Geſchlechter nachweiſen! Der Verfaſſer iſt von der Ueberzeugung durchdrungen, daß allein auf philoſophiſchem Wege dieſer Nachweis gelingen kann, während wir geneigter wären, ihn hiſtoriſch und rein erfahrungsmäßig zu führen. Ritter meint: „Der Rath, an die lichten Gebiete der Wiſſenſchaft und an das Faßliche (d. h. wol an die Erfahrungswiſſenſchaft) ſich zu halten, würde jeden Wahrheitsliebenden ſehr zugänglich finden, wenn nicht die gründliche Unterſuchung aller lichten Gebiete der Wiſſenſchaft auf das Dunkel des Ueberſchwenglichen (das Transſcendentale) uns verwieſe. Unſere Wiſſenſchaften bewegen ſich in Begriffen; ſie müſſen Begriffserklärungen ſuchen." Im Suchen nach ſolchen werden wir nach dem Verfaſſer

immer höher hinangetrieben, und die nur vom Faßlichen hören wollen, bleiben irgendwo bei einem mittlern Begriff ſtehen, ohne ſehen zu wollen, daß er unerklärt geblieben iſt. Wer aber unermüdlich im Suchen iſt, ſchließt zuletzt mit einem höhern ab, der nicht mehr erklärt werden kann, der alſo unerklärbar und überſchwenglich iſt. Die Frage iſt nur: ob nicht ſchließlich doch alle Begriffe, mit denen die Philoſophie experimentirt, ſich faßlich, durch die Naturwiſſenſchaft oder durch die Geſchichte erklären laſſen? E. Sch.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Ende Januar 1867.

E. S. „Beſchicken oder nicht beſchicken?“ das iſt die Frage, welche gegenwärtig in allen Kreiſen Prags das lebhafteſte Intereſſe erregt. Mit dem „außerordentlichen Reichsrathe“, den die Regierung uns als Neujahrsgeſchenk beſcherte, hat ſie wieder einmal einen neuen Eriſapfel unter die Parteien Oeſterreichs geworfen. Beſchickung oder Nichtbeſchickung des Reichsrathes iſt der Streitpunkt der deutſchen und czechiſchen Partei. Anfangs ſtellte ſich zwar auch die letztere, als wäre ihr der „außerordentliche Reichsrath“ nicht genehm und als würde ſie den „hiſtoriſchen Rechten“ der czechiſchen Nation etwas vergeben, wenn ſie Abgeordnete dazu nach Wien entſendete. Allein dieſes Manöver war nur eine Kriegsliſt, um die Deutſchen zu täuſchen, denn es iſt ein öffentliches Geheimniß, daß Graf Belcredi mit dem Plan des „außerordentlichen Reichsrathes“ erſt hervortrat, als er ſich der Theilnahme der Czechen, ſeiner zuverläſſigſten Stützen, vergewiſſert hatte, und die czechiſchen Führer glauben es zu wiſſen, daß dieſer Reichsrath nur ein neuer Schritt auf jener Bahn iſt, die endlich Oeſterreich auf den ſlawiſchen Standpunkt führen ſoll. Die Deutſchen waren ſich von dem Augenblicke an, als die Abänderung des durch die Februarverfaſſung beſtimmten Wahlmodus der Abgeordneten für den außerordentlichen Reichsrath bekannt wurde, darüber klar, daß es auf die Unterdrückung des deutſchen Elements durch eine ſlawiſche Mehrheit abgeſehen ſei; bei dieſer Erkenntniß war die Entſcheidung gegen Beſchickung des außerordentlichen Reichsrathes bald getroffen. Dieſer Entſchluß wurde für ſämmtliche deutſche Abgeordnete Oeſterreichs von außerordentlichem Einfluſſe, denn man konnte ſich nicht verhehlen, daß die Deutſchen in Böhmen am meiſten bedroht ſind, daher die vollſte Berückſichtigung verdienen. Für die gegenwärtig im ganzen Lande vorzunehmenden Neuwahlen von Abgeordneten haben in den deutſchen Bezirken auch nur ſolche Männer Ausſicht durchzudringen, welche ganz entſchieden gegen die Beſchickung und für unerſchütterliches Feſthalten an der Februarverfaſſung ſind. Das deutſche Landvolk in Böhmen iſt durch die traurigen Erfahrungen der jüngſten Vergangenheit politiſch reifer geworden, als man im allgemeinen glaubt und von gewiſſer Seite auch wünſcht.

Nächſt den Landtagswahlen und den Debatten über den außerordentlichen Reichsrath erregen in den gebildeten Kreiſen vorzugsweiſe die Verhandlungen Aufſehen, welche betreffs Czechiſirung der prager Univerſität

in den Doctoren- und Professorencollegien der verschiedenen Facultäten stattfinden. Unsere Nationalen wollen um jeden Preis der ältesten Universität Deutschlands ein czechisches Gepräge aufdrücken. Je ungünstiger Schmerling's Regierung sich diesen Bestrebungen gegenüber zeigte, um so freundlicher kommt ihnen das gegenwärtige Ministerium entgegen. Der Landtag hatte in seiner czechisch-feudalen Mehrheit das Ansuchen an die Regierung gerichtet, sämmtliche Lehrfächer an der Universität auch in czechischer Sprache vortragen zu lassen, und es den Hörern freizustellen, die Prüfungen in czechischer oder deutscher Sprache abzulegen. Das Ministerium richtete hierauf an die Doctoren- und Professorencollegien die Anfrage, in welcher Weise diesem Ansuchen nach „Gleichberechtigung der czechischen Sprache an der Universität" genügt werden könne. Das medicinische Doctorencollegium, in seiner Mehrheit deutsch, gab die Erklärung ab, daß es sich nicht bewogen fühle, diesen Gegenstand in Berathung zu ziehen, während die Juristen, deren Mehrzahl der czechischen Partei angehört, sich für die Czechisirung aussprachen und sogar statt des Studiums der deutschen Rechtsgeschichte das der slawischen Rechtsgeschichte eingeführt wissen wollten. So sucht man die Deutschen von der Universität zu verdrängen und die Lehrkanzeln mit Czechen zu besetzen. Ob dabei der wissenschaftliche Glanz der prager alma mater verloren geht, kümmert unsere Nationalen nicht. Ist es doch in allen Dingen jetzt wieder an der Tagesordnung, die Deutschen des „Landesverrathes" zu beschuldigen und der Menge zu verkünden, daß der österreichische Patriotismus nur bei den Czechen zu finden sei, während die Deutschen ihren Schwerpunkt außerhalb Oesterreichs suchten. Nicht geringe Aufregung hat in dieser Hinsicht ein Artikel des czechischen Parteiorgans erregt, welcher dem „Vereine für Geschichte der Deutschen in Böhmen", der mehr als 2000 Mitglieder aus allen Ständen zählt, „hochverrätherische" Absichten vorwarf und ihn beschuldigte, „preußische Prepaganda zu machen". Die Veranlassung hierzu hatte eine Abhandlung: „Die Deutsch-Böhmen und die przemyslidische Regierung" von einem jungen Historiker, Dr. Ludwig Schlesinger, gegeben, welche in den „Mittheilungen" des Vereins erschien. In dieser Abhandlung heißt es unter anderm, daß die erste Besetzung Böhmens durch die Brandenburger von den einheimischen Geschichtschreibern nicht minder grell geschildert wird als die spätern während der schlesischen Kriege und die jüngste im Jahre 1866. Dieser Satz erregte den höchsten Zorn des czechischen Blattes und pathetisch ruft es aus: „Ja wohl, hier wäre also schon mit großer Virtuosität der historische Conner von der Zeit, wo man die Böhmen in die Höhlen der Gebirge trieb, bis dahin, wo die modernen Brandenburger den Dr. Roth aus Trautenau wie ein wildes Thier durch ihre Städte zum Gaudium und zur schmuzigen Erlustigung des Straßenpöbels führten, hergestellt!" Das Blatt ist über die „Taktlosigkeit" entrüstet, mit der gerade jetzt der deutsche historische Verein einen Aufsatz zu veröffentlichen wagte, „welcher an die traurige Wirthschaft der Brandenburger" erinnert.*)

*) Ahnen denn diese czechischen Heißsporne gar nicht, daß vielleicht schon in wenigen Jahren, nach der Einigung Norddeutschlands, der „Schmerzensschrei" der Deutschen in Böhmen für sie verhängnißvoll werden und ihnen dasselbe Los wie den Dänen in den Elbherzogthümern und den Polen in Posen bereitet werden könnte? D. Her.

Die politiſche und nationale Bewegung, welche ſich erregter denn je geſtaltet, trübt die harmloſe Freude des diesjährigen Carnevals. Von einem luſtigen Faſchingstreiben iſt keine Spur zu gewahren, der vermögende deutſche Bürgerſtand hält ſich von den öffentlichen Bällen fern, auf denen diesmal die Czamara gleichberechtigt neben dem Frack erſcheint. Die Maskenbälle, die ſich früher, wenn auch gerade nicht durch Ausgelaſſenheit, ſo doch durch Witz und Frohſinn auszeichneten, ſind ganz verödet, trotzdem oder vielleicht auch weil man czechiſche und deutſche Redouten vereinte. Nicht einmal die Narrheit will bei uns kosmopolitiſch werden, ſondern ſteift ſich auch auf nationale Ausſchließlichkeit. So bleibt, wenn man doch vom geſellſchaftlichen Leben reden will, nichts anderes übrig als das Theater und einzelne deutſche Vereine. Das Hervorragendſte, was uns in jüngſter Zeit im deutſchen Landestheater geboten wurde, war abermals die Vorführung einer neuen Oper, Max Bruck's „Lorelei", welche jedoch keineswegs eine ſo ungetheilt günſtige Aufnahme im Publikum fand wie Abert's „Aſtorga". Mehr Anziehungskraft als die Muſik übte die Ausſtattung der „Lorelei" durch Mühldorffer's Maſchinerien und Decorationen, welche den Ruf dieſes Künſtlers vollkommen rechtfertigen. Die Muſik der „Lorelei" wird dem Publikum ſchwerlich ſo oft vorgeführt werden können als die Maſchinerie und die Decorationen, welche die Oper in Scene ſetzen ſollte. Ein theatraliſches Ereigniß auf unſerer von Luſtſpielen, Poſſen und Operetten ganz eingenommenen Bühne war die Aufführung von Shakſpeare's „Heinrich IV.", da ſeit Jahren keins der engliſchen Königsdramen bei uns auf den Bretern erſchienen war. Die Geſammtaufführung fiel trotz mancher Mängel in der Beſetzung gut aus, und da der Beſuch ein zahlreicher war, ſo liegt hierin wol ein Fingerzeig für die Direction, das claſſiſche Repertoire nicht ganz zu vernachläſſigen.

Von den deutſchen Vereinen Prags, deren Zahl in der jüngſten Zeit, gegenüber den großen Fortſchritten der Czechiſirung, zuſammengeſchmolzen iſt, will ich diesmal der „Leſehalle deutſcher Studenten" gedenken, welche in geſelliger und wiſſenſchaftlicher Beziehung für unſere Stadt nicht ohne Wichtigkeit iſt. Gegründet im Drange des Jahres 1848, als ſich die Studenten zum erſten mal in Oeſterreich fühlten, wußte der Verein die gefährlichen Klippen zu umſchiffen, welche ſeinem Beſtande in der Reactionszeit drohten. Während der Studentenverein in Wien aufgelöſt wurde, blieb der prager Leſeverein der deutſchen Studenten fort beſtehen und hat ununterbrochen mit rühriger Thätigkeit ſein Ziel verfolgt, den Studirenden der Univerſität und der techniſchen Lehranſtalten einen Vereinigungspunkt zu bieten, in welchem man ſich um die Fahne der deutſchen Nationalität ſchart. Die deutſchen Studenten in Prag zu vereinigen, andererſeits aber den Zuſammenhang der prager Univerſität mit andern deutſchen Univerſitäten aufrecht zu erhalten, ſind die Mitglieder der deutſchen Leſehalle jetzt mehr denn je beſtrebt, wo die hieſigen Verhältniſſe für die Deutſchen ſich immer trüber geſtalten und alles darauf ankommt, das Nationalbewußtſein der deutſchen Jugend zu wecken und deutſches Hausrecht in Böhmen zu wahren.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Die Seelenfortdauer
und die Weltstellung des Menschen.

Eine anthropologische Untersuchung und ein Beitrag zur Religionsphilosophie wie zu einer Philosophie der Geschichte.

Von

Immanuel Hermann Fichte.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Werk reiht sich den frühern Schriften des bekannten Verfassers in consequenter Wahrung seines philosophischen Standpunktes an und bildet mit denselben ein geschlossenes Ganze, indem es sich zur Aufgabe macht, den anthropologischen oder psychologischen Erkenntnissweg nach neuen, bisher unbeachteten Seiten zu verfolgen. Es ist von gleicher Wichtigkeit für Philosophen wie für Theologen: ein friedliches Werk, das, gleichweit entfernt vom starren Autoritätsglauben wie von einseitiger materialistischer Weltanschauung, zur Verständigung über die höchsten Lebensfragen des Menschen in einem Geiste ruhigen Erwägens und streitlosen Forschens beizutragen sucht.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Anthropologie. Die Lehre von der menschlichen Seele. Neubegründet auf naturwissenschaftlichem Wege für Naturforscher, Seelenärzte und wissenschaftlich Gebildete überhaupt. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. 8. Geh. 3 Thlr.

Zur Seelenfrage. Eine philosophische Confession. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Psychologie. Die Lehre vom bewussten Geiste des Menschen, oder Entwickelungsgeschichte des Bewusstseins, begründet auf Anthropologie und innerer Erfahrung. Erster Theil. Die allgemeine Theorie vom Bewusstsein, und die Lehre vom sinnlichen Erkennen, vom Gedächtnisse und von der Phantasie. 8. Geh. 4 Thlr.

Johann Gottlieb Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel. Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage. Mit dem Bildniß J. G. Fichte's. Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unsterblichkeit.

Von

Heinrich Ritter.

Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Ritter's Schrift über Unsterblichkeit, über den nothwendigen Zusammenhang des zeitlichen mit dem ewigen Leben, bildete in ihrer ersten Auflage einen Theil des Sammelwerks „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" und erfreute sich so großen Anklangs, daß der berühmte Verfasser dadurch bewogen wurde, seine Untersuchungen in vielfach erweiterter Form dem Publikum vorzulegen. Diese Umarbeitung ist ein fast ganz neues Werk geworden, für das um so mehr eine reiche Theilnahme erwartet werden darf.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 7. 14. Februar 1867.

Inhalt: Preußen und Sachsen. Von Karl Badewitz. — Weimars heilige Stätten. Von Robert Springer. IV. Der Park. — Epigramme von Stephan Milow. — Literatur und Kunst. Neue Novellen. (Storm, Von Jenseit des Meeres; von Saar, Innocens; Deutsche Liebe, herausgegeben von Max Müller.) — Correspondenz (Aus Wien.) — Anzeigen.

Preußen und Sachsen.

Von

Karl Badewitz.

Je entscheidender für die Zukunft des Norddeutschen Bundes die Stellung sein wird, die Sachsen in ihm gegenüber der führenden Macht Preußen einnimmt, um so interessanter ist es, die frühern Gegensätze und Feindseligkeiten beider Staaten, die Auffassung ihrer gegenseitigen Lage durch einen fremden Betrachter kennen zu lernen. In der „Revue des deux Mondes" vom 15. Dec. 1866 befindet sich ein Aufsatz von Saint-René Taillandier über „Neudeutschland", in welchem speciell der politischen Verhältnisse zwischen Sachsen und Preußen gedacht wird. Taillandier will Friedrich II., Preußen und Sachsen im 18. und 19. Jahrhundert charakterisiren und benutzt dabei als Grundlage zu seiner Arbeit das vor dem Kriege von 1866 anonym erschienene Werk des Grafen Vitzthum: „Die Geheimnisse des sächsischen Cabinets von 1745—56" (Stuttgart, Cotta). Anknüpfend an die Worte, welche man Hrn. von Beust äußern läßt: „daß es sich darum handle, das Zwischenspiel mit Friedrich dem Großen aus der deutschen Geschichte zu verwischen", an diese Worte, in welchen sich die ganze Abneigung gewisser Kreise Sachsens gegen Preußen abspiegelt, zeigt Taillandier, daß den Grafen Vitzthum bei der Abfassung seines Werks derselbe Gedanke geleitet habe. Er macht dem Grafen einen Vorwurf daraus, daß er so

wenig die eigenthümliche Bedeutung des hauptſächlich von Friedrich dem Großen aufgebauten modernen Staats begriffen habe und durch den Hinweis auf die Nothwendigkeit der Vernichtung dieſes Preußen der deutſchen Unabhängigkeit einen Dienſt zu erweiſen gedenke. So wie Frankreich in den Augen der Heiligen Allianz eine europäiſche Gefahr war, erörtert Taillandier, iſt es Preußen für das Deutſchland des Grafen Bitzthum; aber — „indem man Preußens Rechte und Aufgaben in Deutſchland bekämpfte, zwang man es, die Rechte anderer zu mis-achten". Nach ihm läßt ſich aus den „Geheimniſſen" die ganze ſächſiſche Politik der letzten Jahre zugleich als die Gefühle und Anſichten der öſterreichiſchen Partei in Deutſchland wiedererkennen, und damit, daß in dem Werke das 19. mit dem 18. Jahrhundert, das Jahr 1866 mit dem Jahr 1756, Hr. von Bismarck und Friedrich II. mit den Herren von Beuſt und von Kaunitz verknüpft erſcheinen, trägt es gleichmäßig den Charakter einer Geſchichte und einer Flugſchrift. Gegen dieſen Charakter der Schrift wendet ſich Taillandier, der Preußens, oder vielmehr Norddeutſchlands Aufgabe ſeit der Reformation vorgezeichnet findet, und um der Verkennung dieſer erſten Urſache der Bewegung unſerer Tage von ſeiten des Grafen Bitzthum entgegenzutreten, unternimmt er es — nur von der Liebe zur Wahrheit und Gerechtigkeit geleitet, wie er ſagt — Friedrich's Vorgehen bei dem Beginn des Siebenjährigen Kriegs und die andern damit in Verbindung ſtehenden Ereigniſſe kritiſch zu beſprechen. Sein Unternehmen mag ihm in der Darſtellung des natürlichen Zuſammenhanges von Urſache und Wirkung in den Beziehungen Preußens zu Sachſen in der Hauptſache gelungen ſein; in den Handlungen der vorgeführten Perſonen, vor allen in denen Friedrich's, erblickt er jedoch mit Bitzthum viel zu viel Abſicht und Berechnung, er geſteht dem Zufall viel zu wenig Einfluß zu.

Man kann Taillandier darin recht geben, wenn er behauptet, daß die Geſchichtſchreiber Friedrich's des Großen zu ſehr der von ihrem Helden ſelbſt ausgeſprochenen Anſicht über die Urſachen des Siebenjährigen Kriegs, trotz eingehenden anderweiten Quellenſtudiums, gefolgt ſind, und man muß auch ſeiner Unparteilichkeit Gerechtigkeit widerfahren laſſen, wenn er Onno Klopp's berüchtigtes Werk über Friedrich II. nur nebenbei erwähnt; allein daß er den „Geheimniſſen" des Grafen Bitzthum eine ſo weittragende Bedeutung, der Ueberlieferung über Friedrich's Politik und Heldenthum gegenüber, beilegt, will uns nur wie eine Kriegsliſt erſcheinen, um der unſelbſtändigen eigenen kritiſchen Anſicht einen Rückhalt zu ſichern. Weil Graf Bitzthum es unternommen, wegen des Mangels an Kenntniß der ihnen nicht zugänglich geweſenen Papiere des Grafen Brühl, des Marſchalls Rutowſki und ſeines Ahnen, des Generallieutenants Bitzthum von Eckſtädt — eben der „Geheimniſſe" —,

ohne weiteres die frühern Geschichtschreiber Friedrich's II. als schlecht unterrichtet über die Ursachen des Siebenjährigen Kriegs zu bezeichnen, hätte Taillandier sich noch nicht zu einer ähnlichen Schlußfolgerung verleiten lassen sollen. Denn wer möchte in den Briefen eines Grafen Brühl lautere Geschichtsquellen erkennen? wer übersehen, daß die Zeugen für die Behauptungen des Verfassers der „Geheimnisse" auch nur einen Parteistandpunkt einnahmen?

Sehr wahr bemerkt Taillandier zu der Vitzthum'schen Anklage, daß Friedrich II. ein Verbrechen gegen die staatliche Einheit des deutschen Reichs begangen und reichsverrätherisch nacheinander mit Hülfe Frankreichs, Englands und Rußlands den Dualismus in demselben begründet habe: die nationale Einheit im Reiche habe schon lange nicht mehr bestanden und es gereiche gerade Friedrich II. und seinen Preußen zum Ruhme, ihr einen neuen Stützpunkt geschaffen zu haben, ein Ruhm, welchen sich Sachsen früher, im Beginn des Dreißigjährigen Kriegs, selbst hätte erwerben können. Diese Anerkennung verhindert Taillandier indeß nicht, von Friedrich kein allzu schmeichelhaftes Bild zu entwerfen und in ihm eher einen „Fürsten" nach dem Herzen Machiavelli's als den Verfasser des „Anti-Machiavelli" zu erkennen. So bezweifelt er denn auch nicht, daß der König nur einen Vorwand gesucht habe, um gleich im Beginn des Siebenjährigen Kriegs sich Sachsens bemächtigen zu können. Inzwischen findet er doch, daß, wenn sich auch im Archiv zu Dresden keine Beweise der Theilnahme Sachsens an einer Verschwörung gegen Preußen vorgefunden, das Schreiben Brühl's an den Grafen Flemming, vom 20. Sept. 1756, in den Worten: „daß der König nur gefunden haben könne, wie wenig man für seine Interessen eingenommen sei", das Vorgehen Friedrich's zum Theil rechtfertige. Die ganze Taillandier'sche Abhandlung über Friedrich's Verhalten zu dem Kurfürsten von Sachsen in jener Zeit bewegt sich daneben in ganz natürlicher Weise in Vergleichen mit der Gegenwart, allein sie sind nicht erschöpfend genug und treffen nicht immer den Kern der Sache. Wie nahe liegt es z. B. nicht, in den Worten Brühl's und des Hrn. von Beust in unsern Tagen eine Seelenverwandtschaft unserer in verhängnißvoller Zeit uns zugetheilt gewesenen Premierminister zu entdecken! Nie wollte ja auch Hr. von Beust etwas gegen Preußen unternommen haben, und gleichwol, als im Sommer 1864 die ersten leisen Andeutungen laut wurden, daß der Sieg der preußischen Waffen im dänisch-deutschen Kriege Preußens Hegemonie in Deutschland Vorschub leisten könnte, äußerte er in der Sitzung der sächsischen Zweiten Kammer vom 25. Aug. desselben Jahres: „daß der Bruch (der leidige Verfassungsbruch, an dem Sachsen heute noch krankt) mit der Kammer von 1850 über die Entwickelung der deutschen Frage entstanden ist, weil

beide Kammern der Regierung kein Vertrauen gezeigt, sondern sich an etwas im Norden Deutschlands hatten anlehnen wollen, dem die Regierung pflichtgemäß entgegentreten mußte, an eine Gestaltung, die unter andern Verhältnissen sich jetzt wieder vorzubereiten versucht und welcher die Regierung ebenso gut entgegentreten wird". Mußte nicht eine solche Sprache mit ihren weitern Folgen bis zum Jahre 1866 in Bezug auf Sachsen der Politik des Hrn. von Bismarck die Wege vorzeichnen wie seinerzeit die des Grafen Brühl Friedrich dem Großen?

Wie im vorigen Jahre Preußen Sachsen zu einem Bündnisse mit ihm zu bewegen gesucht, und König Johann sich ablehnend dazu verhalten, so auch Kurfürst August III., als Friedrich in seinem Feldzuge gegen Oesterreich, um sich den Rücken zu decken, ihm das gleiche Bündniß antrug. Der briefliche Verkehr in dieser Angelegenheit zwischen beiden Monarchen führte schließlich zu keinem friedlichen Ergebniß, weil sie in ihren Endabsichten mehr noch sich nicht verstehen wollten, denn wirklich nicht verstanden. Taillandier stellt jedoch nach Bitzthum den Kurfürsten als durchaus unbefangen dem verschlagenen Friedrich gegenüber, ähnlich wie von gewisser Seite in unsern Tagen König Johann dem König Wilhelm gegenübergestellt wird. Die nicht vom Augenblick gemachten Verhältnisse geboten es, damals so wie heute, daß Sachsen die Rolle des Gewährens, nicht die des Forderns zufiel, und in dieser Hinsicht ist es interessant, das Gespräch zwischen Friedrich II. und dem General Arnim, dem Unterhändler des Kurfürst-Königs, in Beziehung zu dem heute bestehenden militärischen Verhältniß beider Staaten zu setzen. Dieses Gespräch lautet in seiner bezeichnendsten Stelle nach Bitzthum in wörtlicher Uebersetzung also:

Arnim: „Aber wenn nun der König, mein Herr, sich entschließen wollte, den vierten, ja sogar den dritten Theil seiner Armee zu entlassen?"

König: „Da müßte er die ganze Armee entlassen. Nein, das würde zu hart sein. Es gibt kein anderes Mittel, als die Armee muß mit mir marschiren, muß mir den Eid leisten."

Arnim: „Davon würde es kein Beispiel aufzuweisen geben, weder in der alten noch in der neuern Geschichte."

König: „Warum denn nicht, mein Herr? Doch, es gibt deren, und wenn es auch keins gäbe, ich weiß nicht, ob Sie es wissen, daß ich mir schmeichle, originell (Vorbild) zu sein?"

Es ist also der „originelle Gedanke" Friedrich's, der jetzt nach 100 Jahren mit der Einverleibung des sächsischen Heeres in das norddeutsche Bundes- oder, was auf Eins hinausläuft — preußische Heer, seine Erfüllung gefunden!

Die geringe Befähigung des Grafen Bitzthum, ein unparteiisches Urtheil über die Ursachen des Siebenjährigen Kriegs zu fällen, charak-

teriſirt nichts beſſer als ſein leidenſchaftliches Bemühen, die Siege und das Feldherrntalent Friedrich's des Großen zu verkleinern. Mag es nun auch mit den Fehlern ſeine Richtigkeit haben — und Taillandier findet ſie durch ein Urtheil Napoleon's über Friedrich's Stellung bei Pirna beſtätigt —: gewiß iſt, daß die Oeſterreicher unter Brown am 1. Oct. 1756 bei Lowoſitz geſchlagen wurden und vierzehn Tage darauf das ſächſiſche Heer die Waffen ſtreckte. Friedrich ſtrafte durch die Ergebniſſe ſeines ſiebenjährigen heldenmüthigen Kampfes ſeine Verkleinerer ebenſo Lügen, wie das preußiſche Heer es in dem ſiebentägigen oder ſiebenwöchentlichen Feldzuge von 1866 gethan. Die politiſche Leidenſchaft des Grafen Bitzthum verführt ihn auch anderweitig zu den gröbſten Anſchuldigungen gegen den preußiſchen König. Deutet er doch ſchon in der Vorrede zu ſeiner Schrift betreffs deſſen Angaben über den Inhalt des erbrochenen dresdener Archivs an, daß es unnütz ſei, ſich Vermuthungen über deren Wahrhaftigkeit hinzugeben, da es ſich möglicherweiſe nachweiſen ließe, daß Friedrich an das gegen ihn geſchmiedete Complot der Höfe von Frankreich, Oeſterreich, Sachſen ꝛc. ſelbſt nicht geglaubt und ſeine Befürchtungen nur ſeinen Miniſtern und Generalen vorgeſpiegelt hätte, um ſie mit ſich fortzureißen oder um dem eigenen Volke und der Welt gegenüber ſeine Eroberungsplane anfangs verhüllen, ſpäter ableugnen zu können. Wie laſſen ſich dergleichen Anklagen beweiſen? Wenn die heutige ſächſiſche Regierung feierlichſt vor ihren Ständen jedes intime Bündniß mit Oeſterreich von ſich weiſt und die Tage von Gitſchin und Königgrätz gleichwol den Beſtand eines ſolchen Bündniſſes bewieſen, ſo läßt ſich die Verlegenheit begreifen, in welche Preußen hier gerathen müßte, ſollte es der ſächſiſchen Regierung Documente dafür zeigen. Und dennoch, welcher Einſichtsvolle kann einen Augenblick zweifelhaft darüber ſein, daß alle Umſtände zu der Vermuthung des Beſtandes eines Bündniſſes vollkommen berechtigten, ja noch berechtigen? Wozu kann es alſo dienen, Friedrich eine vor 100 Jahren begangene Nichtswürdigkeit anzudichten? Wozu kann es dienen, ihn, wie Taillandier auf Bitzthum's Zeugniß hin es thut, der Tyrannei anzuklagen, weil er die in Dresden verbliebene ſächſiſche Königin des Umganges mit treuen Dienern durch deren Ausweiſung beraubte? Haben wir denn in unſern Tagen die Ausweiſung eines Geheimraths Häpe durch die Preußen gar ſo ungerechtfertigt finden können? Es iſt auch nichts als ein wohlfeiles Phraſenthum, das Jammern über Friedrich's Rückſichtsloſigkeit, daß er nach dem Berichte des zeitgenöſſiſchen franzöſiſchen Schriftſtellers (Barbier) den Sieg bei Roßbach unter den Augen der kranken Königin in Dresden feſtlich begehen ließ, denn Napoleon hat hundertmal in hundert Orten in ähnlicher Weiſe gehandelt, ohne daß man ihm gerade daraus einen beſondern Vorwurf gemacht hätte. „Deutſchland weiß, daß Friedrich

welt genießen, nicht aber beurtheilen kann und für deſſen Beſprechung daher auch wir erſt auf blauen Himmel und wärmere, ſonnigere Tage warteten. Ach, wir haben zu lange gewartet! Der verſpätete Schnee, der ſoeben an den Fenſtern vorüberwirbelt und unſere vorzeitigen Frühlingshoffnungen noch einmal in ungewiſſe Ferne entrückt, fällt bereits auf die Gruft des vortrefflichen Dichters, der am ſiebenten Februar d. J. ſeinen zahlreichen Freunden durch einen plötzlichen Tod entrückt worden iſt.

Seinen Freunden — und nicht leicht hat ein zweiter der mitlebenden Dichter der Freunde ſo viele gehabt und in ſo edlem Sinne, wie Robert Reinick! Ja es iſt nicht zu viel geſagt, wenn wir behaupten, die ganze Nation war ihm befreundet und auch ſein Tod wird von der ganzen Nation empfunden und betrauert werden. Robert Reinick iſt ein in jetzigen Zeiten doppelt beachtens-, doppelt preiswerthes Beiſpiel, welche Kraft, auch dem verderbteſten Zeitgeſchmack gegenüber und unter den ſcheinbar ungünſtigſten Verhältniſſen, dennoch dem ehrlichen, treu ausharrenden Streben innewohnt und was dem Menſchen zu erreichen vergönnt iſt, wenn er nur in gewiſſenhafter Uebereinſtimmung bleibt mit ſich ſelbſt und ſeiner eigenen beſſeren Ueberzeugung. Ohne eigentlich geniale Begabung, nur von einem höchſt anmuthigen, höchſt liblichen, aber keineswegs außerordentlichen Talent getragen, iſt Reinick gleichwohl in verhältnißmäßig kurzer Zeit ein Lieblingsdichter der Nation geworden; er iſt es geworden ohne Zuthun der Kritik und ohne die Trompetenſtöße liebedieneriſcher Freunde, die freilich auch noch niemals einen dauernden Ruf begründet haben, — lediglich weil er den Muth und die Entſagung beſaß, nicht mehr ſcheinen zu wollen, als er wirklich war, und nach keinem höheren Kranz zu ſtreben, als ſeiner Kraft zu erreichen ſtand: dem Kranz des Liederdichters, des anſpruchsloſen Sängers der Natur, der Liebe, des Weines und jeder edleren geſelligen Freude. — Wir erinnern uns noch ſehr deutlich der Zeit, da die Reinick'ſchen Lieder zuerſt in Zeitſchriften und Muſenalmanachen auftauchten. Es war um die Mitte der dreißiger Jahre, zu einer Zeit alſo, wo das prächtig aufflammende, farbenreiche Meteor der Freiligrath'ſchen Muſe, ſowie andererſeits die erſten kecken Vorläufer der ſpäteren politiſchen Dichtung die allgemeine Aufmerkſamkeit gefeſſelt hielten. Wer hatte damals Sinn für dieſe einfachen und doch ſo tief innigen, ſo ſeelenvollen Naturlaute? Die Kritik, in abſtracte, philoſophiſche Kategorieen feſtgerannt, war bald fertig mit dem jungen Dichter — Romantik! Sentimentalität! Dilettantenthum eines malenden Dichters, dichtenden Malers, bei dem der eine dem andern im Wege ſteht! — Das Publikum aber war, wie das einmal in ſeiner Natur liegt, viel zu abhängig von dem augenblicklichen Zeitgeſchmack, auch viel zu eingeſchüchtert durch die Machtſprüche ſeiner gelehrten Rhadamanthe, um das Gefallen, das es an den Reinick'ſchen Liedern nahm, auch öffentlich merken zu laſſen; es ſchrieb ſie ſich ab, es trug ſie im Gedächtniß — aber literariſcher Ruhm erwuchs dem Dichter daraus nicht.

Aber wohlan denn, ſo trat eine dritte Kunſt herzu und nahm ſich des Doppelkünſtlers freundlich an: die Muſik. Die Freiligrath'ſchen Prachtſchilderungen waren ſehr ſchön, ſehr imponirend, ohne Frage: aber nur zum Singen taugten der Löwenritt oder die Wüſtenbilder denn doch nicht. Auch die Schlacht- und Siegeslieder unſerer jungen politiſirenden Dichter waren zum wenigſten ſehr pathetiſch: aber ſingen läßt ſich das bloße Pathos noch nicht, ſingen läßt ſich nur das Lied, deſſen eigentlicher Charakter eben in dieſer Sangbarkeit beſteht, während bekanntlich die Mehrzahl jener politiſchen Ge-

der Große kein Ludwig der Heilige geweſen", ſagt Taillandier an einer Stelle. Gewiß! aber ſelbſt Ludwig dem Heiligen kann man hübſche Dinge nachſagen, wenn man ſeine Handlungen einfach bemäkeln will.

Nachdem der franzöſiſche Schriftſteller ſeinen Ruf der Unparteilichkeit ſichergeſtellt glaubt, ergeht er ſich übrigens unbefangener in treffenden Vergleichen zwiſchen der Vergangenheit und Gegenwart der preußiſchen und ſächſiſchen Geſchichte. „Hat Hr. von Vitzthum wirklich dem Sachſen des 19. Jahrhunderts einen großen Dienſt erwieſen, indem er uns an das des 18. unter der Regierung Kurfürſt-König Auguſt's II. erinnerte?" fragt er an einer Stelle, und er fährt dann in ſeiner Abhandlung etwa ſo fort: „Wenn die Moral Friedrich's II. Handlungen verdammt, ſo verdammt ſie auch nicht minder den ſächſiſchen Fürſten, durch deſſen Schuld das ganze Land litt. In dem Zuſtande, in welchem ſich damals Deutſchland befand, mußte der Sieg im voraus nicht dem gerechteſten, wohl aber dem am wenigſten in Weichlichkeit verſunkenen Herrſcher zufallen. Es war das die Zeit, in welcher nach Gervinus Leſſing's und Nikolai's Literaturbriefe der ſchwerfälligen, förmlichen, nur von Nachahmungen ihr Leben friſtenden ſächſiſchen Schule, dem getreuen Abbild des Hofes und des in Schlaffheit verſunkenen Landes, ihr Ende bereiteten, ein Ergebniß, das in der Literaturgeſchichte daſſelbe bedeutete, was der Siebenjährige Krieg in der Politik: die Uebertragung der tonangebenden geiſtigen Bewegung und des politiſchen Lebens von Mittel- auf Norddeutſchland." Uebrigens ſind die Rückſchlüſſe von dem heutigen Preußen auf das von vor 100 Jahren, wie Taillandier hervorhebt, ſchon darum verfehlt, weil namentlich die Befreiungskriege ein ganz anderes Volk in Preußen herangebildet haben. Mit dieſem Preußen hätte auch ein anderes Sachſen um edle Ziele mannhaft ringen müſſen, ſtatt ſich im Haß gegen daſſelbe zu verlieren.

Wenn Graf Vitzthum Friedrich's Vorgehen mit dem Bismarck's zu vergleichen unternimmt, durfte er ſich auch Vergleiche zwiſchen dem Mangel an Vorausſicht des Grafen Brühl und der Unklugheit des Hrn. von Beuſt nicht erſparen. Er hat indeß ſichtbarlich nur die Schädlichkeit des preußiſchen Einfluſſes auf die Geſchicke Deutſchlands hervorheben wollen, und ſein Buch iſt deshalb auch kein rein ſächſiſches mehr, ſondern ein öſterreichiſches, einer vergangenen Zeit angehörendes. Erſcheint dem Verfaſſer doch ſelbſt der Weſtfäliſche Friede ein revolutionäres Werk, das den Rückweg zu dem von ihm geprieſenen mittelalterlichen Deutſchland verlegt hat! Taillandier, der nach der Franzoſen Art eine beſondere Vorliebe für Sachſen affectirt, ſich des Bündniſſes deſſelben mit Napoleon erinnert und ihm zuruft, nicht Oeſterreich, nicht Preußen anzugehören, ſondern ſich ſelbſt, — Taillandier hält doch dafür,

daß es seine Aufgabe vernachlässigte und mit Preußen in moralischen Eroberungen zu rivalisiren aufgegeben habe. Er citirt, zum Beleg, wie sehr der Verfasser der „Geheimnisse" in dieser Beziehung irregeht, dessen eigene Worte, mit welchen er, obgleich selbst Protestant, den glorreichen Antheil Sachsens an der Reformationsgeschichte verleugnet. Und gewiß wirft es ein eigenthümliches Licht auf die Ansichten des protestantischen Grafen Bitzthum, wenn er ausruft: „Wer war Gustav Adolf, der König von Schweden, welchen man uns in den Schulen als den Helden des protestantischen Glaubens verehren lehrt? Wer waren Bernhard von Weimar und die übrigen Helden? Was waren sie in den Händen Richelieu's? Lutherische Marionetten, welche der katholische Cardinal in Bewegung setzte, Söldner Frankreichs in dessen Kriege gegen Deutschland." Ist es bei solchen Ansichten ein Wunder, wenn Friedrich der Große, den man wenigstens in sächsischen Schulen nicht als Helden verehren lehrt, sich von Hrn. von Bitzthum keiner unparteiischen Beurtheilung erfreuen kann?

Gegen den Schluß seiner Abhandlung beschäftigt sich Taillandier mit den Ereignissen der Neuzeit. Hr. von Beust ist ihm der sächsische Metternich, welcher, statt den nationalen Geist zu entfesseln, ihn zwang, sich nach Berlin zu flüchten. Sein sanftes altösterreichisches (?) patriarchalisches Regiment entmannte den öffentlichen Geist, statt ihn durch freiheitliche Friedenswerke zu stärken. Aber — kann Sachsen auch nicht in Deutschland mit der preußischen Hegemonie concurriren, so ist es doch moralischen Erfolg zu erzielen berufen. Es gilt nur, den eingeschüchterten öffentlichen Geist wieder zu wecken, und an der Regierung ist es, nach den schrecklichen Erfahrungen der jüngsten Zeit diese Rolle des Erweckers zu übernehmen.

Weimars heilige Stätten.

Von

Robert Springer.

IV. Der Park.

(Vgl. I. in Nr. 36, II. in Nr. 42, III. in Nr 50 des vorigen Jahrgangs.)

Der reizende Park, welcher die Stadt Weimar im Osten und Süden begrenzt, gehört, als eine Schöpfung Goethe's und Karl August's, recht eigentlich zu den „heiligen" Stätten aus der Glanzzeit des weimarischen Musenhofs. Mehr als ein halbes Jahrhundert ist seit seiner ersten Anlage verflossen; mancher kräftige Baum sperrt jetzt mit seinen ausgedehnten Zweigen und seinem üppigen Laube die Aussicht; ein reich

aufgeschossenes Gehölz füllt jetzt den ehemals luftigen Raum, durch welchen Karl August von seinem Schlafzimmer im Borkenhäuschen hinüberblickte nach seines Freundes Gartenhause und der dem nach dem Feuerzeuge vergeblich umhertastenden Dichter gestattete, sehnsüchtig nach seines Gebieters erleuchtetem Fenster hinzuschauen. Das Gartenhäuschen ist jetzt verlassen, das ehemalige herzogliche Lust- und Wohnhäuschen eine Kammer für Gärtnergeräthschaften geworden, aber die Schöpfungen, welche der Förderung der Natur anvertraut wurden, die Bäume und Gebüsche, sind zu lohnender Fülle und Schönheit gediehen, sodaß die Nachkommen noch in reicherm Maße als die Gründer dieser Anlagen sich hier der Ruhe und Erquickung erfreuen. Riesenbäume, blühende Gebüsche, schlanke Tannen und Fichten, schattige Buchen, Eschen, Eichen, Linden, Platanen und Kastanien, sich schlängelnde Wege, zierliche Brücken, ein krystallheller Bach, ein rieselndes spielendes Flüßchen, moosbedeckte Felsmassen, Denkmäler mit dichterisch geweihten Inschriften, Säulen mit zerfallendem Gesims, ein altes Trümmerwesen: dieser bunte Wechsel gestattet dem Besucher jetzt noch die Erinnerung an eine Culturepoche, die uns so lieb und heilig geworden ist, an jene Edeln, welche auch hier, im Pflanzen und Säen, den Gesetzen der Schönheit und Wahrheit nachstrebten.

Der Park erstreckt sich von dem Bibliothekgebäude, welches an dieser Stelle die Stadt nach Osten hin schließt, von dem Fürstenhause, der griechischen Kirche, der Hofgärtnerei und von den Häusern der Ackerwand und der Mauer von Goethe's Stadtgarten südöstlich von der Hauptstadt. Die Westgrenze bildet die stattliche Kastanienallee, welche nach dem Lustschlosse Belvedere führt, eine Fortsetzung der Marienstraße, die den Küchengarten und den Botanischen Garten (früher „Welscher Garten") begrenzt; die Ilm tritt mit ihren Windungen an die östliche Seite heran und trennt den dunkelschattigen Theil des Parks, welcher der Stern heißt, von dem Fürstenplatz; jenseit des Flusses erblickt man den waldbekränzten Höhenzug, der die Straße nach Oberweimar und Mellingen begleitet. Nach Süden reicht der Blick bis zu den terrassirten Höhen von Belvedere und nordwärts längs der felsigen Uferhänge des Ilmthales nach den Baumgipfeln der Wilhelmsallee, die sich von der Sternbrücke in gerader östlicher Richtung erstreckt.

Der Herzog Karl August theilte in hohem Grade jene Liebe zum Naturgenuß, welche gegen Ende des vorigen Jahrhunderts allgemein hervortrat und sich im nördlichen Deutschland namentlich in den schönen Parkanlagen des Fürsten Franz von Dessau bewährte. Goethe, in seinem Streben, die Rousseau'sche Sehnsucht nach der Natur in poetischer und künstlerischer Weise zu bethätigen, bot seinem Fürsten willig die Hand, ähnliche Schöpfungen wie die wörlitzer, die ihm vorzüglich

gefallen hatten, in Weimar hervorzurufen. Von den geschickten Hofgärtnern Reichert und Sckell unterstützt, verwendete er mehrere Jahre auf dieses Unternehmen und verband zunächst den Stern, einen mit Bäumen und Gebüschen ausgestatteten Raum, der sich auf dem rechten Ufer von der Schloß- bis zur Floßbrücke hinzog, mit dem sogenannten „Welschen Garten" im französischen Stil am andern Ufer der Ilm, worin Sommerhofbälle und Spiele stattfanden; er schuf diesen und den angrenzenden sandigen Exercirplatz zu dem jetzigen westlichen Theil des Parks um; der Holzplatz, welcher sich bis zu Goethe's Garten hinzog, wurde zum Stern genommen. Karl August, der lebhaften Antheil an diesen Anlagen nahm, ließ die erforderlichen Gesträuche und Bäume zum Theil sogar aus England kommen. Auf dem freien Platze nach der Ilm zu, am Ausgange der Seifengasse, steht noch heute ein zweistöckiges stattliches Gebäude, neun Fenster in der Fronte, mit zwei vorspringenden Seitenflügeln, jeder mit fünf Fenstern in der Perspective und drei in der Fronte; im untern Geschoß hohe Bogenfenster und zwei Thüren, zwischen je zwei Fenstern auf steinernem Untersatze ein Orangenbaum, davor kleinere Topfgewächse. Das Haus nimmt sich bedeutend aus, wenn man es von einem Standpunkte zwischen den schönen Anlagen, womit der Platz geziert ist, betrachtet. Rankengewächse bedecken die Seitenflügel; über die Firste erheben sich im Hintergrund eine dunkle Tanne und eine schlanke Pappel und rechter Hand der Thurm der Stadtkirche. Dieses Haus, der frühere fürstliche Stall, wird jetzt von dem Hauptmann von Schütze und dem russischen Kaplan bewohnt und enthält im untern Geschoß die griechische Kapelle. Als ich es letzthin sah, waren die Thüren der Kapelle geöffnet, davor hatten sich feierlich gekleidete Hofleute und Militärs versammelt, um dem Trauergottesdienst am Sterbetage der Großherzogin Maria Paulowna beizuwohnen.

Dieses Gebäude stand in Goethe's Jugendzeit außer einem Orangeriehause allein neben einer Gartenmauer der Ackerwand und enthielt die Wohnung der Hofdame Baronin von Stein, der Gemahlin des Oberstallmeisters. Director Schuchardt in Weimar erinnert sich, sie noch als Matrone oft unter den Orangenbäumen vor dem Hause sitzen gesehen zu haben. Obgleich kein Tag verging, ohne daß Goethe ein Briefchen, bald glühend zärtlich, bald zurückhaltend, aus seinem Gartenhäuschen an die geliebte Frau richtete, so machte er ihr doch auch täglich seinen Besuch. Der Weg dauerte nur 20 Minuten, aber er führte, sobald der Stern passirt war, über zwei sandige Plätze; Goethe mochte daher wol, als er den westlichen Theil des Parks bis vor die Fenster der Geliebten rückte, die Absicht gehabt haben, sowol sich selbst den Weg angenehm zu machen, als auch ihr einen gefälligen Ausblick zu bereiten. Dieses Haus, bei dem sich der Park öffnet, bildet den Anfang jenes

von Goethe geschaffenen Idylls, das sich in rhythmischem Gange unter Laub- und Blütenbäumen bis zu seinem Gartenhause jenseit der Ilm hinbewegt.

Tradition und Geschichte melden ein zweites, tragischeres Motiv, das Goethe bewogen hätte, die Höhen und Felsenabhänge am linken Ufer der Ilm durch Behaue und Wegeanlagen zu verschönern. Eines Nachmittags, am 17. Jan. 1778, trug man in jenes Haus mit den Orangebäumen die Leiche des Fräulein von Laßberg, die sich aus Verzweiflung unerwiderter Liebe in der Ilm ertränkt hatte; man fand „Werther's Leiden" in der Tasche ihres Kleides. Tieferschüttert blieb Goethe den ganzen Tag bei der Leiche des unglücklichen Mädchens und bemühte sich, die klagenden Aeltern zu trösten. In der folgenden Nacht sprach er mit Knebel „viel über den Tod des jungen Mädchens, ihr ganzes Wesen, ihre letzten Pfade". Ihre Leiche war bei der Schloßbrücke unterhalb des Wehrs gefunden worden, an derselben Stelle, welche Goethe des Abends betrat, wenn er von der Frau von Stein nach seinem Garten zurückkehrte: ein von hohen Linden beschatteter, einsamer, fast schauerlicher Ort, dessen Stille nur durch das Rauschen des Wehrs unterbrochen wurde. Goethe verweilte nach jenem Ereigniß einige Tage voll stiller Trauer an der Stätte des Todes und beschloß, das Andenken der Unglücklichen durch eine Art Denkmal zu erhalten. Die Stelle selbst mochte er aber nicht dazu wählen, „weil man da weder hintreten und beten noch lieben soll". Durch Aushöhlung eines Felsens schuf er einen stillen Platz, von dem man die letzten Pfade der Unglücklichen und die Stätte ihres Todes übersehen konnte. „Wir" (er und der Hofgärtner), schreibt er, „haben bis in die Nacht (im Januar) gearbeitet, zuletzt ich noch allein bis in ihre Todesstunde."

Die Parkanlagen beschäftigten Goethe im Laufe des ganzen Jahres 1778. Am 5. Aug. schreibt er an Merck: „Bäume pflanz' ich jetzt, wie die Kinder Israels Steine legten zum Zeugniß. In meinem Thal wird's immer schöner, d. h. es wird mir näher und andern und mir genießbarer, da ich die vernachlässigten Plätzchen alle mit Händen der Liebe polstere und putze und jederzeit mit größter Sorgfalt die Fugen der Kunst der lieben immer bindenden Natur zu befestigen und zu decken übergebe." Am 22. Aug. zeigte er der Herzogin die neuen Anlagen, wobei er zugleich in einem Streite, den sie mit Wieland und Einsiedel über Rembrandt gehabt, ihre Partei nahm und die Effecte, welche jener Künstler mit Vorliebe darzustellen suchte, in der Natur nachwies. Wieland erzählt: „Verwichenen Sonnabend (den 22. Aug.) fuhren wir zu Goethe, der die Herzogin auf den Abend in seinen Garten eingeladen hatte, um sie mit allen den Poemen, die er in ihrer Abwesenheit an den Ufern der Ilm zu Stande gebracht, zu regaliren. Wir speisten

in einer gar holden kleinen Einſiedelei, und da fand ſich, daß casu quodam der ſiebente Stuhl an einer Tafelrunde, woran wir ſaßen, leer war. Dies brachte in allen einmüthig den Wunſch hervor, daß es der deinige ſein möchte; und da wir denn doch nicht Enthuſiaſten genug ſind, uns einzubilden, daß du wirklich da ſitzeſt, ſo thaten wir uns, jeder nach ſeiner Weiſe, deſto mehr mit der Erinnerung der Tage und Stunden, die wir mit dir verlebt hatten, und mit der Hoffnung, daß du mit der Frau Aja kommenden Winter oder Frühling zu uns kommen werdeſt, eine Güte. Goethe beſonders wurde es gar wohl ums Herz, die Herzogin ſo von dir reden zu hören wie eine, die den Werth der ganzen Totalſumme deiner Individualität fühlt. Wir tranken auf deine und Frau Aja's und Freund Völling's, des Kornhändlers, Geſundheit eine Flaſche Johannisberger ſechziger aus, und wie wir nun aufgeſtanden waren und die Thüren öffneten, ſiehe, da ſtellte ſich uns, durch geheime Anſtalt des Archimagus, ein Anblick dar, der mehr einer realiſirten dichteriſchen Viſion als einer Naturſcene ähnlich ſah: das ganze Ufer der Ilm, ganz in Rembrandt's Geſchmack beleuchtet — ein wunderbares Zaubergemiſch von Hell und Dunkel, das im ganzen einen Effect machte, der über allen Ausdruck geht. Die Herzogin war davon entzückt wie wir alle. Als wir die kleine Treppe der Einſiedelei herabſtiegen und zwiſchen den Felſenſtücken und Buſchwerken längs der Ilm gegen die Brücke, die dieſen Platz mit einer Ecke des Sterns verbindet, hingingen, zerfiel die Viſion nach und nach in eine Menge kleiner Rembrandt'ſcher Nachtſtücke, die man ewig hätte vor ſich ſehen mögen, und die nun durch die dazwiſchen herumwandelnden Perſonen ein Leben und ein Wunderbares bekamen, das für meine poetiſche Wenigkeit gar was Herrliches war. Ich hätte Goethe vor Liebe freſſen mögen."

Das Vergnügen, welches die Herzogin über dieſe Aufmerkſamkeit empfand, bezeigte ſie in einem eigenhändigen Schreiben an Goethe's Mutter, vom 29. Aug. 1778: „Die letztverfloſſene Woche hat der Hr. Dr. Welf mir ein Souper im Stern gegeben, wo die neuen Anlagen gemacht ſind, welche gar lieblich und herrlich ſind. Nach dem Abendeſſen war eine kleine Illumination ganz in dem Rembrandt'ſchen Geſchmack veranſtaltet, wo nichts als Licht und Schatten wirkte. Wieland, Einſiedel, die Stein und Thusnelda genoſſen es mit. Es war ein vergnügter guter Abend für uns. Für mein Theil hätte wohl gewünſcht, daß Frau Aja mit dageweſen wäre, es wäre gewiß nach ihrem Geſchmack geweſen." Zwei Monate ſpäter ſchreibt ſie auch an Merck: „Meine Zeichnung ſchicke ich nicht dem Kunſtrichter, ſondern dem Freunde, von dem ich wünſchte, daß er die Gegend bald in Natur ſähe. Es iſt die im Stern von der neuen Anlage, die unſer Freund Goethe daſelbſt gemacht hat", — und bald darauf äußert Wieland zu demſelben:

„Goethe will haben, daß du erſt kommen ſollſt, wenn die Nachtigallen wieder ſingen, und das muß auch ſein, wenn du an allen den Poeſien Freude haben ſollſt, die er dies- und jenſeit der Ilm geſchaffen hat, und die der hochlöblichen Kammer zwar ein tüchtiges Geld koſten, dafür aber auch dieſe Seite von Weimar zu einem Tempel und Elyſium machen.“

Die weſtliche hügelige und felſige Uferſeite der Ilm mit dem Stern, welcher ſich auf dem rechten Ufer von der Schloß- bis zur Floßbrücke erſtreckte, zu verbinden, war die erſte wichtigere Aufgabe, die Goethe bei den Parkanlagen ausführte. Die vier Teiche, welche in der Nähe der Schloßbrücke lagen, wurden ausgefüllt, das Fiſchhaus weggenommen, der Floßgraben beſeitigt. „Der Stern“, ſchreibt Karl Auguſt an Knebel, „iſt ſehr geändert; das Geländer um die Fiſchhütte iſt weg und einer von den Teichen zugeworfen. Dieſer ſoll mit Weymouthsfichten bepflanzt werden. Ueber die Ilm am Floßplatz, wo das Waſchbrünnchen iſt, ſoll eine Brücke geſchlagen werden, das Floßholz um den Brunnen bis an den Weg, der durch das Schallthor führt, wegkommen und der ganze Platz bepflanzt werden. Der Brunnen ſoll aufs ſchönſte verziert werden.“

Abgeſehen von den natürlichen Veränderungen, welche das Wachsthum der Laubkronen im Laufe der Jahre hervorgebracht, iſt der Stern, der älteſte Theil des Parks, noch in der Geſtalt wie zu Goethe's Jugend erhalten. Es iſt ein lieblicher, ſchattiger aber feuchter Park voll Ulmen, Tannen, Cypreſſen und Eſchen, von deſſen großem freien Mittelplatze mehrere Gänge ſtrahlenförmig auslaufen. Man gelangt zu ihm von der Brücke aus über eine gewundene Steintreppe, von der ein Gang an einem kryſtallhellen Gewäſſer und an einer künſtlichen, von Schlingpflanzen umrankten Tuffſteingrotte vorüberführt, in welcher ſich eine Sphinx zeigt. Dieſe Sphinx gab Anlaß zu einem Zwiegeſpräch mit Wieland über die Schönheiten des Parks, von welchem ſein langjähriger Hausfreund, Dr. Lütkemüller, berichtet: „An dieſer Grotte ſaß ich eines Nachmittags, als Wieland auf einem einſamen Spaziergange herbeikam. Ich ſtand auf und trat ihm entgegen. «Sie haben bei der Sphinx verweilt?» fragte er. «Ja», antwortete ich; «die Sphinx hat mir ein Räthſel aufgegeben. Sie fragte mich, worin das Schöne in dieſem Theile des Parks eigentlich liege.» Ich äußerte hierauf, daß das Schöne in dieſem Theile des Parks, meiner Meinung nach, nicht ſowol in dem liege, was das Auge ſehe, ſondern vielmehr in Ideen, die dadurch erweckt würden. Wieland ſchwieg ein Weilchen ſinnend und ſprach dann: «Das Schöne könnte mit gemeinerm oder mit ungemeinerm Sinne empfunden und hiernach auch erklärt werden. Sollte die Sphinx gemeinern Sinnes ſein, ſo würde die Schönheit dieſer Anlagen für ſie

vermuthlich nur in der Anmuth der Mannichfaltigkeit bestehen. Es ist ein freilich nur oberflächliches Vergnügen der Seele, wenn das Auge über einen bunten Wechsel von Gegenständen umherschweift, zumal wenn sie durch Widerspiele reizen; wenn z. B. hier der Blick von den dunkeln Schatten des Sterns zur sonnenhellen Wiese und Höhe, von alten Riesenbäumen zu blühendem Gebüsch, von der tief hinrauschenden Ilm zu dem herabspielenden glänzenden Gewässer des Bachs hin- und herfällt, und dazu auch seltsame Dinge erscheinen, wie die Löwenjungfer in der Grotte und die steinernen Baumstämme am Berge. Ich muß gestehen, daß ich der Sphinx kaum einen andern als gemeinen Sinn zutraue; denn sie ist keineswegs aus feinem und zartem Stoff, sondern aus Sandstein gebildet. Wäre sie jedoch wunderbarerweise — wie sich's auch wol gemeine Menschen, mit etwas Scheinbildung übertüncht, zu sein bedünken — mit feinerm und höherm Sinne beseelt, ja, dann müßten wir die Sache schon anders nehmen. Vermuthlich empfinden oder ahnen Sie auch im Dunkel des Sternwaldes das Walten eines geheimen göttlichen Wesens. Oder wollen Sie nicht, statt eines ganz unbestimmten göttlichen Ichweißnichtwas lieber eine personificirte Vorstellung oder Empfindung? Etwa in den düstersten Schatten die Schwermuth, ganz in sich versunken sitzend, und die Betrachtung, langsam in den Schattengängen wandelnd? Sie könnten in der Stille des Waldes auch den Harpokrates finden, der in der That ein ebenso bedeutungsvoller als schweigsamer Gott ist.«" — Ueber die aus dem Felsen sich ergießende und den Wiesengrund durchlaufende Quelle bemerkte Wieland, daß ihr krystallenes Gewässer, besonders beim Strudel, so lebhaft mit sich selbst und mit den herabnickenden Kräutern und Bäumen spiele, als wäre es das willkürliche Spiel einer fast muthwilligen Najade. „Aber freilich", setzte er hinzu, „die Kunst ist hier die eigentliche Najade." Die Sphinx als räthselaufgebendes Wesen erklärte Wieland für eine echte Tochter der Natur und des Nachdenkens. „Für denkende Naturforscher", sprach er, „findet sie sich gar nicht in künstlichen Grotten, sondern überall in der freien Natur, bei allen ihren Erzeugnissen auf Bergen und in Thälern, in Weltmeeren und Quellen, kurz, in allem, was auf, über und unter der Erde ist. Ueberall auf Erden und am Himmel gibt sie Räthsel auf. Sie ist der Geist der Natur, auf den Menschengeist mit der Frage gerichtet: Was ist das? Es würde jedoch sehr schlimm sein", fuhr Wieland fort, „wenn diese idealische Sphinx, als überall fragender Geist der Natur, der alten mythologischen Sphinx gleich gesinnt wäre und alle, die ihre Fragen nicht zu beantworten wüßten, mit Löwenkrallen zerfleischte. Dann möchte der Henker Naturforscher sein. Ich meinestheils würde mich dann zu meiner Sicherheit mit bloßen Nomenclaturen begnügen."

Diesseit der Ilm, in der Nähe des Hauptwegs, der vom Schlosse in den Park führt, stößt man auf die Ueberreste einer alten Schießwand, welche durch geschickt angebrachte alterthümliche Bautrümmer und Wappenstücke zu einer mittelalterlichen Ruine gestaltet ist. Unweit davon erhebt sich das sogenannte Tempelherrenhaus, auch der „Salon" genannt, ein einstöckiges, von Schlingpflanzen umranktes Gebäude mit flachem Dach und hohen gothischen Fenstern, welches von einer höhern viereckigen Warte ohne Thurmspitze überragt wird. Dieses Gebäude diente wol früher als Belvedere und Speisesaal. Noch heute wird ein Raum neben dem Saale als Banketzimmer für die Hofleute und höhern Beamten benutzt; die Umschau vom Thurme, die ehemals reizend gewesen sein mag, wird jetzt durch den dichten Laubwuchs gehindert. In dem Saale befanden sich früher Schwind's Cartons zu den Wartburgsbildern und Goethe's Kolossalbüste von Steinhäuser. Bei meinem letzten Besuche war man in einer Umgestaltung des Saals begriffen: die Wände wurden weiß drapirt und in der Mitte eine Kolossalstatue, die „Poesie", aufgestellt. Steinhäuser's Büste soll in eine Nische auf der Frontseite des neuen Museums geschafft worden sein. Viel größern Werth als das Templerhaus hat ein jenseits gelegenes, älteres und bei weitem unscheinbareres Gebäude: das Borkhäuschen oder die Einsiedelei. Wenn wir das Wohnhaus der Frau von Stein als den Ausgangspunkt derjenigen Parkschöpfungen, welche den Stern mit dem westlichen Ilmufer verbinden, ansehen müssen, so bildet das „Borkhäuschen" am andern Ufer der Ilm und in der Nähe des Weges nach Belvedere, als das erste Gebäude, welches in dem kleinen Ilmthale entstand, den Ausgangs- und Mittelpunkt für die ausgedehntern Anlagen. Die Erbauung der Einsiedelei knüpft sich an ein dramatisches Fest, welches am 25. Aug. 1778 zur Feier des Namenstages der Herzogin Luise veranstaltet war und von Goethe selbst als das Luisenfest ausführlich beschrieben worden ist. Die Vorbereitungen dazu waren im Stern getroffen worden, die Ausführung wurde aber dort durch eine große Ueberschwemmung, welche nach einem Gewitter eintrat, vereitelt. Goethe ließ nun an jenem wüsten Platze an der Höhe, wo er schon vorher an den Felsen hatte arbeiten lassen, unterhalb einer Eschengruppe, den Boden ebnen und in der Stille, sodaß niemand vom Hofe oder aus der Stadt etwas davon erfuhr, an einer Einsiedelei arbeiten. Nach drei Tagen und Nächten war eine dicht an die Felswand gelehnte, mit Stroh bedeckte und mit Moos und Baumrinde bekleidete Hütte hergestellt. Sie war, wie noch heute, mit niedrigen Fenstern und zwei Eingängen versehen und von einer hölzernen Galerie umgeben, zu welcher Holztreppen hinaufführen; eine Felsentreppe schließt sich dicht an die hintere Thür. An dem bestimmten Tage wurde der Hof von einer

Schar Camaldulenſermönche empfangen, die in weiße Kutten, Kappen und Ueberwürfe gekleidet waren und unter welchen ſich Goethe als Pater Decorator befand. Es wurde ein von Seckendorf gedichtetes Dramolet geſprochen, worin es heißt:

Und dieſer iſt Pater Decorator,
Der all unſern Gärten und Bauwerk ſteht vor;
Der hat nun beinahe drei Nächt' nicht geſchlafen,
Um uns hier im Thal ein Paradies zu verſchaffen;
Denn wenn der was angreift, ſo hat er nicht Ruh',
Stopfet Tag und Nacht die Löcher mit Heckenwerk zu,
Macht Wieſen zu Felſen und Felſen zu Gängen,
Bald gradaus, bald zickzack der Breit und der Längen;
Sogar auch den Ort, den ſonſt niemand ornirt,
Hat er mit Lavendel und Roſen verziert.

Die Hofleute aber waren nicht ſehr zufrieden, als ſie zum Mahle in das enge Zimmer eingeladen wurden, wo ſie auf grobem Tiſchtuche nur eine Bierkaltſchale neben den Gedecken von irdenen Tellern und Blechlöffeln aufgetragen fanden. Da fiel plötzlich die Muſik ein, die hintere Thür des Zimmerchens öffnete ſich, und man erblickte eine von hohen Eſchen überwölbte prächtige fürſtliche Tafel. Dieſes Borkenhäuschen wurde der Kernpunkt der neuen Anlagen, von verſchiedenen Seiten legte man Wege nach der Klauſe an, welche der anſpruchsloſe junge Fürſt fortan im Sommer bewohnte. Hierhin beſchied er ſeine vortragenden Räthe; hier arbeitete und ſchlief er allein; hier oder in der „Kalten Küche", einer nahe gelegenen Felſenpartie, wo eine klare Quelle ſprudelt, ſpeiſte er mit Goethe und andern Freunden. Vor dem Schlafengehen badete er in der vorbeifließenden Ilm. Ein ſchlichter kleiner vieleckiger Raum mit einer verzierten Decke, welcher das Innere ausmacht, gewährte ihm den Segen und die Ruhe der Einſamkeit, wie er dies in einem Briefe an Knebel ausdrückt: „Es hat neun Uhr geſchlagen und ich ſitze hier in meinem Kloſter mit einem Lichte am Fenſter und ſchreibe dir. Der Tag war ganz außerordentlich ſchön, und der erſte Abend der Freiheit (denn heute früh verließen uns die Gothaer) ließ ſich mir ſehr genießen. Ich bin in den Eingängen der Kalten Küche herumgeſchlichen und ich war ſo ganz in der Schöpfung und ſo weit von dem Erdentreiben. Der Menſch iſt doch nicht zu der elenden Philiſterei des Geſchäftslebens beſtimmt; es iſt einem ja nicht größer zu Muthe, als wenn man doch die Sonne ſo untergehen, die Sterne aufgehen, es kühl werden ſieht und fühlt, und das alles ſo für ſich, ſo wenig der Menſchen halber, und doch genießen ſie's und ſo hoch, daß ſie glauben, es ſei für ſie. Ich will mich baden mit dem Abendſtern und neu Leben ſchöpfen, der erſte Augenblick darauf ſei dein. Lebe wohl ſo lange! — Ich komme daher. Das Waſſer war kalt,

dichte weit mehr Aehnlichkeit mit Zeitungsartikeln oder Kammerreden hatte als mit Liedern.

Nun ist der Mensch aber einmal so wunderlich geschaffen, daß er Lied und Liedeslust nicht entbehren kann, auch nicht in den trübsten, den innerlich verworrensten Tagen; wie kein Mai so kalt, keine Flur so öde ist, daß nicht wenigstens Eine Nachtigall sänge, Eine Blume darauf blühte, so will auch der Mensch in jeder Lage des Lebens sein neues, sein ihm eigenes, mit ihm geborenes Lied haben, seine Lust und seinen Schmerz, seinen Jubel und seinen Gram darin auszutönen. Die übrigen Dichter jener Epoche, verloren in staatsumwälzende Pläne und Kämpfe, hielten diesen Preis natürlich viel zu gering; derselbe fiel unserm Freunde zu, der von da ab, wo Marschner, Reissiger, Spohr, Lindpaintner seine Texte zuerst mit volksthümlichen Melodieen versehen hatten, der eigentliche Dichter unserer Gesangvereine und Liedertafeln ward. Schwerlich giebt es einen namhaften deutschen Componisten, von den namenlosen gar nicht zu sprechen, der nicht Reinick'sche Texte componirt und zwar mit Vorliebe componirt hätte — und ganz gewiß nicht Eine Liedertafel, ja nicht Einen geselligen Verein in ganz Deutschland, wo nicht zu Becherklang und Festesjubel Reinick'sche Lieder erklungen wären. Es ist fast ohne Ausnahme in allen Reinick'schen Gedichten eine gewisse innere Melodie, eine stille Musik, möchten wir es nennen, welche die Begleitung des Musikers unwiderstehlich herausfordert; schon indem wir diese Lieder im einsamen Zimmer still für uns hin lesen, fühlen wir uns unwillkürlich versucht in Gedanken eine Melodie dazu zu summen, ja die Melodie springt aus ihnen selbst unmittelbar hervor, so harmonisch, in schönem Widerspiel, sind diese Verszeilen verschränkt, so lustig haschen und necken sich diese Reime, so leicht und zierlich und dabei doch so frisch und kräftig fließt diese Sprache! — Das sind Aeußerlichkeiten, mag man sagen: wer sich jedoch auf das Wesen der Kunst überhaupt versteht, der weiß auch, daß es in ihr nichts blos Aeußerliches giebt und daß daher auch dieser Wohllaut der Reinick'schen Lieder nur die nothwendige Ergänzung ist zu der Reinheit der Gesinnung und der Anmuth und Frische des Geistes, welche sie innerlich erfüllt. —

Und dieser so wohllautende, so keusche Liedermund, der so Unzähligen Lust und Freudigkeit ins Herz gesungen hat, ist nun verstummt auf ewig! Die neue Ausgabe der Gedichte, die der Nation ein Zeugniß seiner wachsenden Reife abgeben sollte und auf die er selbst sich so kindlich gefreut hatte, wird zum Denkstein seiner Gruft, die verzögerte Anzeige derselben in diesen Blättern zur Gedächtnißrede des geschiedenen Freundes. Ja wahrlich, es ist eine winterliche Zeit, die Welt wird immer ärmer, die Guten gehen von dannen und die Sonne des Frühlings zögert mit Recht aufzugehen über diesem verarmten, verlorenen, von innerer Zwietracht, von Haß, Groll und Selbstverachtung zerrissenen Geschlecht! —

Robert Reinick war im Jahre 1805 zu Danzig geboren, der Sohn eines Kaufmanns. Nach einer sorgfältigen gelehrten Vorbereitung bezog er die Universität zu Berlin, vertauschte sofort jedoch die Wissenschaft mit der Kunst, indem er sich namentlich unter Professor Begas zum Geschichtsmaler ausbildete. Um die Mitte der Dreißiger begab er sich nach Düsseldorf, wo er seine künstlerischen Studien unter Schadow fortsetzte. Im Jahre 1838 nach Italien gegangen, verlebte er daselbst drei genußvolle, für seine künstlerische Ausbildung als Maler wie als Dichter höchst fruchtbare Jahre. 1841 nach Deutschland zurückgekehrt und von einem lästigen Augenübel, das für ihn als

denn Nacht lag ſchon in ſeinem Schoſe. Es war, als tauchte man in die kühle Nacht. Als ich den erſten Schritt hineinthat, war's ſo rein, ſo nächtlich dunkel; über den Berg hinter Oberweimar kam der volle rothe Mond. Es war ſo ganz ſtille. Wedel's Waldhörner hörte man nur von weitem, und die ſtille Ferne machte mich reinere Töne hören, als vielleicht die Luft erreichten."

Zuweilen mochte es indeß auch beſonders heiter und romantiſch in der Klauſe und ihrer Umgebung zugegangen ſein, denn Wieland berichtet: „Die Dinge, wie ſie hier ſind, wollen ſchlechterdings mit eigenen Augen geſehen und ſelber gefühlt werden. In den neuen Schöpfungen eſſen Goethe, der Herzog und Wedel oft ſelbdrei Mittag oder verbringen in Geſellſchaft einer oder der andern Göttin oder Halbgöttin da den Abend. Wie wir den Platz heraufgehen, begegnen wir dem Herzog. Wir kamen dann an das Grottenweſen, und da trafen wir Goethe in Geſellſchaft der ſchönen Schröter, die in der unendlich edeln attiſchen Eleganz ihrer ganzen Geſtalt und ihrem ganz ſimpeln und doch unendlich raffinirten und inſidiöſen Anzug wie die Nymphe dieſer anmuthigen Felſengegend ausſah. Goethe war zwar gut, aber äußerſt trocken und verſchloſſen." — Wieland ſetzt jedoch hinzu, „es ſei doch alles am hellen Tage geſchehen, und man könne gewiß der ganzen Welt, die etwas dawider habe, ins Geſicht widerſprechen".

Was jetzt des hohen ſchattigen Baumwuchſes wegen nicht möglich iſt, gewährte vor ſiebzig Jahren dieſer Waldſiedelei noch einen beſondern Reiz: man konnte von hier über die jungen Anpflanzungen hinaus über das Ilmthal und die Wieſen von Oberweimar nach Goethe's Gartenhauſe blicken, welches jenſeit des Sterns, an der Straße nach Mellingen liegt. Goethe und der Herzog ſtanden damals in der innigſten Uebereinſtimmung, und der Drang des jungen Dichters, wenn er in ſeinem geliebten Gartenhäuschen arbeitete, theilte ſich mitfühlend nach zwei Richtungen: nach dem Hauſe der Frau von Stein und nach jener ſtillen Klauſe, die er ſelber erbaut und die ſich ſein Freund und Gebieter zur Sommerwohnung erwählt hatte. Das Gedicht Goethe's: „Der's gebaut vor funfzig Jahren", welches gewöhnlich auf ſein Gartenhaus bezogen wird, gilt wol eigentlich für die Einſiedelei, denn in einem Album der Gräfin Karoline Egloffſtein, einem Geſchenk Goethe's, dient dieſes Gedicht zur Erklärung der Rückſeite des Einbandes, worauf jenes ſogenannte Kloſter im Park dargeſtellt iſt.

Im October 1783 wurde durch Goethe im Park ein großer kegelförmiger Felſenſtein auf einem Poſtament von zuſammengewälzten Felsſtücken zum Andenken an den Fürſten von Deſſau, den Schöpfer des wörlitzer Parks, errichtet. Er verkündet Knebel das Unternehmen mit den Worten: „Hat man dir ſchon von einem großen Stein gemeldet,

der nach den neuen Anlagen zum Point de vue und Monument transportirt wird?" — und vier Wochen ſpäter: „Wenn der große Stein in ſeinem Glanze ſteht und ſeine Beſtimmung offenbar iſt, ſollſt du eine Zeichnung davon haben." Der Herzog ſchreibt darüber an Knebel: „Heute wird das titaniſche Werk von neuem angegriffen, der Stein dem Jägerhauſe gegenüber fortgewälzt und auf ſeinen Platz gebracht." Wieland aber ſpöttelt in einem Briefe an Merck: „Die Geſchichte von dem famoſen Stein, der den Herzog ſeit acht Tagen ſo glücklich gemacht hat, wiewol es nur ein armer Tuffſtein von höchſtens funfzig Centnern iſt, wird dir Se. Durchlaucht vermuthlich ſelber und in ſeiner eigenen Manier beſchreiben. Wohl ihm, daß ihn doch etwas, und si peu de chose ſo mächtig intereſſiren kann! Ich ſehe blos an der Kälte, womit ich geſtern Abend dieſen Stein, zu dem ganz Weimar ſeit acht Tagen täglich wallfahrtet, angeſehen habe, wie ſehr die verwünſchte Poeterei dem Menſchen den Genuß am Wirklichen verdirbt. Kannſt du denken, daß dieſer Stein, von dem ich nun ſo lange ſo viel Aufhebens machen gehört hatte, mir, da ich ihn mit eigenen Augen ſah, gegen die Steine, welche die Titanen übereinanderwälzten, da ſie den lieben Gott in ſeiner Himmelsburg escaladiren wollten, nur wie ein armes Gaſſenſteinchen vorkam?" Der mit Epheu umrankte Fuß des Tuffblocks trägt auf einer Marmortafel die Inſchrift: Francisco Dessaviae principi.

Ein anderes Monument errichtete Goethe ſeinem Lieblinge, der verſtorbenen Chriſtiane Becker, der er bereits durch ſeine Elegie „Euphroſyne" die Unſterblichkeit gegeben hatte. Das Monument wurde auf dem ſogenannten Roſenberge, einer kleinen Anhöhe jenſeit der Ilm, dem Reſidenzſchloſſe gegenüber aufgeſtellt, aber ſpäter von ſeinem alten Platz genommen und dem Garten der Geſellſchaft „Erholung" einverleibt. Gleiche Bedeutung wie dieſe Monumente erhielten die von Goethe gedichteten und auf ſteinernen Tafeln eingegrabenen Inſchriften. Goethe erwähnt in einem Briefe an Knebel vom 5. Mai 1782 deren drei. Die eine findet ſich auf dem Stein in Goethe's Garten und iſt bereits früher mitgetheilt worden. Eine andere Felſeninſchrift enthält die Strophen:

Seid, o Geiſter, ſeid, o ihr Nymphen des Fluſſes,
Eurer Entfernten gedenk und euren Nahen zur Luſt!
Jene feierten erſt hier ſtill die ländlichen Feſte,
Wir beſchleichen ſanft auf ihren Tritten das Glück.
Amor wohne mit euch! es macht der himmliſche Knabe
Gegenwärtige lieb und die Entfernten euch nah.

Die dritte befindet ſich an der Felswand, links neben der Steintreppe, die zum Römiſchen Hauſe hinaufführt, und lautet:

Die ihr Felsen und Bäume bewohnet, o heilsame Nymphen,
Gebet jeglichem gern, was er im stillen begehrt!
Schaffet dem Traurigen Muth, dem Zweifelhaften Belehrung,
Und dem Liebenden gönnt, daß ihm begegne sein Glück!
Denn euch gaben die Götter, was sie den Menschen versagten:
Jedem, der euch vertraut, hülfreich und tröstlich zu sein.

Steigt man die letzterwähnte Steintreppe hinauf, so gelangt man zu einem Gartenhause Karl August's, welches, planmäßiger und etwa zwanzig Jahre später als das improvisirte „Kloster" erbaut, stattlicher und bequemer als jenes, aber doch noch überaus einfach ist. Es ist das unter Goethe's Leitung erbaute „Römische Haus". Jene Treppe führt zunächst zu einem kleinen ausgegrabenen, von drei Seiten umgelegenen Hauptgebäudes, ein zweites wird von vier cannelirten braunmauerten Vorhof; ein Portal lehnt sich an die Hinterwand des höher rothen Säulen getragen; die Wände sind mit einem Fries von bunter Wandmalerei geschmückt. Von hier gelangt man, weiter aufsteigend, zu dem eigentlichen Sommerhause, welches auf gleicher Ebene mit der Parkfläche und zwar an einem der schönsten Punkte der Anlagen steht: auf einer Rasenweitung am schroffen Felsabhange des Ilmufers und am südlichen Ausgange des Parks, linker Hand, wenn man von der nach Belvedere führenden Allee abbiegt. Herrliche Baumgruppen fassen die Senkung ein; in der Nähe zeigen sich die von hohen Ulmen und Pappeln eingefaßten Ufer der Ilm, welche sich von hier aus in zwei Krümmungen nach den grünen Wiesenteppichen und ferner gelegenen Höhen hinschlängelt, von denen die Straße nach Oberweimar begrenzt wird; im Süden die von der Höhe herabschimmernden Kuppeln des Schlosses Belvedere.

Das Römische Haus bildet ein mit einem flachen Dache bedecktes längliches Viereck, aus einem Hauptgeschoß und einem Erdgeschoß für die Dienerschaft bestehend. Von den Seitenwänden wird nur die zur rechten Hand deutlich sichtbar und zeigt sechs Fenster in der Länge; von den kürzern Seiten, welche nach Osten und Westen hinausliegen, bildet die eine die Schiedwand zu dem erwähnten tiefer liegenden Vorhof; die westliche, die eigentliche Hauptfronte, bildet ein stattliches, von vier ionischen Stuccosäulen getragenes Portal, zu welchem fünf steinerne Stufen hinaufführen. Die schmale Portalhalle, in deren Mitte sich die Thür öffnet, ist mit einfachem Stuckwerk geziert; darüber erhebt sich ein bedeutendes Frontispice, welches im Giebelfeld ein sinniges Sculpturwerk zeigt: ein in der Mitte stehender geflügelter Genius bekränzt zwei weibliche Gestalten der Dichtung, von denen je eine zu seiner Rechten und Linken in anmuthiger Ruhe weilt. Der einen, welche ein blumengefülltes Füllhorn, als Symbol des Friedens und Segens, hält, spendet

ein Knabe Blumen in den daneben stehenden Korb; ein zweiter Knabe zur Linken ist beschäftigt, mit dem Zirkel einen Globus zu messen, welcher der andern einen Palmzweig haltenden Muse zur Seite liegt. Das Innere ist noch jetzt beinahe gänzlich in dem ursprünglich schlichten Zustande erhalten und besteht aus einem mit wenigen Statuen geschmückten Vorgemach, einem mit bronzenen und blauen Stuccaturverzierungen und Arabesken ausgestatteten Speisesaal, einem Arbeitszimmer, das nur die gewöhnlichsten, einfach gearbeiteten Geräthe enthält, und einem kleinen Schlafgemach, dessen Wände mit Aquarellen, römischen Landschaften und Sepiazeichnungen von Eliza Gore bedeckt sind.

Als ich das Römische Haus jüngst sah, war das Innere nicht zugänglich, denn der Großherzog bewohnte es; die Gartenräume rings umher waren jedoch nicht abgesperrt. Als ich vor das Portal trat, um die Sculpturen des Giebelfeldes abzuzeichnen, trat ein bunt gekleideter Mohr aus der Halle und stellte sich mit naiver Gemüthlichkeit an meine Seite; seine kindisch freudige Bewunderung meiner Bleistiftzüge bezeugte die Wahrheit seiner Mittheilung, daß er erst seit kurzem aus der tropischen Heimat in den Dienst des Fürsten gelangt sei. In der halb geöffneten Thür stand ein Jäger in Livree und in einer Seitenallee weilte ein Kammerhusar, welcher eben eine Depesche überbracht hatte, neben seinem Roß. Eine behagliche Stille waltete in der ganzen Umgebung, die durch einen riesigen Fruchtbaum, der seine weiße Blütenpracht von obenher über die steinerne Felsentreppe senkte, ihre herrlichste Zierde erhielt. In dieser Stille und Naturpracht das Römische Haus anschauend, gedachte ich an Goethe's Gedicht:

Römisch mag man's immer nennen;
Doch wir den Bewohner kennen,
Dem der echte deutsche Sinn,
Ja der Weltsinn ist Gewinn.

Der Weltsinn des fürstlichen Ahnherrn stand im innigsten Zusammenhange mit dem genügsamen Sinn, der dieses bescheidene Haus zur Sommerwohnung erwählte.

In dem Römischen Hause wurde das Jubiläum des Großherzogs Karl August am 3. Sept. 1825 gefeiert. Die Kapelle, welche sich mit den Cavalieren eingefunden hatte, begrüßte den Großherzog mit einer Cantate von Hummel; die Parkanlagen in der Umgebung waren gedrängt voll Menschen. Als der Großherzog Goethe erblickte, ergriff er ihn bei beiden Händen und sprach mit gerührter Stimme: „Bis zum letzten Hauch beisammen!“ Dann fügte er hinzu: „Gedenken wir aber dankbar besonders daran, das uns auch heut noch erfüllt ist, was uns einst in Tiefurt vorgesungen wurde:

Nur Luft und Licht
Und Freundeslieb'
Grudde nicht,
Wenn dies noch blieb!"

„Dies Dreifache gab mir, was ich gegeben!" antwortete Goethe in tiefſter Bewegung und trat dann, vom Großherzoge umarmt, mit dieſem in eine Fenſtervertiefung, wo beide ſich in leiſem Geſpräche ihren heitern Jugenderinnerungen hinzugeben ſchienen. Ein düſterer Tag wurde hier im Juni 1828 begangen. Eine ſchwarz gekleidete, dichte Menge hatte ſich von der Stadt her bis zum Römiſchen Hauſe aufgeſtellt; lautlos, ſchmerzerfüllt harrten alle; Blitze zuckten über den von Gewitterwolken umdüſterten Himmel; endlich nahte das Trauergeleit, welches die Leiche Karl Auguſt's führte, um ſie vorläufig, bis zum vollendeten Bau der Fürſtengruft, hier beizuſetzen.

Das Römiſche Haus und ſeine nächſte Umgebung, wie es noch jetzt einen Anziehungspunkt im Park bildet, übte auch ſeinen Zauber auf die Koryphäen der weimariſchen Culturepoche. Bei der düſtern, mit Cypreſſen und Buchen bewachſenen Felſenwand, dort wo die Verſe Goethe's auf der braunen Steinplatte eingegraben ſind, in der Nähe der über glatte Kieſel hinrauſchenden Quelle, war Schiller's Lieblingsplätzchen. Auch Wieland wandelte gern auf dem Felſenpfade, welcher vom Römiſchen Hauſe abwärts nach dem Wieſenthal der Ilm hinausführt. Lütkemüller beſchreibt einen Platz, den er dort gern zur Ruhe erwählte, mit folgenden Worten: „Dem Felſengange und der Ilm ganz nahe ſteht hier ein einſamer aſtreicher Birnbaum, mit einer Rundbank umgeben. Er war mit Blüten bedeckt und von Bienen umſchwärmt. Wieland beſchaute den vollblühenden Baum einige Augenblicke, ſetzte ſich dann unter ihn und genoß, an den Stamm gelehnt, der ſchönen Umſicht und der ſchönen Frühlingspracht. Auch ohne ein Schirmdach von Blüten iſt dieſer Platz ſehr einladend. Das ganze Ilmthal zwiſchen der baum- und buſchreichen Anhöhe des Felſenganges und einer Felderhöhe bietet ſich hier zur Beſchauung dar. Der Fluß ſchlängelt ſich mit Uferſteigen und Zugführen hin bis an den Sternwald, und mittagwärts erſcheint das Dorf Oberweimar im Thale und das Luſtſchloß Belvedere auf einem waldigen Berge. Das junge Grün der Wieſen, der Bäume und Büſche, mit mancherlei Blüten untermiſcht, hatte jetzt die Lieblichkeit des Wonnemonds. Die Nachtigallen des Parks waren zwar eben ſtumm, aber über der Feldhöhe ertönte vielfacher Lerchengeſang, und Schwalben durchkreiſten zwitſchernd die Luft. In ſo ſchöner Natur mit reinem Herzen und mit dichteriſcher Empfänglichkeit des Frühlings genießen, iſt ein Genuß, den auch Wieland's Seele gern in ungeſtörter Einſamkeit mit vollen Zügen einſog." Wieland hatte noch ein anderes

Lieblingsplätzchen im Park auf einer Knüppelbank, wo der Felsengang eine kleine Strecke ins Freie läuft und einen Blick sowol auf einen Theil des obern Parks wie auch über das Wiesenthal hin über den Stern gewährt.

Der obengenannte Freund Wieland's hat uns ausführlich geschildert, in welchem Grade des Dichters Geist sich in der gehobenen Schönheit des Parks erlabte. Wieland hatte recht, wenn er diese köstlichen Anlagen „Goethe's Gedichte" nannte, und wir, die für solche Schönheit empfänglichen Nachkommen, müssen der Frau von Wolzogen beistimmen, wenn sie ausspricht, daß man dem Naturſinn des Genius, der ein solch gefälliges Ganze in einer weder durch Mannichfaltigkeit der Formen noch durch eine reiche Vegetation ausgezeichneten Gegend zu schaffen verstand, doppelten Dank schuldig sei, und daß das kleine Ilmthal mit seinen gewundenen Gängen und anmuthigen Ruheplätzen, den Oertern stiller Mittheilung zwischen Goethe und seinem fürstlichen Jugendfreunde das überzeugende Bewußtsein erwecke: ein fühlendes Herz habe diese Anlagen geschaffen.

Epigramme
von
Stephan Milow.

1. Gewalt und Recht.

Unvollkommenes Sein! Zum Schutz gen böse Gewaltthat
Bilden die Menschen den Staat, heilig erklärend das Recht;
Doch bald weist sich das Recht als unzulänglich und flüchtet
Wieder zurück zur Gewalt, bis sie ein neues erschafft.

2. Häßlichstes.

Eines verletzt mir das Aug' noch mehr als des Häßlichen Anblick:
Wenn die Schönheit ein Zug bis zum Verkennen entstellt.

3. Das Weib.

Wohl, ihr Schönstes gelingt der Natur im Gestalten des Weibes;
Aber am häßlichsten auch schreitet im Weibe sie aus.

4. Dem Dichter.

Dichter, du darfst dein Selbst hinstellen dem Blicke der andern,
Sing nur hinaus in die Welt Freude und Trauer der Brust;
Aber vergiß auch nie: dir fehlen die rührendsten Töne,
Ist's nicht eben die Welt, was in dir jubelt und klagt.

5. Fürs Leben.

Ohne Gefahr magst scharf du die Thorheit der anderen geiseln,
Stehst du auch mitten im Schwarm, alle vernehmen dich gern;
Keiner vermeint, ihm gelte der Stich, sie messen sich lächelnd
Und sie bestätigen dir: „Wahrlich, ein treffendes Wort!"

Literatur und Kunſt.

Neue Novellen.

Eine neue Dichtung vom Verfaſſer des „Immenſee“ hat noch immer Anſpruch auf die Anerkennung des gebildeten Publikums, wenn ſich auch das Intereſſe für Storm's Erzählungen weſentlich vermindert, weil ſie wie die Stifter'ſchen aus dem eigenen Zauberkreiſe nicht herauskönnen und ſich fort und fort in demſelben bewegen: glückliche oder unglückliche Liebe iſt ihr beſtändiger Inhalt, ein Thema in verſchiedenen Variationen. Theodor Storm's neueſte Gabe: „Von Jenſeit des Meeres“ (Schleswig, Schulbuchhandlung), iſt in gewohnter Weiſe ſauber und liebenswürdig ausgeführt, höhern Anſprüchen genügt ſie nicht. Die Perſonen entbehren der Schärfe, die geringe Handlung rückt langſam vor, es fehlt das Ergreifende, der Flug über Höhen und Tiefen, die Leidenſchaft, die Idee.

Jenni, die Tochter eines Plantagenbeſitzers auf einer der kleinern Inſeln Weſtindiens, wird nach Deutſchland und in das Haus eines Senators einer Handelſtadt gebracht, deſſen zweiter Sohn Alfred ſich in ſie verliebt. Es iſt eine etwas eintönige Kindergeſchichte, die Storm erzählt; Räuber- und Soldatenſpiel, Verſtecken, Klettern auf einen Baum, wilde Buben und Mädchen — wer kennt das nicht! Der Familienrath beſchließt, Jenni in eine andere Penſion zu ſenden, da ſie unter den Tollen die Tollſte iſt. Sie ſchenkt Alfred einen Ring von Schildpat mit goldener Einfaſſung und fährt davon. Nach Jahren ſehen ſich Jenni und Alfred, der Architekt geworden, auf dem Landgut ſeines Bruders Hans wieder. Jugenderinnerungen, Liebe, Ballſpiel, holdes Nichtsthun; Alfred findet Jenni's Album und darin das Gedicht:

Ich bin eine Roſe, pflück mich geſchwind,
Bloß liegen die Würzlein vor Regen und Wind.

Nein, geh nur vorüber und laß du mich los,
Ich bin keine Blume, ich bin keine Roſ'.

Wol wehet mein Röcklein, wol faßt mich der Wind;
Ich bin nur ein heimat- und mutterlos Kind.

„Die letzte Zeile war zwiefach unterſtrichen; und deſſelben Sinnes fanden ſich mehrere.“ Freilich iſt ihre Mutter noch am Leben, allein nach dem Willen des Vaters, der die Frau nicht geheirathet hat, ſoll Jenni die Mutter nicht kennen. Da plötzlich kommt der Plantagenbeſitzer nach Deutſchland und zur Tochter; er beabſichtigt in der nahen Hafenſtadt ſich anzuſiedeln. Aus einer Scene zwiſchen Vater und Tochter erfahren wir, daß Jenni's Mutter eine Farbige und daß der Vater ſein Kind von ihr genommen, damit es eine edlere und feiner würdigere Erziehung genöſſe und einſt in der Welt eine geachtete Stellung einnehme. „Wer gab dir das Recht“, ruft die entrüſtete Jenni, „meine Zukunft mit dem Elend meiner Mutter zu bezahlen?“ Sie geht nach der Stadt, beſteigt eine ſegelfertige Brigg und fährt nach Weſtindien zur Mutter. Auf Bitten ihres Vaters und in dem Drang des eigenen Herzens reiſt Alfred ihr nach. „Jenni's

Mutter", heißt es in einem ſeiner Briefe aus Chriſtiansſtadt auf St.-Croix an ſeinen Bruder, „war bald aufgefunden; denn ſie iſt Beſitzerin eines großen Logirhauſes, und ich war ſchon von Bord aus dorthin ins Quartier gewieſen. Jenni war die erſte, die mir bei meinem Eintritt auf dem Flur begegnete; ſie flog mit einem Schrei der Freude in meine Arme. Seither habe ich denn auch die Mutter genügend kennen gelernt; ſie iſt eine wohlbeleibte, noch immer hübſche Frau, die in bunten ſeidenen Kleidern daherrauſcht und in einer ganz unmöglichen Sprache redet; je nachdem, ob mit den Gäſten oder mit dem Geſinde, in ſanften oder auch wol in etwas kreiſchenden Tönen. Von Jenni's Vater ſpricht ſie mit einem dankbaren Reſpect und nennt ihn den guten, nobeln Herrn, durch deſſen Freigebigkeit ſie in dieſe behaglichen Verhältniſſe gekommen ſei. Nichts liegt ihr ferner als ein Verlaſſen ihrer Heimatinſel oder gar eine Heirath mit dem vornehmen Vater ihrer Tochter." Natürlich dankt die enttäuſchte Jenni dem Himmel, daß Alfred ſie aus dieſer peinlichen Lage erlöſt und als ſeine Gattin nach Deutſchland heimführt. Dies der dürftige Inhalt der Novelle, in der nur der realiſtiſche Schluß angenehm gegen Storm's ſonſtige Sentimentalität überraſcht. Selbſtverſtändlich, daß es ihr an anmuthigen Schilderungen nicht fehlt; wir heben beſonders Alfred's Abendſpaziergang im Garten und ſein Träumen am See hervor.

Um ſo tiefer berührte uns: „Innocens. Ein Lebensbild von Ferdinand von Saar" (Heidelberg, Weiß). Hier iſt auf wenigen Blättern die ganze Tragödie eines Menſchenherzens erzählt. Es handelt ſich um die Herzensgeſchichte eines katholiſchen Prieſters. Am ſüdlichen Ende Prags, auf einem gegen die Moldau felſig abſtürzenden Hügel, erhebt ſich ernſt und düſter die wiſchehrader Citadelle. Ein junger Offizier bezieht hier die Wache. Gleich der erſte Rundgang führt ihn zur Kirche, zum Häuschen des Zeugwarts und zum Prieſterhauſe. Bald macht er die Bekanntſchaft des Prieſters Innocens, die ſich in Freundſchaft verwandelt. Anmuthige Schilderungen füllen dieſe erſte Hälfte des Büchleins aus. So die Schilderung der Baſtei und des Blicks von ihr, die Beſchreibung des Zeugwarthäuschens und der Studirſtube des Prieſters: es ſind ſaubere Federzeichnungen. Um ein Beiſpiel von Innocens' Anſichten über des Prieſters wahre Aufgabe zu geben, ſeien ſeine Worte aus einem Geſpräch mit dem Freunde hervorgehoben: „Ich habe letzthin nur zu gut den tiefen Eindruck wahrgenommen, den Ihre Predigten auf die Zuhörer hervorbringen", bemerkt der Offizier; und darauf Innocens: „Auf wie lange? Die Luft vor der Kirche bläſt wieder alles weg. Und ſo kommt jeder am nächſten Sonntag ganz als derſelbe herauf, der er vor acht Tagen geweſen. Es iſt dies auch natürlich, denn was ſollen Worte dort ausrichten, wo nur ein thätiges, liebevolles Eingreifen in die Verhältniſſe des einzelnen Hülfe und ſomit Troſt bringen könnte? Ich habe, ſolange ich Prieſter bin, blos ein einziges mal jemand durch meine Worte wahrhaft getröſtet, und das nur, weil ein eigenthümlicher Zufall dabei im Spiel war. Und dann, was vermögen leere Ermahnungen gegen den nun einmal in jeder Menſchenbruſt wurzelnden Hang zum Böſen? Man ſollte dem Verirrten den Weg zum Guten nicht blos weiſen, ſondern ihn auch darauf hinführen und ein ziemliches Stück weit begleiten können. Dies wäre der eigentliche

Zweck, die wahre Aufgabe des Prieſters. Wie ſoll er aber dieſer Aufgabe gerecht werden in einer Zeit, wo die Religion faſt ganz zu einer politiſchen Formel herabgeſunken iſt, wo ihre Vertreter in hartnäckiger Abgeſchloſſenheit einen Staat im Staate bilden? Einen wahrhaft ſegensreichen Wirkungskreis kann der Prieſter nur unter patriarchaliſchen Zuſtänden gewinnen. So kommt es, daß noch hier und dort auf dem Lande ſich der Pfarrer einer kleinen Gemeinde mit gerechtem Stolze einen Seelenhirten nennen kann. Die Verhältniſſe der Gemeindemitglieder liegen offen vor ihm da; er hat es nicht erſt nöthig, auf eine zweideutige Art in ſie eindringen zu müſſen. Er iſt in der Lage, nach und nach jeden einzelnen mit ſeinen Vorzügen und Fehlern kennen zu lernen. Wie leicht wird es da einem einſichtsvollen, von wahrer Menſchenliebe beſeelten Manne — einem andern würde freilich wieder ebendadurch Gelegenheit geboten, Unheil zu ſtiften — durch milde Werkthätigkeit und durch die Macht des Beiſpiels tröſtend, helfend, bekehrend und anregend aufzutreten, und ſo das Wort Gottes nicht blos zu predigen, ſondern auch darzuleben." Ein Jahr iſt den beiden im innigen Verkehr vergangen, als die Kriegserklärung Sardiniens an Oeſterreich den Offizier zu den Waffen ruft. Abſchied zu nehmen geht er zum Freunde, der ihm in der zwölften Stunde ſeine Vergangenheit erzählt. Ein Sohn armer Landleute, kam er ſchon in der Kindheit zu einem Anverwandten nach Prag und trat ſpäter, von den Aeltern zum geiſtlichen Stande beſtimmt, als Noviz in den Orden, der ihn nach der Probezeit als Pater aufnahm. Er widmet ſich in ſeiner Zelle mineralogiſchen und phyſikaliſchen Studien, doch der Abt, von den übrigen Mönchen verleitet, unterſagt ihm dieſe Beſchäftigung als eine gottloſe. Die Ordensregel will, daß er gehorche und ſchweige, und erſt nach langer Zeit ſchlägt ihm die Stunde der Erlöſung: er wird Prieſter auf dem Wiſchehrad und kann dort in der Einſamkeit ſeine Studien wiederaufnehmen. Aber Steine und Inſtrumente ſind todt, ſein Auge ruht auf dem Zeugwarthäuschen ihm gegenüber, auf den alten Leuten und ihrer Tochter Ludmilla. Plötzlich erkrankt die Frau, Ludmilla holt den Prieſter, um der Fiebernden den letzten Troſt zu bringen; doch Innocens, in der Arzneikunſt bewandert, verordnet kühlenden Trank und friſchen Luftzug. Es iſt an einem Abend. Der Zeugwart muß hinaus, die Runde zu machen; der Prieſter bleibt am Bett der Kranken; Ludmilla iſt niedergekniet und ſtreckt die Arme zu einem Heiligenbilde aus, aber ſie ſchläft ein, von Sorge und Wachen erſchöpft. Ein Falter umkreiſt die Lampe, fliegt in die Flamme und die Lampe erliſcht. Die ſchlafende Ludmilla iſt in den Schos des Prieſters geglitten — „eine nie gekannte Empfindung durchzuckte mich, als die holde Laſt plötzlich auf meinen Knien lag. All mein Blut ſchoß zum Herzen; ich fühlte, wie ich erbleichte. Was ſollte ich beginnen? Sollte ich ſie wecken? Und wenn ich es that, mußte ſie nicht gewahren, daß ſie in meinem Schoſe lag? Ein tiefes Schamgefühl überkam mich und trieb mir das Blut, heiß zum Verſengen, in die Wangen zurück. Ein heißer Schauer durchrieſelte mich, meine Schläfen flogen, und in der Verwirrung meiner Sinne beugte ich mich nieder und mein Mund ſtreifte zitternd das weiche, duftige Haar der Schläferin. Aber gleichzeitig, wie von einer innern Angſt getrieben, ſchob ich ſie ſanft von

mir und erhob mich.“ Er eilt hinweg, auf die Baſtei, tiefſtes Weh in der Bruſt. Da tönt Scherzen, Lachen, Geſang zu ihm herauf; ein Kahn kommt den glitzernden Strom herabgefahren und eine ſchmelzende Tenorſtimme ſingt ein Lied voll froheſten Uebermuthes. „Jetzt überkam mich eine tiefe, wilde Sehnſucht und drohte mir die Bruſt zu zerſprengen. Es war mir, als wäre mein Glück an mir vorübergegangen und rufe und winke durch die Nacht nach mir zurück mit geheimnißvollen Stimmen und leuchtenden Händen. In unſaglichem Drange breitete ich die Arme in der Richtung aus, in welcher der Kahn meinen Blicken entſchwunden war. Dann warf ich mich nieder in das feuchte Gras, und eine glühende Thräne rann aus meinem Auge mit dem kühlen Thau des Himmels zuſammen.“ Tauſend Qualen foltern ſein Herz. Er ſchließt ſich in der Kirche ein, um durch reumüthiges Gebet ſein Inneres zu läutern und Herr ſeiner Sinne zu werden — umſonſt! Auf der Lippe, die das peccavi ſpricht, zittert noch die wonnige Berührung mit den blonden Haaren Ludmilla's nach. Um dieſe Zeit iſt in Prag plötzlich ein junges Mädchen, Friederike, die Tochter des reichen Großhändlers Friedheim und die Braut eines Rechtsgelehrten, geſtorben und ſoll, nach ihrem Wunſche, auf dem wiſchehrader Kirchhof beſtattet werden. Innocens wird in Friedheim's Haus geladen, die Leiche einzuſegnen; der Bräutigam hat ſich über ſie geworfen und wehrt die Männer, die den Sarg zu ſchließen kommen. Abſeits ſteht Innocens: „War es eine zufällige Aehnlichkeit, war es ein Spiel meiner Phantaſie — ich glaubte Ludmilla dort im Sarge zu ſehen. Ich verſtand den Schmerz des Jünglings, als wär' er mein eigener; und doch war es wieder nur eine ſtille, ſüße Wehmuth, die mich durchzitterte.“ Es gelingt ihm, bei dem Begräbniß auf dem Kirchhof des Wiſchehrad den verzweifelnden Jüngling zu tröſten. Und er ſelbſt wird allmählich inmitten der Gräber und der Schauer der Vergänglichkeit ruhig und ſtill. „Ja, zweifach wird die Welt überwunden: entweder grauſam durch den Tod, der alles Irdiſche des gleiſenden Schimmers entkleidet und Moder und Verweſung bloßlegt, oder ſchön und herrlich durch den Muth der Entſagung, den Chriſtus gepredigt und auf Golgatha beſiegelt“, ſagt er ſinnend vor ſich her. Die Ludmilla, welche er geliebt, iſt mit Friederike begraben; die Ludmilla, welche den neuen Zeugwart heirathet, die Innocens traut, und deren Kinder er tauft, iſt für ihn ein liebes Mitglied ſeiner Gemeinde, nichts mehr. Und der Rechtsgelehrte? „Errathen Sie es nicht?“ ſchließt der Prieſter ſeine Erzählung. „Er iſt wieder glücklich im Beſitze einer vortrefflichen Gattin und einer ganzen Reihe von allerliebſten Kindern. Und ſo bin nur ich, weil ich es eben mußte, einſam geblieben, und werde es ſein, bis an mein Ende.“ So einfach und wahr muß das Buch auf jedes Herz wirken.

In zweiter Auflage erſchienen, in ſauberer Ausſtattung, liegt uns ein eigenthümlich anziehendes Buch vor: „Deutſche Liebe. Aus den Papieren eines Fremdlings. Herausgegeben von Max Müller“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Beim Leſen dieſer „Erinnerungen“ denkt man unwillkürlich an das ſchwindende Abendroth, oder an eine Nachtigall, welche im Dickicht ihr Lied flötet. Sinnige Melancholie weht aus dieſen Blättern; zwiſchen jeder Zeile ſteht gleichſam geſchrieben: was wären wir, wenn das Schöne auf Erden ſich halten könnte! Das Buch fängt wie ein altes

Maler doppelt störend war, glücklich wiederhergestellt, vermählte er sich im Jahre 1844 mit einer Tochter seiner Stiefschwester und nahm nun seinen Wohnsitz zu Dresden, wo er ein den Künsten gewidmetes, durch edelste Geselligkeit verschöntes, auch in Betreff seiner häuslichen Verhältnisse höchst glückliches Leben führte. Er starb, wie bereits erwähnt, am siebenten Februar dieses Jahres. — Unter seinen Schriften erinnern wir namentlich an das „Liederbuch für deutsche Künstler," das er im Jahre 1833 in Gemeinschaft mit Franz Kugler herausgab, sowie an die „Lieder eines Malers mit Randzeichnungen seiner Freunde," mit eigenhändigen Radirungen von Lessing, Bendemann, Schadow, Schroedter, Aschenbach, Steinbrück, Sohn u. A. die 1838 erschienen und gewissermaßen als Ausgangspunkt der jetzt so beliebten Albumsliteratur gelten dürfen. Die erste Ausgabe der gesammelten Gedichte erschien im Jahre 1844. In der letzteren Zeit, als Rettung gleichsam aus den Stürmen der Gegenwart, welche er tief und schmerzlich mit empfand, wendete er sich besonders der Kinderliteratur zu, für welche er durch seinen eigenen kindlichen Sinn allerdings in hohem Grade befähigt war. Außer dem Wigand'schen „Jugendkalender" gab er das „A. B. C. Buch für große und kleine Kinder" (1845), sowie „Die Wurzelprinzessin, ein Kindermärchen" heraus; irren wir nicht, so sind auch die dazu gehörigen Illustrationen, ganz oder theilweise, von seiner Hand. Auch ließ er noch im letzten Jahr eine hochdeutsche „Uebertragung der alemannischen Gedichte von Hebel" erscheinen. —

Indem wir somit Abschied nehmend von dem theuren Todten, noch einmal in der neuesten Sammlung seiner Lieder blättern, fällt unser Auge auf das nachstehende Gedicht, in welchem wir die treffendste Selbstschilderung des Verewigten finden und das wir daher als Denkmal eines reinen und schönen Dichterlebens gern an den Schluß dieser Anzeige setzen. Er an seinem Theil hat das darin enthaltene Gelübde treulich erfüllt; möge dereinst jedem von uns, nach dem Maß seiner Kräfte, dasselbe nachgesagt werden können! —

Dichtergebet.

O Herr, der Du der Quell des Lebens bist,
Du weißt es, was in mir des Lebens ist.
Erleuchte gnädig die Gedanken mir,
Daß ich nicht hege, was da krank in mir,
Und was des Todes werth, das tödte ab,
Laß mich es still versenken in ein Grab;
Doch was ein Theil von Deinem Ebenbilde,
Laß mich es formen in ein rein Gebilde,
In Worte laß, in Weisen es mich fassen,
Daß ich es kann vor Menschen tönen lassen;
Auf daß die Funken, die mein Herz durchsprühn,
In Andern zünden und als Flamme glühn,
Daß an der Freudigkeit, die ich gefunden,
Manch Herz zu neuer Frische mag gesunden! —
Du aller Wahrheit, alles Lebens Grund,
Herr, mach mich wahr und freudig und gesund!

R. P.

Der Drang nach Popularisirung und volksthümlicher Verbreitung, der sich in der gesammten Wissenschaft unserer Tage, namentlich und ganz besonders aber auf dem Gebiet der Naturwissenschaften äußert und hier eines der denkwürdigsten und einflußreichsten Bildungselemente unserer Zeit bildet, hat be-

Märchen an: eine kleine Stadt, ein großes fürstliches Schloß, ein kleiner Knabe. Dieser Knabe wird von seinem Vater in das Schloß mitgenommen, doch später gescholten, weil er, statt der Frau Fürstin die Hand zur küssen, dieselbe umarmt hat. „Liebhaben darfst du fremde Leute, aber du darfst es nicht zeigen", sagt ihm die Mutter, und daran ist folgende Betrachtung geknüpft: „Schon das Kind lernt, daß es fremde Menschen gibt, und hört auf, ein Kind zu sein. Der Brennen der Liebe wird verdeckt, und mit den Jahren wird er ganz verschüttet. Unsere Augen leuchten nicht mehr, sondern ernst und matt gehen wir auf lärmenden Straßen aneinander vorüber. Wir grüßen kaum, denn wir wissen, wie scharf es in die Seele schneidet, wenn ein Gruß unerwidert bleibt, und wie wehe es thut, von denen zu scheiden, die wir einmal geprüft und deren Hand wir gedrückt haben. Die Flügel der Seele verlieren fast ihre Federn — die Blätter der Blume werden fast alle geknickt und verwelken — und aus dem unerschöpflichen Bronnen der Liebe bleiben uns nur noch ein paar Tropfen übrig, die uns die Zunge kühlen, daß wir nicht ganz verschmachten. Die Tropfen nennen wir dann auch noch Liebe." Doch trotz des Verstoßes wird der Knabe wieder auf das Schloß geladen, mit den fürstlichen Kindern unterrichtet und wie zur Familie gehörig betrachtet. Gräfin Maria, die Tochter des Fürsten aus erster Ehe, fesselt ihn besonders: ein krankes, am Herzen leidendes Kind. „Sie war immer krank und leidend und schweigsam, und ich habe sie nie anders gesehen als auf ihrem Ruhebett ausgestreckt, auf dem sie zwei Träger in unser Zimmer brachten und, wenn sie müde war, sie wieder hinaustrugen. Da lag sie in ihrem vollen weißen Gewande, die Hände meist gefaltet, und ihr Gesicht war so blaß und doch so mild und schön, und ihre Augen waren so tief und unerforschlich, daß ich oft in Gedanken gesunken vor ihr stand und sie anblickte, und mich fragte, ob sie wol auch zu den fremden Menschen gehöre." Unter diesen Verhältnissen reift der Knabe zum Jüngling, verläßt Schloß und Stadt, um auf einer fernen Universität den Studien obzuliegen, und kehrt erst nach langjähriger Abwesenheit wieder zurück. Zwischen der kranken Gräfin und dem jungen Manne beginnt ein reger geistiger Verkehr. Das Höchste und Tiefste wird besprochen; auf dem Felde der Poesie, Philosophie und Religion ist Maria erstaunlich bewandert. Es überrascht fast, aus ihrem Munde zu hören: „Es ist zu bewundern, daß uns die Theologen noch nicht um alle Religion gebracht haben; und sie werden es, wenn ihnen die Gläubigen nicht ernst entgegentreten und sagen: bis hierher, aber nicht weiter. Jede Kirche muß ihre Diener haben, aber es hat noch keine Religion in der Welt gegeben, welche die Priester, die Brahmanen oder Schamanen, die Bonzen oder die Lamas, die Pharisäer oder die Schriftgelehrten nicht verderbt oder vernichtet haben. Da zanken sie und streiten in einer Sprache, die neun Zehnteln ihrer Gemeinde unverständlich ist, und anstatt sich vom Evangelium begeistern zu lassen und andere mit ihrer Begeisterung zu begeistern, setzen sie lange Beweise zusammen, wie die Evangelien wahr sein müssen, weil sie von inspirirten Männern verfaßt seien. Aber dies ist nur ein Nothbehelf für ihren eigenen Unglauben. Und woher wissen sie denn, daß diese Männer auf wunderbare Weise inspirirt waren, ohne sich selbst eine noch weit wunderbarere Inspiration zuzuschreiben? Deshalb dehnt man dann

auch die Gabe der Inſpiration auf die Väter der Kirche aus, ja man ſchreibt ſie ſelbſt denen zu, welche die Majorität bei den Beſchlüſſen der Concilien bildeten, und da dann doch wieder die Frage eintritt, woher wiſſen wir, daß unter 50 Biſchöfen 26 inſpirirt und 24 nicht inſpirirt waren, ſo machte man endlich den letzten verzweifelten Schritt und ſagt, daß durch das Händeauflegen die Inſpiration und Unfehlbarkeit den Häuptern der Kirche bis auf den heutigen Tag inwohne, ſodaß Infallibilität, Majorität und Inſpiration alle innere Ueberzeugung, alles Hingeben, alles gläubige Schauen überflüſſig machen. Doch trotz aller dieſer Zwiſchenglieder kehrt ihnen die erſte Frage in aller Einfachheit zurück: wie kann B wiſſen, daß A inſpirirt ſei, wenn B nicht ebenſo oder noch mehr inſpirirt iſt als A? Denn es gehört mehr dazu, zu wiſſen, daß A inſpirirt ſei, als ſelbſt inſpirirt zu ſein.“ Ein ſo reger geiſtiger Verkehr iſt dem ſiechen Körper Maria's nachtheilig, und darum dringt ihr Arzt, der alte Hofrath, in den jungen Mann, daß er ſich ſchnell und ohne Abſchied entfernen möge. Er thut es nach tauſend Kämpfen — um ihretwillen; damit ſie Ruhe habe, eilt er nach Tirol, entſinnt ſich aber zugleich, daß ſie von einem Schloſſe geſprochen, welches ſie in Tirol beſitze, und daß ſie die Hoffnung gehegt, einige Zeit auf dieſem Schloſſe verbringen zu können. Die Sehnſucht treibt ihn von Berg zu Berg und endlich bis an die Pforte des Schloſſes. Maria iſt da. Er wird herzlich empfangen und die geiſtreichen Geſpräche über Welt, Leben und Kunſt werden fortgeſetzt. Plötzlich erhält er von ihr einen Brief, worin ſie ſchreibt: er möge zwei Tage nicht kommen, da ſie Beſuch aus der Reſidenz und den Hofrath erwarte. Am dritten Tage eilt er wieder zu ihr, und vernimmt aus ihrem Munde, daß ſie ſich heute zum letzten male ſehen. Sie fühle, daß ſie viel verſchuldet. Sie kenne die Welt ſo wenig, ſie habe nicht geglaubt, daß ein armes leidendes Weſen wie ſie ihm mehr als Mitleiden einflößen könne. Sie liebe ihn, aber die Welt verſtehe dieſe Liebe nicht und dulde ſie nicht. Der Hofrath habe ihr die Augen geöffnet, und ihr Bruder verlange, daß ſie den Geliebten nie wiederſehe. Darauf dieſer: „Für mich gibt es nur Ein Leben, das iſt mit dir. Aber wenn du mich liebſt, wenn du fühlſt, daß du mir angehörſt — o dann laß uns die Welt vergeſſen und ihr kaltes Urtheil. Auf meinen Armen trage ich dich zum Altar, und kniend will ich dir ſchwören, dein zu ſein im Leben und im Tod.“ Seine innige Liebe rührt ſie und ſo endet ſie das Geſpräch: „Ich bin dein, Gott will es. Nimm mich, ſo wie ich bin; — ſolange ich lebe, bin ich dein, und möge Gott uns in einem ſchönern Leben wieder zuſammenführen und dir deine Liebe lohnen.“ Er eilt hinweg und wirft ſich auf ſein Lager; nach Mitternacht tritt der Hofrath ein und verkündet das Schreckliche: „Unſer Engel iſt im Himmel.“ Der Student verläßt Deutſchland für immer — „und Tage und Wochen und Monde und Jahre ſind hingegangen — die Heimat iſt mir zur Fremde und die Fremde zur Heimat geworden. Aber ihre Liebe iſt mir geblieben, und wie eine Thräne in das Meer fällt, ſo iſt die Liebe zu ihr in das lebendige Meer der Menſchheit gefallen, und durchdringt und umſchlingt Millionen — Millionen «fremder Menſchen», die ich von Kindheit an ſo lieb gehabt.“ K. R.-St.

Correspondenz.

Aus Wien.

Februar 1867.

K. C. Der Ausschluß aus Deutschland hat bisjetzt für die Deutsch-Oesterreicher die heilsamste Wirkung gehabt. Unser deutsches Nationalgefühl erstarkt in dem Schmerz der Trennung, in dem Zorn über so manche unverdiente Demüthigung. Früher waren wir in Parteien gespalten, jetzt stehen wir einig dem Ministerium gegenüber. Diese feste Haltung der deutschen Verfassungspartei hätte ich kaum erwartet und darum machte ich in meinem letzten Briefe den Vorschlag, unter Protest in den „Außerordentlichen" zu treten. Von einem Protest ist jetzt nicht mehr die Rede, von den Ufern des Bodensees bis an die Leitha schallt der Regierung ein einstimmiges: „Wir kommen nicht!" entgegen. Die Wahlen für die Landtage sind zwar noch nicht überall erfolgt, aber man kann von den geschehenen einen ziemlich sichern Schluß auf die noch zu vollziehenden machen. Die Deutschen werden für den ordentlichen Reichsrath wählen, aber in den durch das Januarpatent geschaffenen berathenden „Außerordentlichen" bringt sie weder Lockruf noch Drohung. Die Regierung hat das Möglichste gethan, um auf die Wahlen einzuwirken. Namentlich auf dem flachen Lande, dessen Bewohner leichter zu bearbeiten sind als die schon arg vom Liberalismus verdorbenen Städter, hatten sich Beamte und Geistliche verbunden, um gegen die Candidaten des liberalen Wahlcomité zu wirken. Flugschriften ohne Zahl wurden verbreitet, den Wählern gratis ins Haus geschickt, von den Kanzeln herab schärfte man den Bauern ein, daß die Obrigkeit von Gott stamme und daß sie als getreue Unterthanen des Kaisers in den außerordentlichen Reichsrath wählen müßten. Diesem liberalen Candidaten sagte der Bezirksvorsteher nach, er stehe in preußischem oder gar in russischem Solde, von jenem erzählte der Pfarrer mit Entsetzen, daß er weder an Gott noch an den Teufel glaube. Dabei ging die Regierungspartei geschickt und energisch vor und zeigte sich vortrefflich disciplinirt, während auf liberaler Seite persönliche Eitelkeit und kleine Eifersüchteleien manche Stimmenzersplitterung veranlaßten. So ist es kein Wunder, daß auf dem flachen Lande hier und da ein Anhänger der Regierung durchgebracht wurde. Ging man doch an manchen Orten so weit, daß man die Wähler mit der Drohung einschüchterte, die Behörden würden fortverlegt werden, wenn sie einen Mann der Opposition wählten. In Groß-Enzersdorf in der Nähe Wiens wollte die Regierung um jeden Preis den neuen Hofrath Warrens, ihren Leibpublicisten im „Wiener Journal", durchbringen. Allein ein liberales Teufelchen flüsterte den Milchnerinnen und Gemüsegärtnern von Groß-Enzersdorf zu, der Herr Hofrath habe früher fulminante Leitartikel in der „Presse" geschrieben und sei plötzlich bekehrt worden. So blieben sie denn verstockt, und der „Kreuzerhofrath" — das von ihm geleitete Journal kostet nämlich nur 1 Kr. die Nummer — fiel durch.

So weit hat sich die Lage bereits geklärt, daß jeder, die Regierung selbst

nicht ausgeschlossen, von der Unmöglichkeit des außerordentlichen Reichsraths, als dessen eigentlichen Vater von den Officiösen Hr. von Beust genannt wird, überzeugt ist. Was aber will die Regierung an die Stelle der von den Deutschen abgelehnten Versammlung setzen? Verwandelt sie, zur Verfassung zurückkehrend, den außerordentlichen Reichsrath in den ordentlichen, so gesteht sie, einen in ihrer Lage ungeheuern Fehler gemacht zu haben, und rettet sich dennoch nicht. Denn die ersten Sitzungen des wiederhergestellten Reichsrathes würden den Grafen Belcredi stürzen. Vielleicht wird man, um die süße Last unverantwortlicher Regierung noch länger tragen zu können, gar keinen Reichsrath einberufen und ohne Volksvertretung weiter regieren. Diese Weise, sich aus der Verlegenheit zu ziehen, sagt ohne Zweifel den Neigungen unserer Staatslenker am meisten zu, um so mehr, da ganz unerwartet der Ausgleich mit Ungarn vor der Thür steht. Die Arbeiten der Siebenundsechziger-Commission des ungarischen Landtags schreiten plötzlich mit großer Hast vorwärts, die einzelnen Paragraphen der Ausgleichsvorlage werden so rasch erledigt, daß das sichtliche Bestreben nicht zu verkennen ist, in diesem Augenblick, wo die Regierung von den Deutschen in Verlegenheit gebracht wird, das „loyale" Ungarn in das rechte Licht zu setzen, und dabei alle Vortheile zu gewinnen, die man sonst in Wien verweigert hätte. Deák ist wieder in den Vordergrund getreten und vermittelt in überaus kluger Weise zwischen den feindlichen Extremen. Die so oft erwartete und nie geschehene Ernennung eines ungarischen Ministeriums ist nun beschlossene Sache und wird wahrscheinlich an dem Tage erfolgen, an welchem der ungarische Landtag die von der Siebenundsechziger-Commission ausgearbeitete Vorlage annimmt. Damit ist der Ausgleich im wesentlichen vollzogen, Ungarn hat alles, die Regierung nichts erreicht. *)

Die Befestigung Wiens wird ernstlich vorbereitet. Wir haben zwar keine Universität, und die Studenten, vor allem die Mediciner, müssen aus einer entlegenen Vorstadt in die andere nach den Hörsälen laufen; wir haben kein zwar anständiges Hofschauspielhaus, kein Haus für eine Nationalgalerie, kein Museum — dafür hatte man niemals Geld, aber jetzt soll Wien mit einem Gürtel von fünfundzwanzig bis dreißig detachirten Forts umgeben werden! Dafür wird das Geld gefunden werden, trotz alledem und alledem! Auch außerdem wird uns der bewaffnete Friede noch manchen lieben Gulden kosten. Wie Officiere versichern, sind die bei Königgrätz verlorenen Kanonen noch nicht ersetzt, und die Einführung des endlich (mit einer Verbesserung von Wenzel) adoptirten Remingtongewehrs wäre schon geschehen, wäre das Mordinstrument nicht allzu theuer. Denn das neue Hinterladungsgewehr bedarf der Kupferpatronen und die Munition ist somit die theuerste der Welt. Uebrigens erzählt man sich in Betreff des

*) Seit Abfassung dieses Berichts ist bekanntlich eine entscheidende Wendung in Wien eingetreten. Mit großer Geschicklichkeit ist es Beust gelungen, Belcredi zu stürzen; die Wahlen zu den Landtagen werden das Ihrige dazu beigetragen haben. In Pesth sind die Debatten über das Elaborat der Siebenundsechziger-Commission geschlossen, Deák ist in Wien eingetroffen, die Ernennung eines ungarischen Ministeriums steht bevor, und auf dualistischer Grundlage, in freisinnigen Formen, soll der Neubau Oesterreichs versucht werden. D. Her.

Remingtongewehrs eine hübſche Anekdote. Nach vielen Proben lud endlich die Commiſſion, welche ihre Sitzungen auf der Schießſtätte im Arſenal hält, den Kaiſer ein, ſich perſönlich von der Trefflichkeit des von ihr gewählten Remingtongewehrs zu überzeugen. Der Kaiſer kommt, nimmt das Modellgewehr und ſchießt. Die Kugel ſitzt im Schwarzen. Der Kaiſer ladet raſch wieder, legt an und drückt ab — der Schuß verſagt. Er entfernt die Patrone, ſtößt eine neue ein, zielt abermals — der Schuß verſagt wieder. Nun wirft er das Gewehr fort und geht. Die Commiſſion aber ſtarrt ihm mit ſprachloſem Entſetzen nach, ſie war blamirt. Nichtsdeſtoweniger ſoll das Gewehr eingeführt werden.

Faſt nicht weniger betrübend wie die bevorſtehende Befeſtigung Wiens wirkt auf den Menſchenfreund die Erſcheinung, daß hier fortwährend neue politiſche Zeitungen auftauchen, obſchon wir deren offenbar bereits zu viele und mehrere derſelben zu wenig Abonnenten haben. Jeder will Journaliſt und noch lieber gleich Redacteur ſein. Zwei neue Blätter entſtanden um Neujahr; das erſte „Neu-Oeſterreich" betitelt, iſt ein officiöſes Organ mit demokratiſcher Färbung; das andere hat ungariſche Fühlung, ſteht mit der Partei Deák in Verbindung und nennt ſich ein wenig wäſſerig „Die Leitha". Leſer und Abonnenten werden die neuen Zeitungen ſchwerlich gewinnen, aber es gehört in neueſter Zeit in Oeſterreich zu den „nobeln Paſſionen", eine Zeitung zu unterſtützen und beim Frühſtück „ſein" Blatt zu leſen.

Wo man in Wien plaudert, da erzählt man ſich gegenwärtig von den beiden Damen des Carltheaters, die im Begriffe ſtehen, „glänzende Partien" zu machen. Alle Zeitungen beeilten ſich, der ganzen und der „halben Welt" die Neuigkeit mitzutheilen, daß gleichzeitig Fräulein Fontelive einen Prinzen Thurn und Taxis, Frau Grobecker aber, die vielbekannte vortreffliche Darſtellerin von Hoſenrollen, die „Dejazet Wiens", die eigentlich eine Berlinerin iſt, den Herzog della Rocca heirathen werde. Die Neigung, ſich mit Schauſpielerinnen zu vermählen, iſt unter der hohen Ariſtokratie ſeit fünfundzwanzig Jahren verbreitet, ſomit könnte die Nachricht wahr ſein. Das Intereſſanteſte wäre, daß Frau Grobecker als Herzogin della Rocca mit Napoleon III. verwandt würde, da die della Rocca und Montijo verwandt ſind. Mir ſcheinen indeß die beiden Heirathsgerüchte nur eine geſchickte Reclame des klugen Directors Aſcher für das Carltheater, das in der letzten Zeit nicht die beſten Geſchäfte machte und erſt mit Offenbach's neueſtem Werke, dem „Pariſer Leben" wieder Zugkraft erhalten hat. Die Muſik iſt in dieſer Operette Nebenſache, der Cancan ſpielt die Hauptrolle, und das Publikum iſt entzückt. Panem et Circenses! In Wien heißt es: Backhühner und Cancan! Das Burgtheater wird fortwährend beſtürmt — von der Kritik durch ſchonungsloſe, größtentheils ungerechte und durch perſönliche Feindſchaft gegen Laube eingegebene Angriffe, vom Publikum durch ungewöhnlich zahlreichen Beſuch. Selbſt bei alten, infolge einer Repertoireänderung eingeſchobenen Stücken ſieht man kaum je einen leeren Sitz. Die letzten Novitäten waren „Das Mutterſöhnchen" von Benedix, das mit der zweiten Vorſtellung bereits begraben war, und „Gringoire", ein einactiges, pikantes Schauſpiel von Th. de Banville, dem berühmten franzöſiſchen Lyriker. Gringoire iſt ein hungeriges Genie, ein vagirender, häßlicher, aber talent-

voller Poet. Banville verſetzt ihn gleich Victor Hugo in „Notre-Dame“ in die Regierungszeit König Ludwig's XI., und läßt ihn ein beißendes Spottgedicht auf den König verfaſſen, das „Lied von den Gehängten“. Dies ſingt er nun dem Könige ſelbſt vor, der bei ſeinem Gevatter Simon die Krone auf ein Stündchen zu vergeſſen ſucht. Ludwig kündet ihm den Galgen an, verſpricht ihm aber Verzeihung, wenn es ihm gelingt, binnen einer Stunde die Liebe der jungen, ſchönen und reichen Tochter Simon's zu erwerben, für welche der arme Dichter längſt geſchwärmt. Zerlumpt und häßlich, wie er iſt, gewinnt er dennoch durch ſeinen Geiſt, durch das Feuer ſeiner Poeſie, die für die „Armen und Elenden“, für das Recht der Rechtloſen kämpft, das Herz des Mädchens und wird glücklich. Das Stück iſt eine Apotheoſe des häßlichen, aber geiſtbegabten Mannes. Lewinsky gibt den Gringoire vorzüglich, und das kleine Stückchen wird ſich lange auf dem Repertoire erhalten. Ueberhaupt iſt das Theater außerordentlich thätig. Neubeſetzungen und neue Scenirungen alter Stücke ſind an der Tagesordnung, und ſelbſt die Spanier, die Laube bisher auffallend zurückgeſetzt, kommen jetzt zu Ehren. Nacheinander wurde „Donna Diana“, Calderon's: „Das Leben ein Traum“ und Lope de Vega's „König und Bauer“ in gelungenen Vorſtellungen vorgeführt. Bauernfeld's „bedenkliches“ Luſtſpiel, ſoll nun doch nächſtens unter dem Titel „Aus der Geſellſchaft“ aufgeführt werden. Der „Statthalter von Bengalen“ dagegen muß nach wie vor auf Belcredi's Sturz warten.

In der Hofoper ſtößt die einzige Novität, die für dieſe Saiſon in Ausſicht ſtand, die Oper „Das Landhaus“ (Text von Moſenthal, Muſik von Käßmeyer), gleichfalls auf Cenſurhinderniſſe! Bei der Harmloſigkeit der Handlung begreift niemand die Strenge der Cenſur. Sollten ſtaatsgefährliche Accorde in der Muſik vorkommen? Vorläufig ſehen wir als Novität „Joſeph und ſeine Brüder“. Die alte Oper wird gut gegeben und findet trotz der einförmigen Handlung und des Mangels an ſceniſcher Pracht ein dankbares Publikum. Dennoch ſind wol die ſchönen Tage der Hofoper vorüber. Das Burgtheater behauptet noch immer ſeinen Vorrang vor den andern deutſchen Bühnen, es iſt noch heute, wie unlängſt ein franzöſiſcher Schriftſteller ſagte, „le théâtre français de l'Allemagne“, aber in der Oper hat uns Berlin überflügelt; wir haben nur noch drei Kräfte erſten Ranges: Beck, Bettelheim und Murska. Die beiden Damen verlaſſen uns übrigens glücklicherweiſe nicht, ſonſt hätte Wien, das unter Barbaja die erſte Oper in Europa beſaß, ſein neues Opernhaus nur gleich in eine Kaſerne verwandeln können.

Berichtigung.

In dem Aufſatz „Lord Byron als politiſcher Dichter“ von Hans Prutz, abgedruckt in Nr. 5 dieſes Jahrgangs, muß es heißen: Seite 133, Zeile 9 v. u., ſtatt politiſchen, poetiſchen; Seite 134, Zeile 2 v. u., ſtatt Verehrung, Verachtung; Seite 136, Zeile 1 v. o., ſtatt Miniſter, Verwüſter.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe und Leipzig.

Zur hundertjährigen Wiederkehr des Tags von Goethe's Aufnahme auf Leipzigs Hochschule.

Von

Woldemar Freiherrn von Biedermann.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Anknüpfend an die Feier des 19. October, an welchem Tage der junge Goethe im Jahre 1765 auf der Universität Leipzig inscribirt wurde, gibt der Verfasser in vorliegendem Buche eine Menge sehr werthvoller, zum Theil bisher weitzerstreuter, zum Theil noch ganz unbekannter Mittheilungen aus Goethe's Leben und dem seiner Zeitgenossen, darunter eine Anzahl hier zum ersten mal gedruckter Briefe Goethe's. Das Werk ist sonach keine Gelegenheitsschrift, sondern eine wichtige Ergänzung der Goethe-Kunde und ein dankenswerther Beitrag zur deutschen Literatur- und Culturgeschichte. Der Verfasser wurde bei diesem Anlaß von der philosophischen Facultät der Universität Leipzig zum Ehrendoctor ernannt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Liebe.

Aus den Papieren eines Fremdlings.

Herausgegeben und mit einem Vorwort begleitet

von

Max Müller.

Zweite Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Diese zuerst anonym erschienene Schrift, eine seelenvoll und mit psychologischer Feinheit erzählte Novelle, hat in Deutschland wie namentlich auch in England (wo sie auch übersetzt wurde) so zahlreiche Freunde gefunden, daß der bekannte in England lebende deutsche Gelehrte Professor Max Müller dadurch veranlaßt ward, sich nunmehr bei der nöthig gewordenen zweiten Auflage auf dem Titel zu nennen. Dieser Umstand wird dem Buche — das sich durch seinen Inhalt wie auch durch sein ansprechendes Gewand besonders zu einer Gabe für die gebildete Frauenwelt empfiehlt — zu den alten gewiß noch viele neue Freunde zuführen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Briefe von Johann Peter Uz

an einen Freund,

aus den Jahren 1753—82.

Herausgegeben von August Henneberger.

8. Geh. 20 Ngr.

Diese Briefe des Dichters Uz verbreiten sich hauptsächlich über neue literarische Erscheinungen während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts und haben um so größeres Interesse, als die gleichzeitigen Quellen über jene vorclassische Periode der deutschen Literatur, über die sogenannten Anakreontiker, bekanntlich nur sehr spärlich fließen. Die Einleitung und die erläuternden Anmerkungen, womit der Herausgeber die auch culturhistorisch wichtigen Briefe begleitet hat, werden namentlich nichtfachwissenschaftlichen Lesern willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 8.** 21. Februar 1867.

Inhalt: Friedrich Thiersch. Von **Theodor Kind.** — Deutsches Heidenthum in Sagen und Märchen. Von **Wilhelm Girschner.** I. — Literatur und Kunst. Zur historischen Literatur. (Raumer's historisches Taschenbuch. Vierte Folge. Siebenter Jahrgang.) Zwei Grabdenkmäler in der Kathedrale zu Rouen.) — Correspondenz. (Aus Hamburg. Aus Leipzig.) — Anzeigen.

Friedrich Thiersch.

Von

Theodor Kind.

Wenn die Lebensbeschreibungen und Briefe hervorragender Persönlichkeiten, die nach ihrem Stande und Amte zunächst nicht zu den „public characters" gerechnet werden können, in der Regel nur ein der Person geltendes Interesse gewähren, das wenig über die engen Grenzen des Privatlebens und Privatverkehrs des einzelnen Mannes hinausreicht und in die Völker- und Staatengeschichte eingreift, so macht in dieser Hinsicht die im vergangenen Jahre in zwei Bänden erschienene Biographie: „Friedrich Thiersch's Leben. Herausgegeben von Heinrich W. J. Thiersch" eine besondere Ausnahme. Thiersch war nicht blos ein Gelehrter und seine große geistige Regsamkeit und Thätigkeit beschränkte sich und ihn selbst nicht auf seine Studirstube und das Haus. Als Gelehrter hatte er aus dem ebenso sich hingebenden als in sich aufnehmenden Studium der alten Classiker nicht nur für Bildung seines Gemüthes und Geistes, sondern auch für Entwickelung seines Charakters den reichsten Gewinn gezogen. Er besaß von Natur eine besondere Befähigung zu praktischer Thätigkeit, und man darf wohl sagen, daß es ihm dadurch um so leichter wurde, in der liebevollsten und eingehendsten Beschäftigung mit dem Leben des classischen Alterthums und in der innigsten Vertrautheit damit

einen Theil von dem eigenſten Weſen des alten Griechenland und Rom ſich ſelbſt anzueignen, jedenfalls ſo viel, als es ſein echt deutſches Weſen und ſeine ganze Eigenthümlichkeit vertrug und zuließ. Denn Thierſch beſaß neben großer Milde und einer ſich offen ausſprechenden hingebenden Gemüthlichkeit ſeines Weſens auch viel perſönliches Selbſtbewußtſein und Entſchiedenheit des Willens, und damit hing zugleich eine gewiſſe äußere Würde, nicht nur das lebendige Gefühl ſeines innern Werthes zuſammen. Er macht in allen dieſen Beziehungen Schiller's Wort an ſich wahr, inſofern der Dichter das Weſen der Griechheit in „Verſtand, Maß und Klarheit" ſetzt, und dies alles machte ſich Thierſch, nicht minder die Kraft des Willens und Bewußtſeins ſowie das Gefühl der Würde, in der Schule des alten Griechenland und Rom zu eigen. Es war in dieſem Betracht etwas Einheitliches in ihm: er war nicht nur ein edler Menſch und ein wahrer Weiſer, er war auch ein ganzer Mann und ein entſchiedener Charakter nach Leib, Seele und Geiſt. Es erklärt ſich nach allem dieſen wol von ſelbſt, daß ſein Leben und ſeine Thätigkeit nicht blos der Wiſſenſchaft gewidmet ſein konnte, und daß, je nachdem äußere Umſtände auf ihn wirkten und ihn begünſtigten, ſein Privatleben theils in Beruf und amtlicher Stellung in die Oeffentlichkeit hinaustrat, theils in allen Beziehungen, in welchen das Intereſſe an den Gegenſtänden ihn für ſeine Perſon mächtig anzog, ihn auch hinausführte in das öffentliche Leben zu entſchloſſenem Handeln. Man darf daher bei ihm die eigentliche Berufsthätigkeit nicht von ſeiner ſchriftſtelleriſchen in Wiſſenſchaft, Literatur und Kunſt trennen, namentlich nicht von ſeiner publiciſtiſchen und politiſchen Thätigkeit, wennſchon die letztere nur der zweiten Hälfte ſeines Lebens angehört. Denn gerade bei ihm nahm die Elaſticität des Geiſtes, die Energie des Willens und eine gewiſſe Thatenluſt mit den Jahren zu, und wir ſehen ihn beſonders in der ſpätern Zeit ſeines Lebens eine weitgehende politiſche Thätigkeit entwickeln, die ſeinem Leben im allgemeinen einen hohen geſchichtlichen und politiſchen Werth verleiht.

Die einzelnen Beweiſe für das vorſtehend Bemerkte ergeben ſich zur Genüge aus ſeinem uns vorliegenden „Leben"; denjenigen aber, die ihm ſelbſt im Leben irgendwie näher ſtanden und ein tieferes Verſtändniß des Mannes und eine genauere Kenntniß ſeiner Lebensthätigkeit gewonnen haben, iſt hier die Gelegenheit dargeboten, nach unmittelbaren Eindrücken und Beobachtungen ein um ſo lebendigeres und ausdrucksvolleres Bild ſeines geſammten Weſens zu gewinnen.

Der Verfaſſer der Biographie iſt der durch ſeine vielfache literariſche Thätigkeit auf verſchiedenen Gebieten bekannte älteſte Sohn von Friedrich Thierſch, der von 1843—65 Profeſſor an der Univerſität in Marburg war und durch ſeine Schrift „Ueber chriſtliches Familien-

leben" sich in weitern Kreisen einen geachteten Namen erworben hat. Man hat bei ihm nicht zu befürchten Ursache, daß die Rücksicht auf dies persönliche Verhältniß, das Gefühl einer gewissen Pietät irgendwie die nöthige Wahrheitsliebe nach der einen oder andern Seite hin habe schwächen oder gar beseitigen können. Aber ebenso wenig wird man auch die im sittlichen Bewußtsein und in edler Selbstachtung wurzelnde Unabhängigkeit der Gesinnung, die Selbstständigkeit des Urtheils und die Unparteilichkeit vermissen, ohne welche der Verfasser „eine ihm heilige Pflicht der Pietät und Dankbarkeit", wie er dies nach seinem ausdrücklichen Bekenntniß mit diesem „Leben" seines Vaters beabsichtigt hat, nicht würde haben wahrhaft erfüllen können. Auch hat sich der Verfasser nach unserer Meinung bei aller Verschiedenheit der Ansichten sowie der Stand- und Gesichtspunkte, die jeder einzelne für sich anzusprechen das Recht hat, von dem Einflusse des Parteigeistes, der heute in gleichem Grade die Verhältnisse wie die Urtheile der Menschen beherrscht und sie von seinen einseitigen Interessen und Zwecken abhängig macht und in gefährlicher Weise verrückt, wesentlich frei zu erhalten gewußt. Bekennt er doch selbst in gutem Glauben und in edlem Selbstgefühl, daß er Beruf zur Geschichtschreibung und zwar zur Geschichtschreibung im wahren Sinne habe (in der Vorrede zum zweiten Bande), und um so weniger hat er gerade hier die alleinige Aufgabe der Geschichtschreibung verkennen können und wollen, „das zu sagen, was geschehen ist, den Gang der Ereignisse und den Charakter der Parteien treu und ohne Furcht vor den Menschen zu schildern". Nach bestem Wissen und Gewissen nehmen wir selbst keinen Anstand, seine Wahrheitsliebe wie seine Furchtlosigkeit offen anzuerkennen, und in beiden erschließt sich als schönste Blüte menschlichen Geistes und menschlicher Thatkraft jene wahre Pietät, die in wohlthuendster, segensreicher Weise ebenso anerkennend als anregend und fördernd wirkt und sich geltend macht.

Der Verfasser hat in der Biographie seines Vaters vielfache Gelegenheit gehabt, seinen Beruf zur Geschichtschreibung zu bewähren. Die Hauptquelle für dieselbe sind die Briefe des Verewigten, welche theils in seiner Familie aufbewahrt, theils durch die Güte alter Freunde mitgetheilt worden sind. Aber sie sind hier nur in einer Auswahl veröffentlicht worden, und wir wissen aus guter Quelle, wie sehr der Herausgeber bei dem Reichthum des vorhandenen Stoffes dringenden Anlaß zur Selbstbeschränkung hierbei gehabt hat. Freilich konnten jene Briefe, zu denen noch Briefe von andern bedeutenden Persönlichkeiten an Thiersch eingefügt worden, für sich allein ein vollständiges Bild von Thiersch nicht gewähren, und da Memoiren und Tagebücher nicht vorhanden waren, mußte der Herausgeber durch mündliche Ueberlieferung,

kanntlich auch Veranlassung gegeben zu einer ganzen Masse von Werken, die mit der Wissenschaft nichts mehr gemein haben, sondern ihren Ursprung lediglich dem augenblicklichen Zeitgeschmack und der nimmer rastenden Betriebsamkeit ihrer Herausgeber verdanken. An und für sich ist wenig daran zu verwundern; wo die Könige baun, haben die Kärrner zu thun, das ist überall und zu allen Zeiten so gewesen. Was diese Industrie jedoch in diesem besondern Falle so gefährlich macht, das ist, daß sie ein wirkliches Bedürfniß des Publikums trifft, ein Bedürfniß, das so edel in seinem Ursprung, so bedeutend in seiner Wirkung ist und das daher ganz gewiß eine angemessene Befriedigung verdient hätte. Man schüttelt wohl im Publikum selbst allmälig den Kopf über diese Unmasse von populären oder populär sein sollenden naturwissenschaftlichen Schriften, von Hand- und Lehrbüchern, Gemälden, Schilderungen, Erläuterungsschriften aller Art: aber noch weit mehr sollte man den Kopf schütteln über sich selbst, deshalb, weil diese Speculationen doch noch immer ihren Mann finden und weil auch das Leichtfertigste und Nichtsnutzigste dieser Gattung, zuweilen sogar mit Uebergehung des Besseren, noch immer auf seine Abnehmer rechnen darf. Für die Kritik inzwischen wird es unter diesen Umständen zur doppelten Pflicht darauf aufmerksam zu machen, wo unter diesem Schwarm gewerbmäßiger Productionen wieder einmal ein gediegenes Werk auftaucht, das die Theilnahme des Publikums in der That verdient. Ein solches Werk liegt uns vor in den Geographischen Landschafts-Bildern von Dr. Carl Vogel, Director der vereinigten Real- und Bürgerschulen in Leipzig; Leipzig 1851. Verlag der J. C. Hinrichs'schen Buchhandlung, das zugleich auch den dritten Theil zu desselben Verfassers Handbuch zur Belebung geographischer Wissenschaft ꝛc. bildet. Dasselbe schließt sich aufs Engste an die „Naturbilder" an, die der Verfasser vor einigen Jahren erscheinen ließ und deren Zweckmäßigkeit bald darauf durch eine zweite Auflage bewährt ward. Während jedoch in diesen Naturbildern das Einzelne vorherrscht, sollen es, nach des Verfassers eigenem Ausdruck, hier besonders die Massen sein, welche den Leser fesseln; es soll ein Verhältniß sein zwischen dem neuen Buch und den Naturbildern, wie die vollständig ausgeführte Landschaft eines Malers zu dessen Naturstudien. Oder wie er es an einer andern Stelle des Vorworts bezeichnet: in den Landschaftsbildern eröffnet er uns eine malerische Zimmerreise über alle Hauptgebirge und Ebenen, durch die charakteristischen Wälder und die interessantesten Culturdistrikte der ganzen Erde, — ein Hülfsmittel zum geographischen Unterricht und Selbststudium, wie es in dieser Art bis jetzt noch nicht vorhanden war und das sich durch die dabei angewandte Methode recht sehr empfiehlt. Es ist das ganze Werk nämlich eine Blumenlese interessanter und mustergültiger Naturschilderungen, zusammengestellt aus den Werken der berühmtesten und zuverlässigsten Reisenden und anderer anerkannter Naturkundigen, wie Humboldt, von Schubert, von Leonhard, M. Wagner, Rüppell, Pöppig, Russegger, Martius, Robert Schomburgk, von Hügel, Kohl ꝛc. Auf selbständige wissenschaftliche Bedeutung kann ein Werk dieser Art natürlich keinen Anspruch machen; desto mehr dagegen wird man den Fleiß, das Geschick und den Geschmack anzuerkennen haben, welchen der Herausgeber bei Auswahl und Zusammenstellung der einzelnen Stücke bewiesen hat. Mit Recht legt er selbst einiges Gewicht darauf, daß die hier mitgetheilten Schilderungen sämmtlich Originale sind, ohne fremde Zuthat, insbesondere auch ohne den falschen Firniß der Schönrednerei, die unserer Bildung so viel Schaden gethan und so viel beigetragen hat zur

welche er der Witwe Friedrich Thierſch' verdankte, durch mühſame Ermittelung von Einzelheiten und aus eigener Erinnerung die Lücken zu ergänzen ſuchen. Die aus dem allen gewonnene zuſammenhängende Erzählung bildet zunächſt die Lebensbeſchreibung ſelbſt. Der Verfaſſer behandelt ſie in ſechzehn Abſchnitten, wie ſich dieſe durch ſich ſelbſt und zunächſt durch den Lebensgang von Friedrich Thierſch, außerdem aber durch die Ereigniſſe der Zeitgeſchichte und durch ihren Zuſammenhang mit ſeinem Leben bedingten und gleichſam darboten, von ſeiner Geburt (1784) bis zu ſeinem Tode (1860). Den einzelnen Abſchnitten, vom dritten an („Leipzig, 1804—1807"), ſind die Briefe beigegeben, und eben zu ihrer Anreihung und Verknüpfung untereinander dient die zuſammenhängende Erzählung des Herausgebers. Hieraus ergibt ſich, daß und inwiefern dabei zugleich die Zeitgeſchichte, im Anſchluß an das Leben von Thierſch und in den Beziehungen dieſes Lebens zu den Begebenheiten der Zeit und den äußern Zuſtänden, in Betracht kommt, und inwieweit dieſe letztern theils die Grundlage und den Boden, theils den Schauplatz des Lebens von Thierſch und ſeines wiſſenſchaftlichen und Berufslebens wie ſeiner literariſchen und politiſchen Thätigkeit bildeten. Mit dieſer Arbeit und mit dem geſammten „Leben" von Thierſch ſelbſt, wie es vorliegt, wollte der Verfaſſer zugleich im allgemeinen „einen Beitrag zur Geſchichte unſers Jahrhunderts" geben und im beſondern auch das in Erinnerung bringen, „was Baiern an Friedrich Thierſch gehabt hat". Der Herausgeber übt hierbei ebenſo ein Recht als eine Pflicht, und beiden genügt er nach den politiſchen und kirchlich-religiöſen Grundſätzen, zu denen er ſich bekennt. Er klärt dadurch über manches in der Vergangenheit auf, und die Lehren der Geſchichte, die auch hier vernehmlich genug zu den Zeitgenoſſen reden, können auch der Zukunft zugute kommen, indem ſie die begangenen Fehlgriffe darlegen. Im einzelnen haben die geſchichtlichen Mittheilungen des Herausgebers nicht blos ein begrenztes biographiſches Intereſſe, ſondern zugleich hiſtoriſchen Werth, inſoweit ſie in die Geſchichte des Jahrhunderts eingreifen. Schon frühzeitig machte ſich in Friedrich Thierſch die nationale Geſinnung und der deutſche Patriotismus unter dem politiſchen Drucke der Zeit geltend, und er iſt ſeiner deutſchen Geſinnung wie ſeinen Ueberzeugungen als entſchiedener Proteſtant unter allen, auch den ſchwierigſten Verhältniſſen treu geblieben. Die äußern Verhältniſſe ſeiner Stellung in Baiern, dem er von 1809 an bis zu ſeinem Tode ununterbrochen angehörte, gaben ihm früher und ſpäter Anlaß, nach verſchiedenen Seiten hin, nach oben und nach unten, ſich und ſeine Geſinnungen zu bekennen, und er hat dieſe Geſinnungen furchtlos und ſich ſelbſt treu bewährt. In dieſem Betracht kann man dem Herausgeber nur recht geben, wenn er Thierſch zu den

Vaterlandsfreunden des jüngstvergangenen Geschlechts zählt, „welche daran arbeiteten, durch Anbau und Wahrung des Rechts eine bessere Zukunft Deutschlands vorzubereiten", welche, wie Ernst Moritz Arndt und Friedrich Ludwig Jahn (dem Thiersch bereits 1820 seine Uebersetzung Pindar's als Anerkennung seiner deutschen Gesinnung gewidmet hatte), „auf eine an das bestehende Recht sich anknüpfende, die geschichtliche Ueberlieferung schonende, die Freiheiten des Volkes schirmende Einigung hofften und einen Bau der Einheit zu schauen wünschten, der eine Burg der Freiheit, nicht ein prächtiges Mausoleum über dem Grabe der Volks- und Fürstenrechte sein sollte". Thiersch, der die Einigung Deutschlands unter der Fahne des öffentlichen Rechts und der Nationalität, wie unter Wahrung der Selbständigkeit der einzelnen Staaten für ihre innern Angelegenheiten und Bedürfnisse anstrebte, war der Napoleonischen Gewaltherrschaft ebenso feind wie dem neuen Cäsarismus, und er bewährte sich stets als einer der deutschen Patrioten, „welche in der ersten Hälfte unsers Jahrhunderts so große Prüfungen bestanden, welche in der Zeit jener Gewaltherrschaft durch glänzende Erfolge sich nicht haben blenden lassen". Die Gesinnung des Herausgebers, die er hierbei in der Vorrede des zweiten Bandes andeutet, ist seines Vaters ebenso würdig, als wir sie mit dessen eigenen Ueberzeugungen für übereinstimmend halten. In gleicher Weise ist es nun auch Pflicht, das Bild jener Vaterlandsfreunde in Ehren zu halten, denn das Andenken dieser Männer ist geeignet, unsern Charakter zu stärken und unser Rechtsgefühl zu beleben, und besonders dann, wenn neben der Zunahme materieller Güter ein geistiger Bann droht, wie er auf dem französischen Volke seit dem 2. Dec. 1851 liegt. Als einer der würdigsten jener Männer wird Friedrich Thiersch auch allen denen gelten, die seine deutsche Gesinnung theilen und ihn selbst im Leben gekannt oder sonstwie kennen und begreifen gelernt haben.

Vornehmlich war es die deutsche nationale Gesinnung, die Thiersch durchdrang und beherrschte, aber sie machte ihn nicht einseitig und erzeugte bei ihm keine Befangenheit und Abhängigkeit von Vorurtheilen, vielmehr drang von ihr aus ein reiches und selbstbewußtes Leben mit universeller Kraft in alle Richtungen und Verhältnisse seines Strebens und seiner Thätigkeit. Seine wahrhaft classische, nicht philologisch einseitige Bildung, die keine blos formelle Buchstabengelehrsamkeit war, befähigte und bestimmte ihn dazu, und sie war bei ihm für einzelne Interessen und Zwecke sogar der erwünschte Ausgangspunkt. Sein von echt christlicher Humanität getragenes und befruchtetes universelles und doch gleichwol harmonisch ausgerüstetes Wesen offenbart sich in manchen Beziehungen und Verhältnissen seines vielbewegten Lebens, wie theils Amt und Beruf, theils freier Wille und unmittelbares Interesse sie

geſtaltete. Die Beweglichkeit ſeiner ganzen Natur, verbunden mit Klarheit des Geiſtes und dem maßhaltenden Verſtande, ſowie die Entſchiedenheit ſeines Charakters geben ſich in der vorliegenden Lebensbeſchreibung für jeden zu erkennen, der ſelbſt Sinn und Verſtändniß dafür hat, und zugleich findet dies alles auch in den mitgetheilten Briefen volles Leben und lebendigen Widerhall. Ueberhaupt erklären dieſe Briefe, theils die von Thierſch, theils die an ihn, vieles in ſeinem Leben, in der Geſchichte der Zeit, und in den gegenſeitigen Verhältniſſen, ſie ſind wie ein fortlaufender reicher Commentar zu dem Leben und Charakter des Mannes ſelbſt, deſſen lebendiger Ausdruck ſie in der einen und andern Beziehung ſind. Nur um ſo mehr iſt es freilich dabei zu bedauern, daß bei einzelnen Lebensabſchnitten dieſe Quelle hier nur ſpärlich fließt und manche Lücken übrigbleiben, weniger für die äußere Biographie als für die innere und tiefere Charakteriſtik, denn die Lücken im äußern Leben weiß der Herausgeber durch ſeine zuſammenhängende Erzählung zu ergänzen. Gleichwol haben und behalten dieſe Briefe ihren biographiſchen Werth, wie ſie dieſen auch zur Charakteriſtik der betreffenden Perſonen, außerdem auch einen geſchichtlichen Werth anſprechen. Beſonders verdient hier die rückſichtsloſe Offenheit, mit der Briefe von geſchichtlichem Intereſſe unverkürzt mitgetheilt werden, alle Anerkennung, aber es verdient gleichermaßen bemerkt zu werden, daß keine Briefe von noch lebenden Perſonen mitgetheilt worden ſind.

Es kann hier nicht die Abſicht ſein, das Leben von Friedrich Thierſch in ſeinen einzelnen Theilen und Wandelungen zu verfolgen. Wem es in ſeinem beſondern Lebensgange nicht ganz fremd geblieben, der weiß dann auch für ſein eigenes Intereſſe die ihn beſonders anziehenden und mehr oder weniger feſſelnden Theile dieſes Lebens zu ſuchen und ſich daran zu erfreuen; diejenigen aber, die Thierſch erſt aus vorliegendem „Leben“ kennen lernen und aus ihm für ſich ſelbſt in der einen oder andern Beziehung lernen wollen, mögen das Intereſſe und die Belehrung, die es gewährt, hinnehmen, wie ſie beides finden und wie es ſich ihnen bietet. Nur einzelne Andeutungen über den reichen Inhalt und Gehalt ſeines Lebens haben hier gemacht und einige eigenthümliche Geſichtspunkte für ſeine Beurtheilung hervorgehoben werden ſollen.

Eine beſondere Wohlthat für ſein ganzes Leben gewährte Thierſch das Vaterhaus — er war der Sohn eines Bauern in Kirchſcheidungen im thüringer Lande, das damals noch zu Sachſen gehörte — in der Erziehung zur Frömmigkeit, die er ſeiner Mutter, einer Frau von reicher Begabung und von vortrefflichem Herzen, als das beſte Theil verdankte. Von ihr eignete er ſich auch das reiche Gemüth und den

edeln Sinn an, die sich später in großartiger Weise bewährten, und er ist in diesem Betracht ein neuer Beweis für die alte Wahrheit, daß bedeutende Männer das beste Theil einer ausgezeichneten Mutter verdanken. An Sachsen hing sein Herz in treuer Liebe bis in die spätere Zeit seines Lebens, auch nachdem er durch die Stationen seiner ersten Jugend (Schulpforte — Leipzig — Göttingen: 1798—1809) zu fester Anstellung und zu einer mehr als funfzigjährigen Wirksamkeit in Baiern gelangt war. Thiersch fand in München seine eigentliche Heimat, auch wenn er als Norddeutscher und als Protestant nur nach mancherlei Kämpfen, die auf der Seite seiner Feinde sogar bis zu einem Mordanfall gegen ihn ausarteten, sich dort heimisch fühlen konnte. Fehlte es auch später nicht an Anlässen, die neue Heimat aufzugeben, so hatte er doch in gewisser Hinsicht gerade in München einen dankbaren Boden und eine reiche vielseitige Amts- und Berufsthätigkeit, und sein dortiges wissenschaftliches Streben und Wirken ist auch nicht ohne Einfluß und Segen geblieben. Sein Einfluß erstreckte sich in Baiern auf verschiedene Gebiete des öffentlichen Lebens, und in seinen Briefen zog er die Angelegenheiten des engern Vaterlands ebenso in den Kreis seiner Beachtung wie die des gesammten Deutschland, je nach dem besondern Interesse für einzelne Fürsten und Regierungen wie für die Völker. Auch drängte ihn sein lebhaftes Interesse auch außerhalb seiner eigentlichen Amts- und Berufsthätigkeit in die Kreise schriftstellerischer Publicistik, aber immer blieb er hierbei und in allem, was er that, seinen Ueberzeugungen unwandelbar treu, sowol in Bezug auf die politischen Fragen der Zeit als in Betreff der Kirche und Religion. Der Herausgeber gibt im einzelnen auch hier die nöthigen Fingerzeige für die richtige Auffassung der Briefe. Besonders ist dies der Fall in Ansehung des Bündnisses, das 1837 in Baiern unter Ludwig I. zwischen königlicher Autorität und kirchlicher Hierarchie zu Stande kam, wofür das Ministerium Abel eintrat, das sich die Aufgabe gestellt hatte, Baiern wieder zu katholisiren, und wobei, da es wesentlich auf eine Erhebung des Katholicismus abgesehen war, es ohne unberechtigte Beeinträchtigungen der Protestanten nicht abgehen konnte. Namentlich zeigte sich dies in der Kniebeugungsfrage, an der sich Thiersch als echter Protestant und mit seltener, damals nichts weniger als gefahrloser Freimüthigkeit betheiligte. Auch bei Gelegenheit jenes Bündnisses ließ sich wieder die alte Erfahrung machen, wie leicht sich Könige täuschen lassen, wenn und weil sie die Wahrheit nicht hören wollen.

Von hohem Interesse sind die Beziehungen, die Thiersch schon von 1838 an zu dem damaligen Kronprinzen von Baiern, nachmaligem König Maximilian II., hatte. Sie lassen in letzterm in jeder Hinsicht den edeln und pflichttreuen Charakter erkennen, dem es heiliger Ernst

war, ſeine Herrſcherpflichten gewiſſenhaft zu erfüllen, und Thierſch, der keinen geringen Einfluß auf ihn hatte und der dadurch für eine ſpätere, leider zu bald wieder abgeſchloſſene Zeit mancherlei Erfolge gewann, war ihm dazu nach ſeinen Geſinnungen und Grundſätzen ſowie nach dem Umfange ſeines Wiſſens ein ebenſo gewiſſenhafter Führer. Der lebendige Verkehr mit dem Kronprinzen fand in gewiſſem Betracht in den Geſprächen mit ihm über politiſche Gegenſtände und praktiſche Aufgaben der Gegenwart den ſchönſten und gehaltreichſten Abſchluß, und Thierſch verzeichnete für den Kronprinzen den Inhalt ſolcher Unterredungen als „politiſche Aphorismen", die ſich auf die Pflichten des Herrſchers in weiteſtem Umfange bezogen.

In die politiſchen Stürme der Jahre 1847 und 1848 ſowie in die Beziehungen des Königs Ludwig zu Lola Montez, welche 1848 zum Austrag kamen, als Thierſch gerade Rector der Univerſität war, wurde er wider Willen hineingezogen, aber er bewies ſich namentlich in jener ärgerlichen Angelegenheit ebenſo als Ehrenmann, wie dies auch vom Herausgeber gilt, der in der vorliegenden Biographie ſeines Vaters mit achtbarem, ſchonungsloſem Freimuth über die Perſonen und die Sache ſelbſt ſich ausſpricht.

Am tiefſten und erfolgreichſten griff Thierſch in ſeiner öffentlichen Wirkſamkeit in die Angelegenheiten des neuen Griechenland ein. Sein lebendiges Intereſſe galt dem Lande und Volke ſchon in früher Jugend, und es iſt in hohem Grade anziehend und für ihn ſelbſt charakteriſtiſch, den verſtändigen und wandelloſen, ebenſo warmherzigen und ehrlichen als ſelbſtbewußten Philhellenismus des Mannes von ſeinen Anfängen an durch die ſpätern Kämpfe und Kataſtrophen des griechiſchen Volkes, durch die zahlreichen Irrgänge der Politik und Diplomatie der Regierungen bis an das ſchmerzliche Geſtändniß zu verfolgen, das Thierſch ſchon 1840 ablegte, daß er nämlich dieſe Sache „für ihn als eine abgeſchloſſene anſehe, und alle Hoffnungen auf ſie in das große Grab gelegt habe, wo ſie über vielen andern ruhen und verkommen, die ihm auch mit Tode abgegangen". Das Geſtändniß ſelbſt rechtfertigt ſich jedoch für einen jeden, der ſein „Leben" mit Aufmerkſamkeit lieſt, in der unwiderleglichſten, aber leider auch in der begreiflichſten Weiſe. Die Schuld lag nicht an ihm, und die Täuſchung, deren Opfer er hierbei mit vielen andern geworden, war keine von ihm verſchuldete. Die Geſchichte ſeines Lebens und was darin auf das neue Griechenland im allgemeinen, insbeſondere aber auf die von ihm in der griechiſchen Sache nach 1821, ſowie namentlich in Griechenland ſelbſt vom September 1831 bis Auguſt 1832, desgleichen in Betreff der Wahl des Königs Otto, ſowie ſpäter bis in die letzte Zeit unverdroſſen entwickelte Thätigkeit anlangt, gibt über dies alles den genügendſten und lehrreichſten

Aufſchluß. Die Schilderung der griechiſchen Dinge, in Verbindung mit den hier in reicher Auswahl und unverkürzt mitgetheilten Briefen und Berichten von Thierſch aus und über Griechenland bildet den bedeutendſten Abſchnitt des zweiten Bandes, und ſie iſt in dem nämlichen Grade von hiſtoriſchem Werthe, in dem Thierſch ſelbſt, namentlich während ſeines Aufenthalts in Griechenland, 1831 und 1832, eine geſchichtlich-politiſche Rolle geſpielt und den größten Einfluß auf den Gang der Begebenheiten gehabt hat. Was er damals aus gutem Willen, mit Offenheit und ohne allen Parteihaß, ebenſo verſtändig als klug, mit Klarheit und Entſchiedenheit durchführte, galt nur den nationalen Intereſſen und Zwecken des Volkes und Landes, während die einheimiſchen und fremden Gewalthaber es mit dieſen Interreſſen und Zwecken nicht ehrlich und aufrichtig meinten. Eine doppelt falſche Politik hatte Griechenland früher und ſpäter ihrem Eigennutze und Ehrgeize, ihrem Uebelwollen und ihrer Gleichgültigkeit, zum Theil mit wahrhaft infernaler Liſt geopfert, und leider iſt das preisgegebene Opfer den nachwirkenden Einflüſſen ſolcher Politik auch in der Gegenwart noch ausgeſetzt. Es liegt etwas Dämoniſches und eine gewiſſe Ironie des Schickſals in der Wahrnehmung, zu der das Leben von Friedrich Thierſch berechtigt, daß gerade da am wenigſten für Griechenland geſchah, wo außer den tiefſten Sympathien für das Land auch die Pflicht und das entſchiedene Recht eine entſchiedene und klare Politik forderten. Es war von dieſer Seite vielleicht einer der größten Fehler, daß man, wie wir hier in einem Briefe aus dem Jahre 1833 leſen, Thierſch, der „für die Gründung der Verhältniſſe in Griechenland der Unentbehrlichſte war", fern ließ. Wenn dagegen der Hiſtoriker Schloſſer am 14. Febr. 1834 an Thierſch ſchrieb, daß, „um Griechenland zu helfen, man zu den natürlichen Verhältniſſen und zu einer moraliſchen Organiſation zurückgehen müſſe", daß er ſelbſt aber „nicht glaube, daß man das, was noth thut, wolle oder unter den vorwaltenden diplomatiſchen und politiſchen Verhältniſſen wollen könne", und wenn unter anderm Ludwig Jahn gegen Thierſch erklärte, daß er „Griechenlands Einreihung unter die unabhängigen Mächte als eine Ehrenſache der ganzen gebildeten Welt betrachte", ſo konnte es im Gegentheil für Thierſch nur die demüthigendſte und entmuthigendſte Täuſchung ſein, daß Griechenland und das griechiſche Volk im Widerſpruche mit dem allen vielmehr das traurige Opfer einer unnatürlichen Cabinetspolitik geworden ſind.

Thierſch ſelbſt war zu zweien malen in Griechenland: 1831—32 und 1852. Konnte er während ſeines erſten Aufenthalts dem Lande und Volke weſentlich nützen, indem er dazu beitrug, daß die Gefahren des drohenden Bürgerkriegs von beiden abgewandt wurden, und er damals zu manchem den Grund mit legen half, was eine beſſere und

ſchönere Zukunft für beide wol hätte hoffen laſſen können, ſo gab ihm dagegen ſein letzter Aufenthalt in Griechenland zu Enttäuſchungen und bittern Erfahrungen, auch für ſeine eigene Perſon, Anlaß genug. Nachdem er in der Revolution in Athen vom 15. Sept. 1843, die dem Fremdenhaß gegen die Deutſchen erfolgreichen Ausdruck gewährte, eine traurige Beſtätigung ſeiner vergeblichen Warnungen erlebt hatte, konnte ihn ſpäter nur das allgemeine Gefühl, deſſen man ſich in Griechenland 1852 bewußt war, tröſten, was man „an den Deutſchen gehabt und verloren habe"; dagegen blieb es ihm zum Glück erſpart, die weiter greifende „kleinſtädtiſche" griechiſche Revolution vom October 1862 zu erleben, mit welcher dort in der Kataſtrophe des Königs Otto und ſeines griechiſchen Throns „Deutſchland aus dem Felde geſchlagen war". Denn für beides hatte Thierſch früher die beſte Kraft ſeines Lebens aufgewendet.

Obgleich 1831 und 1832 die öffentlichen Angelegenheiten Griechenlands während ſeines dortigen Aufenthalts Thierſch vorzugsweiſe in Anſpruch nahmen, konnten ſie ihn doch nicht ausſchließlich beſchäftigen. Sein inniges Intereſſe und ſeine volle Aufmerkſamkeit galt auch dem Lande und Volke, das er auf ſeinen verſchiedenen Reiſen aufſuchte, theils der Topographie des Landes, theils den vielfachen Erinnerungen der Vorzeit, den vorhandenen Alterthümern und ihren Ueberreſten. Seine zahlreichen Briefe aus Griechenland aus jener Zeit führen in die damaligen Verhältniſſe und Zuſtände des Landes und Volkes unmittelbar ein, und ſie ſind bei der Lebendigkeit der Eindrücke, denen die Briefe Ausdruck geben und womit ſie hier auch auf den Leſer einwirken, ein um ſo werthvollerer Beitrag zur Geſchichte jener Zeit. Was dabei Thierſch als tiefer und geſchmackvoller Kenner des griechiſchen Alterthums in voller Friſche und völliger Hingabe ſeines Geiſtes und ganzen Weſens von den Eindrücken des Landes unmittelbar in ſich aufnahm, gipfelt gleichſam in dem Ausſpruche über die alten Werke der Architektur und Sculptur auf der Akropolis in Athen, daß ſie allein „eine Reiſe nach Griechenland werth ſind, denn ſo etwas Vollendetes und Schönes wird in der ganzen Welt nicht gefunden". In gleicher Weiſe iſt ein ſpäterer Ausſpruch in einem Briefe aus Rom an den Kronprinz Maximilian ein beredter, wenn auch wehmüthiger Nachklang aus früherer Zeit voll der innigſten Sympathien. Nachdem Thierſch im Jahre 1845 auf ſeiner zweiten Reiſe in Italien (1822 und 1823 war er das erſte mal dort geweſen) auch Sicilien bereiſt hatte, erklärte er, daß in Sicilien nicht am wenigſten zu ſeiner Freude beigetragen habe, daß er ſich dort „wie mitten in ſeinem theuern Griechenland fand, und daß, während feindliche Verhältniſſe ihm die Pforten der helleniſchen Herrlichkeit verſchloſſen, ein freundliches Geſchick ihm die des Schweſter-

landes eröffnete, das von jener in Natur, in Himmel und Erde, Sitten und Gebräuchen und bis auf den Geſang ſeiner Hirten ein treues Ebenbild iſt".

Eine werthvolle Zugabe des zweiten Bandes des vorliegenden „Lebens" von Thierſch iſt für alle, die dem trefflichen Mann nahe geſtanden haben, das Porträt von ihm aus ſpäterer Zeit, während das im erſten Bande auf Grund mehrerer Zeichnungen und Gemälde aus einer frühern Periode hergeſtellt worden iſt. Jenes ſpätere Bild entſpricht ganz dem Eindruck, den ein Schüler von ihm, Profeſſor Thomas, bewahrt hat, und mit deſſen Darſtellung er zugleich das Weſen des Mannes in ſeinen Grundzügen zeichnet und den beredteſten Commentar zu dem Bilde liefert, indem er ihn mit den Worten ſchildert: „Auf der hohen gebieteriſchen Stirn die Würde, auf den ſtarken Brauen der Ernſt, im lichtvollen Auge die Milde und Heiterkeit." So ſteht Friedrich Thierſch vor dem geiſtigen Auge derer, die ihn im Leben perſönlich gekannt haben.

Deutſches Heidenthum in Sagen und Märchen.

Von

Wilhelm Girſchner.

I.

Das Volk, in innigem Verkehr mit der Natur und in einfachen Verhältniſſen lebend, zäh am Alten und alle dem hängend, was ihm lieb geworden, iſt der treueſte Erbe unſerer germaniſchen Vorzeit, der treueſte Bewahrer ihrer Traditionen. In ſeinen Sitten und Gebräuchen, in ſeinen Spielen und Feſten, in ſeinem Aberglauben wie in ſeinen Sagen und Märchen erkennen wir noch vielfach die letzten ſchönen Ueberreſte eines freien und friſchen Volkslebens unſerer heidniſchen Vorfahren, die lieblichen Erinnerungen aus der Jugendzeit unſers Völkerlebens, welche ſich leider vor der alles angreifenden und zerſetzenden Cultur immer mehr flüchten und verbergen. Als das Chriſtenthum auch über das germaniſche Heidenthum zerſtörend hereinbrach, vermochte es den heidniſchen Glauben und die heidniſchen Gebräuche, die durch Jahrtauſende in dem Volke emporgeblüht und mit ihm auf das innigſte verwachſen waren, die mit wunderbaren und feinen Fäden das ganze menſchliche Leben und Treiben von der Wiege bis zur Bahre umfaßt hielten, nicht ganz zu tilgen, und vieles davon hat mit bewunderungswürdiger Zähigkeit länger als ein Jahrtauſend dem Laufe der Zeiten getrotzt und iſt bis dieſe Stunde noch im Volke lebendig geblieben. Die Mythen der von der neuen Religion vertriebenen Götter, die früher

von den Prieſtern im Tempel verkündigt worden waren, pflanzten ſich im Kreiſe der Familie noch fort, wurden aber nachgerade auf Chriſtus, Maria, die Apoſtel und die Heiligen, ſelbſt auf den Teufel, auf geliebte Könige und berühmte Helden übertragen, und die alten Götter mit ihren Thaten und Abenteuern ſowie in ihren Eigenſchaften leben in Sagen, Märchen und Legenden, wenn auch unter andern Namen, immer noch fort, ja oft kommt ſogar ihr Name in dieſen noch vor. Eine Menge Feſtlichkeiten und Gebräuche ferner wurden theils unverfälſcht von Geſchlecht zu Geſchlecht noch fortgeübt, da ſie das Chriſtenthum, ſofern ſie rein und unſchädlich waren, noch ferner duldete, theils indem ihnen die Kirche, welche ſie doch nicht auszurotten vermochte, chriſtlichen Sinn und chriſtliche Bedeutung unterzulegen ſich bemühte, theils ſie mit chriſtlichen Feſten und kirchlichen Inſtitutionen verſchmolz; ja viele der chriſtlichen Feſte und Gebräuche gingen als erſprießliche und verſtändige Conceſſionen der chriſtlichen Kirche erſt aus heidniſchen Anſchauungen und Gebräuchen hervor. Die Bilder und Symbole der Götter wurden mit Marien- und Heiligenbildern, Donar's weihender Hammer mit dem Kreuze vertauſcht; die alten Opfermahle haben ſich in den Schmauſereien erhalten, welche heute noch von derartigen Feſtlichkeiten unzertrennlich ſind. Ebenſo ſehen wir noch im Aberglauben des Volkes die unvertilgbaren Spuren des heidniſchen Glaubens der Väter.

Dieſe Denkmäler und letzten Ueberreſte der heidniſchen Vorzeit aufzuſuchen und zuſammenzuſtellen, dürfte in vieler Beziehung von Intereſſe ſein. Sie ſind nicht nur neben der ſchriftlichen Ueberlieferung eine gute Quelle für die Erkenntniß der charaktervollſten Seite unſers Volkes, welche in den Geſchichtsbüchern unter den hervorragenden Thaten der einzelnen faſt verſchwindet, ſondern auch unſere deutſche Mythologie läßt ſich aus ihnen vielfach ergänzen und vervollſtändigen.

Betrachten wir in dieſer Hinſicht einige unſerer beliebteſten und im Volke vielverbreiteten Sagen und Märchen: zunächſt die bekannte Geſchichte vom „Wilden Jäger". In ſtürmiſchen Nächten, beſonders zur Winterszeit, ſieht ihn der Volksglaube in den Lüften ſtreifen mit lautem Halloh und Jagdgeſchrei, Roſſewiehern, Wagengeraſſel und Hundegebell, begleitet von allerlei wunderſamen Geſtalten zu Fuß und zu Roß, meiſtens ohne Köpfe und den Kopf unterm Arm, oft auf dreibeinigen Pferden, oft das Geſicht auf dem Rücken oder die Beine auf der Achſel. Wem der Zug begegnet, der muß ſich ſeitwärts wenden oder ſich niederwerfen und ſich an etwas, ſei es auch nur ein Grashalm, anhalten, ſonſt wird er entführt und iſt des Todes. Gewöhnlich wirft der Wilde Jäger ein Jagdſtück, eine Pferde-, Reh- oder Menſchenkeule herab. Iſt er gnädig, ſo verwandelt ſich daſſelbe in Gold oder Silber,

andernfalls aber, besonders wenn man ihm nachgeblökt oder „Halbpart“ gerufen und überhaupt gleichsam mitzujagen gewagt hat, bringt die auf den Spötter herabgeschleuderte Keule einen gewaltigen Gestank mit sich und wird noch von einem drohenden Nachruf begleitet, z. B.: „Hast du mit helfen jagen, sollst du auch mit helfen knagen!“ Unter dem Wilden Jäger, wie sehr auch die bezüglichen Sagen, wie es nicht anders kommen konnte, einen mittelalterlichen Beigeschmack erhalten haben, verbirgt sich eben nichts anderes als eine Erinnerung an Wodan, den höchsten Gott aller deutschen Stämme, den Odin des Nordens, der zugleich der Gott des Kriegs und Siegs und der Sturmesgott war und mit dem Heere aller im Kampfe gefallenen Helden und eines unnatürlichen Todes Gestorbener, seinen Tisch- und Kampfgenossen, unter Waffenlärm, Rossewiehern und Hundegebell seinen schauerlichen Umzug hält. Noch jetzt heißt das wüthende Heer des Wilden Jägers, welches in allen Gegenden Deutschlands ein Schrecken der Abergläubigen ist, in Schwaben „das Wuotesheer“ und in Graubündten „das Todtenvolk“. Auch ist der Umstand wohl zu beachten, daß die „Wilde Jagd“ (die Wilde Fahre, das Nachtgejaid) ihre eigentliche Stelle in den zwölf Nächten vom Weihnachtsabende bis zum Dreikönigsfeste hat, welche die zwölf ersten Nächte des neuen Jahres nach der Zeitrechnung des deutschen Heidenthums waren, die Zeit der Wintersonnenwende, wo Wodan seinen Umzug durch das Land hielt, um als Gedeihenspender, als Spender der Sonnenwärme und des Erntesegens seine Opfer entgegenzunehmen. Der Wilde Jäger erscheint ferner auch in seinem Aeußern in den Sagen ganz so wie Wodan, mit einem breitkrämpigen Federhute und blauem, weißgeflecktem Mantel an der Spitze seines Heeres auf einem Schimmel reitend, weshalb er an einigen Orten „Schimmelreiter“ und „Breithut“ genannt wird, welche letztere Benennung an den Namen „Sidhötte“ erinnert, den Odin in der Edda führt. In andern Gegenden heißt er „Hackelbärend“ (im Harze Hackelberg), aus dem altdeutschen Beinamen Wodans Hakolberand, d. h. der Gerüstete, der Waffentragende entstanden. In Pommern, Mecklenburg, Holstein sowie in der Priegnitz und dem nördlichen Theile der Altmark läßt man den „Woden“, den „Wohljäger“, den „Wau“ oder „Au“ (stufenweise Verderbnisse des Namens des Gottes) selbst noch jagen. „De Wode tüt“ oder „jaget“. Daß die Genossen des Wilden Jägers gleichfalls aus solchen Leuten bestehen, die eines gewaltsamen Todes gestorben sind, deutet der Umstand an, daß sie gewöhnlich ohne Köpfe sind. In vielen Sagen verkündet auch der Umzug seines gespensterischen Heeres, das dann nicht als Jagdzug, sondern als wirkliches Kriegsheer erscheint, einen bevorstehenden Krieg, z. B. auf dem Ochsenfelde bei Ruffach im Elsaß oder im niederhessischen Odenberge,

ſittlichen Entnervung des Geſchlechts — Porträtlandſchaften von Künſtlerhand nach der Natur im Geiſt der Wahrheit und ernſter Wiſſenſchaftlichkeit entworfen und daher auch wohl im Stande, neben der unmittelbaren ſachlichen Belehrung Wahrheitsſinn und höheres wiſſenſchaftliches Streben zu erwecken. — Das Ganze zerfällt in vier größere Abſchnitte: Gebirgslandſchaften, Landſchaften aus der Ebene, Waldlandſchaften und Culturlandſchaften, wozu als fünfter Abſchnitt noch vermiſchte Nachträge kommen. Wenn auch zunächſt und am Meiſten für die erwachſenere Jugend ſowie für Lehrer beſtimmt, welche letztere hier einen höchſt erwünſchten Stoff zu anregenden Mittheilungen finden, wird das Buch auch von anderen, ſelbſt auch von blos genußſuchenden Leſern nicht ohne lebhafte Befriedigung in die Hand genommen werden und glauben wir daher auch dem Publikum dieſer Zeitſchrift einen Dienſt zu erweiſen, indem wir es auf daſſelbe aufmerkſam machen. **Kar.**

Georg Spalatin's hiſtoriſcher Nachlaß und Briefe. Aus den Originalhandſchriften, herausgegeben von Neudecker und Preller. 1. Bd. Jena 1851. Mauke.

Die erſte Hälfte des ſechzehnten Jahrhunderts gehört zu den merkwürdigſten und ſchönſten Zeiten, welche unſer Volk überhaupt erlebt hat. Zwar ſeine eigentliche Jugend war auch damals bereits vorüber und mit ihr war auch ſeine Poeſie in Wort und That verklungen. Aber das Mannesalter in ſeiner einfachen, nüchternen, aber um ſo kräftigeren Erſcheinung gewährt einen nicht minder erfreulichen Anblick; ja wie es der Einzelne erſt im Mannesalter zur vollen Entfaltung ſeiner Individualität zu bringen pflegt, ſo tritt auch erſt in dieſer männlichen Epoche unſeres Volkes die Eigenthümlichkeit deſſelben recht deutlich hervor. Man wird dabei ſofort an die Malerei denken, die gewöhnlich erſt im Mannesalter eines Volkes zu gedeihen pflegt, und die in Deutſchland vielleicht vollkommnere, aber niemals volksthümlichere Meiſterwerke hervorgebracht hat als damals. Ebenſo iſt das deutſche Weſen auch in der Proſa jener Zeit ausgeprägt, die noch jetzt jeden Leſer von einiger Empfänglichkeit mit echt-deutſchem Hauche anweht. Und' endlich und hauptſächlich wie ganz deutſch iſt nicht auch jene Reihenfolge bedeutender Charaktere, welche gerade in dieſer Epoche bei uns auftritt! Wie ſind alle echten Vorzüge und Schwächen des Deutſchthums, Andächtigkeit, Geduld, Wahrheit, Wohlwollen, Zorn, Derbheit und wie ſie ſonſt heißen mögen — wie ſind ſie alle bei ihnen zu einem charakteriſtiſchen, ſich im Einzelnen ſcheinbar widerſprechenden, dennoch harmoniſchen Ganzen vereinigt!

Unter dieſen Umſtänden iſt es denn ſehr natürlich, daß auch die gelehrte Forſchung ſich dieſer Zeit mit Vorliebe zuwendet; auch der Fleiß des Sammlers iſt hinter dem des Forſchers nicht zurückgeblieben. Gleichwohl hat man ſich in letzterer Hinſicht bisher zu ſehr auf die Reformation ſelbſt beſchränkt; allerdings bildet dieſelbe den Mittelpunkt der damaligen geiſtigen Bewegung, doch darf ſie deshalb nicht allzu ausſchließlich berückſichtigt werden. Nur hierdurch iſt es zu erklären, daß die Aufzeichnungen eines ſo ausgezeichneten Mannes, wie Spalatin, bisher entweder gar nicht oder doch nur ſehr unvollkommen veröffentlicht worden ſind, obgleich Spalatin an dem ſächſiſchen Hofe, dem Hauptmittelpunkt jener Bewegung, eine höchſt bedeutende Stellung einnahm und ſich die Fortpflanzung des Andenkens an ſeine Zeit zur beſondern Aufgabe gemacht hatte, obgleich ferner ſeine Proſa jenes oben bezeichneten Vorzuges nicht entbehrt, obgleich ſeine Perſönlichkeit an ſich beachtenswerth genug iſt und überdies die

in welchem Karl V. mit seinem Kriegsheere wohnen soll, der aber, wie schon der Name des Berges sagt, niemand anderes als Odin oder Wodan ist; oder in andern Fällen verkündet er wieder ein gesegnetes Jahr und eine gute Ernte, was beides auf Wodan's Eigenschaften als Schlachtenlenker und Gedeihenspender deutet. Daß der Wilde Jäger oft eine stinkende Keule herabschleudert, erinnert an den Donner und an den Schwefelgestank des Blitzes und bietet als echt mythische Vorstellung einen auffallenden Anlehnungspunkt an den heidnischen Gewittergott Wodan. Daß letzterer in dieser Sage von finsterer und böser Seite erscheint, darf uns nicht irren, denn es liegt in der Natur der Sache, daß die von der neuen Religion verpönten Göttergestalten zu Spukgeistern werden mußten; ebenso wenig, daß in vielen Gegenden der Wilde Jäger mit dem Namen eines wirklichen Mannes oder Helden, der in der Erinnerung des Volkes noch fortlebt, belegt ist.

Es dürfte wol ferner die Behauptung nicht unstatthaft sein, daß das Urbild aller der Helden, welche im Schoße einzelner Berge verborgen sitzen, und an welche das Volk den Glauben geknüpft hat, daß sie, wenn es ihrer Hülfe bedürfe, oder beim Anbruche des Jüngsten Tages, die Guten und die Bösen zu richten, aus ihrer Verborgenheit hervorgehen werden, wiederum Gott Wodan ist. Das Volk dachte sich die vom Christenthum vertriebenen Götter in die Einöden, Wälder und Berge zurückgezogen, aus denen sie zu rechter Zeit doch wieder hervortreten würden, und bekleidete sie im Laufe der Zeit mit den Namen geliebter Helden und Könige. Besonders spricht für unsere Annahme die Sage von Kaiser Friedrich dem Rothbart, welcher im Kyffhäuser, und von Kaiser Karl dem Großen, welcher im Unterberge bei Salzburg schlafen soll. Beide sitzen an einem Steintische mit um denselben herumgewachsenem langen Barte, und wenn der Bart zum dritten male die letzte Tischecke erreicht hat, dann ist der Jüngste Tag angebrochen, an dem sie hervorgehen werden zum Jüngsten Gerichte, zum Kampfe mit den Guten und Bösen. Der Kaiser wird alsdann seinen Schild an den Ast eines dürren Baumes hängen, dessen Wurzel trotz dreimaligen Umhauens immer wieder ausgeschlagen ist. Der Baum wird zu grünen anfangen, alles Volk wird zu dem Kaiser herzulaufen, und eine blutige Schlacht beginnt, in welcher die Bösen von den Guten erschlagen werden. Der lange Bart erinnert an den bärtigen Odin der Edda, der dürre wiedergrünende Baum an die Esche Ygdrasil, den welternährenden Baum, der seine Zweige bis in den Himmel und seine Wurzeln bis in den tiefsten Abgrund ausbreitet und nach dem Weltuntergange sich erneuern wird, die Schlacht am Jüngsten Tage an die der Erneuerung der Welt vorhergehende Götterdämmerung, d. i. die dem Weltuntergange unmittelbar vorhergehende Zeit, wo die einst gebändigten

Rieſen wieder gegen die Götter ihre Häupter erheben und dieſe nicht ſtark genug ſein werden, ihnen Widerſtand zu leiſten; aber der Weltuntergang verſenkt die Ungeheuer der Finſterniß in den Abgrund, und es erſcheint wieder eine neue Welt des Lichtes und des Friedens.

Auch die Erinnerung an Wodan's Gemahlin Frikka (Frigga), die Erdgöttin und die Göttin des ehelichen Segens, lebt in zahlreichen Sagen im Munde des Volkes noch fort. Sie theilte mit ihrem Gemahl das Schlachtfeld und nahm die Hälfte der Gefallenen in Anſpruch; auch nahm ſie als Erdgöttin die Geſtorbenen zu ſich. Darum erſcheint ſie in den Sagen ebenfalls als Führerin des Todtenheeres und vorzüglich der Scharen verſtorbener Kinder, als „Königin der Hemichen“ (Hemichen = Geiſter verſtorbener Kinder). Als Wilde Jägerin erſcheint ſie entweder in Begleitung ihres Gemahls, als Windsbraut, oder allein an der Spitze des Wilden Heeres. In den ukermärkiſchen Sagen kommt ſie auch unter ihrem Namen Frigg oder Frick (die alte Frick) vor. Daß ſie hier recht eigentlich die alte heidniſche Windgöttin iſt, beweiſt die folgende Sage: „Vor Jahren, als noch der Mahlzwang herrſchte und die Naugartner noch nach der boitzenburger Mühle mußten, um dort ihr Mehl mahlen zu laſſen, fuhr einmal ein Bauer erſt ſpät abends mit ſeinem mit Säcken beladenen Wagen heim. Da hörte er plötzlich ein gewaltiges Toben, und gleich darauf kam auch die alte Frick mit ihren Hunden dahergeſtürmt. Der Bauer in ſeiner Herzensangſt wußte ſich nicht anders zu helfen, als daß er ſeine Mehlſäcke den Hunden dahinſchüttete, die auch ſogleich gierig darüberherfielen und alles Mehl auffraßen; hätte er das nicht gethan, ſo wäre es ihm ſchlecht ergangen. Betrübt kam er nun mit ſeinen leeren Säcken nach Hauſe und ſagte zu ſeiner Frau: «Mutter, mir iſt es ſchlimm ergangen, mir iſt die alte Frick begegnet, und da hab' ich nur eiligſt ihren Hunden das Mehl vorgeſchüttet, um ſie los zu werden.» «Nun», ſagte die Frau, «ſind die Säcke leer, ſo wirf die auch nur hin.» Das that der Mann, aber wie verwundert war er, als er am andern Morgen an der Stelle alle ſeine Säcke wieder vollgefüllt ſah.“ — Ebenſo taucht in einigen Gegenden des Harzes der urſprüngliche Name der Göttin in der Form: „Frù Friéu“, „Frù Frike“ auf. In Mecklenburg heißt ſie „Fru Gauden“, d. i. Frau Wodan, und in den bezüglichen Sagen lenkt ſie in den zwölf heiligen Nächten ihren Zug gern durch die Straßen der Dörfer. Die Bewohner müſſen alsdann ihre Hausthür wohl verſchloſſen halten, wenn ſie nicht am andern Morgen ein kleines Hündchen in ihrem Hauſe finden wollen, welches das ganze Jahr hindurch, ohne ſich beruhigen zu laſſen, unaufhörlich heult und winſelt, Krankheiten und Viehſterben über das Haus bringt und erſt nach Jahresfriſt, an demſelben Tage, wo es gekommen, wieder verſchwindet. Eher iſt der ungebetene Gaſt auf keine

Weiſe los zu werden. Tödtet man das Hündchen, ſo verwandelt es ſich in einen Stein, der, wenn man ihn wegwirft, wieder zurückfliegt und des Nachts wieder zu dem heulenden Hündchen wird.

Frigga war zugleich die Perſonification des hausmütterlichen Waltens, die Schützerin und Lohnerin fleißiger, treuer Arbeit und die Vorſteherin des Flachsbaues. Rocken und Herd, die Symbole weiblicher Thätigkeit, waren ihr heilig. In den heiligen Zwölften hielt ſie auf ihrem Wagen ihren Einzug in das Land. Dann legten alle Spinnerinnen ihre Rocken an und begannen fleißig zu ſpinnen. Traf ſie bei ihrer Heimkehr zu Faſtnacht die Rocken abgeſponnen, dann ſprach ſie ihren Segen über das Haus: „So manches (geſponnene) Haar, ſo manches gute Jahr!“ Wo nicht, dann ſprach ſie ihren Fluch: „So manches (ungeſponnene) Haar, ſo manches böſe Jahr!“ Noch jetzt lebt ſie in dieſer Eigenſchaft in der Volksſage fort. Faſt in allen Gegenden Deutſchlands, in dem nördlichen wie ſüdlichen, muſtert die zur Spukgeſtalt gewordene Göttin die Haushaltungen und beſonders die Spinnſtuben und Küchen, wo ſie die Fleißigen belohnt und die Faulen beſtraft. In der Regel heißt es dann, ſie zerkratze oder zerzauſe die faulen Mädchen, verbrenne ihnen die ſaumſeligen Finger oder beſudele ihre Rocken mit Pferdemiſt. Auch geht an einigen Orten die Sage, daß ſie ihnen des Nachts den Bauch aufſchneide und Häckerling und Werg hineinſtopfe. In der Gegend zwiſchen der Saale und Orla erzählt man, daß Perchta (Berchta), wie Frigga hier genannt wird (von ihrem altheidniſchen Beinamen Perahla, d. i. die Leuchtende, die Hehre, die Weiſe), in der Nacht vor dem Dreikönigstage die Spinnſtuben beſuche und den Spinnerinnen befehle, die ihnen mitgebrachten leeren Spulen in einer dazu beſtimmten Friſt vollzuſpinnen. Haben ſie das nicht geleiſtet, ſo verwirrt und verunreinigt ſie, was ſie ungeſponnen findet. Am Dreikönigstage ſelbſt aber, welcher in heidniſcher Zeit ihr Feſttag war und heute noch in einigen Landſchaften der „Perchtentag“ heißt, darf niemand ſpinnen, und wie dieſer Tag von unſern heidniſchen Vorfahren durch eine beſtimmte Speiſe, Brei und Fiſche, begangen wurde, wovon man ihr einen Antheil als Opfer hinſtellte, ſo iſt es in dortiger Gegend heute noch Sitte, daß man an dieſem Tage ein Gericht aus Mehl und Waſſer, Zemmede genannt, verzehrt. Wer es nicht thut, dem ſchneidet Perchta den Leib auf, holt die an Stelle der Zemmede genoſſene Speiſe wieder heraus, ſtopft den Leib mit Flachs und Ziegelſteinen aus und näht ihn mit einer Pflugſchar und einer Hemmkette wieder zu. Auch in Süddeutſchland erſcheint ſie als Perchta, Perchtel oder Perchtfrau. Bald iſt ſie hier eine mildthätige Gnadenſpenderin, bald ein furchtbares Geſpenſt und ein Spuk für ungezogene Kinder, „die wilde Perchtel“, die, wie die Sage erzählt, als grauſliches Weib mit einem Tigermantel

und ohne Kopf in die Häuser fährt, die man nur durch das Beten eines Vaterunsers und das Sprengen von Weihwasser vertreiben kann, und welche gewöhnlich einen garstigen Gestank zurückläßt. Um sie an ihrem Tage (dem Dreikönigstage) vor dem Eindringen in die Gehöfte abzuhalten, räuchern abergläubische Leute alles gehörig mit Weihrauch ein und versehen Thür und Thor mit dem Zeichen des heiligen Kreuzes. Ebenso sind die „Berchthölbere" in Schwaben, die „Hildeberte" in Franken und die „Spillaholle" (Holle mit der Spindel) in Thüringen, welche als ebenso unheimliche Spukgestalten hauptsächlich in der Weihnachtszeit ihr Wesen treiben, wol ein und dieselbe Person mit Perchta oder Frigga.

Als Göttin des Ackerbaues war der Frigga der Pflug geheiligt, auch war sie die Göttin des ehelichen Segens. Die Seelen der Ungeborenen wohnten bei ihr, und die Seelen verstorbener Kinder nahm sie zu sich auf. Diese mußten sie auf ihrem Zuge, den sie auf einem Wagen durch das Land machte, begleiten, und ihr den goldenen Pflug und anderes Ackergeräth nachführen. Ganz so lebt sie auch in unsern Sagen, wo sie die Königin der „Heimchen" ist, worunter man eben die Seelen der verstorbenen Kinder versteht. Oft geschieht es auf ihrem Umzuge, von dem man sich in verschiedenen Gegenden erzählt, daß ihr Wagen oder Pflug, besonders wenn sie auf einen Kreuzweg kommt, Schaden nimmt, dann muß sie die Hülfe der Menschen ansprechen, denen sie zum Lohne einige abgefallene Späne gibt, die sich später in Gold verwandeln.

Wir wollen zwei Sagen von ihr aus dem obern Saalthale hier mittheilen: „Einst begegnete Perchta mit ihrem Heimchenvolke einer Spinnerin, die in der Perchtennacht mit dem abgesponnenen Rocken in lustiger Laune nach Hause ging. Beim Anblicke der wunderlichen Kinder, die alle von gleicher Art und Größe waren und mit mancherlei Ackergeräthe beladen mühsam an einem gewaltigen Pfluge zogen, begann das Mädchen laut aufzulachen. Das verdroß Perchta gewaltig, und sie blies die leichtfertige Dirne an, daß sie auf der Stelle erblindete. Als Perchta das Jahr darauf wiederum in der heiligen Nacht durch die Gegend zog, saß das arme erblindete Mädchen am Wege und bettelte auch sie an. Da sprach Perchta gütig und gerührt: «Voriges Jahr blies ich hier ein paar Lichtlein aus, heuer will ich sie wieder anblasen.» Mit diesen Worten blies sie der Magd in die Augen, welche alsbald wieder sehend wurde."

„Eine junge Frau, der ihr Kind gestorben war, sah in der Nacht vor dem Dreikönigsfeste die Perchta nicht weit von sich vorüberziehen und hinter der Schar der ihr folgenden Kinder auch ihren verstorbenen Liebling, welcher ein ganz durchnäßtes Hemd anhatte und einen großen Krug mit Wasser trug. Vor Mattigkeit vermochte das Kind kaum zu

folgen und blieb zurück, als die andern Kinder einen Zaun überkletterten. Die Mutter eilte herzu und hob ihr Kind über den Zaun. Da ſagte das Kleine, während ſie es in den Armen hielt: «Ach wie warm iſt Mutterarm! Aber weine nicht zu ſehr, du machſt mir ſonſt meinen Krug gar zu ſchwer. Da ſieh, ich habe mir ſchon mein ganzes Hemdlein damit beſchüttet.» Von dieſem Tage an weinte die Mutter nicht mehr um ihr Kind."

Die in vielen Zügen der Frigga verwandte und von vielen für eine und dieſelbe Perſon mit ihr gehaltene Göttin Holda oder Hulda, die vorzugsweiſe als ſchöne Frau in Seen und Brunnen wohnt, lebt unter dem Namen Frau Holla in Thüringen und Heſſen gleichfalls in zahlreichen Sagen noch fort. So wohnt ſie in dem thüringiſchen Hörſelberge bei Eiſenach, läßt ſich zuweilen von Vorübergehenden ſehen und lockt ſie durch Liebreiz in das Innere des Berges, wo ſie jahrelang mit ihr in Luſt und Freude leben, dafür aber, wie es dem Ritter Tanhäuſer erging, die ewige Seligkeit verſcherzen. In derartigen Hörſelbergſagen tritt ſie auch häufig unter dem der griechiſchen Mythologie entlehnten Namen „Frau Venus" auf, da Hulda auch die Göttin der Liebe und Ehe war. Die vorhin berührte Sage vom Tanhäuſer iſt, wie Jakob Grimm mit Recht bemerkt, eine der anziehendſten des Mittelalters, in welcher die Sehnſucht nach dem alten Heidenthume und die Härte der chriſtlichen Geiſtlichkeit rührend geſchildert ſind.

Daß Hulda und Frigga vielfach zuſammenfielen und ineinander übergingen, beweiſt die thüringiſche Sage, welche das Wüthende Heer im Geleite der Frau Holla ziehen läßt. Vor dem Haufen tritt ein alter Mann einher mit weißem Stabe, der die Leute aus dem Wege weiſt oder auch heimgehen heißt, ſie würden ſonſt Schaden nehmen: der „getreue Eckhart", welcher, der Wilden Jägerin den Weg räumend, das Amt eines Herolds oder Kämmerlings bei ihr verſieht. Eckhart iſt vielleicht ein heidniſcher Prieſter geweſen. Am häufigſten tritt Hulda oder Frigga, freilich unter verſchiedenen örtlichen Namen, als „Weiße Frau", ein Bund Schlüſſel im Gürtel, auf, womit ihre Eigenſchaft als Göttin des hausmütterlichen Wirkens angedeutet iſt, und erſcheint weidenden Hirten oder Kindern, gewöhnlich Armen und Hülfsbedürftigen, entweder aus einem Berge hervortretend, oder in der Tiefe der Wälder, oder an einſamen, abgelegenen Orten, beſonders alten Burgruinen, als milde Gabenſpenderin und Beglückerin, um ſich einen Erlöſer zu ſuchen, da ſie in der Regel an jene Orte verwünſcht iſt. So iſt ſie die im Urſchelberge bei Pfullingen in Schwaben wohnende Frau Urſchel, die Prinzeſſin auf dem Kyffhäuſer.

Frau Holla erſcheint in den Sagen meiſtentheils mit Gänſefüßen oder wenigſtens gelben Pantoffeln, worunter eine Erinnerung an die

Schwanenkleider der Göttinnen des deutschen Heidenthums sich birgt, manchmal auch mit einem von dem Treten des Spinnrades sehr breit gewordenen Fuße, was deutlich für ihre Eigenschaft als ehemalige Göttin spricht. Nach altem heidnischen Glauben schneite es in der Welt, wenn Hulda ihr Bett schüttelte, und noch heutigentags sagt das Volk überall in Sachsen, wenn es schneit: „Die Holle schüttelt ihr Bette.“ Ferner schreibt sich von ihr der Kinderglaube her, daß man die Kinder aus dem Brunnen hole, da sie als Göttin des Kindersegens die Ungeborenen in ihrer Wasserwohnung bei sich halte; desgleichen, daß der Storch die Kinder bringe, der ihr geheiligt war. Das ihr geheiligte Kraut war der Rosmarin, weshalb sich von daher noch die heutigentags in manchen Gegenden gebräuchliche Sitte schreibt, daß die Bräute Rosmarinkränze beim Kirchgange im Haar tragen. Wegen ihrer Milde und Reinheit, ihrer Huld und Schönheit setzte später die christliche Mythologie vielfach die heilige Mutter Gottes an ihre sowie an Frigga's Stelle, unter deren Namen sie beide in zahlreichen Legenden gleichfalls noch fortleben.

Literatur und Kunst.

Zur historischen Literatur.

Die Blüte der Taschenbuchliteratur ist längst vorüber. Um so erfreulicher berührt uns jedesmal der Anblick des einzigen dieser Bücher, das den Schiffbruch der andern überstanden hat und in jedem Jahre mit neuer Kraft auftritt: das von Friedrich von Raumer herausgegebene „Historische Taschenbuch“. In ihm ist zuerst in ausgedehnter Weise der historische Essay gepflegt und nach allen Richtungen hin gewürdigt worden. Das Bestreben des Herausgebers ging immer dahin, nicht nur den Fachgelehrten, sondern dem gebildeten Publikum, das an historischen Studien Antheil nimmt, Unterhaltung und Belehrung zu bieten. So wurde neben den politisch-historischen Fragen auch den Thatsachen der Kunst- und Culturgeschichte mannichfach Rechnung getragen und die Stimmung und Bewegung der Gegenwart, wie sie in entscheidenden Augenblicken hervortrat, berücksichtigt. Ohne der Strenge der Wissenschaft Eintrag zu thun, für die, namentlich in einzelnen Detailforschungen das „Historische Taschenbuch“ immer eine Fundgrube bleiben wird, wußte es sich stets, im guten Sinne des Worts, auf der Höhe der Zeit zu erhalten, sodaß es für gewisse und nicht eben enge Kreise ein Bedürfniß geworden ist.

Der neueste Jahrgang: „Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Vierte Folge. Siebenter Jahrgang“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), stellt sich seinen Vorgängern würdig zur Seite. Von den fünf Aufsätzen, die seinen Inhalt bilden, werden die zwei, welche der Culturgeschichte des 18. Jahrhunderts entnommen sind: „Ueber die Studien Winckelmann's in seiner vorrömischen

Zeit" von Karl Justi, und „Dr. Karl Friedrich Bahrdt. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Aufklärung von Gustav Frank", das meiste Interesse erwecken; sie liegen unserm Verständniß und unserer Theilnahme schon durch ihren Stoff am nächsten. Karl Justi's Arbeit, ein Ausschnitt aus dem größern Werke einer Biographie Winckelmann's, an dem er arbeitet und von dem bisher der erste Theil erschienen ist, führt uns in die Werkstätte eines deutschen Gelehrten um die Mitte des vergangenen Jahrhunderts. In seiner traurigen Lage, in den drückenden Verhältnissen seiner märkischen Heimat, hin- und hergeworfen als Student, Privatgelehrter, Hauslehrer, Conrector, fand Winckelmann auch nicht den geringsten Anhalt, die kleinste Förderung für sein eigenthümlichstes Talent: die Erkenntniß der bildenden Kunst und die Beschreibung der Kunstwerke. Sich selbst unsicher und unklar, tastete er überall umher, rührte, wie uns Justi berichtet, fast an jede Wissenschaft und war auf dem besten Wege, ein Polyhistor und Bibliothekar ersten Ranges zu werden. Seine Bücherkenntniß war es auch, die ihn aus seiner Armuth befreite und nach Nöthnitz in die Bibliothek des Grafen Bünau brachte. Dies war einer der entscheidenden Schritte seines Lebens, denn durch ihn öffnete sich ihm der Weg nach Dresden und nach Rom. Um uns einen Einblick in Winckelmann's Studien gewinnen zu lassen, hat Justi mit bewundernswerthem Fleiß seine Collectaneen durchblättert; „es sind", sagt er, „Auszüge aus einer unermeßlichen bunten, chaotischen Lektüre", sie umfassen mehr als zwanzig Bände des handschriftlichen Nachlasses. Wie verworren aber auch im ersten Eindruck sich das Ganze darstellt, zwei große Strömungen treten doch mit einer gewissen Bestimmtheit hervor: die Vorliebe für die griechische Literatur und die Studien zur Geschichte. In diesem Sinne gilt wieder das Wort: ex ungue leonem: Von Jugend auf zeigte sich in Winckelmann die Wahlverwandtschaft mit dem griechischen Alterthum, nicht nur in seinen Anschauungen, sondern auch in seinem Gemüthsleben, in seinem Cultus der Freundschaft; Homer und Sophokles, Herodot und Plato sind seine Lieblingsschriftsteller, seine Begleiter durch das Leben. In den öden und trüben Winternächten zu Seehausen trösteten sie ihn und bevölkerten seine düstere Zelle mit göttlichen Gestalten. Auf der andern Seite zog ihn die Geschichte an, zunächst die Gelehrtengeschichte. Wieder und wieder hat er das große Lexikon des Bayle excerpirt, diese Fülle von Einzelheiten, Anekdoten, Detailschilderungen übte einen außerordentlichen Reiz auf ihn. Von der gelehrten ging er zur politischen Geschichte vor, und ganz seinem harmonischen, nach Schönheit strebenden Sinn gemäß bevorzugte er die englischen und französischen Historiker vor den deutschen „Reichshistorien", in denen das sogenannte deutsche Staatsrecht die Hauptrolle spielte und von Lebensfülle und Formvollendung keine Spur vorhanden war. Mehrmals faßte er den Entschluß, als Privatdocent der Geschichte auf einer Universität sein Glück zu versuchen, in Dresden wollte er in einer geschlossenen Gesellschaft Vorlesungen über Geschichte halten. Auch dieser Zweig seiner Studien zeigte also schon im voraus die Richtung, in der sich alle vereinigen und sein Wesen zum vollsten Ausdruck bringen sollten. Justi's Darstellung ist in doppelter Hinsicht anziehend und lehrreich, sowol durch die tiefen Einblicke, die sie uns in Winckelmann's Seele gestattet, und die überall beweisen, daß in dem Helden und in seinem

Biographen zwei congeniale Geiſter ſich getroffen haben, als durch die freien und ſcharfſinnigen Bemerkungen, mit denen die verſchiedenſten Schriftſteller gleichſam an uns vorübergeführt werden.

Während wir uns im Leſen dieſer Abhandlung in einen freundlich ausgeſtatteten, ſtillen Bibliotheksſaal verſetzt glauben, treten wir in der Schilderung des „Dr. Karl Friedrich Bahrdt" von Guſtav Frank auf den Markt, in ein tolles, wildbewegtes Leben. Bahrdt iſt der verrufenſte Mann der ganzen deutſchen Aufklärung, er ſchillert faſt beſtändig aus dem Gelehrten in den Abenteurer von ſchlimmſter Zweideutigkeit hinüber. Vielgewandt mit der Feder, zu jeder Arbeit bereit und zur populären Darſtellung wie wenige begabt, dabei in der Wahl ſeiner Mittel, ſich Geld und Unterhalt zu verſchaffen, niemals verlegen, heute ein Freimaurer und Wunderthäter, morgen ein „Kneipwirth", hat er etwas von einem Vaganten des Mittelalters und einem modernen Literaten, wie ſie die großen Hauptſtädte zu zeitigen pflegen. Guſtav Frank bringt zur Erforſchung des Stoffes den größten Fleiß und für die Charakteriſirung des Helden ein unzweifelhaftes Wohlwollen mit. Ueber das Einzelne wird ſich hier und dort rechten laſſen, aber im allgemeinen ward an Bahrdt ebenſo viel geſündigt, als er ſündigte. Er war ein luſtiger, ungebundener, ſeiner Talente ſich nur allzu wohl bewußter, eitler Mann; nicht aus innerer Neigung, ſondern als Brotſtudium hatte er die Theologie ergriffen. Zu ſeiner angeborenen innern Unſtetheit, die ihn ſelten und nur in ſeinen ſpätern Lebensjahren verließ, kam ſein Hochmuth und ſeine Rechthaberei, mit denen er ſeinen Collegen entgegentrat; die Streitigkeiten, in die er dadurch gerieth, und wol auch ſein „ewiges" Leiden, die beſtändige Geldverlegenheit, in der er ſich befand, und die zum Theil eine Folge ſeines ſchwelgeriſchen, leichtſinnigen Lebens war: das zwang ihn, ſo oft ſeinen Aufenthalt zu wechſeln. Unbegreiflich ſcheint es, ſpricht aber zugleich für die Anziehungskraft und den bedeutenden Eindruck, den Bahrdt auszuüben wußte, daß man ihn wiederholt an die Spitze großer Erziehungsinſtitute ſtellte. Nie war ein Menſch weniger als er, mit ſeiner Haltungsloſigkeit und Zerfahrenheit, ſeiner Unruhe und ſeinem Mangel an Würde zum Erzieher der Jugend geeignet, dazu half ſeine Rednergabe — er ſoll die Zuhörer in ſeinen Predigten oft zu Thränen gerührt haben — denn doch nicht aus. Frank's Schilderung rückt uns Bahrdt, wie angedeutet, auch menſchlich näher: es iſt nicht ein trockenes Gelehrtenleben, ſondern ein culturhiſtoriſches Genrebild, das er uns bietet.

Einen ähnlichen grotesken Eindruck empfangen wir von dem „Beitrag zur Geſchichte vom Untergang des Heiligen Römiſchen Reichs Deutſcher Nation" von L. H.: „Der lütticher Executionszug von 1789 und 1790." Es gibt nichts Drolligeres als dieſen Feldzug mehrerer deutſcher, geiſtlicher und weltlicher, Fürſten zur Einſetzung des von ſeinen Unterthanen vertriebenen Biſchofs von Lüttich — und doch welch ernſte Lehre gegen die Kleinſtaaterei, gegen die unſelige Spaltung Deutſchlands!

In frühere Zeiten führen uns „Heinrich der Löwe. Geſchichte, Sage und Poeſie" von Hans Prutz und „Der Kampf der Fürſten gegen die Städte in den Jahren 1449 und 1450" von Theodor von Kern. Prutz behandelt ſeinen Gegenſtand mit großer Ausführlichkeit und ſcharfer Kritik: trefflich iſt ſein Nachweis, wie die Unterredung Heinrich's des Löwen mit Friedrich

Barbarossa, die bald in Chiavenna, bald in Baiern stattgefunden haben soll, von der Sage immer farbenreicher ausgearbeitet wurde. Den Gegensatz beider Männer führt er richtig auf die politischen Verhältnisse zurück, in denen sie standen; seine Hoffnung aber, daß Heinrich der Löwe noch seinen Dichter finden würde, theilen wir nicht, am wenigsten nach dem Jahre 1866. Das deutsche Mittelalter ist für uns, dichterisch, eine verschlossene Welt, die uns nicht mehr bewegt. Zeigt sich in Heinrich's des Löwen Geschichte der mächtige Gegensatz zwischen der kaiserlichen Hoheit und dem einzelnen Fürsten, so treffen wir in Kern's Schilderung das Fürstenthum in seiner Feindschaft gegen die Reichsstädte; das Oberhaupt des Ganzen, der Kaiser, ist nicht mehr im Stande, durch sein Wort Frieden zu gebieten. Die Städte sind der letzte Rest des kaiserlichen Reichs, sie standen immer auf der Seite des Kaisers, und waren den Bischöfen, den Adelichen und Fürsten ein Dorn im Auge. Dennoch geschah von kaiserlicher Seite nicht das Geringste zu ihrem Schutz. Nürnberg blieb während jenes Krieges, in dem Albrecht Achilles eine Hauptrolle als Landschädiger und Friedensbrecher spielte, fast ganz auf eigene Kraft beschränkt. Kern hätte nur mit noch schärfern Worten die ganze Roheit, das Raubritterthum dieser kleinen deutschen Fürsten hervorheben sollen, deren „politische Ideen" doch sehr hinter ihrer angeerbten Raufluft und Raubsucht zurücktraten. Man vergleiche die Ritter am Hofe Philipp's des Guten von Burgund mit dem damaligen deutschen Adel — und wird sich nicht wundern, daß wir in allen Landen Bärenhäuter und Barbaren gescholten wurden. K. Fr.

Zwei Grabdenkmäler in der Kathedrale zu Rouen.

In dem „Grundriß der Kunstgeschichte von W. Lübke" (Stuttgart, Ebner, dritte Auflage, 1866) steht Seite 610 Folgendes: „Nicht minder kostbar und kunstreich ist das Doppelmonument der beiden Cardinäle von Amboise in der Kathedrale zu Rouen, welches nach 1510 in eigenthümlicher Verschmelzung mittelalterlicher und antikisirender Behandlung von Roullant de Roux gefertigt wurde. Das Denkmal besteht aus einem offenen Arkadenbau, auf dessen oberer Plattform die beiden ausdrucksvoll edlen Marmerstatuen der Verstorbenen knien. Durch die Arkadenbogen aber fällt der Blick auf die in furchtbarer Wahrheit des Todes ausgestreckt daliegenden Gestalten beider, die in schneidender Absichtlichkeit wie über Leichen genommene Abgüsse ausgeführt sind. Hier tritt der nordische Realismus in seiner herbsten Schärfe hervor."

Es ist zu bedauern, daß in einem so schätzbaren Handbuche ein solcher Irrthum mit unterlaufen konnte. Er beruht auf einer Verwechselung oder vielmehr Verschmelzung zweier verschiedener Grabdenkmäler, welche beide wichtig genug sind, um hier eine Beschreibung zu verdienen. Die Kathedrale zu Rouen hat, als östlichen Ausläufer ihres Chors, eine geräumige Muttergottes-Kapelle, welche schon früh zur Aufnahme von Ehrengräbern bestimmt wurde. Jetzt ist dieselbe nur durch die Vermittelung des Hüters (Suisse) zugänglich. Von ihren anderweitigen Merkwürdigkeiten zu schweigen, enthält dieselbe das Grabmal der Cardinäle von Amboise (rechts) und

das des Seneschalls der Normandie, Louis de Brézé (links). Zwischen diesen beiden hat die erwähnte Verschmelzung stattgefunden. Bis zu dem Worte „knien", bezieht sich Lübke's Beschreibung auf die Cardinäle; von da an geht sie auf den Seneschall über. Die Verwechselung mag daher rühren, daß die Cardinäle in der That unterhalb des genannten Arkadenbaues in zwei Bleisärgen und in einem Grab von schwarzem Marmor beigesetzt, keineswegs aber ausgehauen wurden. Die Särge mit den Resten wurden während der Revolution herausgerissen, das Blei zerschmolzen und der Staub zerstreut. Das Monument selbst dagegen ist wohl erhalten. Nur von der „Schärfe des nordischen Realismus" vermochten wir nichts darin zu entdecken, wenn man nicht die Porträtähnlichkeit der beiden Köpfe dafür gelten lassen will. Vielmehr schien es uns, in Schmuck und Beiwerk, mit italienischem Schwulst überladen und mehr durch Pracht und Technik als durch reines Kunstgefühl merkwürdig. Auch wurde es erst nach siebenjähriger Arbeit, gegen 1525, fertig. Unterhalb des Arkadenbaues stehen, in Pfeilernischen, sechs sehr schöne Statuetten in weißem Marmor, welche den Glauben, die Liebe, die Weisheit, die Kraft, die Gerechtigkeit und die Mäßigkeit vorstellen. In den Nischen oberhalb stehen die zwölf Apostel. Im Hintergrund stellt ein Basrelief den heiligen Georg mit seinem Drachen vor. Das alles ist sehr schön, aber die Hauptbilder selbst sind lächerlich. Man stelle sich zwei schwerfällige hintereinander knieende Gestalten mit entblößtem Haupte und erhobenen, gefalteten Händen vor, umwallt von der umfangreichen und starren Gewandung, welche den hohen Kirchenfürsten noch heute eigen ist. Von all diesem Stoff hat sich der Künstler nichts gespart und ein doppelter Missstand ist daraus erfolgt. Zunächst verschwindet durch das Knien jede Möglichkeit einer Gliederung in diesen faltenreichen Marmormassen; alles ist in zwei mächtige Steinhaufen zusammengedrückt. Und ferner bleibt all der Stoff der Schleppen und derjenige, welcher durch das Knien herunterfällt, übrig, und diesen hat der Künstler in einer Reihe wellenförmiger Marmormassen ungeschickt und starr hinter den Statuen aufgestapelt.

Wenden wir uns nun nach dem andern Denkmal herum, so springt auf den ersten Blick jene „schneidende Absichtlichkeit" in die Augen, welche eine weiße Marmorfigur auf ein schwarzes Marmorpolster wie einen Leichnam auf einen Secirtisch legt. Der Verschiedene liegt auf dem Rücken, und seine entstellten Züge, der fast nackte, etwas verschobene Körper, die Lage der linken Hand auf der Brust, alles zeigt, im Verein mit der anatomischen Genauigkeit des Muskelwerks, daß es wirklich eine Leiche war, welche der Künstler bilden wollte. Dieser Künstler ist nach den einen Jean Goujon, nach den andern Jean Cousin. Das Werk selbst wurde alsbald nach dem Tode des Seneschalls von Brézé, im Jahre 1531, ausgeführt, und zwar auf Befehl seiner Witwe, der berühmten Diana von Poitiers. Dieselbe kniet, gleichfalls in weißem Marmor, im Witwenschleier, am Kopfende des Sterbelagers. Am andern Ende kniet eine andere weibliche Gestalt, welche man lange für ein Muttergottesbild hielt, seither aber als die Amme des Seneschalls erkannt haben will. Nach französischen Berichten sah man früher hinter dem Leichenbilde ein anderes, welches den Seneschall lebend, im Grafenkleid, vorstellte; aber dieses Bild

Fürsten, deren Vertrauen er besaß und deren Geschichte den Hauptgegenstand seiner Schriften bildet, nicht nur an sich von großer Bedeutung, sondern auch zugleich Muster sind jenes echt deutschen Wesens, das wir soeben schilderten. Namentlich Friedrich dem Weisen wird es schwer halten eine größere Anzahl von Fürsten an die Seite zu stellen, die so einfach, so bescheiden, so innerlich, so wohlwollend, so frei von allem politischen Ehrgeiz und dennoch so mächtig in die Weltgeschicke eingreifend gewesen wären wie er.

Diese Schriften Spalatin's sind es nun, die durch das oben verzeichnete Werk der Oeffentlichkeit übergeben werden sollen. Das Ganze wird aus sieben bequemen und wohlfeilen Bänden bestehen. Der erste bereits erschienene Band umfaßt das Leben und die Zeitgeschichte Friedrichs des Weisen; außer einem Vorbericht über Spalatin's Leben, enthält er namentlich auch Spalatin's Biographie Friedrichs des Weisen, dieselbe, welche L. Ranke in seiner Deutschen Geschichte wegen ihrer Naivetät dem Herodot an die Seite setzt und aus der er selbst mehre überaus ansprechende Züge zur Charakteristik Friedrichs entnommen hat, die aber bis jetzt nur aus einer sehr mangelhaften und unvollständigen Handschrift gedruckt war. Die übrigen Bände werden das Leben und die Zeitgeschichte Johann's des Beständigen, sodann andere historische Arbeiten, alle in die Geschichte der Zeit Spalatin's einschlagend, und endlich eine Auswahl aus seinen Briefen enthalten. Daß die Ausgabe sorgfältig und mit Sachkenntniß zur Ausführung gebracht wird, dafür leistet der Name der beiden Herausgeber und ihre Stellung zu den Bibliotheken in Gotha und Weimar hinlängliche Bürgschaft. — Dennoch wird in dem Vorbericht der Herausgeber die Besorgniß ausgesprochen, daß die Ungunst der Zeit das Erscheinen der weiteren Bände nicht erlauben möchte. Es wäre in der That traurig und ein neuer Beweis für den kläglichen Verfall unseres Nationalgefühls, wenn das deutsche Publikum nicht im Stande sein sollte, mit seiner Theilnahme ein Werk aufrecht zu erhalten von so großem Werth und zugleich von so bescheidenen Ansprüchen an den Käufer, während z. B. Frankreich die Memoiren seiner Vorzeit in verschiedenen, aber gleich kostspieligen wie langen Bändereihen erscheinen läßt. Wir hoffen daher mit Zuversicht, daß sich jene Besorgniß als eine völlig unbegründete erweisen wird. ptr.

Von dem bekannten, durch seine Kenntnisse sowohl wie durch die Tüchtigkeit seines Charakters gleich ausgezeichneten Publicisten A. L. von Rochau ist soeben zu Leipzig im Verlag von Avenarius u. Mendelsohn eine kurze kritische Geschichte des neuesten französischen Staatsstreiches erschienen: Vier Wochen französischer Geschichte, 1. December 1851 — 1. Januar 1852. Welchen Standpunkt der Verfasser dabei einnimmt, darüber kann von vorn herein bei Niemand, der ihn kennt, ein Zweifel obwalten; wir selbst deuteten soeben erst darauf hin, daß Herr von Rochau eine der ehrenhaftesten und unabhängigsten Persönlichkeiten ist, deren unsere Tagespresse sich zu rühmen hat — und welch ein anderes Urtheil könnte ein ehrenhafter und unabhängiger Mann über die neuesten französischen Ereignisse haben als nur ein verdammendes? Zum Ueberfluß indeß hat der Verfasser seine Meinung auch gleich in dem Motto kund gegeben, das sich an der Spitze des Büchleins findet: Nemo unquam imperium flagitio quaesitum bonis artibus exercuit. Freilich wird dieser Kernspruch des alten Tacitus, ein Spruch, zu dem jedes Blatt der Geschichte seit Jahrtausenden die vollgültigsten Beweise geliefert hat, unsere neuesten Staatsphilosophen, für die

ist verschwunden. Dagegen befindet sich weiter oben eine Reiterstatue des Seneschalls aus weißem Marmor; er ist in voller Rüstung und hält eine Lanze in der Rechten. Die Einfassung des Ganzen ist mit den allegorischen, als Karyatiden benutzten Figuren des Ruhms, der Weisheit, des Sieges und des Glaubens verziert. Ebenso prächtig als das Denkmal der Cardinäle zeichnet sich das des Seneschalls vor jenem durch harmonische Anordnung und gänzliche Abwesenheit der Geschmacklosigkeiten aus, welche dort in die Augen fallen. Die bildliche Darstellung einer eigentlichen Leiche hat das Verdienst der Originalität und einer höchst vollendeten Technik, wenn auch die Wahl eines solchen Kunstvorwurfes getadelt werden kann. A. Büchner.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Februar 1867.

B. H. Ein Blick auf das Repertoire unsers Stadttheaters zeigt eine bedenkliche Hinneigung dieses Instituts zu den, nicht allein in musikalischer Hinsicht, leichtfertigen Erzeugnissen Offenbach's und seiner Nachahmer. Die „Schöne Helena" wetteifert mit der „Schönen Galathee" (von Suppé) an Zahl der Aufführungen, und als „dritter im Bunde" stellt sich der neueinstudirte „Orpheus in der Unterwelt" ein. Die „Schönheit" in der erstgenannten Buffo-Oper und -Operette stellt Frl. Flies dar, jene Dame, welche zu Anfang der Saison ihr berliner Engagement in Aufsehen erregender Weise verließ, um uns hinfort mit ihren musikalischen und plastischen Gaben zu erfreuen. Neulich gab sie auch die Venus in Wagner's „Tanhäuser", und man weiß nicht recht, ob die Kritik ganz ohne Nebengedanken gewesen, als sie bei dieser Gelegenheit sagte, die Künstlerin habe sich in dieser Rolle am rechten Platze befunden. Trotz der durch die genannten Aufführungen bekundeten leichten Richtung des Stadttheaters hat diese Bühne sich doch dadurch Anerkennung erworben, daß sie den Geburtstag Lessing's feierte und zwar mit einer so wohlgelungenen Aufführung des „Nathan", daß dieselbe noch zweimal bei gutgefülltem Hause wiederholt werden konnte. Soweit wir in deutschen Zeitungen die Theateranzeigen zum 22. Jan. zu mustern Gelegenheit hatten, haben außer unserm Stadttheater nur Wien, Leipzig und Kassel der wie uns scheint unumgänglichen Ehrenpflicht der bessern deutschen Bühnen genügt, den Geburtstag Lessing's durch eine Festvorstellung zu begehen. Um die hiesige Vorführung des Lessing'schen Dramas hatte sich der Oberregisseur Karl Görner, die hauptsächlichste künstlerische Stütze des Instituts, der selbst den Nathan in ansprechender Weise spielte, besonders verdient gemacht, denn seiner Anweisung und Disciplin wird es zu danken sein, daß die sonst nur höchst mittelmäßigen Kräfte, über welche das recitirende Drama an dem Stadttheater verfügt, in diesem Falle so Gutes leisteten.

Unsere zweite Bühne, das in hohem und wohlverdientem künstlerischen Ansehen stehende Thaliatheater, ist ohne Zweifel durch triftige Gründe verhindert worden, den Geburtstag Lessing's durch eine Vorführung der

„Minna von Barnhelm", die wir in frühern Jahren hier mit ſo großer Befriedigung geſehen haben, zu feiern. Wahrſcheinlich hat die Arbeitsfülle, mit der die Mitglieder der Bühne gerade jetzt überhäuft ſind, eine Neueinſtudirung dieſes claſſiſchen Luſtſpiels verboten. Es handelt ſich nämlich ſeit dem Beginn des Jahres darum, für 15 Benefizabende, von denen in jede Woche einer fällt, neue Stücke oder mindeſtens neueinſtudirte vorzubereiten. Von den bisher ſtattgehabten Benefizvorſtellungen brachte uns die für den Veteranen des Thaliatheaters und der deutſchen Schauſpielkunſt der Gegenwart überhaupt, Heinrich Marr, Shakſpeare's „Kaufmann von Venedig"; Frl. Schneeberger, dem erklärteſten Liebling des Publikums, verdankten wir die Aufführung der Levin Schücking-Birchpfeiffer'ſchen Neuigkeit: „Der Herr Studioſus" und des alten Bahn'ſchen aus dem Franzöſiſchen überſetzten Luſtſpiels: „Durchgeſetzt! oder: Ein kleiner Dämon". Durch dieſe Benefizabende wurden auch Laube's „Prinz Friedrich" und Scribe's „Erzählungen der Königin von Navarra" aus vierjährigem Schlummer geweckt. G. zu Putlitz neues Luſtſpiel: „Spielt nicht mit dem Feuer!" iſt wegen ſeiner geſchickten, lebendigen Gliederung auch hier beifällig aufgenommen worden, obwol man nicht blind dagegen iſt, daß es in Charakteren und Situationen durchaus keinen Anſpruch auf Originalität machen kann. Neben den genannten Stücken gefallen dem ſtets zahlreich verſammelten Publikum der Thaliabühne noch immer Girndt's „Und" und Sardou's „Unſere braven Landleute".

Seit längerer Zeit, ſeitdem der Nibelungen-Rhapſode Wilhelm Jordan uns verlaſſen, haben wir keine bemerkenswerthen öffentlichen Vorträge auf künſtleriſchem oder wiſſenſchaftlichem Gebiete gehabt. Jetzt iſt Profeſſor Robert von Schlagintweit hier anweſend und hält Vorleſungen über ſeine Reiſen im Himalaja und in Turkiſtan, die großen Beifall finden. Der Vortragende gebietet über ein reiches intereſſantes Material, und von vornherein wirkt ſeine aus ſo vielen Abenteuern und Gefahren in Ländern, die vor ihm kein Europäer betreten, glücklich entronnene Perſönlichkeit anziehend und gewinnend. Bei dem Mangel an hervorragenden Vorleſungen in dieſem Winter bleiben uns, abgeſehen von den Theatern, nur die Concerte als Unterhaltungen für unſere Abende. Dieſe freilich werden uns in ſolcher Anzahl geboten und ſo eifrig genoſſen, daß man erkennt, wie Hamburg noch, wie ſchon vor mehr als hundert Jahren, die Muſik als Lieblingskunſt betrachtet und hegt. Einen weſentlichen Einfluß auf die jetzige Blüte unſers Muſiktreibens übt die Wirkſamkeit Stockhauſen's, der als Dirigent der Philharmoniſchen Concerte, als Leiter einer Singakademie und als geſuchteſter Geſanglehrer ſich in wenigen Jahren eine hervorragende Stellung hierſelbſt errungen hat. Daß Stockhauſen ſich ſelbſt in dieſer nicht befriedigt fühlt, daß er ſeine hieſigen Verpflichtungen aufgelöſt hat, um ſich nach dem Ende der Saiſon, wie die einen ſagen, nach Berlin, wie andere vermuthen, nach Petersburg zu begeben, gereicht allgemein zum Räthſel und dürfte kaum anders als durch jene Unſtetheit zu erklären ſein, von der künſtleriſche Naturen, namentlich muſikaliſche, ſo häufig durchs Leben getrieben werden.

Auf dem ſonſtigen Kunſtgebiet verdient und erregt die Frage des Ausbaues unſerer Kunſthalle ganz beſonders das Intereſſe aller Kunſtfreunde. Es liegt der Bürgerſchaft in dieſer Beziehung bereits ſeit dem November v. J.

ein Senatsantrag vor, welcher zur Vollendung des Gebäudes einen neuen Staatszuschuß von 125000 Mark (50000 Thlr. preuß.) und zur Ausstattung desselben 30000 Mark (12000 Thlr. preuß.) beansprucht. Der Staat hat schon einmal eine Beihülfe von 125000 Mark zu dem Bau geleistet, während durch Privatsammlung 355000 Mark (142000 Thlr.) für denselben aufgebracht und verwendet worden sind. Die hamburgische Kunsthalle wird also, wenn ihrer Vollendung in der jetzt beabsichtigten Weise kein Hinderniß in den Weg tritt, im ganzen die Summe von 635000 Mark oder 254000 Thlr. preuß. gekostet haben. So bedeutend diese Summe auch sein mag, so bedarf es doch keiner Hervorhebung, daß es für eine so reiche und große Stadt wie Hamburg nichts anderes als eine Ehrenpflicht war, dem öffentlichen Schatze an Werken der bildenden Kunst endlich eine entsprechende Stätte zu gründen und dadurch das Nothwendigste für den Cultus des Schönen inmitten unsers materiellen Treibens zu thun; und so hofft man denn allgemein, daß die Bürgerschaft nicht anstehen werde, dem Antrage des Senats zuzustimmen. Nach der Vollendung der Kunsthalle, die mittels des erwähnten Zuschusses im Innern in einer Weise wird erfolgen können, welche dem imposanten und geschmackvollen Aeußern entspricht, soll der hiesige Kunstverein in derselben Räume für seine Bibliothek, seine Versammlungen und für die schon jetzt von ihm veranstalteten Ausstellungen erhalten, die übrigen Säle aber werden die Bestimmung haben, die dem Staate gehörigen, in letzter Zeit ohne Zweifel gerade mit Rücksicht auf die erstehende Kunsthalle bedeutend vermehrten Kunstschätze zu beherbergen und dem Publikum in würdiger Weise zugänglich zu machen.

In einem hiesigen, durch seine Leistungen ausgezeichneten photographischen Atelier, dem von A. Mencke u. Comp., ist kürzlich ein Unternehmen begonnen worden, das auch für auswärtige Kunstfreunde von Interesse sein dürfte. Es ist das ein „Hamburger Künstler-Album". Auf mehrfache Anregung durch Kunstfreunde haben die hiesigen Künstler sich entschlossen, die besten ihrer Productionen gleich nach ihrer Vollendung der photographischen Vervielfältigung durch das genannte Atelier zu übergeben, und sollen diese Abbildungen, von den Künstlern selbst sorgfältig nachgesehen, in der durchschnittlichen Größe von 8—10 Zoll in monatlichen Lieferungen von 2—3 Blättern zu dem mäßigen Preise von 24 Sgr. für das Blatt und zwar in Begleitung des photographischen Porträts der betreffenden Künstler erscheinen. Durch dies so entstehende Album werden nicht allein die Schöpfungen hamburgischer Künstler, die, wenn sie nicht zufällig durch einen hiesigen Käufer hier festgehalten werden, in alle Welt wandern, in ihren Abbildern wenigstens an die Vaterstadt gefesselt, sondern es wird auch dem kunstliebenden Publikum eine verhältnißmäßig wohlfeile und dabei ansprechende und naturgetreue Galerie hamburgischer Kunsterzeugnisse geliefert. Die bisjetzt erschienenen Blätter des „Hamburger Künstler-Albums", die sämmtlich nach den Gemälden selbst angefertigt und vortrefflich gelungen sind, enthalten: Steinfurth's „Tartarus", Martin Gensler's „Rathhausflur", Hünten's „Cap Wrath" und Moosengel's „Aus dem berner Oberlande". Ein anderer hiesiger Kunstverlags-Artikel, auf welchen die Aufmerksamkeit der Kunstfreunde hinzuleiten gestattet sei, besteht in dem jetzt

vollendeten, bei Otto Meißner hierselbst erschienenen Prachtwerke „Deutschlands Wild und Wald von Eugen Krüger"; dieses Werk, das aus 22 großen Blättern besteht, die von dem Künstler selbst lithographirt und in dem hiesigen wohlrenommirten lithographischen Institut von Charles Fuchs gedruckt sind, bekundet eine seltene glückliche Vereinigung der Resultate sorgfältiger Natur-, insbesondere Thierstudien und künstlerischer Begabung, sodaß es den Jagdfreund wie den Kenner und Liebhaber landschaftlicher Stimmungsbilder auf gleiche Weise anzuziehen und zu befriedigen vermag.

Die wichtigste Erscheinung auf mercantilischem Gebiete, abgesehen von der lebhaften Erörterung der Frage des Anschlusses Hamburgs an den Zollverein, war in den letzten Wochen das Auftreten eines Comité zur Gründung einer Dampferlinie zwischen Hamburg und Westindien. Bekanntlich besitzt Hamburg bereits eine großartige Einrichtung dieser Art zur regelmäßigen Dampferverbindung zwischen hier und Neuyork, die „Hamburg-Amerikanische Packetfahrt-Actien-Gesellschaft", deren Dampfschiffe zu den größten und ausgezeichnetsten Europas gehören, und die wahrhaft außerordentliche Resultate erzielt. Die neue Gesellschaft will den Namen „Atlantische Dampfschiffahrts-Gesellschaft" führen; ihr Kapital ist auf $3\frac{1}{2}$ Mill. Mark (1,750000 Thlr. preuß.) festgesetzt, das in Actien zu 1000 Mark aufgebracht werden soll. Zum Betrieb wird vorläufig der Bau von sieben Schraubenschiffen, jedes von der Größe von circa 1200 Tons und 220 Pferdekraft, beabsichtigt. Diese Dampfer sollen alle 14 Tage die Verbindung zwischen Hamburg und folgenden Plätzen unterhalten: Southampton, St.-Thomas, Port-au-Prince, Veracruz, La Guayra, Puerto Cabello, Santa-Martha, Cartagena und Colenia. An der Spitze des Unternehmens stehen folgende fünf unserer größten Handelshäuser: A. J. Schön & Co., J. C. Godeffroy & Sohn, J. Schuback & Söhne, L. Behrens & Söhne und Wm. O'Swald & Co. Ein Unternehmen wie dieses bekundet aufs neue die Handelsblüte Hamburgs und seine imposante Stellung im Welthandel. Daß beide, die natürlich zur Ehre und zum Vortheil des ganzen Deutschland gereichen, nur aufrecht erhalten und fortentwickelt werden können, wenn Hamburgs jetzige Freihafenstellung unangetastet bleibt, dafür haben sich jetzt nahe an 1500 Firmen, unter ihnen alle großen in der gesammten Handelswelt gekannten und geachteten Häuser, ausgesprochen. Der „Verein für Anschluß an den Zollverein" soll es dagegen trotz des Aufgebots aller Mittel der Reclame nur bis auf 260 Mitglieder gebracht haben. In seinen Reihen läßt sich kein kaufmännisches Unternehmen von nur entfernt ähnlicher Bedeutung nachweisen wie jene beiden Dampfschiffahrtsgesellschaften, deren Unternehmer sämmtlich auf der Seite des Freihandels stehen.

Aus Leipzig.

Mitte Februar 1867.

z. Die Wahlen zum norddeutschen Reichstage haben in unserer Stadt zu keinem entschiedenen Ergebniß geführt. Von 9159 Wählern unter 18878 Wahlberechtigten, erhielten Vicebürgermeister Dr. Stephani 4307, Geheimrath Dr. von Wächter 3287, der Restaurateur und ehemalige

Pfarrer Würkert 953, Professor Wuttke 385 Stimmen. Der Rest der Stimmen zersplitterte sich. Die auf den 20. d. M. anberaumte engere Wahl findet sonach zwischen Dr. Stephani und Geheimrath Dr. von Wächter statt.

Bis zum Wahltage schwebte alle Welt in Ungewißheit. Selbst diejenigen unserer gewiegten Wahlcommissare, welche es bei den Stadtverordnetenwahlen jedem Bürger gewissermaßen an der Nasenspitze anzusehen gewohnt sind, für welchen Parteicandidaten er seine Stimme abzugeben im Begriff stehe, verließ diesmal ihre Weisheit. Es gab aber auch gar zu viele fremde Gesichter zu beobachten! Die altehrbaren, selbstbewußten der leipziger Bürger vermischten sich mit denen der Schutzverwandten bis zum letzten Tagelöhner. Und zudem handelte es sich nicht blos um das Studium liberaler und conservativer Gesichter, sondern um das von leipzigern im allgemeinen, von specifisch-sächsischen, sächsisch-demokratischen und endlich social-demokratischen Gesichtern. Fürwahr, ein Lavater selbst hätte daran zu Schanden werden müssen! Nirgends übrigens vielleicht auf dem ganzen norddeutschen Bundesgebiet ist dem Wahlacte ein solches Stimmwerben der Parteien vorangegangen wie hier, und nirgends vielleicht hat das politische Reclamenwesen in den Tagesblättern mehr geblüht denn hier. Die Getreuen der aufgestellten Candidaten, die des Professors Wuttke wie des Geheimraths von Wächter und des kürzlich in der „Gartenlaube" illustrirten ehemaligen Pfarrers, politischen Gefangenen zu Waldheim und Restaurateurs Ludwig Würkert, entfalteten vor der gesammten Wählerschaft in dem überzeugenden Tone eines Leporello „Schöne Donna, dies kleine Register ꝛc." eine erstaunlich lange Liste über deren segensreiche politische und sociale Thätigkeit, während die Freunde des Vicebürgermeisters Dr. Stephani zwar auch nicht die Hände in den Schos legten, aber es doch zumeist bei der Berufung auf dessen erprobte Tüchtigkeit als leipziger Verwaltungsbeamter bewenden ließen. Die Spitze der den Wählern gemachten Versprechungen kehrte sich bei den drei erstgenannten Candidaten natürlich gegen Preußen, und verstiegen sich die Freunde des als Prototyp der Sachsentreue von ihnen hingestellten berühmten Juristen dabei zu dem kühnen Vorhaben, den preußischen Liberalen (!) wieder zu ihrer heißersehnten Provinzialautonomie zu verhelfen. Nun gesegne's Gott! Wenn das specifische Sachsenthum von der wunderlichen Voraussetzung ausgehen sollte, mit seinem Vorhaben im Parlament besonderes Glück zu machen, so darf es den Verlust auch des letzten Restes der ihm gewidmeten Sympathien schon jetzt ins Auge fassen. Indessen, praktische Politik zu treiben ist nicht jedermanns Sache; darum ließ sie auch der Restaurateur Würkert bei seiner vor einer großen Volksversammlung von angeblich 10000 Menschen am 10. d. M. unter freiem Himmel gehaltenen Rede links liegen und steuerte mit seinen Verheißungen gerade auf das Ziel der Menschenbeglückung durch eine gesellschaftliche Umwälzung nach Lassalle'schen Principien zu. Dafür erging sich sein Secundant, der im Landkreis Leipzig candidirende Cigarrenarbeiter Fritzsche, in desto stärkern politischen Ausfällen gegen das „Bismärckerthum", wodurch er sich wenigstens seinem Rivalen, Dr. Julius Frese, ebenbürtig zeigte. Eine eigenthümliche Rolle spielte in der ganzen Wahlangelegenheit Professor Wuttke, der sich erst von einem kleinen Kreise ihm keineswegs unbedingt ergebener

radicaler Arbeiter als Candidat aufstellen ließ, um gleich darauf wieder öffentlich den Wunsch auszudrücken, „daß ihm das schwere Opfer, nach Berlin gehen zu müssen, erspart bleiben möge". Ein so widerspruchsvolles Benehmen forderte, wie schon oft, seine Gegner heraus, zu welchen diesmal auch der Sohn Robert Blum's, seines Rivalen in der Volksgunst vom Jahre 1848, Dr. jur. Hans Blum, eins der thätigsten Mitglieder der deutsch-freisinnigen oder kurzweg preußenfreundlichen Partei, gehörte.

Von diesem politischen Treiben, dessen eigentliche Arena sich demnächst in Berlin eröffnen wird, gleitet unser Blick auf die glänzenden Pickelhauben unserer Besatzung. Daß diese 52er so friedlich durch unsere Gassen schreiten, als wären sie hier zu Hause, treibt unsere Particularisten zu halber Verzweiflung; und in der That spricht ihre Anwesenheit auch eindringlicher von einer hereingebrochenen neuen Zeit als alle in den letzten Tagen in unsern Wahllocalen gehaltenen Reden. Daher der Grimm und die Hoffnungslosigkeit, mit welcher das specifische Sachsenthum auf das zu eröffnende Parlament blickt, daher die Stimmung, welcher die „Sächsische Zeitung" vom 9. d. M. folgenden Ausdruck gibt: „Es ist nur der letzte Angstschrei des geknebelten Deutschland, wenn es noch einen Protest im Parlament zu Stande bringt. Viel mehr wird ihm nicht vergönnt sein; denn die Freiheit des Königreichs Polen bis zur letzten Revolution war eine goldene Freiheit gegen die, welche den im Norddeutschen Bundesstaat unter Preußens Führung vereinigten Ländern zugedacht ist." Gewiß eine sonderbare Sprache eines der Regierung treuergebenen Organs an dem Tage, an welchem in Berlin der neue Bundesvertragsentwurf unterzeichnet wurde! Zum Glück ist unser Sachsen zu einer deutschen Vendée zu gut, und wenn auch die Leidenschaften seiner Bewohner beim Biertöpfchen auf unfruchtbare Ziele gelenkt werden können, so wirkt doch der andere Morgen an der Werkbank, am Arbeitstisch oder am Pfluge ernüchternd genug, um keine Gefährdung des friedlichen Processes unserer neuesten deutschen Entwickelungsgeschichte von hier aus befürchten zu müssen.

Inmitten der Faschingszeit, in welcher wir leben, wechseln unbeirrt durch die politische Strömung Vergnügungen aller Art ab, doch die größte Lustbarkeit bereitet uns die Gesellschaft „Klapperkasten" erst für den Fastnachtdienstag mit einem in Leipzig noch nicht dagewesenen öffentlichen Maskenzug vor. Ein Fasching in Leipzig ist nun aber ein katholisches Pfropfreis in einem streng protestantischen Lande, dem alle Gunst der Umstände abgeht und das daher künstlich gezogen werden muß. Als kürzlich in Chemnitz ein Gastwirth nach rheinischem Muster seine Maskenballanzeige mit Phrasen wie: „ein Auferstehungstag der Narrethei", „zum Eintritt ist der Confirmationsschein zur Theilnahme nöthig", ausschmückte, erkannte die Geistlichkeit darin eine Verspottung der Religion und erzwang durch eine öffentliche Erklärung darüber von dem Gastwirthe ein reuevolles Bekenntniß seiner Schuld. Dergleichen steht nun zwar in Leipzig nicht zu erwarten; gleichwol zeigt der zahlreiche Besuch der Vorträge des Consistorialraths Professor Dr. Luthardt über „die Heilswahrheiten des Christenthums", wie stark auch hier noch der altlutherische religiöse Sinn vorhanden ist. Von den andern gewöhnlichen Wintervergnügungen verbietet sich das Schlittenfahren aus Mangel an Schnee von selbst, und auch der von

Klopſtock ſo ſchön beſungene Eislauf konnte nur an wenigen Tagen gepflegt werden. Der Verſuch, in unſerer mit einem Aufwande von über 30000 Thlr. von einer Actiengeſellſchaft neu hergerichteten ſchönen Schwimmſchule eine Eisbahn herzuſtellen, ſchlug zum Bedauern aller derjenigen fehl, welche eine Einſchachtelung zwiſchen Holzwänden der geſunden Bewegung in freier Luft zwiſchen Wieſen- und Waldgelände vorziehen. Da wir des Eislaufs und der Schwimmſchule gedacht haben, mag hier auch gleich der im Winter vorzugsweiſe beſuchten Turnſchule Erwähnung geſchehen. Zur Zeit des großen, in dieſer Form wahrſcheinlich letzten Allgemeinen Deutſchen Turnfeſtes im Jahre 1863 eine Muſteranſtalt, iſt ſie infolge der Zwiſtigkeiten unter den Turnvereinsgenoſſen, wenigſtens was das Turnen Erwachſener angeht, im Rückſchritt begriffen, ungeachtet an der Spitze der Lehrkräfte einer der ausgezeichnetſten Turnlehrer Deutſchlands, Dr. Lion, ſteht. Gleich dem Turnen, droht auch dem Reiten eine verminderte Pflege, weil die vermehrte Wehrkraft des Landes eine Auflöſung der Communalgarde, insbeſondere der berittenen Abtheilung derſelben, nach ſich ziehen wird, es müßte denn unſere jeunesse dorée, welche ſchon jetzt häufig coſtümirte Reitvorſtellungen veranſtaltet, ihm eine verdoppelte Sorge zuwenden. Nur unſerm Schützenweſen winkt ſtatt des Verfalls eine Erhebung mit dem Verlegen des Schießplatzes von den wohlbekannten ſtattlichen Räumen des jetzigen Schützenhauſes in einen entfernten Stadttheil, weil damit zugleich eine Reform der veralteten Satzungen der Schützengeſellſchaft verbunden werden ſoll.

Einſam wiegt ſich der Schwan hinter dem neuen Theatergebäude auf dem Teiche, dem er den Namen gegeben; wird unſerm Theater auch ein Schwan, ein „Schwan von Peſaro", erſtehen, der ſeinen Ruhm bis in ferne Zeiten zu begründen vermöchte? Wer weiß es? Unter Sorgen und Mühen vollendet ſich ſchon jetzt ſein Bau: die Väter der Stadt ſind in Verlegenheit, denn abermals hat es ſich gezeigt, daß man ſich, und zwar diesmal um 60000 Thlr., beim Koſtenanſchlag verrechnet hat und daß die Bauſumme ſchon auf mehr denn 520000 Thlr. zu ſtehen kommt. Und wer mag daran glauben, daß damit das letzte Deficit bekannt geworden? Das Sparen bei einem ſolchen Bauunternehmen iſt eine den Barkünſtlern auferlegte Bürde, deren ſie in jedem Augenblicke ſich auf die eine oder andere Weiſe, je nach ihren künſtleriſchen Neigungen, zu entledigen trachten. Wie die zahlreichen Zuhörer der Vorleſungen des Profeſſors Dr. Overbeck, nachdem ſie ſeinem geiſtreichen Ueberblick über das Leben und die Werke des Phidias gefolgt, das Local des Kunſtvereins im Muſeum verlaſſend, doppelt empfindlich jeden Verſtoß gegen die Geſetze der Schönheit an der Außenſeite des neuen Kunſttempels bemäkeln würden, ebenſo würde auch deſſen innerer Raum in ſeiner geſtörten harmoniſchen Ausführung den kritiſchen Blick und die künſtleriſche Unbefriedigung herausfordern. Hoffen wir daher, daß die einem jeden und zumal einem ſtädtiſchen Haushalte vorgeſchriebene Sparſamkeit ſchließlich nicht noch Lücken in dem Ausbau unſers Theaters laſſe; hoffen wir dann aber auch noch, daß zu der auf Ende des Jahres angeſetzten Eröffnung deſſelben eine tüchtige Direction uns in würdigen Stücken ein würdiges, den neuen Verhältniſſen entſprechendes Darſtellungsenſemble vorführen werde. Mit dem jetzigen thätigen

Theaterdirector Hrn. von Witte scheint kein dahin zielendes Abkommen getroffen zu sein, wenigstens verlautet von seiner Bewerbung um das breslauer Theater, wie denn die Ungewißheit, welche über die Zukunft der neuen Bühne noch herrscht, bereits mehrere der tüchtigsten unserer Bühnenmitglieder zum Eingehen anderweiter Engagements veranlaßt haben soll. Es ist nur rühmend anzuerkennen, daß Hr. von Witte sich durch dergleichen Verhältnisse nicht bestimmen ließ und läßt, in seiner Thätigkeit zu erlahmen. Dank derselben haben wir auch in den verflossenen Wintermonaten einige bedeutende Gastvorstellungen zu verzeichnen gehabt. Wir heben nur die der trefflichen dresdner Künstlerin Frl. Pauline Ulrich, deren vollendete Darstellung der Titelrolle in Rudolf Gottschall's „Katharina Howard" der an Schönheiten reichen Dichtung neue Freunde warb, und die Karl Devrient's, vom Hoftheater zu Hannover, welcher als Lear und Shylock für sein meisterhaftes Spiel den reichsten Beifall erntete, hervor. Unsere heimischen Bühnenkräfte hatten in dem, wie man weiß, von unserer Kritik besonders hart mitgenommenen Lindner'schen Preisstück „Brutus und Collatinus" volle Gelegenheit, ihr Darstellungstalent zu entfalten. Die Herren Hanisch (Brutus), Deetz (Collatinus), Deutschinger (Lucretius), Frl. Link (Lucretia) und Frau Pillersdorf (Tullia) lösten mit weihevoller Hingebung die ihnen von der Dichtung gestellte Aufgabe. Sollen wir über diese selbst noch einige Worte verlieren? Es will uns bedünken, daß bei einem so viel belobten und viel angefeindeten Stücke es jedes Kunstfreundes Pflicht ist, sich durch eigene Anschauung des Werkes auch sein eigenes Urtheil zu bilden; nur das möchten wir noch der Seltsamkeit wegen erwähnen, daß die Kritik unsers Tageblattes — für viele Leipziger die Wetterfahne ihres Kunsturtheils — das jedenfalls der deutschen Kunst zur Ehre gereichende Werk mit Victorien Sardou's pariser Sittenbild „Unsere braven Landleute" in eine Parallele brachte und letzterm den Vorrang zugestand. Doch der Geschmack ist eben verschieden, und viele werden die bei uns verunglückte Birch-Pfeiffer'sche „Frau in Weiß" wol auch dem May'schen Preisstück, „Die Amnestie", vorziehen, das uns ebenfalls unter Beifall und Anerkennung des Publikums vorgeführt wurde. Glücklicher Schiller, der du deines Publikums so gewiß bist, daß Hr. von Witte es am 10. d. M. wagen konnte, gleich zwei deiner Stücke an Einem Abend „Die Piccolomini" und „Wallenstein's Tod", und zwar voll für den Geist und voll fürs Geld zu geben! Ob für erstern auch ohne Ermüdung des ästhetischen Genusses, das mögen die Nerven jedes einzelnen beantworten.

Noch möchten wir hier zugleich der Vorlesung der Häbler'schen dramatischen Dichtung „Mirabeau", vom Dichter selbst, gedenken. Dr. Häbler, einer der strebsamsten und tüchtigsten unserer jüngern Dichter, gibt uns leider darin nur ein Bild der markigen Gestalt des großen französischen Agitators aus den Tagen seiner Hinfälligkeit, und beeinträchtigt damit jedenfalls den Bühnenerfolg. Doch soll das Stück von einzelnen Bühnen bereits zur Aufführung angenommen worden sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von Friedrich von Raumer.

Vierte Folge. Siebenter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Heinrich der Löwe. Geschichte, Sage und Poesie. Von Hans Prutz. — II. Der Kampf der Fürsten gegen die Städte in den Jahren 1449 und 1450. Von Theodor von Kern. — III. Ueber die Studien Winckelmann's in seiner vorrömischen Zeit. Von Karl Justi. — IV. Dr. Karl Friedrich Wahrdt. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Aufklärung von Gustav Frank. — V. Der lütticher Executionszug 1789 und 1790. Ein Beitrag zur Geschichte vom Untergange des Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation von L. H.

In dem vielseitig interessanten und bedeutenden Inhalt des soeben erschienenen 37. Jahrgangs dieses bekannten Sammelwerks ist dem Forscher neue und werthvolle Ausbeute, allen Freunden geschichtlicher und culturhistorischer Darstellung eine genußreiche Lektüre geboten.

Der **erste** bis **dreißigste** Jahrgang des „Historischen Taschenbuch" (1830—59) kosten zusammengenommen statt 68 Thlr. 5 Ngr., im **ermäßigten Preise** nur 25 Thlr., jede der drei Folgen (à 10 Jahrgänge) 10 Thlr., einzelne Jahrgänge 1⅓ Thlr. Von der vierten Folge kostet jeder Jahrgang 2⅓ Thlr.

Bei mir erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Reinke de Vos

nach der ältesten Ausgabe (Lübeck 1498).

Mit

Einleitung, Anmerkungen und einem Wörterbuche.

Von

August Lübben.

Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Sgr.

Diese schon lange erwartete Ausgabe des **Reinke de Vos** liefert einen Text, der auf genauer und sorgfältiger Vergleichung des ältesten Drucks beruht, und entfernt die Willkürlichkeiten, die sich die Herausgeber früherer Ausgaben mehr oder weniger erlaubt haben. Der Text ist sachlich und sprachlich in den **Anmerkungen** erläutert und schliesst sich daran ein **Wörterbuch**, welches den gesammten Sprachschatz, der sich in **Reineke** findet, wiedergibt.

Gerhard Stalling, Oldenburg.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Diderot's Leben und Werke.

Von

Karl Rosenkranz.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Eine gerechte und gründliche Würdigung, wie sie Voltaire und Rousseau zutheil geworden, hat Diderot, ein Autor, dessen Name seit Lessing auch beim deutschen Publikum populär ist, bisher weder in Frankreich noch in Deutschland erfahren. Das vorliegende Werk füllt diese Lücke glänzend aus. Es enthält ein erschöpfendes, nach allen Seiten vertieftes, treues und objectives Bild Diderot's, gezeichnet von der Hand des berühmten Philosophen Karl Rosenkranz. Nicht nur Literarhistorikern, Philosophen, Theologen, sondern überhaupt allen gebildeten Kreisen Deutschlands ist damit eine ergiebige und leicht zugängliche Quelle der Belehrung und des Genusses eröffnet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 9. 28. Februar 1867.

Inhalt: Deutsches Heidenthum in Sagen und Märchen. Von Wilhelm Girschner. II. — Friedrich Hebbel. Eine Skizze von Otto Spielberg. — Gedichte von Konrad von Prittwitz-Gaffron. 1. Du fragst mich, ob vergessen. 2. Weckt mich nicht. 3. Drei Sonette. — Literatur und Kunst. Zur alten Geschichte. (Jäger, Geschichte der Griechen; Peter, Geschichte Roms.) Neue Gedichte. (Schack, Gedichte.) — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Deutsches Heidenthum in Sagen und Märchen.

Von

Wilhelm Girschner.

II.

Von den übrigen Göttern und Göttinnen des deutschen Heidenthums haben sich in unserm Volksglauben schwächere Spuren erhalten. Es seien von ihnen nur noch zwei erwähnt. Frô (nordisch Freyr), der Frohmachende, der Gott des Friedens und der zeugenden Liebe, dessen Cultus sehr weit verbreitet und eifrig gepflegt war, wurde später in der christlichen Legende durch den Apostel Andreas ersetzt, und wie in alter Zeit die heirathsfähigen Mädchen an dem Frô heiligen Tagen um einen Freier zu ihm beteten, so geschieht dies heute noch von den unserigen in der heiligen Andreasnacht. An Frouwa, von welcher die Benennung Frau abstammt, die deutsche Aphrodite, welche mit einem Gespann von Katzen, die ihr heilig waren, durch die Lüfte fuhr, erinnert der noch umlaufende Aberglaube, daß die Braut die Katzen füttern muß, wenn sie einen schönen Hochzeitstag haben will.

Schwächer und weniger leicht erkennbar finden sich Spuren von den alten heidnischen Göttern in unsern Volksmärchen. Obwol die meisten davon ursprünglich an alte Göttersagen anklingen mögen, so hat sie doch die Volksphantasie im Laufe der Jahrhunderte, da sie weniger

es bekanntlich weder Recht noch Unrecht, nur Bajonnette giebt, als die einzigen wahrhaften Träger aller politischen Macht und Größe, sehr unangenehm in die Ohren klingen. Ja der alte Herr kann sich immerhin noch freuen, unter Kaiser Trajan gelebt und sich damals jener von ihm selbst als selten gepriesenen Freiheit erfreut zu haben, „wo man denken darf, was man will, und was man denkt, auch sagen darf." — heutigen Tags, in unserm aufgeklärten neunzehnten Jahrhundert möchte es ihm schwerlich so gut werden, dafür ist eben durch unsere Staatsphilosophen und ihren Anhang, nach oben wie nach unten, gesorgt. — Doch ist die Rochau'sche Schrift für diese Gattung von Menschen auch gar nicht bestimmt. Dieselbe wendet sich vielmehr, in ihrer einfachen und wohlgeordneten Darstellung des Thatsächlichen, an das große Publikum im Allgemeinen, das hier eine vortreffliche Gelegenheit findet, sich über den Verlauf jener unerhörten, dennoch so kläglichen Ereignisse noch einmal im Zusammenhang zu unterrichten. Es giebt bekanntlich eine ganze Menge Dinge, die man gar nicht schärfer kritisiren kann als durch die einfache Erzählung ihres Hergangs. Auch die neuesten Ereignisse in Frankreich gehören dazu: und so wird auch die Rochau'sche Schrift, gerade durch diese ihre Objectivität und Treue, nicht wenig dazu beitragen, das Urtheil des Publikums über die famose Schilderhebung des zweiten December zu befestigen.

Zu befestigen, sagen wir, nicht zu berichtigen: da es dieses Letzteren kaum irgendwo bei uns bedürfen wird. Selten hat die öffentliche Meinung in Deutschland — wobei man sich nur hüten muß, die öffentliche Meinung blos oder auch nur hauptsächlich da zu suchen, wo sie als Zeitungsartikel auftritt, zumal als officieller — sich über eine Begebenheit der unmittelbarsten Zeitgeschichte so einstimmig und in dieser Einstimmigkeit so verwerfend geäußert, als es in diesem Falle geschehen ist; das deutsche Publikum hat dadurch einen neuen Beweis gegeben, daß es im Grunde gar so urtheilslos nicht ist, wenn sein Urtheil nur nicht durch Leidenschaft oder Selbstsucht verblendet wird, und daß die Begriffe von Recht, Sittlichkeit und Treue allerdings noch viel fester in ihm wurzeln, als man uns von anderer Seite her will glauben machen.

Es ist aber diese Einstimmigkeit der öffentlichen Meinung ferner um so höher anzuschlagen, je mehr Mühe bekanntlich gerade in diesem Fall die officielle (oder doch wenigstens officiöse) Presse sich gegeben hat, dieselbe in Verwirrung zu setzen und Verrath zu höherer Treue, Meineid zu sittlicher Größe, den verzweifelten Fechterstreich eines Abenteurers zum patriotischen Opfer eines Helden umzustempeln. Diese Falschmünzer der Geschichte, die wissentlich aus Schwarz Weiß machen und umgekehrt, finden denn auch in der Schrift des Herrn von Rochau die Behandlung, die ihnen gebührt; so ruhig seine Darstellung im Uebrigen, so gemäßigt sein Urtheil, so nüchtern seine Sprache, so scheut der Verfasser doch auch keinen Ausdruck des Zorns und der Verachtung, wo er auf diese liebedienerischen Schildknappen des Absolutismus, diese Männer mit der eisernen Stirn zu sprechen kommt, die sich nicht entblöden, deutsche Regierungen zur Nachahmung des Bonapartischen Meineids zu ermuntern, auf daß „der Natter des parlamentarischen Systems überall der Kopf zertreten werde"! Mit unerbittlicher Hand zerreißt er das Gewebe von Trugschlüssen und Verdrehungen, mit welchem diese armseligen bezahlten Federn die Gewaltthat des zweiten December zu beschönigen streben, sowie namentlich auch den Nimbus von Heldenhaftigkeit und Größe, mit dem sie den Urheber desselben zu umgeben suchen. Bekanntlich geht der antirepublikanische Eifer einiger derartiger Schreiber und ihr specifisches Wohlgefallen an Gewaltstrei-

an bekannte Namen und Orte geknüpft ſind, zu ſehr mit neuern oder fremden Zuthaten, z. B. aus morgenländiſchen Märchen, vermiſcht oder untereinander ſelbſt verſchmolzen, ſodaß der eigentliche mythiſche Kern oft ſchwer herauszufinden iſt. Auch ſind die Namen der alten Götter, die in den Sagen noch vielfach vorkommen, hier ganz verſchwunden. Aus den Göttern ſind meiſt Könige, Zauberer oder auch gewöhnliche Leute geworden, aus den Göttinnen Hexen und Prinzeſſinnen oder Königinnen, oder an die Stelle der heidniſchen Gottheiten ſind chriſtliche Perſonen, Gott-Vater, Chriſtus, die Heilige Jungfrau und der Apoſtel Petrus getreten. So übertrug das Volk in der chriſtlichen Zeit z. B. die Wanderungen der Götter auf Erden, von denen das Heidenthum viel zu erzählen weiß, die jetzt aber meiſt in einen Schwank verkehrt wurden, auf Jeſus und den heiligen Petrus oder die zwölf Apoſtel, denen wir in dieſer Weiſe noch in einer Menge von Märchen und Legenden begegnen. Doch liegen die Anklänge an die alten Götterſagen in unſern Märchen und Legenden dem ſcharfen Kennerblicke faſt nie zu tief, ja manche Züge von ihnen finden wir ganz deutlich in den Liedern der alten Edda wieder, und alſo auch hier tönen uns noch Stimmen aus der Zeit unſerer heidniſchen Väter entgegen. Es würde uns indeſſen zu weit führen und den Raum dieſer Blätter überſchreiten, dies an einzelnen Märchen nachzuweiſen.

Dagegen haben zahlloſe Sagen und Märchen von Rieſen, Zwergen, Elfen, Nixen und andern Geiſtern das Andenken an dieſe übermenſchlichen Weſen des germaniſchen Heidenthums weit reiner und treuer bewahrt.

Das Geſchlecht der Rieſen, von dem Weltrieſen Ymer entſproſſen und älter als die Götter, hatte an der andern Seite des die Erde umgürtenden Weltmeeres in Höhlen und ungeheuern aus Felsſtücken erbauten Burgen ſeinen Wohnſitz. Von hier aus unternehmen ſie bisweilen Streifzüge gegen die ihnen verhaßten Götter. Auch mit den Menſchen treten ſie zuweilen in Kampf und Streit, werden jedoch trotz ihrer gewaltigen Kraft und Unbändigkeit von ihnen, denen geiſtige Ueberlegenheit zur Seite ſteht, meiſtentheils beſiegt. Auch werden die Menſchen von den Göttern oft gegen ſie geſchützt, beſonders iſt der Donnergott der glorreiche Bekämpfer der Rieſen, der ſie mit ſeinem gewaltigen Hammer erſchlägt. Blutdürſtig ſind ſie nicht, wie die Rieſen anderer Völker, ſondern nur wild und roh. Dieſe Wildheit und Roheit laſſen ſie am liebſten in alle menſchlichen Kräfte unendlich überragenden Verrichtungen aus. Sie werfen ungeheure Felsblöcke meilenweit, verſetzen Berge, ſpringen über Bäume weg, reiben Feuer aus Mühlſteinen, reißen Tannen mit der Wurzel aus ꝛc. Sie erreichen ein hohes Alter und werden in der Edda als kunſtreiche Baumeiſter ungeheurer Bauten erwähnt.

In solcherlei Eigenschaften treten sie auch, theils als wirkliche Riesen, theils als Hünen, in unsern Volkssagen und Volksmärchen auf. Doch sind sie den Menschen im allgemeinen mehr zugethan und gefällig als feindselig gesinnt, auch nicht so abenteuerlich gestaltet wie in der Edda, wo sie oft Klauen und Schwänze tragen, und stehen der menschlichen Art überhaupt weit näher als dort. Das Volk schreibt ihnen die Errichtung einzelner Hügel, Inseln und Felsen zu, so jener ungeheuern Steinbauten, die im Nordwesten Deutschlands und in den Niederlanden unter dem Namen Hünenbetten bekannt sind und Ueberreste einer aus ungeheuern Felsstücken erbauten Burg sein sollen, in der einst die Riesen hausten. Sie müssen den Menschen die Erde räumen, haben einen Abscheu vor dem Landbau und dem Ausroden der Wälder, sowie einen Haß gegen das Glockengeläute der Christen, der sie oft dazu verführt, große Felsstücke auf christliche Kirchen zu schleudern — ein Beweis, daß sie vormals heidnische, jetzt vor dem Christenthume entweichende Gestalten sind.

Folgende Sagen zeugen von der Ungeheuerlichkeit und Stärke der Riesen: „Ein Riesenmädchen in Pommern wollte sich eine Brücke über das Meer nach der Insel Rügen bauen, damit sie über das Wasser gehen könne, ohne sich die Pantoffeln naß zu machen. Zu diesem Zwecke nahm sie eine Schürze voll Sand und eilte damit ans Ufer. Da aber die Schürze ein Loch hatte, so lief hinter Sagard ein Theil vom Sande aus und bildete einen kleinen Berg, der jetzt Dubberwerth heißt. «Ach», sagte das Riesenmädchen, «nun wird die Mutter schelten», hielt die Hand unter und lief, was sie laufen konnte. Die Mutter schaute über dem Wald und drohte dem unartigen Kinde mit der Ruthe. Die Tochter ließ erschrocken die Schürze fallen, und aller Sand fiel auf die Erde, wodurch die dürren Hügel bei Litzow gebildet wurden." — Den großen Felsen bei Ilfeld im Harz, das Nadelöhr genannt, soll ein Riese aus seinem Schuh geschüttelt haben. — „Ein Riese, der am Melibocus wohnte, wollte ein Schiff vernichten, welches eben auf dem drei Stunden entfernten Rhein daherfuhr, und warf mit einem ungeheuern Felsblocke danach. Er hatte aber zu hoch geworfen, und der Felsblock fiel eine Stunde hinter dem Schiffe nieder, wo er heute noch liegt und die Spuren der Riesenfinger trägt." — „Auf Burg Niedeck im Elsaß wohnte ein Riese mit seiner Tochter. Als diese einst einen pflügenden Bauer erblickte, kauerte sie sich hin, strich Pferd, Mann und Pflug in ihre Schürze und nahm sie gleichsam als Spielzeug mit auf die Burg. Aber der Vater zürnte darüber und ließ sie alles wieder an Ort und Stelle tragen, denn diese Erdwürmer würden den Riesen noch großen Schaden thun."

Auch als gewandte Baumeister leben die Riesen noch in der Sage

fort. An die Stelle der alten Götterburgen sind Kirchen getreten, deren viele von Riesen erbaut sein sollen. So z. B. die drei uralten Kapellen bei Sachsenheim, Oberwittighausen und Grünfeldhausen. Nach Vollendung des ersten Kirchleins sollen die beiden andern da erbaut worden sein, wo auf den zwei Stunden davon entfernten Plätzen der durch die Luft geworfene Hammer des Riesen niederfiel. In vielen derartigen Sagen ist an die Stelle eines Riesen der Teufel getreten. Dieser macht sich zur Vollendung eines Baues in einer festgesetzten Frist gegen Gewinnung einer Seele anheischig, wird aber jedesmal an der vollständigen Erfüllung der eingegangenen Verbindlichkeit durch irgendeine List von seiten der Menschen verhindert. Der Teufel erscheint also hier, ganz gegen die Natur seines Wesens, als dumm und der menschlichen Verschlagenheit unterliegend: ein deutlicher Beweis, daß er an die Stelle eines Riesen gesetzt ist. Das Urbild aller derartigen Teufelssagen, deren wir eine Menge haben (z. B. von der Teufelsbrücke in Tirol, von der Teufelsmauer und der Teufelsmühle im Harz ꝛc.), und die ursprünglich Riesensagen waren, ist folgende nordische Mythe der Edda. „Ein Riese machte sich anheischig, den Göttern in drei Jahren eine Burg zu erbauen, wenn ihm die Göttin Freia, Sonne und Mond als Lohn zutheil würde. Die Götter, denen es unmöglich schien, daß der Riese sein Wort halten könne, gingen auf seinen Vorschlag ein, wenn er den Bau in Einem Winter ohne alle Hülfe vollende. Doch wurde ihm gestattet, sich von seinem guten Pferde Svadilfare dabei helfen zu lassen. Drei Tage vor Sommers Anfang hatte der Riese die Burg bis auf das Thor fertig geschafft. Da geriethen die Götter in Sorge, und der Gott Loki, der schlaueste und verschlagenste von ihnen, wurde mit dem grausamsten Tode bedroht, wenn es ihm nicht gelänge, den Riesen an der Vollendung des Werkes bis zum festgesetzten Termin zu verhindern. Loki gelang es, in Gestalt einer Stute das Riesenroß, indem es der fliehenden Stute nacheilte, von der Arbeit abzulocken. Der Riese lief gleichfalls den Pferden nach, um das seinige wieder einzufangen, konnte aber desselben nicht habhaft werden und irrte mehrere Tage im Walde umher. Darüber lief der festgesetzte Termin ab, ohne daß der Riese den Bau vollendet hatte. Dieser, als er die List inne wurde, gerieth in die grimmigste Wuth gegen die Götter, ward aber von Thor mit dem Hammer Miölnir erschlagen."

Außer den Riesen hatte der Glaube unserer heidnischen Vorzeit noch andere übermenschliche, den Göttern untergeordnete Wesen unter dem Namen Elben oder Elfen.*) Der Glaube daran findet sich merkwürdiger-

*) Im Singular angelsächsisch Aelf, dänisch Aelv, normännisch Alp oder Alf, isländisch Alfr.

weise in allen Mythologien Europas und hat sich gleichfalls im Volke noch bis auf unsere Zeiten erhalten, wovon zahlreiche Sagen Zeugniß geben. Auch die Dichter haben sie stets höchst wirksam zu brauchen verstanden. Im Celtischen oder Altbritannischen bedeutet Elf so viel wie Element, und unter Elfen verstand man daher ursprünglich nichts anderes als Elementargeister, Schutzgeister der Natur, der Elemente, in denen sie lebten, wovon sie aber keineswegs, zum Unterschiede von den Göttern, die Herren waren. Demgemäß unterschied man sie in Geister über oder unter der Erde, oder in Lichtelfen, weiße Elfen, deren Wohnung Alfheim war, welches dem Sonnengotte Frey gehörte und zunächst an Trudheim, das Reich des Donnergottes, grenzte, und in Finsternißelfen, schwarze Elfen, die unter der Erde, in Schwarzalfheim wohnten und jenen ungleich an Gestalt und Charakter waren. Erstere waren mehr das, was wir Elfen nennen, letztere unsern Zwergen, Gnomen und Wichten verwandt. Unter den Lichtelfen dachte sich der alte Norden schöne, leichtschwebende und liebenswürdige Gestalten, „schöner als die Sonne von Ansehen", wie es in der jüngern Edda heißt. Sie waren die Beschützer, die Genien der Menschen, die Elementargeister der Berge, Bäder, Quellen und Brunnen, die ihnen geweiht waren und wo man ihnen gottesdienstliche Opfer brachte oder Gelübde that. Sie waren hauptsächlich Jungfrauen, da man auch unter den Elfen männliche und weibliche unterschied. Die Schwarzelfen hingegen, die Elementargeister der Erdschichten, Felsenmassen, Metalle und unterirdischen Gewässer, die Hüter der Schätze der Tiefe, waren von gröberer Natur als die ätherischen Lichtelfen, finstere, misgestaltete Wesen, „schwärzer als Pech", wie es in der jüngern Edda heißt, mit Höckern und schmuzigen Kleidern, wenn nicht gerade bösartig, doch heimtückisch und verschlagen. Sie besaßen eine große Kunstfertigkeit und waren namentlich geschickte Metallarbeiter, die den Göttern herrliche Sachen verfertigten, daher sie später häufig unter dem Namen Zwerge (von Dvergar, im Norden der älteste Name für Künstler und Schmied,) vorkommen. Wie die Riesen die Menschen an Größe überragten, so standen die Elfen weit unter der menschlichen Größe, und namentlich sind die Zwerge oft nur eine Spanne oder einen Daumen lang.

Die altnordische Mythologie reiht die Elfen unmittelbar den Göttern an, ja stellt sie ihnen sogar zuweilen gleich, während alle nordischen und deutschen Volkssagen sie mit den Gespenstern in Eine Kategorie bringen. Ueberhaupt wurden im Laufe der Jahrhunderte die ursprünglichen Begriffe der Elfen vielfach miteinander verwechselt und entstellt, besonders gewahren wir nach der Einführung des Christenthums, wo Vorstellungen aus christlichen Mythen sich damit verbanden, den Uebergang der Elfen und ihre Vermischung mit den Nornen und Feen. Der

schöne Lichtelfe, den man einst mit Schwärmerei im Traume umfing, wurde zu einem garstigen, drückenden Alp, und die reizende Elfentochter sank zu einer schmuzigen und beschwerlichen Drude und Trempe herab, zu jenem unholden häßlichen Weibe, das allerlei teufliſche Künſte treibt und Menſchen und Thiere in mancherlei Weiſe beläſtigt. Namentlich wurde den Schwarzelfen nachgerade alles Böſe, jede Krankheit, jeder Schaden, der den Menſchen widerfuhr, zugeſchrieben, ſodaß endlich die Verſtellung von ihnen in die Idee der Hexen und Geſpenſter überging und ſie zu Kobolden und plagenden Poltergeiſtern wurden. Wir wollen im Folgenden den Vorſtellungen nachgehen, unter welchen der deutſche Volksglaube in Sagen und Märchen die Elfen bewahrt, bezüglich modificirt und umgeſtaltet hat.

Die Elfen, auch Elben genannt, bilden ein eigenes, von den Menſchen ſich abſonderndes winziges Völkchen. Sie ſind höhere Naturen als der Menſch, beſitzen die Gabe der Weiſſagung, ſind der geheimen Kräfte der Pflanzen und Steine kundig und können ſich unſichtbar machen. Daher haben ſie das Vermögen, den Menſchen auf verſchiedene Weiſe zu helfen oder zu ſchaden. Aber zugleich ſcheuen ſie dieſelben, da ſie ihnen leiblich nicht gewachſen ſind, und treten nur im Nothfall aus ihrer Abgeſchloſſenheit heraus. Sie beſitzen ein eigenes Buch, Elfenbuch (altdäniſch Adelbog), aus dem ſie den Menſchen alle ihre künftigen Schickſale weiſſagen können. Sie ſtehen unter einem König oder Obergeiſt, Elfendroß genannt, in Schwaben Aelpendrötſch. Zuweilen eine Plage der Menſchen (z. B. das Alpdrücken) und ihnen Krankheiten zubringend*), halten ſie doch im allgemeinen, wenn ſie von denſelben in ihrem ſtillen Treiben nicht geſtört werden, Frieden mit ihnen, ja erweiſen ſich ihnen ſehr oft hülfreich und dienſtfertig.

Die Lichtelfen ſcheinen aus unſerm Volksglauben gänzlich verſchwunden zu ſein und ſpielen nur noch in einzelnen dem Norden entlehnten Märchen oder in unſern Dichtungen eine Rolle.**) Im Norden aber, beſonders in Schweden und Dänemark, ſind ſie noch jene lieblichen ätheriſchen Weſen, die im Mondſchein auf thauigen Wieſen oder grünen Hügeln den luſtigen Reigen weben, dem in ihren Tanzkreis Gerathenden ſichtbar werden und ihn in ihre Gewalt bekommen. Noch jetzt hält in jenen Ländern der Volksglaube einen kreisrunden Platz auf einer Wieſe, wo das Gras dichter und luſtiger ſteht als umher, für einen nächtlichen Tanzplatz der Elfen.

Im Volksmunde und Volksglauben lebt das Elfengeſchlecht hauptſächlich als Waſſernixen, Zwerge und Hausgeiſter.

---

*) Elbenſchuß iſt der Name für verſchiedene Krankheiten.

**) Goethe's „Erlkönig" ſtammt aus dem Däniſchen.

Die Wassernixen, seltener Nickel oder Nickelmänner, von dem altheidnischen Nichus = Wassergeist, im Südwesten Deutschlands auch Mümmelchen genannt — daher der Mummelsee, der von ihnen bewohnt wird, seinen Namen hat und die Wasserlilie Mummelchen oder Mummel heißt —, haben noch manche Aehnlichkeit mit den alten Lichtelfen bewahrt. Sie kommen gewöhnlich als Frauen und Jungfrauen von zauberisch verlockender Schönheit und menschlicher Größe und bis auf den Fischschwanz, den sie statt der Füße haben, auch in menschlicher Gestalt vor. In schönen Mondscheinnächten entsteigen sie dem Gewässer und schweben, mit Wasserlilien bekränzt, im leichten Ringeltanze einher, bis der erste Morgenstrahl dämmert. Sie lieben Musik, Gesang und Tanz. Selten erscheinen sie als ein zusammenwohnendes Völkchen, sondern meistens allein. Unter dem Wasser haben sie ihre prächtigen Wohnungen und locken zuweilen schöne Jünglinge durch ihren verführerischen Gesang in die Tiefe. Sie verkehren mit den Menschen, und häufig erscheinen schöne Nixenfräulein, ganz wie andere Menschen gekleidet und nur an dem nassen Saume des Kleides erkennbar, in den Spinnstuben oder auf den Tanzplätzen der Dorfjugend, um an den menschlichen Vergnügungen theilzunehmen. Mit dem zwölften Glockenschlage um Mitternacht verschwinden sie jedoch plötzlich wieder. Verspäten sie sich, so werden sie bei der Rückkehr von ihren Aeltern umgebracht und das Wasser ist dann am andern Tage mit Blut gefärbt. Zahlreiche derartige Volkssagen leben in allen Gegenden Deutschlands und im Norden Europas. Der Nix (in Schwaben der Wassergeist Fossegrim), hier und da auch Wassermann genannt, der in den deutschen Sagen seltener als in den nordischen vorkommt, ist weniger ansehnlich und liebenswürdig als die Nixe und erscheint gewöhnlich als alter Mann mit grünen Haaren und Zähnen, oder als rauchhaariger wilder Knabe, seltener als blondlockiger Jüngling mit rother Mütze, in welch letzterer Gestalt er sich gleichfalls in die Gesellschaft der Menschen mischt und schönen Mädchen nachstellt. Die Nixe sind weit häufiger grausam und rachsüchtig als die Nixen. Jedes Jahr fordert der Nix sein Menschenopfer, und wenn es ihm nicht freiwillig gebracht wird, so nimmt er es sich. Die altheidnische Opferzeit für die Wasserelfen war Johannis, weshalb man noch heute in vielen Gegenden am Johannistage das Baden in den Flüssen vermeidet, um nicht von dem Wassernix als Opfer erhascht zu werden.

Auch die Wassernixen besitzen wie alle Elfen die Gabe der Weissagung und verkünden es durch klagenden Ruf vorher, wenn ein Mensch im Wasser ertrinkt. Werden sie von den Menschen gereizt, so rächen sie sich meist dadurch, daß sie mit ihren Fluten die Häuser umspülen und niederreißen. Oft rauben sie den Menschen ihre Kinder und wechseln

ſie mit ihren eigenen aus, wenn dieſe ſehr misgeſtaltet ſind. Solche Kinder heißen Kielkröpfe, auch Wechſelbälge. Zuweilen ſtehlen ſich aber auch die Menſchen Nixenkinder, an welchen ſie ſich fleißige und geſchickte Gehülfen bei ihren Verrichtungen erziehen.

Eine noch größere Rolle ſpielen in unſern Volksüberlieferungen die Zwerge, auch Wichte, Wichtelmänner oder Gnomen genannt, die in Natur und Weſen ganz mit den Schwarzelfen übereinſtimmen. Sie ſind durchgehends von abſtoßend häßlicher Geſtalt und ſchmuzigem Aeußern, haben gewöhnlich Höcker und unproportionirte Gliedmaßen, und ihre ungemeine Körperkleinheit iſt zum Appellativum für alle kleinen Menſchen geworden. Sie wohnen in den Höhlen und Felſenſpalten der Berge, wo ſie große Schätze aufgehäuft haben, mitunter auch in Wäldern, und werden von Königen regiert, deren uns die Sage manche mit Namen nennt, und die gewöhnlich als Greiſe mit langen eisgrauen Bärten erſcheinen. So der Zwergkönig Giebich im Harz, welcher in dem Giebichenſteine unweit der Bergſtadt Grund wohnt; der ſagenberühmte Laurin in den Gegenden Tirols; ferner Goldemar und Alberich, welche ſchon in den älteſten deutſchen Sagen, letzterer auch im Nibelungenliede, vorkommen. In ihrem Verhalten gegen die Menſchen zeigen ſich die Zwerge oft gut und hülfreich, leiſten ihnen Dienſte durch Schmieden, Weben, Backen, helfen ihnen bei ihren Geſchäften in Haus und Feld, ertheilen ihnen kluge Rathſchläge, verkünden ihnen herannahendes Unglück, bringen ihnen Heilkräuter, Geld und Geſchenke von zauberiſcher Kraft. Dafür nehmen ſie manchmal auch den Beiſtand der Menſchen in Anſpruch, namentlich holen ſie gern Frauen, um den Zwerginnen in den Geburtswehen beizuſtehen; noch öfter bitten ſie die Menſchen zu Gevatter bei ihren Kindern; hingeſtreute Körner zeigen dann gewöhnlich den Weg zu ihrer Behauſung. Oft aber erweiſen ſie ſich rachſüchtiger, neckiſcher und ſchadenfroher Natur, beſonders wenn ſie von den Menſchen für ihre freundlichen Hülfeleiſtungen ſchlechten Lohn und Dank empfangen. Hierbei kommt ihnen vielfach zu ſtatten, daß ſie ſich durch eine unſichtbar machende Kappe, die Nebelkappe, Tarnkappe oder Hehlkappe (zuweilen auch ein Gewand, Tarnhaut genannt) den Blicken der Menſchen entziehen können. Dies hilft ihnen auch bei ihren nicht ſelten vorkommenden Diebereien in Haus, Hof und Feld, denn auch die diebiſche Natur iſt eine Grundeigenſchaft der Zwerge. Häufig kommt es in Sagen und Märchen vor, daß die bloße Berührung, der bloße Anhauch von Zwergen Krankheit oder gar Tod verurſacht. Gleich den Nixen rauben ſie auch ungetaufte wohlgeſtaltete Menſchenkinder und legen ihre Wechſelbälge oder ſich ſelbſt dafür in die Wiege. Dieſen ungebetenen Gaſt kann man nur dadurch los werden und das geraubte Kind wieder bekommen, daß man erſtern zum Selbſtgeſtändniß ſeines

Alters und ſomit ſeiner Vertauſchung bringt. Das geeignetſte Mittel hierzu iſt das Vornehmen ſeltſamer und widerſinniger Dinge, worauf das Zwergenkind gewöhnlich ſagt: „Bin ich doch ſo alt wie dieſer oder jener Wald, dieſer oder jener Baum, doch nimmer bekam ich dergleichen Dinge zu Geſicht.“ Als kunſtreiche Schmiede kommen die Zwerge ſchon in unſern Heldenſagen vor. Im „Oteil“ ſchmiedet der Zwergenkönig Alberich dem Oteil eine Brünne, dergleichen man nie geſehen, die ein Land werth war und deren Ringe von Gold waren. Wieland der Held lernte von ihm im Berge Glockenſachſen die Schmiedekunſt. Auch als Wahrſager erſcheinen ſie hier. So ſagt im Nibelungenliede der Zwergenkönig Eugel dem Siegfried den Tod vorher und daß ſein Weib ihn rächen werde. Nach dem Volksglauben machen die Zwerge die Aſtlöcher in den Bäumen, und wer hindurchſieht, erblickt verborgene und zukünftige Dinge. Bei ihrer Arbeit, die ſie den Menſchen leiſten, darf ihnen niemand zuſehen, ſonſt verſchwinden ſie augenblicklich. Auch nehmen ſie keinen Lohn dafür. Ein Bauer, dem ſie das Brot ſäuerten und buken, ließ ihnen zum Lohne neue Röckchen und Höschen machen und legte ſie des Nachts neben den Backtrog. Die Zwerge nahmen ſie zwar, weinten aber und ſagten: „Wenn man jemand auszahlt, ſo muß er gehen“, und ſind ſeitdem nicht wieder gekommen. Eßwaaren hingegen laſſen ſie ſich gefallen; am liebſten eſſen ſie Kuchen. Es darf aber kein Kümmel in das Brot gebacken ſein, auch darf man die Brotlaibe nicht „pipen“, d. h. kein Mal mit den Fingern hineindrücken, denn von beidem müſſen ſie ſterben. Werden ſie in ihrer Abgeſchloſſenheit und ſcheuen Zurückgezogenheit allzu ſehr von den Menſchen geneckt und beunruhigt, die ſie zuweilen gefangen nehmen oder die Eingänge zu ihren Höhlen mit Stroh verſtopfen und dieſes anzünden, dann fühlen ſie ſich nicht mehr behaglich und ziehen auf und davon. Auch vor dem Ausroden der Wälder, die ſie als ihr Eigenthum betrachten, vor dem Glockengeläut, dem Pochen der Hämmer und dem Klappern der Mühlen, vor dem Wiehern der Roſſe fliehen ſie. Ueberall berichten uns die Sagen in dieſem Falle von einem Abzuge der Wichtelmännchen oder Erdmännchen. Sie laſſen dann in dem verlaſſenen Berge ſo viel Gold zurück, daß die ganze Gegend genug daran hat, oder verleihen ihr ein eigenes Bergwerk. Auch iſt es vorgekommen (wie es z. B. die Zwerge des Oberharzes bei ihrem Abzuge aus dem Sachſenſtein thaten), daß jeder von ihnen in einen auf dem öffentlichen Platze des nahen Ortes ausgeſtellten Scheffel einen Pfennig als Abzugsſteuer geworfen hat.

Im Südoſten Deutſchlands iſt ein eigenes zwergartiges Völkchen unter dem Namen „Moosleutchen“ bekannt. Sie ſind an Geſtalt und Anſehen den Zwergen gleich, aber an dem ganzen Körper mit Haaren

bedeckt und in Moos gekleidet, auch kommen ſie meiſt als weibliche Weſen vor. Ihre Königin wird an der Saale die Buſchgroßmutter genannt. Auch in ihrem Verkehr mit den Menſchen ähneln ſie den Zwergen, doch ſind ſie gewöhnlich gutmüthiger. So oft ein Menſch ein Bäumchen auf dem Stamme dreht, daß der Aſt losſpringt, muß ein Waldweibchen ſterben. Im Südweſten Deutſchlands nennt man dieſe Weſen wilde Weibchen oder wilde Frauen. Hier wohnen ſie unter Felsblöcken im Walde, die „der wilden Weibchen Stein", „der wilden Frauen Geſtühl" genannt werden. Sie ſind meiſt ſchön von Geſicht, beſonders werden ihre ſchönen langen Haare gerühmt. Sie lieben Geſang, und aus dem „Frauengeſtühl" bei Dauernheim z. B. wird oft ein lieblicher dreiſtimmiger Frauengeſang gehört. Wenn aus einem befreundeten Hauſe eine Braut zur Trauung geht oder ein Kind darin geboren wird, laſſen ſie ihren Geſang erſ[illegible], und dies bedeutet jedesmal Glück und langes Leben. Auf ihre[illegible] der Weiſſagung. Wenn ſie ihre ſchön[illegible] aufhängen, ſo folgen ſchöne Tage; aber[illegible] ſcheinen ſie wehklagend in der Nähe de[illegible]

Auch die Hausgeiſter ſind ganz w[illegible] Ausſehen, Tracht und Größe haben ſie[illegible] ſie in einem innigern, vertraulichern [illegible] verkehren gern mit ihnen, wohnen bei[illegible] ihre Dienſte an. Sie führen Glück u[illegible] bei den römiſchen Laren und Penat[illegible] unter dem ſie auch meiſtens ihre [illegible] Schutze. Hier ſtellte man ihnen auch [illegible] kleinen Niſchen hin, die man hier und [illegible] dem Herde findet. Außerdem halten [illegible] Ställen, Kellern, Holzhaufen oder auf[illegible] auf, von denen niemand einen Aſt [illegible] bekannten deutſchen Namen für dieſe [illegible] d. h. Geiſt der Stätte, des Ortes; [illegible] Hauſes. Die Namen, welche ſie jetzt [illegible] Kobold, Katermann, Heinzelmann, [illegible] Zwergen tragen ſie, ſich unſichtbar [illegible] aber ein ſpitzes Hütchen und wie ihre[illegible] dieſem Hütchen führen einige einen [illegible] Hopfenhütel, Rethmützchen, Hubert[illegible] leiſten ſie bei ihren häuslichen Geſchä[illegible] übernehmen alle ihnen aufgetragenen [illegible] Gäſten oder ein bevorſtehendes Ungl[illegible] und Mägde zur Arbeit, und ihr [illegible]

Hause Glück und Segen. Doch lassen sie sich selten vor den Menschen blicken. Für ihre Mühe fordern sie zu bestimmter Stunde ein Speiseopfer; vergißt man, ihnen dasselbe hinzustellen, so rächen sie sich durch einen dem Vieh oder den Hausbewohnern zugefügten Schaden. Unter die für sie hingestellten Speisen darf aber kein Lauch gemischt sein, den sie verschmähen. Ist dies der Fall, dann verlassen sie unter dem klagenden Rufe:

Lauch, Lauch!
Wir ziehen weg und das Glück auch!

das Haus, und alles nur erdenkliche Unglück ergeht über dasselbe. Gereizt und geneckt, thun sie den Hausbewohnern allen möglichen Schabernack an, und das Schlimmste ist, daß man sie dann schwer wieder los werden kann; selbst bei einem Umzuge, zu welchem alsdann der Hausherr häufig gezwungen ist, verstecken sie sich in irgendein Hausgeräth.

Schließlich wollen wir noch einiger in Volksmunde lebender dichterischer Namen gedenken, welche einzelne mit unter eigenem Namen auftreten. So der Pfarr, eine Eidechse, ein gemeingefährliches Schreckgespenst in weiblicher Gestalt, welches dem Gesinde vieles Schaden bringt, und der Schrat, ein wilder, zauberhafter Waldgeist, vergleichbar dem griechischen Satyr und dem deutschen Faun.

Friedrich Hebbel.

Eine Skizze

von

Otto Spielberg.

Als vor Kurzem Sich herausgegeben, äußerst sorgfältig redigirte Gesammtausgabe der Werke Hebbel's, von der bisherige Kunde erschienen, brachte uns einen Dichter in Erinnerung, der schon in seinen Erstlingswerken einen überwältigenden Eindruck auf mich ausgeübt. Es ergreift uns in seinen Schöpfungen und reißt uns mit dämonischer Gewalt fort; wir schreien Mochel mit der „Judith", wir weinen mit „Maria Magdalena", und folgen mit ängstlichen Ahnungen in der „Agnes Bernauer" dem Kampfe zwischen Vater und Sohn. Jeder, der über seine eigenen Empfindungen sich Rechenschaft zu geben sucht, weiß, was es bedeutet, von einem Dichter gefesselt zu werden, und welche bedeutende Kraft dazu gehört, um erschütternd auf das Gemüth einzuwirken. Wie wenige können sich mit der Gewaltigkeit des Genius und der allgemeinen Literaturerscheinung unserer Tage erheben! Hebbel vermochte es, und er hat sich über sein Grab hinaus ein unsterbliches Andenken bewahrt — ein besseres selbst, als seinem Vorgänger Grabbe,

chen und Rechtsverhöhnungen aller Art soweit, daß sie dem Präsidenten selbst die heimtückische und hinterlistige Weise, mit der er sein Unternehmen vorbereitet und durchgesetzt, sogar noch als Verdienst anrechnen und sich in Bewunderung einer Staatsweisheit erschöpfen, die eine so ungeheure Umwälzung so geschickt zu entwerfen, so klug zu verheimlichen, endlich im entscheidenden Augenblick mit so viel Tapferkeit auszuführen wußte. Herr von Rochau zeigt auf unwiderlegbare Weise, was von diesen Lobeserhebungen, abgesehen selbst von der völligen Verkehrung aller sittlichen Begriffe, die ihr zu Grunde liegt, zu halten ist. Er gesteht zu, daß das Complot, welches dem zweiten December vorhergegangen, mit einem Talent angelegt und durchgeführt ist, welches „in den Jahrbüchern der Polizei und Criminaljustiz nur selten mit ähnlichem Glanze hervortritt". Was dagegen die vielgepriesene Verschwiegenheit anbetrifft, diese Verschwiegenheit, die man nicht übel Lust hat unsern Beamten als Muster aufzustellen, und zwar namentlich unsern constitutionellen, so war diese, nach dem gründlichen Ausweis des Verfassers, vielmehr im Gegentheil die schwächste Seite des Unternehmens. Das Geheimniß, sagt er S. 8 in der Anmerkung, war so schlecht bewahrt, daß die Kölnische Zeitung schon acht Tage vor der Ausführung durch einen in den Vorzimmern Louis Bonaparte's wohlgelittenen (und solcher Gunst und solches Platzes sehr würdigen) Correspondenten in Stand gesetzt wurde, den bevorstehenden Hergang der Dinge beinahe buchstäblich vorauszusagen. Andererseits wußte die Allgemeine Zeitung schon um die Mitte des November, daß Louis Bonaparte zwei namhafte Politiker, jeden ohne Vorwissen des andern, mit der Begutachtung der Verfassung des Jahres VIII beauftragt habe, deren Wiedereinführung er beabsichtige. Solche Angaben klangen freilich zu fabelhaft, als daß man denselben irgend einen Werth hätte beilegen sollen, und zumal in Paris selbst war man für die abenteuerlichen Gerüchte dieser Art theils unzugänglich, theils abgestumpft. Wäre, setzt Herr von Rochau hinzu, der öffentliche Unglaube nicht größer gewesen als die Verschwiegenheit Bonaparte's und seiner Helfer, so würde die Verschwörung vielleicht ebenso kläglich gescheitert sein, wie die Putsche von Straßburg und Boulogne. — Mit derselben Schärfe zergliedert er auch die angebliche Großmuth des Präsidenten, die, wie seine Verehrer behaupten, nur gezwungener Weise und nur für die Augenblicke der dringendsten Gefahr einer heilsamen Strenge gewichen sein soll, sowie die socialistischen Kunststückchen, mit denen Louis Bonaparte noch jetzt, wennschon vergeblich, auf den Egoismus und die Kurzsichtigkeit der Massen speculirt. Die Sendung des Herrn von Persigny, in der Nacht des zweiten Decembers giebt ein sehr beredtes Zeugniß davon, wie vertraut man im Elysée von Anfang an mit dem Gedanken des Blutvergießens gewesen. Dieser vertrauteste Freund des Präsidenten nämlich wurde in der gedachten Nacht nach der nördlichen Grenze geschickt mit dem Auftrage, sich der Prinzen von Orleans zu bemächtigen, wenn sie von England aus nach Frankreich herüberkommen sollten, und sie ohne Weiteres erschießen zu lassen — wobei man sich wohl erinnern wolle, daß dem Präsidenten vom Vater eben dieser Prinzen das gesetzlich verwirkte Leben zweimal geschenkt worden! — Diese Blutgier pflanzte sich von den Häuptern des Complotts bis auf seine untersten, bewußtlosesten Werkzeuge fort. Der Kampf des vierten December hat Frankreich mehr Menschen gekostet als die ganze Julirevolution; die durch die strafbarsten Aufreizungen verführten, ja fast von Sinnen gebrachten Soldaten verfuhren gegen ihre Landsleute — und nicht blos gegen diejenigen von ihnen, die ihnen kämpfend

beſchieden iſt. Hebbel kam ihm gleich an hinreißendem Feuer der Leidenſchaft, an Großartigkeit in der dramatiſchen Geſtaltung und an barocken Einfällen. Seine Seelenkenntniß iſt eine tiefe; aber ſein grillenhafter Kopf paßt Gedanken und Empfindungen Individuen an, die nicht den geringſten Einklang miteinander haben. In ſeinem Meiſterwerke „Maria Magdalena“ verkörpert er noch einmal die Sturm- und Drangperiode in ihren Leidenſchaften, Empfindungen und Kraftwitzen; die Handwerksnaturen, der Tiſchler Anton und ſein Sohn, erſcheinen uns als verwilderte Heroen mit dem Leimtiegel, wie entfeſſelte Titanen mit dem Hobel in der Hand. Die Dämonie der Seele grollt in allen Hebbel'ſchen Schöpfungen; es ſpukt in ihnen etwas Uebermenſchliches, das ſich in reiterhaften Sprüngen auch ſprachlich Luft macht. Seine Helden rennen wie Eber auf die Welt los; die ſtaatliche Ordnung zittert; Religion und

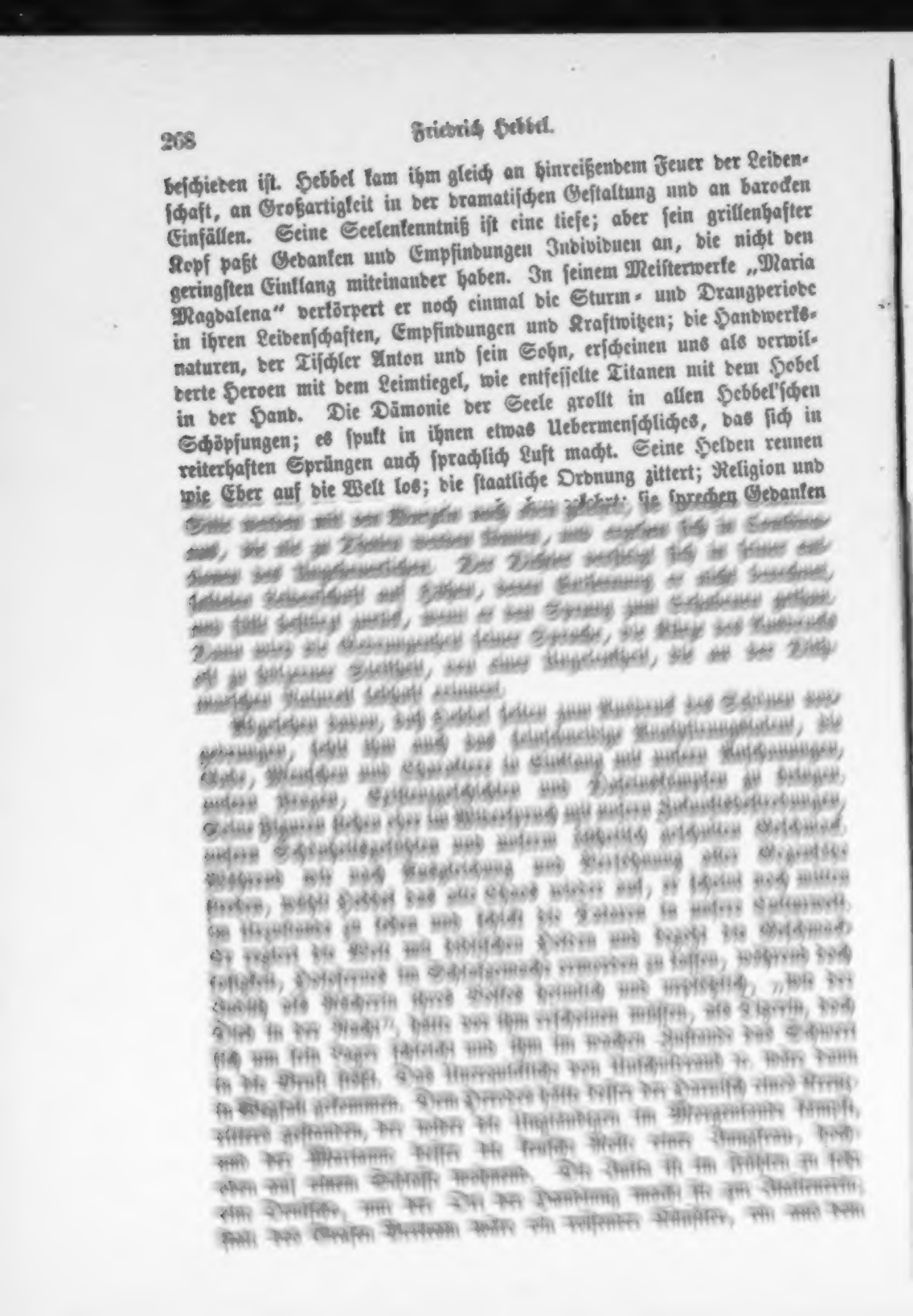

Vaterlande verstoßener Staatsverbrecher besser am Platze gewesen als dieser Sprößling einer ausschließlichen Kaste, deren Edelsinn nur noch in Romanen existirt und in den Formen, wie Bertram sie besitzt, zu den Ausnahmen gehört. Es sind eben immer Ausnahmecharaktere, die Hebbel schildert, an Alltagsfiguren scheitert seine Kraft. Selbst wenn er einen dithmarsischen Bauer oder einen neapolitanischen Banditen dramatisch gestaltet, nehmen sie unter seiner Hand ein höheres Wesen an; sie bleiben das nicht, was sie sein sollen, sondern gehen über sich hinaus und entfahren der Macht des Bildners. Wir können uns mit den „Nibelungen" nicht befreunden, ihre Helden lassen uns kalt; was sollen wir mit dem Völkermorde beginnen, wenn der Vorhang gefallen ist? Was kümmert uns Chriemhild und der gehörnte Siegfried? Ihre Kämpfe sind so wenig wie ihre Meinungen die unsern; sie mögen für Leser Interesse haben, auf die Bretter gehören sie nicht, denn ihre Welt

[illegible]

Ich hab' ein Weib,
So sprich wie keins, und wenn du mich betrügst,
So bist du Herr davon. Was willst du mehr?
Du greifst noch nicht zu deinem Schwert? Ich höre
Es doch, daß hier die Leidenschaften des Mannes
Zusammenstoßen.
Ist das nicht wahr? Wie? Oder zweifelst du
An meinem Mannsein, glaubst du, daß ich's dir
Nicht geben kann, weil noch mein Vater lebt?

Siegfried erscheint als Jünglingsgott und beschwört den Helden herauf, in dem er untergeht: ob durch Meuchelmord oder im offenen Kampfe, bleibt sich gleich; Gunthers und Hagens suchen sich eines Aufbringlings zu entledigen, der bei seinem Fall weder unser Mitleid erregen noch einen tragischen Eindruck macht. Auch Chriemhild regrellt das Schwert nicht für eine Sache, sondern für sich selbst; der Eingriff in ihr individuelles Sein macht sie, wie Judith, zur Mörderin, und erst unter bestimmten Verhältnissen [illegible] sie, die eine der Größten Frauen, die andern unverdient, zu dem, was sie auf der Bühne bedeuten sollen, nämlich Heldinnen im großen Stil. Der Dichter hat, wo Instinkt

Minckwitz mit Recht sagt, die Nibelungen entidealisirt. Roheit ringt mit Roheit, eine verschlingt die andere; was übrigbleibt, nimmt Dietrich von Bern im Namen dessen, der am Kreuz erblich! Auch die Diction leidet an einzelnen Geschmacklosigkeiten, so wenn Hebbel den sterbenden Siegfried sagen läßt:

Ich tropfe weg
Wie eine Kerze, die ins Laufen kam.

Eine andere Stelle ist eine bloße Variirung des Sprichworts. Königin Ute sagt:

Ein jedes Jahr schläft anders. Funfzehn, sechzehn
Noch ganz wie fünf und sechs. Mit siebzehn kommen
Die Träume und mit achtzehn die Gedanken,
Mit neunzehn schon die Wünsche.

[illegible]

Wer Hebbel auch nicht in solchen Einzelheiten, sondern im großen, in seiner vollen Erscheinung begreifen wollen: es muß im ganzen aufgenommen und im ganzen verworfen werden. Das einzelne Schöne, was sich aus ihm herausnehmen läßt, gehört nicht ihm, nur die Sprache ist seine eigene Mutter, Gedanken und Empfindungen sind [illegible]. Hebbel's Kopf ist unfruchtbar, gestaltungsarm, aber nicht gestaltungsfähig. Seine Poesie ist kalt, eisig und steif wie Holzland, das Herz in ihr, das warme, empfindende liegt erstarrt wie Blumen im winterlichen Felde, unter einer Eisdecke liegt der dichterische Quell unserer „Nordlandsreden"; es grabt mit Riesenkräften, es meißelt und formt, bei Tag und Nacht, Gestaltenhafte Gesichte tauchen empor: sind's Geister? nein, Mummenschanz der Phrase, verkleidete Halbheiten mit verzerrten Zügen und drohend erhobenen Händen, die gespensterhaft in die Gegenwart hineinreichen. Gespensterfurcht, überall! Unsittlich ist jede Gestalt, das Hebbel's Schöpferhand entwirft, von Fleisch und Blut sind sie alle, aber natürlich und lebenswahr ist kein einziges! Sie sind aus ihren gesellschaftlichen Kreisen, ihrer Zeit, aus den geschichtlichen Bedingungen herausgerissen. Typen, d. h. die Grundform [illegible]

geschwemmt, über die Jahrhunderte ihre Gräber aufgebaut. Nicht ohne Schrecken gehen wir an ihnen vorüber, und sind froh, wenn wir ihrer Nähe entrückt. Wir glauben, der Teufel sitzt uns im Nacken, der Angstschweiß tritt uns auf die Stirn, wenn wir Klara, die Tochter des alten Tischlermeisters, sich in den Brunnen stürzen sehen; wir empfinden die ganze Schwere der Worte des Vaters:

Ich verstehe die Welt nicht mehr!

Aber der Trost beschleicht uns am Ende: das alles sind Seltsamkeiten, Zufälle, wie sie einmal, aber nie wieder geschehen; die unmotivirte Hingebung Klara's an Leonhard in „Maria Magdalena" — der übrigens treffend gezeichnet ist! — den sie nicht liebt, eher haßt, läßt die Theilnahme für ihr Schicksal uns nicht mit so hinreißender Gewalt ergreifen, als es geschehen würde, wäre der ganze Fall natürlicher gestaltet. Das

[illegible]

[illegible]

Gedichte

von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

1. Du fragſt mich, ob vergeſſen.

Du fragſt mich, ob vergeſſen
Mein Leid nun und vorbei,
Als ob nicht unermeſſen
So Leid als Liebe ſei.

O frag die Meereswelle,
Ob, wenn der Sturm entſchlief,
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

2. [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Weckt mich nicht!
Mit dem Morgen
Nahn die Sorgen,
Und zur Heimat muß entsteigen
Jener Reigen,
Der mein Lager hold umflicht.
Weckt mich nicht!

3. Drei Sonette.

I.

Ich preise glücklich euren Seelenfrieden,
Und euer Gleichgewicht, ich muß es neiden,
Euch zwang das Leben niemals zu entscheiden,
Ob Leiden schafft die Leidenschaft hienieden.

[illegible]

II.

[illegible]

III.

[illegible]

Wol hast du recht, daß leider allzu selten
Sich reiche Form und edler Inhalt letten,
Doch mein' ich nicht, auf Dornen mich zu betten
In Platen's Halle oder Rückert's Zelten.

Sind minder schön des inn'ren Domes Bogen,
Die durch erhab'ne Einfachheit dir sagen:
O, beug das Knie, du bist im Heiligthume!

Weil, rings von Ornamentik bunt umzogen,
Kunstreiche Zier die äußern Mauern tragen
Und seine Thürme schmückt die Kreuzesblume?

Literatur und Kunst.

Zur alten Geschichte.

[illegible]

geschöpft, nicht aber aus der feurigen, freimaltenden Phantasie des Geschichtschreibers entstanden ist, wo sie es mit genauer, wenn auch künstlerisch gestalteter Wiedergabe des quellenmäßig Feststehenden, und wo nur mit Hypotheien zu thun haben. Außer dem Gelehrten aber wird dann an Werken dieser Art der dem wissenschaftlichen Gebiete fremde Laie Freude und Genuß finden, dem es mehr auf ein farbenhelles Bild des Ganzen als auf die strenge Quellenmäßigkeit der Darstellung im einzelnen ankommt. Ueberall da aber, wo nicht blos Genuß und Freude am Alterthum und seinen Gebilden bereitet, sondern wo zugleich für die allgemeine Bildung und den Fortschritt im Wissenschaftlichen gesorgt werden soll, überall da also, wo nicht blos genossen, sondern mit Genuß gelernt werden soll, werden jene an sich und in ihrer Art so trefflichen Werke nicht nur nicht von Nutzen, sondern in den meisten Fällen geradezu von schädlicher Wirkung sein. Ein so glänzend geschriebenes, zugleich aber so hypothesenreiches und in vielen Fragen die ganz persönlichen Meinungen und Anschauungen seines

zahlreich beigegebenen Illustrationen das Beste thun, und das thun sie allerdings auch da, wo sie mit guter Auswahl und in sorgfältiger Ausstattung geboten werden. So können wir z. B. die Mehrzahl der hier einschlagenden illustrirten Werke aus dem Verlage von Otto Spamer nur billigen, da sie wirklich der Jugend zu einer Anschauung auch von den äußern Gebilden und der wirklichen Gestaltung des antiken Lebens verhelfen, und sie behalten daher, auch wo der beigegebene Text sich nicht über das Mittelmäßige erhebt, immer noch einen nicht zu unterschätzenden Werth. An Werken aber, welche ohne derartige Zuthaten die oben näher bestimmte Aufgabe mehr oder minder erfolgreich zu lösen versuchen, ist unsere historische Literatur noch immer ziemlich arm. Um so erfreulicher ist jeder wirklich fördernde Beitrag und jeder entschiedene Fortschritt in dieser Richtung.

Als einen solchen aber müssen wir die „Geschichte der Griechen von Oskar Jäger" (Gütersloh, C. Bertelsmann) hervorheben. Der Verfasser bezeichnet als den von ihm verfolgten Zweck, die heranwachsende Jugend, die zahlreichen Freunde historischer Lektüre unter den Nichtgelehrten aufs neue in jene Welt von „Besitzthümern für alle Zeit" einzuführen, welche seit langer Zeit die Grundlage edler Geistesbildung in unserm Vaterlande ist und immerdar bleiben möge. Der Art, in der dieser Zweck am besten zu erreichen war, entsprechend, beansprucht Jäger für sein Buch keinen eigentlich wissenschaftlichen Werth, oder doch nur insofern, als es auch für Männer von Fach nicht ohne Interesse ist, von Zeit zu Zeit ihren Blick auf ein Gesammtgemälde griechischen Lebens zu richten, aus dessen Umgebung aller gelehrte Apparat von Citaten und Einzelforschungen entfernt worden ist. In beiden so bezeichneten Richtungen hat Jäger seine Aufgabe mit Geschick und Glück gelöst, wie er sich ja durch seine vor einigen Jahren erschienene „Römische Geschichte" die ganz dieselbe Tendenz verfolgte, dazu als besonders geeignet erwiesen hatte. Aus eigener praktischer Erfahrung — er ist selbst ein bewährter Pädagog und seit einiger Zeit als Director des Friedrich-Wilhelmsgymnasiums und der damit verbundenen Realschule in Köln thätig — kennt Jäger am besten, welches Kreuz Lehrern und Lernenden die Schulbücher und sogenannten Jugendschriften gewöhnlichen Schlags bereiten; er kennt daher auch diejenigen Punkte, auf welche, um die so bildsamen Gemüther der Jugend zu fassen und anzuregen, ein besonderer Nachdruck gelegt werden muß, sowie die Abschnitte, deren Verständniß durch eine besonders sorgfältige Behandlung erleichtert und näher gebracht werden muß. Da seine Absicht aber nicht dahin geht, den rein äußerlichen Verlauf der griechischen Geschichte zu erzählen, sondern er zugleich in die Gesammtheit des griechischen Geisteslebens einführen und eben die reichen Schätze, die in ihm liegen, und einen unvergänglichen Werth behalten, für unsere Jugendbildung nutzbar und fruchtbar machen will, so beschränkt er sich nicht auf die politische Geschichte, sondern nimmt oft viel mehr, als das sonst in Werken, die auf einen ähnlichen Leserkreis berechnet sind, zu geschehen pflegt, auf die Entwickelung des griechischen Geistes in Kunst und Literatur Rücksicht und führt seine Leser ganz besonders auch mit gutem Erfolge in diese ein. Besonders beachtens- und dankenswerth erscheint uns der Versuch Jäger's, dem antiken Stoffe noch einen neuen Reiz und besondere Anziehungskraft zu verleihen, indem er ihn in die

nächſte Beziehung zu der Gegenwart ſetzt, und an der ganzen Art und Weiſe, in der das geſchieht, erkennt man wieder den bewährten Pädagogen, dem das der alten Geſchichte in ſo hohem Grade innewohnende patriotiſch anregende und bildende Element keinen Augenblick entgeht. Die hierbei ſo nahe liegende Gefahr des Moderniſirens hat Jäger in der Hauptſache glücklich vermieden, durchgehends aber weiſt er, wenn auch oft nur mit einem leiſen Wink und kaum merklichen Fingerzeige, auf die tiefgehende Aehnlichkeit hin, welche zwiſchen den Lebensbedingungen des griechiſchen und des deutſchen Volkes beſteht. Er ſelbſt führt dieſe Parallele, die er ſtets im Auge behält, in der Vorrede ihren Hauptzügen nach ſo aus: „Es iſt nun einmal nicht anders: dieſe Geſchichte iſt wie eigens für unſer Volk geſchehen; hier wie dort ein Ueberreichthum an individuellen Kräften, der ſich in keine einheitliche politiſche Form faſſen laſſen will; Widerſtreit zweier Großmächte und halsſtarrige Eiferſucht der Klein- und Mittelſtaaten auf ihre «Autopolitie»; große principielle Gegenſätze im Bunde mit unaustilgbaren Stammesantipathien und neben und über dem tauſendfachen Hader doch das Bewußtſein einer tiefen Einheit in den höchſten und geiſtigſten Gütern, das Bewußtſein, wie Ariſtophanes ſagt, «aus einer Weiheſchale den Unſterblichen zu opfern». Wer in der That, der in dieſen Tagen ſich eingehender mit griechiſcher Geſchichte beſchäftigt, vermöchte dieſem unaufhörlichen Widerſtreit der centrifugalen und centripetalen Kräfte zuzuſchauen, ohne an das ähnliche Schauſpiel im eigenen Vaterlande zu denken? Längſtentſchwundene Vergangenheit erinnert überall an ſtürmiſch bewegte Gegenwart: was die alten Zeiten in Stein und Pergament niedergelegt haben, empfindet man als unmittelbares Leben, und aus bewegtem Herzen dürfen deutſche Männer, zumal wenn ſie die letzten inhaltsſchweren Jahre vaterländiſcher Geſchichte auf preußiſchem Boden mit durchlebt haben, dem großen Patrioten des Alterthums jenes fromme Wort nachſprechen, das ſich beſſer erfüllen möge als damals:

> Vereine du uns, das helleniſche Volk,
> Mit der Freundſchaft Kitt, ſo wie anfangs es war,
> Und fühle den Wein zu heftigen Sinns
> Mit mildem Verzeihn."

Dieſe ſchöne und wohlthuende vaterländiſche Geſinnung trägt und durchdringt nun die ganze Darſtellung, welche Jäger von der griechiſchen Geſchichte gibt und die ebendeshalb auf jugendliche Gemüther wie überhaupt auf jeden empfänglichen Sinn doppelt anregend und erfriſchend wirken muß. Doch läßt ſich Jäger durch die Wärme ſeines patriotiſchen Fühlens niemals zu ungehörigen und nicht in der Sache ſelbſt begründeten Abſchweifungen und gemachten und herbeigezogenen Vergleichen und Parallelen verleiten, ſondern wie überhaupt, ſo zeichnet ſein Werk ſich auch in dieſer Hinſicht durch klares und verſtändiges Maßhalten aus. Beſonders gilt dies auch von den ältern, vorhiſtoriſchen Perioden der griechiſchen Geſchichte: ſtatt ſich in willkürliche Vermuthungen und weit ausſehende Hypotheſen, denen gerade auf dieſem Gebiete Thür und Thor geöffnet iſt, zu verlieren, hält ſich Jäger mit Gewiſſenhaftigkeit an das wirklich Feſtſtehende und Erwieſene, auch ohne ſich auf eine kritiſche Prüfung und Sichtung der einander gegenüberſtehenden verſchiedenen Anſichten einzulaſſen, — ein Verfahren, dem

gegenüberstanden, sondern auch gegen Unbewaffnete, gegen Weiber und Kinder als lägen sie gegen Araber und Kabylen zu Felde: zur lebhaften Genugthuung freilich für alle diejenigen, die dem Volk, dem französischen wie dem deutschen, den Februar und März des Jahres achtundvierzig noch immer nicht vergessen können und bei denen die sonst nichts weniger als beliebte französische Armee ordentlich rehabilitirt ist, seitdem sie, auf den Befehl eines eidbrüchigen Beamten und im offenbaren Kampf gegen Gesetz und Verfassung, in Bürgerblut gewatet. — Es handelt sich dabei um keine Anschuldigungen und Erfindungen überwundener Gegner, nein, es sind Thatsachen, deren sich die siegreiche Partei selber rühmt. Nach einer in Straßburg erfolgten amtlichen Bekanntmachung wurden von den Gefangenen des vierten December schon am nächsten Tage darauf einige Hundert, je fünf und fünf aneinandergefesselt, nach dem Marsfelde hinausgeführt und daselbst sofort ohne alle Proceßform erschossen. Auf einer Barrikade der Straße St. Martin, erzählt das Bonapartistische Blatt La Patrie, wurden drei Knaben von zehn bis zwölf Jahren gefangen. Sie sollten erschossen werden; der General Herbillon rettete sie, indem er sie nackt auskleiden, durchpeitschen und dann nach Hause gehen ließ (vgl. S. 79). — Das Entsetzen, welches die massenhaften Deportationen in ganz Europa hervorgerufen, ist noch lange nicht verhallt; wenn einige von diesen Verbannungsbefehlen in der Folge allerdings zurückgenommen worden sind, so können doch, wie Herr von Rochau S. 96 es derb, aber richtig bezeichnet, „nur der Blödsinn oder die Niederträchtigkeit das Begnadigung nennen und die Milde einer Regierung preisen, welche nicht jede Barbarei vollzieht, die sie anfangs beschlossen hat.“ Auch ist ungeachtet einzelner solcher „Begnadigungen“ die Proscriptionsliste bekanntlich von Tag zu Tage gewachsen und weder Ruhm und Verdienst noch Geschlecht und gesellschaftlicher Rang haben vor der Verbannung schützen können. — Was endlich den letzten der obenerwähnten Punkte, die Freigebigkeit anbetrifft, mit welcher Louis Bonaparte gewissen socialistischen Gelüsten und Träumereien der Masse schmeichelt, wenn auch freilich nicht auf seine Kosten, so genügt es hier zu wiederholen, was der Verfasser über diesen Punkt bei Einziehung der Orleans'schen Güter beiläufig bemerkt: daß nämlich das französische Cäsarenthum mit dem römischen wetteifert in der Handhabung einer ins Große getriebenen Corruption; es versucht wenigstens dem Volke selbst den Wunsch der Freiheit abzukaufen, indem es ihm einen Antheil an der durch Plünderung gewordenen Beute zuwirft (S. 150).

Doch brechen wir hier ab, indem wir uns noch zu rechter Zeit an die besondere Zärtlichkeit erinnern, mit welcher, seit den Ereignissen des zweiten Decembers, die deutsche Preßpolizei den guten Ruf des Präsidenten überwacht; wir empfinden zu aufrichtigen Respect vor den Preßverhältnissen, wie sie sich neuerdings in der französischen Republik gestaltet haben, um uns nicht freiwillig in die Beschränkungen zu fügen, welche man etwa diesseit des Rheines für rathsam hält und die sich im Vergleich mit jenen französischen Zuständen noch immer als ein wahres Uebermaß von Freiheit darstellen. Auch hat ja der geehrte Herausgeber dieser Blätter das Urtheil des Museums in dieser Angelegenheit bereits am Schluß des vorigen Jahrgangs genügend ausgesprochen und können wir nichts Besseres thun, als seine damaligen Worte hier wiederholen: nämlich daß der zweite December seine Nemesis finden wird, „so wahr ein Gott in der Geschichte und Recht und Gerechtigkeit keine leere Phrase ist.“

Fkg.

man von dem hier zunächst in Betracht kommenden pädagogischen Standpunkte aus nur unbedingt zustimmen kann. Es versteht sich von selbst, daß über manche von den Ansichten, die Jäger zu den seinen macht, sich noch streiten und in manchen Fällen gegen die Entscheidung, die er zwischen abweichenden Meinungen getroffen, erhebliche Bedenken vorbringen ließen. So hält er nicht blos an der Existenz Eines Homer fest, sondern er sucht in demselben auch den Dichter sowol der Ilias wie den der Odyssee, wenn er auch zugibt, daß beide Epen das Vorhandensein kleinerer Lieder, die einzelne Ereignisse des Sagenkreises behandeln, voraussetzen. Auch gegen die Auffassung einzelner hervorragender Ereignisse der rein historischen Zeit, die Charakteristik mancher bedeutender Persönlichkeiten und die Beurtheilung derselben werden sich Einwendungen erheben lassen, nirgends jedoch solche, die dem Werthe des ganzen Buches Eintrag zu thun vermöchten. Selbst wer der Auffassung Jäger's nicht in allen Punkten und unbedingt beipflichten kann, wird sich von der leichten und fließenden, dabei lebendigen und plastisch anschaulichen Darstellungsweise desselben angezogen und durch die Frische der Farben in dem von ihm entworfenen Bilde befriedigt fühlen. Namentlich rechnen wir es Jäger zu einem Verdienste an, daß er sich nicht blos, wie es in ähnlichen Werken nur allzu oft geschieht, an den äußerlichen Verlauf der politischen Geschichte hält, sondern zugleich eine treffliche und wohlabgerundete Culturgeschichte des griechischen Volkes gibt. Er hat zu diesem Zwecke nicht blos die Kunst und Literatur, sondern auch die Philosophie und die Sittengeschichte in den Kreis seiner Betrachtung gezogen, und zwar so, daß er hervorragende und besonders charakteristische Stellen aus den Quellen in seine Darstellung selbst hineinverwebt hat. Ebendadurch hat seine „Griechische Geschichte" eine solche Frische und Anschaulichkeit und ein so lebhaftes Colorit erhalten.

Gerade in dieser Hinsicht durchaus im Gegensatz zu dem Jäger'schen Werke steht die „Geschichte Roms von Karl Peter", in drei Bänden, deren beide ersten nunmehr in zweiter, größtentheils umgearbeiteter Auflage vorliegen (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses). Das Werk, welches zuerst 1853 erschienen ist, hat schon dadurch, daß eine zweite Auflage desselben nöthig geworden, den Beweis seiner Verdienstlichkeit geführt. Auch der Verfasser der römischen Geschichte ist als ein vielseitig thätiger, ausgezeichneter Schulmann bekannt, der seine reichen Erfahrungen denn auch namentlich bei der Behandlung seines Gegenstandes beachtet und verwerthet hat. Nicht sowol eine einheitlich abgerundete, künstlerisch gestaltete Geschichte Roms will er schreiben, als vielmehr eine streng auf den Quellen beruhende, in der mit kalter und nüchterner Kritik das Richtige ermittelt, das Zweifelhafte als solches bezeichnet, Hypothesen aber und aus der Jetztzeit in das Alterthum hineingetragene Anschauungsweisen durchaus vermieden sein sollen. Unwillkürlich stellt sich Peter auf diese Art in einen entschiedenen Gegensatz zu dem berühmten Werke von Mommsen. Läßt er demselben und seinen hohen Verdiensten auch durchaus die gerechte Anerkennung widerfahren, so weicht er doch nicht blos in einzelnen streitigen Punkten von der dort geltend gemachten Ansicht ab, sondern er befindet sich gegen die ganze Art und Weise Mommsen's in Opposition, und ist namentlich der Meinung, daß das Werk desselben dem Kreise der Schule,

der noch Lernenden möglichſt fern gehalten werden müſſe, ein Urtheil, in welchem ihm jeder in dieſen Dingen einigermaßen Erfahrene durchaus beipflichten muß. Freilich verfällt Peter, der ſich ſo nachdrücklich gegen die geiſtreiche, aber oft willkürliche und geſuchte Manier Mommſen's ausſpricht, zuweilen in den gerade entgegengeſetzten Fehler: in dem Streben, nur Beglaubigtes, nur quellenmäßig Begründetes zu geben, jede Färbung aber und jede nicht den Quellen, ſondern ihm ſelbſt entſtammende Zuthat fern zu halten, wird Peter zuweilen allzu nüchtern und trocken, — ein Fehler, der jedoch nur diejenigen von dem Studium ſeines Werkes a halten wird, denen es um glänzende und glitzernde Phraſen, geiſtvolle Antitheſen, geſuchte Vergleiche, nicht aber um Wahrheit, reine und ungetrübte Wahrheit zu thun iſt. Auch iſt die neue Durcharbeitung zu einer zweiten Auflage der Darſtellung ſelbſt zugute gekommen: im allgemeinen macht dieſelbe einen ſehr viel abgerundetern und fließendern Eindruck, als es in der erſten Ausgabe der Fall war. An Gewiſſenhaftigkeit der Forſchung, Klarheit und Nüchternheit des Urtheils, ſowie Schärfe und Beſtimmtheit des Ausdrucks und der ganzen Darſtellung tritt das Peter'ſche Werk jedem ähnlichen durchaus ebenbürtig zur Seite. Und gerade deshalb eignet es ſich ganz beſonders für die noch Lernenden: aus der Lektüre dieſes Buches werden dieſelben nur das wirklich Beglaubigte ganz ungefärbt und unbeeinflußt durch moderne Anſchauungsweiſen in einer klaren und leicht faßbaren Geſtalt kennen lernen, und gerade die Löſung dieſer Aufgabe fordern wir in erſter Linie von einem Buche, das den Schülern in die Hand gegeben werden ſoll, um ſie in die Geſchichte und damit in den Geiſt des Alterthums einzuführen. Die vorliegenden zwei erſten Bände führen die Geſchichte Roms bis zum Untergange der Republik. Je mehr ſich der Verfaſſer in ſeiner Darſtellung dieſem Ziele nähert, um ſo mehr ſteigert ſich auch die Wärme, Fülle und Rundung derſelben und geht von der anfänglichen Kälte und Knappheit zu größerer Lebhaftigkeit und Bewegung über. H. P.

Neue Gedichte.

Adolf Friedrich von Schack, der geſchätzte Verfaſſer der „Poeſie und Kunſt der Araber", in den weiteſten Kreiſen durch ſeine Ueberſetzung Firduſi's und der „Stimmen von Ganges" bekannt, zeigt ſich in ſeinen „Gedichten" (Berlin, W. Hertz) als einen Schüler des Grafen Auguſt Platen. Beide haben nicht nur die Meiſterſchaft der dichteriſchen Form und des Versmaßes in Rhythmus und Reim gemein, ſondern ſtreben auch danach, dieſe edeln ſchönen Formen mit einem reichen Gedankeninhalte zu erfüllen; aber denſelben Vorwurf, der Platen getroffen, wird auch Schack hinnehmen müſſen: daß ſeine Gedichte ſtellenweiſe zu bewußt künſtlich ſind. So z. B. der Anfang von „Auf dem Pik von Teneriffa":

Wohin, o Herz,
Das fort und fort im Buſen mich ſtachelt,
In welches Wagniß mich haſt du verlockt?
Auf himmelnahem Gipfel,
Den kaum der Gedanke erklimmt,
Der einzig Athmende ich,

Im unendlichen Raume verloren;
Höher als ich nur der strahlenhelle Orion,
Den Schild durchs Unermeßliche streckend!
Unten die Tiefe, die bodenlose,
Drin Meer und Inseln begraben.

Dagegen strömt zumeist aus den Liedern und Stimmungsbildern eine außerordentliche Frische, ein köstlicher Wohlklang; es war uns beim Lesen, als würde die „Serenade" unter unserm Fenster gesungen:

Leise, um dich nicht zu wecken,
Rauscht der Nachtwind, theure Frau,
Leise in das Marmorbecken
Gießt der Brunnen seinen Thau.

Wie das Wasser, niedertropfend,
Kreise neben Kreise zieht,
Also zittert, leise klopfend,
Mir das Herz bei diesem Lied.

Ein auch in diese Abtheilung gehörendes Gedicht ist das vorzügliche, tiefergreifende: „Der kleine Franz". Gestern sprang er noch im muntern Spiel auf dem grünen Rasen, saß auf den Knien des Dichters und wollte, zum Himmel schauend, jeden Stern dort oben kennen lernen. Und heute liegt der Knabe auf der Todtenbahre:

Zarter Knabe, der du bang
Sonst im Finstern zagtest,
Sprich, wie du den großen Gang
Durch das Dunkel wagtest?

O, ruft der Dichter, wie weit die Reise seit dem letzten Sonnenstrahl! Tausendmal weiter als vom Kind zum Greise! Jüngst erst lagst du am Busen der Mutter, und nun plötzlich überragst du die Größten riesengroß! Wie tiefergreifend ist die Betrachtung, die er dann an seine Klage knüpft:

Und mit allem, was ich kann,
Was ich bin und habe,
Nichts vermag ich dir fortan
Mehr zu lehren, Knabe;
Weiser du als Sokrates,
Ich an Geist erblindet,
Alles, alles weißt du es,
Was wir nie ergründet.

Lächelnd blickst auf uns du nun,
Denen du entrissen;
Kindisch dünkt dich unser Thun,
Unser Sinn und Wissen.
Seit du über mich so hoch
Bist erhöht, o Kleiner,
Nur mit heil'gem Schauer noch
Denken kann ich deiner.

Diese Lieder und Stimmungsbilder füllen indeß nur den kleinsten Theil des Buches. Zahlreicher sind die Balladen und die erzählenden Gedichte vertreten, von denen wir besonders „Evadne" und „Stesichoros" hervorheben. Die übrigen Gedichte bringen Schilderungen von den landschaftlichen Schönheiten fremder Länder und erzählen von dem Leben und Treiben ferner Völker. Hier zeigt sich's oft, daß Schack auch zu den Höhen Freiligrath's

geſeſſen; er malt nicht nur mit deſſen brennenden Farben, auch das Haſchen nach ungewöhnlichen Reimen erinnert häufig an den Dichter des „Löwenrittes“. Man möchte bei der Lektüre dieſer Gedichte ſagen, Schack iſt wie ein Weltreiſender, überall zu Hauſe. Etwas wie Neid möchte uns beſchleichen, wenn wir ihn in dem Gedicht „An den Genius“ erzählen hören: Ich ſprach vertraut mit Indiens Weiſen in den Siedeleien, mit Zoroaſter bei dem Schein des heiligen Feuers, zu dem die Parſen beten, und mit den kühnen Wüſtenſöhnen Arabiens! Italien ließ meine Seele für alles flammen, was groß und erhaben iſt; beim Grabe Achill's ſah ich die Welt Homer's ſich aus der Flut erheben, und träumte, an eine Sphinx gelehnt, mit dem hunderthorigen Theben den Urwelttraum und über den Nil quoll zu mir der Morgengruß von Memnon's Lippen:

Durchs Leben zog ich ſo, der Wolke gleich,
Die ſonnengold-durchglüht am Himmel gleitet;
Selbſt wenn ſich Leidensnacht um mich gebreitet,
Fühlt' ich mich ſtark durch dich und froh und reich;
Du haſt, erhabner Geiſt, ein Licht von oben
In meine trübſten Stunden ſelbſt gewoben.

Unter Myrten und Roſen, heißt es in einem Liede aus Italien, werde die Sorge begraben. Am Berghang wollen wir ruhen und uns an der Quelle laben. Dann wird ein liebliches Bild vor uns aufgerollt: über dem Aetnagipfel ſpielt der ſäuſelnde Hauch in den Cypreſſen, während die Stimmen der Vögel im Laub des Cicadenrohrs verklingen. Und am Schluſſe ruft der Dichter:

Schlummer, komm, und entführe ſtill
Uns in die duftenden Weiten,
Wo durch die Wieſen von Asphodill
Selige Schatten gleiten.

In einer größern „Epiſtel“ an einen Freund — „geſchrieben zu Chamouny, Hôtel-de-L'Univers den 12. Juni“ — finden wir gleichfalls eine Verherrlichung Italiens. Dieſes Gedicht gehört zu den beſten der Sammlung; es iſt eine köſtliche, in der Form vollendete Miſchung von Empfindung und Humor, von Phantaſie und Witz. „Italien“, ſo ruft er aus:

Italien! In ew'ger Luſt beſeligt,
Liebt dort der Himmel ſeine Erdenbraut,
Nicht wie bei uns, wo bei dem blaſſen Schwerlicht
Der eine gähnend auf den andern ſchaut —
So gähnen zwei, aus Convenienz verehlicht,
Schon am Altar ſich an, wenn kaum getraut,
Und gähnend ſchleicht die Frau gleich nach der Heirath
Zur Küche, zu den Akten der Kanzleirath.

Rein, flammend küßt, verklärt von altem Ruhme,
Der Himmel dieſes unter allen Ländern
Und füllt den Kelch der großen Sonnenblume
Mit ſeinen Strahlen wie mit Liebespfändern;
Der Cactus ſproßt, die Palme und Agrume,
Die Oleander glühn und Rhododendren,
Und ſüß, wie aus der Griſi Mund die Arien,
Entquillt der Duft den Blüten und Nektarien.

Auf Spaniens Boden ist ein Liedercyklus aus Granada entsprossen; zahlreicher und bedeutender sind die aus Griechenland heimgebrachten Gedichte. Ein prachtvolles Gemälde, an ein Werk von Calame mahnend, ist „Der Tempel von Aegina", und wahrhaft begeisternd wirkt der Sang „Rast bei Milet". In langen Reihen ragen gebrochene Säulen und umher liegen die Quadern des Tempeldaches mit den Riesen, die es getragen. Das hohe Milet in Schutt gesunken, verweht die Asche der Helden und Weisen und verklungen der Name Hellenen! Doch, ruft der Dichter aus, was sie geschaffen, das lebt herrlich im Gedächtniß der spätesten Enkel fort, ob auch der Glanz der Völker erlischt und sich ihr Staub mischt mit den Winden. Wer Großes auf Erden vollbracht, dem braucht nicht zu bangen, wenn ihm die Gruft bereitet wird, denn er weiß, daß sein Geist die Geschlechter der Menschen durchschreiten wird, solange die Sonne kreist:

Auf, Freunde, noch strahlt uns der Lebenstag;
Auch uns, daß man unser gedenken mag,
Laßt wirken und streben und ringen!
Stoßt an auf den Ruhm, der nimmer vergeht,
Und mag uns umstieben der Staub von Milet,
Indessen die Becher erklingen!

Die Gesänge aus dem Morgenland und an dasselbe haben etwas Berauschendes, wie Weihrauch und Ambraduft, der durch die Tempel zieht. Auf dem Dache, den Sternenhimmel über sich, hat dort der Dichter gesessen und Palmen und Cypressen haben ihn umrauscht. Im tiefsten Schweigen ringsum plätschern nur die heiligen Brunnen der Moscheen, und der Geist schwingt sich empor zu den Myriaden goldener Welten, die so flammenhell strahlen, als ob sie erst gestern aus dem großen Born des Lichts gequollen:

O wer aus jenem Quell des Lichtes trank,
Nicht dunkel ist's um ihn fortan hienieden;
Leb wohl, mein Morgenland, und habe Dank!
Mit mir im Herzen trag' ich deinen Frieden.

Wir schlössen unser Referat am liebsten mit der Mittheilung des großartigen Sanges „Amerika", aus dem uns ein Herz für Freiheit und Menschenrecht entgegenschlägt. Im übrigen bedarf diese Sammlung keines weitern Lobes, sie spricht hinreichend für sich selbst. Bedeutende Eindrücke, die der Dichter empfangen, sind hier in bedeutender Weise wiedergegeben, und so tragen Schack's Gedichte nicht nur zum Genuß im schönsten Sinne, sondern in demselben Grade auch zur edelsten Förderung des Geistes bei.

K. R-St.

Correspondenz.

Aus Paris.

Februar 1867.

K. K. Das Tagesereigniß in der künstlerischen Welt ist die Ausstellung der Werke Hippolyte Bellangé's in der Ecole des Beaux-Arts. Hier ist der Lebenslauf eines herrlichen Talents vor uns aufgerollt; ein wahrhaft erhebender Anblick, denn es ist einer jener Lebensläufe in aufsteigender Linie, die, wenn überhaupt, doch besonders in der Welt der Künstler so selten sind. Es ist ein unvergleichlicher Genuß, von Bellangé's erstem Bilde an: „Épisode de la campagne de France", von 1827, sein künstlerisches Aufstreben durch die verschiedenen Phasen hindurch bis zu dem letzten: „La garde meurt", von 1866, zu verfolgen und in diesem letzten zugleich den Gipfelpunkt seines Schaffens zu erkennen. Er hat dieses Bild während seiner letzten Krankheit gemalt, man sagt binnen sieben Tagen, mit einer fieberhaften gegen den Tod kämpfenden Energie, die in diese Gestalten hinübergeflossen ist und sie darum so erschütternd naturwahr macht. Es sind drei Grenadiere, großartig gruppirt über einem Gewühl von Kämpfenden, Sterbenden, Todten; der starre, martialische Trotz in jeder Linie; das Grauen des Todes und das Dunkel der Vernichtung über dem Ganzen schwebend; ich kenne nichts Aehnliches. Man dürfte vielleicht nur diesen zerrissenen, in Feuerglut und Pulverdampf getauchten Himmel sehen, um das Thema zu ahnen; sicher wird keiner diesen trotzigen, der Vernichtung sich weihenden Trümmern zum ersten mal ins Auge blicken, ohne sich von Schauern durchrieselt zu fühlen. Bellangé hat einen ganz eigenen grauen Ton in seiner Gewalt, um solche Gesichter zu malen; er ist Virtuos in der facies Hippokratica. Auch auf dem Bilde: „Épisode de la campagne de Russie", 1851 gemalt, gewahrt man diese fahlen Gesichter, die rothen Augen und Nasen sind von einer schrecklichen Naturwahrheit; ein Chaos solcher Gestalten, ein langer schwarzer Zug über das Schneefeld hin, darüber ein grauer Himmel: es ist, als erlebten wir selbst dieses Stück Weltgeschichte mit. Dichterisch ist die Harmonie, in welche Bellangé auf allen Bildern Himmel und Erde, Natur und Handlung, Wolkenzüg und festen Boden zu stimmen weiß. So hat er in der berühmten: „Bataille de Waterloo", 1849 gemalt, seinem Lieblingsthema — einen schweren rothen Wolkenzug wagerecht quer durch die Mitte des Bildes geführt; so gewagt es scheint, so gewaltig-schön ist es. In dem kolossalen Bilde „Bataille de la Corogne", 1843 gemalt, hat er links über dem Schlachtfelde hoch aufgethürmt eine blau-graue Wolkenmasse in Gestalt eines Kreuzes, oder besser eines riesigen Lumpenmannes, wie man sie als Scheuche in die Erbsenfelder setzt: niemand darf ihn darum tadeln, der Effect wird balancirt durch andere Theile der Composition.

Bellangé ist Humorist, obwol hin und wieder von etwas gewagtem und überladenem Humor; er ist ein vortrefflicher Zeichner und Aquarellist; was mehr als alles: er war ein Mann aus ganzem, tüchtigem Kernholze. Ein solcher schafft, wie er schaffen muß; man darf also nicht klagen, daß er so große Zeit seines Lebens auf diese gewaltigen Bataillenstücke im Panoramenstil

verwandt hat; er hat uns viele andere Schöpfungen hinterlaſſen, die um ſo inniger genießen kann, wer jene ungenießbar findet. Wer könnte ohne innigſte Rührung das Bild: „Les deux amis", 1861 gemalt, eine Epiſode aus dem Krimkriege, betrachten? Erſt lange nachher fällt uns ein, daß eigentlich im Rothen auch hier, wie auf ſo vielen Bildern Bellangé's, ein wenig zu viel gethan iſt. Die rothen Hoſen der franzöſiſchen Soldaten — welch ein gefährliches Ding an und für ſich für den Maler! Und Bellangé liebte das Roth; ſo finden wir es oft bei ihm von einer wenn nicht heftigen, doch vordringenden Wirkung.

Als Ereigniß in der publiciſtiſchen Welt proclamirt ſich die „Revue pour tous", ein Blatt für 5 Centimes, ſonntäglich erſcheinend, von dem Herausgeber des „Petit journal", Millaud. Dieſe Pfennigblätter nehmen in letzter Zeit überhand. Eine gewiſſe culturgeſchichtliche Bedeutung kann man ihnen nicht abſprechen. Die „Revue pour tous" liefert 16 enggedruckte Seiten, enthält alles Mögliche, darunter aber eine bemerkenswerthe Rubrik: „Souvenirs de lecture", welche glücklich gewählte Abſchnitte aus den erſten Schriftſtellern der Nation — in den bisjetzt erſchienenen zwei Nummern aus Rouſſeau, George Sand, Lamartine, Alfred de Muſſet und andern bietet. Es kann keine beſſere Art geben, das Gehaltvolle und Edle nach und nach derjenigen Klaſſe zugänglich zu machen, an welche dieſe Journale vorzugsweiſe ſich wenden. So macht man einigermaßen gut, was die ewigen Criminalgeſchichten der Feuilletons täglich verderben.

Zwei literariſche Fragen beſchäftigten in letzter Zeit mehrfach die größern Journale: die vom Siècle angeregte Subſcription für ein Denkmal Voltaire's, ſowie infolge des Todes von Victor Couſin die nun oft genug beſprochene Frage von der Entbehrlichkeit der Franzöſiſchen Akademie. Gegenüber dem Plane zur Errichtung einer Marmorſtatue Voltaire's hat die „Époque" die Idee aufgeworfen, Voltaire's Haus in Ferney und bei Ferney Les Délices, jetzt eine Mädchenpenſion, durch Subſcription zum Nationaleigenthum zu machen. Um die Exiſtenz der Franzöſiſchen Akademie zu untergraben, ſollte man denken, müßten andere Argumente ins Feld geführt werden, als bisjetzt im allgemeinen geſchehen iſt. Wenn die Akademie nicht Hüterin der claſſiſchen Form iſt, ſo könnte und ſoll ſie es doch ſein; dieſe Idee ſichert ihr das Leben. Es iſt wie mit der Geſellſchaft vom beſten Ton; der Genius fühlt ſich nicht wohl in ihr, aber ohne Zweifel kann er viel von ihr lernen. Die Idee einer Wahrung der claſſiſchen Form erkennt die Polemik gegen die Akademie gar nicht an. Dieſe Herren bedenken nicht, daß es nichts nützen kann, einiges Kluge und Gute zu ſagen, wenn die Gabe fehlt, viel Dummes zu verſchweigen. Daher ihre ſchlechte Polemik gegen die Autorität des Claſſiſchen.

Vom Marsfeld das Neueſte: der Pavillon zur Ausſtellung der Kronjuwelen, auf einem beweglichen Boden conſtruirt, um ihn zur Nacht in eine unterirdiſche Verſenkung einzulaſſen. Etwas unglaublich, aber möglich. Ein Bronzeabguß vom Moſes des Michel Angelo iſt unterwegs, ſowie ein großer Block carrariſchen Marmors und eine Million anderer Dinge. Immer zu! Zuletzt werden ſie doch einſehen müſſen, daß ſie das Haus nicht auf den Speicher ſchleppen können.

Aus Berlin.

21. Februar 1867.

K. Zwei große Enttäuſchungen haben wir hinter uns: den Ausfall der allgemeinen directen Wahlen, und den Entwurf der norddeutſchen Bundesverfaſſung. Der Jubel der Liberalen nach dem Ergebniß der zuerſt bekannt gewordenen Wahlen in Berlin und Breslau iſt täglich mehr in ſein Gegentheil umgeſchlagen. So durchaus conſervativ hat die Landbevölkerung gewählt, daß die geringe Mehrheit, welche die liberalen Candidaten in den Städten errangen, dadurch beſeitigt und überwältigt ward. Die Miniſter von Bismarck und von Roon, die Generale von Moltke und Vogel von Falckenſtein, die in Berlin nur eine verhältnißmäßig geringe Anzahl von Stimmen auf ſich vereinigten, ſind in Landkreiſen wiederholt gewählt worden. Mehr als hundert Conſervative ſenden die alten Provinzen Preußens in das norddeutſche Parlament. Ob es den vereinigten liberalen Parteien gelingen wird, mit Hülfe der Polen, Klerikalen und ſogenannten Particulariſten ihnen erfolgreichen Widerſtand zu leiſten, ſteht um ſo mehr dahin, je ſchwieriger ſich eine ſolche Coalition wird bilden und zuſammenhalten laſſen. Das Volk hat die erſte Probe ſeiner politiſchen Reife nicht gut beſtanden. Manches iſt freilich von der liberalen Seite zu thun verabſäumt worden, welche die directe Wahl ganz im Stil der frühern indirecten Dreiklaſſenwahl zu betreiben ſuchte und den entſcheidenden Punkt — den Verkehr des Candidaten mit ſeinem Wahlkreiſe — gar nicht ins Auge faßte; vieles hat der Umſchwung in der Volksſtimmung zu Gunſten der Regierung ſeit dem Kriege des vergangenen Jahres gethan; wegzuleugnen iſt der ſtark ausgeſprochene conſervative Zug der Landbevölkerung dennoch nicht. Ueberall ſind die Landräthe und die großen Grundbeſitzer ſiegreich aus der Wahlurne hervorgegangen. Die Theilnahme an der Wahl iſt ſeit dem Jahre 1848 die ſtärkſte und lebendigſte geweſen, auf dem Lande mehr als in den Städten. Haben doch in Berlin nur etwa 69000 Wähler ihre Stimme abgegeben, während in Stralſund und Rügen, wo der liberale Candidat Hinrichs gegen den Fürſten Putbus durchdrang, 20000 ſtimmten. Aehnliche Reſultate gaben die ſtatiſtiſchen Angaben aus andern pommerſchen und poſenſchen Landkreiſen. Königsberg, die „Stadt der reinen Vernunft", in der man ſo oft eine Burg der Demokratie geſehen, ließ den liberalen Candidaten gegenüber dem General Vogel von Falckenſtein fallen; nicht beſſer hat ſich die Rheinprovinz, die ſo ſtolz auf ihren Liberalismus war und im vergangenen Frühjahr das Ihrige in Friedensadreſſen leiſtete, bewährt. Eine eigenthümliche Erſcheinung zeigt ſich hier in dem Auftreten der Anhänger Laſſalle's, die zwar an keinem Orte geſiegt, aber in Köln, Elberfeld, Düſſeldorf den Sieg der liberalen Candidaten, indem ſie ihre Stimmen ihnen verweigerten, gehindert haben. Verſpricht ſo die Zuſammenſetzung des norddeutſchen Parlaments, das nach einer Seite hin eine Art Landrathskammer zu werden droht, wenig den großen Erwartungen, die man von ihm hegte, ſo beſtätigt der Verfaſſungsentwurf für den zukünftigen norddeutſchen Bund alle Befürchtungen der Liberalen. Von zehn zu zehn Jahren ſoll, nach der Bevölkerung, das ſtehende Heer erhöht werden, nach dem Maßſtab von einem Procent der Geſammtbevölkerung: ein Anſatz, der

für das Jahr 1867 ein stehendes Heer von etwa 300000 Mann in der Linie für Norddeutschland abgibt; das Heerbudget ist mit 225 Thlr. pro Kopf festgesetzt. Gehen diese Bestimmungen durch, so verlieren die Norddeutschen das wichtigste Recht, das jede Constitution dem Volke verbürgt: die Controle über das Budget. Höchstens wird das Parlament noch dazu dienen, statt der 225 Thaler nach Ablauf von zehn Jahren 240 zu bewilligen. Nach dem feststehenden unabänderlichen Militärbudget werden sich alle übrigen Ausgaben zu richten haben. Dies ist ein Schlag gerade ins Gesicht der preußischen Verfassung. Statt die Volksrechte zu sichern, hebt der Verfassungsentwurf, wie er vorliegt, sie auf oder macht sie doch illusorisch. Als hier und dort die Vermuthung geäußert wurde, das preußische Ministerium werde das norddeutsche Parlament mehr als Gegengewicht gegen das preußische Abgeordnetenhaus als gegen die Kleinstaaten benutzen, wies man diese Annahme mit einer gewissen Entrüstung zurück, jetzt scheint sie Fleisch und Blut zu gewinnen. Die Einheit Norddeutschlands dürfte nicht in Frage gestellt werden: schon dem Größenverhältniß nach können alle Bundesgenossen zusammen dem führenden Staate Preußen keinen erfolgreichen Widerstand entgegensetzen; die meisten sind von so geringem Umfang, daß sie kaum preußische Regierungsbezirke bilden würden, ihren Widerwillen hat man also in entscheidenden Fragen nicht zu fürchten. Sieht man einmal von Sachsen ab, so würden diese Staaten von der Karte Europas gestrichen werden können, ohne daß sich auch nur eine diplomatische Feder regte. Nicht um die Einheit des Nordens, sondern um die Freiheit handelt es sich in dem norddeutschen Parlament. Getragen von der conservativen Strömung, die im Augenblick durch das preußische Volk geht, wird die Regierung weniger als je geneigt sein, das Normalbudget aufzugeben. Nach dieser Seite hin werden die heißesten Kämpfe gefochten werden. Nicht nur das Recht der preußischen, auch das der sächsischen und der thüringischen Kammern wird durch den Entwurf in Frage gestellt. Ja noch mehr, durch die Rede des Grafen Bismarck in der Sitzung des Herrenhauses vom 4. Febr., in der er die Presse für die Berichte über die Sitzungen des Parlaments verantwortlich machte und nicht undeutlich mit gerichtlicher Verfolgung drohte, wenn sie feindselige und misliebige Reden veröffentlichen sollte, ist die Redefreiheit des Parlaments geradezu in Frage gestellt: andererseits könnte die berliner Presse, wenn man sie drängt, leicht zu dem Entschluß kommen, das Parlament „todtzuschweigen" und weder seine Verhandlungen noch seine Beschlüsse bekannt zu machen. Weiter als je ist durch den Ausfall der Wahlen und die Veröffentlichung des Verfassungsentwurfs die Hoffnung auf eine Vereinigung des Südens mit dem Norden in die Ferne der Zukunft gerückt; die Süddeutschen mit ihren Ansprüchen auf Freiheit und Selbstbestimmung werden sich hüten, den Fuß in dieses Parlament zu setzen: es ist die alte Fabel von der Höhle des Löwen, man sieht wol die Spuren derer, die hineingingen, aber keine von denen, die frei und heil wieder herauskamen.

Kein Wunder, daß bei dieser politischen Schwüle keine Carnevalsfreude gedeihen kann. Wir Norddeutschen nehmen das Leben ernsthafter und sind schwer-leibiger und -lebiger als die lustigen Tänzer an der Donau. Das eigenthümliche, feuchtwarme Wetter erzeugt eine Fülle unbehaglichster

Leiden, wir alle laſſen die Köpfe hängen, und ſelbſt der Sieger des Wahlfeldzugs, der Graf Bismarck, iſt von ſeinem alten rheumatiſch-nervöſen Uebel ergriffen und in ſeinen Sorgenſtuhl gefeſſelt. Die Theater ſind nur mäßig beſucht, die Tanzſäle gar nicht. An die italieniſche Oper und die franzöſiſche Schauſpielergeſellſchaft haben wir uns allmählich gewöhnt und bewundern nur die unerſchütterliche Geſundheit dieſer „Ultramontanen", die aller Unbill des Wetters trotzen, während die Koryphäen unſerer deutſchen Oper, Frau Lucca und Hr. Niemann, abwechſelnd vom Schnupfen und von Heiſerkeit geplagt werden. Das nach jeder Seite hin verſtimmte Publikum wollte endlich aber einmal ein Opfer haben, und das Schickſal erſah Benedix' Luſtſpiel „Zwiſchenträgereien" dazu. Unter einem Lärm, wie er im Schauſpielhauſe ſeit Jahren nicht erlebt wurde, ſank die arme Komödie, die zwei letzten Acte wurden unter beſtändigem Ziſchen, Gelächter und Trommeln geſpielt. In andern Zeiten wäre das Stück, wie man ſo ſagt, mit einem blauen Auge davongekommen: es iſt nicht eben ſchlechter als ſo manche, jedes feinere Gefühl verletzende Poſſe, die ſich das Publikum auch auf der Hofbühne ohne Murren hat vorführen laſſen; diesmal aber leerten die Zuſchauer den vollen Becher ihres lang angeſammelten Zornes auf die unglückſelige klatſchſüchtige Frau Malzhuber. Ein nicht viel beſſeres Los hat Frl. Fanny Janauſcheck gezogen, die auf der Bühne des Victoriatheaters Grillparzer's „Medea" und Moſenthal's „Deborah" ſpielte. Frl. Janauſcheck iſt eine vollendete Darſtellerin des Schrecklichen; aber ſie gehört nicht in eine Umgebung, die uns den Schrecken in ſein Gegentheil verkehrt. Wenn Jaſon lächerlich iſt und Kreuſa an ein hübſches Blumenmädchen erinnert, was will in ſolcher Geſellſchaft eine tragiſche Medea? Ueberhaupt hat das Talent der Künſtlerin nichts Sympathiſches, ſie erſchreckt uns, ohne uns zu feſſeln — und zuletzt, wer hätte Sinn und Herz für eine erdichtete Tragödie, wenn in der Wirklichkeit eine aufgeführt wird, die ihn auf das tiefſte berührt und bewegt? Gehen wir einer drückenden Reaction entgegen, die mit der allgemeinen directen Wahl alle andern Volksrechte wie in Frankreich zu vernichten ſuchen wird, oder dürfen wir den wenigen liberalen Männern im Parlament vertrauen, daß ſie der Sache der freiheitlichen Entwickelung trotz alledem zum Siege verhelfen werden? Freilich ſind ihre Reihen ſehr gelichtet, nicht einmal der Präſident des preußiſchen Abgeordnetenhauſes, Max von Forkenbeck, hat trotz ſeiner Popularität einen Sitz im Parlament erhalten. Ebenſo vergebens wird das Volk den letzten Präſidenten des Deutſchen Parlaments, Löwe-Calbe, darin ſuchen, und Gneiſt, der zwar kein großer Charakter, aber doch ein großes Talent iſt, wird ſeine beredte Stimme hier nicht erſchallen laſſen. Es wird die ganze Energie der Mitglieder, mögen ſie nun links oder rechts ſitzen, erfordern, um dieſes norddeutſche Parlament vor dem Fluch der Lächerlichkeit zu bewahren. Ein leiſer Anſtoß — und die Stimmung der Hauptſtadt ſchlägt in Sachen des Parlaments in ein einziges ſpöttiſches Gelächter um. Iſt es doch ſchon ein ſchlimmes Zeichen für alle, die ehrlich für die Freiheit und Einheit des Vaterlandes ſtrebten und ſtreben, daß dieſes Parlament im Saal des Herrenhauſes tagt!

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 19. Februar.

Z. N. Die erſte Kammer hat in den letzten vierzehn Tagen ſo eifrig fortgefahren, die Verfaſſung zu verbeſſern, daß ſie bald den Zweck erreicht haben wird, den Herr Stahl ſo geiſtreich mit den Worten präciſirt hat: „es käme darauf an, die Verfaſſungsurkunde ſo zu durchlöchern, daß Niemand ſie mehr für die Verfaſſung Preußens halten könne.“ Sie hat das Steuerbewilligungsrecht der Volksvertretung in ſeiner weſentlichſten Anwendung vernichtet, ſie hat die Geſchwornengerichte für die Fälle, wo ſie am Dringendſten nöthig ſind, ausgeſchloſſen, ſie hat endlich durch Genehmigung der im vorigen Jahre erfolgten Einberufung der Provinzialſtände ihre eigene Berechtigung als geſetzgebender Körper angegriffen. In der That „iſt es ſchon Wahnſinn, hat er doch Methode.“ Ich wenigſtens kann mich immer weniger des Gedankens erwehren, daß die Kammer zu allen dieſen Beſchlüſſen nur durch den Gedanken getrieben wird, daß ihr Mandat in wenigen Monaten erliſcht und eine Pairskammer an ihre Stelle tritt. Wie der reiche Geizhals ſeine Schätze lieber vergräbt, als ſie ſeinen Erben zu hinterlaſſen, ſo vernichtet die erſte Kammer eines ihrer Rechte nach dem andern, um ihrer Nachfolgerin die Freude des Beſitzes zu verderben. Denn etwas Armſeligeres, als die Begründung, welche man für die vorgenommenen Verfaſſungsänderungen angeführt hat, läßt ſich nicht denken — Für den Beſchluß, das Budget in ein ordentliches und ein außerordentliches zu theilen, jenes durch ein Geſetz ein für allemal feſtzuſtellen und nur das Letztere der jährlichen Bewilligung der Kammern zu überlaſſen, wußte man nichts weiter, als den angeblichen Zeitgewinn geltend zu machen. Vergebens wies Herr Kühne, der Generaldirector der Steuern, den man bisher allſeitig für den competenteſten Beurtheiler ſolcher Fragen anerkannt hatte, unwiderleglich nach, wie logiſch unmöglich eine ſolche Theilung des Budgets ſei, welche Verwirrung ferner in allen Departements der Verwaltung durch die Nichtübereinſtimmung des feſten Anſatzes und des jährlich ſteigenden oder fallenden wirklichen Gebrauchs entſtehen würde, die Kammer erkannte lachend an, daß es, wie Kühne ſagte, kein parlamentariſches Beiwort für den Antragſteller gebe, und nahm den Antrag dennoch an. — Um den Beſchluß wegen Ausſchließung der Geſchwornengerichte für alle politiſchen Verbrechen und die Genehmigung zur Errichtung eines Specialgerichtshofes für dieſelben zu motiviren, benutzte man ein Verdict, das die Berliner Geſchworenen kurz vorher gegen einen Schneiderlehrling gefällt hatten, der ſeinen Meiſter bei Verübung eines Diebſtahls getödtet hatte. Das Verdict, auf Grund deſſen der Verbrecher nur zu lebenslänglichem Zuchthaus verurtheilt wurde, war ohne Zweifel ganz gerechtfertigt: denn es war nicht erwieſen, daß der Verbrecher die vorher überlegte Abſicht, ſeinen Meiſter zu tödten, gehabt hatte, und auf Todſchlag ohne dieſe Abſicht ſetzen die Geſetze nur lebenslängliches Zuchthaus. Aber das Publikum, das die juri-

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Natur und Geschichte.

Welt- und Geschichtsbilder von

Karl Biel.

Erster Band.

Die Sternenwelt und ihre geschichtliche Entfaltung.

Erste Abtheilung.

Der Fixsternhimmel.

8. Geh. 2 Thlr.

Der vorliegende Band enthält eine in sich abgeschlossene Darstellung des gegenwärtigen Wissens von der Fixsternwelt, wie es sich im Lauf der Jahrhunderte geschichtlich entwickelt hat. Der Verfasser beginnt damit die Ausführung des Plans, den er in seiner früher erschienenen Einleitungsschrift: „Die Geschichte der Menschheit und das Weltganze" (Preis 20 Ngr.) dargelegt hat, nämlich durch eine historische Behandlung der Naturwissenschaften den Zusammenhang und die innere Einheit der gesammten menschlichen Erkenntniß allgemeiner zur Anschauung zu bringen. Das in der verschiedensten Weise anregende Werk verdient ebenso die Beachtung der wissenschaftlichen Kreise wie des größern Publikums.

Verlag von Hermann Costenoble in Jena.

In allen hiesigen Sortimentsbuchhandlungen ist zu haben:

Stauf und Welf.

Ein historisches Schauspiel in fünf Aufzügen

von

Albert Lindner.

Miniatur-Format. Eleg. brosch. 24 Sgr.

Herrn Dr. Albert Lindner ist bekanntlich der 1859 gestiftete große Schillerpreis nebst Denkmünze für dramatische Werke von der dazu niedergesetzten Commission in Berlin zuerkannt worden. Das vorstehende Schauspiel ist seinem preisgekrönten Trauerspiel „Brutus und Collatinus" würdig an die Seite zu stellen und wurde auf dem Hoftheater von Weimar bereits mit großem Beifall aufgeführt.

Das Ideal und die Gegenwart.

Von

Adolph Bernhard Marx.

Octav-Format. Elegant brosch. 1½ Thlr.

Das vorstehende Werk des berühmten Theoretikers der Musik und Biographen von Beethoven u. a. ist die letzte bedeutsame Arbeit, welche er kurz vor seinem schmerzlich empfundenen Heimgang vollendete. Es stellt die schwanken Begriffe von Idealität und Realität fest, beweist die Idealitätlosigkeit der Jetztzeit, in der Kunst besonders eingehend auf Richard Wagner und Meyerbeer, in der Wissenschaft auf die Materialisten, in der Religion auf Strauß, Renan und andere, die auf ganz materialistischem Boden stehen ꝛc.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 10.** 7. März 1867.

Inhalt: Das Unterrichtswesen in Italien. Von Moritz Berduschek. I. — Rafael und seine Geliebte. Von Karl Frenzel. — Literatur und Kunst. Zur Textkritik der deutschen Klassiker. (Trömel, Schiller-Bibliothek; Bernays, Ueber Kritik und Geschichte des Goethe'schen Textes.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal.) — Anzeigen.

Das Unterrichtswesen in Italien.

Von

Moritz Berduschek.

I.

Man fragt mit Recht: Wodurch ist der rasche Umschwung der italienischen Verhältnisse zu Wege gebracht, wodurch hat sich Italien diesen ehrenvollen Platz unter den Staaten und Völkern errungen? Es ist oft mit Verwunderung bemerkt worden, daß die große italienische Revolution auch nicht einen einzigen großen Mann hervorgebracht hat. Die drei großen Namen, welche sich an ihre Geschichte knüpfen, sind nicht sowol eine Schöpfung der Revolution als vielmehr recht eigentlich ihre Schöpfer gewesen, besonders der eine, Mazzini, der wie selten ein Mensch treibend und zeugend auf die große Maschine des Geschicks gewirkt, während es doch gewöhnlich dem einzelnen nur vergönnt ist, als Zahn im Rade an rechter Stelle einzugreifen. Aber Cavour, Mazzini und Garibaldi, der Kopf, das Herz und der Arm Italiens, haben längst keinen entscheidenden Einfluß mehr auf seine Geschicke; der Kopf ist todt, das Herz gebrochen, der Arm gelähmt — und doch schreitet die Entwickelung rüstig fort. Es sind die Principien, auf denen der Staat beruht, die ihm durch alle Schwierigkeiten trotz der schlechtesten Leitung den Weg bahnten; die Principien der Freiheit und Gleichheit aller, der Unabhängigkeit des Gewissens von jedem Dogma, des

allgemeinen Rechtes auf Selbstbestimmung, auf Theilnahme an den geistigen und materiellen Gütern des Lebens. Mit einem Wort: es ist der Geist der Zeit, wie er in allen Besten und Verständigsten lebt, welcher bei den Italienern zur That ward und sich in einem Umfange, mit einer Consequenz und Kühnheit dem öffentlichen Leben aufprägte wie kaum in einem andern Lande, England und Amerika nicht ausgenommen. Er lebt im Volke und ist ihm zum Bewußtsein geworden bis in die untersten Schichten hinab, soviel Aberglauben, Unwissenheit und Schlechtigkeit daneben auch noch wuchern mögen. Er lebt sogar im größten Theil des Adels; wir finden die ältesten Namen unter den Kämpfern Garibaldi's und im Parlament, auf den Regierungsbänken wie in den Reihen der Opposition. Er beseelt aber vor allem den Mittelstand, das Heer, die Beamten, alle, die bei den öffentlichen Angelegenheiten mitwirken, und diese besonders sind es, denen Italien seine Wiedergeburt verdankt. Es sind keine Geister und Charaktere ersten Ranges darunter und auf den höchsten Spitzen des Staates sah Europa seit Cavour nur Mittelmäßigkeiten; aber eine Stufe tiefer gestellt, füllt jeder seinen Platz aus und wirkt wunderbar mit bei dem großen Werke. Der Mangel an Kenntnissen und an Erfahrung, den man so häufig antrifft, wird ersetzt durch einen seltenen Reichthum an gesundem Menschenverstande; die große natürliche Begabung des Italieners mußte, in der frischen Luft der Freiheit zur vollen Entwickelung gelangt, schneller als man es gedacht reife Früchte tragen. Und so konnten auch unter dem Ministerium eines Ricasoli, Rattazzi, Minghetti und Lamarmora die großartigen Reformen durchgeführt werden, die in Zeit von fünf Jahren aus den schlechtesten, undisciplinirtesten Söldlingen einer Reihe von Duodezstaaten eine engverbundene, gleichmäßig durchgebildete, geachtete Armee schufen; die ein Chaos der verschiedensten und willkürlichsten Verwaltungsarten in eine gemeinsame Form, das bunteste Durcheinander von Gesetzen und Gewohnheitsrechten in einen gemeinsamen Codex verschmolzen; die ein Land, in welchem der Vetturin weit und breit das einzige Beförderungsmittel war, der Länge und Breite nach mit einem Schienennetz überzogen; die mit den meisten Staaten bis nach Japan hin Handelsverträge herbeiführten, welche dem Lande eine Zukunft ungeahnten Wohlstandes versprechen.

Aber unter allen diesen Reformen geschah vielleicht die größte und durchgreifendste auf einem Gebiete, das uns Deutsche besonders interessiren muß, im öffentlichen Unterricht. Wir sind es gewohnt, daß man im Auslande nicht mit besonderm Respect von uns spricht. Nur in Einem Punkte zollt man uns aufrichtige Achtung, in unserm Schulwesen und in unserer Wissenschaft. Das ist denn auch in Italien wirklich der Fall, man spricht — gelegentlich auch ironisch — von der „dotta

Germania". Man schickt junge Gelehrte zu uns, um an unsern Universitäten zu studiren; man beruft deutsche ausgezeichnete Professoren auf die italienischen Lehrstühle; man bevorzugt bei den Concursen zu den Professuren die, welche den Forschungen der deutschen Wissenschaft gefolgt sind. Wer von jungen Gelehrten ernstes Streben in sich spürt, lernt die deutsche Sprache, hält deutsche Zeitschriften, lernt aus deutschen Büchern; an allen Universitäten Italiens und in allen Fächern gibt es Professoren, welche deutsch sprechen, und es ist keine Uebertreibung, was der Graf Mamiani beim Dante-Fest aussprach, daß heute selten auf dem Arbeitstisch eines italienischen Gelehrten die deutschen Bücher fehlen. Und wie in der Wissenschaft, so auch im Schulwesen. Man hat bei der Reform der italienischen Schulen Frankreich und England zu Rathe gezogen, vor allem aber Deutschland. Mehrmals wurden Schulmänner zu uns geschickt, die über unsere Einrichtungen berichteten und wiederholentlich findet man in Zeitungen und Zeitschriften Aufsätze, welche auf die Verbesserung der italienischen Schulen nach deutschem Muster hinwirken.

Es konnte nicht fehlen, daß man in Italien sofort nach dem Sturze der alten Dynastien mit vollem Ernste die Wichtigkeit erkannte, welche die Hebung des Volksunterrichts und der allgemeinen Bildung für den Fortschritt der Freiheit und für die Befestigung des neuen Staates haben mußte. Darin lag die wirksamste Waffe gegen den verderblichen Einfluß des Klerus, das sicherste Mittel, eine Rückkehr zu den alten Zuständen unmöglich zu machen. Es war eine der ersten Thaten Garibaldi's nach seiner Landung in Marsala, ein Kinderasyl und Elementarschulen in Palermo zu stiften, und erstaunlich ist die Gesammtsumme dessen, was seitdem für den Unterricht geschehen ist. Zwar sind auch noch heute die Resultate ungenügend im Verhältniß zu den Einrichtungen anderer civilisirter Staaten, denn kaum Spanien steht darin so weit zurück wie Italien. Aber nur der blindeste Partei- oder Nationalhaß wird darum das Volk verdammen. Denn jedem muß es klar sein, daß die Schuld daran einzig in dem System absichtlicher Verdummungen lag, in welchem dasselbe jahrhundertelang von Fürsten und Priestern gehalten wurde. Es fand ein klagendes Echo in allen italienischen Zeitungen, als vor einiger Zeit das „Diritto" eine Statistik des allgemeinen Bildungszustandes brachte, wonach von den 22 Millionen Einwohnern des Königreichs 17 Millionen weder lesen noch schreiben konnten. Man nahm Notiz davon mit der Offenheit, die in Italien herrscht, und beutete die Thatsache aus, um von neuem für den Volksunterricht zu wirken. Auch in deutschen Zeitungen fanden jene Zahlen Aufnahme; meistens freilich, um als Waffe gegen Italien zu dienen. Es war eine so runde Summe, so leicht zu behalten, so voll klingend, wenn es galt, sie zu gewissen Beweisführungen zu verwerthen. Und daß sie viel

beweist, wer wollte es leugnen? Nur das beweist sie nicht, daß das italienische Volk unfähig ist, sich selbst zu regieren, sich zu politischer und moralischer Freiheit wieder aufzuschwingen. Unser Urtheil wird anders, wenn wir genauer nachforschen, wenn wir das Verhältniß ins Auge fassen, in dem die heutige Zahl der Schulen und Schüler zu der von 1860 steht. Dieses Verhältniß allein ist maßgebend. Wirken die jetzigen Bedingungen noch eine Weile fort, so ist der Zeitpunkt schwerlich sehr fern, wo der Volksunterricht in Italien höher stehen wird als in Frankreich, und wer die Begabung des italienischen Volkes, besonders in den südlichen Provinzen, in ihrer jetzigen glänzenden Entwickelung beobachtet, der findet die Hoffnung der Italiener nicht so eitel, daß sie noch einmal berufen sein möchten, den andern Nationen an Bildung voranzuleuchten.

Es ist nicht leicht, ein genaues Bild der Unterrichtszustände Italiens unter den alten Regierungen zu geben, wenigstens wenn es auf Zahlen ankommt. Statistik ist bekanntlich nicht die Lieblingswissenschaft absoluter Herrscher. Es ist sehr begreiflich, daß man die systematische Vernachlässigung einer der wichtigsten Regierungspflichten nicht durch Zahlen der Welt vor Augen stellen wollte. Im allgemeinen aber ist natürlich das Andenken an jene Zustände noch sehr lebhaft in der Erinnerung und die fleißigen statistischen Veröffentlichungen der jetzigen Regierung bringen viele genaue Angaben.

Der öffentliche Unterricht war im allgemeinen ganz in den Händen der Geistlichkeit, oder hing doch von ihr ab oder mit ihr zusammen. Wir müssen hier zunächst einen Blick werfen auf die Geschichte der bischöflichen Seminare, die so eng mit der des öffentlichen Unterrichts verknüpft ist. Sie hat ebenso wie die der geistlichen Orden ein erneutes Interesse gewonnen durch den von Parlament und Ministerium ihr gedrohten gewaltsamen Abschluß. Hervorgegangen aus gleichen Bedürfnissen und gleichen Interessen dienend, sind beide Institute aufs engste verbunden gewesen, und so werden sie auch ein gemeinsames Grab finden. *)

Die Seminare wurden auf Beschluß des Concils zu Trient errichtet, zunächst ausschließlich zur Ausbildung von Priestern, die man so

*) Wir schöpfen die folgenden Notizen aus den geschichtlichen Einleitungen, welche den kürzlich veröffentlichten amtlichen Statistiken des in den Seminaren und von den geistlichen Orden gegebenen Unterrichtes vorangehen. Diese Berichte des Ministers an den König gehören zu den schlagendsten Beweisen von der Offenheit und Kühnheit, mit der man in Italien die Krebsschäden auszuschneiden wagt, so heftig auch Heuchelei und Kastengeist zum Widerstande aufreizen. Wahrheiten, die man bei uns nur unter dem Mantel der freien wissenschaftlichen Forschung aussprechen und discutiren darf, werden in Italien von den Stufen des Thrones aus proclamirt, der öffentlichen Meinung zum Bewußtsein gebracht und ins Werk gesetzt.

durch eine ſtreng von der Welt abgeſchloſſene, von den Biſchöfen ſelbſt überwachte Erziehung vor dem Einfluſſe ketzeriſcher Lehren bewahren wollte. Die Koſten wurden aus kirchlichen Einkünften beſtritten. Bald aber erſtreckte ſich der Unterricht auch auf Laien, als die zu dieſem Zwecke von reichen Bürgern geſtifteten Legate ſich mehrten. Später wurden von den Regierungen ſelbſt vielfach die aus Gemeinde- und Staatsfonds für den Unterricht ausgeſetzten Mittel den Seminaren überwieſen, und ſo nahmen dieſe Inſtitute allmählich einen Charakter an, der von dem urſprünglichen ganz verſchieden war, und gelangten in den Beſitz des weltlichen höhern und zum Theil auch des elementaren Unterrichts. Dieſem Umſtande vornehmlich hatte Italien es zu verdanken, daß ſeine alten Schulen von ihrem alten Ruf, der im 15. Jahrhundert durch das Aufleben der claſſiſchen Studien und durch den Concurs der gelehrten griechiſchen Flüchtlinge einen neuen Glanz erhalten hatte, zu ihrem heutigen Zuſtande hinabſanken. Uebrigens behielten ſich die Regierungen faſt überall die Oberaufſicht über die Seminare ſowie das Recht der Ernennung der Lehrer und der Feſtſtellung der Lehrpläne vor, und das iſt der hiſtoriſche Grund, aus welchem das heutige Gouvernement ſeinen Anſpruch auf Ueberwachung dieſer Inſtitute herleitet.

Dabei bemerken wir die vielſagende Thatſache, daß jedesmal und überall, wo eine liberalere und geſündere Regierung an die Spitze eines Staates trat, die Zügel ſtraffer geſpannt wurden, an denen man die Seminare leitete. In Piemont war ſchon im Jahr 1815 die Befreiung von der weltlichen Aufſicht auf diejenigen Seminare beſchränkt worden, welche nur für Geiſtliche beſtimmt waren. In der Lombardei hatte Joſeph II. im Jahr 1786 zur Hebung des Prieſterſtandes ein Generalſeminar errichtet, in welchem jeder einen fünfjährigen theologiſchen Curſus abſolvirt haben mußte, ehe er zum Prieſteramt zugelaſſen wurde; es war mit der Univerſität zu Pavia verbunden und wurde vom Staate unterhalten. Aber ſogleich nach ſeinem Tode wußten die Biſchöfe bei ſeinem Nachfolger die Aufhebung des Generalſeminars und die Wiedereröffnung der ſieben ihrer Leitung unterworfenen Seminare durchzuſetzen. Doch ſtanden dieſe unter ſtrenger Controle der Regierung; kein Lehrer, der nicht in Pavia die Doctorwürde erlangt hatte, durfte angeſtellt, keine Laien durften unterrichtet werden. Erſt das Concordat von 1855 ſtellte die Seminare ganz unter die Willkür der Biſchöfe und räumte dieſen außerdem die unbedingte Aufſicht über die öffentlichen Schulen ein. In Toscana verſuchte Peter Leopold ſeine liberalen Reformen auch auf die Seminare zu erſtrecken, um ſo mehr, als ſie damals faſt die einzigen Unterrichtsanſtalten des Landes waren. Er wies ihnen die Einkünfte und Gebäude vieler aufgehobenen Klöſter zu, unterſtützte ſie außerdem von Staats wegen und brachte Ordnung in die Verwaltung.

Aber weil jeder Bischof ein Seminar haben wollte, entstanden deren mehr, als man unterhalten konnte. Man mußte die kleinern wieder ihrem Schicksale überlassen und verwandte alle Sorge auf den akademischen Unterricht, worüber die Elementarschulen und Gymnasien vernachlässigt wurden, zum großen Schaden der Volksbildung. Doch hörte die strenge Staatsaufsicht, unter der Peter Leopold die Seminare gehalten hatte, erst mit dem Concordat von 1852 auf, welches den Bischöfen die unbedingte Leitung anvertraute. In Neapel und Sicilien beschränkte Joseph Bonaparte 1807 die Seminare wieder ganz auf die Ausbildung von Geistlichen, der ihre ursprüngliche Bestimmung gegolten hatte, und verordnete außerdem, daß niemand vor dem achtzehnten Jahre darin aufgenommen werden sollte, weil erst in diesem Alter der Mensch ein sicheres Urtheil über sich selbst und seinen Beruf haben könne. Während Joachim Murat diese und ähnliche Gesetze aufrecht hielt, hatte sein bourbonischer Nachfolger, Ferdinand III., natürlich nichts Eiligeres zu thun, als sie aufzuheben und durch das Decret von 1818 die Aufsicht und Leitung des gesammten öffentlichen Unterrichts dem Klerus zu übergeben.

Den Unterricht in den Seminaren versahen, wie in den meisten öffentlichen Schulen Italiens überhaupt, die geistlichen Orden. Es sind heute im ganzen 20 männliche und 30 weibliche Congregationen, die sich mit dem Jugendunterricht befassen. Die wenigsten unter ihnen gehören ihrem Ursprunge nach jener Zeit an, in der die Mönchsorden als die einzigen Bewahrer der Wissenschaft sich einen so geachteten Namen in der Geschichte erwarben. Die meisten entstanden im 16. Jahrhundert, gleichzeitig mit den Seminaren, zur Bekämpfung der Reformation und zur Leitung des Unterrichts im Interesse des Papstthums, wie die Jesuiten, Scolopi, Barnabiten und Somaschi, in deren Hände besonders der höhere Unterricht gelegt wurde. Den Ideen der Zeit nicht mehr entsprechend, von ihnen bekämpft, trieb sie der Instinct der Selbsterhaltung, aus ihrem Lehramt eine Vertheidigungswaffe zu machen, während ihre Lehrmethode mitten unter den großen Fortschritten der Pädagogik und der Wissenschaften bei ihren trockenen scholastischen Ueberlieferungen stehen blieb. Daher war es natürlich, daß man schon im Beginn dieses Jahrhunderts unter dem Einflusse der Reformen Napoleon's I. den Schulunterricht allgemein den Händen der geistlichen Orden entzog. Kaum aber war 1814 die Restauration erfolgt, so wurde ihnen ihre Macht in um so unumschränkterer Ausdehnung zurückgegeben und als eins der wirksamsten Mittel zur Aufrechterhaltung der Dynastien benutzt. Es kam darauf an, den Geist der Jugend statt zur Klarheit und freien Forschung, zum Glauben an die Autorität zu erziehen, zum Mistrauen gegen die Wissenschaft, und dazu waren der

Klerus und beſonders die Ordensbrüder ihrer eigenen Erziehung nach trefflich geeignet.

Ueberall ſuchte man ſich ihrer Mitwirkung durch Einräumung von beſondern Rechten zu vergewiſſern. Voran ging der König von Neapel, der es jedoch vorzog, die prieſterliche Gewalt über die Schulen ſtatt durch ein förmliches königliches Concordat durch königliche Reſcripte einzuführen, die ſich ja leichter brechen und wieder aufheben ließen. Im Jahre 1821, nach der Militärrevolution, wurden die Jeſuiten zurückgerufen, zur höhern Garantie eines guten öffentlichen Unterrichts, wie es in dem Decret heißt, und einen Monat ſpäter wurde eine völlig von Rom aus gelenkte permanente Commiſſion beauftragt, ein gleichförmiges Schulgeſetz für alle Convicte, Lyceen und Privatſchulen auszuarbeiten. Die Lehrämter wurden bis in die unterſten Grade mit Dienern der Kirche beſetzt, die Gymnaſien den Jeſuiten und Scolopi übergeben; die Vorſitzenden und viele Mitglieder des allgemeinen Schulraths in Neapel und in Palermo waren Geiſtliche. Von den drei Regierungscommiſſaren, aus welchen jede der 22 Provinzial-Schulcommiſſionen gebildet wurde, waren je zwei aus dem Klerus. Selbſt die Rectoren der Univerſitäten von Neapel, Palermo und Meſſina waren Geiſtliche. In Parma und Piacenza verſahen die Fratelli delle scuole cristiane den Elementar-, die Jeſuiten den Gymnaſialunterricht, letztere hatten ferner die philoſophiſchen Lehrſtühle an der Univerſität inne, die überdies für unabhängig von der oberſten Unterrichtsbehörde erklärt wurden. In Reggio und Modena waren Laien ganz vom öffentlichen Unterricht ausgeſchloſſen, die Brüderſchaft des heiligen Philippus Neri leitete die Elementarſchulen. In Toscana ſetzte 1852 ein Decret die Biſchöfe oder deren Delegaten zu Aufſehern des Unterrichtes in der Religion und Moral ein, worunter alle nicht exacten Wiſſenſchaften begriffen waren, und ſicherte ihren Reclamationen die Berückſichtigung der Regierung zu. Im Kirchenſtaat ſtand ein Cardinalcollegium dem öffentlichen Unterrichte vor, der übrigens ausſchließlich in den Händen der Geiſtlichkeit war. Die weibliche Erziehung geſchah wie in den meiſten andern Staaten in den Klöſtern. In den ſardiniſchen Staaten mußte vor 1848 jeder Elementarlehrer ein Sittenzeugniß des Biſchofs beibringen, ehe ihm ſein monatlicher Gehalt ausgezahlt wurde.

Bei allen dieſen Einrichtungen war der mächtige Einfluß Oeſterreichs im Spiele; denn diejenigen Elemente, welche der nationalen Wiedergeburt feindlich waren, boten ſich hiermit von ſelbſt als die beſten Verbündeten des fremden Unterdrückers dar. Seine eigenen Provinzen hatten jedoch bis 1848, dank den Joſephiniſchen Geſetzen, einen ziemlichen Grad religiöſer Freiheit und Unabhängigkeit bewahrt. Durch das Concordat von 1855 ward ſie zerſtört. Die Biſchöfe erhielten die unumſchränkte Leitung des

Religionsunterrichtes; an katholischen Anstalten durften nur Katholiken unterrichten. Der Elementarunterricht wurde ganz unter die Aufsicht der Geistlichkeit gestellt, wer vom „wahren Glauben" abwich, entfernt, und die Schulbücher der geistlichen Censur unterworfen.

Wie sehr das Volk diese Solidarität zwischen den geistlichen Orden und seinen Unterdrückern fühlte, bewies das allgemeine Verlangen der öffentlichen Meinung nach ihrer Aufhebung, sobald die alte Ordnung der Dinge gefallen war, ein Verlangen, dem man in den meisten der befreiten Provinzen dadurch nachgab, daß man einen Theil der kirchlichen Einkünfte an die Gemeinden zur Errichtung von Schulen überwies. Außerdem fielen eine Menge der von geistlichen Orden geleiteten Institute in ihr Nichts zusammen, sobald ihnen mit der Allmacht des Klerus und mit der Unterstützung der alten Regierungen der einzige Halt genommen war. Und so hat, was heute noch von Schulen in den Händen der Orden ist, nicht mehr hinlängliche Bedeutung, um die Sorge zu rechtfertigen, daß durch ihre Aufhebung die Interessen des Unterrichts ernstlich geschädigt werden könnten.

Die Zahl dieser Schulen betrug im Jahre 1864 in ganz Italien nur noch 1112, wovon 189 Knaben-, 795 Mädchen- und 128 gemischte Schulen. (In Frankreich gibt es deren noch circa 20000.) Auf Piemont und Ligurien kommen davon mehr als der vierte Theil, während aber dort daneben der Laienunterricht den erfreulichsten Aufschwung genommen hat, bilden die 145 Institute, welche auf Sicilien noch in den Händen der Orden blieben, den größten Theil des höhern Unterrichtes überhaupt. Das neapolitanische Festland hat weniger Ordensschulen, freilich aber auch die wenigsten Laienschulen. Es werden 62901 Mädchen und 18712 Knaben in den Ordensschulen unterrichtet und 15564 davon leben in Convicten zusammen. Das Zahlenverhältniß dieser Kinder zu denen, welche von Laien unterrichtet werden, ist 7 Proc.; weitaus die meisten davon kommen auf Ligurien, Toscana, Umbrien und Sicilien, nämlich 13—22 Proc. Außerdem besuchen 15827 Kinder die von Barmherzigen Schwestern geleiteten Asyle; denn obgleich anfangs der orthodoxe Klerus heftig gegen diese segensreichen Institute auftrat, versäumte er nach alter Taktik doch nicht, sich derselben zu bemächtigen, als sie einmal Wurzel gefaßt hatten und nicht mehr anders in ihrem schnellen Aufschwung zurückzuhalten waren. Die Zahl der Lehrer und Lehrerinnen beträgt im ganzen 9007, wovon 921 in den Knabenschulen, 8086 in den Mädchenschulen unterrichten; auf die höhern Schulen kommen je 7, auf die Elementarschulen je 8 Lehrer. Dieses Misverhältniß beweist erstens, daß die Zahl der Ordensglieder, die sich dem Unterricht widmen, das Bedürfniß des Publikums weit übersteigt, und zweitens, wie mangelhaft und ungleich-

mäßig ihre Organisation ist. Noch schlechter ist die Verwaltung der Geldmittel. Während diese im allgemeinen immer mehr geschwunden sind, sodaß viele Anstalten eingehen, andere weltliche Unterstützung in Anspruch nehmen mußten, ist in einigen ein Ueberfluß vorhanden, den man nicht zu verwerthen weiß. So wurden im königlichen Colleg der Guastalla in Mailand mit einem Einkommen von 200000 Frs. nur 30 Schülerinnen unterhalten, und trotz eines Lehrer- und Dienerpersonals von 37 Individuen war der Unterricht so schlecht, daß die Regierung 5 neue Lehrerinnen anstellen mußte. Der schlimmste Uebelstand und triftigste Grund für die Auflösung dieser Schulen muß aber neben der schlechten pädagogischen Bildung der Lehrer, die freilich auch unter den Laien nur zu allgemein ist, der Geist der Reaction sein, in dem sie geleitet werden. Durch die Erfahrungen, welche die Regierung in dieser Hinsicht gemacht hat, wurde diese Maßregel zu einer politischen Nothwendigkeit. Während heute in Italien alles darauf ankommt, in der Jugend die Liebe zur Freiheit und zum Vaterlande, das Gefühl ihrer Rechte und Pflichten als Bürger eines freien Staates zu wecken, wird in den Ordensschulen die Entwickelung ihrer geistigen Fähigkeiten wie in den alten Zeiten niedergehalten und der Ungehorsam und Widerstand gegen die bestehenden Gesetze gelehrt unter dem Vorwande der „religiösen Interessen". Erhielt doch ein königlicher Inspector in einer Schule der Ursulinerinnen in Benevent auf seine Frage: „Wer ist der König von Italien?" zur Antwort: „Jesus Christus."

Es soll natürlich nicht behauptet werden, daß sich nirgends eine Ausnahme von dieser Regel des allgemeinen Verfalls der Ordensschulen fände. Einzelne Orden, manchmal nur einzelne Glieder eines Ordens, haben die italienische Revolution „als einen Rathschluß Gottes" angenommen und vermögen einen gewissen Grad von politischem Liberalismus mit der Treue gegen ihren priesterlichen Eid zu vereinigen. Es sind zumeist diejenigen, bei denen zugleich Kenntnisse und Lehrmethode mit der Zeit einigermaßen Schritt gehalten haben, und so gehören oft die von ihnen geleiteten Anstalten zu den besten in ganz Italien. Es versteht sich von selbst, daß Regierung und Gemeinden bei der Auflösung der geistlichen Orden diese Kräfte dem öffentlichen Unterricht zu erhalten wissen werden. Hervorgezogen aus der dumpfen Luft ihrer Klöster, dem freien Verkehr mit der Gesellschaft zurückgegeben, mit ihren Interessen an die heutigen Verhältnisse geknüpft, werden sie noch brauchbare Glieder des Staates werden, wie es sich schon einmal unter dem ersten Königreich Italien zeigte.

Unter den Anstalten, die auch heute noch unter geistlicher Leitung Tüchtiges leisten, ist eine der hervorragendsten das Collegio Tolomei in Siena, welches ich zu besuchen Gelegenheit hatte. Es wurde um die

ſtlichen Unterſchiede nicht verſteht und die Geſetze nicht kennt, hatte nun einmal ein Todesurtheil erwartet:

....ſie hatten ſchon
Die Fenſter, die Balkons voraus gemiethet,
Ihn auf dem Armen-Sünderkarrn zu ſehen —

und ſchoben nun in der Bitterkeit der erſten Enttäuſchung auf das Inſtitut der Geſchwornen, was ſie auf ihre eigene Unwiſſenheit hätten ſchieben ſollen. Der Kladderadatſch berechnete, wie viel die Unterhaltung des Verbrechers bis an ſeinen Tod koſten würde, und machte den frivolen Vorſchlag, ihm die Hälfte der Summe zu geben und ihn laufen zu laſſen. So war der Augenblick günſtig, einen Angriff auf die Geſchwornengerichte zu unternehmen, und die erſte Kammer benutzte ihn, die Geſchwornengerichte — nicht etwa für die ſchweren bürgerlichen Verbrechen, bei denen doch das Unrecht vorgefallen ſein ſollte — ſondern für die politiſchen Verbrechen abzuſchaffen. Dieſer Erfolg, den die öffentliche Aufregung über das Verdict der Geſchworenen herbeigeführt oder dem ſie vielmehr zum Vorwand gedient, hat nun freilich das Publikum ſchnell abgekühlt: und wenn die zweite Kammer dem Beſchluß der erſten beizutreten Neigung haben ſollte, ſo wird ſie ſich wenigſtens nicht auf dieſes Verdict, das die erſte Kammer faſt allein als Grund ihres Beſchluſſes geltend gemacht hat, ſtützen dürfen. — Für die früher ſchon ſo vielfach beſprochene Einberufung der Provinzialſtände hat die Regierung keine neue Entſchuldigung beizubringen vermocht, ſie hat nur wiederholt, daß die Gemeindeordnung noch nicht eingeführt ſei und alſo die in ihr ausgeſprochene Abſchaffung der Provinzialſtände noch nicht gelten könne. Eine eigene Logik freilich! dem Geſetz zuwider zu handeln, weil man ihm noch nicht nachgekommen ſei! Herr von Bethmann-Hollweg, dem ja bekanntlich die Frage wegen der Provinzialſtände Veranlaſſung gegeben hat, ſich von der Partei der Neuen Preußiſchen zu trennen, konnte denn auch nicht umhin, zu dem Antrag auf einfache Tagesordnung über die Vincke'ſchen Anträge wegen Nichtanerkennung der Provinzialſtände, den die Commiſſion geſtellt hatte, als Amendement eine motivirte Tagesordnung einzubringen, des Inhalts, daß die Kammer ſich beruhige, weil die geſchehene Einberufung der Provinzialſtände doch nicht ungeſchehen gemacht werden könne, und weil ihnen immerhin eine communalſtändiſche Wirkſamkeit zuſtehe. Allein dies diplomatiſche Juſtemilieu fand weder den Beifall der Rechten noch der Linken, und Herr von Hollweg ſtellte umſonſt ſeine Balancirkunſtſtücke zur Schau. — Im Allgemeinen ſcheinen ſich die Anhänger der Hollweg'ſchen Fraction zu mehren. Da nach den Zeitungsgerüchten zu urtheilen, ihr Vorſchlag zur Neubildung der erſten Kammer noch den meiſten Beifall bei der Krone gefunden hat, ſo ſchließt man daraus, daß die Sonne der allerhöchſten Gunſt ſich dieſer Partei überhaupt zuwenden wird und daß den Herren der Ritterſchaft bald nichts übrig bleiben wird, als wie die Neue Preußiſche kürzlich in einer Anwandlung von tragiſchem Pathos ſagte, dem Beiſpiel des Grafen Sparre zu folgen und das blutige Schwert, womit ihr König ſie ungerecht durchſtechen wird, zu küſſen. Da verlaſſen denn nun die Retter das untergehende Schiff und flüchten auf das flott werdende. — Vor dem neuen Zeitungsſteuergeſetz, das vor einiger Zeit alle Parteien in ſo heftige Bewegung und alle Blätter in ſo großen Zorn brachte, iſt es jetzt ganz ſtill geworden. Die Regierung hat ſich wohl von der Unausführbarkeit überzeugt und wird das Geſetz in den Kammern fallen laſſen. Man wollte die Preſſe

Mitte des vorigen Jahrhunderts von einem reichen Sieneſen, Tolomei, gegründet zur Erziehung von Söhnen reicher oder adelicher Familien aus ganz Italien und gelangte ſchnell zu hoher Blüte. Siena war beſonders dazu geeignet, ein ſolches Nationalinſtitut aufzunehmen, weil es mit Recht für diejenige Stadt gilt, in welcher ſich die reinſte Ausſprache des Italieniſchen findet. Dazu kommt noch, daß die Lage der Stadt auf einem iſolirten Hügel eine der geſündeſten Italiens iſt, und einen der höchſten Punkte in ihr nimmt der große Palaſt des Inſtituts ein, mit unbeſchränkter Ausſicht auf das herrliche Hügelland. Anfangs den Jeſuiten anvertraut, kam es bei deren Auflöſung in die Hände der Scolopi, bei denen es bis heute verblieben iſt. Es wird von etwa 120 Schülern beſucht, die gegen eine Penſion von 1500 Frs. jährlich vollſtändig unterhalten und unterrichtet werden, nur das Engliſche und Deutſche, Reiten und Tanzen werden extra bezahlt. Siebzehn Lehrer und Aufſeher ſind in der Anſtalt beſchäftigt. Im Sommer beziehen diejenigen Knaben, welche die Ferien nicht zu einem Beſuche bei ihren Aeltern benutzen, eine Villa auf dem Lande, von der aus Excurſionen ins Gebirge gemacht werden. Der Grad der Ausbildung, zu dem es die Schüler bringen, mag im ganzen dem der Prima unſerer Gymnaſien entſprechen, die Univerſität beſuchen nur wenige nachher. Was mir bei meinem Beſuche beſonders wohlthat, war der friſche fröhliche Geiſt, der unter den Knaben herrſchte. Da war nichts von der Duckmäuſerei eines Jeſuitencollegs und ebenſo wenig von dem junkerlichen Dünkel, den man in preußiſchen Ritterakademien zu finden gewohnt iſt. Dieſe Söhne von Herzogen und Grafen, deren Stammväter am Hofe Kaiſer Friedrich's II. zu Palermo geſeſſen oder den Barbaroſſa aus der Lombardei gejagt hatten, verkehrten untereinander und mit Fremden in demſelben einfachen und beſcheidenen Ton, den man ſo allgemein beim italieniſchen Adel antrifft, und daß ſie in den Ideen des verjüngten Italiens auferzogen waren, bewies mir eine längere Unterhaltung auf einem Spaziergange durch die Stadt, den ich mit dem Director der Anſtalt und zweien der Zöglinge machte.

In dieſem Director, einem Padre Pendola, lernte ich einen der humanſten und liebenswürdigſten Menſchen kennen, an dem ſeine Schüler mit offenbarer kindlicher Liebe hingen. Er hat ſich durch eine lange pädagogiſche Thätigkeit einen in ganz Italien geachteten Namen erworben, und daß er mit Offenheit der conſtitutionellen Monarchie Victor Emanuel's anhängt, beweiſt ſchon der Umſtand, daß ihm die Regierung das Rectorat der Univerſität von Siena übertragen hat. Sein Hauptverdienſt war die Gründung eines Taubſtummeninſtituts, des erſten in Italien, im Jahre 1828, theils aus eigenen Mitteln, theils aus Beiträgen von Privaten und vom Staate. Es nimmt jetzt 44 männliche

und 40 weibliche Taubſtumme theils ganz, theils halb koſtenfrei auf, die im Leſen und Schreiben und in verſchiedenen Handwerken ſo weit unterrichtet werden, bis ſie ſich ſelbſt forthelfen können. Die meiſten beſchäftigt eine Druckerei, aus welcher jährlich eine Reihe von Werken hervorgeht. Die treffliche Methode, nach der Pendola ſeine Zöglinge unterrichtete, ſchon zu einer Zeit, als man noch wenig Erfahrungen in dieſer ſchwierigen Kunſt gemacht hatte, fand über die Grenzen ſeines Vaterlandes hinaus Beachtung und Anerkennung und verſchaffte ihm u. a. auch den Rothen Adlerorden vom Könige von Preußen. Der Zufall wollte es, daß ich auf der Fahrt nach Siena im Eiſenbahnwagen mit einem taubſtummen Knaben zuſammentraf, den der Vater eben in das Inſtitut bringen wollte. Zu dem trüben Eindruck, den mir die vergeblichen Verſuche des offenbar begabten Kindes machten, ſeine Gedanken mitzutheilen, bildeten den erfreulichſten Gegenſatz die erſtaunlichen Reſultate, zu denen ich nachher die Entwickelung der längere Zeit im Inſtitut erzogenen Kinder gebracht ſah. Da waren viele, die blos nach ſeinen Mundbewegungen die Fragen Pendola's zu beantworten wußten, und einer war ſo weit gekommen, daß er mit ziemlicher Leichtigkeit und Deutlichkeit ſprechen konnte. Aus den Antworten ging außerdem hervor, daß die Kinder in elementaren Kenntniſſen, auch in der Geſchichte und Geographie ziemlich bewandert waren.

Ein drittes Inſtitut unter Pendola's Leitung iſt ein Waiſenpenſionat, welches er vor einigen Jahren im Krankenhospital einrichtete. Es enthält 30—40 Knaben im Alter von 6—12 Jahren, die der menſchenfreundliche Mann aus dem tiefſten Elend hervorzog, um ſie vor materiellem und ſittlichem Untergange zu retten. Die Geldmittel wußte er ſich aus freiwilligen Beiträgen zuſammenzubringen; den Unterricht und die Erziehung verſehen auch hier einige Padri scolopi. Die Proben im Schreiben und Rechnen, denen ich beiwohnte, waren äußerſt befriedigend: eine klare und feſte Schrift, unerwartete Sauberkeit der Hefte und große Fertigkeit im Rechnen, welches ſie in der Weiſe übten, daß immer zwei oder drei zugleich mit lauter Stimme ein Exempel ausführten, in dem der eine die Multiplication, der andere die Addition oder Subtraction beſorgte; dadurch waren alle genöthigt, fortwährend aufzumerken. Aber überraſchend war eine Singeprobe, die Pendola von den Kindern anſtellen ließ. Auf einer Tafel waren die fünf Linien des Notenſyſtems gezogen, und darüber ſenkrecht vier andere Linien, von denen die erſte ohne Bezeichnung, die zweite mit einem Kreuz, die dritte mit einem B, die vierte mit einem Auflöſungszeichen verſehen war. In Abweſenheit des Geſanglehrers übernahm einer der ältern Knaben die Leitung. Er gab zunächſt einen Grundton an und wies dann mit einem Stabe auf die E-Linie, dann auf G, auf A und ſo fort,

dazwischen bald auf die senkrechte Kreuzlinie und bald auf die B-Linie, während die Kinder mit bewundernswürdiger Präcision die betreffenden Töne sangen. Dabei hatte es nichts Automatenhaftes; wenn einige wol gedankenlos ihren Nachbarn nachsingen mochten, so war doch gewiß eine Mehrzahl darunter, welche die Töne sicher zu treffen verstand. Nun aber theilte der dirigirende Knabe die Sänger in zwei Chöre und fuhr demgemäß mit zwei Stöcken, einem weißen und einem schwarzen, auf dem Notensystem umher, führte bald den Discant über den Alt, bald den Alt über den Discant, gab einmal dieser, einmal jener Stimme die schnellere Bewegung, und auch hier hörte man wenige falsche Töne. Und das waren Resultate, die man nach einem paar Jahren Unterricht an Kindern erzielt hatte, welche der untersten Klasse, zum Theil der Hefe des Volks angehörten! Die Padri waren so liebenswürdig, mir zu sagen, sie hätten diese Methode aus Deutschland überkommen. Ich habe bei uns nie davon gehört. Dagegen weiß ich nur zu wohl, wie mein erster Singunterricht darin bestand, daß die ganze Klasse unisono die herzzerreißenden Töne der Violine des Lehrers nachkreischte, während sie dazu mit dem rechten Zeigefinger in die linke Hand den Takt schlug. Was Treffen heißt, und worauf es dabei ankommt, das begriff keiner vor dem zwölften Jahre, und zu einiger Sicherheit darin brachten es auch auf dem Gymnasium nur die Begabtesten.

Wir verweilen nun noch kurz bei den heutigen Verhältnissen der bischöflichen Seminare. Im Jahre 1860 war ihre Zahl noch 260, wovon indessen nur 52 eigentliche, vornehmlich der Bildung von Priestern gewidmete Convicte waren, während der Rest aus kleinern Schulen bestand, welche zum Theil nur zum Elementar- und Gymnasialunterricht dienten, und auch Laien, externe wie interne, aufnahmen. Nur in jenen 52 wurde überhaupt Theologie gelehrt. Seitdem sind 82 geschlossen worden, und zwar 65 in den neapolitanischen Provinzen. Letztere haben aber trotzdem noch die meisten, nämlich 58, Toscana hat 29, die Lombardei die wenigsten, nämlich 11 Seminare. Die Schülerzahl belief sich im Schuljahr 1863—64 auf 13174. Während davon 5770 auf die Elementarschulen und Gymnasien kamen, besuchten nur 1666 die Lyceen (Anstalten, welche den drei obern Klassen unserer Gymnasien entsprechen) — der Rest ist unbestimmbar —, ein deutlicher Beweis, daß von den in die Seminare eingetretenen Kindern sich nur der kleinste Theil wirklich dem geistlichen Stande widmet. Es ist überdies festgestellt, daß die meisten sich nur durch die vielen kleinen Stipendien in die Seminare locken lassen, mit denen schon früh die Candidaten des Klerus bedacht werden, und nicht minder durch die Befreiung vom Militärdienst, welche ihnen später in Aussicht steht.

War schon in den von geistlichen Orden geleiteten Schulen die

Verschlechterung des Unterrichts und die Feindseligkeit gegen die Regierung allgemein, so mußte dies noch mehr in den Seminaren der Fall sein, die ihrer ursprünglichen Bestimmung nach gegen den Fortschritt des Zeitgeistes ankämpfen, von der Gesellschaft sich loslösen sollten, und von den frühern Regierungen, besonders in den letzten Jahren, ganz der Leitung der Bischöfe anheimgegeben waren. Die Regierung Victor Emanuel's war bereit, die allgemeine Lehrfreiheit auch auf die Bischöfe und Geistlichen auszudehnen. Ja mehr als das; nach dem Grundsatze Cavour's: eine freie Kirche in einem freien Staate, wollte sie sich jeder Einmischung in den Religionsunterricht begeben und auch die Aufsicht über die Erziehung des jungen Klerus auf das Nothwendigste beschränken. Dagegen hatte sie das Recht und die Pflicht, wie in jeder öffentlichen und Privatschule, so auch in den Seminaren durch ihre Inspectoren sich von der Handhabung der Disciplin und Moral und von der Beobachtung der allgemeinen Schulgesetze zu überzeugen. Und dies um so mehr, als, wie wir gesehen haben, die Seminare über bedeutende Fonds zu verfügen hatten, die ausdrücklich für die Erziehung von Laien gestiftet waren. Kehrten doch 98 Procent der gesammten Schüler der Seminare von Modena nach ihrem Austritte zu weltlichen Beschäftigungen zurück! Aber nur wenige Bischöfe gaben bereitwillig diesem gerechten Anspruche der Regierung Folge; viele wichen nur den bestimmtesten Drohungen; die meisten, besonders die in Neapel, organisirten einen geschlossenen Widerstand und erklärten in einer gemeinsamen Adresse das Verlangen der Regierung für eine Verletzung ihrer Privilegien. Sie schlossen mit der Drohung, daß, wenn die Regierung Gewalt anwenden und die Seminare der Aufsicht des Staates unterwerfen sollte, sie die darin gebildeten Geistlichen nie zu Priestern weihen würden. Diese letztere Aussicht konnte die Regierung am wenigsten schrecken, sie war herzlich froh, wenn auf diese Weise der Ueberfluß italienischer Priester etwas vermindert wurde. Zu dem Widerstande nach außen kamen in einigen Seminaren offene Aufreizungen der Jugend gegen die Regierung des Königs, in andern aber Auflehnungen der Schüler gegen die Lehrer, welche die Disciplin nicht mehr aufrecht zu erhalten vermochten, und Unordnungen der schlimmsten Art, welche zu öffentlichem Aergerniß Veranlassung gaben. So mußte ein Seminar nach dem andern von der Regierung geschlossen werden, während der Klerus seinerseits eine große Anzahl aufhob, um sie dem Einfluß der weltlichen Macht zu entziehen. Um diese Quellen des Unterrichts dem Volke wieder zu öffnen, verfügte nun ein königliches Decret vom 1. Sept. v. J., daß das Vermögen der geschlossenen Seminare vom Staate verwaltet, ein Drittel der Einkünfte den Bischöfen zur Ausbildung von Geistlichen überwiesen und die zwei andern Drittel zur Errichtung von königlichen

Gymnasien und Lyceen verwendet werden
Schulen. Die betreffenden Communen
nöthig wäre, zur Unterstützung dieser Au
jene Maßregel von der öffentlichen Meinu
wies die Bereitwilligkeit, mit der man
entsprach. In Caserta z. B., wo sich n
die jährliche Einnahme von 6000 Frs.
Provinz sofort weitere 15000 Frs. jährlich
am 1. Jan. mit 82 Schülern eröffnet wo
ein Municipium über die Aufhebung eine
innerhalb seines Bereichs bestand.

Aber diese Maßregel allein erwies sic
genug. Auch in denjenigen Seminaren,
Regierung geöffnet hatten, waren die M
des Unterrichts zu unaufhaltsam. In
aus frühern Schülern derselben Anstalt g
eine neue Idee konnte nicht aufkommen
wagte, wurde abgesetzt. Daß ein großer
und Andachtsübungen hinging, ist selbst
gelehrt. Mathematik in der ungenüge
Geschichte nahmen den letzten Platz im
ging das ganze Streben auf die Erler
sehr zweifelhaftem Geschmack aus, eine
eine Einführung in die classischen Schr
beabsichtigt. Das Latein nahm die me
hier hatte man nur die bei den kirch
Formeln im Auge, und etwa noch die
niß der Kirchenväter nothwendig sind.
den Unterricht vollends unfruchtbar. W
dienen sollen, die Ausbildung der Ge
daß sie der theologischen Studien auf
dürften, geschah es oft, daß die aus
wenn sie die geistliche Laufbahn aufgebe
von welchem die Immatriculation auf
bestehen konnten, und mit großem Z
lenden Kenntnisse erwerben oder au
mußten, sondern auch häufig genug
oder zu Beschäftigung im Handel un
Natürlich war auch in diesen Anstalt
dem Scheine nach den allgemeinen Sc
ein reactionärer, antinationaler Geist
Provinzen des Kirchenstaates lehrte

[illegible] an Stelle der [illegible]
[illegible] aufgefordert, [illegible]
[illegible] beizutragen. Wo [illegible]
[illegible] aufgenommen wurde, be-
[illegible] dieser Aufforderung vielfach
[illegible] Aufhebung des Seminars
[illegible] Stadt, bewilligten Stadt und
[illegible] und so ist das Gymnasium
[illegible] den. Außerdem hat sich die
[illegible] Seminars beschwert, welches

[illegible] als noch nicht durchgreifend
[illegible] welche sich den Inspectoren der
[illegible] Mißbräuche zu groß, der Verfall
[illegible] fielen wurden die Lehrer nur
[illegible] gewählt, ein geistiger Fortschritt,
[illegible] und wer ja eine zu äußern
[illegible] Theil der Zeit mit Messeleſen
[illegible] verständlich. Physik ward nicht
[illegible] ößten Weise, Geographie und
[illegible] Unterricht ein. Im Italienischen
[illegible] tung eines gewissen Stils ver-
[illegible] rein Beherrschung der Sprache,
[illegible] Mittelpunkt der Nation ward nicht
[illegible] die Zeit in Anspruch, aber auch
[illegible] lichen Functionen gebräuchlichen
[illegible] Kenntnisse, welche zum Verständ-
[illegible] eine leichte Lehrmethode machte
[illegible] während diese Institute dazu hätten
[illegible] tlichen zu der Höhe zu führen,
[illegible] einer Universität nicht mehr be-
[illegible] ihrem hervorgehobenen Zwecke
[illegible] stellten, nicht nur das Gymnasium
[illegible] einer Universität absolvirt, nicht
[illegible] [illegible] Universität [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Kosten der Ihnen überlassen, namentlich für die tüchtigen Bürger Italiens, die aus jenen Schulen hervorgingen, die constitutionelle Staatsform ein glänzender Anfang, eine fortwährende Hülfe war. Im Seminar von Rovenno und in vielen Unteritaliens galten für die politische Eintheilung Italiens noch immer die Wiener Verträge.

Diese Verhältnisse rechtfertigen die durchgreifende Reform, welche der vorige sehr energische Unterrichtsminister, Natoli, dem Könige vorschlug. Danach soll der Unterricht in den Seminaren durchaus auf die speciellen Fächer der Theologie beschränkt und dessen Leitung ganz den Bischöfen überlassen werden. Man geht dabei von der Ansicht aus, daß jetzt genug elementare und höhere Schulen zur Ausbildung aller existiren, daß der Unterricht in ihnen zur Vorbereitung für den geistlichen Stand ebenso geeignet ist wie für jeden andern, da ohnehin erst mit dem 18. Jahre jemand reif ist, die Wahl seines Berufs zu treffen, und daß es endlich im Staatsinteresse liegt, daß auch der Klerus in den Ideen erzogen werde, auf denen der Staat beruht. Außerdem wird man die Zahl der Seminare bedeutend herabsetzen, in Verbindung mit einer neuen Territorialabgrenzung der Diöcesen. Es ist bekannt, daß Italien deren bei weitem zu viele hat, nämlich 231, oder 1 auf je 1123 Quadratmeilen, während das katholische Frankreich nur den dritten Theil dieser Gesammtzahl und im Verhältniß zum Flächenraume nur den sechsten Theil davon hat. Man wird die kleinen, am wenigsten bedeutenden Seminare unterdrücken, und in jeder Diöcese nur eins erhalten; die letztern sollen auf 69 herabgesetzt werden. Nur so wird es möglich sein, daß diese Anstalten gleichmäßig und zahlreich besucht werden, zugleich können so auch die Geldmittel ausreichen, ja vielleicht dem bedrängten Staatsschatze noch eine Ersparniß verbleiben.

Nachdem wir so den vom Klerus ertheilten Unterricht bis in die neueste Zeit verfolgt, kehren wir zurück zur Betrachtung der Schulverhältnisse im allgemeinen, wie sie vor der Revolution waren. Es bleibt indessen nicht mehr viel darüber zu sagen. In manchen der früheren Staaten waren Laien principiell vom öffentlichen Unterricht ausgeschlossen, wie in Toscana und im Kirchenstaat, wo es keine weltliche Schulbehörde gab. Aber auch in den andern Staaten, wenn wir Piemont und die Lombardei ausnehmen, war es [illegible] Laien [illegible] öffentlichen Anstalten [illegible] Lehrer, [illegible] Unterricht [illegible] Lehrer [illegible] Lehrer [illegible] Lehrer

[illegible] Privatschulen von Laien aufrecht halten. Auf dem Lande aber gab es weite Gebiete, wo man überhaupt keine Schule fand. In andern thaten sich wol mehrere Communen zusammen, um einen Abbate oder einen Frate besolden zu können, oder es waren aus Stiftungen und Legaten die Mittel dazu da. Da war es denn sehr häufig, daß der mit dem Unterricht betraute Geistliche das mühsame Geschäft andern aufzuladen wußte, während er das Geld einsteckte. Gewöhnlich war es der Dorfbarbier, dem er gegen eine geringe Entschädigung die Sorge des Unterrichts übertrug. Er ist bekanntlich in der Regel der brauchbarste Mann im Dorf, und — Figaro hier, Figaro dort — kennte er leicht sein Messer in der Barbierstube vorn mit der Ruthe im Wohn- und Schlafzimmer hinten vertauschen, wo er der hoffnungsvollen Dorfjugend das A-B-C beizubringen hatte. Kam die Woche der Schulinspection heran, so raffte mein Pfäfflein die besten Schüler aus den zu einer Schule vereinigten Dörfern zusammen, schärfte ihnen einige Antworten ein und der Inspector war befriedigt. Nur in Toscana gelang es den fortgesetzten Bemühungen einzelner humaner Männer, wie Ricasoli und Lambruschini, dem Elementarunterricht im Volke, selbst auf dem Lande, etwas größere Verbreitung zu verschaffen. Hier fanden sich häufig Männer und Frauen, die abends, wenn die Kinder von der Feldarbeit heimkehrten, von Haus zu Haus gingen, um Lesen und Schreiben zu lehren. Es waren keine Lehrer von Profession, auch bestand ihre Belohnung selten in baarem Gelde, sondern gewöhnlich in Naturalien. Demnach gehörten auch ihre Lehrmethoden zu den schlechtesten und der wirkliche Nutzen blieb gering.

So erklärt sich das Resultat leicht, welches die mit der ersten Volkszählung des Königreichs Italien vom 1. Jan. 1862 verbundene Untersuchung über den Bildungsgrad des Volkes ergab. Danach konnten von den 22 Millionen Italienern in der That fast 8 Millionen Männer und über 9 Millionen Frauen weder lesen noch schreiben, nur 25 Proc. von den Männern und 12 Proc. von den Frauen waren lesen fähig — in weiterm Grade aber, denn schweigt der Bericht. Natürlich kamen davon die meisten auf die Städte, 25 Proc. im Durchschnitt, während von der Landbevölkerung nur 15 Proc. lesen und schreiben konnten. [illegible]

[illegible]

Rafael und seine Schüler.

Von

Karl Frenzel.

Ein unwiderstehliches Verlangen treibt uns an, den Schleier von den Lebensgeheimnissen großer Dichter und Künstler zu heben. Es ist das nicht müßige Neugier oder hämisches Wohlgefallen an Geschwätz jeglicher Art. In uns lebt eine Ahnung, eine Ueberzeugung — mag sie doch immerhin nur ein Wahn sein —, wir würden tiefer in Shakspeare's Dramen eindringen, wenn wir genauer von den Umständen und Zufällen seines äußern Lebens und der Entwickelung seines Charakters unterrichtet wären. Die Anschauung, die sich die hervorragenden Menschen im Grunde körperlos denkt und sie stets nur von den mächtigsten, großartigsten Absichten und Plänen bestimmt wissen will, ist im Absterben. Hierin hat die Physiologie einen Sieg, der nicht mehr ernsthaft bestritten werden kann, über die spiritualistische Ansicht erfochten. Rafael und Shakspeare, Cromwell und Friedrich II. waren, wie wir alle, Krankheiten, Leidenschaften, Wünschen unterworfen, abhängig von der Reih des Lebens, ihren Umgebungen, den Verhältnissen, die ganz zu beherrschen keinem Sterblichen gegeben ist. Alle diese Dinge haben auf sie, ihre Thaten und Schöpfungen eingewirkt. In dem einen oder dem andern Falle mag die Bedeutung dieser Einflüsse übertrieben werden, wegzuleugnen ist sie in keinem. Ich weiß nicht, ob andere meine Empfindungen theilen; aber wenn ich vor der Sixtinischen Madonna stehe, und dann unwillkürlich die lange Reihe der Madonnen in meiner Phantasie auftaucht, die Rafael gemalt und die, durch Stich und Photographie vervielfältigt, jetzt ein Gemeingut aller Gebildeten geworden, habe ich die Frage im Herzen: Sind das nun alles Phantasieerschöpfe, Verklärungen von zwei oder drei römischen Mädchen, die ihm zum Modell dienten? Oder gab es eine höhere, eine ideale Schönheit in seiner Nähe? Mochten ihm nur die Aufträge, die er erhielt, aber ein innerer Drang zum Madonnenmaler? Wir können wenigstens eine Seite, die Neigung in Shakspeare's Seele [illegible] Freundschaft. In den „Sonetten" die [illegible] „Julius Cäsar", in „Hamlet" und in „Wie Ihr wollt", endlich [illegible] „Timon" [illegible]

Anfang seiner „Neuen Story über Kunst und Literatur" ist einer der ersten, der an diesen Traditionen zu rütteln wagt.

Rafael war ein Jüngling, als er im Mai 1508 in Rom anlangte, vom Papst Julius II. aus Florenz berufen, um die Säle und Hallen des Vaticanischen Palastes auszumalen, er zählte fünfundzwanzig Jahre; aber er starb als siebenunddreißigjähriger Mann, auf der Höhe des Lebens, im Genuß einer vornehmen Stellung und eines großen Vermögens. Seine Hinterlassenschaft wurde auf 16000 Dukaten geschätzt. Da ist nichts von einem stillen, bescheidenen, weltvergessenen, in himmlische Visionen versunkenen Künstler. Wie ein Fürst trat er auf; wenn er nach dem Vatican ging, begleiteten ihn wol an funfzig Maler als stattliches Gefolge. Ein Cardinal Bibiena wünscht ihn mit seiner Nichte zu vermählen; mit den ersten Würdenträgern der Kirche, mit Herzogen und Grafen verkehrt er in weltmännischen Formen wie mit seinesgleichen. Auf einer größern Bühne nimmt Rafael einige Jahre lang die Stellung ein, die Goethe in Weimar besaß. Er war ein Kind des Glücks. Seine Aeltern zwar, Magia Ciarla, die Mutter, und Giovanni Santi, den Vater, einen halbwegs begüterten Mann, verlor er schon in der Kindheit; aber ein Oheim von mütterlicher Seite, Simone de Battista Ciarla, nahm sich seiner hülfreich und werkthätig an; „der du mir theuer bist wie mein Vater", nennt ihn Rafael einmal in einem Briefe. Auch der Herzog Guidobalde von Urbino, sein Landesherr, und die Damen des Hofes mögen sich von Anfang der für den liebenswürdigen und talentvollen Knaben wohlwollend interessirt haben. Im Jahre 1495 kam er in die Werkstatt des Pietro Vanucci nach Perugia in Umbrien. Die Anfangsgründe der Malerei hatte Rafael bei seinem Vater gelernt, hier bildete er sich aus. Wie fabrikmäßig auch der Perugino seine Kunst betrieb, eine gewisse technische Fertigkeit wußte er all seinen Schülern zu geben. Das Ideal der umbrischen Malerschule ist überreich schön und schmächtig, geistig sentimental und ein wenig verblümelt. Unter den Künstlern lassen sich zwei Hauptgruppen unterscheiden: solche, die einen eigenen Weg gehen, neue Bahnen, selbst auf die Gefahr der Verirrung und des Sturzes hin, einschlagen, die eigentlich [illegible] Adler; und jene, welche die Formen und Typen [illegible] Vorbilder [illegible] Wiederholung [illegible] Perugino [illegible] Pinturicchio [illegible] Lippo [illegible] Fiesole [illegible] Signorelli [illegible] Francia [illegible] Lorenzo [illegible] Timoteo [illegible] Raffaellino [illegible] Ferrara [illegible] Cima [illegible] Bellini [illegible] Giovanni [illegible] Mantegna [illegible] Andrea [illegible] Francesco [illegible] Giovanni [illegible] Bellini [illegible] Giorgione [illegible] Tizian [illegible] Sebastiano [illegible] Lorenzetto [illegible] Giovanni [illegible] Antonio [illegible] Bazzi [illegible] Sodoma [illegible] Bernardino [illegible] Luini [illegible] Andrea [illegible] Solario [illegible] Cesare [illegible] Cesariano [illegible] Gaudenzio [illegible] Ferrari [illegible] Correggio [illegible] Antonio [illegible] Allegri [illegible] Parmigianino [illegible] Francesco [illegible] Mazzola [illegible] Giulio [illegible] Romano [illegible] Giulio [illegible] Pippi [illegible] Giovanni [illegible] Francesco [illegible] Penni [illegible] Il Fattore [illegible] Polidoro [illegible] Caldara [illegible] Perino [illegible] del [illegible] Vaga [illegible] Pellegrino [illegible] Tibaldi [illegible] Daniele [illegible] Ricciarelli [illegible] Volterra [illegible] Federigo [illegible] Zuccaro [illegible] Taddeo [illegible] Zuccaro [illegible] Giorgio [illegible] Vasari [illegible] Giovanni [illegible] Angelo [illegible] Montorsoli [illegible] Baccio [illegible] Bandinelli [illegible] Andrea [illegible] Sansovino [illegible] Jacopo [illegible] Tatti [illegible] Sansovino [illegible] Giovanni [illegible] Angelo [illegible] Montorsoli [illegible] Baccio [illegible] Bandinelli [illegible] Andrea [illegible] Sansovino [illegible] Jacopo [illegible] Tatti [illegible] Sansovino

Raffaelen, im Hintergrund ein steil und felsig aufragender Torrent. Damals, 1504, war der junge Maler noch nicht weit in der Welt umhergekommen und hatte wenig gesehen. Höfisches Leben kannte er nur von dem kleinen Hofe Urbinos her, an dem er, wie es scheint, wegen seiner Kunst sowol wie durch die Anmuth seiner Sitten früh Beachtung, Gunst und Huld fand. An seiner Wiege waren die Grazien nicht ausgeblieben; die Liebenswürdigkeit seines Wesens, die angeborene Güte seiner Natur, den Adel seines Herzens rühmten seine Zeitgenossen mit seltener Einstimmigkeit; höher schätzten sie seinen Charakter als seine Kunst. Noch anmuthiger mag der junge strebende Rafael gewesen sein als der gereifte, seines Werths sich wohl bewußte Mann. Er entzückte alle: die Maler, die mit ihm arbeiteten, die Edelleute und Hofdamen. Dennoch befriedigten ihn die kleinen Verhältnisse in Urbino und den Landstädten umher nicht; er sehnte sich nach einem größern Wirkungskreise, nach einer vollern Bethätigung seiner Kraft. Der Wettkampf zwischen Leonardo da Vinci und Michel Angelo, die sich um die Ausschmückung des Rathhaussaales in Florenz bewarben, das Lob, mit dem man einen Carton Leonardo's — kämpfende Reiter — erhob, lockten Rafael, wie erzählt wird, nach Florenz. Offenbar hoffte er in der großen Handelsstadt Aufträge und umfassendere Bestellungen zu erhalten und sich in dem Anblick bedeutender Schöpfungen, an der Malweise der florentinischen Meister auszubilden. Aber nicht nur eine Fortbildung, seine Künstlerschaft erfuhr in Florenz eine entscheidende Aenderung. „Als er Leonardo's Werke zuerst sah, stand er überrascht und erstaunt vor ihnen; sie gefielen ihm zwar sogleich besser als alles bisher Gesehene, und er fühlte sich deshalb auch zu einem sorgfältigen Studium derselben angetrieben, gelangte aber dessenungeachtet doch nur mit großer Anstrengung und unendlicher Mühe dahin, die Weise des Perugino zu verlassen und die des Leonardo nachzuahmen." So weit Vasari.

Von Masaccio's und Leonardo's Bildern lernte Rafael Naturwahrheit, eine schärfere Charakterisirung der Gestalten, eine lebendigere Bewegung; allmählich, von Stufe zu Stufe emporsteigend, erreichte er die Höhe. In verschiedenen Zeiten bevorzugte er Weise und Dinge in verschiedenen Maßen. Dem Leonardo ist [illegible] nachgeahmt, und [illegible] Dasein folgt. Dem [illegible] Bewegung [illegible] Charakterisirung [illegible] Dasein [illegible] Dasein [illegible] Dasein

nur feſſeln und hätte ſie erdroſſelt, und ſo hätte man vor Allem den finanziellen Zweck, den man nebenbei doch auch erreichen wollte, verfehlt. — Auch die Pläne wegen Erhöhung des Militäretats zur Umformung des ganzen Militärweſens ſind, wie ſich dieſer Tage bei den Berathungen der Budgetcommiſſion herausgeſtellt hat, aufgegeben oder wenigſtens verſchoben, und man will ſich mit einigen kleinen Vermehrungen des Perſonals der Armee begnügen. — Mehr als alles dies beſchäftigt das Publikum aber ein ſehr ſpaßhafter Streit, in den ſich Herr von Manteuffel mit dem hieſigen Magiſtrat verwickelt hat und in dem er wahrſcheinlich den Kürzeren ziehen wird. Eine Deputation der hieſigen Geſellenſchaften hatte bei ihm Audienz gehabt und Klagen gegen den Magiſtrat vorgetragen. Herr von Manteuffel verſicherte in einer ſchriftlichen Antwort, die er der Oeffentlichkeit übergab, ſeine Bereitwilligkeit, Jedermann gegen bureaukratiſche Unterdrückung, die gewöhnlich mit eigener Geſetzesverletzung gepaart ſei, zu ſchützen. Der Magiſtrat verwahrte ſich öffentlich gegen dieſe Anzüglichkeiten und verwies den Herrn Miniſterpräſidenten auf den bekannten Beamten-Grundſatz, über keine Beſchwerde zu urtheilen, bis die Behörde, über die ſie geführt werde, berichtet habe. Der Herr Miniſterpräſident erkannte die Richtigkeit dieſes Grundſatzes an, nahm aber von einer nebenbei gethanen Aeußerung des Magiſtrats, daß er ſtets ſeine Pflicht gethan, und auch ferner nach oben und nach unten Feſtigkeit zeigen werde, Veranlaſſung zu der Andeutung, daß dem nicht immer ſo geweſen ſei. Darauf verlangt nun der Magiſtrat in einem geſtern in den Zeitungen veröffentlichten Schreiben beſtimmte Angabe der Thatſachen, worauf ſich der Vorwurf des Herrn Miniſterpräſidenten beziehe. Nun möchte es zwar nicht ſchwer ſein, dergleichen Thatſachen anzugeben: denn unſere Magiſtratsperſonen ſind gerade keine Catone, die ſich eher das Leben nehmen als einer neuen Ordnung der Dinge ſich fügen: aber der kann doch nur füglich Steine auf ſie werfen, der hinter der ehernen Mauer des Horaz ſteht:

Nil conscire sibi, nulla pallescere culpa.

Und unſer Herr Miniſterpräſident — aber „das Weitere verſchweig' ich, doch weiß es die Welt." — Schließlich laſſen Sie mich von dem bewegten Leben des Carnevals ſprechen, der unſere politiſche und unpolitiſche Welt dieſes Jahr mehr als jemals früher in Bewegung ſetzt. Täglich iſt bei einer der königlichen Herrſchaften oder einem der Miniſter und Geſandten ein Feſt, das dann den nächſten Tag zwar noch nicht ſo ausführlich als in der Morning-Poſt, aber doch immer ſchon im Styl derſelben in unſern Zeitungen berichtet wird. So gewöhnt man unſer Publikum an engliſche Zuſtände. Der ehrliche Bürger wird ſich bald dafür intereſſiren lernen, wer bei Hofe getanzt und welche ſchönen Damen vor dem Könige Bild zu ſtehen die Ehre gehabt haben. Auch geben dieſe Feſte ein ſehr bequemes Mittel, die Herren von der Oppoſition ihre Mißliebigkeit fühlen zu laſſen: ſie müſſen alle dieſe Freuden entbehren, die ihre Collegen zur Rechten ſo reichlich genießen. Und daß ſie das tief empfinden und das Mittel alſo nicht wirkungslos iſt, beweiſen mir die vielen Klagen, die ich ſchon von Einigen von ihnen darüber gehört habe....

Anordnung, Haltung, Farbe, dies Zudecken von Form und Inhalt machen ihn zum Vollender, zu dem abschließenden Genius einer Kunstepoche. In ihm ist nichts Hastiges und Feuerungsfähiges; er reißt uns nicht in gewaltigen Phaetonsflüge durch alle Himmel, er beruhigt uns. Wie Calderon der Dichter, so ist Rafael der Maler der christlichen Verklärung; beide im romanischen Sinne, sodaß dem Spanier das Christenthum mit den Inquisitionsgreueln und dem thörichtsten Wunderglauben, dem Italiener die Heilige Jungfrau mit den Göttinnen des Olymps, die Evangelisten und Apostel mit den griechischen Philosophen vereinbar erscheinen. Und wieder war es in den Tagen Julius' II. und Leo's X. diese harmlose Vereinigung des antiken und christlichen Ideals möglich. Bilder wie die „Disputa" und „Die Schule von Athen", die eine mit ihrem Streit der Theologen über die Heilige Dreieinigkeit, die andere mit ihrer Zusammenstellung der Philosophen, des Paulus und der Evangelisten, konnten nach der deutschen Reformation, nach dem unermeßlichen Eindruck, den sie rückwirkend auf das Papstthum und den Katholicismus ausgeübt, im Vatican nicht mehr gemalt werden. Ganz andere Fragen hatten sich in den Vordergrund gedrängt, Fragen, die neben ihrer weltgeschichtlichen Bedeutung auch die Seele des einzelnen in schmerzlichsten Kämpfen zerrissen. Ich weiß nicht, ob Rafael's heitere Seele für sie gestählt genug gewesen wäre, Tasso erlag ihnen. Ihm aber, dem Liebling des Geschicks, blieben sie erspart. Zu ihm trat nie ein tieferer Schmerz heran; er sah die Welt im Morgensonnenglanz, und eine wunderbare, himmlische Musik umtönte ihn. Diese unsichtbaren Klänge glauben wir zu vernehmen, wenn wir die Madonna della Sedia, die Gottesmutter von Foligno, die Sixtinische Madonna betrachten. Ein Strahl ihrer ewigen Verklärung umleuchtet uns, sanfte Harmonien erfüllen bei ihrem Anblick unsere Seele. Wie weltgebietend und weltrichtend auch die Augen des Christkindes glänzen, wie ahnungsvoll der Schmerzen, die sie bedeuten, auch die Jungfrau birgt, eine unendliche Heiterkeit, ein jetziger Friede umschwebt diese Bilder. Diese Herrlichkeit [illegible] sich eine Verheißung der Seligkeit werden. Diese Gestalten geben sie uns. In ihrem Anblicken verstummt [illegible] Himmel für eine Weltzeit.

[illegible]

die Bilder Julius' II. gerade auf Rafael gelenkt, die natürlichste Vermuthung dürfte indeß die Wahrheit treffen. Des Papstes Baumeister Bramante war Rafael's Landsmann, ein Urbinate; sollte der nicht für den jungen Maler ein gutes Wort zur rechten Zeit bei dem Papst eingelegt haben? Ueberdies mochte er hoffen, an Rafael eine Stütze gegen Michel Angelo und dessen wachsenden Einfluß auf den Papst zu finden. Rafael hat Rom nicht wieder verlassen; mit Ehren und Gunstbezeugungen überhäuften ihn zwei Päpste, Julius II. und Leo X. Rom, wie es jetzt vor uns steht, ist weitaus das Werk dieser Fürsten, Rafael's, Michel Angelo's, Bramante's und ihrer Schüler. Aus einer wüsten mittelalterlichen Landstadt schufen sie, auch äußerlich, eine Hauptstadt der Christenheit. Die Vermischung des Heidnischen und Christlichen, des Classischen und Romantischen, die wir in Rom bewundern, ist ihr Werk. Weder im Sinne Gregor's VII. noch in dem Paul's IV. verdienen Julius II. und Leo X. den Namen von Päpsten, sie sind nicht die servi servorum Dei, sondern zuerst und zuletzt Fürsten, ihr Priesteramt ist eine Nebensache. Vom Glauben des Mittelalters, von der Wesenheit des katholischen Christenthums besitzen sie nicht einen Hauch.

Die größten und wichtigsten Aufträge erhielt Rafael von Julius II., der an männlicher Kraft, Geistesheiterkeit und Schärfe des Blickes für Menschen und Dinge seinen weichlichen, vergnügungssüchtigen Nachfolger überragte; unter ihm malte er im Vatican die Stanza della Segnatura aus und begann die Stanza d'Eliodoro. Drei große Freskobilder schmücken die Wände des ersten Saales: der Parnaß, die Disputa, die Schule von Athen. In ihnen vollendete sich Rafael's Kunst. Zu den Einflüssen des Perugino und Leonardo's auf ihn gesellte sich hier der Michel Angelo's. Während er in der Camera della Segnatura beschäftigt war, malte Michel Angelo seit dem 6. Mai 1508 in der Sixtinischen Kapelle an den erstaunlichen Deckengemälden. Bramante soll Rafael da einmal heimlich in die Kapelle geführt haben; in dem Anblick der Malereien Michel Angelo's ging ihm eine neue, höhere Welt auf. In einer tiefen Durchdringung des Christlichen und Antiken in der Art und dem Geist Bramante's, die sie erst an die Schwelle [illegible] Vereinigung führen, [illegible] aber es hat sich [illegible]

Angelo's gethan; allein ist sowerlich es möglich, „daß irgendwo die Werke Rafael's angesehen", sagt er zu Sebastian del Piombo, „sobald er erblickt, was Michel Angelo fertig gemacht, hat er die Weise des Perugino verlassen und sich der Michel Angelo's zugewendet." Was Rafael bis zu seiner römischen Zeit gefehlt hat, das Männliche, die Bewältigung der Massen, geistige Größe neben Anmuth, Zartheit und Empfindung: dies gab ihm der Anblick der Gemälde Michel Angelo's; die eine Hälfte der Sixtinischen Kapelle war 1509 beendet, Rafael wurde erst 1511 mit dem Saal der Segnatura fertig.

In derselben Zeit ist ein anderer Zauber über ihn mächtig geworden. Auf Studienblättern zur „Disputa" hat er vier Sonette an eine Frau niedergeschrieben, drei vollendet, das vierte nur in den ersten acht Zeilen noch erhalten. Eine leidenschaftliche Liebe und zugleich ein seltsames Abenteuer klingen darin aus. Nach Vasari's Bericht liebte Rafael die Frauen und es ist an sich nicht wahrscheinlich, daß er, der Maler weiblicher Schönheit, die doch auch bei ihm, wie die heilige Barbara auf dem Sixtinischen Madonnenbilde, die heilige Magdalena auf dem Cäcilienbilde in Bologna, irdisch blicken und lächeln kann, ungeliebt wie Michel Angelo durchs Leben gegangen sei. Schwerlich war darum die geheimnißvolle Unbekannte, die sich ihm in Rom nahte und [illegible] Rafael's erste Liebe; aber diese Sonette athmen ein so tiefes, wahres Gefühl, daß der Leser, in Mitleidenschaft gezogen, den Gedanken nicht los wird: diese Liebe hat mächtig gestaltend in das Leben des Jünglings eingreifen müssen, sei es, daß er sie überwand und sich mit erneuter Kraft ganz seiner Kunst in die Arme warf, sei es, daß die Geliebte sich ihm später entdeckte und seine Begleiterin durch das Leben wurde. Das eine ist eine Vermuthung wie das andere. Vasari nennt sie Mädchen Margherita, das Rafael in Rom geliebt habe. Sie lebte in seinem Hause, als er starb, und er bedachte sie testirlich in seinem Testament, „come cristiano" und in unserer Sprache etwa heißen mag wie ein ehrlicher Mann. Daß sie seine Jugendgeliebte, eine [illegible] der Gegenwart [illegible] Rafael's Ge- [illegible] Die Sonette [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] von
[illegible] „Ge-
liebten" Rafael's in Rom, im Palaste Barberini, verhüllt. Das
Kopfband, das ihr den reichen Lenz umfaßt — „die weißen Krone",
die auch in einem der Sonette gerühmt werden — zeigt den Namen
Rafael. „Unbefleidet sitzt die Frau da, doch nicht nackt, denn ein
Purpurgewand liegt über ihrem Schoß und den Knien, und einen leichten
Flor zieht sie von da aus mit der einen Hand nach der Brust empor.
Um das schwarze Haar ist turbanartig ein buntes Tuch gewunden. Die
Malerei erscheint derart, daß sie nicht aus Rafael's letzten Zeiten sein
dürfte." So schildert Hermann Grimm das Bild, das in mannichfachen
photographischen Abbildungen verbreitet ist.

Zwei andere Anekdoten aus Rafael's Liebesleben liefern unserer
Phantasie noch einen Anhalt. Seinem Freunde, dem reichen Cavalier
Agostino Chigi aus Siena, hatte Rafael versprochen, die Decke eines
Gartensaales zu malen; aber er bleibt fort und verschiebt die Arbeit
von Tag zu Tag. Da erfährt Chigi die Ursache von Rafael's Saum-
heit: seine Geliebte fesselt ihn, er vermag sich nicht von ihr zu trennen.
Mit List weiß nun Chigi die Dame in sein Gartenhaus zu locken und
auf die Malergerüste zu bringen; im Anschauen seiner Geliebten be-
seligt, von ihrer Gegenwart angefeuert, vollendet Rafael in kurzer Frist
das Gemälde. Und später, bei seinem Begräbnisse, als seine Leiche auf
offener Bahre nach dem Pantheon getragen wurde, soll sich ein Mäd-
chen im wahnsinnigen Schmerz mitten in den Zug gestürzt haben und
an der Bahre niedergesunken sein. Fabeln vielleicht, Geschichten ohne
Wahrheit, und doch denen theuer, die von ihnen und den Sonetten ein
Gemälde seiner Nöthen sich zu der Galatea, der Madonna della Sedia,
der Sixtinischen Himmelskönigin hinüberschlingen sehen. In Rom reifte
für Rafael alles Schöne und Herrliche, Ruhm, Kunst und Liebe; für
diesen Boden war er geschaffen. Mit seinen Worten bekennt er es
seinem Oheim: „Ich wohne in Rom, und 100 Dukaten sind mir
lieber als 300 bei euch in Urbino." Der Oheim will ihn gern in
Urbino verheirathen: „Ich gebe dir viel schöne Gärten für dich",
Kunst
Bi-
Mit
eder
die
ben-
stoß-
haft,
mit

der Geliebten wetteifern zu wollen. Da Rafael keine Hast zeigte, sich mit Maria zu vermählen, sie selbst kränklich war, zog sich die Angelegenheit in die Länge, ohne Abschluß; darüber ist denn Maria vor ihrem Verlobten gestorben. Nach Rafael's Wunsch sollten ihre Gebeine neben den seinen bestattet werden; die Inschrift auf ihrem Grabdenkmal nennt sie seine „Braut". Für die Entwickelung Rafael's und seiner Kunst sind diese Anträge, diese Verlobung ohne Werth und Einfluß. Möglich, daß zu dem innern Widerstreben gegen die Heirath die Hoffnung kam, die Rafael hegte: der Papst werde ihn zum Cardinal ernennen; als solcher konnte er nach römischen Sitten wol eine Geliebte, aber keine Gattin haben. Vasari erwähnt dieser Hoffnung, die uns jetzt mehr als wunderlich erscheint; aber bei den damaligen Nachfolgern des heiligen Petrus, bei Alexander VI., Julius II. und Leo X. war nichts unmöglich.

Eine erste Rolle spielte Rafael in Rom. Nach Bramante's Tode übertrug ihm Leo X., da Michel Angelo in Florenz mit der Grabkapelle der Medici beschäftigt war, den Bau der Peterskirche als oberstem Baumeister. Er erhielt die Aufsicht über die sämmtlichen Ruinen des alten Rom. Von einer unvergleichlichen Arbeitskraft und einer wunderbaren Fähigkeit, sich alles anzueignen, versuchte sich Rafael als Architekt, Bildhauer, Kupferstecher. In seinen archäologischen Studien stehen ihm Bembo und Castiglione hülfreich zur Seite; treffliche Schüler, Giulio Romano an ihrer Spitze, arbeiten in seinem Atelier; nur verhältnißmäßig wenige Staffeleibilder sind in seinen letzten Jahren allein von ihm fertig gemalt worden. Gegenüber der Peterskirche in Borgo Nuovo hatte er sich ein stattliches zweistöckiges Haus aus Backsteinen gebaut. „Das zweite Stockwerk" — so schildert es Alfred von Wolzogen in seinem „Rafael Santi" — „mit fünf giebel- und balustradengeschmückten Fenstern, war durch halb vortretende, auf Postamenten stehende, gekuppelte Säulen dorischer Ordnung geziert und ein Hauptgesimse gleicher Ordnung krönte das Ganze." Auf dem Hintergrund einer prächtigen päpstlichen Hofhaltung, im Mittelpunkt der damaligen Welt, in einer geistvollen, hochgebildeten Gesellschaft erhebt sich die Existenz dieses Mannes: einzig in ihrer Art, wie er es selbst war. Noch ein helleres Licht als von seiner Stellung und seinem Reichthume strömte von seiner Liebenswürdigkeit und geistigen Bedeutung aus. Ein Sonnenhaftes umschwebte ihn; man konnte ihm nicht gram werden. Ohne sich seiner Würde zu begeben, stieg er dennoch freundlich zu den andern herab, nie empfanden sie in seiner bezaubernden Nähe den Druck seiner Ueberlegenheit, wo er auftrat, beruhigte sich jeder Streit. Diese Gabe seines Wesens bewunderte Vasari am höchsten: „Alle Maler, nicht nur die geringern, sondern auch die, welche sich große Künstler zu sein dünkten, waren

einig, sobald sie in seiner Gesellschaft arbeiteten." Auf der Höhe seines Lebens, in der Fülle seiner Kraft und seines Ruhmes, den er mehr seiner Arbeit als seinem Genius verdankte, fortan seiner selbst sicher und neidlos gegen die andern, ist Rafael ein fürstlicher Mann, in keinem Zuge an einen schwärmerischen jungen Künstler erinnernd. So starb er, am Abend des 6. April 1520, an einem Charfreitag, seinem Geburtstage. Ein Fieber, das er sich bei seinen Untersuchungen der römischen Ruinen oder in einer Audienz bei dem Papste zugezogen hatte, raffte ihn nach mehrtägiger Krankheit hin: urkundlich wird es uns durch die jetzt veröffentlichten Briefe Pauluzzo's, der in Rom die Geschäfte der Este führte, an den Herzog Alfons von Ferrara bestätigt. Rafael's Tod war nicht eine Folge seiner Ausschweifungen, wie auf Gerüchte hin Vasari erzählt; andererseits wäre es thöricht, ihn zu einem Tugendspiegel in ascetischem Sinne machen zu wollen; seinen Zeitgenossen erschien er voll Feuer und Lebenskraft; sie wußten alle, wie sehr er die Frauen geliebt. Seine Bilder bestätigen diese Meinung. Welch Urbild weiblicher Schönheit er auch im Geiste trug, ihm selbst wird es Züge der irdischen Geliebten angenommen haben. Dieselbe Leidenschaft und dieselbe tiefe Empfindung des Schönen, die ihn in stürmisch erregten Versen eine Liebesnacht schildern ließen, leiteten seine Hand, als er die erhabenste Verklärung der Jungfräulichkeit, die Sixtinische Madonna — „das ewig Weibliche" Goethe's — in Farben schuf.

Literatur und Kunst.

Zur Textkritik der deutschen Classiker.

Während die Franzosen und Engländer ihre classischen Schriftsteller als Urquellen der nationalen Geistesbildung mit immer emsigerer Sorgfalt ausstatten, müssen wir Deutschen uns leider gestehen, daß gerade die Werke unserer Dichter, welche aus den Händen eines Geschlechts in die des andern übergeben, an schlimmer Verwahrlosung leiden. Goethe, dem diese Unbill in besonderm Maße widerfahren, ohne daß er selbst eine Ahnung davon hatte, äußert in dem Aufsatze über „Hör-, Schreib- und Druckfehler" mit vollem Recht: „Die werthe deutsche Nation, die sich mancher Vorzüge zu rühmen hat, steht in diesem Punkte leider allen übrigen nach, die sowol in schönen und prächtigen Druck als, was noch mehr werth ist, in einen fehlerfreien Ehre und Freude setzen."

Um in diesem Chaos der Textverunglimpfungen aufs Reine zu kommen, bedarf es sicherlich noch einer jahrelangen Thätigkeit auf dem Gebiete der Bibliographie und der Textkritik. Zu letzterer gehört das Auge eines denkenden Philologen, der, ohne Ueberhebung, sich der bescheidenen und

ſorgſamen Thätigkeit unterzieht, die Güter des Autors aus ihrer Beſchädigung wiederherzuſtellen. Eine ſolche kritiſche Arbeit findet freilich ihren Lohn nur in ſich ſelbſt, indem der Kritiker ſich dem Autor, deſſen Werken er ſeine Arbeit widmet, näher gerückt fühlt und, das Schöne auf den verlaſſenen Platz zurückführend, tiefer als andere in das Weſen der poetiſchen Schöpfungen eindringt. Es liegen uns zwei verdienſtvolle Schriften über die Kritik und die Grundlagen der Texte Goethe'ſcher und Schiller'ſcher Werke vor. Für die kritiſche Bearbeitung des Schiller'ſchen Textes hat Joachim Meyer — deſſen „Beiträge zur Feſtſtellung des Schiller'ſchen Textes" (Nürnberg 1858—60) leider nicht in den Buchhandel gekommen ſind — ſchon im einzelnen viel Verdienſtliches geleiſtet, für die Schiller'ſche Bibliographie haben Hartung, Wentzel und Wurzbach von Tannenberg theils Verzeichniſſe der Originalausgaben und Nachdrucke, theils der geſammten Schillerliteratur veröffentlicht; ähnliche Arbeiten wurden durch das Schiller-Jubiläum 1859 hervorgerufen. Ein beſonders verdienſtvolles Werk iſt aus dem Nachlaſſe Paul Trömel's veröffentlicht worden, unter dem Titel: „Schiller-Bibliothek. Verzeichniß derjenigen Drucke, welche die Grundlage des Textes der Schiller'ſchen Werke bilden" (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Paul Trömel, deſſen Wirkſamkeit das Brockhaus'ſche ausländiſche Sortimentsgeſchäft und Antiquarium ſeine Belebung weſentlich mit verdankt und der ſich auf ſeinen Reiſen in Deutſchland, Frankreich, England, Belgien und Holland ſchätzbare Kenntniſſe erworben hatte, deſſen „Bibliothèque américaine" und größere und kleinere Beiträge zu dem „Börſenblatt für den deutſchen Buchhandel", dem „Literariſchen Centralblatt" von Zarncke, und insbeſondere dem Petzholdt'ſchen „Neuen Anzeiger für Bibliographie und Bibliothekwiſſenſchaft" rühmlichſt anerkannt worden ſind, hatte ſeit Jahren den großartigen Plan verfolgt, Materialien zu einer Bibliographie der deutſchen Nationalliteratur zu ſammeln. Dieſe Bibliographie ſollte zunächſt in ſyſtematiſcher Anordnung alles umfaſſen, was über Schiller und ſeine Werke geſchrieben worden iſt und nicht nur die ſelbſtändigen Schriften, ſondern auch die in Sammelwerken und Zeitſchriften enthaltenen Aufſätze, ihre Ueberſetzungen und Nachdrucke berückſichtigen. Der frühzeitige Tod des verdienſtvollen Mannes ſchnitt die Ausführung dieſes größern Werkes ab und die „Schiller-Bibliothek" beſchränkte ſich auf die Aufführung derjenigen Drucke, welche für den Schiller'ſchen Text als Grundlage dienen müſſen. Dieſe Arbeit, bei der Trömel von Blohm in Kiel, Wendelin von Maltzahn in Berlin, Joachim Meyer in Nürnberg, Regierungsrath Wentzel in Dresden und Wurzbach von Tannenberg in Wien unterſtützt wurde, iſt mit außerordentlicher Sorgfalt ausgeführt und die Beurtheilung der verſchiedenen Ausgaben, worin auch Joachim Meyer's Forſchungen mitgetheilt werden, iſt für die Textkritik der Schiller'ſchen Werke von ganz unſchätzbarem Werthe.

Wenn für die Bibliographie der Goethe'ſchen Werke bereits in Salomon Hirzel's „Verzeichniß einer Goethe-Bibliothek" das Weſentlichſte vorliegt, ſo iſt wiederum in der Textkritik dieſer Werke noch gar wenig geſchehen, und wir begrüßen daher Michael Bernays' kleine Schrift „Ueber Kritik und Geſchichte des Goethe'ſchen Textes" (Berlin, Dümmler's Verlagsbuchhandlung) mit Freuden als eine der erſten, welche die

Werke unsers größten Dichters in ursprünglicher Reinheit wiederherzustellen sucht.

Goethe selbst hat die Entstellung seiner Werke nicht etwa nachsichtig übersehen, sondern gar nicht einmal bemerkt. Obgleich er im hohen Alter, bei der Anzeige seiner sämmtlichen Werke, Ausgabe letzter Hand, erklärte: er sei niemals geneigt gewesen, in seinen Productionen viel zu ändern, so gilt dies nicht für die Dichtungen seiner Jugend, die er zu wiederholten malen verbesserte und umarbeitete. Auch mochte er nicht seinen eigenen Werken jene Sorgfalt versagen, die er für das Studium der Schriften seines Freundes Wieland anempfahl, indem er zu einer Vergleichung der sämmtlichen Ausgaben dieses Dichters aufforderte. Freilich konnte er sich nicht selbst zu einer Arbeit herablassen, die für jeden andern eine Quelle des Genusses und der Bildung hätte sein müssen; er unterzog sich allerdings der Mühe, im Jahre 1814 den „Wilhelm Meister" behufs einer neuen Ausgabe mit Riemer durchzugehen, und hielt es dabei nicht für überflüssig, sogar den Gebrauch einzelner Ausdrücke umständlich zu rechtfertigen; aber die eigentliche Revision überließ er andern, denen er das leider unverdiente Vertrauen schenkte, daß sie die erforderliche Umsicht und Sorgfalt dabei aufwenden würden.

Für die spätern Werke Goethe's liegen die Originalausgaben der Kritik offen vor; für die Herstellung der Jugendwerke dagegen konnte nur die methodische Benutzung der ersten Ausgaben zum Zwecke führen; mehrere derselben, namentlich der „Werther", haben eine eigene Entwickelungsgeschichte. Diezmann hat in dem „Goethe-Schiller-Museum" bereits die Verschiedenheiten zwischen der ersten Form und der spätern Bearbeitung des „Werther" nachgewiesen; Bernays, welcher durch Hirzel und Otto Jahn in Stand gesetzt wurde, die erste und zweite Auflage des „Werther" in allen vorhandenen Drucken zu benutzen, hat sich der noch verdienstvollern Aufgabe unterzogen, in einer besondern Ausgabe des „Werther" die Dichtung in ihren beiden verschiedenen Formen anschaulich vor Augen zu stellen, damit man gleichzeitig die allmähliche Gestaltung des Werkes und die Fortbildung des Künstlers wahrnehme.

Als Göschen nach der Ausgabe der Goethe'schen „Schriften" in acht Bänden im Jahre 1787 eine vierbändige Auflage zu geringerm Preise ohne Wissen und Willen des Autors folgen ließ, hätte man glauben sollen, daß die erste Ausgabe der zweiten als Grundlage gedient hätte; statt dessen war die letztere durch allerhand Versehen, Druckfehler und Auslassungen entstellt. Und diese fehlerhafte Ausgabe wurde für die bei Cotta 1806—8 in zwölf Bänden erscheinende Ausgabe der „Werke" als Manuscript benutzt, ihre Fehler haben sich zum Theil in den neuern Drucken bis auf den heutigen Tag erhalten, die zweite Cotta'sche Ausgabe von 1820 ist sogar die am meisten verwahrloste.

An den „Werther" anknüpfend, fragte sich Bernays: Wie geriethen die Fehler, von welchen die Originalausgaben 1774 und 1775 nichts wissen, in die Göschen'sche Ausgabe von 1787, welche eigentlich als die Vulgata anzusehen ist, und aus welcher Quelle stammt die letztere selber? Ein glücklicher Gedanke führte ihn auf den Nachdruck, den der berliner Buchhändler Himburg von den Goethe'schen Schriften veranstaltete. Alle Verunstaltungen

stammen in der That aus der dritten Auflage des Himburg'schen Nachdrucks und nahmen von dort aus ihren Weg in die erste rechtmäßige Ausgabe der Schriften von 1787 und in die noch vorliegenden Texte. Karl Goedeke und andere haben schon die Flecken in Goethe's Liedern nachgewiesen, welche bereits vor Göschen's vierbändiger Sammlung durch den Nachdruck bewirkt worden waren; Göschen's Ausgabe leistete schon das Mögliche in der Corruption, wurde aber doch noch durch Himburg übertroffen. In seinen Nachdrucken hat sich der Text des „Werther" und der „Stella" von einer Auflage zur andern immer mehr verschlechtert, und aus der dritten, der fehlerhaftesten, ist der Text in die Ausgabe von 1787 übergegangen; dagegen sind „Götz" und „Clavigo" in der ersten Auflage Himburg's am schlimmsten mishandelt. Bei der neuen Bearbeitung des „Werther" nahm Goethe nicht etwa ein gedrucktes Exemplar zur Hand, sondern hatte ein Manuscript vor sich; es war eine Abschrift des Romans, die Goethe's Schreiber nach dem Druck der dritten Himburg'schen Auflage gemacht hatte; so nahm die neue Bearbeitung alle Fehler des Nachdrucks in sich auf.

Das Resultat seiner Forschungen hat Bernays in folgenden Worten zusammengefaßt: „Der Text der großen Jugendwerke Goethe's, der uns seit etwa achtzig Jahren überliefert ist, zeigt mannichfache Verschiedenheiten von dem Texte der ersten acht Originalausgaben; diese Verschiedenheiten gereichen stets zu seinem Nachtheil; aus zwingenden innern Gründen ist es unmöglich, den Ursprung derselben dem Dichter zuzuschreiben; vielmehr ist es unzweifelhaft dargethan, daß sie sammt und sonders aus den Himburg'schen Nachdrucken stammen; überall wo die Entstehung der spätern Lesart aus diesen Nachdrucken sich erweisen läßt, ist demnach die ursprüngliche Lesart der Originalausgaben unweigerlich wiederherzustellen." Im weitern Verlauf enthält Bernays' Abhandlung Emendationen zu den „Leiden des jungen Werther", zu den „Mitschuldigen", den „Wahlverwandtschaften", den „Guten Weibern", den „Briefen aus der Schweiz", zu der „Natürlichen Tochter", zu „Stella", „Clavigo", „Iphigenie auf Tauris", „Elpenor", „Wilhelm Meister's Lehrjahren", „Wilhelm Meister's Wanderjahren", „Dichtung und Wahrheit", „Mieding's Tod" und zu „Götz von Berlichingen", aus welchem letztern wir die folgenden als Probe mittheilen. In dem kurzen Monolog Sickingen's liest die Göschen'sche Ausgabe von 1787 „denn besser!" statt „desto besser"; Götz sagt in Göschen's Ausgabe: „So kommen wir ihnen im Rücken", statt „in Rücken". Nachdem Götz Sickingen und Maria in der Kirche hat trauen lassen, dringt er darauf, daß sogleich das junge Ehepaar sich aus der so sehr gefährdeten Burg entferne; er spricht Sickingen zu: „Beredet Marie. Sie ist Eure Frau. Laßt sie's fühlen. Wenn Weiber quer in unsere Unternehmung treten, ist unser Feind im freien Felde sicherer als sonst in der Burg." So überliefert Göschen die Worte. Das Richtige ist: „Wenn Weiber quer in unsere Unternehmungen treten." Da sich aber Sickingen und Maria weigern, den schutzlos dastehenden Helden sogleich zu verlassen, drückt Götz seinen Willen nur noch um so entschiedener aus: „Ja, es ist weit mit mir gekommen. Vielleicht bin ich meinem Sturze nahe. Ihr beginnt heut zu leben, und ihr sollt euch von meinem Schicksal trennen." Das für die Energie der Rede unentbehrliche heut fehlt in Göschen's Ausgabe. —

Metzler treibt die Bauern mit rohen Worten an: „Ihr Hund', ſoll ich euch Bein' machen! Wie ſie haudern und trenteln die Eſel.“ Statt haudern iſt in Göſchen's Ausgabe von 1787 das wenig volksmäßige und zu dem Ton der übrigen Worte wenig paſſende zaudern zu leſen. Alle dieſe Fehler ſtammen aus dem erſten Himburg'ſchen Nachdruck, während der zweite und der dritte Nachdruck überall die echten Lesarten bieten.

Die Ausgabe des „Werther“, mit vollſtändigem kritiſchen Apparat verſehen, hat Bernays bereits im Manuſcript abgeſchloſſen, die meiſten der vorliegenden Emendationen ſind in die jetzt erſcheinenden „Ausgewählten Werke“ Goethe's aufgenommen. Die Abhandlung verräth eine rege poetiſche Empfänglichkeit und eine ungewöhnliche Vertrautheit mit dem Dichter, ſie iſt anzuſehen als eine gelungene Vorarbeit zu einer kritiſchen Bearbeitung der Geſammtausgabe, ja zu einem gründlichen Studium und einer Geſchichte der Goethe'ſchen Sprache. Der Verfaſſer dient freilich dem Dichter in bloßen Aeußerlichkeiten, muß ſich ſogar zuweilen bei Geringfügigkeiten aufhalten, aber er hat eingeſehen, daß Schale und Kern hier innig miteinander verwachſen ſind, daß man nur durch das Aeußere zum Innern gelangen kann. So müſſen wir auch ſeinen Schlußworten beipflichten: „Auch wir, die der ſtillen, aber nie ſtillſtehenden geiſtigen Arbeit hingegeben ſind, auch wir dienen dem Vaterlande; zu ſeinem Wohl, zu ſeinem Ruhme muß alles ausſchlagen, was wir Heilſames und Würdiges unternehmen. In der glorreichen Zeit, die über Deutſchland leuchtend heraufzuſteigen beginnt, ſoll das lebendige Fortwirken der großen Geiſter, die uns eine neue Epoche der Bildung begründet haben, allen Kreiſen unſers Volkes einen immer reichern geiſtigen Segen bringen. Unſere Pflicht ſei es, nichts zu unterlaſſen, was dieſe ſegensvollen Einwirkungen fördern und ſichern kann. Und der hat wahrlich keine unwürdige Aufgabe erkoren, der an ſeinem Theile daran mitarbeitet, daß die Werke unſers größten Dichters, geſchützt vor jeglicher Unbill, in reiner unverletzter Geſtalt, ein köſtliches Erbgut, den nachkommenden Geſchlechtern überliefert werden.“ R. Sp.

Correſpondenz.

Aus dem Wupperthal.

Ende Februar 1867.

r. Wenn ich meinen Bericht da fortſetze, wo ich den letzten ſchloß, ſo habe ich mit einem politiſchen Act zu beginnen und auch mit einem ſolchen zu ſchließen. Der erſte war ein großartiges Friedensfeſt, im November v. J., das ſich durch eine prachtvolle Illumination auszeichnete, und der letzte betrifft die Parlamentswahl. Laſſen Sie mich das Dazwiſchenliegende, was nicht blos locales Intereſſe hat, kurz berichten.

Große Thätigkeit herrſchte wieder auf dem muſikaliſchen Gebiet. Die Geſangsvereine, Liedertafeln, Inſtrumentalvereine in Elberfeld und Barmen ließen ein Concert dem andern folgen, die ſogenannten „großen“ im Oratorienſtil, die minder anſpruchsvollen mit gemiſchtem Programm. Unſere heimiſche Sängerin, Ida Dannemann, wurde, gegen die ſonſtige

Aus Hamburg.

Anfang Februar.

K. J. Wer kennt nicht das Goethe'sche Wort vom Kerl, der speculirt? Und wer wollte bezweifeln, daß der große Mann Recht hatte, wenn er besagten Kerl mit dem Thier auf dürrer Heide vergleicht,

„Von einem bösen Geist im Kreis herumgeführt,
„Und rings umher ist schöne grüne Weide?"

Aber es giebt doch eine Art Speculation, die keineswegs so ganz dürr und uneinträglich ist, wie auch Goethe selbst gewiß nicht bestritten haben würde, wenn ihm die vergnüglichen Gesichter und die comfortablen abgerundeten Gestalten diverser Handelsherren unserer alten Hansestadt begegnet wären. In der That, die Speculation in Zucker und Kaffee, Reis und Tabak, Baumwolle und Cacao, Mahagoni- und Ebenholz, Lumpen und Seide, Getreide und Auswanderung, Consols und Rente, Eisenbahnactien und tausend anderen Dingen erweist sich trotz der schlechten Zeitläufte für das deutsche Venedig immer noch höchst rentabel und statt auf dürrer Heide umherzuirren, erquickt sie sich auf den allerfettesten Triften, wo Austern und Hummersalat, Mock-Turtle-Suppe und Hamburger Rauchfleisch, Beaf oder Bocuf in jeder Façon, Rebhühner, Schnepfen und Fasanen im Bunde mit echtem und unechtem bairischen Bier, Porter und Ale, französischem und deutschem Champagner nebst Weinen aus allen Weltgegenden zwar nicht vom Himmel fallen, wie es weiland den Söhnen Israels mit dem Manna in der Wüste passirte, aber doch wenigstens in jedem einigermaßen anständigen Keller für ein Billiges zu haben sind. Mitunter freilich nimmt's auch mit der Speculation ein Ende mit Schrecken, was nach Schill's bekanntem Wahlspruch immer noch besser ist als Schrecken ohne Ende. So wurde die Börse vor einigen Wochen mit der Nachricht von dem Fallissement eines bedeutenden Tabakgeschäfts überrascht, wo es sich blos um die Kleinigkeit von einer Million Mark Banco handelte. Die Falliten hatten die Kunst, auf Kosten anderer Leute zu leben, vortrefflich verstanden; trotzdem daß die Nothwendigkeit des Bankerotts ihnen schon seit Jahren klar gewesen sein muß, lebten sie bis zum letzten Augenblicke fürstlich und man schätzte ihr jährliches Ausgabebudget auf mindestens 50,000 Mark. Dabei enthüllen die besonderen Umstände dieses Bankerotts einen tiefen Abgrund von Unsittlichkeit und bilden einen keineswegs rühmlichen Beitrag zur Charakteristik unserer Handelswelt. Dergleichen fällt indeß natürlich vor, wo die Speculation so en gros betrieben wird wie bei uns. Die reichen Gläubiger machen ein verdrießliches Gesicht, die armen Creditoren suchen um so ruhiger zu scheinen, je schmerzlicher sie davon betroffen werden, — um nur ihren Credit nicht zu erschüttern; an der Börse spricht man ein paar Tage von dem Vorfall, man forscht, wer Deckung, wer keine hat, wie viel Procente die Gläubiger wohl erhalten werden, und dann ist wieder Alles ruhig und glatt, wenigstens auf der Oberfläche, bis ein neues Ereigniß die speculative Ruhe stört. Zu einer wirklich nachhaltigen Störung gehört immer ein sehr starker Anstoß; selbst die neuesten französischen Ereignisse haben im Großen nur eine sehr flüchtige und vorübergehende Wirkung geäußert.

In der That, wenn man noch um eine Bestätigung für den alles Höhere verschlingenden Materialismus unserer Zeit mit seiner Genußsucht und mit seinem Servilismus verlegen sein könnte, so dürfte man nur einen Blick nach

Gewohnheit, dazu in erſter Reihe mehreremal herangezogen und bewährte den Ausſpruch: „Willſt du immer weiterſchweifen? ... Sieh, das Gute liegt ſo nah!“ Zu den vielen beſtehenden Muſikgeſellſchaften haben ſich zwei neue gebildet: „Cäcilia“ und „Singverein“, beide in der Abſicht, größere vocale und inſtrumentale Aufführungen auch der Mittelklaſſe durch billigern Eintrittspreis zugänglich zu machen. Der „Singverein“ im evangeliſchen Vereinshauſe verfolgt in ſeinen Gründern und Leiſtungen vorzugsweiſe das kirchlich-chriſtliche Princip und in dieſen „heiligen Räumen“ wohnen ſogar die hieſigen Geiſtlichen den Aufführungen bei, was ſie im „Caſino“, auch bei Oratorien, nicht wagen dürfen! Bekanntlich ſind die Kirchlichen unſers Thales in ſolchen Kleinigkeiten groß; ihr chriſtliches Gefühl wird ſchon durch ein profanes Local beleidigt. Nicht beſſer ergeht es der Kunſt. Wurde doch einem hieſigen Buchhändler unter der Hand bedeutet: die Photographie der Tannecker'ſchen „Ariadne auf dem Panther“ aus dem Schaufenſter zu nehmen, da ſie frommen Augen Anſtoß errege. Dagegen prangen ungeſtört an derſelben Stelle die Bilder hoher Damen, denen, nach dem neueſten Ausdruck, „oben die Kleider viel zu kurz ſind“!

Einen in Barmen anſäſſig geweſenen tüchtigen Muſiker und Componiſten mehrerer Liederhefte und Opernfragmente, Karl Michels, haben wir durch den Tod verloren. Er war eine ſtille gediegene Künſtlernatur, ein geborener Greifswalder, und hat nur ein Alter von 35 Jahren erreicht. Im Stadttheater ſang Fräulein Deſirée Artôt mehreremal unter ungeheuerm Andrang des Publikums und großem Beifall. Eine eigentliche Oper haben wir ſonſt in dieſer Saiſon nicht; nur die düſſeldorfer Geſellſchaft gab einige Vorſtellungen. Dagegen erfreut ſich das Schauſpiel, beſonders in dem claſſiſchern Theil des Repertoire, einer verhältnißmäßig guten Betheiligung; wird einmal eine Poſſe aufgeführt, ſo bleibt das Haus leer. Großen Anklang fanden die Vorleſungen bonner Profeſſoren, beſonders in Barmen Anton Springer, der es wie wenige verſteht, auch dem Laien den Zugang zur Kunſt zu erſchließen.

Von unſern heimiſchen Poeten hat Friedrich Roeber einen „König Manfred“ erſcheinen laſſen. Roeber, bekanntlich Verfaſſer mehrerer anerkannt werthvoller Dramen, hat hier ein fünfactiges Libretto für ſeinen Freund Karl Reinecke geſchrieben. Die Dichtung zeichnet ſich durch dramatiſche Handlung und poetiſche Diction aus und überragt weit das in dieſem Genre Gewohnte. Karl Siebel iſt ſo leidend, daß er zur klimatiſchen Cur nach Madeira gegangen iſt. Er hat in zwei ſchwungvollen Gedichten „Weihnachten auf Madeira“, an Friedrich Pletzer von Bremen, der auch daſelbſt verweilt, kürzlich in der „Elberfelder Zeitung“ ein Lebenszeichen gegeben, aus dem die Hoffnung auf Beſſerung ſpricht. Möge ihm dort ein beſſeres Los erblühen als dem jungen Liebespaar, welches, an dieſe Inſel verſchlagen, ſie unfreiwillig entdeckte, aber elend darauf verhungerte. Den Stoff hat Hermann Lingg in einem Gedicht behandelt; viel ausführlicher und poetiſcher dargeſtellt findet er ſich aber bereits in Schiller's „Muſenalmanach“ vom Jahr 1796 mit D unterzeichnet.

Von der Poeſie zur Proſa der Politik zurückkehrend, komme ich in die wildeſte Aufregung der Wahl für das norddeutſche Parlament. Candidat der Liberalen war der Präſident des preußiſchen Abgeordnetenhauſes Max von

Forckenbeck. Von den Conservativen verlautete lange nichts, bis endlich die Führer derselben die Nachrichten brachten: Forckenbeck sei auch Regierungscandidat, was sich dahin aufklärte, daß er der Regierung nicht unangenehm war. Doch sträubte sich gegen eine solche halbe Täuschung das protestantische Gewissen der Pietisten und man verbreitete eifrig: Forckenbeck ist Katholik. Ein Versuch der Altliberalen, den Oberbürgermeister Brebt von Barmen den Conservativen von Elberfeld genehm zu machen, scheiterte an der Rivalität der Schwesterstädte. Dann stellten die Conservativen den Finanzminister von der Heydt auf, der aber nicht die geeignete Person war, die vielfach gespaltenen Parteien zu einigen. Graf Bismarck erst war der Kitt, der sie wieder zusammenführte, und nun begann die regste Agitation, die sich hauptsächlich darum drehte: Graf Bismarck nehme, trotz der Ablehnung nach andern Orten, ein Mandat an, welches ihm, ungefragt, entgegengetragen werde. Die Arbeiter hatte J. B. von Schweitzer, der mit starker Kasse ostentiös genug auftrat und lange Reden hielt, in Aufregung gebracht. Sein schärfster Gegner war der frühere Bevollmächtigte Lassalle's, Hugo Hillmann, der in Wort und Schrift dieses Candidaten Vergangenheit darlegte. Ganz zuletzt trat Hillmann auch noch selbst als Candidat auf. Den Sieg errang bekanntlich am ersten Wahltage keiner. Bismarck erhielt 200 Stimmen mehr als Forckenbeck. J. von Schweitzer hatte etwas über 5000 Stimmen auf seinen Namen vereinigt. Selbstverständlich zog die engere Wahl, die nun zwischen dem Ministerpräsidenten und dem Präsidenten des preußischen Abgeordnetenhauses stattfinden mußte, die Augen aller auf sich. Die Entscheidung lag in den Händen der Arbeiter. Auch dadurch gewann die Wahl über die engen Grenzen des Bezirks hinaus eine allgemeine Bedeutung: das Volkselement wurde unmittelbar in Mitleidenschaft gezogen. Von liberaler Seite geschah alles, die Arbeiter zu gewinnen; doch aber, wie mir scheinen will, nicht das Geeignetste, das einzig demokratische Mittel: Forckenbeck trat nicht persönlich den Wählern gegenüber. So waren denn alle Anstrengungen der Liberalen vergebens: die Arbeiter enthielten sich nicht des Stimmens trotz ihres Beschlusses, den sie in einer Versammlung mit großer Mehrheit gefaßt, sondern gaben ihre Stimmen fast sämmtlich für den Grafen Bismarck ab: Forckenbeck unterlag. Wenn Schweitzer in einer Erklärung an die Zeitungen dieses Ergebniß dahin auslegte: die Arbeiter hätten der liberalen Bourgeoisie einen Denkzettel geben wollen, so möchte ich in dieser Wahlniederlage der Liberalen nur einmal den Umschwung, der im ganzen preußischen Volke nach der conservativen Richtung hin stattgefunden, und dann die durchaus mangelhafte Taktik der liberalen Partei, die diesen ganzen Wahlfeldzug für sie so unglücklich gemacht hat, erkennen. Das allgemeine directe Wahlrecht ist eine demokratische Einrichtung: hier muß der Candidat seine ganze Persönlichkeit einsetzen. Ein vornehmes Zuwarten, ein paar tausend Flugblätter, unterzeichnet „Das liberale Centralwahlcomité", zwei oder drei Zeitungsartikel machen es nicht mehr; der Candidat muß mit seinen Wählern verkehren, die Persönlichkeit und das freie Wort treten in all ihre Rechte. Da Graf Bismarck übrigens die Wahl in Elberfeld-Barmen abgelehnt hat, so muß eine Neuwahl geschehen, bei der sich die Liberalen hoffentlich klüger nach allen Seiten hin benehmen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Schiller-Bibliothek.

Verzeichniß derjenigen Drucke, welche die Grundlage des Textes der Schiller'schen Werke bilden.

Aus dem Nachlasse von Paul Trömel.

8. Geh. 20 Ngr.

Mit der gewissenhaftesten Sorgfalt hat der verstorbene Verfasser, unterstützt von den Herren Dr. Blohm, Freiherrn Wendelin von Maltzahn, Dr. Joachim Meyer, Regierungsrath Dr. Wentzel und Regierungsrath Wurzbach von Tannenberg, die Titel aller der Drucke Schiller'scher Schriften gesammelt, welche für Feststellung des Textes auf immer als Grundlage dienen müssen, dieselben kritisch gesichtet, nach der Entstehungszeit der einzelnen Erzeugnisse aufgeführt und mit höchst werthvollen bibliographischen Nachweisen begleitet. Die Schrift erschien nun unter obigem Titel aus seinem Nachlaß, eingeleitet durch ein biographisches Vorwort von Heinrich Brockhaus. Schiller-Sammler, Bibliographen, Literarhistoriker wie Literaturfreunde überhaupt erhalten damit eine gewiß willkommene Gabe, ein in vielen Fällen unentbehrliches bibliographisches Hülfsmittel.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Rafael Santi.

Sein Leben und seine Werke.

Von Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Geh. 25 Ngr. Cart. 1 Thlr.

In diesem elegant ausgestatteten Bändchen bietet der bekannte Kunstkritiker eine Biographie Rafael's, welche alles das enthält, was jeder Gebildete unserer Tage von Rafael und seinen Werken zu wissen wünschen muß. Es wird darin besonders die culturhistorische Mission des Meisters und die weltgeschichtlich-philosophische Bedeutung seiner Kunst hervorgehoben. Die am Schlusse beigefügten Anmerkungen verweisen auf eine reiche Quellenliteratur, bringen aber auch neuerforschte berichtigende Zusätze des Verfassers. In der „Saturday Review" wird das Buch wegen seiner gedrungenen und klaren Fassung „ein wahres Juwel von Biographie" genannt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

THE LIFE OF GOETHE.

By GEORGE HENRY LEWES.

Copyright edition.

Second edition, partly rewritten.

2 vols. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 20 Ngr.

Dieses berühmte Werk ist als eine der besten Biographien Goethe's anerkannt und als solche auch in Deutschland längst schon zu einem Lieblingswerk geworden. Die zweite Auflage ist vom Verfasser unter Benutzung der Resultate seiner neuern Forschungen und der in neuerer Zeit über Goethe's Leben in Deutschland veröffentlichten Aufschlüsse wesentlich umgearbeitet, sodaß diese Ausgabe das Interesse eines ganz neuen Werkes erregt hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 11.** 14. März 1867.

Inhalt: Die deutsche Lyrik im 16. Jahrhundert. Von Reinhart Zöllner. — Das Unterrichtswesen in Italien. Von Moritz Berduschek. II. — Literatur und Kunst. Ein neues Alpenbuch. (Rambert, Les Alpes Suisses.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Die deutsche Lyrik im 16. Jahrhundert.

Von

Reinhart Zöllner.

Wie der Städter aufathmet, wenn er, dem Rauche, Maschinengetöse und Menschengewühle der großen Fabrikstadt entflohen, unter den rauschenden Bäumen wandert, so weht uns Menschen des 19. Jahrhunderts ein frischer, stärkender Hauch an, wenn wir in den vergilbten Liederbüchern der Reformationszeit lesen, wie jene Zeiten doch ganz anders gelebt und geliebt, geglaubt und gehandelt haben als wir. Kunstlose Gesänge und einfache Weisen umschließen diese Einbände von Schweinsleder; wer in der Form das Wesen der Poesie und in Platen ihren höchsten Meister sieht, möge sie unaufgeschlagen lassen, denn jene „kurzweiligen teutschen Liedlein" würden ihm Langeweile und ihre lustigen Gedanken Aerger bereiten. Dem aber, welcher den frischen Trunk des Bergquelles vorzieht dem klaren Wasser des Marmorbassins, werden diese „schlechten alten Lieder" seltenen Genuß gewähren und sein Herz wird von den schlichten einfachen Melodien tiefer bewegt werden als von den kunstvollsten Tonverschlingungen der modernen Opernarien.

Seit Herder's rühmlichem Streben, die schönsten Volkslieder aller Völker und Zeiten zu sammeln, hat das Studium der Volkspoesie besonders in Deutschland viele begeisterte Pfleger gefunden; das Beispiel großer Dichter und Forscher feuerte den Eifer jüngerer Kräfte an, und

jetzt gibt es fast keinen deutschen Stamm, dessen Lieder nicht durch den Druck veröffentlicht wären. Leider wird aber das ungeübte Auge häufig durch Flittergold geblendet, das unter den echten Schätzen der lyrischen Volksliteratur einen Platz gefunden hat. Aus „Des Knaben Wunderhorn" tönen Lieder romantischen Klanges, wie sie das Volk nie gesungen; viele der alten Balladen sind beschnitten, nach neuerm Muster zugestutzt und dadurch ihrer eigenthümlichen Form, ihres treuherzigen Charakters, ihres innern Werthes beraubt worden. Willkürlich hat man die Volkslieder verschiedener Zeiten nebeneinandergestellt und unter die lebenden längstvergessene gemischt; endlich ist Kunstdichtung und Volkspoesie nicht immer mit treffender Kritik und richtigem Gefühl geschieden worden.

Unter den Büchern, welche Verständniß für die volksthümliche Poesie in den weitern Kreisen zu fördern bestimmt sind, nimmt das „Liederbuch aus dem sechzehnten Jahrhundert. Herausgegeben von Karl Goedeke und Julius Tittmann" (Leipzig, F. A. Brockhaus) einen hervorragenden Platz ein.*) Dem Forscher ersetzt diese Sammlung eine Menge schwer zu erreichender Quellenschriften durch die diplomatisch genaue Wiedergabe der Originaltexte; nie ist ein Versuch gemacht, das Alte in neue Formen zu pressen; mit keuschem Sinne, wie Jakob Grimm gefordert, haben die Herausgeber nicht blos das Schöne, sondern auch das Charakteristische aus der großen Fülle von Liedern, welche zerstreute Flugblätter und alte Sammlungen ihnen geboten, auszuwählen verstanden.

Unserer Zeit ist ein großes Interesse für Persönlichkeit eigen; sie liebt es, in den Dichterwerken des Autors Individualität zu suchen, und die Erzeugnisse selbst bedeutender Talente sind unbeachtet geblieben, weil sie anonym erschienen sind. Deshalb ist wol Gefahr vorhanden, daß nach und nach der Sinn für jene Poesie verloren gehe, in welcher sich nicht die beschränkte subjective Gedankenwelt des Dichters abspiegelt, sondern Freud und Leid, Hoffnung und Erinnerung des Volkes Ausdruck findet. Wo aber in der Kunst nicht große Ideen, sondern eitle Launen des Individuums herrschen, da geht sie einem sichern Verfalle entgegen. Der bildenden Kunst gibt die Antike Gesetz und Norm; neben einem Sophokles und Aeschylus soll Shakspeare dem Dramatiker Vorbild sein; die Lyrik aber wird ebensowol aus den unvergleichlichen Gesängen des Alterthums wie aus der Volkspoesie zu lernen haben, daß in der wahren Kunst die Persönlichkeit des Künstlers hinter dem Kunstwerke

*) Dasselbe bildet den Eröffnungsband der Sammlung: „Deutsche Dichter des sechzehnten Jahrhunderts. Mit Einleitungen und Worterklärungen. Herausgegeben von Karl Goedeke und Julius Tittmann", welche die dichterischen Erzeugnisse des Reformationszeitalters in den Hauptwerken der vorzüglichsten Vertreter jener Epoche umfassen wird.

verſchwinden müſſe. Wir begrüßen deshalb das „Liederbuch aus dem ſechzehnten Jahrhundert“ mit Freuden und der Hoffnung, daß daſſelbe beitragen werde, das Intereſſe für jene Zeiten der deutſchen Literatur wach zu erhalten, welche im Liede nicht das „Ich“, ſondern das „Wir“ vorherrſchen ließen; und wir ſind überzeugt, daß eine Wanderung durch dieſen friſchen grünen, von Frühlingsduft durchwehten Wald der Poeſie jedes Herz erquicken wird, auch wenn die Pfade nicht immer geglättet, gerade und weich, ſondern hart und ſteil und nicht ohne Windungen ſind.

Wie zum Körper die Seele, ſo gehört zum Volksliede die Tonkunſt. Es ward nicht geleſen noch geſprochen, ſondern geſungen; die Melodie hat die Worte von Mund zu Mund getragen, die Verſe zuſammengehalten, den oft dunkeln Sinn erläutert und nicht wenigen Liedern ein Leben von Jahrhunderten verliehen. Die Bruſt verſchließt nicht ihre Luſt und ihren Schmerz ſtumm in ſich; die Feder bringt nicht die Stimmungen des Gemüthes in wohlgefügten Verſen zu Papier; in lebendigen Tönen offenbart das Menſchenherz ſein Geheimniß und jubelt und klagt im Geſang. Nicht wenige Lieder preiſen die Macht der Muſik, der „ſinnreichen Kunſt“. Da heißt es:

Ich glaub nicht, daß man finde
ſo köſtlich erzenei,
darvon ſo bald verſchwinde
die ſchwer melancholei,
als wo man ſingt,
daß lieblich klingt.
all traurigkeit muß weichen;
drumb lobt und ert
die muſic wert!
die kunſt hat nicht ir gleichen.

Beim Tanz unter der Linde, in der Spinnſtube und am Tiſch beim Weinkruge durfte der Geſang nicht fehlen:

„denn wer nit ſingt, der ſoll auch nit mit trinken“.

Stolz blickte der Burſch auf ſeine Geliebte, deren Stimme hell und luſtig erklang, und er jubelte ihr zu:

Aennelein,
du ſingſt fein,
from, frölich kanſt auch ſein;
holdſelig engelein
geben lieblichen ſchein;
wünſch dir mein gruß ins herz hinein.

Wenn er aber einſam war mit ſeinen Gedanken an das ferne Mädchen, dann ſchickte er ſein Lied als einen Gruß ihr zu:

Auf, mein gſang, und mach dich ring,*)
über berg und tal dich ſchwing,
fäg dich für ir fenſterlein,
grüß ſie freundlich ingeheim,
ſag ir, daß ich ſei bereit,
ir zu dienen allezeit!

In luſtigem Kreiſe fehlte der Vorſänger nicht; in den Refrain fielen dann die Stimmen der Genoſſen ein. Manchmal beſtand der Refrain in Ausrufen der Luſt, ähnlich dem Jodler, oft ward eine Zeile oder ein ganzer Vers von der Geſammtheit wiederholt. Spielleute, Schreiber und Studenten zogen, wie einſt die Troubadours, von Land zu Land, auf ihrer Wanderſchaft Melodie und Text der Lieder von einem Gau zum andern tragend. Sie vereinigten den Dichter und Sänger in Einer Perſon und ihnen wie den Landsknechten iſt es vorzugsweiſe zu danken, daß eine Menge von Volksliedern ebenſo heimiſch wurde in den Alpenthälern wie in den Niederungen Norddeutſchlands. Ihre Lieder gleichen einander oft wie Brüder; Form, Stimmung und Gedanken ſind verwandt und einer Melodie ſcheinen nicht ſelten verſchiedene Texte untergelegt worden zu ſein. Wenig Lohn mag dieſe fahrende Kunſt eingebracht haben; doch der Humor erſtarb nicht, ſolange friſcher kühler Wein die vertrocknete Kehle anfeuchtete. Pühler von Schwandorff hat uns in ſeinen „Schönen außerleſenen Teutſchen Liedern" folgendes Lied eines wandernden Spielmanns aufbewahrt, das uns wie kein anderes einen Blick in die Freuden und Leiden eines ſolchen Muſikantenlebens geſtattet:

Muſicaklang, lieblicher gſang,
wirt hochgeacht,
doch niemand tracht,
die kunſt recht zu belonen;
ein jeder ſpricht:
bins gſangs nit bricht,**)
ſeins gelts wil er verſchonen,
ein andern tut er monen.

Muſicaklang, lieblicher gſang
höchlich erfreut
die reichen leut,
wann ſie in ſaus tun leben.
wann man anhelt
um ein trinkgelt,
tuns böſe wort ausgeben
und drohen eim mit ſchlegen.

*) leicht. **) kundig.

Musicaklang, lieblicher gſang
on guten wein
kan nit wol ſein.
den bauren iſt gut ſingen;
ob ſie ſein wol
trunken und vol,
tun ſie doch eim eins bringen;
ſo tut die ſtimm baß klingen.

Selten nur nennt der Dichter ſeinen Namen am Schluß des Liedes, gewöhnlich blos ſeinen Stand. Da war es einmal ein „reutersknab", ein andermal ein Landsknecht, „der uns dies Lied geſungen". Eins der innigſten hat aber zwei Bergleute zu Verfaſſern:

Und der uns dieſen reien ſang,
ſo wol geſungen hat,
Das haben getan zwen hauer
zu Freiburg in der ſtat.
ſie haben ſo wol geſungen,
bei met und külem wein,
dabei da iſt geſeßen
der wirtin töchterlein.

Auch das Volkslied hat ſeine Geſchichte. Wir ſehen eine Periode der Blüte im 15. und Beginn des 16. Jahrhunderts; und ein Sinken in den letzten Jahrzehnten vor dem Dreißigjährigen Kriege; die einzelnen Lieder aber nach dieſen Zeiträumen zu ordnen wird nie gelingen, da wir bei der Namenloſigkeit der Verfaſſer die Zeit ihrer Entſtehung nicht zu beſtimmen vermögen.

Die Gründe des Unterganges der Volksliteratur liegen in den allgemeinen ſocialen Verhältniſſen der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Abgeſehen von einer immer weiter um ſich greifenden Demoraliſation, ward das Gemüth des Volkes einerſeits durch das Uebergewicht der orthodox-theologiſchen Richtung verknöchert und ſo für lyriſche Erzeugniſſe unfähig gemacht, andererſeits wurde von der ſogenannten Rechtgläubigkeit auch gegen die alten im Volksmunde fortlebenden Lieder eine abſichtliche und wirkungsvolle Oppoſition erhoben. Die Sinnlichkeit der beſungenen Liebe, die überall durchbrechende Freude an der Natur, die gewaltigen Leidenſchaften für das Irdiſche — kurz alle Aeußerungen eines friſchen geſunden Lebens ſtanden in ſchroffem Gegenſatze zu den Lehren der neuen Gottesgelahrtheit. Schon Luther fühlte dieſen Gegenſatz und empfahl Umdichtungen von Volksliedern, „damit die Jugend der Buollieder vnd fleyſchlichen geſenge loſs würde". Seine derbſinnliche Natur, ſein volksthümlicher Charakter und ſeine große Liebe zur Muſik — ein Geſchenk der ſangreichen Heimat — hat ihn aber gehindert, gegen die Pflege des Volksliedes in einer Weiſe vorzugehen, wie es

gleichzeitige und in verſtärktem Maße ſpätere Theologen liebten. Luther ſtellt die weltlichen Geſänge nicht niedrig. „Wie geht es doch zu", fragt er in einem „Tiſchgeſpräch", „daß wir in Carnalibus ſo manch fein Poema und ſo ſchön Carmen haben und in Spiritualibus da haben wir ſo kalt faul ding?" Wenn er auch die Auswüchſe der Volkpoeſie tadelt, ſo ſtrebten doch weder er noch die andern Begründer des proteſtantiſchen Kirchengeſanges nach einer Verdrängung der weltlichen Dichtung durch die geiſtliche Poeſie. Sie gaben Kirchenliedern die Melodien von Liebesliedern und kleideten viele Volkslieder in geiſtliches Gewand, nicht damit der Volksgeſang kirchlich, ſondern das Kirchenlied volksthümlich werde.

Geiſtliche Geſänge im Volksliedertон hatte ſchon die Zeit vor der Reformation gekannt: Proceſſionsgeſänge und insbeſondere Marienlieder erinnern durch Form und Ausdruck an die volksthümliche Lyrik. Da iſt Maria eine minnigliche Maid, der „Stern des Meeres", eine Blume auf der Heide, ein edler Weinſtock, welcher dem minneſamen Herzen zu einem ſüßen Lab vom Himmel geſandt ward. Luther, der noch in den ſpätern Jahren ſeines Lebens mit großer Anerkennung der „ſeinen Lieder" gedachte, „die man im Papſtthum geſungen" und jene geiſtlichen „deutſchen Lieder, die in Uebung geweſen", hochſchätzte, traf in ſeinen eigenen kirchlichen Geſängen den volksthümlichen Ton ebenſo glücklich wie jene katholiſchen Lieder, die er in ſeiner Jugend zum öftern mitgeſungen hatte. Der Schwerpunkt des Kirchengeſanges ſollte vom Chor in das Schiff der Kirche verlegt werden, und wie er für die Gemeinde, für das Volk ſchuf, ſo dichtete und componirte er auch im Geiſte und in den Formen des Volkes — meiſt beſchränkte er ſich darauf, einzelne Gedanken und Wendungen dem Volksliede zu entlehnen. Wir haben kein innigeres Kinderlied auf die Weihnacht als Luther's Geſang: „Vom Himmel hoch da komm' ich her." Wie in den Weihnachtsſpielen kommt da der Engel von der Höh', zu „ſingen und zu ſagen" von der Geburt Chriſti. Und ſeine Worte ſind ſo kindlich, ſo treuherzig und gemüthvoll wie die Worte des ſchönſten Volksliedes. Der Geiſt des Volksgeſanges durchweht dieſes Lied wie wenige andere. Der von Luther's Zeitgenoſſen mehr gepflegten Sitte, Kirchenlieder mit Verſen aus Volksliedern zu beginnen, begegnen wir aber auch bei ihm ſchon; ſo fängt „Ein Lied von der heiligen chriſtlichen Kirchen" mit den Worten an, die einſt ſicher in ganz anderm Sinne geſungen wurden:

Sie iſt mir lieb, die werde magt,
und kan ir nicht vergeßen.
lob, er und zucht von ir man ſagt,
ſie hat mein herz beſeßen.
ich bin ir holt,
und wenn ich ſolt

groß unglück han,
da ligt nicht an,
sie wil mich des ergetzen
mit irer lieb und treu an mir,
die sie zu mir wil setzen,
und tun all mein begir.

Der ursprüngliche Dichter dieses Verses hat weder unter seiner „werthen Magd" die christliche Kirche, noch unter der „Begier" seines Herzens das Verlangen nach Gemeinschaft mit Gott verstanden. Dem Volksliede lagen die Formen der Allegorie sehr fern.

Auf diesem schon von Luther eingeschlagenen Wege schritt nun die Orthodoxie weiter zur Vernichtung des Volksliedes. Nachdem schon Katharina Zellin in der Vorrede zu ihrem Gesangbüchlein (Strasburg 1534) gegen die „schandtlichen Lieder" geeifert hatte, welche „von mann vnd frowen, auch den kindern gesungen wurden in der gantzen welt; inn welchen alle laster, buolerey vnd anderer schandtlicher ding den alten vnd jungen fürtragen wird", und Johannes Zwick in seinem züricher Gesangbuche (1536) geklagt hatte: „Es sind grobe lüt genug, nit allein die göttliche gsang mit vnzucht bruchend, sondern die für solche vil üppiger lieder vnd gsang in täglicher übung habend", machte sich 1550 der kaiserlich gekrönte Poet, Dr. Knaust in Berlin, an die Arbeit, „etliche schampare Gassenhawer und Reuterliedlein in einen Geystlichen oder Moralischen vnd sittlichen sinn vnd Text zu transferiren, verändern vnd außzusetzen", damit seine Schüler von „der Vulen Texte abgehen möchten". Ein Freiherr von Winneberg und Bechelstein dichtete Volkslieder zu „christlichen Reuterliedern" um, und ein Prediger zu Stade, Hermann Vespasius, machte die plattdeutschen Volkslieder christlich. Es war natürlich, daß die verbreitetsten Volkslieder am meisten in Gefahr kamen, von frommen Pfarrern und Schulrectoren verunstaltet zu werden. Welch eine lustige Figur macht dann ein so frisches Naturkind im schwarzen geistlichen Gewande mit steifer Halskrause und gefalteten Händen; wie muß es sich zwingen, seine übermüthige Freude hinter der Larve christlicher Demuth und Weltverachtung zu verbergen. Von den „christlichen Gassenhauern" des Hrn. Heinrich Knaust mag die Umdichtung des alten schönen Liedes: „Insbruck, ich muß dich lassen", als Probe der ganzen Gattung dienen:

Volkslied:

Insbruck, ich muß dich laßen,
ich far dohin mein straßen,
in fremde land dohin,
mein freud ist mir genomen,
die ich nit weiß bekomen,
wo ich im elend bin.

Hamburg werfen. Daß man hier auch früher dem Golde und dem Genuß gehuldigt hat, wer wollte es leugnen? Aber es war doch daneben auch noch etwas, wenn auch gerade nicht viel, von jenem kräftigen Sinn für Freiheit und Selbſtändigkeit vorhanden, durch den die deutſchen Reichsſtädte ehemals ſich auszeichneten. Aber was iſt jetzt aus der freien Reichsſtadt Hamburg geworden? Die Freiheit iſt dahin und das Reich iſt nirgends zu erblicken; geblieben iſt nur Hamburg, ein Spielball öſterreichiſcher und preußiſcher Politik, aber ein Spielball von Golde. Anfangs hatten wir die Preußen zu Beſchützern, jetzt haben wir ſeit Jahresfriſt die Oeſterreicher; das Ende vom Liede wird ſein, daß wir Beide, die Oeſterreicher und Preußen haben, wenn man es nicht vorzieht zu ſagen, daß Beide uns haben werden.

Und was das Schlimmſte iſt, es geſchieht nicht ohne eigene Schuld; der Fluch der böſen That, daß ſie fortzeugend Böſes muß gebären, hat ſich auch an Hamburg recht ſchlagend bewährt. Die Preußen wurden ihrer Zeit von den Vätern unſerer Stadt und allen Männern der Ordnung mit offenen Armen empfangen, als ſie ſich im Auguſt 1849, die Souveränetät der freien Reichsſtadt gänzlich mißachtend, hier einquartierten. Unſer patriarchaliſches Regiment wünſchte längſt mit der Conſtituante zu brechen; allein um nicht den Fehdehandſchuh offen hinzuwerfen und der von ihr beſchloſſenen Verfaſſung die Einführung verweigern zu können, glaubte man feſtere Stützen nöthig zu haben als die Hamburgiſche Bürgerwehr und das hanſeatiſche Bataillon. Man fand ſie in den preußiſchen Soldaten, die ſich auf eine geraume Zeit häuslich bei uns niederließen. Aber dabei blieb es nicht; die Preußen zogen aus und die Oeſterreicher ein. Die Letzteren ſchienen unſeren Vätern durchaus höchſt überflüſſige und ungebetene Gäſte. Allein Fürſt Schwarzenberg glaubte mit gutem Recht fordern zu können, was man dem Herrn von Manteuffel ſo bereitwillig gewährt hatte. Der Senat proteſtirte zwar gegen die Occupation, mußte ſich aber dennoch in ſein Schickſal ergeben. Die tiefſten Demüthigungen ſind unſern Behörden nicht erſpart geblieben; k. k. Officiere haben zu ihnen in einem Ton geſprochen, wie nur der Vorgeſetzte zu ſeinen Untergebenen zu ſprechen pflegt; Hamburger Bürger werden ohne Weiteres von k. k. Militär auf dem Territorium der Stadt aufgegriffen und nach Altona zu einer kriegsrechtlichen Unterſuchung abgeführt; ja die blutigen Auftritte, welche am vergangenen Pfingſtfeſt hier ſtattfanden, zeigten deutlich, wohin es mit unſerer Souveränetät gekommen. Und dies Alles bezahlt die freie Reichs- und Hanſeſtadt mit mehr als tauſend Mark täglich.

Zu dem Verluſt der äußern Selbſtändigkeit kommt aber hier auch noch mancherlei innere Noth. — Der Senat hatte zwar die Conſtituante mit ihren radicalen Reformplänen beſeitigt, aber Neues war damit noch nicht geſchaffen, und ſo ganz beim Alten konnte es doch nach der Einſicht aller Vernünftigen nicht bleiben. Die mittelalterliche reichsſtädtiſche Verfaſſung war nachgerade doch etwas zu eclatant unbrauchbar geworden, reformirt mußte werden: aber da man mit der Revolution gebrochen, faßte man den Entſchluß, eine neue Verfaſſung auf dem Wege der Vereinbarung mit den beſtehenden ſtädtiſchen Collegien ins Leben zu rufen. Sie müſſen nämlich wiſſen, daß in unſerem Regierungsmechanismus der eigentlich regierenden Körperſchaft, dem Senat mit ſeinen vier Bürgermeiſtern und vier Syndicis, zur Seite geſetzt ſind erſtens das Collegium der Oberalten, zweitens das der Sechziger, drittens das der Hundertachtziger und viertens endlich das der ſogenannten erbgeſeſſenen Bürgerſchaft, welche letztere nach den fünf großen Kirchſpielen der Stadt gegliedert

Groß leid muß ich jetzt tragen,
das ich allein tu klagen
dem liebſten bulen mein.
ach lieb, nun laß mich armen
im herzen dein erbarmen,
daß ich muß von dannen ſein.

Mein troſt ob allen weiben,
dein tu ich ewig bleiben,
ſtet, treu, der eren frum.
nun muß dich Got bewaren,
in aller tugent ſparen *)
biß daß ich wider kum.

Dr. Knauſt's Umdichtung:

O welt, ich muß dich laßen
und far dahin mein ſtraßen
ins vaterland hinein.
irdiſch freud iſt mir gnommen,
die ich nicht mehr bger zu bekommen,
weil ich in elend bin.

Groß leid muß ich jetzt tragen,
das ich allein tu klagen
dem liebſten herren mein.
ach Got, nu laß mich armen
im herzen dein erbarmen,
weil ich ſo arm muß ſein!

Mein troſt in allen leiden,
von dir ſol mich nicht ſcheiden
kein not in dieſer welt,
kein armut ſein ſo ſchwere,
mein ſin und all mein bgere
zu dir allein geſtellt.

Der Erfolg dieſer religiöſen Umdichtungen trat nicht ſo ſchnell ein, als es jene Männer gehofft hatten. Das Volk hielt an vielen ſeiner ererbten Lieder mit großer Zähigkeit feſt und ließ ſeine Trink- und Liebeslieder durch ſolche fromme Parodien nicht verdrängen. Der kräftige Baum der Volkspoeſie fiel von jenen Schlägen nicht; er verkümmerte aber und trieb keine neuen Zweige mehr, als ſeine Wurzeln beſchnitten und ſeine Säfte verdorben worden waren. Der geiſtige Druck, welchen die in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts herrſchende orthodoxe Richtung der proteſtantiſchen Theologie ausübte, nahm dem

*) erhalten

Volke jene Frische, welche sich in den ersten Jahrzehnten des Reformationszeitalters offenbart hatte, und bewirkte, daß das Volk zu dichten verlernte und, wenn es noch poetische Productionen versuchte, sich nicht mehr über die Mittelmäßigkeit erheben konnte. Das Alte mußte sterben, als der Eifer, es zu erhalten, verschwand.

Der Untergang des Volksliedes ward außerdem noch durch den verbesserten Unterricht beschleunigt. Je weiter die Kenntniß der Schrift in das Volk drang, je allgemeiner Lesen und Schreiben ward, desto mehr schwächte sich die Kraft der mündlichen Ueberlieferung. Für den schreibunkundigen Menschen ist das gesprochene Wort Quelle der Belehrung, das gesungene Lied Ausdruck der Gemüthsregung. Wer aber lesen kann, der vermag das tönende Wort bis zu einer gewissen Grenze zu entbehren; ihm gibt das fixirte Wort nicht blos Wissen, sondern befriedigt auch die Bedürfnisse seines Gemüthes, den Drang nach Mittheilung und Verkehr. Das Gedächtniß verliert bedeutend an Kraft und die mündliche Tradition wird unsicher. Dann sammelt und druckt man die Volkslieder, um sie zu erhalten, und setzt über sie die Noten ihrer Melodie, denn auch dieser droht Vergessenheit. Der Dichter aber, welcher früher seine Lieder singend von Dorf zu Dorf gezogen, schreibt sie jetzt auf und sendet sie als fliegende Blätter unter das Volk. Am ehesten mögen die alten Romanzen auf diese Weise in Vergessenheit gerathen, am längsten die rein lyrischen Trink-, Wander- und Liebeslieder im Gedächtniß des Volkes geblieben sein.

Die historische Volkspoesie schließt sich einestheils an die Volksromanzen, anderntheils an die Reimchroniken an, je nachdem sie für den Gesang oder zum Lesen verfaßt waren. Welch ein Unterschied zwischen den Liedern der Reformationszeit und denen des Dreißigjährigen Kriegs! Die Gedichte werden länger, aber dabei immer ärmer an Schwung der Gedanken, Tiefe des Gefühls und Kraft des Ausdrucks. Das Lied „an die deutsche Nation" („Liederbuch", S. 268) durchweht Luther's Geist: darin wird noch gesungen vom Vaterland und Glauben, der Kriegsknecht weiß, für welchen Zweck er streitet. Und wie begeisterte Worte wirft Hutten in seinen deutschen Liedern unter das Volk; ungelenk ist Satzbau und Reim, aber in diesen ungefügen Versen lodert das Feuer einer edeln Leidenschaft (vgl. „Liederbuch", S. 273: „Ich habs gewagt mit sinnen"). Mit dem 17. Jahrhundert kam jedoch neben frommen Redensarten eine außerordentliche Roheit der Gesinnung in das historische Lied. In die Sammlungen der deutschen historischen Volkslieder sind gewöhnlich auch eine große Menge von jenen gereimten Flugblättern aufgenommen, welche zu Hunderten besonders in der Zeit des großen deutschen Kriegs erschienen. Die Unbestimmtheit des Begriffs Volkslied ist die Ursache einer zu weiten Ausdehnung seines Umfangs

geweſen. Das ſind keine rechten Lieder, welche, um geleſen zu werden, niedergeſchrieben worden ſind; Gedichte von 55 und mehr vierzeiligen Strophen konnten unmöglich geſungen werden. Nur der geringſte Theil dieſer ſogenannten hiſtoriſchen Volkslieder ward vorgetragen. In freien Stunden des Lagerlebens ſammelten ſich die Landsknechte um einen der Ihrigen, welcher des Reimens kundig ihre Thaten beſungen oder die Schwächen des Feindes, und zwar oft mit vielem Witz und Humor, verſpottet hatte. Dieſer las oder ſang ſeine Dichtung ab und der Chor mußte in den Refrain einfallen, welcher die einzelnen Verſe trennte. Eine bedeutende Menge dieſer hiſtoriſchen Dichtungen war jedoch in der Schreibſtube entſtanden und ward als gereimte Broſchüren zum Zwecke politiſcher Belehrung unter dem Volke verbreitet.

Wie die ſeit dem Bauernkriege ſich vollziehende Trennung der Gelehrten vom Volke den volksthümlichen Charakter der reformatoriſchen Bewegung nach und nach verwiſchte, ſo hat ſie auch das Abſterben des Volksliedes beſchleunigt und jene gelehrte Poeſie hervorgerufen, welche in der erſten Hälfte des 17. Jahrhunderts ihren Höhepunkt erreichte. Neben dem Einfluſſe der romaniſchen Literaturen machte ſich jetzt in der deutſchen Poeſie theologiſche und altclaſſiſche Gelehrſamkeit breit. Die Formloſigkeit des Volksliedes gab ſchulgerechten Poeten großen Anſtoß; da nahm man franzöſiſches Versmaß oder verſuchte Hexameter und Sapphiſche Oden nachzuahmen, ſelten mit der dazu nöthigen Herrſchaft über die deutſche Sprache. Frühzeitig fand die in der franzöſiſchen Lyrik herrſchende Form des vers commun Eingang in die deutſche Poeſie, bahnbrechend für den Alexandriner der erſten Schleſiſchen Dichterſchule. Die Gedanken aber, welche man in dieſe fremden Formen kleidete, waren noch nicht verſetzt mit welſchen Anſchauungen, und die Sprache hatte ſich noch rein erhalten von franzöſiſchen, ſpaniſchen und italieniſchen Worten. Wie ſehr ſich trotz des künſtlichen romaniſchen Versmaßes einzelne Gedichte aus dem letzten Drittel des 16. Jahrhunderts dem naiven Charakter des Volksliedes nähern, möge ein Beiſpiel beweiſen, das wir dem „Liederbuch“ S. 40 entnehmen, wobei wir zugleich aber auch bemerken müſſen, daß dieſes Lied wegen ſeiner fremden Form nicht, wie die Herausgeber gethan haben, als Volkslied angeſehen werden darf:

Nun bin ich einmal frei von liebesbanden
und tu jetzund allein nach kurzweil ringen,
des mag ich wol mit luſt ein liedlein ſingen.

Kein trauren iſt bei mir nicht mer vorhanden,
für freuden tut mir oft mein herz aufſpringen,
des mag ich wol mit luſt ein liedlein ſingen.

In lieb hab ich der gfar ſo vil erſtanden,
drein ich hinfür nicht mer werd ſein zu bringen,
des mag ich wol mit luſt ein liedlein ſingen.

Drumb alle, die ir ſeid mit lieb umbgeben,
zu wenden wider umb befleißt euch eben,
ſo lieb euch immer iſt eur leib und leben.

Als die deutſche Poeſie anfing, von der Fremde nicht blos Worte und Versmaße, ſondern auch Gedanken zu borgen; als die Zunft der Gelehrten mit todten Gedächtnißſchätzen prahlend ihre Gedichte durch Citate aus claſſiſchen Autoren und ſchwülſtige, weithergeholte Allegorien zu verſchönern trachtete, da begann eine troſtloſe Verwilderung des Geſchmackes und die Dichtkunſt ward zum Handwerk herabgewürdigt. Weil das Herz leer war, dictirte der Verſtand die Verſe, und wo auch dieſer nicht ausreichte, mußten die Werke der Griechen und Römer Stoff bieten. Die Verſe ſind glätter geworden; aber kein friſches Leben pulſirt in ihnen, die Herzallerliebſte des Volksliedes geht nicht mehr an den Brunnen, ſie ſchweift nicht mehr durch den grünen Wald mit der Nachtigall um die Wette ſingend, noch ſteht ſie in ſtiller Nacht mit ihrem Schatz plaudernd am Kammerfenſter. Jetzt iſt ſie ein „feines Fräulein", eine „Dame zart" geworden, deren Wangen „wie Marmorſtein polirt und mit Röthe purpurirt" ſind. Sie iſt nervenſchwach und ſchüchtern, aber gebildet, denn ſie verſteht die franzöſiſche Sprache und weiß aus der Mythologie, daß das liebende Herz durch Amor's Pfeil verwundet iſt und daß Daphne einſt wegen ſpröden Stolzes in einen Lorberbaum verwandelt worden.

Im proteſtantiſchen Deutſchland hat ſich dieſe Umwandlung der Lyrik in eine höfiſch-gelehrte Poeſie eher und ſchneller vollzogen als in den Ländern des Katholicismus. Während dort die Dichter chriſtliche Demuth und Enthaltſamkeit, Weltverachtung und Tödtung der Sinnlichkeit predigten, Volkslied und Volksdrama faſt als Unſittlichkeit verdammt und die ganze Literatur in theologiſch-didaktiſche Bahnen gedrängt ward, enthielt ſich der Katholicismus jedes Angriffes und jeder Beſchränkung der volksthümlichen Literatur, ſoweit dieſelbe nicht unmittelbar kirchliche Fragen berührte. Die Linie zwiſchen Gelehrten und Volk war hier viel weniger ſcharf gezogen, und der ſehr unvollkommene Volksſchulunterricht vermochte nicht, dem Volksliede den Boden zu entziehen. Dazu kam noch, daß die neuhochdeutſche Schriftſprache, als deren Muſter im proteſtantiſchen Norden Luther's Bibelüberſetzung angeſehen ward, nur ſehr langſam Eingang in die katholiſche Bevölkerung des Südens fand. Luther's Sprache ſtand über den Dialekten und arbeitete ihnen entgegen; das Schriftthum des katholiſchen Deutſchland

ward aber noch tief in das 17. Jahrhundert hinein vom Dialekt beherrſcht, und dadurch blieb dort dem Volksliede ein bei weitem längeres Leben gewahrt.

Als Martin Opitz der deutſchen Poeſie neue Geſetze gab, baute er auf dem Grunde weiter, welchen das 16. Jahrhundert gelegt hatte, und zwang die deutſche Poeſie, auf jenem Wege weiter zu gehen, welchen ſie ſchon ein halbes Jahrhundert vor ihm, wenn auch unſicher, zu verfolgen begann. Die Zeit vor ihm hatte die didaktiſche Richtung der Poeſie mit Vorliebe gepflegt; er ſtellte nun mit Bewußtſein das Geſetz auf, daß der Zweck der wahren Poeſie darin beſtehe, durch Belehrung zu nützen. Mit der Volkspoeſie brach Opitz vollſtändig. Wie der Inhalt ſeiner Gedichte theils der Fremde entlehnt war, theils durch philologiſche und theologiſche Gelehrſamkeit den Beifall der ſogenannten höhern Stände zu erringen ſuchte, ſo ſtrebte er auch nicht nach einer Veredlung der Form des Volksliedes, ſondern behandelte romaniſche Formen mit jener wunderbaren Sprachgewandtheit, welche ſeine Gedichte einem vollen Jahrhundert als Muſter hinſtellte.

Das Unterrichtsweſen in Italien.

Von

Moritz Berduſchek.

II.

Die ſardiſchen Staaten, deren Schulverhältniſſe unter der abſoluten Regierung auf einer ſo niedrigen Stufe geſtanden hatten wie irgendwo in Italien, machten darin ſeit der Herſtellung einer conſtitutionellen Regierung im Jahre 1848 ſo ſchnelle Fortſchritte, daß ſie 1859 alle andern Provinzen übertrafen. Die Zahl der völlig Ununterrichteten fiel in dieſem Zeitraume von 68 auf 60 Proc. — auf der Inſel Sardinien, die in jeder Hinſicht hinter dem Feſtlande weit zurückſteht, von 94 auf 91 Proc. — und gleichzeitig verdoppelte ſich die Zahl der ſchulbeſuchenden Kinder. Es gab 1860 nur noch wenige Gemeinden in Piemont, die keine Knabenſchule beſaßen, und während im Jahre 1848 in Ligurien nur 7 Proc. mit Mädchenſchulen verſehen waren, und dieſelben auf Sardinien ganz fehlten, gab es 1860 nur noch 18 Proc. in Ligurien und 42 Proc. auf Sardinien, die keine Mädchenſchule beſaßen. In Turin allein waren die öffentlichen Schulen für Knaben ſeit 1848 von 25 auf 30 geſtiegen, und für Mädchen hatte man 52 geſchaffen, während es 1848 noch keine einzige gab. Demgemäß waren auch die Ausgaben der Stadt für Schulzwecke von 50000 Frs. auf 300000

geſtiegen. Nach den ſardiſchen Staaten wieſen die Lombardei und Toscana die meiſten Elementarſchulen auf. Die Joſephiniſchen Reformen in dem einen, die Leopoldiniſchen im andern Lande hatten einen gewiſſen Grad von Bildung hervorgerufen, der durch die Rückſchritte in den letzten funfzig Jahren noch nicht ganz hatte vertilgt werden können. Während in jenem von 1000 Einwohnern 600, in dieſem 780 weder leſen noch ſchreiben konnten, ſtieg dieſes Verhältniß in den ſüdlichen Provinzen auf mehr als neun Zehntel der Bevölkerung.

Mit dem höhern Unterricht ſtand es wenig beſſer als mit dem elementaren. Alle Verwaltungen zuſammen, Venetien nicht ausgeſchloſſen, verwendeten weniger als 8 Millionen darauf, während die jetzige Regierung 14 dafür ausgibt. Die Polizeiaufſicht erſtreckte ſich bis auf den Privatunterricht, beſonders auf den literariſchen; die Privatlehrer mußten eine ſpecielle Erlaubniß der politiſchen Behörde haben; der Schüler bedurfte eines Sittenzeugniſſes der Polizei, um zur Univerſität zugelaſſen zu werden. Doch wurde er unabläſſig überwacht und bis in die kleinſten Einzelheiten einer ſtrengen Disciplin unterworfen. Ein freies Wort, eine unbedachte That genügten, um ſelbſt ohne Zuziehung der akademiſchen Behörden verhaftet zu werden unter der dehnbaren Anklage öffentlicher Ruheſtörung, und nicht ſelten ſchritt man mit einheimiſchen oder fremden Soldaten gegen die wehrloſe Jugend ein. Wie der Gymnaſialunterricht in den Händen der Geiſtlichkeit beſchaffen war, haben wir geſehen. Gewerbe- und Realſchulen kannte man gar nicht; dieſe deutſche Erfindung war wol in die öſterreichiſchen Provinzen und von da auch nach Piemont gedrungen, hatte aber auch dort um der mangelhaften Lehrmethode willen ſchlechte Früchte getragen. Um nicht lediglich von der Willkür des „väterlichen Regiments“ abzuhängen, und auch den Pfaffen nicht in die Hände zu fallen, nahm, wer irgend die Mittel dazu beſaß und ernſten Willen hatte, etwas zu lernen, zu Privatlehrern ſeine Zuflucht. Namentlich in Neapel hatten dieſe einen großen Zulauf. Der eine hielt eine lateiniſche, der andere eine italieniſche, der dritte eine mathematiſche Klaſſe; ein anderer lehrte Geographie und Geſchichte, noch ein anderer Logik ꝛc. Die Schüler gingen zu dem, der den beſten Ruf hatte, und durch den Wetteifer, welcher ſo zwiſchen den Lehrern entſtand, kam es, daß ihre Leiſtungen weit höher ſtanden als die der öffentlichen und geiſtlichen Schulen. So konnten, dem bourboniſchen Regiment zum Trotz, aus der begabten Jugend Neapels die Männer hervorgehen, welche wir heute in den etwas ſchwerfälligen bureaukratiſcheu Gang der piemonteſiſchen Verwaltung einen ſo friſchen Geiſt, ein ſo belebendes Element tragen und damit am heilſamſten auf die Entwickelung Italiens wirken ſehen.

Daß unter ſolchen Umſtänden auch die Univerſitäten ein kümmerliches

Dasein fristeten, bedarf keiner Begründung. Von ihrem strahlenden Glanze im Mittelalter, als sie, aus den von Karl dem Großen gestifteten Schulen der Grammatik und Rhetorik hervorgegangen, in der freien Luft der Republiken aufgeblüht, die Welt mit ihrem Ruhme erfüllten, als zu den hundert Lehrstühlen von Bologna, „la dotta", 12000 Studenten jährlich zusammenströmten, darunter junge Fürsten aus Deutschland, Frankreich und England, als es überall nicht Fürsten und große Staaten, sondern Magistrate kleiner Städte waren, die um der Ehre und des Gewinnes ihrer Bürger willen die berühmtesten Gelehrten beriefen, um sich damit eine große Zahl von Studenten zu sichern, als so ein edler Wetteifer unter den Universitäten, ähnlich wie heute in Deutschland, für die Wissenschaft die köstlichsten Früchte trug — von diesem alten Glanze hatten einige wenige in einzelnen berühmten Namen einen schwachen Schimmer bis in den Anfang dieses Jahrhunderts gerettet; aber seitdem waren sie leblose Körper geworden, bei denen nur noch auf mechanische Weise die nothdürftigste Vorbereitung sich erwarb, wer für den Beruf des Arztes oder des Juristen einem Staatsexamen sich zu unterwerfen hatte. Dabei kamen die schlimmsten Misbräuche vor. Die Examina wurden geflissentlich immer leichter gemacht, um so Schüler von den Nachbaruniversitäten heranzuziehen; die Professoren, von der Regierung schlecht bezahlt, vernachlässigten ihr Amt und waren nicht selten der Bestechung seitens der Examinanden zugänglich. Meistens bestand das ganze Examen in einem Verhör von 10 Minuten für jeden Gegenstand, über ein Thema, welches durch das Los aus 25 oder 30 Themen gewählt wurde, die für zwei oder drei Jahre dieselben blieben und natürlich den Examinanden genau bekannt waren. Die Examinatoren, die zugleich die Lehrer desjenigen Faches waren, über welches sie examinirten, gaben mittels schwarzer und weißer Kugeln ihr Votum über jeden der drei oder vier Gegenstände ab, auf welche das Examen sich bezog, und die Mehrzahl der weißen Kugeln entschied den Sieg. Es konnte also jemand bestehen, auch wenn er in einem Gegenstande gar nichts gewußt hatte.

Die Unterschiede, welche in Hinsicht auf wissenschaftliche Bedeutung zwischen den einzelnen Universitäten bestanden, waren nicht von großem Belang. Pavia hatte im ersten Jahrzehnt des Jahrhunderts unter dem Einfluß der Napoleonischen Reformen eine Art von Nachblüte gehabt. Eine Anzahl von tüchtigen Lehrern und in Literatur und Wissenschaft berühmten Männern, wie Volta, Romagnosi, Monti und Foscolo, zog damals eine größere Zahl von Schülern nach Pavia, als es seit lange gehabt hatte, und alle lagen mit ernstem Eifer ihren Studien ob. Aber schon 1812 war die Zahl der ertheilten Doctorwürden nur noch halb so groß als 1805 und bald war das rege Leben wieder erloschen. Die

Univerſität von Piſa, der die Klinik im Hoſpital von Sta.-Maria Nuova in Florenz und einige neugeſchaffene Lehrſtühle am Naturwiſſenſchaftlichen Muſeum daſelbſt zur Ergänzung dienten, gelangten vor 20—30 Jahren zu erneutem Ruf und einer ſtarken Frequenz, als in dieſer Zeit in dem freiſinnigern Toscana die politiſchen Flüchtlinge aus den übrigen Staaten ein Aſyl fanden. Unter ihnen waren die Beſten des Landes und ſie widmeten gern ihre erzwungene Muſe den Wiſſenſchaften. Aber nach der Revolution von 1848 brach auch der Großherzog von Toscana mit ſeinen halbliberalen Traditionen, und jetzt ward Piemont die Zufluchtsſtätte der Freiheit, Intelligenz und Wiſſenſchaft; die Univerſität von Turin nahm den Aufſchwung, der ſie über alle andern der Halbinſel erhob. Den kleinen Univerſitäten Ferrara, Parma und Modena und beſonders Bologna und den andern des Kirchenſtaates war kein Schatten ihrer frühern Bedeutung geblieben. Kirchlicher und weltlicher Abſolutismus hatten jedes geiſtige Leben völlig unterdrückt. Auch in Neapel war die Univerſität, nachdem ſie unter der franzöſiſchen Herrſchaft eine kurze Reform erlebt hatte, zu einem bloßen Namen geworden, ſie ſtand völlig verlaſſen und wurde nur unterhalten, weil es doch eine zu große Schande geweſen wäre, keine zu haben. Hier hatte aber, wie beim Gymnaſialunterricht, die Wiſſenſchaft an den Privatlehrern einen letzten Rückhalt gefunden, welchen die Bourbonen nicht ganz zu unterdrücken wagten. Das heilige Feuer der Lehren Giordano Bruno's, Vico's und Filangieri's glimmte unter der Aſche fort und den Freiheitsſinn hielt das Beiſpiel der vielen Märtyrer wach, die Neapel ſeit den Greuelthaten Cardinal Ruffo's für die Sache Italiens hatte fallen ſehen. Alten Traditionen getreu, waren es die philoſophiſchen Speculationen, denen ſich die neapolitaniſche Jugend mit Vorliebe hingab. Die Hegel'ſchen Lehrſätze wurden mit einer Leidenſchaftlichkeit aufgenommen und discutirt, die noch heute nicht verſchwunden iſt. Die beiden Hauptvertreter dieſer Philoſophie, Vera und Spaventa, finden noch immer eine zahlreiche Zuhörerſchaft. Etwas freier athmeten die Univerſitäten Siciliens. Die Gefahr der Revolution bedrohte dort den Thron nicht ſo unmittelbar wie in Neapel; auch hatte das Inſelvolk ſich immer eine gewiſſe Autonomie zu bewahren gewußt und hätte keine zu ſchwere Unterdrückung geduldet. Man begnügte ſich alſo, die Eiferſucht der drei Städte, die ſich von jeher in allen Dingen um den Vorrang geſtritten, auch hier rege zu halten und Palermo zu ſchaden, indem man unter anderm Catania und Meſſina gleichfalls das Recht gab, die Doctorwürde zu verleihen, und ſtattete im übrigen die Lehranſtalten ſo kärglich wie möglich aus.

Dies waren die Zuſtände, in welchen die Revolutionsjahre 1859 und 1860 den öffentlichen Unterricht in Italien fanden. Der totale

Umschwung in den Grundsätzen und Zielen, nach und zu denen das Volk geleitet wurde, die Rechte, welche der Staat dem Bürger einräumte, und die Pflichten, die er von ihm forderte, ließen es den Männern, welche nun an die Spitze traten, als eine ihrer Hauptaufgaben erscheinen, den Unterricht zu reformiren. Hierin waren alle unter sich einig, die sonst politisch sich gegenüberstanden; hier war ein Weg zur Freiheit, den alle gehen mußten, so sehr sie auch über die andern uneins sein mochten. Es wäre am natürlichsten gewesen, hätte man überall auf den vorhandenen Grundlagen, so schlecht sie auch sein mochten, weiter bauen können. Aber es würde zu lange gedauert haben, bis man auf diese Weise ein einheitliches, starkes Gebäude errichtet hätte. In den meisten der frühern Staaten existirte gar keine Schulgesetzgebung. Da war keine Abgrenzung zwischen den Rechten der Regierung und denen der Gemeinden, keine geregelte Inspection und keine Einheit in den Lehrplänen. Der neue Staat, der so viele früher getrennte und verschiedene Glieder in sich aufnehmen sollte, bedurfte vor allem der Einheit. Es lag im Wesen der Revolution, daß sie öfter mit der Vergangenheit zu brechen hatte, als an sie anknüpfen konnte. Mochte immer eine Gleichmäßigkeit durch ein so verschiedenen Verhältnissen aufgedrungenes gemeinsames Gesetz allein sich nicht herstellen lassen, es war damit doch ein fester Rahmen geschaffen, innerhalb dessen man den besondern Umständen Rechnung tragen konnte.

Im November 1859, kurz nach der Befreiung der Lombardei und nach ihrer Vereinigung mit Piemont, war von dem Minister Casati ein allgemeines Unterrichtsgesetz veröffentlicht worden, welches sich aus den Schulverhältnissen des sardischen Königreichs organisch gebildet hatte. Dieses Gesetz wurde also auf den größten Theil der annectirten Provinzen ausgedehnt. Im Laufe der Zeit jedoch und unter den oft sich widersprechenden Einflüssen der acht verschiedenen Minister, welche seitdem das Unterrichtswesen vorgestanden haben, wurde auf dem Wege königlicher Verordnungen eine Menge von Zusätzen und Veränderungen, theils für die ganze Monarchie, theils für einzelne Theile eingeführt, sodaß es heute schwer ist, überall die in Kraft stehenden Bestimmungen herauszufinden. Sie sind im wesentlichen folgende: Jede Gemeinde ist verpflichtet, eine Elementarschule für Knaben und eine für Mädchen auf eigene Kosten zu errichten und zu unterhalten. Gemeinden, die weniger als 500 Seelen haben, können sich untereinander zur Herstellung der Schulen verbinden, oder an eine größere Gemeinde anschließen; in denjenigen, wo eine höhere Lehranstalt besteht, und in allen, die über 4000 Einwohner haben, soll eine Elementarschule höhern Grades geschaffen werden. In beiden Graden ist der Cursus auf zwei Jahre angesetzt und in zwei Klassen getheilt. Der Unterricht umfaßt Religion,

Leſen, Schreiben und Rechnen, Elementarkenntniſſe des Decimalſyſtems und der italieniſchen Grammatik; im höhern Grade kommen noch Stilübungen, Buchhaltung, Geographie und Geſchichte hinzu, ſowie phyſikaliſche und naturgeſchichtliche Kenntniſſe, die auf das praktiſche Leben Bezug haben. Der Unterricht iſt unentgeltlich und obligatoriſch. Zur Ausbildung der Elementarlehrer und Lehrerinnen dienen die Normalſchulen, eine Einrichtung, zu der man 1844 in Piemont den Grund gelegt hatte durch die Gründung einer Scuola di metodo, d. h. zur pädagogiſchen Bildung von Lehrern, nach der Methode des um den Elementarunterricht Oberitaliens und beſonders um die Kinderaſyle ſehr verdienten Abate Aporti. Jede Provinz ſoll eine Normalſchule erhalten; der Curſus dauert drei Jahre und umfaßt Kalligraphie, Rechnen, italieniſche Sprache und Grundzüge der Literatur, Geographie und Geſchichte, Pädagogik, die Anfangsgründe der Geometrie, der Naturwiſſenſchaften, der Geſundheitslehre und des Zeichnens.

Die höhern Lehranſtalten ſind getheilt in Real- und Gymnaſialſchulen, von denen die einen die Ausbildung für die praktiſchen Berufsarten, Handel, Induſtrie und Landwirthſchaft, die andern die Vorbereitung zu den Staatsämtern und zur Univerſität vorzüglich im Auge haben. Beide haben zwei Grade. Die Scuole tecniche oder niedern „Gewerbeſchulen", welche den untern Klaſſen unſerer Realſchulen oder unſern höhern Bürgerſchulen entſprechen, haben einen Curſus von drei Jahren. Das Latein iſt ausgeſchloſſen, dagegen wird Franzöſiſch in den beiden obern Klaſſen gelehrt; das Hauptgewicht wird auf Arithmetik, Geometrie und Zeichnen gelegt. Das Examen beim Abgange berechtigt zur Aufnahme in die Istituti tecnici oder „Gewerbeinſtitute". Dieſe ſind in vier coordinirte Sectionen getheilt, von denen drei einen zweijährigen, die vierte einen dreijährigen Curſus haben. Die Schüler der Sezione commerciale-amministrativa, deren Lehrplan die Handelswiſſenſchaften umfaßt, ſind befähigt zur Anſtellung im Poſt-, Telegraphen- und Zollweſen, bei den Banken und den ſtatiſtiſchen Bureaux, als vereidigte Börſenmakler und Conſuln. Die Sezione chimica bildet Chemiker und Apotheker vor, ohne eine beſtimmte Berechtigung zu öffentlichen Aemtern zu geben. In der Sezione agronomica werden die Kenntniſſe gelehrt, die auf Landwirthſchaft und Landmeſſung Bezug haben; den abgehenden Schülern ſtehen Stellen bei den Eiſenbahnen, als Feldmeſſer u. a. m. offen. Die Sezione fisico-matematica endlich, in der Mathematik und Mechanik die Hauptgegenſtände ſind, geht am meiſten auf eine allgemeine Bildung aus. Die Vollendung des dreijährigen Curſus berechtigt zu den mathematiſchen Studien auf der Univerſität, von denen ſpäter die Aufnahme in die Scuole d'applicazione per gli ingegneri abhängt,

iſt und abſtimmt. Als nun zum Zwecke der Vereinbarung vom Senate ein neuer Verfaſſungsentwurf, die ſogenannte Neunerverfaſſung veranlaßt war, erhob ſich dagegen, trotzdem daß er nur ein Minimum von Reformen beabſichtigte, ein wüthendes Oppoſitionsgeſchrei aus den ſtädtiſchen Collegien, die dadurch allerdings theils gänzlich vernichtet, theils weſentlich modificirt werden ſollten. Die hier vertretene althamburgiſche Partei erhob gegen die Neunerverfaſſuug dieſelben Vorwürfe, welche der Senat gegen die Verfaſſung der Conſtituante erhoben hatte; man ſchrie über revolutionären Umſturz, Verletzung beſtehender Rechte, drohte mit Frankfurt, falls die Neunerverfaſſung dennoch eingeführt werden ſollte, kurz, man ſchlug den Senat mit ſeinen eigenen Waffen. Die Frage wegen Einführung der Neunerverfaſſung iſt ſchon ſeit lange ins Stocken gerathen und gegenwärtig denkt kein Menſch mehr daran, daß ſie jemals erfolgen wird. Da inzwiſchen der Senat ſeine Machtloſigkeit noch nicht geſtehen will und an ſeinem Project wenigſtens ſcheinbar noch feſthält, ſo geräth einſtweilen die alte Verfaſſung in die Gefahr auszuſterben. Schon haben wir von unſern vier verfaſſungsmäßigen Bürgermeiſtern nur noch zwei, die Herren Kellinghuſen und Dammert; die beiden anderen, Bartheis und Beneke, ſind in den letzten Jahren geſtorben und ihre Stellen wurden nicht wieder beſetzt, wegen der Reformpläne des Senats. Auch von den vier Syndicis iſt kürzlich einer, der Dr. Banks geſtorben, ein Anderer iſt blind, ſo daß auch hier die Geſchäfte auf den Schultern zweier Perſonen ruhen. Auch die Zahl der Senatoren, glaube ich, iſt nicht mehr vollſtändig. Während nun Hamburgs Kreuzzeitungspartei auf die Wiederbeſetzung der erledigten Stellen dringt, um darin eine Gewähr für das fernere Feſthalten am alten Mißbrauch zu erhalten, ſchiebt der Senat ſie beſtändig hinaus, in der Hoffnung, daß es ihm noch gelingen werde, die ſeinen Einfluß vergrößernde Neunerverfaſſung ins Leben zu rufen. Aber wenn es mit dem Sterben ſo fortgeht, wie bisher, wird er doch bald nachgeben müſſen, wenn er nicht riskiren will, daß eines ſchönen Morgens der Staat Hamburg ohne Kopf, d. h. ohne Bürgermeiſter erwacht.

So bleibt denn vorläufig hier in dieſer Hinſicht ſicherlich Alles beim Alten; wir behalten unſere patriarchaliſche Staatsform mit ihrem antediluvianiſchen Gerichts- und Verwaltungsweſen, mit ihrem Nepotismus und ihrer Corruption — bis endlich einmal Hamburgs Stündlein ſchlägt und es einem Mächtigeren zufällt. Denn daß es trotz ſeiner ungeheuren officiellen Schuldenmaſſe von etwa 80 Millionen Mark Banco auf kaum 200,000 Köpfe immer noch ein ſehr fetter Biſſen iſt, auf den von mehr als einer Seite mit gierigem Verlangen geblickt wird, das bedarf wohl kaum einer Verſicherung.

welche unſern polytechniſchen Schulen entſprechen. Solcher Schulen gibt es bisjetzt drei, in Mailand, Turin und Neapel; ſie ertheilen den abgehenden Studenten ein Diplom als Civilingenieur, Maſchinenbauer oder Architekt.

Der Gymnaſial- oder „claſſiſche" Unterricht, wie er in Italien genannt wird, iſt in die Gymnaſien und Lyceen getheilt. Auf den erſtern iſt der Curſus fünfjährig. Latein und Italieniſch nehmen die meiſte Zeit, 10—15 Stunden wöchentlich in Anſpruch; das Griechiſche beginnt in der dritten Klaſſe. Geometrie, Phyſik und Chemie werden nicht getrieben; für Arithmetik ſind in den drei erſten Jahren nur 1, ſpäter 3 wöchentliche Stunden angeſetzt, dagegen 4 Stunden für gymnaſtiſche und militäriſche Uebungen. Zur Aufnahme in die Lyceen iſt das Abgangszeugniß von einem Gymnaſium nothwendig. Ihr Curſus iſt im allgemeinen drei-, in Toscana zweijährig. Der Unterricht im Griechiſchen und im Latein iſt hier auf je 2 wöchentliche Stunden herabgeſetzt, hingegen die doppelte Zeit der Geſchichte, Philoſophie, Mathematik und Phyſik gewidmet. Naturgeſchichte bringt erſt die oberſte Klaſſe; die Gymnaſtik gehört nicht mehr zum Programm. Franzöſiſch oder eine andere lebende Sprache iſt der Regel nach nicht in den Lehrplan aufgenommen. Außer dieſen Anſtalten gibt es Convitti nazionali, d. h. Erziehungsanſtalten, in denen die Knaben zugleich wohnen und leben. Ihre Entſtehung ſchreibt ſich noch aus jener Zeit her, wo neben denen, welche in die Verwaltung [illegible] gibt es eine noch größere Anzahl, welche [illegible] hören, die meiſten ſind aber noch in [illegible] Lehrplan folgt in ihnen gewöhnlich [illegible] der Grad der Ausbildung, welchen [illegible] ſehr verſchieden, nur wenige Anſtalten [illegible] der Univerſität.

In allen dieſen Abtheilungen des [illegible] wöchentlichen Unterrichtsſtunden nicht [illegible] Gymnaſien und „Gewerbeſchulen" [illegible] einer ganzen Klaſſe, nur für die [illegible] geſtellt. Auf den Gewerbeinſtituten [illegible] jeder nur in einem Fach in allen Klaſſen [illegible] als 12—15 Stunden in der Woche [illegible] auf den Gewerbeſchulen; auf den Gymnaſien koſtet er 15, auf den Lyceen [illegible] ſungs- und Abgangsexamina iſt außer [illegible] eingeführt. Unbemittelten Schülern [illegible] ganze oder halbe Schulgeld. Jeder Kreis ſoll wenigſtens eine Gewerbeſchule und ein Gymnaſium, jede Provinz ein Gewerbeinſtitut und ein

Diesem haben. Der Staat trägt die Personalkosten, Provinz und Stadt haben für das Material und die Gebäude zu sorgen.

Ein vielgegliedertes System von Schulräthen und Inspectoren stellt die Verbindung her zwischen der Centralverwaltung im Ministerium und den einzelnen Anstalten bis zur Elementarschule hinab. Dem Minister steht zunächst ein Consiglio superiore oder Oberschulrath als berathende Behörde zur Seite. Er besteht jetzt aus etwa dreißig Mitgliedern, die einmal monatlich zu einer kurzen Session zusammentreten sollen. Es sind lauter Männer, welche wegen ihrer Verdienste um die Wissenschaft und um die Schule einen hochgeachteten Namen haben: Professoren der Universitäten, Mitglieder von Akademien oder Privatleute. Ihre Arbeiten beziehen sich namentlich auf die vorzunehmenden Reformen und Veränderungen in den Schulgesetzen; alle fünf Jahre haben sie einen Bericht über den Gang des Schulwesens dem Minister einzureichen, an den sie dann Vorschläge knüpfen können. Der erste dieser Berichte, eine überaus sorgfältige Arbeit, ist im Jahre 1865 durch den Druck veröffentlicht worden. Drei Generalinspectoren theilen sich in die Aufsicht über das Universitätswesen, die höhern und die Elementarschulen. Der erste verkehrt unmittelbar mit den Rectoren der Universitäten, die auf ein Jahr von der Regierung gewählt werden, jedem der beiden andern stehen noch zwei Inspectoren, für die Gymnasien und die Oberrealschulen, für die Lehrerschulen und die Elementarschulen zur Seite. Der Besuch der [illegible] Schulen, [illegible] Prüfungen der [illegible] Schulen, [illegible] Lehrer, [illegible] Lehrbücher, [illegible] Schulbücher, [illegible] Lehrerbildungsanstalten, [illegible] Lehrerconferenzen, [illegible] Lehrerbibliotheken, [illegible] Lehrerpensionsfonds, [illegible] Lehrerwitwenkassen, [illegible] Lehrerversammlungen, [illegible] Lehrerausflüge, [illegible] Lehrerfeste, [illegible] Lehrerjubiläen, [illegible] Lehrerbegräbnisse, [illegible] Lehrerdenkmäler, [illegible] Lehrerstatistik, [illegible] Lehrerbibliographie, [illegible] Lehrerpädagogik, [illegible] Lehrerdidaktik, [illegible] Lehrermethodik, [illegible] Lehrerpraxis, [illegible] Lehrertheorie, [illegible] Lehrerwissenschaft, [illegible] Lehrerkunst, [illegible] Lehrerhandwerk, [illegible] Lehrerberuf, [illegible] Lehrerstand, [illegible] Lehrerschaft, [illegible] Lehrerwesen, [illegible] Lehrerthum, [illegible] Lehrerleben, [illegible] Lehrertod, [illegible] Lehrerunsterblichkeit, [illegible] Lehrerseligkeit, [illegible] Lehrerhimmel, [illegible] Lehrerhölle, [illegible] Lehrerfegefeuer, [illegible] Lehrerpurgatorium, [illegible] Lehrerparadies, [illegible] Lehrerwonne, [illegible] Lehrerglückseligkeit, [illegible] Lehrerverdammniß, [illegible] Lehrerqual, [illegible] Lehrerpein, [illegible] Lehrerstrafe, [illegible] Lehrerbelohnung, [illegible] Lehrerauszeichnung, [illegible] Lehrerorden, [illegible] Lehrerkreuz, [illegible] Lehrerstern, [illegible] Lehrerband, [illegible] Lehrerschleife, [illegible] Lehrerrock, [illegible] Lehrerhut, [illegible] Lehrerstock, [illegible] Lehrerbart, [illegible] Lehrerhaar, [illegible] Lehrerauge, [illegible] Lehrerohr, [illegible] Lehrermund, [illegible] Lehrerhand, [illegible] Lehrerfuß, [illegible] Lehrerherz, [illegible] Lehrerseele, [illegible] Lehrergeist, [illegible] Lehrerleib, [illegible] Lehrerfleisch, [illegible] Lehrerblut, [illegible] Lehrerknochen, [illegible] Lehrermark, [illegible] Lehrerfett, [illegible] Lehrerhaut

Buchstabe, ihre Ausführung ein frommer Wunsch bleiben mußten. Um Schulen zu errichten, brauchten die Gemeinden Geld und vor allem Lehrer — wer wollte beides plötzlich aus dem Boden stampfen? Sollten die abergläubischen, von den Priestern gängstigten Aeltern ihre Kinder zur Schule schicken, so mußten Strafen angedroht sein und dann auch zur Ausführung kommen — wer aber wollte die Gefängniß- oder Executionskosten für die Millionen Widerspenstigen bezahlen! Woher sollte auf den Realschulen plötzlich die auf das praktische Leben gerichtete Lehrmethode kommen, nachdem man bisher allerwärts nur trockene Regeln der lateinischen Grammatik oder einen unnatürlichen italienischen Stil gelehrt hatte? Wer schuf tüchtige Philologen, da die Universitäten längst nichts mehr gaben als die dürftigste Vorbereitung für Advocaten und Aerzte? Wer erweckte überhaupt mit Einem Schlage in der Masse des Volkes die lebendige Ueberzeugung von der Nothwendigkeit der Schule für den freien Mann, wer lachte die reine Liebe zur Wissenschaft wieder an, wie sie früher auch die Italiener besessen und wie sie allein zu großen Erfolgen führt? Ein bloßes Gesetz wahrlich nicht; es konnte die Wege ebnen, auf sie hinweisen, aber nur das Gefühl und die Liebe zur Freiheit, der Abscheu vor den Zuständen, denen man entronnen war, und der damit wiedererwachte Gemeinsinn konnte die Mißstände und die Gefahr beseitigen, die [illegible]

Verbesserung der schlechtesten Lehrergehalte beschränken darf. Doch schon im Jahre 1863 wurden 450000 und im verflossenen Jahre 500000 Frk. darauf verwendet. Dagegen verausgaben die Gemeinden im Jahre 1862 9,500000 und im folgenden 10,500000 Frk. auf ihre Elementarschulen, wozu noch über eine Million von den Provinzialkassen und von Privatbeiträgen kamen. Zwölf Millionen betrug also ungefähr die Gesammtausgabe für diesen Zweig des Unterrichts im Jahre 1863. Davon wurden 1,109234 Kinder in 29422 Schulen unterrichtet, nämlich 626589 Knaben in 17159 Knabenschulen und 482635 Mädchen in 12263 Mädchenschulen; gemischte Schulen, für beide Geschlechter, hatte Italien nur noch 196. Im Vergleich mit andern Ländern ist diese Zahl der Schulen nicht zu gering, im Gegentheil übersteigt sie die Preußens um 4000, was sich durch die Vereinigung der Mädchen und Knaben in Einer Anstalt erklärt, die in Preußen fast überall sich findet; aber freilich während hier 106 Kinder auf jede Schule kommen, beträgt die Durchschnittszahl in Italien nur 38. Nur 6082 von diesen Schulen, mit 225888 Kindern, waren privat. Gegen das Vorjahr zeigte sich ein Zuwachs von fast 1000 Schulen und über 100000 Schülern, und zwar war dieser Zuwachs allein den öffentlichen Schulen zu danken; denn die Privatschulen, meist von Priestern gehalten und oft in schlechten Verhältnissen, hatten in derselben Zeit an Zahl bedeutend, an Schülern um wenige zugenommen, und die Knaben mehr und mehr, als die Mädchen, in den Gemeinden an Zahl [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

Darin besuchen die Damen abwechselnd täglich die Asyle, zahlen ihren wöchentlichen Beitrag, und veranstalten Lotterien, Concerte oder Bälle zu ihren Gunsten. In manchen wird den Kindern zwischen den Spielen auch eine einfache Mahlzeit gereicht, an vielen ist ein Arzt angestellt, welcher die Anstalt regelmäßig zu besuchen hat. Im Jahre 1863 gab es bereits 457 öffentliche und 1349 private Asyle, und zwar eine Vermehrung von 133 gegen das Vorjahr, die ganz den öffentlichen zugute kommt. Letztere sind weit stärker besucht und wirken weit tiefer im Volke, weil sie ausschließlich in den Händen von Laien sind. Sie nahmen in jenem Jahre 52500 Kinder auf, während die dreifache Zahl der privaten nur 28000 hatte; 1,186000 Frs. wurden für die öffentlichen ausgegeben und 1,325000 eingenommen. Ueber eine Million kamen dazu durch Privatbeiträge zusammen, während der Staat nur 21000 Frs. dazu gab.

Bei den Kinderschulen ließ man es aber nicht bewenden. Die Zahl der Kinder unter 6 Jahren, denen die Asyle offen standen, und derer zwischen 6 und 12 Jahren, welche die Elementarschulen zu besuchen hatten, machte nur zwei Siebentel der Gesammtbevölkerung aus; unter den Rest von 25½ Millionen Einwohnern im Alter von mehr als 12 Jahren sah es vor 1860 über 11 Millionen, d. h. fast drei Viertel, die weder lesen noch schreiben konnten. Man durfte nicht abwarten, bis die Kinder, welche nun die Schule besuchten, herangewachsen waren, um die Erwachsenen unter Mitwirkung der Unterrichtsbehörden [illegible]. Man setzte [illegible] Abendschulen, in [illegible] Sonntagsschulen, in [illegible] Militärschulen, in [illegible] Gefängnissen, in [illegible] Bibliotheken, in [illegible] Theatern. In der Absicht, [illegible] Schulen [illegible] Ausgaben für diese Schulen von [illegible] Lire; die Zahl der Abendschulen betrug in diesem Jahre 2583, von 109170 Schülern besucht, die der Sonntagsschulen 493 mit 16501 Schülern. Die Bedeutung eines so schnellen Aufschwungs erhält erst ihr volles Gewicht, wenn man die angegebenen Zahlen mit denen anderer Länder vergleicht. So werden z. B. die 4022 Schulen für Erwachsene, welche Frankreich aufzuweisen hat, nur von 78566 Schülern besucht. Der

Unterricht beschränkt sich natürlich meistens auf Lesen, Schreiben und Rechnen. Der Arbeiter lernt aus seiner täglichen Erfahrung, daß diese Dinge von unmittelbarem Nutzen und von äußerster Nothwendigkeit für ihn sind, und darum unterzieht er sich gern dieser Mühe, trotz der Ermüdung von der täglichen Arbeit; aber hat er das Nöthigste gelernt, so ist es selten, daß sein Eifer noch weiter reicht. Darum sind in Turin, Palermo und an einzelnen andern Orten Zeichenübungen, Geschichtsunterricht, und namentlich Erläuterungen der bürgerlichen Rechte und Pflichten mit der Abendschule verbunden.

Ein mächtiger Hebel der Volksbildung ist endlich das Heer. Durch ein Decret vom 5. Mai 1862 wurden bei allen Truppentheilen Schulen für den Elementarunterricht angeordnet und man mag die Zahl derer, die dort jährlich lesen und schreiben lernen, auf 20000 anschlagen. Dieser Unterricht ist um so fruchtbarer, als er einerseits mit militärischer Regelmäßigkeit und durch einen Zeitraum von mehreren Jahren durchgeführt wird, und weil andererseits der Soldat täglich Veranlassung hat, die erworbenen Kenntnisse zu gebrauchen und zu üben.

Nicht inbegriffen sind unter den obenangegebenen Zahlen der Volksschulen die Blindenanstalten und Armenhäuser, die Taubstummeninstitute und Blindenschulen, die kaufmännischen Schulen, welche in manchen Gegenden bestehen, und die Handwerkerschulen. Unter diese Institute fallen alle genannten Angaben; aber wenn sie auch [illegible]

glücklicherweise sind der Zeichen viele da, welche mit Sicherheit auf einen solchen edeln Wetteifer zwischen den Städten hindeuten. Die Hafenleiten von Pisa im Camposanto, welche die ehemalige Siegerin Florenz im Jahre 1860 der Stadt zurückgab; die Vorausbezahlung der Einkommensteuer im vorigen Jahre, welche der Gemeinderath von Brescia und nach seinem Beispiele innerhalb eines Monats alle übrigen Städte zur Erleichterung der Finanznoth beschlossen, die Stiftungen wohlthätiger Anstalten in Turin, zu denen aus allen Theilen des Landes beigesteuert wurde, als die Verlegung der Hauptstadt beschlossen war; die allgemeinen Beiträge zu patriotischen Zwecken bei jeder Gelegenheit, neulich für die Opfer der Cholera, heute für ein Monument Massimo d'Azeglio's; die Adressen von einer Stadt an die andere bei jedem traurigen oder festlichen Anlaß und vor allem das Dante-Fest sind solche Zeichen, welche die Aeußerungen von Eifersucht und Uneinigkeit weniger gefährlich erscheinen lassen, die bei der Verschiedenheit der einzelnen Volkscharaktere und bei der Nothwendigkeit der Opfer, welche einzelne Theile der Gesammtheit bringen müssen, nicht ausbleiben können.

Turin, die Wiege der italienischen Freiheit, hatte, wie wir oben erwähnt haben, schon seit dem Regierungsantritt Victor Emanuel's unter dem Segen der freisinnigen Verfassung den Bildungsanstalten außerordentlich günstig. Die Zahl der Schulen, welche sich in jenen Jahren vervielfältigt hatte, [illegible] stieg von 1859—61 [illegible] von 204 auf 251, darunter die Gymnasien allein von 17 auf 32. Die Zahl der [illegible] Schüler, in Turin allein von 1700 auf 2000. Die Zahl der [illegible] Schüler [illegible] stieg [illegible]

anderer Theil wird zu Prämien aufgespart, von welchen drei Viertel zu Gunsten der Belohnten in der Sparkasse angelegt werden. Auf den sogenannten „Oratorien", welche seit 1841 zur Besserung der aus den Gefängnissen entlassenen Sträflinge errichtet wurden, entstanden mit der Zeit große Schulen für verwahrloste Kinder und Erwachsene, in denen neben dem Lesen und Schreiben überall für den praktischen Unterricht in einem Handwerk gesorgt ist, um den Zöglingen die Liebe und Fähigkeit zu einem ehrlichen Erwerbe zu geben; ungefähr 3000 Knaben besuchen diese Schulen.

Waren diese Ergebnisse in Turin die Frucht einer allmählichen, seit zwölfzig Jahren begonnenen Entwickelung, so sind die heutigen Schulen Palermos eine Schöpfung fast aus dem Nichts. Im Jahre 1860 gab es für die 200000 Einwohner der Stadt neun Elementarschulen mit je einer Klasse, die von 700 Schülern besucht waren; 142313 war damals die Zahl derer, welche weder lesen noch schreiben konnten. Bei der feierlichen Preisvertheilung an Lehrer und Schüler, welche kürzlich in der alten ehrwürdigen Kirche von S. Domenico unter dem Zulauf der ganzen Bevölkerung stattfand, konnte der Minister verkünden, daß die Zahl der öffentlichen Knabenschulen heute 41 mit 58 Klassen, die der Mädchenschulen 40 mit 57 Klassen betrage, die die [illegible] von 1600 Schülern besucht würden. Außerdem hat die Stadt 31 Abendschulen mit 32 Klassen, [illegible] im Jahre 1860 [illegible] für den Unterricht [illegible] Jahre [illegible] Schulen [illegible] Schülern [illegible] Jahre 1865 [illegible] Sachen [illegible] Jahren nicht lesen noch schreiben konnte. Die Ausgaben der Provinz für die Schulen stiegen in diesen fünf Jahren von 120000 auf 478936 Frs.

Endlich führen wir noch Neapel an, um zu zeigen, daß die sprichwörtlich gewordene Trägheit der Bevölkerung gesiegt, längst verschwundenen

Lazzaroni war ein wohlberechnetes Product des alten Regierungssystems war, als ein Laster, welches dem Einfluß der Freiheit und gesunder Maßregeln nicht weichen konnte. Der Kreis Neapel hatte vor fünf Jahren bei einer Einwohnerzahl von 548544 Seelen nur 50 Knaben- und 36 Mädchenschulen, die von 4418 Kindern besucht wurden, und außerdem drei Kinderasyle mit 180 Kindern. Heute hat er 119 Knaben- und 123 Mädchenschulen mit 12153 Schülern, und 16 Asyle, in denen 1429 Kinder Aufnahme fanden. Daneben bestanden im Jahre 1853 noch 166 Privatschulen mit 5098 Schülern.

Wenn diese Zahlen einen gewaltigen Aufschwung im Volksunterricht beweisen, so wollen wir andererseits die großen Mängel nicht verschweigen, welche den bisher geschaffenen Einrichtungen noch anhaften, um so weniger, als sie einerseits eine ganz unvermeidliche Nachwirkung der frühern Verhältnisse sind, und andererseits die Italiener selbst mit vollem Ernst diese Mängel erkennen und ihnen abzuhelfen bemüht sind.

Literatur und Kunst.

Ein neues Alpenbuch.

Der Gegenstand dieses Buches ist ein sehr dankbarer, und Verfasser hat sich seiner mit Liebe angenommen. Er hat sich nicht damit begnügt, die Alpenwelt nur von einer Seite zu betrachten, sondern sie in ihrer ganzen Mannigfaltigkeit aufgefaßt. Er hat sie nicht nur als Naturmerkwürdigkeit, sondern auch als Wohnsitz der Menschen betrachtet, und hat sich nicht damit begnügt, die Alpenbewohner nur in ihrer Tracht, in ihren Sitten und Gebräuchen, in ihrem Leben und Treiben, in ihrer Arbeit und in ihrem Vergnügen zu schildern, sondern er hat auch ihre Geschichte, ihre Verfassung, ihre Gesetze, ihre Verwaltung, ihre Rechtspflege, ihre Religion, ihre Sprache, ihre Literatur, ihre Kunst, ihre Wissenschaft, ihre Industrie, ihren Handel, ihre Gewerbe, ihre Landwirthschaft, ihre Viehzucht, ihre Forstwirthschaft, ihre Jagd, ihre Fischerei, ihre Bergbaue, ihre Salinen, ihre Bäder, ihre Heilquellen, ihre Gasthöfe, ihre Wirthshäuser, ihre Straßen, ihre Eisenbahnen, ihre Dampfschiffahrten, ihre Telegraphen, ihre Post, ihre Gemeinden, ihre Bezirke, ihre Cantone, ihre Staaten, ihre Städte, ihre Dörfer, ihre Weiler, ihre Einöden, ihre Alpen, ihre Thäler, ihre Gletscher, ihre Seen, ihre Flüsse, ihre Bäche, ihre Quellen, ihre Wasserfälle, ihre Felsen, ihre Steine, ihre Pflanzen, ihre Thiere, ihre Mineralien, ihre Naturerscheinungen, ihre Naturmerkwürdigkeiten, ihre Naturschönheiten, ihre Naturgefahren, ihre Naturkräfte, ihre Naturgesetze, ihre Naturwissenschaft, ihre Naturkunde, ihre Naturgeschichte, ihre Naturbeschreibung, ihre Naturlehre, ihre Naturphilosophie, ihre Naturtheologie, ihre Naturpoesie, ihre Naturmalerei, ihre Naturdarstellung, ihre Naturschilderung, ihre Naturbeobachtung, ihre Naturforschung, ihre Naturerklärung, ihre Naturerfahrung, ihre Naturerkenntniß, ihre Naturwissenschaft, ihre Naturkunde, ihre Naturgeschichte, ihre Naturbeschreibung, ihre Naturlehre, ihre Naturphilosophie, ihre Naturtheologie, ihre Naturpoesie, ihre Naturmalerei, ihre Naturdarstellung, ihre Naturschilderung, ihre Naturbeobachtung, ihre Naturforschung, ihre Naturerklärung, ihre Naturerfahrung, ihre Naturerkenntniß

Reiſegenies an. Viele kommen, weil es die Mode ſo will, weil es [illegible] iſt, ſich im Sommer anderthalb Zoll länger als im Winter. Andere haben wahren Geſchmack an den Schönheiten der Gebirgswelt. Für alle hat die mit dem Erſteigen der höchſten Bergſpitzen verbundene Gefahr ihren Reiz. Neben den wiſſenſchaftlichen Forſchern, welche der Alpennatur das Geheimniß ihrer Geſchichte entlocken wollen, ſehen die Maler, welche ihre Kunſt an der Alpennatur meſſen. „Endlich", ſchließt der Verfaſſer ſeine Claſſification, „ſind da die Dichter und Schriftſteller aller Art, Goethe, Schiller, Rouſſeau, Byron, G. Sand, Töpffer und viele andere, unſern guten Delan Bridel und den liebenswürdigen Geßner nicht zu vergeſſen." Man kannte aus dieſem Zuſammenhange und dieſer Zuſammenſtellung ſchließen, Schiller ſei einſt unter den Wanderern in der Alpenwelt geweſen, wie Goethe, der dreimal in die Schweiz kam; aber der Verfaſſer weiß es gewiß, daß Schiller die Bergſchweiz nur mit dem geiſtigen Auge geſehen hat. Zur Charakteriſtik der Menſchen im Gebirge ſollen [illegible] beſonders eingeleitete Erzählungen oder Novellen dienen, deren erſtickte [illegible] auf dem Boden der Wirklichkeit ſtehen. In jedem der beiden [illegible] hat der Verfaſſer eine ſolche Erzählung gegeben; die erſtere ſchildert den [illegible] Beruf der Holzſchläger, die zweite ist dem einſamen Leben der Heilquellen gewidmet. In beiden Erzählungen zeigt Rambert [illegible] ſchaft in der Compoſition und der Form, aber die erſtere Erzählung [illegible] in der Charakterzeichnung und an tragiſcher Situation, worüber [illegible] wir die meiſten, die geſchätzten Leſer und Leſerinnen [illegible] Romane in ihrer reichen Jahresliteratur, in welcher der Roman [illegible] Theil ausmacht, ſchon gefunden haben werden. Wir [illegible] Erzählungen Ramberts nicht Romane; [illegible] ſchaft in der Compoſition und der Form, aber die erſtere Erzählung [illegible] in der Charakterzeichnung und an tragiſcher Situation, worüber [illegible] wir die meiſten, die geſchätzten Leſer und Leſerinnen [illegible] Romane in ihrer reichen Jahresliteratur, in welcher der Roman [illegible] Theil ausmacht, ſchon gefunden haben werden. Wir [illegible]

Correſpondenz.

Aus Berlin.

[illegible]

Das Idol.

Novelle

von

Louise von Gall.

Die Generalin von Lichtenau hatte ihren gewöhnlichen Mittwochzirkel um sich versammelt, aber eine ungewöhnliche Aufregung herrschte heute darin.

Wird er spät kommen? wird er früh kommen? wird er lange bleiben? wie wird es ihm unter uns gefallen? so flüsterte man von allen Seiten.

Dieser Er war ein Lion der Residenz, der, von einer mehrjährigen Reise in den Süden zurückgekehrt, heute zum ersten Male wieder in einer Gesellschaft sich zeigen sollte. Er besaß alle Eigenschaften ihn zu einer gesellschaftlichen Größe zu machen: er war schön, talentvoll, ein Original und sehr reich! Sein Name war Walther von Windeck, er war ungefähr zwei- bis vierunddreißig Jahre alt. Von jeher hatte er zu den Menschen gehört, die überall, wo sie sich aufhalten, von sich reden machen, weniger durch die auffallende Erscheinung ihrer eignen Person, als durch ihre Umgebung und ihre Art zu leben. Er war Kunstkenner und Kunstsammler, ein Alterthumsforscher mit bedeutenden Kenntnissen ausgestattet, ein kühner Reiter und ein schöner Mann — Ursache genug um alle Schichten der Gesellschaft für sich zu interessiren.

Sein Benehmen, den Frauen gegenüber, war für einen so begabten Menschen eigentlich auffallend — er hatte eine Menge Freundinnen, aber nie hatte man in der großen Welt von einer einzigen Geliebten gehört, wahrscheinlich weil er selbst nicht davon sprach. Er erklärte übrigens immer, daß er nächstens sich eine Frau aussuchen werde: doch that er das nun schon seit zehn Jahren. Es war keine einzige Mutter in der Gesellschaft, die diesem Prachtexemplar eines Mannes nicht mit Vergnügen ihre Tochter gegeben — aber schlimm war, daß wahrscheinlich Baron Windeck dieses wußte und es ihm die eigentliche Lust dazu benahm, da, wie bekannt, Männer nur an den Reizen Freude finden, deren Gewinn für sie mit Schwierigkeiten verknüpft ist.

Die Generalin von Lichtenau hatte keine Tochter; nur eine Nichte, die bei ihr zum Besuch war, machte die Honneurs am Theetisch. Es war ein großes, schlankes, bleiches Mädchen mit einnehmenden, wenn auch nicht geradezu regelmäßig schönen Zügen, die mit gleichmüthiger Höflichkeit für alle Besuchenden Sorge trug. Plötzlich riß der Bediente

preußiſche, obgleich ſich auch hier und dort die Zukunftsfahne des Norddeutſchen Bundes ſchwarz-weiß-roth geltend machte. Von ſeiten des Hofs geſchieht alles, um dem Parlament, das ſo viele hocharistokratiſche Mitglieder in ſeinem Schoſe birgt, wenigſtens äußerlich einen gewiſſen glänzenden Schimmer zu geben. Aber mit dieſer Bedeutung, die immer wieder hervorgehoben wird, ſteht nicht nur die machtloſe Stellung des Parlaments, das nur eine berathende Stimme, keine beſchließende Gewalt beſitzt, ſondern der Eindruck ſelbſt im Widerſpruch, den der Beobachter von dieſer hohen Verſammlung, wenn er einer ihrer Sitzungen beiwohnt, empfängt. In dem Saal des Herrenhauſes, einem faſt viereckigen, geſchmackvoll ausgeſtatteten, lichten Raum, ſitzen die Abgeordneten des norddeutſchen Volkes dichtgedrängt. Der Saal iſt für ihre Anzahl zu klein, die auf den Antrag Vincke's aufgeſtellte Tribüne iſt eben nur, wie Graf Bismarck ſich treffend ausdrückte, „ein Pult, hinter dem der Redner Schutz ſuchen kann", alles iſt friſch geſtrichen und gekehrt und erinnert trotz der Eleganz im einzelnen an einen Rothbau, ſymboliſch ein Fingerzeig für den Norddeutſchen Bund, der unter allen Umſtänden zunächſt unter Dach und Fach gebracht werden ſoll. Nirgends eine Spur verſchönernder Kunſt oder eine hiſtoriſche Erinnerung. Von dem Sitz des Präſidenten laufen vier Reihen Sitzplätze der Länge nach durch den Saal, die mittlern ſind breiter, die äußern ſchmäler, nur je drei Plätze enthaltend. Rechts und links vom Präſidium im Halbrund ſitzen die Bevollmächtigten der verbündeten norddeutſchen Staaten. Hier fallen vornehmlich die längſtbekannten Geſtalten des Grafen Bismarck, des Kriegsminiſters von Roon und des Finanzminiſters von der Heydt auf. Der beſchränkte Raum, die, wenn ich ſo ſagen darf, charakterloſe Einrichtung, haben der Verſammlung jede Phyſiognomie geraubt. Unweit vom Grafen Schwerin ſitzt auf der rechten Seite des Hauſes der Profeſſor von Sybel, einige Bänke weiter der Hannoveraner von Windthorſt, auch einige ſächſiſche Deputirte haben hier ihre Plätze. In der Nähe Guſtav Freytag's bemerkt man auf der Linken den Baron von Rothſchild; Vincke und Lasker ſitzen hintereinander, Michaelis berührt faſt die äußerſte Linke, auf der zumeiſt die berliner Deputirten Waldeck, Schulze-Delitzſch, Franz Duncker und einige Polenköpfe auffallen. Auf der erſten Bank der Rechten haben die Generale von Moltke und Vogel von Falckenſtein Platz genommen; mehr nach der Mitte zu muß man den „eiſernen" Steinmetz aufſuchen; ſchon ſeine Huſarenuniform macht hier den Prinzen Friedrich Karl kenntlich.

Niemand, der den Zweck der Verſammlung nicht aus ihren Reden erräth, würde aus ihrem Aeußern zu dem Schluſſe kommen, daß hier ein Parlament tagt, ein Parlament, mit zu der Neuſchöpfung Deutſchlands berufen. Das Nüchterne, Proſaiſche, der Geruch des Bureau herrſcht vor; trotz aller Prinzen, Herzoge, Fürſten und Grafen blickt uns überall aus den Geſichtern der Geiſt der höhern Verwaltungsbeamten entgegen. Weder die politiſchen noch die landsmannſchaftlichen Gruppen haben ſich ſcharf geſondert, ſie miſchen ſich in wunderlichem Chaos zuſammen. Dem Aeußern entſpricht das Innere: die Parteien halten ſich, wie es ſich am 2. März bei der Präſidentenwahl zeigte, ziemlich das Gleichgewicht. Beim zweiten Wahlgange erhielt Simſon, der wiederholt in Frankfurt a. M. und in Erfurt deutſchen Parlamenten präſidirt, die Mehrheit über den Candidaten der

conſervativen Partei, den Grafen Eberhard zu Stolberg. Zu Vicepräſidenten erwählte das Haus einen Tory, den Herzog von Ujeſt — ich ſage Tory, weil der Herzog mit einigen andern Herren ſich in weſentlichen Punkten von den „ukermärkiſchen Granden" unterſcheidet — und einen „National-Liberalen", Bennigſen, den Heros des ſeligen Nationalvereins. Aber dies Reſultat iſt weit entfernt, einen Schluß auf entſcheidende Abſtimmungen zu erlauben, denn im Hauſe waren erſt 225 Mitglieder ſtatt 296 verſammelt und die 12 polniſchen Stimmen, die auf Hrn. von Wächter fielen, enthielten ſich doch damit der Theilnahme an der Entſcheidung. Simſon's Antrittsrede konnte nicht unbedeutender ſein als ſie war: ein Gegenſtück zu der Rede, die er als Präſident des preußiſchen Abgeordnetenhauſes 1861 zu Königsberg bei der Krönung Wilhelm's I. hielt und die ſich nur durch die bewundernswerthe Geſchicklichkeit auszeichnete, mit der von dem großen Rhetoriker die Verfaſſung zu Tode geſchwiegen war. Anzuerkennen iſt das allgemeine Beſtreben der Reichstagsmitglieder, alle Formfragen ſchnell zu erledigen, um zur Berathung des Verfaſſungsentwurfs zu kommen. Wiederum aber hat doch dieſe Schnelligkeit auch ihre komiſchen Seiten, wenn fort und fort von den Bevollmächtigten der Bundesgenoſſen durch den Mund des Grafen Bismarck gerufen wird: beeilt euch! ſa presto! und die Gefahren, welchen Norddeutſchland entgegenginge, wenn der Bundesverfaſſungsentwurf nicht bis zum Auguſt dieſes Jahres angenommen ſei, mit dem Pinſel des Höllen-Breughel ausgemalt werden. Als ob Deutſchland im October einregnen würde, wenn es im April kein ſchwarz-weiß-rothes Dach bekommen hätte! Ob die kleinen Staaten wollen oder nicht wollen, verſchlägt der preußiſchen Regierung doch am Ende wenig. Beſetzte man ohne „viel Federleſens" im Sommer 1866 Hannover und Holſtein, Heſſen und Sachſen, ſo wird man ſich im Herbſt 1867 wol nicht beſinnen, wenn das Exempel noch einmal nöthig ſein ſollte, es noch einmal in Mecklenburg und Oldenburg etwa zu ſtatuiren. Norddeutſchland iſt factiſch geeinigt, unter preußiſcher Militärhoheit; die Ruſſen und Engländer ſind nicht willens, dieſe Neugeſtaltung Deutſchlands anzutaſten, und Frankreich und Oeſterreich, die es wol wollten, vermögen es bei ihrer mangelhaften Heeresorganiſation nicht. Gefährlicher als das Ausland unſerer Machtentwickelung, droht der Militärdespotismus unſerer nur allzu ſchwächlichen Freiheit. Mit der orientaliſchen Frage, die mit jedem Tage weiter um ſich greift, beſchäftigt, wenden die vier Großmächte nur ein halbes Auge Preußen zu, ſie beneiden ſeine Größe, ſeinen Ruhm, aber ihre Intereſſen ſind viel zu ſehr in die Geſchicke der Türkei verflochten, als daß dieſer Neid des Herzens plötzlich ſich in Thaten äußern ſollte. Während Preußen an dem Zerſetzungsproceß der Türkei nur mittelbar betheiligt iſt, hängt die Weltſtellung Englands, Rußlands und Frankreichs, die Exiſtenz Oeſterreichs von ihm ab. Nach außen haben wir, ſo weit man in dieſen unruhevollen, wechſelreichen Zeiten überhaupt in die Zukunft hineindenken kann, einen freien Horizont, deſto trüber iſt der Himmel im Innern. Nicht nur den Neupreußen wird die Militärlaſt aufgelegt, die wir Altpreußen ſchon ſo lange tragen, ſondern die unſerige wird noch vergrößert. Gewiß kann bei dem jetzigen Zuſtande Europas nicht eine Großmacht für ſich allein entwaffnen; ſo künſtlich ſind alle politiſchen Verhältniſſe verſchlungen und verſchoben, daß wirklich nur

der Starke und der Gerüſtete vor einem Angriff ſicher iſt. Wo alles auf Krieg geſtellt iſt, wäre der ein Narr, der ſein Schwert zerbrechen wollte. Unter dieſem ſchweren Verhängniß, dem ſich, wie jeder Politiker zugeben wird, der einzelne Staat nicht entziehen kann, leben wir: es iſt freilich eine andere Frage, wie lange die europäiſchen Völker den Steuerdruck dieſer Militärwirthſchaft, die mit jedem Jahre koſtſpieliger wird, ertragen können, ohne in Armuth und Barbarei zurückzufallen, denn ſtaatliche Freiheit iſt nur mit einem gewiſſen Wohlſtand vereinbar. Ueber dieſe Punkte wird denn auch im norddeutſchen Parlament am heftigſten geſtritten werden. Der Reichstag hat ſich entſchieden, den Verfaſſungsentwurf, den Graf Bismarck am 4. März ihm mit der einfachen Bemerkung: „Motive hätten die verbündeten Regierungen dem Entwurfe hinzuzufügen nicht für nöthig gehalten, ſie lägen in der Weltlage und in den Ereigniſſen von 1866", vorgelegt hat, nicht erſt durch eine Commiſſion prüfen zu laſſen, ſondern die Vorberathung darüber im Plenum durchzuführen. In den nächſten Tagen alſo werden wir wieder „Parlamentsdebatten" haben, aber es werden Stürme im Glaſe Waſſer ſein und bleiben. Ein Bundesſtaat zwiſchen Preußen und Lippe-Detmold, Anhalt, Altenburg, Meiningen... risum teneatis amici! Das „Ding an ſich" kann immer nur das ſein, daß Preußen befiehlt und daß die Vaſallen gehorchen.

Der Carneval hat uns zwei Feſtlichkeiten gebracht, die zwar wenig mit dem luſtigen Kinde des Südens Gemeinſames oder Wahlverwandtſchaftliches hatten, dafür aber mehr der Stimmung der berliner Geſellſchaft entſprachen. Am 20. Febr. feierten die Schüler und Verehrer des großen Hiſtorikers Leopold von Ranke den Tag ſeines funfzigjährigen Doctorjubiläums; gerade am 20. Febr. 1817 war Ranke in Leipzig zum Doctor promovirt worden. Das Feſt vereinigte in harmlos ungezwungener Geſelligkeit mehr oder minder berühmte Gelehrte, Miniſter, Profeſſoren, hervorragende Buchhändler, den jüngern Kreis der Ranke'ſchen Schüler. Unter den Reden, die gehalten wurden, hebt ſich beſonders der Toaſt Ranke's auf die deutſche Hiſtoriographie hervor: „Wenn ich unſere heutige deutſche Hiſtoriographie mit den fremden vergleiche, ſo finde ich, daß jene noch immer nicht unerhebliche Vorzüge haben. Die Italiener, auch die heutigen, drücken ſich rhetoriſcher aus, mit reicherer Fülle als wir; die Engländer beziehen alles mehr auf den Moment, ſie ſind auch in ihrer Geſchichtſchreibung ich möchte ſagen conſtitutioneller; die Franzoſen leben ganz in dem Moment, ſie gehen in demſelben auf, daher ſind ſie ſtets die unterrichtendſten und anziehendſten, wenn es darauf ankommt, einen unmittelbaren Einblick in den Moment ſelbſt zu gewinnen. Man kann von ihnen und den andern ſagen, ſie ſeien ganz national. Darin liegen ihre Vorzüge vor uns. Aber unzweifelhaft gibt es eine andere Seite, worin wir ſie übertreffen. Fragen wir, wie es mit der Kenntniß des Stoffs ſtehe, ſo ſind jene zwar ganz zu Hauſe in ihren nationalen Geſchichten, aber nur auf ſehr wenigen Gebieten der fremden, namentlich der unſern. So z. B. wiſſen wir von dem Mittelalter ſehr viel mehr als die Engländer. Bei uns erwartet man ſchlechterdings von jedermann, der über Geſchichte ſprechen will, daß er in der fremden ebenſo zu Hauſe ſei als in der heimiſchen. Und dies iſt es, was uns in den größten Vortheil ſetzt. Unſere Studien

ſind vielſeitiger und eingehender; es ergibt ſich daraus eine größere allgemeine Anſicht der Dinge, wir haben nahe Beziehungen, unſer Blick iſt weiter. Wir ſind jenen überlegen in der univerſalhiſtoriſchen Betrachtung des Ganzen. Dazu kommen bei uns die immer noch lebendigen und tiefen Beziehungen zum claſſiſchen Alterthum; immer noch gelten uns jene großen Muſter allgemeiner Bildung. Das Nationale der Hiſtoriographie liegt nun aber nicht im Stoffe allein, es liegt auch in der Auffaſſung deſſelben, und da kann man ſagen, unſere nationale Auffaſſung iſt die univerſalere, zu der jene erſt kommen müſſen. Was uns fehlt, iſt die Kraft, die Fülle des Moments zu erfaſſen, aber wir werden auch das erreichen, wie es in Verbindung mit jener allgemeinen Richtung mir ſtets vorgeſchwebt hat. Wenn ich nun ſehe, mit welcher Kraft und welchem Fleiß gerade jüngere Generationen dieſen Weg betreten haben, und wie ſie den Moment zu erfaſſen ſuchen, ſo möchte ich ſagen, ich blicke wie Moſes in das gelobte Land einer zukünftigen deutſchen Hiſtoriographie, wenn ich es auch nicht ſehen ſollte, in der ſich das vollenden wird, wonach ich zeitlebens geſtrebt und was ich auf andere zu übertragen geſucht habe."

Fröhlicher und heiterer, mehr für die ganze gebildete Geſellſchaft als für einen ausſchließlichen Kreis berechnet war das Feſt, welches der Verein „Berliner Preſſe" an zwei Abenden, am 20. Febr. und am 6. März, gab. Es ſcheint, als würden dieſe Feſte, die erſt ſeit drei Jahren ſich regelmäßig wiederholen, in Berlin allmählich das werden, was in Wien der „Concordiaball" iſt. Freilich werden die norddeutſchen Schriftſteller wol ſtets auf die Ehre verzichten müſſen, einen preußiſchen Miniſterpräſidenten in ihrer Mitte zu ſehen, andererſeits aber ſpielen die Theaterprinzeſſinnen auch noch nicht die hervorragendſte Rolle bei ihren Feſten. Mit anerkennenswerther Geſchicklichkeit weiß der Verein ſeinen Feſtlichkeiten einen gewiſſen idealen Hauch zu bewahren und im tollſten Scherz eine ernſtere, gehaltvollere Saite anklingen zu laſſen. Den erſten Abend füllten muſikaliſche Aufführungen, Declamationen und Vorleſungen von Rodenberg, Karl Frenzel und Glaßbrenner aus; der zweite war der theatraliſchen Unterhaltung gewidmet. Es wurden ein Luſtſpiel von Max Ring: „Dichter und Wäſcherin", im Rococoſtil, und ein Carnevalsſcherz von Karl Heigel: „Pantalon ſchläft" aufgeführt. Auf das glücklichſte hat Heigel in dieſem Scherz die italieniſche Maskenkomödie für die moderne Poſſe zu benutzen verſtanden. Von einem ſolchen Gelegenheitsſtück iſt keine Vertiefung der Erfindung zu erwarten, das Ganze ſoll ja im Fluge vorüberrauſchen. Aber dies Flüchtige, Ausgelaſſene, Anmuthige und Uebermüthige findet in dem Scherz Heigel's den angemeſſenſten Ausdruck. Die Wirkung auf die fröhlich geſtimmte Geſellſchaft, die doch mit aus den geiſtig bedeutendſten Elementen der Hauptſtadt beſtand, war die anregendſte. Wieder beſtätigte ſich, was wir ſo oft geſagt haben: die Poſſe bedarf nur eines phantaſtiſchen Inhalts, phantaſtiſcher Decoration, um ſich aus der niedern Sphäre, in der ſie ſich jetzt bewegt, in eine reinere und edlere zu erheben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Dichter des sechzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Worterklärungen.

Herausgegeben von

Karl Goedeke und Julius Tittmann.

Erster Band.

Liederbuch aus dem sechzehnten Jahrhundert.

Von

Karl Goedeke und Julius Tittmann.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die hiermit beginnende Sammlung wird die poetische Production des 16. Jahrhunderts — Lieder, Fabeln und Schwänke, Schauspiele, Lehrdichtungen, Erzählungen —, und zwar die Hauptwerke ihrer Hauptvertreter, in neuen mit Einleitungen und Erklärungen versehenen Ausgaben umfassen. Sie bildet somit gewissermaßen eine Fortsetzung der in demselben Verlage erscheinenden Sammlung „Deutsche Classiker des Mittelalters". Für die Gediegenheit der Auswahl wie für die quellenmäßige Correctheit der Texte bürgen die Namen der Herausgeber. Es darf daher für diese Reihe deutscher Nationaldichtungen dieselbe allgemeine Theilnahme erwartet werden, welcher jene andere Sammlung sich in so hohem Grade zu erfreuen hat, zumal der Preis trotz eleganter Ausstattung im Interesse der allgemeinsten Verbreitung überaus billig gestellt ist.

Der erste Band, enthaltend Volks- und Gesellschaftslieder, historische, geistliche und Meisterlieder aus dem 16. Jahrhundert, sprachlich und sachlich erläutert, ist neben einem Prospect über das ganze Unternehmen in allen Buchhandlungen zu haben. Derselbe kostet bei einem Umfange von 26¾ Bogen nur 1 Thlr.

Gutzkow's neuester Roman.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Hohenschwangau.

Roman und Geschichte. 1536—1567.

Von

Karl Gutzkow.

Erster Band. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Das Erscheinen dieses Werkes, des ersten, mit welchem der Dichter seit seiner Genesung wieder vor die Oeffentlichkeit tritt, wird allgemein mit dem lebhaftesten Interesse begrüßt. Der Roman spielt im Zeitalter der Reformation und wurde vom Verfasser nach der malerisch am Fuß der Alpen gelegenen Burg gleiches Namens benannt, weil die darin vorgeführten Begebenheiten sich geschichtlich an dieselbe anknüpfen. Kaiser und Reich, Fürsten und Städte, Wissen und Leben deutscher Nation kämpften in jener Zeit um dieselben Güter, welchen noch heute der Lebenskampf des deutschen Volkes gilt. Ist es demnach schon an sich ein höchst bedeutender und fesselnder Stoff, der hier dem Leser geboten wird, so entfaltet er sich unter des Verfassers Hand zu einem farbenfrischen, großen culturhistorischen Gemälde, sodaß dieser neue Roman sich den berühmten Schöpfungen des Autors, den „Rittern vom Geiste" und dem „Zauberer von Rom", ebenbürtig an die Seite stellen wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 12. 21. März 1867.

Inhalt: Das Alexandrinische Museum. Von Hugo Schramm. — Das Unterrichtswesen in Italien. Von Moriz Berduschek. III. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte des Mittelalters. (Scheffer-Boichorst, Kaiser Friedrich's I. letzter Streit mit der Curie; Tourtual, Böhmens Antheil an den Kämpfen Kaiser Friedrich's I. in Italien; Toeche, Kaiser Heinrich VI.; Weber, Allgemeine Weltgeschichte, sechster Band.) — Correspondenz. (Aus Prag.) — Anzeigen.

Das Alexandrinische Museum.

Von

Hugo Schramm.

Vier treibende Kräfte sind in die Brust des Menschen zur Beherrschung seiner thierischen Natur gelegt worden: die Sehnsucht nach dem Heiligen, die wir Glauben, die Forderung der Pflicht, die wir Gewissen, die Lust an der Erkenntniß, die wir Wißbegierde, die Freude am Schönen, die wir Kunstsinn nennen. Diese vier Kräfte bilden den Magnet, der unsichtbar die Menschheit in ihrer Entwickelung leitet und sie nothwendigerweise in ihrer Cultur weiter führen muß, denn seine Pole sind die vier ewigen Interessen der Menschheit: die Religion, die Tugend, die Wissenschaft und die Kunst. Die Weltgeschichte ist nichts anderes als die Entwickelung jener ewigen Interessen der Menschheit. Denn die Anlage, die den Menschen vom Thiere unterscheidet, muß auch die Kraft sein, die ihn über das Thier erhob, und sie muß ihn noch weiter erheben, sobald sie nicht begrenzt ist. Wie könnte sie aber eine Grenze haben, wenn sie in einer Sehnsucht nach dem Ewigen besteht?

Es ist eine trostreiche Erfahrung, daß, wenn nur die Gesittung einen gewissen Grad erreicht hat, selbst alles Unrecht und alle Greuel ihre Früchte für diese Interessen tragen. So erzeugt religiöse Verfolgung religiöse Erhebung, und jedermann weiß, wieviel ihr das Christenthum in den ersten Jahrhunderten verdankt. Als unersättliche Goldgier die

Spanier mit unerhörter Grausamkeit in Amerika wüthen ließ, so empörte ihr Uebermaß nicht nur Las Casas, der mit unerschütterlichem Muthe seine Anklagen gegen die Eroberer schleuderte und zwölfmal zu diesem Behuf den Ocean durchschiffte, sondern auch viele andere Spanier, und zum ersten mal wurden die Rechte auch des einer niedern Rasse angehörenden Menschen der Gegenstand allgemeinen Interesses und Nachdenkens. Alles, was die niedern Interessen des Menschen betrifft, wirkt dagegen nur vorübergehend, denn es berührt nur die einzelnen Individuen, Gemeinden, oder höchstens ein Volk für einige Zeit. Wie schnell selbst der Reichthum eines Volkes wechselt, wenn dasselbe nicht durch Gesittung gehoben wird, sehen wir nur zu oft. Schiller sagt mit Recht:

Nur der große Gegenstand vermag
Den tiefen Grund der Menschheit aufzuregen!

Darum hat der, welcher Unvergängliches wirken will, sich an die ewigen Interessen zu wenden. Wie viele Heldengestalten sind durch die entferntere Vorzeit gegangen, von denen wir nichts wissen als die Namen! Wir kennen den Namen des Erfinders der Buchstabenschrift nicht, aber wir freuen uns seiner Wohlthat und feiern sein Lob mit jedem Worte, das wir schreiben und lesen. Als sich einst Napoleon I. zur Unterstützung eines wissenschaftlichen Unternehmens wenig geneigt zeigte, sagte ihm der große Naturforscher Cuvier: „Sire, les conquêtes d'Alexandre ont été perdues bientôt après sa mort, mais les œuvres d'Aristote se lisent encore tous les jours.“ Der Kaiser stutzte und — unterzeichnete. Es mochte ihm seine eigene Eroberung Aegyptens vor die Seele getreten sein, von der nichts erhalten war als der Ruhm der muthigen Unternehmung und die Resultate der wissenschaftlichen Commission. Es ist ein Wort voll tiefer sinnbildlicher Bedeutung: Alles fürchtet sich vor der Zeit, aber die Zeit fürchtet sich vor den Pyramiden!

Wie schrecklich hat sich jene von Cuvier in Erinnerung gebrachte Thatsache bei Napoleon I. wiederholt! Nicht einmal Trümmer des von ihm geschaffenen Reiches hinterließ er wie sein macedonisches Vorbild, sondern noch lebend mußte er die Wiederherstellung der frühern Verhältnisse sehen. Nur der Haß der unterjochten Völker blieb sein unbestrittenes Eigenthum, und auch das eigene, das er hatte groß machen wollen, verließ ihn in der letzten Noth. Aber was für den geistigen Fortschritt gewonnen wurde, ist nicht verloren gegangen. Schon allein die „Description de l'Égypte“, die wir dem von Bonaparte gegründeten „Aegyptischen Institut“ verdanken, müßte ihm die Unsterblichkeit sichern. Denn wenn auch vorher einzelne Forscher das hohe Alterthum der Bildung in Aegypten, Altpersien, Indien oder China behauptet hatten, so stand man doch damals noch so unter dem Einflusse des sogenannten classischen Studiums, daß jene Studien wenig Einfluß auf die Gesammt-

bildung ausgeübt hatten. Geweckt vom Donner der Kanonen unter den Pyramiden, erhob sich aber die Göttin des Nilthales aus ihrem tiefen, tausendjährigen Schlummer, das graue Alterthum trat in die Welt zurück, als Bonaparte die Untersuchung über die Denkmale, welche das Land Kemi in unermeßlicher Fülle theils über, theils unter der Erde birgt, unter seinen Schutz nahm, denn diese Denkmale riefen nicht nur die neuen Forschungen über Aegypten hervor, sondern erweiterten auch die hochwichtigen Sanskritstudien durch das Interesse, das sie erweckten. So darf man sagen, daß die Weltgeschichte durch die Expedition nach Aegypten um die Hälfte verlängert worden ist.

So war es denn auch eine sehr richtige Ahnung, welche einst Alexander den Großen am Grabe Achill's diesen Helden am meisten um den Sänger, der ihn verherrlicht hatte, beneiden ließ. Für sich selbst freilich wollte Alexander hinsichtlich des Nachruhms dennoch anders sorgen, als er für Achill durch den Sänger gesorgt sah. Ein Weltreich wollte er sich und seinem Stamme erwerben, und eine Hauptstadt da gründen, wo drei Welttheile zusammenstoßen und zwei Meere sich fast begegnen, würdig, seinen Namen auf die entfernteste Nachwelt zu tragen. Aber es ist anders gekommen. Das Weltreich ist von seinen eigenen Feldherren zertrümmert, sein Stamm von ihnen ausgerottet worden. Nur die Wissenschaft hat uns seinen Namen würdig erhalten. Dem großen Stagiriten wurde es z. B. nur durch die Hülfe seines Schülers möglich, sein für die damaligen Verhältnisse so reichhaltiges Buch über „die Geschichte der Thiere" zu verfassen, denn Alexander scheute keine Kosten, keine Mühe, um alles zusammenzubringen, was für seinen Lehrer einiges Interesse haben konnte, und verwendete überhaupt für jenes Werk des Aristoteles über 800 Talente.*) Die von Alexander unweit der Landenge von Suez gegründete Stadt, an der Straße gelegen, welche die Völker ziehen mußten, wollten sie aus einem Welttheil in den andern gelangen, ist oft zerstört worden und hat unter dem Schatten des Halbmondes sogar ihren Namen bis zur Unkenntlichkeit verändert. Nur das dankbare Europa hat den alten Namen treu bewahrt, und zwar nur, weil ganz Europa bei den Griechen in die Schule gegangen ist, die dem stolzen Macedonier für die Begründung seines Ruhmes nicht hinlänglich schienen. So schnell ist das politische Werk des größten Helden, den die Geschichte kennt, vorübergegangen; aber was die Ptolemäer still in Alexandria säeten, ist zur Wohlthat für die gesammte Welt geworden und wuchert fort bis in eine unabsehbare Ferne. Es wurde das Mittel, die griechische Bildung, welche Philipp und Alexander, ohne es zu wollen, zerstörten, uns zu erhalten und zu überliefern.

*) 1 alexandrinisches Talent hatte einen Werth von 1286 Thlrn.

An den Ufern des Nil stand die Wiege unserer heutigen Akademien der Wissenschaften, dieser Bewahrerinnen der Kritik, welche der allgemeine Gewinn aller wissenschaftlichen Bestrebung ist; denn in Alexandria war es, wo im „Museum" zum ersten mal Männer versammelt wurden, die keine andere Aufgabe hatten, als das Gebiet der menschlichen Erkenntniß nach eigener Lust und Anlage zu erweitern, und wo das Königshaus der Ptolemäer mit vielem Aufwande die Mittel dazu herbeischaffte. Welchem von den beiden ersten Ptolemäern, ob dem Vater oder dem Sohne, der Ruhm gebühre, als Stifter des Museums genannt zu werden, ist nicht mit Gewißheit zu ermitteln, wohl aber eine größere Wahrscheinlichkeit für Ptolemäus I. vorhanden.*) Schon die Vorliebe dieses Regenten für die Wissenschaften, noch mehr aber der Wunsch, auf jede Weise seine Unterthanen zu bilden und seiner Regierung Ansehen und Glanz zu verschaffen, mußte ihn auf den Gedanken hinleiten, durch die Gründung einer Anstalt, in der eine Anzahl von Gelehrten zu wissenschaftlichen Zwecken vereinigt lebte, seine Hauptstadt zum Mittelpunkte der Künste und Wissenschaften zu machen. Außerdem war es nach dem Beispiele Alexander's des Großen unter den meisten seiner Nachfolger Sitte geworden, sich als Beschützer der Musen geltend zu machen, und Ptolemäus I. Lagi, von den dankbaren Rhodiern wegen der ihnen geleisteten Unterstützung gegen Demetrius Poliorketes der „Erretter" genannt, der zugleich einer der vertrautesten Lieblinge Alexander's gewesen, wird von den alten Historikern einstimmig als einer der bedeutendsten unter ihnen bezeichnet. Eine nicht unbeträchtliche Menge griechischer Gelehrten hatte er gleich nach der Annahme des ägyptischen Königstitels an seinen Hof gerufen, viele wurden von ihm vergebens eingeladen, andere verließen ihn aus Liebe zur Heimat wieder; um aber wo möglich alle für sich zu gewinnen und auf immer an seine Hauptstadt zu fesseln, was für ein zweckmäßigeres Mittel hätte sich ihm hierzu wol darbieten können als die Errichtung einer Anstalt, die den Gelehrten bedeutende und dauerhafte Vortheile zusicherte? Mag man indeß aus diesen und andern Gründen Ptolemäus I. für den Stifter des Museums halten, so bleibt es doch ebenso richtig, daß diese Stiftung erst unter seinem Sohne Philadelphus während dessen siebenunddreißigjähriger Regierung ihre höchste Blüte und Ausbildung erreichte, sowol was die Menge der darin aufgenommenen Gelehrten betrifft, als auch durch Vermehrung der von dem edeln, literarisch und staatsmännisch

*) Siehe „Das Alexandrinische Museum" von Dr. G. Parthey (Berlin 1838) und „Ueber das Alexandrinische Museum", drei Bücher von Dr. Georg Heinrich Klippel (Göttingen 1838), zwei von der berliner Akademie der Wissenschaften gekrönte Preisschriften.

hochgebildeten Athener Demetrius Phalereus etwa um das Jahr 295 angelegten Bibliothek. Für die Bereicherung derselben wurden keine Kosten gescheut. Schon Ptolemäus I. hatte bedeutende Summen ausgesetzt, um Handschriften aus verschiedenen Gegenden, vorzüglich aus Athen und Rhodos, herbeizuschaffen. Um die Werke der berühmten Tragiker echt zu besitzen, erließ man den Athenern gegen die Originalmanuscripte von Aeschylus, Sophokles und Euripides eine Schuld von 17000 Thlrn. und lieferte ihnen überdies noch Abschriften davon. Zur Anfertigung solcher waren Schönschreiber und Correctoren angestellt. Und weil man damals noch nicht das Handwerk der Buchbinder kannte, so wurden eigens Leute unterhalten, die für das Vergolden und die Metallverzierung der Stäbe, auf die man die Rollen wickelte, für das Zusammenleimen der Rollen, die Verfertigung der Hüllen und die mancherlei Zierathen, die man an den Rollen anzubringen pflegte, Sorge zu tragen hatten. Den alexandrinischen Kaufleuten und Seefahrern wurde wiederholt der Auftrag ertheilt, die Werke früherer Schriftsteller, wie und wo sie könnten, aufzukaufen und an die Bibliothek abzuliefern. Hier wurden sie in besondern Zellen unter der Aufschrift „Aus den Schiffen" aufbewahrt, nachdem man sie entweder den Eigenthümern zu hohen Preisen abgekauft oder Abschriften davon genommen und ihnen diese statt der Originale zurückgegeben hatte. Da indessen durch solchen buchhändlerischen Verkehr die Gewinnsucht vieler Menschen gereizt wurde, so konnte es nicht fehlen, daß häufig Betrüger die berühmtesten Schriftstellernamen dazu misbrauchten, eigene oder fremde Werke ihnen unterzuschieben, um sie zu einem höhern Preise zu verkaufen. Deshalb ward es bald nöthig, besondere Gelehrte, von ihrer Beschäftigung Chorizonten genannt, anzustellen, welche die angekauften Schriften prüfen und die untergeschobenen und verfälschten von den echten absondern mußten. Die Bücher, welche man nach sorgfältiger Prüfung für echt erkannte, wurden sodann in einem eigenen kleinen Repositorium niedergelegt und auf das sorgfältigste verwahrt.

Ueber die Zahl der Bücherrollen, welche die Alexandrinische Bibliothek enthalten hat, finden sich bei den alten Schriftstellern verschiedene Angaben. Für die richtigste wird die von Epiphanius († 402 n. Chr.) angesehen, nach welcher bei einer Zählung im ersten Regierungsjahre des Ptolemäus Philadelphus 54800 Rollen vorhanden gewesen seien, eine Zahl, die sich im Laufe der nächsten Jahre vermehren mußte, da immer neue Schätze den Sammlungen beigefügt wurden. Jede öffentliche Bibliothek, solange sie nicht ganz vernachlässigt wird, ist im Wachsen begriffen, jede Zählung daher nur für den Augenblick gültig, und man muß sich damit begnügen, anzunehmen, daß sich sowol über die in Cäsar's alexandrinischem Kriege untergegangene Sammlung, welche sich

mit ganz beſonderer Heftigkeit die Thürflügel auf — alle Blicke wandten ſich — er war es!

Es war ein großer Mann von kräftiger breiter Geſtalt, aber mit leichten und anmuthigen Bewegungen. Sein dunkler Kopf war weniger ideal als energiſch und originell; um den nicht kleinen, aber rothen und hübſch geformten Mund, um die dunkeln ſtarkbeſchatteten Augen lag ungemein viel Entſchloſſenheit, ja bis zum Eigenſinn geſteigerte Willenskraft.

Die Generalin erhob ſich und ging ihm ein wenig entgegen, er küßte ihr ſehr galant die Hand.

„Willkommen in der Heimath, Baron Windeck, Sie bleiben jetzt hoffentlich für ewig hier?“

„Ewig iſt ein langes Wort,
Ich meine, da muſste ich gleich wieder fort!

Verzeihen Sie das Citat, gnädige Frau, aber ich konnte es im Augenblick nicht unterdrücken. In allem Ernſt denk' ich aber ſehr lange hier zu bleiben; das heißt den ganzen Winter!“

„Setzen Sie ſich, erzählen Sie uns; die Damen werden Ihnen meiſtens von früher her bekannt ſein, nur hier meiner Nichte muß ich Sie vorſtellen — Thereſe Buchholz, die Tochter meines Bruders.“

„Ich habe Sie als Kind geſehen, gnädiges Fräulein,“ ſagte der Baron, nachdem er die übrigen Damen begrüßt, ſich zu dem jungen fremden Mädchen ſetzend. „Sie erinnern ſich wohl deſſen nicht mehr? Sie waren einmal mit Ihrem Herrn Vater hier, als elf- oder zwölfjähriges Kind und ritten damals viel auf einem wilden Pony.“

„Das war meine Schweſter,“ ſagte lächelnd Thereſe, „ich bin nie zu dem Glück gelangt, auf einem Pferde zu ſitzen. Uebrigens,“ ſetzte ſie heiter lachend hinzu, „iſt es mir ſehr ſchmeichelhaft, daß Sie mich mit meiner Schweſter Ida verwechſeln.“ —

„Ich begreife ſchon,“ ſagte ebenfalls lachend Windeck: „in jeder Familie giebt es eine Perſon, welche von den Verwandten als Schönheit betrachtet und behandelt wird. Schon Boz hat dieſen Umſtand ausgebeutet, auch er läßt oft ſeine Frauen ſagen: My sister the beauty. Ob dieſe beauty es nun auch in den Augen anderer Leute iſt, das gilt der Familie einerlei, ſie hat einmal das Familienpatent.“

„Meine Schweſter Ida iſt aber auch in den Augen anderer Leute eine Schönheit.“

„Sie werden förmlich beleidigt, daß ich Ihrem Familienidol zu nahe trete!“

„Nein: aber es thut mir leid, Herr Baron, daß Sie meine ſchöne, gute, harmloſe Schweſter, mein Idol — denn das iſt ſie mir im Ernſt — gleich im erſten Augenblick unſerer Bekanntſchaft lächerlich zu machen ſuchen!“

in dem an den Hafen grenzenden Stadttheile Bruchion befunden, als auch über die in dem großen prachtvollen Serapistempel niedergelegte für die verſchiedenen Zeiten keine beſtimmten Zahlen feſtſtellen laſſen. Auch darf bei der z. B. von Ammianus Marcellinus gemachten Angabe, daß im Zeitalter des Julius Cäſar in beiden Bibliotheken zuſammen 700000 Bücherrollen aufgeſtellt geweſen ſeien, nicht überſehen werden, daß man es hier nur mit einzelnen Rollen (volumina), nicht mit ganzen Werken zu thun hat. Was man jetzt, mit der Perlſchrift eines Elzevir oder Duncan gedruckt, bequem in der Taſche fortbringt, füllte damals einen ganzen Schrank aus. So hat man zu Herculanum in einer Bibliothek, die ohne Zweifel nur einem Privatmanne angehört hatte, nicht weniger als 1756 Rollen gefunden. Immer aber iſt die Ausdehnung der alexandriniſchen Bibliothek als ſehr bedeutend anzunehmen und ihr Einfluß auf die geſammte wiſſenſchaftliche Ausbildung der Menſchheit unberechenbar; denn ſo viel auch von den Schriften des Alterthums trotz Alexandria verloren gegangen iſt, ſo unterliegt es doch keinem Zweifel, daß noch viel weniger erhalten worden wäre, wenn Alexandrien nicht lange Zeit hindurch den Mittelpunkt der Literatur gebildet hätte, zu dem man reiſte, um ſich zu belehren, und wo man Abſchriften der wichtigſten Werke erhalten konnte. Dazu kam noch, daß der Ruhm, den ſich die alexandriniſche Bibliothek bald erwarb, die Könige von Pergamus veranlaßte, eine ähnliche Bibliothek zu gründen. Die Ptolemäer waren aber ſo eiferſüchtig auf die Bewahrung dieſes Ruhmes, daß ſie die Ausfuhr des Papyrus, auf welchem man in Aegypten ſchrieb, verboten, und ſogar ein alexandriniſcher Bibliothekar, Ariſtonymus, der den Ruf als Vorſteher der Bibliothek zu Pergamus angenommen hatte, in Aegypten gefangen zurückgehalten wurde. Dieſe Eiferſucht hatte die wichtigſten, nicht geahnten Folgen für Alexandria wie für die Literatur überhaupt. Man lernte nämlich in Pergamus, in Ermangelung eines andern Materials, die Zubereitung der Thierhäute, auf die man ſchon früher in Aſien geſchrieben hatte, ſo verbeſſern, daß dadurch das dauerhafte Schreibmaterial entſtand, das noch jetzt nach jener Stadt den Namen führt. Dieſe Schriften auf Pergament hatten ſich ſchon bis zu der Anzahl von 200000 Rollen angeſammelt, als die Römer die Stadt Pergamus eroberten und Antonius dieſen ganzen Bücherſchatz der Königin Kleopatra zum Geſchenk machte, nachdem durch Cäſar's Flotte die frühere Alexandriniſche Bibliothek größtentheils verbrannt worden war. Eine ſeltſame Verſchlingung des Schickſals! Ohne die Rivalität der Ptolemäer hätte man vielleicht nicht auf Pergament zu ſchreiben ſich gewöhnt, und ſicher wären dieſe dauerhaften Abſchriften nicht nach Aegypten gekommen, wenn nicht durch einen Zufall die ältere Bibliothek zu Alexandria, deren Schriften ohnehin nicht lange dem Zahne der

Zeit widerſtehen konnten, durch Feuer untergegangen wäre. So ſchien der Genius der Menſchheit Alexandria dazu auserſehen zu haben, die Bildung des Alterthums für die neue Zeit aufzubewahren. Zwar nur während der erſten vier Jahrhunderte der chriſtlichen Zeit wurde die zweite Bibliothek in Alexandria erhalten; aber es war dies gerade die Zeit, wo die griechiſche Literatur irgendwo aufbewahrt werden mußte, bis Konſtantinopel ein neuer Sitz für ſie werden konnte.

Wenn noch in unſern Zeiten die Wirkſamkeit eines öffentlichen Bibliothekars von großer Wichtigkeit und Bedeutſamkeit für die Literatur iſt und die umfaſſendſten Kenntniſſe neben einem richtig urtheilenden und ſcharf ordnenden Geiſt erfordert, ſo galt dies in einem noch höhern Grade von den Männern, denen die Aufſicht und Anordnung der Bibliotheken zu Alexandria anvertraut war, weil aus leicht einzuſehenden Urſachen die Beurtheilung, Aufſtellung und Erhaltung der Bücher damals mit viel größern Schwierigkeiten als jetzt verbunden ſein mußte. Es darf uns daher nicht befremden, daß jene Männer gleich den Vorſtehern des Muſeums anfangs von den Königen und ſpäterhin von den römiſchen Kaiſern zu dieſem wichtigen Amte beſonders ernannt wurden.

Das Muſeum machte nach Strabo's Bericht einen Theil des königlichen Palaſtes aus und ſtand auf der Seite, welche dem Hafen zugekehrt war. Unter den ſehenswerthen Anlagen, die zu demſelben gehörten, zeichnet derſelbe Schriftſteller einen freien Spaziergang, eine bedeckte Galerie und einen geräumigen Speiſeſaal aus. Der freie Spaziergang war nach Art der bei den Griechen und Römern beſonders beliebten Alleen von hohen Bäumen beſchattet und diente zur Erholung und geſelligen Unterhaltung der Gelehrten. Hier verweilten die Mitglieder des Muſeums ſehr oft, um ſich dem einſamen Nachdenken zu überlaſſen, oder ſich bald durch gegenſeitige Mittheilungen und ernſte Geſpräche über wiſſenſchaftliche Gegenſtände zu belehren, bald die Meiſterwerke des griechiſchen Alterthums ſammt ihren eigenen Geiſteserzeugniſſen vorzuleſen, zu erläutern und zu beurtheilen. Einen gleichen Zweck hatte die in einer großen Säulenhalle erbaute, mit vielen und bequemen Ruheſitzen verſehene Exedra oder bedeckte Galerie, ein großer Converſationsſaal, wo gemeinſchaftliche Disputirübungen angeſtellt und in ſpätern Zeiten die wiſſenſchaftlichen Vorträge der Gelehrten gehalten wurden. Die Annehmlichkeit und Schönheit dieſer beiden Anlagen wurde bei weitem noch von dem kunſtvollen, geräumigen Speiſeſaale übertroffen, in welchem ſich die Mitglieder des Muſeums täglich zu gemeinſchaftlichen Mahlzeiten verſammelten. Wir haben uns denſelben nach der Beſchreibung, die Vitruvius von den alexandriniſchen Speiſeſälen im allgemeinen gibt, als ein für ſich beſtehendes Prachtgebäude von bedeutendem Umfange zu denken, das ſich in ſeiner Geſtalt und

Einrichtung mehr den größern römiſchen Baſiliken oder den ſpätern Kathedralen als den korinthiſchen Speiſezimmern näherte. Während dieſe Anlagen durch ihre Großartigkeit und Pracht Bewunderung erregten, waren die übrigen Gebäude, die das eigentliche Muſeum ausmachten, hauptſächlich zur Wohnung der einzelnen Mitglieder beſtimmt.

Die Unterhaltung der Gebäude und überhaupt der ganzen Anſtalt wurde, nach Strabo, von beſondern, ein für allemal feſtgeſetzten Einkünften beſtritten. Wie ſtark der hierzu ausgeſetzte Fonds geweſen ſein mag, läßt ſich zwar aus Mangel anderweitiger Nachrichten jetzt nicht mehr angeben, man wird jedoch nicht anſtehen, ihn für ſehr beträchtlich zu halten, wenn man bedenkt, daß die Einkünfte der Ptolemäer außerordentlich waren, indem ſchon der Schatz des Ptolemäus Philadelphus nach der auf Urkunden geſtützten Angabe Appian's 740000 Talente enthielt. Ein ſolcher Reichthum ſetzte die freigebigen Könige in den Stand, jährlich große Summen auf eine Anſtalt zu verwenden, die, der Beförderung der Künſte und Wiſſenſchaften gewidmet, von ihnen mit beſonderer Vorliebe gepflegt wurde. Die Verwaltung der bedeutenden Einkünfte des Muſeums, unter welchem Namen man außer den Gebäuden gewöhnlich auch den Verein ſämmtlicher Mitglieder verſtand, war beſtimmten Rendanten übertragen, welche genaue Rechnungsbücher über Einnahme und Ausgabe führten. Neben der Erhaltung der Wohngebäude und der zum Muſeum gehörenden Anlagen beſtand wol der größte Theil der Ausgaben in den Koſten der gemeinſchaftlichen Speiſung und in der Beſoldung ſämmtlicher Mitglieder der Anſtalt. Die gemeinſchaftliche Speiſung, welche, nach einem Spottgedichte Timon's zu urtheilen, ſehr anſtändig und vorzüglich gut geweſen ſein muß, gewährte außer den Annehmlichkeiten des täglichen Zuſammentreffens aller zu dem Muſeum gehörenden Gelehrten in dem ſchönen, prachtvollen Speiſeſaale zugleich den großen Vortheil, daß ſich dieſelben, aller Nahrungs- und Haushaltungsſorgen überhoben, mit Luſt und Freude ihren wiſſenſchaftlichen Beſchäftigungen ausſchließlich widmen konnten. Sie erſchien ihnen deshalb auch ſo wichtig, daß in der Folge nicht ſelten die ganze Anſtalt mit dem Ausdrucke „Tiſchgenoſſenſchaft" bezeichnet wurde.

So entſpricht alſo das Bild, das wir uns, insbeſondere nach den Angaben Strabo's, vom Alexandriniſchen Muſeum, wenigſtens in der ſpätern Zeit, zu machen haben, ſo vollkommen der Idee einer Akademie im modernen Sinne, daß es nicht recht begreiflich iſt, wenn man das Muſeum nicht zu den eigentlichen Akademien rechnen will*): gemein-

*) Dies deutet wenigſtens z. B. Wachler in der „Allgemeinen Encyklopädie" von Erſch und Gruber, Bd. II. S. 280, an, indem er die Akademien blos als Eigenthüm-

ſchaftliche Hülfsmittel, und von einer Großartigkeit, wie ſich ihrer, im Verhältniſſe zum Bedarf, keine neue Akademie rühmen kann, gemeinſchaftliche Kaſſe, gemeinſchaftliche Wohnung, ſogar gemeinſchaftlicher Tiſch. Hatten alſo die Ptolemäer urſprünglich nicht den Plan einer Akademie — und wie hätten ſie auch zu einem ſolchen kommen ſollen? — und mag man auch das Muſeum eine „Verſorgungsanſtalt“ nennen, ſo wurde es doch zu einer Akademie. Hier wurde die Idee zu einer Akademie geboren, und um ſo höher iſt dieſe Anſtalt zu achten. Sie zeugt dadurch für die Erhabenheit des dem Menſchen angeborenen Berufes zu wiſſenſchaftlicher Forſchung. Wie viele Völker des Alterthums hatten ſich, in manchen Richtungen wenigſtens, entwickelt, bis politiſche Bewegungen das edle Streben zerſtreuten, verdrängten. Hätten ſie die Idee gehabt, einzelne Männer durch einen Bund enger an Kunſt und Wiſſenſchaften zu feſſeln und ebendadurch den erdrückenden Einflüſſen politiſcher Bewegung mehr zu entziehen, der erlangte Gewinn hätte ſich vielleicht lebendig fortgepflanzt und vermehrt, und wäre nicht verwiſcht und verdorben worden!

Ich habe die Akademien die Bewahrerinnen der Kritik genannt. Es iſt ſelbſtverſtändlich, daß ich dabei nicht blos an die engere Bedeutung des Wortes gedacht habe, ſondern an die wiſſenſchaftliche kritiſche Unterſuchung überhaupt, nicht ſowol alſo blos für die Prüfung der Echtheit von Schriften, als vielmehr für das Wiſſen ſelbſt. Daß die philologiſche oder literariſche Kritik in Alexandria entſtanden, iſt eine längſt und allgemein anerkannte Thatſache. Wie ſchon erwähnt, machten es die vielen Verfälſchungen und Unterſchiebungen von Schriften, wozu die Freigebigkeit der Ptolemäer Veranlaſſung gab, nothwendig, eigene kritiſche Wächter bei der Bibliothek anzuſtellen. Allein auch im viel allgemeinern Sinne ward die Kritik in Alexandria geboren. Schon das Zuſammentreffen von dreierlei Völkern: Aegyptern, Griechen und Iſraeliten, von welchen letztern bereits Alexander hunderttauſend in ſeine künftige Hauptſtadt verſetzt hatte, mußte bei der Verſchiedenheit ihrer bisherigen wiſſenſchaftlichen Ueberzeugungen Kritik hervorrufen. Aber ſelbſt wenn man den Einfluß der ägyptiſchen Prieſter und Iſraeliten geringer anſchlagen will, wie er denn allerdings erſt in ſpäterer Zeit ſchärfer hervortritt, ſo mußte doch entſchieden die ungeheuere Anſammlung von Büchern im Muſeum die Frage lebendig anregen: welche Meinung hat die Wahrheit auf ihrer Seite? Außerdem mußte aber auch die Vereinigung von ganz unabhängigen, den verſchiedenſten Fächern

---

lichkeit der neuern Zeit betrachtet und über das Muſeum zu Alexandria ſagt, daß es „zugleich eine Verſorgungsanſtalt für Gelehrte von ausgezeichnetem wiſſenſchaftlichem Verdienſte“ geweſen ſei.

angehörenden Männern unter Einem Dache die nämliche Wirkung haben, während in den griechischen (Philosophen-) Schulen Ein Lehrer als Inhaber je einer derselben betrachtet werden muß. Da nun aber ohne Kritik keine Wissenschaft ist, so kann man wol behaupten, daß, mit geringer Beschränkung, wahre Wissenschaft erst in Alexandria geboren wurde, eine Behauptung, die der häufig vernommenen Anklage, daß Alexandria das Grab griechischer Bildung gewesen, schroff zuwiderläuft. Man vergesse jedoch nicht, daß hier nur von der Wissenschaft, nicht aber von der Kunst die Rede ist; daß die Wissenschaft unmöglich in nationale Grenzen gebannt sein kann, sondern um so mehr wächst, je mehr sie das Nationale abstreift und kosmopolitisch wird; daß aber die Kunst nur gedeiht, wo das Volk selbständig ist, nicht auf fremdem Boden, daß die Kunst nur genährt wird durch ein Volk, das sich derselben freut. Für wen hätte ein Sophokles in Alexandria Tragödien dichten sollen, da, wenigstens anfänglich, wol einzelne Griechen da waren, aber kein griechisches Volk? Ist es da nicht mehr zu bewundern, daß z. B. Theokrit zu den Alexandrinern gehörte, als daß mancher Zweig der Poesie in Alexandria nicht vertreten war? Man vergesse ferner nicht, daß es ein augenblicklicher Nachtheil ist, aus der Höhe poetischer Anschauung mit der nüchternen kalten Frage herabgezogen zu werden: Ist das Wahrheit oder Dichtung? Die Hoheit und Tiefe, welche uns an einem Plato entzückt, liegt mehr in der Forderung an die philosophische Forschung als in der Leistung selbst. Zugegeben, daß der Gemeinsinn der Griechen, begründet in dem lebendigen Gefühle, daß der Staat und ein Gesammteigenthum aller nur in den einzelnen und durch dieselben bestehen kann, daß die heiße Liebe zum Vaterlande, welche Verbannung aus der Heimat dem Tode gleich achtete, der Bürgerstolz, der Wetteifer des Verdienstes und alle die andern Blüten der Oeffentlichkeit der Staatsverhältnisse, diese zugleich so starken Triebfedern großer Thaten und Entsagungen, sie früh zur richtigen und tiefern Beurtheilung des gesellschaftlichen Lebens führten, so wird darin nicht allein der Quell der schönsten Seiten ihrer Philosophie, sondern auch der geistigen Bearbeitung der Geschichte zu finden sein. Die Geschichte galt ihnen als Familienangelegenheit. Daher die Wärme, die edle Begeisterung, daher das Eingehen in die bewegenden Ursachen. Aber war ihre Bearbeitung der Geschichte auch in demselben Maße auf Entdeckung der Wahrheit in den Thatsachen gerichtet? Oder hatte sie nicht, ausgenommen bei Herodot, stark den Charakter derjenigen Kunstwerke, die wir heutzutage historische Romane nennen? Auch kann, wenn von der Entfaltung der Wissenschaft die Rede ist, keine scharfe Grenze gesucht werden, und wir schätzen wahrlich die naturhistorischen Arbeiten eines Aristoteles und Theophrast, die von anhaltender Beobachtung ein so beredtes Zeugniß

ablegen, hoch genug, um sie auch in ihrer Isolirung zu bewundern. Um aber von diesem Eindrucke sich weniger bestimmen zu lassen, hat man sich nur zu erinnern, daß für Physik und Chemie nichts geschah, daß man noch gar nicht daran dachte, ein Experiment zu machen. Man verstand demnach noch nicht einmal, nach den physischen Kräften zu suchen, sondern mußte sich dem Zufalle überlassen. In Alexandria fing man an zu suchen. So wie wir hier die ersten physikalischen Versuche und Apparate finden, so gewann auch die Untersuchung des menschlichen Körpers erst hier eine Basis, mit der sie sich sogar bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts begnügen mußte. Hippokrates wußte vom Bau des menschlichen Leibes nur so viel, als die Betrachtung des Aeußern lehrt und was die Gewohnheit, Thiere zu schlachten, an rohen Kenntnissen über den innern Bau des Thieres lieferte und analog im menschlichen Baue vermuthen ließ. In Alexandria aber fing man bald nach Gründung des Museums an, Leichname von Menschen zu untersuchen. Es wird sogar von Plinius erzählt, daß die königliche Familie durch ihre Theilnahme diese anatomischen Untersuchungen sanctionirt habe, wahrscheinlich um das Vorurtheil der Griechen zu besiegen. Für die Philologie ist nicht nur der Sinn, sondern auch das Wort alexandrinischen Ursprungs, und wenn auch das letztere ursprünglich eine weitere Bedeutung hatte, so leuchtet daraus eben noch ein anderer neuer Zweig der Studien hervor: der der Literaturgeschichte. Für die Bearbeitung der Mathematik werden uns zwar schon vor der alexandrinischen Zeit mannichfache Namen genannt, allein die Genannten scheinen theils, wie die Pythagoräer, die Mathematik mit einer poetischen Vorzeit begabt, theils nur Bruchstücke geliefert zu haben. Im Museum zu Alexandria dagegen erhielt diese Wissenschaft gleich anfangs eine so feste und umfassende Begründung durch Euklid, daß sie bisjetzt nur zu wachsen brauchte. Haben auch die mathematischen Wissenschaften in der neuern Zeit eine andere Behandlungsart erfahren, so hat sich doch die Brauchbarkeit der Euklidischen Elemente durch alle Perioden bewährt. Unter Ptolemäus Philopator (221—204 v. Chr.) blühte ferner Apollonius von Perga, einer der tiefsinnigsten Mathematiker des Alterthums, der, trotz seines wenig liebenswürdigen Charakters, von seinen Zeitgenossen auf das höchste verehrt wurde. Der etwa fünf Jahrhunderte später lebende Diophantus von Alexandria erwarb sich um die Arithmetik dasselbe Verdienst, welches Euklid um die Geometrie hatte: er stellte die bis dahin zerstreuten Sätze in ein wohlgeordnetes Ganzes zusammen und befestigte manches durch neue sinnreiche Methoden. Endlich begegnen wir in Alexandria der seltsamen Erscheinung, daß ein Weib, Hypatia, die Tochter des Mathematikers Pappus, die auch durch ihren gewaltsamen Tod (415 n. Chr.) eine traurige Berühmtheit erlangt hat, mit

großem Beifall Vorträge über Mathematik hielt. Schon in Alexandria ward übrigens nicht nur die reine Mathematik durch die Trigonometrie und Algebra erweitert, sondern auch auf Mechanik und Baukunst angewendet. In Alexandria ward der erste Sternkatalog entworfen und das astronomische System des Ptolemäus entwickelt, welches über ein Jahrtausend die Leuchte für alle Völker der Erde war. In Alexandria wurde zuerst die gewonnene Kenntniß des Himmels in wissenschaftlicher Weise auf Ergründung der mathematischen Verhältnisse des Erdkörpers anzuwenden begonnen: Eratosthenes, der große Geograph, und Hipparch, „der größte selbstbeobachtende Astronom des ganzen Alterthums", haben durch ihre Untersuchungen die seit uralter Zeit gepflegten astronomischen Studien in eine Bahn geleitet, auf der sie, neu belebt, zu raschen Fortschritten im Gebiete der mathematischen oder astronomischen Geographie führen konnten. Unter den Bestrebungen dieser Epoche sind es vor allem die ersten Versuche, die Größe des Erdballs genau zu bestimmen, welche die hohe Anerkennung der Nachwelt verdient und erhalten haben.*) Auch Strabo, wenngleich sein Aufenthalt in Alexandrien nicht bleibend war, hat den Stoff seiner Geographie zum größten Theil in den literarischen Schätzen des Museums gesammelt; und um wie viel mangelhafter würde unsere Kenntniß von dem damaligen Zustande der Welt ohne sein Werk geblieben sein! Ja, läßt es sich denn überhaupt wol berechnen, wie viel mehr von der frühern Blüte Griechenlands verloren sein würde, wenn nicht Alexandria Jahrhunderte hindurch der Freihafen für griechische Literatur gewesen wäre?

Doch nicht der Nutzen der Alexandrinischen Bibliothek sollte hier verfolgt, sondern die Wirkung anschaulich gemacht werden, die es hatte, daß im Museum reichbegabte Männer, ungestört und gesondert von der unmittelbaren Beziehung zum Leben, das Feld der Wissenschaft bearbeiten konnten, und ich glaube, daß durch das Bemerkte die allgemeine Behauptung gerechtfertigt wird: in Alexandria trat überhaupt die Wissenschaft erst aus ihrer poetischen Hülle hervor. Mag sie immerhin in der letzten Zeit sich mit einer mystischen bekleidet haben, worauf schon das neuerweckte religiöse Interesse unwiderstehlich hinwirkte, so bleibt nichtsdestoweniger der Einfluß dieser ersten Akademie, die es zwar nicht dem Namen, wohl aber dem Wesen nach war, ein ungeheurer.

Was wollen dagegen z. B. die „Triumphe" jener alten Weltstürmer

*) Siehe die „Darstellung und Kritik der ältesten Gradmessungen" vom Gymnasiallehrer Dr. William Abendroth im Programm des Gymnasiums zum Heiligen Kreuz in Dresden vom Jahre 1866.

bedeuten, die mit ihren Horden das weſt- und oſtrömiſche Reich überfluteten, unter deren eiſernen Tritten Städte und Völker verſchwanden? Ihre Namen ſind eingetragen in die Annalen der leidenden Menſchheit, aber ihre Völker ſind von der Erde verweht wie das Blatt vom Winde. Kein Denkmal der Kunſt bekundet ihr einſtiges Daſein, kein Lichtſtrahl der Erkenntniß iſt von ihnen ausgegangen, und was ihre Gewaltigen durch ſie gewirkt und geſchaffen, iſt längſt in Staub gefallen, ein Staub der Vergeſſenheit; denn nicht blos von den Individuen, ſondern auch von den Völkern gilt das Wort: vita sine literis mors est!

Das Unterrichtswesen in Italien.

Von

Moriz Verduſchek.

III.

Wir haben bereits im allgemeinen angedeutet, worin die Schwierigkeiten beſtanden, auf welche die Durchführung des Geſetzes Caſati ſtoßen mußte. Die Armuth der ländlichen Bevölkerung, zu der noch die große Vermehrung der Steuerlaſten kam, iſt ein Grund, warum viele Gemeinden, und beſonders die kleinen Flecken, keine Schule zu errichten im Stande waren. Aus Indolenz, zum Theil auch aus albernen Gründen, halten ferner die Aeltern oft ihre Kinder nicht genug zum Schulbeſuch an, oder davon zurück. Man hört noch oft den alten Einwand der Mütter: „Warum ſoll meine Tochter in die Schule gehen? Da lernt ſie nur Liebesbriefe ſchreiben.“ Hierzu kommt der verderbliche Einfluß der Prieſter, welche ſich faſt überall den Laienſchulen möglichſt fern halten, da aber, wo ſie noch Macht über das Volk ausüben, ſie offen angreifen und als Werke des Satans hinzuſtellen wiſſen. In Toscana iſt beſonders die Beſchuldigung proteſtantiſcher Tendenzen gegen Lehrer und Schulen ſehr gebräuchlich, und mancher Gemeinderath ſah ſich gezwungen, die Schule deswegen zu verlegen oder gar aufzuheben. Ein weiterer Grund des mangelhaften Schulbeſuchs liegt im Klima und in den Arbeiten, zu denen die Kinder genöthigt werden. In den Sommermonaten iſt die tägliche Stundenzahl auf vier herabgeſetzt, und in den heißeſten Monaten, Juli und Auguſt, ſind faſt überall Ferien. Im Sommer nimmt der Ackerbau und die Getreideernte, in der Zeit von October bis März die Kaſtanien-, ſpäter die Olivenernte die Kinder in Anſpruch. Nur an wenigen Orten hat man es bisher durchführen können, daß die Kinder früh morgens, vor der Arbeit, die Schule auf einige Stunden beſuchen. Schlechte und ungeſunde Locale, die ſich noch

ſehr häufig finden — in einer Gemeinde der Provinz Lucca wird die Schule im Todtenhauſe gehalten —, weite Entfernungen, ungünſtige Witterung tragen natürlich bei der ſchwachen Disciplin, von der man die Italiener bisher noch nicht hat entwöhnen können und bei der es wol ſtets bleiben wird, das Ihrige dazu bei, die Schulen ſchlecht beſucht zu machen. Das Grundübel liegt aber für jetzt noch in den ſchlechten Lehrern. Alle Berichte der Inſpectoren ſtimmen darin überein, daß, wo ein guter Lehrer iſt, auch die Schüler nicht fehlen. Man mußte natürlich, um doch irgendeine Art von Unterricht möglich zu machen, ſich begnügen mit den Leuten, die man auftreiben konnte, und daß dieſe nicht die Blüte der Nation waren, iſt leicht begreiflich. Einzelne reiche Städte, wie Turin und Palermo, zahlen ihren Elementarlehrern ein ſehr auskömmliches Gehalt, nämlich von 900—2200 Frs. an die Männer und von 700—1600 Frs. an die Frauen; ſelbſt die Lehrer der Abendſchulen, welche letztere in der Regel nur im Winter offen ſtehen, haben oft 300—500 Frs. Gehalt. Aber auf dem Lande und in ärmern Städten iſt das Gehalt oft ſo erbärmlich, daß die Lehrer entweder zu allerlei Nebenerwerb oder zum Betteln genöthigt ſind. In der Provinz Lucca z. B. ſind vier Lehrer mit 80 Frs., ſieben mit 84, acht mit 100 Frs. Gehalt angeſtellt, und das ſind noch nicht die am ſchlechteſten bezahlten. Der Geſammtdurchſchnitt würde kaum 300 Frs. für den Lehrer und 250 für die Lehrerin ergeben. Danach iſt es nicht zu verwundern, wenn nur Krüppel und Invaliden, ſei es dem Geiſt oder dem Körper nach, zu vielen der Stellen ſich melden; denn mit geſunden Armen und fünf Sinnen verdient einer mit Leichtigkeit das Doppelte. Dazu kommt die völlige Abhängigkeit, in der die Lehrer vom Gemeindevorſteher, vom Pfarrer und andern ſtehen, und daß ſie weder ſichere Ausſicht auf Erhöhung des Gehalts noch auf eine Penſion haben.

Unter dieſen Umſtänden ließ es ſich die Regierung, da ſie nicht im Stande war, die Gehalte zu verbeſſern, und nur in geringem Maße durch Unterſtützungen helfen konnte, angelegen ſein, Lehrer und Lehrerinnen auszubilden, die dann vermöge der erworbenen Tüchtigkeit auf eine beſſere Stellung Ausſicht hätten. Dazu dienen die Scuole normali, von denen das Geſetz Caſati ſpricht: Inſtitute, welche vor der Revolution, außer in Piemont, nirgends bekannt waren. In der Lombardei mußten die Elementarlehrer eine Art von Probe ihrer Befähigung ablegen; in allen andern Ländern wurde auch dieſe nicht verlangt, und für eine beſondere Gelegenheit zu ihrer Ausbildung ſorgte keine Regierung. Die Zahl der Scuole normali iſt jetzt 41, auf welche jährlich vom Staate 615000 Frs. in Gehalten der Lehrer und in Unterſtützungen der Schüler verwendet werden; ſie nahmen im Jahre 1863

2431 Schüler auf, 505 mehr als im Vorjahre. Weil aber die Zahl der aus dieſen Schulen hervorgegangenen Lehrer den jährlichen Bedarf des ganzen Königreichs nicht zum vierten Theile deckt und außerdem die ärmern Gemeinden doch nicht im Stande ſind, dieſe tüchtigern Kräfte zu berufen und zu beſolden, haben ſich auf Antrieb der Regierung und auf Koſten der Provinzen und Gemeinden allenthalben ſogenannte Scuole oder Conferenze magistrali gebildet, in welchen die ſchon im Dienſt ſtehenden Lehrer zu ihrer weitern Ausbildung auf ein Jahr, oft auch nur auf einige Monate oder nur in den Ferien zuſammenkommen. Auch dieſe Schulen beſtanden in Piemont ſeit mehr als zwanzig Jahren, und erſt nach 1859 wurden ſie in die andern Provinzen verpflanzt; im Jahre 1861 eröffnete die Regierung im Neapolitaniſchen allein deren 64, und 1863 betrug die geſammte Frequenz aller Lehrerſchulen 3048.

Eine intereſſante Erſcheinung iſt es, daß zu dieſen Schulen wie zum Lehramt überhaupt ſich weit mehr Frauen als Männer melden. Der Grund liegt erſtens darin, daß das ſchlechte Lehrergehalt, welches ein Mann mit Recht verachtet, für die Frau eher zum Leben ausreicht und in beſſerm Verhältniſſe zu dem Verdienſte ſteht, den ſie ſonſt, als Fabrik- oder Handarbeiterin, ſich ſchaffen könnte. Es ſind natürlich beſonders unverheirathete Frauen und Witwen, welche ſich zu den Lehrerſtellen melden, und dieſen gibt ihr Amt ein gewiſſes Anſehen, welches ſie ſonſt ſchwer finden würden; ſelbſt der Dorfſyndaco und der Dorfpfarrer, die mit dem Lehrer ſchimpflich umgehen, finden ſich gewöhnlich geneigt, die Lehrerin mit Rückſicht zu behandeln und ihr wol gar den Hof zu machen. Dieſe neue Erwerbsquelle für das weibliche Geſchlecht ruft alſo auch einen ſtarken Zulauf deſſelben zu den Lehrerſchulen hervor, da die meiſten erſt ſelbſt lernen müſſen, was ſie nachher lehren ſollen, und es fehlt dabei nicht an komiſchen Vorfällen. So meldete ſich im vorigen Jahre bei der Scuola normale in Turin ein altes Mütterchen von 60—70 Jahren zur Aufnahme; da ſie aber weder leſen noch ſchreiben konnte, ſo bedeutete man ſie, daß es doch wol für dieſes Leben mit dem Lehramt zu ſpät ſei. Das beſte Lehrerinnenſeminar beſitzt die Stadt Turin; daſſelbe wurde 1848 aus Privatmitteln gegründet, und ſandte ſchon drei Jahre ſpäter 150 wohlgebildete Lehrerinnen jährlich aus. Beſonders ſeit 1860 werden die Schülerinnen dieſer Anſtalt von den reichern Communen des Königreichs ſehr geſucht und finden in der Regel eine Anſtellung mit mehr als 1000 Frs. Gehalt. Wo immer die Ausbildung der Lehrerinnen eine genügende war, da hat die Erfahrung gezeigt, daß ſie oft beſſere Erfolge erzielen als die Männer, nicht nur in den Mädchenſchulen, die faſt alle von Frauen geleitet werden, ſondern auch in den Knabenſchulen. In Turin ſind ſeit einigen Jahren 5, in Mailand 18 Knabenſchulen ganz den Händen von Frauen

„Ich bitte Sie um Alles in der Welt, gnädiges Fräulein, nehmen Sie die Sache nicht ſo ſchwer! Ich glaube ja gern, daß Ihre Fräulein Schweſter ein Phänomen von Schönheit und Liebenswürdigkeit iſt...“

„Das iſt ſie auch,“ ſagte, noch immer gereizt, die ſonſt ſehr ſanfte Thereſe, indem ſie in der Zerſtreuung dem Baron heißes Waſſer ſtatt Thee eingoß.

Er bemerkte lächelnd, als er die Taſſe aus ihrer Hand empfing: „Ich danke Ihnen für die Sorge um meine Geſundheit; aber Thee hat mir ſelbſt mein Arzt erlaubt.“

„O entſchuldigen Sie, aber ich verwechſelte Ihre Taſſe mit der meinigen — ich kann keinen Thee mehr vertragen.“

„Waren Sie krank?“

„Nicht doch; ſeit meinem Aufenthalt in Italien, wo Niemand Thee trinken darf, habe ich mich deſſen ganz entwöhnt.“

„Sie waren in Italien?! O nun ſind wir in einem Fahrwaſſer, nun ſind wir Geſchwiſter, Freunde — das heißt wenn Sie es gnädigſt geſtatten?“

Thereſe wurde ſehr roth, weil die aufmerkſamen Blicke der übrigen Damen ſie bei den enthuſiaſtiſchen Ausrufen des Barons beklemmten. Dennoch ſagte ſie ziemlich unbefangen: „Auch für mich iſt Italien und beſonders Rom ein Loſungswort zur Mittheilung meiner liebſten Erinnerungen — ein Freimaurererkennungszeichen zwiſchen mir und meinen Bekannten!

„Ich danke für gnädige Zurechtweiſung,“ ſagte mit einer Verbeugung der Baron: „ich wagte von Freundſchaft zu reden — Sie führen mich freundlich, aber ſtrenge in den großen Empfangſalon der Bekannten...“

„Sie ſind eigenſinnig, Baron Windeck?“

„Merken Sie das erſt jetzt, nachdem Sie ſchon ſeit beinahe einer halben Stunde die Gelegenheit haben meine Bekanntſchaft zu machen? Ja, mein gnädiges Fräulein, ich bin nicht nur eigenſinnig, ſondern ſogar ſehr eigenſinnig, und komme deshalb jetzt zum dritten Male auf etwas zurück, wovon Sie mich zweimal mit echt weiblicher Diplomatie zurückgeſcheucht: nämlich auf die Frage, ob Sie mir auf Grund unſeres beiderſeitigen getrennten Aufenthaltes in Rom und unſeres vereinigten Aufenthaltes am Theetiſch Ihrer Frau Tante geſtatten wollen mich hinfüro Ihren Freund zu nennen?“

„Iſt dieſe Frage,“ ſagte mit unerſchütterlicher Ruhe Thereſe, „um mich eines modernen Zeitungsausdruckes zu bedienen, nicht verfrüht?“

„Hilft Ihnen Alles nichts! Iſt ſie verfrüht, ſo iſt jedenfalls Ihre Antwort ſehr verſpätet und ſtellt alſo das Gleichgewicht wieder her. Geben Sie mir eine Reſolution, Ja oder Nein, mein ſehr verehrtes gnädiges Fräulein?“

anvertraut und haben sich aufs beste bewährt. Zum Elementarunterricht, wo es weit mehr auf Geduld und liebevolle Behandlung der Kinder als auf Kenntnisse und Autorität ankommt, scheint die Frau in der That geeigneter als der Mann.

Natürlich ist der Grad der Ausbildung, welchen die Lehrer auf den Lehrerschulen erreichen, bei der Ungleichheit der Vorbildung, welche sie mitbringen und bei der großen Verschiedenheit der Dauer der Curse, ein sehr verschiedener. Die Regierung beaufsichtigt die Examina und ertheilt zwei Grade, die Befähigung zum höhern und die zum niedern Elementarunterricht. Der Mangel an Lehrern versetzt sie aber in die Nothwendigkeit, in dem Examen nicht zu streng zu sein und überhaupt versuchsweise auch diejenigen zum Lehramt zuzulassen, welche kein Examen bestanden haben. So nahm die Zahl der Lehrer zwar schnell zu und stieg im Jahre 1863 von 19081 auf 22329, woneben es noch 9092 Lehrer aus dem Klerus gab, aber nur 16770 davon hatten das definitive Patent. Der Hauptmangel der Lehrer im allgemeinen wie auch noch an den Lehrerschulen ist die ungenügende pädagogische Ausbildung. Die Lehrmethoden sind in den meisten Elementarschulen völlig veraltet. Daher kommt es, daß trotz der großen Fähigkeit der italienischen Kinder die meisten erst nach zwei, viele nach drei Jahren und noch später im Stande sind, in ihrem Lesebuche fließend zu lesen oder nach dem Gehör zu schreiben, ohne daß der Lehrer die Silben getrennt ausspricht. Darum werden im Durchschnitt drei statt zweier Jahre auf die Vollendung des gesetzlich vorgeschriebenen untern Elementarcursus verwendet, und fünf Jahre werden in den Städten, sechs auf dem Lande erfordert, um den ganzen Elementarunterricht zu beenden. Natürlich halten die wenigsten Kinder so lange aus. Aber nicht blos an veralteten Methoden leiden die Lehrer, sondern auch an neuen, wenn sie nämlich, aus Mangel an gehöriger Anweisung, sich selbst welche erfinden. Ein lustiges Beispiel davon begegnete einem königlichen Inspector beim Besuche einer Dorfschule in der Nähe von Napel, welche von einem Frate aus dem Orden der Fatebenefratelli geleitet wurde. Die Kinder beginnen ihre Leseübung in den Atti degli Apostoli, der Apostelgeschichte, dem gewöhnlichen Lesebuche in den Schulen Unteritaliens. „Was bedeutet Atti?" fragt der Inspector einen der Knaben. „Verzeiht", fällt ihm der Frate mit seiner salbungsvollen Stimme ins Wort, „diese Erklärungen gebe ich den Kindern erst am Schlusse des Cursus. Wenn sie alle andern Schwierigkeiten überwunden haben, dann kommt diese höchste Erkenntniß plötzlich wie ein himmlisches Licht über sie." „Und wie lange dauert der Cursus?" „Vier Jahre." „Gut, so lassen Sie einige Kinder aus dem vierten Jahre diese und ähnliche Fragen beantworten." „Es thut mir sehr leid", erwidert der Frate unbeirrt, „aber die meisten verlassen

die Schule ſchon am Schluſſe des dritten Jahres." Der Inſpector äußerte ſein Bedauern, daß mithin die Kinder alle ohne das himmliſche Licht aus der Schule gehen müßten. Man ging zu einer Schreibeprobe über; der Frate rief vier Knaben vor, natürlich die Löwen ſeiner Schule, und der Inſpector erwartete nun, daß ſie Papier und Feder zur Hand nehmen würden. Statt deſſen beſchrieben ſie mündlich die Schriftzüge, aus denen jeder einzelne Buchſtabe beſteht, und zwar in pathetiſchen, auswendig gelernten Ausdrücken, als handelte es ſich um Dogmen der alleinſeligmachenden Kirche, wie ihnen denn auch der Frate bei jeder Frage feierlich die Hand auflegte. „Welches ſind die Principien, auf welche ſich die theoretiſche Conſtruction des A gründet?", war ſeine ſtereotype Frageformel. Der Inſpector konnte dem Manne ſeine Bewunderung nicht verſagen, dem ein „himmliſches Licht" die Kunſt offenbart hatte, Kalligraphie ohne Feder und Papier zu lehren.

Ein großes Hemmniß für den guten Erfolg der Elementarſchulen iſt endlich der völlige Mangel an guten Schulbüchern. Es hängt das mit der geringen Sorgfalt zuſammen, die man in Italien auf die Kinder verwendet. Von früh an werden ſie ſehr viel ſich ſelbſt, in den beſſern Ständen den Dienſtmädchen überlaſſen; man begegnet ſelten der liebevollen Sorge, welche eine deutſche Mutter für ihre Kinder hat. Ihre Beſchäftigung, ihre Spiele müſſen ſie ſich ſelbſt ſuchen, man würde ſich vergebens, beſonders je weiter man nach Süden kommt, nach der Mannichfaltigkeit unſerer Kinderſpielwaaren umſehen; ſelbſt die Puppe iſt eine Einführung aus Deutſchland. Eine Weihnachts- oder Geburtstagsfeier wie bei uns kennt man nicht, das Epiphaniasfeſt bringt den Kindern wol die Erlaubniß, mit den verſchiedenſten Arten von Glas- und Blechtrompeten einen Heidenlärm zu vollführen, läßt ſie auch wol beim Erwachen einige Geſchenke finden — in armen Häuſern ſteckt ſie, nach einer alten Sage, die „Befana" des Nachts in den Strumpf — aber die Geſchenke ſind kärglich und ohne die Liebe und das Gemüth gewählt und gegeben, durch die ſie allein rechte Freude machen könnten. Darum fehlt es auch den italieniſchen Kindern ſo oft an allem Frohſinn; wie ſie ſelten blühend ausſehen, ſo erſcheinen ſie auch geiſtig gedrückt und ohne die unbefangene Friſche, die den größten Reiz des Kindes ausmacht. Wie das Spielzeug, ſo fehlen erſt recht die Bücher. Das fängt von den Bilderbogen und Bilderbüchern an, die nicht leicht irgendwo ſo ſelten und ſo ſchlecht ſind wie in Italien. Eine Kinder- und Jugendliteratur gibt es noch gar nicht, wovon der innerſte Grund jedenfalls darin liegt, daß ſich die Mütter ſo wenig mit den Kindern beſchäftigen. Man fühlt wol den Mangel und hat auf mannichfache Weiſe auf die Herſtellung von Jugendſchriften zu wirken geſucht; einige

wenige leidliche sind auch ans Licht gekommen, aber die fähigen Leute scheinen die Arbeit für zu gering zu achten und die unfähigen liefern schlechtes Zeug. Es fehlt auch an den Traditionen, welche bei uns so reichen Stoff zu Kindererzählungen geben, besonders an dem reichen Märchenschatz, den wir besitzen; oder wenn solche Traditionen da sind, wie man oft behaupten hört, so fehlt es an einem Grimm, der sie sammelte und darzustellen wüßte. Einigermaßen könnte man dem Mangel durch Uebersetzungen aus andern Sprachen abhelfen. Aber erstens will man heute noch lieber nichts als etwas nicht Nationales haben, und dann — fehlt vor allem der rechte Eifer für die Sache. Vielleicht wird sich auch dies bald bessern, vorläufig aber sind die Schulbücher für den Elementarunterricht, wie übrigens auch die für den höhern, so schlecht, so veraltet, trocken und pedantisch, daß nur sehr gute Lehrer mit ihnen einen guten Erfolg erzielen können. Indessen hat man das mit vollem Ernste erkannt, und die Regierung thut, was in ihren Kräften steht, um das Entstehen guter Schulbücher zu befördern, und die wenigen, welche es gibt, möglichst zu verbreiten.

Unter solchen Umständen können wir uns nicht wundern, daß, so groß auch die Zunahme der schulbesuchenden Kinder in Italien ist, doch immer noch zwei volle Drittel der Schulpflichtigen, nämlich 2,119054, die Schule gar nicht besuchen, und daß auch von dem Rest ein guter Theil nicht viel unterrichteter die Schule verläßt, als er eingetreten ist; sind es doch 66 Proc. der Schüler, welche nur fünf bis sechs Monate im Jahre zur Schule gehen.

Bei der Theilnahmlosigkeit oder Feindseligkeit des Klerus gegen die Schulen hält die Regierung sehr darauf, daß der Religionsunterricht nicht vernachlässigt werde, um so mehr, als der Unterricht, den die Kinder nebenher vom Geistlichen als Vorbereitung zur Firmelung erhalten sollten, überaus mangelhaft ist. Aber während die größere Zahl der Männer, welche in Italien das Unterrichtswesen leiten, das Auswendiglernen des Katechismus und der katholischen Gebetsformeln für durchaus nothwendig hält, gibt es viele, welche den Grundsatz der Trennung der Kirche vom Staat auch auf die Elementarschulen angewandt und alle dogmatischen Lehren von denen der Moral getrennt wissen wollen. Die beste Stütze erhält ihre Ansicht durch die Thatsache, die sich in allen Berichten der Inspectoren bestätigt findet, daß jener Unterricht fast immer ganz mechanisch und ohne jede Wirkung auf das Gemüth bleibt. Und wo in einzelnen Privatschulen der Versuch der Trennung der Religion von der Moral gemacht worden ist, da hat er die glänzendsten Erfolge gezeigt. So ist namentlich in Neapel eine Armenschule, die vor vier Jahren auf Betrieb einer Deutschen und mit englischen Mitteln gegründet wurde, und deren Leitung man einer

engliſchen Dame von großer Erfahrung und ſeltener Energie übertrug, welche, den gewöhnlichen Tendenzen ihrer Landsleute ſehr entgegen, jenes Princip durchzuführen unternahm. Trotz der Anfeindungen von allen Seiten gelang es ihr, die Schule unter der abergläubiſchen Bevölkerung Neapels in Aufnahme zu bringen. Die Reſultate, welche ſie mit ihrem Syſtem erreichte, waren ſo ausgezeichnet, die Haltung und moraliſche Entwickelung der Kinder ſo vorzüglich, daß endlich ſelbſt ihre Feinde zum Schweigen gebracht wurden. Unter der Bevölkerung Neapels, der man ſo oft und nicht ohne Grund vorwirft, daß ihr der Sinn für Mein und Dein, für Recht und Unrecht abhanden gekommen ſei, war ein ſolcher Erfolg um ſo bezeichnender. Leider iſt die ausgezeichnete Frau kürzlich durch die Cholera ihrer ſegensreichen Thätigkeit entriſſen worden. — Es bedarf übrigens wol kaum der Erwähnung, daß in Italien die Diſſidenten völlige Freiheit haben, eigene Schulen zu gründen, ſowie auch den Aeltern freiſteht, ihre Kinder vom Religionsunterricht in den öffentlichen Schulen fern zu halten. Ja in Florenz wird ſogar von deutſchen Diakoniſſinnen eine höhere Töchterſchule gehalten, in welcher der Religionsunterricht ſich auf die bibliſche Geſchichte beſchränkt; der Grund davon iſt der, daß Mädchen aus allen Ländern und von den verſchiedenſten Confeſſionen ſie beſuchen. Beiläufig iſt ſie bei weitem die beſte Töchterſchule in der ganzen Stadt.

Wenn wir vom Elementarunterricht zum höhern übergehen, ſo finden wir die nämlichen Erſcheinungen: einen gewaltigen Aufſchwung gegen früher, einen allgemeinen Eifer für die Sache bei der Regierung wie bei den Gemeinden, eine mehr als hinreichende Anzahl von Schulen, aber im Verhältniß eine geringe Frequenz und noch geringere Erfolge aus Mangel an tüchtigen Lehrkräften. Weil, wie wir geſehen haben, im Beginn der neuen Aera dieſer Theil des öffentlichen Unterrichts in den annectirten Provinzen noch im vollen Beſitz der Geiſtlichkeit war, ſchritt die Regierung ohne Rückſicht auf die Exiſtenz der geiſtlichen Schulen ſofort überall zur Gründung der ihrigen, weil ſie wohl wußte, daß dies das ſchnellſte Mittel ſei, um jene verlaſſen zu machen. Da der Abgang von dieſen Schulen zu gewiſſen Staatsämtern oder zum Beſuche der Univerſitäten berechtigen ſollte, ſo mußte ein Syſtem von Prüfungen eingerichtet werden, welche die Regierung überwachte, und die Privatſchulen erhielten nur dann Gleichberechtigung mit den königlichen, wenn ihre Zöglinge gleichfalls dieſe Prüfung zu beſtehen vermochten. Das führte dazu, daß ſehr bald diejenigen eingingen, welche den Anſprüchen der neuen Zeit nicht genügen konnten. Uebrigens fand man außerordentliche Schwierigkeit bei der Durchführung dieſer Examen. Es lag im Intereſſe des Staates, ſie ſchwer zu machen, um für ſeine Aemter und für die Univerſitäten tüchtig vorgebildete Männer zu

gewinnen. Aber erstens stand der höhere Unterricht in den annectirten Provinzen auf einer sehr niedrigen Stufe; die Abgangsprüfungen von den Lyceen zur Universität waren eine leere Form geworden, wovon sich die königlichen Schulräthe aus den noch vorhandenen Protokollen und Arbeiten der Examinanden überzeugen konnten. Ferner war die Verschiedenheit in den Lehrplänen auf den verschiedenen Anstalten so groß, daß es unmöglich war, schnell eine Einheit herbeizuführen, auf den meisten waren die Schüler schon von früher her der Klasse nach, in der sie saßen, zwei bis drei Jahre ihren wirklichen Kenntnissen voraus, und es war unmöglich, sie um so viel länger auf der Schule zurückzuhalten. Also mußten sich auch die Prüfungen nach der Decke strecken, und ehe eine gleichmäßige Ueberwachung derselben seitens der Regierung durchgeführt war, wurden den Schülern mit unglaublicher Leichtfertigkeit die Abgangszeugnisse ertheilt; ja, um zu ihrer Anstalt mehr Schüler heranzuziehen, erleichterten die Vorsteher absichtlich die Examen. Noch verderblicher war der Einfluß vieler Privatschulen. Da diesen weder ein Lehrplan noch die Dauer der Curse vorgeschrieben war, so lockten sie die Schüler durch das Versprechen an sich, sie in kürzerer Zeit als die öffentlichen Schulen zum Examen vorzubereiten, und es hatte auch keine Schwierigkeit, dieses Versprechen zu erfüllen, weil der ganze Unterricht nicht auf eine allgemeine Bildung, sondern nur auf eine einseitige und mechanische Schulung für das Examen ausging. So kam es z. B. vor, daß Schüler, die im Lyceum von Casale beim Examen von der zweiten zur dritten Klasse im Juli durchgefallen waren, im November in Turin das Examen des Abgangs zur Universität bestanden. Die Regierung begegnete diesen Uebelständen damit, daß sie außer einer Abgangsprüfung von den Gymnasien und Lyceen noch eine Aufnahmeprüfung auf den Lyceen, resp. auf den Universitäten einführte, die zwar natürlich auf dieselben Gegenstände sich bezieht wie die betreffende Abgangsprüfung, aber doch wegen der Verschiedenheit der Examinatoren und der Art und Weise der Fragestellung eine gute Controle derselben bildet. Natürlich ist dadurch bisjetzt noch keine radicale Abhülfe geschaffen worden, aber die Fortschritte sind gleichwol sehr bemerkbar.

Eine zweite große Verbesserung bezog sich auf das Material der Schulen. Viele der alten Anstalten, die Eigenthum der Gemeinden oder der Provinzen waren, hatten unter dem frühern Regiment ihre Locale zu andern Zwecken abtreten müssen und befanden sich in schlechten ungesunden Räumen; ferner fehlte allerorten ein ausreichender Apparat an Sammlungen und Instrumenten für den naturgeschichtlichen physikalischen und chemischen Unterricht. Da die Sorge hierfür dem Gesetze nach den Provinzen und Gemeinden oblag, so wurden diese energisch zu den nöthigen Anschaffungen angehalten, daneben aber auch aus

Staatsmitteln unterſtützt; und ſo ſind heute die Locale überall geſund und ausreichend und nur wenigen Anſtalten fehlt es an dem nöthigſten Lehrapparat.

Die Zahl der öffentlichen Lyceen betrug im Jahre 1863 87 mit 3948 Schülern, die Zahl der Gymnaſien 250 mit 16281 Schülern, und die der niedern Gewerbeſchulen 147 mit 7666 Schülern. Von dieſen Anſtalten waren 31 Lyceen, 111 Gymnaſien und 94 Gewerbeſchulen noch nicht den königlichen gleichgeſtellt, d. h. ſie hatten noch nicht das Recht, vollgültige Abgangszeugniſſe zu ertheilen. Außerdem gab es 170 Convicte mit 11243 Zöglingen. Zu dieſen öffentlichen Anſtalten kommen noch die Privatſchulen, über welche genaue Angaben fehlen, die aber, nach der Zahl der Schüler zu ſchließen, welche ſich zu den Prüfungen melden, dem vierten Theil jener gleichkommen mögen. Die Ausgaben des Staates für dieſe Inſtitute betrugen im vorigen Jahre 3,318138 Frs. Dazu kommt ein bedeutender Beitrag der Provinzen und Gemeinden und die Einkünfte, welche viele Anſtalten aus eigenen Beſitzungen ziehen; z. B. werden die ſämmtlichen höhern Schulen des neapolitaniſchen Feſtlandes aus eigenen Mitteln unterhalten und der Staat fügt nur einen Beitrag von 300000 Frs. hinzu. Das folgende Jahr 1864 zeigte allgemein, mit Ausnahme der ſüdlichen Provinzen, eine Abnahme der Frequenz auf den Lyceen und Gymnaſien, dagegen eine bedeutende Zunahme auf den Gewerbeſchulen. Der Grund davon liegt erſtens darin, daß auf den letztern der Unterricht frei iſt, während er auf den Gymnaſien die freilich nur geringe Summe von 15 Frs. jährlich koſtet. Ferner fehlen auf ihnen die jährlichen Prüfungen, von welchen auf den Gymnaſien die Verſetzung von einer Klaſſe in die andere abhängt. Endlich geht die Richtung der heutigen Zeit, wie überall, ſo ganz beſonders in Italien, mehr auf die praktiſchen Berufsarten aus, was wir namentlich auch bei den Univerſitäten beſtätigt finden werden. Aber auch abgeſehen davon, iſt es überhaupt ein Fehler des Geſetzes Caſati, daß es den höhern Unterricht zu früh in den wiſſenſchaftlichen und techniſchen theilt. Kinder von 8—10 Jahren, die kaum die erſten Elementarkenntniſſe beſitzen, müſſen ſich ſofort beim Eintritt in die höhern Schulen über ihren künftigen Beruf entſcheiden. Da auf den Gewerbeſchulen kein Latein, in den untern Klaſſen der Gymnaſien keine Mathematik getrieben wird, ſo iſt es ſchwer, daß ſie ſpäter noch von einem Zweige in den andern übergehen. Außerdem werden die für den Unterricht vorhandenen Mittel an Geld und Lehrkräften unnöthig zerſplittert, ohne daß der Schulbeſuch dadurch vermehrt würde, und viele Gemeinden, welche im Stande wären, eine höhere Schule zu errichten, kommen nicht dazu, weil ſie ſich nicht für den einen oder den andern Zweig zu entſcheiden

wissen. Es ist die Absicht, diesen U
daß man die drei untern Jahrescurse
Gewerbeschulen vereinigt. Das Latein
Klasse des Gymnasiums begonnen werde
wozu dann noch das französische und
Deutsche käme; dagegen würde man i
auf Mathematik und Naturwissenschaften
dem ersten Triennium der Gymnas
Philologen werden starke Zweifel heg
des Lateinischen, mit dem Griechische
Sprachen zugleich, rathsam ist. Denn
Veränderung ein großer Fortschritt ge
Sie würde vor allen Dingen ein richti
Schulen zu der der Schüler herstellen.
kommen jetzt im Durchschnitt 8—16
Gewerbeschulen 6—25, die Vereinigun
eine Ueberfüllung zur Folge haben. D
wäre aber neben der Gelderspariß der
Lehrer entlassen könnte. Denn an de
mehr noch als in den Elementarschule
Ein Theil derselben gehört der alten
Ideen und Methoden an, und wenig
Energie besitzen, auf ihre alten Tag
Rechnung zu tragen. Ein anderer T
wegen irgendwelcher dem Vaterlande
leisteten Dienste mit ihrer Anstellung v
Belohnung erhielten. In Ermangelu
mußte man sich mit diesen begnügen,
meine Bildung besaßen, wenn ihnen auch

Die nothwendige Folge davon war
verwendeten Mitteln und trotz ihrer gr
gering blieben. Die einen von den
Interesse für den Gegenstand einzuf
schematische Regeln und Erklärungen,
andern, namentlich in den obern Klasse
Fehler. Statt sich streng an den vorl
Grad der Bildung ihrer Schüler zu
Vorträge, als sprächen sie zu Erwach
meine Phrasen, von denen keine blei
einigen Aufsätzen der florentiner Zeit
zem Professer Villari, bekannt durch
eine der ersten Autoritäten für das

Von Moriz Bermann.

beitständen dadurch abzuhelfen,
er Gymnasien mit den niedern
würde dann erst mit der vierten
n, zugleich mit dem Griechischen,
auf den besten Anstalten hat
den untern Klassen mehr Zeit
verwenden. Der Unterricht in
von geschlechtlichen Lehrern
ge, als ein [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

schuf auf diese Uebelstände hin, indem er überall die Vorzüglichkeit der deutschen Lehrmethoden, welche er in Deutschland selbst hat kennen lernen, ihnen gegenüberstellte, ohne übrigens, bestimmt, in politischen Dingen seinen italienischen Standpunkt zu verleugnen. Einen Punkt aber fanden wir von ihm nicht erwähnt, der bei den italienischen Schulen für ebenso schwer ins Gewicht fällt, wie die Lehrmethoden, nämlich den Mangel an Disciplin.

Literatur und Kunst.

Zur Geschichte des Mittelalters.

Diesem Bedürfniß, auf das wir schon vor einigen Jahren hingewiesen, ist nun, wenn auch nicht vollständig, doch in einem sehr großen Umfange abgeholfen worden. Immerhin aber ist die Masse des noch zu bewältigenden Stoffes eine gewaltige, zumal da man für manche der späteren Perioden des Mittelalters kaum die ersten Anfänge zu einer kritischen Durchdringung und quellenmäßigen Darstellung gemacht hat. Während für die Geschichte der sächsischen und fränkischen Kaiser durch die unter Pertz's Leitung erschienenen „Jahrbücher des Deutschen Reichs" und das bekannte Werk von Stenzel schon längst die Bahn gebrochen und die begonnene Arbeit von den Nachfolgern dieser ersten Meister ziemlich vollendet oder auch von neuem aufzuführen begonnen ist, hat sich der merkwürdigsten und dabei großartigsten Epoche der deutschen Kaisergeschichte, dem Zeitalter der Staufen, der Eifer unserer zahlreichen Historiker erst in neuerer Zeit zugewendet, nachdem bereits Jahrzehnte vergangen sind seit der ersten großen Bearbeitung, welche dieser herrliche Stoff durch Friedrich von Raumer gefunden, die aber, so bedeutend und in ihrer Art meisterhaft sie ist, doch den Ansprüchen der seitdem so weit fortgeschrittenen und auf neuen Grundlagen wiederverstandenen Wissenschaft nicht mehr ganz zu genügen vermag. Gerade in unsern Tagen hat eine Anzahl jüngerer Historiker ihre Kräfte mit gutem Erfolge auf die Erforschung der Geschichte der staufischen Kaiser gerichtet. Außer dem bekannten umfangreichen Werke Scherrmacher's über Kaiser Friedrich II. erinnern wir nur an das denselben Stoff, wenn auch in beschränkterem Maßstabe, behandelnde Buch von Winkelmann: „Kaiser Friedrich II. und seine Reiche 1215—39", an Ulinger's „Deutsch-römische

Geschichte 1189—1227" u. a. m., nicht zu gedenken der sehr zahlreichen Specialuntersuchungen und Monographien, welche in Dissertationen und historischen Zeitschriften Beiträge zu der staufischen Geschichte zu geben bemühten. So groß die Menge derselben ist, und soviel im einzelnen der Gegenstand auch gefördert sein mag, so fehlt doch noch viel daran, daß nun die große Zeit in einem auf kritischer Grundlage construirten Gesammtbilde vor uns läge. Denn während wir außer den ungedruckten [illegible] Werken über Heinrich VI. und die grundliche Monographie Jaffé's über Heinrich VII. noch nur unter Winterfeld gegenwärtig [illegible] Philipp von Schwaben haben, ist es um eine kritische Darstellung Friedrich I. [illegible] Heinrich VI. und der Regierung der [illegible] noch gänzlich bestellt. Die [illegible] Arbeiten [illegible] Stenzel, Winkelmann, Böhmer-Ficker, Huillard-Bréholles, Wattenbach, Giesebrecht, Gregorovius, Hegel, Ficker, Scheffer-Boichorst, Weiland, Bernhardi, Toeche, Simonsfeld, Prutz, Kugler, Hampe, Kantorowicz, Hirsch, Meyer von Knonau, Hüffer, Lindner, Hauck, Kehr

völlig neues Licht dargestellt und durch eine musterhafte kritische Behandlung des urkundlichen Materials mit großer Sicherheit bis in das Einzelne erörtert und festgestellt. Viele irrthümliche Anschauungen und falsche Traditionen, welche, ohne näher geprüft zu werden, bis dahin von einer Darstellung dieses Gegenstandes in die andere fortgepflanzt und vererbt waren, finden ihre Berichtigung oder werden als ganz zu verwerfen bezeichnet. Auf diese Weise wird auch hier zum ersten male eine wirklich urkundliche und im einzelnen bedeutende Geschichte der [illegible]

[illegible] Darstellung eine durchaus unrichtige und auf ganz unbegründeten Voraussetzungen beruhende gewesen ist. So wird die Angabe von dem sechsundsiebzigjährigen Waffenstillstand, der dem Kaiser in Betreff der Mathildischen Güter angeblich im Frieden von Venedig gestattet sein soll, als eine unrichtige widerlegt; besonders Scharfsinn und ein fleißiges Studium des urkundlichen Materials muß man dann den Untersuchungen über den diplomatischen Verkehr zwischen dem Kaiser und der Curie in den Jahren 1180—1190 nachrühmen; die Beilage über das Regalien- und Spolienrecht in Deutschland ist auch für die Rechtsgeschichte von Werth, dazu kommen dann noch kritische Untersuchungen über die benutzten Quellen, über die Beamten des Kaisers in den behandelten Jahren, und endlich sehr sorgfältige Regesten Friedrich's I. vom Juni 1184 bis zum März 1186.

Ist das Buch von Scheffer-Boichorst auch nur eine Studie zur Geschichte Friedrich's I. und behandelt es nur einen aus der Gesammtheit seines thatenreichen Lebens herausgehobenen und streng umgrenzten Abschnitt, so macht es in seiner klaren und wohlabgerundeten Gestalt und seiner noch vielfach künstlerischen Fleiß strebenden Darstellung doch durchaus den Eindruck eines Ganzen und befriedigt durch seine organische Abgeschlossenheit. In dieser Hinsicht durchaus den entgegengesetzten Eindruck macht die ziemlich umfangreiche und nicht ohne selbstgenügsame Prätension auftretende Studie zur Geschichte Barbarossa's, welche Florenz Convinal veröffentlicht unter dem sonderbaren Titel: „Böhmens Antheil an den Kämpfen Kaiser Friedrich's I. in Italien." In zwei Theilen und darin der „Mailänder

„Liebe Tante, was ſagſt Du dazu? Du kennſt den Baron ſchon lange, Du haſt unſere Unterhaltung gewiß gehört: denn Du haſt ja die glückliche Gabe, alle Unterhaltungen, die in Deinem Salon geführt werden, zu hören — was ſoll ich dieſem unverbeſſerlichſten aller Cavaliere antworten?“

Die Tante ſagte lachend: „Mein liebes Kind, da dieſer unverbeſſerliche Cavalier weiter nichts beabſichtigt, als Dich, die er für ein Landfräulein hält, etwas in Verlegenheit zu ſetzen und es ihm doch nicht gelingt, ſo iſt Deine letzte Antwort eigentlich ziemlich gleichgültig. — Sie ſehen, Baron, ich ſtehe meiner Nichte bei.“

„Ich ſehe!“

„Nun, ſo will ich denn meinem Herzen folgen und —“

„Bejahen, nicht wahr, gnädiges Fräulein?“

„Mit nichten, verneinen. Ich war nur anfangs zu höflich und ſcheute mich Ihnen offen zu antworten; da aber meine Tante ſo wenig Umſtände mit Ihnen macht, ſo will ich,“ ſagte ſie mit freundlichem Lächeln, „Ihnen geradezu geſtehen, daß ich ſchnelle Freundſchaften nicht liebe.“

„Sie ſind ein Phänomen in der Geſellſchaft,“ ſagte etwas ironiſch Windeck, „eine ſo offenherzige Dame iſt mir noch nicht vorgekommen.“

„Gewiß iſt Ihnen eine ſolche ſchon vorgekommen. Die Männer achten aber zu wenig auf den Charakter der Frauen. Ob eine Frau hübſch iſt und ob ſie kokett iſt, das iſt ſo ziemlich, worauf ſich die Beobachtung der Männer uns gegenüber beſchränkt.“

„Sie erfüllen mich mit Staunen, mein allergnädigſtes Fräulein!“

„Ich ſelbſt,“ rief lachend die Generalin, „habe Thereſe nie ſo imperatoriſch entſchieden ſich ausſprechen hören. Gewöhnlich iſt ſie ſo zurückhaltend....“

„Du kennſt doch das Sprichwort, liebe Tante, von den ſtillen Waſſern?“

„Es iſt das wahrſte, das es giebt,“ ſagte Windeck, „beſonders was den Charakter der Frauen betrifft.“

„Baron Windeck....!“

„Sie befehlen?“

„Wollen Sie mir einen Gefallen thun, ſo reden Sie nicht mehr bei mir — wenigſtens nicht die erſten Male, wo ich Sie ſehe, von meinem Geſchlecht im Allgemeinen. Ich kann mich dann nicht enthalten Ihnen zu entgegnen, was ich nachher bereuen würde. Sie ſind ein verwöhnter Mann, ein Schoßkind des Glücks — und Männer Ihrer Art entbehren in der Sonne des Lebens immer des feinen Auges, das dazu gehört, um eine im Schatten ſtehende Partei zu beobachten.“

„Und die im Schatten ſtehende Partei? Wer iſt das?“

„Das wiſſen Sie längſt —“ und ſich zur Generalin wendend: „Tante,

[illegible]

Darstellung gehört die so umfangreich angelegte Weltgeschichte Weber's namentlich auch die Religions- und Literatur- sowie Kunstgeschichte und auch eine Eigenschaft, die für die Freunde und Leser derselben besonders wünschenswerth ist, auch diesem Fortschritten wie sonst auch mit schätzenswerthen

H. B.

Correspondenz.

Aus Prag.

[illegible]

Mit dieser Wendung war auch das Urtheil der zusammentretenden böhmischen Landtage entschieden, und die Aufforderung der Regierung, Abgeordnete in den wiener Reichsrath zu wählen, gab die Veranlassung zur Auflösung. Die Czechen und Feudalen waren darüber einig, die Reichsrathswahlen nicht vorzunehmen, es handelte sich für sie nur um die Form, in welcher diese Weigerung ausgesprochen werden sollte, um doch den Schein der Loyalität zu wahren. Nach langen Conferenzen, bei denen die jungczechische oder demokratische Partei sich für schroffe, unbedingte Ablehnung der Regierungsvorlage erklärte, einigte man sich darüber, im Landtage eine Adresse „an den Kaiser und König" vorzuschlagen, in welcher sich der Landtag damit erklären sollte, den Reichsrath unter der Bedingung zu beschicken, daß dieser nur eine berathende und nicht eine beschließende Vollmacht hätte, daß die Rechte der Königreiche und Länder in demselben gewahrt werden und daß er überhaupt keine Verfassungsfragen diskutire. Eine solche Adresse kam der Ablehnung der Reichsrathswahlen vollkommen gleich. Die Debatten, welche diese Adresse im Landtage veranlaßte, waren

ſt Carlos
der ver-
und dieſe
s iſt dies
ie größte
Landtags

der Ver-
ıg als in
g bereits
ı Jahres-
Feſtver-
n jubeln-
re haben
ı, welche
en, tru-
war eine

h gerade
ſo matt
le. Die
ı veran-
ein lin-
ı hierfür
hr 1866
r Prager
e Wahl-
einde be-
eſſen be-
obie des
erurſacht
iſche Er-
Ludwig's
Die In-
lämpfen
len meiſt
s Publi-
ı Bühne
en Com-
und das
ewinnen,

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von J. E. Hitzig und W. Häring (Willibald Alexis).
Fortgeführt von Dr. A. Wollert.

Neue Serie. Erster Band.

8. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: Die Ermordung des Präsidenten Abraham Lincoln, die Verschwörung in Washington und Jefferson Davis. (1865.) — Edmonde-Désiré Canty de la Pommerais. (Paris. Giftmord. 1863 und 1864.) — Dr. Raspi und Franz Knott, als Fabrikanten falscher päpstlicher Orden vor dem Landgericht in Wien. (1866.) — Der schwarzburgische Prinzenraub. (1865.) — Der Gensdarm Wolfe. (Mord oder Todtschlag? Königreich Sachsen 1861 und 1862.) — Sieben Mörder auf Italien auf der Reise. (Königreich Würtemberg. 1861—1863.) — Marie Katharine Christiane Eißmann. (Hamburg. Verwandtenmord. 1863—1865.) — Criminalistische Miscellen aus Nürnbergs Vergangenheit. 1. 2.

Mit dem vorliegenden Bande beginnt eine Neue Serie des „Neuen Pitaval", der sich die lebhafteste Theilnahme des deutschen Publikums seit seiner Begründung erworben und bis auf die Gegenwart unausgesetzt erhalten hat. Nur in der äußern Einrichtung trat insofern eine Aenderung ein, als das Werk künftig zunächst in vierteljährlichen Heften zu 15 Ngr. erscheint, deren vier einen Band bilden. Diejenigen Abnehmer, welche die alte gewohnte Form in Bänden vorziehen, können das Werk auch künftig so beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fünfundzwanzig Jahre

aus der Geschichte Ungarns

von 1823 bis 1848

von

Michael Horváth.

Aus dem Ungarischen übersetzt von Joseph Novelli.

Zwei Bände. Gr. 8. Geh. Preis 5 Thlr.

Dieses zuerst in ungarischer Sprache erschienene Werk Michael Horváth's — des verdienstvollen Geschichtschreibers seines Heimatlandes, an dessen Kämpfen er selbst thätigen Antheil nahm, besonders 1849 als ungarischer Cultusminister — hat unter dessen Landsleuten ausserordentlich günstige Aufnahme und bereits in mehrern tausend Exemplaren Verbreitung gefunden. Der Verfasser entwirft darin ein fesselndes, mit Freimuth und gründlichster Kenntniss der Verhältnisse ausgeführtes Bild von dem gesammten politischen Leben Ungarns während einer der wichtigsten Perioden seiner neuern Geschichte, einer Periode, welche hauptsächlich die nationalen Strebungen, die Parteibildung und die parlamentarischen Kämpfe ins Leben rief, von denen das Land gegenwärtig bewegt wird.

Um auch dem deutschen Publikum das Werk zugänglich zu machen, ist unter Mitwirkung des Verfassers die vorliegende deutsche Ausgabe veranstaltet worden. Dieselbe wird um so willkommener sein, je lebhafter und allgemeiner das Interesse ist, welches die Entwickelung der ungarischen Angelegenheiten in der Gegenwart auch ausserhalb Ungarns in Anspruch nimmt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 13. 28. März 1867.

Inhalt: Paul Heyse als Dramatiker. Von Karl Bitz. — Das Unterrichtswesen in Italien. Von Moritz Berdaschek. IV. — Literatur und Kunst. Die national-deutsche Partei in Oesterreich und ihr neues Preßorgan. (Deutsch-Oesterreichische Revue.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Paul Heyse als Dramatiker.

Von
Karl Bitz.

Die Dramen von Paul Heyse sind in Theaterrecensionen und Journalartikeln einer so überreichlichen Kritik unterzogen, man glaubt sich im allgemeinen über die Tugenden und Fehler des Dichters so klar zu sein, daß es heißen könnte Eulen nach Athen tragen, wollte man sie einer nochmaligen Besprechung unterziehen. Und doch liegt gerade in der immer erneuten Wiederkehr des Appells, welchen die Schöpfungen eines fruchtbaren Dichters an das urtheilende Publikum richten, die Aufforderung, einmal ein Gesammtfacit der vorliegenden Leistungen zu ziehen und auf den Pol hinzuweisen, auf welchem die flüchtig auf der Bühne oder in der Lektüre an uns vorübergerauschten Dichtungen ruhen. Diese Aufgabe scheint der Mühe nicht unwerth einem Dichter von Paul Heyse's Begabung gegenüber, der im Suchen nach dem Ideal alle möglichen Formen der dramatischen Dichtung durchirrt hat.

Es ist wahr, Paul Heyse ist ein Suchender, aber ein Suchender in dem edelsten Sinne des Wortes. Die Anerkennung, welche sich seine Jugendarbeiten, wie „Francesca von Rimini" und ein „Meleager" durch ihre poetische Auffassung erworben, hat ihn nicht abgehalten, in den „Sabinerinnen" auch den strengen Formforderungen des Stils gerecht zu werden, und die Lorbern, welche ihm das letztere Stück

eintrug, konnten in ihm nicht den Drang beſchwichtigen, durch Stoffe, welche dem wärmern Leben der modernen Geſchichte entnommen ſind, wie „Ludwig der Baier“ und „Eliſabeth Charlotte“, jenen aufrichtigen Beifall eines unbefangenen Theaterpublikums zu ſuchen, welchen eine akademiſche Preiskrönung nicht erſetzt. Ja er verließ den Bann der gebundenen Rede, in welchem eine falſch verſtandene Kunſttheorie ihn zu halten geneigt war, und ſetzte ſich, einzig jenes Ziel vor Augen, durch die dramatiſche Geſtaltung novelliſtiſcher Stoffe in Proſa, wie „Hans Lange“ und „Maria Moroni“, der Verdächtigung aus, der Frau Birch-Pfeiffer in die Fußſtapfen zu treten —

mit jenem Muth, der früher oder ſpäter
Den Widerſtand der ſtumpfen Welt beſiegt.
Damit das Gute wirke, wachſe, fromme,
Damit der Tag dem Edeln endlich komme.

Wer möchte den Dichter aus dieſem Wechſel der Formen und Stoffe einen Vorwurf machen? Dieſes Taſten und Suchen nach dem Vollkommenen iſt es recht eigentlich, was die Höhe und Schwierigkeit der Aufgabe des modernen Dichters ausmacht. Es iſt gewiß ein Unterſchied zwiſchen den Werken der Jugend und des Alters auch des antiken Dichters zu fühlen, und die weiche, milde Form, in welche ſich die düſtere Tragik eines Oedipus auf Kolonos kleidet, kennzeichnet einen weiten Weg von der Sprödigkeit und Härte eines Ajax und einer Elektra her. Aber im ganzen und großen iſt dem antiken Dichter durch die ſcharf beſtimmte Gattung, welcher allein er ſich widmen darf, durch die feſte Technik der Sprache und der Anordnung, welche ihm wieder in dieſer Gattung zugewieſen iſt, eine ſo ganz ſichere Grenzlinie gezogen, ſeine Aufgabe iſt ihm durch die fortwährende Bewegung innerhalb dieſer engen Grenze ſo erleichtert, daß er die Zahl ſeiner Leiſtungen bis zu jener Höhe ſteigern konnte, bei dem Gedanken an welche unſern Leſſing ein „Schwindel“ ergreift. Anders der moderne, vor allem der deutſche Dichter. Jener Reichthum individuellen Lebens, welcher die moderne Welt vor der antiken überhaupt, und in der erſtern wieder vor andern Nationen die deutſche auszeichnet, hat keinen unſerer Dichter zur ſtereotypen Ausbildung eines beſtimmten Genre gelangen laſſen. Von dem Begründer unſers modernen Dramas, Leſſing, bis auf die gegenwärtigen Jünger deſſelben hat ſich keiner unſerer Dichter, abgeſehen von ihren ſonſtigen Leiſtungen, auch nur im Gebiet des Dramas ſelbſt auf eine beſtimmte Gattung oder Form einſchränken mögen. Jedes Stück Leſſing's bezeichnet eine beſondere Gattung. Vom bürgerlichen Kothurn der „Miß Sara Sampſon“ über den graciöſen Soccus, auf dem ſich ſeine „Minna von Barnhelm“ bewegt, bis zu dem tragiſchen Kothurn der „Emilia Galotti“ und den didaktiſchen Sohlen, auf denen ſein „Nathan“

einherschreitet, hat er alle in diesem Kunstgebiete überhaupt möglichen Gattungen durchmessen. Und über die Form, welche er für seine Stücke zu wählen habe, war er noch nach der Schöpfung des „Nathan", wie aus den Briefen an Rammler hervorgeht, sich unklar. So verhält es sich auch mit den dramatischen Erzeugnissen Goethe's und Schiller's. Beide haben zwar nicht das komische Genre, wenigstens nicht in bedeutendern Schöpfungen, cultivirt, aber im übrigen, welche Mannichfaltigkeit und Verschiedenheit in ihren Productionen! Auch sie haben zeit ihres Lebens nicht aufgehört, die Suchenden zu sein in Bezug auf Stil und Gattung. Legten ihre Productionen in ihrer Stufenfolge nicht selbst Zeugniß dafür ab, so würde ihr Briefwechsel mit seinem mühsamen, ununterbrochenen Reflectiren und Streben nach dem Wahren und Idealen ein belehrender Beweis für diese Meinung sein. Dieselbe Erscheinung tritt bei allen andern unserer bedeutendern Dramatiker, beispielsweise an Heinrich von Kleist, hervor. Wir haben freilich auch Dramatiker, welche sich eine bestimmte Technik angeeignet und dann durch die Fülle ihrer Productionen Zeugniß davon abgelegt haben, wie leicht es sich bei solcher beschränkten Grundlage arbeiten läßt, einen Kotzebue oder Benedix in der Gegenwart, aber wir rechnen beide nicht unter jene Klasse von Poeten, denen wir diesen Namen in dem Sinne beilegen, daß sie uns die Summe unsers Denkens und Fühlens zum Bewußtsein bringen.

Genau denselben Unterschied beobachten wir bei Paul Heyse und seinen Rivalen in der Gegenwart. Frau Birch-Pfeiffer hat eine ganz besondere Technik, und die Fülle der Gaben, welche sie infolge dessen auf den Markt bringt, den Momus unterhält, bürgt für die Rentabilität dieses Verfahrens. Paul Heyse, die tiefere Natur, die in ihrem Tasten nach dem Echten auch einmal eine Form berührt, welche mit der von Frau Birch-Pfeiffer beliebten eine entfernte Aehnlichkeit trägt, muß sich, zum einzigen Dank dafür, oft den Nachtreter dieser fruchtbaren Grazie schelten lassen. Ebenso gilt andern Dichtern gegenüber, in deren Gebiet der suchende Genius einmal gestreift, diese Wahrnehmung. Man hat in dem feinen Intriguenspiel der „Elisabeth Charlotte" *) eine Anlehnung an Scribe, speciell an dessen „Glas Wasser" bemerken wollen, und doch findet, bei aller äußern Aehnlichkeit, gerade infolge der ablichern Natur des deutschen Dichters, ein specifischer Unterschied darin statt, ein Unterschied, der allerdings an sich nicht zum Vortheil der dramatischen Production des letztern als solche ausschlägt. Es verlohnt sich, näher auf diesen Punkt einzugehen. Der Inhalt der „Elisabeth Charlotte" ist mit dem Titel gegeben, wäre er den Lesern auch nicht aus sonstiger Kenntnißnahme von dem Stücke bekannt. Die kluge, witzige,

*) Dramatische Dichtungen von Paul Heyse (1.—3. Bändchen, Berlin, W. Hertz).

bitte, ſprich für mich, ich ſehe Dir an den Augen an, daß Du gut für mich reden wirſt."

„Nun wohl denn, ſo muß ich Ihnen ſagen, Herr von Windeck, daß meine Nichte vollkommen recht hat. Ein junges Mädchen kann mit einem Manne gar nicht zum Vortheil ihres Geſchlechts ſo reden, wie ſie möchte, weil es Rückſichten giebt, die ihr verbieten, die triftigſten Anklagen gegen die Männer auszuſprechen, die klarſten Vertheidigungen für ſich ſelbſt in Anſpruch zu nehmen. Und Sie überdies, der ein verwöhntes und verhätſchteltes Glückskind iſt, mit dem iſt es am allerwenigſten möglich über unſere engbegrenzte und hartbedrängte Stellung zu reden, wenn man erſt ein und zwanzig Jahre alt iſt."

„Alſo mündig iſt doch das Fräulein?"

„Wollen Sie nicht ſo gefällig ſein," lächelte Thereſe, „mir die Vortheile meiner Mündigkeit auseinanderzuſetzen?"

Windeck nahm die ſchüchterne Miene einer Jungfrau an, ſchlug die Augen nieder und liſpelte verſchämt: „Als junger Mann iſt es mir unmöglich Ihnen das auseinanderzuſetzen — es giebt Rückſichten —"

Tante und Nichte lachten laut, aber Thereſe ſagte: „Sie ſind ein boshafter Spötter und ich werde mich in Zukunft hüten." Damit nahm ſie ihre Arbeit und ſetzte ſich am andern Ende des Saals zu einer alten Dame. Windeck jedoch, der ihre Abſicht, das Geſpräch abzubrechen, durchſchaute, fühlte ſeine Eitelkeit von dieſer Flucht verletzt. Denn, ach, wir müſſen es mit Bedauern von unſerm Helden geſtehen: er war ſehr eitel! Aber von jener gutmüthigen Eitelkeit, die nur vom übertriebenen Schmeicheln und Huldigen Anderer entſteht, und im ſpätern Alter ſpurlos einer klaren Einſicht weicht. Wie hatten ihn die Frauen überall verwöhnt, wie hundertmal hatten ihm ſelbſt verheirathete Frauen geſagt, daß er überall in jedem Kreiſe jedes Mädchen wählen könne und ſicher ſein dürfe nie einen Korb zu erhalten — und Windeck war am Ende doch auch nur ein Menſch!

Er kam öfter in das Haus der Generalin. Offenbar zog ihn Thereſe an. Aber gerade das begriff Niemand — ſie iſt ja nicht ſchön, hat ja kein Vermögen, das iſt doch keine Partie für ihn! Denn an Heirathen dachte alle Welt, außer Thereſe ſelbſt.

Oft ſprach ſie mit Windeck von ihrer ſchönen Schweſter Ida und dem gewandten Weltmann entging es nicht, daß ſie wünſchte, eben dieſe Schweſter möchte er einmal zur Gattin wählen. An ſich ſelbſt dachte ſie nicht. Dieſen Phönix, von dem ſie ſeit ihrer Kindheit als der erſten Partie des Landes reden hörte, dieſen brillanten „Epouſeur" fiel es ihr nicht ein ſich ſelbſt zu beſtimmen. Heirathen lag überhaupt für ſie außer der Grenze ihrer Gedanken. Seit ihrer Kindheit hatte ſie, die älteſte der Schweſtern, immer für die übrige Familie gelebt. Eine kränkliche

aber ſittenſtrenge deutſche Prinzeſſin, dem frivolen Hofe Ludwig's XIV. gegenüber durch ihre Verbindung mit dem Bruder des Königs, dem in den Chor der übrigen Hofleute einſtimmenden Herzog von Orleans, verurtheilt, den Vorwand zu Anſprüchen Frankreichs auf ihr Erbe, die Pfalz, zu geben, dadurch die Veranlaſſerin eines grauſam geführten Kriegs, vom übrigen Hofe infolge ihrer beſondern Natur zugleich gefürchtet und gehaßt — das bietet an ſich den reichhaltigen Untergrund eines Intriguengewebes, wie ihn die geſchickte Muſe Scribe's ſich nicht günſtiger wünſchen konnte. Dazu erſcheinen noch im Stücke die einnehmenden Perſönlichkeiten eines pfälziſchen Geſandten, des Grafen von Wied, beſtimmt, die Anſprüche ſeines Herrn am verſailler Hofe zu vertreten, und ſchon durch dieſen Auftrag, abgeſehen von ſeiner edeln Erſcheinung und frühern Jugenderinnerungen Charlotte's, ihrer Sympathie gewiß, und ſeiner ebenſo liebenswürdigen als unerfahrenen Schweſter, welche ſich mit mädchenhafter Neugier die Verhältniſſe des vielgerühmten Hofs auserſehen hat, um in dieſem Muſterſpiegel das Treiben der Welt zu beſchauen — und der treibende Factor, welcher die ganze Maſſe des vorhandenen Witz- und Intriguenſtoffs in Bewegung ſetzt, iſt gegeben. In der vereinſamten Eliſabeth Charlotte entzündet ſich eine Neigung zu dem edeln Landsmanne, die ſie ſich nicht verhehlen kann, und ihr Gemahl, der Herzog von Orleans, glaubt in der Schweſter des Geſandten, der jugendlichen Luiſe von Wied, eine leichte Beute ſeiner Gefühle zu finden. Der König, ſchon durch die offen ausgeſprochene Zuſtimmung, welche die Prinzeſſin in feierlicher Audienz, ihrer franzöſiſchen Stellung zuwider, den Forderungen des pfälziſchen Geſandten ausgedrückt hat, tief verletzt, kann durch die geſchäftige Verleumdung ſeiner frömmelnden Gemahlin, der Frau von Maintenon, welche in dem Chevalier de Lorraine ein witziges und gewandtes Werkzeug findet, leicht zum Verdacht gegen ſeine Schwägerin angeſtachelt werden, und die dauernde Verbannung derſelben vom Hofe, der Entſchluß einer weitern Fortſetzung des Verheerungskriegs gegen die Pfalz würden gleichzeitig ausgeſprochen ſein, wenn nicht die edle Natur der Herzogin plötzlich als deus ex machina den ganzen Knäuel der um ſie geſponnenen Intrigue zerriſſe. Offenbar ein Stoff, welcher an Dankbarkeit dem des obengenannten Scribe'ſchen Meiſterſtücks in keiner Weiſe nachſteht! Und doch erreicht das deutſche Stück die dramatiſche Wirkſamkeit des franzöſiſchen nicht, gerade infolge eines Unterſchiedes, durch welchen der deutſche Dichter ſein Drama offenbar über dieſe Gattung hat hinausheben wollen. Es genügte Paul Heyſe nicht, ſeinen Stoff zu einem Stücke zu verwerthen, welches durch ſpannende Situationen, durch pikante Charakteriſtik und witzigen Dialog eine liebenswürdige Bühnenunterhaltung böte, ohne ſonſtige ideale oder moraliſche Anſprüche zu machen, ſondern er wollte

in demſelben vor allem den Sieg echter, ſpeciell deutſcher Sittlichkeit über die Frivolität des franzöſiſchen Hofs feiern, und ebendadurch hat das Drama an Wirkſamkeit, die Entwickelung der Intrigue an Spannkraft, ein Theil der Perſonen an Sympathie verloren. Eine Frau von ſolcher Charakterfeſtigkeit und moraliſcher Selbſtändigkeit, wie die Herzogin ſich gleich nach der Expoſition des erſten Acts erweiſt, gibt ſchwerlich der Verſuchung, welche die Liebenswürdigkeit ihres deutſchen Landsmannes einen Augenblick auf ſie ausübt, nach. Eine zärtliche Mutter, welche wiederholt das Wohl ihrer Kinder im Munde führt, taugt wenig zu einer leichtſinnigen Liebhaberin. Wie ſorgfältig auch der Dichter dieſe Verſuchung zu begründen ſucht, wie ſehr er ſie ſelbſt durch die Pikanterie der Localität, durch ein Stelldichein im Pavillon des Parks von Saint-Cloud, ſteigert, keinen Augenblick verläßt uns die Ueberzeugung, daß dieſe Natur der Verſuchung niemals unterliegen wird. Immerfort begleitet uns Eliſabeth Charlotte gegenüber das Bewußtſein einer matronenhaften Selbſtbeherrſchung, welche jeden Augenblick der erwachten Leidenſchaft die Zügel wieder anzulegen fähig iſt. Aehnlich verhält es ſich mit ihrem Jugendgeliebten, dem Grafen von Wied. Er erſcheint einer Verlockung kaum fähig. Man vergleiche dieſen beiden bewußten Naturen gegenüber die Charaktere einer Königin Anna und eines Maſham im „Glas Waſſer", welche mit kindiſcher Unbewußtheit um den Abgrund tändeln, in welchen ſie jeden Augenblick ſtürzen können! Umgekehrt verhält es ſich mit den „böſen" Charakteren des Stücks, dem Chevalier de Lorraine, dem Herzog von Orleans, der Frau von Maintenon. Die Witze des erſtern, in der gewandteſten und gewählteſten Sprache vorgetragen, laſſen uns trotzdem das Gefühl des Grauens nicht überwinden, wenn wir aus Eliſabeth Charlottens Munde erfahren, daß er die erſte Gemahlin des Herzogs Philipp durch Gift, „nach franzöſiſchem Princip", getödtet haben ſoll. Der Schrecken vor der Galanterie des Chevaliers, welchen die Herzogin der jungen Gräfin von Wied durch dieſe Mittheilung einflößen will, verwandelt ſich in uns unwillkürlich in einen äſthetiſchen vor dem ganzen Charakter, der unſer Wohlgefallen an ſeinem feinen Spiel völlig erſtickt. Daſſelbe gilt von dem Charakter des Herzogs von Orleans. Beide Geſtalten ſind auf ein tragiſches Geſchick angelegt, das ſie aber nicht erreicht, nicht auf ein unterhaltendes Intriguenſpiel. Wie viel liebenswürdiger iſt dagegen der geniale Leichtſinn eines Bolingbroke im „Glas Waſſer"! Und auch das Bild der frömmelnden, ränkeſchmiedenden Maintenon iſt zu widerlich, um ſelbſt als Hintergrund zu der deutſchen Aufrichtigkeit Eliſabeth Charlotte's eine wohlthuende Wirkung hervorzubringen.

Uebrigens darf nicht verſchwiegen werden, daß der letztere Gegenſatz, welcher hauptſächlich die beiden letzten Acte anfüllt, in denen das Motiv

der augenblicklich zwiſchen der Herzogin und dem Grafen von Wied erwachten Neigung zurückgetreten iſt, trotz alledem, weil er ein ſo natürlicher und von dem Dichter durch die Charaktere der Herzogin und der Frau von Maintenon in ſo plaſtiſcher Weiſe zur Erſcheinung gebracht iſt, das Intereſſe lebhaft feſſelt. Nur leidet dieſe zweite Hälfte des Stücks unſerer Anſicht nach an mangelhafter Motivirung. Der plötzliche Entſchluß des Königs, Frieden mit der Pfalz zu machen, erſcheint durch die Bedenken ſeines alten Cabinetsſecretärs Roſe, deſſen Hand beim Niederſchreiben der Botſchaft, welche den Friedensabſchluß ins Ungewiſſe vertagen ſollte, gebebt hat, ebenſo wenig begründet, als man erſehen kann, was ihn plötzlich bewegt, der Herzogin wieder ſeine Gunſt zuzuwenden. Denn daß er zufällig bei ſeinem Eintritt in ihr Zimmer Zeuge wird, wie edelmüthig ſie das durch ihre Verbannung aufgeregte Volk beſchwichtigt, kann ſeine Umſtimmung nicht bewirkt haben, da dieſer Beſuch ſelbſt nur eine Folge der ſchon eingetretenen Umſtimmung ſein konnte. Endlich bleibt es uns unklar, wodurch der gewiſſenloſe Chevalier de Lorraine veranlaßt ſein konnte, in einer beim König erbetenen Audienz ſo plötzlich das Lob ſeines Gegners, des Grafen von Wied, zu ſingen, und ſehr zweifelhaft bleibt es, daß der Herzog von Orleans die guten ehrlichen Vorſätze, welche er unerwartet ausſpricht, ſeinen Antecedentien nach auszuführen der Mann ſein werde. Mangelhafte Motivirungen dieſer Art finden ſich freilich auch in den franzöſiſchen Intriguenſtücken; wenn wir uns daher erklären wollen, weshalb ein Stück wie das Heyſe'ſche, welches ihnen im übrigen an Reichthum der Anlage, an Witz und Adel der Sprache und der ganzen Auffaſſung überlegen iſt, ſie nicht auch im dramatiſchen Erfolg übertroffen hat, ſo können wir nur auf die erörterten Misſtände verweiſen. Dieſe Eigenthümlichkeit des Dichters, daß er, um ſeine Stoffe über die gewöhnlichen Producte des gleichen Genre zu erheben, eine beſtimmte Perſon darin allzu ideal faßt, findet ſich auch in andern Stücken von ihm wieder, namentlich hat er dadurch auch die dramatiſche Wirkſamkeit ſeiner „Maria Moroni" getrübt.

Wie in Eliſabeth Charlotte, hat Paul Heyſe auch in Maria Moroni wieder, einer falſch geleiteten Richtung nach dem Idealen zufolge, uns eine Perſönlichkeit gezeichnet, welche nach ihrer ganzen Natur und Sinnesart wenig Wahrſcheinlichkeit bietet, daß ſie der Verſuchung, welche über ſie hereinbricht, erliegen werde. Die ſchöne, edle Tochter eines römiſchen Ritters, welche, bewogen durch die widrigen Verhältniſſe, in die ſie nach dem Tode des verarmten Vaters gerathen, dem zwar nicht geliebten, aber doch geachteten reichen Grundbeſitzer von Ariccia ihre Hand gereicht hat, deſſen pflichtgetreue Gattin ſie zu ſein als die Aufgabe ihrer Ehre betrachtet, kann vielleicht einen Augenblick

ſchwanken, ob die Liebe ihres Patrons, des ritterlichen und liebenswürdigen Fürſten Savello aus Rom, welchen ein Zufall nach ſeiner heimiſchen Beſitzung und ihr vor Augen führt, nicht ein begehrenswertheres Beſitzthum geweſen ſein würde als der immerhin etwas philiſtröſe Matteo; aber der ganzen innern Kraft und Standhaftigkeit nach, mit welcher ſie der Dichter ausſtattet, mit welcher ſie gleich im erſten Acte im Namen und vor den Augen der ganzen Gemeinde dem Fürſten wegen einer Frevelthat entgegentritt, iſt es nicht zu vermuthen, daß ihre Neigung zu dem ſchönen und vornehmen Sünder weit über die Grenze des Erlaubten gehen werde. Ihr fehlt durchaus die Leidenſchaft des Tragiſchen. Dadurch, daß ſie in der That eine Neigung zu dem Fürſten faßt und dieſelbe ihrem Gatten freimüthig eingeſteht, wird jene Leidenſchaftlichkeit zwar nicht bewieſen, ihr ſelbſt aber von der idealen Haltung gerade genug abgeſtreift, um ſie weder als Muſter der Sitte beſondere Achtung, noch als Opfer leidenſchaftlicher Verirrung die Sympathie des Zuſchauers erwerben zu laſſen. Das ganze Charakterbild, wie manches regelmäßig ſchöne Geſicht ohne gewinnenden Seelenausdruck, macht uns weder kalt noch warm: dieſe Gleichgültigkeit iſt gewiß der übelſte Eindruck, welchen die Heldin einer Tragödie hervorbringen kann. Noch übler ſteht es mit dem Fürſten Savello. Wenn dieſer bei dem erſten Anblick Maria's ſo von ihrer Schönheit überraſcht iſt, daß er ihrer Stirn eine Königskrone wünſcht, vor der ſie nicht erröthen würde, und die himmliſchen Mächte bittet, „ihn vor dieſen Augen zu ſchützen", ſo wiſſen wir nicht, was eine edle Frau von geſundem Verſtande, wie Maria Moroni geſchildert wird, zu dieſem zwar galanten, aber innerlich und äußerlich von der Bläſſe eines liederlichen Lebenswandels angekränkelten jungen Edelmanns hinziehen kann, der aus Ueberdruß die gewohnten Freuden der Hauptſtadt einmal mit der ländlichen Ungezwungenheit ſeines Ariccia vertauſchen will und die heldenmäßige Ueberwindung gezeigt hat, eine ihm nachgeeilte Courtiſane zurückzuſcheuchen. Der junge Edelmann hat die Ritterlichkeit, den ſchönen Augen Maria's zu Liebe eine Jagd auf einen Eber zu unternehmen, welcher die armen Bewohner Ariccias übel beläſtigt, und das Unthier mit eigener Hand zu erlegen. Allein ein derartiges romantiſches Abenteuer vermag vor der realiſtiſchen Beurtheilung unſerer Gegenwart — und allein an dieſe hat der Dichter zu appelliren — einen Helden noch lange nicht von einer zweideutigen Vergangenheit zu entſühnen und am allerwenigſten ihn zu einem edeln, begehrenswerthen Manne zu ſtempeln, dem zu Liebe ein Weib einem tragiſchen Geſchick kühn entgegengeht. Wie ſehr dieſe reale Anſchauungsweiſe recht hat, beweiſt die nächſte Folge. Der ritterliche Jäger hat die unverzeihliche Schwäche, ſich von dem Genoſſen ſeines leichtſinnigen Lebens, Piombino, bereden zu laſſen, die angebetete

Maria, nachdem ſie ſein erſtes Liebesgeſtändniß feierlich zurückgewieſen hat, durch ein Rubinenhalsband, ein Geſchenk, das ihm die frühere Geliebte trotzig vor die Füße geworfen hat, in gemeiner Weiſe gewinnen zu wollen. Wenn ein ſolcher Mann auf dem nächtlichen Gange zur Geliebten durch den Dolch des bewen, ſeine Ehre rächenden Ehegatten fällt, ſo empfindet der ungerührte Zuſchauer für dieſes tragiſche Liebesmartyrium nicht das geringſte Mitleid; er bedauert höchſtens den armen Matteo, der unverhofft und unverdient in dieſe tragiſchen Geſchicke hineingezogen wird. Auch für den Tod Maria's, welche ſich, gewiſſermaßen zur Sühne der zerſtörten Familienehre, den Dolch ins Herz ſtößt, hat man nur ein Achſelzucken, ein mitleidiges vielleicht, aber nicht jenem Mitleid entſproſſen, welches das Opfer zugleich bewundert, das es beweint. Dieſem Unvermögen des Stücks, uns durch die Vorführung wahrhaft tragiſcher Perſonen und Situationen zu rühren und zu ergreifen, entſpricht auch die proſaiſche Diction. Sie iſt edel in ihrer Art, auch an ſich ein anerkennenswerthes Zeugniß, wie ſehr der Dichter der Forderung unſerer Zeit nach Naturwahrheit gerecht zu werden wünſcht; aber ſie ſchwankt ungefähr ebenſo zwiſchen dem hohen Stil der Tragödie und dem des gewöhnlichen Bühnenſtücks, wie die Heldin ſelbſt zwiſchen erhabenen, tragiſchen Geſinnungen und dem Gebaren einer „bürgerlichen" Liebhaberin.

Dieſen Mangel einer tragiſchen Grundlage, ſowol hinſichtlich der Charakteriſtik als der Situationen, trägt in keiner Weiſe das dritte der Stücke in der vorliegenden Geſammtausgabe, welches die Feuerprobe der dramatiſchen Aufführung freilich noch nicht beſtanden hat: „Hadrian." Gibt es einen tragiſchern, rührendern Stoff als einen vereinſamten, kinderloſen Herrſcher, der, unbefriedigt von der Leitung einer Welt, welche er in ihrer Verſunkenheit geringſchätzt, gequält von dem Drange nach einer Löſung der Räthſel des Daſeins, welche ihm dieſes Daſein ſelbſt werther machen ſoll, fruchtlos bis in die Tiefen der Libyſchen Wüſte, an die Geſtade des heiligen Möriſſees vordringt, wo Typhon, der Hüter tauſendjähriger Schätze der Weisheit, wie ihm ſeine Prieſter vorgegaukelt, dem Forſchenden Befriedigung gewähren ſoll? Unwillig vom Anblick dieſer „hochehrwürdigen Poſſen" zurückkehrend, findet er unterwegs in der Hütte des Griechen Geron und deſſen Gattin Lyke in ihrem Sohne Antinous, der eben zur erſten Ausfahrt in die Welt gerüſtet daſteht, ein Muſterbild jugendlich reiner und ſchöner Menſchheit, in deſſen Freundſchaft er, der Vereinſamte, vergeblich Forſchende, das Band zu finden hofft, das ihn wieder an das Daſein knüpfe. Der Jüngling folgt, ohne der Warnungen ſeines mistrauiſchen Vaters zu achten, der Einladung des Kaiſers in ſeinen Palaſt zu Alexandria, um ſich nur zu bald, angeekelt von dem Treiben einer ſklaviſchen Menge,

welches ihn hier umgibt, nach der Hütte unter den Palmen, nach den zurückgelaſſenen Aeltern und der geliebten Pflegeſchweſter Klytia zurückzuſehnen. Unerwartet erſcheint der Vater Geron mit Klytia in der Hauptſtadt, um dem Sohne den Tod der Mutter zu melden, welche den Schmerz über ſeinen Verluſt nicht zu ertragen vermochte. Die Sehnſucht des Jünglings nach der Rückkehr in die Stille ſeiner Heimat wird dadurch zur Leidenſchaft angefacht. Mit der Waffe in der Hand ſucht er vom Kaiſer, der den über alles Geliebten nicht laſſen will, den Ausweg zu ertrotzen, und Klytia, welche ſich zwiſchen die Streitenden wirft, iſt, getroffen vom Schwert Hadrian's, das Opfer des unſeligen Haders. Wir finden den unglücklichen Antinous wieder, verzweifelnd bei der Geliebten die Todtenwache haltend. Der treue Sklave des Kaiſers, Semo, dem der Jüngling ſich freundlich erwieſen, theilt ihm mit, daß er auf Andringen des Oberprieſters der Iſis, Sonchis, beſchloſſen habe, ſich den Tod zu geben, um dem Kaiſer Kunde von jener Welt bringen zu können, nach der er ein ſo unwiderſtehliches Verlangen trage. Er vertraut ihm daher einen Ring, in dem ein raſch wirkendes Gift verborgen iſt, den ihm der Kaiſer, um ihn für alle Fälle bereit zu haben, ſtets zu tragen geboten. Antinous wirft den Ring in den Nachttrunk, den er Hadrian reichen ſoll, und fühlt, da der Kaiſer ſeine Abſicht erräth und ihm großmüthig verzeiht, daß er tiefer in deſſen Schuld gerathen ſei als dieſer in ſeine. Unfähig, dies Bewußtſein der Schuld zu tragen, ſtürzt er ſich ſtatt des Sklaven Semo in den Nil, und ſeine Leiche wird noch zeitig genug hereingetragen, um den Kaiſer über das Gaukelſpiel zu enttäuſchen, mit welchem der Oberprieſter durch den aus dem Todtenreich hervorgerufenen Semo ihn umnebelt hat. Vereinſamter denn früher und betrogen um ſeine Träume, ſteht der Kaiſer an der Leiche des vergötterten Lieblings, der einzigen Hoffnung, welche ihm von der Bahre des Geliebten entſteigt, in den rührenden Worten Ausdruck gebend:

Wie? Es hätte
Natur ſo edel dich gebildet, ſo
Mit ihrem Köſtlichſten dich ausgeſtattet,
Um, wenn du einen kurzen Tag gelebt,
Ihr Kleinod zu vernichten, wie ein Kind
Sein buntes Spielwerk? Nur damit ein Thor,
Ein Raſender mit ſeinem engen Witz
An dir zu Schanden würde, ſeine Selbſtſucht
Sich kehrte gegen ihn, nur darum hätteſt
Du aufgehn müſſen, darum untergehn,
Mein ſchöner Stern?
Nein, mein geliebtes, todtes Kind — du lebſt!
Wir haben nicht das letzte Wort getauſcht.

Du weißt von mir, weißt, daß ich bei dir bin
Und um dich weine. Doch die ſpäte Thräne
Brennt nicht, ſie kühlt. So haben ſtrenge Götter
Es uns verhängt. Ich mußte dich verlieren,
Um zu erkennen, daß kein Hauch von uns
Verloren geht. Und nun in öder Nacht
Des Greiſen leuchteſt du, mein Abendſtern.
Ich blicke ſchlaflos, doch nicht ruhelos,
Zu dir empor, bis du als Frühgeſtirn
In heil'ger Morgenglut mich zu dir winkſt!

Alle die Leidenſchaften, welche das Stück bewegen, ſind vom Dichter in ſo tiefer Auffaſſung und zugleich in ſo edelm Maße zur Erſcheinung gebracht, die Sprache des Stücks fließt in ſolchem Wohllaut und zugleich mit ſolcher Kraft dahin, daß wir dem Stücke den Preis vor allem ſonſt vom Dichter Geſchaffenen zugeſtehen möchten. Wir ſtehen gleichſam überraſcht vor einer Erſcheinung, wie wir uns ihrer in dieſer Zeit unfertiger oder überhitzter poetiſcher Verſuche nicht gewärtig waren, und die uns zurückverſetzt in jene Zeit unſerer claſſiſchen Literatur, welche im Verbande von Wahrheit und Schönheit Werke ſchuf, die wir bewundern, während das Geheimniß ihrer Schöpfung uns verloren ſchien. Hat der Dichter damit jenes ſo mühſam und auf ſo weiten Wegen geſuchte Ideal der modernen Dichtung erreicht? Oder hat ſich doch auch in dieſe Dichtung ein Fremdes, Unwahres eingeſchlichen, das wir, getäuſcht vom Reiz der äußern Form, überſehen haben? Sind dieſe ägyptiſche Prieſterwirthſchaft, dieſes Verlangen des Kaiſers nach überirdiſcher Kenntniß, dieſe Gaukeleien eines Sonchis mit ſeinen göttlichen Ungethümen nicht wunderliche, mit unſerm modernen Fühlen und Denken ſo unvereinbare Dinge, daß ſie uns den vollen Eindruck einer echten Dichtung und damit dieſer die Höhe ihres Werthes rauben? Aber auch unſere claſſiſchen Dichtungen, in denen wir längſt den adäquateſten Ausdruck unſers beſten Denkens und Seins anerkannt, „Fauſt" und „Wallenſtein", ſind nicht frei von ſolchen Abſonderlichkeiten. Wir geſtehen unſere Unfähigkeit ein, endgültig über jene Fragen zu entſcheiden. Wir wünſchten, das Stück in der edelſten Geſtaltung, welche die moderne Bühne ihm zu geben vermag, vor uns zu ſehen, vielleicht daß uns damit ein Hülfsmittel zur Entſcheidung gegeben wäre.

Das Eine aber fühlen wir lebhaft: wenn der Dichter mit dieſer Schöpfung wirklich die Höhe des Ideals erreicht hat, vielleicht weil gerade die hier geſchilderten Ideen, Wünſche und Anſchauungen den eigentlichen Triebfedern unſerer Zeit entſprechen, ſo hat er damit einen vereinzelten Wurf gethan, es iſt ihm in ihrer Beſonderheit eine Schöpfung gelungen, wie er keine oder wenig weitere erwarten darf. Denn

um es kurz auszudrücken und damit zugleich ein zuſammenfaſſendes Urtheil über alle bisher geſchilderten Beſtrebungen und Verſuche des Dichters abzugeben: das allgemeine Weſen und die Natur unſerer Zeit widerſprechen der Form des tragiſchen oder überhaupt ernſthaften Ideals, in welcher der Dichter ſie bisher mit ſolcher Mühe und Ausdauer zu geſtalten beſtrebt war. Hinſichtlich des Dramas iſt unſere Zeit weſentlich nur ein Stoff für die komiſche poetiſche Geſtaltung, und wer aus ihr für die ernſthafte Poeſie Ideale herausſuchen will, verfällt mehr oder minder ins Seltſame und Manierirte. Möglich daß die Gegenwart eine Stufe für eine ſpätere höhere Entwickelung iſt, wie ſie die Zeit vor und während der Reformation war, welche komiſche und ſatiriſche Talente, wie einen Sebaſtian Brandt, einen Hans Sachs und Fiſchart hervorbrachte, möglich auch daß es die Zeit eines ähnlichen allgemeinen endlichen Verfalles der deutſchen Volksnatur iſt, wie ſie für die griechiſche Welt die Zeit des Ariſtophanes war: ſo viel ſteht für den unbefangenen kritiſchen Beobachter unumſtößlich feſt, daß die Gegenwart mit ihren hohen politiſchen Anſprüchen und ihren geringen Erfolgen, oder ſolchen Erfolgen, welche, wie die des vorigen Jahres, allen von den verſchiedenen Parteien aufgeſtellten Programmen ins Geſicht ſchlugen, mit ihrem hohen moraliſchen Tone, ihren ſittlichen Anforderungen und ihren in Wirklichkeit von den materiellſten, egoiſtiſchſten Intereſſen hervorgerufenen Thaten ein vorwiegender, großer, reichhaltiger Stoff für die Komödie, für jenen Humor iſt, deſſen Weſen gerade in der charakteriſtiſchen Darſtellung des Gegenſatzes zwiſchen hohen Anſprüchen und geringen, vielleicht unverſchuldeten oder doch nur durch eine unverſchuldete Beſchränkung beeinträchtigten Leiſtungen iſt. Wenn der Dichter aus den Perſönlichkeiten, welche ihm die Gegenwart bietet, ernſte, tragiſche Ideale ſchaffen will, ſo werden es entweder lebensloſe Stoiker, denen der Puls des vollen Lebens abgeht, wie zum Theil Paul Heyſe's Eliſabeth Charlotte, oder hohle unwahre Fratzen, wie ſein Fürſt Savello, oder manierirte Figuren, in denen irgendeine pikante, hochgeſchraubte Eigenheit an die Stelle des auf der Fülle der Naturwahrheit baſirten echten Ideals tritt, wie ſie der Dichter mehrfach in ſeinen ſonſt ſo vortrefflichen Novellen gezeichnet hat, in denen oft der fremdländiſche, meiſt italieniſche Himmel das Ueberſpannte und Unnatürliche verhüllen ſoll.

Iſt es uns erlaubt, dem Dichter einen Rath zu geben, oder vielmehr eine Bitte vorzulegen, welche ſeinem eigenen Intereſſe entſpricht, ſo würden wir ihn darum erſuchen, ſich künftig komiſchen Schöpfungen zuzuwenden, und nachdem er in der erſten jüngern Hälfte ſeines Lebens durch ſo vielfache, zum Theil an den ſchönſten Zügen und Geſtaltungen reiche Dichtungen im weſentlichen doch die Erfolgloſigkeit des Verſuches,

unsere Zeit ideal-tragisch zu gestalten, erwiesen hat, die zweite Hälfte des Lebens, welche ja anerkannt dazu die geeignetste ist, dazu anzuwenden, mit seiner meisterlichen Hand jene komischen Stoffe poetisch zu gestalten, welche die Gegenwart in so reicher Fülle darbietet. Vielfache Züge und Scenen aus seinen bisherigen Arbeiten verrathen sein Geschick dazu, wenn wir auch nicht schon aus der feinen, klaren, ihrer selbst gewissen Natur seines Talents im allgemeinen auf seine Befähigung für die komische Gattung schließen könnten. Wie wir hören, hat der Dichter neulich, durch Uebertragung der „Glücklichen Bettler" von Gozzi, welche auf dem münchner Hoftheater mit Erfolg zur Aufführung gekommen sind, einen zunächst nur reproductiven Schritt auf jener Bahn gethan. Wir wünschen ihm Glück dazu. Möge er auf einer Bahn muthig fortschreiten, auf welcher unserer Ansicht nach allein dem modernen Dichter der volle Kranz des Sieges entgegenwinkt.

Das Unterrichtswesen in Italien.

Von

Moritz Verduschek.

IV.

Die am Schluß unsers vorigen Artikels erwähnten Aufsätze des Professors Villari hatten eine ganze Reihe von ähnlichen anderer Schulmänner hervorgerufen, die aus ihren praktischen Erfahrungen einige Rathschläge zur Verbesserung der Schulen beitragen wollten. Unter andern sprach sich einer der tüchtigsten Lehrer am Lyceum zu Florenz über den Unterricht des Italienischen aus und trat mit dem naiven Bekenntniß hervor, daß er seine Schüler nie habe dahin bringen können, die italienischen Aufsätze zu machen, die er ihnen aufgegeben, und die doch eine der besten Uebungen seien zur Erlernung der Sprache und eines guten Stils. In den ersten Wochen des Cursus reiche wol ein Theil der Klasse die Arbeiten ein, später aber bekomme er gar keine mehr. Ich glaube, wenn bei uns ein vom Staate angestellter Lehrer solche Bekenntnisse ablegen wollte, so würde ihm das eine Disciplinaruntersuchung von seiten des Schulraths, und wenn seine Aussagen richtig wären, unfehlbar die Entlassung zuziehen, weil man einen Lehrer für völlig unbrauchbar erklären würde, der sich bei seinen Schülern nicht in bessere Autorität zu setzen wüßte. In Italien ist das anders, und wir haben nicht vernommen, daß jenes sonderbare Geständniß im mindesten Aufsehen erregt hätte. Vielmehr findet man Aehnliches amtlich bestätigt. In den ersten Jahren, als die neuen Schulen in den mittlern und südlichen Provinzen eröffnet waren, fehlte täglich

ein Drittel, oft die Hälfte der Schüler beim Unterricht; das soll nun zwar um vieles besser geworden sein, aber man kann auf die Aufmerksamkeit in den Lehrstunden und auf den Fleiß schließen, wenn die Lehrer nicht einmal im Stande sind, sich der Gegenwart der Schüler zu versichern. Der Grund liegt da in dem Mangel an Wechselwirkung zwischen Schule und Haus. Es wird wenige Väter in Italien geben, welche den Schulbesuch und die häuslichen Arbeiten ihrer Söhne ernstlich überwachen. Wie sollen sich auch die Kinder an Ordnung gewöhnen, wenn ihnen die Aeltern mit schlechtem Beispiel vorangehen? Ein Lehrer an einem Privatgymnasium, welches für das beste in Florenz gilt, erzählte uns von mehrern seiner Schüler, daß sie täglich statt um 8 Uhr um 9½ Uhr zur Schule kommen, daß man aber nichts gegen sie ausrichte, weil offenbar die Väter selbst so lange schliefen. Daß diese jungen Herren trotzdem die Zeit finden, immer höchst elegant gekleidet und glatt-frisirt zu sein, das liegt zu sehr in italienischen Gewohnheiten, als daß darin so bald eine Aenderung zu erwarten wäre.

Die Unbeschränktheit der persönlichen Freiheit ist gewiß ein hohes Gut, und daß auf den italienischen Schulen alle Gewaltmaßregeln, wie körperliche Züchtigungen, lange Einschließungen, stundenlanges Knien und dergleichen Strafen, die früher gebräuchlich waren und es bei uns zum Theil noch sind, gesetzlich abgeschafft wurden und überall moralischen Strafen weichen mußten, ist gewiß ein großer Fortschritt. Ebenso werden wenige einer Knechtung des freien Willens das Wort reden, wie sie meistens bei den preußischen Erziehungssystemen beliebt ist, von den Schulen bis zum Militär- und Beamtenwesen hinauf, sodaß einer lange Zeit und viele Selbstüberwindung braucht, ehe er einmal frei nach seiner Ueberzeugung und nach seiner natürlichen Neigung zu reden und zu handeln wagt. Aber zum richtigen Gebrauch der persönlichen Freiheit ist doch eine gewisse Herrschaft über sich selbst und ein strenges Pflichtgefühl die unerlaßliche Grundbedingung, und beides versäumen die italienischen Schulen nur zu sehr, ihren Zöglingen zu geben.

In den ersten Jahren nach der Revolution waren, wie gesagt, jene Uebelstände bei Besetzung der Lehrerstellen nicht sofort zu beseitigen; man mußte nehmen, wen man fand. Aber ein solcher Zustand durfte nur provisorisch bleiben, und um ihm abzuhelfen, wurde die Scuola normale superiore in Pisa zu einem Lyceallehrerseminar für ganz Italien bestimmt. Dieses Institut hatte seinen Ursprung dem französischen Gouvernement zu danken, welches es 1810 als eine Tochteranstalt der École normale in Paris ins Leben rief, mit der Bestimmung, die Lehrer für die Lyceen des ersten Königreichs Italien zu bilden. Bald darauf wieder geschlossen, wurde es 1846 vom Großherzog

Mutter gepflegt, für einen launiſchen Vater geſorgt, ihre ſchöne jüngere Schweſter geſchmückt und verwöhnt, dann einmal zur Abwechslung eine ſchwindſüchtige Couſine nach Italien begleitet. Jetzt war ſie wieder bei der von ihren Söhnen verlaſſenen Tante zur Geſellſchaft anweſend und ſo war eigentlich das ganze Ziel ihres Strebens ihre Angehörigen zu begleiten und zu befriedigen, vor Allem aber Ida, die Windeck immer die Schweſter Idola nannte, glücklich zu verheirathen. Denn — was würde Ida für eine reizende Frau geben! So dachte ſie hundert Mal im Stillen, vielleicht weil Ida ſelbſt ſo dachte!

Wie geſagt, Windeck durchſchaute ſie vollkommen und er, der ſich ſelbſt für ein ſo ſehr beglückendes und beſeligendes Loos zu halten überzeugt worden war, wurde völlig von dieſer Entſagung gerührt, ſolche Selbſtloſigkeit war ihm noch nicht vorgekommen; auch paßte ſie wunderbar in ſeine Pläne? Dieſe Pläne und Abſichten zu enthüllen, werden wir ſpäter die Zeit finden; jetzt nur das Eine — er beſchloß Thereſen ſeine Hand anzutragen.

Bei einer Morgenviſite ſagte er zu ihr, als die Tante einen Augenblick das Zimmer verlaſſen: „Jetzt kommt der Frühling, und ich werde mein Landgut beziehen, fürchte mich aber vor der Einſamkeit.

„Ich hatte eine beſſere Meinung von Ihnen.“

„O ich liebe auch die Einſamkeit, aber nur die zu Zweien.“

Thereſe lachte unbefangen: „Eine ſchöne Einſamkeit.“

„Wollen Sie ſie nicht kennen lernen? Kommen Sie mit mir, Thereſe, nehmen Sie den raſtloſen Wanderer in Ihre Obhut und gründen Sie mir die ſüße Häuslichkeit, die Niemand ſo gut verſteht als Sie?“

Er hatte ihre Hand ergriffen, denn ſie war todtenblaß geworden....

War das nicht Liebe? War das nicht Glück? Wie kam ſie dazu? Stand nicht vor ihr ein geehrter, geſchätzter, wenn auch nicht von ihr begehrter Mann? Aber doch ein Mann, den Alle begehrten — und bot ihr, der armen, blaſſen Thereſe, Hand und Herz an? Ihr, deren kühnſte Wünſche ſich nur dahin verſtiegen, ſeine Schweſter zu heißen?

Sie brach in Thränen aus. Er wollte ihr Haupt an ſeine Schulter lehnen, aber ſie widerſtrebte; ſie ſtand auf, ging im Zimmer auf und ab und rang die Hände, als wäre ihr ein Unglück zugeſtoßen.

Da trat ihre Tante, die ſie herzlich liebte, ein. Erſchrocken fragte ſie: „Was iſt Dir, Kind?“

Thereſe aber fiel ihr um den Hals und rief einmal über das andre: „Es iſt unmöglich! es iſt unmöglich!“

„Was iſt unmöglich?“ fragte die Generalin.

„Daß ſie meine Gattin wird,“ ſagte Windeck bitter.

Da blieb Thereſe ſtehen und ſah ihn groß an. „Nein,“ ſagte ſie

Leopold in beschränktern Verhältnissen wiederhergestellt und 1862 durch den Minister Matteucci für den neuen Zweck erweitert. Die Direction wurde dem obenerwähnten Professor Villari übertragen und zum Unterricht außer den eigens angestellten Lehrern die Professoren der Universität Pisa herangezogen. Die Schüler haben ganz oder zum Theil freie Station in dem palastartigen Gebäude, welches ihrer 40 aufnehmen könnte. Außerdem können 30—40 Externen am Unterricht theilnehmen, und diese Zahl wäre genügend für den Lehrerbedarf der Lyceen des Königreichs. Dagegen sind die Mittel, über welche man zu verfügen hat, so gering, daß z. B. für den englischen und deutschen Unterricht zusammen nur 1000 Frs. angesetzt werden konnten. Dennoch hatte die Schule im vorigen Jahre bereits 23 Pensionäre und 20 der Entlassenen fanden schon eine Anstellung.

Aber eine Hauptschwierigkeit für die Verbesserung des Lehrerpersonals bleibt auch für diese Zweige des Unterrichts der Geldpunkt. Man verlangt vom Lehrer geistige Begabung, langes Studium und eine angestrengte Thätigkeit, und bietet ihm dafür auf den Gewerbeschulen 500, auf den Gymnasien 1200 und auf den Lyceen 2000 Frs. im Durchschnitt. Mit Begabung, Kenntnissen und Fleiß kommt einer in jedem andern Fache viel weiter. Es wäre aber bei den schlechten Finanzen Italiens wenig Aussicht auf einen Fortschritt in dieser Beziehung, wenn nicht innerhalb der jetzigen Ausgaben für das Schulwesen selbst eine weit bessere Vertheilung der Gelder möglich wäre. Wenn die obenerwähnte Verschmelzung der Scuole tecniche mit den Gymnasien zur Ausführung kommt, so wird sich durch diese Ersparniß wol eine Besserung der Gehalte erreichen lassen. Weitere Ersparnisse werden sich dadurch ergeben, daß man die Directorenstellen der Lyceen und der Gymnasien derselben Stadt miteinander vereinigt, eine Maßregel, die um so nothwendiger und natürlicher erscheint, als die Directoren in der Regel keinen Unterricht geben. Endlich hat man die Absicht, das viel zu complicirte Verwaltungssystem zu vereinfachen. Die Bestimmungen des Gesetzes Casati in dieser Hinsicht waren auf das kleine Piemont und die Lombardei berechnet und mochten dafür ganz passend gewesen sein. Aber ohne Abänderung auf ein großes Land wie das jetzige Königreich ausgedehnt, schufen sie einen solchen Ueberfluß an Aufsehern, Verwaltungsbeamten und Schreibereien, daß die Ausgaben zum Nutzen in keinem Verhältniß mehr standen. Bisjetzt reichte jeder der zwei königlichen Inspectoren jeder Provinz dem Ministerium alljährlich einen ausführlichen Bericht ein, der sich über jede Anstalt, über die er Aufsicht zu führen hatte, und zwar über jeden Lehrer, über das Local und über das Material zu verbreiten hatte. Dadurch schwollen diese zweimal 59 Berichte zu einer Masse an, welche einer Anzahl von Beamten des

Miniſteriums ebenſo viel mit dem Durchleſen zu thun gab wie den Inſpectoren mit dem Schreiben, wenn aus dem geſammten Material ein Ueberblick über das ganze Schulweſen hergeſtellt werden ſollte, nach welchem die Beſchlüſſe über die nöthigen Verordnungen ſich treffen ließen. Außerdem hatten die Inſpectoren natürlich noch im Laufe des Jahres Specialberichte an das Miniſterium abzuſtatten, ſo oft ein Anlaß dazu vorlag. Statt für jede Provinz einen königlichen Schulrath und zwei königliche Inſpectoren zu haben, genügt es vollkommen, wenn 8 oder 10 Schulräthe ſich in die Aufſicht der Schulen theilen und den Verkehr mit den Localbehörden vermitteln. Dadurch werden nicht nur bedeutende Erſparniſſe erzielt werden, ſondern die entbehrlich gewordenen Inſpectoren werden auch ihre bisherigen Erfahrungen als praktiſche Lehrer zum großen Nutzen der Schulen verwerthen können.

Es iſt vom höchſten Intereſſe, zu beobachten, wie ſich die Anzahl der Schulen und Schüler auf die einzelnen Theile Italiens vertheilt; man erhält dadurch eine Art von Gradmeſſer der Schlechtigkeit der frühern Verwaltung. Immer finden wir Piemont auf der höchſten Stufe. Noch vor dreißig Jahren dasjenige Land in Italien, wo die Volksbildung am niedrigſten ſtand, weil der Abſolutismus und die Macht der Jeſuiten am unumſchränkteſten war, genügten die wenigen Jahre der Freiheit ſeit 1848, es über alle andern Länder zu erheben. Demnächſt kommt die Lombardei, wo das Metternich'ſche Syſtem und das Concordat nie die Wohlthaten der Joſephiniſchen liberalen Reformen ganz zu unterdrücken im Stande geweſen waren. Dann Toscana, welches noch die Nachwirkung der Verwaltung Peter Leopold's und überhaupt bis 1848 eine größere Duldung von ſeiten der Regierung genoß als die übrigen Staaten. Zuletzt kommen der ehemalige Kirchenſtaat und das Königreich Neapel, wo Päpſte und Bourbonen es gleich gut verſtanden hatten, das Menſchliche im Menſchen niederzuhalten. Das zeigt folgende Zuſammenſtellung, welche die Vertheilung der Elementarſchulen, Kinderaſyle, Abend- und Sonntagsſchulen ſowie der höhern Anſtalten im Jahre 1863 angibt, während die Normal- und Lehrerſchulen, die Convicte und die privaten höhern Lehranſtalten nicht mit in Betracht gezogen ſind.

Vertheilung der Schulen und Schüler im Jahre 1863.

Ländertheile	Bevölkerung	Elementar-		Kinderaſyle		Abend- und Sonntags-		Höhere Lehranſtalten	
		Schulen	Schüler	Schulen	Schüler	Schulen	Schüler	Schulen	Schüler
Die alten Provinzen	4,123790	9168	392246	340	33127	798	29488	146	9105
Lombardei . . .	3,104838	6892	316902	273	15687	796	35035	63	5867
Emilia	2,005834	2625	79173	679	14779	430	16907	82	4255
Toscana	1,987067	2291	66424	266	7581	140	6639	33	3122
Marken u. Umbrien	1,401092	1792	60313	215	6821	450	12108	76	1778
Neapel	6,782299	5552	177479	25	2391	450	15772	46	2149
Sicilien	2,392414	1102	36683	8	1147	214	8239	28	1808
Königreich Italien	21,777334	29422	1,130224	1806	81513	3386	134304	494	37085

Wären die statistischen Arbeiten bereits so weit vorgeschritten, daß man auch für heute eine solche Tabelle aufstellen könnte, so würde sich ein weiterer Fortschritt in Oberitalien, ein sehr großer in Neapel und Sicilien, dagegen fast ein Stillstand in Mittelitalien herausstellen. Die Süditaliener wissen durch raschen Geist und natürliche Begabung schnell die Wunden zu heilen, welche ihnen die lange Unterdrückung geschlagen hat, und werden in kurzem nicht viel hinter dem disciplinirten gewerbfleißigen, ausdauernden Norditalieuer zurückstehen. Aber der Toscaner hat weder die Energie des einen noch das Feuer des andern. Er ruht aus auf den Lorbern seiner Väter und brüstet sich mit seiner Sprache; darüber läßt er sich von den andern überholen. Es ist peinlich, die Indolenz mit anzusehen, mit der sich z. B. die Florentiner bei der Verlegung der Hauptstadt verhalten. Anstatt mit Geschick und Thätigkeit diese Gelegenheit zu ergreifen, ihre Stadt zu verschönern, zu bereichern und zu vergrößern, lassen sie den ganzen Gewinn von Fremden ausbeuten und klagen nur über die Concurrenz und über die Vertheuerung des Lebens. Für die so nöthige Verbreiterung der Straßen ist noch so gut wie nichts geschehen, über die Erweiterung der Stadt und über ihre Versorgung mit gutem Trinkwasser macht das Municipium Pläne über Pläne und bringt keinen zur Ausführung. Kaum ein neues Haus ist in anderthalb Jahren innerhalb der Stadt gebaut, kaum ein neuer Stock aufgesetzt worden, obgleich dazu allenthalben Gelegenheit wäre. Alle alten Gebräuche und mittelaltertichen Gewohnheiten, die mit dem Geist der Hauptstadt des neuen Italien sich nicht vertragen, weichen nur ganz langsam den unaufhörlichen Angriffen der Presse. Unterdessen verschwindet ein florentinischer Kaufladen nach dem andern aus dem Centrum der Stadt und macht Mailändern, Turinern und Ausländern Platz; ein ganzer Straßenzug, der früher kaum einen Kaufladen hatte, ist jetzt dicht besetzt mit neuen Magazinen von Fremden. So wird Toscana, das man vor 40 Jahren mit Recht vor den andern Ländern „la gentile" nannte, bald überflügelt sein, im Handel wie in Wissenschaft. Der Fortschritt wächst schnell in Italien und läßt hinter sich, was ihm nicht zu folgen vermag. Die Zeiten sind vorbei, wo die „Accademia della Crusca" allmächtig war; die neuen Aufgaben Italiens erfordern vor allem praktische Thätigkeiten und auch in den Wissenschaften Arbeiten, welche unmittelbar auf den politischen und materiellen Fortschritt wirken. Die Streitigkeiten um die Echtheiten eines Wortes oder einer Wendung, welche früher die literarische Welt Italiens in Gärung versetzten und bei denen die Toscaner und ihre Akademie das entscheidende Wort zu führen pflegten, haben ernstern Dingen Platz gemacht. Man gönnt den Toscanern ihren Vorrang in der Sprache,

aber man verlangt mehr von ihnen, wenn sie noch ferner an der Spitze der italienischen Civilisation stehen wollen.

Es bleiben uns noch die höhern Gewerbeinstitute und die Universitäten. Wir haben oben gesehen, daß das Gesetz Casati die Istituti tecnici, wie sie zum Unterschiede von den niedern Scuole tecniche genannt werden, in vier nebeneinander geordnete Sectionen theilte. Man hat sich aber in der Praxis an diese Bestimmungen nicht gehalten, sondern je nach den Geldmitteln und nach den Bedürfnissen oder auch nach den Gelegenheiten des Orts, an welchem ein Institut errichtet wurde, bald nur die eine, bald nur die andere, bald zwei oder mehrere der vorgeschriebenen Sectionen eröffnet, oft auch neue Abtheilungen ins Leben gerufen, von denen jenes Gesetz nichts sagte. So bestehen im ganzen 32 Gewerbeinstitute, von denen aber nur 7 alle Sectionen haben; 12 sind mit einer Abtheilung für Schiffsbaukunst und mit Lootsenschulen versehen, oder bestehen nur aus einer solchen; natürlich gehören sie alle Städten an, die am Meere liegen. Einige haben die deutsche Sprache, die meisten die englische in den Lehrplan aufgenommen. Nur auf zwei Instituten ist eine Bergbauschule, in Caltanisetta (auf Sicilien) und in Vigevano (in der Lombardei), und diese werden zusammen von 12 Schülern besucht. Ueberhaupt ist die Frequenz der Gewerbeinstitute sehr ungleich. Während einige, wie die von Florenz, Mailand, Genua, Neapel und Turin, ziemlich stark besucht sind, ist in andern die Zahl der Schüler geringer oder um weniges größer als die der Lehrer, und auch die Gesammtschülerzahl aller, welche im Jahre 1864 2652 betrug, steht außer Verhältniß zu der Zahl von 231 Lehrern und zu den Ausgaben des Staates für diese Schulen, welche sich in demselben Jahre auf 520000 Frs. für das Personal und auf 38000 Frs. für das Material beliefen. Zu diesen kommen noch zahlreiche Beiträge der Gemeinden, wie z. B. Neapel soeben ein prachtvolles Gebäude für sein Gewerbeinstitut vollendet hat, welches außer den geräumigen Sälen für den Unterricht, für die Sammlungen und Geräthschaften eine Anzahl von Werkstätten enthält zu praktischen Uebungen und eine große Halle zu Gewerbeausstellungen. Immerhin ist der Aufschwung, welchen diese Institute nehmen, sehr bedeutend, indem die Schülerzahl in einem Jahre, von 1863 auf 1864, fast um die Hälfte stieg, und wenn man erwägt, daß sie für Italien eine ganz neue Einrichtung sind, und daß ihre Zöglinge erst jetzt aus den untern Gewerbschulen hervorgehen sollen, so muß man auch diesen Anstalten eine große Zukunft versprechen.

Von den drei Scuole d'applicazione per gli ingegneri, welche in beschränktem Maße unsere Polytechniken vertreten, sind die von Turin und Mailand Schöpfungen der letzten Jahre. Früher bildeten die mit

den mathematiſchen Curſen an den Univerſitäten verbundenen Vorleſungen über Mechanik, Architektur, Conſtructionslehre, angewandte Chemie ꝛc. die einzige Gelegenheit für die Ausbildung des Ingenieurs, unter welchem Namen übrigens in Italien der Maſchinen-, Wege- und Eiſenbahnbauer, Bergmann und Architekt inbegriffen iſt. Jetzt beſtehen die obengenannten Anſtalten in beſondern Gebäuden, völlig getrennt von der Univerſität, unter einem eigenen Director und einem Verwaltungsrath, welchem außer einigen Profeſſoren der Univerſitäten und andern Männern, die im Ingenieurweſen für Autoritäten gelten, noch Commiſſare der Miniſterien der Finanzen, des Kriegs und der öffentlichen Bauten beigeordnet ſind. Nach und nach werden ſie mit allen Einrichtungen, Sammlungen und Inſtrumenten verſehen, welche zu den Vorträgen und zu den praktiſchen Uebungen nothwendig ſind. In Neapel ging das jetzige Polytechnikum aus der alten Scuola d'applicazione di ponti e strade hervor, welche ſeit 1811 beſtand und in einem dreijährigen Curſus die Ingenieure bildete, nachdem ſie ſchon vorher auf der Univerſität mathematiſche Studien gemacht hatten. Letztere Anordnung iſt jetzt auf alle drei Inſtitute ausgedehnt. Zur Aufnahme in dieſelben berechtigt nur das Abgangszeugniß von den Univerſitäten nach Vollendung der mathematiſchen Studien und der darauf bezüglichen Prüfungen. Der Curſus iſt zweijährig in Turin und Neapel, dreijährig in Mailand. Am Ende jedes Jahres finden Prüfungen ſtatt, und wer die Schlußprüfung beſtanden hat, erhält das Diplom als königlicher Ingenieur. Die Anſtalten ſind ſehr ſchnell in Aufnahme gekommen: die von Turin hat jetzt, im fünften Jahre ihres Beſtehens, 130 Schüler, die von Mailand, an deren Spitze der tüchtigſte Mathematiker Italiens, Brioſchi, ſteht, im zweiten Jahre nach der Gründung 108, die von Neapel dagegen nur 36 Schüler. In allen drei Schulen ſcheint großer Fleiß und gute Ordnung zu herrſchen. Es iſt die Abſicht, den Lehrplan allmählich auch auf das Bergfach, den Waſſer- und Schiffsbau auszudehnen, für welche Fächer es bisher in Italien an jeder genügenden Lehranſtalt fehlte.

Während in allen übrigen Zweigen des öffentlichen Unterrichts die Verbeſſerungen, welche die Revolution von 1859 nach ſich gezogen hat, offen zu Tage liegen, ſcheint es auf den erſten Blick, als wären ſie bei den Univerſitäten geringer. Die Uebelſtände, welche noch auf ihnen herrſchen, die geringen Leiſtungen, welche man auf faſt allen Gebieten der Wiſſenſchaft wahrnimmt, erſcheinen namentlich uns Deutſchen ſo augenfällig, daß wir an einen Fortſchritt nicht recht glauben mögen. Ja, wenn man nur gewiſſe Anzeichen getrennt ins Auge faßt, ſo ſcheint ein Rückſchritt offenbar, wie z. B. in der Zahl der Studenten, die ſich in den letzten Jahren bedeutend vermindert hat.

Aber bei genauerer Betrachtung iſt dieſe Bemerkung nicht richtig, im Gegentheil: die Opfer des Staats, die Sorgfalt der Regierung und vielleicht auch die angebahnten Erfolge ſind in keinem Fache größer geweſen als bei den Univerſitäten. Nur brachten es die Umſtände mit ſich, daß die Wirkungen der Reformen ganz allmähliche ſein mußten. Die Hebung der Univerſitätsſtudien, als des höchſten Stadiums des öffentlichen Unterrichts überhaupt, kann nur die Folge der Verbeſſerungen aller Lehranſtalten ſein, welche den Studenten vorbereiten. Sie hängt namentlich ab von einem guten Zuſtande der Gymnaſien und Lyceen, und wir haben geſehen, daß auch auf dieſen der Fortſchritt ſehr langſam war, weil er ſeinerſeits wieder beſonders durch die Hebung des Lehrerſtandes bedingt wurde. Ein zweiter Umſtand, welcher die Entwickelung der Univerſitäten zurückhielt, war der, daß für dieſelben ein organiſches Geſetz fehlte, wie es für die übrigen Theile des Unterrichts in dem Geſetz Caſati beſtand. Letzteres hatte ſich nur in geringem Maße auf die Univerſitäten erſtreckt, und ſeine Beſtimmungen waren nur mit groſſen Abänderungen auf die übrigen Univerſitäten ausgedehnt worden, wie das die große Verſchiedenheit derſelben und ihre größere Selbſtändigkeit mit ſich bringt. Daher fehlte die nöthige Einheit in den Reglements, und die Univerſitäten litten mehr als die andern Anſtalten unter dem häufigen Wechſel der Miniſterien. Da jeder Miniſter nur auf dem Wege der Verordnungen Reformen einführen konnte, ſo wurden dieſelben ſtets vom Nachfolger verändert oder theilweiſe zurückgenommen, je nachdem er andere Anſichten hatte oder nicht Feſtigkeit genug beſaß, dem Drängen derer zu widerſtehen, die ihre Sonderintereſſen oder hiſtoriſchen Privilegien durch jede Aenderung bedroht ſahen, welche auf die ſo nothwendige Uniformirung aller Univerſitäten ausging. In dieſer Weiſe wurden namentlich die ſehr guten Verordnungen des Miniſters Matteucci, der ſich mit beſonderer Liebe und mit großem Verſtändniſſe ſeiner Aufgabe gewidmet hatte, durch ſeinen Nachfolger Amari vollſtändig verdorben und werthlos gemacht.

Ein weiteres Hinderniß ſetzten dem Fortſchritt der Univerſitäten die politiſchen und ökonomiſchen Verhältniſſe Italiens entgegen. Wie in Deutſchland im Jahre 1813, war es vor allem die akademiſche Jugend, welche 1859 und 1860 ſich unter die Fahnen Victor Emanuel's und Garibaldi's ſcharte, und viele von denen, welche den Freiheitskampf überlebten, fühlten ſich berufen, das Befreiungswerk in politiſcher Thätigkeit unter den verſchiedenſten Formen fortzuſetzen. Alle beſten Kräfte der Nation waren nöthig, um die gewaltigen Reformen in allen Zweigen des öffentlichen Lebens durchzuführen, und es wäre zu verwundern und zu beklagen geweſen, wenn in dieſen Zeiten der Staat und die Politik

nicht die meisten geistigen Kräfte an sich gezogen hätten. Und es war nicht die Politik allein; eine ganze Reihe von neuen Laufbahnen war der strebsamen Jugend eröffnet: die Armee, die Banken und Creditanstalten, das Post- und Telegraphenwesen, die statistischen Bureaux, die Eisenbahnen, die öffentlichen Bauten und Unternehmungen aller Art verhießen einen schnellern und bessern Erwerb, oft auch eine glänzendere Zukunft, als die langsamen Studien auf den Universitäten mit ihren unsichern Garantien für eine auskömmliche Stellung. Daher schreibt sich hauptsächlich die Verminderung der Studenten, welche besonders auf einigen Universitäten sehr bedeutend ist. Pisa, Parma und Ferrara sind die einzigen, welche in den letzten fünf Jahren einen Zuwachs zeigen. Bologna, Pavia, Modena, Messina und einige der kleinen freien Universitäten haben sich ungefähr auf gleicher Höhe erhalten. Dagegen fiel Palermo seit dem Jahre 1859 von 1119 auf 279, und Catania von 637 auf 286 Studenten, Turin von 1813 im Jahre 1856 auf 1003, Cagliari in derselben Zeit von 262 auf 92, Genua von 540 auf 238, Siena von 352 auf 155, und in demselben Grade die kleinern, sodaß manche derselben weniger Studenten als Professoren hatten. Die 11 Lehrstühle von Urbino z. B. wurden im Jahre 1865 von 8 Studenten besucht, während die Zahl der Professoren und Privatdocenten 15 ist. Im ganzen betrug die Zahl der Studenten im Jahre 1864 5874, Neapel ungerechnet. Gegen das Vorjahr zeigt diese Summe übrigens eine Vermehrung um fast 400, während dagegen fünf Jahre früher die Zahl der Studenten sich auf 7878 belief.

Zu dieser Verminderung des Universitätsbesuchs trug in den letzten Jahren noch eine Maßregel bei, welche doch zugleich eine der wichtigsten Verbesserungen bildet. Wir haben früher darauf hingewiesen, daß der größte Mangel, an dem die Universitäten unter den alten Regierungen krankten, in der schlechten Handhabung des Examen lag. Häufig war die Aufnahme weder von dem Abgangszeugniß von einem Lyceum noch von einem besondern Zulassungsexamen abhängig gemacht. Kein Gesetz schrieb die Reihenfolge der zu besuchenden Collegien oder die Zeit vor, welche auf einen Gegenstand verwendet werden sollte, und statt diese Freiheit durch ein strenges Doctorexamen zu überwachen und ihren schlimmen Folgen vorzubeugen, war man bei den Prüfungen so milde, daß noch im Jahre 1863 nur 6 Proc. der Examinanden durchfiel und, wenn man Turin und Neapel ausnimmt, wo die Prüfungen strenger waren, nur $3^1/_2$ Proc. Ja auf sieben Universitäten ist beim Doctorexamen in dem ganzen Decennium kein Fall vorgekommen, in welchem der Candidat nicht bestanden hätte. Die rechte Bedeutung gewinnt diese Thatsache erst, wenn man weiß, daß auf französischen Universitäten die Zahl der Zurückgewiesenen im Durchschnitt 20 Proc., in Oxford und

in Deutſchland 25—30, in Belgien bis zu 50 Proc. beträgt. Schon das Geſetz von 1859 hatte darin eine Beſſerung angebahnt, indem es erſtens jährliche Specialprüfungen am Schluſſe jedes Curſus anordnete, von denen die Zulaſſung zum Doctorexamen abhängig gemacht wurde, und zweitens zu Examinatoren nicht mehr blos die Profeſſoren machte, welche die betreffende Materie lehrten, ſondern Prüfungscommiſſionen aus verſchiedenen Profeſſoren und Privatdocenten bildete, denen auch beſondere königliche Commiſſare beigeordnet werden konnten. Aber dieſes Geſetz war, wie wir geſehen haben, nicht überall angenommen, noch weniger ausgeführt worden, und außerdem enthielt es noch Lücken, die nach wie vor große Uebelſtände zurückließen. Dazu gehörte beſonders die Ungleichheit der Examinationsgebühren. Bei der Leichtigkeit des Verkehrs zwiſchen den vielen Univerſitäten zogen die Studenten für das Studium im allgemeinen wol diejenigen vor, welche die beſten Lehrer und Lehrmittel hatten, aber das Examen machten ſie da, wo die Koſten am geringſten waren, nebenbei auch die geringſte Strenge angewandt wurde. Die bekannten Tumulte auf der Univerſität zu Pavia im Jahre 1862, welche die zeitweiſe Schließung derſelben nothwendig machten, hatten ihren Grund in dieſen Umſtänden. Die Studenten hatten die Gewohnheit, in Maſſe nach den Univerſitäten der Emilia zu gehen, um dort das Examen zu machen; und weil dem geſetzlich nichts entgegenſtand, ordnete die Regierung an, ſtreng darauf zu halten, daß keiner zugelaſſen werden ſollte, der nicht den Beweis lieferte, die voraufgehenden Specialprüfungen vorſchriftsmäßig beſtanden zu haben. Dieſe Maßregel rief den Widerſtand der Studenten hervor.

Dieſe und ähnliche Vorfälle an andern Orten veranlaßten ein Geſetz Matteucci's, vom 31. Juli 1862, wonach die Prüfungsgebühren ganz abgeſchafft und überall ein gleichmäßiges Einſchreibegeld zu den Curſen eingeführt wurde, für deſſen Höhe die in Neapel bisher üblichen Gebühren zur Norm dienten, weil dieſe die niedrigſten im ganzen Königreiche waren. Sie ſind verſchieden je nach den Zweigen des Studiums. Für Jurisprudenz und Staatswiſſenſchaften, deren Curſe vierjährig ſind, betragen die Einſchreibegelder 410 Frs., für den ſechsjährigen Curſus der Medicin und Chirurgie 280 Frs. Für Naturwiſſenſchaften und Mathematik 240 Frs., für Philoſophie 155 Frs., für Theologie 346 Frs., bei vierjährigen Curſen. Die hierdurch eingehenden Gelder werden zur Staatskaſſe abgeführt und die Profeſſoren allein aus dieſer bezahlt. Ihr Gehalt wurde auf 5000 Frs. feſtgeſetzt für die ſechs großen Univerſitäten und auf 3000 Frs. für die kleinern; nach dem zehnten Dienſtjahre bekommen die erſtern eine Zulage von 1000, die andern eine von 600 Frs. Die Privatdocenten erhalten einen der Zahl ihrer Schüler entſprechenden Antheil an den Einkünften

aus den Inscriptionsgebühren. Man hätte erwarten sollen, daß die Verminderung der Studienkosten, welche namentlich für Oberitalien eine sehr bedeutende war, eine erhebliche Vermehrung der Studenten bewirken mußte. Aber im Gegentheil zeigte sich auch im folgenden Jahre wie früher eine Abnahme derselben, die zum Theil der Erschwerung der Prüfungen zuzuschreiben ist, welche das Gesetz Matteucci's an die materielle Erleichterung knüpfte.

Sehr nachtheilig wirkt ferner auf die Universitätsstudien die große Menge dieser Anstalten. Wenn wir schon die Zahl der Lyceen, Gymnasien und Gewerbeschulen zu groß fanden im Verhältniß zur Schülerzahl, so gilt das noch mehr von den Universitäten. Sie erfordern bei dem heutigen Stande der Wissenschaft einen großen Apparat von Lehrmitteln: physikalische und chemische Cabinete, naturwissenschaftliche und naturhistorische Sammlungen, Kliniken verschiedener Art, Bibliotheken, Sternwarten u. a. m.; andererseits Lehrer von Geist und tiefer Bildung, welche vollständig das Gebiet beherrschen, welches sie behandeln sollen. Für jedes Land wäre es schwer, in dieser Weise eine große Anzahl von Instituten auszustatten; für Italien aber, bei seinen jetzigen Zuständen, ist es unmöglich, daß die zwanzig Universitäten, die es besitzt, auch nur einigermaßen den Ansprüchen genügen könnten, die wir, namentlich in Deutschland, an eine Universität zu stellen gewohnt sind. Wir haben gesehen, daß jeder der kleinen Staaten es für eine Pflicht des Anstandes erachtet hatte, seine Universitäten zu erhalten, so wenig es ihnen auch um eine aufrichtige Förderung der Wissenschaft und Bildung zu thun war. Im Königreich beider Sicilien hatte man sogar in der Begünstigung von drei Universitäten auf Sicilien ein Mittel gefunden, durch Eifersucht zwischen den größten Städten deren gemeinsamen Widerstand gegen den Despotismus des Königs zu schwächen. Selbst das Papstthum wußte sich den Schein zu bewahren, als begünstige es die Studien, indem es außer den beiden Staatsuniversitäten von Rom und Bologna die vier kleinen, sogenannten „freien" Universitäten, welche die Gemeinden von Macerata, Camerino, Urbino und Perugia errichtet hatten, fortbestehen ließ. Unter den alten Verhältnissen, wo der Verkehr zwischen den einzelnen Staaten aus politischen Ursachen und aus Mangel an Communicationsmitteln schwerer war, hatte diese große Zahl von Universitäten noch manches für sich; als diese Hemmnisse aber fielen, wurde sie eine Last für den italienischen Staat.

Die Italiener sind lange Zeit gewöhnt worden, in der Vergangenheit zu leben, ihre traurige Gegenwart in der Erinnerung an ihre ehemalige Größe zu vergessen. In jedem gebildeten Patrioten lebt das Bewußtsein, daß sein Vaterland die Wiege der neuern Kunst, Literatur und Wissen-

ſchaft war; um ſo ſchmerzlicher fühlt er es darum, daß es heute ſoweit zurückſteht gegen die andern Länder, und ſcheut kein Opfer, um einen neuen Aufſchwung anzubahnen. In dieſer Weiſe von der öffentlichen Meinung unterſtützt, verwendete die Regierung ſeit 1859 große Summen auf die Univerſitäten, als auf diejenigen Anſtalten, welche am unmittelbarſten zur Wiederherſtellung des alten wiſſenſchaftlichen Ruhmes Italiens beitragen ſollten. Das Budget weiſt eine jährliche Ausgabe von 5—6 Mill. Frs. für ſie nach, eine Summe, welche ſelbſt mit den Ländern den Vergleich aushalten kann, in denen für den akademiſchen Unterricht am beſten geſorgt iſt. Belgien verwendet dafür etwas über 1 Million und Preußen 3 Millionen, während Frankreich, bei einer doppelten Einwohnerzahl, nur 3½ Millionen dafür ausgibt. Freilich iſt dabei zu bedenken, daß in Preußen die Einnahme aus den Collegiengeldern der Studenten weit größer iſt als in Italien, und unmittelbar an die Profeſſoren fällt. Mit dieſer jährlichen Summe von 5 oder 6 Millionen, die dreimal ſo groß iſt als die Ausgaben der ſämmtlichen frühern Staaten für den gleichen Zweck, verſah die Regierung die von ihr abhängigen Inſtitute und beſonders die ſieben größten in Turin, Pavia, Bologna, Piſa und Florenz, Neapel und Palermo mit großartigen Verbeſſerungen in Bezug auf die Locale, die Lehrſtühle, die Gehalte der Profeſſoren, die Sammlungen und Laboratorien. Aber die große Zahl der Anſtalten machte eine Zerſplitterung der Mittel nöthig, welche den guten Erfolg ſehr beeinträchtigt und zur Folge hat, daß in Italien ein Student den Staat viel mehr koſtet als in jedem andern Lande. Die Ausgabe beträgt nämlich jährlich im Durchſchnitt ungefähr 600 Frs., erreicht aber an einigen Univerſitäten, wie Saſſari, Bologna und Genua, über 1000, in Palermo und Cagliari über 1600 Frs.

Und doch dient dieſer ganze Aufwand vorläufig noch nicht zur Förderung der eigentlichen Wiſſenſchaft; die Univerſitätsſtudien ſind bisjetzt durchaus Brotſtudien. Die gewinnreichern Laufbahnen des Arztes, des Advocaten und Richters und des Ingenieurs ſind die, welche allein den Studenten auf die Univerſität ziehen; das Studium der Wiſſenſchaft um der Wiſſenſchaft ſelbſt willen iſt in Italien erſt noch zu ſchaffen. Das beweiſt außer der Abnahme des Univerſitätsbeſuchs im allgemeinen und dem ſchnellen Aufblühen der Gewerbeinſtitute die Vertheilung der Studenten auf die einzelnen Facultäten.

mit aller Natürlichkeit, Anmuth und Harmloſigkeit eines Kindes: „nein, es iſt unmöglich, daß Sie mich lieben können.“

„Engel!“ rief nun Windeck und kniete vor ſie hin. Die Tante aber vergoß Thränen der Freude; ſchon am folgenden Tage lud ſie eine große Geſellſchaft und verkündete zu Vieler Aerger: ihre Nichte, Thereſe von Buchholz ſei verlobt mit dem Freiherrn Walther von Windeck.

Thereſe ſchwamm in einem Meere niegeahnter Wonne. Ihr Herz hatte ſich auf Windeck's Frage der unbegrenzteſten Liebe geöffnet. Der Gedanke, die Braut eines Mannes zu ſein, der wirklich unter Allen, die ſie bisher kennen gelernt, der Erſte und Bedeutendſte war, hatte etwas Berauſchendes für ſie. Sie ſann darüber nach, wie ſie ihm das Leben verſchönern und verklären wolle. Sie war unendlich anmuthig in ihrer bräutlichen Liebe, ſchüchtern und zart, zurückhaltend und ängſtlich auf das Aeußerſte. Ihre ſchöne Geſtalt ſchien wie gehoben und getragen, ihre bleichen Wangen ſelbſt hatte das Glück mit einem roſenrothen Schleier überkleidet, und wer ſie jetzt ſah, mußte ſie entſchieden ſchön und reizend finden, — anmuthig war ſie immer geweſen.

Windeck hatte eine große Freude an ihr, ohne daß er eigentlich in ſie verliebt geweſen wäre. Er war keine blaſirte, aber in ſeinen Empfindungen eine äußerſt ſchwerfällige und langſame Natur; um ſich in eine Frau zu verlieben, mußte dieſe Frau ihm Emotionen aller Art geſchaffen und ſein träges Blut in Wallung gebracht haben. Das hatte nun Thereſe nicht gethan, ſondern ihm freudig und freundlich ihr beſtes Selbſt dargebracht, als er es von ihr begehrt. Wir können nicht unterlaſſen, einen Brief mitzutheilen, den er ſeinem einzigen Freunde, dem Grafen Horn, acht Tage nach ſeiner Verlobung ſchrieb, obgleich er aus Malice, weil ſein Freund ihm ſelbſt einen ſehr überſchwänglichen Bräutigamsbrief geſchrieben, ganz beſonders kalt und gefühllos ſich anſtellte, wie das ſo häufig geſchieht, daß eine Uebertreibung wieder das andere Extrem hervorruft.

„Du verlangſt von mir eine ausführliche Schilderung meines Zuſtandes, wie Du Dich ausdrückſt. Nun wohl, Du weißt ja, daß ich von jeher entſchloſſen war, keine Erbin, keine Schönheit und kein Genie zu heirathen: denn ich will nicht begnadigt werden, ſondern ſelbſt begnadigen — dies unter uns.“

„Meine Braut iſt nicht ſchön, nicht reich, nicht geiſtreich — aber anmuthig, wohlerzogen und klug. Ich bin auch nicht im Mindeſten verliebt in ſie und unſere Verlobung erſcheint mir nur als eine gelungene Unternehmung.“

„Du ſelbſt, ein entzückter Bräutigam, wirſt mit ſtarrem Entſetzen

Literatur und Kunst.

Die national-deutsche Partei in Oesterreich und ihr neues Preßorgan.

„Ueber Oesterreich ist eine Katastrophe hereingebrochen, wie sie unheilvoller nicht gedacht werden konnte! Das Band, welches dieses Reich mit Deutschland politisch verknüpfte, ist zerrissen! Nicht diese Trennung, nicht das Aufheben des ohnehin lockern staatlichen Zusammenhanges ist es, was diese Katastrophe für uns so unheilvoll macht, sondern jene drohende Vernichtung des nationalen geistigen und moralischen Zusammenhanges zwischen den Deutschen außerhalb und in Oesterreich. Die Deutschen Oesterreichs standen als Vorwacht der Nation an der Ostmark der Heimat, als die Träger deutscher Cultur, deutschen Geistes in dem Völkergewirr der Donaulande. Sie haben Oesterreich, den Staat, der dieses Völkergewirr umfaßt, in seinem Grundwesen deutsch gestaltet, ankämpfend gegen eine ungeheuere, rücksichtslose, antideutsche Mehrheit halbcivilisirter Völkerschaften, gegen eine — leider nur zu oft — undeutsche Regierung. Von ihnen gehalten, wehen die Banner deutschen Geistes, deutscher Cultur und Sitte von den Rhätischen Alpen bis jenseit der Transsylvanischen Berge; von ihnen geschirmt findet die deutsche Wissenschaft Pflege und Statt von der Weichsel bis zur Save; von ihnen gelehrt, klingt das deutsche Wort völkerverständigend in den weiten Karpatenlanden; das deutsche Commando bewegt eine große Armee von Streitern der heterogensten Völkerschaften, ertönt an den Grenzen der Zaren- und Sultanreiche, eine der erhabensten Missionen des deutschen Volkes versinnlichend: den Schutz der abendländischen Cultur vor der orientalischen Barbarei, jener Barbarei, deren Andrang einst von den Mauern der deutsch-österreichischen Hauptstadt zurückgeschlagen wurde."

Diese Eingangsworte des Prospects der „Deutsch-Oesterreichischen Revue", die seit Anfang dieses Jahres in Wien in Arnold Hilberg's Verlag erscheint*), wird kein Deutscher nördlich und westlich von den böhmischen Gebirgen ohne Bewegung lesen; er wird sich neu angetrieben fühlen, den bedrängten Stammesbrüdern in ihren Gefahren und bei der Lösung ihrer Aufgaben nach Kräften Beistand zu leisten. Um dies aber wirksam zu thun, muß zuerst Klarheit zwischen uns herrschen, müssen wir uns gegenseitig über Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft auseinandersetzen und unsere beiderseitigen Pflichten und Rechte feststellen. Ein bescheidener Beitrag dazu soll das Folgende sein.

Seitdem der österreichische und der burgundische Kreis eine Ausnahmestellung im Deutschen Reiche einnahmen, weder dem Reichskammergericht und der Reichsexecutionsordnung unterworfen waren, noch zu dessen Lasten beitrugen — ein Verhältniß, das durch den Westfälischen Frieden befestigt wurde, — war das Band, welches die Deutsch-Oesterreicher mit dem deutschen Hauptlande vereinigte, ein äußerst loses und bestand in politischer Beziehung nur darin, daß ihr unumschränkter Fürst hier zugleich einen Rest von Hoheitsrechten ausübte, während es in nationaler sich nur auf die Gemein-

*) Deutsch-Oesterreichische Revue. Monatsschrift für die gesammten politischen und scientifischen Bestrebungen der Gegenwart. Organ der deutschen Partei in Oesterreich.

schaft der Sprache und der geschichtlichen Erinnerungen, in geistiger auf eine jedoch nur beschränkte Einwirkung der deutschen Literatur auf die Oesterreicher und eine ebenso beschränkte thätige Theilnahme derselben an ihr erstreckte. Einen tiefen Anhalt zu der innern Entfremdung von dem bessern Genius des deutschen Volkes gab der Umstand, daß der Protestantismus in Oesterreich vollständig unterdrückt wurde und die habsburgischen Stammlande die große und starke Festung waren, von der aus für ihn immerwährend neue Gefahren im ganzen Reiche hervorbrachen. Das Herz des deutschen Volkes schlug in seinen protestantischen Gliedern; nach dem Dreißigjährigen Kriege erwuchs naturgemäß aus seiner Mitte auch ein neues, ein geistiges Haupt hervor. Der Prospect sagt, daß die österreichische Regierung „leider nur zu oft undeutsch" gewesen sei. Mit mehr Recht kann man behaupten, daß sie seit Karl V. ununterbrochen, oder doch höchstens unter Joseph II. nicht, undeutsch gewesen ist. Wie aber konnte man die Deutsch-Oesterreicher von ihrer Regierung unterscheiden, da sie als Volk gar kein eigenes Leben entwickelten? Die verhältnißmäßig schwachen protestantischen Bewegungen waren die letzten, welche man von ihnen bemerken konnte; seitdem blieb in ihrer Mitte alles todt, die Regierung handelte allein, bis zum Jahre 1848, wo auch nur die Stadt Wien kurze Zeit Willen und selbst Todesmuth für die Freiheit bewies. Der Aufschwung des Nationalgefühls in Preußen und andern deutschen Ländern im Jahre 1813 berührte Oesterreich wenig. Die Kämpfe für politische Freiheit und Betheiligung des Volkes an der Staatsgewalt, welche in den deutschen Mittelstaaten seit den Freiheitskriegen, noch mehr seit 1830, in Preußen seit 1840 stattfanden, erweckten wol einen Widerhall bei den Magyaren, aber nicht bei den Deutsch-Oesterreichern. Nachhaltige Kraftanstrengungen, welche sie einigermaßen ebenbürtig neben die Nord- und Süddeutschen stellen, haben sie nicht früher als in dem laufenden Jahrzehnt gemacht.

So kam es denn, daß nicht nur der „staatliche", sondern auch der „nationale geistige und moralische Zusammenhang" zwischen den Deutschen diesseit und jenseit der böhmischen Gebirge schon seit Jahrhunderten „locker" war und nicht erst seit dem Prager Frieden mit der „Vernichtung bedroht" wird. Im Gegentheil sind die Bedingungen eines innigern Einvernehmens zwischen den Deutschen diesseit und jenseit der böhmischen Berge jetzt erst recht eingetreten, da die Oesterreicher die Anmaßung einer bevorrechtigten Stellung den übrigen deutschen Stämmen gegenüber, welche sie bisher trotz ihrer eigenen Schwäche und Hülfsbedürftigkeit festhielten, nunmehr wol allmählich aufgeben werden. Wenn die Deutsch-Oesterreicher mit dieser Selbsterkenntniß den wichtigsten Stein des Anstoßes zwischen uns forträumen, werden sie sich genöthigt fühlen, nunmehr in ihren äußern Angelegenheiten nicht ferner auf unsere Dienste wie 1859 zu rechnen, wie sie sich bei der Betreibung des Fortschritts im Innern nicht mehr auf die Ungarn verlassen können. Sie werden selbst mannhaft ringen und kämpfen müssen, anstatt sich wie vornehme Herren blos bedienen zu lassen und über die ungehorsamen Diener zu schelten. Dadurch werden sie sich ein Anrecht auf unsere stammesbrüderliche Theilnahme mehr und mehr erwerben.

In dem Unternehmen der „Deutsch-Oesterreichischen Revue" haben wir ein erstes Anzeichen dieser neuen bessern Aera zu begrüßen. „Diese

Monatsschrift soll den Deutsch-Oesterreich
mit dem großen deutschen Volke zum Bew
erhalten; in ihnen die Hoffnung wecken, daß
gemeinsamen deutschen Vaterlande nur eine
sie ermuntern, ihre hervorragende Stellung
zu fördern, und an keiner theilzunehmen,
Deutschland ausgeschlossen würden. Sie
außerhalb Oesterreichs auf unsern festen W
merksam machen, wie auf den Fehler, der
Sie soll ihnen die nationale und politische
eine Stütze zu sein in den bittern Kämpfen
nales Recht." An einer andern Stelle heiß
nie die nationale Verbindung mit dem deutschen Volke zeigen, wir müssen
uns ihrer stets würdig zeigen, indem wir den Kampf, das Ringen für die
Unabhängigkeit der deutschen Oesterreicher vom unterdrückenden Kulturbestre-
bungen, für die Freiheit und die Herrschaft des deutschen Geistes und Wissens
mit verdoppeltem Eifer fortsetzen."

Das sind alles sehr gute Anschauungen und Vorsätze, zu denen wir den Deutsch-Oesterreichern Glück zu wünschen Grund haben. Nur einen Ausspruch muß ich davon ausnehmen, nämlich daß die „Ausschließung" der Deutsch-Oesterreicher aus Deutschland „ein Fehler" sei. Dahinter verbergen sich wieder alle ungerechtfertigten Oberherrschaftsansprüche Oesterreichs. Oder wenn nicht, wie sollte eine irgend brauchbare einheitliche Verfassung Deutschlands mit Oesterreich hergestellt werden? Wollten etwa die Oesterreicher mit ihrem Kaiser sich dem Könige von Preußen zur Heerfolge unterordnen? Oder sollten überhaupt alle Throne in Deutschland umgestürzt und ohne alle Oberherrlichkeit irgendeines Königs oder Kaisers eine Republik unter völliger Gleichberechtigung aller Deutschen hergestellt werden? In diesem Falle lassen wir den Deutsch-Oesterreichern gern den Vorantritt. Wenn sie bei aller Treue, deren sie sich in der „Revue" wiederholt rühmen, bei sich in der Weise freies Feld gemacht haben, dann würde sich ihre Vereinigung mit dem deutschen Hauptlande leicht herstellen lassen. Freilich bliebe auch dann noch die Frage zu entscheiden, was in diesem Falle mit den ruthenischen, slowakischen, rumänischen, magyarischen und den übrigen Stämmen anzufangen wäre. Das Räthsel des großdeutschen Reiches hat noch kein Sterblicher gelöst. Eine Andeutung der Lösung gibt uns freilich die „Deutsch-Oesterreichische Revue" im 2. Heft in dem Aufsatz „Wallenstein, der Vorkämpfer und Märtyrer der Idee eines einigen Deutschland". Aber gesetzt, ein Wallenstein wäre der richtige Einheitsherstellers, so ist selbst er von den Oesterreichern noch immer erst zu schaffen. Auch würden sich die Norddeutschen unter allen Umständen für einen Wallenstein als Einheitsbringer bedanken, auch wenn seine „Toleranz in Glaubenssachen" sich zur Aufklärung und Rechtsachtung steigern und er dem deutschen Wort auch die Herrschaft der Welt verschaffen sollte. In unsern Augen wiegt das allgemein menschliche Gut der Freiheit unendlich schwerer als das nationale der Einheit und Macht. Ein Volk, welches anders denkt, verdient keine Macht und äußere Größe. Dieses Wort trifft Czechen, Polen und Magyaren. Mögen sich die Deutsch-Oesterreicher hüten, es diesen gleich zu thun. Wir

[illegible]

Also keine Beschwerden und Anschuldigungen mehr gegen uns! Doch indem ich dies niedergeschrieben habe, erinnere ich mich, daß mindestens eine der ersteren zum Theil gegründet ist; indem man, nach Kaiserfeld's Worten in dem Prospect, „von unmöglichen Compromissen träumt, und Oesterreich Gestaltungen als Rettung und prachtvolle Zukunft vorschlägt, welche in der Weltgeschichte seit dem Thurmbau von Babel sich nicht wiederholten". Diese Träumer und babylonischen Thurmbauer sind doch unter den Denkenden diesseit der böhmischen Gebirge nicht so allgemein, daß man alle liberalen Deutschen mit ihnen verwechseln müßte. Es würde vielleicht gar keine geben, wenn nicht die leitenden österreichischen Staatsmänner seit Jahren als Ausführer der Lehre an ihrer Spitze ständen. Sie alle, auch die Dualisten, werden aber im deutschen Stammlande verschwinden, wenn die Stammverwandten in Oesterreich erst selbst alle Centralisten oder doch Autonomisten sein und an Energie und politischen Tugenden nicht mehr soweit hinter nebenwohnenden Stämmen mit viel geringerer Intelligenz zurückstehen werden.

Es bleibt noch zu erwähnen, daß der Inhalt der bisher erschienenen zwei Hefte der „Deutsch-Oesterreichischen Revue" ihrem Programm und dem publicistischen Rufe ihrer Mitarbeiter entspricht. Die Berichte aus den Provinzen, besonders aus Siebenbürgen, Böhmen und Galizien, enthalten nicht viel Tröstliches; überall Bedrängung des Deutschthums, Erlahmung

[illegible]

Correspondenz.

Aus Berlin.

20. März 1867.

K. Ohne vorberathende Commission ist das norddeutsche Parlament zur Verhandlung über den von den verbündeten Regierungen vorgelegten Bundesentwurf geschritten. Seit dem 9. März, dem Anfangstage der Berathung, haben die Sitzungen des hohen Hauses eine erhöhte Wärme gewonnen, die Parteien angefangen, sich allmählich schärfer voneinander zu sondern. Ob die Schnelligkeit der Berathung durch die Form, die man gewählt, sonderlich gefördert wird, bleibe dahingestellt; die Sündflut der Amendements, die gleich bei den ersten Paragraphen des Entwurfs das Haus überschwemmte, und die sich selbstverständlich bei den wichtigen, entscheidenden Sätzen noch steigern wird, macht diese Annahme sehr zweifelhaft; dagegen ist die Methode lebendiger und anregender als die früher beliebte, wo die Commission

zum Abgeordneten gewählt ist, so entsteht in ihm dem Reichstage vielleicht der Robert Peel, der ein Compromiß auf fünf Jahre zu Stande bringt.

Wer ruhigen Blicks die Weltlage betrachtet, kann an keine ernstliche Bedrohung Deutschlands glauben. Die Reden von Thiers, Rouher und Favre in der französischen Kammer müssen darüber auch dem Blödesten die Augen öffnen. Der Schrecken und die „patriotischen Beklemmungen" sind in den Tuilerien, nicht bei uns. Ob eine „große Unzufriedenheit" in Deutschland über Preußen herrscht, wie die Franzosen meinen, ob nicht, ist für die Machtfrage gleichgültig. Die Landwehren, die in nicht allzu günstiger Stimmung in den Krieg gegen Oesterreich zogen, aber doch zogen, würden mit den Franzosen anzubinden sich wahrlich nicht scheuen. Im Kampfe gegen das Ausland würde Deutschland sehr bald einig sein, es hätte zur Bestärkung dieses Glaubens kaum der Veröffentlichung des Schutz- und Trutzbündnisses zwischen Baiern und Preußen bedurft, in dem der König

[illegible]

Nach den mißlungenen Versuchen von Frankfurt und Erfurt, ein neues stattliches Gebäude für das deutsche Volk aufzuführen, ist der heftige Eifer, mit dem man jetzt zu einem greifbaren Ziel zu kommen sucht, durchaus erklärlich. So oft sind wir eine „Nation von Denkern und Dichtern", im schlimmen Sinne, gescholten worden, daß eine Art Taumel, um jeden Preis praktisch zu sein, das Volk und seine Führer ergriffen hat. Es ist leicht, mit hartem Wort diese Richtung, die eine Verachtung des Ideals und des Rechts in sich schließt, zu verdammen, aber sie entspringt andererseits doch auch aus edlen Wünschen und Bestrebungen und trägt, wie ich wenigstens glaube, ihr Correctiv in sich selbst. Seit den Befreiungskriegen nimmt zum ersten mal die deutsche Nation wieder eine hervorragende Stellung in Europa ein. Der Philosoph mag beklagen, daß diese Stellung durch Kanonen und Zündnadelgewehre erworben wurde, allein die Welt ist, wie sie ist, in diesem Augenblick mehr als je auf die Spitze des Schwertes gestellt. Mit diesem Ruhme scheint die Einheit Hand in Hand zu gehen und zu wachsen. Dazu kommt in den von Preußen annectirten Ländern das sehr begreifliche Streben, aus ihrer schiefen und unbehaglichen Stellung als „erobertes Gebiet" zu einer stattlichen, vollen Berechtigung zu gelangen. Diese Berechtigung, die Ausübung ihrer Rechte bietet ihnen zunächst das norddeutsche Parlament. Man könnte sagen, die Herren sind noch so particularistisch gesinnt, daß sie unter allen Umständen den nur schlecht mit Rechten ausgestatteten Reichstag dem preußischen Abgeordnetenhause mit Budgetrecht

*) Unterm 23. März veröffentlicht nun auch der „Staats-Anzeiger" das Waffenbündniß zwischen Würtemberg und Preußen: ein sehnlichster Wunsch aller Deutschen ist damit in Erfüllung gegangen. Wir werden keinen neuen Rheinbund erleben und dem Ausland gegenüber wieder Ein Volk in Waffen sein. D. Her.

ihre „Einverleibung" in Deutschland. Den Polen hielt Graf Bismarck einen historischen Excurs, in dem er die polnische Nationalität nur auf etwa 8 Millionen veranschlagte, und ihnen die Unmöglichkeit der Wiederherstellung Polens statistisch zu beweisen suchte. Professor von Sybel, der bekanntlich in seiner „Geschichte des französischen Revolutionszeitalters" den Polen den historischen Gnadenstoß gegeben, schwieg. Noch kürzer wurden die Dänen abgefertigt. Nicht sie, nur Oesterreich hätte nach dem Nikolsburger Frieden ein Recht, die Abstimmung in Nordschleswig zu fordern, und dazu verclausulirte der Graf diese mögliche Abstimmung noch mit so vielen Wenn und Aber, daß die Dänen wol fürs erste Preußen bleiben werden. Von Furcht war trotz Rouher's Drohung eines Bündnisses zwischen Frankreich und England dem Grafen nichts anzumerken. Bisjetzt sind die Sterne der deutschen Einigung, zunächst zum Schutz und Trutz, günstig.

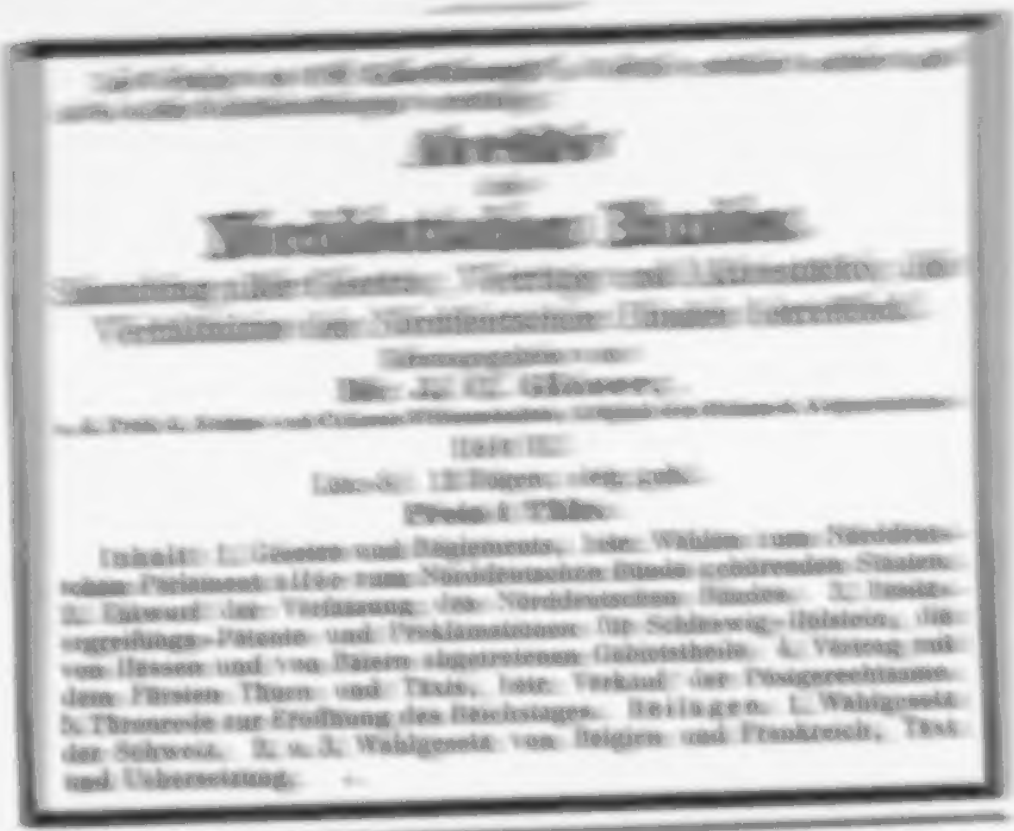

Zeitschriften für 1867 aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

6. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben von Robert Prutz und Karl Frenzel.

8. Preis vierteljährlich 2½ Thlr. In wöchentlichen Nummern von 2 Bogen.

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart. Monatsschrift zum Conversations-Lexikon.

Neue Folge. Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

8. Preis jedes Hefts 6 Ngr. Monatlich zwei Hefte zu je 5 Bogen.

Vorstehende Zeitschriften gehören zu den geachtetsten und gediegensten der deutschen Journalliteratur und sind jedem Lesecirkel, jedem vom gebildeten Publikum besuchten öffentlichen Local als Lektüre zu empfehlen. Man abonnirt bei allen Buchhandlungen und Postämtern. Probenummern sind in allen Buchhandlungen zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben

herausgegeben

von

Robert Prutz und Max Jordan.

Erscheint wöchentlich. No. 14. 4. April 1867.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Wilhelm von Humboldt als Staatsmann. Von Rudolf Haym. I. — Das Unterrichtswesen in Italien. Von Moriz Carriere. V. — Gedichte von Eduard von Bauernfeld-Gradisca. 1. Elisen. 2. Unsinn. 3. Alte Liebe. — Literarische Rundschau. Karl Gutzkow's neueste Schriften. (Fortsetzung. Lebenserinnerungen. Roman aus der Gegenwart. 1859—1867. sechste Auflage.) Die Philosophie Spinoza's. (Spinoza's neuentdeckte Theorien von Gott, dem Menschen und seiner Glückseligkeit.) Rund um Hannover. (Schluß.) Die Handschriftensammlung des Fürsten Fugger von Babenhausen. (Fortsetzung.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal.) — Anzeigen.

Wilhelm von Humboldt als Staatsmann.

Von

Rudolf Haym.

I.

Alles gewähren, wie es heißt, die Götter ihren Lieblingen. Zu den Lieblingen der Götter hat Wilhelm von Humboldt gehört. Was sie Gutes zu verleihen haben, das haben sie ihm in Fülle gewährt. Alles hatte ihre freigebige Hand auf das Haupt des Auserlesenen zusammengehäuft; nur Eins hatte diese Hand zurückgehalten: Thatkraft und Energie so des Willens wie des Handelns. Glücklich vor Tausenden war Wilhelm von Humboldt geboren. Altadelichen Geschlechts und einer begüterten Familie angehörend, welche sich der Gunst des Hofes erfreute, konnte es seiner Laufbahn um so weniger fehlen, als die Anschauung und das Herkommen jener Zeit dem Adel, zumal dem Hofadel, den Anspruch auf die höchsten Aemter des Staats als ein selbstverständliches Pathengeschenk in die Wiege legte. Alles muß der Mensch erarbeiten,

dieſe Zeilen leſen: aber wer weiß, welcher von uns Beiden binnen zehn Jahren die ſchönſten Ausdrücke über ſein eheliches Glück gebraucht."

„Alles in Allem — nach mancher Havarie bin ich im Hafen; Du aber mit Deinen excentriſchen Phraſen kommſt mir vor, als ſchwämmſt Du noch auf hoher See."

Thereſe erklärte, zu ihrer Familie auf das Land gehen zu wollen, wo ihr Vater mit ihrer ſchönen Schweſter und einigen jüngeren Brüdern lebte, um dort ihre Ausſtattung vorzubereiten, da Windeck durchaus noch im Lauf des Sommers ſich mit ihr vermählen wollte, um den Herbſt und den Winter zuſammen in Paris, das ſie noch nicht kannte, zuzubringen. Ihre Schweſter Ida ſollte ſie begleiten, was die Generalin ein ſehr unpaſſendes Verlangen von Thereſe fand. Doch war dieſe nicht davon abzubringen, da ſie ſich zu glücklich fühlte, der geliebten Schweſter die Welt zu zeigen und einen Theil ihres Glückes auf ſie zu übertragen.

Als ſie auf dem Gute ihres Vaters ankam, wurde ſie mit einer gewiſſen Feierlichkeit empfangen; ihre Verlobung mit Baron Windeck hatte ihr ſogar in ihrer eignen Familie ein Relief gegeben. Ihrer ſchönen Schweſter Ida konnte ſie nicht genug von dem Bräutigam erzählen. Die Letztere hatte ſchon viel von ihm durch den jungen Grafen Horn vernommen, deſſen Braut in der Nähe wohnte und eine Freundin Ida's war.

Ida war zwei Jahre jünger als Thereſe und wirklich von wunderbarer Schönheit, dabei anmuthig und lebhaft. Auf Windeck war ſie förmlich eiferſüchtig: denn Thereſens ihr ſonſt allein gewidmete Sorge und liebevolle Aufmerkſamkeit gehörte nun zum größeren Theile dem Geliebten.

Thereſens Briefe an ihn nahmen ſchon einen Hauptheil ihrer Zeit hinweg. Aber wirklich erregten dieſe Briefe auch Windeck's größte Bewunderung und waren das beſte Mittel, Alles, was in ihm noch dem Mädchen ſeiner Wahl fremd war, ihr zu eigen zu machen. Er ſagte einmal zu Thereſens Tante: „Ich ſegne jetzt die Trennung von Thereſen, wie ich ſie anfangs beklagte, denn ihre unvergleichlichen Briefe zeigen mir, welchen Schatz ich in ihr beſitze. Wie alle ſelbſtloſen Gemüther offenbart ſie im Reden nie ihr eigenes Selbſt, weil ſie ſich nur damit beſchäftigt, die Andern hervortreten und reden zu laſſen: im Briefe aber muß ſie ſprechen und von ſich ſprechen, und da wird es offenbar was ſie für ein Kleinod von klarer, unverfälſchter Weltanſchauung, bodenloſer Güte, echter Chriſtendemuth und unerſchütterlichem Glauben an ihre Lieben iſt — und welche tiefe Geiſtes- und Herzensbildung ſie beſitzt."

Die Generalin ſchrieb an Thereſen: „Bei Deinem Bräutigam iſt es umgekehrt wie bei andern Liebhabern, wo es heißt: aus den Augen,

die Frivolität des berliner Lebens dem jungen begüterten Edelmann entgegentrug. Aber bald binnen kürzester Frist gleich sehr angewidert von der Hefe auf dem Boden dieses Bechers, der in hastigen Zügen von den durstigen Lippen geleert worden war, wie von dem engherzigen Formalismus, der bureaukratischen Pedanterie des damaligen Regierungssystems, beschloß Humboldt, fortan sich selbst zu leben und seiner Bildung. Würfel- und Trinkbecher, Acten und Protokolle wurden beiseitegeworfen. Noch ein weiteres Motiv wirkte zu der Entschließung mit. Jenes Mysterium war dem Referendar enthüllt worden, das einmal jedem Sterblichen offenbar wird. Im Dalberg'schen Kreise mit Karoline von Dacheröden bekannt geworden, hatte er das Herz an diese Dame verloren. Der Verlobung folgte der Austritt aus dem Staate-

Nach sechzehnmonatlichem Aufenthalt verließ die Humboldt'sche Familie Jena. Kindespflicht und Familienrücksichten riefen Wilhelm nach Berlin zurück an das Krankenlager der Mutter, deren Lebenstage gezählt schienen. An schriftstellerischen Entwürfen war der berliner Aufenthalt reich, doch blieben alle diese Plane nur Projecte, höchstens Entwürfe. Vollendet wurde nichts. Im November 1796 ging Humboldt zum zweiten male nach Jena. Dieser zweite jenenser Besuch, während dessen Humboldt Goethe und Schlegel nahe trat, umfaßte sechs Monate. Der ästhetischen Kritik und der philosophischen Speculation war lange genug gelebt. An die Stelle der Studien trat ein Reiseleben. Nach einer Reise durch Norddeutschland begab sich Humboldt über Dresden, wo er im Körner'schen Hause gastliche Aufnahme fand, nach Wien. Hier wurde der ursprüngliche Reiseplan, der Italien in das

Auge gefaßt hatte, zu Gunsten eines Besuchs von Paris geändert. Südfrankreich und Spanien wurden bereist. Nach jahrelanger Abwesenheit kehrten die Reisenden im Mai 1800 nach Deutschland, nach Burgörner zurück.

Zehn Jahre des frischesten Mannesalters hatte Humboldt jetzt seiner Bildung gelebt, dem Horazischen otium cum dignitate. In der Erkenntniß, daß auch die reine Muße ein zweideutiges Glück sei, fühlte er sich unzufrieden mit dem „thätigen Theil seiner Existenz". Er wünschte eine öffentliche Thätigkeit über sich zu nehmen. Den Wunsch äußern und den Wunsch erfüllt sehen, war Eins. Hatte nicht Humboldt's Vater zu den bevorzugten Günstlingen des Königs Friedrich Wilhelm II. gehört? Waren nicht noch gegenwärtig bei Hofe die Freunde seines Vaters in einflußreichen Stellungen? Er brauchte nur die Hand auszustrecken, um sich in den Schos fallen zu sehen, wonach ihn gelüstete. Der Cabinetsrath Beyme schlug Humboldt dem Könige Friedrich Wilhelm III. zum Nachfolger Uhden's vor, der bis dahin Preußen bei der römischen Curie vertreten hatte. Der König genehmigte den Vorschlag unter Verleihung des Kammerherrnschlüssels und Ernennung des Vorgeschlagenen zum Geheimen Legationsrath.

Im Herbst 1802 finden wir Humboldt mit seiner Familie auf der Reise nach dem neuen Bestimmungsorte. Mit der Uebernahme der preußischen Legation in Rom durch Humboldt haben wir den Punkt gewonnen, wo für unsere Darstellung ein breiteres, ein weiteres Terrain anhebt. Bisher genügte es dem speciellen Zwecke, wenn in blos allgemeinen, in nur andeutenden Contouren gezeichnet wurde. Wir beginnen die Eröffnung der staatsmännischen Laufbahn Humboldt's mit seiner Uebernahme der römischen Gesandtschaft im December 1802, und lassen seine staatsmännische Wirksamkeit bis zu seinem Austreten aus dem Ministerium im December 1819 reichen. Ein langer Zeitraum! Eine Periode in der Geschichte, reich an großen und großartigen Verwickelungen, Begebenheiten, Ereignissen, reich an Umwälzungen und Erschütterungen, an Revolutionen, Kriegen, Schlachten, an Friedensschlüssen, Tractaten, Congressen. Humboldt hat seinen bestimmten Antheil an der diplomatischen Action dieser gesammten Periode gehabt.

Nach der einen Seite hin kam Humboldt in den diplomatischen Dienst mehr und besser vorgebildet als nicht leicht ein zweiter. Wie es in seines Freundes Distichon heißt: „Jahrelang bildet der Meister und kann sich nimmer genug thun", so hatte Humboldt lange Jahre ernste und mannichfache Studien getrieben, und zwar Studien, wie sie von angehenden Diplomaten nie oder doch nur in den seltensten Ausnahmefällen gemacht zu werden pflegen. Die Philosophie der Geschichte, die

Alterthumswiſſenſchaft, die äſthetiſche Kritik waren die Materien geweſen, die ihn unausgeſetzt beſchäftigt hatten. Die umfaſſende humane Bildung, um den Ausdruck zu gebrauchen, die außerordentliche Summe von poſitiven Kenntniſſen, wie er ſie bei ſeiner Einfahrt durch die Porta del Popolo in Rom mitbrachte, ſtand außer Frage, außer jedem Zweifel. Aber dieſem wiſſenſchaftlichen Vorzuge ſtand die Thatſache gegenüber, daß auf der Arena der praktiſchen Geſchäfte, in einer geordneten und geregelten amtlichen Thätigkeit Humboldt ſich bisher noch nicht verſucht hatte. Denn das Probejahr des Auscultators muß in dieſer Beziehung federleicht in das Gewicht fallen, wüßten wir auch nicht, in welcher Weiſe er dieſes Jahr an der Seite von Gentz verbracht hatte. Dazu kam ferner, daß der neuernannte Geſandte ſich in ſeinem ſächſiſchen Tusculum mit Bewußtſein und aus Princip von allen öffentlichen Angelegenheiten fern gehalten, ja für den allgemeinen Gang dieſer Dinge nicht einmal den beobachtenden Blick eines paſſiven, eines intereſſeloſen Zuſchauers ſich bewahrt hatte. Es will endlich nicht überſehen ſein, daß gerade die äſthetiſchen und philoſophiſchen Studien, die bisher Humboldt's Denken und Thun ausſchließlich ausgefüllt, weit ablagen und weit abführen mußten von jeder praktiſchen Realpolitik. Das Reich der Gedanken umhegt keine Chineſiſche Mauer, aber im Raume der Wirklichkeit gibt es Grenzen und Schranken, an denen die Ideale ſich ſtoßen, oft zerſchellen. Die idealiſtiſchen Welt- und Lebensanſchauungen, wie ſie Humboldt zu den ſeinigen gemacht, harmonirten nicht mit Dem, was er als gegebene Bedingungen in der Carrière verſand, in welcher er wirken ſollte. Auch an ihm ſollte im Verlaufe ſeiner ſtaatsmänniſchen Thätigkeit offenbar werden, was zu allen Zeiten, von Plato bis auf die Profeſſoren der Paulskirche, offenbar geweſen, daß man ein tüchtiger Philoſoph ſein kann, ohne darum auch im gleichen Grade Staatsmann zu ſein.

Wenn in Rom die angedeuteten Mängel der Individualität Humboldt's — und niemand kann über ſeinen Schatten ſpringen — „So mußt du ſein!“ heißt es in den orphiſchen Schickſalsworten — weniger ſcharf in die Erſcheinung treten, ſo erklärt ſich das ſehr natürlich aus der untergeordneten, aus der durchaus geringfügigen politiſchen Bedeutung, welche damals eben dieſer Miſſion innewohnte. Mehr oder minder war der römiſche Geſandtſchaftspoſten eine bloße Sinecure. Es gab hier weder viel zu verderben noch viel gut zu machen. Allerdings war die derzeitige Situation des Heiligen Stuhls eine ſolche, daß ebendort der Vertreter Preußens das Feld für eine tiefeingehende Thätigkeit hätte vorfinden, ſich und ſeiner Macht den erſten Einfluß im Vatican hätte ſichern können. Pius VII. lag im Kampfe mit Frankreichs Kaiſer; der Heilige Vater ſeufzte unter den Inſulten Napoleon's. An

Oeſterreich war ein Anlehnen unmöglich; Oeſterreich hatte, um dem Gebieter an der Seine keinen Anlaß zur Beſchwerde zu geben, auf die traditionelle Protectorrolle der Kirche verzichten, hatte ſeine ſchützende Hand von dem Papſte abziehen müſſen. So empfahl ſich der Rath des klugen Cardinals Conſalvi, Rückhalt für das bedrohte Schiff Petri bei einer proteſtantiſchen Macht zu ſuchen, eben bei Preußen, welches ja Napoleon, ſolange er ſich noch nicht definitiv mit Oeſterreich auseinandergeſetzt hatte, mit Rückſicht und Schonung behandelte. Aber wie in Berlin die Haugwitz und Lucchesini nicht die Staatsmänner waren, eine derartige Conſtellation im Intereſſe des preußiſchen Staats zu verwerthen, ſo war auch der neue Vertreter Preußens am römiſchen Hofe nicht aus dem Holze geſchnitzt, um die angedeutete Rolle zu übernehmen. Das preußiſche Geſandtſchaftshotel auf der Villa di Malta am Vorſprung des Pinciſchen Hügels war der Sammelplatz eines reichen geiſtigen, künſtleriſchen, geſellſchaftlichen Verkehrs. Mit den feinſten, mit den urbanſten Formen verband der Beſitzer gegen jedermann eine gewinnende Liberalität; werthvolle Sammlungen und Kunſtſchätze waren in den Sälen des Hauſes aufgeſtellt; Humboldt ſelbſt liebte und trieb, was die Römer liebten und trieben. Kein Wunder, wenn ſie fleißig das gaſtliche Haus des preußiſchen Miniſterreſidenten aufſuchten. Und nicht ſie allein, auch die Fremden von Diſtinction, von Namen und Ruf drängten nach der Villa di Malta. Sie kamen und gingen, die Gelehrten, die Schriftſteller, die Künſtler, die Touriſten, die Frauen. Aber wenn man die Nomenclatur der Gäſte des Humboldt'ſchen Hauſes in Rom durchmuſtert, die Namen der Freunde und häufigen Beſucher, welche dort den regſten Verkehr unterhielten, Bonſtetten, Friederike Brun, Spalding, Frau von Staël, A. W. Schlegel, die Brüder Rennenkampf, Welcker, Courier, Gmelin und Groß, Tieck, Riepenhauſer, Schick, Thorwaldſen, Rauch — eine Kategorie fehlt, und gerade diejenige Kategorie, von welcher man hätte erwarten ſollen, ſie vor allem vertreten zu finden. Es fehlen die Diplomaten, die Staatsmänner, die Politiker.

Dieſe Thatſache iſt ungemein bezeichnend. Sie charakteriſirt Humboldt unzweideutig und ſchlagend, den Staatsmann Humboldt wie den Menſchen. Für Schriftſteller, Künſtler, Gelehrte hatte Humboldt die lebendigſte Theilnahme, das entgegenkommendſte Verſtändniß, zu dieſen Gäſten bildeten ſich vertraute und intime Beziehungen, dieſen Gäſten zu Liebe opferte er ſeine Neigung für Einſamkeit, Stille, Zurückgezogenheit. Dagegen trat er zu keinem einzigen ſeiner Collegen vom diplomatiſchen Corps in ein näheres Verhältniß. Nicht die Gemeinſamkeit des Berufs, die Gemeinſamkeit der amtlichen Aufgaben, Ziele, Intereſſen, nicht die täglich ſich darbietende, täglich ſich erneuernde Gelegenheit

brachte hier irgendeine Annäherung zu Wege. Eben dieſes Verhältniß begreift ſich aus der Individualität Humboldt's.

Er war zwar mit dem Eintritt in die Diplomatie in die Welt der Praxis und der Realitäten eingetreten, aber mehr dem Namen nach als in Wirklichkeit. Die Gewohnheiten bilden dem Menſchen ein eiſernes Hemde. Mit ſeinem Herzen lebte Humboldt nach wie vor in der Welt der Ideen, in dem Reiche der abſtracten Speculation fort. Nicht als ob er die Berufsarbeiten verſäumt hätte; die Berufsarbeiten wurden geleiſtet. Aber dieſe Berufsarbeiten waren wenig zahlreich: geringfügig, „ſehr friedliche und heilige Geſchäfte", wie er ſelber ſpottete. Wiederholt verſicherte er den Freunden in Deutſchland, er ſei in Rom ein „bloßer Neuigkeitenſchreiber". Muß doch ſelbſt Haym eingeſtehen, der in ſeiner Dithyrambe, die er Lebensbild und Charakteriſtik nennt, alles aufbietet, um Humboldt auch als Politiker zu retten, daß Humboldt's Seele nicht bei den Geſchäften geweſen. Die Feder, welche die prächtigen römiſchen Stanzen niederſchrieb, die Strophen der unerreicht daſtehenden großen Elegie, welche ſich an der Ueberſetzung des „Agamemnon" und der Oden des Pindar verſuchte, der idealiſtiſche, contemplative Geiſt, welcher auf den Ruinen der Siebenhügelſtadt dem geheimnißvollen Flüſtern lauſchte, das aus dieſen Trümmern der Vergangenheit von der Ohnmacht und Nichtigkeit aller Wirklichkeit zu ſprechen ſchien, die leicht erregbare Dichterphantaſie, welche im Sommeraufenthalt zu Ariccia oder Albano träumte und Verſe niederwarf, nein, dieſer Feder mußte es widerſtreben, „ſehr friedliche und heilige Geſchäfte" zu beſorgen.

Rom war es, wo der erſte, der einzige große Schmerz in das glückliche Leben Wilhelm's von Humboldt trat. An der Pyramide des Ceſtius begrub er den Liebling ſeines Herzens, ſeinen Knaben Wilhelm. Auch der Vater wollte dort dereinſt ruhen. Nie gedachte er Rom zu verlaſſen. Das Schickſal wollte es anders. Im October 1808 reiſte er in Privatangelegenheiten nach Deutſchland. Die Rückkehr nach der Villa di Malta, die er binnen kurzem anzutreten gerechnet hatte, ſollte nie angetreten werden. Zu Erfurt im Hauſe der Schwiegereltern traf Humboldt am 6. Jan. 1809 von Königsberg aus die Aufforderung des Königs, in der neugebildeten Regierung die Stelle eines Directors der Section für den Cultus und öffentlichen Unterricht im Miniſterium des Innern zu übernehmen. In der Wahl ſeines Cultusminiſters iſt der preußiſche Staat, etwa von dem einzigen Altenſtein abgeſehen, ſeit Menſchengedenken nicht glücklich geweſen. Daß im Jahre 1809 für die Wahl Humboldt's manches ſprach, iſt nicht in Abrede zu ſtellen und ſoll ſogleich berührt werden; der Berufung aber ſtanden auf der andern Seite zahlreiche und ſehr gewichtige Bedenken gegenüber, die wir gleichfalls ſofort beleuchten, und in Summa hat auch dieſe Berufung keines-

wegs zu den glücklichen gehört. Um über den Misgriff klar zu sehen, der Humboldt an die Spitze des preußischen Cultusministeriums stellte, dürfte es unerlaßlich sein, an die damalige politische Lage Preußens zu erinnern. Der Staat Friedrich's des Großen war bei Jena und Auerstädt vernichtet worden. Was der Tilsiter Frieden übriggelassen, war ein verstümmelter Torso, der zwischen Leben und Tod schwankte, dessen Existenz von dem Sonnenschein oder Sturm in den Tuilerien abhing. Für das Unglück seines Vaterlandes hatte der preußische Gesandte in Rom nie ein Wort, nie eine Empfindung gehabt. Nicht trieb ihm die Schmach des niedergetretenen Vaterlandes, die Infamie der Generale und höchsten Beamten das Blut zum Herzen, nicht eine Thräne in das Auge der Gedanke an den traurigen Untergang der Größe und der Ehre des preußischen Namens. Das nationale Unglück hatte Wilhelm von Humboldt kalt gelassen. Der aristokratische Idealismus, der in erhabener Gedankenhoheit schwelgte, erübrigte keinen einzigen Augenblick, wo er das nationale Unglück an sich herantreten ließ. Von dem Volke sang und schrieb der preußische Staatsmann in Rom, „das neuer Welt Gestalten zu neuer Form der Kunst und Weisheit prägt", er hat Muße und Neigung, die kostbaren Schätze der Bibliothek des Collegio Romano zu durchstöbern, ihn beschäftigen die Feinheiten linguistischer Subtilitäten, er feilt mit der Goldfeile an der Redaction seines „Agamemnon" und verschwendet eine Summe des Interesses, des Fleißes an dem Compromiß zwischen ästhetischen und philologischen Rücksichten der Uebersetzung, es liegt ihm diese Uebersetzung „unglaublich am Herzen", er ladet Wolf zu sich „zu einem Mondscheinspaziergang ins Coliseum", die Briefe an die Freunde in der Heimat sind gefüllt mit Berichten über die Studien, über die Gedanken, zu denen er in Rom die Anregung empfängt; vergebens aber sucht man in seiner Beschäftigung, in seiner Correspondenz einen einzigen Gedanken, eine einzige Bemerkung über das tragische Verhängniß, unter welchem das Vaterland zusammengebrochen. Rom ist ihm der Tempel einer ästhetisch-philosophischen Religion. Was außerhalb des Bereiches von diesem Tempel liegt, das liegt außerhalb des Bereiches von Humboldt's Denken, Fühlen, Wollen. Wenn man die Blätter der Geschichte im Geiste überschlägt, dürfte es schwer halten, unter Namen, welche der Geschichte angehören, einen zweiten gleich eclatanten Beleg von dem absoluten Mangel an Staatssinn und Patriotismus, an nationalem Bewußtsein zu entdecken.

Was würde man im alten Rom, in dem Rom der Scipionen und Gracchen, zu einem Bürger gesagt haben, der auf die Nachricht von der Niederlage bei Cannä empfindungslos geblieben, der nur der Innerlichkeit fortgelebt und sich behaglich an dem Glanze der Ideale gesonnt hätte? Wasser und Erde hätte der Spruch der Quiriten einem solchen

unterſagt; Preußen dagegen machte Wilhelm von Humboldt zum Miniſter. Dieſer Thatſache zum Trotz unternimmt es die roſige Aquarellfärberei Haym's, Humboldt als den trefflichſten Cultusminiſter darzuſtellen, den Preußen jemals beſeſſen.

Man weiß, daß die erlittene Niederlage den Edelſten und Beſten im preußiſchen Volke zu einem heiligen Läuterungsfeuer gereichte. Heiliger Zorn gegen den fremden Unterdrücker ſchwellte die Herzen, beſeelte die Hoffnung auf eine beſſere Zukunft. Stein nahm das Werk der Wiedergeburt des preußiſchen Staats in ſeine Hand. Auf dem Geiſt des Proteſtantismus, d. h. auf dem Geiſt der Freiheit und Selbſtändigkeit, der Sittlichkeit und des Manneswerthes, ſollte das neue Preußen Stein's aufgebaut werden. Der Machtſpruch Napoleon's ſprach ſein Veto gegen die Fortführung dieſes Werkes durch Stein. Nicht ſollte ſich das Wort des weſtfäliſchen Oberpräſidenten Vincke erfüllen, nach welchem es galt, „im Innern wieder zu erobern, was dem Staate an äußerm Umfang genommen worden". An das beſiegte, beraubte, niedergetretene Preußen erging der Machtſpruch, Stein zu entlaſſen. Er mußte Preußen verlaſſen und das Miniſterium Altenſtein-Dohna ward eingeſetzt. Ein Miniſterium halber Perſönlichkeiten, halber Maßregeln! Unter ihm verfielen und zerbröckelten die Fundamente des Neubaues, die erſt zu legen dem Frhrn. vom Stein vergönnt geweſen war. Unter jenem ward von der kaum betretenen Bahn der Reformen wieder zurückgelenkt in die ausgefahrenen Gleiſe des alten Schlendrians. In dieſes Miniſterium ward Humboldt mit Goltz und Behme als Mitglied berufen.

Seien wir gerecht. Es iſt von Wilhelm von Humboldt in der Verwaltung ſeines Departements manches geſchehen, was jeder Anerkennung werth erſcheint. Er arbeitete in ſeinem Reſſort mit Eifer und Fleiß, mitten in der Zerfallenheit der Dinge um ihn her. „Man muß am Rande des Abgrundes das Gute nicht aufgeben", ſchrieb er an Wolf. Aber wenn Humboldt im Stein'ſchen Geiſte fortzuwirken vermeinte, ſo täuſchte er ſich. Stein war das praktiſche Genie geweſen; Humboldt war und blieb der Idealiſt. Es handelte ſich darum, die Maſſen, das Volk für den Gedanken der ſittlichen Wiedergeburt des Staats heranzuziehen; wie der Tugendbund wollte, wie Gneiſenau rieth, daß die Prediger auf der Kanzel, die Elementarlehrer in jeder Dorfſchule dieſem Gedanken dienen ſollten. Der Unterrichtsminiſter Humboldt bethätigte ſeinen Mangel an ſtaatsmänniſchem, an politiſchem Sinn, indem er nicht an das Volk und die Volksſchule dachte; er ging an die Reform der liegnitzer Ritterakademie, er rief die berliner Univerſität in das Leben, ſein Werk war die Einſetzung der wiſſenſchaftlichen Prüfungscommiſſion, er mühte ſich um die Hebung des höhern Unterrichts

in den Gymnasien durch neue Reglements, welche dem Griechischen einen höhern Platz einräumten, er drang auf Einführung des Unterrichts in den alten Sprachen auch bei den Realschulen, er beantragte die Errichtung einer obersten musikalischen Behörde zum Behufe der Verbesserung der öffentlichen Musik und die Berufung des von Goethe empfohlenen Zelter in diese Stelle — alles Maßregeln, an sich von Werth, wer will es bestreiten? Allein diese Reformen des Cultusministers glichen bei der damaligen politischen Lage des Staats ganz jenem Verfahren, wenn man einem Verhungernden glaubt durch Caviar zu Hülfe kommen zu können. Diese Maßregeln waren nicht diejenigen, welche das praktische Bedürfniß der politischen Situation erforderte. Diese Maßregeln wandten sich an eine ferne Zukunft, während doch die Weiterexistenz des Staats jeden Tag auf dem Spiele stand; an eine Minorität überdies, sie kamen nur dem einen, dem besser situirten Theile des Volkes zugute, nicht dem ganzen Volke, nicht den Massen. Für die Schule des Volkes hatte Humboldt nur das Eine: er gab den Stadtobrigkeiten auf, für die Verbesserung des Musikunterrichts Sorge zu tragen. Die Hebung des Gesanges in der Volksschule hielt der Cultusminister in dem damaligen Preußen für seine nächste, dringendste Aufgabe.

Humboldt bekleidete das Amt eines Cultusministers, d. h. es gehörte zu seinen Functionen keineswegs blos das Unterrichtswesen, sondern auch die Leitung der kirchlichen Angelegenheiten. Wer jene Epoche und den sie durchwehenden Geist auch nur aus der Lyrik der Freiheitssänger, der Körner, Arndt, Schenkendorf, kennen sollte, es müßte ihm sofort klar sein, welche wichtige, hohe Bedeutung gerade politisch genommen das religiöse Moment damals für den preußischen Staat haben mußte. Galt es doch die Vorbereitung auf den „heiligen" Krieg, auf den Krieg „mit Gott" für König und Vaterland. In dem Kampfe der spanischen Guerrillas wider die Franzosen war offenbar geworden, welcher Schwung in die Volkserhebung durch die Benutzung dieses Factors gebracht werden könnte. Einem solchen Gedanken jedoch nahe zu treten, lag Humboldt völlig fern. Die kirchlichen Angelegenheiten waren ihm ein Noli me tangere. Er überließ die Leitung der geistlichen Abtheilung seines Departements ganz selbständig dem orthodoxen Bureaukraten Nicolovius.

Aus dem römischen Gesandtschaftsleben notirten wir es als charakteristisch für Humboldt, daß sein Hotel zwar der Sammelpunkt für geistige und künstlerische Celebritäten war, daß aber die Staatsmänner, die Politiker dort nicht verkehrten. Dem läuft aus der Zeit seiner Verwaltung des Cultusministeriums parallel, daß sich nirgends die mindeste Angabe vorfindet, Humboldt hätte irgend in Verkehr oder in Beziehungen mit den Männern des Tugendbundes gestanden, mit den

Häuptern und Leitern der Vorbereitung zur Erhebung der preußischen Volkskraft gegen die Fremdherrschaft. Man lese Schleiermacher's Leben oder das Leben Gneisenau's von Pertz: der Name Humboldt's kommt in diesem für die Sache erschöpfenden Material nicht zur Erwähnung.

„Man dürfe auch nicht am Rande des Abgrundes aufhören, für das Gute zu wirken", hatte Humboldt zu Wolf erklärt. Kaum ein Jahr war seit der Erklärung verflossen, und schon hatte Wilhelm von Humboldt die Waffen gestreckt. Er erbat und erhielt am 29. April 1810 die Erlaubniß, sich aus der Verwaltung zurückziehen zu dürfen. Das Zusammenwirken verschiedener Motive hatte das Entlassungsgesuch dictirt. Die Noth des Staats, die Zerfahrenheit der Dinge in dem damaligen Preußen war groß, unsagbar groß. Die Unfähigkeit des energie- und kopflosen Ministeriums Dohna-Altenstein, sein Unvermögen, den aus den Fugen gehenden Staat wieder einzurenken, erwies jeder Tag deutlicher, schlagender. Diesem Ministerium fehlte jeder leitende Gedanke, jedes Princip, jede Einheit. Jeder Chef wirthschaftete auf eigene Hand in seinem Ressort, d. h. er ließ die Dinge gehen, wie sie gehen wollten oder auch nicht gehen wollten. Die notorische Schwäche des Königs machte die Schwäche seiner Rathgeber nur um so verhängnißvoller. Die Auflösung des Staats schien dicht vor der Thür zu stehen, schien unvermeidlich.

Das Unterrichtswesen in Italien.

Von

Moriz Berdusché.

V.

In Deutschland kommt ein Viertel aller Studenten auf die philosophische Facultät, d. h. auf das Studium der Philosophie, Philologie, Geschichte, der reinen Mathematik und der Naturwissenschaften. Fast alle für diese Gegenstände Eingeschriebenen haben die Absicht, die Wissenschaft selbst zu ihrem Lebensberuf zu machen, sei es als Lehrer an Schulen oder Universitäten, sei es als Privatgelehrte und Schriftsteller. In Italien ist diese Facultät fast ganz verlassen. Auf manchen Universitäten vergehen Jahre, ohne daß einer sich zum philosophischen Examen meldet; in Neapel kamen, trotz des großen Eifers für speculative Philosophie, in den letzten zehn Jahren nur 4 Examen in der philosophischen Facultät vor, bei 2100 in der juristischen und 3800 in der medicinischen Facultät. Zur Erklärung

aus dem Sinn — bei ihm heißt es: aus den Augen in den Sinn; Du erfüllſt ihn ganz, er redet nur noch von Dir und Deinen Briefen."

Thereſe küßte eben innig gerührt mit kindiſcher Freude dieſe Zeilen der mütterlichen Freundin, als Ida mit ungewöhnlich ernſten Zügen und verweinten Augen bei ihr eintrat. Thereſe bemerkte dies trotz ihrer freudigen Aufregung ſogleich.

„Was iſt Dir, Kind?"

„Ich wage Dir das gar nicht zu ſagen, Thereſe, ich habe um Dich geweint!"

„Süßes Kind! Du gehſt ja mit mir! Wir trennen uns ja nicht eher, als bis Du es ſelbſt verlangſt, Windeck nimmt Dich mit Freuden in ſein Haus."

„Ich werde es nie betreten."

„Was ſoll das heißen? Du erſchreckſt mich! Haſt Du Nachtheiliges über ihn vernommen — glaube das nicht!"

„Was ich vernommen, muß ich glauben — denn er hat es ſelbſt geſchrieben — ein Brief an Horn, den ſeine Braut mir zu leſen gegeben, aus Freundſchaft für Dich und mich!"

„Was ſteht denn in dem Briefe?" fragte Thereſe ruhig mit der vollen Sicherheit der glücklichen und vertrauenden Liebe, indem ſie die Hand ihrer Schweſter ergriff.

„In dem Briefe ſteht, daß er Dich gar nicht liebt, und nur aus Vernunft und Ueberlegung heirathen will, weil er keine ſchöne, keine geiſtreiche und keine reiche Frau gewollt hat: denn aus lauter Egoismus fürchtet er die Prätenſionen einer ſolchen!"

Thereſe wurde etwas bleich; doch ſie ſagte noch immer ruhig: „Es wird ein Scherz ſein!"

„Kein Scherz, glaube mir! Horn iſt ſein intimſter Freund. Wenn Du es willſt, werde ich Horn's Braut bitten, mir den Brief zu verſchaffen; es wird ihr aber nicht leicht ſein, da natürlich ihr Bräutigam nichts davon erfahren darf, er würde es ſogar Marien ſehr übel nehmen, wenn er wüßte, daß ſie den Brief, den er in ihrem Zimmer hat liegen laſſen, mir gezeigt hat."

„Ich muß den Brief ſehen," ſagte Thereſe tief entſchloſſen: „ſchaffe mir ihn ſobald als möglich, Marie iſt mir das ſchuldig; entweder ſie hätte mich gar nichts ſollen erfahren laſſen — oder ich muß die volle Wahrheit haben."

Als Ida ihr nun wirklich den Brief brachte und ſie las: Meine Braut iſt nicht ſchön und nicht geiſtreich, da lächelte ſie noch ganz muthig und ſagte mit anbetungswürdiger Anmuth: „Das iſt ja wahr." Als ſie aber an die Stelle kam: ich bin auch nicht im Mindeſten verliebt in ſie und unſere Verlobung erſcheint mir nur als eine gelungene Unternehmung —

dieſes außerordentlichen Verhältniſſes muß freilich der Umſtand dienen, daß in Neapel für die Aerzte, Notare und Advocaten ein Staatsexamen erforderlich war, deſſen diejenigen hingegen, welche ſich den Wiſſenſchaften widmeten, um ſo ſeltener bedurften, als man auch im Lehramt die Privatthätigkeit einer Anſtellung durch die verhaßte Regierung vorzog. In Pavia waren im vorigen Jahre auf 1200 Studenten nur 8, und in Turin 47 für die philoſophiſche Facultät eingeſchrieben, und letztere Zahl iſt größer als die auf allen übrigen Univerſitäten zuſammengenommen, mit Ausnahme von Neapel. Und ſelbſt innerhalb der drei übrigen Facultäten, der mediciniſchen, juriſtiſchen und mathematiſchen, welche letztere faſt nur von ſolchen beſucht wird, die ſpäter zur praktiſchen Laufbahn des Ingenieurs übertreten, findet ſich wieder beſtätigt, daß jetzt die techniſchen Berufsarten gegen die übrigen bevorzugt werden. Während in den beiden andern faſt auf allen Univerſitäten in den letzten fünf Jahren ſich eine ſtetige Abnahme zeigt, haben die mathematiſchen Lehrſtühle überall an Zuhörern gewonnen.

Wenn ein ſolcher Geiſt in der ſtudirenden Jugend herrſcht, wenn ihr einziges Ziel eine baldige Verſorgung durch den Staat oder durch eine praktiſche Beſchäftigung iſt, ſo kommt es ihr auch weniger darauf an, auf den Univerſitäten etwas Tüchtiges zu lernen, als vielmehr das Examen möglichſt ſchnell zu überwinden; ſie richtet ſich alſo nicht nach dem beſſern Ruf der Lehrer, ſondern nach der Leichtigkeit der Prüfungen, und da im allgemeinen die kleinern Univerſitäten dieſen Vorzug haben, ſo bleiben ſie auch noch in Aufnahme.

Der Fleiß iſt demnach ziemlich geringe, obgleich man auch darin einen entſchiedenen Fortſchritt bemerkt haben will. Man wendet außer der Verſchärfung der Prüfungen verſchiedene Mittel an, um die Studenten zum regelmäßigen Beſuche der Collegien anzuhalten, die in ſonderbarem Widerſpruch zu dem Mangel an Disciplin ſtehen, welcher auf den Gymnaſien und Lyceen herrſcht. Bei uns iſt man, umgekehrt, auf den Gymnaſien ſtreng; dem Studenten aber läßt man vollkommene Freiheit, und hat kürzlich ſogar angefangen, die Teſtate über den Beſuch der Vorleſungen abzuſchaffen, nachdem ſie längſt eine leere Form geworden waren. Aber der Widerſpruch iſt nur ſcheinbar; denn eins folgt aus dem andern. Bei uns iſt der Abiturient vom Gymnaſium her ſo an das Arbeiten gewöhnt und hat in der Regel ſo viel Einſehen und Gewalt über ſich erlangt, daß er auf der Univerſität ſelbſt ermeſſen kann, was er thun will und thun muß, um ſein Ziel zu erreichen. In Italien verſäumt man, dem Knaben die Liebe zur Arbeit und die nothwendige Energie anzuerziehen; erlangt er dann auf der Univerſität ſeine volle Freiheit, ſo iſt er unſelbſtändig und hat nicht die Kraft, allen Zerſtreuungen zu widerſtehen und ſich mit dem Eifer auf die

Arbeit zu concentriren, deſſen er bei ſeiner mangelhaften Vorbildung um ſo mehr bedürfte. Darum hat man das Specialexamen am Schluſſe jedes Jahres eingeführt; an vielen Orten werden vor jeder Vorleſung die Abweſenden notirt und, wer zu oft fehlt, vom Examen zurückgewieſen; es werden beſtimmte ſchriftliche Arbeiten aufgegeben und vom Profeſſor in der Vorleſung beurtheilt; wo Gelegenheit dazu iſt, wird den Studenten, welche Stipendien oder Freiſtellen genießen, eine gemeinſame Wohnung angewieſen, in der ſie unter ſcharfer Aufſicht ſtehen; lauter Mittel, welche unſern akademiſchen Bürgern als eine unwürdige Beſchränkung ihrer Freiheit und Selbſtändigkeit erſcheinen würden. Wir glauben, und die Erfahrung beſtätigt es, daß man ſich in Italien ſehr täuſcht, wenn man meint, daß ſolche Maßregeln auf einen erwachſenen Menſchen den gewünſchten Einfluß ausüben; die Erziehung muß auf dem Gymnaſium geſchehen, nachher iſt es zu ſpät. Bei alledem laſſen es die Profeſſoren ſelbſt an dem guten Beiſpiele fehlen, welches am erſten einen Erfolg haben könnte. Daß man das Schuljahr nicht wie bei uns in zwei Semeſter theilt, und es auf die Zeit von October bis Ende Juni beſchränkt, mag im Klima ſeine gute Begründung finden; aber bei uns lieſt der Profeſſor in den Hauptgegenſtänden wenigſtens viermal wöchentlich, obgleich die geſetzlichen Ferien nur 12—16 Wochen dauern. In Italien ſind für jeden Gegenſtand nur drei Vorleſungen wöchentlich angeſetzt, und dadurch ſchon geſetzlich ein Jahrescurſus auf höchſtens 90 Stunden beſtimmt; aber in der Praxis weiß man ihn bis auf 60 oder 50 herabzudrücken. Im November Zulaſſungsprüfungen, von Mitte December bis Mitte Januar Weihnachtsferien, im Februar 14 Tage Carnevalsferien, 3 Wochen Oſterferien, dann wieder das Schlußexamen und im Juni allgemeiner Schluß der Vorleſungen; daneben noch die vielen einzelnen Feſttage: iſt es da den Schülern zu verdenken, daß ſie ihrerſeits noch nach Möglichkeit ſich ſelbſt Ferien machen, und einen Curſus, in dem ſie etwas Vollſtändiges doch nicht lernen können, nur ſo viel beſuchen, als es für das Examen durchaus nöthig iſt? Daher alſo zum großen Theil die geringen Reſultate der Univerſitätsſtudien, wie ſie ſich in dem Examen offenbaren, und zwar beſonders in den Doctordiſſertationen, welche der überwiegenden Mehrzahl nach noch mehr Unklarheit in den Gedanken und Unfähigkeit, ſie auszudrücken, als poſitiven Mangel an Kenntniſſen bekunden. Dieſe Bemerkung beſtätigten auch die Concursarbeiten, welche im vorigen Jahre bei Gelegenheit des Dante-Feſtes für mehrere von der Regierung ausgeſetzte Preiſe eingereicht wurden. Aus der großen Zahl derſelben fand ſich keine, der man den erſten Preis hätte zuerkennen können, und nur drei erhielten den zweiten, von denen zwei mathematiſche Arbeiten waren.

Auch in Hinsicht auf den Fleiß übertreffen die größern Universitäten die kleinern, was unter anderm auch aus dem Besuch der Bibliotheken hervorgeht. So wird die von Bologna von 200 Lesern, die von Pavia von 240, die von Turin von 600—1000 Lesern täglich besucht. Allen andern Universitäten voran steht aber Neapel. Es ist eine Erscheinung, welche allein genügt, für die Zukunft das Beste hoffen zu lassen, wenn man in dieser Stadt, die am schwersten unter dem Despotismus zu leiden hatte, unmittelbar nach dem Anbruch der Freiheit diesen Drang der Jugend zum Lernen, zur Bildung und Aufklärung sieht. Die Zahl der Studenten kann nicht genau angegeben werden, weil für Neapel ausnahmsweise und der alten Gewohnheit halber die Einschreibung zu den Vorlesungen nicht gefordert wird; die Gebühren werden vielmehr auf einmal, vor der Doctorprüfung, entrichtet. Schon der Umstand, daß darum das Examen nicht minder gut bestanden wird als an andern Orten, und dabei schwerer ist, spricht für den Fleiß und die Begabung der neapolitanischen Studenten. Nach diesem Examen zu schließen würde ihre Zahl 2500 betragen; eine Beobachtung des Besuchs der Anstalt zur Zeit der Vorlesungen läßt aber annehmen, daß die Zahl der Zuhörer wenigstens doppelt so groß ist, und manche schätzen sie sogar auf 10000; denn nicht nur wirkliche Studenten finden sich zu den Vorlesungen ein, sondern Leute jeden Standes und jeden Alters. Der große Hof des ehemaligen Klostergebäudes, in dem jetzt die Statue Giordano Bruno's steht, ist mit seinen Säulenhallen oft voll von Studenten, und gewährt einen lebhaftern Anblick als die Universitäten von Berlin und Wien. Die Bibliothek ist so stark besucht, daß sie nicht alle Leser zugleich fassen kann, und die später Kommenden Nummern erhalten, nach deren Reihenfolge sie auf die leer gewordenen Plätze einrücken. Während der Studienzeit ist sie im Durchschnitt von 800 Lesern täglich besucht, es wurden ihr vor kurzem zwei neue Zimmer eingeräumt, um dem Zudrange der Studenten besser zu entsprechen.

Der Ueberfluß an Universitäten hat endlich den schwersten Uebelstand zur Folge: die schlechten Lehrer. Wo die ganze Richtung der Zeit von der ruhigen Arbeit des Gelehrten ablenkt, ist es unmöglich, daß von den 700 Universitätsprofessoren, die Italien besitzt, auch nur der siebente Theil Männer seien, die für die Wissenschaft eine wirkliche Bedeutung haben. Aber auch die wenigen Tüchtigen, welche da sind, finden sich über die ganze Halbinsel zerstreut, oft in einen ganz falschen Wirkungskreis, ja auf andere Lehrstühle gesetzt, als für welche ihre Studien sie bestimmen, ohne Wechselwirkung und Verbindung miteinander. Ein berühmter deutscher Physiolog wurde von Matteucci an das Museo di

scienze naturali in Florenz berufen, wo er dem Namen nach die Profeſſur der vergleichenden Anatomie bekleidet, in der That aber ſeine phyſiologiſchen Forſchungen fortſetzt und über dieſelben einigen ältern Aerzten und Laien Vorleſungen hält. Wirkliche Schüler hat er keinen einzigen; denn für die Studenten an der großen pathologiſchen Klinik des Hospitals Sta.-Maria Nuova haben die dortigen Profeſſoren, welche ſeiner wiſſenſchaftlichen Richtung feind ſind und noch heute auf einem Standpunkte ſtehen, der ſchon vor 20 Jahren nicht mehr neu war, den Stundenplan ſo eingerichtet, daß ſie ſeine Vorleſungen nicht beſuchen können. An die Univerſität von Neapel verſetzt, würde ein Mann wie dieſer eine Schule hinterlaſſen. Die Profeſſoren der Philoſophie, Philologie und Geſchichte befinden ſich bei dem geringen Zuſpruch, den ſie haben, natürlich überall in einer unbefriedigenden Stellung, und können die wohlthätige Anregung nicht haben, welche eine Thätigkeit von ſichtbarem Erfolge dem Manne gibt. Daneben fehlen faſt ganz die Privatdocenten, die bei uns einen ſo ſtarken Theil des Lehrerperſonals ausmachen, und vielleicht am meiſten zum Fortſchritt der Wiſſenſchaft beitragen. Während ſie bei uns ihre Thätigkeit auf einen ganz eng begrenzten Stoff concentriren, durch ihre Leiſtungen auf dieſem Felde ſich einen Namen zu machen ſuchen, und ihre Vorleſungen zur Ergänzung der officiellen des Profeſſors dienen laſſen, gehen die Privatdocenten in Italien nur darauf aus, möglichſt bald eine Stelle zu erlangen, und lehren in verſchiedenen Fächern zugleich, damit ſie für verſchiedene Lehrſtühle brauchbar erſcheinen. Weil ſie zu Vorleſungen über ſehr ſpecielle Themata keine Zuhörer finden würden, leſen ſie denſelben Gegenſtand wie der Profeſſor und ſinken in den meiſten Fällen zu bloßen Repetitoren für das Examen hinab. Dieſen Umſtänden iſt es wol beſonders zuzuſchreiben, daß Italien in den Wiſſenſchaften ſo wenig leiſtet, daß es ſo wenig Zeitſchriften, ſo wenig Bücher gibt, welche über die Grenzen des Landes hinaus eine Beachtung verdienen. Das ſind aber auch Dinge, welche erſt die Erfolge einer langen Zeit, vielleicht von Generationen ſein können, und die kein Verſtändiger den jetzigen Verhältniſſen zur Laſt legen wird; genug, daß ſchon ein entſchiedener Fortſchritt erreicht und die richtige Bahn eröffnet iſt. Die folgende Tabelle gibt einen Ueberblick der italieniſchen Univerſitäten im Jahre 1863, in Hinſicht auf die Zahl der Facultäten und Lehrſtühle, der Profeſſoren und Privatdocenten (worunter hier jedoch meiſt nur Repetitoren zu verſtehen ſind), und der Studenten und freien Zuhörer, ſowie auf die jährlichen Ausgaben des Staats für jeden Studenten. Das Inſtitut von Florenz und die Akademie von Mailand ſind nicht mit aufgeführt.

Universitäten	Facultäten	Lehrstühle	Professoren	Privatdocenten	Studenten	Zuhörer	Kosten d. Staats für jeden Studenten
Bologna	4	83	52	54	416	48	1033
Cagliari	5	69	36	37	69	8	1693
Camerino	2	30	20	14	49	6	—
Catania	5	66	31	1	269	—	671
Ferrara	3	54	23	—	97	4	—
Genua	5	71	43	66	173	25	1070
Macerata	2	63	22	16	37	31	—
Messina	5	85	30	—	76	4	796
Modena	4	67	27	—	494	38	466
Neapel	4	63	54	—	2000	2000	279
Palermo	5	70	54	—	204	90	1631
Parma	5	63	46	—	299	37	561
Pavia	4	63	47	—	1088	85	326
Perugia	3	33	27	8	99	4	—
Pisa	5	68	55	—	649	49	623
Sassari	3	38	21	35	39	12	931
Siena	2	63	25	—	137	—	787
Turin	5	71	71	131	822	66	618
Urbino	1	11	7	8	8	—	—
19	77	1091	714	357	8015	3493	600

Es liegt die Frage nahe, warum man die Hauptursache, welche allen Mängeln des akademischen Unterrichts in Italien zu Grunde liegt, nicht mit Einem Schlage vernichtet, indem man die überflüssigen kleinen Universitäten aufhebt und alle Kräfte auf eine geringe Anzahl großer Institute vereinigt. Diese Lösung des gordischen Knotens ist zu natürlich, als daß sie nicht längst den Mittelpunkt aller Vorschläge gebildet hätte, die man für die Reform des italienischen Schulwesens gemacht hat. Aber die Sache ist so einfach nicht. Die kleinen Universitäten bilden einen Besitz der betreffenden Städte, auf welchen sie seit dem Mittelalter Anrecht haben. Obgleich zum großen Theil längst in die Staatsverwaltung übergegangen und vom Staate erhalten, hatten sie doch früher eigene Fonds, deren Einkünfte ebenfalls der Staat an sich nahm. Solche Rechte können nicht ewig dauern, wenn sie sich mit den Interessen des Ganzen nicht mehr vertragen; aber da der Opfer schon sehr viele gewesen sind, welche die Theile dem Ganzen machen mußten, so ist es klug, den Zeitpunkt abzuwarten, wo die frühern Verluste verschmerzt sein werden. Städte z. B., wie Modena und Parma haben mit ihren kleinen Hofhaltungen eine Hauptquelle ihrer Einnahmen verloren. Die Paläste und ganze Straßen stehen leer, Fremde weilen kaum noch einen Tag, um die Sammlungen zu besuchen; eine verstärkte Garnison und eine zeitweise Residenz eines königlichen Prinzen sind ein schlechter Ersatz. Dennoch trugen sie es gern, weil sie ihre Unterdrücker los wurden; aber wäre es nun nicht hart, wenn man ihnen auch noch ihre letzte Erinnerung aus glänzenden Tagen, ihre Universität, gewaltsam nehmen wollte, die ihnen immer noch eine erhebliche Einnahme zuführt? Ist noch einige Zeit vergangen, so wird sich der allgemeine Wohlstand so weit gehoben haben, daß man auch dieses Opfer tragen kann. Weil aber doch bald etwas geschehen muß und namentlich, weil der Finanzminister auf Ersparnisse dringt, so hat man den Ausweg

gefunden, die kleinen Univerſitäten zwar fortbeſtehen zu laſſen, ſei es auf Koſten des Staats, wie bisher, ſei es unter der Verwaltung der Communen, denen man die Fonds, welche ſie früher beſeſſen, zurückgibt, hingegen das Recht, die Docterprüfungen zu halten, ausſchließlich an die ſechs großen Univerſitäten zu übertragen und auf dieſe überhaupt alle Ausgaben für Kliniken und Cabinete zu concentriren. Es wird dann alſo von den Gemeinden ſelbſt abhängen, ob ſie ihre Inſtitute auf der Höhe erhalten können, daß ſie, auch nachdem jede Erleichterung in Bezug auf das Examen unmöglich gemacht iſt, noch neben denen des Staats beſtehen. Dieſe ſechs großen Univerſitäten ſollen ſich darauf beſchränken, dem Bedürfniſſe derer zu genügen, welche nur eine praktiſche Laufbahn im Auge haben: alſo auf die drei Facultäten für Jurisprudenz, Medicin und Mathematik, und auch letztere wird man ſparen können, wenn ſich mit der Zeit an den drei Ingenieurſchulen die nothwendigen mathematiſchen Curſe werden errichten laſſen. Die Vorträge ſollen nur die bereits gewonnenen Reſultate der Wiſſenſchaft geben. Für diejenigen aber, welche ſich ganz den Wiſſenſchaften widmen, ſollen drei große Lehranſtalten geſchaffen werden, ſogenannte Istituti superiori di perfezionamento, die, mit den beſten Lehrkräften des ganzen Landes und mit den reichſten Sammlungen ausgeſtattet, echte Pflanz- und Förderungsſtätten der Wiſſenſchaft würden, d. h. Univerſitäten im deutſchen Sinne des Worts. Sie ſollen alſo namentlich auch die Lehrſtühle für alle Theile der philoſophiſchen Facultät und für Naturwiſſenſchaften erhalten. Turin, Florenz und Neapel bieten ſich nach dem dort ſchon vorhandenen Material von ſelbſt als die geeignetſten Orte für dieſe Inſtitute dar.

Den Gedanken an eine ſolche Theilung der Univerſitäten in zwei Grade gab das Istituto di perfezionamento in Florenz. Die mediciniſche Schule von Sta.-Maria Nuova, dem großen Hospital, welches einſt Beatrice Portinari's Vater gründete, hatte ſtets als Supplement der mediciniſchen Facultät von Piſa gedient, und war in den letzten Jahrzehnten durch Buſalini's Namen von neuem zu großem Rufe gelangt. Seit lange waren aus ihr die beſten Aerzte Italiens hervorgegangen. Das Museo di fisica e scienze naturali, erſt von Peter Leopold unter des berühmten Fontana Leitung gegründet, enthält die reichen naturhiſtoriſchen Sammlungen der letzten Großherzoge, von denen namentlich das Herbarium eins der vollſtändigſten Europas iſt. Es war ein natürlicher Wunſch, dieſe beiden Anſtalten für den Unterricht zu verwerthen, und ſchon 1860 hatte die proviſoriſche Regierung Ricaſoli's die Gründung von neuen Lehrſtühlen und die Hinzufügung einer juriſtiſchen und philoſophiſchen Facultät angeordnet. Die Regierung des Königreichs hatte dieſem Beſchluß weitere Folge gegeben und allmählich

acht Professuren am Museum und zehn an der philosophischen Facultät besetzt, unter den letztern eine für arabische, eine für chinesische Sprache und eine für Sanskrit, während die juristische Facultät noch ganz unbesetzt geblieben ist. Das auf diese Weise gebildete florentiner Institut ist nun zunächst bestimmt, zu einer Art von höherer Universität ausgebildet zu werden; aber allem Anscheine nach wird sich der Gedanke praktisch nicht ausführen lassen, weil es an Schülern fehlt. Nur die medicinische Klinik ist von wirklichen Studenten besucht, weil die Schüler der pisaer Universität gezwungen sind, hier ihre Studien zu beenden. Die Professoren am Museo lesen vor leeren Bänken oder vor einem aus Laien und Naturforschern zusammengesetzten Publikum, aus dem niemand die Absicht hat, dem eigentlichen Zweck der Anstalt gemäß sich zum Professor auszubilden. Die philosophischen Vorlesungen ziehen eine größere Anzahl von Zuhörern an sich, weil sie über allgemein verständliche Dinge handeln, und zum Theil von Männern gehalten werden, welche als Schriftsteller oder Politiker in Italien einen großen Ruf haben. Die Vorträge von Giuseppe Ferrari über Philosophie der Geschichte, von Giuliani über Dante, von Bonghi über lateinische Literatur und besonders die von Villari über italienische Geschichte sind stark besucht von Männern und Frauen aus den besten Kreisen von Florenz; aber Schüler, Candidaten des Lehramts gibt es unter ihnen erst recht nicht. Die Professoren sind vielmehr genöthigt, ihre Vorträge nach dem Publikum einzurichten, sich nicht zu tief in Einzelheiten einzulassen, um immer interessant zu bleiben, mit Einem Worte: populär zu sein. Bisjetzt entspricht also das Institut von Florenz seiner größern Hälfte nach durchaus nicht seinem Zweck, und es ist auch nicht zu erwarten, daß sich das bald ändern wird. Solange der Geist der Zeit nicht mehr auf die reine Wissenschaft sich richtet als jetzt, nicht eine größere Zahl von jungen Leuten sich findet, die sich ganz der Wissenschaft widmen will, solange man, wenigstens für die philosophischen Fächer, aus fremden Werken mehr wird lernen können als aus den Vorträgen einheimischer Gelehrter, ist nicht anzunehmen, daß viele junge Leute nach beendigten Studien auf einer andern Universität noch auf zwei Jahre nach Florenz kommen werden, wo das Leben doppelt so theuer ist als an andern Orten, um eine tiefere Ausbildung in ihrer Wissenschaft zu suchen, die ihnen in der That doch nicht geboten wird. Für die naturwissenschaftlichen Fächer würden sich vielleicht eher Studenten finden, weil die praktische Anschauung der Experimente, auf denen diese Studien beruhen, durch kein Lehrbuch ersetzt werden kann; aber auch hierfür bieten, wenn man die Sammlungen ausnimmt, bereits Neapel, Turin, und manche der andern Universitäten im allgemeinen mehr dar, und der eine berühmte Name des deutschen Physiologen Schiff kann den Mangel an

tüchtigen Collegen nicht erſetzen. Dazu kommt noch, daß, wie wir ſchon erwähnt haben, Florenz diejenige Stadt iſt, wo ſich auf dem Felde der Wiſſenſchaft am wenigſten reges Leben zeigt; ſelbſt die populären wiſſenſchaftlichen Vorträge, welche im vorigen Jahre auf Anregung von Privaten verſucht wurden, ſchliefen aus Mangel an Betheiligung wieder ein. Der Florentiner ſelbſt arbeitet wenig, und die mit der Hauptſtadt hergekommenen Beamten und Journaliſten würden gewiß gern die Gelegenheit benutzen, wiſſenſchaftliche Vorträge zu hören, aber ſeinem eigentlichen Zwecke, Lehrer und Forſcher zu bilden, wird das Inſtitut dadurch nicht näher gerückt. Es iſt daher nicht unmöglich, daß das Parlament die großen Ausgaben, welche jährlich dafür gemacht werden, auf die Koſten für die mediciniſche Klinik und für die Sammlungen des Muſeums wieder zurückführt, und daß man ſich begnügt, die Univerſitäten von Turin und Neapel ſo weit zu vervollkommnen, daß ſie das Inſtitut von Florenz erſetzen können.

Wir haben uns zu zeigen bemüht, welches neue Leben auf dem Gebiete des Unterrichts in Italien ſeit der Revolution erwacht, welche Fortſchritte darin in fünf Jahren gemacht ſind; wir haben auch die großen Mängel nicht verſchwiegen, welche den ſo ſchnell geſchaffenen Einrichtungen noch anhaften, Mängel, die, wie wir geſehen haben, überall eine natürliche, ſo ſchnell nicht zu beſeitigende Folge der frühern Zuſtände ſind. Es bleibt uns nur noch hervorzuheben, daß niemand mehr von dieſen Mängeln überzeugt iſt als die Italiener ſelbſt. Es iſt keiner unter allen den von uns berührten Punkten, der nicht täglich in politiſchen, literariſchen und wiſſenſchaftlichen Journalen gerügt und beſprochen würde, und jeder Artikel darüber gibt die Anregung zu Erwiderungen oder zu weitern Begründungen. Vereine aller Art haben ſich gebildet zur Förderung der Schulen und Lehrer; eine „Società pedagogica“ in Mailand ſtellt durch das ganze Königreich Unterſuchungen über den Gang der Elementarſchulen an und veröffentlicht ihre Berichte und Vorſchläge. Pädagogiſche und wiſſenſchaftliche Verſammlungen finden jährlich ſtatt und das Miniſterium thut ſeinerſeits das Mögliche zur Förderung der Sache. So reift allmählich das öffentliche Urtheil über ein neues organiſches Geſetz, deſſen die Schulen ſo ſehr bedürfen, von dem aber bisher die Kammer immer noch Abſtand nahm, weil dabei zu viele Intereſſen in Frage kommen. Ein Glück, daß der Fortſchritt nicht allein von Geſetzen abhängt, es mag immerhin noch ein Jahr vergehen, bis die Kammer ſich für ein Schulgeſetz entſcheidet; der gute Genius Italiens, d. h. der geſunde Sinn ſeiner Männer, wird das Werk doch weiter führen. Und wenn ſchon das unwiſſende, verachtete, eben erſt aus ſeinen Ketten befreite Volk im Stande war, ſich ſo ſchnell

das Vertrauen der andern Nationen zu erwerben, so kann man mit Zuversicht erwarten, daß es, unterrichtet und den schlimmern Fesseln des Aberglaubens entrissen, noch einmal wie in alten Zeiten Großes leisten wird, nicht blos zur Verwunderung, sondern zur Förderung und zum Heil der ganzen Menschheit.

Wir Deutschen aber haben vor allen andern den Beruf, an Italien uns anzuschließen, nicht nur weil es unser politischer Bundesgenosse ist, solange man sich unserer Einheit entgegensetzen will, sondern viel mehr noch in wissenschaftlicher und socialer Hinsicht. Mag heute und morgen noch die deutsche Wissenschaft in Italien ihre besten und fähigsten Schüler finden, was immerhin dem Hochmuth derer schmeicheln wird, welche meinen, die Welt müsse durch deutsche Gelehrsamkeit germanisirt werden; wir glauben, daß ihr selbst in nicht ferner Zeit von dort neue Anregung und neues Leben kommen wird. Wir glauben, daß, was Deutschland hier Italien bieten kann, ihm reichlich zurückerstattet werden wird auf andern Gebieten. Wir können und müssen viel lernen von der italienischen Revolution und von der Entwickelung des italienischen öffentlichen Lebens. Italien führt manches praktisch durch, was bei uns noch in Theorien erstarrt liegt. Es zeigt uns Siege, wo bei uns der Kampf noch nicht begonnen hat. Selbst wenn wir einmal so weit gekommen sein werden, daß keine Willkür eines Ministers, kein Spruch pflichtvergessener Richter mehr eine Verfassung bedrohen können, werden sich hinter den niedergerissenen Schranken der Freiheit neue Feinde zeigen, die sich der Wahrheit entgegenstellen, und schon heute kann Italien uns lehren, wie sie zu bekämpfen sind.

Gedichte

von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

1. Ottave.

Granitne Hülle scheint uns zu umkleiden,
Trotz der Vergänglichkeit — wir überdauern
Unmäß'ges Glück wie übermäß'ge Leiden,
Und werden alt in Freiheit wie in Mauern,
Ja wissen jederzeit uns zu bescheiden,
Wenn nur nicht Durst und Hunger auf uns lauern.
Sehr lobenswerth! Nur will es mich betrüben,
Daß Ochs und Esel gleichen Gleichmuth üben!

2. Umsonst.

Ach einen Blick, nur einen,
Frei von des Marktes Dunst,
Von Zweifeln und von Meinen
Ins Heiligthum der Kunst.

Einmal nur will ich schauen
Dem Gott ins Angesicht,
Dem alles Tempelbauen
Doch keinen Lobspruch spricht.

An Tropfen mich zu laben,
Macht meine Seele krank,
Ich will ihn selber haben
Castalia's Wundertrank.

Was nützt es mir, zu tauschen
Zwiesprach mit Süd und Nord,
Dodona's Eichen rauschen,
Ein tiefes Zauberwort!

Du lauschest — doch zu nennen
Des Räthsels dunkeln Sinn,
Die Lösung zu erkennen,
Reicht deine Kraft nicht hin!

3. Ende Müh.

Lauter Markt des raschen Lebens,
Jede Kraft verzehrst du,
Fortgerissen sucht vergebens
Herz und Kopf ersehnte Ruh'.
Ew'ger Kreislauf, ew'ges Ringen,
Ew'ge Danaidenqual,
Wilde Jagd durch Berg und Thal,
Wann wird dein Getos' verklingen?

Feige nicht und fahnenflüchtig
Seufz' ich so in Kampfesnoth,
Nein, zum Streite bin ich tüchtig
Und mein Kleid ziert Wunden roth;
Eins nur reizt zum Zorn den Krieger:
Daß der Feind nicht kampfeswerth,
Würd'gen Gegner will das Schwert
Und ein edles Ziel der Sieger.

da traten ihr doch die Thränen in die Augen und ſie rief ſchmerzlich weinend: „Das iſt nicht ſchön von ihm — warum hat er denn die Gluth, die ſo wohl verdeckt und ungeahnt von mir ſelber in meinem Herzen ſchlief, grauſam geweckt, wenn er ſie ſelbſt nicht theilte? Warum hat er mir Liebesworte zugeflüſtert und Liebesblicke zugeſtrahlt? Das war alſo nur ein Spiel, das er mit mir trieb?!“

Sie verlangte nach Einſamkeit; Ida vermochte ſie nicht zu tröſten, dachte auch nicht daran. Denn denſelben Tag noch wurde ihr ein großes Glück zu Theil: eine entfernte Verwandte, die ſie aus der Taufe gehoben, vermachte ihr ein ſehr bedeutendes Capital — ſie war nun wirklich ein ſeltenes Kleinod in den Augen der Männerwelt — ſchön und reich zugleich.

Als ſie Thereſen ihr Glück mittheilte, ſagte dieſelbe etwas ironiſch: „Du kannſt froh ſein, daß nicht alle Männer den Geſchmack meines Bräutigams theilen; der will ja keine Schönheit, keine Erbin und kein Genie, in ſeinen Augen alſo haſt Du nur noch einen Fehler mehr bekommen.“

„Du ſagſt: mein Bräutigam! Willſt Du ihn denn doch noch heirathen, Thereſe?“

Thereſe ſah ſie groß an, als verſtünde ſie nicht, was ihre Schweſter ſagte.

„Marie und ich, wir dachten, Du würdeſt, wenn Du den abſcheulichen Brief geleſen hätteſt, gar nichts von ihm wiſſen wollen und auch Graf Horn ſagte zu ſeiner Braut: Es iſt gut, daß Thereſe Buchholz nicht den Brief lieſt — denn ſo etwas verzeiht doch kein Mädchen, die etwas auf ſich hält.“

„Sagte Horn das, Ida? ſagte er das?“

„Warum ſollte Horn es denn nicht ſagen?“

„O Ida, ich liebe Windeck aber dennoch — und es iſt ja für mich nichts Herabſetzendes in ſeinen Aeußerungen — ſeine Kälte und ſein Mangel an Liebe würden für mich nur dann beleidigend ſein, wenn ich ſchon ſeine Frau wäre. Denn eine Frau muß das Herz ihres Mannes zu finden wiſſen, wenn es keine Andere beſitzt — und mir wird das auch gelingen, ich liebe ihn ja ſo ſehr!“

Ida war unbeſonnen genug, ihre Schweſter um dieſer Milde willen zu tadeln, ſie reizte das ſonſt ſo ſanfte Gefühl der argloſen Thereſe auf das Aeußerſte. Auch Marie, die Braut des Grafen Horn, nahm die Sache als eine Ehrenſache des Geſchlechts; ein Mann, der ſich ſo äußerte, müßte beſtraft werden.

Thereſe wurde zuletzt durch das Drängen der beiden Mädchen ihrer ſanften Natur untreu gemacht und fand endlich, daß ihr unerhör-

Literatur und Kunst.

Karl Gutzkow's neuestes Werk.

Nach einem mehr als dreißigjährigen unermüdlichen Schaffen, das ihn in die erste Reihe der modernen Schriftsteller gestellt hat, durfte eine neue Dichtung Karl Gutzkow's überall auf die entgegenkommendste Theilnahme rechnen. Welche Mängel und Schwächen man auch in seinen frühern Werken entdecken mag, der Begriff und Geist des Modernen hat darin eine lebensvolle Gestalt gewonnen. Auf welchen Boden er uns versetzt, der Lebensathem dieses Geistes strömt uns daraus entgegen. Seine Figuren befinden sich mit uns in demselben Gesichtskreis; im einzelnen mag sie Sitte und Neigung, Costüm und Redeweise von uns unterscheiden, aber in ihrem Kern sind sein Wullenweber, sein Molière und der Erbprinz von Baireuth moderne Menschen. In tausend immer neuen Lichtern und Strahlenbrechungen spiegelt sich in Gutzkow's Werken eine außerordentlich reiche Gedankenwelt wider. Wenn zuweilen diese Fülle von Anschauungen, Kenntnissen, Wahrnehmungen und Urtheilen den Leser zu erdrücken scheint, und den reinen, stillen Genuß des Kunstwerks durch die Unruhe stört, in der sie, hin- und herirrend, alles berührend, den Geist versetzt, so ist die Anregung, die von ihr ausströmt, in keinem Falle zu leugnen. Durch seine beiden großen Zeitbilder: „Die Ritter vom Geiste" und „Der Zauberer von Rom", welche den Reichthum seines Geistes und die Schärfe seines Blicks am glänzendsten und umfassendsten beweisen, geht ein großartiger, idealer Zug, die waltenden Mächte der modernen Welt in plastischen Gestaltungen zu verkörpern. Auf dem Gebiete des modernen Romans ist es noch keinem wie ihm gelungen, gleiche Tiefe der Auffassung mit gleicher Weite des Blicks zu vereinigen, alle Verhältnisse und Beziehungen unsers nach den verschiedensten Richtungen strebenden Daseins in den Kreis seiner Handlung zu ziehen. So würde, auch ohne die eingetretene schwere Krankheit des Dichters, die wir jetzt als vorübergegangen betrachten dürfen, sein neues Werk: „Hohenschwangau. Roman und Geschichte. 1536—1567" (Leipzig, F. A. Brockhaus), dessen erster Band kürzlich erschienen ist, mit Recht die Aufmerksamkeit gerade des gebildeten Publikums im höchsten Grade in Anspruch genommen haben. Denn dieselben großen weltgeschichtlichen Gegensätze des romanischen und germanischen Geistes, des Katholicismus und Protestantismus, deren Erscheinung und Wirkung in der Gegenwart „Der Zauberer von Rom" schildert, treten uns hier in der Vergangenheit entgegen, in einem ihrer ersten und heftigsten Zusammenstöße, und was der „Zauberer" nicht erreichen konnte, einen wahrhaft befriedigenden und künstlerischen Abschluß, den ja in der religiösen Frage die Gegenwart selbst noch nicht gefunden hat, das bietet hier dem Dichter die Geschichte dar. In dieser Möglichkeit des vollkommen harmonischen Abschlusses erkenne ich überhaupt einen großen Vorzug des historischen Romans nach der künstlerischen Seite hin vor dem modern-politischen. Gutzkow's „Zauberer von Rom" konnte nur mit einem Fragezeichen endigen. Der Pistolenschuß, durch den in Spielhagen's „In Reih'

und Glied" Leo fällt, tödtet wol den Helden, berührt aber die Idee des Ganzen gar nicht. Am Ende von Freytag's „Verlorener Handſchrift" fragt ſich jeder nachdenkliche Leſer: Und das Unweſen der Kleinſtaaterei, das der Dichter mit ſo grellem Farbenaufwand geſchildert, ſoll es bis zum Ende der Tage in Deutſchland beſtehen? Wie lange wird die „conſtitutionelle Wandlung" des Auerbach'ſchen Königs in „Auf der Höhe" dauern? Die Geſchichte allein gibt einen Abſchluß; in ihr allein finden ſich die Ruhepunkte der Ideen, wenn ich ſo ſagen darf, auf denen, je nach dem Stoff, das Auge des Leſers mit Freude oder mit tragiſchem Schrecken verweilt.

Aber der erſte Band dieſes neuen Gutzkow'ſchen Werkes erweckt noch ein erhöhtes Intereſſe. Er iſt die erſte reife Frucht, die uns der Dichter nach ſeiner Geneſung bietet, der vollgültige Beweis, daß dieſer beredte Mund noch nicht, wie wir fürchten mußten, für immer verſtummt iſt. Wer dem Dichter näher geſtanden, weiß, wie ſorgſam und mit welcher Treue er den Stoff jahrelang mit ſich herumgetragen, wie er nach allen Seiten hin für ihn geſammelt, alte und neue Werke durchblättert hat, um einzelne Farben und Tinten zu dieſem Gemälde zu finden. Das Glück hat ihm die Genugthuung gewährt, wenigſtens einen Theil des gewaltigen Stoffes plaſtiſch zu formen und zu vollenden; wünſchen wir, daß es ihm bis zum Ausbau des Ganzen treu bleiben möge!

Ueber den Gedankeninhalt, die Seele ſeines neuen Werkes, ſagt der Verfaſſer in einer Art Nachrede zu dieſem erſten Bande: „Den Commentar zu meinem Buche konnte ich ſelbſt nicht geben wollen, das aber glaube ich doch ſagen zu dürfen, daß die Erſcheinungen der deutſchen Geſchichte, die ſich in unſerm Buch an eine kleine, am Fuß der Alpen gelegene Burg knüpfen, zufällig ſich zu einem Ganzen und zu einer Einheit verbinden, die uns Kaiſer und Reich, Fürſten und Städte, Wiſſen und Leben deutſcher Nation durchaus in jenen Kriſen darſtellt, wo der Genius unſers Volkes wie Hercules am Scheidewege geſtanden hat und immer noch ſteht und die Wahl zwiſchen Fluch und Segen zu treffen hat. Dreihundert Jahre hat es gewährt, bis die Entſcheidungen, die unter Karl V. und ſeinen nächſten Nachfolgern ſiegten, bis zur Herſtellung nur allein des bloßen Gleichgewichts mit den Gütern der Nation, die damals unterlegen, erkannt wurden und nach ihrer Erkenntniß ins Nationalbewußtſein drangen. Was den Kampf ſelbſt anbelangt, welcher dem als nothwendig erkannten Beſſern auch den Sieg verſchaffen wollte, den Lebenskampf unſerer Nation, ſo iſt er auch jetzt lange noch nicht zur Entſcheidung gelangt, ſondern etwa, um uns eines in dieſen Tagen viel gebrauchten Wortes zu bedienen, endlich zum Stehen gekommen." In dieſen Worten iſt die Idee der Dichtung und die Anſicht Gutzkow's von dem hiſtoriſchen Roman gegeben. Er will uns nicht eine beliebige, an ſich gleichgültige Geſchichte mit hiſtoriſchen Perſönlichkeiten und Thatſachen erzählen, nicht eine Anekdote aus dem Leben eines berühmten Mannes berichten oder gar die Biographie deſſelben in Romanform bringen; auch er begreift und erfaßt den hiſtoriſchen Roman als die dichteriſche Darſtellung der geiſtigen Elemente, der Bildungskeime einer beſtimmten Epoche in ihrer Wirkung und Beziehung auf die Gegenwart. Was Macaulay als Ideal des Geſchichtſchreibers aufſtellte: uns

ſowol den Königsſaal als die Hütte, die Staatsactionen wie das Alltagsleben der Vorzeit zu ſchildern, — kann im letzten Grunde nur der Dichter erfüllen. Denn er allein vermag einen wahrhaft ergreifenden, menſchlich rührenden Zuſammenhang zwiſchen Hütte und Palaſt aufzuzeigen, und die Wirkungen, welche Höhe und Tiefe gegenſeitig aufeinander ausüben, in plaſtiſchen Geſtalten auszuprägen. Gutzkow's Streben geht dahin; beſcheiden nennt er ſein Werk „Roman und Geſchichte", um gleichſam von vornherein die beiden Wagen der freiſchaffenden Phantaſie und der hiſtoriſchen Wahrheit im Gleichgewicht zu halten. Wie er dieſe beiden Factoren zu einer harmoniſchen Einigung und Durchdringung im Verlauf ſeines Werkes führen, die religiös-politiſchen Kriſen jener Zeit auch zu poetiſchen erheben wird, kann ſelbſtverſtändlich nicht nach dieſem erſten Bande beurtheilt werden.

Zwar gibt uns das erſte Kapitel den Auftakt und Accord des ganzen Werkes, das Grundmotiv der Symphonie. Um ein augsburger Kloſter tobt der Aufſtand des Volkes. Es heißt, die Mönche hielten einen ihrer Brüder, der ſich zur reinen Lehre bekenne, in unwürdiger Gefangenſchaft. Da, als die Menge das Kloſter ſtürmen will, werden plötzlich zwei Mönche aus einer Seitenpforte wie von unſichtbaren Händen hinausgeſtoßen. Jubelnd nimmt das Volk ſie auf und führt ſie im Triumph zu einer Schenke, um ſie durch Speiſe und Trank wieder nach den Mishandlungen, die ſie angeblich erhalten haben, zu ſtärken. Dies Singen und Trinken empört das ſittlich-ſtrenge, proteſtantiſche Gefühl eines jungen Mannes, Ottheinrich Stauff, eines Dieners im großen Kaufmannshauſe des kaiſerlichen Raths Paumgarten, mit deſſen jüngſtem Sohn er an dieſem Tage nach Italien abreiſen ſoll. Vom Geiſt ergriffen, ſelbſt auf die Gefahr hin, ſeinen Principal, der in den religiöſen Wirren eine vermittelnde Stellung einnimmt, durch ſeine Handlungsweiſe zu verletzen, hält der Jüngling den Mönchen und dem Volk eine Straf- und Ermahnungsrede: nicht das Wirthshaus ſei der geeignete Ort, ihre Bekehrung zu feiern; ſie ſollten ihm nach dem Aſyl folgen, das der Rath der Stadt den Neubekehrten, „die vielleicht noch nicht wiſſen, wo ſie für ihre ſichere Landung den Anker auswerfen ſollen", geöffnet habe, und bewegt die Zuhörer durch ſeine Begeiſterung ſo mächtig, daß ſie die Hände der Mönche ergreifen und ihm, der voranſchreitet, nach dem Annenſtift, das in eine Schule umgewandelt iſt, folgen. Auf das lebendigſte führt uns dieſe Scene in den Kampf der Gegenſätze ein; vom Dichter frei erfunden, findet ſie in dem Schlußkapitel des Bandes „Argula von Grumbach" ihr hiſtoriſches Gegenbild. Die Schilderung dieſer außerordentlichen und anziehenden Frauengeſtalt iſt in ihren weſentlichen Zügen einer hiſtoriſchen Studie zu vergleichen, in der die „Dichtung" in den Hintergrund gedrängt erſcheint. Das Eigenthümliche der großen Romancompoſitionen Gutzkow's beſteht, meiner Meinung nach, in dem gewaltigen Kreiſe, den ſie beſchreiben, in der Kunſt, die jeden Punkt der Peripherie doch mit dem Mittelpunkt des Ganzen in Beziehung zu bringen verſteht. Im einzelnen kommen ihm andere gleich, übertreffen ihn auch wol durch tiefere Gemüthsbewegung, durch vollendetere Darſtellung: in der Großheit und Weite ſeiner Plane geht er allen voran. Dieſe Eigenſchaft findet ſich auch im erſten Bande von „Hohenſchwangau" wieder. Von zwei verhältniß-

Rede nur unterbrechen, ohne unſerer Anſchauung etwas hinzuzubringen, den Gelehrten, die eifrige Detailforſchung hervor. Dem Leſer aber wie dem Künſtler ſind dieſe Einzelheiten von geringer Bedeutung. Die „Belehrung an ſich“ kann niemals der Zweck eines Kunſtwerks ſein. Gutzkow zeigt uns zu ſehr das Gerüſt ſeiner Arbeit. Dahin rechne ich auch die Anmerkungen. Kommen doch ſelbſt die Geſchichtſchreiber mehr und mehr dahin, die Noten und Anmerkungen als Ballaſt von ſich zu werfen. Man denke ſich Draper's „Geſchichte der geiſtigen Entwickelung Europas“ und Mommſen's „Römiſche Geſchichte“ mit Noten verſehen! Jeder Autor kann zunächſt von ſeinem Leſer Glauben fordern, der Theolog wie der Philoſoph und der Hiſtoriker. Und der Dichter wollte darauf verzichten? Dies ſind indeſſen äußerliche Dinge, die dem Werthe der großen, neubegonnenen Arbeit Gutzkow's keinen Eintrag thun, da ſie mit dem Dichteriſchen in ihr nichts zu thun haben, und die wir nur wegwünſchten, weil ſie das Verſtändniß des Ganzen ſtatt zu erleichtern, erſchweren. Im übrigen wird dieſe kurze Analyſe den Reichthum des Gebotenen, die tiefe Erfaſſung des Gegenſtandes und ſeine weite, maleriſche Entfaltung wenigſtens angedeutet haben. K. Fr.

Zur Philoſophie.

Im Jahre 1862 erſchien in Holland ein hauptſächlich durch die Bemühungen Eduard Böhmer's in Halle neu aufgefundener Tractat von Spinoza. Die Schrift, von dem Verfaſſer urſprünglich lateiniſch, nachher, wie ſie jetzt vorliegt, holländiſch geſchrieben, war nur für vertrautere Schüler beſtimmt, und gerieth ſo nach Spinoza's Tode in Vergeſſenheit. Sie beſteht aus einer Abhandlung in zwei Theilen, deren erſter von Gott, der zweite von dem Menſchen und ſeiner Glückſeligkeit handelt, und aus zwei Dialogen, die der Abhandlung, obgleich ſie in keinem innigern Zuſammenhang zu ihr ſtehen, angehängt ſind. Offenbar war dieſe Darſtellungsform Spinoza ungewohnt, eine gewiſſe Schwerfälligkeit verräth ſich überall, ſchon in der Allegorie, mit der er die Perſonen des Dialogs als „Verſtand“, „Liebe“, „Vernunft“ und „Begehrlichkeit“ einführt. Der allſeitigen Beleuchtung dieſes Fundes unterzieht ſich die kleine Schrift: „Spinoza's neu entdeckter Tractat von Gott, dem Menſchen und deſſen Glückſeligkeit. Erläutert und in ſeiner Bedeutung für das Verſtändniß des Spinozismus unterſucht von Dr. Chriſtoph Sigwart“ (Gotha, R. Beſſer). Der Verfaſſer iſt bereits durch gründliche Beleſenheit in Spinoza, durch Kenntniß der ihm vorausgehenden Philoſophie der Renaiſſancezeit, durch eine gewiſſenhafte philologiſche und philoſophiſche Kritik, vorzüglich für die Aufgabe, die er ſich geſtellt hat, geeignet. Er will nämlich die ſachliche und zeitliche Stellung, welche dieſer Tractat in dem Entwickelungsgange Spinoza's einnimmt, ergründen, und die Quellen der Gedanken, die er enthält, aufſinden. Nach ihm gehört der Tractat der frühern Periode des großen Philoſophen an. „Wenn in Spinoza's «Ethik»“, ſagt Sigwart, „alles, was an das perſönliche, individuelle Leben erinnert, völlig unterdrückt iſt, jeder Nachklang einer Stimmung verhallt, jeder Funke von Begeiſterung erloſchen iſt,

ſo iſt in dieſer Schrift noch individuelles Leben, perſönliches Streben ... Es iſt jene Stimmung einer von der Eitelkeit der Welt unbefriedigten religiöſen Sehnſucht über dieſes Werk verbreitet, welches Spinoza im Eingang zu einer andern Jugendſchrift, dem «Tractatus de intellectus emendatione», als das Motiv ſeines ganzen Lebens und Philoſophirens in einfacher und ergreifender Weiſe dargeſtellt hat."

Des nähern ergibt die Zuſammenſtellung des noch unfertigen Werkes mit dem gereiften Spinozismus eine klare Einſicht in das Fortſchreiten der erſten rohen Verſuche zur Aufſtellung einer gärenden Gedankenwelt durch die Vermittelung mehrerer Zwiſchenglieder zu dem abgeklärten, im gebundenſten Stil und Gedankenzuſammenhang gearbeiteten Syſtem, das uns jetzt in der „Ethik" vorliegt. Dabei verbreiten dieſe Nachweiſe Sigwart's nicht nur über den neu aufgefundenen „Tractat", ſondern auch über manche bisher unerklärliche, von der ältern Darſtellung der Theorie her in der „Ethik" ſtehen gebliebene Inconſequenzen und Widerſprüche ein erwünſchtes, ſeither vergebens geſuchtes Licht. Möge man ſich durch die anfangs unvermeidliche Trockenheit des Buches bei der vergleichenden Auseinanderſetzung der Spinoziſchen Grundbegriffe, der bekannten Kategorien von Gott, Subſtanz, Attribut, Modus, in den verſchiedenen Redactionen des Syſtems, nicht von der Lektüre abſchrecken laſſen! Mit ſteigendem Intereſſe wird man ſich den immer concreter werdenden Partien des Buches, wie es ſich mit der Erkenntnißtheorie, dem höchſten Gut, der enthuſiaſtiſchen Gottesliebe des „Tractats" befaßt, zuwenden. Der Verfaſſer weiß uns hier ſowol durch den Gegenſatz des jugendlichen zu dem männlichen Spinoza als auch durch Aufſuchung ſeiner Beziehungen zu Carteſius, der Kabbala und vor allem zu dem gemüthstiefen Giordano Bruno anzuziehen und zu feſſeln.« E. Z.

Kunſt und Handwerk.

Ein offenkundiger Zug unſerer Zeit geht dahin, die Kunſt und das Schöne nicht blos in Tempeln, Denkmalen und Galerien zu genießen, ſondern auch zu ſehen, wie ſie in das tägliche Leben durch Schmuck und Geräth ihren Strahl werfen, wie große Künſtler aus dem Boden des Handwerks hervorwachſen oder die freien idealen Schöpfungen einen Abglanz auch auf die Erzeugniſſe des Gewerbes ergießen. Semper hat in ſeinem Buch über den Kunſtſtil eine praktiſche Aeſthetik geſchrieben, in welcher er nachweiſt, wie der Meiſter dem Material gerecht wird und die Eigenthümlichkeit des Steins, Erzes, Holzes, Glaſes, Thons, des Leders wie der Seide und Wolle verwerthet; es gilt, den Zweck des Geräthes auch in ſeiner Geſtalt anſchaulich zu machen und ſie ſinnvoll anmuthig zu verzieren; die Architektur ſelbſt hat ihre decorativen Muſter vom Gewerbe empfangen und wieder auf daſſelbe eingewirkt. Das culturhiſtoriſche Intereſſe rief für dieſes Grenzgebiet in Paris und London, in Wien und München Muſeen oder Ausſtellungen hervor, und unter den Männern, die hier ſeit Jahren mit Talent, Fleiß und Erfolg wiſſenſchaftlich arbeiten, nimmt Heſner-Alteneck gerade dadurch eine bedeutende Stelle ein, daß er zugleich ein

guter Zeichner ist; das geistige Verständniß, die Schärfe des Auges, die Sicherheit der Hand fördern einander. Eine Reihe von Schriften wurde durch die Bücher über Trachten, Geräthe und Kunstwerke des Mittelalters eröffnet, auch die Renaissance ward herangezogen, und durch die Entwürfe deutscher Künstler zu Prachtrüstungen die Originalität und Meisterschaft unsers Vaterlandes auch hier auf überraschende Weise in das rechte Licht gestellt. Hierher gehört ein glänzend ausgestattetes Werk: „Die Kunstkammer des Fürsten Karl Anton von Hohenzollern-Sigmaringen. Von Hefner-Alteneck" (München, Bruckmann), das seit kurzem im Erscheinen begriffen ist. Zwei Hefte liegen bisjetzt vor, das Werk dient dem Zwecke der Wissenschaft wie des Kunsthandwerks in gleicher Weise. Als das erste Heft herauskam, nahm der Krieg des vergangenen Jahres die öffentliche Theilnahme in Anspruch; jetzt, wo das zweite nachgefolgt ist, möchten wir auf dasselbe aufmerksam machen.

Treu dem schönen Goethe'schen Wort: „Besitz und Gemeingut", hat der Fürst von Hohenzollern-Sigmaringen beschlossen, seine reiche Kunstkammer dem höhern Gewerbe wie der wissenschaftlichen Forschung zugänglich zu machen und in Hefner-Alteneck den rechten Mann gefunden und berufen, um diejenigen Gegenstände des Luxus oder täglichen Gebrauchs zeichnen und besprechen zu lassen, die für die Entwickelung des Geschmacks und der Cultur von Bedeutung sind und zugleich neuer praktischer Thätigkeit zur Anregung oder zum Vorbild dienen können. Da hier die größte Feinheit der Charakteristik und des Stils erforderlich ist, so mußten die Darstellungen theils geometrisch, theils perspectivisch gegeben, mit Grundrissen, Profilirungen und Detailansichten versehen werden, darum mußte die Linienschärfe des Kupferstichs hier statt der Photographie eintreten, und zugleich das so nothwendige Colorit möglich machen; und dies gibt die verschiedenen Stoffe wie die schmückenden Farben vortrefflich wieder. So sehen wir denn Antikenschreine, Pokale, Waffen, Krüge, Schmuckkästchen, Schüsseln aus der Zeit des 12.—17. Jahrhunderts, alles Einzelne sorgsam und fein und dabei in der erfreulichsten Zusammenwirkung zum Ganzen, und die Erläuterungen führen kurz und klar zum Verständniß des Stils und der Technik wie der Sitten und Gebräuche, welche mit den Abbildungen im Zusammenhange stehen, und wir erkennen auch hier, wie die Kunst zum Seelenausdruck nicht blos der einzelnen Meister, sondern auch der Zeiten und Völker wird. M. C.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

März 1867.

r. Noch immer sind es die Wahlen zum norddeutschen Parlament, welche hier die Gemüther beschäftigen und in Aufregung gebracht haben. Diese Wahlen bilden einen Pendant zu den Waisenhauserweckungen berüchtigten Andenkens. Wie damals der Wupperthaler in der Fremde häufig erst sein religiöses Glaubensbekenntniß ablegen mußte, bevor er ungeneckt manche

Gesellschaft besuchen konnte, so ist er jetzt in demselben Fall in Bezug auf seine politische Richtung. Die Mucker haben einmal wieder das Ihrige gethan, den schlimmen Ruf des Wupperthals zu vergrößern. Muckern, hier „Feine" genannt, und Ultraconservativen haben wir es zu verdanken, daß in Elberfeld und Barmen viermal gewählt werden mußte, und daß beinahe J. B. von Schweitzer als Vertreter unsers Wahlkreises in das Parlament gekommen wäre! Nur mit einer Majorität von 101 Stimmen ist der Candidat der Liberalen, Professor Gneist, Sieger geblieben, und dies ist allein durch die größte Thätigkeit, durch das Ueberwachen der einzelnen Wähler in den 59 Wahlbezirken Elberfelds und Barmens möglich geworden. Nach dem Ausgang der ersten Wahlschlacht, in der Graf Bismarck siegte, das Mandat aber nicht annahm, konnten sich die Conservativen von Elberfeld mit denen Barmens nicht einigen, und so stellten die erstern den Finanzminister von der Heydt, die andern den Oberbürgermeister Bredt in Barmen auf. Zersplitterung durch Localpatriotismus scheint die Losung gewesen zu sein. Bredt erhielt etwa 1500, von der Heydt 1000 Stimmen mehr, letzterer aus Mangel an Sympathie für Person und Familie dieses Namens überhaupt, und ersterer, weil ein großer Theil der Barmer ihren ausgezeichneten und beliebten Oberbürgermeister der Stadt nicht entzogen sehen wollte. So erhielt J. B. von Schweitzer die meisten Stimmen und kam mit Gneist, dem Candidaten der Liberalen, in die enge, die vierte Wahl. Hatten die Socialisten bei der ersten engen Wahl den Conservativen den Sieg verschafft, so waren sie jetzt in dem Fall, das Gleiche für ihren Candidaten zu verlangen. Die Eintracht wurde auch nur wenig gestört. In den Arbeiterversammlungen wirkten die Conservativen Hand in Hand mit Schweitzer, manche ihrer Führer, der „Preußische Volksverein" erklärten, daß sie ihre Stimmen für von Schweitzer abgeben würden. Und so ist es geschehen. Während von Schweitzer in den beiden ersten Wahlen nur etwa 5000 Stimmen erhalten, fielen in der letzten Wahl am 21. März 7923 auf ihn. Nur wenige Conservative haben sich entschlossen, für Gneist zu stimmen, viele sich der Wahl enthalten. Für den Abend des letzten Wahltags fürchtete man Unruhen; außer Straßenskandal ist aber nichts vorgekommen, was einen politischen Charakter getragen. Einige Verhaftungen endigten das Drama, doch ob dasselbe ganz ausgespielt, ist noch sehr die Frage, die schon siegesgewissen Arbeiter der Socialpartei drohen mit Rache, und falls von Schweitzer noch länger hier bleibt, kann diese den Fabrikstädten besonders gefährliche Gärung böse Folgen haben. Hatte er doch schon gedroht, die Officin der „Barmer Zeitung" demoliren lassen zu wollen, wenn die Zeitung noch ferner „gehässige" Artikel gegen ihn bringe. Als die Zeitung diese Drohung veröffentlichte, erklärte Hr. von Schweitzer seine Aeußerung „für einen schlechten Spaß"!

Im übrigen spielte von Schweitzer seine Candidatenrolle vortrefflich. Im täglichen Verkehr mit seinen Wählern wuchs sein Anhang bis zu einer Höhe, die man hier für unmöglich gehalten hatte, an. In Flugblättern und Zeitungsartikeln geschah für ihn und durch ihn verhältnißmäßig wenig, am meisten noch indirect in dem Winkelblättchen der Conservativen. Diese hatten sich das „Zwiel" für ihren Candidaten von der Heydt ebenfalls

nicht zu Schulden kommen lassen und der Wahlkampf wäre durchaus anständig verlaufen, wenn nicht der Hauptverfechter der Bredt'schen Candidatur, ein Hr. Ernst von Eynern, seine journalistischen Sporen durch Verunglimpfung des Professors Gneist zu verdienen gestrebt hätte. Als schließlich seine Artikel die gebührende Bezeichnung erhielten, bekannte er sich öffentlich dazu, was allerdings von persönlichem Muth zeugt. Sein Gegner trat nun auch mit seinem Namen ein; es war einer der besten der liberalen Partei, eine Reihe „persönlicher Bemerkungen" schloß in diesem Falle die halbwegs unerquicklichen Erörterungen. Unsere politischen Männer können noch sämmtlich keine Kritik und keinen Angriff vertragen. Man lese die „persönlichen Bemerkungen" am Schluß jeder Sitzung des Reichstags!

So war der Verlauf dieses Wahlkampfes, der die Parteien weiter auseinandergebracht hat, als sie es hier jemals waren. Alles andere wurde darüber vergessen, manches unmöglich, weil ihm alle Beachtung fehlte. Bogumil Goltz wollte in Elberfeld und in Barmen wieder Vorträge halten, gab aber diese Absicht nach einem Versuch in Barmen auf.

Professor Bluntschli aus Heidelberg hielt in Barmen einen Vortrag „über den Bekenntnißzwang" und in Elberfeld über die Zwecke des „Protestantenvereins", um der noch kleinen Gemeinde desselben auch hier den Boden zu ebnen. Den Orthodoxen steht das übel an, und Bluntschli's Rede, welche die „Elberfelder Zeitung" im Auszug brachte, hat im Lager der frommen große Trübsal bereitet.

Was ins Gebiet der Vorlesungen gehört, wird damit für diese Wintersaison abgeschlossen sein. Es wurde darin viel geboten. Gymnasium und Realschule haben wöchentlich, jede Anstalt einzeln, je einen Vortrag für die Witwenkassen, dazu kommen, außer den zeitweise genannten Vorträgen aus den Gebieten der Kunst und Wissenschaft, solche für den „Gustav-Adolf-Verein", in dem Verein für junge Kaufleute und in den Bildungsvereinen der Schwesterstädte, in jedem wöchentlich zwei Vorträge. Letztere zu leisten ist keine geringe Aufgabe an Orten, die nur dem Geschäftsleben dienen. Der beabsichtigte Zweck wird damit auch nicht erreicht, weil sich das eigentliche Arbeiterpublikum immer mehr verliert, ohne daß die Ursache dafür aufzufinden ist; der kleine zurückbleibende Stamm gehört mehr einer strebsamen Mittelklasse an.

Als musikalische Novität hatten wir in Elberfeld die „Kreuzfahrer" von Niels W. Gade mit Dr. Gunz, der aber schon bei diesem seinem ersten Auftreten nicht gut disponirt war und am nächsten Abend als Melchthal in Rossini's „Tell" ganz versagte. Der Componist der bekannnten „Traumbilder", Lumbye von Kopenhagen, wirkte in einem Concert des Musikdirectors Langenbach mit und führte zugleich einen sechsjährigen Trommelvirtuosen vor, der Erstaunliches leistete.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. April beginnt ein neues Abonnement und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen baldigst bei den betreffenden Postämtern aufzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfinde und weil sonst die Lieferung vollständiger Exemplare nicht garantirt werden kann.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr.

Als ein Hauptorgan der liberalen und nationalen Richtung in Sachsen und in ganz Mitteldeutschland wird die Deutsche Allgemeine Zeitung fortfahren, dem Reichstag ihre besondere Aufmerksamkeit in Leitartikeln wie in thatsächlichen Mittheilungen zu widmen. Namentlich hat sie geeignete Einrichtungen getroffen, um möglichst rasch ausführliche und zuverlässige Berichte über den Reichstag bringen zu können, und diese Einrichtungen haben sich bereits auf das beste bewährt, wie denn auch infolge davon die Abonnentenzahl ansehnlich gestiegen ist.

In ihrem Feuilleton wird die Deutsche Allgemeine Zeitung auch die Pariser Weltausstellung eingehend schildern; es ist ihr gelungen, den geistvollen münchener Maler und Schriftsteller Friedrich Pecht für eine größere Reihe von Originalberichten darüber zu gewinnen, die bald nach der nahe bevorstehenden Eröffnung der Ausstellung beginnen werden.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile (unter „Ankündigungen") 1½ Ngr., einer dreimal gespaltenen (unter Eingesandt") 2½ Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Mechanik.

Ein Lehr- und Handbuch zum Gebrauche an Gewerbe- und Realschulen, sowie zum Privatstudium von

Dr. Julius Wenck,

Director der herzoglichen Gewerbeschule in Gotha.

Mit 175 Figuren in Holzschnitt. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

In vorliegendem Buche werden die Lehren der Mechanik so leichtfaßlich als möglich und mit Anwendung von nur so viel Mathematik dargestellt, als bei jeder guten gewerblichen Lehranstalt und Realschule vorausgesetzt werden kann. Es ist für die Hand der Schüler an Gewerbe- und Realschulen bestimmt, eignet sich aber auch vortrefflich zum Selbstudium für Maschinenbauer, Bautechniker und alle, welche mit den theoretischen Gesetzen der Mechanik sich vertraut machen wollen. Zur Erläuterung der vorgetragenen Lehren sind überall ausgeführte Beispiele und Figuren in Holzschnitt hinzugefügt.

Das „Pädagogische Archiv" (Jahrgang 1867, Heft 1) sagt darüber unter anderm: „Das vorliegende Werk ist eine sehr erfreuliche Erscheinung. Es empfiehlt sich durch seine klare Darstellung, welche für volle Beherrschung des Stoffs Zeugniß ablegt, und durch seine praktische, namentlich zum Privatstudium geeignete Einrichtung, indem durch vielfache Beispiele gezeigt wird, wie die gewonnenen Gesetze ihre Verwendung finden. Wir empfehlen daher das Werk recht sehr den Lehrern an Gewerbeschulen als zur Einführung wohl geeignet; desgleichen machen wir unsere Herren Collegen an Realschulen auf dasselbe aufmerksam, da sie viel auch hier Verwendbares finden werden."

tes und unverzeihliches Unrecht geſchehe; ſie beſchloß Windeck abzuſchreiben.

Da trat Ida mit einem andern Vorſchlag hervor. „Wie wäre es, Thereſe, wenn Du mir die Sache überließeſt? Ich gehe auf einige Wochen zur Tante Lichtenau, mache Windeck in mich verliebt, natürlich, indem er mich immer noch für ſeine künftige Schwägerin hält, — iſt er recht weich, ſo ſage ich ihm, daß Du ihn nicht willſt, dann trägt er mir ſeine Hand an — da lache ich ihn aus und ſage: Wie iſt mir denn, Herr Baron? wer hat denn einmal geſchrieben und oftmals geſagt, daß er nie eine Schönheit und eine Erbin —!"

„Ida! Ida! Du kannſt doch nicht ſelbſt ſagen, daß Du eine Schönheit biſt, wenn Du Dich auch für eine Erbin erklären willſt —! "

„Du haſt recht, daran dachte ich nicht. Ihr ſagt mir ſo oft, daß ich eine Schönheit ſei, daß ich das zuletzt ganz unbefangen ſelber ſage. Aber es geht wirklich nicht. — Alſo muß ich mich begnügen, ihm zu ſagen, daß ich einen Mann, der meine Schweſter blos deshalb habe heirathen wollen, weil ſie keine Schönheit, keine Erbin und kein Genie ſei, ebenfalls nicht möge!"

„Ida, Du täuſchſt Dich unglaublich! Ich leſe eben ſonnenhell in Deinem Dir ſelbſt verſchleierten Herzen..."

„Nun? und was lieſeſt Du denn darin?"

„Da muß ich weit ausholen. Als ich hier ankam und Dir Windeck mit all ſeinen glänzenden Eigenſchaften ſchilderte, wurdeſt Du ganz nachdenklich und ſchweigſam, anſtatt liebevoll und heiter, wie Du ſonſt immer biſt, mein Glück zu theilen. Ich hatte Dir den mir ſo theuern Mann offenbar mit zu glühenden Farben geſchildert, Dein unberührtes Herz nahm ſein Bild auf, Du intereſſirteſt Dich für Deinen künftigen Schwager..."

„Thereſe —!"

„Laß mich fortfahren. Nicht damals ſah ich das ein — Glück macht blind; jetzt aber bin ich hellſehend! Es kam dann eine Zeit, wo Du unfreundlich und lieblos gegen mich wurdeſt — das kam wahrſcheinlich daher, weil Dir eingefallen war, es ſei eigentlich unrecht, daß ich, die unſchöne Thereſe, es gewagt vor Dir, dem Familienidol, der gefeierten Schönheit, die erſte Partie im Lande zu ſchließen; dieſer Mann, dachteſt Du, habe eigentlich Dir gehört, von Rechtswegen!"

„Aber ich bitte Dich, liebe Schweſter" —

„Laſſe mich ausreden. Bis jetzt habe ich nur erzählt, was Du ſelbſt weißt, nun aber werde ich Dir etwas Dunkles, Ungeahntes aufdecken. Nachdem Du mich, aus ehrlichem Mädchenſtolz, dahin gebracht, Windeck aufzugeben — es iſt aber ſehr leicht, liebe Ida, ſtolz zu ſein, wenn Andere es mit ihrem Herzen bezahlen müſſen — alſo nachdem Du

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

William Shakespeare's
Dramatische Werke.

Uebersetzt von
Friedrich Bodenstedt, Ferdinand Freiligrath, Otto Gildemeister, Paul Heyse, Hermann Kurz, Adolf Wilbrandt u. a.
Nach der Textrevision und unter Mitwirkung von Nicolaus Delius.
Mit Einleitungen und Anmerkungen.
Herausgegeben von
Friedrich Bodenstedt.

8. Geh. In Bändchen zu 5 Ngr.

Soeben erschienen:

1. Bändchen. **Othello, der Mohr von Venedig.** Uebersetzt von Friedrich Bodenstedt.
2. Bändchen. **König Johann.** Uebersetzt von Otto Gildemeister.

Eine neue deutsche Uebersetzung der Shakespeare'schen Dramen wird längst als Bedürfniß empfunden, da die Schlegel-Tieck'sche Uebersetzung, ungeachtet der hohen Vorzüge, die namentlich den von Schlegel übersetzten Stücken beiwohnen, doch den Totaleindruck des Originals nicht wiederzugeben vermochte und den gegenwärtigen Ansprüchen keinesfalls mehr völlig genügt. Die obengenannten Schriftsteller — zu den ersten Namen zählend, welche Deutschland im Gebiete der poetischen Uebersetzungsliteratur aufzuweisen hat — haben sich dieser großen Aufgabe gewidmet, und darf deshalb die lebhafteste und allgemeinste Theilnahme im deutschen Publikum für das Unternehmen erwartet werden, zumal die Verlagshandlung im Interesse der weitesten Verbreitung einen überaus wohlfeilen Preis gestellt hat. Jedes Bändchen enthält ein vollständiges Drama nebst ausführlicher Einleitung und erläuternden Anmerkungen und kostet trotz des Umfangs von 8—10 Bogen nur 5 Ngr.

Die bereits erschienenen zwei Bändchen sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hohenschwangau.
Roman und Geschichte. 1536—1567.

Von
Karl Gutzkow.

Erster Band. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Das Erscheinen dieses Werkes, des ersten, mit welchem der Dichter seit seiner Genesung wieder vor die Oeffentlichkeit tritt, wird allgemein mit dem lebhaftesten Interesse begrüßt. Der Roman spielt im Zeitalter der Reformation und wurde vom Verfasser nach der malerisch am Fuß der Alpen gelegenen Burg gleiches Namens benannt, weil die darin vorgeführten Begebenheiten sich geschichtlich an dieselbe anknüpfen. Kaiser und Reich, Fürsten und Städte, Wissen und Leben deutscher Nation kämpften in jener Zeit um dieselben Güter, welchen noch heute der Lebenskampf des deutschen Volkes gilt. Ist es demnach schon an sich ein höchst bedeutender und fesselnder Stoff, der hier dem Leser geboten wird, so entfaltet er sich unter des Verfassers Hand zu einem farbenfrischen, großen culturhistorischen Gemälde, sodaß dieser neue Roman sich den berühmten Schöpfungen des Autors, den „Rittern vom Geiste" und dem „Zauberer von Rom", ebenbürtig an die Seite stellen wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 15.** 11. April 1867.

Inhalt: Wilhelm von Humboldt als Staatsmann. Von Thaddäus Lau. II. — Sitten und Gebräuche der Achäer in der Odyssee. Von Karl Silberschlag. — Gedichte von Theodor Ernst. 1. Melancholie am Meere. 2. Der innere Mensch. — Gedichte von Karl Bay. 1. Wiedersehen. 2. Nachtgedanke. — Literatur und Kunst. Das kosmische Leben. (Riel, Die Sternenwelt in ihrer geschichtlichen Entwickelung.) — Correspondenz. (Aus Paris. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Wilhelm von Humboldt als Staatsmann.

Von

Thaddäus Lau.

II.

Die Erkenntniß von der Lage des preußischen Staates, zu welcher gleichzeitig die Selbsterkenntniß trat, der Humboldt sich denn doch nicht entziehen konnte, daß seinerseits der Eintrit in dieses Ministerium ein Misgriff gewesen, daß es ihm nicht gegeben, in das wirre Chaos mit starker Hand einzugreifen und als herrschender Kopf eine Besserung in die kläglich verfahrenen Verhältnisse zu bringen, die Selbsterkenntniß mit Einem Wort von seinem Mangel an politischer Initiative und Thatkraft mußte Humboldt zu der Resignation bestimmen. Noch ein Drittes kam wol hinzu, die Verstimmung über das Scheitern mancher seiner Reformpläne, welche bei dem Widerspruch Altenstein's, bei der völligen Erschöpfung der Staatsfinanzen todtgeborene Kinder bleiben mußten. Die Humboldt'schen Ideen und Vorschläge mochten an sich ganz löblich sein, aber sie erheischten Geld, viel Geld, und das arme, ausgesogene Preußen, von den Franzosen im Kriege bis auf den letzten blutigen Heller gebrandschatzt und eben jetzt wegen der rückständigen Kriegssteuer von Napoleon hart bedrängt, war niemals weniger in der Lage, weitgehende

Forderungen ſeines Cultusminiſters befriedigen zu können. Frei von jeder, auch der leiſeſten Spur politiſchen oder perſönlichen Ehrgeizes, hatte Humboldt die Laſt des Amtes hauptſächlich aus dem Grunde über ſich genommen, weil er hoffte, in der amtlichen Stellung für die Verwirklichung ſeiner Ideen wirken zu können. Die Stellung ward ihm verleidet, ſobald er ſah, die letztere Hoffnung ging nicht in Erfüllung. Wenige Wochen nach ſeinem Austritt brach die Kataſtrophe über das Cabinet herein. Das Miniſterium Dohna-Altenſtein wußte ſeiner Verlegenheiten nicht anders Herr zu werden als durch den Rath, die Nachſicht Napoleon's durch die Abtretung Schleſiens zu erkaufen. Der König beantwortete den Rath mit der Entlaſſung des Altenſtein'ſchen Miniſteriums. Hardenberg trat als Staatskanzler am 7. Juni an die Spitze der Geſchäfte.

Durch den Miniſterwechſel kam der Geſandtſchaftspoſten in Wien zur Erledigung. Graf von Finckenſtein, der bisherige Inhaber, ward abberufen und durch Cabinetsordre vom 14. Juni Humboldt mit dem Charakter eines Geh. Staatsminiſters zum außerordentlichen Geſandten in Wien ernannt. Wie es die römiſche geweſen, war auch die wiener Geſandtſchaft ein Ruhe- und Mußeposten. Oeſterreich hatte im unglücklichen Kriege von 1809 ſeine letzte Kraft verbraucht. Zum Tode erſchöpft, hatte es ſich in verzweifelter Reſignation in die Feſſeln der franzöſiſchen Knechtſchaft gefügt. Eine öſterreichiſche Erzherzogin war die Gattin des triumphirenden Siegers geworden. Stadion war entlaſſen und Metternich an ſeine Stelle getreten. Beim Antritt ſeines Poſtens fand Humboldt Oeſterreich nicht minder gebunden, erſchöpft, bewacht, wie es Preußen war. Dieſes Oeſterreich war ebenſo wenig in der Lage, an die Wiederaufnahme einer Actionspolitik gegen Napoleon zu denken, wie es Preußen vermochte. Zu thun gab es für den Geſandten nichts. Im Jahre 1812, nach dreijährigem Aufenthalt zu Wien, geſtand Humboldt zu Wolf: „Das Geſandtengeſchäft iſt ſo locker und loſe, daß es mir die Gedanken nicht ſonderlich einnimmt, und ſo wie weiland Rubens dabei große Bilder malte, kann auch ich vielerlei treiben, habe es gethan und thue es noch.“ War aber das damalige Geſandtengeſchäft in Wien wirklich „ſo loſe und locker“, als Humboldt es auffaßte? Wurde die Aufgabe des Geſandten, wie Haym beſchönigend ſich ausdrückt, wirklich am beſten gelöſt, wenn der Geſandte „mehr ſah als that“, wenn er ſich „möglichſt ſtill und discret“ verhielt? Uns will bedünken, die Frage muß entſchieden verneint werden. Für einen Staatsmann von politiſchem Inſtinct, für einen Patrioten mit dem Geiſte politiſcher Initiative wäre damals gerade Wien der Ort geweſen, eine wenn auch ſtille und geräuſchloſe, darum aber doch ſehr bedeutſame und tiefeingreifende Thätigkeit zu entwickeln. Schon im

Jahre 1804 hatte Humboldt's alter Freund, hatte Gentz, der in allen andern Stücken Humboldt ebenso unendlich nachstand, wie er ihn an politischer Rührigkeit und praktischer Gewandtheit bei weitem übertraf, sehr richtig und zutreffend die Herstellung eines guten Einvernehmens zwischen Wien und Berlin als „die letzte und gleichsam sterbende Hoffnung Deutschlands" definirt. Auch nach dem Jahre 1809 war die entente cordiale der beiden Mächte die natürlichste Vorbedingung einer erfolgreichen Erhebung gegen Napoleon. In diesem Sinn und auf dieses Ziel hin arbeitete Stein unablässig von Prag aus, unterstützt von den Häuptern des preußischen Tugendbundes, bei welchem die gleiche Anschauung zum Durchbruch gekommen war und dessen Agenten und Commissare zahlreich und mit Eifer in Oesterreich thätig waren, hier ihren Rückhalt insbesondere bei dem Erzherzog Karl findend. Wäre der preußische Gesandte ein unternehmender und thätiger Politiker gewesen, hätte er nur eine Ader staatsmännischen Scharfblicks besessen, nur eine mäßige praktische Befähigung für diplomatische und politische Geschäfte: hier war der Punkt gegeben, wo er die Hebel seiner Wirksamkeit einzusetzen hatte, hier die Arena, wo er dem Vaterlande und der nationalen Sache unschätzbare Dienste zu leisten in der Lage war. Schwierig und heikel mochte eine solche Arbeit sein, nicht blos wegen des überall spähenden und wachen Argwohns der französischen Agenten, schwierig und heikel auch deshalb, weil in Wien die Stimmung gegen Preußen eine eisig kalte war, nicht allein bei Hofe, auch in der Armee, auch bei dem Volke, da Preußen dem letzten Heldenkampfe Oesterreichs mit verschränkten Armen zugesehen hatte. Schwer ganz gewiß war die Aufgabe, aber um so ehrenvoller und größer wäre auch das Verdienst gewesen, an ihrer Lösung mitgewirkt zu haben. Den Ruhm der Gastlichkeit, den Ruhm, ein oft und gern aufgesuchter Wallfahrtsort der Gelehrten, Künstler, Schriftsteller zu sein, bewahrte sich dagegen das Humboldt'sche Haus in Wien nicht minder wie in Rom.

Mit dem Untergang der großen Armee in Rußlands Schnee- und Eisfeldern, seit der hochherzigen That York's zu Tauroggen änderte sich die Zeit, änderte sich die Stellung des preußischen Gesandten in Wien. Von Breslau aus war der Ruf „An mein Volk" ergangen; als Verbündeter Rußlands hatte Preußen den Volkskrieg begonnen. Jetzt ergingen von Hardenberg gemessene Instructionen an Humboldt, das Versäumte nachzuholen, gemessene Weisungen, Oesterreich für Preußen zu gewinnen. Den Verbündeten von Kalisch kam alles darauf an, Oesterreich zu sich herüberzuziehen. Knesebeck ward in vertraulicher Mission nach Wien geschickt, die Bemühungen Humboldt's zu unterstützen.

Es fehlt an einem ausreichenden Material, um die einschlagende Thätigkeit Humboldt's während dieser kritischen Epoche genügend beurtheilen zu können. An gutem Willen wird es ihm nicht gefehlt haben, den erhaltenen Instructionen gemäß das wiener Cabinet zum Anschluß an die Verbündeten zu bewegen; der Erfolg war jedoch nicht mit diesen Bestrebungen. Metternich benahm sich fortwährend so zweideutig als möglich. Treue und Glauben waren ihm so gleichgültig wie das Interesse und die Ehre der deutschen Nation; sich um diese so wenig zu kümmern als um jene, stand bei dem leitenden Staatsmanne Oesterreichs fest. Schlechterdings entschlossen, nur den Vortheil der specifisch österreichischen Politik wahrzunehmen, lavirte Metternich nach beiden Seiten hin, um, ungebunden durch irgendwelche Abmachungen, den Moment zu erspähen, wo die Kräfte der kämpfenden Parteien erschöpft waren und wo die Entscheidung alsdann von der Seite kommen mußte, auf welche Oesterreich trat.

Der französische Gesandte in Wien, Graf Narbonne, Otto's Nachfolger, verdarb Metternich das Doppelspiel. Dasselbe durchschauend, berichtete er seinem Kaiser. Napoleon flammte auf in Zorn und Unwillen gegen Oesterreich. Er ließ sich herbei, nach der Schlacht bei Bautzen den österreichischen Vorschlag eines Waffenstillstandes und Friedenscongresses anzunehmen, aber am wenigsten sollte nach des Kaisers Rechnung dem treulosen Oesterreich der Frieden zugute kommen. Napoleon's Absicht ging auf eine Separatverständigung mit dem Kaiser Alexander. Oesterreich und Preußen sollten ihn dann entschädigen. Im Hauptquartier zu Reichenbach fanden sich Hardenberg, Humboldt und Metternich zu den ersten Verhandlungen zusammen. Preußen und Rußland hatten hier an dem Zorne Napoleon's gegen Oesterreich, der Metternich nach seiner berühmten Unterredung mit dem Kaiser in Dresden kein Geheimniß mehr sein konnte, den besten Verbündeten. Eine bedingte Beitrittszusage ward in Reichenbach von Oesterreich erlangt. Metternich wollte, bevor er den Rubicon überschritt, noch einen letzten Versuch mit seiner diplomatischen Kunst unternehmen. Unter Verlängerung des Waffenstillstandes ward der 12. Juli zur Eröffnung des Prager Friedenscongresses anberaumt. Auf dem Prager Congreß wurde Preußen durch Humboldt vertreten. Seine Instructionen sowol als die Weisungen des russischen Unterhändlers Anstett wiesen beide an, weniger mit Narbonne und Caulaincourt über den Abschluß eines faulen Friedens sich zu verständigen, als die Fortsetzung des Krieges im Auge zu behalten, falls die thätige Mitwirkung Oesterreichs erlangt werden könne. Am 10. Aug. wurde der Congreß als resultatlos aufgehoben. Oesterreichs Kriegserklärung erfolgte. Man mag Humboldt's Verdienst anerkennen, das Seinige in Prag zu dem endlichen Uebertritt Oesterreichs

auf die Seite der Alliirten beigetragen zu haben; die Thatsache selbst aber Humboldt als dessen ausschließliches Verdienst anzurechnen, wie Haym es thut, heißt den geschichtlichen Sachverhalt entstellen. Nach dem Scheitern des Prager Congresses blieb Metternich keine andere Wahl: Oesterreich mußte sein Schwert gegen Frankreich ziehen. Auch bei dem Teplitzer Vertrag, in welchem die Alliirten über die Behandlung der Rheinbundsfürsten und über die ersten Grundzüge der künftigen Restauration übereinkamen, vertrat Humboldt seinen Staat. Mit wenig Glück. Metternich's Schlauheit siegte völlig über den preußischen Idealpolitiker. Humboldt's Entwurf fiel und Metternich's Vorschläge drangen durch. Der Rheinbund sollte zwar aufgelöst werden, aber die verrätherischen deutschen Fürsten nicht aufhören, souveräne Fürsten zu sein. Die einseitigen Verträge, die gleich darauf Oesterreich zu Ried und Fulda abschloß, verstärkten die österreichische Partei außerdem für die kommenden Verhandlungen.

Vom November bis tief in den December 1813 war Frankfurt der Sitz des Hauptquartiers. In lichten Haufen erschienen hier die Rheinbündler, um aus dem Schiffbruche möglichst viel zu retten. Humboldt für Preußen, Anstett für Rußland und Binder für Oesterreich führten die betreffenden Verhandlungen. Abermals drang die österreichische Diplomatie gegen die preußische durch. Wie Metternich es wollte, erhielten die Rheinbündler um den niedrigsten Preis die günstigsten Bedingungen. Anfang Februar 1814 kam es mitten unter dem Lärm der Waffen zu dem Friedenscongreß von Châtillon, auf welchem als Preußens Bevollmächtigter Humboldt fungirte. Freilich konnte er dort so wenig als die Vertreter der andern Mächte etwas zu einem positiven Ergebniß der Verhandlungen beitragen; die Entscheidung hatte Napoleon sich vorbehalten, die Entscheidung auf das Schlachtfeld verlegt. Das Manifest von Vitry unterrichtete Europa, daß der Frieden von Napoleon nicht auf dem Wege der Unterhandlungen zu erreichen sei.

Zu Paris dictirten die Alliirten den Frieden. „Schön und ruhmvoll" nannte Humboldt in einem Briefe an die Prinzessin Luise diesen Frieden, unter welchem sein Name stand. Richtiger, er hätte den Frieden einen für Preußen nachtheiligen und ungerechten, einen unverantwortlich — und zwar durch die Schuld der preußischen Diplomatie — übereilt abgeschlossenen Frieden genannt. War schon aus der Thatsache, daß Humboldt auf den bisherigen diplomatischen Conferenzen Preußens Vertreter gewesen, dem preußischen Staate wenig Gewinn erwachsen: daß auch bei dem Pariser Friedensschluß in seiner und in Hardenberg's Hand die Vertretung der preußischen Interessen lag, hat die letztern schwer geschädigt. Begründet wie nur eine Klage sein konnte, war die Klage Blücher's, daß die preußische Diplomatenfeder verderbe, was der

preußiſche Huſarenſäbel gut gemacht habe. Vergebens wandte ſich Vincke an Humboldt, dahin zu wirken, daß Oſtfriesland an Preußen wieder zurückfalle. Vergebens wurden die preußiſchen Bevollmächtigten von den verſchiedenſten Seiten daran erinnert, daß man das Eiſen ſchmieden müſſe, ſolange es heiß ſei, daß man hier in Paris unter dem noch friſchen Eindruck der preußiſchen Waffenthaten die Regelung der ſächſiſchen Frage definitiv feſtſetzen müſſe: Humboldt fand es ſchön und ruhmvoll, gemeinſchaftlich mit dem Staatskanzler eine Friedensurkunde unterzeichnet zu haben, welche nichts Definitives für Preußen ausbedang, ſondern die definitive Regelung auf den Wiener Congreß vertagte.

Haym's Entſchuldigung kann in keiner Weiſe platzgreifen, daß die ungleich größere Schuld dieſes Leichtſinns, dieſer ſchweren Unterlaſſungsſünde Hardenberg treffe. Ganz abgeſehen davon, daß niemals eine begangene Schuld dadurch zu einer ungeſchehenen gemacht wird, daß man auf fremde Schultern die Verantwortlichkeit in erſter Linie abwälzt: die Entſchuldigung greift auch deshalb nicht platz, weil Humboldt blos nominell die zweite Stelle bei den diplomatiſchen Geſchäften bekleidete. Hardenberg, mit den zunehmenden Jahren immer eitler, immer vergnügungsgieriger, begnügte ſich lediglich mit der Repräſentation der erſten Rolle; die Arbeit, die Geſchäfte überließ er in Paris an Humboldt, ganz ſo wie er es auf den frühern Conferenzen gethan hatte, ganz ſo wie es nachmals in Wien der Fall war. Bei Humboldt lag es, den Dingen den rechten Verlauf zu geben, eben da thatſächlich und in Wirklichkeit ihm bei den Geſchäften der weiteſte, der unbeſchränkteſte Spielraum gelaſſen war.

Der liebenswürdigſte aller Geſellſchafter, von einer Lauterkeit des perſönlichen und privaten Charakters, daß auch der gehäſſigſte Neid dieſen Spiegel mit keinem Hauch zu trüben vermag, beſeelt von den beſten Abſichten und Intentionen, ein Geiſt, hochgefürſtet durch die reichſte, umfaſſendſte, ſeltenſte Bildung, war Wilhelm von Humboldt doch ungeeignet, Preußen die Früchte der Opfer und des Blutes zu ſichern, welche im heldenmüthigen Ringen von der Nation dargebracht worden waren; ungeeignet, weil ihm die Politik niemals eine Herzensſache, niemals der Selbſtzweck war, weil ihm praktiſche Gewandtheit und die Technik der geſchäftsmäßigen Routine, weil ihm Widerſtandskraft des Handelns und Energie des Willens, kurz eben das fehlte, was oft einen ſonſt nur mittelmäßigen Kopf bedeutende ſtaatsmänniſche Erfolge erzielen läßt.

Nachdem er den König auf dem Beſuche nach England begleitet, begab ſich Humboldt bereits im September 1814 auf den Wiener Congreß. Der officielle Eröffnungstermin war allerdings erſt auf den 1. Nov. angeſetzt, aber es gab der Vorarbeiten in Fülle zu erledigen. Eine

weitere und größere Bahn wie auf dem Wiener Congreß zum diplomatischen Wettkampf war einem preußischen Staatsmanne bisher noch nicht eröffnet gewesen. Wieder soll nicht bestritten werden, daß Humboldt mit allem Fleiß und mit aller Gewissenhaftigkeit an die zuertheilte Aufgabe herantrat, daß er in gewohnter Weise die besten Absichten von der Welt mitbrachte: indeß das Schlußresultat seiner Arbeit, seiner angestrengten Bemühungen war eine fortgesetzte Kette von Niederlagen, die völlige Verzettelung und schwere Schädigung der ihm anvertrauten Interessen des preußischen Staates. Wohl wissen wir es, das Urtheil der Geschichte soll langsam sein, im Anerkennen und Bewundern wie im Anklagen und Verwerfen. Wohl wissen wir es, nur der Augenblick und die Blindheit des Haufens winden ihre Kränze dem äußern Erfolge; nicht übersehen, nicht vergessen wir, daß für die endgültige Beurtheilung einer staatsmännischen Wirksamkeit noch durchaus andere Factoren in Ansatz gebracht sein wollen als das Glück des nackten Erfolges; aber das alles willig zugegeben, so fällt es uns doch unmöglich, einen Staatsmann auf den leuchtenden Schild zu heben, blos deshalb, weil er bei seiner Thätigkeit zwar die redlichsten Intentionen, nie und nirgends jedoch einen Erfolg aufzuweisen hatte. Ist die unverständige Machtanbetung, das Rühmen und Preisen des blos äußern Erfolges eine Thorheit, so ist sicher das Rühmen und Preisen, das Entschuldigen und Bemänteln einer absoluten Erfolglosigkeit keine mindere Thorheit. Es müßte über die Grenzen eines Journalartikels weit hinausgegangen werden, wollten wir im Detail die Einzelfragen erörtern, an denen Humboldt auf dem Wiener Congreß engagirt war. Begnügen wir uns, die Summe seiner Thätigkeit zu addiren. Das Additionsexempel stellt sich traurig genug. In allen Fragen überflügelt, zurückgeschlagen, besiegt, erlebte Humboldt auf dem Wiener Congreß nichts als den vollständigsten Triumph der Metternich'schen Politik, die zu bekämpfen und niederzuhalten gerade seine eigentlichste Aufgabe gewesen war.

Schritt um Schritt verlor die preußische Diplomatie auf dem Wiener Congreß an Terrain. Entwurf um Entwurf, den er ausgearbeitet, sah Humboldt in den Brunnen fallen. Trotzdem fuhr er fort, in kühler, leidenschaftsloser Resignation mit neuen schlechtern Vorlagen aus seiner Feder die alten bessern zu ersetzen und immer neue Redactionsformeln für das Mittelmäßige und Halbe zu ersinnen. Das mit Haym die „höchste Pflichttreue" nennen, geht denn doch über das Erlaubte. Humboldt war es, der in Wien Sachsen mit verspielen und verscherzen half. Humboldt war es, der sich durch Metternich die deutsche Bundesverfassung nach dem Stein'schen Plane aus der Hand winden ließ. Humboldt war es, der das Seine dazu beitrug, den hehren Opfermuth der Nation mit dem ohnmächtigen elenden Machwerk der Bundesacte

vom 11. Juni zu vergelten, zu verhöhnen. Was errang ein Gentz auf dem Wiener Congreß, und was verspielte dort ein Humboldt! Eine Kunde, gewaltiger als die, welche die flammenden Feuerzeichen dem Wächter auf dem Dach der Atriden meldeten, stäubte die erbleichenden Diplomaten in Wien auseinander. Der Corse war von Elba zurückgekehrt! Der Tag von Belle-Alliance machte der Improvisation der Hundert Tage ein Ende. Wieder war es der Sieg der preußischen Waffen gewesen, durch den die große Entscheidung gekommen. Sollten bei dem zweiten Pariser Frieden die beim Abschluß des ersten begangenen Fehler corrigirt werden, sollten jetzt Preußens Thaten in die Wage fallen? Leider nein! Denn abermals waren Hardenberg und Humboldt Preußens diplomatische Vertreter. Und zwar führte Humboldt während langer Zeit die Verhandlungen allein, da Hardenberg durch ernste Krankheit den Geschäften fern gehalten wurde. In Paris hatte Kaiser Alexander sich von dem Einflusse emancipirt, den früher Stein auf ihn geübt; sein Ohr und sein Herz gehörten jetzt Kapodistria, der für das byzantinisch-griechische Project schwärmte. Nicht etwa, wie so oft fälschlich geschrieben und geglaubt worden, aus ritterlicher Großmuth und romantischer Courtoisie widersetzte sich der Zar jeder Schwächung Frankreichs; es geschah in dem Calcul, in Frankreich einen Bundesgenossen Rußlands für das byzantinisch-griechische Project zu erhalten, um den von England und Oesterreich zu besorgenden Widerstand in Schach zu halten. Noch schnöder sah sich Preußen von seinen Kampfgenossen bei Belle-Alliance verlassen und verrathen. Castlereagh stand unter dem Einflusse Wellington's, dessen echt insulare, von englischem Egoismus dictirte staatsmännische Anschauung dahin ging, sich für Territorialveränderungen in keiner Weise zu erhitzen, da dieselben doch nicht seinem Vaterlande zugute kommen könnten. So waren Rußland und England Eins in dem Nein, das sie den preußischen Forderungen entgegensetzten. Der Constellation gegenüber sah Humboldt sich auf die Unterstützung Oesterreichs, der Niederlande und der deutschen Mittelstaaten angewiesen. Aber Metternich dachte nicht im entferntesten daran, Preußen zu stärken, in welchem er Oesterreichs gefährlichsten Rivalen erblickte. Er spielte zu Paris gegen Preußen die Rolle eines verreitelungssüchtigen Intriguanten und eines übelwollenden Nebenbuhlers. Mit der niederländischen Regierung stand die preußische infolge einer Reihe von gegenseitigen Reclamationen auf dem übelsten Fuße, ein Verhältniß, das nur einigermaßen durch die persönlich guten Beziehungen zwischen Humboldt und Gagern gemildert wurde. Die deutschen Mittelstaaten endlich dachten lediglich an sich, und segelten überdies, speciell Baiern und Hannover, im Metternich'schen Fahrwasser.

Unter solchen Verhältnissen hätte es einer genialen, einer eminent

ſtaatsmänniſchen Kraft bedurft, um die Intereſſen Preußens in Paris zu ſchützen, um die Abtretungsforderungen, welche die militäriſchen Denkſchriften von Knesebeck und Boyen, und die politiſchen von Humboldt und Hardenberg aufſtellten, ſiegreich durchzubringen. Humboldt verlor die gerechteſte Sache, und wenn er von dem Uebermaß der vergeblichen Arbeit krank wurde und über die erlittene Niederlage in Unmuth ausbrach, was nutzte das dem preußiſchen Staate? Die Hauptſchuld an der diplomatiſchen Niederlage Preußens bei dem zweiten Pariſer Frieden dem Staatskanzler aufzubürden, wie Haym zu dieſem kleinlichen Mittel bei der Darſtellung des Wiener Congreſſes greift, war nicht möglich, da Hardenberg geraume Zeit aus dem angegebenen Grunde gar keinen Antheil an den von Humboldt allein geführten Verhandlungen genommen hatte. Man ſollte es nicht glauben, Haym entſchuldigt die Schwäche und Fehler Humboldt's auf dem zweiten Pariſer Frieden durch das barſch-militäriſche Auftreten der Blücher und Gneiſenau, wodurch ſich die galante Ritterlichkeit Alexander's und das gentlemanartige Benehmen Wellington's verletzt und abgeſtoßen gefühlt habe.

Erſt am 25. Nov. verließ Humboldt Paris, da er noch in Separatconferenzen über die Regelung der mannichfachen Entſchädigungen zu verhandeln hatte, welche durch den Pariſer Frieden bedingt waren. Sein Reiſeziel war Frankfurt, wo er mit Weſſenberg, dem Commiſſar Oeſterreichs, eine Reihe von Gebiets-, Austauſch- und Entſchädigungsfragen in Deutſchland erledigen ſollte, ſehr verwickelte und zeitraubende Liquidationsgeſchäfte, welche die Commiſſion denn auch keineswegs zu einem befriedigenden Abſchluß brachte, obſchon ſie bis in den Januar 1817 tagte. Beſonders heikel war die Verhandlung mit der heſſiſchen Regierung wegen der Uebergabe des Herzogthums Weſtfalen an Preußen.

Schon auf dem Wiener Congreß hatte Humboldt den pariſer Geſandtſchaftspoſten, den wichtigſten und erſten nach der damaligen Situation, den Preußen zu vergeben hatte, von dem Staatskanzler für ſich in Anſpruch genommen und zugeſagt erhalten. Die Anweſenheit Humboldt's in Frankfurt, ſeine Kenntniß der dortigen Verhältniſſe und Perſönlichkeiten, ließen es Hardenberg indeß wünſchenswerth erſcheinen, Humboldt als preußiſchen Bundestagsgeſandten zu verwenden. Vielleicht auch, daß dem Staatskanzler nach den ſteten Miserfolgen Humboldt's ein Bedenken aufgeſtiegen war, eben ihm die wichtigſte Legation anzuvertrauen. Aber den frankfurter Poſten lehnte Humboldt entſchieden ab, und Graf Goltz, der frühere Miniſter des Auswärtigen, ward für Frankfurt ernannt. An den vertraulichen Conferenzen, in denen die vorläufigen Einrichtungen des Bundestags, namentlich die Beſtimmungen der Geſchäftsordnung

mich ſo weit gebracht, bildeſt Du Dir ein, Du wolleſt ihn zur Strafe für ſein an mir begangenes Unrecht in Dich verliebt machen; er ſoll die Lächerlichkeit begehen, Dir, einer Erbin und Schönheit, zu huldigen und wenn er Dir zu Füßen läge, meinſt Du, würdeſt Du ihm einen ſpöttiſchen Korb geben. Das wirſt Du aber nicht thun — !"

„Thereſe, Du beleidigſt mich tödtlich" —

„Du glaubſt jetzt, daß Du es thun wirſt, daran zweifle ich keinen Augenblick; aber Dein ganzer Racheplan entſpringt nur aus dem Wunſch, den gefeierten Mann zu Deinen Füßen zu ſehen!"

„Ich verzeihe Dir, denn Du ſagſt das nur, weil Du ihn ſelbſt noch immer liebſt und nicht aufzugeben vermagſt."

„Ich liebe ihn noch immer und gebe ihn auf — aber jetzt nicht mehr aus Kränkung wegen ſeines Briefes, ſondern weil ich wirklich einſehe, daß eine ſo berechnete Wahl, wie die ſeinige, nimmermehr zu einer glücklichen Ehe führen kann — und daß einem ſo eitlen Manne wie ich ihn aus dem Briefe an Horn habe kennen lernen, nimmermehr eine Frau von ſo beſcheidenen Vorzügen, wie ich bin, genügen kann. Geh' alſo nur hin, erobere ihn, ich gebe Dir freie Hand — erobere ihn und behalte ihn!"

„Und Du Thereſe? und Du?!" fragte tief erſchüttert Ida, indem ſie zu den Füßen der Schweſter ſank....

„Mein Loos iſt feſtgeſtellt; ich gehe zur alten Lady Walpole nach England. Du weißt, wie ſehr ſie mich eingeladen, und daß ich ihrer Einladung nur deshalb längſt gefolgt, weil meine Verwandten noch meiner bedurften. Jetzt habe ich mir aber meine Freiheit erkauft und gehe. Du ſagſt aber Windeck nicht, wohin ich gehe; ich will keinen Entſchuldigungsbrief von ihm empfangen."

„Aber nicht wahr, Thereſe? Du glaubſt nicht mehr, daß ich ihn ſelbſt heirathen will?"

„Du wirſt es thun, wenn Du auch nicht willſt."

„Nie! nie! Ich ſchwöre es Dir!"

Thereſe ging nach England und Ida in die Reſidenz, wo ihr eines Morgens im Hauſe ihrer Tante Baron Windeck vorgeſtellt wurde.

Er war offenbar überraſcht bei ihrem Anblick; ſo ſchön hatte er ſie ſich nicht gedacht. Aber ſogleich fragte er ſie: ‚Wie kommt es, daß ich ſeit acht Tagen keinen Brief von Thereſen erhalten? Ich bin ſehr beſorgt deshalb."

„Ich muß ſie bei Ihnen entſchuldigen. Thereſe hat ſich an der Hand verletzt und kann nicht ſchreiben," ſagte ſie mit niedergeſchlagenen Augen.

„Verletzt? wie? Doch nicht bedeutend? Sie erſchrecken mich!"

„Beruhigen Sie ſich, die Sache iſt ſo wenig bedeutend, daß ſie, da

vom 1. Oct. 1816 bis zum 11. Nov. festgesetzt wurden, nahm Humboldt noch als der Vertreter Preußens theil, da Goltz noch nicht eingetroffen war.

Nach einem kurzen Besuch bei Goethe in Weimar und einem längern Aufenthalt in Burgörner langte Humboldt im Februar 1817 in Berlin an. Man überschüttete seine diplomatischen Misserfolge mit Orden und Ehren, mit Auszeichnungen und Dotationen, während dieselbe Regierung für die Verdienste Gneisenau's nichts gehabt hatte, sodaß dieser es seiner Ehre schuldig zu sein glaubte, seine Entlassung zu fordern. Nicht nur daß Humboldt, dem Nichtcombattanten, das Eiserne Kreuz zweiter und erster Klasse verliehen wurde, er erhielt auch die Herrschaft Ottmachau im Fürstenthum Neisse, die er sich unter einer Zahl anderer Besitzungen hatte aussuchen dürfen, und ward durch Cabinetsordre in die Mitgliederzahl des Staatsraths aufgenommen. Als Vorsitzender des Finanzausschusses im Staatsrath hatte Humboldt in der Staatsrathssitzung vom 2. Juli über den Finanzbericht und den Steuergesetzentwurf des Finanzministers von Bülow zu referiren. Hr. von Bülow war eine Null, der die preußischen Finanzen nach den Grundsätzen verwaltete, die einst im Cabinet des Königs Jérôme in Kassel gegolten haben mochten. Der Finanzausschuß hatte den ministeriellen Rapport schonungslos in allen seinen Blößen und Lügen aufgedeckt. Bülow war nicht zu halten. Er mußte die Finanzen abgeben und wurde mit dem neugestifteten Portefeuille des Handels abgefunden. Bei den Häuptern der reactionären Hofpartei, bei den barocken Militärs und fanatischen Junkern, bei den Wittgenstein, Schuckmann, Lottum war Humboldt durch die Haltung, welche er gegen Bülow, der zu ihrer Coterie gehörte, beobachtet hatte, in hohem Grade misliebig geworden. Von dieser Seite wurde in Hardenberg gedrungen, Humboldt zu beseitigen, und der Staatskanzler, im Interesse seiner eigenen, keineswegs selbständigen und festen Stellung stark zu Concessionen an die bureaukratisch-feudale Reaction hinneigend, ging auf die Forderung ein. Humboldt ward als preußischer Gesandter nach London geschickt. Nur ein Staatsmann, der kein Staatsmann war, konnte die Mission annehmen. Leicht möglich, daß Hardenberg nur in dieser Berechnung die Offerte dem einstigen Gehülfen machte, der ihm jetzt lästig und unbequem geworden; leicht möglich, daß der Staatskanzler darauf rechnete, Humboldt werde den Antrag, der einem Exil, einer Verbannung so ähnlich sah wie nur immer ein Haar dem andern, unmuthig ablehnen und sich in das Privatleben zurückziehen. Von irgendeiner politischen Wirksamkeit konnte auf dem londoner Posten keine Rede sein; dieser Posten war wiederum, wie es seinerzeit der römische und der wiener gewesen, ein bequemer Muße- und Ruheposten, auf dem es höchstens zu figuriren, zu repräsentiren galt. Die amtlichen Geschäfte

des preußiſchen Geſandten in London reducirten ſich damals auf ein abſolutes Nichts. Dazu kam, daß auch der beſcheidenſte politiſche Verſtand dieſes Verhältniß, dieſen Zuſammenhang des Antrags durchſchauen konnte und mußte; die mäßigſte politiſche Einſicht konnte und mußte ſich ſagen, daß Humboldt nach England geſchickt werde, um daheim aus dem Wirkungskreiſe entfernt zu werden, in welchem er wirklich hätte nützen und wirken können. Dazu kam endlich, daß die bleiernen Nebel Englands nichts Verlockendes für den Mann haben konnten, der jahrelang unter Italiens goldenem Himmel gelebt und den eine beſtändige Sehnſucht nach der geliebten Siebenhügelſtadt hinzog.

Allein Humboldt ging nach London. Wie früher, wie immer bei ihm, ließ er in paſſiver Ruhe die Dinge an ſich herankommen, die Dinge über ſich ergehen. Wie ſo oft, trat auch hier Humboldt's läſſige Mattigkeit des politiſchen Intereſſes, ſein Unvermögen mit Evidenz in die Erſcheinung, ſei es gegen Verhältniſſe, ſei es gegen Perſönlichkeiten energiſch ankämpfen zu können. Ihm ſelbſt war dieſer Mangel ſeiner Individualität kein Geheimniß. „Ich habe keinen Ehrgeiz", ſchrieb er von London an Karoline von Wolzogen, „keinen Geſchäftstrieb, keine Sucht, mich einzumiſchen, ich glaube ſogar, daß der Gang der Staatsangelegenheiten nicht einmal bei weitem das Wichtigſte auf der Welt iſt." Im ſtillen hatte Humboldt darauf gehofft, ſein Aufenthalt auf der Nebelinſel werde ein kurzer, von raſch vorübergehender Dauer ſein. Hatte ihm doch Hardenberg in der glatten, diplomatiſchen Weiſe, die zu verſprechen ſcheint, während ſie ſich zu nichts verbindlich macht, Ausſichten eröffnet, das Departement des Auswärtigen oder mindeſtens des Cultus ſolle ihm bei der nächſten Erledigung zugewieſen werden. Als nun aber Altenſtein mit dem letztern und mit jenem Graf Bernſtorff betraut wurde, regte ſich in Humboldt etwas wie ein Gefühl des Unmuths, der gekränkten Zurückſetzung. Er bat um ſeine Abberufung mit dem Hinzufügen, daß er außer der Theilnahme am Staatsrath keinerlei Anſtellung verlange.

In den erſten Tagen des November 1818 kehrte Humboldt von ſeinem londoner Poſten zurück. Der Aachener Congreß war damals verſammelt, um über die beſten gemeinſamen Maßregeln zu berathen, wie im Sinne der legitimiſtiſchen Reaction alle freiheitlichen Regungen der Völker unterdrückt werden könnten. Schwerlich würde Hardenberg ſich dazu verſtanden haben, Humboldt in den activen Dienſt wieder aufzunehmen. Allein Humboldt hatte einen Fürſprecher an dem alles vermögenden Generaladjutanten von Witzleben. Der Verwendung des Generals bei Friedrich Wilhelm III. verdankte er es, daß eine Cabinetsordre vom 11. Jan. 1819 ihn „mit Sitz und Stimme" in das Miniſterium berief. Wie ſeine Mitgliedſchaft im Cabinet Dohna-Altenſtein

keine ganze und volle, nur eine bloße Zwitterſtellung geweſen war, indem er damals als beſonderer Sectionschef unter dem Miniſter des Innern reſſortirte, ſo erhielt er auch jetzt abermals einen zwar ſcheinbar ſelbſtändigen Wirkungskreis, in der That jedoch nur wiederum eine dem Miniſterium des Innern untergeordnete Branche. Humboldt ſollte die ſtändiſchen und Communalangelegenheiten leiten. Zum letzten male ſollte Humboldt als Staatsmann gewogen werden. Tiefer als ſo ſank die Wage. Die Berufungsordre datirte vom 11. Jan. Aber erſt am 12. Aug. wurde Humboldt von dem Staatskanzler in die neue Stellung eingeführt. Es war die kürzeſte, an Enttäuſchungen indeß, an bittern Erfahrungen wol die reichſte Periode von Humboldt's amtlicher Thätigkeit. Schon am letzten December deſſelben Jahres erhielt er die Entlaſſung.

Humboldt wußte es, daß die Politik nicht ſeine Sache war. Er kannte genau die eigenen Mängel, wußte genau, was und wie viel ihm für eine erfolgreiche Wirkſamkeit in der Sphäre der praktiſchen Staatsgeſchäfte fehlte. Hunderte von Aeußerungen an Freunde, von Stellen in ſeinen Briefen beweiſen es. Dennoch bewegte er ſich Jahrzehnte in den höchſten, in den wichtigſten Staatsämtern, dennoch drängte er ſich geradezu nach der Rückkehr aus London in das Miniſterium. Wir ſind außer Stande, mit Haym ein ſolches Verhalten als Patriotismus und ſtrengſtes Pflichtgefühl zu preiſen. Bedenklicher und ſchwerer als frühere Misgriffe war der Misgriff, der damit begangen wurde, daß Humboldt jetzt in das Miniſterium eintrat, gerade ein Departement übernahm, für welches er nach ſeiner geſammten Vergangenheit durchaus ungeeignet war. Die Verfaſſungsangelegenheit des preußiſchen Staates war in ſeine Hand gegeben. Literariſche und philoſophiſche, äſthetiſche und philologiſche Studien hatte Humboldt allezeit die Fülle getrieben, nie aber hören wir, daß ihm das Staatsrecht Gegenſtand ſeiner Studien geweſen. Selbſt in England hatte er nicht das mindeſte Intereſſe an volkswirthſchaftlichen und ſocialen, an induſtriellen und materiellen Fragen gezeigt, er konnte auch vermöge ſeiner Individualität an dergleichen Fragen kein Intereſſe zeigen. Nach der Schablone aber der philoſophiſchen Speculation läßt ſich keine lebensfähige Staatsverfaſſung zurechtſchneiden; das ſollte Humboldt durch ſeine eigene Arbeit nur zu bald beweiſen. Ein zweiter Grund, der ihn hätte abhalten müſſen, im Jahre 1819 in das Cabinet zu treten, lag außer ihm, lag in den Verhältniſſen, die er als gegebene vorfand. Humboldt war ein Ariſtokrat im guten Sinne des Worts. Sowol nach dieſer natürlichen Anlage wie vermöge der Summe ſeiner geiſtigen Bildung ſtand er auf einem humanen Standpunkte, auf dem Standpunkte liberaler Toleranz. Wie durfte er da mit den Wittgenſtein und den übrigen Vätern der anſchwellenden

Reaction, mit den Schmalz-Geſellen gemeinſame Sache machen, wie als College der Wittgenſtein und Genoſſen ſich an Einem Tiſche niederlaſſen, und das in einer Zeit, wo der Aachener Congreß es auch dem blödeſten Blick klar gemacht, in welchem Fahrwaſſer und nach welcher Richtung hin das preußiſche Staatsſchiff unter Hardenberg's Lenkung ſeinen Curs nahm? Daß der Amtsantritt Humboldt's ſich bis in den Auguſt verzögerte, hing damit zuſammen, daß die Territorialcommiſſion, als deren Mitglied er nach dem zweiten Pariſer Frieden in Frankfurt gearbeitet hatte, mit ihren Aufgaben nicht fertig geworden war. Auf dem Aachener Congreß kam die Angelegenheit noch einmal zur Sprache, und zwar ſehr dringend, da Baiern infolge des Rieder Vertrags darauf beſtand, daß ihm Baden die Pfalz abtreten ſollte. Der Congreß wies die Anſprüche Baierns zurück; zur Unterſuchung der übrigen Anſprüche ſowie zur Ausfertigung eines allgemeinen Territorialreceſſes ſollte die frühere Commiſſion noch einmal in Frankfurt zuſammentreten. Erſt am 20. Juli 1819 gelangten die Bevollmächtigten zur Unterzeichnung des Territorialreceſſes.

In dieſer Zwiſchenzeit hatte Humboldt ſeinen Verfaſſungsplan ausgearbeitet. Ein wunderlicher Torſo, als deſſen Hauptvorzug ſelbſt Haym nur zu rühmen weiß, es ſei ein ehrlicher Plan geweſen. Wer mit Humboldt's wiſſenſchaftlichen Arbeiten bekannt, dem iſt auch bekannt, daß ſeine meiſten Arbeiten in der Einleitung ſtecken geblieben ſind; für ſeine ſchriftſtelleriſche Methode war ſtets die breite Umſtändlichkeit detaillirter Vorfragen charakteriſtiſch. So auch in ſeiner frankfurter Denkſchrift, die ſein politiſches Programm enthielt. Nicht wie oder wann, nicht welche ſtändiſchen Inſtitutionen in Preußen eingeführt werden ſollten, nicht dieſe Fragen beſchäftigten ihn zunächſt; er verbraucht zuvörderſt ſeine ganze Arbeitskraft zu einer metaphyſiſchen Deduction, daß und weshalb für einen Staat eine Verfaſſung eine innere Nothwendigkeit ſei. Als philoſophiſche Abhandlung, die ebenſo gut ein Ruſſe, ein Franzoſe, ein Chineſe für ſein Vaterland geſchrieben haben könnte, leſen die Theſen ſich ganz trefflich; praktiſch genommen, ſind ſie von ſecundärem Werth, und gehören in ein politiſches Mémoire zum wenigſten nicht in dieſer Breite und Ausführlichkeit. Das Nämliche gilt von dem weitern Theile der Denkſchrift, welche ſich gegen die doctrinäre Auffaſſung des hiſtoriſchen Princips erklärt, von den Sätzen ferner, welche die Theorie für die Behandlung der Adelsfrage entwickeln. Ein Geſammtbild von der Verfaſſung, wie Humboldt ſie Preußen gegeben wiſſen wollte, iſt ſchwer zu entwerfen. In ſeinen praktiſchen Vorſchlägen ſind trotz ſeines Liberalismus die Anklänge an Gentz, an Haller und de Maiſtre unverkennbar. Wie Gentz entſcheidet auch er ſich für Landſtände und gegen eine Repräſentativverfaſſung. Ein Syſtem der ſtän-

diſchen Gliederung ſchwebt ihm vor, ein Stück mittelalterlicher Reſtauration. Eine vielfach complicirte Maſchinerie ſoll nach ſeinen Ideen geſchaffen werden. Die corporative Organiſation ſtädtiſcher und ländlicher Gemeinden bilden in ſeinem Entwurfe die erſte Stufe, der als zweite die Provinzialſtände folgen, welche in zwei Kammern, in einer Wahlkammer und in einer Herrenbank, berathen und die Oeffentlichkeit ihrer Sitzungen ausſchließen. Das Ganze gipfelt endlich in den allgemeinen Ständen, die ſich gleichfalls in zwei Kammern theilen. Die Wahlen ſollen nur alle ſieben bis acht Jahre vorgenommen werden, die Stände blos berathende, keine entſcheidende Stimme haben, ihnen auch nicht das Steuerbewilligungsrecht zuſtehen.

Man ſieht, der Verfaſſer eines Entwurfs auf derartigen Grundlagen hatte nicht die entfernteſte Idee von dem Begriff eines Geſammtſtaates, keine Ahnung von dem gemeinſamen öffentlichen und nationalen Intereſſe. Wirklich ein- und durchgeführt, hätte eine ſolche Verfaſſung zu einer Auflöſung des Staates in corporative Atome führen müſſen, zu einem wahrhaft ägyptiſchen Kaſtenweſen. Gleich bei ſeiner Rückkehr von Frankfurt nach Berlin hätte Humboldt erkennen müſſen, daß niemand bei Hofe oder im Cabinet an eine Förderung der Verfaſſungsſache dachte, ganz im Gegentheil. Zehn Wochen vergingen, bis er den König zum erſten und einzigen mal in minutenkurzer Audienz zu ſprechen bekam. Der Staatskanzler allein verkehrte mit dem Könige perſönlich; zwiſchen dem Könige und den übrigen Miniſtern fand nur ein ſchriftlicher Verkehr ſtatt. In der Mitte October wurde ein Specialcomité als Verfaſſungscommiſſion eingeſetzt, beſtehend unter Hardenberg's Vorſitz aus Humboldt, Schuckmann, Ancillon, Eichhorn, Daniels. Die Arbeiten des Comité kamen nicht vom Flecke, ſollten nicht vom Flecke kommen. Die Karlsbader Conferenzen waren abgehalten. Hardenberg befand ſich völlig in Metternich's Schlepptau. Die Axt der Reaction ſollte an die einzig triebkräftige Wurzel der Bundesacte gelegt werden, an den Artikel 13, welcher die Verfaſſungsverheißung enthielt.

Graf Bernſtorff hatte die Karlsbader Beſchlüſſe unterzeichnet. Beyen, Beyme und Humboldt beantragten im Miniſterconſeil, Bernſtorff in Anklagezuſtand zu verſetzen, weil er die Karlsbader Beſchlüſſe ratificirt, bevor und ohne daß dieſelben zur Kenntniß und Genehmigung des ganzen Staatsminiſteriums gekommen waren. Hardenberg hatte es, weil im ausſchließlichen Beſitz des königlichen Ohrs, in ſeiner Hand, den Ausgang der Kriſis zu entſcheiden. Er traf ſeine Entſcheidung: die oppoſitionellen Miniſter erhielten ihre Entlaſſung.

Humboldt's Rolle als Staatsmann war damit ausgeſpielt. Zwar erfolgte 11 Jahre ſpäter durch Cabinetsordre vom 15. Sept. 1830 noch einmal ſeine Berufung zur Theilnahme an den Sitzungen des Staats-

raths, nachdem er ein Jahrzehnt hindurch bei Hofe als ein halber Demagoge gleichſam geächtet geweſen; indeß dieſe Rehabilitirung, welcher die Verleihung des Schwarzen Adlerordens auf dem Fuße folgte, kam zu ſpät. Geiſtig wie körperlich war Humboldt damals bereits gebrochen, geiſtig vorzugsweiſe durch den Verluſt der Gattin. Nichts mehr mochte er mit politiſchen oder diplomatiſchen Geſchäften zu thun haben; er beſchränkte ſich, der Commiſſion zu präſidiren, welche die innere Einrichtung des neuen Muſeums leiten und überwachen ſollte.

War Wilhelm von Humboldt ein Staatsmann, ein Politiker? Im echten Sinne des Wortes: nein! Non omnes licet adire Corinthum! Man hat ein Wort von den Catilinariſchen, von den verfehlten Exiſtenzen. Zu den erſtern gehörte Humboldt ſicher nicht, aber verfehlt war die Exiſtenz des Staatsmanns Wilhelm von Humboldt entſchieden, inſofern verfehlt, als dem Träger eines Namens, der einſt bei Hofe von gutem Klang geweſen, wichtige Aufgaben und Staatsgeſchäfte zugewieſen wurden, für welche der Träger des Namens als nicht qualificirt ſich längſt erwieſen hatte. Aber die Regierung übertrug ihm dieſe Aufgaben trotzdem und fortgeſetzt.

Es iſt nicht ein Bild von Wilhelm von Humboldt, welches von dieſer Leinwand, von dieſem Blatte Papier ſich abhebt. Welche Feder der Welt es auch unternehmen wollte, keine wird es vermögen, in den engbemeſſenen Grenzen eines Journalartikels Wilhelm von Humboldt zu porträtiren. Geſtatte man die accentuirte Betonung: dieſer Eſſay wollte, konnte, ſollte Wilhelm von Humboldt nicht in der Totalität ſeines Weſens erfaſſen; nur eine beſondere Specialität des Mannes zu ſkizziren war die Aufgabe. Ob es gelungen? Welche Farben, welcher Reichthum an Farben bleibt dennoch zurück auf der Palette des Zeichners! Da haben wir Wilhelm von Humboldt als Denker und Philoſoph, als Dichter und Schriftſteller, als Kritiker und Aeſthetiker, als Philolog und Sprachforſcher, da endlich als Mann und Menſch! Vielleicht kommen wir ſpäter darauf zurück!

Sitten und Gebräuche der Achäer in der Odyſſee.

Von

Karl Silberſchlag.

Die Achäer erſcheinen in der Odyſſee als ein ackerbautreibendes und zugleich kriegliebendes Volk, in zahlreiche Stämme zerfallen, an deren Spitze Könige ſtehen. Dieſe leiten ihre Abſtammung von Zeus oder andern Göttern ab. Sie werden daher Zeusgeborene oder Göttliche genannt. Ihre Macht iſt aber keine unumſchränkte; ihnen zur

Seite ſtehen die vornehmſten und reichſten Stammesgenoſſen, welche etwa dem Adel der alten Deutſchen entſprechen, und das Volk, die Geſammtheit der freien Bürger. Dieſes Volk beruft Telemach zur Verſammlung auf dem Markte von Ithaka, um ſeine Hülfe gegen die Freier in Anſpruch zu nehmen. Im weſentlichen iſt es dieſelbe Verfaſſung, wie ſie die Römer zur Zeit ihrer Könige oder die Deutſchen zur Zeit des Tacitus hatten. Von einer ſo genauen Abgrenzung der gegenſeitigen Rechte und Pflichten des Königs und Volkes, wie ſie ſich in unſern neuern geſchriebenen Verfaſſungen findet, iſt natürlich in ſo alten Zeiten, in welchen alles auf ungeſchriebenem Herkommen beruht, nicht die Rede.

Die eigentliche Feldarbeit ſowie die Aufſicht über die Heerden bildet nach den Schilderungen der Odyſſee die Beſchäftigung der großen Maſſe der freien Männer und der Sklaven. Die Könige und Adelichen beſchäftigten ſich mit Rechtſprechen, mit Kriegs- oder Raubzügen, mit der Jagd und mit gymnaſtiſchen Spielen, dem Discuswerfen, Laufen und Ringen, mit dem Würfelſpiel, feſtlichen Tänzen und Schmauſereien. Die Mittel zu dieſem Leben gewähren ihnen der Ertrag ihrer durch Sklaven bewirthſchafteten Güter und die Kriegsbeute. Daneben aber, wie erzählt wird, erhält der König Ehrengeſchenke von den rechtſuchenden Parteien und von allen, die ſeine Hülfe in Anſpruch nehmen. Charakteriſtiſch für die Anſicht jener Zeit über Stellung und Beruf des Königs ſind die Geſpräche des Telemach mit den Freiern ſeiner Mutter im erſten Geſange des Gedichts. Telemach fordert ſie auf, den Palaſt ſeines Vaters zu räumen; Antinous findet das Verlangen hochfahrend und ſagt ihm:

Möge dich nur Kronion in Ithaka nimmer zum König
Machen, obwol es gewiß dein väterlich Recht von Geburt iſt!

Telemach erwidert ihm:

Freilich empfinge ich dies, wenn Zeus es gäbe, mit Freuden.
Wahrlich, es ſteht nicht ſchlecht um den Herrſchenden! Wird der Palaſt doch
Bald ihm mit Schätzen gefüllt und er ſelbſt iſt höher geachtet.
Aber es gibt ja fürwahr der achäiſchen Fürſten noch viele
Hier in dem Meereilande von Ithaka, junge und alte,
Einer von dieſen empfange die Herrſchaft, da todt iſt mein Vater;
Doch ich ſelber behalte die Herrſchaft unſeres Hauſes
Und das Geſinde auch, ſoviel mein Vater erworben.

Hier ſieht man, wie die Königsherrſchaft der Regel nach vererbt wurde, der König neben der äußern Ehre auch Einnahme an Geſchenken hatte, wie aber doch ſchon das Privatvermögen des Herrſchers, welches unbedingt auf ſeine Kinder vererbt wurde, von der Königswürde ſelbſt, die einer gewiſſen Anerkennung des Volkes bedurfte, unterſchieden

wurde. Vom Odyſſeus rühmt Athene, daß er ein milder und gerechter Richter geweſen ſei, ein Beweis, daß auch damals die kriegeriſche Tapferkeit nicht als beſte und höchſte Eigenſchaft eines Fürſten angeſehen wurde.

Das Volk in ſeiner Maſſe beſchäftigte ſich der Hauptſache nach mit dem Ackerbau, beſonders mit dem Anbau von Weizen und Gerſte, mit Viehzucht, Wein- und Gartenbau. Weizen und Gerſte bildeten das Hauptnahrungsmittel. Als Telemach zu Schiffe geht, werden ihm Säcke voll Gerſtengraupen und Krüge voll Wein in das Schiff geſchafft, die Mannſchaft zu beköſtigen. Man kannte ſchon den Werth des Düngers für den Ackerbau; von dem Düngerhaufen, der vor dem Palaſt des Odyſſeus liegt, heißt es, er ſei für die Felder des reichen Königs beſtimmt geweſen. Der Gartenbau wird in der Darſtellung des einſamen Lebens des Landes beſchrieben, die Erzählung von den Gänſen, welche Penelope füttert, zeigt, daß man damals bereits Federvieh zog. Für die hohe Cultur des Weinbaues ſpricht die Erwähnung des koſtbaren pramniſchen Weines, den Odyſſeus dem Cyklopen zu trinken gibt und von dem geſagt wird, jeder Krug müſſe mit 20 Maß Waſſer gemiſcht werden, damit man ihn trinken könne.

Unter den gemeinen Freien ragen vier Berufsſtände hervor, die als beſonderer Ehre würdig erachtet werden: die Wahrſager, Aerzte, Baumeiſter und Sänger. In dieſer Reihenfolge werden ſie von Eumäos genannt, als dieſer ſich gegen den Vorwurf verantwortet, er habe einen fremden Bettler nach Ithaka in den Palaſt des Odyſſeus gebracht. Er ſagt:

> Denn wer geht wol hinaus und beruft auswärtige Männer,
> Als nur ſolche vielleicht, die heilſam ſind der Gemeinde,
> Seher, verſtändige Aerzte, auch holzarbeitende Meiſter,
> Oder den göttlichen Sänger, das Herz mit Geſang zu erfreuen;
> Denn dies ſind die Beruf'nen der Menſchen rings auf der Erde.

Weshalb Wahrſager und Aerzte zu den bevorrechtigten Ständen gehörten, bedarf keiner Erklärung. Unter Meiſtern, die in Holz arbeiten, ſind offenbar Baumeiſter verſtanden. Die Häuſer der Achäer in der Homeriſchen Zeit waren wol meiſt wie die der Deutſchen in den Tagen des Tacitus aus Holz gebaut. Der Holzbau iſt gewiß in den meiſten Ländern älter als der Steinbau. Am Palaſt des Odyſſeus werden die künſtlichen Pfoſten und Schwellen ausdrücklich als hölzerne bezeichnet, dagegen wird der ſteinernen Schwelle des Tempels zu Delphi erwähnt. Gerade dies dürfte dafür ſprechen, daß zu jener Zeit ſteinerne Schwellen und noch mehr ſteinerne Gebäude eine Ausnahme bildeten.

Betrachten wir aber von den vier durch Eumäos hervorgehobenen Ständen noch die Sänger. Ihrer geschieht vielfach in unserm Gedichte Erwähnung. Gleich im ersten Gesange wird erzählt, wie Phemios in der Versammlung der Freier vom Troischen Kriege singt. Penelope gebietet ihm Schweigen, um nicht an Odysseus erinnert zu werden, aber Telemach sagt ihr:

Theure Mutter, warum misgönnst du dem lieblichen Sänger,
Uns zu erfreun, wie das Herz ihm erweckt wird?
Zürne denn nicht, wenn dieser der Danaer böses Geschick singt.
Wird doch jener Gesang von den Hörern höher gepriesen,
Der um der Horchenden Ohr als neuester eben ertönet.

Bei den Phäaken singt Demodokos, indem er zugleich auf der Lyra spielt, theils zur Begleitung des Gesanges, theils für sich allein. Odysseus aber sagt rühmend:

Allerwärts im Geschlecht der erdbewohnenden Menschen
Sind ja die Sänger geehrt und in Achtung, weil sie die Muse
Selbst Sangweisen gelehrt und das Sängergeschlecht ihr geliebt ist.

In diesen Stellen wird nur der Genuß hervorgehoben, den die Kunst des Gesanges gewährt; sicherlich aber war es die Ansicht Homer's, daß ein Sänger nicht allein auf das Vergnügen der Zuhörer zu denken habe, sondern daß er auch wissen müsse, was Recht und Pflicht sei. So erzählt Nestor im dritten Gesange: als Agamemnon nach Troja gezogen, habe er einen Sänger zurückgelassen, dem er die Hut seiner Gattin empfohlen; dem Aegisthos sei es erst, nachdem er den Sänger gewaltsam entfernt habe, gelungen, Klytämnestra zu berücken.

Von Handel und Kaufleuten ist in der Odyssee viel die Rede, aber fast immer sind es nur Phönicier, die als Handelsleute erwähnt werden. Von phönicischen Schiffen hat Laërtes die sikelische Sklavin gekauft, welche ihm aufwartet; auch die Schaffnerin Eurykleia und Eumäos sind von Phöniciern nach Ithaka gebracht worden. Die Achäer dagegen scheinen nur zu Kriegs- oder Raubzügen über das Meer gefahren zu sein. Raubzüge der Taphier und Messenier werden oft erwähnt. Odysseus selbst wird bei den Phäaken, als er an den gymnastischen Spielen nicht theilnehmen will, für einen Kaufmann gehalten. Der Phäake Laodamas sagt ihm:

Nein, Fremdling, du scheinst mir kein Mann, der auf Kämpfe
Wohl sich verstünde, soviel bekannt sind unter den Menschen,
Sondern ein Mensch, der häufig zu Schiff umrudernd einherzieht,
Etwa der Schiffenden Haupt, die man auch Kaufleute nennet,
Auf Schiffsladung bedacht und dazu Aufseher der Waaren
Und des erraffteten Gewinns, doch nicht als Kämpfer erscheinst du!

Darauf antwortete Odyſſeus:

Nicht fein redeſt du, Freund. Frechmüthigen Sinnes erſcheinſt du.
Siehe, du haſt das Gemüth in der innerſten Bruſt mir empöret
Durch unziemendes Wort. Denn nicht unkundig des Wettkampfs
Bin ich, wie du ausſagſt.

Man ſieht, daß die Fürſten und Krieger der Achäer mit nicht geringerer Verachtung als der Ritterſtand des Mittelalters auf die Kaufleute herabſahen. Der Handel der Achäer im Homeriſchen Zeitalter ſcheint der Hauptſache nach in den Händen der Ausländer, der Phönicier, geweſen zu ſein, wie ja auch der Handel der Deutſchen des Armin von den aus dem römiſchen Reiche kommenden Handelsleuten betrieben wurde.

Einen Hauptgegenſtand des Handels bildeten Gegenſtände des Luxus; reiche Gewänder, koſtbare Geſchmeide, Arbeiten von Gold und Elfenbein, ſie werden von ſidoniſchen Schiffern herbeigeſchafft. Menelaos freilich hat ſeine Koſtbarkeiten und Schätze zum Theil in Aegypten geſchenkt erhalten. Die Erwähnung und Beſchreibung ſolcher Koſtbarkeiten, die Schilderung der Paläſte des Menelaos, Odyſſeus und Alkinous zeugt von einem gewiſſen Grade von Reichthum und Luxus, der zur Zeit Homer's bei den Fürſten Griechenlands herrſchte. Dem gegenüber ſtellt ſich das harte Los der Sklaven. Doch möchte es im ganzen und großen milder geweſen ſein als in ſpäterer Zeit. Wieder erinnert in mancher Beziehung die Stellung der Sklaven an die Mittheilungen, die Tacitus von den Sklaven der Deutſchen macht. „Der Sklave der Deutſchen", ſo berichtet er, „hat in der Regel ſein eigenes Haus, ſeinen Acker und ſeine Familie. Er hat nur nach Art eines Pachters ſeinem Herrn ein beſtimmtes Maß Getreide oder Vieh zu liefern. Auch wachſen die Kinder der Sklaven mit denen des Herrn zuſammen auf in derſelben Dürftigkeit, und erſt die Erziehung des ſpätern Alters macht zwiſchen beiden einen Unterſchied." Aehnlich in der Odyſſee; Eumäos, der Sauhirt, und Philotius, der Rinderhirt, haben zwar keine eigenen Familien, aber beſondere Wohnungen; Eumäos iſt mit der Schweſter des Odyſſeus zuſammen erzogen und von deſſen Mutter, wie er ſelbſt ſagt, ſolange er jung war, wie ihr eigenes Kind behandelt worden.

Wenn dagegen Tacitus berichtet, es ſei bei den Deutſchen nicht üblich, Sklaven im Hauſe zur Bedienung zu haben, ſondern Weib und Kind genügten in der Regel zur Bedienung des freien Mannes, ſo iſt in dieſer Beziehung die Sitte der Odyſſee eine andere. Penelope hat funfzig Mägde, die ſie zur Arbeit anhält, und als Odyſſeus in Geſtalt eines alten Bettlers dem Eumäos ſagt, er verſtehe, bei Tiſche aufzuwarten und wolle bei den Gaſtmahlen der Freier eine ſolche Beſchäftigung ſuchen, ſo erwidert ihm Eumäos, die Freier könnten nur ſchmucke

ihre kranke Hand sie verhindert, an ihrer Ausstattung zuzuschneiden und zu ordnen, einstweilen einen Abstecher nach London gemacht hat; von dort aus wird sie Ihnen schreiben."

Windeck war offenbar von diesem Benehmen seiner Braut ihm gegenüber beleidigt und verletzt. Konnte sie ihm nicht schreiben lassen, ihm nicht die Absicht ihrer Reise nach London mittheilen, bevor sie dieselbe antrat?

„Mit wem ist sie denn nach England gegangen?"

„Mit einer alten Dame, deren kauderwelschen Namen ich vergessen. In vierzehn Tagen, höchstens drei Wochen kehrt Therese jedoch zurück, und bis dahin müssen Sie schon Ihr liebendes Herz bezwingen," sagte Ida ironisch. Denn die üble Laune des Barons entging ihr nicht.

Er war aber zu stolz, um sie der kleinen Schwägerin nicht verbergen zu wollen. Er spielte sogleich wieder den Heitern und fragte: „Wie ist es, Fräulein Ida? reiten Sie noch immer?"

„Gewiß, und da morgen oder übermorgen die Söhne meiner Tante zurückkehren, so denke ich mit ihnen manchen kühnen Ritt zu wagen. Ein Reitpferd sollen sie mir ohnedies kaufen, und zwar ein wunderschönes!"

„So?" fragte gleichgültig Windeck; er hatte zwar durch die Generalin von Ida's Erbschaft gehört, doch war ihm dieselbe natürlich ziemlich gleichgültig.

Er kam aber doch den folgenden Morgen wieder, indem er meinte durchaus hier etwas von Theresen erfahren zu müssen. Auf seine etwas beklommenen Fragen nach ihr antwortete Ida noch zurückhaltender; es entging ihm nicht, daß sie sich bemühte, dann immer gleich etwas Anderes aufzubringen.

Als er nach Hause ging, sagte er zu sich: „Meine künftige Schwägerin ist schön, wie ein Engel, aber eine kleine Kokette und eine große Diplomatin. Es ist nichts aus ihr herauszubringen — was nur mit Theresen ist? Ich kann mich diesmal gar nicht in ihr sonst so klares, offenes Wesen finden! Warum sie nur nach England gegangen ist?"

Je öfter er kam, je unbegreiflicher erschien ihm Ida und je weniger erhielt er eine Auskunft wegen Theresen. Ida, wir können es nicht leugnen, warf, wenn auch sehr feine, doch noch immer sichtbare Netze nach ihm aus und Windeck beging den echten Männerfehler, sich darin fangen zu lassen. Das heißt, er ging auf alle ihre Koketterien ein und bedachte dann immer nur, daß sie ein großes Unrecht begehe, indem sie so mit dem Bräutigam ihrer Schwester liebelte, aber nie, daß er selbst ein noch viel größeres beging, indem er die gelobte Treue verletzte, um ein junges Mädchen in einem thörichten und strafbaren Beginnen zu bestärken. Aber wie gesagt, welcher Mann hätte jemals eine schöne Hand zurückgestoßen, die sich ihm liebend ohne Ansprüche bot?

Eines Morgens ritt Windeck mit Ida und ihren beiden Vettern spa-

junge Burschen zur Aufwartung brauchen; ein Beweis, daß damals die Bedienung bei der Tafel nicht ganz in den Händen der Sklaven war, daß aber schon ein weit größerer Luxus herrschte, als der ist, den wir bei den Deutschen zur Zeit des Tacitus finden.

Die Frauen erscheinen im allgemeinen zurückgezogen und auf das Innere des Hauses beschränkt; doch ist ihre Stellung eine weit freiere als die, welche die Frauen gegenwärtig bei den mohammedanischen Nationen einnehmen. Arete nimmt theil an dem Feste und den Gesprächen der Phäaken, ihr empfiehlt sich Odysseus als Hülfeflehender; Helena bewirthet den Telemach und unterhält sich mit ihm; Penelope erscheint vor den Freiern nur mit dem Schleier vor dem Gesicht und von zwei Dienerinnen begleitet, aber sie ordnet selbst den innern Haushalt, unterstützt von der Schaffnerin Eurykleia. Aber der Wirkungskreis der Penelope ist streng auf den innern Haushalt beschränkt. Als sie dem Sänger, der beim Fest der Freier singt, Anweisungen gibt, sagt ihr Telemach, sie möge diese Sorge ihm überlassen und sich nur um die Geschäfte des Haushalts kümmern, und sie leistet ihrem jungen Sohne willig Folge. Als Telemach von den Freiern verlangt, daß sie sein Haus räumen sollen, erklären diese sich dazu bereit, wenn er seine Mutter zwingen wolle, einem von ihnen sich zu vermählen oder zu Ikarios, ihrem Vater, zurückzukehren. Telemach antwortet, wenn er seine Mutter zu ihrem Vater heimschicke, müsse er auch die reiche Mitgift zurückgeben, die sie seinem Vater zugebracht habe; hauptsächlich aber weigert er sich um deswillen, auf den Vorschlag der Freier einzugehen, weil er die Rache der Erinnyen fürchtet, wenn er seine Mutter wider ihren Willen aus dem Hause entferne. Daß er aber zu dieser Handlung das Recht habe, wird von niemand bezweifelt. So streng Telemach seine Mutter auf das Innere des Hauses beschränkte, so sehr zeigt er sich andererseits als zärtlicher Sohn. Als er seine Reise nach Pylos und Lacedämon antritt, sorgt er vor allen Dingen dafür, daß seine Mutter vor seiner Rückkehr nichts von dieser Reise erfahren soll, damit sie nicht vor Gram und Angst um ihn vergehe. Noch möchte hervorzuheben sein, daß wiederholt erwähnt wird, es habe bei Verheirathungen der Mann für die Frau dem Schwiegervater reiche Geschenke gegeben, ganz wie dies noch jetzt im Orient und bei den meisten rohen Nationen der Fall ist.

Der Götterglaube, der in der Ilias und Odyssee dargestellt wird, bildete noch in der Zeit des Sokrates und Plato die eigentliche Volksreligion, aber der äußere Cultus der Achäer war ein durchaus anderer als der der Athener des Perikles. Es ist in der Odyssee viel von Opfern die Rede, aber nie von Götterbildern, und nur zweimal von Tempeln; in der Stadt der Phäaken wird ein Tempel Poseidon's

erwähnt, und von Agamemnon erzählt, daß er, um den Apollo zu befragen, über die ſteinerne Schwelle zu Delphi geſchritten ſei. Die Achäer beſaßen zur Zeit Homer's noch wenige Götterbilder und Tempel, als Stätten des Cultus dienten ihnen wie den Perſern und Deutſchen heilige Haine, Berge, Quellen, das Ufer des Meeres und Bergeshöhlen. So opfert Neſtor ſeine neun Hekatomben am Ufer des Meeres dem Poſeidon; Odyſſeus landet auf Ithaka bei einer den Nymphen heiligen Grotte, in der er oft ſchon Opfer gebracht hat und künftig ſolche zu bringen gelobt. Auf ſeiner Wanderung durch Ithaka kommt er bei einem Brunnen vorbei, neben dem ſich ein Altar und Pappelhain befinden; die Freier opfern dem Apollo auf einem Altar in einem Hain.

Aehnlich iſt es in dieſer Beziehung auch in der Ilias. Achilleus hat ein Gelübde gethan, wenn er glücklich von Troja zurückkehren werde, in einem heiligen Hain am Fluß Sperchios ein Opfer zu bringen. Von Hektor ſagt Zeus ſelbſt:

> Fürwahr, recht innig erbarmt mich
> Hektor, der zum Opfer mir viel Stierlenden verbrannte,
> Bald auf den Höhen des Ida und bald auf der Burgſtadt
> Aeußerſtem Gipfel.

Andererſeits wird in der Ilias ein Tempel und das Götterbild der Pallas, das in ſpätern Sagen berühmte Palladium, in Troja erwähnt. Tempel und Götterbilder waren darum den Griechen im Zeitalter Homer's ſchwerlich ganz unbekannt, — wahrſcheinlich hatten ſie beide vorzugsweiſe durch den Verkehr mit aſiatiſchen Nationen kennen gelernt, — als gewöhnliche Stätten ihres Cultus aber dienten Haine, Berge und Quellen. Die ganze Lebensweiſe des griechiſchen Volkes, ſeine Beſchäftigung, ſeine bürgerlichen und häuslichen Sitten und ſein Cultus erſcheinen daher in der Odyſſee durchweg verſchieden von denen der ſpätern Blütezeit der griechiſchen Cultur.

Gedichte

von

Theodor Ernſt.

1. Nächtliche am Meere.

Still wandl' ich am Abend am Meere, am Meer,
Grau kommen die Nebel gezogen,
Wie ſcheinet die Welt mir ſo eng und ſo leer,
So weit und ſo hehr
Am Meere, am Meer:
Es rauſchen die brandenden Wogen.

Vergangener Zeiten am Meere, am Meer
Gedenkt meine Seele tiefſinnen,
Sie waren ſo ſchön — ach! nun ſind ſie nicht mehr,
Mein Herz iſt ſo ſchwer:
Am Meere, am Meer
Verſink' ich in endloſes Sinnen.

Ich habe zur Harfe am Meere, am Meer
Manch ſtürmiſchen Sang einſt geſungen,
Ich habe gerungen nach Liebe und Ehr',
Nun ring' ich nicht mehr:
Am Meere, am Meer
Da iſt meine Harfe zerſprungen.

— Mild glänzt über Felſen am Meere, am Meer
Der Mond, und wie heilige Kerzen
Entlodert der Sterne unendliches Heer:
Herz klage nicht mehr!
Am Meere, am Meer
Wie klein ſind die menſchlichen Schmerzen!

2. Der innere Menſch.

Je mehr du dich der kalten Welt verſchloſſen,
Die ſtets dem Scheine huldigt, nie dem Wahren,
Je tiefer du dich in den eignen klaren,
Stillernſten Buſen haſt hinabergoſſen:

Je ſchönre Früchte, einſamkeitentſproſſen,
Wird dir dein ſtilles Daſein offenbaren,
Und fern der Thyrſusſchwinger wilden Scharen
Geſellen Götter ſich dir als Genoſſen.

Homer, der uns den Quell des Ewig-Schönen
Erſchloß, der Götter, Helden und Najaden
Ließ wandeln unter ſchwächern Erdenſöhnen,

Er ging mit blindem Aug' auf dunkeln Pfaden
Und ſang in melodienreichen Tönen,
Nach innen blickend, ew'ge Iliaden.

Gedichte
von
Karl Bay.

1. Wiederſehen.

Noch einmal ſehn, ihn, dem ich viel geglaubt,
Zu viel, o Gott! — nur einmal ihm noch ſagen,
Wie er des Lebens Krone mir geraubt,
Das thränenſchwere tiefe Weh ihm klagen,
Das mir beſchieden, ſeit er mich bethört,
Fleht' ich dich, Schickſal, an — und ward erhört.

Doch als er kam und plötzlich trat vor mich
Wie eh'dem traut und doch ein fremdes Weſen,
Mir aller Muth gleich aus dem Herzen wich
Und nur, als wäre Groll nie drin geweſen,
Daß, ach, ſo treulos ſeinen Schwur er brach,
Die Lippen bebten — weiß nicht, was er ſprach;

Weiß nur, daß Glut mir in die Wangen ſchoß,
Mich überfiel ein Zagen und ein Bangen,
Nicht eine Thräne meinem Aug' entfloß,
Nur meine Hände miteinander rangen.
Ich wollte fliehn, doch war der Fuß gelähmt;
Und als er fortging, ſtand ich — wie beſchämt.

2. Nachtgedanke.

Einſt naht die Zeit ſich, da du täglich fühlſt,
Entblättern wird ſich deines Daſeins Roſe,
Wenn du auch jetzt die Stirne dir noch kühlſt
Mit froher Stunden lenzlichem Gekoſe.

Dann unabwendbar überkommt dich Bangen
Und Ahnung trübt der Seele Freudenhelle,
Die Reihen derer zählſt du, die gegangen
Schon vor dir über dieſes Lebens Schwelle.

Wenn dann Vergangnes dir geſpenſtig naht,
Ein wildes Heer von traumerſtandnen Bildern,
Nur das Bewußtſein einer guten That
Kann dann die Furcht, des Schmerzes Herbe lindern!

Literatur und Kunst.

Das kosmische Leben.

Als man dem Anaxagoras vorwarf, daß er, in kosmische Forschungen vertieft, sich nicht um sein Vaterland kümmere, antwortete er: „Ich thue es allerdings!“ und wies zum Himmel. Ein bedeutsames Wort, nicht freilich im Sinne unserer Religiösen, sondern als naturwissenschaftliche Wahrheit. Wir erkennen unser Vaterland, die Erde, und das oft so kleine Stück, welches unser engeres Vaterland auf ihr ist, mit allem, was uns an ihm interessiren kann, erst recht aus der Kenntniß des Universums über uns, um unsern Planeten. Die einen, mit dem beschränktesten Auge, lassen sich an der nächsten Umgebung in Raum und Zeit genügen, andere schauen in die Fernen des Raumes und der Zeit auf der Erde und suchen sie an ihren Ort und die Gegenwart zu knüpfen, oder sie schauen über die Erde hinaus zu den Sternen und Sonnen und mühen sich, ihre Verknüpfung mit unserm Weltkörper zu finden. Noch andere streben nach der Einsicht in den Zusammenhang des Weltalls, der ebenso dem Wirken der Menschen, dem Leben der Thiere und Pflanzen, dem Sichgestalten der festen, flüssigen und gasförmigen Massen auf Erden wie dem Leben und Weben in den unterirdischen Räumen zu Grunde liegt.

Diese gewaltigste aller Aufgaben tritt mehr und mehr an uns heran, je umfangreicher unsere Erfahrungen werden, und Versuche, ihr, soweit es bis heute angeht, gerecht zu werden, sind von einzelnen bereits gemacht worden. Auch ein uns vorliegendes Werk von Karl Riel: „Natur und Geschichte. Welt- und Geschichtsbilder“ — dessen „Einleitung“ unter dem Titel: „Die Geschichte der Menschheit und das Weltganze“ erschien — zielt darauf hin. Der erste Band beschränkt sich indeß vorläufig auf „Die Sternenwelt in ihrer geschichtlichen Entwickelung“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) und die uns vorliegende erste Abtheilung enthält den Fixsternhimmel. Seitdem Humboldt uns mit dem „Kosmos“ beschenkte und aus dem Leben schied, ist eine Entdeckung gemacht worden, deren Wichtigkeit für die tiefere Erkenntniß des kosmischen Lebens, von dem wir bis dahin nur die Mechanik kannten, sofort sich herausstellte. Wir meinen die Spectralanalyse, welche Bunsen und Kirchhoff in Heidelberg zu Anfang dieses Jahrzehnts, in Verfolgung der von Fraunhofer im Spectrum aufgefundenen schwarzen, nach ihm benannten Linien, machten. Wir erfuhren durch diese Analyse, welche das Licht der Sonne und anderer Weltkörper im Spectrum mit dem Lichtspectrum verbrennender irdischer Stoffe verglich, aus welchen Materien jene bestehen. Es stellte sich heraus, daß die Sonne und die andern Fixsterne noch brennende Körper seien, wie unsere Erde einst gewesen; daß in der Sonne das Metall Natrium in großer Menge verbrenne, auch Eisen und andere Metalle, dagegen aber kein Gold, Silber, Zinn, Blei. Dieser so wichtigen Entdeckung, mit welcher wir eine sichere Grundlage für die Physik des Himmels, d. h. die Kenntniß der Stoffe der Weltkörper gewannen, schloß sich eine zweite als Helferin an, welche ein noch junger Naturforscher in Leipzig, Dr. J. C. F. Zöllner, 1865 in seinem Werk „Photometrische Untersuchungen“ bekannt machte. Die neue

Wissenschaft, die er begründete, ist die „Astro-Photometrie", die Lehre von der Messung des Lichts der Gestirne. Er erfand zu diesem Zweck ein Photometer, das mit astronomischen Fernröhren in Verbindung gebracht werden kann. Die physische Beschaffenheit der Himmelskörper trat jetzt sichtlich vor unser Auge. Was William Herschel, was Kant und andere schon geahnt hatten, es wurde uns nun sonnenklar gezeigt: die Sonne war eine geschmolzene Masse, war erdartig und feuriger Natur, wie schon Anaxagoras und Thales einst ausgesprochen, und Kant hatte 1755 es nicht nur für die Sonne, sondern für alle Weltkörper behauptet, wie es sich jetzt herausgestellt hat. Karl Riel thut recht daran, Kirchhoff auf den großen Erfahrungs-Philosophen zu verweisen, den er vor Laplace vergißt, obwol dessen „Exposition du système du monde" doch erst zu Ende des Jahrhunderts erschien. „Ueber die Sonne führt der Weg in die Fixsternwelt", sagt Riel, „nicht blos ihr eigenes, auch das große Geheimniß der Fixsternwelt, die Sonne bringt es an den Tag." Wir schreiten mit den Entdeckungen und Forschungen Bunsen's, Kirchhoff's und Zöllner's durch die Erkenntniß der physischen Beschaffenheit der Weltkörper zur Physiologie des Kosmos. Und wie Kant sein System des Weltalls auf dem Grunde des bereits richtig erkannten Planetensystems aufbaute, wie Carus, der Physiolog, für das kosmische Leben auf das bereits klarer vorliegende Phänomen des menschlichen hinweist, werden wir rück- und vorwärts erfahrend und schließend das Gesammtleben des Kosmos erkennen.

Die Spectralanalyse und die photometrischen Untersuchungen haben bewiesen, daß die Sonne und die übrigen Fixsterne noch nicht dahin gelangt sind, wo die Erde und die übrigen Planeten bereits stehen, nämlich Körper zu sein, auf denen Pflanzen- und Thierleben möglich ist. Die Sonnen sind erst in der Schlackenbildung an ihrer Oberfläche begriffen. Die sogenannten Sonnenflecke sind ungeheuere Schlacken, welche von der Erkaltung der feuerflüssigen Massen gebildet, aber auch wieder durch ihre glühende Umgebung theilweise zerstört werden. Unsere Sonne befindet sich in der dritten der von Zöllner aufgestellten Entwickelungsperioden, deren Schluß sie der späten Nachwelt als eine dunkle, nicht leuchtende Sonne zeigen wird. Dann folgt die Periode der Eruptionen, der gewaltsamen Zersprengung der Oberfläche durch die innere Glutmasse, vor der fünften, der Periode vollendeter Erkaltung, in welcher wir uns mit der Erde befinden. Das plötzliche Aufleodern von Sternen und ihr allmähliches Zurücksinken danach zu Sternen minderer Helle führt sich auf die vierte, die Eruptionsperiode, zurück. Aus dem Lichtspectrum des Sterns, der am 12. Mai des vorigen Jahres plötzlich in der Nördlichen Krone aufflammte, fand man außer einem Licht, das dem der Sonne und der andern Fixsterne analog war, ein zweites, das von ausströmenden gasförmigen Materien in bedeutender Temperaturerhöhung herrührte. Die englischen Astronomen Miller und Huggins erklären das erste Licht durch das heftige Erglühen der festen Masse oder auch der Lichtsphäre des Sterns infolge des verbrennenden Gases, das nach ihren Untersuchungen hauptsächlich Wasserstoffgas ist.

Beweisen schon diese Entlehnungen, wie interessant Riel's Werk für jeden ist, der an den großen wissenschaftlichen Erfolgen in sich erstarken will, so möchte das Interesse für das Werk durch die Beimischung des Verfassers,

auf dem Gebiet der großen Entdeckungen und Erfindungen das Gesetz eines nothwendigen Fortschreitens auf Grund einer von Geschlecht zu Geschlecht sich knüpfenden Kette an die Stelle des angeblichen Zufalls zu setzen. Sind auch alle Glieder derselben nicht immer sichtbar, so sind sie doch so gewiß da wie die sichtbaren, und je weiter wir schreiten, wird auch unser Auge sie erblicken, wie wir heute in die Beschaffenheit der Sonne sehen, die uns so lange dunkel war bei allem Licht, das sie spendet. Meinte doch selbst Bessel noch in seinen Vorlesungen, daß gerade dieses Licht uns verhindere, zu erfahren, wie sie beschaffen ist.

Es ist ein ewiges großes Leben im Weltenraum, von jenen unauflöslichen Nebeln, deren gasartige Natur durch die spectral-analytischen Untersuchungen jetzt mehr als wahrscheinlich geworden, bis zu den erkalteten Planeten, Monden und dunklen Sonnen. Wer wird einst dieses Leben in Ein Ganzes bringen? Ist dieses Weltall auch nur eine Pflanze wie die kleinen Pflanzen unserer Erde, in denen nach dem Gesetz der Endosmose ein Nachströmen der weniger concentrirten Säfte nach den Stellen, wo die Concentration und Verdichtung stattfindet, nothwendig erfolgen muß? Sehen wir nur das ungeheuere Zellensystem der Riesenpflanze, nicht aber sie selbst, und sind die Weltkörper die Zellkerne in ihnen, die hier und da schon Blätter geworden wie in den Planeten, den Transspirationsorganen? Sind die Sternschnuppenfälle das Zuströmen weniger concentrirter Stoffe aus dem Weltraum zur Erde, wie sie gewiß auch zu den andern Transspirationsorganen des Universums geschehen, zu Zeiten besonders reich, wenn die in trockener Luft sich mehr verdichtende Oberfläche stärkeres Zuströmen verlangt? Bei der Pflanze coagulirt sich ein schon flüssiger Zellsaft zu den Zellkernen mit ihren körnig-schleimigen Kernkörperchen oder zu Sporen (Keimkernen) und Sporangien (Keimfrüchten) mit ihren Sporen. Im Weltall ist der Zellsaft noch gasförmig und ballt sich zu feurigflüssigen Kernen und gewinnt endlich die Hülle und erkaltet mehr und mehr, um ein neues grünes, buntes, farbenreicheres Leben zu leben. Sind wir im Frühling dieses Lebens oder schon im Sommer oder gar im Herbst? Wer kündet es uns? Wer sagt uns, an welche Stelle des Baumes wir schon hinaufgeschoben sind und wo die Krone des Verdichtungsprocesses ist, der wir näher müssen — unser Fortrücken im Weltall?

Und wer lehrt uns das wahre Wesen der winzigen Bewohner dieser verwandelten Riesenzellkerne oder dieser Thallus von ungeheuerster Ausdehnung kennen, zu denen wir Menschen auch gehören, die so gern an ihr selbstbestimmendes, ja selbstschöpferisches Wesen glauben und doch nichts vermögen, als dem Gesetze zu folgen, das auch die Sonnen festhält und kein Hinausschreiten über die gesetzte Grenze gestattet? Wie aus den Farben der Sterne, namentlich der Doppel- und mehrfachen Sterne, die ungeheuere Mannichfaltigkeit der Welten erscheint, sodaß „kaum noch ein Zweifel, daß kein einziges dieser Systeme dem andern gleicht", so mannichfaltig sind auch die Bewohner der Erde in ihrer Zusammensetzung und wirken danach verschieden in sich hinein wie nach außen.

Wie schwierig auch diese Erkenntniß erscheinen möge, sie ist heute leichter als je geworden. Man blicke nur in das Riel'sche Werk, zumal in die Anhänge, welche die Sonne, das Fernrohr, die Spectralanalyse, die

Meteore, das Leben der Sternenwelt beſonders behandeln — welche lichte, einfache, anmuthige, feſſelnde Darſtellung! Wie ſtrömen die Meteore, die ſonſt nur dem ſcharf bewaffneten Auge ſichtbar ſind, in glänzenden Mengen an uns vorüber; wie dringen wir in das wunderbare Geſtalten und Schweben dieſer neuen Sternenwelt ein; wie belebt ſich der Luftraum mit Millionen von Weſen, deren Verwandtſchaft mit unſerer Erde und uns ſelbſt nicht mehr wegzuleugnen iſt, obwol ſie aus Kindern der Erde, wie ſie bis auf das Ende des vorigen Jahrhunderts aufgefaßt wurden, nun Aſteroiden geworden, Bewohner himmliſcher Räume! Und von welchem Reichthum endlich ſind nicht die Anmerkungen unter dem Text, in welche der Verfaſſer alles gebracht, was die Klarheit der Darſtellung irgend beeinträchtigen konnte, wenn er es in ſie verarbeitet hätte. Schlagen wir auf wo wir wollen! In der 13. Anmerkung z. B. tritt uns Beſſel entgegen. Er ſpricht die Ueberzeugung aus, es müſſe neben Sirius und Procyon, den beiden Hunden bei der Milchſtraße, noch je ein Stern ſtehen, ein dunkler, nicht leuchtender, deshalb uns unſichtbarer. Humboldt ſcherzt mit ihm über dieſe „Geſpenſterwelt", die er ſehen wolle, und ſiehe da! am 31. Jan. 1862 findet Clark in Boſton mit einem mächtigen Refractor die prophezeite Schweſterſonne des Sirius — alſo wirklich ein Doppelſtern. Wohin wir blicken mögen, iſt das Werk des Intereſſanten voll, wir möchten es angelegentlich allen empfehlen. E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Paris.

29. März 1867.

E. R. Die angebliche liberale Wendung der kaiſerlichen Politik, ſo verheißungsvoll am 19. Jan. verkündigt, hat ſich als ein falſches Manöver erwieſen; man iſt enttäuſcht; man hat eingeſehen, daß man den Danaer zu fürchten habe, auch wenn er Geſchenke bringt. Daher bildet noch heute die Rede Thiers' vom 16. März mit ihrer vom franzöſiſchen Standpunkt vorzüglichen Kritik der auswärtigen Politik des Kaiſerreichs und ihren weiten geſchichtlichen Perſpectiven ein beliebtes Thema aller politiſchen Unterhaltungen. Jedermann freut ſich und iſt innerlich befriedigt, den großen gekrönten Rechner auf einem falſchen Calcul zu ertappen; dies iſt der Eindruck, den Thiers' Rede bei den Pariſern zurückgelaſſen. Sogar einem Deutſchen, einem Preußen wird es ſchwer, den Zauber, das Hinreißende der Thiers'ſchen Ausführungen nicht ganz und unbedingt auf ſich wirken zu laſſen, einen ſo energiſchen Preußenhaß die ganze Rede auch ausſprühen mag. Aber wie könnte man ſich erwehren, mit aller Hingebung den Worten dieſes ſiebzigjährigen, in politiſcher Erfahrung ergrauten Staatsmannes zu lauſchen, wie er die ganze Macht ſeiner Rede und ſeiner Ueberzeugung gegen die Grundprincipien der imperialiſtiſchen Politik wendet, die nur darum mit den Völkergeſchicken ſo kühn zu ſpielen unternehmen durfte, weil ſie vorher der erſtaunten Welt ihre erſten Grundſätze und Principien annehmbar zu machen gewußt habe! Wie ſollte nicht ſelbſt ein Deutſcher

mit dem lebhafteſten Beifall die Sturmangriffe Thiers' verfolgen, wenn er in die hochverſchanzte Politik der cäſariſchen Centraliſation Breſche bricht? obwol wir nicht erſt von ihm zu lernen brauchten, daß im Gegenſatz zu der cäſariſchen Centraliſation alles Heil nur in der Centraliſation durch den freien Willen der Völker ruht, deren großes Vorbild uns jenſeit des Oceans gegeben iſt, daß, während jene die Charaktere unterdrückt, dieſe ſie erhebt und entbindet, indem ſie ſie auf den gleichen Boden der Freiheit ſtellt.

Daß Thiers, wenn er, wie das letzte mal, drei Stunden geſprochen hat, ſich in Flanell wickelt und Chocolade trinkt; daß er ein leidenſchaftlicher Verehrer antiker Bronzen iſt und jeden Morgen regelmäßig eine Lection in Chemie und Metallurgie nimmt, dies läßt man ſich nebenbei erzählen.

In der Politik erwartete man eine Wendung, in der Literatur eine Kataſtrophe, und hier ſah man ſich noch ärger getäuſcht als da. Es iſt wahr, daß plötzlich im Café Alcazar ſtatt der frechen und ſpöttiſchen Chanſons der Mademoiſelle Thereſa die Claſſicität ihre Wohnung aufgeſchlagen hat, daß Racine's Harmonie und Corneille's Heroismus, reproducirt von Mademoiſelle Cornelia, der Rachel des Volkes, ein ſehr gemiſchtes Publikum in dieſelbe Begeiſterung verſetzen; wahr auch iſt es, daß durch den Erfolg von Ponſard's „Galilée" und das Fiasco von Barrière's „Brebis galeuses" die Poeſie der Form über die Poeſie der Unform und Häßlichkeit den Sieg davongetragen hat; unwahr aber iſt es, daß aus dieſen Dingen nun ein endgültiger Schluß auf eine Wiedergeburt der pariſer Literatur in ihren edeln und idealen Richtungen und auf das Abſterben der Frivolität auf der Bühne und im Roman zu machen wäre. Das neue Stück von Dumas fils: „Les idées de Madame Aubray", ſollte dieſe neue Epoche beginnen und einweihen. Wer wäre auch geeigneter geweſen als Dumas fils, um gleichſam als Vertreter der pariſer Literatur den bekehrten Sünder zu ſpielen? Wenn der Verfaſſer der „Dame aux camélias" moraliſch und claſſiſch wurde, dann durfte niemand mehr zögern, ihm auf dieſem Wege zu folgen. Aber er wurde es nicht. Zwar ſind die „Gedanken" der Madame Aubray edel, human, chriſtlich, aber ſie verlieren ſehr an Werth, da ſie durch den Verlauf der Handlung, genau beſehen, der Lächerlichkeit verfallen. Und woraus beſteht dieſe Handlung ſelbſt? Jeannine iſt eine Verführte; ſie lebt von einer Penſion, die ihr früherer Liebhaber ihr ausgeſetzt hat, mit ihrem Kinde in einem Badeort auf anſtändigem Fuße; Madame Aubray lernt ſie kennen, und erfüllt von menſchheitbeglückenden Ideen, wie ſie iſt, ſpinnt ſie einen Plan, die Unglückliche in den Augen der Geſellſchaft zu rehabilitiren. Ein junger Pariſer ſoll ſie heirathen. Er liebt die Dame, wie eben ein junger Pariſer, der ganz und durchaus Weltmann iſt, zu lieben pflegt. Aber es findet ſich, daß der Sohn der Madame Aubray der vermeintlichen jungen Witwe Jeannine mit wahrer Herzensneigung zugethan iſt. Dem pariſer Strohmann wollte Madame Aubray Jeannine zuführen; daß ihr Sohn ſie aber heirathen will, bringt ſie zur Verzweiflung. Hier leiden ihre Ideen Schiffbruch. Dies der dramatiſche Conflict, in dem ſich die Strahlen der Handlung mit zündender Gewalt ſammeln. Indem nun Jeannine die büßende Magdalene noch übertrifft, da ſie, um den jungen Aubray zur

Entſagung zu bringen, ſich Vergehen anklagt, die ſie nie begangen hat, ſo beſiegt ſie Madame Aubray's Widerſtand, die endlich ausruft: „Elle ment; épouse-la!“ Umarmung, der pariſer Weltmann ruft: „C'est raide!“ Dumas iſt Meiſter in ſolchen Schlagworten; „c'est raide“ iſt ein Modewort geworden und hat „je me le demande“ endlich abgelöſt. Ob aber von Schauſpielen dieſer Art im Ernſt eine Erneuerung des Geſchmackes im beſſern Sinn zu erwarten iſt? Die Umkehr der Literatur wird ſich ebenſo als Chimäre erweiſen wie die Wendung der Politik.

Die Beſucher des Louvre ſind ſeit einigen Tagen in der ſogenannten Großen Galerie durch den Anblick eines unbekannten Gemäldes überraſcht worden, auf deſſen Rahmen ſie den Namen Rafael's leſen. Es iſt ein Johannes der Täufer, ein Jüngling im Waldesdickicht, neben ihm iſt ein Kreuz aufgerichtet; Geberde, Blick und Haltung der Geſtalt ſind groß erfaßt. Dennoch erſcheint es nach den Schickſalen, wie ſie dieſes Bild erlebt hat, als eine gewiſſe Kühnheit, es noch heute unter dem Namen Rafael's auszuſtellen. Das Bild wurde im Jahre 1729 von Simon Balée geſtochen und Mariette bemerkte zu dieſer Zeit, es habe ſo ſehr gelitten, daß es beinahe unkenntlich ſei. Da es, wie man glaubte, in dieſem Zuſtande die königlichen Bildерſäle verunzierte, ſchenkte es Ludwig XVIII. einer Dorfkirche im Departement Seine-et-Oiſe. Hier wurde das Bild von der Feuchtigkeit ſo angegriffen, daß man es dem Herzog von Mailée, dem Beauftragten des Königs, zurückſtellte. Nach deſſen Tode wurde die Leinwand, irrthümlich als Privatbeſitz betrachtet, öffentlich verſteigert, von einem Speculanten zu 59 Frs. gekauft, um den Ruin zu vollenden, reſtaurirt, und alsdann dem Louvre im Jahre 1837 zum Preiſe von 60000 Frs. angeboten. Man kam indeſſen dem Thatbeſtand auf die Spur, das Bild wurde gerichtlich reclamirt und von dem Käufer zu 59 Frs. nebſt dem Preiſe der Reſtauration zurückerſtanden. Seit 1838 lag es in den Magazinen des Louvre begraben bisjetzt, wo es nach abermaliger Reſtauration durch einen Hrn. Willems, mit einem koſtbaren Rahmen geſchmückt, der Großen Galerie einverleibt wurde. Der Genius iſt alſo zuletzt wieder zu Ehren gekommen, aber — vergleichbar manchem Lebenslauf — erſt dann, als nichts mehr an ihm zu verderben noch zu bewundern war.

Aus Berlin.

3. April 1867.

K. Seit einigen Tagen hat ſich eine gewaltige Aufregung aller Gemüther bemächtigt; die luxemburger Frage ſcheint uns an den Abgrund eines neuen Kriegs zu drängen. Sei es nun, daß unſere Diplomatie zu ſpät von den Verhandlungen Frankreichs und Hollands über das Großherzogthum Luxemburg Kenntniß erhalten hat, ſei es, daß ſie nicht energiſch genug gleich bei der erſten Kunde von dem ſchnöden Länderſchacher auftrat, die Frage hatte plötzlich in der öffentlichen Meinung eine ſo drohende Geſtalt angenommen, als ſollte am 1. April nicht die große Induſtrieausſtellung in Paris, ſondern der Tempel des Janus zu einem blutigen Waffengange zwiſchen zwei der mächtigſten Nationen eröffnet werden. Die Interpellation, die Bennigſen im Namen der liberalen Partei an den Grafen

zieren. Es war im Walde, die beiden jungen Leute waren, mit ihren Pferden beschäftigt, ziemlich weit zurückgeblieben und Windeck und Ida so gut wie allein.

Ida's Gesicht glühte; mit matter Stimme sagte sie: „Welche Wohlthat, dieser Schatten. Noch fünfzig Schritte weiter auf der Chaussee und ich wäre gestorben!"

„Sterben Sie so schnell, schöne Schwägerin?" fragte etwas ironisch und doch sehr zärtlich Windeck.

„Nennen Sie mich nicht Schwägerin — Sie sind ja noch nicht mit meiner Schwester verheirathet und wer weiß, ob diese Partie jemals zu Stande kommt!"

„Darauf verlassen Sie sich," sagte plötzlich den Ton verändernd und sehr ernst Windeck: „Therese wird meine Frau und wenn ich sie von der Sonne holen sollte."

Ida wurde todtenblaß. Denn in der letzten Zeit hatte Windeck aus Klugheit nie mehr den Namen ihrer Schwester bei ihr genannt und sich auch wahrscheinlich jetzt nur durch ihre übermüthige Behauptung, es werde nichts aus der Heirath, zu dieser Aeußerung hinreißen lassen.

„Ich wußte nicht, ich ahnte nicht, daß Sie meine Schwester so sehr lieben, Herr Baron!"

„Um Vergebung, aus welchem andern Grund, glaubten Sie denn, sollte ich Ihr Fräulein Schwester heirathen?" fragte Windeck etwas impertinent.

„Nun," sagte Ida, indem sie sich unbesonnen von ihrem rasch aufsteigenden Zorne hinreißen ließ: besitzt denn nicht meine Schwester alle die negativen Eigenschaften, die Sie huldvollst von Ihrer Braut zu verlangen geruhen?"

„Negative Eigenschaften?!" Seine Hand faßte das Pferd am Zügel und sein großer Rappe pflanzte sich ihrem erschreckten Pferde in den Weg: „Was soll das heißen? auf der Stelle sagen Sie mir, was soll das heißen?"

Seine Augen glühten, seine Stimme dröhnte gewaltig; er sah aus, als wolle er auf seinem großen, schnaubenden Rappen die zarte Reiterin auf dem kleinen isabellfarbigen Thiere überreiten.

„Lassen Sie mein Pferd los, Baron!"

„Nicht eher, als bis Sie mir Ihre Worte erklären..."

Ida zitterte vor ihm; sie fühlte, daß sie, trotz aller ihrer Schönheit, ihm eben nichts war, und sagte deshalb schnell, um ihn zu befriedigen: „Haben Sie nicht immer erklärt, Sie würden nur ein Mädchen zum Altar führen, das keine Erbin, keine Schönheit und kein Genie sei?"

„Das also ist es!" rief Windeck wie von einer Zentnerlast befreit und ließ den Zügel los — „das also ist es!"

Bismarck in der Sitzung des Reichstags an diesem Tage richtete, gab der Volksstimmung einen sehr entschiedenen und unzweideutigen Ausdruck. Graf Bismarck hatte sich schon vorher auf eine Privatanfrage zur Beantwortung der Interpellation bereit erklärt. So „rund, nett und bestimmt", wie man vielleicht gewünscht, fiel seine Antwort nicht aus, aber er versprach doch, unter allen Umständen für die zweifellosen Rechte des deutschen Volkes auf Luxemburg einzutreten, und betonte vor allem, daß die Uebereinstimmung zwischen dem Reichstage und den Regierungen, dem Auslande gegenüber, von der besten Wirkung sein werde. Ein Krieg zwischen Frankreich und Deutschland wäre ein Weltunglück von unberechenbaren Folgen. Wie leichtsinnig und unüberlegt darum von dem Kaiser Napoleon III. auch dieser luxemburgische Handel, nur um die Unruhe und den Ehrgeiz der chauvinistischen Partei Frankreichs zu befriedigen, eingefädelt wurde, solange es mit unserer Ehre verträglich ist, sollte die Frage leidenschaftlos behandelt werden. Wenn, wie es in politischen Kreisen heißt, schon in Nikolsburg von der Abtretung oder dem Verkauf Luxemburgs gesprochen wurde, so wäre es das Räthlichste gewesen, nach dem Abschluß des Friedens sich ruhig und würdig mit Frankreich über diese Angelegenheit auseinanderzusetzen. Jetzt würde die Abtretung Luxemburgs für das neue Deutschland eine moralische Niederlage sein, welche den Sieg von Königgrätz aufwöge. Und auch der materielle Nachtheil würde nicht lange ausbleiben. Kühn gemacht durch den ersten Erfolg, würden die Franzosen ihre „Politik der natürlichen Grenzen" wieder aufspielen: eine beständige Unruhe und Störung des Weltfriedens träte ein. Ob der Kaiser Napoleon III. für seine Person den Frieden und ein Einverständniß mit Deutschland wünscht, ob er in einem Kriege das einzige Mittel zur Beschwichtigung der aufgewühlten Leidenschaften der Franzosen sieht, die sich, zurückgedrängt, leicht gegen ihn selbst richten könnten? Hier zeigt es sich wieder einmal, wie zweischneidig die Idee des Cäsarenthums ist. Weil Napoleon sich zur Vorsehung Frankreichs aufgeworfen, macht man ihn für alles, was zum Nachtheil Frankreichs ausschlägt, verantwortlich.

Der deutschen Einheit wäre offenbar eine Bedrohung unserer Grenzen durch das Ausland günstig, der Freiheit schwerlich. Wenn Bennigsen in der Rede zur Begründung seiner Interpellation erklärte, im Fall der Noth könnte der Reichstag mit der Berathung des Verfassungsentwurfs in ebenso vielen Tagen fertig werden, als er jetzt vielleicht Wochen dazu gebrauche, so erkennt man daraus, daß unter Umständen die National-Liberalen in Verbindung mit den Conservativen die en bloc-Annahme des Entwurfs durchsetzen würden. Wie weit diese Nachgiebigkeit den Regierungen gegenüber in der Budgetfrage gehen wird, ist noch zweifelhaft, wahrscheinlich wird man die Forderung der preußischen Regierung im Militäretat auf fünf Jahre hinaus bewilligen. Daß in der Verfassung des Norddeutschen Bundes die Volksrechte fast überall zu kurz gekommen sind, liegt sowol in dem Ausfall der Wahlen als in dem Zwang der Verhältnisse, unter denen diese Verfassung berathen wird. Die Drohung des Auslandes läßt uns jede andere Richtung beiseitesetzen, um nur rasch eine kriegerische, imposante Macht hinzustellen, die dem deutschen Volke sein Dasein und sein Ansehen sichert. Man denkt an die Juden unter Esra, in

der einen Hand das Schwert, in der andern die Kelle, das neue Jerusalem aufbauend. Wenigstens ist das allgemeine directe Wahlrecht mit geheimer Abstimmung gegen die Angriffe mancher Conservativen gerettet und damit ein möglicher Ausbau der Verfassung, im Sinne der Freiheit, für die Zukunft gesichert worden. Die Mängel des allgemeinen Wahlrechts, bei der sehr geringen politischen Bildung der Menge, liegen auf der Hand, und es wird eine lange und mühsame Erziehung kosten, ehe die politisch Unmündigen zur Reife in dieser Hinsicht gelangen; aber dieser Wahlmodus bringt dafür die Stimmung des Volkes besser als jeder andere zum Ausdruck und, was schwer ins Gewicht fällt, auch den Regierenden gegenüber zur Geltung. Die „Regelung des allgemeinen Wahlrechts" in cäsarischer Weise, wie sie in Frankreich geübt wird, ist auf die Dauer nicht durchzuführen; wären z. B. heute in Frankreich allgemeine Wahlen zu vollziehen, so würde ein nicht geringer Theil derselben auf Männer der Opposition fallen. Die Beschränkung der Dauer des Parlaments auf drei Jahre gibt dem Volkswillen hinlänglich Gelegenheit, sich zu äußern, und macht die Entwickelung nicht von den Launen einer Majorität abhängig, die sich, wie die Verfassungsgeschichte Englands unter den beiden letzten Stuarts zeigt, nur zu oft von der allgemeinen Ansicht und Strömung entfernt und in Vorurtheilen festbannt. Diese beiden Punkte erscheinen mir bedeutsamer als die Wählbarkeit der Beamten und die Zahlung von Diäten, welche der Reichstag — den letzten Satz im scharfen Widerspruch zu dem Grafen Bismarck — als Verfassungsparagraphen angenommen hat. Gerade daß die Beamten bei jeder Wahl im Vordergrund stehen und durch ihre Stellung dem Wahlkreise am bekanntesten sind, macht es einem „neuen Manne" so schwer, bei uns den Eingang in das Parlament zu gewinnen. Die geringe Aussicht, die z. B. der berühmteste Publicist hat, gegenüber einem beliebten Kreisrichter gewählt zu werden, hindert die Bildung von wahrhaft politischen Männern, die, wie in England und Nordamerika, in Frankreich während der mit Unrecht vielgeschmähten Regierung Ludwig Philipp's, sich nur mit politischen Dingen beschäftigen und darin ihren Lebenszweck finden. Der Beamte ist zunächst Bureaukrat und erst in zweiter Linie ein Politiker. Politische Männer würden, auch ohne Diäten zu erhalten, in das Parlament eintreten und in ihrem Einfluß sich befriedigt fühlen. Im äußersten Falle könnte der Wahlkreis seinem Deputirten die baaren Auslagen ersetzen. Als Washington zum Feldherrn des amerikanischen Heeres gewählt wurde, lehnte er jeden Gehalt, den ihm der Congreß anbot, ab, und reichte am Ende des Kriegs nur die genaue Berechnung seiner Auslagen ein. Aber die Zeit ist wenig zur Erörterung solcher Fragen geeignet; man hält sich am liebsten an das bekannte constitutionelle Schema; die Machtfrage beherrscht auch im Parlament alle Gemüther und der Zuschauer kann sich bei dem Anblick der aufsteigenden Wetterwolken wenig für die Amendementsflut begeistern, die um den Verfassungsentwurf emporschwillt. Wahrscheinlich, daß dieses neue Haus fürs erste nur eine Kaserne wird — gleichviel, wenn ihre Mauern nur fest und eisern sind und das Banner der deutschen, einigen Nation stolz von ihrem Thurme weht.

Anzeigen.

Preisermässigung werthvoller Werke
aus dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig.

Der darüber soeben ausgegebene Katalog besteht aus folgenden fünf Abtheilungen:

I. Abtheilung: 1. Bibliographie. Encyklopädische Werke. Literatur- und Sprachwissenschaft. Zeitschriften. — 2. Griechische und römische Philologie. Alterthumswissenschaft. Orientalia. — 3. Theologie. Philosophie. — 4. Pädagogik. Wörterbücher. Grammatiken. Lehrbücher. Jugendschriften. — 5. Geographie. Länder- und Völkerkunde. Reisen.

II. Abtheilung: 1. Rechtswissenschaft. Staatswissenschaften. — 2. Geschichte. Memoiren und Biographien.

III. Abtheilung: 1. Medicin. Naturwissenschaften. — 2. Mathematik. Militärwissenschaften. Technologie. Baukunst. — 3. Handelswissenschaften. Haus- und Landwirthschaft. Forst- und Jagdwissenschaft.

IV. Abtheilung: Deutsche schöne Literatur: 1. Erläuterungsschriften. Gesammelte Werke. Briefwechsel. Kunstliteratur. — 2. Altdeutsche Literatur. — 3. Romane und Erzählungen. — 4. Gedichte. — 5. Dramatisches.

V. Abtheilung: Ausländische Literatur in den Originalsprachen und in Uebersetzungen.

Jede Buchhandlung liefert die fünf Abtheilungen des Katalogs **gratis** und nimmt Bestellungen auf die Werke an.

Die Preisermässigung besteht nur für einige Zeit. Bei Bestellungen von 10 Thlr. werden 10% Rabatt gewährt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Natur und Geschichte.
Welt- und Geschichtsbilder von
Karl Biel.

Erster Band.
Die Sternenwelt und ihre geschichtliche Entfaltung.
Erste Abtheilung.
Der Fixsternhimmel.
8. Geh. 2 Thlr.

Der vorliegende Band enthält eine in sich abgeschlossene Darstellung des gegenwärtigen Wissens von der Fixsternwelt, wie es sich im Lauf der Jahrhunderte geschichtlich entwickelt hat. Der Verfasser beginnt damit die Ausführung des Plans, den er in seiner früher erschienenen Einleitungsschrift: „Die Geschichte der Menschheit und das Weltganze" (Preis 20 Ngr.) dargelegt hat, nämlich durch eine historische Behandlung der Naturwissenschaften den Zusammenhang und die innere Einheit der gesammten menschlichen Erkenntniß allgemeiner zur Anschauung zu bringen. Das in der verschiedensten Weise anregende Werk verdient ebenso die Beachtung der wissenschaftlichen Kreise wie des größern Publikums.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erscheint soeben eine

Neue wohlfeile Ausgabe des
Illustrirten Haus- und Familien-Lexikon
in 70 Heften zu 5 Ngr.

Probehefte und Prospecte dieses anerkannt trefflichen, über 2000 Abbildungen enthaltenden Werkes sind in jeder Buchhandlung **gratis** zu haben, wo auch Subscriptionen angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 16. 18. April 1867.

Inhalt: Denkrede auf Cornelius. Von Moriz Carriere. — Goethe's Götz von Berlichingen. Von Wilhelm Buchner. — Gedichte von Hans Marbach. 1. Hort. 2. Liebchens Gesang. — Frauengestalten. Von J. G. Fischer. 1. Calpurnia. 2. Kleopatra. — Literatur und Kunst. Die epische Dichtung in der Gegenwart. (Kingg. Die Völkerwanderung, zweiter Band.) — Correspondenz. (Aus Neuyork.) — Anzeigen.

Denkrede auf Cornelius.

(Gehalten in München am 21. März 1867.)

Von

Moriz Carriere.

Denn er war unser! Mag das stolze Wort
Den lauten Ruf des Schmerzes übertönen!
Es schritt sein hoher Geist gewaltig fort
Ins Ewige des Wahren, Guten, Schönen,
Und hinter ihm in wesenlosem Scheine
Lag, was die Menge bändigt, das Gemeine.

Ihm glühte seine Wange roth und röther
Von jener Jugend, die uns nie verfliegt,
Von jenem Muth, der früher oder später
Den Widerstand der stumpfen Welt besiegt,
Von jenem Glauben, der sich stets erhöhter
Bald kühn hervordrängt, bald geduldig schmiegt,
Damit das Gute wirke, wachse, fromme,
Damit der Tag dem Edlen endlich komme.

So tönte ein Nachhall von Goethe's Worten bei Schiller's Tod in meinem Gemüthe, als die Trauerkunde kam, daß während der Sonnenfinsterniß am 6. März Cornelius aus unserer Mitte geschieden sei. War er doch als Maler wie Schiller als Dichter auf das Erhabene gerichtet, wollte er doch nicht den Sinnen schmeicheln, noch blos zur

Empfindung ſprechen, ſondern den Geiſt in Waffen rufen, daß er die Angſt des Irdiſchen von ſich werfe und aus dem engen dumpfen Leben in das Reich des Ideals flüchte. Oder ſagen wir lieber: Er iſt der Altmeiſter unſerer Malerei auf ähnliche Weiſe, wie Klopſtock der Morgenſtern unſerer neuern Dichtung geworden, indem er die drei Elemente unſerer Cultur: das deutſch-nationale, das chriſtlich-religiöſe und das antike, mit einem feſten Griff zuſammenfaßte; und ſeine Geſtaltungskraft war größer als die des Lyrikers, er vermochte in umfangreichen epiſchen und dramatiſchen Compoſitionen ſeine Gedanken zu verkörpern, die großen Thaten Gottes in der Menſchengeſchichte zu veranſchaulichen, ein Held und Genius, dem es gelang, das vielfach Zerſtreute in einen Brennpunkt zu ſammeln und dadurch mitten in die Kämpfe und Gegenſätze der Zeit künſtleriſch das Ideal als ein leuchtendes Ziel hinzuſtellen, dem wir die Wirklichkeit in unverdroſſener und ſelbſtbewußter Arbeit zuführen ſollen. In dieſem Sinne wollen wir ſeine Schöpfungen und die Entfaltung ſeines Geiſtes betrachten.

Schon als Jüngling ward Peter Cornelius durch den Verluſt des Vaters auf ſich ſelbſt geſtellt; ſein Feuereifer hielt ihn bei der Kunſt, aber er mußte ſie üben, um das tägliche Brot für Mutter und Geſchwiſter zu verdienen; er verfertigte Kalenderzeichnungen, Kirchenfahnen, Bildniſſe, aber er that es nach der Mahnung des Vaters in der Art, daß er ſtets ſeine ganze Kraft an jede Aufgabe ſetzte, daß er alles aufs beſte zu machen ſtrebte, und ſo doch nicht um des Geldes, ſondern um der Kunſt und ſeiner ſelbſt willen arbeitete. Und dieſem Grundſatze blieb er getreu. Nie hat er den Götzen der Mode, der Eitelkeit, der Gewinnſucht geopfert, die Menge hat er lieber durch Strenge zurückgewieſen, als um ihren Beifall und ihr Geld gebuhlt, und unbekümmert, ob die Mauern des Campoſanto in Berlin gebaut wurden oder nicht, noch als Greis ſeine Entwürfe für daſſelbe in großem Maßſtabe weitergezeichnet ſeiner und ihrer Unſterblichkeit ſicher. Und darauf kommt es ja vor allem an, daß der Menſch groß ſei; denn zuletzt kann doch jeder auch in Kunſt und Wiſſenſchaft nur ſich ſelbſt darſtellen, und der Werth des Werkes liegt in dem Geiſte, mit welchem der Stoff beſeelt und geformt wird.

Aber bei der geringen Theilnahme und dem noch geringern Verſtändniß für bildende Kunſt am Anfang des Jahrhunderts mußte zuerſt das Herz des Volkes für ſie gewonnen werden, und Cornelius glaubte, daß dies am leichteſten im Anſchluß an die Dichter geſchehe, die eine begeiſternde Wirkung auf ihn ſelbſt und auf Deutſchland ausübten. Auch hier iſt er ein Repräſentant der ganzen Zeit. Denn wie in dieſer der Gedanke an die Spitze des Lebens tritt und ein Reich des Geiſtes anbricht, ſo wird die Kunſt des Geiſtes, die Poeſie, die tonangebende,

ähnlich wie in Griechenland alles das plaſtiſche Gepräge trug. Bis in den Anfang des 16. Jahrhunderts hin war dann die Malerei die Kunſt geweſen, welche dem immer noch auf Anſchauung gerichteten Sinne der Menſchheit das Seelenleben und die tiefſten Beziehungen zwiſchen Gott und Welt erſchloß, und jene herrlichen Meiſter Italiens waren nicht blos von einer formenſchönern, farbenreichern Wirklichkeit umgeben, ſie ſahen ſich auch durch den Herzensantheil des Volkes getragen, gefördert, zum Höchſten angetrieben, weil eben in ihren Werken Sinn und Bildung der Zeit den befriedigendſten Ausdruck fand. Dann aber trat mit der Buchdruckerei die Literatur in den Vordergrund, die Menſchheit verſenkte ſich mehr in das eigene Innere und fand für ihre Gemüthsbewegungen, für ihr Gottesgefühl wie ihre Weltempfindung die naturgemäßeſte Aeußerung durch die Töne, durch die Muſik ſeit Paleſtrina, Händel und Bach bis zu Gluck, Mozart, Beethoven; ſie fand für ihre Geiſteskämpfe, für ihr Gedankenleben das Wort in der Poeſie durch Shakeſpeare, Cervantes, Rouſſeau, Leſſing, Goethe, Schiller; und hier ſind die letzten, löſenden, befreienden und verſöhnenden Worte noch nicht geſprochen. Aber wie unſer Selbſtbewußtſein niemals ohne die Natur und das Gemüth iſt, ſo verlangen wir immerdar auch nach der Anſchauung deſſen, was wir im Denken erringen und was unſer Herz bewegt. In ſolchem weltgeſchichtlichen Zuſammenhange nun ward der Maler Cornelius zu einem Dichter in Formen, ſeine Malerei zu ſichtbarer Gedankendarſtellung; ſeine eigene Begabung machte ihn vornehmlich zum Zeichner, er dachte und ſagte am liebſten in ſchwungvollen Linien, was er zu ſagen hatte. Und er wollte dem Beſchauer kein müßiges Behagen, kein träumeriſches Ergötzen bereiten, ſondern er forderte die Mitarbeit des Genießenden, den er durch ſeine Begeiſterung für alles Große begeiſtern möchte. Es waren Zeichnungen zu Shakeſpeare's Romeo und Julie, mit denen der Jüngling ſelbſtändig begann, indem er den Dichter nicht blos illuſtriren, ſondern den innern Gehalt von deſſen Werk auf eigene Weiſe in der Sprache der bildenden Kunſt darſtellen wollte. Doch ſein vaterländiſcher Sinn trug den Sieg davon, ſodaß er ſich entſchloß, ſeinen erſten Schritt in die Oeffentlichkeit mit dem tiefſten und deutſchеſten Gedichte, mit Goethe's Fauſt zu thun; dem Drama reihte alsdann das nationale Epos, das Nibelungenlied, ſich an. Denn unter dem Druck der Fremdherrſchaft beſann der deutſche Geiſt ſich auf ſich ſelbſt, er erinnerte ſich ſeiner Vergangenheit, er fand das Verſtändniß wieder für die Dome, die er im Mittelalter gebaut, für die Bilder, die er gemalt, für das Leben, das er gelebt. Als nun Fichte's Rede ihn zur Schilderhebung beſchwor, als Scharnhorſt ihm die Waffe reichte, da kämpfte er ſiegreich die Befreiungskriege. Die Romantiſche Schule, die Schlegel, Novalis, Tieck hatten in der Literatur

den Reigen geführt, den Sinn geweckt, aber viel herrlichere Früchte als durch ſie im Reiche der Dichtung zeitigten auf dem Felde der Wiſſenſchaft durch Jakob Grimm und ſeine Genoſſen, und im Gebiete der Malerei durch Cornelius und ſeine Freunde.

Für jene deutſchen Stoffe fand Cornelius die rechte Form im Anſchluß an Dürer, der als Zeitgenoſſe der Fauſtſage nicht blos für das Coſtüm die beſten Anhaltspunkte bot, ſondern mit ſeinen Holzſchnitten und Kupferſtichen auch für die Behandlungsweiſe, die Ausprägung der Charaktere in feſten und mit der Feder gezeichneten Umrißſtrichen und leichtere Modellirung ihm Vorbild wurde, ſodaß er damals wie ein wiedergeborener Dürer erſchien an originaler Stärke und Fülle der Phantaſie, an Schärfe und Beſtimmtheit der den Kern der Sache und die Empfindung des Künſtlers ausdrückenden Linien, an Unbekümmertheit um das formal Schöne um ſeiner ſelbſt willen; es ſollte ungeſucht ſich einfinden, aber es verſagte ſich auch manchmal dem Eckigen, Unbeholfenen, Schroffen, Phantaſtiſchen. Und ſo mahnte Goethe nach den erſten Blättern, daß Cornelius ſeinen Wahrheitsſinn gewähren laſſe, das Charakteriſtiſche feſthalte, aber auch an den vollkommenſten Arbeiten der Italiener den Sinn für Großheit und Anmuth ausbilden möge; und die Folge zeigte den Meiſter auf dieſer Bahn; in der Kerkerſcene des Fauſt, im Titelblatt der Nibelungen war der Adel der Form gewonnen, ein echter Kunſtſtil erobert. Schade was um ein plumpes hölzernes Pferd, ein paar verzeichnete Hände, ein paar ungraziös übereinandergeſchlagene Beine! Es wäre beſſer, ſie wären anders; aber ſie dürfen den Beſchauer nicht abhalten zu erkennen, daß ein Höchſtes aller Kunſt auch hier ſchon geleiſtet iſt, ich meine die Typenſchöpfung, dies, daß das innere Weſen und die Geiſtesart eines Fauſt und Mephiſtopheles, eines Hagen und Dietrich von Bern hier ein für allemal vollendet und muſtergültig ausgeprägt war, daß wir nun wiſſen, wie ſie ausſehen, ſo wie Phidias die Züge des Zeus und der Athene, chriſtliche Künſtler die Züge des Heilands, Maria's, der Apoſtel gefunden haben. Es war bei Siegfried, Brunhild, Chriemhild und Gretchen nicht in gleich überzeugender unauslöſchlicher Wahrheit gelungen, aber der Weg war gewieſen und geöffnet für nachfolgende Mitarbeiter.

Cornelius hatte während dieſer Thätigkeit die Alpen überſchritten, um angeſichts der Antike wie der Werke von Michel Angelo und Rafael zu arbeiten. Auch dadurch wird er zum Repräſentanten des Germanenthums, das berufen war, die Alte Welt zwar äußerlich zu zertrümmern, aber innerlich zu erneuern, die Erbſchaft ihrer Cultur anzutreten, ſich damit zu bereichern, ſich daran zu ſchulen, und für den ſchwer zu geſtaltenden Gehalt der Gemüthstiefe und Gedankenfülle wie für die ſpröde Eigenart des perſönlichen Lebens ſo die ſchöne Form zu finden.

Dieſe weltgeſchichtliche Sendung haben ſchon Theoderich, Karl und Otto der Große begriffen; ſie hat mit magnetiſcher Gewalt uns ſtets nach dem Süden gezogen, ſie hat Deutſchland und Italien in tauſendjährigen Kämpfen aneinandergeknüpft, und es ſchien bis auf die Gegenwart, als ob beide das Märtyrerthum für die Cultur der Menſchheit tragen und darum der ſtaatlichen Einheit und Größe entſagen müßten, deren die Nachbarn ſich erfreuen. Aber aus blos römiſchen Elementen hätte Italien ohne das friſche geſunde verjüngende Germanenblut und ohne die Aufnahme deutſchen Fühlens und Denkens keinen Dante, Michel Angelo und Rafael hervorgebracht, und ohne die Erhaltung und die Wiedererweckung des claſſiſchen Alterthums in Italien, ohne Italiens Formenklarheit hätten wir weder die humane Bildung des 16. und 18. Jahrhunderts, noch Goethe's Taſſo und Iphigenie, noch Mozart's Don Juan.

Cornelius fand bereits in Rom um Overbeck eine Schar junger deutſcher Künſtler, welche im verlaſſenen Kloſter San-Iſidoro die Phantaſien des kunſtliebenden Kloſterbruders verwirklichten; ſie lebten zuſammen; ſie überließen den damaligen Akademien, ihre ſtudirten Contraſte, ihre prunkenden Farbeneffecte auszupinſeln, oder Stellungen und Geſichter der von der Straße geholten, bibliſch oder antik ausſtaffirten Modelle abzuconterfeien; ſie wollten vor allem nur darſtellen, was ſie innerlich fühlten, woran ſie ſelbſt glaubten; der äußerlichen Handfertigkeit gegenüber legten ſie auf Erfindung und Seelenausdruck das Gewicht, und meinten wol, daß der Gedanke, die Empfindung beeinträchtigt werden, wenn die glücklich erreichte Naturwahrheit, wenn der Reiz der Farbe die Augen auf ſich ziehe. Solche Enthaltſamkeit erwarb ihnen den Namen der Nazarener. Sie ſahen, daß ein directer Anſchluß an die Gipfelpunkte der italieniſchen Malerei dieſe doch nicht erreichen, geſchweige überbieten werde, ſie kehrten daher zu den Urſprüngen der chriſtlichen Kunſt, zu Fieſole und den alten Florentinern zurück, um von da aus den Schritt zu eigener fortbildender Art und Kunſt zu thun. Manche ſchwächere Jünger haben das innig Anſprechende der alten Meiſter in der noch mangelhaften Technik geſucht und ſolcher kindiſch nachgelallt; Cornelius, Overbeck, Koch, Veit, Schnorr haben aber den eigenen Stil in organiſchem Wachsthum entfaltet. Und wie in Deutſchland die Noth beten lehrte und dann der Sieg über die Fremdherrſchaft die Macht einer ſittlichen Weltordnung freudig erkennen ließ, ſo waren auch die Künſtler von dem neuen lebenswarmen Hauche der Religion beſeelt, und ſie ſahen ein, daß die Kunſt darſtellen müſſe, was im Gemüthe des Volkes waltet, ſie ergriffen wieder die Stoffe des Alten und Neuen Teſtaments als die anerkannten Urbilder der menſchlichen Charaktere und Gefühle, Verhältniſſe und Geſchicke. Sie ſahen ein, daß

die Kunſt verkümmert, wenn ſie blos dem Privatgenuſſe dient und dadurch von ihm, von der Mode abhängig und gefallſüchtig wird, daß ſie aber mit ihren großen Zwecken wächſt, wenn ſie in öffentlichen und monumentalen Werken für alle darſtellt, was allen theuer iſt, die Wahrheiten der Religion, die Thaten und Helden des Glaubens und der Geſchichte. So entſtanden zunächſt die Frescogemälde aus dem Leben Joſeph's in Bartholdi's Hauſe, aus den italieniſchen Dichtern in der Villa Maſſimi. In dem, was Cornelius dort ſchuf, weht ein Hauch italieniſcher Formenſchönheit über der deutſchen Kraft. Während Schnorr nach Arioſt, Overbeck nach Taſſo malte, hatte er ſich Dante erkoren, den Mann der geiſtig freien und doch gläubigen Lebensanſicht, der Staat und Kirche gleichmäßig umfaßt und durch Tiefe des Gedankens und Energie der Charakteriſtik ihm ein wahlverwandtes Vorbild war. Seine Entwürfe zum Paradies einigen die Sphären, die der Dichter nach und nach durchwandert, zu einem wohlgeordneten Nebeneinander, zu einem Geſammtbild für die Anſchauung, das in klarer Milde feierlich wie ein religiöſer Hymnus wirkt.

Cornelius war von confeſſioneller Engherzigkeit frei; auf Niebuhr's Frage, wie er Luther in einem Jüngſten Gericht anbringen wolle, antwortete er: dem nach ihm greifenden Teufel die deutſche Bibel ſiegreich entgegenhaltend. Und wie er mit Bunſen und Thorwaldſen auf dem Capitol die Geſundheit des alten Jupiter trank, indem ſie deſſen glanzreichen Stern mit den Bechern begrüßten, ſo beſchäftigten ihn ſchon in Rom die Arbeiten für die Glyptothek in München. Niebuhr veranlaßte es, daß er, „die neidlos edle, echte Künſtlernatur, der gewiſſenhafte für das Heilige begeiſterte Mann", mit voller Freiheit zur Begründung einer neuen deutſchen Malerſchule nach Düſſeldorf berufen ward. So lehrte und zeichnete er dort mehrere Jahre im Winter und kam im Sommer mit den beſten Schülern zur Ausführung nach München, während er zugleich auch am Niederrhein für die Aufnahme der monumentalen Kunſt Sorge trug und ſeinen jugendlichen Genoſſen ſelbſtſtändige Aufträge in der Aula zu Bonn, im Gerichtsſaal zu Koblenz und in mehrern Schlöſſern verſchaffte. „Hier iſt es", ſchrieb damals aus dieſem Kreis heraus Ernſt Förſter, „wo ſich der Werth einer lebendigen Schule zeigt, hier, wo der Meiſter jeden einzelnen, ſeine Fähigkeiten und Leiſtungen abmeſſend, leitet und ſo den Durchbruch ſeiner Eigenthümlichkeit herbeiführt, und wo jeder an der Arbeit des andern Ermunterung und Anregung findet. So leben wir innig verbunden durch einen Meiſter, der uns in allem und jedem als treuer Leitſtern vorangeht, deſſen Werke unſerer Phantaſie ein weites Feld aufthun und uns zeigen, daß die Wahrheit und Schönheit, wie ſie das Leben ſelbſt hat, nur in der Tiefe der Auffaſſung deſſelben und ihre

Quelle ſomit im Gemüthe liegt. Und ſoll die Kunſt das Leben durchdringen, ſo muß ſie es von allen Seiten, ſonſt bleibt ſie dem Volke fremd."

Cornelius ward 1825 Akademiedirector in München; König Ludwig hatte in ihm den Mann gefunden, der als ein feſter Mittelpunkt und maßgebender Führer all ſeiner Beſtrebungen gelten konnte, die ihr Ziel in dem Gedanken hatten, daß Architektur, Sculptur und Malerei zuſammenwirken müſſen, um die Ideen der Religion, der Geſchichte und der Dichtung in allgemein zugänglichen Werken zu geſtalten. Der Meiſter ſelbſt vollendete im Anſchluß an die Architektur und im Schmucke, den Zweck der Gebäude ſelbſt veranſchaulichend, drei cykliſche Arbeiten, deren jede ein Ganzes im innern Zuſammenhange einer wohlgegliederten Reihenfolge von Bildern zeigt und gerade dadurch dem denkenden Künſtler unſere Bewunderung gewinnt. In Italien hatte er die großräumigen Frescogemälde Luca Signorelli's, Michel Angelo's, Rafael's neben der Antike ſtudirt, aber er war Er ſelbſt und deutſch geblieben und ſo ward in einigen Sälen der Glyptothek die griechiſche Götter- und Heldenſage im deutſchen Geiſte wiedergeboren und neugeſtaltet; die Kraft des Gedankens und die individuelle Charakteriſtik erſetzten, was etwa an Grazie der Form abgeht, ähnlich wie Voß durch Wucht und Schwung des Ausdrucks den Homer uns nahe brachte, wo er auch die naive Anmuth des Griechiſchen nicht erreichte. Cornelius nahm die Mythologie nicht gleich der Renaiſſance als heiteres, buntes Gewebe ſpielender Einbildungskraft, ſondern mit der neuern Philoſophie als eine phantaſievolle Geſtaltung religiöſer Wahrheit; die vielen Götter und ihre Thaten oder Geſchicke ſind die perſonificirten Eigenſchaften des Einen Gottes, Ausſtrahlungen ſeiner Macht, beſondere Darſtellungen ſeines vielfachen Waltens in der Welt; und ſo zeigt uns die gewölbte Decke das Wirken der Gottheit im Reiche der Natur, und die drei Seitenbilder an den Wänden verſinnlichen ſie als Träger der ſittlichen Ordnung in ihrer Beziehung zur Menſchheit. Die Liebe iſt die erſte und höchſte Lebensoffenbarung, im Mittelpunkte des Gewölbes hält ſie die Elemente einigend zuſammen, unter denen die Jahres- und Tageszeiten in bald mehr geiſtreichen, bald mehr wohlgefälligen mythologiſchen Darſtellungen entfaltet werden. Cornelius konnte und wollte in der Einzelgeſtalt der Götter mit den großen griechiſchen Plaſtikern nicht wetteifern, als Maler bildete er Gruppen, aber nicht ſituationslos, ſondern ſo, daß eine Handlung der lebendige Mittelpunkt für alle Figuren wird: Herakles empfängt auf dem Olymp den Becher der Unſterblichkeit, Arion wird von den Meergöttern geleitet, Orpheus fordert in der Unterwelt die Eurydike zurück: es iſt dort die menſchliche Tugend, die den Himmel ſich verdient, da die göttliche Gnade, welche den

Augenblicklich war ſein lebhafter Geiſt im Klaren. Sobald Ida das erſte Wort ſprach, fiel der Brief an Horn, der ohnedies vielleicht ſchon ſchwer auf ſeinem Gewiſſen lag, ihm ein.

Er ließ Ida, ſprengte zurück zu ihren Vettern, bat ſie, die Dame zu begleiten, da ihm plötzlich etwas daheim Verſäumtes eingefallen, und jagte dann in wilder Eile über die ſonnenbeſchienene Chauſſee nach Hauſe.

Thereſens Vater ſaß ganz bequem in ſeinem Lehnſtuhl und hielt ſein Mittagsſchläfchen, als Jemand haſtig die Thüre aufriß und ihn erweckte.

„Ich muß mich ſelbſt vorſtellen, denn ich fand Niemand im Flur, um mich zu melden," ſagte ein ſtaubbedeckter, hoher, ihm unbekannter Mann, der raſchen Schrittes auf ihn zukam: „ich bin Ihr künftiger Schwiegerſohn, Walther Windeck."

„Freut mich außerordentlich, Herr Sohn, außerordentlich," ſagte der alte Herr ſo freundlich, daß Windeck auf der Stelle ſah, er wiſſe nichts von dem, was zwiſchen ihm und Thereſen vorgefallen.

„Ich bin in einer ſonderbaren Lage, Herr Vater! Ich weiß nicht, wo meine Braut iſt, und will mir ihre Adreſſe bei Ihnen holen."

„Hat denn Ida Ihnen nicht Thereſens Brief übergeben, wo ſicher die Adreſſe drin ſtand?"

„Ich habe nichts erhalten."

„Nicht Thereſens Brief von Ida erhalten?"

„Nein!"

„Das iſt doch ſonderbar! Habe ich doch mit eigenen Augen geſehen, wie Thereſe, ehe ſie einſtieg, ihrer Schweſter einen Brief übergab und hörte deutlich, wie ſie ſagte: Beſorge ihn gleich an Windeck!"

„Nochmals — ich habe nichts erhalten! Und wo iſt Thereſe?"

„Bei Lady Walpole in London. Oder vielleicht auch nicht mehr in London: denn ſie ſchreibt mir, daß ſie die Lady auf einer längeren Reiſe begleiten werde. Ich wunderte mich nur, was Sie dazu ſagen würden!"

„War nicht Thereſe in der letzten Zeit verſtimmt?"

„Sie hatte immer verweinte Augen, behauptete aber an nervöſem Kopfweh zu leiden und war zu keiner Erklärung zu bewegen; ſie hatte offenbar einen großen Kummer."

„Wie weit iſt es von hier bis zu dem Gute, wo die Eltern der Braut eines Freundes von mir, des Grafen Horn, wohnen?"

„O, Fräulein Marie, ich weiß; eine Freundin meiner Tochter Ida. Die haben Sie ja geſehen. Was ſagen Sie zu Ida? iſt ſie Ihnen nicht aufgefallen? Ein ſchönes Mädchen, nicht wahr?"

„Ein ſchönes Mädchen; aber — wie weit iſt es bis zu dem Gute?"

Menſchen rettet, hier die todüberwindende Liebe. Eine Uebergangshalle zeigt That, Schuld und Erlöſung im Geſchick des Prometheus; ein zweiter Saal iſt der Heldenſage, der Ilias gewidmet. Mögen immerhin manche Geſtalten etwas reckenhaft derb erſcheinen, niemand wird ſich dem keuſchen Liebreiz in der Umarmung von Peleus und Thetis oder dem gewaltigen Eindruck des Kampfes um die Leiche des Patroklos entziehen; der höchſte Preis aber gebührt wie im Götterſaal der Unterwelt, ſo hier dem Gemälde von Trojas Zerſtörung; nicht blos die Kaſſandra des Aeſchylos, ſeine Tragödie überhaupt hat hier eine ebenbürtige Veranſchaulichung gefunden.

Der Darſtellung des Heidenthums folgte die des Chriſtenthums in der Ludwigskirche: es iſt die eine Gottheit, die als Vater die Welt erſchafft, menſchgeworden im Sohne die Welt erlöſt und richtet, endlich als Heiliger Geiſt die Seligen zu einem Reiche der Liebe vereint. Im Weltſchöpfer iſt der Zeus der Hellenen und der Jehovah des Alten Teſtaments verſchmolzen. Die Gemälde ſind hier die Darſtellung mehr der objectiven Lehrſätze als der ſubjectiv-religiöſen Empfindung; das Gedankenmäßige, die Bedeutung der Sache ins volle Licht zu ſtellen, zu zeigen, wie die Könige, die Weiſen, die Hirten zugleich dem neugeborenen Erlöſer huldigen, wie das Kreuz in die Mitte der harten und verſtockten wie der erleuchteten und ſchmerzvoll büßenden Herzen zur Erlöſung aufgerichtet iſt, das war des Künſtlers Beſtreben. Das Jüngſte Gericht hat keinen beſondern Moment gewählt, ſondern alle Momente zuſammengefaßt, und ſteht in ſeiner klaren Symmetrie und in der kühnen Bewegung der untern, der edeln Ruhe der obern Theile in der Mitte zwiſchen den alterthümlichen Werken Orcagna's und der Schule van Eyck's und den dramatiſch ergreifenden Schöpfungen von Michel Angelo und Rubens. Ich ſehe darin die täglich und ſtündlich in Hinblick auf Chriſtus im Gewiſſen der Menſchheit ſich vollziehende Scheidung von gut und böſe, die immerwährende Strafe, die das Laſter in ſich ſelbſt empfängt, die innerliche Beſeligung der Tugend.

In den 25 Kuppeln und Lunetten der Loggien vor den Sälen der Pinakothek ſchildert uns Cornelius die Geſchichte der chriſtlichen Malerei. Die decorative Arabeske iſt der Ausgangspunkt, an ſie reihen ſich ſymboliſche Geſtalten oder Gruppen, welche die Stoffe, die Richtung, die Weiſe eines Malers veranſchaulichen, ſodann Züge aus ſeinem Leben, aber auch dieſe ſo behandelt, daß ein ſinniges Phantaſieſpiel der Grundcharakter aller Bilder bleibt; häufig klingt der Stil der Darſtellungen leiſe an die Eigenthümlichkeit der verſchiedenen Künſtler ſelbſt an. Cornelius verwerthet die aufgeſpeicherte Fülle heidniſcher und chriſtlicher Symbolik und bereichert ſie durch eigene glückliche Erfindungen. Die Grazien zügeln und ſchmücken den Pegaſus; der Genius der Menſchheit

trägt die Kunst empor, welche die Flamme des Opferaltars auf seiner Hand unterhält —, diese Sinnbilder, welche die Geschichte der deutschen Malerei einleiten, gelten für das Ganze und sind ein Selbstbekenntniß des Meisters.

Als Cornelius in München seine Aufträge ausgeführt, folgte er (1841) einem Rufe nach Berlin. Bei dem Abschiedsfest sprach er den Vers:

Die Kunst hab' ich geliebt,
Die Kunst hab' ich geübt
Mein Leben lang;
Die Künste hab' ich verachtet,
Nach Wahrheit stets getrachtet,
Darum ist mir nicht bang.

Unsere Stadt verdankt ihm mehr als irgendeinem andern Privatmanne; er, sein Einfluß und seine Schule machten sie zur Metropole deutscher Kunst, zum Anziehungspunkt für die ganze gebildete Welt, und sichern ihr und Baiern auch in einem neuen Bunde des geeinigten Deutschland eine eigenthümliche Bedeutung.

Der Empfang, den der Meister in Berlin fand, war kühl; seine ersten dortigen Arbeiten, ein Gemälde der Höllenfahrt Christi und Skizzen zu Tasso's Befreitem Jerusalem für lebende Bilder eines Hoffestes, boten der Kritik Angriffspunkte und erfuhren herbe Anfechtung. Aber, wie sein Biograph Riegel bemerkt, er bedurfte einer starken Herausforderung seines künstlerischen Selbstbewußtseins, und statt des Weihrauchs der Verehrung, der stets gefährlich ist, leistete ihm ein rauher kritischer Luftzug diesen Liebesdienst, sodaß er in der sittlichen Kraft seiner tüchtigen Natur sich innerlich steigerte, und nun im Alter eine zweite Jugend, einen Seelenfrühling fand; so schuf er wie Phidias, wie Rauch als Greis seine herrlichsten Werke, das Bedeutendste, was die religiöse Malerei der Neuzeit hervorgebracht hat. Es kam hinzu, daß er auf einer Reise nach England nicht nur Rafael's eigenhändige Cartons zu den Tapeten der Sixtinischen Kapelle, diese grandios edeln Darstellungen der Apostelgeschichte, kennen lernte, daß er auch die Originale der Parthenonsculpturen aus Phidias' Werkstatt im Marmor selbst erblickte und in ihnen das Vollkommene wahrnahm, den Stil in seinem reinen Wesen, die Vereinigung von Idealität und Naturwahrheit, die Sättigung von Form und Inhalt, jene stille Größe und ruhige Einfalt, von der Winckelmann sagt: „Die hohe Schönheit ist wie die himmlische Venus von göttlicher Geburt, von der Harmonie gebildet, beständig und unveränderlich wie die ewigen Gesetze von dieser; eine Gesellin der Götter ist sie sich selbst genugsam, bietet sich nicht an, sondern will gesucht werden; mit den Weisen allein unterhält sie sich, und dem Pöbel erscheint sie störrisch und unfreundlich; sie verschließt in

ſich die Bewegungen der Seele und nähert ſich der ſeligen Stille der göttlichen Natur."

Den erſten Einfluß von Phidias zeigte der Entwurf für ein plaſtiſches Werk, für den Glaubensſchild, den Friedrich Wilhelm IV. als Pathengeſchenk dem Prinzen von Wales ſandte, rings um Chriſtus die Darſtellung der Sacramentseinſetzung und ihrer altteſtamentlichen Vorbilder, und die Ausbreitung des Chriſtenthums, die bis in die Reiſe des Königs zu der neuen Taufhandlung fortklingt. Das Meiſterwerk war aber eine neue große cykliſche Schöpfung zum Schmuck der Wände, die ähnlich dem Campoſanto von Piſa die Ruheſtätte des preußiſchen Herrſcherhauſes umſchließen ſollen. Es iſt eine Bilderreihe, welche die allgemeinen und höchſten Schickſale der Menſchheit nach chriſtlicher Weltanſchauung, das Walten der göttlichen Gnade gegenüber der Sünde darlegt, und an der Stätte der Todten durch die Schrecken des Untergangs uns zur freudigen Hoffnung, zum Worte der Schrift erhebt: „Tod, wo iſt dein Stachel? Hölle, wo iſt dein Sieg? Denn der Tod iſt der Sünden Sold, aber die Gabe Gottes iſt das ewige Leben in Jeſus Chriſtus." Umfangreiche Gemälde werden von kleinern umrahmt und führen uns von der Schöpfung und dem Sündenfall zur Erſcheinung Jeſu auf Erden, zu ſeinem Tod und ſeinem Sieg über den Tod in der Auferſtehung, zur Gründung der chriſtlichen Gemeinde durch die Ausgießung des Heiligen Geiſtes und zur Ausbreitung des Evangeliums durch die Apoſtel; altteſtamentliche Gegenbilder, Anklänge an das helleniſche Alterthum und ſeine Mythen begleiten ſie in arabeskenartiger Anſpielung und Erweiterung der Hauptgedanken, und bewundernswürdige Einzelgeſtalten oder Gruppen gleich Chorgeſängen zwiſchen den Handlungen veranſchaulichen das Ziel des Lebens, die Seligkeit, wie die Bergpredigt ſie den Trauernden, den Friedfertigen, den Herzensreinen verheißt. Die vierte Wand zeigt im Anſchluß an die Offenbarung Johannis das Ende des Irdiſchen und den Uebergang zum Ewigen, und hier hat der Altmeiſter in kühnem Flug der Phantaſie mit dem jugendlichen Dürer ſiegreich gewetteifert. Auch hier weiß er, daß der Maler nicht unmittelbar dem Dichter nachzeichnen kann, daß das Bild in der Sprache anders wirkt, als wenn es im Raume ſichtbar hingeſtellt wird; darum erſcheinen bei ihm weder die Füße des Engels wie Feuerpfeiler, noch ſprühen Flammen aus Chriſti Augen oder blitzt ein Schwert aus ſeinem Munde; ſondern Cornelius erfaßt [illegible] Gedanken und Gefühle, die Johannes in Worten dargeſtellt, um ſie in neuer und freier Weiſe durch Linien auszuprägen; und ſo erreicht er den gleichen Eindruck auf unſer Gemüth, nichts ſeltſam Fremdes ſtört uns, vielmehr wird uns der innere urſprüngliche Sinn der Dichtung ſelbſt erſchloſſen. Die niederſchmetternde Gewalt jener apokalyptiſchen Reiter hat ihrem Schöpfer überall im

Sturm den erſten Preis in der Darſtellung des furchtbar Erhabenen gewonnen; aber auch die Herabkunft des himmliſchen Jeruſalem als einer geſchmückten Braut voll anmuthiger Hoheit iſt in ihrer Art herrlich; und wie glücklich erſcheint unter den Compoſitionen der Zerſtörung und des Weltunterganges die thätige Liebe, die den Himmel verdient, durch die Werke der Barmherzigkeit in edel ſtiliſirten Genrebildern; wie troſtreich iſt es, daß dann, gleichwie auch in der Erwartung des Jüngſten Gerichts, ein feierlicher Ernſt an die Stelle des Schrecklichen tritt und die erlöſende Gnade ſich in Chriſtus offenbart, wenn er, der Richter, als der Bräutigam kommt, der Frieden- und Freudebringer. Wir hören es gern, daß Cornelius in den Cartons, an denen er bis dieſes Jahr fortgearbeitet hat, immer mehr das Endziel als die Ueberwindung alles Böſen und die Einigung aller Lebenskräfte in einem ſeligen Gottesreiche hervorgehoben.

Als Cornelius von der Facultät zu Münſter die philoſophiſche Doctorwürde erhielt, da nannte er dieſe Entwürfe ſeine Diſſertation, und in der That bekunden ſie den wohlgeſchulten Denker, der in ſelbſtbewußter Einſicht den Reichthum der Ueberlieferung mit eigener Kraft bewältigt und nach eigener Idee zum zuſammenhängenden Ganzen ordnet. Aber das Werk iſt mehr, es iſt ein herrlich religiöſes Gedicht, Dante's Göttlicher Komödie vergleichbar; an die Stelle der dogmatiſchen Satzung iſt die ergreifende Macht der innern Erfahrung, iſt in freier Auffaſſung das Chriſtenthum des Geiſtes getreten, das über alle Confeſſionsſchranken hinaus die Wahrheit der Offenbarung in ihrer rein menſchlichen und ſittlichen Bedeutung uns vor Augen führt. Hier iſt nichts Allegoriſches, das ein anderes bedeuten will, als es unmittelbar ausſpricht, hier haben die Gedanken in der Geſchichte oder in ſolchen Perſonificatiönen Geſtalt gewonnen, die ſie durch die ganze Erſcheinung ſo voll und klar wie die griechiſchen Götterbilder veranſchaulichen.*) Und dieſe Gedanken ſind die nothwendigen Ideale der Vernunft nach den Forderungen des Gewiſſens, wie ſie Immanuel Kant auch für die Philoſophie begründete: Gott, Freiheit, Unſterblichkeit. Nur wer ſich von jener Begriffsverwirrung bethören läßt, die blos das Materielle, das Sinnliche für das Wirkliche hält, deſſen Phänomene ſie ſind; nur wer die Verleugnung des Geiſtes, des Willens und der Liebe im Princip des Seins und in der Menſchheit für ein Kennzeichen der Wiſſenſchaftlichkeit nimmt, nur der mag behaupten, daß ſolche Schöpfungen nicht zeitgemäß ſeien. Wären ſie es nicht, ſo wieſen ſie doch auf eine Zukunft hin, höher, beſſer und glücklicher als die Gegenwart. Es iſt aber eine lächerliche Anmaßung,

*) S. über den Begriff perſonificirender Idealbildung im Unterſchied von Symbol und Allegorie meine Aeſthetik, I. 415 fg.

wenn das Gewöhnliche dem Idealismus, der das Salz der Erde ist und das Leben einzig erträglich und lebenswerth macht, nur eine ausnahmsweise Sonderstellung gönnen will. Wer echte Kunst und Wissenschaft bei Plato und Leibniz, bei Newton und Kant, bei Dante und Michel Angelo, bei Shakespeare und Goethe, bei Händel und Beethoven findet, der wird sich gern auch in die Entwürfe zum Camposanto vertiefen, und wird wünschen, daß sie zur Ehre des deutschen Namens, zur Erbauung und Veredlung des Volkes und zum Denkmal für den Meister selbst endlich doch ausgeführt werden.

Ziehen wir die Summe unserer Betrachtung, so ist Cornelius auf das Erhabene und auf den Kern der Dinge gerichtet, ein Held, der das Heldenhafte am liebsten und besten schildert, ein Maler nicht blos für das Auge und Gemüth, sondern auch für den Geist, ja das Geistige, Dichterische in der Auffassung und Erfindung ist das Höchste und Erste in ihm, die Conception seiner Bilder ist unübertrefflich, der Aufbau des Ganzen in der Harmonie der Theile, im Rhythmus der Linien stets bewundernswerth. Er ist von architektonischer Strenge, nur das Bedeutende, und dies ganz zu geben, ist sein Ziel, mit wenigem viel zu sagen, sein Vermögen. Er erfaßt das Wesentliche in der Handlung, in den Charakteren, und prägt es aus mit Ernst und Entschiedenheit. Er spielt keine Komödie, seine Figuren wollen nicht heilig, oder leidvoll, oder mannhaft scheinen, sie sind es, vom Wirbel bis zur Zehe. Dagegen dürfen wir anerkennen, daß er in der Modellirung, die mitunter die kleinen Formen zu stark betont, schon minder befriedigt, und daß die Farbe gar oft hart und unharmonisch geblieben ist. Die Cartons sind darum gewöhnlich von reinerer Wirkung als die Gemälde, und man gewahrt, daß er nicht in Farben, sondern in Formen denkt, und nachträglich es leicht versäumt, das Colorit in jenen Einklang mit dem Aufbau der Linien und der Stimmung des Gegenstandes zu versetzen, wie solcher uns an der Unterwelt, an der Vermählung von Peleus und Thetis und an den Jugendwerken in Rom erfreut. Wir dürfen dies sagen, Cornelius ist groß genug; sagen wir doch auch von Goethe, daß ihm die Energie geschichtlicher Männer von handelnder Natur, von Schiller, daß ihm die naive Grazie der Frauen im Drama minder gelingt, von Shakespeare's Tragödie, daß sie mehr durch Lebensfülle und Gewalt der Leidenschaft als durch verständige Motivirung und klares Ebenmaß glänzt. Und so bleibt gerade neben und nach Cornelius dem Sinn für formale Schönheit und Anmuth, dem Scherz und Humor, der naturwahren Durchbildung, dem Zauber der Farbe ihr Gebiet, ihr Recht und ihre Ehre. Und es bleibt auch wahr und ist der Ausdruck seines Lebens und Schaffens, was er jüngst noch unter sein Bildniß schrieb: „Die Natur ist die Frau, der Genius der Mann;

wenn beide ſich in Liebe vereinen, erzeugen ſie unſterbliche Kinder, ſchön und herrlich wie ſie ſelbſt.“ Und er ſelbſt bleibt allen, Künſtlern und Nichtkünſtlern, ein Vorbild jener ſittlichen Arbeit, die unabläſſig auf das Höchſte gerichtet iſt, den ganzen Menſchen einſetzt, und vor allem nach dem Reiche Gottes und ſeiner Gerechtigkeit trachtet; das andere wird ihr von ſelbſt zufallen, und wenn es ſich ihr verſagen ſollte, was iſt das Vergängliche und Sinnliche gegenüber dem Ewigen, gegenüber der Beſeligung des Gemüthes, das ſich dem Ewigen weiht? Cornelius hat ein thatenreiches Leben würdig durchgeführt, er iſt einer der Unſterblichen auf Erden.

Rufen wir ihm ein Lebewohl zu mit den Worten, durch die bei ſeiner letzten Anweſenheit hier ihn Melchior Meyr dichteriſch begrüßt hat:

Was aus des Geiſtes ew'gen Heimatauen
Herabkommt, kann ſich nicht mit Flittern ſchmücken,
In herbſter Keuſchheit will es uns erbauen,
Es zeigt ſich ſpröd, uns doppelt zu entzücken;
Und mag zu rieſig auch beim erſten Schauen,
Zu ſtreng euch die Geſtaltenwelt bedrücken:
Durchdringt ihr liebend Ausdruck und Geberden,
Seht, wie mit jedem Blick ſie ſchöner werden!

Die Geiſtesſonne leuchtet aus den Mienen,
Und macht uns weit und hoch und warm im Herzen;
Der Feind des Lebens muß dem Leben dienen,
Frohlocken triumphirt in herbſten Schmerzen.
Dir iſt des Lebens tiefſter Ernſt erſchienen,
Die Wonn' im Ernſt, der Ernſt in Spiel und Scherzen.
Dein Kunſtwerk lebt; vor ihm in Sonnenklarheit
Erkennen wir: das Heil kommt von der Wahrheit!

Goethe's Götz von Berlichingen.

Von

Wilhelm Buchner.

„Es iſt eine Wolluſt, einen großen Mann zu ſehen!“ ſagt Bruder Martin in Goethe's „Götz“, und er hat recht. Der Genius hat die Gabe des Midas, alles, was er berührt, in Gold zu verwandeln; dieſer Gedanke kommt uns ſo recht deutlich zum Bewußtſein, wenn wir jene Lebensgeſchichte aufgeſchlagen, welche Ritter Götz mit der eiſernen Hand als Siebziger ſeinem Pfaffen dictirte oder mühſelig mit der Linken ſelbſt aufſchrieb, verſöhnt mit der Welt, die er ſo oft angegriffen und die ihn endlich ihrerſeits bezwungen. Wer kennt nicht die Scene im heilbronner Rathhaus, wo Götz ſo urkräftig mit ſeiner Eiſenfauſt drein-

ſchlägt? Und in ſeinen alten Tagen, freilich ein Menſchenalter nach jenem Zuſammentreffen, widmet er ſein Büchlein „Herrn Hans Hoffmann, Burgermeiſter zu Heilbronn, und Stephan Feierabend, der Rechte Lizentiaten und Syndicus daſelbſt".

Dieſe Lebensgeſchichte iſt ein prächtiges Büchlein, nicht ſowol durch das, was es erzählt, als wie es erzählt. Wir in unſerer zahmen, nach allen Seiten hin durch Sitte und Geſetz eingeſchnürten Zeit, in welcher jedem freien Walten der eigenen Kraft ein Geſetz gegenübertritt, unſerer Zeit der Vor- und Rückſicht, der nüchternen Geſittung, des trockenen Buchſtabens —, wir haben keinen rechten Begriff von den Zuſtänden jener Jahrhunderte, wo die Welt nichts war als ein Haufen widerwillig zuſammengeſperrter Sonderrechte, die mit harten Elnbogen aneinanderſtießen und ſtets an das Recht des Stärkern appellirten. Ein ſtuttgarter Schneider gewinnt auf dem Schießen zu Köln 100 Gulden, die Kölner aber wollen ihm das Geld nicht ausbezahlen: das iſt ein willkommener Grund für ſeine ſchwäbiſchen Landsleute, Grafen und Herren, den Kölnern Fehde anzuſagen. Götz reitet an die Heerſtraße zwiſchen Frankfurt und Leipzig, fängt die erſten zwei kölner Kaufleute, die ihm in den Weg kommen, und nach langen Verhandlungen mit Grafen und Fürſten, nachdem die kaiſerliche Majeſtät Maximilian's ſelbſt in den Handel eingegriffen, verſöhnen ſich die Kölner mit dem ſtreitfertigen Ritter und bezahlen ihm 1000 Gulden, von denen der Schneider Hans Sindlinger ſein Schußgeld erhält. Es iſt überaus ergötzlich, dieſe und andere „Reiterſtücklein" des Ritters zu leſen, jedenfalls das beſte Mittel, um von dem ſonderbaren Fehdeweſen des Mittelalters eine klare Anſchauung zu gewinnen. Eine Miſchung von Barbarei und Großherzigkeit, wie man ſie nicht eigenthümlicher finden kann, tritt uns entgegen; von Barbarei, da im Grunde jedes Mittel gilt; von Großherzigkeit, indem es doch wieder auf einem Gewähren und Vorausſetzen ſtrenger Gewiſſenhaftigkeit ruht. Daß ein Franz von Sickingen ſeine fürſtlichen Nachbarn von Heſſen und Trier heimſucht: das iſt, in kleinern Verhältniſſen, ein Krieg, wie wir ihn noch haben, Heer gegen Heer, mit Gefechten und Belagerungen. Aber das Fehdeweſen, wie wir es aus Götz von Berlichingen's Aufzeichnungen kennen lernen, hat mit den Anſchauungen unſerer Zeit nicht die geringſte Verwandtſchaft mehr. Ein Ritter, der nichts ſein eigen nennt als einige Schlöſſer und einen Haufen reiſiger Knechte, kündigt mächtigen Gemeinweſen den Krieg an, dem Kurfürſten von Mainz, dem Biſchof von Bamberg, der Stadt Köln, der Stadt Nürnberg ꝛc. Dieſer Krieg iſt ein in ein ritterliches Syſtem gebrachtes Raubweſen im großen. Die Ritterſchaft war Fürſten und Städten gegenüber durch die Gemeinſamkeit der Intereſſen verbunden; wer von ihr mit ſeinem Gegner einen Strauß hatte, konnte ſicher ſein,

Bundesgenossen genug zu finden, welche theils durch die gleichen Standesinteressen und Standesvorurtheile, theils durch Aussicht auf Beute, oder auch nur durch die Raufluſt, die damals in allen, Herren und Knechten, ſteckte, ſich zur Theilnahme bewogen fühlten; in der Nähe beſaß er Fehdegenoſſen, in der Ferne gute Freunde, die ihm ein „offenes Haus“ darboten, von dem aus er einen kecken Ritt in Feindesland machen konnte. Der Fehde Zweck ſelbſt war nicht ein ernſthafter, gefährlicher Kampf, ſondern eine Beſchädigung an Hab und Gut, ſoweit möglich mit Schonung von Leib und Leben. Friedrich der Große nennt in einem höchſt vergnügten Briefe, den er gleich nach der Schlacht von Roßbach ſchreibt, dieſelbe „une bataille en doucour“; das ganze Fehdeweſen war eine ſolche „bataille en douceur“. So hat Götz einmal eine Fehde gegen Mainz und ſchweift, um etliche reiche Domherren abzufangen, eine Weile mit ſeinen Reitern in Heſſen herum. Der Graf von Waldeck iſt ehrlich genug, Götz ſagen zu laſſen, er ſei mainziſcher Dienſtmann und erkläre ſich hiermit zu ſeinem Feind. Götz beſchließt ſofort, den allzu ehrlichen Grafen gefangen zu nehmen. „So befahl ich denn meiner Knechte zweien, ſie ſollten nichts thun, denn auf den Grafen Acht haben, ſich an ihn neſteln, und ſo viel möglich, ihn weder ſchießen noch ſanft verwunden, wohl aber möchten ſie ihm, ſo er entreiten wollte, den Gaul erſchießen oder erſtechen; ich wolle mich indeſſen mit des Grafen Reitern ſchlagen. In der That ſchickte ſich auch die Sache alſo, daß alles glücklich und wohl ablief, ſintemal ich bald mit den Knechten fertig wurde, und demnächſt auf den Grafen einrückte, bei welchem ich meine zwei Knechte dergeſtalt fand, als wären ſie an ihn gekoppelt, wie ich ihnen eben befohlen. Nun ſprach ich ihn an, was ich mit ihm zu thun habe, daß er ſich gegen mich als Feind erkläre? Da entgegnete er nur: «Götz von Berlichingen, iſt's nicht beſſer, daß ich's Euch geſagt, denn daß ich davon geſchwiegen?» Worauf ich ihm zur Antwort gab: «Herr, habt Ihr's aus Redlichkeit gethan, ſo ſoll's Euch eher frommen denn ſchaden; vor der Hand werdet Ihr mein Gefangener ſein»“ Nach langen Verhandlungen muß der Graf ſich mit 8000 Gulden löſen, die er zuſammenborgt. In derſelben mainzer Fehde fängt Götz einen ſchwäbiſchen Bundesrath, welcher ſo unritterlich iſt, ſich mit ſeinem Reiter zu wehren. „Ich war aber ſchon bei ihnen, und neſtelte mich an ihn feſt; da wollte er viel tageleiſtens machen, was mir aber nicht wohl gelegen kam, denn es war an dem Ort nicht recht geheuer, und ſchmiert ihn darum ein wenig über den Kopf. Dabei hatte ſich das Schwert gewendet, daß ich ihm irgendein Aederlein traf, was alſo feindlich ſchweißte, daß mir angſt wurde. Doch gab ich ihm eine Blutwurzel in die Hand, worauf es wieder ſtill ſtand.“ Nicht den Tod des

Feindes galt es, ſondern ſeine Gefangennehmung und die Erpreſſung eines Löſegeldes.

Götzen's Fehden gewinnen dadurch ein faſt gemüthliches Gepräge; mit humoriſtiſcher Heiterkeit und derber Gutmüthigkeit treibt er ſein Fehdehandwerk. „Nun ward ich des Sinnes, dieſe Gegend auf eine Weile zu geſegnen und anderwärts mein Heil zu verſuchen; doch nahm ich mir vor, zuerſt ein wenig mich zu rächen, und brannte in einer Nacht an dreien Orten, die waren Ballenberg, Oberndorf und das Schafhaus zu Knautheim, unten am Schloßberg, wo man in das Schloß hinauf und von den Mauern herab einander verſtehen konnte. Zwar brannte ich ungern, aber dennoch, und geſchah es darum, weil ich dachte, der Amtmann ſollte über das Feuer rücken; hielt derowegen auch eine oder zwei Stunden zwiſchen Knautheim und Neuenſtetten, um etwa einen Handel mit ihm zu kriegen, denn es war dazu gar hell und lag ein Schnee. Wie es alſo niederbrannte, ſchrie der Amtmann oben heraus: «Vornen für Klepſen zu»! Da ſchrie ich wieder zu ihm hinauf, er ſollt mich — — Nun war nicht lang Sattelhenkens da, ich macht mich wieder aus der Gegend.“ „Er brennt nur ungern“, aber doch zuweilen, „um ſich zu rächen“; er ſchlägt nicht todt, ſondern „ſchmiert“ allenfalls ein wenig über den Kopf, wenn es aber „feindlich ſchweißt“, dann wird ihm angſt. Seine Luſt bleibt es, reiſende Kaufleute, ihre Waarenſendungen oder Schiffe „niederzuwerfen“ und ſie zu „verſtricken“, d. h. ſie zu verpflichten, daß ſie in gegebener Friſt eine beſtimmte Löſung zahlen oder ſich wieder zur Haft ſtellen. „Nun will ich niemand bergen, daß ich den Willen hatte, auch denen von Nürnberg Feind zu werden, und ging ſchon mit den Sachen um, und dachte, du mußt noch einen Handel mit dem Pfaffen, dem Biſchof von Bamberg, haben, damit die von Nürnberg auch in das Geſpiel gebracht werden, und wurf alſo darauf dem Biſchof in ſeinem Geleit nieder 95 Kaufmänner, und war ſo fromm, daß ich nichts herausnahm, denn allein, was nürnbergiſch war, deren waren ungefährlich in die dreißig.“ Und ferner: „Ich wußt, wenn die Frankfurter Meß war, ſo zogen die von Nürnberg aus Würzburg heraus zu Fuß gen Frankfurt; nun die Kundſchaft war gemacht, und wurf ich ihrer fünf oder ſechs nieder, und war ein Kaufmann darunter, den ich zum dritten mal und in einem halben Jahr zweimal gefangen und einmal an Gütern beſchädigt hatte, die andern waren eitel Ballenbinder zu Nürnberg, und ſtellt' ich mich, als wollt' ich ihnen allen die Köpf und die Händ herabhauen, aber es war mein Ernſt nit und mußten niederknien, und die Händ auf die Stöck legen, da trat ich etwan einen mit dem Fuß auf den —, und gab dem andern eins an ein Ohr, das war meine Straf gegen ihnen, und ließ ſie alſo wieder

von mir hinziehen.“ Zwiſchen dem Ritter Götz und den Wölfen beſteht eine Art Wahlverwandtſchaft, wie er ſelbſt poſſirlich berichtet: „Alſo fuhren wir miteinander dahin, und wie wir anzogen, ſo hütet ein Schäfer allernächſt dabei und zum Wahrzeichen ſo fallen fünf Wölf in die Schaf und greifen auch an, das hört' und ſahe ich gern, und wünſcht' ihnen Glück und uns auch und ſagt': Glück zu, lieben Geſellen, Glück zu überall! Und ich hielt es für ein Glück, dieweil wir alſo miteinander angegriffen hatten.“ Es gehörte Tapferkeit und Kühnheit zu dieſem Fehdeweſen; doch mehr noch Klugheit und Liſt, Raſchheit aller Bewegungen, Geiſtesgegenwart und genaue Ortskenntniß; ein Ritter aber, der dieſe Eigenſchaften vereinigte, konnte, wie Götz von Berlichingen, mit einer Hand voll Knechte mächtigen Fürſten und Reichsſtädten Schach bieten, um ſo eher, da bei der Verzettelung der damaligen Länder und Ländchen eine wirkſame Abwehr faſt unmöglich war; das Bild eines ſtarken von einem Bienenſchwarm angefallenen Roſſes iſt in dieſem Falle das paſſendſte.

Bei alledem ſteckt ein ſo wackerer Kern von Ritterlichkeit und rein menſchlicher Bravheit in dem fehdeluſtigen Ritter, daß ſich die Vorliebe Goethe's für ihn leicht erklärt. Zwar waren die rechtlichen Formen, welche dieſes halbe Räuberhandwerk ehrlich machten, ungemein locker, aber ſie wurden gewiſſenhaft beobachtet, und Götz hätte ſich geſchämt, anders als in ehrlicher Fehde einen nürnberger Kaufmann niederzuwerfen, der an den Kriegeshändeln ſeiner Stadt unſchuldig war. In dieſem Freigeben aufs Wort, dieſem ſtrengen Halten des gegebenen Wortes liegt eine ſittliche Tüchtigkeit, die uns für die rauhe Sitte jener Zeit entſchädigt. Und wenn daher Goethe im wetzlarer Kreiſe den Beinamen Götz von Berlichingen der Redliche führte, ſo verdiente er ihn ſicher nicht minder als der biderbe Ritter ſelbſt. Aus der Lebensbeſchreibung des Ritters mit der Eiſenhand erkennen wir bald, welche Eigenſchaften deſſelben den jungen Dichter unwiderſtehlich anziehen mußten. Es war einestheils die in Goethe's Weſen tiefbegründete Hinneigung zu dem vollen ungebrochenen Weſen einer Zeit, welche ſo kräftige, in ihrer Einfachheit ſo gediegene Naturen hervorbrachte wie Götz von Berlichingen und Hans Sachs, das innige Vergnügen an der geſunden markigen Form dieſer Aufzeichnungen, ihrer treuherzigen, bilderreichen, zugleich alter- und eigenthümlichen Sprache. Es war anderntheils die wackere Perſönlichkeit des Ritters, der, unbeſchadet ſeiner Neigung, ſich in jede Rauferei der Nachbarſchaft einzumiſchen, und wo er keine fand, ſie anzuregen, doch ein ehrlicher und im Sinne der Zeit echt ritterlicher Mann war, ſo bedeutſam über die meiſten ſeiner Standesgenoſſen hervorragend, daß ihm die Bauern die Hauptmannſchaft über ihre Scharen aufdrängten, daß er ſelbſt den Drang empfand, ſein Leben aufzuzeichnen,

„Je nun, in einer halben Stunde ſind Sie dort.“

„Ich muß den Grafen ſprechen, entſchuldigen Sie, lieber Papa“ —

„Sie werden doch eine Erfriſchung annehmen?“

„Auf dem Rückwege, Herr Vater, auf dem Rückwege!“

„Ein ſonderbarer Schwiegerſohn!“ brummte der alte Herr und legte ſich wieder zum Schlafen zurecht: „ich habe ihn nicht einmal recht betrachten können!“

Am folgenden Morgen reiſten Graf Horn und Baron Windeck zuſammen nach England. Fräulein Marie aber ſaß untröſtlich auf ihrem Zimmer und weinte; denn ihr Bräutigam war in Zorn geſchieden und wollte niemals wiederkehren.

Thereſe war nicht mehr in London. Die beiden Männer folgten ihr nach Paris. Aber auch Paris hatte ſie ſchon verlaſſen und hatte die Straße nach Marſeille eingeſchlagen, um ſich mit Lady Walpole nach Italien einzuſchiffen.

Wenn man dem Süden zueilt, da weht ſein erſter, voller Hauch in Avignon, und weiter in Arles entfaltet ſich ſein glühender Strauß. Arles — wer hätte es geſehen und vergeſſen! Am Ufer der ſtolzen Rhone, mit ſeinen Denkmalen, ſeinen ſchönen Frauen und ſeinem warmen, herrlichen Himmel!

Windeck und ſein Freund hatten von Station zu Station die beiden Damen verfolgt. Im ſchönen, großen Gaſthauſe du Forum, am Markte zu Arles, hatte ihnen die freundliche Wirthin, wie alle andern Wirthe und Wirthinnen der Stationen, die ſie durchreiſt, das Fremdenbuch zeigen müſſen. Da ſtand vom heutigen Datum: Lady Walpole, Miß Thereſa Buchholz.

„Endlich!“ jubelte Graf Horn, indem er in einen Stuhl ſank. „Endlich!“ rief Windeck, indem er zur Thür hinaus ſtürzte.

Die Damen waren nicht im Hauſe. Sie waren mit ihrer Zoſe und einem Führer nach dem Kreuzgang von St. Symphorin und der Arena gegangen. Alſo dahin! Zuerſt zum Kreuzgang!

Lady Walpole ließ ſich vom Führer den Stil der verſchiedenen Verzierungen an den kleinen Säulchen des Kreuzgangs erklären; Thereſe, die in ſolchen ſchönen alten Ruinen nicht gern reden hörte, ſchritt langſam weiter. Da — wer bog da um die andere Ecke des Kreuzgangs?

Sie mußte ſich anlehnen! Er ſah es, er eilte auf ſie zu, er fing ſie in ſeinen Armen auf!

„Thereſe, Thereſe! Wie weit habe ich Dich ſuchen müſſen!“

„Walther — Baron Windeck — Sie wiſſen — mein Brief“ — und Thränen verhinderten ſie weiter zu reden.

Er aber ſagte lächelnd und hielt ſie feſt, da ſie ſich loszumachen ſtrebte:

so wunderlich auch dieser wol früheste Versuch deutscher Denkwürdigkeiten ausgefallen ist. Auch ist nicht zu übersehen, daß Goethe zur dichterischen Behandlung des Lebens Götz von Berlichingen's noch einen weitern Grund haben mochte, den nämlich, daß in jenen Jahrzehnten des Sturmes und Dranges ein ähnliches Ringen des Alten und Neuen stattfand wie in dem Zeitalter der Reformation. Man möchte es wundersam finden, daß Goethe, welcher selbst den geistigen Strebungen der Jugend den höchsten Ausdruck, die künstlerische Gestaltung gab, sich für Götz so lebendig zu erwärmen wußte, den Vertreter des ersterbenden Mittelalters, des vor dem Bürgerstande und der staatlichen Ordnung der Gegenwart unterliegenden Ritterstandes. Aber wenn der Dichter im feindseligen Zusammentreffen zwischen Adel und Fürstenmacht, zwischen höfischer Sittenlosigkeit und bürgerlicher Ehrenfestigkeit, zwischen römischem Recht und deutscher Weise, zwischen römischer Kirchengewalt und der beginnenden Glaubenserneuerung ein Gegenbild der Zwiespältigkeit seines eigenen Zeitalters fand, so waren wieder alle echt deutschen Tugenden der Tapferkeit, Ehrlichkeit, Gutherzigkeit in dem eisernen Ritter so schön vereinigt, daß der Dichter ihn wol, obgleich er der Vertreter einer untergehenden Zeit war, zum Mittelpunkte seiner Dichtung machen konnte.

Wir kommen auf das Wort zurück, von welchem diese Betrachtung ausging: „Es ist eine Wollust, einen großen Mann zu sehen!" Diesmal müssen wir es auf Goethe anwenden. Es wird kaum möglich sein, ein deutlicheres Bild vom Wesen des Genius zu gewinnen, als indem man zuerst die Selbstbiographie des Götz liest und dann betrachtet, was Goethe daraus gemacht hat. Alle lebendigen Keime, die in jenen aller künstlerischen Durchbildung entbehrenden Aufzeichnungen verborgen sind, hat der Dichter zu der schönsten künstlerischen Blüte entwickelt, wie vieles hat er noch in eigener schöpferischer Thätigkeit hinzugethan, ohne dem geschichtlichen Grundgepräge Zwang anzuthun! Die Beurtheiler des „Götz" betonen häufig mit besonderer Vorliebe das Regellose der Anordnung, das Sprunghafte der Darstellung, und diese Betonung ist im Hinblick auf das frühere steifleinene deutsche Drama vollkommen berechtigt; andererseits aber mußte die Lektüre der Lebensgeschichte des Ritters Götz in ihrer wunderlich ungeordneten und oft ganz abgerissenen Erzählung unwillkürlich zu einer solchen Darstellung Anlaß geben. Mit dem instinctiven Scharfblick und der Willkür eines großen Genius hat Goethe die verschiedensten Abenteuer des Ritters, seine Fehde mit Bamberg, seine Gefangennahme in der „Mausfalle zu Möckmühl" im würtembergischen Kriege, seine Theilnahme am Bauernkrieg, seine gezwungene Ruhe zu Hornberg, zu einem abgerundeten Bilde zusammengeordnet. Goethe's „Götz" ist ein großes Kunstwerk, und dieser

Eindruck wächst, je schärfer wir den stolzen Baum betrachten, und ihn mit dem kleinen Samenkorn vergleichen, aus dem er emporgewachsen ist. Mit der Geschichte ist der Dichter umgegangen wie das Kind mit dem Sandhaufen, aus dem es seine Häuser baut; dadurch ist es auch erklärlich, daß die Dichtung in drei verschiedenen Bearbeitungen auf uns gekommen ist. Die Gestalten des Weislingen und der Adelheid, des Georg, Franz und der Marie hat der Dichter völlig neu geschaffen, und dadurch erst die Gegenüberstellung von zwei verschiedenen Principien: des guten Alten und des schlechten Neuen, der ehrlichen Sitte und des sittenlosen Hofwesens, möglich gemacht. Während er aber, reich wie ein König, aus einem ärmlichen zerfaserten Stoffe ein prächtiges Kunstwerk gestaltet, bewahrt er zugleich aufs treueste nicht allein die geschichtliche Grundfärbung der Zeit, deren hauptsächliche bewegende Kräfte in voller Lebenswahrheit darin einander gegenübertreten, sondern auch in der Sprache die derbe Treuherzigkeit und bildliche Anschaulichkeit, welche den Ausdruck des Ritters so überaus anziehend machen. Die angeführten Stellen werden als Beispiele dafür dienen, deren gar manche in Goethe's „Götz" wiederkehren, und man wird nicht irregehen, wenn man die meisten jener köstlichen alten Wörter und Wendungen, welche dem Gedichte seine Frische und sein geschichtliches Gepräge geben, auf die Rechnung des alten Ritters schreibt.

Gedichte
von
Hans Marbach.

1. Sort.

In einer Gondel war ich gesessen,
Spielte mit einem Demantring,
Glitt er mir plötzlich hinab ins Wasser;
Weiß wohl, daß er zu Grunde ging.

Aber weiter kann ich nicht fahren,
Werfe den Anker am selben Platz,
Starre hinab in die seufzenden Wellen;
War ja mein einziger, einziger Schatz!

Auf dem Felde bin ich gegangen,
Fing mir ein junges Vögelein,
Ist es mir plötzlich davongeflogen,
Hoch in die blauen Lüfte hinein.

Zwitschert ein Lied aus weiter Ferne,
Steh' ich gebannt an demselben Platz,
Lausche des Liedes verklingenden Tönen;
War ja mein einziger, einziger Schatz!

2. Liebchens Erſatz.

Mein Liebchen ſingt wie der Vogel im Wald,
Jehi! Joho!
Das ſchmettert und ſchallt,
Und küßt mich und preßt mich mit Liebesgewalt,
Und mein Herz gibt ſtöhnend den Takt an.

Und ich werd' immer bleicher und bläſſer,
Und mein Liebchen küßt immer beſſer,
Sie küßt mich am Ende noch todt!
Jehi! Joho!
Mein Liebchen ſingt wie der Vogel im Wald,
Ich lieg' in der Erd' ganz ſtill und kalt;
Und Liebchen tanzt in Sonnenſchein,
Und herzt einen andern Buhlen ſein.
Und ſie wälzen ſich ſchernd den Hügel hinab;
Der Hügel iſt grün, iſt's nicht mein Grab?
Jehi, Joho!
Das hallt und ſchall,
Mein Liebchen ſingt wie der Vogel im Wald,
Und tanzt auf meinem Grabe.

Frauengeſtalten.

Von

J. G. Fiſcher.

Calpurnia.

Dunkle Heereslager wogen durch der Nacht Gewitterlicht,
Neue, immer neue kommen, und die alten weichen nicht.
Augenglühend nach dem Haus Cäſar's brechen ſie die Bahn:
Soll des Römers Gattin fürchten, dem der Kriegsgott unterthan?

Wetterleuchtend brennt der Himmel und verſengt der Gärten Glanz,
Sturmzerriſſen von der Säule Julius Cäſar's ſtürzt der Kranz.
Sieh, in jenes Blitzes Pfeile zückt ein Gallierauge auf ihn,
Ein Germanenſchwert in dieſem, und vor Feinden kein Entfliehn!

Fliehen? Leget euch, ihr Geiſter, wie ſich ihm zu Fuß gelegt,
Was auf der bezwungnen Erde murrend ſeine Feſſeln trägt.
Fort, ihr Träume! — nur noch dieſen: Wie die Welt für ihn zu klein;
Göttlich aber iſt's, der Eine und des Einen Weib zu ſein!

Großer Traum! — Doch wehe Schatten, göttlich Bild, umdrängen dich?
Nicht die Gallier, nicht Germanen, deine Römer ſcharen ſich.
Caſſius, Caſſius, fliegend Feuer, was mit Dolchen züngelſt du?
Und dein Rufen: „Brutus, Brutus, haſt du noch die Augen zu?

Siehſt du noch nicht, wie die Römer bis ins Herz mit Schmach bedeckt?
Seit die Hände der Dictator nach dem Diadem geſtreckt?
Habt ihr alle kein Erröthen für den Schimpf ins Angeſicht?“
Weh, es zuckt in tauſend Augen ſchrecklich wider, was er ſpricht!

Und das bange Weib hat ſtöhnend aufgeſchreckt der Pulſe Schlag,
Purpurn ſchon vom Capitole glänzt der königliche Tag:
„Auf, ihr Mägde, Spang' und Gürtel mir um Arm und Tunica!
Roms Gekrönten ſoll es retten, was die Nacht im Traume ſah.“

Aus dem Thore des Palaſtes, von Lictoren rings umſtellt,
Mit dem Lorber um die Schläfe, tritt der Mächtigſte der Welt:
„Cäſar! Cäſar!“ ruft's ihm innig, ruft die Gattin todesblaß,
„Cäſar! fürchte deiner Feinde tödlich aufgehäuften Haß!

Caſſius fürchte, nächtlich ſchürend, facht er der Empörung Brand!“
«Caſſius? Sei es! Brutus ſchlägt ihn, Brutus, meine rechte Hand.»
„Brutus? Wehe! Brutus' Auge lügt dir ein beruhigt Meer,
Nah' dich ihm — und mit Verderben bricht es plötzlich auf dich her!“

«Sei's um Brutus! Ueber Cäſar hält ein ander Aug' die Wacht,
Aug' des ganzen Römervolkes, das er groß und reich gemacht.
Doch wie ſchön die Angſt dich kleidet! ſüß, wie ich dich nie beſaß! —
Wär's um Rom, mich ſchützt die Liebe, ſchützt der Geiſt Calpurnia's!»

„Cäſar!“ — doch ſchon ferner drängt's ihn; „Cäſar, Cäſar, rette dich!“
Rollen ihm entgegenſtreckend, naht das Volk in Haufen ſich.
„Bitten!“ ſpricht er, „nichts als Bitten, Bitten! iſt es nicht genug,
Daß der Held von acht Triumphen euch die Welt in Feſſeln ſchlug?

„Daß der Spanier und Aegypter auf den Mann des Schreckens weiſt,
Der an zwanzigtauſend Tiſchen euch wie Fürſten hat geſpeiſt,
Der in eures Schatzes Ebbe Fluten Goldes hat geſandt
Und vor ſeinen Siegerwagen hundert Könige geſpannt?

„Wohl! noch Einen weiß ich, welcher Cäſar's Arme nicht geſpürt;
Heute Curie! morgen Aufbruch, der das Heer zum Siege führt!
Theilet dann die Partherbeute, feile Römer, euren Sold;
Ich der König, mir die Krone! Ihr die Sklaven, euch das Gold!“

Horch! wer ſprach hier? — Eine Maske, die ſich flugs davongemacht,
Rufend: „Vor des Märzen Idus nimm, Gebieter, dich in Acht!“
„Deiner ſpott' ich, ſoll ein Tag mir widerſtehn auf meinem Gang,
Der ich des verirrten Jahres Lauf in ſeine Grenzen zwang?“

Und zur Curie durch die Menge ſchreitet er mit Eile faſt,
Aber voll von Schreckensbildern ſeine Gattin zum Palaſt:
„Bleibet, Mägde, mögt ihr's wiſſen, um den Größten, welcher lebt,
Iſt's, wenn ihr in dieſer Stunde ſeht, wie Cäſar's Gattin bebt.

„Knabe, geh durch Rom — und eile mit des Freudenboten Schritt,
Wenn geſund aus dem Senate dein Gebieter wieder tritt;
Eil'! und winkſt du ſchon von ferne Glück mit dieſem Tuche mir,
Glück für deine bange Herrin, eine Tonne Goldes dir!"

Doch die That iſt ſchon geſchehen! und die Erde bebte nicht,
Deren Grund ſo oft gezittert von des Einen Manns Gewicht?
Unbewegt ſtehn die Cohorten, die Lictoren ſtehen ſtumm;
Iſt ein Lenker ihr gefallen, wandelt ſchnell die Welt ſich um.

Und der Knabe kommt zur Herrin: „Schlimmſter Bote der ich bin,
Sieh die Haare mich zerraufen!" — doch es ſpricht die Römerin:
„Thorheit, Thorheit, wer der Beſte ſeines Volks zu ſein begehrt!
Dieſe Menſchheit anzublicken, nimmer iſt's die Menſchheit werth.

„Hier die Schlüſſel, Mägde, theilet meine Perlen, Spang' und Ring;
Dieſen Schleier auf die Witwe, der die Sonne unterging!
Wandelt, Wolken, um die Erde als ein großer Todtenſtrom;
Julius Cäſar iſt geſtorben, und mit ihm das ganze Rom!"

2. Kleopatra.

„Daß ich dir zu ſpät geboren, nicht in deiner Sonne ſtand,
Macedonier, der wie keiner Seelen an die Seelen band!
Grieche, der in hundert Völkern welterobernd unterging,
Tauſendfältig hingegeben, wenn er tauſendfach empfing!

Neidlos an die Baktrerfürſtin, die der ſchöne Held gefreit,
An die Perſerin ſich hätte die Aegypterin gereiht:
Luſt am Manne, Luſt am Weibe heißt der Wünſche großes Reich,
Und beſiegend ſich ergeben, macht den Oſt und Weſten gleich.

Männerkraft, die in den Armen eines Weibes untergeht,
Die zum Helden aus den Armen eines Weibes auferſteht,
Starke, die nichts vorenthalten, der nichts vorenthalten blieb,
Du biſt's, die die Welt erlöſte, die der Welt Geſetze ſchrieb.

Du biſt's, innerſtes Erkennen, welches frei die Seelen macht,
Und das Haus der Ptolemäer iſt in deinem Licht erwacht,
Du biſt's, welches zarter Sitten Künſte ſchön um uns ergießt,
Und ich bin's, die Oſt und Weſten einend dieſes Haus beſchließt.

Wo Aegypten zweier Welten Sonnenſtrahl zuſammenhält,
Hat die letzte ihres Stammes auferbaut ein Reich der Welt,
Reich des Geiſtes, das zum Tiber Lebenspulſe ſchlang vom Nil,
Als mit dieſem Blut in Eines das des größten Römers fiel.

Rauhes Daſein, das den Cäſar an die Legionen ſchloß,
Bis ein ſüßrer Thau dem Starken jetzt von dieſer Lippe floß!
Schönſter Kranz des Triumphators, der um ſeine Stirn ſich wand,
Daß der Held ſeit dieſer Stunde ganz den Menſchen erſt empfand!

Erſt an dieſem Munde tränkte dich, Antonius, der Sieg,
Als es ruheles nach Siegen dich gejagt von Krieg zu Krieg;
Größern Ruhm, als dich beherrſchen, ſchlürft' ich mir aus jener Luſt,
Zu beſänftigen den Tiger in der wilden Männerbruſt.

Und ich hab' an dir gehalten; dann mich erſt von dir gewandt,
Als ich in dem Willenloſen nimmer einen Mann erkannt;
Dem hat niemals eines Weibes ungebrech'ne Gunſt gelacht,
Den um ſeines Männerſtolzes Preis die Liebe hat gebracht.

Aber keine hellern Thaten glänzen auf des Weibes Bahn,
Als die Laïs an den Männern ihres Volkes hat gethan.
Söhne gabt ihr mir, ihr Römer: doch die Lehre nahmet ihr,
Daß in eure Welt ſich prägte ewige Geſtalt von mir.

Nur du Einz'ger biſt es, welcher dieſer Lehre widerſteht,
Octavian nur, du der Kluge, der mir kalt vorübergeht?
Thor, der du ihn Gift geſcholten, jenen Balſam, ſei gehöhnt,
Der allein zur Menſchenſitte den Barbaren hat gewöhnt!

Unverdient iſt dir die Erde, iſt das Glück dir zugerannt,
Denn als Held erobert keiner, der die Liebe nicht gekannt;
Oed und einſam wirſt du thronen, wo die Sklaven Weihrauch ſtreun,
Weiber werden um dich lügen, doch kein Weib wird dich erfreun!

Kommt, ihr Schlangen! an den heißen Buſen fallet ſcharf und kalt,
Sterbt, ihr Gluten in den Herzen, ſtirb, du Sonne welk und alt;
Völker, ſchickt euch an zu Heerden, nur erdrücken kann der Mann,
Kalt verachten und erwürgen, dem ein Weib nichts geben kann!"

Literatur und Kunſt.

Die epiſche Dichtung in der Gegenwart.

In der Verbreitung des Romans, in der Vorliebe, mit der ſich ihm die Dichter wie das Publikum zuwenden, hat man den Untergang der epiſchen Dichtung ſehen wollen. Der Roman ſchien das Epos gleichſam unnöthig zu machen; ſeine leichtere, dem allgemeinen Verſtändniß ſich willig anſchmiegende Form gab ihm in Hinſicht auf die Menge der Leſer einen unbeſtreitbaren Vorzug vor der künſtlichern, rhythmiſch gebundenen Darſtellung des epiſchen Gedichts. Betrachtet man die Stoffe, die der Roman und die das Epos behandeln kann, ſo ſteht auch hierin das letztere im Nachtheil. Gewiſſe Fragen, Verhältniſſe, Thatſachen der Gegenwart würden nur mit einem gewiſſen Zwange in einem epiſchen Gedicht ſich darſtellen laſſen; zwiſchen ihrer Realität und der poetiſchen Form, in der ſie uns hier erſcheinen, bliebe eine Kluft beſtehen. Dante ſtreift in ſeiner „Göttlichen Komödie" öfters an die Zuſtände ſeiner unmittelbaren Gegenwart, aber er

hat dafür alles in die jenſeitige Welt geſtellt, und das Licht, in dem ſich hier die Dinge zeigen, iſt weſentlich von der irdiſchen Beleuchtung verſchieden. In Goethe's „Hermann und Dorothea" bildet die Franzöſiſche Revolution, in deren Strömung der Dichter ſein Werk vollendete, doch nur den Hintergrund, und die Handlung kehrt viel mehr allgemeine als individuell beſtimmte, den neunziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts angehörende Züge hervor. Dagegen bietet die Schilderung der Vergangenheit der epiſchen Dichtung ein außerordentlich reiches und weites Feld, auf dem ſie in mancher Beziehung mit dem hiſtoriſchen Roman wetteifern und im Ausdruck des Symboliſchen ihn ſogar übertreffen kann. Hierin wurzeln auch die Gedichte von Roquette, Redwitz, Heyſe, Gottſchall, Hamerling und Lingg, die, wie verſchieden auch ihr künſtleriſcher Werth ſein mag, eine ſo glänzende Aufnahme bei dem Publikum gefunden haben: ein thatſächlicher Beweis, daß die epiſche Harfe, wenn nur die rechte Hand in ihre Saiten greift, noch immer einen Widerhall findet.

Mehr als dem dramatiſchen, iſt es dem epiſchen Dichter erlaubt, die Gegenwart unberückſichtigt zu laſſen und ſich dem holden Spiel der freien Phantaſie hinzugeben. Mag er uns doch ein Märchen oder eine indiſche Sage erzählen, wenn es ihm nur gelingt, unſer Ohr mit dem Wohllaut ſeiner Verſe zu umſchmeicheln und uns wie auf einem Zaubermantel über Land und Meer zu führen. Je größer freilich der Stoff iſt, den er gewählt hat, je tiefer er uns berühren will, je länger er unſere Theilnahme in Anſpruch nimmt, um deſto beſchränkter wird ſeine Freiheit. Ein Märchen, mit dem uns Paul Heyſe eine müßige Stunde angenehm unterhält und erfreut, erhebt geringere Forderungen an uns als ein Geſang, in dem man die Schlacht auf den Catalauniſchen Feldern ſchildert. Gewiſſe Berührungspunkte mit der Bewegung der Gegenwart ſind dem großen hiſtoriſchen Epos unerlaßlich. In die älteſten Lieder von den Nibelungen hat ſich unzweifelhaft eine Erinnerung an den Haß der beiden fränkiſchen Königinnen Brunhild und Fredegunde gemiſcht. Arioſto's „Raſender Roland" trägt in jedem Geſang die Spuren der erſten Jahre des 16. Jahrhunderts, der italieniſchen Renaiſſance, des Lebens am Hofe der Eſte. Auf Taſſo's „Befreites Jeruſalem" haben nicht nur die Menſchen, die in Ferrara ihn umgaben, ſondern noch viel beſtimmter die Nachwirkungen, welche die deutſche Reformation auf die katholiſche Kirche ausübte, ihren Einfluß geübt. Aehnliches gilt von Firduſi's „Schahname", von Milton's „Verlorenem Paradies". Wer hört in Wieland's „Oberon" nicht ganz leiſe die Aufklärung des 18. Jahrhunderts über Feenmärchen und Rittergeſchichten lichern? In der Luft einer jeden Zeit liegen gewiſſe Stoffe, welche der Darſtellung durch die Kunſt entgegenharren; ſie zu erkennen gehört mit zum Weſen des Genius. Auf der andern Seite vermag zuweilen ein großes Talent auch für einen fremdartigen, entlegenen und ſonderbaren Stoff den Leſer zu erwärmen und mit ſich fortzureißen. Mit dieſer Empfindung nimmt man Hermann Lingg's epiſches Gedicht: „Die Völkerwanderung" (Stuttgart, J. G. Cotta) zur Hand, deſſen zweites Buch vor kurzem erſchienen iſt.

Wie abſeits von der großen Heerſtraße unſerer Zeit auch die Schatten der Gothen, Vandalen und Hunnen ziehen, die Möglichkeit,

ſie poetiſch zu geſtalten, iſt vorhanden. Auf jeden, der ſie geſehen, hat Kaulbach's „Hunnenſchlacht“ einen unverlöſchlichen Eindruck gemacht. Man braucht nur in Gibbon's „Geſchichte des Verfalls und Untergangs des römiſchen Reichs“ zu blättern, nur in den Chroniken des Jornandis, des Gregor von Tours und des Paul Warnefried einige Kapitel zu leſen, um eine Fülle poetiſcher Züge, ergreifender Vorfälle zu finden; es ſcheint ſo leicht, ihre Wirkung auf das Gemüth durch die künſtleriſche Form zu erhöhen. Der Gegenſatz der römiſchen Civiliſation und der Naturkraft der Germanen bietet die mannichfachſten und wechſelndſten Bilder dar, der Uebergang aus dem Dunkel des Hercyniſchen Waldes in die noch immer von Gold und Statuen, Tempeln und prächtigen Wohnhäuſern glänzenden Städte des Römerthums übt faſt unmittelbar auf die Phantaſie einen Zauber aus. Trotz aller ihrer Wildheit, der grauſenhaften Zerſtörung, die ſie über Italien und Spanien, Frankreich und Griechenland brachte, enthält die Bewegung der Völkerwanderung doch auch culturhiſtoriſche Elemente, lichte Ausblicke in eine neue, ſchönere Welt. Wie wenig Berührungspunkte darum jene Zeit mit der Gegenwart hat, wenn der Dichter, der es unternahm, ſie uns vorzuführen, auch von vornherein auf die ſeinem Werke entgegenkommende Theilnahme der Menge verzichten mußte: ſo widerſtrebend iſt der Stoff nicht, daß ihn das Talent nicht zu beſeelen und für die kleinern Kreiſe der Bildung, für die ja auch Geibel's letzte Gaben faſt ausſchließlich beſtimmt ſind, lebendig zu machen vermöchte. Aber freilich hätte die Arbeit anders angegriffen werden müſſen, als es von Hermann Lingg geſchehen. Dies leuchtet auf den erſten Blick ein, daß ein Beſingen der ganzen Periode, die wir die Völkerwanderung nennen, von 375—568, eine poetiſche Ungeheuerlichkeit iſt. Ein Völkerſturm folgt dem andern, ein Held tritt in die Spuren des andern, auf Gothen, Vandalen, Franken bleibt der Eindruck und Einfluß der römiſchen Welt im allgemeinen derſelbe. Da iſt von einer Erzählung, die einen Anfang hat und zu einem Ende führt, keine Rede, jede künſtleriſche Oekonomie des Raums und der Zeit wird aufgehoben: ſo viele Tage, wie Homer's Ilias und Taſſo's „Befreites Jeruſalem“, ſo viele Jahre ſpielt ein einziger Band der „Völkerwanderung“ Lingg's. Troja und das Griechenlager, das Ufer des Meeres, die Burgbügel, der Fluß Skamander umſchließen in der Ilias den Boden des Gedichts; Taſſo's Handlung vollzieht ſich in den Hauptmomenten in und vor Jeruſalem; Lingg führt uns, in dem eben erſchienenen zweiten Buche ſeiner Dichtung, von Rom nach Südſpanien, nach Karthago in Nordafrika; von Konſtantinopel in das Zeltlager Attila's, mit ihm nach Frankreich, vor Aquileja; dann plündern wir mit Geiſerich Rom, ziehen mit Odoacer von Mähren nach Ravenna und machen zuletzt noch den Zug der Oſtgothen von der Donau nach Italien mit. Der Wirbelwind, der damals in der Wirklichkeit die Völker vorwärts jagte, treibt hier Dichter und Leſer umher. Kein Punkt, auf dem die Phantaſie länger verweilte, den ſie weiter auszumalen Muße fände. Alles Beſtimmte verflüchtigt ſich in „wilde Gegenden“ oder in „liebliche Gärten“, in „blinkende Städte“ oder in „Barbarenlager“. Statt eines Epos gibt uns der Dichter eine hiſtoriſche Reimchronik. Von 405—490 etwa, in dem Zeitraum, den dieſes zweite Buch umfaßt, begegnen uns eine lange Reihe von Helden, Aëtius und Bonifacius,

Attila und Geiſerich, Odoacer und Theoderich, römiſche Kaiſer und Kaiſerinnen; aber das Geſchick keines einzigen wird uns klar, anſchaulich und poetiſch folgerichtig erzählt. Aetius, Attila und Geiſerich ſterben im Grunde hinter der Scene. Sind die einen todt, treten die andern vor. Es iſt ein Zufall, daß dieſe Reihe abreißt, keine innere Nothwendigkeit.

Aus der Völkerwanderung ließ ſich nur ein einzelnes Factum als Stoff eines epiſchen Gedichts wählen. So hat Homer nicht den ganzen Trojaniſchen Krieg, ſondern den Zorn Achill's beſungen. Selbſt Firduſi, deſſen Schähname den weiteſten Umkreis beſchreibt, beſitzt nicht nur in Ruſtem einen Helden, der durch einen großen Theil des Gedichts hindurchgeht, ſondern in dem beſtändig ſich wiederholenden Kampf der Turanier und Iranier ein einheitliches Motiv des Ganzen. Aus dem Orient in den Occident übertragen, hätte eine ähnliche Auffaſſung des Streites zwiſchen der Barbarei und Cultur wenigſtens eine Einheit des Gedankens hergeſtellt und dem Gedicht eine ſymboliſche Färbung gegeben, die ihm jetzt, zu ſeinem Nachtheil, gebricht. In Lingg's epiſcher Dichtung iſt die Erfindung ſo ſchwach wie die geiſtige Durchdringung des Ganzen. Ein Vorfall, in dem die Barbarei und die Cultur in der ergreifendſten, von Mythe und Sage verherrlichten Weiſe aufeinanderſtoßen, iſt die Begegnung Attila's mit dem Papſt Leo. Man meint, hier müſſe der Dichter, in dieſem Zuſammentreffen der Geiſel Gottes mit dem Knecht der Knechte Gottes, die beiden Gewalten ſeines Gedichts zum lebendigſten, individuellſten und doch wieder ſymboliſchen Ausdruck gebracht haben, und nun leſe man Lingg's Strophen:

Italiens Hoffnung war das Flehn der Greiſe,
Der Biſchof Roms ging an dem Hirtenſtab,
Begleitet von Aven die weite Reiſe
Bis hin zu dem, der ſeine Hoffnung gab.
Er fleht ihn im Gebet nach Chriſtenweiſe
Für Rom, der heiligen Apoſtel Grab.
Doch Attila, der Flehenden Verächter,
Entgegnet ihm mit hölliſchem Gelächter:

„Die ſieben Leichenhügel zu erſtürmen
Wird wol kein Werk des böſen Feindes ſein?"
Der Biſchof ſprach: „Mehr als ein Heer auf Thürmen
Beſchützet Gott die Seinen, mehr als Stein
Und Schleuder werden unſre Stadt beſchirmen
Die heiligen Apoſtel — zieh hinein!
Noch alle, die der ew'gen Stadt Verderben
Gerufen, noch alle mußten frühe ſterben."

Die Sage, die Geſchichte, die Legende,
Drei Wege ſind es, welcher Weg iſt wahr?
Doch alle ſprechen von dem gleichen Ende;
Hier kam die Bitte, dorther die Gefahr.
Er blickt um ſich und ſieht erhobne Hände
Und knieen ſeine Krieger, Schar an Schar.
Denn über Rom in Wolken ſich erhebend
Erblickt man, heißt es, die Apoſtel ſchwebend.

Kann ein Poet den Wendepunkt im Leben eines Helden, eine Begebenheit, in der man von jeher die geiſtige Ueberlegenheit des Chriſtenthums über die Barbaren erblickt hat, dürftiger, proſaiſcher erzählen? Dagegen wird

uns in vierzig Strophen der Bericht des Priscus von ſeiner Geſandtſchaft bei Attila geſchildert. In dieſer Armuth auf der einen Seite, wo es ſich um die Innerlichkeit, ſozuſagen, des Stoffs handelt, und der Weitſchweifigkeit auf der andern, wo er ſich in Beſchreibungen auseinanderlegt, beruht es, daß der Leſer ſo gar keinen nachhaltigen Eindruck von dem Ganzen erhält. Die einzelnen Darſtellungen ſind oft voll großer Kraft, farbenreich und dramatiſch belebt, allein ſie erſcheinen zuſammenhangslos aneinandergereiht und zwiſchen ihnen liegt es wie eine öde Steppe. Lingg's Uebergänge von einem bedeutenden Ereigniß zum andern leiden an der Trockenheit einer Mönchschronik. Statt auf einem breiten Strome ruhig, wie es die epiſche Dichtung fordert, dahinzugleiten, ergeht ſich ſeine Darſtellung beſtändig in Sprüngen, Anſatz folgt auf Anſatz. Der raſche Wechſel des Orts, der Zeiten und Helden macht ein Verweilen faſt unmöglich; Erfindungen, die ſich — wie z. B. die von der Geliebten des Grafen Bonifacius, welche die Chriſten für eine durch wunderbaren Zauber beſeelte und lebendig gewordene Statue der Diana halten — werden ohne Fortführung und geiſtige Durchdringung abgebrochen. Lingg's außerordentliches Talent offenbart ſich in der Schilderung. Hier iſt er ein ganzer Dichter. In dem vorliegenden zweiten Buche erfüllt nur der fünfte Geſang „Maximus und Eudoxia", der die Ermordung des Kaiſers Valentinian und die Plünderung Roms durch Geiſerich erzählt, die höchſten Anſprüche. Dramatiſch rollt das Ganze an uns vorüber; die Beleidigung, die Maximus in ſeiner Gattin durch Valentinian erfährt, das Circusſpiel, die Ermordung des Kaiſers, die Plünderung der Stadt, der Abzug der Sieger mit der Beute, der Sturm auf dem Meere, welcher eins der mit Marmorbildern beladenen Schiffe verſchlingt: wie maleriſch, ergreifend iſt das alles! Aus dieſen Verſen weht der Athem wahrer und erhabener Poeſie. Wieder aber läßt ſich an dieſem einen Geſang erkennen, wie verfehlt Lingg's Unternehmen als Ganzes ſein mußte. Was hier geboten wird, variirt der Dichter durch die ganze Dichtung. Ueber Mord, Sturm, Kampf kommen wir nicht hinaus. Wie Eudoxia Geiſerich nach Italien ruft, ſo Honoria Attila. Während aber nun in dem engbegrenzten Raum des einen Geſangs in verhältnißmäßig geringer Zeit die Figuren plaſtiſcher hervortreten, die Handlung energiſcher, die Farbengebung kräftiger wird, verflüchtigen ſich alle Beſtimmtheiten, jedes Individuelle in den allgemeinen Nebel der Jahrzehnte, ungemeſſener Weiten, der Sagen und Legenden. Der innerliche Mangel iſt denn auch zum äußerlichen, in der ſtiliſtiſchen Form, geworden. Sobald Lingg ſchildert, iſt ſein Ausdruck kräftig, maleriſch, lebendig, ſeine Strophe volltönig; ſowie er zu erzählen beginnt, nimmt die Sprache eine proſaiſche, ſchwerfällige Wendung, der Vers wird zerhackt, die Wechſelrede bleibt zuweilen ganz unverſtändlich. So ſchwanken wir zwiſchen Bewunderung und Enttäuſchung; jetzt werden wir angezogen, noch häufiger abgeſtoßen. Wo wir einen Gipfel erwarteten, von dem wir eine Ausſicht über das Ganze genießen könnten, ſehen wir uns vor einem neuen Höhenzug, der ſich endlos fortſetzt, eine Kuppe ragt wol höher auf als die andere, einen Aus- und Umblick indeſſen gewährt auch ſie nicht. Die Schönheit des Einzelnen erliegt der Eintönigkeit des Ganzen.

K. Fr.

„Nichts weiß ich, Deine Schweſter hat mir keinen Brief gegeben!“

„Sie hat ihn nicht abgegeben? — Sie hatte wohl nicht den Muth“ —

„Den Du ſelbſt auch nicht haben wirſt! Ich weiß zwar, daß Du mir Deine Schweſter, das Idol, vererben wollteſt — ich bin aber ſo erbärmlich eitel, mein eigenes Idol haben zu wollen! Das Idol einer ganzen Familie kann nicht auch das meinige ſein — das biſt Du!“

„Aber“ —

„Aber der Brief an Horn? Den habe ich geſchrieben, um Horn zu ärgern, weil er ſo verliebt war — zur gerechten Strafe bin ichs jetzt ſo ſehr wie er! Das machte die Angſt, Dich zu verlieren.“

Welche liebende Frau hätte da nicht verziehen?

Als Lady Walpole herbeikam, ſtellte ihr Thereſe ihren Freund vor: „Baron Walther von Windeck.“

Da ſagte mit ſtrahlendem Geſicht der glückliche Mann: „Und nun erlauben Sie mir wohl, Mylady, Ihnen die Dame vorzuſtellen?“

„Welche Dame?“

„Hier dieſe,“ indem er auf Thereſen zeigte.

„Die kenne ich ja“ —

„Nicht ganz genau — es iſt meine Braut!“

Lady Walpole war ſehr erfreut; ſie liebte Verlöbniſſe und Heirathen, wie alle alten Frauen. Dann ſagte Windeck zu Thereſen: „Ich habe Horn mitgebracht, damit er Ihnen bezeugt, daß der Brief wirklich nur um ihn zu necken geſchrieben war, er iſt im Gaſthof in Arles.“

Am Abend war's eine fröhliche Geſellſchaft im Gaſthauſe des ſchönen Arles. Nur wußte Niemand, wie es mit der Weiterreiſe gehen ſollte.

Lady Walpole wollte die Reiſe nach Italien nicht aufgeben und Thereſe konnte doch ebenſowenig mit ihrem Bräutigam allein zurückreiſen. Graf Horn gab den Ausſchlag, er ſagte zu Windeck: „Reiſe in Gottes Namen mit den Damen — Du haſt doch hinreichend Geld?“

„Ich nahm ſoviel mit, daß ich, wenn ich Thereſen bis ans Ende der Welt nachgelaufen wäre, doch ausgereicht hätte.“

„So iſt das alſo beſeitigt. Gehe denn Du mit ihnen und ich gehe nach Hauſe.“

„Dann thue mir den Gefallen, Horn, und ſchicke mir unſere Papiere nach Rom — ſo laſſen wir uns dort trauen und kommen erſt als glückliches Ehepaar zurück nach Deutſchland. Du biſt mir das ſchuldig; dafür, daß Du meine Heirath verſpätet, mußt Du ſie jetzt beſchleunigen. Ich bin zum Gegendienſt bereit.“

Horn lächelte: „Iſt nicht nöthig, ich werde ohnedem nicht lange warten; mein Zorn gegen die arme Marie iſt verflogen, ſeitdem ich Euch glücklich ſehe.“

Correſpondenz.

Aus Neuyork.

Mitte März 1867.

Wir haben hier einen langen und harten Winter gehabt und können noch immer nicht mit Fauſt ſagen: „Der alte Winter mit ſeiner Schwäche zog ſich in rauhe Berge zurück!“ Lange Dauer, anhaltende Kälte, ungeheuere Schneemaſſen und heftige eiskalte Stürme ſind die charakteriſtiſchen Merkmale dieſes Winters geweſen, zugleich mit einer ungewöhnlichen Ausdehnung ſeiner Gewalt in Bezug auf die ſüdliche Breite. Schnee fiel in Gegenden, in denen ſeit Menſchenaltern keiner geſehen wurde; an einzelnen Punkten im Norden ſank das Thermometer zu einer wahrhaft arktiſchen Tiefe, auf einigen Eiſenbahnen war der Verkehr beinahe wochenlang unterbrochen, die Nachrichten, welche uns das atlantiſche Kabel aus ſeinem ruhigen tiefen Bett ungeſtört zuſchickte, blieben wiederholt in den Urwäldern Neufundlands ſtecken. Der Eisgang war faſt überall ſchwer, mit bedeutenden Ueberſchwemmungen und Verwüſtungen verbunden. Der Eisgang führte auch hier in Neuyork eine Scene echt amerikaniſcher Natur herbei. Auf dem Arme des Sundes, welcher zwiſchen der Halbinſel Manhattan, auf welcher Neuyork ſich ausſtreckt, und der gegenüberliegenden großen Inſel Long-Island mit den Schweſterſtädten Brooklyn und Williamsburg fließt und den Namen Eaſt-River trägt, kamen an einem der kälteſten Tage des Februar die ungeheuern ſich dicht drängenden Eisſchollen in der kurzen Zeit des Stillſtandes zwiſchen Ebbe und Flut zum Stehen und bildeten eine natürliche Brücke zwiſchen Neuyork und Brooklyn. Bald wimmelte die ſchneeweiße trügeriſche Decke des Waſſers von Hunderten neugieriger und gefahrluſtiger Fußgänger, die der Verſuchung nicht widerſtehen konnten, ſich rühmen zu können, im Jahre 1867 zu Fuße von Neuyork nach Brooklyn gegangen zu ſein. Die Bemühungen der an den Uferzugängen thätigen Polizeibeamten, die Leute von dem Unternehmen abzuhalten, hatten nur geringen Erfolg, ſelbſt zwei Damen bemerkte man unter den Tollkühnen. Nach kurzer Zeit machte der Eintritt der Flut, welcher die eine Verbindung zwiſchen Ufer und Fluß bildenden Eisſchollen vom Ufer ablöſte und in Bewegung brachte, der Eispilgerfahrt ein gänzliches Ende und verwandelte die Luſt ebenſo raſch in Schrecken; Poliziſten, Matroſen und Hafenarbeiter hatten genug zu thun, die Menge der Gefährdeten und nach Hülfe Rufenden hierhin und dahin Laufenden mit Brettern und Tauen über Schiffe und Boote, Docks und Hafendämme an das Ufer zu dugſiren und in Sicherheit zu bringen. Bei ſolchen Gelegenheiten zeigen ſich die praktiſchen Eigenſchaften der Amerikaner, ihre Ruhe und Kaltblütigkeit in Gefahr; von den Hunderten, welche zur Zeit der Bewegung des Eiſes ſich auf dieſem befanden, kam, ſoviel bekannt, nur ein einziger zu Schaden. Ein ſonderbarer Zufall wollte, daß die eine der kühnen Eisgängerinnen, die Gattin des bekannten Geiſtlichen Henry Ward Beecher, Bruders der Verfaſſerin von „Onkel Tom's Hütte“, war, welcher bei dem letzten Vorkommen einer Eisbrücke über den Eaſt-River (ich glaube im Jahre 1856) ſich derſelben Gefahr ausſetzte und auf einer Eisſcholle eine unwillkommene Spazier-

fahrt bis in die eigentliche Bai von Neuyork machen mußte und nur mit Mühe gerettet wurde. Das kann man doch Sympathie zwischen den Ehegatten nennen! Welch aufregendes Schauspiel diese Eisfahrt für die Tausende von Zuschauern an den Ufern bildete, und wie erwünscht dieses „excitement" der Tagespresse kam, brauche ich nicht auszuführen. Ueberhaupt gab der harte Winter mit seinen eingeschneiten Dampfzügen, steckengebliebenen Fährbooten, unzähligen Feuersbrünsten, mannshohen Schneewällen in den Straßen und darauf folgendem Thauwetter der Presse reichliche Beschäftigung. Der Zustand der Straßen von Neuyork war ein trostloser, die Straßenreinigung hörte vollständig auf zu der Zeit, wo sie am unentbehrlichsten war, und das Publikum mußte sich in todesverachtender Weise über die Schneeberge und durch die Kothlöcher hinüberarbeiten. Kniehohe Wasserstiefeln gehören bereits zur neuyorker Wintertoilettenaltracht. Der Ruhm der westlichen Metropolis, auf dem ganzen Erdenrunde die am theuersten und am schlechtesten verwaltete Stadt zu sein, wird ihr noch sobald von keiner andern streitig gemacht werden. Die Reform ist freilich unermüdlich thätig, aber ihr Kampf mit dem Hauptfeinde unserer Cultur, der Bestechlichkeit der Behörden, ist ein harter. In einzelnen Punkten findet diese Corruption auch noch einen Bundesgenossen an dem Vorurtheil und dem Fanatismus. Einen Beleg für diese Thatsache gibt der Widerstand, welchen die Thätigkeit der seit einem Jahre bestehenden Metropolitan-Gesundheitsbehörde gefunden hat. Nicht nur die untersten Klassen der Bevölkerung, aus Unwissenheit und Faulheit, auch ein Theil der Presse widersetzte sich neulich den Beschlüssen dieser Behörde. Die Zunahme der Prostitution, des „socialen Uebels", hat seit längerer Zeit die Aufmerksamkeit der Staatsgesetzgebung in Anspruch genommen, von seiten der Sanitätsbehörde wurden Vorschläge zur polizeilichen Regulirung und sanitarischen Ueberwachung des unvermeidlichen Gewerbes gemacht. Anstatt diese vernünftigen Anordnungen zu unterstützen, trat namentlich die „New York Tribune" aus Gründen des religiösen und sittlichen Fanatismus dagegen auf. Sie nannte die Bestrebungen, den Folgen des unvermeidlichen Uebels vorzubeugen, ein „Eingreifen in die göttliche Ordnung", eine „Hinderung der göttlichen Strafe für die Sünde".

Die Ideenverbindung bringt mich hier auf eine andere specifisch amerikanische, die Mormonenfrage. Selbst in der Hast der letzten Sitzungswoche des Congresses, zwischen Reconstructions- und Tarifgesetz, fand das Repräsentantenhaus doch noch Zeit, einen Bericht über die Petition der Gesetzgebung von Utah anzuhören, in der um Zurücknahme des im vorigen Jahre erlassenen Strafgesetzes gegen die Polygamie gebeten wurde. Der Bericht erklärte sich gegen diese Aufhebung, in der „religiösen Institution" der „Heiligen" am Salzsee sah der Berichterstatter nur „legalisirte Prostitution" und die Vereinigten-Staatenrichter, welche nicht gegen diese Einrichtung einschritten, wurden mit Absetzung bedroht. Man erkennt ohne Mühe die Dornen dieser spitzigen Frage. Diese bestehen nicht blos in den praktischen Schwierigkeiten, der verfemten Einrichtung in Utah mit Gewalt ein Ende zu machen — ein Versuch dazu wurde bekanntlich schon unter Präsident Buchanan mit einer Kriegsmacht unternommen und mißglückte —, sondern auch in den theoretischen Bedenken, die in dem Geiste dieser demokratischen

Republik ihre Wurzel haben. Es ist zunächst keine absolute Wahrheit, daß das Institut der Vielweiberei in Utah eine „legalisirte Prostitution" sei, vielmehr berichten viele, die in der Stadt der Mormonen gewesen sind, daß das „sociale Uebel" dort völlig unbekannt sei. Auch werden die Mormonenweiber weder gekauft noch verkauft, keine wird gezwungen, einen Mann zu heirathen, der schon mehrere Frauen hat, ihr Entschluß dazu ist ein freier. Ferner behaupten die Mormonen, daß das Institut der spirituellen Ehe ein integrirender Theil ihres religiösen Glaubensbekenntnisses sei, und über dessen Werth oder Unwerth, Wahrheit oder Irrthum, steht bei uns keiner Behörde ein Urtheil zu. In diesen Tagen ist denn auch eins der einflußreichsten Organe der gemäßigten republikanischen Partei, die „New York Times", mit einem entschiedenen Schutzartikel für die Mormonen aufgetreten. Eine Verfolgung derselben mit Feuer und Schwert würde zu auffallend allen Principien und Traditionen der Republik widersprechen, um die Billigung einer Mehrheit des Volkes zu erlangen. Nehmen doch auch die Deutschen Nordamerikas in ihrem Kampfe für die Sonntagsfreiheit, das Musikmachen, Tanzen, Biertrinken, als Ausfluß ihrer religiösen Ueberzeugung in Anspruch, und es ist kein Zweifel, daß ihr Kampf gegen die Sonntagspuritaner zuletzt zu ihrem Siege ausschlagen wird.

Unser politischer Horizont fängt endlich an sich zu klären. Die usurpatorische Reconstructionspolitik des Präsidenten Andrew Johnson ist vollständig aus dem Felde geschlagen, was er gethan, ist, soweit dies möglich war, ungeschehen gemacht, der 39. Congreß führte noch in seinen letzten Sitzungen einen bindenden Reconstructionsact für die Rebellenstaaten gegen das Veto des Präsidenten durch, einen Act, welcher seinen wesentlichsten Grundlagen nach auf der vollständigen Ausschließung aller Rebellenelemente von der Reorganisation und auf dem allgemeinen Stimmrecht, ohne Rücksicht auf die Farbe, beruht, und die Einleitung und Durchführung der constituirenden Arbeiten aus den Händen des Präsidenten entnimmt und in die von fünf Militärcommandanten legt. — Der 40. Congreß, welcher am 4. März zusammentrat, und in dem die Majorität gegen Johnson wenigstens im Senat noch durch 3 Stimmen verstärkt worden, ist im Begriffe, ein weiteres Ergänzungs- und Ausführungsgesetz zu jenem Reconstructionsacte zu erlassen, und der Süden fängt allmählich an, sich in das Unvermeidliche zu fügen, um noch Schlimmeres abzuwenden. Im Falle fernern Widerstandes wird ihm mit der Wiederanregung und Ausführung der Confiscationsgesetze gedroht. Johnson's Schicksal ist noch völlig im Dunkeln. Der Ausschuß des 39. Congresses für die Erörterung der Anklage gegen den Präsidenten (impeachment) hat sein Gutachten dahin abgegeben, daß die Fortführung der Voruntersuchung nicht nur gerechtfertigt, sondern geboten erscheine; der 40. Congreß hat diesen Beschluß aufgenommen und dem Ausschusse Ermächtigung ertheilt, während der Vertagung des Congresses seine Sitzungen fortzusetzen. So schwebt das Damoklesschwert fortwährend über Johnson's Haupt, und noch hat dieser nicht viel gethan, dem endlichen Fall des Schwertes vorzubeugen. So bezeichnete er in diesen Tagen einen berüchtigten Demokraten, den Ex-Senator Cowan von Pennsylvanien, zum zweiten mal dem Senat als Nachfolger für unsern Gesandten in Wien, den rühmlich bekannten Historiker Motley, den Verfasser

der Geſchichte des Aufſtandes der Niederlande, welchen Hrn. Seward's unverſchämte Zumuthung, ſich über ſeine politiſchen Anſichten zu rechtfertigen, aus dem Amte trieb. Noch kecker iſt die Ernennung des Generals Herron, eines berüchtigten Werkzeuges des Präſidenten bei der ſchimpflichen Neuorleans-Maſſacre im Juli vorigen Jahres, zum Marſchall der Vereinigten Staaten in Neuorleans! Es ſieht in der That aus, als wollte der Präſident die Langmuth des Congreſſes auf die äußerſte Probe ſtellen.

An dem hieſigen Carneval, namentlich den Vergnügungen der Deutſchen, ſpürt man wenig von den ſchlechten Zeiten; die Maskenbälle ſind ſo glänzend, wenn auch nicht ganz ſo beſucht wie in den ſchwunghaften Zeiten der Kriegsproſperität. Dawiſon hat eben einen zweiten Cyklus von Gaſtrollen auf dem hieſigen Stadttheater begonnen. Seit meinem letzten Briefe trat er in Philadelphia und Baltimore auf. In Philadelphia war ſein Erfolg an Ruhm wie an Gold ein unerwartet geringer, er füllte die geräumige Academy of Music nicht halb; in Baltimore dagegen fiel ſeine Ernte von „Grünem", Lorbern wie Greenbacks, um ſo reichlicher aus. Sein neues Engagement mit dem hieſigen Stadttheater lautet auf die Hälfte der Bruttoeinnahme, alſo nicht ſo glänzend wie ſeine frühern Bedingungen, aber immer noch eine nach dem Urtheile vieler mehr als entſprechende Belohnung ſeiner Kunſtleiſtungen. Ich ſah ihn unlängſt als Uriel Acoſta und als Wallenſtein, und überzeugte mich bei der Darſtellung der letztern Rolle davon, daß Dawiſon trotz der Mittel, die ihm für das eigentliche Charakterfach zu Gebote ſtehen, ſich doch nicht in das Heldenfach verſteigen ſollte. Weder ſeine perſönliche Erſcheinung, noch ſein hohes Organ, noch ſeine zuweilen an Eintönigkeit leidende Declamation und ſeine von Manier nicht freie Bewegung befähigen ihn zu ſolchen Darſtellungen. Ueber den Ausfall des Bühnenkunſtſtücks einer ſprachgemiſchten Aufführung des „Othello", in welcher Dawiſon deutſch, Edwin Booth engliſch, und Frau Methua-Scheller mit jenem deutſch, mit dieſem engliſch ſprach, waren die Zeitungen getheilter Meinung, wiederholt iſt das Experiment nicht worden. Frau Scheller ſpielt jetzt im Wintergartentheater einen Cyklus von Gaſtrollen mit Edwin Booth ab. Wir fanden nicht, daß ſie ſeit ihrer Darſtellung der Ophelia auf der engliſchen Bühne weder in der Kunſt noch in der Ueberwindung ihres deutſchen Accents ſonderliche Fortſchritte gemacht.

In unſerer Concertſaiſon ſtehen wieder die philharmoniſchen Concerte und die Symphonieſoireen, beide unter Leitung von Theodor Thomas, obenan. Die Leiſtungen ſeines trefflich eingeſpielten ſtark beſetzten Orcheſters in der neuen vorzüglich akuſtiſchen Muſikhalle des Hrn. Steinway (Inhaber der berühmten Pianofabrik) laſſen kaum etwas zu wünſchen übrig. Als Virtuoſenſterne glänzen Fräulein Parepa für den Geſang, Fräulein Camilla Urſo (Violine) und viele andere. Außerdem haben wir eine franzöſiſche, eine italieniſche, ſeit kurzem auch eine deutſche Oper, ſodaß wenigſtens die dramatiſche und muſikaliſche Kunſt ſich nicht über ſtiefmütterliche Behandlung in der Hauptſtadt der weſtlichen Erdhälfte beklagen kann. Die gleichen Sammelplätze für die untern Klaſſen, Minſtrels, Balletſalons, Senſationsdramen, Bühnen nach pariſer Ungeſchmack, erfreuen ſich trotz der Moralpredigten des „tugendhaften" „New York Herald" des größten Beſuchs.

Anzeigen.

Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge,

herausgegeben von

Dr. **R. Virchow** u. Dr. **Fr. von Holtzendorff.**

II. Serie (Jahrgang 1867).

Soeben erschien **Heft 25** (II. Serie I. Heft):

Die Stadtverwaltung der City von London.

Von

Prof. Dr. **Rud. Gneist.**

3¼ Bogen gr. 8. **Abonnements-Preis 5 Sgr.**, einzeln 10 Sgr.

Dieses neue Heft sowie der ausführliche **Prospect** über die **Zweite Serie** dieser mit allgemeinem Beifall von allen Schichten des Publikums aufgenommenen „**Sammlung wissenschaftlicher Vorträge**" ist in allen Buchhandlungen vorräthig. – Vorbehaltlich etwaiger Abänderungen im Einzelnen kündigen wir vorläufig für die **Zweite Serie** von 24 Heften (die **Hefte 25—48** umfassend) nachfolgende Vorträge an:

Prof. Dr. Gneist: Die Stadtverwaltung der City von London. — Dr. Schuhmacher: Das Rettungswesen zur See. — Prof. Dr. John: Die Todesstrafe. — Dr. Woltmann: Die Kunst im Reformationszeitalter. — Dr. Trauttwein v. Belle: Wilhelm von Oranien, der Befreier der Niederlande. — Stadtr. Zelle: Waisenpflege und Waisenkinder in Berlin. — Prof. Dr. Wattenbach: Algier. — Prof. Dr. Endemann: Die geschichtliche Entwickelung der Handelsgesellschaften. — Dr. Nissen: Pompeji. — Prof. Dr. v. Holtzendorff: Die Verbesserungen in der gesellschaftlichen und wirthschaftlichen Stellung der Frauen — Prof. Dr. Alex. Braun: Ueber die Eiszeit der Erde. — Prof. Dr. Otto Weber: Ueber schmerzstillende Mittel im Allgemeinen und Chloroform insbesondere. — Prof. Dr. Jul. Kühn: Ueber die Ursachen der Pflanzenepidemien. — Prof. Dr. v. Gräfe: Ueber Sehen. — Prof. Dr. v. Seebach: Ueber Vulkane. — Prof. Dr. Virchow: Ueber Nahrungs- und Genussmittel. — Ingen. Perels: Ueber die Bedeutung des Maschinenwesens für die Landwirthschaft. — Prof. Dr. Oppenheimer: Ueber den Einfluss des Klimas auf den Menschen.

Ausserdem haben die Herren Prof. Häckel und Prof. Dr. Kuno Fischer in Jena, Dr. Gerstäcker, Stadt-Ger.-Rath Twesten, Dir. Dr. Gallenkamp in Berlin, Prof. Rütimeyer in Basel, Prof. Bolley in Zürich, Prof. Eisenlohr in Karlsruhe, Prof. de Bary in Freiburg u. A. ihre Mitwirkung angezeigt.

Im Abonnement auf 24 Hefte kostet **jedes Heft nur 5 Sgr.**; der Einzelpreis eines Heftes wird circa 8—10 Sgr. sein.

Der **Subscriptionspreis** für die neue II. Serie 1867 (Heft 25—48) ist demnach, gleichwie für die I. Serie 1866 (Heft 1—24), **4 Thlr.**

Berlin, März 1867. **C. G. Lüderitz**'sche Verlagsbuchhandlung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Fessler's Geschichte von Ungarn.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage,

bearbeitet von

Ernst Klein.

Diese Umarbeitung des berühmten, als die beste in deutscher Sprache geschriebene Geschichte Ungarns bekannten Werkes, eingeführt von Michael Horváth, erscheint in 16—20 Lieferungen zu je 20 Ngr.

Alle Buchhandlungen nehmen Unterzeichnungen an und liefern das bereits Erschienene.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 25. April 1867.

Inhalt: Der letzte Hexenproceß. Von Eduard Osenbrüggen. — Zeitungswesen in Deutschland im 15. und 16. Jahrhundert. Von Wilhelm Sirschner. I. — Literatur und Kunst. Ein Skizzenbuch. (Meißner, Unterwegs.) — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Erklärung. — Anzeigen.

Der letzte Hexenproceß.

Von

Eduard Osenbrüggen.

Wenn wir jetzt von Hexenprocessen hören, so freuen wir uns eines überwundenen Standpunktes und blicken über unser Jahrhundert in eine ferne Zeit zurück. So gar fern liegt aber diese Zeit doch nicht und soviel auch von Juristen und Culturhistorikern über die Hexenverfolgungen geschrieben worden ist, so viele Mittheilungen aus dieser schauerlichen Criminalpraxis gedruckt sind, die Frage ist noch nicht mit Sicherheit gelöst, wann die letzte Hexe hingerichtet wurde. Als beglaubigt darf man es annehmen, daß am 21. Juni 1749 in Würzburg eine alte Klosterjungfrau Maria Renata als Hexe enthauptet und dann der Leichnam außerhalb der Stadt verbrannt wurde. Noch später, 1766, soll ein Zigeuner, Longanus genannt, als Mitgenoß einer Zauberbande zu Buchlon in Schwaben öffentlich hingerichtet worden sein. In der neuesten Ausgabe von Rotteck's und Welcker's „Staats-Lexikon", im Artikel „Glarus", lesen wir aber, daß im Jahre 1782 zu Glarus die letzte Hexe in der Schweiz verbrannt wurde. Da hätten wir denn wol den letzten Fall der Art auf deutschem Boden und zwar mit vollständigem Finale, nach der Regel der Dominicaner, welche dafür sorgten, daß Irrgläubige

lebendig verbrannt wurden, um die arme Seele vom Feuer zu retten. Leicht hätte aber der Schreiber jener Notiz in der Schweiz erfahren können, daß die so hingestellte Behauptung unrichtig sei. Da das gerichtliche Urtheil seinerzeit hinlänglich bekannt wurde, hat noch niemand behauptet, daß die fragliche Person verbrannt worden sei, und ob sie als Hexe enthauptet wurde, ist bezweifelt worden.

Bevor ich auf diesen Fall eingehe, mit welchem vielleicht ein großes Stück einer Glaubens- und Sittengeschichte sich abschließt, scheint es mir zweckmäßig, die Hexenverfolgungen in der Schweiz im 18. Jahrhundert, soweit sie mir bekannt geworden, in einer kurzen Darstellung zu berühren.

Den Anfang macht Zürich im Anfange des Jahrhunderts. Damals und schon seit längerer Zeit war das nach Schaffhausen zu gelegene Rafzerfeld und speciell das Dorf Wasterkingen als Hexengegend verschrien und dieser Ort ist sogar in dieser Eigenschaft angesungen worden:

Wasterkingen, Wasterkingen!
Du bist nur ein kleiner Flecken;
Doch hört man von Wunderdingen,
Weiber reiten auf den Stecken.

Die Leute des Dorfs hatten sich daran gewöhnt, alle Uebel, welche Menschen und Vieh zustießen, wo eine natürliche Ursache nicht ganz evident war, als Wirkung von Teufelskünsten anzusehen, und der Glaube, in ihrer Mitte Hexen und Hexenmeister zu haben, war bei den Wasterkingern festgewurzelt, daher keiner dem andern traute. Die Aeußerung eines noch nicht zehnjährigen Mädchens, Anna Wiser, lenkte das Gerede in eine festere Bahn. Als in einer sogenannten Lichtstubete von Hexereien die Rede war, sagte das Kind: „Ja, ich bin auch einmal mit meiner Mutter auf einem Stecken zu einem Hexentanz geritten, eine von Wehach ist in einer Eierschale über den Rhein gefahren, eine aus dem schaffhauser Gebiet auf einer Ente dahergekommen, eine andere auf einem Geisbock geritten. Wir haben getanzt, gegessen, getrunken ꝛc.“ Dieses Geschwätz des Kindes veranlaßte damals noch keinen Hexenproceß, machte aber dessen Familie besonders verdächtig und kostete nach 13 Jahren der leichtfertigen Schwätzerin den Kopf. Im Frühling 1701 brach der Sturm los. Mehrere Einwohner des Dorfs äußerten laut, wenn nicht bald Untersuchung und Bestrafung der Unholdinnen erfolge, so würden sie lieber aus dem Lande ziehen, als an einem Orte bleiben, wo ihnen wegen täglicher Beschädigungen weder Kinder noch junges Vieh gedeihen wollten; es begab sich auch eine Deputation zum züricher Landvogt Hirzel in Eglisau und brachte gegen die im Verdacht der Hexerei stehenden Personen Klagen vor, die auch ein geneigtes

Gehör fanden. Die Anna Wiser, deren frühere gefährliche Erzählung jetzt wieder aufgefrischt wurde, kam zuerst in Haft auf dem Schlosse zu Eglisau, ihre Mutter, eine siebzigjährige Witwe, und verschiedene ältere und jüngere, verheirathete und ledige, miteinander verwandte und verschwägerte Frauenspersonen hatten dasselbe Schicksal. Von allen Seiten gingen nun specielle Klagen ein, daß eine Kuh keine Milch gegeben habe, weil eine der Hexen in das Haus getreten sei; daß ein schönes Kornfeld verdorrt sei, weil eine der Berüchtigten sich dort gezeigt habe; unzählige Leiden von Menschen und Vieh wurden in denselben Zusammenhang gebracht und alles wurde sorgsam zu Protokoll genommen. Besonders gravirte es die Angeschuldigten, daß manche Personen in deren Wohnungen nächtliche Tänze bei sonderbarer Lichtbewegung wollten wahrgenommen haben. Ein Hans Rutschmann trat gegen drei alte Schwestern seines Vaters als Kläger auf, kam aber bald selbst in die Untersuchung. Als nun ein bedeutendes Material zusammengebracht war, berichtete der Landvogt bei Uebersendung der Acten an den Kleinen Rath (die Regierung) von Zürich; die verdächtigen Personen wurden in die Hauptstadt geschafft und in verschiedene Gefängnisse vertheilt. Der Hexenproceß konnte jetzt regelrecht und energisch durchgeführt werden. Da der Scharfrichter von Zürich nicht das volle Vertrauen seiner hohen Obern genoß, so wurde sein Amtsbruder aus Winterthur zugezogen, denn da die gütlichen Verhöre keinen Erfolg hatten, so mußte die Folter zur Anwendung kommen und die verschiedenen Grade der Tortur wurden gebraucht. In den peinlichen Verhören wurde besonders auf die Aeußerungen des Bundes mit dem Teufel, auf sein Erscheinen bei den nächtlichen Tänzen u. dgl. eingegangen und sehr wichtig erschien es den „Examinatoren", sich über die intimsten Beziehungen zu dem Bösen von den alten Frauen berichten zu lassen. Es gehörte auch zur althergebrachten Praxis in Hexenprocessen, daß der Scharfrichter die Angeschuldigten genau am ganzen Leibe untersuchen mußte, ob und wo ihnen das Teufelszeichen (stigma diabolicum) aufgedrückt sei. Als bei einer der wasserkinger Frauen der Scharfrichter trotz genauester Forschung kein solches Zeichen hatte entdecken können und die Herren Nachgänger oder Inquirenten darob nachdenklich wurden, beruhigte sie der erfahrene Meister mit der Versicherung, dies benehme der Sache nichts, da er schon gesehen, daß solche Personen, auch wenn kein Zeichen an ihnen wahrgenommen worden, bei Anwendung der Folter dennoch bekannt hätten. Das Unglaublichste wurde constatirt und das Resultat des Processes war für die strafende Justiz sehr ergiebig. Die Beurtheilung der Gefangenen geschah nicht auf einmal, sondern in kurzen Zwischenräumen. Das Urtheil vom 9. Juli 1701 lautete: „Die siebzigjährige Elisabetha

Wiser geb. Rutschmann lebendig zu Staub und Asche zu verbrennen, ihrer Tochter, Anna Wiser, und ihrer Schwester, Margaretha Rutschmann, das Haupt vom Körper hinwegzuschlagen, also daß ein Wagenrad zwischen dem Haupt und Körper hindurch möge, sodann dieselben ebenso auf dem Scheiterhaufen zu Staub und Asche zu verbrennen." Die schwerere Strafe der ältesten Frau aus der Gesellschaft ist dadurch motivirt, daß sie ihre Tochter schon in zarter Jugend zu solchen Abscheulichkeiten verleitet habe. Zur Enthauptung und nachherigen Verbrennung des Körpers wurden bald darauf noch verurtheilt eine Schwester und eine Schwägerin der alten Elisabetha und eine Verena Demuth. Hans Rutschmann, der eifrig gegen seine drei Tanten denuncirt hatte, und seine Schwester wurden nur enthauptet. Zwei Söhne der ältesten Frau und eine Tochter der Verena Demuth hatten sich flüchten können. Nach den acht Hinrichtungen wurden noch verschiedene Bestrafungen ausgeführt. Ueber einen Hans Hauser erging das Urtheil: „Weil er mit schnödem Mißbrauch des hohen Namens Gottes sich gröblich versündigt, soll er durch zwei Stadtknechte aus dem Wellenberg (Hauptgefängniß) an die Schiffstände geführt werden, allda die Erde küssen, in dem Fischmarkt, allwo ihm unter Augen seine hinter ihm gefundenen Büchlein und Bündel durch den Meister verbrannt werden sollen, den Erdkuß wiederholen, hernach in dem Lutenbach (Gefängniß) verwahrt, dann künftigen Sonntag in der Kirche zu Glattfelden, wohin er pfarrgenössig, unter die Kanzel gesetzt, vom Prediger die Predigt auf ihn gerichtet und einer ganzen Gemeinde dieser Sünde nachdrucksam erklärt werden. Darauf ist er auf Gnad hin ehr- und wehrlos gemacht, in das Haus bannisirt und soll nach Erstattung der über seine Verhaftung aufgelaufenen Unkosten annoch 300 Pfund zu wohlverdienter Strafe zu erlegen haben." Der in diesem Urtheil erwähnte Erdkuß war früher in der ganzen Deutschen Schweiz eine übliche Strafe oder starke Form der Abbitte bei Gotteslästerung und bösen Flüchen und Schwüren. Drei Personen des Geschlechts Hauser, „weilen sie allerhand verdächtige Sachen mit Einbehrung von Wurzeln und Zeddeln in ihren Ställen vernehmen lassen", wurden jede mit einer Buße von 200 Pfund abgestraft und ihr Pfarrer wurde angewiesen, sie von dem fernern Gebrauche dieser abergläubischen Stücke allen Ernstes abzumahnen. Aehnlich erging es noch mehrern Personen, welche Mittel gebraucht hatten, um sich gegen Zauberei und Hexerei zu sichern.

Der hohen Obrigkeit blieb nun noch die Aufgabe, das Vermögen der Hingerichteten einzuziehen und zu dem Zweck den Verkauf ihrer Häuser und Güter anzuordnen. Schwieriger war die Behandlung der Frage, was mit den Kindern von zwei der hingerichteten Frauen zu machen sei und ob nicht, um das Unkraut vollkommen auszurotten, ein

Ergänzungsverfahren gegen dieſe Kinder, die doch nicht ohne Anſteckung geblieben und vielleicht auch „maleſiziſch" ſeien, einzuleiten ſei. Dieſe Kinder, fünf an der Zahl, Mädchen von 13—21 Jahren, wurden gefänglich nach Zürich eingeliefert, viel verhört, auch hier und da gezüchtigt, da aber die Folter nicht zur Anwendung kam, ſo blieben in ihren Ausſagen viele Widerſprüche. Es wurde endlich beſchloſſen, ſie mit der Lebensſtrafe und überhaupt mit Strafen zu verſchonen, aber fernerhin ein ſcharfes Auge auf ſie zu richten. Da der Landvogt Hirzel ſehr entſchieden ſich dafür ausſprach, man möge dieſe Mädchen nicht in ihre Heimat zurückbringen, wozu die Armen auch wol keine Luſt zeigten, ſo wurden ſie in der Umgegend von Zürich untergebracht. Damit war nun der waſterkinger Handel zu Ende. In demſelben wurde die Thätigkeit der Geiſtlichen ſtark in Anſpruch genommen und es finden ſich in den Acten verſchiedene Gutachten derſelben, welche zeigen, daß die geiſtlichen Herren hinſichtlich der Hexerei und Zauberei verſchiedenen Sinnes waren. Ein letztes Gutachten des Antiſtes Klingler über jene fünf Mädchen ſpricht ſich zwar dafür aus, ſie mit der Lebensſtrafe zu verſchonen, aber der Oberhirt gibt darin Anſichten kund, bei denen es zu verwundern iſt, daß nicht bald neue Hexenverfolgungen in Zürich unternommen wurden.

Ueber einen Hexenproceß im Canton Freiburg kann ich nur die Notiz bringen, daß 1731 eine Katharina Repond von Villars Bolard in dem Gefängniſſe des landvogtlichen Schloſſes Corbières auf der Folter bekannte, ſie ſei des Teufels Weib, und ähnliche Abenteuerlichkeiten mehr.

Großartig verſtand man die Sache in Zug, wo man 1732—37 einen Hexenproceß aufführte, der in jeder Beziehung als Spiegelbild dieſer Proceßgattung gelten kann. Ein ſchwachſinniges oder verrücktes Mädchen von 17 Jahren, das man in ein Irrenhaus hätte ſperren müſſen, wenn ein ſolches dort exiſtirt hätte, gab ſich, um ihre Seele zu retten, beim Hexentribunal in Zug als Hexe an, nachdem ſie vorher mit den Jeſuiten in Luzern eine Unterredung gehabt und dort Weiſungen erhalten hatte. Ihre Erzählungen waren zwar über die maßen abenteuerlich und unglaublich, aber der Teufel ſchafft gerade die ſonderbarſten Werke und in der Hingebung an den Teufel wurzelte die Hexerei. Daher mußte das Unglaubliche geglaubt werden. Als ſie nur noch ein Kind von drei Jahren geweſen, erzählte ſie, ſei der Teufel ihr erſchienen und habe ſie gezwungen, Gott und allen Heiligen abzuſchwören, dann ſei ſie mit drei andern Perſonen „blutnackend" auf die Ehrloſen, ein öded Feld zwiſchen Münſter und Hitzkirch im Canton Luzern, auf „Stacklenen" ausgefahren, dort habe ſie viele Hexen gefunden und ſpäter viele Zuſammenkünfte bei Tag und bei Nacht mitgemacht. Schon vom vierten Jahre an habe ſie über hundertmal communicirt; indem

Ueber die stellvertretende Thätigkeit der Sinne

für einander.

Von Dr. med. **A. Clemens.**

Nirgends giebt es so viele freundschaftliche Vicariate in der Welt als im Körper. Fast Alles ist darin Verzweigung. Jean Paul.

Den besten Beweis, daß unsere bei dem ersten Anblicke so verschiedenartig gebauten Sinneswerkzeuge als lebendige Glieder eines Ganzen zu betrachten sind, liefert uns jene merkwürdige Erscheinung, welche die Wissenschaft das Vicariren der Sinne für einander nennt. Sie bezeichnet mit diesem Ausdrucke die stellvertretende Thätigkeit eines gesunden Sinnes für einen kranken, verletzten, erstorbenen oder gar nicht vorhandenen Sinn. Fehlt in dem Sinnensystem des Menschen ein Sinnorgan und wird dadurch die Mannigfaltigkeit der Eindrücke von außen nach innen beschränkt, so wird gleichsam für die übrigen noch vorhandenen ein freier Raum gewonnen. Ist ein Sinnorgan in der Entwicklung zurückgeblieben, krank oder ganz fehlend, so erscheint ein anderer desto feiner, ausgearbeiteter und gleichsam bestimmt an die Stelle des schwächeren oder ganz fehlenden zu treten. Diesen merkwürdigen Umstand der Compensation finden wir wie in der moralischen, so in der körperlichen Natur des Menschen deutlich ausgesprochen. Er ist eine nothwendige Folge seiner vollkommneren Organisation, die ihm im Reiche der sichtbaren Wesen eine so ausgezeichnete, eigenthümliche und von allen übrigen Geschöpfen so scharf gesonderte Stellung ertheilt.

Daß bei dem Verluste eines Sinnes die übrigen in der Feinheit des Empfangens zunehmen, ist nun zwar eine bekannte, aber noch nicht gehörig enträthselte Thatsache. Das Vicariren setzt nothwendig die gestörte Thätigkeit eines Theiles voraus, die von einem anderen übernommen wird. Der Antheil der Lebenskraft, der für das kranke oder fehlende Organ bestimmt war, kommt einem andern ihm am meisten entsprechenden Theile zu Gute. Denn merkwürdigerweise befolgt die Lebenskraft, unabhängig von Organen und Individuen, ihre ganz eigenthümlichen, keiner menschlichen Berechnung unterworfenen Gesetze. Wir sehen Kunstfertigkeiten den Verlust der Hände überdauern; die Füße treten an ihre Stelle und bringen feine, künstliche Arbeiten zu Stande. Leider entstehen selbst Verbrechen unter Umständen, wo man sie für unmöglich halten sollte. So jener Raubmörder, der, ohne Arme geboren, auf der Landstraße, wenige Meilen von Moskau am Saume eines Waldes, seine Freveltaten verübte. Vorübergehende flehte er um Almosen an; der Person, die ihm ein solches mitleidig reichte, versetzte das Ungeheuer mit dem Kopfe einen Stoß auf den Magen, packte sie in der Betäubung mit den Zähnen und schleppte sie so in den Wald.

Die Lebenskraft spielt gleichsam mit den Stoffen, die sie durchdringt und beherrscht. Vor Allem bemerken wir bei ihr eine vorherrschende Tendenz zum

der Teufel sie sogleich groß gemacht habe; dabei habe sie die Heilige Hostie aus dem Munde genommen und in einem Tüchlein auf den Hexensammelplatz getragen, dort vergraben und darauf gestampft und getanzt. In verschiedenen Gestalten von Hund, Katze, Maus und schwarzer Taube habe sie den Klosterfrauen in Zug Vieh, Hühner und Fische verdorben, mittels Gift, das sie aus der Apotheke, in welche sie durchs Schlüsselloch gelangt sei, genommen; den Klosterfrauen habe sie auch aus einem verschlossenen Kistchen, in das sie ebenfalls durchs Schlüsselloch gekrochen, 200 Fl. entwendet; das gewöhnliche Hexengeschäft des Hagelmachens habe sie auch betrieben und auf Anstiften des Bösen mit andern Hexen die Stadt Sursee in Brand gesteckt.

Als diese ausreichenden Geständnisse vorlagen, waren die nur noch allgemein angedeuteten Mitschuldigen zu entdecken, damit die Unholderei gründlich ausgerottet werden konnte, und das Mädchen war in jeder Hinsicht ein gefügiges Werkzeug. Sie denuncirte zwei Familien in Zug und mehrere einzelne Personen, Männer und Frauen. Aber während die Angeberin bereit war, auf alle Eingebungen einzugehen, und ihrer krankhaften Phantasie freien Lauf ließ, legten sich die Denuncirten aufs Leugnen, daher mußte die Tortur in Bewegung gesetzt werden und mit ihren Werkzeugen war der „Kaibenthurm" in Zug hinlänglich versehen. Kürzlich sind die festen Mauern dieses schauerlichen Gebäudes abgebrochen und die Zuger haben dadurch gezeigt, daß sie ernstlich gesonnen sind, die Wege mittelalterlicher Strafrechtspflege zu verlassen; aber vor einigen Jahren habe ich noch das Innere desselben in Augenschein nehmen können. Da lagen noch in der Folterstube die behauenen Steine, welche den Aufgezogenen an die Beine gehängt wurden, schwere Steine, von denen der größte 2 Ctr. wog. Dieser war der Schlußstein der Folterung, welche in jenem Falle damit begann, daß die Unglücklichen „im Namen der Heiligen Dreifaltigkeit" auf den Rücken und auf die Fußsohlen geschlagen wurden. Diese in den Protokollen mehrfach wiederholte Formel erklärt sich daraus, daß der Teufel, wenn er einen Menschen in sein Bündniß zog, ihn vor allem die Heilige Dreifaltigkeit ableugnen ließ. Bei einigen der im Kaibenthurm bearbeiteten Frauen bewirkte schon diese Peinigung ein Geständniß, mit andern mußten die Grade der Tortur durchgemacht werden. Die meisten gaben endlich, weil sie lieber sterben als die Folterqualen länger ertragen wollten, die gewünschten Antworten auf die in den Hexenprocessen hergebrachten Suggestivfragen, in denen die Antwort schon enthalten war, sodaß nur ein Ja verlangt wurde. Eine unter dem Namen der Lieberfrau aus dem Thurgau aufgeführte Person hielt alle Foltergrade aus, wurde dann aber an einem Morgen des Januar 1738 in einem Winkel des kalten, feuchten Kerkers zusammengekauert todt gefunden. Die Angeberin

wurde „aus sonderer Gnad, weil solche sich ihrer zwar großen Unthaten selbst zu handen einer hochweisen Obrigkeit angeklagt", nur mit dem Schwerte hingerichtet. Am Tage vor der Hinrichtung wurden aber noch Max Stadlin von Zug und dessen Frau und Tochter Euphemia von ihr als Hexen denuncirt. Der Vater und die kaum achtzehnjährige Tochter überstanden die Marter, die Mutter war nicht so stark. „Sie wolle lieber sagen, sie sei ein Hex, als so gemartert werden, sie sei jetzt schon halbtodt." Vierzehn Frauen und Mädchen wurden hingerichtet, aber mit Variationen. Einige wurden am Pfahl erwürgt und dann verbrannt, andere wurden lebendig verbrannt „mit einem Vierling Pulver am Hals". Für die am meisten Gravirten kam noch hinzu, daß sie auf dem Wege nach dem Richtplatz mit feurigen Zangen gezwickt wurden; einer Frau wurde die rechte Hand abgehauen, die Zunge mit einer feurigen Zange aus dem Munde gerissen und dann wurde sie mit einem Stricke am Pfahl erwürgt und der Körper verbrannt. Die Asche der Verbrannten wurde nach Vorschrift des Urtheils unter das Hochgericht vergraben, „damit ferner niemandem kein Schaden geschehen thue".

Im Vergleich zu diesem großartigen Falle ist ein Fall aus Schwyz von 1752 unbedeutend, gehört aber doch in dieselbe Kategorie. Eine „erzboshafte mit dem Teufel verpactete Frau, die dem Frauenkloster im Muothathal und den Thalleuten großen Schaden an Vieh ꝛc. zugefügt hatte", wurde verhaftet und im Gefängniß zu Schwyz erdrosselt. So machte denn dieser Fall mit seiner sanften Praxis wenig Aufsehen.

In Graubündten sind die Hexenverfolgungen besonders stark betrieben, doch würde es nicht leicht sein, eine Geschichte derselben zu schreiben, weil die dortigen Behörden nicht sehr geneigt sind, eine Einsicht in die betreffenden Acten zu gestatten, da sie fürchten, es könnte diese oder jene Familie durch Mittheilungen aus den Proceduren verletzt werden. Daß z. B. gegen das Ende des 17. Jahrhunderts in Schiers eine Frau von Salis als Hexe hingerichtet wurde, ist nicht zu bezweifeln, aber die Acten sind verschwunden. Bemerkenswerth ist, daß die Hexenprocesse in Graubündten erst im 17. Jahrhundert begannen, dann aber in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts in schrecklicher Weise florirten, nicht nur in Puschlav, über das Leonhardi, Pfarrer in Brusio, berichtet hat, sondern auch in Bergell und Oberhalbstein. Es scheint aber nie eine Hexe lebendig verbrannt worden zu sein, sondern obwol die Urtheile nach „Kaiserlichen Rechten" darauf gestellt waren, findet sich der Zusatz, daß aus Gnaden die N. N. solle durch das Schwert vom Leben zum Tode gestraft werden und sodann sei Körper und Haupt auf den Scheiterhaufen zu werfen und zu Staub und Aschen zu verbrennen. Diese Art der Hinrichtung ist auch in der Maleſiz-

ordnung von 1716 als Landesbrauch bezeichnet. Nach Leonhardi wurde die letzte Hexe in Brusio 1760 hingerichtet, aber einer meiner bündtnerischen Freunde, der sorgsame Studien über den Gegenstand gemacht hat, hält es für wahrscheinlich, daß noch 1776 ein Hexenproceß am Heinzenberg vorkam und daß die Hinrichtung in Tschappina erfolgte. Das wäre denn also nur wenige Jahre vor dem berüchtigten glarner Falle gewesen, dessen Eigenschaft als Hexenhandel die Glarner oft in Abrede gestellt haben. Um ein richtiges Urtheil darüber zu ermöglichen, hat der neugegründete Historische Verein des Cantons Glarus seine Publicationen mit der actenmäßigen Darstellung des Sachverhalts dieses Falles begonnen und zwar durch die Feder des höchsten Beamten des Landes, des Landammanns Heer, der gar nichts zu bemänteln sucht, sondern ganz objectiv verfährt.

Gegen die Mitte des November 1781 verbreitete sich in Glarus das Gerücht, daß Anna Maria Tschudi, das ungefähr neun Jahre alte Kind des Doctors und Fünferrichters Tschudi, von einer seltsamen Krankheit heimgesucht sei. Das Kind hatte schon seit Ende October gekränkelt, Krampfanfälle und sogar Visionen gehabt; seine Glieder waren steif und starr, der linke Fuß sogar unbrauchbar geworden, sodaß es nicht darauf stehen konnte. Was aber weit merkwürdiger war: das Kind fing an, Stecknadeln, Haften, ja sogar eiserne Nägel und Drahtstücke auszubrechen und zwar in solcher Menge, daß am 13. Dec. die Zahl der ausgespienen Stecknadeln allein auf über 100 angegeben werden konnte. An einzelnen Tagen gingen 10, ja über 20 Stecknadeln von dem Kinde. Eine natürliche Ursache konnte hier nicht zu Grunde liegen, das Kind war „verderbt", es fragte sich nur: von wem? Man kam aber sehr bald auf eine vor kurzem unter auffallenden Umständen aus dem Dienst im Tschudi'schen Hause ausgetretene Dienstmagd Anna Göldi von Sennwald, damals 44 Jahre alt.

Den auffallenden Umständen war eine Thatsache vorangegangen, die gar nichts Auffallendes, aber als Anfang einer langen Reihe von Thatsachen und Fictionen Bedeutung hat. Die wie es scheint im älterlichen Hause nicht wenig verzogene Anna Maria hatte im October 1781 in der Küche eine kleine Scene mit der Göldi gehabt, hatte dieser mehrmals die Haube abgerissen und dafür von der Magd ein „Päffli" erhalten. Die ältere Schwester, Susanna, machte der Mutter Anzeige von der Unart des Kindes, wurde aber dafür gezüchtigt, während die Anna Maria ohne Strafe blieb.

Wenige Tage nachher fand Anna Maria in ihrer Frühstücksmilch eine Stecknadel. Es wurde diesem Umstande zuerst keine Wichtigkeit beigelegt, indem man annahm, das Kind habe wol durch Unvorsichtigkeit selbst die Nadel in die Tasse fallen lassen; als aber an den folgenden

Tagen dieſelbe Erſcheinung ſich wiederholte, wurden die Aeltern aufmerkſam und fingen an zu befürchten, es liege eine böswillige Handlung der Dienſtmagd vor. Dieſe wurde denn auch am 25. Oct. entlaſſen. Erſt 18 Tage ſpäter begann das Kind Stecknadeln (Guſſen) auszuſpeien. Dieſe Nadeln konnten nun zwar nicht dieſelben ſein, welche in der Taſſe des Kindes gefunden waren, aber es waren doch wieder Nadeln, und da man eine Erklärung der ſeltſamen Erſcheinung haben mußte, kam man ohne weiteres darauf, einen urſächlichen Zuſammenhang zwiſchen dem Guſſenſpeien und jenen in der Taſſe gefundenen Nadeln anzunehmen, wobei man, ſoweit noch ein Verſuch des Denkens gemacht wurde, vielleicht calculirte, es möge nur ein Theil der Nadeln, die das Kind habe verſchlingen ſollen, vorher abgefaßt ſein. Es wurde am 26. Nov. der „verruchten Dirne" von der Obrigkeit ein Läufer mit einem Steckbriefe in ihre Heimatsgegend nachgeſchickt, aber dieſe Maßregel hatte vorläufig keinen Erfolg, weil ein Mann ſich beikommen ließ, die Göldi rechtzeitig warnen zu laſſen. Dieſer Mann war der Dr. Zwicki in Mollis (nahe bei Glarus). In ſeinem Hauſe hatte die Göldi früher gedient und war von ihm ſchwanger geworden. Damals, vor ſieben Jahren, war dieſe Sache in Mollis und Glarus ein Geheimniß geblieben, weil die Göldi zur rechten Zeit ſich entfernt hatte, aber der Dr. Zwicki hatte jetzt Grund zu beſorgen, es könnte durch eine Unterſuchung gegen die Göldi das bisher glücklich bewahrte Geheimniß gelüftet werden, weshalb er ihr einen vertrauten Mann nachſchickte, der vor dem obrigkeitlichen Läufer an Ort und Stelle ankam und durch eine Baſe der Anna Göldi dieſer den Auftrag zukommen ließ. Der Amtsläufer kam ohne die Göldi zurück, hatte aber das gegen ſeine Amtsthätigkeit gerichtete Manöver erfahren und machte davon der Obrigkeit Anzeige.

Am 9. Dec. trat Dr. Tſchudi vor den Rath und bat um ernſtliches Einſchreiten, zumal man das Gerücht ausſprenge, die Göldi ſei von ihm ſchwanger, daher er ſeine Ehre zu wahren habe. Der Rath beſchloß, es ſolle das „verderbte" Kind ärztlich unterſucht und die Göldi weiter ſteckbrieflich verfolgt werden; zugleich aber wurde verfügt, es habe bei den Verhandlungen in Ausſtand zu treten, wer mit Dr. Zwicki in ausſchließendem Verwandtſchaftsgrade ſtehe.

Endlich, am 21. Febr. 1782, wurde die Anna Göldi in Glarus eingebracht. Jetzt erhob ſich aber die Competenzfrage, vor welchem Gericht der Proceß zu führen ſei. Es beſtand im Canton Glarus bis 1837 eine dreifache Juſtiz: eine evangeliſche, eine katholiſche und eine gemeinſchaftliche. Bei dieſer ſeltſamen Sonderung in der Juſtizpflege war auf die Glarner Bedacht genommen; für den Fall, wo eine landesfremde Perſon eines Verbrechens beſchuldigt war, hatte ſich die Uebung

gebildet, den „Gemeinen Rath" eintreten zu lassen. Das geschah aber jetzt nicht, denn einerseits zeigten die Katholischen gar keine große Lust, sich mit der Sache zu befassen, andererseits drängte der Dr. Tschudi, daß der evangelische Rath den Fall vor sein Forum ziehe; er machte geltend, daß die Göldi während der Zeit, wo sie die Missethat begangen, in seinem Dienste gestanden und einen Theil seines Hauses ausgemacht habe.

Ueber den Zustand des Kindes und der Ursache der merkwürdigen Krankheitserscheinungen gab der gebildetste Arzt des Landes zwar seine Gutachten ab, aber dieselben sind auf Schrauben gestellt und verrathen eine große Befangenheit gegenüber der öffentlichen Meinung, die überwiegend für einen Hexenhandel gestimmt war. Am Schlusse seines ersten Gutachtens vom 13. Dec. 1781 zieht sich der Arzt vor der Hauptfrage mit dem Satze zurück: „Was aber die Art und Weise, wie diese Stecknadeln und Heftli und zwar erstere in so großer Anzahl beigebracht worden, betrifft, ist es in der That schwer zu begreifen, und wird niemand erklären können als die ungeheure Uebelthäterin selbst." Durch diese Aeußerung des als große Autorität geltenden Arztes wurde der Präsumtion der Schuld der Angeschuldigten der Stempel aufgedrückt. Das Gericht ging für die Ermittelung des objectiven Thatbestandes, gleich wie der Arzt, auf einen oder den Hauptpunkt nur sehr oberflächlich ein. Welche Bewandtniß es mit dem Gussenspeien gehabt, von wem es beobachtet worden, wie sich das Kind dabei benommen, darüber finden sich in den Protokollen wol einige Zeugenaussagen, aber der Sachverhalt bleibt unklar. Eine Zeugin erklärte, als sie zugegen gewesen, habe das Kind eine Stecknadel mit seinen eigenen Händen aus dem Munde genommen, und auch die Mutter des Kindes, welche zuerst das Gussenspeien schilderte, bemerkte, auf einmal sei nie mehr als eine Nadel herausgekommen. Daß das Kind nur bei Tage von seinen Leiden geplagt wurde, in der Nacht immer ruhig schlief, gleich einem gesunden Kinde, diese bedeutende Thatsache hätte wohl zu dem Argwohn eines Betruges von seiten des Kindes und seiner Umgebung führen können, aber wenn auch dieser Argwohn bei einzelnen unparteiischen Personen entstand, so wäre es doch, wie der neueste Berichterstatter sagt, angesichts der aufgeregten Stimmung des Publikums, und bei der großen Macht, welche die betheiligte Familie besessen zu haben scheint, ein gefährliches Wagstück gewesen, einen derartigen Gedanken laut werden zu lassen.

Als die Untersuchungsbehörde festgestellt war, erschien der Dr. Tschudi wieder als Pilot, um die Untersuchung in eine bestimmte Bahn zu lenken. Er stellte den Examinatoren vor, „wie er gehört habe, daß dergleichen bösen Leut das von ihnen Verderbte wieder gut machen

können; dahero er ſo dringend als möglich gebeten, bei der Göldi auf gütliche Weiſe zu vernehmen, ob ſie das Kind nicht wieder zu ſeiner chevorigen Geſundheit bringen könne". Man fand dieſen Wunſch des Vaters gerechtfertigt, aber die Behörde hielt es nicht für angemeſſen, direct in dieſer Richtung einzugreifen, ſondern wählte eine Mittelsperſon, wie ſie oft in früherer Zeit für Unterſuchungszwecke gebraucht worden iſt: der Landweibel, welcher zugleich Gefängnißwärter war, wurde beauftragt, die Göldi anzufragen und zu ermahnen, daß ſie ſich der Heilung des Kindes annehme. Auf dieſe Zumuthung antwortete die Göldi anfangs: „Was ſollte ich dem Kinde helfen können, ich habe ihm gar nichts zu Leide gethan." Der Landweibel war aber ein praktiſcher Mann und wies ihre Ausrede mit den Worten ab, „daß ſie ohne Zweifel die Thäterin des dem Kinde zugefallenen Uebels ſei, und wenn ſie die Wahrheit hinterhalte, ſo werde ſie mit dem Scharfrichter angegriffen werden, ſie ſolle alſo ſich ſelbſten prüfen, Gott und der Obrigkeit die Ehre geben und die Wahrheit bekennen." Dieſe Ermahnung wirkte ſo weit, daß die Göldi antwortete, ſie wolle ſich darüber bedenken. Am folgenden Tage nahm der Landweibel den Verſuch wieder auf, wählte aber ſtatt der Drohung mit dem Scharfrichter die freundliche Ermahnung „mit dem Vertröſten, ſie werde dann zumalen bälder entledigt werdgn". Da ſagte endlich die Göldi, „man ſolle das Kind in Gottes Namen bringen; ſie wolle ihm mit der Hülfe Gottes und dem Beiſtande des Heiligen Geiſtes helfen." Dabei ſeufzte ſie und klagte: „O wie ein unglücklich Menſch bin ich!" Sie hatte ohne Zweifel eine Ahnung davon, daß nun eine ſehr gefährliche Prüfung für ſie beginne, daß die Präſumtion ihrer Schuld zur Gewißheit werden würde, wenn die Heilung als durch ſie bewirkt erſcheine, indem man eben daraus zurückſchließen werde, ſie ſei die Urheberin des Uebels geweſen. Für den Fall aber, daß das Kind elend bliebe, konnte ſie darauf rechnen, daß man dies ihrem böſen Willen zuſchreiben und den Scharfrichter rufen werde.

Bevor die Heilverſuche begannen, hatte das Kind, während es einmal in Krämpfen lag und allerlei phantaſirte, Dinge geſprochen, welche die Aufmerkſamkeit der Zuhörer erregten. Man entnahm aus dem Gerede, das Kind habe an einem Sonntage auf der Mägdekammer von der Göldi ein überzuckertes Leckerli (Lebkuchen) bekommen und Rudolf Steinmüller ſei zugegen geweſen. Aus dem Leckerli ließ ſich nun das Guſſenſpeien gut erklären, es waren dadurch die Ingredienzen oder Keime der Nadeln und Eiſenſtücke in den Leib des Kindes gekommen. Außer dem Zaubermittel hatte man aber auch eine für einen Hexenhandel faſt nothwendige weitere Perſon entdeckt, denn ein nur gegen Eine Perſon gerichteter Hexenproceß wäre eine Ausnahme von der

Regel geweſen. Steinmüller war ein Schloſſer in Glarus. In ſeiner Familie hatte die Göldi ſchon einigemal, wenn ſie den Dienſt wechſelte, ein zeitweiliges Unterkommen gefunden und bei ihm hatte ſie jetzt auch, als ſie den Dienſt bei Dr. Tſchudi verlaſſen mußte, ihr erſpartes Geld deponirt. Dieſes Geld war von Steinmüller nebſt einem Briefe ihr nachgeſchickt worden, als die Verfolgung der Göldi begonnen hatte, aber Geld und Brief wurden unterwegs abgefaßt und kamen in die Hände der Obrigkeit.

Das Hauptleiden des Kindes ſah man in der Beſchaffenheit des linken Beines, das nicht gehörig ausgeſtreckt werden konnte und daher kürzer erſchien als das rechte. Auf dieſes Leiden mußte alſo das Heilverfahren zunächſt gerichtet ſein. Die Verſuche begannen auf dem Rathhauſe am 11. März und wurden an den folgenden Tagen, immer in ſpäter Abendzeit, fortgeſetzt. Sie beſtanden lediglich darin, daß die Göldi das kranke Bein des Kindes drückte und zu ſtrecken ſich bemühte, unter Herſagung etlicher „geiſtlicher Seufzern". Obgleich das Kind dieſe Manipulationen ohne Schmerzen ertrug, während es zu Hauſe gegen die geringſte Berührung empfindlich war, verſchwand das Uebel doch nicht. Da inſinuirte der als Mittelsperſon immer eifrige Landweibel der Gefangenen: ſie werde dem Kinde nur da helfen können, wo ſie es verderbt habe, alſo im Tſchudi'ſchen Hauſe. Die Göldi hatte ſich ſchon daran gewöhnen müſſen, den gegebenen Inſtructionen zu folgen, da dieſe ſtets mit Drohungen colorirt waren; ſie ging daher auch auf dieſen Vorſchlag ein. Im Dunkel der Nacht und mit der größten Heimlichkeit wurde ſie am 15. März in jenes Haus geführt und hatte die frühere Operation ihren Fortgang. „Komm in Gottes Namen", ſagte ſie zu dem Kinde, „wenn ich ſchon bei den Leuten ein Hex ſein muß, ſo will ich dir doch helfen und dir nichts Böſes thun." Jetzt hatte das Drücken und Strecken des Fußes einen überraſchenden Erfolg, das Bein ſtreckte ſich ſogleich und nach zehn Minuten konnte das Kind ſchon allein gehen. Als nun zur größern Sicherheit auch noch die Mägdekammer als Operationslocal benutzt war, lief das Kind mit Leichtigkeit umher. Die Aeltern wie die Examinatoren und wer ſonſt zugegen war, waren „durch dieſe überaus gewaltthätige Kunſtkraft von dem höchſten Erſtaunen durchdrungen". Das Kind klagte nur noch über Grimmen im Leibe und Schmerzen im Halſe, aber da war auch bald geholfen. Die Göldi mußte noch zweimal im Tſchudi'ſchen Hauſe erſcheinen, bereitete einen Laxirtrank, wozu der Hausherr die Ingredienzen lieferte, und einige Tage darauf war das Kind nach dem Bericht des Vaters vollkommen hergeſtellt.

Jetzt zweifelten auch die Ungläubigen nicht mehr, daß die Göldi das Kind verzaubert habe, denn wie wäre ſie ſonſt im Stande geweſen, es

zu heilen? Es bedurfte nur der Form wegen und um über einige Einzelheiten Aufschluß zu erhalten, noch eines vollen Geständnisses, und dieses zu erlangen, dazu gab es ein sicheres Mittel. In der nun folgenden Specialinquisition mit der Göldi wurde nach üblicher Praxis in Hexenprocessen das Material der Antworten, die man von ihr haben mußte, in die Fragen hineingelegt. Am 4. April erschien Meister Volmar, der Scharfrichter von Wyl, in Glarus, und erhielt von der Commission seine Instruction. Auf seine Bitte wurde ihm auch gestattet, seinen neunzehnjährigen Sohn, „der gern zusehen und lernen möchte, wie die Sachen zugehen", bei sich zu haben. Es wurden die gewöhnlichen Stadien der „peinlichen Frage" durchgemacht: zuerst stellte sich der Scharfrichter im Verhörlocal nur neben die Inquisitin hin, an den folgenden Tagen wurden die Schreckmaßregeln verstärkt, sie wurde ins Folterhäuschen geführt und es wurden ihr vom Scharfrichter die Folterwerkzeuge vorgewiesen und deren Gebrauch erklärt; dann folgte die Folterung selbst an drei Tagen, indem die Göldi an den Händen aufgezogen wurde, nachdem und während ihr schwere Steine an die zusammengebundenen Füße gehängt waren. Sie gestand und widerrief und gestand wieder, was man von ihr wissen wollte. Auch ihr Bund mit dem Teufel, der Schwerpunkt in der Theorie der Hexenprocesse, wurde bloßgelegt, nachdem man ihr mit der Frage nahe gerückt war: „Hast du denn ein Verständniß oder Bund, schriftlich oder mündlich, mit dem bösen Geist? Sage es: die Obrigkeit, die an Gottes Statt sitzet, kann dir von solcher allenfalls bösen Verbindung wiederum helfen." Da die Untersuchungscommission auch zu wissen wünschte, wie der Böse ausgesehen habe, so sagte sie: „es sei ein wüstes schwarzes Thier" gewesen.

Da die Göldi in ihren Angaben über das Leckerli schwankte und einmal erklärte, sie habe es vom Steinmüller, dann wieder, sie habe es vom Teufel erhalten, so mußte auch dieser Punkt ins Reine gebracht werden. Steinmüller wurde am 29. März vom Läufer aufs Rathhaus geholt, hatte an den folgenden Tagen zwei scharfe Verhöre zu bestehen, blieb aber dabei, daß er von der ganzen Sache durchaus nichts wisse, auch als er mit der Göldi confrontirt wurde. Er war nicht so leicht zu bearbeiten als die Göldi, auch scheute man sich, gegen einen gut beleumdeten Bürger von Glarus, der hier seine Verwandtschaft hatte, rasch mit der strengsten Maßregel vorzugehen. Man versuchte daher, ihn durch zwei angesehene Männer aus seiner Verwandtschaft zu gefälligen Aussagen zu bestimmen, damit die Folter nicht nöthig werde. Er machte auch wirklich eine Angabe über das zum verderblichen Leckerli gebrauchte Recept, leugnete dann aber alles wieder. So ging es noch einigemal hin und her, aber am 12. Mai fand der Läufer, der ihm

sein Frühstück bringen wollte, einen Erhängten. Im Protokoll ist als Motiv des Selbstmordes verzeichnet die in seinem bösen Gewissen entstandene Verzweiflung. „Meine Gnädigen Herrn und Obern" erkannten nun „auf ihren Eid jedoch in Gnaden" daß „sein Leichnam als ein Vergifter dem Scharfrichter übergeben sein solle, von seldem in einen Sack gethan, wohl verbunden durch das oberste Fenster an einem Seil außen gelassen, auf einen Karren gethan, auf demselben bis zum Hochgerichte der Reichsstraße nachgefahren, dorten die rechte Hand abgehauen, dann der Körper wohl 3 Fuß tief unter dem Hochgericht verscharrt und letztlichen annoch seine rechte Hand auf den Galgen genagelt werden sollte — ihme zur wohlverdienten Bestrafung und andern zum schreckenden Exempel". Sein Vermögen wurde zu Handen des evangelischen Landseckels confiscirt.

Die „Gnädigen Herrn" von Glarus zeigten sich des römisch-deutschen Rechts und der hergebrachten Praxis kundig: wenn der eines Capitalverbrechens Angeschuldigte sich in der Gefangenschaft entleibte, so wurde dies als Schuldbekenntniß genommen und so weit als möglich hatte die Strafe an Leib und Gut einzutreten. Correct war es auch, daß die Leiche Steinmüller's nicht durch die Hausthür herausgebracht wurde: die Heiligkeit der Schwelle sollte nicht entweiht werden, daher mußte der Leichnam eines Selbstmörders durch ein Loch unter der Schwelle geschleift oder auf einem andern ungewöhnlichen Wege aus dem Hause geschafft werden. Es war auch hier und da Volksglaube, daß ein Erhängter wiederkehre, wenn er nicht durch das Fenster herausgefördert sei.

In einem Schlußverhör am 19. Mai bestätigte die Göldi ihre frühern Geständnisse und Angaben und flehte um Gnade und Barmherzigkeit. Die Sache konnte nun für spruchreif erklärt werden. Bei der Art und Weise, wie die Untersuchung geführt war, und in Anbetracht der kräftigen Mittel, deren man sich bedient hatte, um zum Ziele zu gelangen, ist es auffallend, daß die Richter sich anfangs gar nicht einigen konnten, ob die Göldi zum Tode oder zu lebenslänglicher Haft verurtheilt werden sollte. Es mochten wol auswärtige Beurtheilungen des Falles, namentlich von Zürich her, zu den Ohren der Richter gekommen sein. Endlich lautete aber doch das durch Stimmenmehrheit zu Stande gekommene Urtheil, „daß diese arme Uebelthäterin als eine Vergifterin zu verdienter Bestrafung ihres Verbrechens und andern zum eindrückenden Exempel dem Scharfrichter übergeben, auf die gewohnte Richtstatt geführt, durch das Schwert vom Leben zum Tode hingerichtet, und ihr Körper unter dem Galgen vergraben werden, auch ihr in hier habendes Vermögen confiscirt sein solle". Am 18. Juni 1782 fand die Hinrichtung auf dem Spielhof statt.

Als das Kind durch die Kunst der Göldi geheilt erschien, wurde im Protokoll angemerkt: „Ob aber diese gewaltige Kunstkraft mit dem Namen Zauberei oder Hexerei, oder mit einer andern Benennung zu belegen sei, haben die H. H. Examinatoren zu beurtheilen nicht vor ihren Beruf gefunden, sondern dem höhern und weisern Urtheil J. G. H. geziemendermaßen überlassen wollen.“ Die „Gnädigen Herren“ haben es aber auch nicht für gut befunden, in den Urtheilen über Steinmüller und die Göldi den Namen Hexerei zu gebrauchen, sondern nennen jenen einen Vergifter, diese eine Vergifterin. Man war schon an die Zeitgrenze der Hexenprocesse gekommen und scheute sich vor diesem Namen, aber das ändert die Sache nicht. Wenn man den Namen Vergifter und Vergifterin gebrauchte, die Vergiftung mit ihren Wirkungen aber wie geschehen auffaßte, so liegt darin ein Zurückgehen auf einen alten Gebrauch. Bei den Römern war eine gewöhnliche Verbindung malefici et venefici, bei den Deutschen Zauber und Vergift. Zauberei ist der allgemeinere Begriff, Vergiftung eine Art der Zauberei. Aus dem Zusammenschießen der Zauberei und Ketzerei entstand die Hexerei. Der Zauberer hatte seine Kraft vom Bösen, mußte also vom rechten Glauben vollständig abgefallen sein; in den Hexenprocessen wurde regelrecht auf den Bund mit dem Teufel hin inquirirt und dieser Bund kam auch in dem glarner Falle zur Sprache.

Obgleich jetzt ein vollkommen genügendes Material vorliegt, um den Gang des Gölzi-Handels, wie man ihn in Glarus nannte, zu erkennen, sind doch die Fäden des Betruges nicht überall zu fassen. Die Hauptacteure sind der Vater und das Kind; die Mutter scheint nur ein Werkzeug in den Händen des tonangebenden Ehemannes gewesen zu sein, hat aber doch für die Entwickelung der Tragödie ohne Zweifel bedeutend mitgewirkt. Von Anfang bis zu Ende war der Dr. Tschudi zur Stelle, um einen neuen Anstoß zu geben, damit der Eifer für die Sache nicht erkalte. Unter dem Einflusse von Vater und Mutter betrog das Kind andere und sich selbst. Ich denke mir die Sache so. Die erste Nadel war zufällig in die Frühstücksmilch der Anna Maria gekommen. Das gab schon ein Gerede und reizte das Kind, an einem folgenden Tage selbst eine Nadel in die Milch zu werfen. Statt nun dem Kinde auf die Finger zu passen, äußerten die Aeltern, und wol nicht mit wenigen Worten, die Dienstmagd könne die Hand im Spiel haben. Die Anna Maria benutzte dies als Gelegenheit, um der Magd, mit welcher sie gespannt war, einen Schabernack zu spielen, wurde aber dann bald in den Strudel der Täuschungen so hineingezogen, daß Bosheit und Einbildung sich verwirrten. Man kann es oft genug an Kindern dieses Alters wahrnehmen, wie lebhaft in dieser Zeit der Morgenröthe des Geistes die Farbenspiele der Phantasie sind. Die

Gleichgewicht. So oft dieſes bedroht oder wirklich geſtört iſt, ſtellt ſie es ſogleich wieder her. Der organiſche Stoff dient ihr blos als Mittel zum Zweck. Sie ruft bei einer unterdrückten Ab- oder Ausſonderung eine andere Secretion hervor. Sie läßt ein Theilchen der Lunge für das Ganze, das Herzohr für die Herzkammer, einen kleinen Theil des Gehirns für das ganze functioniren. Und nicht blos im einzelnen Körper erblicken wir dies Geſetz der Schadloshaltung. Das gleiche Princip regiert wie das Individuum, ſo das Allleben der Erde. Der Strom des Lebens, einiger Kanäle beraubt, ergießt ſich deſto reichlicher in andere oder bildet ſich ſelbſt neue. Nach verheerenden Epidemieen hat man ſtets eine vermehrte Fruchtbarkeit und Zunahme der Bevölkerung wahrgenommen. So iſt es auch dieſe allmächtig wirkende lebendige Kraft, die ſich zu ihrem Dienſte gleichſam die Organe bildet. Nicht das Auge, nicht das Ohr iſt als letzte Urſache des Sehens und Hörens anzuſehen, ſondern jene ſchaffende Gewalt, die mit der ſichtbaren und tönenden Welt in Berührung zu kommen ſtrebt und der gefügig, aber unbewußt ſich Auge und Ohr ausbildet. Jeder Sinn muß als ein mit den andern Sinnen verbrüdertes Individuum angeſehen werden, das, aus dem ihm angewieſenen Kreiſe tretend, einem oder dem andern ſeiner Brüder ſeine Stelle auszufüllen überläßt. So wird uns das Vicariren der Sinne, als ein Neben-, Mit- und Ineinanderwirken befreundeter Organe, zur naturgemäßen Erſcheinung. Die verſchiedenartigſten Syſteme zu einem Ganzen verbunden und auf dieſe Weiſe betrachtet, hören auf den Geiſt zu verwirren. Sie gehorchen in ihren gegenſeitigen Verrichtungen entweder den Geſetzen der gegenſeitigen Sympathie oder des wechſelſeitigen Antagonismus.

Auf dieſe Weiſe habe ich mir immer das räthſelhafte Vicariren der Sinne durch eine Verſetzung der Lebenskraft, alſo durch eine Art von Metaſtaſe zu erklären geſucht, wie wir ſie in Krankheiten ſo mannigfach beobachten. Wie hier eine Verſetzung von dem urſprünglich erkrankten Organe, z. B. von den Lungen auf das Gehirn ſtattfindet, ſo daß die erſte Krankheit verſchwindet und eine neue entſteht, die ſich zur erſteren wie Wirkung zur Urſache verhält, ſo bemerken wir beim Vicariren der Sinne eine Verſetzung der Lebenskraft, die ſich von dem fehlenden Sinne einem andern, gewöhnlich einem niedriger ſtehenden zuwendet und ihn dadurch gleichſam zu einem höheren erhebt.

Statt der Lebenskraft haben Andere die Seele zur Erklärung des Vicarirens genommen, darin der berühmten alten Stahl'ſchen Schule folgend, die überall die Seele als Grundprincip des Lebens ſetzte, ſich aber in dieſer Hinſicht manche Fehlgriffe zu Schulden kommen ließ. Da die Seele in Anſehung des unteren Erkenntnißvermögens an die Sinne gebunden iſt, welche der Zerſtörung unterworfen ſind, ſo können ihr zwar von dieſer Seite in der Erwerbung ſinnlicher Vorſtellungen Hinderniſſe durch den Mangel oder durch die Beſchädigung der Sinnorgane entgegentreten. Allein das kann weder ihre innere Kraft, noch ihre nach außen gehende Thätigkeit aufhalten. Muß

Puppen sind ihnen wirkliche Menschen; sie erzählen wunderbare Dinge, welche sie gesehen haben wollen, und glauben selbst daran; wenn man sie gehen läßt, so wissen sie zuletzt selbst nicht mehr, ob sie wachen oder träumen. In wichtigen Criminalfällen, in denen Kinder als Zeugen aufgetreten sind, hat ihr Phantasiereichthum übel gewirkt. Bei der Anna Maria Tschudi ist wol auch zu beachten, daß sie kein gesundes Kind war. Vielleicht darf man sie sehr nervös nennen und daraus eine große Reizbarkeit ableiten, und die Neigung, äußere Eindrücke rasch in sonderbarer Weise aufzunehmen. Nachdem sie zuerst von ihrer nächsten Umgebung auf die gefährliche Bahn gebracht war, sah sie bald das allgemeine Interesse von ganz Glarus auf ihren Zustand und ihr Gebaren gewendet und sie kam sich folglich auch interessant vor. Als sie nun von allen Seiten hören mußte, daß thatsächliche Beweise der Schuld gegen die Göldi zu Tage gekommen seien, da glaubte sie auch daran und ihr Bewußtsein war im höchsten Grade getrübt. Ob sie im spätern Leben sich der Blutschuld bewußt geworden, welche sie, aber weit mehr ihre nächste Umgebung, auf sich geladen hatte, davon haben wir keine Kunde.

Nach sieben Jahren hatte der Göldi-Handel ein kleines Nachspiel in Netstall, ganz nahe bei Glarus. Im Frühling 1789 verbreitete sich das Gerücht, ein vierzehnjähriger Knabe, Heinrich Kubli, habe ähnliche Zufälle wie früher die Anna Maria Tschudi. Er hatte Krämpfe, Hallucinationen und Visionen und spie Stecknadeln, Haften u. dgl. in bedeutender Menge. Viele Neugierige kamen heran, um die wunderbaren Vorgänge zu schauen, machten auch wol den dürftigen Aeltern des kranken Knaben kleine Geldgeschenke. Meistens wurde der Knabe von seinen Anfällen heimgesucht, wenn mehrere Zuschauer sich eingefunden hatten. Es fehlte nun zwar nicht an Leuten, denen die Sache in anderer Weise als dem großen Publikum verdächtig vorkam, aber im Publikum hatte sich der Glaube, der Knabe müsse verhext sein, sehr bald festgesetzt. Es wurde auch eine ledige Weibsperson von schlechtem Ruf als der Missethat verdächtig gefänglich eingesetzt, aber die Obrigkeit schlug einen andern Weg ein als in dem Göldi-Handel. Der Knabe wurde, obgleich seine Aeltern und Verwandten dagegen stark protestirten, im evangelischen Pfarrhause vollständig isolirt und Tag und Nacht genau beobachtet. Er erfreute sich bald der besten Gesundheit. Das gefangene Mädchen hatte nun zwar nicht das Schicksal der Göldi, als ihr aber dieses in ihrer Einsamkeit vorschwebte, machte sie in einer Nacht einen unglücklichen Fluchtversuch, indem sie aus dem Fenster des obern Stocks im glarner Rathhause auf die Straße sprang, wo sie am folgenden Morgen mit zerschmetterten Füßen gefunden wurde. Das Urtheil des evangelischen Raths lautete auf völlige Freisprechung der

armen Person, aber obgleich sieben Chirurgen zu ihrer Heilung aufgeboten waren, blieb sie ihr Leben lang ein Krüppel und ist noch manches Jahr in der Gegend umhergehinkt. Die Kosten, welche dem Staat aus diesem Handel entstanden, sollen sich auf 1900 Fl. belaufen haben.

Zeitungswesen in Deutschland im 15. u. 16. Jahrhundert.

Von

Wilhelm Girschner.

I.

Unserm Deutschland, der Heimat der Buchdruckerkunst und der meisten wichtigen Erfindungen, gebührt auch die Ehre, daß das Zeitungswesen in ihm seinen Ursprung zu suchen hat, — ein Institut, durch welches die Physiognomie der Welt, politisch wie literarisch, völlig verändert und neu gebildet, der wichtige Einfluß der Buchdruckerkunst erst zur vollen Geltung gebracht und die mönchisch-mittelalterliche Trennung auf allen Gebieten des socialen und wissenschaftlichen Lebens allmählich beseitigt wurde. Zwar wird uns die Priorität auch dieser Erfindung von frühern Zeiten und andern Völkern streitig gemacht: allein alle derartigen Ansprüche haben sich vor der wissenschaftlichen Forschung nicht behaupten können. Weitere Erörterungen über diesen Punkt würden uns hier zu weit führen; es möge genügen, wenn wir unsere Behauptung durch drei innere Gründe stützen: Deutschland ist das Mutterland der Reformation, des Anfangs der neuen Zeit, und nur deren Erzeugniß konnte das Zeitungswesen seiner ganzen Art und Einrichtung nach sein, wie sie dasselbe auf der andern Seite als unentbehrliches Werkzeug zu ihrer Verwirklichung bedurfte; ferner der Erfindung der Buchdruckerkunst und des eigentlichen Postwesens, ohne welche das Zeitungswesen niemals hätte stattfinden können, da diese es allein erst äußerlich ins Werk setzen konnten. Schon dies läßt uns ohne Bedenken die Zeitungen als eine auf deutschem Boden und allein unter deutschen Einflüssen gereifte Frucht erkennen. In der That fallen auch nach Ausweis der noch vorhandenen historischen Documente die frühesten Anfänge des Zeitungswesens in die Zeit von 1440—1520. In dieser Zeit wurden zuerst Ereignisse der Tagesgeschichte, sogenannte Neuigkeiten, durch die Presse zur allgemeinen öffentlichen Kenntniß des Publikums gebracht. Man bediente sich hierzu sogenannter fliegender Blätter, einzelner Bogen, oder kleiner Druckschriften, vorzugsweise in Quart. Auf

der Vorderseite befindet sich fast immer unter dem Titel ein Holzschnitt, auf welchen große Maler nicht selten die Eigenthümlichkeit ihres Talents drückten, während der eigentliche Text auf der Kehrseite beginnt. Meist fehlt die Angabe des Ortes, oft auch der Jahreszahl. Solche Flugblätter verkündeten alles Neue, unmittelbar wie es sich ereignet: Festlichkeiten aller Art, Krönungen, Schlachten, entdeckte Länder ꝛc., nicht nur Ereignisse aus der politischen Welt und dem Leben berühmter Männer, sondern auch aus den kleinen Kreisen des bürgerlichen Lebens, Natur- und Himmelserscheinungen, und zwar jedes Blatt regelmäßig nur auf ein einzelnes Ereigniß sich beziehend; auch verbreiteten sie Bildnisse von Tagesberühmtheiten und Aehnliches. Darum erschienen sie auch, einer regelmäßigen periodischen Wiederkehr entbehrend, die ja kein wesentliches Moment einer Zeitung bildet, beliebig an jedem Orte, wo eben etwas Merkwürdiges passirt oder wohin auch nur die Kunde von etwas Merkwürdigem gedrungen war; fast in allen Druckerstätten kamen sie ans Licht. Sie waren an die Stelle des historischen Volksliedes getreten, welches vor Erfindung der Buchdruckerkunst die Tagesereignisse mündlich fortpflanzte. Ihr alleiniger Zweck war, wenigstens der rein politischen, die Befriedigung der Neugier des Publikums; ohne bestimmte Farbe und Tendenz, ohne jegliches politische Raisonnement, enthielten diese Nachrichten nur Relationen im strengsten Sinne des Wortes, und zwar in Briefform, während diejenigen, welche Neuigkeiten anderer Art brachten, nebenbei noch eine moralische Tendenz hatten und Warnungen und Betrachtungen einfließen, nicht selten auch von der guten Laune und dem derben Scherz der damaligen Zeit etwas blicken ließen, dazu meist in Versen abgefaßt waren. Industrielle Buchhändler, oder wie sie damals hießen, Buchführer, die gewöhnlich auch Buchdrucker waren, druckten Berichte von Augenzeugen, sachkundigen Leuten oder solchen, denen Mittheilungen über allerhand Neuigkeiten leicht zugänglich waren, ohne weiteres in Form dieser Blätter ab, oder benutzten dazu officielle Beschreibungen und Festprogramme. Mit ihrem ältesten und gewöhnlichsten Namen wurden sie bereits Zeitungen genannt; doch waren daneben noch eine Menge anderer, als: Brief, Mär, Nachricht, Neues, Bericht, Aviso, Fama, Depesche, Felleisen, Relation ꝛc., frühzeitig in Gebrauch. Heutzutage werden sie mit dem letztern Namen: Relationen, zum Unterschiede von den modernen Zeitungen, ausschließlich bezeichnet.

Die älteste unsers Wissens bisjetzt nachgewiesene Relation gehört in das Jahr 1493 und befindet sich auf der Universitätsbibliothek in Leipzig. Sie besteht aus 6 Blättern in Quart, ohne Seitenzahl, auf starkem Papier mit grober Schrift und trägt folgenden Titel: „Wie vnd mit welcherley herlykeit vnd solempniteten. Auch durch Bischofe

prelaten Fürſten vnd Herren. Daß begengniße vnd Exequien etwan deß allerdurchleuchtigiſten Grosmechtigiſten Fürſten und Herren Herren Friderichs deß heyligen Römiſchen Reichs keyſers czu Hungern koniges etc. Unnd Ertzhertzogen czu Oſterreich etc. vnſers Allergnedigſten Herren mildeß ſeliges vñ löblichs gedechtniß gehalden vorbracht vñ begangen ſey. Czu Whenn yn Oſterreich." Unter dieſer Ueberſchrift befindet ſich auf dem Titelblatte ein Holzſchnitt, den kaiſerlichen Sarg mit den Sceptern und dem Wappen darſtellend, zu jeder Seite drei Leidtragende, hinter dem Sarge ein Altar, vor welchem ein Geiſtlicher mit dem Meßbuch ſteht. Auf der Kehrſeite des Titelblattes beginnt die Zeitung ſelbſt unmittelbar folgendermaßen: „Uermerkt yn dem jare do man czalte von Chriſtgepurt, M.C.C.C.C. vnd lxxxxiy". Am achtten tag nach ſannd Niclaſtage hat man löblichen begangē yn der erlichen ſtadt wien czu Oſterreich den allerdurchleuchtigſten Großmechtigſtē fürſten vnd herren. herren friderichen von gots genaden Römiſchen keyſer czu allen geczeitē Merer deß Reychs czu Hungern. Dalmacien. Croatien. etc. könig. Ertzhertzog zu Oſterreich etc. Seliger vnnd löblicher gedechtniße der geſtorben iſt yn dem jare Am mötag nach Bartholomey dem got genedig vnd barmherczig ſeyn vnd gnad beczeigen wolle Amen.

§. Item auff den ſelben tage vnnd begengniße nach ſannd Niclaſtage obgeſchriebē hat man eyn Seelampt am allererſten gehalten vnd am ſelben ampt iſt man gen Opfer gegangē. Daß der Erczbiſchoff von Salczburg geſungē hat wy hirnach geſchribē ſtat etc.

§. Item man hat von Erſt czu Opffer getragen alle Bannyr Schylt vnd Helmczeichē keiſerlicher Maieſtat löblicher gedechtniß dovon. er ſich geſchriebē hat Mitſampt einem itzlichen Bannyr ziy perſonen gehabt. alle angelegt yn lanngen ſchwarczen Heſſuckē mit Schwarczē Flagkappē vnd ſeyn die pferdt auch alle mit ſchwarczen decken bedeckt geweſen vnd ſeyn alweg allßo nach einander gegangen." — — — Es werden nun, meiſtens mit bloßer Angabe der Namen, die verſchiedenen Abtheilungen und Perſonen des Leichenzuges aufgezählt, worauf ſchließlich ein kurzer Bericht über den eigentlichen Traueract folgt. Am Ende des Ganzen iſt der Druckort angegeben: §. Impreſſum Lyptzk.

Durch dieſe Relation iſt die ganze Gattung charakteriſirt, und ähnliche beſtanden vor und neben ihr. Daß eine ſolche trockene Aufzählung von Namen, Titeln, Perſonen und Ceremonien in Geſtalt einer Zeitung damals auf Abſatz und Intereſſe rechnen durfte, beweiſt, daß Zeitungsluſt und Zeitungen ſchon ziemlich verbreitet geweſen ſein müſſen. Es finden ſich aus jener Zeit eine Menge Relationen ähnlichen Inhalts, ſodaß die Beſchreibung von fürſtlichen Aufzügen, Zuſammenkünften, Leichenbegängniſſen ꝛc. ein Lieblingsthema des damaligen Zeitungs-

publikums gebildet zu haben scheint. Hierzu bot namentlich gegen den Anfang des 16. Jahrhunderts der Regierungsantritt Kaiser Karl's V., namentlich sein Einzug und seine Krönung, reichlichen Stoff. Doch werden auch außerdeutsche Ereignisse in den Bereich der Mittheilungen gezogen, ja, als ob schon damals alles Interessante und Wichtige aus dem Auslande kommen mußte, es wird von ihnen mit größerer Vorliebe und Ausführlichkeit berichtet. Besonders gruppirten sich die damaligen Flugblätter um das weltgeschichtliche Ereigniß der Entdeckung von Amerika, das aller Welt als ein ungeheueres, fast märchenhaftes erschien. Eine neue Welt war plötzlich wie aus dem Schoße des Meeres emporgestiegen, ein Land voller Wunder und Reichthümer, in welchem die Edelsteine so gewöhnlich sein sollten wie in der Heimat die Kieselsteine, nach welchem nun ein allgemeines Wandern und Jagen begann und von dem die kühnen Auswanderer nicht Staunenswerthes genug berichten konnten. In der That, ein reicher und wohlerwünschter Stoff für die Zeitungen! Der Stil der Relationen wird jetzt blühender, ihre Auffassung der Dinge poetischer. Natürlich nahm man es aber auch mit der Wahrheit nicht so genau, und Ausschmückungen wie Vergrößerungen sind nichts Ungewöhnliches. Nur zwei Relationen sind uns aus jener Zeit noch erhalten, die für die Sittengeschichte wie für die Geschichte der Geographie von erheblichem Werthe sind. Die eine, auf der Bibliothek zu Dresden befindlich, 7 Blätter in Quart, ohne Custos und Blattzeichen, trägt den Titel: „Von der neugefunden Region, die wol ein welt genent mag werden durch den christlichen künig von Portugal wunderbarlich erfunden. O. O. 1505." Sie enthält eine Uebersetzung von Amerigo Vespucci's drittem Reisebericht. Die andere, aus wenig späterer Zeit, da Brasilien bereits 1500 entdeckt wurde, befindet sich auf der Universitätsbibliothek in Leipzig und ist betitelt: „Copia der Newen Zeitung auß Bresilly Landt." Es ist ein Bogen in Quart, und der Holzschnitt des Titelblattes stellt ein Meer dar, voller Schiffe und Inseln, oben in den Ecken zwei Engel, die günstigen Wind herunterblasen. Zwei portugiesische Schiffe, abgesandt, um das brasilische Land zu „erfahren", sind mit Ladung und Neuigkeiten zurückgekehrt. Es werden die mancherlei Widerwärtigkeiten der Reise erzählt, dann die Sitten der Einwohner und die Herrlichkeiten des neuen Landes beschrieben.

Einen andern wichtigen Zeitungskreis bildeten die Türken und die Türkenfurcht. Man blickte damals mit ungleich größerer Neugier nach der Türkei als heute; denn zu der Neugier gesellte sich die Furcht. Der allgemeine Feind der Christenheit, der sich mit der Eroberung von Konstantinopel in Europa festgesetzt hatte, trug sein siegreiches Schwert immer weiter. Schon war er durch Ungarn nach Niederösterreich gedrungen, selbst das tapfere Venedig schien ihm weichen zu müssen, und

auch Deutschland drohte Gefahr. Jede neue Eroberung, jeder neue Sieg der Türken wird von den Zeitungen mit Angst und dem Schrei der Wehrlosigkeit begleitet, und mit patriotischer Geschäftigkeit wird jede noch so unsichere Aussicht, jedes nur ergreifbare Mittel angegeben, die Fortschritte des gefährlichen Siegers aufzuhalten. Die Hauptquellen für diese Neuigkeiten aus den Türkenkriegen sind theils Wien, theils Venedig. Aber selbst in solch erregter Zeit behielt die damalige Zeitungspresse ihre Trockenheit bei, und die meisten Relationen heben ganz wohlgemuth, ohne Einleitung und Vorwort, wie ein kaufmännischer Bericht an und erzählen die Thatsachen ziemlich einförmig.

Auffallend ist, daß die Reformation keinen Stoff zu Relationen gegeben hat. Nicht einmal Thatsachen, wie die Verbrennung der päpstlichen Bulle durch Luther, seine Entführung auf die Wartburg, seine Rückkehr nach Wittenberg ꝛc. sind von den Relationsschreibern ausgebeutet worden. „Bei all diesen Ereignissen", sagt Prutz in seiner „Geschichte des deutschen Journalismus", „war das eigentlich Thatsächliche bei weitem das Geringste; man mußte zugleich die Motive verstehen, aus denen sie hervorgingen, man mußte die geistigen Kämpfe theilen, die sie zur Entscheidung brachten, um sich für die Ereignisse selbst zu interessiren. Dadurch aber waren sie dem Gebiete des Relationenschreibers, der, jedes Raisonnement ablehnend, sich einfach auf den Bericht der Thatsachen beschränkte, entrückt und vielmehr den Flugschriften anheimgegeben, welche das Ereigniß nicht blos als solches berichteten, sondern es zugleich in seinen geistigen Zusammenhängen betrachteten." Unter „Flugschriften" sind hier solche Druckschriften verstanden, welche, an die vorgefundene Form der Relationen anknüpfend und ihnen im Aeußern ziemlich ähnlich, Streitschriften waren und, die Fahne der Partei aufsteckend, mit Witz und Leidenschaft, in Form der Satire, das Princip der Reformation vertheidigten und ihre Feinde bekämpften. Sie waren der Sammel- und Brennpunkt des politischen Raisonnements, der Einsicht, Begeisterung und Theilnahme, die damals in Deutschland zu finden waren, und wurden von dem Glanz der berühmtesten Namen getragen. Mit allen Reizen des Witzes und der Beredsamkeit geschmückt, bilden sie die ergiebigste und anziehendste Literatur dieses Zeitabschnittes. Sie sind echt volksthümlich und urdeutsch, nicht frei von Plattheiten und derbem Scherze. Man beliebte für sie die Form des Dialogs; die Hauptperson war gewöhnlich ein Mann aus dem Volke, der mit schlichtem Witze und gesundem Gefühle die List der Pfaffen aufdeckt und die Verderbtheit der Großen geißelt. Nach Art der Relationen war auch ein Holzschnitt beigegeben. Doch können wir sie nicht zu den eigentlichen Zeitungen rechnen, da das Moment der Neuigkeit in ihnen fast verschwindet; sie bilden eine eigene, selbständige Literatur.

Neben den mit den großen Begebenheiten der Weltgeschichte und den Großen der Erde sich beschäftigenden politischen Relationen gingen, wie bereits früher bemerkt, schon in der frühesten Zeit auch solche hin und her, die sich an locale Ereignisse aus der niedern Sphäre des bürgerlichen Lebens, an Stadtneuigkeiten, Mord- und Klatschgeschichten, Naturereignisse, die gewisse Landschaften betrafen, u. dgl. anlehnten und sich nur auf die Geschichte der betreffenden Stadt und ihrer Umgebungen bezogen. Gab es irgendwo eine Feuersbrunst, eine Hinrichtung, eine Wundergeschichte, einen Unglücksfall ꝛc. und war eine Druckerpresse in der Nähe, so wurde diese Geschichte unter einem marktschreierischen Titel, als „Newe Zeytung von einem erschröcklichen Gesicht und Wunderzeichen des allmechtigen Gottes", — „von einem entsetzlichen Unglück", — „von einer erschrecklichen Misgeburt" sofort gedruckt. Ein Holzschnitt auf dem Titelblatte stellte sie deutlich vor Augen. Solche Flugblätter waren in der Regel in Versen abgefaßt, meist lange, oft klägliche Reimereien, die sich mit behaglicher Ausführlichkeit und einem großen Aufwande von Bildern, Reimen und Sittensprüchen über das Ereigniß ergingen. Zeitung und Volkslied kommen hier zusammen. Um sie kurz zu charakterisiren: sie sind die Vorläufer unserer Bänkelsängerlieder und Büchlein „Gedruckt in diesem Jahr", die bis auf diesen Tag noch die literarische Nahrung der eigentlichen Masse des Volkes bilden. Auch insofern wichen sie in der Form von den politischen Relationen ab, als sie ausdrücklich mit dem Namen der Verfasser versehen waren, da man bei diesen vereinzelten Begebenheiten, die wenig Mitwisser hatten, die Kritik nicht so sehr zu fürchten brauchte, ihnen auch durch die Autorität eines Namens mehr Ansehen und Glaubwürdigkeit verschaffen wollte. Es waren meist Männer von Credit und gutem Klang, die sich mit Abfassung solcher Relationen befaßten: der Pfarrer, der Stadtschreiber. Besonders war der erstere recht dazu geeignet, um das Ganze, wie es Sitte war, mit allerlei Bibel- und Sittensprüchen zu durchweben und eine gehörig durchdringende Warnung vor dem göttlichen Strafgerichte und eine Aufmunterung zur Gottseligkeit und Demuth bei Misgeburten, Wunderzeichen, Besessenen, Hexen und Teufeln, schädlichen Naturereignissen, erschreckenden und unheilverkündenden Himmelszeichen, wie Kometen, Feuerkugeln, Nebensonnen ꝛc., anzubringen. Denn alle die genannten Dinge bildeten den Haupttummelplatz dieser Relationen, obenan die Misgeburten, über die man sogar noch in späterer Zeit in den periodischen Zeitungen allmonatlich ein besonderes Résumé gab. Auf uns, die wir theils an solche Dinge nicht mehr glauben, theils sie nicht mehr fürchten, kann der Anblick einer solchen Relation mit ihrem caricaturartigen phantastischen Holzschnitte und ihrer salbungsvollen Reimerei, auf eine herzerschütternde, zu Demuth und Bußfertigkeit treibende Wirkung berechnet, nur einen höchst komischen

Effect hervorbringen. Ueberhaupt sind diese Flugblätter ganz vorzüglich geeignet, uns die Stimmung und den Glauben damaliger Zeit zu vergegenwärtigen. Häufig lieferten die unbedeutendsten Begebenheiten, die trivialsten, geringfügigsten Dinge den Stoff: eine ersäufte Schafheerde, ein eingestürzter Schornstein, ein Maurer, der in einen Brunnen gefallen war, etliche durstige Bauern, die sich in der Schenke berauscht und beim Nachhausegehen verunglückt waren ꝛc. — es wurde alles „zur warnung und trost den Christen Gesangsweise gemacht". Und welche abenteuerlichen und unglaublichen Dinge werden durch Autoritäten berichtet und glaubhaft gemacht! Als Beispiel diene folgende als wirkliches Factum berichtete Begebenheit: Zu Bacharach am Rhein hat ein Trunkenbold zu seiner schwangern Frau gesagt, sie habe den lebendigen Teufel im Leibe, worauf diese auch mit einer Misgeburt niedergekommen ist, die, von vorn einem Menschen und von hinten einer Schlange ähnlich, wie ein Falke einen Sprung auf den gottlosen Vater thut und ihm mit dem Schwanze so zusetzt, daß er voller Beulen seinen Geist aufgeben muß.

Literatur und Kunst.

Ein Skizzenbuch.

Unter den vielen Reisebüchern, Schilderungen aus Touristen-Tagebüchern, Bildern und Skizzen, mit denen uns in jedem Jahre der buchhändlerische Markt beschenkt, haben wir lange kein so liebenswürdiges Büchlein gefunden als Alfred Meißner's „Unterwegs" (Leipzig, Günther). Uns war's beim Lesen, als athmeten wir selbst den Duft des Bregenzer Waldes, als stände die Ruine des heidelberger Schlosses im Mondenglanze vor uns, als weilten wir in Ostende am Strande und schwelgten im Anblicke des Meeres. Meißner ist den meisten Reiseschriftstellern einen Schritt voraus: er bringt keine langathmigen Beschreibungen von Sonnenauf- und Untergang, von Wald und Meer; ihm ist die Natur gleichsam nur Decoration, er stellt die Menschen in ihren Bestrebungen und Beschäftigungen voran. Die Wanderung beginnt bei Bregenz. Im Hause einer liebenswürdigen Familie hat der Reisende Villeggiatura gehalten und täglich Ausflüge nach den Dörfern und durch die Wälder unternommen. Er hat scharf beobachtet, und bemerkt am Schluß dieser Skizze: „Einige Reflexionen sind unabweisbar. Der Eindruck, den man von diesem Lande mit fortnimmt, ist ein höchst poetischer, aber es schlummert, und wo ist der Zauberstab, der es zum Leben erweckt? So viel Wasserkraft vertost in der Einsamkeit, so wenig Producte finden den Weg nach auswärts. Der Bretterhandel ist bedeutend, Butter und Käse gehen bis Köln und Berlin, man sieht keine Armuth, aber es fehlt bei aller industriellen Thätigkeit der hin und her

verstreuten Fabriken der behäbie Eindruck des Wohlstandes, der in der Schweiz dem Reisenden allenthalben entgegentritt. Der Geist der Intoleranz, der Tirol so häßlich entstellt, herrscht in Vorarlberg im ganzen genommen nicht mehr. Protestanten sitzen im Gemeinderathe, sie haben eine schöne Kirche gebaut, die weithin über den See sichtbar ist, fast wie ein Wahrzeichen. Durch das ganze Land zieht im Vergleiche mit dem mittelalterlichen Tirol ein freierer Geist, und dennoch, welche verschiedenen Stufen der Entwickelung dies- und jenseit jenes schmalen Wasserstreifens, der Vorarlberg von der Schweiz scheidet — dies- und jenseit des Altvaters Rhein! Bei aller Aehnlichkeit im Wesen und im Charakter der Bewohner, welche Verschiedenheit! Möge der Bann bald gehoben werden, der noch immer auf dieser Provinz lastet und sie verhindert, der schönen Zukunft, für die sie unleugbar prädestinirt erscheint, rascher entgegenzugehen." Wir folgen dem Verfasser nach Zürich, wo er Georg Herwegh besucht. Seine Mittheilungen über den Sänger der „Gedichte eines Lebendigen" und über Felice Orsini, der seine Flucht aus dem furchtbaren Gefängnisse in Hermannstadt der Frau Herwegh zu danken hatte, sind von höchstem Interesse. Ueber Herwgh heißt es: „Wie er da sitzt, kahl, aber kräftig von Aussehen, mit schwarzem Vollbart, den südlich funkelnden Augen, als stünde man vor Dr. Faust!" Das Gespräch kommt aufs Gebiet der Politik. Herwegh ist noch auf dem, was er früher geglaubt; er, immer nur mit den Spitzen einer äußersten Demokratie in Verbindung, hat beständig auf Tage und Entscheidungen gewartet, die nicht eintreten sollten. Daher die Unzufriedenheit des Gemüthes, welche in allen möglichen Wissenschaften, in Physiologie, Zootomie, Mittelhochdeutsch und Sanskrit, Ablenkung und Zerstreuung suchte. „Und Herwegh's poetische Production? Der Quell der Lieder voll Schwung und Kraft und Klarheit, einst von so unbeschreiblicher Wirkung, ist er ganz verschüttet, ganz verschwunden? Ja und nein, wie ihr wollt! Wie soll ich's euch schildern? Seht da in der Gebirgslandschaft, die unter der brennenden Mittagssonne glänzt, die tiefe, zerrissene Landung. Ihr seht auf Stundenweite nur Geröll und starrende Felsen. Das ist der Gießbach oder vielmehr sein Bett, denn er selbst ist bis zur schmalen Silberader herabgeschwunden. Das ärmlichste Flüßlein im Flachland kann von ihm sagen: Der ist fertig, der hat sich ausgeströmt! Aber laßt nur den Föhn wieder blasen, den Schnee schmelzen, da fragt ihr nicht mehr: Wo ist er? denn sein Tosen betäubt euch. Er ist nicht verschüttet, nicht versiegt, im Krystall der Höhe geborgen sind seine Adern." Von Zürich nach Strasburg ist ein weiter Sprung und es sind gar herbe Gedanken, die beim Anblick dieser alten deutschen Reichsstadt in uns aufsteigen. Jetzt ist Strasburg der dritte große französische Waffenplatz mit einer Bevölkerung, die theilweise noch deutsch spricht, aber möglichst wenig von uns wissen will. Meißner's Entrüstung ist groß und gerecht.

Die wenigen Blätter über Baden-Baden enthalten reizende Plaudereien. Welch drastische Schilderungen von dem phantastischen Putz der Damen, von all den närrischen Hütchen, Federn, Mänteln, Kleidern mit mächtigen Bauschen! Geistvoll hat Meißner einige Charakterköpfe gezeichnet. Da ist Hector Berlioz, in Kopf mit dem Ausdruck eines Falken.

Er iſt grau geworden, hager wie ein Taktſtock. Emile de Girardin iſt von Kopf bis zum Fuß weiß gekleidet, ein Glas im Auge, das Band der Ehrenlegion im Knopfloch. Sein Calcul, ſagt unſer Cicerone, fiel bisjetzt noch immer falſch aus. Erſt war ihm das Ludwig-Philipp'ſche Zweikammerſyſtem die beſte Staatsform, die Pairswürde das höchſte Ziel politiſchen Strebens; dann warf er ſich der Republik, ja dem Socialismus in die Arme, berechnete jedoch fortwährend den Napoleoniſchen Glücksſtern. Und da, die kleine runde Geſtalt eines alten Mannes mit ſcharfer und feingeſchwungener Naſe, bitter zuſammengekniffenem Munde, grauen Augen, welche hinter einer goldenen Brille hervorſehen — das iſt Thiers. Er iſt verdrießlich geworden, er, der echte Sohn des Orleanismus. Der große Mann hat viel geſchrieben und viel geredet und ſich ſehr oft verrechnet. Aus dem Munde eines Hrn. Desbarolles, eines Chiromanten, erfahren wir Ausführliches über Napoleon's III. Hand. Dieſe Hand hat Hr. Desbarolles genau ſtudirt und ſagt von ihr, ſie ſei ein Muſter von Gleichgewicht, eine ruhige Hand, der Ausdruck der Selbſtbeherrſchung. Was die Lebenslinie in dieſer Hand betrifft, ſo iſt nach Desbarolles' Meinung kein einziges Zeichen da, das auf ein gewaltthätiges oder plötzliches Ende deutete, darum hätten denn auch alle Anſchläge auf das Leben des Kaiſers bisher fehlſchlagen müſſen. Auch erfährt der erſtaunte Leſer noch, daß Napoleon III. ein Zweites Geſicht und eine magnetiſche Gewalt hat. Von Baden nach Heidelberg iſt nur ein Sprung. Da liegt das Schloß im Abendſonnenſchein. „Wer iſt ſo vermeſſen, daß er es beſchreiben wollte? Es kann nur einer Feder gelingen, die wie ein zarter Pinſel das Geiſterhafte, Weiche, Traumhafte wiederzugeben wüßte. Selbſt die traumhafte Stimmung, die bei dem Anblick meine Seele faßt, vermag ich nicht zu analyſiren. Iſt es Freude, daß die Trümmer ſo ſchön, iſt es Wehmuth, daß alles zerfallen?" Im weſtlichen Erker des großen Altans hat der Dichter geſeſſen und jenes Friedrich von der Pfalz und ſeiner Gemahlin gedacht, durch die ſich geiſtige Fäden bilden, welche vom verödeten Holyrood zum verödeten heidelberger Schloſſe und von da weit hinüber zum Hradſchin in Prag ſich ziehen. Weiter geht's; ein Pfiff: Brüſſel! Hier beſonders zeigt ſich Meißner als ſcharfer Beobachter. Er ſteht auf dem herrlichen Platze, auf dem ſich die Congreßſäule erhebt. Oben das Standbild König Leopold's, unten, um den Sockel herum, vier Figuren in Erzguß, die genii loci, die Freiheit der Preſſe, des Unterrichts, der Aſſociation und des Cultus. „Belgien ſelbſt iſt das Product moderner Culturreſultate. Alle Forderungen des Liberalismus, volle Freiheit der Schrift und der Verſammlung, Trennung der Juſtiz von der Adminiſtration, Jury ꝛc. ſind hier realiſirt beiſammen. Trotz der dichteſten Bevölkerung, die auf dem Continent zu finden, herrſcht hier, annähernd wie in der Schweiz, Wohlhabenheit bis in die unterſten Klaſſen hinab. Der Aufſchwung der Induſtrie iſt unbeſchreiblich. Kurz, es iſt ein Muſterſtaat, in welchem der Beweis geliefert wurde, daß die Monarchie mit der Freiheit vereinbar ſei." Ein wahrhaft gelobtes Land, wenn es nicht ſo tief katholiſch und der Prieſterpartei in ſo großem Maße unterthan wäre. Jeſuiten in ihren ſchwarzen Gewändern und mit den Schaufelhüten wie Sand am Meere! Meißner erzählt, daß auf 950 Seelen bereits ein Weltgeiſtlicher kommt, und wer zählt erſt die Mitglieder aller Orden! Einem ſo kundigen

ſie eine Art der Anſchauung durch die Schwächung oder durch den Verluſt eines oder des anderen Sinnes entbehren, ſo weiß ſie ſich wieder auf andere Art ſchadlos zu halten. Durch den wirklichen Verluſt des einen Sinnes erlangt oft ein anderer eine Stärke und Feinheit, die er vorher nicht hatte: und zwar glauben die Anhänger dieſer Meinung, dies geſchehe hauptſächlich durch die darauf gerichtete größere Aufmerkſamkeit der Seele. Wir werden weiter unten ſehen, daß dieſe Erklärungsart nicht die naturgemäße iſt und daß mit Wiedererlangung des Geſichts oft augenblicklich das feinere Gefühl in den Fingerſpitzen aufhörte, was bei einer, durch anhaltende Aufmerkſamkeit und Uebung erlangten Fertigkeit wohl nicht der Fall ſein könnte.

Es verdient bei den Betrachtungen über die Sinne im Allgemeinen wiederholt darauf aufmerkſam gemacht zu werden, daß man die ſämmtlichen Sinne als Zweige eines Baumes anzuſehen habe, die ſich als gemeinſchaftliche Entwicklung eines Urprincips darſtellen. Jeder einzelne Sinn iſt ſomit ſeiner Natur nach kein differenter, ſondern nur ein beſtimmter Entwicklungsmoment eines allen gemeinſchaftlichen Weſens. Dieſes ſehen wir in der ganzen Thierwelt deutlich ausgeſprochen. Es entwickelt ſich hier nicht nur der höhere Sinn aus dem tieferen durch zunehmende Organiſation, ſondern die ganze Sinnesreihe ſtrebt in ihrer gemeinſamen Entwicklung einem höheren Ganzen zu, das ſie erſt im Menſchen, als dem uns bekannten vollkommenſten Organismus, erreicht. So ſcheint der Geſichtsſinn in der Claſſe der Inſekten aus dem Gefühle zu erwachen, wo er ſich gleichſam nur ſchwach über ihn erhoben hat. So kann auch im Menſchen der niedere Sinn ſich unter gewiſſen Bedingungen zum höheren erheben. An die Stelle des fehlenden Geſichts tritt der Gefühlsſinn. Er unterſcheidet nicht nur Licht und Finſterniß, ſondern erkennt ſogar die Verſchiedenheit der Farben. Eine beſtimmte Grenze finden wir überhaupt keinem Sinne geſetzt. Alle ſtellen ſich ihren Gegenſtänden in einer unmittelbaren Entwicklung dar. Schon im Sehenden wird ja das Geſicht häufig durch das Gefühl ergänzt, berichtigt. Das Gehör unterwirft das Geſicht und umgekehrt. Der Geſchmack ſcheint aus dem Gefühle hervorzugehen in den Fiſchen, wo er identiſch mit dem Geruche iſt. Ihre Naſe ſcheint Mund zu ſein, wie ihr Mund Naſe iſt. Bei den meiſten Vögeln erſcheint der Geſchmack unter der Form des Gefühls. Nur wenige von ihnen ſind bekannt, die eine zum Schmecken organiſirte Zunge haben. Den meiſten iſt dagegen ein überaus feines Gefühl in der Spitze des Schnabels verliehen. Nach den Verſuchen, die Sowerby im Philosophical Magaz., April 1836, mit der langgohrigen Fledermaus machte, wird dieſe im Erhaſchen der Fliegen nur durch die erſtaunliche Feinheit ihres Gehörs geleitet. Denn je ſchwächer das Auge iſt, je unfähiger das Licht des Tages zu ertragen, deſto mehr kommt bei den Thieren die Schärfe des Ohrs der Unvollkommenheit des Auges zu Hülfe. So hört der Maulwurf das geringſte Geräuſch in ſeiner unterirdiſchen Wohnung,

Führer folgen wir gern zu den Sehenswürdigkeiten in Brüssel. Wir treten vor das Rathhaus, dieses „Wunder altbrabantischer Pracht", in den Justizpalast und vor die in demselben aufbewahrten großen Gemälde von Gallait und Biefve, in den herrlichen Park, wo Diana und Narciß aus ihren Laubnischen hervorsehen, die Militärmusik spielt und die ganze schöne Welt von Brüssel promenirt. Meißner ist der Ansicht, daß Brüssel von Jahr zu Jahr immer mehr französisch in Aussehen, Charakter und Sprache wird. „Was würde wol Egmont sagen", ruft er ironisch aus, „wenn er wieder erwachte? Wie er auch suchte, ein Klärchen fände er nimmer. Denn wer kann sich wol ein französisch sprechendes Klärchen vorstellen?" — In Antwerpen hat sich der Reisende unbehaglich gefühlt, auf seine in französischer Sprache an die Leute gerichteten Fragen bekam er stets dieselbe Antwort: „Kan niet verstahn." Auch trugen die Jesuiten, Nonnen, Kirchen, frommen Inschriften und zahllosen Betteleien zur Ehre der Jungfrau Maria gewiß nicht bei, ein Behagen in ihm aufkommen lassen; er wanderte weiter nach Ostende. Mit wie lebhaften Farben hat er hier die vlämische Reinlichkeitsliebe, das Badepublikum, seine Unterhaltung mit dem alten Fischer und die solenne Feier, die bénediction de la mer, gezeichnet! Der Leser reißt sich nur ungern von dieser lieblichen Idylle los, um nach einer prachtvoll geschilderten Meerfahrt in Hull den englischen Boden zu betreten und auf der Eisenbahn nach Glasgow zu fahren.

Die Beschreibung der zahllosen Baumwollspinnereien, der Tuch- und Eisenfabriken ist wirklich lesenswerth, der Besuch in der Kapelle der Quäker höchst komisch, und die Schilderung des in dieser reichen Stadt herrschenden furchtbaren Elends wahrhaft erschütternd. Nach diesem traurigen Bilde thut's wohl, die schottischen Seen zu besuchen. Hier, am Loch-Lomond, hat Ossian gesessen und von der schönen Jungfrau gesungen, die wie ein Sonnenstrahl sei. „Die plötzlichen Uebergänge von Sonnenschein und Regenschauer bewirken magische Effecte. Die Wolken sind in ununterbrochener Bewegung. Jetzt blickt noch der hellste Sonnenschein auf die hellgrünen Laubwaldkuppeln, einige Minuten darauf umzieht sich alles, schwere Nebelmassen fahren chaotisch durcheinander, der Regen prasselt nieder, man sieht die nächsten Gegenstände nicht mehr. Doch das dauert nicht lange, das Grau zertheilt sich, silberne Schimmer laufen über Wasser und Land, der Glanz des Tages ist wieder da." Und nun zum Schlusse nach Edinburgh, dem nordischen Athen. Allenthalben erinnern Monumente an ausgezeichnete Dichter und Denker: Ossian, David Hume, Robertson, Ferguson, Dugald Stuart, Walter Scott, Robert Burns, Macpherson, Allan Ramsay u. a. treten hier immer neu anregend vor die Seele. Edinburgh soll eine der schönsten Städte Europas sein. Auf das Nelson-Denkmal muß man steigen, um das großartige Bild zu überschauen. Am längsten bleibt das Auge natürlich auf Edinburgh-Castle ruhen, auf dem Schlosse von Holyrood. Hier in einem fensterlosen Raume zeigt man bei Lampenschein auf einem steinernen Tische die Insignien des alten schottischen Königthums; dort ist das Gemach, in welchem Maria Stuart, kurz vor ihrer Entbindung, als Gefangene gewohnt hat. Von den Erinnerungen an sie kehrt der Verfasser noch einmal zur Gegenwart und zu dem heutigen Schottland zurück. Die Hochlande veröden, sagt er, die Gutsherren treiben

die Pächter, welche Zahlungsrückstände schulden, aus den Hütten, und machen diese dem Boden gleich, daß Raum für die Schafheerden werde. Damit Glasgow und Paisley zu ungeheuern Industricorten heranwachsen, werden die Heiden und Moore immer öder. „So verlassen wir Schottland mit einem Gefühle der Trauer. Es ist das Schottland, das es vor funfzig Jahren war, nicht mehr. England hat sich dort bereits vollständig festgesetzt mit seinen Essen, Schloten, Maschinen, Webstühlen; hier wie dort gibt es nur noch zwei Klassen von Menschen, die sehr Reichen und die sehr Armen. Diese Bewegung ist unaufhaltsam, die Schicksale Englands werden sich bis in die letzten Ausläufer des Reichs hinaus erfüllen. Was dann? ruft der Reisende und schaut in die Wellen. Aber sie rauschen und rauschen, ohne daß er ihre Antwort versteht."

K. N.-St.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

April 1867.

B. H. Daß zwei unserer Reichstagsabgeordneten, de Chapeaurouge und Sloman, zur national-liberalen Fraction gehören, und der dritte, Dr. A. Rée, zur Linken des Parlaments, entspricht so ziemlich dem Stimmungsverhältnisse unserer Bevölkerung: zu zwei Dritteln Hinnahme der Thatsachen und Bereitwilligkeit, auf ihnen weiter zu bauen, zu einem Drittel Misvergnügen über sie und Widerwille gegen die Grundlagen des neuen Bundesstaates. Noch am Tage der Wahl war die Stimmung eine andere; damals erwartete und wünschte die weit überwiegende Mehrheit der Wähler Sloman's und de Chapeaurouge's, daß ihre Vertreter eine Verstärkung des föderalistischen Elements im Reichstage bilden möchten. Die jetzt eingetretene Aenderung der Gesinnung beruht auf der Erkenntniß, daß dem Norddeutschen Bunde in derjenigen Form, in welcher die preußische Regierung ihn zu gestalten entschlossen scheint, doch nicht mehr zu entgehen sei, und auf der Hoffnung, auch innerhalb desselben die für die Fortdauer der Handelsblüte Hamburgs nothwendigen Lebensbedingungen zu finden. Zur Vertretung einer so praktischen, auf den thatsächlichen Verhältnissen beruhenden Auffassung ist freilich Dr. Anton Rée nicht der geeignete Mann. Er ist mehr Demokrat als Staats- oder Nationalitätsmann, mehr Idealist als Politiker; daher sein Rückzug in den Schmollwinkel der Linken; übrigens ist Dr. Rée ein Mann von hoher Reinheit des Charakters und von bedeutender geistiger Begabung. Mit richtigem Takte haben de Chapeaurouge und Sloman die Sachlage erkannt und diejenige Fraction des Reichstags herausgefunden, innerhalb welcher allein ihnen eine Wirksamkeit im speciell hamburgischen Interesse möglich ist, ohne von vornherein das Odium particularistischer oder oppositioneller Bestrebungen auf sich zu laden. De Chapeaurouge ist durch lange überseeische Erfahrungen gereift und namentlich auf dem Gebiete des Handels zu umfassender Einsicht gelangt, die er als Mitglied der Commerzdeputation, der jetzigen Handelskammer,

vielfach zu bethätigen Gelegenheit gehabt. Von dieser Deputation in die Bürgerschaft entsandt, schloß er sich hier dem ausschlaggebenden Centrum an; die Erfahrung und Tüchtigkeit, die er bewies, bewirkte sehr bald seine Wahl zum Vicepräsidenten dieser Körperschaft. Seine gut hamburgische Gesinnung und seine Achtung vor dem zu Recht Bestehenden veranlaßte de Chapeaurouge im vorigen Sommer als Mitglied der über den preußischen Bündnißantrag zu Rathe gezogenen Bürgerschaftscommission gegen dieses Bündniß sich auszusprechen. Wenn er jetzt unter völlig veränderten Verhältnissen auf dem Grund und Boden dieses Bündnisses steht, so ist bei seinem Charakter anzunehmen, daß er der Ueberzeugung lebt, eingegangene Verpflichtungen seien gewissenhaft, rückhaltslos zu halten. Die äußere Stellung de Chapeaurouge's ist eine sehr günstige: er gehört einer seit langer Zeit in Hamburg angesehenen Familie an, die dem Staat bereits zwei Senatoren gegeben hat; der von ihnen jetzt noch lebende und wirkende ist der Bruder unsers Reichstagsabgeordneten. Das Handlungshaus, dessen Chef Charles de Chapeaurouge ist, befindet sich im blühendsten Zustande. Er selbst ist etwa 50 Jahre alt und ein Mann von gewandten Umgangsformen und gewinnendem Wesen. Sein College im Reichstage, Robert Miles Sloman, kürzlich als Erbe seines Vaters, eines geborenen Engländers, eines self-made-man von den tüchtigsten Eigenschaften, zum bedeutendsten Rheder des europäischen Festlandes geworden, ist namentlich durch Erfahrung und Kenntniß auf nautischem Gebiet hervorragend. Sein reges Streben für Förderung der Handels- und Schiffahrtsinteressen, seine entschieden liberale politische Richtung, sein wahrhaft kolossaler Geschäftsbetrieb — die Sloman'sche Rhederei umfaßt 22 große Seeschiffe! — machen ihn zu einer der angesehensten, bekanntesten und einflußreichsten Persönlichkeiten unserer Stadt. Sloman steht im Alter de Chapeaurouge ziemlich gleich; in seiner äußern Erscheinung und seinem Wesen spricht sich die englische Abstammung unverkennbar aus.

Als eine für den in manchen Kreisen unserer kaufmännischen Aristokratie herrschenden Geist bezeichnende bedauerliche Erscheinung machte in den letztvergangenen Wochen die große Anzahl von Gesuchen um Entlassung aus dem hamburgischen Staatsverbande, die gerade aus diesen Kreisen eingereicht wurden, hier wie auswärts gebührendes Aufsehen. Es handelte sich nämlich bei diesen Gesuchen keineswegs um eine wirkliche Auswanderung, die man bei einer unbesieglichen Abneigung gegen die neue Gestaltung der politischen Verhältnisse Norddeutschlands erklärlich finden würde, sondern die Betreffenden beabsichtigten, ihren Wohnsitz und ihr Geschäft in Hamburg zu behalten, alle Vortheile, welche ihnen der Aufenthalt in unserer Stadt geboten, weiter zu genießen, dagegen durch die Erwerbung eines fremden, außerdeutschen Bürgerrechts die persönlichen Lasten, namentlich die Militärpflicht für sich und die Ihrigen, welche künftighin mit der norddeutschen Staatsangehörigkeit verbunden sein werden, von sich abzuschütteln. Daß eine so unwürdige Speculation, einmal bekannt geworden, die schärfste Mißbilligung in der hiesigen wie in der auswärtigen Presse finden mußte, war zu natürlich, und als ein erfreulicher Beweis für die Macht der öffentlichen Meinung verdient es hervorgehoben zu werden, daß mehrere dieser „Staatsflüchtigen" erschreckt und hoffentlich auch durch den allgemeinen

Unwillen eines beſſern belehrt, ihr Entlaſſungsgeſuch wieder zurückgezogen haben.

Das wichtigſte und erfreulichſte Ereigniß in Bezug auf die hieſigen Kunſtintereſſen beſteht in der kürzlich erfolgten Bewilligung derjenigen Summen, 50000 und 12000 Thlr., welche zum Ausbau und zur Ausſtattung der Kunſthalle noch erforderlich ſind, aus Staatsmitteln. Wenn es auch nicht an Stimmen fehlt, die mit dem Stil und der Raumeintheilung der Kunſthalle, bekanntlich eines Werkes des berliner Architekten von der Hude, keineswegs zufrieden ſind, ſo war es doch eine Sache der Nothwendigkeit, das ſchon ſo weit Gefördertе nun auch raſch und ganz zu Ende zu führen. Ein eigenthümlicher Zufall hat es gewollt, daß der Mann, welcher unter den Begründern und Förderern unſerer Kunſthalle obenanſteht, Dr. Auguſt Abendroth, dieſe Sicherſtellung des Werkes nicht mehr erleben ſollte, indem er wenige Stunden vor der Bürgerſchaftsſitzung, in welcher die Senatsanträge betreffs der Kunſthalle zur Annahme gelangten, ſtarb. Dr. Abendroth, Sohn und Neffe früherer hamburgiſcher Bürgermeiſter, beſaß ein Vermögen von mehrern Millionen, von dem er wie von ſeiner Zeit und ſeinen geiſtigen Kräften den achtungswertheſten, gemeinnützigſten Gebrauch machte. Es gab kaum ein öffentliches Inſtitut in Hamburg, an deſſen Gründung, Verwaltung oder Förderung der Verſtorbene nicht auf die eine oder die andere Weiſe betheiligt geweſen wäre. Insbeſondere war er als Kunſtfreund und Kunſtkenner geſchätzt und ſein ſtattliches und elegantes Wohnhaus am Neuen Jungfernſtieg birgt manches werthvolle Werk älterer wie neuerer Meiſter. Ein noch unvollendetes öffentliches Gebäude unſerer Stadt, das bisher die Freigebigkeit unſerer Mitbürger wie die Beihülfe des Staates in weit bedeutenderm Maße in Anſpruch genommen hat als die Kunſthalle, und dies auch noch für geraume Zeit fortſetzen dürfte, iſt die Nikolaikirche, ein gothiſcher Prachtbau, das Werk des engliſchen Architekten Scott. Der im Jahre 1846, vier Tage nach dem großen Brande, welcher auch die alte Nikolaikirche zerſtörte, begonnene Bau iſt 17 Jahre ſpäter gerichtet worden und gegenwärtig ſind nur noch die obern Stockwerke des Thurmes und ſeine Spitze hinzuzufügen. Nachdem aber bereits mehrere Millionen auf dem Platze zwiſchen Hopfenmarkt und Neueburg verſteinert worden ſind, fließen die Baumittel ſpärlich und die Baucommiſſion muß ſich damit begnügen, den Thurm in jedem Baujahre um 15—20 Fuß höher zu bringen.

Unſern beiden Bühnen, dem Stadttheater und dem Thaliatheater, droht ſeit einiger Zeit eine Concurrenz in dem Theater der Vorſtadt St.-Pauli, das ſeinen Namen von ſeinem Beſitzer Karl Schultze führt, zu erſtehen. Wenigſtens bemüht ſich der Genannte, durch Gaſtſpiele von Künſtlern und Künſtlerinnen von berühmtem Namen ſein Inſtitut aus der Sphäre eines Volks- und Sommertheaters zu erheben. So gaſtirten daſelbſt kürzlich in raſcher Aufeinanderfolge Hermann Hendrichs, Frau Lilla von Bulyovszky und Karl Devrient. Freilich müſſen wir geſtehen, bei dieſer Gelegenheit nur die alte Erfahrung gemacht zu haben, daß die Beſetzung einer Hauptrolle in einem Stücke mit einer hervorragenden Kraft bei weitem noch nicht hinreicht, dem Zuſchauer einen vollen künſtleriſchen Genuß zu gewähren. Im Gegentheil: neben den Vorzügen des einen treten die Mängel der

Gesammtheit erst recht grell und empfindlich hervor. Und somit dürften die Directionen unserer beiden Haupttheater wol noch für einige Zeit dagegen gesichert sein, daß ihnen durch „Karl Schultze's Theater" großer Abbruch geschehe. Uebrigens ist dasselbe von einer Größe, einer Eleganz und Behaglichkeit der Einrichtung, daß es eine Zierde mancher selbst größern Provinzialhauptstadt bilden würde. Das Stadttheater befindet sich gegenwärtig in einer Glanzperiode, deren Urheber Theodor Wachtel ist. Der Sänger, bekanntlich unser Landsmann, dessen Begabung hier entdeckt worden ist und ihre erste Ausbildung erfahren hat, füllt das Haus, so oft er auftritt, bis auf den letzten Platz und findet in jeder Rolle, gleichviel ob lyrische oder heroische Partie, eine enthusiastische Aufnahme. Für das recitirende Drama bleiben in einer derartigen Opernepoche nicht viele Abende übrig, doch hat die Direction Raum für die Aufführung der May'schen „Amnestie" gefunden. Das Stück ist in mehrmaligen Wiederholungen vom Publikum günstig aufgenommen worden und auch die Kritik hat es anerkennend besprochen, wiewol sie nicht verhehlen konnte, daß Handlung, Charaktere und Diction des Stückes ein wenig zu biedermännisch einfach seien, um ein spannendes und treffendes Bild des Lebens zu geben. Auf dem Thaliatheater sind drei Neuigkeiten einander gefolgt, von denen nur Hackländer's „Marionetten" den Platz länger behauptet haben; bei einem Stücke von so beschränkter Handlung ein günstiges Zeichen für den geistigen und künstlerischen Werth der Dichtung, die Vortrefflichkeit der Darstellung, das Verständniß und die Bildung des Publikums. Zwei Lustspiele von Otto Girndt sind hinter dem Erfolge des Hackländer'schen Lustspiels weit zurückgeblieben: die „Ephraimiten", in welchem Stücke die Gesuchtheit und Willkürlichkeit des Verfassers einen übermäßigen Grad erreicht hat, verschwanden schon nach der vierten Aufführung für immer vom Repertoire, obgleich ein Theil der hiesigen Kritik alle möglichen Vorzüge darin aufzudecken sich bemüht hat, und auch „Paroli", dem glatte Verse, einige hübsche Situationen und Gedanken nicht abzusprechen sind, enthält zu wenig feine und anziehende Handlung, als daß es sich auf der Bühne zu behaupten vermöchte. Das Thaliatheater verliert mit dem Schlusse der Saison manche Persönlichkeit, namentlich aus den Reihen der Künstlerinnen, die sich trefflich in den Rahmen des Ganzen gefügt und die Gunst des Publikums gewonnen hatten; so geht Fräulein Helene Schneeberger an das Hofburgtheater in Wien und Fräulein Anna Zipser vermählt sich mit einem hiesigen wohlsituirten Kaufmann, doch bleibt noch immer der alte, bewährte Stamm, der seine Tüchtigkeit dem Beispiele und der Schulung Heinrich Marr's verdankt, und so steht zu erwarten, daß der Ersatz für die Ausscheidenden sich wie bisher leicht und schnell werde finden lassen. Nicht so günstig stehen die Dinge am Stadttheater, wo die ganze Saison hindurch ein ewiges Kommen und Gehen der Mitglieder stattgefunden hat, sodaß dort von einem festen, eingespielten Stamme nicht die Rede ist. Nur Görner, der allmählich zu den Veteranen seiner Kunst zu zählen sein möchte, steht aufrecht auf diesen steter Schwankung unterworfenen Brettern, sieht ganze Scharen von Jüngern und Jüngerinnen planetengleich ihn eine Zeit lang umkreisen und dann plötzlich andere Bahnen einschlagen.

Die Freunde mittelalterlicher Baukunst in Deutschland, insbesondere in

Norddeutſchland, wollen wir auf ein Werk aufmerkſam machen, das im Verlage von Hermann Grüning hierſelbſt vom Juni d. J. in monatlichen Lieferungen erſcheinen wird: „Album mittelalterlicher Baudenkmale in Photographien von Johannes Röhring"; es iſt dazu beſtimmt, die charakteriſtiſchen Bauwerke des Mittelalters, die ſich in Norddeutſchland in weiter Zerſtreuung und vielfach in Städten, zu denen ſich ihrer Entfernung von den großen Verkehrswegen der Gegenwart halber nur ſelten ein eifriger Forſcher begibt, finden, in getreuen Abbildungen zuſammenzufaſſen und ſo dem Kunſt- und Alterthumsfreunde wie dem Architekten zugänglich zu machen. Als Probelieferung iſt bereits eine zwei Blätter enthaltende erſchienen. Dieſe, über 11 Zoll breit und über 14 Zoll hoch, ſtellen die Marienkirche und das Rathhaus zu Lübeck (von der Marktſeite) und das Rathhaus zu Lübeck (von der Breitenſtraße) in meiſterhaften Photographien dar. Das „Album" iſt zunächſt auf 12 Lieferungen, jede von 2 Blättern, feſtgeſetzt; die folgenden Lieferungen werden Abbildungen aus Brandenburg, Tangermünde, Stendal, Hildesheim, Roſtock, Wismar ꝛc. bringen.

Erklärung.

Von Hrn. Profeſſor Dr. W. Lübke in Stuttgart hat die Redaction dieſes Blattes folgende Zuſchrift mit der Bitte um Abdruck erhalten:

Auf S. 246 fg. des Deutſchen Muſeum beſchuldigt Hr. A. Büchner mich, in meinem „Grundriß der Kunſtgeſchichte" S. 610 der dritten Auflage zwei Grabdenkmäler in der Kathedrale zu Rouen verwechſelt zu haben. Da ich jene beiden Monumente recht gut kenne und in meiner „Geſchichte der Plaſtik" auf S. 623 und 682 nach eigenen Aufzeichnungen über ſie berichte, ſo machte mich jener offenbar wohlgemeinte Tadel ſtutzig. Wie ſehr erſtaunte ich aber, als ich die angefochtene Stelle in meinem Buche aufſchlug! Nicht mir, nur meinem Herrn Kritiker iſt eine Verwechſelung paſſirt. Die Stelle heißt bei mir ſo: „Nicht minder koſtbar und kunſtreich iſt das Doppelmonument der beiden Cardinäle von Amboiſe in der Kathedrale zu Rouen, welches noch 1510 in eigenthümlicher Verſchmelzung mittelalterlicher und antikiſirender Behandlung von Roullant de Roux gefertigt wurde; ſodann aus etwas ſpäterer Zeit (gegen 1530) das Grabmal Louis XII. in S. Denis bei Paris, ein Werk des ausgezeichneten Jean Juſte von Tours. Hier tritt die für ſolche Monumente in Italien ausgebildete Anordnung in glänzender Prachtentfaltung auf. Das Denkmal beſteht aus einem offenen Arkadenbau" ꝛc. Hr. Büchner hat nun die beiden geſperrt gedruckten Sätze fortgelaſſen, bezieht die nachfolgende Beſchreibung, die ſelbſtverſtändlich nur auf das zuletzt erwähnte Denkmal von S. Denis abzielt, auf das vorher genannte Denkmal von Rouen und kommt dadurch zu der Vermuthung, daß eine Verwechſelung vorliege. Offenbar hat er, da ich eine Abſicht beim Fortlaſſen jenes Satzes ſeinerſeits nicht annehmen kann, die Beſchreibung auf beide Denkmäler beziehen zu ſollen geglaubt. Ich meine aber, der natürliche Zuſammenhang hätte darauf leiten müſſen, daß man nicht von zwei ſehr verſchiedenen Denkmälern eine Collectivbeſchreibung geben kann. Der Irrthum iſt alſo nicht auf meiner Seite, ſondern auf der Seite meines Herrn Kritikers.

W. Lübke.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der schönen Literatur in Spanien.

Von

Georg Ticknor.

Deutsch mit Zusätzen herausgegeben von Nicolaus Heinrich Julius.

Supplementband,

enthaltend die wesentlichern Berichtigungen und Zusätze der dritten Auflage des Originalwerks,

bearbeitet von Adolf Wolf.

Mit einer Vorrede von Ferdinand Wolf.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Dieser soeben erschienene Supplementband wird allen Besitzern des bekannten Werkes als unentbehrliche Ergänzung willkommen sein. Gleichzeitig wurde von dem 100 Bogen umfassenden Hauptwerke (zwei Bände) eine neue wohlfeile Ausgabe zum Preise von nur 4 Thlr. 15 Ngr. (gegen 9 Thlr. der frühern Ausgabe) veranstaltet.

Ticknor's Werk ist die erste vollständige Geschichte der spanischen schönen Literatur, und die deutsche Bearbeitung desselben hat durch zahlreiche vom Herausgeber und von Professor Dr. Ferdinand Wolf herrührende Nachträge und Zusätze noch mannichfache Vorzüge vor dem amerikanischen Original sowie vor der spanischen Uebersetzung voraus.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Ein Handbuch für das praktische Leben.

Mit 2382 Abbildungen in Holzschnitt.

Neue wohlfeile Ausgabe in 70 Heften zu 5 Ngr.

Der um ein Drittheil verminderte Preis der neuen wohlfeilen Ausgabe dieses anerkannt trefflichen Werkes macht dasselbe den weitesten Kreisen des deutschen Publicums zugänglich. Vom März d. J. an erscheinen monatlich 3 Hefte. Das Werk ist aber auch in 7 Bänden nach und nach oder auf einmal, geheftet oder gebunden, sofort zu beziehen. Ein Probeheft mit Proben der Abbildungen und des Textes, sowie ein Prospect ist in jeder Buchhandlung gratis zu haben.

Soeben erschien im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig der **zweite Band** und die **zweite Auflage des ersten Bandes** von:

Gutzkow's Roman „Hohenschwangau".

Preis des Bandes 1 Thlr. 15 Ngr.

Der erste Band dieses neuen Romans war wenige Wochen nach seinem Erscheinen vergriffen, sodaß der Druck einer zweiten Auflage nöthig wurde; durch Vollendung derselben sind die Sortimentshandlungen wieder in den Stand gesetzt, die eingelaufenen Bestellungen auszuführen.

Gleichzeitig ist der zweite Band erschienen, welcher das Interesse für das Werk noch erhöhen dürfte.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 2. Mai 1857.

Inhalt: Shakespeare-Studien. IV. Macbeth. Von Gustav Pauli. — Zeitungsstudien in Deutschland im 15. und 16. Jahrhundert. Von Wilhelm Wirthgen. II. — Literatur und Kunst. Aus den Volksgruben. (Hartwig, Der hohe Norden in Natur- und Menschenleben.) — Correspondenz. (Vom Rhein. Aus Berlin.) — Anzeigen.

Shakespeare-Studien.

IV.

Macbeth.

Von

Gustav Pauli.

(Vgl. I. in Nr. 5, II. in Nr. 20, III. in Nr. 22 u. 23 des vorigen Jahrgangs.)

Man ist gewohnt, Shakespeare's „Macbeth" zu den Tragödien zu rechnen und ihn demgemäß von den zehn Stücken, welche man die englischen Königsdramen nennt, auszuscheiden und mit „Lear", „Othello", „Hamlet" zusammenzustellen. Indessen fragt es sich, ob man nicht unser Stück zu den geschichtlichen oder geschichtlich-politischen Schauspielen rechnen kann. Der Held ist eine geschichtliche Person um die Mitte des 11. Jahrhunderts, von „König Johann", der die Reihe der Königsdramen eröffnet, nur durch anderthalb Jahrhunderte getrennt; sein Todesjahr fällt neun Jahre vor dem Tage von Hastings. Zwar ist der Schauplatz des Stückes Schottland; aber nach England flieht Malcolm, der Sohn des ermordeten Königs, und von England aus und mit englischer Hülfe erobert er sein väterliches Reich. Auch der geschichtliche Fernblick, die Beziehung auf die Zeit des Dichters, die wir unter den sogenannten Königsdramen nur in „Heinrich VIII." und zwar in sehr absichtsvoller Weise finden, fehlt in „Macbeth" nicht; schon in

der ersten Hexenscene fällt ein Streiflicht auf die spätere Zeit, und in dem magischen Auftritte des vierten Acts ist die Verbindung der drei Königreiche zu einem Ganzen auf eine tiefergreifende, die Phantasie mächtig anregende Weise dargestellt und geschickt in den Gang der Handlung verwoben. Die Handlung umfaßt nach der Chronik gegen 17 Jahre; aber im Vergleich mit der oft so losen Verknüpfung verschiedenartiger Theile in den Königsdramen darf man dem „Macbeth" straffe Concentrirung und dramatische Gedrängtheit nachrühmen. Freilich ist das Stück nicht rein geschichtlich, sondern halb mythisch; aber mit andern Stücken, z. B. mit Schiller's „Wilhelm Tell" verglichen, beruht Shakespeare's Trauerspiel doch auf wohlverbürgter geschichtlicher Grundlage. Es nimmt eine mittlere Stellung ein zwischen „Lear" und „Cymbeline" einerseits und den Stücken von „Johann" bis zu „Heinrich VIII." andererseits. „Lear" und „Cymbeline" spielen in der mythischen Vorgeschichte Englands und haben einen märchenhaften Inhalt. „Cymbeline" ist dadurch merkwürdig, daß der Dichter hier, was er im „Lear" sorgfältig vermeidet, ein fremdes Heer auf englischem Boden siegen läßt und den englischen König zur Vasallentreue gegen den Kaiser zurückführt — freilich handelt es sich nur um ein römisches Heer, einen römischen Kaiser, die den englischen Patriotismus Shakespeare's nicht eben beleidigten. Sind nun „Lear" und „Cymbeline" rein mythisch und jene zehn Königsdramen geschichtlich, so steht „Macbeth" in der Mitte; er ist ein geschichtlich-mythisches oder mythisch-geschichtliches Stück; Wunder, Orakel, übernatürliche Erscheinungen spielen eine große Rolle, ja sie wirken bestimmend auf die Entwickelung der Handlung ein. Aber über dieses Mythische dürfen wir den geschichtlich-politischen Charakter des Stückes nicht übersehen. Ist doch auch Schiller's „Jungfrau von Orleans" ein halb mythisches, von wunderbaren Erscheinungen stark durchzogenes Drama, ohne daß wir deswegen die „Jungfrau" von den übrigen Dramen aussondern; geht doch der Gedanke der Freiheit auch durch dieses Stück hindurch, hören wir doch auch in der mythischen Umhüllung laut genug das Herz der Tragödie schlagen — die religiöse Begeisterung, und zwar hier die des Mittelalters als Quelle großer Thaten. Ueberhaupt scheint mir Rümelin recht zu haben, wenn er in seinen „Shakespeare-Studien" bemerkt, die Sagenwelt diene in der Regel dem Dichter weit besser als die beglaubigte Geschichte; nur hätte Rümelin unter den nichthistorischen Dramen „Macbeth" nicht neben „Hamlet" und „Lear" nennen sollen. „Wir glauben", fährt er fort, „der Dichter, der uns wirklich Gestalten seines eigenen innern Lebens vorzuführen hat, werde sich bei sagenhaften oder frei erfundenen oder wenigstens dem Lichte geschichtlicher Forschungen entrücktern Stoffen freier bewegen und mit den unabweisbaren Forderungen einer historischen

Kritik weit weniger in Conflict kommen, als wenn er aus bekannten Thatſachen und Charakteren ein Zwitterding von Wahrheit und Dichtung macht, das dem welt- und geſchichtskundigen Leſer weit leichter als man glaubt auch den äſthetiſchen Genuß verdirbt."

Shakeſpeare ſelbſt, auf den ſich jene Theorien vom hiſtoriſchen Drama am meiſten berufen, ſpricht das goldene Wort: „Die wahrſte Poeſie erfindet am meiſten." Rümelin hätte ſich für die Wahrheit dieſer Bemerkung auf die altgriechiſche Tragödie — die Komödie nimmt ihre Stoffe gern aus der Gegenwart — berufen können, deren Themen mit einziger Ausnahme der „Perſer" des Aeſchylus aus der Sagenwelt genommen ſind; und was die „Perſer" betrifft, ſo ſtellt ſich der dramatiſche Charakter dieſes Stückes, deſſen Schauplatz noch dazu in das für die Griechen halb mythiſche Perſien verlegt iſt, als ziemlich mangelhaft heraus. Schiller's und Goethe's bedeutendſte Stücke behandeln vorzugsweiſe Gegenſtände aus der Reformationsperiode, alſo aus der Zeit, wo das mittelalterliche Dunkel allmählich in das hellere Bewußtſein der neuern Zeit übergeht; wir nennen nur „Fauſt", „Götz", „Egmont", „Don Carlos", „Maria Stuart", in gewiſſem Sinne „Wallenſtein". Einen ähnlichen Uebergang aus dumpfen und dunkeln Zuſtänden zur Helle der Freiheit ſchildern „Wilhelm Tell" und „Demetrius". In dieſem Zwielichte bewegt ſich die Poeſie am liebſten; dieſes Helldunkel vereinigt den Reiz der Romantik und des modern proteſtantiſchen Geiſtes. Mehrere von Schiller's Hauptcharakteren befinden ſich in einem theils ſagenhaften, theils von der Parteien Gunſt und Haß herrührenden Dunkel. Der ſubjective Dichter hat ebenfalls Partei ergriffen und dadurch gleichſam Geſchichte gemacht, geſchichtliche Vorurtheile feſtgeſetzt; ähnlich freilich auch Goethe, beſonders im „Egmont". Mit dem Stück, das am meiſten zur Vergleichung mit „Macbeth" auffordert, mit „Wallenſtein", mußte Schiller eine Rieſenarbeit vornehmen, er mußte, „dem undankbaren, rohen, abſchreckenden Stoff etwas Poetiſches abgewinnen, die dürre Staatsaction in eine menſchliche Handlung umſchaffen", denn der geſchichtliche Wallenſtein als eine rohe und ſelbſtſüchtige Natur ließ ihn ziemlich kalt, und eben darin liegt nun der Vorzug mythiſcher oder halbmythiſcher Stoffe vor rein geſchichtlichen, daß hier die Sage als die ältere Schweſter der realiſtiſchen Geſchichte der ihr wahlverwandten Poeſie vorgearbeitet hat. Die Poeſie wendet ſich ſchon im Epos mit Vorliebe mythiſchen und halbmythiſchen Stoffen zu, und auch das Drama, d. h. das Drama im engern Sinne und die Tragödie, obſchon es einer vorgeſchrittenern Zeit, einem männlichen Bewußtſein angehört, hat einen Zug zur Sage, der freilich im Alterthume aus verſchiedenen Gründen viel beſtimmter hervortritt als in der neuern Zeit. Auch in Shakeſpeare's Stücken aus der engliſchen Geſchichte überwiegt, wie

und dies um ſo mehr, als die Erde ein beſſerer Schalleiter als die Atmoſphäre iſt. Die nahe Verwandtſchaft des Geruches mit dem Geſchmacke im Menſchen darf ich als eine bekannte Thatſache vorausſetzen. Selten findet eine Geſchmacksſenſation ohne Geruchsempfindung ſtatt. Ein ſtarker Schnupfen vertilgt momentan mit dem Geruche auch den Geſchmack. Sowie der Geruch verliert ſich auch das Gefühl in den Geſchmack und zwar ſowohl in objectiver Beziehung als auch in ſubjectiver Bedeutung der Organe. Ja ſelbſt bei ſo verſchieden gebauten Sinnorganen, wie Gehör und Geſicht, finden wir es deutlich ausgeſprochen, daß Ton und Farbe im Grunde nur quantitativ verſchieden ſind; daß die Fähigkeit zu ſehen, zwar in engere Grenzen eingeſchloſſen iſt, als die zu hören, indem wir wohl zehn Octaven hören, aber nicht einmal eine ſehen; daß aber Schall und Licht ihre Weſenheit den Sinnorganen durch Vibration erſchließen, die aufzufangen und zum Gehirne zu leiten die Nerven beider gleichmäßig organiſirt ſind.

Das Geheimniß der Sinnenwahrnehmung iſt durchaus nicht im äußeren Sinnorgan, nicht im leitenden Nerven, ſondern in dem Mittelpunkte zu ſuchen, wo der Menſch ſich aller äußeren Eindrücke gleichmäßig bewußt wird, alſo im Gehirn. Halten wir dieſen Erfahrungsſatz einmal feſt, ſo werden manche räthſelhafte Erſcheinungen im menſchlichen Körper viel von ihrer Wunderbarkeit verlieren. Bei manchen Krankheiten, z. B. bei der ſchmerzhaften Kopfgicht, bei der Hyſterie, beobachten wir eine ſo ungewöhnliche Empfindlichkeit der Sinne, daß ſie wirklich an das Unglaubliche ſtreift. Ein Minimum von Licht und Schall, worauf ein Geſunder kaum merkt, vermag hier die heftigſten Schmerzen, ja Convulſionen zu erregen. Bei anderen Nervenkrankheiten, bei der Ohnmacht, bei Krämpfen, bei der Starrſucht werden, obgleich die Sinnesleitung offen ſteht, die heftigſten Sinnenreize nicht bemerkt. Brennendes Siegellack auf die durch Blaſenpflaſter ihrer Epidermis beraubten Haut getröpfelt, brachte bei einer an Katalepſie leidenden Kranken weder eine Spur in der Wunde noch die geringſte Empfindung von Schmerz hervor. Erſt mit der Rückkehr des Bewußtſeins erwachte auch die Reactionskraft im Organismus, und mit ihr das Brandmal auf der Haut und der Schmerz in der gebrannten Stelle.

Es iſt jetzt wohl keinem Zweifel mehr unterworfen, daß das Bewußtſein, als die geiſtige Kraft die äußere Natur im Innern zu erfaſſen, in allen Nerven an die äußeren Sinnorgane, gleichgeſchickt zu allen möglichen Wahrnehmungen, hervortritt. Dies auf das Vicariren der Sinne angewendet, finden wir am Ende jeden Nerven zur Leitung paſſend, um das Reactionsvermögen des Senſoriums in Bewegung zu ſetzen.

Kein Menſch iſt daher ſo verwahrloſt, daß er ſelbſt beim Mangel mehrer Sinne den Charakter der Humanität völlig einbüßen ſollte. Taubſtumme haben immer noch Empfindungen von Schall auf der Haut, in den Magen- und Handnerven. Viele durch ſorgſamen Unterricht entſtummte

Rümelin mit Recht bemerkt, das, was der Dichter vom Eigenen frei hinzufügt, die eigentlich geschichtlichen Bestandtheile an poetischem Reiz bei weitem. Der klarste Beweis für unsere Behauptung ist Goethe's „Faust", ein Trauerspiel, dessen Held gleichfalls von dem ganzen Zauber eines romantischen Helldunkels umflossen ist. Es gibt geschichtliche Stoffe, welche von selbst der Poesie entgegenkommen; wenn der geschichtliche Roman seine Berechtigung hat, warum nicht auch das geschichtliche Drama? Vor allen Dingen müßte aber festgestellt werden, wie weit Poesie und beglaubigte Geschichte sich berühren dürfen. Nicht nur Melpomene, sondern auch Klio ist eine Muse und es kann ihr nicht gleichgültig sein, wenn ein Dichter die Gebilde seiner Phantasie auf ihren Boden verpflanzt und Gestalten schafft, von denen sie nichts wissen kann und will. Aber das Gebiet der Sage ist neutraler Boden; hier mag der Dichter wirken und walten nach Belieben, und es wird gut sein, wenn er nicht ohne Noth von der Sage abweicht.

Kehren wir von hier zu Shakespeare's „Macbeth" zurück. Der Held selbst ist, wenn auch Rümelin wenigstens indirect leugnet, daß es einen geschichtlichen Träger dieses Namens gegeben habe, eine historische Person. Auffallend sind freilich Shakespeare's Abweichungen von dem Berichte der Chronisten. So sagt Andree in seinen Schilderungen „Vom Tweed zur Pentlandföhrde": „Macbeth war bei weitem nicht so schrecklich, wie ihn uns Shakespeare vorführt. Sein eigener Vater war von König Malcolm ermordet worden und so erschlug er wieder aus Blutrache — wie einige meinen im offenen Zweikampfe — dessen Sohn Duncan 1039. Dann bestieg Macbeth den Thron und regierte zur Zufriedenheit des Volkes. Aber Duncan's Familie ruhte nicht. Die immer noch mächtigen Glieder derselben verbanden sich mit Siward, dem dänischen Earl von Northumberland, sowie mit Macduff, dem Maormoor von Fife, und zogen 1054 mit einem großen Heere gegen ihn aus. Bei Dunsinan Hill war das Zusammentreffen, wo Macbeth unterlag. Geschlagen und von vielen seiner Anhänger verlassen, entfloh er nach dem Norden Schottlands, wo er sich noch zwei Jahre gegen die Uebermacht hielt, bis er am 5. Dec. 1057 im siebzehnten Jahre seiner Regierung in einem Gefechte bei Lumphanan in Aberdeensshire fiel. Seine Frau Lady Gruach war aus königlichem Blute. Auch ihren Großvater, König Kenneth IV., ihre Brüder und ihren ersten Mann, den Maormoor von Moray, hatte König Malcolm ermordet; um so mehr Grund für Macbeth, an dessen Sohne Duncan die Blutrache auszuüben. Dies sind in kurzen Zügen die geschichtlichen Verhältnisse. Aber das Volk hält an der Macbethgestalt fest, die ihm Shakespeare so nahe geführt, und wallfahrtet nach den Orten, die im Drama als Schauplatz der gräßlichen Thaten aufgeführt werden."

Warum iſt Shakeſpeare in der Charakteriſtik ſeines Helden vom Chroniſten abgewichen? Im „Hamlet“ iſt die Blutrache als Pflicht dargeſtellt; im „Macbeth“ hat Shakeſpeare vielleicht dieſen Zug aus dem Grunde weggelaſſen, weil die Rache hier nicht den Mörder ſelbſt, ſondern ſeinen unſchuldigen, ſanften Sohn hätte treffen müſſen. Auffallender iſt, daß nach der Chronik Macbeth viele Jahre milde und gerecht regiert. Rümelin ſagt: „Auch in dem Charakter von Macbeth ſelbſt vermiſſen wir noch etwas, ſo wunderbar und erſchütternd er gezeichnet iſt. Er wird, bevor die Verſuchung an ihn herantritt, vom Dichter als eine edlere Natur hingeſtellt, was noch mehr als in ſeinem eigenen Verhalten in dem Urtheil des Königs und der andern über ihn erkennbar iſt. Dieſe beſſere Natur, ſollte man erwarten, müſſe noch einmal zum Vorſchein kommen; nachdem ſein glühender Ehrgeiz ſein Ziel erreicht hat, müßte er wenigſtens einen Verſuch machen oder das Verlangen zeigen, die übel erworbene Krone ruhmvoll zu führen, das Verbrechen durch Herrſchertugend zu ſühnen oder zu mildern. Es müßte ſich dann zeigen, daß das nicht mehr geht, daß das Böſe fortzeugend Böſes muß gebären und er im Blute fortwaten muß, um nicht zu fallen. So aber erſcheint er von dem Zuſammentreffen mit den Hexen an wie ein von allen hölliſchen Dämonen Beſeſſener, der gleich einem Wahnſinnigen von einer Unthat zur andern ſchreitet, ohne daß die beſſern Regungen einer frühern Zeit auch nur einen Augenblick wieder zur Herrſchaft kämen. Auch hier, wie noch oft, überſpannt Shakeſpeare den Contraſt und den Effect auf Koſten der pſychologiſchen Wahrheit; denn ein völliges Umſchlagen des Grundcharakters gehört gewiß immer und überall zu den Täuſchungen. Ohne die Idee der Stetigkeit wird uns überhaupt keine Entwickelung weder in der Natur noch im Menſchen begreiflich.“ Eine vollkommen richtige Bemerkung, welche noch dazu in Betreff Macbeth's durch den Chroniſten beſtätigt wird. Dieſer ſagt ausdrücklich: „Nach der Abreiſe dieſer beiden Prinzen bemühte ſich Macbeth, durch große Geſchenke die Zuneigung des ſchottiſchen Adels zu gewinnen; und als er ſich nun im ruhigen Beſitze des Königreichs ſah, verbeſſerte er die Geſetze, rottete die Unordnungen und Misbräuche, welche ſich unter der ſchwachen und läſſigen Regierung Duncan's eingeſchlichen hatten, ohne Anſehen der Perſonen aus, und regierte zehn Jahre mit der größten Klugheit und Gerechtigkeit; er verrichtete viele löbliche Thaten und gab verſchiedene ſehr nützliche Geſetze; aber in der Folge verdunkelte er durch Verblendung des Teufels den Ruhm ſeiner guten Handlungen durch die abſcheulichſte Grauſamkeit.“ Dies iſt geſchichtliche Thatſache; der Chroniſt ſetzt freilich hinzu: „Dieſer Anſchein von Billigkeit und Eifer für das allgemeine Beſte war lauter Verſtellung, die nichts weiter zur Abſicht hatte, als die Gunſt des Volkes

zu gewinnen. Tyrannen sind allezeit mistrauisch, sind in beständiger Furcht, daß irgendein anderer ihnen die Gewalt durch eben die ungerechten Mittel wieder entreißen werde, wodurch sie dieselbe erhielten. Macbeth, durch einige Versuche wider ihn gereizt, verbarg seine Gemüthsart nicht länger, sondern verübte und erlaubte alle Arten von Grausamkeiten." Aber dies ist eine subjective Auslegung des Chronisten, und der Shakespeare'sche Macbeth läßt sich jedenfalls weder durch Klugheit noch durch sein besseres Ich bewegen, seine Unterthanen die Art, wie er zur Regierung kam, vergessen zu machen. Man sage nicht, das Gesetz der dramatischen Concentrirung habe bestimmend auf den Dichter eingewirkt; sowol die freilich sehr relative Berechtigung zum Königsmorde, die in der Blutrache lag, als auch der Vorsatz, das Verbrechen durch eine gerechte Regierung zu sühnen, ließen sich recht wohl, vielleicht durch Monologe, ins Ganze verflechten.

Nach dem Chronisten hatte ferner Duncan seinen ältesten Sohn Malcolm zum Prinzen von Cumberland und dadurch zu seinem Nachfolger in der Regierung ernannt; in den alten Reichsgesetzen war eine Verordnung, daß, wenn der zur Nachfolge berufene Prinz bei des Vorgängers Tode noch nicht das erforderliche Alter hätte, sein nächster Vetter zum Throne gelangen sollte. „Macbeth sah also seine Hoffnungen durch diese Verfügung des Königs vereitelt und fing an, Entwürfe zu machen, wie er die Herrschaft mit Gewalt an sich ziehen könnte, indem er sich von Duncan ungemein beleidigt glaubte, der durch die Erhebung seines minderjährigen Sohnes ihm alle seine künftigen Ansprüche vorwegnahm. Die Worte der Zauberschwestern trugen das Ihrige bei, ihn in seinen Absichten auf die Krone zu bestärken; und seine Gemahlin, eine stolze, ehrsüchtige Frau, voll brennender Begierde, Königin zu werden, hörte nicht eher auf, ihm zuzusetzen, bis sein Entschluß fest war. Er theilte sein Vorhaben seinen zuverlässigsten Freunden mit, unter denen Banquo der vornehmste war, und im Vertrauen auf die Hülfe, die sie ihm versprachen, ermordete er den König zu Inverneß im sechsten Jahre seiner Regierung." Jenes erste Moment findet sich nun auch bei Shakespeare, aber verhältnißmäßig kurz ausgedrückt; der Brief an seine Gattin, das darauf folgende Gespräch mit ihr und die Monologe vor der Ausführung des Mordes schweigen davon. Lady Macbeth ist in umgekehrtem Verhältnisse wie ihr Gatte zuerst ein Teufel in Weibsgestalt, später regt sich bei ihr das Gewissen. Shakespeare hat hier offenbar die allgemeine Angabe der Chronik ins Ungeheuere ausgemalt. Ich kann auch hier wieder nur auf Rümelin verweisen, der zeigt, wie sehr ihr Verhalten vor der That und nach derselben dem psychologischen Gesetze der Stetigkeit und Unveränderlichkeit des wesentlichen Charakters widerspricht. „Es wird hier", bemerkt er,

„dem Gewissen eine magische und dämonische, nicht eine psychologisch begreifbare Wirkung beigelegt. Ob wir uns unter demselben einen eingewurzelten oder eingeprägten Glauben an die absolute Verbindlichkeit gewisser Normen für das menschliche Handeln denken, immer bleibt es doch etwas an dem Bewußtsein Haftendes, eine Eigenschaft oder Kraft, die nach dem Gesetze aller Kräfte nur stetig wirken kann. In wem sich nun an die Erinnerung einer verbrecherischen That, wiewol sie gelungen ist und der Genuß ihrer Früchte fortwirkt, eine so nagende Reue, ein solcher sittlicher Abscheu knüpft, daß die Gedanken keinen Augenblick mehr davon loskommen und der Ekel an sich selbst bis zum Wahnsinne und Selbstmord führt, in dem haben wir überhaupt eine Empfänglichkeit für sittliche Regungen von nicht gemeiner Stärke vorauszusetzen. Neben einer solchen Empfänglichkeit bleibt nun wol das Vorausgehen des schwärzesten Verbrechens denkbar; denn es können in derselben Seele noch weit heftigere Triebe und Begierden anderer Art ihren Platz finden; aber das folgt daraus, daß dann im Augenblicke einer wilden That die Stimme des Gewissens nur als übertäubt, in den Winkel des Herzens gedrängt, vom Sturm einer rasenden Leidenschaft überwältigt erscheinen darf. Aber jene eisige Kälte der Reflexion, mit der die Lady den Gatten zur entsetzlichsten aller Thaten anfeuert und die Regungen seines Gewissens wie eine verächtliche weibische Schwachheit verhöhnt; die entmenschte Roheit, mit der sie davon spricht, dem eigenen Kinde, das ihr entgegenlächelt, die Brust aus den weichen Kiefern zu reißen und den Kopf an die Wand zu schmettern; die wilde Stärke, mit der sie auch nach der That Macbeth noch aufrichtet und weiter drängt, scheint uns damit nicht mehr vereinbar. Die Eumeniden ziehen erst spät und wie von außen gekommene Dämonen in sie ein, während der Dichter uns zeigen müßte, wie sie schon längst im tiefen Grunde der Seele lauernd harren und wie die Heftigkeit ihrer Angriffe eben aus dem langen und gewaltsamen Drucke, dem die edlern Regungen erlegen waren, verständlich wird.“ Auf dasselbe kommt schon die Auseinandersetzung Kreyßig's hinaus, welcher sich mit Recht gegen die gewöhnlichen Ausflüchte zu Gunsten des Dichters erklärt. Aehnlich äußert sich Karl Frenzel in der dritten Sammlung seiner „Dichter und Frauen“. Man kann nicht mit R. Genée sagen, Lady Macbeth unterliege den Dämonen nur da, wo sie mit ihrer ungeheuern Energie des Geistes keine Herrschaft über sich selbst mehr ausüben könne, d. h. im Schlafe, die Scene des Schlafwandelns sei daher nicht unvermittelt. Die Widerlegung liegt darin, daß ihre Reue sie zum Wahnsinne und noch dazu zum Selbstmorde führt. Wo ist denn gesagt, daß sie „mit ungeheuerer Energie des Geistes“ eine Herrschaft über sich ausübe, d. h. die entgegengesetzten Regungen des Guten, des Gewissens niederkämpfe? Vom Schlafe endlich läßt sich

daſſelbe behaupten, was vom Weine ſprichwörtlich geworden iſt: er erfindet nicht, er ſchwatzt nur aus — und was ſchwatzt er aus? die Gewiſſensbiſſe der wachenden Lady, die aber bei dem „entweibten" Weſen, das ſie uns zuerſt zeigt, unbegreiflich bleiben. Es zeigt ſich alſo hier daſſelbe wie im „König Lear". Shakeſpeare hat ſich Uebertreibungen erlaubt, die in ſeiner Quelle nicht gegründet ſind; denn, wie ſchon bemerkt, nach dem Chroniſten hatten Macbeth und ſeine Gemahlin wenn nicht die Pflicht, ſo doch das Recht der Blutrache an Duncan. Dieſe Blutrache wäre freilich nicht an einem Manne wie der König im „Hamlet" ausgeübt worden; aber ein milderes, menſchlicheres Licht wäre dadurch doch auf die That Macbeth's gefallen. Nur freilich verfolgen Macbeth und ſeine Gemahlin einen praktiſchen Zweck, die Erlangung der Königswürde; im „Lear" haben Regan und Goneril dieſen Zweck ſchon erreicht, ſodaß ihre Grauſamkeit gegen ihren Vater als zwecklos und märchenhaft-phantaſtiſch erſcheint. Eine ſo grelle Unwahrſcheinlichkeit wie die Eingangsſcene im „Lear" findet ſich im ganzen „Macbeth" nicht. Vermißt man endlich auch die Stetigkeit im Charakter der Lady, ſo ſieht man doch in grellem Unterſchied von Regan und Goneril das Beſtreben des Dichters, ſie nicht allzu ſchwarz, nicht als eine bloße Teufelin zu zeichnen. Außerdem iſt die Handlung einfacher und überſichtlicher, nicht ſo verwickelt und überladen wie im „Lear". Was endlich das dritte Moment betrifft, die Abweichung von der Quelle, namentlich in Bezug Banquo's, der nach dem Chroniſten in irgendeiner Weiſe bei der Ermordung des Königs betheiligt war, ſo ſtellt Shakeſpeare ihn wahrſcheinlich aus Rückſicht auf Jakob I. als unſchuldig dar. Banquo's Sohn Fleance entfloh zufolge der Sage nach Wales, ſein Sohn wurde Oberrichter (high steward-Stuart) und der Stammvater des Hauſes Stuart. Eine Schmeichelei wird man in dieſem Zuge nicht finden können; eine ſolche Schmeichelei müßte wenigſtens für erlaubt gelten. Auch ließ ſich vielleicht der Dichter von dem Streben nach größtmöglicher Verſchiedenheit der Charaktere leiten.

Auch in Betreff der Hexen hat Rümelin's ſcharfer, unbeſtochener Verſtand das Richtige geſehen. Dieſe Erſcheinungen ſind, wie ſchon A. W. Schlegel erkannt hat, als etwas Wirkliches, als ſataniſche Verführung zu betrachten. „Von allen ihren Orakeln hat nur das Eine, daß Macbeth König ſein werde, einen Anhaltspunkt in ſeinem eigenen Innern; daß Banquo's Nachkommen die Krone tragen werden, und zwar die letzten derſelben zwei Reichsäpfel und drei Kronen, daß Macduff den Macbeth tödten, daß der Birnamwald auf Dunſinan heranrücken werde, was doch alles zutraf, iſt aus jener Auslegung (d. h. daß dieſe Erſcheinungen nur nach außen geworfene Verſinnlichungen von innern Zuſtänden des Helden ſeien) nicht im mindeſten zu begreifen." Man

kann nicht mit R. Genée sagen, Macbeth handle unlogisch; denn was die Hexen prophezeiten, habe ohnedies in Erfüllung gehen müssen, und doch suche Macbeth es erst durch Duncan's Ermordung zur Ausführung zu bringen. Zwischen jene Prophezeiungen und den Mord fällt bei Shakespeare die Erhebung von Duncan's minderjährigem Sohne als Haupthinderniß der durch die Hexen erregten Hoffnungen; außerdem fällt die ganze Unlogik nicht in den Charakter Macbeth's, sondern in den Schicksalsbegriff. Mit Recht bemerkt Rümelin: „Freilich hatten diese Schicksalsschwestern keine zwingende Macht über Macbeth; ihre Weissagungen hoben seine Willensfreiheit ebenso wenig auf, als die Sprüche des delphischen Gottes den Oedipus zu einem Unfreien machten." In dem Schicksalsbegriffe der Griechen lag eine Antinomie, die ihnen freilich nicht zum Bewußtsein kam; sie wollten beides gewahrt wissen, die menschliche Freiheit und die göttliche Nothwendigkeit; beides zu vereinigen ist auch der christlichen Dogmatik nicht gelungen, denn wie neben dem göttlichen Vorauswissen die menschliche Freiheit bestehen könne, diese Frage ist bis heute nicht beantwortet; das ganze Verhältniß wird der Tragiker am besten in einem gewissen Zwielicht lassen und sich vor einer auffallenden Beeinträchtigung der menschlichen Willensfreiheit hüten; ohnedies wird dieses Verhältniß fast nur bei mythischen oder halbmythischen Stoffen zum Vorschein kommen. Wenn Genée fortfährt, umgekehrt suche Macbeth die auf Banquo und später auf Macduff zielende Prophezeiung zu Schanden zu machen, und dieses unlogische Handeln sei eine wesentliche Ursache für seinen tragischen Fall, so kann ich nur wieder an die Oedipus-Fabel erinnern, nach welcher die Aeltern des Oedipus ebenfalls durch die befohlene Tödtung ihres Sohnes das Orakel vereiteln wollten, worin schon der Gedanke liegt, daß das Orakel die menschliche Freiheit nicht zwingend bestimmen könne. Diese Inconsequenz liegt in der menschlichen Natur überhaupt und in den Vorstellungen vom Schicksal; die menschliche Natur kämpft immer wieder gegen das vermeintliche Verhängniß an; im andern Falle würde der Mensch sich zu schlechthin leidendem Verhalten verdammen, da ja der Wille des Schicksals auch gegen seinen Willen und ohne sein Handeln alles vollbringen müßte. Weiser ist das gegenseitige Verhältniß vielleicht nirgends abgewogen, harmonischer ist der Gegenstand nie behandelt worden als in Goethe's „Iphigenie". Hier noch mehr als im „Faust" zeigt sich Goethe als Meister in der Kunst, einen mythischen Stoff mit dem Lichte der Aufklärung zu durchdringen und an das moderne Bewußtsein anzuknüpfen. Bei Shakespeare nun tritt die Antinomie nicht so grell hervor wie in des Sophokles Tragödien von Oedipus, der vor seiner Geburt schon zu allen jenen Greueln vorausbestimmt war und sie vollbrachte, ohne davon zu wissen.

Auch das ist ein feiner Zug von Shakespeare, daß die Prophezeiungen nicht alle auf einmal, sondern in zwei durch einen großen Zeitraum getrennten Abtheilungen ausgesprochen werden. Was Rümelin über Banquo bemerkt, daß der ihn betreffende Spruch seinem ganzen Inhalte nach ihn zu keiner Thätigkeit anregen mußte, hat unsere volle Zustimmung. Ueber die Hexen selbst, diese realen und übernatürlichen, das Zukünftige vorauswissenden Gestalten, die am Bösen eine Freude haben, ist zu vergleichen, was Tschischwitz in seinen „Nachklängen germanischer Mythe in den Werken Shakespeare's" bemerkt: nach ihm sind hier Züge des gewöhnlichen Glaubens an menschliche Hexen mit den skandinavischen Nornen Urdr, Verdandi und Skuld (Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft) zusammengeflossen, und Shakespeare hat vermöge seiner dichterischen Ahnungsgabe das Charakteristische jener Schicksalsschwestern gewissermaßen von neuem erfaßt und sie in höchst wirksamer Weise ihrer germanischen Natur entsprechend für seinen dramatischen Zweck verwendet; Hekate nimmt zu den dreien nur dieselbe Stelle ein, die einst der Lord den beiden andern gegenüber gebührte. Freilich zeichnen sich die Nornen durch jugendliche Schönheit aus, und Shakespeare's Hexen sind alt und häßlich; aber die christliche Zeit konnte die Reste des alten Mythus nur als höllischen Spuk betrachten. In ihrer untergeordneten Stellung gegen Hekate und in ihren Verrichtungen sind sie sterbliche Hexen, Wettermacherinnen und Unholdinnen. So weit Tschischwitz. Schon Kreyßig hat diese Auffassung angedeutet. Andree bemerkt, daß der Chronist Hektor Boethius, dem Holinshed folgte, sagt, die drei Hexen seien die alten Waldyren Gunna, Reta und Skulda gewesen, die Gefährtinnen Odin's. So spielte, durch die skandinavischen Ansiedelungen bedingt, altnordischer Aberglaube herüber von Norwegen nach dieser einst keltischen Küstengegend. Durch ihre Weissagungen sind sie also göttliche Wesen, Nachklänge der Nornen; durch ihre Bosheit und Lust zur Verführung sind sie sterbliche Hexen, wiewohl auch diese verzerrte Nachklänge der altdeutschen weisen Weiber (Völur, Walen) sind.

Woher, könnte man fragen, bei Shakespeare der so häufige Mangel an Motivirung, an Uebergang und Vermittelung, der statuarische Charakter so mancher Figuren, die Neigung, einige Menschen als sittliche Scheusale zu zeichnen? Rümelin macht, um diese Frage zu beantworten, auf den eigenthümlichen Lebensgang und die gesellschaftliche Stellung des Dichters aufmerksam. Nach meiner Ansicht lassen sich außer diesem Moment, das ich durchaus nicht leugnen will, noch einige andere anführen, nämlich die Neigung zu Extremen und der Hang zur rücksichtslosen Wildheit, wodurch sich die Engländer auszeichnen. Ein Hauptgrund liegt aber gewiß in dem religiösen Glauben, in dem Shakespeare geboren und erzogen war — und niemand glaube, wie Goethe sagt,

die Eindrücke der erſten Jugend zu verwinden. Ich möchte nicht mit Rümelin ſagen, Shakeſpeare habe mit der poſitiven Religion, welcher er angehöre, und in deren Geſittung ſeine ganze Bildung wurzele, die mannichfaltigſten geiſtigen Berührungspunkte, gleichwol ſchaue er in völliger Unabhängigkeit von ihren Glaubensſätzen mit freiem Blicke in Welt und Leben, und das Bild, das ſich davon in ſeinem Geiſte abſpiegele, kleide er ganz unbekümmert um deſſen Beziehungen zu den Dogmen in die Formen ſeiner Kunſt ein. Hätte Shakeſpeare dieſe völlige Unabhängigkeit von den proteſtantiſchen Glaubensſätzen gehabt, ſo hätte er ſie durch eigenes Nachdenken oder durch Umgang mit andern erringen müſſen. Rümelin ſelbſt hat beredt genug in andern Hinſichten Shakeſpeare als unter dem Einfluſſe ſeiner Zeit ſtehend dargeſtellt — nun trat aber die Periode der Aufklärung, der Freidenkerei erſt nach dem Tode des Dichters ein, während ſie der Goethe-Schillerſchen Zeit theils vorausging, theils mit ihr zuſammenfiel; dies iſt ein weſentlicher Unterſchied zwiſchen Shakeſpeare einerſeits und Leſſing, Schiller, Goethe andererſeits, der gewöhnlich gar nicht ins Auge gefaßt wird. Man mag ſagen, der Keim zur Freidenkerei habe ſchon in Shakeſpeare's Zeit gelegen und der Skepticismus eines Hamlet über das unentdeckte Jenſeits ſei aus Shakeſpeare's eigenem Innern genommen; aber dieſer Keim entfaltete ſich erſt lange nach ſeinem Tode zum Deismus. Wie in ſeinem geſelligen Leben zwiſchen Adel und Pöbel eingeklemmt, war Shakeſpeare auch in religiöſer Hinſicht in eine bedenkliche Mitte zwiſchen Puritanismus und Staatskirchenthum einerſeits und der mit einer freiern Bewegung und ſelbſtändigen Stellung des Theaters von ſelbſt gegebenen, ihr gleichſam immanenten Befreiung vom kirchlichen Bewußtſein geſtellt. Viſcher hat nachgewieſen, daß der angebliche Pantheiſt Shakeſpeare an zwei Stellen, im „Hamlet" und in „Maß für Maß", von ewigen Höllenſtrafen rede, einer Lehre, die von der Aufklärung zu Goethe's und Schiller's Zeit einſtimmig verworfen wurde. War er, wie Viſcher ſagt, in dieſem Punkte unfrei, ſo muß er auch auf andern Punkten die Freiheit des Geiſtes vermiſſen laſſen; wer die Weltentwickelung mit einem ſolchen Dualismus endigen läßt, der muß auch ſonſt wenigſtens zu Zeiten eine unharmoniſche und peſſimiſtiſche Weltanſchauung gehabt haben. Es fällt mir nicht ein, Shakeſpeare zu einem altproteſtantiſchen Dogmatiker zu machen; gewiß hat er weit weniger als Goethe Zeit, Neigung und Talent gehabt, ſich in religiöſe Fragen zu vertiefen; Rümelin mag recht haben, wenn er bemerkt, die religiöſen Gefühle und Vorausſetzungen, in denen ſich tiefere Gemüther bei allen geſitteten Völkern, zu allen Zeiten und von allen Bekenntniſſen im ſtillen begegnen, ſeien auch die ſeinigen geweſen, und man werde kaum irgendwo unmittelbar daran erinnert, daß man gerade mit einem chriſtlichen und

zwar einem proteſtantiſchen Dichter beſchäftigt ſei. Eine klare Ueberzeugung, eine reine Harmonie in ſeinen religiöſen Anſichten hatte Shakeſpeare gewiß nicht; und wer wollte ihm dies misdeuten, da wir ja auch bei Schiller und Goethe verſchiedene ſich widerſprechende Aeußerungen über dieſen Punkt finden, und ſelbſt Theologen vom Fach ſo ſelten ſich gleich bleiben, ſo ſelten klar und folgerichtig denken? Deſſenungeachtet iſt der mittlere Geſammtausdruck ihrer Anſchauungen in Uebereinſtimmung mit dem Zeitalter der Aufklärung; ſie ſind in der Luft des Rationalismus und Humanismus groß geworden; Herder und Leſſing ſtehen ihnen zur Seite und wirken auf ſie ein — und dieſe ſind „Rechtdenker unter den Freidenkern" und Hauptvertreter des Humanismus. Shakeſpeare's Zeit war die des Religionshaſſes und Dogmatismus, und ohne daß er es ſelbſt vielleicht wußte, hat die kirchliche Dogmatik, in deren Lehren er groß geworden war, auf ſeine Poeſie eingewirkt. Der kirchlichen Lehre — und zwar ſowol der katholiſchen als auch der proteſtantiſchen, letzterer hier und da noch mehr — fehlt es weſentlich am Zuſammenhange, an innerer Begründung, Vermittelung, Entwickelung, befriedigendem Abſchluſſe. Dies iſt die Summe der Einwürfe, die jede andere Auffaſſung gegen die Kirchenlehre vorgebracht hat. Nicht allein der Rationalismus, nein, auch Schleiermacher, auch die ſogenannte gläubige Theologie, die bibliſche Richtung, alle ſtimmen in jenem Vorwurfe überein. Die ganze Beſchäftigung der gläubigen Theologie beſteht darin, die Lücken auszufüllen, die Gegenſätze abzuſchwächen, die einzelnen Dogmen zu überbrücken, in die Geſchichte des Menſchengeſchlechtes Plan und Zuſammenhang zu bringen, den ſchroffen Dualismus aufzuheben, die chriſtliche Religion zu den andern Religionen nicht blos in ein verneinendes, ſondern auch in ein bejahendes Verhältniß zu ſetzen.

Nehmen wir nur die Entſtehung des Böſen in der Menſchenwelt. Je mehr hier in der Lehre vom göttlichen Ebenbild das erſte Menſchenpaar der Gottheit nahe gebracht wird, um ſo unbegreiflicher bleibt der ſo ſchnelle und tiefe Fall durch den Feind Gottes, dem es gelingt, den bei weitem größten Theil der Menſchen zur Sünde und zur Abgötterei zu führen und ihrem Schöpfer in alle Ewigkeit zu entfremden. Wie hilft ſich hier die nichtkirchliche Theologie, ſofern ſie nämlich noch gläubig ſein will? Sie überbrückt, ſie vermittelt, ſie ſchwächt die Gegenſätze, faßt etwa die erſten Menſchen als große Kinder, leugnet die ewige Verdammniß der Heiden; ſie ſucht namentlich das abſolute und das relative Wunder einander anzunähern. Gehen wir nun von hier zu Shakeſpeare über, ſo erinnere ich an Geſtalten wie Lady Macbeth und Macbeth ſelbſt, wie Regan und Goneril und Richard III., und frage, ob die Bosheit derſelben in ihrem unmotivirten, plötzlichen Auftreten, ob der Mangel an Pſychologie, die Verkennung des Geſetzes der

Stetigkeit nicht irgendwie auf Auguſtin und die Kirchenlehre zurückzuführen iſt? Man bedenke auch, daß Leſſing, Schiller und Goethe — ich nenne hier Leſſing als Dramatiker — von den mittelalterlichen Schauſpielen, die in der kirchlichen Anſchauung wurzeln, durch einen weit längern Zeitraum getrennt waren als Shakeſpeare; man bedenke ferner, daß das Drama in der Religion wurzelt, aber im Verlaufe der Zeit immer mehr ſich von der kirchlichen Religion freimacht, daß Aeſchylus den Auftrag des Muttermordes dem Apollo zuſchreiben konnte, ohne das Bedürfniß zu empfinden, den Gott darüber zu rechtfertigen, daß aber Sophokles ſchon in der „Elektra" einen ſolchen Auftrag mit dem Weſen der Gottheit unvereinbar fand, daß er im „Oedipus auf Kolonos" die Herbheit des Königs Oedipus zu mildern und Göttliches und Menſchliches zu verſöhnen ſuchte, und man wird offenbar die obige Erörterung in Betreff Shakeſpeare's nicht geſucht und erkünſtelt finden. Bei Goethe iſt die Schickſalsidee immer tadellos durchgeführt; eine „Iphigenie" hätte Shakeſpeare nicht dichten, einen an ſich wilden und barbariſchen Stoff hätte er ſo nicht mit dem Lichte der Aufklärung und der ſchönen Menſchlichkeit durchdringen können.

Wo Schiller ſich an das altgriechiſche Fatum oder an die Weltanſchauung des Mittelalters anſchloß, in der „Braut von Meſſina" und der „Jungfrau von Orleans", iſt die Schickſalsidee gewiß misglückt, d. h. die menſchliche Freiheit tritt gegen die göttliche Nothwendigkeit ungebührlich zurück; wo er auf der Spur des 18. Jahrhunderts einhergeht, iſt ſie untadelhaft. Wo wahre Aufklärung iſt, da iſt auch Humanität. Shakeſpeare's Vorliebe fürs Gräßliche hängt vielleicht mit den Religionsverfolgungen und Hexenproceſſen ſeiner Zeit zuſammen; wer, wie es bei ihm wahrſcheinlich iſt, an Hexen glaubt, der kann auch eine Figur wie Lady Macbeth für wahr halten und danach ſeine Zeichnung entwerfen. Humanität und Bildung können ferner nur gedeihen, wo ein freier Bürgerſtand iſt, die rechte Mitte zwiſchen dem Bauernſtand und der Ariſtokratie. Aber dieſe rechte Mitte war zu Shakeſpeare's Zeit noch ſehr unvollkommen vorhanden, und ſchon deswegen kann man Shakeſpeare nicht ohne weiteres den vorzugsweiſe germaniſchen Dichter nennen, weil der wahre Kern des Volkes, der gebildete Bürgerſtand, im Vergleiche mit unſern großen deutſchen Dichtern bei ihm nicht zu ſeinem Rechte kommt, auch da, wo er dazu kommen könnte, z. B. im „Coriolan".

Wir ſind unvermerkt von unſerm Thema abgekommen. Es handelte ſich um den Nachweis, daß „Macbeth" auch zu den geſchichtlichen Schauſpielen gerechnet werden könne, und daß überhaupt mythiſche oder halb ſagenhafte Stoffe dem Dichter mehr zuſagen als die beglaubigte Geſchichte. Ein Hauptbeweis iſt „Macbeth", und Shakeſpeare

Taube ſprechen von einem ihnen inwohnenden inneren Gehöre. Von dem Hören durch Taſtorgane ſind merkwürdige Beiſpiele, ſelbſt bei Taubſtummen, bekannt. Burnet erzählt von einem taubſtummen Mädchen in Genf, das Alles, was ihm ſeine Schweſter ſagte, verſtand, ſobald ihm dieſe nur ihre Hand auf die Lippen legte. Denn da zwiſchen den hör- und taſtbaren mechaniſchen Einwirkungen ein bloßer Gradunterſchied der Geſchwindigkeit ſtattfindet, ſo iſt ſchon zum Voraus keine ſcharfabgeſchnittene Grenzlinie zwiſchen beiden Sinneswahrnehmungen zu erwarten. In einer der letzten Verſammlungen der britiſchen Naturforſcher zu Plymouth ſtattete Dr. Fowler einen Bericht über ein junges Mädchen ab, das ſich in dem Arbeitshauſe zu Rotherhithe befindet und dreifach mit Taubheit, Sprachloſigkeit und Blindheit heimgeſucht iſt. Die Unglückliche, die damals etwa zwanzig Jahre zählte, kam taubſtumm zur Welt und erblindete drei Jahre alt an den Pocken. Sie kann auch die lauteſte Anſtrengung der Stimme nicht hören, doch erſchrickt ſie, wenn mit einem eiſernen Klöppel, der an einem Stricke über ihr hängt, an eine eiſerne Scheibe geſchlagen wird. Das Gefühl iſt bei ihr der einzige Sinn, mittelſt deſſen Andere ihr etwas mittheilen können und das ſie gleichfalls gebraucht, um ſich mit Perſonen und Gegenſtänden bekannt zu machen. Geſchmack und Geruch fehlen ihr zwar nicht, doch ſcheint ſie kein ſonderliches Bewußtſein davon zu haben. Bis vor mehren Jahren ſchien ſie ein rein thieriſches Leben zu führen; dann aber trat — vermuthlich mit der Entwicklungsperiode — eine merkbare Veränderung in ihrem Weſen ein. Sie begann ihrem Körper, ihrer Kleidung und der Wohlanſtändigkeit überhaupt dieſelbe Sorgfalt, wie jedes Mädchen ihres Alters, zu widmen. Ohne Führer findet ſie den Weg zu jedem Theile des weitläufigen Arbeitshauſes, erkennt alle Bewohner durch Betaſten mit den Händen, macht ſich ihr Bett zurecht und näht ſich ſelbſt die ſchwierigſten Theile ihres Anzugs. Auf Alles, was ſie für ihr Eigenthum hält, iſt ſie höchſt aufmerkſam. Schenkt man ihr einen Schilling, ſo iſt ſie ganz außer ſich vor Freude, lacht, nickt und befühlt ihn lange Zeit mit den Händen. Das vollkommenſte Seitenſtück zu ihr bildet James Mitchell, der blinde Taubſtumme, deſſen merkwürdige Geſchichte engliſche Blätter vor mehren Jahren gaben. Sohn eines proteſtantiſchen Geiſtlichen, ward er am 11. November 1795, in der ſchottiſchen Grafſchaft Naire, blind und taub geboren. Bei ihm vicariirten für die fehlenden Sinne Gefühl und Geruch. Die Gegenwart eines Fremden erräth er auf dem einſamen Pfarrhof jener entlegenen Gegend durch den Geruch. Sorgfältig betaſtet er dann den Gaſt. Findet er, daß derſelbe Stiefel trägt, ſo ſucht er an der Hausflur die Peitſche, die er ſorgfältig prüft. Dann begiebt er ſich in den Stall und betrachtet aufmerkſam das Pferd des Fremden. Sind die Beſuchenden gefahren, ſo taſtet er ſich zur Remiſe, befühlt den Wagen und prüft die Federn. Blos durch das Gefühl geleitet, hat er nach und nach einen Raum von 200 Fuß ſich

hätte vielleicht ein noch meisterhafteres Werk geliefert, wenn er sich strenger an seine Quelle gehalten hätte. Man mag mit Frenzel den Gang und Ausgang des Werkes zu episch finden; aber es ist schwer, eine bestimmte Grenzlinie zwischen Epos und Drama zu ziehen. Das epische Element hängt mit dem mythischen*) zusammen, eben in diesem liegt ein Hauptreiz des Dramas. Es ist nicht zufällig, daß die Vorliebe für „Macbeth" bei uns so tief gewurzelt ist; im Vergleiche mit den Stücken aus der englischen Geschichte hält er die Probe der Classicität aus, welche Rümelin anführt. Den ersten Theil von „Heinrich IV." und „Richard III.", diese zwei Stücke wird man von Zeit zu Zeit in die Hand nehmen, die andern schwerlich. „Macbeth" aber begleitet uns durchs Leben. Ueber die Macht der Phantasie, die Glut der Begeisterung, den Sturm der Leidenschaft, die eherne Stimme des Gewissens, die Schauer der Geisterwelt, das unerbittliche Urtheil der vergeltenden Gerechtigkeit in diesem Trauerspiel sich zu verbreiten, muß ich andern überlassen; meine Absicht war nur die, „Macbeth" im Lichte seiner Zeit aufzuweisen, und die große Zeit, deren Söhne sich unter dem Banner Herder's, Lessing's, Schiller's und Goethe's sammelten, der Zeit Shakespeare's als ebenbürtig und in gewissen Hinsichten überlegen gegenüberzustellen.

*) Schon Buchanan hat, wie Alexander Schmidt in seinen „Sacherklärenden Anmerkungen zu Shakespeare" S. 433 bemerkt, die dichterische Natur des Stoffes erkannt. Er sagt: „Multa hic fabulose quidam nostrorum affingunt, sed quia theatris aut Milesiis fabulis sunt aptiora quam historiae, ea omitto". Die einzelnen Züge der Sage erklärt Buchanan allegorisch; so ist ihm die Erscheinung der Hexen ein Traum; die Zweige der Malcolm'schen Truppen ihre Siegeshoffnung. Ob Shakespeare Buchanan's schottische Geschichte gelesen hat, ist ungewiß.

Zeitungswesen in Deutschland im 15. u. 16. Jahrhundert.

Von

Wilhelm Oirschner.

II.

Damit der Leser auch von der Art Relationen, wie wir sie in voriger Nummer zum Schlusse erwähnt, einen vollständigen Begriff gewinne, wollen wir nachstehend einen Auszug aus einer 1563 zu Erfurt erschienenen geben, die mit zu den barocksten gehört. Der Titel lautet: „Eiñ Erschreckliche Geburt, vnd Augenscheinlich Wunderzeichen des allmechtigen Gottes, so sich auff den 4. tag des Christmonds, dieses 1563. Jahrs, in der nacht, in dem Dorffe Werrnigschleben, In eines Erbarn, Hochweisen Rhats, der alten löblichen Stadt Erffurdts Gebiete,

zugetragen. Beſchrieben zu einer gemeinen kurtzen Bußpredigt, durch den Wirdigen, Ern Joan. Gölitzſchen, des orts Chriſtlichen Seelſorger.“ Am Schluß: „Gedruckt zu Erffordt, bey St. Paul.“ Mit einem Holzſchnitt. Ein Bogen in Qu.

Der Text hebt an:

Als man thet ſchreiben Tauſent Jar,
Fünff hundert drey vñ ſechtzig zwar,
Sonnabents nach Andree Tag
Ein junge Braut allhier gelag,
Margaretha Zachey iſt ihr nam,
Geborn von Ehrlichem Stam,
Zwiſchen Neun und Zehnd wol in der Nacht,
Die Botſchafft mir jhr Mann ſelbſt bracht,
Mich bitten thet zu jhm zu gehn,
Die ſchrecklich Geburt allda zu ſehn.
Es was ein Kind ohn alle Gbein,
Von fleiſch zuſam geſetzt allein . . .
Vber ſeinem Angſicht hengen was,
Ein recht natürlich Pferdes Naß . .
Merck nun was man weiter thet ſehn,
Vff ſeinem Kopf allda thet ſtehn,
Der langen ſpitzigen Hüte einr,
Der jetzundt will enperen keiner,
An ſeinen beyden Ermelein,
Zeigts auch der Welt Hoffart gar fein,
Denn jeder Arm ſich drey mal war,
Geſchobn, als denn geſitzet zwar.
Sein Bein waren gantz wunderlich,
Vnd anzuſehen erſchrecklich,
Mit Pluderhoſen angezogn,
Auch Pluderhoſen vntr den Waden,
An ſtadt der Füß auch Kloublein ſtundn,
Daran die Pluderhoſen gebundn.
Was ſolchs bedeut, weis allein Gott,
Der ſolch Zeichen gegeben hat.
Denn in dieſem Bild Vier Stend gmein,
Meins achtens, drin bedeutent ſein,
Das Haupt bedeut die Obrigkeit,
Die Ermel, Bürger vnd Edelleut,
Die Bein, den gemeinen Mann,
Die Füß den prieſterlichen Stam,
Das nun das Haupt bedecket iſt
Mit einer Viehs Naß zu der Friſt,
Zeigt an, das Viehiſch Sewiſch lebn,
Z Hoff dardurch ſie ergernis geben,
Mit Sauffen, Freſſen vnd Hoffart,
Welchs bey vielen nicht wird geſpart, ꝛc.

Diese Localrelationen, welche die Phantasie beschäftigten und das ungebildeten Seelen so willkommene Gemisch von Grausen und Wohlgefallen erzeugten, fanden beim größern Publikum weit mehr Anklang und Verbreitung als die politischen, und ihre Neuigkeiten dienten namentlich zu einer ergötzlichen Abkürzung der langen einsamen Winterabende. Dazu waren sie leichter und wohlfeiler herzustellen. Sie wurden daher in großer Menge verbreitet, und es gab kaum eine Stadt, einen Flecken in Deutschland, von wo aus nicht solche fliegende Blätter in die Welt gesandt wären. Eine Sammlung der auf einen einzelnen Ort bezüglichen könnte für diesen eine Chronik in nuce bilden. Seit der Reformation wurde die Verbreitung der Relationen überhaupt immer schneller und massenhafter, und zwar in um so reicherm Maße, je verbreiteter die Buchdruckerpressen und je bequemer und zahlreicher die Verkehrsmittel wurden. Sie bildeten sich dadurch zu einer eigenthümlichen Industrie aus. Die Buchhändler boten sie in ihren Läden und Buden feil und brachten sie auf die Märkte fremder Städte.*) Buchdrucker, Buchbinder und Briefmaler machten ihnen gefährliche Concurrenz. So beklagen sich einmal die Buchhändler in Breslau bei dem Rath über „lose Buben in Jahrmärkten, auch zwischen den Jahrmärkten, mit mancherlei Bildern, neuen Zeitungen und Liedern, die sie nicht allein verkauft, sondern auch öffentlich ausgeschrien und gesungen". Und ebenso ein andermal über den Buchdrucker Georg Baumann, „der sich abermals unterstanden hatte, am Sonntage, als die neuen Zeitungen aus Siebenbürgen kamen, die Chorknaben aus den Schulen zu nehmen und diese Zeitungen vor jeder Pfarrkirche gemeiner Stadt verkaufen zu lassen". Wichtige Relationen druckte man überall nach, und die beiden großen Post- und Handelsstraßen der damaligen Zeit, die Straßen zwischen Nürnberg und Venedig sowie zwischen Brüssel und Wien, ebenso die belebteste Wasserstraße Deutschlands, der Rhein, waren mit Zeitungsfabriken eingefaßt, einzelnen Handlungen und Druckereien, die ein besonderes Gewerbe aus der Mittheilung von Tagesneuigkeiten machten. So waren Wendelin Borsch in Nürnberg zur Ziegelhütte, Michael Enzinger in Köln u. a. Einige Städte an diesen Straßen, z. B. Köln, Frankfurt und Augsburg, sind bis auf die neueste Zeit die hauptsächlichsten Sitze der Zeitungsliteratur geblieben.

Bald sollte auch die innere Haltung der Zeitungen eine wesentliche, höchst vortheilhafte Veränderung erfahren. Die in lebhaftem Aufschwunge

*) Der deutsche Buchhandel war damals wesentlich Tauschhandel. Die Buchhändler, die, wie schon erwähnt, Buchführer hießen und zugleich Buchdrucker waren, brachten ihre Bücher wie der Kaufmann seine Waare auf die Messe nach Frankfurt oder Leipzig; die Verlagsartikel wurden theils durch Kauf, theils durch Tausch gegenseitig umgesetzt und die einzelnen Bücherlager nach Möglichkeit completirt.

begriffene Handels- und Geschäftswelt war es, welche in der Mitte des 16. Jahrhunderts einen großen Antheil an dem Zeitungswesen nahm. War sie doch sehr dabei interessirt, denn zu keiner Zeit haben wichtige Ereignisse auf der Bühne der Welt verfehlt, auf Speculationen und geschäftliche Unternehmungen den unmittelbarsten Einfluß zu üben. Wenn auch noch im ersten Zustande der Entwickelung begriffen, hielten doch Handel und Industrie mit ihren Netzen schon alle Theile der Erde umsponnen, und der Anstoß, der auf irgendeinen Punkt dieses Gewebes gegeben wurde, pflanzte sich fühlbar nach allen Richtungen fort. Daher schreckte weder Schwierigkeit noch Kostspieligkeit des Verkehrs in jener Zeit die Handels- und Geschäftswelt zurück, sich so genau und schnell wie möglich von allen Begebenheiten Kenntniß zu verschaffen. Es wurde Brauch der Kaufleute, sich von ihren Geschäftsfreunden in der Ferne hierüber mit einiger Regelmäßigkeit Mittheilung machen zu lassen; größere Handelshäuser verbanden sich zu diesem Behufe auch mit den Regierungen verschiedener Länder, welche ein gleiches Interesse an den Welthändeln hatten und dagegen die Neuigkeiten der Handelscorrespondenz austauschten. Die so ausgewechselten Berichte der Handelshäuser wurden zusammengestellt, gedruckt und als Zeitung herausgegeben. Dies war ein wesentlicher Fortschritt, indem jetzt an Stelle der einzelnen Neuigkeiten eine Collection von Neuigkeiten getreten war. Auch sonst, in der Auswahl der Mannichfaltigkeit des Materials, in der Anordnung und Anlage sowie in der Ausführlichkeit der Berichte rücken sie unsern modernen Zeitungen immer näher, und in Hinsicht auf Zuverlässigkeit der wichtigern politischen Nachrichten übertreffen sie diese vielleicht um ein Bedeutendes. Darin beruht allerdings ein wichtiger Unterschied zwischen beiden, daß damals die Nachrichten ungleich später kamen und das Verständniß für die Zeitungen sich bei dem damaligen Stande der Bildung auf einen weit kleinern Kreis beschränkte, weshalb sie sich auch nicht eines so großen Absatzes und einer so weiten Verbreitung als heutzutage zu erfreuen hatten. Eine indische Landpost gebrauchte damals 11 Monate, und von Konstantinopel bis Wien waren die Briefe 40—50 Tage unterwegs. Wie beschränkt der Leserkreis der damaligen Zeitungen sein mußte, darauf deutet schon der Umstand hin, daß sie meist in mehrern Sprachen abgefaßt waren, die Handelscorrespondenzen gewöhnlich in der italienischen, der damaligen Handelssprache. Da die Nachrichten größtentheils aus Briefcorrespondenzen flossen, so war ihre Form immer noch die Briefform, und noch kamen die einzelnen Zeitungsblätter unregelmäßig.

Es ist begreiflich, daß diese Art Zeitungen nur von solchen Orten ausgehen konnte, wo ein starker Zusammenfluß von Nachrichten und

Neuigkeiten stattfand, also von großen und lebhaften Handelsstädten. Eine solche Stadt war damals Augsburg, in welcher i. J. 1568 die ersten derartigen Zeitungen entstanden. Hier blühte schon seit 1400 das reiche und bedeutende Handelshaus der Fugger, dessen Flagge jetzt auf allen Meeren wehte, und welches in Ost- und Westindien blühende Factoreien und in allen wichtigen Handels- und Seestädten Agenturen besaß. Die Familie war in mehrere Linien getheilt, die aber durch ein gewisses Band der Gemeinschaft verbunden waren, und deren Hauptsitz und Mittelpunkt des gemeinsamen Geschäfts immer Augsburg blieb. In das Fugger'sche Handelshaus zu Augsburg strömten nun aus allen Ländern der Welt mit den Handelsnachrichten auch Neuigkeiten aller Art. Hieraus und aus den Nachrichten, welche die Fugger aus den Kanzleien der Fürsten, Herren und Diplomaten erhielten, mit denen sie in Verbindung standen, wurden unter den Augen des Hauses seit dem vorhin genannten Jahre die ersten größern und vollständigern Zeitungen zusammengestellt und durch den Druck veröffentlicht. Was auf dem gewöhnlichen Verkehrswege und an den regelmäßigen Posttagen einlief, kam in die „Ordinari-Zeitung", zu welcher Beilagen mit den „Extraordinari" gegeben wurden. Jeremias Krasser, Mitbürger und Zeitungsschreiber in Augsburg, erbietet sich i. J. 1588, dem Herrn Philipp Eduard Fugger die Ordinari-Zeitungen für 14 Fl. jährlich, und die Extraordinari für je 4 Kr., oder auch alle Zeitungen für 25—30 Fl. jährlich zu schreiben und will sie auch ins Haus schicken. Ein Exemplar dieser Zeitungen wurde in der Fugger'schen Geschlechtsbibliothek niedergelegt. Als infolge des Dreißigjährigen Krieges der Concurs bei dem Fugger'schen Hause ausbrach, dessen Reichthum durch diesen Krieg sehr zusammengeschmolzen war, kam auch diese schöne, 15000 Bände zählende Geschlechtsbibliothek, damals die bedeutendste, welche Privatpersonen aufzuweisen hatten, zur Veräußerung. Kaiser Leopold erstand sie für 15000 Fl. und ließ sie 1656 nach Wien bringen. In dieser Bibliothek befinden sich auch 28 Bände der in Rede stehenden Zeitungen, welche die Jahre 1568—1604 umfassen und für die Geschichtsforschung höchst werthvoll und interessant sind. Theodor Sickel hat im „Weimarschen Jahrbuche", herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und O. Schade (1. Bd. 1854), einen Ueberblick über den Inhalt dieser 250 Jahre alten Zeitungen gegeben, woraus wir einiges zum Vergleich mit unserer heutigen Tagespresse mittheilen wollen.

Sie enthalten fast tägliche Berichte aus den Gegenden und Ländern, auf welche vorzugsweise die Augen der Welt gerichtet waren. So aus den Niederlanden, deren religiöse Bewegungen und blutige Kämpfe am Ende des 16. Jahrhunderts das größte Interesse in Anspruch nahmen. Mehrere Berichterstatter erzählen die Hinrichtung von Egmond und

Hoorn und „was sie geredet haben". Auch Schiller's tragische Helden, Don Carlos, Philipp II., Maria Stuart ꝛc., die schon damals die Gemüther tief bewegt haben müssen, geben reichlichen Stoff und füllen viele Blätter aus. So gibt ein Calvinist, Emanuel Tomascon, der sich bei der Hinrichtung der Maria Stuart befunden, einen ausführlichen, 14 Seiten langen Bericht hierüber. Mit besonderer Ausführlichkeit wird Oesterreichs politischer Verhältnisse und seiner Beziehung zu den slawischen Nachbarstaaten gedacht, namentlich zu Polen, welches mit seinen ewigen Wahlstreitigkeiten den Politikern viel zu schaffen machte. Diese polnischen Correspondenzen sind insofern charakteristisch, als schon damals die ganze polnische Nation — die Franzosen des Nordens — höchst leichtfertig und launenhaft erscheint. In den Berathungen über die Königswahl machte man, die Hauptsache vergessend, bei Trinkgelagen Spottlieder, Pasquille und Witze, und hechelte die Candidaten der Reihe nach durch, sodaß schließlich die Entscheidung dem Zufalle oder dem Geschicke einiger Intriguanten anheimfiel. Nach der Türkei blickte man immer noch mit Furcht und Neugier, und aus den Kriegen der Ungarn mit den Türken bringen die Zeitungen Bericht über Bericht. Aus Deutschland werden ausführliche und mit besonderer Wichtigkeit behandelte Erzählungen über Hexenprocesse gebracht, die damals in voller Blüte standen. Ein Berichterstatter aus Schwaben schildert mit teuflischer Lust den Feuertod, den im letzten Jahre dort gegen 30 Weiber erlitten haben. Seinem Eifer ist das aber noch nicht genug, er wünscht, daß noch mehr „solches Geschmeiß weggeputzt" werden möge, schilt die Zaghaftigkeit und Langmuth der Richter, und ruft der Obrigkeit drohend zu, sie möge zusehen, wie sie dermalen einst solche Schonung vor Gott verantworten wolle. Von außereuropäischen Correspondenzen finden sich Briefe aus Amerika, Ostindien, Persien, China und Japan, meist von Jesuiten herstammend, welche dem damaligen streng katholischen Chef des Fugger'schen Hauses, dem bekannten Philipp Eduard Fugger, vertraulich mitgetheilt worden waren. Viele Berichte sind von Augenzeugen geschrieben, und neben der Erzählung finden sich stets die wichtigern auf die Ereignisse bezüglichen Documente und Actenstücke mitgetheilt, von denen einige sogar geheimer Natur und nicht für die Oeffentlichkeit bestimmt sind, und daher wol nur durch List dem Zeitungsschreiber zugegangen sein konnten. So ist z. B. nach den Acten des pariser Parlaments der ganze Proceß des Jean Chatel mitgetheilt, der 1594 auf König Heinrich IV. einen Mordversuch machte; von diesem Proceß ist nicht einmal in Frankreich etwas Authentisches bekannt geworden, da solche Parlamentsverhandlungen in das größte Geheimniß gehüllt waren. Bei den politischen Nachrichten ist auch wo möglich

die Quelle oder der Gewährsmann angeführt. Am zuverlässigsten erscheinen die Berichte aus den Handelsstädten.

Außer dem politischen begegnen wir auch einem literarischen Theile, dem sogar eine ziemliche Ausdehnung gegeben ist. Namentlich wird die auf alle Zweige sich erstreckende schriftstellerische Thätigkeit der Jesuiten besprochen. Zuweilen werden sogar literarische Neuigkeiten der Zeitung als Beilage mitgegeben, z. B. „ein Traktätlein an die Fürsten gegen böse Weiber und Hexen", außerdem noch politische Zeitschriften und politische Flugblätter, welche letztern besonders zahlreich sind und Satiren auf Ereignisse und Personen, selbst auf Kaiser und Könige enthalten, die witzig gedacht, schlicht gereimt und keck in die Welt hinausgeschickt sind und gute Laune, mitunter freilich auch eine bittere Spott- und Schmähsucht verrathen. So findet sich z. B. auf einem solchen Flugblatte ein Dialog zwischen Alba und den protestantischen deutschen Fürsten, ferner ein Zwiegespräch zwischen Krebs und Bär über den jetzigen Krieg (1589) und Aehnliches. Nicht nur politische Parteien, sondern auch Fürsten benutzten diese Streitschriften, um im Publikum für sich Partei zu machen; selbst der einzelne Privatmann focht darin gegen seinen Gegner, gegen eine Stadtbehörde oder einen fremden Landesherrn, die ihn in seinen Rechten geschädigt. Diese Flugblätter gleichen vielfach den Streitschriften der Reformatoren, die wir bereits näher charakterisirten. In der Form des Pasquills oder des Dialogs, welche man damals für besonders kunstvoll hielt, erscheint überhaupt im ganzen 16. Jahrhundert vorzugsweise das Urtheil des einzelnen über politische Ereignisse und Zustände, da es noch immer Hauptzweck der eigentlichen Zeitungen war, Neuigkeiten mitzutheilen. Doch findet sich auch in den letztern hin und wieder mancher bittere Tadel über die staatlichen Zustände von Ländern und die Regierung der Fürsten. So wird in Ungarn während der Türkenkriege über den Kaiser geklagt, der das Land ohne Vertheidigung ließ, willkürlich oder gar nicht regierte. Von daher wird in der Zeitung 1595 ein politisches Lied abgedruckt, das in unsern Zeiten, als noch die Censur geübt wurde, diese wol schwerlich passirt hätte:

O römischer Kaiser Rudolph der ander,
Wie ser last du so gar deine erblander,
Regierst sie nicht nach deiner pflicht ...
Ich rat dir, thue recht zuer sachen schauen,
Thue nicht deinem nechsten rat alles vertrauen!
Wilt du behalten land und leut,
Mach dich bald uf Wien, es ist große zeit ...
Halt justitia im regiment!

Wirstu solches nit thuen und außbleiben,
Wirst dich nit lang könig in Ungarn schreiben,
So wol von Oesterreich desgleichen,
Es wirt warlich von dir müeßen weichen.
Was werden die Behaim darzue sagen?
Thuen zuvor nit vil nach dir fragen ꝛc.

Ferner sehen wir, wie diese Zeitungen auch solche Mittheilungen brachten, die wir heutzutage in das Feuilleton setzen würden: landschaftliche Schilderungen, namentlich aus dem Orient; Beschreibungen von Festen, Aufzügen, Volkssitten; Proceßnachrichten von Alchemisten ꝛc.; auch die Nachrichten von allerhand schrecklichen Zeichen am Himmel, seltsamen Thieren und Misgeburten ꝛc. mit den daran sich knüpfenden sehr ernst gehaltenen Weissagungen, Warnungen und Ermahnungen fehlten nicht. Hier und da finden wir am Ende der Zeitungen auch schon „Anzeigen", z. B. „ein Verzeichniß, wie alte Sachen in Wien zu jetziger Art zu kaufen".

Diese vermischten Nachrichten werfen ein schlagendes Licht auf die socialen Zustände der damaligen Zeit. Wir sehen das üppige, prahlerische Leben der Fürsten und des Adels, das traurig gegen die Finanznoth im Staatswesen absticht, auf der andern Seite den nüchternen und mäßigen Bürgerstand, welcher die Last der unruhigen und bangen Zeit am schwersten auf seinen Schultern trug. Eine Krönungsfeierlichkeit in Ungarn kostete ebenso viel als ein jahrelang geführter Krieg. Bei einem wiener Festessen, das drei Tage dauerte, wurden 600 verschiedene Gerichte aufgetragen. Zu solchen Festen und Gelagen finden sich häufig berühmte Fremde und interessante Persönlichkeiten ein, welche mit Ehren aufgenommen, hinterdrein aber als vornehme Gauner und Diebe erkannt werden.

Was die Darstellung betrifft, so ist diese bei den italienischen Correspondenten, deren Muttersprache damals schon ihre höchste Blüte erreicht hatte, am gewandtesten, am wenigsten gewandt, breit und unerquicklich bei den deutschen; doch verleiht die stark aufgetragene Farbe ihren Berichten eine gewisse Frische. Die Briefe der Gelehrten und Geistlichen sind meist lateinisch abgefaßt, und die Darstellung verbirgt sich gewöhnlich unter dem Schwulste lateinischer Phrasen.

Nachdem der Stoff sowol wie die literarische und mercantilische Thätigkeit sich vermehrt, auch die Bildung zu einer solchen Allgemeinheit gelangt war, daß das Interesse für den ganzen Umfang der Tagesgeschichte bei dem größern Publikum eine hinreichende Anzahl regelmäßiger Zeitungsleser sicherte, machte man auch mit dem letzten Moment, das noch zu einer vollkommenen Zeitung gehörte: dem periodischen Erscheinen, der regelmäßigen Wiederkehr, den Anfang. Einem gewissen

Egenolph Emmel, Bürger, Buchhändler und Buchdrucker in Frankfurt a. M., damals der Brenn- und Mittelpunkt des deutschen Handels und Buchhandels, war es vorbehalten, im Jahre 1615 die erste wöchentliche Zeitung auf eigene Kosten herauszugeben.*) Schon im nächsten Jahre benutzte der Reichspostverwalter Johann von der Birghden, angefeuert durch sein Beispiel, seine amtliche Stellung dazu, ein Concurrenzblatt: „Politische Avisen", herauszugeben. Aus diesen beiden Unternehmungen sind die ältesten eigentlichen Zeitungen: das „Frankfurter Journal" und die „Oberpostamts-Zeitung" hervorgegangen. Ihre glücklichen Erfolge erweckten überall im deutschen Reiche die lebhafteste Nacheiferung, und namentlich wirkte der Dreißigjährige Krieg, diese unerschöpfliche Fundgrube für alle Zeitungsschreiber, für die Ausbreitung der Zeitungsliteratur höchst vortheilhaft. Doch blieben die Zeitungen bis in das letzte Drittel des 18. Jahrhunderts im allgemeinen ihrem ursprünglichen Charakter noch getreu: es waren bloße Neuigkeitsblätter, in denen das Urtheil über die mitgetheilten Thatsachen vorsichtig zurücktrat. Dagegen lief der große Strom der öffentlichen Meinung bis zur genannten Zeit im alten Bette noch fort: in den gelegentlichen Broschüren und Flugblättern. Die eigentlichen Relationen übrigens, deren Zahl nach dem Dreißigjährigen Kriege auf eine auffällige Weise abgenommen hatte, dauerten nur bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts, und das letzte Ereigniß, welches sie durch ihre stetige Reihe begleiteten, war der Spanische Erbfolgekrieg (1702—12). Erst in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts erweckte die allgemeine Bewegung des deutschen Geistes, namentlich die nordamerikanische Revolution, deren Anregungen auch über Deutschland ausströmten, die Zeitungspresse aus ihrem Schlummer, die sich jetzt ihrer vornehmlichsten Aufgabe mehr bewußt wurde: auf Urtheil, Gesinnung und Richtung des Publikums zu wirken.

---

*) Es war das erste politische Wochenblatt überhaupt; also hat Deutschland auch die ersten regelmäßigen Zeitungen gehabt. Denn die Mercuries, auf welche die Engländer ihre Ansprüche der Priorität gründen, sind nichts weiter als Nachahmungen der deutschen Relationen; und von der Gazzetta der Italiener (angeblich von gazza, gazzetta, einer kleinen Münze, mit der die einzelnen Nummern bezahlt wurden, nach andern von gazzettare, soviel wie garrulare, schwatzen) dürfte sich schwerlich nachweisen lassen, daß sie vor 1615 erschienen. Die Notizie scritte, gesammelte Neuigkeiten in einer fortlaufenden Reihe, die es schon 1536 in Venedig in einem kaufmännischen Nachweisungsbureau gab, und die sich dort bis zur Französischen Revolution erhielten, waren nur Manuscripte, geschriebene Zeitungen. Die ersten gedruckten wöchentlichen Zeitungen der Franzosen gab erst 1623 der Arzt Theophrast Renaudot unter dem Titel „Nouvelles ordinaires de divers endroits" zu Paris heraus.

Literatur und Kunst.

Aus den Polargegenden.

„Nichts kann einem Schriftsteller, dem es ernstlich darum zu thun ist, den Beifall seiner Leser zu verdienen, erwünschter sein als die Gelegenheit, die ihm durch eine neue Auflage gegeben wird, die Mängel einer frühern zu verbessern.“ So leitet Dr. Georg Hartwig in Heidelberg die zweite Auflage seines Werkes: „Der hohe Norden im Natur- und Menschenleben“ (Wiesbaden, C. W. Kreidel's Verlag) ein. Sie ist eine vielfach vermehrte Auflage und gibt acht Bilder aus dem Thierleben jener wunderbaren Welt in Irisdruck, durch welchen Himmel, Schneewüste, Eisfelder und Meer gleich dem braunen Boden in ihren verschiedenen Tinten hervortreten. Die Anordnung des reichen Materials, das der Verfasser zusammengestellt hat, ist im ganzen dieselbe geblieben. Er führt seine Leser von Spitzbergen und Nowaja-Semlja durch den Norden Europas und Asiens zum Beringsmeer und über die Polarländer Amerikas nach Island und Norwegen zurück. Die finnischen Völker (Lappen, Ostiaken, Samojeden), die Jakuten und Burâten, die Tungusen, die Brüder der in China herrschenden Mandschu, die einzigen noch freien Bewohner Sibiriens, die Tschuktschen auf ihrer äußersten Halbinsel, die Eskimos westlich und östlich des Beringsmeeres, die Indianerstämme des amerikanischen Nordens wandern an uns vorüber. Zwischen ihnen erscheinen die kosackischen Eroberer Sibiriens seit Yermak's Zeit, die russischen Kaufleute, die Verbannten als Bauern und Goldwäscher, die wissenschaftlichen Entdecker endlich, Castrén, Middendorf, Wrangell u. a. in Asien, Hudson, Parry, Roß, Franklin, Kane in Amerikas Eisfeldern. Die erste Entdeckung des Nordens ging von unserm Norwegen aus; eine kühne Schar Normänner drang nach Island vor und baute sich auf der Stelle des heutigen Reikjavik an. Ihre Enkel errichteten im anmuthigen Grunde des Elvas, im Angesichte des Eyafialla und Hekla, Skalholt, einen Sitz geistiger Blüte, wie der hohe Norden seitdem keinen zweiten aufzuweisen hat. Aber Skalholts Glanz ist lange dahin. Von Isländern ward Grönland und Nordamerika entdeckt, wo damals Skrälinger (Eskimos) an den Ostküsten saßen. Ein Völkerzug drängte hier wie in Asien und Europa die Schwächern in die öden Steppen, auf und in denen das ursprüngliche reiche Leben längst geschwunden war. In riesigen Laubwäldern haben einst Mammuthe und Büffel das Grün abgeweidet, ihre Reste findet man heute noch bis zu dem Archipel Neusibirien hinab. Jetzt scharrt das Rennthier mühsam seine Flechtennahrung unter dem Schnee hervor, grausenhafte Oede liegt über der weiten Tundra des Tajmurlandes, die in den wildesten aller Stürme noch grauenhafter wird. Man lese die ergreifenden Schilderungen, welche der Verfasser aus Castrén's und Middendorf's Berichten mittheilt. Wunderlich genug sticht die Einöde und die Noth in der Steppe von dem Treiben in Krasnojarsk, dem Sitze der reichsten Goldwäscher am Jenesei ab. „Die schönsten petersburger und moskauer Equipagen führen hier elegante Damen in die Modemagazine, deren bedeutendstes einen Umsatz von 1½ Mill. R. B.

Zoll für Zoll um das Pfarrhaus als nahes Beſitzthum erobert, wo er unerſchrocken umherſtreift. Die meiſten Gegenſtände führt er zur Zunge, als dem feinſten Gefühlsorgan, um ſich von der Beſchaffenheit ihrer Oberfläche zu überzeugen. Durch das Gefühl hat er ſich vom Nutzen des gewöhnlichen Hausgeräthes unterrichtet. Sein Glück beſteht darin, in den Werkſtätten der Zimmerleute, Schloſſer, Schreiner ſeine Kenntniſſe zu erweitern. Auch das Gefühl des Eigenthums iſt ihm nicht fremd geblieben. Er weiß, was ſein iſt und behält es. Anderen theilt er ſeine Gedanken auf pantomimiſche Weiſe mit.

Conſtant iſt die Beobachtung, daß bei Blinden das Gefühl die Stelle des Geſichts einnimmt. Schon im dunklen Raume orientirt ſich der Menſch durch das Gefühl. Viele Blinde fühlen es, wenn ſie in die Nähe großer Gebäude und Mauern kommen und werden dann oft von einem ängſtlichen, drückenden Gefühle befangen, das ſie anzuſtoßen warnt. Cardinal Albani, obgleich alt und blind, galt in Rom wegen der Feinheit ſeines Gefühls für den größten Kenner von Münzen und geſchliffenen Steinen. Vogel berichtet von einem Blinden, der Flöhe an Ketten legen konnte. Der blind geborene berühmte arabiſche Dichter Abu el Itella el Maari lernte ſchreiben, indem er ſich im Dampfbade die Schriftzüge mit kaltem Waſſer auf den Rücken zeichnen ließ. — Nach öffentlichen Blättern fand am 30. Juni 1837 zu Augsburg die Beerdigung des Bücherantiquars Sebaſtian Windprecht ſtatt, der zu den Merkwürdigkeiten der Stadt gehörte. Blindgeboren hatte er anfänglich das Weberhandwerk gelernt, dann ſeit fünfzig Jahren ſich dem Handel mit alten Büchern, Kupferſtichen u. ſ. w. gewidmet, eine ſeltene literariſche Kenntniß ſich zu eigen gemacht und durch einen bewunderungswürdigen Taſtſinn ſich ſo ausgezeichnet, daß er beinahe alle muſikaliſchen Inſtrumente mit gleicher Fertigkeit ſpielte. Unermüdet lag er bis in ſein ſiebenzigſtes Lebensjahr ſeinem Bücherhandel ob, wurde beinahe von allen durchreiſenden Gelehrten beſucht und hinterließ eine Bücherſammlung von beinahe dreißigtauſend Bänden. — Durch ihr feines Gefühl vermögen Blinde Karten zu unterſcheiden. Ich kannte einen Blinden, der im Tarock die Karten zu erkennen vermochte. Robertſon ſah zu Liverpool ein blindes Mädchen mittelſt der Fingerſpitzen alle Farben erkennen. Oberhofroßarzt Kerſting's Lebensgeſchichte iſt für das vicarirende Verhältniß der Sinne zu wichtig, als daß ſie hier übergangen werden dürfte. In Dienſten des hannöverſchen Hofs, war er eigentlich ein geborener niederheſſiſcher Unterthan und zur Profeſſion eines Kurſchmiedes erzogen. In ſeiner Jugend hatte er damaliger Aufträge halber einen unterirdiſchen Gang oft ſpät in der Nacht zu paſſiren. Von Natur ſehr furchtſam, trat er ſeinen Weg mit feſtverſchloſſenen Augen an. Hier machte er die Bemerkung, die ſich ihm in ſeiner nachherigen Blindheit ſo erfolgreich bewies, daß, ſo oft er in dem dunklen Gange ſich einem harten Gegenſtande näherte, er eine gewiſſe Wärme

haben soll. Champagner, der in Sibirien auf mindestens 25 R. B. (7 Thlr.) die Flasche zu stehen kommt, ist das tägliche Getränk der Goldwäscher", dafür aber hat auch „diese Stadt des unsinnigsten Luxus" keinen einzigen Buchladen aufzuweisen. — Vortheilhaft zeichnen sich vor diesen russischen Goldwäschern die Isländer-Bauern aus, von denen der Verfasser berichtet: „Bei der Lampe, die nur ein zweifelhaftes Licht auf die aufmerksam horchenden Gruppen wirft, sitzt einer aus der Familie, der mit lauter Stimme eine alte Sage oder eine Geschichte der isländischen Vorzeit, vielleicht auch wol den neuesten Northurfari (einen literarischen Almanach) vorliest. Oft werden auch einzelne Gedichte, sogar ganze Sagas aus dem Gedächtnisse hergesagt; ja es gibt wandernde Erzähler, die gleich den Troubadeurs des Mittelalters von einem Bauernhof zum andern ziehen und so ihren Unterhalt finden. Auf diese Weise bleibt das Andenken der großen Vorfahren treu im Gedächtniß ihrer Nachkommen aufbewahrt."

Hier, auf dieser fernen Insel unter dem Polarkreise, findet sich auch noch ein Rest jener alten Erziehung durch die Frauen. „Die Mutter lehrt nicht nur ihre eigenen Söhne und Töchter lesen und schreiben, sondern auch die hülflose Waise, welche den Schutz der Familie genießt." Und weiter: „Wenn der Bauer Sonntags die Kirche besucht, nimmt er einige Bücher mit, leiht sie dem Nachbar und wählt seinerseits unter den Schätzen, welche dieser mitgebracht." Wie düster ist dagegen das Leben der Frauen unter allen andern in den Norden gedrängten Völkern! Auf der ganzen großen Tour um die Erde treffen wir sie nur bei den Kamtschadalen in einem würdigern Verhältniß. Da herrscht sie im Hause, da ist auch Chachy, die Gattin des himmlischen Herrn Kutka, die verständige Hausfrau. Dies und manches andere, auch bei den so tief gesunkenen übrigen Völkern, deutet auf einen höhern Culturstand, den ihre Väter einnahmen. „Die Jakuten an der Lena bieten uns die merkwürdige Erscheinung eines unterjochten Volkes dar, welches dem Ueberwinder seine Sitten und Sprache aufdringt", und die Tungusen, die „Franzosen der Tundra und des Fichtenwaldes", begleiten ihren Reihentanz mit einem hübschen und melodischen Gesang, sind auch leidenschaftliche Schachspieler. Und wandern wir nach Amerika zu den Crees und den ihnen verwandten Odchipewas, so finden wir bei diesen das heilige Feuer der Parsen, das bis auf die Ankunft der Franzosen bei ihnen brannte und von den Schawnees zu ihnen gekommen sein soll, bei den Crees aber die Brücke (einen Baumstamm) über den düstern Strom, der Erde und Himmel scheidet und die Frevler verschlingt, ganz wie die Brücke Tschinevat, die zum Paradiese Zoroaster's führt. Ihre Nachbarn, die Tinné, dagegen glauben an eine Ueberfahrt der Seelen in einem steinernen Kahn, der mit dem Frevler versinkt und nur den Gerechten befördert. Bei den Eskimos erinnert der Name Kamleika für das Sommerkleid an jene Gewänder, welche in indischen Sagen Kambala oder Kamala heißen. Besonders aber zeigt die weitverbreitete, wenn auch verdunkelte Verehrung des Bären, des alten Thierkönigs, der in Sagen und Mythen südlicherer Völker eine so große Rolle spielt, die Spur einer einst gemeinsamen Cultur. Bei den Lappen finden wir einen Bärengesang zum Lobe des Getödteten und Ceremonien, welche die Manen des Erschlagenen versöhnen sollen. So auch bei den Samojeden, Ostjaken, die mit

heiliger Ehrfurcht von dem „Väterchen", dem „Greiſe" ſprechen, dem Wächter der Geiſterwelt. Nicht minder rühmen ihn die Jakuten in Proſa und Verſen als „vielgeliebten Oheim" und die gleiche Verehrung zollen die Indianer des amerikaniſchen Nordens als „Großmütterchen" dem ſchwarzen Bär.

Wird die Zeit noch einmal kommen, wo dieſe Völker auch nur zu jener frühern Cultur gelangen? Iſt dieſelbe in dieſen Oeden überhaupt noch möglich? Die Samojeden glauben an kein Glück weiter auf Erden als das, welches ſie im Rauſche gewinnen. Ihr Himmel iſt unter der Erde, die Oberfläche, meinen ſie, ſei doch gar zu öde. Branntwein und Freiheit im Hirten- und Jägerleben — das iſt das höchſte Gut aller dieſer Völker. „Es iſt ein Fluch, ſtets auf derſelben Stelle zu leben", ruft der Tunguſe, und „Laß mich ziehen, ich halte es in der Stube nicht aus!" fleht der ſamojediſche Lehrer Caſtrén's, bis er ihn freigibt. Dieſe Stämme gleichen den Thieren, welche die Oeden, Länder, Meere und Lüfte durchwandern. Nur ihre ungeheuerliche Menge unterſcheidet dieſe, beſonders die Meerbewohner, von den Menſchen, deren Zahl immer mehr zuſammenſchmilzt, obgleich man ſie heute nicht mehr ausrottet, wie einſt die Koſacken gethan, welche die ehemals ſo zahlreichen und mächtigen Stämme der Schelagi und Omaki ganz vernichtet haben. Die Jagd räumt heute nur unter den Pelzthieren und wilden Rennthieren auf, im Meer und an ſeinen Küſten unter den Walfiſchen und Robben. Der ungeheuere Fiſchreichthum mancher Gegenden im hohen Norden geht freilich ins Unglaubliche. Wäre aber auch die Zeugungskraft der Natur hier nicht noch rieſiger als ſelbſt unter dem Aequator, ſo wohnte heute von allen den Völkern am Polarocean und weit hinauf an den Strömen, die ihm zufluten, keins mehr. Die Kälte würde ſie nicht getödtet haben, ſo grimmig ſie iſt, denn der Menſch beſitzt ein wunderbares Acclimatiſationsvermögen. „Höchſt raſch, ſchon nach einigen Tagen, entwickelt ſein Körper um ſo mehr Wärme, je höher die Kälte ſteigt, er athmet mehr Sauerſtoff ein, der innere Verbrennungsproceß geht ſchneller vor ſich, der zunehmende Appetit verſorgt ihn mit reichlichem Material und unterhält eine lebhaftere Glut." Die Beiſpiele, welche der vielbeleſene Verfaſſer beifügt, ſind hierüber belehrend; aber was er über die Gefräßigkeit der Eingeborenen an verſchiedenen Stellen mittheilt, geht weit über den Appetit hinaus, den dieſe Natur erregt. Zum Glück iſt die zuſtrömende Nahrung geradezu unerſchöpflich, nur die Pelzthiere nehmen mehr und mehr ab und ebenſo die rieſigen Fettträger der Meere, wenigſtens in den Gegenden, welche bisher ſo reiche Beute lieferten.

Wir wollen nicht ſchließen, ohne noch einige Worte über die impoſante Romantik mancher nordiſchen Landſchaften hinzuzufügen. „Nirgends erſcheint die Natur des hohen Nordens in einem erhabenern Gewande, nirgends ſtellt ſie ſich in majeſtätiſchern Formen dar als an Spitzbergens weſtlicher Küſte." Hartwig führt uns mit Scoresby's gefahrvoller Bergbeſteigung zu dem großartigen Panorama „wunderbarlich vom mitternächtlichen Tagesgeſtirn beleuchtet", und auf der andern Erdhälfte ſegeln wir mit dem Verfaſſer in die prachtvolle tief in die Inſel Sitcha eindringende Norfolkbucht, mit ihren auf unſichtbarem Inſelgrunde ruhenden, ſcheinbar aus dem Meere aufſteigenden dichten Nadelholzwäldern, vor den ſteilen Höhen des Hinter-

grundes, die bis zu den Schneefeldern hinauf in nicht minder üppiger Fülle von ihnen bedeckt sind, Urwälder, welche „an Ueppigkeit des Wachsthums mit den brasilianischen Urforsten wetteifern". Mitten in dieser erhabenen Naturscene liegt das artig aus Holz erbaute Schloß von Neuarchangel, auf einem steilen Felsenhügel, der unmittelbar aus dem Meer aufsteigt. E. Schn.

Correspondenz.

Vom Neckar.

Mitte April 1867.

O. Bei uns herrschen seit Wochen Regengüsse, Grippe und öffentliche Vorlesungen. Der „Schwäbische Merkur", an welchen, wie an Schiller's Glocke, alles anschlägt, was im Schwabenlande auch nur halb laut wird, kommt namentlich mit den Mittheilungen über die letztern ins Gedränge. Die Lehrer sind die Leiter dieses neuen Interesses in die Landstädtchen. Wie in Norddeutschland haben auch wir für nichts ein größeres Interesse als für die Erzählungen unserer Landsleute, welche den Süden gesehen haben. Vischer mit seinen Erinnerungen aus Griechenland, Fraas mit seinen am Todten Meer gemachten Beobachtungen finden die Räume des Königsbaues gefüllt. Mit berechtigter Theilnahme folgen wir den Reisen eines Landsmannes, Cuth, welcher als Techniker zuerst in Ostindien wirkte, dann für den Vicekönig von Aegypten Dampfpflüge construirte, an der einst phönizischen Küste eine Wasserleitung zog und nun durch die Vereinigten Staaten nach Neuorleans geflogen ist. Die Schwaben fliegen jetzt weiter aus als der arme Schneider von Ulm. Der „Reisegeist" ist uns angeboren, er ist es, der uns nach Amerika jagt, ohne ihn würden die Radicalen mit ihrem Schreckgespenst der dreijährigen Dienstzeit niemand über das Meer treiben. Trotzdem ist aber die Auswanderung nicht so stark, als sie früher öfters gewesen, denn die Nachrichten der Verwandten in Amerika sind nichts weniger als einladend.

Vor einem ausgewählten Kreise sprach kürzlich Lübke über Cornelius. Er faßte ihn als ein Glied in der geistigen Entwickelung unsers Volkes, welches zuerst in seinen großen Mustern, dann in seinen Dichtern, endlich in seinen Künstlern, und wir fügen hinzu, jetzt in seinen Feldherren zum Bewußtsein seines innern Reichthums kam. Da diese Rede hoffentlich im Druck erscheint, gehe ich nicht weiter darauf ein. Nur muß ich dem Bedauern Lübke's mich anschließen, daß die Cartons von Cornelius in Berlin so gar geheim aufbewahrt werden. Wir Süddeutschen ohne Unterschied der politischen Confession haben naturgemäß eine unsern Wassern folgende Neigung zu Wien, welches immer noch in seiner alten Glorie der Heiterkeit und seines Farbenreichthums vor uns steht, daß man uns die Aussöhnung mit Berlin auf keine Weise erschweren sollte. Nachdem das Kunstschaffen in München stereotyp geworden ist, sollte Berlin auch diesen nationalen Ruhm mit kühnem Geiste aufnehmen. Baumeister und Maler sind die natürlichen Genossen und Herolde der Krieger, sie sind berufen, uns zu

überzeugen, daß der schöpferische nationale Geist nicht in militärischer Disciplin erstarren wird. Wir hoffen, daß die Kunst nicht wie zu den Zeiten Napoleon's I. blos bestimmt ist, Lorbeerkränze für die Sieger zu flechten. Von unsern Kunstwerken ist eben nicht viel Neues zu melden. Die Direction unserer „Kunstschule", d. h. unserer Kunstsammlung, wird neu organisirt. Die einzelnen Zweige sollen speciellen Sachverständigen im Turnus übergeben werden. Unsere treffliche Polytechnische Schule wirkt auch hier mit gutem Rechte ein.

Das Residenzgeplauder über das Theater besteht meist in Persönlichkeiten und Beziehungen auf Mitglieder der sogenannten Hofcamarilla. Ich kann nicht beurtheilen, ob sie wirklich den Ministern es erschwert, über das zu sprechen, was die Zeiten dringend fordern, ob sie wirklich den Sohn einer vielgenannten Schriftstellerin ins Kriegsministerium bringen möchte. Wenn die Minister in der That den Ernst besäßen, welchen ihre schwere Aufgabe von ihnen fordert, so würde es ihnen doch nicht schwer werden, viele Fäden zu zerreißen. Aber eine politische Ueberzeugung, eine österreichisch-conservative, scheint nur der Justizminister zu haben. Nirgends in den maßgebenden Kreisen findet sich energischer Patriotismus. Die Minister der süddeutschen Staaten, die hier zu den bekannten Conferenzen zusammenkamen, wurden auf das festlichste empfangen, ernste Geschäfte aber nicht eben verhandelt, Würtemberg versprach nur, sein Kaliber dem der andern Verbündeten so viel als möglich anzunähern. Manche behaupten, diese Ignorirung der Nothwendigkeit wurzele zum Theil in einer Spannung zwischen Nichte und Oheim. Daher ist es nicht zu verwundern, wenn die Minister und ein Theil der Abgeordneten eine übertriebene Scheu vor der radicalen Presse hegen. Diese verzweigt sich bis in die Intelligenzblättchen der Oberamtsstädtchen. Selbst der Bauer grollt darüber, daß der alte würtembergische Waffenruhm keine neuen Kränze gewonnen hat. Wie dem abgeholfen werden könne, darüber sind die Offiziere im Klaren; nur fürchten die Verheiratheten Verpflanzung in nordische Garnisonen. Sie hoffen, im Kriegsfalle auch ohne Verzug in die erste Linie gestellt zu werden. Angriffe gegen den Nordbund und abenteuerliche Anekdoten sind noch bei und an der Tagesordnung. Als Graf Bismarck leidend auf dem Lande verweilte, wußte man gewiß, daß dies nur Verstellung sei, um zu verheimlichen, daß er durch die Junkerpartei verdrängt sei. Unter diesen Umständen, hieß es, könne von einem Anschlusse unsers altconstitutionellen Landes an einen Staat nicht die Rede sein, welcher Bismarck als zu liberal abschüttele. Die Industriellen wurden durch die Versicherung, daß Preußen das Kohlenbecken der Saar an Frankreich verkaufen werde, wiederholt erschreckt. Jetzt hätten manche sich sehr leicht über den Verlust Luxemburgs getröstet, weil sie dann über die Treulosigkeit und Feigheit Preußens, über die Thorheit und sklavische Gesinnung der deutschen Partei hätten reden können.

Einen unangenehmen Eindruck macht es, daß, während selbst österreichische Israeliten für ihr Vaterland sich regen und wehren, Preußen gegen Preußen agitiren und daß unsere radicalen Blätter offenbar berliner Correspondenzen der gehässigsten Art über den Reichstag bringen. Das Schreien und Eifern der Wochenausgabe der „Allgemeinen Zeitung" gegen Preußen,

obgleich von Stuttgart datirt, kommt von keinem Schwaben her. Dagegen fällt es auf, daß unser „Staats-Anzeiger" seit einigen Tagen den Ton wechselt und der Haltung Bismarck's in der luxemburgischen Sache Lob spendet. Aber gegen die dreijährige Dienstzeit muß er sich erklären, um die Hauptsachen des preußischen Militärsystems bei uns in und außerhalb der Kammern zu ermöglichen. Nicht unerklärlich, aber nicht zu rechtfertigen ist und bleibt es, daß, nachdem Würtemberg längst das Schutz- und Trutzbündniß abgeschlossen hatte, keine Residenzblättchen, welche doch seit Jahren jeden Wink des Ministers befolgten, fort und fort die deutsch-preußische Partei angreifen. Am ärgsten ist die Partei der radicalen Föderalisten noch in Stuttgart, Eßlingen und Göppingen vertreten. In den übrigen Städten und auf dem Lande verliert sie allmählich an Boden. Obgleich die gehoffte freisinnige Mendirung des norddeutschen Verfassungsentwurfs nicht eintreten will, folgt man mit gespannter Theilnahme den Verhandlungen des Parlaments. Aber sich dafür zu begeistern vermögen nur wenige, daher und von der politischen Ermüdung kommt auch die Abneigung, sich an öffentlichen Erklärungen zu betheiligen. Die Würtemberger sind von alters her ihren verschwenderischen Fürsten gegenüber und da der Boden nur strenge Arbeit lohnt, ein in öffentlichen Fragen sparsames Völkchen; Beschränkung der Militärausgaben und der Präsenzzeit galt stets als Prüfstein des politischen Charakters. Nur der Gebildete vermag einzusehen, daß man für reale Zwecke auch die rechten Mittel bieten müsse. Dazu sehen wir einer schweren Eisenbahnschuld entgegen. Dennoch oder darum wird es Hrn. von Varnbüler nur vermittels der nach baldigen Eisenbahnbauten lüsternen Abgeordneten gelingen, das Schutz- und Trutzbündniß mit seinen reducirtesten Verpflichtungen in der Kammer durchzusetzen. Indeß wird die deutsch-preußische Partei, welche engen Anschluß an den Norddund verlangt, von der radicalen Presse beschuldigt, sie wolle Mediatisirung Würtembergs, welche nur sehr wenige wünschen. Kürzlich wußten Radicale einen Schultheißen des Oberamts Aalen zu gewinnen, daß er durch den Polizeidiener eine Adresse ihrer Partei im Dorfe mit dem Ausrufe empfehlen ließ: „Ihr mo net preussisch werda wöllet, sollet enterschreiba!" Kein Wunder, daß neulich ein Intelligenzblatt im frühern Hohenlohischen, welches den alten hohenlohischen Wappenvogel an seine Spitze setzte, die Leute zur Frage veranlaßte, „ob wir richtig preußisch geworden seien"? So wenig Hr. von Varnbüler durch staatsmännischen Charakter sich in Achtung zu setzen wußte, so wenig steht eine gründliche Besserung des Ministeriums in Aussicht. Zum Eintritt in dasselbe sollen einige Herren der „liberalen Partei" bereit sein, welche unter der Führung von Sarwey Hrn. v. Varnbüler in allen preußenfeindlichen Schwenkungen begleiteten. Ueberhaupt ist nicht abzusehen, wie von innen heraus, sei es von oben oder von unten, ein energischer Schritt in nationalem Sinne geschehen soll. Nur einem Anstoße von außen aber wird es nicht lange fehlen. *)

Die Universität Tübingen ist seit Pauli's Fortgang und neuerdings

*) In den letzten Tagen scheint eine entscheidende Wendung in der würtembergischen Politik zu Gunsten Preußens eingetreten zu sein. D. Red.

wieder bei der mit Unrecht als eine politiſche That dargeſtellten Rectorwahl viel von ſich reden laſſen. Sie empfindet das Ausbleiben der meiſten norddeutſchen Studenten. Komiſch iſt, daß der beſonders von norddeutſchen Strengbibelgläubigen beſuchte Exeget Beck, welcher ſeit einem Jahrzehnt das Weltende als nahe verkündet, dieſelben nun von ſich getrieben hat, indem er in ſeiner Erklärung der Apokalypſe in dem von Preußen geübten Unrechte das ſicherſte Zeichen des Weltunterganges erkannte. Der wunderliche Mann iſt von jeher gegen jede Organiſation in Kirche und Staat, gegen die Miſſion, gegen geordnete Armenpflege geweſen, wie ſollte er nicht auch gegen eine Organiſation Deutſchlands ſein? Solche Leute werden noch lange trutzen und anklagen, während die äußere Gefahr die beſſern und vernünftigern Elemente der radicalen Partei allmählich ſich der deutſch-preußiſchen Sache anzuſchließen zwingen wird.

Aus Berlin.

24. April 1867.

K. Wie man es im Beginn der Sitzungen des norddeutſchen Reichstags prophezeit hatte, iſt es gekommen: in der Oſterwoche iſt die Verfaſſung des neuen Bundes mit überwiegender Mehrheit angenommen worden. Von den ſechs Abgeordneten Berlins ſtimmte nur einer, Lasker, dafür. Daß die Verfaſſung die freiheitliche Entwickelung des deutſchen Volkes begünſtige, wird niemand behaupten, ſie ſichert uns zunächſt nur die ſtaatliche Exiſtenz. Nach dem Willen der Regierungen aber hätte ſie ein noch ſchärferes Gepräge des Abſolutismus erhalten, indem die einmal feſtgeſetzte Friedensſtärke des Heeres und die zu ſeiner Erhaltung bewilligte Geldſumme unabhängig von der Zuſtimmung auch eines ſpätern Reichstags nach dem Jahre 1871 bleiben ſollte. Bis zur letzten Stunde hielten die Regierungen durch den Mund des Grafen Bismarck an dieſer Forderung und an der Nichtbewilligung der Diäten für die Mitglieder des Reichstags feſt; in der letztern Frage gab die national-liberale Partei, von den Erklärungen des Miniſters, daß an ihrem Widerſtande das ganze Verfaſſungswerk ſcheitern könne, eingeſchüchtert, nach, in der erſten fand ſie ein Compromiß mit der Freien-Conſervativen-Vereinigung, die ſich um den Herzog von Ujeſt ſcharte. Eine große Schuld an dem Falle aller Anträge, welche die Volksrechte in der Verfaſſung ſicherſtellen wollten, trägt Hr. von Vincke mit ſeinen Freunden, der mit einer wahren Berſerkerwuth, in einer für den ruhigen Beobachter geradezu komiſchen Weiſe, gegen jede Aenderung des Entwurfs polterte, während der „große" Geſchichtſchreiber des Alterthums, Max Duncker, ihm ſchweigend ſecundirte. Die oratoriſchen Leiſtungen des Reichstags vom äſthetiſchen Standpunkt betrachtet ſind außerordentlich gering; die erſte Rede Waldeck's und einige Antworten des Grafen Bismarck abgerechnet, iſt in dieſem Parlament nicht ein Funke jener großen Beredſamkeit aufgeblitzt, von der einſt die Paulskirche widerhallte. Man vergleiche nur die Reden des Präſidenten Simſon dort mit ſeinen diesjährigen! Es ſchien, als hätten die Deutſchen ſich das Wort gegeben, mit Aufgabe aller Ideale und Schwärmereien ſich einmal der erſtaunten Welt als praktiſche Politiker zu zeigen. Daß dieſe praktiſche Politik nicht immer mit Grazie geübt wurde, ſondern

wie die lateinischen Citate und „Erinnerungen aus Prima", mit denen der ehrenwerthe Abgeordnete Braun aus Wiesbaden jede seiner Reden überwürzte, etwas Steifleinenes hatte, entschuldigt die geringe Uebung in der Kunst, den Thatsachen Rechnung zu tragen. Doch darf man bei der Beurtheilung dieses Parlaments seine schwierige Stellung, den sehr natürlichen Drang der Abgeordneten aus den von Preußen annectirten Ländern nicht vergessen, endlich wieder einen festen Boden des Rechts zu gewinnen. Die französischen Kriegsdrohungen, das überlegene staatsmännische Talent des Grafen Bismarck, wenn er auch einen gewissen abenteuerlichen Zug nicht verleugnen kann, haben dann das Ihrige zur Aufrichtung der Verfassung gethan. Das norddeutsche Volk ist in einem neuen Bunde auferstanden, dessen Centralgewalt offenbar einen viel stärkern militärischen Druck auszuüben vermag als der alte Bundestag, zum Gegengewicht aber besitzt das Volk wenigstens Eine Stimme, die gehört werden muß: es wird nur vom Volke selbst und von einer andern Richtung des Windes abhängen, um sie unwiderstehlich zu machen. Das allgemeine Stimmrecht wirft stärkere Mauern nieder als die Mauern von Jericho.

Die luxemburger Frage spielt sich noch in diplomatischen Verhandlungen und Börsengerüchten ab. Am politischen Himmel wechseln Sonnenschein und Regenschauer zwischen Mittag und Abend an jedem Tage. Ein tiefes Geheimniß verbirgt die Rüstungen Preußens, während man in Frankreich mit einem Eifer und in so großartiger Weise die Armee schlagfertig zu machen sucht, als sollte schon im Mai der Eroberungszug des dritten Napoleon nach Deutschland beginnen. Zunächst trachtet jeder der beiden Staaten nach Allianzen; wie Frankreich auf Oesterreich, scheint Preußen auf Rußland zu rechnen. Wie gespannt aber auch die Lage sein mag, durchaus verzweifelt ist sie nicht. Der Einsatz Frankreichs und Deutschlands bei einem Kriege ist so groß, daß die friedlichen Gesinnungen und Stimmungen, wenn nicht alles täuscht, endlich doch den Sieg über die erhitzten Leidenschaften davontragen werden. In den Volkskreisen Berlins fängt der Uebermuth und die Heftigkeit der französischen Zeitungen allmählich an, böses Blut zu machen, und nur der Umsicht und Mäßigung, mit der in dieser luxemburger Frage die deutsche Presse ohne Ausnahme bisher verfahren, ist es zu danken, daß der alte norddeutsche Nationalhaß gegen den „Franzmann" noch unter der Asche lodert, unter der er, wie wir alle wünschen, immer begraben bleiben möge. Ein Krieg beider Völker vernichtet vielleicht die Hälfte der Culturarbeiten, an denen funfzig Friedensjahre geschafft. Auf der andern Seite werden indeß diese Kriegsdrohungen wenigstens das Gute haben, den Süden Deutschlands mit unlöslichen Banden wieder an den Norden zu fügen. Käme Preußen nicht durch ein entschiedenes blitzschnelles Vorgehen über die Grenze den Franzosen zuvor, dürfte leicht Süddeutschland, wenn es ungerüstet bliebe, das Schlachtfeld dieses Krieges werden. Diese Betrachtung wird ohne Zweifel den Würtembergern und Baiern nicht entgehen.

Das Geschäftsleben liegt fast ganz danieder; in ärgster Noth befinden sich gerade die Leute, die man sonst zu beneiden pflegte: die Hauswirthe. Auch für das gesichertste und einträglichste Grundstück ist kaum eine Hypothek zu erlangen, der Häuserwerth tief gesunken. Viele Wohnungen stehen seit dem vergangenen Sommer leer und dürften auch für die nächste Zeit

kaum Bewohner erhalten. Die Noth der Miether hat ſich in die der Hauswirthe verwandelt. Magiſtrat, Stadtverordnete, ein Verein, der ſich aus ihrer Mitte gebildet, ſuchen durch Vorſchläge eines Pfandbriefinſtituts ihnen zu Hülfe zu kommen, aber eine Einigung iſt noch nicht erzielt worden.

Von allen Künſten hat, trotz des vielberufenen „Verfalls", in dem ſie liegt, nur die dramatiſche ihre Anziehungskraft bewahrt. Auf der Bühne des Schauſpielhauſes gaſtirte Frau Maria Seebach, auf der des Wallner-Theaters Hr. Friedrich Haaſe, der, wie bekannt, ſein petersburger Engagement gegen eine vortheilhafte Stellung an dem gothaer Hoftheater aufgegeben hat. Obgleich beide faſt nur in den Rollen auftraten, die dem berliner Publikum in ihrer Darſtellung wohlbekannt ſind, wußten ſie doch wieder aufs neue zu feſſeln. Das Spiel beider Künſtler iſt nicht frei von Manier; aber Frau Maria Seebach beſitzt noch immer einen Hauch jenes poetiſchen Zaubers, der ſie vor Jahren umgab, weiß noch, wie z. B. als Desdemona in Shakeſpeare's „Othello" und als Klärchen in Goethe's „Egmont" zu rühren und zu ergreifen; Friedrich Haaſe iſt in der Vorführung alter vornehmer Ariſtokraten und Geſellſchaftsmenſchen nicht leicht zu übertreffen. Er ſtattet dieſe Figuren mit ſo vielen feinen, dem Leben im Salon abgelauſchten Zügen aus, daß ihm der Zuſchauer dafür manche Uebertreibung vergibt. Von neuen Stücken verdient nur das hiſtoriſche Charakterbild von Banville: „Gringoire", genannt zu werden, es iſt ein kleines poetiſches Meiſterwerk voll Kraft und Leben. Bauernfeld's „Aus der Geſellſchaft" leidet an einer gewiſſen Dürftigkeit der Handlung, für die manche wohlgelungene Einzelheit und die Gefälligkeit und der treffliche Witz des Dialogs nicht ganz entſchädigen. Solche Luſtſpiele aus der „vornehmen Welt" kommen, auf einem zweiten Theater dargeſtellt, ſelten vor unſerm Publikum zur vollkommenen Wirkung; wir ſind durch die Pracht und anmuthende Eleganz zu ſehr verwöhnt, mit der die Hofbühne Stücke dieſer Art auszuſtatten weiß. Zu Ehren der „Shakeſpeare-Geſellſchaft", die ihre Generalverſammlung am 23. April in Berlin abhielt, war eine Reihe von Shakeſpeare-Vorſtellungen angeordnet, die lebhaften Beifall fanden. Die Verſammlung ſelbſt war weder zahlreich beſucht, noch durch ihre Verhandlungen beſonders ausgezeichnet. Der einleitende Vortrag Ulrici's über „Shakeſpeare's Fehler und Mängel" bewegte ſich durchaus in den alten, ausgetretenen Gleiſen, die Einwürfe der „Realiſten" wurden erwähnt, aber nur um beiſeitegeſchoben zu werden. Jeder „angebliche" Fehler Shakeſpeare's war im Grunde nach Ulrici's Behauptung eine verborgene Schönheit. Noch unerquicklicher berührte den Zuhörer die Debatte, die ſich über die verſchiedenen gerade jetzt hervortretenden Shakeſpeare-Ueberſetzungen entſpann. Die Geſellſchaft will eine verbeſſerte Ausgabe der Schlegel-Tieck'ſchen Ueberſetzung herausgeben, während zugleich Bodenſtedt und Dingelſtedt jeder mit Hülfe von Vereinsmitgliedern neue Shakeſpeare-Ueberſetzungen begonnen haben! Wir fürchten, wenn die Geſellſchaft nicht bald ihre Ausſchließlichkeit aufgibt und der Gegenwart ihr Recht läßt, wird ſie zu einer der vielen gelehrten Geſellſchaften werden, an denen Deutſchland wahrlich keinen Mangel hat, die aber mit der Entwickelung und Bildung des Volkes wenig oder nichts zu ſchaffen haben.

Anzeigen.

Pariser Weltausstellung.

Soeben erschien im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig:

Illustrirter Katalog
der
Pariser Industrie-Ausstellung von 1867.

Mit erläuterndem Texte von Dr. **Wilhelm Hamm**,
k. k. Ministerialrath im österreichischen Handelsministerium.

In 12—15 Lieferungen. Gr. 4. Mit ca. 1500 Abbildungen.

Erste Lieferung. Preis 20 Sgr.

Dieses Werk soll die Aufgabe lösen, die hervorragendsten Erzeugnisse der Kunst- und Gewerbeindustrie, welche sich auf der Pariser Ausstellung befinden, durch Bild und Wort zur Darstellung zu bringen, und so die eigentlichen Resultate der Ausstellung für alle Zeiten festzuhalten und zum Gemeingut zu machen. Die industriellen Kunstwerke aller Nationen und aller einzelnen Zweige, soweit dieselben überhaupt zur Abbildung geeignet sind, werden in dem Werke gerechte Würdigung finden. Sein Zweck ist demnach vorzugsweise ein praktischer, indem es für jeden Künstler, Industriellen und Gewerbtreibenden ein unübertreffliches Muster- und Nachschlagebuch bilden wird, welches in seinen zahlreichen Abbildungen der gelungensten Werke eine Fülle von Anregungen, neuen Gedanken und guten Formen, dem Lernenden und Strebenden zur Nacheiferung vorzuführen berufen ist. Dass der „Illustrirte Katalog" daneben ein Gedenkbuch sein wird für alle Besucher der grossen Ausstellung, während es den Nichtbesuchern einen trefflichen Ueberblick derselben gewährt, ist in seiner Bestimmung selbstverständlich eingeschlossen. Die Bearbeitung des Textes ist der bewährten Leitung des Dr. W. Hamm übertragen, wodurch die Gewähr geboten ist, dass das Werk auch einen wesentlichen Beitrag zur Geschichte der Industrie bilden wird. Eine Reihe von Essays, welche als Text neben der Erläuterung der Abbildungen hergehen, werden das gesammte Gebiet des Kunstgewerbes, seiner Materialien und Methoden behandeln; als Einleitung geht denselben eine übersichtliche Darstellung voraus über den Charakter und die Ziele der Weltausstellung. Der „Illustrirte Katalog" bildet daher ein so vielseitiges Ganze, dass derselbe auch selbst für denjenigen Theil des Publikums, welcher sich nicht direct an der industriellen Entwickelung unserer Zeit betheiligt, durch die geistige Anregung und Unterhaltung für das Auge, welche er bietet, ein lebhaftes Interesse gewähren wird.

Der „Illustrirte Katalog" erscheint in 12—15 monatlichen Lieferungen zum Preise von je 20 Sgr., jede Lieferung mit etwa 100 Abbildungen in Holzschnitt.

Alle Buchhandlungen führen Bestellungen aus und sind in den Stand gesetzt, die erste Lieferung vorzulegen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 9. Mai 1867.

Inhalt: Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von Hans Prutz. I. — „Vom Literaturgeist unserer Tage." Von Thaddäus Lau. — Frauengestalten. Von J. W. Fischer. 3. Irene von Hohenstaufen. — Literatur und Kunst. Christliches im Heidenthum. (Schneider, Christliche Klänge aus den griechischen und römischen Classikern.) — Correspondenz. (Vom Genfersee.) — An die deutsche Nation. — Anzeigen.

Die historischen Volkslieder der Deutschen.

Von

Hans Prutz.

I.

Mit erfreulicher Schnelligkeit und Sicherheit schreitet das großartige Sammelwerk vorwärts, in welchem unter Leitung der Historischen Commission bei der königlichen Akademie der Wissenschaften zu München der bisher noch ungehobene Schatz unserer historischen Volkslieder zu einem großen Ganzen vereinigt und der über so viele von ihnen schon hereingebrochenen Vergessenheit entrissen werden soll, welches auch wir schon bei dem Erscheinen des ersten Bandes in diesen Blättern*) mit aufrichtiger Freude willkommen heißen und als ein wahrhaft nationales Werk begrüßen konnten. Dem rastlosen Fleiße des umsichtigen und gelehrten Sammlers der historischen Volkslieder von Liliencron in Meiningen ist es zu danken, daß von diesem eine Reihe ganz neuer Quellen für das geschichtliche Studium erschließenden Werke bereits ein stattlicher zweiter Band vorliegt, der an Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit seines Inhalts den ersten beinahe noch übertrifft: er enthält 125 historische Volkslieder, von denen manche außerordentlich umfangreich sind und in mehrere voneinander ziemlich unabhängige Abschnitte zerfallen;

*) Vgl. „Deutsches Museum", Jahrgang 1866, Nr. 34–37.

über seinen ganzen Körper fühlte. Nun übte er sich, öfters mit geschlossenen Augen zu gehen, empfand diese Wärme allemal in der Nähe eines harten Körpers und brachte es durch diese Uebung so weit, daß er sich nie im Dunkeln stieß und in seiner nachherigen Blindheit überall ohne Gefahr umhergehen konnte. Seine spätere Ausbildung hat für den Physiologen wie Psychologen ungemein viel Merkwürdiges. Das Studium der Pferdeanatomie führte ihn auf die des Menschen. Er war ein Autodidakt und zeichnete sich in Vortrag und Schrift durch lichtvolle Darstellung und scharfsinnige Gründlichkeit aus. Er befand sich als Kurschmied im Gefolge des Landgrafen von Hessen im Jahre 1757 in Schlesien bei der königlich preußischen Armee. Der Equipagenwagen, der ihn fuhr, warf um und er erhielt bei dieser Gelegenheit einen Schlag an den Kopf, der ihn gänzlich betäubte. Als er wieder zu sich kam, befand er sich blind und in einer Art von Wahnsinn, indem er seine nächste Umgebung für Kroaten hielt. Zwar verging diese Geistesstörung nach einigen Tagen, doch gesellte sich zu seiner Blindheit auch Verlust des Gehörs und der Sprache. Sechs Wochen nach seinem Unfalle erhielt er die Sprache wieder. Nach einem halben Jahre gelangte er wieder zu seinem Gehöre. Blind blieb er aber an zwei Jahre: bis er einmal, da er in der Nacht geträumt, er würde sein Gesicht wieder erhalten, an einem Morgen vollkommen sehend erwachte und von dieser Zeit im ungestörten Genuß seiner Sinne blieb.

Während seiner Blindheit brachte er es dahin, blos durch Feinheit seines Gefühls mit grober Schrift gedruckte Bücher zu lesen. Jeden Buchstaben fühlte er im eigentlichsten Sinne des Wortes heraus. Auch schrieb er, des Augenlichtes beraubt, sein zur damaligen Zeit sehr geschätztes Werk „Vom Beschlage der Pferde." Seine Zeit vertrieb er sich geschenkte Hyacinthen- und Tulpenzwiebeln zu pflanzen, Obstbäume in seinem Garten zu oculiren und zu pfropfen, Nelken abzulegen und so mehr. Jeden Morgen besuchte er seine Bäumchen und Gewächse, befühlte sie auf das Genaueste und wußte durch das Gefühl genau die Farben seiner Blumen, sowie jedes Auge und Knöspchen an seinen Bäumen zu unterscheiden. „Ich hätte es Niemanden rathen wollen" — sagte er einmal einem seiner Freunde — „ein Blatt oder eine Knospe von meinen Bäumen abzubrechen, deren Anzahl ich durch das tägliche Befühlen auf das Genaueste kannte." —

Höchst merkwürdig war bei diesem sonderbaren Mann der Umstand, daß er an dem nämlichen Morgen, wo er sein Gesicht wieder bekam, dieses äußerst feine Gefühl plötzlich verlor. Die Spitzen seiner Finger wurden ganz taub. Er bekam ein Jucken darin, gleichsam wie nach zugeheilten Wunden, so daß er einige Tage nach Wiedererlangung seines Gesichts gar nichts anzugreifen vermochte, sich beständig die Hände reiben mußte und mit Befremden fand, daß sein vorheriges feines Gefühl ganz verschwunden war.

Die auffallendste Geschichte trug sich aber während seiner Taubheit mit

ſie gehören faſt ſämmtlich den letzten Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts an, indem die älteſten ſich auf Ereigniſſe des Jahres 1471 beziehen, das letzte dagegen dem Jahre 1507 angehört. Die Entſtehungszeit der hier gebotenen Volkslieder fällt alſo durchgehends in jene ſo überaus merkwürdige Epoche des Ueberganges vom Mittelalter zur neuern Zeit, jene lebhaft bewegten Jahre, in denen die mehr und mehr um ſich greifende Gärung auf religiöſem, politiſchem und literariſchem Gebiete eine Zerſetzung und Auflöſung der letzten trümmerhaften Reſte des mittelalterlichen Staats- und Geiſteslebens herbeiführte und damit den neuen Bildungen die Wege bereitete, welche die ſchöpferiſche Zeit der Reformation hervorbringen ſollte. Seit Jahrzehnten ſchon hatte dieſe mächtige geiſtige Bewegung begonnen. Anfangs beſchränkt auf einen kleinen Kreis hochbegabter Männer, welche in der Schule des neubelebten claſſiſchen Alterthums gebildet von dort aus die Erkenntniß von der Erbärmlichkeit ihrer Zeit gewonnen und zugleich die Mittel und die Befähigung erlangt hatten, um nicht blos das Beſtehende einer vernichtenden Kritik zu unterziehen, ſondern zugleich auch die Wege zur Beſſerung zu weiſen, hatte dieſe Bewegung im Laufe der Jahre nicht blos an innerer Kraft und Wirkungsfähigkeit zugenommen, ſondern zugleich mit ihrer intenſiven Steigerung hatte ſie auch den äußern Kreis ihres Wirkens und ihres machtvollen Einfluſſes weſentlich vergrößert.

Die religiöſen Kämpfe und die vergeblichen reformatoriſchen Verſuche, welche die erſte Hälfte des 15. Jahrhunderts erfüllt hatten, waren an dem geiſtigen Leben des deutſchen Volkes, an dem Denken und Dichten auch der großen Maſſe nicht ſpurlos vorübergegangen, vielmehr war ihre Wirkung gerade in dieſer Richtung eine beſonders tiefgreifende und nachhaltige geweſen. Faſt ſchmerzlicher aber noch als das Scheitern der zur Beſſerung der entarteten Kirche gemachten Verſuche mußte das nun zum Sehen und Denken erwachte deutſche Volk das Elend der politiſchen Lage berühren. Zu den Zeiten Kaiſer Sigismund's war wenigſtens noch in einzelnen Richtungen Leben und Thätigkeit zu bemerken geweſen, wenn dieſelben auch nicht dem nationalen, ſondern zunächſt nur dem luxemburgiſchen Hausintereſſe gedient hatten; der plötzliche Tod des mit großen Hoffnungen begrüßten jugendlichen Albrecht II. hatte eine neue ſchmerzliche Enttäuſchung bereitet; ihr folgte die faſt ein halbes Jahrhundert umfaſſende ehren- und thatenloſe Regierung Friedrich's III. In beiſpielloſer Trägheit und Apathie ſah derſelbe dem von allen Seiten heranbringenden Verderben zu: Ungarn und Böhmen ſpotteten des Reichs, der Fall Konſtantinopels durch die Türken ließ das ganze Abendland einer Ueberflutung durch den Eroberungsſturm des Islam preisgegeben erſcheinen, Italien vergaß völlig ſeine ehemalige Zuſammengehörigkeit mit Deutſchland und war den Einmiſchungen des Auslandes ſowie dem

gewaltthätigen Treiben der nach Gründung selbständiger Herrschaften strebenden Condottieri ausgesetzt. Deutschland selbst war ein großes Kriegstheater: denn zu dem Ringen der Fürsten untereinander, dem Raubrittertreiben des entarteten Adels und den Kämpfen der Städte kamen noch die leidenschaftlichen Angriffe hinzu, welche gerade während dieser Zeit die Fürsten mit dem Adel im Bunde gegen die Selbstständigkeit und Freiheit der Städte ausführten und die den letzten erfreulichen Rest mittelalterlicher Städteblüte vollständig zu vernichten drohten. Bei aller äußern Lebendigkeit und Bewegtheit, trotz der fast ununterbrochenen Reihenfolge blutiger Fehden, ist Deutschland gerade während der Zeit Friedrich's III. wie abgestorben, und all das wirre Durcheinander, dessen Schauplatz der in aussichtsloser Erstarrung liegende Reichskörper war, möchte man dem geschäftigen Treiben der Würmer vergleichen, die in dem verwesenden Leichnam hausen. Und das deutsche Volk hatte allmählich sehen gelernt: es stand dem Jammer dieser Zeit nicht theilnahmlos, wenn auch noch ziemlich machtlos gegenüber. Leidenschaftlicher als sonst mußten jetzt Liebe und Haß ihren Ausdruck finden, und was sich noch nicht zur rettenden volksthümlichen That gestalten konnte, wurde zum Liede: in ihm ergossen sich der Schmerz, die Scham, der Haß, die Verachtung — all die Gefühle, welche eines deutschen Mannes Herz erfüllen mußten angesichts solcher Zustände. Und wie sehr wurde gerade in jener Zeit ein jeder aufgefordert zu einem Vergleiche, der immer nur zum Nachtheile Deutschlands ausfallen mußte. Gegenüber der unwürdigen Persönlichkeit des theilnahmlosen, gleichgültigen, in stumpfer Trägheit verharrenden Friedrich stand die glänzende, fast blendende Erscheinung eines Karl des Kühnen von Burgund. Trotz aller Selbstsucht, trotz seines allem und jedem Hohn sprechenden gewaltthätigen und tyrannischen Sinnes, seiner selbstbewußten Treulosigkeit und Tücke mußte die Figur gerade dieses Mannes auf die Phantasie des Volkes eine ungemeine Anziehungskraft ausüben, denn in ihm war doch Kraft, Leben, überschäumendes Leben sogar, ein großartiger, oft frevelhafter Herrschersinn und echt ritterliche Kühnheit und rastlose Thätigkeit. Die echt heldenhafte Erscheinung dieses fürstlichen Raubritters — denn als ein solcher, und zwar im größten Maßstabe, stellt sich Karl der Kühne dar — mußte den thatenlosen, gerade ihm gegenüber eine so erniedrigende Rolle spielenden Friedrich in den Augen des Volkes vollends herabsetzen: der alles wagenden, von Erfolg zu Erfolg fliegenden Kühnheit auf der einen Seite stand auf der andern gegenüber die unwürdigste Trägheit und die erbärmlichste Feigheit. Noch tiefer aber und empfindlicher mußte das erwachende nationale Bewußtsein der Deutschen verletzt werden durch den Gedanken, wie anders alles bei einiger Raschheit und Kraft sein könnte. Denn

während das deutſche Reich, von deſſen Macht und Herrlichkeit man noch vor nicht allzu langer Zeit den Mund ſo vollzunehmen geliebt hatte, der kecken Willkür des mächtigen Burgunders preisgegeben war, und Friedrich III., um ſein über alles hoch gehaltenes habsburgiſches Hausintereſſe zu fördern, dem gewaltigen Nachbar ſelbſt die Wege zu einer noch glänzendern Stellung zu bahnen bemüht war, führte in den ſchweizeriſchen Bergen ein ſchlichtes Bauern- und Hirtenvolk einen glänzenden Heldenkampf gegen den Allgewaltigen, und ging deſſen ganze Herrlichkeit ſchließlich unter den wuchtigen Hieben des eidgenöſſiſchen Bauernheeres zu Grunde. Das war ein Schauſpiel ſo neu und ſo wunderbar, daß es die Augen von ganz Europa auf ſich ziehen, namentlich aber die Blicke der zu würdeloſer Unthätigkeit verdammten Deutſchen feſſeln mußte. So ſtürmten denn gegen Ende des 15. Jahrhunderts von allen Seiten mächtige Eindrücke auf das deutſche Volk herein: inmitten des neuen Lebens, das ſich überall zu regen begann, war es für ſeinen Theil noch zur Unthätigkeit und zum Zuſehen verurtheilt; aber die Zeit mußte kommen, wo es ſich dieſer verhaßten Bande entledigen und an den gewaltigen Bau einer neuen Zeit auch mit Hand anlegen konnte.

Daß dieſe Zeit nicht mehr allzu fern ſei und der Augenblick allmählich herannahe, wo das Volk als ſolches die große hiſtoriſche Arbeit in ſeine eigene Hand nehmen und, befreit von ſteter Bevormundung, den Gang ſeiner Geſchicke ſelbſtändig zu beſtimmen verſuchen werde, darauf deuteten ſchon gegen das Ende des 15. Jahrhunderts eine ganze Reihe von Anzeichen. In erſter Linie weiſt darauf nachdrücklich hin die ungewöhnlich lebhafte Theilnahme, welche es ſchon damals an hiſtoriſchen Ereigniſſen zu nehmen begann, und von deren Umfange und Innigkeit die große Anzahl hiſtoriſcher Lieder Zeugniß geben, welche in unmittelbarem Anſchluſſe an die von ihnen behandelten Vorfälle die Stimmungen des Volkes und ſeine Auffaſſung von den großen Fragen der Zeit in den lebendigſten und friſcheſten Farben widerſpiegeln. Denn nicht das abgeſchloſſene, in allen ſeinen Vorausſetzungen und Folgen klar vorliegende hiſtoriſche Factum wird von den hiſtoriſchen Volksliedern behandelt, ſondern gerade das noch unfertige, das noch in der Entwickelung begriffene: die hiſtoriſchen Volkslieder wollen nicht einfach erzählen, nicht einen möglichſt getreuen unparteiiſchen Bericht liefern, ſondern gerade im Gegentheil iſt ihr mehr oder weniger deutlich verfolgter Zweck der, einer beſtimmten Auffaſſung Geltung zu verſchaffen, alſo die Anſichten und Stimmungen der Zeitgenoſſen in einer vorgeſchriebenen Richtung zu beeinfluſſen und zu lenken. Mit Recht bemerkt der Herausgeber gerade über dieſen eigenthümlichen Charakterzug in der Natur des hiſtoriſchen Volksliedes: „Was nach abgeſchloſſenem Verlaufe zur

Geſchichte wird, das iſt, während es geſchieht und für diejenigen, unter denen und mit deren Mitwirkung es ſich vollzieht, Politik. Zu der beſtimmenden Eigenthümlichkeit aber der hier geſammelten Dichtungen gehört es eben, daß ſie nicht, auf einen ſchon abgeſchloſſenen Verlauf zurückblickend, geſchichtliche Ereignisse in objectiver Auffaſſung darſtellen, ſondern daß ſie in den noch fortdauernden Verlauf hineingehören, daß ſie aus den Ereigniſſen ſelbſt als eine unmittelbare Folge hervorwachſen, und daß ihre nächſte Abſicht dahin gerichtet iſt, auf den weiteren Gang der Dinge einzuwirken, indem ſie die Gemüther ſtimmen und die Geiſter im Volke für eine beſtimmte Auffaſſung der Sachlage gewinnen. Darum ſind ſie ihrem innerſten Kerne nach nicht hiſtoriſcher, ſondern vielmehr politiſcher oder politiſirender Natur." Ja, man geht nicht zu weit, wenn man, die enge Verflechtung der hiſtoriſchen Lieder und Sprüche mit dem politiſchen Intereſſe des Augenblicks und den die öffentliche Aufmerkſamkeit beſchäftigenden Tagesfragen berückſichtigend, dieſe Dichtungen geradezu mit unſern Zeitungen in Vergleichung bringt. Ein Blick auf die geſammte Geſtalt des öffentlichen Lebens in jenen Zeiten wird dies ſofort als berechtigt erſcheinen laſſen. „Das Tagetreiben der Männer hatte damals einen viel öffentlicheren Charakter als die häusliche Zurückgezogenheit unſers heutigen Lebens. Während der in größeren Kreiſen genoſſenen Mahlzeiten der Fürſten und Herren, in den Trinkſtuben des Adels, in den Zunfthäuſern der Bürger, in den Badeſtuben, Schenken und Herbergen, wo ſich das Volk aller Klaſſen alltäglich verſammelte, gab es immerwährende Gelegenheit zu ſingen, zu leſen und zu erzählen. Die öffentlichen Nachrichten verbreiteten ſich noch nicht durch Zeitungsblätter, hinter denen der einzelne ſtill für ſich leſend ſaß, ſondern durch lebendigen Vortrag des Erzählenden oder Leſenden, und zu den erſten Zeitungen gehören eben unſere Spruchgedichte, die überall ſelbſt verkünden, daß ihre Dichter ſie ſich als vor größeren Kreiſen der Zuhörer vorgetragen denken. Auf jedem Reichstage, in jeder Verſammlung der Fürſten, der Ritter, der Städte dehnte ſich der Kreis der Intereſſen ſcheinbar über ein bald mehr, bald minder großes Gebiet aus. Boten aller Art, des Reichs, der Fürſten und der Städte, durchritten ohne Aufhören die deutſchen Lande nach allen Seiten; ſie waren die natürlichen und gewöhnlichen Vermittler für die Zeitungen und Berichte aller Art; aus ihnen entſtanden in der Volksliteratur ſpäter die typiſchen Figuren der Boten, Hinkenden Boten, Poſtboten, Poſtreiter ꝛc., welche häufig genug in den gedruckten fliegenden Blättern als die Erzähler oder Gewährsmänner der in Vers oder Proſa mitgetheilten Neuigkeiten auftreten. Außerdem aber war die Zahl derer, die damals unſtet durch die Lande hinzogen, überaus groß: Geiſtliche, Schüler, „Schreiber", Sänger, Spielleute, Gaukler, die Scharen der

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21567 / 088

Landsknechte ꝛc., die ganze große Bewohnerschaft der Herbergen. Sie alle trugen die Neuigkeiten von Ort zu Ort und ganz gewiß am liebsten in gebundener Rede, in Lied oder Spruch."

So führen uns denn die in dem vorliegenden zweiten Bande vereinigten historischen Volkslieder der Deutschen ein lebensvolles und frisches, durch seine Unmittelbarkeit fesselndes Bild vor von den mancherlei politischen Interessen, welche das Gemüth des deutschen Volkes während der letzten drei Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts bewegt haben. In Spott und Ernst wird der Jammer des zerfallenden und ohnmächtigen Reiches geschildert, und oft braust der Sinn eines solchen volksthümlichen Dichters in leidenschaftlichem Zorn auf gegen die, welche an dem würdelosen Zustande des einst machtvollen und gefürchteten Reiches schuld sind; besonders zahlreich und auch äußerlich umfangreich sind die Dichtungen, welche den Heldenkämpfen der Schweizer gewidmet sind und den mächtigen Feind des Reiches und der Eidgenossenschaft, den gewaltigen Burgunderherzog, mit bitterer Satire verfolgen; außerordentlich groß ist endlich die Zahl solcher Dichtungen, welche sich auf einzelne der vielen Fehden beziehen, die das Reich in allen Richtungen durchtosten, den Frieden in den einzelnen Landschaften und im Schoße der Städte störten und das Unglück des ohnmächtigen Reiches voll machten. Oft sind es ganz vereinzelte, kaum aus einer andern Quelle bekannte Vorfälle, welche so vom historischen Liede der Nachwelt überliefert worden sind; in manchen Fällen bleiben selbst die mannichfachen Anspielungen dieser Gedichte unverständlich, weil uns eben das Factum, das zu Grunde liegt, höchstens in seinen allgemeinsten Umrissen, nicht aber im einzelnen bekannt ist. Gerade bei solchen Gelegenheiten aber kann man einen Einblick gewinnen in den unermüdlichen, bis ins kleinste eindringenden Fleiß des Herausgebers, der mit wahrhaft bewundernswürdiger Sorgfalt den oft kaum erkennbaren Spuren der fast in Vergessenheit gerathenen Ereignisse nachgegangen ist und alles dasjenige zusammengestellt hat, was auch den Laien mit wenigen Worten über den Gegenstand unterrichtet und so in den Stand setzt, die frische volksthümliche Poesie in ungetrübter Reinheit zu genießen.

Der ganzen Lage nach, in welcher nach den obengegebenen flüchtigen Andeutungen Deutschland sich zu der Zeit, wo die uns vorliegenden Lieder entstanden, befand, ist es natürlich, daß die Polemik gegen die Erbärmlichkeit des Reichsregiments und gegen die ehrlose Unthätigkeit des Kaisers selbst eine sehr hervorragende Stelle in denselben einnimmt. Charakteristisch aber für die Bedeutung, welche diese historischen Lieder zur Zeit ihrer Entstehung hatten, und ein Beleg für die Richtigkeit des Vergleichs mit unsern Zeitungen ist der eine Umstand, daß man sich von seiten des allgemein angefeindeten und mit Hohn

und Spott verfolgten Reichsregiments ganz derſelben Mittel bediente, um die Gegner zu widerlegen und die von ihnen erhobenen Vorwürfe zurückzuweiſen. Heute gibt es dazu amtliche und halbamtliche Blätter; in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts leiſtete ein von der Regierung bezahlter Dichter, der auf Beſtellung arbeitete, genau daſſelbe: in einem zu möglichſt weiter Verbreitung beſtimmten Gedichte gab er den Anſichten und Wünſchen des Kaiſers Ausdruck, und mit dem Bekanntwerden des Liedes und der Einbürgerung deſſelben im Munde des Volkes ſollten ſich denn auch zugleich dieſe einbürgern und die herrſchenden werden. Ein ſolches Lied officiellen Urſprungs iſt offenbar das zweite unſerer Sammlung „Von Kaiſer Friedrich". Es bezieht ſich auf den im Juni 1471 zu Regensburg gehaltenen und von allen Parteien mit äußerſter Spannung erwarteten Reichstag, den man des auf ihm hauptſächlich zu behandelnden Gegenſtandes wegen mit dem Namen des „kaiſerlich chriſtlichen Tages der Türken halber" bezeichnete. Auf ihm trat Kaiſer Friedrich ſeit fünfundzwanzig Jahren zum erſten mal handelnd in die Begebenheiten, und ſeine Anhänger hofften daher eine neue Zuſammenfaſſung der faſt aufgelöſten Kräfte des Reiches; um auch die Meinung des Volkes dem Kaiſer zuzuwenden, bediente man ſich des unter dem Volke ſo leicht zu verbreitenden Liedes. Ulrich Höpp heißt der Sänger, der für Friedrich eine Lanze einzulegen bereit war. Wie die Verfaſſer unſerer officiellen Leitartikel, ſo nimmt auch er den Mund gewaltig voll, und ſchon den Zeitgenoſſen mußte es faſt komiſch erſcheinen, wenn er von Friedrich alſo ſang:

O Friderich, hocher fürſt ſo frei,
ſich an, daß alle proſicei
auf dich gearieniert wiert,
das virbaß immer mer wol ziert
das fridlich haus von Oeſterreich.
Auf erd ſo ward nie ſein geleich
in allem fürſtentom gehört
. . . . . .
Du gabſt freihait und pfätteſt recht
und reformierteſt alle gſchlecht,
ietlichem ſtat ſtatuten ſein
ward kunſpiert und gſchriben ain.

Das waren aber eben officielle und höchſt unwahre Lobhudeleien, die darum ihren Zweck vermuthlich auch durchaus nicht erfüllt haben. Ganz anders lautet das Urtheil über Friedrich III. da, wo man wirklich des Volkes Stimme und ſeine unverfälſchte Meinung vernimmt. Beſonders geſchieht dies da, wo es ſich um die auswärtigen Beziehungen des Reiches handelt, namentlich wo Friedrich's Verhältniß zu Karl dem ühnen von Burgund beſprochen wird. Von beſonderm Intereſſe und

ſehr lehrreich iſt daher das Lied „Vom kölniſchen Krieg"; es eröffnet uns zugleich einen Blick in die ſo vielfach verſchlungenen Fäden der Politik jener Zeit und gibt ein Beiſpiel davon, wie die volksthümliche Dichtung ſich auch auf dieſem ſo ſchwierigen Gebiete mit ihrem richtigen Takte und geſunden Gefühle ſicher zurecht zu finden wußte. Im Herbſt 1473 fand zu Trier eine glänzende Zuſammenkunft Friedrich's mit Herzog Karl von Burgund ſtatt: des letztern Tochter Maria ſollte dem Sohne des Kaiſers, Maximilian, verlobt, Karl dafür vom Kaiſer mit der königlichen Krone geſchmückt werden. Die damit zu erwartende innige Verbindung des bis dahin machtloſen Kaiſerthums mit der gewaltigen burgundiſchen Macht drohte eine vollſtändige Umgeſtaltung der Reichsverhältniſſe herbeizuführen: Friedrich ſchien ſich nicht blos von dem Einfluſſe der Reichsfürſten losmachen, ſondern mit Hülfe des Burgunders die unabhängige Stellung derſelben überhaupt beſeitigen zu wollen; es ſchien aus der trierer Zuſammenkunft ein Bund des Abſolutismus hervorgehen zu ſollen zum Kampfe gegen alle popularen und nationalen Mächte, die von einem vernichtenden Schlage bedroht waren. Ein gewaltiger, großartig angelegter Plan ging ſcheinbar ſeiner Verwirklichung entgegen: unter die abſolute Herrſchaft des Oberherrn galt es die Fürſten und Lande zu beugen, die trotzigen Bauern in der Schweiz, in Friesland, in Dithmarſchen, die Krämer in den widerſpenſtigen Städten, alle „Ungehorſamen" wider die abſolute Fürſtlichkeit, wo ſie ſich fanden, galt es in die Schranken des Gehorſams zu zwingen und ſchließlich die ganze Summe der ſo geſammelten Macht in Einer Hand innerhalb der verbündeten Häuſer Habsburg und Burgund zu vereinigen. Der Plan war großartig und für alle von ihm Bedrohten gleich gefährlich, Kaiſer Friedrich aber war nicht der Mann, ihn wirklich bis zum Ende durchzuführen. Alles war dem Abſchluſſe nahe, die Vorbereitungen zur Königskrönung Karl's getroffen: da verließ Friedrich plötzlich Trier und begab ſich wie fliehend nach Köln. Die Hoffnungen der kaiſerlichen Partei und die des ehrgeizigen Burgunders waren vernichtet. Bald aber fand Karl der Kühne Gelegenheit, ſich an dem Kaiſer für dieſen treuloſen Betrug zu rächen. Der kölner Erzbiſchof Ruprecht nämlich war mit ſeinem Domkapitel und den Bürgern in heftigem Streite; letztere erwählten deshalb den Landgrafen Hermann von Heſſen zum Adminiſtrator und baten den Kaiſer um Hülfe, der Erzbiſchof aber ſtellte ſich unter den Schutz des burgundiſchen Herzogs und rief ihn gegen den Kaiſer und den Landgrafen herbei. Mit gewaltigem Nachdruck griff dieſer durch. Kaum hatten die Kölner die von ihm geforderte Wiederaufnahme des Erzbiſchofs Ruprecht abgeſchlagen, ſo erließ Karl die Kriegserklärung und der Angriff folgte ihr auf dem Fuße. Im Juli 1474 erſchien er mit einem mächtigen Heere von 60000 Mann

vor der vom Landgrafen Hermann persönlich vertheidigten Festung Neuß und begann ihre Belagerung. Schreck und Furcht ergriffen die rheinischen Städte und das ganze Reich: die Größe der Gefahr ließ alle zur Hülfe bereit finden, und ein bedeutendes Reichsheer sammelte sich zum Entsatze von Neuß, dessen heldenmüthige Vertheidiger sich auch wirklich gegen alle Stürme Karl's hielten. Im Mai 1475 lagerten beide Heere einander gegenüber und eine blutige Entscheidung schien bevorzustehen. Mit bangster Spannung waren aller Augen auf den nahen Kampf gerichtet, da erscholl plötzlich die überraschende Kunde von einer geheimen Zusammenkunft des Kaisers und des Herzogs und dem dabei erfolgten Abschlusse eines Waffenstillstandes. Allgemeiner Unwille folgte diesem kläglichen Ausgange, den man natürlich aus den gemeinsten Anlässen und abenteuerlichsten Absichten herzuleiten suchte. Nicht blos den schwachen Kaiser trafen die leidenschaftlichen Vorwürfe des schwer getäuschten Heeres und Volkes, sondern dieselben wandten sich auch gegen diejenigen Fürsten, die den unerwarteten Friedensgelüsten des Kaisers Vorschub geleistet und die von allen begehrte kriegerische Entscheidung verhindert hatten. Der Unwille wurde natürlich nicht beschwichtigt, als der Preis des schmählichen Handels bekannt wurde: derselbe bestand in der nun wirklich vollzogenen Verlobung der burgundischen Erbtochter mit Friedrich's Sohn Maximilian; der Kaiser gab dem stolzen Burgunder dafür Elsaß, Lothringen und die Schweiz preis. Lebhafter aber als irgendwo mußte der Unwille über das schmachvolle Ende des mit so viel Kraftaufwand begonnenen Unternehmens gerade in den süddeutschen Städten sein, denn sie hatten nicht blos das meiste geleistet, sondern waren auch nach der Erneuerung des Bundes der Habsburger mit den Burgundern unmittelbar und am schwersten gefährdet. Aus diesem Kreise nun haben wir ein umfangreiches Lied, welches diese kurz skizzirten Vorgänge behandelt und die Handlungsweise der dabei Betheiligten einer vernichtend strengen Kritik unterzieht, sie dabei mit nur zu gegründetem Hohn und Spott übergießend. Nach einer Erzählung der Ursachen des Streites und des anfänglichen Verlaufes desselben werden die gewaltigen Rüstungen des Reiches gegen Karl den Kühnen geschildert; bei dem Berichte von dem plötzlichen, dem ganzen kampflustigen Heere unerwartet kommenden Frieden wird der Ton des Gedichtes ein sehr erregter und bitterer:

Darnach ward beruft ain fride,
Neuß ging auf mit gutem site,
man ließ fraind und feind ein,
wer es nit geschähen, es wer ain guter sin.
Die Walhen hant gelernet der Teutschen list:
man sagt, daß es war ist,

gelt konde fraindſchaft machen alle zeit;
wie groß die herren tragen neid,
ſo lauft gelt und macht ſie gut,
daß ſie gewinnen guten mut
und laßen ſtreiten under wegen.
Das dar ich von Burgunden jähen,
ſein gelt hat verführet etliches ere,
der da was im kaiſerlichem here,
das iſt den herren nachgeſait.
On muwe koſtung und arbait
was die maus in der fallen!

Der pomphafte Auszug des kaiſerlichen Heeres und die ruhmloſe Heimkehr deſſelben werden unter dem nicht eben ſchmeichelhaften Bilde dargeſtellt:

Dem iſt geſchähen als der gans:
ſi flog über mer und kam ain gans,
ſi were gern ain pfauwe worden,
ſie belaib in irem alten orden!

Schwere Vorwürfe werden nicht blos gegen Friedrich, ſondern auch gegen die Reichsfürſten erhoben, welche durch ihre Saumſeligkeit und die ungenügend und ungern geleiſtete Unterſtützung, namentlich aber durch ihre Zugänglichkeit für burgundiſches Gold den kläglichen Ausgang beſonders verſchuldet haben; bitter klagt der Dichter darüber, daß jedes Gefühl für Ehre und Treue von ihnen gewichen iſt und ſie ſich bereitwillig allen Liſten und Tücken des burgundiſchen Fuchſes hingeben:

O got, daß ere ſo klain geachtet iſt,
daß man nun ſchweret mit arger liſt
und achtet den aid alſo klaine!
Karlen von Burgundien ich maine:
laib er und gut was verlorn
vor Neuß im feld hinden und fern,
dem aide wold man nit tun genug!
Des wird komen ain ewig fluch
in des reiches bunde,
was man heut richtet, bricht man zu ſtunde!

Witzig wird dann der liſtige Karl von Burgund mit dem Fuchſe verglichen, der des Wolfes — des Kaiſers Friedrich — Gier nach ſeinem Fleiſche benutzt, um ſich in dem einen Eimer aus dem Brunnen herausziehen zu laſſen, während der ſchwerere Wolf im andern hinabfährt, um nicht wieder herauszukommen. Der Untreue und dem Wankelmuthe der Fürſten, die, von Karl dem Kühnen beſtochen, die Sache des Kaiſers und Deutſchlands verriethen, wird der vaterländiſche Sinn und die Treue der Städte entgegengeſtellt; an ſie hätte Friedrich ſich halten ſollen, und ihre tapfern Scharen würden den Herzog und ſein goldſtrotzendes Heer ſchon ihre Wege gewieſen haben:

ihm zu, die er oft und gern in seiner kräftigen, lichtvollen Art seinen Freunden erzählte. Eines Morgens liegt er neben seiner Frau wachend im Bette. Zufällig berührt diese mit dem Munde seine Schulter. Die Magd tritt soeben in das Schlafzimmer und sie beginnt, in dieser Lage verbleibend, mit dieser zu sprechen. Bei dieser Unterredung empfindet Kersting einen besonderen Schauder im Arme. Sonderbare, von einander verschiedene Zuckungen, Empfindungen, Stöße und Tremulationen stellen sich ein, bald nur im Arme, bald durch den ganzen Körper, bald stärker, bald schwächer, je nachdem die gegen seine Schulter gesprochenen Worte verschieden sind. Hierdurch aufmerksam gemacht, läßt er seine Frau gegen die entblößte Schulter sprechen und empfindet die nämlichen Wirkungen. Nun bittet er seine Frau seine Hand an ihren Mund zu legen und das ganze ABC, jeden Buchstaben erst nach der Reihe, später aber auch außer derselben gegen seine Hand zu sprechen. Jeder Buchstabe bewirkt eine andere Empfindung in seinem Körper, die er sich sorgfältig merkt, da er findet, daß solche bei Wiederholung der Buchstaben immer dieselbe bleibt. Hierdurch erlangte er in der Folge eine solche Fertigkeit, daß ungeachtet seiner Taubheit seine Frau nur seine Hand auf ihren Mund zu legen brauchte, um sich mit ihm unterhalten zu können. „Wie meine Frau" — sagte er bei dieser Gelegenheit — „zum erstenmale das ABC auf meine Hand laut hersagte, war es mir bei einer gewissen Bewegung ihres Mundes, als wenn ich gleich ersticken wollte. Mein Herz wurde beklemmt, ich zitterte und bebte an allen Gliedern, schrie vor Angst laut und sagte zu ihr: Herr Gott, was fängst Du mit mir an! — Sie sprach just das R gegen meine Hand aus — und so oft sie nachher diesen Buchstaben wieder gegen meine Hand aussprach, hatte ich die nämliche Angst, so daß sie denselben so viel als möglich vermeiden oder so leise als nur immer möglich aussprechen durfte." — Selbst nach Erlangung seines Gehörs blieb ihm eine Abneigung gegen diesen Buchstaben übrig.

So erzählte er auch, daß einst einige seiner Freunde, die ihn alle als stocktaub kannten, zum Abendessen bei ihm waren. Seine Frau nimmt unvermerkt seine Hand, bringt sie gegen ihren Mund, worauf er ganz laut antwortet: „Ja, laß nur von dem alten Franzwein bringen!" — Seine Freunde sahen sich höchst erstaunt an; sie sind der Meinung, er habe sein Gehör wieder. Allein er entdeckt ihnen sein Geheimniß und sie überzeugen sich selbst, daß er nur dann Alles versteht, wenn sie gegen seine Hand sprechen, sonst aber, selbst für das lauteste Schreien, taub ist.

An diese Geschichte reiht sich eine andere, nicht minder merkwürdige von einer allmäligen Zerstörung der Sinne, von der uns im Jahre 1829 öffentliche Blätter berichteten. Ein Corsikaner, reich, cholerisch, lebhaft, ward plötzlich von einem schwarzen Staare befallen, der ihn bald Tag von Nacht zu unterscheiden hinderte. Doch blieben seine Geistesfähigkeiten ungeschwächt. Ein Amt von Wichtigkeit, das er bekleidete, versah er ferner. Durch Ord-

Wer glauben will finden und abenteure,
der kome zu den steten, ist mein rat,
die werden halten erlichen stat,
und betrachten der furſten übermut,
wie ainer stet nach des andern gut,
hochmut macht sie all zu narren!
. . . . . .
Die von steten wolten bewaren ir here,
sie weren geren geweſt an des Bickhard's fere
mit schlegen stechen und schießen,
des fürnamen begond den adel vertrießen.
O kaiſer, hätestu dich bedacht recht,
und hätest genomen der reichstät knecht,
die dich mit treuwen mainen,
so were dieſe brüderschaft nit worden enraine,
eren und guts hätest du funden vil
gar in ainer kurzen zil.

Mit ganz beſonderm Ingrimme aber wendet ſich die volksthümliche Dichtung dieſer Zeit gegen den gewaltigen Burgunderherzog ſelbſt, und aus den leidenſchaftlichen Schmähungen, mit denen er überſchüttet wird, ſieht man am beſten, wie tief jeder einigermaßen ehrliebende Deutſche die Schmach empfand, welche der rückſichtsloſe und gewaltthätige, vor keinem Mittel zurückſchreckende Kriegsherr dem machtloſen deutſchen Reiche und ſeinem ſchwachen Herrſcher anthat. Die wohlbekannten perſönlichen Schwächen deſſelben, ſein Jähzorn und ſeine faſt ſinnloſe Wuth, ſeine bei ſolchen Gelegenheiten zum Durchbruch kommende innere Roheit und Wildheit, ſein Lärmen und Toben, alles das wird wohl ausgebeutet, und das Charakterbild, welches ſo von Karl zuſammengeſtellt wird, läßt zwar an Lebendigkeit und Grellheit der Farben nichts zu wünſchen übrig, nimmt aber natürlich auf die großen Züge, die dem gewaltigen Manne doch nicht ganz fehlen, gar keine Rückſicht. Aber draſtiſch genug ſind Schilderungen wie die folgende, und man begreift, wie ſich dieſelben in kurzer Zeit einer ſehr weiten Verbreitung zu erfreuen hatten:

Er beißet in die nägel ſeiner hende,
wan er zornig iſt, kert er ſich zu der wende,
diſchbücher zweheln er zureißet,
das ſilber er zu der erden ſchmeißet,
wann es nach ſeinem willen nit gat.
Hörend, iſt das ains fürſten stat,
der da wütet als ain Hund? . . . . .
Er iſt der Türk im occident,
der die chriſtenheit alſo ſchendt,
wie mag er's lang hin komen?

In einem andern Liede wird „von dem Streit vor Erikort" geſungen: während er ſelbſt Neuß vergeblich belagerte, ſchickte nämlich Karl der Kühne, gereizt durch die Wiederbeſetzung des Elſaß durch die Oeſterreicher, ein anderes Heer zu einem verwüſtenden Einfalle in den Sundgau ab. Da die Oeſterreicher aber von ihren damals erſt gewonnenen neuen Bundesgenoſſen, den Schweizern, nachdrücklich unterſtützt wurden, ſo wurden Karl's Scharen in der hochburgundiſchen Feſte Hericourt eingeſchloſſen und nach einem vergeblichen Entſatzverſuche zur Uebergabe gezwungen. Auch bei der Darſtellung dieſer Kämpfe fehlte es nicht an Ausfällen gegen den Burgunderherzog;

Man ſpricht, er ſi ein ſölicher man
und was er hut verheißet,
morn ſi er brüchich dran!

„Vom Literaturgeiſt unſerer Tage."

Von

Thaddäus Lau.

Weinflaſchen müſſen ihre Etikette haben, wie politiſche Parteien ihre Programme, äſthetiſche Coterien ihre Stichwörter. Was für die Weinflaſche die zierlich bemalte Vignette, das iſt für ein Buch ſeine Aufſchrift, ſein Titel. Ob Etikette und Programm, ob die Stichwörter und der Buchartikel lügen, — was ſchadet das Flunkern, wenn nur der Zweck erreicht wird, das Blenden, Verlocken, Bethören! Mit dieſem Gedanken beendigten wir die Lektüre eines Buches: „Vom Literaturgeiſt unſerer Tage." Welche vielverſprechende Aufſchrift, welcher ſtolze Titel! Otto Banck legt dem Publikum ein Buch unter der Aufſchrift vor: „Kritiſche Wanderungen in drei Kunſtgebieten. Von Otto Banck. Zweiter Band: Vom Literaturgeiſt unſerer Tage" (Leipzig, Verlag der Dürr'ſchen Buchhandlung). Es wäre zu ertragen, wenn der Verfaſſer dies „Vom" partitiv verſtanden wiſſen wollte. Dem iſt indeß, wie aus der Vorrede ſich ergibt, keineswegs ſo. „Vom Literaturgeiſt unſerer Tage" will nichts weniger als ein ganzes und vollſtändiges Bild von der ganzen, von der geſammten heutigen Literatur der deutſchen Nation aufrollen. Fürwahr, eine Aufgabe, groß und bedeutungsvoll, ein Unternehmen, jeder Anerkennung werth, wenn nämlich die Aufgabe ganz, ja nur annähernd gelöſt worden. Aber niemand in der Welt, wären auch ſeine Anſprüche die beſcheidenſten, wird behaupten wollen, Banck wäre der bezeichneten Aufgabe auch nur nahe getreten, geſchweige denn, daß er ſie gelöſt hätte. Es iſt eben ein Unterſchied zwiſchen dem Wollen und dem Können, zwiſchen Vorſatz und Ausführung.

Oder vielmehr, uns will bedünken, der Verfaſſer hat gar nicht, als er die einzelnen Theile ſeines Buches ausarbeitete, die Abſicht gehabt, welche er ſich nachträglich in der ſpäter hinzugefügten Vorrede zuſchreibt. Die Sache iſt dieſe. Otto Banck ſchrieb jahrelang Theaterrecenſionen, Kritiken über Stücke, wie ſie in bunter Reihe aufführen zu laſſen der Intendanz und Regie in Dresden beliebten. Gleichzeitig ſchrieb er literariſche Kritiken über neue Erſcheinungen, wie ſie ihm gelegentlich Buchhändler und Journalredactionen nach zufälliger Auswahl in das Haus ſandten. Aus jenen Theaterrecenſionen entſtand alsdann der erſte Band der „Kritiſchen Wanderungen", welcher mit der Prätenſion auftrat, ein ganzes und erſchöpfendes Bild von der modernen dramatiſchen deutſchen Kunſt zu zeichnen; aus den literariſchen Beſprechungen iſt der zweite Band der „Kritiſchen Wanderungen" zuſammengeſetzt, welcher ein ganzes und erſchöpfendes Bild von dem Literaturgeiſt unſerer Tage zu ſein vorgibt.

Mit der Angabe von der Geneſis des Banck'ſchen Buches iſt zum guten Theil auch deſſen Kritik gegeben. Wahrlich, eine nicht geringe Kühnheit gehört dazu, eine ſolche Moſaikarbeit, über deren einzelne Beſtandtheile das Spiel des Zufalls entſchieden hat, als eine Charakteriſtik der modernen Literatur auszugeben. Wie? Das ſoll ein Buch über die Literatur der letzten Jahrzehnte, auch nur über die deutſche Literatur ſein, in welchem ſich zwar über Möllhauſen's „Palmblätter und Schneeflocken", Schmeling's „Wallenſtein", Brachvogel's „Drachenhunde von Rhodus" und ähnliche Werke lange Artikel finden, in dem aber diejenigen Werke und Autoren, welche als die charakteriſtiſchen Repräſentanten und die Typen der Epoche zu behandeln geweſen wären, mit zwei Zeilen oder gar mit — Stillſchweigen abgethan werden? Das ſoll ein Bild von dem Literaturgeiſte unſerer Tage ſein, in welchem nicht ein Wort über Geibel in ſeinen neueſten Productionen zu finden, nichts über J. G. Fiſcher, Lingg, Hertz, Hamerling, nichts über die hiſtoriſchen Erzählungen von Wilibald Alexis, von Freytag's Romanen, von den großen Werken Gutzkow's, von Laube's „Deutſchem Kriege", nichts von Auerbach's ſpätern Arbeiten noch von den Romanen der Spielhagen, Otto Ludwig, J. Rodenberg, Heſekiel, A. Meißner, Frenzel? Doch was den letztern betrifft — in Parentheſe ſei es eingeſchaltet — ſo muß auf ihn, auf die Behandlung, die er bei Banck erfährt, an ſpäterer Stelle noch einmal von uns zurückgekommen werden. Ebenſo unzureichend und dürftig wie die Lyrik und der Roman bei Banck vertreten erſcheinen, ebenſo kahl und fragmentariſch ſieht es bei ihm auf allen übrigen Gebieten aus. Die glänzenden Werke aus der Geſchichte der Neuzeit, die Arbeiten der Hiſtoriker Sybel, Gervinus, Häuſſer, Mommſen, Waitz, Droyſen, Pertz, ſcheinen für Banck nicht zu exiſtiren; ebenſo wenig die

philoſophiſchen Arbeiten von Viſcher, Köſtlin, Carriere, Zimmermann, Roſenkranz, Erdmann; die beiden großen Heerlager der neuern Naturforſchung, die Liebig, Moleſchott, Vogt, Büchner, Helmholtz — für Banck exiſtiren ſie nicht; die bedeutenden Werke auf dem Gebiete der Literaturgeſchichtſchreibung von Menzel, J. Schmidt, Kurtz, Gottſchall, Prutz, Cholevius; die epochemachenden culturhiſtoriſchen Schriften von Riehl, Löher, Gregorovius — für Otto Banck exiſtiren ſie ſämmtlich nicht.

Leichte Mühe wäre es, das Regiſter der negativen, der Unterlaſſungsſünden des Verfaſſers noch um ein Beträchtliches anſchwellen zu laſſen. Da indeß das Angedeutete den Beweis mehr als ausreichend liefern dürfte, wie ungerechtfertigt und haltlos die Prätenſion dieſes Autors, ſeine Sammlung von Feuilletons für ein Bild von dem „Literaturgeiſte unſerer Tage“ auszugeben, ſo werde der weitere Raum der Erörterung deſſen vorbehalten, was in die Kategorie der poſitiven, der Begehungsſünden fällt.

Einzelne Stellen aus einem vorliegenden Buche herauszugreifen, um dieſelben, ſei es mit Anerkennung, ſei es mit Tadel zu illuſtriren, iſt ein unſchweres Beginnen. Banck iſt nach dieſer bequemen Methode in vielen Fällen verfahren; ihm ſelber gegenüber gedenken wir ein loyaleres Verfahren zu beobachten. Abſtrahiren wir zunächſt von allen Einzelheiten, an denen wir in ſeinem Buche Anſtoß genommen; verſuchen wir zunächſt ein Geſammturtheil über die Banck'ſche Kritik zu gewinnen, indem wir ihre ſpecifiſchen Merkmale analyſiren. Was macht den Kritiker, welches ſind die erſten und unerlaßlichſten Vorbedingungen, die er mitbringen muß? Vor allem doch wol eine Summe der Kenntniſſe, welche die Beherrſchung des beurtheilten Gegenſtandes garantirt, eine Schärfe des Blicks und eine Präciſion des Ausdrucks, welche ohne Umſchweif den Kern der Dinge trifft. Nur eine Kritik, welche dieſen erſten und nächſten Vorbedingungen entſpricht, kann fruchtbar ſein, anregend und productiv wirken. Banck's Kritik dagegen iſt eine unfruchtbare im höchſten Grade, weil die angegebenen Vorausſetzungen bei ihm nicht zutreffen. Die Summe ſeiner Kenntniſſe läßt ſich oft nur als eine beſcheidene bezeichnen; die Schärfe des Blicks, des Gedankens geht ihm wie die Präciſion des Ausdrucks in vielen Fällen ab.

Kenntniſſe des Darſtellers haben Gründlichkeit der Darſtellung zur unvermeidlichen Conſequenz. Ich betone Gründlichkeit, nicht Breite, multum, non multa. So zahlreiche, ſo mannichfache Themata Banck in den 26 Kapiteln anſchlägt, aus denen ſein Buch beſteht, auch nicht ein einziges dieſer verſchiedenen Themata iſt einigermaßen erſchöpfend ausgeführt, überall begegnet der tiefer Blickende einer gewiſſen Flüchtigkeit, überall wird lediglich die „Crème“ abgeſchöpft, eilig, haſtig, nirgends

den Dingen tiefer auf den Grund gegangen. Banck fühlt diesen Mangel sehr wohl. Er entschuldigt sich mit einer Phrase, die man allenfalls einem Anfänger hingehen lassen mag, der mit der Theaterkritik in dem Feuilleton eines Hellerblättchens seine schriftstellerischen Debuts macht, nicht aber jemand, der unter dem Anspruche eines berufenen Beurtheilers vor ein gebildetes Publikum hintritt. Banck meint: „Promeniren wir ein wenig in der Weltgeschichte, aber nehmen wir lieber die Flüchtigkeit als die Pedanterie zur Gesellschafterin. Der erschöpfende Geist der Gründlichkeit hat kein anderes Resultat als gründliche Erschöpfung des Geistes. Ueberlassen wir jenen den deutschen Pedanten und die deutschen Pedanten dieser." Mit diesem Eingeständnisse, mit dieser Entschuldigung kennzeichnet der Verfasser selbst den Werth seiner Untersuchungen.

Schärfe des Blicks, strenge Folgerichtigkeit des Gedankenganges vertragen sich nicht mit Flüchtigkeit, nicht mit sorgloser Oberflächlichkeit der Darstellung. In kaum einem Kapitel Banck's ist der Gegenstand, den die Aufschrift bezeichnet, scharf und bestimmt festgehalten, in klaren Umrissen begrenzt. Insgemein wird das eigentliche Object der Untersuchung nur gestreift; jeden Augenblick springt die Darstellung von dem punctum saliens ab, um sich in den entlegensten Digressionen zu ergehen. „Halten wir hier still und werfen einen Seitenblick", ist eine oft wiederkehrende Redeweise bei Banck. Die Einleitungen der zusammenhangslos aneinandergereihten Kapitel haben in der Regel wenig oder nichts mit der zu erörternden Frage gemein und stehen auch äußerlich und räumlich in keinem Verhältnisse zu der wirklichen Abhandlung. Man nehme gleich den ersten Abschnitt: „Ein Blick auf die Entwickelung des Romans." Etwa ein mäßiger Bogen wird dem Gegenstande eingeräumt. Davon geht aber sofort fast ein Drittel für die Einleitung ab, welche — man denke! — mit der Entwickelung des Schönheitsideals der alten Griechen beginnt, denen bekanntlich die Gattung des Romans fast völlig unbekannt war. Trotzdem schickt Banck ausdrücklich voraus, er wolle nicht bis Adam zurückgehen, obschon „diese Gelegenheit vielleicht die einzige wäre, einmal in das Paradies zu kommen". Welche schiefen, unwissenschaftlichen Urtheile tragen sich überdies gerade in diesem Kapitel die Menge vor! Banck entdeckt, daß der Roman sich erst mit dem Christenthume ausbilden konnte. Und doch hat das Christenthum Jahrhunderte, hat länger als ein Jahrtausend bestanden, ehe die Gattung des Romans cultivirt wurde. Wie falsch, wie unhistorisch ist es, und schlägt der Autor nicht der eigenen Unwissenheit mit einem derartigen Urtheile in das Gesicht, wenn er noch von der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts behauptet, der damalige Roman sei „keine wahre Poetenschöpfung", immer nur „eine unterhaltende Darstellung von Begebenheiten" gewesen, ein „literarisches Register der Facta"? Nicht

wahr, ein ſolches Urtheil, etwa auf den „Don Quixote" angewandt, macht demjenigen, der das Urtheil ausſpricht — ſagen wir, alle Ehre?

Noch eclatanter vielleicht als in dem erſten Kapitel tritt das Unvermögen Banck's, bei der Sache zu bleiben, in dem Schlußkapitel in die Erſcheinung. Angeblich enthält daſſelbe „Bemerkungen über die deutſche Literaturgeſchichtſchreibung". In der That aber iſt nur die kleinere Hälfte dieſem Thema gewidmet; die größere Hälfte ergeht ſich in elegiſchen Klagen über die Geſchmacksverwilderung des Publikums, welches Journale mit Illuſtrationen Journalen ohne Illuſtrationen vorziehe! Was hat dieſer Excurs hier zu ſuchen, ganz abgeſehen davon, daß in ihm das Kind mit dem Bade ausgeſchüttet wird und die unterſchiedsloſe Verdammung aller unſerer illuſtrirten Zeitſchriften nichts weniger als gerecht iſt. Ein Unternehmen wie z. B. das bei Karl Hoffmann in Stuttgart erſcheinende „Buch der Welt" gereicht der modernen Journaliſtik zweifellos gleich ſehr zur Zierde wie zur Ehre. Dieſes Schlußkapitel bietet für die Beurtheilung Banck's noch einen andern bemerkenswerthen Anhaltepunkt. Er declamirt, ſehr deutlich auf Rudolf Gottſchall zielend, mit vielem Pathos dagegen, daß namhafte Schriftſteller in Literaturgeſchichten, die ſie ſchreiben, ihre eigenen Werke erwähnen, ſich damit gleichſam das Denkmal der Unſterblichkeit ſelber ſetzend. Wenige Seiten ſpäter aber verfällt Banck in den nämlichen Fehler, den er an andern ſo bitter rügt. Er macht ſich, zwar nicht in einer Literaturgeſchichte, aber doch in ſeinem Feuilletonartikel, auf das nachdrücklichſte „Selbſtreclame": „So ſehr ich ſelbſt auch Urſache haben mag, als Troſt für die Unvollkommenheit meiner kritiſchen Beſtrebungen jenes Menſchenrecht des Irrens anzurufen, ſo glaube ich doch in den Abhandlungen dieſes Buches auf viele der modernen Literatur verderbendrohende Richtungen, frivole Tendenzen, Selbſttäuſchungen und Zuchtloſigkeit der Geiſter hingewieſen zu haben."

Es erübrigt ein Wort über den auffälligen Mangel bei Banck in Betreff der Präciſion, ja der Reinheit und Richtigkeit des Ausdrucks. Zwar gibt er ein beſonderes Kapitel von — ſechs Seiten über die „betrübende Erſcheinung" der „gegenwärtigen Stilverſchlechterung" zum beſten, in welcher wir belehrt werden, daß ein „gutes Deutſch" heute kein einziger Schriftſteller ſchreibt; aber uns will bedünken, Banck war der letzte, dem es, die Hand auf das eigene Herz gelegt, zuſtand, dieſe Stoßſeufzer über die „compacten Schülerhaftigkeiten" der modernen Autoren, über die „blamablen Schnitzer", über die „unendlich empörende Geringſchätzung der Intelligenz", über die „knabenhaften Bocksſprünge des Periodenbaues", über den „flüchtigen, ſalopen, ja ganz erbärmlichen Stil", an dem „drei Viertheile der modernen Werke" kranken, mit ſo lebhafter Erregung auszulaſſen. So alt, ſo wahr bleibt das

Wort von dem Balken in dem eigenen und von dem Splitter in dem fremden Auge. Banck ſchreibt ſelbſt einen Stil, der alles iſt, nur nicht ſtilvoll. Verſchwommen auch in der Form ſind die oberflächlichen, flüchtigen Gedanken, die er hinwirft. Durch Wortpomp wird nicht ſelten der Gedanke erſtickt, den er ausdrücken möchte. Selbſt wo er fremde Gedanken in ſeine Sprache überſetzt, werden dieſelben bis zur Unkenntlichkeit entſtellt. Schön und ſinnig gibt ſich der Anfang des vierten der Evangelien: „Am Anfang war der Logos.“ Die Stelle ſchwebte offenbar Banck vor, wenn er in ſeiner Einleitung anhebt: „Die Literatur iſt das Wort, und das Wort iſt die Kraft, und die Kraft iſt der Wille, und der Wille iſt die That des Jahrhunderts.“ Das iſt die reinſte Zungencholera. Heißt es die „heilige Scheu und Hochachtung“ vor der Mutterſprache bethätigen, welche Banck den andern zeitgenöſſiſchen Schriftſtellern ſo beredt an das Herz legt, wenn er ſelbſt ſeine Darſtellung mit Ausdrücken und Redewendungen verbrämt, welche eine wahrhaft convulſiviſche Rhetorik athmen, denen die verkehrteſten Bilder zu Grunde liegen, und bei denen ſich häufig überhaupt gar nichts denken läßt? Was ſind „Armſtrongkanonen des ſittlichen Urtheils“, was „Frondienſte am Schiebkarren des Selbſterhaltungstriebes“? Was verſteht Hr. Banck unter dem „Rabderadatſchwitz des Amuſements“, was iſt eine „elefantenhafte Neigung“, was der „keuſche Silberblick der Geſchichte“ (S. 355), welche neue Krankheiten ſind die „Engbrüſtigkeit der geſunden Vernunft“ und die „geiſtige Bruſtſchwäche“? Doch genug der wohlfeilen Anthologie. Wie hat man ein Recht, über die Stilloſigkeit der andern den Stab zu brechen, wenn man ſelber Conſtructionen im jüdiſchen Jargon ſich geſtattet: „Kämpfende, die aufzupflanzen ſuchen auf dem Gipfel der europäiſchen Zukunft das Geiſtespanier der modernen Claſſicität“, wenn man ſelber von einer „Philipp'ſchen Weltherrſchaft“ ſpricht — wie und wo?

Ja, es ſchneuzt ſo mancher ſein trübes Dreierlicht, fleißig und ohne Unterlaß, um die Leute glauben zu machen, es ſtrahle vor ihm eine hellbrennende, eine geweihte Wachskerze. Schade, daß das Dreierlicht ſich nimmer in die Wachskerze wandelt. Ja, es ſpielt ſo mancher mit den Rechenpfennigen in der Börſe, um die Leute an ſeinen Reichthum glauben zu machen. Schade, daß ſich doch nimmer Rechenpfennige in Goldſtücke verwandeln.

Man weiß, daß Julian Schmidt zu nicht geringem Theile den Erfolg ſeiner „Literaturgeſchichte“ der rigoriſtiſchen Strenge verdankt, dem Standpunkte der principiellen Negation, welchen er in ſeinem Werke der literariſchen Production der letzten Jahrzehnte gegenüber einnimmt. Die Lorbern, welche ſich Julian Schmidt auf dieſem Wege erworben, haben Otto Banck nicht ſchlafen gelaſſen. Er wandelt die Pfade, welche

vor ihm Julian Schmidt betreten. Aber mag immerhin viel einſeitiges, viel ungerechtes Urtheil in der Schmidt'ſchen Literaturgeſchichte Aufnahme gefunden haben, mag man den zu herben, an das Gehäſſige ſtreifenden Ton, die mürriſche Verbitterung bedauern, die ſo häufig aus dieſem Werke, zumal in der erſten Auflage, hervorbricht: zuzugeben iſt trotz jenes leidenſchaftlichen Pamphlets, das Laſſalle „Setzerſcholien" taufte, daß Schmidt aus vollem Holze ſchneidet, aus Einem Guſſe arbeitet, daß ſeine Kritik ſtets von Geiſt und Feinheit erfüllt iſt, daß er ſie in mannichfach anregender und productiver Weiſe durchführt, auch da, wo er den ſchärfſten Widerſpruch herausfordert. Wenn ein Bild erlaubt iſt, ſo handhabt Schmidt das kritiſche Secirmeſſer wie ein Meiſter der Anatomie. Allerdings verſieht ſeine Anatomie es darin, daß ſie mitunter auf den Secirtiſch nicht eine Leiche, ſondern einen lebenden Körper legt, deſſen Herzſchlag warm und friſch pulſirt. Wie anders Banck! Das Geräth, mit welchem er arbeitet, iſt nicht das ſcharfe Secirmeſſer des Anatomen, ſondern das Scalpirmeſſer der Rothhaut. Nicht in eine Anatomie ladet er ſein Auditorium; er ladet es in eine Folterkammer und ſchließlich zum Hochgericht. Das ſind die Daumſchrauben und die Spaniſchen Stiefel, das die Zangen und Hämmer; ſo wird von dem Großinquiſitor damit hantirt. Sind wir mit der Tortur fertig, ſo vollſtrecken wir ſonder Witz, aber mit viel Behagen das hochnothpeinliche Halsgericht. Grell mag das gezeichnet ſein, wer aber kann oder will gegen die Echtheit der Farben Einſprache thun? Vergleiche man doch die Abſchnitte bei Banck über Möllhauſen, Brachvogel, Frenzel; wir ſind ſicher, niemand wird nach der Bekanntſchaft mit dieſen Abſchnitten unſer Bild der Uebertreibung beſchuldigen.

Es wurde ſchon vorhin eingeſchaltet, daß die Beurtheilung Frenzel's bei Banck unſererſeits eine weitere Bemerkung hervorrufen müſſe. Banck will einen Eſſay ſchreiben, der „die Unnatur, die Koketterie und den Mangel an Sittlichkeit", oder wie es in ſeinem Stil heißt, der „die Unnatur, Koketterie und Mangel an Sittlichkeit" in der modernen Novelle geiſelt. Die Berechtigung der Aufgabe ſei zugeſtanden; der Auswüchſe gibt es in den Novellen, wie ſie durchſchnittlich unſere belletriſtiſchen Journale bieten, mannichfache. Aber wie löſt Banck ſeine Aufgabe? Er macht ſich in der ſo geſchilderten Weiſe über eine Jugendnovelle von Frenzel, die genau 31 Seiten umfaßt, und den Roman deſſelben Autors „Meluſine" her, und nachdem Tortur und Hinrichtung vollzogen, ruft er triumphirend: „Es iſt gezeigt, wie auffallend lächerlich es wirkt, wenn es gewagt wird, eine pſychologiſch unmotivirte, ethiſch unlautere und poeſiearme Compoſition auf das überall durchſichtige lichtvolle Terrain des idealen freierfundenen Romans ſorglos hinzuſtellen." Selbſt für einen Faſchingſcherz iſt dergleichen frivol.

Denn geſetzt, Banck wäre im Rechte, was wir ihm entſchieden beſtreiten, wenn er verkündigt, die Muſen des Dichters von „Melusine“ ſeien nicht die Muſen des Helikon, ſondern „ganz andere Perſonen“, ſo leuchtet doch ein, daß die Acten über den Gegenſtand, den er nach der Aufſchrift des Kapitels unterſuchen wollte, unmöglich geſchloſſen ſein können, nachdem zwei beliebig und willkürlich herausgeriſſene Novellen eines einzelnen Autors haben Spießruthen laufen müſſen. Welches Tribunal, welcher Richter faßt ein Erkenntniß ab, nachdem er von den hundert Zeugen, die vernommen zu werden verlangen, blos einen gehört hat, und auch dieſen nur in einem Bruchtheile ſeines Zeugniſſes? Ueberſehe man nicht, daß Banck ſich lediglich ein paar Jugendnovellen Frenzel's auswählt, um an ihnen ſeine Sporen zu verdienen. Nicht eine Silbe hat dieſes angebliche Bild vom Literaturgeiſt unſerer Tage über die ſpätern großen und gediegenen Romane Frenzel's, durch welche derſelbe ſich einen ſo ehrenvollen Platz unter den zeitgenöſſiſchen Schriftſtellern geſichert hat.

Ungemein lächerlich wirkt es, um auch einmal das Wort „lächerlich“ zu gebrauchen, welches bei Banck faſt auf jedem Blatte wiederkehrt — wenn man einen Blick auf den Apparat der Zurüſtungen und Vorbereitungen wirft, deren Banck für den Bau ſeiner Kartenhäuſer bedarf. Nach dieſen Vorbereitungen zu ſchließen, nach dem Geräuſch und Aufheben, das von der Mobiliſirung der Truppen gemacht wird, welche Banck in das Treffen führt, ſollte man meinen, der Feldzug gelte dem großartigſten Unternehmen, ſollte man meinen, es handle ſich mindeſtens um eine neue Iliade. Aber das Angriffsobject von Banck iſt in der Regel das Caligula's — Muſcheln und Seetang — „Palmblätter und Schneeflocken“, „die Drachenhunde von Rhodus“. Man denkt unwillkürlich an den edlen Ritter von La Mancha, der in Wehr und Waffen gegen die Flügel der Windmühle anſprengt. Wer fährt einen Artilleriepark auf, um Spatzen von den Dächern zu ſchießen?

Der Heroismus, den Banck gegen Libellen und Eintagsfliegen entwickelt, hat aber auch ſeine Kehrſeite. Mit ſo vollen Lungen er den kritiſchen Berſerker gegen verſchollene und ſpurlos vorübergegangene Arbeiten herauskehrt, ſo laut und geräuſchvoll er die Namen dieſer Autoren an die Tafel der Warnung und Abſchreckung nagelt: ſo ſtill und vorſichtig, ſo zurückhaltend und zugeknöpft verhält ſich Banck, wenn ſeine tadelnde Kritik Werke von Autoren trifft, die in dem Literaturſtaate zu den ſogenannten Größen zählen. Da hütet er ſich ſehr, ein beſtimmtes Werk nach ſeinem Titel oder einen beſtimmten Schriftſteller nach ſeinem Namen zu nennen; da wird der vorlaute Heroismus plötzlich zur unmännlichen Feigheit; da werden blos Steckbriefe geſchrieben auf ganze Klaſſen, ganze Richtungen, aber die Repräſentanten, die

Vertreter beider nicht namentlich angegeben. Mag sich jeder Leser den Beschuldigten selber nach seinem Geschmack heraussuchen; über die Zunge Banck's kommt der Name des Beschuldigten nicht, obschon er alles and noch etwas darüber thut, um auf die richtige Fährte zu verhelfen. Mit Händen z. B. ist es zu greifen, daß er Rudolf Gottschall meint, wenn er im Schlußkapitel über die Literarhistoriker donnert, welche „die Speculation entdeckt haben, ihre Richtungen, ja sogar ihre eigenen Schriften dadurch am besten zu stützen, daß sie selbst Kritiken darüber schreiben"; mit Händen zu greifen, daß in dem Kapitel „Vielschreiberei und die Weihe des Poetenthums" unter dem „soliden Vielfraß", unter den „materiellen Consumenten", welche als „Kunstgeschmack- und Stoffverderber in Einer Person historische Romanmotive ungediegen bearbeiten", in erster Linie auf Karl Gutzkow *) hingezielt wird: aber über die Lippen Banck's kommt weder dieser noch jener Name. Das wäre ein allzu gefährlicher Heroismus.

Man pflegt zu sagen, wo Schatten fällt — und wir haben bisher nur von Schattenpartien in dem Banck'schen Buche gesprochen — da müsse auch Licht vorhanden sein. In Abrede sei nicht gestellt, daß Banck mitunter Themata anschlägt, welche von Interesse sind, daß vereinzelte Partien bei ihm angetroffen werden, denen sich von vornherein die Theilnahme des Lesers zuwendet. Was aber auch bei diesen Partien zu einer vollen Befriedigung nicht gelangen läßt, ist das Flüchtige und Oberflächliche der Auffassung sowol als der Darstellung. Nehmen wir z. B. das Kapitel „Vielschreiberei und die Weihe des Poetenthums". Nicht leicht läßt sich ein zweiter gleich dankbarer und lohnender Vorwurf wünschen; man sollte meinen, dieses Thema wäre nicht zu verderben. Was dagegen Banck in dem Abschnitte bietet, erscheint überaus ungenügend und dürftig. In der Manier, welche wir für seine architektonischen Maßverhältnisse als charakteristisch bezeichnet haben, häuft er in der Abhandlung zu drei Vierteln Vorwürfe und Anklagen jeder Art gegen das moderne Schriftstellerthum, um schließlich auf wenigen Seiten Weihrauchwolken für die Auserwählten, für die „sehr befähigten, sehr hochbegabten Geister, denen das in der Welt gewöhnliche Uebermaß von Ehrgeiz fehlt, die im Gegentheil einen so zarten Nerv des Ehrgefühls besitzen, daß sie es bald satt bekommen, mit unfähigen Unverschämten eine öffentliche Arena zu betreten, in der jene durch ihren frechen Aufputz das Auge der Menge blenden", aufsteigen zu lassen, für die Schar der Auserwählten, zu denen Banck sich vermuthlich selbst rechnet. Was aber an diesem Aufsatze noch unangenehmer berührt als diese Anmaßung bei der eigenen geringen Productivität, ist das

*) Nicht vielleicht auf Luise Mühlbach, Brachvogel, Heribert Rau? D. Her.

nung und Methode kam er dahin, ſeine verſchiedenen Papiere mittelſt eines Fächerkaſtens ſo zu ordnen, daß er ſie ohne fremde Hülfe ſelbſt herausholen konnte. Sein Gefühl wurde ſo fein, daß er verſchiedene Drucke mit einander vergleichen, Kupferſtiche, Holzſchnitte und Platten, die mit Scheidewaſſer oder Grabſtichel gearbeitet waren, unterſcheiden konnte. Er ſpielte Triktrak, beſuchte Geſellſchaften und war höchſt liebenswürdig. Ein Jahr, nachdem er blind geworden, ſtellte ſich eine Harthörigkeit ein, die ſpäter in vollkommene Taubheit überging. Nun ließ er ſich bewegliche Lettern en relief machen, durch die man ſich mit ihm unterhalten konnte. Er ſelbſt ſprach ohne Schwierigkeit und zeigte große Geiſtesſtärke. Sein Gedächtniß war außerordentlich. Seine Unterhaltung witzig und lebhaft. Da verlor ſich plötzlich auch das Gefühl und die Zuſammenziehung der Muskeln. Der Kranke konnte die Charaktere en relief nicht mehr erkennen. Es gab kein Mittel mehr, ſich mit ihm zu unterhalten. Die ganze Oberfläche des Körpers hatte ihre Empfindlichkeit verloren und die Glieder wurden ſtufenweiſe gelähmt. Dabei behielt der Kranke die Fähigkeit zu ſprechen, zu kauen und blieb fortwährend bei gutem Appetit. Am ſchmerzhafteſten war ihm die Trennung von ſeiner Familie, zu der er zwar ſprechen, deren Sprache er aber nicht vernehmen konnte. Da entdeckten Frau und Kinder, daß eine ſeiner Wangen noch empfindlich geblieben war. Die rege Phantaſie des Kranken bewog ihn, ſich auf dieſen Theil ſeines Geſichts Buchſtaben zeichnen zu laſſen und ſo konnte man ihm einige Sätze verſtändlich machen. Seine Geiſteskräfte waren aber in ſolcher Thätigkeit, daß er ſchon in den erſten Tagen gleich bei der erſten Silbe eines Worts, das man ihm auf die Wange ſchrieb, den ganzen Sinn errieth. So unterrichtete man ihn von allen damaligen großen politiſchen Ereigniſſen, ja die erſte Rede Ludwig XVIII. nach ſeiner Rückkehr wurde ihm von ſeinem Sohne Buchſtaben für Buchſtaben auf die Wange geſchrieben.

Höchſt intereſſant iſt auch das Vicariren der Sinne für einander in den Paroxysmen mancher convulſiviſchen Krankheiten. Hier ſieht man Geruch für Geſicht, Ohr für Auge, Auge für Ohr, Gefühl für Geſicht und Gehör, ſelbſt Geſchmack für Gehör eintreten. Den höchſten Grad der ſtellvertretenden Sinnesthätigkeiten nenne ich aber den, wenn der innere Sinn für den äußeren, das Inſtinktleben für das Vernunftleben, das vegetative Leben des Organismus für das animaliſche zu vicariren beginnt. In jenem räthſelhaften Zuſtande, den wir Somnambulismus nennen, und auf den wir vielleicht noch ſpäter an dieſem Orte zurückkommen, geht die Sinneswahrnehmung nach ganz anderen Geſetzen von ſtatten als im Wachen. Während hier alle Sinne ſchlafen, wird die Außenwelt, wie der eigene Körper auf eine ſo ganz beſondere Weiſe wahrgenommen, daß viele Naturforſcher an die Entwickelung eines ganz neuen Sinnes zu glauben ſich veranlaßt finden.

Hereinziehen rein materieller Punkte in die Erörterung von Fragen, bei welchen das natürlichſte Taktgefühl geboten hätte, die Discuſſion auf die geiſtigen Intereſſen allein zu beſchränken. Man dient weder dem Intereſſe der Literatur, noch trägt man dazu bei, den Schriftſtellerſtand in der öffentlichen Achtung zu heben, wenn man zuerſt mit den ſchwärzeſten Farben alle Mängel, Schwächen, Gebrechen in dem modernen Literaturſtaate an die Wand malt; wenn man zuerſt die zeitgenöſſiſchen Schriftſteller in ihrer weit überwiegenden Mehrheit als eine Geſellſchaft ſchildert, die vollkommen reif theils für Bedlam, theils für den Bagno ſei; wenn man dann in ähnlicher Weiſe die Verleger ſchildert, deren „Speculationsgier" die Schriftſteller auf alle denkbaren und nicht denkbaren Abwege verleitet und „die ein Honorar zahlen, von dem man nicht einmal ein Recht hat, zu ſagen: mit Reſpect zu ſagen. Die directe Ausdrucksweiſe des Volkes in Baiern wäre hier beſſer am Platze: mit Verachtung zu reden"; wenn man endlich das Mäcenatenthum der Geldariſtokratie zur directen Unterſtützung der Schriftſteller in Anſpruch nimmt: „Der üppig begüterte Maſtificant (!) entſchädigt für ſeine Werthloſigkeit in Bezug auf die Weltcultur die an ihn geſtellten Forderungen der Menſchheit am edelſten und leichteſten, wenn er begabtere, ſegensreich ſtrebende Naturen fähig macht, unbehindert von äußern Sorgen für das Wohl der Gegenwart zu arbeiten." Das klingt und iſt widerlich. Ueberboten wird aber der Eindruck dieſer Auslaſſungen womöglich noch durch den Excurs, in welchem Banck ein finanzielles Rechenexempel über den Ertrag eines Romans anſtellt. Goethe ſagt, es iſt von einem guten Werke nicht die Zeit das Maß. Banck weiß das beſſer. Vier Jahre, entſcheidet er kategoriſch, ſind das Minimum an Zeit, deren ein Schriftſteller bedarf, um einen leidlichen Roman von drei Bänden ſchreiben zu können. Mindeſtens 3000 Thlr. müßte der Verleger für das Manuſcript bezahlen, „wenn nämlich der Schriftſteller nebenbei ſo viel Muße erübrigt, um jährlich für kleinere Aufſätze ungefähr noch 300 Thlr. zu gewinnen". Aber man habe die chriſtliche Dreiſtigkeit, dem Schriftſteller zuzurufen: immer hungerig und luſtig, beſcheiden und ewig jung.

Unter zwanzig Büchern, welche heute neu erſcheinen — ruft Banck an einer Stelle ſeines Buches mit Emphaſe — ſind achtzehn „reinſter Schund". Wir geſtehen, unter den Hunderten von neuen Büchern, die uns während der letzten Jahre zu Geſicht gekommen ſind, wiſſen wir kaum ein zweites, welches durch das Uebermaß von Oberflächlichkeit und Ueberhebung, von frivolem Leichtſinn und eingebildetem Dünkel einen gleich abſchreckenden Eindruck bei uns hinterlaſſen hätte wie das Buch „Vom Literaturgeiſt unſerer Tage".

Frauengeſtalten.

Von

J. G. Fiſcher.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“ Nr. 16.)

3. Irene von Hohenſtaufen.

„Weh' der Witwe, wehe, wehe, die an deiner Bahre kniet,
Staufenphilipp, deſſen Leiche mir voran zu Grabe zieht!
Weh dem Mörder, der mit dieſem Blute ſeine Hand benetzt,
Deſſen Namen auszuſprechen meine Lippe ſich entſetzt!

„Der dem Reiche ſeinen König, der dem Weibe nahm den Herrn!
Wirr und drohend ſtehn die Lande und das Weib der Heimat fern.
Rauhe Berge ſind es wieder, fremde Oede iſt es mir,
Was mir Heimat ſchon geworden, todtes Kaiſerherz, mit dir.

„O von des Entſetzens Bilde trag' Erinn'rung, mich zurück
Zu dem Frieden meiner Gärten, meines Oſtens fernem Glück;
Daß das Goldgeſpinſt der Kindheit all dies Gräßliche bedeckt,
Meine Jugendbilder alle, ſeid mir wieder aufgeweckt:

„Wo der Vater ſeine Tochter ob des blauen Meeres Glanz
Hoch in Armen hat gehalten auf dem Meerſchloß von Byzanz,
Wie ein Baum zur eignen Freude, von Gedeihensluſt belebt,
Freudegebend auf zur Sonne ſeine jungen Zweige hebt.

„Ein und aus am Hofe wogte Ritterſchaft in Gold und Stahl,
Aber keine der Geſtalten weckte des Begehrens Qual;
Der erfreuten Bruſt genügte goldnes Meer im Sonnenſchein,
Und der Wellen und der Lüfte ſpielender Genoß zu ſein.

„Denn die Segel rauſchten ſchneller, wenn den Schiffen ich genaht,
Und die Brunnen ſprangen voller, wenn ich in die Gärten trat;
Knecht' und Mägde kamen froher, wenn ich Knecht' und Mägde rief,
Und die Träume nahten ſüßer, wenn ich aufs Gebet entſchlief.

„Aber eines ſchweren Morgens trat der Vater ins Gemach,
Ewig tönet mir's im tiefſten Herzen wider, was er ſprach:
„«Tochter, um des Oſtens Roſe wirbt des Weſtens Kaiſerſohn;
Nicht ſich ſelber darf gehören, wer geboren an dem Thron.

„«Ihrem Herzen dürfen folgen die im Staub geboren ſind;
Doch des Zwanges und der Sitte Opfer fällt ein Fürſtenkind.
Und das ſchwerſte nicht der Loſe acht' ich meines Kindes Los,
Fremd und rauh iſt deutſche Sitte; doch die Staufen denken groß.

„«Lang genug hab' ich die blut'gen Greuel deinem Aug' bedeckt,
Wie Byzanz mit kaiſerlichen Brudermorden ſich befleckt,
Ein Vulkan iſt dieſer Boden, der mit Schrecken ſtündlich droht;
Nimm die Hand, die ſich von ferne deiner Unſchuld rettend bot.«“

„Und der Vaterſorge Mahnung iſt gefolgt des Kindes Pflicht,
Wie die Blume, die der Gärtner ſorgend vor dem Sturme bricht,
Ueber Berge, Strom und Wälder wie im Traum ward ich geführt;
Doch es hat des Staufen Liebe tief die Seele mir gerührt.

„Bald zur Heimat ward der Fremden fremder Berg und fremdes Thal,
In der andern Heimat Frieden ward ſie Kind zum zweiten mal,
Wo ihr neu des Vogels Stimme, neu die Menſchenſtimme rief,
Wo ſie unter andern Bäumen, andrer Blumen Duft entſchlief;

„Wo vor Gott mit anderm Beten die bewegte Bruſt ſich ſtillt
Und im Lieben und im Zürnen ganz die Seele überquillt,
Wo der Mann des Weibes Seele faßt mit ſeiner ganzen Kraft
Und ſich ſelber will erſchaffen, was er iſt und was er ſchafft;

„Daß ich gern die rauhen Männer trotzig ſah in Waffen ſtehn
Und den Mann mit blauem Auge gerne hinterm Pfluge gehn.
Warſt du, Gatte, doch die Sonne über Land und Volk und mir,
Deine Kraft mein ſüß Empfinden, deine Söhne meine Zier!

„Und nun liegſt du mir erſchlagen, nahmeſt nicht mit dir dein Weib,
Die, der Königinnen ärmſte, weint ob deinem edlen Leib!
Rauhe Fremde iſt mir wieder, kalte Oede meinem Schmerz,
Was durch dich mir Heimat worden, großes todtes Kaiſerherz.

„Wohin fliehn? — Iſt's Vatermahnung, was mich über Land und See
Rufen will, ins Meer des Oſtens auszuweinen dieſes Weh?
Heimzutragen dieſer Thränen ew'gen Klageruf mit mir,
Daß der Jammer hier und dorten, und das Grauen dort und hier?

„Von des Todten Bilde wenden ſoll ich dieſes Angeſicht?
Schweig, du Stimme, die mich lockte, biſt der Wahrheit Stimme nicht;
Hier — ein Schluchzen und ein Schmiegen: «Mutter, Mutter, rett' uns dich!»
Meine Kinder! meine Kinder! ja ich bleibe, tröſtet mich!

„Wie Erlöſung und Verſöhnung blickt in euch ſein Bild mich an,
Dieſes Kleinod ſoll mir's zeigen, was die Mutterliebe kann.
Und auch ihr aus ſeinem Volke habt mit Thränen euch genaht:
Schützet mich und meine Kinder, wie es euch der Todte that.

„Seine Söhne will ich lehren, euch wie er in's Aug zu ſehn
Und die Seele des Entſeelten ſoll in ihnen auferſtehn;
Seine Heimat will ich lieben, wie ſie er an's Herz ſich nahm,
Und der Abend ſoll es fühlen, daß die Treu' von Oſten kam."

Wo des Hohenſtaufens Schatten ſich zum Thale niederbückt,
Schläft des Morgenlandes Blume, bald von frühem Tod gepflückt;
Hinzugehen und zu dulden, bleibt des Weibes Heiligthum,
Und ihr Opfer zu vollenden, iſt der Witwe Schmuck und Ruhm.

Literatur und Kunst.

Christliches im Heidenthum.

Wie wahr und gerechtfertigt es auch durch die Ergebnisse der Geschichte sein mag, daß das Heidenthum als eine geschlossene Macht sowol auf politischem als auf geistigem Gebiete gewaltige Anstrengungen gemacht hat, um das Christenthum zu bekämpfen, den verlorenen Boden wieder zu gewinnen und seinen eigenen Fall aufzuhalten, so ist es doch ungeschichtlich, die Literatur des classischen Alterthums schlechtweg als eine „christenfeindliche" bezeichnen zu wollen. Man kann auf der einen Seite die geistige Reaction des antiken Heidenthums, weil es sich in seinem jahrhundertlangen Besitz bedroht und gefährdet sah, zugeben, aber man muß auch auf der andern Seite eine gewisse dem Christenthum entgegenkommende, mehr oder weniger unbewußte und im bestimmten Verlangen oder in ungewisser Ahnung und Hoffnung wurzelnde Hinneigung in der Literatur des classischen Alterthums anerkennen. Diesem letztern Zwecke will eine Schrift von dem Professor am Gymnasium zu Meiningen, R. Schneider dienen: „Christliche Klänge aus den griechischen und römischen Classikern" (Gotha, Friedrich Andreas Perthes), indem sie eine Sammlung aller Aussprüche der griechischen und römischen Classiker enthält, die als christliche angesehen werden können und müssen. Der Verfasser spricht sich über den Zweck der Sammlung in der Einleitung ausführlich und eben so klar als mit möglichster Unbefangenheit aus. Er nimmt die einzelnen Aussprüche der alten Classiker, wie sie sind, und betrachtet sie nach ihrer Form und ihrem sittlich-religiösen Gehalte in ihrem Verhältnisse zu den christlichen Gedanken, die den Aussprüchen zu Grunde liegen und die sie ausdrücken. Er erklärt diese Aussprüche der heidnischen Schriftsteller, die er ohne weitern Zusatz aus den Quellen selbst entlehnt, aber nach bestimmten Grundsätzen in übersichtlicher Anordnung zur Anschauung gebracht hat, geradezu für „göttliche Offenbarungen an den Menschen", die er theils als einzelne Ausflüsse des christlichen Geistes bezeichnet, theils in ihrer Gesammtheit und organischen Einheit dazu benutzt, das Verhältniß der christlichen und heidnischen Gottesoffenbarung zu beleuchten. Er nennt sein Buch zwar nur einen Versuch in dieser Hinsicht, aber dieser Versuch scheint uns vollkommen gelungen zu sein. Freilich gehört nicht nur ein christlich gebildeter, sondern auch ein unbefangener Sinn dazu, um die leitende Grundansicht des Verfassers begreifen und würdigen zu können, und auch nur ein solcher sittlich-religiöser Sinn und ein von ihm erfülltes lebendiges Interesse für die Ansicht und die Zwecke des Verfassers kann an den „Christlichen Klängen" selbst Freude finden. Für solche, die zu den kirchenfeindlichen und unchristlichen Bestrebungen unserer Zeit in einer andern als blos abwehrenden und bekämpfenden Stellung stehen, kann der vorliegende Versuch des Verfassers nur eine abzulehnende Thorheit sein. Dagegen werden die Näherstehenden im einzelnen vielfach überrascht sein von dem, was sie hier finden, und sie werden zugleich für das gewonnen werden, was der Verfasser im wesentlichen damit bezweckt, insofern er nämlich diese „Christlichen Klänge" zunächst für gewisse Kreise der Lesewelt ausdrücklich bestimmt hat. Er

hat in dieſem Betracht theils die wahrhaft gebildeten, theils die höhern Lehranſtalten, insbeſondere Gymnaſien, vor Augen, und man kann ihm nur recht geben, wenn er hierbei in letzterer Beziehung die Meinung äußert, daß mit dem Erkennen und Erfaſſen des ſittlich-religiöſen, an die Grundſätze des Chriſtenthums anſtreifenden Gehalts der alten Claſſiker und des Chriſtenthums in ihnen „das Gefühl für das chriſtlich Höchſte ſtets von neuem an dem Heidenthume ſich ſchärft", und daß auf dieſe Weiſe „Kopf und Herz an das chriſtliche Heiligthum mit tauſend Fäden gefeſſelt werden, die weit feſter halten werden als ein von außen aufgedrungener blinder Autoritätsglaube". Es iſt in der That in hohem Grade belehrend und anziehend, aus dem innern Gedankenorganismus der Schriften der alten Claſſiker „das Hinſtreben derſelben zum Chriſtenthum in einzelnen Zügen und in der Geſammtentwickelung nachzuweiſen". Zu dieſem Zwecke hat der Verfaſſer in der Vorrede beiſpielsweiſe und ſehr zweckmäßig einen Ueberblick über die chriſtliche Anſchauungsart Homer's, Herodot's und Plato's in Anſehung einzelner Gegenſtände der Betrachtung und des Nachdenkens gegeben, der in eigenthümlicher Weiſe anzieht und überraſcht; er hat recht, wenn er in Hinblick hierauf bemerkt, daß, wenn ſich bei den älteſten Schriftſtellern chriſtliche Züge und Gedanken nachweiſen laſſen, wir „um ſo mehr Freude empfinden, indem wir den Anfangspunkt der großen geiſtigen Entwickelung erkennen". Namentlich iſt hier das, was der Verfaſſer über das Chriſtliche in Plato's Philoſophie und in ſeiner ganzen Perſönlichkeit zuſammenſtellt, hervorzuheben. Man muß nur die rechten Stand- und Geſichtspunkte feſthalten und, ohne das Einzelne ängſtlich und abſichtlich zu betonen, die einheitliche Anſchauung und den geiſtigen Zuſammenhang im Auge behalten, der nur aus dem Einzelnen weſentlich ſich aufbaut. Eine kleinliche und befangene Anſicht und Betrachtung iſt hier nicht an ihrem Platze. Dies gilt auch in Betreff der Anordnung und Darlegung des in den „Chriſtlichen Klängen" gebotenen reichen Stoffes. Der Verfaſſer hat nämlich als Leitfaden für Anordnung und Vertheilung des Ganzen den kleinen Luther'ſchen Katechismus benutzt, weil dieſer „die einfachſte, allgemein bekannte Zuſammenfaſſung der chriſtlichen Glaubens- und Sittenlehre iſt". Außerdem ſchließt ſich die Sammlung der einzelnen Sätze und Ausſprüche der claſſiſchen Schriftſteller an die bezüglichen Bibelſprüche an, und zwar ſind dieſe Sätze und Ausſprüche, was die griechiſchen Autoren anlangt, in der Urſprache, jedoch nicht unzweckmäßig mit deutſcher Ueberſetzung, dagegen die der römiſchen Schriftſteller in der lateiniſchen Sprache mitgetheilt worden. Th. K.

Correſpondenz.

Vom Comerſee.

Anfang Mai 1867.

E. Nacht war's, als wir zu Wagen von Chiavenna in dem fieberberüchtigten Colico anlangten, und Nacht lag auf dem alten Lacus Larius, als der Dampfer den kleinen Hafen verließ, um uns nach Cadenabbia zu bringen. So waren wir umringt von gefeierten Schönheiten Italiens, den Zaubern der Ufer des Comerſees, aber wir ſahen ſie nicht.

Vergeblich ſtrengte ſich das Auge an, auch nur eine Ahnung von dem umliegenden Lande zu erhaſchen; dichter Nebel ſtob vor dem Bug unſers Fahrzeugs einher, durch deſſen Lücken ſich nur zuweilen die Umriſſe der Uferberge, undeutlich gegen den hellern Himmel hervortretend, gewahren ließen. Hier und da blitzte ein Licht durch die Nacht und den Nebel, das war alles, was man ſehen konnte. Wir übernachteten im „Hotel Bellevue". Welch ein Morgen aber folgte dieſer Nacht! Eine Fülle heißen, glänzenden Lichtes, durch die Ritzen der Fenſterladen ſich ergießend, weckte uns. Aufſpringen, die Fenſterladen aufſtoßen und in einen Ruf entzückter Ueberraſchung ausbrechen, war Eins. Führt ein Punkt der Erde ſeinen Namen mit Recht, ſo iſt es dies „Hotel Bellevue". Der Blick auf den See und ſein öſtliches Ufer iſt unbeſchreiblich ſchön. Von Varenna und Fiume Latte im Nordoſten an über Bellaggio gerade gegenüber bis nach San-Giovanni im Südoſten, welch reicher Zauberkreis!

Zahlloſe Villen ſchmücken, wie Edelſteine ein koſtbares Gewand, die Ufer des Comerſees, manche darunter durch den Namen ihres Beſitzers oder durch hiſtoriſche Erinnerungen oder endlich durch ihren Reichthum an Kunſt- und Naturſchätzen bekannt und berühmt. Uns gerade gegenüber, dem reizenden Bellaggio benachbart, liegt die Villa Melzi, deren Erbauer Franz Graf von Melzi-Erile, Herzog von Lodi, war, ein Freund Napoleon's I. und Vicepräſident der italieniſchen Republik bis zu ihrer Verwandlung in das Königreich Italien, deſſen Kanzler und Großſiegelbewahrer er wurde. Darauf folgt die Villa Giulia, Eigenthum Leopold's, des nun verſtorbenen Königs der Belgier, und ſodann die neueſte von allen, die Villa Frizzoni, jener in Bergamo anſäſſigen Patricierfamilie gehörig, deren Gaſtfreundſchaft einſt Platen genoß, und deren Namen er durch ſeine Oden unſterblich gemacht hat. Hoch über dieſen dreien thront die Villa Serbelloni, das Haus unanſehnlich, ohne architektoniſchen Schmuck, ſchlecht gehalten, aber von einem Park umgeben, der zu den ſchönſten der Welt gehört. Er bedeckt die ganze Kuppe des Vorgebirges, an dem ſich die drei Arme des Sees ſcheiden, und es gibt einen Punkt in ihm, von dem aus man alle drei Theile des Sees, die einen deutlich geſchiedenen Charakter an ſich tragen, überſehen kann: nach Norden den Lago di Colico, gegen Südoſten den Lago di Lecco, den die Adda durchfließt, und nach Südweſten den lieblichſten von den dreien, den eigentlichen Lago di Como. Das dreieckige Stück Land zwiſchen den beiden ſüdlichen Armen des Sees, hügelig, maleriſch ſchön und überaus fruchtbar, von einer fröhlichen, fleißigen Bevölkerung erfüllt, iſt die Brianza, der „Garten der Lombardei". Aber auch der Landſtrich, in dem Cadenabbia liegt und der von ſeinem Hauptorte Tremezzo die Tremezzina heißt, erhebt Anſpruch auf dieſen Ehrennamen. Uebrigens mag die Brianza immerhin jenen Namen an die Tremezzina abtreten, bleibt ihr doch auch ohne ihn noch Ruhmes genug, denn ſie iſt der claſſiſche Boden, auf dem der hervorragendſte Roman des neuern Italien, Aleſſandro Manzoni's „Die Verlobten", ſpielt.

Zwiſchen Cadenabbia und dem unſern gelegenen Tremezzo erhebt ſich die anziehendſte, ſehenswertheſte aller Villen am See: die Villa Sommariva oder, wie ſie jetzt heißt: Carlotta. Vom Hotel Bellevue führt eine breite Allee ſchöner Platanen bis zur Eingangspforte derſelben, die aus einem

kunſtvoll gearbeiteten Eiſengitter, geſchmückt mit goldener Krone und fürſtlichem Namenszuge, beſteht. Der Erbauer dieſer Villa vor mehr als hundert Jahren war ein Marcheſe Clerici, deſſen Name von dem ihres ſpätern Beſitzers, des Grafen Giovanni Battiſta Sommariva, verdrängt worden iſt. Auch dieſer letztgenannte war, wie der ihm gegenüber angeſeſſene Melzi, ein Freund Napoleon's I. und Mitglied der proviſoriſchen Regierung der ciſalpiniſchen Republik. Sein größerer Ruhm beſteht aber darin, daß er ein verſtändnißvoller Freund der Kunſt und ein Mäcen der guten alten, heute faſt ausgeſtorbenen Art geweſen. Dieſe ſeine Eigenſchaften haben die Villa, der wir dieſe Zeilen widmen, zu einem hervorragenden Sammelplatze von Kunſtwerken, darunter weltberühmten, gemacht. Im Jahre 1843 kaufte die Gemahlin des preußiſchen Prinzen Albrecht die Villa Sommariva für die Summe von etwas über 155000 Thlr. einſchließlich der Kunſtwerke, die ſie enthielt; eine verhältnißmäßig ſehr geringe Summe, wenn man bedenkt, daß der den Saal der Villa ſchmückende Marmorfries von Thorwaldſen, der Alexander's Triumpheinzug in Babylon darſtellt, ſeinerzeit vom Grafen Sommariva allein mit über 110000 Thlr. bezahlt worden iſt. Bei der Vermählung ihrer Tochter Charlotte mit dem damaligen Erbprinzen, jetzigem Herzoge von Sachſen-Meiningen gab die Prinzeſſin Albrecht der jungen Braut die Villa als einen Theil des Hochzeitsgutes mit, wonach dieſe ihren jetzigen Namen Villa Carlotta annahm. Die neue, ſchöne und liebenswürdige Beſitzerin dieſes herrlichen Stückes der Welt ſtarb bereits 1855, wenige Jahre nach ihrer Vermählung, und ſomit wurde ihr verwitweter Gemahl Erbe deſſelben, ohne freilich unter dem Drucke der Erinnerung an die Dahingeſchiedene des reizenden Beſitzthums, dem ſie ihren Namen gelaſſen, recht froh werden zu können. Die Stätte, welche mit allem geſchmückt iſt, was ſie würdig machte, Aufenthalt hohen Menſchenglücks zu ſein, ſteht, abgeſehen von dem herzoglichen Verwaltungsperſonal, jahraus, jahrein unbewohnt da; nur die ſtets wechſelnden Schwärme flüchtig weilender Reiſenden beleben ihre Oede.

Unſern vom vordern Eingang des Gartens der Villa erhebt ſich über mehrern Terraſſen der hohe geräumige, breit hingelagerte Palaſt, deſſen Architektur die Zeit ſeiner Entſtehung aufs deutlichſte verkündet. Eine zierliche, vollkommen ſüdliche, meiſtens immergrüne Vegetation umgibt uns, wenn wir die Terraſſen erſteigen. Weiter oben empfängt uns ein geſchwätziger Springbrunnen. Aus einer dichten Gruppe breitblätteriger Arums wirft ein an einen Delphin gelehnter Triton den blitzenden Waſſerſtrahl hoch empor. Das aus dem Baſſin abfließende Waſſer rieſelt an Tuffſteinwänden hinab, die zahlreichen Farrn, namentlich dem zierlichen Frauenhaar und andern die kühle Feuchte liebenden Pflanzen Wohnſitz und Nahrung gewähren. Führer durch Palaſt und Park ſind Italiener, von denen aber der eine oder der andere genügend deutſch ſpricht. Der oberſte Beamte der ganzen Beſitzung iſt ein Deutſcher, ein Thüringer Namens Dürer, ein wohlunterrichteter Mann, von jener Liebenswürdigkeit des Weſens, die wir ſo oft als Erbtheil des thüringiſchen Menſchenſchlags erkennen. Wir hatten das Glück, bei unſerm erſten Beſuche der Villa gleich beim Eintritte in den Garten auf ihn zu treffen, und wiewol Hr. Dürer Gelegenheit genug hat, ſich mit deutſchen Landsleuten, da dieſe

unter den Besuchern der Villa ohne Zweifel die Mehrzahl bilden, zu unterhalten, so übt der Klang der Muttersprache doch stets so viel Reiz auf ihn aus, daß er sich deutsch redenden Fremden gern zugesellt. Die zwischen Hrn. Dürer und uns geknüpfte Bekanntschaft gestattete uns, während unsers mehrtägigen Aufenthalts in Cadenabbia die Villa wiederholt und zwar nicht als Fremde, sondern fast als Freunde ihres Verwesers zu besuchen.

Die Mitte des Parterregeschosses des Palastes und seinen größern Theil zugleich nimmt ein länglich-viereckiger Saal ein, der ein seiner Ausdehnung nach kleines, seinem Inhalte nach bedeutendes Museum darstellt. Zwei Namen, die hier vertreten sind, genügen, ihn zu einer in der Kunstgeschichte vielgenannten und hochgerühmten Stätte zu machen: Thorwaldsen und Canova. Das erste, was unser Auge beim Eintritt in den Saal begierig sucht, ist natürlich Thorwaldsen's Alexanderzug. Zum ersten mal, wenn wir geradeswegs aus der Schweiz gekommen sind, haben wir hier jenes Gefühl, das uns noch tausendmal in Italien wiederkehrt, wenn wir leibhaftig vor einem der weltberühmten Kunstwerke, um derentwillen wir das Land aufsuchen, stehen, jenes Gefühl von stolzer Freude, von Beruhigung und Genugthuung, das uns sagt: „Nun ist dieses oder jenes Große, das die Welt nennt und kennt, auch für dich kein bloßer Name mehr, kein hohler Schall, sondern eine in deinen geistigen Besitz übergegangene Wirklichkeit!“ Thorwaldsen's Fries umgibt die Wände des Saales in einer Länge von 190 römischen Palmen (142½ Fuß), und es gibt kein Werk moderner Bildhauerkunst, das in ähnlicher Ausdehnung den antiken Reliefstil so streng und rein und doch nicht ohne einen darüber ergossenen Schimmer moderner Idealisirung wiedergäbe. Von den in Dänemark und zwar im Thorwaldsen-Museum und im Schlosse Christiansborg in Kopenhagen befindlichen Wiederholungen des Werkes — denn das in der Villa Carlotta befindliche gilt als das Original — unterscheidet unser Fries sich durch einen kleinen Zusatz, eine Reliefplatte, welche zwei Figuren enthält. Die erstere von ihnen, ein Krieger mit Helm und Schild, stellt den Grafen Sommariva dar, die zweite, unter der Palme, dem Sinnbild des Friedens stehende, deren langes faltiges Gewand und unbeschütztes lockiges Haupt den Mann friedlicher Beschäftigung andeutet, ist der Künstler selbst. Wenn man einen kleinen marmornen Kaminfries in einem Nebenzimmer des Palastes, Gruppen aus einem bacchischen Aufzug, für eine Arbeit Thorwaldsen's nehmen darf, so kann man, abgesehen von der räumlichen Ausdehnung, nirgends die Gegensätze näher beisammen finden als hier. Dort feierliche Großartigkeit, prangender Ernst, hier reizende Schalkhaftigkeit, zierlichstes Getändel.

Der zweite Schutzgenius des Orts ist Canova. Fünf Werke, theils von seiner Hand, theils Copien nach ihm, befinden sich in diesem Saale. Vor allen zieht die durch zahllose Nachbildungen überall bekannte Gruppe „Amor und Psyche“ die Besucher zu sich heran. Sie ist in der That vielleicht das anmuthigste, zierlichste Sculpturwerk der neuern Zeit. Man vergißt vor ihr, daß man ein aus hartem, kaltem Stein mit scharfem Stahl herausgearbeitetes Erzeugniß vor sich hat, so weich und schmiegsam, so von ätherischem Leben erfüllt erscheint alles. Will man den Anflug von Süßlichkeit, den die Gruppe allerdings zeigt, nicht dem Thema zugute halten, so wird man sie doch dem Künstler nachsehen wollen, der auch das

ſchwermüthig-ernſte Denkmal Alfieri's in Santa-Croce zu Florenz geſchaffen hat! Ein zweites, hier befindliches, hinſichtlich des Stoffes der Amor-Pſyche-Gruppe ganz entgegengeſetztes Werk Canova's, freilich nur eine Copie des in München befindlichen Originals, iſt ſeine „Büßende Magdalena". Wir ſehen die von tiefſtem Schmerz Zerknirſchte mit aufgelöſtem Haar und verſchränkten Händen neben dem Todtenſchädel knien. Mag die Ausführung des Werkes auch noch ſo ſehr zu rühmen ſein, uns ſcheint der claſſiſche, auch im höchſten Ernſt noch immer heiter-ſchöne Marmor ſich ſchlecht zur Wiedergabe ſo ſpecifiſch-chriſtlicher, aſcetiſcher Themata zu eignen. Das dritte hier vorhandene Werk Canova's, wiederum ein Original, iſt eine Statue des Palamedes, des Griechenhelden, der vor Troja Muße und Stimmung hatte, das Würfelſpiel, das Rechnen, Maß und Gewicht und vier neue Buchſtaben für das griechiſche Alphabet zu erfinden. Sein Abbild von Canova läßt uns kalt, es kommt uns vor wie gefrorene Arithmetik. Endlich ſind hier noch zwei Köpfe von Canova: Paris, ein Ideal von Jünglingsſchönheit, und Venus, des Künſtlers eigenhändige Copie ſeiner berühmten in der Pitti-Galerie zu Florenz aufgeſtellten Statue. An die Sculpturen ſchließt ſich eine lebensgroße Gruppe von Acquiſti an: „Venus ſucht den erzürnten Mars zu beſänftigen." Das Werk des im Jahre 1744 zu Forli im Kirchenſtaate geborenen und 1824 zu Bologna verſtorbenen Künſtlers, der zu den beſſern ſeiner Zeit gehört, erſcheint in vielem Einzelnen trefflich, jede der beiden Figuren für ſich allein möchte von glücklichſter Wirkung ſein, in ihrer Zuſammenſtellung aber liegt ein Mangel an Vermittelung, ein ungelöſter Gegenſatz, der den Beſchauer zu keinem befriedigenden Geſammtgenuſſe gelangen läßt. Noch enthält die Sammlung eine Marmorbüſte des Grafen Sommariva, von demſelben Künſtler, und von Bien-Aimé, einem Schüler Thorwaldſen's, aus Carrara eine kleine, hübſche Gruppe: „Amor Tauben fütternd".

Auch eine Reihe von Gemälden beſitzt die Villa Carlotta, deren Urheberſchaft, freilich nur „angeblich", den berühmteſten Namen zugeſchrieben wird. Dies iſt mit dem Bruſtbilde Karl's V. von Tizian und den muſicirenden Engeln auf Goldgrund von Fieſole z. B. der Fall. Von Bildern neuen Datums ſahen wir ein großes figurenreiches und charaktervolles Gemälde, „Ch. Wicar, Rom 1820" gezeichnet, deſſen Bedeutung ohne Commentar nicht verſtändlich iſt. Es ſtellt die Familie des Kaiſers Auguſtus dar, welcher Virgil ſoeben ſein Klagegedicht über den Tod des Marcellus, des jugendlichen Schwiegerſohnes des Kaiſers, jene 27 Zeilen vorgeleſen hat, für die der Dichter das nicht unbeträchtliche Honorar von 10000 Thalern heutigen Geldes erhalten haben ſoll. Unter den Nebenfiguren des Bildes ſind Porträts von Bonaparte und dem Grafen Sommariva. Ein anderes größeres Bild rührt von dem mailändiſchen Profeſſor Francesco Hayez her; es iſt mit „Milano 1824" bezeichnet. Es hing nicht im beſten Lichte, doch war damit nicht viel verloren. Sein Gegenſtand iſt Romeo's Abſchied von Julia, aber da iſt nichts von der Shakeſpeare'ſchen poeſie-trunkenen, nachtigall-durchflöteten Liebesnacht zu entdecken, ſondern nur ein auffallend ungenirter Realismus in der Wiedergabe der Situation.

Nach der erſten Beſichtigung der Kunſtwerke im Innern der Villa drängte es uns lebhaft in Garten und Park hinaus. Wir hatten von

ihrer Vegetation schon beim Eintritt so viel Verheißendes gesehen, daß unsere botanischen Erwartungen aufs höchste gespannt waren. Und sie wurden vollauf befriedigt. Die gegen die Morgensonne gekehrte Lage der Abhänge und Terrassen des Gartens macht ihn wie keine andere gleich nördliche Stätte schon geeignet zur Hervorbringung fast aller Gewächse des tiefern Südens. Hier in dem Sonnenscheine des Gartens umtoste uns zuerst das Gezirp der Cicaden. Unser gefälliger Freund sandte ein Paar seiner Leute auf die Jagd nach den classischen Geschöpfen aus und bald hielten wir mehrere von ihnen in den Händen. Es war die Manna-Eschen-Cicade (Cicada orni), um die es sich hier handelte. Wie viel Widersprechendes ist nicht schon über die Töne dieser zollangen Halbflügler geschrieben worden! Man hat sie viel gepriesen und viel gescholten. Dem Neuling in Italien wird ihr Getöse jedenfalls wie lieblicher Gesang erklingen; mahnt er ihn doch jeden Augenblick: „Du bist in Italien!" Das thut auch der lieblich-süße Duft, der uns in jenem langen Laubengange des Gartens der Villa umfängt. Man fragt nach seinem Ursprunge und erfährt, daß die Spaliere, zwischen denen man einherwandelt, Jasmin, wirklicher echter Jasmin umschlingt. Das Aeußere des zarten Rankengewächses (Jasminum officinale L.) verhält sich zu dem des Busches, der bei uns fälschlicherweise Jasmin genannt wird, gerade so, wie sein feiner eleganter Parfüm zu dem grobsinnlichen, auf die Dauer Kopfweh erregenden Dufte unsers Pseudo-Jasmins oder Pfeifenstrauchs, wie sein eigentlicher, ehrlicher Name lautet. Der Goldorangen, der Lorbern und Myrten der Villa Carlotta gedenke ich nicht weiter; sie verstehen sich von selbst. Aber eines Exemplars von Magnolia grandiflora muß ich erwähnen, das vielleicht das größte dieser Baumart in ganz Italien ist. Wir sahen es gerade zur schönsten Zeit, es war über und über von seinen großen, tulpenähnlichen Blüten bedeckt. Von dem eigentlichen, auch bei uns eingebürgerten sogenannten Tulpenbaum hat der Park Exemplare von der Höhe und Stärke tüchtiger Eichen und Buchen aufzuweisen. Unter den Nadelbäumen erregte die poetische Pinia, die heilige Ceder und die himmelanstrebende Cypresse unsere Aufmerksamkeit. Von tropischen Pflanzen, die in Töpfen selbst hier nur den Sommer über im Freien aushalten können, vor dem Winter aber in Warmhäuser geflüchtet werden müssen, bewunderten wir ein prächtiges Exemplar von Araucaria brasiliensis und eine, erst unlängst in Europa eingeführte Gardenia grandiflora, deren zahlreiche, glänzendweiße Blüten einen berauschend-süßen Duft ausströmten. Den reizendsten Anblick aber bot eine Schlingpflanze dar, eine Bignonia radicans, die bis in den Gipfel einer Cypresse hinaufgeklettert war und in das Dunkelgrün der ernsten Pyramidenkrone ihre fröhlichen, hochrothen Blütentrauben flocht.

Der Ueberblick über den See und sein jenseitiges Ufer, den man von der Villa selbst wie von mehrern Punkten ihres Parks aus genießen kann, ist ein entzückender, den aufzusuchen man nicht müde werden dürfte. Villa Carlotta gehört zu den südlichen Stätten, von denen sich denken ließe, daß der Wanderer aus dem kalten, windigen und regnerischen Norden hier Tag für Tag im Dolce far niente verbringen und schließlich gar der Rückkehr in die einst so geliebte, aber gar so rauhe und düstere Heimat vergessen

Deutſche Muſenalmanache.

Von

Robert Prutz.

Wenn der Deutſche in allen Dingen, beſonders in der Politik, dieſelbe zähe Ausdauer beſäße wie in einigen literariſchen Gewöhnungen, wahrhaftig, es ſtünde beſſer mit uns als es thut. Da ſind, zum Beiſpiel, unſere Muſenalmanache. Volle zwei und achtzig Jahre ſind es her, ſeitdem der erſte Deutſche „Muſenalmanach für das Jahr 1770" und zwar an einem Orte erſchien, den, wenn wir recht unterrichtet ſind, die Muſen, wenigſtens die dichtenden Muſen, ſeitdem ſehr gründlich verlaſſen haben, in Göttingen, — und alle die zwei und achtzig Jahre her, was ein richtiger gebildeter Deutſcher iſt, hat nicht leben noch ſterben können und glaubt nicht leben noch ſterben zu können bis auf dieſe Stunde, ohne daß er regelmäßig alle Jahre ſeinen Muſenalmanach hat! Schreibt Heldengedichte, Romane, Trauerſpiele, gießt einen ganzen Nilſtrom von poetiſcher Fruchtbarkeit über Deutſchland aus — es iſt doch Alles nichts, ſo lange der Muſenalmanach fehlt; was dem Berliner die „kühle Blonde" oder dem Rheinländer das „Schöppche", das iſt dem äſthetiſchen Deutſchen im Allgemeinen der Muſenalmanach: das Eine, das nichts verdirbt, wo und wie es auch ſei, und ohne das nichts gut iſt, wo es fehlt. „Iſt kein Dalberg da?" wurde ehedem bei der Krönung der deutſchen Kaiſer vor dem erſten Ritterſchlage durch Heroldsmund gefragt; „iſt kein Muſenalmanach da?" fragen unſere äſthetiſchen Jünglinge und Jungfrauen, ſobald das Jahr ſich zu Ende neigt und mit den länger werdenden Abenden der geräuſchloſe Wettkampf der Literatur um die Gunſt der Leſewelt beginnt — das ganze Krönungsfeſt wäre unvollſtändig geweſen ohne einen Dalberg, die ganze deutſche Literatur wäre unvollſtändig, vereinſamt, geſchändet ohne jährlichen Muſenalmanach!

Aber leider hört hiermit die Aehnlichkeit auch auf. Unſer Publikum fragt wohl ängſtlich nach dem neueſten Muſenalmanach, es klagt und zürnt wohl über den Verfall der vaterländiſchen Literatur ſowie über die leidige Unfruchtbarkeit der modernen Poeten, wenn der „liebe Wohlbekannte" einmal auszubleiben droht: aber damit iſt ſeine Theilnahme auch erſchöpft! Es läßt die jungen poetiſchen Dalberge, die es erſt ſelbſt ſo eifrig aufgeboten, ruhig vor ſich knieen, es macht keine Miene ſie zu Rittern zu erheben, keine Miene, den erſt ſo heiß begehrten, ſo ſchmerzlich vermißten Almanach nun auch wirklich zu leſen, geſchweige denn gar zu kaufen! — Schon dieſer auf den erſten Anblick allerdings ſehr

könnte. Wie singt doch Vater Homer von den Gefährten des Odysseus im verführerisch weichen Lande der Lotophagen? —:

Wer des Lotos Gewächs nun kostete, süßer denn Honig,
Nicht an Verkündigung weiter gedachte der noch an Zurückkunft;
Sondern sie trachteten dort in der Lotophagen Gesellschaft,
Lotos pflückend, zu bleiben, und abzusagen der Heimat!

An die deutsche Nation.

Für Ferdinand Freiligrath, für den edlen Dichter eines großen Volkes, ertönt unser Ruf. Sein Name ist bekannt, soweit die deutsche Zunge klingt, denn seine Lieder leben im Herzen unsers Volkes.

Sein Lebenslauf ist kein froher und sorgenfreier gewesen. Nach den Jahren der Bewegung, die auch ihn aus dem Stillleben herausrissen, die seinen regen Geist mächtig erfaßten, war er gezwungen, das Brot der Verbannung zu essen. Ein bitteres Los für einen deutschen Dichter! Auf englischem Boden gelandet, belastet mit der Sorge um eine zahlreiche Familie, begann sein Kampf um die Existenz. Er hat ihn tapfer durchgeführt. Indem er sich seinem Berufe, seinen Pflichten gegen Weib und Kind ausschließlich widmen mußte, lehnte er seine Leier an die Seite und nur selten noch entlockte er ihr Töne, die dann aber hinüberklangen über den Kanal und Widerhall fanden im deutschen Lande.

So hat er die Herzen unserer Jugend entflammt, so hat er in unser aller Brust zu erhalten gewußt die Frische und Begeisterung für das Gute, Edle und Schöne, ohne welche der Genius unsers Volkes das hohe Ziel der Größe unsers Vaterlandes, welches heute nicht allein mehr in unsern Hoffnungen lebt, niemals erreichen würde.

Das Ziel, nach dem er unter angestrengter Arbeit strebte, hat er nicht erreicht. Nach fast zwanzigjährigen Mühen und Sorgen auf fremder Erde, am Abend seines Lebens stehend, schaut er in eine ungewisse, unsichere Zukunft.

Da wenden wir uns an die deutsche Nation. Ihre Pflicht ist es, dem ergrauten Dichter die Lebenssorgen zu erleichtern und ihm dadurch den Dank und die Anerkennung seines Vaterlandes darzubringen.

Wie oft ist unserm Volke vorgeworfen worden, daß es die Todten zu feiern, den Lebenden nicht zu huldigen weiß.

Die eigenen Worte Freiligrath's rufen wir ihm zu:

O lieb', solang' du lieben kannst!
O lieb', solang' du lieben magst!
Die Stunde kommt, die Stunde kommt,
Wo du an Gräbern stehst und klagst!

Es sei ein Weck- und Mahnruf!

Die Unterzeichneten, persönliche Freunde des Dichters aus dem Wupperthale, in welchem er einige Jahre seines Lebens verbrachte, sind zunächst zusammengetreten, um die Initiative zu einem Nationalgeschenke für Freiligrath zu ergreifen. Sie fordern die Freunde und Verehrer des Dichters auf, in allen Städten Specialcomités zu gleichem Zwecke zu bilden, oder sich dem hiesigen Comité anzuschließen.

Wir hoffen somit in den Stand gesetzt zu werden, dem verdienten Manne zu seinem Geburtstage im Sommer oder spätestens zu Weihnachten einen ansehnlichen Fonds übergeben zu können — im Auftrage der Geber und im Namen des deutschen Volkes.

Barmen, im April 1867.

F. A. Boelling. Ludwig Elbers. Ernst von Eynern. Reinh. Neuhaus.
Emil Rittershaus. Ed. Schink. Karl Siebel.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Paris bei Sonnenschein und Lampenlicht.

Ein Skizzenbuch zur Weltausstellung.

Von Julius Rodenberg.

Mit Beiträgen von **Heinrich Ehrlich, Rudolf Gottschall, Eugène Laur, Arthur Levysohn, Charles Marelle, H. B. Oppenheim, William Reymond, Alfred Woltmann.**

8. Elegant cartonnirt. 23½ Bogen. Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Der reiche Inhalt dieses soeben ausgegebenen Buches rechtfertigt die hohen Erwartungen, die ein neues Werk von Julius Rodenberg erregt. Dasselbe ist nicht nur der kundigste und vielseitigste Begleiter für Reisende zur Ausstellung, sondern auch eine fesselnde Lektüre für jeden, der Paris kennt oder dessen gegenwärtige Physiognomie im treuen Spiegelbilde betrachten will. Es bildet ein Seitenstück zu des Verfassers aus Anlaß der Londoner Weltausstellung 1862 in mehrern Auflagen erschienenem Werke „Tag und Nacht in London", und wird gewiß ebenso zahlreiche Leser finden wie dieses.

Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Ein Hausschatz für das deutsche Volk.

Herausgegeben von **Karl Friedrich Wilhelm Wander.**

In Lieferungen zu 8 Bogen. Jede Lieferung 20 Ngr.

Mit der soeben erschienenen fünfzehnten Lieferung liegt der erste Band des mit Recht als ein deutsches Nationalwerk bezeichneten „Deutschen Sprichwörter-Lexikon" von Wander (A—Gothen) vollständig vor. Er kann in gehefteten oder gebundenen Exemplaren durch alle Buchhandlungen bezogen werden (was denen, welche den Bezug eines derartigen Werkes in einzelnen Lieferungen nicht lieben, willkommen sein wird), während die Fortsetzung nach wie vor in der die allmähliche Anschaffung so wesentlich erleichternden bisherigen Form — in Lieferungen zu 20 Ngr. — erscheint. Ein Prospect über das Werk ist gratis zu haben.

In einer ausführlichen Vorrede zum ersten Bande spricht sich der Herausgeber eingehend über das Werk und die von ihm befolgten Grundsätze aus; diese Vorrede ist nebst den sich daran schliessenden Verzeichnissen von hohem Interesse für alle Freunde der Sprachliteratur.

Das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" will den gesammten hochdeutschen und mundartlichen Sprichwörterschatz, den in der Literatur zerstreut niedergelegten wie den blos im Volksmunde lebenden, in alphabetischer Ordnung zusammenfassen (mehr als 80000 deutsche und 20000 fremde Sprichwörter). Es wird nicht nur die vollständigste, geordnetste und darum übersichtlichste, sondern vergleichungsweise auch wohlfeilste aller bisherigen Sprichwörtersammlungen sein. Der bekannte Herausgeber hat dem Werke den grössten Theil seines Lebens gewidmet.

In der „Allgemeinen Schul-Zeitung" sagt ein competenter Beurtheiler: „Mit jeder Lieferung wächst das Werk, wie äusserlich, so an innerm Gehalt und Werth. Dazu trägt theils die reichliche Beisteuer, deren sich der Herausgeber von theilnehmenden Gelehrten und Bekannten zu erfreuen hat, das Ihre bei, theils die erhöhte Sorgfalt für die Richtigkeit der angeführten zahlreichen Sprichwörter und hauptsächlich die Fülle der den Sprichwörtern beigegebenen Erklärungen, welche über den Ursprung, den Sinn und die Verwandtschaft derselben oft trefflichen Aufschluss geben."

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 20. 16. Mai 1867.

Inhalt: Julius Braun's Forschungen im Gebiete der Kunst- und Alterthumswissenschaft. Von E. Schnellen. — Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von Hans Prutz. II. — Frauengestalten. Von J. G. Fischer. 4. Josephine Beaubarnais. 5. Johanna Kinkel. — Gedichte von Theodor Altmaffer. 1. Neapel. 2. Capri. — Literatur und Kunst. Zur Unsterblichkeitsfrage. (Immanuel Hermann Fichte, Die Seelenfortdauer und die Weltstellung des Menschen.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Erwiderung. — Anzeigen.

Julius Braun's Forschungen im Gebiete der Kunst- und Alterthumswissenschaft.

Von

E. Schnellen.

Politik und Industrie sind heute die beiden vorwiegenden Mächte, welche die ganze civilisirte Menschheit in ihre Kreise ziehen. Die Gegenwart drängt sich überall so eng an die zusammengepreßten Massen und durchflutet sie selbst bis ins Innerste, daß nur die wenigsten sich ein Stück Boden retten, auf dem sie im Umgange mit andern Fragen bleiben können, mit denen sich eine nicht eben lange dahingegangene Zeit noch vorzugsweise beschäftigte. Pythagoras, von Leon, dem Fürsten zu Phlius, gefragt, warum er sich einen „Philosophen" nenne (eine Bezeichnung, die Pythagoras zuerst gebraucht, um sich als „Liebhaber des Wissens" darzustellen), soll auf die Olympischen Spiele hingewiesen haben, von denen er gerade nach Phlius kam. Die aus ganz Griechenland dort zusammenströmende Menge bestehe einmal aus solchen, welche nach Ehre und Ruhm streben, dann aus vielen, die nur dem Erwerb und Gewinn auf dem dortigen Jahrmarkt nachgehen, und endlich aus einem dritten Theile, welcher sein Genüge darin finde, zu beobachten, was geschehe und wie. So sei es im Leben auch, und die, welche nur

die Natur der Dinge wißbegierig betrachten und nicht nach Ruhm oder Geld geizen, nenne er „Philosophen" und rechne sich zu ihnen.

Die Anwendung dieses Wortes auf unsere Zeit ergibt sich leicht. Die Menge strebt nach Ruhm und Ehre, nach Gewinn und Erwerb, nur eine kleine Zahl von Männern macht diese Güter nicht zum Hauptzwecke ihres Lebens und Strebens. Diese „Philosophen" unserer Zeit bestehen nicht nur aus Gelehrten, sondern es gehört zu ihnen ebenso eine Zahl von Künstlern und Schriftstellern. Sie suchen und bahnen neue Wege neben den beiden großen Straßen, auf denen die Massen sich drängen, und suchen vor allem eine Vermittelung zwischen der Wissenschaft und dem Leben.

Ein solcher Philosoph ist Julius Braun in München, ein Ketzer freilich in den Augen seiner frühern Zunftgenossen, aber ein frischer Geist, der trotz der Mängel, welche seiner Forschung in der Sprach- und Alterthumswissenschaft anhängen, Leben zu wecken im Stande ist, und in seinem Kreise, vielleicht darüber hinaus, auch schon geweckt hat. Sein erstes größeres Werk, welches vor zehn Jahren seinen „Studien und Skizzen" folgte, war die „Geschichte der Kunst" (1856—58). Vor zwei Jahren erschien dann seine „Naturgeschichte der Sage" (1864—65), und heute liegt uns ein neues an beide sich knüpfendes Werk vor: „Historische Landschaften" (Stuttgart, Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung). Die „ideale Reiseform", welche der Verfasser schon in seinem ersten Werke aufgenommen, erscheint auch in seinem letzten. Er führt uns aber nicht nur durch die historischen Landschaften der Alexander- und Hannibal-Züge, nicht nur nach Rom und Jerusalem, sondern auch durch „mythische Landschaften" mit Moses, Pythagoras und der Sage, die an Karl den Großen und seine Mutter Bertha geknüpft ist. „Um diese landschaftliche Bettung liefern zu können, dazu war nichts Geringeres nöthig als vollständige Kenntniß aller topographischen Thatsachen vom Abendland bis nach Indien hinein (Meile für Meile und an bedeutsamen Stellen Schritt für Schritt) — eine Kenntniß, von welcher der Verfasser in seiner «Geschichte der Kunst» großentheils schon Rechenschaft abgelegt." So spricht er selbst in dem Vorworte zu seinem Werke mit einem Selbstgefühle, das vollständig gerechtfertigt ist. Und nicht minder unterschreiben wir auch den Schluß dieses Vorwortes: „Außer seinem Streben nach äußerster Genauigkeit in der Sicherung des historischen und mythischen Thatbestandes gesteht er gern, nicht geringere Sorge auf die Darstellung verwendet zu haben, und den Leser oder Hörer durch den Reiz künstlerischer Gestaltung, durch das Ringen nach größtmöglicher Klarheit und Anschaulichkeit fesseln zu wollen."

Gehen wir nun aber auf die Resultate seiner Forschungen ein, so können wir zunächst nur, und auch hier nur ganz allgemein gefaßt, die freilich nicht neue Grundanschauung anerkennen, von welcher alle drei Werke des Verfassers ausgehen, die nämlich, daß alle Völker im Umkreise des Mittelmeeres bis ins innere Asien an demselben Culturzusammenhange theilhaben. Wir treten auch dem Wesen der Polemik bei, wie wenig uns auch ihr Ausdruck zusagt, welche Braun in der „Geschichte der Kunst" gegen die Vertreter der Ansicht von der exclusiven Originalität des griechischen Alterthums und in seiner „Naturgeschichte der Sage" gegen die Vertheidiger einer indogermanischen Urcultur als einziger Quelle aller weitern Cultur aufnimmt. Die kaustische Schärfe, die Erbitterung gegen eine „zünftig eingerostete Ueberzeugung", gegen „hergeerbte Vorurtheile", möge sich immerhin in stillen Stunden geltend machen, es wird sie kein freier Geist, der Anmaßung, allein im Besitze des Rechten zu sein, gegenüber, ganz von sich abthun können; aber Braun geht in seinem leidenschaftlichen Eifer oft zu weit, ganz vergessend, daß jeder von uns dem Irrthume ausgesetzt ist, nicht bedenkend, auf welchem gefährlichen, geheimnißvollen Meere er selbst seine Entdeckungsfahrten macht. Auf diesem Meere sind Männer gescheitert, welche manche glückliche Fahrt schon zurückgelegt hatten, die lange, vielleicht für immer in den Annalen dieser Reisen stehen wird.

Die Klippen heißen Sprach- und Sagenkunde. Sie liegen im Ocean der Geschichte der Menschheit, fern an den äußersten Enden. Göttergestalten, Riesen und Zwerge mit seltsamen Sprachen, Heroen wunderlichen Aussehens zeigen sich und verschwinden in wogenden Nebeln mit den Inseln, auf denen sie erscheinen. Hier zu sondern und zu sichten: diese Schwierigkeit wird jeder einsehen, aber ebendarum auch den Muth achten, der unverrückt dem Ziele zustrebt, der Menschheit den Einblick in den ersten Entwickelungsgang unsers Geschlechts gewinnen zu lassen. Hinderlich ist uns bei diesen Forschungen zumeist die Reihe von hergebrachten Begriffen, die sich im Laufe der Jahrtausende mit unendlich vielen fremdartigen Bestandtheilen vermischt haben, von denen sie zu reinigen die erste Aufgabe des Sagenforschers ist. Es gilt, sich von dem alten Autoritätsglauben freizumachen, und in diesem Sinne und Geiste hat auch Julius Braun seinen Weg gemacht, der ihn nach Aegypten führte und immer wieder in das Nilland zurückleitete. Vielleicht folgte er, wie eigen auch seine Studien waren, doch unwillkürlich treu den Spuren seines Lehrers Eduard Roth, der in seiner „Geschichte der abendländischen Philosophie" das Urland der Cultur nach Abyssinien setzte. Er läßt schon früh, vor der Einwanderung der Hyksos in

Aegypten, alſo im dritten Jahrtauſend v. Chr., ägyptiſche Culturiſten zur See an der Küſte des ſpätern Babylonien landen, und knüpft an dieſe die Chaldäerſage von Oannes, dem Fiſchmenſchen, welcher die Cultur zu den babyloniſchen Wilden brachte. Am Euphrat entwickelte ſich dann die ägyptiſch-ſemitiſche Cultur zu einem ſelbſtändigen Baum, deſſen Blüten über das weitere Aſien und über Europa getragen wurden, und zwar auf der Völkerbrücke über Troja und Thracien zu uns. Semitiſch iſt ihm alſo alle Cultur, während ſie den übrigen Forſchern indogermaniſch iſt und, von Hochaſien ausgehend, ins Euphratthal und nach Afrika wie nach Europa gelangte. Wie ihm die doriſche Säule altägyptiſch, die ioniſche, eine ſelbſtändige Entwickelung jener, aſſyriſch iſt („Geſchichte der Kunſt"), ſo ſind ihm die Götter und Heroen der Völker ägyptiſch und aſſyriſch — „zunächſt vom ſemitiſchen Aſien aus hat das übrige Aſien und Europa ſeine Götter bezogen". In ſeiner „Naturgeſchichte der Sage" verſucht er den Nachweis dafür. Er ſieht in den Helden des Trojaniſchen Krieges Götter, und ſteht mit dieſer Anſicht nicht ſo einſam, ſeitdem ſchon Otfried Müller und nach ihm Uſchold in ſeiner „Vorhalle griechiſcher Völkergeſchichte" die Heroen für herabgedrückte Götter erklärt haben. Ja ſelbſt in Achämenes, dem Stammvater der perſiſchen Könige, will Braun den iraniſchen Urkönig Jima (Dſchemſchid) erblicken, und der iraniſche Guſtasp iſt ihm noch wirklich der Vater des erſten Darius, Hyſtaspa. Wir können indeß über das einzelne nicht mit ihm rechten, ehe wir ihm nicht ſeinen Grundirrthum nachgewieſen haben, den er ſelbſt wohl hätte vermeiden können. Man hat bereits richtig erkannt, daß die Herrſcher des iraniſchen Reichs in Hochaſien nicht die des perſiſchen ſind, das mit Cyrus beginnt, wenn auch die alte Chosruſage ſich an dieſen Herrſcher geknüpft hat.

Von allen Seiten brechen heute die Turanier in die iraniſche Welt herein, um ein Bild zu benutzen, das hier nahe liegt, und es ſcheint, daß ſich auf dem geiſtigen Gebiete eine Völkerwanderung vollziehen wird wie einſt in der Alten Welt. Ich möchte in den Sturmgeſchwadern Braun's die wüſten hunniſchen Steppenreiter ſehen, denen es an den nöthigen Maſchinen zur Erſtürmung der Mauern der Städte und an der nöthigen Taktik zur Beſiegung der neu-römiſchen Heere fehlt. Sie werden auf Catalauniſchen Feldern geſchlagen oder von einem Leo aus ihrer Bahn gelenkt. Dann erſt folgen die richtigen Stürmer, welche das neue Leben auf den Trümmern des alten begründen: die Germanen. Was alſo iſt der Grundirrthum Braun's, der ihn von den Germanen zu den Hunnen gedrängt hat? Wir ſagen es mit Einem Wort, er hat den Satan nicht verſtanden, er kennt ſeine große Geſchichte nicht.

Daher verwechselt er ihn überall, mit seinen Gegnern sogar, und so entsteht die Verwirrung in seiner „Naturgeschichte der Sage", aus deren Dunst und Finsterniß wir nur mit Anstrengung die einzelnen glänzenden Lichter hervorleuchten sehen. Wir dürfen uns im Nachweise an das jüngste Werk halten, in dessen mythischen Landschaften, wie in manchen Stücken auch der historischen, der Verfasser auf seine „Naturgeschichte der Sage" verweist und zurückkommt.

In der letzten mythischen Landschaft „Karl der Große" heißt es: „Nur aus der Sagengeschichte Typhon's, der erst im Auftrage der guten Götter mit seinem Vater Kronos, dann aber aus eigenem bösen Antrieb mit seinem Bruder Osiris (Zeus) um den Reichsthron Aegyptens, d. h. um die Weltherrschaft kämpft, ergeben sich alle Götterkämpfe der Welt (mit Titanen, Rieien, Asuren) sowie das feindselige Verhältniß des germanischen Teufels zu Gott. Auch in norddeutscher Sage wie in Litauen wird das Gewitter als ein Kampf Gottes (an Stelle des Osiris-Zeus) mit dem Teufel aufgefaßt, und dieselbe Anschauung reicht durch Persien bis nach Indien hinein. Eine solche Kampfsage ist aber niemals hervorgerufen durch den Anblick atmosphärischer Processe, sondern im atmosphärischen Proceß ist eine rein menschliche Sagengeschichte verflüchtigt worden und nimmt, auch in den ältesten indischen Urkunden, eine Menge rein menschlicher, nur in der ägyptisch-babylonischen Ursage begründeter Züge mit hinauf." Hier ist Wahres mit Falschem in ein Wirrsal verflochten. Das Wahre ist, daß wir rein menschliche Sagengestalten vor uns haben, und zwar, wie die Sage stets verfährt, mit märchenhafter Ausdehnung derselben in Raum und Zeit. Die Gestalten ballen sich gleichsam aus den mit ihnen verknüpften Völkern zu einer Riesenmasse an Größe und Stärke zusammen und dehnen sich über das jahrhundertelange Leben der Völker aus. Sie werden so zu Erscheinungen, denen an Macht nichts anderes in der Welt entspricht als jene furchtbaren Phänomene der Gewitter und Erdbeben. Indem man sie mit diesen verglich, gingen sie allmählich in sie über, die Helden wurden kosmische Gewalten. Das hat Braun richtig erkannt gegenüber der Annahme neuester Mythenforscher, welche die Helden erst aus kosmischen Mythen entstehen lassen. Aber im übrigen irrt Braun. Typhon kämpft weder „im Auftrage der guten Götter" noch überhaupt „gegen Kronos", er ist vielmehr selbst Kronos oder, wenn ich mich euhemeristisch ausdrücken dürfte, der Hausmeier von Kronos, da Typhon und Kronos von Hesiod ausdrücklich geschieden werden und jener erst als treuer Anhänger des von Zeus Gestürzten auftritt, der aber auch erliegt, als Prometheus sich zu Zeus wendet. Braun selbst hat Typhon als Kronos erkannt, doch meint er, Typhon sei der „betrogene Teufel", der so oft in Sagen erscheint. In gleicher

Weise ist ihm Prometheus Kronos, nur erkennt er das eigentliche Verhältniß nicht, in dem diese drei Gestalten zueinander stehen. Gegen Zeus-Osiris tritt Typhon freilich auf, aber nicht „aus eigenem bösen Antrieb", sondern in der ägyptischen Sage als Rächer seiner beleidigten Hausehre. Osiris hat ihm sein Weib Nesthys verführt und mit ihr einen Sohn, den Anubis, gezeugt, welchen seine vielgetreue Gattin, Isis, zum Heile der Zukunft erzieht, nachdem der Ungetreue durch Typhon zerstückt und seine Glieder ins Meer gestreut sind. Braun's Ansicht dieser Mythen ist etwa folgende. „Der älteste religiöse Vorstellungskreis (der ägyptische für ihn) besteht zur Hälfte aus einem System von kosmischen Begriffen (Götter, welche Theile der Welt sind), zur Hälfte aus einer Gruppe sagengeschichtlicher Figuren (einem vergötterten Königshause ägyptischer Urzeit)." Die letzten haben jene allmählich verdrängt, die zweite Frau die erste. Er führt Ino-Leukothea neben Nephele bei Athamas, Eva neben Lilith bei Adam, Harmonia neben der Sphinx bei Kadmos und die beiden Gemahlinnen des indischen Vivasvat an. Schon hier findet sich eine Verwirrung der verschiedenen Sagen. Die Phrixossage ist geschichtlich, d. h. die Gestalten derselben sind nicht einmal über das menschliche Maß ausgedehnt und legen sich ganz genau an eben solche Gestalten der iranischen Landessage an. Phrixos ist der vor seiner bösen Stiefmutter nach Osten flüchtende Sijawusch, Ino die Sudabe, Athamas König Kai Kawus, der Argonautenzug der Zug Kai Chosru's über das alte verschwundene Meer Hochasiens. Dagegen ist die Zeit Vivasvat's jene weit frühere, in welche die Untreue des Osiris fällt. Braun ist nicht bis zum tiefern Grunde der Untreusagen vorgedrungen, ihm ist sogar die zweite Frau die berechtigtere („Historische Landschaften", 389). Somit entgeht ihm auch die Bedeutung, welche die Rächer der Untreue für die Geschichte der ersten Culturmenschheit gewannen, wenn er gleich zugibt, daß „der Mythus in weitesten Kreisen uns entgegentritt".*) Nach meiner Ansicht bedeutet der Ehebruch den Abfall von der ältesten Lehre, welche sich ans Meer, die Schlangenfrau, die Weckerin des Menschen, knüpft; die Hinneigung zu einer zweiten Frau, die im Baum, im Walde wohnt, geht auf eine Baumverehrung, welche sich an das Mysterium gleichfalls anschließt.

Die Anhänger des Meeres blieben Sieger und zersägten ihre Gegner, wie man sonst den Bäumen that. Das Symbol dieser Zeit wurde daher die Säge, sie findet sich bei Kronos, bei Zohak. Eine spätere Zeit legte diesen Wilden ganz besonders die Schlange bei, das Bild des Meeres, an dem und dem sie die Ehebrecher geopfert, in das sie deren Glieder gestreut: Dschemschid, Uranos, Osiris. Diese spätere

*) „Deutsches Museum", 1866, Nr. 5, 15—32.

Zeit ist die der Zoroaster-Lehre, nicht der Erneuerung im 6. Jahrhundert v. Chr., sondern der ältesten vor der Flut, welche den Boden der Urgeschichte zum großen Theile wüst legte und das Meer Innerasiens verschwinden ließ. Dorthin setzen manche Alte schon den ersten Zoroaster und lassen ihn im Kampfe mit den Titanen erliegen. Nachher gewinnt es freilich den Anschein, als sei Dschemschid schon ein Anhänger dieser „reinen" Lehre gewesen, Zohak schon ihr Verfolger, und seine Nachkommen erhalten trotz der Buße ihrer Väter um so weniger Gnade vor den Augen der Neuerer, als sie auf ihrer Grenze im Nordosten des alten Iran der „reinen" Lehre entgegentreten. Ihre Siege zu Gustasp's Zeit sind eben die Siege der Titanen des Japetos. Unter seinem Sohne Prometheus (Feramers) werden die Grenzer besiegt und an Prometheus die alte Fesselung Kronos-Zohak's geknüpft. Hier entsteht der Satan als böses Princip, hier trifft die satanischen Grenzer der Fluch der neuen Lehre. In der Griechenmythe sind viele Jahrhunderte unter dem Namen Zeus zusammengefaßt. Im ersten Siege über Kronos ist er Feridun, der Sieger Zohak's, im letzten über Prometheus aber Bahman, der Enkel Gustasp's, durch den die Zoroaster-Lehre herrschend wird. Der gewaltige Kampf mit Typhon liegt in der Mitte und umfaßt die Kriege mit Turan und mit Rustem, dem noch siegreichen Helden der Grenze. Die ägyptische Mythe unterscheidet Zeus-Feridun und Zeus-Bahman als ältern und jüngern Horus. Das erste Hinausschieben Typhon-Zohak's auf die Nordostgrenze wird mit dem letzten vollständigen Hinausdrängen der Grenzer (Typhon-Sals) in unbekannte Fernen vereinigt und an die Feinde Aegyptens, als des neuen Iran, an die Hykfos und ihre Schützlinge, die Israeliten, geknüpft. Damit treten diese noch einmal in die Zeit ihrer Väter hinein, die auf dem Boden Hochasiens an der dortigen Geschichte betheiligt waren, und der neue Auszug aus Aegypten nimmt Farben auf von jenem ersten unter Sal, der durch die eben vom alten Sereh-Meer verlassenen heutigen Steppen zunächst nach Osten führte. Das ist in Kürze das Bild der Urzeit, wie es sich nach den Sagen des iranischen Volkes wie nach den Mythen des hellenischen und ägyptischen gestaltet. Wir könnten es ebenso aus Sage und Mythe der indischen und unserer nordischen Welt darstellen, doch wenden wir uns lieber, um der semitischen Hypothese Braun's Rechnung zu tragen, zu einem Blicke auf die Sagenkreise der Bibel.

Braun hat vollständig recht, in seiner „Geschichte der Kunst" der Anschauung entgegenzutreten, welche in jedem Baustil den unverkennbaren Ausdruck des Nationalcharakters finden will. Sein Hauptsatz ist: „Jede Nation copi.. von ihrem in der Cultur vorgeschrittenern Nachbar so viel sie nur immer kann, und eine originelle Cultur kann niemals

aufkommen, wenn eine andere entwickelte bereits daneben liegt." Aber ist es denn nun nöthig, diesen Satz in den „Historischen Landschaften" S. 61 so auszusprechen? „Jene Technik, die im Zeus des Phidias noch Wunder wirkte" — er verweist auf die uralte assyrische, wie sie in dem Tribut der Assyrer auf den Denkmalen Thutmosis' III. erscheint — „jene Technik hatte nicht nöthig, aus dem Urbewußtsein dorischer Schweinehirten oder ionischer Sardellenfischer neu zu entspringen." Wir glauben nicht nur an eine große, alle Völker der Geschichte umspannende Entwickelungskette, welche in allem Neuen nur veränderte Formen eines Alten aufweist, wir können diese Wahrheit jetzt fast überall schon nachweisen, und selbst wo dieser Nachweis uns noch nicht möglich ist, wird er einer weiter vorgeschrittenen Erkenntniß gelingen. Die Kunst ist kein gesondertes Feld, sie gehört in den ganzen Culturzusammenhang, und die griechische Kunst hängt ebenso wenig ausschließlich an griechischer Religion als diese an griechischem Boden, wenn auch umgestaltende Einflüsse von dem einen auf das andere naturnothwendig sind. Und gegen solche Einflüsse eifert Braun auch nicht, obgleich er in seiner „Kunstgeschichte" hauptsächlich nur den „Fortschritt der Technik" als verändernden Einfluß hervorhebt; in seiner „Naturgeschichte der Sage" erkennt er dafür jene Einflüsse vollständig an. So hat also auch die sogenannte dorische Säule ihr Prototyp im Osten wie die ionische. Ob jene mehr ägyptisch, diese mehr assyrisch — es wäre doch nur der Weg, auf dem sie aus noch fernerer Gegend gekommen, und vielleicht finden wir unter dem Sande der Jaxarteswüsten einst die Urgebilde. Denn, heißt es in den Sagen, ein Sandregen hätte das Urland Kalinga überdeckt. Für Julius Braun ist das Urland freilich Aegypten, und er hat („Historische Landschaften", S. 143) auch das ionische Capitäl nun in Aegypten aufgefunden, zwar nicht in Stein ausgeführt — „wohl aber lassen ägyptische Abbildungen einen Blick in seinen Entstehungsproceß thun". Er verweist auf die Säule, welche den Thronhimmel Ramses' II. bei Wilkinson („Manners of the ancient Aegyptians", S. 50) trägt. Die Hebräer nun, wie schon vor ihnen die Hyksos, trugen nach Braun das in Babylon umgestaltete Urägyptische zum Nil zurück, hielten es dort fest und nahmen es endlich wieder mit sich nach Jerusalem-Jabes. Die Jebusiter sind bei Braun Hyksos, der Sage wegen, welche den verbannten Typhon die Stadt bauen und nach seinem Sohne Jerusalem nennen läßt. Hätte er hier doch seinen Satz angewandt: „Eine Sage, die von mehr als einem Ort, von mehr als einer Person erzählt wird, verliert an historischem und gewinnt an mythologischem Werth." Hier ist offenbar eine solche Uebertragung der alten Kain-Sage, nach welcher im Ostlande Nod die Stadt Hanoch von dem Verbannten gebaut und nach seinem Sohne benannt wird. Und das ist unstreitig ein historisches

äußerliche Umſtand, daß, wie wir uns oft und aus guter Quelle haben verſichern laſſen, bereits ſeit einer langen Reihe von Jahren von allen buchhändleriſchen Geſchäften, welche in Deutſchland unternommen werden können, der Verlag des Muſenalmanachs und ähnlicher Sammlungen bei weitem das mißlichſte und undankbarſte iſt —, hätte, nach unſerm Dafürhalten, die wohlmeinenden und aufopfernden Männer, welche ſich noch immer der Herausgabe eines deutſchen Muſenalmanachs unterziehen, darauf aufmerkſam machen und zu einigem ſtillen Nachdenken bei ſich ſelbſt veranlaſſen ſollen, ob ſie ihre Mühe nicht in der That an einen ſchlechthin undankbaren, an einen (möchten wir behaupten) unmöglichen Gegenſtand verſchwenden und ob es nicht beſſer von ihnen gethan wäre, ſie ließen das Inſtitut der Muſenalmanache, dieſes ſo völlig alterſchwache, lebensmüde Inſtitut, endlich einmal zu Grunde gehen, als daß ſie — mit mehr Gutmüthigkeit, fürchten wir, als Einſicht — ſich ſelbſt und die Poeten und den Buchhandel immer wieder für eine Laune des Publikums ſacrificiren, die doch offenbar nur eine ganz thörichte, ganz kindiſche iſt! Die Zeit der Muſenalmanache, um es offen heraus zu ſagen, iſt in unſerer Literatur vorüber; möglich daß ſie unter veränderten Umſtänden einmal wiederkehrt: aber jetzt wenigſtens — dies behaupten wir mit Entſchiedenheit — iſt ſie nicht und iſt ſchon ſeit Längerem nicht mehr.

Denn was iſt überhaupt Zweck und Aufgabe eines Muſenalmanachs? und was hat dieſer ganzen Gattung das Daſein gegeben? — Das erſte Buch dieſer Art, das überhaupt erſchienen, der Pariſer Almanac des Muses vom Jahre 1765, giebt davon eine ſehr deutliche Anſchauung. Derſelbe hatte die Beſtimmung, die während des letzten Jahres in Zeitſchriften und ſonſt erſchienenen kleinen Dichtungen zu ſammeln, beſonders von jener leichten, mehr geſelligen als poetiſchen Gattung, welche die Franzoſen ſelbſt mit dem charakteriſtiſchen Namen der poésies fugitives zu bezeichnen pflegen. Er war alſo (um uns eines Citates zu bedienen, an das in der That Niemand ein beſſeres Anrecht hat als der Verf. dieſer Zeilen und das auch an dieſer Stelle hoffentlich nichts von ſeiner Glaubwürdigkeit verlieren wird, weil es zufällig von dem Herausgeber dieſer Blätter ſelbſt herſtammt: ſ. meinen Göttinger Dichterbund, S. 199 fgg.) — der Pariſer Almanach, ſage ich, war nur ein poetiſcher Jahresabſchluß, eine Scheuer gleichſam, in welche der hie und da zerſtreute neueſte Ertrag des Jahres zuſammen getragen ward. — Auch der erſte deutſche Muſenalmanach, der bereits erwähnte Göttinger vom Jahre ſiebzig, der bekanntlich von Boie und Gotter herausgegeben ward, geht noch ganz von demſelben Standpunkt aus. Auch in Deutſchland, verſichern die Herausgeber in der Vorrede, kämen jährlich viele gute einzelne Gedichte heraus, die oft nicht ſo bekannt würden als ſie es verdienten; andere verlören ſich in Bücher, wo man ſie nicht ſuchte. Hier habe man

Factum, aber für Hochasien, und nicht für Palästina. Und hiermit treten wir zur Bibel, dieser hochwichtigen Urkundensammlung, die, mit der Urform vorgenommen, ihren Werth als Glied in der Kette der Aufzeichnungen über die älteste Geschichte des Culturvolkes behält, welches Braun in Aegypten als semitisches gefunden zu haben meint.

Der Gott (Jehovah), welcher Kain in die Fremde treibt, ist ihm eine Saturngestalt, er verweist auf den Sonnabend als heiligen Tag der Hebräer, der bei den andern Völkern dies Saturni heiße. Er verschmelze dann mit dem Moloch-Begriff, und Moses habe diesen Moloch-Typhon zum Theil an sich gezogen, sei selber ein solcher geworden. „Unbeschadet seiner historischen Existenz sind auf ihn Niederschläge aus der Göttersage herabgesunken — dieselben, die auch anderwärts an andern Häuptern hängen, und nur, wenn wir zurückgehen auf den gemeinsamen Urquell, ihr Verständniß finden." Braun glaubt, daß ihm „der Horizont nicht fehlt, der zum Verständnisse nun einmal unentbehrlich ist"; wir glauben indeß schon weiter oben gezeigt zu haben, daß ihm der Einblick in das Wesen Kronos' und Typhon's mangelt. Er nimmt die Osiris-Geschichte für wirkliche Geschichte, nur habe sich ein Kosmisches hier wie überall an geschichtliche Begebenheiten gelegt („Historische Landschaften", S. 48). Nach meiner Ansicht hat sich das Kosmische später an die Sage angesetzt, daher ergänzen sich Mythe und Sage, oft bei demselben Volke, oft nur aus der Vergleichung beider bei verschiedenen Völkern. In Aegypten ist fast alles Mythe, in Iran ist fast alles Sage. In Hellas wie im skandinavischen Norden stehen beide Elemente in üppiger Fülle nebeneinander. Die Bibel steht der iranischen Aufzeichnung am nächsten und vielleicht erklärt sich uns dieser Zusammenhang sofort.

Die Schlange ist die Gegnerin Jehovah's oder vielmehr einer Mischform, die als Jehovah-Elohim auftritt. Sollte der Elohim, welcher zu Anfange der Bibel als Weltschöpfer erscheint, ein älteres Wesen, Jehovah-Elohim der Durchgang zu Jehovah sein? Sollten wir in Jehovah einen Ausfluß der Zoroaste:-Lehre sehen müssen? Dann wäre unter Elohim unstreitig die alte Pehlwilehre zu verstehen, die Lehre, welche die Grenzer Irans und die Turanier bis zu Ende festhielten, und das Wandern mit Elohim bezeichnete eben dieses Festhalten; dann gehörten die Hebräer jenen Ostmannen an, nur tritt statt Ormuzd Jehovah auf, für den man sie gewinnen wollte. Wie erklärt sich dieser vielbesprochene Name?

Er ist bekanntlich von seinen Verehrern nie in den Mund genommen worden, der Speichel hätte ihn befleckt. Die Parsen hängen noch heute beim Gebet ein Tuch vor den Mund, damit beim Sprechen kein Speichel in das heilige Feuer, auf die Gottheit, falle. Die Juden sprechen

adonaj „Herr" für Jehovah und wir haben die Vocale von adonaj auf den Namen übertragen. Dſchemſchid, an den ſich die Zoroaſter-Lehre knüpft, lautet kürzer in ihren Schriften Jima, in Indien Jama. Da m und w in der Ausſprache oft wechſeln, ſo würde für jima, jama ein jiwa, jawa entſtehen, der hebräiſche Gottesname. Die Jehovah-Elohim und die Jehovah-Urkunde der Bibel beruht mithin auf der Zoroaſter-Lehre. Daher verflucht Jehovah-Elohim auch die Schlange und alle die, welche ihr folgen: das waren die Grenzer, die Anhänger der alten Lehre, welche den Drachen in ihrer Fahne trugen. Sie trugen die Schlange aber, ſeitdem ſie mit Feridun ihre Buße für den Mord der Baumverehrer (Dſchemſchid) begonnen, an dem Baume, der Fahnenſtange — und ſo wandert dieſes Symbol der neuen Vereinigung in uralter Zeit als Schlangenſäule, Schlangenſtab, mit manchem Volke über die Erde.

„Der bibliſche Text", ſagt Braun, „iſt eine wohlberechnete Auswahl aus ungleich größerm Sagenvorrath." Das iſt richtig, denn die Rabbinen kennen eine Menge Sagen, welche die Bibel nicht enthält, ja haben nicht jüdiſche Gelehrte neuerer Zeit das Urtheil ausgeſprochen, daß der Talmud, wahrſcheinlich nicht blos im Beſitze einer traditionellen Lehre, ſondern auch im Beſitze einer traditionellen Geſchichte geweſen ſein müſſe, die eine ganz andere Phyſiognomie darbot als die, welche uns die Heilige Schrift überliefert? Das Kapitel vom Sündenfall weiſen wir zunächſt ganz hinaus, es gehört erſt in die Zeit, wo die Lehre Zoroaſter's geſiegt hat, kurz vor die Flutſage, wo Jehovah ſeinen Grimm über die Nephilim ausſpricht, die von ihm nichts wiſſen wollen. In der iraniſchen Sage iſt es die Zeit Bahman's, der von der Lehre in den Himmel erhoben wurde, um den frommen Seelen ihre Plätze anzuweiſen, wie er es auf Erden im Lande der Vertriebenen gethan. Aber die Kain-Sage iſt alt und ſteht an ihrer richtigen Stelle, ſetzen wir nur ſtatt Jehovah-Dſchemſchid's den in ſeinem Geiſte wirkenden Feridun. Er tödtet Zohak nicht, ebenſo wie Kain, wie Typhon, wie Kronos nicht getödtet werden, ſie werden gefeſſelt (an die Grenze) ins Oſtland vertrieben. Das iſt hinfort das Land der Buße, ſie ſitzen dort als Schützer des von ihnen befleckten Landes vor neuer Befleckung durch wilde Horden oder die Ungeheuer der Wildniß. Darauf beruht auch die weitverbreitete Sage vom wilden Jäger, der ſeinen Bruder oder einen Heiligen ermordet hat. Die bibliſche Sage ſpricht von einem „Zeichen" an Kain, welches ihn ſchützen ſolle, es wird durch das Wort auth bezeichnet. Braun hat recht, wenn er an die „Tarnkappe" denkt, denn ich ſehe in auth das alte haut für hut, die Büßer trugen eine Thierhaut als Bedeckung, zugleich als Zeichen der ihnen übertragenen Hut des Binnenlandes. Dieſe Kappe ſollte die Träger gegen weitere Blutrache

ſchützen, ſpäter erſt nahm man an, daß die Kappe gegen alles ſchütze und ihren Träger gänzlich unſichtbar mache. Der Hut, die Kappe war aber auch zugleich ein Bußezeichen Dieſe Typhon-Kronos hatten, was die iraniſche und bibliſche Sage nicht mehr erwähnt, ihren Brüdern das Glied entriſſen, das die Natur mit einer Haut bedeckt hat. Die Büßer ſtellten an ſich dieſes entriſſene Glied wieder her, jeder mußte über ſich die Kappe tragen. Sie war das ſichtbare Zeichen der Büßer, aber es deutete noch ein zweites, verborgenes, an. Dieſe Hutträger waren die Beſchnittenen. Die Beſchneidung, eine gemilderte Entmannung, ſollte ſie erinnern, daß ihnen das Gleiche hätte geſchehen müſſen, was ſie ihren Brüdern gethan. Die Juden haben beide Zeichen bis heute beibehalten, ſie treten mit dem Hüt auf dem Haupt zur heiligen Handlung. Einſt war die Beſchneidung nebſt der Haube unter den Völkern weit verbreitet. Alle dieſe Stämme gehörten entweder in ihren Vätern zu den Büßern auf der iraniſchen Grenze oder ſie empfingen die Cultur von dort her, von Anhängern der Pehlwilehre.

Das Pehlwi, das wir nur aus ſehr ſpäter Zeit kennen, iſt ein eigenthümlicher ſemitiſcher Dialekt, der dem aramäiſchen in manchem nahe ſteht, in vielem auch von ihm abweicht. Es wurde wahrſcheinlich noch in der Saſſanidenzeit, vom 2. bis 7. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung, geſprochen; müſſen wir aber annehmen, daß die ſemitiſchen Elemente nur aus der aſſyriſchen und babyloniſchen Mundart geſchöpft wurden? Inſoweit könnte man Braun eine ſemitiſche Urcultur, wenn auch nicht von Aegypten ausgehend, nachgeben; eigentlich jedoch iſt dieſe erſte Cultur weder ſemitiſch noch indogermaniſch, ſie läßt ſich überhaupt mit keinem Namen ſpäterer Entwickelung benennen. Die Bibel hat zwei Ausdrücke, mit denen ſie ſich vielleicht noch am richtigſten bezeichnen ließe, nämlich elohim und olam — letzterer bedeutet ein Verborgenes, eine Zeit, die lange her iſt, auch die Jugend (des Menſchengeſchlechts). Aus dem Olamvolk hat ſich ſowol das ſemitiſche als das indogermaniſche Weſen in der Epoche entwickelt, als die Zoroaſter-Lehre in die alte Lehre eingriff.

Die Hebräer entzogen ſich unſtreitig früher als die indogermaniſchen Völker dem umgeſtaltenden Einfluſſe, obwol er im Semitiſchen ebenfalls deutlich ſichtbar iſt. Ein Prieſtergeſchlecht ſcheint jedoch mit ihnen gewandert zu ſein, das für Jehovah, alſo für die Zoroaſter-Lehre, gegen die alte Pehlwilehre unter dem Volkte kämpfte — Jehovah (Jihwah) gegen Elohim — und ſpäter gegen die aufgenommenen kanaanitiſchen, auch wol ägyptiſchen Götter. Der Kampf, der hauptſächlich an Moſes, aber nur als Erneuerer eines ſchon den Vätern gepredigten Jehovah-Glaubens, geknüpft wird, hört erſt mit der Wegführung ins Exil auf. Die heimkehrenden Reſte verehren ohne Widerſtreit Jehovah. Ob Esra

und Nehemiah den persischen Königen den in Jehovah ruhenden Jima gezeigt haben? Die Tradition hat ein starkes Leben, vielleicht hatte sie diesen Inhalt bewahrt und die Wissenden benutzten ihn, um sich als Brüder der Perser zu documentiren. Hatte nicht die Ursage selbst schon Elohim das echt persische „Es werde Licht" dem Elohim als erstes Wort, als erste Schöpfung in den Mund gelegt? War das nicht Ormuzd, der das or, „Licht", geschaffen? und hatte Jehovah-Elohim nicht die Schlange verflucht, den bösen Zohak, das heißt eben „Schlange"? Und nun enthielt der Name Jehovah (Jiwah) noch den Segenskönig. Nach dem Vorbilde Zoroaster'scher Schriften, welche die Ormuzd-Lehre an den Anfang der Welt schoben, bearbeitete man jetzt die Sagen, welche noch im Munde des Volkes waren. Man konnte sie nicht allzu sehr ändern, aber man schob eine Jehovah-Urkunde zwischen sie, welche fast immer dasselbe enthält wie die von Elohim, und verstärkte jene durch gewisse Zusätze, welche Jehovah als den alleinigen Gott darstellen sollten. Gegen diese schriftlichen Urkunden mochte sich eine mündliche Tradition als Opposition erhalten. Da aber die „Schrift" mehr und mehr Geltung gewann, so wurde bei der spätern Aufzeichnung der Tradition vieles fortgelassen oder nur angedeutet, was der Schrift widersprach. Dennoch blieb eine dunkle Sage, daß die Bibel nicht die ganze Wahrheit enthielte, und die Kabbalisten bemühten sich, diese Wahrheit durch mancherlei Methoden zu finden; aber nicht durch die Kabbala, sondern allein durch die vergleichende Alterthumswissenschaft, zu welcher die Geschichte der alten Kunst ebenso gehört wie Sprach- und Sagenkunde, gelangt man zu ihr. Wenn Julius Braun erkannt hat — er spricht es in seiner „Naturgeschichte der Sage" klar aus — daß man sich bisher darum völlig unbegründete Vorstellungen von den alten Religionen und Sagen gemacht und den Schöpfungen des antiken Geistes falsche Motive untergelegt hat, weil man nur einzelne Felder und nicht das ganze Gebiet der Culturgeschichte betrachtete, wenn er das erkannt, so hat er sich damit auch selbst das Urtheil gesprochen. Um die Culturgeschichte der Menschheit zu verstehen, gehört eine ebenso umfassende Sprachkenntniß als Sagen- und Mythenkunde. Hieran aber scheint es Braun zu fehlen, seine Studien des Aegyptischen und des Semitischen überhaupt reichen nicht aus, ebenso wenig als das Studium der arischen Sprachen für sich allein zu einem solchen Werke genügt. Es gab eine Zeit, wo man alle Sprachen aus dem Hebräischen erklären wollte, vielleicht hat damals auch schon einer den Namen „Rom" zu ramah, „Höhe", gelegt wie Braun, ja beim Propheten Habakuk finden wir sogar rom für „Höhe". Braun spottet über die, welche das griechische romi, „Kraft", zur Erklärung herbeiziehen. „Hat jemals ein vernünftiges Volk etwas dem Aehnliches gethan?" fragt er.

Wie man die beiden Säulen am Tempel Salomo's Jachin und Boas nannte — Braun fügt („Hiſtoriſche Landſchaften", S. 352) die Bedeutungen hinzu: „Er ſtellt feſt, ihm iſt Stärke", und ſagt: „Offenbar ſoll die Tragfähigkeit der Säulen damit bezeichnet werden" — ganz ſo konnte eine feſte Stadt von ihren Erbauern als „Stärke" des Landes benannt werden, außerdem iſt „Stärke" nur ein Abſtractum von „Berg" — in „Höhe" vereinigt ſich noch beides, der abſtracte Begriff mit dem concreten. Die Sache liegt indeß doch anders, wir haben weder „Höhe" noch „Stärke" noch einen Gott Romus nöthig, den das Volk vor ſich hergetragen hätte und der dem ſemitiſchen Saturn Ab-Ram (der Höchſte, Vater der Höhe) entſpräche. Die r-Form roma lautete alt loma oder vielmehr lombo, wie es ſich noch in rombos findet. Alle dieſe Formen bezeichnen in fern auseinanderliegenden Sprachen einen „Raum", einen Stadtraum ſowol als einen enger beſchränkten. Da man nun eine Stadt gern auf einer Höhe anlegte, ſo wird der Begriff „Höhe" zu rom gekommen ſein, ſchon als es noch lomb lautete, wie in Hochaſien. Das griechiſche rombos bezeichnet aber weiter einen Raum, der von zwei Dreiecken, Kegeln, Spitzſäulen gebildet wird, die mit der Baſis aneinanderliegen; haben wir da nicht die in der Baugeſchichte ſo wichtigen Säulen als Grundlage? Auch heißt der Kreiſel rombos; man denke an kreisrunde Grundlagen, Umwallungen der Städte.

Selbſt die umfaſſendſte Sprachkenntniß indeß würde nicht genügen zu obigem Zwecke, ohne die in weiteſtem Umfange vergleichende Sagen- und Mythenkunde. Braun vergleicht bis in die kleinſten Züge, aber ihm iſt oft ein kleinſter Zug auch genug, um ſofort eine Vereinigung von Geſtalten zu verſuchen, die ſich durchaus fremd ſind. Braun iſt bis zu dem letzten Geheimniſſe, das unſerer Meinung nach in dem erſten Erwachen des menſchlichen Geiſtes liegt, nicht vorgedrungen, gleichwol hat er manchen tiefen Blick in das ungeheuere Labyrinth gethan, und es wird manches für ſpätere Arbeiten zu nützen ſein. Wir ſind ihm ſeit zehn Jahren mit regem Intereſſe gefolgt, oft mit Bedauern bei ſeinen Misgriffen, aber noch öfter mit freheſter Luſt. Auch das jüngſte Werk hat uns die alte Friſche gezeigt und wir machten uns gern auf die Fahrt, um unter ſeiner Leitung einmal wieder das goldene Rom, das ſterbende Jeruſalem, das brennende Perſepolis und ſo vieles andere in Berg und Thal zu beſuchen, das unſere Bewunderung oder Erſchütterung wachruft.

Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen.

Von

Hans Prutz.

II.

Beſonders zahlreich ſind auch in dieſem zweiten Bande der „Hiſtoriſchen Volkslieder" diejenigen vertreten, welche ſich auf die Heldenkämpfe der Schweizer beziehen, und faſt jede Unternehmung, welche dieſelben in dem mehrjährigen Kriege mit Burgund ausführten, hat auch ihren Sänger gefunden, der ihr Gedächtniß bis in die kleinſten Einzelheiten der Züge und Gefechte hinein aufbewahrt hat. Und nicht mit Unrecht iſt dies geſchehen: denn nicht blos die heldenmüthige Kühnheit der Schweizer verdient ein bleibendes Denkmal, ſondern auch die große Bedeutung, welche gerade ihnen in dieſen wechſelvollen Kämpfen zukommt, und die hervorragende Stellung, welche ſie in den ſo wechſelnden politiſchen Combinationen jener Zeit einnehmen, macht ſie faſt zum Mittelpunkte der einander ſo vielfach durchkreuzenden Wirren. An der unverwüſtlichen Kraft der ſchweizer Bauern ſcheiterte ja endlich die ſtolze, Deutſchland und Frankreich gleichmäßig gefährdende, burgundiſche Macht, und unter ihren vernichtenden Hieben gingen die letzten äußerlich noch ſo prunkvollen Reſte des mittelalterlichen Ritterthums jammervoll zu Grunde. So iſt es denn nur natürlich, daß ſchon von ihren Zeitgenoſſen die Schweizer als die Freiheitshelden gefeiert wurden, daß in ihrer Heimat ebenſo wie im Auslande Sang und Sage zu ihrer Verherrlichung thätig waren.

Angeſichts der Gefahr, welche durch das gewaltige Wachsthum der burgundiſchen Macht drohte, ſuchte Oeſterreich mit den Eidgenoſſen Frieden zu machen; Frankreich, welches dem kühnen Burgunder um jeden Preis die Unterſtützung durch die Schweizer entziehen wollte, übernahm ſelbſt die Vermittelung, und durch die „ewige Richtung" vom Jahr 1474 wurde der faſt zweihundertjährige Kampf zwiſchen Habsburgern und den Eidgenoſſen zu aller Welt Erſtaunen glücklich beigelegt: den letztern wurde dadurch der Beſitz ſämmtlicher Eroberungen zugeſichert, welche ſie in den Kriegen des letzten Jahrhunderts gegen Oeſterreich gemacht hatten. Mit allgemeiner Freude wurde das Ereigniß, deſſen weittragende Bedeutung niemand verkennen konnte, begrüßt, und als Erzherzog Sigmund von Oeſterreich von Konſtanz aus mit ſtattlichem Gefolge zur Oſterfeier über Zürich nach Einſiedeln ritt, ward er überall von ſeinen alten Gegnern mit lautem und herzlichem Jubel empfangen. Die endliche Ausſöhnung der Habsburger und der Eidgenoſſen ſchien eine vollſtändige Wendung der Dinge hervorbringen zu

müſſen: die kriegeriſche Kraft der letztern, die nun zu Gunſten des Reiches auf den Kampfplatz treten ſollte, eröffnete Deutſchland endlich wieder die Ausſicht auf Erfolge nach außen hin und auf eine Wiederherſtellung ſeines ſo tief geſunkenen Anſehens den übermüthigen Nachbarn gegenüber. Nur die Anhänger der burgundiſchen Partei und die räuberiſchen Landvogte, welche Herzog Karl in einzelnen der eroberten Gebiete eingeſetzt hatte, konnten ihren Groll nicht verhehlen. Freudig ſingt Rudolf Montigel:

Der ſüße ſumer fröwet mich,
der winter will von hinnen;
Hagenbach ſchribt hinder ſich,
er wells ein but gewinnen.
. . . . . .
Des iſt ein pund ergangen
mit ern on arg geverd,
all umbſtend lat man hangen,
wiewols mengen vil beſchwert.
Di laſſend ſin ir argen gebrecht!
Er iſt ain fürſt nach fromen;
hat nie kain man vernomen,
deß er geton hab wider recht!

Voll freudiger Begeiſterung ſieht der Dichter im Geiſte bald alles ganz anders und beſſer werden. Oeſterreichs Garten wohl umzäunt durch die ſchweizer Hellebarten, Venedig gedemüthigt, die Türken vernichtet, ja das Heilige Grab gewonnen und in Erfüllung der Sibylliniſchen Weiſſagung den alten Barbaroſſa zum dürren Baume reiten:

Das glück ſich alls zu ſenket,
Sibilla redt nit uß troum,
biß kaiſer Fridrich henket,
ſin ſchild an türren boum;
denn wirt erfüllt di prophezi
in himel und uf erden,
darum och got welt ſterben
an ſtumpfen naglen dri.

Von dieſem denkwürdigen Frieden zwiſchen den Schweizern und Oeſterreich an begleitet eine lange Reihe von Volksliedern die Kämpfe der erſtern gegen den übermüthigen burgundiſchen Nachbar. Die Gefangennahme und Hinrichtung des gewaltthätigen und grauſamen Peter von Hagenbach, welcher von Karl dem Kühnen zum Landvogt eingeſetzt war in den Städten und Landſchaften des Elſaſſes, Sundgaus und Schwarzwaldes, welche von Erzherzog Sigmund von Oeſterreich an den Herzog verpfändet waren, wurden in mehrern Geſängen gefeiert, welche die ganze Leidenſchaftlichkeit des gegen den fremden Gewalthaber regen

Haſſes erkennen laſſen. Selbſt der Oſtergeſang wurde zu dieſem Zwecke parodirt: denn als Erzherzog Sigmund, um die verpfändeten Gebiete wieder in Beſitz zu nehmen, in Baſel einritt, empfingen ihn die Knaben auf der Straße mit dem Geſange der Verſe:

Chriſt iſt erſtanden,
der lantvogt iſt gefangen,
das ſollend wir fro ſin,
Sigmund ſol unſer troſt ſin,
Kyrie eleiſon!

Die mannichfachen Züge, welche ſeit dieſem Ausbruche der Feindſeligkeiten von den Eidgenoſſen namentlich gegen Hochburgund ausgeführt wurden, geben den volksthümlichen Dichtern natürlich einen unerſchöpflichen Stoff: alle dieſe Lieder werden charakteriſirt durch ihr genaues Eingehen in Einzelheiten, wodurch ſie zu werthvollen Quellen für die Specialgeſchichte werden, ſowie durch die dramatiſche Lebendigkeit ihrer Darſtellung, die meiſtens außerordentlich maleriſch und anſchaulich iſt. Die Berennung und Erſtürmung des feſten Pontarlier am Doubs durch die Berner, Luzerner und Solothurner, der ſiegreiche Zug gegen Blemont in der Franche-Comté, und der erfolgreiche Einfall der Berner und Freiburger in das vom Grafen Jakob von Romont gegen die Eidgenoſſen aufgereizte Waadtland werden ſo beſungen. Beſonders reich entfaltet die hiſtoriſche Dichtung ſich natürlich im Anſchluſſe an die hervorragendſten und am meiſten Epoche machenden Ereigniſſe: die Schlachten bei Granſon, Murten und Nancy, in denen die Tapferkeit der ſtreitbaren ſchweizer Bauern ihre herrlichſten Triumphe feierte, haben eine große Menge hiſtoriſcher Volkslieder entſtehen laſſen; außerdem aber mußte auch die große Bedeutung der politiſchen Fragen, welche in jenen blutigen Schlachten ihre Entſcheidung fanden, die Aufmerkſamkeit aller gerade auf ſie hinlenken. Im Herbſte 1475 ſtand Karl der Kühne auf der Höhe ſeines Glückes und Uebermuthes: in ſeinem „glücklichen Lager vor Nancy“ hatte er einen neuen Vertrag zu gegenſeitiger Hülfeleiſtung mit Kaiſer Friedrich III. geſchloſſen, und da er deshalb nach dieſer Seite hin geſichert war, ſo glaubte er nun die Zeit zur Rache an den Schweizern gekommen. Durch die Jurapäſſe drang er in die weſtliche Schweiz ein; in der Nähe von Granſon, am Südweſtende des Neuenburgerſees, nahm er mit ſeinem von ritterlicher Pracht ſtrotzenden Heere Stellung: die geringe berner Beſatzung, die in Granſon lag, mußte ſich nach heldenmüthigſter Gegenwehr ergeben und wurde grauſamerweiſe an den Bäumen ringsum aufgehängt oder im See ertränkt. Die zum Entſatze der inzwiſchen gefallenen Stadt heranziehenden Eidgenoſſen ſtießen unerwartet am 2. März 1475 auf das burgundiſche Heer, begannen aber ſofort den Kampf, der für ſie

anfangs ſchon deshalb ein höchſt gefährlicher war, weil der von Weinbergen eingeengte Weg ihnen den Aufmarſch erſchwerte und denſelben nur allmählich und unter ſtetem Fechten ausführen ließ. Sobald ſie aber einmal an den Abhängen der Weinberge feſte Stellung genommen hatten, erkämpften ſie bald Vortheile, und nachdem ein von den Burgundern verſuchter Flankenangriff mißglückt war, drangen ſie bald überall unaufhaltſam vor: paniſcher Schrecken ergriff die Feinde, umſonſt hieb der noch nie beſiegte Karl wüthend auf die Fliehenden ein. Die Niederlage des prachtvollen, goldſtrotzenden burgundiſchen Ritterheeres war eine vollſtändige und das Lager mit ſeinen unermeßlichen Reichthümern fiel in die Hände der Sieger. Das war denn freilich ein Gegenſtand, der zu jubelnden Liedern auffordern mußte, und recht voll und deutlich klingt dieſer ſiegesfrohe, triumphirende Ton heraus aus dem Anfange eines dieſer Granſonlieder:

Oeſterreich, du ſlafeſt gar lang,
daß dich nit weckt der vogelſang,
haſt dich der mette verſumet!
Der Burgunner hat ſich ganz vermeßen,
er wolt zu Bern und Friburg küchlin eßen,
der ber hat im die pfannen gerumet.

In einem andern Liede weidet ſich der Dichter nach einer kurzen Darſtellung der Schlacht ſelbſt mit Wohlgefallen an der reichen Beute, welche gleichzeitig mit dem prachtvollen Lager des ſtolzen Herzogs in die Hände der ſiegreichen Eidgenoſſen gefallen war, indem auch er den höhnenden Ton den Beſiegten gegenüber beibehält:

Die tütſchen ruten die taten im we,
man jagt ir vil in einen ſe,
di ſwimmen wolten leren;
vil mencher Walch darin ertrank,
ein groſtes ſchif zu boden ſank,
darin vil welſcher heren.

Vil ſilbergeſchirr und rotes gold
ward den eidgenoßen zu ſold,
darzu ein gülbin ſeßel,
vierhundert und zwanzig büchſen gut
machten inen hochenmut,
der hat er auch vergeßen ...

Sin tegen rich von gold ſo rein,
der iſt erſetzt mit edelm geſtein,
den hat er auch verloren;
gröſer ſpot im nie beſchach,
was man Burgunner kriegen ſach,
das tut dem wütrich zoren.

Aehnlich iſt der Ton, welcher in den Liedern angeſchlagen wird, die den zweiten großen Sieg der Eidgenoſſen über die burgundiſchen Ritterſcharen, den am 22. Juni 1476 bei Murten erfochtenen, zu feiern beſtimmt ſind. Das ſchweizer Heer, welches auf den Ruf Berns zum Entſatze der von Karl mit Uebermacht berannten kleinen Feſtung Murten herbeieilte, griff den Burgunder muthig an und erfocht, obgleich deſſen Stellung noch durch beſondere Befeſtigungen geſchützt war, einen ebenſo vollſtändigen wie glänzenden Sieg, der durch einen gleichzeitigen Ausfall der in der Burg Eingeſchloſſenen für die Feinde zu einer vernichtenden Niederlage wurde: Zelte, Geſchütze, Munition ließen dieſelben bei ihrer eiligen Flucht zurück, welche nebſt gewaltigen Reichthümern und Koſtbarkeiten aller Art in die Hände der Sieger fielen. In einem der auf die Murtener Schlacht bezüglichen Lieder, das den Freiburger Veit Weber, einen auch ſonſt in dieſer Sammlung uns öfters begegnenden Dichter, zum Verfaſſer hat, heißt es gegen das Ende wiederum bildlich:

Die eidgenoßen höuſchen im kein brod,
wiewol er ſi für betler hat,
ſi land ſich nit erſchrecken;
ir betelſtab ſind ſpieß und glen,
die ſek ſtoßt man im in die zen,
die ſpis wil im nit ſmecken!

Dem Siege bei Murten folgte eine Reihe wichtiger Unterhandlungen, in denen die Bedeutung ganz hervortrat, zu der ſich die Schweiz emporgerungen hatte. Der König von Frankreich und Herzog Reinhard von Lothringen hätten die Eidgenoſſen gern zu einem Vernichtungskriege gegen den Burgunder getrieben; dem Kaiſer dagegen und ebenſo dem Papſte war es lieber, ihn gedemüthigt und geſchwächt zu wiſſen, als das Erbe des Vernichteten an Frankreich und die Schweiz fallen zu ſehen. Karl ſeinerſeits dagegen beſchloß, den Kampf bis aufs Aeußerſte fortzuſetzen: ſchon im Herbſte 1476 begann er mit einem nur mühſam aufgebrachten neuen Heere die Feindſeligkeiten gegen Lothringen und die Belagerung von Nancy. Auf den Hülferuf des lothringiſchen Herzogs Reinhard zog mitten im Winter ein eidgenöſſiſches Heer zum Entſatze des ausgehungerten Nancy herbei. Am 5. Jan. 1477 kam es zur Schlacht, unaufhaltſam vordringend erſtürmten die Schweizer die Stellung des Feindes, warfen ihn in das Lager und in die Wagenburg zurück, nahmen auch dieſe, von einem Ausfalle aus Nancy unterſtützt, und verfolgten die Fliehenden bald bis in die Nacht hinein bis vor Metz. Karl ſelbſt war ſeinem Geſchick erlegen: nackt, durch Wunden faſt unkenntlich gemacht, fand man ihn erſt am zweiten Tage auf dem Schlachtfelde liegen; er war unerkannt erſchlagen worden, indem er den ſumpfigen Grund eines

nur einen Verſuch machen wollen, einige derſelben zu ſammeln und habe anfangs gedacht, ſie höchſtens mit einigen neuen Stücken zu vermehren. Der Rath und Beifall einiger gewichtigen Kenner jedoch habe die Herausgeber aufgemuntert und ihnen Beiträge verſchafft, „die ſie nicht ſtolz genug waren zu erwarten. Wir haben das Glück, manches Stück ſelbſt von einigen Lieblingen der deutſchen Muſe zuerſt bekannt zu machen.“

Was damals Ausnahme und Neuerung, wurde nun bekanntlich im Lauf der Jahre zur Gewohnheit, ja zum Geſetz; unſere Muſenalmanache begnügten ſich nicht mehr die bereits veröffentlichten Gedichte des letzten Jahres zu ſammeln, oder allenfalls durch einige zufällig erhaltene neue zu vermehren, nein, ſie brachten ausſchließlich und lediglich Neues, ſie pochten bei den Dichtern ſelbſt an, ſie ſchlugen die Wünſchelruthe der Redactionsbriefe in die Schreibtiſche und Tagebücher unſerer Poeten ein und förderten neue, bis dahin noch unbekannte Schätze der vaterländiſchen Dichtung zu Tage. Dieſes iſt die eigentliche und hauptſächliche Bedeutung unſerer Muſenalmanache, daß ſie die Vermittler abgaben zwiſchen der Leſewelt und den heranwachſenden Dichtern: eine poetiſche Meſſe gleichſam, wo Poet und Publikum mit einander bekannt wurden, eine Muſterſammlung und Auswahl des Beſten, was im Lauf des Jahres in den ſtillen Werkſtätten unſerer Dichter producirt worden war.

Dabei ſind jedoch zwei Umſtände wohl ins Auge zu faſſen: erſtlich daß die Production damals in der That noch keinen andern oder doch wenigſtens keinen ſo bequemen, ſo angemeſſenen Weg, vor die Oeffentlichkeit zu gelangen, hatte, als eben durch die Muſenalmanache — und daß zweitens das Publikum an dieſer Production ſelbſt noch ein aufrichtiges und lebhaftes Intereſſe nahm. Mit andern Worten alſo: Muſenalmanache gehören nur in Zeiten und eignen ſich nur für Zuſtände der Literatur, wo es einmal dem einzelnen, bis dahin vielleicht noch unbekannten Dichter an Gelegenheit mangelt, die kleinen Erzeugniſſe ſeiner Muſe, wie Tag und Stimmung ſie bringen, öffentlich zu produciren — und wo andererſeits das Publicum an ſeiner Literatur und zwar ſpeciell an ſeiner Poeſie, vornämlich der lyriſchen, oder aber an beſtimmten neuen Richtungen derſelben, noch ſo viel väterliche Freude hat, um ſich auch für ihre vereinzelten Sprößlinge und das allmälige und ſchrittweiſe Heranwachſen derſelben zu intereſſiren.

An beſtimmten neuen Richtungen, haben wir hinzugeſetzt — und haben dadurch zugleich ausgeſprochen, wie es möglich ward, daß das Inſtitut der Muſenalmanache auch ſpäterhin noch, nachdem unſere Literatur jenen Kinderſchuhen längſt entwachſen war und nachdem eine zahlreiche und viel geleſene belletriſtiſche Journaliſtik unſeren jungen Dichtern ihre Spalten eröffnet hatte, dennoch, für gewiſſe Zeiten wenigſtens, zu neuem Anſehen und neuem Einfluß auf die Geſammtheit unſerer Literatur elan-

kleinen Baches hatte durchreiten wollen. Von dieſem blutigen „Tanze“ bei Nancy heißt es in einem Liede:

Do er die ſcharpfen halparten ſach,
von den im zMurten we geſchach,
darzu die langen lanzen,
wolt er nit me
in irem reien tanzen.

Den vertanz ſolt er han getan,
do wolt er nit im feld beſtan,
er fieng an zu fliehen,
do begunden ſi
friſchlichen nach im ziehen.

Er gſteckte in eim graben tief,
menger man ran unde lief,
bi im wolt niemen bliben,
ſin end müſt er
allein im graben vertriben!

Frauengeſtalten.

Von

J. G. Fiſcher.

(Vgl. „Deutſches Muſeum“ Nr. 16 und 19.)

4. Joſephine Beauharnais.

Die Wagen von Wien anrollten jetzt,
Auf Frankreichs Boden das Rad geſetzt;

Aus den Händen der zweiten Kaiſerin
Nahm der Herrſcher der Welt ſein Schickſal hin,

Und über die Bruſt der verlaſſenen kam
Die verwaiſte Liebe, der einſame Gram —

„Der einſame Gram, meiner Nächte Gaſt,
Daß du auch dich geopfert haſt.

Wie brannte, du Held, dein Heldenblut,
Als du liebend in dieſem Arm geruht!

Deine eigene Schöpfung ſtand vor dir
Die Welt — und dich lieben genügte mir.

Und die wartende Erde empfand die Kraft,
Die, unendlich empfunden, unendlich ſchafft.

Da nahmſt du voraus auf ewige Zeit
In dir ſelber, dem Einen die Ewigkeit.

Seine eigne Erfüllung lebte der Mann; —
Doch der Kaiſer erſtand und die Sorge begann,

Die kalte Sorge und Noth des Throns,
Da entbehrte der Kaiſer des Erben und Sohns;

Da ſtürzteſt du in die Welt herab,
Der dein Arm Geſtalt und Geſetze gab.

Da glichſt du dich ihnen, ſie prieſen dich;
Da bedurfteſt du ſie, ſie verſtießen dich.

Da verdammte ſie dich, die alltägliche Welt,
Und das Alte kehrt wieder, wie's ihnen gefällt.

Der Verbannung Ehre ließen ſie dir,
Und die Thränen verwaiſter Liebe mir,

Daß um des Thrones armen Zank
Der Eine unter ſich ſelber ſank.

Umſtürzen werden ſie deinen Thron,
Verderben werden ſie deinen Sohn.

Von dannen flüchtet die Kaiſerin,
Um die ich verlaſſen und elend bin.

Doch wenn es zerſtoben, das falſche Geſchlecht,
Dann fordr' ich wieder mein erſtes Recht;

Dann hält ihn die Freundin auf ewige Zeit,
Der ſich ſelber vorausnahm die Ewigkeit.

Die dich immer geliebt, die dich nimmer läßt,
Die du nie vergeſſen, du hältſt ſie feſt:

Der Größte der Erde warſt du mein,
So bin ich im Leben und Sterben dein!"

5. Johanna Kinkel.

Ja, von Göttern iſt die Erde, von Heroen längſt befreit,
Die erſchütternd und erſchaffend Schickſal waren ihrer Zeit;
Jenſeits irdiſcher Berührung liegt der Tempel ihres Ruhms,
Und erobernd an die Stelle trat der Sieg des Menſchenthums.

Und das Große iſt gewonnen, wenn die Erde Thaten braucht,
Daß ſie nicht mit Furcht und Glauben wartend in den Himmel taucht;
Denn die Frage hallt vergebens: wo ein Wunderthäter weilt,
Seit das gleiche Recht der Thaten gleich an alle iſt vertheilt.

Darum ſei mir du geſegnet, Geiſt, der auf die Völker kam
Und die Kräfte aller Enden zu verknüpfen unternahm,
Der das weite Reich gegründet jener Geiſterrepublik,
Welche, unſichtbar verbunden, löſen muß der Zeit Geſchick.

Nur die Freiheit wird noch immer hoch und theuer eingekauft,
Acht und Bande hat zu hoffen, wer auf ihren Bund getauft;
Aber doppelt angewachſen ſeh' ich ihrer Streiter Macht,
Seit an ihrer ſüßen Flamme auch die Frauenſeele facht.

Immer hab' ich dich geprieſen, Mann des Kerkers und der Flucht,
Daß in ſolchen Weibes Armen blühte deines Lebens Frucht,
Daß der Schickung Wetterſchläge reiften ihrer Seele Kraft
Und das Unglück die Verbund'nen beide hat emporgerafft.

Hold iſt's, den Geliebten führen zu des Maien Blütenroth,
Einzig iſt's, mit ihm zu theilen, wenn ihm Tod und Kette droht,
Und der ſchönſte aller Klänge hallt ein Klang im Frauenlob,
Wenn dem Mann des Weibes Seele höher Thun und Dichten hob:

Stärkſte Kraft der Männerſeele, höchſtes Fühlen allezeit,
Wen zu Liedern und zu Thaten eines Weibes Kuß geweiht!
Stärkung für ein ganzes Leben, wenn ihm eine Welt verſank,
Hält ihn auf des Lebens Höhen, der von dieſer Weihe trank.

Und an ſeines Auges Glänzen zündet ſie ihr Feuer an,
Bis die Seele ausgeſtaltet, was ſie Höchſtes will und kann,
Und im Wettkampf heißer Dichtung ringt ihr Geiſt mit ſeinem Geiſt,
Daß du zweifelſt, welcher ſtärker an der Freiheit Feſſel reißt.

Starkes Weib! Doch nicht an Liedern hat der Opferdienſt genug,
Denn die Seele will er ſelber, die ſo ſtarke Flammen ſchlug;
Und des Schwanes denk' ich, welcher ſingend ſich zum Tode neigt,
Hör' ich, wie in lauten Strömen deiner Seele Woge ſteigt.

Da — die dunkelſte der Stunden rafft dich in ihr Flutgetreib,
An der Bruſt der Erde liegſt du leblos, lebenswerthes Weib!
Und ich frage nicht: was riß dich jäh zurück in ihren Schos?
Weiß ich doch, dich faßte deines Volkes ungewiſſes Los,

Das dich in den Tod gezogen, dem du ein Exempel ſtarbſt,
Wie des beſten Opfers würdig jener Kranz, um den du warbſt.
Und er bleibt dir unverloren, deine Saat, ſie ſproßt und reift,
Wenn die Binde von den Augen deines Volkes Zukunft ſtreift.

Doch den Mann an deinem Grabe — trüg' er ſelber nicht den Ruhm,
Ihn zu Ruhm erhoben hätte ſolch ein ſtolzes Eigenthum;
Auf die Beſten wird es erben, was du warſt, was du gelebt,
Und ihn ſelber höher tragen wird dein Geiſt, ſolang er ſtrebt.

Gedichte

von

Theodor Altwaſſer.

1. Neapel.

In Purpurlicht erglühn des Golfes Wellen,
Der wie mit duft'gem Schleier hält umſchloſſen
Die Meerbraut, üppig, ſtrahlend, reizumfloſſen:
O Bild, das Ewigkeiten nicht entſtellen!

Die Reben blühn und die Orangen ſchwellen;
Weithin liegt goldner Schimmer ausgegoſſen
Auf Stadt und Strand, gekrönt mit Berglokoſſen,
Aus denen violette Strahlen quellen.

Neapel, ſchönſte Zauberfei der Meere,
Du feſſelſt, wer dich ſchaut, mit Liebesbanden,
Und Flucht von dir weckt nichts als öde Leere!

Du biſt die königlichſte der Sirenen!
„Komm, ſieh und ſtirb" — du haſt es ſelbſt geſtanden,
Dein Liebreiz tödtet jedes andere Sehnen.

2. Capri.

Siehſt du im Meer das Felſeneiland ragen,
Um das mit wildem Schwall die Wogen branden?
Nur ſelten iſt es, daß dort Schiffe landen;
Oed ſcheint der Ort, wie in des Cäſar Tagen.

Der harte Boden mag nur Seegras tragen
Und Cactusrieſen, die den Fels umranden.
Des Eilands Buchten drohen zu verſanden;
Still ruht die Sonne hier auf Sarkophagen.

Das Mondlicht nur, bei bleicher Nebel Wallen,
Belebt den Strand mit luſtigen Geſtalten.
Aus Trümmern, die ſich wüſt um Felſen ballen,

Steigt, hohlen Blicks, die Stirn in düſtern Falten,
Tiber, mit Gott, der Welt und ſich zerfallen,
Und träumt von ſeines Purpurs Allgewalten.

Literatur und Kunſt.

Zur Unſterblichkeitsfrage.

Kant hat einmal geſagt, daß wir mit unſern Beweiſen für die Unſterblichkeit der Seele keinen Staat machen könnten; er hat dann dieſelben, wie ſie in der Schule gelehrt wurden, in ſeiner „Kritik der reinen Vernunft“ einer ſo gründlichen Prüfung unterzogen, daß nichts von ihnen übrigblieb. Aber dennoch behauptete er in der „Kritik der praktiſchen Vernunft“, daß das ewige Leben des Menſchen eine Forderung des Gewiſſens, daß es im innigſten Zuſammenhange mit Freiheit und Sittlichkeit ſtehe, und daß unſer Glaube hierdurch begründet werde. Seitdem iſt viel über die Frage hin und her geſtritten worden, wenige haben geleugnet, daß die Unſterblichkeit ein ſehnlicher Wunſch des Herzens, ein Bedürfniß des Gemüths ſei, aber viele haben gelehrt, daß die verſtändige Betrachtung der Wirklichkeit ſie leugnen müſſe, und ſo hat ſich der Zwieſpalt unſerer wiſſenſchaftlichen Cultur und unſerer religiöſen Erziehung und Bildung, der bisjetzt in unverſöhnter Spannung unſere Zeit zerklüftet und eine geſunde Entwickelung verkümmert, auch hier geltend gemacht. Unſer Gemüth würde entſagen müſſen, wenn ſeine Forderungen mit der klaren und ſichern Erkenntniß der Dinge in Widerſpruch ſtänden; die wiſſenſchaftliche Wahrheit aber wäre keine Erhebung und Beſeligung des Geiſtes, wenn ſie ihn ſelbſt in ſeinem Weſen vernichtete, zu einer bloßen vorübergehenden Erſcheinung der materiellen Welt und ihrer blind waltenden Kräfte herabſetzte. Dieſe Spannung verlangt nach einer Löſung, nach einer neuen philoſophiſchen Weltanſchauung, und es iſt nicht die Schuld der arbeitenden und ringenden Denker, ſondern nur die Geiſtesträgheit des Publikums, wenn es meint und ſich einreden läßt, daß es mit der Philoſophie aus ſei, daß es ſich nicht mehr lohne, ihren Hirngeſpinſten zu folgen. Fichte und Weiße, Wirth und Ulrici, Lotze und Trendelenburg, Ritter, Huber, Fortlage, M. Meyr u. a. ſuchen von verſchiedenen Ausgangspunkten aus und in verſchiedenen Sphären einmal durchaus den Thatſachen der Wirklichkeit gerecht zu werden, die Ergebniſſe der Natur- und Geſchichtsforſchung aufzunehmen, dann aber nach dem Zuſammenhange, nach dem Geſetze und Zwecke des ſo beſchaffenen Lebens zu fragen; zu fragen, wie der Grund und das Princip der Welt gedacht werden müſſe, wenn es fähig ſein ſoll, dieſe von den empiriſchen Wiſſenſchaften immer reicher erſchloſſene Welt zu begründen und zu führen. Wir alle halten nicht minder an der innern Erfahrung, an dem Bewußtſein der Freiheit, an dem Gewiſſen, an dem ſittlichen Gefühle und Geſetze feſt, wie an den äußern Erfahrungen, an den Kräften und Bewegungen der unorganiſchen und organiſchen Natur; wir ſuchen die Verſöhnung von Realismus und Idealismus in der Erkenntniß, wie wir ſie thatſächlich vor Augen haben, wenn der Leib Träger und Organ der Seele iſt, wenn wir durch die Einwirkungen der Außenwelt zu uns ſelbſt kommen, ſie in uns aufnehmen und nach unſern Begriffen auf die Natur wirken, ihre Kräfte und Geſetze nach unſern Gedanken, für unſere Zwecke combiniren und verwerthen.

Da ist denn auch die Unsterblichkeitsfrage wieder aufgenommen worden, in den psychologischen Werken von Lotze und Ulrici wie in eigenen Schriften von Ritter und Huber, am umfassendsten in dem uns vorliegenden neuesten Buche von Immanuel Hermann Fichte: „Die Seelenfortdauer und die Weltstellung des Menschen" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Fichte geht von der Ansicht aus, daß die Unsterblichkeitsfrage nur im Zusammenhange einer ganzen Weltanschauung gelöst werden könne, und betrachtet in diesem Sinne Natur, Geist, Geschichte, um zu untersuchen, ob die Wirklichkeit der Dinge dem Glauben an eine Seelenfortdauer widerspricht, oder ob sie sich ihm zur Basis bietet, ja zur Ergänzung ihn fordert. Die Antwort Fichte's bejaht durchweg das letztere. Nun muß man sich von vornherein klar machen, daß man einen logisch zwingenden Beweis für oder gegen die Unsterblichkeit nicht haben kann, denn ein solcher behauptet ja nicht die Wirklichkeit von etwas, sondern sagt aus, wie etwas nothwendig gedacht werden müsse, wenn es möglich sein solle; wenn ein Dreieck ist, so müssen seine Winkel gleich zwei rechten sein; wenn ein Geist ist, so muß er durch eigene Bewußtseinsthat zu sich selbst kommen; das sind logische Schlüsse, die aus der Natur der Sache folgen, weil der Begriff des Dreiecks, des Geistes anders nicht gedacht werden kann. Aber die Seele kann ich mir an sich ebenso gut als sterblich wie als unsterblich vorstellen. Hier handelt es sich also um einen Erfahrungsbeweis, es handelt sich darum, daß wir ihre wirkliche Beschaffenheit erkennen, und nun zusehen, ob diese die Fortdauer wahrscheinlich mache. Wir müssen den Menschen nach seinen Anlagen, nach seiner Weltstellung, nach seiner Bestimmung betrachten, um danach zu entscheiden, ob er blos ein irdisches Wesen, eine blos natürliche und sinnliche Existenz hat, oder ob seine Eigenthümlichkeit in ein Jenseits hinausweist, ob er Bürger einer sittlichen Weltordnung ist, ob die Erreichung eines Zieles einen höhern Zustand erfordert, ob in seinen eigenen Instincten, Trieben, Gefühlen sich ein Zukünftiges ankündigte. Denn keine Kluft kann zwischen dem Diesseits und Jenseits befestigt sein, so wenig wie zwischen Leib und Seele, Geist und Natur; vielmehr wird das Innere immer sich äußern müssen und dazu äußerer Organe, einer Verleiblichung bedürfen, und wo wir in der Natur ein Aufsteigen vom Unvollkommenen zum Vollkommenen gewahren, da tritt schon ein geistiges Walten ein, da bekundet sich bereits ein sittliches Princip in ihrer Ordnung.

In der Natur herrscht der Kreislauf, und der Kampf des Daseins geht um die Selbsterhaltung; in der Geschichte herrscht der Fortschritt und die Selbstentwickelung ist der Charakter des Geistes. Die Selbstbestimmung, die Freiheit hat das Gesetz als ein Sollen, dafür ist aber auch des Gesetzes Erfüllung mehr als das bloße Dasein, ein höheres Gut, nämlich das Gute; das Gute, Sittliche kann nur durch den Willen verwirklicht werden. Aber diese Verwirklichung, zu der wir verpflichtet sind, bleibt dem einzelnen wie der Menschheit auf Erden eine mangelhafte, und darum fordert die praktische Vernunft die Ewigkeit und in ihr eine ethische Lebensvollendung.

Dem Menschen, sagt Fichte, sind die Natur und ihre Gaben niemals ein Letztes und ganz Genügendes wie dem Thier; er fühlt sich zugleich als Herr der Erde, als Künstler der Natur gegenüber; er führt Neues in

das Leben ein, und das Ideenſchöpferiſche wie die Empfänglichkeit für Ideen, die ja über das Gegebene hinausgehen, bezeugt ihn als Genius, als originale Weſenheit. Jedes ideale Streben iſt auf Perfectibilität gerichtet, und überſchreitet damit die kurze Spanne Zeit, die uns hier gegönnt iſt. Die Glückſeligkeit aber iſt nicht etwa im Allgemeinen oder Ganzen, ſie iſt in der dauernden Befriedigung des Einzelnen zu finden. Das Thier iſt frei von Todesfurcht, weil es ſeinen Lebenszweck hier erfüllt; der Menſch ſcheut den Untergang, weil dieſer die Vernichtung einer Kraft wäre, die noch lange nicht ausgelebt iſt, und wieder überwindet der Menſch die Schrecken des Todes, indem er auf ſeine Ewigkeit vertraut, indem er das Sinnliche dem Geiſtigen opfert; daher zugleich eine erhabene Todesſehnſucht oder Todesfreudigkeit ideal geſtimmter Gemüther, weil ſie innerlich ihrer Unzerſtörbarkeit gewiß ſind und ſicher auf neue höhere Sphären der Thätigkeit hoffen. Gerade daß überall in der Menſchheit der Glaube an Unſterblichkeit trotz des Sinnenſcheines vorhanden iſt, bürgt dafür, daß hier die Seele im natürlichen Gefühle ihr wahres Weſen ergreift, daß ſie ihrer ſelbſt inne wird. Dieſes inſtinctive Selbſtgefühl der Seele von ihrer Ewigkeit gilt es über ſich ſelbſt zu verſtändigen, die Schwierigkeiten, welche die Reflexion, der Materialismus, der Zweifel ihm machen, hinwegzuräumen, und zu zeigen, daß die Fortdauer der erkannten Wirklichkeit der Dinge und ihrer Geſetze keineswegs widerſpricht.

Fichte erörtert nun, wie der Geiſt ein individuelles Realweſen iſt und die Quelle des Bewußtſeins in ſich trägt. Und doch gilt das Wahre, das Gute, das Schöne nirgends blos für den einzelnen, ſondern dieſe Ideen ſind ein Allgemeines, ſie ſind die Gegenwart des Ewigen und Unendlichen im Endlichen; es iſt der Geiſt Gottes, der ſich uns in ihnen offenbart. Aber jede große That, jedes echte Kunſtwerk, jede tiefere wiſſenſchaftliche Erkenntniß trägt den Stempel des Individuellen, iſt Selbſtthat des Menſchen; das Göttliche ſchmiegt ſich den Bedingungen der Perſönlichkeiten an, die ſeine Träger geworden; gerade in den weltgeſchichtlichen Heroen wird das Individuelle nicht aufgezehrt, ſondern es macht ſich mit unüberwindlicher Energie geltend.

Es iſt Grundlehre des Chriſtenthums, daß der Menſch, der einzelne, von Gott gewollt und gewußt, zum Heil und zur Erlöſung berufen ſei. Das iſt das Höchſte und Kühnſte, was wir denken können, die Quelle unſers Stolzes und unſerer Demuth zugleich. Das Univerſum, ſoweit es uns gelingt, ein Bild des Ganzen zu entwerfen, ſtellt eine Reihe in ſich geſchloſſener Zweckſyſteme (Naturreiche) dar, ausgeſtattet mit dem Vermögen, aus ſich ſelbſt ſich zu erhalten. Sie ſind inſofern Selbſtzweck, indem ſie die Mittel ihrer Erhaltung durchaus in ſich ſelbſt beſitzen; aber eine Weltſtufe in ihrer relativen Selbſtändigkeit erweiſt ſich doch zugleich als Mittel, als untergeordnete Bedingung zur Verwirklichung einer höhern Stufe von Exiſtenzen. Das Niedere bringt das Höhere nicht aus ſich hervor, aber es iſt ihm zubereitet, als unvollſtändiges Verwirklichungs- (Verleiblichungs-) Mittel, damit es ſich ſelbſt aus ihm, dem Niedern, hervorbringe. Jedes relativ höhere wie das höchſte Weſen exiſtirt ſchon auf ewige Weiſe im vollendeten, keiner Nachbeſſerung bedürftigen Syſtem der Schöpfung als reale Anlage, als nach ſeinem Weſen und nach dem Umfange ſeines

Vermögens genau begrenzter Weltkeim. Dieser ist so lange unwirksam, als sein Darstellungsmittel ihm in der untergeordneten Natur noch nicht dargeboten ist. Sogleich dagegen bricht er hervor und tritt in die Erscheinung, sobald jenes ihm gewährt ist, er bedarf dazu keiner übernatürlichen Nachhülfe, denn er ist ursprünglich mit allen Selbstdarstellungskräften ausgestattet und bleibt es ewig.

Ich stimme diesen Sätzen bei, und halte es für unmöglich, daß lediglich durch blind wirkende Naturkräfte, zufällige Veränderungen und unbestimmbar lange Zeiträume aus den niedern Organismen sich die vollkommenern Formen hervorgebildet haben; denn der Begriff des Vollkommenen ist ein geistiger, eine Werthbestimmung, und ein innerer Zusammenhang der Dinge, ein Weltplan auch in der Stufenreihe der Entwickelung weist auf eine der Welt immanente Vernunft, weist auf Gott hin, wie das der geniale Agassiz gerade als Naturforscher gegenüber von Darwin ausgeführt hat. Aber wie jeder Organismus einen Proceß des Werdens durchmacht, so ist mit jener idealen und realen Präformation doch nicht ausgeschlossen, daß stets die niedern Wesen die Organe waren, durch welche die höhern ins Leben traten. Und gerade das scheint mir Darwin's Verdienst, daß er dies nachgewiesen oder doch wahrscheinlich gemacht hat. Wie soll der erste Mensch entstanden sein? Gewiß nicht als fertig ausgewachsenes Individuum, das wäre ein Widerspruch, da das Ausgewachsene eben das Wachsen, der Organismus die Selbstgestaltung aus dem Keim, die Entfaltung der Urzelle voraussetzt. Der Mensch ist also als Keimzelle geschaffen, oder wenn man lieber will: der Seele bot sich eine Zelle zum Verleiblichungsmittel. Aber wo sollte die sich entwickeln? Doch nicht im Schlamm? Der Leib eines Thieres ist da naturgemäß der mütterliche Boden. Das höchststehende Thier war das Darstellungsmittel für den Menschen, aber dieser ist darum kein Erzeugniß des Affen, sondern doch das Kind Gottes; — nur daß Gott in der Natur auch natürlich wirkt. Gerade wenn wir das festhalten, können wir in die schönen Worte von Agassiz einstimmen, der in den Grundtypen der Thierbildung bis zum Menschen hinauf, wie sie consequent, aber mit steter Fortentwickelung zum Vollkommenen, von den Urzeiten unsers Planeten an bis zur Gegenwart sich verfolgen lassen, einen einzigen mit höchster Weisheit geordneten Weltplan wahrnimmt, „durch dessen Erforschung unser Gefühl mit dem Geiste Gottes in directer und unmittelbarer Verbindung tritt, indem es ihm vergönnt wird, darin den urschöpferischen Gedanken desselben nachzugehen, ja sie nachzudenken im eigenen Bewußtsein".

Was aber im Bewußtsein des Menschen und durch seine Geistesthaten zur Erscheinung kommt, Kunst und Wissenschaft, Recht und Tugend, Geschichte und Religion, das geht über das Sinnliche und blos Natürliche hinaus, das gibt dem Leben erst seine Bedeutung und seinen Werth, das ist geradezu der Beginn einer neuen Schöpfung. Dadurch haben wir im Irdischen kein Genügen, darum bedürfen wir der Ewigkeit. Die Erde ist die Geburtsstätte des Geistes, im Kampf ums Dasein erwachen Denken und Wollen, aber ein Ziel und darin die Glückseligkeit erreichen wir nicht, oder nur in rein vorübergehenden Momenten. Und doch ist jeder Fortschritt und jeder Erfolg in der Geschichte an den Einzelgeist geknüpft, doch wollen Religion und Liebe, Schönheit und Wahrheit vom Einzelgeist empfunden

und gedacht sein, denn sie sind wahrhaft nur in ihm wirklich. Wie das Bewußtsein der Unsterblichkeit sich im Naturgefühle des Naturmenschen verkündigt, so hat die Wissenschaft die Aufgabe, uns über dieses Grundgefühl aufzuklären, die Fortdauer im Zusammenhange mit den allgemeinen Weltgesetzen und der Oekonomie der Schöpfung nachzuweisen. Der Mensch ist bestimmt, ethische Aufgaben zu lösen, und zwar zufolge seiner allgemeinen Weltstellung, darum ist er zur selbstbewußten Fortdauer befähigt. Der Gehalt der Ideen, die Thaten und Genüsse der Geistesbildung und Freiheit sind Gebiet, Stoff und Inhalt des ewigen Lebens. Die universale Unzulänglichkeit des Erdendaseins für den Geist zeigt, daß seine Bestimmung über dasselbe hinausragt. Wir finden sonst überall Zweckmäßigkeit, sollte sie hier an der höchsten Stelle abbrechen? Der Mensch aber mit seinen idealen Trieben und Bedürfnissen für eine blos irdische vorübergehende Existenz bestimmt wäre das widersprechendste, zweckwidrigste Wesen.

Auch von der Geschichte weist Fichte nach, daß sie um der Einzelgeister willen da ist, nicht umgekehrt; der Mensch wird in ihr zur ethischen Persönlichkeit erzogen; sein Wohl, seine Vervollkommnung ist ihr Zweck. Die ganze seitherige Geschichte aber steht noch in den Anfängen, und so thut auch der einzelne auf Erden nur die ersten Schritte zu einem geistigen Leben. „Denn gerade die Reinsten und die Vollkommensten unsers Geschlechts sind am tiefsten durchdrungen vom Gefühle der Unfertigkeit aller irdischen Zustände, sowol in demjenigen, was sie selbst sind, als in dem, was ihnen von außen geboten wird. Daher die Grundstimmung ernster Wehmuth und männlicher Entsagung, welche ihr Leben begleitet, aber auch die stillgewisse Zuversicht auf ein künftiges geistig genügenderes Dasein; denn sie müssen sich im tiefsten Selbstgefühle bekennen, daß das gegenwärtige eben als Vorbereitung, nicht als vollendeter Abschluß Werth für sie behalten könne."

Fichte's Buch ist mit wohlthuender Wärme geschrieben; ein Greis mit kräftig frischen Gedanken blickt auf das eigene Leben wie auf die Natur und die Geschichte der Menschheit hin, legt dar, was ihm darüber klar geworden, was er für bleibenden Gewinn seiner Studien erachtet, um von da aus nun das Auge in die Zukunft zu richten. Er unterhält uns nicht mit Phantasiegebilden über das Kommende, dafür aber zeigt er im Gegenwärtigen, im Selbstgefühle des Menschen, in seinen Trieben, in seinen sittlichen Streben und idealen Schaffen die bereits vorhandenen Keime einer fortdauernden Entwickelung; er zeigt die Gründe für eine Hoffnung und einen Glauben, die überall in der Menschheit vorhanden sind und darum zur Natur des Menschen selbst gehören. Er ist religiös freisinnig den Dogmen gegenüber, aber erörtert zugleich, wie die Natur so gut wie die Geschichte der Menschheit auf ein in und über ihnen waltendes Princip, auf einen Willen der Weisheit und Liebe hindeuten, dem wir nach seinen erfahrungsmäßigen Erweisungen in der Vergangenheit und Gegenwart vertrauen dürfen, daß er es auch in der Zukunft mit uns wohlmache, daß auch wir unsern Zweck und unsere Glückseligkeit erreichen. M. C.

Correspondenz.

Aus Berlin.

9. Mai 1867.

K. So wäre denn die norddeutsche Bundesverfassung glücklich aus dem ersten Sturm an das Land gerettet worden! Nach mehrtägigen heißen und wortreichen Debatten ist sie im preußischen Abgeordnetenhause mit einer Mehrheit von 226 Stimmen gegen 91 angenommen worden. Da sich auch in den sächsischen Kammern die Majorität für die Annahme der Bundesverfassung ausgesprochen hat, so ist wol nicht länger daran zu zweifeln, daß ganz Norddeutschland in kurzer Frist sein neues Staatsgrundgesetz in ihr finden wird. Nach der Annahme der Verfassung im Reichstage ist uns im Grunde jede Opposition dagegen als ebenso überflüssig wie thöricht erschienen. Was ist, was bedeutet die Demokratie, wenn ihre Häupter sich nicht dem Beschlusse der Mehrheit fügen wollen, sondern fortwährend protestiren? Die Wahlen zum Reichstage waren allgemein, direct; im Vergleiche zu den Einschüchterungen und Beeinflussungen, die von der Regierung bei den frühern Wahlen geübt wurden, konnte man die Wahl zum Reichstage sogar für eine freie halten. Die Opposition gegen einen Mehrheitsbeschluß, in dem Volk und Regierung sich ganz geeinigt haben, hat immer ihr Mißliches; sie bleibt fruchtlos und bringt die Protestirenden allmählich außerhalb jeder Fühlung mit der Zeit, ihren Wünschen und Bedürfnissen. Vom idealen Standpunkt aus ist die Reichsverfassung gerichtet, aber sie wurde ja auch nicht von einem Idealisten, sondern von einem sehr praktischen Staatsmanne entworfen; nicht durch die Rede der Volksmänner, durch das Schwert der Krieger wurde der Boden für sie gewonnen. Diese Thatsachen sind bei einer billigen Beurtheilung der Verfassung im Auge zu behalten. Wenn sie die „Volksrechte" nicht sichert, so gibt sie dem Volke das allgemeine Wahlrecht, mit dem, bei gehöriger Bildung der Massen, sich alles, und nicht durch eine Revolution, sondern in gesetzmäßiger Weise wieder erobern läßt. Als der schleswig-holsteinische Krieg im Jahre 1864 ausbrach, hätte die liberale Partei ihr Programm bestimmt aussprechen müssen: entweder die Einheit oder, unter allen Umständen, Aufrechterhaltung der Selbständigkeit der einzelnen deutschen Stämme und Staaten. Statt zu handeln, schwieg sie. Im Jahre 1866 versuchte sie in Friedensadressen den drohenden Krieg zu beschwören: sie bewies sich wiederum ohnmächtig sowol gegen die Regierung als die Strömung des Volkes. Jetzt ist die Lage der Welt eine andere; so weit ist der Kampf gegen „dieses Ministerium" in den Hintergrund gedrängt worden, so mächtig haben sich andere, entscheidendere Lebensfragen erhoben, daß es fast einen komischen Eindruck macht, fort und fort die alten Argumente über Militärdruck und Dictatur zu vernehmen. Gewiß, in dem allen ist Wahrheit, aber diese Wahrheit ist ein Messer ohne Griff; man kann es nicht handhaben. Sollen wir unser Heer verringern in dem Augenblick, wo Napoleon III. das seine so außerordentlich vermehrt? Weil die luxemburgische Frage aus dem Feldzuge des vergangenen Jahres entspringt, sollen wir darum das vergangene Jahr ausstreichen oder mit gesenkten Fahnen aus Luxemburg abziehen? In der Verflechtung

gen konnte. Sogar wir gehen noch weiter: jede neue und wirklich Epoche machende Richtung unſerer Poeſie, und hier wiederum vornämlich der lyriſchen oder lyriſch-epiſchen Poeſie, behaupten wir, hat auch jedesmal ihren eigenen neuen Muſenalmanach begründet und dadurch dem Inſtitute ſelbſt zu einem neuen, wenn auch immerhin nur vorübergehenden Anſehen verholfen.

So nimmt wenige Jahre, nachdem der erſte deutſche Muſenalmanach überhaupt gegründet iſt, die heißblütige ſentimentale Jugend des Göttinger Dichterbundes denſelben in ihre Hände, macht ihn zum Organ ihrer leidenſchaftlichen, zwiſchen Klopſtock'ſcher Erhabenheit und Bürger'ſchen Naivetät ſchwankenden und gerade durch dieſe doppelte Beziehung höchſt zeitgemäßen Dichtung und erreicht damit, vielfacher Concurrenz unerachtet, einen ſolchen Erfolg, daß der Abſatz der Exemplare nach tauſenden gezählt ward und daß Johann Heinrich Voß, als damaliger Herausgeber, allen Ernſtes daran denken durfte, auf den Ertrag ſeines Muſenalmanachs hin zu heirathen — eine Notiz, die gewiß nicht verfehlen wird, in den geehrten Herausgebern unſerer dermaligen Muſenalmanache ein gewiſſes aus Wehmuth und Erſtaunen gemiſchtes Gefühl hervorzurufen.

So war es auch weder Laune noch Zufall, ſondern innere geſchichtliche Nöthigung war es, als Schiller im Jahre fünf und neunzig die Gründung eines neuen Muſenalmanachs unternahm — eines Muſenalmanachs, der nicht nur ſofort in ſeinem zweiten Jahrgang das revolutionäre Sprühfeuer der Xenien in die Welt ſchleuderte, ſondern dem wir auch die Goethe-Schiller'ſche Balladenpoeſie, dieſe köſtlichſten Edelſteine unſerer Dichtung im Allgemeinen, zu verdanken haben, der alſo in jeder Hinſicht als eine der denkwürdigſten und fruchtbarſten Offenbarungen jener neuen klaſſiſchen Dichtweiſe betrachtet werden muß, zu welcher Schiller und Goethe ſich dazumal heraufgearbeitet hatten. Der Schiller'ſche Muſenalmanach, deſſen Abſatz ſich ebenfalls wieder auf mehre Tauſende erſtreckte, während die Voß-Bürger'ſchen Unternehmungen ſchon längſt nur noch vegetirten, geht in dieſer Beziehung Hand in Hand mit den Horen, welche gleichzeitig erſchienen und zu denen der Muſenalmanach gleichſam den praktiſchen Commentar lieferte; was in den Horen vorzugsweiſe theoretiſch erörtert ward, jene neuen Anſichten alſo über das Weſen und die Aufgabe der Kunſt, welche Schiller in den Briefen über die äſthetiſche Erziehung des Menſchengeſchlechts, in den Abhandlungen über naive und ſentimentale Poeſie ꝛc. hier zuerſt aufſtellte und durch die er ſo entſcheidend eingewirkt hat auf die geſammte Entwicklung unſerer Kunſt, ſo unverſtändlich ſie damals auch der Mehrzahl ſeiner Zeitgenoſſen klangen, fanden in dem Schiller'ſchen Muſenalmanach, ſo zu ſagen, ihre poetiſche Illuſtration; beide zuſammen ſchufen das neue Publikum, deſſen unſere beiden großen Dichter in ihrer neuen künſtleriſchen Geſtaltung

der Dinge iſt es dahin gekommen, daß der preußiſche Idealpolitiker wie Girardin „Genugthuung für Sadowa" fordern, oder ſeinen Principien untreu werden muß.

Die liberale Partei in Preußen iſt in vollkommener Auflöſung begriffen: ein Schickſal, das ihr am Tage der Annexionen und der Forderung der Indemnität durch die Regierung jeder Verſtändige geweiſſagt hat. Wenn ein Schwert im langen Kampfe ſchartig geworden iſt, thut man wohl, es als Trophäe in der Rüſtkammer aufzuhängen. Die Ziele und der Platz des Kampfes ſind verändert. Der Platz iſt nicht mehr das preußiſche Abgeordnetenhaus, ſondern das norddeutſche Parlament; die Ziele ſind wenigſtens für den Augenblick nicht mehr die zweijährige Dienſtzeit und das „rectificirte Budget", ſondern die Herſtellung der deutſchen Einheit auf allen Gebieten des Lebens, eine beſſere, tiefer gehende nationale und politiſche Erziehung des Volkes. Um dieſe Dinge handelt es ſich, nicht um Wahrung des idealen Standpunktes. Mir iſt es unbegreiflich geblieben, daß ein ſo ſcharfſinniger Mann wie Johann Jacoby nicht längſt den Unterſchied zwiſchen einem Geſchichtsphiloſophen — der ſich freilich ein ſchlechtes Zeugniß ausſtellen würde, wenn er ſtets nach dem Erfolge und nicht nach der Idee des Rechts urtheilte —, und einem Abgeordneten, der zu dem ganz beſtimmten Zwecke, mit der Regierung Geſetze zu vereinbaren, gewählt iſt, in ſeiner ganzen Tiefe erkannt hat. Wer nicht den Umſtänden Rechnung tragen kann, wer nicht mit Thatſachen umzugehen weiß, der ſollte doch vom politiſchen Webſtuhle fern bleiben. Damit iſt nun nicht geſagt, daß die Bevölkerung unſerer guten Stadt den Herren „National-Liberalen" beſonders grün ſei; im Gegentheil, ſie ſieht in ihnen die „großen Apoſtaten", die wo möglich allein für die jämmerliche Reichsverfaſſung verantwortlich gemacht werden müßten, und wo ſie kann, flickt ſie ihnen etwas am Zeuge. Hr. Lasker iſt vor allem die Zielſcheibe der demokratiſchen Angriffe und ſchon mit einem Mistrauensvotum bedacht worden. Das Beſte wäre vielleicht eine Auflöſung des Abgeordnetenhauſes, das durch den Zutritt von 84 Mitgliedern aus den neuerworbenen Provinzen ohnedies im October d. J. ein anderes Ausſehen erhalten wird. Nur auf dem Boden der norddeutſchen Bundesverfaſſung iſt eine Neubildung der Parteien möglich, die frühern Loſungsworte und Programme ſind veraltet.

Aber wird man uns Zeit zu dieſer ruhigen Entwickelung laſſen? Trotz der londoner Conferenzen, die endlich am 7. Mai über die luxemburgiſche Angelegenheit eröffnet worden ſind, ſchwirren die Kriegsgerüchte durch die Luft. Weder oben noch unten im Volke traut man den franzöſiſchen Verſicherungen; es heißt ſogar, man habe die genaueſten Angaben über die koloſſalen Rüſtungen Napoleon's III. Bei uns iſt, wie im vergangenen Jahre, alles ſtill, ruhig, bis an den Hals zugeknöpft. Die Adreſſen und Zuſchriften, die faſt täglich aus Frankreich zu Gunſten des Friedens herüberkommen, beweiſen wol, daß eine große Anzahl verſtändig denkender Männer, von Studenten und Arbeitern, gerade wie wir das tiefſte Entſetzen über einen Krieg zwiſchen den beiden Völkern empfindet und die ganze Barbarei eines ſolchen brudermörderiſchen Kampfes einſieht; aber wer möchte behaupten, daß dieſe Stimmung die Oberhand erhalten und Macht genug gewinnen wird, um der Regierung und den chauviniſtiſchen

Elementen aller Art in Frankreich das Gesetz aufzulegen? Was Friedensadressen werth sind und vermögen, haben wir ja „schaudernd selbst erlebt". Zunächst bewegt sich noch alles in Vermuthungen und Combinationen. Ein Krieg zwischen Frankreich und Deutschland kann schwerlich „localisirt" werden: man spricht zwar von einer Neutralisirung der Ostsee, die Rußland und Nordamerika verlangen würden, allein gestände Frankreich sie zu, so verzichtete es freiwillig auf einen seiner Arme, auf die Flotte, und die Möglichkeit einer Landung an den Ostseeküsten. Viel wahrscheinlicher ist es, daß der erste Kanonenschuß auf der französisch-deutschen Grenze auch das Signal für Rußland sein wird, im Verein mit den Amerikanern die „orientalische Frage" zu regeln. Das Bestreben der Republik, in die europäischen Dinge einzugreifen, tritt immer unverhüllter hervor. Die gespannte Stellung zu Frankreich, der Ankauf des russischen Nordamerika, der im Senat eingebrachte Antrag, Nordamerika möge zwischen Frankreich und Preußen vermitteln, sind Fingerzeige von entscheidender Wichtigkeit. Früher oder später wird sich Europa auf eine Intervention Amerikas gefaßt machen müssen: viel zu lange hat man die Union in militärischen Angelegenheiten und Machtfragen für einen Zwerg gehalten.*)

Indessen hat der grimme Nachwinter „seine Stirn entrunzelt", der Himmel ist blau und sonnig, die Luft warm, Berlin hat sein Frühlingskleid angezogen, das einzige, in dem es auch Fremden anmuthend erscheinen dürfte. Im ersten frischen knospenden Grün nimmt die Landschaft ein gefälliges Aussehen an, der Thiergarten wird zu einem reizenden Park und selbst mit der träge fließenden Spree versöhnt man sich, wenn man sie an einem milden Abend mit Kähnen, Gondeln und kleinen Dampfschiffen voll fröhlicher Menschen bedeckt sieht. Allmählich fangen die Sommertheater an, sich zu ihrer „Campagne" zu rüsten, zunächst durch Wiederherstellung und Ausbesserung ihrer etwas dürftigen Gärten. Selbstverständlich wird irgendeine ungeheuerliche Posse die Kosten decken müssen. Und daß die Possen die einträglichsten „Fabrikate" der geistigen Arbeit sind, hat unlängst ein Bericht des Wallnertheaters bewiesen: innerhalb zweier Jahre hat diese Bühne mehr als 20000 Thlr. für Tantièmen bezahlt. Dem gegenüber, sollte man meinen, hätten die deutschen Theaterdichter nicht eben recht, sich über die Geringfügigkeit ihres Ehrensolds zu beklagen. Daß ein gekröntes Preistrauerspiel sich freilich mit dem Lorber allein begnügen muß, ist ebenso unbestreitbar; Kotzebue's „Johanna von Montfaucon" ist auch besser honorirt worden als Schiller's „Jungfrau von Orleans". Der springende Punkt in der ganzen deutschen leidigen Theaterfrage liegt darin, daß die Posse und die Komödie den Händen der Unberufenen entwunden wird, daß die bessern und hervorragendern dramatischen Dichter sich dieser Formen bemächtigen und sie im Sinne der Schönheit ausbilden. So wenig wie in der Politik, ist in der Theaterfrage mit der bloßen Negation, mit der Kriegserklärung gegen Burleske und Caricatur etwas auszurichten.

In den andern Künsten tritt dasselbe Verhältniß ein. Von allen Seiten wird es beklagt, daß die Zeichnungen und Cartons von Cornelius

*) Inzwischen ist bekanntlich ein Vertrag über die luxemburgische Frage in London zu Stande gekommen und von den Großmächten unterzeichnet worden. D. Red.

noch nicht nach ſeinem Tode ausgeſtellt worden ſind, aber einen großen Eindruck auf die Menge würden ſie ſicherlich nicht hervorbringen. Es iſt eine Ehrenſchuld, die man dem erſten deutſchen Maler zahlen muß, abgeſehen, ob dieſe Werke Anerkennung finden, ob nicht. Durch die Erklärung des Königs an ſeinem ſiebzigſten Geburtstage, daß der berliner Dombau rüſtig gefördert werden ſolle, iſt der Wunſch wieder aufgetaucht, die Zeichnungen von Cornelius auf den Wänden des Camposanto ausgeführt zu ſehen. Merkwürdig genug, dieſer Wunſch wird von den Malern kaum getheilt. Cornelius ſtand, trotz aller officiellen Feierlichkeiten und Feſtreden, der Akademie und noch mehr der jüngern Künſtlerſchaft durchaus fremd und kalt gegenüber. Landſchaft, Genre, Porträt ſind die einzigen Gattungen der Malerei, die in Berlin lebhaft, zum Theil meiſterhaft geübt und bewundert werden: an hiſtoriſchen Gemälden oder gar an religiöſen Malereien geht das Publikum theilnahmlos vorüber. Da die Vollendung der Nationalgalerie neben dem Neuen Muſeum und die des Doms wol noch einige Jahre auf ſich warten laſſen werden, iſt der raſche Aufwuchs des Rathhauſes aus ſeinen Gerüſten um ſo erfreulicher. Der Eindruck des ſtattlichen und in ſeiner Einfachheit doch edel gegliederten und norddeutſch eigenthümlichen Gebäudes würde noch impoſanter ſein, wenn es freier ſtände und nicht gar ſo eng von den Häuſern begrenzt und zwiſchen den ſchmalen Straßen wie eingekeilt läge.

Erwiderung.

In einer Erklärung in Nr. 17 des „Deutſchen Muſeum" ſucht Hr. W. Lübke darzuthun, daß ich mich (Nr. 8, S. 246 deſſelben Blattes) in der Auslegung einer Stelle ſeines „Grundriſſes der Kunſtgeſchichte" (S. 610) geirrt habe. Bei nochmaliger Anſicht derſelben muß ich aber doch behaupten, daß ſie der harmloſe und unbefangene Leſer nicht wohl anders verſtehen kann als ich, der ich in meinen Mußeſtunden mit großer Andacht in jenem Werke leſe. Hr. Lübke erwähnt erſt das „Doppelmonument der beiden Cardinäle von Amboiſe" zu Rouen, und dann „das Grabmal Louis' XII. in St.-Denis". Dann fährt er fort: „Hier tritt die für ſolche Monumente in Italien ausgebildete Anordnung in glänzender Prachtentfaltung auf. Das Denkmal beſteht aus einem offenen Arkadenbau, auf deſſen oberer Plattform die beiden ausdrucksvoll edeln Marmorſtatuen der Verſtorbenen knien. Durch die Arkadenbogen aber fällt der Blick auf die in furchtbarer Wahrheit des Todes ausgeſtreckt daliegenden Geſtalten beider" ꝛc.

Worauf ſoll man nun die beiden Verſtorbenen und die Geſtalten beider beziehen? Auf Ludwig XII.? Das iſt aber doch nur einer, und das ſeine Belehrung ſuchende Publikum kann nicht wiſſen, daß in dem Monument zu St.-Denis ſich in der That mehrere Geſtalten auf der Plattform befinden. Man ſucht alſo nach den beiden und findet einige Zeilen höher das Doppelmonument der beiden Cardinäle zu Rouen. Daß Hr. Lübke die erwähnte Verwechſelung nicht begangen hat, iſt uns um ſo lieber; aber ſein Publikum dürfte ſie ſo lange begehen, bis er jener Stelle, bei einer erneuten Auflage, an deren Bedürfniß wir bei dem anerkannten Werthe des Werks nicht zweifeln, einen deutlichern Ausdruck gegeben haben wird.

Caen, den 1. Mai 1867. Alexander Büchner.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Deutsche Classiker des Mittelalters.

Mit Wort- und Sacherklärungen.

Herausgegeben von **Franz Pfeiffer.**

Vierter Band.

Hartmann von Aue. Herausgegeben von Fedor Bech.

Erster Theil. Êrec der Wunderære.

Hartmann von Aue ist einer der hervorragendsten Dichter des Mittelalters, und sein „Êrec" gehört zu den bedeutendsten epischen Dichtungen der deutschen Literatur. Der diese Dichtung enthaltende vierte Band der „Deutschen Classiker des Mittelalters" wird daher gewiss eine gleich günstige Aufnahme finden, wie sie den ersten drei Bänden dieser Sammlung zutheil geworden.

Der I.—III. Band enthalten:

I. **Walther von der Vogelweide.** Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Zweite Auflage.
II. **Kudrun.** Herausgegeben von Karl Bartsch.
III. **Das Nibelungenlied.** Herausgegeben von Karl Bartsch.

Jeder Band geheftet 1 Thlr., gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Seelenfortdauer
und die Weltstellung des Menschen.

Eine anthropologische Untersuchung und ein Beitrag zur Religionsphilosophie wie zu einer Philosophie der Geschichte.

Von

Immanuel Hermann Fichte.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Werk reiht sich den frühern Schriften des bekannten Verfassers in consequenter Wahrung seines philosophischen Standpunktes an und bildet mit denselben ein geschlossenes Ganze, indem es sich zur Aufgabe macht, den anthropologischen oder psychologischen Erkenntnissweg nach neuen, bisher unbeachteten Seiten zu verfolgen. Es ist von gleicher Wichtigkeit für Philosophen wie für Theologen: ein friedliches Werk, das, gleichweit entfernt vom starren Autoritätsglauben wie von einseitiger materialistischer Weltanschauung, zur Verständigung über die höchsten Lebensfragen des Menschen in einem Geiste ruhigen Erwägens und streitlosen Forschens beizutragen sucht.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Anthropologie. Die Lehre von der menschlichen Seele. Neubegründet auf naturwissenschaftlichem Wege für Naturforscher, Seelenärzte und wissenschaftlich Gebildete überhaupt. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. 8. Geh. 3 Thlr.

Zur Seelenfrage. Eine philosophische Confession. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Psychologie. Die Lehre vom bewussten Geiste des Menschen, oder Entwickelungsgeschichte des Bewusstseins, begründet auf Anthropologie und innerer Erfahrung. Erster Theil. Die allgemeine Theorie vom Bewusstsein, und die Lehre vom sinnlichen Erkennen, vom Gedächtniss und von der Phantasie. 8. Geh. 4 Thlr.

Johann Gottlieb Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel. Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage. Mit dem Bildniß J. G. Fichte's. Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 21.** 23. Mai 1867.

Inhalt: Aus dem Leben eines griechischen Virtuosen. Von **Hermann Göll.** — Die historischen Volkslieder der Deutschen. Von **Hans Prutz.** III. — Gedichte von **Theodor Altmaier.** 3. Nilfahrt. 4. Nachts am Nilufer. — Literatur und Kunst. Zur Frauenfrage. (Luise Otto. Das Recht der Frauen auf Erwerb.) — Correspondenz. (Aus Oesterreich.) — Anzeigen.

Aus dem Leben eines griechischen Virtuosen.

Von

Hermann Göll.

Wie die Gymnastik bei den Hellenen aus einem trefflichen Erziehungsmittel, das der geistigen Bildung ihre ergänzende andere Hälfte, die leibliche Vervollkommnung, hinzufügte, allmählich in die Athletik, diesen handwerksmäßigen Betrieb der Turnkunst, umschlug, so war es auch kein Wunder, daß bei der eigenthümlichen Empfänglichkeit des Volkes für die Musik und nach Aufnahme derselben unter die nothwendigen Unterrichtsdisciplinen des heranwachsenden Geschlechts die Tonkunst zur verfeinerten Technik des Virtuosenthums führte. In beiderlei Hinsicht lag für solche, welche die Kunst als Lebensaufgabe oder als Erwerbsquelle sich wählten, ein hauptsächlicher Antrieb in der Menge von festlichen Gelegenheiten, bei denen man sich vor Tausenden von Zuschauern und Zuhörern hervorthun und neben dem hochehrenden Kranze aus dem heiligen Laube der Gottheit auch reellere Preise gewinnen konnte; ja es läßt sich behaupten, daß das öffentliche Auftreten der Virtuosen ebenso wie der dramatischen Künstler nur in Festzeiten gewöhnlich war. Bei den delphischen Apollinarspielen hatten die musikalischen Wettkämpfe anfangs, dem Charakter des Gottes als Musen-

vorſtehers entſprechend, ausſchließlich ſtattgefunden und der Hymnus auf Apollo nebſt dem epiſch-lyriſchen Drachenkampfe wurde mit und ohne Geſangbegleitung auf der Kithara und eine Zeit lang auch auf der Flöte variirt, bis endlich auch gymniſche Agonen und Pferderennen von den Amphiktyonen hinzugefügt wurden. Auch bei der nemeiſchen und iſthmiſchen Feſtfeier ſpielten muſikaliſche Künſtler um die Wette. Während eines ſolchen Concerts in Nemea geſchah es z. B., daß dem bekannten Feldherrn der Achäer, Philopömen, dadurch eine Ovation vom Publikum bereitet ward, daß bei einer politiſch kräftigen Stelle im Geſange eines Kitharvirtuoſen alle unter Beifallklatſchen nach dem Platze des gefeierten Helden hinſchauten. Bereits zu Perikles' Zeit hatte man muſikaliſche Vorträge auf der Kithara und der Flöte, mit und ohne Geſang, auch mit den Panathenäen, dem Hauptfeſte Athene's, der Göttin aller Kunſtweisheit, in der heitern Hauptſtadt Attikas verbunden. Der große Staatsmann ſelbſt hatte dieſe Neuerung beantragt und fügte nach Annahme der Bill von ſeiten des Volkes ſeinen übrigen Prachtbauten ein beſonderes Concerthaus hinzu, deſſen Plan raſch allenthalben Nachahmung fand, weil es in praktiſcher Weiſe ſeinem Zwecke entſprach. Man begreift überhaupt nicht, wie in den rieſig ausgedehnten, nach oben ſich erweiternden und ganz offenen Räumen der Theater ein Saiteninſtrument im Soloſpiel irgendwelchen Effect hervorbringen konnte, wenn man auch annimmt, daß der Schallkaſten der Kithara meiſt aus Metall beſtand. Perikles half dieſem Uebelſtande ab, indem er zu ſeinem Odeion (eigentlich: „Geſanghaus") nur den vierten Theil des üblichen Theatermaßſtabs nahm und den Raum mit Rückſicht auf die Akuſtik durch ein Dach ſchloß. Dieſes war kegelförmig, und weil man nach Plutarch gleich anfangs eine Aehnlichkeit zwiſchen dem Gebäude und dem Zelte des perſiſchen Königs (nebenbei auch mit dem ſpitzen Kopfe des Perikles!) erblicken wollte, entſtand in der Folge die von Vitruv überlieferte unglaubliche Sage, das Dach ſei aus den Maſtbäumen und Segelſtangen der bei Salamis erbeuteten perſiſchen Schiffe gebildet worden!

Die Kitharſänger traten bei allen feierlichen Gelegenheiten — auch Nero in ſeiner muſikaliſchen Verrücktheit ahmte dies nach — in derſelben feſtlichen Tracht auf, in welcher einſt Apollo ſelbſt, ihr Schutzgott, der Sage nach in Delphi als Sänger an der Spitze der aus Kreta berufenen Prieſter eingezogen war: „Schön und hoch ſchreitend, in göttliche, duftende Gewänder gekleidet; lieblich erklingt ſeine Laute unter dem goldenen Plektron." Schlegel faßt in ſeinem „Arion" die ganze Erſcheinung in die bekannten Verſe zuſammen:

Gehüllt ſind ſeine ſchönen Glieder
In Gold und Purpur wunderbar;
Bis auf die Sohlen wallt hernieder
Ein leichter, faltiger Talar;
Die Arme zieren Spangen;
Um Hals und Stirn und Wangen
Fliegt duftend das bekränzte Haar.
Die Cither ruht in ſeiner Linken,
Die Rechte hält das Elfenbein.

Ein deutliches Bild von einem muſikaliſchen Wettkampfe liefert uns die Schrift Lucian's gegen die Büchernarren, wo unter anderm folgende Erzählung vorkommt: „Ein Tarentiner Namens Euangelos, ein in ſeiner Vaterſtadt nicht unangeſehener Mann, wünſchte in den Pythiſchen Spielen zu ſiegen. An den dazu nöthigen Leiſtungen in der Gymnaſtik verzweifelte er zwar, da es ihm an Körperkraft und Schnelligkeit gebrach; mit der Kithara aber und dem Geſange glaubte er leicht den Preis erwerben zu können, beſtärkt von verwünſchten Schmeichlern, die laut ſchrien und tobten, ſobald er nur das Geringſte zum beſten gab. Er kam alſo nach Delphi und trat ſonſt dort glänzend auf, hatte ſich aber auch ein mit Gold geſticktes Gewand machen laſſen und einen Kranz aus goldenen Lorberblättern, in welchem Smaragde die Stelle der Beeren vertraten. Die Kithara ſelbſt war ein Wunder von Schönheit und Koſtbarkeit, ganz aus Gold, mit Gemmen und blitzenden Edelſteinen beſetzt, während mitten darauf die Muſen nebſt Apollo und Orpheus in Relief ausgeführt waren. Als nun der Tag des Wettſtreits herankam, waren drei Künſtler vorhanden. Den Euangelos traf das Los, in der Mitte zu ſingen und zwar nach dem Thebaner Thespis, der ſeine Sache nicht ſchlecht machte. Von Gold und Brillanten ſtrahlend, trat der Tarentiner auf und prächtig ſchimmerte der Purpur des Gewandes durch die goldene Stickerei hindurch. Durch alles dies verblüffte er das Theater und verſetzte die Zuhörer in wunderbare Erwartung. Als aber endlich das Spielen und Singen angehen ſollte, präludirte er in unharmoniſcher und unrhythmiſcher Weiſe und ſprengte gleich drei Saiten, indem er zu ungeſtüm hineingriff; darauf begann er einen ſo ſchmählichen und ungeſchulten Geſang, daß alle Anweſenden in ein Gelächter ausbrachen und die Kampfrichter, unwillig über die Dreiſtigkeit, ihn unter Ruthenſchlägen aus dem Theater treiben ließen. Da bot der goldene Euangelos einen lächerlichen Anblick, indem er weinte und von den Peitſchenträgern über die Bühne gezerrt wurde, mit Blut beſudelt infolge der Schläge und die Edelſteine ſeiner Zither vom Boden aufleſend. Kurz nach ihm trat ein gewiſſer Eumelos aus Elis vor, eine alte mit hölzernen Wirbeln verſehene Kithara in der

Hand haltend, und in einem Gewande, das ſammt dem Kranze kaum zehn Drachmen werth war; da er aber gewandt ſang und kunſtgerecht ſpielte, ſo ſiegte er.“ — Wie die Virtuoſen ſich zuweilen auch zankten und an das Publikum appellirten, erſieht man aus einer Stelle Strabo's, wo derſelbe dem Geſchichtſchreiber Timäos nacherzählt. Bei einem pythiſchen Feſte war der Kitharöde Eunomos aus Lokri in Unteritalien mit ſeinem Collegen Ariſton aus dem benachbarten Rhegium in Streit über das Loſen gerathen. Ariſten bat die Delphier, ihm beizuſtehen, indem er ſich auf die von Apollo veranlaßte Coloniſirung Rhegiums berief und ſeine Vorfahren als dem Gotte geweiht bezeichnete. Eunomos dagegen, ein witziger Kopf, ſagte, ſolche Leute wie die Rhegier dürften ſich gar nicht bei Vocalconcerten betheiligen, da bei ihnen ſogar die Grillen ſtumm wären, die geſangreichſten unter den Thieren. Als hierauf die Vorträge begannen, gefiel Ariſton recht gut und hatte Hoffnung, den Sieg zu erlangen. Dennoch wurde ſeinem Gegner der Lorberkranz zutheil; denn nachdem ihm eine Saite geplatzt war, ſetzte ſich eine Grille auf das Inſtrument und ergänzte den fehlenden Ton — ein Mythus, der dadurch entſtanden zu ſein ſcheint, daß auf der Kithara, welche die Statue des Eunomos zu Lokri trug, eine Grille abgebildet war!

Außer den zahlreichen Feſten übten aber auch ſpäter die Höfe kunſtliebender Fürſten viel Anziehungskraft auf die wanderluſtigen, zum Theil auch genußſüchtigen und geldgierigen Virtuoſen, beſonders da man dort im engern Kreiſe die Muſik als Zugabe bei Schmäuſen und Gelagen betrachtete. Freilich, das hohe Anſehen, das im heroiſchen Zeitalter die Barden, wie Demodokos und Phemios, bei den Königen genoſſen hatten, kehrte deshalb nicht zurück. Man erblickte nicht mehr die Spur des Gottes ſelbſt in dem begeiſterten Geſange, man lauſchte nicht mehr mit Stolz und Schmerz den nationalen Heldenſagen: man ſchätzte die Kunſt als angenehmes Mittel des Zeitvertreibs, aber man ſah den Künſtler über die Achſel an als einen bezahlten Lohnarbeiter, Banauſen. Das Verwerthen, Geldumſetzen der erlernten Fertigkeit war es, was die Muſiker in der Achtung herabſetzte, nicht etwa die oben berührte Möglichkeit, bei den Kampfſpielen wegen Mangel an Befähigung und Ueberſchreitung der Feſtordnung körperlicher Züchtigung anheimzufallen, was jedem Hellenen bei ſolchen Gelegenheiten paſſiren konnte.

Zwiſchen der Muſik als erziehendem Mittel und dem Virtuoſenthum unterſcheidet auch Ariſtoteles fein und ſcharf. „Es iſt offenbar“, ſagt er, „daß die Muſik als Unterrichtszweig der ſpätern Lebenspraxis nicht hinderlich ſein darf und den Körper nicht herabwürdige und zu kriegeriſchen und ſtaatlichen Leiſtungen unbrauchbar mache. Und es ginge dies auch beim Erlernen, wenn man weder auf kunſtgerechte Wettkämpfe

abzielende Uebungen anſtellte, noch Kunſtſtücke und Schnörkeleien ſich anzueignen ſuchte, welche jetzt ſich in die Wettconcerte eingeſchlichen haben und von da in den Unterricht"; und noch ſtärker äußert er ſich ſpäter: „Wer ſich mit der Muſik, welche auf die Wettkämpfe ausgeht, befaßt, thut es nicht der Ausbildung ſeiner eigenen Trefflichkeit wegen, ſondern um des noch dazu niedrigen Vergnügens der Hörer willen. Deshalb urtheilen wir, daß es keine Beſchäftigung für Freie iſt, ſondern daß ſich dies mehr für Miethlinge und Handwerker eignet. Der Zweck nämlich, weshalb ſie geübt wird, iſt ein ſchlechter. Denn der Zuhörer, der gewöhnlich ungebildet iſt, pflegt bald dieſes bald jenes Muſikſtück zu verlangen, ſodaß er auch die Künſtler, die ſeinem Geſchmacke folgen, verbildet."

Es war nothwendig, die antiken muſikaliſchen Verhältniſſe, welche hier und da eine Parallele mit den modernen zulaſſen, im allgemeinen kurz zu berühren, um für das Leben und Treiben unſers Künſtlers im voraus mehr Verſtändniß zu ſchaffen. Wir würden von demſelben nicht viel mehr wiſſen, als daß er ein berühmter Kitharaſpieler geweſen, wenn nicht ſein Humor und allezeit fertiger Witz beinahe nachhaltiger gewirkt hätten als ſeine muſikaliſchen Leiſtungen, und wenn nicht die von ihm erzählten Anekdoten beſonders von dem Dichter Machon (um 280 v. Chr.) und von dem Grammatiker Athenäus (um 225 n. Chr.) geſammelt worden wären. Wer alſo ſeine große Tour durch die helleniſche Welt verfolgen will, muß auch heute noch die Producte ſeiner ſcharfen Zunge mit in Kauf nehmen!

Stratonikos war ein jüngerer Zeitgenoſſe des Philoſophen Ariſtoteles und wird, da er in ſeinen beſten Jahren zwiſchen 322 und 310 geſtorben iſt, wahrſcheinlich nur wenige Jahre älter als der große Alexander geweſen ſein. Nach einer von Athenäus angeführten Notiz des Philoſophen Phanias ſtammte er aus dem kunſtſinnigen Athen; wir wiſſen aber weder etwas von ſeinen Aeltern, noch ob es ihm verſtattet war, das ihm angeborene Talent ſogleich in der Jugend durch guten Unterricht zu fördern und ohne Hinderniſſe die muſikaliſche Laufbahn einzuſchlagen. Uebrigens mag ſeine Stimme nicht von beſter Qualität geweſen ſein; denn er wurde nicht Kitharöde oder Kitharaſänger, ſondern nur Kitharift oder Kitharaſpieler. Dieſe Richtung der Kunſt, die ſich bereits in der Mitte des 6. Jahrhunderts bei den Pythiſchen Spielen als beſonderer Zweig des Wettkampfes eingebürgert hatte, erforderte natürlich mehr techniſche Fertigkeit in der Behandlung des Inſtruments, das vor dem Geſange zurücktrat. Stratonikos ſcheint ſeinen Unterhalt im Anfange durch dieſelbe Beſchäftigung erworben zu haben, mit welcher er auch ſpäter die Zeit zwiſchen ſeinen öffentlichen Vorſtellungen ausfüllte, nämlich durch Unterrichten. Ehe er in Ruf kam, war der Zulauf

eben nicht groß. Als er einſt in dieſer Periode von jemand gefragt wurde, wie viele Schüler er denn habe, antwortete er: „Mit den Göttern zwölf.“ Es befanden ſich aber in ſeinem Lehrzimmer die Statuetten der neun Muſen und Apollo's! Später ſtieg dagegen die Zahl ſeiner Schüler ſehr bedeutend. Wenigſtens kam in einer Komödie ſeines Zeitgenoſſen Philetäros in Bezug auf einen renommirten Koch die Stelle vor: „Er ſcheint mir mehr Schüſſeln zu haben als Stratonikos Schüler.“ Aus ſeiner Lehrpraxis ſelbſt aber bringt Athenäus eine Probe, die gerade nicht auf die ſogenannte himmliſche Geduld hindeutet: „Zu einem Macedonier, der bei ihm das Kitharaſpiel lernte, aber nichts von dem ihm Geheißenen that, ſagte er endlich erbittert: Nach Macedonien!“ Daß er auch in fremden Städten Unterricht ertheilte, erhellt aus folgender Stelle des Athenäus: „Als er in einer kleinen Stadt Stunden gab, ſagte er: Das iſt keine Stadt (polis), ſondern ein Raum (molis).“ Sein Unterricht beſchränkte ſich aber keineswegs auf die techniſche Handhabung der Kithara, ſondern, wie Phanias verſichert, war er der erſte, der ſeine Schüler auch in der Theorie der Tonkunſt unterwies. Außerdem machte er die Kithara vielſaitiger und ſtellte eine neue Tonleiter auf. Der Künſtlerſtolz des Stratonikos ſcheint im Verhältniſſe zu ſeinen Leiſtungen geſtanden zu haben und ſeine Aeußerungen treten uns um ſo rückſichtsloſer entgegen, je weniger überhaupt die conventionelle Höflichkeit bei den Alten bis zur überbeſcheidenen Selbſtverleugnung getrieben zu werden pflegte, von der ſich freilich auch bei uns gerade die Virtuoſen immer mehr emancipiren. Zunächſt ſchonte er ſeine muſikaliſchen Collegen nicht im geringſten. Als er auf Rhodus den Kitharaſänger Propis geſehen und gehört hatte, der eine vielverſprechende Geſtalt, aber eine ſchlechte Stimme beſaß, und man ihn nach ſeinem Urtheile fragte, antwortete er lakoniſch: „Kein übler, großer — Fiſch!“ In Byzanz wohnte er zur Feſtzeit den Wettkämpfen im Theater bei. Ein Kitharaſänger hatte den Eingang ſeiner Partie gut geſungen, machte aber mit den übrigen Theilen Fiasco. Kaum war er fertig, ſo ließ Stratonikos durch den Herold ausrufen: „Wer den Sänger anzeigt, der das Vorſpiel geſungen hat, wird 1000 Drachmen erhalten!“ Bei einer andern Gelegenheit, wo er zum Concert eines Kitharöden eingeladen worden war, ſagte er am Schluſſe:

Dieſem verlieh der Vater das eine, das andre verſagt' er,

und als man ihn fragte, was er denn mit dieſem Homeriſchen Verſe meinte, war ſeine Antwort: „Schlecht die Kithara zu ſpielen hat er ihm verliehen, ſchön zu ſingen aber ihm verſagt.“ Noch ſchlimmer machte er es einem Collegen, der freilich auch neben ſeinem ehrlichen

bedurften und halfen jenes äſthetiſch claſſiſche Bewußtſein bilden, deſſen erſtes Auftreten in den bereits genannten Xenien ſo tumultuariſch, ſo kriegeriſch ausgefallen war — und das doch jetzt ſchon längſt in das allgemeine Bewußtſein übergegangen iſt.

Ganz von demſelben Inſtinct getrieben, ſtellte ferner die romantiſche Poeſie in dem erſten Decennium des laufenden Jahrhunderts die mannigfachſten Verſuche im Gebiet des Muſenalmanachs an. Außer dem ſogenannten grünen Almanach vom Jahre vier von Varnhagen und Chamiſſo, zu dem (wenn unſer Gedächtniß uns nicht täuſcht, da wir das Buch ſelbſt im Augenblick nicht zur Hand haben) auch Schelling, Fouqué, W. von Schütz und andere angehende Koryphäen der Romantik beitrugen, haben wir von den Schlegeln ſelbſt, zum Theil unter Mitwirkung von Ludwig Tieck, einen „Muſenalmanach für 1802" (von Auguſt Wilhelm: der Schiller'ſche Almanach hatte das Jahr zuvor geendet, ſo daß alſo auch hier daſſelbe Verhältniß eintrat wie zwiſchen dem Athenäum und den Horen: die Romantiker hielten ſich eben überall berufen, die Erbſchaft der Klaſſiker anzutreten), ferner ein „poetiſches Taſchenbuch für 1805 und 6" (von Fr. Schlegel) ſowie noch mehres Untergeordnete derſelben Art: bis endlich Juſtinus Kerner mit dem „poetiſchen Almanach für 1812", der höchſt bezeichnender Weiſe auch den Doppeltitel: Romantiſche Dichtungen von Fouqué ꝛc. führt, den Beſchluß dieſer Richtung macht. — Es iſt richtig, daß dieſe Almanachsliteratur der Romantiker im Ganzen genommen nur eine ſehr geringe Verbreitung gewonnen hat und daß keine der genannten Sammlungen dem Abſatz des Voß'ſchen oder Schiller'ſchen Almanachs auch nur vorübergehend nahe gekommen. Allein dies rührte weniger davon her, daß ſie Muſenalmanache, als daß ſie Muſenalmanache der Romantiker waren. Die Romantik ſelbſt hatte dazumal nur erſt ſehr geringen Boden im Publikum, es waren weit mehr erſt die Kritiker, ja die Literaten ſelbſt, die ſich um ſie kümmerten, als die Maſſe des Volks; auch iſt gerade die Lyrik, die doch immer den Hauptbeſtandtheil eines Muſenalmanachs bilden muß, von jeher die ſchwächſte Seite der Romantik geweſen, die ihren wahren Triumph vielmehr erſt in der Novelle, namentlich in der Tendenznovelle feierte.

Und ſo ſehen wir denn auch während der zwanziger Jahre, wo dieſe Novelliſtik ſo recht in der vollſten Blüthe ſtand, von den geiſtvollen Schilderungen eines Tieck, den phantaſtiſch-poetiſchen Hallucinationen eines Hofmann bis hinunter zu dem derben, grobſadigen Hausgeſpinnſt eines van der Velde, Tromlitz, Weisflog, nicht zu vergeſſen den eigentlichen Liebling des damaligen äſthetiſchen Mittelſtandes, Clauren, den unſterblichen Vater der Mimili — auf dieſe Weiſe, ſage ich, ſehen wir auch während dieſer zwanziger Jahre die eigentliche, im engeren Sinne ſogenannte Poeſie beinahe völlig zurücktreten. Die Muſenalmanache namentlich hören voll-

Namen Kleon den ominöſen Beinamen „Ochſe“ führte. Da dieſer abſcheulich beim Singen detonirte und die Lyra nicht zu behandeln verſtand, ſagte er: „Bisjetzt ſagte man: Was verſteht der Eſel von der Lyra? jetzt heißt es aber: Was hat der Ochſe mit der Lyra zu ſchaffen?“ Höchſt komiſch iſt auch die Art, auf welche er ſich aus einer Verlegenheit zog, wie ſie auch heute noch Leuten von Fach zuſtoßen kann. Ein reicher Mann, der Dilettant auf der Harfe war, hatte ihn einſt zu Tiſche geladen. Die Bewirthung war lecker und fein; aber der eitle Hausherr konnte kaum die Zeit erwarten, wo die Tafel aufgehoben wurde und das Trinkgelage begann, um den Meiſter mit ſeinen eigenen Leiſtungen zu regaliren. Leider ſpielte er herzlich ſchlecht, und unſer Muſiker, der nicht einmal jemand zur Unterhaltung hatte, fing bald an, unheimliche Langeweile zu empfinden. Was ſollte er aber thun? Entfliehen konnte er ſeinem Peiniger nicht, und allzu grob auszufallen verbot ihm die Rückſicht auf die genoſſene Gaſtfreundſchaft. Er zerbrach alſo abſichtlich ſeine Trinkſchale, verlangte vom Sklaven eine größere und leerte ſie haſtig einmal um das andere, bis er ſüß entſchlummerte, die Entwickelung dem Zufall anheimſtellend. Bald darauf aber kamen andere Gäſte, die bereits an einem Convivium theilgenommen hatten und nun nach griechiſcher Sitte weiter zogen, in daſſelbe Haus und fanden Stratonikos berauſcht. Sie fragten ihn alſo ſpäter, woher es gekommen wäre, daß er ſich ſo ſchnell bezecht habe, worauf er entgegnete: „Der hinterliſtige und verruchte Harfenſpieler hat mich wie einen Stier gefüttert und dann an der Krippe todtgeſchlagen.“ Man könnte in der Mitleidloſigkeit und Bitterkeit des Künſtlers gegen ſeinesgleichen nur Aeußerungen des Brotneides finden wollen, in Bezug auf welchen ja ſchon der Menſchenkenner Heſiod ſagt:

Töpfer zürnet dem Töpfer, den Zimmerer haſſet der Zimm'rer,
Und ſo neidet den Bettler der Bettler, den Sänger der Sänger.

Allein das ſtolze Selbſtgefühl, deſſen Ausfluß ſein herbes Urtheil über alles war, das unter dem Niveau der Künſtlerſchaft ſtand, bewährte er auch in andern Aeußerungen und Handlungen. „Als er in Sikyon ſeine Nebenbuhler beſiegt hatte“, ſchreibt Athenäus, „weihte er in dem dortigen Asklepiostempel eine Trophäe mit der Inſchrift: «Stratonikos zum Andenken des Siegs über die ſchlechten Kitharaſpieler.»“ Es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß dieſer Wettſtreit an den von Pindar erwähnten ſikyoniſchen Pythien ſtattgefunden hat, wo die Sieger Kränze und ſilberne Schalen empfingen. Die Selbſtändigkeit ſeines Urtheils ſoll er aber auch in kühner Weiſe dem Könige von Aegypten Ptolemäus I. gegenüber gewahrt haben. Denn als dieſer ſich über die Zitherſpielkunſt mit ihm unterhielt und manches durchaus beſſer wiſſen wollte,

wird dem Virtuoſen die Aeußerung in den Mund gelegt: „Etwas anderes, o König, iſt das Skeptron, etwas anderes das Plektron.“ Aehnlicherweiſe ſagte er zum kritiſirenden Schuſter Mynnakos: „Was über den Knöchel heraufgeht, darüber haſt du kein Urtheil!“ Eine weitere Probe ſeiner Empfindlichkeit gab er der reichen und kunſtfreundlichen Stadt Rhodus. Als er ſich hier hören ließ, und niemand die Hand zum Beifall rührte, verließ er das Theater mit den Worten: „Wenn ihr nicht einmal das ſpendet, was euch nichts koſtet, wie kann ich hoffen, von euch eine Beiſteuer zu erhalten?“ Dieſe Anekdote iſt auch deshalb intereſſant, weil ſich aus ihr ergibt, daß die Virtuoſen, wie es auch von den Athleten feſtſteht, bei dem Publikum Collecten veranſtalteten, wenn nicht vorher ein beſtimmtes Honorar ſtipulirt worden war (nach Athenäus bekam der Kitharöde Amoibeus in Athen für jeden Tag ſeines Auftretens 1500 Thlr.). Es wird dies auch dadurch beſtätigt, daß Stratonikos zu einem, der ihn nur lobte, um, wie es ſchien, ein Geſchenk von ihm zu bekommen, ſprach: „Ich bin ſelbſt ein Bettler, und zwar ein größerer als du.“ Endlich ſtimmt aber auch damit der übermüthigſte Ausſpruch, welcher ſich von ihm bei Athenäus findet. Als er gefragt wurde, warum er in ganz Griechenland herumreiſe und nie in einer Stadt bleibe, erwiderte er: „Von den Muſen ſind mir alle Hellenen tributpflichtig gemacht worden, damit ich eine Abgabe für ihren Mangel an Muſenſinn eintreibe!“ Wie wäre es auch ſonſt zu erklären, daß, wie der ältere Plinius erwähnt, drei Virtuoſen aus demſelben Jahrhundert: Ismenias, Dionyſodoros und Nikomachos, ſich durch den Beſitz von koſtbaren Gemmen und Edelſteinen hervorthaten, mit denen ſie wahrſcheinlich, wie jener Tarentiner Euangelos, in ihren Concerten prahlten? Plinius fügt in Bezug auf ſeine Zeit hinzu: „Zufällig haben ſich mir beim Anfange dieſes Abſchnittes gerade dieſe Beiſpiele dargeboten ſolchen Leuten gegenüber, welche ſich dieſe Prahlerei aneignen, ſodaß es ſich zeigt, daß ſie von Muſikanteneitelkeit aufgeblaſen ſind“, — Stratonikos war jedoch trotz aller Ueberhebung nicht ſo verblendet, daß er nicht tüchtige Meiſter in ſeinem Fache anerkannt und ſogar in Schutz genommen hätte. Wenigſtens gilt dies von Timotheos, dem berühmten Dichter, Componiſten, Flöten- und Kitharaſpieler, welcher auch die Ehre hatte, bei der Hochzeitfeier Alexander's zu Suſa mitzuwirken. Als ein gewiſſer Polyeikes ſich brüſtete, daß ſein Schüler Philotas den Timotheos beſiegt hätte, ſagte Stratonikos, jener ſcheine gar nicht zu wiſſen, daß er wol (als Plebs) Abſtimmungen zu Stande bringe, Timotheos aber die Geſetze! Ueberhaupt war ſein Witz mit viel Welt- und Menſchenkenntniß gepaart. So begegnete er z. B. einſt einem Bekannten, und ſprach ſein Bedauern gegen ihn aus, daß er ſich in ſchlechten Umſtänden befände, und als dieſer ſich wunderte, woraus er dies ſchließen wollte,

ſagte er: „Dein Schuhwerk würde nicht ſo blank gewichſt ſein, wenn du es nicht ſelbſt gemacht hätteſt.“

Seine Reiſen machte Stratonikos, wie es Sitte war, in Begleitung eines Sklaven. Wiewol es damals an Wirthshäuſern an den Landſtraßen nicht fehlte, ſo zog man doch ſtets (wie auch noch ſpäter in Griechenland und Italien) gaſtfreundliche Aufnahme in einem Privathauſe, die jedoch ſelten mit voller Bewirthung verknüpft war, dem Unterkommen in der Herberge vor, wo man Geſellſchaft der bunteſten Art antraf und mit dem betrügeriſchen Wirth um jeden Biſſen feilſchen mußte. Dies erklärt den Aerger unſers Freundes über einen allzu freigebigen Gaſtfreund, von dem er anfangs geglaubt hatte, daß er ſein Haus nur ihm, dem berühmten Virtuoſen, geöffnet habe. Die einzige Begebenheit nämlich, die Aelian, der Zeitgenoſſe Plutarch's, von Stratonikos erzählt, lautet alſo: „Der Kitharöde Stratonikos war von jemand ſehr gefällig aufgenommen worden und freute ſich über die erhaltene Einladung um ſo mehr, als er ſich in einem fremden Lande befand, wo er keine ihm ein Unterkommen ſichernde Verbindung hatte. Er fühlte ſich daher dem Manne höchlich verbunden, der ihm ſo bereitwillig eine Wohnung in ſeinem Hauſe gewährt hatte. Als er aber noch einen zweiten und einen dritten eintreten ſah, und bemerkte, daß das Haus für keinen verſchloſſen war, der dort einkehren wollte, ſagte er zu ſeinem Diener: «Gehen wir fort von hier; denn es ſcheint, wir haben eine Holztaube ſtatt der Haustaube, ein Wirthshaus ſtatt eines Gaſtfreundes Wohnung gefunden!»“ Als ein in Land- und Seereiſen erfahrener Mann wurde er einſt von einem Hafenfuß gefragt, welcherlei Art von Schiffen er für die ſicherſten hielte, die ſcharf gebauten oder die bauchigen? „die auf der Werfte liegenden“, war die Antwort.

Doch ſehen wir uns etwas genauer ſeine Reiſeziele an! Aus dem eigentlichen Griechenland werden bei Athenäus blos die Städte Sykyon und Korinth genannt; es unterliegt aber keinem Zweifel, daß er auch an den Nationalfeſten zu Olympia, Nemea und Delphi ſich betheiligt haben wird. In Elis und Theſſalien war er gewiß; denn als man ihn fragte, ob die Böotier oder die Theſſalier ungebildeter und bäuriſcher wären, ſagte er: „Die Eleer“. Im üppigen Korinth paſſirte ihm etwas Unangenehmes. Eine alte Frau ging ihm lange nach und ſchaute ihn immer ſtaunend an, bis endlich Stratonikos ihr zurief: „Bei den Göttern, Mutter, ſage mir doch, was du willſt und warum du mich immer ſo anblickſt?“ „Ich berechnete“, ſprach ſie, „wie ſchwer du deiner Mutter geweſen ſein mußt, da du der Stadt Schmerz verurſachſt, wenn ſie dich einen Tag beherbergt!“ Hier war alſo der Spötter ſelbſt der Geſoppte und zugleich wirft die Anekdote kein eben ſchmeichelhaftes Licht auf ſein Aeußeres. Dennoch braucht man ſich deshalb nicht

gleich eine Falſtaffgeſtalt vorzuſtellen. Bei der bis ins Mannesalter fortgeſetzten gymnaſtiſchen Durcharbeitung des Körpers und bei der im eigentlichen Hellas herrſchenden Sitte, mehr Gewicht auf die Zubereitung als auf die Menge der Speiſen zu legen, war der Silenentypus überhaupt viel ſeltener als bei uns Nordländern, und jeder Inhaber eines Embonpoints lief Gefahr, beſonders bei öffentlichem Erſcheinen, dem Fluche der Lächerlichkeit zu verfallen. Als z. B. der Byzantiner Leon, ein Zeitgenoſſe des Stratonikos, als Geſandter ſeiner Vaterſtadt nach Athen kam und in der Volksverſammlung auftrat, entſtand ein ſchallendes Gelächter; denn er hatte ein umfängliches Bäuchlein. Ohne in Verlegenheit zu gerathen, ſagte er: „Was lacht ihr, Athener? Vielleicht, weil ich ſo ſtark und dick bin? Ich habe eine noch viel dickere Frau zu Hauſe und wir vertragen uns doch zuſammen in einem kleinen Hauſe, ſolange wir einig ſind!“ Aber, wird man ſagen, es läßt ſich doch aus jener Hypertrophie der Schluß ziehen, daß der luſtige fahrende Meiſter den Genüſſen des Gaumens in reichem Maße ergeben war? Darauf geſtehen wir allerdings, daß Stratonikos viel Furcht vor dem Durſte gehabt zu haben ſcheint; denn nach Athenäus erzählte Klearchos, ein Schüler des Ariſtoteles, in ſeinem Buche über die Freundſchaft, Stratonikos habe ſich nie zur Ruhe begeben, ohne ſeinem Sklaven aufzutragen, ihm zu trinken zu holen, „nicht weil ich Durſt habe, ſondern damit ich keinen bekomme“. Doch ſo wie jeder, deſſen Schritte zuweilen das Zipperlein hemmt, viele Beiſpiele von Leidensgefährten, die wahre Muſter von Mäßigkeit ſind und geweſen ſind, in Bereitſchaft hat, ſo dürfte uns auch Stratonikos wegen des korinthiſchen Mütterleins das an ähnlicher Entſtellung leidende Porträt des weiſen Sokrates vorhalten, und wir wagen deshalb keine weitern Vermuthungen. Die nächſte Stadt, deren Beſuch ſeinerſeits man bezeugt, iſt die macedoniſche Reſidenz Pella, wo er möglicherweiſe noch an Philipp's Hofe gaſtirte, der ein großer Freund von Muſik und von gutem Witz war. Vor ſeiner Hinreiſe war er von mehrern vor den dortigen Badeſtuben gewarnt worden, weil das Waſſer jener Gegend die Milzſucht erzeugte. Beim Beſuche des Bades ſah er ſich daher aufmerkſam um; aber er konnte nichts Auffallendes entdecken. Im Gegentheil ſah er, wie die jüngern Leute fleißig turnten und wohlgepflegte Glieder und geſunde Hautfarbe hatten. Schon glaubte er, man habe ihm etwas aufgeheftet; allein beim Herausgehen bemerkte er, daß der Garderobier eine hoch aufgeſchwollene Milz hatte, und nun ſagte er: „Dieſer ſitzt offenbar da und beobachtet bei Empfangnahme der Kleider ſogleich den Unterleib der Eintretenden, damit drinnen kein Mangel an Platz entſtehe.“ Zu dieſem von Machon verſificirten Geſchichtchen fügt Athenäus hinzu: „In Pella kam er an einen Brunnen

und fragte, ob das Waſſer trinkbar wäre. Als nun die das Brunnenſeil Ziehenden antworteten: Wir wenigſtens trinken es, ſagte er: Dann iſt es nicht trinkbar. Die Leute hatten nämlich eine blaſſe Farbe.“ Pella zunächſt treffen wir ihn weiter nach Nordoſten in Abdera an der thraziſchen Küſte. Stratonikos war eines Feſtes wegen zugereiſt; aber er ließ es ſich nicht nehmen, die von den Alten zu ihren Schildbürgern geſtempelten Einwohner der Stadt zu verſpotten. Bei allen Feſtſpielen war es Sitte, daß eine Anzahl von Herolden der dirigirenden Behörde zur Verfügung ſtand, da bei ſolchen Gelegenheiten gar mancherlei zur Kenntniß der Feſtverſammlung gebracht werden mußte. In Abdera hatte aber faſt jeder Bürger ſich einen Ausrufer angeſchafft und ließ allerhand Bagatellen verkündigen. Der Schalk Stratonikos ging alſo auf den Fußſpitzen langſam durch die Stadt, die Augen feſt auf den Boden geheftet. Natürlich dauerte es nicht lange, ſo fragte ihn ein Fremder theilnehmend, was ihm denn zugeſtoßen wäre, daß er ſich mit den Füßen ſo ſehr in Acht nähme? Darauf antwortete er: „Sie ſind ganz geſund, Fremdling, und ich laufe noch mit den Schmarotzern um die Wette zu Tiſche; aber ich bin in Angſt und Sorge, daß ich nicht einmal auf einen Herold trete!“ Auch das nicht weit von Abdera nach Oſten gelegene Maroneia bekam ſeinen Theil vom Spötter ab. Die Gegend war berühmt durch einen überaus ſtarken Rothwein, von dem ſchon Homer den König von Ithaka ſagen läßt, daß man 20 Maß Waſſer zu einem Becher miſchen könne, ohne der Blume und dem Feuer des Gewächſes Abbruch zu thun. Während ſich nun Stratonikos bei einem Symposion dieſes Getränk, wenn auch ſicher in anderer Miſchung, ſchmecken ließ, wettete er mit der Geſellſchaft, daß er, mit verbundenen Augen in der Stadt herumgeführt, überall ſagen wollte, wo er ſich befände. Es geſchah; aber als ſie ihn eine Strecke weit geführt hatten und fragten, antwortete er, ohne ſich zu beſinnen: „Einer Schenke gegenüber; denn eure ganze Stadt iſt eine Schenke!“ Noch öſtlicher, am Ausfluſſe des Hebros (Maritza) berührte er die alte Handelsſtadt Aenos; jedoch gefiel ihm hier wie ſchon in Maroneia das thraziſche Klima nicht und er meinte, es wäre dort acht Monate lang Kälte und vier Monate Winter. Endlich treffen wir ihn auch in Kardia an der Weſtſeite des Halſes vom Thraziſchen Cherſones. Dort hatte er wieder am Warmbade zu tadeln, dieſer den Griechen und Römern zur Körperpflege ſo unentbehrlich gewordenen Einrichtung; der betrügeriſche Bader hatte ihm ſchlechte Seifenerde und ſalziges Waſſer verabreicht. Der Zitherſpieler erzählte ſpäter, er ſei dort zu Land und zu Waſſer blokirt geweſen. Möglich, daß auch eine andere das Bad betreffende Anekdote nach Kardia gehört. Athenäus erzählt nämlich: „Als er einſt aus einem kalten und ſchlechten Bade herauskam und

daneben eine prächtig geſchmückte Heroenkapelle ſah, rief er aus: Ich wundere mich nicht, hier ſo viele Dankinſchriften zu erblicken; denn jeder, der dort badet, ſtiftet hier eine Tafel für ſeine Rettung.“ Seines Aufenthalts in Byzanz iſt bereits gedacht worden. Er ſcheute ſich aber auch nicht vor dem verrufenen Pontus. Dort beſuchte er die bithyniſche Handelsſtadt Heraklea, deren üppiges Leben ihn veranlaßte, beim Scheiden am Thore ſich ängſtlich umzuſchauen, weil es ihm, wie er ſagte, ſo vorkäme, als ginge er aus einem Freudenhauſe, wobei man doch nicht von den Leuten geſehen werden möchte. Ja ſogar zu einem ſcythiſchen Könige in der Krim, Namens Beriſades (jedenfalls der nach ſeinem Tode vergötterte Päriſades I., zwiſchen 349 u. 311), der ein großer Muſikfreund war, begab er ſich und hielt ſich lange an deſſen Hofe auf. Als ihn endlich die Sehnſucht nach Griechenland übermannte und Beriſades auf die Bitte, ihn zu entlaſſen, nicht eingehen zu wollen ſchien, ſagte Stratonikos ganz trocken: „Du biſt wol geſonnen, hier zu bleiben?“ und bewog dadurch jenen zu einer gnädigern Miene. Die kleinaſiatiſche Küſte des Mittelmeeres durchſtreifte er nach allen Richtungen. Er weilte in Ilium, Aſſos, Pergamum, Epheſus und Milet. In dem zu letzterm gehörigen wegen ſeiner Seebarben gelobten Hafenort Teichius, der eine ſehr gemiſchte Bevölkerung hatte, ſah er auf der Begräbnißſtätte lauter nichthelleniſche Gräber. „Komm“, ſagte er zu ſeinem Diener, „hier wollen wir ja fortgehen; denn da ſcheinen nur die Fremden zu ſterben und niemand von den Städtern.“ Wenige Meilen von Milet, tiefer ins kariſche Land hinein, lag Mylaſſa am Fuße eines ſteilen Marmorberges, der den Einwohnern treffliche Gelegenheit geboten hatte, die Stadt mit herrlichen Tempeln und Säulenhallen zu ſchmücken. Da aber, wenigſtens damals, die Bewohnerzahl nicht im Verhältniß zur Größe der Gebäude ſtand, ſo trat der Spötter Stratonikos mitten auf den Markt und rief: „Höret euch an, ihr Tempel!“ Von ſeinem Aufenthalte in Rhodos iſt die Rede geweſen. Er war der Inſel gar nicht hold und nannte die Rhodiſer wegen ihrer Unmoralität „weiße Cyrenäer“. Rhodus gegenüber lag die den Rhodiern botmäßige kariſche Stadt Kaunos, berühmt durch ihre Feigen, aber berüchtigt durch ihre ungeſunde Lage. Auf ihre Einwohner wendete Stratonikos den Vers an:

Wie die Geſchlechter der Blätter, gerade ſo ſind die der Menſchen.

Vater Homer hatte damit die Hinfälligkeit und Vergänglichkeit der Sterblichen bezeichnen wollen; Stratonikos aber meinte den krankhaften Teint, der bei den dunklern Südländern ins Olivengrüne zu ſpielen pflegt. Als man ihn nun darüber tadeln wollte, daß er die Stadt als ungeſund verſpottete, erwiderte er mit erheucheltem Erſtaunen: „Wie

ſollte ich es wagen, dieſe Stadt ungeſund zu nennen, wo ſelbſt die Todten herumwandeln?“ Noch weiter von da nach Oſten zu beſuchte unſer Virtuos die Städte in Lycien und Pamphylien. In Phaſelis zankte ſich ſein Sklave mit dem Bader über das Badegeld; denn es herrſchte dort die Sitte, daß die Fremden ein höheres Entrée zahlten als die Einheimiſchen. Da fuhr er ihn mit den Worten an: „Du Schurke! Um einen Dreier hätteſt du mich beinahe zu einem Bürger von Phaſelis gemacht!“ Auch in Side, wo pythiſche und olympiſche Spiele abgehalten wurden, iſt Stratonikos aufgetreten. Während er aber die Phaſeliten die elendeſten Menſchen in Pamphylien nannte, erweiterte er bei den Sideten dieſes Prädicat auf die ganze Welt.

Wir nähern uns nun dem Orte, wo Stratonikos ſeiner Spottſucht zum Opfer fallen ſollte, der Inſel Cypern. Dieſe Inſel hatte Alexander der Große unter dem Regiment einheimiſcher Vaſallenfürſten gelaſſen, unter denen Nikokreon oder Nikokles*) die hervorragendſte Rolle geſpielt und ſich auch durch ſein Verfahren gegen den Schüler Demokrit's, Anaxarchos aus Abdera, den Ruf eines unverſöhnlichen, grauſamen Menſchen erworben hat. Dieſer Philoſoph, welcher das höchſte Gut in Seelenruhe und Leidenſchaftsloſigkeit ſetzte, war ein beſtändiger Begleiter Alexander's und zeichnete ſich durch ſeine Freimüthigkeit aus.

Bei einem Gaſtmahle, wahrſcheinlich während des glänzenden Siegesfeſtes in Phönizien, wo die cypriſchen Fürſten Nikokreon und Paſikrates die Ausrichter der Wettkämpfe waren, wendete ſich Alexander an den als Gourmand bekannten Gelehrten mit der Frage, was er über die Gerichte der Tafel urtheilte. „Es iſt alles prächtig“, antwortete dieſer, „nur hätte noch der Kopf eines Satrapen aufgetiſcht werden ſollen.“ Von dieſem Moment an warf Nikokreon, der das Wort auf ſich bezog, einen bittern Haß auf Anaxarch. Das Unglück wollte, daß der Philoſoph auf einer Seereiſe durch den Sturm an die Küſten von Cypern verſchlagen wurde. Nikokreon ließ ihn in einem Mörſer mit eiſernen Keulen zerſtampfen, wobei Anaxarchos ausgerufen haben ſoll: „Stampfe nur die Hülſe des Anaxarch! Ihn ſelbſt triffſt du nicht!“ Es läßt ſich nicht berechnen, ob dies vor oder nach der Anweſenheit des Stratonikos auf Cypern geſchehen ſei. Nikokreon ſcheint die Muſik überhaupt

*) Die Identität der beiden Namen ſcheint gerade daraus zu erhellen, daß nicht blos Diodor (XIX. 59 u. 79; XX. 21) ſie verwechſelt, ſondern auch noch, und zwar viel auffallender Athenäus (VIII, 41 u. 46) und daß die Gemahlin des Nikokreon bei Machon Biothea, die des Nikokles bei Diodor Axiothea heißt, was wol mehr als zufällige Aehnlichkeit iſt. Daß Diodor den Nikokles Fürſten von Paphos nennt, iſt irrelevant, da er im Jahre 313 von Ptolemäos die Satrapie von ganz Cypern erhielt.

ſehr geliebt zu haben. Denn auch von dem Flötenſpieler Dorion erzählt Athenäus: „Während Dorion bei Nikokreon auf Cypern ſpeiſte, lobte er einen Pokal. Und Nikokreon ſprach: „Wenn du willſt, wird dir derſelbe Künſtler einen zweiten fertigen.“ Dorion aber erwiderte: „Dir wohl; mir aber gib doch dieſen da.“ Zwiſchen 322 und 310 muß Stratonikos zu Nikokreon gekommen ſein, da er vorher noch mit Ptolemäus Lagi zuſammen war und der Tyrann von Cypern 310 ſelbſt ums Leben kam. Ueber die Veranlaſſung zum Tode des Virtuoſen und über die Todesart ſelbſt ſtimmen Phanias und Machon nicht überein, wiewol ſie beide nicht lange nach dem Ereigniſſe geſchrieben haben. Phanias ſagt, Stratonikos ſei durch Gift von Nikokreon umgebracht worden, weil er die Söhne des Fürſten lächerlich gemacht hätte. Da aber nach Diodor Nikokreon keine Prinzen hatte, möchte man eher dem andern Gewährsmann Glauben ſchenken, der auch ſeine Sache umſtändlicher verträgt. Als die Abendtafel vorüber war und das Sympoſion begann, trat die Gemahlin des Fürſten, Biothea, in Begleitung ihrer Kammerzoſe ins Zimmer, um dem Spiele des Stratonikos zu lauſchen. Leider begegnete ihr aber etwas, das erſt viel ſpäter der Kaiſer Claudius durch ein beſonderes Edict für ſolche Gelegenheiten zu erlauben ſich vorgenommen haben ſoll, und als ſie kurz darauf, vielleicht um ihre Verlegenheit zu verbergen, auf eine Knackmandel trat, war der Muſikus ſo ungalant und impertinent zu ſagen: „Dies war jetzt ein anderer Ton!“ „Und in der Nacht“, heißt es es weiter, „bezahlte er dieſes Wortes wegen im tiefen Meere ſeine Freimüthigkeit.“

Für diejenigen, welche das Schickſal des muntern Künſtlers intereſſirt, wird es beinahe zum Troſte gereichen, das ſchreckliche Ende ſeiner Mörder kennen zu lernen. Diodor ſchreibt hierüber: „Als Ptolemäos erfuhr, daß Nikokles, der Fürſt der Paphier insgeheim ſich mit Antigonus verbündet hatte, ſandte er von ſeinen Vertrauten den Argäos und Kallikrates dahin, mit dem Auftrag, den Nikokles aus dem Wege zu räumen. Dieſe fuhren nach der Inſel, zogen von dem Feldherrn Menelaos Truppen an ſich und ließen das Haus des Fürſten mit Truppen umſtellen, eröffneten ihm den Beſchluß und geboten ihm, ſelbſt ſeinem Leben ein Ende zu machen. Er verſuchte es zuerſt, ſich gegen jene Vorwürfe zu vertheidigen; als aber niemand ihm Gehör ſchenkte, ſo tödtete er ſich ſelbſt. Als nun ſeiner Gattin Apiothea der Tod ihres Gemahls gemeldet wurde, ſo ermordete ſie ihre eigenen Töchter, die noch Jungfrauen waren, und bewog auch die Frauen der Brüder des Nikokles, mit ihr den Tod zu wählen, ungeachtet Ptolemäos den Frauen Sicherheit zugeſtanden hatte. Während ſo der Palaſt voll Mord und unerwarteter Trauerfälle war, verſchloſſen die Brüder die Thore, ſteckten das Gebäude in Brand und tödteten ſich ſelbſt.“

Es iſt ſchade, daß wir nichts darüber erfahren, ob Stratonikos mit dem großen Alexander zuſammengetroffen iſt oder nicht. Allerdings zog dieſer die Unterhaltung der Schauſpieler und Muſiker bei weitem den gymniſchen Agonen vor, liebte das Flötenſpiel und hatte ſelbſt in ſeiner Jugend ſo kunſtfertig die Zither geſpielt, daß ſein Vater ſich einſt zu der Aeußerung hinreißen ließ: „Schämſt du dich nicht, ſo ſchön zu ſpielen? Ehre genug für die Muſen, wenn Könige zuhören!“ Unter den bei der Hochzeit Alexander's concertirenden Meiſtern, die Athenäus nach Chares aus Mitylene anführt, befand ſich aber unſer Virtuos nicht. Doch waren, wie Plutarch erzählt, dreitauſend Künſtler aller Art aus Griechenland dazu verſchrieben worden, und wer kann wiſſen, ob nicht Stratonikos auf der Nachfeier zu Ekbatana unter den Auftretenden war? Wenn er nicht in die Nähe des Königs gekommen iſt, ſo beweiſt wenigſtens gerade dieſer Umſtand, wie reich damals Griechenland an hervorragenden Virtuoſen geweſen ſein muß.

Die hiſtoriſchen Volkslieder der Deutſchen.

Von

Hans Prutz.

III.

Auch die übrigen Kämpfe, welche die Schweizer neben den gegen Burgund geführten in der Zeit ihres ſchönſten Heldenthums durchfochten, ſind vom Liede verherrlicht worden. So wußte man noch lange zu ſingen und zu ſagen von dem blutigen Tage von Giornico (28. Dec. 1478), an welchem etwa 600 Schweizer in der Enge des unter Waſſer geſetzten und mit Eis bedeckten Ticinothales dem faſt dreißigmal ſo ſtarken Heere der Mailänder eine grauenhaft blutige Niederlage beibrachten. Aber freilich hatte der Kriegsruhm, den ſich die Eidgenoſſen erwarben, auch ſeine ungünſtigen und geradezu verderblichen Folgen: mit ihrem Uebermuthe und Trotze wuchs auch ihre Unruhe und ihre Luſt am Krieg, denn die Ausſicht auf Beute und auf reichen Sold ließ die alte Einfachheit des Lebens bald als ungenügend und verächtlich erſcheinen, eine gefährliche Gier nach Erwerb und Genuß wurde erweckt und mit den alten Sitten ward auch die alte Sittlichkeit auf gefährliche Weiſe untergraben. Das „Reislaufen“, der Kriegsdienſt in fremdem Sold nahm einen ſolchen Umfang, daß thatſächlich einmal im Augenblicke drohender Gefahr dem Lande die Menſchen für ein genügend ſtarkes Heer zu ſeiner eigenen Vertheidigung fehlten. Da die kriegs- und beuteluſtigen Schweizer in jedermanns Dienſt eintraten, wenn ihnen

ein reicher Sold geboten wurde, ſo kam es dahin, daß in den Kriegen jener Zeit bald Schweizer auf beiden Seiten fochten und mit roher Tapferkeit das Blut ihrer Landsleute vergoſſen. Dieſen ſchweizeriſchen Söldnern gegenüber nun und von Anfang an recht eigentlich im Gegenſatze zu ihnen kam um dieſelbe Zeit im Söldnerdienſte Maximilian's das Landsknechtweſen auf. Was den Namen betrifft, ſoll es zuerſt während der Kämpfe, welche Maximilian in den Niederlanden führte, üblich geworden ſein, alle Söldner außer den eidgenöſſiſchen, welche jene Scharen nicht unter ſich hätten dulden wollen, freie Landsknechte zu nennen. In dem Bewußtſein, ebenſo gute Haudegen zu ſein wie die geprieſenen Schweizer, waren dieſe neuen Söldnerſcharen, welche ſich damals namentlich aus den vorderöſterreichiſchen Landen rekrutirten, gegen jene bald von leidenſchaftlichem Haſſe erfüllt, und es iſt natürlich, daß es da, wo die Nebenbuhler aufeinanderſtießen, gar heiß und blutig herging. Und eine Gelegenheit dazu fand ſich in den Streitigkeiten der Eidgenoſſenſchaft mit dem Schwäbiſchen Bunde. Wiederholt hatte dieſer die erſtere zum Beitritt aufgefordert, war aber ſtets abgewieſen worden, weil die Schweiz abſichtlich jede Verbindung mit dem Reiche vermied, welche an ihre ehemalige Zuſammengehörigkeit mit demſelben hätte erinnern können. Die nothwendige Folge davon war eine feindſelige Spannung zwiſchen den Schweizern und den Mitgliedern des Schwäbiſchen Bundes, welche ſich um ſo mehr ſteigern mußte, als zu dem letztern ja nicht blos Städte, ſondern eine Reihe bedeutender Fürſten und die geſammte ſchwäbiſche Ritterſchaft gehörten und dieſe adelichen Herren in dem altererbten Haſſe gegen die „Bauern und Kuhbuben" groß geworden waren. Schon früh äußerten ſich dieſe Abneigung und die zunehmende Feindſeligkeit in Spottgedichten, welche beide Theile gegeneinander in Umlauf ſetzten. In einem Spottliede, welches die Schwaben gegen die eingebildeten und aufgeblaſenen Schweizer richteten, zu der Zeit, als Maximilian mit dem Papſt, Spanien, England, Mailand und Venedig gegen den von den Eidgenoſſen unterſtützten Karl VIII. von Frankreich ein Bündniß eingegangen war, heißt es unter anderm:

Sie triben großen übermut,
meinen niemant ſi ir gelich,
ir hoffart tut niemer gut,
ſi verachtent das heilig rich,
darzu die römſchen kron;
ich hoff die zit werd komen,
daß inen werd der lon!

Siegesgewiß droht ihnen der Dichter ſchon mit einem neuen Einfalle des öſterreichiſchen und des Reichsheeres in ihre ſo ſicher geglaubten Berge:

ſtändig auf (in den ganzen zehn Jahren von 1820 bis 1830 iſt nicht Ein Muſenalmanach in Deutſchland erſchienen, ausgenommen drei Jahrgänge eines ſchon 1817 zu Hamburg von N. D. Hinſche unter dem Namen Winfried gegründeten „Nordiſchen Muſenalmanach", der aber auch ſchon 1823 wieder zur Ruhe ging und auch übrigens ohne alle Bedeutung iſt) und an ihre Stelle treten die Taſchenbücher, die nun für eine kurze Zeit eine ähnliche Verbreitung und Bedeutung gewinnen wie der Voß-Bürger'ſche und der Schiller'ſche Almanach für die Literatur der ſiebziger und neunziger Jahre.

Mit dem Jahre dreißig, das überhaupt bekanntlich für unſere politiſche wie literariſche Entwicklung von ſo entſcheidendem Einfluß geweſen, tritt auch hiegegen wieder eine Reaction ein; die Zeitſtimmung, angeregt durch den Ernſt der politiſchen Situation, verlangt auch in der Literatur wieder nach einer ernſteren, gediegeneren, männlicheren Koſt, die Poeſie ſelbſt rafft ſich aus der romantiſchen Verſchwommenheit empor, nimmt ſich zuſammen zu ernſteren, ſtrengeren Formen, ſetzt ſich noch einmal höhere, heiligere Ziele als die bloße Unterhaltung der allerordinärſten Leſewelt. Als Organ dieſer ſtrengeren, dieſer, wenn auch zum Theil noch in romantiſcher Form, doch gegen das romantiſche Princip der Frivolität und der abſtracten weſenloſen Ironie ankämpfenden Richtung ſtellt ſich der Leipziger „Deutſche Muſenalmanach" dar. Im Jahre dreißig von Amadeus Wendt ziemlich principlos, aus der bloßen dilettantiſchen Kunſtliebhaberei heraus gegründet, geht er nur drei Jahre ſpäter über in die Hände von Chamiſſo und Guſtav Schwab, wo er denn ſofort den eben angedeuteten Charakter gewinnt. Wir glauben dieſen Charakter ſelbſt in der Kürze nicht beſſer bezeichnen zu können, als indem wir ihn einen pädagogiſchen nennen; aus der Verwilderung der Romantik ſollte die Literatur aufs Neue zu Ernſt und Sittlichkeit herangezogen, die Dichter ſollten der romantiſchen Formloſigkeiten und Koketterien entwöhnt, endlich das Publikum ſelbſt noch einmal für den einfachen und doch ſo köſtlichen, ſo lebensvollen Reiz wahrhafter Poeſie, gegenüber den Flittern romantiſcher Afterkunſt, gewonnen werden. Man hätte berühmtere Dichter, man hätte großartigere, umfaſſendere Geiſter an die Spitze des neuen Unternehmens ſtellen können, ohne Zweifel, als Chamiſſo und Schwab waren: aber gewiß Niemand, der ſich eben dieſes pädagogiſchen Theils der Aufgabe bewußter geweſen wäre, Niemand, der ſich ihr mit größerem Ernſt, größerer Liebe, größerer Keuſchheit hingegeben hätte als es von dieſen beiden Männern geſchehen iſt. Der Segen, den ſie auf dieſe Art in unſerer Literatur geſtiftet haben, iſt unermeßlich. Chamiſſo's Ehrfurcht gebietende Perſönlichkeit, verbunden mit dem immer leutſeligen, immer hülfreichen Weſen des vortrefflichen Schwab, veranlaßte die jungen Dichter unwillkürlich ſich zuſammen zu nehmen; es war nicht blos ein äſthetiſches, es war zu

Swiz, du darfst wol witze
und sich dich eben für!
ber, die clawen spitze,
der adler flügt für din tür!
Der stier muß tan ein luten hall,
wan der adler fluget
gön Uri in das tal!

Eins hör ich noch sagen,
nun merkent mich zu hand:
ein beren wird man jagen,
der louft im Swizerland,
kein berg ist zu hoch!
Ich mein den stier von Uri,
der muß euch under das joch!

Im Gegensatze zu den schweizerischen Söldnern wird dann der Landsknechte Ruhm mit großen Worten verkündet:

Landsknecht tut man brisen,
si hands mit dem römschen rich,
für klugen und für wisen,
von keck ist nit ir gelich.
O küng, halt sie in hut,
du magst jez nüt geschaffen
on die fromen landsknecht gut!

Auf eidgenössischer Seite bediente man sich, bevor es zu offenem Kampfe kam, ganz derselben Mittel: der Sänger der schwäbischen Lieder feiert den Kaiser, den Papst, Spanien, Venedig, die zu dem Bündnisse gehörigen deutschen Fürsten, und preist die Tapferkeit der Landsknechte; der schweizer Sänger „Hans im finstern Tann" singt zum Lobe der eidgenössischen Städte und des Königs von Frankreich; dem Lob der Streitbarkeit der Landsknechte stellt er das Lob der schweizer Krieger entgegen, und unmittelbar auf den Wortlaut des eben angeführten Liedes Bezug nehmend, sagt er:

Die landsknecht tut man brisen
wol bi der römschen kron
für keck und für wise,
dobi loß ichs beston:
ir trüw hat man wol erfaren
mit ir manheit groß!
mit in sol man bewaren
land, lüt, stet und schloß!

Der Dichter erinnert den Kaiser Maximilian daran, wie die Landsknechte seine Burgen in Neapel im Stich gelassen und wie sie auch während des Kampfes in Ungarn nicht ihre Schuldigkeit gethan hätten; dagegen hebt er die Treue und Stetigkeit der Schweizer hervor, welche

eher ihr Leben als den ihrer Vertheidigung anvertrauten Platz laſſen, mit denen ſich zu verbinden daher für ihn ſelbſt von größtem Vortheil ſein würde. Den gegenſeitigen Neckereien in Spruch und Lied folgte dann bald der gewaffnete Zuſammenſtoß der beiden Gegner: auch den Verlauf dieſes Kampfes ſehen wir ſich in einer langen Reihe hiſtoriſcher Lieder widerſpiegeln. Namentlich die Streitigkeit um Chur und Konſtanz ſowie die ſchwere Niederlage, welche die Schwäbiſchen von den Eidgenoſſen bei Fuſſach am Rhein erlitten, und der neue Sieg der letztern im Schwaderloch werden mit Vorliebe beſungen; dann ſind uns Lieder erhalten auf die gleichfalls dieſem Schwabenkriege angehörigen Schlachten bei Glurns und bei Dorneck, die ebenfalls mit blutigen Niederlagen der Oeſterreichiſchen endeten. Das Ergebniß der mehrjährigen Kämpfe, die bis 1500 reichten, war dieſes, daß es den Deutſchen nicht gelungen war, den Schweizern — wie man ſich ausdrückte — „ihren Herrn" zu geben, ſondern die Eidgenoſſenſchaft nun erſt endgültig für das Reich verloren war. Die feindſelige Spannung während der Kriege war auch nach dem Friedensſchluſſe nicht gleich beſeitigt und noch lange nachher erklangen von beiden Seiten Schimpf- und Spottlieder, in denen die alten Gegner nicht einander blos verhöhnten und der Untreue und des Verraths beſchuldigten, ſondern über manche Ereigniſſe und die darüber ausgegangenen Berichte eine förmliche Polemik eröffnet wurde. Namentlich gegen die Darſtellung, welche in den in Umlauf kommenden Liedern von dem Kampfe gegeben wurde, wenden ſich die ihrer Meinung nach im unrichtigen Lichte Erſcheinenden, indem ſie ein Gegenlied verbreiten. So heißt es in einem Landsknechtliede wider die Schweizer:

Welt es uch alle dunken gut,
ich ſing uch von dem großen übermut,
den di Schwizer hand getriben,
wie ſie vil lit hend umgebracht,
davon hand ſi geſungen und geſagen.

Und heten ſie ſich recht bedacht,
für war, ſie heten kain lied gemacht
von irem laſter und ſchanden,
die ſie diſen Krieg getriben hand
an heigen richs ſtet und landen.

Im einzelnen werden dann die Ereigniſſe des Kriegs durchgegangen und die Darſtellung, welche die eidgenöſſiſchen Lieder davon gegeben, als eine unwahre und abſichtlich gefälſchte verworfen:

Ir red iſt, ſi haben kain lät verlorn,
des hand ſi gemailich ain aid geſchworn,
das uns das niemen ſol ſagen,
nun hört man doch wib und kind
ir man und fater klagen.

Ein Seitenſtück zu den Heldenkämpfen, in denen die Eidgenoſſen ſich ſiegreich des neuen öſterreichiſchen Angriffs erwehrten und damit ihre Unabhängigkeit vom Reiche für alle Zeit ſicherſtellten, finden wir ziemlich um dieſelbe Zeit im Norden Deutſchlands in dem kühnen Ringen, durch welches die Dithmarſchen in dem Winter, welcher dem Schwabenkriege folgte (1500), ihre Freiheit gegen einen wie es ſchien vernichtenden Angriff behaupteten. Der Verſuch Chriſtian's I. von Dänemark, Herzogs von Schleswig und Holſtein, Dithmarſchen, das ihm ſchon Kaiſer Friedrich III. als angebliches Reichslehn übergeben hatte, zur Anerkennung ſeiner Gewalt zu zwingen, ſtand im genaueſten Zuſammenhange mit dem gegen Ende des 15. Jahrhunderts auch in Deutſchland zur Geltung kommenden Streben der Fürſten, ihre Macht auf Koſten des Adels, der Städte und der freien Bauern zu einer abſoluten zu machen, ein Streben, das ſeinen glänzendſten, machtvollſten und gefährlichſten Vertreter fand in Karl dem Kühnen von Burgund. Bezeichnend dafür iſt es, daß der burgundiſche Herzog dem Dänenkönig ausdrücklich ſeine Unterſtützung in Ausſicht ſtellte, falls die dithmarſiſchen Bauern ernſtlichen Widerſtand wagen würden. Noch aber war die Zeit des Abſolutismus nicht gekommen: wie die abſolutiſtiſchen Plane des gewaltigen Burgunders, bei Granſon und Murten ſchon ſchwer erſchüttert, bei Nancy gänzlich ſcheiterten, wie dann die Maximilian's den Schweizern gegenüber durch den für den Kaiſer ungünſtigen Verlauf des Schwabenkriegs an der Verwirklichung gehindert wurden, ſo nahm des Dänenkönigs Verſuch, die Freiheit der Dithmarſchen zu brechen, in der blutigen Schlacht bei Hemmingſtadt ein klägliches Ende. Als nämlich im Februar 1500 König Johann von Dänemark, der Nachfolger Chriſtian's I., mit einem gewaltigen Heere im Dithmarſchen eindrang, floh alles nach Norden; auf einem ſchmalen Damme rückte der König tiefer in das ſumpfige Marſchland ein: ſüdlich vor Hemmingſtadt hatten die Dithmarſchen eine wohl mit Geſchützen beſetzte Schanze aufgeworfen und empfingen die auf der gänzlich aufgeweichten Straße mühſam heranrückenden Königlichen mit einem vernichtenden Feuer. Anfangs wehrten ſich dieſe tapfer, doch wurden ſie durch den moraſtigen Boden und die vielen Gräben am Gebrauche ihres Geſchützes gehindert. Dann gelang es den Dithmarſchen durch einen kühnen Ausfall aus der Schanze, die däniſchen Kanonen umzuſtürzen und unter Führung des Wulf Isebrand in das Fußvolk einzubrechen, während zugleich die Waſſer durch Oeffnen der Schleuſen immer verderblicher anſchwollen. Die Verwirrung unter den Königlichen nahm von Minute zu Minute zu; nach dreiſtündigem furchtbaren Kampfe war ihre Niederlage entſchieden; daß ſie unter ſolchen Umſtänden eine vernichtende werden mußte, iſt natürlich: nur mit genauer Noth entkam der König ſelbſt, ungeheuere Beute in den Händen der

Sieger zurücklaſſend. Würdig traten ſo die heldenhaften Dithmarſchen an die Seite der Schweizer und Hemmingſtadt war für den Abſolutismus im Norden daſſelbe geworden, was Nancy im Süden und Weſten. So iſt es denn nur natürlich, daß von allen Ereigniſſen der norddeutſchen Geſchichte dieſer Periode keins ſo viel wie die hemmingſtadter Schlacht gefeiert wurde und an keins ſich eine ſo große Anzahl hiſtoriſcher Lieder anſchloß, deren eins aus dieſem Kampfe gleichſam die Moral zieht:

De ſik jegen Ditmerſchen ſetten will,
de ſtelle ſik wol tor were:
Ditmerſchen dat ſchölen buren ſin,
it mögen wol weſen heren.

Eigenthümlich ſpricht uns übrigens gerade in dieſen niederdeutſchen Liedern der milde und ſinnige, zu Herz und Gemüth gehende weiche Ton an, der darin angeſchlagen wird, namentlich da, wo die knappe, an die Balladen des Nordens erinnernde Darſtellung in die dialogiſche Form eingekleidet iſt, ſowie im Gegenſatze zu der ſchroffen Keckheit und ſelbſtbewußten Zuverſicht der Kriegs- und Siegeslieder der Schweizer und Schwaben die beſcheidene, faſt demüthige Art des Berichts auffällt. Wiederholt ſchließen dieſe Lieder mit einer ernſtlichen Mahnung, die Dithmarſchen möchten ſich durch den Sieg nicht zum Hochmuth und zur Selbſtüberhebung verleiten laſſen:

Gi laude enwillet juw nicht to fere verheven,
nu juw god heft ſulk einen ſege gegeven!
ich bidde juw, legget af juwen homodigen vlege
und denket uch de drövigen wege,
dar du ſegeſt de groten ſcharn der doden,
de dinen darmede in groten noten,
von menlike kunne naked und blot,
dar was nicht to ſehende wen jamer grot.

Ein anderes Lied ſchließt mit der ernſten Mahnung:

Gif recht in unſem laude,
als wi gereddet gan,
dat wi nummer mit ſchande
uns ſulven nederſlan
und worden to ſpott und hon.

Homod und ok nicht vlage,
gud rad uns ſelle nicht,
dat uns din word behage,
dem volgen underricht
in fred und toverſicht.

Werfen wir ſchließlich noch einen Blick auf diejenigen Lieder der vorliegenden Sammlung, welche ſich nicht von einem allgemeinern Geſichtspunkte aus zu größern Gruppen zuſammenfaſſen laſſen, ſondern auf einzelne, von dem großen hiſtoriſchen Zuſammenhange der ganzen

Zeit mehr losgelöste und vereinzelt daſtehende Ereigniſſe Bezug nehmen, ſo ſind einige von beſonderm Intereſſe, welche die Entführung der dem Kaiſer Maximilian verlobten und bereits durch Procuration angetrauten Anna von Bretagne durch Karl VIII. von Frankreich zum Gegenſtande haben. Bekanntlich war nach einem frühern Vertrage die Tochter Maximilian's, Margarethe, noch als kleines Kind dem damaligen Dauphin Karl verlobt und zur Erziehung nach Paris geſandt worden; die ſpätere Werbung des Kaiſers um Anna von Bretagne, die Erbin des letzten der Krone noch unabhängig gegenüberſtehenden franzöſiſchen Herzogthums, drohte die Hoffnung Karl's, auch dieſes mit der Krone zu vereinigen, zunichte zu machen; doch blieben ſeine Gegenbemühungen vergeblich. Anna wurde im Frühjahr 1490 durch Procuration mit Maximilian getraut und trat nach Gewährung freien Geleits die Reiſe zu ihrem Gemahl durch Frankreich an. Sie wurde feſtgehalten — offenbar mit ihrer Zuſtimmung — und, nachdem von Rom aus der nöthige Dispens ertheilt war, mit Karl VIII. vermählt, der dem Kaiſer ſeine bisher in Frankreich erzogene Tochter einfach zurückſandte. Ein Schrei des Unwillens ging durch das ganze Reich, als dieſe tödliche Verletzung der Ehre des Kaiſers bekannt wurde; auch in einigen hiſtoriſchen Liedern findet derſelbe ſeinen Ausdruck. In einem wird Papſt Innocenz aufgerufen, gegen Frankreich ob dieſes unerhörten Frevels das Kreuz predigen zu laſſen; Kaiſer Friedrich gemahnt, die ſeinem Sohne angethane Schmach mit allen Kräften des Reichs und der Fürſten zu rächen; die Kurfürſten, Herzoge, Grafen und Ritter werden ermahnt, zur Vertheidigung der ſchwer gekränkten Ehre des Königs das Schwert zu ergreifen. Hans Schneider von Augsburg, ein Dichter von Gewerbe, der zuerſt als „Sprecher" Herzog Chriſtoph's von Baiern erſcheint und hernach lange in Maximilian's Dienſten dichtete als „der küniglichen majeſtat ſprecher", erhebt in einem politiſchen Spruch ſeine Stimme für den tödlich beleidigten König und mahnt die Fürſten des Reichs, ihm bei dem Rachekriege gegen Frankreich mit allen Kräften zu Hülfe zu eilen. Die Mahnungen ſolcher Männer blieben ebenſo vergeblich wie Maximilian's eigene Bemühungen: es half ihm nichts, daß er wegen des „Fräuleins von Britannien" Himmel und Erde in Bewegung zu ſetzen ſuchte und daß er auf dem mainzer Reichstage von 1491 in ergreifender Rede meinte, von Chriſtus abgeſehen, ſei niemand auf Erden ärger beſchimpft als er. Von dem Reiche wie gewöhnlich ohne Hülfe gelaſſen, wandte ſich Maximilian endlich in die öſterreichiſchen Lande und an ſeine eigenen Unterthanen, welche die ihm angethane Schmach mit am tiefſten fühlen mußten. Hier hatte er ſich nicht ganz getäuſcht: die ihm entgegengebrachte Stimmung war eine durchaus günſtige, und als in dieſer Zeit, den 7. Nov. 1492, ein Meteorſtein

fiel, ſo wurde dies vom Volke als ein Gutes verheißendes Vorzeichen ausgelegt, und Sebaſtian Brant, der Dichter des „Narrenſchiffs“, gab dieſer Anſicht in einem lateiniſchen Gedichte Ausdruck, das ſpäter auch in deutſcher Uebertragung in Umlauf kam. Derſelbe feierte dann auch die Erfolge, welche Maximilian beim Beginn des Kriegs mit Frankreich erfocht, in einem andern Liede, in welchem zugleich die Hoffnungen wieder ausgeſprochen werden, welche in Deutſchland auf den ritterlichen König geſetzt wurden: daß nun endlich der Mann erſchienen und die Zeit gekommen ſei, um dem Türkenelend ein Ende zu machen und die Kreuzesfahne in Jeruſalem wieder aufzupflanzen:

Dir wil ich bruchen all min ſinn;
Hercly din lob ſich glichen ſol
und Alexandro hoff ich wol,
und daß die wilden tigertier
du von Arabien dribeſt ſchier,
als vor dez Dionyſius,
das iſt, daß du das heilig hus
Jheruſalem und berg Syon
machſt aller Saracenen on,
uns widerkum das heilig land.

Von dem Zuſtande fortwährender innerer Kämpfe und Fehden, der gegen Ende des 15. Jahrhunderts im Reiche herrſchte, geben die vielen hiſtoriſchen Lieder Zeugniß, welche ſich auf ſolche Einzelkämpfe beziehen; die örtliche Verbreitung derſelben, ihr gleichmäßig zahlreiches Entſtehen im Norden wie im Süden, im Oſten wie im Weſten liefert zugleich den Beleg, daß alle Reichstheile gleichmäßig unter dieſem Unglück zu leiden hatten und kaum einer ſich beſſerer und erträglicherer Zuſtände zu erfreuen hatte. Hans Kugler ſingt von der Fehde, welche der baireuther Bürger Hans Schüttenſam neun Jahre hindurch gegen die Nürnberger führte, im geheimen unterſtützt von den alten Feinden der ſtolzen Stadt, dem Markgrafen Albrecht Achilles und den fränkiſchen Adelichen. Hans Peck feiert die Erfolge, welche die Nürnberger in dem „markgräflichen“ Kriege gegen Markgraf Friedrich von Ansbach erfochten; eine Reihe von Liedern bezieht ſich auf die Kämpfe, welche in demſelben Kriege zum Nachtheil der Nürnberger ausgingen, als zur Zeit der Kirchweih zu Affalterbach, wohin alles zuſammengeſtrömt war, der Markgraf aus einem Hinterhalte die Stadt ſelbſt angriff. In ähnlicher Weiſe ſind hiſtoriſche Lieder und Sprüche entſtanden im Anſchluſſe an den Streit zwiſchen der Stadt Erfurt und dem mainzer Erzbiſchof Diether von Iſenburg (1481), den Kampf zwiſchen den Städten Görlitz und Zittau, den Sturz des treuloſen und verbrecheriſchen Bürgermeiſters von Augsburg, Ulrich Schwarz ꝛc. Nach dem Norden Deutſchlands führen uns diejenigen Lieder, welche ſich auf die oldenburger Erb-

ſtreitigkeiten beziehen, und auf den Tumult, deſſen Schauplatz 1488—91 Braunſchweig war und an deſſen Spitze der Demagoge Lureke Holland ſtand. Alle dieſe Lieder ſind zugleich für die Specialgeſchichte der einzelnen Gebiete und Städte höchſt werthvolle Quellen.

Von allgemeinerm Intereſſe ſind diejenigen hiſtoriſchen Lieder, welche auf den Culturzuſtand der Epoche, in der ſie entſtanden ſind, ein klareres Licht werfen. Von ihnen heben wir zum Schluſſe namentlich zwei heraus. Aus dem einen „Vom heiligen Simon" ſpricht der fanatiſche und beſchränkte Sinn, welcher noch gegen Ende des 15. Jahrhunderts in den Kreiſen des Volkes gegen die Juden herrſchte; er gibt zugleich einen Beleg für die Art, in welcher die Kirche ſolchen Regungen des dunkelſten Glaubenshaſſes Vorſchub leiſtete. Die Juden zu Trient wurden bezichtigt, am Gründonnerstage 1475 ein Kind unter Martern getödtet zu haben, und Papſt Sixtus IV. ſprach das Kind heilig unter dem Namen Simoninus. Der balſamirte Leichnam und die Marterwerkzeuge, beſtehend aus Meſſer, Zange und Nadeln, wurden und werden, ſoviel bekannt iſt, noch jetzt in einer Kapelle der Peterskirche zu Trient aufbewahrt. Die Juden wurden unter blutiger Verfolgung aus Trient verbannt. Ein ziemlich umfangreiches Gedicht behandelt dieſen Vorfall: ausführlich wird darin berichtet, wie die Juden, welche zu ihrer Oſterfeier des Chriſtenbluts bedürfen, über die Beſchaffung deſſelben zu Rathe gehen, wie einer von ihnen beauftragt wird, einen chriſtlichen Knaben einzufangen; mit faſt ekelerregender Genauigkeit werden die grauſamen Martern geſchildert, durch die der Knabe dann zu Tode gequält wird; weiter wird die Entdeckung des Frevels und ſeine Strafe erzählt. Aus dem ganzen Tone des Liedes erkennt man, eine wie tiefe Nacht noch zur Zeit ſeiner Entſtehung auf den Geiſtern lagerte! Ebenfalls in culturgeſchichtlicher Hinſicht ſehr merkwürdig und kennzeichnend für die tiefe religiöſe Erregbarkeit der Gemüther ſeit den Huſſitenkriegen iſt ein anderes Lied, welches „die niclashäuſer fart" betrifft. Hans Böhm, ein jugendlicher Hirte aus dem würzburgiſchen Dorfe Helmſtatt, pflegte als Paukenſchläger, Pfeifer und Liederſänger das Volk zu ergötzen. Er war, wie der Chroniſt Stolle ſagt, halb närriſch und ohne alle Geiſtesbildung. Aufgeregt durch eine Erzählung von Kapiſtran's Bußpredigten, verfiel er plötzlich auf den Gedanken, zu Niclaushauſen (im Taubergrunde bei Wertheim) als Prophet aufzutreten, indem er ſich auf Befehle und Erſcheinungen der Jungfrau Maria berief. Am Sonntag Lätare 1476 trat er zuerſt als Bußprediger auf, indem er ſeine Pauken verbrannte und von den Wundern der Gnade predigte, welche allen Büßenden im Taubergrunde widerfahren ſollten. In kurzer Zeit hatten die Predigten des Hirten einen ſolchen Zulauf, daß man daraus doch auf eine eigenthümliche Anziehungs-

kraft seiner Persönlichkeit schließen muß, wenn sich auch nachher herausstellte, daß andere Betrüger, namentlich der Pfarrer des Orts, sich hinter ihn steckten, um die Menge in schändlichster Weise auszubeuten. Uebrigens waren die Lehren des Böhm sowol in religiöser wie in kirchlicher Hinsicht höchst ausschweifender Natur. Doch wurde ebendadurch und infolge der sich natürlich einstellenden Wunder und dergleichen die Menge nur aus noch weiterer Ferne angelockt: so massenhaft strömte sie zusammen, daß Böhm an manchen Tagen vor 20—30000 Menschen predigte. Fast drei Monate vergingen, ohne daß ein Versuch gemacht wurde, dem großartigen Unfuge ein Ziel zu setzen. Auf Befehl des Erzbischofs von Mainz bot der würzburger Bischof seine Reisigen auf, und diesen gelang es, den „Heiligen" glücklich gefangen zu nehmen; ein Versuch der Menge, ihn zu befreien, wurde nicht ohne Blutvergießen zurückgewiesen und Hans Böhm sammt zweien seiner Gesellen zu Würzburg als Ketzer und Zauberer hingerichtet.

Dieser flüchtige Ueberblick mag genügen, um von dem überreichen Inhalte dieses zweiten Bandes der „Historischen Volkslieder der Deutschen" wenigstens einen ungefähren Begriff zu geben. Auch durch ihn hat unsere Kenntniß des spätern Mittelalters in allen Richtungen eine höchst dankenswerthe Erweiterung erfahren, namentlich sind uns ganz neue Quellen erschlossen für die Ergründung des allgemeinen Geisteslebens unsers Volkes in dieser Periode. Dem Danke an den Herausgeber, dessen unermüdlichem und wahrhaft staunenswerthem Fleiße wir diese herrliche Gabe verdanken, können wir daher schließlich nur noch den Wunsch beifügen, daß der in Aussicht gestellte dritte Band mit gleicher Schnelligkeit wie dieser in die Oeffentlichkeit kommen möge!

Gedichte

von

Theodor Altwasser.

(Vgl. „Deutsches Museum" Nr. 20.)

3. Nilfahrt.

Pfeilschnell tanzt das schwanke Fahrzeug durch des Niles gelbe Fluten,
Drüber schwimmt Aegyptens Himmel, aufgelöst in goldne Gluten.
Von den dunkellaub'gen Ufern rauschen laut die Sykomoren,
Wellen hüpfen um die Barke, murmeln wie im Traum verloren,
Brechen sich in weißem Schaume an des Schiffleins schwarzen Planken.
Schweigend ruhn die grünen Ufer, träumend ruhen die Gedanken.
Tiefe Stille auf dem Strome; schwach nur klingt der Tauben Girren,
Die in wolkendichten Zügen hoch durch gold'ge Lüfte schwirren.
Weiße Segel in der Ferne; längs des Strandes Palmenhaine,
Deren schlanke Stämme glänzen roth im Abendsonnenscheine.

Scharen von Flamingos wandeln ſtolz in üpp'gen Waldgefilden,
Fliegen auf beim Nah'n der Barke, gleichend roſ'gen Dunſtgebilden.
Fernhin ſchimmern prächt'ge Villen, hingeſät am heil'gen Strome,
Dort Kairos mächt'ge Bauten, Minarets und ſpitze Dome.
An der gelben Wüſte Saume ragen Giſehs Pyramiden,
Hochgethürmte Rieſenſärge, ewig wie des Todes Frieden!
Und der alte Nilſtrom flüſtert von verſunknen, grauen Zeiten,
Die der träumeriſchen Seele wie im Flug vorübergleiten;
Vom Geheimniß ſeiner Quelle und von Thebens Mumiengrüften;
Von dem Memnon, deſſen Weiſen nimmer klingen in den Lüften.
Und die Welt der Monumente ſteigt herauf vor unſern Blicken:
Von den Pyramidenwänden ſteife Götterbilder nicken;
Aus dem Höhlengrabe Ramſes' ſchallen laute Harfenklänge,
Wilde Klagen todter Kön'ge und der Prieſter Grabgeſänge;
Hoch aus gelber Waſſerfläche taucht mit prächt'gen Säulenhallen
Auf der Iſis heil'ger Tempel, drin die Göttin ſcheint zu walten,
Hehr in weißem Grabgewande, gramesbleich, mit Händeringen,
Während zwiſchen düſtern Klippen Prieſter Weihrauchfäſſer ſchwingen.
Urgeſchichte träumt die Seele, löſend alte Zauberſiegel,
Wenn das ſchnelle Schifflein gleitet auf des Niles goldnem Spiegel.

4. Nachts am Nilufer.

Leis aus milddurchglänzten Lüften iſt die Nacht herabgeſunken;
Auf den ſtillen, ſchwarzen Waſſern glitzern helle Sternenfunken.
Durch der Palmenwälder Lücken glüht der Mond, des Himmels Roſe,
Und vom Ufer weht berauſchend das Aroma der Mimoſe.
Aus der Sykomoren Wipfel ſchluchzen laut die Nachtigallen,
Während auf dem weiten Strome feine Nebelſchleier wallen.
An dem Rande einer Klippe ragt empor des Dorfs Kapelle
Mit des „Scheches" ew'ger Lampe — und die Ruder ruhn zur Stelle.
Bald iſt angelegt die Barke und das Schiffsvolk liegt im Kreiſe
Um das Bugſpriet, rauchend, ſingend nach der Tarabuka leiſe
Liebeslieder aus der Wüſte. Aus den Hütten ſchimmern Lichter,
Hart am Ufer zwiſchen Bäumen gaukeln, blitzen jetzt Geſichter,
Wallen lockend weiße Schleier: denn des Dörfchens Bajaderen
Kommen, um die fremden Männer durch der Heimat Tanz zu ehren.
Hui, wie flink ſind die Matroſen, wenn es gilt, ans Land zu gehen!
Fingerringe, reine Turbans, wie die Fahrt ſie nie geſehen,
Werden angethan zum Schmucke; Breter decken flugs den Raſen,
Und die Bühne ſteht, wo munter ſonſt Kamel und Büffel graſen.
Mit dem Rabab naht der Geiger und ein Burſch mit ſchriller Pfeife,
Mit der Trommel eine Alte, fein geſchmückt mit rother Schleife.
Zierlich hüpft die erſte Gaſich, ſchlank, von braunem Angeſichte,
Mit geſchminkten Augenlidern, in den Kreis beim Sternenlichte,
Der Gazelle zu vergleichen. Eine leichte Gazehülle,
Seidne Höschen und ein Tarbaſch heben ihrer Anmuth Fülle.
„Jungen Rehzwillingen ähnlich, welche unter Nelken weiden",
Könnte um des Buſens Liebreiz manche Römerin ſie neiden.

Trippelnd folgen ihr die Schwestern. Eine Pfeife macht die Runde,
Und ein Glas mit duft'gem Tranke geht dabei von Mund zu Munde.
Plötzlich rasselt wild die Trommel, und des Geigers Fiedelbogen
Kratzt des Rababs beide Saiten, daß die Töne kreischend wogen,
Während spitz die Pickelpfeife trifft das Trommelfell der Ohren.
Hei des Jubels der Matrosen, die in Wonne ganz verloren
Mit den Händen klatschen, singen und im Takt das Spiel begleiten!
Stolz macht Raum sich jetzt die Gasich, holde Siege zu erstreiten.
Hoch schwingt sie die Castagnetten, sucht die Mitte sich im Kreise,
Dreht sich auf dem rechten Fuße, und ihr Leib erzittert leise —
Aehnlich wie auf Mooren nächtlich schwanken lichte, luft'ge Flammen,
Die, durchweht vom Hauch der Winde, schauern in sich selbst zusammen.
Ihre Augen funkeln, lodern wie des Diamantes Blitze,
Daß in athemloser Spannung jeder gleitet von dem Sitze.
Bald schwebt vorwärts sie, bald rückwärts; alle Muskeln fliegen, beben;
Wonneschauer, Liebessehnsucht, Sinnenrausch und glühend Leben
Schwellen Adern ihr und Busen: Lust pulsirt in jedem Gliede,
Und sie flattert und sie dreht sich mit der Anmuth der Sylphide,
Und sie beugt sich, wie von Schauern übergossen, tief danieder,
Sinkt, wie um Erhörung flehend, auf die Knie, erhebt sich wieder,
Um mit fieberischem Zucken auf den Boden sich zu strecken,
Bis zu neuem Liebestaumel sie die Höllentamtams wecken,
Und berauscht der ganze Chorus folgt dem Locken der Signale,
Während heiser aus den Wäldern tönt das Heulen der Schakale.
Lange muß die müde Alte ihre Schellentrommel schwingen,
Eh' der Morgensonne Strahlen durch die Palmenhaine dringen
Und die Gasichs züchtig fliehen, haschend Schleier und Gewande:
Träg an Bord schleicht dann das Schiffsvoll, und die Barke stößt vom Lande.

Literatur und Kunst.

Zur Frauenfrage.

Die Frauenfrage! Noch immer bildet sie eine so „brennende" sociale Frage als damals, da das erste Wort darüber verlautete. Handelt es sich aber in der That um eine vollständige Umkehr der Gesellschaft, eine „Emancipation", Gleichberechtigung politischer, gesellschaftlicher, geschäftlicher oder sonst welcher Art des weiblichen Geschlechts? Nein, nur das Recht der Frauen auf Erwerb ist es, über das jetzt noch verhandelt wird. Man sollte darüber erstaunen, daß ein angeborenes Recht,, welches zugleich eine Nothwendigkeit ist und die erste und ernsteste Pflicht eines jeden nützlichen Mitgliedes der menschlichen Gesellschaft in sich birgt — daß die Arbeit überhaupt den Gegenstand einer Frage bilden könnte. Zum Verständniß aller derer, welche der Sache bisher noch fern gestanden, sei hier ein kurzer, historischer Ueberblick dieser ganzen Angelegenheit gestattet. Wir brauchen nicht erst die Angaben der Statistik aus fremden Ländern, England und Frankreich, anzuführen, wir dürfen blos in der Nähe um uns blicken, um die That-

gleich ein ſittliches Band, man wollte nicht blos ſeine Verſe vors Publikum bringen, man wollte ſich auch die Theilnahme, den Rath, die Freundſchaft von Männern wie Schwab und Chamiſſo erwerben: während andererſeits die hohe und ungetheilte Achtung, in welcher die beiden Herausgeber beim Publikum ſtanden, auch dieſes mit einem gewiſſen Reſpect vor einer Unternehmung erfüllte, die ſo gefeierte, ſo makelloſe Namen an der Spitze trug. Mitten in einer proſaiſchen, von den widerſprechendſten Richtungen wild durchkreuzten Zeit, derſelben Zeit, wo von anderer Seite her Cameraderie und Cliquenweſen ſo ganz offenkundig zum Loſungswort der modernen Literatur gemacht wurden, war in dem Chamiſſo-Schwab'ſchen Muſenalmanach der Kunſt eine Stätte gegründet, von der alle unlautern und eigennützigen Abſichten ſich entfernt halten mußten und wo die Kunſt ſelbſt, in erhabenem Ernſt, als einzige Gebieterin thronte. Wir erinnern an den ergreifenden Warnungsruf, den Chamiſſo ſelbſt in einem der letzten von ihm beſorgten Almanache an die jungen Dichter ſeiner Zeit ergehen ließ, ſein Teſtament gleichſam, mit dem er Abſchied nahm von der Jugend, der er bis dahin als Führer und Rathgeber gedient, und das gewiß Jedem, der ſich damals davon getroffen fühlte, unvergeßlich geblieben iſt:

Ihr jüngern Sangbegabten ſammelt Euch
Um mich, ich rechne mit dem Leben ab,
So ſcheint es; laßt mich einmal noch zu Euch
Aus vollem Herzen reden; hört mich an:
Des Sehers und des Sängers Gaben
Von Gott und heilig; ehrt den Gott in Euch.
Fröhnt nicht mit Heiligem dem Weltlichen;
Buhlt mit der Lyra nicht um ſchnöden Lorbeer
Und nicht um ſchnödres Gold!...

Frei ſchallt aus freier Bruſt das deutſche Lied,
Von keinem Ludwig wird es ausgeſät;
Frei wie der Vogel ſei der deutſche Sänger,
Und mag er vogelfrei auch ſein, ihn ſchützt
Der Gott, der ihn zum Liebling ſich erwählt,
Ihn lohnt der Ton, der aus der Kehle dringt!

.... Nie entwürdigt
Zum ſchnöden Handwerk werde der Geſang;
Ernähret euch von ehrlichem Erwerb
In eures Angeſichtes Schweiß: dem Tage
Gehöre ſeine Plage: ſpaltet Holz,
Karrt Steine, wenn die Noth es von euch heiſcht;
Wann aber ſchlägt die Abendfeierſtunde
Und in des Himmels Räumen ſich entzündet
Das Licht der Sterne, dann Geweihte ſchüttelt
Von euch die Sorgen, frei erhebt das Haupt

ſache zu conſtatiren, daß es rings überall viele Tauſende unverheiratheter Frauen gibt, welche, allein daſtehend und ohne Beſitz materieller Glücksgüter, lediglich durch ihrer Hände Arbeit ihren Lebenserwerb erringen müſſen. Man hat unſchwer ermittelt, daß dieſe „einſamen" Mädchen — abgeſehen von England — auch bei uns in Deutſchland faſt ohne Ausnahmen mit bitterſter Noth zu kämpfen haben — oder anderm Elende anheimfallen müſſen. In Berlin beträgt der Erwerb einer Handarbeiterin beiſpielsweiſe 6 Pf. in der Stunde, alſo bei angeſtrengter, aufreibender Arbeit nur 5 Sgr. in zehnſtündiger Tagesarbeit. Schon ſeit Jahren haben einzelne, Männer wie Frauen, auf Mittel und Wege zur Abhülfe dieſer ſchreienden Noth, dieſes argen Uebelſtandes gedacht. Vor drei Jahren endlich trat in Berlin eine Anzahl von Perſonen aus verſchiedenen Ständen und beiderlei Geſchlechts zuſammen, um einen Verein zu gründen, der über die Mittel und Wege zur Abhülfe der Noth der Arbeiterinnen berathen und zugleich eine Zeitſchrift herausgeben und damit Theilnahme für dieſe Angelegenheit in den weiteſten Kreiſen werben wollte. Zwiſchen dieſe Beſtrebungen fiel plötzlich die Gründung der Korn'ſchen „Frauen-Zeitung", deren Herausgabe mit Freuden begrüßt und die als Organ des Vereins beſtimmt werden ſollte. Bald ſtellte es ſich jedoch heraus, daß der Begründer dieſes Blattes nur ſelbſtiſche Zwecke verfolgte, und theils dieſe Erfahrung, theils andere Verhältniſſe brachten eine Zerſplitterung der Geſellſchaft hervor, die mit ihrer Auflöſung endete, bevor noch ein Verein conſtituirt werden konnte.

Einerſeits Theilnehmer jener Beſtrebungen in Berlin, andererſeits an andern Orten vereinzelte, ſich längſt ebenfalls für dieſe Sache intereſſirende Menſchenfreunde vereinigten ſich ſodann, um in Leipzig einen „Allgemeinen Deutſchen Frauentag", d. h. eine Verſammlung von Frauen aus allen Theilen unſers deutſchen Vaterlandes zuſammenzuberufen, die unter Mitwirkung einiger Männer über die ärgſten Uebelſtände des Loſes der Frauen überhaupt, insbeſondere der allein daſtehenden, berathen wollten. Von dieſem erſten Schritte in die Oeffentlichkeit ab ward die Frauenangelegenheit eine brennende ſociale Frage. Die Frauenconferenz an ſich fand in mehrern Blättern humoriſtiſche und ſcharfe Abfertigungen. In Leipzig hatte ſich indeſſen ein „Allgemeiner Deutſcher Frauenverein" gebildet, der unter der Leitung von Luiſe Otto-Peters und Eliſe Schmidt ein Blatt: „Neue Bahnen", herausgibt. Beides, Verein und Organ, exiſtirt noch, und wie wir hören, wird der erſtere demnächſt wieder einen Deutſchen Frauentag ausſchreiben. Aus den meiſt nur idealen und träumeriſchen Humanitätsbeſtrebungen der Frauenfrage trat im vorigen Jahre ſodann zuerſt der unter Protection der Kronprinzeſſin von Preußen gegründete „Verein zur Förderung der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geſchlechts" in Berlin hervor, der mit der nöthigen Energie, im größern Umfange und auch mit entſprechenden Erfolgen die Abhülfe der traurigſten Noth weiblicher Arbeiter ſich zur Aufgabe machte. Es wurde der vorhandenen augenblicklichen Noth gegenüber ein Arbeitsnachweiſungs-Bureau gegründet, welches ſich auf ſämmtliche Zweige weiblicher Thätigkeit erſtreckt und bereits jetzt zur Quelle des Segens für dieſen Theil der Frauenwelt geworden iſt. Daran ſich ſchließend wurde der ſogenannte Victoria-Bazar eröffnet, eine

permanente Ausstellung von weiblichen Arbeiten, für den Zweck, die weibliche Handarbeit durch regen und vortheilhaften Verkauf zu heben und zu fördern. Und schließlich wurde unter der Aegide des Vereins ein „Handels- und Gewerbeinstitut für Töchter" vom Professor Clement und eine kleinere Handelsschule vom Lehrer Lodhf eröffnet. Bereits vor, gleichzeitig oder später als dieser große Verein, wurden in Deutschland noch eine beträchtliche Anzahl anderer gleicher oder örtlicher gegründet und ganz neuerdings ist auch in Wien ein solcher aufgetreten. Dies ist die bisherige Entwickelung und der augenblickliche thatsächliche Stand der sogenannten Frauenfrage.

Ein so weit greifendes, bereits seit Generationen begründetes und tiefeingewurzeltes sociales Uebel, wie es die Lebensnoth allein dastehender Frauen ist, kann jedoch unmöglich leicht und bald oder auch nur durch die Hülfe aller dieser Vereine allein bekämpft werden. Neben diesen letztern, doch nur äußerlichen, Hülfsmitteln, bedarf es auch einer tiefeingreifenden innerlichen Cur, um die menschliche Gesellschaft von diesem entsetzlichen socialen Uebel zu befreien. Schon längst sind zahlreiche Stimmen mit der Behauptung laut geworden, daß die weibliche Erziehung im allgemeinen einer durchgreifenden Reform bedürfe — und daß neue und möglichst zahlreiche Arbeitsgebiete für die Frauen eröffnet werden müßten. Dies letztere hat man von den verschiedensten Seiten als das gefährliche, mindestens höchst bedenkliche Experiment angesehen. Drei Punkte verdienen hierbei vor allem hervorgehoben zu werden: einmal die nicht hinwegzuleugnende thatsächliche Noth der allein stehenden Arbeiterinnen, welcher Abhülfe gewährt werden soll und muß; zweitens der immer öfter ausgeführte Beweis, daß Frauenkräfte in verschiedenen neuen Arbeitsfächern sich bereits als fähig, tüchtig und zuverlässig erwiesen; und drittens daß die Furcht vor der Concurrenz weiblicher Arbeitskräfte den männlichen gegenüber jedem denkenden, vorurtheilsfreien und mit Wissen und Bildung um sich schauenden Menschen ebenso haltlos erscheinen muß als dem freisinnigen Volkswirth und Statistiker, da sich durch praktische Erfolge und Zahlen Beweise gegen solche Behauptungen geben lassen.

Nach dieser Beleuchtung wenden wir uns zu einer diese Frage behandelnden Schrift: „Das Recht der Frauen auf Erwerb. Blicke auf das Frauenleben der Gegenwart von Luise Otto" (Hamburg, Hoffmann u. Campe). Das Vorwort von dem bekannten Freunde der Sache, Joseph Heinrichs, spricht in würdiger und warmer Sprache den Leserinnen zu Herzen und legt ebenso klar und bestimmt die Ziele der Schrift wie der ganzen Frauenbewegung dar. Etwas anderes ist es aber leider mit der Broschüre selbst. Wenn schon wir von vornherein alles darin enthaltene Gute, die Ziele und Bestrebungen gern anerkennen, so müssen wir doch mancherlei offen rügen. Zuerst die ganze vollständig novellistische Darstellungsweise, die namentlich in dem ersten Abschnitte: „Der Beruf der Frauen", zur Geltung kommt, ist unsers Erachtens hier nicht blos überflüssig, sondern unpassend. Eine große Anzahl von innern Widersprüchen ist das Nächste, und ein eigenthümlicher, hochtrabender Redeschwall das Weitere, was uns abstoßend erscheint. Wenn sodann auch in dem letzten Abschnitte eine Ueberschau der bisher ins Auge gefaßten neuen weiblichen Berufszweige versucht wird, so

werden doch die eben gerügten Mängel unzweifelhaft gerade hier dem Leſer am auffallendſten entgegentreten. Denn daß dies überhaupt nur ein faſt angehängter Verſuch iſt, während es doch den hauptſächlichſten Theil einer ſolchen Schrift bilden ſollte, daß wir hier wenig Neues, Lebensvolles, Thatſächliches nach allen den Idealen und Schwärmereien finden, kann den denkenden Leſer nicht im geringſten befriedigen.

Heben wir daneben aber auch einige Vorzüge der Schrift hervor: Herzenswärme und Begeiſterung, einige ſchöne und anmuthende Gedanken, ſo müſſen wir doch noch ſchließlich auf folgende Stelle misbilligend hinweiſen. Dies iſt die Geſchichte von einer deutſchen Schriftſtellerin, „welche in einer deutſchen Reſidenz einen Bazar gründete, für welchen Beamtentöchter unter der Garantie, daß niemand ihre Betheiligung daran erfahren ſolle, arbeiteten". Sollte man es für möglich halten, daß Frau Louiſe Otto als aufgeklärte deutſche Schriftſtellerin einen ſolchen Unſinn billigen oder gar verherrlichen will! Gerade das, was jeder Denkende als das Schimpflichſte anſehen und bekämpfen muß: die Scham vor der Arbeit, dieſe traurige, unſerer Zeit durchaus unwürdige Schwäche der „Beamtentöchter", hätte ſie in dieſer Schrift doch mit Stillſchweigen übergehen müſſen, wenn ſie dieſelbe nicht offen bekämpfen und verurtheilen wollte.

Im übrigen aber ſeien alle Menſchenfreunde dringend dazu gemahnt, den Beſtrebungen edelſter Humanität und dringender Nothwendigkeit zugleich, wie ſie dieſe Angelegenheit birgt, ſich nicht länger zu verſchließen. R.

Correſpondenz.

Aus Oeſterreich.

Mitte Mai 1867.

z. Am Vorabend der Eröffnung des Reichstages! Welche Hoffnungen knüpfen ſich an dieſen lange begehrten, endlich unter Schmerzen geborenen Reichstag! Das Unglück des Jahres 1859 ließ den Kern und die Machtſtellung des Reiches unerſchüttert, wir hatten nichts als eine ferne Grenzprovinz verloren und behielten noch immer einen Fuß auf dem Boden Italiens. Von dem Feſtungsviereck in Venetien war es möglich, bei günſtiger Gelegenheit die Eroberung der Lombardei und Mittelitaliens wieder zu verſuchen. Das Unglück von 1866 aber traf uns ins Herz. Seitdem liegen die Schäden Oeſterreichs allen Augen offen, man möchte ſagen, ſeit dem Juli des vergangenen Jahres ſteht der „Verfall Oeſterreichs" auf der europäiſchen Tagesordnung. Die Berichte, die Sie aus Wien erhalten, der tolle Faſchingslärm und der Phäakenjubel, der von dort herübertönt, die oft ſo ſtolz klingenden Leitartikel unſerer großen Zeitungen dürfen Sie über die tiefernſte Stimmung der Deutſch-Oeſterreicher nicht täuſchen. Wenn die Idee des Hrn. von Beuſt, den Dualismus der beiden Reichshälften bis an ſeine äußerſte Grenze durchzuführen, auch vorübergehend einigen Erfolg, nach außen hin durch das „gemeinſame Heer", vielleicht eine Zeit lang erhöhten Einfluß verſpricht, auf die Dauer muß ſich aus ihr die Trennung Ungarns und Deutſch-Oeſterreichs entwickeln. Gelingt es, das ungariſche Königreich des heiligen Stephan, wie es die Magyaren im Sinne

haben, auf neuen Grundlagen zu conſtituiren, die Südſlawen zu verſöhnen, ſo wird naturgemäß die Macht und das Streben Oeſterreichs mehr und mehr nach Oſten rücken. Unmerklich wird ſich der Schwerpunkt des Reiches von Wien nach Peſth verſchieben. Die orientaliſche Frage, die Abſichten Rußlands gegen Galizien werden das Ihrige dazu thun; was jetzt noch freier Wille ſcheint, wird dann offenbarer Zwang und ein unabänderliches Verhängniß ſein. Nach der Verdrängung Oeſterreichs aus Deutſchland blieb ihm nichts als der Dualismus übrig. Der Einheitsſtaat wäre früher, als das deutſche Element noch den unbeſtrittenen Vorrang unter den Nationen des Reichs innehatte, mit einer freiheitlichen Verfaſſung vielleicht durchzuführen geweſen, und die Magyaren würden ſich vergeblich gegen ihn geſtemmt haben, wie jetzt der Süden der amerikaniſchen Union gegen die Ausſprüche des Congreſſes: aber die Zeit zu dieſem Experiment iſt vorüber, und die Männer, die es hätten wagen können, hat Oeſterreich eben nicht beſeſſen. Wollte man nicht jede Provinz des Kaiſerſtaates autonom hinſtellen, ſo hatte man keine andere Wahl, um das Ganze zu erhalten, als den Dualismus. Dies einzuſehen, braucht man nicht Hr. von Beuſt zu ſein! An dem Widerſtande der Slawen und Magyaren ſcheitert der Einheitsſtaat, an dem der Deutſchen und Magyaren der föderaliſtiſche Gedanke. Das Unglück Oeſterreichs wollte es, daß ſeine verſchiedenen Nationen und Stämme nicht getrennt voneinander, in beſondern Thälern, ſondern vermiſcht nebeneinander wohnen; daß Böhmen ſowol den Deutſchen wie den Czechen gehört, daß Rumänen neben Magyaren, Ruthenen neben den Polen ſitzen. Das öſterreichiſche Staatsgebilde gehört durchaus der Vergangenheit an, es ſcheint nur für einen ſtrengen, aufgeklärten Despotismus geſchaffen zu ſein.

So weit es am Miniſtertiſch geſchehen kann, iſt Hrn. von Beuſt der Ausgleich mit Ungarn geglückt. Wie wird ſich der Reichstag der cisleithaniſchen Reichshälfte dazu ſtellen? Eine conſtitutionelle Regierung beider Theile wird ſtillſchweigend vorausgeſetzt; neben einem Willkürregiment in Wien kann in Ungarn kein verantwortliches Miniſterium beſtehen. Die Zugeſtändniſſe von ſeiten der Ungarn hinſichtlich der gemeinſamen Angelegenheiten nehmen ſich theoretiſch, auf dem Papier, vortrefflich aus, in ihrer praktiſchen Durchführung aber tritt die finanzielle Frage ein. Das iſt einer von den Steinen, die der Siſyphus Oeſterreich wälzt. Wie die Verhältniſſe liegen, iſt Ungarn nicht im Stande, die Koſten ſeiner Verwaltung zu tragen, und zu dem Hofhalt, zur Zinſenzahlung der Reichsſchulden, zur Erhaltung des Heeres ſeinen Theil beizuſteuern. Nicht im Stande und nicht willens: es möchte die größere Hälfte der Steuerlaſt auf Deutſch-Oeſterreich und die ſlawiſchen Länder wälzen. Ob es über dieſen Punkt zu einer Einigung kommen wird? Das Einfachſte iſt, nach deutſcher Anſicht: die Ungarn beſtimmen ein- für allemal die Einnahmen der indirecten Steuern zur Beſtreitung der Koſten der gemeinſamen Angelegenheiten; aber dies „einfachſte“ Mittel ſchließt eine Verzichtleiſtung der Ungarn auf das Budgetrecht ein — eine Verzichtleiſtung, die das ganze dualiſtiſche Princip gefährdet. Die Lage des Reichs hält alle denkenden Köpfe in Spannung; ſie erklärt die plötzlich auftauchende Fülle politiſcher Broſchüren, die ſonſt bei uns zu den Seltenheiten gehörten. Die eine prophezeit den bevorſtehenden „Zerfall“ Oeſterreichs und vergleicht uns nicht eben ſchmeichelhaft mit der Türkei,

die andere ſieht in einem ſtarken Einheitsſtaat unſere Rettung. In dem wegen Luxemburgs drohenden Conflict zwiſchen Preußen und Frankreich empfahl uns dieſer die Allianz mit Preußen, jener die mit Frankreich. Um das Bett eines kranken reichen Mannes, der eine ſchöne Erbſchaft hinterläßt, drängen ſich die Quackſalber. Ohne Zweifel war in der luxemburgiſchen Frage, die jetzt durch die Londoner Conferenz friedlich gelöſt iſt, wenigſtens inſoweit, daß wir nicht einen unmittelbaren Kriegsausbruch zu befürchten haben, die Mehrzahl der Oeſterreicher auf ſeiten des Miniſteriums für die Einhaltung einer ſtrengen Neutralität. Von einem Bunde mit Frankreich muß uns Klugheit wie patriotiſche Geſinnung — wir ſind doch nun einmal Deutſche und wollen es bleiben — gleich zurückhalten; Urſache, Preußen zu lieben und ſeine gebietende Stellung noch zu erhöhen, haben wir nicht. In der Politik entſcheiden die Gefühle nicht — in dieſem Falle aber ging das öſterreichiſche Gefühl dahin, daß nur um den Preis der Hegemonie über Süddeutſchland ein Bündniß mit Preußen zu ſchließen ſei. Sie mögen lächeln, der Dualismus ſteckt uns eben in allen Gliedern.

Das Reſultat der londoner Conferenz: die Neutraliſirung Luxemburgs und Schleifung der Feſtung, erweckt hier eine allgemeine Befriedigung; dauernd iſt freilich der Weltfriede nur durch eine allgemeine Entwaffnung zu ſichern; ſolange die Großmächte immer 300000 Mann zum Losſchlagen bereit haben, iſt niemand vor plötzlichen Kriegsdrohungen bewahrt. Alle Anſtrengungen der Völker ſollten dahin gerichtet ſein, den unverantwortlichen Regierungen die furchtbare Waffe der ſtehenden Heere zu entwinden. Eine andere Rettung gibt es auch für unſere finanziellen und volkswirthſchaftlichen Verhältniſſe nicht. Minderung der Militärlaſt und Verkauf der Kirchengüter: nur dadurch ließe ſich eine Beſſerung in dieſer Hinſicht anbahnen. Der Volkswohlſtand iſt tief geſunken, zuſehends verringert ſich der Werth der Gebäude ſelbſt in den größern Städten. Kann dieſes erſchöpfte Land noch länger ſeine Schulden und die Koſten ſeines Heeres tragen? Soll man die letztern gar noch durch eine Ausgabe von 60 Mill. fl. für die Befeſtigung Wiens vergrößern? fragt man ſich beſorgt. Daß der Reichstag alles „gut machen“ werde, hoffen nicht einmal die Narren. Wir haben in Oeſterreich ſo viele Verfaſſungen, ſo viele Miniſter gehabt — und es war immer nichts. Ueber allem Wogen der Völker, den Reichstagen und den Staatsmännern ſteht bei uns die militäriſche und klerikale Partei. Sie maßt ſich das Verdienſt an, Oeſterreich und das Kaiſerhaus, die Kirche und den Adel aus der Sündflut von 1848 und 1849 gerettet zu haben, ihre ſpätern Mißgeſchicke haben dieſes erſte Verdienſt nicht auszulöſchen vermocht. Dieſen Männern iſt das Haus Habsburg dankbar geweſen. Auf dem Heere und der Kirche beruht nach den in den höchſten Kreiſen herrſchenden Anſchauungen das Kaiſerreich, ſie ſind der zuſammenhaltende Kitt des cyklopiſchen Gebäudes. Auf der andern Seite erkennen die Völker täglich mehr den Alp darin, der ihre Bruſt bedrückt und ihnen den Athemzug der Freiheit hemmt. Wer ſchließlich in dem Kampfe beider Gewalten Sieger bleiben wird, kann für den, der an den Fortſchritt der Menſchheit glaubt, keinem Zweifel unterliegen: es fragt ſich nur, wie weit wir noch vom Ausgange entfernt ſind und ob dieſer Ausgang nicht der Zerfall Oeſterreichs iſt.

Anzeigen.

Guizot's Memoiren vollständig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps.

Par

M. Guizot.

Édition autoriste pour l'étranger.

8 Bände. 8. Jeder Band 1 Thlr. 15 Ngr.

Mit dem soeben erschienenen achten Band liegen die Memoiren des berühmten Staatsmannes vollständig vor. In diesem Band behandelt der Verfasser die parlamentarischen Kämpfe in den Jahren 1840—48 bis zum Ausbruch der Revolution und gibt vielfache Enthüllungen aus der innern Entwickelungsgeschichte jener wichtigen Epoche; ebenso liefert er interessante Beiträge zur Geschichte Italiens, Spaniens und der Schweiz.

Guizot's Memoiren sind von der Kritik einstimmig als eine der werthvollsten Erscheinungen der historischen Literatur unserer Zeit anerkannt worden, und werden nach ihrem gegenwärtigen Abschluss gewiss noch zahlreiche neue Leser finden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Aus dem Nachlaß Varnhagen's von Ense.

Briefe von

Chamisso, Gneisenau, Haugwitz, W. von Humboldt, Prinz Louis Ferdinand, Rahel, Rückert, L. Tieck u. a.,

nebst Briefen, Anmerkungen und Notizen von

Varnhagen von Ense.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Vorliegende neue Sammlung von Briefen aus dem Nachlaß Varnhagen's von Ense vervollständigt in vielen Beziehungen das Bild der Persönlichkeiten, die in diesen brieflichen Mittheilungen ihr innerstes Wesen enthüllen. Wilhelm von Humboldt tritt zum ersten mal als Jüngling in Freundschaftsbriefen an Henriette Herz vor den Leserkreis; Chamisso in inniger Beziehung zu einer Französin, Ceres Duvernay: Prinz Louis Ferdinand und seine Geliebte Pauline Wiesel von gegenseitiger Leidenschaft ergriffen. Bisher ungedruckte Briefe von Rahel, Ludwig Tieck, Stägemann, Staatsminister von Beyme, Feldmarschall Gneisenau, Staatsminister Haugwitz, dem räthselhaften Grafen von Saint-Germain, Friedrich Rückert u. a. schließen sich an. Varnhagen's eigene Aufzeichnungen werfen die pikantesten Streiflichter auf die vorgeführten Personen und Zustände.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 22. 30. Mai 1867.

Inhalt: Schopenhauer's Geschichtsphilosophie. Von Julius Frauenstädt. I. — Der bremer Ratskeller. Von Robert Springer. — Literatur und Kunst. Ueber Rückert und seine Werke. (Beyer, Friedrich Rückert's Leben und Dichtungen; Fortlage, Friedrich Rückert und seine Werke; Rückert, Lieder und Sprüche.) Das pariser Leben. (Rodenberg, Paris bei Sonnenschein und Lampenlicht; Paris-Guide.) — Correspondenz. (Aus Bremen.) — Anzeigen.

Schopenhauer's Geschichtsphilosophie.

Von

Julius Frauenstädt.

I.

Wie man Fichte Mangel an Sinn für die Natur vorgeworfen hat, so Schopenhauer Mangel an Sinn für die Geschichte, und es läßt sich nicht leugnen, daß die Geringschätzung der Geschichte eine der schwärzesten Seiten des Schopenhauer'schen Systems bildet. Doch wie in der Wirklichkeit alles, was geschieht, nothwendig ist, so auch im Erkenntnißgebiete. Jedes System hat irgendeine besonders anstößige Seite; aber in jedem wird sie sich aus den Grundgedanken erklären und ableiten lassen. So läßt sich auch die Schopenhauer'sche Verachtung der Geschichte als eine nothwendige Folge seiner Grundgedanken erklären. Die Ueberzeugung davon hat sich mir besonders beim Lesen seiner hinterlassenen Erstlingsmanuscripte, welche die vereinzelten Aufzeichnungen enthalten, aus denen sein Hauptwerk: „Die Welt als Wille und Vorstellung", hervorgegangen, aufgedrängt. Hier finden sich häufig Betrachtungen über Kunst, Wissenschaft, Philosophie und Geschichte, aus denen hervorgeht, daß Schopenhauer schon frühzeitig von der Geschichte einen geringern Begriff gehabt als die andern nach-Kant'schen Philosophen.

Kunſt, Wiſſenſchaft, Philoſophie und Geſchichte werden nämlich in jenen früheſten Aufzeichnungen Schopenhauer's in einem eigenthümlichen Lichte betrachtet, in dem Lichte nämlich des Platoniſchen Gegenſatzes zwiſchen dem wahrhaft Seienden und dem immer Werdenden, nie Seienden. Dieſer Platoniſche Gegenſatz iſt bei Schopenhauer zum Gegenſatze des dem Satze vom Grunde Unterworfenen und des von dieſem Satze Freien geworden. Und unter dieſen Gegenſatz werden nun Kunſt, Philoſophie, Wiſſenſchaft und Geſchichte ſo ſubſumirt, daß Kunſt und Philoſophie, als miteinander verwandt, die dem Satze vom Grunde nicht unterworfene Betrachtungsweiſe der Dinge repräſentiren, Wiſſenſchaft und Geſchichte hingegen die dem Satze vom Grunde unterworfene. Kunſt und Philoſophie lehren uns alſo das wahrhaft Seiende, oder das immer Seiende, nie Werdende, die Wiſſenſchaften und die Geſchichte hingegen das ewig Wechſelnde, immer Werdende, nie Seiende kennen. Jene haben es mit einem Außerzeitlichen, Relationsloſen, dieſe mit einem Zeitlichen, Relativen zu thun.

Dieſer Grundgegenſatz zieht ſich durch alle der „Welt als Wille" vorhergegangenen Aufzeichnungen Schopenhauer's wie ein rother Faden hindurch. In ſeinem Lichte wird alles betrachtet, und durch ihn wird die Schopenhauer'ſche Geringſchätzung der Wiſſenſchaften und der Geſchichte gegenüber der Kunſt und Philoſophie beſtimmt. Auch auf das Praktiſche wird von ihm dieſer Grundgegenſatz übertragen und auf denſelben der Gegenſatz zwiſchen Tugend und Laſter, zwiſchen Heiligkeit und Sündhaftigkeit zurückgeführt.

Zum Belege dafür mögen mehrere beſonders charakteriſtiſche Stellen aus Schopenhauer's Erſtlingsmanuſcripten hier ſtehen:

Weimar 1814. „Man könnte ſagen: alle unſere Sündhaftigkeit iſt nichts als der Grundirrthum, die Ewigkeit durch die Zeit ausmeſſen zu wollen, iſt gleichſam nur ein fortwährender Verſuch der Quadratur des Zirkels. Denn ſie geht einzig darauf hinaus, das zeitliche Daſein zu verlängern, theils im Individuum (Gier, Habſucht, Feindſeligkeit), theils in der Species (Geſchlechtstrieb). Zeitliches Daſein wollen und immerfort wollen iſt Leben. Das Verkehrte davon liegt darin, daß wir nicht merken, daß dieſes zeitliche Daſein, indem es gewonnen, auch wieder zerronnen iſt, daß es ſeiner Natur nach flüchtig, beſtandlos iſt, ein unhaltbarer Schatten, ein Faden ohne Dicke, ohne Conſiſtenz, eine mathematiſche Linie, die auch durch unendliche Länge keine Dicke gewinnt. Dies merken wir nicht, werden nicht müde, das Sieb der Danaiden zu füllen, dem Hunde im Bratenwenderrocke zu gleichen. Wir wähnen durch Succeſſion das zu erhaſchen, was nur mit Einem Schlage

ergriffen werden kann, durch das Uebertreten aus der Zeit in die Ewigkeit, aus dem empiriſchen ins beſſere Bewußtſein. Wir laufen raſtlos an der Peripherie herum, ſtatt zum ruhigen Centrum zu dringen. Jener Grundirrthum erzeugt praktiſch Sündhaftigkeit, theoretiſch Mangel an Genialität, Polymathie ſtatt Philoſophie."

Dresden 1814. „Der Stoff, in welchem Philoſophie geſchaffen werden ſoll, ſind Begriffe, dieſe (und alſo ihr Vermögen, die Vernunft) ſind dem Philoſophen was dem Bildner der Marmor: er iſt Vernunftkünſtler; ſein Geſchäft, d. i. ſeine Kunſt, iſt dieſe, daß er die ganze Welt, d. i. alle Vorſtellungen und auch was in unſerm Innern ſich findet, daß er dies alles abbilde für die Vernunft, dieſem allem entſprechende Begriffe zuſammenſetze, alſo die Welt und das Bewußtſein in abstracto treu wiederhole. Sobald dies geſchehen ſein wird, ſobald alles, was im Bewußtſein ſich findet, zu Begriffen geſondert und zu Urtheilen wieder vereint, für die Vernunft niedergelegt ſein wird; — wird das letzte, unumſtößliche, ganz befriedigende Syſtem der Philoſophie, das Kunſtwerk, deſſen Stoff die Begriffe ſind, da ſein. Um ſie zu ſchaffen, wird der Philoſoph, wie jeder Künſtler, immer unmittelbar aus der Quelle, d. i. der Welt und dem Bewußtſein, ſchöpfen, nicht aber es aus Begriffen abſpinnen wollen, wie viele falſche Philoſophen, beſonders aber Fichte, es thaten, und wie es, ſcheinbar und der Form nach, auch Spinoza that. Solches Ableiten von Begriffen aus Begriffen iſt in Wiſſenſchaften von Nutzen, aber in keiner Kunſt, alſo auch nicht in der Philoſophie. Alle Objectivität iſt Genialität, nur das Genie iſt objectiv, und daher erklärt ſich die gänzliche Unfähigkeit der meiſten Menſchen, Philoſophie zu produciren, und die Erbärmlichkeit faſt aller Verſuche. Die Philoſophaſter können nicht aus ſich heraus, um die Welt anzuſchauen und ihr Inneres beſonnen zu betrachten: aus Begriffen denken ſie ein Syſtem abzuſpinnen: es wird danach. Plato hat die hohe Wahrheit gefunden: nur die Ideen ſind wirklich, d. h. die ewigen Formen der Dinge, die anſchaulichen adäquaten Repräſentanten der Begriffe. Die Dinge in Zeit und Raum ſind hinſchwindende nichtige Schatten: ſie und die Geſetze, nach denen ſie entſtehen und vergehen, ſind nur Gegenſtand der Wiſſenſchaft, ebenſo auch die bloßen Begriffe und ihre Ableitung auseinander. Aber Gegenſtand der Philoſophie, der Kunſt, deren bloßes Material die Begriffe ſind, iſt nur die Idee: die Ideen alles deſſen, was im Bewußtſein liegt, was als Object erſcheint, faſſe alſo der Philoſoph auf, er ſtehe wie Adam vor der neuen Schöpfung und gebe jedem Dinge ſeinen Namen: dann wird er die ewigen lebenden Ideen in den todten

Begriffen niederlegen und erſtarren laſſen, wie der Bildner die Form im Marmor. Wenn er die Idee alles deſſen, was iſt und lebt, gefunden und dargeſtellt haben wird, wird für die praktiſche Philoſophie ein Nichtſeinwollen ſich ergeben. Denn es wird ſich gezeigt haben, wie die Idee des Seins in der Zeit die Idee eines unſeligen Zuſtandes iſt, wie das Sein in der Zeit, die Welt, das Reich des Zufalls, des Irrthums und der Bosheit iſt; wie der Leib der ſichtbare Wille iſt, der immer will und nie zufrieden ſein kann; wie das Leben ein ſtets gehemmtes Streben, ein ewiger Kampf mit dem Tode, der endlich ſiegen muß, iſt; wie die leidende Menſchheit und die leidende Thierheit die Idee des Lebens in der Zeit iſt; wie das Lebenwollen die wahre Verdammniß iſt, und Tugend und Laſter nur der ſchwächſte und ſtärkſte Grad des Lebenwollens; wie es Thorheit iſt, zu fürchten, der Tod könne uns das Leben rauben, da leider das Lebenwollen ſchon das Leben iſt, und wenn Tod und Leiden dies Lebenwollen nicht tödten, das Leben ſelbſt aus unerſchöpflicher Quelle, aus der unendlichen Zeit, ewig fließt und der Wille zum Leben immer Leben haben wird, mit dem Tode, der bittern Zugabe, die mit dem Leben eigentlich Eins iſt, da nur die Zeit, die nichtige, ſie unterſcheidet und Leben nur aufgeſchobener Tod iſt."

Dresden 1814. „Meine Philoſophie ſoll von allen bisherigen (die Platoniſche gewiſſermaßen ausgenommen) ſich im innerſten Weſen dadurch unterſcheiden, daß ſie nicht, wie jene alte, eine bloße Anwendung des Satzes vom Grunde iſt und an dieſem als Leitfaden daherläuft, was alle Wiſſenſchaften müſſen, daher ſie auch keine ſein ſoll, ſondern eine Kunſt. Vielmehr wird ſie nicht an dem, was zufolge einer Demonſtration ſein muß, ſondern einzig an dem, was iſt, ſich halten: aus dem Gewirre unſeres Bewußtſeins wird ſie jede einzelne Thatſache herausheben, bezeichnen, benennen, wie der Bildner aus dem großen ungeſtalteten Marmorfelſen beſtimmte Formen heraustreten läßt. Sie wird daher nothwendig durchweg ſondernd und trennend verfahren, da ſie nichts Neues ſchaffen, ſondern nur das Vorhandene zu unterſcheiden lehren will: ihr wird deshalb der Name des Kriticismus im urſprünglichen Sinn des Worts zukommen."

Dresden, 1814. „Die Wiſſenſchaften ſind die Betrachtung der Dinge nach ihren Beziehungen gemäß den vier Geſtaltungen des Satzes vom Grunde, deren ja in jeder Wiſſenſchaft eine beſonders vorherrſcht: das Object der Wiſſenſchaft iſt alſo eben das Warum, Weswegen, Wann, Wo ꝛc. Was aber nach Abzug dieſes von den Dingen übrigbleibt, das iſt die Platoniſche Idee, das iſt der Gegenſtand aller Kunſt.

Und frei belebt die heil'ge Nacht mit Tönen,
Ruft in den Schlafenden die Träume wach,
Die Träume jener Welt, die in euch lebt; —
Das Reich der Dichter iſt das Reich der Wahrheit,
Schließt auf das Heiligthum, es werde Licht!

Solche Zurufe gingen nicht verloren, wenigſtens nicht völlig. Hat der Chamiſſo'ſche Almanach auch keinen Schiller und Goethe erzogen (was, nebenher geſagt, auch eine ganz abſurde Zumuthung geweſen wäre), ſo hat er doch weſentlich beigetragen zur Erziehung jenes vielleicht nur ſehr mittelmäßigen, ſehr unbedeutenden, aber in dieſer Unbedeutendheit zum Wenigſten geſunden, friſchen, ehrlichen Dichtergeſchlechtes, das den deutſchen Parnaß unſerer Tage bewohnt und das durch ſeinen guten Willen und ſeine beſcheidene Unterordnung uns einigermaßen zur Nachſicht ſtimmt gegen die Unzulänglichkeit ſeiner poetiſchen Kräfte. Wir begnügen uns an dieſer Stelle nur Einen aus dieſer Generation namhaft zu machen, einen Dichter, der bei aller Einſeitigkeit ſeines Talents und bei Allem, was die Kritik an ihm auszuſetzen haben mag, dennoch ein ganz unwiderlegbarer Beweis iſt für die Fortſchritte, welche die Poeſie der dreißiger Jahre im Vergleich zu der unmittelbar vorhergehenden Epoche gemacht, und der ſich uns dabei zugleich als ein recht eigentlicher Zögling des Chamiſſo'ſchen Almanachs darſtellt: Freiligrath. Es iſt, wie geſagt, leicht, die Schwächen der Freiligrath'ſchen Muſe nachzuweiſen und auch das iſt richtig, daß der Standpunkt, den der Dichter der „Wüſtenlieder" bei ſeinem erſten Auftreten ſowie in der ganzen erſten Hälfte ſeiner poetiſchen Laufbahn einnahm, von der fortſchreitenden Entwicklung ſchon längſt wieder überwunden und beſeitigt iſt. Allein man verſetze ſich andererſeits nur in die Mitte der dreißiger Jahre, man erinnere ſich, was bis dahin als die eigentliche Poeſie des Tages gegolten und mit welchen troſtloſen Waſſergüſſen die Hippokrene der Houwald und Hell und Kind und Genoſſen die damalige deutſche Poeſie überſchwemmt hatte — und man wird die Revolution begreifen, welche die ſo ganz entgegengeſetzte Freiligrath'ſche Dichtweiſe, mit ihrer markigen Gedrungenheit, mit dieſer brennenden Pracht ihrer Farben, dieſer tönenden Gewalt ihrer Reime, dieſer ganzen Wildheit und Fremdartigkeit ihrer Erſcheinung in dem Geſchmack jener Zeit hervorbringen mußte, ſowie den außerordentlichen Fortſchritt, die wahrhafte Befreiung und Erlöſung, die darin für die Geſammtheit unſerer Literatur enthalten war. —

Aus all dem Vorſtehenden nun wird der Leſer ſich überzeugt haben, daß wir nichts weniger als principielle Gegner der Muſenalmanache ſind und daß wir uns keineswegs blind machen gegen die Verdienſte, welchen dieſelben ſich zu wiederholten Malen, unter beſtimmten geſchichtlichen Bedingungen, um die Förderung unſerer Poeſie erworben haben.

So ist also jedes Object einem Theile nach Object der Wissenschaft, dem andern nach Object der Kunst, und beide thun sich niemals Eintrag. — Da ich erwiesen habe, daß die wahre Philosophie sich blos mit den Ideen beschäftigt, so finden wir auch hier den Beweis, daß sie Kunst sei und nicht Wissenschaft."

Dresden 1814. „Es gibt zwei Arten das Leben zu betrachten. Eine nach dem Satze vom Grunde, nach der ratio, λόγος, Vernunft. Die andere betrachtet die Idee. Jene erste führt von Folge zu Grund und umgekehrt ins Unendliche, und infolge derselben leben die Menschen, hoffen die Menschen, erwarten die Menschen, lernen und bilden Wissenschaften, deren Erkenntniß durchaus relativ ist, d. h. überall nur in Beziehung der Folge auf den Grund besteht, und auf diesem Wege hofften sie sogar die Philosophie zu erlangen! In ihrem Nachziehen dem Satze vom Grunde (der sie wie ein Kobold unter vier Gestalten neckt und bei der Nase herumzieht), hoffen sie im Wissen Befriedigung und im Leben Glück, und gehen getrost nur immer vorwärts; sie gleichen dabei einem, der auf der Fläche dem Horizont entgegenläuft in der Hoffnung, endlich die Wolken zu berühren, und zum Wesentlichen gelangen sie dabei so wenig als einer, der eine Kugel nach allen Seiten wendet und befühlt, dadurch zum Mittelpunkt gelangt; ja sie gleichen ganz und gar dem Eichhörnchen, das im Rade läuft. Aber auf diesem Wege erlangt man Wissenschaft, auch Klugheit und Erfahrung; so im Theoretischen. Im Praktischen erlangt man, wenn es dem Zufalle gefällt, Glück, d. h. auf den Wunsch folgt die Befriedigung, auf diese wieder der Wunsch, und so ins Unendliche.

Erscheint uns diese Betrachtungsweise des Lebens überall ähnlich einer horizontal laufenden Linie, so werden wir die zweite Betrachtungsart einer senkrechten Linie vergleichen, die jene in jedem Punkte schneiden und verlassen kann. Denn diese zweite Betrachtungsweise geht nicht dem Satze vom Grunde nach, sie ist daher kein Forschen, und praktisch ist sie kein Streben: sie hat nicht, wie jene, unendliche Reihen und zeigt nicht ein fernes Ziel: die Idee der Dinge betrachtet sie, das Was und Wie derselben, nicht das Warum: jeder Punkt jener ersten horizontalen Linie gilt bei ihr so viel als die ganze unendliche Länge derselben: sie durchschneidet sie, und dieses Durchschneiden gibt im Theoretischen die Kunst, im Praktischen die Tugend.

Die Philosophie ist so lange vergeblich versucht, weil man sie auf dem Wege der Wissenschaft, statt auf dem der Kunst suchte. Daher hat keine Kunst so entsetzliche Pfuscherei aufzuweisen als diese. Man suchte das Warum, statt das Was zu betrachten; man strebte nach der Ferne, statt das überall Nahe zu ergreifen; man ging nach außen in

allen Richtungen, statt in sich zu gehen, wo jedes Räthsel zu lösen ist. Man war im Theoretischen auf eben die Art thöricht, wie wir alle es beständig im Praktischen sind, wo wir vom Wunsche zur Befriedigung und dann zum neuen Wunsche eilen und so das Glück endlich zu finden hoffen, statt nur ein einziges mal in uns zu gehen, vom Wollen uns loszureißen und im bessern Bewußtsein zu verharren.

Die horizontale Linie ist der Weg der Wissenschaft und des Genusses: die senkrechte der Weg der Kunst und der Tugend.

Der Satz vom Grunde in seinen vier Gestalten gleicht einem Sturme ohne Anfang und Ende, der alles mit sich fortreißt; auch die Wissenschaft geht seinen Weg, stolzirend im Wahn eines Ziels: aber die Kunst gleicht dem ruhigen Sonnenlichte, das kein Sturm erschüttert und das den Sturm durchschneidet. Der Philosoph vergesse nie, daß er eine Kunst treibt und keine Wissenschaft. Läßt er sich im mindesten von jenem Sturme von der Stelle rücken, läßt er sich auf Ursach und Wirkung, auf früher und später, oder gar auf Abspinnen aus Begriffen ein, so ist ihm die Philosophie verloren, und an ihrer Stelle werden ihm Märchen. Nicht dem Warum gehe er nach, wie der Physiker, Historiker und Mathematiker, sondern er betrachte blos das Was, lege es in Begriffen nieder (die ihm sind, was der Marmor dem Bildner), indem er es sendert und ordnet, jedes nach seiner Art, treu die Welt wiederholend, in Begriffen, wie der Maler auf der Leinwand."

Dresden 1814. „Jakob Böhm hascht beständig nach den Ideen aller Dinge und möchte sie fassen und darstellen: aber überall ergreift ihn wieder der Satz vom Grunde und zwingt ihn, statt dessen Märchen zu erzählen. So gleicht er einem Flusse, der die Bilder der Gegend abspiegeln möchte, wenn nicht der Wind seinen Strom in Wellen triebe, sodaß die Oberfläche uneben wird."

Dresden 1814. „Der ewige Gegensatz zwischen der Betrachtung nach dem Satze vom Grunde, der Wissenschaft, der Vernunft, und der Betrachtung der Idee, der Kunst, des Genies, hat sich wol am frühesten deutlich in Aristoteles und Plato ausgesprochen. Wie ich schon gezeigt habe, daß der Begriff für die Kunst ewig unfruchtbar ist; so bemerkte Aristoteles sehr naiv (Metaphys. I, c. 7), daß die Idee für die Wissenschaft völlig unfruchtbar ist."

Dresden 1814.*) „Alle Wissenschaft ist nicht zufällig (d. h. ihrem dermaligen Stande nach) sondern wesentlich (d. h. immer und ewig) ungenügend. Denn wenn die Physik auch zur Vollendung gediehen

*) Zu dieser Stelle ist an den Rand geschrieben: De vanitate scientiarum.

wäre, d. h. wenn ich auch jedes Phänomen aus einem andern zu erklären wüßte; ſo bliebe damit doch die ganze Reihe der Phänomene unerklärt, d. h. das Phänomen überhaupt bliebe ein Räthſel. Es wäre, um ein ſcherzhaftes Gleichniß mir zu erlauben, immer als befände ich mich in einer Geſellſchaft von lauter unbekannten Perſonen, deren jeder mir den andern als ſeinen Freund und Vetter präſentirte, ich aber, indem ich mich jedesmal über den Präſentirten zu freuen verſicherte, dabei doch beſtändig die Frage auf den Lippen hätte: aber wie Teufel komme ich denn zu dieſer ganzen Geſellſchaft?" (Dieſes Gleichniß hat Schopenhauer ſpäter in die „Welt als Wille und Vorſtellung", I, §. 17, aufgenommen.)

Wie nun in den bisher angeführten Stellen der Gegenſatz der Kunſt und Philoſophie gegen die Wiſſenſchaften ausgeſprochen iſt, ſo in andern der Gegenſatz derſelben gegen die Geſchichte. Es wird aber nicht nöthig ſein, dieſe Stellen aus Schopenhauer's Erſtlingsmanuſcripten hier anzuführen, da die hauptſächlichſten derſelben ſpäter von ihm, mit nur unweſentlichen Modificationen, in die „Welt als Wille und Vorſtellung" aufgenommen worden ſind. So z. B. jene Stelle, zu Dresden 1814 geſchrieben, die anfängt: „Es iſt in der Welt wie in den Dramen des Gozzi: in allen dieſen Stücken ſind dieſelben Perſonen, ſie haben dieſelben Abſichten und daſſelbe Schickſal: die Begebenheiten ſind freilich geändert, aber der Geiſt der Begebenheiten iſt derſelbe." Dieſe Stelle, die in ihrem weitern Verlaufe die Art, wie „dem Künſtlerblick des Philoſophen" die Geſchichte erſcheint, der Meinung der Leute entgegenſetzt, welche glauben, „es geſchähe beſtändig etwas Neues, jeder Tag brächte etwas anderes, immer träten neue Perſonen und Charaktere auf, ja es würde etwas in der Zeit, das Ganze habe Anfang und Ende, Plan und Entwickelung", dieſe Stelle findet ſich, nur unweſentlich verändert, in der „Welt als Wille und Vorſtellung" I, §. 35, wieder.

Schopenhauer's Anſicht von der Geſchichte, wie ſie gegenwärtig in der „Welt als Wille und Vorſtellung" vorliegt, iſt nun ihren weſentlichen Zügen nach dieſe: Die Geſchichte iſt keine Wiſſenſchaft; denn ihr fehlt der Grundcharakter der Wiſſenſchaft, die Subordination des Gewußten, ſtatt deren ſie bloße Coordination aufzuweiſen hat. Daher gebe es kein Syſtem der Geſchichte, wie doch jeder andern Wiſſenſchaft. Sie ſei demnach zwar ein Wiſſen, jedoch keine Wiſſenſchaft. Denn nirgends erkenne ſie das Einzelne mittels des Allgemeinen, ſondern müſſe das Einzelne unmittelbar faſſen und ſo gleichſam auf dem Boden der Erfahrung fortkriechen; während die wirklichen Wiſſenſchaften darüber ſchweben, indem ſie umfaſſende Begriffe gewonnen haben, mittels deren ſie das Einzelne beherrſchen. Die Wiſſenſchaften, da ſie Syſteme von

Begriffen ſind, reden ſtets von Gattungen; die Geſchichte von Individuen. Die Wiſſenſchaften reden von dem, was immer iſt; die Geſchichte von dem, was nur ein mal und dann nicht mehr iſt. Da fernerhin die Geſchichte es mit dem ſchlechthin Einzelnen und Individuellen zu thun habe, welches ſeiner Natur nach unerſchöpflich iſt, ſo wiſſe ſie alles nur unvollkommen und halb. Dabei müſſe ſie zugleich noch von jedem neuen Tage, in ſeiner Alltäglichkeit, ſich das lehren laſſen, was ſie noch gar nicht wußte.

Als immer nur das Einzelne, die individuelle Thatſache zum Gegenſtande habend und dieſes als das ausſchließlich Reale anſehend, iſt die Geſchichte nach Schopenhauer das gerade Gegentheil und Widerſpiel der Philoſophie, welche die Dinge vom allgemeinſten Geſichtspunkte aus betrachtet und ausdrücklich das Allgemeine zum Gegenſtande hat, welches in allem Einzelnen identiſch bleibt. Während die Geſchichte uns lehre, daß zu jeder Zeit etwas anderes geweſen, ſei die Philoſophie bemüht, uns zu der Einſicht zu verhelfen, daß zu allen Zeiten ganz daſſelbe war, iſt und ſein wird. In Wahrheit ſei das Weſen des Menſchenlebens, wie der Natur, überall, in jeder Gegenwart ganz vorhanden, und bedürfe daher, um erſchöpfend erkannt zu werden, nur der Tiefe der Auffaſſung. Die Geſchichte aber hoffe die Tiefe durch die Länge und Breite zu erſetzen; ihr ſei jede Gegenwart nur ein Bruchſtück, welches ergänzt werden müſſe durch die Vergangenheit, deren Länge aber unendlich iſt und an die ſich wieder eine unendliche Zukunft ſchließt. Hierauf beruhe das Widerſpiel zwiſchen den philoſophiſchen und hiſtoriſchen Köpfen; jene wollen ergründen, dieſe wollen zu Ende zählen.

Wie die Geſchichte nach Schopenhauer tief unter der Wiſſenſchaft und der Philoſophie ſteht, ſo auch tief unter der Kunſt. Der Stoff der Kunſt ſei die Idee, der Stoff der Wiſſenſchaft der Begriff, und inſofern ſehen wir beide mit dem beſchäftigt, was immer da iſt und ſtets auf gleiche Weiſe, nicht aber jetzt iſt und jetzt nicht, jetzt ſo und jetzt anders; daher eben haben beide es mit dem zu thun, was Plato ausſchließlich als den Gegenſtand wirklichen Wiſſens aufſtellt. Der Stoff der Geſchichte hingegen ſei das Einzelne in ſeiner Einzelheit und Zufälligkeit, was ein mal iſt und dann auf immer nicht mehr iſt, die vorübergehenden Verflechtungen einer wie Wolken im Winde beweglichen Menſchenwelt, welche oft durch den geringfügigſten Zufall ganz umgeſtaltet werden. Von dieſem Standpunkt aus erſcheine der Stoff der Geſchichte kaum noch als ein der ernſten und mühſamen Betrachtung des Menſchengeiſtes würdiger Gegenſtand.

Mit Ariſtoteles darin übereinſtimmend, daß die Poeſie philoſophiſcher ſei als die Geſchichte, gibt Schopenhauer jener bei weitem

den Vorzug vor dieſer. Für die Erkenntniß des Weſens der Menſchheit werde mehr von der Dichtung als von der Geſchichte geleiſtet. Zwar lehre auch Erfahrung, lehre auch Geſchichte den Menſchen kennen; jedoch öfter die Menſchen als den Menſchen, d. h. ſie geben mehr empiriſche Notizen vom Benehmen der Menſchen gegeneinander, als daß ſie in das innere Weſen des Menſchen tiefe Blicke thun ließen. Geſchichte verhält ſich zur Poeſie wie Porträtmalerei zur Hiſtorienmalerei; jene gebe das im einzelnen, dieſe das im allgemeinen Wahre, jene habe die Wahrheit der Erſcheinung, dieſe die Wahrheit der Idee. Der Dichter ſtelle mit Wahl und Abſicht bedeutende Charaktere in bedeutenden Situationen dar, der Hiſtoriker nehme beide wie ſie kommen. Ja, er habe die Begebenheiten nicht nach ihrer innern, echten, die Idee ausdrückenden Bedeutſamkeit anzuſehen und auszuwählen, ſondern nach der äußern, ſcheinbaren, relativen, in Beziehung auf die Verknüpfung, auf die Folgen wichtigen Bedeutſamkeit. Denn ſeine Betrachtung gehe dem Satze vom Grunde nach und ergreife die Erſcheinung, deren Form dieſer ſei. Der Dichter hingegen faſſe die Ideen auf, das Weſen der Menſchheit, außer aller Relation, außer aller Zeit.

Sogar den Biographien legt Schopenhauer in Hinſicht auf die Erkenntniß des Weſens der Menſchheit einen größern Werth bei als der Geſchichte, theils weil bei jenen die Data richtiger und vollſtändiger zuſammenzubringen ſind als bei dieſer, theils weil in der Geſchichte nicht ſowol Menſchen als Völker und Heere agiren, und die einzelnen, welche noch auftreten, in ſo großer Entfernung erſcheinen, mit ſo vieler Umgebung und ſo großem Gefolge, dazu verhüllt in ſteife Staatskleider oder ſchwere unbiegſame Harniſche, daß es ſchwer halte, durch alles dieſes hindurch die menſchliche Bewegung zu erkennen. Hingegen zeige das treu geſchilderte Leben des einzelnen, in einer engen Sphäre, die Handlungsweiſe der Menſchen in allen ihren Nuancen und Geſtalten. Dabei ſei es ja in Betreff der innern Bedeutung des Erſcheinenden, auf die es doch allein ankomme, ganz gleichgültig, ob die Gegenſtände, um die ſich die Handlung dreht, relativ betrachtet, Kleinigkeiten oder Wichtigkeiten, Bauerhöfe oder Königreiche ſind; denn alles dieſes, an ſich ohne Bedeutung, erhalte ſolche nur durch ſeine Beziehung zum Willen. Wie ein Kreis von einem Zoll Durchmeſſer und einer von 40 Millionen Meilen Durchmeſſer dieſelben geometriſchen Eigenſchaften vollſtändig haben, ſo ſeien die Vorgänge und die Geſchäfte eines Dorfes und die eines Reiches im weſentlichen dieſelben, und man könne am einen wie am andern die Menſchheit ſtudiren und kennen lernen.

Der bremer Rathskeller.

Von

Robert Springer.

Glücklich der Mann, der den Hafen erreicht hat
Und hinter sich ließ das Meer und die Stürme,
Und jetzo warm und ruhig sitzt
Im guten Rathskeller zu Bremen.

Ein ehrwürdiger Klang: „Rathskeller zu Bremen", erinnernd an ein gediegenes Stück Mittelalter, an bürgerlichen Wohlstand und städtische Macht; gemahnend an den gemüthlichen Kellerdunst unterirdischer Weinstuben und an die Zauberkraft des lautern Traubenblutes; ein doppelt ehrwürdiger Klang in unserer modernen Zeit, wo das Hopfengebräu eine betäubende Hauptrolle spielt, und die Spenden, die dem Bacchus gebühren, aus chemischen Fabriken hervorgehen; wo alte Reichsstädte über Nacht ihre Selbständigkeit verlieren können, und der Zeitgeist, der ganze Vaterländchen verspeist, sich auch nach einem guten Trunke umzuschauen hat.

Es liegen uns zwei Büchlein vor, welche im gleichen Verlage (Bremen, J. Kühtmann u. Comp.) erschienen sind und, obgleich das eine poetisch, das andere historisch gehalten ist, doch wegen der Behandlung eines und desselben Gegenstandes nebeneinandergestellt werden können. Die wohlbekannten und mit Recht berühmten „Phantasien im Bremer Rathskeller; ein Herbstgeschenk für Freunde des Weins von Wilhelm Hauff" liegen uns in neuer gefälliger Ausstattung, mit Illustrationen in der derbhumoristischen Weise der „Fliegenden Blätter" geschmückt, vor. Man sieht Psyche in zärtlicher Umarmung mit Bacchus; ringsum liegen zerbrochene Weinflaschen; auf dem roh gearbeiteten Holztische flackern die Lichter neben den grünen Römern; ungeheure Oxhoftfässer werfen ihre gespenstigen Schatten über die matt erleuchteten Fliesen des Fußbodens; jubelnde Gesellen führen die Frau Rose herbei, die lieblicher duftet als die Hafis-besungene Nachtigallenbraut von Schiras, herrlicher blüht als die heiligrothe Rose von Saron; die Geister der Apostel steigen aus ihren riesigen Fässern; wunderliche Gestalten mit winterlichen Perrüken und sommerlich blühenden Nasen setzen sich neben gealterte Schönheiten und erzählen wundersame Geschichten: die Geschichte von dem Hauptmann Gutekunst und seinem Reitknecht Ohnegrund, die der König Gustav Adolf von Schweden als Gesandte nach der Hansestadt Bremen schickte, weil sie erschrecklich trinken konnten, und es daher nicht zu befürchten stand, sie würden betrunken werden und auf schlechte Bedingungen eingehen.

Nachdem aber die Gäſte den ganzen Rath unter den Tiſch getrunken hatten, kam der Senator Walther. Der hatte in ſeinem Kopfe einen ſilbernen Hahn ſtecken, und wenn er den Zapfen drehte, ſo ſtrömte der Weingeiſt aus der Hirnkammer; dieſer Schwarzkünſtler ſchloß zweideutige Bedingungen mit dem Hauptmann und bethörte den Balthaſar Ohnegrund, daß er dem Teufel ſeine Seele verſchrieb und Kellermeiſter im Rathskeller wurde. Und wenn ſolch eine ſchauerliche Mär zu Ende iſt, kommt der ſteinerne Roland vom Marktplatze hereingeſchritten, ſucht Streit, drückt die ſilbernen Becher zuſammen, daß der Wein an die Decke ſpritzt, und geberdet ſich gar zornig, ſodaß die Geſellſchaft erſt, wenn er mit dröhnenden Schritten hinausgegangen, wieder froh werden und zum Tanz kommen kann. Da hört man eine ſchreckliche Janitſcharenmuſik: die Fäſſer dienen als Pauken, die Trichter als Trompeten, und am Ende wird der deutſche Träumer ſolchen Spukes, der ſich im Rathskeller benebelt hat, von den hämiſchen Geiſtern geprellt, daß er durch die Decke des Gewölbes, die ſich wie eine Wolke auseinandertheilt, zum Rathhaus hinausfliegt. Dieſer Art ſind die „Phantaſien im bremer Rathskeller“: deutſch-tolles Zeug, umſummt und durchwebt von Volksliederklang und dem Rheinweinliede des Matthias Claudius, des „guten Mannes, den ſie begraben haben“, wie auch Heinrich Heine begraben liegt, deſſen Verſe wir noch eingedenk ſein wollen:

Wie doch die Welt ſo traulich und lieblich
Im Römerglas ſich widerſpiegelt,
Und wie der wogende Mikrokosmus
Sonnig hinabfließt ins durſtige Herz!
Alles erblick' ich im Glas,
Alte und neue Völkergeſchichte,
Türken und Griechen, Hegel und Gans,
Citronenwälder und Wachtparaden,
Berlin und Schilda und Tunis und Hamburg,
Vor allem aber das Bild der Geliebten,
Das Engelköpfchen auf Rheinweingoldgrund.

Reminiſcenzen aus dieſem Buche erklingen noch in uns, wenn wir das andere Werk durchblättern, das ſich zu dem vorigen verhält wie die Geſchichte zur Phantaſie: „Der Raths-Weinkeller zu Bremen von J. G. Kohl.“ In dieſem Büchlein gibt uns Kohl eine culturhiſtoriſche Geſchichte des bremer Weinkellers, ein Werk, das er, wol nicht ohne Vorliebe für ſeinen Heimatsort, mit beſonderer Gründlichkeit ausgearbeitet hat. Wir erfahren über den früheſten Weinhandel, daß die römiſchen Hauptleute eigentlich unſere alten norddeutſchen Voräldern zum Weintrinken verleiteten, indem ſie ſelber zuweilen ihren Rebenſaft mit ſich führten und jene davon koſten ließen; unſere norddeutſchen Fürſten, welche den Wein der Römer in Italien ſchätzen gelernt hatten,

mögen sich auch wol später im Vaterlande ein Fläschchen davon verschafft haben. Allmählich bildete sich ein ähnlicher Handel wie der, den die Engländer mit dem Feuerwasser unter den Indianern Nordamerikas getrieben haben. Die Sehnsucht der nordischen Völker nach den Weingegenden des Südens erklärt sich hinlänglich aus ihrer Bekanntschaft mit der Gabe des Bacchus. Ein neuer und größerer Weinhandel begann jedoch erst, als Karl der Große vom Rhein nach den Elbgegenden vordrang, nachdem er die Weinberge an der Mosel wieder hatte herstellen lassen. Auch der Phantast im bremer Rathskeller, Wilhelm Hauff, gedenkt dieser Verdienste des großen Kaisers: „Ha!" ruft der Apostel Johannes, „diese Menschen wären auch werth, Wasser aus dem Rhein zu saufen, statt des Rebenblutes seiner Hügel, wenn sie den Namen des Mannes vergessen hätten, der zuerst die Reben pflanzte im Rheingau. Auf, ihr trauten Gesellen und Apostel, stoßet an, unser herrlicher Stammvater lebe, es lebe Kaiser Karl der Große! Ja, es war eine schöne, herrliche Zeit, und ich freue mich ihrer wie vor tausend Jahren. Wo jetzt die wundervollen Weingärten stehen vom Ufer bis hinauf an die Rücken der Berge, und hinauf und hinab im Rheinthal Traube an Traube sich schlingt, da lag sonst wüster, düsterer Wald. Da schaute einst Kaiser Karl aus seiner Burg in Ingelheim an den Bergen hin, er sah, wie die Sonne schon im März so warm diese Hügel begieße und den Schnee herabrolle in den Rhein, wie so früh die Bäume sich dort belauben und das junge Gras dem Frühling voraneile aus der Erde. Da erwachte in ihm der Gedanke, Wein zu pflanzen, wo sonst der Wald lag. Und ein geschäftiges Leben regte sich im Rheingau bei Ingelheim, der Wald verschwand, und die Erde war bereit, den Weinstock aufzunehmen. Da schickte er Männer nach Ungarn und Spanien, nach Italien und Burgund, nach der Champagne und nach Lothringen, und ließ Reben herbeibringen und senkte die Reiser in der Erde Schos."

Die Weine wurden gleichzeitig mit dem Christenthum in das nördliche Deutschland eingeführt und die christlichen Mönche legten zu ihren kirchlichen Zwecken Rebenpflanzungen an, denn sie hatten den Altarwein für ihre Kirchen nöthig und mochten sich auch wol selber an den Genuß des Weins gewöhnen. Die christlichen Missionare verpflanzten die Cultur des Weinstocks überall hinaus und bei ihnen ist der Anfang des Weinhandels und der Weinkellerwirthschaft zu suchen. So wurden die ersten Weinkammern in den norddeutschen Städten von den Domherren angelegt und diese hatten unter ihren Würdenträgern auch das Amt eines Kellermeisters. Das erste Getränk, welches in den Domkellern aufbewahrt wurde, war ohne Zweifel der Rheinwein. Die Kriegszüge Karl's des Großen öffneten den Missionaren und den Kauf-

leuten zuerſt die Wege vom Rhein her nach Norden. Durch rheiniſche Kaufleute wurde der Wein nach dem Norden gebracht. Dieſer alte Weinhandel ſtand in den Biſchofsſitzen unter der polizeilichen Aufſicht der erzbiſchöflichen Vögte. Als die Städte allmählich reicher und unabhängiger wurden, entſtanden die privilegirten Rathsweinkeller, worüber der Magiſtrat die Oberaufſicht führte. Die Weine wurden ſtreng geprüft. Damals hatten die Selbſtregierungsideen dem Staate noch nicht das Recht abgeſprochen, die nothwendigen Lebensbedürfniſſe vor freventlicher Fälſchung zu ſchützen; auch gab es noch keine modernen Naturwiſſenſchaften, denen es gelungen wäre, Wein ohne Rebenſaft künſtlich herzuſtellen. Aber die Klagen über Weinverfälſchung ſind doch ſchon ſo alt wie der Weinhandel ſelbſt. Man belegte aber die ſogenannte „Weinſchmier" mit ſtrengen Strafen, und in Nürnberg z. B. wurden die verurtheilten Weinfälſcher von Raths wegen auf einen Wagen gepackt und nach der vorüberfließenden Pegnitz gefahren.

Der Rheinwein war anfänglich der einzige importirte Wein in den norddeutſchen Städten, daher blieb er auch in Bremen allein Rathsmonopol; der Handel mit Landweinen und andern fremden Weinen war freigegeben. Mit der Entſtehung des Rheinweinmonopols traten gleichzeitig die öffentlichen Weinlager, Stadtkeller und Schenken ins Leben. Die Bürger durften den angekauften Rheinwein nur zu eigenem Verbrauch verwenden, dagegen aber die kurzen Weine in der Stadt verzapfen. Unter dieſen „kurzen Weinen" verſtand man alle nicht rheiniſchen Weine, deutſche Landweine, Frankenweine, franzöſiſche, ſpaniſche und andere Weine. Die oberſte Weinbehörde bildeten allenthalben zwei beſonders deputirte Mitglieder des Raths, welche auch den Titel „Weinherren" führten; ſolche Weinherren werden in Lübeck ſchon im 13. Jahrhundert namhaft gemacht. Dieſelben hatten den ganzen Weinhandel der Stadt zu beaufſichtigen und die Abgaben, welchen der Wein bei ſeiner Ein- und Ausfuhr unterworfen war, von ihren Unterbeamten einzufordern. Nachdem ein Stadtweinkeller errichtet war, ſetzte man auch einen Mann hinein, der die beim Lagern und Verkaufe vorkommenden Geſchäfte zu betreiben hatte; an einigen Orten wurde der Keller an einen Mann verpachtet, der des Weinhandels kundig war. Solcher „Kellerhauptmann", wie er ſeit dem Ende des 17. Jahrhunderts genannt wurde „ſollte" — ſo heißt es in dem vom Senat ausgeſtellten Beſtallungsbriefe — „ſich täglich fleißig im Weinkeller befinden laſſen, ſollte auch auf alle und jede Stücke Weins gute Aufſicht haben und tragen, und den Keller mit aller Nothdurft jeder Zeit verſorgen. Den Herren des Raths und andern vornehmen Bürgern und Männern ſollte er perſönlich aufwarten, ſonſt aber gute, verſtändige und ſo viel wie möglich treue und fleißige Knechte und Jungen halten, ſo neben ihm

gute Aufsicht mit haben, und jedem mit gebürlicher Bescheidenheit den Wein bringen mögen." Daß man es mit dieser Stellung streng nahm, bezeugen die Schriften derjenigen Männer, die sich zu solchem Amte meldeten. Auch die dem Kellerhauptmann untergebenen Rathskellerdiener wurden fleißig geprüft, ob sie die gehörigen Eigenschaften besäßen, namentlich mußten sie dem Rathe eine gute Handschrift vorlegen. In alten Zeiten befand sich unter diesen Rathsknechten auch ein sogenannter Weinrufer, dessen Geschäft es war, die neuangelegten Weine in der Stadt auszurufen.

Nur bei einer solchen außerordentlichen Sorgfalt und unter der Pflege so gut geschulter Männer konnte man so kostbare Weine bewahren, wie die zwölf Apostel und die Rose zu Bremen. Die Leute, denen die Erziehung des edeln Saftes anvertraut wurde, mußten in der Kenntniß des Rhein, seiner Weinberge und Weinmärkte bewandert sein, denn einen gewichtigen Theil ihrer Amtsverrichtungen machten die Reisen nach dem Rheinstrom aus, um den Keller nach Bedürfniß zu versorgen und den Abgang durch neue Einkäufe zu ersetzen. In außerordentlichen Fällen mußten sie auch plötzlich auf Befehl der Weinherren sich aufs Pferd setzen und zum Rheinstrom hinaufreiten. Nicht geringe Mühe aber machte es den Kellerhauptleuten, die angekauften neuen Weine durch die zwischenliegenden Länder in die Keller ihrer Stadt zu schaffen. Gewöhnlich wählten sie dazu die große Landstraße, welche von Frankfurt nach Kassel führt; bei Hannöverisch-Münden wurden die Weine dann auf dem Weserstrom eingeschifft und zu Wasser nach Bremen transportirt; da gab es aber seichte, unfahrbare Stellen, schwierige Zölle und feindselige Festungscommandanten in Braunschweig-Lüneburg z. B., mit denen über die Zollfreiheit der rathsherrlichen Weine beständig gehadert werden mußte. Der Senat von Bremen richtete 63 Jahre lang umständliche Schreiben an die Herzoge von Braunschweig-Lüneburg und ihre Räthe, um ihnen zu beweisen, daß seinen Rathskellerweinen nach deutschen Reichsgesetzen die Zollfreiheit gebühre, da dieselben keiner Privatperson, sondern dem Rathe und der freien Reichsstadt Bremen zuständig wären. Gewöhnlich antworteten die herzoglichen Räthe darauf, daß ihr Herzog nicht zu Hause sei und sie selber für sich nicht die Zollfreiheit bewilligen könnten. Die Generalstaaten von Holland verweigerten im Jahre 1602 dem bremer Rathskellerwein unbedingt die freie Passage.

Ueber die Arten der Weine und andere Getränke im Keller erfahren wir, daß der Rheinwein das Hauptlager ausmachte; von dem Moselwein vernimmt man erst später, auch die Main- oder Frankenweine erscheinen später und kommen im bremer Rathskeller fast gar nicht vor. Die größte Rolle von allen Rheingauweinen scheint der Rüdesheimer

Aber nur das leugnen wir (um unſere frühere Behauptung hier wieder aufzunehmen) allerdings, daß dieſe Bedingungen auch jetzt noch vorhanden ſind; wir leugnen, daß bei der gegenwärtigen Lage unſerer Literatur und bei den unendlich höheren, unendlich großartigeren Aufgaben, welche derſelben gegenwärtig geſtellt ſind, das Forterſcheinen des Muſenalmanachs noch irgend welche Bedeutung hat. Ja wir behaupten im Gegentheil, daß daſſelbe ſogar ſchädlich wirkt, indem es nur dazu dient bei Dichtern wie Leſern ein in äſthetiſcher wie ſittlicher Hinſicht höchſt nachtheiliges Dilettantenthum zu erhalten und auszubreiten; alle die Gründe, die das Inſtitut der Muſenalmanache früherhin für unſere Literatur wünſchenswerth und nöthig machten, ſind weggefallen und nur der eine armſelige Grund der Tradition, der Gewöhnung, des ſentimentalen: es wäre doch ſchade, wenn wir keinen Muſenalmanach mehr hätten — iſt geblieben. Daß die Zahl unſerer belletriſtiſchen Journale ſich in den letzten Jahren außerordentlich vermindert hat, geben wir zu; aber doch immer nicht in dem Grade, glauben wir, daß unſere jungen Lyriker nicht noch hinlängliche Gelegenheit hätten die Erſtlingskinder ihrer Muſe vor dem Publikum aufzuführen — und ganz gewiß nicht in dem Maße, wie das Intereſſe des Publikums ſelbſt für die lyriſche Poeſie im Allgemeinen abgenommen hat.

Denn dies iſt der eigentliche entſcheidende Punkt! Dieſe neue Kunſtrichtung der dreißiger Jahre, von der wir oben ſprachen und in deren Verlaufe wir noch jetzt ſtehen, dieſe Kunſtrichtung alſo, welche, im Gegenſatz zu der abſtracten Poeſie der romantiſchen Epoche, vornämlich auf die Wirklichkeit des Lebens und ſeine poetiſche Durchdringung gerichtet iſt, hat zwar ihren Anfang in der Lyrik genommen, allein ſie iſt keineswegs in dieſem Gebiete ſtehen geblieben. Im Gegentheil, ſie iſt gerade wegen dieſes ihres praktiſcheren Inhaltes dieſem engen Gebiete längſt entwachſen und hat ſich in den höheren Gattungen der Poeſie, im Epos, im Drama, im Roman den eigentlichen Tummelplatz ihrer Thätigkeit erſchloſſen. Wir adoptiren in dieſer Hinſicht völlig, was kürzlich bei einer andern Veranlaſſung von einem berühmten Mitarbeiter dieſer Blätter in denſelben ausgeſprochen ward, ja wir faſſen es noch enger: wer nichts weiter iſt als blos Lyriker, weſſen poetiſche Begabung nicht weiter reicht als nur die Empfindungen des eigenen Innern auszuſprechen oder allenfalls eine alte Volksſage in hübſche glatte Verſe zu bringen, wem die eigentlich geſtaltende Welt der Dichtkunſt, die Welt des Romans, des Drama's ein Buch mit ſieben Siegeln iſt, an welches zu rühren er gar nicht den Muth, ja nicht einmal den Drang beſitzt, — der mag immerhin ein ſehr liebenswürdiger Menſch, ein ſehr anmuthiger Sänger ſein, aber auf eigentliche literargeſchichtliche Bedeutung, auf eine

gespielt zu haben; ihm zunächst steht der Hochheimer, welcher ebenfalls zu den Rheingauweinen gezählt wurde, obgleich er an der Mündung des Main wächst. Schon im 14. Jahrhundert wird von alten „Berne-Stücken" in Bremen gesprochen, worunter man den kostbaren Lagerwein zu verstehen hat. Die Bürgerschaft war diesen sehr alten Weinen nicht besonders günstig, weil sie dem Staat zur Last seien und lediglich „zum Splendör" dalägen; jedesmal aber, wenn sie auf Abschaffung derselben antrug, nahm der Senat dieselben in Schutz. Aus dieser Conservirung erklärt sich, daß wir jetzt noch in Bremen einen Wein haben, der 256 Jahre alt ist. Der Johannisberger kam fast gar nicht in den Handel und auch der bremer Keller weiß wenig von ihm. Gegenwärtig befindet sich aber ein Fünf-Oxhoftfaß Johannisberger von 1783 im Rathskeller, welcher blos zu den ausgezeichnetsten Ehrengeschenken gebraucht und über alle Rose- und Apostelweine geschätzt wird. Es ist ganz der köstliche Wein, wie ihn der Phantast im bremer Rathskeller schildert, wenn er sagt: „Seht ihr denn nicht, wie er eingießt in den grünen Römer, wie er das herrliche Blut des Apostels mir darreicht? Gleich dunkelrothem Golde blinkt es im Glase. Als ihn die Sonne aufzog auf den Hügeln von St.-Johannes, da war er blond und hell, ein Jahrhundert hat ihn gefärbt. Welche Würze des Geruches! Welche Namen lege ich dir bei, du lieblicher Duft, der aus dem Römer aufsteigt? Nehmet alle Blüten von den Bäumen, pflücket alle Blumen in den Fluren, führt Indiens Gewürz herbei, besprengt mit Ambra diese kühlen Keller, löset den Bernstein in bläuliche Wölkchen auf — mischet aus ihnen alle die feinsten Düfte, wie die Biene ihren Honig aus den Blüten saugt, wie schlecht, wie gemein, wie unwürdig gegen die zarte Blume deines Kelches, mein Bingen und Laubenheim, gegen deine Düfte, Johannes und Nierenstein von 1718!" — Die französischen Weine gewannen erst später in Deutschland die außerordentliche Beliebtheit. Die im bremer Rathskeller befindlichen waren namentlich der Wein von Orleans und der Poitouwein. Dies waren aber doch noch andere Franzmänner als die geschmierten Gesellen unserer Zeit, die sich mit französischen Namen brüsten und doch nur Mischlinge sind. Neben den französischen Weinen wird in Bremen auch der Malvasier genannt, welcher aus Griechenland über Venedig nach Norden kam. Im 17. Jahrhundert wird auch der Bastard oder Weinbastert in den Rechnungsbüchern des Kellers erwähnt. Der Sekt mag ursprünglich Xereswein gewesen sein. Den Namen nimmt man gewöhnlich als eine Abkürzung von vino seco, d. h. trockener Wein, oder solcher, der aus halbtrockenen Trauben gekeltert wird; andere leiten den Namen von der Stadt Xeque in Marokko ab, von welcher die Rebe nach Spanien verpflanzt sein soll. Der spanische Wein Pedro Ximenes kommt ebenfalls schon im 17. Jahr-

hundert im bremer Keller vor; es ist eine Gattung Malaga; die spanische Benennung soll eine Entstellung aus dem Deutschen sein, denn der Wein soll seinen Namen von dem Deutschen Peter Simon haben, welcher die Rebe vom Rhein in die Nachbarschaft von Malaga versetzte. Hauff, der mit den Weinsorten im bremer Keller gut Bescheid gewußt hat, läßt sich im ähnlichen Sinne darüber aus: „Wißt Ihr denn nicht, daß diese Sennora eigentlich eine Rheinländerin ist? Der ehrsame Don Ximenes hat sie heimgeführt als blutjunges Rebstöcklein aus dem Rheingau nach seiner Heimat Spanien, und dort hat sie sich angesiedelt und seinen Familiennamen angenommen. Noch jetzt, obgleich sie den süßen spanischen Charakter angenommen, hat sie große Aehnlichkeit mit Euch, wie die Grundzüge des Gesichts sich in der Familie nicht ganz verlieren. Dieselbe Farbe und jener süße Duft, jenes feine Aroma ist ihr eigen und macht sie zu Eurer würdigen Base, werthgeschätzte Jungfer Rose." — Das Bier als das älteste Nationalgetränk der Deutschen hat auch schon in den frühesten Zeiten in dem Keller von Bremen seinen Platz behauptet, und wurde in alten Zeiten ebenso wie der Wein als Ehrengabe verschenkt. Das bremer Bier war im 13. und 14. Jahrhundert im Auslande berühmt und in allen nördlichen Seehäfen war von keinem andern Bier als von diesem die Rede. Allmählich aber vernachlässigten die bremer Bierbrauer ihr Gerstenbier und verdünnten dasselbe mit Haferbier, und so verloren sie ihre ausgebreitete Kundschaft an die Hamburger. Diese aber wurden infolge dessen so reich und übermüthig, daß sie auch auf den Hansetagen den Vorrang über die Stadt Bremen haben wollten. In der Mitte des 15. Jahrhunderts erlangte auch das eimbeckische Bier eine große Berühmtheit, wurde aber zwei Jahrhunderte später von dem mindener Bier abgelöst. Dieses behauptete sich auch im bremer Rathskeller zwei Jahrhunderte als die einzige Biergattung, die daselbst verschenkt wurde. Jünger als Bier und Wein war im bremer Rathskeller der Branntwein, welcher erst seit dem 12. Jahrhundert durch die Araber im südlichen Europa bekannt wurde, aber doch schon in der Mitte des 15. Jahrhunderts unter dem Namen Barnewin als übliches Getränk vorkommt und seit der Mitte des 16. Jahrhunderts im bremer Rathskeller neben Wein und Bier verkauft wurde.

Was den „Rathskeller" selbst betrifft, so wurde im Jahre 1405 der Bau des jetzigen bremer Rathhauses begonnen und das Stadtweinlager in dieses Gebäude aufgenommen. Der Keller, welcher im Jahre 1407 vollendet wurde, ist bis heute noch das Hauptgewölbe des ganzen Lagers. Wann die erste Niederlage des alten Berneweins, die Rose, eingerichtet wurde, läßt sich nicht mit Gewißheit ermitteln. Der große 40 Fuß lange und 20 Fuß tiefe Raum, welcher die Rose genannt

wird, zeigt in der Mitte der Decke eine koloſſale Roſe, die auf einem erhabenen Schilde gemalt iſt. Es gibt auch ein beſonderes Gemach, Roſe genannt, im hildesheimer Keller; ein anderer Kellerraum heißt dort die Lilie, und es war überhaupt in alten Zeiten gebräuchlich, die Abtheilungen der Stadtkellergewölbe nach Blumen zu benennen. Daß unſere Vorfahren dem Gemache, welches die koſtbarſten und duftigſten Weine bewahrt, den Namen der Roſe gaben, erklärt ſich leicht. Sie waren mit den alten Claſſikern nicht unbekannt, denn rings um das koloſſale Roſebild läuft ein lateiniſches Diſtichon: „Cur rosa, flos Veneris, Bacchi depingitur antro? Causa quod absque mero frigeat ipsa Venus.“ Die Roſe ſollte vielleicht auch als Sinnbild der Verſchwiegenheit dienen, zur Ermahnung der redſeligen Weintrinker, wie ein anderer Vers lautete. Ein dritter Vers verkündet den Ruhm des alten Getränks mit den Worten:

Was Magen, Leib und Herz, Saft, Kraft und Geiſt kann geben,
Betrübte tröſten mag, Halbtodte kann beleben,
Theilt dieſe Roſe mit. Sie hat vor hundert Jahren
Den Preis, ein edles Oel mit Sorgfalt zu bewahren.

Der Roſekeller iſt, ebenſo wie die Fäſſer der alten Weine, ſchmucklos. Der größte Schmuck bleibt das edle Getränk ſelbſt, welches in dieſen Räumen ſchlummert. „Als die erſten Reben blühten“, ſo ſchildert Hauff die Entſtehung des herrlichen Weins, „da zog ich ein im Rheingau mit glänzendem Gefolge; wir lagerten auf den Hügeln und ſchafften in der Erde und ſchafften in den Lüften, und meine Diener breiteten die zarten Netze aus und fingen den Frühlingsthau auf, daß er den Reben nicht ſchade; ſie ſtiegen hinauf und brachten warme Sonnenſtrahlen nieder, die ſie ſorgſam um die kleinen Beerlein goſſen, ſchöpften Waſſer im grünen Rhein und tränkten die zarten Wurzeln und Blätter. Und als im Herbſt das erſte zarte Kind des Rheingaues in der Wiege lag, da hielten wir ein großes Feſt und luden alle Elemente zur Feier ein. Und ſie brachten köſtliche Geſchenke und brachten ſie dem Kindlein als Angebinde in die Wiege. Das Feuer legte ſeine Hand auf des Kindes Augen und ſprach: «Du ſollſt mein Zeichen an dir tragen ewiglich; ein reines, mildes Feuer ſoll in dir wohnen und dich werth machen vor allen andern.» Und die Luft in zartem goldenen Gewande kam heran, legte ihre Hand auf des Kindes Haupt und ſprach: «Zart und licht ſei deine Farbe, wie der goldene Saum des Morgens auf den Hügeln, wie das goldene Haar der ſchönen Frauen im Rheingau.» Und das Waſſer rauſchte heran in ſilbernen Kleidern, bückte ſich auf das Kind und ſprach: «Ich will deinen Wurzeln immer nahe ſein, daß dein Geſchlecht ewig grüne und blühe, und ſich ausbreite, ſo weit mein

Rheinstrom reicht.« Aber die Erde kam und küßte das Kindlein auf den Mund und wehte es an mit süßem Athem. »Die Wohlgerüche meiner Kräuter«, sprach sie, »die herrlichsten Düfte meiner Blumen habe ich gesammelt zum Angebinde. Die köstlichen Salben aus Ambra und Myrrhen werden gering sein gegen deine Düfte, und deine lieblichsten Töchter wird man nach der Königin der Blumen heißen, — die Rosen.“

Es sind jetzt der alten Weinfässer 12 im Keller, jedes Faß zu 5 Oxhoft. Die Fässer sind nicht von hohem Alter, da sie oft durch andere haben ersetzt werden müssen. Um die Roseweine so wenig wie möglich zu stören, werden sie nicht so oft wie die jüngern, gewöhnlich nur alle 6 Wochen aufgefüllt. Die sämmtlichen Roseweine sind Rüdesheimer und eine möglichst ähnliche alte Sorte wählt man zur Auffüllung.

Der Apostelkeller ist ähnlich wie der der Rose und enthält ebenfalls einen Theil der kostbarsten Weine des Kellers, die in 12 Fässern aufbewahrten „Apostelweine“, welche etwa 100 Jahre jünger als die Roseweine sind. Der älteste stammt aus dem Jahre 1718. Es sind hochheimer und rüdesheimer Weine; jedes Fünf-Oxhoftfaß trägt den Namen eines der 12 Apostel. Der am meisten geschätzte Wein ist der des Judas Ischariot, welcher auch vorzugsweise zu Ehrengeschenken gewählt wird; am Anfang dieses Jahrhunderts bekam auch der Herzog von Wellington eine Partie Judaswein geschickt. Der Apostelkeller ist östlich im Hintergrunde des Kellers versteckt. Am entgegengesetzten Ende liegt das sogenannte „Priölken“, eine Erweiterung des Kellers von 1515. Der Name bedeutet ein Lusthaus oder ein Zimmer, in welchem man sich zu geselligen Freuden vereinigt. Hier in diesem Raume wurde manches gewichtige Wort für die Stadt Bremen gesprochen, denn das Priölken diente nicht blos zu fröhlichen Vereinigungen, sondern auch zur Bewirthung hoher Gäste. Der Bau der Börse wurde vorzugsweise aus dem Gelde des Kellers bezahlt; daher wurde die Börse auch betrachtet, als ob sie zum Weinkeller gehörte; sie stand bis zum 19. Jahrhundert unter Aufsicht der Weinherren und ihres Kellerhauptmanns. Die größte Merkwürdigkeit des Börsenkellers, die aber jetzt verschwunden ist, war das Zimmer der sogenannten Bergenfahrer, der reichen bremer Kaufleute, welche den Handel mit Norwegen betrieben. In der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts hatten die Kellerräumlichkeiten die größte Ausdehnung erreicht. Als man im 19. Jahrhundert das Weinlager einzuschränken begann, wollte man auch die Ausdehnung des Kellers zusammenziehen und den großen Börsenkeller an Privatleute verpachten; diese Beschlüsse wurden aber im Jahre 1848 wieder aufgegeben. Das älteste Faß, welches sich im bremer Lager befindet, ist vom Jahre 1655;

zwei andere große Fässer wurden im Jahre 1682 gebaut; das größte im Keller ist ein 1737 gebautes Faß, welches 120 Oxhoft faßt. Alle diese Fässer sind mit Ansichten der Rheingegenden, mit dem bremer Stadtwappen und mit vergoldeten Guirlanden geziert. Im Hintergrunde des Börsenkellers erblickt man eine Gruppe solcher Fässer, in deren Mitte eine alte Bacchusfigur angebracht ist. Ein kleines Rheinstück von nur 5 Oxhoft, welches nicht weit vom Eingang des Kellers liegt, ist wegen seiner ungemeinen Solidität merkwürdig, da man keine Fuge daran erkennt und die Bänder noch so fest wie vor hundert Jahren sitzen. Die alten Trinkgefäße waren wol ursprünglich von Zinn und von bedeutender Größe; kleine silberne Weinbecher wurden nur zu gewissen süßen Weinen gebraucht; auch die kleinsten Gefäße waren plump und kolossal. Die Veranlassungen zu Gesellschaften im Keller waren mannichfaltig, da eine uralte deutsche Sitte vorschrieb, die meisten Käufe und Geschäfte beim Wein abzuschließen. Der Keller war daher ein Geschäftslocal, in dem man den Kauf von Häusern und Grundstücken beschloß und die Kaufleute ihre Rechnungen mit den Schiffskapitänen abmachten. Der Rath der Stadt stellte auch zuweilen in dem Priöllen ein Fest an, einen vornehmen Gast zu ehren. Dieser mußte dort mit einem Ehrentrunke gelabt und nach gebräuchlicher Weise unter den Tisch getrunken werden. In jener Zeit war es auch, wie der große Philosoph Kant vermeldet, gerathen, nach Bremen nur Gesandte mit einem starken Kopf zu schicken, die viel trinken konnten, ohne berauscht zu werden. Die alte bremer Sitte, Gastfreunde und Bekannte aus der Fremde in dem alten Keller zu tractiren, ist noch heutigentags in voller Kraft. Noch jetzt werden auch dort zum Wein die trockenen und spröden Kringeln gereicht, deren schon im 17. Jahrhundert Erwähnung geschieht. Dieser Delicatesse wurden in spätern Zeiten noch Kaviar, holländischer und englischer Käse hinzugefügt. Bis zum Jahre 1855 war es im bremer Keller Gebrauch, sich einiger Bogen Löschpapier statt der Serviette zu bedienen. Das Tabackrauchen kam im Keller erst gegen Ende des 17. Jahrhunderts auf und wurde Tabacktrinken genannt. Daraus erklärt sich auch wol das alte Volkslied „Toback, Toback, du edeles Getränk". Das Kellerpersonal gewann ein hübsches Stück Geld aus den Päckchen, die es unter der Hand verkaufte; dieses Einkommen nahmen aber bald die Weinherren selbst in Anspruch. Jeder, der sein Conto im Keller haben durfte, also jeder Rathsherr und jeder wohlhabende Bürger, hatte sein Kerbholz. Diese Kerbholzrechnung herrschte noch im 18. Jahrhundert im bremer Keller und kam erst gegen Ende desselben ab, wogegen sie sich in andern Weinkellern noch länger erhielt. Infolge verschiedener Umstände wurde der alte bremer Weinkeller

allmählich ein schweres Kapital, welches geringe Zinsen abwarf und im Jahre 1827, als man Geld für die Anlage von Bremerhafen brauchte, schlug man vor, den Weinkeller zu verkaufen. Aber der Senat schützte das alte ehrwürdige Besitzthum, das der Stadt stets zur Zierde gereicht hatte. Man beschränkte sich darauf, das Lager zu vermindern, setzte aber doch noch einige Geschäfte mit dem Auslande fort. Die Rathsherren und verschiedene andere amtliche Personen waren vermöge ihres Ehrenstandes zu Officialweinen berechtigt; auch der Scharfrichter erhielt jedesmal ein Stübchen Wein, so oft er einen enthauptet, gehenkt, gerädert oder auch blos gepeinigt, gestäupt oder verwiesen hatte. Bedeutende Emolumente kamen den Maurerherren, Schulherren und Wachtherren aus dem Keller zu. Eine alte Sitte war es, ausgezeichnete und kostbare Producte des Kellers zu Ehrengeschenken an einflußreiche Personen zu benutzen, aber jedenfalls noch älter war wol die, wonach man die hohen Herren den Wein an Ort und Stelle kosten ließ. Sobald der Rath von Bremen erfuhr, daß irgendein Fürst oder dessen Gesandter die Stadt passiren würde, ward ein Syndikus deputirt, um ihn in das Stadtgebiet einzubegleiten. Der Syndikus versah sich dann mit einigen Stübchen guten Rheinweins und ritt dem Fremden bis zum sogenannten Kattenthurme entgegen, wo er ihn mit einem kräftigen Willkommentrunke begrüßte. Nächst den gekrönten Häuptern wurden die Legaten des Papstes und die Gesandten des deutschen Kaisers besonders großartig aufgenommen. In den Jahren 1645 und 1646 wurde sehr viel Rheinwein im Keller getrunken, als der Polenkönig Ladislaus IV. seine Braut Marie Luise von Gonzaga aus Frankreich durch eine Gesandtschaft holen ließ und diese Gesandtschaft zweimal Bremen passirte. Im Jahre 1654 kamen 60 Abgesandte des Zaren von Rußland nach der Stadt, um den bremer Wein an der Quelle zu trinken. Peter der Große machte im Jahre 1697 incognito als Mitglied einer russischen Gesandtschaft seine Reise nach Holland und stieg wahrscheinlich auch in den bremer Rathskeller hinab, um einen Ehrentrunk zu bekommen. Im Jahre 1681 wurden 32 Quart Rheinwein verbraucht, als die Königin Charlotte Amalie von Dänemark die Weser herabkam und die Stadt berührte. Der alte Fritz erhielt außer Lachsen und Heringen auch bedeutende Weingeschenke aus dem bremer Keller und kurz vor dem Ausbruch des Siebenjährigen Krieges einen Labetrunk von vier Kisten alten Rheinweins. Als im Jahre 1811 die kleine Republik Bremen dem französischen Reiche einverleibt wurde, konnten Napoleon's Marschälle nach Belieben in den Rathskeller ein- und ausgehen; bei dieser Gelegenheit kam das Straßenjungenlied auf: „Le maréchal de France a perdu la balance.“ Sehr hoch kam dem bremer Rathskeller aber der Sieg bei Leipzig zu stehen, denn an Wein wurde im Laufe

eines Jahres allein für 10000 Thlr. verbraucht, ungerechnet was England wegen seiner Verdienste um den Frieden, was Wellington aus der Rose und der englische Minister Cockburn an seinen Rheinweinen erhielt, ebenso ungerechnet die verschiedenen Sendungen, welche nach Wien gingen, um die dort zum Congreß versammelten Diplomaten freundlich für die alte Reichsstadt zu stimmen.

In alter Zeit konnte man in Bremen das Ohm Wein zu 45 Groten, die Flasche also zu 1 Groten kaufen; dieser Preis erhielt sich noch bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts. Man muß jedoch bedenken, daß das Geld damals einen viel größern Werth als heute hatte, und daß dieser Preis für jene Zeiten nicht niedrig sein konnte, da am Rhein nur wenig Wein hervorgebracht wurde und der Transport schwierig und kostspielig war. Infolge der Entdeckung Amerikas und des verminderten Metallwerthes gingen die Weinpreise am Ende des 16. und im Anfang des 17. Jahrhunderts schnell in die Höhe; im Jahre 1629 kostete das Quart Rothwein im bremer Keller 12 Groten, fünfzig Jahre später 18 Groten. Nach der Verwüstung der Rheinpfalz durch Ludwig XIV. stieg der Preis des Weins auf 22 Groten. Im Jahre 1712 wurden gewöhnlich nur zwei Hauptsorten verkauft, die eine zu 24 Groten, die andere zu 18 Groten das Quart; noch heute gibt es eine geringe Weinsorte, die im Keller zu 24 Groten verkauft wird. Die Weinpreise haben sich also seit jener Zeit nur unbedeutend erhöht.

In allen Zeiten, wo die andern Kassen der Reichsstadt in Noth geriethen, mußte die gut gefüllte Weinkellerkasse aushelfen. Zuweilen erließ der Senat einen besondern Befehl, daß die Weinherren ihre zusammengesparten Kapitalien für andere Staatszwecke hergeben mußten. Namentlich am Ende des 18. Jahrhunderts, wo der bremer Keller die größte Blüte erreicht hatte, unterstützte er fast alle Institute mit bedeutenden Summen und übernahm 100000 Thlr. der Staatsschulden. Seit 1830 aber wurde so viel Wein ausverkauft, daß das Lager schnell herabsank und im Jahre 1840 nur noch 1218 Ohm betrug, auf welchem Standpunkt es sich sodann so ziemlich erhalten hat. In Bezug auf die Kostbarkeit seiner Weine übertrifft der bremer Keller noch heute alle übrigen, seine Güte und Kostbarkeit rettete ihn auch in den französischen Stürmen, während die Keller von Hamburg und Lübeck untergingen. Die Franzosen hatten die Auction schon beschlossen, verschoben aber die Termine immer weiter hinaus, weil sie die ausgezeichneten Weine zu entsprechenden Preisen anbringen wollten; auf diese Weise verging die Zeit, bis die Schlacht von Leipzig dem alten bremer Keller wieder die Aussicht auf ein dauerhaftes Weiterleben eröffnete.

Literatur und Kunſt.

Ueber Rückert und ſeine Werke.

Die ganz erſtaunliche Productionskraft, welche bei Friedrich Rückert bis zu ſeinen letzten Lebenstagen ſich erhalten hatte, mochte mit ein Grund ſein, daß dieſer in ſeinem Weſen ſo höchſt eigenthümliche Dichter noch keineswegs eine umfaſſende, ſeiner Bedeutung entſprechende Würdigung erfahren hat. Aber eben jener Productivität und jenem ſo vielſeitigen und raſtloſen Schaffen, das der Mitwelt ein klares Ueberſchauen der geſammten Thätigkeit des Dichters einigermaßen erſchwerte, verdanken wir andererſeits das reiche Material, aus welchem wir ein erſchöpfendes Bild ſeiner reinen und ganzen Menſchlichkeit gewinnen. Kaum bei einem andern Dichter findet ſich ſeine Poeſie mit ſeinem innerſten menſchlichen Weſen ſo innig verbunden wie bei Rückert. Alles was er ſah und dachte, was irgendwie und wo im Leben ihm entgegentrat, gleichviel ob es ihn tief oder nur oberflächlich berührte: es geſtaltete ſich bei ihm zum poetiſchen Ausdruck. Wer daher ein Lebensbild des Dichters geben wollte, der konnte den ganzen fertigen Stoff dafür in Rückert's Poeſien finden. Die Aufgabe war nur, dieſen Reichthum der Details auf ihren Urquell, auf das harmoniſche Empfinden des mittheilſamen Dichters zurückzuführen.

Der erſte Biograph, den Rückert gefunden, hat ſich nun zwar das dafür gegebene Material mit beſonderer Rührigkeit zu Nutze gemacht, aber dabei die Aufgabe offenbar leichter vorgeſtellt, als ſie iſt; denn er iſt weit davon entfernt geblieben, den Grundaccord, aus welchem die reichen Harmonien ſich entwickeln, aufzufinden. Wir ſehen in dieſem Potpourri die zahlreichen Bauſteine aus Rückert's Dichtungen keineswegs zu einem organiſch gegliederten Ganzen vereint, ſondern eben nur zuſammengetragen und aufeinandergehäuft. Dieſen Eindruck erhielten wir von dem biographiſchen Werke: „Friedrich Rückert's Leben und Dichtungen. Von Dr. C. Beyer“ (Koburg, G. Sendelbach), das bald nach Rückert's Tode erſchien. Das Buch macht faſt den unerquicklichen Eindruck einer ſpeculativen Eilfertigkeit; die biographiſchen Mittheilungen ſind unkünſtleriſch aneinandergereiht, und der kritiſche Theil des Buches iſt in dem Durcheinander der über Rückert gefällten und hier zuſammengetragenen Urtheile anderer nur verwirrend, ſtatt aufklärend. Jeder Freund des eben Dahingeſchiedenen mußte es ſchmerzlich empfinden, daß Rückert einem ſolchen Biographen in die Hände gefallen war; es war dies gewiſſermaßen als eine Fortſetzung des Misgeſchickes zu betrachten, welches auf dem Dichter hinſichtlich ſeiner Würdigung auch bei ſeinen Lebzeiten laſtete.

Mit um ſo größerer Freude begrüßen wir daher ein neuerdings erſchienenes zweites Werk über den edeln Dichter: „Friedrich Rückert und ſeine Werke. Von C. Fortlage“ (Frankfurt a. M., Sauerländer). Wir erhalten zwar auch in dieſer Schrift keine kritiſche Biographie, wie wir ſie für Rückert wünſchen, aber wir finden darin wenigſtens eine kritiſche Würdigung des Dichters, welche von einer durchaus richtigen und tiefen Erkenntniß ſeines ureigenſten Weſens ausgeht. Fortlage will von der Maſſe der Rückert'ſchen

Dichtungen nur „in geordneter Reihe eine Uebersicht geben und ihren Zusammenhang einleuchtend zu machen versuchen". Als das natürlichste und einfachste, ja einzig mögliche Verfahren hat er dabei erkannt, die Erzeugnisse des Dichters auf seine Person zurückzuführen. Den Haupttheil des Buches füllt denn auch eine Art Auszug der Werke Rückert's aus, die der Kritiker in die folgenden Abschnitte klassificirt: Die Jugendlieder und Verwandtes; die patriotische Lyrik und die Psalmenharfe; der italienische Aufenthalt und die griechischen Tageszeiten; die östlichen Rosen und die persischen Ghaselen; der Liebesfrühling und die Niederlassung in Neuses; die Vision in der Johannisnacht und die Dramen; die Mittheilungen aus der Weltliteratur; die Weisheit des Brahmanen; der lyrische Nachlaß.

Die Auswahl, welche hinsichtlich der Citate in diesem Theile des Buches getroffen ist, wird zwar nicht jedem Geschmacke zusagen und wir selbst wünschten bei mancher Aufeinanderfolge eine harmonischere Verbindung, namentlich in der Form; aber es spiegeln sich darin die Resultate einer gewissenhaften Prüfung und richtigen Erkenntniß des Dichters. Anziehender jedoch als diese Wanderung durch die verschiedenen Schöpfungen des Dichters ist die denselben vorausgeschickte „allgemeine Charakteristik", da uns hier in edler Form und mit wohlthuender Wärme ein treffendes Bild des Dichters in seinen großen und eigenthümlichen Zügen hingestellt wird. Zwischen den entgegengesetzten Urtheilen, welche auch nach Rückert's Tode über den Dichter vernehmbar wurden, will der Verfasser „kein endgültiges Wort gerechter Entscheidung" zu sprechen sich erkühnen, er glaubt vielmehr, der Sache der Wahrheit dadurch einigen Nutzen bringen zu können, daß er vom subjectiven Standpunkte sowol seiner Bekanntschaft mit der Person des Dichters wie des Studiums seiner Werke demjenigen einen Ausdruck gibt, was ihm in beiden Beziehungen merkwürdig, ausgezeichnet und einzig in seiner Art erschienen ist. Wenn Fortlage bemerkt, daß der ursprünglich zu den „Freiheitsdichtern" der „Fortschrittspartei" gehörende Dichter zwanzig Jahre später in seinem christlich-germanischen (?) Wesen dem neuen Fortschritt „nicht mehr conform" war, und durch diesen Umstand die künstliche und factiöse Verdunkelung seines alten und früh erworbenen dichterischen Rufes eintrat, so ist dieser Auffassung nur theilweise beizustimmen. Eins allerdings scheint uns in all den verschiedenen Urtheilen über Rückert entweder geradezu verkannt oder doch zu wenig betont zu werden: der stark demokratische Grundzug seines Charakters. Sein demokratisches Empfinden äußerte sich freilich nicht in unfruchtbaren Doctrinen und war niemals von persönlicher Eitelkeit und Selbstüberhebung bestimmt, im Gegentheil concentrirten sich in dieser Seite seines Charakters seine hohen Tugenden, die Toleranz und Gerechtigkeit gegen alle, gleichviel ob er dem Fürsten gegenüberstand oder ob er dem schlichten Bauer die Hand reichte; seine demokratische Gesinnung war sein Moralgesetz, sein Wohlwollen gegen andere ließ ihn nie den Großen gegenüber der geringsten Neigung zur Schmeichelei verfallen, und bei aller Milde seines Wesens blieb er bis an sein Ende in allen Beziehungen derselbe „Freimund", der einst die geharnischten Sonette ins Feld geführt hatte. Wenn Fortlage von dem Hasse spricht, den Rückert gegen alles hohle Pathos, d. h. gegen alle Unnatur und Unwahrheit empfand, so sind uns andererseits dabei die

Beziehungen nicht recht klar geworden, welche Fortlage trotzdem zwischen Rückert und den Romantikern erkennen will. Treffend dagegen ist, was über die Naturphilosophie, die in Rückert's Gedichten lebt, gesagt wird, und über seine „treue Anhänglichkeit an das uralte Idyll der Menschheit", worin seine Stärke, zugleich aber auch seine nothwendige Schranke lag. Dem lyrischen Nachlaß, welcher im vorigen Herbst unter dem Titel: „Lieder und Sprüche von Friedrich Rückert. Aus dem lyrischen Nachlasse des Verfassers" (Frankfurt a. M., Sauerländer) erschien, widmete Fortlage nur einen kurzen Anhang. Der literarische Werth jener Kleinigkeiten mag diese Kürze rechtfertigen, obwol unter vielem Unbedeutenden sich darin auch einige Gedichte von allerhöchstem Werthe finden. Schade ist es, daß mit der Herausgabe dieser kleinen Gedichte, die außerdem doch nur einen Theil des lyrischen Nachlasses bilden, so sehr geeilt wurde. Auch dafür, daß wir darin einen werthvollen Beitrag zur nähern Kenntniß der Persönlichkeit des Dichters erhalten, wäre eine spätere und sorgfältiger vorbereitete Veröffentlichung noch zeitig genug gekommen. Da nun aber einmal dieser Nachlaß im Drucke vorlag, hätte derselbe, eben weil wir darin ganz und gar und ausschließlich die Persönlichkeit Rückert's in seiner letzten Lebensperiode vor uns haben, in dem Fortlage'schen Buche eingehender behandelt werden können. Auch nimmt sich in diesem letzten Abschnitte ein gewisses trockenes Systematisiren um so unvortheilhafter aus, als gerade hier ein auf das Volle, Ganze gerichteter Abschluß zu wünschen wäre. Immerhin aber ist im allgemeinen das Büchlein denjenigen zu empfehlen, welche aus den überaus zahlreichen Poesien Rückert's ein klares und harmonisches Gesammtbild seines dichterischen Schaffens gewinnen wollen.

R. G.

Das pariser Leben.

Von allen neuern Städten hat keine so wie Paris seit einer Reihe von Jahrhunderten die Aufmerksamkeit der Welt auf sich gezogen und festzuhalten gewußt; fast ist es zu dem Ruhm der alten heiligen Stätten der Cultur, Jerusalem, Athen und Rom, emporgestiegen. Das größte und folgenreichste Ereigniß der Geschichtsepoche, in der wir stehen, die Französische Revolution, hat sich auf seinem Boden vollzogen. Wie noch heute die Mode, ist von hier die Aufklärung des 18. Jahrhunderts ausgegangen. Das Uebergewicht, das die Franzosen allen Völkern gegenüber in politischen und Geschmacks-Fragen beanspruchen, der Stolz, mit dem sie sich la grande nation nennen, beruhen wesentlich auf dem Vorrang von Paris, auf dem Interesse, das diese einzige Stadt allen einflößt. Denn das übrige Frankreich kann sich an Mannichfaltigkeit der Erscheinungen, an reicher Individualität der einzelnen Provinzen und Städte weder mit Deutschland noch England messen; Frankreich hat nicht drei so mächtige, durch die Fülle ihres geschichtlichen und geistigen Lebens ausgezeichnete und doch wieder in jeder Aeußerung desselben so verschiedene Städte aufzuweisen wie München, Wien und Berlin. Paris beutet Frankreich aus; hier drängt sich gleichsam das Wasser aus allen Quellen und Kanälen zusammen. Geschichte, Literatur und Kunst

dauernde und eingreifende Stellung zur Literatur unſers Volkes hat er nur ſehr geringen Anſpruch. —

Auch fühlt das Publikum ſelbſt dies Verhältniß deutlich heraus. Wo ſind die Zeiten geblieben, da ein einziges kurzes Gedicht hinreichend war dem angehenden Poeten die Aufmerkſamkeit des Publikums zuzuwenden? ja da ein einziges mit Beifall aufgenommenes Gedicht genügte, einen literariſchen Ruf zu gründen? Das Publikum hält heut zu Tage von den einzelnen Gedichten überhaupt nicht viel; ſei es natürliche Dickhäutigkeit oder augenblickliche Erſchöpfung oder auch Folge unſerer verdrießlichen, politiſchen Lage, die allerdings vollkommen geeignet iſt die Geſchmacksnerven ein wenig abzuſtumpfen — genug, das Publikum läßt jetzt die geſchmackvollſten, die lieblichſten, die wohlgelungenſten Gedichte, ſo lange ſie ihm nur einzeln geboten werden, von ſich abprallen wie Waſſertropfen von einem Regenmantel, es fühlt ſie gar nicht! Das Publikum hält es mit dem Froſch in Goethe's Fauſt:

„Denn wenn ich judiciren ſoll,
So will ich auch das Maul recht voll.“.

Eine Sammlung von leidlichem Umfang, mit beſtimmtem Charakter und ausgeprägter Phyſiognomie iſt das Wenigſte heut zu Tage, was es auch ſelbſt von dem lyriſchen Dichter verlangt. Sehr mit Recht: da es bei der gegenwärtigen Lage unſerer Literatur und ihrem Verhältniß zur Geſammtheit unſeres Nationallebens überall weit weniger auf die einzelne literariſche Production als auf die literariſche Perſönlichkeit ankommt, auf den Charakter, auf das ethiſche Element, das heut zu Tage von dem äſthetiſchen nicht mehr geſchieden werden darf.

Dies, wie geſagt, iſt das Wenigſte, was unſer Publikum verlangt. Aber auch ſelbſt gegen derartige größere und charakteriſtiſche Sammlungen verhält es ſich im Ganzen genommen äußerſt ſpröde. Aus Mangel an Poeſie, behaupten Einige; wir möchten im Gegentheil ſagen, aus recht aufrichtigem, recht lebhaftem poetiſchen Bedürfniß! Das Publikum will ſich ſelbſt, in der ganzen Mannigfaltigkeit ſeiner praktiſchen Erſcheinung, mit ſeinen Freuden und Schmerzen, ſeinen Hoffnungen und Befürchtungen, ſeinen Laſtern und Thorheiten, in der Dichtung wiederfinden; nicht mehr blos das enge menſchliche Herz mit ſeinen perſönlichen Leidenſchaften, nein, die ganze Welt der Wirklichkeit mit all ihren Widerſprüchen und Ungereimtheiten ſoll die Fackel des Poeten erleuchten und eben dadurch zu höherer Einheit verklären. Dazu reicht natürlich die bloße Lyrik nicht mehr aus; darum hat dieſelbe auch keinen Anſpruch mehr für die berufene Dichtart unſerer Zeit zu gelten. — Vielleicht iſt man geneigt uns jene zwanzigſten und fünfundzwanzigſten Auflagen entgegen zu halten, deren gewiſſe Lyriker unſerer Tage ſich bei alledem erfreuen. Allein erſtlich gehören dieſe Lyriker mit

empfangen hier ihre Anregungen, breiten ſich von hier über das Land aus. Mit jedem Jahrhundert iſt dieſe franzöſiſche Centraliſation des politiſchen und geiſtigen Lebens geſtiegen, keine Aenderung der Regierungsgewalt und der Staatsform hat ſie zu brechen vermocht. Für Paris hat ſie wenigſtens in dieſem Sinne wohlthätig gewirkt, daß hier in Wahrheit das Herz Frankreichs ſchlägt. Nicht nur den Vergnügling, auch den Philoſophen beſchäftigt dieſe Stadt, ſie iſt ein aufgeſchlagenes, unendliches Buch für den Gelehrten und den Künſtler, eine Welt für ſich und in ſich. Im Augenblick lockt nun noch ein beſonderes Intereſſe die Menſchen nach der Seinestadt: die allgemeine Weltausſtellung. Ein Werk, das es ſich zur Aufgabe ſtellt, uns das pariſer Leben in ſeinen Hauptzügen vorzuführen, darf darum mit Recht auf entgegenkommende Theilnahme rechnen. Julius Rodenberg bietet in ſeinem Buche: „Paris bei Sonnenſchein und Lampenlicht. Ein Skizzenbuch zur Weltausſtellung“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), eine Reihe ſolcher bunten, belehrenden und unterhaltenden Bilder, die ebenſo wol dem Reiſenden dienen, als den tiefer Blickenden und Forſchenden unterrichten und anziehen werden.

In geſchickter Weiſe hat der Herausgeber die gewaltige Arbeit, die er allein nicht auszuführen wagte, vertheilt, und rüſtige Mitarbeiter in Rudolf Gottſchall, Heinrich Ehrlich, Eugène Laur, Arthur Levyſohn, Charles Marelle, H. B. Oppenheim, William Reymond und Alfred Woltmann gefunden. Dadurch wird in einem gewiſſen Grade zwar die Einheit des Bildes geſchwächt, und die Verſchiedenheit der Meinungen und Auffaſſungen drängt ſich vor, aber das Einzelne wird dadurch lebensvoller und friſcher, der Peſſimismus des einen wird wohlthuend durch den Optimismus des andern gemildert. Wo ſo ungeheuere Gegenſätze ſich zuſammendrängen wie in Paris, iſt eine Mannichfaltigkeit des Urtheils und der Anſicht in vielen Fällen ſogar wünſchenswerth. Sehr richtig ſagt der Herausgeber: „Meinetwegen mag Paris ein großer Schauplatz des Vergnügens und das pariſer Leben nichts als ein Schauſpiel genannt werden; aber, ihr geſtrengen Herren, kommt nicht die halbe Welt und ihr ſelbſt darunter nach Paris, um dieſes Schauſpiel zu ſehen? Und was auch die Kritik ſagt: Zuſchauer zu haben, das macht den Erfolg des Stücks.“ Wie nun eine Anzahl von hochgebildeten Zuſchauern über das Schauſpiel denkt, das erfahren wir aus dieſem anmuthigen Buche. Der Eindruck iſt kein behaglicher, ſtill wärmender, eher ein aufregender, berauſchender. Das pariſer Leben, wie es uns in dieſen Darſtellungen entgegentritt, gleicht einem blendenden Feuerwerke: dunkle Finſterniß und Schweigen weithin, die plötzlich von Kanonenſchlägen und Feuergarben, von drehenden Sonnen und aufſteigenden Leuchtkugeln, von Raketen und Schwärmern, von bunten, rothen, grünen, blauen Flammen erleuchtet, vom elektriſchen Licht in Tageshelle umgewandelt wird. Man iſt betäubt, berauſcht und thut gut daran, mit der letzten erlöſchenden Rakete die Augen zu ſchließen, um nicht die Finſterniß zu gewahren, in der man ſich trotz aller Pyrotechnik befunden hat und befindet.

Die Kehrſeite der Medaille wird in den vorliegenden Skizzen faſt nur von Charles Marelle in ſeinem Aufſatze „Von dem franzöſiſchen Geiſt und der geiſtigen Arbeit in Paris“ und von Oppenheim „Zur Kritik des öffentlichen Lebens in Paris“ vertreten. Denen, die zum Genuß und ſelbſt zum flüchtigen

Studium nach Paris kommen, zeigt das moderne Babel nur seine glänzendsten Seiten; es wäre unrecht, wollten die Gäste die Geheimnisse des Wirths aufdecken, dessen Weine sie mit so fröhlicher Laune und in beständigem Wohlbehagen getrunken; die Wirkungen aber, die von diesem Paris in die Ferne ausgehen, zeigen den Niedergang des französischen Lebens. In keiner Richtung ist Paris mehr maßgebend, wie in den dreißiger und vierziger Jahren unsers Jahrhunderts, höchstens befiehlt es noch den Schneidern und Modistinnen und herrscht noch im Reiche der Demi-Monde. Das kaiserliche Paris wird nie mehr, wie das der Julirevolution, deutsche Dichter und Denker, Heinrich Heine und Ludwig Börne, mit seinem Sirenensang an sich locken und in unlösliche Fesseln schlagen. Für das neue Deutschland wenigstens ist die Franzosenschwärmerei und Bewunderung des Kaisers Napoleon, der Lieder von Béranger und der Trauerspiele von Victor Hugo ein überwundener Standpunkt. Nicht annähernd leistet die geistige Arbeit der modernen Franzosen, was in Amerika, England und Deutschland auf allen Gebieten geschaffen wird. Freilich zittern die großen und mächtigen Anregungen der Restauration und der Julidynastie noch nach: der zu früh gestorbene Auguste Comte, Littré, Renan, Michelet, Quinet, Sainte-Beuve, Victor Hugo, George Sand erhalten der französischen Literatur noch einen Schimmer des ehemaligen Glanzes, allein der Nachwuchs ist ausgeblieben. Die Berichte und die Anstrengungen des Unterrichtsministers Duruy, eine Besserung herbeizuführen, haben den kläglichen Zustand des öffentlichen Unterrichts in Frankreich aufgedeckt. Um von der vernachlässigten Volksschule zu schweigen, sagt Marelle: „Das Studienprogramm der Lyceen ist im allgemeinen, was alte und neuere Sprachen, Geschichte, Wissenschaften ꝛc. betrifft, dem der deutschen Schule ähnlich, die Einzelheiten aber sind es, die sie hinter diesen zurückstehen lassen. Die Methode ist trocken, pedantisch und schablonenmäßig und durch keinen ästhetischen Geist belebt. Das Studium der alten Sprachen ist immer um zwanzig Jahre zurück, und das der neuern läßt noch mehr zu wünschen übrig. Auch der Geschichtsunterricht genügt bei weitem den gegenwärtigen Anforderungen nicht." Wie innig das politische Leben eines Volkes mit seiner Bildung zusammengewachsen ist, zeigt sich vor allem in Staaten mit allgemeinem Stimmrecht. In Verbindung mit diesem hat das kaiserliche Régime jede freiheitliche Bewegung zu vernichten gewußt. Die Gleichheit ist in das Herz und Wesen der Franzosen gedrungen, aber die Freiheit nicht. Eine vollständige Zersetzung der Parteien ist vor sich gegangen, der Gegensatz der verschiedenen Klassen dagegen, der Bourgeoisie und der Arbeiter, gerade durch die Umgestaltung von Paris noch verstärkt worden. Der Kaiser sieht in dem Bürgerthum seine Gegner, in den Arbeitern seine Freunde; die socialistischen „Anwandlungen" des Gefangenen von Ham sind ja bekannt. Indem er das alte Paris, die echte Lutetia Parisiorum, niederriß und der Arbeiterbevölkerung Licht und Luft verschaffte, bahnte er auch seinen Prätorianern die Wege zu der Unterdrückung einer etwa ausbrechenden Revolution. Aber es liegt auf der Hand, daß diese Begünstigung eines Standes die andern erbittern muß, und wiederum ist damit das Vorwärtsdrängen der Arbeiter, die eine vollständige Umgestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse anstreben, auf die Dauer nicht beseitigt. Oppenheim ist der

Meinung, daß wie früher ſo auch in der jetzigen Kriſis das franzöſiſche Volk die Welt durch eine plötzliche Wandlung zum Beſſern in Erſtaunen ſetzen und zur Zurücknahme mancher harten Urtheile zwingen werde; wir wünſchen mit ihm dieſe Wandlung, allein wir glauben nicht daran. Die Franzoſen werden noch oft von einem Aeußerſten in das andere ſtürzen, heute von einem kaiſerlichen Märchentraum, morgen von ihrer „Freiheit" trunken; die wahre geſetzliche Freiheit werden ſie, in dieſer Generation wenigſtens, nicht erreichen.

Aber was wollen dieſe Nachtgeſichte der Zukunft in dem Paris der Gegenwart, dem brauſenden, lärmenden, freudig bewegten, hochgeſchmückten, das ſeine Arme geöffnet allen Fremden entgegenſtreckt? Dieſes Paris gehört viel mehr den Reiſenden aus der „ganzen Welt" als den Einheimiſchen, es iſt eine Stätte des Vergnügens, das bachantiſch über alle Boulevards hinzieht. Keine Feder eignete ſich vielleicht beſſer zu ſeiner Schilderung als die glänzende und leichtbewegliche von Julius Rodenberg. Er beſitzt mit dem Auge auch die Farben des Malers und weiß zugleich allen ſeinen Schilderungen einen lyriſchen Klang zu geben. Für das Drollige wie für das Tragiſche findet er den richtigen Ausdruck, immer verſteht er es, den Leſer auf ſeine Seite zu ziehen. Der einleitende Aufſatz „Die vierundzwanzig Stunden von Paris" führt uns im raſchen Fluge durch die Straßen, über die Boulevards, an den bedeutendſten Gebäuden vorüber. Eine ausgezeichnete Kenntniß der franzöſiſchen Geſchichte befähigt den Verfaſſer, überall eine Anſpielung, eine Thatſache oder Anekdote anzuführen. Mit dem Neueſten verbindet ſich ungezwungen das Entlegene. Aus dem Schutt ſteht noch einmal das alte Paris vor uns auf, die Stadt der vier Ludwige und der Revolution, die Stadt, deren Geſellſchaft, la ville et la cour, Molière und la Bruyère darzuſtellen liebten, durch deren Gaſſen Diderot, der Philoſoph, ſchwitzte. Das buntfarbige, wechſelnde Straßenleben umrauſcht uns, bald hierhin, bald dorthin folgen wir dem Strome der Menge, dem Winke unſers beredten Führers. Wir ſympathiſiren nur in einem einzigen Punkt nicht mit ihm: in ſeiner Bewunderung für den Kaiſer Napoleon I. Längſt iſt die falſche Glorie von dem Haupte dieſes Mannes gefallen; jeder Band ſeiner nun endlich veröffentlichten Depeſchen lehrt uns die durchaus egoiſtiſche, nur auf Befriedigung ſeiner maßloſen Herrſchſucht und Blutgier gerichtete Natur deſſelben kennen. Napoleon iſt ein großer Feldherr, nichts mehr. Weitaus die meiſten der Geſetze, die ſeinen Namen tragen, hatte der Convent ausgearbeitet oder doch vorbereitet, er ließ ſie nur veröffentlichen. Für die Entwickelung der Franzoſen, ihre phyſiſche wie ihre geiſtige, iſt er vom nachtheiligſten Einfluſſe geweſen. Ohne die Reſtauration wäre die Literatur Frankreichs verſumpft, noch jetzt nach funfzig Jahren iſt der Verluſt an Blut und Leben, den er dem Volke zugefügt hat, nicht erſetzt worden. Rodenberg betrachtet Napoleon I. mit den Augen Béranger's und Heine's, nicht mit denen eines Geſchichtsphiloſophen.

Nach dem Geſammtbilde der Stadt werden die hauptſächlichſten ihrer Charakterzüge und Lebensäußerungen dargeſtellt. Der beiden Artikel von Marelle und Oppenheim erwähnten wir ſchon. Rudolf Gottſchall entwirft ein Bild der „Theater in Paris und Paris im Theater", Alfred Woltmann betrachtet mit kritiſchem Blicke „die bildende Kunſt in Paris". Von den

pariſer Journalen erzählt uns Arthur Levyſohn, von dem kleinen, aber mächtigen Feuilleton, das, wie Jules Janin behauptet, oft den erſten Trompetenſtoß zu großen Schlachten gab, ein wenig ſkizzenhaft Eugène Laur. Ein wenig lüftet Arthur Levyſohn den Schleier, der die „pariſer Sommerbälle" für die Fremden und die Idealiſten gleichſam in eine goldene Wolke hüllt. Wer denkt nicht an Arioſto's ſchöne Zauberin Alcina, die in Wahrheit eine häßliche Hexe war? Rodenberg ſelbſt hat mit William Reymond das „Paris der Armen und Elenden", die Märkte, Centralhallen und „Damen der Halle" ſtudirt, mit Heinrich Ehrlich führt er uns in die „Oper, Concerte und bei Théréſa" ein. Dann ziehen die Börſenmänner und die Bluſenmänner, der Weihnachtsmarkt und der Opernball an uns vorüber, und zuletzt ſteigen wir in die Katakomben hinab. Wenn das Leben in Paris intereſſant iſt, wo man es aufſchlägt, ſo gilt dies auch von den Blättern in dieſem Buche. Von der erſten bis zur letzten Seite iſt es anziehend, lehrreich, im gefälligſten und beſten Feuilletonſtil geſchrieben: der blitzende, ſonnenbeglänzte Schaum, den die gewaltige Menſchenwelle Paris emporſpritzt. Dabei fehlt, wie wir ſchon andeuteten, durchaus nicht der Blick in die gefährliche Tiefe, wo die Ungeheuer ſchlummern: die Revolution hier und die vollſtändige Entartung in Genußſucht und Frivolität, wie ſie nur das Rom Nero's kannte. Daß übrigens Rodenberg's Buch gerade dem augenblicklichen Bedürfniß in dankenswerther Weiſe entgegenkommt, dafür liefert das Erſcheinen einer zweiten Auflage, wenige Wochen nachdem die erſte ausgegeben worden, den ſchlagendſten Beweis.

Zugleich mit dem Erſcheinen dieſes deutſchen „Skizzenbuches zur Weltausſtellung", die jetzt hoffentlich einen ruhigen und ungeſtörten Verlauf nehmen wird, kündigt die Librairie internationale in Paris (A. Lacroix, Verboeckhoven u. Comp. in Brüſſel) ein ähnliches Buch unter dem Titel „Paris-Guide" von franzöſiſchen Literaten an. Auch ſie beabſichtigen, „ein vollſtändiges, erſchöpfendes Bild der franzöſiſchen Hauptſtadt in ſocialer, artiſtiſcher und wiſſenſchaftlicher Hinſicht" den Leſern und den Fremden zu bieten. Bisjetzt iſt nur der erſte Theil, enthaltend „La science — l'art" erſchienen. Unter den Mitarbeitern befinden ſich die hervorragendſten Schriftſteller des heutigen Frankreich: Victor Hugo, Louis Blanc, Renan, Pelletan, Littré, Sainte-Beuve, Michelet, Laboulaye, Th. Gautier, Augier, Quinet, Taine, beide Dumas; wiſſenſchaftliche Berühmtheiten, wie Nélaton und Tardieu ſchildern die Hospitäler. Es ſcheint, als hätten diesmal Deutſche und Franzoſen die Rollen gewechſelt; die Franzoſen erſcheinen in ſchwerer Rüſtung, die Deutſchen im leichten Sommergewand. Wie ſich das pariſer Leben und Treiben in allen ſeinen verſchiedenen Nuancirungen in den Augen eines Fremden ſpiegelt, was dieſem auffällt, was ihn zumeiſt anzieht und feſſelt: das wollte Rodenberg mit ſeinen Schilderungen geben, und er hat dieſe Aufgabe trefflich gelöſt. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus Bremen.

Mitte Mai 1867.

A. Am 12. Mai ſtarb in Bremen Heinrich Ruperti im einundſechzigſten Jahre. Geſtatten Sie mir einige Worte über ihn. Iſt ſein Dichtername im weitern Vaterlande weniger bekannt geworden, als er es verdiente, ſo iſt zum Theil die Ungunſt der Zeit und äußerer Umſtände daran ſchuld. Das Wort vom Propheten, der daheim nichts gilt, paßt nicht auf ihn. Ruperti's Popularität in Bremen war eine faſt beiſpielloſe, und ſelten hat ein Mann in poetiſcher und literariſcher Hinſicht einen ſolchen Einfluß auf ſeine Vaterſtadt und ſeine Umgebung ausgeübt wie er. An dem geiſtigen Aufſchwunge, den Bremen ſeit Decennien genommen, hat er vor allem mitgewirkt. Seine poetiſche Natur, ſein feiner Sinn für ſprachliche Schönheit, die ſich in ſeinen Liedern bekundeten und durch ein umfangreiches Wiſſen in Sprachen, Geſchichte und Literatur unterſtützt wurden, traten in ſeiner Lehrthätigkeit und in weitern Kreiſen, zumeiſt aber im Freundesumgange mit unwiderſtehlicher Gewalt hervor und gaben ihm eine ſeltene Autorität. Die Zahl ſeiner Schüler und Schülerinnen, die ihm ihre erſten poetiſchen Anregungen verdanken, der Freunde, die er zu Schöpfungen ermunterte, und denen er mit liebevollſter Selbſtverleugnung dabei zur Seite ſtand, der Feſtgenoſſen, die er durch ſeine humoriſtiſchen Mittheilungen erheitert hat, iſt außerordentlich groß. War nun auch in den letzten Jahren ſeine Betheiligung in dieſer Richtung durch ſeinen leidenden Zuſtand geſchwächt worden, ſo traten doch Theilnahme und Dankgefühl ſeiner Mitbürger bei ſeinem Tode aufs lebhafteſte hervor. Es ſind ihm alle Ehren zutheil geworden, die ein ſo reichbegabter Mann, ein ſo treuer Pfleger des Schönen, ein ſo feuriger Patriot und ein ſo warmer Freund des Volkes verdiente; die Blätter der Stadt geben davon Kunde. Die Nachricht von ſeinem Tode wird weiter hallen und in vielen Herzen ſchöne und wehmüthige Erinnerungen erwecken. Wir, die wir ihm näher ſtanden und ihn öfter ſahen, haben mit zunehmendem Leidweſen bemerkt, wie er nach übermäßig angeſpannter Thätigkeit in einem Wirkungskreiſe, der ihm nicht zuſagte, weil er ihn in Verfolgung höherer Plane hemmte, mehr und mehr in unbefriedigte Reſignation und Unmuth verſank: ſchmerzliche Stimmungen, die ſeine Krankheit noch vermehrte.

Ruperti ſehnte ſich nach Muße, um poetiſch und literariſch ſchaffen zu können; als ſie ihm zutheil wurde, war es zu ſpät; er ſtrebte aber auch nach einem Ruhme, der ihn nach der Anſicht Unbefangener vielleicht belohnt hätte, wenn ſeine Gedichte bekannter geworden wären und er bei ihrer Herausgabe und Vertreibung die Beihülfe der bekannten Mittel nicht allzu ſehr verſchmäht hätte. Habent sua fata libelli. Ruperti's „Dunkles Laub“ und „Gedichte“ haben einzelne anerkennende Beurtheilungen gefunden, aber ſie ſind kaum über den nordweſtlichen Winkel Deutſchlands hinausgedrungen. Selbſt in den lyriſchen Anthologien, die doch ſonſt nicht ſehr wähleriſch ſind, begegnet uns Ruperti's Name, der unter unſern beſten Lyrikern einen Platz verdiente, nur ſelten. In ſprachlicher Correctheit und Reinheit des Reimes ſteht Ruperti Platen gleich.

O süßes, süßes Ruhn auf Tagesmühn,
O linde Kühlung nach dem Sonnenbrande,
Du wunderbares Traumgebiet, ich lande
Mit müdem Schiff an deines Ufers Grün.

Wie spielt im Schlummer nun der Geist so kühn,
Wie schwingt er sich, entledigt aller Bande,
Mit raschem Flug in ferne Wunderlande,
Wo zaubrisch Stern' und Blumen glühn und blühn.

Was einst das Herz in schöner Jugendfülle
Gedichtet und geträumt, erblüht zur Wahrheit;
Die heiße Sehnsucht hoffte nicht vergebens.

Da reißt ein starker Strahl die dunkle Hülle,
Der Tag erscheint mit seiner grellen Klarheit
Und ruft mich wieder auf zur Qual des Lebens!

Wir wählten dieses Sonett zur Mittheilung aus, weil es als Beispiel dient von dem musikalischen Wohllaut, der allen seinen mit äußerster Sorgfalt gefeilten Gedichten eigen ist, und weil es die Grundstimmung andeutet, die durch die in der Sammlung „Dunkles Laub" enthaltenen Lieder geht. Ein Sehnen und Streben aus dem Drucke und der Enge des Lebens hinaus steigert sich oft in ihnen zu Mismuth und Verzweiflung, aber im Wohllaute singt des Dichters Herz sich zur Ruhe, in der Hingabe an die Natur, für deren milde und schauerliche Schönheit er eine tiefe Empfänglichkeit hat, feiert sein Geist die Versöhnung mit dem Weltall; der jetzt geläufige Ausdruck: „Stimmungslieder", paßt vor allem auf diese Gedichte.

Es steht die Trauerweide
Am stillen See allein,
Sie blickt in tiefem Leide
Nicht zu des Himmels Schein;
Hinunter zu den Wellen,
Die leise rauschend schwellen,
Zieht sie der Sehnsucht Pein.

Mit dieser Strophe eines seiner schönsten Lieder präludirt die Sammlung und gibt den in ihr herrschenden Grundton an. Die Lieder sind nicht geistreich im gewöhnlichen Sinne, nicht reich an bunten Farben oder an dramatischen Situationen, aber es spricht sich in ihnen ein tief bewegtes, für alles Höhere und Schöne empfängliches Menschenherz in ergreifender Weise aus, der nur eine Wiederkehr derselben Empfindungen zuweilen Eintrag thut. Der Dichter sucht nicht in seinen Gedichten nach diesem und jenem, um es zu besingen, sondern seine Gedichte enthüllen uns einen bestimmten Charakter, der sich mit innerer Nothwendigkeit gerade so aussprechen mußte. Wir glauben an die Wahrheit seiner Empfindungen und Auffassungen, und fühlen uns oft von ihnen sympathisch bewegt, wenn wir auch einer andern Weltanschauung huldigen. In der Sammlung seiner Gedichte, die 1859 in zweiter Ausgabe erschienen sind, tritt der gereifte Mann, der seine Theilnahme allgemeinen Interessen zuwendet, mehr hervor, wenn auch manche Anklänge noch an seine Jugendlieder erinnern. Die Motive der ersten Abtheilung dieser lyrisch-epischen Gedichte sind meistens der Geschichte oder den Zeitereignissen entnommen, und Ruperti

beweiſt ſeine dichteriſche Begabung vor allem in der Kunſt, ein hiſtoriſches Factum, eine politiſche oder geiſtige Bewegung zum poetiſchen Bilde, zur anſchaulichen Situation zu geſtalten. Auch hier bleibt er ſeiner Eigenart treu, er gibt uns alles, von ſeinem Geiſte durchleuchtet, von ſeiner Empfindung durchwärmt, in greifbaren Geſtalten und lebendigen Bildern. So begleiten wir ihn von der Urzeit Deutſchlands durch das Mittelalter bis in die neueſten Zeitbewegungen, ſo wandern wir mit ihm nach Amerika, dem Orient, Frankreich, Spanien und Polen, dem unglücklichen Lande, für das ſein Herz in tiefſtem Mitgefühle ſchlug, und dem er wie Platen begeiſterte Lieder ſang. Vor allem gelingt ihm in ſeinen Balladen und hiſtoriſchen Situationsbildern der ſtimmungsvoll gemalte landſchaftliche Hintergrund. Die Luſt am Malen und Beſchreiben, verbunden mit einer großen Leichtigkeit in Handhabung des Verſes, haben ihn aber in vielen dieſer Gedichte zu einer Breite und Monotonie verleitet, die der Wirkung des meiſt ſchön Gedachten und tief Empfundenen hinderlich iſt. Er gibt der Phantaſie des Leſers, ſtatt ſie blos in Thätigkeit zu ſetzen, zu viel; das Skizzirte, der epigrammatiſche Abſchluß würden oft vortheilhafter geweſen ſein als die breite Ausführung; darin iſt vielleicht der innere Grund zu ſuchen, weshalb dieſe Sammlung ſo geringe Wirkung nach außen hin gewann. Die zweite Abtheilung enthält vorzugsweiſe lyriſche, der Sage und dem Volks- und Gemüthsleben entnommene Motive und ſchließt mit Ueberſetzungen aus dem Ruſſiſchen und Schwediſchen. Die poetiſche Uebertragung war eine von Ruperti's Lieblingsbeſchäftigungen, es erklärt ſich dies aus ſeiner Lehrerthätigkeit, die ihm keine Zeit zum langathmigen Schaffen, wohl aber vereinzelte Mußeſtunden gewährte. Die „poetiſchen Kleinigkeiten“ (1853) und die „fremden Dichtungen“ (1862), die er mit Adolf Laun zuſammen herausgab, und die ſo ziemlich alle neuern Literaturen umfaſſen, geben Zeugniß von ſeiner Sprachkunde, Gewandtheit und Sorgfalt, wie die „Reime und Bilder aus dem Rathskeller und Künſtlerverein in Bremen“ (1862) zeigen, daß der meiſt ernſte und melancholiſche Dichter auch humoriſtiſch und heiter zu ſein vermochte. Die bindende und hebende Macht der poetiſchen Form adelt auch dieſe dem Scherze und der Gelegenheit gewidmeten Verſe; ſo rein, reich und correct gereimte Trinkſprüche, wie die hier gegebenen, haben wol kaum bisjetzt ihresgleichen gefunden. In der Lyrik und dem lyriſch-epiſchen Gedichte liegt Ruperti's Bedeutung, die es uns drängte, vor allem hier zu betonen. Sein verſificirtes Luſtſpiel: „Ein Tag im Gaſthof“, und ſeine Novellenſammlung: „Einfache Geſchichten“, ſeien hier mehr wegen ihrer ſprachlichen Schönheit als wegen ihrer poetiſchen Bedeutung erwähnt. Als Kritiker nnd Literarhiſtoriker hat er ſich in zahlreichen Aufſätzen, beſonders in der „Weſer-Zeitung“ und in dem nun eingegangenen „Bremer Sonntagsblatt“ bewährt, auch ſie geben Kunde von geläutertem, im Formalen oft allzu ſtrengem Geſchmack und von einem reichen und ſichern Wiſſen, das allein ſchon hingereicht hätte, die Anerkennung, die ſeine Vaterſtadt ihm zollte, ihm auch im weitern Vaterlande zu erwerben, wenn das Geſchick ihm günſtiger geweſen wäre.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ueber den Willen in der Natur.

Eine Erörterung der Bestätigungen, welche die Philosophie des Verfassers, seit ihrem Auftreten, durch die empirischen Wissenschaften erhalten hat, von

Arthur Schopenhauer.

Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage,

herausgegeben von Julius Frauenstädt.

8. Geh. 1 Thlr.

Schopenhauer selbst sagt von dieser dem Umfange nach kleinen, dem Inhalte nach wichtigen Schrift, daß er in derselben die Grundwahrheit seiner Lehre mit so großer Deutlichkeit wie sonst nirgends erörtert und bis zur empirischen Naturerkenntniß herabgeführt habe. Er erklärt daher die Berücksichtigung derselben für nothwendig zur gründlichen Kenntniß und ernstlichen Prüfung seiner Philosophie.

Die vorliegende dritte Auflage ist von dem Herausgeber mit den zahlreichen Zusätzen bereichert worden, welche Schopenhauer für dieselbe in seinem mit Papier durchschossenen Handexemplar der zweiten Auflage hinterlassen hat. Sie ist daher auch für die Besitzer der frühern Auflagen von Werth.

Folgende Werke Schopenhauer's erschienen in demselben Verlage:

Die Welt als Wille und Vorstellung. Dritte, verbesserte und beträchtlich vermehrte Auflage. Zwei Bände. 8. 6 Thlr.

Die beiden Grundprobleme der Ethik, behandelt in zwei akademischen Preisschriften. Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Ueber die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde. Eine philosophische Abhandlung. Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage. Herausgegeben von **Julius Frauenstädt.** Mit einer lithographirten Figurentafel. 8. 1 Thlr.

Aus Arthur Schopenhauer's handschriftlichem Nachlaß. Abhandlungen, Anmerkungen, Aphorismen und Fragmente. Herausgegeben von **Julius Frauenstädt.** 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Balthazar Gracian's Hand-Orakel und Kunst der Weltklugheit. Aus dessen Werken gezogen von Don Vincencio Juan de Lastanosa, und aus dem spanischen Original treu und sorgfältig übersetzt von **Arthur Schopenhauer.** 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Paris bei Sonnenschein und Lampenlicht.

Ein Skizzenbuch zur Weltausstellung.

Von Julius Rodenberg.

Mit Beiträgen von **Heinrich Ehrlich, Rudolf Gottschall, Eugène Laur, Arthur Levysohn, Charles Marelle, H. B. Oppenheim, William Reymond, Alfred Woltmann.**

Zweite Auflage.

8. Elegant cartonnirt. 23½ Bogen. Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Der reiche Inhalt dieses Buches rechtfertigt die hohen Erwartungen, die ein neues Werk von Julius Rodenberg erregen mußte. Dasselbe ist nicht nur der kundigste und vielseitigste Begleiter für Reisende zur Ausstellung, sondern auch eine fesselnde Lektüre für jeden, der Paris kennt oder dessen gegenwärtige Physiognomie im treuen Spiegelbilde betrachten will. Es bildet ein Seitenstück zu des Verfassers aus Anlaß der Londoner Weltausstellung 1862 in vier Auflagen erschienenem Werke „Tag und Nacht in London", und hat bereits so zahlreiche Leser gefunden, daß wenige Wochen nach dem Erscheinen eine zweite Auflage nöthig geworden ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 23. 6. Juni 1867.

Inhalt: Die Muse des Glückes. Ein seelendiätetischer Beitrag von Hieronymus Lorm. — Schopenhauer's Geschichtsphilosophie. Von Julius Frauenstädt. II. — Zur Goethe'schen Textkritik. Von Friedrich Hagenow. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte der Wissenschaften. (Löwenberg, Geschichte der Geographie von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart.) — Correspondenz. (Aus Chemnitz in Sachsen.) — Aufruf für Karl Mauch. — Anzeigen.

Die Muse des Glückes.

Ein seelendiätetischer Beitrag

von

Hieronymus Lorm.

Ein Glück, das Grund hat, geht mit ihm zu Grunde stündlich,
Und nur ein grundlos Glück ist wahr und unergründlich.
Lyn.

Das Glück ist die Rechenprobe der Weisheit. Nicht jedermann ist glücklich, der sich für weise hält, aber jedermann ist weise, der sich für glücklich hält. Unter solcher Weisheit ist natürlich nicht die der Schule verstanden, sonst müßte jeder Doctor der Philosophie ein glücklicher Mensch sein. Der Doctor der Philosophie wird eine prächtige Definition vom höchsten Gute geben können, aber zwischen der Erklärung und dem Besitze ist der Weg noch weiter als zwischen dem Becher und der Lippe. Die Weisheit, welche das Glück nicht als Begriff, sondern als Eigenthum innehat, wird nichts erklären, aus instinctiver Erkenntniß, daß alles Reden unnütz ist. Es spricht nur, wer noch etwas erreichen will; die Weisheit aber, die glücklich ist, hat nichts mehr zu sagen, weil nichts mehr zu verlangen. Fragt man sie aber, ob sie in dem Grade Egoist ist, weil sie für sich selbst nichts mehr bedarf, auch für andere nicht zu sprechen, ihnen zu verschweigen, wie man weise, das will sagen glücklich werden könne, so antwortet sie wie der Maler, von

dem ihr fordert, daß er euch beibringe, ein Bild auf die Leinwand zu zeichnen: er zeichnet. Die Weisheit iſt glücklich und zeigt euch, daß ſie es iſt, das iſt alles, was ſie für euch thun kann. Macht es nach, wenn ihr die Gabe dazu habt, oder bleibt ewig nur bewundernde Zuſchauer.

Das führt am Ende zu der Annahme, daß das Glück weder ein Begriff noch ein Beſitz, weder ein Kind der Vernunft noch des Reichthums, ſondern ganz und gar eine angeborene Gabe, ein Talent iſt, das ſich zuweilen bis zum Genie ſteigert. Es gibt eine Muſe des Glückes, wie es eine Muſe des Geſanges und eine der Dichtkunſt gibt. Die Alten haben vergeſſen, ihr einen Namen zu geben, doch iſt ſie um ſo gewiſſer gleich ihren neun Schweſtern eine Tochter Mnemoſyne's, als ſie, die holde zehnte Muſe, zu einem Verinnerlichen und zu der merkwürdigſten, geheimnißvollſten Erinnerung leitet. Denn es gibt keinen wahrhaften Genuß, der die Seele nicht wie eine Erinnerung überkäme. Der Liebende, der zum erſten mal den Strahl der Erwiderung aus dem Auge der Geliebten erlauſcht, ſchwelgt in einem Zuſtande von Seligkeit, der ihm ebenſo heimlich vertraut als völlig neu erſcheint; er glaubt zu empfinden, was er in einer Welt, die hinter ſeiner Geburt liegt, ſchon einmal erlebt hätte. Der Dichter, der Künſtler, im Moment des beglückteſten Schaffens, wenn es ihm gelingt, ſein Höchſtes zum Ausdruck zu bringen, er meint nicht zu denken, zu bilden, er wähnt ſich nur zu erinnern. Die Muſe des Glückes iſt eine Tochter Mnemoſyne's, ihr unbekannteſtes, beſcheidenſtes Kind, ein namenloſes Weſen, das nicht einmal einen Lorber zur Verfügung hat, aber immer eine Muſe.

Die Kunſt, glücklich zu ſein, kann daher nicht gelehrt, ſondern nur von demjenigen, der ſie kraft ſeiner Natur beſitzt, geübt werden. Man lehre einen Menſchen, Honig aus der Blume zu ziehen! Die Bienen brauchen es nicht zu lernen, und die andern können es nicht lernen. Und das Beiſpiel iſt nicht ohne Grund gewählt, denn die Kunſt, glücklich zu ſein, iſt zum Theil auch die Kunſt, Honig aus allen Blumen zu ziehen, ja mehr noch: alles, was da wächſt, zu einer Blume zu machen, aus der ſich Honig ziehen läßt.

Die Jünger dieſer Kunſt laſſen ſich indeſſen nicht mit einem einzigen Worte charakteriſiren. Sie zerfallen in verſchiedene Rangſtufen, vom halbbewußtloſen Schlummer deſſen, der ſich nach wenigen Dingen ſehnt, weil er nur wenige Dinge kennt, bis zur wachen, weltüberſchauenden Einſicht des menſchlich Vollendeten, der die Dinge allzu genau kennt, um ſich noch nach irgendetwas zu ſehnen. Was aber jener unterſten und dieſer höchſten Stufe das Gemeinſame iſt, das ſie eben zu Tönen derſelben Scala verbindet, das iſt die Abweſenheit der

den Wurzeln ihres Daseins und somit auch ihrer literarischen Erfolge faſt ohne Ausnahme einer früheren Epoche an; es ſind nur gleichſam die Zinſen eines bereits zur Tradition gewordenen Ruhmes, den ſie damit erheben. Sodann aber möchte es auch wohl der Mühe verlohnen einmal die Kreiſe ins Auge zu faſſen, durch deren Theilnahme dieſer ungewöhnliche Abſatz ermöglicht ward, und zu prüfen, wie weit das eigentliche wahrhafte Volk, die Maſſe der Nation, nicht blos eine einzelne politiſche oder ſociale oder vielleicht gar religiöſe Coterie, ſich darin repräſentirt findet. Und endlich würde von dieſen außerordentlichen Erfolgen wohl auch noch das in Abzug zu bringen ſein, was Papiermüller, Buchdrucker und Buchbinder dazu liefern; träten dieſe Poeten nicht in ſo verwünſcht niedlichem Aeußern auf, ſchlüpften ſie Einem nicht ſo ſauber in die Taſche, gebt Acht, ob ſie ſo raſch den „Weg zum Herzen der Nation" gefunden hätten! —

Wir nannten vorhin den Chamiſſo-Schwab'ſchen Muſenalmanach ein pädagogiſches Mittel zur Erziehung der damaligen Literatur; eine eben ſolche pädagogiſche Nothwendigkeit iſt es gegenwärtig, keinen Muſenalmanach mehr erſcheinen zu laſſen. Das Publikum ſoll ſich nicht nur der gedankenloſen Tradition, es ſoll ſich auch der äſthetiſchen Näſcherei entwöhnen; es ſoll aufhören, Bücher, welche es ſelbſt erſt mit großem Geſchrei verlangt hat, hinterdrein, wenn ſie da ſind, kaum mit halbem Intereſſe anzublättern, um die kaum angeblätterten ſofort wieder mit einer andern Neuigkeit zu vertauſchen, der es nicht beſſer ergeht; es ſoll ſich auch ſeinerſeits wieder bewußt werden, daß die Kunſt ein erhabenes, ein heiliges Ding iſt, das auch von Seiten des Publikums eine ernſte und nachhaltige Hingabe erfordert. Vor Allem aber ſollen unſere heranwachſenden Poeten zu der Erkenntniß gelangen, daß, bei der Ausbildung, welche unſere gegenwärtige Literatur erlangt hat, mit dem bloßen lyriſchen Talent noch wenig oder gar nichts gethan iſt; ſie ſollen frühzeitig lernen ſich zu größeren Productionen zuſammen zu faſſen und die Aufgabe des Poeten da zu ſuchen, wo ſie in Wirklichkeit liegt, nämlich in der künſtleriſchen Bewältigung des wirklichen Lebens; ſie ſollen es ſich auch namentlich geſagt ſein laſſen, daß nur derjenige auf eine glückliche Ernte hoffen darf, der auch die Mühe der Ausſaat nicht geſcheut und daß, wer ſich zu früh auf den Markt der Oeffentlichkeit wagt, höchſtens ſich ſelbſt anzuklagen hat, wenn er mit leeren Händen davon zurückkommt. Bäume, die zu früh zum Blühen kommen, bringen meiſt nur verkrüppelte und ungeſunde Früchte. Das Talent, die angeborene Mitgift der Natur iſt etwas, ohne Frage, ſogar unter Umſtänden ſehr viel. Aber ſeinen eigentlichen Werth erhält das Talent doch erſt durch ſeinen Inhalt — und dieſen Inhalt vermag allein das Leben zu erzeugen. Wer noch nichts erlebt hat, wer noch nicht Mann an Mann mit der Wirk-

Leidenſchaft: dort, weil ſie zum Kampfe mit ihr überhaupt noch nicht herausforderte, hier, weil dieſer Kampf bereits beſtanden und die Leidenſchaft überwunden iſt.

Im vereinſamten Gebirgsdorfe wird zuweilen ein Bildſchnitzer geboren. Er hat keine Anleitung irgendeiner Art empfangen und kein Muſter vor ſich geſehen. Es liegt ihm aber ein Bild im Sinne und es treibt ihn, das Bild in die Wirklichkeit zu rufen, obgleich er nicht nur keinen Menſchen hat, der ihn lehrte, das Werk zu fertigen, ſondern auch keinen, der das fertige würdigen könnte. Er nimmt ein Meſſer, womit die Hausgenoſſen Käſe ſchneiden, er holt ein Stück Holz aus dem Walde, und mit dieſem primitiven Inſtrument und aus dieſem gemeinen Material ſchnitzelt er ein Haus, eine Thiergruppe, ein vollendetes kleines Kunſtwerk, an dem jedoch das Wunderbarſte iſt, wie es unter ſolchen Umſtänden und mit ſolchen Mitteln entſtehen konnte. Ein ſolches nicht gerade ſeltenes Beiſpiel angeborener Begabung iſt ganz und gar das entſprechende Symbol des Menſchen, der Talent zum Glück hat. Es mag ihm niemand moraliſche Grundſätze gepredigt oder ihm die Lehre eingepflanzt haben, daß ein tugendſames Leben an ſich ein glückliches wäre. In ſeinem innerſten Weſen liegt der Antrieb, das Daſein, unabhängig von ſeinen ſchmerzlichen und ſelbſt von ſeinen zufälligen angenehmen Ereigniſſen ſchön zu finden, oder eigentlich beglückend, und ſich es auch nach außen hin ſchön und beglückend zu geſtalten. Unter den ungünſtigſten Umſtänden, unter Armuth und Noth führt er das Werk aus, es hat ihm nicht nur keiner Beiſtand geleiſtet, er hat auch ſtatt Anerkennung Spott und Tadel zu erwarten, daß er in Verhältniſſen frohen Gemüths werden kann, die bei andern ſtets nur das bittere Gefühl der Entbehrungen rege erhielten.

Das Inſtrument, deſſen ſich dieſer Schmied ſeines Glückes bedient, iſt gewöhnlich ein Inſtrument, das jedermann zu Gebote ſteht, oft nur das Auge, das aus dem Grün der Landſchaft ein ſüßes Genügen oder aus ihrer winterlichen Oede einen räthſelhaften Frieden für das Herz ſchöpft; oft iſt es das Ohr, das den Geſang eines in der Stube gefütterten Vogels geſchmeichelt wie eine perſönliche Huldigung empfängt, oft iſt es die eigene Stimme. „Johann der muntre Seifenſieder“ iſt ein alter Bekannter.

Zwiſchen dieſen Naturaliſten und den eigentlichen ſchöpferiſchen Genies in der Kunſt, glücklich zu ſein, gibt es zahlreiche Abſtufungen, die alle im einzelnen zu charakteriſiren ein beſonderes Buch erfordern würde. Nur zwei Kennzeichen laſſen ſich hier hervorheben, die allen von der Muſe des Glückes Begünſtigten gemein ſind. Von ihrem Bildungsgrade hängt es ab, ob ſie ſich dieſer beiden Eigenſchaften mehr oder minder bewußt ſind.

Die eine ist ein inniges Gefühl für die Natur, die andere ein angeborener Optimismus, ein Optimismus ohne Grund.

Was nun zuerst jenes Naturgefühl betrifft, so ist es keineswegs im Sinne der fanatischen Landpartienmacher und Gletscherbesteiger gemeint. Der Musensohn des Glückes — und das kann zuweilen ein Mensch sein, von dem die Leute sagen, daß er kein Glück hat — bedarf nicht außerordentlicher Gegenden und unwirthlicher Berggipfel nebst dem Ruhme, hinaufgekommen zu sein, um seinem Naturgefühle Genüge zu thun. Er vergißt keinen Augenblick, daß ihn das Naturleben überall umgibt, mitten im Winter und mitten in der ummauerten Stadt, und er hat seine Freude an dem steten Wechsel der Erscheinungen, die jeden Monat und beinahe jede Woche besonders charakterisiren. Werft ihn in den Kerker, wo ihm selbst der Anblick eines dürftigen Pflänzchens versagt ist, und er wird sein inneres Glück, seine Muse, mit dem Reflex eines blassen Sonnenstrahls speisen, der durch das Gitterfenster fällt. Der Wechsel in der Erscheinung dieses Strahls, das Kommen, Abnehmen, Verschwinden wird ihm Blatt um Blatt im ganzen großen Buche der Natur aufschlagen. Ein Berg und ein Grashalm, Sonnensysteme und Infusorien haben für ihn fast den gleichen Werth. Das gibt Veranlassung, im Sinne des Naturfreundes von dem wahren Werthe großer Reisen zu sprechen.

Es ist mit dem wahren Genusse einer Reise wie mit der Liebe. „Das Gewöhnlichste ist am Ende das Höchste, was sich erreichen läßt.“ Ich weiß nicht mehr, von welchem englischen Dichter erzählt wird, daß er einst, mit einer schönen Lady, die er leidenschaftlich verehrte, über die Straße gehend, durch die Aeußerung eines Gassenkehrers verstimmt wurde, der, die Pfeife im Munde, sich zu dem Ausrufe hinreißen ließ: „An diesen schönen Augen könnte ich mir sie anzünden.“ Das Compliment aus diesem ungewaschenen Munde gefiel jedoch der vornehmen Lady über die maßen, sodaß der Dichter solcher Wirkung gegenüber mit der ganzen Rhetorik seiner poetischen Gefühle diesen Abend nicht mehr aufkommen konnte. Vielleicht hat aber der Biograph unrecht, wenn er die Verstimmung des Dichters als die Verletzung einer kleinen Eitelkeit in einem großen Manne deutet. Diesen mochte vielmehr die gewonnene Ueberzeugung betrüben, daß der Schönheit nichts lieber ist als der spontane, naive, unmittelbare Effect, den sie hervorbringt, daß man vergebens Geist und Poesie anstrengt, um das auszusprechen, was man empfindet, daß in der Liebe kein Wort eine größere Wirkung erreicht als das alltäglichste und am Ende „ich liebe dich“ das ganze Wörterbuch der Liebe ist.

Man erkennt deshalb den Einfaltspinsel daran, daß er, wenn er verliebt ist und Liebe gewinnen will, Geist zu haben trachtet. Andererseits

haben schon die klügsten und die schönsten Frauen mit großem Wohlgefallen an dem ungekünstelten Entzücken, das sie erregten, Dummköpfe geheirathet, während sie für die glühenden Sonette ihrer Haus- und Privat-Petrarcas nur Complimente hatten.

Dasselbe Princip auf das Reisen angewendet, ergibt sich, daß auch hier das Gewöhnlichste das Beste ist, was man erreichen kann. Das alltägliche Wunder, daß die Sonne scheint und die Sterne glänzen, kann von keinem andern Wunder der Natur übertroffen werden, und jenes hat man überall auf dieser Erde.

Nicht viel anders ist es mit der Schönheit der Länder und der Gegenden. Ein sanftes Thal, ein hoher Felsen genügt, eine idyllische oder eine erhabene Landschaft herzustellen und dem Menschenherzen das Höchste abzugewinnen, dessen es an Empfindung für die Natur fähig ist. Mancher reiche Hypochonder, der aus scheinbarem Mismuth, aber aus wahrer Bequemlichkeit zu Hause bleibt, lacht heimlich die angestrengt keuchenden Bergsteiger aus und verleumdet vielleicht nicht, wenn er ihre Ekstase Lüge schilt. Er schließt einfach aus der Beschaffenheit des menschlichen Wesens, welches nicht ohne langsamen Uebergang und jedenfalls nicht ohne eine entscheidende Ursache aus einer Stimmung in die andere fällt, daß es nicht möglich wäre, aus dem Aerger über schlechte Betten, unverschämte Prellereien, steinige Wege und Unbehagen aller Art unmittelbar, plötzlich, wie vom Himmel gefallen, in namenloses Entzücken zu gerathen. Man war so und so viel Fuß über der Meeresfläche noch sehr verdrießlich, denn die Sonne brennt stark, und das Thier, das man reitet, hat ein gefährliches Gelüste nach abenteuerlich wachsendem Grünfutter — aber da bleibt der Führer stehen, man ist zur Stelle, und man bricht nun mit geschundenen Knien in den Enthusiasmus der Seligen aus. Heimlich lachen die tückischen Berggeister.

Wahr ist es, daß es Menschen gibt, deren Wesen in einem geheimnißvollen Rapport mit einem bestimmten Lande, mit einer bestimmten Natur steht. Sie werden glauben, nur in Italien oder in der Schweiz ganz — zu sich selbst gelangen zu können, sie werden die Empfindung haben, daß sie nur dort glücklich geworden wären. Und in der That, sie würden sich schneller als jeder andere in dem Klima, in den Gegenden, in den Volkssitten des bezüglichen Landes heimisch machen; aber wie schnell auch immer — den wahren, ganzen Vollgenuß ihres Aufenthalts hätten sie doch erst, bis sie eben ganz heimisch geworden und nicht mehr Reisende wären. Denn das Heimatsgefühl ist die mächtigste Grundlage der Lust an der Natur, und der umfassendste, erhabenste Naturgenuß führt eben auf die Sehnsucht nach einer — wenn auch irdisch unbekannten — Heimat zurück. Viel näher jedoch liegt

jenes Heimatsgefühl jedem, der zu Hauſe bleibt. Es wäre tief betrübend, daß ein noch ſo regſames Einzelleben ſich von der ungeheuern Mannichfaltigkeit des Geſchaffenen nur einen verſchwindend kleinen Theil zu Genuß und Erkenntniß aneignen kann, wenn nicht eben der kleinſte Theil der Mikrokosmus des Ganzen wäre. Und ſo macht es die wahre Lebensweisheit nicht ſelten ähnlich der ſchönen klugen Frau, die den Dummkopf geheirathet hat und ſich vom Dichter beſingen läßt. Man hängt mit Liebe an dem nächſten beſten ſimpeln Dorf in der Heimat, das in einer Tagereiſe zu erreichen iſt, und man lieſt mit Anerkennung, aber ohne Verlangen, mit ihm zu gehen, die Weltreiſe eines Gerſtäcker.

Es iſt eben nicht zu vergeſſen, daß das tiefſinnige Verſenken in die alltäglichen, immer wiederkehrenden und ganz natürlichen Vorkommniſſe nach und nach eine Beruhigung, eine Sicherheit gibt, als wäre man ſelbſt jeder heimtückiſchen Macht des Fatums ebenſo entzogen, wie die Naturgeſetze und Naturerſcheinungen kein Schickſal haben. Und daraus entſteht denn eine Liebe zu dem, was immer iſt und unter allen Umſtänden vorhanden ſein muß, und eine Geringſchätzung des von Möglichkeiten und Zufälligem Abhängigen, mit einem Wort des Vergänglichen, daß ein Muſenſohn des Glückes inſtinctmäßig die Weisheit übt, die auf dem Wege des Denkens und des Lebens ſo ſchwer zu erwerben iſt. „Nicht an irdiſchen Gütern hänge dein Herz.“

Und eben weil es nicht an ihnen hängt, ſpielt es um ſo freier und beglückter auch mit den kleinſten Gaben des Geſchickes. Die Welt des zum Glücke Geborenen beſteht aus unzähligen kleinen Freuden, wie ganze Gebirgsſchichten aus Milliarden nur mikroſkopiſch zu erkennender Thierkörper.

Es iſt auch das erwähnte Naturgefühl, das dem Glücklichen die Einſamkeit ſo werth macht, [illegible] die Gratisgenüſſe, welche Himmel und Erde in Licht, Luft und Pflanzen ſpenden, laſſen ſich weder unter vielen Menſchen, noch mit vielen Menſchen rein genießen. Dabei iſt es gar nicht nothwendig, daß ein zum Glück Geborener gleich andern Leuten, welche die Einſamkeit lieben, deshalb ein großer Geiſt ſei. Er hat nichts Großes zu denken oder zu ſagen, er iſt nur nicht leer, denn in ihm wohnt eben ſeine Muſe, ſein Glück. Warum ſollte er die Welt ſuchen, die ſelbſt wieder ſucht — wie ſie aus Verdruß und Langeweile herauskommen könnte? In der Welt leben heißt ſein Leben in kleine Stücke zerſchneiden und dieſe nach Herkommen und Convenienz an alle vertheilen. Das iſt ein Proceß, der eigentlich dem natürlichen Egoismus des Menſchen widerſpricht, darum lieben das Verfahren auch nur jene Sterblichen, die — nichts damit verſchenken.

Eine zweite Eigenſchaft, welche allen Künſtlern des Glückes, wie

verschiedenartig auch ihr Bildungsgrad sei, gemein ist, eine Eigenschaft, in der das Wesen dieser namenlosen Muse sich birgt, ist ein innerer Fonds von Lebensfreude, unabhängig von dem äußern Inhalte des Lebens und nicht anders denn als ein Optimismus ohne Grund zu bezeichnen. Es ist, als ob es in manchen Menschen unter dem physischen Herzschlage ein tiefes, blos der Seele angehörendes Pochen gäbe, das Picken einer Weltfreudenuhr, die auf Stunden zeigt, welche nicht zu dieser armen engen Lebenszeit gehören. Denn in der That, nichts in dieser gemeinen Wirklichkeit kann als Berechtigung, als Ursache jenes geheimnißvollen Freuden-Pulsschlages dienen, wenn auch die gutmüthige Unbewußtheit eines einzelnen solchen Glücklichen zuweilen dies und jenes, was ihm begegnet, als Beweggrund seiner grundlosen und deshalb im doppelten Sinne unergründlichen Herzensfroheit will gelten lassen. Man ist ja manchmal aus besonders froher Laune geneigt, ganz fremde Leute zu umarmen, als ob sie uns zu der beglückenden Stimmung verholfen hätten. Ja selbst die reinste von außen bewirkte Freude, die am Schönen in der Natur und in der Kunst, ist jener innern Freude nicht völlig adäquat; es bleibt ein Rest, und dieser ist Ahnung, Sehnsucht, Wehmuth über die nicht gänzliche Erfüllung; das Schönste bleibt unverwirklicht in der Seele zurück. Selbst der Anblick einer wunderschönen Frau kann so schmerzliche Sehnsucht erregen, ohne daß sich der geringste sinnliche Wunsch mit einmische. Und wer im Frühling nur Glück und Wonne empfindet, wer nicht mit Leid in allen Blüten himmlische Versprechungen gewahrt, deren gänzliche Erfüllung auf Erden ausbleibt, mögen noch so viele Früchte reifen, der gehört nicht zu den von der Muse des Glückes Begünstigten, die ihr höchstes Gewähren nur in das Innere der Seele verlegt.

Dieser Optimismus ohne Grund ist gar nicht dazu angethan, die Gründe des Pessimismus zu bekämpfen, oder sich als feindlicher Gegensatz zu ihm zu verhalten. Denn die Muse des Glückes hat keine rationalistische Logik und folglich keine Gründe, und sie kann solchen, die ihr die Existenz oder das Recht dazu abstreiten, nicht wieder Gründe entgegensetzen. Sie lächelt vielmehr beistimmend zu der Satire Voltaire's, die im „Candide" so schroff und schneidend den Begriff der besten Welt allen Uebeln entgegenhält, auf welchen diese beste Welt beruht und durch welche sie allein weiter besteht. Und wenn der am tiefsten Denkende, der überzeugendste Pessimist dieses Jahrhunderts, der Philosoph Schopenhauer, das Glück nur als die Abwesenheit des Unglücks auffaßt, dem Glück also gar keine positive Bedeutung, sondern einzig und allein eine negative Existenz zuschreibt, so protestirt die Muse des Glückes nur, indem sie sich für die positive Wirklichkeit ihres Daseins auf die geschichtlich gewordene innere Freudigkeit beruft, von der

praktische Lebensphilosophen und Märtyrer aller Art mitten in Unglück, Elend und Untergang erfüllt waren. Sie nannten es schön, zu leben, wenn sie auch von der Schönheit des objectiven Lebens nichts zu kosten bekamen. Die Gründe des Pessimismus können alle Gründe des Optimismus siegreich widerlegen, vermögen aber doch den letztern selbst, den Optimismus ohne Grund, nicht aus der Welt zu schaffen.

Der Optimismus ohne Grund wird aber auch nie ernstlich angefochten werden, weil er mit dem Pessimismus gemeinsame Sache macht in der Feindschaft gegen den rationalen, auf Gründe sich zu stützen beflissenen Optimismus. Ueberall, wo es sich um Gründe, Thatsachen, um die Dinge dieser Welt, ihren Causalnexus handelt, wird der Optimismus ohne Grund dem Pessimismus die Hand reichen und den entweder blödsinnigen oder ruchlosen Optimismus, der sich für begründet hält, einfach auf die Natur verweisen, welche die Objectivirung des Pessimismus ist, indem sie einzig und allein durch den grauenvollen Jammer und die entsetzlichen Leiden besteht, mittels welcher in jeder Secunde, bei jedem Athemzuge, der auf Erden gethan wird, Milliarden und aber Milliarden mit Empfindungsorganen versehener Wesen zu Tode gemartert werden.

Wir leben in einer Welt, in welcher es kranke Kinder und gequälte Thiere gibt. Von den kranken Kindern, namentlich von den unehelichen Säuglingen zu sprechen, welche in großen Städten systematisch zum Sterben gebracht werden durch die Zufügung von Pein aller Art, würde hier zu weit in die socialen Consequenzen der pessimistisch organisirten Natur führen. Hinsichtlich der gequälten Thiere genügt es, ein Wort gegen die Heuchler auf Kanzeln und Kathedern zu sagen, welche mit der Verachtung der „vernunftlosen" Geschöpfe alles abgethan glauben. Liegt es denn im menschlichen Herzen begründet, sein trauerndes Mitgefühl nach dem Grade der Intelligenz des Leidenden abzumessen, und nicht vielmehr nach dem Grade der Schuldlosigkeit desselben? Was kann aber schuldloser sein als das Thier? Wer möchte einräumen, glücklich zu sein, oder jemals glücklich zu werden, objectiv glücklich, glücklich aus Gründen des rationalen Optimismus, in einer Welt, deren lebendiges Leben fortwährend tief aufregt zum Mitleid, welches ein herbes, thränenschweres Mitleiden ist!

Glücklich werden! Zukunft! Entwickelung! Fortschritt! Es wird aber nichts, was nicht schon vorhanden wäre. Innerhalb der uns bekannten Jahrtausende ist nicht ein Keim aufgetaucht, welcher, wäre es auch in abermals Jahrtausenden, eine Entwickelung der Natur ankündigte, durch welche sie der Lunge einen Lufthauch und dem Blute einen Wassertropfen zuführen würde, worin nichts Organisches lebt und stirbt.

Und wenn die Fortschrittspfaffen der Schelling'schen und Hegel'schen Philosophie sich den angeblich in der Entwickelung begriffenen Gott verwirklicht denken wollen — sein erstes wäre, die Augen beschämt niederzuschlagen vor dem zu Tode gequälten Lastesel, wenn dessen durch keinen Vernunftstrahl gemildertes Aechzen und Verlechzen als nothwendige Bedingung dem Werden jenes Gottes vorausgehen müßte.

Und wie philosophische, gibt es politische Fortschritts-Pfaffen. Sie verfolgen gleich jenen ein transscendentes Ziel, ein Heil, das außerhalb aller Erfahrung und der Bedingung ihrer Möglichkeit liegt, wenn sie auf die vollkommenste, auf eine alle beglückende Staatsverfassung hinarbeiten. Die politische und die bürgerliche Freiheit sind allerdings erreichbar und sollen erreicht werden, jedoch nur so weit, als dieser Imperativ aus dem als Natur objectiv, als Mitleid subjectiv vorhandenen Pessimismus stammt. In ihm liegt die Aufforderung, solche Zustände nicht aufkommen zu lassen, oder sie abzuschaffen, durch welche Menschen gezwungen oder verleitet werden, Menschen Uebles zuzufügen. In diesem rein praktischen Höhepunkt alles politischen Lebens sammeln sich zuletzt alle reformatorischen Ideen, welchen idealen Ausgangspunkt sie auch genommen haben mögen.

Damit wird die Welt nicht gebessert sein. Das Spital mag nach allen Geboten der Sanitätscommission aufgebaut sein und Luft und Licht in genügendem Maße haben — niemand wird es als die Wohnung des Glücklichen ansehen. Gibt es dennoch Glückliche darin, so kann die Ursache ihres Glückes nicht der Ort sein, an dem sie sich befinden — es gibt in dieser Welt keinen begründeten Optimismus.

Steigt aber unsere Betrachtung aus der Abstraction in das gewöhnliche Leben herab, wo weniger mit Argumenten als mit concreten Beispielen gestritten und bewiesen wird, so haben wir, um die Existenz unserer Muse in Erscheinungen der realen Alltäglichkeit darzuthun, einen doppelten Weg. Wir können auf Menschen hinweisen, die im tiefsten Elend nicht zu schmachten lernen wollen, sondern im tiefsten Elend dem Dasein Reiz abgewinnen. Leider sind diese Glücklichen, so zahlreich sie sein mögen, auch ebenso verborgen, denn es gehört mit zu ihrem Glücke, sich der Welt nicht zu zeigen; wahr aber ist es, daß sich aus den Jugendgeschichten einiger berühmten Künstler und Poeten überzeugende Thatsachen anführen ließen. Ich selbst kenne einen berühmten Mann, der bis in seine Jünglingsjahre, als er längst über die ernstesten Bezüge des Lebens nachzudenken hatte, von einer pietistischen Schule geknechtet wurde und Hunger und Schläge zu seinen täglichen Erfahrungen zählte. Dennoch beherrschte ihn ein Frohmuth, der sich zuweilen in einem Jubelschrei Luft machen wollte. Weil aber ein solcher gehört und

bestraft werden konnte, wartete der glückliche Unglückliche das Rollen eines Wagens ab, um unter diesem Geräusch sein lautes Jauchzen zu verbergen.

Diese positiven Beispiele für die Existenz der Glücksmuse werden, wie bemerkt, der Welt nur selten sichtbar. Um so häufiger kann sie die negativen Beispiele erblicken: die Fälle, in denen der schrankenlose Besitz alles dessen, was man auf Erden Glück nennt, doch nicht zum Glücke führt, weil unsere Muse fehlt. Dabei soll von dem Spleen reicher Engländer sowie von der continentalen Hypochondrie, die eben in den wohlhabenden Klassen so häufig ist, ganz abgesehen werden. Man kann vielmehr Leute erblicken, denen zum Reichthum auch die Gesundheit nicht fehlt, um das Leben mit Weisheit und Freude zu genießen, um glücklich zu sein, und die dennoch den armen Tagelöhner um seine Sonntagslust zu beneiden haben. Es mangelt ihnen ganz und gar der Sinn für den Lebensgenuß. Es mangelt ihnen die Muse des Glückes. Einer von den Bankiers, deren Accepte von allen Banken Europas escomptirt werden, Herr von Schlössern, Villen und Gärten, versitzt die schönsten Sommertage in seinem Comptoirwinkel in Paris. „Warum suchen Sie bei solchem Wetter nicht ins Freie zu kommen?" fragte man ihn. Und er erwiderte: „Ein Baum ist ein Baum." Und überzeugt von dieser an sich unbestrittenen Wahrheit setzt er sich hin und stopft dem Leben den unendlichen leeren Rachen, den es ihm aufsperrt, mit Ziffern.

Und gehört dieser Bankier vielleicht zu jenen Ruhmwürdigen, die, wie der „bonhomme" Peponet, durchaus gar keine Erziehung genossen haben, so sind die Söhne, auf deren Erziehung alle Künste und die Meister aller Künste verwendet wurden, deshalb nicht besser. Sie genießen ebenfalls nichts als die Vermehrung von Millionen, die sie nicht genießen. Sie kommen ohne die Muse des Glückes auf die Welt, wie sollten die Gegenstände ihres Glückes ihnen leuchten? Sie sind von denselben umgeben wie von unangebrannten Kerzen, die nur an einem innern Funken entzündet werden können. Ich weiß von einem Manne, der einen „gebildeten" Sohn dieser Art hatte und ihm sagte: „Schicke mir deinen Schneider, schicke mir den Wein- und den Pferdehändler über den Hals, ruinire mich — nur lebe!" Und der Sohn ging hin und machte, um sich recht als mauvais sujet zu zeigen — unglückliche Börsengeschäfte.

Beide Kategorien sind Ausnahmen, sowol die Reichen, die alles besitzen, nur nicht — das Glück, als die glücklichen Armen, die mit den Worten eines deutschen Weisen sagen können: „Ein wenig Spaziergang, ein wenig Gespräch — mehr kann auch dem Besten kaum geboten

werden, darauf läuft am Ende alles hinaus, und wahrhaftig, man kann damit zufrieden sein! Je besser es in dieser Welt wird, desto reicher und freier muß beides werden, desto schöner das Verhältniß der Muße zur Arbeit, desto paradiesischer das Leben.“ Und Spaziergang und Gespräch sind täglich zu haben.

Diesen Ausnahmen gegenüber steht als die Regel eine ungeheuere Masse von Menschen, die weder äußeres noch inneres Glück hat, die, statt ihres Glückes Schmied zu sein, die Schnellpresse ihres Unglücks ist und sich von demselben in tausend und aber tausend Exemplaren, Formen, Objecten zu jeder Zeit umgeben sieht. Es sind darunter die Unglücklichen verstanden, die nicht im Register der Armenhäuser und der Spitäler stehen, und denen die Welt gewissermaßen das Recht absprechen kann, unglücklich zu sein, weil sie gerade Glieder und satt zu essen haben. Ihre Hände sind geschickt genug, das tägliche Brot zu erarbeiten, und niemals fehlt es ihnen an Holz, ihre Stube zu wärmen. Was wollen sie mehr? Und in der That, sie vermögen es nicht zu sagen, weshalb das Holz nicht auch ihre Seele erwärmt, und wo die Wurzel der unsichtbaren Hände steckt, die ihre physischen begleiten und ebenso geschickt wie diese sind, aber nur — von Grund aus zu zerstören, was von Grund aus genossen werden könnte.

Das Unglück dieser Menschen ist nichts weiter, als daß sie von der Muse des Glückes verlassen sind. Diese Muse ist eben nicht minder sparsam mit ihrer Begünstigung der Menschen als jede andere Muse. Wem sie aber nicht die Erkenntniß des überall gratis umherliegenden Genusses aufschließt, der bleibt sein Leben lang in moralischer Beziehung ein Säugling; er kann nur weinen, daß ihm etwas Nothwendiges abgeht, aber er kann nicht nennen, was ihm fehlt. Der Unterschied ist nur, daß man mit erwachsenen Säuglingen, die ihr Leiden nicht deutlich machen können, auch kein Mitleiden empfindet. Sie gelten für höchst lästige Gesellen, man schilt sie: ewig Unzufriedene, Quäler, im günstigsten Falle Selbstquäler. Sie sind aber Kranke, und was ihnen fehlt, ist — das Talent, glücklich zu sein. Daß sie dies nicht wissen, daß sie also scheinbar ohne Ursache klagen, macht sie den andern so unerträglich. Einen Schmerz, dem man nicht abhelfen und den man nicht bemitleiden kann, weil man ihn nicht versteht, hält man für eine Unverschämtheit, für ein Laster. Wer klagt, ohne eine Ursache seiner Klage angeben zu können, wird nicht früher bemitleidet, als bis er im Tollhaus sitzt. Man weiß nicht, daß es sich mit der höchsten Vernunft verträgt, ohne Grund unglücklich zu sein, oder wenigstens den Grund nicht zu wissen. Dieser Grund ist die Abwesenheit der Muse des Glückes — und wer das wüßte, der hätte sie auch schon. Ein rechter

Begriff von ihr ist eben nicht möglich, ohne in ihrem Besitze zu sein. Ein Hypochonder ist fast immer ein eingebildeter Kranker, nicht, wie man ihm oft zur Last legt, aus feiger Todesfurcht, aus Selbstverzärtelung, aus Langeweile, sondern weil er die ihm ewig verborgene Ursache seines Unglückes, die er in seiner Seele nicht finden kann, an seinem Leibe sucht. Diese Ursache ist, wie nicht oft genug wiederholt werden kann, die Abwesenheit der Muse des Glückes.

Nun ist sie in der ungeheuern Mehrzahl der Menschen abwesend, und die Welt müßte daher durchaus von Hypochondern bevölkert sein und keiner dem andern eine erträgliche Gesellschaft bieten können. Allein Hypochondrie und Unerträglichkeit fallen hinweg, sobald jener Mangel der innern Muse die concrete Gestalt eines äußern Mangels annimmt, eines Mangels an Geld, Ruhm, Familienbesitz u. s. f. Scheint sich das, was einem Menschen fehlt, in ein bestimmtes Object zu kleiden, so muß er aufhören, Hypochonder zu sein, er glaubt zu wissen, was ihn glücklich machen könnte, und hat es eben nur zu erreichen. Gelingt ihm dies, so wird selbst der Umstand, daß er dann noch immer nicht glücklich ist, sondern immer nach Neuem strebt, ihn nicht leicht auf den Gedanken bringen, das Glück wäre von außen nicht zu erringen. Wäre er dieses Gedankens fähig, er hätte es schon von Anfang an nicht dort gesucht. Mislingt ihm aber sein Streben, so wird seine Trauer, und wenn sie selbst eine entschieden hoffnungslose wäre, den andern noch immer nicht so unerträglich werden wie die Klage des Hypochonders. Sobald man den Mangel an Glück auf eine äußere Ursache zurückführen zu können glaubt, stellt sich auch Theilnahme, Mitleid und der Trieb zu helfen ein. Was man versteht, hält man für berechtigt. „Tout comprendre, c'est tout pardonner", sagt Chamfort, und es gilt dies im ganzen Umfange des ethischen Gebietes.

Die Leidenschaften, welche ausschließlich dazu dienen, den Mangel an innerm Glück, das Fehlen der Muse nach außen zu verlegen, in der Gestalt eines zu erreichenden concreten Gegenstandes, sind daher dem von Natur aus Glücklosen ebenso nothwendig und heilsam, um ihn vor dem Gefühle der innern Verödung, vor der Hypochondrie zu bewahren, als sie dem von Natur aus Glücklichen feindlich, gefährlich, widersprechend sind.

Unglückliche, denen man nicht verzeiht, weil man sie nicht versteht, Hypochonder, hat es zu allen Zeiten gegeben. Unsere Zeit, welche groß ist in dem Bestreben, die Wissenschaften nicht minder als die Genüsse zu demokratisiren, alles allen zugänglich zu machen, und wäre es auch nur durch mehr oder minder trügerische Surrogate, sie bemüht sich auch,

lichkeit gerungen, der ſoll auch noch nicht dichten. Oder wenigſtens ſoll er es nur in der Stille ſeines Kämmerleins thun, nicht die Theilnahme ſeines Volkes damit behelligen. Der bloßen Nachahmer, der blos angebildeten Talente, Dichter ſo zu ſagen vom zweiten Aufguß, die ihre Poeſie wieder nur von einem anderen vorhandenen Poeten ableiten, haben wir genug; was unſerer Literatur noth thut und wem es allein vergönnt ſein wird, die Preiſe der Zukunft zu gewinnen, jene Preiſe, auf die wir Lebenden in richtiger Erkenntniß unſerer Schwäche längſt verzichtet haben, das iſt die urſprüngliche, die keuſch zuſammengehaltene Kraft, das iſt der Genius, den die Muſe mit um ſo größerer Inbrunſt in ihre Arme aufnehmen wird, je weniger er ſich von dem Alltagsdienſt der Literatur hat abnutzen laſſen. — Hinweg denn alſo mit dieſen Muſenalmanachen, die, während ſie auf unwürdige Weiſe von den Broſamen der fertigen Celeberitäten zehren, unſern angehenden Dichtern im Gegentheil nur zur Veranlaſſung dienen, ſich vorzeitig zu zerſtreuen und zu zerſplittern! Hinweg mit dieſen bedeutungsloſen Reſten einer längſt vergangenen Epoche, an denen nur die gedankenloſe Liebhaberei unſerer Dilettanten ſich noch kitzelt und die nur dazu beitragen, das Publikum in ſeiner Zerſtreutheit und ſeiner Gleichgültigkeit gegen wahre Aufgaben der Poeſie zu beſtärken! Hinweg mit dieſen Treibhäuſern, in denen Renommeen gezogen werden, von denen ſchon nach ſechs Monaten kein Menſch mehr weiß und die bei alledem doch gerade lange genug währen, um aus unbefangenen, harmloſen jungen Leuten mißvergnügte, mit Gott, der Welt und ſich ſelbſt zerfallene Dichterlinge zu machen! Sehe man doch nur einmal die Muſenalmanache, die ſo etwa in den letzten zehn Jahren erſchienen ſind, an! Von Allem, was ſie gebracht haben, ſind reichlich neun Zehntel nicht werth geweſen, daß ſie überhaupt gedruckt wurden, bloßer Ballaſt, den die Redacteure in der Angſt ihres Herzens in Druck gegeben haben, weil ſie nichts Beſſeres hatten und damit das Buch doch den gehörigen Umfang bekäme; von dem übrig bleibenden Zehntel hätten wiederum neun Zehntel ebenſo gut ungedruckt bleiben können, die Welt hätte auch gerade nichts daran verloren — und höchſtens der hundertſte Theil hat unſerer Literatur zu einem wirklichen Gewinn gereicht. Dieſer Cultus der Mittelmäßigkeit, ja geradezu der poetiſchen Armſeligkeit muß aufhören; er hat der Nation ſchon zu viel Schaden gethan, ſchon zu viel Kräfte verdorben, die auf anderen Gebieten nützlich und mit Ehre, ſich ſelbſt und Anderen zur Freude, hätten wirken können. Darum noch einmal hinweg mit den Muſenalmanachen!

Das iſt nun ein ſehr gründliches Anathema, nicht wahr? Und doch werden wir hoffentlich nicht erſt zu wiederholen brauchen, was wir bereits im Eingang dieſes Aufſatzes andeuteten: nämlich daß, ſo überflüſſig, ja ſchädlich wir das Inſtitut der Muſenalmanache im Allgemei-

die Muse des Glückes künstlich hervorzubringen, sie producirt Bücher, welche lehren wollen, auf dem Wege der Diätetik der Seele glücklich zu werden.

Geht man von der Annahme aus, die den Anfang dieser Betrachtungen bildet, daß das Glück weder ein Begriff noch ein Besitz, weder ein Kind der Vernunft noch des Reichthums, sondern ganz und gar eine angeborene Gabe, ein Talent wäre, folglich nur geübt und nicht gelehrt werden könne, so müssen Bücher, die schon auf dem Titel ein so großartiges Versprechen leisten, ungefähr den Eindruck machen wie zu ihrer Zeit die Schriften, die ankündigten: „Die Kunst, in so und so viel Lectionen ein vollkommener Dichter zu werden" u. dgl. m. Es läßt sich nicht voraussetzen, das Buch werde die Goldmacherkunst oder unfehlbare Lotteriennummern finden helfen, sondern es werde weise Regeln enthalten, wie alle Uebel durch des Menschen eigene innere Kraft siegreich zu bekämpfen wären. Da liegt denn die Bosheit nahe, einen französischen Philosophen zu citiren: „On a toujours assez d'esprit pour supporter les maux d'autrui."

Und ein Hypochonder, dem ich einst sagte: „Haben Sie Willen, und es ist Ihnen geholfen", antwortete mir mit der folgenden Geschichte: „Ein französischer Graf, der gegenwärtig einen hohen Posten in der Administration bekleidet, und sich namentlich das Theater Frankreichs angelegen sein läßt, war in seinen jüngern Tagen selbst dramatischer Schriftsteller, leider mit ebenso wenig Erfolg, als sich seinen jetzigen theoretischen Bemühungen voraussagen läßt. Als ein Lustspiel seiner Feder mit allem erdenklichen Glanz einer ersten Vorstellung im Théâtre français durchgefallen war, besuchte ihn ein Bekannter, eine etwas simple Natur, und sagte ihm: «Lieber Freund, ich will Ihnen ein unfehlbares Mittel geben, Ihre künftigen Stücke reussiren zu machen: seien Sie geistreich, aber ganz außerordentlich geistreich, und Sie werden sehen, Ihre Stücke müssen gefallen!» Der undankbare Dichter scheint von diesem guten Rathe keinen Gebrauch gemacht zu haben, wenigstens ist das aus seinen folgenden Werken nicht zu entnehmen. Ich fürchte" — setzte der Hypochonder hinzu — „ich kann von Ihrem Rath keinen Gebrauch machen." Die Muse des Glückes oder der grundlose Optimismus braucht keinen Rath, sondern folgt der Devise:

Und droht auch Nacht der Schmerzen ganz
Mein Leben zu umfassen,
Ein unvernünft'ger Sonnenglanz
Will nicht mein Herz verlassen.

Schopenhauer's Geſchichtsphiloſophie.

Von

Julius Frauenſtädt.

II.

Zu den im Bisherigen angegebenen Gründen der Geringſchätzung der Geſchichte, die ſich darauf reduciren laſſen, daß erſtens die Geſchichte keine Wiſſenſchaft ſei, weil ſie es nur mit ſchlechthin Einzelnem, Zeitlichem, Zufälligem, Beſtandloſem zu thun habe, und daß ſie zweitens aus ebendieſem Grunde für die Erkenntniß des eigentlichen Weſens der Menſchheit weit weniger leiſte als Kunſt, Poeſie und Biographie —, zu dieſen beiden Gründen kommt bei Schopenhauer noch ein dritter, nämlich dieſer, daß es der Geſchichte an Einheit, Ganzheit, an einem ſinnvollen Zuſammenhang fehle. Er polemiſirt ſehr ſcharf gegen das „durch die überall ſo geiſtesverderbliche und verdummende Hegel'ſche Afterphiloſophie aufgekommene Beſtreben, die Weltgeſchichte als ein planmäßiges Ganzes zu faſſen, oder, wie ſie es nennen, ſie organiſch zu conſtruiren". Denn da nur das Individuum, nicht aber das Menſchengeſchlecht wirkliche, unmittelbare Einheit des Bewußtſeins habe, ſo ſei die Einheit des Lebenslaufes des letztern eine bloße Fiction. Zudem, wie in der Natur nur die species real, die genera bloße Abſtractionen ſeien, ſo ſeien im Menſchengeſchlechte nur die Individuen und ihr Lebenslauf real, die Völker und ihr Leben bloße Abſtractionen. Endlich laufen nach Schopenhauer die Conſtructionsgeſchichten, vom platten Optimismus geleitet, zuletzt immer auf einen behaglichen, nahrhaften, fetten Staat, mit wohlgeregelter Conſtitution, guter Juſtiz und Polizei, Technik und Induſtrie und höchſtens auf intellectuelle Vervollkommnung hinaus, weil dieſe die allein mögliche ſei, da das Moraliſche im weſentlichen unverändert bleibe. Auf das Moraliſche aber komme alles nach dem Zeugniſſe unſers innerſten Bewußtſeins an, und dieſes liege allein im Individuum, als die Richtung ſeines Willens. In Wahrheit habe nur der Lebenslauf jedes einzelnen Einheit, Zuſammenhang und wahre Bedeutſamkeit; er ſei als eine Belehrung anzuſehen, und der Sinn derſelben ſei ein moraliſcher. Nur die innern Vorgänge, ſofern ſie den Willen betreffen, haben wahre Realität, und ſeien wirkliche Begebenheiten, weil der Wille allein das Ding an ſich ſei. „In jedem Mikrokosmos liegt der ganze Makrokosmos, und dieſer enthält nichts mehr als jener. Die Vielheit iſt Erſcheinung, und die äußern Vorgänge ſind bloße Configurationen der Erſcheinungswelt, haben daher unmittelbar weder Realität noch Bedeutung, ſondern erſt mittelbar durch ihre Beziehung auf den Willen der einzelnen. Das Beſtreben, ſie

unmittelbar deuten und auslegen zu wollen, gleicht sonach dem, in den Gebilden der Wolken Gruppen von Menschen und Thieren zu sehen. Was die Geschichte erzählt, ist in der That nur der lange, schwere und verworrene Traum der Menschheit."

An einer andern Stelle sagt Schopenhauer: „In dieser Welt der Erscheinung ist so wenig wahrer Verlust als wahrer Gewinn möglich. Der Wille allein ist: er, das Ding an sich, er, die Quelle aller jener Erscheinungen. Seine Selbsterkenntniß und darauf sich entscheidende Bejahung oder Verneinung ist die einzige Begebenheit an sich."

Vergleicht man diese in der „Welt als Wille und Vorstellung" enthaltene Geschichtsauffassung mit den eben mitgetheilten Stücken aus Schopenhauer's Erstlingsmanuscripten, so wird man finden, daß zwar der Grundgedanke, der Gegensatz nämlich zwischen der zeitlichen, dem Satze vom Grunde unterworfenen Erscheinung, und dem ewigen von den Relationen des Satzes vom Grunde unabhängigen Wesen an sich in beiden derselbe geblieben ist, daß aber, während in den Erstlingsmanuscripten noch die Wissenschaft gleich schlecht wegkommt wie die Geschichte, da beide der Kunst und Philosophie entgegengesetzt werden, — in der „Welt als Wille und Vorstellung" dagegen die Wissenschaft schon eine günstigere Stellung erhält, da anerkannt wird, daß sie, wenngleich in einem andern Stoffe als die Kunst, doch ebenso wie diese mit dem beschäftigt sei, was immer da ist, und stets auf gleiche Weise, nicht aber jetzt ist und jetzt nicht, jetzt so und jetzt anders.

In den Erstlingsmanuscripten Schopenhauer's hat also die Geschichte noch an der Wissenschaft einen Gefährten ihrer Nichtigkeit, in der „Welt als Wille und Vorstellung" hingegen steht sie allein als nichtig der Wissenschaft, Kunst und Philosophie gegenüber. Die Stellung der Wissenschaft ist insofern eine günstigere, die der Geschichte hingegen eine ungünstigere geworden. Zwar stellt auch in der „Welt als Wille und Vorstellung" Schopenhauer die Wissenschaft noch immer nicht so hoch wie die Kunst und Philosophie, denn er subsumirt sie noch (im ersten Buche) unter die dem Satze vom Grunde unterworfene Vorstellung und theilt die Wissenschaften ein nach den vier Gestalten des Satzes vom Grunde, während er die Philosophie als die nicht dem Satze vom Grunde nachgehende Betrachtungsweise aus der Reihe der Wissenschaften ausschließt, und der Kunst als der vom Satze vom Grunde unabhängigen Vorstellungsweise das dritte Buch widmet. Aber im ganzen kommt doch die Wissenschaft in der „Welt als Wille und Vorstellung" schon besser weg als die Geschichte, Schopenhauer spricht von jener nicht so geringschätzig wie von dieser.

Sollte sich nun aber nicht auch für die Geschichte eine bessere Stellung aus seinen eigenen Grundgedanken ergeben? Ich bin der

Meinung, Schopenhauer würde günstiger über die Geschichte geurtheilt haben, wenn er den Gegensatz zwischen Ewigem und Zeitlichem, zwischen Wesen und Erscheinung, zwischen dem vom Satze vom Grunde Unabhängigen und dem ihm Unterworfenen minder dualistisch aufgefaßt hätte. Die Schopenhauer'sche Philosophie hat gleich der Platon'schen, aus der sie im Vereine mit der Kant'schen, erwachsen, wie ich dies schon in der Schrift: „Arthur Schopenhauer. Von ihm, über ihn" (Berlin 1863) nachgewiesen habe, noch den Dualismus im Leibe. Die wesenlose Erscheinung freilich, das von allem ewigen Gehalte entblößte Zeitliche ist nichtig, ist wahrheitslos, werthlos, wie das erscheinungslose Wesen unwirklich ist. Ersterm fehlt die Wahrheit, letzterm die Wirklichkeit. Wäre also der Stoff der Geschichte nur das ganz Individuelle, schlechthin Einzelne, Zufällige, Unwesentliche, einmal und dann nicht wieder Seiende, wie es nach dem Begriffe Schopenhauer's von der Geschichte scheint, — dann freilich wäre sie werthlos und stände tief unter der Wissenschaft, Kunst und Philosophie. Aber dies ist nicht der Fall, auch nach Schopenhauer's eigenen anderweitigen Aeußerungen nicht. Denn so dualistisch auch die Schopenhauer'sche Philosophie, namentlich in ihrer frühesten, in den Erstlingsmanuscripten niedergelegten Form noch ist, so durchbricht sie doch andererseits den Dualismus, indem sie das ewige Wesen in der zeitlichen Erscheinung gegenwärtig, immanent sein läßt, ja die Kunst und Philosophie als diejenige Betrachtungsweise der Dinge bezeichnet, welche im Zeitlichen das Ewige, in der Erscheinung das Wesen, die Idee ergreift. Wie könnten Kunst und Philosophie dies thun, wenn das Zeitliche des ewigen Gehalts beraubt, wenn die Erscheinung von der Idee entblößt wäre?

Nun, ist aber einmal das Ewige dem Zeitlichen, das Wesen der Erscheinung, das vom Satze vom Grunde Freie dem nach ihm Verketteten immanent, so muß es auch in der geschichtlichen Erscheinung gegenwärtig, muß auch in ihr ergreifbar sein, und es käme also, um die Geschichte aus einem Werthlosen zu einem höchst Werthvollen zu machen, nur darauf an, sie so zu behandeln, daß in dem Wechselnden das Bleibende, in dem Zeitlichen das Ewige, in der Erscheinung die zu Grunde liegende Idee erkannt würde. Damit würde dann die Geschichte ihre inferiore Stellung aufgeben und sich zum Range der Wissenschaft, der Kunst, der Philosophie erheben, wie sie es bereits bei den wirklich wissenschaftlichen, künstlerischen und philosophischen Historikern gethan hat, welche in ihren Geschichtsdarstellungen ja nicht blos „ein Kehrichtfaß und eine Rumpelkammer und höchstens eine Haupt- und Staatsaction" geben, sondern uns in das innere Wesen der Menschheit und in die Gesetze ihrer Entwickelung den Blick eröffnen.

Schopenhauer gesteht selbst zu, daß auch bei der dem Historiker

nothwendigen, dem Satze vom Grunde nachgehenden Betrachtungsart das innere Weſen, die Bedeutſamkeit der Erſcheinungen, „der Kern aller jener Schalen", nie ganz verloren gehen kann, und wenigſtens von dem, der ihn ſucht, ſich noch finden und erkennen läßt. Ferner betrachtet er ebendies als die Aufgabe einer philoſophiſchen Behandlung der Geſchichte, den ſich gleichbleibenden, identiſchen Kern in den mannichfaltigen und wechſelnden Schalen aufzuzeigen. Folglich muß doch die Geſchichte einer ſolchen Behandlung fähig, und ihr Stoff kann folglich nicht ſo werthlos ſein, wie es nach Schopenhauer's geringſchätzendem Urtheile ſcheint, ſondern es kommt eben nur darauf an, ihm durch die tiefere Auffaſſung und Behandlung Werth zu verleihen. Nicht die Geſchichte an ſich iſt werthlos, ſondern nur jene oberflächliche, geiſtloſe Auffaſſung und Behandlung derſelben, die bei den Schalen kleben bleibt, anſtatt zum Kern durchzudringen. Buckle und andere haben in neueſter Zeit einen Anfang gemacht, die Geſchichte zum Range einer wirklichen, das Einzelne aus allgemeinen Geſetzen erklärenden Wiſſenſchaft zu erheben. Von den großen alten Hiſtorikern rühmt Schopenhauer ſelbſt, daß ſie „das Einzelne doch ſo darſtellen, daß die ſich darin ausſprechende Seite der Idee der Menſchheit hervortritt".

Die Schopenhauer'ſche Entgegenſetzung der Geſchichte gegen die Wiſſenſchaft, Kunſt und Philoſophie ſcheint mir nach all dieſem nicht gerechtfertigt. Die Geſchichtſchreibung braucht ſich nur mit Wiſſenſchaft, Kunſt und Philoſophie zu verbinden, braucht ihren Stoff nur mit wiſſenſchaftlichen, künſtleriſchen und philoſophiſchen Augen anzuſehen, um demſelben Werth zu verleihen, um ihn der Verachtung zu entreißen, um ihn für die Erkenntniß des Weſens der Menſchheit lehrreich zu machen.

Wenn Schopenhauer den Biographien, vornehmlich den Autobiographien, in Hinſicht auf die Erkenntniß des Weſens der Menſchheit einen größern Werth beilegt als der Geſchichte, ſo muß ich hierzu bemerken, daß doch auch die Biographien, um lehrreich zu ſein, das Individuum nicht losgeriſſen von ſeinem geſchichtlichen Boden, ſondern in ſtetem Zuſammenhange mit der Geſchichte ſeiner Zeit darſtellen müſſen. Was macht Goethe's Autobiographie ſo intereſſant und lehrreich als der Blick in die geſchichtliche Umgebung, den ſie uns eröffnet? Jedes bedeutende Individuum, das überhaupt einer Biographie werth iſt, ſteht doch in thätigem und leidendem Zuſammenhange mit ſeiner Zeit, greift in dieſelbe ein und muß Eingriffe von ihr in ſeinem Lebenslaufe erdulden. Folglich wäre eine Biographie, die dieſen Zuſammenhang nicht abſpiegelte, mangelhaft, und die Biographie kann alſo nicht im Gegenſatze zur Geſchichte, ſondern nur im Vereine mit derſelben den Werth erhalten, den ihr Schopenhauer beilegt. Ja nicht blos

Biographien, ſondern auch epiſche und dramatiſche Dichtungen ſind um ſo werthvoller, je mehr ſie ſich auf geſchichtlichem Boden bewegen. Die rein erdichteten Charaktere und Handlungen können uns bei weitem nicht das Intereſſe einflößen, können bei weitem nicht ſo ergreifend wirken als die hiſtoriſchen, die uns die wirklichen Kämpfe und Schickſale der Menſchheit zur Anſchauung bringen. Darum ſuchen auch alle wirklich großen Dichter ihre Stoffe in der Geſchichte.

Unſer Gefallen am Trauerſpiele gehörte nach Schopenhauer nicht dem Gefühle des Schönen, ſondern dem des Erhabenen an; ja es iſt der höchſte Grad dieſes Gefühls. Nun, wo ſind erhabenere Charaktere und Handlungen anzutreffen als in den großen Actionen und Kämpfen der Geſchichte? Wenn Schopenhauer ſagt, in Betreff der innern Bedeutung des Erſcheinenden ſei es ganz gleichgültig, ob die Gegenſtände, um die ſich die Handlung dreht, relativ betrachtet, Kleinigkeiten oder Wichtigkeiten, Bauerhöfe oder Königreiche ſind („Welt als Wille und Vorſtellung" I, §. 51. — 3. Aufl. I, S. 291 fg.), ſo kann ich dem nicht ohne weiteres beiſtimmen. Der Fall eines Königreichs hat doch mehr zu bedeuten als der eines Bauerhofs. Die Tragödie einer Königsfamilie iſt erhabener als die einer Bauernfamilie. Schopenhauer ſelbſt ſagt, indem er den Grund ſucht, warum die Griechen und meiſtentheils auch die Neuern zu Helden des Trauerſpiels durchgängig königliche Perſonen nahmen: „Perſonen von großer Macht und Anſehen ſind deswegen zum Trauerſpiele die geeignetſten, weil das Unglück, an welchem wir das Schickſal des Menſchenlebens erkennen ſollen, eine hinreichende Größe haben muß, um dem Zuſchauer, wer er auch ſei, als furchtbar zu erſcheinen. Nun aber ſind die Umſtände, welche eine Bürgerfamilie in Noth und Verzweiflung verſetzen, in den Augen der Großen oder Reichen meiſtens ſehr geringfügig und durch menſchliche Hülfe, ja bisweilen durch eine Kleinigkeit, zu beſeitigen: ſolche Zuſchauer können daher von ihnen nicht tragiſch erſchüttert werden. Hingegen ſind die Unglücksfälle der Großen und Mächtigen unbedingt furchtbar, auch keiner Abhülfe von außen zugänglich, da Könige durch ihre eigene Macht ſich helfen müſſen oder untergehen. Dazu kommt, daß von der Höhe der Fall am tiefſten iſt. Den bürgerlichen Perſonen fehlt es demnach an Fallhöhe."

Wenn nun aber die Poeſie in ihrer höchſten Gattung, dem Drama, und in der ergreifendſten Art derſelben, dem Trauerſpiele, ihre Stoffe aus der Geſchichte nehmen muß, kann dann dieſe noch ſo geringfügig, ſo verächtlich ſein, wie ſie Schopenhauer der Poeſie gegenüber darſtellt? Muß nicht die Poeſie ſchon tief in der Geſchichte ſelbſt ſtecken, um von dem Dichter aus ihr herausgeholt werden zu können? Kann überhaupt etwas einem Hohen, Edlen, Werthvollen Stoff bieten, wenn es nicht ſelbſt hoch, edel, werthvoll iſt?

Ich komme zu dem dritten und letzten Grunde, aus welchem, wie ich eben gezeigt, Schopenhauer die Geſchichte geringſchätzt, dem Mangel nämlich eines ſinnvollen Zuſammenhanges, eines einheitlichen Plans mit Anfang, Mittel und Ende. Nur der Lebenslauf jedes einzelnen, ſagt Schopenhauer, habe Einheit, Zuſammenhang und Bedeutung. Nur das Individuum, nicht aber das Menſchengeſchlecht habe Einheit des Bewußtſeins, habe einen einheitlichen Lebenslauf. Die Geſchichte wiederhole von Anfang bis zu Ende ſtets nur daſſelbe unter anderm Namen und in anderm Gewande. Die wahre Philoſophie der Geſchichte beſtehe in der Einſicht, daß man bei allen dieſen endloſen Veränderungen und ihrem Wirrwarr doch ſtets nur daſſelbe, gleiche und unwandelbare Weſen vor ſich habe, welches heute daſſelbe treibt wie geſtern und immerdar. Die Deviſe der Geſchichte müſſe lauten: „Eadem, sed aliter.“ Was die Geſchichte erzähle, ſei in der That nur der lange, ſchwere und verworrene Traum der Menſchheit.

Wie mit dieſer Leugnung eines Plans, einer Entwickelung, eines Fortſchritts, eigentlich noch das Lob zuſammen beſtehen kann, das Schopenhauer ſchließlich doch noch der Geſchichte zu geben ſich gedrungen fühlt, um den Schein zu vermeiden, als wolle er ihr allen Werth abſprechen, ſehe ich nicht recht ein. Das Lob iſt nämlich dieſes: Nach der Beſiegung von der Kunſt und Abweiſung von der Wiſſenſchaft bleibe der Geſchichte noch ein von beiden verſchiedenes, ganz eigenthümliches Gebiet, auf welchem ſie höchſt ehrenvoll daſtehe. Was die Vernunft dem Individium, das ſei die Geſchichte dem menſchlichen Geſchlechte. Vermöge der Vernunft nämlich ſei der Menſch nicht wie das Thier auf die enge anſchauliche Gegenwart beſchränkt, ſondern erkenne auch die ungleich ausgedehntere Vergangenheit, mit der ſie verknüpft und aus der ſie hervorgegangen ſei; hierdurch aber erſt habe er ein Verſtändniß der Gegenwart ſelbſt und könne ſogar auf die Zukunft Schlüſſe machen. Ein Volk, das ſeine eigene Geſchichte nicht kenne, ſei auf die Gegenwart der jetzt lebenden Generation beſchränkt, daher verſtehe es ſich ſelbſt und ſeine eigene Gegenwart nicht, weil es ſie nicht auf eine Vergangenheit zu beziehen und aus dieſer zu erklären vermöge; noch weniger könne es die Zukunft anticipiren. Erſt durch die Geſchichte werde ein Volk ſich ſeiner ſelbſt vollſtändig bewußt. Demnach ſei die Geſchichte als das vernünftige Selbſtbewußtſein des menſchlichen Geſchlechts anzuſehen und ſei dieſem das, was dem einzelnen das durch die Vernunft bedingte, beſonnene und zuſammenhängende Bewußtſein ſei, durch deſſen Ermangelung das Thier in der engen, anſchaulichen Gegenwart befangen bleibe. Daher ſei jede Lücke in der Geſchichte wie eine Lücke im erinnernden Selbſtbewußtſein eines Menſchen; „und vor einem Denk-

male des Uralterthums, welches ſeine eigene Kunde überlebt hat, wie z. B. die Pyramiden, Tempel und Paläſte in Yukatan, ſtehen wir ſo beſinnunglos und einfältig wie das Thier vor der menſchlichen Handlung, in die es dienend verflochten iſt, oder wie ein Menſch vor ſeiner eigenen alten Zifferſchrift, deren Schlüſſel er vergeſſen hat, ja, wie ein Nachtwandler, der, was er im Schlafe gemacht hat, am Morgen verfindet. In dieſem Sinne alſo iſt die Geſchichte anzuſehen als die Vernunft oder das beſonnene Bewußtſein des menſchlichen Geſchlechts, und vertritt die Stelle eines dem ganzen Geſchlechte unmittelbar gemeinſamen Selbſtbewußtſeins, ſodaß erſt vermöge ihrer daſſelbe wirklich zu einem Ganzen, zu einer Menſchheit wird."

Was hälfe, muß ich hier fragen, dieſer Dienſt, den die Geſchichte leiſtet, wenn ſie doch nur, wie Schopenhauer vorher geſagt, der lange, ſchwere und verworrene Traum der Menſchheit wäre, wenn in ihr kein vernünftiger Zuſammenhang, kein Plan, keine Entwickelung, kein Fortſchritt wäre, wenn nichts Neues in ihr geſchähe, ſondern ſtets nur daſſelbe in aller Verſchiedenheit des Coſtüms ſich wiederholte? Wäre es da noch der Mühe werth, ſich der Vergangenheit zu erinnern und die Zukunft zu anticipiren? Wäre eine Lücke in der geſchichtlichen Rückerinnerung noch als ein Verluſt zu betrachten? Müßte die Rückerinnerung für das Menſchengeſchlecht nicht ebenſo werthlos ſein wie für das der Entwickelung und des Fortſchritts entbehrende Thier?

Nur unter der Vorausſetzung, daß in der Geſchichte ein Zweck, ein Plan waltet, der die ganze Entwickelung beſtimmt und beherrſcht, kann es von Werth ſein, die Vergangenheit zu kennen, um aus ihr die Gegenwart zu deuten und aus beiden die Zukunft zu anticipiren. Ein langer, ſchwerer und verworrener Traum iſt der Rückerinnerung nicht werth und läßt keine Deutung zu.

Alſo ſtimmt die zuletzt von Schopenhauer der Geſchichte zugewieſene „ehrenvolle Stellung" nicht mit der vorher von ihm ausgeſprochenen Geringſchätzung derſelben. Entweder die letztere muß fallen, oder die erſtere muß aufgegeben werden. Denn beide zuſammen können nicht beſtehen. Freilich ließe ſich vom Schopenhauer'ſchen Standpunkte aus erwidern, die Rückerinnerung an den langen, ſchweren und verworrenen Traum der Menſchheit ſei darum werthvoll, weil durch dieſe Rückerinnerung eben die Menſchheit es ſich zum Bewußtſein bringe, daß ſie bisher geträumt habe, und dieſes Bewußtſein der erſte Schritt zum Erwachen ſei. Mit andern Worten: Das Bewußtwerden des Unheils, welches die in der Geſchichte zur Erſcheinung kommende Bejahung des Willens im Gefolge habe, ſei die Selbſterkenntniß des Willens im Spiegel der Geſchichte, und dieſe Selbſterkenntniß ſei die Bedingung zur Verneinung des Willens, in welcher allein das Heil zu finden. „Der Wille

allein ist. Seine Selbsterkenntniß und darauf sich entscheidende Bejahung oder Verneinung ist die einzige Begebenheit an sich."

So freilich wäre der oben bemerklich gemachte Widerspruch im Sinne Schopenhauer's gelöst. Der Werth der Geschichte würde dann darin bestehen, daß sie zur Erkenntniß der Werthlosigkeit und Verwerflichkeit des ganzen geschichtlichen Thuns und Treibens und damit zur Aufgebung und Aufhebung der Geschichte, zum Nirwana, führte.

Daß diese Ansicht ein nothwendiges Ergebniß der Schopenhauer'schen Grundgedanken mit ihrem den metaphysischen Gegensatz des Ewigen und Zeitlichen in einen moralischen Gegensatz verwandelnden Dualismus sei, ist leicht einzusehen und ist von mir schon anderwärts (in der Schrift: „Arthur Schopenhauer. Von ihm, über ihn") gezeigt worden. Aber eben so läßt sich auch einsehen, daß, wo die Consequenzen der Grundgedanken solche sind, die Grundgedanken selbst einer Correctur bedürfen. Diese Correctur habe ich bereits in der erwähnten Schrift und in meiner „Ethik" geliefert. Ich habe dort gezeigt, daß das Zeitliche, dem Satze vom Grund Unterworfene, nicht ohne weiteres mit dem Bösen zu identificiren sei und daß es sich folglich nicht darum handeln könne, das Leben und die Geschichte entweder zu bejahen oder zu verneinen, sondern sie in der rechten Weise zu bejahen und zu verneinen. Sicher gibt es im Leben und in der Geschichte Richtungen, die zu verneinen, zu bekämpfen, zu unterdrücken sind, aber eben so sicher auch andere, die zu bejahen, zu unterstützen, auf alle Weise zu fördern sind. Weder die optimistische Geschichtsauffassung, welche in der Geschichte das Böse und Unheilvolle verkennt, hat recht, noch die pessimistische, welche nur das Böse und Unheilvolle in ihr sieht. Kampf des bösen Princips mit dem Guten — das ist es, was bisher die Geschichte auf allen ihren Blättern gezeigt hat.

Zur Goethe'schen Textkritik.

Von

Friedrich Hagenow.

Ein „Beitrag zur Textkritik des Goethe'schen Clavigo" in Nr. 18 der „Grenzboten", unterzeichnet S., der im übrigen die Verdienste Bernays' in seiner vortrefflichen Schrift: „Ueber Kritik und Geschichte des Goethe'schen Textes"*) anerkennt, glaubt doch in manchen Fällen die jetzt gewöhnliche Lesart gegen Bernays und die ersten Einzelausgaben in Schutz nehmen zu müssen. Es ist möglich, daß es solche Fälle gibt,

*) S. „Deutsches Museum", Jahrgang 1867, Nr. 10.

das in dem Artikel als besonders eclatant gewählte Beispiel aus der ersten Scene des „Clavigo" dürfte zu ihnen jedoch nicht gerechnet werden können. Nach der „Vulgata" sagt Carlos: „Auch sag' ich ihnen (den Weibern) nicht so viel schöne Sachen, tröste mich nicht monatelang an Sentiments und dergleichen ꝛc." Bernays will hier nach der ersten Ausgabe des Stücks „röste mich nicht" statt „tröste mich nicht" gesetzt haben, wogegen der Verfasser des angezogenen Artikels Folgendes vorbringt: „Allen Respect vor der ersten Ausgabe — aber dies scheint mir eine entschiedene Verschlechterung des gangbaren Textes. Bernays meint, das «röste mich» bedürfe weder der Erklärung noch der Vertheidigung. Der Schauspieler werde es schon vorzutragen wissen. Das «Trösten» sei nicht klar, passe nicht in den Zusammenhang, bleibe in jedem Falle kraftlos, unbestimmt, schielend. Ich meine dagegen, das Trösten sei klar und passend, das Rösten im Zusammenhange unpassend, und auch der begabteste Schauspieler werde dies nicht durch sein Spiel ändern können. Carlos ergeht sich gegen die sentimentale, platonische Liebe. Er findet es thöricht, sich daran zu «rösten», sagt Bernays. Allein geröstet werden im natürlichen Sinne ist gewiß etwas sehr Unangenehmes, also kann es auch bildlich nur von etwas sehr Unangenehmem gebraucht werden. Läßt sich aber der Zustand eines sentimental Liebenden mit dem des heiligen Laurentius vergleichen? So schmerzlich kann er doch nicht sein, sonst würden nicht so viele in jener Art lieben. Und nun gar sich rösten an Sentiments, wäre die Handlung eines Asceten, eines Büßers! Haben denn überhaupt jene Gefühle einen so hohen Hitzegrad, eine so jähe Glut, wie zum Rösten erforderlich ist? Wer würde auch ein «monatelanges» Rösten aushalten? Müssen wir nicht im Gegentheil annehmen, daß Carlos die Sentiments verschmäht, weil sie ihm zu lau sind, nicht die ihm behagliche Wärme erzeugen? Dagegen erscheint es mir ganz verständlich, daß man sich «an Sentiments tröste», wie man sich eben an einem tröstet, wenn man ein anderes entbehrt, und ganz natürlich im Munde von Carlos, der die Sentiments überhaupt nur als pis aller für ein Entbehrtes begreift, daß er in ihnen einen schlechten Trost findet, weil ihm eben das Entbehrte unentbehrlich ist. Und so bin ich der Meinung, daß hier ein Fall vorliegt, wo in der Originalausgabe die falsche, in den spätern Drucken die richtige Lesart erscheint."

Trotz dieser Begründung darf man vielleicht mit Bernays der Meinung sein, daß hier ein Fall vorliegt, wo in den Originalausgaben die richtige, in den spätern Drucken die falsche Lesart erscheint, denn „kraftlos, unbestimmt, schielend" bleibt das „tröste mich nicht", und für das „röste mich nicht" dürfte die Erklärung und Vertheidigung, der es nun allerdings zu bedürfen scheint, nicht schwer sein. Daß das

nen für unſere Zeit auch halten, wir darum doch keineswegs den perſönlichen guten Willen und die aufopfernde Anſtrengung derjenigen verkennen, die ſich noch immer mit der Pflege dieſes überflüſſigen Inſtitutes befaſſen. Ebenſowenig wird es hoffentlich auch der Verſicherung bedürfen, daß, wenn wir jetzt zum Schluß dieſes Artikels noch mit wenigen Worten auf die vor Kurzem erſchienenen neueſten Muſenalmanache zu ſprechen kommen, auch dies mit derjenigen Unparteilichkeit geſchehen wird, die wir unter allen Umſtänden als die erſte und unverbrüchlichſte Pflicht des Kritikers betrachten: wie feſt unſer Urtheil über die Muſenalmanache im Allgemeinen ſteht, ſo kann uns dies doch unmöglich verleiten, den Fleiß und den Geſchmack zu unterſchätzen, welchen die Herausgeber im einzelnen Falle bewieſen haben, noch gar den Stab zu brechen über die einzelnen Dichter der Almanache, aus keinem anderen Grunde, als blos weil ſie Almanachsdichter ſind!

Auch für das laufende Jahr ſind wiederum, wie ſchon im letzten, zwei Muſenalmanache erſchienen. Wir unterſuchen nicht, ob die Zunahme der poetiſchen Production in neueſter Zeit wirklich ſo bedeutend iſt, um dieſe Doppelerſcheinung zu rechtfertigen; nach dem eben Auseinandergeſetzten wäre dies eine müßige Frage. Wir erinnern nur daran, daß es auch nicht die Blüthezeit des deutſchen Reichs war, im Gegentheil, es war die Zeit ſeines Verfalls und Untergangs, da es zwei Beherrſcher hatte; vielleicht laſſen auch dieſe poetiſchen Nebenkaiſer auf einen ähnlichen Verfall der Literatur der Muſenalmanache ſchließen. — Beides ſind Fortſetzungen, beide im zweiten Jahr: Deutſcher Muſenalmanach für das Jahr 1852. Herausgegeben von O. F. Gruppe. Berlin, Druck und Verlag von G. Reimer und Deutſcher Muſenalmanach. Zweiter Jahrgang. Herausgegeben von Chriſtian Schad. Mit den Bildniſſen von Ludwig Bechſtein und Max Waldau und einer Muſikbeilage von Louis Spohr. Verlag von Bauer und Raſpe in Nürnberg 1852. — Der Berliner Almanach, der ſowohl durch die Perſönlichkeit ſeines Herausgebers wie durch den Ort ſeines Erſcheinens, endlich auch durch einzelne Beſtandtheile ſeines Mitarbeiterkreiſes einigermaßen als Nachfolger des Chamiſſo'ſchen gelten darf, hat billigerweiſe den Vortritt. Wir fangen mit dem Schluß an, nämlich mit dem Epilog, durch welchen der Herausgeber ſein eigenes Unternehmen zu vertheidigen ſucht. Indem er den Geſichtspunkt feſtſtellt, von dem aus er daſſelbe betrachtet haben möchte, knüpft er — ja nun rathe einer woran? an der Londoner Induſtrie-Ausſtellung an:

Die ihr euch ſatt geſehn an der Weltſtadt prangendem Wunder,
Wieder zurück nun kehrt in die Enge des heimiſchen Lebens,
Ehe noch abgethan das Ach und Oh des Erſtaunens:

Röſten, buchſtäblich und bildlich verſtanden, „gewiß etwas ſehr Unangenehmes“ ſei, wird weder Bernays noch Carlos beſtreiten, letzterer will ſich ja ebendarum nicht dazu hergeben; dieſes Argument war alſo überflüſſig. So ſchmerzlich aber wie das Leiden des heiligen Laurentius ſoll der Zuſtand des ſentimental Liebenden doch nicht ſein, da ſonſt nicht ſo viele in jener Art lieben würden. Möglich, daß er dieſen letztern nicht ſo ſchmerzlich vorkommt, obwol ſie gewöhnlich von ihren Qualen viel ſingen und ſagen, der Eindruck mag aber auch für verſchiedene Organiſationen verſchieden ſein, und jedenfalls kann Carlos, der den Zuſtand aus eigener Erfahrung nicht kennt, ihn für ſo ſchmerzlich halten und auch mit dem Verfaſſer des Artikels in vollſtem Einverſtändniſſe darüber ſein, daß „gar ſich röſten an Sentiments, die Handlung eines Aſceten, eines Büßers wäre“! Und zum Aſceten, zum Büßer fühlt dieſer Carlos keinen Beruf. Für ihn, der „mit honneten Mädchen am ungernſten zu thun hat“, ſollte nicht von „behaglicher Wärme“ geredet werden; Carlos verlangt, in ſinnlicher Liebesglut entzündet zu werden und in hellodernden, ſchnell wieder verlöſchenden Flammen zu brennen, wogegen die „Sentiments“ ihm nur für ein glimmendes Kohlenfeuer (nicht eine „jähe Glut“) gelten, das nicht ergreifen und verzehren, ſondern nur „röſten“, recht eigentlich langſam und qualvoll „röſten“ könne. Der Gedanke, an jenem „einen“ der Sentiments ſich „tröſten“ zu ſollen für das „entbehrte andere“, kommt dem Carlos nicht einmal ſo weit in den Sinn, um ihn von ſich abweiſen zu müſſen; es wäre für ihn kein Troſt, weder ein guter, noch ein ſchlechter, er kommt nicht einmal in die Lage, eines „Troſtes“ zu bedürfen, denn „mit honneten Mädchen hat er am ungernſten zu thun“, da entbehrt er alſo das „andere“ nicht, was ihm ſelbſt nach dem Verfaſſer des Artikels „unentbehrlich“ iſt. Moraliſcher und honneter wäre Carlos unzweifelhaft, wenn er über die ſentimentale Liebe anders dächte, aber er iſt nun einmal ſo, und der Schauſpieler, der die Rolle richtig auffaßt, wird auch das „röſte mich nicht“ ſchon vorzutragen wiſſen, und wir wollen das „t“ getroſt ſtreichen.

Auch in Nr. 19 der „Grenzboten“ eifert S. gegen eine Emendation von Bernays in einer Stelle des „Wilhelm Meiſter“. Es handelt ſich um die Stelle im ſiebenten Buche, wo zu Anfange des ſechsten Kapitels Thereſe in männlichem Jagdcoſtüm zu Wilhelm kommt: „Wollen wir nun ſpazieren gehen? ſagte der junge Menſch, und in dem Augenblicke erkannte Wilhelm Thereſe an ihren ſchönen Augen. Verzeihen Sie mir dieſe Maskerade, fing ſie an, denn leider iſt es jetzt nur Maskerade. Doch da ich einmal von der Zeit erzählen ſoll, in der ich mich ſo gern in dieſer Welt ſah, will ich mir auch jene Tage auf alle Weiſe vergegenwärtigen; kommen Sie, ſelbſt der Platz, an dem wir ſo oft

von unsern Jagden und Spaziergängen ausruhten, soll dazu beitragen." Vorher hat, wohlgemerkt, Therese „verheißen, ihre Geschichte zu erzählen".

Hier findet nun Bernays, daß die „Welt" eigentlich keinen Sinn gibt, sondern daß man an dieser Stelle entschieden eine Hindeutung auf die männliche Kleidung erwarten muß, und da in der ersten Ausgabe in der That „Weste" steht, so will er statt „Welt" auch wieder „Weste" gelesen haben. Der Kritiker in den „Grenzboten" kommt nun selbst zu dem Schlusse: „Ich ziehe also der «Weste» die «Welt» bedeutend vor, obschon ich nicht leugne, daß diese etwas matt ist. Ich halte es nicht für undenkbar, daß Goethe wirklich so geschrieben, wie die erste Ausgabe lautet. Aber dann ist ihm eben eine Geschmacklosigkeit und ein Fehler entschlüpft und die spätern Ausgaben zeigen die Verbesserung."

Da Bernays nun aber niemals versprochen hat, zu lehren, wie Goethe hätte besser schreiben können, sondern nur, zu erforschen, wie Goethe wahrscheinlich geschrieben hat, so hätte der Kritiker entweder glaublich machen müssen, daß an dieser Stelle Goethe selbst „Welt" geschrieben hat, oder seine Polemik gegen eine Lesart sparen, deren Authenticität er selbst „nicht für undenkbar" hält. Für seinen Gedankengang mag übrigens wiederum folgendes Schlußverfahren ein Beispiel sein, dessen Erwägung dem Leser genügen wird, um den „Werth dieser Kritik auf das rechte Maß zurückzuführen". Es heißt wörtlich: „Gegen diese Weste hätte ich aber sehr viel einzuwenden. Erstens fällt Therese sonderbar ins Haus, wenn sie gleich damit anfängt: «Da ich Ihnen doch einmal von der Zeit erzählen soll, in der ich mich so gern in dieser Weste sah.» Warum soll sie denn? Von ihrer Geschichte, auch von ihrer Liebesgeschichte ist die Rede gewesen, aber durchaus nicht von der Weste oder dem Costüm. Sie hat also keinen Grund zu sagen, sie solle von der Zeit der Weste erzählen." Daß Therese „sonderbar ins Haus fällt", wird schwerlich jemand finden, der überlegt, daß sie ausdrücklich nur, weil sie ihre Geschichte erzählen will, das Costüm angelegt hat und dann Wilhelm auf den Platz unter der Eiche führt. Das „ins Haus fallen" läge also nicht in der Erwähnung des Costüms, sondern in seinem Anlegen, welches der Kritiker wol nicht wird streichen wollen; aus diesem aber folgt seine Erwähnung mit ziemlicher Nothwendigkeit, da das Ungewöhnliche und Ueberraschende der Erklärung bedarf. Wenn der Kritiker nun sagt: „Von ihrer Liebesgeschichte ist zwar die Rede gewesen, aber von der Zeit der Weste zu erzählen hat sie keinen Grund", — so ist das, um ein triviales Beispiel zu wählen, genau so scharfsinnig, als wollte man jemand auslachen, welcher sagt: „Von meinem Julian soll ich Ihnen erzählen", während ihn der andere

nach ſeinem Sohne gefragt hat, ohne zu wiſſen, daß dieſer Julian heißt. Denn die Zeit der Liebesgeſchichte iſt eben die Zeit der Weſte oder des Coſtüms, freilich nicht für Wilhelm, der davon noch nichts weiß, wohl aber für Thereſen, die jenem eben das Coſtüm erklärlich macht, indem ſie es als beziehungsreich für jene Zeit bezeichnet und jene Zeit danach benennt. Daß die Weſte nicht der glücklichſt gewählte Repräſentant des Coſtüms iſt, das mag ſchon ſein, doch wäre dieſer Vorwurf direct an Goethe's Adreſſe zu richten, und das nicht nur „etwas matte", ſondern völlig unpaſſende „Welt" iſt gewiß keine Verbeſſerung.

Literatur und Kunſt.

Zur Geſchichte der Wiſſenſchaften.

Die ungemeine Regſamkeit, welche jetzt auf allen Gebieten der hiſtoriſchen Forſchung herrſcht, hat neuerdings auch auf die genauere Darlegung des hiſtoriſchen Entwickelungsgangs einer Disciplin fördernd eingewirkt, welche als eigentliche Wiſſenſchaft noch ziemlich jungen Urſprungs iſt. Obgleich man von der Geographie als einer ſyſtematiſch begründeten Wiſſenſchaft erſt ſeit wenigen Jahrzehnten ſprechen kann, beſitzen wir ſchon eine überraſchend große Zahl von „Geſchichten der Geographie". Während erſt neuerdings die Vorleſungen, welche der geniale Schöpfer der wiſſenſchaftlichen Erdkunde, Karl Ritter, über dieſen Gegenſtand an der berliner Univerſität gehalten hat, von einem ſeiner bedeutendſten Schüler, H. A. Daniel, herausgegeben worden ſind, wurde unſere Literatur ziemlich gleichzeitig durch das Erſcheinen eines denſelben Stoff mit gelehrter Gründlichkeit behandelnden Werkes von Oskar Peſchel, dem bewährten Herausgeber des „Ausland", bereichert. Daſſelbe bildet einen Theil der von der Hiſtoriſchen Commiſſion zu München herausgegebenen „Geſchichte der Wiſſenſchaften" und kann in mancher Hinſicht als durchaus abſchließend bezeichnet werden. Der Anregung, welche durch das Erſcheinen dieſer beiden Werke gegeben iſt, muß es zugeſchrieben werden, daß auch ein ſehr viel älteres Buch über denſelben Gegenſtand in einer neuen, gänzlich umgearbeiteten Auflage hervortrat, nämlich die „Geſchichte der Geographie von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart von J. Löwenberg" (Berlin, Haude und Spener'ſche Buchhandlung). Daß mehr dieſe äußere Veranlaſſung als ein wirkliches Bedürfniß die neue Auflage des zuerſt 1839 erſchienenen Werkes veranlaßt hat, darauf weiſt ſowol die dem Werke vorausgeſchickte Vorrede wie die Erklärung der Verlagshandlung hin, welche das ſpäte Erſcheinen einer neuen Auflage nur aus äußerlichen Hemmniſſen erklärt und ſich zugleich auf die anerkennenden und beifälligen Urtheile in der deutſchen und in der franzöſiſchen Preſſe beruft, die das Werk bei ſeinem erſten Bekanntwerden erfuhr. Daß bei einem derartigen Werke nach beinahe drei Jahrzehnten eine durchgreifende Umarbeitung nöthig iſt, kann nicht zweifelhaft ſein, ſelbſt wenn das Buch in ſeiner urſprünglichen Geſtalt allen an daſſelbe zu

stellenden Anforderungen für die damalige Zeit durchaus genügt hätte; eine andere Frage bleibt es aber, ob neben den Werken von Peschel und Ritter ein Bedürfniß zur Erneuerung dieses Buches vorlag, und dann, ob dasselbe in seiner neuen Gestalt den Ansprüchen, mit denen man jetzt an eine Geschichte der Geographie herantritt, auch entspricht.

In einer Hinsicht zunächst unterscheidet sich das Werk Löwenberg's von denen Ritter's und Peschel's: es will „ohne anmaßlichen Schein von Gelehrsamkeit, eine leicht lesbare, lebensfrische, anschauliche Uebersicht der Entwickelung der geographischen Disciplin geben", sein Zweck ist also ein populärer. Doch scheint uns derselbe keineswegs erreicht zu sein, denn dazu ist ein zu umfangreiches, für die eigentliche Hauptsache entbehrliches Detail hineingezogen worden, welches bei einer populären Behandlung überflüssig ist, da es hier doch nur darauf ankommt, die entscheidenden Punkte herauszuheben. Wird auf diese Weise aus der beabsichtigten Geschichte der Geographie nur zu oft eine trockene Namen- und Zahlenaufzählung, ein Katalog von Reisenden und Gelehrten und deren Leistungen, so wirkt zur Erschwerung der klaren Uebersicht noch der Umstand mit, daß auch der eigentliche Stoff seinem Umfange nach nicht genug abgegrenzt ist. Es wird uns nicht nur eine Geschichte der geographischen Wissenschaft geboten, sondern zugleich eine Darstellung der allmählichen Erweiterung der Kenntniß von der Erdoberfläche; so wird das ausgedehnte Gebiet der Entdeckungsreisen mit in die Darstellung gezogen. Der Verfasser geht dabei von dem an sich zu billigenden Grundsatze aus, daß die Geschichte der Geographie in den Entdeckungen einen pragmatischen Zusammenhang nachweisen muß: „dieselben müssen als nothwendige Folgen gewisser vorherrschender Ideen und Bestrebungen herausgestellt und wie in einzelnen Zeiträumen, so bei einzelnen Erdindividuen auf gewisse Grundsätze zurückgeführt werden, welche mit denen im gesammten Geistesleben der Menschheit übereinstimmen." Auf diese Weise werden zwei verschiedene Aufgaben zugleich behandelt, und da dies nicht gleichmäßig vor sich gehen kann, sondern nur mit einiger Gewaltsamkeit möglich ist, so leidet durch dieses Doppelwesen die Darstellung überhaupt; sie wird zur Compilation. Diesen Charakter verleugnet das Löwenberg'sche Werk um so weniger, als es nicht eigentlich auf wissenschaftlichem Quellenstudium beruht, sondern meist aus Hülfsmitteln geschöpft hat. Daraus erklären sich nicht nur die Ungenauigkeiten und Irrthümer in einzelnen Angaben, sondern auch die Oberflächlichkeit und der Reichthum der Phrasen. Nur allzu oft wird die Knappheit und Hohlheit der sachlichen Angaben durch einen Schwall hochtönender Redensarten verbrämt. Der biblische Spruch „Und Gott segnete sie und sprach ꝛc." wird gleich im Anfange bezeichnet als das „alttestamentarische Lehnsdiplom, der biblische Schenkungsbrief"; Jason und seine Genossen auf dem Argonautenzuge heißen „antike Flibustier", Xenophon wird der „Moreau des Alterthums" genannt; Cäsar's Kriege in Gallien werden mit dem Dictum abgefertigt: „In kurzer Zeit erpreßt er dieser Provinz 15 Mill. Thlr. zur Entrichtung einiger Jugendschulden"; die Germanen in der Schlacht im Teutoburgerwalde werden den Neuseeländern und Patagoniern verglichen; diese Blütenlese ließe sich leicht noch vervollständigen. Ueberhaupt stört die Neigung zur Phrase selbst in den bessern Partien des Buches; was soll man sagen,

wenn es über den Untergang des römiſchen Reichs unter anderm heißt: „Die bleichen Schatten der alten eiſernen Weltſtürmer, jener Romuliden, die an den Brüſten der Wölfin erwuchſen, ſie mußten im Hades erröthen, als illyriſche Bauertölpel mit Roms Kaiſerpurpur ſich ſchmückten und die fratzenhaften Römerkaiſer mit goldgepuderten Perrüken und einem Coſtüm einhergingen, das mehr afrikaniſchen Negerhäuptlingen ziemte als den Cäſaren der ewigen Roma!“ Einen andern Beweis für unſere Behauptung gibt der letzte Abſatz des Buches, mit der Parallele zwiſchen Alexander von Humboldt und Karl Ritter, welche ſich, da ſie den erſtern als den Ariſtoteles, den letztern als den Plato unſerer Erdkunde hinſtellt, noch dazu ſachlich ſehr mit Recht anfechten läßt.

Was die Eintheilung und Behandlung des umfangreichen Stoffes betrifft, ſo werden mit Recht drei Perioden unterſchieden, die Geographie des Alterthums, des Mittelalters und der Neuzeit. Die beiden erſten Abſchnitte treten wie dem Umfange nach, ſo auch in Betreff der Behandlung hinter den letzten bedeutend zurück. Die Geographie des Alterthums wird in drei Abſchnitten beſprochen: der erſte von Adam bis Herodot handelt von der bibliſchen Tradition, der Erdkenntniß bei den Aegyptern, Phöniziern und Karthagern; bei der griechiſchen Geographie werden Homer und Heſiod berückſichtigt. In dem zweiten Abſchnitte treten die Anſichten und Reiſen des Herodot und die Feldzüge Alexander's des Großen beſonders hervor, während der dritte die alte Geographie von Ariſtoteles bis auf Ptolemäus führt und die wichtigſten wiſſenſchaftlichen Leiſtungen des Alterthums auf dieſem Gebiete zuſammenſtellt. Durchgehends haben wir neben dem ſchon eben Gerügten an dieſer Darſtellung auszuſetzen, daß ſie ſich nicht ernſtlich und ſtreng genug an den ihr zunächſt vorliegenden Stoff hält, ſondern fortwährend von ihm abſchweifend auf andere Gebiete hinübergreift, bald auf das der Culturgeſchichte zu genau eingeht, bald ſich allzu tief in die politiſche Geſchichte einläßt. Daſſelbe gilt von dem zweiten Abſchnitt, in welchem die Geographie des Mittelalters beſprochen wird, und zwar im Anſchluß an die ſechs Hauptmomente der mittelalterlichen Geſchichte: die Völkerwanderung, die Ausbreitung des Chriſtenthums und des Islam, die Seereiſen und Abenteuer der Normannen, den aufblühenden Handel der norddeutſchen und italieniſchen Städte ſeit den Kreuzzügen und den aſiatiſchen Miſſionsreiſen, und endlich die Entdeckungen der Portugieſen und Spanier.

Einen gleichmäßigern und abgerundetern Eindruck macht die Geſchichte der Geographie der neuern Zeit; es iſt dies auch äußerlich der umfangreichſte Theil, denn er nimmt faſt zwei Drittel des ganzen Bandes ein. Auch wird hier die Art und Ordnung der Darſtellung geändert und zwar zum Vortheil des Ganzen; die ganze Periode wird in zwei Zeiträume zerlegt, der erſte von Magellan bis zu Cook und Forſter (1520—1780), der zweite von Cook und Forſter bis auf unſere Tage gerechnet. Zunächſt wird eine allgemeine Charakteriſtik der ganzen Zeit und der in ihr regen und wirkenden Ideen gegeben und dann die Erweiterung der Kenntniß der Erdoberfläche nach den auf die einzelnen Welttheile bezüglichen Reiſen und Entdeckungen zuſammengeſtellt. Aber auch hier wird in der Umgrenzung und Beſchränkung des Stoffs keineswegs immer das rechte Maß gehalten,

der compilatoriſche Charakter des ganzen Buches tritt hier, wo das zu bewältigende Material noch ein viel maſſenhafteres als in den frühern Abſchnitten war, am ſtärkſten auf. Erſt gegen das Ende hin ſammelt und concentrirt ſich die anfangs zerfahrene Darſtellung um die beiden Koryphäen der neuern Geographie, die eigentlichen Schöpfer der geographiſchen Wiſſenſchaft, Alexander von Humboldt und Karl Ritter, ſodaß man dieſen letzten Theil wol als den gelungenſten bezeichnen kann. H. P.

Correſpondenz.

Aus Chemnitz
in Sachſen.

Ende Mai 1857.

π Nur in einigen induſtriellen Kreiſen iſt Chemnitz weit hinaus bekannt. Auch der Kaufmann, welcher mit Erzeugniſſen der hieſigen Gewerbthätigkeit handelt, kennt Chemnitz, ſonſt faſt niemand, und das iſt kein Wunder, denn hier kann ſich nichts weiter geltend machen als das Gewerbe, die Induſtrie. Leidet das „Geſchäft" Schmerzen, ſo iſt die ganze Stadt krank, und in dieſer traurigen Lage befinden wir uns heute. Als ich vor 15 Jahren zum erſten mal hier in Chemnitz war, fragte ich den Wirth des beſten Hotels hier: wie viel Einwohner hat die Stadt? Er antwortete ganz paſſend: bei Tage 60000, des nachts nur 40000. Die Arbeiter gehen abends nach Hauſe auf die Dörfer.

Durch meine Hand gingen früher viele an meine Frau adreſſirte Briefe, auf denen zu leſen war: Chemnitz bei Freiberg in Sachſen. Freiberg iſt, der Einwohnerzahl nach, gegen Chemnitz ſehr unbedeutend, es hat kaum 20000 Einwohner, während Chemnitz nahe an 70000 Bewohner beherbergt. Die Briefe waren aus Norddeutſchland, aus Berlin, Danzig, Stettin ꝛc. von lauter blauſtrümpfigen, ſehr gebildeten oder gelehrten Frauenzimmern. Allmählich ärgerte mich die Ortsbezeichnung: „Chemnitz bei Freiberg", und ich machte Verſuche, die gelehrten Damen nicht etwa durch demonſtrirende Briefe über die Bedeutung des Ortes Chemnitz beſſer aufzuklären, ſondern durch Geſchenke von hieſigen Induſtrieproducten, z. B. Strümpfen ꝛc., die am eindringlichſten wirken ſollten, weil die Damen trotz oder wegen aller Gelehrſamkeit gewiß nicht im Stande waren, ein Ding wie einen ſolchen Strumpf herzuſtellen. Hier gewebte Kleiderſtoffe, ſogar eine hier gefertigte Nähmaſchine, ſollten aufklären. Aber das half alles nichts. Für gewiſſe ſehr gebildete Kreiſe liegt Chemnitz bei Freiberg, weil Alexander von Humboldt ſeine Studien in Freiberg auf der Bergakademie angefangen hat.

Dieſe Stadt Chemnitz, welche in Amerika bekannter iſt als in Deutſchland, hat jetzt eine „ſächſiſche Gewerbe- und Induſtrieausſtellung" eröffnet, um dem großen Publikum zu zeigen, was Sachſen in der Richtung des neuern Weltſtrebens, in der Induſtrie, leiſtet. Für dieſe Ausſtellung wollen wir die Aufmerkſamkeit des Leſers erbitten. Ausſtellungen ſind zwar

antiquirt, selbst die jetzige pariser Weltausstellung weiß der Welt nichts Neues mehr zu bieten, außer der großen Monster- (Mißgeburt) Kanone von Krupp in Essen. Der Skandal und sinnverwirrende Lärm von Schaubuden ꝛc., in denen allerlei menschliche und thierische, echte und unechte Scheusale, tobende Musik und schlecht lackirte, unsauber geschminkte Lasterschönheiten dargeboten sind, ist uralt. Das hat Babylon vor 3000 Jahren auch schon geleistet, und jetzt fährt man eifrig fort, in seinen wiederentdeckten, versandeten Ruinen die Keilinschriften herauszugraben, welche von dem damaligen Luxus und der maßlos unverständlichen Pracht des Nebukadnezar erzählen. Von dergleichen kann in Beziehung auf die hiesige Ausstellung nicht die Rede sein. Wir betragen uns fein säuberlich bescheiden, wie es heute einem guten Bürger des „Norddeutschen Bundes" zusteht.

Aber der Inhalt der Ausstellung ist trotzdem nicht uninteressant, und der Empfangseindruck für den Besucher behaglich. Den in das große licht und schlank geformte Gebäude Eintretenden begrüßt eine Vorhalle mit prachtvollen Blumengruppen, die um einen schönen, hohen Springbrunnen geschmackvoll gruppirt sind, und einigen schönen Statuen: rechts Reuchlin, nach Rietschel, für das Luther-Denkmal in Worms, Original in Bronze, gegossen in Lauchhammer; links Gellert für Hainichen, ebenfalls nach Rietschel's Entwurf, Gipsmodell von Schwenk in Dresden. Marmor, Serpentin und Sandstein finden sich nahebei in architektonischen Ornamenten, Statuen, Statuetten, auch Figuren von gebranntem Thon und Gipsguß wie auch Cement, in großer Zahl. Wenn auch die Arbeiten des hiesigen Steinbildhauers Händler und die des Holzbildhauers Schneider in Leipzig einen höhern, künstlerischen Standpunkt einnehmen, so wird man doch sogleich daran erinnert, daß man sich in keiner Kunst-, sondern in einer Industrieausstellung befindet. Außerdem hört man die arbeitenden Maschinen schnurren, die keine angemessene Melodie für die Lorelei (gebrannter Thon), von Heber u. Comp. hier, singen.

Dampfmaschinen, selbstthätige Spinnmaschinen, schützenwechselnde, mechanische Webstühle, Dreschmaschinen ꝛc., wie reimt sich das mit der Lorelei, der Rheinnixe, zusammen? — Hier in Sachsen reimt sich jetzt alles, was Geld einbringt, selbst der Norddeutsche Bund mit der österreichischen Freundschaft. Türken, Juden und Mohren, selbst die Amerikaner, deren Abstammung sich nicht mehr genau nachweisen läßt, sind uns alle gleich lieb, wenn sie uns nur recht viel Waare abkaufen. Wir können schrecklich viel baumwollene Strümpfe liefern, in den schönsten Pappkasten — Woller allein in Stolberg 2 Millionen Dutzend Paar in einem Jahre —, sehr viel Handschuhe, Millionen Ellen von Kleider- und Möbelstoffen, erstaunlich viel Dampfmaschinen, sodaß sie sich gegenseitig umbringen und den Fabrikanten mit. Das alles ist in dieser Ausstellung ad oculos oder handgreiflich demonstrirt.

Ueber einige Specialitäten von der chemnitzer Ausstellung behalte ich mir vor, demnächst zu berichten.

Aufruf zu Beiträgen und öffentlichen Sammlungen für Karl Mauch,

den deutschen Entdeckungsreisenden im Innern von Südafrika.

Seit 1849, als Dr. Barth und Dr. Overweg in Gemeinschaft des Engländers Richardson den afrikanischen Boden betraten, um ihr großes Entdeckungswerk zu beginnen —, schon 17 Jahre und länger —, sind deutsche Forscher unablässig thätig gewesen, unsere immer noch so geringe Kenntniß dieses Continents zu vermehren.

Manche der edelsten Söhne Deutschlands sind diesem Werke zum Opfer gefallen, wie Adolf Overweg, Eduard Vogel, Richard von Neimans, Albrecht Roscher, Moritz von Beurmann, Hermann Steudner, Karl von der Decken, und viele andere; zum Ruhme unsers Vaterlandes kann es gesagt werden, daß die kleine Schar todesmuthiger deutscher Entdeckungsreisenden noch nicht ausgestorben ist, und hoffentlich nicht so bald aussterben wird, sondern sich fortan durch neue Kräfte verjüngt.

Zu den gegenwärtig hervorragendsten und hoffnungsreichsten dieser aufopferungsvollen Männer gehören Gerhard Rohlfs aus Bremen und Karl Mauch aus Würtemberg.

Gerhard Rohlfs widmet der Wissenschaft bereits fünf volle Jahre mit großem Erfolg: seine Reisen in Marokko sind die wichtigsten, die ein Europäer jemals dort ausführte, im Süden von Algerien drang er weiter vor, als alle französischen Armeen vorzudringen vermochten, und das mit Mitteln so bescheiden, wie sie eben nur zur Fristung des nackten Lebens ausreichen. Denn G. Rohlfs, von Haus aus mittellos, mußte die Kosten seiner wichtigen Entdeckungsreisen von dem Gelde bestreiten, welches ihm als Unterstützung von andern zufloß —, auf seiner erfolgreichsten und bedeutendsten Reise, über den hohen Atlas und nach Tuat, gebrauchte er in anderthalb Jahren nur 600 Thlr. Glücklicherweise war der Patriotismus und der Sinn für die Wissenschaft daheim stets groß genug, um ihn nicht ganz hülflos zu lassen, und vor allem suchte Bremen, sowol dessen hoher Senat als alle Schichten der Bevölkerung, eine Ehre darin, seinem Gerhard Rohlfs Geldmittel zuzuführen. In neuester Zeit ist ihm von Sr. Maj. dem König Wilhelm von Preußen die ganz besondere Anerkennung zutheil geworden, daß auf seinen Wunsch dem Sultan von Bornu in Centralafrika für die Unterstützung und Protection, die er dort genoß, königliche Geschenke aus Berlin übersandt werden: ein neuer Thron, ein Staatswagen und eine goldene Uhr. Eine für uns Deutsche ganz besonders erfreuliche Anerkennung der Arbeiten und Verdienste von G. Rohlfs liegt in der dreimal wiederholten Unterstützung der englischen Geographischen Gesellschaft in London, die seit drei Jahren 50, dann 100, dann wieder 50 Pfd. St. (im ganzen bisjetzt 1340 Thlr.) für ihn bewilligte.

Während G. Rohlfs im Innern Nordafrikas der Wissenschaft neue Gebiete eroberte, hat Karl Mauch im Innern von Südafrika eine treffliche Basis gewonnen, um von hier aus den noch ganz unbekannten Centralkern Afrikas zu erreichen. Vor vier Jahren von Deutschland abgereist, durchforschte und kartirte er seitdem die transvaalische Republik, die fernste Ansiedelung der Europäer, und drang im Mai 1866 bis Januar 1867 mit dem berühmten Elefantenjäger Hartley weit ins Innere ein, auf einer Reise, deren Ausdehnung in gerader Linie 485 deutsche Meilen beträgt, und wobei er das Reich Moſilikatſe's und den noch unbekanntesten Theil Südafrikas südlich des Zambeſi durchschnitt. Ebenfalls mittellos, hoffte Karl Mauch seit vier Jahren auf Hülfe und Unterstützung aus Deutschland, und obgleich ihm bisher kein Pfennig wurde, setzte er unbeirrt, unentmuthigt, mit eiserner Energie, sein Werk fort; nach heute eingegangenem Schreiben stand er im Begriff, bereits am 15. März von Potschefstroom aus wieder ins Innere aufzubrechen.

Es erscheint eine dringende Pflicht des deutschen Nationalgefühls und der Ehre, Karl Mauch mitten in seiner ersprießlichen Thätigkeit im fernen Innern Afrikas nicht hülflos zu lassen. Für G. Rohlfs, den deutschen Forscher in Nordafrika, ist vorderhand gesorgt, auf Privatwegen sind für ihn in den letzten drei Jahren nahezu 8000 Thlr. zusammengekommen, dabei aber auch die nächstliegenden Quellen erschöpft. Sollen Deutsche hier abermals eine reich dotirte ausländische Geographische Gesellschaft um pecuniäre Unterstützung angehen? oder sollen sie sich an das deutsche Volk, an ihr eigenes Vaterland wenden?

Das deutsche Volk wird durch öffentliche Sammlungen für tausenderlei Zwecke unausgesetzt in Mitleidenschaft gezogen, — Grund genug, um nicht noch neue zu veranlassen. Das ist wenigstens mein Gefühl, und als es sich zur Ausführung eines eigenen Lieblingsprojects, der deutschen Nordfahrt, um eine öffentliche Sammlung handelte, habe ich mich ganz davon ausgeschlossen. Hier aber handelt es sich nicht um Projecte oder um Unternehmungen veranlaßt durch geographische Kreise oder Personen daheim, sondern ein deutscher Forscher, im Besitz von ebenso großer Thatkraft als geringen Geldmitteln, dem man seit vier Jahren von seinem Vorhaben abzurathen suchte, ist von einem unwiderstehlichen Drange in das Innere des gefährlichsten Continents getrieben, um sein Leben der Vollbringung einer wissenschaftlichen, ganz Deutschland zur Ehre gereichenden That zu weihen. Seit Baron von der Decken's Tode ist Karl Mauch wieder der erste Deutsche, der das südafrikanische Forschungswerk mit Aussicht auf Erfolg weiter zu führen sucht, und wenn sich das Gerücht von Livingstone's Tode bestätigen sollte, ist er augenblicklich der einzige tüchtige Reisende, der im Innern von Südafrika auf einer vielversprechenden Basis arbeitet und sich bereits trefflich bewährt hat. Größere Liebe hat kein Mensch und größere Opfer kann kein Mensch bringen als sein eigenes Leben, das aber wagt jeder einzelne dieser wissenschaftlichen Heroen bei der Verfolgung ihrer schwierigen Aufgabe. Das deutsche Volk aber ist gebildet genug und hat nie aufgehört, die Errungenschaften dieser Diener der Wissenschaft zu würdigen, ist doch die Geographie ein bei uns mit Vorliebe gepflegtes Feld.

Darum habe ich den Gedanken an eine öffentliche Sammlung für Karl Mauch nicht unterdrücken zu müssen geglaubt; ich glaubte, daß es Tausenden als eine patriotische, den Freunden der Geographie und den wissenschaftlichen Corporationen als eine wissenschaftliche Pflicht erscheinen würde, ihm zu helfen. Und ich habe mich nicht getäuscht; denn als ich zur Fühlung im voraus an einigen Thüren anklopfte, wurde mir freundlichst und bereitwilligst überall aufgethan und zwar in einer höchst ungünstigen Zeit der jüngstvergangenen Wochen politischer Befürchtungen; wissenschaftliche Vereine, Missionsgesellschaften (Südafrika bildet eins der hervorragendsten Missionsfelder) und Private haben in aller Schnelligkeit bereits über 800 Thlr. für Karl Mauch zusammengebracht.

Ermuthigt durch diese Erfahrung wende ich mich daher vertrauensvoll an das deutsche Volk um geneigte Beiträge für Karl Mauch, die mir gütigst direct oder durch die Gefälligkeit der Redaction dieses Blattes oder durch irgendeine andere sammelnde Vermittelung zugesandt werden mögen.

Einstweilen habe ich es gern übernommen, die Beiträge in Empfang zu nehmen, jeden Monat in den „Geographischen Mittheilungen" öffentlich zu quittiren, und über die Verwendung der Sammlung vollständige öffentliche Abrechnung, über den Verlauf des Unternehmens prompt Bericht zu erstatten.

Gotha, 23. Mai 1867.

Dr. A. Petermann.

Anzeigen.

Soeben erſchien das **dritte Bändchen** der im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig von Friedrich Bodenſtedt herausgegebenen

neuen Ueberſetzung von

Shakeſpeare's Dramatiſchen Werken,

enthaltend:

Antonius und Kleopatra. Ueberſetzt von Paul Heyſe.

Das erſte und zweite Bändchen enthalten:

Othello. Ueberſetzt von Friedrich Bodenſtedt.
König Johann. Ueberſetzt von Otto Gildemeiſter.

Jedes Bändchen enthält ein vollſtändiges Drama nebſt Einleitung und Anmerkungen.

Die erſchienenen Bändchen ſind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Preis jedes Bändchens nur 5 Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erſchien:

Die Mechulle-Leut'.

Ein Polizeiroman.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Ein nicht lediglich aus der Phantaſie geſchöpfter, ſondern auf Grund reicher Erfahrungen von einem hochgeſtellten Polizeibeamten verfaßter Roman, welcher die ganze Noth und Gefahr unſers ſocial-politiſchen Lebens enthüllt, zugleich aber auch mit Humor und Satire den Schwächen der Zeit gegenübertritt. Aehnlich wie zu den ſogenannten Schelmenromanen des 17. Jahrhunderts das ſittenloſe und gauneriſche Treiben während des Dreißigjährigen Kriegs den Stoff lieferte, bilden die rechtlichen und polizeilichen Zuſtände der Gegenwart den Boden, auf dem die ſpannenden Begebenheiten des vorliegenden Polizeiromans erwachſen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Gysbrecht van Aemſtel.

Trauerſpiel von

Jooſt van den Vondel

aus dem Jahre 1637.

Aus dem Holländiſchen übertragen durch

H. H. de Wilde.

8. Geh. 20 Ngr.

Das Trauerſpiel „Gysbrecht van Aemſtel" wird ſeit dem Jahre 1638, in welchem es zum erſten mal aufgeführt wurde, jedes Jahr um Weihnachten auf der Bühne von Amſterdam gegeben und iſt ein echtes Nationaldrama der Holländer. Die vorliegende Uebertragung deſſelben durch de Wilde, der ſich bereits als Ueberſetzer zweier dramatiſcher Dichtungen aus dem Spaniſchen vortheilhaft bekannt gemacht hat, führt das Stück in gelungener Weiſe beim deutſchen Publikum ein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

O wie ſollen wir jetzt euch nahn mit unſerer Gabe!
Glaubt mir, es iſt Ausſtellung auch hier, doch klein und unſcheinſam.
In dem engſten Raum, in einem winzigen Büchlein;
Iſt doch ein Rieſe dagegen von jener das bloße Verzeichniß!

Dieſe Anknüpfung dünkt uns nicht ganz glücklich. Wer zu viel beweiſen will, beweiſt nach einem alten Sprichwort in der Regel gar nichts; wir haben allen möglichen Reſpect vor der deutſchen Poeſie und auch den Fleiß und die Mühe, welche der Herausgeber ſich um das Zuſtandekommen ſeines Almanachs gegeben, wollen wir gewiß nicht gering anſchlagen. Aber dieſe „Ausſtellung" (Herr Gruppe ſelbſt nennt es ſo) von etwa anderthalb hundert deutſchen Gedichten mit der Londoner Weltausſtellung in Beziehung zu bringen, dies ſcheint uns die poetiſche Licenz denn doch etwas zu weit ausgedehnt. Ebenſowenig können wir es billigen, wenn er im Verlauf des Gedichtes ſagt:

Ja mit Scheu nur bringen wir euch dies bandliche Bändchen:
Wenig wiegt es an Silberwerth — wie viel an dem eignen?
Aber es iſt von deutſchem Gemüth, von deutſchem Erfinden,
Deutſcher Kunſt das neueſte Stück —

Dieſer Muſenalmanach das neueſte Stück deutſcher Kunſt?! Selbſt wenn man den Begriff der deutſchen Kunſt nur auf die Literatur beſchränken wollte, ſo ſcheint uns dieſe Bezeichnung doch ebenfalls ein wenig zu emphatiſch; wenigſtens möchten wir Niemand rathen die Leiſtungen der deutſchen Literatur während des letztverwichenen Jahres und was dem „Gemüth" und dem „Erfinden" unſerer Dichter in neueſter Zeit gelungen iſt, lediglich nach dem Eindruck dieſes Büchleins zu beurtheilen.

Indeſſen was ein Vater von ſeinem Kinde ſagt — und eine Art geiſtiger Vaterſchaft wird Herr Gruppe in Betreff dieſes Muſenalmanachs ja wohl nicht gut ablehnen können — damit nimmt man es bekanntlich nicht ſo genau. Wir laſſen daher auch dieſe kleine Geſchmackloſigkeit des gelehrten Herausgebers auf ſich beruhen und wenden uns dem Inhalt des Büchleins ſelber zu. Zweierlei beſonders iſt es, wodurch unſere Muſenalmanache das Publikum anzulocken pflegen: alt berühmte Namen (hinter denen jedoch in der Regel nicht viel ſteckt) und junge Debütanten (die aber in der Regel nicht halten, was ſie verſprechen). Sehen wir, wie es in beider Hinſicht mit dem Gruppe'ſchen Almanach beſtellt iſt. Namen hat er allerdings genug; wir ſchlagen das Büchlein auf und der erſte, auf den unſer Auge fällt, iſt kein geringerer als der Name unſeres Dichterfürſten, Joh. Wolfgang von Goethe. Es ſind zwei Blätter aus dem Stammbuch der Grafen Moritz und Karl Brühl. Das eine war dem hauptſächlichen Inhalt nach ſchon längſt bekannt, iſt auch in die Sammlung der Goethe'ſchen Werke mit aufgenommen, ſo daß wir nicht recht einzuſehen vermögen, was der Abdruck an dieſer Stelle ſoll. Was

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 13. Juni 1867.

Inhalt: Die Juden, päpstliches und kaiserliches Recht. Ein Beitrag zur Culturgeschichte von E. Jugler. I. — Shakespeare-Studien. V. Das neueste Jahrbuch der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft. Von Rudolf Genée. — Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Nach dem Kampf. 2. Mai. 3. Eines ist, das mich verdrießt. — Literatur und Kunst. Am grünen Tische. (Die interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit; Der neue Pitaval.) Aus der ewigen Stadt. (Ehlert, Römische Tage.) — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Anzeigen.

Die Juden, päpstliches und kaiserliches Recht.

Ein Beitrag zur Culturgeschichte

von

E. Jugler.

I.

Welch großartiges und anziehendes Bild entrollt sich vor unsern Augen, wenn wir unsern Blick auf die Geschichte des jüdischen Volkes richten! Vier Jahrtausende hindurch können wir die wechselnden Schicksale dieses Volkes verfolgen, das durch Dienstbarkeit und Drangsal, durch Plagen und Lasten aller Art hindurch seine Eigenthümlichkeit, seinen Glauben, das Vertrauen in seinen Beruf, seine Messias-Idee bewahrt hat. Durch das Festhalten einer Idee wird es erhöht, erniedrigt, auseinandergesprengt und zusammengehalten. Erhabene Helden, Weise, beschränkte Geister, große Verbrecher, die liebreichste Duldung und die grausamste Verfolgung; das standhafteste Märtyrerthum, Segen und Fluch: alles geht hervor aus dem Glauben, daß Israel sei „das königliche Priesterthum, das heilige, das auserwählte Volk".

Noch waren Wissenschaften und Künste in Athen unbekannt, noch trieb der einsame Hirt die Heerde, wo später das weltgebietende Rom seine Triumphe feierte, als schon David und seine Nachfolger durch die Künste des Friedens und des Krieges das jüdische Volk auf eine glänzende Höhe gehoben hatten. Sie sangen die erhabensten und die

lieblichsten Gesänge; sie bauten die schönsten Paläste und Tempel; sie hatten blühenden Handel und große Fabriken; sie redeten von Bäumen, von der Ceder bis zum Ysop, von Vieh und Vögeln, Gewürm und Fischen: wer denkt nicht der Weisheit Salomo's? Sie übten die politischen Künste eines Machiavelli; sie hatten eine wohlgeordnete Beamtenschar, ein stehendes Heer; sie führten grausame Eroberungskriege aus volksthümlichem Anlasse oder unter dem Deckmantel der Religion. Aber schwer wurde die Tochter Zions heimgesucht, tief wurde sie gedemüthigt! Wir wollen Israel und Juda nicht in die Gefangenschaft folgen, in welche sie durch Salmanassar (722 v. Chr.) und den Zerstörer des ersten Tempels, Nebukadnezar (600 v. Chr.), geführt wurden; wir wollen sie nicht nach Aegypten begleiten, wohin sich eine starke Auswanderung wendete. Nachdem Cyrus die Rückkehr der Juden von Babylon und den Bau eines neuen Tempels gestattet hatte, errichteten die Aeltesten der Juden ein neues Haus des großen Gottes „nach dem Befehle des Gottes Israels und nach dem Befehle Kores', Darius' und Artasasthas', der Könige in Persien". Eine große Anzahl von Juden blieb jedoch in Babylon zurück, zum Theil hoch geachtet und in hohen Aemtern, als des Königs Diener. Sie unterhielten von hier aus Handelsverbindungen mit den übrigen Juden.

Eine noch höhere Bedeutung gewannen die Juden in Alexandria, wo sie gleichfalls sehr begünstigt wurden und sich mit ägyptischer und griechischer Gelehrsamkeit vertraut machten. Unter den Makkabäern gelang es dem Volke noch einmal, im verzweifelten Kampfe gegen Antiochus IV. durch mannhaften Eifer für religiöse und bürgerliche Freiheit seine Selbständigkeit zu erkämpfen (167 vor Christus). Jetzt rangen die verschiedenartigsten Elemente um die Vorherrschaft auf weltlichem und geistlichem Gebiete; die Adler Roms, des großen Schiedsmannes jener Zeiten, blieben nicht aus, und Pompejus betrat — der Fremde mit tempelschänderischem Schritt! — das Allerheiligste. Mit der Abhängigkeit von Rom, durch den zunehmenden Verkehr mit den Heiden vermehrte sich der Zwiespalt unter dem Volke. Die verschiedenartigsten Anschauungen durchkreuzten sich in ihm, die religiösen Parteiungen und die beständigen politischen Umtriebe erschütterten die Nation in ihren Wurzeln und lockerten die Grundlagen ihres eigenthümlichen Wesens mehr und mehr. Die Verkündigung des Reiches, das nicht von dieser Welt; die entsprechende weltbürgerliche Auffassung des Evangeliums, insbesondere seitens des Paulus, vermochten den Glauben an die Auserwählung, an den Messias nicht zu beseitigen, der da kommen sollte als irdischer Erretter und weltlicher Herrscher, um Israel zum ersten Volke der Welt zu machen. Zunächst richteten sich die nationalen Hoffnungen auf die Befreiung von dem Drucke der

Procuratoren; ein allgemeiner Aufſtand gegen Rom brach aus; die Patrioten und Zeloten fanden dabei noch Zeit, ſich untereinander auf das Ingrimmigſte zu befehden, bis Titus nach mehrmonatlicher Belagerung (vom Anfange des April bis 14. Sept. 70 n. Chr.) Jeruſalem eroberte. Der zweite Tempel wurde an ebendem Tage durch Flammen verzehrt, an welchem der Sage nach der erſte durch die Babylonier verbrannt worden war; Titus bemühte ſich vergebens, den herrlichen Prachtbau zu erhalten. Auch das zweite Haus des Herrn war dahin, mit ihm ein großer Theil des Volkes. Die Feier des Oſterfeſtes hatte eine ungewöhnliche Menge Juden in Jeruſalem verſammelt; vielleicht hatten auch die Leiter des Aufſtandes die Loſung zum maſſenhaften Stelldichein in der Hauptſtadt gegeben. So mögen die Nachrichten des Joſephus glaublich erſcheinen, wonach in der Belagerung 1,100000 Juden umgekommen ſein ſollen, ohne die ſonſt im Kriege Gefallenen. Die Zahl der Kriegsgefangenen wird auf 97000 angegeben; ſie wurden zu den römiſchen Circusſpielen verbraucht, zu ſchweren Arbeiten für den Staat verwandt oder als Sklaven verkauft. Sehr naiv drückt ſich das von einem Geiſtlichen um das Jahr 1276 verfaßte deutſche Rechtsbuch, der Schwabenſpiegel, über dieſe Verhältniſſe aus; es heißt darin: „der juden warden beſeſſen in jeruſalem drei ſtund achtzig tauſent. Der ſtarb ein teyl hungers, der ander teyl ward erſchlagen. Den dritten teyl fürt man feyl und gab ir wol dreißig umb einen pfenning. Dieſelben gab der künig Titus zu eigen in des künigs kamer und davon ſöllent ſy noch des Reichs knecht ſein und er ſol ſy auch beſchirmen.“ Die Abneigung der Römer gegen das unglückliche Volk wurde durch dieſen Aufſtand noch vermehrt. Schon früher hatten die Juden in den römiſchen Städten, beſonders in Rom ſelbſt, unter dem größten Drucke gelebt. Tiberius ſoll ſie ganz aus der Stadt gewieſen haben. Die Ausgewieſenen nährten ſich dann in der Nähe Roms kümmerlich als Holzträger und betrieben dabei das Geſchäft des Wahrſagens. Gedrückt und ausgeſogen von der Regierung, verachtet und verſpottet von den Gebildeten, gemishandelt von der Maſſe der Römer wie der Griechen, verſtanden ſie es dennoch, ihre vielfache Verbindung untereinander vorzugsweiſe zu Handels- und Geldgeſchäften zu benutzen. Schon Seneca ſagt in einer uns bei Auguſtinus aufbewahrten Aeußerung: „Dieſes Volk iſt in allen Ländern zerſtreut und hat es doch durch ſeine Betriebſamkeit dahin gebracht, daß die Beſiegten den Siegern Geſetze zu geben ſcheinen.“

In Paläſtina ſelbſt wurden die Zuſtände nach dem großen Aufſtande immer geſpannter. Das unter der Aſche glimmende Feuer des jüdiſchen Religionseifers und Nationalgefühls brach unter dem Kaiſer Hadrian abermals in lichte Flammen aus. Die Gründung einer römiſchen Pflanzſtadt, Aelia Capitolina, bei Jeruſalem, nach

andern ein Verbot der Beſchneidung gab den unmittelbaren Anlaß zum Todeskampfe des jüdiſchen Staats. Die religiöſe Erregtheit der Zeit ſchuf einen weltlichen Meſſias, Barkochba wurde als ſolcher von dem damaligen berühmteſten Rabbi Akiba anerkannt. Dieſer deutete auf ihn die Worte Bileam's: „Es wird ein Stern aus Jakob aufgehen und ein Scepter aus Iſrael aufkommen.“ Dieſer falſche Meſſias predigte dem Volke vor allem den Krieg gegen die Römer. Die größten Grauſamkeiten wurden von ihm an den Chriſten begangen; übrigens wurden gleichzeitig von den Juden Aufſtände und Verfolgungen in Alexandria und Cypern gegen Römer, Aegypter und Griechen begonnen. Nach mehrjähriger Belagerung erlag die Stadt Bitter, Barkochba's Waffenplatz und Reſidenz, dem Julius Severus (134 n. Chr.).

Der ganze Krieg wurde hierauf bald beendigt. Abermals war ein großer Theil des jüdiſchen Volkes durch die Schärfe des Schwertes gefallen; der Reſt wurde maſſenweiſe als Sklaven verkauft, hierhin und dorthin auf die Märkte verſchiedener Länder geführt, theils wol, um das Volk durch die Zerſtreuung zu ſchwächen, theils wol auch, um höhere Preiſe für die Kriegsgefangenen zu erzielen, als dies auf einem einzigen überfüllten Markte möglich geweſen wäre. Mit dem jüdiſchen Staate war es vorbei; fortan ſollte kein Jude Jeruſalem, ja ſelbſt nur die Orte, von denen aus die heilige Stadt geſehen werden konnte, bei Lebensſtrafe betreten; nach andern iſt dieſes Verbot ſogar auf ganz Judäa ausgedehnt geweſen. Jeruſalem erhielt den Namen Aelia Capitolina, der Götzendienſt der Heiden wurde dort eingeführt, die Tempel dazu wurden zum Theil aus den Ueberreſten des jüdiſchen Tempels gebaut. In bitterm Hohne ſoll Hadrian auf das Thor, welches nach Bethlehem führte, die Marmorbildſäule eines Schweins geſetzt haben! Die Religionsübung der Juden wurde überall erſchwert und gehindert; 480 Synagogen ſollen damals aufgehoben und verbrannt worden ſein.

So hatte der Fluch und der Schwur, der geſchrieben ſteht im Geſetz Moſis, das ganze Iſrael getroffen; zerſtreut waren die Erwählten unter alle Völker von einem Ende der Welt bis ans andere. Die natürliche Grundlage, der feſte Halt des Volkslebens, Land und Staat, waren ihnen genommen. Aber nach wie vor hielt ſie das feſte Band ihrer eigenthümlichen Gebräuche, ihrer Religion zuſammen. Die alte Prophezeiung ſagte überdies: „Wenn du bis an der Himmel Ende verſtoßen wäreſt, ſo würde dich doch der Herr dein Gott von dannen ſammeln und würde dich in das Land bringen, das deine Väter beſeſſen haben.“ Dazu kam noch die jetzt auf das höchſte geſteigerte Abneigung und die Verachtung der andern Völker, welche unfehlbar als Bindemittel der Juden untereinander dienen mußten. Nur ſo wird es möglich, die Schickſale des jetzt völlig zerſtreuten Volkes in einem einigermaßen

zutreffenden Bilde darzuſtellen. Die weithin reichende Geſetzgebung der römiſchen Kaiſer und der Päpſte faßte gleichfalls die Juden noch als einen Geſammtbegriff auf, der überall unter denſelben Geſetzen zu ſtehen habe. Wir finden in dieſer Geſetzgebung ſehr vieles Intereſſante zur Erklärung der Leidensgeſchichte des nunmehrigen Märtyrervolkes und der Stellung, welche die nichtjüdiſche Bevölkerung gegen daſſelbe eingenommen hat und zum Theil noch einnimmt. Weniger reiche Ausbeute gewährt die deutſche Reichsgeſetzgebung, die ohnehin nur für ein kleineres Gebiet zuſtändig iſt. Gleichwol verdient auch ſie berückſichtigt zu werden. Einige gelegentliche Notizen aus der beſondern Geſchichte des einen oder des andern Landes wie aus dieſem oder jenem Schriftwerke werden hoffentlich nicht unwillkommen ſein.

Nachdem der Sieg der Bekenner des chriſtlichen Glaubens über das Heidenthum entſchieden war, verfuhr die herrſchende Religionspartei in derſelben Weiſe gegen die ihr nicht Angehörigen, wie bisher gegen ſie ſelbſt verfahren worden war, vielleicht noch ſchärfer, noch überlegter. Die Juden wurden jedoch noch immer beſſer behandelt als die chriſtlichen Ketzerſekten, eine Erſcheinung, die ſich bis auf die neueſte Zeit wiederholt hat und nicht unſchwer zu erklären iſt. Uebrigens läßt ſich nicht verkennen, daß die gedrückten Religionsparteien, unter ihnen die Juden, ihrerſeits auch nicht die Grundſätze der Duldſamkeit befolgten, die ihnen ihre Lage doch ſo dringend hätte empfehlen müſſen.

Wir entnehmen zunächſt dem erſten Buche des Juſtinianeiſchen Codex folgende Vorſchriften (aus dem 4. und 5. Jahrhundert n. Chr.). Eine Judengemeinde iſt nicht berechtigt, ein Vermächtniß aus einem Teſtament zu fordern. Wer vom Chriſtenthum zum Judenthum übertritt, kann kein gültiges Teſtament machen; ſein Vermögen wird confiscirt. Die Ehen zwiſchen Chriſten und Juden werden verboten, bei Strafe des Ehebruchs; ebenſo der jüdiſche Brauch hinſichtlich des Eherechts und die gleichzeitige mehrfache Ehe (Polygamie). Sie ſollen keine Chriſtenſklaven kaufen, auch überhaupt nicht an ſich bringen. Eintretendenfalls ſoll der Chriſtenſklave ſofort frei ſein, der Jude aber am Leben geſtraft werden. Streitigkeiten zwiſchen Juden und Chriſten ſollen nicht von den Aelteſten der Juden, ſondern von den gewöhnlichen Richtern entſchieden werden. Die Juden ſollen am Sabbat und an ſonſtigen Feiertagen nicht zu gerichtlichen Handlungen genöthigt werden; ebenſo wenig zu Handdienſten und Fronen. Ein „in alle Ewigkeit“ geltendes Geſetz beſtimmt, daß kein Jude irgendwelche Aemter und Würden bekleiden kann. Er ſoll nicht gegen die Chriſten, namentlich nicht gegen die Vorſteher der Religion derſelben, entſcheiden und verfügen können, gleichſam den heiligen Glauben derſelben verhöhnend. Neue jüdiſche Synagogen dürfen nicht gebaut, nur die, welche

den Einſturz drohen, geſtützt werden. Wer eine neue Synagoge baut, hat ſie zum Nutzen der katholiſchen Kirche gebaut und wird für ſein verwegenes Beginnen mit einer Geldbuße von 50 Pfd. Goldes belegt. Der Jude, welcher einen Sklaven von irgendeiner andern Religion oder Nation beſchneidet, wie der, welcher einen Chriſten zum Judenthum verleitet, wird mit dem Tode beſtraft, ſein Vermögen confiscirt. Die Juden ſollen am ſogenannten „Amanfeſte“ nicht eine Nachbildung des heiligen Kreuzes zur Verhöhnung des chriſtlichen Glaubens verbrennen; ſie ſollen kein Zeichen des chriſtlichen Glaubens (Kreuze) in ihren Andachtsräumen haben, und es ſich nicht beikommen laſſen, jemand mit Steinen oder ſonſtigen Mishandlungen anzugreifen, der „von ihrer wilden Sekte abgeht und ſich zur Verehrung Gottes bekennt“. Wer dies thut, ſoll ſammt allen ſeinen Gehülfen den Flammen übergeben werden.

Uebrigens ſoll kein Jude lediglich wegen ſeines Glaubens verfolgt oder geſchädigt werden; ihre Wohnungen und Synagogen ſollen nicht verbrannt, ſie ſelbſt nicht verwundet werden. „Sollte der eine oder andere auch ein Vergehen begangen haben, ſo iſt deshalb die Kraft der Gerichte und der Schutz des öffentlichen Rechts vorhanden, damit niemand ſich eigenmächtig Genugthuung verſchaffe.“ Wenn ſo für die Sicherheit der Juden geſorgt iſt, ſo werden dieſelben auch ermahnt, nicht anmaßend aufzutreten; ſie ſollen nicht, auf ihre Sicherheit pochend, den chriſtlichen Glauben verletzen.

Wir wenden uns jetzt zu den intereſſantern und eingreifendern Beſtimmungen des päpſtlichen Rechts, wie ſolches im Corpus juris canonici aufgezeichnet iſt.

Die Vorſchriften aus dem 4. bis in das 7. Jahrhundert begnügen ſich im weſentlichen damit, das römiſche kaiſerliche Recht zu erneuern und einzuſchärfen. Wir heben daraus nur hervor, daß die Befreiung von Chriſten aus der Sklaverei der Juden unter gewiſſe Enteignungsbedingungen (Zahlung eines Löſegeldes von 12 Dukaten — solidi — für den guten Sklaven) geſtellt wird. Ferner ſollten die Juden Chriſten als Grundholden, Gutsunterthanen, haben dürfen. Dieſe durften das Grundſtück, dem ſie „anklebten“, und deſſen Cultur ihnen oblag, nicht verlaſſen und hatten den üblichen Zins zu leiſten. Die jüdiſchen Gutsherren durften ſie nicht von einem zum andern Ort verſetzen. Dieſe Beſtimmung (600 n. Chr.) iſt deshalb wichtig, weil hier noch ausdrücklich ausgeſprochen wird, daß die Juden Grundeigenthum beſitzen durften. Was das kanoniſche Recht ſonſt noch an Geſetzgebung über die Juden bietet, zerfällt nach der Zeit in zwei Gruppen. Die erſte enthält die Verfügungen vom Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts. Es ſind hier beſonders die energiſchen und glaubenseifrigen

Päpſte Alexander III. und Innocenz III., welche dem Judenthum entgegentreten.

Die zweite Periode enthält Vorſchriften der Päpſte Paul III., Paul IV. und Gregor XIII. Die bedeutendſten Beſtimmungen gehören der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts an, vieles Frühere wird zwar darin wiederholt; aber es werden doch auch manche in das bürgerliche und öffentliche wie in das Glaubensleben der Juden tiefeinſchneidende neue Satzungen hinzugefügt.

Alexander III. verfügt i. J. 1180: Die Juden dürfen keine neue Synagoge anlegen; ſtürzen die alten ein, oder drohen ſie den Einſturz, ſo darf der Aufbau geſtattet werden. Uebrigens darf die Synagoge dabei nicht erhöht, nicht erweitert, nicht koſtbarer gemacht werden; müſſen es die Juden doch ſchon hoch ſchätzen, daß ſie ihre alten Synagogen, das Herkömmliche, behalten dürfen! Chriſten ſollen ihre Dienſte den Juden dauernd um keinen Preis vermiethen, was auch von Ammen und Hebammen gilt; „die Sitten der Juden und die unſerigen ſtimmen in nichts überein, und leicht könnten ſchlichte und einfältige Seelen im ſteten Umgange und Verkehr mit den Juden zu deren Aberglauben und Unglauben hinübergelockt werden.“ Am Charfreitage ſollen die Iſraeliten den ganzen Tag über Thüren und Fenſter verſchloſſen halten. Papſt Clemens III. fand ſich veranlaßt, i. J. 1190 zu beſtimmen: Niemand ſoll Juden ohne oder gegen ihren Willen zur Taufe zwingen. Iſt aber ein Jude willens, zu den Chriſten überzugehen, ſo ſoll er nach ausdrücklicher Bezeigung dieſes Willens zum Chriſtenthume zugelaſſen werden. Auf dieſe Weiſe wird übler Nachrede begegnet. Kein Chriſt ſoll einen Juden ohne Urtheil der weltlichen Macht tödten oder verwunden, oder berauben, oder in alten rechtmäßigen Gewohnheiten ſtören. Insbeſondere ſoll niemand die Juden bei der Feier ihrer Feſte mit Steinen oder Knütteln vergewaltigen, noch ihnen zwangsweiſe andere Dienſtleiſtungen abnöthigen als die wohlhergebrachten. Um der Schlechtigkeit und Habſucht böſer Menſchen entgegenzuwirken, wird verboten, daß irgendjemand die Begräbnißplätze der Juden beſchädigt oder unbefugt betritt, oder dort beerdigte Leichen Gewinnes halber ausgräbt. Wer dieſe Vorſchriften übertritt, verliert Amt und Würde oder verfällt dem geiſtlichen Bann, wenn er nicht eine der Größe ſeines Vergehens entſprechende Buße leiſtet.*)

*) In den ſtürmiſchen Zeiten des 12. an Verfolgungen für ſie reichen Jahrhunderts ſollen ſich die Juden in Deutſchland in den Schutz und Schirm des Kaiſers begeben haben und in die Reichsſtädte geflüchtet ſein. Viele glauben, daß das Regal des Judenſchutzes unter Kaiſer Friedrich dem Rothbart entſtanden ſei. Aus dem 13. und 14. Jahrhundert läßt ſich vielfach urkundlich belegen (vgl. die oben angeführte Stelle des Schwabenſpiegels), daß die Juden Reichskammerknechte geweſen und

Auf den humanen Clemens III. folgte bald Innocenz III., welcher von den Juden ſagte: „Sie erweiſen ihrem Gaſtfreunde denſelben Dank, wie die Maus im Schinken, die Schlange im Buſen, das Feuer im Schos die gaſtfreie Aufnahme erwidert.“ Von ihm rühren Vorſchriften und Aeußerungen her wie die folgenden: Die Juden ſollen ſich an den Tagen der Trauer und der Leiden des Herrn öffentlich gar nicht ſehen laſſen; einige von ihnen haben ſich nicht geſcheut, an ſolchen Tagen im Feierkleide einherzugehen und die Chriſten verhöhnt, welche die Zeichen der Trauer trugen. Er wiederholt das Verbot des Haltens der chriſtlichen Ammen ſeitens der Juden mit dem Zuſatze, daß ſchon Juden dieſe Ammen gezwungen hätten, während des Zeitraums von drei Tagen nach ihrer Communion die Milch wegzuſchütten. Juden ſollen mit öffentlichen Aemtern überall nicht bekleidet werden; auf dieſe Weiſe ſchaden ſie den Chriſten am meiſten; ſollte ein Chriſt ihnen ein Amt verleihen, ſo ſoll er vom Provinzialconcil zurechtgewieſen werden. Der jüdiſche Beamte aber ſoll ſo lange vom Verkehre mit den Chriſten ausgeſchloſſen werden, bis dasjenige, was er im Amte von den Chriſten eingenommen hat, durch den Biſchof chriſtlichen Armen überwieſen iſt, und der Jude das Amt beſchämt niedergelegt hat, welches er in frecher Anmaßung angenommen hatte. Ferner verfügt Innocenz III.: In einigen Gebieten unterſcheidet die Kleidung die Juden und die Sarazenen von den Chriſten, in andern Ländern aber iſt eine ſolche Unordnung eingeriſſen, daß überall kein Unterſchied gefunden werden kann. So kommt es zuweilen, daß Chriſten mit jüdiſchen oder ſarazeniſchen, Juden oder Sarazenen mit chriſtlichen Weibern Verkehr haben. Damit ein derartiger mit Fluch und Verdammniß belegter Umgang nicht ferner unter dem Deckmantel des Irrthums vorkommen könne, müſſen ſich Juden und Sarazenen beiderlei Geſchlechts in allen chriſtlichen Landen durch die Tracht kenntlich machen.

Der etwa funfzig Jahre ſpäter verfaßte Schwabenſpiegel ſagt: „Die juden ſöllent judenhüt tragen in allen ſteten, do ſy inn ſeind. Damit ſeind ſie ausgezeychent von den criſten, das man ſy für juden haben ſoll.“ Auch ſuchte Innocenz III. den Wucher der Juden, worunter damals jedes Nehmen von Zinſen verſtanden wurde, zu beſchränken. Die Zinſen ſind bekanntlich im kanoniſchen Rechte verboten; beſonders ſcharf trat die Kirche im 12. Jahrhundert dem Wucher der Chriſten

---

nicht allein dem deutſchen Könige Zins gezahlt haben, ſondern mit Leib, Hab und Gut dem Könige zu eigen waren wie ſonſtige Leibeigene. Uebrigens iſt die Urſache des Regals beſtritten — einige leiten es aus dem ſogenannten Wildfang-Recht, andere von dem Wucher der Juden ab, der ſie ohne den kaiſerlichen Schirm ſchutz- und rechtlos gemacht haben würde. In der Goldenen Bulle wird das Recht der Kurfürſten auf den Judenſchutz anerkannt, das ſpäter ein Ausfluß jeder Landeshoheit wurde.

entgegen, während den Juden das Zinsennehmen geſtattet blieb. Man hat ſich überall nur ſelten veranlaßt gefühlt, zur Verwirklichung des den Juden gedrohten Fluches beizutragen: „er (der Fremdling) wird dir leihen, du aber wirſt ihm nicht leihen.“ Sie liehen auch zu Innocenz' III. Zeit und machten ſehr gute Geſchäfte; der eifrige Papſt — er konnte vieles, aber die Geſetze der Volkswirthſchaft nicht ändern — bemerkte dies mit großem Misvergnügen: „Je mehr die Anhänger der chriſtlichen Religion am Zinsennehmen gehindert werden, um ſo frecher wird der jüdiſche Unglauben, ſodaß er binnen kurzem die Schätze der Chriſten erſchöpft haben wird.“ Um den letztern beizuſtehen, ſollen die Juden vom Verkehre mit den Chriſten ausgeſchloſſen werden, wenn ſie „ſchwere und übermäßige“ Zinſen genommen haben. Die Fürſten ſollen hierüber „den Chriſten nicht zürnen, ſondern ſich auch Mühe geben, die Juden an ſolchem übermäßigen Zinswucher zu hindern.“ Die letzte Aeußerung bezieht ſich auf die Einkünfte, welche die geiſtlichen und weltlichen Herren unter den mannichfachſten Formen von den Juden erhoben und welche von dieſen nur durch den Gewinn am Wucher aufgebracht werden konnten. Die Obrigkeiten ließen ſich gewiſſermaßen für die Befreiung der Juden von dem Zinſenverbote bezahlen. „Juden ſöllen von Gottes Rechte kein Wucher nehmen, doch iſt ihre Ordnung anders geſchickt, denn ſie hie zu Lande nicht Eygens mögen haben, denn ſie ſind von den Keyſern und Fürſten begnadet, durch ihres geldes willen, das ſie erſatzt ſind und begnadet mit ſonderlichem Rechte“, heißt es in den Pölman'ſchen „Diſtinctionen“, und im Schwabenſpiegel: „Sy habent beßer recht erkauffet, das habent in die könig geben wider recht, das ſy leihent auff diebig und auff raubig gut.“ Es ſtand mit ihrem Geſchäft damals ähnlich wie heutzutage mit dem der privilegirten Spielbanken und Glücksſpiele. Andern verboten, für unſittlich gehalten, von allen Seiten angegriffen, blühte es „durch des Geldes willen“, durch den „verwünſchten Hunger nach Gold“! Die Abgiften waren oft eigenthümlicher Art; ſo zahlten die Juden in Trier 150 Mark Kölniſch zur erzbiſchöflichen Münze; der Erzbiſchof erhielt alljährlich vom „Judenbiſchof“ 10 Mark unverzinslich vorgeſchoſſen; außerdem von der Judengemeinde noch 6 Pfd. Pfeffer zu Weihnacht und Oſtern jeden Jahres. Der Erzbiſchof gab dagegen dem Judenbiſchof alljährlich eine Kuh, etwas Wein, etwas Weizen und — einen abgelegten Mantel.

Nachdem ſich die Intereſſen der Fürſten und der Juden einmal in ein geregeltes Verhältniß geſetzt hatten, wie wir in Vorſtehendem geſchildert haben, ſcheinen die Geſetzgeber längere Zeit die Juden über die angegebenen Grenzen hinaus nicht beläſtigt zu haben. Kaiſer Karl IV. trat den Verfolgungen der Juden, welche die in Deutſchland um 1349 herrſchende Peſt, den „Schwarzen Tod“, durch Vergiftung der

Brunnen veranlaßt haben ſollten, entgegen. Es wurden vielfach die „Reichskammerknechte mit allen Gefällen, Dienſt und Nutzen davon" verpfändet; auch wurden viele Privilegien ertheilt, Juden innezuhaben und zu halten, mit allen Zinſen, Rechten, „ſo man die baß genützen mag". Oft wurde des Judenſchutzes wegen bitter geſtritten; die Geldfrage und die Neigung der Fürſten, das kaiſerliche und kurfürſtliche Hoheitsrecht hinſichtlich der Reichskammerknechte an ſich zu ziehen, mußte dazu genügenden Anlaß bieten.

Aber auf dieſe Windſtille folgten im 15. und 16. Jahrhundert furchtbare Stürme!

Ehe wir zur Darſtellung der geſetzlichen Beſtimmungen der zweiten Periode kommen, wollen wir einige Thatſachen anführen, um die Zeit überhaupt zu kennzeichnen.

Königin Johanna II. von Neapel mochte das Bedürfniß fühlen, eine ſchnöde verlebte Jugend durch das ſpätere Leben einer Betſchweſter auszugleichen. Unter andern „frommen Werken" ermächtigte ſie den glaubenseifrigen berühmten Franciscaner Johannes Capiſtranus († 1456), den Juden das Zinſennehmen und andere von der Kirche unterſagte Dinge zu verbieten. Eine deutſche Urkunde aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts äußert: „So ein römiſcher Kaiſer oder König gekrönt wird, mag er den Juden allenthalben im Reich all ihr Gut nehmen, dazu ihr Leben, und ſie tödten, bis auf ein Anzal, der lützel ſein ſoll, zu einem Gedächtnuß." Im Jahre 1492 mußten 300000 Juden die Staaten der katholiſchen Königin Iſabella von Caſtilien räumen; die Austreibung, an Einem Tage, war mit entſetzlichen Leiden und Nachtheilen für ſie verbunden.

Shakeſpeare-Studien.

V.

Das neueſte Jahrbuch der Deutſchen Shakeſpeare-Geſellſchaft.

Von

Rudolf Genée.

(Vgl. I. in Nr. 5, II. in Nr. 20, III. in Nr. 22 u. 23 des vorigen Jahrgangs und IV. in Nr. 18 dieſes Jahrgangs.)

Die bei Gelegenheit der Feier des dreihundertſten Geburtstages Shakeſpeare's vor drei Jahren in Weimar gebildete Shakeſpeare-Geſellſchaft hat ihr zweites von Bodenſtedt redigirtes Jahrbuch*) erſcheinen laſſen.

*) „Jahrbuch der deutſchen Shakeſpeare-Geſellſchaft." Im Auftrage des Vorſtandes herausgegeben durch Friedrich Bodenſtedt. 2. Jahrgang (Berlin, Georg Reimer, 1867).

das zweite Verschen betrifft, so zweifeln wir, ob Goethe selbst, obschon er bekanntlich in dieser Hinsicht nicht sehr wählerisch war und dem Publikum bei Gelegenheit Manches versetzte, was besser in der Stille des Albums geblieben wäre, dasselbe würde in einem deutschen Musenalmanach unter seinem Namen haben abdrucken lassen; will man Goethe's erhabenen Schatten einmal citiren, so sorge man auch, daß er wirklich Goethisch auftritt, sonst, meinen wir, bleibt es besser unterwegs. —

Auch der zweite der Berliner Musenalmanachsdichter ist ein Verstorbener, Moritz Graf Strachwitz; die hier mitgetheilte Reliquie, ein Jugendgedicht des bekanntlich sehr jung verstorbenen Dichters, wird den persönlichen Freunden desselben willkommen sein, von poetischem Werth haben wir nicht viel darin verspürt. — Der dritte ist Ernst Moritz Arndt; dieser kein Todter, vielmehr ein wahrhaft Lebender! Auch die hier mitgetheilten Gedichte beweisen aufs Neue die unversiegliche Jugendkraft, die diesem wunderbaren Greise innewohnt, so frisch sind sie und von so edlem, natürlichem Schwunge. Besonders hat uns das Gedicht angesprochen, mit welchem er eine Jugendfreundin zu ihrem fünf und siebenzigsten Geburtstag, er selbst ein Dreiundachtzigjähriger, begrüßt:

So spielen wir mit unsern Zahlen,
Durch Siebenzig, Achtzig ungebückt,
Wir zählen nicht nach Sonnenstrahlen,
Wodurch der Stundenweiser rückt,
Wir ziehen zwischen Sarg und Wiege
Uns nicht den kurzen schwarzen Strich;
Wer Niederlagen zählt und Siege,
Der zählet nicht wie du und ich.

Was Jahre geben, Jahre rauben,
Uns wird es weder Zahl noch Streit,
Uns steht im alten Himmelsglauben
Der Liebe feste Ewigkeit;
Sie mag in jener Schlacht nicht streiten,
Worum des Tags Getümmel klirrt,
Ihr Himmel muß sich breiter weiten,
Je enger ihr die Erde wird.

Zu den bekannteren Namen rechnen wir ferner Franz Kugler. Er hat sich mit einigen erzählenden Gedichten eingestellt, von denen uns Schön-Margreths Bild das gelungenste scheint; nur ist die Behandlung für den lieblich-neckischen Stoff noch etwas zu schwerfällig, namentlich auch in der Sprache. In wehmüthige Stimmung versetzt uns der nächste Name: Robert Reinick —

Singt den Frühling nur, ihr Andern, ich will trinken, ich will loben
Ihn den Herbst, den Freudenbringer, dieses Glas sei ihm erhoben!
Lenzeswerk ist Traum und Blüthe, erst der Herbst giebt reifes Leben,
Blüthen wandelt er in Früchte, Traum ist vor der That zerstoben.

Daſſelbe verdient nicht nur wegen des vielen Guten, das es wiederum enthält, eine eingehende Beſprechung, es regt auch durch ſeinen freilich nicht überall erfreulichen Inhalt aufs neue zur Erörterung gewiſſer principieller Fragen an, denen ich bereits im vorigen Jahrgange dieſer Zeitſchrift (Nr. 22 u. 23) zwei Artikel gewidmet hatte. Begreiflicherweiſe mußten diejenigen Momente, in denen ich damals einen Wendepunkt in der deutſchen Shakeſpeare-Kritik zu erkennen glaubte, auch in dieſem dem großen Dichter ausſchließlich gewidmeten Unternehmen in irgendeiner Weiſe zum Ausdruck kommen, und in der That tragen ſie zu der beſondern Färbung, die dieſer zweite Jahrgang erhalten hat, weſentlich bei.

Dem Buche iſt zunächſt der von G. Ulrici verfaßte und bereits im Herbſt 1865 der Generalverſammlung der Geſellſchaft vorgelegte Jahresbericht vorausgeſchickt. Mit gutem Rechte nimmt derſelbe die Geſellſchaft gegen manche ihr gemachte Vorwürfe in Schutz. Es ſei, ſagt er, ein Misverſtändniß, wenn man meine, die deutſche Shakeſpeare-Geſellſchaft wolle nur „dem Cultus eines fremden Genius als Opferſtätte dienen, ſie zeige deshalb mit Rückſicht auf unſere deutſchen Dichter den uns ſo oft vorgeworfenen Mangel an nationalem Selbſtgefühle». Die Shakeſpeare-Geſellſchaft wolle im Gegentheil Shakeſpeare „verdeutſchen im weiteſten und tiefſten Sinne des Worts"; man wolle ihm „die Mängel und Flecken des Kleides ſeiner Zeit abſtreifen", und es bedürfe deshalb einer kritiſchen Sichtung und Läuterung des überlieferten Textes ſeiner Werke, und zu dieſem Zwecke „einer gründlichen Erforſchung ſeiner perſönlichen Verhältniſſe, ſeines Lebens- und Entwickelungsganges, wie der Sprache und Literatur, der Geſchichte und leitenden Ideen ſeines Zeitalters". Auch mir ſcheint dies die weſentliche Aufgabe eines Shakeſpeare-Jahrbuches zu ſein, leider aber finden wir in dem vorliegenden Jahrgange nur Spärliches, was dieſem Programm entſpräche, und der oft ſehr willkürlichen und in geiſtreichen Experimenten ſich verlierenden Aeſthetik iſt noch viel zu viel Raum gegönnt. Gegenüber den einſeitigen Politikern, welche das Theoretiſiren und Poetiſiren verbannt wiſſen wollen, ſolange nicht die großen Aufgaben des Staates gelöſt ſind, weiſt der Bericht auf die Fülle von Weisheit hin, die gerade Shakeſpeare auch in dieſer Richtung für alle Zeiten und Völker bietet. Denjenigen, welche von der Thätigkeit von „Vereinen" nichts halten, entgegnet er, daß freilich alles Große und Schöne von einzelnen begabten Geiſtern ausgegangen, wenn auch nicht immer ausgeführt iſt, daß aber das Talent der Anregung bedarf, und daß es nicht ſelten um die Mittel in Verlegenheit iſt, ſeine Werke in die Oeffentlichkeit zu bringen. Zunächſt ſolle nun das Jahrbuch ein Sammel- und Tummelplatz, unter Umſtänden auch ein Kampfplatz ſein für die verſchiedenartigen

historischen, philologischen und ästhetischen Bemühungen um Shakespeare und die Shakespeare-Literatur. Ein zweites ins Auge gefaßtes Unternehmen sei die Gründung einer Shakespeare-Bibliothek, deren Bücher, die für den einzelnen oft schwer anzuschaffen sind, allen Mitgliedern zugänglich sein sollen. Als dritte Aufgabe wird eine neue Uebersetzung Shakespeare's bezeichnet, in welcher der Geist und Stil der Dramen des Dichters in größtmöglicher Klarheit widergespiegelt, zugleich aber auch alles, was unsern heutigen Bühnenerfordernissen wie dem ästhetischen Sinn widerstrebe, ausgetilgt werden soll.

Die letztere der hier bezeichneten Aufgaben ist nun durch den Umstand in eine eigenthümliche Lage gebracht worden, daß gerade zwei hervorragende Mitglieder der Shakespeare-Gesellschaft, Bodenstedt und Dingelstedt, an jenen beiden neuen Shakespeare-Uebersetzungen betheiligt sind, die vor kurzem ins Leben getreten sind und welche, von jener Aufgabe der Shakespeare-Gesellschaft unabhängig, durchaus jede für sich selbständig dastehen. Bekanntlich hat nun die Shakespeare-Gesellschaft neuerdings einen Ausweg aus dieser offenbaren Verlegenheit darin gefunden, daß sie mit der Reimer'schen Verlagshandlung übereingekommen ist, die vorhandene Schlegel-Tieck'sche Uebersetzung einer neuen Redaction zu unterwerfen. Ich will auf diese neueste und so sehr bedeutende, nach einer gewissen Richtung hin nicht eben vortheilhaft für die Gesellschaft sprechende Uebersetzungsrivalität hier nicht näher eingehen und wende mich zu dem Inhalte des vorliegenden Jahrbuches.

Für den historischen Theil des Jahrbuches wird die Redaction künftighin die größten Anstrengungen zu machen haben. Werthvolle Mittheilungen auf diesem Gebiete lassen sich nicht so leicht herbeischaffen wie die an allen Ecken und Enden wuchernde ästhetische Kritik. Was das Jahrbuch diesmal bringt, bezieht sich fast nur auf die unmittelbare Gegenwart; es sind die Berichte über Shakespeare-Aufführungen in München (von Bodenstedt), Karlsruhe (von Otto Devrient), Meiningen (von W. Roßmann) und Stuttgart. Der Herausgeber beklagt im Vorwort auch in dieser Hinsicht, daß ihm die gewünschten Berichte von den größten Theatern, wie Wien, Berlin und Dresden, ausgeblieben sind. Die vorhandenen Berichte enthalten manches Lesenswerthe; interessant sind besonders die Mittheilungen Otto Devrient's über die Acteintheilungen bei den karlsruher Aufführungen. Bodenstedt geht mit der münchener Theaterleitung scharf ins Gericht. Derartige Berichte von den namhaftesten Theatern werden, namentlich sobald eine gewisse Vollständigkeit erreicht ist, in mehrfacher Hinsicht den Zwecken des Jahrbuchs entsprechen. Einen stehenden Platz wird hoffentlich ferner die Shakespeare-Bibliographie bilden, welche wir dem Fleiße Albert Cohn's verdanken.

Zwei Aufsätze von Frhrn. von Friesen: „Bemerkungen zu den Altersbestimmungen einiger Stücke von Shakespeare“ und „Eduard III., angeblich ein Stück von Shakespeare“, bekunden aufs neue den feinen Geist des Verfassers. Besonders treffend sind in dem erstern Aufsatze die Bemerkungen über die Art der Behandlung der Shakespeare'schen clowns und fools, in der wir ein gutes Hülfsmittel für die Altersbestimmung der Stücke erhalten. Die große Liebe zu seinem Gegenstande beweist der Verfasser in der Sorgfalt, mit welcher er die Frage der Autorschaft des Stückes „Eduard III.“ behandelt, obwol die Ausbeute, die er als Resultat dieser Untersuchung gewinnt, nicht gerade groß ist.

Der bedeutendste streng philologische Beitrag in dem Buche ist wol der in englischer Sprache mitgetheilte Aufsatz von C. M. Ingleby: „The still Lion.“ Was der gelehrte Engländer hier über die Wiederherstellung des reinen Shakespeare-Textes vorbringt, zeichnet sich durch Gründlichkeit aus und fesselt das Interesse durch die scharfsinnige und geistvolle Behandlung. Einen andern werthvollen Beitrag auf diesem Gebiete hat Nicolaus Delius geliefert in der genauen Untersuchung über die Frage, welche Theile der Tragödie „Timon von Athen“ Shakespeare, und welche einem andern unbekannten Autor zuzuschreiben seien. Delius sucht hier seine schon in der von ihm besorgten kritischen Ausgabe Shakespeare's dargelegte Meinung durch eine genaue Analyse des Stückes zu beweisen: daß nämlich der Plan zum „Timon“ weder von Shakespeare entworfen, noch von ihm wesentlich modificirt worden sei, sondern daß Shakespeare dem Stücke eines Anonymus ohne erhebliche Aenderungen des Plans nur gewisse Scenen und Reden einverleibt habe. Den bedeutendsten Antheil Shakespeare's an dem Stücke findet Delius, und wol mit Recht, in den letzten Acten desselben. Neben diesen bedeutendern Arbeiten macht noch K. Elze in einem kleinern Aufsatze den Versuch, ein schwerverständliches Wort im „Hamlet“ zu erklären oder vielmehr das Verständniß des Satzes durch ein anderes Wort zu fördern. Es betrifft in dem bekannten Monolog Hamlet's den Vers

„When we have shuffled off this mortal coil“,

von welchem Elze behauptet, daß das Wort coil nicht richtig sein könne, und daher vorschlägt, dasselbe durch soil zu ersetzen. Elze führt nun zwar mehrere Stellen aus Shakespeare an, um den vom Dichter oft gebrauchten ähnlichen Ausdruck darzuthun, doch möchte ich dagegen darauf hinweisen, daß zwischen dem Begriff „Staub, Erde“ und dem von ihm vorgeschlagenen soil ein sehr großer Unterschied besteht. Für die letztere Bezeichnung würde mir auch der Gebrauch des Verbums

to shuffle off nicht zutreffend erscheinen. Ich möchte daher die Art, wie sich Schlegel geholfen hat, mit der Uebersetzung: „Wenn wir den Drang des Ird'schen abgeschüttelt", lieber noch beibehalten.

Die ästhetische Kritik hat in diesem Jahrbuche nicht weniger als drei Aufsätze allein über den Charakter Hamlet's geliefert! Der erste dieser Aufsätze: „Die Charakterzüge Hamlet's, nachgezeichnet von einem Nichtphilosophen", enthält manche feine Bemerkung, entspricht aber nicht dem, was die Ueberschrift verkündet, denn der Verfasser (die Redaction vermuthet eine Verfasserin) kommt zu keiner regelrechten Analyse des Hauptcharakters, sondern hat nur locker aneinandergereiht, was er durch die Person Hamlet's selbst und durch andere Charaktere des Stückes für Eindrücke erhalten hat; die anfänglich aufgeworfene Frage von Hamlet's „Nichthandeln" wird bald von andern Betrachtungen hinweggeschwemmt. Das ist nun an sich keineswegs zu bedauern, denn jede neue Erörterung dieses Themas können wir mit einem „Legt's zu dem übrigen" abfertigen. Eine zweite Abhandlung über denselben Gegenstand bringt W. Roßmann in Meiningen in seiner „Charakteristik Hamlet's für Schauspieler". Der Verfasser geht von der richtigen Erkenntniß aus, daß die Shakespeare-Literatur gerade dem Schauspieler bisher sehr wenig dankenswerthes Material gegeben habe, da sie meist für die Leser Shakespeare's berechnet sei; er will zwar und kann keine eigentliche Spielanweisung geben, aber er sucht doch sich gerade mit den Schauspielern und ausschließlich mit diesen über die Bedingungen zu verständigen, welche für den Grundton der Rolle gebietend sind, denn die dramatischen Aufführungen des Stückes haben ihn nie befriedigt, meist verstimmt. Obwol nun Roßmann viel Geistvolles über die Dichtung zu sagen weiß, so bezweifle ich doch entschieden, daß gerade der Schauspieler davon etwas profitiren wird und kann. Goethe läßt einmal seinen Serlo sagen, daß ihm Wittenberg und die hohe Schule immer ein leidiger Anstoß in dem Stücke gewesen sei. Roßmann ist dies unbegreiflich, da er vielmehr findet, daß in dem Namen Wittenberg „die Negation des Räthsels ihre positive Lösung finde", daß nichts so sehr als dieses Wort dazu dient, „uns über den Helden aufzuklären". Wenn hiernach nun Roßmann das geistreiche Experiment macht, zu beweisen, wie der Hamlet der Tragödie „der zur reichsten Individualität ausgebildete Typus der neuen, in hoher Geistigkeit lebenden, in idealistischer Moral handelnden Zeit" sei, so wüßte ich in der That nicht, wie diese Ausführung dem Schauspieler zu einer klarern Vorstellung über seine Aufgabe verhelfen soll, wenn er sie überhaupt noch nicht begriffen hat. Wenn Roßmann sich entschieden gegen den sehr verbreiteten Irrthum wendet, Hamlet als träumerischen

Schwächling oder hypochondriſchen Grübler darzuſtellen, wenn er vielmehr den idealiſtiſchen Rigorismus bei ihm betont wiſſen will, ſo ſtimme ich ihm darin bei. Iſt es aber deshalb nöthig, die Keime dieſer vom Dichter gegebenen Charakteriſtik in der Reformationszeit zu ſuchen? Daß Shakeſpeare Wittenberg in die däniſche Hamletſage des frühen Mittelalters brachte, gehört zu ſeinen hiſtoriſchen und geographiſchen Willkürlichkeiten. Um den Bildungsgang des feinfühlenden und begabten Prinzen zu kennzeichnen, nannte er einfach diejenige unter den deutſchen Hochſchulen, welche durch die reformatoriſche Bewegung über Deutſchland hinaus einen populären Klang erhalten hatte. Um in Hamlet einen reinen Charakter, einen hochgebildeten Geiſt und ein fein fühlendes Herz im Conflicte mit der Schlechtigkeit ſeiner nächſten Umgebung zu zeigen, dafür war der „ſittlich-geiſtige Rigorismus" des Zeitalters der Reformation, wie Roßmann ihn immerhin intereſſant charakteriſirt, keine Nothwendigkeit. An einigen Stellen ſeiner Studie wird der Verfaſſer auch gegen die Schauſpieler deutlich, indem er ſich direct an ſie wendet. Ich möchte es aber nicht verantworten, wenn ein Schauſpieler den Anweiſungen folgen wollte, welche der Verfaſſer u. a. über die Darſtellung des Königs gibt, der nach ſeiner Anſicht „frech und niederträchtig" ... „etwa wie Franz Moor" geſpielt werden ſoll! Hamlet's Worte über den König, „daß einer lächeln kann und immer lächeln und doch ein Schurke ſein", gibt denn doch ein durchaus erkenntliches Bild dieſes vorſichtigen, ſcharf beobachtenden und weltklugen Heuchlers. Zwiſchen dieſem Charakterbild und einem Franz Moor liegen wol noch genug Nuancen.

Der dritte Aufſatz, welcher in dieſem Jahrbuch „Hamlet" betrifft, iſt von F. Th. Viſcher, welcher ſich darin hauptſächlich gegen den vielbeſprochenen „Realiſten" Rümelin wendet. Der bekannte Aeſthetiker befindet ſich in ſeiner allgemeinen Betrachtung des Rümelin'ſchen Buches auf dem nämlichen Standpunkt, den ich in dieſen Blättern vor Jahresfriſt geltend zu machen verſuchte. Er findet das Auftreten Rümelin's gegen die äſthetiſche Salbaderei gerechtfertigt, aber er glaubt, daß die Rümelin'ſche Reaction ins Uebermaß fällt und daß ſie das Kind mit dem Bade ausſchüttet. Viſcher meint zwar, daß wir über „die romantiſche Jugend- und Affenliebe" wenigſtens hinaus ſind, aber das „befreiende Wort" an die verdunkelnden Aeſthetiker, den Gegenſtand einmal einfach und natürlich zu nehmen, dies iſt „feſt, ſtraff und ohne Scheu zum erſten mal von Rümelin herausgeſtellt". Seine Studien, bemerkt Viſcher mit Recht, hätten nicht das Aufſehen gemacht, wenn ſie nicht in eine dunkel gefühlte Lücke getreten wären. Dabei ſei ihm aber auch widerfahren, was er an den gewiſſen Shakeſpeare-Kritikern tadelte, er

ſelbſt nämlich ſei ins Geſuchte, Gekünſtelte der Auslegung verfallen, und dies ſucht Viſcher namentlich an Rümelin's Urtheil über Hamlet nachzuweiſen. Viſcher bekämpft nun zunächſt die — meines Erachtens richtige — Anſicht Rümelin's, nach welcher Hamlet keineswegs ſo unſchlüſſig, ſo ohne alle Kraft zum Handeln ſei, wie er gewöhnlich verrufen iſt. Viſcher greift aber dabei nochmals zu der ſchon zerbrochenen Waffe, indem er die leidenſchaftlichen Selbſtanklagen Hamlet's als Zeugniß wider dieſen benutzt, während ich aus jenen hervorbrechenden Schmähungen gegen ſich ſelbſt nur ſeine ſittliche Strenge, ſeinen „idealiſtiſchen Rigorismus", wie es Roßmann bezeichnet, zu erkennen vermag, einen Rigorismus, den er gegen ſich ebenſo geltend macht als gegen andere. Die Darſtellung Rümelin's, wie Shakeſpeare durch das Hineintragen ſeines ſo reich reflectirenden Geiſtes in die urſprüngliche, kräftig und gewaltſam handelnde Geſtalt des Amleth der Sage den Zwieſpalt im Helden ſchuf, mag einſeitig ſein, aber die Widerlegung Viſcher's überzeugt mich nicht von der Verkehrtheit jener Anſchauung. Jener Zwieſpalt zwiſchen [illegible] und Denken im Hamlet, der Kampf ſeines feinern Empfindens [illegible] ſeiner Theorie von der gerechten Vergeltung kann aber dabei [illegible] in Reſultat des ſtückweiſen, eines feſten Plans ermangelnden Arbeitens ſein, welches Rümelin dem Dichter nachſagt. Gegen [illegible] von dem Realiſten behauptete „ſcenenweiſe" Arbeiten Shakeſpeare's, das des ſtrengen „Plans" ermangelt, bringt Viſcher nur wenige flüchtige Bemerkungen vor, um ſodann am Schluſſe „ein perſönliches Wort" zu ſprechen. Es gilt dem Angriffe Rümelin's gegen die deutſchen Profeſſoren der Aeſthetik, „denen eine dramatiſche Dichtung verſtehen nichts anderes heißt, als an ihr die Begriffe moderner deutſcher Aeſthetik erproben". Viſcher benutzt dieſe Gelegenheit zu dem Zugeſtändniſſe, daß er ſich genöthigt geſehen, den Weg zu verlaſſen, welchen er bei ſeinen erſten Shakeſpeare-Vorleſungen eingeſchlagen hatte, und den er ſelbſt mit der Bemerkung ironiſirt: die disjecti membra poetae in einem philoſophiſchen Profeſſorenfachwerk aufgeſtellt zu haben. Die Art, wie Viſcher hier den indirect gegen ihn gerichteten Angriff Rümelin's beantwortet, iſt männlich und liebenswürdig, und wenn er am Schluſſe ſeines Aufſatzes anerkennt: „Hätte ich über das Ganze der «Shakeſpeare-Studien» zu ſchreiben, ſo hätte ich gar manche Partie des ſehr zeitgemäßen Buches mit voller und freudiger Anerkennung zu begleiten", ſo beweiſt er, daß ſeine Kritik nicht durch perſönliche Motive geleitet wurde.

Auch K. Elze hat in ſeinem Aufſatze: „Shakeſpeare's Geltung für die Gegenwart" einige Polemik gebracht (gegen Rümelin und Gottſchall), bietet uns jedoch darin wenig Bemerkenswerthes. Den Gedanken, welche W. Oehlmann in einer kleinen Abhandlung über den Charakter der

Cordelia niederlegt, wird man im ganzen wohl zustimmen können. Ulrici gibt einige Fingerzeige über den Wahnsinn Lear's und zwar nach der Darstellung durch Ludwig Devrient. In dem von Hrn. Friedrich Förster gebrachten Aufsatz „Shakespeare und die Tonkunst" sind die historischen Notizen lesenswerth. Bezüglich der die Musik betreffenden Stellen in Shakespeare hätten die sehr langen Citate aus den Lustspielen durch kurze Andeutungen ersetzt werden können. Endlich ist das Feld der ästhetischen Kritik noch durch zwei Aufsätze von Albert Lindner bebaut worden, denen einige Worte gewidmet sein mögen. Dem Aufsatze des unlängst preisgekrönten Dramatikers: „Die dramatische Einheit im Julius Cäsar" wird man in der Hauptsache ohne viele Scrupel beistimmen können. So wenig mir aber auch die hier dargethane Einheit in der Cäsar-Tragödie zweifelhaft war, so überraschend ist die Schlußwendung Lindner's über die Figur des Octavian. Nachdem Lindner nämlich die Frage aufgeworfen, ob denn nicht vielleicht der Rolle des Cäsar ein ästhetisches Unrecht dadurch geschehe, daß seine sinnliche Erscheinung aus der Scene entfernt, und er selbst verurtheilt wird, als übersinnliche Idee weiter zu wirken, während Brutus und Cassius „ihre körperliche Rolle bis zu Ende des Stückes fortspielen"? — kommt er zu dem Resultat: „Auf Cäsar liegen in der letzten Hälfte des Stückes der Anlage nach zwei Ideen. Die eine, die Idee der römischen Monarchie, ruhte auf ihm von Anfang an, seit seinem Tode trat die zweite hinzu, die sühnende Gerechtigkeit, die seine Mörder treffen muß. Die letztere vollzieht er in eigener Geistesperson, die erstere könnte er nur als körperliche Erscheinung durchführen, denn der Monarch eines Reiches muß ein Mensch sein." Das ist zwar logisch, aber man wird dem Kritiker leicht einwenden können, daß jene von ihm definirten zwei Ideen doch im Grunde nur Eine Idee sind, denn der Sieg der monarchischen Idee und der Untergang der Republikaner sind Eins. Warum aber diese Eine Shakespeare'sche Idee in zwei Lindner'sche Ideen gespalten werden mußte, werden wir gleich sehen, denn, so fährt er fort: „in Summa, ich bin fest überzeugt, es sei des Dichters Wille gewesen, die Leiblichkeit Cäsar's durch Octavian fortgeführt zu wissen, ausdrücklicher Wille gewesen, daß der Schauspieler des Octavian mit seinem Aeußern den Zuschauer bis zu einem gewissen Grade an Cäsar's Körperlichkeit erinnere."

Lindner ist natürlich in den Besitze dieses Geheimnisses nicht durch eine Art von Offenbarung gelangt, es ist eben nichts weiter als seine feste Ueberzeugung, der Dichter wollte, daß neben dem mächtigen Geiste Cäsar's noch sein sterblich Theil, getrennt von jenem, und zwar in einer

dürftigen Copie, umhergehen ſoll! Und da haben wir andern bisjetzt uns damit begnügt, in dem Geiſte Cäſar's, in ſeiner auch nach ſeinem Tode unbezwinglichen Größe den Schwerpunkt und zugleich die Einheit des Ganzen zu finden! Wie Lindner übrigens zu dieſer tollen Ausgeburt ſeines Conſtruirſyſtems gelangt iſt, wird uns einigermaßen erklärlich durch den zweiten in dieſem Jahrbuche von ihm enthaltenen Aufſatz: „Bemerkungen über ſymboliſche Kunſt im Drama mit beſonderer Berückſichtigung Shakeſpeare's.“ Er hat hier ein durchaus intereſſantes Thema berührt, freilich nur berührt, denn er gibt nichts als loſe hingeworfene Bemerkungen über das Allgemeine mit einigen willkürlich herausgegriffenen Beiſpielen, ohne zu einer ſtreng ſyſtematiſchen Durchführung zu gelangen. Wenn er, wie in einer Note angedeutet wird, das bedeutende Thema demnächſt an anderer Stelle umfänglicher behandeln will, ſo mag er immerhin in der Erweiterung der Grenzen des Symboliſchen zu manchen ähnlichen Reſultaten gelangen wie bei der Deutung des Octavian, aber das nehme er auf ſeine Kappe und laſſe dabei die Intentionen des Dichters unberührt. Durch Verirrungen ſolcher Art, wie wir an der Lindner'ſchen Auslegung des Cäſar zu bewundern hatten, wird der Tendenz des viel angefochtenen Buches von Rümelin mehr Vorſchub geleiſtet, als die daneben ſtehenden Angriffe gegen ihn zu paralyſiren vermöchten. Das Rümelin-Thema iſt ſchon gelegentlich der Viſcher'ſchen Polemik erwähnt worden. Doch war urſprünglich dem Läſterer eine beſondere Abhandlung zugedacht worden, welche M. Bernays übernommen hatte. Der Herausgeber des Jahrbuches beklagt nun, daß dieſe Widerlegung von Bernays zu lange auf ſich warten ließ, und daß, um die Herausgabe des Jahrbuches nicht noch länger zu verzögern, er — Bodenſtedt — ſelbſt in aller Eile ſich daran machen mußte, die dadurch in dem Jahrbuche entſtandene Lücke auszufüllen. So erhalten wir in einem der letzten Abſchnitte des Buches unter der Rubrik „Zur Shakeſpeare-Literatur“ über Rümelin's „Shakeſpeare-Studien“ eine Kritik, in welcher das genannte Buch mit einer ſtellenweiſe leidenſchaftlichen Erbitterung bekämpft wird. Zwar geſteht auch Bodenſtedt beiläufig dem Realiſten zu, „daß er manchen treffenden Hieb“ geführt, damit iſt es aber auch zu Ende mit den Zugeſtändniſſen. So wie man Rümelin vorwerfen konnte, daß er in ſeinem gerechten Zorne gegen eine gewiſſe unleidliche Sorte „äſthetiſcher Salbaderer“ ſich zu manchen groben Ungerechtigkeiten gegen den Dichter verirrte, ſo hat umgekehrt Bodenſtedt bei ſeiner Bewunderung des Dichters in der gegen Rümelin gerichteten Polemik den objectiven Standpunkt verloren. Die Incorrectheiten und ſachlichen Irrthümer in Rümelin's „Shakeſpeare-Studien“ ſind einfach und ſachgemäß von

Otto Devrient nachgewieſen worden, ſeine äſthetiſchen Anſchauungen laſſen ſich vielfach und entſchieden bekämpfen, und ich glaube, es war Aufgabe der Shakeſpeare-Freunde, das Verkehrte in ſeinem Buche von dem Guten und Treffenden, was es enthält, zu ſondern, um damit die Leſer des Buches, welche durch die darin herrſchende Friſche der Unmittelbarkeit ſich angezogen fühlten, vor ſeinen erheblichen Irrthümern zu warnen. Aber eine bemerkenswerthe Erſcheinung bleibt Rümelin's Buch immerhin; es iſt erfreulich, daß auch Viſcher die guten Seiten deſſelben vollkommen würdigt, und es wäre ſehr zu wünſchen, wenn die an dem Shakeſpeare-Jahrbuche arbeitenden Gelehrten dieſen Standpunkt annähmen und zur Geltung brächten; für die Folge wird die Aufgabe des Jahrbuches ſein, der verwäſſernden äſthetiſchen Hyperkritik ernſtlich Schranken zu ſetzen und dagegen das hiſtoriſche und philologiſche Gebiet zu pflegen. Shakeſpeare's Größe, die ſich in ſeiner Geſtaltungskraft, ſeiner umfaſſenden und bis ins Wunderbare gehenden Menſchenkenntniß und in der Kühnheit und Erhabenheit ſeiner Phantaſie darthut, iſt nicht mehr zu verkleinern; ſie ſteht ſo feſt, daß ich es deshalb für um ſo überflüſſiger halte, wenn ſo viele kleine Geiſter ihre Sandkörner herbeiſchleppen und glauben, wenn ſie dieſe mit dem Gold ſeiner Weisheit vermiſchen, ſie vermehrten damit das Gold. Man laſſe alſo endlich von ſolchen Fälſchungen oder Verwäſſerungen ab! Ein Verein ſo ſchöner Kräfte, wie ſie das Shakeſpeare-Jahrbuch aufzuweiſen hat, könnte ſicher, ſobald das gemeinſame Wirken auch zu einem Erkennen der eigentlichen Aufgabe geführt haben wird, nach jener Richtung viel Gutes wirken.

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Nach dem Kampf.

Wo die unſichtbaren Schätze liegen,
In des Geiſtes Schacht bin ich geſtiegen,
Habe Balſam dort für meine Wunden,
Habe neue Lebenskraft gefunden.

Nun von Fittichen emporgetragen,
Geh' ich ſtolzen Gangs, in kühnem Wagen,
Sterne leuchten über meinem Haupte
Und mich ſchützt der Gott, an den ich glaubte.

2. Mai.

1.

Ja wohl, nun wird's noch einmal Mai,
Die Vögel ſingen wieder,
Und aus der Seele kühn und frei
Erblühen neue Lieder;
Die ſollen ſich vor deinen Fuß
Wie junge Blumen breiten
Und ſollen leiſe wie ein Kuß
In deine Seele gleiten.

Wol war es eine ſchwere Zeit,
Die du und ich erduldet,
Viel Unrecht hab' ich, vieles Leid
Ertragen und verſchuldet.
Nun aber, da, ein Stern bei Nacht,
Dein Auge neu mir lächelt,
Nun fühl' ich, wie mit Jugendmacht
Geneſung mich umfächelt.

Bedenk es wohl: du biſt das Licht,
Zu dem mein Blick ſich wendet,
Es iſt dein liebes Angeſicht,
Das Troſt und Kraft mir ſpendet;
In deinen Adern ſchäumt das Blut,
Von welchem ich mich nähre,
Aus deinem Buſen quillt die Glut,
In der ich mich verzehre.

So zieh noch einmal, kühn und frei,
Mich an dein Herz, das treue,
Daß unſers Lebens Wonnemai
Noch einmal ſich erneue!
Schon fühl' ich, wie die Seele mir
Von neuen Liedern ſprühet,
Und ſeh', wie Mund und Wange dir
Von neuen Küſſen glühet!

2.

O Frühlingsluft, o Maienwinde,
O Sommerhimmel licht und klar,
Wie ſprengt ihr endlich nun die Rinde,
Von der mein Herz umſchloſſen war!
Und wie der Erde junge Säfte
Aus tauſend Quellen ſchäumend ſprühn,
So ſchäumen meines Geiſtes Kräfte
Und wollen friſch in Thaten blühn.

. . . . . .

Drum, ihr Andern, ſingt den Frühling! Ich, dem Herbſt zu Ehren trinke;
Ihn, den friſchen Thaten-Bringer, will ich auch durch Thaten loben!

Und nun hat der Winter, der tückiſche, den Dichter ſelbſt in die allzufrühe Gruft gelegt, und dieſer friſche Zuruf des Lebens weht uns unheimlich an, indem wir erwägen, daß es eine Stimme aus dem Grabe iſt!

Auch durch Wolfgang Müller's „Verwehte Lieder" geht ein trüber, ſchwermüthiger Hauch. Doch iſt es eine Schwermuth, hinter deren grauem Gewölk wir ſchon wieder die aufgehende Sonne ahnen, die Sonne der Jugend, des Muthes und der That — und nehmen wir daher auch in dieſer Hinſicht keinen Anſtand, dieſe Müller'ſchen Gedichte zu dem Beſten zu zählen, was der Gruppe'ſche Almanach überhaupt aufzuweiſen hat. A. F. von Schack, der berühmte und verdiente Geſchichtsſchreiber des ſpaniſchen Theaters, hat ſich mit ziemlich zahlreichen Beiträgen eingeſtellt. Doch iſt, nach dieſer Probe zu urtheilen, ſein Beruf als Geſchichtsſchreiber bei weitem größer als ſein Dichterberuf; es iſt nicht ſowohl Poeſie, was er uns giebt, als poetiſche Phraſeologie — ſehr wohl ſtiliſirt, ſehr correct, aber doch nur Phraſeologie! Auch Emanuel Geibel wirkt diesmal mehr durch den Umfang ſeiner Beiträge, als durch ihren Werth; nehmen wir Volker's Nachtgeſang aus, in dem eine gewiſſe poetiſche Stimmung nicht zu verkennen iſt, ſowie ein volksthümliches Abſchiedslied, das zwar auch durchaus nichts Neues oder Eigenthümliches enthält, ſich aber doch wenigſtens durch ſeine muſikaliſche Haltung empfiehlt, ſo iſt das Uebrige ziemlich alltägliche Reimerei, dergleichen wir nicht nur bei Geibel ſelbſt, ſondern auch bei unzähligen andern Poeten, die noch lange keine Geibel ſind, ſchon hinlänglich geleſen haben — z. B.:

Und wenn der Tag die Nacht geküßt,
Da ſtirbt ſie hin in ſüßem Tod;
Ihr ſeliges Verbluten
Das iſt das Morgenroth.

Ich liebe dich, wie die Nacht den Tag.
Ich kann dich nie erwerben —
O dürft' ich denn an deinem Kuß
Verblutend ſterben!

Dergleichen Gedichtchen giebt es auf allen Gaſſen zu Dutzenden; wir bedauern, daß ein Dichter von dem Geſchmack und dem Talent wie Geibel ſo wenig Selbſtkritik beſitzt, um dergleichen Erzeugniſſe einer ſchwachen Stunde, wie ſie uns wohl Alle einmal anwandeln, nicht ohne Weiteres zu unterdrücken. — Auch Auguſt Kopiſch iſt diesmal nicht glücklich geweſen; ein gewiſſes Langbein'ſches Element, von dem der vortreffliche Dichter des Noah wohl ſonſt ſchon einige Anwandlungen gezeigt hat, macht ſich diesmal beſonders bemerklich, im Schwank ſowohl als

Wol war's ein Winter öd und ſtrenge,
Die liebe Sonne war verbannt;
Inmitten einer kalten Menge,
Wie ſtand ich einſam, unerkannt!
Nach offnen Seelen, warmen Herzen
Verlangend ſucht' ich rings im Kreis,
Doch alles ſteinern, alles erzen —
Da ward auch meine Bruſt zu Eis.

Nun aber, da mit ſtolzem Prangen,
Geführt von milder Götter Gunſt,
Ein neuer Lenz mir aufgegangen,
Der Lenz der Liebe und der Kunſt:
Nun kenn' ich fürder kein Ermatten,
Nicht ängſtigt mich der Tage Flucht,
Denn ſieh, ſchon reift in Blätterſchatten
Die köſtliche, die Lebensfrucht!

3. Eines iſt, das mich verdrießt.

Eines iſt, das mich verdrießt,
Darf ich's dir geſtehen?
Daß ich muß ſo ungeküßt
In mein Bette gehen;
Daß kein Hauch von liebem Mund
Mich zu Nacht umſchmeichelt,
Daß kein Händchen, weich und rund,
In den Schlaf mich ſtreichelt.

Alles will ich, alles gern
Dulden und ertragen,
Seh' ich nur der Liebe Stern
Durch das Dunkel tagen,
Flicht mir nur mit leiſer Hand
Nach der Stürme Toſen,
Nach des Tages Sonnenbrand
Liebe ihre Roſen.

Schwebet ihr denn, ſtill und leis,
Durch die Finſterniſſe,
Kühl wie Thau, wie Flammen heiß,
Ungeküßte Küſſe!
Pochet an das Fenſter ſacht,
Wo die Liebſte weilet,
Daß ſie träumend, halb erwacht,
Eure Gluten theilet!

Zeigt im Spiegel alter Zeit
Ihr vergangne Stunden,
Wie ſich hat in Luſt und Leid
Herz zu Herz gefunden;
Aber laßt ſie ahnungsvoll
Auch den Morgen ſpüren,
Der in ihre Arme ſoll
Mich noch einmal führen!

Ja, der Morgen dämmert ſchon,
Mit verlöſchten Kerzen
Steigt die Nacht von ihrem Thron,
Und es tagt im Herzen;
Träge Stunden eilen ſich
Nach der Götter Schlüſſen,
Und bald lodern du und ich
Neu in neuen Küſſen!

Literatur und Kunſt.

Am grünen Tiſche.

Wir begrüßen ein Unternehmen, welches der Theilnahme in den weiteſten Kreiſen gewiß iſt. Der Gedanke, die bedeutendſten Criminalfälle aus dem berühmten Sammelwerke „Der neue Pitaval“ zu einem neuen Werke: „Die intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), zu vereinigen, war ein ſehr glücklicher. Die Redaction iſt in den beſten Händen, in denen Anton Vollert's, und der vorliegende erſte Band bietet einen durchweg feſſelnden Inhalt dar. Aus dem beigefügten Proſpect erſehen wir, welche Motive die Verlagshandlung zur Gründung dieſes neuen auf mehrere Bände berechneten Unternehmens beſtimmt haben. „In der langen Reihe von Bänden, welche «Der neue Pitaval» bereits aufweiſt, wird natürlich mancher Proceß erzählt, der für eine vergangene Zeit zwar von großer Wichtigkeit war, für die Gegenwart aber an Intereſſe verlieren mußte. Ferner hat die Geſchichtsforſchung für einige politiſche Proceſſe neue Geſichtspunkte aufgeſtellt, indem ſie bisher unbekannte Thatſachen an das Tageslicht förderte, und ebenſo erſcheint, ſeit der faſt allgemeinen Einführung der Schwurgerichte und der Abkürzungen auf dem Gebiete des öffentlichen und mündlichen Verfahrens, die Erzählung einzelner Proceſſe jetzt oft zu gedehnt und veraltet. Es iſt deshalb gewiß zweckmäßig, aus dem reichen Material des Werkes alles herauszunehmen und in meiſt neuer Bearbeitung zuſammenzuſtellen, was, theilweiſe vergeſſen, eine reiche Fülle des noch heute Intereſſanten bietet. Dieſer Gedanke ſoll ſich in dem von der Verlagshandlung unter dem oben angegebenen Titel neuunternommenen Werke verkörpern. In ihm werden Proceſſe von bleibender geſchichtlicher

Bedeutung ſowie verwickelte Fälle erſten Ranges, die für Juriſten, Seelenkundige und Culturhiſtoriker ganz beſondern Reiz haben, erzählt werden, und damit der Leſer nicht lediglich die Nachtſeiten menſchlichen Denkens und Handelns kennen lerne, ſo wird es auch an heitern Cabinets- und Raritätenſtücken nicht fehlen."

Den Reigen in dem uns vorliegenden erſten Bande eröffnet „Warren Haſtings, der Generalgouverneur von Indien, vor den Schranken des Oberhauſes in London". Dieſer berühmte Proceß, welcher im Ausgange des vorigen Jahrhunderts die ganze gebildete Welt in Spannung verſetzte, iſt mit großer Ausführlichkeit und Lebendigkeit erzählt. Wir ſehen Warren Haſtings als Kind, begleiten ihn nach dem britiſchen Reiche in Indien, welches, von Lord Clive gegründet, von ihm geſchützt, gefeſtigt und vergrößert wurde, und finden ihn vor den Schranken in der Weſtminſterhalle wieder. Bekanntlich erfolgte der Rechtsſpruch erſt nach vielen Jahren. Er entſchied durch Stimmenmehrheit gegen alle Anklagepunkte, verurtheilte aber Haſtings in die Koſten. Die folgenden 22 Jahre ſeines Lebens verlebte er in ländlicher Ruhe auf Daylesford, wenig oder gar nicht in die Politik ſich miſchend; nur einmal wurde er aus ſeiner Vergeſſenheit hervorgerufen. Im Parlament ward 1813 über die Erneuerung des Privilegiums der Oſtindiſchen Compagnie debattirt, und man beſchloß Zeugen zu vernehmen. Unter ihnen ward auch Haſtings citirt. „Als der einundachtzigjährige Greis vor denſelben Schranken erſchien, vor denen er einſt auf Burke's Anklage ſeine Antwort verleſen, hatte die Nation längſt alle ſeine Fehler vergeſſen und dachte nur an ſeine Verdienſte. Die Erſcheinung eines Mannes, der bereits der Geſchichte angehörte und jetzt wie aus dem Grabe auferſtanden ſchien, machte einen wunderbar feierlichen Eindruck. Die Parlamentsglieder empfingen ihn mit lautem Zuruf, befahlen, ihm einen Seſſel hinzuſtellen, und erhoben ſich faſt alle, den Kopf entblößend, als er ging. Das war eigentlich das Ende des Proceſſes. Im Jahre 1795 war er nur von der Strafe losgeſprochen, dieſes 1813 war das Fahnenſchwenken; das Parlament ſtrich ſeinen Namen aus den Regiſtern der Angeſchuldigten." Gleich nach dieſer Wendung empfingen die Lords den Greis mit ähnlichen Zeichen von Achtung, die Univerſität Oxford ernannte ihn zum Doctor der Rechte und die Krone zum Mitglied des Geheimen Raths. Als Kaiſer Alexander und Friedrich Wilhelm III. in London weilten, ſtellte der Prinz-Regent Haſtings beiden Monarchen mit der Aeußerung vor: dieſer ausgezeichnete Mann habe die britiſchen Beſitzungen in Indien gerettet. Er ruht nicht in der Weſtminſterabtei, ſondern in der Erbgruft ſeines Hauſes in Daylesford, wo die Gebeine von ſo manchem Häuptling des berühmten Geſchlechts der Haſtings modern.

Die zweite Abhandlung bringt die „Größte Lüge des 18. Jahrhunderts": „Das Halsband der Königin Marie Antoinette von Frankreich und der Cardinal von Rohan". Dieſem Aufſatze gebührt der Preis. Jede der zahlreichen Perſonen ſteht wie lebend vor uns da, und das Verhältniß des Cardinals mit der Lamothe, das Treiben in den Tuilerien, die Poſſe im Park von Verſailles, die Scene bei Caglioſtro, der Proceß — alles iſt zugleich gründlich und unterhaltend geſchildert. Nur durch eine Majorität von drei Stimmen wurde der Cardinal vom Parlament freigeſprochen;

das Gutachten des Generalprocurators, das Requisitorium und die Gutachten mehrerer Chefs der Justizbehörde waren zu seinen Ungunsten ausgefallen. Madame Campan erzählt in ihren Memoiren, daß die Königin außer sich über dieses Urtheil gewesen sei. Sie fand Marie Antoinette in Thränen in ihrem Cabinet und wurde mit den Worten empfangen: „Beklagen Sie Ihre tiefgekränkte Königin, die ein Opfer der Cabale und Ungerechtigkeit ist. Aber ich beklage Sie ebenfalls als Französin. Wenn ich in einer Sache, die meinen Charakter angriff, keine gerechten Richter gefunden habe, was können Sie hoffen, im Falle Sie einst einen Proceß haben sollten, der Ihr Vermögen und Ihre Ehre beträfe?" Darauf trat der König ein, er sagte: „Die Königin hat wahrhaft große Ursache, bekümmert zu sein. Aber was ist's? Sie haben immer nur den geistlichen Fürsten und den Prinzen von Rohan sehen wollen, während es doch nur ein Geldbedürftiger ist, und dies alles blos ein Hülfsmittel, um eine Unternehmung zu machen, deren Gewinn die Kosten deckt, wobei der Cardinal selbst betrogen worden ist. Es ist nichts leichter zu entscheiden als das, und man braucht kein Alexander zu sein, um diesen Gordischen Knoten zu zerhauen." Unser Erzähler fügt hinzu: Es steht dahin, ob der unglückliche Ludwig darin ein Alexander oder ein Oedipus gewesen. Die Nachwelt hat anders geurtheilt. Die allgemeine Meinung hat den Cardinal von jedem wissentlichen Betruge freigesprochen und in ihm nur einen Betrogenen erkennen wollen. Dem Gefühle der Königin und des Königs mochte allerdings das Erkenntniß ungerecht vorkommen; waren die Gedanken, Wünsche und Hoffnungen des Cardinals auf ein zärtliches Verhältniß mit der Königin nicht schon ein Hochverrath, wenn sie vor Gericht, ja wenn sie nur überhaupt ausgesprochen wurden? Und das Publikum lieh damals schon den Gerüchten, welche den Ruf Marie Antoinette's antasteten, ein williges Ohr.

In der dritten Geschichte werden wir nach der Insel San-Domingo und an die Küsten des Atlantischen Oceans geführt. Wenn man die Thaten „Barthelemy Roberts' und seiner Flibustier" liest, kann man sich des Schauders nicht erwehren. Roberts hatte mehrere berühmte Vorgänger, wie Le Grand, Morgan, Grammont und l'Olonais, aber an Verwegenheit und Grausamkeit hat er alle übertroffen. Wir entsinnen uns nicht, jemals so Ausführliches über diese Freibeuter zur See (freebooters, daher französisch corrumpirt flibustiers) gelesen zu haben.

Greifen wir zum Sprungstab: von den Küsten des Atlantischen Oceans nach Berlin. „Die Geheimräthin Ursinus", eine Frau von Geist, Bildung und Ansehen, eine hervorragende Erscheinung in der damaligen Gesellschaft, tritt vor uns. Es ist am Abend des 5. März 1803, die Geheimräthin befindet sich in einer Gesellschaft. Sie sitzt am Spieltisch, als ein Diener mit allen Zeichen des Schreckens hereintritt und ihr meldet, daß auf dem Flur und im Vorzimmer Polizeibeamte ständen und sie sprechen wollten. Die Ursinus verzieht keine Miene, legt die Whistkarten fort, bittet ihre Mitspieler wegen der kleinen Störung um Entschuldigung und steht mit den Worten auf: es sei nur ein Misverständniß und sie hoffe, in einer kleinen Weile wieder zurück zu sein. Sie geht und kommt nicht wieder zu ihrer Whistpartie. Nach wenigen Minuten banger Erwartung wußte man,

daß ſie ins Criminalgefängniß abgeführt worden, daß ſie des Giftmordes bezichtigt war. Mit Arſenik beſtreute gebackene Pflaumen, welche ſie dem Bedienten Kleine gereicht, hatten ihre Arretirung veranlaßt; doch bald nachher ging es wie ein Lauffeuer durch die Reſidenz: auch ihr Gatte ſei vor drei Jahren an Gift geſtorben, das ſie ihm beigebracht, desgleichen ihre Tante, und ebenſo ihr Geliebter, ein holländiſcher Offizier Namens Ragay. Die Leichen wurden ausgegraben. Die Anſichten der Aerzte gingen auseinander; einige ſchloſſen auf die höchſte Wahrſcheinlichkeit einer durch Arſenik erfolgten Tödtung; andere brachten Gründe dagegen vor, welche die heutige Wiſſenſchaft umgeſtoßen hätte. Damals fielen ſie in die Wagſchale, und die Urſinus, welche beharrlich leugnete, wurde von der angeſchuldigten Vergiftung des Offiziers Ragay ſowie von der ihres Ehemanns freigeſprochen, dagegen wegen Vergiftung ihrer Tante ſowie wegen verſuchter Vergiftung des Bedienten zu lebenswierigem Feſtungsarreſt verurtheilt. In Glatz büßte ſie dieſen ab; ſie bekam ein bequem eingerichtetes Zimmer und durfte ſich eine Geſellſchafterin halten. Als ſie ſo das ſiebzigſte Jahr überſchritten, traf ſie ein Strahl der Gnade. Es ward ihr vergönnt, bis an ihr Ende innerhalb der Stadt und Feſtung Glatz zu leben. Nun trat ſie als unſchuldige Frau, als vornehme Dame auf; ſie gab Geſellſchaften, die beſucht wurden, und machte anſehnliche Geſchenke; ihr vom Pupillencollegium zu Berlin verwaltetes Vermögen war bedeutend. Zuletzt wurde ſie fromm, machte Gedichte und ein Teſtament, worin fromme Stiftungen glänzend bedacht wurden; im Frühling 1836 ſtarb ſie, ohne dem Geiſtlichen gebeichtet zu haben, in den Armen ihrer Geſellſchafterin.

Zwei kürzer erzählte, aber nicht minder intereſſante Fälle machen den Beſchluß: „Joſeph Leſurques“ und „Der falſche Martin Guerre“. Der erſte iſt unter den Juſtizmorden in den Annalen des Criminalrechts einer der grauenhafteſten und niemals geſühnt worden, obgleich die Unſchuld des Opfers vollgültig bewieſen wurde; der andere ein burlesker, aber für die Betheiligten ſehr ernſthafter Proceß, der an Shakeſpeare's „Komödie der Irrungen“ erinnert.

Gleichzeitig haben wir das Erſcheinen des erſten Bandes der neuen Serie von „Der neue Pitaval“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) anzuzeigen. Der Uebelſtand, daß der „Pitaval“ gewöhnlich erſt viele Monate ſpäter eine zuſammenhängende Darſtellung und Beurtheilung der Causes célèbres unſerer Tage bringen konnte, iſt beſeitigt worden; jetzt wird dieſes Werk in zwangloſen Heften, deren vier einen Band bilden, ausgegeben. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß die Redaction nach wie vor auch in die Vergangenheit zurückgreifen und diejenigen ältern Criminalfälle, welche der Sammlung noch fehlen, nach und nach publiciren wird; allein wenn ſich ein Fall ereignet, der die allgemeine Aufmerkſamkeit erregt, ſo wird einem ſolchen ſtets der Vorrang vor den übrigen eingeräumt werden. Von dieſem Princip ausgehend, iſt an die Spitze des vorliegenden Bandes ein Proceß aus der neueſten Zeit von welthiſtoriſcher Bedeutung geſtellt: „Die Ermordung des Präſidenten Abraham Lincoln, die Verſchwörung in Waſhington und Jefferſon Davis.“ Ein Freund in Neuyork hat den Herausgeber mit allem nöthigen Material verſehen, ſodaß der Proceß nicht allein actenmäßig

geschildert, sondern auch eine Beschreibung der in der Weltgeschichte einzig dastehenden Leichenfeier Lincoln's vorausgeschickt und in einem Anhange alles zusammengefaßt werden konnte, was im Laufe des Processes über die Betheiligung von Davis und andern Häuptern des Südens an dem Complot bisjetzt bekannt geworden ist. Der gründliche und in jeder Hinsicht gediegene Aufsatz ist auf Grund dieser vollständigen und glaubwürdigen Vorlagen abgefaßt. An ihn reiht sich der Proceß wider den Dr. de la Pommerais, welcher im Jahre 1863 seine Geliebte Madame de Pauw vergiftete und in Paris hingerichtet wurde. Es ist dem Verfasser gelungen, die Unthat in allen ihren Nuancirungen bloßzulegen und ein psychologisch treffendes Bild des intriguanten, verschmitzten de la Pommerais zu entwerfen. Dann treten Dr. Raspi und Franz Knott auf, die Fabrikanten falscher päpstlicher Orden in Wien. Eine drollige Geschichte, und die jüdischen und christlichen Geldmänner, die sich für schweres Geld gefälschte Breves und werthlose Ordenskreuze kauften, sind von den Wienern weidlich mit Spott und Hohn überschüttet worden. Für die Inhaber der Ordensfirma endete das Geschäft freilich schlimm genug: ein jeder wurde zu vier Jahren schweren Kerkers verurtheilt. Ferner wird der schwarzburgische Prinzenraub im Jahre 1865 und der Proceß wegen der Ermordung des Gensdarmen Welke erzählt; dann werden sieben Mörder aus Italien auf der Reise, und Frau Eißmann, die ihren Sohn umbrachte, vorgeführt. Den Schluß bilden criminalistische Miscellen aus Nürnbergs Vergangenheit. Unstreitig ist der „Neue Pitaval" ein Unternehmen, welches für Sittengeschichte und Seelenkunde, für den Culturhistoriker und Psychologen, für den Criminalisten und das gebildete Publikum überhaupt gleich wichtig ist. Darum wird ihm die bisher entgegengebrachte Theilnahme auch in Zukunft erhalten bleiben. K. N.-St.

Aus der ewigen Stadt.

„Rom sollte man, wie das Meer und die Alpen, zuerst allein sehen. Alles Erhabene hat etwas Einsames und Feierliches; es fordert zur Sammlung und zum Schweigen auf." So beginnt ein anziehendes Buch: „Römische Tage. Von Louis Ehlert" (Berlin, Guttentag). Der Verfasser, als musikalischer Schriftsteller schon bekannt, bietet hier ein Tagebuch dar, welches er während eines halbjährigen Aufenthalts in Rom niedergeschrieben hat. Diese Blätter sind bunt und zusammenhangslos wie ein Tag, wir möchten sagen wie ein Tag, den man einen „guten" nennt. Eine angenehm berührende Bescheidenheit spricht aus dem Ganzen. Aufs ausdrücklichste verwahrt sich Ehlert gegen den Versuch, diesen Blättern in Sachen der bildenden Kunst eine kritische Competenz zu vindiciren: er sei auf diesem Gebiete Dilettant und bitte, alle diejenigen Urtheile, welche mit dem Scheine von allzu großer Sicherheit auftreten sollten, auf die Lebhaftigkeit des Eindrucks zurückzuführen. So kann es denn auch der Kritik nicht einfallen, die in diesem Buche ausgesprochenen Urtheile über Roms Kunstschätze mit denen eines Gregorovius, Stahr, Förster, Bunsen vergleichen zu wollen. Ehlert's erster Gang galt der Rotonda, wie man jetzt das Pantheon nennt. „Der Himmel blickt wie ein großes blaues Auge unver-

mittelt hinein. Das Allergrößte iſt immer einfach wie der Himmel und das Pantheon. Wie viel Nachbildungen deſſelben hatte ich nicht ſchon geſehen, und wie ganz anders wirkte das Original in ſeiner hinreißenden Genialität auf mich! Ich kann das Gefühl von Kleinheit nicht beſchreiben, das mich beim Anblick dieſes gewaltigen Raumes beſchlich. Sie haben eine Kirche daraus gemacht. Natürlich. In Rom bringt die Religion mit dem Regenwaſſer in alle Monumente des Heidenthums. Haben ſie doch ſelbſt ins Coloſſeum ihre Kreuze und Wunder geſchleppt. Alles Altersſchwache und Ueberlebte höhnt den großen Tod mit dem Schein des Lebens. Aber die erhabene Wölbung der Rotonda blickt antik ruhig auf jenen Mummenſchanz herab, der nicht einmal mehr magiſch, geſchweige denn würdevoll iſt." In der Petersfirche, dieſer ſteinernen Geſchichte des Katholicismus, weht „weltgeſchichtliche Luft", wie Ehlert ſagt, und über den Apoll im Vatican läßt er ſich ſo aus: „Als ich vor den Apoll trat, flog eine Fledermaus durchs Fenſter herein. Sie umſchwirrte den Gott, aber nahte ihm nicht. Ich gebe die Allegorie preis, obſchon der phantaſtiſche Zufall nicht ohne eine gewiſſe naiv dramatiſche Wirkung auf mich blieb. Der Marmor, aus dem Apoll gemeiſelt iſt, leuchtet wie Sonnenſchein. Die lichtgetränkte Geſtalt hat etwas alles Irdiſche unter ſich Laſſendes. Ich möchte den belvedereſchen Apoll das ewig Männliche nennen. Es iſt oft geſagt worden, daß die antike Kunſt Vollkommeneres in der anatomiſchen Wahrheit und Schönheit des menſchlichen Körpers geleiſtet hat. Für mich ſteht der Hermes des Belvedere und der Apoxyomenos in dieſer Hinſicht über ihm. Was den Apoll von Belvedere aber zur berühmteſten Statue des Alterthums gemacht hat, und wodurch er ewig in der unmittelbaren Wirkung auf das Gemüth die erſte Stelle behaupten wird, das iſt der geiſtige Ausdruck der Figur." Die Juno Ludoviſi in der Villa gleichen Namens wird ſehr ſtiefmütterlich behandelt. Da ſteht ſie hart an einem elenden Fenſter, ſodaß man ſie nicht einmal von allen Seiten betrachten kann, und neben ihr eine der abſcheulichſten Gruppen Bernini's; dennoch ſchwelgt Ehlert auch hier in Entzücken. Rom beſitzt bekanntlich eine große Anzahl Rafaels, hier ſieht man die erſte und letzte ſeiner großen Compoſitionen: Grablegung und Transfiguration. Ueber dieſer, die unvollendet geblieben, iſt er geſtorben. „In keiner römiſchen Kirche habe ich ſoviel Andacht geſehen wie in dem kleinen Raum, welcher dieſes Bild, die Madonna di Foligno und die Communion des Domenichino einſchließt." Wir erfahren, daß der Mangel an Correggios in Rom auffallend iſt; außer der Danaë bei Borgheſe iſt dort wol keins ſeiner größern Bilder zu finden. Guidos und Guercinos ſind im Ueberfluß da. Tizian iſt gut vertreten. Reich iſt Rom an Claude Lorrains und G. Pouſſins. Von ſpaniſchen Bildern ſind zwei Murillos und einige Velasquez da, und aus der Deutſchen Schule der Cranach bei Sciarra und der Holbein bei Colonna; Niederländer ſucht man hier nicht, ſchmerzlich aber iſt der Mangel an bedeutendern Lionardos. So begeiſtert Ehlert vor uns von Kunſtwerken ſchwärmt, ſo anſchaulich weiß er auch Land und Leute, Sitten und Gebräuche, römiſche Muſik und Geſellſchaft zu ſchildern. Er iſt nichts weniger als ein Nikolai, allein wenn er auf das Kapitel vom Schmuze kommt, ſteigt doch ſein Schmerzensſchrei gen Himmel. Seine Wirthin hatte wol ſeit der Taufe

kein Waſſer über ſich kommen laſſen. Die Handtücher in Rom werden immer reiner, je länger man ſie braucht; in der Trattoria wird der Fremde gutthun, ſein Beſteck auf das ſorgfältigſte zu reinigen, jedoch ſtatt der Serviette das Taſchentuch zu benutzen. Bekannt iſt die Sitte, allen Kehricht in die Mitte der Straße zu fegen, doch hat ſich neuerdings die ſinnreiche Einrichtung Bahn gebrochen, einen Winkel der Straße zu jener Art von ſchmuzigen Encyklopädie zu verurtheilen, die wir „Düngerhaufen“ nennen. Das ewige Rom riecht ewig nach Kohl und Fett, weil Frittaten und Broccoli unter freiem Himmel geſotten werden. Kein Wort mehr über Roms urweltliche Pflaſterung, ſondern ſchnell hinein in den großen Garten der Villa Borgheſe. Da ragen Eichen, Pinien und Cypreſſen in die blaue Luft; da grünt die Myrte und wuchert der Lorber, aber nicht „hoch“, wie Goethe ſagte; da breitet die Olive ſich aus, an den Mauern ziehen die Orangen ſich hin, und die Einfriedigung des Gartens beſteht aus Cactus, japaniſchen Feigen und rieſigen Aloën. Kein weiter Schritt iſt von hier zur Promenade auf dem Pincio, wo ſich die feine Welt vor Ave-Maria aufhält. Die Militärmuſik ſpielt auf, hingegoſſen in ihren Carroſſen liegen die Damen, gekleidet mit einer Ueppigkeit, die an Verwegenheit ſtreift, und aus ihren halb müden, halb abenteuerlichen Blicken leuchtet eine Miſchung von Langeweile und Sehnſucht, dieſelbe durch eine kühne Improviſation auszufüllen. Die Ausſicht von der Terraſſe des Pincio iſt impoſant, allein die Promenirenden machen ſich nichts daraus, und hat ſich einer in Betrachtung der ewigen Stadt von dem eiteln Treiben der eleganten Welt abgewendet, ſo iſt es ein Deutſcher. Ehlert führt uns endlich in eine römiſche Theegeſellſchaft, die er zwar humoriſtiſch, aber vermuthlich mit zu brennenden Farben gezeichnet hat: „In den Ecken bilden ſich dunkle gähnende Maſſen, welche mit ihrer Sterblichkeit unterhandeln. Auf den Tiſchen werden die Keepſakes zum dritten mal durchblättert, und ſtumme Hände fraterniſiren verzweiflungsvoll miteinander. Als allgemeines Entbindungsmittel wird endlich die Muſik herbeigerufen. Eine Miß, mit ſehr viel reiner Wäſche und Heirathsluſt behaftet, aber leider nur mit ſo viel Stimme als Lippe-Detmold in auswärtigen Angelegenheiten, ſingt ein iriſches Volkslied von dreizehn Strophen mit dem Ausdruck eines galvaniſirten Froſches. Verſtanden hat man nichts als die falſchen Töne, die ſie mit großer Deutlichkeit und ſehr weißen Zähnen von ſich gegeben hat. Ihr folgt ein junger Hiſtrione, welcher das Piano mit derſelben flegelhaften Dreiſtigkeit behandelt, mit der man ſich in einem Gedränge Luft ſchafft. Mittlerweile beginnt im Salon ein brenzlicher Geruch von vergriffenen Accorden aufzuſteigen. Der gemishandelte Pleyel ſtreckte einige Saiten wie zerriſſene Telegraphendrähte in die Luft. Man fühlt, die Geſelligkeit hat ihre höchſte Steigerung erreicht. Die Wirthe kommen theilnehmend und fragen, ob man in Rom ſchon einiges geſehen habe, und ob man ſich dem Papſte hätte vorſtellen laſſen. Schüchtern bejaht man das erſte und bedauert, es noch nicht bis zum Katholicismus gebracht zu haben. Endlich bricht Lady...ton, die Spitze der Geſellſchaft, mit ihrem verheiratheten Teint und ihren ledigen Töchtern auf, und alles verläßt den Ort des Leidens mit der Schnelligkeit von Eidechſen.“

Eine Meſſe in der Sixtiniſchen Kapelle celebrirte der Cardinal-Großpönitentiar. Das iſt ein Händefalten, Kopfbeugen, Hinknien und Wiederaufſtehen, ein Kleiderpomp, ein Räuchern, Klingeln, Flüſtern, Schnupfen, aber von Andacht keine Spur. Pio IX. und Cardinal Antonelli waren zugegen; der Papſt iſt mittelgroß, wohlbeleibt, aber von ſchöner und würdiger Geſtalt; in einer Minute ſegnet und ſchnupft er. Antonelli hat ein markirtes und kluges Geſicht. Im Conſtantinſaal iſt Ehlert dem alten König Ludwig von Baiern, „der Teutſchen Teutſchеſtem", begegnet. Er gefällt in Rom ſehr durch ſeine Schlichtheit. Vielfach war auch der frühere König von Neapel, Franz II., zu ſehen. „Die Natur hat für gewiſſe Köpfe eine unwiderſtehliche Zeichenſprache erfunden. Die Impotenz des Legitimitätsprincips erſcheint hier in ihrer mitleidswürdigſten Fadenſcheinigkeit." Und jetzt noch ein weiter Sprung: vom Exkönig zur römiſchen Küche. Ehlert's Winke darüber möchten für Reiſende von Nutzen ſein. Als Vorſpeiſe ſpielen Maccaroni die Hauptrolle, aber man wähle maccaroni tortellini (kleine Hütchen mit Hirn gefüllt), die am ſchmackhafteſten ſind. Dann thut man gut, ein manzo bolito mit broccoli (gedämpftes Rindfleiſch mit einer Art grünen Blumenkohls) zu nehmen, und von Braten ſind Kalb in Sauce, Schwein, Eber, Droſſel, Huhn und Pute anzurathen; Gans iſt ſehr ſelten und Ente faſt nie genießbar. Von Weinen trinkt man entweder gewöhnlichen vino di paese oder den leichten Orvieto; Frascatiwein muß man an Ort und Stelle trinken. Wer guten Kaffee liebt, beſtelle caſe forte, ſonſt erhält er echten Blümchenkaffee. Und nach dieſem Recept zu Nutz und Frommen aller Reiſenden ſei's geſchieden. Trotz des Schmuzes iſt unſerm Führer der Abſchied von der ewigen Stadt ſchwer geworden, wie uns der von ſeinem liebenswürdigen Buche. K. N.-St.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

Anfang Juni 1867.

B. H. In der Gunſt der beſitzenden und gebildeten Klaſſen Hamburgs hat von jeher von allen Künſten die Muſik am höchſten geſtanden. Das geht zur Genüge aus den deutſchen Literatur- und Culturgeſchichten hervor, das beweiſen noch ſpecieller zahlreiche Monographien, wie Feodor Wehl's „Literaturleben Hamburgs im 18. Jahrhundert" und H. M. Schletterer's „Das deutſche Singſpiel". Klopſtock's und Leſſing's hieſige Wirkſamkeit hat für die Literatur nicht entfernt ein ähnliches Intereſſe hervorzurufen vermocht, wie es der Muſik im 17. Jahrhundert die Opern Reinhard Keiſer's, im 18. die Compoſitionen Händel's oder die des ſogenannten Hamburger Bach (Karl Philipp Emanuel) zugewandt haben. Aehnlich aber wie vor hundert und zweihundert Jahren ſteht noch heute das muſikaliſche Intereſſe der hamburger Geſellſchaft allen andern Kunſtintereſſen voran. Dafür ſprechen viele Anzeichen. Vor allem die große Menge weltlicher und geiſtlicher Concerte, welche im Laufe einer jeden Saiſon hier zur Aufführung kommen und meiſtens gut beſucht ſind, während zu den Kirchen-

concerten, den Concerten der Philharmonischen Gesellschaft und in letzterer Zeit denjenigen der Stockhausen'schen Akademie sogar ein außerordentlicher Zudrang stattfand; es beweist dies die verhältnißmäßig große Zahl der hier bestehenden Gesangvereine, deren Bestrebungen sehr ernstliche und deren Leitung und Leistungen höchst tüchtige sind, und endlich mag noch angeführt werden, daß das Stadttheater sich eigentlich nur bei Opernaufführungen eines der Größe der hiesigen Bevölkerung entsprechenden Besuchs zu erfreuen hat und jedesmal überfüllt ist, wenn eine der Gesangscelebritäten der Gegenwart, wie Niemann, Wachtel, die Artôt, die Tietjens, auftreten. Unter diesen Umständen muß es doppelt befremden, daß die Concertmusik bis auf diesen Tag kein eigenes, würdiges Local hierselbst besitzt, sondern sich mit Räumlichkeiten behelfen muß, die auch jeder andern Verwendung, bisweilen einer der Kunst sehr entgegengesetzten, zugänglich sind. Diesem schon lange empfundenen und oft zur Sprache gebrachten Mangel steht anscheinend jetzt endlich Abhülfe in Aussicht. Nachdem nämlich durch die letzten Geldbewilligungen der Bürgerschaft die Vollendung unserer den bildenden Künsten gewidmeten „Kunsthalle" gesichert werden, ist ein Comité behufs Gründung einer „Musikhalle" mit seinen Bewerbungen hervorgetreten. Auf Ansuchen desselben hat der Senat bereits eine Reihe von Plätzen auf Staatsgrund bezeichnet, von denen er einen für den gedachten Zweck unentgeltlich zu überlassen bereit ist, vorausgesetzt, daß das Comité bis zum October d. J. den Besitz des erforderlichen Baukapitals nachweise. Das Comité hofft, bei den regen Sympathien, welche sich bisher für das beabsichtigte Unternehmen gezeigt haben, diese Bedingung erfüllen zu können, und hat sich für einen Platz dicht vor dem Dammthore, unweit des Stadttheaters, ausgesprochen.

Von den öffentlichen Fragen ist noch immer diejenige, welche das Verhältniß Hamburgs zum Zollverein betrifft, als die brennendste zu bezeichnen. Der kleine Bruchtheil der hiesigen Kaufmannschaft, der seine geschäftlichen Interessen durch den Anschluß an den Zollverein gefördert glaubt, sucht, da die Freihafenstellung Hamburgs selbst entschieden ist, wenigstens so viel wie möglich von dem Gebiete des hamburgischen Staates in den Zollverein hineinzubringen. Zu dem Ende hat etwa ein Dutzend Fabrikanten und Manufacturwaarenhändler auf Grund einer Art Volksversammlung und deren Beschlüssen dem Senat eine Petition eingereicht, welche nichts Geringeres fordert als die Einverleibung der Vorstadt St.-Georg und des umliegenden Landgebietes zwischen der Elbe und dem linken Alsterufer in das Zollvereinsgebiet. Wer die Terrain- und Verkehrsverhältnisse Hamburgs und der Vorstadt St.-Georg mit den angrenzenden dichtbewohnten Districten Hohenfelde, Burgfelde, Uhlenhorst, Barmbeck kennt, sieht die Unmöglichkeit ein, den Wunsch der Bittsteller zu erfüllen. Es ist unmöglich, eine städtische Gegend, in welcher täglich 80—100000 Menschen hin und wieder passiren mögen, durch eine Zollinie zu durchschneiden und diese wirksam zu bewachen. Schon die Thatsache, daß von des Morgens 8 bis des Abends 11 Uhr allein etwa 70 Züge der Hamburg-Wandsbecker Pferdeeisenbahn aus der Stadt durch die genannte vorstädtische Gegend gehen, ungerechnet die denselben Curs nehmenden Wagen der ältern wandsbecker Omnibuslinie und der Omnibuslinien nach Barmbeck, Ham

in der ernſten Ballade. Viel Vortreffliches dagegen enthalten die Beiträge von Paul Heyſe; dieſelben beſtätigen nicht nur die Hoffnungen, die wir ſchon früher auf dieſen Dichter ſetzten, ſondern ſie zeigen ſein Talent auch reiner, geſunder, jugendfriſcher, als es leider in einigen größern Productionen der letztern Zeit der Fall war. Beſonders in den kleinen Liebesliedern pulſirt ein ſchönes, friſches, natürliches Leben, verbunden mit einer höchſt glücklichen Unmittelbarkeit des Ausdrucks; eine kurze Probe mag auch hier unſer Urtheil beſtätigen:

Unter den Zweigen in tiefer Nacht
Dacht' ich an deine Küſſe.
Siedete mir das Blut mit Macht
Von all' der brennenden Süße.

Kocht im Keſſel ein Wäſſerlein,
Bleibt der Deckel nicht liegen.
Ei, wie hoch in die Luft hinein
Ließ ich mein Hütlein fliegen!

Wo es ſich im Gezweig verlor,
Mögen die Vögel wiſſen.
Da ich lange den Kopf verlor,
Kann ich den Hut wohl miſſen.

So herzlich küſſe jeden Kuß,
Als dächteſt du, der letzte ſei's.
O blicke jeden Blick ſo heiß,
Wie man beim Scheiden blicken muß.

Hängt Seel' an Seele noch ſo bang,
Die Stunde droht der letzten Noth.
Nahmſt du nicht Abſchied lebenslang,
Wie überlebteſt du den Tod!

Theodor Fontane beſingt die Enthüllung des Friedrichs-Denkmals, — wie man dieſelbe bei heutigen Zeitläuften beſingen kann:

Vor Allen aber blitz' ins Herz
Den Lenkern und den Leitern,
Sei du das Vorgebirg von Erz,
Dran ihre Aengſte ſcheitern;
Auf ihnen zu: mein war der Muth,
Dies Preußen aufzurichten,
Es thut nicht gut, es thut nicht gut,
Solch Zagen und Verzichten.

Wohl angeſichts von meinem Schloß
Mag ich hier droben wohnen,
Doch gilt's mein Volk — mit Mann und Roß
Einſchmelzt mich zu Kanonen:
Wohl thron' ich hier auf ſichrem Sitz,
Mein Schimmel ſelbſt wird erzen,

und Horn, zeigt die ganze Widersinnigkeit der gedachten Petition. Oder sollte man es im Ernst für ausführbar halten, jeden dieser Wagen anzuhalten und seine zahlreichen Passagiere (bei denjenigen der Pferdeeisenbahn oft über 50!) nach zollpflichtigen Colonialwaaren zu durchsuchen? Und wer soll die 40—50000 Bewohner St.-Georgs und der bezeichneten Umgegend dafür entschädigen, daß man sie zu Gunsten einer verhältnißmäßig geringen Zahl von Geschäftsleuten von den Erleichterungen und Annehmlichkeiten der Freihafenstellung des übrigen Hamburg ausschließt und sie zwingt, so unentbehrliche Nahrungsmittel wie Kaffee, Zucker, Thee, Wein 25 Proc. theurer zu bezahlen als ihre Mitbürger in der Stadt, oder sich mit den schlechten Surrogaten und den Fälschungen, die aus dem Zollverein kommen, zu begnügen? Zur Befriedigung der wirklichen Bedürfnisse derjenigen hiesigen Geschäftstreibenden, welche auf Absatz nach dem Zollverein angewiesen sind, wird es hinreichen, wenn ein kleiner Theil der oben aufgeführten Districte dem Zollverein einverleibt wird. Als solcher aber empfiehlt sich schon auf den ersten Blick der östlich von St.-Georg liegende sogenannte Hammerbrook, ein wenig bebautes, also zur Anlage von Speichern, Magazinen und Fabriken wohlgeeignetes, von Kanälen eingeschlossenes, also leicht zu überwachendes und der Elbe wie der Hamburg-Berliner Eisenbahn benachbartes Terrain.

Unsere beiden größern Theater, das Stadt- und das Thalia-Theater, sind seit dem 31. v. M. wie alljährlich auf zwei Monate geschlossen worden. Auf dem letztern gastirte im Monat Mai an 18 Abenden Fräulein Pauline Ulrich vom dresdener Hoftheater mit außerordentlichem Erfolge, wie schon in den vorhergegangenen Jahren, doch bedauerten die Kenner und Verehrer ihres Talents, daß sie diesmal verhältnißmäßig nur selten im Conversationsstück, ihrer eigentlichen Sphäre, aufgetreten ist, sondern statt dessen Rollen mit tragischem Anfluge vorgezogen hat, in denen sie hinter andern Künstlerinnen, die wir hier zu sehen Gelegenheit gehabt haben, namentlich Charlotte Wolter, zurückstehen mußte. Das Thaliatheater hat sich übrigens auch im verflossenen Jahre um die Dramatiker der Gegenwart verdient gemacht. Es führte an Neuigkeiten 45 Stücke mit 93 Aufzügen auf. Diese bestanden aus 1 Drama, 5 Schauspielen, 16 Lustspielen, 9 Gesangspossen und 14 Schwänken, Genrebildern, Sing- und Liederspielen. Die drei letzten Vorstellungen auf dieser Bühne waren dem nach Wien an das Hofburgtheater gehenden Fräulein Schneeberger gewidmet. Die junge begabte Künstlerin, welche die Rollen des sogenannten Goßmann-Faches in liebenswürdiger, von allem Herausfordernden freier Weise gibt, verabschiedete sich von dem Publikum der Thaliabühne, das ihr mit außerordentlicher Freundlichkeit zugethan war, in den Hauptrollen der Stücke „Die Schwäbin", „Rose und Röschen", „Anneliese" und „Dorf und Stadt".

Die von einem aus Schriftstellern, Juristen und Kaufleuten bestehenden Comité hierselbst angeregten Sammlungen für einen „Freiligrath-Fonds" nehmen erfreulichen Fortgang; nach dem zweiten, vor einigen Tagen veröffentlichten Verzeichnisse beliefen sich die gezeichneten Beiträge bereits auf nahe an 3000 Thlr.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die interessantesten
Criminalgeschichten aller Länder
aus älterer und neuerer Zeit.
Eine Auswahl für das Volk
aus dem «Neuen Pitaval».

Umgearbeitet und herausgegeben von Anton Vollert.

Erster Band. 8. Geh. 15 Ngr.

Die hiermit beginnende Auswahl der merkwürdigsten Criminalfälle aus dem bekannten Sammelwerke „Der Neue Pitaval" wird das Beste dieses bändereichen Werks in zeitgemäßer populärer Bearbeitung darbieten. Hierdurch sowie durch den außerordentlich billigen Preis, welchen die Verlagshandlung gestellt hat (15 Ngr. für jeden Band im Umfange von 20 Bogen), erhält das größere Publikum Gelegenheit, sich eine Galerie der spannendsten und lehrreichsten Bilder aus dem Gebiete menschlicher Verirrungen und Verbrechen zur Lektüre anzuschaffen.

Der vor kurzem erschienene erste Band ist nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Briefe ohne Adresse.

Von

Arthur Görgei.

Deutsche Originalausgabe,
im Auftrage des Verfassers aus dem ungarischen Originalmanuscript übersetzt.

8. Geh. 10 Ngr.

Arthur Görgei veröffentlicht hiermit eine Rechtfertigungsschrift, welche sehr wichtige neue Details über die entscheidende Katastrophe von Világos enthüllt und sein 1852 erschienenes Memoirenwerk: „Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848 und 1849" in vielen Punkten ergänzt. Die Schrift wird gerade im gegenwärtigen Augenblick besonders lebhaftes Interesse erregen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von J. E. Hitzig und W. Häring (Willibald Alexis).
Fortgeführt von Dr. A. Bollert.

Neue Serie. Zweiter Band. Erstes Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Karl Friedrich Masch, sein Räuberleben und seine Genossen. (Preußen. 1836—44). — Domenici Accolti. (1563).

Der Proceß, welcher den Hauptinhalt dieses Heftes bildet, hat in den Annalen des Criminalrechts neuester Zeit eine unerhörte, schreckliche Berühmtheit erlangt. Karl Masch verübte mehr als dreihundert gewaltsame Diebstähle, legte sechsmal Feuer an und beging zwölf verschiedene Mordthaten. Der Schauplatz seiner Verbrechen war die Neumark, Pommern und die preußische Hauptstadt mit ihrer Umgegend.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 20. Juni 1867.

Inhalt: Ueber die Abstammung des Menschen. Von Melchior Meyr. — Die Juden, physisches und kaiserliches Recht. Ein Beitrag zur Culturgeschichte von E. Jugler. II. — Griechenland. Zwei Sonette von Theodor Altwasser. — Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 4. Zwei Sonette. 5. Maienregen. 6. Wunsch. — Literatur und Kunst. Zur Uhland-Literatur. (Karl Mayer, Ludwig Uhland, seine Freunde und Zeitgenossen. Erinnerungen.) — Correspondenz. (Aus Leipzig.) — Anzeigen.

Ueber die Abstammung des Menschen.

Von

Melchior Meyr.

Der gegenwärtigen Zeit kann man etwas sehr Löbliches nachsagen: sie begnügt sich nicht mehr mit bloßen Ideen, wie schön und erfreulich sie sein mögen; sie will die Dinge selbst sehen, wie sie sind und geworden sind — sie will das Leben selbst vor Augen haben. Sie will Wahrheit, die wirkliche, ganze Wahrheit!

Gewissen ansprechenden, in der That aber unhaltbaren Vorstellungen droht damit große Gefahr. Das Stündlein dieser Vorstellungen ist gekommen, und auch diejenigen, die von einem ehrwürdigen Scheine des Alterthums umgeben und als heilig angesehen waren, sind nichts weniger als gesichert.

Zu den jetzt bedrohten Vorstellungen gehören die überlieferten Ansichten über die Entstehung des Menschen.

Nach der alttestamentlichen Erzählung, welcher heute noch die orthodoxen Israeliten und Christen beipflichten zu müssen glauben, hat Gott selbst, den man sich als eine Art von plastischem Künstler denkt, den ersten Menschen aus Staub von der Erde gebildet und ihm durch die Nase den Odem des Lebens eingeblasen; das Weib wurde gebaut aus einer Rippe des Mannes, und diese ersten Menschen lebten im

Paradies vollkommen organiſirt und unſterblich. Sie beſtanden aber die über ſie verhängte Prüfung nicht, aßen den Apfel, wurden aus dem Paradies vertrieben und damit ſterblich. Von dem ſterblich gewordenen Adam, der ſein Brot im Schweiße des Angeſichts eſſen, und von Eva, die mit Schmerzen Kinder gebären mußte, ſtammt das Menſchengeſchlecht.

Jeder halbwegs Denkende ſieht ein, daß dieſe Erzählung, als wirkliche Vorgänge berichtend, auch die gelindeſte Prüfung nicht beſtehen kann. Denn wie ſoll man ſich Gott denken als ein endliches Weſen, das von außen nach innen gewirkt, den Menſchen erſt aus Erde gebildet und dann lebendig gemacht hätte! Wie ſoll man ſich ein Menſchenpaar denken mit unſterblichen Leibern? Und wie ſollen die unſterblich organiſirten Leiber durch die Vertreibung aus Eden ſich in ſterbliche gewandelt haben? Die Unmöglichkeit ſolcher Vorgänge ſpringt in die Augen.

Der größte Feind dieſer Erzählung iſt gegenwärtig derjenige, der ſie für eine hiſtoriſche ausgibt. Als eine hiſtoriſch ſein wollende iſt ſie unhaltbar. Als eine ſolche konnte ſie nur mit geſchloſſenen Augen kindlich geglaubt werden. Sobald man ſich denken will, wie das Erzählte wirklich ſoll geſchehen ſein, greift ſich die Phantaſie mit Händen. Darum iſt heutzutage der größte Freund dieſer Erzählung derjenige, der ihr nur mehr eine mythologiſch ſymboliſche Bedeutung zugeſteht. Symboliſche Wahrheit — tiefe ſymboliſche Wahrheit liegt in ihr: ſie deutet auf eine Entwickelung und auf Ereigniſſe, die wirklich vor ſich gegangen ſind und als ſolche erwieſen werden können.

Auf einem andern Standpunkt, dem rationaliſtiſch-theiſtiſchen, gibt man den paradieſiſchen Menſchen auf, glaubt aber doch annehmen zu müſſen, daß Gott den Menſchen unmittelbar auf beſondere Weiſe geſchaffen habe. Man iſt hier nämlich ſehr erfüllt von der „Menſchenwürde", ſieht zwiſchen dem Menſchen und dem Thiere einen abſoluten Unterſchied und meint, daß man ſich durch Annahme eines Zuſammenhanges mit dem letztern ſelbſt degradiren würde. Auf die Frage, wie man hiernach die Schöpfung der erſten Menſchen ſich denken ſolle, erhalten wir keine Antwort. „In das Wie", entgegnet man uns, „können wir keine Einſicht erlangen; aber wir müſſen es ſo annehmen, weil ſich nur dieſe Entſtehung für den Menſchen geziemt und nur dadurch die hohen Geiſtesgaben, wodurch der Menſch ſich auszeichnet, begreiflich erſcheinen." Dieſe theiſtiſche Lehre iſt alſo auch nur ein Glaube, und man verzichtet dabei nicht weniger auf wiſſenſchaftliche Erkenntniß — auf eine wirkliche Ableitung und Nachweiſung als auf dem Standpunkt der Orthodoxie.

Bei dem Gange, den in unſerm Jahrhundert die Naturforſchung genommen hat, war es nicht zu vermeiden, daß man endlich bei dem

Satze anlangte: die erſten Menſchen ſind nicht auf irgendeine wunderbare, auch nicht auf eine beſondere Weiſe geſchaffen worden, ſondern ſie ſind auf natürliche Weiſe — von den höchſten Thieren erzeugt. Die geologiſchen Entdeckungen berechtigen, ja nöthigen zur Annahme einer ſucceſſiven Entwickelung, wobei aus den niedern Organismen die höhern entſtehen; und ſo entſtehen denn zuletzt die Menſchen aus den bis dahin höchſt entwickelten Thieren, d. h. den höchſt entwickelten, menſchenähnlichſten Affen.

Seitdem dieſe Behauptung in die Oeffentlichkeit gedrungen iſt, fand und findet ſie heftigen, leidenſchaftlichen Widerſpruch. Man iſt darüber empört, daß die Menſchen in einer Affenart ihre Ahnen erblicken ſollen. Man fürchtet bei dieſer Annahme für die Geiſtigkeit, den Seelenadel, die Sittlichkeit des Geſchlechts. Der Zuſammenhang mit Gott ſcheint dadurch aufgehoben zu ſein und eine Zurückverthierung der Menſchheit ſich anzubahnen.

Offenbar hat der Widerſpruch, der ſich auf die geiſtige Begabung des Menſchen gründet, gegen die materialiſtiſch zu nennende, einſeitige Ableitung des Menſchen aus dem Thiere eine große Berechtigung. Den Bekenner dieſer Lehre kann man von jener Seite fragen: „Wie ſind Affen, die als ſolche den Keim des Selbſtbewußtſeins nicht in ſich tragen, im Stande, Menſchen, d. h. Weſen mit dieſem Keim, aus ſich zu erzeugen? Wie können ſie ehemals vermocht haben, was ſie jetzt nicht mehr vermögen, und warum iſt ihnen dieſe Fähigkeit abhanden gekommen? Wie kann es überhaupt geſchehen, daß aus dem blos Niedrigern das Höhere hervorgehe? Wird durch eine ſolche Annahme nicht der Satz umgeſtoßen: Aus nichts wird nichts? Iſt es irgendwie denkbar, daß Naturweſen ihren Sprößlingen verleihen können, was ſie ſelbſt nicht haben? Und woher ſoll es bei eurer Vorausſetzung den Sprößlingen ſonſt gekommen ſein?“

Dieſe Einwendungen zu entkräften, wird den Materialiſten und einſeitigen Darwinianern nicht nur ſchwer, ſondern unmöglich ſein. Die „natürliche Züchtung“ (die erſt ſelbſt begreiflich gemacht werden müßte!) und der „Kampf ums Daſein“ erklären nicht die Thatſachen einer fortgehenden Verinnerlichung und Vergeiſtigung der nacheinander auftretenden Naturweſen. Warum geht es in der Natur überhaupt aufwärts? Wie kommt es in ihr von den niedrigſten Organismen zu höhern und immer höhern? Wie kommt es in ihr nicht nur endlich zum Menſchen, ſondern zu den begabteſten und geiſtigſten Menſchenraſſen? Wie kommt es in ihr zu den menſchlichen Genien, in Bezug auf welche man uns von anderer, auch radicaler Seite her bereits einen „Cultus“ vorgeſchlagen hat? Auf dieſe Fragen erfolgt keine Antwort, die nur irgend befriedigend wäre. Die materialiſtiſche Naturbetrachtung hat

nicht das Ganze der Ursachen, aus welchen die notorisch vorliegenden Wirkungen abzuleiten wären. Sie bringt den Factor, der bei der aufwärts gehenden Entwickelung in Natur und Geschichte die Hauptsache thun muß, nicht in Anschlag; ihre Versicherung, daß die ersten Menschen von Thieren erzeugt seien, ist also falsch, auch wenn die ersten Menschen wirklich von Thieren abstammen. Denn sie lautet eigentlich: die Menschen sind ausschließlich von Thieren erzeugt. Und der Beweis für diese Versicherung ist nicht nur nicht geführt, er ist unmöglich.

Ich selbst habe einmal einem Anhänger Darwin's die Frage entgegengehalten: wie denn aus dem Thier nach den beiden Voraussetzungen des englischen Naturforschers oder Naturphilosophen etwas so Neues hervorgehen könne, als die Geistigkeit des Menschen sei: die Fähigkeit zur Sprache, zum Denken, zum Selbstbewußtsein, zur Religion und Sittlichkeit? Und wenn vielleicht entgegnet werde, daß in den frühern Organismen zu den spätern der Keim gelegen habe, wie man sich vorstellen könne, daß in den ersten und niedersten Organismen der Erde die Keime zu den begabtesten Menschen — zu einem Plato, Julius Cäsar, Luther, Newton, Goethe enthalten gewesen seien? Wie man überhaupt sich denken könne, daß aus bloßer Materie, wenn man ihr auch Keime zur Geistigkeit, zu selbstbewußter Geistigkeit beweislos beilege, die Entwickelung sich ergeben habe, die uns in der Natur- und Menschengeschichte durch Reichthum und Ordnung staunenswerth vor Augen liege?

Jener Anhänger Darwin's gehörte nicht zu den einseitigen, und er versetzte daher: auf ihrer Seite leugne man nicht etwas Göttliches und nicht eine Mitwirkung dieses Göttlichen bei der Hervorbringung der Wesen, insbesondere des Menschen; aber hierüber könne man eben nichts erforschen, und darum werde von ihnen in dieser Beziehung nichts ausgesagt.

In dieser Antwort liegt ein Zugeständniß, aber eins, wobei man sich von seiten consequenter Wissenschaft nicht beruhigen kann. Wirkt bei der Entfaltung in Natur und Geschichte etwas Göttliches mit, dann ist diese Entfaltung durch die beiden Voraussetzungen Darwin's nicht genügend zu erklären; und wenn wir auf die Erforschung dieses „Göttlichen", auf die Kenntniß der Art seiner Mitwirkung verzichten müssen, dann wird unsere Einsicht in diese Dinge doch immer ungenügend bleiben und ihr gerade das Wesentlichste fehlen. Allein wodurch ist denn bewiesen, daß das Göttliche und seine Mitwirkung bei der Entstehung der Dinge nicht erforscht werden kann? Gibt es denn blos eine Naturforschung — gibt es nicht auch eine Forschung, welche auf Erkenntniß des Geistes und Gottes gerichtet ist, nämlich die Philosophie? Wenn die Naturwissenschaft die Natur erforscht und die Philosophie den Geist,

dann haben wir unſtreitig Hoffnung, endlich alle Elemente zur Erklärung des Aufgangs in Natur und Geſchichte und ſpeciell des Fortgangs vom Thier zum Menſchen in die Hand zu bekommen und damit einer genügenden Einſicht in die thatſächliche Entwickelung fähig zu werden. Die Frage nach der Entſtehung des Menſchen kann in Wahrheit nur durch die Naturforſchung und Philoſophie zuſammen beantwortet werden; dadurch wird ſie aber in der That beantwortet, und wird es immer klarer und vollſtändiger werden.

Die Behauptung, daß die Menſchen von den höchſt entwickelten Thieren abſtammen, klingt idealiſtiſchen Ohren unheimlich. Man will vielmehr hören, daß man von Göttern abſtamme! Auf beſondere Weiſe will man entſtanden ſein, möge man ſich davon auch nicht die geringſte Vorſtellung machen können. Wenn nun aber die „Götter", von denen man abſtammen will, der Thiere zur Hervorbringung des Menſchen ſich bedient hätten? Wenn aber eine ſolche Hervorbringung nicht etwa blos möglich, ſondern allein möglich, allein vernunftmäßig, gottentſprechend und natürlich wäre? Dann hätten die Gegner der Ableitung des Menſchen vom Thier wol Urſache, mit dieſer Ableitung ſich wieder zu verſöhnen. Jedenfalls hätten ſie gegen die ſo beſtimmte Lehre gar keine Berechtigung mehr; und ihre Forderung, dennoch auf eine unerklärlich beſondere Weiſe entſtanden zu ſein, wäre nur mehr eine Grille.

Die menſchliche Erkenntniß entwickelt ſich einſeitig, in Satz und Gegenſatz. Hat man angenommen, daß der Menſch von Gott „geſchaffen" ſei, ohne aber ſagen zu können, wie geſchaffen — ſo kommen andere, die ſich vor allem das Wie der Entſtehung vorſtellen wollen; und wenn die Vorbedingungen dazu erfüllt ſind, dann wird es heißen: die erſten Menſchen ſind von den menſchenähnlichſten Thieren erzeugt! Denn dieſe Art der Entſtehung läßt ſich vorſtellen, und man kann ſogar von der Art der Erzeugung und der Geburt ſich ein ganz genaues Bild machen. Dabei fehlt nur eine Kleinigkeit: die Erklärung, woher den Abkömmlingen der Thiere die Kraft geworden, die ſich wollend — bewußtwollend und denkend, ſchaffend und organiſirend in Familie, Staat und Kirche, in Kunſt und Wiſſenſchaft geoffenbart hat. Dieſe Hauptſache wird von den neuen Einſeitigen in der That als eine Kleinigkeit angeſehen, und man löſt das ungeheure Problem durch die unendlich billige Verſicherung: daß die Kraft zu allen dieſen Dingen im Thier, und natürlich auch ſchon in den allererſten Organismen der Erde, gelegen habe. „Wie aber?" fragen wir. „Und wie iſt ſie in jene erſten Organismen gekommen?" Dieſes Wie zu denken und uns begreiflich zu machen, erſpart man ſich auf ſeiten der neueſten Naturdenker vollſtändig.

Die Wahrheit liegt in der richtigen Combination der beiden Einſeitig-

leiten. Die ersten Menschen sind von den höchst entwickelten Thieren erzeugt; diese waren aber zur Erzeugung höherer Wesen befähigt durch göttliche Einwirkung: das ist die Wahrheit! Gott selbst, mit den entsprechenden geistigen Organen, hat die Menschen hervorgebracht, und sie haben die Kraft des Selbstbewußtseins, welche sie über das Thier erhebt, eben von ihm, dem absolut selbstbewußten Geist, empfangen. Aber er hat sich in der nothwendig gewordenen irdischen Entwickelung der niedern Organismen bedient, um die höhern hervorzubringen, und speciell der höchst entwickelten Thiere, um die ersten Menschen ins Dasein zu rufen. Ebenso hat er sich der ersten Menschen bedient, um auf dieselbe natürliche Weise nach und nach die höhern Rassen, die geistig begabtern Menschen entstehen zu lassen; und er bedient sich jetzt noch der Menschen, um Menschen hervorzubringen, in welchen das Geschlecht den Gang der Entwickelung, den Gang zu immer höherer Geistigkeit weiter geht.

Der erste Versuch, diese Wahrheit zu erörtern und zu begründen, geschah in einem Werke, das der Verfasser im Jahre 1860 veröffentlicht hat und auf das er bei der vorliegenden Frage hinweisen muß. Es ist das im „Deutschen Museum" schon öfter erwähnte Buch: „Gott und sein Reich. Philosophische Darlegung der freien göttlichen Selbstentwickelung zum allumfassenden Organismus." Einer der neun Abschnitte, aus denen das Buch besteht, beschäftigt sich damit, den höchst allmählichen „Emporgang" der in die äußerste Veräußerlichung gesunkenen Creatur zu stets größerer Verinnerlichung und Geistigkeit in den wesentlichsten Linien vor Augen zu stellen. In Bezug auf die gegenwärtige Frage heißt es nun Seite 241 fg. wörtlich:

„Ueber die Entstehung der ersten Menschen sind verschiedene Meinungen aufgestellt, die miteinander im Streite liegen; und eine Entscheidung herbeizuführen ist der Wissenschaft noch nicht gelungen. Nach unserer Betrachtung der Dinge kann indeß über die Herkunft des Menschen kein Zweifel sein. Die Krone der ersten, natürlichen Wiederherstellung der gefallenen Creatur ist das Werk der göttlichen Mächte; sie bedienen sich aber zur Hervorbringung derselben des bis dahin höchsten und edelsten Materials oder Organs — des Thieres.

„Man bemerke! Wir sagen nicht: die ersten Menschen sind von Thieren erzeugt, wie die Thiere jetzt sind; denn diese können nur ihresgleichen erzeugen. Unser Satz ist: die ersten Menschen sind von Thieren erzeugt, in welchen der Keim des Menschen lag und in welchen nach Maßgabe des Hervorzubringenden die göttlichen Principien wirkten.

„Das Thier hat ein Außen und ein Innen, einen Leib und eine Seele; die Seelenkräfte sind eben die innerlichen, herrschenden. Hinter diesen Kräften wirken als die höhern, innerlichen, überherrschenden die

göttlichen Mächte in derjenigen Herbeilaſſung, die zur Hervorbringung des Menſchen erforderlich iſt. So, als die geeignetſten Werkzeuge der göttlichen Mächte, von dieſen durchgeiſtet, erzeugen die entwickeltſten Thiere die erſten Menſchen.

„Schämen wir uns dieſer Abſtammung nicht, und verkennen wir nicht unſere Verwandtſchaft mit dem Thier! Vermeiden wir die Geringſchätzung wie die Ueberſchätzung deſſelben! Das Thier iſt und bleibt das Geſchöpf, welches der Menſch zunächſt unter ſich zu erkennen hat. Und wenn den Menſchen dem Thier gleichſtellen ihn degradiren heißt, ſo können die andern Gebilde der Natur durch eine ſolche Vergleichung nur geadelt werden.

„Die Gläubigen haben keinen Anſtoß daran genommen, daß Gott Jehovah den erſten Menſchen (und noch dazu den paradieſiſchen!) aus Staub von der Erde gebildet und in ſeine Naſe den Odem des Lebens gehaucht habe. Iſt aber Staub von der Erde ein edleres Mittel zur Menſchenbildung als das Weſen des Thiers, des beſeelten, begabten, frei ſich bewegenden, faſt ebenfalls eine Welt im Kleinen zu nennenden Geſchöpfes? Ein Mann der Wiſſenſchaft (Oken) hat die erſten Menſchen aus einer Combination von Elementen (Erde, Waſſer, Luft und Feuer) entſtehen laſſen, ſie «vierelementiſche Organismen» genannt, und dieſe Erklärung iſt von manchem für ſinnreich gehalten worden. Von kosmiſchen Elementen herzukommen, die ſich im urſchleimbildenden Meere, in der Nähe des Ufers, miteinander verbinden und verbunden durch die Flut ans Land geworfen werden, iſt aber gerade auch keine allzu große Ehre für uns, abgeſehen davon, daß, menſchliches Wollen und Denken aus einer Vereinigung nicht wollender und nicht denkender Kräfte abzuleiten, der bekannte materialiſtiſche Widerſpruch iſt.

„Entweder — oder! Entweder ein Wunder im vernunftwidrigen Sinne, wo ſich die göttlichen Mächte nicht der Natur und ihrer Geſetze bedienen, um zu ſchaffen, ſondern wo ſie ihnen zuwiderhandeln, um zu machen, durch einen Zauberſpruch in unmotivirt plötzliches Daſein zu rufen — oder eine natürliche Herleitung. Wenn aber eine natürliche Herleitung, dann entweder eine Herleitung ſelbſtſeiender geiſtiger Weſen aus geiſt- und ſelbſtloſen Elementen — eine nicht geringere Unmöglichkeit! — oder eine Herleitung aus natürlichen und geiſtigen Principien, die lebendig zuſammenwirken, indem die letztern activ, die erſtern paſſiv ſich verhalten. Die göttlichen Mächte wirken bei der Hervorbringung der erſten Menſchen von innen heraus durch das Thier — und ſo wird der Menſch, «halb Thier, halb Engel», wie man ſich ehedem ausdrückte, ein Weſen, das ſich in der That nach dieſen beiden Seiten aufs unzweideutigſte manifeſtirt.

„Die große Aufgabe der Gegenwart iſt, Göttliches und Natürliches

unterschieden und als unterschieden lebendig verbunden zu erkennen, so zwar, daß die göttlichen Principien innen und oben herrschen, während die natürlichen außen und unten dienen. Die altreligiöse Vorstellung läßt Gott arglos von außen wirken und schildert ihn bei dieser Gelegenheit als ein menschenähnliches Wesen, das aus Erdenstaub ein Bild seiner selbst formirt und ihm die Seele einbläst. Daß es so nicht wirklich sein kann, begreift sich. Gegenüber dieser kindlichen Ansicht lassen andere den Menschen natürlich entstehen und wachsen, aber sie haben nicht die göttlichen Ursachen für die geistigen Fähigkeiten des Menschen, und können aus ihren Elementen nicht einmal das Thier, nicht die Pflanze, ja nicht das Mineral erklären, geschweige den Menschen. Die Wahrheit in der altreligiösen Vorstellung ist, daß die Seele des Menschen von Gott kommt. Die Wahrheit in der modernen wissenschaftlichen Vorstellung ist, daß der Mensch natürlich entsteht und nicht infolge göttlichen Einhauchs von außen aus einem Erdenkloß plötzlich ein höchst complicirter Organismus wird. Diese beiden Wahrheiten müssen verbunden werden; sie können es aber nur dadurch, daß man die göttliche Macht von innen her wirken, von innen her auf natürliche, den Gesetzen der Sphäre, in welcher der Act vor sich geht, entsprechende Weise den Menschen erzeugen läßt."

Nachdem hierauf das „wahre Innen", das intensive Sein des Geistes, in seinem Verhältniß zum Außen, dem extensiven Sein der Materie, betrachtet und die Art, wie Gott als absoluter intensivster Geist in dem Complex alles Geschaffenen, seinem „Reich", zu denken ist, erörtert worden, heißt es über das gegenwärtige Thema weiter:

„Mit dieser Erklärung beantwortet sich auch eine Frage, die den Bekennern abweichender Ansichten großes Kreuz verursacht. In welcher Ausbildung wurden die ersten Menschen in die Welt gesetzt? Die kindlich religiöse Vorstellung läßt sie von Gott gleich erwachsen hinstellen und widerspricht dadurch freilich den Gesetzen aller und jeder Entwickelung, der ewigen so gut wie der zeitlichen. Der Act, durch welchen Gott die ersten Menschen gleich entwickelt hinstellte, ohne daß er sie hätte sich entwickeln lassen, würde des Schöpfers durchaus unwürdig, ein förmliches Zauberstück sein, wenn er aus Naturgründen überhaupt möglich wäre! Die andere, wissenschaftliche Vorstellung läßt ihren Menschen natürlich werden, ist aber nicht im Stande, die Ernährung des eben gewordenen begreiflich zu machen; denn es klingt doch geradezu komisch, wenn versichert wird: die von der Flut ans Land geworfenen Menschen (in welcher Ausbildung, ob als Kinder oder Erwachsene, wird auch verschwiegen!) seien ohne weiteres Jäger und Fleischfresser gewesen! Die einzig befriedigende Antwort ist mit unserer Herleitung gegeben. Ist der Mensch auf Erden von Thieren gezeugt

Doch ſchirmt thront der alte Fritz
In alten Preußenherzen."

Dies bringt uns auf die politiſche Seite des Gruppe'ſchen Muſenalmanachs im Allgemeinen. Denn ohne eine ſolche Seite, wie könnte heut zu Tage ein Buch in Deutſchland erſcheinen, und wäre es auch, wie im vorliegenden Fall, nur eine anſpruchsloſe Sammlung von Gedichten? Herr Gruppe hat darin eine löbliche Unparteilichkeit bewieſen: er läßt beide, Rechte wie Linke, Böcke wie Schafe, zum Worte kommen; daß die Rechte das Wort etwas öfter führt und dabei den Mund etwas voller nimmt, iſt natürlich nicht ſeine Schuld, es geht anderswo ebenſo. Günther Nikol bringt ein hübſches ſangbares Lied von den Todten „zu Raſtatt, zu Raſtatt", das ſich durch Einfachheit und Innigkeit empfiehlt. Bernhard von Lepell dagegen, der bekannte Berliner Oden-dichter, apoſtrophirt in gewichtigen alcäiſchen Maßen „den Fürſten": welchen Fürſten und in welcher Situation, wird durch die beigefügte Jahreszahl 1848 zur Genüge erläutert:

Aus Deiner Hand nun ſetze den bittren Kelch,
Aus dem Du noch, als Duldender, Zug um Zug
Freiwillig trinkſt, indeß zur Seite
Dir das bewährteſte Schwert der Macht ſteht.

Ergreif's! da Deine Schuld Du geſühnt, o Fürſt,
Durch tiefe Demuth vor der erzürnten Welt,
(Nie ſtand ſo tief gebeugt ein König)
Aber es wendete ſich das Schuldblatt.

Bei weitem das Aeußerſte aber in politiſcher Beziehung hat der kürzlich verſtorbene Verfaſſer der Bernſteinhexe, Wilhelm Meinhold, geliefert; wir argwöhnen, daß Herr Gruppe, ſo unparteiiſch er ſich ſtellt, doch im Grunde des Herzens ein arger demokratiſcher Schalk iſt. Oder wie will man ſich ſonſt die Aufnahme eines „Preußiſchen Hurrah-Liedes" erklären, in welchem Stellen, wie die nachfolgenden, noch lange nicht die geſchmackloſeſten, die ſpaßhafteſten ſind?

Was predigt der Pöbel von Volksmajeſtät
Und Volksregiment uns frühe und ſpät?
Hurrah Kamerad, marſch, marſch Kamerad:
Das leidet kein Preuß'ſcher Soldat!

Hat Preußen der Pöbel einſt groß gemacht?
Nein, Friedrich, der donnernde König der Schlacht;
Hurrah Kamerad, marſch, marſch Kamerad
Und mit ihm der Preuß'ſche Soldat!

Zog der Pöbel für Deutſchland nach Schleswig voraus?
Nein, Friedrich Wilhelm und Vater „Drauf!"
Hurrah Kamerad, marſch, marſch Kamerad,
Und der Preuß'ſche, der Preuß'ſche Soldat!

Fügen wir dazu noch Adolph Bube, Alexander Kaufmann, Adolph Pichler, Friedrich Bodenſtedt, den nicht genug zu ſchätzenden Freund und Dol-

und geboren, dann ist für das eben Geborene gesorgt. Und wahrlich, keine Vorstellung des Wunderglaubens, wie schöne darunter sich befinden mögen, ist für den, der Natur und Naturleben zu schätzen vermag, so schön und so rührend wie das Bild der thierischen Mutter, die das ungekannte höhere Geschöpf, das ans Licht der Welt zu fördern sie berufen war, mit liebender Sorge als das ihrige nährt und beschützt.

„Kein Wunder, kein Aufheben der Naturgesetze ist zur Pflege des unmündigen Kindes nöthig, nachdem das wahre Wunder, die göttlich-natürliche Erzeugung des Menschen, einmal geschehen ist! Der Instinct der Mutter thut alles, bis der ausgebildete Sprößling für sich selbst zu sorgen vermag."

Man erlaube mir, über dieses Buch und sein Thema noch ein paar Worte hinzuzufügen. In „Gott und sein Reich" ist nicht nur ausgesprochen, daß die irdischen Menschen von Gott und der Natur (welche aber die Natur Gottes ist!) gleicherweise herkommen, sondern es ist auch gezeigt, inwiefern dies möglich und geschehen ist. Der „organisirte Gott", d. h. Gott mit den Wesen, die ihm Organe und ihm organisch verbunden sind, wirkt eben durch diese Organe auf den geistigen Mittelpunkt, auf die Seele der niedern Organismen, und nur infolge dieser göttlichen Einwirkung sind die niedern Organismen im Stande, höhere aus sich zu erzeugen. Durch die bloße „natürliche Züchtung" und den „Kampf ums Dasein" würden sie das nie vermögen. Nie würden sie ohne höhere innere Begabung, durch bloße Veränderung und Ausdehnung ihres niedern Wesens, das wesentlich Höhere aus sich hervorbringen können. Daß sie dies ohne jene höhere Begabung thun, ist nur der Schein; und bei diesem Schein bleiben jene stehen, welche die Folgen der höhern Begabung (nämlich den in dem neuen Wesen gemachten Fortschritt!) unerklärt hinnehmen und nun sagen: wir brauchen diese höhere Begabung nicht! Werden die Lehren Darwin's und anderer nur das Aeußere und Sinnliche in Betracht ziehender Naturdenker als bloße Beiträge zur vollen und ganzen Erkenntniß angesehen, so muß man sie dankenswerth finden und ihnen zugestehen, daß mit ihnen etwas Nothwendiges gethan ist. Geben sie sich aber für die ganze Wahrheit, so erscheinen sie als oberflächlich, anmaßend und irreführend. Das ist nun allerdings für unsere Zeit höchst charakteristisch, daß die Wahrheit, in welcher die Einseitigkeiten miteinander ausgeglichen sind, auf sie keinen Reiz übt, dagegen die materialistisch einseitige Vorstellung magisch anziehend wirkt, in die Mode kommt und, und solange sie darin ist, als die einzig gewinnreiche Weisheit gepriesen wird.

In dem genannten philosophischen Werke ist Gott in seiner Ganzheit als Geist und Natur — herrschendes und dienendes, freies und nothwendiges, lichtes und dunkles Sein — in Einem aufgefaßt und erwiesen.

Es ist gezeigt, wie dieses absolute Wesen nur Wesen (ihm analoge Einheiten von Geist und Natur) schaffen wollen konnte und wirklich hat entstehen lassen; wie es für diese Wesen nur die höchste Vollendung — die Selbstvollendung in Bewährung — wollen konnte, sie also nothwendig vor eine Prüfung stellen mußte; wie diese Prüfung von einem Theile der Geschöpfe nicht bestanden, und dadurch die jetzige, materielle Welt — der Zustand der Dinge herbeigeführt worden ist, aus welchem die Erlegenen auf dem Wege des Kampfes und der Leiden höchst allmählich sich wieder zu befreien haben, was ihnen aber nur mit Hülfe des „organisirten Gottes" gelingen kann. In diesem Werke sind mithin die wesentlichsten Religionslehren in Vernunftwahrheiten gewandelt; es ist in Darlegung des göttlich-natürlichen Entwickelungsganges der Wundervorstellung ein wissenschaftliches Ende gemacht, das Reich des Geistes mit dem Reiche der Natur in Verbindung gebracht und die Philosophie dahin geführt worden, wo sie der Naturforschung mit ihren neuesten Errungenschaften die Hand reichen, die naturwissenschaftliche Kosmologie und Geologie in ihrer Erkenntniß der Weltentwickelung bestätigen und zur Erklärung des Aufgangs in der jetzigen Natur- und Menschengeschichte ihre ergänzenden Beiträge liefern kann. Trotzdem hat das Publikum dieses Buch nicht gewürdigt und benutzt, wie es der Autor glaubte hoffen zu dürfen. Vielleicht ist endlich die Zeit gekommen, wo seine Beweisführungen eine ernstere Theilnahme finden werden, da sich das Bedürfniß, die Erkenntniß des Aeußerlichen durch die Erkenntniß des Innern und Geistigen vervollständigt zu sehen, in Wahrheit immer dringlicher herausstellt.

Es gewährt ein besonderes Interesse, an dem Einen Beispiele der gegenwärtigen Frage zu erkennen, wie die Aufstellung einer einseitigen Theorie dem wissenschaftlichen Fortschritte den Boden bereitet. Wäre die Lehre, daß die ersten Menschen unmittelbar von Gott geschaffen seien, nicht durch Einreden behelligt worden, die Gläubigen wären ruhig dabei geblieben und hätten sich über die Art und Weise dieser Schöpfung niemals den Kopf zerbrochen. Da kommen aber gewisse Naturforscher und rufen es keck in die Welt hinaus: die Menschen stammen von den höchst entwickelten Affen ab! Große Bestürzung! Entrüstung und entrüstete Verwahrung im Namen der Menschenwürde! Allein bei der Behauptung jener Naturforscher sieht man doch „wo und wie", bei der Schöpfungslehre der Gläubigen, zumal der Theisten, sieht man das keineswegs; und nun sind diese gezwungen, nach dem Wie der Entstehung ihrerseits zu forschen, oder eine Erklärung, wodurch der wesentliche Gehalt ihres Glaubens gerettet wird, dankbar anzunehmen.

Man überzeugt sich heutzutage immer mehr, daß und wie speculatives Denken und empirisches Forschen zusammenwirken müssen. Glaube man

auf ſeiten des Publikums doch ja nicht, das ſpeculative Denken habe es blos mit Begriffen zu thun! Das Wirkliche, das Leben ſelber iſt ſein Gegenſtand ebenſo gut oder noch mehr, als es der Gegenſtand der empiriſchen Forſchung iſt. Die Speculation erforſcht aber das Princip des Lebens, die ewigen Urſachen des Lebens, das wir ſelber leben und das uns in Natur und Geſchichte vor Augen liegt; und dieſe Urſachen muß ſie ſo erforſchen, daß ſie mit den empiriſch conſtatirten Wirkungen zuſammenſtimmen und dieſe wirklich aus ihnen abzuleiten, mit ihnen zu erkennen ſind! Wenn die empiriſche Forſchung das unmittelbare Wo und Wie zeigt, ſo muß die Philoſophie das geiſtige Wo und Wie zeigen. Nicht in bloßen Abſtractionen hat ſie ſich zu ergehen: die lebendigen Weſen und Kräfte, welche den jetzigen Stand der Dinge herbeigeführt haben, muß ſie in ihrer Nothwendigkeit erweiſen und begreiflich machen; ſie muß die Sphäre der empiriſchen Forſchung ſich aneignen und, ſie mit der ihrigen zuſammenſchließend, das lebendige Ganze, den abſoluten Organismus darſtellen lernen.

Die empiriſche Forſchung beginnt mit der Erforſchung des Aeußerlichen, der äußern Thatſachen, und geht von dieſen nach innen, in die Sphäre der Urſachen. Aber nur eine ſehr kurze Strecke! Dann pflegen die Forſcher zu verſichern: weiter hinaus können wir nichts wiſſen; ja, weiter hinaus iſt überhaupt nichts mehr zu erforſchen. Mit dieſer Verſicherung begehen ſie aber einen Fehler: ſie vergeſſen, daß ſie nicht allein auf der Welt ſind — daß es noch andere Forſcher gibt, die ſie zu ergänzen den Beruf haben! Wie nun, wenn das, was ſie ſelber nicht leiſten können, von andern ihnen zugebracht würde? Es gibt in der Welt verſchiedene Fähigkeiten, und darum eine Arbeitstheilung: das vergißt eine Anzahl der heutigen Naturforſcher in auffallender Weiſe. Insbeſondere die empiriſche Forſchung muß durch die Beiträge der Philoſophie ſich ergänzen lernen; und wie nothwendig dies iſt, das tritt namentlich bei der Frage über die Entſtehung der erſten Menſchen hervor.

Die einſeitigen Naturforſcher mögen unwiderſprechlich darthun, durch aufgezeigte Facta darthun, daß die erſten Menſchen von den entwickeltſten Thieren herſtammen — man wird ſie immer fragen: woher den Menſchen alsdann die Kraft des Selbſtbewußtſeins — Geiſt im engern Sinne des Worts — gekommen ſei. Und wenn ſie hierauf nicht genügend antworten können oder gar verſichern: daß dieſer Geiſt nach und nach aus der einen und ewigen Materie ſich entwickelt habe, dann werden die Gegner mit Recht ſagen: das iſt unmöglich; aus nichts wird nichts — aus Nichtgeiſt entwickelt ſich niemals Geiſt — alſo kann trotz allem und allem der Menſch nicht von Thieren gezeugt worden ſein! — Dieſe Naturforſcher und quasi Naturphiloſophen

müssen sich also darüber belehren lassen, wie sich der Geist zur Natur, zur Materie verhält; wie er mit ihr lebendig verbunden ist und auf sie einwirken kann! Sie müssen sich zeigen lassen, daß und warum Gott, wenn er schafft, nur eine Scala von Wesen schaffen kann; daß er durch die geistigern, innerlichern auf die äußerlichern wirkt und nun auch auf die Seele der irdischen Organismen wirken kann, wenn er sich ihrer zur Hervorbringung höherer Organismen bedienen will. Ein solches Wirken von innen nach außen durch organisch verbundene Mittelglieder ist durchaus natürlich, stößt die Naturgesetze nicht um, sondern erfüllt sie und gibt allein die Erklärung der Thatsachen, die von der empirischen Forschung als solche aufgezeigt werden. Ist gezeigt, wie Gott die entwickeltsten Thiere zur Hervorbringung der ersten Menschen, zur Hervorbringung der geistbegabten Wesen befähigen kann, dann erst ist die Lehre der Entstehung des Menschen aus dem Thiere gesichert; — die Vertreter der Religion und der Moral können sich damit versöhnen, und sie werden sich damit versöhnen. Dann erst kann diese Lehre Gemeingut werden.

Die Philosophie, welche den Aufgang des Lebens in Natur und Geschichte als einen Aufgang unter Kämpfen und Leiden, als einen „Emporgang" auf dem längsten Wege erkennt, muß eine Entwickelung Schritt für Schritt, eine Entwickelung vom Niedern zum nächstverwandten Höhern behaupten. Wenn die empirische Forschung also nachweist, oder aus nachgewiesenen Thatsachen erschließt, daß nicht etwa durch noch entschiedene Thiere sofort entschiedene Menschen gezeugt wären, sondern daß es vom noch entschiedenen Affen aus erst durch Uebergangsformen zum Menschen gekommen sei, so würde sie, die Philosophie, das ganz in der Ordnung finden. Einmal aber, wird sie sagen, müssen die Wesen gekommen sein, welche die Reihe der Menschen eröffnet haben — die Wesen mit der liegenden Begabung zum Geist, wenn sich dieser auch ebenfalls in dem Geschlecht nur allmählich zu immer größerer Macht entwickeln konnte. Und diese Wesen können nicht entstanden sein ohne göttliche Mitwirkung, weil ein Hervorgehen des Höhern aus dem blos Niedrigern — das Hervorgehen eines Etwas aus Nichts — aus allen Gründen undenkbar ist. Die Wesen, die immer noch zu den Thieren zählen, geben zu den neuen Wesen nur das thierische Leben — mehr können sie nicht geben, denn mehr haben sie selber nicht. Das Entscheidende zu den neuen Wesen gibt durch die entsprechenden Organe Gott selbst. Die relativ selbstbewußten Wesen, die Menschen, können in letzter Instanz nur von dem absolut selbstbewußten Wesen, von Gott, abgeleitet werden.

Wer die Frage nach der Herkunft des Menschen vollständig beantworten will, der muß (das sehen wir nun mit aller Klarheit ein)

erkennen, was Geiſt iſt. Gewiſſe Naturforſcher laſſen ſich hier auf einer ſeltſamen Inconſequenz betreffen. Sie leugnen den Geiſt nicht; aber da ſie zunächſt die Dinge vor Augen haben, die ſinnlich wahrgenommen werden können, was beim Geiſt begreiflicherweiſe nicht der Fall iſt, ſo — vergeſſen ſie dieſen und ſeine Mitwirkung bei den organiſchen, beſeelten Gebilden der Natur und glauben ihn ſogar bei der Entſtehung des Menſchen nicht in Anſchlag bringen zu müſſen! Auch die Menſchen will man ſich denken, ohne einen neuen Einfluß des Geiſtes aus der ewigen Quelle des Geiſtes bei ihrer Entſtehung vorauszuſetzen. Wenn man aber den Geiſt nicht leuguet, und ſogar von einem göttlichen Geiſte redet, warum unterläßt man, bei der Erklärung der Naturgebilde davon Gebrauch zu machen? Warum gibt man ſich den Anſchein, dieſe Gebilde erklären zu können ohne die Mitwirkung des Geiſtes? Warum ſoll der Menſch entſtanden ſein durch bloße „natürliche Züchtung" und den „Kampf ums Daſein?" Man hat eben nicht erforſcht, was Geiſt iſt! Man hat ſich von der Art ſeines Lebens keinen Begriff erworben, man kann nicht zeigen, wie er bei den Gebilden der Natur ſeine Mitwirkung vollzieht; und nun läßt man ihn lieber ganz aus dem Spiele! Conſequenterweiſe müßte man aber ſagen: die „natürliche Züchtung" und der „Kampf ums Daſein" allein erklären weder den höhern Organismus im allgemeinen noch den Menſchen insbeſondere; — ſie ſetzen vielmehr den mitwirkenden Geiſt voraus, und ihre Lehre iſt alſo nur ein Beitrag zur vollſtändig erklärenden Theorie, nicht dieſe ſelbſt. Conſequenterweiſe müßte man in Ergründung des Geiſtes die vollſtändige Theorie entweder ſelber zu geben ſuchen oder bei denen, die wiſſen, was Geiſt iſt, in die Schule gehen und die Herſtellung der ganzen Erklärung mit ihnen erſtreben.

Mein Zweck bei dieſer Betrachtung war: klar zu machen, daß die erſten Menſchen weder durch Gott unmittelbar geſchaffen, noch auch ohne Gott von Thieren gezeugt ſein können; daß ſie zwar von Thieren gezeugt ſeien, aber von Thieren, welche Gott zur Hervorbringung höherer Weſen begabt hatte. Ich wollte begreiflich machen, daß wir zur vollen Erklärung des Menſchen eine Anſchauung erlangen müſſen von dem abſoluten Organismus, d. h. von Gott und den ihm organiſch verbundenen Weſen — den ihm ſo verbundenen Weſen, daß er aus der intenſivſten Geiſtigkeit heraus durch die zuſammenhängenden Mittelglieder auf die äußerlichſten dieſer Organe wirken kann. Und bei dieſer Gelegenheit wollte ich an ein Buch erinnern, welches den abſoluten Organismus zum erſten mal dargeſtellt und den Proceß des göttlich-natürlichen Lebens durch die weſentlichen Entwickelungen hindurch zum letzten Ziele aller Dinge begleitet hat.

Sollen wir von der Entwickelung in Natur und Geſchichte nach und

nach, immer beſtimmter, das ganze, volle Wiſſen erlangen, ſo müſſen ſich empiriſche und philoſophiſche Forſchung zu dieſem Ende vereinigen und wechſelſeitig gebend und empfangend harmoniſch zuſammenwirken. Das iſt jetzt die Aufgabe! Die Löſung einer durch die Zeit gebotenen, durch die Zeit erleichterten Aufgabe iſt aber noch niemals unterblieben; und ſo dürfen wir auch gegenwärtig die hierauf gerichteten Beſtrebungen und Leiſtungen zuverſichtlich erwarten.

Die Juden, päpſtliches und kaiſerliches Recht.

Ein Beitrag zur Culturgeſchichte

von

E. Jugler.

II.

Nach den in unſerm erſten Artikel gegebenen einleitenden Bemerkungen wollen wir zunächſt die planmäßigen Bekehrungsverſuche der Kirche ſchildern, ſoweit dieſelben der Zeit vom Ende des 13. bis zum Schluſſe des 16. Jahrhunderts angehören. Schon Papſt Nikolaus III. ſchreibt dem General des Ordens der Prädicanten: es ſei eine ſchwierige Sache, den Juden die rechte Wahrheit zu lehren, da ſie nach dem Rathſchluß der göttlichen Vorſehung überall zerſtreuet ſeien. Gleichwol ſei es zu verſuchen! Er, der Papſt, habe deshalb verſchiedene Säemänner in den verſchiedenen Theilen der Welt ausgeſucht, die geeignet ſeien, den Samen des Wortes Gottes unter den Juden auszuſtreuen. Hierbei habe er ſeinen Blick auch auf den General geworfen, der ſich einmal ſelbſt der Sache anzunehmen habe. Dann habe der General Ordensbrüder auszuwählen, unbeſcholten im Wandel, erfahren im Wiſſen, bewährt in Tugend, in Umſicht und Vorſicht, deren Lehrgabe und Fleiß hervorrage und unerſchüttert ſtehe für den katholiſchen Glauben. Es müſſen Geiſter ſein, die nicht ſchwanken, von ungetrübter Klarheit, geeignet, die verfinſterten Seelen zu erhellen durch die Strahlen des Lichts und die harten Nacken der Verkehrten zu beugen. Die Juden ſollen dann ſammt und ſonders ſo oft zur Verſammlung geladen werden, als der General für nöthig findet. Dann ſollen ſie durch Predigt, durch heilſame Ermahnung, durch vorſichtige Anleitung dem evangeliſchen Glauben gewonnen werden; die Wolken der Finſterniß ſollen zerſtreut und die Verirrten auf den Weg des Lichtes zurückgeführt werden; wieder geboren durch die Taufe werden ſie leuchten auf der Schwelle des Antlitzes Chriſti und freuen wird ſich der engliſche Chor. Die Getauften ſollen den Würdenträgern der Kirche und den Ortsobrigkeiten auf das eifrigſte empfohlen werden, damit ſie die Liebe und Zuneigung der Mutter Kirche gegen

ſie als eine werkthätige empfinden. Wegen des wiedergefundenen verloren gegangenen Schafes, wegen des zurückkehrenden verlorenen Sohnes iſt das „gemäſtete Kalb" zu ſchlachten. Sie ſollen liebreich aufgenommen und mit Gunſtbezeigungen angeſehen werden. Es iſt nicht zu dulden, daß Juden oder andere die Neubekehrten beläſtigen und beunruhigen. Sollte es aber Juden geben, die wie eine taube Schlange ihre Ohren verſtopfen, um den Lockruf der Prädicanten nicht zu hören und die ſich wiſſentlich den Bekehrungsverſammlungen entziehen, ſo iſt darüber, wie überhaupt auch über den Fortgang des ganzen Geſchäfts, zu berichten.

Die Erfolge mögen nicht ſehr bedeutend geweſen ſein, dem Bekehrungswerke ſtanden Schwierigkeiten und Hemmniſſe entgegen, die man ſpäter im 16. Jahrhundert zu beſeitigen ſich bemühte. Damals erwachte der Bekehrungseifer aufs neue Die Veranlaſſung gab der erſte General der Jeſuiten, Ignaz von Loyola.

Auf ſeine Bitte erließ Papſt Paul III. i. J. 1542 folgende Vorſchriften: Juden und andern Ungläubigen ſoll alle ihre bewegliche und unbewegliche Habe ungeſchmälert verbleiben, wenn ſie ſich bekehren. Den Aeltern der Bekehrten wird nicht geſtattet, dieſelben an ihrem Pflichttheil oder ſonſt an demjenigen zu verkürzen, was ihnen aus väterlichem oder mütterlichem Vermögen zukommt, gleichviel, ob die Kinder noch in väterlicher Gewalt ſtehen oder nicht. Dieſe Güter ſollen ihnen ſogar bei Lebzeiten der Aeltern verabfolgt werden, ſelbſt wenn ſie gegen den Willen der letztern ſich bekehrt haben.

Waren dieſe Güter aber durch Wucher erworben, ſo ſind ſie den Perſonen zu erſtatten, auf deren Unkoſten ſie erworben wurden. Sind ſolche Perſonen nicht mehr am Leben, ſo fallen die Güter den Händen der Kirche zur Verwendung für fromme Zwecke anheim — ſie mögen alsdann zur Begünſtigung der Taufe der neubekehrten Juden verbleiben. Wären aber die Neubekehrten arm, ſo werden Geiſtliche und Weltliche ermahnt, ihnen hülfreiche Hand zu leiſten. Die Biſchöfe ſollen ſie aus den Einkünften der Kirche und aus den Armenmitteln unterſtützen, ſie auch mit väterlicher Liebe gegen Schimpf und Schande ſchützen.*) Weil ſie durch die Taufe Bürger des Reiches der Heiligen und Erben des Reiches Gottes geworden ſind, und es unendlich mehr werth iſt, geiſtlich wiedergeboren, als fleiſchlich geboren zu werden, ſo ſollen die Neubekehrten an den Orten Bürger werden, wo ſie zur Zeit ihrer Wiedergeburt ſich aufhalten, ſie ſollen dort alle Rechte, Freiheiten und Privilegien der übrigen Bürger genießen. Die taufenden Prieſter und die Taufpathen haben dafür zu ſorgen, daß ſie in den Glaubensartikeln,

*) Julius III. und Paul IV. ſollen dem Seckel der italieniſchen Synagogen alljährlich eine beſtimmte Summe für die Unterſtützung der neubekehrten dürftigen Juden auferlegt haben.

in den Vorſchriften des neuen Geſetzes, im Ritus der katholiſchen Kirche vor und nach der Taufe fleißig unterwieſen werden.

Uebrigens iſt dafür zu ſorgen, daß die Neubekehrten keinen dauernden Umgang mit Juden oder andern Ungläubigen haben, ſie ſind eben erſt von der Krankheit geheilt und ein unbedeutender Anlaß kann einen Rückfall herbeiführen. Auch lehrt die Erfahrung, daß der Umgang der Neubekehrten unter ſich ihren Glauben ſchwächt und ihrem Seelenheile ſehr hinderlich iſt. Es iſt daher ſo viel wie möglich dafür zu ſorgen, daß ſie ſich mit Chriſten von jeher verheirathen. Es iſt ihnen bei ſchwerer Strafe zu unterſagen, ihre Todten nach jüdiſchem Brauch zu beerdigen oder den Sabbat und andere Feierlichkeiten und Gebräuche des Alten Teſtaments zu beobachten. Sie ſollen Kirche und Predigt beſuchen, und ſich in allen Dingen wie andere Chriſten auch verhalten. Wer dieſe Vorſchriften übertritt, iſt nöthigenfalls unter Anrufung des weltlichen Arms ſo zu beſtrafen, daß es andern zum abſchreckenden Beiſpiele gereicht. Wer die Neubekehrten abhalten will, ſich dem chriſtlichen Glauben völlig zu eigen zu geben, ſoll als Beförderer der Ketzerei, die Neubekehrten ſelbſt aber ſollen, falls ſie ſich nach einer kanoniſchen Ermahnung nicht beſſern, als Ketzer beſtraft werden.

Der angeregte Bekehrungseifer ſcheint ſich zuweilen in etwas ungeregelter Weiſe kundgegeben zu haben. Julius III. fand ſich wenigſtens veranlaßt, im Jahre 1551 allen geiſtlichen und weltlichen Perſonen zu unterſagen, Kinder der Juden gegen den Willen ihrer Aeltern gewaltſam wegzunehmen oder zu ſtehlen oder ſie anders als auf ordnungsmäßigem kanoniſchen Wege zu taufen.

Nachdem auch eine volle Schale weltlichen Drucks auf die unglücklichen Häupter der Juden geleert war, verſuchte Gregor XIII. abermals die Mittel der Bekehrung in mehr praktiſcher Weiſe, als es bisher geſchehen. Er beſtimmte i. J. 1581, daß den Juden an den Orten, wo eine Synagoge ſich befand, zu feſtgeſetzter Zeit, und ſtets von Magiſtern der Theologie, die wo möglich mit der hebräiſchen Sprache vertraut ſein ſollten, Predigten oder Vorleſungen zu halten ſeien. Dieſe hatten insbeſondere das Verhältniß des Alten zum Neuen Bunde zu behandeln. Die Juden ſollten darauf hingewieſen werden, wie lange und wie vergeblich ſie den Meſſias und das weltliche Reich deſſelben erwartet hätten; wie eitel ihre Hoffnung ſei auf eine Rückkehr in das Land der Verheißung und auf den Bau des dritten Tempels; in welchen Irrthümern und Ketzereien ſie befangen ſeien und durch ihre Rabbinen gehalten würden. Sie ſind zur Berichtigung ihrer Irrthümer, zum Bekenntniſſe des Glaubens hinzuleiten; mit Liebe, mit Maß ſollte dieſes alles verſucht werden. Zu dieſen Belehrungen ſoll ſich jeder Jude beiderlei Geſchlechts einfinden, der über zwölf Jahre alt iſt, und zwar

ſo, daß nach der Reihe mindeſtens der dritte Theil derſelben jedesmal zugegen iſt. Wer ausbleibt, wird vom Geſchäftsverkehre mit den Gläubigen ausgeſchloſſen, auch mit andern Strafen bedroht. Sollte ſich aber ein Gläubiger ſo weit vergeſſen, daß er Juden von den Zuſammenkünften abhielte, ſo ſoll er mit dem geiſtlichen Banne belegt werden; auch noch mit andern Strafen nach Ermeſſen ſeines Biſchofs. Der Kaiſer, die Könige und die Fürſten, wie die Republiken, werden aufgefordert und im Herrn beſchworen, der Geiſtlichkeit in dieſem Unternehmen Hülfe zu leiſten: „ſie werden dafür von Gott den herrlichſten Lohn in den Wohnungen des ewigen Ruhms erhalten.“ Die Vergütung für dieſe Predigten und Vorleſungen ſollte übrigens zunächſt von den Juden ſelbſt aufgebracht werden. Die Neubekehrten werden nicht immer die beſten Juden geweſen ſein. Ein katholiſcher Schriftſteller erzählt in dieſer Beziehung Folgendes: „Ein Jude hatte ſich des Gewinnes wegen bereits mehrfach, bald hier, bald da, taufen laſſen. Mit Glück hatte er dies bei verſchiedenen ketzeriſchen Sekten ausgeführt, bis er ſein Heil auch bei einer rechtgläubigen Kirche verſuchte. Aber als er an das friſch gefüllte Taufbecken herantrat, verſchwand das Waſſer plötzlich. Das Becken wurde wieder gefüllt; abermals näherte ſich der Betrüger — und abermals verſchwand das Waſſer.“

Ehe wir uns zu den folgenden höchſt bemerkenswerthen Beſtimmungen wenden, mag ein Zug aus der Geſchichte der damaligen Zeit ausgehoben werden: Drei polniſche Juden wurden angeklagt, ſie hätten eine Hoſtie von einer Frau gekauft, welche dieſelbe bei der Communion im Munde behalten, dieſe Hoſtie mit Nadelſtichen durchbohrt und ihr ſo Blut entzogen. Die Juden leugneten alles. Wie ſollten ſie dazu kommen, fragten ſie, eine Hoſtie zu kaufen und zu durchſtechen, die nach ihrer Anſicht doch nur Mehl ſei? Das Verbrechen, das man ihnen ſchuld gab, konnte gar nicht aus jüdiſcher Auffaſſung hervorgehen, die Anſchuldigung war dem Boden des chriſtlichen Fanatismus entwachſen. Dennoch wurden die Juden 1556 verbrannt. Der apoſtoliſche Nuntius Lippomanes verließ bald darauf Polen, wo ihn ſeine Wirkſamkeit in dieſem traurigen Verfahren unliebſam gemacht hatte.

Wenden wir uns nun zu den Beſtimmungen Paul's IV., welche am ſchärfſten und einſchneidendſten gegen die Juden verfügen. Er erklärt 1555: Es iſt zu abſurd, daß die Juden, durch eigene Schuld zu ewiger Knechtſchaft verdammt, die Aufnahme, welche ihnen die chriſtliche Liebe vergönnt, damit erwidern, daß ſie ſich die Herrſchaft über die Chriſten anzumaßen ſuchen. Es iſt neulich zu unſerer Kenntniß gelangt, daß dieſe Juden in unſerer erhabenen Stadt und einigen andern Städten, Ländern und Orten der heiligen römiſchen Kirche es ſo weit in der Unverſchämtheit gebracht haben, daß ſie mit den Chriſten vermiſcht und

dicht neben deren Kirchen wohnen, ohne irgendwelche Unterscheidung durch die Tracht. Ferner miethen sie Wohnungen in den vornehmern Stadttheilen und Straßen ihrer Wohnorte; sie erwerben und besitzen liegende Gründe; sie haben christliche Ammen, Dienstmägde und andere christliche Dienstboten, und erfrechen sich, verschiedene andere Dinge zu Schmach und Schande des christlichen Namens zu unternehmen. Nun duldet zwar die römische Kirche die Juden zu einem Zeugnisse des wahren christlichen Glaubens, und in der Hoffnung, daß sie, gelockt durch die Frömmigkeit und das Wohlwollen des Heiligen Stuhls, nach Erkenntniß ihrer Irrthümer vom Lichte des wahren katholischen Glaubens erleuchtet werden. Solange die Juden aber in diesen Irrthümern verharren, müssen sie gewahren, daß sie Sklaven, die Christen aber Freie sind durch Jesum Christum, unsern Gott und Herrn. Um den bemerkten Uebelständen mit Gottes Hülfe zu steuern, wird verfügt: In Rom, wie in allen andern Städten, Ländern und Orten der römischen Kirche sollen die Juden in einer und derselben zusammenhängenden Straße (contiguum), wäre eine nicht geräumig genug, in zwei, drei, auch nach Erforderniß in mehr Straßen wohnen. Diese Straßen sollen von christlichen Wohnungen völlig getrennt sein; sie sollen nur einen Ein- und nur einen Ausgang haben. In Rom werden wir, an den andern Orten unsere Obrigkeiten diese Straßen anweisen. Ferner sollen die Juden in jeder Stadt, an jedem Orte nur eine einzige Synagoge haben; sie sollen keine neue Synagoge erbauen, sondern alle Synagogen, außer der einzigen, zerstört und verwüstet werden. Die Juden sollen keine liegenden Gründe erwerben; ihren jetzigen Grundbesitz sollen sie binnen einer von der Obrigkeit zu bestimmenden Frist an Christen verkaufen.

Damit die Juden kenntlich sind, sollen die Männer ein Baret, die Weiber ein anderes Zeichen von gelber Farbe öffentlich tragen, sodaß es auf keine Weise versteckt und verborgen werden kann. Sie sollen die Christen im Geschäftsverkehre nicht übernehmen und keine fingirten Verträge mit ihnen abschließen. Sie sollen nicht mit Christen spielen, noch mit ihnen essen, überhaupt keinerlei vertraulichen Verkehr und Umgang mit ihnen haben. Sie sollen kein anderes Geschäft treiben als Geld- und Wechselgeschäfte, und ihre Handelsbücher in lateinischen Buchstaben in italienischer Sprache führen. Sie sollen keinen Getreidehandel, überhaupt keinen Handel mit Lebensmitteln führen. Sie dürfen sich nicht von armen Christen Herr nennen lassen.

Weniger Bedeutendes übergehend, bemerken wir noch, daß Paul IV. den jüdischen Aerzten verbietet, Curen an Christen zu unternehmen oder sich daran zu betheiligen, mögen sie auch dazu gerufen und darum gebeten werden. Gregor XIII. erneuerte dieses Verbot. Es gibt noch immer Menschen, sagt er, die zur Beseitigung körperlicher Leiden ihre

metſch des Mirza Schaffy, Heinrich Pröhle, J. G. Seidl, Adolph und Auguſt Stöber ꝛc., die zum Theil mit recht hübſchen Beiträgen vertreten ſind, ſo dürfte die Reihe der bekannteren Namen erſchöpft, damit aber auch zugleich der Beweis geliefert ſein, daß Herr Gruppe ſich in der That redlich bemüht hat, ſeinem Almanach ſo viel „Namen" zuzuführen wie möglich. —

Deſto trauriger dagegen, ja wahrhaft armſelig ſteht es mit dem neuen Anwuchs, den der Herausgeber hier zum erſtenmal dem Publikum vorführt. Sie iſt nicht ſeine Schuld, das verſteht ſich, dieſe unglückliche Dürre, die, nach dieſer Probe zu urtheilen, in der letzten Zeit auf den Gefilden der deutſchen Lyrik geherrſcht und den jungen Nachwuchs derſelben ſo jämmerlich verkümmert hat. Aber daß er uns dieſe Jämmerlichkeiten vorführt, dieſe Ringulph Wegener, dieſe Theodor Borowsky, dieſe Joſeph Schönach, Alexander Gigl, Gottfried Bergamenter, Robert Hamerling, J. F. Gebhard, dieſe v. C's, v. L's, dieſe Weingärtner und Müllenbach und wie ſie alle weiter heißen, dieſe „vortrefflichen Männer und ſchlechten Muſikanten," mit denen Herr Gruppe ſein Büchlein angeſchwellt hat wie eine Blaſe mit Waſſer — daß er, ſagen wir, das Publikum mit dieſen Bekanntſchaften behelligt, daß er dieſen armen Sündern mit dem Bewußtſein, gedruckt zu ſein auf Velin, mit goldenem Schnitt, für einige Zeit das Köpfchen verdreht hat, das iſt ſeine Schuld und dafür ſoll er Buße thun — womit? Nun meinetwegen damit, daß er noch zehn ſolcher Muſenalmanache redigiren ſoll wie den heurigen!

Aber der Leſer glaubt vielleicht, ich übertreibe? meine Abneigung gegen die Muſenalmanache überhaupt, denkt er, wächſt meiner Gewiſſenhaftigkeit doch allmälig über den Kopf und trübt mein kritiſches Auge? Gut denn, auch hier eine Probe! Ich faſſe mitten in den Haufen und greife — richtig, greife Herrn Ignaz Zingerle heraus mit ſeinem höchſt rührſamen Gedichte „Nachts;" ich drucke daſſelbe vollſtändig und wörtlich ab und rufe alle meine Leſer zu Zeugen auf, ob ſie jemals etwas Trivialeres, etwas eines „deutſchen Muſenalmanachs für das Jahr 1852" Unwürdigeres geleſen haben!

So weine
Alleine,
Ins Meer der dunklen Nacht
Laß Deine Thränen fließen, —
Wenn lauſchend Niemand wacht,
Als ferne
Die Sterne,
Die Dich hellſchimmernd grüßen.

So weine
Alleine,
Erheb' vom Erdengrab
Den Blick zur ew'gen Ferne! —
Es träufeln Troſt herab

Zuflucht zu allerlei unerlaubten Mitteln, insbeſondere zu der Hülfe der jüdiſchen und anderer ungläubigen Aerzte nehmen. Auf dieſe Weiſe vergeſſen ſie ebenſo wol ihr leibliches wie ihr geiſtiges Heil und gerathen in die höchſte Gefahr ewiger Verdammniß. Auch wird dadurch den Juden wie den andern Ungläubigen die beſte Gelegenheit gegeben, Verbrechen an den Chriſten zu begehen. Die heilſamen Vorſchriften Innocenz' III. und Pius' V. werden dabei außer Acht geſetzt, wonach alle zu bettlägerig Kranken berufenen Aerzte die Leidenden vor allen Dingen zu ermahnen haben, ihre Sünden dem Beichtvater zu bekennen; wonach ſie ferner die Patienten nicht über den dritten Tag hinaus beſuchen dürfen, wenn dieſelben nicht durch ſchriftliche Beſcheinigung des Beichtvaters die geſchehene Beichte oder eine etwa bewilligte Friſt nachweiſen. Gregor XIII. fügte den Beſtimmungen ſeiner Vorgänger noch das Verbot für die Chriſten hinzu, unter keiner Bedingung jüdiſche Aerzte zuzuziehen oder rufen zu laſſen.

Die Befolgung ſeiner Vorſchriften ſicherte Papſt Paul IV. durch Androhung der ſtrengſten Strafen — die Uebertreter werden nach Maßgabe ihres Vergehens als Aufrührer und Majeſtätsbeleidiger, als Feinde des ganzen chriſtlichen Volkes und der Obrigkeit nach Ermeſſen beſtraft. Wir gedenken ſchließlich noch der Verfolgung der jüdiſchen Bücher und der Ausdehnung der Gerichtsbarkeit der Inquiſition über die Juden. Die „Generalinquiſitoren der Ketzerei in der ganzen Chriſtenheit" hatten auf Befehl Julius' III. das hebräiſche Buch „Gemaroth Talmud" verdammt und verbrannt, weil daſſelbe anſtößige und wider das göttliche Geſetz und den orthodoxen Glauben verſtoßende Dinge enthielt.*) Julius III. hörte jedoch, daß ſich außerdem verſchiedene andere Bücher in den Händen der Hebräer befänden, welche Läſterungen gegen den Erlöſer und gegen deſſen heiligen Namen enthielten. Er ließ deshalb den Judengemeinden durch die Biſchöfe, innerhalb deren Sprengel dieſelben lagen, eröffnen, daß vier Monate nach der Eröffnung alle und jede Bücher, in denen der Name Jeſu gotteslästerlich oder ſonſt ſchmählich behandelt wird, aufgeſucht werden ſollten, möchten ſie ſich nun in Synagogen, öffentlichen Orten oder in Privatwohnungen befinden. Die etwaigen Inhaber ſolcher Bücher ſollen mit Geld- und Confiscationsſtrafen, auch nach den Umſtänden mit Leibes- und Lebensſtrafen bedroht werden. Den Biſchöfen wird ſodann die ſchärfſte Nachforſchung hinſichtlich der verbotenen Bücher nach dem Ablaufe der vier Monate und die Beſtrafung der Inhaber der verpönten Bücher

*) Dies war übrigens nicht die erſte Verfolgung des Talmud. Gregor IX. und Innocenz IV. ſchon hatten ſeine Verbrennung befohlen.

zur Pflicht gemacht. Uebrigens ſollen die Juden bei dieſer Gelegenheit nicht wegen anderer Bücher beläſtigt werden.

Gregor XIII. überwies die Juden bei einer Menge von Vergehen, welche auf den Glauben Bezug haben, z. B. bei Gottesleugnungen oder Beſtreitung anderer Glaubenspunkte, welche die Juden mit den Chriſten gemein haben; bei Geiſterbeſchwörungen und Zauberwerken; bei Aufnahme von Apoſtaten und Ketzern; bei Hegung und Verbergung talmudiſcher oder ſonſt verpönter Bücher; beim Halten chriſtlicher Dienſtboten den Inquiſitoren. Dieſe konnten körperliche Züchtigung, Confiscation des Vermögens, Galerenſtrafe (ſelbſt lebenslängliche) und ſchwerere Strafen erkennen.

Wir verlaſſen hiermit die Vorſchriften des kanoniſchen Rechts und erwähnen noch einige Beſtimmungen der deutſchen Reichsgeſetzgebung aus dem 16. Jahrhundert.

Die Reichstage dieſer Zeit widerhallten ſtets von Klagen „über den Wucher der Juden, welche nicht nur auf hohe Verſchreibungen Bürgen und Unterpfand, ſondern auch auf «raubliche und diebliche» Güter leihen, und alſo durch ihren unmäßigen Wucher und Finanz das gemein, arm, nothdürftig, unvorſichtig Volk mehr, denn jemands genug rechnen kann, beſchweren und ausſaugen und jämmerlich und hoch verderben und ſie zu vielen böſen Thaten verurſachen". Die Juden, ſo wuchern, ſollen deshalb „von niemand im heiligen Reich gehauſet, gehalten oder gehandhabt werden. Auch ſollen ſie im Reich weder Fried, noch Geleit haben, und ihnen an keinen Gerichten um ſolche Schulden, mit was Schein der Wucher bedeckt, geholfen werden. Wer denn Juden bei ihm leiden will, der ſoll ſie alſo halten, daß ſie ſich des Wuchers enthalten und mit ziemlicher Hantierung und Handarbeit ernähren." Alle Freiheiten, die gemeine Judenſchaft dagegen haben oder künftiglich erlangen möchte, wurden vernichtet und aufgehoben. (Reichspolizeiordnung Karl's V. von 1530). Einige Jahre ſpäter, 1541, ſagt derſelbe Kaiſer: „Nachdem die Juden des mehrern Theils in allen des Reichs Anlagen und Hülfen mit Leib, Hab und Gut um ein viel höheres, dann die Chriſten belegt werden, und daneben weder liegende Güter, noch andere ſtattliche Hantierung, Aemter oder Handwerke bei den Chriſten haben, davon ſie ſolche Anlagen erſtatten können, ſo laſſen wir zu und gönnen denſelben Juden, daß ſie ihre Baarſchaften und Zinß und ſonſt zu ihrem Nutzen und Nothdurft um ſo viel deſto höher und etwas weiter und mehreres dann den Chriſten zugelaſſen iſt, anlegen und verwenden." Zehn Jahre nachher wurden die Juden in ihren Geſchäften durch den Reichsabſchied von 1551 in ſehr unbequemer und thörichter Weiſe beſchränkt. Die Juden ſollten keine Verſchreibung oder Obligation vor jemand anderes als der ordentlichen Obrigkeit des mit ihnen verhandelnden Chriſten bei Strafe

der Nichtigkeit errichten laſſen. Kein Chriſt ſoll einem Juden ſeine Klage oder Forderung an einen andern Chriſten, noch ein Jude ſeine Klage und Forderung an einen Chriſten einem andern Chriſten bei Verluſt der Forderung abtreten. Beide Beſtimmungen beengten den Verkehr im höchſten Grade, Wechſelgeſchäfte konnten damit überall nicht beſtehen. Man ſuchte ſie, als der Freiheit des Handels nachtheilig, beſchwerlich und läſtig, zu umgehen oder beſeitigte ſie durch die Landesgeſetzgebung. Die Reichspolizeiordnung von 1577 geſtattete den Juden nicht mehr als Fünf vom Hundert an Zinſen zu nehmen. Der Wucher wurde damit alſo wieder erlaubt.

Von der Ordnung und Form des Judeneides, nebſt Meineidsverwarnung, wie ſie in der Reichskammergerichtsordnung von 1555 enthalten, iſt vieles in die Proceßgeſetze der einzelnen Länder übergegangen. Denkwürdig iſt die Praxis des Reichskammergerichts, wonach Iſraeliten vom Armenrecht ausgeſchloſſen waren. Weniger bedeutende Vorſchriften der Reichsgeſetzgebung in Beziehung auf die Rechtsverhältniſſe der Juden übergehen wir; Beſtimmungen, welche unmittelbare Eingriffe in die Glaubensverhältniſſe der Juden enthielten, finden ſich in der Reichsgeſetzgebung unſers Wiſſens nicht.

Wir haben jetzt den größten Theil der intereſſantern Beſtimmungen über die Juden nach den bedeutendſten und ergiebigſten allgemeinen Rechtsquellen kennen gelernt. Dieſe Quellen fließen ſeit dem 16. Jahrhundert nur ſehr ſpärlich, haben auch zum Theil ihr früheres Gebiet mehr oder minder verloren. Aber ſie haben bis in die neueſte Zeit auf die Verhältniſſe der Juden weſentlich eingewirkt.

Den Zuſtand der Juden in den einzelnen Ländern zu ſchildern, liegt außerhalb der Grenzen dieſer Darſtellung. Er war immer traurig, mochten die Gebiete nun katholiſch oder proteſtantiſch ſein. Jetzt iſt die bürgerliche und politiſche Gleichſtellung der Juden an vielen Orten durchgeführt; leider aber iſt die alte Abneigung, der alte Groll — die bald zweitauſendjährige Frucht gegenſeitiger Unduldſamkeit — noch nicht überall einer echt menſchlichen und wahrhaft chriſtlichen Auffaſſung gewichen.

Aber die Ueberzeugung bricht ſich doch immer mehr Bahn, daß wir nicht dem Elias nachzueifern haben, der Hunderte von Baalspfaffen ſchlachtete und hundert andere Ungläubige durch himmliſchen Feuerregen verzehren ließ. Als der Feuereifer des Elias von einigen Jüngern Chriſti als nachzuahmendes Beiſpiel erwähnt wurde, da ſprach misbilligend der Verkünder der allumfaſſenden Liebe: „Wiſſet ihr nicht, welch Geiſtes Kinder ihr ſeid? Des Menſchen Sohn iſt nicht gekommen, der Menſchen Seelen zu verderben, ſondern zu erhalten.“

Griechenland.

Zwei Sonette

von

Theodor Altwaſſer.

1.

Ein Meer mit roſig angehauchten Wogen;
Ein ſchroffes Inſelland mit Felſenthronen
Und Bergen, wild gezackt mit weißen Kronen;
Die Küſten wie von Purpurblau umflogen:

So kühn und maleriſch in weitem Bogen
Prangt Hellas vor dem Blick der Epigonen.
Es ſtrahlt die Erde dieſer milden Zonen
Das rothe Licht aus, das ſie eingeſogen.

O ſchaut nur, wie es über Wäldern zittert
Und ſprüht in tauſend purpurfarbnen Funken
Um Tempel, wüſt zerfallen und verwittert!

Das Auge taucht in dieſes Schauſpiel trunken,
Das Herz beweint, tieftrauernd und verbittert,
Das Hellas des Homer, todt und verſunken.

2.

Es ruht das Abendlicht auf blauen Schlüften
Und Felſen, deren Gipfel roth entglommen.
Dort ſteigt Gemäuer wie in Duft verſchwommen
Mit ſtolzen Marmortrümmern zu den Lüften.

Des Schickſals Fluch ſchwebt über Hellas' Grüften!
Ihr Götter Griechenlands, wie durft' es kommen,
Daß alle Herrlichkeit ihm ward genommen?
Stumm bleibt ihr, kein Orakel ſchallt aus Klüften.

Schwermüthig hör' ich nur die Nachtigallen
Im heil'gen Haine des Poſeidon klagen,
Wo nie mehr blaue Opferdüfte wallen;

Und Winde ſeufzen in Cypreſſenhagen
Um öde Stätten längſtgeſunkner Hallen:
Wo ſie geragt, kann nur ein Gott uns ſagen.

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

4. Zwei Sonette.

I.

Es kann ein Blitz die Krone mir zerſchlagen,
Wenn es ſo iſt urew'ger Götter Wille:
Nie aber kann mir heimlich, in der Stille,
Ein ekler Wurm der Seele Mark zernagen.

Schwer hab' ich an des Lebens Laſt zu tragen;
Doch ob der Schweiß mir von den Schläfen quille
Und ob kein Thau den heißen Durſt mir ſtille,
Doch ſoll mir niemand, daß ich müd ward, ſagen.

Auch bin ich nicht allein in dieſem Streite,
Unſichtbar gehn, inmitten meiner Sorgen,
Zwei Genien, zwei mächt'ge, mir zur Seite:

Es gibt die Kunſt, helleuchtend wie der Morgen,
Die Liebe gibt mir lächelnd das Geleite,
Und wie von Göttern fühl' ich mich geborgen.

2.

Krank war der Adler, doch er iſt geneſen,
Und wieder hebt er ſonnenwärts die Schwingen,
Von wo des Lichtes goldne Fluten dringen,
Ein köſtlich Labſal allen ird'ſchen Weſen.

Nun ſollſt du bald in neuen Liedern leſen,
Wie ich erſtarkt bin unter Kampf und Ringen;
Mich beugen konnte das Geſchick, nicht zwingen,
Und wieder bin ich, der ich einſt geweſen.

Doch daß der Kranz nicht meinen Kämpfen fehle,
O neige du, der meine Lieder tönen,
Noch einmal mir die liebetrunkne Seele!

Denn ſo nur kann der Zwieſpalt ſich verſöhnen,
Daß mit der Kraft die Schönheit ſich vermähle,
Und nur die Liebe darf den Sieger krönen!

5. Maienregen.

Wunderthät'ger Maienregen,
Der die Fluren überthaut!
Alles quillt und trieft von Segen
Rings, wohin das Auge ſchaut.

Wunderthät'ge Macht der Schmerzen,
Quell der Thränen, tief verſteckt,
Der in winterlichem Herzen
Einen neuen Frühling weckt!

6. Wunſch.

Nach Einem ſehn' ich mich, um Eines werd' ich klagen,
Wenn es die Götter mir, die zürnenden, verſagen:
Daß, wenn der Hülle einſt der müde Geiſt entſchwebt,
Auf bleicher Lippe noch ein letztes Lied mir bebt.

Kein Lied, ich weiß es wohl, das wie auf Adlerſchwingen
Bis in die fernſte Zeit von Volk zu Volk wird dringen;
Ich hab' wol ſonſt, o Ruhm, dein ſüßes Gift geſchmeckt
Und kenn' die Dornen, die der Lorber überdeckt.

O nein, nur ſolch ein Lied, als wie, gewiegt vom Weſte,
Der müde Vogel ſingt des Abends aus dem Neſte,
Als wie ein Brünnlein rauſcht in menſchenleerem Wald,
Wie, halb im Schlummer, noch ein Kind Gebete lallt.

Und doch, wie leis es ſei, es wird hinüberſchweben
Zu ihr, die lebend ich geliebt mehr als mein Leben;
In ihre Seele ſenk' es ſich wie Mondenlicht
Und küſſ' die Thränen ihr vom lieben Angeſicht!

Literatur und Kunſt.

Zur Uhland-Literatur.

Neulich berichteten dieſe Blätter, Nr. 22, über einige Friedrich Rückert gewidmete Schriften und bedauerten, daß noch keine berechtigten Anſprüchen genügende Biographie des Dichters erſchienen ſei. Auch Ludwig Uhland entbehrt noch des Denkmals aere perennius, aber ein vor kurzem erſchienenes Werk: „Ludwig Uhland, ſeine Freunde und Zeitgenoſſen. Erinnerungen von Karl Mayer" (2 Bde., Stuttgart, A. Krabbe) erſetzt wenigſtens in vielen Punkten dieſen Mangel und gibt die Grundlage einer künftigen vollendeten Biographie des „deutſchen" Dichters. Karl Mayer, der greiſe Verfaſſer dieſer Erinnerungen, der bekannte Naturdichter, iſt dem Publikum auch in ſeiner Eigenſchaft als Uhland's älteſter Freund längſt nicht ganz fremd geblieben. Was er uns hier bietet, iſt aus dem Schatze einer ausgebreiteten Correſpondenz und eines reichen, vorherrſchend auf ſchwäbiſchem Boden ſich bewegenden Dichter- und Geſellſchaftslebens geſchöpft. Man erwarte von dieſem Buche keine Charakterzeichnungen oder Ergänzungen und Berichtigungen bisheriger Darſtellungen der Art und des Weſens Uhland's; das Buch iſt nichts weniger als reflectirend gehalten; es will nur berichten und berichtet, womöglich an der Hand von Documenten, klar und pünktlich; es verfolgt keine logiſche Einheit, die ſich auf ein feſt abgegrenztes Gebiet beſchränkte, es genügt ihm die Einheit der Stimmung und des Gemüths, die ſich, der Treue und Pietät gegen ihren Gegenſtand bewußt, in der Ausdehnung ihrer Mittheilungen frei

und behaglich gehen laſſen. Es iſt ſo, wie der Verfaſſer ſagt: daß auch „ſeine anſcheinend abſchweifenden, häufig rein perſönlichen Erinnerungen ſich im Grunde von dem Freunde nirgends allzu weit entfernen, mit dem unſer, ſeiner Getreuen, Denken, Empfinden und Leben unabänderlich verbunden war"; ſie werden aber auch, woran er nicht zweifelt, „dazu beitragen, ſelbſt vor den ferner ſtehenden Leſern ein Bild jener entſchwundenen gemüthvollen und glücklichen Tage erſtehen zu laſſen und ihnen den Kreis froher, treu einander verbundener Freunde zu veranſchaulichen, deren Bund in Ludwig Uhland und Juſtinus Kerner ſeinen Mittelpunkt und ſeine Weihe fand".

Die Erinnerungen an den Uhland'ſchen Kreis ſind meiſtens, und beſonders anfangs, an dem Faden von Briefen Uhland's an den Herausgeber unter Anknüpfung erläuternder und, wo es nöthig iſt, den biographiſchen Zuſammenhang fortführender Bemerkungen gegeben. Zwiſchenhinein werden in ungebundener Weiſe hier und da Epiſoden eingeſtreut, welche die der Aufbewahrung werthen, aber nicht durch beſondere Gedichtſammlungen aufbewahrten Erzeugniſſe der ſchwäbiſchen Dichterſchule oder intereſſante perſönliche Erlebniſſe einzelner enthalten mögen. Nach erlangter Mannesreife, vollends nach Begründung eines eigenen Hausſtandes, findet man Uhland gemäß dem Naturgeſetze der mit dem Abſchluſſe der perſönlichen Entwickelung in eine neue, veränderte Phaſe eintretenden Freundſchaft ſichtlich weniger mittheilungsbedürftig als früher und ſich theils auf den Familienverkehr, theils auf politiſche Geſchäftsverhältniſſe mit Karl Mayer beſchränkend. Dem wortkargen, kurz und gedrängt ſchreibenden Uhland tritt nun aber der ſtets mittheilungsluſtige, immer humoriſtiſche Kerner zur Seite, oder es müſſen die von Zeit zu Zeit für Deutſchland und Würtemberg wichtig werdenden, die Poeten in Politiker verwandelnden Tagesereigniſſe, auch wol rein perſönliche Erlebniſſe und neue literariſche Verbindungen den Anlaß zu Mittheilungen aus dem alten Freundeskreiſe geben. Schätzbar werden dieſelben für jeden Gebildeten nicht blos durch die reiche, wechſelnde Mannichfaltigkeit des Gegebenen für eine flüchtige Unterhaltung, ſondern auch für eine bleibende Belehrung ſein. Möchte manchmal einem Leſer durch eine zu weit getriebene Bekanntmachung mit „ſchwäbiſchen Vettern und Baſen" zu viel zugemuthet ſcheinen, ſo iſt durchaus nicht zu vergeſſen, daß man dafür auch von dem Verfaſſer durch allgemein intereſſante Notizen über bedeutendere Männer, mit denen er verkehrt hat, wie Neander und Jean Paul, entſchädigt wird, und daß die Journale, an denen ſich die ſchwäbiſchen Dichter in der Blütezeit der Almanache betheiligt haben, vielfach auch von außerſchwäbiſchen Kräften mit Nahrung verſehen wurden. Das vorliegende Werk liefert einen dreifachen Beitrag zur Erweiterung unſers Wiſſens; es bereichert unſere Kenntniß Uhland's, der Literatur und der ſchwäbiſchen Zuſtände. Mayer verbirgt ſich ſelbſt nicht, daß ſeiner Correſpondenz mit Uhland der wiſſenſchaftliche Werth abgehe, den etwa deſſen Briefwechſel mit Fachgenoſſen in germaniſtiſchen Studien hätte; aber ganz fehlt es auch an dieſem Werthe bei Jugendfreunden, die ſich über ihre Dichtungen gegenſeitig miteinander unterhalten, nicht, und vor allem iſt dieſer briefliche Verkehr zwiſchen Vertrauten, der vom Jahre 1807 ſchon anfängt, um, wenn auch hier und da unterbrochen,

bis 1857 fortgeführt zu werden, besonders geeignet, vor unsern Augen den Dichter und Menschen wachsen zu sehen, und in ihm den trockenen und etwas kurz angebundenen, aber immer treuen, ehrenfesten, in seiner Charakterentwickelung während des Laufs der Jahrzehnte so durchaus normalen, kerngesunden, von einem echten Pathos belebten Mann aufs neue schätzen zu lernen. Wenn Kerner's Briefe einen Sinn verrathen, dem alles zum Scherze wird, einen Geist, der im Leben gleich sehr wie im Liede Dichter ist, so tritt doch auch so manches mal in der drastischen und launigen Ausdrucks- und Darstellungsweise seines Dichtercollegen der Genius an dem bloßen Briefsteller überraschend zu Tage. Sachlich möchten die politischen Briefe aus den Jahren 1815, 1832, und besonders die 1848 und 1849 vom Frankfurter Parlament von Uhland selbst oder in seinem Sinne von seiner Frau geschriebenen wol die bedeutendsten sein.

Die Literaturgeschichte dürfte an der vorliegenden Sammlung von Documenten aus der Literaturperiode der beiden ersten Jahrzehnte dieses Jahrhunderts, an der wiedererweckten Erinnerung und Rettung des Hauptinhaltes aus den ihrerzeit bedeutenden Unternehmungen des „Sonntagsblattes", des „Poetischen Almanachs", des „Dichterwalds" einen reichen Schatz erhalten. Vor allem ist dem Verfasser wegen der Rettung einiger ungedruckten Liebes- und Naturlieder Uhland's aus einem ältern Gedichthefte desselben und seiner beiden „Nachtblätter" Dank zu sagen. Auch wo Mayer sich etwas zu sehr gehen läßt, wie bei der weitläufigen Besprechung seiner eigenen Dichtungen und Dichtweise, geht es nicht ohne tiefere Belehrung für den Leser ab. Uebersieht man die Fruchtbarkeit und das rege Leben auf dem Boden der schwäbischen Romantik hier, wo zufällige Universitätskameraden sich von selber, ohne allen Zwang, zugleich als Dichtergenossen zusammenfanden, so versteht man, wie nur auf diesem Flecken Erde das Wort gesprochen werden konnte:

Singe, wem Gesang gegeben,
In dem deutschen Dichterwald!
Das ist Freude, das ist Leben,
Wenn's von allen Zweigen schallt.

Aber eben Würtemberg, Würtemberg in der guten alten Zeit, wo das Prädicat der Gemüthlichkeit volle Wahrheit enthielt, wo noch keine Politik oder Theologie und Philosophie die Geister und Gemüther trennen konnte, wo noch keine Blasirtheit und kein Weltschmerz die Individuen vereinzelte, wo in der Welt noch ein ungetäuschter Glaube an Freundschaft vorhanden war, wo eine strenge häusliche Zucht abhärtete, den Willen stählte, den Wandertrieb und damit auch die Freude und den Sinn an der Natur weckte, lernt man besonders in diesem Werke kennen. Merkwürdig, in dem Verkehre von Männern, die später in der Politik einen allbekannten Namen errangen, kommt bis zu den Verfassungskämpfen des Landes vom Jahre 1815 an durchaus keine politische Materie vor; nirgends eine Berührung des Napoleonischen Drucks; Karl Mayer sieht in einer anziehenden Reisebeschreibung die Franzosen ruhig im Besitze des linken Rheinufers; Uhland faßt in einem Gedichte den Umsturz der Throne als bloßes Naturereigniß; während der Befreiungskriege wird in dem Freundeskreise über das Elend des Kriegs gejammert. Echt schwäbisch aber ist die plötzliche politische

Aufraffung der Dichter und ihres ganzen Stammes in den ſpätern Verfaſſungskämpfen. So unpolitiſch dieſer Volksſtamm in den Zeiten der Ruhe iſt, ſo rührig iſt er, wenn er ſich innerhalb der herkömmlichen Formen, z. B. bei ſtändiſchen Wahlen, ſtaatlich zu bethätigen hat. Von Bedeutung für Uhland als Politiker iſt ein Brief von ihm an Varnhagen über ſeinen Kampf für das alte gute Recht, und für Zeit und Volk ſehr charakteriſtiſch die von Mayer als Advocaten ſelbſtverfaßten Volkseingaben an den damaligen despotiſch regierenden König. Auch für die Geſchichte eines Rheinbundſtaats ſind die Mittheilungen aus Auguſt Mayer's Kriegsleben, der ein Bruder Karl's, gleichfalls Dichter, für den ruſſiſchen Feldzug gepreßt wurde, ſehr leſenswerth. E. F.

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

Mitte Juni 1867.

y. Mit den erneuten Friedenshoffnungen, die durch den Beſuch ſo vieler Souveräne in Paris eine feſtere Grundlage erhalten, regen ſich auch wieder, wenngleich noch mit einer gewiſſen Schüchternheit, jene geiſtigen Beſtrebungen, die vor den Kriegsſtürmen und der hochgehenden Flut der politiſchen Bewegung in den Hintergrund getreten waren. Von alters her hat Leipzig das ſchöne Vorrecht, ſolchen Beſtrebungen einen Anhaltepunkt zu geben, ihnen zum Sammelplatz zu dienen. Zum dritten mal ſah Leipzig in den jüngſtvergangenen Tagen einen „Deutſchen Schriftſtellertag" in ſeinen Mauern verſammelt. Der Verſuch, den man in den vierziger Jahren machte, einen Mittelpunkt für die Schriftſteller, ihre geiſtigen und materiellen Intereſſen zu bilden, hatte trotz des glänzenden Anfangs — mehr als zweihundert Schriftſteller traten damals in Leipzig zuſammen — keinen Erfolg. Die Politik zerriß bald nachher das kaum geknüpfte loſe Band, jeder verfolgte ſeinen eigenen Weg. Zu der unleugbaren Zerfahrenheit und Zerſplitterung des deutſchen Schriftthums, die gegenüber dem „esprit de corps" der franzöſiſchen Literatur nach vielen Seiten hin um ſo beſchämender wirkt, je reicher und vorzüglicher die deutſche in ihrer Innerlichkeit iſt, hat ohne Zweifel die Vielſtaatigkeit Deutſchlands nicht wenig beigetragen. Die verſchiedenen Hauptſtädte ſtehen nicht nur politiſch, ſondern auch literariſch in gewiſſen, nothwendigen Gegenſätzen, von denen der franzöſiſche Schriftſteller keine Ahnung hat. Ob er in Marſeille, Bordeaux oder Rouen geboren iſt, ſeine wahre geiſtige Heimat iſt Paris. Er redet die Sprache, er hat die Empfindungen und Anſchauungen dieſer Einen Stadt. Auf dem Pflaſter von Paris fühlen ſich ſeit dem Anfange des 17. Jahrhunderts alle franzöſiſchen Schriftſteller heimiſch. Anders die deutſchen. München und Dresden, Wien und Berlin leben in ſcharf beſtimmten Kunſtanſchauungen, die ſich langſam entwickelt haben und von denen der einzelne ſich nicht ohne Schwierigkeit, in manchen Fällen gar nicht befreien kann. Soll darum eine Vereinigung der deutſchen Schriftſteller geſchaffen werden, ſo wird ſie zunächſt noch ihre Wurzeln in localen Verbindungen ſuchen müſſen.

In Wien und Berlin, wo Schriftsteller- und Journalistenvereine, die „Concordia“ und die „Berliner Presse“, bestehen, haben sie sich durchaus segensreich in den materiellen Fragen bewiesen und geistige Anregungen mannichfachster Art gegeben. Wol im Hinblick auf diese Vereinigungen unternahm es der Leipziger Schriftstellerverein im August 1865, einen Allgemeinen Deutschen Schriftstellertag auszuschreiben. Der Besuch war nicht so zahlreich, als es die Wichtigkeit der Interessen, die hier zur Sprache kommen sollten, verdiente. Nach zweitägigen Debatten wurde die Errichtung eines Allgemeinen Deutschen Schriftstellervereins beschlossen und die Weiterführung der Angelegenheit einem Vorstande von fünf Mitgliedern übertragen.

Diesem Vorstande, Heinrich Wuttke und Friedrich Friedrich aus Leipzig, Feder Wehl aus Dresden, Karl Frenzel aus Berlin, Hermann Schmid aus München, ist es fast allein zu danken, daß der Verein aus dem Sturm des vergangenen Jahres gerettet wurde. Eine rege Betheiligung von seiten der Schriftsteller blieb im Süden des Vaterlandes noch mehr als im Norden aus. Das ganze Unternehmen scheint noch so schwach, so luftig, daß die hervorragenden Schriftsteller nicht gern Ruf und Namen daranwagen wollen; die andern halten sich zurück, weil der Verein natürlich noch nicht im Stande ist, ihre Wünsche, die wesentlich nur die materiellen Fragen zwischen Verlegern und Schriftstellern berühren, zu erwägen, geschweige denn zu erfüllen. Ob auf diesem geistigen Gebiete eine Regelung der „Lohnverhältnisse“ denkbar und ausführbar sei, ist eine Frage, die nicht von einem kleinen Bruchtheil der daran betheiligten Personen entschieden werden kann. Trotz der trüben Erfahrungen, die der Vorstand bald in Hinsicht auf die Theilnahme der Schriftsteller selbst machte, und trotz der Ungunst der Zeiten hielt er daran fest, den Gedanken, der 1865 mit so vieler Zustimmung ins Leben gerufen war, nicht sinken zu lassen, und es ist seiner Beharrlichkeit gelungen, am 9. und 10. Juni dieses Jahres einen zweiten Schriftstellertag in Leipzig um sich zu versammeln. Fehlten auch noch viele, die unwillkürlich jedes Auge suchte, in der Versammlung, so waren doch Berlin, Wien, München, Dresden, Prag in einigen ausgezeichneten Schriftstellern vertreten. In würdigster Weise verknüpfte sich in Gustav Kühne das „Junge Deutschland“ mit den Bestrebungen des „jüngsten“. Neben Friedrich Gerstäcker sah man August Silberstein, den Verfasser der so rasch populär gewordenen „Alpenrose von Ischl“; wir nennen noch Richter aus Wien, Kreutzberg aus Prag, Albert Träger, Edmund Judeich, Robert Waldmüller, George Hilt, Ludwig Habicht, Karl Ruß, E. Schultes aus Braunschweig, Frau Luise Otto, Oswald Marbach, Rudolf Genée, Anton Niendorf, den Dichter der „Hegler Mühle“ u. a. m., immerhin eine Versammlung, die doch auch von sich sagen dürfte: „Man soll die Stimmen wägen und nicht zählen.“

Die Sitzungen fanden im Schützenhause unter dem Vorsitze von Karl Frenzel aus Berlin statt; mit ebenso feinem Gefühl als gutem Glück vermied die Versammlung jede Erwähnung und Betonung politischer Verhältnisse und Parteiung, in dem Bewußtsein, daß die Träger der Intelligenz und die eigentlichen Arbeiter des Geistes vor allem dazu berufen seien, die getrennten Stämme wieder zu versöhnen und zu vereinigen und die erhitzten Leidenschaften zu beruhigen. Angeregt und geistvoll bewegten sich die Debatten hauptsächlich um die beiden Punkte des Nachdrucks und der

Auf Zähren
Die hehren
Geſtirne mild und gerne.

Derſelben Verdammniß fällt leider auch Herr Schad anheim, der Herausgeber des Nürnberger Almanachs und ſogar in noch höherem Grade. Denn die berühmten Namen ſind bei ihm noch dürftiger vertreten, des Unbedeutenden, ja völlig Kindiſchen dagegen zum wenigſten ebenſoviel als bei Herrn Gruppe: weshalb wir uns denn auch über ſein Unternehmen noch kürzer faſſen können. Gleich das Eingangsgedicht des Herausgebers machte uns ein wenig ſtutzig. Verſe, wie die nachſtehenden:

He! Orgelei und Orgelum!
Der Nord lieſt heut Collegium
Mit winterrothen Pauſebacken —
Des Waldſtroms Brand, der Blitze Zacken
Um ſein Katheder horchen ſtumm.

Der Teufel ſpukt in dieſem Tropf,
Sein Kauderwelſch verſteht kein Kopf.
Er faſſet pfiffig Schwind und Schwären
Und tapſt und grabſt in allen Mähren
Vom antediluvianiſchen Zorf.

Doch Alles läuft und rennt und jagt
Und nach dem gelahrten Doctor fragt:
Kommt Feld und Wald herein gewackelt,
Lauſcht ſpitzen Ohrs, was er orakelt,
Und ſchlürft wie Honig, was er ſagt.

Germania auch, das blonde Kind,
Naht hochgeſchürzt im Wirbelwind —
Vor Folianten in Schwein und Leder
Sitzt grübelnd es und ſpitzt die Feder
Und ſchmiert und ſchmaddert ſich bleich und blind —

mögen recht draſtiſch ſein und den weiland Blumauerisch-Langbein'ſchen Stil recht glücklich copiren. Aber der Herausgeber eines Deutſchen Muſenalmanachs ſollte ſich dergleichen doch nicht zu Schulden kommen laſſen — warum? Weil ſie einen ſehr auffälligen Mangel an dem verrathen, was gerade der Herausgeber eines Muſenalmanachs am allerwenigſten entbehren kann, an — Geſchmack.

Auch der Schad'ſche Almanach wird mit einigen Reliquien Verſtorbener eröffnet. Wiewohl auch dieſe nicht neu ſind; ſowohl Nikolaus Lenau's Proteſt, wie der Schwanengeſang des vortrefflichen Guſtav Schwab ſind längſt bekannt. Intereſſanter, wenn ſchon ebenfalls nicht völlig neu, iſt das Gedicht eines Mannes, der bei Abfaſſung deſſelben wohl ſchlimmer daran war, als die Todten: Gottfried Kinkel's köſtliches „Holzlahr," das hier zum erſten Mal vollſtändig in authentiſchem Abdruck erſcheint. In düſterer Ker-

Preßfreiheit. Ueber den Nachdruck, wie er namentlich von den kleinern politischen Zeitungen, selbst von Amtsblättern, an den Feuilletons, den Erzählungen und Romanen der größern Zeitungen ausgeübt wird, war nur Ein Ruf der Entrüstung, und der Versuch, diesen Diebstahl mit dem des heiligen Crispinus, der Leder stahl, um Schuhe für die Armen daraus zu verfertigen, zu entschuldigen: weil ohne Nachdruck viele dieser auf dem Lande verbreiteten kleinen Blätter eingehen müßten und dadurch dem Volke etwas von seiner geistigen Nahrung entzogen würde — fand keinen Beifall. Die Lage des Schriftstellers dem Nachdrucker gegenüber wird aber durch die Verschiedenheit der Gesetze in den verschiedenen deutschen Staaten noch schwieriger; während in Preußen und Sachsen der Nachdruck bestraft wird, geht er in Würtemberg straflos aus. Die Herren aus Oesterreich berichteten, daß in Ungarn die deutschen Classiker ebenso massenhaft wie in Nordamerika nachgedruckt würden. Die Versammlung einigte sich über die Hauptzüge einer Petition, die ihr Vorstand ausarbeiten und dann dem norddeutschen Reichstag, dem österreichischen Reichstag und den Landtagen in Baiern, Würtemberg und Baden zum Schutze des schriftstellerischen Eigenthums übergeben soll. Sie wünscht zunächst ein Gesetz gegen den Nachdruck, gleichlautend in allen deutschen Staaten, Verträge mit den auswärtigen Staaten über das literarische Eigenthum und Entschädigung des Betroffenen nach dem Urtheile von Sachverständigen und nach Maßgabe des verübten Schadens; die Meinung der Mehrzahl ging dahin, diesen Schaden nach der Höhe der Auflage des Nachdrucks zu bemessen. Nicht minder interessant war die Debatte über eine an die Reichstage zu richtende Petition zur Gewähr der „praktischen" Preßfreiheit, die „theoretisch" in den Verfassungen gegeben sei. Geschworenengerichte, Aufhebung der Caution und vollständige Verkaufsfreiheit erschienen hier als die wichtigsten Punkte. Ueber die Errichtung einer Darlehnskasse kam man in Rücksicht der noch so geringen Einkünfte des Vereins zu keinem Schlusse, hoffte aber, im nächsten Jahre einen Schritt in dieser Sache, die freilich zunächst den Localvereinen zu überweisen sein möchte, zu thun. Als Vorort für 1867 und Versammlungsort für 1868 ward Dresden fast einstimmig gewählt; von Leipzig mußte man, persönlicher Verhältnisse wegen, die an einem andern Orte dem Vereine weniger hinderlich entgegentreten dürften, absehen. In den Vorstand wählte man: Karl Frenzel aus Berlin, Gustav Kühne und Jubeich aus Dresden, Silberstein aus Wien, Marbach aus Leipzig, Friedrich Friedrich aus Berlin, Schmid aus München. Wesentlich wird das Gedeihen des Vereins von diesen allgemeinen Versammlungen abhängen. Auch die Wanderversammlungen der Naturforscher, die Oken stiftete, begannen aus den kleinsten und schwächsten Anfängen. In diesen Schriftstellertagen ist ein Mittelpunkt für das gesammte literarische Leben Deutschlands gefunden, man soll nur nicht gleich verzweifeln oder spotten, wenn diese ersten Versammlungen noch nicht gleich dem Idealbilde entsprechen, das sich jeder in der Studirstube leicht von ihnen entwerfen kann. Auf diesen Tagen wird jeder deutsche Schriftsteller, was ihn drückt, zur Sprache bringen können. Durch persönliche Annäherung werden manche Vorurtheile, die bei uns so oft den einen von dem andern trennen, schwinden; man wird sich kennen lernen, sich gegenseitig aussprechen, sich vielfach verständigen. Die Anregung, die

von einem solchen Zusammensein ausgeht, ist durchaus nicht gering anzuschlagen; die Verbindung wird allmählich im Innern fester, nach außen hin stärker. Der bedenkliche Abhang, auf dem sich unsere Literatur wiederholt bewegt hat: in provinziale Gruppen auseinanderzufallen, wird am besten durch große Zusammenkünfte beseitigt. Nicht als Sänger- und Turnfeste sind diese so schönen und glanzvollen Feste dem Fluch einer gewissen Lächerlichkeit erlegen, sondern weil sie, von dem politischen Zuge beherrscht, in schlimmster Weise aus ihrer Bahn glitten. Eine Versammlung Gleichstrebender, die im großen und ganzen doch dieselben Interessen haben und verfolgen, fördert den einzelnen wie alle und bewahrt vor Einseitigkeit eben durch die Verschiedenheit der Meinungen und Gesichtspunkte, die in ihr auftauchen. Die außerordentlichen Geister, Lessing, Wieland, Schiller und Goethe, die im vergangenen Jahrhundert eine Zersplitterung der deutschen Literatur in Nord und Süd — die Leipziger und die Schweizer; der Göttinger Dichterbund und die Stürmer und Dränger — hinderten, besitzen wir nicht; eine tonangebende Hauptstadt wie Paris ist bei der Schärfe der deutschen Individualität weder zu wünschen noch zu erwarten: nur durch die Schriftstellertage wird sich gleichsam ein Allgemeines in unserer Literatur festhalten lassen.

Es war vor allem der Ton und Geist, die auf diesem zweiten Schriftstellertage herrschten, die uns diese Betrachtungen eingaben, diese Hoffnungen hervorriefen. Ein gleich freundliches Entgegenkommen von allen Seiten, ein ruhiges Aussprechen der verschiedensten Meinungen in den Debatten, eine geistvolle Fröhlichkeit, ein echtes Witzsprühen, ein beständiges Zurückkommen inmitten des lautesten Scherzes auf die idealen Güter und Zwecke des Lebens in den geselligen Zusammenkünften. Hier war in Wirklichkeit die deutsche Einheit zu finden: Tiefsinn und Humor innig verschmolzen, jedem Theilnehmer werden diese leipziger Tage unvergeßlich sein.

Die friedliche Wendung, welche die europäischen Dinge genommen haben, übt auch auf die politischen Parteien unsers engern Vaterlandes Sachsen ihre wohlthätige Wirkung aus. Vom Rechtsstandpunkte ist gegen die Verfassung des Norddeutschen Bundes nichts mehr einzuwenden, dies wird sowol von den Particularisten der Reaction wie von denen der Demokratie anerkannt. Jetzt, wo wir wieder den von Sachsen so verhängnißvollen Tagen vom 14.—20. Juni nahen und die Erinnerungen an die Kriegsschrecken des vergangenen Jahres, wenn auch in dem „preußischen" Leipzig weniger lebendig als in Dresden, erwachen, gestehen wir uns ganz leise und heimlich ein, wie unklug unser Bündniß mit Oesterreich war, wie die Schranke des Erzgebirges in unserm Süden uns naturgemäß an den Norden weist. Die meisten Fremden, die uns die Pfingsttage zugeführt, die jetzt die dresdener Terrasse und die lieblichen Promenaden Schandaus beleben, sind aus dem vielgehaßten und vielverketzerten Berlin gekommen, und beobachtet man den freundlichen und herzlichen Verkehr, der sich schnell zwischen Wirthen und Gästen verknüpft, so begreift man nicht, daß vor einem Jahre die Erbitterung zwischen Sachsen und Brandenburgern, die so sehr aufeinander angewiesen sind, stärker war als die zwischen Preußen und Oesterreichern.

Offenbar werden die uns gegönnten Friedensmonate zur Stärkung und Kräftigung der Einheitspartei im Norddeutſchen Bunde beitragen und eine innigere Verſchmelzung der verſchiedenen Heereselemente herbeiführen. Wie knapp auch die Rechte des norddeutſchen Parlaments bemeſſen ſein mögen, es wird doch wenigſtens wiederkehren und nicht wie das Frankfurter Parlament von 1848 als Fata-Morgana entſchwinden. Gerade die wichtigen materiellen Fragen und Geſetze, die ſeiner Entſcheidung unterbreitet ſind, bewegen auf die Dauer die Maſſen viel tiefer und unwiderſtehlicher als die politiſchen Erregungen, die mit dem Tage wechſeln. Wenn in Sachſen noch ein und der andere Querkopf im April auf einen „fröhlichen Krieg“ mit den Franzoſen hoffte, in dem natürlich die Preußen geſchlagen werden mußten und alles wieder zum alten Bundestage zurückkehrte — wobei nur vergeſſen wurde, die Rolle anzugeben, welche unſere brave kleine Armee in dieſen Kämpfen ſpielen ſollte, ob ſie wieder den „Rückzug“ decken oder mit fliegenden Fahnen zu den Franzoſen übergehen mußte — ſo iſt es jetzt auch mit dieſer Hoffnung herbei. Nicht in ſeiner Politik und ſeinem Heer, in ſeiner Induſtrie liegt Sachſens Stärke. Dieſe Ueberzeugung macht ſich bei uns immer mehr Bahn. Die Correſpondenzen von „ſächſiſchen Intriguen“, von der „Abneigung des ſächſiſchen Volkes gegen Preußen“, die ſich in allerlei lächerlichen Demonſtrationen zeigen ſoll, wie ſie eine berliner Zeitung mit unverkennbarer Vorliebe ihren Leſern auftiſcht, ſind entweder Fabeln oder Uebertreibungen; ich wenigſtens vermochte weder hier in Leipzig noch bei einer Fahrt durch die Sächſiſche Schweiz auch nur das geringſte Zeichen einer ſolchen Geſinnung zu entdecken. Daß einige Zeitungen nach wie vor gegen Preußens Hegemonie und die norddeutſche Bundesverfaſſung eifern, iſt freilich wahr, aber die Berliner pflegen ja mit einem ironiſchen Behagen ihre „Volks-Zeitung“ und „Zukunft“ zu leſen, welche dieſelben Anſchauungen vertreten. Hat Graf Bismarck, wie es heißt, zu den franzöſiſchen Miniſtern jetzt geſagt: daß keine Macht im Stande wäre, das Werk der deutſchen Einigung aufzuhalten, ſo hat er damit keine eitle Prahlerei ausgeſprochen, ſondern nur ſeine Kenntniß des deutſchen Volksgemüthes ausgeſprochen. Als die Lavine der deutſchen Einheit am Morgen von Königgrätz ins Rollen kam, war ihre Zukunft entſchieden: an den Norddeutſchen Bund wird ſich der Süden, und wenn nicht alle Zeichen trügen, auch Deutſch-Oeſterreich anſchließen. Es iſt ein Zwang wie in Salomonis Ringe in den Worten deutſche Einheit, deutſches Parlament.

Berichtigung.

In dem Aufſatz „Schopenhauer's Geſchichtsphiloſophie“ von Julius Frauenſtädt, abgedruckt in Nr. 22 und 23 dieſes Jahrgangs, muß es heißen: Seite 673, Zeile 14 v. u., ſtatt ſchwärzeſten, ſchwächſten; Seite 674, Zeile 2 v. u., ſtatt Bratenwenderrocke, Bratenwenderrade; Seite 722, Zeile 8 v. o., ſtatt gehörte, gehört.

Anzeigen.

Gutzkow's Roman „Hohenschwangau".

Soeben erschien im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig der zweite Band sowie die zweite Auflage des ersten Bandes von:

Hohenschwangau.

Roman und Geschichte. 1536—1567.

Von

Karl Gutzkow.

Preis des Bandes 1 Thlr. 15 Ngr.

Gleichzeitig mit dem zweiten Bande erscheint eine zweite Auflage des ersten Bandes, da die erste starke Auflage binnen wenigen Wochen vergriffen war: gewiß der beste Beweis des lebhaften Interesses, womit dieses Werk überall im deutschen Publikum aufgenommen wird.

Der Roman spielt im Zeitalter der Reformation und wurde vom Verfasser nach der malerisch am Fuß der Alpen gelegenen Burg gleiches Namens benannt, weil die darin vorgeführten Begebenheiten sich geschichtlich an dieselbe anknüpfen. Kaiser und Reich, Fürsten und Städte, Wissen und Leben deutscher Nation kämpften in jener Zeit um dieselben Güter, welchen noch heute der Lebenskampf des deutschen Volkes gilt. Ist es demnach schon an sich ein höchst bedeutender und fesselnder Stoff, der hier dem Leser geboten wird, so entfaltet er sich unter des Verfassers Hand zu einem farbenfrischen, großen culturhistorischen Gemälde, sodaß dieser neue Roman sich den berühmten Schöpfungen des Autors, den „Rittern vom Geiste" und dem „Zauberer von Rom", ebenbürtig an die Seite stellt.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Wormser Lutherbuch

zum

Feste des Reformations-Denkmals

von Dr. Karl Alfred Hase,

Collaborator an der Hofkirche zu Weimar.

24½ Bogen eleg. brosch. 1 Thlr. 6 Sgr. oder 2 Fl. rh.

Luther's Leben in Luther's Worten erzählt dies Buch dem deutschen Volke. Keiner Partei, nur der Wahrheit will es dienen, aber es dankt seinen Ursprung der Liebe und Verehrung für Luther. Verlag v. C. G. Kunze's Nachf. in Mainz.

Bücher zu ermässigten Preisen.

Alle Bücherverkäufer werden auf den soeben ausgegebenen

Katalog werthvoller Werke

aus dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig **zu bedeutend ermässigten Preisen,**

welcher in fünf Abtheilungen eine reiche Auswahl aus allen Fächern der Literatur enthält, besonders aufmerksam gemacht.

Jede Buchhandlung liefert die fünf Abtheilungen des Katalogs **gratis** und nimmt Bestellungen auf die Werke an.

Die Preisermässigung besteht nur für einige Zeit. Bei Bestellungen von 10 Thlr. werden 10% Rabatt gewährt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 26. 27. Juni 1867.

Inhalt: Die deutschen Sprachgesellschaften. Von Rudolf Roß. — Die Musik der Sprache. Von E. Schnellen. — Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Herbst. 2. Mondnacht. 3. Nebel. 4. Nacht. — Literatur und Kunst. Karl Gutzkow's „Hohenschwangau". (Gutzkow, Hohenschwangau. Zweiter Band.) — Correspondenz. (Von der thüringisch-fränkischen Grenze.) — Anzeigen.

Die deutschen Sprachgesellschaften.

Von

Rudolf Roß.

Der Dreißigjährige Krieg, der, wie jede Revolution, alle Stände untereinandermischte, stellte den Fürsten seinen Unterthanen, den Prediger seiner Gemeinde durch die gemeinsame Noth wieder näher: die naturwidrige Absonderung der Hohen und Niedrigen, der Laien und Priester schwand, je größer der allgemeine Jammer und je drängender die Sehnsucht nach Aussöhnung und Erlösung in aller Herzen wurde. Wenn daher der Krieg im allgemeinen auch viele Bande gelöst, so hatte er sie doch in engern Kreisen wieder desto fester geknüpft; er hatte die Einheit der Nation vernichtet, das Volksgefühl gelähmt, in andern Sphären aber, besonders in Sprache, Kunst, Wissenschaft und Religion, wiederum gesteigert. Als Ferdinand II. das Todesurtheil des Protestantismus unterschrieben, geschah, was seit den Kreuzzügen nicht geschehen war: wieder schlang die Religion ein gemeinsames Band um die Christenheit und die große protestantische Lebensfrage wurde von allen cultivirten Völkern Europas in dem Herzen Deutschlands entschieden. Die Kinder deutscher Erde, Engländer, Schweden, Dänen und theilweise wol auch Spanier, Italiener, Franzosen, die auf der schnell rauschenden Woge der Zeit ihren deutschen Ursprung in einer neuen Heimat vergessen hatten, kamen in dem Schoße ihrer gemeinschaftlichen

Mutter wieder zusammen. Ganz in dem Verhältnisse aber, wie diese aus germanischem Stamme entsprossenen Völker den Krieg nach Deutschland trugen und es politisch umgestalteten, brachten sie, die mündig gewordenen Kinder, auch der Mutter ihre Sprache, ihren Geist mit und berührten unser Vaterland literarisch. Wenn vorher die Bekanntschaft nur mit einzelnen ausländischen Geistesproducten in der Studirstube einzelner Gelehrten stattfand, so geschah die Bekanntschaft jetzt durch das Leben, durch die heiligsten Interessen und mit dem ganzen Volke; die fremde Literatur fand überall den siegreichsten Eingang. Wir Deutsche wachten aus unserm geistigen Todesschlafe auf, als es bei einigen nachbarlichen Nationen heller Mittag, bei andern schon wieder Abend war; wir lernten jetzt, wie die Musen in Italien singend unterhielten, in Frankreich leicht erzählten, in Spanien ritterlich schwärmten, in England tiefsinnig dachten. Wir ahmten ihnen nach wie lernbegierige Kinder; unsere gutmüthige Lehrhaftigkeit trug uns reichliche Früchte, und als die fremden Lehrmeister anfingen, geistig auszuruhen, schritten wir plötzlich in aller Vollkraft und selbständiger Fülle weiter. Unsere Sprache, die Schwester der vollendetsten der europäischen, der griechischen, schloß sich mit unglaublicher Gelenkigkeit an den Ausdruck, den Geist, das Silbenmaß der fremden Sprachen an, wurde mit jedem Fortschritte eine neue Sprache, vermehrte den Reichthum ihrer Wendungen, Ausdrücke und Gedanken, sodaß sie endlich, ausgebildet durch alle gebildeten Sprachen der Welt, der Ananas gleicht, die alle seinen Gewürze in ihrem Geschmacke vereint und darum von allen Früchten allein eine weitstrahlende Krone trägt. Bei der schädlichen Einwirkung des Auslandes auf die Reinheit unserer Sprache wurde auch der Gegenstoß um so mächtiger, sodaß mitten unter der Allmacht fremder Ein- oder Zuflüsse das Nationalgefühl sich kräftiger hob und mitten unter den Nacheiferern der Fremde wieder original deutsche und volksmäßige Schriftsteller auftraten. Hierzu dienten in jener Periode die Verbindungen von Fürsten, Adelichen, Gelehrten und Dichtern in der ausdrücklichen Absicht, den Sinn für rein vaterländische Schriften aufrecht zu erhalten, dem schimpflichen Unfuge der Ausländerei zu steuern, Reinheit der Muttersprache zu befördern und die Nationalliteratur wieder in Schwung zu bringen. In diesen deutschen Sprachgesellschaften, so gering auch im ganzen ihr Nutzen in sprachlicher Beziehung war, haben wir nicht nur die ergiebigen Keime der nachherigen classischen Literatur zu suchen, indem die meisten und einflußreichsten Schriftsteller der Zeit thätigen Antheil an ihnen nahmen, sondern die Geschichte dieser Verbrüderungen wirft zugleich das helleste Licht auf den schriftstellerischen und ästhetisch-literarischen Zustand damaliger Zeit.

Der Gedanke an eine kräftige Abwehr gegen den Einfluß des Fremden

in Sprache oder Sitte mußte naturgemäß da erwachen, wo das Fremdweſen gebieteriſch herrſchte: in der Mitte der vorzüglich nach dem Franzöſiſchen haſchenden reformirten Fürſten und ihres Adels. Aber dieſes Bekenntniß ehrenvoller Scham überließen die Mächtigern, mit drangvoller Politik beſchäftigt, einem der kleinſten unter ihnen. Ludwig von Anhalt-Köthen, gelangweilt durch die theologiſche Schulfuchſerei, der ſeine nächſten Vorfahren ſich hingegeben, ohne Sinn für die rohen und ſchädlichen Vergnügungen ſeiner Standesgenoſſen, voll Unbehagen über die Schalheit des Umgangstons, nicht länger befriedigt im müßigen Genuſſe fremdländiſcher Lektüre, vielleicht auch geängſtigt durch die politiſchen Verwickelungen, welche ſeinem Hauſe drohten, ſehnte ſich längſt nach ernſter Thätigkeit und gemüthlicher Zerſtreuung. Warm empfand er die Schmach, die ſeine Zeitgenoſſen am deutſchen Leben verſchuldet, und noch unklar regten dieſelben Vorſtellungen ſich in ſeinem Kopfe, welchen der kühne Opitz von Schleſien aus eben Wort und That verliehen. Noch wußte er nicht, welchen Ausdruck er ſeinen Gefühlen geben ſollte, als ſeine Schweſter Dorothea Maria, die Witwe des Herzogs Johann von Sachſen, am 18. Juli 1617 in Weimar ſtarb, ein Ereigniß, welches ihn mit ſeinen einheimiſchen Verwandten und dem nächſten Gefolge der feierlichen Beerdigung wegen nach Thüringen rief. Als nun die Leidtragenden nach dem Begräbniſſe auf dem Schloſſe Hornſtein, der alterthümlichen Reſidenz von Weimar, am 24. Aug. 1617 betrübt zuſammenſaßen, wandte ſich die Unterhaltung zufällig auf die Akademien des Auslandes, beſonders auf die damals in Blüte ſtehenden italieniſchen, „welche zur Bewahrung guten Vertrauens, Erbauung wohlanſtändiger Sitten und nützlicher Ausübung der Landesſprachen aufgerichtet wären, oder auf die Vorzüge, welche die hochdeutſche Mutterſprache an alten, ſchönen und zierlichen Reden, am Ueberfluſſe eigentlicher und wohl bedeutlicher Worte, ſo jede Sache beſſer, als die fremden zu verſtehen geben könnten, vor andern beſäße". Bald machte der weimariſche Geheimrath und Hofmarſchall Kaspar von Teutleben, der auf einer Reiſe durch Italien, welche er mit dem Prinzen Johann Ernſt von Weimar als deſſen Hofmeiſter gemacht hatte, die für Ausbildung der Sprache und Poeſie gegründeten Akademien, vor allen die Accademia della Crusca in Florenz, hatte kennen lernen, den Vorſchlag, „auch in Deutſchland eine ſolche Geſellſchaft zu erwecken, darin man gut rein deutſch zu reden, ſchreiben ſich befleißige, und dasjenige thäte, was zur Erhebung der Mutterſprache dienlich". Dieſer Vorſchlag fand lebhaften Anklang und wurde unter vorzüglicher Theilnahme des Fürſten Ludwig von Anhalt-Köthen ſogleich zur Ausführung gebracht. Die innere Geſtaltung des Vereins blieb der treupflegenden Hand des Fürſten von Köthen überlaſſen; aber mit der Hauptſache, dem Namen oder Symbol

war man gewiß ſchon bei dieſem Trauermahl im Reinen. Die italieniſchen Akademien, obgleich vom ſüdländiſchen Witze belebt, bedurften des Zuſammenhalts wegen einer anſprechenden Benennung der Geſammtheit, charakteriſtiſcher Namen der Glieder und des Spieles einer in die Augen fallenden Symbolik. Darauf aber gingen die Deutſchen um ſo lieber ein, als ihnen von jeher eine Neigung innewohnt für Bildung von Brüderſchaften, Vereinen aller Art, Zünften, geheimen Geſellſchaften mit ſonderbaren Abzeichen, Wappen und ſonſtigem Prunk. Zur Bezeichnung ſeines Strebens wurde der Verein „Fruchtbringende Geſellſchaft“ genannt. Zum Sinnbild nahm man den in allen Theilen nutzbaren indianiſchen Palmbaum, von dem Fürſt Ludwig ſingt:

Der Baum, draus man Nehnadeln machen kann,
Garn, Seile, Stricke, Schiff', auch Maſt und Segel dran;
Wein, Eſſig, Branntewein, Oel ſeine Früchte geben,
Brot, Zucker, Butter, Milch, Käſ'; aus der Rinde wird
Ein Becher, Löffel, Topf; ein Blatt von ihm formirt
Dachſchindeln; Matten auch von ihm geflochten werden.
In jedem Monat er vor neue Früchte bringt.

Zur Deviſe wählte man den Sinnſpruch: „Alles zu Nutzen.“ Der in ihren Satzungen aufgeſtellte Hauptzweck der Geſellſchaft war: „die hochdeutſche Sprache in ihrem rechten Weſen oder Stande ohne Einmiſchung fremder Wörter aufs möglichſte und thunlichſte zu erhalten, und ſich ſowol der beſten Ausſprache im Reden als auch der reinſten Art im Schreiben und Reime-Dichten zu befleißigen.“ Jedes Mitglied, damit aller Rangunterſchied aufhöre und der bürgerliche auch dem fürſtlichen Genoſſen gleich ſei, empfing einen Ordensnamen, als Wappen ein Gemälde aus dem Pflanzenreiche und eine darauf bezügliche Inſchrift als Lebensmotto. Ludwig von Anhalt-Köthen, der Mittelpunkt und die Seele der Geſellſchaft, nannte ſich „der Nährende“ und nahm als Gemälde ein Weizenbrot mit dem Spruche „Nichts Beſſeres“; Kaspar von Teutleben, das erſte Oberhaupt des Vereins, wählte den Namen „der Mehlreiche“, zum Gemälde reines Weizenmehl, das durch den Beutel fällt und den Wahlſpruch „Hierin findet ſich's“; Herzog Wilhelm von Weimar hieß „der Schmackhafte“, ſein Sinnbild war eine Birne, welche eine Weſpe benagt, und ſein Motto „Erkannte Güte“; Johann Ernſt, Herzog zu Weimar, nannte ſich „der Käumling“, und wählte als Gemälde ein Getreidekörnlein, welches ſich durch den Erdklos hindurcharbeitet, mit dem Worte „Gedrückt, doch nicht erſtickt“; Friedrich, Herzog zu Weimar, des Genannten Bruder, war „der Hoffende“, hatte zum Sinnbild eine halbreife Kirſche mit dem Spruche „Es ſoll noch werden“; der junge Sohn Ludwig's von Köthen, Ludwig der Jüngere, führte den Namen „der Saftige“, erkor ſich die Melone mit

dem Wahlſpruch „Unausgeſogen taugt's nicht"; Chriſtoph von Krosigk, Rath und Hofmarſchall zu Deſſau, hieß „der Wohlbekommende", nahm als Gemälde ſtämmige, ährenreiche Gerſtenhalme und als Deviſe „Im guten Lande"; und Bernhard von Krosigk, Fürſt Ludwig's Reiſegefährte in Italien, legte ſich den Namen „der Reinliche" bei, wählte die weiße Lilie zum Sinnbild mit dem Wahlſpruch „Ungerührt beſteht". Dieſe acht Männer waren die Gründer der Geſellſchaft.

Jedes Mitglied trug das in Gold ausgeprägte Symbol der Geſellſchaft auf der einen Seite, auf der andern ſein eigenes an einem grünen ſeidenen Bande. Ein deutſcher Fürſt ſollte durch ſein Anſehen den Verein vor allen Unbilden ſchützen und ihm größere Dauer und Kraft geben; niemand ſollte aufgenommen werden als Männer höchſten Ranges und Geiſter anerkannten Rufes. Nach dem zweiten Artikel der Satzungen ſollte jeder ſich „in ſeinem Kreiſe nutzbar, leutſelig, ergötzlich erweiſen, die hochgeehrte Mutterſprache in ihrem gründlichen Weſen und rechten Verſtande, ohne Einmiſchung fremder, ausländiſcher Flickwörter, ſowol im Schreiben, Reden, Gedichten aufs allerzierlichſte und deutlichſte zu erhalten und auszuüben ſich befleißigen". Solange der Stifter, Ludwig der Nährende, lebte, war auf dem Schloſſe zu Köthen die Verſammlung; der Fürſt fand in dieſem literariſchen Vereine die willfährigſten Mittel zur Verwirklichung ſeiner Lieblingsplane. Als nach des Gründers Tode am 17. Jan. 1650 Herzog Wilhelm von Weimar, „der Schmackhafte", Oberhaupt geworden, wurden auf der Wilhelmsburg zu Weimar die Sitzungen gehalten, und wie einſt zur Zeit der Minneſänger, jüngſt in den Tagen Schiller's, Goethe's und Herder's, ſo ſtrahlte jetzt nach der Nacht des Dreißigjährigen Kriegs der weimariſche Fürſtenhof als Hauptſtern deutſcher Bildung. Mit dem Tode des vierten Oberhauptes, des Herzogs Auguſt von Sachſen, Adminiſtrators des Erzſtifts Magdeburg, „des Wohlgerathenen", am 4. Juni 1680, hatte der Palmenorden ſeine Endſchaft erreicht.

Wahr iſt es, daß dieſe Geſellſchaft gerade in den Fehler, von welchem man die Nation heilen wollte, in die Nachahmungsſucht, zuerſt verfiel, daß ſie, indem man der Verbindung nach italieniſcher Art eine geiſtreiche Form zu geben beabſichtigte, die nachgeahmten Spielereien der italieniſchen Akademie übertrieb und Lächerlichkeiten mit großem Ernſte behandelte, in denen der männliche, patriotiſche Zweck zum Theil verloren ging. Wahr iſt es, daß das Motto des Ordens: „Allen zum Nutzen, niemandem zum Schaden", eine ſtrafbare Milde des Urtheils ſchuf, die jeden ſchmeichelte, niemand verletzte; daß eine ſcharfe und gerechte Kritik, eine lehrende Zurechtweiſung niemals ſtattfand. Es war eine nothwendige Folge, daß, da alle Mitglieder, ſelbſt die unbegabteſten, zur Schriftſtellerei aufgefordert wurden, dieſer

Sängerschule gar mancherlei unerfreulicher Gesang entströmte und die meisten saftlosen und trockenen literarischen Früchte des Jahrhunderts auf diesen fürstlichen Palmen wuchsen. Statt der frühern Sängerzünfte der Handwerker, statt der Tabulatur der Meistersänger entschied jetzt eine große Sängerschule gekrönter Häupter, adelicher Genossen, hochgelehrter Herren zwar mit etwas mehr Artigkeit und Schmeichelei, aber immer mit gleicher Selbstgefälligkeit und ebenso einengender als schädlicher Anmaßung.

Sind dies auch offenbare Flecken und Schattenseiten des Palmenordens, so ist doch seine Bedeutung für die Geschichte unserer Literatur nicht zu unterschätzen. Denn welche Fülle von süßen Früchten spendete der Verein, an denen die Zeitgenossen schon sich labten: die Schriften von Zinkgref, Opitz, Harsdörfer, Rist, Neumark, Lohenstein, Flemming, Weckherlin, namentlich der ersten Schlesischen Schule, welche aus diesem Palmenorden hervorwuchs; welche zahllosen verborgenen edlen Keime schloß er in sich, die in dem empfänglichen Gemüthe des aufwachenden Volkes erst nach und nach zur Blüte sich entfalteten! Welcher ernste Geist spricht aus den Satzungen des Ordens; wie löblich oder fein ist der Zweck, wie über jegliche Verunglimpfung erhaben der Wille dieser fürstlich-gelahrten Brüderschaft! Jedem Mitgliede wurde der Schutz der Gelehrsamkeit oder der Literatur als unverbrüchlichste Pflicht auferlegt, die alte hochberühmte ritterliche Thätigkeit empfing eine neue ehrenvolle Aufgabe, unter dem Schwerte des Adels suchte die verfolgte Muttersprache Schirm oder Rettung. Ueberall auf den Kanzeln und Lehrstühlen donnerte Verketzerungswuth, in Schrift oder Lehre trat bittere Anfechtung hervor. Damit sich die Glieder des Palmenordens vor solchen Unbilden schützen möchten, erfand man die Dedicationen der Bücher an hohe Häupter oder einflußreiche Gesellschaftsglieder, durch diese Widmungen wurde es Ehrensache, die Bücher vor allem Unglimpfe und jeglicher Anfechtung zu sichern; ein solches Buch stand unter dem Schutze der ganzen Gesellschaft und erfreute sich einer allgemeinen Unterstützung und Förderung. Während die Theologen sich in Schmähreden und Streitschriften, die Gelehrten sich in geistigen Pasquillen angriffen, lebte die poetische Welt der Palmbrüder in einem Frieden, wie ihn die deutsche Gelehrtenwelt weder vorher noch nachher wieder genossen hat. Mitten in der Verheerung des Dreißigjährigen Kriegs ein Ort des Friedens, unter äußerm und innerm Zwiespalte eine freundliche Stätte, wo Fürst und Diener, wo gleichgestimmte Seelen Ruhe und Erheiterung fanden; mitten in der blutigen Auflösung der Heimat eine Verbindung der zerstreuten Vaterlandsfreunde, ein Gemeingefühl hochgestellter Männer, ein Schrei nach dem Vaterlande! Und wenn fast tausend zum Theil hochbegabte und begeisterte edle deutsche Herzen, wenn eine weitverzweigte Verbrüderung, wozu von 1617—1668

kernacht entſtanden, iſt dies Gedicht eine Perle reinſter und köſtlichſter Poeſie, die noch lange fortleuchten wird, wenn vielleicht von jenem Kerker ſelbſt kein Stein mehr auf dem andern iſt. Wir wiſſen dem Kinkel'ſchen Gedicht kein anderes des Almanachs zur Seite zu ſetzen, es ſei denn die Canzone von Max Waldau; es iſt dieſelbe, von der dieſe Blätter bereits im vorigen Jahre ein bedeutendes Bruchſtück brachten. Daumer hat freie Bearbeitungen nach dem Ungariſchen des Petöfy beigeſteuert; Hoffmann von Fallersleben eine Reihe kleinerer Gedichte, unter denen beſonders die Frühlingslieder des alten theuren Liedermundes vollkommen würdig ſind. Auch Paul Heyſe hat reichlich beigetragen; ſeine Gaben bleiben hinter denen im Gruppe'ſchen Almanach nicht zurück. Ebenſo Alexander Kaufmann. Adolph Stahr beſingt den Befreier Kinkel's; Philipp Engelhardt Rathuſius, dieſe literariſche Sternſchnuppe, in der die ſcharfſinnigen Kritiker vom Ende der dreißiger Jahre zum Mindeſten einen Kometen, wenn nicht gar eine neu aufgehende Sonne erkennen wollten, ein „Geſicht eines preußiſchen Landwehrmannes," in welchem ſich unter Anderm die klaſſiſchen Verſe finden:

Wohlauf ins Feld! hier wittert's Freiheitsluft.
Wohlauf zum Kampf — hier muß ſich's wieder kühlen!
Hier endlich gilt's! hier ſcheiden Mann und Schuft!

Ueberhaupt gehen auch in dieſem Almanach die politiſchen Gegenſätze ſehr bunt durcheinander. Wilhelm Zimmermann, das bekannte ehemalige Parlamentsmitglied, beſingt den ſterbenden Patrioten, German Mäurer feiert in vier Zeilen den Geiſt als den wahren Barrikadenhelden ꝛc.: während andererſeits Johannes Minkwitz viel gutes Papier mit großmäuligen, ſtelzbeinigen Oden hat verderben dürfen, echter Centrumspolitik, die ſelbſt keine Ahnung hat von dem, was ſie will — und ein Herr Karl Adam Kaltenbrunner aus Oeſterreich uns verſichert, daß Roth zwar eine allerliebſte Farbe ſei und auch ganz nach ſeinem Geſchmack, aber blos nicht die rothe Republik! — Bei weitem das merkwürdigſte Gedicht des ganzen Buches aber, in politiſcher Hinſicht ſowohl wie übrigens, iſt das „Sündfluthſturmlied," eines Herrn Karl Candidus, das S. 71 zu leſen ſteht. Wir können unmöglich Abſchied nehmen von unſeren Leſern, ohne ihnen wenigſtens noch dieſes Zeugniß von dem Geſchmack und der äſthetiſchen Sorgfalt, deren auch Herr Schad ſich befleißigt hat, mit auf den Weg zu geben. Oder liegt auch etwa hier ein geheimer, nur dem Eingeweihten verſtändlicher Sinn zu Grunde? Jedenfalls bekommt man dergleichen nicht alle Tage zu hören:

Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.
Wer mag des Himmels Schleuſen ſtopfen?
Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.
Wer mag die Quellen ſpünden und verpfropfen,
Wenn urgewaltig drängende himmelblauſüchtige Waſſer der Tiefe klopfen?
Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.

1 König, 3 Kurfürſten, 49 Herzoge, 4 Markgrafen, 10 Landgrafen, 8 Pfalzgrafen, 19 Fürſten, 60 Grafen, 35 Freiherren, 450 Edelleute und 150 Nichtadeliche gehörten, in größter Uebereinſtimmung einen ſchönen, heiligen, patriotiſchen Zweck verfolgen, ſo kann ein ſolcher ehrwürdiger Volkschor unmöglich ſpurlos verklingen; ein ſolcher Mahnruf mußte wol gehört, verſtanden, von der öffentlichen Meinung gewürdigt werden! Während dieſe Geſellſchaft durch ihre Ueberſetzungen mit dem Auslande noch bekannter wurde, ging von ihr zugleich der erſte erfolgreiche Widerſtand gegen die Sprachmengerei aus, die Mutterſprache fand hier kräftigen Schutz, gute Wehr und ſcharfe Waffe; die durch Luther's Schöpfergeiſt geadelte oberſächſiſche Mundart lebte fortan in der Bücherwelt; ja als der vornehme Palmenorden bei ſeiner Bekanntſchaft in Wien den Kaiſer dahin gebracht hatte, daß, wie früher nur lateiniſche Poeten, jetzt auch deutſch ſingende Dichter um den kaiſerlichen Lorber und die Dichterkrone kämpfen durften, ſchlich auf einmal die altehrwürdige lateiniſche Sprache auf die Katheder und die Kampfgerüſte der Gelehrten und floh für immer aus dem heitern Tempel der deutſchen Muſen. Die erſte Frucht, die aus dem Schoſe des Palmenordens hervorging, war eine Uebertragung des Werkes „La Seconde Semaine de Guillaume de Saluste, Seigneur de Bartas", ein Gedicht, das in 6 Jahren 30 Auflagen erlebte und ins Lateiniſche, Italieniſche und Spaniſche überſetzt wurde und die Geſchichte eines Theiles des Alten Teſtaments mit theologiſchen und philoſophiſchen Betrachtungen enthielt. Die deutſchen Hugenottenfreunde laſen dieſes Buch fleißig im Original, aber noch niemand hatte ſich an eine Uebertragung gewagt. Das that Tobias Hübner in Deſſau, der im Orden „der Nutzbare" hieß und das erſte bürgerliche Mitglied deſſelben war; er überſetzte „nach Anleitung des Zweckes oder Vorhabens unſerer löblichen Fruchtbringenden Geſellſchaft und zur Erhärtung unſerer uralten deutſchen Mutterſprache Vollkommenheit und von ihrer Natur artigen Vermögens" erſt die „andere Woche", dann die ſechs Bücher von der Judith, die Urania oder himmliſche Muſe, nebſt den beiden Schlachten von Lepanto und Ivry, „in reine teutſche und, wie es aus dem franzöſiſchen Text gegenüber zu erſehen, dem Original an Maß, Abſchnitt (Cäſur), Endungen, ja Silben durchaus gleiche Reime". Dieſes im Jahre 1619 in Köthen im Druck erſchienene und mit verdientem Beifall aufgenommene Buch iſt leider ſehr ſelten, vielleicht ganz verſchollen. Um einen Begriff von der Genauigkeit des Ueberſetzers zu geben, vergleichen wir hier das Original mit der gleich kunſtreichen Verdeutſchung der ſpäter erſchienenen „erſten Woche", wobei er reine Jamben brauchte, d. h. nach ſeiner Proſodie Versfüße, in denen, unbeſchadet der Quantität, der Ton immer auf der zweiten Silbe ruhte. Der Anfang lautet:

Toy qui guides le cours du ciel porte flambeaux
Du, der du leiteſt rumb der Stern' und Himmel Lauf,
Qui, vray Neptune, tiens le moite frein des eaux,
Der du den feuchten Zaun des Meers helſt an und auf,
Qui fait trembler la terre, et de qui la parole
Vor dem die Erd' erbebt, das Wort ſtets aufgeboten
Serre et lache la bride au postillon d'Aeole,
Und angehalten hat des Aeoli Poſtboten ꝛc.

Als eine Hauptaufgabe erſchien der Geſellſchaft, bald eine gleichmäßige deutſche Rechtſchreibung einzuführen. Denn trotz mancherlei Vorarbeiten hatten die damaligen deutſchen Schriftſteller entweder gedankenlos jedes Wort geſchrieben, wie es ihnen in die Feder kam, oder ſich willkürlich beliebige Regeln geſtellt, die ſie ebenſo willkürlich wieder aufgaben. Voll Unmuth über ſolche Ungebundenheit ging „der Nährende", Ludwig Fürſt von Anhalt-Köthen, mit dem „Ordnenden", Chriſtian Gueintzius, Rector in Halle, und mit andern Befähigten zu Rathe, und verhandelte in emſigen perſönlichen Beſprechungen vom Jahre 1643—44 über dieſen Gegenſtand. Seiner Anſicht, nur diejenigen Buchſtaben zu gebrauchen, welche ausgeſprochen würden, ſtellte Gueintzius mancherlei pedantiſche Bedenken entgegen, worauf der „Nährende" ſchrieb: „Das iſt ein lateiniſcher Deutſcher, nicht ein deutſcher Lateiner. Mit Disputiren und Zanken kommt man aus dem Handel nicht und können die Gelehrten wol verkehrt ſchreiben. Man findet auch ſelten einen Gelehrten, der eine gute Schrift hat, und weil ſie mit gar hohen ſinnreichen Sachen wollen zu thun haben, ſo können ſie in den niedrigen, die der Natur am nächſten kommen, gar leicht irregehen." Endlich näherte man ſich im Jahre 1645 auf einer Germaniſtenverſammlung, welche im Mai zu Köthen ſtattfand, der Vereinbarung; das gemeinſchaftlich verfaßte Werk, handſchriftlich mit den zahlreichen Zuſätzen und Verbeſſerungen des „Nährenden" noch vorhanden, wurde unter Gueintzius' Namen im Jahre 1645 zu Halle gedruckt und erſchien auch nach dem Tode des „Ordnenden" (1650) im Jahre 1666 in einer vermehrten Ausgabe. Die Glieder der Geſellſchaft wurden auf dieſe Rechtſchreibung gleichſam verpflichtet, und wenn ſie in ſich ſelbſt auch nicht immer folgerecht war, ſo erwarb ſie ſich doch das Verdienſt, eine angemeſſene Schreibart allmählich zu verbreiten. In dieſem Werke ſind alle eingewanderten fremden Ausdrücke verdeutſcht, iſt die Interpunction berichtigt und wird zuerſt das Semikolon eingeführt. Dieſes Buch hatte, ſoviel Widerſprechendes und Willkürliches es auch enthielt, dennoch gute Wirkung auch in weitern Kreiſen.

Wie Gueintzius die Orthographie übernommen, ſo machte ſich ein anderes Geſellſchaftsglied an ein erſchöpfendes Werk über die deutſche

Sprachkunſt. Dies war Juſtus Georg Schottel, in der Periode des hinwelkenden Palmbaumes der Hervorragendſte an Gemüth, deutſchem Sinn und Gelehrſamkeit, einer unſerer edelſten Koryphäen auf dem Gebiete der deutſchen Sprachforſchung. Geboren im Jahre 1612 zu Eimbeck im Hannoveriſchen, der Sohn eines Predigers, unterrichtet auf dem Gymnaſium zu Hildesheim, dann in Hamburg, hatte Schottel auf niederländiſchen Univerſitäten, in Leipzig und Wittenberg humaniſtiſchen Studien, namentlich ſprachlichen obgelegen und dabei gründlich die Rechtswiſſenſchaft ſtudirt. Vom Herzog Auguſt von Braunſchweig, dem „Befreienden", wurde er als Lehrer ſeiner Söhne berufen, ſpäter mit den Würden eines Hof- und Conſiſtorialraths und Hofgerichtsaſſeſſors bekleidet, und im Jahre 1642 als „der Suchende" in die Fruchtbringenden Geſellſchaft aufgenommen. Syſtematiſch zu Werke gehend, nach vorläufiger Vereinbarung mit dem Oberhaupte der Geſellſchaft, hatte Schottel im Jahre 1643 die „Kurtze Einleitung zu richtiger Gewißheit und grundmäßigem Vermögen der Teutſchen Hauptſprache" verfaßt und ſie, wie billig, dem Oberhaupte gewidmet. Spricht ſich nun auch bei Schottel ein maßloſer Stolz auf die Herrlichkeit der Mutterſprache aus, iſt die Hinweiſung auf die frühere geſchichtliche Größe unſers Volkes oft auch übertrieben prahleriſch, wer möchte das dem Patrioten übel deuten, der das Vaterland politiſch eben zum Spielball höhnender Fremden geworden ſah? Was blieb dem Deutſchen damals übrig als ſeine Vergangenheit und das Eigenthum ſeines Geiſtes? Voll ſchmerzlichen Hohnes ſingt Schottel:

Seht eure ſchönſte Sprach', ein Zeichen der Freiheiten,
Voll Pracht, voll Süßigkeit, voll der Glückſeligkeiten,
Die jemals eine Sprach gehabt hat in der Welt,
Wird ſo geſchändet und von euch hintangeſtellt.
Wer Fremdes kann mit halber Zunge lallen,
Wenn ihr aus Unverſtand die teutſche Zier beſchmiert,
Aufſuchend fremden Koth, und euch bei euch verliert.
Die ſchönſte Reinlichkeit der Sprache wird beflecket
Mit fremdem Bettelwerk; der redet teutſch nicht recht,
Der den Allmodenmann nicht in dem Buſen trägt.
Die Sprache, die da kann die Kron Europens nehmen,
Die will man henkergleich zerſtückeln und verlähmen.
Ach ſchämet ihr euch nicht, ihr kindergleichen Affen,
Die ihr wollt gieriglich nach fremden Sünden gaffen,
Und gerne unteutſch ſein, eu'r Vaterland veracht,
Und habt in Teutſchland ein unteutſches Land gebracht?
Die Kleider, Speis und Trank, die Sprache und die Sitten,
Treu und Beſtändigkeit, wofür wie Löwen ſtritten
Die Alten, ſind meiſt weg; das Alte haſſet ihr,
Und ſeid im Fremden neu, neugierig eure Zier.

Im Jahre 1644 folgte die „Teutsche Vers- oder Reimkunst" (Frankfurt 1656), „darin unsere teutsche Muttersprache, soviel dero süßeste Poesis betrifft, in eine richtige Form der Kunst zum ersten mahle gebracht wird", ein Lehrbuch der Metrik, welches zumal in der „Wortzeit" (Zeitmessung) die Fortschritte seit Opitz' Poeterei augenscheinlich macht und die Fähigkeit unserer Sprache auch zu unzähligen Reim- und Versverbindungen nachweist. Nun schritt der „Suchende" zu seinem größten Werke, zu seiner „Teutschen Sprachkunst, darin die aller wortreichste, prächtigste, reinlichste, vollkommenste, uralte Hauptsprache der Teutschen aus ihren Gründen erhoben, dero Eigenschaften und Kunststücke völlig entdeckt und in eine richtige Form zum ersten Mal gebracht worden". Dieses Werk ist die reifste Frucht des Palmbaums. Lange stand es in hohem Ansehen und ist historisch auch jetzt noch von Wichtigkeit. Es erschien zuerst 1644, in zweiter Auflage 1651 und als „Ausführliche Arbeit von der teutschen Haupt-Sprache" im Jahre 1663. Das unübersehbar fleißige Werk umfaßt auf anderthalbtausend enggedruckten Quartseiten in fünf Büchern eine Mannichfaltigkeit des Inhalts, welche die bisherigen schwunghaften, großrednerischen, oft hohlen Phrasen von der Herrlichkeit der Muttersprache zur Thatsache, zur Wahrheit erhob.

Wie zeitgemäß und dem Volksbedürfnisse genügend die Stiftung des Palmenordens war, beweist vor allem der Umstand, daß das von ihm ausgehende Licht überall die deutschen Herzen erwärmte, erleuchtete, begeisterte, und daß diese Fruchtbringende Gesellschaft die Mutter aller übrigen literarischen Verbrüderungen, überhaupt das erste Frühroth des neuanbrechenden classischen Jahrhunderts wurde.

Der erste Verein, welcher nach diesem Vorbilde erstand, war die „Aufrichtige Tannengesellschaft", welche im Jahre 1633 in Strasburg von Jesaias Rempler von Löwenhalt und Johann Matthias Schneuber gestiftet wurde. Daß diese Gesellschaft von nur kurzer Lebensdauer und von unbedeutendem Einflusse war, lag wol daran, daß sie keinen Halt an vornehmen und einflußreichen Mitgliedern hatte, wie der Palmenorden, und ihre Leistungen höchst unerquicklich und unfruchtbar waren, obgleich sie den Dichter Georg Rudolf Weckherlin aus Stuttgart (1584—1651) zu ihrem Mitgliede zählte. Von größerer Bedeutung war die „Deutschgesinnte Genossenschaft oder Rosengesellschaft", welche an einem schönen Maitage des Jahres 1643 von Philipp von Zesen (geb. den 8. Oct. 1619 zu Priorau bei Dessau und gest. den 13. Nov. 1689 in Hamburg) und Dietrich Petersen gestiftet wurde und sich bis zum Jahre 1705 erhielt. Als Muster stand dem für seine Muttersprache hochbegeisterten Gründer die Fruchtbringende Gesellschaft um so bedeutsamer vor Augen, je höher Zesen, von Geburt ein Anhaltiner,

von den Stiftern des Palmenordens in Ehren gehalten wurde und je lauter man in der Fruchtbringenden Geſellſchaft, der er ſeit dem Jahre 1648 als der „Wohlſetzende“ angehörte, die Tiefe ſeiner Sprachforſchungen anſtaunte. Die Deviſe der Deutſchgeſinnten Geſellſchaft war ein von Sonnenſtrahlen beſchienener Roſenbuſch, der Ordensſpruch: „Unter den Roſen iſt lebhaftes Koſen.“ Reinigung der Sprache von den Waſſerreiſern, welche dem edeln Stamme vom auswärtigen Gewächs aufgepfropft, Feſtſtellung grammatiſcher Grundſätze zur Aufführung eines nationalen Sprachbaues, Verbeſſerung der Rechtſchreibung, Verbannung der einzelnen übelklingenden Mundarten durch das ſchöne edle Meißnerdeutſch ſtellte Zeſen ſeiner Geſellſchaft, zu welcher auch die Frauen gelaſſen wurden, als Aufgabe, und, um dem ehrenwerthen Streben mehr Sicherheit und Plan, dem ernſten Geſchäfte mehr poetiſchen Schwung und zeitgemäßen Geſchmack einzuhauchen, theilte er die mit Blumennamen genannten und mit Blumenbändern geſchmückten Ordensglieder in die Roſenzunft, die Lilienzunft, die Nelkenzunft und die Rautenzunft, eine jegliche mit beſtimmter Arbeit; über allen ſtand er ſelbſt als Lenker, Ordner und ſchaffender Geiſt. Allein wenn der Verein während ſeines langjährigen Wirkens für Grammatik, Wortbildung und Rechtſchreibung auch von erſprießlichem Nutzen war, ſo gefiel er ſich andererſeits in den ſeltſamſten Uebertreibungen und lächerlichſten Wortbildungen. Zeſen genügte es nicht, die damals in die Sprache eingedrungenen fremden Wörter auszumerzen, er wollte ſogar diejenigen entfernen, welche ſchon ſeit Jahrhunderten in die Sprache aufgenommen waren und ſich ſo in dieſelbe eingebürgert hatten, daß ihre fremde Herkunft dem Bewußtſein des Volkes entſchwunden war. Er bildete auf die willkürlichſte und geſchmackloſeſte Art und Weiſe neue Wörter, ſodaß ſeine Beſtrebungen bald nur durch die Waffen des Lächerlichen bekämpft wurden und man gewöhnlich die „Genoſſenſchaft“ ſpöttiſch die „Geſchoſſenſchaft“ nannte. Die Unſinnigkeit der neuen Wortbildungen, z. B. Tageleuchter ſtatt Fenſter, Schießprügel ſtatt Muskete, Geſichtserker oder Löſchhorn für Naſe, Luſtinne für Venus, Bluhminne für Flora, konnte nicht verfehlen, einen der urſprünglichen Abſicht ganz entgegengeſetzten Eindruck hervorzubringen und beſonders bei den höhern Ständen die Liebe zur Sprachmengerei nur noch tiefer zu begründen.

Die größte Berühmtheit neben dem Palmenorden erlangte aber die „Geſellſchaft der Hirten an der Pegnitz“ oder „Der gekrönte Hirten- und Blumenorden“. Während die geiſtige Aufregung wie überhaupt die meiſte literariſche Regſamkeit des 17. Jahrhunderts nur im nördlichen Deutſchland heimiſch war und von dem Proteſtantismus ausſtrömte, ſodaß, wo irgend proteſtantiſche Geiſter von Bedeutung ſich niederließen, in Hamburg, Königsberg, Halle, neben der theologiſchen

Aufklärung und neben der wissenschaftlichen Bewegung auch augenblicklich poetische Blüten aufschossen; während dagegen die geistige Abspannung, die wissenschaftliche Flachheit und das poetische Verstummen des sonst so lieder- und sangreichen Süddeutschland jetzt fast sprichwörtlich geworden war, wollte wenigstens das protestantische Nürnberg in Süddeutschland sein altes wohlerworbenes Recht an der Poesie nicht aufgeben. Hier stifteten im Jahre 1644 Georg Philipp Harsdörfer (geb. den 1. Nov. 1607 in Nürnberg und gest. daselbst als Rathsherr am 22. Sept. 1658) und Johann Klai (geb. 1616 in Meißen und gest. 1656 als Prediger zu Kitzingen) den Blumenorden. Bei einer fröhlichen Hochzeitsfeier wurden beide Dichter zu einem poetischen Wettkampfe, zu einem Lobgedichte der Braut aufgerufen, dessen Preis ein von den zarten Händen der Braut gewundener Kranz sein sollte. Die Begeisterung der Dichter wurde noch übertroffen von dem lauten Beifall der Gäste; der Kampf um den Kranz blieb unentschieden, die Sänger begnügten sich mit einer Blume daraus; die übrigen Kinder der Flora, nach einstimmigem Beschlusse der gemeinschaftliche Schatz beider Sänger, sollten eine Belohnung für andere Dichter werden, die sie von diesem Tage an in einen Bruderorden nach Art und Vorbild der Fruchtbringenden Gesellschaft vereinigen wollten. Da die erste Zusammenkunft auf einer Wiese der Pegnitz stattfand, die zweiarmig Nürnberg durchfließt, so nannten sich die Mitglieder Pegnitzschäfer und der Verein hieß der gekrönte Blumenorden, weil die meisten Genossen kaiserlich gekrönte Dichter waren. Als Hauptaufgabe galt: „lauteres Christenthum und Verehrung Gottes in Geist und Wahrheit, dadurch Förderung deutscher Treue und Liebe zum Vaterlande, vor allem Cultur der deutschen Sprache und der edeln deutschen Reimkunst". In der äußern Einrichtung wurde der Palmenorden beinahe in allen Dingen nachgeahmt. So wurde zum Zeichen des gemeinschaftlichen Strebens die siebenfache Rohrpfeife des Pan zum Sinnbilde des Ordens erhoben, wozu später noch die Granadille oder Passionsblume kam; der Sinnspruch hieß: „Mit Nutzen erfreulich", wurde aber später mit dem Spruch „Alle zu einem Ton einstimmend" vertauscht. Jedes Mitglied empfing einen Gesellschaftsnamen, meist griechische oder italienische Schäfernamen, und eine Blume zum Sinnbild auf einem weißseidenen Bande, an dessen einem Ende sein Name mit grüner Seide gestickt war. Bald fand diese Stiftung in den Herzen der vornehmen und gebildeten Nürnberger einen so nachtönenden Anklang, daß der Magistrat, nachdem man sich anfänglich auf einer Wiese, dann in einem der Stadt nahe gelegenen Garten versammelt hatte, der Gesellschaft einen Platz übergab, worauf ein Irrhain angelegt wurde, in welchem jedes Mitglied sich eine eigene Hütte durfte erbauen lassen. Der Orden wurde gleichsam eine Ehren-

ſorge der ganzen Stadt Nürnberg; alles, was Anſpruch auf vornehmen Stand machte oder Anwartſchaft auf Empfehlung und Zutritt zu Amt und Würden wünſchte, ſtrebte zunächſt nach dem Ordensbande der Pegnitzer. Der Name eines Pegnitzſchäfers galt damals in der freien Reichsſtadt mehr als kaiſerliche Orden und Titel; wie mit den Ahnen ſeines altadelichen Geſchlechts der Ritter, ſo brüſtete ſich der Nürnberger mit der Reihe der dichtenden Schäfer in ſeiner Blutsverwandtſchaft. Einen hohen Glanz, eine feine Würde und große Anmuth empfing außerdem noch dieſe Geſellſchaft von den dichtenden Frauen, die als begeiſterte Schäferinnen ihre Stimme hier durften ertönen laſſen und, nach der allgemeinen Anſicht der Zeit, auch von den Pegnitzern als verkörpert erſcheinende Muſen begrüßt, gefeiert und als wirkliche Mitglieder des Ordens eingeweiht wurden. Einer der erſten Zwecke des Vereins war, wie bei den übrigen, für die Reinheit der Mutterſprache zu wirken; aber um den Verirrungen Zeſen's und ſeiner Genoſſen vorzubeugen, wurde feſtgeſetzt: „es ſolle ſich ein jeder der neuen unbekannten Wörter, der wunderbaren und widrigen Zuſammenfügungen" enthalten. Welchen Werth die Geſellſchaft auf die Rechtſchreibung legte, beweiſt die Herausgabe eines ſogenannten Quodlibets unter dem Titel: „Zuſammenfügung vieler teutſchen gleichlautenden Wörter nach dem Alphabet, deren Rechtſchreibung inſonderheit zu beobachten." Hier iſt eine kleine Probe:

Weg mit der Traurigkeit, ich will der Luſt gebrauchen,
Weil Gram und Kümmerniß in meinen Kram nicht taugen.
Ein alter Greis thut wol, der ſich zum Alter hält
Und nicht viel in den Kreis der jungen Leute ſtellt.
Die Griechin Helena macht Troja unterliegen,
Weil Griechen-Land vermeint, durch Kriegen Rach zu kriegen,
Wie kriechen ſie ſo ſchön ins Pferdes Bauch hinein,
Der etwan leer geweſt von Krügen voll mit Wein.

Der Blumenorden verfolgte aber auch den weitern Zweck, die deutſche Dichtkunſt praktiſch zu fördern, und deshalb wurde ausdrücklich verlangt, daß jedes Mitglied „mit nützlicher Ausübung, reinen und zierlichen Reim-Gedichten und klugen Erfindungen emſig wolle bedienet und bemühet ſein". Die Geſellſchaft der Pegnitzſchäfer griff daher auch entſchiedener in die Entwickelung der poetiſchen Literatur ein als die andern Vereine. Nach den Statuten fand zuerſt die geiſtliche Poeſie vorzügliche Wartung und ſo gewiſſenhafte Pflege, daß man auch die moraliſche Reinhaltung jedes andern weltlichen Gedichts nicht überſah; ſelbſt Latiums und Hellas Götter, die bisher als Hauptſtaffage der poetiſchen Gemälde geglänzt hatten, wurden befehdet, und von der anſtößigen Weltlichkeit und Lüſternheit freigeiſteriſcher Genoſſen anderer Dichterſchulen hielten die Pegnitzer mit ängſtlicher Sorge ſich fern.

Den Mittelpunkt jeglicher poetischen Bestrebung aber, die Lieblingsbeschäftigung sämmtlicher Ordensbrüder gab das Schäfergedicht, eine Art prosaischer Erzählung mit eingestreuten Liedern, nach Art der Alten. In den blutigen Drangsalen und gräßlichen Verheerungen jener heillosen Zeit fand das zagende Herz Aufheiterung und Ruhe in solchen arkadischen Träumereien. In allen Spielen, bei Hochzeiten und Hoffesten, auf dem Theater wie bei den Erholungen am häuslichen Herde spielten seit längerer Zeit schon die Schäfer die erste Rolle; die ganze unruhige Zeit hing mit sehnsüchtiger Vorliebe an dem Stilleben der Hirten; dadurch drang auch das Schäferwesen in alle Dichtungsarten ein, und man hielt dasselbe für die fruchtbare Wurzel, ja für die alleinige und erste Quelle jeglicher Poesie. Vorbilder dazu waren die Dichtungen des neuern Italien. Allein die Pegnitzer stehen in der poetischen Behandlung des Schäferlebens den Italienern unbedingt nach. Denn wenn diese sich auch in ihren Schäfergedichten von der Wahrheit und der Wirklichkeit entfernen und uns Gestalten und Verhältnisse vorführen, die nur in ihrer Phantasie wurzelten, so bemühten sie sich doch, ihre Schäferwelt als eine ideale, auf sich beruhende Wirklichkeit darzustellen, während die Pegnitzer diesen Standpunkt, welcher der Dichtung allein noch Leben und eine gewisse poetische Wahrheit zu geben vermochte, nicht innehielten, sondern ihre Schäferwelt zu einer bloßen Allegorie herabsetzten, wodurch sie die sinnliche Anschaulichkeit, nach der sie eigentlich strebten, unwiederbringlich verlor. Dadurch wurden die Pegnitzer gezwungen, nach äußern Mitteln zu greifen, um das sinnliche Element der Poesie einigermaßen wieder zu gewinnen; daher häuften sie die schmückenden Beiwörter in übermäßiger Weise und verloren sich in unendlichen Schilderungen; daher suchten sie mit der Sprache wie mit Farben und Pinsel alles zu malen, und wenn dies nicht gelang, die Form der äußern Gegenstände wenigstens durch die Form der Strophengebäude wiederzugeben, oder den Gesang der Vögel durch neue Wortbildungen nachzuahmen. So beginnt, um von dieser Art der Dichtung ein Beispiel zu geben, Sigmund von Birken, das zweite Oberhaupt des Blumenordens unter dem Namen „Floridan", einen Wechselgesang zwischen Floridan und Klajus, „Frülings-Willkomm" betitelt, folgendermaßen:

Es funken und flinken und blinken
Kl. Buntblümichte Auen;
Es schimmert und wimmert und glimmert
Fl. Frü-perlenes Tauen.
Es zittern und flittern und splittern
Kl. Frischläubichte Aeste;
Es säuseln und bräuseln und kräuseln
Fl. Windfriedige Blüfte.

Ein Verein aber, der ſeinen hundertjährigen Geburtstag feſtlich beging, der 1794 das hundertfunfzigjährige Jubiläum mit Erneuerung ſeiner Statuten feierte und als ein heiterer und gemüthlicher Verein gebildeter Männer noch fortbeſteht, obſchon ſeine Hauptwirkſamkeit nicht über das 17. Jahrhundert oder den Anfang des 18. Jahrhunderts hinausgeht, deutet dennoch auf eine ſehr volksthümliche Grundlage hin. Welche Ausdauer dieſer Brüderſchaft, welche innere Feſtigkeit im Vergleich der Lockerheit und Schwankungen der übrigen poetiſchen Corporationen, die bald nach der Stiftung wieder erloſchen! Die meiſten Mitglieder des Blumenordens waren aber bürgerlichen Standes und die bedeutendern von ihnen ſuchten auch wirklich nur im Sinne der Geſellſchaft zu wirken. Das Streben der Pegnitzer nach Reinheit der Sprache, ihre Einmüthigkeit bei Förderung deutſcher Sitte, ihre Strenge in Aufrechthaltung religiöſen Sinnes, ihre emſige Bienenthätigkeit beim Anbau der deutſchen Reimkunſt, ihre kindliche Freude über die Mutterſprache, in der ſie reimen und ſchreiben konnten, und ihr unverkennbarer Einfluß auf Förderung der Reinheit und des Reichthums der Sprache laſſen wol manchmal die ſüßlichen Worttändeleien überſehen, die eitle Putz- und Reimluſt vergeſſen, ihre ſchwülſtige Mannichfaltigkeit ertragen, ihre oft gräßliche Schwerfälligkeit entſchuldigen, laſſen ſelbſt ihre Freude an einer häufig keuchenden Proſa und gehaltloſen Poeſie aus dem Geiſte der Zeit erklärlich finden.

Als die Fruchtbringende Geſellſchaft bereits ihrem Abſterben entgegenging, ſtiftete Johann Riſt (geb. am 8. März 1607 zu Pinneberg im Holſteiniſchen und geſt. am 31. Aug. 1667 als Prediger in Wedel an der Elbe, nahe bei Hamburg) zu Pinneberg im Jahre 1660 die Sprachgeſellſchaft des „Schwanenordens an der Elbe", indem er vierzig ſeiner lauteſten Anhänger und blindeſten Nachahmer um ſich vereinigte, ſie mit einem goldenen Schwane an einem himmelblau ſeidenen Bande ſchmückte, ſie mit vertraulichen Schäfernamen belegte, die Herzen durch ſeinen freundlich-väterlichen Sinn feſſelte, allen aber durch ſeinen vaterländiſchen Ruhm und ſeine Dichterkronen imponirte, denn er war außerdem Mitglied der Fruchtbringenden Geſellſchaft unter dem Namen „der Rüſtige" und des Pegnitzordens unter der Benennung „Daphnis aus Cimbern", wurde auch zum kaiſerlich gekrönten Dichter, ja ſelbſt zum kaiſerlichen Pfalzgrafen ernannt, als welcher er ſelbſt eine große Menge von Dichtern krönte. Angeblich ſollte dieſer neue literariſche Verein eine Pflanzſchule für die Fruchtbringende Geſellſchaft ſein, „ſo viel als möglich nur gekrönte Poeten, gute Leute und ſinnreiche Heldengeiſter aufnehmen, ſchützen, anfeuern, beſonders die feine Mutterſprache und edle Poeterei fördern". Aber die durch den hellen Glanz ihres nordiſchen Apoll geblendeten Cimberſchwäne folgten unſelbſtändig deſſen

Triumphwagen, waren das einförmige Echo ihres Dichterfürsten und kämpften als willenlose Diener mit Hand, Mund und Feder nur für den höchst zweideutigen Ruhm des vergötterten Stifters. So engherziger Zweck und selbstsüchtiges Wirken konnte nicht Dauer haben, nach sieben Jahren schon verstummten die cimbrischen Schwäne, gleich nach dem Tode ihres eiteln Choragen.

Das Zeitalter der Sprachgesellschaften bereitet das der wissenschaftlichen Erhebung und der gelehrten Forschung vor. Die Ausbildung jeder Sprache, ihre Fülle, ihr Wohlklang, ihre Reinheit und Selbständigkeit ist, wenn auch nicht augenblickliche Begleiterin, doch immer die reifste Frucht der wissenschaftlichen Höhe eines Volkes. Als am Ende des 17. und im Anfang des 18. Jahrhunderts beinahe in allen Wissenschaften deutsche Gelehrte auftraten, die dem Aberglauben und dem Religionshasse, der Unwissenheit und dem Ungeschmacke ein Ende bereiteten und am wissenschaftlichen Himmel des Vaterlandes einen neuen heitern Tag heraufriefen, mußte das lebenskräftige Wehen dieses edlern Geistes überall, wohin sein schöpferischer Odem drang, eine hoffnungsreiche Saat hervorlocken und die classische Periode der vaterländischen Sprache vorbereiten. Mitten unter der steigenden Last des politischen Druckes reichte die Wissenschaft heilenden Balsam für die tiefen Wunden des Krieges, brachte kräftigsten Trost in alle Stände des Volkes; hier offenbarte sie der erwerbenden Klasse durch neue Erfindungen und durch neuentdeckte geldbringende Mittel zum Tragen der Staatslasten ergiebige Quellen, dort vervielfältigte sie die Berührungen unter den verschiedenen Klassen der Gesellschaft, besänftigte die rohe Sitte, bekämpfte den Uebermuth, die blinde Gewalt und nahm sich der verlassenen Schulen wieder an.

Der preußische Staat aber, von jeher in höherer und freierer Bildung den Deutschen voranleuchtend, wurde von jetzt an die vorzüglichste und sicherste Schutzmacht des geistigen Lebens. Rastlos fortschreiten, alles verbessern, nach den Bedürfnissen der Zeit jegliches Verhältniß ordnen, wohl wissend, daß der ewig schaffende Weltgeist, in welchem jeder flüchtige Zeitgeist als eine wandelbare Erscheinung wieder untergeht, niemals stillsteht, mit der Zeit immer geistig frisch und jung bleiben: das war die schwere Aufgabe, die Preußen seit den ersten Tagen seiner Existenz zu lösen verstand; Beschirmung des Protestantismus blieb während des ersten Jahrhunderts seines Bestehens das Geheimniß seiner stets wachsenden Macht. Tüchtige Männer aus allen Landen fanden hier gastfreundliche Aufnahme, hier vergaß der Fremdling sein eigenes Vaterland, er wohnte gern in den brandenburgischen Marken und diente dankbar dem selbstgewählten Fürsten. So trugen nach der Aufhebung des Edicts von Nantes im Jahre 1685 Tausende von auf-

Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.
Den Geiſt der Zeiten mag nichts dämmen.
Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.
Wer mag die rieſige Bewegung hemmen,
Wenn allwärts ſeinen ewigen Urnen entteſet ein prächtiges Ueberſchwemmen?
Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.

Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.
Manch' Zaules wird nun fortgefpület.
Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.
Euch allen wird rothgoldig bald geſtübiet
Am Tiſch des Lebens, die ihr im Geiſte noch nichts von dem künftigen Heile fühlet.
Laßt Gottes Waſſer über Gottes Lande laufen.

Fragt man nun ſchließlich nach unſerem Geſammturtheil über die beiden neueſten Muſenalmanache? Wir haben die Acten gemeulich vorgelegt und überlaſſen den Leſern ſelbſt den Spruch. Aber da dieſer Aufſatz doch einmal ſo bunt iſt von Citaten, ſo ſei noch ein letztes erlaubt; nämlich das bekannte Schiller'ſche:

Auch Patroklus mußte ſterben,
Und war mehr als Du —

oder wie der alte Fritz es in ſeiner bekannten kernigen Manier ausdrückte: „Will die Canaille denn ewig leben?"

Pariſer Briefe.

Von

M. Gottſchall.

III.

Die hieſige Theaterkritik begrüßt den Anfang der diesjährigen Winterſaiſon mit günſtigen Prophezeiungen, weil ſich die erſten Erfolge auf den Pariſer Bühnen diesmal nicht an die Namen der dramatiſchen Faiſeurs, ſondern an die anerkannter Schriftſteller knüpfen. Balzac, Alfred de Muſſet und Jules Sandeau haben auf dem Gymnaſe, dem Odéon und dem Théâtre français (jetzt Théâtre de la république) mit ihren dramatiſchen Schöpfungen vollkommen reuſſirt. In der That repräſentiren dieſe Bühnen das feinere franzöſiſche Drama, das ſchon eine leichte claſſiſche Färbung hat oder mit directen Anſprüchen auf Claſſicität auftritt. Am beſcheidenſten zeigt ſich das Gymnaſe, das erſt in jüngſter Zeit einen Anlauf nach höheren Zielen nimmt, früher aber ſich tief in die Romantik der Boulevards-Theater vergrub. Hier ging vor Jahren das Drama: Clariſſe Harlowe in Scene, eine von grellen Effecten beleuchtete Nothzuchts-Piece, die an einzelnen deutſchen Theatern Publikum und

geklärten Reformirten, welche die Grauſamkeit und kirchliche Tyrannei Ludwig's XIV. aus ihrer Heimat verjagte, ihre Reichthümer, ihren befruchtenden Kunſtfleiß in das brandenburgiſche Land.

Auf die geſchwundenen Sprachgeſellſchaften ſollten aber die Denker unſerer Zeit nicht ſo geringſchätzig herabblicken. Wäre nicht eben jetzt neben ſo vielfachen Vereinen ein zahlreicher über das ganze Vaterland ſich ausbreitender Verein zum Schutze der deutſchen Sprache zeitgemäß? Wie viele und wie unſinnige Fremdwörter noch jetzt gäng und gebe ſind, beweiſen am beſten unſere Zeitungen, denen als geiſtiger Großmacht es doch zuerſt zukommt, ſolchen Misbräuchen entgegenzutreten und ſie mit aller Macht zu bekämpfen!

Die Muſik der Sprache.

Von

E. Schnellen.

„Die Muſik der Sprache, die einſt vorhanden, haben wir verloren", ſagte Max Müller in ſeinen Vorleſungen über Sprachwiſſenſchaft zu London. Er wies dabei auf die Chineſen, welche „nie ſprechen ohne zu ſingen", und daß ſich noch bei andern Völkern eine ſingende Sprechweiſe erhalten habe. Vor allen Sprachen iſt aber das Chineſiſche noch außerdem „ein wahres Ideal von Sprache in ſeiner Primitivität" und wir dürften dort wol einen größern Reſt jener „Muſik der Sprache" bewahrt finden als anderswo. Denn ſie verſchwand mehr und mehr, je reicher die Sprachen an Formen wurden. Man konnte nun durch erweiterte Wortbildungen ausdrücken, was einſt nur durch eine verſchiedene Ausſprache eines und deſſelben Wortes gegeben worden — eine Eigenthümlichkeit, welche die einſilbigen Sprachen Oſtaſiens für unſer Ohr und für unſere Stimmorgane ſo ſchwer faßlich macht. Es ſind verſchiedene, aber in allen Ländern dort gleiche, feſte Modulationen der Stimme, Accentuirungen, die einem und demſelben Worte die verſchiedenſten Bedeutungen geben. Es ſcheint indeß auch dieſe Ausdrucksweiſe nur ein Ueberbleibſel einer einſt vollkommenern Muſik der Sprache zu ſein. Wenigſtens klagt ſchon Confucius, daß von der alten Muſik nur noch hier und da Bruchſtücke zu finden ſeien. Eine Sage läßt über zweitauſend Jahre vor unſerer Zeitrechnung Kaiſer Tſchun dem weiſen Kuni den Befehl geben, gewiſſe Lehren für die Kinder der Großen ſo abzufaſſen, daß ſie geſungen und mit Inſtrumenten begleitet werden könnten, und, fügt er hinzu, die Muſik ſoll dem Sinne der Worte folgen, buchſtäblich daſſelbe, was Plato in ſeiner „Republik" verlangte. Sie wäre alſo auch in Tſchun's Zeiten nicht mehr in der Sprache geweſen, es

bedurfte einer Wiederherstellung, einer Aufzeichnung der „Regeln und festen Grundsätze", um die Musik der Sprache nicht ganz zu verlieren. Was Kuni geschaffen, ist dann auch Grundlage geblieben. Er begab sich, heißt es, in den fernen Westen, zu den Quellbergen des Hoang-ho, und empfing hier von dem Vogel Fung-Hoang die Töne, also ganz wie die alte Pehlwisage auf den Wundervogel Simurg in den östlichen Bergen zurückführt. Es wäre möglich, daß wir diesem Vogel bei der Civilisirung des ältesten China begegnen und sich eine Verbindung mit der alten Welt iranischer Sagen ebenso im fernsten Osten wie in unserm Westen knüpft. Auch die Turdetaner in Spanien hatten noch zu Augustus' Zeit Gesetze, welche gesungen wurden und die nach der Ueberlieferung aus uralten Tagen stammten; von den Agathyrsen am Dniepr wußte Aristoteles ein Gleiches. Die Gebetformeln aller Völker treffen wir als Gesang. Unsere Liturgie wie der ganze jüdische Gottesdienst zeigen uns noch heute diese Verbindung von Sprache und Gesang.

Ist es nun aber immer so gewesen, daß Dichter, Priester, Weise erst den Text schufen und darauf die Melodie dazu componirt wurde? oder schloß Villoteau („Description de l'Égypte") richtig, daß der Gesang, wenn der Gebrauch der Schrift die mündliche Tradition nicht verdrängt hätte, keine von der Poesie und Beredsamkeit verschiedene Kunst geworden wäre und „sich niemals von den Principien entfernt haben würde, die ihn an die Principien des Wortes banden"?

Leopold A. F. Arends nimmt in seinem kürzlich erschienenen Werke: „Ueber den Sprachgesang der Vorzeit und die Herstellbarkeit der althebräischen Vocalmusik. Mit entsprechenden Musikbeilagen" (Berlin. Friedrich Schulze) diese für die Sprachwissenschaft wichtige Frage auf und macht zugleich einen ersten Versuch, sie zu beantworten — einen ersten Versuch, weil der Verfasser, wie er selbst ausspricht, ein durchaus neues Feld betritt und sich nur auf die Sprache der Hebräer beschränkt. Wenn es ihm jedoch gelungen, hier die richtigen Töne anzuschlagen, so klingen sie nicht minder auch in die andern Sprachgebiete hinein; dies also hätten wir zu prüfen.

Der Verfasser erkennt in der Sprache der Bibel einen „lautlichen Sprachgesang", das heißt, jeder Laut der Sprache hat seinen bestimmten Ton gehabt. Er gibt nicht nur die vollständige Lautscala, sondern führt auch, in den Musikbeilagen, an mehrern der Bibel entnommenen Bruchstücken den Nachweis der Sangmöglichkeit nach dieser Scala. „Der Ton war dem Worte, nicht das Wort dem Ton unterthan." Der Verfasser spricht diese Meinung vom höchsten Alterthum aus, will sie aber auch bei den „spätern Griechen und Römern" finden. Arends ist auf dem Wege „vielfacher Versuche" zu seiner Lautscala gelangt. „Einzelne

frühere Unterſuchungen über die Lautverhältniſſe altgermaniſcher Götternamen veranlaßten mich zunächſt, dieſe Verhältniſſe nach einer naturgemäßen, der diatoniſchen Tonfolge entſprechenden Lautſcala zu beſtimmen; was ſich aber hier nur in einzelnen Ausdrücken als etwas muſikaliſch Geſetzmäßiges kennzeichnete, trat mir nach einer ähnlichen Scala in der Geſangſprache jener uralten ſchriftlichen Ueberlieferungen, welche ſich das Volk Iſraels Jahrtauſende hindurch treu zu bewahren wußte, in ſo durchdachten melodiöſen Tongängen entgegen, daß ich es als meine nächſte und wichtigſte Aufgabe betrachten mußte, mich nur auf die Unterſuchung der Geſetze dieſes Sprachgeſanges zu beſchränken." Die Studien, welche der Verfaſſer hierauf über die alte Muſik begann, zeugen von dem Ernſt, mit dem er an ſeine Aufgabe ging.

Die Scala, zu der wir uns nun wenden, folgt keineswegs der alphabetiſchen Reihenfolge. Dieſe iſt denn auch, wie ſchon Lepſius gezeigt, erſt ſpäter nach den Organen gebildet worden. Arends ſtellt die Pythagoräiſche Tonſchrift neben ſeine Scala, wie ſie uns Alypius, in der Meibom'ſchen Sammlung ſieben alter Muſikſchriftſteller, überliefert hat. Auch dieſe beobachtet nicht die alphabetiſche Folge der Laute, zeigt aber eine in den meiſten Fällen unverkennbare Uebereinſtimmung mit der hebräiſchen Lautſcala von Arends. Wir ſchließen uns dem Hinweiſe des Verfaſſers auf die Reiſen des Pythagoras durch die ſemitiſche Welt an, aus denen er die Tonbezeichnung des Pythagoras als ſemitiſchen Urſprungs folgert, nur iſt uns dieſer Urſprung ein ſecundärer. Wir entnehmen dieſe Anſchauung zunächſt dem Mangel des Lauts I in der Tonreihe. Derſelbe Mangel erſcheint nämlich in der Zendſprache, und wir haben ſchon früher in dieſen Blättern darauf hingewieſen, daß eine Umwandelung der älteſten Sprache, eine Ausmerzung gewiſſer Laute, beſonders des einſt heiligſten Lauts I, und eine Einſchiebung neuer, von der ſiegreichen Lehre Zoroaſter's verſucht und theilweiſe durchgeſetzt worden ſei. Hier alſo fänden wir mit dem allmählich ſich bildenden neuen Lautſyſtem — in der Tonreihe des Pythagoras fehlen außer I auch mehrere jüngere Laute — ein Zeugniß des hohen Alterthums, wir fänden hier auch die Entſtehung dieſer Reihe, welche Pythagoras aus den Mittheilungen phöniciſcher, ägyptiſcher und babyloniſcher Prieſter aufzeichnete.

Wir machen noch auf eine andere Eigenthümlichkeit der Reihe aufmerkſam, welche, aus unſern Studien gewonnen, ſich an den lydiſchen diatoniſchen Modus anſchließt, den eben jene Reihe in der Pythagoräiſchen Tonſchrift gibt. Seit dem 8. Jahrhundert v. Chr. herrſchten die Lyder in Kleinaſien und hatten ſich auch die griechiſchen Colonien an der Weſtküſte unterworfen. Wir ſchicken einiges Sprachliche kurz voran.

Die älteſte Sprache gründet ſich, nach des Referenten Forſchungen,

auf das Urwort ombolok, aus den drei Wurzeln omp, ol, ok gebildet. Andere Wurzeln als dieſe kannte die Sprache vor dem älteſten Zoroaſter nicht. Das Alphabet der Sprache beſchränkte ſich alſo, abgeſehen von den Vocalen, auf die Laute m, p, (b), l, k (ch, g). Beſonders heilig war die zweite Wurzel ol. Die Zendlehre ſtrich den l-Laut und ſetzte r für ihn, ſowie n für m. Die Völker des alten Iran aber widerſtanden dieſer Neuerung; wichtig vor allem wird die Erfindung der „Schweigelaute", wie ich ſie nenne, weil ſie das Verſchweigen des l (r) und m (n) ausdrückten. Für m (n) ſprachen ſie w, für l (r) aber th, einen Ziſchlaut, der in s, sch, z und ſpäter in d, t überging.

Das Wort ombolok findet ſich aber ohne ſolche Verwandlung noch im lateiniſchen umbilic-us (griechiſch omphalós), „Nabel", als Mittelpunkt nicht nur des phyſiſchen Lebens, ſondern auch des Cultlebens der Völker. Stoßen wir das b (p) aus, wie die Sprachen vielfach nach m gethan, z. B. umb „um", comb „Kamm", thumb „Daum", ſo bleibt omolok, und ſetzen wir das neue r ein, ſo wird omorok, wie die Chaldäer die Urmutter alles Lebens nannten. Mit den Schweigelauten für l (r) aber verwandelt ſich das Wort in omothok, omosok, omozok, und in dieſer Geſtalt tritt uns das Wort aus der Pythagoräiſchen Tonreihe der Lyder entgegen, wenn wir mit ypsilon beginnen. Dann folgen die Laute alſo: y — m — i — z — g — (b — ph — s — r) — m — i — th — g — w̄. Die Reihe fängt mit ymiz'g an und ſchließt mit mith'g, dem umgewandelten ymil'g (mil'g), einem Wort, das im Gothiſchen, Althochdeutſchen „See", im Semitiſchen „Salz" bedeutet. Die eingeklammerten Laute geben nach dem obigen Umwandlungsgeſetze ebenfalls das Wort, nur iſt das p geblieben, alſo ompolok — denn b, in der ſemitiſchen Ausſprache unſer w, iſt für m, und s für l eingetreten; das r aber iſt das zweite, gutturale r der Sprachen, das ein ch (g, k) vertritt — im Zillerthal z. B. wundachts dich „wundert's dich", wiecht „Wirth" — es iſt von dem für l eingetretenen r wohl zu ſcheiden. Mithin enthält die Tonreihe ein dreimaliges omolok (ompolok), mit dem „Heilig, heilig, heilig!" unſerer Liturgie zu vergleichen.

Dieſen lautlichen Inhalt der Reihe konnte Arends nicht kennen, da Referent dieſes Reſultat ſeiner Unterſuchung noch nirgends veröffentlicht hat. Um ſo viel intereſſanter iſt es nun, die Arends'ſche Lautſcala hieraufhin anzuſehen. Was zunächſt ins Auge fällt, iſt die Summirung aller Ziſch- und t-Laute unter das halbe Intervall e — f, der Laute l (r), aus denen jene hervorgegangen, unter c, der Laute m (n) unter d, der Kehllaute (k, g, ch) unter g. Somit zeigt ſich für c d e f g der lautliche Inhalt ol — omolok (omozok, omotkok).

Weiter hatte Arends für das halbe Intervall a — b wieder die

Lippenlaute (m, p, l, w) gefunden, alſo das omp meiner Unterſuchung, ſodaß die ganze Octave den Inhalt bekäme: c d e f g a b = olomolokom. Damit würde ſie, bis auf das einleitende ol, dem letzten Satze der Pythagoräiſchen Reihe entſprechen, wenn das omega (ω̄) am Ende für (om) zu nehmen wäre. Unſer w, welches m (om) vertritt, wurde aber unſtreitig einſt vocaliſch geſprochen, wie heute noch das engliſche w (üü) und iſt ſo das omega. Ich vergleiche dieſes nach dem dreimaligen omolok tönende om (omp) mit dem „Amen" unſerer Liturgie. Was aber ſoll das i, welches in der Mitte erſcheint? Darauf werde ich am Schluſſe zurückkommen.

Wir müſſen jetzt zur altchineſiſchen Muſik treten. Sie kennt fünf Töne (c d f g a), ihr Grundton iſt f, den ſie kung „Kaiſer" nennt. Außerdem hat ſie e als „Vermittler" zu f, und h als „Führer" zu c, alſo ſämmtliche Intervalle der diatoniſchen Octave. Gleichwol ſind die fünf Tone, ja, wie wir geſehen, nur vier eigentlich, für die alte Sprache genügend, und ſo weiß denn auch Euklides von urſprünglich vier Tönen der Götter- und Heroenmuſik, d. h. der älteſten Zeiten; der Verfaſſer meint: „ganz gegen die muſikaliſche Natur der Menſchen", indem er den heutigen Maßſtab anlegt. Die fünfſtufige Scala der chineſiſchen und ſchottiſchen Volkslieder muß er freilich anerkennen, „eine muſikaliſche Geſchmacksſache", die „ſeit alters her neben einer vollſtändigen Diatonik (?) mit beſonderer Vorliebe in den chineſiſchen Volksgeſängen in Gebrauch war". Jedenfalls war ſie älter als die ſiebenſtufige, die älteſte aber die vierſtufige des Euklides, für deren Daſein ebenſo gut die alten vier Elemente zeugen können als die ſieben Elemente der Chineſen für die ſiebenſtufige. Allerdings wurde dieſe von allgemeinerer Bedeutung, man übertrug ſie auf die Sterne, auf die Planeten, unter die noch die Sonne gerechnet wurde, man gab der Woche ſieben Tage, den Städten ſieben Thore, man pries die Gottheit in ſieben heiligen Vocalen. Der Grundton der chineſiſchen Scala iſt f. Wir kennen das f bereits in ſeiner lautlichen Bedeutung als oth, os, oz, das verwandelte ol unſers Grundtons c. Es würde nun gewiß von Bedeutung ſein, wenn wir das Urwort im Oſten Aſiens auffänden, wie es in der ſemitiſchen (lydiſchen) Tonreihe erſcheint. Es tritt uns denn auch ſofort entgegen, und zwar als Mittelpunkt (Nabel) des ſtaatlichen Lebens, in den Namen Kambalu, Kambalatara, Chambalao, Champala, Kampul, Kamul ꝛc. Sie bezeichnen ein uraltes Land, aus dem die Sage eine Religion ſtammen läßt, oder eine Hauptſtadt als Mittelpunkt einer Stämmeeinigung z. B. der Myamma, auch Peking, endlich einen König oder auch die Spitzen am Sonnenſchirm, dem Symbol der Königswürde. Aber das Wort hat nicht wie in ombolok das ok am Ende, ſondern im Anfang 'kambala, und ebenſo bei den

Angelſachſen, im fernſten Weſten der Alten Welt, bei denen 'cumbol die „Fahne" iſt, beim Heerkönige, als Mittelpunkt des ſtreitbaren Volkes.

Betrachten wir die ganze Lautſcala

c d e—f g a h (b) c
ol om ol ok—omb—ol

ſo erſcheint das okombol ('kombol) als lautlicher Inhalt der zweiten Hälfte — der Grundton f (ol) iſt geſtrichen, er klang dem Worte nicht mehr voran wie in der Urzeit. Daß die Angelſachſen das Wort ebenſo und in demſelben Sinne haben, ſpricht für hohes Alterthum. Die Griechen mit ihrem omphalós, die Römer mit umbilic-us, Nabel, ſcheinen ſich an den Anfang der Octave gehalten zu haben, ebenfalls mit geſtrichenem ol, das die Zendlehre verpönt hatte. Wir finden indeß bei den Angelſachſen auch cumbor neben cumbol, alſo den neuen Laut, und ebenſo bei den Longobarden, deren Urmutter nicht mehr kambala, ſondern gambara heißt. Bei den Phrygiern erſcheint ſie noch als kybele, für kymbele. Das volle kymbalon iſt aber im Griechiſchen und bezeichnet ein Inſtrument, in den Myſterien die tönende Schale, aus welcher man den Weihetrank nahm, welcher mit der Speiſe vom tympanon, dem tönenden Tiſche, zur Sangſprache begeiſterte. Die myſteriöſe Mutter hieß hier, ſchon ſehr verwandelt, demeter — aber mit Anwendung unſers obigen Geſetzes wird der Name zu lemelek (lembelech), zeigt noch das vorauklingende l (ol) und ſchließt ſich an den zweiten Satz der Pythagoräiſchen Reihe, in dem zum Schluſſe das gutturale r erſcheint.

Kehren wir nun zu dem Werke zurück, welches uns Veranlaſſung zu dieſen Mittheilungen gegeben, ſo können wir uns nur freuen, daß dem Verfaſſer auf ſeinem „experimentellen Wege" die Aufſtellung der im ganzen richtigen Lautſcala gelungen iſt. Er hätte nicht nöthig gehabt, das m bei Ton d und das ch bei Ton e als noch zweifelhaft einzuklammern, ſie gehören dahin, ebenſo wie m auch zu Ton a gehört. Die Hauptſache ſeiner Unterſuchung, der Nachweis des lautlichen Sprachgeſanges, iſt ihm wohl gelungen, und er gilt nicht nur für die ſemitiſchen Sprachen, ſondern für die unſerigen und die indochineſiſchen in gleicher Weiſe, natürlich für jede derſelben unter gewiſſen durch die vielfache Umwandelung und Corruption geforderten Bedingniſſen. Wir fügen über die ſo wichtige Tonreihe des Pythagoras noch einiges hinzu.

Sie beginnt nicht mit ypsilon, mit welchem Laut wir anfingen, um der Tonſcala des Verfaſſers zu folgen, ſondern mit z, dem griechiſchen zeta, einem der „Schweiglaute", welche l erſetzen. So folgen nun die Laute mit entſprechendem lautlichen Inhalt:

z—g—b—ph—s—r—m—i—th—g—w̄—z—e—w̄—ph—y—n—i
ol ok omb ol ok omb? ol ok omb ol? omb omb? omb?

Die Reihe leitet mit dem heiligen ol ein, dann erſcheint ein dreimaliges okombol (cumbol), dem noch ein dreimaliges omb folgt. Ein e ſcheidet die okombol von omb, ebenſo tritt ein i in der Mitte und ein i am Ende ein. Es bezeichnet die in den Geſang eingreifende „Hand" (iod, iota) des Sangmeiſters, wahrſcheinlich auch begleitet von einem Ton, der ſcharf einfiel und durchklang, vielleicht i ſelbſt? Haben wir dies erkannt, ſo wird ſofort ſichtbar, daß wir in der ganzen Reihe das Urbild des Hexameters haben, welcher in der ioniſchen Prieſter- und Sängerſchule ſchon lange vor Pythagoras zu höchſter Vollendung gebracht worden war. In dem Urbilde iſt der Spondeus und Daktylus ſchon da, aber dieſelbe Silbe iſt lang und kurz, je nach ihrer Stelle, nur omb iſt durchweg lang.

ōl ōk/omb ōl ōk/omb//ōl ōk/omb ōl//omb omb/omb.

Neben der männlichen Cäſur erſcheint hier auch die ſogenannte bukoliſche, nach dem vierten Fuß, und das dreimalige „Amen" ſchließt, wie das eingeſchobene ypsilon anzudeuten ſcheint, beim letzten noch mit einem beſondern Eingriff des Meiſters vor ihm wie nach ihm.

Der Geſang begann mit f und ging durch die ganze Octave fort, wo dann der Meiſter einfiel und die männliche Cäſur machte

f g a—b c d e //
ōl ōk omb ōl ōk omb//

Die Stimmen ſetzten dann wieder mit f ein und gingen bis c, worauf die bukoliſche Cäſur, durch den Buchſtaben e angedeutet, eintrat

f g a—b c //
ōl ōk omb ōl //

Endlich folgte das dreimalige d in ſchwerem ombombyomb. Der Meiſter fiel ein und leitete wieder (durch e) auf f zurück, mit dem der neue Vers begann.

Die älteſte Tonleiter iſt die von F-dur. Die Chineſen haben ſie bewahrt, ihr Grundton iſt f, wie in der lydiſch-Pythagoräiſchen (ſemitiſchen) Tonreihe. Die vielfältigen Verſuche, welche Arends in Betreff der Tongattung gemacht hat, in der ſich die bibliſchen Melodien bewegten, haben ihm auch den Beweis geliefert, daß „die meiſten der althebräiſchen Melodien in F-dur geſungen worden ſeien", auf einzelne Verſchiedenheiten in bereits von ihm aufgefundenen Stellen weiſt er hin.

Es iſt Pflicht aller Sprachforſcher, von dem vorliegenden Werke Kenntniß zu nehmen, um zu unterſuchen, „inwieweit die ſich hier conſtatirende muſikaliſche Unterſcheidung der Laute auch bei der Geſtaltung anderer antiker Sprachen einen Einfluß geübt". Wir haben

aus unſern Forſchungen, welche einen durchaus andern Weg gegangen ſind, gezeigt, nicht nur daß der Verfaſſer das Richtige gefunden hat, ſondern auch von welcher Wichtigkeit das Reſultat für die ganze Culturgeſchichte der alten Menſchheit wird.

Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Herbſt.

Wer zählt die Blätter, welche fallen,
Sobald des Herbſtes Stürme wehn?
Wer weiß auch von den Thränen allen,
Die niedertropfen ungeſehn?

Und doch die Bäume grünen wieder,
Naht kaum die erſte Lerche ſich;
O Seele, breite dein Gefieder,
Es weckt ein Lenz auch dich, auch dich!

2. Mondnacht.

Mond mit deinem Silberglanze,
Wandelnd deine ew'ge Bahn,
In der Sterne lichtem Kranze,
Mond, du haſt mir's angethan!
Seit dein Zauber mich umſponnen
In der ſtillen Dämmerzeit,
Fühl' ich längſtverrauſchte Wonnen,
Fühl' ich längſtverklungnes Leid.

Grüß euch Gott, ihr lieben Schatten,
Die ihr wandelt durch die Nacht
Ueber herbſtlich öde Matten,
Durch den Nebel ſtill und ſacht:
Eure düſtern Angeſichter
Hat die Freude einſt erhellt,
Und nun ſeine bleichen Lichter
Wirft der Mond auf Flur und Feld.

Ja, auch ihr in alten Tagen
Habt gelitten und geſtrebt,
Glück und Noth habt ihr getragen,
Lieb' und Haß hat euch durchbebt:
Doch von all den heißen Trieben,
Doch von all der Luſt und Qual
Iſt, ihr Schatten, nichts geblieben
Als ein Hauch im Mondenſtrahl.

Und ſo ſchwindet, traumbefangen,
Alles Ird'ſche, klein und groß;
Willſt du Ewiges erlangen,
Mach dich von der Erde los!
In der Sterne ew'gem Kranze
Wandelnd deine lichte Bahn,
Mond mit deinem Silberglanze,
Mond, du haſt mir's angethan!

3. Nebel.

Nebelwolken, welche ſich
Ueber Berg und Thal verbreiten;
Kummerwolken, welche mich
Durch des Lebens Nacht begleiten:

Endlich naht die Sonne doch,
Die den Nebel ſelbſt verſchönet,
Und es lebt die Liebe noch,
Die mein dunkles Daſein krönet.

4. Nacht.

O Nacht mit deinen feuchten Schwingen,
Von Segen triefend wie von Thau,
Mit deinem leiſen fernen Klingen,
Mit deinem Athem mild und lau:
O Nacht, mein Herz iſt voller Trauer
Und meine Seele weint vor Schmerz,
O ſenke deine heil'gen Schauer
Als Balſam in mein wundes Herz!

Es geht ein Flüſtern in den Zweigen,
Als wie von liebem Mund ein Hauch:
Ja, wie ſich deine Schatten neigen,
So ſchwanden meine Freuden auch.
Von wie viel Knospen, wie viel Roſen
War meine Stirne einſt umlaubt!
Nun bohrt den Dorn, den mitleidloſen,
Der Kummer in mein alternd Haupt.

So laß, o Nacht, von dir mich lernen,
Einſam nicht ohne Troſt zu ſein!
Es bricht aus deinen dunklen Fernen
Wie Strahl der Hoffnung auf mich ein.
Gleich wie dein Mond in ew'gen Bahnen
Hinwandelt durch die ſtille Welt,
So ſollen nie die Menſchen ahnen,
Was meine Seele zieht und hält.

Wol wirft die Habſucht ihre Netze,
Wol mag die Eitelkeit ſich blähn:
Das ſind der Seele tiefſte Schätze,
Die nie ein Auge hat geſehn.
Und lernſt du nicht den Muth gewinnen,
Der Nacht, der dreimal heil'gen, gleich
Dich in dich ſelber einzuſpinnen,
So biſt du nie an Freuden reich!

Indeß, wer weiß, nach wenig Tagen,
Es iſt ja ſo der Lauf der Welt,
Wird man in eine Nacht mich tragen,
Die keine Sonne mehr erhellt.
Dann breite du die feuchten Schwingen
Verſöhnend über meine Gruft,
Und eine Nachtigall ſoll ſingen
Von Morgentraum und Blütenduft!

Literatur und Kunſt.

Karl Gutzkow's „Hohenſchwangau".

Ein Werk Karl Gutzkow's wird immer, ſelbſt wenn es durch die Ausgabe in einzelnen Bänden eine erhöhtere Geduld und Aufmerkſamkeit von dem Leſer fordert, dem damit die Ueberſchau über das Ganze und der Einblick in das verſchlungene Gewebe fehlt, die höchſte Theilnahme gerade der Gebildeten in Anſpruch nehmen. Nicht allein der durch ſo viele Schöpfungen wohlverdiente Ruhm des Verfaſſers erweckt dieſe Theilnahme: das Werk an ſich ruft ſie hervor. Der reiche Geiſt Gutzkow's weiß immer aufs neue anzuziehen und zu überraſchen; wie weit unſere Meinungen und Empfindungen auch von den ſeinen verſchieden, ja in vielen Fällen ihnen ſogar entgegengeſetzt ſein mögen: eine Originalität ſpricht ſich in ihnen aus, die auch in ihren Irrthümern ſich Beachtung und Gehör zu verſchaffen weiß. In Gutzkow iſt ein Zug, der ihn drängt, um jeden Preis, zuweilen ſelbſt auf Koſten der Schönheit, in der Dichtung das Ungewohnte und Schwierige zu verſuchen; ſein neueſtes Werk „Hohenſchwangau. Roman und Geſchichte. 1536—1567" (Leipzig, F. A. Brockhaus) iſt, wie wir ſchon in der Anzeige des erſten Bandes andeuteten, ein Beweis dafür.

Auch in dem zweiten, kürzlich herausgegebenen Bande iſt das Problem der dichteriſchen Form, das in dem Titel „Roman und Geſchichte" ausgeſprochen iſt, nicht gelöſt worden. Verſchmilzt in einigen Kapiteln, wie in dem Geſpräch zwiſchen Grumbach, dem Kanzler Vogler und ſeiner Tochter Judith, in der Abreiſe Ottheinrich's von Meſtre, Dichtung und Hiſtorie zu einer reinen Harmonie, ſo haben wir die Form des hiſtoriſchen Romans, bald an Walter Scott, bald an Manzoni erinnernd. Drängt ſich aber an andern Stellen das Anekdotiſche, Antiquariſche, die verlegene, aus vergeſſenen

Kritik in gleichen Schrecken setzte, in Paris aber durch die talentvolle, reizende Rosa Cheri einen glänzenden Erfolg errang. Jetzt ist das Drama: Mercadet von Balzac hier an der Tagesordnung und füllt die Kasse. Der arme Balzac! So lang er lebte, wollte es ihm nicht gelingen, auch den dramatischen Lorbeer in seinen Kranz zu flechten. Seine Dramen machten Fiasko — die Studenten und Grisetten im Odeon lachten über seine schönsten, poetischen Bilder, weil die Balzac'sche Gedankenpoesie viel zu schweres Geschütz mit sich führte für ein nur an leichtes Tirailliren gewöhntes Publikum. Sein siebenarmiger „Quinola" verstand es nicht, die verkannten Genies und witzigen Bedienten unter einen künstlerischen Hut zu bringen. Jetzt ist Balzac todt, und sein dramatisches Vermächtniß, der Mercadet, hat einen überraschenden Erfolg. Bitterböse Ironie des Schicksals! Das Genie ist immer capriciös — gewiß war es eine Caprice Balzac's, gerade die Bühne, diese eigensinnigen, widerspenstigen Breter sich zu erobern. Sein heißester Wunsch wird erst nach seinem Tode erfüllt! Mercadet trägt indeß den genialen Stempel Balzac's an der Stirn. Balzac ist der Physiolog seiner Zeit, der Anatom ihrer socialen Zustände. Er hat eine scharfe Kritik, eine feine Skepsis, ein glänzendes Darstellungstalent. Er schildert Charaktertypen, die er nicht beliebig herausgreift, sondern die wesentliche Richtungen der Zeit darstellen. Er condensirt gleichsam die flüchtigen Ausströmungen der geistigen Atmosphäre zu festen Gestalten, denen er den lebendigen Odem seiner Schöpfungskraft einbläst. Seine Kritik ist productiv, seine Production kritisch. Er ist ebensowenig ein impotenter Beobachter, wie ein innerer Offenbarungen lauschender Dichter. Seine Poesie hat wenig Wärme, wenig Schwung — aber viel Wahrheit, viel concrete Gestaltung, kühne Griffe in das Menschenleben. Balzac dichtet mit dem Secirmesser in der Hand — er erinnert dadurch an Hebbel. Wie dieser, liebt er das Problem, das sociale, das psychologische Problem — die kecken Situationen, in denen es sich am schärfsten ausprägt. Doch hat Balzac mehr realistischen Takt als Hebbel, der sich bisweilen zu phantastischen Ungeheuerlichkeiten fortreißen läßt. Auch opfert er nicht seine Charaktere, wie dieser, oft einer ganz stillosen Dialektik, die sich nur den Selbstgenuß ihrer sibyllinischen Weisheit giebt. Balzac ist ein französischer Dialektiker, dem die Fragen der Gegenwart dicht auf den Leib rücken — er löst sie frischweg auf dem Markt, nicht in eleusinischen Tempelhallen, wo unergründliche Tiefe die Commentare herausfordert. So ist dieser „Mercadet" ein modernes Lebensbild, keck aufgegriffen und vorgeführt, ein typischer Charakter, der aber mehr, als Balzac's Romangestalten, an der Grenze menschlicher Wahrheit steht. Wer ein Problem lösen will, dem ist es vor Allem um das Problem zu thun. Die Gestalten werden oft mit dem geistigen Gehalt, den sie repräsentiren sollen, überfüllt — er sprengt die dramatische Hülle. So sind es gerade oft die geistreichsten Autoren, welche am leichtesten durch ihren Geist zu Karrikaturen verführt werden. Sobald eine Gestalt nicht um ihrer selbst willen da ist, sondern nur wie eine Ziffer im Rechenexempel, liegt die Gefahr nahe, daß ihr Schwerpunkt sich verrückt. Diese Gefahr der Haltlosigkeit, der Abstraction ist nicht blos bei den Helden zu fürchten, die von einem idealen Pathos beherrscht werden, auch bei den scheinbar concreteren Lustspielfiguren, in denen irgend eine realistische Richtung der Zeit veranschaulicht wird. Die Menschwerdung eines Gedankens, einer Richtung in einem Einzelnen ist immer ein gefährliches Experiment, weil jedes concrete Individuum eine eigensinnige Totalität von Gedanken und Richtungen, ja oft von inneren Gegensätzen ist. Was daher bei solchen typischen Figuren die Klarheit des Ganzen

Urkundenbüchern wiederausgegrabene Notiz hervor, ſo iſt von künſtleriſcher Form überhaupt nicht mehr die Rede, wir ſtehen dann auf dem Standpunkt der alten Reichshiſtorie. Die Achillesferſe Gutzkow's in dieſem Werke iſt das Vielwiſſen, oder noch beſſer das Vielleſen; Spuren deſſelben Fehlers wird der Kenner der Gutzkow'ſchen Dichtungen ſchon in „Pugatſchew", in „Wullenweber", in „Lorber und Myrte" auffinden. Statt einfach die großen entſcheidenden Thatſachen der Geſchichte zu ſtudiren, von ihnen alles Nebenſächliche abzulöſen, und ſie ſo in und durch die Dichtung zu verklären, vertieft ſich Gutzkow mit einer gewiſſen Leidenſchaftlichkeit in ein reiches, aber nichtiges Detail, vor der Forſchung im einzelnen tritt die Erkenntniß der Hauptſache zurück. Wir leſen bald einen „fränkiſchen", bald einen „bairiſchen Antiquarius", wo wir einen Dichter, einen Hiſtoriker erwarteten. Wer uns eine Geſchichte aus den Jahren 1536—67 erzählt, der muß uns die zwei feindlichen Mächte der Welt, den Proteſtantismus und den Katholicismus, in ihrem Gegenſatz und Kampf zeigen; er male ſie wie Rubens oder Rembrandt, wie Rafael oder Dürer, aber malen muß er ſie; er darf nicht, wo wir von Kaiſer und Reich, von Luther und dem römiſchen Zauberer zu hören ein Recht haben, uns in die Geſpräche von Kaufmannsdienern, Bergleuten und Kammerfrauen, von verbauerten Edelleuten und abgedankten Diplomaten auf einem elenden Erdenfleck einweihen. Gerade diejenigen, die Gutzkow's Talent bewundern und ſelbſt unter dieſen Schlacken noch ſchöne und reiche Blüten aufkeimen ſehen, müſſen ihn auf die Verirrung aufmerkſam machen, in die er ſich mehr und mehr verſtrickt. Je friſcher und farbiger im allgemeinen die ſieben Kapitel dieſes zweiten Bandes gegen die zum Theil trockenen und farbloſen Schilderungen des erſten erſcheinen, um ſo ſchärfer heben ſich auch die Schatten ab. Geſpräche wie das erſte, welches den Band eröffnet, zwiſchen Argula und Vegler, oder zwiſchen Ottheinrich und dem Bergmann auf dem Wege von Hohenſchwangau nach Augsburg, gleichen einer endloſen Wanderung im Auguſtſonnenſchein über eine ſteinige Hochebene, wo unſer Gefährte, ſtatt vorwärts zu eilen, uns jeden Stein zu betrachten zwingt und tiefſinnige Bemerkungen daranknüpft. Der Dichter ſoll die Theilnahme des Leſers concentriren, Gutzkow aber zerſplittert ſie, genau wie in „Wullenweber", wo wir uns zuletzt für jede andere Figur mehr als für den tragiſchen Helden intereſſiren. Würde dieſe Miniaturmalerei nun an einen großen Gegenſtand verſchwendet, an eine Reichstagsſitzung Karl's V., an ein Conclave, an eine Schlacht von Pavia oder Mühlberg, ſo könnte man ſtreiten, ob dies die richtige Form zur Darſtellung ſolcher Gegenſtände wäre, allein bis zu einem gewiſſen Grade deckten ſich doch der Stoff und die aufgewandte Mühe der künſtleriſchen Form, und der Leſer würde nach manchen Richtungen hin befriedigt; was uns aber, Menſchen des 19. Jahrhunderts, die Güter der Grumbach und die Scheffel Korn kümmern ſollen, die Argula von ihrem Vetter erhielt oder nicht erhielt, die Intriguen und wüſten Abenteuer, die am Hofe des letzten Ungarkönigs ſpielten: das vermag ich wenigſtens nicht zu ahnen. Uns drängt es, von wichtigen Dingen zu vernehmen, wie Menſchen und Verhältniſſe ſich ſchickſalsvoll zu der großen Tragödie des Schmalkaldiſchen Krieges zuſammenflochten, in der zuerſt die deutſche Reichseinheit für immer und unheilbar zerriſſen wurde, und fort und fort lenkt der Dichter

von diesem Ziele in den wüsten Wald der Anekdoten ab. Nur durch Ausscheiden läßt sich ein historischer Stoff poetisch gestalten; indem Gutzkow den seinen mit Einzelheiten überlastet, wird er weder Roman noch Geschichte, er droht jeden Augenblick in eine Notizensammlung auseinanderzufallen. Auch der Faden, der die Geschichte Hohenschwangaus mit der Argula's, Wilhelm von Grumbach's, des Kanzlers Vogler und seiner Tochter Judith verbindet, ist bisjetzt noch außerordentlich leicht und lustig gesponnen, und den kritischen Leser beschleicht mehr als einmal in diesem zweiten Bande das Gefühl, als dürften diese getrennten Glieder niemals zu einem Schlangenreif sich vereinen.

Nichts aber beweist mehr die eigenthümliche Kraft Gutzkow's, als daß trotz dieser Mängel das Buch anzieht und Stellen von hoher poetischer Schönheit enthält. Jedes geringere Talent würde weder aus diesem Labyrinth den Weg herauszufinden noch das einzelne zusammenzuhalten vermögen. Wieder aber ist, wie in den „Rittern vom Geist" und im „Zauberer von Rom", ein verwickelter und vielverschlungener Plan sichtbar; wieder tritt ein geistiges Element auf, das die rohen Stoffmassen wenigstens in einzelnen Fällen erleuchtet und erwärmt. Gewiß sind die Bemerkungen und Gedanken, die der Dichter seinen Gestalten in den Mund legt, oft zu fein und sinnreich für das rauhe Geschlecht des 16. Jahrhunderts, wo in Deutschland von der adelichen Sitte Italiens und der Grandezza Spaniens noch keine Spur zu entdecken war, und stehen in einem seltsamen Widerspruche zu der alterthümlich gefärbten Sprache, allein sie vermitteln doch auch unsere Anschauungen und Empfindungen mit denen der Vergangenheit. Von besonderm Zauber ist das Kapitel: „Hans Pfister reitet heim." Ottheinrich hat seine Geschäfte nach dem Auftrage seines Herrn, des Raths Paumgarten, in Pavia und Venedig zu Ende geführt, er fährt über die Lagunen nach Mestre, wo ihn zu seinem Erstaunen und Erschrecken die Schwiegertochter seines Principals erwartet, die von der Seite ihres Gatten aus Venedig nach Augsburg heimkehren will. „Endlich traten aus der Kirche der Annunciata, die Marmorstufen der Vortreppe niederschreitend, die beiden Veterinnen, empfangen vom versammelten halben Mestre. Verschleiert und Almosen spendend schwankten sie an die für sie bereit gehaltenen Thiere und bestiegen diese mit Hülfe kleiner Treppen. — — Schon kam der junge Kaufdiener sporenrasselnd daher und konnte der verschleierten Dame noch beim Aufsteigen behülflich sein. Durch die gaffende Menge mußte er sich hindurchdrängen, Bettler und Kinder, die Früchte, Blumen, sogar Schnecken und Meerspinnen, frutti di mare, zum Mitnehmen auf die Reise anboten. Er that's mit Ausrufungen der höchsten Verwunderung, ja mit Tönen des tiefsten Schmerzes und den inständigsten Bitten, ob denn die werthe Dame, die eben den Zelter bestieg, nicht lieber in dem schönen Venedig, in ihrem herrlichen Palast am Großen Kanal, vor allem bei ihrem Gemahl zurückbleiben wollte!" Ein Bild so lebendig und alterthümlich, daß man an Giorgione, an Palma Vecchio denkt. Gleich reizvoll und phantastisch ist das letzte Kapitel. Ottheinrich hat sich am Abend im Stadtwalde von Augsburg verirrt, eine fröhliche Gesellschaft junger Leute, die gerade in Paumgarten's Hause versammelt ist und Kunde davon erhalten hat, reitet ihm entgegen, unter ihnen des kaiserlichen Raths hold-

ſelig Töchterlein Gundula. Dieſen Schilderungen gegenüber muß jeder Tadel verſtummen, und nur die Frage bleibt zurück, warum ein Dichter, der ſolche vollendete hiſtoriſche Genrebilder zu ſchaffen vermochte, unabläſſig ein, wie ſich jetzt herausſtellt, unmögliches Ideal „Roman und Geſchichte“ verfolgt? Je größer unſer Intereſſe für den Dichter und ſein Werk iſt, um ſo offener haben wir unſere Bedenken ausgeſprochen; aus den vielen kleinen Bächen muß er in den einen breiten Strom der Geſchichte zurückkehren. Dieſe nichtsſagenden Notizen, dieſe Anmerkungen, die niemand intereſſiren — denn der Leſer, der poetiſchen Genuß ſucht, überſchlägt ſie, und der Gelehrte lächelt darüber — ſind ein ſo ſchwerer Ballaſt, daß, wird er nicht bald über Bord geworfen, das leichte Schiff der Dichtung als Wrack im „Lebermeer“ unterzuſinken droht. K. Fr.

Correſpondenz.

Von der thüringiſch-fränkiſchen Grenze.

Juni 1867.

G. Eigenthümlicher als bei uns war wol in keinem der kleinen Fürſtenthümer die Lage vor dem vorjährigen Kriege, und da ſich unſere Situation ſeitdem um nichts gebeſſert hat, ſo iſt es auch keineswegs als ein blos literariſcher oder politiſcher Puff anzuſehen, wenn dieſer Tage das peinliche Bewußtſein derſelben ſich in dem Schmerzensſchrei „Was ſoll aus dem Herzogthum Koburg werden?“ einen typographiſchen Ausdruck verſchafft hat. Als im December des vorigen Jahres in unſerm Nachbarlande Meiningen eine Broſchüre erſchienen war, deren Verfaſſer man in den dortigen Hofkreiſen zu erkennen vermochte, und in welcher das Aufgehen der Kleinſtaaten in Preußen dringend empfohlen ward, erregte dieſe Schrift, gerade weil man die Windrichtung kannte, in der meiningiſchen Bevölkerung große Aufregung und Beſorgniß. In Koburg war die Stimmung ſchon damals eine andere.

Ehe man hier im vergangenen Frühling noch Gewißheit darüber hatte, welche Stellung Koburg bei dem drohenden Ausbruch eines Krieges einnehmen werde — eine Entſcheidung, die zwar für Europa ſehr wenig, für Koburg aber ſehr viel zu bedeuten hatte — war die kühne Schwenkung, welche Herzog Ernſt von Wien hinüber nach Berlin machte, noch nicht officiell verkündet, denn ſeit dem frankfurter Fürſtentag galt der Herzog allgemein als einer der eifrigſten Anhänger der habsburgiſchen Suprematie in Deutſchland. Diejenigen, welche ihre politiſche Ueberzeugung gern nach der des Herrn richten, waren deshalb einige Zeit lang in peinlicher Verlegenheit; in den niedern Volksklaſſen war man, durch die mit allen Mitteln von der äußerſten Demokratie ausgeführten Agitationen verwirrt, einem Anſchluß an Preußen abgeneigt, und nur in den gebildetern Kreiſen ſah man nicht nur einer Schwächung Preußens mit größter Beſorgniß entgegen, ſondern war ſich auch bewußt, daß eine neue Machterweiterung Oeſterreichs in Deutſchland ein großes Unglück für das weitere wie das engere Vaterland ſein werde. Unſere ungünſtige Lage, durch Meiningen getrennt von

Gotha und unsern Verbündeten, und dabei ganz nahe der bairischen Grenze, ließ uns die Aengstigungen des Krieges doppelt empfinden, und das Gefühl, den Feinden preisgegeben zu sein, keinen Ausdruck der Freude aufkommen, als der Herzog sich zum Bundesgenossen Preußens erklärte. Seit den preußischen Erfolgen hatte sich indeß auch in Koburg die Stimmung wesentlich geändert, und seitdem sich unser Ländchen gar als Glied des „Norddeutschen Bundes" fühlte, ging es mit solcher Sturmeseile in dem preußischen Fahrwasser weiter, als würde man von dem dunkeln Drange getrieben, daß mit dem Verschwinden der kleinstaatlichen Grenzen es auch keine Werrabahn-Actien-Schmerzen oder sonstige Leiden mehr geben werde. Eine sentimentale Anhänglichkeit an den „angestammten" Fürsten existirt hier vergleichsweise in nur geringem Maße, und die in jüngster Zeit gereifte Ueberzeugung, daß die Verhältnisse unsers kleinen Staatslebens unhaltbar sind, daß wir schon aus praktischen Bedürfnissen in dem großen Ganzen aufgehen müssen, hat auch den beschränktern Kopf mit dem großen politischen Princip der deutschen Einheit vertrauter gemacht. Denn wer wollte leugnen, daß bei fast allen deutschen Stämmen diese höhere Idee nur so lange mit einer gewissen Hochherzigkeit und Opferfreudigkeit auf die Fahne geschrieben ward, als man sich vollkommen bewußt war, daß man sich nur an einer schönen Theorie ergötze? Jetzt aber drängt das materielle Wohl und Wehe dazu und ist auch hier in letzter Instanz für die politische Gesinnung bestimmend.

Schon seit einigen Jahren ist die Erhöhung der Staatseinnahmen bei uns an maßgebender Stelle ein Gegenstand der Sorge gewesen. Andererseits waren auch die städtischen Behörden unermüdlich in Experimenten, einen neuen, d. h. einen ergiebigern und zugleich billigern Modus der Besteuerung aufzufinden, und man war endlich auch zu einer definitiven Entscheidung gekommen. Obwol aber die Steuerkraft dadurch schon in hohem Maße angestrengt worden ist, so genügen die Einkünfte noch nicht, die immer weiter reißenden Löcher zu stopfen. Eine kleine Mehreinnahme hat der Krieg gebracht. Laut Vertrag vom 14. Sept. 1866 hatte bekanntlich der König von Preußen an den Herzog von Koburg „für die im Laufe der letzten kriegerischen Ereignisse gebrachten Opfer" die in der ehemals kurhessischen Herrschaft Schmalkalden gelegenen Staatsforsten mit allem Zubehör abgetreten. Der Herzog erhielt diese Forsten als ein persönliches Geschenk, in der Eigenschaft eines integrirenden Bestandtheils des Domänenguts in den Herzogthümern Koburg und Gotha, als fideicommissarisches Privateigenthum. Diese Art der Entschädigung verstimmte sowol die Bevölkerung in Koburg und Gotha wie in Schmalkalden. Bei uns glaubte man, daß eine Entschädigung für gebrachte Opfer eher dem Lande als der Person des Herzogs zugute kommen müßte, und in Schmalkalden, wo man den Sieg der preußischen Sache mit lebhaftester Freude begrüßt, hatte die Nachricht, daß die Staatsforsten an Gotha fallen, die Bewohner aber bei Preußen bleiben sollten, daß also der Wald von den Leuten gleichsam hinweggerissen werden sollte, wie ein Donnerschlag gewirkt. Was die Bevölkerung von Koburg betrifft, so erkannte der Herzog wohl, daß es billig sei, das Entschädigungsgeschenk zu theilen, und es wurde bestimmt, daß die Hälfte des Reinertrags aus den schmalkaldener Domänenforsten zu

gleichen Theilen an die Staatskassen zu Koburg und zu Gotha abgeführt werden solle. Koburg war durch diese gleichmäßige Theilung zwischen den beiden so ungleich großen Herzogthümern entschieden gegen Gotha im Vortheil. Der Herzog hatte hierbei in der That dem Bedürfnisse Rechnung getragen. Koburg wird aber ebenso wol wie Gotha diesen Zuschuß nur so lange genießen, „als das herzogliche Haus in den Herzogthümern Koburg und Gotha regiert", und es muß danach schlimm mit der ganzen Finanzlage des Landes beschaffen sein, wenn sich trotzdem noch die Ueberzeugung ausspricht, daß Koburg nur durch den Heimfall an Preußen seinem sichern Ruin entgehen könne. Man nehme die obenerwähnte Broschüre, in welcher dies dargethan wird, indeß nicht etwa als einen preußischen ballon d'essai. Daß darin die Stimmung des Landes zu finden ist, zeigte sich schon bei dem letzten in Gotha versammelten gemeinschaftlichen Landtage. Es war auf demselben wiederum die Unionsfrage für beide Herzogthümer auf die Tagesordnung gebracht worden; der gemeinschaftliche Landtag ging aber über diese Frage zur Tagesordnung, mit Berücksichtigung der sich doch in kurzer Frist in größerm Maßstabe vollziehenden Verschmelzung der deutschen Staaten.

Man hatte früher angenommen, der Herzog selbst wünsche zu Gunsten Preußens ganz auf seinen Thron zu verzichten. Daß aber der Landtag mit obigem Beschlusse diesen Wunsch unverblümt aussprach, hatte natürlich in den herzoglichen und Regierungskreisen verstimmt; was man sich selbst zugesteht, will man nicht immer auch von andern ausgesprochen hören. Eine andere Frage ist noch, wie sich der präsumtive Thronfolger, Prinz Alfred von Großbritannien, zu einer Verzichtleistung verhalten wird, denn man kann annehmen, daß ein so junger Prinz nicht leicht geneigt sein dürfte, auf das Vergnügen, ein kleines Herzogthum zu regieren, zu verzichten. Daß man Koburg aufgeben werde, um vorläufig noch Gotha zu behalten, ist ebenfalls unwahrscheinlich. In Koburg sind freilich die Verhältnisse am ungünstigsten, ungünstig durch größere Armuth wie durch die schlechtere Lage, ungünstig durch seine eigene Zerstückelung, denn von dem im ganzen 48078 Einwohner zählenden Herzogthum bildet noch der als Enclave im Bairischen liegende Bezirk Königsberg in Franken einen besondern, vom Herzogthum völlig abgerissenen Justizamtsbezirk! Schon das im Herbst auftauchende Gerücht von einem zwischen Baiern und Koburg beabsichtigten Gebietsaustausche hatte in Königsberg Schrecken erregt, während andererseits in den an Koburg grenzenden bairischen Orten der Ruf erscholl: Lieber noch preußisch als koburgisch! Bei alledem ist jedoch nicht außer Acht zu lassen, daß Koburg das alte Stammland des gegenwärtigen koburg-gothaischen Herrscherhauses ist, ein Umstand, der zu den fortwährenden Eifersüchteleien zwischen dem fränkischen Koburg und dem thüringischen Gotha das Seinige beiträgt.

Man sieht auch hier wieder, daß der große Unfug, der Jahrhunderte hindurch in den sächsischen Herzogthümern durch selbstsüchtige fürstliche Hauspolitik, mit Ignorirung aller wahrhaften Staatsinteressen, getrieben worden, an dem Punkte angelangt ist, wo nur noch radicale Mittel den allgemeinen Verfall aufhalten können.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neu-eintretende) ersucht, ihre Bestellungen baldigst bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile (unter „Ankündigungen") 1½ Ngr., einer dreimal gespaltenen (unter „Eingesandt") 2½ Ngr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Internationale
— französisch-englisch-spanisch-italienische —
Grammatik für Deutsche.

Ein praktisches Handbuch zur Erleichterung und Beförderung der Sprachkenntniß, zum Selbstunterricht und Nachschlagen.

Bearbeitet von

J. B. J. Buhse.

8. Geh. Zwei Theile. Jeder Theil 2 Thlr. 15 Ngr.

Dritter Theil: Schlüssel in vier Sprachen. 1 Thlr.

Diese Grammatik verfolgt auf ganz neuer Basis den Zweck der Beförderung des gleichzeitigen Studiums der vier europäischen Hauptsprachen. Vor allem ist darin eine praktische Tendenz, nicht eine rein wissenschaftliche vorwiegend, und infolge dessen empfiehlt sich das Werk außer zum Gebrauch für Handelsschulen und höhere Bildungsanstalten namentlich auch für den Selbstunterricht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Nicolai Cusani

de concilii universalis potestate sententia explicatur.

Dissertatio inauguralis.

Scripsit **Clemens Fridericus Brockhaus.**

8. Geh. 15 Ngr.

Die vorliegende Habilitationsschrift beschäftigt sich mit dem gelehrten Cardinal Nikolaus von Cusa, aus der Zeit des Baseler Concils, und mit den Ansichten über die allgemeinen Kirchenversammlungen, welche derselbe vorzüglich in seinem Werke „De Concordantia catholica" entwickelt hat.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

99.108

Siebzehnter Jahrgang.

1867.

Juli — December.

Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1867.

gewinnt, verliert die Wahrheit des Einzelnen. Mercadet iſt ein Beleg hierfür. Der Dichter wollte in Mercadet den Schwindelgeiſt der Zeit charakteriſiren; machte aber aus ihm einen ſolchen Urſchwindler, pumpte den modernen Spekulationsgeiſt in ſo bedeutenden Quantitäten in ihn hinein, daß die Geſtalt, bei der größten dramatiſchen Expanſionskraft, doch kaum zuſammengehalten wird und an den Grenzen der Karrikatur zu explodiren droht. Doch iſt die Geſchicklichkeit Balzac's auf der andern Seite wieder ſo groß, daß er das Aeußerſte vermeidet und den äſthetiſchen Schein zu retten verſteht. Aehnlich jenen Eskamoteurs, welche Meſſer und Gabeln und einen ganzen Kramladen von Bändern zum Schrecken des Publikums zu verſchlucken ſcheinen, bewahrt Mercadet, trotz allem in ihn hineingepackten Tendenzkram, doch die ganze Rüſtigkeit der Erſcheinung und eine derbe, ungebrochene Geſundheit. Das Stück iſt übrigens mit jener künſtleriſchen Einſicht geſchrieben, welche ſtets die Einheit der dramatiſchen Handlung und die Beziehung auf den Grundgedanken des Stückes feſthält, während die unkünſtleriſche Praxis der Boulevards-Romantiker ſich gerade darin bekundet, daß ſie ſoviel Nebenwerk ſelbſtändig in den Vordergrund drängen. Mercadet iſt die Komödie der Spekulation, gewiß ein zeitgemäßes Thema! Molière kannte die Tartuffes und Avares; aber er kannte die Spekulanten nicht. Der Held unſeres Stückes, der gewandte Induſtrieritter, befindet ſich in einer verzweifelten Lage — ſein Aſſocié iſt mit der Geldkaſſe durchgegangen; er ſelbſt wird von zahlreichen Gläubigern bedrängt. Doch er iſt unerſchöpflich an Reſſourcen — er behandelt die drei Hauptgläubiger, die uns der Reihe nach vorgeführt werden, mit ſo genauer Kenntniß ihres Charakters und mit ſo raffinirter Geſchicklichkeit, daß er ſie nicht nur vertröſtet, ſondern ihnen noch neue Summen ablockt. Dieſe kleinen Manövers zeugen von Balzac's feiner pſychologiſcher Taktik. Als radikaler Spekulant betrachtet Mercadet natürlich auch ſeine Tochter als Object ſeiner Spekulationen — er will ſie an einen reichen Gutsbeſitzer verheirathen. Das ironiſche Fatum des Luſtſpiels, das hier vortrefflich angebracht iſt, will nun, daß dieſer adelige Roué ein noch viel größerer Schwindler iſt als Mercadet ſelbſt. Sie halten ſich gegenſeitig für reich, bis ſie ihre Armuth entdecken. Dieſe Scene iſt von draſtiſcher Wirkung, und legt den eigentlichen Nerv der Komödie bloß. Der Conflict zwiſchen den beiden Spekulanten, deren Spekulation in Luft und Dampf aufgeht, der an ſich ſelbſt zerſchellende Schwindelgeiſt, iſt die wahre Pointe der Komödie, durch welche ſie ihre Aufgabe löſt. Leider iſt der Schluß des Luſtſpiels, wenn auch recht luſtig, doch wenig künſtleriſch. Ein Deus ex machina errettet Mercadet. Während er, als letztes, verzweifeltes Rettungsmittel, den durchgegangenen Aſſocié wieder zurückkommen läßt, indem er dieſe Rolle dem geſcheiterten Schwiegerſohn überträgt, kehrt der Aſſocié wirklich und leibhaftig mit Schätzen beladen zurück, und mit dieſer burlesken Entwicklung ſchließt das Luſtſpiel. Die Handlung deſſelben iſt ſehr einfach — es bedurfte aller Feinheiten, aller glänzenden, ſchlaghaften Wendungen des Dialogs, und der meiſterhaften Charakteriſtik Balzac's, die ſich mit tauſend kleinen Zügen beſonders in den Nebencharakteren ausprägt; es bedurfte des routinirten, ſiegsgewiſſen Spiels der franzöſiſchen Darſteller, um ihm ſo nachhaltigen Erfolg zu ſichern. Viele einzelne Stellen des Stücks, welche Variationen über das Hauptthema, über das ganze Aktienweſen, über Credit und Schulden enthalten, verdienten wegen ihrer epigrammatiſchen Kraft beſonders hervorgehoben zu werden, ſo z. B. die graziöſe Sophiſtik, mit welcher Mercadet das Schuldenmachen vertheidigt: „Und was iſt denn ſo ehrloſes dabei, Schulden zu ha-

Inhalt.

Seite

Altwaſſer, Th., Der Urwald. Acht Sonette 376
— —, Sonett 598. 597
— —, Blicke in die Tiefe 633
An unſere Leſer 802
B. E., Eine Reliquie von Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg 566
Bath, K., Zur pariſer Weltausſtellung 1867 248
Buchwald, O., Die Dramatiker Shelley und Hebbel 385
— —, Platen und Ariſtophanes. I. 737
— —, — — — II. 769
Doehn, R., John William Draper's Geſchichte des amerikaniſchen Bürgerkrieges 673
Duboc, J., Johann Friedrich Jacobi. I. 433
— —, — — — II. 459
Feuerlein, E., Zur Würdigung Molière's 161
— —, Rouſſeau als praktiſcher Politiker. 641
Frauenſtädt, J., Stimmen über Schleiermacher 44
— —, Moritz Wilhelm Drobiſch, über die moraliſche Statiſtik und die moraliſche Willensfreiheit. 353
— —, Otto Lindner's Abhandlung über künſtleriſche Weltanſchauung 609
Frenzel, K., Epochen der deutſchen Geſchichte. I. 33
— —, — — II. 80
— —, — — III. 113
— —, — — IV. 145
— —, — — V. 172
— —, — — VI. 208
— —, Noch einmal das Publikum und die Philoſophen 396
— —, Shakeſpeare-Studien. VII. 588. 623. 649
— —, Diderot. I. 746
— —, — II. 784
— —, — III. 813
Girſchner, W., Erdkunde im Mittelalter. I. 328
— —, — — — II. 367

Seite

Bagen, A., Die Trauerſpiele Jooſt van den Vondel's. I. 417
— —, — — — II. 449
Beuſinger, C., Die Reformbewegung in England 1
Hirſch, F., Vagantenlieder 465. 503
Kattner, C., Sittlichkeit und Bibelgläubigkeit. I. 656
— —, — — II. 684
Kind, Th., Das ſerbiſche Volkslied. I. 239
— —, — — II. 268
— —, Der Kaiſer von Mexico als Schriftſteller 524
Köſtlin, K., Hamlet 65. 97. 129
Leo, W., König Trojan. Serbiſche Volksſage 757
Marbach, H., Ueber Alfred de Muſſet 225
Meyr, M., Unarten des Publikums gegen die Philoſophie. I. 257
— —, — — — II. 296
Milow, Et., Sprüche 313
Prittwitz-Gaffron, K. von, Der Greis 403. 632. 727
Pruß, H., Deutſches Bürgerleben im 15. Jahrhundert. I. 289
— —, — — — II. 332
— —, Giuſeppe Giuſti's politiſche Satiren. I. 545
— —, — — II. 577
Prutz, R., Gedichte 51
— —, Neue Gedichte 820
Noſt, R., Gottſched's Verdienſte um Sprache und Literatur 558
— —, Der Roman. Seine Entſtehung und Geſchichte bis in das 17. Jahrh. 705
Semmig, H., Das Mädchen im Gefängniß. Von André Chénier 402
Shakeſpeare-Studien. VI. Hamlet 65. 97. 129
— — VII. 588
Spielberg, O., Ein ungariſcher Dichter 722
Springer, R., Ilmenau. Eine culturhiſtoriſche Skizze 481
— —, Iſt Goethe ein Plagiator Lorenz Sterne's? 690
— —, Auguſte Comte und ſeine Philoſophie 804
Stanger, Dr., Olympia 194
Stelter, K., Ghaſelen 791
Waldmüller-Duboc, R., Der alte Scharfrichter. Zeitbild 337
Wander, K. F. W., Das „Deutſche Sprichwörter-Lexikon" und die Kritik 10
Wehl, F., Manoello ben Salomo, der Heinrich Heine Italiens im 14. Jahrh. 513

Literatur und Kunſt.

Bahnſen, „Beiträge zur Charakterologie. Mit beſonderer Berückſichtigung pädagogiſcher Fragen". 121
Baſtian, „Die Völker des öſtlichen Aſien. Studien und Reiſen. Reiſen in Siam". 442
Baudiſſin, „Molière's Luſtſpiele" 728
Bernſtein, „Naturwiſſenſchaftliche Volksbücher". 122
Böhner, „Kosmos. Bibel der Natur" 313
Bölte, „Weiter und Weiter" 474

Seite

Bölte, „Die Welfenbraut“ 475
Borberger, „Schiller's Beziehungen zu Erfurt“ 408
Chabas-Goodwin, „Voyage d'un Egyptien en Syrie“ 598
„Die Mechulle-Leut'“ 58
Dietz, „Editha“ 441
„Dr. Martin Luther's ſämmtliche Werke. Zweite Auflage. 1.—7. Band“ . 53
Doré, „Märchen nach Perrault, neu erzählt von Moritz Hartmann“ . . . 763
—, „Die Bibel. Prachtausgabe mit 230 großen Bildern“ 763
Erneſti, „Ein unerfülltes Wort“ 475
Fock, „Rügenſch-pommerſche Geſchichten aus ſieben Jahrhunderten“ 249
Franklin, „Albrecht Achilles und die Nürnberger. Ein akademiſcher Vortrag“ 539
Glaſer, „Hänschen Siebenſtern. Dem Holländiſchen des J. van Lennep nacherzählt“ 472
Glümer, „Aus der Bretagne. Geſchichten und Bilder“ 50
—, „Zwei Novellen“ 439
Gutzkow, „Hohenſchwangau. Roman und Geſchichte“ 344
Hartmann, „Märchen nach Perrault, illuſtrirt von Guſtav Doré“. 763
Haſe, „Wormſer Lutherbuch zum Feſte des Reformationsdenkmals“ 25
Helms, „Grönland und die Grönländer. Eine Skizze aus dem Norden“ . . 570
Holzapfel, „Hiſtoriſche Rückblicke. Sechs Vorträge“ 379
Jolowicz, „Geſchichte der Juden in Königsberg in Preußen. Ein Beitrag zur Sittengeſchichte des preußiſchen Staats“ 667
Kayſerlingk, „Geſchichte der Juden in Portugal“. 665
Keferſtein, „Johann Gottfried von Herder. Lichtſtrahlen aus ſeinen Werken. Mit einer biographiſchen Einleitung“. 22
Kleinſteuber, „Ein nordiſcher Richelieu“ 634
Köpke, „Widukind von Korvei. Ein Beitrag zur Kritik der Geſchichtſchreiber des 10. Jahrhunderts“ 696
„Leſſing-Galerie, Charaktere aus Leſſing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht“ 763
Marbach, „Zur allgemeinen Ausſtellung in Paris MDCCCLXVII. Bericht über literariſche Leiſtungen im Königreich Sachſen lebender Schriftſteller während der Jahre 1847—67“ 283
Otto, „Die Idealiſten“ 473
Pabſt, „Ueber Geſpenſter in Sage und Dichtung“ 469
„Paris-Guide. Par les principaux écrivains et artistes de la France“ . 279
„Paris. Ein Spiegelbild ſeiner Geſchichte, ſeines Geiſtes und Lebens in Schilderungen von den bedeutendſten Schriftſtellern Frankreichs“. 282
Paſſarge, „Schweden, Wisby und Kopenhagen“ 568
Pecht, „Kunſt und Kunſtinduſtrie auf der Weltausſtellung von 1867. Pariſer Briefe“ 282
Pecht, „Leſſing-Galerie“. 506
Pfeiffer, „Freie Forſchung. Kleine Schriften zur Geſchichte der deutſchen Literatur und Sprache“. 153
Ring, „Ein verlorenes Geſchlecht“. 185
Ruth, „Geſchichte von Italien vom Jahre 1815—50“ 793
Sacher-Maſoch, „Der letzte König der Magyaren“ 636
Saupe, „Shakeſpeare's Leben und Entwickelungsgang für den weitern Kreis gebildeter Verehrer des großen Dichters dargeſtellt“. 219

Seite

Schliephake, „Geſchichte von Naſſau von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart, auf der Grundlage urkundlicher Quellenforſchung“ 404
Simrock, „Shakeſpeare's Gedichte“ 215
Stobbe, „Die Juden in Deutſchland während des Mittelalters in politiſcher, ſocialer und rechtlicher Beziehung“ 663
Töppen, „Aberglauben aus Maſuren“ 824
Tſchudi, „Reiſen durch Südamerika. Mit zahlreichen Abbildungen in Holzſchnitt und lithographirten Karten“ 759
Wickede, „Eine deutſche Bürgerfamilie. Nach einer Familienchronik bearbeitet“ 473

Correſpondenzen.

Aus Berlin 125. 253. 380. 571. 699. 828
Aus Chemnitz in Sachſen 61
Aus Dresden 93. 189. 603
Aus Eiſenach 317
Aus Hamburg 220. 412. 797
Aus München 350. 541
Aus Neuyork 637
Aus Oeſterreich 414
Aus Prag 384
Aus Tirol 476
Aus Wien 28
Aus dem Wupperthal 316. 765
Vom Neckar 156. 348. 508. 668. 752

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 27. 4. Juli 1867.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die Reformbewegung in England. Von E. Henfinger. — Das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" und die Kritik. Von K. F. W. Wander. — Literatur und Kunst. Aus Herder's Werken. (Johann Gottfried von Herder. Lichtstrahlen aus seinen Werken. Von Horst Kesterstein.) Am wormser Luther-Denkmal. (Hase, Wormser Lutherbuch zum Feste des Reformations-Denkmals.) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Anzeigen.

Die Reformbewegung in England.

Von

E. Henfinger.

Die außerordentlichen Ereignisse, welche Deutschland im Jahre 1866 erschütterten, hielten die staunenden Blicke so ausschließlich an den Angelegenheiten des eigenen Vaterlandes gefesselt, daß selbst die bedeutendern Vorfälle im übrigen Europa und jenseit des Oceans nur geringe Beachtung fanden. Dahin gehört auch die gewaltige Agitation für Reform der Verfassung, welche, dem Herzen seiner Metropole entströmend, England bis zu seinen äußersten Küsten, Schottlands Hochgebirge und Thäler und St.-Patrick's grünes Inselland convulsivisch erbeben machte.

Es ist schwer abzusehen, wohin endlich die sich mehr und mehr entwickelnden Sturmfluten führen werden, deren Vorboten sich in den Aufzügen durch Londons Straßen, in den Versammlungen im Hydepark,

in Birmingham, Manchester, Hull, Leicester und andern bedeutenden englischen Städten, in Edinburgh und in Dublin zeigten.

Zwar gibt es noch einzelne Anhänger des alten quand-même im britischen Reiche, die zurückschrecken vor einem eindringenden Blick in das Düster der Zukunft, das England so bedrohlich umhüllt; die meisten Engländer aber sind im echt britischen Stolz geneigt, die gegenwärtige ängstliche Situation für eine vorübergehende Wolke zu halten, die den Himmel Englands nicht dauernd zu trüben vermöge. Anders betrachtet der unbefangene Blick des Fremden die gefährliche Krisis, welcher England durch die Parlamentsreform wahrscheinlich entgegengeführt wird. Die nachstehende Schilderung versucht es, die Krebsschäden zu zeigen, die fortwährend an Großbritanniens bester Kraft zehren.

England genoß seit 180 Jahren einer politischen Ordnung, welche fortwährend der Gegenstand der Wünsche des übrigen Europa gewesen und welche dahin strebte, die Ordnung der ganzen Welt zu werden. Alle Staaten werden damit endigen, auf englische Weise constituirt zu sein, wie die civilisirte Gesellschaft damit endete, nach englischer Weise gekleidet zu sein. Und man findet wirklich in diesen beiden Dingen, die sich so wenig ähnlich sind, daß das Resultat zwei Beweggründen entspringt, die sich völlig gleich sind — daß, so wie die englische Verfassung in ihren Grundzügen von allen bekannten politischen Institutionen die der Vernunft angemessenste, auch die Kleidertracht der Engländer die der Natur angemessenste ist. Jedes dieser beiden Dinge ist in seiner Art das, was dem Zwecke ihrer Schöpfung am nächsten kommt, und wird deshalb auch am lebhaftesten gewünscht.

Handel und Industrie sind seit fast zwei Jahrhunderten die wesentlichsten Beschäftigungen Englands, der Gegenstand der Aufmerksamkeit seiner Regierung, der Eifersucht der Nation im Hinblick auf andere Nationen gewesen, in ihnen erblickt der Engländer den eigentlichen Quell der Größe und den Zweck der furchtbaren Seemacht seines Landes. Seines Handels und seiner Industrie wegen hat England einen Theil von Amerika und Ostindien erobert. Es hat ein Netz um den Erdball gewoben, begünstigt durch seine insulare Lage und beschützt von einer Kette durch Natur und Kunst befestigter Punkte, von denen es jeden mit einigen Truppen besetzt hält, sowie durch seine zahlreichen Kriegsschiffe, die stets bereit sind, zu deren Unterstützung die Meere zu durchfurchen. Die Entwickelung des Gewerbfleißes mußte der Bewegung des Handels folgen. Mit der Weltlieferung mußte die Mechanik und die Dampfkraft herbeigezogen werden, um die Hände der Menschen zu ersetzen, die zu theuer und zu wenig-zahlreich sind, um den gesteigerten Bedürfnissen zu entsprechen. Ohne Zögern hat sich die Industrie in Bahnen geworfen, die endlos zu sein scheinen. Auch hat der englische Gewerbfleiß

Wunder geſchaffen. Allein während der Krieg alle Anſtrengungen des engliſchen Handels- und Gewerbfleißes wach rief, wurde ihm auf dem Continent ein Feind geboren, deſſen Jugend man verſpottete, unter deſſen mächtigen Arm man ſich jetzt aber beugt. Der Krieg, der die Kraft des engliſchen Handels ausmachte, enthielt auch das Element der Zerſtörung ſeines eigenen Werkes in ſich; er führte die Bewohner Europas auf ſich ſelbſt zurück und zwang ſie, ſelbſt zu produciren, was ſie bisher aus England geholt hatten.

Ein genialer Mann, Napoleon I., bemerkte zuerſt dieſe Verbindung der engliſchen Macht mit ſeinem Handel und die Abhängigkeit Europas von dieſem; er ſuchte nach einem Mittel, Europa von dieſem Zwange zu befreien. Aus ſeiner klugen Berechnung ging das Continentalſyſtem hervor. Es war der Aufruf an den Gewerbfleiß der ganzen Welt gegen den Gewerbfleiß von England zu einer durch vorübergehende Entbehrungen und Opfer erkauften Befreiung der Zukunft. Es war ein großer und kühner Gedanke, der aber zunächſt nur den Haß der ganzen Welt gegen ſeinen Urheber heraufbeſchwor und deſſen Untergang herbeiführte. Durch dieſes Syſtem wurde Frankreich berufen, ſich an die Spitze der induſtriellen Coalition der Welt zu ſtellen, wie England ſich zwanzig Jahre an der Spitze der kriegeriſchen Coalition gegen Frankreich gezeigt hatte. Der Ausgang des großen Duells iſt bekannt, er heißt Waterloo und St.-Helena. Jetzt aber genießt Europa die Früchte von dem, was es damals verabſcheute. Es iſt, wenigſtens zum Theil, von der Herrſchaft des engliſchen Handels und engliſcher Fabrikate frei geworden.

Die Theilung iſt zwiſchen allen Nationen und zwiſchen allen Punkten des Erdballs vor ſich gegangen. Die Völker ſind gegen die engliſche Induſtrie mit der Geſammtheit ihrer Kräfte in den Kampf getreten; der Krieg mit der Nadel und der Weberſpule iſt an die Stelle der Kriege des Schwertes und des Dreizacks getreten. Mit der Concurrenz begann die Abnahme des engliſchen Reichthums.

In England hatten die im Laufe vieler Jahre geſammelten Handelsvermögen die beweglichen Reichthümer bis zu einer unermeßlichen Höhe geſteigert. Die aus den Territorialreichthümern hervorgegangenen Erſparniſſe haben daſſelbe Reſultat gehabt. Beide haben, die Ausgaben der Eigenthümer abgezogen, den Beſitzern große disponible Kapitalien gelaſſen. Von einer andern Seite hat das Spiel in den öffentlichen Fonds ungeheures Vermögen geſchaffen. Man hat in England funfzig Jahre hindurch auf die Kapitalkraft aller europäiſchen Staaten geſpielt. Eine ſo unermeßliche Lotterie mußte unermeßlichen Gewinſt abwerfen. Das Vermögen mancher Leute hatte ſich in dieſer

Zeit um das Doppelte und Dreifache vermehrt. Der Preis der Pachtungen war durch das gleichzeitige Wirken des Handels und des Krieges sehr gesteigert worden. England, das vom Continent fast abgeschlossen war, mußte sich für seinen eigenen Verbrauch und den seiner Heere, die es auswärts unterhielt, selbst genug sein. Es gab keine Einfuhr. Die Erzeugnisse des Bodens mußten deshalb um ein Bedeutendes zunehmen. Man sah England irländisches Heu, irländisches Rindfleisch zur Erhaltung seiner Armee in das Innere von Spanien schaffen. Es brachte gegen 25000 Maulthiere zu ihrem Dienste zusammen; es hatte ein zahlreiches Commissariat, dem es die Hälfte seiner Erfolge gegen einen von diesen Mitteln entblößten Feind verdankte. Dieses alles mußte den Preis der Ländereien bedeutend erhöhen. Die daraus hervorgehenden Kapitalien wurden zu neuen Ankäufen verwandt. So mußten die kleinen Eigenthümer allmählich den Reichen den Platz räumen und, halb gezwungen, halb verleitet durch den für ihre Grundstücke gebotenen Preis, den sie anderweit besser zu verwenden hofften, ihren Landbesitz aufgeben. Nach und nach verschwand somit fast jedes kleinere Besitzthum, der Grundbesitz wuchs in den Händen weniger zu großen Massen an. Ein ähnlicher Proceß vollzog sich auf dem Gebiete des bürgerlichen Gewerbfleißes; denn die großen Eigenthümer der Industrie und Fabrikation sind die Herren darin geblieben, wie die großen Eigenthümer des Bodens es in dem ihrigen sind.

Die Theilung des Eigenthums in England stellt sich in der Neuzeit etwa folgendermaßen heraus: das des Grundes und Bodens ist mehr oder weniger unter 550000 Hände vertheilt, das der Industrie steht nahe im gleichen Verhältniß. Die Bevölkerung von England und Wales beträgt 20 Mill. Menschen. An besoldeten Beamten der Regierung und an Bediensteten der beiden vorhin erwähnten Klassen sind ungefähr eine Million vorhanden. Es blieben also, einschließlich von 1,800000 Armen, welche vom Staate mit 9,799193 Pfd. St. unterstützt werden, 18 Mill. Menschen ohne Eigenthum, deren Unterhalt durch Arbeit auf Tagelohn beschafft werden muß. Dieser Tagelohn aber erheischt zwei Bedingungen: daß er ausreicht, und daß er sicher ist. Der, welcher den Lohn zu empfangen hat, geht alle Tage auf den Markt und kann dort nur mit baarem Gelde kaufen. Sein Tagelohn muß somit ausreichend und regelmäßig sein. Unzulänglichkeit und Unsicherheit des Lohnes sind nun eben die Wunden, an welchen die Mehrzahl dieser Menschenklasse täglich schmerzlicher leidet. Mit der wachsenden Noth nehmen auch die Besorgniß und die Gärung unter der leidenden Volksmenge zu. Lauter werden die Wünsche, sich aus einer schrecklichen Lage durch irgendein Mittel zu befreien.

Mehr als ein Uebel ist in kurzer Zeit über England hereingebrochen. Die Ausgaben der Regierung sind unermeßlich; um sie herbeizuschaffen, muß auch die Steuer unermeßlich sein. Woher soll man aber zuletzt die großen Beträge nehmen? Vom Grund und Boden, der einen Theil seines Werthes verloren, oder von den Eigenthümern, die infolge der Concurrenz auf die Hälfte ihres Einkommens reducirt sind? In diesem Falle sieht man sofort die directe Steuer abnehmen und die Verbrauchssteuer in demselben Verhältniß sinken. Um diesen Uebelständen abzuhelfen, muß man die vorhandenen Auflagen beibehalten, und um dies durchzuführen, ist es unvermeidlich, den Preis der nöthigsten Verbrauchsgegenstände des Volkes, das ohnehin schon in seinen Nahrungsmitteln beschränkt ist, ebenfalls aufrecht zu erhalten. Damit der Grundeigenthümer die Steuern bezahlen kann, muß das Volk theures Brot und Fleisch essen. Daraus erhellt, daß alles darauf hinausläuft, dieses zu besteuern. Hier eben liegt der Hauptgrund zu den Klagen des Volkes, und sie sind mehr oder minder gerecht. Das Volk sagt: „Wenn die Lebensmittel weniger theuer wären, würde ich wohlfeiler arbeiten; das Product einer minder theuern Arbeit würde die fremde Concurrenz bestehen oder selbst den Sieg über sie davontragen, der Verbrauch einer minder theuern Waare würde größer sein.“ Dadurch ist der Kampf entstanden zwischen den Unbegüterten der Industrie und den Grundbesitzern, welche von ihren ländlichen Arbeitern unterstützt werden, die ein gemeinsames Interesse mit ihnen gegen die Herren der Industrie und deren Arbeiter verbindet, da letztere beide bei niedrigem Preise der Lebensmittel Vortheil haben. Die eine Partei kämpft für die Erhaltung ihres Reichthums, die andere um Erhöhung ihres Lohnes. Nahe an 18 Mill. Menschen halten es mit der zweiten, etwas über eine halbe Million mit der ersten. Beide Theile sprechen und kämpfen für ihre Existenz. Während die Schärfe der Gegensätze mit jedem Tage zunimmt, ist der Grundursache des Zwiespalts nicht abzuhelfen. Das Uebel hängt mit Verhältnissen zusammen, die wiederum mit dem Leben des Staates verknüpft sind; es läßt keine Besserung zu als durch die Verbesserung des Staates selbst. Diese Verbesserung wird aber dadurch so außerordentlich erschwert, daß es sich nicht um ein politisches, sondern wesentlich um ein sociales Uebel handelt. Ein nur politisches Uebel ist nicht von übergroßer Bedeutung; allein ein Uebel, welches in der Vertheilung des mit der doppelten Last der Auflagen und der öffentlichen Schuld combinirten Eigenthums liegt, greift an das Herz der Gesellschaft. Durch die Vertheilung seines Grundbesitzes, durch die täglich sich mehrende industrielle Concurrenz und durch das Unermeßliche seiner Auflagen, die von dem Unermeßlichen seiner Staatsschuld herrührt, ist Großbritannien allmählich in eine Lage gerathen, aus der

nirgends ein Ausweg ſich zeigt und die in der Geſchichte faſt ohne Beiſpiel iſt.

Es iſt ein Geſetz der Natur, daß eine Uebertreibung eine andere herbeiführt. In der Politik wie in der Geometrie iſt der Einfallswinkel immer dem Zurückſtrahlungswinkel gleich. Die gegenwärtige Ordnung in England iſt ſichtbar eine Uebertreibung; ſie hat eine andere in dem Verlangen nach Reform hervorgerufen. „Partielles Amendement", ſagt die Oppoſition, „iſt unmöglich. Es iſt eine gründliche, eine radicale Reform nothwendig geworden." Da hat ſich nun der Kampf auf Tod und Leben zwiſchen der Oppoſition und der alten Ordnung der Dinge entſponnen. Das Rüſtzeug dazu wurde ihr gegeben: 1) durch die Umwandlung des Unterhauſes, welches aus einem demokratiſchen ein zweites ariſtokratiſches Haus geworden iſt, ſodaß das Volk ſeiner wahren Vertretung beraubt iſt; 2) durch die innige Vereinigung beider Häuſer mit dem Miniſterium, wodurch eine faſt immer ſichere, unüberwindliche Majorität der Regierung zufiel, Folge davon iſt, daß keine principielle Oppoſition mehr vorhanden; 3) von der ſiebenjährigen Dauer des Parlaments. Dieſe Einrichtung iſt kein Theil der Conſtitution. Die Dauer der Repräſentation hat öfters abgewechſelt, und nichts iſt leichter, als das Fehlerhafte einer langen Dauer der Parlamente nachzuweiſen. Zwiſchen zu raſcher Beweglichkeit und Bewegungsloſigkeit liegt eine vernünftige Mitte, und dieſe hilft den Klagen und den ihnen folgenden Uebertreibungen ab. Die Kunſt der Regierungen beſteht nicht darin, die Klagen nicht zu beachten und die Klagenden gewaltſam zu beſeitigen, ſondern die Miſsſtände abzuſchaffen, welche die Klagen hervorriefen. Der Oppoſition iſt es nicht ſchwer gefallen, dem Volke zu beweiſen, daß es nicht mehr im Parlament vertreten ſei, daß die Allianz des jeweiligen Miniſteriums mit den beiden Häuſern dem Volke ſeine natürliche Vertheidigung entziehe, daß die lange Dauer der Parlamente die beſtehenden Misbräuche, deren Aufkommen durch das Verſchwinden des demokratiſchen Elements im Unterhauſe begünſtigt worden ſei, verewige, und daß dieſe Zuſtände nur durch eine radicale Reform geändert werden könnten. Die Oppoſition, die dieſes Programm aufgeſtellt hat, beſteht aus zwei Klaſſen: 1) aus den politiſchen Männern, welche die Reform der gegenwärtigen Ordnung wollen; und 2) aus den Leidenden im Volke, aus den Beſitzloſen, die den erſtern als Werkzeug dienen. Die erſtern ſind der Kopf der Partei, die letztern ihre Arme. Dennoch verlangen die Leiter und die Menge, die ihnen folgt, nicht eine und dieſelbe Sache. Die Menge fordert die parlamentariſche Reform als das Mittel, ſichern Erwerb zu haben; ihre Häupter als das Mittel, zur Herrſchaft zu gelangen. Bei dieſer Verſchiedenheit der Zielpunkte kann es nicht fehlen, daß eine Uebertreibung die andere herbeiführt. Statt der

ben? Welcher Mensch stirbt nicht, seinem Vater tief verschuldet? Er schuldet ihm das Leben und kann es ihm nicht wiedergeben. Die Erde selbst pumpt beständig die Sonne an — das ganze Leben ist eine ewige Anleihe u. s. f." Der Geist Balzac's in diesem Lustspiel-Dialog ist nicht der ordinäre esprit, den man überall in Paris in Flaschen füllt — es ist ein feiner, sublimirter, destillirter Humor; es ist dialektische Quintessenz! Eine so geschmeidige aalgleiche Sophistik glitt noch nie durch den französischen Bühnen-Dialog! Das Publikum selbst scheint empfänglicher, herangebildeter, als früher — es lacht nicht mehr über neue, kühne Bilder, an denen Balzac immer reich ist. Die Schauspieler heben allerdings diese Arabesken des Dialogs wenig hervor; sie setzen keine unnöthigen Drucker und Accente darauf und fordern so das Publikum nicht zu einer Kritik der Einzelnheiten heraus, die, bei der eigensinnigen Geschmacksbildung der Franzosen, immer mißlich wäre. Herr Geoffroy, der den Mercadet spielte, war jeder Zoll ein Schwindler, eine arbeitende Dampfmaschine von Kopf zu Fuß, ein enthusiastischer Spekulant, dessen Spekulation nicht ein Bedürfniß momentaner Verhältnisse, sondern der eigenen Natur, nicht eine Virtuosität, sondern eine Manie ist.

Ein zweites Stück, Laure et Delphine von Bayard und Potron, dreht sich um den Charaktergegensatz zweier jungen Mädchen, von denen die eine, Laure, eine französische Realistin von gesundem Humor und kluger Berechnung, eine Heirathscandidatin mit ausgebildetem finanziellen Gewissen, die andere, Delphine, eine Idealistin mit einer sentimentalen Herzensliebe ist. Der Knoten des Stücks, das durch einige komische Charaktere, einen Modegecken, einen ehrgeizigen Bourgeois, der gern politische Carriere machen möchte, illustrirt wird, ist mit großer Geschicklichkeit geschürzt. Eine junge Schauspielerin, Fräulein Luther, stellte die Rolle der Laure mit einem liebenswürdigen Talente dar, das die von aller Romantik freie Keckheit und Spekulation dieser Liebhaberin nach dem neuesten Modeschnitt zu voller Geltung brachte. Sie verstand es besonders, als verheirathete Frau, ihre ältere Schwester Delphine zu hofmeistern; ein getreues Bild der französischen Sitte, nach welcher sich erst die jungen Frauen einer freieren Stellung und Bewegung in der Welt erfreuen und die Ehe eine Art Emancipation von den beschränkten, töchterlichen Verhältnissen bildet. Der Liebhaber des Stücks war einer jener unglücklichen Brakenburg's, welche, mit weit mehr elegischem Aufwand als dieser, ihren Schmerz durch alle Nasale und Gutturale hindurchpeitschen und auf dem Seil des Affects mit allen möglichen Sprachgrimassen herumtanzen.

Das Odéon, das auf der andern Seite der Seine im quartier latin gelegen ist, steht dem Théâtre français am nächsten und sollte es in vieler Beziehung ergänzen. Das Théâtre français, durch den strengsten Zwang der Regel gefesselt, mit jenem conservativen Zopf, den das revolutionärste Volk der Welt in seinen gelehrten und Kunstinstituten mit solcher Andacht bewahrt, der Tempel der alten Aesthetik und der von Boileau dressirten Musen, macht dem Zeitgeist und den neueren Richtungen der Poesie so wenig Concessionen als irgend möglich und fürchtet, durch jeden freieren dramatischen Tänzerpas, der von den alten Balletmeistern Corneille, Racine und Molière nicht angegeben ist, sich zu profaniren. Wie das Théâtre français den Classikern der Vergangenheit, so sollte das Odéon den Classikern der Zukunft gewidmet sein. Hier sollte die zu schüchterne oder zu kecke Muse der neuen Dramatiker ihre ersten jugendlichen Sprünge versuchen. Das Odéon ist das Theater der Experimente, das theatralische Findelhaus, wo die von jener hart- und engherzi-

ſiebenjährigen Parlamente wurden einjährige verlangt; dieſe aber entſprachen der Lage der Dinge noch weniger. Die von den Toryminiſtern aus dem Amt verdrängten Whigs haben ſich auf die Seite der radicalen Oppoſition geſtellt; von den miniſteriellen Organen verfolgt, haben ſie die Federn der antiminiſteriellen Redactionen geborgt und geſpitzt. In Oppoſition gegen das herrſchende Syſtem und gegen diejenigen, welche es handhaben, ſind ſie an die Spitze des bedrängten Volkes getreten. Es liegt in dieſer Entwickelung nichts Neues. Sie vollzieht ſich überall, wo um die Gewalt geſtritten wird; die Verbindung der politiſchen Männer, welche jetzt die Reformfrage in England in die Hand genommen, mit den leidenden Volksklaſſen iſt ebenſo natürlich wie die Vereinigung aller in ihrem Eigenthum bedrohten Parteien, gleichviel ob ſie urſprünglich liberalen oder conſervativen Grundſätzen huldigten. Es waltet auf beiden Seiten eine Gemeinſchaft der Intereſſen, die ſich ſuchen, ſich nähern und gegenſeitig ihre Kräfte borgen. Zwar haben ſich jetzt die Führer der Oppoſition in Eine Reihe mit dem Volke geſtellt; die Fahne iſt dieſelbe; es fehlt nicht an der Uebereinſtimmung der äußern Zeichen — welche große Kluft trennt aber ihre gegenſeitigen Zwecke und Wünſche! Den Führern genügt eine andere politiſche Ordnung; dem Volke aber iſt eine andere Eigenthumsordnung nothwendig. Für das Volk bedeutet eine Aenderung in der Art der Vertretung nichts, wenn ſie nicht von einer Veränderung in der Vertheilung des Eigenthums begleitet iſt. Würde die neue Repräſentation allen den Menſchen Ländereien und Arbeit geben können, die jetzt keine haben? Und doch iſt es Grund und Boden, welcher der Mehrheit der engliſchen Bevölkerung noththut. Sichern Lebensunterhalt hat das engliſche Volk nöthig, nicht blos legislative Verbeſſerungen, die wenig an ſeiner Lage ändern würden. Wenn die Männer, die gegenwärtig die Reformfrage leiten, zur Herrſchaft gelangten, ſo dürfte der Fall eintreten, daß ſie ſchon in nächſter Zeit in ihrer Ohnmacht, die ihren Verbündeten gemachten Hoffnungen zu erfüllen, mit denſelben zerfielen. Denn nichts iſt leichtgläubiger als der Hunger; nichts erſcheint edler als das Erbieten, Hülfe zu leiſten. Von dieſer Seite verſpricht man alles, von jener glaubt und hofft man alles. Daher herrſcht eine Hinneigung zum gegenſeitigen Vertrauen in dieſem Augenblick zwiſchen den politiſchen Stimmführern und dem leidenden Volke. Millionen verlangen von jenen, daß ſie ihre Gracchen werden und ſie zu einem Eigenthume führen, das ſie nicht beſitzen. Sie ſtellen ihre Anführer zwiſchen Eroberung oder — Entdeckung. Denn hier gibt es keinen Mittelweg; man muß entweder das alte England theilen, oder ein neues entdecken.

Am Tage des Sieges und in der Stunde der Erklärung werden ſich dieſe beiden Parteien, die Politiker und das radicale Volk, trennen.

Gerade das aber vollendet das Gemälde der Gefahr Englands. Es zeigt uns das vielgepriesene Reich an einer Wunde leidend, welcher der größte britische Staatsmann im Augenblick nicht beizukommen vermag. Nicht um eine politische Reform, es handelt sich um die Wurzel der englischen bürgerlichen Gesellschaft. Neben die innere Schwierigkeit tritt die von außen drohende Concurrenz der andern Culturvölker, die industrielle Coalition, die, von einem Ende der Welt zum andern, von allen gewerbfleißigen Händen, von allen erfinderischen Köpfen, von jedem fruchttragenden Boden gebildet, gegen den englischen Gewerbfleiß vereinte Anstrengungen macht. Diese Weltverbindung arbeitet in einem zugleich unschuldigen und grausamen Kriege darauf hin, England den Scepter der allgewaltigen Industrie zu rauben, den Scepter, der ihm das dreifache Reich des Plutus, des Neptun und des Mars eingebracht hat. Erwägt man diese Dinge, so erkennt man den Grund von Englands gegenwärtiger Lage sowie der Passivität, in der es sich seit zehn Jahren gegenüber den politischen Ereignissen in Europa verhalten hat.

„Die Welt ist groß genug für unsern Handel", hörten wir unlängst einen Engländer in Manchester sagen, der sich über die Kräfte des jungen Hercules, der sich vorbereitet, seinen Feind zu erdrücken, zu täuschen suchte; er wollte nicht einsehen, daß die Welt mit jedem Tage sich mehr von der englischen Industrie befreit. Um Englands Lage gehörig zu würdigen, müßte man die Menschenzahl schätzen können, welche diese industrielle Concurrenz und die Verminderung des Reichthums bald ohne Beschäftigung, folglich ohne hinreichenden und sichern Lohn lassen dürften. Sie ist es, die gefährlich werden kann. Denn trotz der Concurrenz werden nicht alle englischen Fabriken vernichtet, auch wird die Bodencultur nicht aufgegeben werden. Die Fabrikation wird nur weniger stark, die Erzeugnisse des Bodens werden weniger theuer und folglich die Consumtion um so viel, als der Abzug beträgt, den die beiden Hauptquellen des Reichthums erleiden, vermindert werden; denn die Menschen folgen in ihrem Verbrauche den Stufen des Reichthums. Es kommt also nicht darauf an, genau die Zahl der Menschen zu bestimmen, auf welche diese Verminderung an Taglohn und an Reichthum fällt. Wir glauben aber in der Schätzung nicht zu hoch zu greifen, wenn wir sie auf 2 Millionen von den 20 Millionen angeben, welche England zählt. Würden nun 18 Millionen für die Masse der industriösen und der Ackerarbeiten Englands hinreichen? Das erscheint uns das zu lösende Problem; alles, was außerhalb bleibt, wird dann den bedrückten und lästigen Theil Englands ausmachen. Was diese 2 Mill. Menschen betrifft, mit denen England überladen ist, so gibt es kein Mittel, es von dieser Last zu befreien. Alle Versuche haben sich seit 40 Jahren vergeblich erwiesen. Auch jetzt wird die Reformfrage zu keinem

günstigen Resultate für die Abhülfe der Arbeiternoth führen. Wollte man aber Englands Zukunft nach dessen Gegenwart beurtheilen, so würde das zu stellende Prognostikon keineswegs ein günstiges sein, so wenig für die Industriellen als für die landbesitzende Peerage.

Hat sich der Werth für ausgeführte Erze und Steinkohlen in den letzten Jahren erheblich vermehrt, so hat sich dafür die Ausfuhr von Baumwollengespinsten um ein Großes vermindert. Die Einfuhr aus europäischen Ländern nach Großbritannien und Irland erreichte 1865 den Werth von 189,260932 Pfd. St., eine Zunahme gegen das Vorjahr von 180 Mill. Pfd. St. Dagegen hat sie aus den britischen Besitzungen um 20 Mill. Pfd. St. Werth abgenommen. Dabei war Frankreich mit 31,645510 Pfd. St., die amerikanische Union mit 21,549281 Pfd. St., Preußen mit dem Zollverein und den Hansestädten mit 20 Mill. Pfd. St. betheiligt. Aus diesen Zahlen ist die Macht zu erkennen, welche die ausländische gegenüber der englischen Industrie gewonnen hat. Und doch, wenn das englische Staatsgebäude zu schwanken scheint, sind nicht seine Hauptmauern und Pfeiler bedroht, die in ihren Grundfesten noch unerschüttert sind; es ist nur die innere Anlage der Gemächer. Die Verdrängung des Volkes aus allem Antheil am Grundeigenthum, das Uebermaß der Armuth und des Reichthums im Handel und in den Manufacturen, die Zunahme der bloßen Lohnarbeiter für fremde Rechnung, wodurch die Lage immer schwieriger, folglich die Arbeit immer größer wird — diese Dinge sind es, welche das verlorene, früher vorhandene naturgemäße Gleichgewicht wieder anstreben. Das allmähliche Verschwinden der mittlern freien Grundeigenthümer und die Folge mangelnder lohnender Arbeit, dieselben Klippen, an denen die staatlichen Angelegenheiten Irlands bereits gescheitert sind, werden England in nächster Nähe mit erheblicher Gefahr bedrohen, wenn nicht die Aristokratie der großen Grundbesitzer die nöthige Einsicht und den Muth besitzt, durch Aufopferung und Selbstverleugnung dem drohenden Sturme entgegenzutreten. Die Mittel dazu lägen nicht fern und sind schon von vielen patriotischen Männern Englands in Vorschlag gebracht. Dahin dürften gehören: Verminderung der Staatsschuld durch eine angemessenere Vermögenssteuer; die Anlage inländischer Armencolonien auf jetzt noch unangebautem, aber culturfähigem Boden, wozu noch Millionen Aecker auf den sogenannten Commons vorhanden, unter gesetzlicher Befestigung der Colonatverhältnisse; hauptsächlich aber die Verpflichtung der großen Grundbesitzer, ihre Ländereien durch angemessenen Zins in Erbpacht oder auf andere unwiderrufliche Weise auszuthun und dadurch dem größern Theile der Landwirthe eine sichere Existenz zu geben. Dies letzte aber wäre den alten Rechten Englands vollkommen gemäß. Es gab ein Gesetz, welches dem Grundherrn untersagte, seine Farmer

willkürlich von seinen Gütern zu vertreiben. Auf diese Ideen begründen die Anführer der Reformpartei eine durchgehende Besserung des Staatsgebäudes und verheißen den Millionen, die ihnen folgen, danach ein besseres Los.

Es ist gewiß, daß die Wünsche des Volkes in keinem der beiden Parlamentshäuser jetzt ein nothwendiges gesetzmäßiges Organ finden, wohl aber sind seine wesentlichen Rechte und die Herrschaft der Gesetze, worauf die bürgerliche Freiheit beruht, in der umfassendsten Preßfreiheit und in der Befugniß, Volksversammlungen zu halten, geschützt. Die Befugnisse des Parlaments haben ihm öfters eine Macht in die Hände gegeben, durch welche es die königliche Macht bewältigt hat; aber es vermag nichts gegen die öffentliche Meinung. Die Engländer haben nicht unrecht, wenn sie sagen, daß es in ihrer Verfassung drei Dinge gäbe, deren eigentliche Beschaffenheit und Ausdehnung nicht genau angegeben werden könne — die Prärogative der Krone, die Befugnisse des Parlaments und die Freiheiten des Volkes. Möchte es den gegenwärtigen Reformbestrebungen gelingen, diese drei Dinge in harmonischen Einklang zu bringen!

Das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" und die Kritik.

Von

K. F. W. Wander.

Das „Deutsche Museum" hat das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" längere Zeit berichterstattend begleitet.*) Seit länger als zwei Jahren jedoch ist eine weitere Mittheilung über den Fortgang des Werkes nicht erfolgt. Dies und ein weiter unten angegebener Grund ist dem Verfasser Veranlassung, jetzt, wo der erste mit dem Artikel „Gothen" schließende Band vollendet vorliegt, in dieser Zeitschrift selbst über einige Punkte sich auszusprechen, sowie wegen anderer auf das in der 15. Lieferung befindliche ausführliche Vorwort zu verweisen. Er will dadurch einerseits dem deutschen Sprichwörterschatz in weitern Kreisen neue Freunde gewinnen, andererseits ungerechtfertigten Ansprüchen, grundlosen Vorwürfen und gedankenlosem Tadel entgegentreten.

Die Aufgabe, welche durch das Werk zu lösen ich mir gestellt habe, ist: den in die deutsche Literatur bereits übergegangenen, aber in unzähligen Büchern und Schriften zerstreuten, wenn auch nicht dem Volksbewußtsein entschwundenen, doch eines Gesammtüberblickes entbehrenden,

---

*) Vgl. Nr. 5, 16, 43 des Jahrgangs 1863, Nr. 14 und 40 des Jahrgangs 1864.

wie den bisher noch gar nicht in Schrift gefaßten, blos im Volksmunde lebenden deutschen Sprichwörterschatz in einem einzigen Werke niederzulegen, und zwar in solcher Anordnung, die nicht nur das Vorhandene leicht auffindbar und zugänglich macht, sondern auch allen spätern Nachträgen und Ergänzungen ihren bestimmten Platz anweist. Es ist dies nur möglich, wenn die Sprichwörter in streng alphabetischer Folge unter Hauptbegriffe gebracht werden, die ebenfalls alphabetisch geordnet sind.

Diese Einrichtung, wie zeitraubend und schwierig auch, ist dem „Deutschen Sprichwörter-Lexikon" gegeben worden. Dagegen mußte von einer ursprünglich auch beabsichtigten fortlaufenden Zählung der Sprichwörter abgestanden werden, weil schon am Schlusse der ersten Lieferung vierstellige, in der sechsten fünfstellige, später sogar sechsstellige Zahlenreihen entstanden wären, die nicht nur einen großen Theil des Raumes beansprucht, sondern auch dem Auge einen unschönen Anblick gewährt hätten. Es ist dafür der einfachere und raumersparende Weg eingeschlagen worden, die Sprichwörter unter jedem Hauptbegriff fortlaufend zu zählen, wodurch Verweisungen leicht und genau ausführbar sind. Man hat, um ein Sprichwort zu bezeichnen, nur den Hauptbegriff und die betreffende Nummer desselben anzugeben, z. B. Affe 113, Bauer 90, Bettler 140 ꝛc. Die sprichwörtlichen Redensarten sind unter jedem Hauptbegriff ebenfalls alphabetisch geordnet und durch * vor den eigentlichen Sprichwörtern ausgezeichnet. Nur selten ist es geschehen, daß der decrirten Gruppe Angehöriges in die unbeternte oder umgekehrt sich verirrte. Die Sprichwörter sind mit einigen Ausnahmen in den ersten Lieferungen, soweit dies auszuführen war, in der Ausdrucksform und Schreibung der ältesten mir zugänglichen Quellenschriften: Hauer, Tunnicius (1515), Agricola (1528), Seb. Franck (1541), Tappius (1545), Neander (1585), Egenolff (1560), Eyering (1601), Petri (1605), Gruter (1610), Henisch (1616), Lehmann (1630), Schottel (1663) ꝛc. abgedruckt, die der neuern Zeit in der jetzigen Ausdrucksform und Schreibung.

Wie die Mundarten die eigentlichen Lebensquellen für die Sprache überhaupt sind, so sind sie es auch für die Sprichwörter. Ich habe ihnen daher, ohne das Hochdeutsche zu vernachlässigen, meine besondere Beachtung gewidmet. Außer den reichen Beiträgen, welche die drei Bände der „Germanischen Völkerstimmen" von Dr. Firmenich und die „Deutschen Mundarten" von Dr. Frommann mit den mundartlichen Sprichwörtern aus 60—70 Gegenden Deutschlands bieten; außer den gegen 20 Land- und Ortschaften der Schweiz, die nach Dr. Eckhardt's Monatsschrift: „Die Schweiz" (Schaffhausen 1858 ff.), mit ihren Sprichwörtern vertreten sind, hat der deutsche Sprichwörterschatz aus

einer großen Anzahl anderer Gegenden, wie aus den Begleitworten zu den einzelnen Lieferungen und aus dem Verzeichnisse der Mitarbeiter (15. Lieferung) zu ersehen ist, werthvollen Zuwachs aus dem Volksmunde erhalten.

Bei der Ankündigung des Werkes wurde nach dem damals von A—Z vorliegenden Manuscript in Stärke von 2800 Bogen der gesammte Sprichwörterschatz auf ungefähr 100000 berechnet. Wenn ich damals das Sammeln örtlicher im Volksmunde lebender und bisher noch ungedruckter Sprichwörter von einem Förderer des Unternehmens erbat, so wurde mir in der Regel erwidert, daß es dergleichen in seiner Gegend nicht gebe. Erst als der Druck begonnen hatte, fingen die Beiträge zu fließen an. Es liegt in der Natur der Sprichwörter, daß sie sich nicht so ohne weiteres stellen, wenn man sie haben will, sondern nur, wenn sie durch einen bezüglichen Vorgang oder durch ein anderes verwandtes Sprichwort in die Erinnerung gerufen werden. Wer ein Sprichwort liest oder hört, dem fällt ein ähnliches seines Ortes oder seiner Gegend ein. So ist es erklärlich, daß, wie der Appetit im Essen kommt, auch unserm Sprichwörterschatze während des Druckes ein reicher Zuwachs geworden ist, sodaß der nun vollendete und ausgegebene erste Band des „Deutschen Sprichwörter-Lexikon" in runder Zahl 45000 deutsche und 15000 sinnverwandte fremde (böhmische, dänische, englische, französische, italienische, portugiesische, spanische, ungarische ꝛc.) Sprichwörter enthält. Man wird hiervon einen wenn auch nicht ganz zuverlässigen Schluß auf den Umfang des ganzen Werkes machen können. In keinem Falle aber wird der Druck des zweiten Bandes, wie ich ausdrücklich zur Beruhigung solcher bemerken will, die etwa an der Beendigung des Ganzen zweifeln, dieselbe Zeit wie der des ersten in Anspruch nehmen, da gar viele Schwierigkeiten überwunden sind, welche beim ersten Bande Weile statt Eile für den Zweck innerer Gediegenheit geboten. Ich hebe diesen Punkt hervor, weil hier und da über das langsame Vorschreiten des Werkes, „dessen Beendigung man nicht erleben werde", von einzelnen geklagt worden ist; dagegen haben andere, die mit der Herausgabe eines solchen Werkes näher vertraut sind, gerade das rasche Erscheinen der Lieferungen anerkennend hervorgehoben. Die Verlagshandlung erbot sich gleich beim Beginn, rascher zu drucken; und sie befindet sich bekanntlich im Besitze der Mittel, den Druck des Werkes, von dessen Abgeschlossenheit im Manuscript sie sich vorher überzeugt hatte, in der kürzesten Frist zu beendigen. Es würde diese Hast aber nur auf Kosten des weitern zeitgemäßen innern Ausbaues erfolgen. Kann nun auch nichts absolut Vollkommenes geliefert werden, so sind doch Verlagshandlung und Herausgeber darin einverstanden, jeden einzelnen Artikel so vollständig und sorgfältig zu geben,

als es nach Lage der Sache möglich ist. Manche Artikel aber, wie: Aussehen (mit 298 Sprichwörtern), Brot (410), Ding (1472), Esel (659), Feind (217), Frau (770), Freund (590), Fuchs (437), Fuß (316), Gehen (483), Geld (1420), Glück (1025) u. v. a., bedürfen zu ihrer Herstellung der Arbeit vieler Wochen, ja, wie der Artikel „Gott" (16. Lieferung, mit 2660 Sprichwörtern), mehrerer Monate, und sind überhaupt in solcher Weise nur durch die völlige Hingabe des wackern Setzers an die schwierige Arbeit ausführbar.

Was die Quellen betrifft, aus denen die Sprichwörter geschöpft werden, so sind es deren zwei: Literatur und Volksmund. Ueber beide habe ich mich in der Vorrede zum ersten Bande ausgesprochen. Unter den literarischen Quellen verstehe ich nicht blos die Hauptschriften dieses Zweiges der Literatur, sondern Schriften aller Art, wenn sie auch in der bisherigen Sprichwörterliteratur keine Stelle haben. Ich habe im Vorwort beklagt und beklage wiederholt, daß die bisherigen Sprichwörtersammler und Bearbeiter sich ausschließlich oder doch vorherrschend an die vorhandenen specifischen Sprichwörterschriften gehalten und die Ausbeute der Literatur selbst darüber versäumt haben, was, da man bis auf Firmenich und Frommann auch den Volksmund unbeachtet ließ, ein Absterben der Sprichwörterliteratur zur natürlichen Folge hatte und die Meinung erzeugte oder begünstigte, die Sprichwörterliteratur sei eine abgeschlossene, unsere Zeit erzeuge keine Sprichwörter mehr, das Zeitalter der Sprichwörterproduction sei vorüber, — eine Annahme, die von einzelnen Gelehrten durch das vorherrschende oder ausschließliche Verweisen auf Agricola und Sebastian Franck genährt wurde. Die völlige Haltlosigkeit einer solchen Annahme geht aber schon aus dem Begriff Sprichwort als eines Products des Volkswitzes und Volksgeistes hervor. Wie die Pflanze, wo und solange dieselben Bedingungen vorhanden sind, entsteht, gedeiht, wächst, so auch das Sprichwort. Ein Volk, das keine neuen Sprichwörter mehr erzeugte, müßte aufgehört haben zu leben. Jedes Zeitalter, jedes Land, jeder Ort erzeugt sie nach seinen Bedürfnissen; jeder geeignete Vorgang ruft sie hervor. Darum eben charakterisiren sie ihre Zeit und ihr Volk, dessen Anschauung und Denkungsart. Aus diesem Grunde ist es daher geboten, dem im Volksmunde befindlichen Sprichwörtern Aufmerksamkeit zu widmen, und sie aus dem Umgange wie aus der Tagesliteratur zu sammeln. Wollte man sich blos auf die alten dürftigen Sammlungen aus dem 16. Jahrhundert beschränken; so würde man einen Sprichwörterschatz erhalten, der kein treues Bild des Volkslebens zurückgäbe.

Das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" bestrebt sich nun, in jedem seiner Artikel die sämmtlichen dahin gehörenden Sprichwörter aus Literatur und Volksmund, soweit sie zu erlangen waren, geordnet zu geben.

Die Anlage deſſelben iſt eine derartige, daß bei neuen Auflagen ohne Aenderung der Grundlage die neugeſammelten Sprichwörter ſich einfügen laſſen und man alle an einen gemeinſamen Gegenſtand ſich knüpfenden Sprichwörter mit einem Blick überſchauen kann. Jede neue Auflage des „Sprichwörter-Lexikon“ kann den Sprichwörterſchatz auf der Höhe ſeiner Zeit bieten; denn es iſt der Mittelpunkt, der alle verwandten Erſcheinungen an ſich zieht und aufnimmt. Auch kann jeder Beſitzer des Lexikons ſelbſt an geeigneter Stelle eintragen, was ihm Lektüre oder Umgang Neues gewähren. Und es dürfte kaum jemand mit aufmerkſamem Ohre über den Markt gehen oder irgendeine Zeitſchrift, ein Buch leſen, ohne Ausbeute zu gewinnen.

Im Quellenverzeichniß iſt unter II. ein Verzeichniß von Zeitſchriften aufgeführt, in denen Sprichwörter oder Artikel über Sprichwörter enthalten ſind. Gerade die Tagesliteratur iſt eine der reichſten Quellen des im Volke lebenden Sprichwörterſchatzes und daher für die Sammler von beſonderm Werthe. Und dennoch iſt eine umfaſſende Benutzung gerade dieſer Quelle ſo ſchwer, weil die Zahl der Zeitſchriften und Tagesblätter zu groß iſt, als daß das Auge einzelner ſie beherrſchen könnte. Ich habe deshalb Seite XLVI. des Vorworts die Bitte an alle Freunde der Sprichwörterliteratur gerichtet, mir ſolche Blätter, in denen ſich Sprichwörtliches findet, unter Streifband zuzuſenden oder wenigſtens Titel, Jahrgang, Band, Heft, Nummer, Seite der betreffenden Zeitſchrift zu notiren und mir auf buchhändleriſchem Beiſchlußwege durch die Verlagshandlung zugehen zu laſſen. Ich habe denſelben Wunſch auch in Betreff von Büchern, die eine ſprichwörtliche Ausbeute gewähren, welche der Titel nicht vermuthen läßt. Da jedoch Bücher ein längeres Leben als Zeitungsblätter haben und leichter zu erlangen ſind, ſo iſt hier die Sache nicht ſo dringlich. Mit den größten Schwierigkeiten iſt es aber oft verbunden, ſich nach Verlauf einiger Zeit in den Beſitz eines Zeitungsblattes oder der Nummer einer Zeitſchrift zu ſetzen.

Das Quellenverzeichniß enthält in ſeiner I. Abtheilung auf 32 Spalten die Titel von nahe an 500 Werken, Büchern und Schriften in alphabetiſcher Ordnung, auf welche im „Sprichwörter-Lexikon“ aus irgendeinem Grunde mit einem Worte wiederholentlich verwieſen iſt. Schriften, auf die nur in einzelnen Fällen Bezug genommen, ſind an der betreffenden Stelle ſelbſt genannt. Auf dieſe Weiſe iſt es möglich geweſen, den Sprichwörtern ihre ganze Literatur oder doch einen Theil derſelben beizufügen, wenigſtens auf irgendeine Schrift zu verweiſen, in der das betreffende Sprichwort enthalten oder Näheres darüber zu finden iſt. Iſt auf der einen Seite der Neuzeit gebührend Rechnung getragen, ſo iſt auf der andern auch der ältern ihr Recht gewahrt. Es ſind,

wie ſchon erwähnt, nicht nur Agricola, Sebaſtian Franck ꝛc. in ihren beſten Ausgaben benutzt; es iſt auch, ſoweit es die vorhandenen Vorarbeiten möglich machten und meine Kraft und der Umfang des Werkes es zuließen, unter Benutzung der Schriften von K. Schulz und Zingerle auf die mittelhochdeutſchen Formen verwieſen. Ueber dieſen Punkt wie über viele andere, die ich hier übergehen muß, erlaube ich mir auf die Vorrede zum erſten Bande zu verweiſen, wo ich auch meinen Wunſch in Betreff einer vollſtändigern, dem jetzigen Bedürfniß entſprechenden Literatur der Sprichwörter ausgeſprochen habe. An einer ſolchen arbeitet übrigens ſchon ſeit langen Jahren Hr. Rector J. Franck in Anweiler, und zwar nach einem Geſichtspunkte, der mit meinen im Vorwort niedergelegten Anſichten übereinſtimmt.

Nachdem ich hiermit über die Beendigung des erſten Bandes des „Deutſchen Sprichwörter-Lexikon" kurz berichtet, ſei es mir geſtattet, noch ein Wort über die Kritik zu ſagen, die ich mich antikritiſcher Auslaſſungen während der ganzen bisherigen Druckperiode enthalten habe.

Meine Anſprüche an die Kritik ſind mäßig. Es kann, wie ich vorausbemerke, niemand mehr als ich davon überzeugt ſein, daß meine Arbeit nichts Vollkommenes und Vollendetes iſt; es kann vielleicht niemand mehr Wünſche in Betreff derſelben hegen als ich ſelber. Ich habe, wie ich hinzufüge, die Herausgabe mit dem Vorſatze begonnen, jeden Wink, durch den das Werk gewinnen könnte, dankbar zu benutzen und, von der Arbeit ſelbſt vollſtändig in Anſpruch genommen, ungerechte Angriffe nur durch das Streben nach größerer Gediegenheit jedes folgenden Bogens zu beantworten. Nach dieſem Grundſatze bin ich bisjetzt verfahren. Dankbar erkenne ich auch an, daß die Preſſe, ſoweit deren Stimme zu meiner Kenntniß gelangt iſt, das ſchwierige Unternehmen unterſtützt, daß ihr Urtheil über die erſchienenen Lieferungen im allgemeinen ein ermunterndes und vielſeitig belehrendes geweſen iſt. Aber es hat auch nicht an Angriffen gefehlt, die ich theils im Vorwort gewürdigt, theils hier zurückweiſen will. Wenn im December 1862 die erſte Lieferung des Lexikon ausgegeben wird und unter dem 8. Oct. deſſelben Jahres ein hannoveriſcher Kritiker — nach Harrebomée's Angabe K. Schramm (Eimbeck, Hannover) — nach Holland ſchreibt, das Werk werde nichts taugen, ſo iſt das keine Kritik, ſondern — Verleumdung (ſ. darüber Vorwort S. XXVI. fg.). Dagegen befindet ſich in den „Blättern für literariſche Unterhaltung" (Leipzig 1866, Nr. 50) eine 11 Spalten lange kritiſche Beſprechung des „Sprichwörter-Lexikon" von Franz Sandvoß, die ich nicht ganz mit Schweigen übergehen darf, da ſie, mit Ausnahme weniger zutreffender Bemerkungen, ein Gewebe von irrigen Anſichten, falſchen Behauptungen, unbegründeten Beſchuldigungen und Nörgeleien iſt. Ich habe oben geſagt, daß meine

Anſprüche an die Kritik mäßige ſind. Was man aber wol mit Recht verlangen kann, iſt, daß der Beurtheiler wenigſtens mit Anlage, Einrichtung, Bauplan u. dgl. des Buches, das er zu kritiſiren unternimmt, vertraut iſt; daß er den Gegenſtand, um den es ſich handelt, durchdrungen hat, daß er nicht ins Leere hineinredet, daß vielmehr ſeine Behauptungen, mögen ſie Lob oder Tadel enthalten, begründet ſind. Gerade das Gegentheil davon ſcheint mir die Sandvoß'ſche Kritik zu ſein.

Hr. Sandvoß kennt trotz ausführlichen Proſpects und 13 bis dahin erſchienener Lieferungen Anlage und Einrichtung des „Deutſchen Sprichwörter-Lexikon“ nicht. Er tadelt z. B., daß ich die Form: „Bedingen bricht Landrecht“ gegeben habe, da: „Gedinge bricht Landrecht“ beſſer ſei; denkt aber nicht daran, daß, wenn zwei Formen des Sprichwortes vorhanden ſind, auch beide an ihrem Orte gegeben werden müſſen. Daher ſteht die eine bei mir unter Bedingen 1, die andere hätte er, wenn er ſich die Mühe des Nachſchlagens gegeben hätte, in der ihm vorgelegenen 11. Lfg. S. 1400, unter „Gedinge“ 3 und zwar in Begleitung der älteſten Faſſung wie der Verweiſung auf Boner, Zingerle und Ruprecht gefunden. Aber bei Hrn. Sandvoß heißt kritiſiren ſo viel wie niederſchreiben, was ihm der „Geiſt“ in jedem Augenblick eingibt, und nebenbei ſoviel, in der Regel ſehr überflüſſige, Gelehrſamkeit anzubringen als möglich, wenn auch auf dieſem Wege kein Lexikon entſtehen würde. So fügt er zu „Beguinen“ mit dem Citat Sebaſtian Franck als bei mir fehlend, bei: „Laß Pfaffen und Begehnen und hilf du den deinen“, ohne daran zu denken, das dies Sprichwort nicht im B ſtehen kann, ſondern unter den Artikel „Pfaffen“ gehört, der ſich in meinem Lexikon in P befindet, wo Hr. Sandvoß auch das obige Sprichwort ſeiner Zeit in einer recht artigen Geſellſchaft treffen wird. Zu „Bettelſack“ bringt er bei: „Staat muß vor den Leuten getrieben werden, und wenn der Bettelſack an der Wand hängt“, was ich nach meiner, weniger gelehrten Anſchauung, unter „Staat“ gebracht habe. Dem Artikel „Eigen“, ſagt er, „läßt ſich aus Neander beifügen: Eigen Herd iſt Goldes werth. Eigen Neſt hält eine Mauer feſt. Eigen Lieb iſt ein Dieb. Eigen Lob ſtinkt gern. Eigen Rauch und Hausgemach geht über alle Sach.“

Hätte ich ein „wiſſenſchaftliches Sprichwörterbuch“ ſchaffen wollen, wie es Hr. Sandvoß in ſeiner Kritik als Ideal der Zukunft in Ausſicht ſtellt, ſo würde ich auch bei jedem Anlaß alles, was mir eben einefallen wäre, beigefügt haben, und alſo auch die obigen Sprichwörter in dem Artikel „Eigen“ oder anderwärts; mein Lexikon wäre dann freilich noch einmal ſo ſtark geworden, als es jetzt werden wird, aber dabei ſo „gelehrt“, daß man — nichts hätte darin finden

gen Mutter verſtoßenen Kinder der Muſe einer gaſtlichen Aufnahme gewiß ſein durften. Die Jugend ſitzt hier zu Gericht; denn das Odéon liegt in dem Studenten- und Griſettenviertel und iſt der abendliche Tummelplatz der Muſenſöhne und ihrer auf Zeit und Kündigung gemietheten Ehefrauen. Im Enthuſiasmus der Jugend durfte das Drama der Zukunft ſeinen fruchtbaren Boden, der neue Geiſt einen neuen Kanon und Troſt für die ſtiefmütterliche Behandlung finden, die ihm drüben ein graubärtiger Areopag zu Theil werden ließ. Dennoch iſt das Odéon, trotz mancher bedeutenden darſtellenden Kräfte, niemals in rechten Flor gekommen. Es blieb in einem fortwährenden Experimentiren und konnte der jüngern Poeſie keinen rechten Halt gewähren. Hierzu kommt ſeine unglückliche Lage weitab von dem Centrum der Hauptſtadt, in einem Stadttheil, deſſen Bewohner den provinzialſtädtiſchen Tik haben, die große Welt und das große Leben auf dem andern Ufer der Seine zu ſuchen. Während daher die Boulevards-Theater überfüllt ſind, iſt das Odéon oft leer und die magern Einnahmen entmuthigen die Direction. Außerdem haben manche dramatiſchen Experimente einen ſchlechten Erfolg — das Odéon iſt das Theater der Pariſer Fiaskos. Hier iſt ein leicht zu begeiſterndes, aber auch ebenſo leicht zu verletzendes Publikum, ebenſo raſch in ſeinem Haß, wie in ſeiner Liebe, ein Publikum, das wie der See brüllt und ſein Opfer haben will. Eins oder das andere ſchüchterne Erſtlingsſtück, eine oder die andere gewagte Bearbeitung aus dem Deutſchen und Engliſchen werden ihm daher allmonatlich von der Direction zur Befriedigung ſeiner kritiſchen Gelüſte und ſeines deſtructiven Triebes vorgeworfen. Wenn die Skandalſucht geſättigt iſt, macht ſich das Streben, anzuerkennen und Beifall zu ſpenden, um ſo lebhafter geltend. Dann hält die Jugend im Odéon auf ihrer ſtürmiſchen Fluth manches dramatiſche Fahrzeug über Waſſer, das drüben in den ſtillen Tiefen des Théâtre français leck geworden war. So hat z. B. das Stück André del Sarto von Alfred de Muſſet ſich im Théâtre français nicht behaupten können, während es im Odeon Furore macht. Die franzöſiſchen Directionen zeigen ſich hierin weniger ängſtlich, als die deutſchen, für welche jedes Stück, das einmal auf irgend eine Bühne des großen Vaterlandes zu Fall gekommen, zu einem noli me tangere wird. Man denke ſich nun gar, auf einem der erſten Hoftheater habe ein Stück Fiasko gemacht — wie würde jede zweite Bühne vor dem bloßen Gedanken erſchrecken, eine theatraliſche Ehrenrettung zu verſuchen? Hier aber iſt das Odéon unerſchrocken genug, ſich zu einem Magdalenen-Inſtitut für gefallene Töchter der dramatiſchen Muſe zu weihen, mag das Parquet auch noch ſo vornehm ſein, wo ſie zu Fall gekommen ſind. Ich weiß nicht, warum André del Sarto im klaſſiſchen Muſentempel kein Glück gemacht — die ariſtoteliſchen Einheiten ſind mit großer Aengſtlichkeit gewahrt; es kommt in beiden Akten keine Verwandlung vor. Das Stück zeichnet ſich durch feine pſychologiſche Entwicklung und durch eine ſpannende und geſteigerte Handlung aus, die nirgends in das Extrem der Boulevardseffecte verfällt. Der Dialog iſt dramatiſch gehalten, fein, geiſtreich und erhebt ſich an geeigneten Stellen zu gedankenvollem Schwung. Irgend eine äſthetiſche Delicateſſe oder moraliſche Prüderie, die ſich nicht errathen läßt, weil man das klaſſiſche Exercierreglement des Théâtre français und den auswendig gelernten Katechismus ſeines Publikums nicht im Kopf hat, mag ſchuld daran ſein, daß dieſe zweiaktige Tragödie des Ehebruchs ſo raſch von den privilegirten Bretern verſchwand.

Der Schauſpieler Tiſſeraut, welcher den André del Sarto ſpielte, gehört früher zu den Berühmtheiten der porte St. Martin, und verdient ſeinen Ruf

können. Ich wollte indeß meiner Arbeit eine einfach bürgerliche Einrichtung geben, die jedes Ding an einem bestimmten Platze hat, wo man es suchen und finden kann. Daher befinden sich die erwähnten Sprichwörter in meinem Lexikon beziehungsweise unter: Herd, Rest, Liebe, Lob, Rauch. Der Gedanke, daß ich Reander selbst kennen und einsehen werde, lag solcher Kritik zu fern, die unter „Elefant" die Redensart: „Aus der Mücke einen Elefanten machen" vermißt, weil sie sich im „Deutschen Sprichwörter-Lexikon" unter „Mücke" befindet.

Diese Beispiele werden genügen, um zu zeigen, daß Hr. Sandvoß, der es unternommen, das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" zu kritisiren, sich nicht einmal die Mühe genommen hat, dessen Bauplan kennen zu lernen. Was ich jetzt aus der Kritik des Hrn. Sandvoß hervorgehoben, ist der mildere Theil derselben; andere Partien des betreffenden Referats zeigen den Kritiker auf dem gelehrten Dreifuß, um der Welt zu offenbaren, wie groß der Abstand zwischen einem Gelehrten seiner Art und einem unwissenden Schulmeister ist, der noch dazu die Anmaßung besitzt, ein „Subject" sein und bleiben zu wollen. Auf den Nachweis meiner Unwissenheit hat es der Kritiker besonders abgesehen; wie ihm dies gelungen, und ob auf meiner oder seiner Seite Unwissenheit und Leichtsinn ist, will ich zur Beurtheilung den Lesern überlassen. Ich werde einige Proben geben.

S. 794 (Bl. f. l. U.) macht er mich zum Sprachverderber. „Wander will nicht", sagt er, „daß die Sprache «dürfen» für unser «bedürfen» verwende, tritt also ihrem Reichthum störend entgegen, da doch von manchen Sprichwörtern die alten Sprachformen gerade das Werthvollste sind." Dieser Vorwurf ist völlig aus der Luft gegriffen und kann kaum einen andern Zweck haben als den, mich, der ich einmal das Unglück habe, Schulmeister zu sein, und noch dazu die Grimm'sche Orthographie nicht schreibe, als unwissend hinzustellen. Vorerst bemerke ich im allgemeinen, daß jeder, der das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" aufschlägt und auch nur einen Blick hineinthut, sofort erkennen wird, mit welcher peinlichen Gewissenhaftigkeit die Lesarten in ihren ursprünglichen Sprach- und Schreibformen abgedruckt sind. Was nun den obigen Fall betrifft, in welchem ich dem „Reichthum der Sprache störend entgegentrete" und wegen dessen mir der Kritiker „Schulmeisterei" zur Last legt, „die man dem ehrwürdigen Stoffe volksthümlicher Rede gegenüber sich nicht erlauben sollte", so lautet das Sprichwort, wegen dessen Hr. Sandvoß mir diese unnöthige Belehrung ertheilt, in meinem Lexikon: Brille 24, Sp. 466: „Du bedarfst keiner brillen, du kanst wol durch die finger sehen." Es befinden sich

dahinter vier Citate, ebenan Tappius 21 b (aus dem Jahre 1545), um anzudeuten, daß es nach dieser Quelle abgedruckt ist. Hätte nun Hr. Sandvoß bei Tappius nachgeschlagen, so würde er die Form „bedarffſt“ dort gefunden haben. Ist sie eine Sprachverderbniß, so habe ich damit nachgewiesen, daß der Frevel nicht von mir ausgeht, sondern schon über 300 Jahre alt ist. Die Form „darffſt“ findet sich bei dem gleichzeitigen Sebastian Franck (Ausgabe 1541, S. 17 a); aber es ist selbstredend nicht möglich, jedes Sprichwort in jeder Lesart abzudrucken.

Es mag vielleicht auch in Delphi vorgekommen sein, daß sich die Pythia in ihrem exaltirten Zustande, sofern die Priester sie nicht sorgfältig überwacht haben, neben den Dreifuß gesetzt hat; das passirt aber Hrn. Sandvoß mit seinen wunderlichen Orakelsprüchen öfters.

Natürlich kann ich immer nur einzelnes herausheben. S. 791 u. fg. (Bl. f. l. U.) bemerkt er lobend: „Durch die Ausnutzung gelehrter Arbeiten wie Latendorf's «Agricola», neben dem freilich das Original noch häufiger hätte herangezogen werden sollen, sei das und dies in dem «Sprichwörter-Lexikon» erreicht.“ Hätte nun Hr. Sandvoß das directe Gegentheil gesagt, so wäre er der Wahrheit nahe gekommen. Ich habe zwar Latendorf's „Agricola“ benutzt, aber aus Zeitmangel leider noch nicht ausgenutzt; dagegen sind die Sammlungen, die unter dem Namen Agricola vorhanden, und zwar sowol die von 750 wie die spätere, mit 500 Sprichwörtern vollständig in das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon“ aufgenommen, sodaß mit Ausnahme derer, die in das Bereich der ersten Lieferungen fallen, und die sich erst im Ergänzungsheft befinden werden, nicht ein einziges Sprichwort aus „Agricola“ in meinem Lexikon (an seinem Orte!) vergeblich gesucht werden wird. Jeder kann sich nach den im Quellenverzeichnisse aufgeführten Ausgaben von der Richtigkeit meiner Behauptung überzeugen. S. 793 wirft mir mein Gegner ohne allen Grund willkürliche Aenderungen des Quellentextes der Sprichwörter vor. „Eiselein“, sagt er, „gibt seine Citate stets mit sorgfältiger Bewahrung der alten Sprache. Wander, auch wo er sie ihnen entlehnt, ändert ohne Grund; so macht er: „Bedachtsam wie Einer, so ums Maul balbirt“, aus: „In Geschäften bedachtsam wie Einer, so“ ꝛc. Viele Sprichwörter, zu denen auch das vorstehende gehört, kommen in zwei Formen vor, einmal als sprichwörtliche Redensart und dann als eigentliches Sprichwort. In der ersten Form steht es bei mir unter „Bedachtsam“ in unserer jetzigen Fassung und Schreibart; in der letztern unter „Geschäft“, wohin es gehört, mit dem Citat Lehmann 68, 17, und zwar nach der von mir benutzten, von Lehmann selbst besorgten, im Quellenverzeichniß angegebenen Originalausgabe, diplomatisch getreu in der Fassung und Schreibweise der Quellenschrift, in der es lautet: „In Geſchefften muß man

oft so fürsichtig seyn, als einer, der ums Maul balbiert" (vgl. „Deutsches Sprichwörter-Lexikon" Bd. I, Sp. 1582, Geschäft 24).

So steht es mit den Behauptungen des gelehrten Kritikers. Dabei verweist er mich auf Eiselein, der „seine Citate stets mit sorgfältiger Bewahrung der alten Sprache gibt". Nun gibt es in der ganzen neuhochdeutschen Sprichwörterliteratur kein Buch, was leichtfertiger gearbeitet wäre als das Eiselein's, wie ich schon im Vorwort zum ersten Bande des „Deutschen Sprichwörter-Lexikon" angedeutet habe. Ich weiß, was ich damit behaupte; aber es ist nothwendig, daß der von Kritikern wie Hr. Sandvoß genährte Aberglaube an die Eiselein'sche Schrift beseitigt wird. Hätte Eiselein die Ansichten und Grundsätze, die er in der Vorrede ausgesprochen hat, ausgeführt, so hätte er bei dem großen Umfange seines Wissens und seiner Kenntniß der Literatur ein Werk liefern können, das für alle Zeit als Quellenschrift benutzt werden konnte, während es jetzt nach dieser Seite völlig unbrauchbar ist. Es charakterisirt die Sandvoß'sche Kritik, mir dies Buch für das „Deutsche Sprichwörter-Lexikon" zu empfehlen, das leider in den ersten Lieferungen eine beträchtliche Anzahl unrichtiger und werthloser Citate nach Eiselein enthält, bis ich zu meiner jetzigen Anschauung gelangte. Zu einem wissenschaftlich brauchbaren Citat gehört nicht nur die Angabe des Schriftstellers, sondern derjenigen Schrift, welcher es entlehnt ist, nach Titel, Ort, Form und Zeit der Ausgabe, Band, Theil, Heft, Seite. Ein solches Citat findet sich im ganzen Eiselein'schen Buche nicht. Ich habe die Ueberzeugung gewonnen, daß Eiselein hinter einen sprichwörtlichen Satz aus dem Gedächtniß irgendeinen ihm passend scheinenden Namen geschrieben hat, in der humoristischen Voraussetzung, daß niemand das betreffende Sprichwort an dem bezeichneten Ort nachschlagen werde. Ich habe dies, als ich zu zweifeln begann, vielemal gethan, aber stets erfolglos. Da man die Sprichwörter in den angegebenen Schriftstellern selbst nicht finden kann, so kann auch von quellenmäßiger Ausdrucksform und Schreibung nicht die Rede sein.

Eiselein liebt es, hinter seinen Sprüchen abwechselnd zu schreiben: Volksmund, Gryphius, Kirchhofer, Lehmann, Agricola, Fischart, Luther, Geiler, Brant, Zinkgref ꝛc., doch weder Titel noch Ausgabe anzugeben. Hat man nun wegen eines Sprichworts die sämmtlichen Schriften Brant's durchgestöbert, so findet man es zufällig bei Fischart, aber in ganz anderer Form und Schreibung. Die letztere ist bei Eiselein durchgehends willkürlich „verschwäbischt" und spricht für ihre Zuverlässigkeit nichts als das Zeugniß des Hrn. Sandvoß. Frage ich mich, was Eiselein in seinen Citaten bezweckt hat; so kann ich keine andere Antwort darauf

finden als die, er hat sich mit seinen Lesern, oder wenigstens mit den Gelehrten à la Sandvoß necken, oder humoristisch andeuten wollen, wo man das betreffende Sprichwort nicht suchen solle, und wo man es zuverlässig nicht finden werde. Sehr häufig pflegt er auf Agricola zu verweisen; man möge versuchen, ob man von den vielen Sprichwörtern, die Eiselein dem Agricola zuschreibt, vielleicht zufällig eins davon in unsern Sammlungen findet, dann aber gewiß nicht in Form und Schreibung der Quellen. Man kann schon durch einfache Rechnung herausbringen, daß Eiselein mit seinen Citaten nur Scherz getrieben hat. Die beiden Sammlungen Agricola's enthalten zusammen 1250 Sprichwörter. Wenn also auch Eiselein die sämmtlichen Sprüche Agricola's in sein Buch aufgenommen hätte, so könnten durchschnittlich auf eine Seite kaum zwei Sprüche kommen; es ist aber auf sehr vielen Seiten weit öfter auf ihn verwiesen. So finden sich S. 333 nicht weniger als sechs Sprichwörter als aus Agricola entlehnt, von denen sich in meinen Ausgaben (300, Haganaw 1528; 350, ebendaselbst 1529; 500, Eißleben 1540, s. mein Quellenverzeichniß) nicht eins finden läßt. Auf S. 328 wird Agricola gar achtmal als Quelle genannt. Von den betreffenden acht Sprichwörtern findet man gerade eins bei demselben, und zwar, um die Treue Eiselein's in der Wiedergabe des Quellentextes zu kennzeichnen, in folgender Fassung: „Es wird dir bekommen, wie dem Hunde das Grasfressen.“ Bei Agricola steht es aber so: „Es wirt dir bekommen, wie dem hunde das graß.“ Und genau so ist es in meinem Lexikon, Sp. 308, unter: „Bekommen“ 10, mit dem Citat Agricola I, 173 abgedruckt und zwar noch mit einer Belegstelle aus Agricola. Der wegen „sorgfältiger Bewahrung der alten Sprache“ gerühmte Eiselein hat in dem einzigen Sprichwort, in dem zufällig der angegebene Schriftsteller trifft, nicht weniger als fünf Aenderungen des Quellentextes vorgenommen, was indeß wenig bedeutet, da das ganze Buch eine Fälschung ist.

Eine große Anzahl von Sprichwörtern hat Eiselein mit „Volksmund“ als Quelle bezeichnet. Selbstverständlich kann dies aber nur dann geschehen, wenn das betreffende Sprichwort noch nicht in die Literatur übergegangen ist. Wie Eiselein indeß aus bloßem literarischen Humor hinter ein Sprichwort Agricola, Fischart, Franck, Geiler, Luther ꝛc. geschrieben hat, so hinter ein anderes Volksmund, wenn es auch, wie gleich das erste: „Wer A sagt, muß auch B sagen“, schon seit Jahrhunderten der Literatur einverleibt ist. Doch hiermit genug über Eiselein, über dessen Buch ich nur deshalb gesprochen habe, weil es mir mein Kritiker als Musterarbeit hinstellt, als welche ich es nur im negativen Sinne betrachten kann.

Sp. 929 (Bl. f. l. U.) eröffnet mir mein Kritiker ferner, daß

Faſtnacht von Faſel abzuleiten und Faſnacht zu ſchreiben ſei, trotzdem daß der größte Theil des Volks es von Faſten und ein anderer wenigſtens von Faß ableitet; trotzdem daß Grimm („Wörterbuch", III, 1354) die Ableitung von Faſten nachweiſt, Zarncke („Mittelhochdeutſches Wörterbuch", II, 301) die Anſichten ſüddeutſcher Gelehrten widerlegt, und ungeachtet alles deſſen, was Schmeller I, 369, Müller in Herrig's Archiv XIV, 400 darüber geſagt haben und auch Hauer in ſeiner Grammatik (1515, Bogen K) bereits ſchreibt: „Es iſt nicht alweg Faſtnacht."

Mein Gegner wird zuweilen auch humoriſtiſch. So kann er nicht leiden, daß ich ein Subject bin und als ſolches mir hin und wieder eine Bemerkung erlaube, die ſeine Objectivität berührt. So hat bei dem Sprichwort: „Beicht macht leicht" („Sprichwörter-Lexikon" Sp. 297, Beichte 3) der Zuſatz: „Aber nur denen, welche des Glaubens ſind, daß das bloße Herſagen ihrer Vergehungen völlig hinreichend ſei, um die Laſt mit ihren Folgen von ihnen zu nehmen", wobei ich an die große Mehrzahl derer dachte, die nach gewohnheitsmäßiger Beichte und Abſolution erleichtert fortgehen und die Alten bleiben — das religiöſe Gefühl des Kritikers tief verletzt, und er ergreift dieſen Anlaß, mich wegen meiner Subjectivität zu hofmeiſtern, wiewol er wiſſen könnte, daß es erfolglos iſt (vgl. S. XXIV des Vorworts zu Bd. I). Damit aber dem Ernſte der Humor nicht fehle, vergleicht er das gedankenloſe Herſagen einer Beichte, wie es vorherrſchend geſchieht, mit den Hauptwerken von Goethe, die dieſer als „Acte innerer Befreiung" empfunden habe.

Was Hr. Sandvoß über Entſtehung der Sprichwörter und Quellen derſelben ſagt, iſt ſo überſchwenglich, daß ich es hier übergehe; ſchließlich nur noch die Bemerkung, daß ich nach wie vor für wirkliche Belehrungen, Zuſätze, Berichtigungen, wie für alles und jedes, was zum innern Ausbau des „Deutſchen Sprichwörter-Lexikon" beiträgt, alſo auch für eine gerechte ſachkundige Kritik, dankbar ſein werde, da ich (ſ. Vorwort S. XXV) ſehr wohl weiß, wie viel noch zu thun und wie ſehr Hülfe noththut, daß aber Raiſonnements wie die Sandvoß'ſchen weder die Sache fördern, noch bei mir, der ich 30 Jahre in der Sache gearbeitet und ſeit fünf Jahren täglich 12—14 Stunden mit der Redaction der einzelnen Artikel wie der Durchſicht der dazu gehörenden Literatur beſchäftigt bin, von irgendeinem Erfolge ſein können.

Literatur und Kunst.

Aus Herder's Werken.

Es würde eine verlorene Bemühung sein, unsere jetzige Generation auf das gründliche Studium der Schriftsteller hinzuweisen, welche die jetzt bei uns herrschenden Culturideen zuerst in Umlauf setzten. Wer mag noch Wieland's „Amadis", wer noch Herder's „Kalligone" oder „Adrastea" oder Klopstock's „Salomo" lesen, wenn auch nicht zu leugnen ist, daß diese Lektüre immer noch ersprießlicher sein würde als die Unterhaltungslektüre unserer Tage? „Unsere Literatur", äußert Goethe zu Eckermann, „wäre ohne diese gewaltigen Vorgänger das nicht geworden, was sie jetzt ist. Mit ihrem Auftreten waren sie der Zeit voran und haben sie gleichsam nach sich gerissen; jetzt aber ist die Zeit ihnen vorangeeilt, und sie, die einst so nothwendig und wichtig waren, haben jetzt aufgehört, Mittel zu sein. Ein junger Mensch, der heutzutage seine Cultur aus Klopstock und Herder ziehen wollte, würde sehr zurückbleiben."

So bleibt es immer ein dankenswerthes Unternehmen der Brockhaus'schen Verlagshandlung in Leipzig, auch Herder in jene mit feinem Verständniß ausgewählten Sammlungen aufgenommen zu haben, welche unter dem gemeinsamen Titel „Lichtstrahlen" ein charakteristisches Gesammtbild von der Bedeutung der betreffenden Schriftsteller gewähren und sich bereits im deutschen Publikum befriedigende Anerkennung erworben haben. Horst Keserstein hat in seiner Schrift: „Johann Gottfried von Herder. Lichtstrahlen aus seinen Werken. Mit einer biographischen Einleitung" (Leipzig, F. A. Brockhaus), diese Aufgabe in glücklichster Weise gelöst.

Was Herder als Mensch und als Bildner einer bessern Zeit war, hat Goethe in wenigen Versen genugsam anerkennend und geistvoll ausgedrückt:

Ein edler Mann, begierig zu ergründen,
Wie überall des Menschen Sinn ersprießt,
Horcht in der Welt, so Ton als Wort zu finden,
Das tausendfältig durch die Länder fließt.
Die ältesten, die neusten Regionen
Durchwandelt er und lauscht in allen Zonen!
— . . . — . . . — . .
Wo sich's versteckte, wußt er's aufzufinden,
Grusthaft verhüllt, verkleidet leicht als Spiel;
Im höchsten Sinn der Zukunft zu begründen:
Humanität sei unser Ziel.

Im wissenschaftlichen Gebiete hatte Herder einen unberechenbaren Einfluß auf alle Zweige des geistigen Lebens, denn er ergründete alle Erscheinungen von ihrem ersten Ursprunge an und wies ihre fortschreitende Gestaltung, ihre beständige Strömung nach. Die eigentliche Buchstabenweisheit war für ihn von geringerer Bedeutung. „Unter Gelehrsamkeit und Büchern", schreibt er, „wäre längst erlegen die menschliche Seele, wenn nicht durch mancherlei zerstörende Revolutionen die Vorsehung unserm Geiste wiederum Luft schaffte. In Buchstaben gefesselt schleicht der

Verſtand zuletzt mühſam einher; unſere beſten Gedanken verſtummen in todten ſchriftlichen Zügen. Dies alles indeſſen hindert nicht, die Tradition der Schrift als die dauerhafteſte, ſtillſte, wirkſamſte Gottesanſtalt anzuſehen, dadurch Nationen auf Nationen, Jahrhunderte auf Jahrhunderte wirken und ſich das ganze Menſchengeſchlecht vielleicht mit der Zeit an einer Kette brüderlicher Tradition zuſammenfindet."

Werthvolle Stücke enthalten die „Lichtſtrahlen" aus den pädagogiſchen Ideen, welche ſich beſonders zahlreich in Herder's Schriften aufgehäuft finden, denn gerade ſeine erzieheriſche Thätigkeit war von vorzüglicher Bedeutung. Schon zu ſeinem Lehramte an der Domſchule zu Riga brachte er reife pädagogiſche Anſchauungen mit, wie aus zwei Schulreden, welche noch aus jenen Tagen von ihm vorhanden ſind, zu erſehen iſt. Die eine derſelben handelt von der Grazie des Lehrers und von der Grazie im Schulleben überhaupt. Der noch jugendliche Pädagog erklärt die Erweckung des Reizes in dem Schüler für das wirkſamſte Unterrichtsmittel. Feinſinnig ſowol in phyſiologiſcher wie pſychologiſcher Hinſicht iſt die Auslaſſung über die ſittliche Erziehung des Jünglings, hier werden die zarteſten Seelenzuſtände beobachtet und neue Geſichtspunkte eröffnet allen geiſttödtenden Formeln zum Trotze. Nicht nur als Lehrer gewann Herder die begeiſterte Liebe ſeiner Schüler, ſondern auch als Prediger verſammelte er eine Gemeinde anhänglicher, vertrauensvollſter Zuhörer um ſich; er lehrte nicht wie die Schriftgelehrten; Gemeinplätze, dogmatiſcher Schall und moraliſche Floskeln galten ihm wenig, alles aber galt ihm der urſprüngliche geiſtige Brunnen, die göttliche Eingebung. Dafür zeugen ſeine beredten Provinzialblätter an Prediger, worin er den Spalding'ſchen Briefen über die Nutzbarkeit des Predigtamts entgegentrat und das alte Prophetenamt der Prieſter wieder forderte. Ueber die Religion finden wir in den „Lichtſtrahlen" die bedeutungsvolle Stelle: „Religion iſt, auch ſchon als Verſtandesübung betrachtet, die höchſte Humanität, die erhabenſte Blüte der menſchlichen Seele. Aber ſie iſt mehr als dies: eine Uebung des menſchlichen Herzens und die reinſte Richtung ſeiner Fähigkeiten und Kräfte. Wenn der Menſch zur Freiheit erſchaffen iſt und auf der Erde kein Geſetz hat, als das er ſich ſelbſt auflegt: ſo muß er das verwilderteſte Geſchöpf werden, wenn er nicht bald das Geſetz Gottes in der Natur erkennt und der Vollkommenheit des Vaters als Kind nachſtrebt. Thiere ſind geborene Knechte im großen Hauſe der irdiſchen Haushaltung; ſklaviſche Furcht vor Geſetzen und Strafen iſt auch das gewiſſeſte Merkmal thieriſcher Menſchen. Der wahre Menſch iſt frei und gehorcht aus Güte und Liebe: denn alle Geſetze der Natur, wo er ſie einſieht, ſind gut, und wo er ſie nicht einſieht, lernt er ihnen mit kindlicher Einfalt folgen. Gehſt du nicht willig, ſagten die Weiſen, ſo mußt du gehen: die Regel der Natur ändert ſich deinetwegen nicht; je mehr du aber die Vollkommenheit, Güte und Schönheit derſelben erkennſt, deſto mehr wird auch dieſe lebendige Form dich zum Nachbilde der Gottheit in deinem irdiſchen Leben bilden. — Wahre Religion iſt alſo ein kindlicher Gottesdienſt, eine Nachahmung des Höchſten und Schönſten im menſchlichen Bilde, mithin die innigſte Zufriedenheit, die wirkſamſte Güte und Menſchenliebe."

In der Geſchichte wollte Herder die poetiſche Anſchauungsweiſe der

Urzeit retten; er griff die bisherige Behandlung der Geschichte an und wollte die Universalhistorie auf eine fruchtbarere und wissenschaftlichere Weise behandelt wissen. Großes leistete er für die wissenschaftliche Methode der Literaturgeschichte; er besaß einen glücklichen Naturtrieb für das Verständniß fremder poetischer Erzeugnisse, er war in den verschiedenen Schriftthümern aller Culturvölker belesen und verstand es, jede dichterische Epoche auf ihre nationale Beziehung zurückzuführen. So wurde er nicht nur ein Literarhistoriker ersten Ranges, sondern führte überhaupt zuerst eine belebte Darstellung in die Geschichtschreibung ein. Als die wirkende Kraft des geschichtlichen Lebens erkennt er die Vorsehung. „Die Vorsehung selbst", sagt er, „ist die beste Bekehrerin der Völker; sie ändert Zeiten, Denkarten, Sitten, wie sie Himmel und Erde, Kreise von Empfindungen und Umständen ändert. Man vergleiche Deutschland mit dem, was es zu Karl's des Großen oder Hermann's Zeiten war. Würden diese es erkennen, wenn sie wieder erschienen? Die größte Veränderung in der Welt ist »dieser Fort- und Umlauf im Reiche der Geister nach veränderten Empfindungen, Bedürfnissen und Situationen«. Die Geschichte der Völker forscht ihm nach, wer weiß aber bei den verwickelten Gängen des Schicksals Zweck und Ziel? Ueberhaupt was ist Geschichte? Und wozu liesest du alle Geschichte? Um bloße Facta oder gar Mirakel darin zu finden? Ein flacher Kopf sieht und reiht in der Geschichte nur Facta, ein verdrehter Kopf sucht in ihr Mirakel. Nur wem die Geschichte zu seinem Geist, zu seinem Herzen spricht, nur der liest eine menschlich geschriebene Geschichte menschlich. Die wahre Philosophie der Geschichte ist nicht, die Geschichte a priori ersinnen oder malen, sondern Facta darstellen und ordnen. Die ganze Menschengeschichte ist eine reine Naturgeschichte menschlicher Kräfte, Handlungen und Triebe nach Ort und Zeit."

Mit dem Jahre 1776, wo Herder als Generalsuperintendent nach Weimar berufen wurde, beginnt seine geistige Abklärung. Sein Glaube an eine fortschreitende Entwickelung des Menschengeschlechts trieb ihn, auf jenen Zustand hinzuwirken, den er Humanität nannte. Er trat als Verfechter der Kunst und Gelehrsamkeit auf und befreite die Poesie und Literatur von der nationalen Färbung, die er früher als durchaus nothwendig gefordert hatte: der Mensch solle sich vor allem zum Menschen bilden. Herder's Schriften aus der weimarischen Epoche sind überreich an philosophischen, psychologischen und ethischen Anschauungen, von denen auch der vorliegende Ideenkranz eine reiche Auswahl gibt.

Wie Herder in der Politik dachte, können wir aus seinen Briefen an Knebel erfahren. Schon fünf Jahre vor der Französischen Revolution schrieb er an diesen: „Ich habe wieder weggeworfen, was ich geschrieben habe, und doch kann ich nichts Besseres schreiben. Die Rücksichten auf die Regierungen plagen mich auf unerhörte Weise. Lügen will und kann ich nicht, darum wende und drehe ich mich, und ihr Faden durch die ganze Geschichte bleibt doch — was er ist, für die beeinträchtigte Menschheit." Solchen Sätzen reihen sich auch folgende Stellen aus den „Lichtstrahlen" an: „Das Gesetz der Wiedervergeltung ist eine ewige Naturordnung; wie bei einer Wage keine Schale niedergedrückt werden kann, ohne daß die andere höher steige, so wird auch kein politisches Gleichgewicht gehoben, kein Frevel

gegen die Rechte der Völker und der geſammten Menſchheit verübt, ohne daß ſich derſelbe räche und das gehäufte Uebermaß ſelbſt ſich einen deſto ſchrecklichern Sturz bewirke.“ „Je mehr die Menſchen Früchte einer nützlichen Thätigkeit kennen, und einſehen lernen, daß durch das Kriegsbeil nichts gewonnen, aber viel verheert wird, je mehr die ſchwächenden Vorurtheile von einer mit göttlichem Beruf zum Kriege geborenen Kaſte, in der von Vater Kain, von Nimrod und Og zu Beſan an Heldenblut fließt, verächtlich und lächerlich werden: deſto mehr Anſehen wird der Aehrenkranz, der Apfel- und Palmenzweig vor dem traurigen Lorber erhalten, der neben dunkeln Cypreſſen und ſammt Neſſeln und Dornen nur Lacerten und Bubonen unter ſich liebt. Die ſanfte Verbreitung dieſer Grundſätze iſt das Oel und die Arznei der großen Friedensgöttin Vernunft, deren Sprache ſich endlich niemand entziehen kann. Kriegstugenden ſind nur abwehrende Tugenden; wo ſie angreifen, erobern, zudringlich und überläſtig werden, hören ſie auf, Tugenden zu ſein, und werden erſt andern, dann der Nation ſelbſt fürchterliche Dämonen. Indem ſie den häuslichen Wohlſtand Fremder zerrütten, bringen ſie durch Ueberſpannung der Bedürfniſſe, der Neigungen und Kräfte eine Unform zu Wege, in der ſich die Mutter aller häuslichen und bürgerlichen Glückſeligkeit, die Sophroſyne, am wenigſten erkennt.“

Dies alles dient zur Empfehlung der vorliegenden ausgewählten Sammlung, zu welcher Herder ſelbſt gewiſſermaßen eine Gebrauchsanweiſung gegeben hat, in der Stelle: „Keine Leſerei fordert eine ſo ſtrenge Diät als das Leſen abgeriſſener, hingeſtreuter Gedanken. Ueber jeden ſollte man ſich Rechenſchaft geben: «Iſt er wahr? und wiefern? Wie kam der Denker auf ihn? und was hat er für Folgen?» Dies ſich ſelbſt kurz oder ausführlich, aber beſtimmt zu bemerken, iſt eine Converſation der Geiſter, eine Uebung, da wir ſelbſt aus dem Falſchen oder Halbwahren Wahrheit lernen. Manche Gedanken führen uns in dieſer Geiſtesunterredung ungemein weit, auf Wege und zu Materien, an die der Autor ſelbſt nicht dachte; aus manchem Samenkorn, das ein Vogel hintrug, erwuchs mit der Zeit ein Wald von Bäumen, eine neue Schöpfung. Wie Diderot den Seneca durchgeht und controlirt, wie Macchiavell den Livius, andere Italiener den Tacitus ausgeſponnen und commentirt haben, ſo dürfen wir mit einzelnen pensées oder thoughts berühmter Männer, die unſerm Geiſt verwandt ſind, umgehen. Oft muß man ſie variiren, wie in ſpaniſchen Liedern die ſogenannte Gloſſe den gegebenen Gedanken, die Letra, variirt: umkehrend, erweiternd. Für jugendliche Jahre iſt dieſer Geiſterumgang eine treffliche Uebung; er wetzt das Urtheil und veranlaßt Gedanken. Wer wollte aber auch je ohne dieſen Umgang leben, wer je für ihn alt werden?“ R. Sp.

Am wormſer Luther-Denkmal.

Bald wird ſich im alten Worms das Denkmal erheben, welches uns Luther, umgeben von ſeinen geiſtlichen und weltlichen Bannerträgern, nach dem genialen Entwurf Ernſt Rietſchel's zeigt. — Der Tod nahm den Meiſter hinweg, als er die Hauptgeſtalt vollendet hatte. Auf einem mäch-

tigen Unterbau, dem Sinnbild des deutschen Städteweſens, von Bürgen gekrönt, mit den Wappen der Städte geſchmückt, welche die Reformation zuerſt gefördert, indem ſie ihr die ſchützende Stätte gaben, erhebt ſich die Statue Luther's auf hohem Poſtament, in jener Geſtalt und Tracht, die wir alle kennen: in dem ſchwarzen Predigerrock mit weiten Aermeln, vorn offen, darunter ein gleichfarbiges anſchließendes Gewand, dazu das Baret. So ſchuf den Reformator ein Schüler Lukas Cranach's, der ihn auf einem dreigetheilten Bilde als Prediger, als Junker Georg, als Auguſtinermönch gemalt hat. Rietſchel's Standbild zeigt ihn, das ſtarke Haupt kühn erhoben, mit dem Finger auf die Heilige Schrift weiſend, der Statue in Wittenberg ähnlich.

An den vier Ecken des Poſtaments ruhen die Vorläufer des Helden, Waldus der Franzoſe, Wycliffe der Engländer, Hus der Böhme und Savonarola der Italiener. Weiter umgeben vier große Standbilder das Poſtament: der weiſe Kurfürſt von Sachſen mit dem Reichsſchwert, der eifrige Landgraf von Heſſen, dann Melanchthon, endlich Reuchlin, deſſen Erzieher und Großoheim. Auf die Anfrage des ſächſiſchen Kurfürſten bei ihm nach einem Lehrer der griechiſchen Sprache für ſeine neue Univerſität Wittenberg hatte Reuchlin ihm ſeinen gelehrten Neffen mit dem Segen Abraham's geſendet, der Meiſter im Hebräiſchen den Meiſter im Griechiſchen, der auch Luther's Lehrer in dieſer Sprache werden ſollte. Aber ohne Stolz, ſinnig und beſcheiden ſteht der Mann aus der Pfalz bei den andern. Zwiſchen ihnen ſitzen drei ſymboliſche Frauengeſtalten, die Städte Speier, Magdeburg, Augsburg darſtellend — Speier in proteſtirender Haltung, Augsburg mit dem Blatt der Confeſſion und der Siegespalme in Händen, Magdeburg trauernd, mit gebrochenem Schwert.

Das iſt das Denkmal, an welches ſich ein Werk von Dr. Karl Alfred Haſe, Collaborator an der Hofkirche zu Weimar, knüpft, das den Titel führt: „Wormſer Lutherbuch zum Feſte des Reformations-Denkmals“ (Mainz, C. G. Kunze's Nachfolger). „Luther's Leben in Luther's Worten erzählt dieſes Buch dem deutſchen Volke. Keiner Partei, nur der Wahrheit will es dienen, aber es dankt ſeinen Urſprung der Liebe und Verehrung für Luther“, ſo ſagt der Verfaſſer im Vorwort und gibt, was er verſpricht, in einfacher anſprechender Weiſe. Die „Kinder- und Kloſterjahre“ im zweiten Kapitel und „Luther im Hauſe“ im ſiebzehnten haben etwas deutſch Anheimelndes, während die dazwiſchenliegenden Kapitel uns den Kampf des Glaubensmannes gegen Rom in lebendigſter Weiſe ſchildern. Solche Neubelebung jener großen und ſtarken Zeit thut um ſo mehr noth, da auch unſere Zeit eine Zeit ſchweren Kampfes iſt, und wenn es ſich auch zunächſt in unſerm Kampfe um andere Intereſſen handelt, als die waren, welche in der Reformation ausgefochten wurden, ſo berühren ſich doch beide Kämpfe mehrfach.

Neben dem Evangelium galt Luther's Sorge auch der „gemeinen Wohlfahrt“. In ſeinen Briefen finden wir beides unzertrennlich beieinander. Freilich war das „heilige Evangelium“ ihm die Hauptſache, weil nach ſeiner Meinung auf dem Evangelium alle leibliche wie geiſtige Glückſeligkeit beruhte. Die „blinden Biſchöfe“, die „tollen Pfaffen und Mönche“, ſchreibt er an die Fürſten und Herren, ſind die Urheber all des „Unrechts“,

durch ein künstlerisch nüancirtes Spiel, das sich vor Allem durch eine weise Oekonomie auszeichnet. Er ist ein Meister in der Steigerung des Affects, dessen rollende, grollende Ungewitter er mit aller Vehemenz der Boulevardstragödien zur Geltung bringt. Diese französische Leidenschaftlichkeit schüttelt die Worte, wie die Furien ihre Schlangen schütteln, das ist kein Ausruhen auf schweren, emphatischen Accenten, welche die ganze Wucht des Pathos tragen — das ist eine rastlose Flucht der Seele vor ihrer eigenen Gluth. Die Worte werden gejagt, gepeitscht von der Leidenschaft — der Redestrom stürzt in einer brausenden Cascade hervor; man hört nur den Donner des Sturzes. Dennoch ist Tisseraut nicht vorwiegend ein brüllender Löwe des Pathos, der mit seinem gewaltigen Redeschweif die Coulissen fegt. Im Gegentheil, die feine ruhige Anlage der Rolle, die sanften Contouren, die er erst nach und nach mit so glühendem Colorit erfüllt, die natürliche, ungezwungene Grundlegung des Charakters beweisen seine echte Künstlerschaft. André del Sarto war in der Mitte seiner Schüler ein einfacher, würdiger Meister von edlem Aufschwung, einem Albrecht Dürer vergleichbar. Es schwebt über den ersten Scenen des Stückes ein heiterer, glücklicher Morgen, die Sabbathstille künstlerischer Befriedigung. Tisseraut war zart genug, diesen poetischen Schmetterlingsstaub nicht zu verwischen, sondern die Genremalerei Musset's recht sauber und blank wiederzugeben, damit der Contrast nachher um so gewaltiger wirke. Herr Martel, der den Cordiani spielte, der erste Liebhaber, ist von der Natur mit einer Stentorstimme begabt, die er indeß auch zu zarteren Liebesklängen zu dressiren versteht. Mad. Siona-Levy machte aus der mehr traurigen als tragischen Rolle der Lucrèce Alles, was sich mit glücklichen pathetischen Mitteln und einer imposanten Erscheinung aus ihr machen läßt. Neben André del Sarto wurde ein älteres, bekanntes Lustspiel von Picard und la jeunesse de Henri V. von Duval aufgeführt, beides mit viel Grazie und Geschick, da die Franzosen Meister sind im eleganten feinen Lustspiel. Die Jugend Heinrichs V. behandelt oberflächlich und anekdotisch denselben Stoff, den Shakespeare im Heinrich IV. mit so großartiger geschichtlicher Auffassung und mit so unerschöpflichem Humor geschildert. In unserem Lustspiel ist Prinz Heinrich nichts mehr und nichts weniger, als ein liederlicher Prinz, ohne jenen innern moralischen Fonds und Halt, der bei Shakespeare seine zukünftige Größe prophezeit. Auch die humoristischen Ritter von der Tafelrunde des Prinzen Heinz, Falstaff mit der Sophistik seines genußsüchtigen Hängebauchs, Bardolph mit dem Leuchtthurm seiner ewig glühenden Nase, Fähndrich Pistol, der Ur-Renommist, und das andere glänzende humoristische Gefolge des genialen Prinzen, fehlt in unserem Lustspiel gänzlich. Das Incognito des Prinzen ist der einzige Angelpunkt der Komödie. Daß ein Prinz verkleidet in eine Matrosenschenke geht, daß er einer schönen Wirthstochter den Hof macht, daß er kein Geld bei sich hat und zuletzt durchs Fenster springen muß — das ist, wie Corporal Nym sagen würde, der Humor davon. Was bei einem gewöhnlichen Alltagskind sehr gewöhnliche Ereignisse wären, erhebt sich zu der Höhe interessanter Abenteuer, weil ein Prinz der Held dieser Erlebnisse ist. Da die Privilegien, auch die höchsten, in Frankreich abgeschafft sind, so darf ein so verbrauchtes Motiv jetzt auf keine besondern Erfolge rechnen. Das Publikum blieb auch ziemlich lau bei allen Verlegenheiten des Kronprinzen, der ja die künftige Krone sicher in der Tasche hat. Viel zeitgemäßer war der Griff, den Jules Sandeau gethan, indem er sich einen echten alten Marquis herausgelangt, der in der Mademoiselle de la Seiglière zum großen Ergötzen des Publikums auf den Bretern des Théâtre français seine legitimistischen

wie er den Bauernkrieg nennt, dieſen deutſchen Vorfahren der Franzöſiſchen Revolution. Aber Luther mahnt doch auch, daß gewiſſe Forderungen der Bauern, ſo leibliche Beſchwerungen anzeigen, nicht minder billig wären als ihr Verlangen, das Evangelium zu hören und ihre Pfarrherren zu wählen. Da war Luther doch ein anderer Volksmann als Melanchthon, der keinen Artikel wollte gelten laſſen — „und wenn ſie alle im Evangelio geboten wären" — weil die Bauern gewagt hatten, ſie mit dem Schwert zu unterſtützen. Luther tadelt nur die Ungeduld des Volkes, nennt ſie unchriſtlich und verweiſt auf Vaterunſer und Gebet, daneben jedoch auch auf ein — Parlament, möchten wir ſagen, von „Grafen und Herren, auch aus den Rathsherren der Städte, die nach Recht und Billigkeit die Sache ſollten ſtillen". Er fügte hinzu: „Ich hab' es euch geſagt, daß ihr zu beiden Theilen unrecht habt und um Unrecht fechtet." Die Gemüther waren indeß ſchon zu ergrimmt, der Adel ſollte nach der Anſicht der Führer der Bauern aus dem deutſchen Staat entfernt werden und nur *ein* Bauern- und Bürgerkaiſer als Haupt der Neugeſtaltung daſtehen. Der ſpätere citoyen der Revolution erſchien hier als „Bruder"; die Grafen von Hohenlohe wurden mit „Bruder Georg" und „Bruder Albrecht" unter der ſchwarz-roth-weißen Fahne der Bauernſchaft angeredet: „Ihr ſeid nun nicht mehr Herren, ſondern Bauern." In Schwaben, Franken, Thüringen wurden die Aufſtändiſchen endlich vernichtet, und niemand dachte mehr daran, ihnen gerecht zu werden, außer mit Hängen und Rädern für ihren Aufruhr. Die Herren waren wieder obenauf, und das Volk hatte hinfort nur zu beten und zu arbeiten in Haus und Feld, nicht aber ſich in die Herrenangelegenheiten zu miſchen. Erſt mit der Franzöſiſchen Revolution begann das deutſche Volk ſich wieder allmählich mit ſeinem Staat zu beſchäftigen, aber noch ſind die Experimente nicht zu einem erſprießlichen Ende gelangt, man möchte immer noch etwas für die Herren allein aufheben. Ein neues Evangelium iſt ſeitdem gepredigt worden, durch welches das alte Luther's erſt ſeine Vollendung und in vielem Berichtigung gewinnt. Der Prediger deſſelben iſt auch ein Sachſe, Schulze-Delitzſch, das Evangelium iſt das der lohnenden Arbeit, der glücklichen Familie, glücklich im Bewußtſein einer ſtarken Zuſammengehörigkeit, glücklich in immer wachſender Bildung, glücklich endlich in der richtigen Benutzung des alten Evangeliums für den Kreis ſinniger Hausgenoſſen.

Uns kümmert heute nicht mehr der Streit über das Wörtchen „Iſt" in den Worten der Einſetzung des Abendmahls. Luther's Beweis, daß Chriſti Leib überall ſei, alſo auch im Brot und Wein, war eben nicht ſtark. Er ſchloß: „Chriſti Leib iſt zur Rechten Gottes. Die Rechte Gottes iſt aber an allen Enden. Wo die rechte Hand Gottes iſt, da muß Chriſti Leib und Blut ſein. So iſt er gewißlich auch in Brot und Wein." Aber, ſagt er: „Wir ſind ja nicht toll, daß wir glauben, Chriſti Leib ſei im Brot auf grobe ſichtbarliche Weiſe wie Brot im Korbe, unſer Glaube will nur bekennen, daß Chriſti Leib da ſei." Luther bekennt, dieſer Glaube habe ihm viel Noth gemacht, ehe er in ihm feſt geworden. Wir haben heute ſtärkere Beweiſe und brauchen nicht nur zu glauben, daß zunächſt jeder Menſch nichts als verwandelte Speiſe iſt. Ja, es ſcheint aus manchem zu erhellen, daß die älteſte Weisheit dieſen Gewinn der heutigen Wiſſen-

schaft bereits besessen habe — der alte Hom sagt: Wer mich genießt (in der Hompflanze), der wird rein und glücklich. So heißt es auch von Jesu: „Er ist der Weinstock", auch die Pflanze ist nichts als der verwandelte Mensch. Aus dieser Urweisheit, welche aus scharfer Naturbeobachtung geflossen, konnte Jesus somit sagen: „Das ist mein Leib! Das ist mein Blut!" als er Brot und Wein genoß, und wenn die Jünger und alle Christen fort und fort in Wein und Brot die gleiche Speise erkennen, welche Jesus genoß und den Seinen spendete, so kann in der rechten festen Erinnerung an den Meister das genossene Brot, der genossene Wein in jedem ein Jesusleib werden, die engste Genossenschaft mit ihm begründen. In Wein und Brot liegt der Aufbau des Leibes und damit auch des Geistes. Ein besonderer Geist freilich tritt erst hinein mit der Erinnerung an einen besondern Geist, hier an die Wirksamkeit Jesu. In diesem *Sinne mag jeder* Wein und Brot genießen, sei es am eigenen Tisch mit seiner Familie, sei es am Altar, der Genuß wird *seinem Aufschwung nur* heilsam sein, und ohne Scrupel, selbst im Sinne der katholischen Transsubstantionslehre, mag er sprechen oder hören: Das ist mein Leib! Das ist mein Blut! Der damalige Abendmahlsstreit zwischen Luther, Zwingli und den Katholischen hat für uns nur noch eine trauererregende historische Wichtigkeit, wie so mancher andere Streit seit jenem Johannisfest des Jahres 1519, dem Tage von Leipzig, der nicht minder wichtig für jene Zeit war als der Tag von Leipzig in unserm Jahrhundert. Damals brach Luther, gedrängt von Eck, nicht nur mit dem Papst, sondern mit der ganzen alten Autorität, den Concilien und der Kirche, nur die Bibel hielt er fest als Grundlage weitern Forschens zur vollen Wahrheit. Es galt wie 1813 die Lösung von einem dem deutschen Grundwesen freier Geistesbewegung fremden Joch, dem sich die romanischen Völker gern und nachhaltig beugten, die Süddeutschen, und ihre Verwandten im Süden Frankreichs, beugten sich nur der Gewalt. Es war also das deutsche Grundwesen, welches in Luther den Kampf aufnahm und siegreich zu einem ersten Ziel hinführte, und dieses deutsche Wesen ist es auch, welches sich in dem ehernen Denkmal zu Worms am Rhein erheben wird, ein Lichtsymbol für das ganze Volk und alle germanischen Stämme über die Seen des Nordens und über den Ocean hinweg.

E. Schn.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ausgang Juni 1867.

E. C. Die innern Verhältnisse der österreichischen Monarchie haben sich wunderbar geändert, seit ich Ihnen das letzte mal geschrieben. Der Ausgleich mit Ungarn, den man vor einigen Monaten noch für unmöglich hielt, ist heute vollzogen, der Kaiser von Oesterreich als König von Ungarn gekrönt. Wenn auch der Festjubel verrauschte, die Thatsache bleibt, und die ersten praktischen Folgen, die allgemeine bedingungslose Amnestie, die selbst Kossuth nicht ausschließt, sowie die Widmung des Krönungsgeschenkes

von 100000 Dukaten für die Unterstützung ehemaliger Honveds, ihrer Witwen und Waisen, machen den besten Eindruck. Zwar haben die Ungarn bei diesem Ausgleiche alles, die wiener Regierung im Grunde nichts bekommen, dennoch gebührt Hrn. v. Beust großes Lob. Ohne ihn wären wir trotz der Einmüthigkeit der öffentlichen Meinung diesseit der Leitha, welche die Versöhnung mit Ungarn immer dringender forderte, wahrscheinlich noch auf dem alten Flecke der Sistirungspolitik. Beust's Verdienst ist es, in den höchsten Regionen und bei dem Monarchen selbst der Ueberzeugung Eingang verschafft zu haben, daß kein anderer Weg zur Rettung des Reichs mehr offen stände als der Vergleich mit Ungarn. In Pesth ist darum Hr. v. Beust fast so populär wie die ungarischen Minister, man verzeiht ihm sogar, daß er nur ein mittelmäßiger Reiter ist. Auch hier in Wien hat er mit seinen Reden in beiden Häusern des Reichsraths glücklich debutirt, und wenn seine Thaten den Worten entsprechen, dürfte das Wort Pulitan's: „die Freiheit wie in Oesterreich", vielleicht endlich einmal im umgekehrten Sinne wahr werden.

Vorläufig wollen wir Deutsch-Oesterreicher die Freiheit wie in Ungarn. Wir verstehen den Dualismus so, daß wir das gleiche Maß von Rechten erhalten, das man den Magyaren bewilligt hat. Diese Stimmung erfüllt das Volk und seine Vertreter. Das Abgeordnetenhaus scheint entschlossen zu sein, entschieden aufzutreten und die Abschaffung des Concordats durchzusetzen. Der Mühlfeld'sche Entwurf eines Religionsgesetzes, der sechs Jahre lang liegen geblieben ist, wird zur Berathung kommen und ohne Zweifel angenommen werden. Dann steht die Regierung vor dem Entweder-Oder: sie wird den Reichsrath oder das Concordat fallen lassen müssen. Mit dem Concordat stürzt die Herrschaft des Klerus, und Oesterreich kann dann ein Rechtsstaat im modernen Sinne des Worts werden. Den zweiten Schatten, der noch über der „herzlichen Einigkeit" zwischen der Regierung und den Abgeordneten liegt, bildet die Befestigung von Wien. Diese „fixe Idee" einiger einflußreichen Generale ist, während Gemeinderath, Presse und Handelsstand dagegen protestirten und selbst Fachmänner sie misbilligten, in der Stille zur Thatsache geworden. Seit Wochen arbeiten einige tausend Menschen an den Forts, und zwei derselben sind schon halb vollendet. Merkwürdigerweise liegen sie nicht an der Nordseite Wiens, sondern südlich von der Residenz bei Laar und Siebenhirten; es scheint, daß man die Hauptstadt gegen die Italiener befestigen will. Nach constitutionellen Begriffen ist das Ministerium verpflichtet, die Befestigung aufzugeben, wenn die Volksvertretung sich dagegen ausspricht, aber da man dieses Ergebniß klar voraussehen konnte, warum fing man die Arbeit überhaupt an?

Die Neubildung unsers Ministeriums läßt auf sich warten. Alle sind darüber einig, daß keiner von den jetzigen Collegen des Hrn. v. Beust auf seinem Posten bleiben kann, daß man vielmehr die ganze Ministererbschaft aus der Belcredi'schen Periode beseitigen muß. Auch darin stimmen alle Vernünftigen überein, daß das neue Ministerium aus Mitgliedern der parlamentarischen Majorität zusammengesetzt werden müsse. Aber über die Namen kann man sich weniger einigen, wir haben Ueberfluß an Ministercandidaten. Herbst (Justiz oder Finanzen), Giskra (Justiz oder

Inneres), Kaiſerfeld (Inneres) und Hasner (Unterricht) haben die größten Chancen. Als künftigen Miniſter für Ackerbau nennt man den galiziſchen Deputirten Graf Alfred Potocki. Der Graf fühlt ſich jedoch durch dieſes, ihm von Baron Beuſt ſchon vor längerer Zeit angetragene Portefeuille keineswegs geſchmeichelt und ſoll erklärt haben, er würde nur als „Miniſter für Galizien" in das Cabinet treten. Denn dahinaus wollen die Polen. Ihre Führer hatten wiederholt lange Conferenzen mit Beuſt, in welchen ſie im Namen des Landtags die Forderungen der galiziſchen Polen formulirten. Sie begehrten die Einführung der polniſchen Sprache als Amtsſprache in ganz Galizien, alſo auch für die zwei Millionen Ruthenen, deren größter Theil kein polniſches Wort verſteht, die Errichtung eines galiziſchen Unterrichtsrathes und eines eigenen oberſten Gerichtshofs in Lemberg, eine größere Vertreterzahl für die Gruppe der Städte im Landtage, was Vermehrung der polniſchen Abgeordneten bedeutet, da die Ruthenen meiſt in den Dörfern wohnen, und endlich eine eigene Hofkanzlei. Dieſe letzte Forderung ermäßigten ſie endlich auf die eines einzelnen Miniſters, aber auch dieſe hat Baron Beuſt ihnen zu bewilligen keine Neigung. Ein eigener Miniſter für Galizien iſt eine Verlegenheit mehr für das Cabinet. In dieſem vielgeplagten Oeſterreich wachſen die Schwierigkeiten aus dem Boden; kaum iſt die ungariſche Frage gelöſt, ſo ſteht die polniſche vor uns auf und ſie enthält eine doppelte Gefahr. Wie ſich Polen und Ruthenen in Galizien gegenüberſtehen und haſſen, iſt es faſt unmöglich, beide Theile zu befriedigen. Geht die Regierung, wie ſie es unter Schmerling gethan, mit den Ruthenen, die nebenbei bemerkt die einzigen wirklichen öſterreichiſchen Patrioten ſind, ſo nimmt die Oppoſition der Polen eine revolutionäre Färbung an; geht die Regierung mit den Polen, wozu ſich Beuſt wahrſcheinlich entſchließen wird, ſo treibt man die Ruthenen in die Arme Rußlands. Die galiziſchen Verhältniſſe ſind, ohne eine ſolche Lebensfrage für Oeſterreich zu bilden wie die ungariſchen, noch verwickelter als dieſe. Gelingt es Hrn. v. Beuſt, auch jenſeit der Karpaten die ſtreitenden Parteien zu verſöhnen, dann hat er ſein Meiſterſtück gemacht.

Ueber den Krönungsfeſten in Peſth-Ofen lag ein dunkler Trauerflor: der Tod der jungen und ſchönen Erzherzogin Mathilde. Selbſt die heftigſten Gegner der Dynaſtie haben ſich des tiefſten Mitleids nicht erwehren können über dieſes plötzliche erſchütternde Unglück. Die Flammen, welche den jugendfriſchen Körper der Erzherzogin verſengten, haben wahrſcheinlich auch die Familienverbrüderung zwiſchen Habsburg und Savoyen vernichtet. Die Erzherzogin Mathilde war die Verlobte des Kronprinzen von Italien, den man in den nächſten Tagen hier erwartet. Man ſpricht zwar davon, die achtzehnjährige Erzherzogin Marie, die Tochter der ſchönen Eliſabeth von Eſte, die jetzt in zweiter Ehe mit dem Erzherzog Ferdinand Karl vermählt iſt, an die Stelle der Geſchiedenen treten zu laſſen, aber es iſt fraglich, ob dieſer Erſatz in Florenz angenommen wird. Auch für das Leben des Kaiſers von Mexico mußte man während der Krönung in Ofen zittern. Nach den neueſten Nachrichten ſcheinen die ſiegreichen Republikaner jedoch in edelmüthiger Verzichtleiſtung auf Rache geneigt, Gnade für Recht ergehen zu laſſen und die mexicaniſche Tragödie ohne Blut zu beſchließen.

Die Theater ſind leer wie in jedem Sommer. Nur das Carltheater, in dem ſich Mlle. Hélène aus Paris als „Zauberin" producirt, macht von dieſer Regel eine Ausnahme. Mlle. Hélène iſt ein junges hübſches Mädchen von großer Fingergewandtheit, ſie producirt längſtbekannte Kunſtſtücke, aber es iſt neu, ſie von einer reizenden Dame ausgeführt zu ſehen. Im Theater an der Wien gab man ſechs Wochen lang Offenbach's „Großherzogin von Gerolſtein". Die Muſik iſt hübſcher und etwas ſorgfältiger gearbeitet als in „Blaubart", die Handlung eine Satire auf die militäriſche Spielerei der Kleinſtaaten und die Schwäche gewiſſer Fürſtinnen für Gardiſten. Die Oper hat Ferien und verliert während derſelben wieder eine erſte Kraft, die kleine ſchöne Bettelheim. „Ich fürchte gar nichts", ſagte ein bekannter Theaterdirector, „außer Tod und Heirath." Letztere entführt denn auch Frl. Bettelheim dem Kreiſe der Kunſt, ſie wird die Frau eines reichen brünner Fabrikanten und die wiener Oper mag ſehen, wo ſie einen Erſatz gewinnt. Dem Director Salvi ſoll freilich ein neuer Stern aufgegangen ſein, aber nur an ſeiner eigenen Bruſt; man ſpricht davon, daß er einen Orden vom Bei von Tunis erhalten habe, dem er eine ſeiner Opern gewidmet. Das Burgtheater, deſſen Saiſon nun auch zu Ende geht, brachte nebſt mehrern kleinern Novitäten in der letzten Zeit Hackländer's „Marionetten". Ein wunderliches Werk, zuweilen nimmt der Autor einen Anlauf zur Satire, erſchrickt dann aber vor ſich ſelbſt und kehrt auf halbem Wege wieder um. Das langweilige, leere Hofleben wird uns durch das Stück anſchaulich genug, nur wird die Komödie dadurch ſelbſt langweilig und leer. Man hätte von Hackländer, nach ſeinen ſchmerzlichen Erfahrungen in Stuttgart, nach ſeinen intereſſanten Beobachtungen, die er am würtembergiſchen Hofe machen konnte, eine ſchärfere und witzigere Schilderung fürſtlicher Herrſchaften und ihrer Umgebung erwarten dürfen. So aber geht er nach conſtitutionellem Grundſatze zu Werke, die fürſtlichen Perſonen ſind und bleiben unverantwortlich, nur ihre Hofmarſchälle und Oberhofmeiſterinnen trifft die Geiſel. Bei dieſem zaghaften Verfahren geht der Satire bald der Athem aus. Einige kleine Neuigkeiten gab man einem Gaſte zu Liebe, Frau Schönfeld aus Karlsruhe, die im Fache der „Anſtandsdamen" Vorzügliches leiſtet, doch nicht engagirt werden ſoll. Frl. Schneeberger dagegen hat ihr Engagement unter großem Beifalle angetreten, leider werden wir ſie nur ein Jahr behalten, denn ſie iſt die Braut eines hamburger Kaufmanns. Er mag ſich vorſehen, daß ſeine Braut nicht von einem unſerer Cavaliere erwählt wird. Die Schauſpielerinnen der Jetztzeit betrachten ſich als zur hohen Geſellſchaft gehörig und glauben im Ernſte eine Mesalliance zu begehen, wenn ſie einen bürgerlichen Geſchäftsmann heirathen, der nicht mindeſtens Bankier iſt und eine Million im Wappen hat: auch dies iſt eine signatura temporis. *)

*) Durch die neueſten Mittheilungen aus Oeſterreich erleidet die Mittheilung unſers Correſpondenten einige Modificationen. Die Befeſtigungsarbeiten ſind definitiv aufgegeben; zum Juſtizminiſter iſt keiner der oben Genannten, ſondern Hr. v. Hye ernannt, und eben noch wird als faſt unbezweifelbar die Erſchießung Maximilian's gemeldet. D. Red.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Ein Hausschatz für das deutsche Volk.

Herausgegeben von **Karl Friedrich Wilhelm Wander.**

In Lieferungen zu 8 Bogen. Jede Lieferung 20 Ngr.

Mit der vor kurzem erschienenen fünfzehnten Lieferung liegt der erste Band des mit Recht als ein deutsches Nationalwerk bezeichneten „Deutschen Sprichwörter-Lexikon" von Wander (A—Gothen) vollständig vor. Er kann in gehefteten oder gebundenen Exemplaren durch alle Buchhandlungen bezogen werden (was denen, welche den Bezug eines derartigen Werkes in einzelnen Lieferungen nicht lieben, willkommen sein wird), während die Fortsetzung nach wie vor in der die allmähliche Anschaffung so wesentlich erleichternden bisherigen Form — in Lieferungen zu 20 Ngr. — erscheint. Ein Prospect über das Werk ist gratis zu haben.

Bei **George Westermann** in Braunschweig erschien:

Hänschen Siebenstern.

Dem Holländischen des J. van Lennep nacherzählt

von

Dr. Adolf Glaser.

2 Bände. 8. Fein Velinp. Geh. Preis 2 Thlr.

Dieser Roman hat in Holland selbst als das getreueste Abbild der dortigen gesellschaftlichen Lebensformen den größten Erfolg gehabt und erscheint hier in der Bearbeitung des durch seine „Niederländischen Novellen" als genauer Kenner der Sprache und des Lebens in Holland bereits bekannten Dr. A. Glaser.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Gottfried Herder.

Lichtstrahlen aus seinen Werken.

Mit einer biographischen Einleitung.

Von

Horst Keferstein.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Vorliegendes Buch bietet eine planmäßig geordnete Auswahl charakteristischer und für unsere Zeit vorzüglich beherzigenswerther Stellen aus Herder's zahl- und umfangreichen Schriften, welcher eine gedrängte Darstellung des innern und äußern Lebens dieses edeln, zu Deutschlands classischen Schriftstellern zählenden, aber bei weitem nicht genugsam bekannten Geistes vorausgeschickt ist.

Indem sich das Buch den in demselben Verlage erschienenen so beliebten „Lichtstrahlen" aus den Werken Fichte's, Forster's, Goethe's, W. v. Humboldt's, Schleiermacher's, Schopenhauer's und Shakespeare's anreiht, darf es wol einer ebenso freundlichen Aufnahme, wie diesen zutheil wurde, gewiß sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 11. Juli 1867.

Inhalt: Epochen der deutschen Geschichte. Von Karl Frenzel. I. — Stimmen über Schleiermacher. Von Julius Frauenstädt. — Gedichte. Von Robert Prutz. 5. Poesie. 6. Kuß und Lied. 7. Widerruf. — Literatur und Kunst. Luther's deutsche Schriften. (Luther's sämmtliche Werke. Zweite Auflage.) Ein Polizeiroman. (Die Mechulle-Leut'. Ein Polizeiroman. Zwei Theile.) — Correspondenz. (Aus Chemnitz in Sachsen.) — Anzeigen.

Epochen der deutschen Geschichte.

Von

Karl Frenzel.

I.

Auf jeder Bergwanderung, jeder Stromfahrt gibt es Punkte, an denen wir unwillkürlich, unaufgefordert verweilen und, wie von einer geheimen Macht bestimmt, auf unsern Weg zurückblicken und in der Ferne nach unserm Ziele ausschauen. Vieles nimmt in einer solchen Rückschau andere Formen und Färbungen an, als die waren, in denen es uns beim Vorübergehen erschien. Mächtige Felsen sind jetzt klein geworden, Schluchten und Einschnitte, die wir kaum beachteten, verleihen plötzlich der ganzen Landschaft ihren eigenthümlichen Charakter. Auch in der geschichtlichen Entwickelung eines Volkes treten solche entscheidende Punkte ein: für den philosophischen Betrachter Ruhepunkte trotz der tiefsten und gewaltigsten Bewegung, die gerade in ihnen das Rad der Geschichte vorwärts treibt. Die Jahre von der Beendigung des nordamerikanischen Unabhängigkeitskrieges bis zur Eröffnung der constituirenden Nationalversammlung 1789 sind für Frankreich ein solcher Ruhepunkt gewesen. Astraea redux, hat man in Hinsicht auf die wohlwollenden, menschenfreundlichen Gesinnungen Ludwig's XVI. damals ausgerufen; die Philosophen, Voltaire und Diderot an der Spitze,

fühlten im Wehen der Luft den Anbruch eines neuen Welttages und starben in der festen Ueberzeugung, daß er in lichter Morgenröthe, in himmlischer Heiterkeit aufgehen und die Erneuerung des Staats, der Gesellschaft und der Religion sich in Frieden vollziehen würde: redeunt Saturnia regna. Die vierte Ekloge des Virgil, die jenes Zeitalter des ewigen Friedens in unvergleichlich schönen und harmonischen Versen feiert, war in aller Munde, die barbarische Vergangenheit mit ihren Scheiterhaufen und Kriegen, mit ihren Priestern und Königen schien überwunden, eins nach dem andern rollten ihre Rüstzeuge in den Abgrund der Vergessenheit.

Auf einen ähnlichen Punkt ist das deutsche Volk durch die Ereignisse des Jahres 1866 gekommen. Zwar blicken wir mit geringern Hoffnungen als die Franzosen unter Ludwig XVI. und Marie Antoinette in die Zukunft, aber wir werden dafür auch keine so schmerzliche Enttäuschung wie sie erleben; die Erneuerung unserer staatlichen Verhältnisse wird nicht zu einem Napoleonischen Cäsarenthum führen. Darin jedoch begegnen wir uns mit jener Zeit, daß wir an einem Wendepunkte unserer Geschicke stehen, wo wenigstens, wie nebelverhüllt auch die Ferne sein mag, über die Vergangenheit und den Verlauf unserer Entwickelung eine volle und klare Uebersicht möglich ist. Die alte Geschichtswissenschaft mit ihren Staatsactionen, Schlachten und Tractaten hat sich überlebt; wie in den Naturwissenschaften strebt auch in den historischen der moderne Geist nach der Erforschung und Erkenntniß der Gesetze, die das Fallen und Wachsen der Staaten bestimmen und regeln. Nicht die Erzählung einzelner Thatsachen, die mehr und mehr dem Biographen und dem Dichter im Roman und im Drama überlassen bleiben wird, die Betrachtung des Zuständlichen, der großen politischen, religiösen und socialen Gegensätze, der still wirkenden Kräfte eignet sich fortan für die Muse der Geschichte. Ein philosophischer Zug muß den wahren Historiker von dem bloßen Erzähler unterscheiden; es gilt, die Vergangenheit in ihren Hauptmomenten zusammenzufassen, nicht in ihre unzähligen, unübersehbaren Einzelheiten zu zerbröckeln. Die deutsche Geschichtschreibung aber leidet, gerade wie das Vaterland, an dieser Zersplitterung: ein Riesenbau wird begonnen, das Kaiserthum der deutschen Nation will alle Völker Europas unter den Fittichen seines Adlers sammeln, es kämpft mit den Heiden im dänischen Norden und mit den Sarazenen in Italien, und zuletzt zerbricht der neue Thurm von Babel in einen wüsten Trümmerhaufen, eine Feder nach der andern wird den Flügeln des doppelköpfigen Adlers entrissen. Im ersten Anblick gleicht die deutsche Geschichte einem weiten Ruinenfeld; da und dort stehen noch die Ueberreste des Alten aufrecht, mitten unter Neubildungen, die sich aus den Schutthaufen herausgearbeitet haben, nirgends ist ein Faden,

der aus dieſem Labyrinthe leitete. England hat einmal ſieben Königreiche auf ſeinem Boden getragen, allein ſie ſind zu dem Einen Reich zuſammengeſchmolzen. Frankreichs einzelne Provinzen, die Normandie, die Bretagne, die Provence, ſelbſt einzelne Städte, wie Paris, Toulouſe, Rouen, haben eine reiche Geſchichte, aber endlich münden alle dieſe Bäche in den Einen Strom: das ſchöne Frankreich und die große Nation. Umgekehrt vereinzelt ſich in Deutſchland Jahrhunderte hindurch jede Stadt, jede Landſchaft; leidenſchaftlich ſtrebt alles danach, ſich vom Mittelpunkt zu entfernen. Das Beſondere überwuchert das Allgemeine. Nicht nur die vier großen Volksherzogthümer, Sachſen, Franken, Schwaben und Baiern, theilen ſich in Fürſtenthümer, Grafſchaften, Stadtgebiete, ſondern die Fürſten ſelbſt zerſplittern durch Erbtheilungen ihr ſchon an ſich geringes Beſitzthum. Die neuen Staatenbildungen knüpfen nicht an die alten an, ſie ſuchen die fremdartigſten Beſtandtheile zu verknüpfen. So ſchwankt die deutſche Geſchichtſchreibung beſtändig zwiſchen der Darſtellung der Ereigniſſe, die nach ihrer Meinung das Allgemeine, das Heilige Römiſche Reich deutſcher Nation, berühren, und der Erzählung der Begebenheiten, die ſich in den einzelnen Landſchaften des Reiches zugetragen haben. Einen nothdürftigen Mittelpunkt geben während des Mittelalters die Kaiſer für ſie ab. Daher das Misverhältniß zwiſchen der Wirklichkeit und der Geſchichtſchreibung. Das bedeutſamſte und folgenſchwerſte Ereigniß unter der Regierung Friedrich's II. iſt die Eroberung Preußens durch den Deutſchen Ritterorden. Hier ward ein Grundſtein zu dem Staate gelegt, der alle Kaiſerherrlichkeit überdauern und deutſches Weſen und deutſche Zucht zu einem ſchärfern und beſtimmtern Ausdruck, als es je zuvor geſchehen, bringen ſollte. Verweilt aber der Hiſtoriker bei dieſer Thatſache? Im Gegentheil, er wendet ſich mit Vorliebe zu den italieniſchen Händeln des Kaiſers, er ſchildert ſeine Schlachten gegen die italieniſchen Städte, ſeine Geſetzgebung für Neapel, ſeine prächtige Hofhaltung zu Palermo. Mit dem Weſtfäliſchen Friedensſchluſſe zerreißt auch dieſes loſe, mehr ideale als wirkliche Band, das die einzelnen Glieder des Reichs an die Perſon des jeweiligen Kaiſers feſſelte, fortan gibt es wol eine öſterreichiſche, eine preußiſche, eine ſächſiſche und bairiſche, aber keine deutſche Geſchichte mehr. Die politiſche Unabhängigkeit der Fürſten hat ſogar die Idee der Reichseinheit aufgehoben. Wo iſt das Reich, als die Franzoſen Strasburg in Beſitz nahmen und Heidelberg verbrannten? Wer eilt aus Sachſen den Brandenburgern zu Hülfe, als ſie in glorreichem Gefecht bei Fehrbellin die Schweden aus ihrer Mark jagen? Während die Baiern unter Habsburg's Fahne die Türken in den Ebenen Ungarns beſiegen, wo bleiben die Schwaben? Vor dem Erbfeinde der

Christenheit muß Wien durch Sobieski und seine polnischen Reiter gerettet werden!

Localgeschichte und Localpatriotismus ersetzen das Gemeingefühl; nur Sprache und Sitte erhalten den Zusammenhang zwischen den Stämmen und Theilen des Vaterlandes. Von 1648—1813 ist die „deutsche" Geschichte, wenn man sie recht betrachtet, nicht eine politische, sondern eine literarische Geschichte. In der Literatur herrscht trotz aller Trennungen und provinzialen Neigungen und Abneigungen eine Gemeinsamkeit der Bestrebungen und der Ziele, sie betont ihr Deutschthum und vereinigt in sich die verschiedenartigsten Kräfte. Die Unterschiede des Nordens und Südens verschwinden, in literarischen Gesellschaften kommen gleichsam die Pole des Vaterlandes zusammen. Wie wir jetzt gewohnt sind, den Gedanken der deutschen Einheit zu fassen und zu verstehen, ist er in seiner Wesenheit ein Product der Literatur.

Eine solche Geschichte hat in ihrer bunten Mannichfaltigkeit und wilden Zerfahrenheit nicht ihresgleichen auf Erden. Stellt man ihr, wie oft geschehen, die Geschichte der Hellenen als Vorbild oder doch Gegenstück zur Seite, so übersieht man bei dieser Vergleichung den kleinen Raum und die kurze Dauer, auf und in denen die Hellenen eine politische Rolle gespielt. Vom Vertrage von Verdun, der Deutschland in seiner Hauptmasse fest begründete und die deutsche Sprache für immer von der fränkisch-romanischen schied, zählen wir mehr als tausend Jahre; von der Gesetzgebung Solon's, durch die Athen zum Mittelpunkte und Ausdrucke des Hellenenthums wurde, bis zur Eroberung Korinths durch die Römer keine fünfhundert. Aehnlich ist das Raumverhältniß der griechischen Erde, wenn man auch die Küsten Kleinasiens und Italiens zu dem eigentlichen Hellas rechnet, zur deutschen. In solcher für das Leben eines Volkes verhältnißmäßig kurzen Frist, bei der geringen Anzahl der wahrhaft freien und allein am Staate betheiligten Familien war die wunderbare Entwickelung des Menschenthums, die wir nie genug in der „Blüte Griechenlands" preisen können, auch nur möglich. Ein rasches Keimen, Blühen und Verwelken in den Künsten, in Staat und in der Gesellschaft: nahe aufeinander folgen Thespis und Aeschylus, Jahrhunderte trennen Shakespeare von den Mirakelspielen zu Chester; Lessing von den ersten Fastnachtsspielen in Nürnberg. Die Geringfügigkeit aller griechischen Verhältnisse, wenn wir sie mit unserm Maßstabe messen, zeitigte die Entwickelung: Menschen und Dinge waren eben einander näher gestellt, berührten sich inniger und gewaltsamer; aber ein solcher Lebensbaum konnte bei dem kleinen Umfange, den seine Wurzeln umschlossen, auch nur einmal blühen. Zwei so verschiedene und jede in ihrer Besonderheit einzige Bildungen, wie sie bei uns das Mittelalter und das 18. Jahrhundert hervorgebracht

Kunſtſtücke macht. Der gute Marquis iſt vortrefflich dreſſirt und ſpringt über jeden Stock, der ihm vorgehalten wird. Er iſt mit monarchiſchen Reminiſcenzen und ariſtokratiſchen Capricen gefüttert, wie ein Kapaun; dabei ein guter, harmloſer, lebensluſtiger Marquis, keiner von der galligen Sorte, die, wie ein Bombardirkäfer, bei jeder Berührung giftigen Saft ausſpritzt. Nein, er hat nur nichts gelernt und nichts vergeſſen; er kommt, wie die Bombons, mit dem dicken gutmüthigen Geſichte wieder, ſetzt ſich in den alten Lehnſtuhl, freut ſich über die alte Küche, und weiß nichts von einer Revolution und von einem Kaiſerreich, nichts von einem Code oder von einem Prinzen von Eckmuhl (horribile dictu!), einem in ſeiner Abweſenheit fabricirten Prinzen ohne Ahnen. Die Burggrafen ſind natürlich aufgebracht über dieſen Marquis und die Demonſtration des Théâtre français; doch Louis Napoleon, ſeine Miniſter und das Publikum applaudiren!

Das Théâtre français iſt von einer Parteinahme für den Präſidenten nicht ganz freizuſprechen, gewiß weil der Name Talma's mit dem Namen Napoleon's ſo innig verwebt iſt. Es brachte neulich wieder die école des bourgeois zur Aufführung, in welcher ein Marquis des ancien régime die Zeche des Luſtſpiels bezahlen muß. Da indeß für jenen Augenblick der Kampf des Präſidenten gegen den Burggrafen populär war und ihm die Sympathieen des Volkes zuwandte: ſo wußte das Théâtre français dieſe Sympathieen in ſeinem eigenen Vortheil auszubeuten. Das erwähnte Luſtſpiel von Jules Sandeau, welches der liebenswürdige Dichter nach einem ſeiner früheren Romane verfaßt und keineswegs auf die Situation des Augenblicks berechnet hat, einfach in ſeiner Anlage und Durchführung, hat ſich in der That ſehr raſch die Gunſt des Publikums erobert, und wird von der Kritik mit einer Zartheit und Grazie behandelt, die den derb zugreifenden deutſchen Kritikern nicht oft genug zum Muſter aufgeſtellt werden kann. In Frankreich ſucht die Kritik den Erfolg eines Stückes eher zu vergrößern als zu verkleinern. Dies Erſtlingsdrama Sandeau's wird von allen Feuilletoniſten auf den Schild gehoben — ſelbſt Jules Janin, der unerbittliche Cerberus der Pariſer Kritik, ſalutirt mit ſeinen hundertköpfigen Perioden und ringelt alle Schlangen ſeines Stils zu einem graziöſen Compliment zuſammen. Die deutſche Kritik, die ſich beſonders an jedem Erſtlingsdrama die Sporen zu verdienen ſucht, würde an dem Sandeau'ſchen Luſtſpiel unter der Lupe hundert Schwächen entdecken, den Mangel an hinlänglicher Motivirung, vielfache Unwahrſcheinlichkeiten, beſonders in der Art, wie der Abſchluß des Stückes herbeigeführt wird, unnöthige Sentimentalitäten, Halbheiten in der Charakteriſtik und wie das ergiebige Sündenregiſter weiter heißen mag, dieſe Tonne des kritiſchen Laufwaſſers, an welcher bald der eine, bald andere Krahn angezapft wird. Unleugbar geht die franzöſiſche Kritik in ihrem hätſchelnden Ton zu weit und verweichlicht die Production, wie das Urtheil des Publikums; doch was die deutſche von ihr lernen kann, das iſt eben jenes zarte Wohlwollen für die Erfolge der jungen Literatur.

Die Mademoiſelle de la Seiglière iſt nun in der That ein Beneſiz des Elyſée. Das kühnſte Raffinement hätte den Stoff, im Angeſicht der damaligen Verwickelungen, nicht glücklicher wählen können, als ihn Jules Sandeau in aller Unſchuld getroffen hat. Ein alter Marquis, deſſen Charaktertypus wir ſchon oben gezeichnet, wird durch die Revolution aus ſeinen Gütern vertrieben, die einem Bauern zufallen, deſſen Pietät ſo groß iſt, daß er ſie dem Marquis wiederſchenkt unter der einzigen Bedingung, wenn ſein todtgeglaubter Sohn, der mit der großen Armee ausmarſchirt iſt und auf einem ihrer Schlachtfelder

haben, beſitzen die Griechen nicht. Darum iſt trotz Spartas, Thebens und Athens, trotz der macedoniſchen Könige, des achäiſchen und aetoliſchen Bundes ihre Geſchichte einheitlicher als die unſerige. Gleichmäßig fließt der Strom ihrer Bildung, ſelbſt ſeine Verſandung, ſeine unzählbaren kleinen Mündungen ſind die Folge eines natürlichen Geſetzes. Der deutſchen Geſchichte dagegen ſcheint jede Geſetzmäßigkeit verloren gegangen zu ſein, unberechenbar ſcheint die Willkür des Individuums ſie zu geſtalten.

Es iſt klar, daß hier ein Irrthum vorwaltet. So iſt im erſten Anblick eine Karte des deutſchen Reiches aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts mit ihren hundertfachen Gebietstheilen, Grenzlinien, rothen, gelben, blauen, grünen Strichen, die ſich alle durchkreuzen, wo im gelben Felde bald ein blaues, bald ein rothes Pünktchen auftaucht, für das Auge unentwirrbar. Indem die deutſche Geſchichtſchreibung bald zu viel Gewicht auf die einzelne hervorragende Perſönlichkeit legte oder ſich zu ſehr in die Localchroniken vertiefte, bald ohne Rückſicht auf die Punkte, in denen ſich das politiſche Leben der Nation ſammelte, das dürre Stroh der Reichstagsacten droſch, als wäre in ihnen die „deutſche Idee“ zu finden, hat ſie dieſen Irrthum mit verſchuldet: ſtatt nach den Geſetzen der Entwickelung zu forſchen, ſchildert ſie das tolle Durcheinander von Kaiſern und Päpſten, Fürſten und Städten, Edelleuten und Bauern, Laien und Pfaffen, ein Gemiſch von Poſſe und Tragödie ohne erſichtlichen Zweck. Die Anſichten, die ich nun im Folgenden darzulegen verſuche, erheben auch nicht entfernt den Anſpruch, eine Philoſophie der deutſchen Geſchichte anzubahnen, ſie enthalten keine ſonderlich neuen Gedanken, ſondern wollen nur den ſeltſam verſchlungenen Weg, den das deutſche Volk in ſeinem Streben nach einem Staate gemacht hat, für das Volk ſelbſt andeuten und aufklären.

Für mich beginnt die deutſche Geſchichte mit Karl dem Großen, mit dem Kampfe der Sachſen und Franken. Was vor ihm liegt, iſt Mythe und Heldenſage. So wenig wie Spanien, Italien, Gallien deutſche Erde, ſo wenig iſt die Geſchichte der Oſt- und Weſtgothen, der Merovinger deutſche Geſchichte. Kaum haben die ausgewanderten Stämme auf dem fremden Boden ſich niedergelaſſen, ſo nehmen ſie auch die fremde Sitte an. Die Landhäuſer, in denen die Großen Geiſerich's in Nordafrika wohnten, hatten mit einem deutſchen Bauernhauſe keine Aehnlichkeit. Städte, wie Chlodwig in Gallien ſie ſah und eroberte, Paris, Rheims, Tours, hatten ſeine Franken in ihrer Heimat nie geſehen. Hier war nichts deutſch, ſondern alles römiſch. Die Regierung dieſer Länder, trotz der Geſetze der Weſtgothen, der Burgunder und der Franken, hatte den römiſch-kaiſerlichen Ton. Theoderich des Großen Geſchäfte verwalteten die römiſchen Senatoren Caſſiodorus, Boëthius und Symmachus, im

Rathe der Westgothenkönige führten die Bischöfe das große Wort. Aus den Büchern des Gregor von Tours weiß jeder, welchen Einfluß die romanischen Stadtgemeinden und das romanische Bisthum auf den Adel und das Königsgeschlecht der Franken ausübten. Früher als je eine Colonie haben sich die ausgewanderten deutschen Stämme vom Mutterlande losgesagt und sind ihren eigenen Sternen gefolgt. In alter Lebensgewohnheit verharrten nur die Daheimgebliebenen. Auch ihre Sitze verschoben sich, aber zur Zeit Karl's finden wir Baiern, Sachsen, Friesen in den Marken, die sie noch heute innehaben. Schon damals waren sie durch ihre Ackerwirthschaft mit dem Boden verwachsen. Nicht unberührt hatte sie die römische Cultur gelassen; von den ehemaligen Lagern der Legionen in Trier, Köln und Augsburg gingen Kaufleute mit ihren Waaren durch das Land, zuweilen kehrten einzelne oder kleine Haufen aus dem römischen Heere, von den Kaiserhöfen zu Byzanz und Ravenna, denen sie als Soldaten gedient, in die rauhe Heimat zurück und brachten mit den Kleinodien der Fremde auch deren Gewohnheiten mit. Nur waren diese leisen und flüchtigen Berührungen zu schwach, um auf die Masse des Volkes wirken zu können, stärker erwies sich das vom Süden über den Bodensee und von Westen aus dem Frankenreich vordringende Christenthum. Irische und angelsächsische Mönche trugen die frohe Botschaft in das Innere der deutschen Wälder, an die Ufer der Weser, in das Marschenland der Friesen. Der Kampf Karl's des Großen mit den Sachsen war zugleich ein Streit auf Leben und Tod zwischen dem Heidenthum und dem neuen, die Welt umfassenden Glauben. Innerhalb der einigen Kirche dachte Karl ein einiges Reich zu gründen, eine Fortsetzung der römischen Weltherrschaft. In dem Titel Kaiser, Imperator, sahen er und der Papst das Symbol dieser Herrschaft. Unbewußt stritten die Sachsen, indem sie ihre Unabhängigkeit und den Glauben ihrer Väter vertheidigten, für das Princip der Individualität gegen die Idee einer allgemeinen Kirche und eines einheitlichen Staats. Die Weltmonarchie Karl's verschwand wie ein Traum, wie vor ihr die Alexander's verschwunden, wie nach ihr die Napoleon's verschwinden sollte. Eins aber hatte sie durchgeführt: sie hatte Norddeutschland an Süddeutschland in derselben Religion, in der gleichen politischen Ordnung vereinigt und aneinandergekettet. Die Grundlage eines Staats war vorhanden. In dem Vertrage von Verdun empfing dieser neue Staat seinen Namen und seine Grenzen.

Ein Jahrhundert vergeht den Stämmen, die sich so als deutsche zusammengefunden, in harten Kämpfen um das Dasein. Am Rhein und an der Nordsee rauben, brennen und morden die Normannen, im Nordosten an der Elbe liegen Sachsen und Slawen in einem nie

endenden Kriege. Gefährlicher als dieſe Raubzüge, die keine dauernde Niederlaſſung der Fremden auf deutſchem Gebiete im Gefolge haben, und dem jungen Staate den Untergang drohend, erhebt ſich das große Slawenreich in Böhmen und Mähren, das ſeine Ausläufer in die Weichſelebenen und in die Niederungen der Theiß ſendet. Karl's des Großen Oſtmark iſt ſchon damals eine germaniſche Inſel im weiten Meer barbariſcher Völker. Noch aber iſt in dieſen Landſchaften alles in wilder Gärung, die Völkerwanderung noch nicht zum Stehen gekommen. Die Magyaren trennen wie ein Keil die ſlawiſchen Stämme, mit ihnen verbündet überwältigt Arnulf das Reich Swatopluk's. Aus den Freunden werden die grimmigſten Feinde, bis zu den Quellen der Donau ſtreifen die magyariſchen Reiterhorden. Durch eine Tributzahlung kauft man ihre Plünderungen ab, zuletzt beſiegt und erſchlägt ſie das Schwert des erſten Heinrich in einer gewaltigen Schlacht in der ſächſiſchen Ebene. Im Jahre 843 gegründet, ſteht das Reich deutſcher Nation 943 geſichert da. Seine Gegner ſind aus Angreifern zu Angegriffenen geworden. Raſtlos dringt die ſächſiſche Bevölkerung zur Elbe vor; alles, was niederdeutſch iſt, nimmt an dieſem Kampfe gegen die Slawen, an der Coloniſirung des Landes theil. Hierin offenbart ſich die Tüchtigkeit, die ſtaatenbildende Kraft dieſes Stammes; ſeine beſten Männer, Heinrich der Städtegründer, der Erzbiſchof Adalbert von Bremen, Heinrich der Löwe, Albrecht der Bär, ſtreuen auf dieſem Gebiete den Samen für die Ernte der Zukunft. Bald iſt Böhmen von deutſchen Colonien umgeben, deutſche Cultur durchzieht es in allen Richtungen.

Inzwiſchen hat ſich eine tiefe Trennung zwiſchen den beiden Theilen Deutſchlands, dem Norden und dem Süden, herausgebildet. Die Verſchiedenheit des Klimas und des Bodens hat urſprünglich den Stämmen ihr charakteriſtiſches Gepräge aufgedrückt, andere, geiſtige Elemente ſind hinzugetreten. Schwaben, Baiern, Franken, die Rheingegenden und die ſüdlichen Theile Heſſens ſind frühzeitig mit der römiſchen Welt in Berührung gekommen, Spuren römiſcher Mauern und Caſtelle, lateiniſcher Bildung haben ſich hier durch das ganze Mittelalter erhalten. An den uralten römiſchen Städten nahmen ſich die neuemporwachſenden ein Vorbild. Ungehindert iſt der Verkehr mit Italien. Der Longobardenkönig Authari wirbt um eine bairiſche Prinzeſſin. Als Herzog Thaſſilo von Baiern das ſchwere Joch Karl's des Großen abzuſchütteln ſucht, wirbt er Bundesgenoſſen in Italien und im Oſten. Früher als der Norden jenſeit des Main bedeckt ſich dieſe Landſchaft mit Kirchen und Klöſtern. Das Kloſter von St.-Gallen wird der erſte Sitz deutſcher Gelehrſamkeit und Literatur; von hier aus bringt ſie langſam nach Norden vor. Reicher und mannichfaltiger iſt das Leben, bunter die

Kleidung, feiner ausgebildet die Sprache als in der ſächſiſchen Ebene. Der Begriff des Reiches ſchlägt hier ſeine mächtigſten Wurzeln. Im Vergleiche mit dem Sachſen, an deſſen Schwelle die Feinde ſitzen, der Pflug und Schwert beſtändig führen muß, leben die Süddeutſchen, nachdem auch die Ungarnflut vorübergebrauſt iſt, ein gemächliches Daſein. Sie denken, möcht' ich ſagen, ins Allgemeine rnd für das Allgemeine, während der Norden in der Noth des Augenblicks gebunden iſt. In Süddeutſchland verlieren die romaniſchen Ideen von der Weltmonarchie und der allgemeinen Kirche etwas von ihrer Herbigkeit und Ausſchließlichkeit, dafür geſellt ein gewiſſer phantaſtiſcher, echt deutſcher Zug ſich ihnen zu, indem er ſie auf der einen Seite vertieft, nach der andern hin ins Nebelhafte verflüchtigt. Auf feſter Grundlage ruhte das Imperium der römiſchen Cäſaren, der deutſche Kaiſer ſchwebt ſtets in der Gefahr, aus der Wirklichkeit in das Bodenloſe zu fallen. Der kluge Mann, der eifrig ſeine Hausmacht fördert, weil ſie die einzig ſichere Grundlage ſeiner Stellung iſt, ſteht dicht neben Don Quixote. Die Doppelſeitigkeit des deutſchen Weſens zieht ſich durch die ganze Geſchichte des Volkes, ihr ergreifendſter Ausdruck ſind die Kaiſer.

Welche Miſchung von praktiſchem Verſtande, ſtaatsmänniſcher Klugheit, großartigen Beſtrebungen und von Schwärmerei, Wunderlichkeit und Abenteuerluſt in dem Kaiſergeſchlechte der Ottonen! Den erſten Theil ſeines Lebens hat Otto I., des Städtegründers Sohn, in der Weiſe ſeines Stammes mit der Erbauung von Burgen und Kirchen, der Umwallung von Städten, in Kämpfen gegen Slawen, Ungarn und Dänen, mit der Unterwerfung widerſpenſtiger Vaſallen hingebracht: da lockt ihn der Ruf eines ſchönen Weibes, die Ausſicht auf die Erwerbung großer Schätze, die Sehnſucht nach dem Süden über die Alpen. Er freit um Adelheid, erhält ihre Hand, wird König in Italien, Kaiſer in Rom. Die Monarchie Karl's des Großen ſcheint einer Erneuerung entgegenzugehen. Wie Karl, vereinigen die Ottonen einen Kreis gelehrter Männer und Frauen um ſich. Der zauberhafte Reiz italieniſcher Bildung und Sitte verwirrt auch am Ufer der Elbe Köpfe und Herzen. Mehr und mehr verdrängt unter Otto's Nachfolgern der Sinn für das Wunderbare, Entlegene die Luſt zur Erfüllung der nächſten Aufgaben. Unter Otto III., dem Sohne einer griechiſchen Prinzeſſin, vor deſſen Seele wechſelsweiſe die drei Kronen von Rom, Byzanz und Jeruſalem und das ſchaurige Bild des Weltuntergangs ſchwebten, fangen Herzoge und Grafen zu klagen an, daß der Kaiſer die Heimat und ihre Lebensgewohnheit verachte, daß er die beſten Kräfte des Volkes in Italien vergeude. In dieſer jugendlichen Fürſtengeſtalt vereinigen ſich die einzelnen Strahlen des frühern Mittelalters wie in einem Mittelpunkt: ſein Leben und ſein Ausgang ſind ein Lieblingsgegenſtand der tragiſchen

Dichtkunſt geworden. Ein Mönch Gerbert, der ſeine Wiſſenſchaft auf den Hochſchulen der ſpaniſchen Araber erlangt, hat ihn gebildet; Mutter und Großmutter erfüllen ſchon das Gemüth des Knaben mit wunderbaren Träumen und Bildern von einer ſüdlichern Natur, glänzenden Städten mit Marmorpaläſten und goldgekuppelten Kirchen. So wird er König der Deutſchen, ſein Haar iſt blond, aber ſeine Seele dem Vaterlande verloren. In die Gruft Kaiſer Karl's zu Aachen ſteigt er hinab; er betet an dem Grabmal des heiligen Adalbert, den die heidniſchen Preußen erſchlagen haben, er träumt unter den Ruinen Roms, nachdem er den Vertheidiger des Capitols, Crescentius, hat enthaupten laſſen. Ein geheimnißvoller Tod entrückt ihn im jugendlichen Alter von der Welt; unter heftigen Kämpfen mit den Lombarden tragen ſeine Getreuen ſeine Leiche im kaiſerlichen Schmucke durch die Alpenpäſſe zur Heimat. Welch ein Leben, wie zauberiſch von Sage und Poeſie verklärt, von einer ganz eigenen Schwermuth, die einen Zug vom Weltſchmerz borgt, aber nutzlos für das Vaterland in launenvollen Unternehmungen verſchwendet! Als gefährlichſte Erbſchaft hinterlaſſen die Ottonen ihren Nachfolgern und ihrem ganzen Volke die trügeriſche Kaiſerkrone, den Schein der Weltherrſchaft, die noch alle täuſchte, ſo viele ihr auch nachjagten.

Zwar ergreift das Geſchlecht der Franken, der zweite Konrad und die drei Heinriche, die nach den Sachſen das Königsamt verwalten, das Reichsſchwert mit kräftiger Hand, ſeine Aufgabe mit praktiſchem Sinne, aber die Schwierigkeiten ſind verdoppelt. In Deutſchland folgt ein Aufſtand dem andern, und nicht mehr ſind es ehrgeizige Große, eidbrüchige Vaſallen allein, die ſich gegenſeitig befehden und wider den allgemeinen Schirmherrn auflehnen, die Stämme betheiligen ſich mit erbitterter Wuth an dieſen Kriegen. Der Sachſe will dem Franken nicht länger gehorchen, die Verſchiedenheit der Intereſſen macht ſich immer ſtärker geltend. Dem Grafen auf ſeiner Burg, dem Bürger in den Seeſtädten Bremen, Lübeck, Wismar, dem Bauer auf ſeiner Scholle ſind die italieniſchen Händel, der Streit mit dem Papſt, die Obmacht oder die Ohnmacht des Reichs gleichgültige, ja unverſtändliche Dinge, ſein Sinnen und Trachten richtet ſich auf Landerwerb im Oſten der Elbe, auf Meeresherrſchaft in der Nord- und Oſtſee. Bremiſche Kaufleute gründen Riga, bis nach Norwegen und an die ruſſiſchen Küſten fahren deutſche Schiffe; bei der Zerrüttung des römiſchen Bisthums denkt Adalbert von Bremen an die Aufrichtung eines unabhängigen, norddeutſchen Patriarchats, das ſeine Kraft zu binden und zu löſen vom Main bis an die „äußerſte Thule“, über Dänemark, Norwegen und Schweden erſtrecken und die Heiden von der Inſel Rügen bis nach Rußland bekehren ſoll. Jeder kennt die tragiſche Geſchichte Kaiſer

Heinrich's IV., in der dieſer Widerſtreit der Stämme und der Intereſſen das Grundmotiv bildet. Geringfügig genug ſind die äußern Anläſſe des blutigen Krieges, deſſen Reſultat die Trennung Deutſchlands war: nie wieder ſind ſeit dem Tage, als die ſächſiſchen Bauern, in Wuth und Zorn über die Bedrückungen, die ſie von der fränkiſchen Gefolgſchaft des Königs erfuhren, ſeine Harzburg verbrannten, der Norden und Süden Deutſchlands, wie unter den Ottonen, vereinigt geweſen. Die Keckheit und Zügelloſigkeit des jungen Königs und ſeiner Ritter hatte den gemeinen Mann in Sachſen an Gut und Ehre geſchädigt und den langverhaltenen Grimm endlich ausbrechen laſſen. Ehrgeizige Männer ſchürten den Brand, hinter der empörten Volksleidenſchaft verbarg ſich der Bund der Großen, die ſchon damals beabſichtigten, ihre Herzogthümer und Grafſchaften von dem Zwange der königlichen Oberherrſchaft zu befreien. Heinrich's Jugend und Leichtſinn verſprachen ihnen eine Gelegenheit des Glücks, wie ſie günſtiger nicht erwartet werden konnte: an dem Papſt Gregor VII. fanden ſie unverhofft eine mächtige Stütze.

In der abendländiſchen Welt, nicht nur während der Neuzeit, ſondern ſchon im Mittelalter, hängen die Geſchicke und Entwickelungen der Staaten und Völker wie die Ringe einer Kette zuſammen, man kann nicht einen in Bewegung ſetzen, ohne daß nicht alle von dieſer Bewegung berührt würden. Die Schwingung am obern Ende ſetzt ſich zu dem untern fort. In eine andere Welt blickte der vierte Heinrich als der erſte der Ottonen. Neben Otto dem Großen gab es in Europa keinen ebenbürtigen Herrn, Heinrich IV. entwuchs eben dem Knabenalter, als Wilhelm von der Normandie nach England fuhr und in der Schlacht bei Haſtings die Angelſachſen beſiegte. In Süditalien zog ein anderer Normanne mit kühnen Abenteurern umher, Robert Guiscard, und klopfte mit eiſernem Finger bald an die Thore Roms, bald an die Konſtantinopels. Zur ſelben Zeit begannen die Schiffe Bremens und Lübecks die Oſtſee und die von Piſa, Genua und Venedig das Mittelländiſche Meer zu durchſegeln und zu beherrſchen. Nicht mehr iſt das Kaiſerthum die ausſchließlich vorwaltende Macht, in den Königen von England, Frankreich, Neapel ſieht es ebenbürtige Gegner heranwachſen, im Reiche der Ideen endlich findet es im Papſtthum den überlegenen Feind. Noch Heinrich's Vater, der dritte ſeines Namens, hatte drei Päpſte abgeſetzt und das römiſche Bisthum nach Gutdünken verliehen, der Sohn mußte mit nackten Füßen im härenen Gewand im Schloßhofe von Canoſſa Buße vor Gregor VII. thun! Die deutſchen Kaiſer hatten wohl die Welt beſiegen, aber ſie nicht organiſiren können, dieſes Organiſationstalent beſaß das Papſtthum im höchſten Maße. In der Prieſterſchaft, die es durch das Verbot der Ehe von allen Banden der

Familie und des Staats loslöſte, ſchuf es ſich ein über alle Länder verbreitetes Heer, unbeſiegbare Legionen, da es ſeine beſten Waffen im Wort allein hatte und alle geiſtigen Elemente des Lebens in ſich vereinte. Weder das Kaiſerthum noch das aus der uralten germaniſchen Sitte der Gefolgſchaft, aus Kriegen und Eroberungen hervorgehende Feudalweſen ſtrebten wie das Papſtthum eine ſittliche Weltordnung an. Nur die Kirche trat ohne Rückſicht auf Gewinn und ohne Menſchenfurcht für den Schwächern gegen den Stärkern, für das ungeſchriebene Recht gegen das Recht der Gewalt ein. Immer ſtanden beredte und hochherzige Prieſter auf, die Sünden der Fürſten zu ſtrafen und unerſchrocken ihrer Rache Trotz zu bieten. Dem armen Volke vermittelte der Prieſter nicht nur Himmel und Erde, ſtand ihm nicht nur bei der Taufe, der Heirath und dem Tode ſegnend und hülfreich zur Seite, er wurde ihm in vielen Fällen auch Schutz und Schirm gegen die Tyrannei der Herren. Die Kirche löſte die Gefangenen aus ihren Banden, ſpeiſte die Hungernden an den Pforten der Klöſter und befreite die Sklaven aus ihrer Dienſtbarkeit. Wenigſtens zum Theil ging, was das Leben ſchmückte, von ihren Ceremonien und Feſten aus. Selbſt über die Hölle, in die Nachtſeiten der Natur, die für das deutſche Gemüth ſtets eine ſo große Anziehungskraft gehabt, erſtreckte ſich ihre geheimnißvolle Gewalt: ſchrecklich, wenn ſie mit Bann und Interdict den Einzelnen, ein ganzes Land aus der Gemeinſchaft der Chriſtenheit und dem gewohnten Kreiſe des Lebens ſchied; huldvoll und gnadenreich, wenn ſie aus dem Schatze der Heiligen Sünden vergab und Seelen aus dem Fegefeuer betete. Sie trug die Leuchte der Wiſſenſchaft in ihren Händen, in ihrem Dienſte ſtanden die Künſte, mit tauſend Fäden hielt ſie alle beſſern Geiſter in der „heiligen“ Theologie gebunden.

Dieſe Macht gerieth mit dem Kaiſerthum in einen nothwendigen, unabweislichen Kampf. Aus ihrer innerſten Weſenheit heraus forderten beide die Weltherrſchaft, nur in ihr vermochten ſie ſich vollſtändig auszuleben. In der Theorie mochte man ſich Kaiſer und Papſt in gleicher Hoheit und Unabhängigkeit nebeneinanderſitzend vorſtellen, der eine das Weltliche, der andere das Geiſtige beherrſchend, lenkend und leitend, und ſelbſt hier mußte man eine präſtabilirte Harmonie und Einigkeit zwiſchen ihnen vorausſetzen; wie viel weniger konnten ſie in der Wirklichkeit nebeneinander beſtehen! Solange die Päpſte ſchwach waren, ihre Politik noch unausgebildet, die materiellen Stützen ihnen fehlten, die allmählich in den lombardiſchen Städten und den Normannen ihnen heranwuchſen, beugten ſie ſich den Kaiſern und ſuchten nur den Schein der Gleichberechtigung aufrecht zu erhalten. Es war ein politiſcher Fehler, daß die Kaiſer nicht auch dieſen Schein zerſtörten und die Wahl des Biſchofs von Rom wie die Wahl eines

jeden andern Bischofs im Reiche von sich abhängig machten. Statt dessen verloren sie durch die Errichtung des Cardinalcollegiums jeden Einfluß auf die Papstwahl und wurden ihrerseits, da sie die Kaiserkrone in der römischen Stadt aus der Hand des Papstes empfingen, von ihm abhängig. Welch ein Zauber liegt doch in einem Wahne! Die stolzesten Fürsten der Christenheit bettelten bei dem Sohne eines Schweinehirten oder eines Zimmermanns um eine Krone, die ihrer wirklichen Macht auch nicht den kleinsten Zuwachs gab! Den Waffen des Papstes hatte der Kaiser keine von gleicher Schärfe entgegenzusetzen; wenn er Rom eingenommen, entwich der Gegner seinen Streichen nach Venedig, nach einem französischen Kloster. Selbst aus der Gefangenschaft schleuderte er seine Bannflüche gegen ihn. Er bewaffnete die Völker und die Fürsten für seine Sache, welche die Sache Gottes und der Heiligen war. Die einfachste Ueberlegung zeigt, daß in diesem Streite die andern Fürsten für den Papst Partei ergreifen mußten, für sie war der Kaiser ein gefährlicherer Feind als der römische Bischof; und auf der andern Seite, daß nur durch die Hartnäckigkeit der Kaiser, Italien zu unterdrücken und den Papst zu demüthigen, das Papstthum den Gipfel seiner Weltstellung erstieg. In Deutschland sich beschränkend, die Alpen als Schutzmauer gegen italienische Heere und die römischen Legaten, hätte das deutsche Kaiserthum eine deutsche Nationalkirche lange vor der Reformation gründen können: mehr als einmal haben deutsche Prälaten solche Plane erwogen. Aber verstrickt in jenes phantastische, vom ersten Cäsar zum großen Karl und von diesem zu den Ottonen sich fortspinnende Gewebe kaiserlicher Majestät und römischer Zauberei mußten Sachsen, Franken, Staufen ihr Schicksal erfüllen: der Purpurmantel des Imperators war das Nessushemd, das den Leib des deutschen Volkes verbrannte.

Stimmen über Schleiermacher.

Von

Julius Frauenstädt.

Anknüpfend an den von den Hinterbliebenen Schleiermacher's veröffentlichten reichen Briefwechsel desselben hat jüngst Richard Frhr. v. Kittlitz in dem Buche: „Schleiermacher's Bildungsgang. Ein biographischer Versuch" (Leipzig, W. Engelmann), den Versuch gemacht, den geistigen Entwickelungsgang des großen Theologen bis zu dessen Meisterjahren (1768—1804) in der Art darzustellen, daß dabei vorzugsweise das Interesse gebildeter Laien Berücksichtigung finde.

Eine vollständigere Lebensbeschreibung Schleiermacher's nach einem umfassendern Maßstabe und unter gründlicher Darlegung seiner eminenten wissenschaftlichen Bedeutung erwartet der Verfasser vom Jahre 1868 als dem Säcularjahre der Geburt Schleiermacher's. Eine solche, von der Hand eines Berufenen gebracht, würde eine von vielen schmerzlich empfundene Lücke unserer sonst so reichen biographischen Literatur ausfüllen.

Der biographische Versuch des Verfassers führt uns im ersten Abschnitt das Jugendleben Schleiermacher's vor, 1768—96, und zwar 1) Kinderjahre; 2) Halle und Dressen; 3) Schlobitten; 4) Landsberg. Der zweite Abschnitt umfaßt die „Sturm- und Drangperiode" Schleiermacher's, 1796—1804, und zwar 1) Das Amt an der Charité in Berlin, 1796—1802; 2) Stolpe, 1802—4; 3) Reden über die Religion; 4) Monologe.

„Nachdem Schleiermacher", sagt Kittlitz in der Einleitung, „bei Lebzeiten viel geliebt und viel angefeindet, dann eine Zeit lang von maßloser Bewunderung seiner Verehrer überschwenglich erhoben worden war, trat ein Rückschlag ein. Sein Name wurde in die Wirren und beschränkten Gesichtspunkte der theologischen Streitigkeiten herabgezogen und mit großem Eifer die Meinung verbreitet, daß das gegenwärtige Geschlecht, in Erkenntniß und Frömmigkeit weit über ihn hinausgeschritten, von ihm nichts mehr zu lernen habe. So schwankte, von der Parteien Haß und Gunst verwirrt, sein Charakterbild, bis der geschärftere historische Blick unserer Tage in ihm eine der geistigen Säulen unserer Cultur erkannte, an welcher blinder Fanatismus vergeblich rütteln wird. Seitdem scheint das fast erkaltete Interesse für den größten Theologen des Jahrhunderts neu belebt und das Gefühl hoher Achtung und Liebe zurückgekehrt, «wie es der edlere Mensch stets gegen seine geistigen Väter und Lehrer empfindet, mag er auch in spätern Jahren in der Schule des Lebens und des Geistes sich noch so weit von ihrem Ausgangspunkt entfernen». Zu diesem erfreulichen Ergebnisse haben ohne Zweifel die vor kurzem der Oeffentlichkeit übergebenen Briefe Schleiermacher's wesentlich beigetragen, welche die sittliche Größe des Mannes gegenüber den mannichfachsten und schwierigsten Aufgaben in Staat, Kirche, Wissenschaft und Familie im glänzenden Lichte erscheinen lassen."

Die hier betonte sittliche Größe Schleiermacher's erkennen wir gern an. Aber intellectuell steht er uns nicht ebenso hoch. Zwar überragt Schleiermacher in intellectueller Hinsicht seine theologischen Vorgänger weit — er wäre sonst nicht der Reformator der Theologie geworden, der er ward — aber an dem gemessen, was gegenwärtig in der wissenschaftlichen, mit der Wissenschaft Ernst machenden Theologie erkannt und erreicht ist, erscheint Schleiermacher's Vermittelung des Glaubens mit

dem Wissen, seine Art, gleicherweise den Rationalismus wie den Supranaturalismus zu überwinden, als ein intellectuell gar schwächliches und gebrechliches Ding, als der Vater all der Halbheiten, Lahmheiten und Sophistereien, an denen noch gegenwärtig die Vermittelungstheologie krankt.

Obschon es ein Großes von Schleiermacher war, erkannt zu haben, daß der vulgäre Rationalismus und der orthodoxe Supranaturalismus, die er beide zu seiner Zeit vorfand, gleich unhaltbar seien, so war doch die Art, wie er nun über beide hinausgehen und ein höheres Drittes aufzustellen suchte, keineswegs widerspruchsfrei, und man konnte ihm daher vorwerfen, daß er die Theologie an die Philosophie, aber auch die Philosophie an die Theologie verrathen habe. Wirklich hat ihm diesen Vorwurf Heinrich Lang in seinem freimüthigen Buche: „Ein Gang durch die christliche Welt. Studien über die Entwickelung des christlichen Geistes in Briefen an einen Laien" (Berlin, Georg Reimer) gemacht. Lang sagt daselbst: „Ich habe Schleiermacher unter denen aufgeführt, die an der Fortentwickelung des christlichen Geistes positiv mitgewirkt haben; in der That: es sind deren nicht viele, denen die christliche Kirche und die theologische Wissenschaft allseitigere und tiefer gehende Anregungen verdankt. Was die Anhänger des alten Systems seiner Theologie zum Vorwurf machen müssen, daß er die Theologie an die Philosophie verrathen, das ist sein größtes Lob. Er hat die Theologie, die er vorfand, aus ihrer Confusion herausgerissen, indem er ihre Gegensätze durch eine philosophische Neubegründung der religiösen Grundbegriffe überwand und die Religion aus dem Wesen des menschlichen Geistes auf natürliche, vernunftgemäße Weise abzuleiten und zu begründen suchte. Aber dies ist auch nur die eine Seite seiner theologischen Leistungen. Man muß auf der andern Seite auch sagen: er hat die Philosophie wieder an die Theologie verrathen; seine Theologie trägt vielfach die Spuren einer künstlichen Restauration des Alten an sich und ist insofern ein Anfang des Rückschritts. An seiner Christologie habe ich dies bereits nachgewiesen. Er hat damit einen wenn auch noch so künstlich verdeckten und überbauten Riß gemacht nicht blos in seine eigenen, sonstigen Weltansichten, sondern überhaupt in die Anschauungen der neuern Wissenschaft. Dieser ist es durchaus eigenthümlich, im Reiche der Natur wie des Geistes einen natürlichen, gesetzmäßigen, durch keine unvermittelten Sprünge bezeichneten Stufengang allmählicher Entwickelung vorauszusetzen, womit übrigens die Originalität der einzelnen Erscheinungen keineswegs geleugnet wird. Diesem Weltgesetze widerspricht die Entstehung des Christenthums, wie sie von Schleiermacher erklärt wird. Und ist die Glocke an einem Ort geborsten, so taugt sie auch an den andern Orten nichts mehr. Mit der exclusiven,

wahrſcheinlich geblieben, nicht wiederkehrt. Dieſer Sohn kehrt aber wieder, macht ſeine Anſprüche geltend, verliebt ſich indeß in die Tochter des Marquis, ſo daß ein verſöhnender Abſchluß möglich wird. Einfacher kann das Thema einer vieraktigen Komödie nicht ſein! In der That werfen die Gruppirung, die Beleuchtung, die Feinheit der Charakteriſtik und des Dialogs das entſcheidende Gewicht in die Wagſchale des Erfolgs. Während auf der einen Seite der kindliche Marquis ſich ſeines Beſitzes erfreut und mit allen möglichen Ungezogenheiten die Napoleoniſche Zwiſchenherrſchaft behandelt, indem er ihre größten Namen und Thaten ignorirt, — tritt auf der andern ein braver Soldat des großen Kaiſers auf die Bühne, voll Energie, Thatkraft und Edelmuth, die Begeiſterung für die imperialiſtiſchen Adler, für die Größe und den Ruhm Frankreichs im Herzen. Der Bonapartiſt, männlich und edel, mit dem großen, geſchichtlichen Hintergrund, mit dem Ruhm, dem Erbtheil der eigenen That; der Legitimiſt, weichlich und lächerlich, mit ſeinem beſtaubten Ahnenſaal und ſeiner thatloſen Biographie — da haben wir Gegenſätze, welche der Politik des Tages nicht mundgerechter ſein können! Sandeau ſucht ſelbſt den Schein von Parteilichkeit zu vermeiden, er läßt die Tochter des Legitimiſten und ihren Bräutigam an Seelengröße wetteifern; er ſtellt in dem wiſſenſchaftlich gebildeten ſtrebſamen Ariſtokraten, der ſich auf die Höhe der Zeit zu ſtellen ſucht, den alten verwitterten Größen des ancien régime gleichſam den jungen hoffnungsvollen Nachwuchs gegenüber. Doch dies Alles kann den Haupteindruck nicht verwiſchen und den Frevel nicht ſühnen, den der Dichter begeht, indem er ein Mitglied jener ehrgeizigen Race, welche noch immer über ihren zerbrochenen Privilegien weint, dem Gelächter des Publikums preisgiebt! Was in Frankreich lächerlich wird, iſt bekanntlich gerichtet. Dieſe Marquis und Herzöge, welche noch kürzlich wieder ſo geſchickt die Karten miſchten, daß ihre Kartenkönige Trumpf würden, ſind für nichts empfindlicher, als wenn ihre Träume von Scepter und Kron' und ihre eigenen lehnsherrlichen Gelüſte vor dem Publikum profanirt werden und die feierliche, erhabene Nachtmuſik ihrer Principien ſich in eine Katzenmuſik verwandelt. Jules Sandeau hat ein ſolches Teufelsconcert veranſtaltet, wo der majeſtätiſche Choral der Legitimität ſich in freche Cadenzen, in die Muſik eines frivolen Cancans auflöſt. Darum trifft ihn auch die Acht des faubourg Saint-Germain, und die rue de Lille wie die rue de Grenelle bekreuzigen ſich vor dem literariſchen Schildknappen des Elyſée. Jede Aufführung im Théâtre français iſt ein künſtleriſcher Hochgenuß! Sind die franzöſiſchen Schauſpieler im Allgemeinen gut, ſo ſind ſie hier vorzüglich, und noch vorzüglicher iſt ihr Zuſammenſpiel, die Harmonie, das Ineinandergreifen des künſtleriſchen Organismus bis zu den kleinſten Räderchen, welche das große Getriebe einer Aufführung in Bewegung ſetzt. Herr Samſon ſpielte den Marquis mit ſo vieler Grazie und Bonhommie, mit ſo vielen kleinen, charakteriſtiſchen Zügen, ſo liebenswürdig in ſeinen Betiſen, ſo unerſchütterlich in ſeinem guten Recht von Gottes Gnaden, daß er eine Geſtalt von Fleiſch und Blut, eine Geſtalt aus einem Guſſe ſchuf, welche von dem Publikum mit unermüdlichem Beifall begrüßt wurde. In der That geht hier keine Feinheit der Darſtellung verloren; die kleinſte Nüance findet eine dankbare Aufnahme. Herr Regnier, der erſte Komiker Frankreichs, ſpielte in dem Sandeau'ſchen Luſtſpiel den Advocaten Dectournelles, eine undankbare Rolle, aus welcher der beſte Darſteller nur wenig machen kann. Regnier zeigte indeß ein mächtiges, ſonores Organ und entwickelte eine glänzende Suade mit ſcharfen, oratoriſchen Accenten, wie ſie die juriſtiſche Praxis den Advocaten geläufig macht. Hierin gab ſich gleich die künſtleriſche Auffaſſung kund — man wußte von vornherein,

einzigartigen Stellung, die Schleiermacher ſeinem Chriſtus anweiſt und womit er der überlieferten Kirchenlehre die wichtigſte Conceſſion gemacht hat, verbindet ſich ſogleich der ganze Particularismus, der in der Kirche immer mit derſelben verbunden geweſen iſt."

Auch in Schleiermacher's Stellung zur Bibel hat Lang die Widerſprüche, in die er ſich verſtrickt, nachgewieſen. Ueberall ſoll nach Schleiermacher die Heilige Schrift die unbedingte Norm unſers religiöſen Denkens und Glaubens, und doch ſoll ſie es auch wieder nicht ſein. „Ueberall künſtliche, einander ſtets beſchränkende und aufhebende Behauptungen, bei denen man nie klar und nett erfährt, wo und inwieweit die Schrift Norm ſei, und wie weit nicht." Nächſt Lang hat auch Strauß in ſeinem für das deutſche Volk bearbeiteten „Leben Jeſu" (Leipzig, F. A. Brockhaus) das Unhaltbare der Schleiermacher'ſchen Chriſtologie und ſeiner Stellung zu den Evangelien ſo dargethan, daß es jeder gebildete Laie erkennen kann. Strauß hat zur Evidenz bewieſen, daß die Schleiermacher'ſche Darſtellung des Lebens Jeſu die Aufgabe, die ſie ſich ſetzte, dem Glauben und der Wiſſenſchaft gleicherweiſe genugzuthun, nicht gelöſt habe. Schleiermacher ging nämlich in ſeinen Vorleſungen über das Leben Jeſu davon aus, daß die Leugnung des übernatürlich Göttlichen in der Perſon Chriſti und die Leugnung des natürlich Menſchlichen in ihr die beiden entgegengeſetzten ketzeriſchen Extreme, gleichſam „die beiden Tonnen ſeien, zwiſchen denen wir, ohne die eine oder die andere zu berühren, mit unſerer Vorſtellung hindurchzuſteuern haben". Wir haben in Chriſtus ein Uebernatürliches, ein Göttliches anzuerkennen, freilich nicht als eine beſondere Natur neben der menſchlichen, ſondern ſo, wie wir den göttlichen Geiſt in den Gläubigen wirkſam denken, als innerſten Antrieb, nur daß dieſer in ihm abſolut kräftig ſein ganzes Weſen in Bewegung ſetzte; die Leugnung dieſes Göttlichen in Chriſto wäre ebioniſtiſch. Das Göttliche aber erſchien und wirkte in ihm ganz in der Form und nach den Geſetzen natürlicher Entwickelung und menſchlicher Thätigkeit; dieſes natürlich Menſchliche in Chriſto nicht anzuerkennen, wäre doketiſch.

Von dieſen beiden Sätzen nun iſt der erſtere die Vorausſetzung des Glaubens, wie ſie im weſentlichen auch der kirchlichen Lehre und der evangeliſchen Geſchichte zu Grunde liegt; der andere iſt die Forderung der Wiſſenſchaft, insbeſondere auch die Bedingung, unter der allein eine Biographie Jeſu zu Stande kommen kann.

Daß nun beide Forderungen, die des Glaubens und die der Wiſſenſchaft, in der evangeliſchen Geſchichte zuſammentreffen, dies hat Schleiermacher zwar in ſeiner Bearbeitung des Lebens Jeſu glauben zu machen geſucht, aber Strauß zeigt auch, namentlich an der Stellung Schleiermacher's zu den Wundern, wie unkritiſch, wie unwiſſenſchaftlich er dabei

zu Werke gegangen ist. Strauß kommt nach seiner Darlegung der Lahmheit und Halbheit der Schleiermacher'schen Vermittelungen zu dem Resultat: „Daß das Wirkende in Christo nur das Göttliche, von diesem sein ganzes Reden und Thun hemmungslos bestimmt gewesen sei, dies und noch mehr ist die Voraussetzung der neutestamentlichen Schriftsteller, aber nicht die unserige, sofern wir auf wissenschaftlichem Standpunkte stehen, d. h. Jesum als Menschen im vollen Sinne betrachten. Daß das Göttliche in Christo immer nur in der Form des Menschlichen, nach den Gesetzen natürlichen Wirkens sich geäußert haben könne, das ist unsere Voraussetzung, aber nicht die der neutestamentlichen Schriftsteller, sofern wir sie ungezwungen auslegen. Es ist mithin gleich falsch, uns jene wie ihnen diese Voraussetzung aufzudrängen, und unmöglich, die heutige Wissenschaft mit dem Glauben auf diesem Wege zu versöhnen."

Auch Zeller kommt in seinem lehrreichen Aufsatze über Schleiermacher, so gewillt er auch ist, dessen Verdienste anzuerkennen, doch im wesentlichen zu demselben Resultat wie Strauß, daß sich in der Schleiermacher'schen Weise die Wissenschaft mit dem Glauben nicht versöhnen lasse. Zeller's Aufsatz erschien zuerst bei Gelegenheit des fünfundzwanzigjährigen Todestages Schleiermacher's (12. Febr. 1859) in den „Preußischen Jahrbüchern" (Februarheft 1859) und ist neuerdings wieder abgedruckt in der Sammlung: „Vorträge und Abhandlungen geschichtlichen Inhalts von Eduard Zeller" (Leipzig 1865). Schleiermacher war nach Zeller nicht allein der größte Theolog, welchen die protestantische Kirche seit der Reformationszeit gehabt hat; nicht allein der Kirchenmann, dessen große Gedanken über die Vereinigung der protestantischen Bekenntnisse, über eine freiere Kirchenverfassung, über die Rechte der Wissenschaft und der religiösen Individualität trotz alles Widerstandes sich durchsetzen werden und eben jetzt aus tiefer Verdunkelung sich aufs neue zu erheben begonnen haben; nicht allein der geistvolle Prediger, der hochbegabte, tiefwirkende, das Herz durch den Verstand und den Verstand durch das Herz bildende Religionslehrer: Schleiermacher war auch ein Philosoph, der ohne geschlossene Systemsform doch die fruchtbarsten Keime ausgestreut hat; ein Alterthumsforscher, dessen Werke für die Kenntniß der griechischen Philosophie von epochemachender Bedeutung sind; ein Mann endlich, der an der staatlichen Wiedergeburt Preußens und Deutschlands redlich mitgearbeitet, der im persönlichen Verkehr auf Unzählige anregend, erziehend, belehrend eingewirkt, der in vielen ein ganz neues geistiges Leben wach gerufen hat. Eine so vielseitige Individualität läßt sich, wie Zeller mit Recht bemerkt, noch weniger als jede andere mit einer allgemeinen Formel umfassen, sie läßt sich nur geschichtlich, aus der Gesammtheit der Bedingungen, unter denen sie sich entwickelt hat, verstehen.

Was uns an der Individualität Schleiermacher's vor allem entgegentritt, das iſt nach Zeller eine in ihrer Art einzige Verbindung entgegengeſetzter, ſcheinbar widerſprechender Eigenſchaften. Neben einer vielſeitigen Empfänglichkeit eine haarſcharf ausgeprägte Eigenthümlichkeit; neben einem tiefen, leicht erregbaren und feinen, allem, was den Menſchen ergreifen kann, offen ſtehenden Gefühle ein eindringender, zerſetzender Verſtand; neben einer lebendigen, warmen, oft faſt überſchwenglichen Begeiſterung eine immer wache, ſelbſtbewußte, jeden Schritt ſeines innern Lebens begleitende Reflexion; neben einer raſtloſen, vielgeſchäftigen Beweglichkeit ein feſt zuſammengefaßter, mit ruhiger Sicherheit in ſich beharrender Wille. Dieſe Eigenſchaften müſſen ſchon urſprünglich in Schleiermacher's Natur angelegt geweſen ſein, noch ehe er ſie durch die Arbeit und Erfahrung ſeines Lebens zum Charakter entwickelt hatte.

Zu dieſer Naturanlage kamen die mannichfachen Einwirkungen der Lebens- und Bildungsverhältniſſe, die Schleiermacher durchlief. Da legte zuerſt die verſtändige Liebe der Mutter, die ſtrenggläubige und doch von der Kant'ſchen Philoſophie nicht unberührt gebliebene Denkweiſe des Vaters, die ſittliche Tüchtigkeit beider, in dem Knaben einen guten Grund. Die Brüdergemeinde, deren Erziehungsanſtalten ihn beim erſten Beginn des Jünglingsalters aufnahmen, wirkte auf die Entwickelung ſeines religiöſen Gefühls ſo nachhaltig ein, daß er ſelbſt noch in ſpätern Jahren ſich als einen „Herrnhuter höherer Ordnung" bekannte; zugleich lernte er aber auch hier durch eigene ſchwere Erfahrung die Feſſeln kennen, in welche eine engherzige, weltſcheue Frömmigkeit einen höher ſtrebenden Geiſt ſchlägt. Daß er dieſe Feſſeln zerſprengte, daß ſich bald nach dem Beginn ſeines neunzehnten Lebensjahres ſein Austritt aus der Brüdergemeinde entſchied, dies hatte er nächſt dem eigenen Nachdenken hauptſächlich den Anregungen zu verdanken, mit welchen das claſſiſche Alterthum ſeinen empfänglichen Geiſt befruchtete; und auch für ſeine weitere Entwickelung waren die Alten, Plato vor allen, von der eingreifendſten Bedeutung. Dazu kamen weiter die neuern Philoſophen, Spinoza und ſpäterhin Schelling, Kant, Fichte und Jacobi, während er gleichzeitig als Theolog den kritiſchen Geiſt eines Leſſing und Semler in ſich aufnahm. In der Folge, ſeit 1797, trat er mit Friedrich Schlegel und den Freunden deſſelben in einen Verkehr, deſſen Spuren nicht blos in dem hervortraten, was an Schleiermacher's ethiſcher und religiöſer Weltanſicht romantiſch iſt, ſondern auch in dem Ernſte, mit dem er die Verirrungen der Romantik in ſich ſelbſt niedergekämpft und ihre phantaſtiſchen Neigungen durch klare Verſtändigkeit überwunden hat. Nimmt man dazu noch die wiſſenſchaftlichen Studien des

Theologen, die Anforderungen und Rückwirkungen des Predigtamts, welchem sich Schleiermacher von Anfang an aus eigenem Bedürfniß mit Liebe und Eifer widmete; schlägt man auch jene vielen und theilweise sehr engen persönlichen Verbindungen nicht zu gering an, die er namentlich mit geist- und gemüthvollen Frauen unterhielt — so hat man nach Zeller eine ungefähre Vorstellung von den Bildungsstoffen, welche der vielseitige Mann in sich verarbeitet, von den Elementen, deren vereinigte Wirkung ihn gezeitigt hat.

Aber hinsichtlich der Art der Verarbeitung dieses vielfachen Bildungsstoffs kann doch schließlich auch Zeller trotz seiner großen Verehrung Schleiermacher's nicht umhin, auf den wunden Fleck, an dem sie laborirt, auf die unbewiesenen Voraussetzungen des Schleiermacher'schen Systems, endlich auf die bedenkliche Lücke hinzuweisen, welche den Zusammenhang des Systems durchlöchert und die Absicht seines Urhebers, das Christliche zugleich als ein durchaus Natürliches erscheinen zu lassen, die Unzerreißbarkeit des Naturzusammenhanges auch in der positiven Dogmatik festzuhalten, vereitelt. Zeller weist auf den Widerspruch hin, den Schleiermacher begeht, indem er als Dogmatiker die normative Autorität der heiligen Schriften beweist und als Kritiker manche derselben aufs freieste behandelt. Er spricht von den „Gewaltthätigkeiten", welche sich Schleiermacher nicht selten als Ausleger erlaubt hat, um das Neue Testament mit seiner Dogmatik in Einklang zu bringen. „Man kann sich wundern, wie leicht ein Mann, dessen kritisches Auge sonst so scharf ist, über die Zweifel hinwegkommt, von denen sein Lieblingsbuch, das Johanneische Evangelium, bedroht ist; wie in seiner Behandlung der evangelischen Geschichte mit den fruchtbarsten Gedanken und den feinsten Wahrnehmungen eine für uns Spätere oft fast unbegreifliche Verkennung des natürlichen und geschichtlich wahrscheinlichen Herganges Hand in Hand geht; wie willkürlich er die Stellen unschädlich zu machen sucht, welche die übermenschliche Natur und die Präexistenz Christi aussprechen; wie viele sophistische Kunstgriffe, gezwungene Auslegungen, grundlose Vermuthungen, kleinliche und unwahrscheinliche Erklärungen er es sich kosten läßt, um seine Christologie in die Evangelien hineinzudeuten und die Wunder der letztern wegzudeuten, um mit Einem Wort jene Vorstellung von dem Leben Jesu zu gewinnen, deren Unhaltbarkeit Strauß neuerdings so überzeugend dargethan hat. Man kann überhaupt leicht nachweisen, daß die Versöhnung zweier Standpunkte, die ihrer Natur nach unvereinbar sind, des religions-philosophischen und des positiv-theologischen, selbst einem Schleiermacher nicht gelungen ist und nicht gelingen konnte."

Der künftige Biograph Schleiermacher's wird, wenn anders er ein wahres Geistes- und Charakterbild von demselben geben will, die

angeführten Stimmen eines Lang, Strauß, Zeller nicht zu ignoriren haben. Auch bei der Säcularfeier der Geburt Schleiermacher's im nächſten Jahre wird man gutthun, ſich dieſer Stimmen zu erinnern. Denn das Andenken an große Männer iſt nur dann wahrhaft fruchtbringend, wenn man ſich neben dem Vortrefflichen und Muſtergültigen ihrer Leiſtungen auch das Fehlerhafte, Unhaltbare zum Bewußtſein bringt.

Gedichte.

Von

Robert Prutz.

(Vgl. „Deutſches Muſeum" Nr. 26.)

5. Poeſie.

Wenn ich jetzt eine Mutter hätte,
Man weiß ja, wie die Mütter ſind,
Sie ſetzte ſich wol an mein Bette
Und tröſtete das kranke Kind.

Mit linden Schmeichelworten wiegte
Sie mich in holde Träumerei'n,
Bis meiner Thränen Quell verſiegte,
Und ſtill und fröhlich ſchlief ich ein.

Doch ach, der Leib, der mich geboren,
Iſt längſt verwittert und zerſchellt;
Sei du zur Mutter denn erkoren,
O Dichtung, Mutterherz der Welt!

Du kennſt der Menſchheit tiefſte Schmerzen
Und kennſt auch ihre höchſte Luſt,
So laß mich ruhn an deinem Herzen
Als wie ein Kind an Mutterbruſt.

Und regt ſich doch ein leiſes Sehnen
Nach einem längſtentſchwundnen Mai:
Du gibſt der Wehmuth ihre Thränen
Und gibſt dem Jammer ſeinen Schrei.

Du lehreſt Märchen mich und Lieder
Und lehrſt, was Menſchen wohl gefällt;
So mache du zum Kind mich wieder,
O Dichtung, Mutterherz der Welt!

6. Kuß und Lied.

Vögel, die der Sturm verjagt,
Brauchen Zeit, bevor sie wieder singen,
Und so will auch mir kein Lied gelingen,
Seit dein Mund dem meinen sich versagt.

Die du in der Liebe Bann
Deines Dichters Seele hältst gefangen,
Stille du mein sehnendes Verlangen,
Daß ich küssen, daß ich singen kann!

7. Widerruf.

Nein, die Nacht ist nicht zum Schmollen,
Nicht zur Einsamkeit gemacht:
Daß wir lieben und küssen sollen,
Dazu bist du, heil'ge Nacht!

Wie aus brannen Dämmerungen
Leuchtend Stern an Stern entbrennt,
Also hält sich bei Nacht umschlungen
Liebe, die der Tag getrennt.

Was kein Mund hat ausgesprochen,
Keine Weisheit hat erdacht,
Das mit seligem Herzenspochen
Sagt die Liebe sich bei Nacht.

Laß, o Nacht, denn deine Lichter
Leuchten wie ein flüssig Gold,
Doch dem Liebenden und dem Dichter
Sei, o Nacht, vor allen hold!

Literatur und Kunst.

Luther's deutsche Schriften.

„Luther's Sprache muß ihrer edeln, fast wundervollen Reinheit, auch ihres gewaltigen Einflusses halber für Kern und Grundlage der neuhochdeutschen Sprachniedersetzung gehalten werden, wovon bis auf den heutigen Tag nur sehr unbedeutend, meistens zum Schaden der Kraft und des Ausdrucks, abgewichen worden ist. Man darf das Neuhochdeutsche in der That als den protestantischen Dialekt bezeichnen, dessen freiheitathmende Natur, längst schon ihnen unbewußt, Dichter und Schriftsteller des katholischen Glaubens überwältigte. Unsere Sprache ist nach dem unaufhaltsamen Laufe aller Dinge in Lautverhältnissen und Formen gesunken; was aber ihren Geist und Leib genährt, verjüngt, was endlich Blüten neuer Poesie geschaffen, verdanken wir keinem mehr als Luther", — so schrieb Jakob Grimm

im Jahre 1822. Viel und oft sind diese inhaltsschweren Worte von Literarhistorikern und Grammatikern citirt worden und zu einer Art von kanonischem Ansehen gelangt, wogegen jede Opposition verstummt oder mindestens sehr vorsichtig auftreten muß. Aber seltsam genug ist es, daß man sich damit begnügt, sie zu citiren und zu glauben. Diejenige Frucht, die nothwendig daraus erwachsen sollte, haben sie bisjetzt nicht getragen. Sie hätten mehr als Eine strebsame Kraft reizen müssen, die Sprache Luther's, die der Meister der deutschen Sprachforschung als die fortwährend Leben spendende Quelle unserer eigenen bezeichnete, nach allen Seiten systematisch zu studiren und zu ergründen. Die Methode war ja vorgezeichnet, der Rahmen aufgestellt, und es galt nur, die erste im einzelnen auf einem immerhin übersehbaren Felde durchzuführen und dem andern seine gebührende Füllung mit dem Maßwerke des Details zu geben. Aber nichts von dem allen, unbedeutende Anläufe abgerechnet, ist geschehen. Wir entbehren noch immer eine vollständige Grammatik, einen Wortschatz der Sprache des Mannes, der, wie die landläufige Ansicht ist, unsere Sprache geschaffen hat, und der auch dann noch diese wahrhaft einzige Stellung behält, wenn man zur Erklärung eines solchen Phänomens weiter auf die Genesis seiner eigenen Sprache zurückgeht. Mit den Hülfsmitteln unsers jetzigen Wissens ist es nicht schwer, nachzuweisen, wie und wie weit ihm vorgearbeitet war. Ohnehin versteht es sich von selbst, daß eine Schöpfung aus dem reinen Nichts auf dem Gebiete der Sprache dem Verstand durch kein Dogma aufgezwungen, also von ihm auch nicht statuirt zu werden braucht. Aber mit allen solchen Erklärungen ist doch weiter nichts gethan, als daß die gestaltende Potenz des Geistes, der einem vorhandenen Stoff seine individuelle Signatur aufdrückte, um so mächtiger heraustritt. Luther's Einfluß auf die deutsche Sprache erscheint um desto wunderbarer, je mehr wir uns bemühen, das Wunder zu zerlegen.

Im Bereiche der andern Culturvölker Europas findet sich nur eine, aber auch eine zutreffende Parallele zu unserm Luther als Schöpfer der Sprache seiner Nation. Dante hat, ebenso wie Luther die deutsche, die italienische Sprache geschaffen, und alles, was Jakob Grimm von dem Verhältnisse der spätern deutschen Sprachentwickelung zu ihrer eigentlichen Quelle sagt, läßt sich ohne eine Einschränkung oder Veränderung auf das Verhältniß des spätern Italienischen zu seiner Originalgestaltung übertragen. Daß Dante ebenso wenig wie Luther die Sprache aus dem Nichts geschaffen, weiß jedermann, und wer es nicht weiß, kann es von Dante selbst lernen, der, berührt von dem ersten Hauche der modernen Philologie, wissenschaftlich oder systematisch die Grundsätze seines Thuns zu zergliedern suchte, selbstverständlich nachdem er instinctiv sein Werk vollbracht hatte. Begreiflich genug, daß nur diese beiden Nationen für ihre Sprache einen Luther und einen Dante haben konnten: sie waren es, welche die eigentliche Arbeit des Mittelalters, soweit sie nicht blos in äußerm Prunke und Scheinwesen aufging, sondern die höchsten und ernstesten Ziele der Menschheit verfolgte, vorzugsweise auf sich genommen haben. Sie konnten daher auch den innersten Gehalt ihrer Thätigkeit klar und scharf auf einmal und durch Einen Mund aussprechen, während die andern Sprachen langsam und stammelnd sich auf die Neuzeit besinnen mußten. Allmählich lernten auch

ſie geläufig ſprechen, aber nicht durch einen Lehrer und Meiſter und nicht auf einmal, ſondern durch die vereinte Arbeit vieler, von denen jeder in ſeiner Art ein Lehrer und Meiſter der Sprache war, und im Verlaufe von Zeiträumen, die, wie in dem Engliſchen von Chaucer und Shakeſpeare, Jahrhunderte umfaſſen. Die Italiener haben ihre philologiſche oder ſpeciell linguiſtiſche Ehrenſchuld gegen den Vater ihrer Sprache dankbarer abbezahlt als wir. Noch einmal, es iſt ſeltſam, daß in der modernen Heimat der Philologie und Linguiſtik nicht Bibliotheken über Luther's Sprache zuſammengeſchrieben worden ſind. Wenn man nur die verſchiedenen Geſichtspunkte hätte weiter verfolgen wollen, die in den oben citirten Worten Jakob Grimm's angedeutet ſind, ſo hätten viele Köpfe genugſam zu thun gehabt. Und doch ließen ſich darüber hinaus noch andere, weiter geſteckte Ziele der Forſchung finden, wobei nicht blos das eigentlich linguiſtiſche, ſondern das literargeſchichtliche und culturgeſchichtliche Moment in der Vertiefung ihres Begriffes, wie er jetzt möglich iſt, beachtet würde.

Noch ſeltſamer aber möchte ein ſolches Säumniß unſerer ſonſt ſo allſeitig rüſtigen Wiſſenſchaft erſcheinen, wenn man erwägt, daß Luther dem deutſchen Volke denn doch noch etwas anderes iſt als Dante dem italieniſchen. Mag es immerhin nur eine relative Minorität ſein, die in ihm mit bewußter Ueberzeugung den abſoluten Geſetzgeber in dem Bereiche der höchſten Intereſſen des menſchlichen Daſeins, der religiöſen, erkennt, ſo gilt er doch der numeriſch größern Hälfte der Nation traditionell noch immer als der Begründer des Glaubens, zu dem man ſich äußerlich bekennt. Auf Tauſenden von deutſchen Kanzeln, in hunderttauſend Schulſtuben in Deutſchland wird ſein Name noch immer täglich genannt, ſodaß er derjenige unter allen Menſchennamen iſt, den die deutſche Zunge am häufigſten ausſpricht und das deutſche Herz mit der größten Pietät bewahrt. Freilich, geleſen wird deshalb das, was dieſer wahre „Mann Gottes“ in deutſcher Sprache geſchrieben hat, kaum von einem aus je Zehntauſenden aller derer, die ſich nach ihm nennen. Seine deutſche Bibel, ſeine Katechismen, drei oder vier ſeiner Lieder, die jedermann gleichſam mit der Muttermilch eingeſogen hat, dürfen wir ihm nicht mehr in dem Sinne zurechnen, wie man ein Schriftwerk einem Autor zurechnet. Sie gehören keinem und allen: ſie haben das wahre Gepräge des volksthümlichen Lebens erhalten, das die Individualität der Abſtammung abgeſtreift, weil der Geiſt ihres Schöpfers aus ihnen ſich in alle die Generationen eingeſenkt hat, die, einander ablöſend, darin ihre eigentliche Lebensnahrung gefunden haben. So wenig wie in beſcheidenerm Kreiſe ein echtes Volkslied dem einen, dem es doch urſprünglich entſtrömt iſt, zugehört, ſo wenig iſt es auch dort der Autor als ſolcher, auf welchen ſich das Intereſſe ſeines Publikums lenkt, auch wenn es ſeinen Namen in hergebrachter traditioneller Formel im Munde führt. Wer wollte es leugnen, daß der Inſtinct der Nation das eigentliche Mark, den eigentlichen Kern aus dem Schriftſteller Luther ſich herausgewählt hat, oder wie könnte es auch anders ſein, als daß der Volksgeiſt das Richtige getroffen hat, wo er ſelbſt wählen durfte? Dadurch erklärt ſich zur Genüge, weshalb der unverhältnißmäßig größere Theil alles deſſen, was Luther ſonſt noch geſchrieben, im Volke vergeſſen werden konnte. Das Volk empfindet mit vollem Rechte, daß das Gute, deſſen es bedarf, kurz und wenig ſein muß.

Es ist nicht dazu geschaffen, ganze Bibliotheken, und wenn sie euch aus lauter Meisterwerken bestänben, zu seinem lebendigen Eigenthume zu machen. Es geht dabei mit vollster Naivetät zu Werke: es behandelt das übrige so, als wäre es gar nicht vorhanden, und denkt nicht daran, sich ein formulirtes Urtheil darüber zu bilden.

Aber damit ist die Vernachlässigung, welche der Schriftsteller Luther in seiner eigenen Nation unleugbar erfahren hat und noch erfahren muß, keineswegs gerechtfertigt. Wo sich, wie bei uns, ein sogenanntes gebildetes Publikum aus dem Kerne des Volkes losgeschält hat, als dessen charakteristische Eigenschaft wir das Bücherlesen hinstellen dürfen, sollte der Ur- und Normalclassiker unter keiner Bedingung so beiseitegeschoben werden, wie es mit Luther geschehen ist. Ohne uns in die Erklärung dieser Thatsache hier einzulassen, die, wie schon bemerkt, immer nur eine Erklärung, aber niemals eine Rechtfertigung werden könnte, sprechen wir den Wunsch und, wenn auch mit einiger Reserve, die Hoffnung aus, daß sich dieser eigenthümliche Zustand zum Bessern ändern möge. Als ein Symptom dafür läßt sich die neue Auflage der bekannten sogenannten erlanger Ausgabe der gesammten deutschen Werke des Reformators unserer Sprache und Kirche begrüßen: „Dr. Martin Luther's sämmtliche Werke. Zweite Auflage. 1.—7. Band" (Frankfurt a. M., Heyder und Zimmer. 1862—66). Die erste Ausgabe, von dem überaus fleißigen frühern Pfarrer und spätern Bibliothekar Irmischer in Erlangen, hauptsächlich mit Unterstützung des gelehrten und eifrigen Pfarrers Plochmann daselbst unternommen und durchgeführt, hatte seit 1826 in 67 mäßigen Octavbänden die große Aufgabe recht wacker gelöst, wenigstens ungleich besser als die ältern Versuche des 16. und 18. Jahrhunderts. Doch ließ sich nicht verkennen, daß bei aller aufgewandten Mühe und Gewissenhaftigkeit manche erhebliche Einwände gegen die kritischen Principien der Textesgestaltung vorgebracht werden konnten, an denen es auch, trotz der dankbaren Aufnahme, die das Unternehmen überall gefunden hat, nicht fehlte. Die Herstellung des ursprünglichen Textes ist, wie jeder Sachkenner weiß, in Luther's Schriften wo möglich noch durch zahlreichere und größere Hindernisse erschwert als in den übrigen Schriftwerken der Zeit. Man ist bei ihnen allen noch kaum zu einer durchgreifenden Methode des Verfahrens gelangt, indem man die beiden Hauptforderungen, möglichste Treue gegen die authentische Ueberlieferung und Herstellung einer relativ consequenten äußern Form des sprachlichen Ausdrucks, eben weil man sie relativ und subjectiv zu fassen pflegte, selten oder nie so zu vereinigen verstand, daß man allen berechtigten Erwartungen genuggethan hätte. Man darf wohl behaupten, daß erst durch die treffenden Bemerkungen, die Karl von Raumer in Form einer Recension (Pfeiffer's „Germania", 2, 109). gegeben hat, ein sicherer Boden gewonnen worden ist. Es kommt jetzt nur darauf an, daß künftige Herausgeber auf ihm stehen lernen, was nicht so leicht ist, als es aussieht.

Im Vergleich mit der ersten erlanger Ausgabe bekundet jedoch diese zweite in jeder Hinsicht einen erfreulichen Fortschritt. Schon daß das Aeußere sein allzu bescheidenes, fast ärmliches Gewand mit einem nicht prunkvollen, aber doch würdigern vertauscht hat, ist nicht gleichgültig. Papier und Druck sind viel besser geworden, das Format aber, ein mäßiges

Octav, ist mit Recht beibehalten. Der neue Herausgeber, Pfarrer Enders, scheint die einmal festgestellte Ordnung der Werke, die freilich weder chronologisch noch auch im strengsten Sinne systematisch, sondern eine Mischung von beiden mit Bevorzugung des letztern Moments ist, beizubehalten, vielleicht in Rücksicht auf das theologische Publikum. Andere würden wahrscheinlich eine streng chronologische Reihenfolge vorgezogen haben. An der Spitze stehen also auch jetzt die homiletisch-katechetischen Schriften, und unter diesen die vielgenannte, aber selten mehr gelesene „Hauspostille". Da sich voraussetzen läßt, daß ihre Entstehung und Bedeutung auch hier einiger Erläuterung bedarf, so sei in der Kürze bemerkt, daß es eine Sammlung von Predigten Luther's durch das ganze Jahr ist, worauf schon der Titel Postille hinweist. Hauspostille heißt sie im Gegensatz zu der größern und berühmtern „Kirchenpostille", weil sie zum Theil aus Predigten zusammengesetzt ist, die Luther, wie er selbst in der Vorrede sagt, unter vielen in seinem Hause gethan, vor seinem Gesinde, „damit ich, als ein Hausvater, auch das meine thäte, bei meinem Gesinde, sie zu unterrichten, ein christlich Leben zu führen". Doch nur zum Theil setzen diese Predigten eine solche engste Hausgemeinde voraus, in der man sich übrigens auch andere als blos die Familie im strengen Sinne eingeschlossen denken muß. Außer den Famulis und Amanuensen, besonders begünstigten Studirenden, den nächsten Freunden, ist auch oft dieser und jener aus der Schar der durchreisenden oder kurz verweilenden Fremden, wenn ihm eine gültige Empfehlung half, zu diesem Heiligthum zugelassen worden. Aber die meisten dieser Predigten sind gar nicht einmal im Hause gehalten worden, wie man entweder aus bestimmten und unanfechtbaren Angaben oder aus ihrem Inhalte schließen kann, der für eine größere Gemeinde berechnet ist. Es kam, wie es scheint, bei dieser Sammlung zunächst nur darauf an, einen vollständigen Predigtcyklus von Luther für das ganze Jahr, wo möglich für die wichtigsten Feste in duplo und triplo, zu besitzen, weil ja damals sogar an jedem gewöhnlichen Sonntag in jeder nur einigermaßen bedeutenden Pfarrgemeinde mindestens 2, oft 3 Predigten gehalten zu werden pflegten. Für das Bedürfniß größerer Gemeinden, oder vielmehr ihrer Pfarrherren, die zwar die Pflicht mannichfachster Predigtthätigkeit als eine der unerlaßlichsten Forderungen der neuen Ordnung in der Kirche auf sich genommen, aber sie doch nur zum Theil ganz aus eigenen Kräften zu erfüllen im Stande waren, hatte Luther ausdrücklich seine große Kirchenpostille bestimmt. Für kleinere Gemeinden und die gleichfalls wieder lebhaft angeregten häuslichen Erbauungen paßte der dort eingenommene Standpunkt nicht ganz, weil er immer eine größere Menge von Zuhörern der verschiedensten Berufs- und Gemüthsart und der verschiedensten Bildungsstufen voraussetzte. So war es offenbar ein praktischer Gedanke, neben der Kirchenpostille auch eine Hauspostille für eine engere und einfacher geartete Gemeinde zusammenzustellen. Doch Luther selbst ist im Drange wichtigerer und unangenehmerer Arbeiten nicht darauf verfallen. Die protestantische Kirche verdankt dieses Unternehmen zunächst dem bekannten nürnberger Pfarrherrn Veit Dietrich (Vitus Theodorus), der in den Jahren 1530—34 eine Menge Predigten oder Vorträge Luther's, theilweise im seinem Hause, theilweise in der Schloßkapelle, theilweise in der Stadtkirche gehalten, mit eigener Hand

man hat es mit einem Advocaten zu thun. Maillaud ſtellte den jungen Bonapartiſten mit vieler Männlichkeit und Feſtigkeit dar, während Delaunay dem jungen Legitimiſten den feinen Takt der Bildung und des Gefühls zu geben wußte. Die Baronin, eine Stockariſtokratin, welche den im Lehnſtuhl ſeiner Privilegien einſchlummernden Marquis oft ungeſtüm zur Wahrung ſeiner bedrohten Rechte weckt, fand in Frl. Nathalie eine routinirte Darſtellerin, welche die Fahne der Legitimität mit Energie aufſteckte und die Intriquen mit courfähiger Meiſterſchaft leitete. Wir ſprechen zuletzt von der Heldin des Stückes, dem Fräulein de la Seiglière, der friſchen, duftigen Roſe in den alten Ahnenhallen! Eine friſche, duftige Roſe war Frl. Brohan — ungetrübte Natur und jungfräulicher Adel charakteriſiren ihr Spiel, d. h. ihr ganzes Weſen: denn ſie ſpielte ſich ſelbſt und brauchte nur ſich ſelbſt zu ſpielen, um dem Geiſte des Dichters getreu und des Sieges gewiß zu ſein. Frl. Brohan erinnerte uns an Frl. Lina Fuhr — es iſt dieſelbe Natürlichkeit, Jungfräulichkeit, derſelbe herzige und ſeelenhafte Ton der Stimme, dieſelbe Anmuth der Erſcheinung! Frl. Brohan iſt indeß keine vollendete Künſtlerin — ihr Organ hat eine gewiſſe Herbheit und Starrheit, und iſt wenig ergiebig an Modulationen. Es bricht ſtets mit derſelben Kraft hervor — es iſt eine fortwährende Exploſion der Gefühle. Die Monotonie eines rauſchenden Quells ermüdet, wenn der Quell auch noch ſo rein und friſch iſt! Man vermißte den leichteren Ton, die feineren Uebergänge, auf den Lippen des Frl. Brohan ſchwebte immer die ganze Seele, zu viel Seele, nichts als Seele! Man hatte Furcht, die arme Pſyche müſſe ermüden bei ſo raſtloſem Flügelſchlag. Doch der Reichthum dieſes Gefühls, das ſich ſtets in blankem, gemünzten Gold und Silber und nie in ſchlechter Münze ausgiebt, verſpricht Frl. Brohan eine glänzende Zukunft, wenn ſie erſt ihre Kröſusſchätze mit weiſer Oekonomie zu vertheilen verſteht. Schon jetzt ſcheint ſie indeß ein Liebling des Publikums zu ſein und iſt auch bei der letzten Wahl in die Reihen der Sociétaires des Théâtre français getreten. Der glorreiche Stern dieſes Theaters, der auch über Deutſchland aufgegangen, Frl. Rachel leuchtet jetzt in Neapel. Doch ſieht Paris mit Sehnſucht der Rückkehr ſeiner größten Künſtlerin entgegen.

nachſchrieb und ſie 1544 unter Luther's ausdrücklicher Zuſtimmung und mit einer Vorrede deſſelben veröffentlichte. Wenn irgendjemand, ſo war Veit Dietrich durch ſeine Perſönlichkeit und ſeine Stellung zu Luther der rechte Mann, als treuer Stenograph der Worte ſeines Meiſters zu fungiren, was Luther ſelbſt anerkannte. Indeſſen ſcheint der glückliche Erfolg ſeines Unternehmens ihm Neider und Concurrenten erweckt zu haben. Im Jahre 1559 erſchien durch den Flacianer Prach eine neue Ausgabe der Hauspoſtille, angeblich und vielleicht auch wirklich aus den Papieren des Georg Rörer (Rorarius), zuletzt Bibliothekar in Jena, der in den Jahren 1530—34 dieſelben Predigten nachgeſchrieben haben ſollte. Dem ſchon längſt verſtorbenen Veit Dietrich wurden von dem neuen Herausgeber, wie üblich, heftige Vorwürfe aller Art gemacht, die Aufzeichnung Rörer's aber für die allein authentiſche ausgegeben, freilich nicht bewieſen, was um ſo weniger geſchehen konnte, da derſelbe inzwiſchen auch geſtorben war. Beide Hauspoſtillen fanden während des 16. Jahrhunderts ihre zahlreichen Leſer, wie die Reihe von Auflagen einer jeden beweiſt.

Was nun das Verhältniß beider zueinander betrifft, ſo wird von vornherein zugegeben werden müſſen, daß weder Dietrich noch Rörer buchſtäblich Luther's Worte überall nachgeſchrieben haben werden. Aber wo die Predigten identiſch bei beiden ſind, was ungefähr für ein Drittel der Geſammtheit gilt, zeigt ſich, daß beide aufmerkſame, zuverläſſige und federgewandte Hörer und Schreiber geweſen ſind. Im Vergleich mit Luther's eigenem ſonſt bekannten Ausdruck und Darſtellung in der Predigt gewähren die von Dietrich mehr das Bild des ganzen und eigentlichen Luther, namentlich im Satzbau und im Gebrauche der ſatzverknüpfenden Worte, Beſonderheiten, die bei Rörer oder vielmehr Prach verwiſcht ſind. Beide haben ihre Concepte, die man ſich ganz kurz denken muß, wie uns ſo viele damals nachgeſchriebene Predigten noch deutlich zeigen, da jung und alt, vornehm und gering, von dem Kurfürſten zu Sachſen bis zu dem Glöckner und Leichendiener herab, ſich dieſer Sitte befleißigten, nachher ausgearbeitet, wobei immerhin ein gutes Theil eigener Zuthat nicht ausgeſchloſſen werden konnte. Doch iſt eben Veit Dietrich, wie es ſcheint, ſo ganz auch von der Individualität der Sprache Luther's erfüllt geweſen, daß, was er als Luther's Worte gibt, nur nicht im buchſtäblichen Sinne verſtanden, auch wirklich Luther's Worte ſind. Es tritt dies mit überwältigender Deutlichkeit hervor, wenn man ein Stück einer ſolchen Predigt ſeiner Hauspoſtille laut lieſt. Jene unnachahmliche Kraft, jene einzige Klangfülle, welche Luther's Sprache von ihrer rein ſinnlichen Seite her vor allen faſt nächſt verwandten Sprachерſcheinungen auszeichnet, iſt allein ſchon ein überzeugenderer Beweis für ihre Echtheit, als ihn jeder äußere kritiſche Apparat gewähren könnte. Rörer's Bearbeitung dagegen iſt mehr für den ſtillen Leſer berechnet, oder erweiſt ſich mehr als das Werk eines Mannes, der geläufiger zu ſchreiben als eindringlich und originell zu ſprechen verſtand. Deshalb ſind hier eine Menge von individuellſten Spracheigenheiten Luther's nicht anzutreffen, obwol, wie ſchon bemerkt, die materielle Identität zwiſchen den vergleichbaren Stücken beider Bearbeitungen eine bewunderungswürdig vollſtändige iſt. Für uns, denen weniger daran als an dem ganzen, vollen Luther gelegen iſt, beſitzt daher Veit

Dietrich's Redaction einen überwiegenden Werth, obwol wir auch Rörer gelten lassen werden, einmal als Prüfstein für den andern, und dann, weil er so viele Predigten enthält, die bei jenem fehlen. Trotz der gerühmten Vorzüge der ältern Hauspostille darf man einräumen, daß Veit Dietrich hier und da selbstständiger verfahren ist, als es eine minutiöse Kritik und argusäugige Orthodoxie vielleicht gestatten könnte. Auch der neue Herausgeber räumt ein, daß mindestens die zweite Predigt am Sonntag Jubilate nicht von Luther selbst, sondern von seinem Schüler herrühre. Aber der Schüler ist hier seinem Meister gleich, und wenn nicht äußere Gründe jener Vermuthung eine große Wahrscheinlichkeit gäben, so könnte aus dem Geiste und der Form allein nichts gegen die Autorschaft Luther's geschlossen werden. Derartige Freiheiten mögen es gewesen sein, die dem Zusammensteller der andern Redaction der Hauspostille wenigstens eine Handhabe für seine im Wesen ganz ungerechtfertigten Angriffe gegen seinen Vorgänger boten, deren eigentliche Tragweite für uns leichter als für die Zeitgenossen zu ermessen ist. H. R.

Ein Polizeiroman.

„Auf dem ersten Wagen befand sich eine Harfenistin neben der Frau Schwede und die Koberin neben der zweiten Harfenistin, sämmtlich mit Handschellen; hinter dem Wagen ging zwischen zwei Constablern der gefesselte Parrach. Dann folgte ein Wagen mit dem Athleten und dem Bärenführer; hinter dem Wagen wieder der schöne Wilhelm zwischen zwei Constablern. Auf dem dritten, vierten und fünften Wagen saßen die übrigen Brenner der Mechulle. Hinter dem dritten Wagen schritt der gefesselte furchtbare Koppel Schnut, noch in der Tracht des Athleten, über die man ihm den Mantel des einen Constablers geworfen hatte. Dann folgte ein kleiner Stuhlwagen, auf dessen Strohschütte der halb bewußtlose Paßschreiber Kränzel lag. Den Schluß des wunderlichen Aufzugs bildeten die von Constablern begleiteten Knechte des Bärenführers mit dem Kamel, den Bären, Hunden und Affen." Nehmen wir noch den Tammerfriedel dazu, den furchtbarsten von allen, der wenige Tage später mit gebrochenen Gliedern eingebracht wurde, und den Kober selbst, der schon festsaß, so haben wir die Helden des Romans, die „Mechulle-Leut'", zusammen. Eine Person, das arme traurige Kobermüschel, trennen wir von der Bande, war sie doch auch nicht mehr im Hause, als der glückliche Fang gemacht wurde; eine andere hat der Tod bereits der irdischen Gerechtigkeit entzogen: den falschen Grafen Beny. Er endete in den Armen seines Weibes, der treuen unglücklichen Josepha, der schönen einzigen Tochter des reichen Bankiers Mair Leb Jonah. Um den geliebten Mann gab sie alles hin, Vater und Glauben, und der Falsche ließ es geschehen, der doch selbst Jude war, täuschte sie durch eine falsche Trauung, wurde ergriffen, zum Zuchthaus verurtheilt und trat dort mit dem Tammerfriedel in Gemeinschaft, der damals auch gefangen saß. Sie fand ihn erst auf dem Sterbebett wieder, im unscheinbaren Hause ihres Oheims, den sie nicht kannte, dessen Sohn der Unglückliche war — des Arztes, Nathan Bar Zadik Jonah aus Böhmen.

Der Verfaſſer, der ſich nicht nennt, gibt ſeinen Roman: „Die Mechulle-Leut'“ (Zwei Theile. Leipzig, F. A. Brockhaus), als einen „Polizeiroman“. Auf der Heide in und bei dem Mechullekrug — ein Gaunerwort für Höhle, zugleich, und ſo nimmt es der Verfaſſer, ſich mit dem provinciellen „Macholler“ für „Wachholder“ berührend — ſpielt die eine Hälfte, die Nachtſeite ſocialen Lebens, die andere in der Reſidenz, im Polizeigebäude, in der Villa des Miniſters und im Hauſe des Geh. Regierungsraths von Mühlenheim. Hier liegen die Lichtpunkte des Romans. Als gute Genien walten in dieſer Welt Bertha und Hedwig, die Töchter des Raths, und ihre Freundin Eleonore, die Tochter des Miniſters des Innern. Aus ihr tauchen ſchließlich drei Glückliche neben den Mädchen auf, der Oberlehrer Dr. Erwin Brauer, in deſſen Zimmer der Roman beginnt, der Polizeiarzt Dr. [illegible]warz und der Neffe des Regierungsraths, Hugo von Mühlenheim. Ein vierter Glücklicher, der Oberlieutenant Roß von der Trappe, findet ſein Glück auf der Salzerei und Schlachterei von Johann Friedrich Grundmann, dicht vor der Reſidenz. Wie dies alles gekommen, müſſen wir den Leſern in dem Roman ſelbſt nachzuleſen überlaſſen. Der Verfaſſer iſt Criminaliſt, aber keiner von denen, die ihre ganze Kunſt auf Häufung grauenhafter und frivoler Scenen verwenden; er macht hier den erſten und erfreulichen Verſuch, tiefern Fragen und Bezügen Rechnung zu tragen „wie der Verbrecher der Sünde verfallen iſt, wie die Verſuchung gekommen, wie der Verſuchung Widerſtand geleiſtet, wie dieſer unterlegen, und wie nun der Verbrecher entdeckt und wie der von der höchſten Sitte getragenen Gerechtigkeit auch wirklich vollkommene Genüge geleiſtet iſt“.

Anknüpfend an die „Schelmenromane“ des 17. Jahrhunderts und ihre Nachfolger wie an die Criminalnovellen unſerer Tage ſpricht ſich der Verfaſſer in einer Widmung an einen Freund kurz hierüber aus, hebt mit Recht den „Neuen Pitaval“ und die eben jetzt unter dem Titel „Die intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder“ erſcheinende Auswahl aus ihm hervor und weiſt darauf hin, daß „die deutſche Polizei etwas Beſſeres ſein kann und werden muß, als was ſie jetzt iſt: das verwahrloſte Schmerzenskind der deutſchen Staatsverwaltung, das ohne Wiſſenſchaft und Lehre im deutſchen Vaterland umherirrt, in dem weiten Bereich von der Farce bis zur Tragödie ſich bewegen muß, von der zaghaften Blödigkeit bis zur brüsken Bravade hin- und hergeſtoßen wird und bei dieſer ſchweren Mißhandlung jeden, der ihm in den Weg kommt, auf den Fuß tritt — vergleiche die brutale Behandlung des braven Arbeiters Berner — und dann wieder in den Bureaux wie im Zwangsarbeitshauſe gehalten wird“.

Im Roman ſelbſt tritt uns denn auch überall der klare Blick des Verfaſſers in die mancherlei Uebelſtände des Polizeiweſens entgegen. Die heutige Polizeiaufſicht nennt der Dr. Schwarz ſeinem Freunde Brauer eine herz- und verſtandesloſe moderne Inquiſition, die ebenſo borniert wie erbarmungslos das ihr zugewieſene Opfer umſtrickt hält und die den Fluch der Nachwelt ebenſo auf ſich ziehen wird, wie wir jetzt die alten Ketzergerichte verdammen. In dem Paßſchreiber Kränzel und ſeinem Chef im Paß- und Geſindebureau, Stolze, ſchildert der Autor jene Beamten, welche ſich nicht ſcheuen, ihre Stellung durch Verbindungen mit den Verbrechern

zu beſtecken — hier mit einer Kupplerin — und ſie rechtzeitig zu warnen, wenn irgendein Verſuch von ſeiten der Polizei gemacht werden ſoll, ihr geheimes Treiben zu entlarven. „Durch zahlreiche Verbindungen in allen Kreiſen unterſtützt, vermochte dies Weib jedes begehrte Opfer zu liefern, ſobald ſie nur ſelbſt ihre volle Rechnung dabei fand; wie ſie auf der andern Seite es verſtand, mit ihrer Schar beſoldeter Commiſſionäre und Procuratoren durch Drohungen und Proceſſe den Verführern und Verführten gleich furchtbar zu werden, wenn die von ihr gemachten Anſprüche nicht volle Befriedigung fanden.“ Sie war zuletzt ſelbſt eine polizeiliche Macht gegen die Polizei geworden. Ein wahres Wort ſpricht der Verfaſſer hierbei, andere beſtätigend, aus, indem er uns ins „Elyſium“ führt, eins jener Prachtlocale großer Städte, in deren üppig ausgeſtatteten Räumen „die ſchaurige Wahrheit offenbar wird, daß die in der Armuth der niedern Stände unverhüllt gehende Verführung und Sünde faſt immer von den obern Ständen herabkommt“.

Nach ſeiner Kraft ſucht der Verfaſſer zur Beſſerung der Misbräuche beizutragen, und er entläßt ſeine Leſer mit der Hoffnung, daß der neue Polizeidirector, der Neffe des Geh. Regierungsraths und Schwiegerſohn des Miniſters, mit der Erkenntniß, die er als Aſſeſſor vorher ſich zu erwerben bemüht geweſen, eingreifen und umgeſtalten wird, wo es noththut. Das iſt aber nicht das gemüthliche Leben der Conſtabler in der „Schmire“, der Polizei-Wachtſtube, welches mit köſtlichem Humor geſchildert wird. Eine der gelungenſten Figuren iſt hier die des Polizeicommiſſars William Monday, eines Engländers von Geburt, den wir durch Luſt und Leid mit ſtets geſteigertem Intereſſe begleiten. Er iſt es, deſſen ſchlauem wie kühnem Vorgehen die Entdeckung und Ueberführung des gefährlichen Hehlers, des ſo lange unbeſcholtenen Kaufmanns Jakob Noſſe in Wieſenau, wie der Fund des ſchwarzen Käſtchens, das der Graf Vceny dem Dr. Brauer aufzubewahren gegeben, der Tammerfriedel dieſem aber durch Einbruch geraubt hat, verdankt wird.

Wir übergehen die Kerngeſtalt des Schleswigers Grundmann, der den däniſchen Plackereien ſchon vor Jahren aus dem Wege gegangen iſt und eine Salzerei und Schlachterei bei der deutſchen Reſidenz begründet hat, die ihn zum reichen Manne machte, wie er dem guten Roß von der Trappe — von altem Adel, aber vermögenslos — als Schwiegervater um ſo mehr paßt, als Anna Grundmann das liebſte Weſen und zugleich kühn genug iſt, um ein Weib für den tüchtigen Oberlieutenant zu geben, und widmen nur dem guten Kobermüſchel noch einige Worte — der Autor hat verſtanden, unſer tiefſtes Intereſſe wachzurufen für dieſes ſtill durch die ſchamloſeſte verbrecheriſcheſte Welt hinwandelnde Weſen. In der Gaunerſprache bedeutet „Kober“ ſoviel als der Wirth, bei dem die Genoſſen Schutz finden. Wie viele Wörter der Gaunerſprache gehört auch dieſes dem Hebräiſchen an. Das Kobermüſchel iſt die uneheliche Tochter der Koberin. Als ſechzehnjährige Mutter eines vier Wochen alten Kindes tritt es uns entgegen, als die Polizei in die Mechulle eindringt, aber diesmal nur den Kober, ihren Mutterbruder, faſſen kann. Das kleine Weſen ſtirbt dabei, das Kobermüſchel ſinkt in Ohnmacht. Als ſie erwacht, erfaßt ſie ein unnennbares Grauen. Sie will mit ihrem Kinde ihre eigene Sünde begraben

und mit der himmliſchen Seligkeit des Kindes ein neues Leben auf Erden beginnen. Begleitet von der treuen Klafta, einem Wolfshunde, macht ſie ſich noch in der Nacht auf, um am Morgen bei dem Pfarrer zu ſein. Der Pfarrer aber weigert ihr das chriſtliche Begräbniß für ihr Kind, wenn ſie nicht am Sonntag an der Kirchenthür kniend öffentlich Buße thue und dazu die doppelten Gebühren zahle. Damit ſchiebt er ſie hinaus, denn ſeine Frau ruft aus der Küche, daß die Spiegeleier fertig ſeien. Das Kobermüſchel wankt in die offene Kirche und betet um Stärkung, ſie geht zu den Tiſchlerleuten, holt das Särglein, ihr Kind ſelbſt einzuſcharren, trifft Anna Grundmann, die kühne Reiterin, und findet in ihr den Engel, der ihr eine helfende Hand und eine neue Heimat bietet. Das alles, bis auf den letzten ſchaurigen Heidegang, wo Klafta den Tammerfriedel für immer unſchädlich macht, und bis auf den letzten Schlummer der Todtmüden im Schuppen der niedergebrannten Mechulle — das alles iſt mit einer in ihrer Einfachheit ergreifenden Kunſt geſchildert, ſodaß wir uns nur freuen würden, dem Verfaſſer bald auf weitern Wegen zu begegnen. E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Chemnitz
in Sachſen.

Anfang Juli 1867.

π Für die große gebildete Welt von hier aus Intereſſantes zu berichten, iſt darum ſo ſchwer, weil hier Kunſt und Wiſſenſchaft nur in einzelnen kleinen Kreiſen Anerkennung und Pflege finden. Hier gilt im großen Ganzen eigentlich nur die Loſung „Geld verdienen". Einige gute Concerte, von Mannsfeldt dirigirt, werden, weil ſie Mode geworden ſind, beſucht, aber meiſt von fremdländiſchen jungen Kaufleuten und jungen Damen aus guten Familien nebſt den unentbehrlichen Müttern. Es hat ſich zwar hier noch nicht, wie in andern großen Städten, ein Verlobungsgarten aus ſolchen Concerten herausgebildet, aber die Anklänge dazu ſind vorhanden. Die Anerkennung der Kunſt keimt erſt langſam auf, und die Wiſſenſchaft irrt in ihren wenigen Vertretern faſt heimatlos umher. Noch hat man kein rechtes Verſtändniß dafür, daß es außer dem Gelde wichtige und rühmliche Beſtrebungen genug in der Menſchenwelt gibt. Geld hat ſich in manchen Händen genugſam angehäuft, aber das gute alte Wort: noblesse oblige! iſt hier noch meiſt unverſtanden. Unſere Induſtrie iſt noch zu jung. Es haben ſich zwar einige Perſonen, die als einfache Handwerksgeſellen hierher kamen, in kurzer Zeit zu großen und reichen Fabrikherren emporgeſchwungen, welche auch Luxus treiben, aber es iſt nicht leicht, und Jahre gehören dazu, bis der Reichgewordene die Kunſt, das Leben wahrhaft ſchön und mit gutem Geſchmack zu genießen, erlernt hat. Einer unſerer größten Fabrikanten, der Werkzeugmaſchinenbauer Johann Zimmermann, hat das erſte gute Beiſpiel durch Erbauung eines Wohnhauſes in der Nähe des Bahnhofs gegeben. Er hat damit der guten Stadt Chemnitz und allen Fremden gezeigt, daß auch bei uns der Sinn für das

Schöne lebt. Zimmermann iſt als Handwerker aus Ungarn hier eingewandert, und ſeine natürliche Begabung hat es ihm nicht nur möglich gemacht, ſein Fabrikgeſchäft vortrefflich zu organiſiren, ſondern auch ſeinen Kunſtſinn auszubilden, freilich nicht hier, ſondern auf Reiſen. Schon bevor er vor kurzem aus Paris zurückkehrte, wo ſeine in der Weltausſtellung ausgeſtellten Maſchinen jetzt Aufſehen erregen, hat er auch die hieſige Ausſtellung mit wahren Muſtereremplaren von Werkzeugmaſchinen beſchickt. Richard Hartmann, unſer größter Maſchinenbauer, überhaupt größter Fabrikant, hat dagegen nichts ausgeſtellt; ſeine heimatlichen Gefühle haben ihn wol nach Paris gedrängt, er iſt aus dem Elſaß als Zeugſchmiedegeſelle hier eingewandert. Uebrigens befindet er ſich in dieſem nicht ausſtellenden excluſiven Kreiſe in guter Geſellſchaft, da beſonders mehrere große Webwaaren-Fabrikanten ebenfalls nichts in die heimiſche Ausſtellung gebracht haben. Der in letzter Zeit erſtaunlich gewachſene Beſuch der Halle, auch aus weiter Ferne her, hat einige der „Renitenten“ veranlaßt, den Fehler noch jetzt wieder gut zu machen. Als beſondere Ausſtellung für ſich erbittet ſich übrigens die Maſchinenfabrik von Richard Hartmann den Beſuch der fremden Gäſte. Dieſe Fabrik iſt ſehr ſehenswerth durch ihre bedeutende Größe — die Arbeiter zählen nach Tauſenden — ſowie durch die Mannichfaltigkeit und Solidität ihrer Erzeugniſſe. Faſt alle Branchen der Maſchinenfabrikation vom Locomotivbau an ſind vertreten. Man braucht zur Beſichtigung nicht einmal einen Katalog, ſondern wird freundlich von einem ſachverſtändigen Techniker umhergeführt. Hier wird alles gemacht. Man möchte zuletzt fragen, was wird denn hier nicht gemacht? worauf ein ſcherzhafter Ingenieur jüngſt geantwortet haben ſoll: „Wenn Sie eine Leiter nach dem Monde beſtellten, müßten wir uns doch Bedenkzeit ausbitten.“

Chemnitz und Umgegend iſt der Hauptſitz der deutſchen Induſtrie, und an ausgeſtellten und nicht ausgeſtellten Sachen wird hier viel mehr und Schöneres geboten, als die gewöhnlichen provinziellen Ausſtellungen z. B. in Stettin, Hannover, ſelbſt in München bieten können und geboten haben. Ein Beweis dafür iſt es, daß hier ſeit mehrern Jahren eine permanente internationale Induſtrieausſtellung nicht blos heute noch exiſtirt, während in ganz Frankreich und Deutſchland alle ähnlichen Unternehmungen längſt todt und vergeſſen ſind, ſondern daß ſie von Jahr zu Jahr mehr emporgekommen iſt, unausgeſetzt in der Leitung einer und derſelben Hand, von Hermann Findeiſen. Der König Johann, der bekanntlich ein reges Intereſſe für die Induſtrie hegt und pflegt, obgleich er nach Geiſtesanlage und Bildung eigentlich ein Gelehrter iſt, hat bei ſeiner letzten Anweſenheit dieſe Ausſtellung von Findeiſen zuerſt beſucht und ſich wieder anerkennend darüber ausgeſprochen.

Dieſe Ausſtellung iſt zwar an Umfang kleiner als die gleichzeitige große ſächſiſche Induſtrieausſtellung, aber ſie enthält aus Europa, Amerika und andern Erdtheilen viel ſehenswerthe Sachen im ſauberſten Schmuck und geſchmackvoller Anordnung. Auch hier wie in der großen Ausſtellung ſind die Maſchinen im Gange. Eine große und eine kleine Dampfmaſchine, beide von Ullbricht, treiben höchſt exact die ausgeſtellten mechaniſchen Webſtühle und ähnliche Apparate. Die kleinere dieſer beiden Dampfmaſchinen, für das Kleingewerbe beſtimmt, iſt ein compendiöſes Diminutivum, zierlich

aber ſtabil, und ſieht ſo aus, als könnte man es mitſammt dem Dampfkeſſel leicht auf einmal wegtragen, hat aber wol zwei Pferdekräfte. An ſchönen Blumengruppen, Springbrunnen, prachtvollen Teppichen fehlt es nicht, dafür aber, den Muſen ſei Dank! an einer internationalen Gußſtahlkanone, dieſem ungebetenen Gaſt, der ſich ſelbſt in die ſächſiſche Ausſtellung eingeſchlichen hat.

Sehenswerth auch für Nichtfachkenner ſind viele Fabriken und Magazine, welche die Ausſtellungen nicht beſchickt haben. Die Arbeitsleiſtung der ſogenannten Kratzenfabriken iſt vor allem originell und macht auf jeden einen frappirenden Eindruck. Unter einer Hülfsmaſchine, nicht viel größer als ein Nähtiſch, liegt ein aufgerollter dicker Lederſtreifen und ein feiner Draht, nicht ſtärker als die feinſte Nähnadel, in einer endloſen Rolle. Die kleine, von einer Dampfmaſchine getriebene Werkzeugmaſchine holt ſich beides herauf und beſpickt das dicke, zwei Zoll breite Leder ganz dicht mit feinen Drahtſpitzen, ſchneidet jede ab, biegt eine jede krumm, und liefert dann den faſt endloſen fertigen Lederriemen ſeitlich ab. Es erregt Erſtaunen, mit anzuſehen, wie geſchickt und ſchnell dieſe für die Menſchenhand ſchwierige und zeitraubende Arbeit ſpielend von einer kleinen Maſchine ohne menſchliche Beihülfe ausgeführt wird. Die mit Drahtſpitzen verſehenen Lederſtreifen heißen Kratzen und werden in den Spinnereien an den Krempelmaſchinen zum Zerreißen der Baum- oder Schafwolle verwendet. Die ſehenswertheſte Kratzenfabrik (die bedeutendſte iſt es nicht, aber die neueſte und überſichtlichſte) iſt die von Fiſcher in Chemnitz. Uebrigens zeichnen ſich nicht nur die chemnitzer, ſondern durchweg die ſächſiſchen Fabrikanten vor faſt allen engliſchen, auch vielen deutſchen, dadurch aus, daß ihre Fabriken dem Beſuch des anſtändigen Publikums offen ſtehen. Freundlich wird man empfangen und belehrt, während man in England faſt immer Schleichwege einſchlagen muß, um in ein größeres Fabriketabliſſement eingelaſſen zu werden.

Ich plaidire nicht pro domo, wenn ich den reiſeluſtigen Leſer freundlich einlade, jetzt Chemnitz, die Metropole der deutſchen Induſtrie, zu beſuchen. Die freilich unvermeidliche Abſpannung, welche man von dem Beſuch der Ausſtellungen mitnimmt, iſt hier weniger zu fürchten, weil das obere Erzgebirge von hier aus auf verſchiedenen Bahnen in wenigen Stunden zu erreichen iſt. Die wundervollen Thäler der Zſchopau (Bahn nach Annaberg) und des Schwarzwaſſers, wie der Mulde (Bahn nach Schwarzenberg), durch welche ſich die zwar kurzen, aber zu den ſchönſten Deutſchlands gehörenden Bahnen hindurchſchlängeln, wirken ſo erfriſchend und erfreuend, wie prachtvolle Wälder und rauſchende klare Gebirgswäſſer in würziger Bergesluft nur irgendwo wirken können. Die Touriſten verlieren viel, wenn ſie das obere Erzgebirge nicht beſuchen und ſich durch die Sächſiſche Schweiz für genügend abgefunden halten. Wer die Wahl hat zwiſchen dem kahlen dürren Sandſtein und dem duftigen grünen Wald mit dunkeln Schatten und hindurchgeflochtenen Goldfäden von Sonnenblicken, am klaren, gekräuſelten Forellenbach, und den öden Sandſtein vorzieht, mit dem möchte ich nicht reiſen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Mechulle-Leut'.

Ein Polizeiroman.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Ein nicht lediglich aus der Phantaſie geſchöpfter, ſondern auf Grund reicher Erfahrungen von einem hochgeſtellten Polizeibeamten verfaßter Roman, welcher die ganze Noth und Gefahr unſers ſocial-politiſchen Lebens enthüllt, zugleich aber auch mit Humor und Satire den Schwächen der Zeit gegenübertritt. Aehnlich wie zu den ſogenannten Schelmenromanen des 17. Jahrhunderts das ſittenloſe und gaunteriſche Treiben während des Dreißigjährigen Kriegs den Stoff lieferte, bilden die rechtlichen und polizeilichen Zuſtände der Gegenwart den Boden, auf dem die ſpannenden Begebenheiten des vorliegenden Polizeiromans erwuchſen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Friedrich Schleiermacher.

Lichtſtrahlen aus ſeinen Briefen und ſämmtlichen Werken.

Mit einer Biographie Schleiermacher's.

Von

Eliſa Maier.

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Herausgeberin der „Lichtſtrahlen" aus Wilhelm von Humboldt's und Georg Forſter's Werken reiht hiermit jenen beliebten Sammlungen ein weiteres Bändchen an: über Friedrich Schleiermacher, den Kanzelredner und Humaniſten mit dem warm ſchlagenden, rein menſchlich empfindenden Herzen. Daſſelbe enthält eine pietätvolle Schilderung von Schleiermacher's Lebensgange, meiſt mit ſeinen eigenen Worten, und eine Auswahl der ſchönſten Stellen aus ſeinem Briefwechſel und ſeinen Schriften. Von Frauenhand gewählt, ſind dieſe claſſiſchen Ausſprüche über Freundſchaft und Liebe, Selbſtbildung und Thätigkeit, Ehe, Kinderzucht, Religion, Freiheit und Unſterblichkeit namentlich geeignet zu einer der ſinnigſten und werthvollſten Gaben für das weibliche Geſchlecht.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Arabiſcher Dragoman.

Grammatik, Phraſenſammlung und Wörterbuch der neu-arabiſchen Sprache.

Ein Vademecum für Reiſende in Aegypten, Paläſtina und Syrien, ſowie zum Gebrauch für den Unterricht.

Von Dr. **Philipp Wolff.**

Zweite, verbeſſerte und vermehrte Auflage.

8. Geheftet 1 Thlr. 15 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 25 Ngr.

Dieſes Werk enthält eine vollſtändige Grammatik des modern arabiſchen Idioms, eine reiche Sammlung von Geſprächen aus dem täglichen Leben und ein umfaſſendes deutſch-arabiſches Wörterbuch. Es bildet dadurch, neben ſeiner Brauchbarkeit für den Unterricht in der arabiſchen Sprache überhaupt, zugleich ein unentbehrliches Handbuch für jeden Orientreiſenden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 29. 18. Juli 1867.

Inhalt: Shakespeare-Studien. VI. Hamlet. Von Karl Köstlin. I. — Epochen der deutschen Geschichte. Von Karl Frenzel. II. — Literatur und Kunst. Aus der Bretagne. (Blümner. Aus der Bretagne. Geschichten und Bilder.) — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Anzeigen.

Shakespeare-Studien.

VI.

Hamlet.

Von

Karl Köstlin.

(Vgl. I. in Nr. 5, II. in Nr. 20, III. in Nr. 22 u. 23 des vorigen Jahrgangs; IV. in Nr. 18 und V. in Nr. 24 dieses Jahrgangs.)

1.

Die deutsche Hamletforschung hat ungeachtet aller ihrer Unermüdlichkeit die Frage, was Shakespeare mit seinem „Hamlet" gewollt, noch nicht zu einer befriedigenden Lösung geführt. Die Ursache hiervon liegt hauptsächlich in dem Charakter und dem Gebaren des Helden des Dramas. Beides schien nur immer unerklärlicher zu werden, je mehr man sich ein bestimmtes Bild davon zu machen suchte. In der That, etwas Abnormeres läßt sich nicht leicht denken als diesen Hamlet, dessen Wesen eine Mischung der entgegengesetztesten Elemente ist, eine Mischung herrlichster geistiger Begabung und unglückseligsten Ungeschicks zum Handeln, eine Mischung muthiger, rasch aufflammender Entschlossenheit und bis zum Trägen zäher Bedächtigkeit und Bedenklichkeit, eine Mischung lebendigsten Gefühls für das Edle und Schöne, für Pflicht und Ehre, für Liebe und Freundschaft, und einer ebenso großen Rücksichtslosigkeit, Härte und Unbarmherzigkeit gegen seine Nächsten. Und sein Thun

vollends ſcheint geradezu der Gipfel aller Unbegreiflichkeit zu ſein. Man erfährt nicht und ſieht nicht recht, warum und wozu er die Maske der Verrücktheit annimmt zur Vollbringung eines Werks, das nur durch verſtändiges Vorgehen gelingen kann, und man wird im Verlaufe des Dramas ſogar darüber mehr und mehr ungewiß, ob denn die Verrücktheit bloße Maske oder nicht vielmehr Wirklichkeit ſei. Halten ihn die Leute für wahnwitzig, ſo erklärt er ſich für geſund; überſtürzt er ſich, ſo ſchiebt er die Schuld auf ſeinen Wahnſinn: an was ſoll man da ſich halten, wem ſoll man glauben, was ſoll man von dieſem Hamlet oder vielmehr von ſeinem Dichter denken? Treibt er ein bloßes Spiel mit dieſen Widerſprüchen, je nachdem das eine oder andere ihm gerade paßt zur Belebung des Dialogs, oder verſteckt ſich dahinter eine tiefere, nur dem erſten oberflächlichen Anſchauen unerfaßbare Wahrheit? Bei dieſen vielen in der Sache liegenden Schwierigkeiten iſt es ſehr natürlich, daß ſich eine ſehr weit gehende Verſchiedenheit der Anſichten über das Shakeſpeare'ſche Werk und namentlich eine große Verſchiedenheit der individuellen Urtheile über Hamlet hervorthat. Den einen gefiel er, ſie nahmen ſeine Bedächtigkeit für Gewiſſenhaftigkeit, ſein Zurückweichen vor raſchem Vorſchreiten für lobenswerthe Demuth und Scheu vor Unrecht und Gewaltſamkeit; den andern misfiel er, und zwar auch das aus verſchiedenen Gründen: der eine fand, daß Hamlet mit zu künſtlich abſichtsvoller Menſchenweisheit zu Werke gehe und ſeinen Lohn hierfür finde im Mislingen ſeiner Plane und im eigenen Untergange; ein zweiter erklärte, Hamlet gehe zu Grunde infolge innerer Haltloſigkeit, welche ihn, der allzu ſehr an die Vortrefflichkeit der menſchlichen Natur und allzu wenig an ihre Unvollkommenheit glaubte, überfiel, als er ſeine hohen Ideale vom Menſchen durch die ſchnöden Handlungen ſeiner Nächſtverbundenen plötzlich zerſtört ſah; wieder andere, und zwar die meiſten, ließen ſich dahin vernehmen, daß Hamlet ein warnendes Beiſpiel ſträflicher Neigung eines gebildeten Geiſtes zu pflichtwidrigem Verſinken in thatloſe Weltbetrachtung und thatlähmende Weltſchmerzlichkeit, oder ein Beleg zu dem Satze ſei „ein Talent, doch kein Charakter". Mildere Beurtheiler fanden ihn ſo ſchlimm nicht, da der Dichter ſicherlich einen edeln Menſchen in ihm darzuſtellen beabſichtigt habe; aber auch dieſe gehen nach verſchiedenen Richtungen auseinander, wenn es ſich darum handelt, die Motive des unleugbaren Mangels Hamlet's an Willigkeit zur That und die Urſachen der Misgriffe, die er begeht, zu ergründen und hiernach das Maß der ihn in den Tod ſtürzenden Verſchuldung zu beſtimmen. Außerdem iſt noch ungewiß und ſtreitig die Frage, welches perſönliche Intereſſe den Dichter zu dieſem Stoffe hingezogen habe, an deſſen Behandlung er die volle Kraft ſeines Genius gewendet zu haben ſcheint; dieſer Punkt iſt um ſo

Die geheime Polizei der Alten.

Von Thaddäus Lau.

Geheime Polizei und die Alten?! Schon diese bloße Zusammenstellung, fürchten wir, wird den Meisten unserer Leser so barock klingen, daß sie sich werden versucht fühlen, diese Zeilen, trotz ihres geringen Umfangs, überhaupt zu überschlagen. In der That sind wir so gewohnt einerseits Polizei und Polizeispione als eine allermodernste Errungenschaft zu betrachten, nicht ahnend, daß an demselben Stachel, der unser Fleisch zerreißt, vielleicht schon Jahrtausende vor uns andere, edelste Geister sich zu Tode geblutet haben — und andererseits auch steht die Ueberzeugung von der Vortrefflichkeit und den Vorzügen des antiken Lebens, vornehmlich in politischer Hinsicht, bei der Mehrzahl von uns so fest, daß man nur schwer dem Gedanken Raum giebt, auch bei Griechen und Römern könne solch ein Ding, wie geheime Polizei, existirt haben. Doch allerdings ja, bei den Römern, es ist wahr — die entsetzliche Kaiserzeit mit ihrer allgemeinen Entartung und Verderbtheit, mit ihren Spionen, Delatoren und Henkersknechten, fällt uns ein und wir können nicht mehr ableugnen, daß wenigstens das Rom der Kaiserzeit, das Rom der Nerone und Domitiane seine geheime Polizei gehabt hat, — ebenso gut oder richtiger ebenso schlimm, wie die moderne Zeit auch wohl ihre Nerone und Domitiane besitzt, wenn sie auch ein wenig versteckter auftreten als dazumal.

Allein es fehlt viel, daß das Spionenwesen, als eine öffentliche Staatsanstalt, sich nur auf die Römer allein beschränkt hätte: auch die übrigen antiken Völkerschaften, auch die Griechen, diese edelsten Sprößlinge des Alterthums, die wir uns so gern auch in sittlicher Hinsicht in reiner, unbefleckter Schönheit denken, haben Zeiten gehabt, wo diese Pest des öffentlichen Lebens auch bei ihnen wüthete. Lassen wir uns durch das scheinbar Widersinnige unserer obigen Vorstellung nicht schrecken, sondern sehen wir die Ueberlieferungen der Alten genauer darauf an, so drängt sich uns mit einer Fülle von Thatsachen die unwiderlegbare Ueberzeugung auf, daß das Denuncianten- und Delatorenwesen keineswegs erst eine Errungenschaft der neueren Zeit ist, sondern daß die Sykophanten der Griechen und die Delatoren der Römer, indem sie in das Innerste der Familien eindrangen und mit dem Gifthauch des Verrathes um schnöden Lohnes willen das geschenkte Vertrauen besudelten, auch in gewissen Epochen der alten Welt die sittliche Corruption im Großen und Allgemeinen nicht minder beförderten, als es auch zu seiner Zeit von den Agenten und Provocateurs des guten Königs Ludwig Philipp in Frankreich geschehen ist. In Italien wie in Griechenland finden wir die geheime Polizei mit ihrem Apparat und Zubehör, ihren stillen Kerkern und verschwiegenen Mauern, ihren Bastillen und Oubliettes, bereits mit dem nämlichen erquisiten Raffinement, wie nur irgendwo heutzutage, als ein ganz gewöhnliches Mittel angewendet, um im Interesse der Gewalthaber jede freiere Regung niederzuhalten und im Keime zu ersticken.

Es erhellt daraus aber ferner — und dieser Umstand verdient wohl als charakteristisch hervorgehoben zu werden — wie das Institut der geheimen Polizei zunächst nur in denjenigen Staaten auftritt, deren Verfassung mehr oder minder monarchisch war; also namentlich in Argos unter den Temmeniden, in Korinth unter den Bacchiaden, in Sycion unter den Orthogoniden, bei den Epicefstischen Lokrern, in dem Jahrhundert der sieben sogenannten Weisen, bei den Thessalischen Dynasten, in den äolischen und jonischen Städten Kleinasiens unter den Aisymneten, in Großgriechenland unter den Tyrannen, dann aber in den

wichtiger, als ſich an ſeine Erörterung neueſtens die Anſicht angeſchloſſen hat, daß das Hamlet-Drama blos als ein Erguß und Gefäß ſubjectiver Anſchauungen und Stimmungen des Dichters aufzufaſſen ſei, bei welchem es ihm auf eine in allen Theilen harmoniſche und folgerechte Geſtaltung des Ganzen nicht ankam, ſodaß hiermit die vielen Widerſprüche, die es darbiete, ſich ganz einfach erklären. Eine Beſprechung des Werks, welche auf alle dieſe fraglichen Punkte Rückſicht nimmt und zugleich auch ſonſt zur Aufhellung deſſelben beizutragen ſucht, wird nicht ungerechtfertigt ſein.

Wie entſtand Shakeſpeare's „Hamlet?" Eine Beantwortung dieſer Frage kann keinenfalls verſucht werden ohne ein Zurückgehen auf die Sage von Hamlet und auf ſpätere Geſtaltungen derſelben, die dem Dichter vorliegen mochten, und wir ſtellen ſie daher an den Anfang unſerer Betrachtung.

Die Sage von Hamlet bildet einen Theil der altdäniſchen Geſchichte. Als im 12. Jahrhundert das Reich Dänemark unter Waldemar dem Großen, einem Zeitgenoſſen Kaiſer Barbaroſſa's, zu hoher Blüte und Macht gelangte, entſtand der Gedanke, die Geſchichte des däniſchen Landes und Volkes von ihren erſten Urſprüngen in ununterbrochener Folge bis zur Gegenwart herab ſchreiben zu laſſen. Ein Mönch, Saxo, ſeiner Gelehrſamkeit wegen „der Grammatiker" genannt, wurde von dem Erzbiſchofe Abſalon, Waldemar's erſtem Freund und Staatsmann, zur Abfaſſung dieſes Nationalwerks beſtimmt, und er löſte ſeine Aufgabe in einem ſtattlichen Geſchichtswerke von 16 Büchern; für die ältern und dunklern Zeiten war er freilich nur auf unſichere Quellen, auf locale Ueberlieferungen und auf altſkandinaviſche und isländiſche Sagen und Gedichte angewieſen, aber er wußte dieſelben in ſehr gewandter und anſchaulicher Darſtellung zu einer fortlaufenden Erzählung zu verweben. Dieſer Saxo berichtet nun, etwa aus dem 6. Jahrhundert n. Chr., folgende ein kleines Seitenſtück zur Nibelungenrache bildende Begebenheit. Der König Rörik von Dänemark ernannte zwei Brüder, Horvendill und Fengo, deren Vater Fürſt von Jütland geweſen war, zu Nachfolgern deſſelben, welche miteinander regieren ſollten. Horvendill („der alte Hamlet") hatte bereits drei Jahre geherrſcht und als Seeheld und Seeräuber ſich großen Ruhm erworben; da beſchloß König Coller von Norwegen (bei Shakeſpeare, da er in die Handlung nicht individuell eingreift, paſſend mit dem allgemeinen heroiſchen Namen „Fortinbras", Starkarm, bezeichnet), eiferſüchtig auf den Dänen, ihn aufzuſuchen und durch einen Sieg über ihn ſeinen Ruhm zu verdunkeln. Die beiden Herrſcher landeten mit ihren Rotten an einer Inſel und trafen in einem Walde zuſammen. Der Däne fragte ritterlich den Norweger, welche Art des Streites er vorziehe; er ſelbſt würde

am liebsten durch Zweikampf die Entscheidung erzielen. Der Norweger nahm den Vorschlag an; beide kamen überein, daß der Sieger den Besiegten ehrenhaft begraben solle, und schritten sofort zum Kampfe. Horvendill warf seinen Schild weg, ergriff ohne sich selbst zu decken das Schwert, zerhieb den Schild des Norwegers und tödtete ihn durch Abhauen des Fußes, ließ ihn aber dann mit königlichen Ehren bestatten. Einen Theil der Beute sandte er dem König Rörik, seinem Oberlehnsherrn, gewann dadurch seine Freundschaft, und empfing seine Tochter Gerutha zur Gemahlin, welche ihm einen Sohn Amleth gebar. Allein sein Bruder Fengo („Claudius"), neiderfüllt durch Horvendill's hohes Glück, trachtete ihm nach dem Leben, tödtete ihn, und brachte Gerutha in seine Gewalt, sodaß er sich wie des Brudermordes, so auch der Blutschande (Schwesterehe) schuldig machte; um seine grausame That, die keineswegs unbekannt geblieben war, zu beschönigen, behauptete er, Horvendill habe Gerutha trotz ihrer Sanftmuth gehaßt, und er habe ihn umgebracht, um sie vor Tödtung durch ihren rauhen Gemahl zu sichern. Amleth aber, der Sohn des Gemordeten, rettete sich vor dem blutdürstigen Oheim dadurch, daß er sich, um ihm ungefährlich zu erscheinen, blödsinnig stellte. Er kam täglich mit Schmuz bedeckt in die Wohnung seiner Mutter, warf sich an den Boden und gab sich auch sonst in allem, was er that und redete, das Ansehen völliger Verrücktheit. Innerlich jedoch sann Amleth auf Rache; er setzte sich zuweilen an den Herd und schnitzte hölzerne Keile, härtete sie im Feuer und brachte Haken an ihrer Spitze an; gefragt, was er vorhabe, erwiderte er, er mache scharfe Stacheln, um seinen Vater zu rächen, wie er sich denn überhaupt mitten in aller Verstellung doch dies zum Gesetze machte, die Wahrheit nicht zu verletzen, und — müssen wir im Sinne der altnordischen Sage beifügen — es für Ehrensache hielt, mit drohenden Andeutungen seiner Plane nicht durchaus zurückzuhalten. Diese Antwort Amleth's wurde zwar von vielen verspottet; aber sie erregte doch zuerst bei einigen den Verdacht, daß er vielleicht nicht irrsinnig sei. Die Anhänger des Königs suchten daher auf mannichfache Art zu erforschen, wie es sich eigentlich mit ihm verhalte; allein Amleth, neben dem, daß er selbst vorsichtig war, durch einen treuen Freund (das Vorbild des Horatio) gewarnt, wußte seine Gegner zu täuschen. Zuerst wurde ihm ein schönes Mädchen (an deren Stelle Shakespeare Ophelia setzte) in die Hände gespielt, um zu sehen, ob er Vernunft habe oder nicht; Amleth aber benahm sich hierin so klug, daß man nachher nicht klüger über ihn war als zuvor. Wie dieser Versuch mislungen war, machte ein Anhänger Fengo's, der mehr Ueberfluß an Einbildung als an Verstand besaß (so zutreffend auf „Polonius", daß man glauben sollte, Shakespeare habe hier Saxo selbst im Auge gehabt), einen zweiten; er

bewirkte, daß Amleth zu einer Unterredung mit ſeiner Mutter berufen ward, die ihn ausforſchen ſollte, und verſteckte ſich als Lauſcher unter das Stroh, mit welchem das Zimmer belegt war. Amleth geberdete ſich auch jetzt als Irrſinniger, krähte wie ein Hahn, ſchlug mit den Armen wie mit Flügeln um ſich, ſprang auf dem Stroh umher, und als er ſich hierdurch überzeugt hatte, daß jemand darunter lag, ſtach er hinab und tödtete den Lauſcher; hierauf ſchnitt er den Leichnam in Stücke, kochte ſie in heißem Waſſer und warf ſie in eine Grube, wo ſie den Schweinen zum Fraße dienten. Als dies geſchehen war, kehrte er zu ſeiner laut jammernden Mutter zurück, hielt ihr in kräftigen Worten das Verruchte ihrer Ehe mit dem Mörder ihres erſten Gatten vor, erklärte ihr offen, daß er nach Rache für ſeinen Vater ſtrebe, gebot ihr ſtrenges Schweigen und brachte ſie durch ſeine Vorſtellungen zur Reue über das Geſchehene. Fengo dagegen, der nicht ermitteln konnte, wohin jener Mann gekommen war, welcher das Geſpräch hatte belauſchen ſollen, beſchloß, ſeinen ihm unheimlich werdenden Stiefſohn umzubringen; und da er aus Rückſicht auf Gerutha und auf ſeinen Schwiegervater und Oberkönig Rörik dies nicht offen zu thun wagte, ſo verſuchte er, es mit Hülfe des Königs von Britannien ins Werk zu ſetzen. Er ſandte Amleth nach England mit zwei Begleitern, die einen Runenſtab mit ſich führten, mittels welches er den engliſchen König erſuchte, Amleth zu tödten. Amleth aber, nun des Gelingens ſeiner Sache gewiß, bat vor ſeiner Abreiſe ſeine Mutter, die Halle des Palaſtes wie zum Schmuck mit einem netzartigen Gewebe zu bekleiden und nach Jahresfriſt in derſelben eine Leichenfeier für ihn abhalten zu laſſen; dann durchſuchte er auf der Reiſe, während die Begleiter ſchliefen, ihr Gepäck, fand den Stab und änderte die Runen dahin, daß der engliſche König gebeten wurde, ſeine Begleiter zu tödten und ihm ſelbſt ſeine Tochter zur Gemahlin zu geben. Bei Tafel wollte Amleth nicht das Geringſte an Speiſe und Trank zu ſich nehmen; der König ließ daher einen ſeiner Diener in das Schlafgemach der Fremden ſich verſtecken, um dem ſonderbaren Benehmen des Dänen auf die Spur zu kommen. Dieſer nun hörte, wie Amleth ſeinen Begleitern ſagte, das Brot ſei mit Blut vermiſcht geweſen, das Getränke habe nach Eiſen geſchmeckt, das Fleiſch einen Leichengeruch gehabt, und ebenſo noch andere den König und die Königin ſelbſt betreffende Dinge, von denen er doch dem Anſchein nach unmöglich etwas wiſſen konnte. Als der König dies hörte, ſchloß er, ein Menſch, der ſo rede, müſſe entweder wahnwitzig oder mit übermenſchlichem Wiſſen begabt ſein. Nachfragen, die er anſtellen ließ, beſtätigten alles, was Amleth geſagt. Das Korn zum Brote war auf einem Felde gewachſen, das noch mit Knochen Erſchlagener bedeckt war; die Schweine hatten vom Leichnam eines Räubers gefreſſen

gehabt; das Wasser zum Bier stammte aus einer Quelle, in welcher verrostete Schwerter zum Vorschein kamen; auch das Weitere, was Amleth durch scharfsichtige Beobachtung des Aussehens und Benehmens des Königs und der Königin herausgeahnt hatte, daß beide von slawischer Abkunft seien, erwies sich als richtig und wahr. Voll von Bewunderung dieses götterähnlichen Scharfblicks gab ihm der König seine Tochter zur Gattin und ließ die Begleiter aufknüpfen. Nach Verlauf eines Jahres kehrte Amleth nach Jütland zurück. Hier stellte er sich abermals irrsinnig; mit Schmutz bedeckt trat er in den Saal, in welchem das (mit der Mutter verabredete) Leichenmahl gehalten wurde, und erregte bei allen Anwesenden Entsetzen, weil man ihn infolge eines falschen Gerüchts für todt gehalten hatte. Er aber trat zu den Dienern, welche Wein einschenkten, und nöthigte die Gäste zu fleißigem Trinken. Während er dies that, gürtete er sein Schwert an seine Seite und verwundete sich mit demselben scheinbar unvorsichtig wiederholt an den Fingern; die Gäste machten ihm daher durch eingeschlagene Nägel sein Schwert in der Scheide fest. Als endlich die Anwesenden, insgesammt Anhänger Fengo's, berauscht eingeschlafen waren, riß Amleth den an der Decke aufgehängten netzartigen Vorhang herab, sodaß er die Schlafenden bedeckte, befestigte ihn mit den einst angefertigten spitzigen Keilen an den Fußboden und steckte den Saal in Brand, sodaß alle in unlöslichen Banden verstrickt elendiglich umkamen. Sofort nach Anlegung des Feuers begab sich Amleth in seines Oheims Schlafgemach und vertauschte dort zuerst sein in der Scheide festgemachtes Schwert mit dem des Fengo, welches an dessen Bette hing. Hierauf weckte er den Oheim, sagte ihm, seine Anhänger würden eben vom Feuer verzehrt, und er, Amleth, sei gekommen, seines Vaters Mord zu rächen. Fengo sprang auf, versuchte vergebens das verwechselte Schwert aus der Scheide zu ziehen, und ward von Amleth niedergehauen. Nachdem so der Prinz seine Rache mit ebenso viel Weisheit als Muth vollbracht hatte, hielt er am Tage darauf eine Rede an das vor dem verbrannten Palaste versammelte Volk, erinnerte an den Mord seines Vaters, dessen verwundeten und zerfetzten Leichnam sie einst selbst gesehen hätten, und bewog sie, ihn zum Fürsten zu wählen. Seine Mutter blieb am Leben und behielt ihre Schätze. Amleth kehrte nach England zurück; der König aber, der den Tod Fengo's, mit welchem er zu gegenseitiger Blutrache eidlich verbrüdert gewesen war, rächen zu sollen glaubte, sandte ihn als Freiwerber für sich zu einer kriegerischen Fürstin Hermuthruda in Schottland, welche bisjetzt alle, die ihre Hand begehrten, getödtet hatte; so, hoffte er, werde es auch Amleth ergehen. Doch die Amazone, ergriffen von Bewunderung des klugen Dänen, dessen Thaten ihr nicht unbekannt geblieben, nahm ihn zum Gemahl,

und Amleth kehrte mit seinen zwei Frauen nach Jütland heim, nachdem er einem meuchelmörderischen Ueberfalle der Engländer durch Tapferkeit und List entgangen war. Allein, so glücklich er bisjetzt gewesen, seine Laufbahn fand ein baldiges Ende. Sein Großvater Rörik starb, und dessen Nachfolger gedachte Jütland unmittelbar unter sich zu bringen. Er forderte Amleth zum Krieg heraus, und dieser zog den Kampf einer feigen Unterwerfung vor. Er kam in einer Schlacht um, und seine schottische Gemahlin ehelichte den Besieger. „Das", sagt Saxo, „war der Ausgang Amleth's, der, wenn das Glück ihm ebenso günstig gewesen wäre wie die Natur, den Göttern an Glanz es gleichgethan, den Hercules durch seine Tugenden übertroffen hätte; noch ist in Jütland eine Aue vorhanden, berühmt durch sein Grab und seinen Namen."

Betrachtet man diese Erzählung Saxo's, so scheint es beinahe unerklärlich, wie aus ihr das Shakespeare'sche Drama, der sie doch sicher zu Grunde liegt, hat hervorgehen können. Der Hamlet der Sage ist ein gescheiter, gewandter, rasch entschlossener, kurz angebundener, mit fast boshaft lustigem Humor seinen Gegnern zu Leibe gehender, mit Genuß die Künste der List und Schlauheit nach allen Seiten hin spielen lassender, obwol nach seinen und seiner Zeit Begriffen tüchtiger und ehrenhafter Geselle; er ist äußerst rührig und thätig, er ist durchaus überlegt und berechnend, er schreitet stets voran, er geht Hand in Hand mit den Ereignissen, er benutzt alle günstigen Umstände und schafft sie sich selbst, wo sie nicht schon vorhanden sind; er ist ebendaher ein glücklicher Rächer, er hat erst späterhin, nachdem er eine hohe Stufe des Glanzes und Ruhmes erstiegen hat und selbst von Ueberhebung in den Tagen des Glücks nicht ganz freigeblieben ist, die Ungunst des Schicksals zu erfahren; ihrem Hauptinhalte nach ist seine Geschichte nicht von trauriger, sondern von froher Gattung. Bei Shakespeare dagegen sehen wir von alledem das reine Gegentheil; sein Hamlet ist nicht der Mann der Lage, er geht nicht entschlossen und klug auf sein Ziel los, er geht in der Vollziehung der Rache selbst mit unter, der ganze Verlauf seiner Geschichte ist ein düsterer und schmerzlicher. Allerdings nun lag unserm Dichter die Hamletsage jedenfalls nicht allein in der Erzählung Saxo's, sondern zunächst in einer Bearbeitung des französischen Novellisten Belleforest (1564) vor, welcher der Geschichte des Dänenprinzen bereits eine weit ernstere Fassung, als sie bei Saxo hat, gegeben hatte. Es ist zu bedauern, daß die Hamletsage in Echtermeyer's und Simrock's „Quellen des Shakespeare" nicht nach Belleforest gegeben ist; der Abstand zwischen der Sage und dem Drama würde, wenn dies geschehen wäre, um ein Ziemliches kleiner erscheinen. Belleforest war ein Schriftsteller, der es mit den „hundert tragischen Geschichten", die er zusammenstellte, und insbesondere mit der Geschichte

von Hamlet nicht etwa blos auf Unterhaltung seiner Leser abgesehen hatte; er will ihnen vielmehr das Arge und Schreckliche, was er von Thaten und Geschicken der Menschen berichtet, tief zu Gemüthe führen, er will vom Bösen abschrecken, zum Guten ermahnen, er will ganz dasjenige, was der Shakespeare'sche Hamlet als Zweck des Schauspiels ausspricht, er will der Tugend ihre Züge, der Schmach ihr eigenes Bild, dem Jahrhundert den Abdruck seiner Gestalt zeigen; er macht daher auch fortwährend Anwendungen auf Fehler und Mängel der Gegenwart, auf Uebelstände und Unsitten der Zeit, z. B. auf die Trunksucht „der Deutschen und all dieser Völker des Nordens" (vgl. „Hamlet" Act I, Sc. 1); seine Geschichten sind ihm Texte zu moralischen Digressionen, und weil sie ihm dieses sind, so gibt er ihnen überall die ernste Form und Haltung, die sie dazu geeignet machte. So läßt er denn auch aus der dänischen Sage nicht blos manches (oben gleichfalls übergangene) weitschweifig Märchenhafte weg, was Saxo erzählt, sondern er schlägt überall einen eifrig moralisirenden Ton an, er malt die Schwere von Fengo's Verbrechen mit den kräftigsten Farben und steigert sie durch den Zusatz, daß Fengo schon bei Lebzeiten seines Bruders Gerutha verführt hat, er schildert im weitern Verlaufe Fengo als einen Tyrannen, der etwa Macbeth gleichkommt, und preist dagegen, weit mehr als Saxo, Hamlet's Vater als einen Mann, der in Menschenfreundlichkeit, Herzensgüte und Edelmuth unübertrefflich war; er läßt desgleichen Hamlet seine Lage nicht so leicht und heiter nehmen, wie die Sage in ihrer kindlichen Freude an List und Schlauheit es thut, sondern er stellt ihn dar als einen Jüngling voll von tiefem Gefühle, welcher es aufs schmerzlichste empfindet, wie traurig and niederschlagend es für ihn, den berechtigten Erben des Staats, ist, als blödsinniger Thor sich geberden und allen Hohn, mit welchem die Roheit der Menschen solche Unglückliche behandelt, über sich ergehen lassen zu müssen; er hat ebendaher auch den Reden, welche Hamlet an seine Mutter, an Fengo und an das Volk richtet, eine viel empfindungsvollere und eindringlichere Gestalt gegeben als Saxo; in einer solchen Rede kommt er auch einmal, obwol zufällig, auf den Geist von Hamlet's Vater zu sprechen, indem er Hamlet bei der Tödtung Fengo's sagen läßt: „Gehe in die Unterwelt und vergiß nicht, deinem Bruder zu sagen, daß sein Sohn es ist, der dich dahin sendet, auf daß hierdurch erleichtert sein Schatten Ruhe finde unter den seligen Geistern und mich entbinde von der Verpflichtung, die mir oblag, diese Rache an meinem eigenen Verwandten zu vollziehen." Allein wenn immerhin durch Belleforest der Anstoß zu einer ernstern Behandlung des Stoffes gegeben war, so ist damit noch keineswegs erklärt, wie ein späterer Dichter sich veranlaßt sehen, ja sich für befugt halten konnte,

die Geschichte von Hamlet's glücklicher Rachethätigkeit in ihr reines Gegentheil, in die Geschichte einer unglückseligen Rächerunthätigkeit, umzuwandeln; es ist das ungefähr dasselbe, wie wenn Aeschylus oder Sophokles einen Orestes gedichtet hätten, der da säumte, zur Blutrache zu schreiten, oder wie wenn ein moderner Dramatiker die Nibelungenkatastrophe in ähnlicher Weise, wie Shakespeare es mit der Hamletsage gethan, umdichten und so die ganze Handlung des Epos aus den Angeln heben wollte.

Zur Erklärung dieser auffallenden Abweichung des Dichters von der Tradition liegen zunächst verschiedene Wege offen. Man kann sich einmal dies als möglich denken, daß Shakespeare einen heitern Ausgang des Rachewerks nicht als passend, nicht als wirkungsvoll genug erkannte für das Drama, das er aus diesem Stoffe bilden wollte. Epos und Drama haben verschiedene Ziele; jenes hat seine Stärke in der endlich kommenden befriedigend abschließenden Entwirrung der reichverschlungenen Fäden von Handlungen und Begebenheiten, die seine Breite anzuspinnen ihm gestattet, und geht daher mit Recht glücklich aus; dieses aber hat sie in der Hineinführung des Handelns in eine Collision, in dem Conflicte menschlichen Wollens und Unternehmens mit entgegenstrebenden Mächten und Gewalten, es wirkt deste mehr, je größer die Kraft dieses Zusammenstoßes, je herber und härter, je verhängnißvoller und folgenschwerer der Kampf ist, obgleich es auch ihm nicht ganz an versöhnenden Ergebnissen seines Verlaufes fehlen soll; es geräth in Gefahr, glatt und matt zu erscheinen, wenn es nicht, sei es ernst oder komisch, im gegebenen Falle die ganze Fülle von Widersprüchen und Hemmnissen, von Durchkreuzungen menschlicher Absichten, von Misgeschicken und Unfällen, in welche der handelnde Mensch sich verwickeln kann, unumwunden auf die Bühne bringt. So wäre es auch hier; ein glücklich ausgehender Hamlet könnte wol eine gelungene Dramatisirung des epischen Stoffes darstellen, aber es würde ihm das dramatische Salz fehlen; mußte doch auch Goethe sogar seinen guten Götz der Geschichte zuwider zu tragischem Ende führen, um ihn zu einer dramatischen Gestalt umzuschaffen. Wenn Shakespeare wirklich von diesem Gesichtspunkt ausging, daß nur mit traurigem Ausgange eine höhere Wirkung zu erreichen sei, so mußte selbstverständlich der Charakter des Helden ein solcher werden, der zu einer glücklichen Lösung seiner Aufgabe nicht berufen ist; eine derartige Umgestaltung, wenn auch noch so weit abweichend von der Ueberlieferung, war eine einfache poetische Nothwendigkeit. Andererseits kann man aber auch dies als das den Dichter leitende Motiv denken, daß er nun eben einmal aus irgendwelchen Ursachen einen Charakter, wie sein Hamlet es ist, zur Darstellung bringen wollte. Im erstern Falle wäre die Handlung, im zweiten der Held der Handlung für Shakespeare das

Bestimmende gewesen. Außerdem ließe sich noch annehmen, der einfach glückliche Ausgang des Rachewerks in der Sage habe den Dichter nicht befriedigt, weil sein feines sittliches Gefühl forderte, daß Hamlet, der sich in seinem Vorgehen manche Gewaltsamkeiten erlaubt, nicht ohne alle Sühne für dieselben davongeht, als ob nichts geschehen wäre; diese Annahme stimmt jedenfalls zu dem Umstande, daß der Dichter überhaupt den Stoff, der ihm vorlag, noch weit mehr als Belleforest in eine höhere Sphäre gehoben, ihm nach allen Seiten hin edlere Haltung und Farbe gegeben und ihn durch und durch mit einer Fülle gediegenster ethischer Wahrheit gesättigt hat. Vielleicht haben alle diese Motive zusammengewirkt; eins derselben möchte aber doch wol das vorangehende und vorherrschende gewesen sein. Wie es sich nun hiermit verhalte, darüber werden wir uns ein Urtheil nur bilden können, wenn wir uns zuvor einer vollständigen Betrachtung des Dramas nach seinem Gange und Inhalte zuwenden.

Die Sachlage, von welcher das Drama seinen Ausgangspunkt nimmt, ist folgende. Hamlet's Vater, ein gewaltiger, auch im Aeußern edler und würdevoller Kriegsheld ersten Ranges, als solcher insbesondere berühmt durch die Bezwingung des tapfern Norwegers Fortinbras, und nicht blos Kriegsheld, sondern auch sonst ein Muster menschlicher Tugenden, trefflich als Fürst, wie im engern Kreise als Gatte und Vater, sodaß sein Sohn von ihm sagen kann: „Er war ein Mann, nehmt alles nur in allem, ich werde nimmer seines gleichen sehen", dieser Vater Hamlet's ist noch in der Kraft seiner männlichen Jahre eines plötzlichen Todes, angeblich am Biß einer Schlange, gestorben. Hamlet der Sohn ist aus Wittenberg, zu dessen weltberühmter hoher Schule ihn ohne Zweifel Verlangen nach Wissen und höherer Bildung trieb, zur Leichenfeier nach Hause gekommen, und schon während des zweiten Monats nach des Vaters Tode muß er es mit ansehen, daß seine Mutter ihre Hand seinem Oheim Claudius reicht, einem weltklugen, gewandten, in Wohlrednerei, Schmeichelei, schmunzelnd-freundlichem Schönthun erfahrenen, in diesen Dingen dem alten Haudegen Hamlet wahrscheinlich sehr überlegenen, innerlich aber rohen und sinnlichen und auch im Aeußern der Gestalt von der Natur keineswegs edel gezeichneten Manne, der neben jenen gehalten sich ausnimmt wie der Affe neben dem Menschen, der Satyr neben Gott Apoll. Der Vater liebte die Mutter mit rührender Zärtlichkeit; aber das alles hat sie vergessen, sie ist mit böser Hast in die Arme eines andern gestürzt, den jedermann als einen Unwürdigen erkennen sollte. Da Gertrud, ähnlich wie in der Sage, die „Erbin" des Staates ist, so erhält Claudius mit ihrer Hand zugleich die Krone; sie konnte auch an Hamlet kommen, um so mehr, als er das volle Alter dazu (30 Jahre) hat; doch ist es nicht gegen

Herkommen und Geſetz, daß er vorderhand vom Throne noch ausgeſchloſſen bleibt. Im Volke nimmt niemand Anſtoß am ganzen Hergange, obwol der Prinz perſönlich bei allen beliebt iſt; durch eine klug angenommene Miſchung von gemeſſener Würde im Repräſentiren und von gewinnender Artigkeit, welche namentlich nicht vergißt, den nationalen Sitten barbariſcher Trunkſucht und Neigung zu pomphaftem Weſen gerecht zu werden, verſteht es Claudius, die Stellung des Herrſchers ganz gut auszufüllen und, wie es ſcheint, ſeine Gewalt ſogleich ſicher zu befeſtigen.

Nur Einer weiß ſich in dieſe plötzlichen Veränderungen nicht zu ſchicken, Prinz Hamlet; und bei ihm bleiben wir zuvörderſt ſtehen, um ſeine Perſönlichkeit nach allen Seiten zu betrachten und ſodann zu der Handlung und zu ſeinem Eingreifen in ſie wieder zurückzukehren. Hamlet weiß ſich in die Veränderungen, die er mit anſehen muß, nicht zu finden; denn er iſt ein ganz anderer Menſch als die Menge der Großen und Kleinen um ihn her, mit Ausnahme nur weniger, die ihm näher ſtehen. Er hat allerdings zunächſt die gewöhnliche Erziehung und äußere Bildung ſeiner Zeit und Nation durchgemacht, er iſt ſo gut wie andere Meiſter in ritterlichen Uebungen und in der Gewandtheit, Feinheit und Wohlredenheit, welche dem Manne von höhern Stande ziemen; er iſt auch gar nicht unempfindlich für die Ehren und Vortheile hoher äußerer Stellung, er verachtet dieſelben keineswegs, er hat das volle Bewußtſein, zu ihrem Beſitze geboren zu ſein, er hat dieſes Bewußtſein um ſo mehr, als er den vollen Weltverſtand und die ganze Unerſchrockenheit und Kraft der Tapferkeit beſitzt, welche die Zierde des Cavaliers, des Königſohnes ſind. Allein er hat auch noch ein anderes und mehreres in ſich. Geboren und aufgewachſen in einer Zeit und Umgebung, welche höhere Geiſtesbildung zwar wol ſchon zu ſchätzen weiß, ſie aber noch nicht als nothwendiges Erforderniß für den Mann von Stand betrachtet, hat er von Jugend an ſich ihr zugewendet mit dem ganzem Eifer eines Naturells, das alles, worin es etwas Erſtrebungswürdiges und Ehrenhaftes erblickt, mit Feuer ergreift; er hat die Welt nicht blos geſehen, ſondern ſie beobachtet und über ſie gedacht, er hat Wiſſenſchaft und Philoſophie getrieben, zwar ohne ihren Lehren und Meinungen pedantiſch nachzugehen und ſich ihnen gefangen zu geben, aber deſſenungeachtet ſo, daß er Beſcheid von ihnen weiß und alles Brauchbare, was die Gelehrſamkeit ihrem Jünger bieten kann, ſich zu eigen gemacht hat. Auch mit Kunſt, Dichtung, Schauſpiel iſt er wohl vertraut; ja er iſt hier ganz beſonders zu Hauſe; denn er iſt ſelbſt ein Mann von künſtleriſchem Naturell, er hat Phantaſie, Geiſt, Witz, Erfindungsgabe, Talent der Rede und Converſation in ungewöhnlichem Grade, er iſt eine geniale Individualität nach jeder Richtung hin. Seine reiche

Geistesbildung ist ihm nun aber nicht müßige Zier oder gar Spielwerk der Eitelkeit; das ist bei ihm deswegen nicht möglich, weil er, was die sittliche Anlage seines Wesens anbelangt, eine von Grund aus gediegene und ernste Natur ist. Er hat sich gebildet nicht um zu glänzen, sondern um zu lernen, um über die Welt und das Leben sich aufzuklären, er hat sich gebildet, um in Betreff aller Dinge, welche wesentlich und wichtig für den Menschen sind, das Echte vom Unechten, das Wirkliche vom Scheinbaren, das Werthvolle vom Werthlosen und Gleichgültigen, das Höhere vom Niedern, das Bleibende und Ewige vom Vergehenden und Wechselnden sicher unterscheiden zu können. Demgemäß hat er sich auch aus Weltbeobachtung und Weltweisheit Anschauungen und Lehren von höchstem, fast gefährlich hohem Ernste gezogen; die Nichtigkeit des Aeußern gegenüber dem Innern, die Nichtigkeit äußern Scheines und Glanzes, äußern Besitzes und Glückes, äußerer Ehre und Größe gegenüber den innern Gütern des Geistes, die Bestimmung des Menschen nicht zum Auf- und Untergehen in all diesen äußern Dingen, sondern zu würdigem Gebrauche und allseitiger Ausbildung und Nutzung seiner gottverwandten vernünftigen Fähigkeiten, ja die völlige Gleichgültigkeit alles äußerlich Irdischen gegenüber demjenigen, was das unsterbliche innere Selbst des Menschen angeht, das sind die ernsten Gedanken, die er sich zu seinem Theil erwählt hat und die seine ganze Ansicht von Menschen und Dingen beherrschen. Offenbar sind es Gedanken, deren Ernst ein so großer und strenger ist, daß er möglicherweise bedenklich und mislich für ihn werden kann. Zwar hat Hamlet die ganze Freude am Leben, die dem Menschen und dem Jüngling natürlich ist, er hat Sinn und Begeisterung für alles Schöne, er freut sich eines muntern Verkehrs, eines heitern Umgangs, eines durch Scherz und Laune gewürzten Gesprächs; infolge und im Gefühle seiner geistigen Ueberlegenheit, seiner Sicherheit und Leichtigkeit in allseitiger Betrachtung der Personen und Sachen und damit in Herausfindung sowol ihrer Tugenden und Vorzüge als ihrer Schwächen und Fehler hat er insbesondere seine Freude daran, überall, wo es trifft, seinen kaustischen Witz gegen sie spielen zu lassen; ja er liebt es, selbst das Widrige und Traurige durch humoristische Auffassung in das Licht heitern Scherzes zu rücken, er ist nicht umsonst Yorick's, des frohen Narren, Schüler gewesen; er neigt überhaupt dahin, die Dinge dieser Welt mit genialer Freiheit, mit geistreicher Ironie, mit chevalereske Nonchalance zu behandeln.

Allein dieses heitere Umspringen mit äußern Dingen kann den Ernst seiner Lebensanschauungen nicht beeinträchtigen, es ist vielmehr zum großen Theil selber nur Ausfluß und Ausdruck davon; der Ernst, mit welchem Hamlet auf alles blos Aeußerliche niedersieht, bleibt also feststehen; dieser Ernst aber ist, um so mehr, als Hamlet's Geist noch nicht

Republiken nur zur Zeit des Verfalls und der Entartung; so in Athen zur Zeit der Dreißig und während der macedonischen und römischen Fremdherrschaft, in Italien unter den Kaisern. Nirgends in den reinen Demokratieen bedurfte die Regierung dieses verwerflichen Mittels zu ihrer Existenz und Sicherheit; auch Rom, so lange es Freistaat war, blieb von ihm verschont.

Die älteste Spur von einer Organisation der geheimen Polizei findet sich bei den Persern, von denen sie die Griechen überkamen. Xenophon schreibt sie dem Cyrus zu, welcher sogenannte Otakusten (ὦτα βασιλέως, Königsohren) unterhielt — wie der alte Schriftsteller meint, zu dem wohlthätigen Zwecke, durch sie alle Vorgänge im Lande zu erfahren und die Wünsche und Bedürfnisse der getreuen Unterthanen kennen zu lernen. Wir lassen diese menschenfreundliche Absicht des Königs mit einem starken Zweifel dahingestellt sein, zumal da es völlig gewiß ist, daß unter Cyrus' Nachfolgern die Spionage eine sehr eigennützige Regierungsmaßregel wurde. In diesem Sinn bezeichnet noch Apuleius de mundo 169 „die aures regiae oder Otakusten des Darius als eine abscheuliche Sorte Menschen, welche als geheime Emissäre das Land durchzogen, ähnlich den römischen frumentarii und curiosi. Diese Letzteren sollten eigentlich ebenfalls in den Provinzen herumreisen, als Post- und Straßencontrolleure und Aufseher bei den Ankäufen der Getreidevorräthe für den Staatsbedarf; daneben jedoch und sogar vorzugsweise wurden sie auch als Aufpasser und Denuncianten gebraucht. Daher erzählt Spartian auch von Hadrian in der Lebensbeschreibung dieses Kaisers, daß derselbe Alles durch die Frumentarier erfahren habe und Victor (de Caesaribus c. 39) spricht mit einem Aufwallen altrömischen Unwillens, würdig den Schilderungen Tacitus an die Seite gesetzt zu werden, von dem postilens frumentariorum genus, dem „verpesteten Geschlecht" der Frumentarier, welches sich mit Aufpassen, Angeben und Erpressungen beschäftige und Göttern wie Menschen verhaßt sei. Ja selbst die alte Mythe vom König Midas mit den Eselsohren dürfte nach der Meinung Einiger in Zusammenhang mit dieser altpersischen Staatsspionage stehen, so daß die berühmten „Eselsohren" nichts Anderes bedeuten würden, als derartige Otakusten, die Midas in ungewöhnlicher großer Anzahl im Dienste gehabt — vielleicht keine der unglücklichsten Annahmen philologischer Conjecturalkritik.

Den Culminationspunkt erreichte aber im Alterthum das Institut in Syrakus. Derselbe Hiero, den Pindar in seinen Oden als Freund der Dichter und Philosophen so hoch erhebt, pflegte nach dem Zeugniß des Aristoteles (in der Politik V, 9.) seine Otakusten überall hinzusenden, wo es nur irgend Gesellschaft gab, um die Anwesenden auszuhorchen. An derselben Stelle werden auch die Protagogen erwähnt, wörtlich Anlocker, welche verkleidet sich mit Fremden in ein Gespräch einlassen und sie zu arglosen Aeußerungen über die Regierung veranlassen sollten; also genau was man jetzt in Paris Agens provocateurs nennt. Unter Dionys gab es sogar eine Cohorte weiblicher Spione, deren Geschäft doppelt lucrativ war, Hetärenlohn und Polizeisold, wenn sie höchsten Orts die Opfer anzeigten, die sie verlockt. Auch an geheimen Gefängnissen für die politischen Verbrecher und die Verdächtigen fehlte es, wie gesagt, nicht. Die Steinbrüche des Dionys sind bekannt; sie beschreibt Cicero (Verr. V, 27.) und Aelian (var. hist. IV. c. 44.). Noch jetzt heißt eine Abtheilung derselben das Ohr des Dionys, weil es bekanntlich mit so genauer Berechnung der Akustik angelegt ist, daß selbst das leiseste Geflüster in weiter Entfernung vernommen wird, so daß also die Gespräche der Gefangenen immer belauscht werden konnten. Müssen wir auch zugeben, daß die letztere Thatsache

wirklich ausgereift, ſondern noch im Stadium jugendlich eifrigen Erglühens für gewonnene Anſichten und Ueberzeugungen begriffen iſt, von der Art, daß bei ihm, welcher einmal durch Geburt und Beruf darauf angewieſen iſt, in der äußern Welt zu wirken, die Neigung und Stimmung dazu vielleicht nicht die gehörige Stärke haben wird, weil er da ſo vieles treffen muß, was ſeinen Anſchauungen zuwiderläuft; ja es kann nicht fehlen, daß, wo er ſolches in ſtarkem Maße findet, geradezu Widerwille und Misachtung gegen das Thun und Treiben um ihn her ſeine Seele beſchleichen und je nach Umſtänden ihn mit bitterſtem Ekel vor der Welt erfüllen wird. Auf dem Wege hierzu iſt Hamlet von Anfang an, ſchon bevor das Aergſte an ihn herantritt; ſchon bevor dies geſchieht, iſt er ein unerbittlicher Gegner alles deſſen in der Welt, was ſeinen Idealen nicht entſpricht, er iſt unerbittlicher Gegner ſowol alles ungebildet rohen als auch alles ſcheinbar cultivirten, eiteln, hohlen, geſchminkten, ſchönrednerischen, eingebildet heuchleriſchen Weſens, welches er um ſich erblickt, und in welches der Dichter ihn hineinſtellen mußte, weil ja nur in einer Welt roher Leidenſchaften und trügeriſcher Argliſt die Saat des Böſen keimen konnte, gegen welches Hamlet in den Kampf geführt werden ſoll. Verſtärkt wird natürlich dieſe Neigung Hamlet's zur Gleichgültigkeit und Verachtung gegen die Welt auch ſchon dadurch, daß er mehr eine betrachtende als eine handelnde Natur iſt; ſchon dadurch iſt er in einer nicht ganz harmoniſchen Stellung zur Welt; er will lernen, denken, den Gedanken nachhängen, ſie aber lärmt und tobt um ihn her mit der Unruhe ihres thätigen und genießenden Treibens; er hat daher bereits von Anfang an eine Empfindung von Vereinſamung in ihr, er fühlt ſich in ihr fremd, er hat nicht den fröhlichen und leichten Muth, um in ihr zu leben und zu wirken, und ſo iſt denn von vornherein ein Keim nicht blos zur Bitterkeit gegen die Welt und zu ihrer Misachtung, ſondern auch zu einem dem Gleichgewichte ſeines Innern gefährlichen Unmuthe des nicht gern in der Weltſeins, des nicht Vergnügtſeins in ſeine Seele gelegt. Wohl hat er an ſeinem Humor ein Gegenmittel gegen ein allzu ſtarkes Anwachſen trüber Stimmungen; aber es gibt vermöge ſeines Ernſtes Dinge, die für ihn über die heitere Sphäre des Humors hinausliegen, Dinge zu arg und ſchrecklich, als daß er ſie von ſich ſchütteln könnte und dürfte; und wenn ſolche Dinge kommen, dann wird es ſchlimm mit ihm ſelber ſtehen, dann wird die Frage nur die ſein, ob der thätige Affect des vernichtenden Zornes und Haſſes gegen das Schlechte oder der leidende Affect des den Lebensmuth niederdrückenden Schmerzes über ihn kommen, ob jener ſich in Wuth und Grimm gegen die Außenwelt entladen oder dieſer ihn im Innerſten lähmen und verzehren, oder vielleicht auch beides neben- und nacheinander ihn erfaſſen und beherrſchen wird.

Gehen wir von hier aus weiter zu Hamlet's Temperaments- und Gemüthseigenſchaften, ſoweit ſie nicht bisher ſchon theilweiſe berührt werden mußten, ſo iſt er auch hier von der Natur bedeutend und reich, aber gleichfalls in einer nicht ungefährlichen Miſchung der Elemente ausgeſtattet, und zwar dieſes beides im innigſten Zuſammenhange mit den intellectuellen und moraliſchen Zügen ſeiner Perſönlichkeit. Ein ſo begabter und reger Geiſt wie der ſeinige könnte nicht ſein ohne Lebhaftigkeit des Temperaments, und dieſe hat er denn auch im höchſten Grade; er iſt aufgeweckt, munter, empfänglich für alles, um ſo mehr, als er trotz aller Neigung zum Denken keineswegs in das Joch pedantiſcher Regeln und Doctrinen ſich gebannt, ſondern die urſprüngliche Friſche und Freiheit ſeines Genius ſich bewahrt hat; er iſt nervös, erregbar, entzündbar wie nur einer; er iſt der Mann der ſchnellen Einfälle, der raſchen Entſchließungen, er iſt der Mann des Impromptus und Aperçus, der Extemporation und Improviſation im Reden ſowol als im Handeln. Allein wie könnte er der Mann des Denkens und der Mann eines ſo tiefernſten Denkens ſein, wenn er blos oder auch nur vorherrſchend Sanguiniker wäre? Das iſt er denn auch keineswegs; er iſt vielmehr vorherrſchend das, was man in der Temperamentenlehre „Melancholiker" nennt, d. h. nicht gerade von vornherein ſchwarzſichtig, ſchwermüthig oder gar trübſelig, ſondern eben zunächſt ein Menſch, in welchem alles, Eindrücke, Empfindungen, Gedanken, tief geht, tief und eben damit ſchwer ins Innerſte der Seele ſich ſenkt, tief und ſchwer in ihr gärt und glüht, tief und ſchwer an ihr haftet, um ſie nicht wieder loszulaſſen; an eine ſolche Temperamentsbeſchaffenheit ſchließt ſich freilich überall ſofort von ſelbſt die Neigung an, alles ſchwer zu nehmen, was wirklich ſchwer iſt, alles Trübe ſo trüb anzuſehen als es iſt und ſein kann, wiewol der Melancholiker an ſich blos Mann des tief und ſchwer Nehmens überhaupt und daher auch der Freude, freilich nicht einer oberflächlichen, ſondern einer ins Innerſte dringenden Freude, Mann der ſeligen Wonne und Verzückung des Gemüthes iſt. Dieſes melancholiſche Temperament nun iſt neben der urſprünglichen edeln Gediegenheit ſeines ſittlichen Weſens die Hauptwurzel ſeines ernſten Sinnes und der Hauptträger ſeiner denkenden Sinnigkeit; aber es liegt durch daſſelbe in ihm der Keim wirklicher Melancholie, wirklicher Neigung zu Schwermuth und Schwarzſichtigkeit, falls Dinge danach an ihn kommen; und nicht minder liegt durch dieſes melancholiſche Temperament in ihm ein ſchweres Gegengewicht gegen ſeine Lebhaftigkeit, es macht aus ihm einen Grübler und Träumer, wenn auch zunächſt noch in gutem Sinne, es treibt ihn in ſich ſelbſt zurück, in die Stille und Einſamkeit, wo man den Stimmungen und Gedanken des Innern nachhängen kann. Und ſo iſt denn dieſer Hamlet ein doppelter Menſch, leicht- und

ſchwerbeweglich, rührig und nachdenklich, raſch und ſinnig, heiter und ernſt, munter und düſter zugleich, und zwar unter Ueberwiegen des letztern Elements, da ſeine Denkernatur und ſeine ſittliche Ernſthaftigkeit demſelben das Uebergewicht über das Leichtere und Heitere in ihm geben.

Es leuchtet von ſelbſt ein, daß ein gemiſcht ſanguiniſch-melancholiſches Naturell, wie Hamlet es beſitzt, keineswegs ganz geſund und glücklich iſt. Auch bei ihm ſelber kann bei der Schärfe ſeines Geiſtes ein Gefühl davon nicht ausbleiben, daß er ſonderbar gewickelt und gewoben iſt, und jedenfalls iſt er durch dieſe Miſchung der Elemente in ihm, ſo fern er auch iſt von eitler Selbſtbeſpiegelung, zur Reflexion über ſich ſelbſt und zu einem Bewußtſein davon genöthigt, daß es vortheilhafter organiſirte Naturen als die ſeinige gebe; das empfindet er z. B. gegenüber der unumwölkten Heiterkeit ſeines Freundes Horatio, und er liebt dieſen gerade auch deswegen vor andern, weil er in ihm die harmoniſche Gemüthsbeſchaffenheit vor ſich erblickt, welche er ſich ſelbſt nicht geben kann. Die nicht glückliche Verwickelung ſeiner Temperamentseigenſchaften tritt namentlich darin ſprechend und für ihn ſelber peinlich hervor, daß er, wie alle von dieſem Naturell, um ſo reizbarer iſt, je weniger in ſich ſelbſt einſtimmig ſein Gemüth iſt. Als Melancholiker iſt er ſchwer aus ſich herauszubringen, als lebhafter Geiſt aber bricht er, wenn ihn einmal etwas packt und faßt, nur um ſo raſcher hervor, das Pulver auf ſeiner Pfanne kommt langſam zur Entzündung, blitzt und brennt aber nur deſto unerwarteter und ungeſtümer los; er iſt ein ruhiger, ein geduldiger Menſch, aber es „iſt auch etwas Gefährliches in ihm“, das plötzlich die Dämme und Schutzwehren der Zurückhaltung überfluten und einem tobenden Strome gleich alles verheerend und zerſtörend wirken kann; und nicht minder groß iſt die Gefahr für ihn ſelber, daß, nachdem er einmal wider ſeine Gewohnheit und Neigung zum Handeln aufgeſcheucht iſt, dann ſich eine Erregtheit, eine Heftigkeit, eine brennende Eile, fertig zu machen, reines Feld zu ſchaffen, ſich des Beunruhigenden und Beläſtigenden zu entledigen, bei ihm einſtellen wird, die ihn der größten Unvorſichtigkeiten und Fehlgriffe fähig macht, um ſo mehr, als er ungeachtet aller Bildung der Sohn eines nichts weniger als verzärtelten, ſondern tüchtig leidenſchaftlichen und rauhkräftigen Zeitalters iſt. In der Regel freilich herrſcht, wo nicht etwas Beſtimmtes ihn zum Unwillen oder Spott herausfordert, das ruhige Inſichgekehrtſein vor; in der Regel erſcheint er als ein Mann, der für ſich ſeine Wege geht, als geneigt zu einer Zögerlichkeit, ja Trägheit, die freilich nur die äußere Hülle fortgeſetzter innerer Geiſtesregſamkeit iſt; er hat eine Reſignirtheit, eine Zerſtreutheit, eine Vergeßlichkeit an ſich, die ihn ſpecifiſch von Leuten entſchieden praktiſchen Weſens unter-

ſcheidet; er muß ſich Gewalt anthun, wenn er aus dieſer Ruhe heraustreten und zu etwas Beſonderm Hand anlegen ſoll, und er fällt aus etwaigen Aufwallungen ſchnell in das ruhige Weſen zurück; er erfüllt ſeine nächſten Pflichten nach Gebühr, aber er möchte nicht viel geſtört und behelligt ſein; er gehört zu den Menſchen, denen Sinnen und Denken eine Luſt, fieberhafte Geſchäftigkeit eine Laſt iſt; er wird in die Welt taugen, wenn ihm das Glück zutheil werden wird, in geordneten, klaren und doch auch nicht geiſtiger Anregung entbehrenden Verhältniſſen zu leben und zu wirken, er wird nicht in ſie paſſen, wenn der Gang der Dinge die Löſung ſchwer verwickelter Aufgaben auf ſeine Schultern wälzen wird. Sehr ſprechend hat der Dichter auch ſeine äußere Erſcheinung gezeichnet; er iſt, wie er ihn ſelbſt ſagen läßt, nichts weniger als herculiſch geſtaltet, er iſt wol von unterſetzter in ſich zuſammengedrängter Statur, er iſt „fett und kurz von Athem", alſo das reine Gegentheil hoch heranſchreitender, freudig ſicherer, heldenhafter Ueberlegenheit über die Außenwelt, wie andererſeits das reine Gegentheil flüchtig ſchweifender Beweglichkeit.

Dieſer geiſtreiche, gebildete, witzige, humoriſtiſche, aber ehrenhafte und ernſte, dieſer ſchwer aus ſich herauszubringende, hin und wieder gefährlich aufbrauſende, in der Regel über ſeiner Gedankenwelt ruhig brütende Prinz Hamlet iſt es nun, an den ſo unvermuthet als möglich eine Verwickelung herantritt, in welcher alles nur irgend erdenkbare Peinliche ſich zu einer grauſam ſchweren Maſſe des Unheils und Aergerniſſes zuſammengeballt zu haben ſcheint.

Epochen der deutſchen Geſchichte.

Von

Karl Frenzel.

II.

Wir ſind gewöhnt, das deutſche Kaiſerthum im Schimmer romantiſcher Herrlichkeit zu erblicken; auch auf uns übt die Idee, der dieſe phantaſtiſche Schöpfung entſprang, noch ihre magiſche Wirkung aus. Mit den Geſtalten einzelner Kaiſer iſt für uns der ganze Zauber des Mittelalters verbunden; im Anſchauen eines gothiſchen Doms verſunken, in den Ruinen eines alten mächtigen Feudalſchloſſes, ſehen wir ſie an uns vorüberwandeln, geiſterhaft, herrlich und ſchrecklich zugleich. Dieſe mehr auf Phantaſiegebilden als auf Wirklichkeiten beruhende Betrachtung iſt durch die bisherige Geſchichtſchreibung verſtärkt worden: unter dem Schirm und Schutz des Doppeladlers, behauptet ſie, wären

wir einig gewesen, ein Volk, das den andern Gesetze vorschrieb. Und mit Vorliebe erzählt sie nun jene unglücklichen Römerzüge, in denen die Größe und die Tollheit der deutschen Kaiser sich am ergreifendsten offenbart. In dem Umfange aber, wie man von den Thaten des französischen und englischen Volkes spricht, kann man nicht von denen des deutschen sprechen: während des Mittelalters besteht die einzige Gesammthandlung der Deutschen, an der alle Stämme, alle Theile des vielgliedrigen Leibes sich betheiligen, in der Abwehr der Ungarn. Die Zusammenfassung der ganzen Nation in den Reichstagen ist nur eine scheinbare; oft ist es, als wären die Fürsten und die Vertreter der Stämme nur zusammengekommen, um das Feuer innerer Zwietracht noch mehr zu schüren. Zwiespältige Kaiserwahlen begegnen uns wiederholt. Auf der Höhe ihrer Macht pflegen die Kaiser die Reichstage nur abzuhalten, um entweder ihren Söhnen schon im voraus die Stimmen der Fürsten für die nächste Wahl zu gewinnen oder gegen einen widerspenstigen Vasallen die Reichsacht aussprechen zu lassen. Die Kräftigung ihrer Hausmacht weiß sich dann hinter den Vortheil und die Hoheit des Ganzen zu verstecken. So stark jedoch zeigt sich die Widerstandsfähigkeit und die in sich unverwüstliche Eigenart der Theile, so schwach das Gemeingefühl, daß die größten Siege des größten Kaisers die Gegner nicht für immer demüthigen noch weniger Norden und Süden verschmelzen. In einem fast dreißigjährigen Kampfe haben die Nordfranzosen endlich die Südfranzosen überwältigt und ihre besondere Nationalität gleichsam aufgesogen; bei uns ist es weder dem Süden gelungen, trotz seines Heinrich's IV. und seines Friedrich Barbarossa's, den Norden zu unterdrücken, noch hat es der Norden versucht, jenseit des Main festen Fuß zu fassen. Heinrich der Löwe denkt nicht daran, von seinem Herzogthum Baiern aus Oesterreich oder Schwaben zu erobern, sein Sinnen richtet sich fast ausschließlich auf die Gründung einer norddeutschen Großmacht, die frei von den kaiserlichen Grillen und Träumen sich dem Werke der Cultur und Colonisirung des slawischen Ostlandes widmen könnte.

So zeigen sich die Kräfte des einzelnen, die aus der Gesammtheit herausstrebenden, stärker als der Gedanke der Einheit. Was hielt, in solcher Lage, dennoch den Schatten des Reichs aufrecht? Ideal betrachtet: der Kaiser, die Kaiserwahl, die alle deutschen Fürsten vereinigen sollte, die Reichstage; in der Wirklichkeit die Bisthümer, die Reichsritterschaft, die Reichsstädte. Diese drei Stände waren die Grundlage des Reichs und der kaiserlichen Macht; in gleicher Weise fühlten sie sich durch die Kaiser geschützt und durch die Herzoge und Fürsten in ihrer Selbständigkeit und ihrem Besitz bedroht. Den Angriffen der

fehdeluſtigen Herren waren die Biſchöfe, wie ſtreitbegierig und wohlgewappnet ſie auch ſein mochten, nur in ſeltenen Fällen gewachſen, ſie fürchteten beſtändig Beeinträchtigung durch ihre fürſtlichen Nachbarn. Kaum ſind die Bisthümer, in den erſten Jahrhunderten des Mittelalters gegründet, zu Wohlſtand und Einfluß gediehen, als auch ſchon ihre Bedrohung durch die Fürſten beginnt. Das Trachten nach geiſtlichem Gut iſt allen deutſchen Fürſten angeboren. In dieſem Kampfe zwiſchen dem Bisthum, das durch Wahl aus einer Hand in die andere übergeht, und dem Fürſtenthum, das vererbt wird, erkenne ich einen der tiefgehendſten und folgenreichſten Züge der deutſchen Geſchichte. Durch die Reformation kam der lange Streit zum Schluſſe: geiſtliches Gut wurde fortan in einer Ausdehnung ſäculariſirt, hinter der jeder ſpätere Verkauf geiſtlicher Güter in den romaniſchen Ländern weit zurückgeblieben iſt. Im Weſtfäliſchen Frieden, im Frieden zu Luneville, bei der Auflöſung des Reichs zahlte das deutſche Bisthum die Kriegskoſten. Daß dies Schickſal nicht ſchon früher die Biſchöfe und Aebte ereilte, verhinderte allein die kaiſerliche Macht. Wiederum aber waren die Kaiſer dem Bisthum zu Dank verpflichtet und nannten es ihren erſtgeborenen Sohn. Das Recht des Kaiſers, in die Biſchofswahlen einzugreifen, wurde bald anerkannt, bald beſtritten, von ſeiner Seite, durch ſeine Rechtsgelehrten ausgedehnt, von der Kirche beſchränkt: aber ſelbſt unter den ungünſtigſten Umſtänden bewahrte er einen gewiſſen Einfluß, die Belehnung des Biſchofs mit der politiſchen Macht ging von ihm aus, ein Theil der Mitglieder war in jedem Domherrenkapitel gut kaiſerlich. Von großem Einfluß mußte immer eine kaiſerliche Empfehlung ſein, eine Zahl ehrgeiziger Männer ſuchte ſie entweder zu gewinnen oder ihr zu gehorchen. Während die Herzogthümer allmählich erblich geworden waren und dem Kaiſerthum jedes thatſächliche Recht bei der Verleihung der größern Lehen verloren gegangen, wenn es ſeine Forderungen nicht mit den Waffen durchſetzen wollte, machte es bei jeder geiſtlichen Wahl ſeinen Einfluß von neuem geltend. Das Band gemeinſamer Intereſſen erwies ſich auch im „romantiſchen“ Mittelalter als das unzerreißbarſte; trotz der Drohungen und Bannflüche Roms bewahrte das Bisthum im allgemeinen dem Kaiſerthum Pflicht und Treue. Hier iſt auch der Punkt, in dem die Reichsritterſchaft eintritt. Der kärgliche Reſt der Gemeinfreien, welche die vielfachen und gewaltigen Aenderungen des Beſitzes überdauert, ſah die Reichsritterſchaft von Tag zu Tag ihre Zahl vermindert, ihre Macht geſchmälert. Nur zwei Einrichtungen gab es, ſie vor gänzlichem Fall, vor Verarmung und dem Aufgehen in den Hof- und Dienſtadel der Fürſten zu retten: den Deutſchen Orden und die Kirche. Durch die Eroberung Preußens wurde der Orden und die deutſche Ariſtokratie in ihm ſouverän, hierher ſandte ſie ihre jüngern

Söhne, andere brachte ſie in den Schoß der Kirche. Das Bisthum mit ſeiner vielgliederigen Hierarchie geſtaltete ſich in ſeinen obern Aemtern als eine Verſorgungsanſtalt für die Kinder der umwohnenden Adelsfamilien: die Söhne wurden Domherren, Aebte, Biſchöfe; die Töchter Prioriunen, Aebtiſſinnen. Freilich entſprang aus dieſer Verbindung des Adels und der Kirche kein ewiger Friede zwiſchen ihnen; die Beraubung der Kirche, welche die Herzoge im großen übten, ahmten die Ritter im kleinen nach. Dennoch war die Ritterſchaft wie die Kirche vor der alles verſchlingenden Territorialherrſchaft auf den Schutz des Kaiſerthums angewieſen.

In dem Kaiſer verehrten die Städte ihren Gründer und Schirmherren. Auf Cäſar und die römiſchen Imperatoren, auf Karl, Heinrich und Otto führten ſie gern ihren Urſprung und ihre Förderung zurück. Im Gegenſatz zu dem Adel und dem Fürſtenthum hatten ſie ſich erhoben; hinter ihren Mauern wurde der leibeigene Bauer frei. Stärker als die der Schlöſſer waren ihre Thürme, Thore und Zinnen. Freundlicher und reicher als der Ritter wußte der Bürger ſeine Wohnung auszuſchmücken; Handel und Handwerk erhöhte ſein Vermögen, während das des Adels in Fehden und Plünderungen abnahm. Daher ſein Neid gegen die Krämer und Handwerker, die in prächtigen Schauben, Wämſern und Schuhen ſtolzirten, deren Frauen und Töchter ſich mit goldenen Ketten den Hals behängten. Um ihnen dieſe Schätze, die zu beſitzen nach ſeiner Meinung ſie kein Recht haben, wieder abzunehmen, befriegt er ſie, überfällt ſie auf der Landſtraße, in den Wäldern, wenn ſie mit ihren Waarenzügen nach den großen Märkten reiſen oder mit gefüllter Geldkatze von ihnen heimkehren, und plündert ſie aus. Der deutſche Ritter treibt wie der helleniſche Pirat und der Normanne den Krieg als ein Plünderungsgeſchäft, die Beute lockt ihn, ihretwegen ſtürzt er ſich in die Gefahr. In dieſen unaufhörlichen Plackereien und Schädigungen wird auch das Gemüth des Bürgers verbittert, die Sitte verwildert und der Kampf wird erbarmungslos geführt. Auf offenem Markt enthaupten die Bürger den gefangenen Raubritter, ſie zerſtören ſeine Burgen bis auf den letzten Stein. Die raſche Entwickelung ſtädtiſcher Kraft macht die Fürſten eiferſüchtig und bedenklich: ein Element bildet ſich hier aus, das der geſammten Ariſtokratie den Untergang droht. In den Waffen iſt der Bürger faſt ſo gut geübt wie der Ritter, die Patricier ſitzen ſtattlich zu Pferde, die Gemeinen verſtehen Schwert und Armbruſt zu gebrauchen, hinter ihren Mauern halten ſie ſich für unüberwindlich. Zu Schutz und Trutz ſchließen ſie wie die lombardiſchen Städte einen Bund, aber die Trennung des Nordens und Südens ſetzt auch ihnen eine Schranke. Die Hanſa greift nicht über den Main

nach Süden hinaus, und theilnahmlos wie Augsburg und Nürnberg den nordischen Kämpfen, sehen Lübeck und Bremen den südlichen zu. Wenn die italienischen und die flandrischen Städte inniger zusammenhalten, geschieht es, weil sie einem gemeinsamen Feinde gegenüberstehen, hier dem Kaiser, dort den Franzosen. Eine solche allgemeinsame Gefahr traf das deutsche Bürgerthum nicht, die Reichsstädte überlebten das Mittelalter und die Reformation; selbst die Krisis des vergangenen Jahres hat den ehrwürdigen Namen und den Schimmer der republikanischen Freiheit in Bremen, Hamburg und Lübeck noch bestehen lassen. Auch auf der Höhe ihrer Macht und ihres Reichthums bedurften die Städte des Kaisers. Sie konnten ihres Handels wegen der Gesetzlichkeit und Ordnung auf den Fahrstraßen und Flüssen nicht entbehren; den Frieden, welchen der Ritter verwünschte, sehnten sie herbei. Da sie nicht auf Eroberung, sondern auf friedlichen Erwerl sich richteten, waren sie mehr als jeder andere Stand des Reiches einem festen Staatswesen geneigt und wahrscheinlich auch am befähigtsten, es einzurichten. Wie in Italien haben die Kaiser aber auch in Deutschland ihre Pflicht, den Städten gegenüber, nicht erfüllt. Als Goldkammern, sie aus ihren Verlegenheiten zu reißen, wußten sie deren ganzen Werth zu schätzen; die Unsicherheit der Straßen war ihren eigenen Einkünften verderblich, und so brechen sie denn oft an der Spitze von Bürgern wehren die Raubburgen, stellen den Reichsfrieden wieder her, begnaden die Städte mit mannichfachen Privilegien und dulden ihre Vergewaltigung durch die Fürsten nicht. Davon aber sind sie doch weit entfernt, in dem Bürgerthum den Kern eines gesunden Staatswesens zu erblicken, es als das einzig und wahrhaft bindende Element in der Zerfahrenheit und den Gegensätzen der Interessen, Meinungen und Bestrebungen aufzufassen. Mit unmenschlicher Grausamkeit befehden und unterdrücken sie die italienischen Städte, sie lassen die Hansa allein mit den nordischen Königen ringen, statt ihr einen starken Arm zu leihen, und so oft aus dem Wirrwarr localer Fehden sich der Kampf zwischen dem Bürgerthum und dem Adel zu einem Principienstreit zuspitzt, sind sie immer ihrer adelichen Geburt und Genossenschaft eingedenk, viel mehr die „Ersten unter Gleichen", als die Kaiser eines großen Staates.

In allen deutschen Landschaften hofften Kirche, Ritterschaft und Städte auf den Kaiser und fürchteten die Fürsten. Für sie war das Reich kein leeres Wort, dunkel eine gewisse Gemeinsamkeit ihrer Interessen ahnend, glaubten sie in dem Reiche den Schutz derselben, etwas wie eine Staatseinheit gefunden zu haben. Aber dieses Ahnen und Wünschen erhob sich nicht zum bewußten Wollen, die locale und individuelle Gebundenheit erstickte die Samenkeime des Allgemeinen. Im Reichsbürger steckte schon der Pfahlbürger; der Ritter des südlichen Deutschlands,

der in Italien geweſen und das Lied Walther's von der Vogelweide nachzuſingen verſtand, entartete im nördlichen zu dem rohen, unwiſſenden märkiſchen und mecklenburgiſchen Junker, den keine feinere Sitte von ſeinen Bauernknechten ſchied, der in einem öden Thurm von Ziegeln oder Lehm nicht beſſer als der Bauer lebte; biſchöfliche Sitze von der politiſchen Macht und der Anmuth des Lebens, wie in Bamberg und Würzburg, ſuchte man, nach dem ſchnell erloſchenen Glanze der Kirche von Bremen, vergeblich im Norden. Gewiß waren wie in Frankreich und England die Elemente eines Staates auch in Deutſchland vorhanden, noch kräftigere und lebendigere, als ſie im alten Gallien aus der Miſchung der Celten, Römer und Germanen hervorgegangen, aber es fehlte den Kaiſern das organiſatoriſche Talent. Sie konnten Städte, doch keinen Staat gründen. In die Ferne ſtrebend und im Nächſten befangen, mit dem Anſpruch eines Kaiſers der Welt, und doch nur echte Franken, echte Schwaben, kamen ſie über dieſen unſeligen Dualismus nicht hinaus. Sie ſollten „Mehrer des Reiches", des Allgemeinen ſein, und mußten nothgedrungen zuerſt danach trachten, ſich und ihrem Geſchlecht eine Hausmacht, ein beſonderes Fürſtenthum zu erſtreiten. Ein wenig begüterter Graf, Rudolf von Habsburg, wird zum deutſchen König gewählt; nach der „ſchrecklichen kaiſerloſen" Zeit iſt das Bedürfniß des Friedens, die Sehnſucht nach neuen, feſten, dauernden Reichseinrichtungen, die den Zuſammenhang des Ganzen wie das Recht des Einzelnen ſichern, ein von allen getheilter Wunſch. Auch ſtützt ſich Rudolf zumeiſt auf die Kirche und den Bürgerſtand, er befreit die Straßen von dem Geſindel der Raubritter und erſchreckt durch ſeine Strenge den Adel. Allein er benutzt doch die erſte Gelegenheit, die ſich ihm bietet, ſeinem Geſchlechte ein Herzogthum zu gewinnen. Oeſterreich, das er dem Böhmenkönig Ottokar abnimmt, ſchenkt er ſeinem Sohne Albrecht. Die Bürgerkriege zwiſchen Adolf von Naſſau und Albrecht, zwiſchen Friedrich von Oeſterreich und Ludwig von Baiern ſind die Folgen dieſer Schenkung. Hatten die Hohenſtaufen vor dem Habsburger anders gehandelt? Nicht „Deutſchland zu mehren" war ihre Abſicht, als ſie Neapel und Sicilien unterwarfen, auch ſie beuteten die Majeſtät des Kaiſerthums für ihr Sonderintereſſe aus. Im 14. und 15. Jahrhundert erlagen die großen Gedanken, die ſich urſprünglich im Kaiſerthum, im Papſtthum und in der Ritterſchaft verkörpert hatten, einem unaufhaltſamen Zerſetzungsproceß: vom Kaiſer wie vom Papſte fallen alle Flittern ab, nackt tritt in ihnen die fürſtliche, jeder allgemeinen Idee baare Selbſtſucht auf. Karl IV. ſorgt für ſein Haus und ſein Königreich Böhmen, die Päpſte betrachten Rom und die Kirche als eine Domäne, die ſie für ihre Neffen und Nichten, ſolange ſie den Stuhl Petri einnehmen, ausnutzen müſſen. Ein Glied nach dem

andern löſt ſich von der Kirche im Geiſte, in der politiſchen Welt vom Kaiſerthum.

Das Mittelalter begann mit der Hoffnung, eine Welteinigung herzuſtellen, welche die römiſche übertreffen ſollte. „Ein Hirt und Eine Heerde“: war der geiſtliche und kirchliche Ausdruck dieſer Sehnſucht, das Imperium des Auguſtus das Ideal der politiſchen Denker. An den Gegenſatz, der zwiſchen beiden Mächten lag, dachte man erſt, als die eine wie die andere zu ſtark war, freiwillig und ohne Kampf den Platz zu räumen. Das Imperium ſcheiterte in Europa ſowol am Papſtthum wie an den verſchiedenen Nationalitäten, die ihr Sonderdaſein nicht aufgeben wollten, die Verſuche der Kaiſer, Italien unter ihrem Scepter zu beugen, untergruben die Grundlagen ihrer Macht in Deutſchland. Im Ausgang des Mittelalters hat überall die Individualität geſiegt, ſchrankenlos tritt ihr Eigenwille, ihr ſelbſtgefälliges Genügen auf. Ein verhältnißmäßig kleiner Kreis beſchränkt für jeden die Ausſicht; innerhalb des Reiches bilden die Stände, in den Landſchaften die einzelnen Städte, Grafen und Fürſten, in den Städten die Geſchlechter, die Zünfte ſolche beſondern Ringe. Auf geiſtigem Gebiete die Kirche, auf dem ſtaatlichen das Feudalweſen haben ſich überlebt, und zerfallen langſam, wie einſt das Römiſche Reich. Der Kirche ſtellt ſich die Vernunft, dem Feudalweſen der moderne Staat, der aus der Miſchung des Chriſtenthums und des germaniſchen Volksgeiſtes hervorgegangenen Bildung und Wiſſenſchaft die Antike gegenüber. Thöricht, für ſolche ungeheuere Entwickelungen einzelne Einrichtungen, einzelne Menſchen verantwortlich machen zu wollen! Auch im Verlaufe der Dinge liegt eine Nothwendigkeit. Wohl aber iſt es die Pflicht eines philoſophiſchen Hiſtorikers, den bunten Schleier von den Thaten der Vergangenheit zu heben und ſie zu zeigen, wie ſie ſind, nicht wie ſie ſcheinen. Die Ottonen, die fränkiſchen Heinriche, die Hohenſtaufen zogen nach Italien im Dienſte des kaiſerlichen Gedankens, heim brachten ſie für ihr Volk nichts als eine vollkommene Auflöſung des Reichs.

Viele werden geneigt ſein, die politiſch traurigen Folgen der Römerzüge ohne Widerſpruch zuzugeben, dafür jedoch um ſo eifriger die Errungenſchaften betonen, welche das geiſtige Leben Deutſchlands von ihnen empfing. Dieſe Anregungen ſind für den Süden unleugbar; aus der italieniſchen Stadt hat die deutſche mehr als einen charakteriſtiſchen Zug aufgenommen. Das Römiſche Recht, die erſten geordneten mediciniſchen Kenntniſſe wurden uns durch die Schulen von Bologna und Salerno vermittelt, allein die Blüte unſerer mittelalterlichen Cultur erhielt von andern Seiten Luft und Sonnenſchein, die ſie zeitigten. Außer den Einwirkungen des Alterthums, in den Schriften und Bauwerken der Römer, die der Wiſſenſchaft des Mittelalters Form und

durch keine ſichere Quelle belegt wird und daß dieſe Benutzung des „Ohres“ vermuthlich nur ein müßiges Hirngeſpinnſt der modernen Antiquare iſt, ſo ſteht doch hinreichend feſt, daß die Steinbrüche als Staatsgefängniſſe dienten und da gab es denn in dieſen Kerkern vielleicht auch geheime Verließe, wo die Eingekerkerten für ewige Zeit der Vergeſſenheit übergeben wurden, wie ehemals in Frankreich die berüchtigten Oublietten. Beſtimmt wiſſen wir dies von Perſien; man vergleiche die Geſchichte des Agathias B. IV. c. 29.

Fragt man nun aber, wie es möglich war, daß gegenüber dem in der Bildung mächtig vorſchreitenden Volke, ſeinem Freiheitdurſt und dem anwachſenden Unwillen über dieſe Maßregeln, die Tyrannen ſich zu halten vermochten, ſo ſehen wir, daß jene Gewalthaber, gleich den ſpätern, da ihnen die Unterſtützung der öffentlichen Meinung durchaus fehlte, ſie im Gegentheil gegen den beſtimmt und klar ausgeſprochenen Volkeswillen in der Mehrzahl handelten, ihre Regierung durch Bündniſſe und Verſchwägerungen unter einander, durch Hellebardiere und Keulenträger, durch Leibwächter und Trabanten zu befeſtigen ſuchten, wie aus des Ariſtoteles' Politik V. 9 und Plutarch's Leben Solon's c. 30 erhellt. Da ſie jedoch bald einſehen mußten, daß Gewalt, nur begründet auf Erz und Eiſen, niemals einen ſichern Halt gewährt, daß vielmehr der Wille, der nur auf der Spitze der Speere und Lanzen liegt, wie Spreu im Wind zerſtäubt vor den unaufhaltſam ſich ausbreitenden Ideen und der unbezwinglichen Macht der Wahrheit: ſo unternahmen ſie ein Experiment, mit welchem ſie, ſo abgenutzt es ſein mag, doch auch jetzt nach mehr als zwei Jahrtauſenden noch nicht völlig allein ſtehen ſollen — ſie verfälſchten die öffentliche Meinung. Hatten ſie freilich auch keine officielle Preſſe, um Schwarz in Weiß zu verdrehen und umgekehrt, keine Placate aus Hofbuchdruckereien durch Stadt und Land zu ſenden, keine didaktiſchen Anſprachen und patriotiſche Biographieen ihrer Günſtlinge, ſo verſammelten ſie doch an ihren Höfen ein zahlreiches Paraſitengeſchmeiß, welches ihre Wohlthäter auf jede Weiſe zu feiern und zu verherrlichen bemüht war. Es iſt bereits angedeutet, wie zu dieſem Zwecke Pindar von Hiero gebraucht wurde; ebenſo hielten ſich bei Polykrates von Samos, Kleiſthenes von Sycion, Kypſelos von Korinth die berühmteſten Dichter und Philoſophen des Zeitalters auf, Simonides, Bakchylides ꝛc. Ja in der nämlichen Abſicht wurden, wie man vermuthet, ſelbſt Plato und Ariſtipp nach Syracus berufen. Unwillkürlich wird man hier an die Beſſer, Koenig, Kanitz, Neukirch des XVII. und XVIII. Jahrhunderts erinnert; mit nicht minderer Servilität als dieſe reimhämmernden Hofpoeten, ſtießen auch ihre Vorgänger in die Poſaunen, die man ihnen vorhielt.

Der aufſtrebende Volksgeiſt ſtürzte endlich dieſe Tyrannen; mit der Zwingherrſchaft fielen auch ihre Idole, ihre Söldner und geheimen Polizeianſtalten. Seit mit dem Sturze des letzten Orthogoniden die Gewaltherrſchaft in Altgriechenland wenigſtens überall ihr Ende erreicht hatte und die demokratiſche Verfaſſungsform an deren Stelle getreten war, erwuchs das helleniſche Volksleben in freier, bunter Mannigfaltigkeit, ungehemmt und unbewacht. Jetzt erſt, unter dieſer Sonne der Freiheit, vor deren hellem Strahl die Nachtvögel der Tyrannei ſich zurückhalten, gediehen die Künſte, es gediehen die Wiſſenſchaften, es gedieh Handel und Verkehr; Vertrauen der Bürger untereinander und Eintracht, hervorgerufen durch eine unumſchränkte Oeffentlichkeit, waren die feſten Säulen der befreiten Staaten, die keine dunklen Gefängniſſe, keine Spione und Agenten mehr kannten noch bedurften.

Es iſt das Wort eines großen Dichters: Alles wiederholt ſich nur im Leben. Ob vielleicht dieſer Aufſatz für einen theilweiſen Beweis deſſelben gelten darf?

Gepräge verliehen, und der Kreuzzüge, welche der Phantaſie neue Stoffe zuführten und dem Leben eine lichtere Färbung gaben — Einwirkungen, die ſich im ganzen Europa in gleicher Weiſe fühlbar machten — muß der Einfluß der ſüd- und nordfranzöſiſchen Dichtung vor allem hervorgehoben werden. Das deutſche Minnelied ſtammt aus der Provence, das Ritterepos Wolfram's von Eſchenbach, Hartmann's von der Aue, Gottfried's von Strasburg iſt zuerſt künſtleriſch geformt von den Lippen der Trouvères, die wandernd durch Nordfrankreich zogen, erklungen, ihnen wieder hatten bretagniſche und waliſiſche Barden den Stoff als Märchen und Sagen ihrer Heimat erzählt. Im deutſchen Gemüth erfuhren dieſe Geſchichten eine Vertiefung, die ſie zu Kunſtwerken adelte; das Lied des provenzaliſchen Sängers, das, ſo oft jeder wahren Empfindung leer, ſich an dem Wohlklange der Reime ergötzte und in ihrer ſinnreichen Verſchlingung befriedigte, wurde in Deutſchland aus der Fülle des Herzens geboren und näherte ſich zuweilen den naiven und ergreifenden Volksweiſen. Keine deutſche Landſchaft aber bietet wie der Süden Frankreichs das Bild einer zahlreichen, durch Geburt oder Gaben des Geiſtes ausgezeichneten Geſellſchaft, die in der Dichtkunſt, im heitern Genuß die Alltäglichkeit und Oede des Daſeins zu verklären ſucht. Weder das phantaſtiſche Weſen der Jongleure, noch die Vielſeitigkeit poetiſcher Einbildungskraft der Trouvères entfalten die in Schwaben, Oeſterreich und Thüringen umherziehenden Sänger, Muſikanten und Fahrenden Schüler. Mit dem Glanz und Ruhm franzöſiſcher, engliſcher und flandriſcher Ritterſchaft kann die deutſche nicht wetteifern, ebenſo wenig wie ihre rauhe Sitte und die Armuth ihres Lebens ſich mit der Pracht und der höfiſchen Artigkeit jener verträgt. Die Verſchmelzung verſchiedener Volksſtämme und Culturen bringt in dieſen Ländern eine ſo vielfarbige, ſchillernde Blüte hervor und breitet über die herrſchenden Klaſſen einen Schimmer der Bildung, den der deutſche Adel, mit Krieg, Jagd und Trinkgelagen faſt ausſchließlich beſchäftigt, nie beſeſſen hat. Daß einige Fürſten den Sänger ehren, hebt noch nicht die Dichtkunſt; von einer regen Theilnahme des Volkes an den Schöpfungen der Kunſt, wie wir ſie in der Provence, in Italien bei dem Bekanntwerden der „Göttlichen Komödie“, in den nordfranzöſiſchen Städten bei den Aufführungen der Myſterien finden, iſt bei uns kaum eine leiſe Spur. Lautlos und klanglos liegt das weite Land vom Abhang des Thüringerwaldes und dem Weſerſtrom bis zur Weichſel, und auch im liederreichen Süden drängen ſich die Muſen ängſtlich um wenige gaſtliche Herde. Wenn jetzt einige Schwärmer das Nibelungenlied als ein Dichtwerk hervorheben, das ſich mit Homer's Iliade vergleichen ließe, ſo vergeſſen ſie ganz, daß die Deutſchen während des Mittelalters, eine kleine Minderheit ausgenommen, auch nicht die geringſte Kenntniß

davon hatten. Es gibt keinen griechiſchen Geſchichtſchreiber, in dem nicht Homer widerklingt; was wiſſen unſere Chronikenſchreiber in ihrer überwiegenden Mehrzahl vom hörnernen Siegfried und von Chriemhildens Rache? Die Gebildeten erfreuten ſich an den Sagen von Aeneas, Alexander, den Rittern der Tafelrunde; der größte unſerer mittelalterlichen Dichter, Wolfram, vertiefte ſich in das Geheimniß des Grals, und der phantaſievollſte, Gottfried, ſtickte den bunten Teppich, der uns Triſtan's und Iſoldens Liebe und Noth ſchildert. Fremde Märchen feſſelten mehr als nationale Sagen.

Viel geſchloſſener, entwickelungsreicher, als dieſe raſch verwelkende Blüte des Rittergeſangs, breitet ſich die Cultur in den Städten aus. Die Burg verfällt, die Stadt wächſt. Hier ſteigen jene gothiſchen Dome auf, die wirklich mit ihren emporſtrebenden Thürmen und Spitzen die Sterne des Himmels zu berühren ſcheinen; mit kunſtvollen Giebeln und Erkern ſchmückt ſich das Haus, die Wände bedecken ſich mit farbigen Schildereien. Kunſt und Handwerk durchdringen ſich gegenſeitig; das Handwerk lernt von der Kunſt die Zierlichkeit, Anmuth und Schönheit, die Kunſt vom Handwerk Zucht und ſtrenge Regel. So gewinnen die Städte bald ein wohnliches, ſtattliches und gefälliges Anſehen; reiſende Italiener, die Florenz und Venedig verwöhnt, preiſen dennoch die Ordnung, Kraft und Schönheit einer deutſchen Stadt; Aeneas Sylvius gibt ihnen faſt den Vorzug vor denen ſeiner Heimat. Wenn das italieniſche Bürgerthum einen Dante aus ſeinem Schoſe gebar, den wunderbaren Erbauer einer jenſeitigen Welt, ſo das deutſche jene Meiſter Erwin, Gerhard, jene ſo oft für uns namenloſen Männer, die in ihren Domen die Steine in wunderbaren Weiſen ſprechen ließen. Allmählich tritt auch, wie es in Spanien ſchon unter der Herrſchaft der Araber, in Frankreich und Italien längſt geſchehen, die Wiſſenſchaft aus dem engen Raume klöſterlicher Schulen in den Bann der Stadt. Univerſitäten entſtehen; von der ſtudentiſchen Jugend ſtrömt ein gewiſſer Hauch der Bildung auf die Bürgerſchaft über. Der Handel mit ſeinen mannichfachen Beziehungen erzeugt eine allgemeine Weltkenntniß und Erfahrung, die dem Edelmann auf ſeinem einſamen Thurm wie dem Geiſtlichen in ſeiner Zelle gleich verſchloſſen geblieben war. Seinerſeits fängt nach dem „Verſtummen der Ritterharfe“ der Bürgerſtand zu dichten an. Wenn er im Ausdruck ſeiner Empfindung und in der Erzählung von Heldenthaten den ritterlichen Sänger nicht erreicht, ſo erſchafft er dafür eine neue Kunſtgattung, in der jener ſich nicht verſuchen konnte, weil ſie gerade auf einem Zuſammenfluſſe von Menſchen, im innerſten Weſen auf demokratiſchen Anſchauungen beruht: die dramatiſche. Der Humor, eine der am tiefſten erklingenden Saiten des deutſchen Gemüths, hatte in der höfiſchen Dichtung keine Stelle und nur in der Thierfabel von

Reineke Fuchs, deren niederdeutſcher Urſprung freilich auch nicht zweifellos iſt, ſich bisher offenbart. In unzähligen Volksliedern, Schwänken und Faſtnachtsſpielen brach er jetzt nach dem Interregnum aus. Das Drollige, Schnurrige, wol oft auch Zotenhafte wurde der Hauptgegenſtand der bürgerlichen Sprach- und Dichtkunſt. Hierin ſpringt der Gegenſatz des frühern und ſpätern Mittelalters eigenthümlich ſcharf hervor. Zuerſt ein gewaltiger Anlauf; Erhabenes, Myſtiſches, Schreckliches und Großartiges; dann ein Verrinnen, Verfallen, Wunderliches, Groteskes, ein Mummenſchanz: Gegenſätze von ſolcher Tiefe und Bedeutſamkeit, wie ſie ſich doch in der Geſchichte keines andern Zeitalters finden. Am Ende des Mittelalters iſt das Reich nur noch ein Name, die Macht der Geiſtlichkeit in allen Fugen erſchüttert, die Reichsritterſchaft in Armuth geſunken, ſelbſt die Blüte des deutſchen Ordens in den Oſtſeeprovinzen geknickt, aufrecht ſtehen nur zwei Gewalten: das territoriale Fürſtenthum und das Bürgerthum. Zwiſchen beiden vermittelt der Kaiſer; die Kraft der Städte in kräftiger Hand und klugen Sinnes zuſammenfaſſend, die Bauernſchaft entfeſſelnd vom Zwange der Fronen und der Leibeigenſchaft, hätte der Kaiſer Maximilian wie ſein Enkel Karl V. die Fürſtenthümer zertrümmern und einen einigen deutſchen Staat herſtellen können. Wie Kraft und Reichthum, war auch die Bildung von den ausſchließlichen Ständen gewichen. Die Söhne der Bürger ſtudirten, wie einſt die des Adels. Zu kaiſerlichen Räthen ſtiegen nürnberger, augsburger, ulmer Bürger, manche nicht einmal aus den alten Geſchlechtern, auf. Früher ſtand allein die Kirche, jetzt alle Wiſſenſchaften jedem aus dem Volke offen. Die „heilige" Theologie war von den humaniſtiſchen Studien verdrängt worden. Wie ſie längſt nicht mehr die Sprache der Kunſt war, ſo entwich die lateiniſche Sprache auch allmählich aus der Wiſſenſchaft. In ſiebenhundertjähriger Arbeit von dem erſten zum fünften Karl war die Bildung allgemeiner, ihre Baſis breiter geworden. Der Adel und die Kirche hatten an der Spitze dieſer Bewegung ihre culturhiſtoriſche Aufgabe erfüllt und in der Hoheit, Würde, Macht und Herrlichkeit, die ihnen ſo lange und ſo uneingeſchränkt zutheil geworden war; ihren Lohn dahin. Ein anderes Geſchlecht trat auf, es berührte mit ſeinen Spitzen ſowol die Ritterſchaft wie die Geiſtlichkeit, und ſog mit ſeinen Wurzeln aus der Allgemeinheit des Volkes, ſeines Lebens und Denkens fortwährend neue Nahrung: der Bürgerſtand. Von ihm, als dem entſcheidendſten Factor, ging die Reformation aus, mit der ich die zweite Epoche der deutſchen Geſchichte beginnen möchte.

Literatur und Kunst.

Aus der Bretagne.

Losgelassen sind des Meeres Rosse;
Wälzend bäumen sich die Riesenleiber,
Von den Nüstern sprüht der Schaum, der weiße.
Rasend jagen sie nach allen Seiten,
Daß des Abgrunds Höhlen widerhallen.

So lautet eine Strophe des alten Bretagnerliedes, mit dem uns Claire von Glümer in ihrem Buche: „Aus der Bretagne. Geschichten und Bilder" (Wien, Hilberg) bekannt macht. Das Lied ist düster und wild wie die Menschen und die Natur dieser nordwestlichsten Halbinsel Frankreichs. Nicht schwindelnde Höhen sind es, welche diesem Lande ein rauhes Gebirgsansehen verleihen, sondern die nackten Kämme und Gipfel aus Thonschiefer und Granit, die über den Bergterrassen emporragen. Ueberall Schluchten und Spalten, Klippen und Buchten, in denen die Brandung tost; immer saust der Wind über das Land und kämpft mit dem Nebel; Heidestrecken, wohin das Auge blickt, und meilenweite Landstriche nur mit Ginster und Brombeersträuchern bewachsen. Der geschützten und bewässerten Thäler, in denen Hanf, Flachs, Getreide, Obst, Wiesen- und Forstcultur zu finden, sind wenige, der Wein gedeiht nicht mehr. Kurz und kühl ist der Sommer, und vom November, dem „schwarzen Monat", bis zum Mai gleicht die Bretagne einem großen Grabe. „November ist gekommen; die Nächte sind lang, die Tage düster. Bald tobt der Sturm und das Meer schlägt brüllend gegen Strand und Klippen; bald wälzen sich Nebel über die Dünen, kriechen langsam über die Heide oder lagern sich am Waldessaum, bis sie aufsteigend sich zu Wolken verdichten und ihren Inhalt in naßkalten Regenschauern ausströmen. Dringt hier und da ein Sonnenstrahl durch die Wolken, so ist's doch nur ein matter Schimmer ohne Wärme und Freudigkeit, und wie traurig ist das Land, das er bescheint! Die Felder sind leer, die Obstbäume stehen mit zerzausten Zweigen, ein Bild des Jammers da; von der Glut des Sommers versengt, sieht die Heide einer großen Brandstätte gleich; in den Mantel von Ziegenfellen gehüllt, sitzt der Hirte fröstelnd am Feuer, während sich seine Thiere so dicht als möglich zusammendrängen. «Das Jahr liegt im Sterben», sagt der Bretagner, und wer es irgend vermag, sucht vor Sonnenuntergang ein schützendes Obdach zu erreichen, denn jeder ist überzeugt, daß in den dunkeln Nächten des Spätherbstes Feen, Kobolde und böse Geister noch mehr als sonst ihr Wesen treiben." Um die Weihnachtszeit scheint alles Leben aus den Dörfern gewichen zu sein. Die Fischerhütten haben keine Fenster, sondern nur Fensterladen, die bei kaltem Wetter den ganzen Tag geschlossen bleiben. „Ueberall Tod, Erstarrung, Trauer. Es war still und kalt, ein gelblicher Nebel kroch vom Meere herauf über den Strand und streckte sich an den Felswänden empor, die Wellen brachen sich ächzend am Fuß der Klippe. Zuweilen schoß eine Möve mit heiserm Gekreisch durch den Nebel nieder, und gleich darauf war wieder nichts zu sehen als der

eisfarbige Dunstschleier, aus dem nur hier und da eine Klippe hervorstarrte.“ Nichts natürlicher, als daß der Bretagner von trauriger, melancholischer Gemüthsstimmung ist. Darin in seiner „Histoire de Bretagne“ weiß viel von der Empfindsamkeit und der Leidenschaftlichkeit des Bretagners, die sich hinter äußerer Roheit und Fühllosigkeit verbirgt, zu berichten. Als Seefahrer und Krieger ist er kühn, stolz auf seine Abkunft, anhänglich an das Alte, schwer zu zügeln. Das Landvolk lebt noch in rohen Sitten, in Armuth und Unwissenheit, wovon Claire von Glümer manches traurige Bild vor uns aufrollt.

Die geschätzte Verfasserin hat uns eine dankenswerthe Gabe beschert. Von einem Dorfe ins andere wandernd, hat sie scharf beobachtet, und ist mit den Menschen vielfach verkehrt. In hohem Grade ist es ihr gelungen, unser Herz für ihre Gestalten zu gewinnen und in ihren Schilderungen die Natur wie zum Greifen vor uns aufzubauen. Das Buch ist ein anmuthiger Beitrag zur ethnographischen Literatur. Der Inhalt besteht aus drei Erzählungen: „Paskou“, „Das Fräulein von Roc-estreit“, „Die Möre von Saint-Mahé“, und aus einem Bildercyklus unter dem Titel „Im Dorfe“. Wir geben den Dorfstudien den Vorzug vor den Erzählungen; sie bringen uns Land und Leute, Sitten und Gebräuche in schlagenderer Weise vor unser Auge. Da tritt zuerst ein Bazvalan, ein Freiwerber, auf, der von Jan Potrik ausgeschickt wird, um für Daviz, Potrik's Sohn, um ein reiches Mädchen in St.-Valéry zu werben. Der Bazvalan, seines Zeichens ein Schneider, schmückt sich zu diesem Ehrengange: „Die Weste ist blau, die etwas kürzere Jacke braun, und die weiten Pumphosen, die, wie sich's gehört, zwischen ihrem Gürtel und den obern Kleidungsstücken einen handbreiten Streifen des Hemdes sehen lassen, sind fast noch ebenso schwarz und glänzend, wie sie's vor 25 Jahren zur Hochzeit von Silvestik's Vater waren. Nicht ganz so gut haben sich die viel jüngern, graubraunen Gamaschen gehalten, die bis an die Knie reichen. Aber Silvestik hat sie zur Feier des Tages mit neuen Knöpfen versehen, sodaß sie wieder ganz anständig sind — und was sie etwa zu wünschen übriglassen, wird reichlich durch den Glanz des frischgewichsten Schnallenschuhes am rechten Fuße ersetzt. Am linken Fuße trägt der Bazvalan, wie es die Sitte verlangt, einen klappernden Holzschuh.“ Der Aberglaube läßt ihn nicht zur Werbung kommen. Schlimm ist's, daß ihm beim Fortgehen ein altes Weib begegnet, noch schlimmer, daß der Ginsterzweig in seiner Hand unterwegs welk wird, und am schlimmsten, daß die Schöne, als er durch die halboffene Thür sieht, am Herde kniet und die Asche zusammenfegt. In Verzweiflung kehrt er um und wird sofort von Jan Potrik nach Alloadek zur Marhaik Lanor geschickt. Alles geht prachtvoll. Lauter hübsche junge Mädchen begegnen ihm, er stolpert nicht ein einziges mal, neben ihm im Gebüsch lassen sich Tauben hören, die Kinder in Alloadek stürzen mit Jubelgeschrei auf ihn los, in Lanor's Hause wird er mit Freude empfangen. Bald ist alles in Richtigkeit; in vier Wochen soll die Hochzeit sein. Mit fröhlichem Herzen geht der Bazvalan nach Hause und träumt von tagelangen Festen mit Tanz, Gesang, flatternden Bändern, Blumenkränzen und Bergen von Braten und Kuchenschüsseln. Die für den verliebten Bräutigam so schrecklichen vier Wochen gehen zu Ende und mit ihnen die

Plackerei in Lazer's Hause. Der dankt den Heiligen, daß er nur das eine Kind zu verheirathen hat. „Hausrath und Kleider sind fertig; die Kupfergeschirre glänzen wie rothes Gold; Schränke, Tische und Bänke sind spiegelblank; der Mutter Leinwandvorrath und des Vaters Geldsack haben ihren Beitrag in den Brautschrank geliefert; für die braune Kuh, den Bläſſen und die Schafe, welche der Warhaït in die neue Heimat folgen ſollen, liegen Bänder zum Hochzeitsſchmucke bereit. Vierundzwanzig Fäſſer Cider ſind angefahren, drei Schweine und noch einmal ſo viel Hammel geſchlachtet, des Federviehes gar nicht zu gedenken, das zu dieſem Tage ſein Leben laſſen muß. Ganze Säcke voll Mehl ſind zu Brot und Kuchen verbacken; mit dem Branntwein und Taback, der nach und nach ins Haus geſchafft iſt, könnte man ein Dorf beſrachten.“ Der Sonnabend iſt der beſte Tag zum Antritt der Ehe, weil er der Heiligen Jungfrau gehört, unter deren Herrſchaft weder Kobolde noch Zauberer etwas auszurichten vermögen. Seiner Schutzpatronin hat es der Sonnabend auch zu danken, daß er nie vergeht, ohne der Erde wenigſtens einen Sonnenſtrahl zu bringen, weshalb er bei den Bräuten in beſonderer Gunſt ſteht, da eine Hochzeit ohne Sonnenglanz eine gar trübſelige Ehe erwarten läßt. Nachdem der Liebſte und die Gäſte eingetroffen, kommt die Werbung: ein improviſirter Wettgeſang zwiſchen dem Bazvalan und dem Brotaër. Der Inhalt deſſelben iſt immer gleich. Der Bazvalan ſucht die Braut, die er durch irgendeinen Zufall verloren hat; der Brotaër will an ihrer Stelle irgendeine andere einſchieben, und die Aufgabe des Bazvalan iſt nun, dieſe andere auf ſeine Weiſe zurückzuweiſen und den Brautführer ſo in die Enge zu treiben, daß er die rechte herausgeben muß. Dann findet nach einem wunderlichen Ritte zur Kirche die Trauung ſtatt und, wie überall auf dem Lande, ſchließt auch in der Bretagne eine Hochzeit mit Eſſen und Trinken, Tanz und Geſang, Erzählungen und ſchlechten Späßen. Der erſte Tag in der Ehe iſt für das junge Paar der unruhigſte Tag des ganzen Lebens. Er heißt „der Tag der Armen“, denn die bretagniſche Sitte verlangt, daß das Ehepaar zuerſt ſeine dürftigen Brüder, „Gottes Lieblinge“, bewirthe; je freigebiger und freundlicher dieſe Pflicht erfüllt wird, um ſo gnädiger werden ſich die Heiligen dem neuen Hausſtande erweiſen. So kommen denn die Armen von früh bis ſpät aus allen Himmelsrichtungen, um ſich's bei Davig wohlſein zu laſſen; das Eſſen hört nicht auf, zwiſchen jedem Gange wird getanzt, wozu die Muſikanten aufſpielen, und Cider und Branntwein fließen um die Wette. Ueberhaupt haben ſich in der Bretagne die Bettler nicht zu beklagen; ſie ſind hier wie im Gelobten Lande. „Sie werden «die lieben Armen», «die guten Armen», «die Lieblinge Gottes» genannt. Ihre Gebete ſind den Heiligen beſonders angenehm; ihre Fürbitte kommt den Lebenden wie den armen Seelen im Fegfeuer zugute. Wo ſie anklopfen, wird ihnen freundlichſt aufgethan und ein Platz am Herde wie am Tiſche eingeräumt, denn wer den Bettler unerquickt von ſeiner Schwelle wieſe, würde den Segen der Himmliſchen auf immer verſcherzen.“

Wer die Bretagner am ausgelaſſenſten ſehen will, miſche ſich unter ſie, wenn die neue Tenne eingeweiht wird; und wem es um ein Studium ihrer Beſchränktheit und ihres Aberglaubens zu thun iſt, der verſäume

nicht, die Wallfahrt nach Croiſil, der wunderreichſten Kirche der Bretagne, anzuſehen. Rührend iſt die Feier des Allerſeelentags, die Verfaſſerin theilt aus Villemarqué's Sammlung der bretagniſchen Volkslieder einen „Geſang der Seelen" mit, den die Armen des Kirchſpiels, von Thür zu Thür gehend, anſtimmen:

Kommt der Tod und klopft an euer Haus,
Zittert euer Herz in Angſt und Graus.
Steht der Tod an eurer Schwelle ſtill,
Fragt ihr lebend: wen er rufen will.

Wachet auf! ertönen die warnenden Stimmen, und betet, jetzt iſt nicht Schlafenszeit!

Seht, was bleibt von aller Erdenpracht,
Nur fünf Bretter in des Grabes Nacht,
Nur die Raſendecke feucht und ſchwer,
Nur ein Häuflein Stroh und ſonſt nichts mehr.

Dieſe im Grunde friedlichen Dorfbilder contraſtiren gegen die in den drei Erzählungen geſchilderten Scenen und Charaktere, hier tritt uns des Bretagners Rauheit und Wildheit in oft grauſiger Weiſe entgegen. Viel Wunderliches ſteckt in dieſem Volke: man betrachte den Paskou Moriſet und die Maï-Fanchonik, das Fräulein von Roc-eſtroit, den Korentin, eine Art Caliban, und die Anaïk, die Möve von Saint-Mahé genannt. Mit einzelnen Geſtalten läßt ſich rechten, manche erſcheinen uns undenkbar. Alles in allem, freuen wir uns dieſer Geſchichten und Bilder, ſie tragen nicht nur zu einer edlern Unterhaltung, ſondern auch zur Förderung unſerer Kenntniſſe bei. K. N.-St.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Anfang Juli 1867.

G. Als ich vor einem Jahre, während der preußiſchen Occupation, über die weſentlichen Momente berichtete, welche auf die veränderte Phyſiognomie der im eigentlichſten Sinne „königlichen" Hauptſtadt Sachſens einwirkten, ſprach ich die Zuverſicht aus, daß jenes Dresden, welches ſtets den Sammelpunkt ſo vieler Nationalitäten bildete, als die Stadt des ruhigen, des behaglichen Genuſſes, daß dieſes Dresden auch fernerhin trotz preußiſcher Uniformirung, trotz Schanzen und Brückenbohrungen erhalten bleiben würde. Ich glaube, dieſer Wunſch iſt weit über die damalige eigene Erwartung der Dresdener in Erfüllung gegangen. Dresden iſt wieder ſo anmuthig anzuſchauen wie vor dem Jahre 1866, es iſt ganz das alte „ſchöne" Dresden geblieben, in der Fülle des Grüns, durchſchnitten von dem durch zahlreiche Dampfer belebten breiten Strom; vom Großen Garten, dem Waldſchlößchen und Schillerſchlößchen wie von der

Terraſſe erklingen weit hinaus die Concerte unſerer zahlreichen Muſikchöre, die Rafael'ſche Madonna und Holbein's ſtille hausmütterliche Himmelskönigin, die Schönheiten Correggio's, van Dyck's und Tizian's verſammeln in der Gemäldegalerie nach wie vor die Scharen ihrer Bewunderer, die ſtattliche Brücke iſt nicht eines ihrer Pfeiler beraubt worden und die neuen Anlagen der „äußern Bürgerwieſe", welche im Juni vorigen Jahres an einem ſchwülen Tage ein wenig das preußiſche Raſirmeſſer empfanden, ſind deshalb nicht vermindert, ſondern im Gegentheil noch gewachſen, ſodaß ſie die Stadt direct mit dem Zoologiſchen Garten durch grüne Promenaden in Verbindung ſetzen.

Mit welcher Beſorgniß ſah man im vorigen Sommer auf die Schanzenbauten! — und beſonders außerhalb Dresdens wurde es vielfach beklagt, daß die ſchöne Stadt jetzt durch kriegeriſche Wälle verunziert werden ſolle. Wer indeſſen nicht vom vorigen Sommer her die Punkte kennt, wo Tauſende von Arbeitern gleich emſigen Ameiſenhaufen beſchäftigt waren, um die Erdwälle aus der Tiefe in die Höhe zu bringen, der kann jetzt lange ſuchen, ehe er die Schanzen überhaupt entdeckt, um ſo mehr, als die üppige Vegetation des diesjährigen Sommers auch dieſe Kriegsproducte mit reichem Grün bekleidet hat. Obgleich aber von den Spuren, die der Krieg zurückgelaſſen, ſo gut wie nichts zu „ſehen" iſt, ſo macht ſich doch ſein Reſultat fühlbar genug, und die bedeutend erhöhten Steuerlaſten, welche das Militärbudget des Norddeutſchen Bundes auch Sachſen auflegt, geben dem fortdauernden Grolle der Dresdener gegen Preußen noch immer Nahrung. Zu verkennen iſt übrigens nicht, daß die königliche Reſidenz auch ſonſt noch den vorjährigen Krieg empfindet. Der Fremdenbeſuch, welcher für den Dresdener von beſonderer Bedeutung iſt, hat ſich zwar gegen den vorigen Sommer ſelbſtverſtändlich ſehr gehoben, aber im Vergleich zu frühern Jahren macht ſich doch immer noch ein erhebliches Manco geltend, und auch der Fremdendurchzug nach der Sächſiſchen Schweiz iſt in dieſem Sommer nicht eben bedeutend. Viele wollen den Grund dafür in der pariſer Ausſtellung erkennen, und da dieſe nur durch einen neuen Krieg zu verhindern war, der ohne Zweifel eine furchtbare Calamität bewirkt hätte, ſo kann man in dieſem Punkte den böſen Preußen auch beim beſten Willen nicht ganz allein die Verantwortung aufbürden.

Bei den wenig anziehenden politiſchen Verhältniſſen unſers Landes ergreife ich gern die Gelegenheit, über einige Erſcheinungen auf verſchiedenen Gebieten der „Kunſt" zu berichten. Die neue Verwaltung unſers Hoftheaters, in welchem ſeit kurzem bekanntlich der ehemalige hannoveriſche Intendant Graf Platen regiert, hat zunächſt noch mit einer Menge von Experimenten vollauf zu thun, denn die Theaterzettel ſind ſeit Wochen mit Gaſtſpielannoncen wahrhaft geſpickt; auch ſolche Gaſtſpiele ſind ſchon vorgekommen, bei denen es mit der bloßen Anzeige ſein Bewenden hatte, wie es jüngſt bei einer Sängerin geſchah; andere Gaſtſpieler erſcheinen nur einmal und nicht wieder. Dabei ſei erwähnt, daß auch unſer Tenorveteran Tichatſchek von einem zur erſtern Kategorie gehörenden Gaſtſpiel aus München wieder zu uns zurückgekehrt iſt, nachdem er es mit dem „Lohengrin" in München nur bis zur Hauptprobe hatte bringen können, da dem jugend-

lichen Beherrſcher der Bayaren der „blaue" Mantel, den der gefeierte Sänger dem vom Könige ihm anempfohlenen „weißen" Mantel vorzog, das allerhöchſte Misvergnügen erregte, in welchem es dann dem kunſtliebenden Könige noch einfiel, daß Lohengrin eigentlich ein Jüngling ſein müſſe. Die Erfahrung, welche Tichatſchek mit dem Kunſtſinn des Baiernkönigs machte, wird wol eine der intereſſanteſten Epiſoden in ſeiner Künſtlerlaufbahn bleiben, beſonders da er in ſeinem „blauen" Mantel für dieſe Generalprobe ein Honorar von 6000 Fl. mit nach Hauſe trug! Bei uns hat die Oper mit der Wiedereinſtudirung der alten Halévy'ſchen Oper „Der Blitz" einen glücklichen Griff gethan; das einfache aber anſprechende Sujet und die gefällige Muſik kamen durch eine ungewöhnlich vortreffliche Ausführung des Werkes zu ſo günſtiger Wirkung, daß dieſe Oper zu den Lichtmomenten des gegenwärtigen Repertoire zählen kann.

Im Schauſpiel bildet augenblicklich das Gaſtſpiel des wiener Hofburgſchauſpielers Lewinsky ein künſtleriſches Ereigniß. Das hieſige Publikum hat um ſo mehr Urſache, ſich an dieſen Darſtellungen zu erbauen, als ſeit Dawiſon's Abgang von der hieſigen Bühne das Fach des Charakterſpielers einen nur ſehr ungenügenden Vertreter hat.

Lewinsky gehört wie Dawiſon gewiſſermaßen der realiſtiſchen Richtung an, aber das Wohlthuende ſeines Spiels liegt darin, daß er die einfache Wahrheit, die völlige Lebenstreue in ſeinen Gebilden bei allem Fernhalten der bekannten traditionellen Manieren der Schauſpielerei ſtets in den feinſten Tönen zu geben weiß, wodurch auch beſonders das Harmoniſche ſeiner Darſtellungen zu ſo eindringlicher und wahrhaft künſtleriſcher Wirkung kommt.

Die diesjährige Gemäldeausſtellung iſt ſeit einigen Wochen auf der Brühl'ſchen Terraſſe eröffnet. Daß die Zahl der ausgeſtellten Bilder eine äußerſt dürftige iſt, kann nach dem Werthe des Vorhandenen kaum bedauert werden; wol noch nie hat eine Ausſtellung von dem kläglichen Stande der heutigen Malerei in ihren untern Schichten ein ſo troſtloſes Bild gegeben wie dieſe. Das hiſtoriſche Genrebild iſt diesmal zahlreicher als ſonſt vertreten, aber unter den Gemälden (von Hübner in Düſſeldorf, Plüddemann, Th. von Oer) iſt keins, welches irgendein Intereſſe erregte. Auf landſchaftlichem Gebiete iſt ebenfalls nichts von Bedeutung, das Beſte ſind einige hübſche Aquarellen aus Loſchwitz von Oehme; auch ein Architekturbild von Hahn verdient hervorgehoben zu werden. Das anziehendſte Bild auf der ganzen Ausſtellung iſt noch das kleine Gemälde eines münchener Künſtlers, ein ungariſches Pferdetreiben von H. Lang. Einige hübſche Aquarellen lieferten ſonſt noch Karl Werner in Leipzig und Williard in Dresden. Unter den Porträts bemerken wir ein paar wahre Schreckbilder neben äußerſt Mittelmäßigem, wie überhaupt auch unter den beſſern Bildern der Ausſtellung nicht eins iſt, welches für die Menge des geradezu Erbärmlichen einige Entſchädigung und Troſt gewähren könnte.

Anzeigen.

Verlag von Hermann Coſtenoble in Jena.

Die Alpen
in Natur- und Lebensbildern
dargeſtellt
von
H. A. Berlepſch.

Mit 16 Illuſtrationen und einem Titelbilde in Tondruck nach Originalzeichnungen
von
Emil Rittmeyer.

Nr. I. Pracht-Ausgabe. Lexikon-Octav. 1 ſtarker Band. Eleg. broſch. 3 Thlr. 26 Sgr. Eleg. geb. 4 Thlr. 10 Sgr. Goldſchnittband 4 Thlr. 20 Sgr.

Nr. II. Wohlfeile Volksausgabe mit 16 Illuſtrationen ohne Tondruck. Octav. Broſch. 1 Thlr. 20 Sgr. Eleg. geb. 2 Thlr. 5 Sgr.

Nr. III. Taſchen-Ausgabe für den Reiſegebrauch mit 6 Illuſtrationen. Gebez-Format. Eleg. geb. 1 Thlr., ord. 20 Sgr. netto.

Das berühmte Werk von Berlepſch über die Alpen erſchien auf vielſeitiges Verlangen in einer handlichen beſonders redigirten Taſchen-Ausgabe (Nr. III) im Anſchluß an des Herrn Verfaſſers bekannte Reiſehandbücher für die Schweiz und andere Alpenländer.

Ueber den Werth des Buches jetzt noch etwas zu ſagen erſcheint überflüſſig; zwei nacheinander erſchienene Auflagen und eine engliſche Ueberſetzung neben den vorzüglichſten Urtheilen der deutſchen und der engliſchen Preſſe ſprechen dies beſſer aus.

Zugleich mache ich darauf aufmerkſam, daß der Herr Verfaſſer in ſeinen neueſten erſcheinenden Auflagen der Reiſehandbücher häufig auf ſeine „Alpen in Natur- und Lebensbildern" verweiſt, und daß dies Buch gewiſſermaßen einen **erläuternden Supplementband** zu denſelben und in trüben Tagen eine paſſende und willkommene Reiſelektüre bildet.

Die beiden größern Ausgaben eignen ſich ihres Formats und ihrer elegantern Ausſtattung wegen mehr zu Geſchenken und zum paſſenden Studium vor oder nach einer Alpenreiſe.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wahrheit, Schönheit und Liebe.
Philoſophiſch-äſthetiſche Studien
von
Victor Granella.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

In einer Reihe zuſammenhängender Abhandlungen entwickelt der Verfaſſer, ein katholiſcher Geiſtlicher, ſeine Gedanken über die ideale Geiſteswelt, über Wahrheit und Erkenntniß, Natur und Kunſt, Hellenismus und Chriſtenthum, Poeſie und Liebe. Sein Buch liefert einen beredten Beitrag zur Verſöhnung des in ſeiner urſprünglichen Reinheit aufgefaßten chriſtlichen Princips mit den Humanitätsbeſtrebungen unſerer Zeit; es wird ebenſowol dem reich entwickelten Gemüthsleben wie der freiſinnigſten Geiſtesrichtung Anregung und Befriedigung gewähren.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kritiſche Streifzüge.

Von

Adolf Stahr.

II. Neue Lyriker.

Karl Fröhlich; J. W. Schäfer; Daumer.

Warum ſoll ichs nicht geſtehen, ſo wunderlich es auch klingen mag? Es liegt etwas Tröſtliches darin, daß dieſe Lyriker fortfahren zu ſingen und zu dichten in einer Zeit, wo es Einem oft gemuthet als wär' es rein unmöglich, daß ein Menſch überhaupt noch daran denken könne, Reime zu ſchmieden und Verſe zu feilen. Es liegt etwas Tröſtliches darin — gerade wie es uns troſtreich anmuthet, wenn wir mitten in den Stürmen der Revolutionen, deren Flackerfeuer die Hauptſtädte durchbrauſen, aufs Land hinausgehend den Pflüger die alte Muttererde auffurchen und ihrem Schoße den Samen der nährenden Frucht anvertrauen ſehen. Hier wie dort überkommt den Betrachter ein Gefühl des Dauernden und Beharrenden in Natur und Menſchenweſen, mitten in dem wildeſten Wechſel ihrer ungezählten Erſcheinungen; ein Gefühl der Beruhigung, das aus der fremden Ruhe auf uns übergeht. Es iſt dabei zunächſt ſogar gleichgültig, ob dieſe Lyriker gute und mittelmäßige oder ſchlechte ſind, ob wir an ihrem Sange künſtleriſche Freude haben, uns mit ihren Gefühlsweiſen und Anſchauungen im Einklang befinden oder nicht. Die bloße Thatſache, daß ſie da ſind, daß immer wieder neue kommen, iſt ſchon genügend. Und ſieht man dann hinein und findet blätternd Dies und Jenes, was uns reizen mag näher zu treten und zuzuhören, ſo iſt das ein doppelter Gewinn und eine doppelte Befriedigung, die uns wenigſtens auf Augenblicke abwendet von dem Jammer und dem Elende der Zeit, welche jetzt ſo ſchwer auf allen Gemüthern laſten. So iſt es mir in dieſen Tagen mit einem halben Dutzend lyriſcher Poeten gegangen, die ſich in dieſer kalten winterlichen Zeit mit ihren Verſen hinausgewagt haben. Der Himmel weiß wie es zuging, aber ich mußte bei dem Anblick dieſer kleinen zierlichen Sedezbändchen unwillkürlich an die allerliebſte Spekterſche Kinderfabel denken, von dem Vöglein, das ans Fenſter klopft und um Einlaß bittet:

„Dick fällt der Schnee, der Wind geht ſo kalt,
Habe kein Futter, erfriere bald!"

So kommt denn herein, ihr armen Schelme. Wir wollen Euren Sang anhören. Da ſind zuerſt:

Blumen am Wege von Karl Fröhlich (Kaſſel 1852 bei Bohné.)

Der „Weg", an dem dieſe ebenſo lieblichen als beſcheidenen „Blumen" gewachſen ſind, war der rauhe und mühevolle Weg eines armen Proletarierkindes, das, faſt ohne allen Unterricht aufgewachſen, den größten Theil ſeiner Jugend in einer Fabrik zugebracht hat. Er war vierzehn Jahr alt, als es ihm gelang als Lehrling in einer Druckerei anzukommen. Da hat er in ſpärlichen Mußeſtunden, der Nachtruhe abgerungen, als Autodidakt die nach Schönheit und Erkenntniß durſtende Seele hinaufgebildet, und während er im Ausſchneiden ſelbſtcomponirter Jagd- und Genrebilder ein bald auch von Künſtlern mit Bewunderung erkanntes Talent für die bildende Kunſt entwickelte, nährte er Geiſt und Gemüth an den Schätzen unſerer klaſſiſchen Literatur und dichtete

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 25. Juli 1867.

Inhalt: Shakespeare-Studien. VI. Hamlet. Von Karl Köstlin. 2. — Epochen der deutschen Geschichte. Von Karl Frenzel. III. — Literatur und Kunst. Pädagogische Studien. (Bahnsen, Beiträge zur Charakterologie. Mit besonderer Berücksichtigung pädagogischer Fragen. Erster Band.) Ein Volksbuch. (Bernstein, Naturwissenschaftliche Volksbücher.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Shakespeare-Studien.

VI.

Hamlet.

Von

Karl Köstlin.

2.

Der Thatbestand im Anfang der Handlung, zu welcher wir nun zurückkehren, ist der, daß Hamlet sich einer Sachlage gegenüber sieht, in die er sich nicht finden kann. Vor allem ist es die Heirath der Mutter mit dem Oheim und die Schnelligkeit dieser Heirath, was ihn innerlich empört. Die Mutter hat durch sie von aller Sitte und von aller Pietät gegen seinen Vater sich losgesagt; sie konnte einen andern ehelichen, aber sie durfte es nicht so unanständig und so ruchlos schnell thun, und sie durfte nicht diesen schon von der Natur gezeichneten Unwürdigen nehmen, wenn sie nicht beweisen wollte, daß alle herrlichen Eigenschaften des ersten Gatten und alle seine zärtliche Liebe ihr nichts gewesen; da sie es nun aber doch gethan, da sie Hamlet's Vater gröblich vergessen und sein Andenken in den Koth getreten hat, so bleibt für den Sohn nur die Annahme übrig, daß sie aus unbegreiflich, fast unnatürlich schnöder Sinnenleidenschaft so gehandelt habe, und darüber kann Hamlet nur ingrimmig sein im höchsten Grade; Verunehrung des Vaters und Schande der Mutter ist dasselbe auch für den Sohn; und dem Grimm

hierüber gesellt sich der durch all dies nun erst wahrhaft schwer gewordene Schmerz um den trefflichen Vater in einer Herbigkeit bei, welche ohne diese bittern Zuthaten nicht eingetreten wäre. Wie es stets ergeht, wenn etwas Edles und Schönes, woran das Herz oder auch nur süße Gewohnheit hing, zusammenbricht und der Schnödigkeit Platz macht, sodaß diese das Scepter an sich zu reißen scheint, so ergeht es auch Hamlet; die Welt erscheint ihm nur noch des tiefsten Ekels werth, wenn das Gemeine triumphirt; der schöne Traum, daß das Leben schön sei, ist ihm zerstört, er vermeint, es nicht aushalten zu können in dieser Atmosphäre der Schlechtigkeit, und er, der in seinem Sinne über Bestimmung und Schicksal des Menschen wol öfter schon auf die Frage gestoßen war, ob es Fälle gebe, in welchen es erlaubt oder gar Ehrensache sei, ein unerträglich gewordenes Dasein durch einen Gewaltstreich zu enden, er, der ohnedies in seiner allzu ernsten Philosophie das Erdenleben zu wenig lieben gelernt hat, wie andere zu viel, wird von der trüben Sehnsucht befallen, es hinwegzuwerfen, um die Greuel der Welt nicht mehr ansehen zu müssen. Zwar ist Hamlet zu gewissenhaft und zudem keineswegs so ganz alles jugendlichen Lebensmuthes bar, um diesen krankhaften Todesgedanken Folge zu geben; aber sie gehen mit ihm um, sie fließen selbst in die liebenden Zuschriften ein, die er eben in dieser Zeit an die reizende Ophelia richtet; seinem melancholischen Gemüth ist wirklich eine Wunde geschlagen, die wieder vernarben kann, zu der aber keine zweite hinzukommen darf, wenn nicht die Gesundheit seines Innern Schaden leiden soll. Und dazu gesellt sich noch ein weiterer Uebelstand; Hamlet steigert sich nämlich zugleich selbst noch mehr als nöthig in den Schmerz hinein; innerlichst abgeneigt jedem hohlen „Schein" und daher auch allem blos scheinbaren Mitmachen der conventionellen Formen, welche die Trauer um Verstorbene der Sitte gemäß anzunehmen pflegt, hält Hamlet es für Pflicht, diese Formen der Trauer so stark als er nur irgend kann mit wirklicher Trauerempfindung zu erfüllen, er verstattet daher seinem Grame um den Vater nicht die im Laufe der Zeit naturgemäß eintretende Milderung, er hält denselben vielmehr krampfhaft fest in „gebeugter Haltung des Gesichts, als ob er im Staub den Vater suchte, in stürmischem Geseufz' beklemmten Odems und ergiebigem Erguß der Thränen", um so mehr, als er auch dies für Pflicht hält, dem Abgeschiedenen die Ehren, welche andere ihm verweigern, desto eifriger von seiner Seite zu erweisen. Endlich aber ist ihm auch noch aus einem andern Grunde nicht wohl, aus einem Grunde mehr persönlicher Natur; es ist ihm nämlich nicht so ganz, wie manche glauben, gleichgültig, daß der Oheim Nachfolger seines Vaters auf dem Throne von Dänemark geworden ist. Zwar sagt Hamlet erst im fünften Act ausdrücklich, daß Claudius „zwischen die

Erwählung und ſeine Hoffnungen" ſich eingedrängt habe; aber ſchon jetzt berührt ihn die Thatſache, daß ein Mann, wie der Oheim, der zur Verunehrung des Hauſes beigetragen hat, den Thron beſitzt, auch als eigene Benachtheiligung und Zurückſetzung; er fühlt ſich mit einer Wehmuth, die nicht ohne Bitterkeit iſt, als „armen", auf Null reducirten Mann; er fügt ſich zwar darein, da zunächſt die Mutter die Erbin des Staats iſt, aber er iſt im Innerſten unmuthig darüber, daß er nun ſo ganz und gar nichts ſein und nichts thun kann, ſein Leben erſcheint ihm ſo leer, ſo inhalt- und zwecklos, daß er auch nach dieſer Seite voll von Ueberdruß am Daſein iſt.

Wenn wir den Gang des Dramas von hier aus weiter verfolgen, ſo finden wir als natürliche Wirkung dieſes Gemüthszuſtandes Hamlet's, daß ihm ſeine Umgebung zuwider iſt; er mag die Leute nicht ſehen, deren Anblick nur Ingrimm in ihm erregt, er befindet ſich gar übel unter dem Jubel der Krönungsfeier, er will daher wieder nach Wittenberg. Damit beginnt die Entwickelung der Handlung. Ginge der Prinz wirklich zurück, ſo wäre das für Claudius beſſer, es würde vielleicht nichts von alledem geſchehen, was hernach wirklich geſchieht. Aber der Thronräuber findet es klug, ſeinen Neffen nicht von ſich zu laſſen, ihn um ſich zu haben, gut Freund mit ihm zu ſein, den Glanz des Hofes nicht dadurch mindern zu laſſen, daß der Sohn des Hauſes fehlt; er bittet daher Hamlet, da zu bleiben, und da auch die Mutter es wünſcht, wie wenn es ihr allein mit ihrem neuen Gemahl doch nicht ganz geheuer wäre, ſo bleibt er da mit der Willenloſigkeit, welche die natürliche Folge ſeines gedrückten Seelenzuſtandes iſt. Der Oheim in ſeiner Weltklugheit macht den Schluß, Hamlet ergebe ſich in alles, er ſei fern von dem Gedanken, etwa in fremden Landen etwas gegen ihn ins Werk zu ſetzen, und er beſchließt daher, wie bei ihm überhaupt Schmauſen und Trinken der Schlußrefrain von allem iſt, ſofort zur Feier hiervon ein Gelage, begleitet von Kanonendonner, anzuſtellen, um ſeine Freude, daß nun alles geſichert iſt, recht tüchtig und recht pomphaft zu genießen. Aber er ahnt nicht, daß im geheimen etwas ganz anderes ſich vorbereitet. Eben in dieſer Zeit, da er durch die in Saus und Braus gefeierte Vermählung mit der Gattin des Ermordeten ſeinem Verbrechen die Krone aufgeſetzt hat, regt es ſich in der Welt der Todten; auch Geiſter können reden, ja ſie müſſen reden, ſie müſſen die Wahrheit ſagen, wenn die Menſchen ſie verheimlichen wollen; ſie ſchwiegen, ſolange der Frevel nicht ganz vollendet war; nun aber, da der Böſe alles erreicht hat und dadurch das Misverhältniß zwiſchen ſeiner Schuld und ſeinem Glücke allzu himmelſchreiend geworden iſt, nun ergeht durch den Geiſt des Ermordeten der Ruf zur Rache. Wer dieſen

Geiſt des Vaters zuerſt in die Geſchichte von Hamlet eingeführt hat, ein Vorgänger unſers Dichters, der etwa den Stoff ſchon behandelte, oder Shakeſpeare ſelbſt, wird ſich ſchwerlich erweiſen laſſen; man weiß nur, daß ſchon ältere engliſche Dramatiker aus der antiken Tragödie (aus Seneca) das Motiv ſühnefordernder Geiſtererſcheinungen adoptirt hatten, und wenn Shakeſpeare es hier gleichfalls aufnahm, ſo gewann er dadurch für ſein Werk ein ideales Element, das der Sage noch fehlte; verlangte der Geiſt des Vaters die Sühnung ſeines Mordes, ſo war das Rachewerk, das der Sohn vollbringt, in ein höheres Licht gerückt, es erſchien nicht als willkürliches Vorgehen, ſondern als Erfüllung einer hohen und heiligen Pflicht gegen die Manen des Abgeſchiedenen, und zugleich war dieſes Motiv für unſern Dichter deswegen nothwendig, weil nur, wenn der Gedanke der Rache nicht aus Hamlet's eigener Seele entſpringt, ſein nachheriges Zögern und Zaudern in Vollziehung derſelben pſychologiſch begründet iſt. Hamlet ahnt, wie ihm die erſte Nachricht von der Erſcheinung ſeines Vaters hinterbracht wird, ſofort die Wahrheit; er vernimmt ſie die Nacht darauf in voller Klarheit von dem Geiſte; er erfährt, daß Claudius die Mutter gewonnen und den Bruder mit eigener Hand vergiftet hat, und wird aufgefordert, zur Rächung des unnatürlichen Verbrechens zu ſchreiten; der Oheim ſoll ſeinen Frevel nicht länger fortſetzen und fortgenießen dürfen, da hingegen nichts zu thun allzu ſchmachvoll wäre, die Mutter jedoch ſoll der Strafe des Himmels und ihres Gewiſſens überlaſſen werden, da die Ehre nicht gebietet, gegen ſie beſonders vorzugehen, und es gegen die Sohnespflicht wäre, ſolches zu thun. Durch dieſe Erklärung aus Geiſtes Mund iſt das gefährliche Geheimniß, das faſt zwei Monden lang den Brudermord bedeckte, gebrochen, der Schleier iſt gelüftet, die Möglichkeit iſt gegeben, ihn vollends hinwegzuziehen, und es ſcheint daher nichts anderes geſchehen zu können und zu ſollen, als daß Hamlet, wie er ſelbſt ſagt, „auf Schwingen raſch wie Andacht und des Liebenden Gedanken zu ſeiner Rache ſtürme". Hamlet iſt denn auch zuerſt wirklich und mit Freuden dazu entſchloſſen; er traute ſchon vorher dem Oheim nie, und er empfindet daher eine ungeheure Freude darüber, ſeine Ahnungen über den gefährlichen und verächtlichen Menſchen ſo vollkommen beſtätigt zu finden; dieſe Freude äußert er auf eine ſonderbare, in der That aber gar nicht unſtatthafte Weiſe: er zieht die Schreibtafel, um darin zu verzeichnen, daß einer lächeln kann und immer lächeln und doch ein Schurke ſein, denn er ärgert ſich als Feind des Scheins und der Lüge über nichts ſo ſehr als über die Heuchelei, und iſt über nichts froher als über ihre Entlarvung; dieſer Empfindung gibt er Ausdruck in einer Form, die ihm Gewohnheit iſt, und die zugleich ſagen will, daß dem Oheim ſeine Schlechtigkeit nicht vergeſſen, ſondern behalten

und zu Gemüth geführt werden soll. Auch die scheinbar barock oder gar unfein humoristischen Anreden an den Geist, als dieser aus der Tiefe Hamlet's Genossen zur Beschwörung der Geheimhaltung seines Erscheinens auffordert, jene Anreden: „alter Maulwurf, trefflicher Minirer, wühlst so hurtig fort, hört im Keller den Gesellen", sind Ausbrüche einer zwar fast unbändig vergnügten, aber sehr natürlichen Freude darüber, daß der Geist, nachdem er schon verschwunden, seinen Enthüllungen über den Frevel nochmals eine Bestätigung verleiht. Kurz, es scheint alles auf dem besten Wege; namentlich scheint Hamlet's Abneigung gegen thätiges Eingreifen in das große Weltgetriebe (auf welche auch der Geist hindeutete in den Worten: „Du wärest träger als das feiste Kraut an Lethe's Bord, erwachtest du bei dieser Sache nicht"), und scheint ebenso die „Verstörung", die ihn zuerst bei dem Anblicke des Geistes ergriff, durch eine vollbegeisterte Aufwallung sowol der Sohnesliebe als des Pflicht- und Ehrgefühls gehoben oder doch so sehr beiseitegeschoben, daß er sicher sofort das Seinige zu thun Anstalt treffen wird.

Indeß bei genauerer Betrachtung ist die Situation, in welche Hamlet durch die Erscheinung und die Offenbarungen des Geistes gestellt ist, keineswegs so einfach, wie es zunächst scheint und ihm selbst schien. Unmittelbar kann auf diese Offenbarungen hin nicht gegen den König vorgegangen werden; Hamlet würde sich lächerlich machen, wenn er, was er gesehen und gehört, sofort kundthun und eine Anklage des Oheims darauf gründen wollte; mit Geisterenthüllungen kann man nicht vor Tribunale menschlicher Justiz treten, selbst am Schluß des Dramas wird Horatio große Mühe haben, die Geistererscheinung in öffentlicher Volksversammlung zu erzählen, so sehr die Worte des Geistes mittlerweile Bestätigung erhalten haben; vollends aber ohne alles Verfahren den Mörder zu überfallen und niederzustoßen, wäre weder Hamlet's würdig noch klug und sicher gehandelt. Die Sache steht mithin so: eine Anzeige des Verbrechens ist wol da, aber noch kein Beweis, die objective Wirklichkeit des Verbrechens muß erst constatirt werden, mag Hamlet selbst subjectiv so fest als möglich von derselben überzeugt sein. Ja, es ist sogar die Möglichkeit einer Täuschung gar nicht schlechthin auszuschließen, weder überhaupt, noch im Sinne des Dichters und seiner vom Glauben an berückende Teufelstücken keineswegs freien Zeit, am allerwenigsten aber vom Standpunkte Hamlet's und seines Freundes Horatio aus, deren Pathos die Bildung ist, und deren Bildungsstreben vor allem dahin geht, überall die Wahrheit zu finden und sich nicht irgendwo und wie durch die Außenseite der Dinge, durch noch so blendenden Schein des Wahren beirren zu lassen („Bei meinem Gott, ich dürfte dies nicht glauben, hätt' ich die sichere fühlbare Gewähr der

eigenen Augen nicht"). Jedenfalls hat die Sachlage etwas Peinliches, ja fast Verzweifeltes an sich: es ist allerdings durchaus wahrscheinlich, daß das Verbrechen geschah, allein es muß erst constatirt werden, und diese Constatirung nun ist so gut als unmöglich, weil niemand als der Thäter selbst von der That weiß. Daher ist es denn sofort ganz in der Ordnung, daß Hamlet, sobald er sich etwas besonnen hat, seine Aufgabe so leicht nicht nimmt. Er sieht ein, daß er das Verbrechen erst herausbringen muß, und er ergreift wegen der fast unbesieglichen Schwierigkeit, welche dies hat, ein ganz außerordentliches, in der Zeit der Hof- und Volksnarren jedoch immerhin nahe liegendes und sowol seinem erfindsamen Naturell als seiner trüben Stimmung zusagendes Mittel, das Mittel, sich irrsinnig zu stellen, offenbar, um unter der Maske der Narrheit, die ihm volle Redefreiheit gibt, durch fortwährende mehr oder weniger versteckte Anspielungen, Stiche und Hiebe auf seinen Gegner diesen aus seiner festverschanzten Verstocktheit herauszutreiben und so die Geheimhaltung des Geheimnisses ihm immer unmöglicher zu machen. Was unterscheidet den Narren vom Klugen? Dies, daß jener manche Dinge sagen kann, die der Kluge entweder nicht sagen will aus Vorsicht und Berechnung oder nicht sagen soll und darf aus Pflichten des Anstandes, der Artigkeit, der Rücksicht und der Achtung gegen den Nächsten. Der Narr kann alles sagen, er kann daher namentlich sticheln, er kann dem andern, der etwas geheim zu halten hat, Dinge hinwerfen, welche thatsächlich Andeutung davon sind, daß er, der Narr, von dem schlimmen Geheimniß des andern wisse; dieser kann es dem Narren nicht beweisen und nicht verübeln, daß er ihn einer Schuld zeihen wolle, weil ja der Narr unzurechnungsfähig ist, und er muß ihn daher reden lassen; aber er wird beunruhigt werden, er wird die Besorgniß fühlen, ob nicht der Unzurechnungsfähige doch vielleicht gerade hier Unrath gespürt habe, er weiß nicht mehr, ob nicht schon etwas heraus ist, und so wird er denn die Sicherheit, mit der er sich fest gewappnet zu haben glaubte, verlieren, er wird den Schein der Schuldlosigkeit, den er um sich nahm, nicht mehr so ganz unbeirrt behaupten können, er wird, je öfter er sich getroffen findet, desto gewisser in Verlegenheit kommen oder gar erschrecken, zittern, beben, er wird diese Unruhe wieder zu bemänteln suchen und sich dadurch abermals Blößen geben; so kann es endlich gelingen, ihn, der sein Schuldbewußtsein nicht zu verbergen vermag, nun geradezu dieser bestimmten Schuld zu zeihen, seine Befangenheit, die dadurch auf den höchsten Punkt gesteigert sein wird, als niederschmetternden Beweis gegen ihn zu gebrauchen und so ihn zu überführen oder gar selbst zum Geständniß zu bringen. Dann liegt auch, abgesehen von solchem wirklichen Erfolge, schon in den Angriffen auf das Gewissen des Verbrechers eine

Rache, alſo bereits eine theilweiſe Vollziehung der von dem Geiſte auferlegten Pflicht; Rache beſteht nicht blos in äußern Strafvollziehungen, ſondern vor allem in der Aufwühlung der innern Schrecken des Gewiſſens (Richard III., Lady Macbeth); auch aus dieſem Grunde iſt Hamlet berechtigt, dieſen Weg verſtellten Irrſinns einzuſchlagen. Endlich iſt zu beachten: ſchon überhaupt die plötzliche Veränderung, welche Hamlet um ſich nimmt, kann ſehr nützlich werden für den Zweck der Rache durch die Aufregung und Verſtörung, die ſie unter die Leute bringt; alles wird fragen: was iſt das? was iſt geſchehen? Der Oheim insbeſondere wird aus ſeinem Behagen aufgeſchreckt und ſo verdientermaßen um den ruhigen Genuß der Früchte ſeines Frevels gebracht, ja er wird durch die alles ergreifende Unruhe in ſeiner ſichern Haltung erſchüttert und auch hierdurch der Entlarvung näher gebracht werden. Hamlet's verſtellter Irrſinn iſt alſo nicht ohne Sinn; er hat ſeinen guten Zweck, und der Dichter hat ſomit dieſes Motiv aus der Sage ganz mit Recht herübergenommen; es kommt blos darauf an, daß Hamlet ſeine Narrenrolle nun auch zweckmäßig durchführt, um ſicher zum Ziele zu gelangen. Aber eins iſt nun freilich gleich nicht ſo ganz in der Ordnung an Hamlet's Benehmen; er fällt nämlich, nachdem dieſer Beſchluß ausgeſprochen iſt, ſofort zurück in ſeine trübſeligen Gedanken an ſeine Zurückſetzung und ſeine äußere Unmacht: „Was ein armer Mann, wie Hamlet iſt, vermag, euch Freundſchaft zu erzeigen, ſoll, will es Gott, nicht fehlen", und er läßt ſich durch dieſen Trübſinn zu den Worten treiben: „Die Welt iſt aus den Fugen, o! verwünſchter Aerger, daß gerad' ich geboren ward, ſie zurechtzuſetzen!" Dieſe Worte, ſo unmittelbar nach der Aufforderung und der Entſchließung zur Rache geſprochen, ſind von übelſter Vorbedeutung. Sie enthalten eine richtige Selbſterkenntniß, ſofern Hamlet's contemplatives Naturell ihn nicht ſpecifiſch zu einem Manne kraftvoller, raſcher, kluger, ſchlauer Rachethat ſtempelt; aber es iſt jetzt nicht Zeit zum Erkennen ſeiner ſelbſt, zur Reflexion über ſich, ſondern zum Handeln; es handelt ſich jetzt vor allem darum, die etwaigen Mängel des Naturells, deren man ſich ſo klar bewußt iſt, durch energiſche Concentration des Willens auf den vorgegebenen Zweck zu erſetzen; es iſt namentlich nicht dazu Zeit, trübſelige Reflexionen über ſich ſelbſt anzuſtellen, da unter allen Reflexionen über das eigene Ich, die man anſtellen kann, die trübſeligen die ſchädlichſten für den handelnden Menſchen ſind; denn ſie lähmen ihn und geben der etwa ſchon vorhandenen Unluſt zum Handeln den ſcheinbar gerechten Vorwand der Unfähigkeit dazu.

Sehr wahr und ſchön läßt Hamlet, als er ſich im dritten Act aufrafft, den König im Schauſpiel ſagen:

Ich glaub', ihr denket jetzt, was ihr gesprochen;
Doch ein Entschluß wird oft von uns gebrochen.
Der Vorsatz ist ja der Erinn'rung Knecht,
Stark von Geburt, bald durch die Zeit geschwächt,
Wie herbe Früchte fest am Baume hangen,
Doch leicht sich lösen, wenn sie Reif' erlangen.
Nothwendig ist's, daß jeder leicht vergißt,
Zu zahlen, was er selbst sich schuldig ist.
Wo Leidenschaft den Vorsatz hingewendet,
Entgeht das Ziel uns, wann sie selber endet;
Der Ungestüm sowol von Freud als Leid
Zerstört mit sich die eigne Wirksamkeit ...
Doch, um zu enden, wo ich ausgegangen,
Will' und Geschick sind stets in Streit befangen;
Was wir ersinnen, ist des Zufalls Spiel,
Nur der Gedank' ist unser, nicht das Ziel.

Sehr wahr und treffend spricht ebenso Claudius zu Laertes:

Nicht als ob ich dächte,
Ihr hättet euren Vater nicht geliebt.
Doch weiß ich, durch die Zeit beginnt die Liebe,
Und seh' an Proben der Erfahrung auch,
Daß Zeit derselben Glut und Funken mäßigt.
Im Innersten der Liebesflamme lebt
Eine Art von Docht und Schnuppe, die sie dämpft,
Und nichts beharrt in gleicher Güte stets ...
Was man will thun, das soll man, wenn man will;
Denn dies Will ändert sich
Und hat so mancherlei Verzug und Schwächung,
Als es nur Zungen, Hände, Fälle gibt.

Ja: „was man will thun, das soll man thun, wenn man will"; von diesem ersten Grundsatz des Handelns ist Hamlet schon jetzt auf dem Wege abzuweichen; sein nachdenkliches Wesen, sein düsteres Temperament, sein Ueberdruß am Weltleben leiten ihn wol diesem Wege zu, aber man kann und soll die Natur überwinden, und wenn Hamlet das unterläßt, wenn er die edel tapfere Aufwallung, die ihm beim Anblick seines Vaters ergriff, schnell wieder erlahmen läßt an traurigen Unmuthsgedanken, so wird er zwar ein echter, nur flüchtiger Regungen zu energischem Handeln fähiger Melancholiker sein, aber er wird nicht frei sein von der Schuld, in die Aufgaben des thätigen Lebens sich nicht, wie es sich gebührt, hineingefunden, sondern dem eigenen Genius zu sehr nachgehangen und nachgegeben zu haben.

Im zweiten und dritten Act des Dramas wird dargestellt, wie Hamlet sich als Irrsinniger geberdet, wie verschiedene Versuche gemacht werden, ihn auszuforschen, und wie das anfangs nicht vorwärts

wollende Rachewerk endlich ganz unerwartet in unaufhaltſam zum Ziele führenden Gang gebracht wird durch den Argwohn, den Claudius infolge von Hamlet's ſtichelnden Reden faßt, und durch den von Hamlet mittels des Schauſpiels unternommenen Angriff auf das Gewiſſen ſeines Gegners.

Hamlet's Verwandlung zu ſcheinbarem Irrſinn wird zunächſt veranſchaulicht mittels Verwendung eines vom Dichter bereits im erſten Acte theils zum Behuf der Belebung und Erwärmung der Handlung, theils zur Vorbereitung der Schlußkataſtrophe eingeführten Liebesmotivs. Hamlet hat, wol ſeit ſeiner Rückkehr aus Wittenberg, eine ihn lebhaft ergreifende Neigung gefaßt für die ſchöne Ophelia, ein von Weltklugheit, die er ſo wenig mag, unendlich, ja allzu fernes, zutrauliches, ſeelensgutes Kind, welches freilich nicht wie Desdemona oder vollends Cordelia mit gehöriger Charakterſelbſtändigkeit von der Natur ausgerüſtet, dafür aber voll iſt von der aufrichtigſten und hingebendſten Herzensanhänglichkeit an diejenigen, die ihr nahe ſtehen oder für die ſie ſelbſt Zuneigung empfindet. Sie liebt Hamlet, wie er ſie; aber ihr Bruder Laertes hat in gewöhnlicher Weltklugheit ſie vor der Verbindung mit Hamlet, der aus äußern Gründen nicht Herr ſeiner Wahl ſei, gewarnt, und hierauf hat der Vater Polonius ihr geradezu allen Umgang mit dem Prinzen verboten; die kindlich gehorſame Tochter hat daher Hamlet's Briefe abgewieſen und ihm jeden weitern Zutritt zu ſich verſagt, kurze Zeit nach Erſcheinung des Geiſtes. Hamlet, längſt und beſonders jetzt geneigt, alles im ſchwärzeſten Lichte zu ſehen, zugleich durch die Heirath ſeiner Mutter zur Erbitterung über die Wandelbarkeit weiblicher Neigung ſich berechtigt glaubend, hält es eben darum nicht für unrecht, auch der von ihm bisher und im Grund noch immer geliebten Ophelia auf ihre plötzliche Veränderung hin Unmuth und Mistrauen zu erkennen zu geben, und zwar dies in einer Weiſe, welche zugleich die Verſtörung ſeines Innern recht eclatant kundgeben ſoll. Er tritt unangemeldet in dem troſtloſen Modehabit eines verzweifelten Liebhabers, wie es in „Wie es Euch gefällt" geſchildert wird, bei ihr ein, richtet auf ſie einen fürchterlich durchbohrenden Blick, als ob er zweifelnd und prüfend in ihrer Seele leſen wollte, gibt ihr durch Kopfſchütteln zu erkennen, daß er ihr nicht mehr vertrauen könne, und verläßt ſie, das Geſicht zu ihr zurückgewendet, wie wenn er ſich doch nicht von ihr loszureißen vermöchte. Dieſes Vorgehen gegen die Geliebte, deren zartes Gemüth er kennen muß, iſt ſicher nicht ohne Härte; aber Hamlet wird dieſe bei ſich auch damit entſchuldigen, daß er ſich für verpflichtet hält, aller Freude des Lebens recht gefliſſentlich ſelbſtquäleriſch abzuſagen, bevor zur Sühne des Vatermordes etwas geſchehen iſt, und der Zweck, ſich als verſtört darzuſtellen, iſt gerade durch dieſes

Benehmen ſicher erreicht. Dem entſprechend hat es auch die Folge, daß ſofort in die Handlung einige Bewegung kommt. Polonius, der die Verwandlung des Prinzen von ſeiner Verſchmähung durch Ophelia ableitet, will in ſeiner eiteln Geſchäftigkeit den König und die Königin möglichſt klar hiervon überzeugen, und veranſtaltet daher ein Geſpräch zwiſchen Hamlet und der auch hier allzu folgſamen Ophelia, welchem er und Claudius verſteckt zuhören wollen. Allein Hamlet, der einige Scenen vorher (Act II, Sc. 2) den redſeligen Alten hat ſagen hören, er wolle eine Zuſammenkunft ſeiner Tochter mit ihm veranſtalten, kann ſich recht wohl denken, daß dieſelbe belauſcht wird; darum gibt er der Ophelia herbe Worte zu hören über Treuloſigkeit der Frauen und Gemeinheit der Männer, Worte, die im weſentlichen auf Gertrud und Claudius gemünzt ſind (z. B. „wer ſchon verheirathet iſt, alle außer Einem, ſoll das Leben behalten"; „wir ſind ausgemachte Schurken, alle, trau keinem von uns" ꝛc.); Claudius fühlt das auch gleich ſehr gut heraus, er ahnt, daß Hamlet nicht blos Liebe, ſondern etwas anderes im Gemüthe ſitzt, das ihm verderblich werden kann, und er beſchließt daher zu aller Sicherheit, ſeinen Neffen unter dem Vorwande der Einforderung eines Tributs nach England zu ſchicken, damit er ſich zerſtreue, zu thun bekomme und hier zu Hauſe nicht gefährlich ſei. Alſo: Hamlet's Verſtellung hat den Zweck, durch Stichreden dem Oheim zuzuſetzen, und ſie bringt auf dieſem Wege wirklich Bewegung in den Gang der Ereigniſſe. Gefährlich kann dieſes Vorgehen freilich auch für Hamlet werden; aber er kann vermöge ſeiner Geburt und Stellung unter ſeiner Narrenmaske ſchon etwas wagen, falls er es nur an Vorſicht für ſeine Perſon nicht zu ſehr fehlen läßt.

Neben der Ausforſchung Hamlet's durch Polonius geht nun aber im zweiten und dritten Acte noch eine zweite vom Königspaare ſelbſt angeordnete her durch Hamlet's Jugendfreunde Roſenkranz und Güldenſtern. Sie iſt an ſich ſehr ergebnißlos; aber ſie leitet dazu über, daß, wie Claudius, ſo nun auch Hamlet entſchieden vorzugehen beginnt, ſie leitet über zu der Ausforſchung des Thronräubers mittels des Schauſpiels, in welchem Hamlet unter anderm Namen den an ſeinem Vater verübten Giftmord mit äußerſter Genauigkeit aufführen läßt. Eine ernſtliche Initiative hat Hamlet allerdings bisjetzt nicht ergriffen; außer den ſtichelnden Reden, die er an Ophelia richtet, hat er noch nichts gethan, er hat ſich ſtatt deſſen ſeiner Natur folgend in melancholiſch grübleriſches Nachſinnen über die Wahrhaftigkeit der Erſcheinung und der Ausſagen des Geiſtes verloren, er hat halbe Zweifel an ihr gefaßt, weil ja aus dem Lande der Todten niemand wiederkehrt; in ſolchen Stimmungen, wo ihm alles, was ihn ans Leben feſſelt, wo ihm ſelbſt der Glaube an ſeine Rächerpflicht in nichts verſchwinden will, hat er

jene Lieder, die ſo ganz eigenartig, ſo ganz nur die eigene ſelbſterlebte innere und äußere Welt in ſo reinen und ſchönen Formen ausſprechen, daß ſie ſchon um deswillen Beachtung verdienen. Schon in dem Motto, das am Eingang dieſer Lieder ſteht, ſpricht ſich der religiös ergebene und vertrauende Sinn aus, dem ſie entſproſſen ſind; dieſelbe Geſinnung erfüllt auch beſonders die Gedichte der erſten Abtheilung, die der Dichter ſelbſt als „religiöſe und moraliſche" bezeichnet. Das iſt keine frömmelnde Kopfhängerei, das iſt jenes edle Sichſelbſtbeſcheiden friedevoller Reſignation, jene Lebensanſchauung, die in der Poeſie die geheiligte Gottesgabe verehrt, die —

Wie auf der heißen kahlen Haide
Das Brünnlein rauſcht mit ſtiller Freude
Dem Wandrer Labungsmelodie:
So ſoll auch in des Lebens Drängen
Die tröſtende Aegide hängen
Um jede Bruſt die Poeſie.

Für dieſen frommen chriſtlichen Dichter iſt denn auch die Miſſion Chriſti noch lange nicht vollendet auf Erden. Ueberall aber ſind es Natur und Menſchenleben, welche ſein Verhältniß zu dem Göttlichen vermitteln, nicht Dogma und Satzung. Im tiefſten Sterbenskummer dringt ihm „ein heilig Tröſten" an das Herz, der Geiſt der Liebe in der Natur, der aus Blum' und Blatt und Sternen zu ihm ſpricht, und ſelbſt:

— Wenn kein Sterngefunkel
Die Wolken dir durchbricht,
Führt Gott wohl in dein Dunkel
Ein Menſchenangeſicht!

Und wie voll und wahr empfunden ſind die Wanderlieder dieſes wirklich „wandernden" Handwerksburſchen, mit ihrer kleinen Welt voll Freude und Leid! Eine unglückliche Liebe hat er freilich auch, die Liebſte hat einen Reichern erwählt, aber er zürnt ihr nicht:

Sind fröhlich Deine Tage
Wo Dich mein Herz vermißt,
Will ich meine Leiden tragen,
Wenn Du nur glücklich biſt.

Mir iſt das Herz ſo bange,
Wie weit iſt doch die Welt!
Ach auf die heiße Wange
Kein Tröpflein Kühle fällt!

Vor mir im heißen Sande
Mein' Wanderſtraße liegt:
So zieh ich durch die Lande
Wie es der Himmel fügt.

Da unten auf der Haiden
Die Heerde irrt zerſtreut,
O Gott, wie weh thut Scheiden
In dieſer Einſamkeit!

Wahrhafte Poeſie iſt ferner auch in allen den Liedern, welche des Dichters Kinderjahre, ſeinen heimathlichen Herd, ſeinen Vater, den armen Schuhmacher inmitten der oft um das tägliche Brod bekümmerten Familie zeigen, dieſen Vater, der doch in ſolcher Armuth nicht vergißt, den Vöglein in der harten Winterzeit die Brodkrumen ſeiner eignen kargen Nahrung zum Futter zu ſtreuen, der ſich des vom reichen Nachbarn verſtoßenen kranken Haushundes annimmt, wofür ihm das geſundgepflegte Thier zum Dank ein Kind aus dem Bache rettet. Alle dieſe Gedichte ſind rührende Genrebilder, und voll jener unwiderſtehlichen, das Herz bezwingenden Kraft, wie ſie nur die Wahrheit des eignen Erlebens giebt. Der Vater ſcheint ſein ſorgenmüdes Leben in den Wellen geendet zu haben, ob freiwillig oder unfreiwillig iſt nicht geſagt. Aber wie heilig, rein und ſchön weiß der Sohn auch dieſen Tod noch zu feiern!

ſich ſogar in ſeine Selbſtmordsgedanken wieder eingeſponnen („Sein oder Nichtſein" ꝛc.). Aber er kann doch zugleich die Stimme ſeines Innern, die ihn zur Erforſchung der Wahrheit über den Oheim treibt, nicht unterdrücken; er wird von Beſchämung und Unmuth über ſeine Trägheit zur That ergriffen, er ſtellt Reflexionen darüber an, woher im Menſchen dieſe Unluſt und Schwäche zu entſchloſſenem Handeln rühre, und es iſt ihm daher doch im Innerſten willkommen, daß er eine ſo treffliche Gelegenheit zum Angriff auf das Gewiſſen ſeines Gegners erhält, wie das Schauſpiel ſie darbietet. Er zögert denn auch wirklich keinen Augenblick, ſie zu benutzen; er ſtellt die Probe an; ſie gelingt, Claudius hat ſeine Sicherheit gegen dieſen tödlich ins Innere treffenden Hieb, den ſein Neffe ſtatt der frühern ihn kaum verwundenden Sticheleien auf ihn führt, nicht behaupten können, er iſt ſo gut als entlarvt. Durch dieſen glücklichen Erfolg iſt Hamlet aus der Paſſivität aufgerüttelt; die heftige Erregbarkeit des Sanguiniſchen in ihm wallt um ſo mächtiger in ihm auf, je länger er in trübſelig trägem Gemüthsverdruß ſich umhergetrieben hat; er triumphirt mit genialiſch ausgelaſſener Luſtigkeit über die Entdeckung, gerade wie nach der Erſcheinung des Geiſtes; unwiderſtehliche, faſt blutdürſtige Luſt der Rache erwacht in ihm, der bei aller ſeiner Bildung doch der Sohn des Zeitalters iſt, wo Rauf- und Fauſtrecht noch in Geltung ſind. Er ſtürmt fort, als ob es nun zu augenblicklicher Vollſtreckung der Gerechtigkeit kommen ſollte, er iſt entſchloſſen, den Mörder ohne weitere Unterſuchung vom Leben zum Tode zu bringen, er läßt ihn zwar, wie er ihn beten ſieht, ruhig daliegen, aber nur, um ihn in nicht in bußfertig todbereiter Stimmung zu tödten, zum Entgelt dafür, daß derſelbe einſtens ſeinen Vater gleichfalls ohne Beichte und Sacrament in die Ewigkeit hinüber beförderte. Allein dieſe Aufgeregtheit, dieſer plötzliche Ueberſprung vom Extrem zögernder Melancholie zu dem der ſanguiniſchen Erhitzung iſt ſein Unglück. Der Erzählung der Sage gemäß muß Hamlet zu der Mutter; der Schrecken, den ſeine Aufgeregtheit ihr einflößt, preßt ihr einen Hülferuf aus; der übereifrige Polonius ſteht abermals hinter der Tapete und ruft in Angſt und Verwirrung mit; Hamlet, in ſeiner Hitze die Stimme nicht erkennend, ſticht nach ſeinem Oheim und — findet den Polonius als Leichnam. Dadurch iſt alles zu Hamlet's Nachtheil entſchieden. Zwar das hilft dem Oheim nichts, daß er ſeinen Neffen nun zur Hinmordung nach England ſchickt; eine ſo plumpe Liſt weiß dieſer leicht zu vereiteln und ſchnell zurückzukommen. Aber der Sohn des Polonius, Laertes, iſt gleichfalls zur Stelle; da Hamlet ſeinen Vater getödtet hat, da zudem die gute Ophelia irrſinnig geworden iſt, weil ihr Geliebter im Geiſt zerrüttet ſie verlaſſen und zurückgeſtoßen hat und weil ſie ihrem vom Könige heimlich ſchnell begrabenen Vater

die letzte Ehre und Liebe nicht erweisen darf, so läßt sich Laertes, den jeher wie sein Vater oberflächlich in sittlichen Dingen und in fremdem Land frivol geworden, von Claudius zu meuchelmörderischer Blutrache an Hamlet bewegen. Nur die Genugthuung wird Hamlet zutheil, daß Laertes ihm bekennt und vergibt, und daß er die vergiftete Mordwaffe, die er infolge der Hitze des Gefechtes in die Hand bekommen hat, schließlich zur ganz sichern Tödtung des verruchten Thronräubers gebrauchen und so seiner Rächerpflicht noch gerecht werden kann.

Neben der allzu großen Aufgeregtheit, welcher sich Hamlet nach dem Schauspiel hingibt, und welche den Tod des Polonius und alles Weitere verschuldet, fehlt Hamlet freilich auch noch sonst zu wiederholten malen. Er verfällt nämlich gleich nach jener Tödtung in einen neuen, in seinem Naturell sehr wohl begründeten, aber für ihn verhängnißvollen Fehler; er nimmt nämlich jetzt, wo er gegen Claudius im Vortheil ist und alles günstig geht, die Dinge zu leicht, wie er sie im Anfang der Handlung zu schwer genommen hatte, er concentrirt sich nicht gehörig auf das Eine, was noththut. Schon nach England sollte er nicht gehen, sondern auf seinem Posten bleiben; aber seinem genialen Wesen sagt die gewisse Aussicht zu, wider die Mine des Oheims eine noch viel sicherere Gegenmine zu legen und so abermals über ihn zu triumphiren. Noch weniger sollte er Rosenkranz und Güldenstern so unnöthig opfern, da ja dem Anschlag, dem sie ihre Hände leihen sollten, auch anders zu begegnen war, und da er sich durch dieses grausame Verfahren die Möglichkeit abschneidet, von dem gegen ihn gerichteten Mordbefehl des Oheims, den er von der Seefahrt zurückbringt, einen gewiß sehr förderlichen öffentlichen Gebrauch zu machen; aber auch hier kann er der Versuchung nicht widerstehen, „den Feuerwerker mit seinem eigenen Pulver auffliegen zu lassen"; „denn es ist gar zu schön, wenn so zwei Listen sich entgegengehen"; ein bis zum Frevelnden genialischer Humor herrscht hier über ihn und führt ihn „heroldgleich zur Schurkerei" (Act III am Schlusse). Endlich, nachdem er zurückgekommen ist, sollte er nicht sich herbeilassen zu einer Unterhaltung seiner Feinde durch ein Fechtspiel, auch das ist zu genialisch leicht gehandelt, und dem Laertes, dessen Vater und Schwester er ums Leben gebracht, sollte er so wenig und noch viel weniger „trauen" als seinen Begleitern nach Britannien. Doch wird diese letztere Schuld dadurch sehr gemindert, daß Hamlet, aufgeregt durch den Tod der Ophelia und durch den Zusammenstoß mit Laertes, in den er an ihrem Grabe gerathen war, in der Eile des Augenblicks es für eine Ehrenpflicht hält, durch Annahme des Wettkampfs seinem „Bruder" eine Art von Genugthuung wegen des Vergangenen anzubieten und so eine ritterliche Versöhnung mit ihm einzuleiten.

Fassen wir alles zusammen, so ist Hamlet's Fehler überall der, daß er nicht immer und von Anfang an alle seine Thätigkeit und alle seine Ueberlegung energisch, besonnen und streng rein nur auf das Eine Werk concentrirt, das ihm obliegt; sein Fehler ist, daß er theils seinen trüben Stimmungen und Reflexionen zu gern nachhängt, theils augenblicklichen Aufregungen zu hastig Folge gibt, theils seine Aufgabe mitunter zu sehr mit genialischer Lässigkeit behandelt; er ist aus all diesen Gründen nicht gehörig bei der Sache, oder „er will nicht gehörig das, was er will". Er thut wol vieles, aber er thut auch wieder bald zu wenig, bald allzu viel; er ist ein Mensch, dem sein Naturell hinderlich ist in glücklichem Handeln, ein Mensch, der zwar diese dem Handeln ungünstige Mischung der Elemente in ihm selbst erkennt, aber ihr doch nicht entschieden genug Widerstand leistet und daher seinen praktischern Gegnern zu leichter Beute fällt. Er ist zu schwer bedrängt von Gefühlen und Stimmungen, zu schwer beladen und belastet mit Bergen von Gedanken, er ist zu heiß hin- und hergetrieben von Empfindung und Affect, er ist zu geistreich beweglich und allzu sehr zu geistreichem Spielen mit den Dingen geneigt; durch all dies ist er fürs thätige Leben nicht wirklich gesund (daher er sich mit Recht für nicht ganz richtig im Geiste erklärt), und in dieser tragischen Natur seines Wesens wurzeln alle seine Misgriffe. Nur ist er hierbei ethisch nicht ganz schuldlos; denn er ist begabt und gebildet, lebendig und rührig genug, um sein Naturell theils aus der „Trägheit" zu energischem Handeln aufzurütteln, theils es von Unbesonnenheiten und Unüberlegtheiten zurückzuhalten.

Die Declamationen mancher Shakespeare-Erklärer gegen Hamlet als gegen ein ganz und gar bedauerliches und tadelnswerthes Beispiel schuldvollsten Mangels an Thatkraft und Sinn für Handeln können wir nach dem, was sich uns ergeben, nur als übertrieben betrachten. Verkehrt sind sie außerdem auch deswegen, weil das Drama viel zu rasch verläuft, als daß von einer so gar trübseligen Zögerlichkeit die Rede sein könnte, wie man sie Hamlet andichtet. Der erste Act (sofern man überhaupt von „Acten" reden kann, da Shakespeare das Stück blos in Scenen gegliedert hat) dauert 24 Stunden. Nach dem ersten mag man immerhin eine Zwischenzeit von ein paar Tagen setzen; aber der zweite und dritte spielen zusammen nur einen Tag, der mit dem Theaterstreich Hamlet's zu Ende geht. Gleich früh morgens des nächsten Tages muß Hamlet abreisen (Act IV, Sc. 3); nach zwei Tagen ist er schon wieder zurück (Act IV, Sc. 6), und tags darauf (Act V, Sc. 1) fällt die blutige Entscheidung. „Hamlet" ist ein Drama mit „begrenzter" Handlung, nicht mit „unbegrenzter" (Unterschiede, von denen die Rede ist in Act II, Sc. 2), ein Drama mit Einheit der Zeit, aber kein

Roman. Wenn Ophelia Act III, Sc. 2 sagt: „Zweimal zwei Monate bereits ist der alte König todt", so ist diese Aeußerung blos rhetorische Antithese im Modestil der Zeit gegen Hamlet's Worte: „Seht nur, wie fröhlich meine Mutter aussieht, und doch starb mein Vater vor noch nicht zwei Stunden"; gleich nachher ist wieder von zwei Monaten, nicht von vier als der seit des Königs Ableben verflossenen Zeit die Rede. Daß im vierten Act Laertes wie ein heros ex machina aus Frankreich schon wieder da ist, dies ist ein geographischer Gewaltstreich des Dichters, welcher die ganz bestimmt angegebene und sonst durchaus festgehaltene Zeitfolge in Act III und IV nicht aufheben kann und soll. Auch darauf hat man ein falsches Gewicht gelegt, daß infolge von Hamlet's unseligem Vorgehen noch so viele weitere wenig oder gar nicht schuldige Opfer fallen: Polonius, Ophelia, Rosenkranz und Güldenstern. Der wahre Urheber all dieses Unheils ist doch gewiß Claudius; der Fluch seiner That ist es, der in erster Linie über seine ganze Umgebung kommt; „denn das ist die Eigenschaft der Greuelthat, daß sie noch Böses über den Unschuldigen, wie der guten, daß sie viele Vortheile auch über den Nichtverdienenden ausbreitet"; er brachte über Hamlet die Verstörung des Gemüths, welche Ophelia's Herz bricht, er gab den beiden Höflingen den Uriasbrief nach England mit; ihm beeiferte Polonius sich zu dienen. Sodann fehlen Polonius und jene beiden auch selbst, alle „mischen sich zu viel in große Dinge ein" in kleinlicher Weise, und die Höflinge unternehmen die Reise jedenfalls, ohne sich vorher versichert zu haben, daß der König keine arge Absicht dabei hat. Hamlet trägt durch seinen Tod allerdings zugleich auch eine Sühne für diese Misgeschicke ab, die er über andere hat bringen helfen; allein ihr wahrer Mörder ist Claudius, und die wirklich bestimmende Ursache des Todes Hamlet's ist keine andere als diejenige, welche sich uns schon ergeben hat, und welche sich mit Beziehung auf das früher über seinen Charakter sowie über das Rachegebot des Geistes Bemerkte auch in die Formel fassen läßt: Hamlet erfährt den ganzen Ernst des Schicksals, weil er, obwol ernst genug im Denken und Fühlen, doch die auf ihn gelegte höchsternste Pflicht nicht mit dem rechten Ernste des Wollens (nicht mit gehöriger Aufraffung zu rühriger Energie, zu ruhiger Besonnenheit, zu strenger Concentrirung alles Thuns auf das Nothwendige) erfaßt hatte. Gerade dies ist die Eigenthümlichkeit von Shakespeare's Hamlet-Drama, daß neben und mit der die Schuldigen treffenden Strafe eine so große Zahl von fast unschuldigen Menschen und unter ihnen insbesondere ein junger Held der Arglist der Welt zum Opfer fällt, dem man um seiner selbst und um der Menschheit willen ein langes Leben wie nur Einem gönnen möchte, da seine Schuld ja nicht in widersittlichen Handlungen, sondern nur in zu wenig ernstlicher Auf-

bietung ſeiner geiſtigen Kraft beſteht. Weil dies die Eigenthümlichkeit des Werkes iſt, ſo iſt es ſeiner Stimmung nach betrachtet durchaus ſchwermuthsvoll, tiefelegiſch, durchaus echtes „Trauerſpiel"; Todes-, Grabesſtimmung iſt es, was in ihm überall uns entgegentritt. Einer der wirkſamſten Theile des Ganzen iſt in dieſer Beziehung die Kirchhofſcene mit den Reden Hamlet's über die trübſelige Vergänglichkeit aller Menſchenmacht und Menſchengröße; ſie gibt dem Werke an der rechten Stelle, ehe es dem Schluſſe ſich zuneigt, vollends ganz die Signatur des Leichengeruchs, der ſchon mit der Erſcheinung des aus der Gruft kommenden Geiſtes vor uns aufſtieg, der ſodann alle Reden Hamlet's über Leben und Sterben, namentlich nach der Tödtung des Polonius, durchweht, und der ebenſo auch darum über dem Ganzen ſchwebt, weil die in ihm grauenhaft ſich darlegende Peſt ſittlicher Verdorbenheit und Schlechtigkeit auch wieder nichts als Moderduft uns entgegenbringt. Vom Grabe kommt's, am Grabe ſpielt's, zum Grabe geht's. Alles iſt Fäulniß und Verweſung; Sterben allein „iſt Seligkeit" (Act V, Sc. 2). Und doch iſt andererſeits das alles nicht widrig und gräßlich. Es iſt im ganzen Werke ſo viel Geiſt, ſo viel Leben und Bewegung, ein ſo reiches Widerſpiel der Kräfte, und vollends ein ſo erhabener ſittlicher Ernſt, eine ſo erhabene Gewalt der die Schlechtheit der Böſen und die Schwäche der Guten zur widerwilligen Vollſtreckung des Gerichts heranzwingenden Nemeſis, ein ſo erhabenes Walten der „alle Menſchenplane nach ihren Zwecken formenden Vorſehung", daß die unbedingt feſſelnde und zum Höchſten emporhebende Macht des Werkes durch jene Bilder des Grauſens und des Schreckens nicht beeinträchtigt, ſondern nur wunderbar geſtärkt und geſteigert wird.

Bei der Betrachtung des Verhältniſſes der Shakeſpeare'ſchen Hamlet-Dichtung zur Sage trat uns die Frage entgegen: hat Shakeſpeare die glücklich ausgehende Racheerzählung der letztern deswegen tragiſch gewendet, weil ſich nur hierdurch eine ergreifende dramatiſche Wirkung erzielen ließ? Oder ſchien es ihm die Gerechtigkeit zu fordern, daß Hamlet nicht ohne Sühne für ſein in manchen Beziehungen gewaltſames Vorgehen davonkomme? Oder hat er es gethan, weil er einen trotz aller Fülle und Tiefe innerer Begabung und durch ſie im äußern Handeln unglücklichen Charakter, wie ſein Hamlet es iſt, darſtellen wollte und hiernach den Gang des Dramas umgeſtalten mußte?

Epochen der deutſchen Geſchichte.

von

Karl Frenzel.

III.

Die Reformation iſt der glänzendſte Ausdruck des deutſchen Volksgeiſtes, in ihr erſcheinen alle ſeine Fähigkeiten verdichtet, ſeine Kräfte entbunden; ſo lebendig wie an dieſer, hat ſich an keiner That, weder vorher noch nachher, die Geſammtheit des Volkes betheiligt. Kirche, Geſellſchaft und Staat, Wiſſenſchaft und Kunſt wurden einer Erneuerung entgegengeführt, plötzlich tritt nach der Kümmerlichkeit des 15. Jahrhunderts eine Schar bedeutender Männer auf, alle Geiſter regen ſich, wieder weht ein Odem Gottes über Höhen und Tiefen. Wohin man blickt, Schaffensluſt, wunderbare Entwickelungen, kühnſte und erhabenſte Thaten. Nicht nur die größte Schlacht der Zeit, im Thiergarten von Pavia, gewinnen die Deutſchen, ſie haben einen Maler wie Albrecht Dürer, einen Gelehrten wie Melanchthon, aus ihrer Mitte ſteigt der Ordner und Lenker der ganzen Bewegung, der ihr die Regel gibt und das Ziel ſetzt, Martin Luther, auf. Neben Rouget de Liſle's „Allons enfants!“ ſtellt ſich ebenbürtig, ja an Innerlichkeit ihm noch überlegen, der deutſche Sturm- und Troſtgeſang: „Ein' feſte Burg iſt unſer Gott!“ Die Fülle des Lebens, die in den Jahren 1500—60 aus deutſchem Boden quoll, hat für den Betrachter etwas Blendendes und Berauſchendes: noch zittert von jenem Erdbeben und vulkaniſchem Ausbruch unſer Vaterland in letzten Schwingungen wider. Was vordem geſchehen, iſt für die Menge vorſündflutliche Geſchichte; mit Martin Luther und Karl V. erhebt ſich für ſie ein neues Menſchengeſchlecht. Noch iſt freilich von ſo vielen und nach den verſchiedenſten Richtungen hin meiſterhaften Darſtellungen der Reformation keine dem Ereigniß vollkommen gerecht geworden, keine deckt vollkommen unſere Vorſtellung, das Bild der Thatſache, das in unſerer Phantaſie lebt. Vor dem Reichthum der Wirklichkeit erblaſſen alle Farben, erlahmt auch die kunſtvollſte Hand.

Hier gilt es nicht, die Begebenheiten zu ſchildern, ſondern die geiſtigen Momente anzudeuten, aus denen ſie entſprangen, unter deren Einfluß und Geſetz ſie ſich vollzogen. Zwiſchen dem Mittelalter und dem Reformationszeitalter ſind durchaus nicht alle Fäden abgeſchnitten; je länger und ſchärfer man die Reformation beobachtet, um ſo mannichfaltigere Beziehungen und Verbindungen entdeckt man in ihr mit dem Mittelalter. Sie iſt ebenſo wol der Anfang einer neuen als der Schlußſtein einer alten Zeit. Die beiden Elemente, die ſie zum Siege führte, die freie Forſchung in der Wiſſenſchaft, die Freiheit des Glaubens

und Denkens, und die territoriale Fürſtenmacht, hatten ſich während des ganzen Mittelalters thätig gezeigt, bald in ſichtbarer, bald in unſichtbarer Arbeit. Aber denen, die nach einem reinern Glauben, nach einer tiefern innern Befreiung trachteten, als die katholiſche Kirche ſie lehrte, hatte bisher die Gewalt des Schwertes gefehlt, die ſie gegen die Hierarchie dauernd und ausreichend geſchützt hätte: alle reformatoriſchen Beſtrebungen der Albigenſer, der Lollharden, der Huſſiten waren an der überlegenen Macht des Papſtthums und der blinden Befangenheit der Maſſen im römiſchen Zauber geſcheitert. Ihrerſeits wieder waren auch die Fürſten allein nicht im Stande geweſen, das Kaiſerthum ganz zu vernichten, Deutſchland in eine Reihe kleinerer und größerer Herrſchaften ohne jeglichen Zuſammenhang zu theilen und die Kirche ihrer Güter zu berauben. In dem Augenblick, wo dieſe beiden Elemente, die Habſucht der Fürſten nach irdiſchen und die Sehnſucht des Volkes nach himmliſchen Gütern, der politiſche und der religiöſe Gedanke, ſich einigten, ſchloß das Mittelalter; die Form, in der die verbundenen Elemente auftraten, nennen wir die Reformation. Die Habſucht der Fürſten — womit nicht geſagt iſt, daß nicht viele unter ihnen aus tiefſter Inbrunſt und Herzensreinheit heraus die Sache des Evangeliums ergriffen und vertheidigt hätten, ohne ſelbſtiſche Nebenabſichten; die Sehnſucht des Volkes nach dem Geiſt — womit noch weniger behauptet werden ſoll, daß die Menge nicht in der Befreiung von geiſtlos gewordenen Formeln und kirchlicher Willkür auch die von weltlicher Bedrückung erſehnt hätte — nur das realiſtiſche und idealiſtiſche Moment der Bewegung ſollen damit bezeichnet werden. Luther's Größe offenbart ſich gerade in der Erkenntniß, daß der Sieg des Evangeliums auf dieſer Verbindung beruhe. Er war ebenſo wol ein Reformator als ein politiſcher Kopf. Den Kampf zwiſchen Staat und Kirche hebt er auf, indem er die Kirche äußerlich dem Staate in jeder Hinſicht unterwirft: ein Grundſatz, der ſich ſpäter im Weſtfäliſchen Frieden in den Ausſpruch gipfelt: cujus terra, ejus religio, der Glaube des Fürſten beſtimmt den des Landes. Der abſolute Dualismus des mittelalterlichen Lebens wird vernichtet; was einer auch ſei, geiſtigen oder weltlichen Beſchäftigungen hingegeben, zuerſt und zuletzt iſt er der Bürger eines beſtimmten Staats. Fortan gehört allen der Kelch, aber alle ſind auch unterthan der Obrigkeit, die von Gott eingeſetzt iſt. Auch die Kirche vermag nicht mehr wider den Stachel des Fürſtenwillens zu lecken. Dieſe Knechtſchaft würde unerträglich geweſen ſein, wenn ſie nicht in der Freiheit des Geiſtes ihr Gegengewicht erhalten hätte. Auf Erden wurden die Schranken enger gezogen, dafür konnte jeder ſeine innere Welt nach Gefallen ausſtatten. Die Freiheit der Gottesverehrung ſchloß die politiſche Unterthänigkeit, nach Luther's Anſchauung, in ſich. Denen, die davon nichts wiſſen

wollten, wie die Bauern und die Wiedertäufer, und mit der kirchlichen auch die weltliche Ariſtokratie zu ſtürzen ſuchten, trat er ſo kräftig wie die Fürſten ſelbſt entgegen. Ich glaube nicht, daß er den niederländiſchen Aufſtand und die engliſche Revolution gutgeheißen hätte. So, indem er beide Tendenzen vereinigte, die getrennt vergebens nach ihrer Verwirklichung gerungen, brach er ihnen die Bahn für die Zukunft. Nicht im ſchlimmen Lichte erſchien der politiſche Abſolutismus den Menſchen der damaligen Zeit; er führte für die Mittelklaſſen des Volkes große Erleichterungen herbei und erfüllte, wenigſtens zum Theil, ihre Wünſche nach einem einigen, geordneten Staatsweſen, in dem die Fehden der Kleinen, die Plünderungen auf offener Straße, die Zuchtloſigkeit des verarmten Adels, die ganze unbeſchreibliche Unſicherheit des Daſeins endlich einmal aufhörte. Was das Kaiſerthum nicht zu ſchaffen vermochte, ſtellte im kleinern Kreiſe das Fürſtenthum her: Ordnung. Das Raubritterthum und die Pfaffenherrſchaft fanden zugleich ihr Ende. In dieſer Befriedigung des Bürgerſtandes nach der ſocialen wie der religiöſen Seite hin liegt die Kraft der Reformation. Jene wüthenden und grauſamen Feindſchaften inmitten des Volkes ſelbſt, welche die Glaubensänderung in Frankreich, in der Bartholomäusnacht und in den Kämpfen der Ligue gegen Heinrich IV. erzeugte, verödeten die deutſchen Städte nicht, eben weil nach mehr als einer Seite hin die Reformation hier allen zugute kam, ob ſie der alten oder der neuen Lehre anhingen. Das Bürgerthum war denn auch die ſtarke Waffe, das unüberwindliche Bollwerk der neuen frohen Botſchaft; einen unvergänglichen Ruhm haben ſich Wittenberg, Magdeburg, Stralſund in unſern Glaubenskämpfen erworben. An ihren Wällen ſtaute ſich die Flut der katholiſchen kaiſerlichen Heere, gerade wie in den Niederlanden die Spanier vor Alkmar und Leyden zurückweichen mußten. Wo die municipalen Freiheiten und Privilegien ſtark ausgebildet und dem einzelnen gleichſam zum nothwendigen Beſtandtheil des Lebens geworden waren, wie in der Schweiz und in den niederländiſchen Provinzen, bildeten ſich bürgerlich-chriſtliche Republiken; im eigentlichen Deutſchland überwog die fürſtliche Macht und gipfelte ſich, unter dem Schutze des Lutherthums, in dem abſoluten Staate: Kurſachſen und Kurbrandenburg ſind Muſter dieſer damals in Europa neuen Staatsform.

Drei Gewalten ſtreben aus dem Bann der Reichseinheit: das Fürſtenthum, der Bürgerſtand, das von Luther's Nachfolgern engherzig und dürftig aufgefaßte Lutherthum. In ſeinem Glauben findet der evangeliſche Fürſt einen Grund mehr, dem katholiſchen Kaiſer nicht zu gehorchen, und eine Handhabe, ſeine Herrſchaft noch uneingeſchränkter über Land und Leute auszudehnen. Der Bürger in den neu emporkommenden Städten Leipzig, Dresden, Berlin, in München und Wien weiß nichts

vom Reiche, ſeine Hoffnungen ſind auf den Fürſten gerichtet, der ſeine Reſidenz bei ihm aufſchlägt und mit koſtſpieliger und prächtiger Hofhaltung die Stadt zu ſchmücken und zu bereichern anfängt. Der Geiſtlichkeit fehlt das Gefühl der Zuſammengehörigkeit, in den widrigſten Zänkereien eifern die Theologen von Dresden gegen die in Leipzig, die lutheriſchen in Norddeutſchland gegen die reformirten Prediger in Heidelberg. Strenger als früher der Biſchof bindet das Conſiſtorium eines jeden Landes die ihm untergebenen Pfarrer. Wie dieſe Kräfte ſich der Reichseinheit zu entziehen ſuchten, rangen andere, dieſelbe zu verſtärken: auch aus dem neuen Geiſte heraus, aber in freierer und idealerer Auslegung. Es waren die Bauernſchaft und ein Theil der Reichsritter. Man gefällt ſich in Vergleichungen der Franzöſiſchen Revolution mit dem deutſchen Bauernkriege; näher liegt es wohl, zuerſt an ähnliche Vorgänge des Mittelalters zu denken. Die Jacquerie in Frankreich, Wat Tyler mit ſeinen Anhängern in England, die ſiegreichen Kämpfe der Männer von Schwyz, Uri und Unterwalden gegen die Habsburger haben denſelben Charakter wie die deutſche Bewegung: der Brand der Schlöſſer, die Ermordung der Adelichen bezeichnet überall ihren ſchrecklichen Gang. Auch der Bundſchuh iſt ein mittelalterliches Zeichen. Eins indeſſen unterſcheidet den deutſchen Bauernkrieg von ſeinen Vorläufern: dem wilden vulkaniſchen Ausbruch der Menge, die ſo lange Schmach, Noth und Elend ſchweigend in ſich verzehrt, und endlich wie ein Heer entfeſſelter Dämonen aufſpringt, gibt er über die bloße Zerſtörung, Mord und Raubluſt ein ideales Ziel. Hinter all den entſetzlichen Vorgängen, den durch die Gaſſen der Spieße gejagten Grafen und Herren, dem Bauerhenker mit ſeinem nie fehlenden Richtſchwert, den in Flammen auflohenden Schlöſſern, ſteht leuchtend das neue heilige Reich. Den Führern der Bauern ſchwebt eine neue Welteinrichtung vor, ein einiger deutſcher Staat mit dem Kaiſer an der Spitze, in dem es weder eine kirchliche noch eine weltliche Ariſtokratie gibt. Das Volk lebt entweder als Bürger in der Stadt, oder als Freibauer auf dem Lande, in rechter evangeliſcher Freiheit. Alle Steuern gehören dem Reich, alle beſondern Fronden und Laſten fallen fort, die Jagd iſt frei. Nicht ohne Bewunderung und Rührung leſen wir jetzt nach drei Jahrhunderten die Artikel, welche die Bauern aufgeſetzt, als ſie ſich zum Kampfe anſchickten, die Verfaſſung, die Wendel Hippler für ein einiges Deutſchland in kühnen Linien entwarf, und meſſen mit ſchmerzlichem Gefühl den weiten Raum, der auch uns noch von jenem Ideal trennt. Ueber die Eitelkeit menſchlicher Beſtrebungen und Hoffnungen gegenüber der Allmacht, die ſchweigend in den Dingen ruht! Einige Prediger, einige ſocialiſtiſche Träumer, Luther's „Schwarmgeiſter", ein und der andere politiſche Kopf, ehrgeizige Abenteurer aus der Ritterſchaft

gesellten sich zu den Bauern, aber im wesentlichen blieb die Bewegung auf das Landvolk beschränkt. Hutten und Sickingen waren kurz vor ihrem Ausbruch gestorben: im geistigen Sinne ihre Vorkämpfer, würden die beiden Ritter doch kaum auf die Dauer den Bauern zur Seite gestanden sein. Ein unüberwindlicher Gegensatz, der für uns nicht mehr hervortritt, weil es eben zu keiner Auseinandersetzung zwischen beiden Parteien kam, lag zwischen Sickingen's Absicht, der Reichsritterschaft durch Auflösung des Fürstenthums ihre frühere Geltung im Reiche wieder zu verschaffen, und der von den Bauern beschlossenen Ausrottung des Adels. Mit den Rittern, die sie zu ihren Führern wählten, machten die Bauern denn auch bald schlimme Erfahrungen. Zwischen denen, die nach ihrer Meinung mit Sporen an den Füßen geboren waren, und denen, die so lange Sättel auf dem Rücken getragen hatten, war keine Vereinigung möglich. Anders verhielt es sich mit den Städten. Ein großer Theil des Bürgerstandes war aus der Bauernschaft hervorgegangen, Handwerk und Landbau berührten sich. Durch den Zutritt so mächtiger Städte wie Augsburg und Ulm, Frankfurt und Nürnberg, Magdeburg und Lübeck, hätte der Aufstand eine andere Richtung und einen andern Charakter angenommen. Das Chaos hätte Form gewonnen, die Empörung sich in eine Revolution verwandelt, wie es später in den Niederlanden geschah. Der Adel und das Bisthum waren den Bauern nicht minder feindlich gesinnt als den Bürgern; die kaiserliche Spitze von beiden als nothwendig für den Frieden und die Einheit des Reiches erachtet. Warum scheiterte nun dieses Bündniß? Im Grunde doch mehr aus gemüthlichen Stimmungen als aus politischen Ursachen. Die reichen Bürger, die patricischen Familien, welche das Stadtregiment in Händen hatten, waren viel verschwägert mit dem umwohnenden Adel, ihre gegenseitigen Interessen oft eng ineinandergeflochten, wenn auch nur so, daß der Ritter dem Bürger verschuldet war, oder der ehrgeizige Kaufherr wünschte, dem verarmten Edelmann sein Besitzthum abzukaufen. Aber nicht nur für den einzelnen, auch für das Gemeinwohl der Stadt lag in dem Bauernaufstande eine Gefahr. Den großen Städten gehörten viele Dörfer im rechten Besitzthum; welch ein Verlust, wenn sie verloren gingen! Die Bauern, die der Kirche und dem Adel den Gehorsam aufgekündigt hatten, würden schwerlich den Städtern unterthan geblieben sein. Der entscheidende Punkt indeß, der alle mächtigern Städte von der Theilnahme am Aufstande zurückschreckte, war seine Wildheit und Grausamkeit, der allgemeine Umsturz, mit dem er die Gesellschaft bedrohte. Für alle conservativen Elemente des deutschen Lebens war 1525 die Bauernschaft das „rothe Gespenst". Weitaus die Meinung der Mehrzahl der Verständigen und Ruhigen traf Luther, als er sich gegen die Bilderstürmerei, die aufständischen Bauern, die

Du traſt aus Deiner Hütte
Bei goldnem Abendlicht,
Aus Deiner Lieben Mitte
Mit frohem Angeſicht.

Der Klagen herbe Fülle
Hat nicht Dein Ohr umbebt,
Als aus der müden Hülle
Der Geiſt emporgeſchwebt.

Durch ſommerliches Prangen
Der hoffnungsgrünen Saat
Biſt lächelnd Du gegangen
Den ſtillen Todespfad.

Auf Deinen Leib ſich helle
Das Abendroth ergoß,
Als über Dir die Welle
Sich leiſe flüſternd ſchloß.

Unter den Verſuchen von Balladen und Romanzen iſt ihm vor Allem das Lied auf Schill's Tod gelungen, deſſen volksthümliche Weiſe wohl einen tüchtigen Componiſten verdiente. Der Schluß dieſes Gedichts zeigt zugleich, daß der Poet ein Herz hat für die Leiden ſeines Vaterlandes, für das trotz all des vielen Heldenblutes, das für ſeine Freiheit vergoſſen, doch noch immer nicht der Tag der Erfüllung gekommen (S. 115—117). Eins der früheſten Gedichte dieſer Art ſcheint das „Hülfe in der Noth" betitelte, in welchem der Poet wahrſcheinlich auch ein Ereigniß aus ſeinem Leben beſingt. Die Scene, wo der arme Schuſter im kalten Winter ohne Arbeit und Brod am Feſtabend ſitzt, während der hungrige, raſtlos umherhüpfende Vogel ſein eingelerntes Stücklein: „Freut Euch des Lebens!" ſingt, iſt von der prächtigſten humoriſtiſchen Wirkung. Der eintretende Kupferſtecher Bauſe iſt hier der Deus ex machina, denn er entdeckt, daß ein altes Bild, Daniel in der Löwengrube vorſtellend, das der arme Schuſter eben ins Pfandhaus bringen will, ein ganz vortrefflicher Albrecht Dürer iſt. Minder anſprechend ſcheint „der Lichtſtumpf im Pulverfaß", obſchon die Behandlung Freiligrath's würdig iſt. —

Wenn ſich nun dieſe Lyrik, an welche ſich eine ähnliche Gedichtſammlung „Liebe und Leben", von dem als Literaturhiſtoriker und Biographen Goethe's bekannten J. W. Schäfer, wenn auch mit geringerer urſprünglicher Friſche anſchließt, in dem herrſchenden Kreiſe chriſtlich religiöſer Empfindung und eines Dualismus bewegt, der das Jenſeits und Dieſſeits, Gott und Welt immer noch ſtreng geſchieden hält, ſo begegnet uns dafür in Daumer's neuen Haſisliedern (Hafis. Neue Sammlung von G. F. Daumer. Nürnberg 1852.) die ſoeben bei Bauer und Raspe in Nürnberg in eleganteſter Ausſtattung erſchienen ſind, der Poet des verſöhnten Dualismus, der erfüllten Dieſſeitigkeit. Es iſt jetzt kaum noch nöthig etwas zum Preiſe dieſer Dichtungen zu ſagen, in denen der veredelte, vergeiſtigte, zu ſeiner vollen Wahrheitsſchöne erhobene Materialismus ſeine Jubelhymnen der Liebe erklingen läßt. Aber freilich an der Eingangspforte ſteht geſchrieben: Kein Philiſter gehe über dieſe Schwelle, er laſſe denn „alle Hoffnung" hinter ſich, ſein Weſen zu erhalten. Da aber die Philiſter bekanntlich alle im Belang des „suum esse conservare" ausgemachte Spinoziſten ſind, ſo ſind ſie auch ſämmtlich Todfeinde des Haſis, der obenein alle Vernunft und Zucht und Buße, alle Zweifel und Bedächte, der

Alles was da blauet,
Und alles was da grauet,
Der alles was da myſtiſch
Ins Leere gafft —

nebſt „allem was da ledert, ſchulmeiſtert und kathedert, pfafft und mönchet", dem Winde giebt (S. 89—91); der Himmel und Paradies nur in der Geliebten, Weltgericht und Ende aller Dinge nur im Scheiden von ihr, Gott nur in der Liebe, die Liebe nur in Gott findet, und deſſen lebenluſtvolle Weltlichkeit „keinen Dreier" giebt um all das Jenſeits, das in die Leere ladet! Dieſe

Wiedertäuferei erklärte. Der Deutsche liebt es, in Gedanken den Himmel zu stürmen, aber seine theoretische Kühnheit wird durch seine praktische Feigheit aufgewogen; der reinen Vernunft setzt sich die praktische entgegen. Zwischen beiden bemüht er sich zu vermitteln, auszugleichen, und die äußersten Consequenzen in gleicher Entfernung von sich zu lassen. Das Lutherthum stand in dieser richtigen Mitte zwischen der bisherigen Wirklichkeit und dem zukünftigen Ideal, ihm fiel die Menge und die öffentliche Stimmung zu. Streng wurde in ihm Göttliches und Irdisches geschieden, die evangelische Freiheit gerettet, die politische verurtheilt. Die Greuel, mit denen der siegreiche Adel die Grausamkeiten der Bauern heimzahlte, erregten nicht den tiefen Schauer, den wir jetzt beim Lesen dieser Geschichten empfinden: nicht nur wegen der größern Roheit der Menschen und der Zeiten, sondern auch, weil diese Bestrafung der Bauern als eine gerechte angesehen wurde. Auf sich allein beschränkt, ungeübt, ohne die rechten Waffen, vermochten die Bauern den Angriff der adelichen Reiterei und der wohlgeschulten Landsknechte nicht aufzuhalten, sie erlagen nicht in Schlachten, in Gemetzeln kamen sie um; von dem Tage an, wo die Städte ihr Bündniß ablehnten und eine neutrale Stellung zwischen den Kämpfenden einnahmen, war die Sache der Bauern verloren: dafür, daß mit ihrer Niederlage auch die städtische Freiheit dem Verfall entgegengeführt wurde, hatten die Zeitgenossen keine Erkenntniß: alle scheinen im Gegentheil erleichtert geathmet zu haben, als die Sündflut stand und die Wasser allmählich wieder verliefen; man denkt an den Jubel Frankreichs, als Robespierre fiel, an die 7 Millionen Stimmen, die Napoleon III. nach seiner Staatsrettung zum Kaiser erwählten.

Wie eigen ist es doch, daß derjenige, zu dessen Gunsten mit diese ungeheuere Bewegung, diese in alle Tiefen dringende Aufwühlung des Volkes unternommen ward, sie nicht einmal beachtete! Während die Bauern die Stiftung eines wahren einigen deutschen Reichs versuchten, sann Kaiser Karl V. seinen italienischen Händeln nach und sammelte jenes Heer, das für ihn den Sieg von Pavia erstritt, und dann für seine eigene, der Soldaten, Rechnung Rom plünderte! Auch diesen klügsten habsburgischen Kopf hatte die Weltherrschaft schwindlig gemacht. Nicht in Deutschland, in Spanien und den flandrischen Provinzen sah er die Quellen seiner Macht. Von hier aus dachte er Europa zu besiegen und zu lenken. Ein Kaiser, wie ihn sich Wendel Hippler dachte, hätte vor allem auf das Erbe der Hohenstaufen, Italien, verzichten, und von der romanisch-katholischen Welt sich trennen müssen; was den Kaiser vor den andern Fürsten Europas auszeichnete, die Majestät seines Namens und der Anspruch, auf Erden der höchste Richter zu sein, wie wäre es einem deutschen, nationalen Bauernkönig zugestanden worden? Das neue einige deutsche Bürgerreich, das die Bauern nach ihren Artikeln

und in evangeliſcher Freiheit begründen wollten, ſchloß das Aufgeben des römiſchen Cäſarenthums in ſich. Mit dem Papſt wie mit dem Großtürken, den beiden Rieſen Gog und Magog, ſollte für immer gebrochen werden. Braucht es der Bemerkung, daß die Stellung Karl's V. allein ſchon ihn von dieſen Anſchauungen und Zielen fern hielt? Nie würde er an der Spitze eines ſiegreichen Bauernheeres eine Rolle geſpielt haben wie am Abende von Mühlberg. Und ebenſo wenig wie der Kaiſer, paßte der Menſch Karl in das phantaſtiſche Traumgebild der Schwärmer. Karl liebte die Freiheit nicht und hatte auch keine Urſache dazu; er wußte nur allzu gut, was ſeine Großmutter Marie von Burgund von ihren aufſtändiſchen Unterthanen, den Webern und Brauern von Gent, Brügge und Brüſſel, zu leiden gehabt; gegen ihn ſelbſt hatten erſt kürzlich die ſpaniſchen Bürgerſchaften unter Juan de Padilla einen heftigen Kampf um die Hoheitsrechte geführt. Zu ſehr war er ein Imperator im echten Sinne des Worts, um nicht beſtändig mit den Päpſten zu hadern, wieder aber aus Neigung, Erziehung und Richtung des Willens ein zu aufrichtiger und überzeugter katholiſcher Chriſt, um der neuen Lehre ſich auch nur in Duldung zuzuwenden. Wo er konnte, verfolgte und tödtete er ihre Anhänger mit Feuer und Schwert. Zahlloſe Menſchenopfer hat er dem Moloch der katholiſchen Kirche in Flandern und Holland gebracht. Scheint es nicht die Tollheit der menſchlichen Vernunft zu beweiſen, daß dieſelben Spanier, die mit der tiefſten Entrüſtung von den Menſchenopfern der Mexicaner erzählen, ihrerſeits Tauſende auf den Scheiterhaufen verbrannten? In der Reformation bekriegte Karl die religiöſe wie die politiſche Freiheit, man kann nicht ſagen, daß er die Republikaner in ſeinem Haſſe bevorzugt habe. Prieß er doch in ſeiner Einſamkeit zu San-Yuſte Gott, als er vernahm, daß ſein alter Lehrer, der ſich zum Lutherthum hinneigte, auf dem Holzſtoß der Inquiſition geendet habe! Wenn er der Proteſtanten in Deutſchland ſchonte, ſo geſchah es aus Nothwendigkeit, bald aus ſeiner Ohnmacht, bald aus politiſchen Rückſichten. Denn er ſtand, ſolange er den Gang der Welt zu regeln ſuchte, im harten Gedränge; frühzeitig ſcheint er ſo Norddeutſchland als eine der Ketzerei anheimgefallene barbariſche Welt aufgegeben zu haben, ſein Trachten richtete ſich dahin, ſeine Erbſtaaten vor der Neuerung zu bewahren. Unter ſeinen vielen Widerſachern nahm die Reformation in Deutſchland nicht die erſte Stelle ein; gefährlicher dünkten ihn Franz I. und Soliman. Zu einer offenen Empörung ließen ſich die Proteſtanten erſt nach zwanzigjährigem Zögern hinreißen, ſo lange hatten lutheriſche Landsknechte für den Kaiſer in Italien, in der Provence, auf den Ruinen Karthagos ihre Spieße erhoben. Hätte Karl V. die mittlere Stellung, die er zwiſchen den proteſtantiſchen und katholiſchen Ständen innerhalb des Reichs bis zum

Schmalkaldischen Krieg behauptete, nicht zur Basis einer neuen Reichsordnung machen können? Möglich, aber der schon bestehende Dualismus des Reichs würde dadurch nur bestärkt und erweitert worden sein. Der politische Gedanke der Reformation barg die Republik in sich: die Republik, die aus der Bibel und dem Evangelium heraus denn auch 1581 in Holland, 1648 in England, 1776 in Nordamerika geboren wurde. Darauf lief, in seiner Wesenheit erfaßt, auch das himmlische Jerusalem der Bauern und Thomas Münzer's hinaus. In Deutschland hatte sich dieser Gedanke unausführbar gezeigt; mit dem Absolutismus der einzelnen Fürsten aber war die kaiserliche Gewalt in ihrer alten Form auch nicht zu versöhnen. Ein protestantischer Kaiser würde noch machtloser als ein Bauernkönig gewesen sein. Wenn die Welfen der Hohenstaufen zu spotten vermochten, was würden die durch die eingezogenen Kirchengüter bereicherten Fürsten nicht gewagt haben! Auf den Reichstagen zu Speier und Augsburg hatte Karl V., um sie nicht zu vergessen, in die trotzigen und entschlossenen Gesichter der Herren aus Norddeutschland geblickt. Seine Stellung, seine Klugheit und sein Wille führten ihn der katholischen Partei zu; das Kaiserthum war an den alten Glauben gebunden, von der Kirche empfing es seine höchste Weihe. Es war natürlich, daß ein Habsburger die Wiederherstellung des Kaiserthums auf der katholischen Grundlage, die verjährt war und trotz mancher Erschütterung doch noch so wohl begründet schien, den unberechenbaren Zufällen einer Revolution vorzog. Noch standen in Süddeutschland die Wagen der Protestanten und Katholiken im Gleichgewicht, die geistlichen Fürsten musterten noch stattliche Kriegshaufen. An der Spitze spanischer Regimenter unternahm Karl, wie jeder weiß, den Feldzug gegen die Verbündeten von Schmalkalden. Es war ein großer Triumphmarsch; die Städte öffneten ihre Thore und unterwarfen sich; bei Mühlberg ward das Haupt der Ketzer, der gutmüthige Friedrich von Sachsen, geschlagen und gefangen, in der Moritzburg zu Halle ereilte den Landgrafen von Hessen Philipp dasselbe Geschick. Mit stolzen Worten hat ein Spanier im Gefolge des Kaisers diesen Feldzug mit denen der Römer unter Drusus und Germanicus in Deutschland verglichen, ja was den Römern unerreichbar gewesen, in das nordische Barbarenland jenseit der Elbe vorzudringen, der große Kaiser habe es vollführt. Die Romanen und ihre Tendenzen hatten für einen Augenblick gesiegt und die Einheit Deutschlands war da. Von der Nordsee zu den Alpen gab es keinen Widerstand gegen den Kaiser, nur war dieser Kaiser vielmehr ein Cäsar der Lateiner als ein deutscher König. Aus der römischen Anschauung in die deutsche übertragen, hatte das Kaiserthum damit geendet, durch Romanen die Deutschen zu unterdrücken. Um den Preis des „gereinigten Glaubens" wurde dem Volke

eine politiſche Einheit geboten. Aber ſeine ideale Sehnſucht war wiederum ſtärker als ſein praktiſches Bedürfniß. Obgleich rings umher Franzoſen, Engländer, Osmanen ſich zu mächtigen Staaten zuſammengeſchloſſen und nur ein geeinigtes Deutſchland ihnen den rechten Widerſtand hätte leiſten können, wandte ſich die Hälfte der Nation wie einſt von den hochfliegenden Planen der Staufen, ſo jetzt von denen der Habsburger ab. Ueberall erregte Karl V. mit ſeinen ſpaniſchen Kriegsleuten und italieniſchen Geiſtlichen Haß und Furcht, einen im ſtillen wachſenden Groll, der um ſo gefährlicher war, je beſorgter die alten Gegner des Kaiſers, der König der Franzoſen und der Papſt, ſeine Größe maßen. Mit unvergleichlicher Klugheit hatte Karl die Stunde ſeines Glückes erwartet: als Franz I. geſtorben, Soliman in Aſien beſchäftigt, der Papſt durch die Drohung eines allgemeinen Concils, das die Misbräuche der Kirche unterſuchen und abſtellen ſollte, eingeſchüchtert, im ſächſiſchen Fürſtenhauſe zwiſchen dem Herzog Moritz und dem Kurfürſten Johann Friedrich ein verhängnißvoller Familienſtreit ausgebrochen war, hatte er ſich in voller Rüſtung erhoben. Solche Momente dauern nicht lange, und Karl nutzte ſein Glück nicht vollſtändig aus. Er ließ den Proteſtantismus in ſeinem Verbündeten Moritz, den er mit dem ſächſiſchen Kurhut ſchmückte, beſtehen, er taſtete weder Brandenburg noch die Hanſaſtädte an, mit Verſprechungen der Treue, die ſie ihm gaben, zufrieden. Seine ſchlaue Politik wurde von einem noch feinern Politiker überliſtet: dem Triumph von Mühlberg folgte die Flucht aus Innsbruck, wo der Kaiſer in der Nacht, gichtgeplagt, in einer Sänfte, bei Fackelſchein, von wenigen Dienern begleitet, vor demſelben Moritz entfloh, den er ſo hoch begnadet hatte. Damals zuerſt waren deutſche Fürſten ein hochverrätheriſches Bündniß mit dem Landesfeinde, Heinrich II. von Frankreich, eingegangen. Moritz von Sachſen fühlte ſich im modernen Sinne als unabhängiger Fürſt in ſeiner Hoheit, als Proteſtant in ſeinem Glauben durch den Kaiſer verletzt, der Gedanke der Reichseinheit, der nationalen Würde hielt ihn von dem Vertrage mit Frankreich nicht ab. So gelöſt war ſchon das urſprüngliche Band zwiſchen Haupt und Gliedern, daß ein jedes, auch das kleinſte, ein Sonderdaſein ohne Pflichten gegen das Ganze beanſpruchte. Den Beiſtand, den er den Proteſtanten leiſtete, ließ ſich Heinrich II. mit den Biſthümern von Metz, Toul und Verdun bezahlen. Aus dem Verſuch Karl's, das alte Imperium und den alten Glauben wiederherzuſtellen, ging die neue Lehre ſiegreich, das Territorialfürſtenthum unabhängig und ſelbſtändig, das deutſche Reich geſchwächt und zerriſſener in ſich als je hervor.

Literatur und Kunſt.

Pädagogiſche Studien.

Bereits vor Jahren hatte ich mich dahin ausgeſprochen, daß, wenn irgendeine Frage geeignet wäre, philoſophiſchen Speculationen beim größern Publikum Achtung zu gewinnen, es die ſein müſſe, welche den individuellen Charakter und deſſen Modificabilität betrifft. Von Schopenhauer's Behandlung derſelben mächtig angeregt und die Wahrheit ſeiner, dieſen hochwichtigen Gegenſtand anlangenden Lehrſätze erkennend, habe ich es verſucht, in einem öffentlich gehaltenen Vortrage dieſen letztern bei meinen Zuhörern Eingang zu verſchaffen und ſie ihnen zur Beherzigung anzuempfehlen. Leider hat es mir ſeitdem an der nöthigen Muße gefehlt, dem Drange meines Herzens zu folgen, die beregte Frage ausführlich zu behandeln und ihr ein beſonderes Werk zu widmen. Was mir nicht vergönnt war, hat unterdeſſen ein anderer Jünger des großen Meiſters vollbracht, und die Schule kann ſich zu dem Ergebniſſe ſeiner Forſchungen nur Glück wünſchen. Die „Beiträge zur Charakterologie. Mit beſonderer Berückſichtigung pädagogiſcher Fragen. Von Dr. Julius Bahnſen" (Leipzig, F. A. Brockhaus), wovon ſoeben der erſte Band erſchien, dürfen als das erſte Werk bezeichnet werden, welches, auf Schopenhauer fußend, ſeine Lehre, oder doch einen wichtigen Theil derſelben, weiter führt und das Syſtem ausbauen hilft. Vor allem ſei das Buch Philoſophen, Criminaliſten, Lehrern und Erziehern empfohlen; für ſie bietet es des Anregenden und Belehrenden außerordentlich viel und bahnt in gewiſſer Hinſicht eine ganz neue Wiſſenſchaft an.

Was die Darſtellung betrifft, ſo wird man auf den erſten Blick gewahren, daß man es mit einem gründlichen Denker, der ſich ſeine eigene Ausdrucksweiſe ſchafft, zu thun hat. Anfangs etwas unbeholfen, wird ſeine Diction im weitern Verlaufe immer fließender, behält aber durchweg, weil von Gedanken erfüllt, einen faſt Jean Paul'ſchen Periodenbau, der bekanntlich an vielfachen Einſchachtelungen leidet. Auch dürfte wol der allzu häufige Gebrauch von Fremdwörtern hier und da Anſtoß erregen; indeſſen läßt die Gediegenheit des Inhalts über alle dieſe, um das ſchärfſte Wort zu gebrauchen, äußerlichen Entſtellungen, hinwegſehen, und nachdem man einige Seiten geleſen, iſt man mit dem Verfaſſer und ſeiner Darſtellungsweiſe ausgeſöhnt. Wer würde auch über die Form ſtreng zu Gericht ſitzen, wo es ſich um nichts Geringeres als die Grundlegung zu einer neuen Wiſſenſchaft handelt? Dies aber iſt der Zweck dieſes Werkes. Mit dem berühmten Ausſpruche: „Erkenne dich ſelbſt!" vor Augen, hätte man glauben ſollen, es müſſe jedes philoſophiſche Syſtem die Lehre vom Charakter zu einer Hauptdisciplin machen, ja, wenn von einer Kenntniß des Menſchen überhaupt die Rede ſein ſoll, es müſſe die Erforſchung des Charakters oder der Charaktere die wichtigſte Angelegenheit aller ſein, die irgendwelchen Einfluß, ſei es als Herrſcher, Richter, Lehrer oder Aerzte, auf die Menſchen ausüben; ſtatt deſſen aber hat man ſich darauf beſchränkt, wenn überhaupt, vom Charakter nur beiläufig in der Pſychologie zu handeln, oder die Charaktere, wie in den Werken eines Theophraſtus oder ſeines

Nachahmers La Bruyère, nur empirisch zu schildern. Im vorliegenden Werke nun wird endlich der Versuch gemacht, den wichtigen Gegenstand, der bisher so stiefmütterlich von den Philosophen behandelt worden, gründlich zu erforschen und durch Zurückführung auf einfache, feste Principien zur Wissenschaft zu erheben und systematisch darzustellen. Der Verfasser bezeichnet die Charakterologie, insofern sie den in Individualitäten erscheinenden Willen kennen zu lehren hat, als eine „Phänomenologie des Willens". Als solche, meint er, könne sie sich auf Betrachtung der gesammten Thierwelt ausdehnen; als Theil der Anthropologie aber beschränke sie sich auf Analyse der Persönlichkeit und falle mit bestimmten Abschnitten der sogenannten Psychologie im engern Sinne zusammen.

Dies Wenige möge genügen, die Aufmerksamkeit aller Denker auf dieses der deutschen Wissenschaft zur Ehre gereichende Werk, dessen Verfasser überall erkennen läßt, daß er, bei aller Pietät gegen den Meister, auf dessen Schultern er steht, selbständig geforscht hat und mit mathematischer Schärfe denkt, aufmerksam zu machen. Was er über den Charakter der Deutschen, über das Schulmeisterthum, und in Anmerkungen über die sogenannten „Gesunden" sagt, wenn auch nur Beiwerk, dürfte besonders hervorgehoben und zur Erwägung empfohlen werden. Auch für die Aesthetik, zumal aber für den schaffenden Dichter selbst, enthält das Werk so viel des Belehrenden, daß es keiner, dem es um richtige Charakterschilderung und Beurtheilung der dargestellten Charaktere zu thun ist, ungelesen lassen sollte. D. A.

Ein Volksbuch.

In einem Aufsatze „Zur demokratischen Erziehung" sprach Albert Träger einmal gelegentlich gegen den Misbrauch des Ausdrucks „Volk", wenn man denselben ausschließlich für „jene dunkle verworrene Masse im Unterschiede zu den sogenannten bessern Ständen, Gebildeten, Besitzenden und wie die landläufigen Ausdrücke für die Bevorrechteten nur lauten mögen", gebrauche. Er nennt diesen Misbrauch des Worts, das alle ohne Ausnahme bezeichne, eine „sprachliche Tempelschändung", eine „heillose Begriffsverwirrung", und eifert vor allem gegen diejenigen, welche sich „Volksfreunde" nennen. Ist die Sache der Arbeiter, zu denen sie sprechen, nicht ihre eigene? ruft er aus. Ebenso wenig gefallen ihm jene „Volksausgaben", die nur als „Ausgaben auf geringerm Papier" erscheinen, die sogenannten „Volksstücke", in denen „der gesunde Menschenverstand bei jedem Worte den Hals bricht." Träger's Forderung geht dahin, den Ausdruck „Volk" von dem Nebenbegriff zu säubern, den er allmählich angenommen, in dessen Gefolge manches zu Rügende auftritt. Wir glauben nicht, daß damit der erstrebte Zweck erreicht wird, die Abstellung des zu Rügenden kommt von ganz anderer Seite.

Der Ausdruck „Erde" hat auch eine solche doppelte Bedeutung, und es gibt vielleicht noch Tröpfe, welche die Erde im Blumentopfe für verächtlich halten gegenüber der Erde mit ihren Continenten und Ozeanen. Was kümmert die Erde diese Ansicht? So sind wir lange über die Zeit hinaus, wo eine durch Besitz und Wissen hervorragende Klasse sich als besondere

Art hinſtellte und von der rohen, gleichſam aus geringerm Stoff gebildeten Maſſe ſchied. Die Wiſſenſchaft und die hiſtoriſche Entwickelung haben den gemeinſamen Urſprung aller aus dem gleichen Stoffe nachgewieſen, und können ſogar zeigen, wie man auf jene Scheidung, zu jenem doppelten Urſprung gekommen iſt. Was von Unterſchieden vorhanden geweſen und noch iſt, zeigt ſich uns nicht etwa als Folge einer von Grund aus verſchiedenen Stoffmaſſe, ſondern einfach als Folge verſchiedener Entwickelung, wie ſie auch in den Naturreichen iſt. Einzelne Maſſen in Einem Volke erſcheinen, nicht minder als ganze Völker neben andern, zurückgeblieben oder zurückgekommen, weil ſich ſich entweder ſelbſt abſonderten oder von andern Maſſen zurückgedrängt wurden. Hier will nun die Neuzeit gutmachen, was die Vergangenheit entweder geſündigt hat oder nicht zu hindern vermochte. Die Zeichen dieſes guten Willens ſind zahlreich: in der religiöſen Miſſion, den ſocial-politiſchen Verſuchen, in der Literatur. Schade nur, daß die rechte Einſicht und die Fähigkeit ſich ſo ſelten mit dem guten Willen vereinigen. Ein Werk aber, das mit dem Willen zu beſſern auch die rechte Einſicht und Fähigkeit dazu verknüpft, kann nicht genug hervorgehoben werden, es iſt ein Buch für das ganze Volk, auch für die Gelehrten in ihm; ſie mögen aus der Form lernen, wenn der Inhalt ihnen nichts Neues zu bringen vermag. Zu dieſen Volksbüchern gehören die Bernſtein'ſchen, welche ſoeben in einer „neuen wohlfeilen Geſammtausgabe" unter dem Titel „Naturwiſſenſchaftliche Volksbücher. Von A. Bernſtein." (Berlin, Franz Duncker) zu erſcheinen beginnen. Die erſte Lieferung ſowie Proben aus den ſpätern liegen uns vor, und die letzten ſind es beſonders, welche als durchaus neu unſer Intereſſe in Anſpruch nehmen. Sie geben in derſelben klaren anſprechenden und einführenden Weiſe wie die ältern Aufſätze die jüngſten Entdeckungen und Vermuthungen Schiaparelli's über Kometen und Sternſchnuppen, von denen gewiß die meiſten noch kaum gehört haben. Dieſe Unterſuchungen bietet Bernſtein bereits jedem aus dem Volke und kann es wagen, nachdem er durch ſeine erſten Arbeiten den Boden vorbereitet hat durch eine wirklich rationelle Bewirthſchaftung. Das iſt denn auch von allen Seiten anerkannt worden, Männer wie Ule, Karl Müller, Roßmäßler haben dieſe Aufſätze empfohlen, und ſie ſind weit verbreitet, ſogar durch holländiſche, polniſche, ruſſiſche Ueberſetzungen. Wenden wir uns noch auf einige Augenblicke zu dem, was dieſe Geſammtausgabe Neues bietet, zu dem Kapitel über „das Räthſel der Kometen und Sternſchnuppen", welches der mailänder Aſtronom Schiaparelli in ſeinem Ende vorigen Jahres erſchienenen Werke zu löſen verſucht.

Nach ſeiner Anſicht beſtehen im Weltraum außer den mit bloßen Augen oder Fernrohren ſichtbaren Planeten, Sonnen, Nebelſternen und planetariſchen Nebeln loſe Gebilde von gewaltigem Umfange, die uns nur in gewiſſen Stadien einer feſtern Concentration ſichtbar werden. Schiaparelli nennt ſie „kosmiſche Wolken". Urſprünglich kugelförmig zuſammenhaltend verlieren ſie dieſe Geſtalt bei ihrer Annäherung an die Sonne oder einen Planeten. Die Attraction dieſer Körper verdichtet die ihr zunächſt liegenden Theile der kosmiſchen Wolke zu einem Kern, während die weiter entfernten Theile ſich noch in der alten Form erhalten. So iſt alſo nach Schiaparelli

ein Komet da, eine durch Verdichtung ihrer Masse, wenigstens zum Theil, in der Sonnennähe sichtbar gewordene kosmische Wolke. Zugleich geht aber mit ihr auch eine theilweise Zerstreuung derselben vor, nach der Sonne wie nach den Planeten hin, welche der losen Masse Abbruch thun, und es kann ein Komet nach gewisser Zeit verschwinden, er kehrt nicht wieder, sondern ist auf seinem Wege aufgelöst worden. So z. B. der Biela'sche Komet, der wahrscheinlich durch unsere Erde zur Erscheinung gekommen. Was die Sternschnuppen betrifft, so hat Schiaparelli sich zunächst bemüht, auf Grund seiner Vorgänger Olbers, Erman, Bessel, Heis die Bahn des Ringes zu bestimmen, welchen die Erde auf ihrem Wege am 10. Aug., dem berühmten Sternschnuppentage, schneidet. Auf die Arbeiten Oppolzer's in Wien über den großen Kometen von 1862 sich stützend, zeigt nun der mailänder Astronom, daß der Sternschnuppenring des 10. Aug. nichts anderes sei als der Rest des Kometen, oder besser seines Schweifs. Für den zweiten, den Novemberstrom, welcher alle 33 Jahre am glänzendsten erscheint und im vorigen Jahre beobachtet wurde, hatte Schiaparelli keinen Kometen auffinden können, wie er am Schlusse seines Werks mittheilt. Peters in Altona, wieder auf Oppolzer's Berechnung der Bahn des Tempel'schen Kometen vom Jahre 1866 fußend, fand ihn in diesem am 29. Jan. 1867. Leverrier in Paris schloß sich in seinem Bericht in der Sitzung der Akademie der Wissenschaften dieser Entdeckung an, indem er seine eigenen Berechnungen in der Abhandlung vom 14. Jan. zu Grunde legte.

Diese Forschungen und Entdeckungen führen die „Naturwissenschaftlichen Volksbücher" Bernstein's uns vor, durch deren Mittheilung, für jeden faßlich, der Verfasser seine Unterhaltungen über die Welt, ihre Stoffe, Kräfte, Gebilde zu einem vorläufigen Abschlusse bringt. Wie großartig schließen sich diese Entdeckungen denen an, welche er in der ersten Lieferung über „die Befruchtung der Blüte" gibt. Sie sind alt gegen jene, aber hier wie dort wird uns ein Stück des kosmischen Lebens vorgeführt, das unsere Zeit zu ergründen anfängt. Wie zeigt sich auch in den neuesten Mittheilungen wieder die Kunst des Verfassers, an das allen Bekannte, im Leben des Hauses und der Straße sich Aufdrängende anzuknüpfen, um jede Frage, welche ein aufmerksamer Schüler an seinen Lehrer stellen könnte, zu erledigen. Ein Buch, welches so verfährt, gibt nicht nur den zusammengetragenen Stoff der Wissenschaft, sondern verarbeitet ihn in der rechten Weise und leitet auf den richtigen Weg der Bildung — es ist ein wahres „Volksbuch". Lassen wir also den Ausdruck immerhin bestehen! Nur hüte sich jeder vor der Misdeutung des Wortes im alten Sinne. Lernt der wahre „Volksfreund", als sein eigener Freund, aus Musterwerken, so wird er, wie Träger verlangt, aus dem Volke heraus und nicht von oben herab zum Volke reden, er wird nicht meinen, er entschleiere „vor unberufenen Augen" das heilige Bild von Sais, und wird nicht „der unbefriedigten Menge nur einen kalten leblosen Stein zeigen".

E. Schn.

ohne cäſariſche Thatkraft und Weitſichtigkeit fortgeführt, der „lateiniſchen Raſſe“ in Amerika den Gnadenſtoß gegeben hat, bezweifelt jetzt wol niemand mehr. Es wird gar nicht von dem Willen der Vereinigten Staaten abhängen, in Mexico einzuſchreiten oder nicht, die Ereigniſſe werden ſie unmerklich, aber auch unabwendlich dazu zwingen. Iſt dieſer Aufſchwung des germaniſchen Elements jenſeit des Oceans nicht für uns Deutſche im alten Vaterlande eine Aufforderung mehr, unſern Staat weiter auszubauen? Viel des kaum Gehofften, des Außerordentlichen iſt ſeit Jahresfriſt geſchehen, die Beſorgniſſe, welche die Mainlinie allen Freunden des Vaterlandes einflößte, haben ſich nicht erfüllt, der Strom iſt überbrückt. In den neuerworbenen Ländern iſt eine gewiſſe Ruhe und eine nüchterne Betrachtung der Dinge eingetreten: ein Aufſtand in Hannover iſt zum leeren Schreckgeſpenſt geworden, und die Sachſen, die man im April dieſes Jahres ſchon mit fliegenden Fahnen zu den Franzoſen übergehen ſah, würden ohne Zweifel ihre Schuldigkeit an unſerer Seite ebenſo thun, wie ſie bei Gitſchin es gegen uns thaten. Die bevorſtehenden Wahlen zum norddeutſchen Reichstag geben dem Volke Gelegenheit, aufs neue wie bei der Aufrichtung ſo bei dem Ausbau der Verfaſſung mitzuwirken. Hierüber ſtehen uns nun in Berlin die heftigſten Wahlkämpfe bevor. Schon läßt ſich in den Bezirksvereinen, in den Verſammlungen der Vertrauensmänner die Wetterſchwüle merken. Der Gegenſatz zwiſchen der Fortſchrittspartei und den National-Liberalen iſt hier durch die nahe und unvermeidliche Berührung der Perſönlichkeiten ſelbſt auf das Aeußerſte verſchärft worden. Den Führern der National-Liberalen, den Herren Twesten, Lasker, Michaelis, kann man nicht immer ein taktvolles Benehmen nachrühmen, die Hervorhebung gewiſſer Zeitungen, wie der „National-Zeitung“ und der „Reform“ als der Organe, in denen der rechte Liberalismus gelehrt würde, hat natürlich die andern liberalen Zeitungen noch mehr verſtimmt. Was man aber auch gegen die Perſonen ſagen mag, die politiſche Anſchauung, die ſie vertreten, iſt für den, der wirken will, im Augenblick die einzig mögliche. Zu ſehr ähnelt die „heilige Schar“ der Thebaner, welche die norddeutſche Bundesverfaſſung, ſelbſt nach ihrer Annahme, verwerfen, und doch um ein Abgeordnetenmandat auf Grund dieſer Verfaſſung ſehr eifrig werben, an Heine's Charakterbären Atta Troll. Niemand wird es einfallen, die rechtliche Ueberzeugung eines Waldeck und Virchow anzugreifen, aber Männer, die fortwährend beſiegt worden ſind, die in einen „Conflict“ mit ſelbſtbewußtem Stolz eintraten und den Degen in die Scheide ſteckten, als ſie ihn hätten ziehen müſſen, die nicht wußten, was ſie mit Schleswig-Holſtein thun ſollten — ſolche Männer gehören in die Studirſtube als Betrachter der Dinge, nicht auf den Markt, wo die Geſchichte gemacht wird. Mit dem Erfolge iſt kein ewiger Ruhm verbunden, noch weniger adelt er den Verbrecher, aber der tugendhafte Cato iſt auf der politiſchen Weltbühne, wo allerdings der momentane Erfolg entſcheidet, Cäſar gegenüber ein Narr. Der Zerfall der Fortſchrittspartei, die überhaupt in der Negation allein einig war und mit tiefſter Erkenntniß ihrer Harmloſigkeit erklärte: ſie mache zwar den Miniſtern Oppoſition, wiſſe aber ſelbſt ſehr wohl, daß ſie niemals ein Miniſterium bilden könnte, war längſt nothwendig geworden, er hat ſich jetzt ſogar bis auf die Theilung des Nationalfonds bezogen.

neue Sammlung besteht aus zwei Büchern, deren erstes die Liebste in all der orientalischen Ueberschwenglichkeit feiert, die wir schon aus den früheren Hafisischen Dichtungen kennen, während das zweite die Gesammtheit Hafisischer Welt- und Lebensanschauung in immer neuen Formen und Weisen, Vergleichen, Bildern und Lehrsprüchen vor uns ausbreitet, und ihr die Kaiserherrschaft der ganzen Welt prophezeit, eine Herrschaft, „so mild und friedevoll, wie keine noch die Welt gesehen." (S. 65.) Aufs Neue schildert Hafis hier „seinen Sündenfall" in das „moralisch verpönte Wonnemeer", durch den ihm ging in Trümmer der hohe „Tugendschimmer", und aus dem er nichts gewonnen als daß nun:

Von Eitelkeit geblähet
Ist seine Seele nimmer,
Auch nicht vom Hasse flammt er,
Und orthodoxem Eifer —
Nicht fürchterlich verdammt
Häretiker und arme
Gefallne Brüder mehr.

Dafür ist ihm, dem aus der Gnade gefallenen Sünder, aber auch nur der ein „Kind des Lichts", der „zu der Liebe morgenheller Fahne" schwört. Die Welt freilich ist rauh und widerborstig, aber auch dafür weiß er herzhaften Trost. Wer auf sie hofft und ihren Beistand zum glücklich eignen Leben, dem ruft er warnend zu:

Die Welt, sie wird dich schlecht begaben,
Glaube mirs!
Wofern du willst ein Leben haben,
Raube dirs!

Und er selber, Daumer-Hafis hat davon erfahren. Nur ein „Genie", ein weltbeglückendes Genie hat diese Welt gesehen, und dieser Erste

„der Erste, der Verstand gehabt, war Noah"!

Und jetzt? Jetzt ist „wieder eine Sündfluth Noth und ein Genie wie Noah!" Ganz liebenswürdig ist Daumer-Hafis in seiner humoristischen Schalkheit, mit der er Gott und seine Engel in Scene setzt als offene und geheime Vertreter seines Glaubens. Von diesem liebenswürdigen Humor sind besonders die Gedichte S. 101. 112. 124. 161. 172. 180 reizende Beispiele; selbst ein Zelote, meine ich, wenn er nicht allzuschlimm ist, möchte es nicht über sich gewinnen ohne ein Lächeln zu lesen, wie Hafis die Drohung (S. 180—81) beantwortet, daß ihm für sein sündiges Leben „Edens hohe Pforte" verschlossen bleiben solle. Wir aber sagen Ja und Amen zu dem Schlußgedichte (S. 192) und zu dem „Epiloge", mit denen Hafis sich selber und seines Sangesstrebens liebevolles Gedenken feiert. Und so setzen wir zum Schlusse noch den türkischen Spruch hin, in welchem der Dichter singt:

Des Herrn der Welten Lichtnatur
Sie dämmert in der Sonne nur!
Es strahlt der Gottheit volles Licht
Nur aus geliebtem Angesicht.

Und so hätte sich denn der Orient mit diesen Worten zurück zum Occident, der Perser zum Deutschen, der Sänger des Diesseits zu dem christlichen Dichter des Jenseits zurückgewendet, der auch „im Menschenangesichte" den Strahl der Gottheit leuchtend fand. Sie vereinen sich — weil sie Eins sind in dem vollendeten Wesen alles Menschlichen — in der Liebe.

Der Ausbau der norddeutſchen Verfaſſung liegt zunächſt gar nicht in der Durchführung der demokratiſchen Forderungen, ſondern in der Anbahnung eines Bundesverhältniſſes mit den ſüddeutſchen Staaten. Die materiellen Fragen des Handelsverkehrs und die Steuerreform überwiegen für jeden Einſichtigen die ſchönſten Debatten und Beſchlüſſe über Menſchen- und Volksrechte. Ueber alle Rechte auf dem Papier ſetzt ſich die Gewalt ſehr leicht fort. Der Berliner aber liebt als geborener Oppoſitionsmann das „Nieder mit dieſen Miniſtern!“ wenn er ihnen auch am nächſten Tage ein Ständchen bringt. So beſitzt hier die radicale Partei noch die meiſten Anhänger, hat doch ſogar die „Tante Voß“ zuweilen demokratiſche Anwandlungen. Am heftigſten eifern die „Volks-Zeitung“ und die „Zukunft“ gegen die National-Liberalen, aber der „Volksſtaat“ des Leitartikels der Volks-Zeitung gehört zu den tollſten Chimären, und was die Zukunft bringt, wer weiß es? Die Welt gehört noch immer den Königen und Anteine Wiertz's „letzte Kanone“ hat in Krupp's „Rieſenkanone“ ein ſehr unerfreuliches Gegenſtück gefunden. Man ſollte nicht die politiſche Debatte und die Beſchäftigung mit der Politik, wie es früher mit der Theologie geſchah, zur „Krone des Lebens“ machen. Nicht von ihr, die Erneuerung der Geſellſchaft, nach der alles ſtrebt und trachtet, hängt von der Aenderung der ſocialen Verhältniſſe und dieſe wieder im letzten und entſcheidenden Grunde von der Bildung und Erziehung der Maſſen ab. Die politiſchen Hahnenkämpfe, die täglich in den berliner Zeitungen und Verſammlungen aufgeführt werden, entbehren jedes tiefern Intereſſes, ſie ſind in dieſer feuchten und langweiligen Sommerzeit eine beſondere Art von Beluſtigungen pour passer le temps.

Zum Glück macht ſich jedoch, trotz aller dieſer Streitigkeiten und Programme, immer mehr die Erkenntniß geltend, daß die Erledigung ganz beſtimmter und begrenzter Fragen im liberalen Sinne eine würdigere und erſprießlichere Aufgabe für den künftigen Reichstag ſei, als die Unterſuchung, ob die National-Liberalen noch zur Fortſchrittspartei gehören oder nicht? Die raſche That des Lieutenants Schewe, die im Vergleich dazu ſehr geringe Strafe einer zweijährigen Feſtungshaft, die über ihn verhängt worden iſt, zeigen, daß es bei uns noch andere und für die Sittlichkeit ſchlimmere Schäden zu heilen gibt als das „zu Tod getroffene“ Budgetrecht, das ſich bei einer andern Strömung des Windes wol wieder aufrichten wird. Eine gerechtere Vertheilung der Steuern, gleiches Recht für alle ohne Unterſchied des Standes, eine durch Schwurgerichte geſchützte und zugleich beſchränkte Preßfreiheit: das ſollte von allen liberalen Politikern, vom ganzen Volk zuerſt erſtrebt werden. Dieſe Ziele ſind auf dem Boden der norddeutſchen Verfaſſung zu erreichen und liegen nicht auf jener gefährlichen Grenze, wo demokratiſche und monarchiſche Anſchauungen zum Entſcheidungskampfe zuſammenſtoßen. Ein wahrer Politiker wird ſein Ideal eines Staates nie aus den Augen verlieren, trachten aber wird er nach dem Erreichbaren; gerade ſeine heißeſten Wünſche hat noch jedes Zeitalter zur Verwirklichung der Zukunft überlaſſen müſſen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Beiträge zur Charakterologie.

Mit besonderer Berücksichtigung pädagogischer Fragen.

Von

Dr. Julius Bahnsen.

Erster Band. 8. Geh. 2 Thlr.

Der Gegenstand dieses Werks ist ein sehr interessanter und nicht blos theoretisch, sondern auch praktisch wichtiger. Zum ersten male wird hier die Erforschung des menschlichen Charakters, der Elemente, aus denen er zusammengesetzt ist, sowie der Mischungen und Mischungsverhältnisse desselben als eine besondere Wissenschaft behandelt. Der Verfasser knüpft dabei an die von Schopenhauer ausgesprochenen Grundgedanken über den Charakter an und gibt vielfach zu seinen Betrachtungen die pädagogische Nutzanwendung, wodurch das Werk zugleich ein specielles Fachinteresse für Erzieher erhält. Nicht minder werden Criminalisten und Seelenärzte, Ethiker und Philosophen viele fruchtbare Anregungen daraus empfangen. Aber auch für das große gebildete Publikum ist das Werk vom mannichfachsten Interesse.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Kunst und Kunstindustrie
auf der Weltausstellung von 1867.

Pariser Briefe von

Friedrich Pecht.

8. Cartonnirt. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der bekannte münchener Maler und Kunstschriftsteller Friedrich Pecht schrieb während seines zweimonatlichen Aufenthalts zu Paris eine Reihe von Briefen über die Weltausstellung, welche zuerst in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung" mitgetheilt wurden und, nach vielfacher Durcharbeitung und Vervollständigung, hier im Zusammenhange erscheinen. Sein Buch liefert ein höchst anschauliches Bild von den Leistungen der Kunst und Kunstindustrie bei den verschiedenen Nationen, mit stetem Hinblick auf Deutschland, und empfiehlt sich ebenso als wohlunterrichteter Führer durch die Ausstellung wie als lehrreicher Wegzeiger zu dem Ziele, die deutsche Gewerbethätigkeit inniger mit der Kunst zu durchdringen, als dies bisher im Vergleich zur französischen Industrie der Fall gewesen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

George Chapman's

Tragedy of Alphonsus, Emperor of Germany.

Edited with an Introduction and Notes

by **Karl Elze.**

8. Geh. 1 Thlr.

An dieses dramatische Werk eines Zeitgenossen Shakespeare's knüpft sich für Deutschland ein besonderes Interesse wegen des darin behandelten Stoffs; dasselbe kann als Zeugniss der literarischen Wechselbeziehungen zwischen England und Deutschland in jener Epoche gelten. Ausserdem ist es von hohem Werthe für die Literaturgeschichte und wird daher allen Literaturfreunden, namentlich aber allen Verehrern Shakespeare's willkommen sein.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 31.** 1. Auguſt 1867.

Inhalt: Shakeſpeare-Studien. VI. Hamlet. Von Karl Köſtlin. 3. — Epochen der deutſchen Geſchichte. Von Karl Frenzel. IV. — Literatur und Kunſt. Zur deutſchen Literatur und Alterthumskunde. (Pfeiffer, Freie Forſchung. Kleine Schriften zur Geſchichte der deutſchen Literatur und Sprache.) — Correſpondenz. (Vom Neckar.) — Anzeigen.

Shakeſpeare-Studien.

VI.

Hamlet.

Von

Karl Köſtlin.

3.

Wir können jetzt, nachdem wir das Drama durchwandert, auch noch eine weitere Entſtehungsweiſe als möglich denken, zu deren Erörterung wir vorerſt Wilhelm Meiſter's Worte herbeiziehen: „Ich glaube, daß kein größerer Plan als der Plan dieſes Stücks erſonnen worden ſei; hier wird nicht etwa durch eine ſtarr und eigenſinnig durchgeführte Idee von Rache ein Böſewicht beſtraft, nein! es geſchieht eine ungeheure That, ſie wälzt ſich in ihren Folgen fort, reißt Unſchuldige mit, der Verbrecher ſcheint dem Abgrunde, der ihm beſtimmt iſt, ausweichen zu wollen, und ſtürzt hinein eben da, wo er ſeinen Weg glücklich auszulaufen gedenkt; der Held hat keinen Plan, aber das Schickſal hat den Plan gezeichnet, der Böſe fällt mit dem Guten, ein Geſchlecht wird weggemäht und das andere ſproßt auf.“ In dieſer Ausführung iſt gewiß mit Recht eine Hauptſeite des Werkes hervorgehoben: es iſt weſentlich hochtragiſches Nemeſis-Drama, es ſtellt dar, wie über ein Verbrechen die Nemeſis kommt, trotzdem, daß der Thäter mit der raffinirteſten und gewiſſenloſeſten Menſchenklugheit daſſelbe geheim zu halten und gegen die drohende Entdeckung und Vergeltung ſich zu waffnen ſucht, und trotzdem, daß der ihm vom Schickſal entgegengeſtellte

Rächer kein gefährlicher, sondern ein durch unglückliche Naturanlage von vornherein in seinem Rachewerk gelähmter Gegner war; die Nemesis kommt trotzdem, daß Claudius ihr mehr und mehr ruchlos-klug auszuweichen, Hamlet in unpraktischer Träumerei und Unvorsichtigkeit sich immer mehr von ihrer Vollziehung zu entfernen scheint, ja sie kommt über den Verbrecher trotzdem, daß ihre Gerechtigkeit selbst Hamlet nicht verschonen kann, sondern auch er zur Sühne für seinen Mangel am ernsten Wollen des ihm Aufgetragenen und für die infolge hiervon über Unschuldige gebrachten Misgeschicke das Leben lassen muß. Wenn das wirklich, woran nicht zu zweifeln, eine großartige tragische Idee ist, und wenn auf ihr ganz besonders die hohe Kraft und Gewalt des Shakespeare'schen Werkes beruht, was gleichfalls unleugbar ist, so könnte auch die bewußte Absicht des Dichters eben die gewesen sein, ein Drama dieser Gattung aus dem Stoffe herauszugestalten und zu diesem Behufe Hamlet die unselige Geistes- und Gemüthsart beizulegen, die wir in ihm sehen. Für diese Ansicht könnten zudem Horatio's Worte am Schlusse zu sprechen scheinen: „Ihr sollt hören von Thaten fleischlich, blutig, unnatürlich, zufälligen Gerichten, blindem Mord, von Toden durch Gewalt und List bewirkt, und Planen, die verfehlt zurückgefallen auf der Erfinder Haupt", d. h. eben von der Nemesis, welche die Plane der Träger der Handlung und sie selbst vernichtete. An diese Darstellung der ungeachtet aller menschlichen Böswilligkeit und Schwachwilligkeit ihr Ziel unweigerlich erreichenden Nemesis hätte sich auch das „elegische" Element des Ganzen ungezwungen angeschlossen; dieses ward zugleich elegisches Drama, weil mit dem Bösen auch so viel Schönes in den Tod sinkt, und darunter namentlich der Held selbst, der in Betracht seiner geistigen Vorzüge und seiner sittlichen Tugenden doch ein milderes Schicksal zu verdienen schien und daher durch seinen Fall tiefes Bedauern erregt.

Wenn man alle diese Möglichkeiten überdenkt, so kann man sich zuvörderst dem Ergebnisse nicht verschließen: aus bloßer künstlerischer Berechnung selbst im höchsten und edelsten Sinne des Worts ist Hamlet's Gestalt nicht entstanden. Bloßes Mittel selbst für den erhabensten tragischen Zweck ist sie dem Dichter nicht; dafür steht sie zu sehr im Vordergrunde, und breitet zu sehr ihren reichen innern Gehalt, alles andere zurückdrängend, ins Weite und Volle aus; Hamlet ist es, der unser Interesse, unsere Aufmerksamkeit, unsere Sympathie auf sich zieht, vom Anfang bis zum Schlusse, im Reden und Handeln, im Leben und Sterben, ihn wollen wir hören und sehen; die „Nemesis" ist doch nur ein durch und mit Hamlet's Geschick sich vollziehender Proceß, sie ist vom Dichter nur in dieser Weise gemeint und von ihm selbst in diese Stellung blos auf zweiter Linie gebracht. Ja in einer der

Hauptſcenen, die uns Hamlet vorführen, der zweiten Scene des erſten Acts, ſteht ein Monolog von ihm („O ſchmölze doch dies allzu feſte Fleiſch" u. ſ. f.), der zur Handlung gar nicht nothwendig gehört, ſondern lediglich die Empfindungen Hamlet's aus Anlaß der Hergänge in ſeinem Hauſe darlegen ſoll. Hamlet muß ſomit für Shakeſpeare ein ganz ſelbſtändiges Intereſſe gehabt haben, er kann nicht erſt der Handlung zu lieb ſo geworden ſein, wie er iſt. Ja es iſt pſychologiſch kaum denkbar, daß der Dichter auf eine ſo diametrale Umwandlung des Sagen-Hamlet in einen neuen Charakter von ſo reicher Eigenthümlichkeit kam, wenn ihn nicht noch ganz andere Motive leiteten als die Abſicht, der Tragödie zu Liebe auch einen Helden von tragiſcher Naturbegabung zu haben. Wenn ſomit nicht die Handlung, ſondern der Held derſelben für den Dichter das erſte iſt, ſo muß die Frage unterſucht werden, worin wol das Intereſſe Shakeſpeare's an einem Charakter, wie ſein Hamlet es iſt, beſtanden haben möge. Eine Beantwortung dieſer Frage kann zunächſt nur auf dem Wege geſucht werden, daß man ſich in andern Werken des Dichters nach Geſtalten von verwandter Gattung umſieht. Auf den erſten Anblick jedoch ſcheint dies nutzlos zu ſein, Hamlet ſcheint ganz einzig und einſam dazuſtehen unter den Perſonen Shakeſpeare'ſcher Dramen; keine ſonſt hat dieſe Richtung auf Innerlichkeit, auf Bildung, auf das Leben im Reiche des Gedankens, die in Hamlet ausgeprägt iſt. Allein bei genauerer Betrachtung bewährt ſich dieſes vereinzelte Daſtehen nicht. Blicken wir zurück auf die ganze Reihe von Shakeſpeare's Dramen bis gegen das Jahr 1600 hin, ſo ſehen wir in ihnen zunächſt allerdings eine andere Gattung von Perſönlichkeiten vorherrſchen, nämlich Perſönlichkeiten, welche große Leidenſchaften vertreten, und zwar theils die des Strebens nach Ehre, theils die der Liebe; Ehre und Liebe ſind die beiden Grundthemen der Shakeſpeare'ſchen Dichtung bis zu „Hamlet", ſo erſtaunlich mannichfaltig auch die Variationen ſind, in welchen er ſie behandelt. Aber den Vertretern dieſer das Menſchenherz bewegenden Leidenſchaften treten im Verlaufe der Entwickelung der Shakeſpeare'ſchen Dramatik mehr und mehr andere Perſönlichkeiten zur Seite, welche man „Charaktere" im engern Sinne (Originalcharaktere) nennt. Neben Romeo, den Helden der Liebe, tritt der humoriſtiſch derbe Haudegen Mercutio; zu Heinrich V., dem König der Ehre, geſellt ſich das nichtsnutzige Genie Hans Falſtaff; in „Was ihr wollt" iſt bereits eine Originalgeſtalt, der Geck Malvolio, Hauptperſon des Ganzen, und auch Onkel Toby und Junker Chriſtoph ſind originale Charakterfiguren, neben welchen die beiden Liebespaare dieſes Dramas faſt Mühe haben ſich zu behaupten. Sehen wir nun näher zu, ob ſich Parallelen zu Hamlet finden, ſo haben wir eine ſolche zwar auch unter den Liebeshelden, nämlich an Romeo, deſſen Neigung

zu trüber Schwermuth verbunden mit einer nicht minder großen Anlage zu gefährlich raſcher Heftigkeit ſo ganz ſchon an Hamlet erinnert; aber wir finden Parallelen zu dieſem doch weit mehr unter den Originalcharakteren; wir finden nämlich unter dieſen die Melancholiker ſehr ſtark und ſprechend vertreten. Wir finden erſtens einen böſen, tückiſch menſchenfeindlichen Melancholiker, den ruchloſen Johann, der in „Viel Lärm um Nichts" aus Neid auf einen Nebenbuhler eine ſchmachvolle Intrigue gegen deſſen Geliebte anzettelt; wir finden zweitens in „Wie es euch gefällt" einen misvergnügt weltfeindlichen, eitel weltſchmerzlichen Melancholiker, den vielgereiſten Philoſophen Jaques, der in ſeinem Unmuth über die Menſchheit doch auch manche treffende Wahrheit ſagt; wir finden drittens in Antonio, dem Kaufmann von Venedig, einen edeln Melancholiker, der, wie Hamlet vermöge ſeines tiefen Ernſtes von Gleichgültigkeit und Widerwillen gegen alles Aeußere und äußerlich Glänzende erfüllt, ganz wie Hamlet trotz ſeines gediegenen Weſens von Trübſinn geplagt iſt, und auch darin ihm ähnelt, daß er ungeachtet aller hohen geiſtigen Begabung ſich in einen unvorſichtigen Handel mit dem tückiſchen Shylock einläßt, der ihn an den Rand des Verderbens bringt. Der vierte Melancholiker endlich iſt Hamlet ſelbſt. Er iſt wie Romeo und Antonio ein edler, wie Romeo ein heftig ſanguiniſch auffahrender, und er iſt zugleich ein genialer und geiſtvoller Melancholiker. Auch noch ſpäter kehren ähnliche theils ihm, theils den oben genannten verwandte Geſtalten wieder: der finſtere Rigoriſt Angelo in „Maß für Maß", der düſtere König Leontes im „Wintermärchen", der verbiſſene Caſſius, der edle und weiche, aber die Dinge dieſer Welt zu ſchwer nehmende Brutus, der durch qualvolle Enttäuſchungen zum Menſchenfeind werdende Menſchenfreund Timon, der gediegene, aber ſchwarzſichtige Poſthumus in „Cymbeline". Wir ſehen: das melancholiſche Temperament hat für Shakeſpeare eine beſondere Anziehungskraft gehabt, da er immer wieder auf daſſelbe zurückkommt. Die Gründe dazu mögen gelegen haben einmal in ihm ſelbſt, da er auch eine ſtarke Ader melancholiſcher Unzufriedenheit mit der Welt in ſich trug, wie ſo viele ſeiner Sonette es beweiſen; eine andere Urſache mag darin zu ſuchen ſein, daß der Weltſchmerz nicht etwa erſt im 18. und 19. Jahrhundert, ſondern auch im 16. und 17. eine verbreitete Zeiterſcheinung war, wofür wir nicht weiter abliegende Zeugniſſe, wie die Sonette des Michelangelo, ſondern den Grafen Eſſex, den Freund von Shakeſpeare's Freund Southampton (in „Heinrich V." rühmend erwähnt), anführen wollen. Im Jahre 1599 hat Eſſex an die Königin Eliſabeth folgenden Brief (aus Anlaß ſeiner Sendung nach Irland, die er halb wünſchte, halb ſcheute) geſchrieben: „Von einem Geiſte, der mit Sorgen genährt, durch Leidenſchaften zerſtreut, von einem Herzen, das durch Kummer,

Gram und Plage zerriſſen wird, von einem Manne endlich, der alles haßt, was um ihn iſt und ihn lebend erhält, welchen Dienſt kann ſich Ew. Maj. da verſprechen?.. Der Stolz und das Glück jenes Rebellen (Throne in Irland) muß mich berechtigen, mich von dieſem verhaßten Kerker freizumachen, meinen verabſcheuten Körper zu verlaſſen, und geſchieht dies, ſo wird Ew. Maj. nicht Urſache zum Misvergnügen über die Art meines Todes haben, da mein Leben ohnedies nie Euern Beifall gewinnen konnte."*) So läßt ſich aus Anlaß einer vorübergehenden Misſtimmung ein geiſtvoller junger Mann vernehmen, obwol er, im Vollbeſitze des Anſehens und Glückes ſtehend, keineswegs zwingende Gründe zu ſo trüben Herzensergüſſen hatte. Auch die ausführliche und angelegentliche Weiſe, in welcher die Frage nach Berechtigung und Nichtberechtigung der Weltſchmerzlichkeit in „Wie es euch gefällt" von Jaques und ſeinen Freunden und Bekannten erörtert wird, läßt auf die Wichtigkeit ſchließen, welche dieſe Zeitſtimmung für die damalige Welt Englands hatte. Endlich aber iſt ja das melancholiſche Gemüth ſchon durch ſich ſelbſt ſtets ein intereſſantes Object der Darſtellung für jeden ernſten Dichter; haben doch auch Goethe in Werther, Taſſo, Brackenburg, Schiller in ſeinem Ferdinand, Don Carlos und dem Menſchenfeind ſolche Geſtalten mit Vorliebe gezeichnet. In eine Hamlet-Dichtung nun paßte ein melancholiſcher Held ganz gut; die Sage entrollt ein Bild menſchlicher Frevelhaftigkeit und Verderbniß, das gerade grauenvoll genug iſt, um einem Mark und Bein durchwühlenden Weltſchmerz zur Grundlage und zur Folie zu dienen, ja einen ſolchen geradezu herauszufordern; und der tief in der Stille brütende Ernſt, mit dem ſelbſt der däniſche Hamlet an ſeine Rache herangeht, das Schmerzgefühl über ſeine Lage, das Belleforeſt ihm geliehen, legten es vollends nahe, ihm zu dem Geſchäfte der Rache auch noch die Laſt der Schwermuth aufzulegen — natürlich unter der Bedingung, daß ſich dieſer melancholiſche Zug in die ſonſtige Individualität des Helden, wie ſie ſich dem Dichter im Anſchluß an die Sage bildete, harmoniſch einfügte. Ein trauriger Gang und ein trauriges Ende des Dramas war durch eine Umwandlung Hamlet's ins Trübe und Düſtere allerdings gefordert; aber ein ſchwermüthiger und durch Schwermuth im Handeln gelähmter Hamlet war zugleich eine edlere Geſtalt als der burlesk ſchlaue Sagen-Hamlet, und die nothwendige tragiſche Wendung der Handlung konnte dem Dichter der größern dramatiſchen Wirkung wegen nur willkommen

*) Alkin, Eliſabeth von England, ihr Hof und ihre Zeit, II, 255. Vgl. Athenaeum, 1864, Nr. 1890, und den darauf bezüglichen Aufſatz in der Beilage zur augsburger Allgemeinen Zeitung, 1864, Nr. 78 „Das Urbild des Hamlet", wo weitere Briefe von Eſſex im Hamlet-Stil angeführt ſind. Eſſex war jedoch ein ſo thatendurſtiger und thatkräftiger Charakter, daß ſeine Perſönlichkeit ſchwerlich Vorbild Hamlet's war.

ſein. Alſo: es iſt ganz begreiflich, daß Shakeſpeare einen melancholiſchen Hamlet dichtete, obwol er ſich dabei an der Ueberlieferung ebenſo vergreifen mußte, wie er es ſpäter einmal that, als er Cordelia im Kampfe für ihren Vater einen ſchrecklich tragiſchen Untergang finden ließ (der in der ältern Sage, ähnlich wie bei Hamlet, viel ſpäter erſt und aus ganz andern Urſachen ſie trifft), und es iſt ganz wahrſcheinlich, daß ſeine Vorliebe für Charaktere dieſer Gattung auch zur Schaffung des Hamlet-Charakters mitgewirkt habe.

Indeß: der ganze Hamlet iſt durch dieſe Nachweiſung des Intereſſes, welches ein melancholiſcher Held der Handlung für Shakeſpeare haben konnte, noch nicht gefunden; ſein Hamlet iſt ja nicht blos Melancholiker überhaupt, und nicht einmal in erſter Linie, ſondern er iſt, wie wir früher geſehen, zu allererſt eine Individualität voll von höchſter Genialität und Bildung und durchdrungen von den idealſten Anſichten und Geſinnungen, er ſteht auf der Höhe der Intelligenz und der ethiſchen Lebensauffaſſung, er iſt der abſolute Verſtand gegenüber der Thorheit aufgeblaſener Scheinklugheit und Scheincultur (Polonius, Osrick), und der abſolute ſittliche Ernſt gegenüber der jedes Mittel zur Befriedigung ihrer Gelüſte für erlaubt haltenden Gewiſſenloſigkeit der niedrigen Begier und der blinden Leidenſchaft bloßer Weltmenſchen (Claudius und Laertes), kurz: er iſt Held und Ritter des Geiſtes, dem ebendarum der Dichter eine Fülle der ſcharfſinnigſten und tiefſtgehenden Beobachtungen, Anſchauungen und Urtheile über Welt und Leben, über Menſchenſchickſal und Menſchenthun in den Mund legt. Fragen wir, wie der Dichter zur Aufſtellung dieſes Helden und Ritters des Geiſtes gerade in dieſem Drama kam, ſo liegt der äußere Anlaß gewiß in der Sage; durch ſie war hohe geiſtige Begabung und höhere Geiſtesrichtung, als ſie in ſeiner ganzen Umgebung zu finden iſt, als Grund- und Hauptzug von Hamlet's Weſen gefordert, da er ja ſchon in ihr der Kluge gegenüber den Klüglingen, der faſt übermenſchlich Scharfblickende gegenüber den Alltagsmenſchen, der Wahrhaftigere und Edlere gegenüber den Intriguanten und Egoiſten, der Vertreter der guten Sache gegen Gemeinheit und Schlechtigkeit iſt. An der Hand dieſer bereits hochbedeutenden Sagengeſtalt Hamlet's nun einen Geiſteshelden von abſoluter Höhe zu ſchaffen, das war ebenſo ein grandios glücklicher dramatiſcher Griff als eine große perſönliche Geiſtesthat des Dichters, der nun hier einmal die willkommene Gelegenheit fand, ſeinen Genius frei walten zu laſſen in der Hinſtellung einer Geſtalt von nicht blos bedingtem, ſondern von unbedingt vollgültigem Rang und Werth ſowol nach der intelligenten als nach der ethiſchen Seite hin, wiewol natürlich ohne alle unwahre und dramatiſch unzweckmäßige Idealiſirung, von der niemand ferner ſein konnte, als Shakeſpeare, ſowol der Menſch wie

der Dichter, es geweſen iſt. Jeder das große Ganze mit der Kraft ſeines Genius umſpannende Künſtler wird einmal dasjenige, was ihm innerhalb deſſelben als ein Höchſtes erſcheint, ergreifen und lebendig ausprägen; jeder wird ſich innerlich gedrängt fühlen, nicht blos im Kreiſe des Bedingten zu verbleiben, ſondern auch Geſtalten von abſoluter Bedeutung zu bilden; Goethe dichtet ſeinen Fauſt, Schiller ſeinen Poſa, ſeinen Wallenſtein, ſeine gottbegeiſterte Jungfrau, Michelangelo ſeinen Moſes, Shakeſpeare ſeinen Hamlet. Daß nun aber für ihn gerade ein Held und Ritter des Geiſtes wie dieſer das „Höchſte" iſt, das iſt mit des Dichters eigener Perſönlichkeit unmittelbar gegeben; ſeine Sonette namentlich laſſen es überall deutlich genug erkennen, daß der ernſte Drang zu denkender Verſtändigung über Welt und Leben, über Gehalt und Werth der Dinge, daß das Streben über alles Oberflächliche und Scheinbare hinweg zum innern Kerne durchzudringen und überall das Wahre und Echte, das Bleibende und Weſentliche herauszufinden, daß ebenſo der ernſte Wille, nur dieſes gelten zu laſſen und hochzuhalten, kurz daß die Geiſtigkeit, die Innerlichkeit, die er ſeinem Hamlet lieh, des Dichters eigenſtes und innigſtes Pathos und das höchſte Ziel geweſen iſt, dem er zugewandt war; auch die witzige und humoriſtiſche Genialität, die Schärfe des Urtheils, die Feinheit des Blicks, die er Hamlet zutheilt, ſind ſicherlich geiſtige Eigenſchaften, die er mit ganz beſonderer perſönlicher Vorliebe in ihm verkörperte. War es nun aber ſo, war eine Geiſtesart, wie er ſie in ſeinem Hamlet darſtellte, nur der Ausdruck desjenigen, was dem Dichter ſelbſt als das Höchſte vorſchwebte, ſo iſt damit ſofort auch noch die weitere Folgerung gegeben, daß Hamlet durchaus Geiſt von ſeinem Geiſt, daß er weſentlich Gegenbild des Dichters iſt, daß alſo in Hamlet zugleich Shakeſpeare ſelbſt zu uns ſprechen will, wie es auch andere Dichter in ihren Lieblingshelden gethan haben. Namentlich ſcheinen die Reflexionen über Welt und Leben, die er ihm in den Mund legt, Gedanken Shakeſpeare's ſelbſt zu ſein, die er ja durch niemand beſſer als durch dieſen Geiſteshelden zur Ausſprache bringen konnte. Von Hamlet's Reden über die Schauſpielkunſt und vollends von den an dieſelben angeknüpften Auslaſſungen über Theaterverhältniſſe, die nur auf Shakeſpeare's eigene Zeit und Umgebung gehen können, iſt es ganz zweifellos, daß in ihnen der Dichter ſelbſt das Wort nimmt; ähnlich kann es ſich aber auch ſonſt verhalten. Die zum Theil faſt wörtlichen Uebereinſtimmungen zwiſchen dem Monolog Hamlet's im dritten Act und Sonett 66 ſind bekannt; nicht minder merkwürdig aber iſt es, wie nahe viele Stellen, viele Gedanken und Worte mit einem damals vielgeleſenen und auch Shakeſpeare wohlbekannten populär philoſophiſchen Werke, nämlich mit den Eſſais des franzöſiſchen Edelmanns Michel de Montaigne, ſich

berühren; dieses Zusammentreffen ist so auffallend, daß es den Anschein hat, als habe der Dichter insbesondere solche Reflexionen, zu denen er sich durch Montaigne angeregt fand, in diesem Drama zur Aussprache bringen wollen, ein Umstand, der, wenn er sich bestätigen sollte, gleichfalls einen Beweis dafür abgäbe, daß der in Hamlet verkörperte geistige Gehalt dem Dichter das Hauptaugenmerk bei Entwerfung seines Werkes war.

Montaigne, ein classisch erzogener Edelmann, der bei Bordeaux lebte, gab im Jahre 1580 seine „Essais" heraus, eine Schrift, in welcher er die Ergebnisse seiner Menschenbeobachtung und seines Nachdenkens zwar sehr redselig, aber klar und gewandt niederlegte. Gesunder Mutterwitz, weltmännische Erfahrung, reiche Belesenheit in Philosophen, Dichtern und Geschichtschreibern des Alterthums, verständige und in wesentlichen Dingen gediegene Lebensphilosophie trafen in diesem Buche so gut zusammen, daß es eins der beliebtesten und verbreitetsten Werke des 16. und des folgenden Jahrhunderts wurde. Auch Shakespeare erwarb es; sein Exemplar mit eigenhändig eingeschriebenem Namen befindet sich heute noch auf dem Britischen Museum in London, und im „Sturm" hat er geradezu einen ganzen Passus daraus aufgenommen (s. Delius zu Act II, Sc. 1). Nun ist zwar die englische Uebersetzung der „Essais", welche Shakespeare besaß, erst im Jahre 1603 erschienen, während „Hamlet" wol etwas früher begonnen ist; aber das Buch konnte ihm schon vorher durch eigene Lektüre oder durch Mittheilungen anderer, durch Besprechungen in Freundeskreisen bekannt sein. Die Parallelen nun sind so zahlreich, daß das Zusammentreffen kaum Zufall sein kann. „Selbst dasjenige, was wir zu wissen meinen, ist nur ein Theil und zwar ein sehr kleiner Theil der uns unbekannten Dinge; viele Dinge sind und können sein, deren Natur und Ursachen unsere Vernunft nicht ergründen kann; keine sichtlichere Thorheit kann es geben, als wenn man die Welt nach unserer Fähigkeit und Einsicht abmißt" („Es gibt mehr Dinge im Himmel und auf Erden, als unsere Schulweisheit sich träumt"). „Der Geschmack am Guten und Uebeln kommt meist auf die Meinung an, die wir davon haben; die Sachen sind an sich selbst nicht so schmerzhaft und schwer, sondern unsere Schwäche macht sie dazu; es kommt nicht allein darauf an, daß man eine Sache sieht, sondern auch darauf, wie man sie sieht" („Es gibt nichts Gutes und Uebles an sich, sondern das Denken macht es dazu", ein aus der antiken Philosophie stammender Gedanke, der freilich auch schon in einem der obenerwähnten Briefe von Essex steht). „In vergangenen Jahrhunderten war es etwas sehr Gewöhnliches, einen Mann zu sehen, der sich bei der Ausübung seiner Rache mäßigte, bei Beleidigungen nicht sehr empfindlich war und sein Wort sehr gewissenhaft hielt, der nicht falsch, nicht veränderlich war und seine Treue nicht nach des andern

Literatur und Kunst.

Schulprogramme und ähnliche Gelegenheitsschriften gehören für gewöhnlich nicht in denjenigen Kreis literarischer Erscheinungen, auf welchen die kritischen Besprechungen dieser Blätter sich beschränken. Wenn wir gleichwohl zu Gunsten einer kürzlich erschienenen Einladungsschrift ꝛc. des Gymnasium Bernhardinum zu Meiningen, enthaltend eine Abhandlung über D. C. v. Lohenstein vom Professor W. A. Passow, eine Ausnahme von dieser Regel machen, so geschieht es hauptsächlich, um die Aufmerksamkeit unserer Leser auf das größere Werk hinzulenken, dem dieses Programm nur als Vorläufer und Ankündigung dienen soll. Ein sehr großartiges Werk, in der That, und das den gegründetsten Anspruch hat von der Nation mit wohlwollender Theilnahme empfangen zu werden! Der Verfasser beabsichtigt nämlich nichts Geringeres, als eine vollständige Quellensammlung zur Geschichte des deutschen Drama's zu veranstalten. Unsere Literatur besitzt bekanntlich in dem „Deutschen Theater" von Ludwig Tieck bereits den Anfang eines ähnlichen Unternehmens, aber auch nur den Anfang, indem das Werk, wie es leider von Tieck öfter in dergleichen Fällen geschehen ist, schon mit dem zweiten Band ins Stocken gerieth. Seitdem sind fast vierzig Jahre vergangen und so zahlreiche, zum Theil auch höchst werthvolle Bearbeitungen die Geschichte des deutschen Dramas in dieser Zeit auch erfahren hat, so ist doch, wie Herr Passow im Eingang seiner Abhandlung mit Recht bemerkt, dieser Theil der deutschen Literaturgeschichte noch keineswegs als erschöpft oder abgeschlossen zu betrachten, geschweige denn daß der von Tieck gemachte Anfang, die selten gewordenen Dramen der früheren Jahrhunderte der literarischen und ästhetischen Betrachtung wieder zugänglich zu machen, die wünschenswerthe Fortsetzung gefunden hätte. Diese Lücke auszufüllen, die um so empfindlicher werden muß, je mehr auch die deutsche Literaturgeschichte sich von den herkömmlichen Ueberlieferungen zu befreien strebt und je mehr auch hier die genaueste Prüfung des historischen Materials als die erste und unerläßlichste Voraussetzung jeder wirklich wissenschaftlichen Behandlung erkannt wird, — hat Herr Passow in Gemeinschaft mit seinem Amtsgenossen Herrn Dr. August Henneberger den Plan entworfen zu einem umfassenden Werke, welches nicht nur das vollständig geben wird, was von Tieck nur begonnen ward, sondern das auch noch darüber hinaus den Abdrücken älterer deutscher Dramen erläuternde literargeschichtliche Abhandlungen hinzufügen soll. Es soll also namentlich jede auf dem Gebiete des deutschen Drama an sich oder durch ihren fortwirkenden Einfluß bedeutende Erscheinung bis zur Zeit Lessing's zum Gegenstande literarhistorischer Darstellung gemacht und an dieselbe stets der vollständige und unveränderte Abdruck wenigstens Eines ganzen Drama angeschlossen werden. Untergeordnete Dichter und Dichterreihen würden in besonderen, an der passenden Stelle eingeschalteten Aufsätzen Berücksichtigung finden.

Dies das Allgemeine eines Planes, der bei allen Sachverständigen gewiß nur die vollkommenste Billigung finden wird. Was die Befähigung der beiden Herausgeber anbetrifft, so ist Herr Passow den Freunden der Literaturgeschichte schon seit Jahren durch eine Reihe der gründlichsten und scharfsinnigsten Specialuntersuchungen aus den verschiedensten Gebieten der gedachten Wissenschaft, darunter namentlich auch durch eine Abhandlung über das deutsche Drama im

Willen und nach den Umständen richtete; eher mag das Oberste zu unterst gekehrt werden, ehe ich meine Treue nach den Verhältnissen modeln werde; die neue Tugend der Heuchelei und Verstellung, die heutzutage so sehr in Ansehen steht, ist mir in den Tod verhaßt" (ganz so schildert Hamlet seinen Freund Horatio als den Mann, „den seine Leidenschaft nicht macht zum Sklaven, der Stöße und Gaben vom Geschick mit gleichem Danke nimmt, der nicht zur Pfeife Fortunen dient, den Ton zu spielen, den ihr Finger greift" ꝛc.). „Ein Alter, Quintilianus, sagt, er habe Schauspieler gesehen, die sich ihre Rolle in Ihrem Trauerspiele so zu Gemüthe führten ..., daß sie noch zu Hause weinten; von sich selbst bekennt er, er habe manchmal eine Leidenschaft bei andern rege machen wollen, sie habe aber ihm selbst Thränen ausgepreßt und die blasse Farbe, ja die ganze Stellung eines wahrhaftig betrübten Menschen zu Wege gebracht" (Aehnliches konnte allerdings Shakespeare als Schauspieler oft selbst erlebt und gesehen haben, aber das Zusammentreffen mit Hamlet's ganz verwandter Aeußerung in Act II ist doch bemerkenswerth). „Wenn wir erwägen, wie viele Millionen von Zufällen über unserm Haupte schweben, so werden wir finden, daß uns das Ende allezeit nahe ist; keiner ist seines Lebens auf den folgenden Tag versichert; wir müssen allezeit gestiefelt und reisefertig sein, so viel auf uns ankommt, und uns vornehmlich hüten, daß wir alsdann mit niemand als mit uns selbst zu thun haben" („Ein Menschenleben ist, als zählt' man Eins; in Bereitschaft sein ist alles"). „Das Herz und das Leben eines großen und siegprangenden Kaisers ist ein Frühstück für einen Wurm" („Jemand könnte mit dem Wurm fischen, der von einem König gegessen hat; wir mästen uns für Maden; so ein Wurm ist der einzige Kaiser, was die Tafel betrifft"). „Der Tod ist ein Recept für alle Uebel, er ist ein sehr sicherer Hafen, der niemals zu fürchten, aber oft zu wünschen ist" („Es ist ein Ziel, aufs innigste zu wünschen"). „Das Leben ist nichts als Dienstbarkeit, also ist das Sterben eine Befreiung davon; ist es Schwachheit, den Uebeln zu weichen, so ist es doch auch Thorheit, sie zu nähren dadurch, daß man in einem Leben bleibt, das schlimmer ist als Sterben" („Ist's edler, sich waffnend gegen eine See von Plagen durch Widerstand sie enden?"); „Allein das alles bleibt nicht ohne Widerspruch; denn die meisten behaupten, daß Gott, der uns nicht allein unsertwegen, sondern zu seiner Ehre und zum Dienst des Nächsten in die Welt geschickt hat, uns nach seinem Gefallen Abschied geben muß, daß wir aber denselben selbst nicht nehmen dürfen" („Hätt' doch nicht der Ewige sein Gebot gerichtet gegen Selbstmord"). Daß der Tod „Nichtsein" sei, diesen Gedanken, den bei Shakespeare selbst auch nur als entfernte Möglichkeit aufgestellt zu finden sehr auffallend ist, führt Montaigne einmal nach

Lucretius weitläufig aus, und mit dem „Schlaf“ vergleicht er ihn in der Abſicht, ihm eine möglichſt milde Seite abzugewinnen: „Die Natur lehrt uns durch den Schlaf, daß ſie uns ebenſo wol zum Sterben als zum Leben geſchaffen hat, und ſie ſtellt uns durch ihn ſchon in dieſem Leben den ewigen Zuſtand vor, den ſie uns nach demſelben beſtimmt hat, um uns dazu zu gewöhnen und uns die Furcht davor zu benehmen.“ So faßt auch Hamlet zuerſt die Sache auf, „Sterben — Schlafen, und nichts weiter“, geht aber dann zu der Reflexion fort, dieſes Schlafen ſchließe „Träume“ nicht aus, und das Leben nach dem Tode ſtelle daher auch wieder Schreckniſſe und Qualen in Ausſicht, trotzdem daß es „Schlafen“ ſei. Endlich ſeien, zum Beweiſe, wie beide Schriftſteller ſich in verwandten Anſchauungen bewegen, die auf Hamlet ſelbſt zutreffenden Sätze angeführt: „Wem iſt unbekannt, was für ein unmerklich kleiner Zwiſchenraum zwiſchen der Narrheit und den luſtigen Einfällen eines freien Geiſtes iſt? Ebenſo ſind zwar die melancholiſchen Gemüther die geſcheiteſten und vortrefflichſten, allein keine ſind auch ſo ſehr zur Narrheit geneigt.“ So viel geht aus dieſen zahlreichen und nahen Uebereinſtimmungen ſicher hervor: in „Hamlet“ klingen ſehr beſtimmt Ideen und Reflexionen der Zeitphiloſophie wider, und warum als deswegen, weil der Dichter ſelbſt lebhaft von ihnen bewegt war, da er ſie ſonſt gewiß keiner Aufmerkſamkeit und noch weniger der Ausſprache durch einen ſeiner Hauptheldeu gewürdigt hätte? Und iſt dies nicht ſo zu nehmen, als wäre ihm Hamlet lediglich Dolmetſcher ſeiner eigenen ſubjectiven Ueberzeugungen, blos Mund und Sprachrohr für eigene Expectorationen; Hamlet's philoſophiſche Gedankentiefe dient doch in erſter Linie dazu, auch nach dieſer Seite möglichſt reichen Geiſtesgehalt in ihn zu legen, ſie iſt eine weſentliche Beigabe zu den weitern reichen Zügen von Intelligenz und Ethos, die er in ihm vereinigt hat, um in ihm einen Geiſtesheldeu erſter Größe aufzuſtellen. Auch iſt ſie nur ein kleiner Theil des ganzen Werks; dieſes hat viel zu viel rein dramatiſchen Stoff und Inhalt in ſich, als daß es um ſeiner philoſophiſch reflectirenden Elemente willen blos als ſubjectiver Geiſtesergnß des Dichters betrachtet und erklärt werden könnte.

Durch das Bisherige ſcheint nun eine Nachweiſung gefunden zu ſein, wie dem Dichter ſein Werk entſtanden ſein mag: er wollte einen hervorragenden Geiſtesmenſchen darſtellen oder in die alte Fabel, die bereits in ihrer Weiſe das Gleiche gethan, hineindichten. Dieſe Erklärung ſcheint ſo plauſibel als etwas zu ſein, da ſie mit der unbedingt hervorſtechenden Stellung Hamlet's im Drama vollkommen harmonirt.

Allein Ein Schritt iſt noch zu thun; denn Eine Schwierigkeit iſt noch da. Der Dramatiker, und unter ihnen allermeiſt Shakeſpeare, iſt kein bloßer Menſchendarſteller oder Charaktermaler, er ſchildert vielmehr

ſtets und von vornherein Menſchen in beſtimmten Lebensverhältniſſen, Menſchen in beſtimmten Poſitionen zur Wirklichkeit, deren ſo oder anders ſich geſtaltende Entwickelung die Handlung des Dramas bildet; Fauſt iſt nicht blos der Mann des Wiſſensſtrebens, ſondern der mit den realen Schranken des Wiſſens kämpfende Repräſentant deſſelben, Taſſo nicht blos der Dichter, ſondern der mit den Anforderungen der Welt an ihn in Widerſpruch gerathende Dichter. Sodann wäre es, wenn Shakeſpeare eben nur dies beabſichtigt hätte, die Geſtalt eines hoch hervorragenden Geiſteshelden, wie er ihn liebte, zu zeichnen, äußerſt auffallend, daß er denſelben zugleich mit den ſo misslichen Eigenſchaften der Abneigung gegen das Handeln, des Trübſinns, der Heftigkeit, des allzu genialiſchen Humors ausſtattete und ihn zu einem ſo traurigen Ende führte, zu einem Ende ſo herb und hart, daß man das Theaterpublikum des vorigen Jahrhunderts, welches wollte und durchſetzte, daß Hamlet am Leben bleibe, recht gut begreifen kann. Dazu kommt ferner: die bloße Darſtellung eines intellectuell und ethiſch unbedingt hochſtehenden Geiſteshelden hätte kein Motiv abgegeben, dieſen traurigen Ausgang in ſchnurgeradem Widerſpruche gegen die Sage zu dichten, und es wäre ſomit gerade die ſo befremdliche Umwandlung, die Shakeſpeare mit dem Stoffe vornahm, nicht erklärt.

Dies alles ſtellt ſich ſofort anders, wenn wir das Werk des Dichters ganz vor uns nehmen, ſtatt blos Hamlet's Geſtalt aus ihm herauszugreifen, und fragen, wie der Held in ihm erſcheint. Er erſcheint, das finden wir ſogleich, nirgends für ſich, nirgends iſolirt, ſondern er erſcheint von vornherein und überall in einer ſehr beſtimmten Stellung gegen außen, in einer durchaus gegenſätzlichen Stellung zu einer Welt von Menſchen, welche ihn nicht blos zufällig umgibt, wie in der Sage, ſondern ihm als ein ſeinem Weſen durchaus entgegengeſetztes und zuwiderlaufendes Element beigegeben iſt; er hat rings um ſich Leute, deren Geſichtskreis und Geſinnung ſchnurſtracks das Gegentheil der ſeinigen ſind, Leute der äußerlichſten, hohlſten, ſchalſten, eingebildetſten Weltcultur und Weltpfiffigkeit (Polonius ꝛc.) und der äußerlichſten, von höhern Dingen nichts wiſſenden oder doch ſie außer Augen ſetzenden weltlichen Begierden und weltlichen Leidenſchaften (Claudius, Laertes). Das Verhältniß, in welches er zu dieſen Menſchen geſetzt wird, iſt zuvörderſt dieſes, daß ſein hohes geiſtiges Weſen überall den glanzvollſten und vernichtendſten Contraſt zu ihnen bildet; einen Contraſt, deſſen reiche und geiſtvolle Durchführung in Rede und Geſpräch den Hauptreiz des Werkes ausmacht. Das iſt Hamlet, nicht der Mann des Geiſtes in Einſamkeit, ſondern der Mann des Geiſtes in ſtrahlender Ueberlegenheit über geiſtige Leerheit und Nichtigkeit, der Mann des Geiſtes durch ſeine ganze Haltung, in jedem Gedanken und Wort, in

sprudelnd überströmender Fülle genialen Humors und Witzes siegreich triumphirend über das Pack, dessen ganzes Dichten und Trachten aufgeht im schweifwedelnden Fortünemachen, im Schmeicheln und Geschmeicheltwerdenwollen, im Besitz eines Aemtleins oder eines Einflusses bei Hof, im Prunken mit der Aftercultur modisch gezierter Phraseologie, in afterritterlicher Renommage und in schnöder Genuß-, Herrsch- und Rachsucht, der jedes Mittel recht zum Zwecke ist. Und auch das allein ist er nicht: er ist der Mann des Geistes nicht blos in blitzend leuchtendem Contrast gegen die Aeußerlichkeit blos weltlichen Wesens, sondern auch im reellsten und absolutesten Gegensatz und Kampf mit ihm; er ist der geistige Mensch, der zwar in dieses weltliche Treiben hineingestellt ist, aber nichts mit ihm zu thun haben, sondern seinem denkenden Innenleben nachgehen, sich auf Theilnahme an jenem wo möglich gar nicht einlassen, sondern davon unbehelligt bleiben will, wo es ihm aber auf den Leib rückt und die Seele ihm verletzt, nur inniglichsten Ekel, nur inniglichsten Ingrimm, nur inniglichsten Spott und Hohn gegen dasselbe empfindet und demgemäß gegen dasselbe vorgeht, er ist, kurz gesagt, der geistige Mensch in absoluter Spannung gegen das ihm schlechthin entgegengesetzte Element ungeistiger Weltlichkeit. Einen solchen will Shakespeare an der Hand der Sage dichten, und damit ergibt sich alles Weitere einfach von selbst, sowol das Specielle der Charakterschilderung als der Gang der Handlung. Soll Hamlet ganz Mann des Geistes sein und ganz als Mann des Geistes erscheinen, welcher von dem ihm entgegengesetzten Elemente nichts an sich hat, sondern in unversöhnlicher Spannung gegen dasselbe steht, so muß er es auch schlechthin und ausschließlich sein; das aber ist nur dann der Fall, wenn er zugleich mit aller seiner hohen intellectuellen Begabung und aller seiner hohen sittlichen Gediegenheit (durch welche beiden Eigenschaften er in erster Linie der hervorragende Mann des Geistes ist) doch eben der ist, welcher er ist: ein Mensch, der lieber ruhig über die Welt reflectirt, als in ihrer Unruhe sich umtreibt, d. h. ein „Denker", ein Mensch, der alles innerlichst ernst und daher schwer nimmt, d. h. ein „Melancholiker", ein Mensch, der, weil er alles schwer nimmt und weil er überhaupt alles innerlichst und darum so lebhaft als möglich auffaßt und empfindet, auch wieder äußerst entzündlich und reizbar ist, d. h. ein „sanguinischer Melancholiker", und ein Mensch, der, weil er den Dingen draußen fern steht und sie tief unter sich sieht, geneigt ist, sie nicht mit der fürs praktische Leben nothwendigen Vorsicht und Sorgsamkeit, sondern mit einem um den Erfolg zu wenig bekümmerten, nicht streng genug auf den Zweck concentrirten geistreichen Gehenlassen zu behandeln, d. h. „ein Mensch von gefährlich genialischem Humor" im Aeußern des Thuns. Gerade dadurch, daß Hamlet über die Welt philosophirt,

daß er die Dinge, die in ihr geſchehen, nicht leicht, ſondern ſchwer anſieht, daß er in Feuer und Flammen ausbricht, wo etwas ihn reizt, und daß er nicht wie die wahrhaft praktiſchen Naturen verſtändig und eifrig, ſondern genialiſch unbekümmert zu äußern Sachen ſich verhält, wird er als voller und reiner Geiſtesmenſch charakteriſirt; gerade nur dadurch, daß er lieber denkt als handelt, daß er in trüben Ekel gegen die arge Welt verſinkt, daß die Entlarvung ihrer Bosheit ihn zu unbändiger Freude und zum ungeſtümſten Vorgehen gegen ſie aufregt, und daß er nach ſolchen Aufwallungen wieder ruhig wird und den Erforderniſſen klugen Weiterhandelns nicht Achtſamkeit genug ſchenkt, iſt er das, was er iſt, eine durchaus und ausſchließlich innerliche Natur, die im abſoluten Widerſtreit gegen alles ihr Entgegengeſetzte ſteht. Oder wie käme ſein geiſtiger Ernſt gehörig entſchieden zu Tage, wenn er nicht über die höchſten Angelegenheiten der Menſchheit ſinnende Betrachtungen anſtellte, und wenn nicht die ſinnliche Schlechtigkeit ſeiner Umgebung herb auf ihn drückte bis zum Ueberdruß am Daſein? Wie die Lebendigkeit des Geiſtes, mit welcher er alles ergreift und mit der er insbeſondere das Gemeine faßt, wenn er nicht bei günſtiger Gelegenheit raſch gegen daſſelbe losführe, um es zu vertilgen? Wie ſeine Misachtung gegen das Zeug draußen, wenn er die pedantiſche Sorglichkeit eines Geſchäftsmannes oder Schlaukopfes beſäße, der auch die kleinſte Kleinigkeit geduldig klug beachtet und ſo freilich eher mit heiler Haut davonkommt und eher Ziel und Zweck erreicht als der genialiſche Mann, der nicht ſo ängſtlich und emſig iſt? Alſo: um die Perſönlichkeit Hamlet's als einer durchaus auf das Geiſtige geſtellten Natur in abſolutem Gegenſatze zur Welt um ihn her beſtimmt zu fixiren, mußte er dieſer denkeifrige, melancholiſch ernſte, ſanguiniſch erregbare, genialiſch humoriſtiſche Menſch ſein, als der er erſcheint, er mußte namentlich in die Reihe der „melancholiſchen Charaktere" des dieſe Gattung mit ſolcher Verliebe ſchildernden Dichters treten. Ebendamit war aber auch der Gang der Handlung einfach gegeben. Denker ſein, ernſt ſein bis zur Melancholie, nervös entzündlich ſein wie der hitzigſte Sanguiniker, genialiſch ſein bis zur Misachtung der einfachſten Regeln nüchterner Vorſicht, das iſt zwar groß, es iſt die echte Signatur des ſpecifiſch innerlichen Menſchen, aber es iſt doch auch einſeitig, es iſt namentlich eine Einſeitigkeit bei dem Manne, der durch Stellung und Beruf thätig in der Welt wirken muß, es iſt zudem in dieſem Falle eine gefährliche Einſeitigkeit, welche der Natur der Sache gemäß wahrſcheinlich eher zu übeln als zu guten Folgen führen wird, und es wäre daher Pflicht eines ſo gearteten Menſchen, dieſer Einſeitigkeit ſeines Naturells theils überhaupt, theils insbeſondere dann, wenn ein Ruf zum Handeln in der Welt an ihn ergeht, nicht nachzugeben und nachzuhängen, ſondern ſie

ernstlichst zu bekämpfen. Der Dichter aber hat sich an das Sachgemäße und Wahrscheinliche zu halten, und der Dramatiker vollends, welcher unparteiisch das Geschick seiner Menschen, selbst derer, die ihm aus dem Herzen und daher auch ans Herz gewachsen sind, nach ihrem Verdienste, nach dem Grade abwägt, in welchem sie ihre Pflicht erfüllt oder nicht erfüllt haben, kann in einem solchen Fall wie hier nur den trauriger Ausgang als den normalen ansehen, so schwer derselbe an sich auch sein, und so groß der Widerstreit werden mag, in welchen er sich mit der Ueberlieferung setzen muß. So weit allerdings das Herbe dieses Ausgangs versöhnend gestaltet werden konnte, hat der Dichter es gethan, dadurch nämlich, daß sein Geistesheld im Moment des eigenen Scheiterns die Vergeltung an den Menschen der Bosheit noch vollziehen darf und so wenigstens im Sterben als Sieger über die Welt davongeht, gegen die er im Leben nicht mit gehöriger Zusammenfassung seiner Kraft und darum nicht glücklich gekämpft hatte.

Shakespeare's Hamlet-Dichtung ist also, nun alles zusammengefaßt, das Drama des glanzvollen Emportretens des geistig vollbegabten und geistig gesinnten Menschen über die Geringheit und Gemeinheit äußerlich weltlichen Wesens, aber sie ist auch die Tragödie des geistigen Menschen, die Tragödie des nach innen gewendeten, durch diese exclusiv geistige Natur seines Wesens dem äußern Leben abgewandten und nun doch wider diese seine Natur zum Eingreifen ins Außenleben genöthigten Menschen. Oder mit vollständiger Rücksicht auf den ganzen concreten Inhalt der Handlung und insbesondere auf die Nemesis, welche Hamlet noch vollzieht: sie stellt im Anschluß an die Sage dar, wie aus Anlaß eines über alle maßen himmelschreienden tief geheimen Frevels im dänischen Königshause es sich trifft, daß aus Geistesmund der Ruf zur Offenkundigmachung und Bestrafung des Verbrechens an einen jungen Helden ergeht, welcher, als unbedingt geistbegabter und geistiggesinnter Mensch, zwar der ganzen Umgebung niedrig gemeiner Menschheit, der das Verbrechen entsproß, intellectuell und ethisch durchaus überlegen ist und herrlich überlegen sich zeigt, welcher aber, trotzdem, daß er durch seine Persönlichkeit des Höchsten werth und würdig ist, infolge der dem Weltleben abholden, das Schlechte in der Welt nicht kalt und ruhig genug auffassenden, zum Handeln draußen in der Welt nicht gehörig geschickten und gewillten Art seines zu innerlichen Naturells an seine Aufgabe nicht recht herankommt und nicht recht heranwill, sondern zuerst zögert, dann sich überstürzt, durch Uebereilung vielfach sich vergreift und seinem Feinde die schlimmsten Blößen bietet; für diese mangelhafte Erfüllung seiner großen Pflicht muß er büßen durch das Opfer seines eigenen Lebens, obwol er im Tode noch das Werkzeug der Vollziehung der das Verbrechen strafenden Nemesis werden und so im

Dienſte des Edeln und Guten ſterben durfte, deſſen Erkenntniß und Ausübung ſein vom Gemeinen abgewandter Geiſt als den einzigen Gewinn des Erdendaſeins und das allein würdige Ziel des Menſchen betrachtet und erſtrebt hatte.

An die Wahrnehmung, welche Fülle des Geiſtes der Dichter aus eigener und fremder Hand auf ſein Werk ausgegoſſen, knüpft ſich ſchließlich von ſelbſt die Frage: iſt denn nun auch dieſes Element des hochgebildeten Gedankens in Uebereinſtimmung mit der Herbigkeit, welche der Stoff von ſeiner altnordiſchen Quelle her an ſich hat, und von welcher insbeſondere Hamlet gar nicht frei iſt? Rümelin ſpricht ſich hierüber folgendermaßen aus: „Der Hamlet, dem Shakeſpeare die zarten Fühlhörner, die Melancholie, den fibrirenden Geiſt und Witz der eigenen Dichterſeele geliehen hatte, paßte nicht mehr zum nordiſchen Helden, zum blutigen Rächer einer blutigen That, zum fünffachen Mörder. Wollte der Dichter in die alte Sage die Elemente einer modernen Bildung und Gefühlswelt legen, ſo mußte er, wie Goethe in der „Iphigenie“ that, den Stoff ins Humane umbilden. Wenn Shakeſpeare aus der Sage die Tödtung des horchenden Hofmanns, den liſtigen Verrath an den Begleitern auf dem Zuge nach England herübernimmt, wenn ſomit dieſelbe zartfühlende Natur, die für die ſittlichen Schwächen anderer und für die Verderbtheit der Welt ſo höchſt empfindlich iſt, drei Unſchuldige nur ſo nebenher ums Leben bringt, und dabei noch thut, wie wenn nichts geſchehen wäre, ſo macht uns dies ungefähr den Eindruck, wie wenn Iphigenie bei Goethe einmal in einem Zwiſchenact als Prieſterin ein paar Gefangene auf dem Altar der Diana zu ſchlachten hätte.“

Es iſt gewiß: alle diejenigen ſchönen Wirkungen, welche die Bildung auf den Menſchen ausüben kann und ſoll, haben wir bei Hamlet nicht; es fehlt ihm das Weiche, das Zarte, das Rückſichtsvolle, das Schonende, das unſere Zeit zur Bildung rechnet, er ſtößt uns ab durch ſeine Härte gegen Ophelia, durch ſeine Spöttereien gegen den alten Polonius, der doch nichts dafür kann, daß er „graue Haare“ hat, ſeine Bildung iſt mehr Bildung des Geiſtes als des Herzens. Aber Bildung iſt immer Bildung, wenn ſie auch noch nicht den ganzen Menſchen nach allen Seiten durchdrungen hat; überall gab es kräftige, kriegeriſche, derbe, hart gehämmerte Menſchen und Zeiten, welche Bildung beſaßen und große Verdienſte ſich um ſie erwarben, noch nicht aber vorgeſchritten waren zu derjenigen Weichheit des Empfindens, die erſt mit dem 18. Jahrhundert beginnt und die nun wir allerdings zur „modernen“ Bildung zu rechnen gewohnt ſind. War vielleicht die Königin Eliſabeth eine ungebildete Monarchin, weil ihr Regiment uns in vielem hart und grauſam ſcheint? Waren Eſſex und Southampton keine Vertreter der

Bildung ihres Zeitalters, weil ſie kampfbegierige Heißſporne waren? War überhaupt jene Zeit eine ungebildete, weil ſie kriegeriſch und daher auch ſtreit- und raufluſtig war, ſie, die doch alle unſere jetzige Bildung zuerſt ins Leben gerufen hat? Und umgekehrt: war denn jene Zeit ſchon ſo „modern“ gebildet, daß wir an Shakeſpeare dieſelben Anforderungen ſtellen dürfen wie an Goethe? Läuft da nicht eine Verwechſelung der Zeiten mit unter? Auch Bildung, die an einem harten Stamme Blüten treibt, iſt Bildung, wenn ſie nur Roheit und Wüſtheit vertreibt und höhere Anſchauungen vom Leben ins Innere des Geiſtes pflanzt, woran es doch Hamlet gewiß nicht fehlt. Ein Mangel iſt es freilich, wenn nicht auch das Herz von ihr befruchtet, durch ſie entwildert und erweicht wird; an dieſes Kapitel kam der Dichter erſt in ſpätern Jahren, namentlich in ſeinem Schwanengeſang, dem lieblichen Drama, das den rauhen Namen „Sturm“ an der Stirn trägt; dieſes Drama des verſöhnenden Edelmuths iſt wirklich, obwol noch in herber äußerer Schale, eine zwei Jahrhunderte vorausgekommene Ausführung zu dem Thema: „In dieſen heiligen Hallen kennt man die Rache nicht, man führt an Freundeshand den Feind ins beſſre Land.“ Ja wir müſſen ſagen: ſchon Hamlet ſelbſt, der gleich zu Anfang von ſeinen Untergebenen nicht Dienſte, ſondern „Liebe“ will, und hernach den Tod des Polonius nicht, wie man ſo oft ſagen hört, verſpottet, ſondern „beweint“, obwol er ſeine humoriſtiſchen Auslaſſungen auch bei dieſem Falle ſo wenig wie ſonſt (z. B. bei der Erſcheinung ſeines Vaters, auf dem Kirchhof, ja vor ſeinem eigenen Sterben) unterdrücken mag, ſchon Hamlet ſelbſt hätte ſeine Aufgabe ſchließlich lieber in Frieden und Liebe gelöſt, wenn es möglich geweſen wäre, und er hat ihre glückliche Löſung auch deswegen verfehlt, weil es ihm „an Galle“ fehlt, weil er mit ſeiner feinern und darum auch ſchon ſanftern Natur bereits nicht mehr recht hineinpaßte in dieſe Welt der Roheit und Wüſtheit, in welche das Schickſal ihn geſtellt hatte; zu dieſem Sanftern in Hamlet's Natur ſtimmt, dies geben wir zu, Eins nicht, die unnöthige Hinmordung des Roſenkranz und Güldenſtern. Aber dieſe Welt der Roheit und Wüſtheit war die einzige, in welcher ein ſo ergreifend furchtbares Drama wie dieſes ſich ereignen konnte, und etwas von ihrem rauhen Weſen mußte Hamlet an ſich tragen, um ihr wirklich anzugehören. Er ſteht eben an der Grenze zweier Welten, er iſt, wie der Dichter und ſeine ganze Zeit, der Mann des gebildeten Geiſtes, der eben erſt aus der Epoche ungebildeter Naturkraft herkommt und daher ihre herben Züge noch nicht vollſtändig abgeſtreift hat; damit iſt er zwar keine harmoniſche, aber eine durchaus lebenswahre Perſönlichkeit, die ſo und nicht anders im weſentlichen zu ſchaffen der Dichter vollkommen im Rechte war.

Epochen der deutſchen Geſchichte.

Von

Karl Frenzel.

IV.

Die Schlacht von Mühlberg eröffnete den blutigen Reigen der Glaubenskriege, die inmitten einer glänzenden, den Muſen und Wiſſenſchaften holden, Stadt und Schloß mit unvergänglichen Werken ſchmückenden Cultur Scenen entſetzlichſter Barbarei heraufführten. In die Flammen der Städte, die Alba's Soldaten in den Niederlanden verbrannten, leuchtete der Widerſchein der Scheiterhaufen, welche die Inquiſition in Spanien, die blutige Maria in England anzündete. Den Hugenottenkriegen in Frankreich gaben die hitzigen Kämpfe der Katholiken und Puritaner in Schottland die Antwort. Deutſchland blieb einige Zeit lang von dieſen Furien des Krieges und des Fanatismus verſchont, nur um ſpäter den Blutkelch bis zur Neige zu leeren. Der ſchwer bedächtigen, langſam zum Handeln entſchloſſenen Natur des deutſchen Volkes, das vor einer Bartholomäusnacht wie vor der Aufrichtung der Guillotine dieſelbe unüberwindliche Scheu hat, kam, um es vor ſolchen Greueln zu bewahren, die Vielgliedrigkeit ſeines Staates zugute. Eine Verfolgung der Proteſtanten war in einem Lande ſchwer durchzuführen, wo oft nur eine Stunde Weges zwiſchen beiden Glaubensbekenntniſſen lag; wo der bairiſche Herzog, der ſeine proteſtantiſchen Unterthanen bedrückte, fürchten mußte, daß der ſächſiſche Kurfürſt an den Katholiken in ſeinem Gebiete ſchreckliche Vergeltung üben würde. Das Gleichmaß der Kräfte, in dem beide Parteien ſtanden, wurde nicht wie in Frankreich und in den Niederlanden durch den katholiſchen Fanatismus der Regierung aufgehoben. Nach den ſchmerzlichen Erfahrungen, die Karl V. bei ſeiner Wiederherſtellung des alten Reichs gemacht, gelüſtete es ſeine Nachfolger, Ferdinand I. und Maximilian II., nicht nach ähnlichen Siegen und Niederlagen. Wieder entſprach die perſönliche Neigung der Fürſten den Umſtänden, der Stimmung der Menſchen, der Lage der Dinge.

Dennoch, trotz der Duldung, die ſie in Deutſchland erfuhr, ging die Reformation in dem Zeitraum, der die Abdankung Karl's V. von dem Beginn des Dreißigjährigen Krieges trennt, zurück. Vom philoſophiſchen und nicht vom theologiſchen Standpunkt betrachtet, iſt die Reformation auf den Kampf geſtellt; ſobald ſie in ihrem Vorgange innehält, iſt ſie einem vorzeitigen Verfall und Tod ausgeſetzt. Dieſelbe großartige Perſönlichkeit, Luther, der ſie geboren, ſetzte auch der deutſchen Reformation dieſen verhängnißvollen Halt: politiſch, wie ſchon erwähnt, indem er ſie den Fürſten unterordnete; geiſtig, indem er dem Streite der verſchiedenen Secten innerhalb der gereinigten Kirche eine viel zu große

Wichtigkeit beilegte. Denen, die nach ihm zu Wittenberg, Dresden und Leipzig predigten, waren die Calviner noch verhaßter als die Katholiken; mehr als einmal ist das Lutherthum bereit gewesen, mit dem gemäßigten Katholicismus sich zur Unterdrückung der „gottlosen Ketzer" zu verbinden. Statt gegen den gemeinsamen Feind vorzudringen, begannen Lutheraner und Reformirte das Zerstörungswerk des eigenen Baues. Während sie mehr und mehr auseinanderstreben, sucht die katholische Kirche nach einem Mittel, ihre Glieder fester als je aneinanderzubinden, und findet es in dem Orden Jesu und in dem Concil zu Trident. Auch das Papstthum „reformirt" sich im Sinne der Strenge, Reinheit und Heiligkeit; selbst die Kunst nimmt in Tasso's Gedicht, in Domenichino's Bildern diesen Zug an. Im Besitze katholischer Universitäten und Schulen üben die Jesuiten einen unermeßlichen Einfluß auf die gebildeten und vornehmen Kreise des deutschen Volkes. Sie vermitteln dem deutschen Adel und Fürstenthum das romanische Wesen, die Bildung und Kunst der Renaissance. Eine Sprache, die kaum noch deutsch zu nennen ist, bildet sich aus italienischen und spanischen Worten burlesk-phantastisch zusammengesetzt in den Kaiserburgen Wiens und Prags. Am Hofe der Habsburger und der Wittelsbacher in München gibt es italienische Kammerherren und Feldhauptleute. Der ganze alte Spuk der Hohenstaufenzeit kehrt noch einmal, und in schlimmerer Gestalt, wieder. Denn bei all ihren cäsarischen Gelüsten bewahrten die Staufen ein deutsches Gepräge, wo hingegen die Ferdinande und die Maximiliane mit jedem Tage mehr zu Romanen werden. Und wie im Mittelalter flüchtet auch jetzt wieder das Deutschthum nach dem Norden. Langsam löst sich die Einheit, die gleiche Bestrebungen und Anschauungen im Anfang der Reformation in Deutschland hergestellt hatten. Damals klang das Wort Hutten's im Norden wie im Süden, hallte das Lied Luther's von der Donau wie von der Elbe wider. Albrecht Dürer, Lukas Kranach waren deutsche Maler. Im außerordentlichen Aufschwung verbreitete sich die humoristische Literatur über alle Landschaften; nicht im Liede Walther's von der Vogelweide oder in dem „Parzival" Wolfram's, in den Fastnachtsspielen, in Hans Sachs' groben Schwänken, in Fischart und Sebastian Brand lernten wir unsere literarische Einheit erkennen. Dieses Band hat der Jesuitenorden zerrissen, in der Knospe die Blüte unserer Kunst und Wissenschaft erstickt. Die Keime der Zwietracht schossen unter seiner Pflege üppig empor. Wieder entfremdete sich der Süden dem Norden und wurde aufs neue im römischen Zauber gebunden. Der Adel trennte für immer seine Sache von der des armen Volkes.

Es war ein Unglückstag, als die böhmischen Ständeherren die kaiserlichen Statthalter aus dem Fenster des Berathungszimmers in der

siebzehnten Jahrhundert (Programm des Meininger Gymnasiums von 1847) aufs Rühmlichste bekannt und wäre es in dieser Hinsicht vollkommen überflüssig, wollten wir dem Umfang seiner Kenntnisse, der Sorgfalt und Treue seiner Forschung sowie der Klarheit und Sauberkeit seiner Darstellung hier noch erst ein besonderes Zeugniß ausstellen. Auch Herr Dr. Henneberger hat die Geschichte des deutschen Dramas schon seit Längerem zum Lieblingsgegenstande seiner Studien gemacht; irren wir nicht, ist es seine Feder, welcher das Publikum jene umfassenden, durch Vollständigkeit wie durch Unparteilichkeit und Geschmack des Urtheils gleich ausgezeichneten Uebersichten der neuesten dramatischen Literatur zu verdanken hat, welche wir regelmäßig in den Brockhaus'schen Blättern für literarische Unterhaltung finden.

Wem dies Alles indeß noch nicht genügen sollte, der nehme das obengenannte Programm selbst zur Hand; er wird in dieser Charakteristik Lohenstein und seiner Tragödien den besten Beweis finden für die gründliche und tüchtige Vorbereitung, welche der Verfasser seinem großartigen Unternehmen gewidmet hat. Nach einer kurzen Skizze der äußeren Lebensumstände giebt er uns ein gedrängtes, gleichwohl erschöpfendes Gemälde von Lohenstein's Ansichten über Poesie und poetische Thätigkeit überhaupt, sowie von seiner Stellung zu den bedeutendsten gleichzeitigen Dichtern. Es folgt dann eine Darstellung dessen, was man speciell seine dramatischen oder tragischen Grundsätze nennen darf, Grundsätze, die sowohl in der Auswahl seiner Stoffe als in der Art ihrer Verarbeitung, selbst auch in seiner Sprache und seinen scenischen Einrichtungen vom Verfasser mit Scharfsinn nachgewiesen werden. Den Beschluß macht eine Reihe sprachlicher Bemerkungen, über Rechtschreibung, Grammatik, Wortfügung und Wortbildung des Dichters. Der gewöhnliche Leser wird diese Dinge allzutrocken schelten, der literargeschichtliche Forscher dagegen wird hier mit Vergnügen das Material finden zu einer Menge neuer, höchst fruchtbarer Beobachtungen. Weshalb wir auch der Absicht des Herrn Verfassers, derartige rein sprachliche Bemerkungen in das größere Sammelwerk nicht mit aufzunehmen, unsererseits nicht ganz beistimmen können; auf die geringe Vergrößerung des Umfangs kann es bei einem so weitschichtigen Werk unmöglich ankommen, der blos Unterhaltung suchende Leser aber mag diese Seiten immerhin überschlagen, es ist besser, als wenn der Belehrung suchende sie entbehren müßte.

Möge denn dieser Probe recht bald der Beginn des angekündigten Werkes selbst nachfolgen! Möge aber auch (um diesen vornehmsten Zweck unserer Anzeige schließlich noch einmal hervorzuheben) die Theilnahme und Ausdauer des Publikums dem Muth und der liebevollen Hingebung entsprechen, mit welcher das Unternehmen von den Herausgebern begonnen wird und möge auf diese Art die Vollendung eines Werkes ermöglicht werden, welches nicht nur eine wesentliche Lücke unserer Literatur ausfüllen, sondern das auch in seiner Vollendung ein Ehrendenkmal bilden wird für die geistige Entwicklung und Thätigkeit unseres Volkes selbst! Klagen und Jammern oder nach Gelegenheit auch Schmähen und Schelten, daß wir kein Drama besitzen, ist leicht; das vorstehend besprochene Werk wird unter Anderm auch den Nachweis liefern, daß, wenn wir wirklich kein nationales Drama besitzen, dies weit weniger die Schuld unserer Dichter ist als gewisser anderer Umstände, an denen auch noch Größeres zu Grunde gegangen ist als nur unser Drama — und mit jedem Tage mehr zu Grunde geht. tt.

Burg des Hradschin warfen. Die rasche That entfesselte alle wildesten Leidenschaften. Ungünstig freilich war der Augenblick für den Protestantismus nicht gewählt. Hätte ein neuer Moritz auf dem Throne Sachsens gesessen, der die böhmische Krone aus den Händen der Stände angenommen, so würde vermuthlich ohne einen Dreißigjährigen Krieg dem Protestantismus der Sieg in Deutschland gewonnen worden sein. An der Einheit der katholischen Interessen, an dem Zwiespalt der Protestanten scheiterte der böhmische Aufstand. Friedrich V. von der Pfalz war nicht nur ein Schneekönig, sondern auch ein Schneemann: ohne eigenes Wollen, ein Geschöpf seiner Gemahlin und seiner Hofprediger. Von dem Weißen Berge wurde dann die Kriegsfackel durch das ganze Deutschland getragen: doch besitzt der Kampf nicht wie die Hugenottenkriege den bestimmt ausgesprochenen Charakter eines Bürger- und Weltkrieges, es ist mehr ein Raub- und Mordzug der Soldaten. Das zusammengetrommelte bewaffnete Gesindel, eine große Anzahl Abenteurer aus allen Ländern Europas, aus vornehmem Geschlecht, oft von fürstlichem Range, einige Männer von wahrhaftigem Glaubenseifer beherrschen, unterdrücken, plündern die friedfertigen Klassen des Volkes. Zuletzt wird alles mit in dieses grause Pandämonium hineingerissen, die Rauchwolken von hundert und aber hundert verbrannten Städten lagern darüber, neben den „gerechten" Todtschlag in der Schlacht tritt der Meuchelmord, die Trommel klingt und der Würfelbecher, die deutsche Welt wird ein ungeheures Lager, vorn steht die Walkyre, die zum Gefechte ruft, hinten die Pestjungfrau. Die alten Berserker haben sich wieder aus ihren Gräbern erhoben und die Reiter der Apokalypse durchsausen die Lüfte:

Und setzet ihr nicht das Leben ein,
Nie wird euch das Leben gewonnen sein!

Nach zwei Zielen strebten die Politiker im Rathe Ferdinand's II., als die unerwartet schnelle Niederwerfung Böhmens ihren Waffen einen glorreichen Fortgang verhieß: nach der Demüthigung des Territorialfürstenthums, nach der Wiederherstellung des Bisthums. Im Jahre 1627 nahm Ferdinand II. dieselbe machtgebietende Stellung ein wie sein Vorfahr Karl V. 1547; siegreich hatte sein Heer Deutschland durchzogen; Fürsten und freie Städte beeilten sich um die Wette, ihm ihre Unterwerfung zu erweisen. Als „kaiserlicher Admiral" dachte Wallenstein daran, die Flotte der Hansa wieder aufzurufen und den Uebermuth des Schwedenkönigs zu züchtigen. Nach Gefallen verschenkte der Kaiser erledigte Reichslehen und entsetzte die Fürsten, die gegen ihn in Waffen gestanden, ihres Besitzthums. In seinem Restitutionsedict verlangte er die Herausgabe aller seit dem Augsburger Religionsfrieden eingegangenen Kirchengüter. Es ist doch ein merkwürdiges Schauspiel, daß

dieſe Macht durch dieſelben Kräfte zurückgedrängt wurde, die einſt Karl V. geſtürzt hatten. Wie gegen jenen ſein Verbündeter Moritz, ſo erhob ſich die katholiſche Liga auf dem Regensburger Reichstag gegen Ferdinand. Der Stolz und die Rückſichtsloſigkeit Wallenſtein's beleidigten den Kurfürſten von Baiern ebenſo wie den von Sachſen, das wieder einmal zur Wahrheit gewordene Imperium erfüllte Katholiken wie Proteſtanten mit gleicher Furcht. Und nicht nur innerhalb Deutſchlands! In Paris betrachtete Richelieu, in Rom Papſt Urban VIII. voll Sorge den aufſteigenden Stern des Hauſes Habsburg. Wollte doch in der Lombardei der Kaiſer mit einem Heere, bei dem Ausſterben der Gonzaga in Mantua, den alten Rechten des Reichs auf dieſes Lehen ihre Geltung verſchaffen. Um ſich den deutſchen Territorialfürſten gefällig zu zeigen und ihre Stimmen bei der bevorſtehenden Wahl ſeinem Sohne zu gewinnen, entläßt Ferdinand II. Wallenſtein, die kaiſerliche Armada zerſtiebt in alle Winde; als mit franzöſiſchem Gelde wohl verſehen Guſtav Adolf in Pommern landet, beruht die eben noch ſo drohende Macht des Imperators auf einem Heere, das nicht ihm, ſondern der Liga gehört. Mit der Flucht aus Innsbruck endete der erſte, mit dem Regensburger Reichstag 1630 der zweite Verſuch der Habsburger zur Wiederherſtellung, beſſer zur Aufrichtung eines einheitlichen deutſchen Staates unter, wenn ich ſo ſagen darf, romaniſchen Sternen: im Bann des Katholicismus, in der Form cäſariſcher Herrſchaft. Es iſt klar, daß Guſtav Adolf's Erſcheinen auf deutſchem Boden, auch wenn er nicht Tilly, Wallenſtein, Maximilian von Baiern und dem mönchiſchen Ferdinand II. gegenüber, eine ſo liebenswürdige, ritterliche, herzgewinnende Perſönlichkeit geweſen wäre, von allen Freunden der „evangeliſchen Lehre", von dem ganzen armen, durch die kaiſerlichen Kriegsbanden zertretenen Volke Norddeutſchlands mit einem einzigen Jubelſchrei begrüßt wurde. Der Erretter war da; nicht die Vaterlandsliebe, die Religion entflammte die Menſchen jener Zeit. „Ein' feſte Burg iſt unſer Gott" — das Lied kennt nur einen Gott im Himmel und auf Erden die Gemeinſchaft der Gläubigen, ohne Unterſchied der Nationalität und des Standes. Nur wenige ſahen in Guſtav Adolf einen „fremden Eroberer": eine Anſchauung, die Sophiſten aus unſerer Zeit in das 17. Jahrhundert übertragen haben; im Gegentheil, man ſtreute ihm Blumen auf den Weg und begrüßte ihn als den Geſalbten des Herrn. Ueberblickt man ſeinen Siegeslauf von Pommern über das breitenfelder Schlachtfeld nach dem Rhein, durch Schwaben und München, hinauf nach Nürnberg — denkt man nicht unwillkürlich an den Erzengel Michael auf Rubens' Bilde des Jüngſten Gerichts, vor deſſen Schwertſauſen allein ſchon die Verdammten in den Abgrund ſtürzen? Guſtav Adolf rettete das Evangelium und die Unabhängigkeit der deutſchen

Fürſten. Im Grunde zwecklos und nur aus der Wüſtheit und Verwilderung der Heere, dem Ehrgeiz der einzelnen Bandenführer, der beſtändig erneuerten Einmiſchung des Auslandes, wie eine Hydra Kopf nach Kopf ſich fortgebärend, verwüſtete der Krieg noch 16 Jahre nach der Lützener Schlacht unſer unſeliges Land. Nicht die entlegenſte Provinz wurde von ſeinen Schrecken, ſeinen Greueln verſchont: es gab Jahre, wo es ſchien, als ob dieſe deutſche Erde nur zu einer ungeheuern Wüſte und zu einem Leichenfeld für Krähen beſtimmt ſei. Der Weſtfäliſche Frieden wiederholte für die innere Verfaſſung des Reiches nur den Augsburger Tractat. Er ſicherte den Fürſten und den Ständen des Reiches freie Religionsübung und erlaubte den Unterthanen, wenn ſie in ihren Gewiſſen bedrückt wurden, auszuwandern. Vollends zerriß er die loſe Verbindung, die noch zwiſchen dem Haupt und den Gliedern des deutſchen Leibes, dem Rechte nach, beſtand: er gab den Fürſten die Souveränetät, mit fremden Mächten zu verhandeln und Bündniſſe einzugehen. An Länderzuwachs reich gingen Sachſen, Baiern, Brandenburg aus dem Kampfe hervor, das Kaiſerthum, durch den Verluſt des Elſaſſes materiell geſchwächt, aller idealen Hoheit entkleidet. Für Norddeutſchland war fortan das Papſtthum ein Schreckbild für Kinder, das Kaiſerthum ein Rauch ohne Feuer. Ihre Niederlage hatte auch die deutſche Kirche in der Wurzel ihrer politiſchen Stellung getroffen. Welch traurige Rolle ſpielen die drei geiſtlichen Kurfürſten in dem letzten Acte der Reichskomödie! Im Weſten engt ſie die holländiſche Republik ein; vom Oſten her wirft der Hohenzoller begehrliche Blicke auf Köln und Trier. Die beiden Säulen des modernen Staates ſind ein ſtarkes, ſtehendes Heer und eine geregelte Verwaltung; in den geiſtlichen Staaten fehlt das eine wie die andere. Nur die fürſtliche Hofhaltung iſt den deutſchen Biſchöfen noch von der frühern Herrlichkeit geblieben, aber die Bildung, die ſie früher auszeichnete, ſucht man in ihr vergebens. In gleicher Weiſe ſind die Reichsſtädte niedergegangen. Eine Weile noch behauptet Nürnberg den Ruhm einer kunſtreichen, durch Handel und Handwerk blühenden Stadt und nennt ſich das deutſche Venedig. Dann erblaßt es, wie die übrigen „Perlen in der Krone des Reiches“. Rings umgeben von größern Staaten, von fürſtlichen, mit Schlöſſern und Kirchen ſich ſchmückenden Reſidenzen, haben die Reichsſtädte ihre Macht und mit der Aenderung des Handelsweges auch ihren Reichthum verloren; in ihren Rathsverſammlungen bildet ſich das Zopfthum kläglich genug aus, ihre Bürgerſchaft verſumpft trotz des doppelköpfigen Adlers in ihrem Stadtwappen. Eine ſtädtiſche Gemeinde wie in London und Amſterdam beſitzen wir im 17. Jahrhundert nicht. Mit dem Handel entfernen ſich Kunſt und Wiſſenſchaft aus den verfallenden Reichsſtädten und finden

ein neues Aſyl an den Höfen der weltlichen Fürſten. Zwar ſitzen noch in den Reichstagen zu Regensburg und erſcheinen bei der Kaiſerkrönung in Frankfurt die Geſandten der geiſtlichen Herren, die Vertreter der Reichsſtädte, aber ihre Bedeutung iſt dahin: ſie ſind mittelalterliche Ruinen, wie die Reichsritter. Der deutſche Adel hat in den Kämpfen der Reformation ein elendes Ende genommen. In Sickingen und Hutten träumt er noch eine Auferſtehung des Ritterthums im neuen Geiſte, in Wilhelm von Grumbach geht er als Wegelagerer und Mordbrenner aus. Der Dreißigjährige Krieg zeigt uns wol aus dem Stande der Fürſten hervorragende, anziehende, phantaſtiſche Heldengeſtalten, jenen Chriſtian von Braunſchweig, der den Handſchuh Eliſabeth's von Böhmen an ſeinem Hute trug und dem bei all ſeinem derben Realismus ein gut Theil vom irrenden Ritter innewohnte, den tapfern, edeln und hochgemuthen Bernhard von Weimar, in dem die Proteſtanten nach Guſtav Adolf's Tode ihren „Kaiſer" erblickten, der deutſche Adel bringt es nur in Mannsfeld zu einem tüchtigen Feldhauptmann. Mit dem Weſtfäliſchen Frieden iſt die politiſche Rolle des deutſchen Bisthums, der Reichsritterſchaft und der Reichsſtädte geſchloſſen: wenn ſie ſich doch noch zuweilen auf die Bühne der Welt wagten, konnten ſie nur inmitten großer Tragödien ein Poſſenſpiel aufführen.

Eine Erneuerung des Lebens verſprach die Reformation, aber erſt die ſpäteſten Enkel ſollten die Früchte ernten. Die Saat, die im Beginn des 16. Jahrhunderts in ſo verſchwenderiſcher Fülle ſtand, wurde vor der Reife vom Hagel erſchlagen. Ueberall, auf dem Gebiete der Künſte wie auf dem der Wiſſenſchaften, ſind wir ſchon vor dem Dreißigjährigen Kriege, dem die Hiſtoriker ſo bereitwillig die ganze Schuld für unſere Roheit und Barbarei aufbürden möchten, von den andern Völkern überflügelt. In Albrecht Dürer gipfelt, mit ihm ſchließt auch unſere Malerei. Welch glänzendes Gefolge großer, mannichfaltiger Talente begleitet dagegen Rafael auf den Parnaß! Wo ſind unſere Arioſto und Taſſo? Wo ein philoſophiſcher Denker von der Tiefe der Naturanſchauung wie Giordano Bruno? Selbſt in der humoriſtiſchen Literatur, die ſo voll und ganz aus unſerer Eigenthümlichkeit entſpringt und dem Tone des damaligen Lebens wunderbar entſprach, ſchaffen wir keinen Roman wie den des Cervantes, nicht einmal närriſche Hiſtorien von der phantaſtiſchen Tollheit und der bittern Satire wie Rabelais' „Gargantua". Wenn Fiſchart in einzelnen Stellen den Pfarrer von Meuden, deſſen Werk er umarbeitete und ins Deutſche überſetzte, an Kraft und Humor übertrifft, ſo ſteht er doch als Künſtler weit unter ihm. Und man vergeſſe nicht, daß Rabelais nur der eine Ausdruck der franzöſiſchen Literatur der Reformation iſt, der andere heißt Montaigne. Wie die Romanen, ſchlagen uns auf dieſem Felde unſere germaniſchen Vettern,

die Engländer, mit ihrem Triumvirat Spenſer, Shakeſpeare und Baco. Dieſe Erſcheinung hat etwas Ueberraſchendes, um ſo mehr, da in den erſten Jahren des Jahrhunderts eine hohe, gleichmäßig verbreitete Cultur wenigſtens in Süddeutſchland herrſchte. Machiavelli, der ſie bereiſte, hat die Städte am Bodenſee und in Baiern bewundert, Heinrich VIII. rief Hans Holbein als ſeinen Maler nach England, der Ruf unſerer Gelehrten ſcholl durch Italien. Auf zwei entſcheidende Urſachen möchte ich, nach ſo vielverheißendem Anfange, den Stillſtand unſerer Entwickelung in allem, was das Leben ſchmückt und adelt, zurückführen. Uns fehlten nicht nur der eingeborene Formenſinn der Italiener, ſondern auch die Muſter der Antike, in denen ſie einen ewig gültigen Maßſtab des Schönen hatten. Auch wenn ſie ſich von dieſen Göttern entfernten, ſchwebten ſie ihnen noch vor. Wie hätten Terenz, Horaz und Virgil, die ſie täglich laſen, deren Verſe ſie auswendig wußten, nicht auf ihre Schöpfungen einwirken ſollen? Plötzlich hörte mit der Abdankung Karl's V. jeder tiefere Zuſammenhang und Verkehr zwiſchen Deutſchland und Italien auf. Inniger ſchloſſen ſich die romaniſchen Völker zuſammen. In Mailand und Neapel ſaßen ſpaniſche Vicekönige, zweimal heirathete eine Mediceerin einen franzöſiſchen König, Katharina Heinrich II., Maria Heinrich IV. Mit ihnen wanderten italieniſche Poeten, Bildhauer, Architekten, Maler nach Paris. Alle dieſe Anregungen, die ſich ſelbſt in England noch fühlbar machten, entbehrten wir. Der Gegenſatz gegen das Papſtthum brachte den Gegenſatz gegen die von Rom ſtammende Kunſt mit ſich. Und damit berühre ich den zweiten Punkt. Die Reformation liebte die Kunſt nicht; in den Bildern und Statuen, welche die Kirchen ſchmückten, ſah ſie Caricaturen des Heiligſten. Indem ſie den Menſchen aus der Allgemeinheit löſte, und ihn wieder gleichſam in ein perſönliches Verhältniß zu Gott ſtellte, wie in den erſten Tagen des Urchriſtenthums, ſeine Rechtfertigung und Seligkeit von ſeinem Glauben allein abhängig machte, ſchied ſie ihn von den Freuden und der Kunſt dieſer Welt. Die Beſchäftigung mit der Bibel verdrängte jede andere auf dem geiſtigen Gebiete, in den Pſalmen und im geiſtlichen Liede lag alle Poeſie beſchloſſen. Es ſind dieſelben Anſchauungen, welche in den ſchottiſchen und engliſchen Puritanern mächtig waren, welche die Pilgrimsväter, als ſie über den Ocean fuhren, und die Independenten, als ſie die Schauſpielhäuſer ſchließen und die Muſe Shakeſpeare's verſtummen ließen, düſter und gewaltig beſeelten. Im Lutherthum geſtalten ſie ſich zu einer kalten und froſtigen Abwendung von dem griechiſch-italieniſchen Schönheitsideal. In Theologie und Juriſterei geht alles wiſſenſchaftliche Treiben auf. Der Fauſt aus der erſten Hälfte des Jahrhunderts, der alle Höhen und Tiefen im Himmel und auf Erden erforſchen wollte, iſt in der zweiten zu einem zänkiſchen

Pfaffen geworden, der sich durch Eifern und Schmähen aus einem Frosch auf seiner Dorfkanzel zu einem Elefanten aufblasen möchte. Wären die Menschen, an die Luther zuerst seine Predigt richtete, die sie am begeistertsten aufnahmen, am treuesten festhielten, und zuletzt die siegreichen Schlachten der neuen Lehre schlugen, an Bildung reicher, in Kunst und Wissenschaft erfahrener gewesen, so möchte der geistige Inhalt, den sie schon besaßen, die starre Einseitigkeit des neu Hinzukommenden gebrochen haben, aber Norddeutschland war in allen freien und humanen Künsten hinter Süddeutschland zurückgeblieben. Eine „kimmerische Nacht" bedeckte Sachsen, Brandenburg, Mecklenburg, Pommern. Hier kannte niemand die „liberalen" Beschäftigungen, in denen sich die Bürger von Augsburg und Nürnberg gefielen. Roh war die Sprache, bäuerisch die Sitte. Diesen Stämmen wurde in jeder Hinsicht die Bibel der Quell des Wissens und des Lebens. In den romanischen Ländern beschränkte sich die Bildung auf einige ausschließliche Kreise, in Deutschland suchte man die erwachte Wissenschaft für alle nutzbringend zu machen. Die Romanen gründen Akademien für Gelehrte, für vornehme Herren und Damen, die Deutschen Schulen für das Volk. Nicht die gebildetern Süddeutschen, die Barbaren des Nordens waren zu Vorkämpfern des Evangeliums erlesen. Langsam änderte sich die Richtung der geistigen Strömung; die Führerschaft, die auch in der Culturentwickelung der Süden bisher besessen, ging auf den Norden über.

Dürftig genug waren die ersten Halme dieses neuen Lebens. In keiner Weise, wie schon bemerkt, halten sie eine Vergleichung mit den Schöpfungen der andern Völker aus. Wie armselig, im Bettlergewande stellt sich unser Theater neben die spanische und englische Bühne der Zeit! Und doch war es noch die dramatische Kunst, die von allen Gattungen der Poesie die größte Entwickelungsfähigkeit zeigte, deren Blüte in der That von der Sense des Krieges zerschnitten ward. Später hatte der deutsche Thespiskarren nirgends festen Boden unter den Rädern; die Bürger liebten das Theaterspiel nicht, die Prediger verdammten es: die dramatische Muse half als Dienstmagd die Feste der Fürsten verherrlichen und erheiterte in feierlichen Schulacten die heranwachsende Jugend. Andreas Gryphius, der so gut unser Corneille hätte werden können, ist nur ein kurzer Sonnenblick zwischen zwei Finsternissen. Original erscheinen mir und künstlerischer Würdigung allein werth in der zweiten Hälfte des Reformationsjahrhunderts das Volkslied und das geistliche Lied. Die spanischen Romanzen, deren Mehrzahl in der uns überlieferten Form ebenfalls aus dem 16. Jahrhundert stammt, sind in ihrer Färbung reicher, in ihren Stoffen mannichfaltiger und bunter als unsere Volkslieder, bieten aber in ihrer

Stimmung, in ihrem Ton nicht den Wechſel, in ihrer Empfindung nicht die Tiefe der unſerigen. In dem geiſtlichen Liede endlich athmet der echte Geiſt der Reformation und Norddeutſchlands. Es iſt bezeichnend, daß der Süden kaum ein und ein anderes Lied zu unſerm „Geſangbuch“ geliefert hat. Weder die franzöſiſchen Hugenotten noch die engliſchen Puritaner haben ſolche Lieder. Marot umſchrieb für die einen die Pſalmen, die Puritaner gingen ohne Geſang in die Schlachten von Naſeby und Marſton-Moor. Der Deutſche ſuchte und fand für ſeinen Glauben, ſeine andächtige Stimmung den poetiſchen Ausdruck — den Ausdruck, der nicht nur dem einzelnen genugthat, ſondern auch die Maſſen entzündete. In dieſem Liede wußte ſich der Dichter eins mit dem Volke. Den Italienern verwirklichte ſich das religiöſe Gefühl in den Bildern Chriſti, der Madonna und der Heiligen, in Formen und Farben, der norddeutſche Proteſtantismus ſtrömte es in Worten und Tönen aus.

So, rechtlos, ſtaatlos und faſt culturlos, eine Beute der Fremden hinſichtlich der politiſchen Macht wie der geiſtigen Einflüſſe, trat das deutſche Volk aus dem langen Kampfe der Reformation, es hatte alles darangegeben um ſeinen Glauben und aus einem ungeheuern Schiffbruch nichts gerettet als die Gewiſſensfreiheit.

Literatur und Kunſt.

Zur deutſchen Literatur und Alterthumskunde.

Franz Pfeiffer in Wien, der verdienſtvolle Herausgeber der Sammlung „Deutſche Claſſiker des Mittelalters“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), und ſpeciell Walther's von der Vogelweide, mit welchem dieſelbe begann, veröffentlicht für einen weitern Leſerkreis eine Anzahl kleiner Abhandlungen, Gedächtnißreden und Recenſionen unter dem Titel: „Freie Forſchung. *Kleine Schriften zur Geſchichte der deutſchen Literatur und Sprache*“ (Wien, Tendler & Co.). Mit der gründlichen methodiſchen Forſchung hat ſich in jüngſter Zeit mehr und mehr eine klare, auch größere Kreiſe anſprechende Darſtellung verbunden, ſodaß Victor Scheffel's Klage in ſeinem „Ekkehard“ von einer „Literatur von Gelehrten für Gelehrte, an der die Mehrzahl der Nation theilnahmlos vorübergehe“, an Wahrheit in dem letzten Jahrzehnt bereits verloren hat, und endlich ganz verhallen würde, wenn alle Gelehrten wie Franz Pfeiffer nach jener Verbindung ſtrebten. Daran fehlt freilich in dem germaniſtiſchen Studium noch viel, um ſo erfreulicher ſind daher die Bemühungen einzelner, durch Ausgaben mit Wort- und Sacherklärungen, wie wir ſolche in dieſen Blättern bereits beſprochen haben, durch literarhiſtoriſche und ſprachgeſchichtliche Aufſätze von allgemeinerm Intereſſe, endlich durch friſche Uebertragungen, wie „Hugdietrich's

Brautfahrt" von Wilhelm Hertz in München, die Theilnahme des Publikums in immer höherm Grade zu wecken.

Wer einmal die eben erwähnte kleine epische Dichtung gelesen, wird Verlangen tragen, mehr aus dem wunderbaren Bern zu genießen, von welchem schon die eddische Urdichtung sagt, Gott Odin habe es nicht für zu theuer gehalten, einen Trunk aus ihm mit einem seiner Augen zu bezahlen. Und in diesem Verlangen wird mancher sich um eine genauere Kenntniß der alten Sprache, um verbürgte Nachrichten über die Dichter bemühen und in Werken, wie das vorliegende von Pfeiffer, wenigstens ein erstes Genügen finden. Es spricht über den wahrscheinlichen Dichter des Nibelungenliedes, nach Pfeiffer's Untersuchungen ein Ritter von Kürenberg aus der linzer Gegend; über die Dichtungen Wolfram's von Eschenbach; über Gottfried von Strasburg, Freydank (der nicht Walther von der Vogelweide ist); über Konrad Fleck und seine Lebenszeit; über Bligger von Steinach als Dichter des „Umbehangs", einer leider nur als Bruchstück bisjetzt vorhandenen Dichtung. Einige sprachwissenschaftliche Aufsätze über die mittelhochdeutsche Sprache vom 12. bis ins 14. Jahrhundert schließen sich an, ein Nachruf auf Wilhelm Grimm, ein zweiter auf Uhland, endlich zwei Recensionen, die letzte über das obenerwähnte Gedicht mit Proben der Hertz'schen Uebertragung — gewiß eine reiche Auswahl zur Einführung in unsere ältere Literatur. Und mit alledem tritt altes Leben und alte Sitte von allen Seiten heran und in manchem Leser mag wol ein Bild lebendig werden wie jenes Heine'sche vom

— treppenhohen Rathhaus',
Wo steinerne Kaiserbilder
Wacht halten mit Scepter und Schwert.

Da werden die Auen lebendig, die Hunnen stoßen mit Dietrich von Bern zusammen, es wälzen sich die ungarischen Reiterscharen heran zum furchtbaren Streit, aber wo eben noch Ströme von Blut flossen, blüht bald wieder das Feld zur Pfingstzeit, und die griechische Kaisertochter Irene feiert ihre Vermählung unter unendlichem Volksjubel mit König Philipp. An dieser Stätte mögen wir mit einem der Aufsätze Franz Pfeiffer's ein wenig verweilen: es ist der Gunzenle auf dem Lechfelde, ein Hügel, bei dem vielfache Zusammenkünfte und Festlichkeiten bis ins 13. Jahrhundert hinein gefeiert worden sind. Schon bei der Schlacht auf dem Lechfelde, im Jahre 955, wird der Hügel, genannt Gunzenle, erwähnt und Pfeiffer stellt die Lage desselben auf dem linken Ufer des Flusses fest. Er bemüht sich, wahrscheinlich zu machen, daß er nach jenem Alemannenherzog Cunzo genannt worden, der im 7. Jahrhundert lebte und ein Zeitgenosse des heiligen Gallus war. Vielleicht dürfe man sogar an seinen Grabhügel denken, da lê (leh), älter hlêo, hlêw, angelsächsisch hlâw, lateinisch cliv-us einen Hügel, besonders auch Grabhügel, Grabstein bedeutet, und die verschiedensten Völker solche Stätten, wo ihre Großen bestattet lagen, als Versammlungsorte benutzten. Im Norden nannte man solche Grabhügel houg, haug, und auch in Deutschland wird ein Walincheug genannt, bei dem eine Gerichtsversammlung gehalten worden. Die Völker tagten gleichsam unter der Aufsicht des hingeschiedenen Herzogs fort. Der Hügel hieß sogar houg, wie jener Segenskönig der Urzeit Hug, auch „Geist" im

Norden, unſer „Hauch“ — und hläv berührt ſich ebenſo mit law „Geſetz“, glaw „klug“, was leuchtet. Darum finden wir auch ſtatt hl ein lo, unſerm „Lohe“ entſprechend, in dem altſächſiſchen marklo an der Weſer, das wol mit marslo, marsio anderer Urkunden zuſammenfällt und auch eine Malſtätte war. Wir ſchließen uns Franz Pfeiffer an, daß hier nicht an loh „Wald“ zu denken, obgleich ſolche heilige Stätten oft in Wäldern waren, die Hauptſache iſt der Hügel, auf welchem die Sage den heimgegangenen Helden nächtlich ſitzen läßt.

Im älteſten Aegypten errichtete man über dem Sarge des Königs einen großen Steinbau, die Pyramide, und ſtellte wol auf die Plattform das Bild des Herrſchers, wie wenigſtens von Möris berichtet wird. Dem Druſus errichteten die Legionen bei Mainz ein Denkmal, das trusilôh in einer Gloſſe des 9. Jahrhunderts genannt iſt, wahrſcheinlich der noch vorhandene „Eichelſtein“. Vielleicht knüpften die Römer das Andenken des Druſus, um es auch in den Deutſchen zu bewahren, an den Hügel eines alten Königs Eigel, der wenigſtens in der Sage von Trier vorkommt. Das Volk behielt den alten Namen eigilô, entſprechend dem ruſſiſchen mogila „Hünengrab“. Das eig iſt nur eine dialektiſche Form für hug, ygg, das als Königsname wie als Name eines älteſten Gottes erſcheint, den man Odin zulegte. Das Volk hielt den Namen und das Andenken dieſes Königs feſt, indem es jeden Grabhügel eines Großen houg nannte, oder eigil, was dann Königsname geworden iſt. An Stelle der Fahne des erſten Königs errichtete man hier und da Bauten, oft rieſig wie die Pyramiden oder jene Dagops Aſiens, welche von einem ſteinernen Sonnenſchirm, dem Symbol der Königsmacht, überdacht werden. Die Spitzen des Sonnenſchirms heißen kampul, wie die Fahne bei den Angelſachſen cumbol, und das lombardiſche gonfalo wie unſer altes kundvano für „Fahne“ ſind wol nur andere Formen für das alte Wort, das ſich auch im lateiniſchen umbella „Sonnenſchirm“ findet. Die Schirmfürſten, Vaſallen des Birmakaiſers, haben das Recht, den heiligen tih „Sonnenſchirm“ auf ihre Dächer zu ſetzen. Dieſes tih iſt das frieſiſche hli „Laube, Sonnenſchirm“, gothiſch hlija, dem bergenden hl, hlêo nah verwandt, gothiſch hlaiv „Grab“.

So knüpft ſich an das Gunzenle ein großer Zuſammenhang zwiſchen weit entlegenen Völkern, deren Vorfahren dem Culturlande Hochaſiens entſtammen. Der einfache Hügel mit ſeinem rohen Steinbau wie die prachtvollen Dagops, Pagoden, Pyramiden ſind Erinnerungszeichen an große Hingeſchiedene, bei denen fort und fort Verſammlungen gehalten, Feſte gefeiert wurden. Das Gunzenle ſcheint noch bis ins 16. Jahrhundert hinein im Volk den Namen „Kaiſerſtuhl“ geführt zu haben. Jedenfalls wurde die Stätte nach der ſiegreichen Schlacht gegen die Ungarn von neuem geweiht. Franz Pfeiffer bringt ein Zeugniß aus einer Chronik dafür bei, nach welchem für ewige Zeit daſelbſt ein königlicher Gerichtsſtuhl zur Wahrung des Rechts wie zur Verhandlung der Reichsangelegenheiten ſein ſollte. Auch war keine Stätte geeigneter dazu als dieſe weite Ebene am Lech. Jakob Grimm ſagt in ſeinen „Deutſchen Rechtsalterthümern“: „Man pflegte die Nähe eines Fluſſes oder eine Inſel im Fluſſe, gern auch einen Ort zu wählen, wo die Grenze verſchiedener Landſchaften

zusammenlief." Auch dies trifft hier, und wol mag schon Cunzo deshalb dort die allgemeinen Versammlungen abgehalten haben, in denen die Angelegenheiten Rhätiens und Schwabens verhandelt wurden. So lag auch die oben erwähnte Stätte an der Weser wol auf den Grenzen und man verwandelte marslo leicht deshalb in marklo. Ob bei mars an die Marsen, das alte Volk beim Tanfana-Heiligthum, oder an einen Stammhelden Marso zu denken, den Grimm annehmen möchte, bleibe dahingestellt. Flandrische Dörfer Morzele, Melsele finden sich, vielleicht hat auch das berühmte Walser (Malser)-Feld einen Bezug hierauf. Ja selbst jener Marsus, der Sohn der zauberischen Kirke, des Steinkreises, dürfte hier noch einmal von Bedeutung werden, wie nicht minder der römische Mars, der Herr des Waffenplatzes, wo das streitbare Volk sich um die Fahnen sammelte. Die tanfana der Marsen berührt sich gar noch mit dem für gonfalo erscheinenden gunnfani, wie das griechische tympanon „Pauke" mit kymbalon „Cymbel": zwei Instrumente, die in den alten Mysterienculten sowol wie bei Heer- und Festversammlungen eine Rolle spielen und zwei Göttinnen neben sich haben, hier die Tanfana, dort die Kybele, gleich Kymbele, einer nordischen Gambara entsprechend, welche Mutter des ersten Longobardenherzogs Age ist. Wohin man seine Blicke und Forschungen richtet, eröffnet sich vom Gunzenle aus eine Vereinigung nicht nur von Stämmen der Alemannen oder Deutschen überhaupt, sondern vielmehr von Völkern, deren Vorfahren in Hochasien ein einziges Volk bildeten, dessen gemeinsame Sprache und Sitte, so vielfach sie auch in spätern Tagen auseinandergegangen sind, aus vielem noch durchblickt und unsere Hoffnung auf ein einstiges Wieder-Gemeinsame, nicht blos für unser deutsches Vaterland, wach ruft. E. Schn.

Correspondenz.

Vom Neckar.

Ausgang Juli 1867.

K. Seit den Zeiten „Karl Herzogs", also seit einem Jahrhundert, hat in Würtemberg die Musik unter den Künsten weitaus den Vorrang gehabt. Durch die bis in die Dörfer verbreiteten Gesangvereine hat sie mildernd auf die geselligen Sitten gewirkt. Wir haben in Dörfern am Abend nach einem heißen Sommertage selbst Steinbrecher im Schulzimmer bei einem Glase Wasser zum Gesang versammelt gesehen. Viel häufiger aber dienen diese Vereine zur besten und scheinbar unschuldigsten Gelegenheit für den ohnedies üblichen Wirthshausbesuch, welcher wiederum mit der echt schwäbischen Gewohnheit des Politisirens zusammenhängt. Gesang und Wirthshauslaune drücken diesem Politisiren durchweg eine mehr gemüthliche, phantastische, phrasenhafte, ja renommistische Weise auf, welche weniger zu Thaten und zu Opfern als zu unklarer Schwärmerei und zu Schwindelei Stoff und Stimmung gibt. Da auch die weibliche Jugend nach den

Schon längst ist es von allen Einsichtigen als ein Hauptvorzug der freien Presse anerkannt worden, daß sie, gleich dem Speer des Achilles, die Wunden, welche sie geschlagen, auch selbst wieder heilt. Allein nur selten hat sie eine Gelegenheit gehabt, diese ihre heilsame Eigenschaft auf so rasche und nachdrückliche Weise zu bethätigen, wie in dem denkwürdigen Fall, der unter dem Namen des „Gabe'schen Prozesses" eine nur allzu große Berühmtheit erlangt und einer ganzen weitläuftigen Literatur das Dasein gegeben hat. — Diese Blätter haben es bisher verschmäht von dem bezeichneten Ereigniß Kunde zu nehmen. Und mit Recht: denn trotz der großen Sicherheit und des, je nach Gelegenheit, bald leidenschaftlichen, bald sentimentalen Pathos, mit welchem die im v. J. bei Geisler in Bremen erschienene Schrift von Dr. Chr. Ebeling: Eine Mutter im Irrenhause vor dem Publikum auftrat, gehörte doch selbst für denjenigen, der den betreffenden Personen und Verhältnissen völlig fern stand, nur ein sehr geringer Grad kritischen Talentes dazu, um mit den lebhaftesten Zweifeln erfüllt zu werden gegen die Wahrhaftigkeit einer Aussage, welche, von allem Anderen abgesehen und selbst die moralische wie physische Möglichkeit des Vorgangs zugegeben, im Stande war eine so grauenhafte Begebenheit zu einem so offenkundigen Gegenstande des Skandals und der literarischen Speculation zu machen.

Leider besaß der größere Theil unserer Presse diese Zurückhaltung nicht — und noch weniger besaß sie das Publikum. Ueber die Melodramen und Schauerstücke, die uns im Theater vorgeführt werden, haben wir gut die Achseln zucken; wir fühlen uns viel zu ästhetisch, viel zu fein gebildet, es ist wahr, um diese Dinge noch anders als höchstens mit ironischem Lächeln hinzunehmen. Wo dagegen Greuelthaten, schlimmer als je die verbrannteste Phantasie des Melodramendichters ersonnen hat, in die Wirklichkeit zu treten drohen, wo statt des Vorhangs der Bühne der geweihte Schleier des Familienlebens von verwegener Hand gelüftet wird, um uns Verbrechen sehen zu lassen, gegen deren bloßen Gedanken die Natur sich empört — da freilich ist unser Geschmack nicht zu ekel, da wird der ästhetische Abscheu in Schach gehalten von der Neugier, da eilen wir Alle geschäftig herbei und schlagen die Hände zusammen und verwundern uns schadenfroh, was der Mensch doch eigentlich für eine verderbte Creatur ist, und daß man doch ja Niemandem weiter trauen soll als man ihn sieht, sogar nicht einmal so weit! — Es hat diese Lust am Skandal, die vornämlich in der sogenannten höheren Ständen grassirt und die man in der Regel geneigt ist nur für eine gesellige üble Angewöhnung, eine bloße Frucht der Neugier und der Langeweile zu halten, vielmehr in Wahrheit ihre sehr tief greifende und — setzen wir hinzu — sehr unheilvolle Bedeutung: es ist die eigne innere sittliche Unsicherheit, die sich darin ausspricht, es ist das dumpfe Bewußtsein von dem Abgrunde, der unter den Blumen unseres geselligen Lebens lauert und den wir mit allen Blumen und allen Kränzen doch nie völlig verdecken können. Sich zur Hinrichtung eines armen Sünders drängen gilt nachgerade (in Deutschland wenigstens) für schlechten Geschmack, es ist anerkannt als ein rohes, widerwärtiges Schauspiel, das man lieber dem Pöbel überläßt; selbst die neuere deutsche Gesetzgebung fängt an auf diese veränderte Auffassung des Publikums Rücksicht zu nehmen, indem sie die beschränkte Oeffentlichkeit der Hinrichtungen ausspricht. Wo es sich dagegen um die Hinrichtung eines guten Namens handelt, (und wie viel Fälle giebt es nicht, wo der Verlust des Lebens eine Wohlthat wäre gegen den Verlust des guten Namens!) wo das Schaffot aufgeschlagen wird für Recht, Ehre und Gewissen unserer

Schuljahren außer Romanen wenig lieſt und ſich mit dem größten Eifer der Muſik widmet, ſo iſt die natürliche Folge eine einſeitige Hegung und Pflegung weicher verſchwimmender Gefühle. Dies iſt der Boden, in welchem unſer von Thaten nur prahlender, bequemer, particulariſtiſcher Radicalismus wurzelt. Der deutſche Patriotismus, welcher jahrelang durch dieſelben Mittel der Geſang-, Turner- und Schützenfeſte gepflegt wurde, iſt vielen unangenehm geworden, ſeit er perſönliche und Geldopfer fordert. Natürlich iſt damit der Kern unſers arbeitſamen Volkes nicht angegriffen. Aber der Anſchluß der ſtädtiſchen Bevölkerung an die norddeutſchen Stimmungen wird dadurch erſchwert.

Die Wortführer unſerer Geſangvereine hatten im Anfang des letzten Kriegs erklärt, da die Saiten der Leier zerriſſen ſeien, ſo greife man jetzt zum Schwert. Es kam bekanntlich nicht zu rechten Heldenthaten mit dem Schwert. Gegenwärtig ſind die Saiten der Leier blos abgeſpannt; unſere Sänger und Muſiker ſind in die Ferien an den Bodenſee gegangen oder gaſtiren in Baden, um das Nützliche mit dem Angenehmen zu verbinden, die Liederkränze mit ihren Familien machen Landpartien. Da alſo über dieſe Intereſſen erſter Größe diesmal nichts zu melden iſt, ſo bleibt mir Raum, von einigen andern ſpecifiſch ſchwäbiſchen Erſcheinungen zu ſprechen. Vor einigen Jahrzehnten war in den beſſern Geſellſchaften Stuttgarts alles freudig geſpannt, wenn der wackere Zeichner Dreizler ein Manuſcript ſehen ließ, um eine ſeiner ſchwäbiſchen Dorfpredigten vorzutragen. Voll echten Humors, wie voll ſatter Kenntniß unſers Landvolkes, ſchildert er die Sitten und Unſitten deſſelben als ein ſchwäbiſcher Abraham a Sancta Clara, in ſeiner „Zungenpredigt", in ſeiner „Geldpredigt". Unſere Uhland, Juſtinus Kerner, Mörike haben ſich ihrerzeit an dieſen ſaftigen Früchten erlabt, und nachdem nun der Greis ſich erbitten ließ, ſie dem Druck zu übergeben, werden wol nicht blos die Schwaben im In- und Auslande ſich daran erfreuen.

Gleichzeitig mit Dreizler galt jahrzehntelang der wackere biberacher Maler Pflug mit gutem Fug und Recht für den unvergleichlichen Maler des oberſchwäbiſchen Volkslebens, nämlich in Wirthshäuſern und Bauernhaushaltungen. Photographiſche Abbildungen derſelben findet man überall, zumal auf dem Lande neben den Holpen (Bildern) zu Hauff's „Lichtenſtein" und dem miles gloriosus, dem ſchwarzen Jäger Röhrle von Häfnerneuhauſen vor Napoleon. Pflug hat auch die Räuberbanden Oberſchwabens noch recht gut gekannt und abgebildet, nicht minder die Greuel des franzöſiſchen Rückzugs unter Moreau durch dieſe Gegend. Ein ſolches Bildchen hängt eben jetzt in unſerer ſehenswerthen permanenten Kunſtausſtellung. Er iſt nun unter dem Ehrengeleite der ganzen Umgegend zur Ruhe beſtattet worden. Mit ganz andern Kunſtmitteln, mit Herzensfreude am Landvolke, welchem er, wie unſer erſter Bildhauer Kopf, entſtammt, ſchildert der Maler Braun Altwürttemberg. Pferde und Hunde wie Menſchen charakteriſirt er trefflich in ſeinen kleinen Bildern, welche großentheils außer Landes gehen. Bei ihm ſieht man, daß man nur das recht kennt, was man liebt. Während einige tüchtige Maler das rauhe Klima von München mit dem ſchwülen Thalkeſſel von Stuttgart vertauſcht haben, leben einige unſerer tüchtigſten ſeit Jahren in München, unter ihnen Ebert und der junge

Reiniger, welcher die Alpen von ihrer südlichen wie von ihrer bairischen Seite mit Glück studirt. Es ist abzuwarten, ob die Reform unserer Kunstschule, welche nach Art der Universität mit Zuziehung älterer Künstler ihre Angelegenheiten selbst besorgen soll, wirklich das stuttgarter Kunstleben befruchtet. Vorerst hat sie Streitigkeiten unter den Betheiligten veranlaßt. Lübke's schöne Wirksamkeit in und außerhalb der Polytechnischen Schule ist leider durch Krankheitsanfälle unterbrochen. Der Aesthetiker F. Vischer soll ferner den Winter über an derselben, im Sommer in Tübingen seine stark besuchten Vorträge halten.

Württemberg, die Heimat eines Hegel und Schelling, der kritischen Theologen Paulus, Baur, Strauß, fährt fort, Basel seine meisten Missionsschüler zu liefern, von denen einige in Afrika als Entdecker und in Ostindien als Forscher der alten Religionen und Philosophien sich sehr verdient gemacht haben. Sie gehen in der Regel aus pietistischen Kreisen hervor. Diesen wird seit Jahren theils durch selbsterzeugte Sekten, theils durch solche, welche aus Nordamerika sich einführen, starke Concurrenz gemacht. Die herbsten und strengsten unter den einheimischen sind die Kirschenharthöfer, welchen die Welt bei uns zu sündig ist und welche deshalb einen kleinen Musterstaat in Palästina zu gründen beabsichtigen. Sie haben das Unglück gehabt, daß einer ihrer Eifrigsten seine Mutter körperlich so mishandelte, daß sie nach wenigen Stunden starb, während ein pietistischer Stundenhalter seinen aus Amerika zurückgekehrten Vater aus Geiz im Bett erschoß.

In der Politik ist außerhalb der Presse eine Art von Waffenstillstand eingetreten. Nur der Justizminister bereitet die hochnöthigen Reformen vor, der des Cultus hat so viele Ideen, daß er vor ihnen allen zu keinen Thaten kommt; der des Innern scheint die Ruhe auf seinem Fauteuil zu lieben. Das Militär nimmt die preußischen Zündnadelgewehre in Empfang. Auch diejenigen in der Kammer, welche sich gegen das Zollparlament ereifern werden, thun es, etwa mit Ausnahme Moritz Mohl's, nur in der Gewißheit, daß es trotz ihrer Opposition angenommen wird. Einige großdeutsche Demokraten finden, daß eine Volkswahl zu sehr einer Vorbereitung zum Eintritt in das norddeutsche Parlament gleich sehe, und sind daher für Delegirte der Kammer. Aber sie finden bisjetzt bei ihrer eigenen Partei keinen Anklang. Im ultramontanen Oberschwaben werden kaum Wahlen zu Stande kommen; man hofft dort wieder auf ein liberales Oesterreich. Bei den gebildeten Klassen greift zu gleicher Zeit eine doppelte Ueberzeugung immer mehr Wurzel, daß der Anschluß an den Norddeutschen Bund unvermeidlich sei, daß aber der Graf von der Lippe uns den innern Anschluß ebenso schwer mache wie den Hannoveranern und Hessen, für welche letztern bei uns seit Jahrzehnten eine ebenso lebhafte Theilnahme gehegt wird wie für Schleswig-Holstein. Zähe Verfassungskämpfe sind ja unsere Tradition seit vier Jahrhunderten. Nicht wenige norddeutsche Reisende, selbst Journalisten, welche die Köpfe darüber schütteln, daß uns im Norden nicht alles einladend erscheint, müssen von der geschichtlichen und politischen Entwickelung Würtembergs keine Kenntniß haben.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Paris bei Sonnenſchein und Lampenlicht.

Ein Skizzenbuch zur Weltausſtellung.

Von Julius Rodenberg.

Mit Beiträgen von **Heinrich Ehrlich, Rudolf Gottſchall, Eugène Laur, Arthur Levyſohn, Charles Marelle, H. B. Oppenheim, William Reymond, Alfred Woltmann.**

8. Elegant cartonnirt. 23½ Bogen. Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Zweite Auflage.

Rodenberg's „Paris" bildet ein Seitenſtück zu des Verfaſſers aus Anlaß der Londoner Weltausſtellung 1862 in vier Auflagen erſchienenem Werke „Tag und Nacht in London", und fand gleich ſo günſtige Aufnahme beim Publikum wie bei der Kritik, daß die erſte Auflage binnen wenig Wochen vergriffen war und bereits eine zweite Auflage veranſtaltet werden mußte. Es iſt nicht nur der kundigſte und vielſeitigſte Begleiter für Reiſende zur Ausſtellung, ſondern auch eine feſſelnde Lektüre für jeden, der Paris ſchon kennt oder deſſen gegenwärtige Phyſiognomie im treuen Spiegelbilde betrachten will. In einer Kritik heißt es: „Wer nach Paris geht, ſollte ſich durch Rodenberg's Werk erſt geiſtig in daſſelbe hineinleben."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

William Shakeſpeare's Dramatiſche Werke.

Ueberſetzt von

Friedrich Bodenſtedt, Ferdinand Freiligrath, Otto Gildemeiſter, Paul Heyſe, Hermann Kurz, Adolf Wilbrandt u. a.

Nach der Textreviſion und unter Mitwirkung von Nicolaus Delius.

Mit Einleitungen und Anmerkungen.

Herausgegeben von

Friedrich Bodenſtedt.

8. Geh. In Bändchen zu 5 Ngr.

Vor kurzem erſchien:

4. Bändchen. **Die luſtigen Weiber von Windſor.** Ueberſetzt von Hermann Kurz.

Das erſte bis dritte Bändchen enthalten:

Othello. Ueberſetzt von Friedrich Bodenſtedt.
König Johann. Ueberſetzt von Otto Gildemeiſter.
Antonius und Kleopatra. Ueberſetzt von Paul Heyſe.

Eine neue deutſche Ueberſetzung der Shakeſpeare'ſchen Dramen wird längſt als Bedürfniß empfunden, da die Schlegel-Tieck'ſche Ueberſetzung, ungeachtet der hohen Vorzüge, die namentlich den von Schlegel ſelbſt überſetzten Stücken beiwohnen, doch den Totaleindruck des Originals nicht wiederzugeben vermochte und den gegenwärtigen Anſprüchen keinesfalls mehr völlig genügt. Die obengenannten Schriftſteller — zu den erſten Namen zählend, welche Deutſchland im Gebiete der poetiſchen Ueberſetzungsliteratur aufzuweiſen hat — haben ſich dieſer großen Aufgabe gewidmet, und darf deshalb die lebhafteſte und allgemeinſte Theilnahme im deutſchen Publikum für das Unternehmen erwartet werden, zumal die Verlagshandlung im Intereſſe der weiteſten Verbreitung einen überaus wohlfeilen Preis geſtellt hat. Jedes Bändchen enthält ein vollſtändiges Drama nebſt ausführlicher Einleitung und erläuternden Anmerkungen und koſtet trotz des Umfangs von 8—10 Bogen nur 5 Ngr.

Die erſchienenen Bändchen ſind nebſt einem Proſpect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Im Verlage von J. M. Weyduer in München erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die deutsche

Komische und humoristische Dichtung

seit Beginn des sechzehnten Jahrhunderts bis auf unsere Zeit (bis Schluß der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts).

Auswahl aus den Quellen.

Mit biographisch-literarischen Notizen, Worterklärungen und einer geschichtlichen Einleitung von **Ignaz Hub.**

Dritter Band: XIX. Jahrhundert.
50 Bogen. Gr. 8. Preis: 2 Thlr. 6 Ngr. oder 4 Fl.

Die früher erschienenen zwei Bände enthalten:
Erster Band: XVI. u. XVII. Jahrhundert. Preis: 1 Thlr. 18 Ngr. oder 2 Fl. 42 Kr.
Zweiter Band: XVIII. Jahrhundert. Preis: 2 Thlr. oder 3 Fl. 30 Kr.
Jeder Band wird auch einzeln abgegeben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kunst und Kunstindustrie

auf der Weltausstellung von 1867.

Pariser Briefe von

Friedrich Pecht.

8. Cartonnirt. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der bekannte münchener Maler und Kunstschriftsteller Friedrich Pecht schrieb während seines zweimonatlichen Aufenthalts zu Paris eine Reihe von Briefen über die Weltausstellung, welche zuerst in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung" mitgetheilt wurden und, nach vielfacher Durcharbeitung und Vervollständigung, hier im Zusammenhange erscheinen. Sein Buch liefert ein höchst anschauliches Bild von den Leistungen der Kunst und Kunstindustrie bei den verschiedenen Nationen, mit stetem Hinblick auf Deutschland, und empfiehlt sich ebenso als wohlunterrichteter Führer durch die Ausstellung wie als lehrreicher Wegzeiger zu dem Ziele, die deutsche Gewerbsthätigkeit inniger mit der Kunst zu durchdringen, als dies bisher im Vergleich zur französischen Industrie der Fall gewesen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Jakob Friedrich Fries.

Aus seinem handschriftlichen Nachlasse dargestellt von

E. L. Th. Henke.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Fries hat nicht nur durch seine philosophischen Schriften, sondern auch durch seine akademische Wirksamkeit in den Jahren 1805—43, zuerst in Heidelberg, später in Jena, welche nur kurze Zeit infolge seiner Betheiligung am Wartburgfeste unterbrochen wurde, einen so hervorragenden Einfluß auf den Entwickelungsgang der neuern deutschen Philosophie ausgeübt, daß die vorliegende Darstellung seines Lebens und Wirkens sicherlich lebhaftes Interesse in vielen Kreisen erregen wird. Sie ist auf Grund der von ihm hinterlassenen Aufzeichnungen und seines reichhaltigen Briefwechsels mit Freunden und Zeitgenossen, wie de Wette, v. Savigny, Hase, Clemens Brentano, F. H. Jacobi, Reinhold, mit beiden Humboldt, Gauß, u. a., von seinem Schwiegersohne Professor Dr. Henke in Marburg verfaßt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 32. 8. August 1867.

Inhalt: Zur Würdigung Molière's. Von Emil Feuerlein. — Epochen der deutschen Geschichte. Von Karl Frenzel. V. — Literatur und Kunst. Ein deutscher Sensationsroman. (Ring, Ein verlorenes Geschlecht.) — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Anzeigen.

Zur Würdigung Molière's.

Von

Emil Feuerlein.

Einzelnen Stücken Molière's hat die deutsche Literaturgeschichtschreibung und Literaturkritik und wol auch das größere Publikum bisher die gebührende Aufmerksamkeit erwiesen, weniger dem ganzen Manne und seiner Gesammtleistung. Sonst könnten nicht die Urtheile über ihn und seinen Werth so weit auseinandergehen; sonst müßte nicht noch immer eine Schlegel'sche Schule mit ihrer Unterschätzung und eine Goethe'sche mit ihrer Ueberschätzung des Dichters in der Kritik zu unterscheiden sein. Das Folgende ist ein Versuch, die Wage, in der Molière's Verdienste zum Abwägen kommen, richtig zu stellen.

Molière ist zu fast gleichen Theilen Schauspieltechniker und Denker gewesen. Wo gab es je einen Komödienschreiber, der mit solcher Energie und Treue wie Molière Darsteller und Vater der Schauspielertruppe, mit der er ganz zusammengewachsen, gewesen ist? Wo gab es in der Welt je einen hellern, verstandesklarern Kopf, als er in seinen tiefern Dichtungen sich erweist? Von diesem Gleichgewichte der denkenden und der ausführenden Begabung bei dem Dramatiker aus könnte gleich gut Form und Technik wie der Gedankenwerth und der Gedankengehalt seiner Stücke zum Maßstabe ihrer Unterscheidung genommen werden. Wir ziehen, vor allem aus dem Grunde,

weil hier die Seele ſich den Leib baut, d. h. der Gedanke ſein Kleid, der Stoff ſeine techniſche Bearbeitung hervorbringt, die Eintheilung nach dem geiſtigen Werthe der Dichtungen oder nach der höhern und geringern Wichtigkeit der Gegenſtände der komiſchen Behandlung vor. So erhalten wir drei Klaſſen von Stücken: das Luſtſpiel, das komiſche Genrebild und das Charakterbild. Im Luſtſpiele wird das äußere Leben in ſeiner unmittelbaren Erſcheinung, abgeſehen noch von einer Vertiefung in dem Bewußtſein der Mitſpielenden; im komiſchen Genrebild ein Stück Sitte oder Unſitte, Vorurtheil oder Grille der Geſellſchaft; im Charakterbild das feſte Gepräge, das Temperament und Willensrichtung einer Perſönlichkeit geben, für die komiſche Darſtellung verwendet. Im Luſtſpiele ruht der Hauptnachdruck auf dem Zuſammen- und Gegeneinanderwirken der agirenden, erſt als geiſtig oberflächlich qualificirten Kräfte. Das Lächerliche ergibt ſich hier dadurch, daß durch den ſatiriſchen Verſtand der Schelme das Komiſche in der naiven Verblendung unpraktiſcher Perſonen ausgebeutet und vor dem Zuſchauer aufgedeckt, daß die äußere Wirklichkeit in ihrer ganzen Breite, mit ihren Kreuz- und Querſtrichen, vernunftloſen Zufällen, Abenteuerlichkeiten, Anläſſen zu Mißverſtändniſſen und Misverhältniſſen aufgerollt wird, daß nach Umſtänden beide zuſammen, die menſchliche Schwäche und das widerſpruchsvolle Daſein, in ihren unendlich vielen Verſchlingungen ſich darſtellen. Hier ſpielen faſt nur die Potenzen des Kleinen mit- und gegeneinander; denn auch der überlegene Verſtand, der neben dem Zufall erſcheint, gibt ſich nur als Liſt und Schlauheit, nicht als mächtige Kraft des Geiſtes. Unter den ſtreitenden Kräften können im Luſtſpiele die Proportionen verſchiedenartig ſein; bald kann die Schwäche oder die Paſſivität hervorſtechen wie in dem „Unbeſonnenen", wo ein Liebhaber alle Schritte ſeines Dieners, ihn in den Beſitz ſeiner Geliebten zu bringen, durch ſeine ſchwatzhafte Offenheit fort und fort durchkreuzt; wie in den „Ueberläſtigen", wo ein Liebender in der Verfolgung ſeiner Abſichten durch die unzeitige Aufdringlichkeit ſeiner Umgebung gehemmt wird; bald aber kann auch die Stärke oder die Thätigkeit, die vielgeſchäftige Action in ihrer ganzen Kraft ſich zeigen, wie in den „Schelmereien Scapin's" oder „dem Herrn von Pourceaugnac". Unſer deutſches Gefühl wandelt eine Mißſtimmung an, wenn, wie hier geſchieht, das Thun und Treiben der ſchelmiſchen Argliſt nicht durch eine Schuld der genarrten Perſonen, durch eine gewiſſe moraliſche Begründung der Schelmerei gemildert wird. Was haben in den „Schelmereien Scapin's" die armen geprellten Väter, außer ihrer Harthörigkeit, wenn die leichtſinnigen Söhne Geld fordern, oder gar der unglückliche, übel mishandelte Pourceaugnac verſchuldet? Da ſtehen für den echten Humor „Die gezierten Närrinnen" und „Der Arzt wider Willen" um ein gut Theil höher. In den

erſtern ſind die Mascarille und Jodelet zu der Bethörung der Précieuſen nicht blos durch ihr Talent, ſondern auch durch das ſelbſt vom ethiſchen Standpunkt verwerfliche Kokettiren der Mädchen mit ihrer Romanenlektüre berufen. Es mildert ſich die Härte unſers Urtheils über den Misbrauch des guten Zutrauens der argloſen Mädchen durch die tollen Verſtöße gegen den Anſtand, welche die als Marquis verkleideten Bedienten begehen, ſowie durch die Schläge, die ihnen ihre Herren ſchließlich zutheil werden laſſen. Im „Arzt wider Willen", demjenigen Luſtſpiele Molière's, das uns am meiſten unter allen ſeinen Luſtſpielen anheimelt, iſt der Schalk Sganarelle zu der ärztlichen Rolle, die er ſpielen muß, gewaltſam gezwungen, gibt ſich gleichfalls unfreiwillige Blößen und dient einem an ſich nicht unedeln Zwecke. Weniger hart als die Stücke, in denen ein Pechvogel fortwährend leidet oder einem Schelm alles glückt, muthen uns die Stücke an, in denen nicht die eigennützigen Schelme, ſondern die gemüthlich betheiligten Perſonen, die Liebhaber ſelbſt, die Intrigue ſpinnen und gegen die Hartnäckigkeit von Vätern und Vormündern ſich ihre Geliebten erringen; ſo in der „Liebe als Arzt" und in der „Liebe als Maler".

Nicht für den erſten Eindruck, wohl aber für eine tiefere Betrachtung iſt der Unterſchied des komiſchen Genrebilds von dem Luſtſpiele erkennbar. Die Scheidung der Gattungen wird freilich dadurch erſchwert, daß, äußerlich beſehen, die Intrigue im Genrebild wie im Luſtſpiele hervorſticht und in beiden wol auch eine tiefer wurzelnde perſönliche Verkehrtheit für den Gang des Stückes beſtimmend werden kann. So verdanken „Die gezierten Närrinnen", die eine Modekrankheit der Zeit darſtellen, ihre Verſetzung unter die Luſtſpiele nur dem Umſtande, daß das abſtoßende Benehmen der verſchrobenen Précieuſen gegen zwei brave Bewerber von Anfang an eine Strafe verlangt. Dagegen gehört ein verwandtes Stück, „Die Gräfin von Escarbagnac", in dem das *Bild einer an Geiſt verbildeten und an Herz ungebildeten Landjunkerin* gezeichnet iſt, völlig in dieſe zweite Klaſſe, weil hier weder Verwickelung noch Ausgang, ſondern die Zeichnung der Geſtalt die Hauptſache iſt, und ihr Schickſal nur den Reflex ihrer Individualität bildet. Auch kann es nicht zweifelhaft ſein, daß die Gegenſtücke zu dieſen weiblichen Caricaturen in dem Kreiſe der Männer: „George Dandin oder der genarrte Ehemann", der auf jedem Schritte die Thorheit, ſeinen Reichthum mit einer adelichen Frau verbunden zu haben, büßen muß, und „Der Bürger als Edelmann", in dem der Dichter ſein Füllhorn voll Satire und Humor über den „bourgeois" mit adelichen Neigungen ausſchüttet, in das komiſche Genrebild gehören. Von dieſer Komödie ausgehend, wirft man dem Dichter ſeine Vorliebe für die höhern Stände vor; es gewönnen bei ihm immer die Vornehmen, und der Bürgerſtand

müſſe immer verlieren. Theils iſt dies nicht immer der Fall, theils beweiſt das äußerliche Gewinnen und Verlieren nicht alles. Ein Luſtſpiel, das freilich wegen ſeiner Mängel weniger beachtet wird: „Die glänzenden Liebhaber", zeigt den Sieg des bloßen Verdienſtes ſogar über fürſtliche Anſprüche auf die Hand einer Prinzeſſin. Dafür, daß Molière die Hohen nicht ſchonte, ſpricht ſchon, daß er dem Marquis ſo oft die komiſche Rolle zutheilt. Wenn der „Bürger als Edelmann" damit endigt, daß der Adelsaſpirant durchaus der ausgelachte Theil iſt, ſo ſind doch die Adelichen, die ſeine Thorheit ausbeuten, durch ihr gemeines Benehmen als ſo verächtlich dargeſtellt, daß die Hofgeſellſchaft das Stück, ehe der König es in ſeinen mächtigen Schutz nahm, naſerümpfend aufnahm. Aehnlich verhält es ſich mit „George Dandin", auch hier iſt der Adelshochmuth in höchſt lächerlichen, aber naturwahren Kundgebungen dargeſtellt. Dennoch iſt nicht zu leugnen, daß in dieſen beiden Stücken mit der Niederlage der höher hinauf ſtrebenden Bürger das Bürgerthum ſelbſt eine Niederlage erleidet, und man darf ſich nicht damit beruhigen, daß die Dandin und Jourdain durch ihre geſpreizte Ueberhebung ihren Fall verdient hätten, dem Bürgerſtande an ſich iſt ſeine Schranke vor Augen gerückt werden. Aber Molière iſt eben noch nicht Beaumarchais, der bereits die verzeblichen krampfhaften Anſtrengungen des Adels, ſich gegen den aufſtrebenden dritten Stand zu halten, und die Ueberlegenheit der induſtriellen Klaſſe über die bevorrechtete ſchildern kann; er lebt in einer Zeit, in der der Hofadel ſo gut wie das abſolute Königthum Wirklichkeit, ein Recht und eine Wahrheit iſt. Sein Bürgerſtolz iſt noch kein objectiv begründeter, beſteht noch nicht in der Vertretung des Vernunftrechts gegen das hiſtoriſche Recht; er iſt erſt individuell, der Stolz des geiſtig und ſittlich ſelbſtändigen Mannes, wie er etwa in der „Gräfin von Escarbagnac" aus den bürgerlichen Wuthausbrüchen des Steuereinnehmers Harpin gegen das Adelspack hervorgrollt. Jedenfalls iſt es eine ſchwere Unbill, wenn man, wie Schlegel, dieſem Manne des geſundeſten Sinnes und vorurtheilsfreieſten Kopfes Kammerdienermoral vorwirft oder in einem ſolchen ſelbſtändigen Denker und Bildner ſeines Volkes mit Kreyßig nur die sociabilité française, welche das Lächerliche in dem Widerſpruche gegen die Meinung der Mehrzahl finde, erkennen will.

Hat der Dichter im „Eingebildeten Kranken" die am meiſten draſtiſche und darum den Witz der Umgebung am ſchärfſten herausfordernde Grille gezeichnet, ſo tragen dagegen die Vorurtheile, die in der „Männer"- und in der „Frauenſchule" behandelt ſind, das tiefere Gepräge unter den ſocialen Verkehrtheiten der komiſchen Genrebilder. Bekanntlich werden in dieſen Stücken die übeln Folgen geſchildert, die der Verſuch pedantiſcher Vormünder, ſich ihre Mündel zu Frauen erziehen zu wollen, zu

haben pflegt. Die „Frauenschule", in ihrer Bedeutsamkeit schon durch die gewichtigere Sprache angekündigt, ist ein Kunstwerk, welches die Debatten, die über dasselbe entstanden sind und uns Molière's feinsinnige Producte die „Kritik der Frauenschule" und das „Impromptu von Versailles" eingetragen haben, verdient hat. Die Art und Weise, wie der ganze Gang des Stückes um den Einen Mittelpunkt eines verständigen, aber durch Sinnlichkeit und Selbstsucht verblendeten Mannes sich gruppirt, der trotz aller Hülfsmittel des Zufalls und der klugen Berechnung doch zuletzt seines Zieles verlustig geht, hat etwas Tragisches an sich, und mit der Vertiefung der Verkehrtheiten nimmt bereits auch die gesund gebliebene Welt in der lieblichen, naiven, anmuthigen Agnes an Gehalt zu. Am reichsten wird die Staffage auf beiden Seiten der Thorheit und der normalen Lebensmächte in der wunderbaren, unter allen Werken Molière's untadelhaftesten Schöpfung: „Die gelehrten Frauen." Hier individualisirt sich die bedenklichste geistige Verbildung, das Heraustreten aus der weiblichen Sphäre durch das Haschen nach männlichem Wissen, in dreifacher Schattirung; drei Frauen, nach Alter, Lebensstellung, Temperament verschieden, prägen in sich auf eine den tiefen Menschenkenner verrathende Weise je in ihrer Art die gleiche Modekrankheit ab. Das Gegengewicht, das Verharren im Gleichgewichte, tritt ihnen auch wieder mehrfach in Personenbildern und sachlich in der Gestalt der gesunden Reflexion, der frischen Thatkraft und eines durch seine natürliche Herzlichkeit ansprechenden Liebesbundes entgegen.

Die Charakterkomödien sind an dem einseitigen Pathos, an der scharf durchgreifenden Eigenart, an der wühlenden Leidenschaft, denen die Helden verfallen sind, kenntlich. Während im komischen Genrebild die Handlung und das Schicksal sich noch als ein selbständiger Widerschein der verirrten Persönlichkeit zeigt, so ist hier Entwickelung und Gang des Stückes schon mit dem aufgestellten Charakter gegeben, und die äußere Verwickelung und Entwirrung der Handlung ist nur die Evolution des leidenschaftsbethörten Menschen. In dem Ernste, der in dem ausgeprägten Charakterbild nothwendig liegt, ist die Tragik seines Schicksals, und bestehe dieselbe auch nur wie im „Geizigen" in der Verachtung der andern, selbst begründet, daher kann hier das Komische nicht die Substanz des Stückes sein, sondern haftet nur als Accidens an der einzelnen Gestalt. Gegen die vollendete Heuchelei Tartufe's wird seine ganze Umgebung zum Kampfe aufgerufen, ebenso gegen den Geiz Harpagon's und die Menschenfeindlichkeit Alceste's. Nach Bedarf wird der Kreis, der sich gegen die einseitige Leidenschaft bildet, mehr oder weniger bunt. Im „Tartufe" der neben den „Gelehrten Frauen" das kunstmäßig vollendetste Product Molière's ist, gruppiren sich gegenüber dem Heuchler die verschiedenen Stellungen, die überhaupt der

Heuchelei gegenüber angenommen werden können; auf der ungesuchten Mannichfaltigkeit der positiv oder negativ zu dem Helden sich stellenden Glieder einer Familie beruht mit die Wirksamkeit dieser Komödie.

Es ist eine eigenthümliche Erfahrung, daß die Kritik gerade an dem Organismus und an dem einheitlichen Zusammenhange der Molière'schen Charakterkomödien am meisten gemäkelt hat; wir wollen hier nur den „Misanthropen" und den „Tartufe" einer nähern Betrachtung unterziehen.

Schon durch die Conception des „Misanthropen", für die auch Goethe sich lebhaft interessirte, besitzt Molière einen Anspruch auf die Stelle eines Denkers vom ersten Range. Wol darf man bei diesem Drama an „Hamlet" und „Faust" erinnern. Die Welt- und Lebensbetrachtung Alceste's kann nur von einem tiefsinnig angelegten Dichtergeiste herrühren. Die Komödie behandelt den Kampf des Idealismus mit der Gesellschaft, einen Kampf, der damit endet, daß die Gesellschaft ihren Gang ungebessert, unbekehrt fortgeht, während der Idealist zürnend aus ihr in die Einsamkeit flüchtet, denn hier ist trotz Philint's letzter Rede, daß er Alceste wieder zurückführen werde, keine Versöhnung möglich. Würde ja doch mit jedem Schritte der Vereinbarung jeder der beiden Gegner sich selbst aufgeben. Ein ungelöster Widerspruch, der für das theoretische Bewußtsein hinsichtlich der Ordnung der Dinge nichts zu sagen hat, weil diese gerade aus den beiden Factoren des stets gegen alles kritischen Selbstbewußtseins und der immanenten Logik des Weltlaufs besteht, um so tiefer aber das praktische Bewußtsein Alceste's durchwühlt. Ein durchaus abstracter Kopf, legt er an alles den absoluten Maßstab und verlangt für die Gesellschaft, in der sich alles Leben concentrirt, statt der durch die Sitte gebotenen Zurückhaltung und Verstellung die lauterste Offenheit, statt des Scheins das Wesen. Er ist dabei nicht ein selbstloses Tugendorgan, sondern überträgt die Leidenschaft, mit der er für die Wahrheit in allen Lebensverhältnissen eifert, auch auf die eigene unter der socialen Erbärmlichkeit in jeder Hinsicht leidende Sache. Er besitzt eine Schwäche, die ihn uns menschlich näher bringt und von ihm selbst als eine Schwäche anerkannt wird: die Liebe zu einer übrigens durch ihren Geist seiner nicht unwürdigen Kokette. Obgleich er alle Schwierigkeiten kennt, die ihm diese reizende Witwe mit ihrem allen Verehrern offenen Herzen bereiten wird, wendet er sich doch nicht von ihr ab, selbst als ihr abstoßendes Benehmen ihm gegründete Ursache zum Rücktritte gegeben hat. Aber es läßt ihn nicht ruhen; er will auch auf diesem Gebiete seine absolute Forderung erfüllt sehen. „Weil sie nicht ebenso wie er in ihr alles findet, alles in ihm finden kann", weil sie nicht fähig ist, mit ihm die Einsamkeit zu ertragen, gibt er sie auf und mit ihr seine letzte Lebenshoffnung. Es

Mitmenschen, wo die rohe Hand eines literarischen Büttels die bürgerliche Unbescholtenheit eines Mannes, den guten Ruf einer wehrlosen Frau, den Frieden und das Glück achtbarer Familien an den Pranger schleppt — ei ja doch, da dürfen wir freilich nicht fehlen: da drängen wir uns, gleich jenen berüchtigten „Connaisseurs" der Guillotine wohl gar selbst mit hinein in den Kreis der Henkersknechte, freuen uns der warmen Blutstropfen, ja wühlen mit schamlosem Behagen in den Eingeweiden der unglücklichen Opfer!

Bei dieser Beschaffenheit unserer „guten" Gesellschaft konnte dem obengenannten Buch die rascheste Verbreitung und das vielfachste Aufsehen denn allerdings nicht fehlen. Eine Mutter von ihren eigenen Kindern — Mutter wie Kinder den ersten und reichsten Familien Hamburgs angehörig — fälschlich des Wahnsinns beschuldigt, man denke nur! Eine Mutter sieben volle Jahre bei gesunden Sinnen von den eigenen Kindern im Irrenhause gehalten, damit diese letzteren sich desto ungestörter ihres Vermögens bemächtigen können, Aerzte und Zeugen bestochen, Gewaltmittel und Grausamkeiten aller Art angewendet, um das allzu zähe Leben der Unglücklichen zu verkürzen — welch ein Stoff! Endlich, damit es an keiner Art von Effect fehle, der badische Aufstand vom Jahre neunundvierzig in die Zelle der Gemarterten hineinstürmend, ihre Ketten zerbrechend, sie der Freiheit, der Gesellschaft und dem Schutze der Gesetze wiedergebend, dieser Gesetze, deren eherne Hand nun mit vernichtender Schwere auf die gewissenlosen Anstifter und Helfershelfer herabfallen wird — welch eine Lösung! Und was fehlte hier noch zum haarsträubendsten, kassenfüllendsten Melodram? Nichts, in der That, so völlig nichts, daß, wenn wir nicht irren, ein speculativer Beneficiant in Köln sich sogar unterfangen durfte, die „Mutter im Irrenhause" mit allen dabei betheiligten Personen, unmittelbar, wie es im Ebeling'schen Buche zu lesen steht, auf die Bühne zu bringen.

Jetzt nun ist von dem Advocaten der schwer beschuldigten Kinder eine Gegenschrift erschienen, welche die völlige Nichtigkeit der ganzen furchtbaren Anklage nachweist: Die Mutter im Irrenhause. Wahrheit. Von C. W. Biesterfeld Dr. Advocaten in Hamburg. Leipzig. F. A. Brockhaus. 1852. Die Zweifel, welche, wie gesagt, jedem aufmerksamen und unbefangenen Leser gleich bei der ersten Lectüre des Ebeling'schen Buches aufsteigen mußten, werden hier zur vollsten Gewißheit erhoben. Die Ebeling'sche Schrift ist nicht mehr noch weniger als eine Schandschrift, und zwar der allergemeinsten Sorte, denkwürdig allein durch die verbrecherische Leichtfertigkeit (wenn es nämlich blos noch Leichtfertigkeit war, nicht etwas noch viel Schlimmeres), mit welcher hier die unglückliche Krankheit einer geistesschwachen Frau dazu gemißbraucht worden ist, eine ganze Reihe von Ehrenmännern, Zierden zum Theil der medicinischen Wissenschaften und mit Recht gefeiert wegen ihrer Verdienste um die Menschheit, der abscheulichsten Verbrechen anzuklagen. Madame Gabe hat nach der klaren und (was wir ganz besonders rühmen) leidenschaftslosen Darstellung des Biesterfeldschen Buches in der That das Unglück gehabt, geisteskrank zu sein; wie es scheint, war die Anlage dazu bereits vom Vater ererbt worden, der im hohen Alter als Blödsinniger im Hamburger Krankenhause verstarb, bis eigenthümliche Lebensverhältnisse und Erfahrungen, darunter namentlich ein nicht zu Stande gekommenes zweites Ehebündniß sowie der Tod einer über Alles geliebten Tochter, den Ausbruch derselben herbeiführten. Wer den darüber sprechenden Zeugnissen seinen Glauben versagen möchte, Zeugnissen, welche fast aus allen Kreisen der Gesellschaft gesammelt sind, mit denen die Unglückliche in Berührung kam, von

iſt in dieſer Komödie, welche durch die feine gefällige Zeichnung des Salonlebens, durch das bizarre Benehmen Alceſt's und den Contraſt deſſelben mit dem loyalen und ruhigen Auftreten ſeines optimiſtiſchen Freundes Philint der Form nach der komiſchen Gattung des Dramas angehört, eine erſchütternde Tragödie gegeben: die tiefe mit jeder Lebenserfahrung ſteigende Vereinſamung des Bewußtſeins, das an die Wirklichkeit, die nur reale Inſtanzen kennt, ideale Anforderungen macht und zumal von der Geſellſchaft das ihr Unmögliche, im Sichbinden an die Geſetze des Sollens, verlangt.

Ich weiß nicht, ob über „Tartufe" ſchon bemerkt worden iſt, daß die ſchließliche Enthüllung über die Perſon des Helden die ganze Entwickelung Lügen zu ſtrafen ſchien. Man hat den Heuchler auf all ſeinen Schleichwegen beobachtet, hat ihn, wenn das eine Mittel nicht verfangen wollte, zu einem zweiten und dritten greifen, hat ihn alle Künſte der Scheinheiligkeit gegen Orgon und die Schwiegermutter, alle Künſte der Schmeichelei gegen Elmire, alle Liſten und Ränke gegen die wider ihn verſchworene Geſellſchaft glücklich und geſchickt handhaben ſehen. Man hat vor dieſer vielgewandten, die Menſchen beherrſchenden Kraft ſich jenes Reſpects, das jedes Talent einflößt, nicht erwehren können. Kein Wunder, daß es uns nicht befriedigt, wenn der geniale Schurke gleich dem gewöhnlichen Verbrecher enden ſoll. Deutet auch der Molière'ſche Schluß auf die brutale Juſtiz der Aufklärung gegen den Jeſuitismus mit einer gewiſſen Divinationsgabe hin, ſo iſt es doch keine Frage, daß die Genialität im Gedichte ein anderes Endurtheil als das proſaiſche, criminaliſtiſche zu fordern ein Recht hat. Ein Catilina, ein Richard III., in deren Kategorie auch Tartufe gehört, dürfen auf dem Schlachtfelde endigen. Aber dieſe Entſcheidung über das Schickſal Tartufe's hängt mit einer Enthüllung über ſeine Perſon zuſammen. Er iſt nichts mehr und nichts weniger als ein längſt dem Zuchthauſe verfallener Spitzbube, der unter falſchem Namen ſeither gefrevelt. In dieſer Hinſicht war der Titel „l'Impoſteur", den das Stück eine Zeit lang zu Beſchwichtigung der Zionswächter trug, das Richtige; da iſt alles bei dem Helden Berechnung: nackte Sinnlichkeit, ſchamloſes Paraſitenthum, elende Geſinnungsloſigkeit — und unſere Theilnahme ſelbſt für ihn nichts als eine große Täuſchung. Ein Zuchthauscandidat verdient nicht einmal den Namen des Heuchlers; was er gethan, kann höchſtens unſern Verſtand beſchäftigen; er iſt nur ein Mascarille im ſchwarzen Rocke; wiederum aber beſitzt das Luſtſpiel nicht den Reiz der raſchen Löſung des Knotens, wie die Poſſen ihn haben. Das Ganze ſinkt von der Höhe eines Charakterbildes zu einem Intriguenſtücke, von einem culturgeſchichtlichen Sujet zu einem Familienvorgange herab. Wenn dennoch Tartufe ſelbſt eine gewiſſe Tiefe behält, ſo liegt dies in

der katholiſchen Weltanſchauung, in der er ſich bewegt. Denn hier gilt ſchon die äußere Religionsübung für ein verdienſtliches Werk, und verſchafft dem, der ſie kunſtgerecht wie Tartufe treibt, einen erhabenen Nimbus. Somit iſt etwas von bona fides in dem Bewußtſein Tartufe's; er hat Grund, ſich ſelbſt zu achten, ja zu überſchätzen, auf die leichtſinnigen Zuſagen Orgon's als auf ſein Recht zu pochen, es zu reclamiren und durch eine Schwenkung von der klerikalen zur politiſchen Loyalität ſich und ſein Recht gegen die, welche es ihm vorenthalten wollen, zu vertheidigen. Es fällt von da aus ein Licht auch auf andere Vorgänge, z. B. auf den Schein, den er ſich vormachen kann, in der Verehrung Elmirens als eines Meiſterwerks der Schöpfung einen Act profanen Gottesdienſtes zu begehen. So iſt es auch in der Objectivität katholiſch-mechaniſcher Anſchauungsweiſe begründet, daß wir dieſen Heuchler nie in einem Monolog, nie in einer Herzensergießung an einen Vertrauten belauſchen dürfen, was ſchon öfter als beſonders unheimlich befunden worden iſt. Genug, daß er ſich vor ſeinem Gewiſſen mit dem guten Werke abfinden kann; einer Reflexion in ſich iſt ſein katholiſches Bewußtſein noch nicht fähig. Hier treten die Schranken der Molière'ſchen Charakteriſtik, die Grenze, die ihn von dem proteſtantiſchen Shakeſpeare und der Gemüthstiefe ſeiner Helden trennt, hervor, hierher gehört die Klage über die ſchematiſche Behandlung ſeiner Perſonenbilder. Molière liefert uns Spiegelbilder der Melancholie, der Heuchelei und des Geizes, und läßt uns die fertige, vollendete Leidenſchaft in klaren und ſcharfen Zügen ſehen. Aber bei ihm fällt Individuum und Leidenſchaft zuſammen, ſodaß ſeine Rollen nur die perſonificirten Affecte ſelbſt ſind. Das iſt die Wahrheit in dem Urtheile, daß „Molière's Geſtalten bloße Typen ſind, bei denen der komiſche Accent nicht auf die verſchlungenen Tiefen der Subjectivität, ſondern auf die Situation fällt, worin der Charakter ſeine maſſenhaften Züge entwickelt". Man verſucht zwar, gegen den Vorwurf der typiſchen Art dieſer Figuren den Dichter durch die Behauptung auf der Höhe des dichteriſchen Schaffens zu erhalten: man werfe nicht nur in die Gegenwart, ſondern auch in die Vergangenheit und Zukunft ſeiner Helden einen Blick — dieſer Blick iſt aber nicht intenſiver als der, den uns jedes bedeutſamere Porträt gewährt. Molière hält ſich meiſt an die von Anfang an gegebene naturgeſchichtliche Beſtimmtheit eines Menſchen; ſo erhalten wir knorrige, auf ihrem Naturgrund feſtgewurzelte, zu ihrer Rolle auf der Bühne des Lebens prädeſtinirte Charaktere; Bilder aus dem geiſtigen Thierreiche, noch keine auf dem Grunde tieferer Menſchlichkeit ſich entwickelnde Individuen. Es fehlt bei dieſen Figuren die Geneſis der Leidenſchaft, die Reaction des an ſich freien Bewußtſeins gegen ſie, der Sieg und das Wachſen des ſiegreichen Affects in der Menſchenbruſt; ſie beſitzen keine Selbſt-

beobachtung, keine Reflexion in ſich und über ſich. Bei Harpagon iſt da freilich nichts zu veräußern, der Geizige iſt eben ein Beſeſſener, ſeine Leidenſchaft artet zur Grimaſſe aus, wodurch ſich vielleicht erklärt, daß „Der Geizige" auf der Bühne ſo ſelten Erfolg hat. Bei Shakeſpeare wird man den Geiz nie als ſpecifiſche Leidenſchaft behandelt finden; er hätte keine Geſchichte des Gemüths geben können, das von ihm ergriffen iſt. Aber Shakeſpeare hat einen Heuchler gebrandmarkt. Was iſt aber in ſeinem „Maß für Maß" die Entſtehung, Bekämpfung und endliche Befeſtigung der Heuchelei in Angelo's Seele gegen Tartuſe, der ohne Selbſtbelügung und Selbſtbeſchönigung mit dem Mechanismus eines Berufsarbeiters ſein Gewerbe betreibt! Shakeſpeare hat, wenn wir von ſeinem Timon, der hinter Molière's Alceſt zurückſteht, abſehen, in Hamlet einen Melancholiker dargeſtellt. Hier aber liegt ein concreter Fall vor, der die urſprüngliche Anlage zur Melancholie verſtärkt und eine ſubjective Berechtigung zum Welt- und Menſchenhaſſe gibt, während der vorherrſchend durch ſein Temperament beſtimmte Alceſt nicht ſo weit in ſich ſelber lebt, daß er es ſich auch nur vorübergehend zu Gemüth führte, wie ſeine Miſanthropie durch ihr ſelbſtiſches Nebenmotiv, das ihm perſönlich von der Welt aus widerfahrende Ungemach, andern verdächtig werden könnte.

Shakeſpeare und Molière ſind gleich ſehr Darſteller der Leidenſchaft, allein der eine nimmt ſeine Mittel aus dem ſchöpferiſchen Vermögen der Phantaſie, die ihm das lebhaft erregte Seelenleben und die Wechſelwirkungen der menſchlichen Handlung und des Schickſals anſchaulich vor das Auge führt, der andere aus einem hellen Verſtande und einer tiefen Lebensbeobachtung. Shakeſpeare's Boden iſt immer das Land der Phantaſie, Molière ſteht auf dem Boden der gebildeten Geſellſchaft; Shakeſpeare iſt der Dichter der Menſchheit, Molière der Dichter der Geſellſchaft. In dieſem Sinne weiß man nicht, ob ſein Scharfblick in der ſinnlichen Beobachtung oder in der geiſtigen Beurtheilung der Dinge größer war. Er hat das Lächerliche allen Ständen und Volksklaſſen abgemerkt, und die individuellen Eigenheiten einzelner Menſchen und ganzer Schichten des Volkes bis ins Kleinſte belauſcht; ein Meiſter der Converſation, beſitzt er einen nie verſiegenden Witz. Er iſt gewandt in der Schürzung des Knotens und in der Entwirrung dichtverſchlungener Fäden, ohne freilich in der Anwendung der Maſchinengötter beſonders wähleriſch zu ſein; er iſt es in der Ausbeutung der Misverſtändniſſe, um die Gegenſätze komiſch aneinanderprallen zu laſſen. Er zeigt eine von Goethe bewunderte zierliche Hand in der Berührung der ſchwerſten Gegenſtände für die heitere Bühne, wie es Stoffe aus der Literatur und Wiſſenſchaft ſind. Iſt er auch in der Herbeiführung von Zufällen und Ueberraſchungen hier und da etwas kühn, in ſeinen Situationen

nicht immer frei von den Unwahrscheinlichkeiten, die wir auch bei den tragischen Dichtern seiner Zeit treffen, in zwei Punkten erhebt sich seine Komödie weit über die classische Tragödie seines Volkes. Im Gegensatze zu der conventionellen Liebessprache schlägt er wieder die Naturtöne echter Liebe an; er, der geistig und gemüthlich mit den verschiedensten Klassen des Volkes vertraut war, hat den in der Tragödie oft so schwer vermißten Hintergrund des Volkslebens, wenn auch noch nicht in dessen politischer Regsamkeit, wieder auf die Bühne gebracht. Vollends aber in seinen bedeutendern Stücken zeigt er eine classische Kunstgerechtigkeit und Kunstfertigkeit in Entwerfung, Gruppirung, Zusammenstellung und Gegenüberstellung der Charaktere.

Der Klarheit sinnlicher Anschauung ging die von uns schon mehr berührte Verstandesklarheit zur Seite. Molière besaß eine wunderbare Schärfe des Denkens, eine ungemeine Feinheit des kritischen Auges, eine leidenschaftslose Kühle und Gesundheit des Urtheils, die ihn zu Aufklärung und Aufhellung der Köpfe seiner und aller Zeiten befähigten, wie er denn überhaupt dadurch fast einzig in der Culturgeschichte dasteht, daß in ihm die Redlichkeit gegen sich selbst so schön mit der Redlichkeit gegen die Objecte sowol seines Verkehrs als seines Erkennens Hand in Hand gegangen ist. Er war über alle traditionellen Voraussetzungen in seinem Fache, besonders was die Geschmacksurtheile betrifft, auch über allen Autoritätsglauben erhaben. Er hat überhaupt das Vorurtheil, wo er es traf, nicht nur in den kleinen Dingen des Lebens, sondern in den wesentlichen Gebieten des menschlichen Thuns und Glaubens aufgesucht und bekämpft. Seine Satire verfolgt nicht allein praktische Misstände in der Verwaltung und im Gerichtswesen, bei jeder Gelegenheit gibt er die hohle Geheimthuerei der Aerzte dem Gelächter preis, verspottet den astronomischen Aberglauben mit wissenschaftlicher Ueberlegenheit, und zeigt in seinem Don Juan und Tartufe das Scheusal der Heuchelei und die Stützen ihrer Herrschaft in der geistigen und sittlichen Unmündigkeit der Massen und in der Gefühlsüberschwenglichkeit einzelner auf. Und nun ermesse man, angesichts des Denkers Molière, wie treffend das Urtheil aus dem Munde seines gewichtigsten Fürsprechers ist, „es wäre kein Wunder, wenn ein Mensch wie Schlegel einen kerngesunden Mann wie Molière nicht aushalten könnte". Der Romantik in jedem Gewande ist nie ein weniger schmeichelhafter Spiegel vorgehalten worden als in der Person und in den Leistungen gerade dieses Dramatikers.

Das Dichterorgan Molière's war ein specifisch realistisches im besten Sinne und die hieraus hervorgehende Naturwahrheit seiner Schöpfungen mag das wahlverwandte Auge Goethe's besonders auf ihn gezogen haben. Aber der Ausspruch Goethe's: „Unsere Herzensmeinung ist, wenn

einmal Komödie ſein ſoll, Molière in die erſte Klaſſe und an einen vorzüglichen Ort zu ſetzen", bedarf der Erläuterung und Beſchränkung. Gemüth und Phantaſie, welche die höchſte Gattung der komiſchen Darſtellung, die humoriſtiſche, begründen, ſind Molière wegen der beſchränktern dichteriſchen Begabung ſeiner Nation nicht in dem Grade zutheil geworden wie die ſinnliche Anſchauung und der analyſirende Verſtand. Darum ſtellte er, dem Bedürfniſſe und den Schranken ſeines Publikums entſprechend, das nach Napoleon's unvergleichlichem Ausdrucke auf dem Theater eine Kriſe will, die Menſchen nur in der Action, in ihrem Sein nach außen, in ihrer Repräſentation gegen die übrige Welt, nicht in der Contemplation, nicht in ihrem innern Sinne, im Fortſpinnen ihrer Phantaſien, träumeriſchem Dahinbrüten, in dem dolce far niente des ſich gehen laſſenden Verkehrs mit ſich ſelber und Gleichgeſtimmten dar. Gegenüber Shakeſpeare lobt man ihn, daß ſeine Perſonen nicht immer fort und nicht am unrechten Orte Witze machen. Mit Unrecht; das Lachen und die Kunſt, andere für nichts und wider nichts zum Lachen zu bringen, die zweckloſe Witz- und Wortſpielerei, das heitere Aufziehen der Kameraden und Gegner verräth bei den Shakeſpeare'ſchen Figuren jenes launige, aus der contemplativen Anlage des germaniſchen Stammes entſpringende phantaſievolle Weſen, das, poetiſch betrachtet, über dem praktiſch klugen, Zwecke ſetzenden, mathematiſch die Chancen des Dupirens und des Dupirtwerdens berechnenden Verſtande der Franzoſen ſteht. Dort iſt das Lachen des Humors, der in ſeiner Weitherzigkeit mit den Gegenſtänden ſeiner Komik vertraulich wird, hier das Verlachen der Satire, die über ihren Objecten immer mit einer gewiſſen kalten Ueberlegenheit ſtehen bleibt. In dieſem Mangel des ſympathiſchen Gemüths iſt auch die Unfähigkeit begründet, in dem für den bloßen Praktiker verſchloſſenen Buche des Menſchenherzens und in dem zur Komödie ja nicht nothwendigen Buche der Natur zu leſen. Molière kennt überall nur einen thätigen animus, keine unbewußt in ſich ihre Gewebe fortſpinnende anima. Wie wäre bei ihm eine ſo echt humoriſtiſche Erfindung, wie die Entwickelung des Verhältniſſes zwiſchen den anſcheinend ſich abſtoßenden, innerlich aber ſich anziehenden Wildfängen Benedict und Beatrice in „Viel Lärm um nichts" denkbar? Er kann im „Eingebildeten Kranken" unſere Sinnennerven wol durch den Krankenſtubengeruch afficiren, kann uns im „Geizigen" mit dem komiſchen Garderobewechſel des Kutſcher's Koch beluſtigen; kann uns durch reichliche Austheilung von Schlägen zum Lachen bringen; wo aber finden wir bei ihm einen Zug, der wie das Embonpoint Falſtaff's oder die rothe Naſe Bardolph's zu allgemeiner Heiterkeit und zur Selbſtironie Anlaß würde, wo finden wir bei ihm die reiche Quelle der Komik benutzt, die in dem Zuſtande der Trunkenheit, dieſes Weckmittels eigener

und fremder Phantaſie, liegt? Wenn er ſeine Perſonen ſtottern oder „höhern Blödſinn“ ſchwatzen läßt, ſo iſt er dabei der Satiriker, der ſeine Marionetten tanzen läßt, wie alle die überlegenen Köpfe es ſind, die das Lächerliche in den Schwachheiten und Thorheiten der andern aufzudecken wiſſen. Richtiger aber geht, wie Shakeſpeare es erkannte, die Beſtimmung der Subjecte nicht darin auf, daß ſie Witz haben, ſondern daß der Witz als komiſche Potenz ſie hat; alle ſind ſie als endliche Weſen irgendwie der Komik verfallen und tragen ein helleres oder dunkleres Bewußtſein davon mit ſich herum. Es fehlt bei Molière auch nicht ganz an aller Bloßſtellung der phyſiſchen Erſcheinung für den Humor des Betrachters. Der merkwürdig in germaniſchem Stil gehaltene „Arzt wider Willen“, der auch einmal zur Abwechſelung einen Trinker in dem luſtigen lebensfrohen Genre Béranger's bringt, bringt uns ziemlich handgreiflich die derben Reize der Amme auf; aber das cyniſche Gebaren des Spaßmachers treibt uns gleich wieder aus der Sphäre des Humors hinaus. Es hätte Molière eben kein Franzoſe ſein müſſen, wenn er den großen Schritt von der Komik der ſinnlich verſtändigen Betrachtung zu der Komik der gemüthlich äſthetiſchen Anſchauung gethan hätte. Er ragt auch ohnedies eines Hauptes Länge über ſein Volk hervor, und das Urtheil Boileau's, er ſei der größte Dichter Frankreichs in dem Goldenen Zeitalter geweſen, gilt vielleicht auch für die Vor- und Nachzeit. Dafür ſpricht die Gedankentiefe einzelner ſeiner Conceptionen und die realiſtiſche Klarheit und Natürlichkeit ſeiner meiſten Geſtalten. Können ſeine Helden uns nicht begeiſtern, wie Heinrich V. und Poſthumus, dieſe Lücke bleibt nicht, wenn wir ſeine Frauenwelt in Anſchlag bringen. Seine Heldinnen vermögen uns nicht mit ſich fortzureißen, wie es die unvergleichliche Porzia und die herrliche Roſalinde thun, aber dafür gemüthlich zu erwärmen, wie die edle Elmire in „Tartuſe“ und die echt weibliche Henriette in den „Gelehrten Frauen“.

Epochen der deutſchen Geſchichte.

Von

Karl Frenzel.

V.

Beſteht die Geſchichte eines Volkes nicht nur in der Gemeinſamkeit gewiſſer Anſchauungen und Beſtrebungen, ſondern gerade in der Gemeinſamkeit der Thaten, in der gleichmäßig von einem Mittelpunkte — ſei es ein König oder ein Parlament, eine Hauptſtadt oder eine die Hegemonie führende Landſchaft — in alle Adern, nach allen Theilen

des Staatskörpers ausgehenden Strömung, wie konnten da der faſt unentwirrbare Knäuel ſich durchkreuzender Intereſſen, die Geſchicke von 30 Dynaſtien, die Anekdoten ihrer Höfe, ihre politiſchen Wandlungen, die von dem Weſtfäliſchen Frieden bis zur Gründung des Deutſchen Bundes in unſerm Vaterlande ſpielten, auf- und niederrollten, deutſche Geſchichte genannt werden? Ob der franzöſiſche Geſchichtſchreiber ein Bewunderer Ludwig's XIV. wie Voltaire oder ſein Gegner wie Michelet iſt, beide erzählen immer franzöſiſche Geſchichte; über die glanzvollen Thaten dieſer Regierung werden ſie beide dieſelbe Freude und denſelben Stolz empfinden, die verlorenen Schlachten des Spaniſchen Erbfolgekriegs gleich beklagen. Ein „deutſche Geſchichte im 17. und 18. Jahrhundert“ aber, die in Wien geſchrieben würde, ſtände in dem ſchärfſten Gegenſatze zu einer, die von Berlin ausginge: ſchwarz wäre hier, was dort weiß. In dem Kampfe der bairiſchen Wittelsbacher gegen die Habsburger wegen der ſpaniſchen und der öſterreichiſchen Erbfolge, 1700 und 1740, ſieht der kaiſerliche Hiſtoriker eine Rebellion, der bairiſche eine heldenmüthige Vertheidigung des Rechts. In dieſem ganzen Zeitraume haben wir Geſchichten der verſchiedenen Staaten, aber keine gemeinſame deutſche Geſchichte. Aus dem Bande des Reichs ſtreben alle Fürſten hinaus, die mächtigſten, wie Friedrich der Große, verſpotten es, die „erſtgeborenen Söhne des Reichs“, die rheiniſchen Biſchöfe und Erzbiſchöfe, ſind bald im offenen, bald im geheimen Bunde mit dem Erbfeinde gegen die Majeſtät des Kaiſers. Der Kurfürſt von Sachſen nimmt die Wahlkrone Polens an und reißt, ohne daß ſich auch nur eine Hand dagegen gerührt hätte, ſein unglückliches Land in die Wirren und das Unheil des nordiſchen Krieges. Durch ſein Erbrecht und den Beſchluß des Parlaments auf den Thron von Großbritannien gerufen, löſt ſich Georg von Hannover der That nach aus dem Verbande des Reiches. Mit franzöſiſchen Soldaten erobert Karl von Baiern Böhmen, mit ungariſchen Huſaren gewinnt es Maria Thereſia wieder. Derſelbe Wirrwarr wie im Mittelalter: um ſo ſchrecklicher und beklagenswerther, weil im Mittelalter wenigſtens die Kirche, der Adel, die Städte gewiſſe allgemeinſame Ziele verfolgten und Verſuche der Verſtändigung, hier in den Adelsgeſellſchaften, dort in den Städtebünden, angebahnt wurden; weil ſeitdem in allen großen Staaten ſich ein ſehr beſtimmtes Nationalgefühl, ein eigenthümliches politiſches Weſen ausgebildet hatte. Wir haben kein Recht, ſo vornehm mitleidig in dieſer Hinſicht auf Polen herabzublicken; das liberum veto, was auf ihren Reichstagen jeder Edelmann beanſpruchte, ſprengte die Staatseinheit nicht mehr auseinander als das liberum veto unſerer Reichsfürſten; politiſch betrachtet lebten auch wir in einer „polniſchen Wirthſchaft“: was uns vor dem Schickſale der unglücklichen Republik bewahrte, war unſere

höhere Cultur, die Literatur und der jüngſte Staat des Reichs, Preußen.

Die Deutſchen hatten keinen Staat; der Bürger kannte nur ſeine Stadt, der Adel ſein Schloß und den Hof ſeines Fürſten, der Geiſtliche ſeinen Biſchof oder Superintendenten. Von jeder politiſchen Thätigkeit ſtand der einzelne ab, ſie wurde das ausſchließliche Handwerk einer beſondern Klaſſe, der Beamten; ſo war auch die proteſtantiſche Kirche, die ihrer Idee nach aus der Gemeinde ſich aufbauen ſollte, längſt ein Beſitzthum der Geiſtlichen geworden. Allmächtig tritt das Privatintereſſe, das Privatleben auf. Beatus ille, qui procul negotiis — nur der iſt glücklich, der nicht „um das heilige römiſche Reich zu ſorgen“ braucht. Das Reformationsjahrhundert hatte alle aus der Enge des Hauſes auf die Straße und den Markt, aus der Stille in den Lärm getrieben, der einzelne hat voll und tief den Zuſammenhang mit dem ganzen Volke empfunden; jetzt flüchtet er aus dem wilden Tumult eines dreißigjährigen Krieges an den ſichern Herd zurück. Die tiefe Sehnſucht, welche in den Tagen des Auguſtus die Römer erfüllte, endlich einmal von den politiſchen Kämpfen und den Proſcriptionen, die ihnen folgten, von dem Geſchrei des Forums und den Reden der Volkstribunen befreit zu werden, der Wunſch nach dem ruhigen Genuſſe des Lebens, dem Virgil ſo oft einen glücklichen Ausdruck verliehen: ſie beherrſchten auch das deutſche Volk nach dem unbeſchreiblichen Elend jenes Krieges. Die Wunden, die uns damals geſchlagen wurden, ſind erſt jetzt vernarbt; wie wir noch von Römerwällen und Römerſtraßen, werden die nach uns kommen von Schwedenſchanzen und Schwedenſchlachten erzählen. Die Trümmer des ehemaligen Wohlſtandes wieder zu ſammeln, das Wrack auszubeſſern, die Spuren der Verwüſtung zu vertilgen, eingeäſcherte Städte aufzubauen, Wildniſſe aufs neue urbar zu machen: das war die Arbeit, die jenem Geſchlechte zufiel. Mehr und mehr hatte ſich der abſolute Staat ausgebildet und war ein Bedürfniß geworden. In dieſen kleinen Landſchaften, wer hätte dem Fürſten Widerſtand leiſten ſollen? Es gab weder einen mächtigen Adel, noch eine reiche Bürgerſchaft, noch eine unabhängige Kirche. Jeder fühlte ſich nur in ſeiner Privatexiſtenz ſicher und behaglich. Einer politiſch erregten Zeit wie der unſerigen erſcheint dieſes Aufgeben des Staats halb unbegreiflich, halb tadelnswerth. Aber den verſchiedenen Geſchlechtern der Menſchen ſchweben auch verſchiedene Ideale vor; in einem ewigen Reigentanz löſen die einen wechſelnd die andern ab. Das Ideal der Kunſt wird von dem der Religion verdrängt: das Griechenthum weicht dem Chriſtenthum; die Reformation ſucht den reinen Glauben, die Franzöſiſche Revolution den idealen Staat. Um 1650 war das deutſche Volk ſeines Reichs herzlich müde geworden, es verlangte nach Ruhe. Außer der Bedrohung

Wiens durch die Türken und der Wegnahme Strasburgs durch Ludwig XIV., welche Ereigniſſe hätten es auch bewegen und gewaltſam aufrütteln ſollen? In dem vielgetheilten Lande waren franzöſiſche Dragonnaden ſo unmöglich wie die engliſche Revolution. Die Bedrückungen, welche in der Pfalz und in Salzburg die Proteſtanten trafen, wurden durch die Auswanderung der einen nach Amerika, der andern nach Brandenburg beſeitigt. In Strasburg hegte ein großer Theil der Bürgerſchaft franzöſiſche Sympathien, und ich möchte es, wenn man den Urtheilen der Zeitgenoſſen trauen darf, bezweifeln, ob die Strasburger die Wiedereroberung ihrer Stadt durch das Deutſche Reich gewünſcht hätten. Daß dem bedrohten Wien nicht die ganze Kraft des Volkes zu Hülfe kam, lag an der Schwerfälligkeit des Reichstags, an jenem Mangel einer einheitlichen Macht, der eben ein Verhängniß der deutſchen Dinge iſt. Bisjetzt hat es in Deutſchland nur landſchaftliche, partielle Erhebungen gegeben; die ſogenannte „deutſche" Erhebung von 1813 hat Baden, Würtemberg, Baiern gar nicht berührt! Auch um 1680, wenn das „Reich" ſich in Bewegung geſetzt hätte, würde dieſe Bewegung nicht über den Main nach Norden gedrungen ſein. Gegen die Franzoſen thaten weitaus die meiſten Reichsſtände ihre Schuldigkeit, ſie unterſtützten den Kaiſer mit Geld und Soldaten. Den Anſtoß, den wir jetzt an der bunten Zuſammenſetzung der Reichsarmee, an der Schwerfälligkeit ihrer Bewegungen, ihrer geringen Schlagfertigkeit nehmen, bemerkte damals niemand; dieſe Fehler waren innig mit der Reichsverfaſſung ſelbſt verbunden, man hätte die einen nur mit der andern zugleich aufheben können. Nicht zu vergeſſen iſt, daß mit Ausnahme der Rheinlandſchaft und abgeſehen von einem raſch vorübergehenden Einfall der Schweden in die Mark Brandenburg Deutſchland 50 Jahre (1650—1700) eines ungeſtörten Friedens genoß, daß es eine ſo gewaltige Anſpannung und Ausſaugung der Volkskräfte wie Frankreich durch die Eroberungskriege Ludwig's XIV. nicht erlitt.

In dieſem hiſtoriſchen und politiſchen Stillſtande gedieh das Privatleben. Es iſt eine falſche Anſicht, wenn man nur das Bürgerthum die Politik fliehen läßt, Adel und Fürſten thaten es nicht weniger. Auch ſie verbringen in ihren Reſidenzen, auf den Luſtſchlöſſern, die ſie bauen, ihr Leben in der Weiſe eines reichen Privatmannes, mit Feſten und Jagden, mit Liebesgeſchichten und Spielen. Was iſt das Leben Auguſt's des Starken in Sachſen anders als ſolch ein inhaltloſer Roman, ein beſtändiger Decorationswechſel, der die innere Leere der Geſchichte nicht verbergen kann? Die beiden George auf dem Throne Englands ſind, nicht gegen Wilhelm III., nur gegen ihre Lords gehalten, Privatmänner. In den kleinern und kleinſten Fürſtenthümern gleicht der „regierende" Herr vollends einem Amtmann, einem großen Grundbeſitzer, hat er

eine „Paſſion“ für die Kunſt, läßt er ſich aus Venedig für theures Geld Opernſängerinnen kommen, iſt er ein „ritterlicher“ Herr, wirbt er auf ehrliche und unehrliche Art Soldaten, die er an den Meiſtbietenden verkauft. Das Vorbild des Sonnenkönigs, le roi-soleil, wie man Ludwig XIV. genannt, als er bei einem Hoffeſte den Lichtbringer Apollo dargeſtellt, mit ſeinem Verſailles, ſeinen Liebſchaften, dem ganzen Prunk der Majeſtät, den er mit ſo vielem Geſchick und nicht ohne Würde um ſich zu entfalten wußte, wirkte mit unwiderſtehlicher Gewalt auf die deutſchen Fürſten: die Magie, die im Mittelalter Rom beſeſſen, war auf Paris und Verſailles übergegangen. In allem, in ſeiner Alongenperrüke, ja in ſeinen Purganzen ahmte man ihm nach; Nymphenburg, Schwetzingen, Herrenhauſen, wer kennt ſie nicht, dieſe Klein-Verſailles? Aber man überſah, während man die Privatexiſtenz Ludwig's XIV. nachäffte, ganz die öffentliche, politiſche Seite ſeines Lebens. Freilich vor ſeinen vielgeplagten Sachſen mochte Auguſt der Starke einen König der Könige ſpielen, aber was bedeutete er im Rathe Europas? Er hatte keine Dogen von Genua zu empfangen und keinen Papſt zu demüthigen. Wie den Bürger die Armuth und die Noth des Lebens, drängte die Geringfügigkeit ſeiner Macht den deutſchen Fürſten aus der Politik. Beiden ging der Begriff des Staats verloren, dem Unterthanen in ſtumpfer Gleichgültigkeit, über ſeinen Privatgeſchäften, dem Fürſten in dem Widerſpruche ſeines Hochmuths und ſeiner Mittel. Auf ſeiner Domäne dünkte er ſich ein Halbgott, auf der Bühne der Welt war er eine Null.

Längſt war der deutſche Adel von ſeinen ſtolzen Entwürfen und ſeinem Reichthum herabgekommen, nur eine geringe Anzahl von Geſchlechtern hatte das ererbte Gut und den angeborenen Stolz, niemand als dem Kaiſer zu dienen, bewahrt. Die meiſten ſuchten im Dienſte der Fürſten Geld und Gunſt, Rang und Stellung zu erwerben. In den proteſtantiſchen Ländern, wo den jüngern Söhnen des Adels zu ihrer Verſorgung auch die Kirche — dieſe gütige, immer hülfsbereite Mutter ihrer Vettern im katholiſchen Deutſchland — geſchloſſen war, bildete der Hofdienſt ihre einzige Zuflucht. In den obern Stellen der Hofhaltung, in der Armee und zu den diplomatiſchen Geſchäften verwendet, kamen ſie wieder empor und fingen allmählich an, dieſe Aemter als ein wenn nicht einzelnen Familien, doch dem Adel allein zuſtehendes Erbe und Beſitzthum in Anſpruch zu nehmen. Um den Fürſten bildete ſich eine neue Kaſte, die ihn und ſich ſelbſt von dem andern Volke ſchied. Was früher eine Realität geweſen, die den deutſchen Reichsadel von dem Bürgerſtande und der leibeigenen Bauernſchaft getrennt: größerer Reichthum, beſſere Waffenübung, beſtändige Streitbarkeit, Einfluß auf die Geſchicke des Ganzen, war jetzt nur noch ein

Hofpredigern und Aerzten und Profeſſoren an bis hinunter zum Kammermädchen, Lohnkutſcher und Krankenwärter, und unter denen wir namentlich aufmerkſam machen wollen auf die völlig unzweideutige und unanfechtbare Ausſage des Königl. Preuß. Ober-Medicinal-Raths Mar Jacobi zu Siegburg, eines Mannes, der in ſittlicher wie wiſſenſchaftlicher Hinſicht als eine unſerer glänzendſten Autoritäten daſteht — wer, ſagen wir, dieſen Zeugniſſen ſeinen Glauben verſagen möchte, der wird ſich wenigſtens von der einfachen und klaren Darſtellung des Thatſächlichen überzeugt fühlen, welche der Verfaſſer der Gegenſchrift mit all der Präciſion und Pünktlichkeit des gewiegten Juriſten hier vor uns entfaltet. Als Belegſtücke ſind nicht weniger als vierundſiebzig amtlich beſtätigte Documente und Zeugniſſe beigefügt; die Originale derſelben liegen, wie am Schluſſe des Buches bemerkt wird, während der nächſten ſechs Monate bei dem bekannten Doctor Rieſſer zu Hamburg zu Jedermanns Einſicht offen. Doch dienen dieſe Documente, nach unſerem Dafürhalten, nur dazu, die juriſtiſche Glaubwürdigkeit des Bieſterfeld'ſchen Buches zu erhöhen; ſeine moraliſche Zuverläſſigkeit hätte dieſer Beweismittel nicht erſt bedurft, indem der ganzen Darſtellung des Verlaufes, wie wir ſie hier erhalten, eine ſolche innere wie äußere Nothwendigkeit, eine ſolche Wahrheit der Vernunft, möchten wir es nennen, beiwohnt, daß ſich nur wenige Leſer in dem Falle befinden werden, zur Feſtſtellung ihres Urtheils erſt noch zu den Aktenſtücken greifen zu müſſen. — Das Buch giebt in drei beſonderen Abſchnitten erſtlich die Geſchichte der Entwicklung und des Ausbruchs der Geiſteskrankheit der Mad. Gabe, während ihres Aufenthaltes in München vom October 1841 bis Mai 1842; zweitens die Geſchichte ihrer Aufnahme in die Heilanſtalt zu Illenau, ihres Aufenthaltes daſelbſt und ihrer Entlaſſung, ſowie endlich drittens die Geſchichte jener ſo verhängnißvollen Vermögenstheilung, welche, wie es ſcheint, nicht eben den letzten Anſtoß zur Veröffentlichung des Ebeling'ſchen Pamphletes gegeben hat. Aerzte ſowohl wie Juriſten werden in der Bieſterfeldſchen Schrift vielfache Anregung zu allerhand wichtigen und fruchtbaren Betrachtungen finden. Aber keineswegs ſie allein: ſondern wie das erſte und höchſte Intereſſe bei der ganzen Begebenheit weder ein juriſtiſches noch ein mediciniſches, ſondern vielmehr ein allgemein menſchliches, ein ſittliches Intereſſe iſt, ſo können wir die Bieſterfeld'ſche Schrift auch allen gebildeten Leſern, von welchem Stande ſie immer ſein mögen, als eine ebenſo ſpannende wie lehrreiche Lectüre empfehlen. Ja im Hinblick auf das große Unrecht, deſſen die Preſſe ſich in dieſer Angelegenheit anfänglich ſchuldig gemacht hatte, betrachten wir dieſe Empfehlung ſogar als eine Pflicht, — eine Pflicht, der wir uns nur halb entledigen würden, wollten wir nicht zugleich dem Herrn Verfaſſer unſern lebhafteſten und achtungsvollſten Dank ausſprechen für das Verdienſt, das er ſich durch ſeine Schrift nicht blos um die Ehre der Gabe'ſchen Kinder, ſondern um Ehre, Recht und Wahrheit überhaupt erworben hat. h. h.

Vorurtheil, ein Vorurtheil, das gerade wegen ſeiner Hohlheit um ſo eifriger gepflegt und um ſo hochmüthiger hervorgekehrt ward. Das Mittelalter ſah einen barbariſchen Adel, im 17. und 18. Jahrhundert wurde der Junkergeiſt geboren, in widrigſter Ausartung alles deſſen, was wir im idealen Ritterthum bewundern. Die rohen Sitten der Vorfahren erfuhren keine innere Veredelung, ſie erhielten nur einen äußern Firniß. Da Sereniſſimus zum Affen Ludwig's XIV. wurde, ſetzte ſein Hofadel eine Ehre darein, es den franzöſiſchen Hofleuten in Haltung, Rede und Betragen gleichzuthun. Mit der Zuchtloſigkeit und Niedrigkeit der Geſinnung, von der die Geſchichten der deutſchen Höfe ein ſchreckliches Zeugniß ablegen, verband ſich ein widriges, geſpreiztes Geckenthum: der abſolute und nothwendige Gegenſatz des in Formen erſtarrten Pfahlbürgerthums. Denn wie die neuen fürſtlichen Reſidenzen auch an Häuſern und Einwohnern wuchſen, der echte Bürgerſinn wollte ſich nicht darin erzeugen laſſen. Aller Augen richteten ſich auch hier nach dem Schloſſe; ehe es die deutſchen Fürſten Ludwig XIV. nachſprachen, l'état cest moi — drückten ſie ſchon für die Mehrzahl ihrer Unterthanen den Staat aus. In den Handelsſtädten gingen die Blicke einzelner Kaufleute, der großen Rheder, freilich weiter in die Welt, aber die Welt ſtellte für ſie doch nur die Seiten eines Hauptbuches mit Verluſt und Gewinn dar; im beſten Falle hatten ſie „ein Herz für die Vaterſtadt". Dieſer Localpatriotismus, dem früher, durch die Betheiligung Nürnbergs, Augsburgs, Lübecks an entſcheidenden Weltbegebenheiten, eine Ausſicht in die Weite gegeben war, der ſich oberflächlicher oder tiefer doch immer im Zuſammenhange des Reichs als ein Glied einer Kette gefühlt hatte, wurde jetzt hinter Mauern und Thoren wie eine Treibhauspflanze aufgezogen. Manches von alter Tugend und altem Wohlſtande hatten die Reichsſtädte in die neue Zeit hinübergerettet, genug wackere, ehrenwerthe, kernfeſte Geſtalten begegnen uns noch in ihren Bürgermeiſtern und Rathsherren, aber der Zopf iſt doch überall. Eine eigene Schwerfälligkeit der Anſchauungen, ein Kanzleiſtil des Daſeins, in dem alles geregelt und nichts dem Belieben des einzelnen geſtattet iſt, ein ſittenſtrenger Wandel, gleichſam eine Dickhäutigkeit der Empfindungsorgane, eng und dumpf: ſo iſt, ſo lebt, gegenüber dem Leichtſinn, der Frechheit und der zuweilen auch in Deutſchland genialen Liederlichkeit des Adels, das deutſche Bürgerthum. Wie iſt es, dem Scheine nach, ſo ganz aus der glänzenden Rolle gefallen, die es im Reformationszeitalter geſpielt hatte! Aber im ſtillen reifen ſeine Geſchicke, bereitet es ſich ſelbſt zu neuen Thaten und Wandlungen vor. Zuerſt ſucht es in emſiger Arbeit den verlorenen Wohlſtand wieder zu gewinnen. Es läßt dem Adel willig in der Geſchäftsführung des Landes den Vorrang, die Einſichtigern unter den Fürſten indeß ziehen das bürgerliche Talent aus der

Dunkelheit, die Schreibstuben der Gerichte und der Finanzverwaltung sind bald von dem Bürgerstande eingenommen. Aus verzeihlichem Stolz erklärt es sich leicht in einer Zeit, wo die Rangunterschiede mit peinlicher Strenge aufrecht gehalten werden, daß der Beamte seinen Sohn nicht gern ein Handwerk erlernen läßt, daß hin und wieder der wohlhabende Handwerker den seinigen zu einem „Studirten" machen will. Daher ein eifriges Streben nach Bildung, nach gelehrten Kenntnissen, ein Zug nach den Universitäten in der Bürgerschaft, die in diesem Grade der Adel niemals getheilt hat. Der Degen und das Rittergut, das sind die Pole, um die sich die Gedanken des Edelmanns drehen, der Bürger hofft durch seine Kenntnisse ein Amt, oder durch seine Geschicklichkeit im Handel und im Handwerk Wohlstand zu erwerben. In der neuen Form, in der sich der Staat mit einem stehenden Heere, einer großen Schar von Beamten eingerichtet hat, kommt er diesen Wünschen entgegen. Durch seine tausend Verordnungen, seine Grenzwächter, Feldhüter, Polizeidiener, hat er das Fehdewesen vernichtet, die Straßen und den Markt gesäubert, die Ordnung im modernen Sinne hergestellt. Ist damit das öffentliche Leben beseitigt worden, so hat dafür das private die volle Freiheit erlangt, sich auszubilden und auszugenießen. Die Beschäftigung mit dem Staate wird nur den Staatsdienern erlaubt, die andern sind aller politischen Sorgen ledig.

Dem Rechte nach bestehen in allen deutschen Staaten Stände zur Regelung der Finanzen, aber in Oesterreich werden sie nie zusammengerufen, in Würtemberg bilden sie eine Oligarchie, die das Geld des Landes oft noch schlechter verwaltet als der Fürst. Von einer Einwirkung auf die Geschicke des Volkes, auf die Gesetzgebung ist keine Spur zu entdecken, nicht selten vertheidigen die Stände ein altes, längst von der Zeit überholtes Herkommen, das die aufgeklärtere Regierung abschaffen will, häufig streiten sie mit ihrem „gnädigsten Herrn", wie die französischen Parlamente mit Ludwig XV.: Stürme in einem Glase Wasser. In härterer Weise bringt der große Kurfürst von Brandenburg seine preußischen Stände durch Soldaten zur Erkenntniß seiner Ueberlegenheit, und gegenüber dem Junkerthum, das ein aristokratisches Herrschaftsgelüste zeigt, „stabilirt" der zweite König Preußens, wie er sich ausdrückt, die absolute Monarchie als einen „rocher de bronce". Bei dem geringen Umfange und der Armuth ihres Landes wird den Hohenzollern ihre Aufgabe, den modernen Staat zu errichten, leichter als den Habsburgern in Oesterreich. Hier, in den deutschen Erbländern, wie in Ungarn, Böhmen, Mähren und Schlesien wohnt eine stolze, reichbegüterte Aristokratie, die, wenn sie auch mit Ausnahme der ungarischen Magnaten entsagt hat, große

Politik zu treiben, eingedenk der Edeln, die auf dem Platze zu Prag, zwiſchen dem Rathhaus und der Theinkirche, Kaiſer Ferdinand II. nach der Schlacht am Weißen Berge enthaupten ließ, um ſo eiferſüchtiger über ihre Hoheitsrechte, die Leibeigenſchaft der Bauern, die Gerichtsbarkeit des Gutsherrn, wacht. In der Kirche findet ſie eine eifrige Freundin, einen unüberwindlichen Rückhalt. Drei bigote Kaiſer, die beiden Ferdinande und Leopold I., haben die Macht und den Einfluß der Kirche in den öſterreichiſchen Ländern ins Ungemeſſene ſteigen laſſen und ihr den „Staat“ in jeder Hinſicht untergeordnet. Ungebrochen ſteht hier noch das mittelalterliche Weſen. Der Prieſter und der Edelmann regieren und nutzen dieſe Welt aus. Unter dem Scepter der Hohenzollern ſtrebt alles einer neuen politiſchen Geſtaltung zu, unter den Habsburgern werden die alten Formen als allein gültige bewahrt. Die Bewegung entſchwindet aus Oeſterreich, es verſteint mehr und mehr. Dennoch wird von allen deutſchen Höfen nur an denen von Wien und Berlin Politik getrieben, freilich keine deutſche, ſondern eine preußiſche und öſterreichiſche Politik, dieſe Fürſten ſind nicht wie die andern Privatmenſchen, ſie haben das Bewußtſein ihrer Stellung und ein wenn auch noch unklares Gefühl der Pflichten, die ſie auflegt.

Der deutſche Kaiſer iſt ganz in dem Herrſcher Oeſterreichs aufgegangen. Nicht ſowol durch eigene Wahl als durch den Zwang des Schickſals. Als die Habsburger das Imperium nicht, wie ſie es verſtanden, herſtellen konnten, als ſie dieſe Verſuche mit dem Verluſte des Elſaſſes bezahlen mußten, was war natürlicher, als daß ſie ſich auf ihre Hausmacht zurückzogen und um die Dinge „draußen im Reich“ nicht mehr ſorgten? Es iſt eine Thorheit, ihnen daraus einen Vorwurf zu machen. In blutigen Schlachten hatte ſie der proteſtantiſche Norden zurückgeworfen, er hatte, um ſich ihrer zu erwehren, Franzoſen und Schweden in das Reich gerufen; lau in ſeiner Freundſchaft, als die Stunde der Noth ſchlug, unzufrieden mit ihrer wachſenden Macht, zum Abfall bereit, als Kaiſer Ferdinand's und Wallenſtein's Sterne am höchſten ſtanden, hatte ſich der katholiſche Süden gezeigt. Lange, ehe der Kaiſer das Reich, hatte das Reich den Kaiſer aufgegeben. Dies iſt nicht die Schuld der Habsburger, ſondern der Verhältniſſe. Den katholiſchen Kaiſer ſtieß der Norden zurück, der proteſtantiſche hätte auf den Süden verzichten müſſen. Aus dieſer tragiſchen Zwickmühle ſind wir auch am Abend von Königgrätz nicht herausgekommen; erſt in einer fernen Zukunft mag der „geographiſche“ Begriff Deutſchland zu einem „politiſchen“ im vollen Sinne des Wortes werden. Nicht unwürdig des Kaiſeramtes hatte ſich Karl V. bewieſen, als er gichtgelähmt im bitterkalten Winter vor Metz, das die Franzoſen mit durch den Verrath der proteſtantiſchen Fürſten erworben, unter ſeinen erfrierenden Soldaten

lag, nicht unwürdig Ferdinand II., als er die Schweden und Franzoſen aus Deutſchland zu treiben ſuchte. Im Weſtfäliſchen Frieden verzichtete der Kaiſer auf die Hoheit über die andern Fürſten, er ſtellte fortan wie ſie die Intereſſen ſeines Hauſes, ſeines Landes denen des Reichs voran. In der Hofburg zu Wien betrachtete man das Reich als eine Geld- und Rüſtkammer, aus der man, wenn auch mit einiger Mühe, doch manchen Gulden und manchen Soldaten zur Führung öſterreichiſcher Kriege hervorziehen könnte. Außer dem Anſehen, das noch immer mit dem kaiſerlichen Titel verbunden war, gab die Stellung an der Spitze des deutſchen Volkes den Habsburgern in ihrem Kampfe gegen die Bourbonen ſichere und zum Theil uneigennützige Verbündete, die, wie der Kurfürſt von Brandenburg mit dem Königsnamen für ihre Dienſte, ehrenvoll für ſie und wohlfeil für Oeſterreich, begnadet wurden. Wiederum aber muß bemerkt werden, daß die Hauptziele der Habsburger, die Abwehr der Franzoſen vom Rhein und die Vertreibung der Türken aus den untern Donauländern, doch auch deutſche Ziele waren. In Buda-Peſth lagernd bedrohten die Osmanen nicht nur Wien, ſondern das ganze ſüdöſtliche Deutſchland, die Erwerbung der Pfalz durch die Franzoſen hätte dem deutſchen Volke eine unheilbare Wunde dicht an ſeinem Herzen geſchlagen, nicht dem Herrn von Oeſterreich, der leicht im Oſten oder Süden eine Entſchädigung gefunden hätte. Daß Ludwig XIV. mit ſeinen gewaltigen Heeren und ſieggewohnten Feldherren nicht tiefer in Deutſchland vordrang, ſich vor allem nicht auf die Dauer darin behaupten konnte, verdanken wir, neben den allgemeinen Verhältniſſen des ganzen Weſteuropa und der Furcht vor einer franzöſiſchen Weltmonarchie, die ebenſo ſtaatsklug, unerſchrocken und unermüdlich im 17. Jahrhundert von dem dritten Wilhelm von Oranien bekämpft wurde, wie im 16. Jahrhundert die ſpaniſche von dem erſten Wilhelm dem Schweigſamen, den Habsburgern. Weder der brandenburgiſche noch der bairiſche Kurfürſt hätten den franzöſiſchen Andrang aufhalten können, dazu war eine ebenbürtige Macht, wie ſie Oeſterreich beſaß, nöthig. Noch ſtrahlte, trotz Verſailles, das römiſch-deutſche Kaiſerthum weit hinaus in die Welt. Nicht jede Vaſallenſchaft hatten, wenigſtens in der Meinung der Menſchen, die Fürſten des Reichs von ſich geſtreift, der Kaiſer galt als der höhere Mann; auch fühlte ſich noch Leopold I. in ſeiner ſpaniſch-ſteifen Grandezza, die von Madrid nach Wien hinübergewandert war, ganz als Imperator, ſelbſt dem Polenkönig Sobieſky gegenüber, der doch Wien gerettet hatte. Am Kaiſerhofe drängten ſich Edelleute aus Italien, Irland und den flandriſchen Provinzen neben den böhmiſchen, öſterreichiſchen und ungariſchen Cavalieren: eine Blüte des Adels, dem nicht jede feinere Lebensform fremd und unbehaglich war wie dem armen und rohen Edelmann Norddeutſchlands.

Durch die Miſchung ſo verſchiedener Nationalitäten, die Abenteuer in den Türkenkriegen, durch den beſtändigen Verkehr mit Italien, das heitere Treiben in der Reichshauptſtadt Wien erhält das Bild Oeſterreichs im 17. und 18. Jahrhundert einen phantaſtiſchen Zug, eine gewiſſe Univerſalität, die vortheilhaft von dem eintönigen Grau und dem ſtrengen Krückſtock des Preußenthums abſticht. Wien hat ſchon damals etwas von einer modernen Großſtadt, während Berlin noch eine unanſehnliche, nur durch die Bauten ſeiner Könige ausgezeichnete Landſtadt iſt. Aber in dieſem Zuſammenfluſſe der Slawen, Ungarn und Italiener, in dieſer Ueberflutung durch die katholiſche Kirche, in dieſer Neigung nach dem blendenden Schein, nach raſchem Glück, das nicht durch unaufhörliche Arbeit täglich neu erworben wird, in der Vernachläſſigung aller innern Angelegenheiten über äußern, diplomatiſchen und kriegeriſchen Erfolgen durch die Regierung, in der Läſſigkeit und Denkträgheit des Volkes, das ſich durch einen wunderbaren Zufall, nicht durch eigene Anſtrengung und Tüchtigkeit, wie einſt die Sachſen, Franken und Schwaben, an die Spitze des Deutſchen Reichs geſtellt ſieht, lockert ſich allmählich die Verbindung zwiſchen Oeſterreich und Deutſchland. Die Regierung verwelſcht ſich, trotz ſeiner außerordentlichen natürlichen Begabung verſumpft das Volk in Aberglauben und Genußſucht. Es iſt ſo leicht, alle Schuld auf die „Pfaffenwirthſchaft“ zu werfen, was that denn der Oeſterreicher dagegen, nicht um ſeine geiſtige, nur um ſeine national-ökonomiſche Lage zu verbeſſern? Während die Gewerbthätigkeit und der Kunſtfleiß ſich in Mittel- und Norddeutſchland aufſchwangen, wurde Oeſterreich mehr und mehr zum reinen Ackerbauſtaat, in dem nichts als Feldbau und Viehzucht gediehen. Und doch waren von allen deutſchen Gauen die öſterreichiſchen allein von dem dreißigjährigen Unheil verſchont geblieben! Die Oeſterreicher gar nicht, die Süddeutſchen nur halb haben die ideale Aufgabe begriffen, die unſerm Volke nach dem Ende jenes Kriegs zufiel: die deutſche Nationalität, die deutſche Sprache und den deutſchen Staat aufs neue wiederherzuſtellen, ja zu begründen.

Fremde Sitten, Sprachen, Trachten und Gewohnheiten hatten ſich in Deutſchland eingebürgert, die höhern Stände gefielen ſich darin und in der Verachtung des Heimiſchen; mehr aus Trägheit und Abneigung gegen alle Neuerungen, als aus bewußter Erkenntniß ſeines deutſchen Weſens widerſtand das Volk und beharrte in der althergebrachten Weiſe, die Gefahr lag nahe, daß es mit ihr zugleich in Roheit und Unwiſſenheit verſinken würde. Die „deutſche Nationalität“, wie wir ſie jetzt auffaſſen, iſt nach ihrer idealen Seite hin eine Schöpfung der Literatur, der Wiſſenſchaft; die reale wurzelt in dem gemeinſamen Urſprunge der Stämme, in der trotz aller Dialektverſchiedenheiten gleichen Sprache, in denſelben klimatiſchen Verhältniſſen, unter denen, im großen und

ganzen, ſich der Norden wie der Süden entwickelt hat. Nur einem Volke außer dem unſerigen — dem italieniſchen — iſt das Bewußtſein ſeiner Einheit durch die Literatur gegeben worden. Dieſe Literatur aber geht, ihrer Hauptſtrömung nach, vom Norden aus. Die Schleſiſche Dichterſchule, Simon Dach in Königsberg, Philipp von Zeſen in Hamburg, der Herzog Ludwig von Anhalt, der Stifter des „Palmenordens", ſind nicht nur dem Zufalle ihrer Geburt, ſondern zumeiſt der Eigenthümlichkeit ihres Talents nach Kinder des Nordens. Statt einer beweglichen Phantaſie herrſcht der Verſtand in ihnen vor, das Wohlüberlegte, das Feinausgeſonnene erhält den Preis vor dem genialen Zuge, der Freiheit einer kühnen Erfindung. Ueber Nürnberg hinaus greift dieſe Bewegung nicht nach Süden. In einer Dumpfheit, die gegen ihre frühere Rührigkeit und Lebendigkeit in der Kunſt des Singens und Sagens traurig abſticht, verſtummen dieſe Landſchaften. Selbſt das liederreiche Schwaben äußert ſich nur noch im Volksliede.

Meines Bedünkens nach begehen die meiſten Literaturgeſchichten darin einen Fehler, daß ſie auf den Zuſammenhang der culturhiſtoriſchen Entwickelung des weſtlichen und mittlern Europa gar kein oder doch nur ein geringes Gewicht legen. „Internationale Beziehungen" haben ſich auf geiſtigem Gebiete ſtets wirkſam gezeigt, lange, ehe Goethe dafür das Wort fand, gab es etwas wie eine „Weltliteratur". So weit die mittelalterliche Dichtung Kunſtdichtung iſt, trägt ſie das nicht zu verlöſchende Gepräge provenzaliſch-franzöſiſchen Einfluſſes. Dante und Petrarca ſtehen ganz auf dem Boden der Troubadours; Wolfram von Eſchenbach, Boccaccio, Chaucer auf dem der Trouvères. In der Mitte des 15. Jahrhunderts wendet ſich die Richtung des Geſchmacks von der Gothik in allen Künſten der Antike zu. Damit ſtellt ſich Italien in den Vordergrund, es erzeugt die größten Dichter, Maler, Bildhauer, Architekten der Renaiſſance; alle Nationen, bis auf die deutſche, die ihre Eigenheit ſtarr feſthält, eifern und ahmen dieſen einzigen Schöpfungen nach. Frankreich entlehnt aus Rom und Florenz die Künſtler, Shakeſpeare aus italieniſchen Novellen die Stoffe ſeiner Dramen, Spanien dem Petrarca und ſeinen Nachfolgern ſein lyriſches Kunſtgedicht, Camoens hat, außer im Virgil, in Arioſto ein Vorbild. In allen dieſen Ländern bildet ſich die Nationalliteratur bald unter dem Stilgeſetze der italieniſchen Renaiſſance, bald im Gegenſatze zu ihr und doch von ihr beeinflußt aus. Möglich, daß die deutſche Literatur, wie es im Anfang des 17. Jahrhunderts ſchien, ſich im Frieden mehr in der Form und Weiſe der engliſchen entwickelt hätte; es ſind jene Jahre, welche in der Geſchichte unſers Theaters durch die Aufführungen der umherziehenden engliſchen Komödianten bezeichnet werden. Zwiſchen den Hanſaſtädten und England war der Verkehr niemals abgebrochen worden,

wir treffen in Lübeck, in Braunſchweig vornehme engliſche Reiſende. Durch die Vermählung Eliſabeth Stuart's mit Friedrich V. von der Pfalz wurde auch die Rheinlandſchaft in dieſe Verbindung hineingezogen, und im gefälligen Spiele ergötzt ſich die Phantaſie an der Vorſtellung, daß unter freundlichern Sternen der Genius Shakeſpeare's mit ſeinem „Sturm" oder ſeinem „Sommernachtstraum" bei einem fürſtlichen Feſte ſeinen Einzug in den phantaſtiſchen, wunderbaren Flügel des heidelberger Schloſſes gehalten hätte, in deſſen Niſchen jetzt Hercules und Simſon epheuumrankt Wache, ach! bei einer zerſtörten Herrlichkeit halten! In Deutſchland der Krieg, in England die Revolution verhinderten dieſe geiſtige Verbrüderung, hier wie dort verſchwanden die Muſen. Die franzöſiſche Sprache rüſtete ſich zur Welteroberung, mit derſelben Kühnheit und Klugheit, wie Ludwig XIV., noch glänzendere Talente, als er in ſeinen Feldherren, hatte ſie in ihren Dichtern und Denkern. Hundert Jahre, 1650—1750, hat die ausſchließliche Herrſchaft des franzöſiſchen Geſchmacks in Europa gedauert. Entſprungen aus der italieniſchen Kunſt, hat ſie derſelben zwei neue Elemente hinzugefügt: die Philoſophie, wie ſie in Montaigne, Descartes, Pascal ſich entwickelt, und das moderne Griechenthum. Die Italiener kennen und verſtehen nur die römiſche Form der Antike, die Franzoſen verſuchen es in Racine und Fénélon auch mit der griechiſchen. Nicht Deutſchland allein erlag dem franzöſiſchen Geſchmack; Völker, die eine ausgebildete Literatur beſaßen, und in ihr Meiſterwerke, unerreichbar für den franzöſiſchen Geiſt, wie die Engländer und Spanier, beugten ſich ihm. Um „regelmäßige" Luſtſpiele und Tragödien zu ſehen, verließ man Shakeſpeare und Calderon.

Unter dieſem Stilgeſetze begann die moderne deutſche Literatur aufzublühen. So verwildert hatte der Krieg die Maſſen, und ſie ſo ſehr jeder geiſtigen Beſchäftigung entwöhnt, daß die Dichtung ſich zunächſt nur an die gelehrten und vornehmen Klaſſen des Volkes richten konnte. Ein Lehrgedicht von Opitz, ein Sonett von Paul Flemming, ſelbſt eine Tragödie von Andreas Gryphius war nicht zum Genuſſe und zur Freude aller beſtimmt, dieſe Poeſie wollte in ausſchließlichen Kreiſen genoſſen ſein: an den Höfen, den Univerſitäten, von den Patriciern der Städte. Das „Volk" blieb auf das Jahrmarktslied und die Staatsactionen der bald nach dem Frieden wiederauflebenden Schauſpielertruppen beſchränkt. Der volksthümliche Zug, der die Literatur des Reformationszeitalters ſo voll und urkräftig durchdrungen hatte, fehlte dieſer gelehrten Dichtung ganz. Wenn die fremden Muſter, denen gleichzukommen der höchſte Stolz der Dichter war, auch den Geſchmack bilden, die Sprache formen halfen, ſo vermochten ſie doch das Volk nicht hinzureißen. Ihm mangelte Verſtändniß und Sinn dafür. Die gebildete Geſellſchaft

dagegen vergnügte ſich an dieſen Nachahmungen, ihren ſinnreichen Witzen und mythologiſchen Anſpielungen, das Froſtige darin erkannte ſie ebenſo wenig wie die Italiener in ihren Schäfergedichten, die Franzoſen in ihren Lehrgedichten und Oden. In dieſer ausländiſchen, barocken Form verbarg ſich ein deutſches Gemüth, ein Herz, das warm für das Vaterland empfand. Die Dichter und die vielen Sprachgeſellſchaften und Orden ſuchten die „theure Mutterſprache" aus ihrer tiefen Demüthigung wieder emporzuheben; in ihren Werken wollten ſie zeigen, daß dieſe Sprache ſich ebenſo gut wie die fremden zum poetiſchen Ausdruck eigne, ſich ebenſo willig wie dieſe dem Zwange des Reims füge. Das erſtorbene Gefühl für deutſches Weſen wieder zu erwecken, durch die Hinweiſung auf die Großthaten der Nation den geſunkenen Muth wieder zu entflammen, an die Einheit zu mahnen in der allgemeinen Verwirrung und Zerſplitterung, das iſt die letzte Tendenz dieſer Dichtung. Aus der kläglich verworrenen Gegenwart flüchtet Lohenſtein in die Urzeit der Germanen, als der Cheruſker Arminius ſiegreiche Schlachten mit den Römern ſchlug und Deutſchland von ihren Legionen befreite. Nach franzöſiſchen Vorbildern aufgenommen und durchgeführt, erhält der heroiſche Roman dadurch eine Vertiefung, die ihn dem Volksroman näher bringt. Ganz in dieſen nationalen Geſinnungen und Anſchauungen wurzelt Grimmelshauſen's „Simpliciſſimus", das einzige Werk jener Literatur, das den Namen einer echten Dichtung verdient; eine Gabe des deutſchen Südens, in der zum erſten mal der phantaſtiſche Humor aus der Enge des Lebens ſich zu freier künſtleriſcher Geſtaltung entfaltet. Die Schule, wenn der Ausdruck erlaubt iſt, der Humoriſten der Reformation hat in dieſem Buche ihren Abſchluß und ihre Vollendung gefunden. In der Politik iſt die deutſche Nation ausgelöſcht, in der Literatur iſt ſie auferſtanden. Alle andern Muſen waren von uns geflohen; nicht erwähnenswerth in einer Geſammtbetrachtung ſind die geringen Leiſtungen, in welchen Malerei, Architektur und Muſik, hinblickend auf Franzoſen und Italiener, ſich vergeblich bemühen. Unſerm Schriftthum verdanken wir zweimal die Errettung unſerer Nationalität; die Aufgabe, die es nach dem Weſtfäliſchen Frieden löſte, hat es noch herrlicher in der Zeit des Napoleon'ſchen Kaiſerthums gelöſt. In dieſem Punkte begegnen ſich der „Palmenorden", die „Pegnitzſchäfer" mit den Romantikern.

Die Schöpfungen der Kunſt ſichern zwar dem Volke, das ſie hervorbringt, ein unſterbliches Leben, aber ſie genügen nicht, ihm ſeine Selbſtändigkeit zu bewahren. Hellenen und Italiener, an deren Kunſtſinn wir nicht hinanreichen, haben uns dafür ein abſchreckendes Beiſpiel gegeben. Daß es uns gelang, Franzoſen und Türken zu gleicher Zeit abzuwehren, zeugt von der Kraft unſers Volkes trotz ſeiner Zerfahrenheit,

indeß wir kehrten wundenbedeckt und geſchädigt aus jenen Kämpfen zurück. Die Nothwendigkeit, aus der Staatloſigkeit wieder zu einem Staate zu kommen, war vorhanden, ein Etwas, das die im Weltraume kreiſenden Atome um einen Mittelpunkt treibt und ſie endlich zu einem Geſtirn zuſammenballt, waltete auch in der Seele des deutſchen Volkes, die Sehnſucht nach dem einigen Reiche. Denn daß die widerſtrebenden Kräfte dieſes Reich immer in dem Augenblicke, wo es zur Wirklichkeit werden wollte, zerriſſen hatten, was bewies es anders, als daß dieſes „Reich" noch nicht das Ideal erfüllte, das dem Volke vorſchwebte? Der Staat der Zukunft, auf den die Ereigniſſe wie das in ihm ſich geltend machende Lebensprincip die Deutſchen, mochten ſie noch ſehr dawider eifern, hinlenkten, war Preußen. Den Bedingungen des modernen Daſeins trug es Rechnung, wie es das Reich in ſeiner alten Form längſt nicht mehr zu thun vermochte.

In einem letzten Artikel mag es mir geſtattet ſein, auf dieſes Preußen einen Blick zu werfen, die Urſachen anzudeuten, welche dieſe jüngſte deutſche politiſche Schöpfung zur Trägerin der Geſchicke des Geſammtvaterlandes machten.

Literatur und Kunſt.

Ein deutſcher Senſationsroman.

Als der jetzt in ſechs Bänden vorliegende Roman von Max Ring: „Ein verlorenes Geſchlecht" (Berlin, Janke), zuerſt im Feuilleton einer wiener Zeitung erſchien, wurde eine jede Nummer von vielen Leſern mit Herzklopfen erwartet, denn in hohem Grade hat es Ring verſtanden, das Intereſſe ſeines Leſers bis zum Schluſſe zu ſteigern. Wie ein Strom rauſcht die Handlung an uns vorüber, immer neue Perſonen erſcheinen auf den Wellen, mit ihnen ringend und kämpfend, aber faſt alle ſinken ſie tief und tiefer in den Abgrund. Die meiſten dieſer Perſonen ſind die Kinder ihrer Zeit: hohl und ſittenlos, wie dieſe es war. In Paris, zur Zeit der Corruptionsproceſſe während der letzten Regierungsjahre Ludwig Philipp's, beginnt der Roman. „Die Regierung des Bürgerkönigs, welcher hauptſächlich durch Förderung der materiellen Intereſſen ſeinen Thron zu ſichern ſuchte, hatte mit dazu beigetragen, den ſittlichen Boden zu unterwühlen, die Speculationswuth zu reizen und an die Stelle der höhern Güter die Sucht nach ſchnellem Gewinn und den damit verbundenen frivolen Lebensfreuden zu ſetzen. In allen Ständen machte ſich mehr oder minder ein ſcharf ausgeſprochener Egoismus bemerkbar, Gold und Genuß war die Loſung des Tages, und kein Weg, kein Mittel wurde geſcheut, um zu dieſem Ziele zu gelangen. Dieſe materielle Richtung der Zeit hatte nach und nach alle Verhältniſſe und Beziehungen des Lebens durchdrungen und

die Grundlagen der bürgerlichen Geſellſchaft angegriffen und tief erſchüttert. Die feſteſten und heiligſten Bande hatten ſich gelöſt, und ſelbſt in die Familie war das zerſetzende Gift gedrungen und bedrohte den Kern aller menſchlichen Verbindungen." Ring führt uns in den Salon der Frères Provençaux, in eine Geſellſchaft von Schriftſtellern, Journaliſten, Schauſpielern, Schauſpielerinnen, jungen und alten Lebemännern. Da iſt Dumas-père mit dem Kopfe eines Negers, der Phantaſie eines arabiſchen Märchenerzählers und der Sprache des Gascogners; Dumas-fils, der damals durch ſeine erſten Loretten-Romane das größte Aufſehen erregte; Jules Lecomte, der gewandte Feuilletoniſt, und Fevrier, ein junger Socialiſt; die Schauſpielerin Dorval, die Tänzerin Athenais, Judith, die ausgelaſſene Grazie des Vaudeville, die „ſchöne Sünderin", und endlich der Held des Romans, der polniſche Fürſt Vulski. Der Redacteur des Conſtitutionnel tritt mit der Nachricht ein, daß ſoeben die Herzogin von Choiſeul-Praslin von ihrem Gatten ermordet worden ſei; dann erzählt der Fürſt eine haarſträubende Geſchichte — ſeine eigene. Seine Mutter, welche in ihrem Schloſſe in Schleſien wohnt, iſt ein in jeder Hinſicht dämoniſches Weib. Sie hat die ſchlichte Frau ihres Sohnes vergiftet, Mutter und Sohn leben getrennt, aber er iſt durch die wunderlichſten Familienverhältniſſe von ihr abhängig. Valerian, der jeden ſittlichen Halt und feſten Grund verloren, ſucht ſich aus ſittenloſen Verhältniſſen und der Unthätigkeit ſeines Weſens vergebens emporzuraffen, immer wieder aber gewinnen ſeine Schwäche und eine an Grauſamkeit grenzende Wildheit die Oberhand in ihm. Uns will es bedünken, als ob der Verfaſſer zuweilen zu dunkle Farben aufgetragen; in den Seelen der Fürſtin und Valerian's iſt kein einziger lichter Punkt. Unwahrſcheinlich erſcheint auch das Gebaren Judith's, mindeſtens ſeltſam. In einer Zeit ſittlicher Fäulniß opfert ſie Glanz und Reichthum und eilt, ein Bündel in der Hand, in die Wohnung des Fürſten, den ſie liebt, von deſſen Gegenliebe ſie indeß keinen Beweis hat! Zu dieſem Paar geſellt ſich ein närriſcher Kauz mit Namen Enrico Müller, „der Spielprofeſſor". Valerian hat ihn aus der Seine gezogen, und der dankbare Enrico, der vermittels ſeiner Berechnungen das Geheimniß zu beſitzen glaubt, die Spielbanken zu ſprengen, bleibt bei ſeinem verſchuldeten Retter, um dieſen zum Kröſus zu machen. Sie reiſen über Köln nach Wiesbaden. Hier iſt's dem Leſer, als träte er aus einer Wüſte in eine Oaſe. Zufällig trifft der Fürſt den reichen liebenswürdigen Fabrikbeſitzer Windeck aus Schleſien, den Nachbar ſeiner Mutter, und deſſen edle Tochter Elfriede, die den Dombaumeiſter in Köln beſuchen. Wie gemüthlich, wie echt deutſch wird der Abend in der Villa des Künſtlers verlebt; wie treffliche Geſpräche werden über deutſche Kunſt und Sitte geführt; mit wie prächtigen Farben malt Ring den Gottesdienſt im Dom! Es iſt wirklich, als ob der Fürſt in dieſen wenigen Stunden im Geſpräche mit Elfrieden beſſer würde, aber in der Ferne winkt die Spielbank; Valerian und der Profeſſor eilen nach Wiesbaden und das Laſter ſetzt ſich wieder zu Tiſche. Judith, die Königin des Lorettenthums, iſt bereits eingetroffen. Enrico Müller ſcheint gut zu rechnen, denn wirklich ſprengt der Fürſt die Bank, allein der arme Enrico verliebt ſich in Judith, wird ſelber unzurechnungsfähig, und das gewonnene Geld geht wieder verloren. Da erſcheint ein Diener der Fürſtin, die,

Das Buch der Weltweisheit oder die Lehren der bedeutendſten Philoſophen aller Zeiten, dargeſtellt für die Gebildeten des deutſchen Volkes. 2 Bde. 343 u. 352 S. Leipzig bei Avenarius und Mendelsſohn 1851.

In dem bezeichneten Umfang giebt der Verf. einen ziemlich vollſtändigen Abriß der Geſchichte der Philoſophie. Im erſten Bande wird das Alterthum und Mittelalter, im zweiten die neuere Zeit (ſeit dem Beginn der Reformation) mit ihren Philoſophemen dargeſtellt; es iſt demnach etwa daſſelbe Verhältniß beibehalten, welches ſonſt in den Büchern über Geſchichte der Philoſophie obzuwalten pflegt. Für den angegebenen Zweck aber, ſie den Gebildeten vorzulegen und dadurch auf das theoretiſche und ſelbſt praktiſche Geiſtesleben derſelben zu wirken (Einleitung), dürfte dieſes Verhältniß weit weniger angemeſſen ſein, ſtatt deſſen vielmehr ein Uebergewicht der neueren Philoſophie hervortreten. Die neuere Philoſophie ſcheidet ſich für den gedachten Zweck von der alten namentlich dadurch, daß ſie nicht wie der größte Theil des Inhalts dieſer ein blos *hiſtoriſches*, ſondern an ſich ein *philoſophiſches* Intereſſe hat. Während die größte Maſſe des aus dem Alterthum überlieferten philoſophiſchen Materials (wir nehmen etwa Platon und Ariſtoteles aus) *antiquirt* und lediglich für die Geſchichte von Bedeutung iſt, behaupten faſt alle Reſultate der neueren Philoſophie von Bacon und Spinoza bis auf Hegel und Herbart noch einen ſelbſtändigen, wenn nicht ausſchließlichen Werth; der Kampf unter den neueren Syſtemen iſt lange noch nicht, wie der *gegen* die alten im Allgemeinen ausgekämpft. Es ſcheint dem Verf. aber nicht blos dieſer Geſichtspunkt, ſondern noch mancher andere entgangen zu ſein, von welchem aus ſein ſpecieller Zweck anzuſehen war. Daher auch die Darſtellung in dieſer Beziehung ganz rückſichtslos iſt, alſo für Laien durchaus unangemeſſen. — Einen ganz eigenthümlichen Luxus hat die Schrift in der Angabe der Quellenliteratur. Was in aller Welt mag ſich der Verf. dabei gedacht haben, als er, für „Gebildete" ſchreibend, die vielbändigen deutſchen und ſelbſt lateiniſchen Schriften angegeben hat? Gewiß wenig und am allerwenigſten an die von ihm ſelbſt bezeichnete Aufgabe des Buches, welche durch eine ſo ganz und gar compendiariſche Darſtellung, ohne alle Vorbereitung zur *Erhebung* der Gebildeten in den philoſophiſchen Kreis, gewiß nicht erreicht werden kann. L.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 4. März.

Z. N. Budgetberathung in der einen Kammer, Gemeindeordnung in der andern — das mögen ſehr nützliche Verhandlungen ſein, aber intereſſant ſind ſie wahrlich nicht. So will ich denn auch Ihre Leſer, die ſchon die täglichen Berichte in den Zeitungen darüber geleſen oder wahrſcheinlicher überſchlagen haben, nicht noch mit einem Reſumé derſelben behelligen, ſondern erwähne aus der parlamentariſchen Geſchichte der letzten vierzehn Tage nur eines kleinen Zwiſchenfalls, deſſen praktiſche Bedeutung aber immerhin wichtig genug iſt, und der wieder recht deutlich die in unſeren Regierungskreiſen herrſchenden Tendenzen

vom Schlage getroffen, den Sohn noch einmal zu ſehen wünſcht. Sogleich tritt Valerian die Reiſe an; Enrico als Secretär und Judith in Männerkleidung als Baron Armand begleiten ihn.

Aus den Geſprächen zwiſchen Mutter und Sohn erſehen wir, wie tief beide geſunken; das Buch der Vergangenheit wird aufgeſchlagen, jedes folgende Blatt iſt ſchwärzer. Valerian's Vater führte den ſtolzen Titel Herzog von Lipa, und der einzige Ehrgeiz des Sohnes beſteht darin, dieſen Titel auf ſich übertragen zu ſehen. Die Fürſtin iſt unerbittlich; je mehr Valerian drängt, je mehr tritt ihre Schroffheit an den Tag, je roher er ihr begegnet, je derber ſind auch ihre Worte. Auf einen neuen Bruch folgt eine Art Verſöhnung; die paſſive Natur des Fürſten gefällt ſich, am Gängelbande geleitet zu werden. Der Herzog ſtarb im Gefängniſſe, weil er den Fahnen Napoleon's, im Aufſtande gegen ſeinen Landesfürſten, gefolgt war. Seine Gattin und deren Schweſter gehörten zu den „Freundinnen" des Königs von Weſtfalen. Valerian hatte einen ältern Bruder, Robert, der nach Amerika gegangen und dort verſchwunden iſt. Stets hat Valerian dieſen Erben der Herzogskrone gehaßt, und nun, da er für todt gilt, wird ſein Drängen nach dieſer Krone immer ungeſtümer. Er will ſogar aus wichtigen Papieren, die er in Wiesbaden von einem Abenteurer Jankowsky gekauft hat, erſehen, daß Robert ein untergeſchobener Baſtard iſt — erſt ſpäter wird der Schleier gehoben: Robert iſt das Kind des Herzogs und deſſen Schwägerin, und Valerian's Mutter hat ſich erbitten laſſen, dieſes Kind als das ihre aufzunehmen. Die Schweſter iſt dann ſpäter mit dem Hausarzte entflohen. Während dieſer Familiengeſchichten treten immer neue Perſonen in unſern Geſichtskreis: der Haushofmeiſter, ein Erzſchelm; der Abenteurer Jankowsky, ein Verbrecher; der ehrliche Factor Schlaume Baß; Godowsky, „der Zinkkönig", der zweite Nachbar der Fürſtin, von dem Valerian gegen ein Unterpfand, einen Hochwald, welcher nicht ſein Eigenthum iſt, eine große Summe borgt. Dann fällt wieder Sonnenſchein in unſere Geſchichte: wir treten in das Haus des trefflichen Windeck, dem wir bereits in Köln begegneten. Hier herrſcht Liebe, Friede und raſtloſe Thätigkeit: „Arbeit!" tönte aus jedem wuchtigen Hammerſchlag, riefen die zahlloſen brauſenden, ziſchenden und ſtöhnenden Maſchinen, die gebändigten Rieſen mit ehernen Armen und eiſernen Gliedern. „Arbeit! ſchnaubte der kochende Dampf, murmelte das aufwallende Waſſer, praſſelte die glühende Lohe des Feuers. Arbeit! klang es bald laut, bald leiſe, bald fröhlich, bald traurig, knirſchend und lachend, ſchreiend und flüſternd aus allen Winkeln und Ecken, aus der Höhe wie aus der Tiefe." Der Director auf Windeck's Beſitzungen nennt ſich Gibſon; ein vortrefflicher Mann, der in Amerika und England reiche Erfahrungen geſammelt und rechtzeitig mit einem thörichten Leben gebrochen hat. Bald ſtellt es ſich heraus, daß dieſer Gibſon kein anderer als Robert, der für todt geltende Bruder Valerian's iſt. Im ſchärfſten Gegenſatz tritt ihm bald überall Valerian gegenüber; er verlobt ſich mit Elfriede, theils weil er ſie liebt, theils weil die Fürſtin es befiehlt, denn Windeck iſt geadelt worden, ein Mann von großem Reichthum, der dem verſchuldeten Fürſten zugute käme. Aber auch Gibſon liebt Elfriede, und es würde ihn nur ein Wort koſten, ſie von ſeinem Bruder zu trennen, allein ein unerklärliches Etwas

lähmt seine Zunge; die eifersüchtige Judith rast, und nachdem der Haushofmeister entdeckt, daß der Baron Armand ein Frauenzimmer ist, macht die Fürstin kurzen Proceß, sie züchtigt Judith mit der Reitgerte; der entschlossene Haushofmeister läßt den Spielprofessor, damit er nicht plaudern kann, als Wahnsinnigen behandeln und in Sicherheit bringen. Judith hat sich im Walde erschossen, Enrico Müller entspringt und wird von Gibson beschützt, der vom Schlosse kommt, wo er nicht nur auf die Erbschaft des ihm zustehenden Majorats verzichtet, sondern zugleich dem Vorrechte der Geburt, dem Adel, seiner ganzen, „angeborenen" Stellung entsagt hat. „Du kannst versichert sein", spricht er zur Fürstin, „daß ich darüber reiflich nachgedacht. Ich thue nur, was ich für nothwendig, für unvermeidlich erkannt habe. Ich will ein einfacher Bürger werden, da ich dem Adel vermöge meiner Gesinnung, meiner ganzen Lebensanschauung nicht mehr angehören kann. Was ich bin, will ich sein, nicht blos scheinen, da jede Lüge mir tief in der innersten Seele zuwider ist." Mit diesem „Revolutionär" geht Enrico Müller, der Judith rächt. Am Verlobungstage wird die neue Grube „Elfrieden's Glück" eingeweiht, und eben erscheint die ganze Gesellschaft, das Brautpaar voran, an der Schwelle des Portals, als der fiebernde Enrico, „Mörder! Mörder!" schreiend, auf die Stufen der Festhalle stürzt und Valerian zuruft: „Du hast die unglückliche Judith getödtet. Bekenne dein Verbrechen!" „Hört ihn nicht", schreit die Fürstin, „er ist wahnsinnig!" Windeck fragt dann Gibson, ob der Mann wirklich wahnsinnig sei, und als dieser es verneint, ist die Fürstin mit ihrem Sohne verschwunden.

Die Verlobung mit Elfriede wird aufgehoben, der Fürst reist nach der Hauptstadt. Ueberall, in den Städten und auf dem Lande bricht eine Gärung aus, durch Noth und Krankheiten hervorgerufen. Bald wird Ludwig Philipp aus Paris flüchten und Frankreich zur Republik werden. Auf Windeck's Besitzungen wandert der Hungertyphus von Haus zu Haus, er selbst fällt ihm zum Opfer. Dadurch fühlt sich Gibson, der nach den letzten Ereignissen mit seiner Familie vollständig gebrochen hat, zu bleiben bewogen, er und Elfriede kehren in jede Hütte ein, den Kranken Hülfe, den Verzagten Trost zu bringen. Auf der Hand liegt, daß beide ein Paar werden, und Enrico Müller, der sich einst einen Schüler Schopenhauer's nannte, bleibt bei seinem Freunde Gibson, er hat die Philosophie der Verzweiflung für immer aufgegeben. „Die Leiden und die Noth des Lebens", sagt er mit vollster Ueberzeugung, „sind unvermeidlich, aber Arbeit und Liebe helfen sie uns tragen, sie sind die Erlöser der Menschheit, welche unaufhaltsam ihrem Ziele, dem geistigen und materiellen Wohle aller, entgegenschreitet." Und die Bulski? Das ist das verlorene Geschlecht. Die Fürstin selbst spricht es aus: „Die Sünden der Jugend rächen sich im späten Alter, und der giftige Baum trägt die giftige Frucht. Es gibt eine Vergeltung und jede Schuld findet ihre Strafe schon auf dieser Welt." Immer tiefer sinkt Valerian in den Abgrund. Nachdem er in der Hauptstadt an den Bewegungen des polnischen Adels theilgenommen, erscheint er wieder auf den Besitzungen der Mutter und schwelgt in den Armen einer Dirne, der schönen Flora. Er weiß, daß Jankowsky die Fürstin tödten wird, hat aber nicht mehr die moralische Kraft, diesen Mord

zu hindern. Nur im letzten Augenblicke rafft er ſich auf und ſtürzt zum Schloſſe — zu ſpät! der Schuß durchs Fenſter iſt gefallen. Währenddeſſen iſt die Revolution ausgebrochen. Valerian eilt ins polniſche Lager und fällt im Kampfe. Mit einem Blick auf Gibſon's und Elfriedens ſonnige Tage ſchließt der Roman, in deſſen letztem Bande ſich die Begebenheiten einigermaßen überſtürzen. Im übrigen aber iſt das Werk trefflich gearbeitet. Jede Perſon ſteht in ſcharfen Umriſſen vor uns da; die Schilderungen des pariſer Lebens ſind glänzend, die Beſchreibung der ſchleſiſchen Gebirgsdiſtricte äußerſt lebendig, und jeder Band enthält ſo zahlreiche muſterhafte Kernſprüche, daß ſie, in ein beſonderes Büchlein gebracht, ſich zu einer trefflichen Mitgabe auf die Lebensreiſe eignen würden. K. N.-St.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Ende Juli 1867.

G. Wenn bis zum Wahltage hier das Intereſſe der Bevölkerung für die bevorſtehenden neuen Reichstagswahlen nicht noch bedeutend ſteigt, ſo dürfte wol bei uns das Reſultat als eine derbe Ironie auf das Princip der „allgemeinen" Volkswahlen ſich herausſtellen. Zu der gewöhnlichen Gleichgültigkeit der Dresdener gegen alles, was nicht die königliche Familie in Dresden oder unſer Theater und ſonſtige Localverhältniſſe angeht, kommt augenblicklich noch ein Ereigniß, welches erſt völlig ausgeſchlafen ſein will, ehe man die Augen auf etwas anderes zu richten im Stande iſt; ich meine die dresdener „Vogelwieſe", welche am 28. Juli begonnen hat und mit dem Ablaufe der Woche zu Ende geht.

Das alljährliche Feſt des großen Vogelſchießens oder, wie es im Volke ganz allgemein benannt wird, der „Vogelwieſe", iſt in Nord- und Mitteldeutſchland das einzige dieſer Art Volksfeſte, welches ſich aus „unvordenklichen" Zeiten bis heute noch trotz aller Wandlungen in ſo großem Umfange erhalten hat wie etwa in München das Octoberfeſt. „Das Volk iſt frei, ſeht an, wie wohl's ihm geht!" Wer heutzutage nach eigener Anſchauung eine klare Definition deſſen, was man ein „Volksfeſt" nennt, geben ſollte, der würde in eine ſchlimme Verlegenheit gerathen, denn vergeblich wird man hierbei nach irgendeinem ſichtbaren Mittelpunkte des Ganzen ſuchen. Der „ethiſche" Zweck des Feſtes, d. h. das Vogelſchießen ſelbſt, verſchwindet unter den Nebenapparaten, unter der Emballage, der Text unter den Randgloſſen. Ungeheures Menſchengedränge, je dichter, deſto beſſer, eine unbeſchreibliche Atmoſphäre voll Wurſt-, Bier-, Branntwein-, Tabacks- und noch verſchiedenen andern Düften, Schaubuden aller Art mit ihren unverwüſtlichen Ausrufern und ein aus „Fauſt" bekanntes „kannibaliſches" Wohlſein: das könnte man im allgemeinen als die Hauptingredienzen eines Volksfeſtes bezeichnen. Souveräne Heiterkeit iſt das unbeſtimmte Etwas, welches der gläubige Beſucher eines Volksfeſtes mit auf den Platz bringt oder ſich vom Platze holen will. Wenn ein Volksfeſt zunächſt die eine

Eigenſchaft haben ſoll, daß alle Stände des Volkes, vom höchſten bis zum niedrigſten, ſich dabei betheiligen, ſo entſpricht die dresdener „Vogelwieſe“ dieſer Tendenz in ſo vollkommener Weiſe wie kaum ein zweites Feſt im deutſchen Vaterlande. Wer im allgemeinen als Fremder Dresden beſucht, der kann es nicht, ohne die „Terraſſe“ und die Sixtiniſche Madonna geſehen zu haben; aber ein Dresdener ſelbſt, der das Feſt der „Vogelwieſe“ nicht beſucht, iſt mir ein völlig undenkbares Weſen. Vom erſten Tage der Feſtwoche an ſind die zu dem Feſtplatze hinausführenden Gaſſen von einem unaufhörlichen Menſchenſtrom durchflutet, gleichviel ob im Sonnenbrand oder in Sturm und Regen; das Tagesgeſpräch aller dieſer Wochentage iſt die „Vogelwieſe“, ja ich glaube, ſelbſt Emil Devrient, wenn er ſich je hätte einfallen laſſen, in dieſer Woche mit dem „geſchundenen Raubritter“ auf der „Vogelwieſe“ rivaliſiren zu wollen, wäre von „ſeinen“ Dresdenern ignorirt worden. Aber — „du ſprichſt von Zeiten, die vergangen ſind“ — jener Raubritter exiſtirt nicht mehr. Seit einer Reihe von Jahren wurde in einer Bretterbude der „Vogelwieſe“ dieſe Tragikomödie täglich ein halbes Dutzend mal von der Geſellſchaft der Witwe Magnus agirt, aber ſchon vor zwei Jahren war dieſe Delicateſſe für den haut goût vom Speiſezettel durch die Aufſichtsbehörden geſtrichen worden, und iſt auch für diesmal — alſo, wie es ſcheint, für immer — vom Schauplatze verſchwunden. Im vorigen Sommer gehörte es für jeden patriotiſch geſinnten Dresdener zu den empfindlichſten Schäden des Kriegs, daß das Feſt der „Vogelwieſe“ ausgeſetzt ward. Mit um ſo größerer Neugierde und Sehnſucht wurde es in dieſem Sommer erwartet, und an Schauſtellungen fehlt es keineswegs: Circus, Hundetheater, Zauberſalon, Automatencabinet, Akrobaten und Athleten, Misgeburten und Rieſinnen, Baleska die ſchöne Polin, eine ſchöne Türkin, eine ſchöne Circaſſierin, eine „römiſche Damenhalle“ — deutſches Volk, was willſt du mehr, um Feſtesfreude zu genießen, beſonders wenn du daneben in Tanzſalons dich ergötzen und in unzähligen Reſtaurationsbuden dich erquicken kannſt! Klein-Paris iſt wirklich hier! Die Culmination des Genuſſes iſt bei dieſem Feſte, gerade wie auf dem Marsfelde im Park der Weltausſtellung, freilich nicht dem Gaumen und nicht dem Auge zugedacht, ſondern dem Ohre. Schon beim Eintritt auf den Feſtplatz hat das Ohr durch eine Reihe dort poſtirter wilder Muſiker gewiſſermaßen Spießruthen zu laufen. Drehorgeln von wunderbar alter Conſtruction, Flöten und Geigen — alles auf einmal! Aus dieſem muſikaliſchen Labyrinth gibt es für den Beſucher keinen Ariadnefaden. Will er dem blinden Clarinettiſten entrinnen, ſo ſtolpert er beim erſten Schritt über einen Lahmen, der die Harmonika zieht, gleich daneben ſitzt ein alter Bauer, der die Geige kratzt, nur drei Schritte davon wieder ein Drehorgelſpieler, der mit furchtbarer Haſt ſeinen Arm bewegt, um dem ſchrecklichen Kaſten die letzten vereinzelten Töne, die er noch beſitzt, mit möglichſter Schnelligkeit zu entlocken!

Aber alles, was hier an Genüſſen und Beluſtigungen jeder Art in ſo gewaltig gehäufter Menge geboten wird, zieht doch im Grunde den Beſucher weniger an als der Zuſammenfluß dieſer Menſchenmaſſe ſelbſt, jener thieriſche Magnetismus, der hier das Wohlſein ſo erheblich fördert, vom erſten Stadium bis zu jener ſich „herrlich offenbarenden Beſtialität“, welche

übrigens in Sachsen bei derartigen Gelegenheiten noch leidlich harmlos auftritt. Wenn aber ein sentimentaler Beobachter in diesem Taumel sinnloser Belustigungen und in dem Gewühle einer über sich selbst höchst vergnügten Menge noch nach der „Idee" sucht, die ein Volksfest durchdringen soll, so vergißt er, daß es auch Dinge gibt, die ihrer selbst wegen da sind, und da in Nord und Süd, Ost und West die Volksfeste in Deutschland seit Jahrhunderten in gleicher Weise fort und fort bestanden haben, so möchte ich glauben, daß dieselben eine sogenannte „Idee", wie wir sie von einer dramatischen Dichtung verlangen, gar nicht haben dürfen. Im letzten Jahrzehnt sind allerdings Versuche gemacht worden, bei uns eine neue Gattung Volksfeste mit einem gewissen sittlichen Kern einzuführen; es waren dies die Schützen-, Turn- und Sängerfeste, auf denen die Gemeinsamkeit der deutschen Stämme und fromme Wünsche für alle deutschen „Schmerzenskinder" zum Ausdruck kommen sollten. Diese Verbrüderungsfeste sind aber schon bei ihrem Ende angelangt und nicht erst durch den vorjährigen Krieg; schon auf den letzten Festen, dem Schützenfeste in Bremen und dem Sängerfeste in Dresden 1865, war ein entschiedenes Erlahmen dieser schwarz-roth-goldenen Demonstrationen bemerkbar. Woher kommt das? Könnten nicht gerade diese Feste den höhern Ansprüchen an wahrhaftige, echte Volksfeste in vollstem Maße genügen? Daß dies nicht der Fall war, suche ich mir einfach dadurch zu erklären: Die Feste gingen an der gemeinen Renommisterei, an dem breitspurigen, politischen Bramarbasiren des Deutschen zu Grunde! Das Schießen und Turnen wie das Singen wurde zur Lüge. Als im Winter von 1863 auf 1864 das deutsche Volksbewußtsein sich gegen den Schleswig-Holstein-Jammer mächtig erhob, um schließlich sich mit Protesten und Resolutionen gegen die „brutalen" Großmächte zurückzuziehen, da hatten die feuerflammenden Redner vom frankfurter Schützenfeste ihre Rolle ausgespielt. Und was konnten die deutschen Fahnen und Toaste beim letzten Sängerfeste in Dresden für Bedeutung haben, wenn überall der Zunder zum deutschen Bürgerkriege schon so angehäuft lag, daß der Fanatismus der Dresdener bis zu dem tollen, oft und laut ausgesprochenen Entschlusse gelangt war: von den fremden Sängergästen „keine Preußen" bei sich aufzunehmen?

Vielleicht kommt man auf jene Art von Festen in Deutschland noch einmal unter andern politischen Verhältnissen zurück, wenn die Grundlagen unsers neuen Staats im Volksbewußtsein erst tiefere Wurzeln geschlagen haben; vielleicht lassen sich dann Volksfeste herstellen, welche eine richtigere Mitte zwischen den von den Ereignissen „überwundenen" Schützen- und Sängerfesten und dem veralteten Lumpen- und Vagabundenkram der „Vogelwiese" und ähnlicher Schützenplätze zu halten vermögen.

Berichtigung.

Der Verfasser des in Nr. 23 dieses Jahrgangs mitgetheilten Aufsatzes: „Zur Goethe'schen Textkritik" heißt nicht Friedrich Hagenow, sondern Friedrich Hasenow.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Deutsche Zollverein.

Ein Handbuch für Zoll- und Steuerbeamte, Kaufleute und Gewerbtreibende.

Von **Wilhelm Ditmar,**
Oberregierungsrath.

Zweite, durchaus umgearbeitete Auflage.

Erster Band. **Geschichte und Organisation des Zollvereins.**

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Dieses wichtige, soeben bereits in zweiter Auflage erscheinende Werk behandelt die Grundsätze und die Gesetzgebung des Deutschen Zoll- und Handelsvereins zum ersten mal in systematischer Darstellung, und zwar nicht blos von der theoretischen, sondern recht eigentlich auch von der praktischen Seite. Es ist daher ein unentbehrliches Handbuch für Fachmänner und Landtagsabgeordnete, wie für Kaufleute, Fabrikanten, Gewerbtreibende, Spediteure in und außerhalb der zum Zollverein gehörigen Staaten. Der zweite Band, die Gesetze, Verordnungen und Verträge enthaltend, befindet sich bereits unter der Presse.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Für stille Morgenstunden.

Von der Verfasserin von

Aus den Papieren einer Verborgenen.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die Verfasserin des bekannten Erbauungsbuchs „Aus den Papieren einer Verborgenen", das Geheimrath von Bethmann-Hollweg durch eine Vorrede beim Publikum einführte, bietet hier eine neue Gabe dar. Den Worten der Heiligen Schrift, namentlich der vier ersten Kapitel des Evangeliums Matthäi folgend, sind darin kurze Betrachtungen, Lieder und Gedichte aneinandergereiht und zu einem Cyklus täglicher Morgenandachten verbunden. Die edle Ausdrucksweise der Verfasserin sowie das tiefe religiöse Gefühl, von dem ihre Worte Zeugniß geben, wird auch diesem Buche sicher eine freundliche Aufnahme in gleichsinnten Kreisen bereiten.

Das frühere Werk der Verfasserin erschien in demselben Verlage unter folgendem Titel:

Aus den Papieren einer Verborgenen. (Mit einem Vorwort von Geheimrath von Bethmann-Hollweg.) Zweite vermehrte Auflage. Neue wohlfeile Ausgabe. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 16 Ngr. (Jeder Theil auch einzeln geh. 1 Thlr. 10 Ngr., geb. 1 Thlr. 18 Ngr.)

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien in Commission bei F. A. Brockhaus in Leipzig:

JAHRBUCH
DER DEUTSCHEN DANTE-GESELLSCHAFT.

Erster Band. 8. Geh. 3 Thlr.; geb. 3 Thlr. 10 Ngr.

Diese erste Gabe der Deutschen Dante-Gesellschaft enthält eine Reihe werthvoller Arbeiten der bedeutendsten Dante-Kenner und concentrirt in sich die interessantesten Studien über den grossen italienischen Dichter. Se. Maj. König Johann von Sachsen, der Protector der Deutschen Dante-Gesellschaft, hat die Dedication dieses ersten Bandes des „Jahrbuch" anzunehmen geruht.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 33. 15. August 1867.

Inhalt: Olympia. Von Dr. Stanger. — Epochen der deutschen Geschichte. Von Karl Frenzel. VI. — Literatur und Kunst. Shakespeare's Gedichte in deutschen Uebertragungen. (Shakespeare's Gedichte. Deutsch von Karl Simrock, Saupe, Shakespeare's Lebens- und Entwickelungsgang für den weitern Kreis gebildeter Verehrer des großen Dichters dargestellt.) — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Anzeigen.

Olympia.

Von

Dr. Stanger.

Während die moderne Erziehung ihre ganze Sorgfalt fast nur der Ausbildung der geistigen Kräfte und Anlagen des Menschen zuwendet und die körperliche Entwickelung als etwas Nebensächliches zu betrachten gewohnt ist, war bei den Griechen harmonische Ausbildung aller geistigen und körperlichen Kräfte oberstes Ziel und Fundamentalsatz aller Erziehung. Die Griechen lebten der festen Ueberzeugung, daß nur in einem gesunden Körper eine gesunde Seele wohnen könne, und darum war die Sorge für das körperliche Gedeihen ihrer Jugend nicht nur Gegenstand der Privat-, sondern in manchen Staaten, zumal den dorischen, wie Kreta, Sparta, auch der öffentlichen Controle. Der junge Hellene sollte, sobald er der Pflege mütterlicher Liebe entwachsen war, in die heilsame Zucht der Gymnastik eintreten, damit er seine Glieder zu schönem Ebenmaße entwickele und diejenige Gesundheit und Vollkommenheit des Körpers erlange, ohne die eine Verwendung des Menschen im Dienste des Gemeinwesens als nicht zulässig erschien. So brachte denn der hellenische Jüngling den größten Theil seiner Jugendjahre im Gymnasion zu, das Gymnasion war neben dem älterlichen Hause fast der einzige Aufenthaltsort desselben, und nichts kann den Unterschied zwischen antikem und modernem Leben schärfer herausstellen

als die Bedeutung des Gymnaſions für den Zweck der Jugendbildung hier und dort in ſo ganz verſchiedenem Sinne. Es gab keine griechiſche Stadt, die nicht ihr öffentliches Gymnaſion gehabt hätte, meiſt umgeben von kühlen Hallen und ſchattigen Baumalleen, wie die Akademie in Athen mit ihrem berühmten Ollvenhain, und ſo ſehr hielt man die ſtrenge Schule körperlicher Aſceſe für unerlaßlich zur Erfüllung der Menſchen- und Bürgerpflichten, daß in manchen Staaten ſogar die Aufnahme in die Bürgerſchaft von der genauen Befolgung dieſer pädagogiſchen Grundſätze abhängig gemacht war. Dem helleniſchen Jüngling war indeß dieſe Verpflichtung keine Laſt, ſondern die Luſt und Wonne des Lebens. Durchdrungen von dem Gefühle körperlicher Friſche und Geſundheit, ſcheute er keine Mühe und Anſtrengung, ſeine Glieder kräftig und geſchmeidig zu machen; ein Blick auf den Zuſtand der Sklaven, denen dieſe edle Beſchäftigung unterſagt war, ſtimmte ihn ſogar dankbar für den Segen einer ſolchen Einrichtung, und vor allem war es der Wetteifer mit ältern und jüngern Genoſſen, der die Liebe für gymnaſtiſche Arbeit zur hellen Begeiſterung entflammte. So wuchs denn die Gymnaſtik immer mehr in das helleniſche Leben hinein und wurde ein charakteriſtiſches Merkmal deſſelben. Darum dachte man ſich auch die Inſeln der Seligen, wo nach dem Glauben des Volkes die Auserwählten der Nation verſammelt wurden, mit Feſten und Feſtſpielen geſchmückt, und als die 10000 Griechen unter Xenophon's Führung nach unſaglichen Leiden und Mühſalen aus dem Innern des Perſerreichs nach den Ufern des Hellespontus ſich durchgekämpft hatten und nun im Anblicke des Meeres alle Drangſale vergaßen, da war das erſte, was ſie thaten, daß ſie einen Wettkampf unter ſich veranſtalteten, gleichſam zur Beſiegelung ihres geretteten Hellenenthums — eine Siegesfeier im echt helleniſchen Geiſte. Nichts aber hätte der nationalen Leidenſchaft für Agoniſtik einen größern Vorſchub leiſten können als die griechiſchen Nationalfeſte; denn hier winkten dem jugendlichen Kämpfer die höchſten Preiſe, nach denen ein griechiſches Gemüth ſich ſehnte. Es waren bekanntlich die Olympiſchen, Pythiſchen, Iſthmiſchen und Nemeiſchen Feſte, wo die glänzendſten Verſammlungen ſtattfanden, und do unter dieſen wiederum die Olympiſchen unbeſtritten den erſten Rang einnahmen, ſo habe ich dieſe zum Gegenſtande einer nähern Betrachtung gewählt.

Werfen wir erſt einen Blick auf die Localität, wo die große Feſtfeier bei Beginn jedes fünften Jahres zur Zeit der Sommerſonnenwende abgehalten wurde. In der peloponneſiſchen Landſchaft Elis dehnt ſich in der Nähe von Piſa (dem heutigen Miraka) eine geräumige Ebene aus, nördlich von Gebirgshöhen, unter dieſen die ſtattlichen Berge Kronien und Olympos, ſüdlich gleichfalls von Höhenzügen und dem aus Arkadien kommenden Alpheios (jetzt Rufeo) mit ſeinem Zuzügler,

dem Bache Kladnos, begrenzt. Das war der Schauplatz der Olympischen Spiele, wie sie seit dem Jahre 776 v. Chr. wieder erneuert waren, nachdem sie bereits in mythischer Vorzeit bestanden hatten. Aber wo Griechen sich in größerer Anzahl zusammenfanden, da mußte auch die Kunst ihre Wohnstätte aufgeschlagen haben, und nichts kann sprechender für den künstlerischen Sinn der Hellenen zeugen als die glänzende Ausschmückung ihrer Versammlungs- und Vereinigungspunkte durch Werke der bildenden Kunst. Nirgends war dies außer Athen mehr der Fall als in Olympia, wo eine solche Fülle von Kunstschöpfungen dem staunenden Auge sich darbot, daß die lebendige Sehnsucht, welche jedes griechische Herz nach diesem heiligen Orte empfand, schon aus diesem Grunde erklärlich ist. Da stand vor allem der prächtige Tempel des olympischen Zeus. In einer Zeit, wo die attische Kunst gerade ihren Höhepunkt erreicht hatte, war Phidias auf eine Einladung der Eleier herübergezogen und hatte im Vereine mit seinen Schülern — unter diesen der berühmteste Alkamenes — die bildliche Ausschmückung desselben durchgeführt. Und war schon der Tempel selbst ein Wunderwerk zu nennen, so wuchs der Ruhm dieser Schöpfung noch durch die über alles Lob erhabene Kolossalstatue des Zeus, der im Innern des Heiligthums auf mächtigem Throne in ruhender, majestätischer Haltung dargestellt war, in seiner Rechten die Siegesgöttin, den Kranz in Händen haltend, gleichsam als lausche sie dem Winke des obersten Gottes, welchem Kämpfer sie das köstliche Kleinod überbringen sollte. Es ist bekannt, daß Phidias in seinem Zeusbilde die Homerische Stelle verkörpert hat:

> Und die ambrosischen Locken des Königs wallten nach vorne
> Von dem unsterblichen Haupt, es bebten die Höh'n des Olympos,

und von so überwältigender Größe war der Eindruck, den dieses Werk auf die Seele des Beschauers machte, daß, wie die Alten sagten, es zweifelhaft war, ob Zeus vom Himmel zur Erde heruntergestiegen und sich dem Künstler in seiner Herrlichkeit geoffenbart, oder ob dieser gewürdigt worden sei, das Urbild königlicher Göttergröße im Olympos selbst zu schauen. Es war der Gipfel der Kunst hiermit erreicht, worüber hinaus es keinen Pfad aufwärts mehr gab. Außer dem Tempel des Zeus gab es noch eine Menge anderer Gebäude, gleichfalls Werke der edelsten Kunst; ich muß mich auf die Nennung von wenigen beschränken. Da war das Gymnasion, wo die eleische Jugend sich zu tummeln pflegte; das Pelopion, in welchem der gefeierte Stammheros Pelops eines ununterbrochenen Cultus genoß; das Theater, wo die musischen Aufführungen abgehalten wurden; ferner das Rathhaus, weiterhin auf dem eigentlichen Festschauplatze das Stadion, wo die gymnischen Agone stattfanden, und der schöngearbeitete Hippodrom, der Schauplatz

für das Spiel der Wagenkämpfe. Aber vor allem herrlich war der berühmte Hain Altis, der den Tempel des olympiſchen Zeus umgab, mit ſeiner faſt unüberſehbaren Fülle von Kunſtwerken. Da ſtanden die Bildniſſe von Göttern, Heroen, Athleten, theils aus Erz, theils aus Marmor, in ſolcher Menge, daß Pauſanias noch 200 Jahre n. Chr. deren 230 mit Bewunderung ſah, nachdem bereits vorher eine große Anzahl umgeſtürzt oder in die römiſche Hauptſtadt weggeſchleppt worden war. Da ſah man kunſtvoll gearbeitete Altäre, unter dieſen den großen Altar des Zeus, auf einen Unterbau von 125 Fuß im Umfange in einer Höhe von 22 Fuß geſetzt, ferner Weihgeſchenke aller Art, Tripoden, Viergeſpanne, und was ſonſt der dankbare Sinn der Hellenen für beſondere Glücksfälle des Lebens hier aufgeſtellt hatte. Allmählich wuchs die Maſſe aller dieſer Kunſtwerke zu ſolcher Größe an, daß der heilige Hain zur Aufnahme derſelben nicht Raum genug hatte, und da man den Bezirk deſſelben aus religiöſen Gründen nicht erweitern wollte, ſo ſtellte man fortan die neuen Ankömmlinge auf den breiten Rand der Einfaſſungsmauer, ſodaß nun Statuen und Weihbilder jeder Art über den Hain hinausragten, dem frommen Pilger ein fernhinleuchtendes Zeichen von der Nähe des gottbeglückten Ortes. So war denn dieſer ehrwürdige Hain nach und nach durch die Vereinigung von ſoviel Bewundernswerthem neben dem Tempel des Zeus das edelſte Juwel von Olympia geworden, eine permanente Ausſtellung der vollendetſten Werke bildender Kunſt und ein unvergänglicher Zeuge von dem religiöſen Sinne ſowie der künſtleriſchen Höhe des helleniſchen Volkes. Olympia ſelbſt aber war ſo der würdigſte Feſtſchauplatz geworden, wie die antike Welt keinen zweiten aufzuweiſen hatte. Darum war es auch der Zielpunkt frommer Wallfahrten, der Gegenſtand innigen Verlangens für jeden Griechen, und was für den Muſelman die Geburts- und Grabesſtätte des Propheten in Mekka iſt, das war für den Hellenen Olympia.

So war Olympia in der Zeit vor den heiligen Feſten die erſte Cultusſtätte des Zeus, umgeben von den ſchönſten Erzeugniſſen menſchlichen Kunſtſinnes, ein friedlicher Wallfahrtsort am ſchönuferigen Alpheios. Aber wenn das erſte Jahr der neuen Olympiade herankam, wo die Feſtfeier wieder abgehalten werden ſollte, da wurde es allerwärts lebendig. Zuvörderſt zogen die heiligen Herolde von Piſa aus, um den Gottesfrieden zu verkündigen. Die Einladung zum Zeusfeſte wurde in alle griechiſchen Lande getragen und Waffenruhe für die Dauer eines Monats feierlich angeſagt. Alle Fehden ſollten ruhen, der wilde Waffenlärm ſollte ſchweigen, und Friede ſollte es werden allerorten in Hellas, damit das Herz ſich ſammle zur Begehung der religiöſen Feier, und der Pilger unangefochten die Straße von Olympia

bezeichnet. Unsere Verfassung stellt als Grundsatz bekanntlich die Selbständigkeit sowohl der katholischen als der evangelischen Kirche auf, und verspricht einer jeden Religionsgesellschaft die eigene Verwaltung ihrer Angelegenheiten zu überlassen. Mit Bezug auf diesen Paragraphen der Verfassung hatten siebzehn Prediger, darunter der frühere Abgeordnete Prediger Jonas, bei der zweiten Kammer eine Petition auf Prüfung der von der Regierung neuerlich erlassenen kirchlichen Gesetze eingebracht, indem sie namentlich in der Einsetzung des Oberkirchenraths und mehr noch in dessen Verfahren eine Verletzung der Verfassungsbestimmungen fanden. Die Petitions-Commission schlug vor, über die Petition zur Tagesordnung überzugehen; seitens der Linken wurde beantragt, sie an einen besondern Ausschuß zur Prüfung zu überreichen. Bei der Debatte hierüber nahm Herr von Kleist-Retzow Veranlassung, seine und ohne Zweifel auch der übrigen Regierungsmitglieder Ansichten über das Verhältniß der Kirche zum Landesherrn auszusprechen. Nachdem er einen etwas mystischen Unterschied zwischen der Kirche und den Mitgliedern derselben aufgestellt hatte, leitete er den Ursprung der landesherrlichen Kirchengewalt direct von der göttlichen Uebertragung ab, deducirte daraus die Unzulässigkeit des Verlangens nach Theilnahme der Gemeindemitglieder an der Kirchengesetzgebung, und sprach schließlich den Kammern die Competenz zur Prüfung der in Kirchensachen erlassenen Gesetze und Verfügungen ab. Ein sehr zierliches Compliment, das er den Katholiken machte, benutzte er zugleich zu einem boshaften Rath für die Mitglieder der „theuren aber armen" evangelischen Kirche: sie sollten doch wie jene ihre inneren Streitigkeiten nicht vor das Forum der weltlichen Macht bringen! — Was ein praktischer Engländer wohl zu dem Gedanken sagen möchte, das Parlament habe in Fragen der Kirchenverfassung nicht mitzureden? — Werden in dem bigotten England doch sogar die feinsten Fragen des Dogma's durch ein weltliches Gericht entschieden! — „Selbständigkeit der evangelischen Kirche" kann offenbar niemals heißen eine Unabhängigkeit von weltlichen und politischen Behörden: denn es giebt bekanntlich bei ihr keinen Priesterstand, der die Kirchengewalt monopolisirte, sondern da es sich immer nur fragen kann, *welche* weltliche Behörde die Kirchengewalt auszuüben haben soll, so heißt Selbständigkeit für die Evangelischen in kirchlichen Sachen nichts Anderes als in weltlichen, also Selbstbestimmung, eigene Theilnahme an der Gesetzgebung und Ausübung der Kirchengewalt. Würde man die Selbständigkeit der evangelischen Kirche in dem Sinne verstehen, wie es Herr von Kleist-Retzow thut, als die Unabhängigkeit des Kirchenregiments von den Mitgliedern der Kirche, so würde das zu dem Resultate führen, daß der Landesherr berechtigt sei, als oberste Kirchenbehörde ohne Zuziehung der Geistlichen und der Gemeinde jedes beliebige neue Dogma der Kirche vorzuschreiben. Allerdings hat die Regierung auch schon praktische Versuche gemacht, die Selbständigkeit der evangelischen Kirche in diesem Sinne zu realisiren. Stellt doch der Erlaß über die Grundzüge der neuen Gemeindeordnung den bisher für die evangelische Kirche wohl noch unerhörten Grundsatz an die Spitze „daß die Gemeinde zu ihrem Begriff erst durch das Amt kommt, und in ihm den Mittelpunkt hat." Aus diesem Grundsatz entwickelt sich denn freilich nur zu natürlich das ganze feingesponnene System der Beaufsichtigung der Gemeindeglieder in ihren religiösen Ansichten, das System „der Förderung christlicher Gesinnung und Sitte in der Gemeinde durch Ermahnung, Warnung und Anzeige," wie es so zart und euphemistisch in dem erwähnten Erlasse ausgedrückt ist. — In keinem Punkte, hätte man glauben sollen, hätten die Kammern mehr Veran-

ziehe. Es gibt nichts Schöneres im Leben des helleniſchen Volkes als dieſen Gottesfrieden, wenn die Friedensboten auszogen und im Namen des gewaltigſten Gottes Eintracht und Verſöhnung geboten. Da beruhigten ſich die aufgeregten Gemüther, und häufig ging aus dem zeitweiligen Stillſtande der Fehde, beſonders wenn ſich die Gegner im perſönlichen Verkehre zu Olympia berührten, dauernde Einigung hervor. Die Einladung nach Olympia war an alle Hellenen gerichtet, die eines reinen Herzens ſeien, und an deren Leben nicht der Makel ſittlicher Verſchuldung hafte; denn nichts Unreines ſollte vor das Angeſicht des höchſten Gottes ſich wagen. Ausgeſchloſſen waren nur ſolche, deren bürgerliche Ehre durch irgendein Vergehen getrübt war, oder wenn ſich jemand an dem nationalen Geiſte des Volkes verſündigt hatte, wie z. B. Hiero von Syracus, der in der Stunde der größten Noth, als Xerxes ſeine Maſſen gegen Griechenland heranwälzte, aus engherzigem Egoismus, weil man ihm den Oberbefehl nicht einräumen wollte, jede Hülfeleiſtung verſagt hatte; auf Antrag des Themiſtokles wurde Hiero von der Panegyris zu Olympia feierlich ausgeſchloſſen. Auf den ergangenen Heroldsruf ſetzte ſich ſofort alles in Bewegung, was nur immer von den Intereſſen des Privat- oder öffentlichen Lebens ſich losmachen konnte, und es begann ein allgemeines Wandern in Hellas. Der Grieche liebte mit voller Seele das Schöne und Große, und wo hätte des Schönen und Großen mehr geboten werden können als in Olympia! Als Vertreter der einzelnen Gemeinweſen wurden Feſtgeſandte ausgeſchickt, immer die beſten und angeſehenſten Männer der Bürgerſchaft, wie denn z. B. auch Demoſthenes dieſes Ehrenamt bekleidete, und dieſe Theoren erſchienen in Olympia in prächtigen Gewändern, auf ſtattlichen Wagen, mit glänzendem Gefolge, durch den Pomp der äußern Erſcheinung den Wohlſtand und die Macht ihrer Heimat verkündend. Auch von den fernen Colonien kamen Schiffe mit Feſtgeſandtſchaften zum heiligen Feſte. Unter den alten Völkern hatte keins einen ſo wunderbaren Coloniſationstrieb entwickelt wie die Griechen; mit einer Expanſionskraft, die kaum ihresgleichen, hatten ſie ſich bis in die entlegenſten Punkte der damals bekannten Erde ausgebreitet und mit ſtaunenswerthem Geſchicke daſelbſt Wohnung gemacht. Faſt ungemeſſene Räume trennten die Töchter- von den Mutterſtädten, und hierin lag die Gefahr der Lockerung nationaler Bande, einer völligen Entfremdung. Aber die griechiſchen Nationalfeſte bildeten wiederum den gemeinſamen Mittelpunkt für die Getrennten, den feſten Kitt, der die einzelnen Glieder der großen Genoſſenſchaft kräftig zuſammenhielt. Und von allen Feſten obenan die Olympiſchen: denn um mich der ſchönen Worte des thebaniſchen Sängerfürſten zu bedienen, was das Quellwaſſer unter den Schätzen der Erde, was das Gold unter den edeln Metallen, und

was die Sonne ist unter den Gestirnen, das waren unter den griechischen Festspielen die Olympien. Nun kamen sie also, die Abgesandten der Colonien, aus den fernsten Gegenden, aus dem schönen Jonien, aus dem glücklichen Italien, von den Ansiedelungen am Schwarzen Meere, von den Stapelplätzen Libyens, ja bis von dem entfernten Gades und Massilia kamen sie herangesegelt und fuhren mit wehenden Wimpeln, die Schiffsvordertheile lustig mit Kränzen geschmückt, in die Mündung des Alpheios ein. So bildete sich die glänzendste Versammlung des Alterthums, und das Nationalbewußtsein der Griechen hat nirgends einen kräftigern Ausdruck gewonnen. Denn was auch sonst immer hemmend und zerklüftend zwischen die einzelnen Stämme treten mochte, hier fanden sich alle im gleichen Bewußtsein zusammen, einig durch die gleiche Sprache, durch gemeinsamen Götterdienst, und vor allem einig durch die gleiche Begeisterung für das Schöne und Edle. Vor einer solchen Versammlung war es, daß einst Herodot einen Theil seines Geschichtswerkes vorlas und durch die Anmuth seines Vortrages die Herzen der Hörer bezauberte. Seinem Beispiele folgten Gorgias, der durch seine rhetorisch-sophistischen Vorträge sich großes Ansehen erwarb, Hippias, Prodicus und andere. So fehlte es nicht an geistigen Genüssen mannichfacher Art: es traten Rhapsoden auf, die in der Recitirung von Dichterwerken oder Theilen derselben den Wohllaut ihrer durchgebildeten Stimme und die seltene Stärke ihres Gedächtnisses zeigten, und wo so viel Schönes sich im Bunde zusammenfand, da konnte selbstverständlich auch die Kunst nicht zurückbleiben. Der Maler Action stellte, um ein Beispiel aus vielen anzuführen, einst in Olympia ein Bild auf, vorstellend die Vermählung Alexander's mit der schönen Roxane, ein Werk, über dessen Vollendung einer der Kampfrichter — Praxonidas hieß der Mann — so entzückt war, daß er dem Künstler augenblicklich seine liebenswürdige Tochter zur Frau gab. Indeß das Hauptinteresse bildeten in Olympia immer die gymnischen und hippischen Wettkämpfe, deren Betrachtung uns daher ausschließlich im Nachfolgenden beschäftigen wird.

Wenn nun der erste Tag der Kampfspiele herankam, da zog man schon vor Anbruch des Frührothes, ja viele schon gleich nach Eintritt der Mitternacht, hinaus auf den Festplatz und harrte mit Sehnsucht der Eröffnung der Feier entgegen, gelagert auf den Höhen, welche sanft vom Alpheiosthale aufsteigen, alle im festlichen Gewande, mit grünen Reisern, Laubwerk und Blumen anmuthig geschmückt, und inmitten dieser ganz einzigen Versammlung als leuchtende Juwelen die Jungfrauen, prangend im Schmucke der Jugend und Schönheit. Ich sage mit Bedacht die Jungfrauen; denn den verheiratheten Frauen war die Anwesenheit bei den Kampfspielen sogar bei Todesstrafe untersagt. Nur die

Prieſterin der Demeter, deren Tempel in nächſter Nähe war, konnte füglich nicht weggewieſen werden, und ſo ſah denn dieſelbe als die einzige ältere Frau — denn die Prieſterinnen der Griechen waren meiſt ältere Frauen — auf einem erhöhten Sitze gegenüber den Kampfrichtern den Spielen zu. Wenden wir uns jetzt zur eigentlichen Beſchreibung der Olympiſchen Kampfſpiele.

Der auftretende Athlet hatte ſich vorher bei den Kampfrichtern, Hellanodiken genannt, zu melden. Hier wurde er in Betreff körperlicher Tüchtigkeit in Unterſuchung gezogen, ferner hatte er den Nachweis in Betreff ſeiner Abſtammung von freien Hellenen zu liefern und zu bezeugen, daß er ohne Vergehen gegen Göttliches und Heiliges, inſonderlich gegen Zeus ſei, als deſſen Kämpfer er aufgenommen zu werden wünſchte, desgleichen, daß er keine Blutſchuld an ſich trage. Weiterhin nahmen ihm die Behörden vor der Statue des Zeus, der den rächenden Blitz in jeder Hand tragend dargeſtellt war, die eidliche Verſicherung ab, daß er ſich den vorgeſchriebenen gymnaſtiſchen Uebungen während zehn Monate ohne Unterlaß unterzogen, und feierlich wurde von ihm der Schwur geleiſtet, ſich in dem bevorſtehenden Kampfe keine Unredlichkeit und Tücke zu Schulden kommen zu laſſen. Nach dieſen Einleitungen erſchienen am Tage der Eröffnung der Feier die Agoniſten, geführt von den Kampfrichtern, letztere im Purpurgewande und mit Lorberkränzen geſchmückt, auf dem Plane. Trompetenſtoß und Heroldsruf verkündeten den Beginn. Nun rief der Herold die Namen der einzelnen Kämpfer aus und richtete die Frage an die Anweſenden, ob jemand die bürgerliche Freiheit und Unbeſcholtenheit eines der Genannten antaſten könne. Erfolgte eine Einſprache, ſo ward die Entſcheidung auf der Stelle von den Hellanodiken gefällt. Nun traten die Kämpfer zur Loſung an die ſilberne dem Zeus geheiligte Losurne, zogen dann unter Gebet und wurden nach dem Losbuchſtaben zuſammengeſtellt; und jetzt begann der Wettkampf.

Die älteſte und einfachſte Art war der Lauf im Stadium, deſſen Längenmaß 600 Fuß betrug. Es liefen jedesmal nur vier, und der Agon dauerte ſo lange, als Doppelpaare vorhanden waren. Das Ziel war am andern Ende der Bahn, allwo im erhöhten Halbkreiſe die Kampfrichter ſaßen. Schließlich vereinigten ſich die beſten Läufer der einzelnen Gruppen zu neuem Wettlaufe, und wer hierin es den andern zuvorthat, der war der Stadionikes. Andere Arten des Laufes waren der Doppellauf, wo die Bahn nochmals zurück zum Ausgangspunkte durchmeſſen werden mußte, und der Langlauf, wo man ſiebenmal das Stadium durchlief, ſomit eine Strecke von 4200 Fuß zurückzulegen hatte. Ein beſonderes Intereſſe bot der Waffenlauf, wo der Läufer mit Schild, Helm und Beinſchienen ausgerüſtet die Rennbahn durchflog.

Es erfolgte ſodann der Uebergang zu einer andern Kampfesart, dem Sprung. Hier war die Aufgabe geſtellt, von einer Erhöhung aus einen Raum von 50 Fuß Ausdehnung zu überſpringen, und zwar ohne genommenen Anlauf; um dem Körper eine größere Schnellkraft zu geben, bediente man ſich runder, metallener Gewichte, die man in die Hand nahm. Nun kam das Diskus- und Speerwerfen an die Reihe; bei erſterm kam es auf die Weite des Wurfes, bei letzterm auf die Sicherheit deſſelben an, indem ein beſtimmtes Ziel getroffen werden mußte.

Der Diskus war eine rundliche Metallſcheibe, die man, wie beim Springen, von einem erhöhten Standpunkte aus ſchleuderte. Welche Stellung der menſchliche Körper dabei einnahm, zeigt der berühmte Myroniſche Diskuswerfer deutlicher als jede Beſchreibung. In dem nun folgenden Ringkampfe handelte es ſich beſonders um die Geſchmeidigkeit und athletiſche Durchbildung des Körpers, wohingegen es beim Fauſtkampfe mehr auf die rohe Kraft ankam, wie denn überhaupt dieſe Kampfesart, wobei die Hände mit Riemen von hartgegerbtem Leder, oft auch mit Metallbuckeln verſehen, umwunden wurden, die entſchieden unedelſte und auch gar oft von blutigem Ausgange begleitet war. Ring- und Fauſtkampf zuſammen bildeten das Pankration, eine Verbindung von Laufen, Ringen, Springen, Diskus- und Speerwerfen den Fünfkampf, das ſogenannte Pentathlon. Es gab auch, um dies nebenher zu erwähnen, einen Wettkampf von Herolden und Trompetern. Bei den Alten geſchieht eines ſolchen Trompeters Erwähnung, der auf zwei Trompeten zugleich blies, und zwar mit ſolcher Vehemenz, daß es in ſeiner Nähe nicht auszuhalten war. Uebrigens ſoll ſeine tägliche Zehrung auch dieſer grandioſen Lungenarbeit durchaus entſprechend geweſen ſein; dieſer Trompeter aß nämlich täglich acht Pfund Fleiſch und pflog auch des Trunkes im Verhältniſſe zu ſeiner Eßluſt.

Unter dieſen Agonen gingen die erſten drei Tage der Feſtfeier hin. Aber weitaus am glänzendſten geſtaltete ſich das Feſt am vierten Tage, wo das ritterliche Spiel des Wagenrennens zur Aufführung kam. Ein Viergeſpann ſich zu halten konnte ſelbſtverſtändlich nur Sache eines Reichen ſein; daher der große Aufwand und Reichthum, der hier zur Schauſtellung kam. Alcibiades, der Prunkliebende, trat mit Viergeſpannen auf, und die Könige von Syracus und Cyrene rangen in dieſem Agon um den Siegespreis. Von den Einzelheiten nur das Nöthigſte: Die Wagenſtände wurden durch das Los zugetheilt, ein aufſteigender eherner Adler, der durch eine künſtliche Vorrichtung in Bewegung geſetzt wurde, gab das Signal zur Abfahrt, und nun bewegte ſich das ganze Geſchwader auf der Rennbahn vorwärts, die doppelt ſo lang als das Stadium war, alſo eine Ausdehnung von 1200 Fuß betrug, während die der Breite 400 Fuß ausmachte. Die Kunſt des Wettfahrens beſtand darin,

daß man einerseits den kürzesten Weg zu gewinnen bestrebt war, andererseits, und dies war die Hauptsache, den Zusammenstoß mit einem andern Gespann sorgfältig vermied und namentlich beim Umbiegen um die Zielsäule den Wagen ohne Anstoß glücklich herumbrachte. Letztere Klippe war weitaus die gefährlichste, und welche Geschicklichkeit hierbei erforderlich war, sieht man daraus, daß einmal vierzig Wagen an der Zielsäule scheiterten. Es läßt sich denken, mit welcher Theilnahme die Zuschauer der Entwickelung dieses so gefährlichen Spiels zusahen: aber wenn die Bahn zwölfmal durchmessen war, da brauste auch der ganze Jubel der leidenschaftlich erregten Menge dem glücklichen Sieger entgegen. Außerdem gab es noch Rennen mit Zweigespannen, mit Maulthiergespannen, wobei die Fahrt nur acht Umläufe betrug, endlich noch mit einzelnen Reitpferden, wobei der Reiter gegen das Ende des Laufes abzuspringen und den Zügel in Händen haltend nebenher zu laufen hatte.

Und nun erfolgte nach Beendigung aller dieser Agone die Siegesfeier. Nachdem bereits am Schlusse jedes einzelnen Wettkampfes dem siegreichen Ueberwinder von den Hellanodiken ein Palmzweig in die Hände gegeben war — die Palme galt schon bei den Alten als das edelste Pflanzengewächs — begab er sich mit seinen Siegesgenossen am Tage der feierlichen Preisvertheilung zu dem Tempel des Zeus, allwo die Kampfrichter ihren Sitz aufgeschlagen hatten. Vor ihnen stand ein Tisch, gearbeitet aus Gold und Elfenbein, ein berühmtes Werk des Kolotes. Auf diesem Prachttische lagen die Zweige, welche ein eleischer Knabe von edler Abkunft, dem nach der Satzung noch beide Aeltern am Leben sein mußten, mit goldenem Messer von dem berühmten heiligen Oelbaume abgeschnitten hatte. Diesen wilden Oelbaum soll einst Hercules selbst gepflanzt haben; er stand im Haine der Altis, zum Schutze gegen Beschädigung mit einem Gehege umgeben, und inmitten dieser Umfriedung stand ein Altar den Nymphen geweiht, daß sie gnädiglich mit erquickendem Naß dieses Kleinod Olympias fort und fort befeuchten möchten. Von diesem Oleaster waren die Zweige, welche auf dem erwähnten Goldelfenbein lagen. Und nun erhob sich einer der Kampfrichter — es waren deren in der Regel zehn — und schmückte mit einem solchen Zweige das Haupt des Siegers, während der Herold den Namen des Olympioniken sowie den seines Vaters und seiner Vaterstadt mit gehobener Stimme verkündete. Da erscholl brausender Zuruf der freudig bewegten Menge, ein Regen von Blumen, Kränzen und Gewinden ergoß sich auf den glücklichen Sieger, und nun drängten sich an ihn die nächsten Verwandten, Vater, Brüder, Freunde und Bekannte, ihm Glückwünsche und Geschenke darbringend. Das war der Gipfel menschlicher Glückseligkeit für den Hellenen, und wie von dem Gürtel

der Aphrodite die Alten fabelten, daß in ihm aller Liebreiz und alle Holdſeligkeit geborgen ſei, ſo ſchien auch dem Olympioniken das ſchönſte Glück des Erdenlebens jenem einfachen Gezweige eingeflochten zu ſein. Das höchſte Ziel irdiſchen Strebens war damit erreicht.

Es erfolgte nun das große Dankopfer, das die eleiſche Bürgerſchaft dem Zeus darbrachte; an dieſes reihten ſich die der einzelnen Feſtgeſandten an, durch den Wetteifer, die zu vertretende Stadt würdig zu repräſentiren, ganz beſonders glänzend; ſchließlich opferten auch noch die bekränzten Sieger, denen der Dank wol aus lauterſtem Herzen kam. Alle dieſe Feierlichkeiten waren von prächtigen Aufzügen und Proceſſionen begleitet, wobei wiederum der Reichthum und die materielle Macht der einzelnen Staaten in dem prunkenden Auftreten der Theoren zur glänzenden Erſcheinung kam.

Nun aber erfolgte eine Fortſetzung der Ehrenbezeigungen für die Sieger. Auf Koſten des eleiſchen Staates wurde denſelben ein feierliches Siegesmahl gereicht. Oeffentliche Speiſung war bei den Alten ein ganz beſonderer Act der Auszeichnung, ich erinnere nur an Sokrates, der im Gefühle ſeines Bürgerwerthes vor den Richtern für ſich auf Speiſung im Prytaneum erkannte. Im Prytaneum von Olympia fand nun dieſes Freuden- und Ehrenmahl ſtatt. Man denke ſich nun die ſämmtlichen Olympioniken im Feſtſaale verſammelt, umgeben von den angeſehenſten Männern des eleiſchen Staates, welche den Siegern Handreichung thaten, mit bekränzten Häuptern an der langen Tafel ſitzend, ſich labend an den Freuden des Mahles, aber noch mehr an der Freude des errungenen Glückes, und dies lauter Jünglinge in der Blüte der Jahre und im Vollgenuſſe von Kraft und Geſundheit — gewiß ein Schauſpiel von ganz eigenthümlicher Größe, wie es nur bei den Hellenen und am ſchönſten in Olympia zu ſehen war.

Der fünfte Tag der olympiſchen Feſtfeier neigte ſich ſeinem Ende entgegen, und über den Opfern und Siegesfeſten mochte wol der Abend heraufgekommen ſein: aber das Glück des Olympioniken war zu groß, als daß mit dem Sinken des Tages die Freuden- und Ehrenbezeigungen hätten ihren Abſchluß finden können. An die officielle Speiſung ſchloß ſich eine Privatfeier an, indem die nächſten Verwandten und Freunde des Siegers meiſt im geſchloſſenen Zelte mit ihm ein Liebesmahl begingen. Da überließ man ſich denn dem Ausbruche ungezügelter Freude und beim Klange der Flöten und dem Abſtimmen fröhlicher Sangesweiſen verfloſſen dem beglückten Kreiſe die heitern Stunden. Draußen aber im Thale des Alpheios war die große Menge gelagert, und beim freundlichen Lichte Selenens erklangen in der herrlichen Sommernacht weithinſchallende Siegeshymnen.

Aber mit den flüchtigen Stunden ſollte das Andenken an dieſe Tage

nicht ebenſo flüchtig vergehen. Deshalb wurden in Olympia Ehrenſäulen aufgeſtellt, auf welchen die Namen der Sieger und die Kampfarten, in denen der Kranz errungen ward, eingegraben wurden. Und um auch die Perſon des Olympioniken im dauernden Gedächtniſſe feſtzuhalten, wurde ihm, wenn er dreimal Sieger war, das Recht zugeſprochen, ſeine Statue in Olympia ſelbſt im Haine der Altis aufzuſtellen. Dies geſchah denn auch, ſei es von ſeiten der Familie oder der Bürgergemeinde, welcher der Gefeierte angehörte, und indem man ſich für dieſen Zweck an die berühmteſten Künſtler wandte, wurde die Kunſt ein Hauptfactor zur Verewigung olympiſchen Siegerruhmes. Ihr ſelbſt aber erwuchſen im Dienſte der olympiſchen Feſtfeier neue Aufgaben und Zielpunkte, und da es in der Regel darauf ankam, den Sieger gerade in der Kampfesart, ja in der Stellung, in welcher der Preis errungen ward, darzuſtellen, ſo wurde Wahrheit und Lebendigkeit das Charakteriſtiſche dieſer Werke. Es genügt in dieſer Beziehung auf berühmte Statuen des Alterthums zu verweiſen: ich nenne den Diskobol aus den Händen des Myron, den Läufer Ladas, dem die Seele von den Lippen zu entweichen ſchien, und den borgheſiſchen Fechter von Agaſias aus Epheſus.

Aber faſt noch in höherm Grade als die bildende Kunſt war das geflügelte Wort der Poeſie das Organ, den Ruhm des Siegers zu mehren und weithin zu verbreiten. Selig dann derjenige, dem ein Pindar der Herold ſeines Ruhmes ward. Dann erfüllte ſich das höchſte Maß irdiſchen Glückes; der Name des Siegers und der ſeines Hauſes und der ſeiner Vaterſtadt lebte im Munde aller, ſoweit die helleniſche Zunge reichte; er war der Nachwelt im bleibenden Andenken geſichert.

Vor allem aber genoß der Olympionike bei der Mitwelt beneidenswerthen Anſehens, und wo hätte ihm mehr Ehre zutheil werden können als in ſeiner Vaterſtadt von ſeinen Mitbürgern! War ja doch die Auszeichnung, die ihm zugefallen war, nicht etwa eine perſönliche, ſondern alle, Aeltern, Geſchwiſter, Freunde und Bekannte, ja die ganze Bürgerſchaft hatten ihren Theil daran. Die ganze Genoſſenſchaft war es, die in dem einzelnen Gliede zu Ehren gekommen war, und wenn der Dichter im Liede den Sieger verherrlichte, da gedachte er auch rühmend der Vaterſtadt, die ihn in ihrem Schoſe erzogen, er gedachte der heimatlichen Quellen, der heimatlichen Haine, der heimatlichen Götter. So ging denn ein neuer Tag des Glückes und der Freude über die Stadt auf, deren Bürger in Olympia den Kranz des Zeus errang. Darum auch die faſt überſchwenglichen Ehren, mit denen man den heimkehrenden Sieger empfing. Die geſammte Bürgerſchaft ſtrömte an dieſem Tage dem Gefeierten entgegen, auf einem Viergeſpanne von

weißen Roſſen zog der Sieger, prangend im Purpurgewande, in die Vaterſtadt ein, gefolgt von Verwandten und Freunden zu Roß und Wagen, umrauſcht von den Siegesliedern der Menge. Der Zug bewegte ſich durch die belebteſten Straßen und über die ſchönſten öffentlichen Plätze hinweg zu dem Heiligthume der ſtadtbehütenden Gottheit, wo der Siegeskranz im demüthigen Gefühle des Dankes niedergelegt wurde. Man riß einen Theil der Stadtmauer ein, wo der Einzug erfolgte, zum Zeichen, daß eine Stadt, die ſolche Bürger beſitze, keiner Mauern und Wälle mehr bedürfe; man zeichnete den Sieger durch lebenslängliche Speiſung im Prytaneum aus; man räumte ihm den Vorſitz bei öffentlichen Feſten und Feſtſpielen ein; eine Ehrenſäule ward ihm auf dem Markte errichtet; in Sparta erhielten die Olympioniken das ehrende Vorrecht, in der Schlacht neben der Perſon des Königs zu ſtehen: ſo ehrten die Griechen einen ausgezeichneten Bürger.

Betrachten wir noch einmal die olympiſche Feſtfeier, ſo kann es uns nicht entgehen, daß ſich das Hauptintereſſe um die Leiſtungen körperlicher Agoniſtik concentrirte, wohingegen Beſtrebungen von ſpeciell geiſtigem Charakter zwar nicht, wie die oben erwähnte Vorleſung des Herodot zeigt, ausgeſchloſſen waren, aber doch nur als Privatunternehmungen angeſehen wurden und demzufolge weder Gegenſtand eines Wettkampfes noch eines Siegespreiſes waren. Es war ausſchließlich die körperliche Tüchtigkeit, die in Olympia zu Ehren kam. Indem ſo die Künſte der Gymnaſtik ihren vollen Lohn beim Feſte des Zeus fanden, war die Folge, daß die Liebe zur Agoniſtik immer tiefere Wurzeln im Leben des helleniſchen Volkes ſchlug, und die Blüte der griechiſchen Gymnaſien iſt ſomit in directen Bezug zu den Nationalfeſten zu bringen. Denn nun geſchah alle Arbeit in der Ringſchule im Hinblick auf den Siegerkranz, und dadurch erhielt die ganze gymnaſtiſche Erziehung eine edlere Bedeutung und höhere Weihe. Es liegt die Frage nahe, ob mit dem energiſchen Betriebe körperlicher Uebungen von den Griechen nicht ein Zuviel gethan ward, und ob hier nicht eine ähnliche Einſeitigkeit der Richtung zu Gunſten des Körpers vorliegt, wie dies bei den Neuern, nur in umgekehrter Weiſe, der Fall zu ſein ſcheint. Ich glaube, die richtige Antwort hierauf zu geben, wenn ich ſage, die Liebe zur Agoniſtik war für den Hellenen ein nothwendiges und heilſames Gegenmittel gegen die verweichlichenden Einflüſſe eines allzu glücklichen Himmels. Vergleichen wir die heutigen Bewohner Griechenlands mit den Hellenen der alten Zeit, ſo kann niemand den ſcharfen Gegenſatz zwiſchen einſt und jetzt verkennen. Hier bei der großen Maſſe Mangel an Arbeitsluſt, ein Hang zum müßigen, genießenden Leben, und von geiſtiger Betriebſamkeit ein nicht allzu reichliches Maß: dort hingegen von dieſem allen

das Gegentheil, Energie, Lebensluſt, Freude zur Arbeit und jugendliche Friſche, ausgegoſſen durch den ganzen Körper des Volkes. Die Bedingungen des Bodens und Klimas ſind im ganzen und großen dieſelben geblieben, wie ſie vor zwei Jahrtauſenden waren, aber das Correctiv, das die Hellenen der alten Zeit zur Abwehr verweichlichender Natureinflüſſe angewandt haben, haben die modernen Bewohner derſelben Landſchaften nicht in ihr Leben aufgenommen, und dieſes Correctiv iſt die energiſche, allſeitige Pflege der Gymnaſtik, welcher jene mit Liebe, ja mit Begeiſterung oblagen. So war denn alſo der Cultus der Agoniſtik, der ganz Griechenland zu einer großen Turnſchule machte, nicht etwa eine zufällige Richtung des helleniſchen Volkes, ſondern die eigentliche Lebensfrage deſſelben und der letzte Grund jener innerlichen Geſundheit, welche das Volk in Haupt und Gliedern durchdrang, und wir haben alle Urſache, den Geiſt jener Männer zu bewundern, welche mit wahrhaft weitausſehendem Blicke durch die Stiftung der nationalen Feſte dem gymnaſtiſchen Leben einen kräftigen Impuls und dadurch dem ganzen griechiſchen Volke die Grundlage eines glücklichen, weil geſunden Daſeins gaben. Solange die Hellenen ihre Begeiſterung für die Agoniſtik ſich erhielten, blieben ſie friſch und aufgelegt zu allen tüchtigen Werken: das war die geiſtige Jugendzeit derſelben. Mit dem Aufhören der Olympiſchen Spiele trat auch die Verödung der Gymnaſien ein, und damit war auch der letzte Glanz helleniſcher Herrlichkeit erloſchen.

Weiſt ſo die Einrichtung der Olympiſchen Spiele auf einen höhern Zweck hin, und liegt ſo dem Betriebe der Gymnaſtik ein weiterer Gedanke zu Grunde, etwa wie ihn Goethe ausgeſprochen hat:

So ein vollkommener Körper gewiß bewahrt auch die Seele
Rein, und die rüſtige Jugend verſpricht ein glückliches Alter

ſo haben wir noch einen andern Grund, uns für die griechiſchen Nationalfeſte, ganz beſonders die Olympiſchen, mit lebendigem Intereſſe zu erfüllen, weil in ihnen der ideale Charakter des helleniſchen Volkes und damit das innerſte Weſen deſſelben zur glänzenden Erſcheinung gekommen iſt. Was iſt aber der ideale Charakter der Hellenen?

Ich muß zur Beantwortung dieſer Frage etwas weiter ausholen. Es lebt in jedem Individuum eine zweifache Natur, eine ſinnliche, die es zur Erde niederzieht und die Schwingen geiſtigen Fluges ihm unterbindet; dann aber auch eine geiſtige, die ihm den Impuls zu höherm Streben, zur Veredelung und Sittigung ſeines Daſeins gibt. Plato hat dieſes Doppelweſen in uns in dem trefflichen Bilde von dem Wagengeſpanne mit dem edeln, gefügigen und dem wilden,

ſtörriſchen Pferde dargeſtellt, und Goethe hat denſelben Gedanken ausgeſprochen, wenn er ſagt:

Zwei Seelen wohnen, ach! in meiner Bruſt,
Die eine will ſich von der andern trennen.
Die eine hält mit derber Sinneslust
Sich an die Welt mit klammernden Organen;
Die andre hebt gewaltſam ſich vom Duſt
Zu den Gefilden hoher Ahnen.

Und was hier im poetiſchen Worte uns anklingt, das hat Goethe in mehrern ſeiner Dramen verkörpert: denn Götz und Weislingen, Clavigo und Carlos, Fauſt und Mephiſto, was ſind dieſe Geſtalten anders als Repräſentanten dieſer innern Entzweiung, dieſes unleugbaren Dualismus in der Menſchenbruſt? Gewiß, und was von dem einzelnen ſeine Geltung hat, das gilt auch im gleichen Maße von Völkerindividuen. Daher ſtehe ich nicht an, die ſchöne Dichtung des Prodicus vom Hercules am Scheidewege im Sinne einer univerſellen Deutung zu interpretiren und dieſe ſinnige Allegorie in erweiterter Faſſung auf das helleniſche Volk ſelbſt zu beziehen. Denn nicht allein an den einzelnen Menſchen tritt die verhängnißvolle Kriſis heran, wo er ſich gleich dem Hercules für die Hingabe an ſeine edlere oder unedlere Natur zu beſtimmen hat, ſondern auch jedes Volk hat dieſe Feuerprobe zu beſtehen, und nach dem Ausfalle dieſer Entſcheidung bemißt ſich ohne Zweifel deſſen hiſtoriſcher Werth. Und dieſen Zwieſpalt der menſchlichen Natur haben die Hellenen in preiswürdiger Weiſe gelöſt und damit den Unterſchied zwiſchen Griechen und Barbaren für alle Zeiten endgültig feſtgeſtellt. Denn während die Orientalen nach kurzem Anlaufe von Thatkraft alsbald in Lethargie und prunkvolle Genußſucht zurückſanken, haben die Griechen, ein echt Apolliniſches Volk, im regen Wetteifer miteinander den höchſten Zielen zugeſtrebt und durch die Kraft der geiſtigen Arbeit auf allen Hauptgebieten menſchlicher Thätigkeit, in Kunſt und Wiſſenſchaft, in Dichtung und Leben den Kranz gewonnen. Sie haben den geiſtigen Funken, den ihnen nach einer ſchönen Sage Prometheus vom Himmel brachte, in treuer Obhut gepflegt und, indem ſie ohne Unterlaß nach harmoniſcher Ausbildung aller Kräfte der Menſchennatur hinſtrebten, einen geiſtigen Wettkampf aufgeführt, wie er ohne Beiſpiel in der Geſchichte iſt. Das iſt der ideale Charakter des griechiſchen Volkes, und davon ſind die Olympiſchen Spiele ein getreues Spiegelbild. Denn wenn der Läufer im Stadium nach dem Preiſe lief, oder die Wagen in der Rennbahn zum Ziele donnerten, was iſt das alles anders als ein Abbild im Kleinen von dem Ringen und Kämpfen, von dem Arbeiten und Streben des ganzen helleniſchen Volkes? In Nichts aber möchte ſich wol der ideale Sinn der Hellenen deutlicher

laſſung gehabt, die Acte der Regierung zu prüfen und zu controlliren, als hier, wo es ſich um die heiligſten Rechte handelt. Aber die Kammer blieb der guten Sitte treu, der Regierung nicht läſtig zu fallen, und ging, wie Herr von Kleiſt-Reetzow gebeten hatte, mit einer impoſanteren Majorität, als jemals früher, zur Tagesordnung über.

Aus Prag.

Anfang März 1851.

— s. Kunſt und Literatur liegen, wenn ſchon überall, ſo doch zumeiſt in unſerem lieben Prag ſeit einer geraumen Reihe von Jahren ſo darnieder, daß ich nicht umhin kann, um wenigſtens den Schein abzuwenden, als wären ſie ganz erſtorben in der ſonſt ſo regen und rüſtigen Königsſtadt, in der Stadt, für welche Mozart Opern und mancher treffliche deutſche Poet Bücher und Stücke geſchrieben, die einzelnen ſparſamen Lebensregungen, die ſich im Verlaufe des letzten Winters auf dieſem Gebiete bemerklich machten, für Ihre Zeitſchrift zu ſammeln. Vor allem Andern ſtellte es ſich dieſen Winter über deutlich heraus, daß hier, wie auf dem ganzen, concertmüden Continente, das Virtuoſenthum, das in dem letzten halben Jahrhunderte ſeine Bacchanalien feierte, in dieſer ſeiner Blüthe um ein ſehr Bedeutendes abgenommen. Ich weiß Ihnen von keinem bedeutenden Künſtler, unſern Landsmann Laub etwa ausgenommen, zu berichten, der hier auch nur aufgetreten wäre. Nemetz, Prof. der Violine am hieſigen Conſervatorium, ſpielte nur, um bei ſeinem Abgange nach Rußland von ſeinen Freunden Abſchied zu nehmen. Deſto mehr Nachdruck legt man allerſeits auf den höhern und edlern Theil der Muſik, auf die Compoſition, was gewiß als ein erfreuliches Zeichen der Rückkehr zum-Beſſern anzuſehen iſt. So brachte uns der Zeitraum von wenigen Wochen zwei neue in unſern Mauern geſchriebene Opern, die eine von dem bekannten Kapellmeiſter des hieſigen Theaters, Skraup, die andere von dem Director des hieſigen Conſervatoriums, Kittel. Iſt auch weder die eine noch die andere gemacht, um die Namen ihrer Schöpfer über den Welttheil zu tragen, ſo liefern ſie doch immer ein namhaftes Contingent zum Emporbringen der deutſchen Oper überhaupt, und wenigſtens einen Beweis wiedererwachender Thätigkeit. Die eine von Skraup, „der Meergeiſt" iſt nach wenigen Wiederholungen von der Bühne verſchwunden; der Componiſt derſelben hat überhaupt von jeher mehr Glück in Bearbeitung czechiſcher als deutſcher Dichtungen gehabt, er iſt namentlich der Tondichter des in alle ſlaviſche Mundarten übergegangenen Vaterlandsliedes „Kde domov muj?" (Wo iſt mein Vaterland?). Die andere, „Waldblume" von Kittel ging in der letzten Woche zum erſtenmale über die Bühne und ließ eine getheilte Meinung zurück. Um gerecht zu ſein, muß man geſtehen, daß ſich in dieſer Arbeit des ſonſt ſo begabten Tondichters ein ſehr ernſtes und ehrenwerthes Streben nach Losringen von den Geſetzen der Mode und des verderbten Geſchmackes, ein Ringen nach Wiedereinſetzung des ewig Wahren in der Kunſt ausſpricht. Insbeſondere wird von den Kennern die Eleganz und zugleich Sorgfältigkeit der Inſtrumentirung hervorgehoben, ſowie die Oper überhaupt mehr die Kenner als das Publikum für ſich hat. Ein Hauptgrund hiervon liegt wohl in der Ungleichheit der beiden, an der neuen Tondichtung betheiligten Kräfte, des Componiſten und Librettiſten. Es iſt wahrhaft peinlich, wenn man ſieht, wie ein offenkundiges Talent, wie es in

offenbaren als in dem Kranze, der dem ſiegreichen Olympiakämpfer gereicht wurde. Denn wir ſehen, nicht um Geld und Geldeswerth beſtand der Agoniſt die Mühſale des Kampfes, ſondern um den Ruhm, um die Ehre, und ſo iſt denn der Kranz des Zeus ſo recht ein glänzender Ausdruck von dem geiſtigen Leben der Griechen geworden. Als die Perſer gegen Mittelgriechenland heranrückten und ſich nach den Hellenenkämpfern umſahen, die ſie hier als die Vertheidiger des heimatlichen Bodens erwarteten, da hieß es, die Griechen ſeien noch in Olympia verſammelt und kämpfen um den Kranz. Da wandte ſich einer der vornehmſten Meder voll Verwunderung an Mardonios mit den Worten: „O Mardonios, was ſind das für Männer, gegen die du uns ins Feld geführt haſt, da ſie nicht um Geldgewinn ſtreiten, ſondern um Männertugend.“ Herodot iſt es, der uns dieſen Vorfall in ſeiner ſchlichten Weiſe erzählt, gewiß ein bedeutender Vorfall. Denn es liegt dieſem Ausſpruche die Ahnung von einer Macht des Geiſtes zu Grunde, das erſte heraufdämmernde Verſtändniß eines Volkes, das nicht nach der Anzahl von Quadratmeilen und Streitern auf dem Wahlplatze gemeſſen ſein wollte, ſondern nach einem Maßſtabe viel höhern Werthes. Und die Geſchichte jenes Feldzuges hat dieſe Wahrheit bezeugt. Derſelbe Geiſt eines edeln Ehrgefühls war es, der die Hellenen zum Widerſtande gegen die Barbaren befeuerte, von dieſem Geiſte beſeelt, haben die Athener die verlockenden Anerbietungen des Mardonios, der ihnen geſicherte Exiſtenz und Reichthümer die Fülle verſprach, wenn ſie des Großkönigs Freunde werden wollten, mit patriotiſcher Entrüſtung zurückgewieſen, und einem feigherzigen Senator — Lykidas war ſein Name —, der vor jener entſcheidenden Seeſchlacht zur Annahme der perſiſchen Vorſchläge rieth, den Tod durch Steinigung gegeben; ja im Geiſte der olympiſchen Sieger ſind die Schlachten bei Salamis und Platää geſchlagen worden — der Siegeskranz war dort die helleniſche Freiheit. In dieſem Lichte betrachtet gewähren die Olympiſchen Spiele ein viel höheres Intereſſe als das der Betrachtung abwechſelnder Agone: ſie ſind vor allem ein leuchtender Widerſchein von dem idealen Leben, das in dem helleniſchen Volke glühte. Jener Zweig aber, der dem Sieger in Olympia ins Haar geflochten wurde, hat ſeine vorbildliche Bedeutung über das Alterthum hinaus bis auf unſere Tage herab erſtreckt. Wie er dem Griechen das Ziel heißer Sehnſucht und der lebendige Sporn zu männlichem Streben war, ſo iſt er auch uns noch ein liebwerthes Symbol geblieben, und gern denken wir uns als den ſchönſten Schmuck eines geſegneten Erdenlebens den Kranz.

Epochen der deutſchen Geſchichte.

Von

Karl Frenzel.

VI.

Die Reformation hatte die größere Hälfte Deutſchlands erobert, der Literatur ihren Geiſt der Forſchung und Freiheit eingeflößt und ſich zum Lebensprincip der neuen geiſtigen Entwickelung erhoben. Dem fortwährenden Rückſchreiten der katholiſchen Bevölkerung in der Bildung wie im Wohlſtand antwortet gleichſam der Fortſchritt der proteſtantiſchen. Im Beginn des 18. Jahrhunderts hat Norddeutſchland nach beiden Richtungen hin Süddeutſchland überflügelt. Die leipziger Univerſität und die leipziger Meſſe ſind weltberühmt geworden. Eins aber hatte die Reformation nicht zu ſchaffen vermocht: ein großes politiſches Gebilde, das ihrem Weſen ſo entſprochen hätte, wie das Kaiſerthum der mittelalterlichen Idee entſprach. Was ihr in England, in den Niederlanden gelungen war, misglückte ihr in Deutſchland. Der neue deutſche Staat konnte nicht aus dem Süden herauswachſen; die Nähe des Kaiſers, die Wucht ſeiner Erblande, der herrſchende Katholicismus und die Vieltheilung der Landſchaften, die auch den größern zuſammenhängenden Gebieten nur einen beſchränkten Umfang ließ, verhinderte eine ſolche Neubildung; hier ſtanden die alten Bäume zu dicht, als daß eine junge Pflanze hätte gedeihen können. Unwillkürlich aber lenkt ſich der Blick des Betrachters auf Sachſen: das war nicht nur die Wiege der Reformation, ſondern ſeit Jahrhunderten ein mächtiges Glied des Reiches. Der Stamm der Sachſen hatte mit Karl dem Großen geſchlagen, drei Geſchlechter hindurch war die Kaiſerkrone bei ihm geblieben. Wie ſich auch die Beſitzverhältniſſe ſeitdem verſchoben halten, in wie viele Herrſchaften auch das ehemalige Volksherzogthum zerriſſen war: Land und Leute waren und empfanden ſich im Grunde als Eines Stammes, gleichen Sinnes und gleicher Sprache. Eine Verſchiedenheit, wie ſie zwiſchen dem Hirten und Jäger der Bairiſchen Alpen und dem Weinbauer am Rhein und an der Moſel beſtand, trennte die Thüringer nicht von denen, die in der Tiefebene der Elbe wohnten. Waren ſie auch Unterthanen vieler Herren, die Religion einigte ſie. Aus ihrer Mitte erhoben ſich nacheinander zwei kräftige Fürſtengeſtalten, Friedrich der Weiſe und Moritz, deſſen Ehrgeiz, den Kurhut zu erhalten, nicht vor dem Verrath ſeiner Blutsverwandten, vor der Untreue gegen ſeine Glaubensgenoſſen zurückſchreckte. Ein tapferer Feldhauptmann und ein Politiker aus der Schule Machiavelli's, nahm er auf eine kurze Friſt die gebietendſte Stellung in Deutſchland ein. Starb er auch vor der Zeit im Gefecht

bei Sievershauſen, ſo erbte doch der Abglanz ſeines Ruhmes und ſeiner Macht auf ſeine Nachfolger fort. Bei jeder Bewegung der Proteſtanten richteten ſich die Augen aller auf die ſächſiſchen Kurfürſten. Aber in einer wunderlich engherzigen Verkennung der Verhältniſſe, in banger Scheu vor einem muthigen Entſchluſſe wagten dieſe Fürſten niemals, das Schwert zu faſſen, das man ihnen anbot. Die klägliche Politik Sachſens verſchuldete mit den Dreißigjährigen Krieg; beſchränkte Köpfe, wußten ſie weder von ihrer Neutralität, noch von ihren Bündniſſen, bald mit dem Kaiſer, bald mit den Schweden, Nutzen zu ziehen. Mit dem Weſtfäliſchen Frieden hat Sachſen ſeine große Rolle ausgeſpielt, von einem glücklichern Nebenbuhler durchaus in die zweite Stellung zurückgedrängt, verirrt es in gekränkter Eitelkeit und hartnäckiger Verblendung ſich immer weiter von dem rechten Wege: der Uebertritt ſeiner Fürſten zum Katholicismus, 1756, ſein Bündniß mit Napoleon 1813, zuletzt noch 1866: ſind die Stationen auf dieſem verhängnißvollen Pfade.

Wie merkwürdig iſt es doch, daß die beiden Oſtmarken des Reiches, Oeſterreich und Brandenburg, zu Lenkern ſeiner Geſchicke berufen wurden! Verlorene Poſten an der Grenze gegen ſlawiſche Uebermacht, wenig beachtet unter den Ottonen und den fränkiſchen Heinrichen, erſtarken ſie in der Stille, um allmählich alle andern Gebiete des Reiches zu übertreffen. Die Gegenſätze des nord- und ſüddeutſchen Weſens erlangen in ihnen ihren ſchärfſten Ausdruck, der Kampf der Preußen und Oeſterreicher wiederholt die alten Kämpfe der Sachſen und Franken, der Welfen und Waiblinger. Dem ſprichwörtlichen Glück Oeſterreichs begegnet die zähe Beharrlichkeit Brandenburgs. Erſt unter den Hohenzollern gewinnt die Mark Beſtand und eine politiſche Ordnung. Langſam fügen die neuen Fürſten Stein auf Stein den Grundmauern hinzu, welche die Askanier gelegt und die in einer wüſten, herrenloſen Zeit tief erſchüttert waren. Sie befreien Stadt und Land von dem Unweſen der Raubritter, die hier beſonders zuchtlos, wild und ungeberdig hauſten, eine ſchreckliche Geiſel aller Friedlichen; ſie löſen, was für die ſpätere Entwickelung entſcheidender geworden, Brandenburg aus jeder Verbindung mit Böhmen und dem Geſchlechte der Lützelburger. Läßt man die Reihe der hohenzollernſchen Fürſten von jenem erſten Burggrafen Friedrich, deſſen Angedenken unlöslich mit dem der „Faulen Grete“, dem erſten brandenburgiſchen Geſchütze, verbunden iſt, bis zu dem Großen Kurfürſten im Geiſt an ſich vorüberſchreiten, ſo gewahrt man bei ihnen allen ein gewiſſes Gleichmaß der Talente: echt deutſche, hausväterliche Fürſten, ohne große Regſamkeit noch politiſchen Tiefblick. Nur ein einziger, Albrecht Achilles, der aber mehr in den fränkiſchen Gebieten des Geſchlechts als in Brandenburg zu Hauſe iſt, ſtrebt in die Weite, mit genialer Kraft: die andern ſitzen ſtill auf ihrem Schloſſe

zu Berlin, ſparſam, bedächtig, auch kleinen Gewinn nicht verſchmähend, durch Erbverbrüderungen ihr Gebiet erweiternd, ihren Schatz vermehrend. Wie alle Fürſten der Zeit liegen ſie in beſtändiger Fehde mit ihren Nachbarn, den Pommerherzogen, den Herren in Sachſen, den magdeburger Biſchöfen; in ſeltenen Fällen entfaltet ihre Hofhaltung eine ritterliche, verſchwenderiſche Pracht. Ihre Aufmerkſamkeit richtet ſich auf die Arbeiten und Werke des Friedens. Der harte, von der Natur wenig begünſtigte, von Kieferheiden ſtarrende Boden zwingt das Volk zu unausgeſetzter Thätigkeit, weder Phantaſie noch Leichtſinn können hier ihre Flügel munter erheben. In dem menſchenarmen Lande iſt die Einwanderung willkommen; von weither, aus den Niederungen Hollands ziehen rüſtige Männer der Mark zu; einige Begleiter des erſten Hohenzollern, aus den fränkiſchen Adelsgeſchlechtern, laſſen ſich zwiſchen Spree und Oder nieder. Nach und nach werden die Ueberreſte der ſlawiſchen Stämme, die noch ſtark verbreitet im Lande wohnen, germaniſirt; der ſlawiſche Zug in der deutſchen Bevölkerung, der ſich noch jetzt ſo vielfach bei den Schleſiern, in Kärnten und Krain findet, verſchwindet ganz. Vom Adel und vom gemeinen Manne freudig aufgenommen, hat die Reformation deſto ſchwerere Kämpfe mit dem Fürſten, dem erſten Joachim, zu beſtehen, und Joachim II. Hektor, der ſich zu ihr bekehrt, bleibt in kühler Verſtändigkeit dem Feuereifer Philipp's von Heſſen und der Bekenntnißtreue Johann Friedrich's von Sachſen fern. Im Schmalkaldiſchen Kriege ſucht man ihn vergebens unter den Vertheidigern des Evangeliums; den Siegeszug nach Innsbruck macht er nicht mit. In den allgemeinen deutſchen Angelegenheiten haben die ſächſiſchen Fürſten noch den unbeſtrittenen Vorrang vor den Hohenzollern. Als die böhmiſchen Stände 1619 zur Wahl eines Königs ſchreiten, erhebt ſich keine Stimme für den brandenburgiſchen Kurfürſten und doch gebieten die Hohenzollern durch Erbverträge ſchon in Cleve am Rhein und in jener nordiſchen Stadt, Königsberg, die ihren Namen von Ottokar dem Böhmenkönige trägt: für die Hülfe, die er ihnen gebracht, haben die deutſchen Ritter die neugegründete Burg die Königliche genannt. So gering aber iſt die Macht des Kurfürſten, daß bis zu den letzten Jahren des Dreißigjährigen Krieges die Mark nur zum Schauplatze der Schlachten, der Märſche und Plünderungen bald der ſchwediſchen, bald der kaiſerlichen Heere dient. Flüchtend hat der Fürſt ſein Stammland verlaſſen und in Königsberg einen ſichern Zufluchtsort gefunden.

Nicht gegründet hat Friedrich Wilhelm, der Große Kurfürſt, den preußiſchen Staat, er hat nur die hier im ſtillen angeſammelten und aufgehäuften Kräfte mit genialem Scharfblick und raſch entſchloſſener Hand entbunden und gezeigt, was ein wahrhaft führender Mann von dieſer Bevölkerung fordern, was er mit ihr erreichen kann. Das phyſiſche

Grundprincip der neuen Schöpfung iſt die Miſchung der deutſchen Stämme untereinander und der Deutſchen mit den Slawen. Wie in der Mark und Pommern, hat ſich auch in Preußen das deutſche Element durch das Schwert und den Pflug inmitten der Slawen feſtgeſetzt. Dieſelbe Coloniſation hat die beiden Haupttheile des Staats geſchaffen: in der Mark iſt das deutſche Bürgerthum, in Preußen der deutſche Adel der Träger der Civiliſation geweſen. Zur Herrſchaft über dieſe gemiſchte Bevölkerung wird ein Geſchlecht berufen, das, ſchwäbiſchen Urſprungs, doch ſeine mächtigſten Sitze in Franken hat; mit ihm wandert nothwendig manche ſüddeutſche Eigenart und Gewohnheit nach Norden. Zu dieſen Beſitzungen fügt ſich plötzlich ein Gebiet im Weſten, in Weſtfalen und am Rheinſtrom: ein neues Element wird mit den ſchon verbundenen verſchmolzen. In der geiſtigen Sphäre waltet daſſelbe Geſetz der Ausgleichung, der Bindung der verſchiedenen Parteien und Anſichten. Lutheraner und Reformirte, die ſonſt überall widereinander eifern, leben hier friedlich nebeneinander; der Fürſt iſt zum reformirten Glaubensbekenntniſſe übergetreten, nicht aus Herzensdrang, ſondern in verſtändiger Berechnung, um zum Schutze ſeiner rheiniſchen Lande einen Verbündeten an der Republik der Niederlande zu haben, das Volk in den alten Provinzen lutheriſch geblieben. Auch der Katholicismus hat hier noch ſeine Gläubigen, ungefährdet genießen ſie dieſelben Rechte wie die Proteſtanten. Glaubensverfolgungen, wie in England und Frankreich, in Oeſterreich und Baiern, haben Preußen nie durchraſt und entvölkert. Im Gegentheil, mit offenen Armen empfängt man die Vertriebenen; Berlin verdankt ſeine erſten geiſtigen Anregungen der franzöſiſchen Einwanderung. Schwächer, aber doch noch wohl erkennbar, iſt die Herrſchaft dieſes Geſetzes auch in politiſcher Beziehung. Seinem Willen unterwirft der Fürſt alle Klaſſen des Volkes in gleicher Weiſe, mit keiner Kirche, keiner Ariſtokratie hat er zu kämpfen. Adeliche ſitzen von jeher neben Bürgerlichen in ſeinem geheimen Rathe. Freiheit iſt in Preußen ein unbekanntes Wort, aber die Duldung wird zur Wahrheit. Eine freiere Bewegung, die man dem Handel geſtattet, die Begünſtigung, welche die Anlage von Fabriken, die Einführung neuer Induſtriezweige erfährt, bringen einen wachſenden Volkswohlſtand, eine Vielgeſchäftigkeit der Menge, eine raſche Entwickelung des Bürgerſtandes hervor, die Oeſterreich noch bis zum heutigen Tage nicht erlangt hat.

Die ungeahnte Macht, welche der Staat unter dem Großen Kurfürſten offenbart, erwecken ihm ringsum Feinde. Eiferſüchtig beobachten ihn die Höfe von Dresden und Wien, im Norden die Schweden, im Oſten die Polen, im Weſten die Franzoſen ſind ebenſo viele alte Adler, die über den jungen herfallen wollen. Toujours en vedette: Friedrich der Große hat damit nur eine Lebensbedingung Preußens ausgedrückt, es

muß immer gerüſtet daſtehen; niemand wird in unſern Tagen die Nothwendigkeit dieſer Forderung beſtreiten. Die Exiſtenz Preußens ſchloß für ſeine Nachbarn eine doppelte Gefahr in ſich, indem es die Fähigkeit bewieſen, fremde Elemente leicht mit den ſeinen zu verſchmelzen, und durch ſeine Lage, durch die Trennung ſeiner weſtlichen und öſtlichen Gebiete, zur Ausdehnung und Verbeſſerung ſeiner Grenzen gezwungen ward. In jedem größern Kampfe focht es um ſein Daſein. Die Unſicherheit, in der es ſchwebte, gab ihm ein geübtes Heer und einen gefüllten Staatsſchatz. Noch waren ihm ehrgeizige Gedanken nach der Führerſchaft in Deutſchland fremd: der Große Kurfürſt hielt in allen Kriegen gegen Frankreich treu zum Kaiſer; mit Wilhelm III. bildete er den Mittelpunkt des Widerſtandes gegen Ludwig XIV.; er lieh dem Oranier Truppen, als er nach England ſegelte. Trotz der bittern Aeußerungen, die in der Hofburg zu Wien gegen den „neuen Vandalenkönig an der Oſtſee" laut wurden, trennte ſich Preußen in den vielen Verlegenheiten des Hauſes Habsburg nicht von ihm. Für die Einwilligung des Kaiſers, daß ſich der Kurfürſt Friedrich III. fortan König in Preußen nennen dürfe, ſchlugen preußiſche Bataillone die Schlachten von Turin und Malplaquet für Oeſterreich. Auf einem italieniſchen Schlachtfelde erklingt zuerſt der Deſſauer Marſch. In Preußen vollendet ſich ſo der proteſtantiſche deutſche Staat; ſchon iſt von Sachſen im Rathe Europas nicht mehr die Rede. Der Große Kurfürſt hat in allen wichtigen Angelegenheiten des Erdtheils, zum Theil durch ſeine nahe Verbindung mit den Oraniern, die Hände gehabt; die Beziehungen, welche zwiſchen Preußen und Hannover beſtehen, knüpfen ſich, ſeitdem die Fürſten von Hannover den engliſchen Thron beſtiegen haben, auch zwiſchen Preußen und England an. Damit war das Werk der Reformation in Deutſchland geſchloſſen: ſie hatte die Kirche, das Leben und die Literatur erneut und zu ihrem Schirm einen neuen Staat geſchaffen — die Revolution ſtand vor den Thoren.

War es auch den Zeitgenoſſen noch nicht klar, erſchien es auch ihnen nicht als unabweislicher Zwang der deutſchen Verhältniſſe, wir erkennen es jetzt: zwiſchen Preußen und Oeſterreich mußte es zu einer Entſcheidung durch das Schwert kommen. Die Principien, auf denen ſie ruhten, waren zu feindſelig, als daß ſie friedlich auf die Dauer nebeneinander hätten beſtehen können. Der ererbte Anſpruch der Habsburger ſtieß gegen den Ehrgeiz der Hohenzollern; die Duldung in Preußen gegen den Glaubensdruck in Oeſterreich; das proteſtantiſche gegen das katholiſche Volk; die Ariſtokratie des Kaiſerſtaates gegen das norddeutſche Bürgerthum; die Vielgliedrigkeit gegen die Einheit. In Oeſterreich bekämpfte Preußen das deutſche Mittelalter, alle jene Erinnerungen, auf die, nach der Meinung ſo vieler, die Deutſchen beſonders

ſtolz ſein ſollen. Von Motiven der Ehrſucht und Ruhmliebe getrieben, begann Friedrich II. dieſen Krieg, er erfüllte nur, ohne es zu wiſſen, die Nothwendigkeit. Denn was war für ihn „Deutſchland", in dem Sinne, den wir dieſem Worte beilegen? Was für Maria Thereſia? Sie handelten beide in einem ausſchließlichen, dem preußiſchen und öſterreichiſchen Intereſſe, und vollzogen blindlings das deutſche Schickſal. Die Periode, die mit Friedrich II. anhebt und mit der Schlacht von Königgrätz geſchloſſen ward, möchte ich die der deutſchen Revolution nennen. In ihr brach das heilige römiſche Reich deutſcher Nation für immer zuſammen. Ein Verſuch löſt den andern ab, das zerfallende Reich auf einer den modernen Verhältniſſen zuſagenden Grundlage neu einzurichten. Der tiefe Gegenſatz, der Deutſchland beſtändig getrennt, wird in dem „Dualismus" Oeſterreichs und Preußens allen erſichtlich. Fürſtenbündniſſe, ein Staatenbund, Unionen, Parlamente, Fürſtentage ſind gleich unfähig, dieſen Dualismus aufzuheben. Dabei ſteigert ſich durch die Literatur, den Hinblick auf andere Völker, im Kampfe mit Napoleon die Sehnſucht des Volkes nach einer Einheit. Endlich wird das Aeußerſte gewagt: man ſchneidet das Glied, das nicht zum Körper mehr paſſen will, von ihm ab. Indem Oeſterreich durch das Schwert aus „Deutſchland" gewieſen wird, gewinnt der Reſt politiſche Lebenskraft. Es iſt wie in der Revolution: die Beſiegten werden getödtet oder wandern aus. England vertrieb ſeine Puritaner, Frankreich tödtete ſeinen Adel; dadurch ward in dem einen das conſtitutionelle Königthum, im andern die Gleichheit möglich. Die Einheit Deutſchlands bedingt die Ausſcheidung Oeſterreichs. Hätten in dieſer Zeit 1740—1866 ſich nur Oeſterreich und Preußen aus politiſchen Gründen bekämpft, wer möchte dann dieſe Entwickelungsphaſe die deutſche Revolution nennen? Aber dieſer Zwieſpalt ging durch alle deutſchen Herzen. Wie die Waffenbrüderſchaft beider Staaten 1813 in begeiſterten Liedern gefeiert und tief und warm von allen empfunden ward, ſo auch der Schmerz über ihre Trennung. In dem Suchen nach dem neuen idealen Staate iſt die deutſche politiſche Beredſamkeit geboren worden, in ihm hat ſich das deutſche Volk wieder zur Politik zurückgewandt. Der erwachende politiſche Sinn äußert ſich zuerſt in dem Lob und Tadel, mit denen Friedrich der Einzige überſchüttet ward. „Rebellion" hieß ſein Kampf den einen, „Befreiung" den andern. Und wie Luther's That der Literatur und dem Leben, zeichnet ihnen auch die ſeine eine neue Bahn vor. Leſſing und Kant, Schiller und Goethe, wo wären ſie ohne das proteſtantiſche Preußen? Rauh, ſteif, ſpartaniſch hart war die Form dieſes Staates: aber er diente den glänzenden Erſcheinungen der Kunſt, dem Athen an der Ilm, der Philoſophie zu Königsberg, Jena und Berlin als der gewaltige Ajasſchild, der alle Lanzenſtöße und Pfeile der Gegner

auffing. Was hätte Goethe in Wien, was Kant in München gefollt? So wenig wie Ludwig XIV. hat Friedrich II. Geiſter aus der Tiefe heraufbeſchworen: nur den Boden haben beide Könige für das künſtleriſche Talent geebnet. Bei einem unterdrückten, politiſch unfähigen Volke iſt eine großartige, freie Kunſtübung unmöglich, auch ſie ſetzt einen nationalen Staat voraus. Seit den Siegen Friedrich's und noch bedeutungsvoller ſeit der Erhebung von 1813 war er in Preußen gegeben; ſelbſt diejenigen, die es haßten, empfanden ſeinen Einfluß. Noch ſo ſehr mochten ſie ſich darauf ſteifen, gute Würtemberger oder Baiern, Sachſen oder Hannoveraner zu ſein, über ihnen allen waltete in freundlichen bald und bald in feindlichen Aſpecten das mächtigere Geſtirn. Sie riefen ſeinen Schutz an und fürchteten zugleich ſeine Kraft. So war Friedrich der Große der Lucifer, der das Licht in die deutſche Dunkelheit brachte, der gewaltige Rebell, der die alten Götter ſtürzte. Welchen Wandlungen ſeine Schöpfung auch im Verlaufe dieſer Revolution ausgeſetzt wurde: der Schlacht von Jena, der Herrſchaft einer hochmüthigen, jeder Entwickelung abgeneigten Beamtenklaſſe — der Stern konnte wol verdunkelt, aber nicht mehr ausgelöſcht werden.

Elfhundert Jahre ſucht das deutſche Volk den deutſchen Staat. Im Mittelalter wollte es ihn durch das Kaiſerthum, eine Miſchung römiſcher, germaniſcher und kirchlicher Ideen, ſchaffen, aber dieſe Gedanken ließen ſich nicht harmoniſch zu einer Einheit verſchmelzen, ſie traten gegeneinander auf und zerſprengten die nur halb fertige Form; in der Reformation forderte der eine Theil der Nation die Aufgabe der „lateiniſchen", ultramontanen Idee, in der Kirche wie im Staate: der andere widerſtand; in der Revolution endlich beſiegte die moderne germaniſche Staatsidee das Mittelalter. Nicht erreicht iſt das Ideal, allein das Feld iſt frei geworden. Ein deutſcher Staat umfaßt weitaus die Mehrzahl der Deutſchen; in ihm gelten weder kirchliche Intereſſen, die in Rom ihren Mittelpunkt haben, noch der Anſpruch einer Weltmonarchie, wie er in der Herrſchaft der Habsburger über Deutſche, Italiener, Slawen, Magyaren doch enthalten iſt, gleichviel, ob er offen eingeſtanden oder nur im geheimen genährt wird. Wir beſitzen eine reiche nationale Literatur, die in nicht allzu ferner Zukunft wie die helleniſche und die franzöſiſche des 17. und 18. Jahrhunderts nicht mehr uns, ſondern der Welt angehören wird: wir betreten jetzt auch als eine Nation die Bühne der Welt. Unſere Revolution iſt geſchloſſen; des Kaiſers und des Papſtes im mittelalterlichen Sinne ſind wir für immer ledig. War unſere bisherige Geſchichte „ein Suchen nach dem Staate", ſo wird unſere fernere Geſchichte die „Entwickelung" dieſes Staates, zur Freiheit nach innen und zur Macht nach außen, erzählen.

Literatur und Kunſt.

Shakeſpeare's Gedichte in deutſchen Uebertragungen.

Die Geſchichte der Shakeſpeare'ſchen Dichtungen bietet ſo viel Abwechſelung, ſo viel ſchroffe Gegenſätze und Seltſamkeiten in der Würdigung des Dichters, wie dieſer Dichter ſelbſt einzig in der Weltliteratur daſteht. Wenn einer ſeiner Zeitgenoſſen ausſchließlich ſeine „Gedichte" bewunderte und es dabei beklagte, daß er auch „Schauſpiele" ſchreibe, welche ſeinem Ruhme mehr geſchadet als genützt hätten, ſo muß dieſes bekannte Urtheil von Th. Naſh einem deutſchen Leſer um ſo wunderlicher vorkommen, als man bei uns von den lyriſchen Dichtungen Shakeſpeare's meiſt dann erſt genauere Kenntniß nimmt, wenn man durch das Intereſſe für den Dramatiker dazu getrieben wird. Bei uns konnte Shakeſpeare als lyriſcher Dichter nie einen ähnlichen Ruhm erlangen wie in England, da ſeine Sonette erſt lange nach ſeinen Dramen bei uns zu einer allgemeinern Kenntniß und Würdigung gelangten. Es iſt deshalb natürlich, daß die deutſchen Ueberſetzungen der Shakeſpeare'ſchen „Gedichte" in weit geringerer Anzahl vorhanden ſind als die Uebertragungen ſeiner Dramen. Erſt neuerlich iſt auch bezüglich der „Gedichte" eine erhöhte Thätigkeit in der deutſchen Ueberſetzungskunſt eingetreten; wir haben ſeit wenigen Jahren neue Uebertragungen der Shakeſpeare'ſchen „Gedichte" von W. Jordan, Bodenſtedt und K. Simrock erhalten. Bodenſtedt hat ſeine Kunſt nur an den Sonetten, allerdings dem überwiegend anziehendern Theile der Gedichte, erprobt, während der uns vorliegende Band: „Shakeſpeare's Gedichte. Deutſch von Karl Simrock" (Stuttgart, Cotta'ſche Buchhandlung), nicht nur außer den Sonetten noch die erzählenden Gedichte: „Venus und Adonis" und „Lucretia", ſowie die kleinern Dichtungen unter der Bezeichnung „Der verliebte Pilger" und „Der Liebenden Klage" enthält, ſondern zur Vervollſtändigung auch noch eine Auswahl aus den in den Dramen zerſtreuten Liedern darbietet. Wir beſchränken uns hier auf die Uebertragungen der Sonette. Leicht läßt ſich das Eigenthümliche von Jordan's Ueberſetzung erkennen; die Gedichte leſen ſich leicht und fließend, aber eine Vergleichung mit dem Original zeigt uns ſehr bald eine Willkür in der Behandlung der Aufgabe, welche in Erſtaunen ſetzt. Eine gewiſſe Freiheit muß dem deutſchen Bearbeiter unbedingt zugeſtanden werden, er mag noch ſo ſehr in der Form für den Ausdruck des Gedankens von dem Original abweichen; aus den Jordan'ſchen Uebertragungen aber laſſen ſich nicht allein eine Menge Beiſpiele anführen, wo der deutſche Bearbeiter den Sinn unvollſtändig oder incorrect wiedergibt, ſondern wo er den Shakeſpeare'ſchen Gedanken geradezu umkehrt. Weitaus das Beſte hat unzweifelhaft Bodenſtedt mit ſeiner Uebertragung der Sonette geleiſtet. Bei ſeinem feinen Gefühle für Formenſchönheit iſt doch überall die nöthige Pietät für den britiſchen Dichter zu erkennen; nie wird es ihm einfallen, über eine Stelle, die nicht leicht in dem gemeſſenen Raume im Deutſchen wiederzugeben iſt, mit Sorgloſigkeit hinwegzugehen und dafür einen eigenen Einfall zu ſetzen, wie es Jordan zu thun beliebte. Abweichungen vom Original finden wir bei Bodenſtedt

nur da, wo die Schwierigkeit einer treuern Wiedergabe unüberwindlich ist; seine Uebertragung der Sonette war ein ebenso großer Sprung zum Bessern, wie Schlegel's Dramenübersetzungen, und auch Simrock hat wenigstens in den Sonetten Bodenstedt nicht übertroffen, sondern bleibt in den meisten Fällen, sowol in der Schönheit des Sprachklanges wie zuweilen auch in der entsprechenden Wiedergabe des Gedankens, hinter demselben zurück. Was die beiden Dichtungen „Venus und Adonis" und „Tarquin und Lucretia" betrifft, so hat Simrock hier im ganzen den herrschenden Pomp des Ausdrucks, die oft bewundernswürdige Farbenglut und Kühnheit der Bilder möglichst treu wiedergegeben, auch da, wo etwas Milderung vielleicht am Platze gewesen wäre. Ueber einige neue Wortbildungen und Wörterzusammensetzungen ließe sich rechten, doch ist der Ton des Ganzen getroffen, ohne daß wir durch zu viele Schwülstigkeiten gestört würden.

Den untergeordnetern Inhalt des Bandes übergehend, wenden wir uns zu den Sonetten, weil dieselben uns nicht nur durch den erstaunlichen Gedankenreichthum fesseln, sondern dabei noch ein hohes psychologisches Interesse erregen, welches die Mühe wol rechtfertigt, mit welcher Sinn und Veranlassung dieser merkwürdigen Gedichte immer wieder untersucht und gedeutet wird. Darüber einige Worte zum Schluß. Vor allem mögen die gewaltigen Schwierigkeiten anerkannt sein, die eine Uebertragung dieser Gedichte bereitet. Die Kürze der englischen Sprache wird für den deutschen Bearbeiter in diesen Sonetten noch verhängnißvoller als in den Jamben der Dramen, weil in den Sonetten die Form durch noch schärfere Grenzen bedingt wird, während die überreiche Gedankenfülle über diese zwingende Form hinauszudrängen scheint. Es mögen hier nur einige Beispiele dafür herausgegriffen werden.

Im dritten Sonett, in welchem, wie in mehrern andern, der Dichter seinen Freund drängt, sich zu vermählen, um der Welt einen Abdruck seines Bildes zu hinterlassen, heißt es:

— — Whose fresh if now thou not renewest,
Thou dost beguile the world, unbless some mother.

In der letzten Zeile ist das „unbless" ebenso schwierig kurz wiederzugeben wie das „some". Simrock stempelt hier die Negation um, indem er sagt:

Du kannst die Welt und eine Frau beglücken.

Das ist ebenso unklar wie abweichend vom Original; Bodenstedt hilft sich hier damit, für den Gedanken zwei Zeilen aufzuwenden:

Thust du es nicht, wirst du die Welt betrügen,
Und bringst ein Weib um holden Mutterſegen.

Damit ist der Sinn vollkommen gegeben, aber ohne die schlagende Präcision des Englischen. In demselben Sonett ist im fünften und sechsten Vers der Gedanke des „unear'd womb" und „tillage of husbandry" kaum ästhetisch wiederzugeben, denn wie roh klingt die Uebersetzung:

Denn welcher Schönen unbestellter Schoß
Verschmähte wol den Ehrflug solches Gatten!

Bodenstedt hat die Stelle frei umschrieben:

Wo ist die Jungfrau, die es dir gern thäte,
Nicht freudig Mutter würde deinen Kindern.

diesem Falle der Erstere ist, sich abmüht um dem unsinnigen, dürren, trivialen und poesielosen Geschreibsel eines Coupletmacher, gleich dem Dichter der „Waldblume," einen dürftigen Anhaltspunkt, eine lyrische Oase von vier Sylben, ein leidenschaftliches Momentchen abzugewinnen, und es ist zu wünschen, daß der strebsame Musiker in Zukunft sorgfältiger wähle, bevor er Zeit, Mühe, Kunst und Namen an ein Werk dieser Art setzt.

In den beiden literarischen Gebieten, in der deutschen nämlich und czechischen Literatur, hat der Winter zwar nicht Vieles, darunter jedoch Einiges von bleibendem Werthe zu Tage gefördert. Dahin ist besonders die Fortsetzung der Geschichte der Hussiten von Palacky zu rechnen. Bekanntlich ist Palacky böhmisch-ständischer Historiograph, und hat als solcher die Aufgabe übernommen, eine Geschichte Böhmens zu schreiben, in welcher alle auffindbaren Quellen erschöpft sind. In den bisher erschienenen Bänden hat Palacky seine Aufgabe meisterhaft gelöst. Da er jedoch nicht ausdrücklich in deutscher Sprache zu schreiben verpflichtet wurde, schreibt er seit 1848 ausschließlich böhmisch, und läßt die Uebersetzung von Schulrath Wenzig besorgen. Seit letzter Zeit ist Palacky besonders fleißig, man vermuthet, weil er gern die Geschichte des Hussitenzeitalters, einer Partie der böhmischen Geschichte, die unter den vormärzlichen Verhältnissen unverfälscht und in ihrer wahren Bedeutung darzustellen schlechterdings unmöglich war, zu Ende bringen möchte, bevor die beabsichtigte ungeschminkte und freisinnige Darstellung abermals unmöglich werden möchte. Ein höchst interessantes Seitenstück zu Palacky's Arbeit hat Karl Erben herausgegeben: eine Chronik aus den Hussitenzeiten, deren Original sich in der hiesigen Bibliothek befindet, in böhmischer Sprache, die insbesondere reich an den schätzbarsten Details ist. Indeß die czechischen Gelehrten die Schätze unserer vaterländischen Geschichte ausgraben, sind auch die deutschen Schriftsteller nicht unthätig. Bayer, ein junger, sehr begabter Vorkämpfer der modernen Philosophie, bereitet ein interessantes Werk „Welt und Geist des Christenthums" zum Drucke vor; Kapper giebt zwei Bände „Gesänge der Serben", heraus, und Alfred Meißner bereitet „Kleinere Schriften" und „Neue Gedichte" zur Herausgabe vor. Das Bedeutendste jedoch, was dieser Winter an literarischen Productionen brachte, ist Alfred Meißner's neues Trauerspiel „Reginald Armstrong," welches vor einigen Wochen in Scene ging. Was man an dieser zweiten dramatischen Arbeit Meißner's auch noch aussetzen zu können glaubt, das Eine ist gewiß, daß der Maßstab der Gewöhnlichkeit dafür nicht gemacht ist. Das „Weib des Urias" hat in der Kritik viele Gegner gefunden: aber der Fortschritt von diesem Erstlingswerke Meißner's zu seinem zweiten ist auch ein bedeutender, fast muß man sagen außerordentlicher. Während der junge Dichter in jener Tragödie mit vielleicht allzuherausforderndem Pochen auf die Rechte des Poeten es unternahm eine gegebene Gestalt, der Auffassung von Jahrtausenden gegenüber, nach seiner eigenen Auffassung umzuformen und mit seiner eigenen Weltanschauung zu beleben, griff er den Stoff seiner neuen Tragödie mitten aus dem vorüberrauschenden Strom der unmittelbarsten Gegenwart, und begnügte sich damit eben nur das Gegebene dramatisch zu gestalten. Zwei Menschen, ein scharfsehender, gewandter, berechnender Verstandesmensch, dessen Philosophie die des Egoismus im nobleren Sinne ist, und ein publicistisches Talent, von dem der Morgenreif des Gemüthes noch nicht abgestreift und dem somit die Mittel abgehen, sich in der materiellen Atmosphäre Englands geltend zu machen, im Conflict mit der „Welt des Geldes" sind die Träger dieser Tragödie. Die Welt von heute ist

Ich habe diese Stelle auch in einer ältern Uebersetzung der Gedichte nachgesehen, in der von Dr. Karl Richter (in der Ausgabe von Julius Körner). Hier lauten die Verse:

Wo ist die Schöne, die den brachen Schoß
Vom Anbau deiner Ehe hielt' entbehrt?

Das klingt jedenfalls weniger roh als bei Simrock und gibt doch so ziemlich das im Englischen gebrauchte Bild; wie ich überhaupt in jener Richter'schen Uebersetzung der Gedichte vieles Verdienstvolle finde.

Zu den reizendsten Sonetten gehört das 76.; wer wollte aber die Schlußverse wiedergeben:

For as the sun is daily new and old,
So is my love still telling what is told.

Simrock sagt hier:

Die Sonne geht alltäglich auf und nieder:
Von meiner Liebe sing' ich immer wieder.

Aber wie dürftig ist das! Auch Bodenstedt hat hier nicht das Richtige zu finden gewußt, versuch' es ein anderer!

Im 81. Sonett sagt der Dichter seinem Freunde, daß er ihn durch seine Gedichte unsterblich machen werde; ihm, dem Dichter, könne die Erde nur ein gemeines Grab geben:

When you entombed in men's eyes shall lie.

Das lautet bei Simrock:

In edler Menschen Augen ist dein Sarg.

Dein Sarg! Bodenstedt wählt hier eine Umschreibung: Doch du bleibst in der Menschen Aug' und Sinn — die besser klingt, aber doch das Original nicht erreicht.

Das letzte der Sonette behandelt die Geschichte von den Nymphen, welche Keuschheit gelobt, und darum einst, als der Liebesgott im Schlummer lag, seine Fackel nahmen, um deren Glut in der nahen Quelle zu löschen. Aber das Wasser wurde dadurch in eine heiße Quelle verwandelt, in der die Kranken Heilung suchen, und der Dichter schließt deshalb mit der Erkenntniß:

Love's fire heats water, water cools not love.

In der Simrock'schen Verdeutschung heißt dies: Er habe bald gefühlt,

daß Glut, von Lieb' entbrannt, nicht Liebe kühlt.

Der Sinn ist nur unklar wiedergegeben, wer will ihn aber auch in einem Vers klar ausdrücken? Bodenstedt hilft sich wieder mit der weitern Ausdehnung auf zwei Zeilen.

Ich habe hier einige solcher Stellen herausgegriffen, bei denen jeder Uebersetzer mit einigem Kummer seine Ohnmacht fühlen wird. In einigen andern Stellen von Simrock's Uebersetzung scheint mir der deutsche Ausdruck nicht gerade glücklich gewählt zu sein.

In dem 66. Sonett, welches ungefähr die Klagen Hamlet's in seinem berühmten Monolog enthält, lautet der Anfang — nach Simrock —:

Den Tod ersehn' ich, wenn ich's schauen muß,
Wie das Verdienst zum Bettler scheint geboren,
Wie hohles Nichts sich spreizt im Ueberfluß,
Die Treue seufzt verrathen und verloren.

Im Original lautet aber die letzte dieser Zeilen:

And purest faith unhappily forsworn.

Das ist etwas anderes, als in der Bearbeitung ausgesprochen wird.

Das 41. Sonett beginnt:

Die oft'gen Sünden, die dein Uebermuth,
Wenn du des Freunds vergessen bist, begeht —

Die zweite Zeile heißt aber:

When I am sometime absent from thy heart, —

und ich sehe nicht ein, warum sich dies nicht auch deutsch sollte sagen lassen.

Noch bedenklicher ist mir die Wiedergabe des 96. Sonetts, in welcher es heißt: Die einen tadelten den jugendlichen Uebermuth seines Freundes, während andere es als Anmuth und schmucke Zier preisen,

Both grace and faults are loved of more and less;

Dafür sagt Simrock:

Doch Lob wie Tadel, alles steht dir gut.

Das ist falsch, denn nicht das Lob und der Tadel der andern ist's, was man an ihm liebt, sondern das, was an ihm gelobt und getadelt wird! Diese Fehler wären mit Leichtigkeit zu corrigiren.

Daß im ganzen ein Mann wie Simrock seiner Aufgabe die gebührende Sorgfalt zuwendet, bedarf keiner weitern Erklärung. Ueberall erkennen wir sein Bestreben, die Eigenthümlichkeit der Shakespeare'schen Ausdrucksweise möglichst ungeschwächt wiederzugeben, auch da, wo dem ästhetischen Gefühle der modernen Leser ein milderes Wort willkommen wäre. Im allgemeinen gehört wol eine wirklich befriedigende Uebertragung der Shakespeare'schen Sonette zu den Unmöglichkeiten, und es wird deshalb bei einer Verdeutschung ein freies Ueberdichten derselben das geeignetste Verfahren sein. Die dafür erforderliche Verbindung eines feinen poetischen Gefühls mit dem Verständniß und der nöthigen Pietät für den Dichter ist bei Bodenstedt ausreichend vorhanden, und seine Shakespeare-Sonette werden deshalb wol den festesten Platz in der deutschen Literatur sich errungen haben, wobei nicht ausgeschlossen, daß im einzelnen die Arbeiten anderer, wie auch namentlich Simrock's, manche Vorzüge enthalten.

Schließlich möge hier noch der „Geschichte" der Sonette in einigen Bemerkungen Erwähnung gethan sein, indem auch Simrock in dem Vorworte zu seinem Buche nicht umhin kann, die oft debattirte Frage über die Entstehung und den Zweck der Sonette zu erörtern. Er erwähnt nämlich den im ersten Jahrgange des „Shakespeare-Jahrbuchs" enthaltenen Aufsatz von Delius, in welchem dieser gelehrte Textkritiker zu der Annahme kommt, daß die Shakespeare'schen Sonette weder Beziehungen auf bestimmte Personen, noch Anspielungen auf wirkliche Erlebnisse des Dichters enthalten, sondern freie Erzeugnisse seiner dichterischen Phantasie seien, welche die Verhältnisse erst fingirt, um sie dann poetisch zu behandeln. Simrock empfiehlt nun zwar den Delius'schen Aufsatz als den besten Commentar der Sonette, entfernt sich selbst aber im Verlaufe seiner Erörterung immer mehr von dieser Auffassung und neigt sich dem Gervinus'schen Standpunkte zu, welcher auch nach meinem Dafürhalten durch die von Delius vorgebrachten Argumente nicht erschüttert werden kann. Delius meint unter anderm:

„Gewiß ſah Shakeſpeare und ſeine Zeit in den lyriſchen Gedichten keine Beiträge zu ſeiner Biographie, keine zuſammenhängenden Bekenntniſſe eigener Leiden in Liebe und Freundſchaft, ſondern zerſtreute Blätter, Darſtellungen poetiſcher Seelenzuſtände.“ Es kommt aber nicht darauf an, wie Shakeſpeare das in den Sonetten behandelte Freundſchaftsverhältniß betrachtet wiſſen wollte, ſondern ob wir Urſache haben, in jenem in den Sonetten poetiſch ausgeführten Verhältniſſe die ſubjectiven Empfindungen des Dichters zu erkennen. Und wenn irgendetwas in den Shakeſpeare'ſchen Werken uns einen Einblick in das Weſen des Menſchen gewährt, ſo iſt dies bei den Sonetten und bei dieſen ganz ausſchließlich der Fall. Was könnte den Dichter veranlaßt haben, die Empfindungen der Freundſchaft zu einer beſtimmten Perſon in 126 Sonetten darzulegen, ohne daß eine ſolche Perſon exiſtirt hätte! Man hat an den letzten 28 Sonetten der Sammlung Anſtoß genommen, weil man das darin geſchilderte Verhältniß zu einem leichtfertigen Weibe des Dichters unwürdig fand! Das iſt doch aber eine ſchlechte Weiſe, den Menſchen, wie man ihn haben möchte, und nicht wie er iſt, aus ſeinen Dichtungen ſich zu conſtruiren. Aus den Dramen Shakeſpeare's hat man ſchon alles Erdenkliche herausgefunden, um es auf die Individualität des Dichters anzuwenden, während doch hier gerade die objective Darſtellung uns jedes Recht zu einer ſolchen Auslegung nimmt; in den lyriſchen Gedichten dagegen, in welchen die Subjectivität des Dichters zum vollen Ausdruck kommt, ſollen wir eine bloße Gedanken- und Versſpielerei erkennen, die jeder Grundlage in der Wirklichkeit entbehrt habe! In den Sonetten ſpricht Shakeſpeare von ſich ſelbſt in einer Weiſe, die mit den uns bekannten Thatſachen ſeines Lebens im Einklange ſteht, er ſpricht von ſich als Dichter und ſpricht von ſeinem verachteten Schauſpielerſtande dem geliebten und hochgeſtellten Freunde gegenüber. Dabei wiſſen wir, daß eine freundſchaftliche Beziehung des Dichters zum Grafen Southampton beſtand: warum dieſe Thatſachen ignoriren und alles als eine „Fiction“ des Sonettendichters betrachten? Es iſt mir ſehr begreiflich, daß Simrock, der mit dem Inhalte der Sonette bei der Uebertragung ins Deutſche ſich ſo innig beſchäftigen mußte, ſich nicht zu der Delius'ſchen Anſicht bekehren laſſen kann, aber auch unter den bloßen Leſern der Sonette dürfte Delius nur wenige finden, die ſich ſeiner Anſicht anſchließen möchten.

Auch Julius Saupe in ſeiner Broſchüre: „Shakeſpeare's Lebens- und Entwickelungsgang für den weitern Kreis gebildeter Verehrer des großen Dichters dargeſtellt“ (Gera, Griesbach), ſieht in den Sonetten mehr als eine bloße poetiſche Träumerei. So dürftig das Material iſt, welches wir über Shakeſpeare's Lebensverhältniſſe beſitzen, ſo verführeriſch iſt es, die vorhandenen Lücken durch Combinationen auszufüllen, welche, indem ſie meiſt nur unbeglaubigte Nachrichten nach durchaus individuellem Belieben verwerthen, gewöhnlich zu einem reinen Phantaſiegebilde führen. Profeſſor Saupe iſt in ſeiner Skizze mit rühmenswerther Entſagung zu Werke gegangen und von dem Fehler fern geblieben, aus den Dramen Shakeſpeare's allerlei willkürliche Beziehungen herauszuarbeiten, wie es erſt unlängſt in umfänglicher Weiſe von dem gothaiſchen Profeſſor Sievers in: „William Shakeſpeare, ſein Leben und Dichten“, geſchehen iſt. Saupe beſchränkt ſich in dieſer Hinſicht faſt lediglich auf die Benutzung der Sonette;

er hat sich seine Aufgabe zwar dadurch sehr vereinfacht, daß er eine Anzahl der Sonette schlechtweg abdruckt; doch hat er sie so eingefügt, daß sie mit dem übrigen in angemessener Verbindung stehen. Was sonst an biographischen Nachrichten seither zu Tage gefördert worden, ist mit Sorgfalt und Klarheit gesichtet und zusammengestellt, und die am Schlusse des Heftes mitgetheilte „Geschlechtstafel der Familie Shakespeare" wird von den Verehrern des Dichters als eine dankenswerthe Beigabe hingenommen werden. R. G.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Ende Juli 1867.

B. H. Die drei hamburger Renntage bilden seit Jahren eine Festzeit, die von allen Klassen unserer Bevölkerung mit großer Lebhaftigkeit genossen zu werden pflegt. Wie die Preise der Zuschauerplätze auf der Rennbahn in einer Scala von 6 Sgr. bis zu 2 Thlr. 12 Sgr. aufsteigen, so finden sich unter den Tausenden von Zuschauern alle Stände und Ränge vertreten, vom Arbeiter und kleinen Handwerker an bis zum Senator oder bis zum Welthandel treibenden Kaufmann. Diesmal fielen die Renntage, der 21. 22. und 23. Juli, in die unglückliche Gewitterregenperiode dieses Sommers, die uns jede Freude verkümmert, zu der gutes Wetter gehört, und somit litt alles, Stimmung und Betheiligung der Zuschauenden sowol wie derjenigen, die das Schauspiel gaben, außerordentlich. Es kam z. B. vor, daß in zwei Rennen von je 15 angemeldeten Pferden nur je 3 liefen, wodurch natürlich das Interesse stark abgeschwächt wurde. Zu verdenken war es übrigens den Besitzern der Pferde nicht, daß sie ihr zum Theil sehr kostbares Eigenthum auf der durch die anhaltende Nässe gründlich durchweichten, sonst so vortrefflichen Bahn nicht aussetzen mochten. Die Reiter und Pferde, welche trotzdem die Rennen durchmachten, wirbelten an manchen Stellen der Bahn förmliche Wolken von spritzendem Wasser und Schlamm um sich her und kamen am Ziele buchstäblich mit einer Kruste von Schmuz bedeckt an. Ein Unglücksfall hat indessen in keinem Rennen stattgefunden; selbst das große hamburger Jagdrennen, dem man in dieser Beziehung mit Besorgniß entgegengesehen hatte, verlief in vollkommen glücklicher Weise. Es bildete den Schluß der sämmtlichen 19 Rennen und sein Preis betrug 800 Thlr., abgesehen von einem dem siegenden Reiter zu gewährenden „Ehrenpreis". Als solcher ging unter fünf Bewerbern, die sämmtlich die zahlreichen Hindernisse auf der Bahn mit einer in Anbetracht der Nässe des Bodens doppelt zu bewundernden Geschicklichkeit und Sicherheit nahmen, Graf Nikolaus Esterhazy auf dem sechsjährigen braunen Hengst „Cure All" hervor. Schon in vorhergegangenen Rennen hatte er sich als brillanter Reiter gezeigt und war von glücklichem Erfolge gekrönt worden; natürlich wurde er nach seinem letzten Siege der Gegenstand allgemeiner Aufmerksamkeit und stürmischer Begrüßungen der Zuschauerschaft, der Damen voran. Uns fiel die rasche Vergänglichkeit auch dieses Ruhmes ein. So stürmisch war in frühern Jahren wiederholentlich ein mecklenburgischer Hauptmann Passow als verwegener und glücklicher

Jagdreiter begrüßt worden; jetzt ist er vom „Turf" zurückgetreten und niemand spricht mehr von ihm. Eine neue und nicht wenig auffallende Erscheinung auf unserm Rennplatze bildete diesmal ein Engländer, der an allen drei Tagen auf dem Sattelplatze, dem Versammlungsorte der nähern Freunde und Kenner des edeln Sport, der Jeunesse dorée Hamburgs, Poste gefaßt hatte, und dort mit einer wahren Stentorstimme die Wetten ausrief, die er zu machen beabsichtigte. Es gelang ihm in der That, eine, soviel wir bemerken konnten, nicht unbeträchtliche Reihe von Wetten abzuschließen und meist war der Erfolg für ihn. Auf englischen Bahnen dürften derartige Erscheinungen häufig genug sein, wiewol wir nicht gerade glauben, daß es Mitglieder der Nobility oder auch nur der Gentry seien, die auf diese Weise Befriedigung der nationalen Leidenschaft für Rennen und Wetten suchen; für deutsche Anschauungen und deutsches Gefühl wird ein derartiges öffentliches Ausstellen der Gewinnlust und des leichtfertigen Umgehens mit dem Gelde stets etwas Abstoßendes haben. Hier in Hamburg haben die Wetten bei den Rennen bisher stets den Charakter einer in mäßigem Umfange betriebenen Belustigung unter Freunden und Bekannten bewahrt; irgend nennenswerthe Summen dürften unter Einheimischen wenigstens kaum jemals auf dem Spiele gestanden haben.

Wenn die Bürgerschaft in ihrer am letzten Tage dieses Monats stattfindenden Sitzung die vorbehaltlich ihrer Zustimmung mit Preußen abgeschlossene Militärconvention annimmt*), woran unter dem Drucke der Thatsachen wol nicht zu zweifeln ist, so fällt damit das wichtigste äußere Zeichen der Selbständigkeit des hamburgischen Staats, die eigene Truppenmacht, und damit eine Institution, die viele Jahrhunderte hindurch, zuletzt noch 1813, ihre innere Tüchtigkeit erwiesen hat. Das Bedauern über dieses völlige Verschwinden eines hanseatischen Truppencorps wird in unserer Bevölkerung fast allgemein ausgesprochen, und es gesellt sich dazu noch große Unzufriedenheit über die Härte der pecuniären Anforderungen Preußens. Nicht genug, daß es von den bekannten 225 Thlrn. für den Kopf der jährlich auszuhebenden und zu unterhaltenden Mannschaft auch nicht einen Thaler für die nächsten Jahre hat ablassen wollen, wie es doch den thüringischen Staaten und Lübeck gegenüber gethan, beansprucht es auch noch von Hamburg die unentgeltliche Hergabe eines Platzes zur Erbauung einer Kaserne und einen Kostenbeitrag für dieselbe von 300000 Thlrn. Es ist charakteristisch, aber bedauerlich und bereitet den Verfechtern der preußischen Hegemonie in Deutschland nicht geringe Verlegenheit, daß das erste Institut, welches uns die neue Ordnung der Dinge bringt, eine preußische Kaserne ist. Von der Auflösung des hamburgischen Contingents wird namentlich die Mehrzahl der Offiziere desselben sehr empfindlich betroffen. Zwar eröffnet die Convention Aussichten zum Eintritt in die preußische Armee, aber die wenigsten werden in der Lage sein, deren Verwirklichung zu suchen. Ein großer Theil unserer Offiziere paßt seiner politischen Gesinnung nach nicht in das preußische Offiziercorps hinein. Es gehören dazu die zahlreichen geborenen Schleswig-Holsteiner und frühern Offiziere der schleswig-holsteinischen Armee, die in den Jahren 1863 und

*) Sie hat es bekanntlich seitdem gethan. D. Red.

1864 ſämmtlich dem Erbprinzen Friedrich von Auguſtenburg ihre Dienſte angeboten haben.* Ihnen allen ſowie denjenigen ihrer Kameraden, welche körperlich und geiſtig nicht mehr elaſtiſch genug ſind, um ſich in neue Militärverhältniſſe einzuleben, oder welche durch ihre Familien- und ſonſtigen Privatverhältniſſe an Hamburg gebunden ſind, bleibt nur die Penſionirung übrig; dieſe wird aber nur in den wenigſten Fällen ausreichenden Lebensunterhalt gewähren.

In der Agitation für den Anſchluß Hamburgs an den Zollverein, die von einem nur unerheblichen Bruchtheile unſerer Kaufmannſchaft, aber mit deſto größerm Geräuſche betrieben worden, iſt augenblicklich ein Stillſtand eingetreten. Nur das zuletzt von dieſer Partei für Hamburg aufgeſtellte Schreckbild, die Elbbrücke von Altona nach Harburg, ſpukt noch fort. Wer bisher vom Weſten Deutſchlands nach Hamburg reiſte, ſowie der Hamburger, der ſich auf das linke Elbufer zu begeben hatte, haben es ſicherlich ſtets mit Verwünſchungen über die Unbequemlichkeit und den Zeitverluſt gethan, welche aus dem Elbübergange erwuchſen. Bekanntlich iſt dieſer ein doppelter: zwiſchen dem hamburger Grasbrook und der Inſel Wilhelmsburg über die Norder-Elbe und zwiſchen dieſer Inſel und dem hannoveriſchen Ufer über die Süder-Elbe. Eine Brücke, etwa der Elbbrücke bei Wittenberge gleich, an jeder dieſer beiden Stellen, und eine ſchnurgerade Eiſenbahn quer über die Inſel Wilhelmsburg zwiſchen ihnen, ſchüfen eine Verbindung, deren Bedeutung für den Verkehr die Koſten ihrer Herſtellung reichlich aufwiegen würde. Solange aber die hannoveriſche Regierung am andern Ufer ſchaltete und aus thörichter Fürſorge für Harburg einen handelspolitiſchen Krieg gegen Hamburg führte, war an die Ausführung dieſer Verbindung nicht zu denken. Als daher Preußen drüben Beſitz ergriffen hatte, richteten ſich die dieſſeitigen Hoffnungen auf ein Zuſtandekommen der Brücke mächtig empor, und bald erſchien denſelben eine vermeintlich ſichere Ausſicht auf Verwirklichung in der Ertheilung der Conceſſion für die Eiſenbahn Venloo-Osnabrück-Bremen-Hamburg nebſt Ueberbrückung der Elbe an die Köln-Mindener Eiſenbahn-Geſellſchaft. Da ſtürzte uns die Senatsmittheilung aus unſern Himmeln, nach welcher die genannte Geſellſchaft für den das hamburgiſche Gebiet berührenden Theil des Baues, vornehmlich alſo die beiden Brücken, außer der unentgeltlichen Hergabe des Terrains nur die Kleinigkeit von 15 Mill. Thlrn. als hamburgiſchen Koſtenbeitrag beanſprucht. Es wird erklärlich ſein, daß der Senat ſich geweigert hat, einen derartigen Vorſchlag anzunehmen, und es vorgezogen, noch etwas länger auf die Elbüberbrückung zu warten. Da nimmt ſich plötzlich der hieſige „Verein für den Anſchluß Hamburgs an den Zollverein" der Sache an und erklärt durch ſeine Organe hier, in Altona und in Berlin: um das widerſpenſtige Hamburg zu beſtrafen, das durchaus nicht ſein Heil in dem Anſchluſſe an den Zollverein erblicken will, beabſichtige Preußen jetzt, die Elbbrücke von der guten Zollvereinsſtadt Altona aus direct nach Harburg zu führen. Ein Blick auf eine Specialkarte der Unter-Elbe zeigt die Ungeheuerlichkeit dieſes Vorſchlags. Die Eiſenbahn von Altona nach Harburg würde außer den beiden großen Elbbrücken noch drei oder vier andere über kleinere Elbarme erfordern und im übrigen über niedrige eingedeichte und nicht eingedeichte Inſelländereien in einer Länge von mindeſtens 1½ deutſchen Meilen führen,

ſodaß die Koſten einer ſolchen Bahn, wenn ſie überhaupt techniſch ausführbar, ins Enorme gehen würden. Nivellements, die man jetzt auf der fraglichen Linie vorgenommen, haben bereits herausgeſtellt, daß die Elbbrücke bei Altona, um einerſeits von dem hohen Ufer hinabſteigen zu können, und andererſeits die Schiffahrt nicht zu beeinträchtigen, die nicht unbeträchtliche Höhe von 138 Fuß über dem Spiegel der Elbe haben müßte! Nach wie vor bleibt man darum hier der Ueberzeugung, daß nur von Hamburg aus eine Elbbrücke nach Harburg führen kann und wird; auch dürfte die preußiſche Regierung nicht geneigt ſein, Millionen zu opfern, um, wie es die ehemalige Welfenregierung gethan, im vermeintlichen Intereſſe Harburgs und Altonas Hamburg zu chicaniren.

Von Erſcheinungen auf künſtleriſchem Gebiete haben wir zwei kürzlich hierſelbſt ſtattgehabte Ausſtellungen zu erwähnen. Die eine, in den Räumen unſerer Städtiſchen Galerie, beſtand aus den ausgezeichneten Aquarellen des namentlich in England hochgeſchätzten Profeſſors Werner; die andere, im Local des ehemaligen däniſchen Poſtamts, enthielt eine Reihe Gemälde älterer Meiſter, unter denen ein Rubens (l'Abondance) und ein van Dyck (Armida bekränzt Rinaldo) durch die Namen ihrer Urheber hervorleuchteten. Außerdem waren Rubens' Schüler Diepenbeck mit einem vorzüglichen Bilde, die Verwandlung der Syrinx vorſtellend, Heemskerk mit einer Suſanna, Laireſſe mit einer Bathſeba im Bade, Pompeo Batteni mit einer büßenden Magdalena vertreten. Sämmtliche Bilder waren verkäuflich, und es ſcheint, daß der Beſitzer der Galerie (Hr. Karl Triepel aus Leipzig) auf Abſatz für unſere der Vollendung entgegengehende „Kunſthalle" gerechnet habe. Wir wiſſen nicht, ob ihm ſeine Speculation geglückt iſt, jedenfalls aber würde unſerer Gemäldegalerie mit der Mehrzahl der Bilder zur Vertretung einzelner älterer Künſtler wie ganzer Schulen, woran es ihr noch unendlich fehlt, ſehr gedient ſein. Von dem „Album mittelalterlicher Baudenkmale", in Photographien von Nöhring, das im hieſigen Verlage von Hermann Grüning erſcheint, auf deſſen erſte Lieferung wir aufmerkſam machten, iſt jetzt die zweite Lieferung erſchienen. Dieſelbe tritt mit ihrer Darſtellung des Ulenglingerthors von Stendal und des Doms von Limburg ſo recht in ein Gebiet ein, deſſen nähere Erſchließung dem Freunde älterer deutſcher Kunſt und vielfach ſelbſt noch dem Fachmanne und ſpeciellern Kenner willkommen ſein wird.

Auf literariſchem Gebiete hat unſer Hamburg ſeit langem nichts publicirt, wir müßten denn den fünften Band der „Galerie hamburgiſcher Theologen" (Herold'ſche Buchhandlung) nennen, in welchem Karl Möncke-berg, Prediger zu St.-Nikolai in Hamburg, Hermann Samuel Reimarus und Johann Chriſtian Edelmann darſtellt. Beide Biographien ſind aus ſorgſamer Behandlung der Quellen hervorgegangen, und geben, namentlich die zweite, vielfache Aufſchlüſſe und Belehrungen über die Periode der geiſtigen, insbeſondere der religiöſen Kämpfe der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts. Der Verfaſſer ſteht zwar auf einem durchaus andern theologiſchen Standpunkte als die beiden von ihm behandelten Männer, aber er beſitzt Ruhe des Geiſtes und Objectivität genug, um ſie zu verſtehen und ihnen Gerechtigkeit widerfahren laſſen zu können.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

GEOGRAPHISCHER HANDATLAS
über alle Theile der Erde.
Entworfen und gezeichnet von Dr. **Henry Lange.**

50 Blätter in Farbendruck.

Zweite berichtigte und ergänzte Auflage.

Folio. In 6 Lieferungen zu je 5 Blättern. Subscriptionspreis für jede Lieferung 1 Thlr.

Lange's „Geographischer Handatlas" empfiehlt sich zum allgemeinen bequemen Handgebrauch, indem er Vollständigkeit und Correctheit, Sauberkeit des Stichs und Colorits mit mässigem Umfang und billigem Preise vereinigt. Er hat bereits so günstige Aufnahme gefunden, dass eine zweite Auflage nöthig geworden ist, welche in 6 Lieferungen zu je 1 Thlr. erscheint. Sämmtliche Karten wurden genau revidirt und mit allen Grenzveränderungen, den neuen Eisenbahn- und unterseeischen Telegraphenlinien sowie mit dem neuentdeckten geographischen Material bis auf die Gegenwart ergänzt.

Die erste und zweite Lieferung der neuen Auflage sind bereits erschienen und nebst einem Prospect durch alle Buch-, Kunst- und Landkartenhandlungen zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gespräche mit einem Grobian.
Herausgegeben von einem seiner Freunde.

Zweite Auflage.

Vermehrt mit einem Gespräch über
die Aufgaben und Aussichten Deutschlands nach dem Kriege.

8. Geh. 2 Thlr.

Dieses kurz vor dem vorjährigen Kriege erschienene Buch erregte so allgemeines Interesse, daß dasselbe binnen einigen Monaten vergriffen war und eine zweite Auflage nöthig wurde.

Ein bekannter deutscher Schriftsteller, der aus besondern Gründen das Buch anonym erscheinen läßt, will in diesen „Gesprächen" unserer Zeit einen humoristischen Spiegel vorhalten, in dem die heutigen Menschen rückhaltlos nach ihrem eigentlichen Wesen erscheinen. Zugleich beleuchtet er aber auch auf allen Hauptgebieten des Lebens die Ideale, nach denen die Welt zu streben hat, und gibt für die wichtigsten Fragen der Gegenwart die Mittel an, sie zu lösen. Er empfiehlt sein Buch „den Ehrlichen, den Edeldenkenden und Muthigen — dem ganzen deutschen Volke".

Die vorliegende zweite Auflage ist vom Verfasser mehrfach verändert, namentlich aber durch eine 8 Bogen umfassende Zugabe vermehrt worden. Von dieser erschien gleichzeitig ein Separatabdruck unter folgendem Titel:

Neuestes Gespräch mit dem Grobian.
Ueber die Aufgaben und Aussichten Deutschlands nach dem Kriege.

8. Geh. 15 Ngr.

Nicht nur den zahlreichen Lesern der ersten Auflage des Werkes, zu welchem es den ergänzenden Abschluß bildet, wird dieses „Neueste Gespräch" willkommen sein; die originelle Art und Weise, wie der Verfasser den widerstreitenden Ansichten über die großen Fragen der Zeit, namentlich der Deutschland betreffenden, Ausdruck gibt, ist ganz geeignet, bei allen Parteien die lebhafteste Theilnahme zu finden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 22. August 1867.

Inhalt: Ueber Alfred de Musset. Von **Hans Marbach.** — Das serbische Volkslied. Von **Theodor Kind.** I. — Zur pariser Weltausstellung 1867. Von **Karl Vog.** — **Literatur und Kunst.** Pommern im Mittelalter. (Fock, Rügensch-pommersche Geschichten aus sieben Jahrhunderten. Vierter Band.) — **Correspondenz.** (Aus Berlin.) — **Anzeigen.**

Ueber Alfred de Musset.

Von

Hans Marbach.

„Être admiré n'est rien, l'affaire est d'être aimé", war Musset's Wahlspruch, und aus ihm heraus hat er seine Poetenseele, seinen ganzen Schmerz und seine ganze Liebe in entzückende Verse gegossen. Auch wir wollen ihn mit Augen der Liebe betrachten und zu erkennen suchen, was ewig menschlich und wahr in ihm ist, nicht das Irdische, Zufällige, Individuelle. Ist es nicht seltsam, daß so viele emsig bemüht sind, über die äußern Lebensumstände großer Dichter zu berichten und aus ihnen Licht über ihr geistiges Schaffen zu gewinnen? Umgekehrt wäre es richtiger. Aber was interessirt uns überhaupt das arme Leben derer, die gerade dadurch groß waren, daß sie sich über ihre Umgebung, ihre Zeit, ja über sich selbst erheben konnten, um auf Augenblicke die Gedanken des ewigen Menschengeistes zu denken? Wie würden Goethe und Schiller lächeln, wenn sie sähen, wie man alles durchwühlt, um über ihr Leben genauere Kunde zu erhalten! Würden sie nicht auf „Faust" und „Wallenstein" zeigen: da forscht, da liegt unser Leben! Und nun erst die Lust, mit welcher man auf Schwächen des Charakters weist und sich wundert, daß ein so großes Genie einen so kleinen Charakter haben könne. Muß denn der große Dichter auch immer ein starker Charakter sein? Muß andererseits ein Mensch nicht edel, nicht

sehr wenig egoistisch sein, dem das allgemein menschliche Wohl und Wehe mehr am Herzen liegt als sein eigenes? Alexander der Große wird auf seinen Märschen sich wol manchmal einen Schnupfen geholt haben; aber wer wollte davon erzählen? Wir schweigen also über die verschiedenen Schnupfen, die sich Alfred de Musset auf seiner Wanderung durch dieses irdische Jammerthal zugezogen hat, und vertiefen uns lieber in seine Werke.

Man hat Musset einen Romantiker genannt. Soll sich diese Bezeichnung nur auf gewisse äußerliche Formen der Dichtkunst beziehen, so läßt sie sich kaum auf Musset anwenden, weil er sich aller Formen bedient hat, außer der schlechten. Das innere Wesen der Dichter aber, ihr Denken und Fühlen, kann man, meiner Ansicht nach, überhaupt nicht klassificiren. Der Mensch ist der Mikrokosmos, und der Dichter ist derjenige Mensch, welcher seine innere Welt, allen verständlich, in der Sprache reproduciren kann. Welchen Theil seines Ichs er dichtend offenbare, je nachdem es ihm die eigenste Natur oder auferlegte Verhältnisse gebieten, es wird immer der Mensch sein. „La confession d'un enfant du siècle", hat Musset den Roman genannt, in welchem er eine selbst erlebte Liebesgeschichte schildert. Nicht daß die Thatsachen, die er beschreibt, alle vorgekommen seien; möglich auch das; aber ihre Realität ist für die Wahrheit des Erzählten unwesentlich. Es kommt dem Dichter und Leser nur auf die beschriebenen Empfindungen an, und da ist keine einzige, welche nicht einmal das Herz des Dichters bewegt hätte.

Um das eigene Leiden zu erklären, beschreibt er uns zuerst die Krankheit seines Jahrhunderts, oder „seiner Zeit", wie ich das von ihm gebrauchte Wort „siècle" übersetzen möchte; denn das Jahrhundert ist noch lang, und schon hat sich vieles geändert, noch kann sich vieles ändern; die Menschheit lebt schnell; heute ist sie in der Besserung begriffen, morgen wird si. gesund sein; und vielleicht, wenn die letzte Stunde des 19. Jahrhunderts schlägt, liegt sie schon wieder auf dem Krankenbette und sieht einer neuen Genesung entgegen. Indem der Dichter in diesen „Geständnissen" seine Krankheit als eine in seiner Zeit liegende darstellt, tritt er aus der weiten Sphäre des allgemeinen lyrischen Ichs, an dessen Stelle sich jeder Leser aller Zeiten und Länder muß setzen können, in die begrenzte Sphäre des Individuums, er wird episch. Dürfen deshalb die Empfindungen, die er schildert, weniger allgemein menschlich sein? Sicherlich nicht. Hier haben wir den Maßstab, nach welchem wir den Werth des Kunstwerks bemessen können. Der große Dichter kann sich wol die Beschränkungen auferlegen, welche aus den durch Zeit und Raum gegebenen Verhältnissen für jedes Individuum erstehen, aber er setzt es sich zur Aufgabe, gerade durch diese

eine Welt des Geldes, und wer in ihr seine Ideen zur Geltung bringen will, der muß Geld haben. Wer nun keines hat, der ist berechtigt, sich Geld zu verschaffen, sei es auf welchem Wege immer. Dem höheren Zweck müssen die kleinen Vorurtheile, als da sind Gefühle, Rücksichten, Bedenken u. s. w. weichen, um so mehr, wo es zugleich gilt, den absoluten Herrschern des Geldes eine Niederlage zu bereiten; das ist die Logik der Beiden, und in ihr liegt der Keim ihres tragischen Geschickes. Die kleinen Vorurtheile machen ihre Rechte geltend, und die Vorfechter der neuen Theorie gehen darüber zu Grunde. Die Art und Weise, wie Meißner diesen Conflict verkörpert und sich abspielen läßt, beurkundet jedenfalls eine Hand, die sich bald zur Meisterschaft durchgearbeitet haben wird; wenigstens schließen wir das aus dem Geschick einer Anlage, die bis zum letzten Augenblicke spannt, aus der Gabe der Erfindung tief eingreifender Situationen, sowie aus einem Dialog, der, wie geistreich er auch ist, doch nirgends das Bestreben geistreich zu sein zur Schau trägt. Der Erfolg des Stückes im hiesigen Theater war ein außerordentlicher. Hoffentlich werden Sie bald wieder Gelegenheit finden, darauf zurückzukommen, da es bereits an die Bühnen versandt ist, und namentlich in München, Hannover ꝛc. bald zur Aufführung gelangen wird, wie ich höre.

Aus Würtemberg.

Im Februar 1852.

Kaum sind die lieblichen Töne der herrlichen Sontag auf unserem Theater verrauscht, so tönen sofort auch wieder die rauheren Stimmen des Alltagslebens an unser Ohr. Jede Zeitung bringt uns einen oder den andern Nothruf für eine dem Verhungern nahe Gemeinde; ordentliche und außerordentliche Mittel ergreift die Regierung und die Privatfürsorge, um der Armuth aufzuhelfen. Aber die Armuth zeigt sich als ein Schlund, der, soviel man auch hineinwirft, nicht ausgefüllt werden kann. Ein anderes unfreundliches Thema, das gegenwärtig die Gemüther in Anspruch nimmt, ist der Ausgang des berühmten Ludwigsburger Processes, des letzten größeren politischen Processes in Deutschland, der aus der Bewegungszeit des Jahres 1849 herrührte. Derselbe hatte an sich ein hohes, dramatisches Interesse dar. In keinem anderen deutschen Lande hatte die Regierung so bestimmt sich der Frankfurter Nationalversammlung und der Reichsverfassung unterworfen; in keinem deutschen Lande hatte deswegen die Bewegung zu Gunsten beider so viele loyale Anhaltspunkte an den Erklärungen der Regierung, an den Zusagen der Minister u. s. w., als in Würtemberg. Aber nirgends konnte auch eben darum dies schwankende, unschlüssige Wesen des Ministeriums, so lange es noch Zeit war, die reichsgetreuen Staaten zu einem Bündniß mit einander zu bringen, sein allmäliges Sichlossagen von jeder Verpflichtung, für die Reichsverfassung etwas zu thun und die endliche gewaltsame Sprengung der Nationalversammlung die entschlossenen Kräfte eher zu einem Handeln treiben, das nach dem Buchstaben des Gesetzes verpönt, aber von der rechtswidrigen Absicht mehr oder weniger entfernt sein mußte. Demgemäß bildete den einen Gegenstand der Anklage die Reutlinger Versammlung, in welcher in einer geheimen Versammlung eine hochverrätherische Verschwörung, gerichtet auf den Sturz der Regierung aus Veranlassung einer beabsichtigten Verbindung Wür-

Beſchränkungen hindurch auf den rein menſchlichen Kern zu bringen. Er ſagt nicht: weil dies und jenes geſchieht, ſind die Menſchen ſo oder ſo, ſondern er fragt ſich: wie wird der Menſch, jeder Menſch, empfinden, wie ſich geberden, wenn er unter ſolchen beſtimmten Verhältniſſen geboren und erwachſen iſt?

Die Perſonen geringerer Dichter haben immer ein unerklärtes Etwas an ſich, was man wol Charakter nennt; dieſer Charakter iſt ihre angeborene Beſonderheit, die ſie prädeſtinirt zu dem, was ſie thun und leiden. Bei den Geſtalten wirklicher Dichter fällt dieſer ſogenannte Charakter weg; wir erkennen, ſobald uns der Dichter Winke über ihr wahres Weſen gegeben hat, in ihnen uns ſelbſt wieder. Daraus entſpringt die Sympathie, welche uns mit allen dieſen Geſtalten verbindet, es iſt uns, als wenn uns ſelbſt begegnet wäre, was ihnen geſchieht; und weil wir zugleich furchtſame und hoffnungsreiche Weſen ſind, ſo gibt es keine Phantaſie, der wir nicht Glauben ſchenken. Dante führt uns durch Himmel und Hölle, Shakeſpeare durch Verbrechen grauenhafteſter Art; und wir folgen willig; kein Ort, zu dem der Dichter uns leitet, wird uns je befremden, ſobald er ihn nur mit Menſchen wie wir bevölkert; aber was ginge uns der Ort an, und wäre es der uns bekannteſte, wo Geſchöpfe athmeten, mit denen wir nichts gemein haben? Bei dieſer Frage aber: hat der Dichter Menſchen geſchildert? hört die Kritik auf und fängt das Urtheil des Publikums an. Kein Kritiker vermag zu beweiſen, daß die geſchilderten Perſonen wirklich der Natur entſprechen. Den ſtillen Leſer müſſen wir fragen, ob ſein Herz Zeugniß für die Wahrheit des Poeten ablegt. War ſein Dichten leeres Wortgetön, oder hat er aus tiefſter Seele menſchliche Laute geſprochen?

Ehe wir auf die Schilderung der ſpecifiſchen Krankheit eingehen, welche Muſſet in vollendeter Kunſtform dargeſtellt hat, wollen wir verſuchen, aus einigen andern Werken des Dichters den Urſprung dieſes Leidens zu erkennen, welches den meiſten ſeiner Schriften jenen melancholiſchen Zug verleiht, der, modificirt durch beſtimmte Individualitäten, in ſo vielen hervorragenden Dichtern der Neuzeit ſichtbar wird. Aber gerade durch die Erkenntniß der Krankheit werden wir uns überzeugen, wie wenig die künſtleriſche Größe unter dem moraliſchen Mangel leidet, ja, daß die Tiefe des Schmerzes, und wenn dieſer ſelbſt einer Thorheit entſpränge, das ganze Weſen des Dichters verklärt und ihn zu den höchſten Leiſtungen befähigt.

In „Le fils du Titien“ wird erzählt: der Titianello kehrt eines Morgens zurück in ſeinen Palaſt von einer durchſchwärmten, durchſpielten Nacht; Kopf und Taſchen leer, die Augen trübe. Aus ſeiner Lethargie ſcheucht ihn eine geheimnißvolle Gabe: eine geſtickte Börſe mit zwei zur Sparſamkeit mahnenden Zeilen, die ihm eine unbekannte Negerin auf

den Balkon wirft. Der junge Maler sinnt vergebens, woher ihm dieses wohlmeinende, zierliche Geschenk kommen möge. Von einer schönen Frau, flüstert ihm seine Eitelkeit zu. Nach langem Forschen und verschiedenen Misverständnissen entdeckt er wirklich in der Geberin ein Weib, das seiner lebhaft bildenden Phantasie entspricht. Es ist die reiche, vornehme, wunderliebliche Witwe des Procurators Donato, Beatrice. Diese junge Frau, eine Kunstliebhaberin, will um jeden Preis den Titianello, der den Ruf eines ebenso talentvollen als ausschweifenden Künstlers genießt, zu einem tüchtigen, seines Vaters würdigen Maler machen; sie entschließt sich, ihm ihre Liebe zu schenken und die seinige zu erwerben. Das letztere gelingt; aber nicht die Absicht, die sie dadurch erreichen wollte. Allen Vorstellungen der schönen und klugen Frau begegnet der junge Mann mit der Indolenz des Leichtsinns und bedient sich wol der schmeichelhaften Ausrede, daß die Kunst nie so viel Werth haben könne als die Liebe eines so reizenden Weibes wie Beatrice Donato. Er hat, fügt Musset hinzu, bei allen seinen Ausflüchten, bei allen seinen liederlichen Beschönigungsreden einen ganz vernünftigen Hintergedanken; diese Reflexion Musset's, die er dem Titianello unterlegt, ist vor allem aber ein Gedanke des Dichters selbst, einer, der sein ganzes Leben durchdrungen und beeinflußt hat. Seybelmann hat es einmal ausgesprochen: Ohne Fleiß wird niemand ein Künstler, und wäre er nüchtern und betrunken ein Genie. Folglich, schließt Musset-Titianello, muß man, um eine solche Aufgabe zu lösen, ihr sein ganzes Leben widmen. Ob man zum Ziele gelangt, ist dennoch ungewiß. Ein einziger Mensch vermag wenig gegen sein Jahrhundert; die Menge reißt ihn mit sich fort wie einen Schwimmer der Strom. Man würde also vergeblich gestrebt, vergeblich gelebt haben. Dagegen ist man jung, reich, gesund und besitzt eine schöne Geliebte; um glücklich zu sein, braucht man nur die Sonne auf- und untergehen zu lassen. Muß man auf das höchste Glück verzichten um eines zweifelhaften Ruhmes willen? Diese Reflexion macht der Verstand in Titianello wie in Musset. Aber nur der Venetianer fühlte sich wohl in dieser Anschauung, er trank griechische Weine und küßte Frau Beatrice bis an sein seliges Ende.

Wie kommt es nun, daß Musset bei demselben Princip nicht ebenso glücklich war, daß er es nicht über sich vermochte, der Kunst zu entsagen und das Leben zu genießen? Das Genie kann wol einmal eine Reflexion machen, die eines reichen Spießbürgers würdig ist, aber nach dieser Reflexion leben kann es nicht, eben weil es ein Genie ist. Von dem Titianello ist uns kein Bild übriggeblieben, wir würden sonst deutlich sehen, daß der Mann, welcher der Kunst entsagen konnte, um ein ausschweifendes Leben zu führen, wol ein tüchtiger Farbenreiber,

aber kein Künſtler war. An ſich ſelbſt erfuhr es Muſſet, daß der Künſtler in beſtändiger Unbefriedigtheit lebt, daß er das erſehnte Glück nirgends auf Erden findet und ſich ihm bald die lockendſten Gegenden, die ſein Fuß betritt, in öde Kerker verwandeln. Er muß ſchaffen, um nur einigermaßen das vor ſeine Sinne zu bringen, was inneres, unbeſtimmtes Trachten fortwährend zu geſtalten ſucht. Der Genius läßt die von ihm Beſeſſenen nimmer los; vergeblich ſtürzen ſie ſich in den Taumel der Genüſſe, ſie finden alles ſchal und unvollkommen im Vergleich mit dem, was ihnen in der Idee vorſchwebt. Sie müſſen ſchaffen, dennoch werden ſie nie das zu Stande bringen, was ſie wollten. Aber ſie haben doch gearbeitet, und in der Zerſtreuung, in der Ermüdung, in der Hoffnung auf endliches Gelingen liegt ihr ganzes Glück. Dieſe Wahrheit mag man einſehen wie Goethe, welcher am Ende ſeines Lebens ſagt: „Wer immer ſtrebend ſich bemüht, den können wir erlöſen“ —, oder man mag ſie verkennen: immer wird ſie, als ethiſches Geſetz über die Geiſter herrſchen. Indeſſen müßte man nicht Paris kennen, wollte man nicht einmal umgekehrt ausrufen: „Den Augenblick genießen iſt die einzige Weisheit, die Stich hält.“ Vielleicht iſt ſogar dieſe Weltanſchauung die nothwendige Durchgangsperiode zur Vollendung des Künſtlers; Muſſet's Entwickelung wenigſtens ſpricht dafür. Das Princip des Genuſſes iſt zwar dem künſtleriſchen Schaffen entgegengeſetzt, aber es vermag doch große Leidenſchaften zu entzünden und, wenn die Erfahrung ihre Unhaltbarkeit gezeigt hat, jenen tiefen Schmerz zu erzeugen, der ſchon ſo oft eine unverſiegliche Quelle erhabenſter Kunſtſchöpfungen geworden iſt. In den Gedichten Muſſet's, die aus dieſer erſten Periode hervorgegangen, iſt eine ſolche poetiſche Kraft, eine ſolche Anſchaulichkeit der Bilder, wie vielleicht bei keinem andern Poeten zu finden. Freilich erreicht der Dichter dieſe Wirkung, indem er die Liebe nur von ihrer ſinnlichen Seite darſtellt. Das platoniſche Schmachten, Bewundern und Werben ſucht vergeblich nach ſo plaſtiſchen Bildern. Mit Ausnahme weniger kleiner und faſt aller größern gehören die Gedichte in der Sammlung „Premières Poésies“ zu dieſen erotiſchen Muſterwerken.

Doch ſchon unter dieſen erſten Ergüſſen finden wir jene Klagelieder, welche ſpäter in reicher Fülle aus dem wunden Herzen des Dichters ſtrömen: Keime der Krankheit, welche nach und nach den ganzen Organismus erfaſſen ſollte.

Kehren wir nun zu den „Bekenntniſſen“ zurück. Im zweiten Kapitel der „Confessions“ heißt es: „Toute la maladie du siècle présent vient de deux causes: le peuple qui a passé par 93 et par 1814 porte au coeur deux blessures. Tout ce qui était n'est plus; tout ce qui sera n'est pas encore. Ne cherchez pas ailleurs le secret

de nos maux.“ Vergeſſen wir nicht, daß der Dichter Franzoſe iſt; den eben angeführten Worten geht eine Schilderung der politiſchen Zuſtände in Frankreich während der Reſtauration voraus. Viele Hoffnungen waren geknickt, viele Lebensadern unterbunden, viele Köpfe und Arme zur Unthätigkeit verdammt. In dieſer Beziehung ſah es und ſieht es bei uns in Deutſchland anders aus; das ſtaatliche Leben aber ausgenommen, finden ſich bei uns wie in Frankreich ziemlich analoge Zuſtände: eine gleiche Zerſetzung der Sitten, eine gleiche Religions- und, was ſchlimmer iſt, Glaubensloſigkeit. Wollen wir den ſocialen Zuſtand mit Einem Worte bezeichnen, ſo können wir ihn ideallos nennen. Was die Menſchheit im ganzen und großen leitet, iſt das Intereſſe, das materielle Wohlergehen. Wer könnte dieſem realen, praktiſchen Sinne unſerer Zeit ſeine Berechtigung abſprechen, den ungeheuern Nutzen verkennen, den er ſelbſt zur Beförderung künftiger idealer Intereſſen geübt hat und täglich übt? Wiederum aber zieht er den Menſchen aus dem Bereiche allgemeinen Strebens in den engen Zirkel egoiſtiſcher Beſtrebungen. Und doch kann die menſchliche Seele, nachdem ſie durch Reflexion ſich ſelbſt die bisher gültigen Ideale zerſtört hat, nicht anders als nach einem neuen ſuchen. Sie will etwas haben, das dauerndern Werth hat als dieſes vergängliche Leben. Dieſes Suchen und nicht Finden nennt Muſſet die Krankheit des Zeitalters. Dagegen läßt ſich einwenden, daß die Menſchheit nie einen Zuſtand voller geiſtiger Befriedigung gekannt hat, daß ſie alſo an der „Krankheit“ Muſſet's beſtändig mehr oder weniger gelitten hat. In unſerer Zeit iſt uns nur dieſe Krankheit des Misverhältniſſes zwiſchen Wollen und Können, zwiſchen Geiſt und Materie deutlicher zum Bewußtſein gekommen; dies verleiht ihr heute einen ſo beſondern Charakter. Es ſind die größten Geiſter der Menſchheit, welche ſich neuerdings mit der Krankheit befaßt haben, nachdem die Philoſophen früherer Jahrhunderte in ihren Bemühungen, Mittel zur Heilung zu finden, geſcheitert ſind. Nun beginnt Goethe ſein großes Klagelied im „Fauſt“: „Habe nun, ach! alles umſonſt ſtudirt — und ſehe, daß wir nichts wiſſen können!“

Und die Geiſter forſchen und rufen den Himmel an, bald da, bald dort glauben ſie das Ideal gefunden zu haben; aber der Trug hält nicht Stand, ſie haben ein Phantom umarmt. Auch Muſſet wird von der Krankheit erfaßt. Wir können an ihm ihren Verlauf deutlich verfolgen. Zunächſt betrachten wir, was er uns ſelbſt über ſeinen Zuſtand mittheilt in den „Confeſſions“: nicht die äußern Erlebniſſe, die er ſchildert, nur die innern ſind ſeine eigenen.

Ein junger Mann, der zum erſten mal liebt, wird von ſeiner Angebeteten betrogen. Verzweiflungsvoll ſtürzt er ſich in Ausſchweifungen aller Art, aber er findet in ihnen keine Ruhe und Befriedigung. Der

plötzliche Tod ſeines Vaters bringt ihn wieder zur Beſinnung, er verſinkt in reflectirende Melancholie. Auf ſeinen einſamen Spaziergängen entdeckt er unvermuthet ein Weſen, das, wie er, um ein verlorenes Glück trauert und reſignirt Troſt in der Tugend findet: es iſt eine ſchöne Frau in ihren beſten Jahren. Beide fühlen ſich füreinander geſchaffen, lieben ſich, wollen miteinander leben. Aber die Fähigkeit, rein zu lieben, iſt in ihm erloſchen, er ſieht in ſeiner Geliebten immer nur — das franzöſiſche Wort allein vermag den Gegenſatz auszudrücken — ſeine „Maitreſſe"; er quält die Arme faſt zu Tode, während er ſich einbildet, von ihr gequält zu werden; ſie hinwieder wagt nicht, ſich von ihm zu trennen, denn ſie fühlt, daß ihm dieſer zweite Verluſt den Tod bringen würde. Endlich wird er ſich der Leiden bewußt, die er allein verurſacht, er entſagt und überläßt die Geliebte einem andern Manne, der ſich ſchon längſt im ſtillen um ſie beworben hatte.

Es geht den ſchönſten Gedichten, wenn man nur ihren Stoff wiedererzählt, wie es den ſchönſten Menſchen ergehen würde, wenn man ihnen das Fleiſch nehmen würde; ſie werden häßlich und fratzenhaft komiſch. Den eben ſkizzirten Stoff hat Muſſet zu einem herrlichen Roman verarbeitet, indem er zu ſeltſamen Handlungen die ſeeliſchen Motive aufgezeigt hat. Ein junger Menſch, der liebt, bildet ſich in der Regel ein, er würde alles Glückes theilhaftig, wenn er in den Beſitz des geliebten Gegenſtandes komme. Iſt ihm dieſe Hoffnung entſchwunden, ſo ſagt er ſich: die Welt iſt fortan für mich freudenlos. Werther erſchießt ſich, d. h. Goethe knüpft den Gordiſchen Knoten nicht auf, ſondern haut ihn durch. Warum läßt Goethe Werther nicht leben? Weil Goethe, als er dieſen Roman ſchrieb, ſelbſt nicht wußte, was einer anfangen ſoll, der ſeine Geliebte verloren hat. Muſſet's Held iſt auch eine Art von Werther, aber ſtatt ſich zu erſchießen, verliebt er ſich aufs neue, diesmal mit Erfolg. Und da geſchieht ihm etwas Schlimmeres als Werther, denn dieſer ſtirbt mit allen Illuſionen eines deutſchen Jünglings, bis zum letzten Athemzuge „freudvoll und leidvoll, zum Tode betrübt"! Der Held Muſſet's aber, der ſeine Geliebte erringt, merkt am dritten Tage ſeines Glückes, daß er einen Traum geliebkoſt hat, daß ſeine Geliebte eben auch ein menſchliches Weſen iſt, und daß alles Glück nur in der Hoffnung und Einbildung liegt; er iſt ſchrecklich enttäuſcht, ihm iſt klar geworden, daß es wirklich auf Erden gar kein Glück gibt, weil das einzige, was er als ſolches anerkannte, vor ſeinen Augen in Luft verfloſſen iſt wie eine Fata-Morgana.

Goethe rechnet mit dem Zufall. Es iſt doch ein plumpes Spiel des Zufalls, daß Albert in die Liebesgeſchichte Werther's und Lottens hineinfällt. Neben ſeiner Liebe leidet Werther noch an andern Abſtractionen; Goethe wagt ſich nur ſo weit in die Stollen des Herzens,

als noch ein Tagesſchimmer hineindringt. Muſſet bittet ſeinen Genius, ihm zu leuchten, und geht ſo tief, als ein Menſch überhaupt vordringen kann. Da entdeckt er, daß uns das Unglück nicht von außen kommt, daß im letzten Grunde weder ein Albert noch die Launen einer Lotte uns das Spiel verderben können. In uns ſelbſt liegt der Störenfried, der uns nicht zum Genießen kommen läßt, die böſe Stimme, die uns immer zuraunt: Das, was du nicht haſt, iſt begehrenswerth; das, was du beſitzeſt, taugt nichts. Sind die Leiden und Freuden eines Verliebten, dem der Zufall die Geliebte raubt oder der von dem geliebten Mädchen verſchmäht wird, nicht eingebildete, den Vorurtheilen unſers Culturzuſtandes entſpringende? Hat der Menſch von Natur ſolche Leiden und Freuden? Iſt es nicht ein Wahn, zu glauben, daß nur ein beſtimmtes Mädchen für uns beſtimmt ſei? Der Normalmenſch ſagt ſich: Iſt es nicht die, ſo iſt es eine andere; aber, wird er weiter ſchließen, irgendeine kann mich glücklich machen! Darauf antwortet Muſſet: Nicht dieſe, nicht jene, nicht irgendeine, ſuche von Aufgang bis Niedergang, liebe alle, und in Spanien tauſend und drei — nie wird dich eine glücklich machen, denn du biſt ein Menſch.

Muſſet hat in ſeinem Roman aus den beſondern Verhältniſſen den rein menſchlichen Kern herausgeſchält. Sein Held iſt nicht mehr der oder jener, ſondern der Menſch aller Zeiten — derjenige, wie Muſſet einmal ſagt, den allein der Dichter kennt. Und nur der Dichter iſt ewig, der dieſen Menſchen zum Gegenſtande ſeiner Darſtellung macht, er nenne ihn Hamlet oder Fauſt.

Es bleibt unwiderleglich, daß der Schmerz der menſchlichen Natur eigenthümlich iſt; und alle Dichter, die ſie wahr geſchildert haben, ſtellen ſie deshalb als leidend dar. Auch Muſſet, ſobald er einmal ſein inneres Weſen erkannt hat, macht es zu ſeiner Lebensbeſchäftigung, den Schmerz auszudrücken. Bei Gelegenheit einer unglücklichen Liebe wird ihm der traurige Unterſchied zwiſchen Wirklichkeit und Ideal klar. Fortan behandelt er dieſes Thema in den verſchiedenſten Variationen, immer mit gleicher Vollendung. An ſeiner Wiege haben alle Grazien geſtanden. Von ihm gilt Wort für Wort Platen's Schilderung:

Wen die Natur zum Dichter ſchuf, den lehrt ſie auch, zu paaren
Das Schöne mit dem Kräftigen, das Neue mit dem Wahren,
Dem leiht ſie Phantaſie und Witz in üppiger Verbindung
Und einen quellenreichen Strom unendlicher Empfindung;
Ihm dient, was hoch und niedrig iſt, das Nächſte wie das Ferniſte,
Im leichten Spiel ergötzt er uns und reißt uns hin im Ernſte;
Sein Geiſt, des Proteus Ebenbild, iſt tauſendfach gelautet
Und lockt der Sprache Zierden ab, daß alle Welt erſtaunet!

Aber nicht nur der Schmerz über das ewig unglückliche Lieben läßt die Saiten ſeiner Seele ertönen, er lernt auch das Leiden kennen, welches der Zweifel an Gott und der Zweifel am eigenen Werthe verurſachen. Er löſt dieſen furchtbaren Schmerzensſchrei, den wenigſtens einmal jede Creatur zum Himmel ſendet, jene Frage: Wer bin ich? Wer iſt die unſichtbare Gewalt, die mich aus dem Nichts hervorgerufen und nach einem unbekannten Ziele treibt? in harmoniſche Verſe auf. Es iſt auch hier wieder der wahre, menſchliche Zweifel, nicht der moderne Chemikerzweifel, der Aufklärungszweifel, der nur an das glaubt, was er betaſten kann. Das Zweifeln der Dichter und Philoſophen fängt damit an, gerade dieſes Betaſtbare für unſichtbar zu halten, die menſchliche empiriſche Wiſſenſchaft für ungenügend zu erklären; ſie ſuchen nach etwas Feſterm, Begreifbarerm als dieſe ewig fließende Materie, nach einem Gott, nach dem der Menſch immer ſuchen wird, wenn er nicht durch eingebildete Wiſſenſchaft verblendet oder durch Glück verhärtet iſt.

Iſt es denn nun ein ſo großes Verdienſt, dieſes allgemein Menſchliche zu fühlen? Gehört denn dazu ein großer Dichter? Jeder Menſch hat eine Naſe, einen Mund, die Glieder, die zur Menſchengeſtalt gehören. Betrachtet man aber dieſe Gliedmaßen in ihren einzelnen Exemplaren, ſo findet man die weſentlichſten Abweichungen unter ihnen, und nur ſelten einige, die allen Anforderungen unſers innern Sinnes entſprechen. Wie mit der äußern Bildung des Menſchen, verhält es ſich auch mit der innern. Es gibt unzählige ſchiefnaſige Gedanken, krummbeinige Gefühle, plattfüßige Empfindungen, die nichtsdeſtoweniger eine entfernte Aehnlichkeit mit den ſchönen, normalen haben und ſich getroffen fühlen, wenn von dieſen die Rede iſt. Bei dem Dichter haben wir nun zu fragen: hat er Beſonderheiten geſchildert, oder hat er das allgemein Menſchliche ausgeſprochen, hat er die Menſchen abgebildet oder den Menſchen? Und eins ſchließt das andere nicht aus. Der Künſtler kann alle Beſonderheiten des Individuums auffaſſen, ebenſo ſchlagend wie der Caricaturenzeichner; nur wird er das Allgemeine durchleuchten laſſen. Wie vertraut fühlen wir uns gleich gegenüber den großkragigen Bruſtbildern des van Dyck, wie verwandt mit den ſonderbaren Käuzen Shakeſpeare's. Dieſe Menſchen haben ebenſo empfunden wie wir; ſie ſind Eins mit uns, nur daß ſie anders ausſehen, andere Manieren haben. Ebenſo berühren uns die Geſtalten Muſſet's. Dieſe pariſer Griſetten und Stutzer, dieſe italieniſchen Künſtler und Nobili unterſcheiden ſich von uns nur durch das Coſtüm. Wir, in ihrer Lage, würden ebenſo reden und handeln; ihre Schickſale, ſo fremd ſie unſern Verhältniſſen ſein mögen, erregen unſere lebhafteſte Theilnahme.

Der Dichter ſelbſt iſt es, welcher in allen dieſen Geſtalten uns entgegentritt, der geheime Maſchiniſt, der ſie alle in Bewegung ſetzt;

aber nicht der Dichter als Einzelwesen; dies hat er abgestreift, um frei sein Innerstes in tausendfacher Form zum Ausdruck bringen zu können. Und fragen wir ihn, welches das Beschwörungswort ist, vermöge dessen er sich proteusartig verwandelt, so antwortet er uns: die Liebe! Die Liebe, welche die Welt erschaffen, erschafft sie noch täglich neu im Herzen des Menschen. Durch sie begreift er den geheimsten Zusammenhang der Dinge und lösen sich ihm alle Räthsel. Die Handlungen der Sterblichen, für den Egoisten ein unfaßbarer Wirrwarr, liegen klar vor den Augen des Liebenden. Aus dem Bewußtsein des Leidens fließt das Mitleid, aus dem Mitleid die Liebe. Die Liebe hebt den Unterschied der Sinnenwelt auf und schafft die geistige Einheit, sie erkennt sich im andern. Musset ist vielleicht nächst Shakespeare derjenige Dichter, dessen poetisches Schaffen am directesten aus dieser Quelle strömte. Es ist nicht allein die Liebe des Mannes zum Weibe, welche er poetisch verklärt, es ist jene Liebe zum Schöpfer und zum Geschaffenen, jenes Aufgehen der Person in der Empfindung, jene unendliche Sehnsucht, wieder ins All zurückzufließen. Er schließt sein Gedicht auf den Tod der Malibran:

Meurs donc! Ta mort est douce et ta tâche est remplie.
Ce que l'homme ici-bas appelle le génie,
C'est le besoin d'aimer; hors de là tout est vain.
Et, puisque tôt ou tard l'amour humain s'oublie,
Il est d'une grande âme et d'un heureux destin
D'expirer comme toi pour un amour divin!

Wir treffen hier auf die tiefsten Fragen der Philosophie, doch muß es hier genügen, statt eine Beantwortung zu versuchen, auf Arthur Schopenhauer's Schriften hinzuweisen: er hat aus seinem System heraus auch das Wesen der Poesie dem Verstande erklärt. Wie der Maler das Licht, so braucht der Dichter die Liebe, um die Welt zur Schönheit zu verklären. Vor den Augen der Liebe schwindet der Unterschied von gut und böse, von Schuld und Unschuld, und die Welt kehrt in den paradiesischen Zustand des Nichtwissens zurück. Durch die Liebe erhebt sich Musset auch über den Schmerz, den er nicht wie andere Sterbliche durch Rausch, Alltagssorgen und Abstumpfung überwinden kann. Es gibt noch einen andern Weg, auch für das poetische Genie, den Schmerz, wenigstens momentan, zu übertäuben: es ist das „schöne, gelle Lachen" der Ironie. Diesen entgegengesetzten Weg hat Heinrich Heine eingeschlagen, und hier öffnet sich die große Kluft, welche zwischen den beiden Dichtern liegt, die sonst, an Tiefe und Wahrheit der Empfindung, an Durchbildung der äußern Form, einander so ähnlich sind. Dieser Unterschied bestimmt zugleich einen Unterschied des Werthes, welcher den Franzosen über den Deutschen erhebt. Denn der Ironie kann das

Genie zur Vollendung entbehren, der Liebe nicht. Der Schmerz allein macht den Dichter nur zum Don Quixote, die Ironie verleiht ihm die Fähigkeit des Sancho Pansa, und vereinigt in Einer Person vermögen sie dieselbe im Gleichgewicht zu halten, aber sie erheben sie nicht auf einen erhöhten Standpunkt. Daher das ewige Hin- und Herschwanken Heine's, daher die siegesfreudige Gewißheit, zu der sich Musset durchringt. Indeß ist dieser Rangunterschied der beiden Dichter mehr ein ethischer als ein ästhetischer. Der ästhetische Werth bestimmt sich nur nach dem Verhältnisse zwischen Inhalt und Form. Eine wahre Empfindung schön auszudrücken, das dürfte genügen, um einen Platz auf dem Parnaß einzunehmen, ein Gleicher unter Gleichen. Und auch hier, um zu urtheilen, müssen sich die Behauptungen des Kritikers auf das Gefühl der Hörer stützen. Streiten läßt sich nur über die äußerlichste Form, über Stil, Metapherbildung, Versbau, über den Ausputz des Gewandes, während sich mit dem Geschmack über den Faltenwurf nicht rechten läßt. Die Form im ganzen und großen, in welcher der dichterische Gedanke zu Tage tritt, entzieht sich den Messungen des Verstandes, und aus dem Gefühle entspringend, wendet sie sich nur ans Gefühl. Sie ist auch nicht das Werk des einzelnen, sondern das Werk der Nation und — im letzten Grunde — der menschlichen Entwickelung überhaupt. In diesem Sinne sich mit Bewußtsein der ganzen Cultur seines Volkes bedienen, die geheimste Natur der Sprache erlauschen dort, wo sie täglich sich bildet und verschönt, das heißt sich zum Meister der dichterischen Form machen. Musset ist auch darin vollendet; er spricht wie „alle Welt". Diese Sprache hat er in der Unterhaltung, nicht aus Büchern gelernt. Dort hat er jenen Vorrath abgerundeter, tönender, unzweideutiger Worte, gedrängter, klarer Sätze und jene dramatische Steigerung gefunden, welche fast alle Vorgänge des Lebens in den Betheiligten hervorrufen und die keiner besser als er poetisch zu verwerthen wußte. Er, der begeisterte Schüler Lamartine's, beherzigte und bethätigte den tiefen Ausspruch des Meisters: „Les poëtes cherchent le génie bien loin, tandis qu'il est dans le coeur et quelques notes bien simples, touchées pieusement et par hasard sur cet instrument monté par Dieu même, suffisent pour faire pleurer tout un siècle."

Nicht wahr, es ist leicht, ein Dichter zu sein, diese paar Noten anzuschlagen? Wenn nur nicht die Absicht, „rühren zu wollen", den ganzen Effect störte! Wenn nur nicht die erste Bedingung des Dichters wäre, naiv zu sein! Wenn es eine, im Schiller'schen Sinne, sentimentale oder besser gesagt, reflectirende Dichtung gibt, so ist diese wenigstens eine Dichtung dritter Gattung. Die wahre Poesie, vom blinden Homer an bis Musset, ist naiv. Das schließt den Gedanken nicht aus. Die

Reflexion selbst kann naiv sein; sie darf nur nicht über sich selbst reflectiren. „Toute action ou tout écrit ou toute démonstration quelconque faite à l'imitation du passé ou sur une inspiration étrangère à nous est absurde et extravagante", mit diesen Worten verwirft Musset alle Dichtung, die auf der Reflexion beruht. Und er setzt die Naivetät auf den Thron:

Mon premier point sera qu'il faut déraisonner.

Fragt ihn nicht, warum er gedichtet. Wenn des Mondes Schein euch labt, wenn des Vogels Sang euch entzückt, fragt nicht, warum? Der Mond, was kann er anders thun als scheinen, der Vogel, als singen? Es ist auch eine Thorheit, zu glauben, Mond und Vogel wollten durch ihr Scheinen und Singen uns eine besondere Freude machen; ebenso wenig wie der Dichter. Ehrgeiz und Bedürfniß mögen ihn wol mit bestimmen, seine Werke zu veröffentlichen; aber geschaffen hat er sie nur, um sich selbst zu genügen. Und nur so konnte er naiv sein; ein Blick auf die gaffende Menge hätte ihn aus der Rolle fallen lassen, sein Pathos gefälscht, sein Lachen in Grinsen verwandelt. Nein, er hat nicht an euch gedacht, während seine zitternde Hand glühende Verse niederschrieb, weder an eure Besserung und Belehrung, noch an euern Beifall. Für ihn ist die Oeffentlichkeit kein Triumphbogen, eher ein Pranger. „Misérable poète", ruft er:

Puisque c'est ton métier de faire de ton âme
Une prostituée, et que, joie ou douleur,
Tout demande sans cesse à sortir de ton cœur,
Que du moins l'histrion, couvert d'un masque infâme,
N'aille pas, dégradant ta pensée avec lui,
Sur d'ignobles tréteaux la mettre au pilori.

Und doch treibt ihn eine unwiderstehliche Kraft aus dem Waldesdunkel hinaus auf den hellen geräuschvollen Markt, und drückt ihm eine Laute in die Hand, und gebietet ihm zu singen, was er in tiefster Seele ersonnen. Ist es Mitleid mit den armen, arbeitgequälten Brüdern, welche die Schönheit der Welt nicht sehen weil sie gezwungen sind, sie zu pflügen? Hält er seine Seele wie ein Prisma vor ihre müden Augen, damit sie einmal alles farbig und schimmernd erblicken, selbst die Abgründe und die Ungeheuer dieser Welt?

Alfred de Musset ist in Paris geboren und dort gestorben am 2. Mai 1857. Kürzlich sind seine Werke in einer neuen Gesammtausgabe erschienen; sie umfassen die früher einzeln herausgegebenen Bände: „Premières Poésies", „Poésies nouvelles', „Comédies et Proverbes", „La Confession d'un enfant du siècle", „Contes", „Nouvelles", „Oeuvres posthumes". Die irdischen Ueberreste des Dichters sind auf dem Père-Lachaise beigesetzt. Ueber dem Grabe erhebt sich ein Marmorblock,

tembergs mit Baden und der Pfalz angezettelt worden ſein ſollte, einen zweiten die aufrühreriſchen Schritte, Reiſen und Auszüge, die auf dem Schwarzwalde geſchahen, um die Regierung zu einem anderen Verfahren gegen die damals ſchon geſprengte Nationalverſammlung zu veranlaſſen; ein dritter Punkt war ein einfacher Straßenauflauf in Calw, der die Erzwingung von Gewehren beabſichtigte. Die Geſchworenen hatten den richtigen Takt, daß ſie die hochverrätheriſche Verſchwörung durchaus nicht auffinden konnten, daher auch die Männer, die man höheren Orts für die gefährlichſten hielt, der Rechtsconſulent und zeitweilige Reichsregent Becher und der Rector Schnizer freigeſprochen werden mußten. Wohl war nach Allem in Reutlingen von einem Zwang gegen die Regierung, vielleicht auch von gewaltſamem Sturz des Miniſteriums die Rede, wohl mochten auch von der oder jener Seite Projecte in dieſer Hinſicht auftauchen. Aber ein feſter Plan wurde nimmermehr verabredet, da derſelbe jeden Falls an der Scheu, energiſche und gewagte Maßregeln zu ergreifen, und an dem immer noch nicht erſtorbenen Vertrauen zur Regierung ein Hinderniß fand: daher die ganze Schuld ſich auf einige aufreizende Worte, wie ſie übrigens damals zeitweilen zu hören waren, und auf den Gedanken der Theilnehmer, daß es bei dem Volke „losgehen" *könnte*, reduciren dürfte. Um ſo mehr wird es allgemein bedauert, daß ſechs Angeklagte mit einer wahren Bagatelle in dieſem Reutlinger Handel hängen blieben und dafür acht Monate Feſtungsſtrafe nebſt der Verurtheilung in die Unterſuchungskoſten leiden ſollen. Die Geſchwornen bejahten nämlich bei ihnen die Frage, ob ſie einen ſchriftlichen Aufruf zum Zuzug nach Baden und in die Pfalz haben ergehen laſſen, im Bewußtſein, daß die dortigen Regierungen damals gegen den Willen der rechtmäßigen Regenten dieſer Länder beſtanden. Die Angeklagten wurden ſofort wegen Aufforderung zum Hochverrath in Baden und in der Pfalz verurtheilt, während nach ihrer *Abſicht*, den dortigen Hochverrath zu unterſtützen, wohl geſtiſſentlich gar nicht gefragt, ſomit auch der ſubjective Thatbeſtand des Verbrechens nicht erhoben wurde. Zudem haben ſich in jener Zeit unter den Augen unſerer Behörden Zuzüge nach Baden gebildet; keinem Menſchen fiel es ein, etwas Geſetzwidriges in dieſen Zuzügen zu ſehen; und als letzten Sommer die Anführer ſolcher Züge vor die Geſchwornen geſtellt wurden, waren ſie von ihnen freigeſprochen worden. Außerdem hatten die Gerichte nicht weniger als 43 von den Unterzeichnern des geſagten Aufrufs noch vor dem Ludwigsburger Proceß freigelaſſen, und jetzt ſollen nun 6 dafür büßen, weil ſie zufällig als ſonſt verdächtig in dieſen Proceß hineinkamen!

Einen wahrhaft tragiſchen Eindruck macht die Verurtheilung wegen des zweiten Gegenſtandes im Becher'ſchen Proceſſe, der Vorbereitung des Aufruhrs gegen das Miniſterium, das die Nationalverſammlung geſprengt hatte. Hier ſtand Geſetz gegen Geſetz, das alte würtemb. Strafgeſetz und das neue deutſche Reichsgeſetz ſich gegenüber, — ein Conflict, der echt tragiſch, darum aber juridiſch nicht ganz richtig, mit dem alleinigen Siege des alten Geſetzes endigte. Der Schwurgerichtshof unterließ es, wie er hätte ſollen, wegen Mangels des rechtswidrigen Bewußtſeins mit Rückſicht auf die Rechtswidrigkeit der Sprengung der Nationalverſammlung eine Frage zu ſtellen. Bezeichnend iſt es für dieſes ſogenannte Verbrechen, daß an der Spitze dieſer Unternehmungen ein anerkannt reiner Charakter, Kaufmann Schweickhardt von Tübingen, Bruder des Abgeordneten, ſtand, der mit ſittlichem Stolze und im Bewußtſein ſeines geſetzlichen Standpunktes aufrichtig Alles, was zu geſtehen war, geſtand. Er ſoll

auf dem die meiſterhaft ausgeführte Porträtbüſte des Todten ruht. Die Rückſeite des Marmorblockes iſt geſchmückt mit den Namen der Dichtungen Muſſet's, welche die Welt am tiefſten ergriffen und entzückt haben. Auf der vordern Seite des Steins ſind die Worte eingegraben, welche einſt dem Lebenden melodiſch aus der wunden Bruſt hervorquollen:

Mes chers amis, quand je mourrai,
Plantez un saule au cimetière.
J'aime son feuillage éploré,
La pâleur m'en est douce et chère,
Et son ombre sera légère
A la terre où je dormirai.

Die Trauerweide ſenkt ihre zarten, bleichen Aeſte in träumeriſcher Ruhe über das Dichtergrab.

Wir ſetzen, um zu zeigen, wie tiefſinnig der Dichter ſelbſt über ſeine Kunſt dachte, aus ſeinen hinterlaſſenen Schriften eine längere Stelle über den Unterſchied zwiſchen Dichter und Proſaiſt her.

„Der Dichter ſchreibt faſt nie Reflexionen; der Proſaiſt iſt nur durch ſie gerecht und tief. Aber der Dichter muß ſie fühlen, und inniger noch als der Proſaiſt, weil er gezwungen iſt, lange zu arbeiten — wäre es auch nur des Reimes wegen —, um ſeine Idee auszudrücken, ſie ſei welche ſie wolle. Nun, während dieſer unumgänglichen Arbeit zeigen ſich ihm nothwendigerweiſe — wenn man nicht gerade einen Schwachkopf vorausſetzt, der ein Plagiat zuſammenreimt — eine Menge von Erläuterungen, verſchiedenen Geſichtspunkten, Folgerungen. Dieſe Folgerungen ſind mehr oder weniger gut, glänzend, gerecht, verführeriſch; ſie ziehen ab, leiten zurück, erklären, bezaubern; für den Proſaiſten ſind es Erzadern und Stufen, für den Dichter die Reflexe eines Prisma.

„Der Dichter bedarf des Aufſchwungs der Seele, der zeugenden Idee, an ſie klammert er ſich; aber kann er ſich entſchließen, die Frucht der Reflexion zu verlieren? Wenn er nur vier Zeilen zu ſchreiben hat, muß eben das übrige hineingebracht werden; daher der Name Poeſie, d. h. das, was denken macht. In jedem bemerkenswerthen Verſe eines wahren Dichters iſt zwei- oder dreimal mehr enthalten, als was geſagt iſt; es bleibt dem Leſer überlaſſen, das übrige hinzuzudenken, je nach ſeinem Verſtande, ſeiner Kraft und ſeinem Geſchmack.

„Sprechen wir von der Melodie. Alle Welt fühlt ſie, von den Logen der Scala an, unter deren Armleuchtern die Frauen ſich wiegen, bis zu den Pfahlzäunen der Beauce, wo die Büffel aufhorchen beim Pfiff des Hirten. Da vor allem liegt die Leidenſchaft des Dichters. Die Poeſie iſt ſo weſentlich muſikaliſch, daß es keinen noch ſo ſchönen Gedanken gibt, vor dem ein Dichter nicht zurückſcheut, wenn ſich keine Melodie dafür findet; und ſo ſich übend gelangt er dahin, nicht nur

melodiſche Worte, ſondern auch melodiſche Gedanken zu haben. Für den, welcher in Proſa ſchreibt, gibt es wol, wenn man ſo will, eine Art Geſchmack, welcher die Misklänge vermeidet, und ein gewiſſes Suchen nach Anmuth, welches die Worte möglichſt paſſend zuſammenſtellt; aber wenn dieſes Suchen und dieſer Geſchmack den Schreibenden nur ein wenig zu viel beſchäftigen, ſo wird daraus eine Spielerei, welche den Gedanken ſeiner Kraft beraubt. Ein Wort genügt, dies zu beweiſen. Die Proſa hat keinen beſtimmten Rhythmus, und ohne Rhythmus gibt es keine Melodie. Nun, ſobald ein angewandtes Mittel nicht nothwendige Bedingung zur Erreichung des verfolgten Zweckes iſt, zu was ſoll es dann? Was würde man von einem Manne denken, der, in einem dringenden Geſchäfte begriffen, ſich's zur Pflicht machte, auf den Straßen mit Tänzerpas einherzugehen? Und das ungefähr thut der Proſaiſt, welcher ſeine Worte in Tonfall bringt; denn auch er hat ein dringendes Geſchäft, nämlich zu ſagen was er denkt, und nicht etwas anderes. Der Poet im Gegentheil hat als erſte Geſetze, als unvermeidliche Bedingungen den Rhythmus und das Maß. Sein Talent exiſtirt nicht unabhängig von dieſen Geſetzen, ſondern durch ſie; der Rhythmus iſt auf ſeinen Lippen, das Maß in ſeiner Kehle; ohne ſie iſt er ſtumm.

„Gehen wir weiter. Mein Zweck iſt nicht, eine Parallele zu ziehen und zu beweiſen, daß der Proſaiſt ein Fußgänger, der Dichter ein Reiter iſt. Ich will ſagen, daß ſie zwei gänzlich verſchiedene Naturen ſind, faſt entgegengeſetzte, und einer dem andern antipathiſch. Das iſt ſo wahr, daß man nicht ſelten unter den Leſern ganz tüchtige Leute findet, die, voller Verſtand und Geiſt, für Werke der Proſa einen vollkommenen Geſchmack zeigen, während ſie von der Poeſie nichts begreifen. Andere wiederum, faſt unwiſſend, der Literatur fremd, laſſen ſich, ohne zu wiſſen warum, vom bloßen Klange eines Reimes dergeſtalt einnehmen, daß ſie nicht mehr prüfen können, was ein Gedanke werth ſei, ſobald er einen Vers bildet. Was ſoll man dazu ſagen? Man muß wol anerkennen, daß nicht eine Verſchiedenheit des äußerlichen Verfahrens genügt, um einerſeits ſolche große Abneigung, andererſeits eine ſo ſtarke Vorliebe zu erklären.

„Der Romanſchreiber, der Dramatiker, der Moraliſt, der Hiſtoriker, der Philoſoph ſehen die Beziehungen der Dinge; der Dichter erfaßt ihr Weſen. Sein rein urſprüngliches Genie ſucht in allem die urſprünglichen Kräfte. Sein Gedanke iſt ein Quell, der dem Boden entſprudelt. Fordert nicht, daß er ſich in Politik miſche, daß er vernünftige Anſichten entwickele über irgendeinen Umſtand, der auch nur zwei Schritte von ihm ſich ereignet; er weiß nichts von dieſen Spielen der Phantaſie, von dieſen Variationen der Menſchengattung; er kennt nur Einen Menſchen:

den aller Zeiten. Den Dichter hat es nie gekümmert, daß die Erde ſich um die Sonne dreht; gleichgültig iſt er gegen die allgemeinen Angelegenheiten, nachläſſig in ſeinen eigenen; ihm genügen die Werke der Natur. Das kleinſte Weſen, das unbedeutendſte Geſchöpf, eben nur weil ſie da ſind, erregen ſeine Theilnahme. Der große Goethe ließ ſeine Feder liegen, um einen Kieſel zu unterſuchen und ihn Stunden lang zu betrachten; er wußte, daß in allem ein wenig von dem Geheimniſſe der Götter wohnt. So thut der Dichter, und die unbeſeelten Weſen ſelbſt erſcheinen ihm wie ſtumme Gedanken. Unruhige Träumer ſuchen ihre Aufregung zu beſchwichtigen durch ſchwülſtige Declamationen, durch hohles Wortgeklingel — während er eifrig die Form der Materie betrachtet und ſich müht, in das ſchaffende Mark der Welt einzudringen. Schauen, fühlen, ausdrücken, darin beſteht ſein Leben; alles hat für ihn eine Sprache: er plaudert mit einem Grashälmchen; aus allen Umriſſen, die ſein Auge treffen, ſelbſt den misgeſtaltetſten, ſchöpft und nährt er unaufhörlich die Liebe zur höchſten Schönheit: in allen Empfindungen, die er erfährt, in allen Handlungen, deren Zeuge er iſt, ſucht er die ewige Wahrheit. Und wie er geboren iſt, ſo ſtirbt er, in ſeiner urſprünglichen Einfalt; angelangt am Ziele ſeines Ruhmes, iſt der letzte Blick, den er auf dieſe Welt richtet, noch der eines Kindes."

Das ſerbiſche Volkslied.

Von

Theodor Kind.

I.

Schon ſeit längerer Zeit hat unter den Völkerſchaften und Staatenbildungen des europäiſchen Südoſtens das Fürſtenthum Serbien und das ſerbiſche Volk (die ſogenannten Südſlawen) die Aufmerkſamkeit des Auslandes auf ſich gezogen. Zwar beſchränkt ſich das heutige Serbien ſelbſt und darin das Volk der ſerbiſchen Nation nur auf einen kleinen Bruchtheil derſelben, indem dieſe in einer Geſammtzahl von etwa ſechs Millionen nicht nur das Fürſtenthum, ſondern auch außerhalb deſſelben Bosnien, die Herzegowina, einige Bezirke von Bulgarien und Nordalbanien, Slawonien, Dalmatien, Montenegro, ſowie einen Theil von Iſtrien bewohnt, auch noch über einige andere Provinzen Oeſterreichs ſich ausbreitet, dennoch aber theilte ſich das Intereſſe, das beide, Staat und Volk, erregten, im allgemeinen ebenſo den Staatsmännern als den Freunden der allgemeinen Geiſtescultur mit. Es war gleichmäßig ein politiſches wie ein literariſches und culturhiſtoriſches Intereſſe. Auch haben ſich beide Richtungen fortwährend rege zu erhalten und

geltend zu machen gewußt, aber während der geiſtige Genuß, welchen namentlich die Volkspoeſie der Serben (vorzugsweiſe, darf man wol ſagen, den Deutſchen) gewährte, ſich der Natur der Sache nach nur in der Stille des innern Gemüthslebens mittheilte und Geltung hatte, machte das politiſche Intereſſe nach außen hin und in weitreichenden thatſächlichen Einflüſſen ſich geltend: es nahm in den Kreiſen des öffentlichen Lebens, in der Geſchichte des politiſchen Werdens und Ringens mitten in dem ſichtbar verfallenden und ſich anders und neugeſtaltenden osmaniſchen Reiche eine feſte und beſtimmte Stellung ein. Es kann nicht befremden, daß dies für das Intereſſe des Auslandes ſeine beſondere Bedeutung hat. Jene Stellung und dieſe Bedeutung iſt um ſo wichtiger, je ſicherere Bürgſchaften ſich in der Gegenwart Serbiens für deſſen eigene Zukunft und für die Zukunft des europäiſchen Südoſtens finden laſſen, und es iſt in dieſem Betracht von guter Vorbedeutung, daß die ſerbiſche Volkspoeſie in den geſchichtlichen Liedern aus einer frühern glücklichern Zeit des Serbenreichs die politiſche Seite des ſerbiſchen Nationalcharakters in der geſunden Kraft und entſchiedenen Klarheit ſeines Patriotismus beſonders hervortreten läßt und die Serben in hohem Grade als empfänglich und fähig für eine glücklichere Entwicklung und lebensvollere Bildung des Volks- und Staatslebens darſtellt.

Die gegenwärtigen politiſchen Zuſtände Serbiens ſind dafür ein laut redender Beweis. Das Land und das Volk haben es ſogar in gewiſſen Beziehungen des öffentlichen Lebens durch eigene Kraft und unbeirrt durch äußere Einwirkungen weiter gebracht als Griechenland, das, durch eigene Meinung verblendet und durch Leidenſchaften verführt, noch dazu durch eine falſche Politik vom Anfange an auf unſichere Grundlagen geſtellt, dann auch durch den Ehrgeiz und die Misgunſt auswärtiger Mächte und der einheimiſchen Parteien auf Irrwege geführt ward. Serbien und Griechenland haben manche Schickſale miteinander gemein. Beide Völker hatten jahrhundertelang unter dem Drucke der türkiſchen Herrſchaft gelebt, beide unternahmen lange und blutige Kämpfe für ihre Unabhängigkeit —, eine Unabhängigkeit, die freilich Griechenland allein erlangte, während dagegen Serbien nur volle Autonomie zutheil ward. Beide, und zwar Griechenland vor der Vereinigung der Joniſchen Inſeln mit ihm, alſo vor 1864, hatten jedes nicht viel über eine Million Einwohner, aber Serbien hatte das große Glück, einen Eingeborenen zum Führer zu erhalten, wogegen Griechenland ſeine Fürſten ſich vielfach auswärts ſuchen mußte. Serbien hat zur Zeit weder inländiſche noch ausländiſche Schulden, Griechenland ſeufzt unter ihrer Laſt. In Serbien iſt die Gemeindeverwaltung eine einfachere und bequemere, es hat eine weniger zahlreiche Geiſtlichkeit (an Prieſtern und

Mönchen zuſammen 757), während es in Griechenland bis zum October 1862 noch 3000 Prieſter und 2000 Mönche gab, und ebenſo iſt das Abgabenweſen in Serbien einfacher und weniger drückend, indem es dort nur eine Perſonal- und eine Vermögensſteuer gibt, während in Griechenland die läſtige Grundſteuer, namentlich bei der Art und Weiſe ihrer Einziehung, den einzelnen bedrückt und dem Staate keine ſichere Einnahme gewährt. Die einzigen Vorzüge, deren ſich Griechenland im Vergleich zu Serbien zu erfreuen hat, ſind zunächſt eine ausgezeichnete Marine und der dem Volke in ſo hohem Grade eigenthümliche Handelsgeiſt, ſeine Sprache und Literatur und ſeine unvergleichlichen Erinnerungen vergangener Herrlichkeit; aber es bleibt ebenſo wahr, daß alle dieſe Vorzüge an und für ſich, ohne den vermittelnden Geiſt der Ordnung, der Mäßigung und des Verſtandes, für alle einzelnen Lebensbeziehungen des Volkes und des Staats eine ſichere Zukunft beider keineswegs verbürgen.

Wenn politiſche Schriftſteller für die Neubildung des europäiſchen Südoſtens neben Griechenland und Rumänien einem ſerbiſch-bulgariſchen Reiche die dritte Stelle anweiſen zu können gemeint haben, ſo gewährt die frühere Geſchichte Serbiens für dieſe Annahme einen gewiſſen Anhalt. Bei dem Mangel geſchichtlicher Zeugniſſe für die Vergangenheit des ſerbiſchen Volkes und bei dem geringen Geſchicke, das auch die Serben hatten, das Gedächtniß ihrer beſonders hervorragenden Männer und ihrer Thaten mit einer beſtimmten Methode in eigenen geſchichtlichen Darſtellungen zu bewahren und zu verewigen, müſſen in gewiſſer Hinſicht ihre geſchichtlichen Volkslieder dieſe Lücke ausfüllen helfen, indem ſie nicht nur die Namen ihrer Helden der Vorzeit aufbewahrt haben, ſondern auch vielfach von ihren Kämpfen und Siegen und von den Leiden ihres ganzen Geſchlechts erzählen. Nach dem Ausſpruche eines ſlawiſchen Sängers ſind dieſe Volkslieder wie eine Bundeslade zwiſchen der alten und neuen Zeit; das Volk hat in ihnen die Trophäen ſeiner Helden, die Hoffnung ſeiner Gedanken und die Blüten ſeiner Gefühle niedergelegt. Sie ſind gleichſam die Hüter des Tempels der Nationalerinnerungen, und es iſt, als hätten ſie die Flügel und die Stimme eines Erzengels, oft aber freilich auch ſeine Thränen! Die Flamme — ſagt er — verzehrt das Werk des Pinſels, Diebe rauben die Schätze des Reichen, aber das Lied entgeht allen derartigen Eingriffen und überlebt ganze Jahrhunderte. Wenn der geſunkene Sinn des Volkes nicht mehr dieſes Lied mit Klagen und Hoffnungen zu nähren verſteht, ſo zieht es ſich nach den Bergen zurück und heftet ſich da an die Ruinen eingefallener Bauwerke, aber es verkündet von dort die Erinnerungen der Vorzeit — gleich der Nachtigall, die das brennende Haus verläßt und, wenn ſie für einen Augenblick auf das Dach ſich niedergeſetzt hat, von

dem ſinkenden Dache in die Wälder flieht und von dort mit lauter Stimme den Wanderern ein Klagelied ſingt mitten unter den Ruinen und über den Gräbern.

In der That paſſen dieſe Bilder wunderbar auf das Volk der Serben, das, „eingeſchloſſen in ſeine Vergangenheit", doch zugleich die Beſtimmung hat, Sänger und Dichter des geſammten ſlawiſchen Volksſtammes zu werden, ohne zu wiſſen, daß es eines Tages vielleicht auch ſeinen höchſten wiſſenſchaftlichen Ruhm darzuſtellen berufen ſein werde.

Es iſt merkwürdig, daß ſich ſchon aus dem 6. Jahrhunderte n. Chr. der Gebrauch bei den heidniſchen Slawen nachweiſen läßt, daß ſie ihre Rhapſoden oder Guslars hatten, die ihre Lieder ſangen. Noch heutigentags erheitern dieſe Rhapſoden das Volk an ſeinen Feſten. Zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts gab es einen ſolchen blinden Sänger in Serbien, der an den Freiheitskämpfen des Czerni-Georg theilnahm. In der Hitze der Schlacht, mitten unter den Kugeln der Feinde, ermunterte er ſeine Landsleute, ſich ihrer Vorfahren würdig zu zeigen. Dieſe Sänger begleiten ihre Geſänge mit einem ſehr einfachen Inſtrumente, der Gusle. Die Gusle iſt ein ausgehöhltes Stück Holz, das in der Regel nur mit einer einzigen Saite überſpannt iſt, deren es jedoch auch vier haben kann, und welches mit einem Schaffelle überzogen wird. Man legt dieſes Inſtrument auf die Knie und ſpielt es mit einem Bogen, einer Feder oder auch mit den Fingern. Indeß werden in den pesmas (ſo heißen im Serbiſchen die Volkslieder) auch reicher ausgeſtattete Inſtrumente dieſer Art erwähnt, die ſich von den andern dadurch unterſcheiden, daß an die Stelle des Holzes Gold oder Silber tritt. Mit dieſer Gusle verſehen, beginnt der Sänger die pesma wie ein Recitativ, mit Couplets von fünf bis ſechs Verſen, und macht dann eine Pauſe, während welcher der Ton der Saite leiſe verklingend ſich vernehmen läßt. Der blinde Demodokos, deſſen Geſänge die im Palaſt des Phäakenkönigs verſammelten Griechen entzückten, entlockte ſeiner Leier gewiß keine wohllautendere Muſik, und doch verſichert Homer, daß ſeine Geſänge einen tiefen Eindruck hervorgebracht haben. Auch von der Gusle leſen wir, daß ſie auf ſolche Hörer, die für die Geſänge das rechte Verſtändniß gehabt und ihren geiſtigen Einwirkungen zugänglich geweſen, durch die Gewalt des poetiſchen Gedankens der Lieder, auch trotz der barbariſchen Muſik, einen ſo mächtigen Eindruck gemacht hat, daß ſie von dem Reize und der Gewalt des Geſanges ergriffen und ſelbſt zu Thränen hingeriſſen wurden.

Der Sinn und Geiſt des ſerbiſchen Volkes und ſein geſammtes Gemüthsleben ſpiegelt ſich in ſeinen Volksliedern lebendig und klar ab, und ebenſo ſpiegeln letztere auch die Volkszuſtände und die äußern Kundgebungen des Volkslebens im allgemeinen und einzelnen wider. In

gleicher Weiſe kann man in dieſen Kundgebungen die vornehmſten Quellen der Eingebung erkennen, die dieſe Volkslieder beleben und aus denen ſie ſchöpfen. Im ganzen iſt es freilich nöthig, unter ihnen theils nach den Kreiſen, in denen ſie ſich bewegen, theils nach den Gegenſtänden, die ſie behandeln, die einzelnen Klaſſen, aber auch die verſchiedenen Epochen zu unterſcheiden, denen ſie durch ihre Entſtehung angehören. Die Talvj ſpricht ſich darüber in der Vorrede zur zweiten Auflage ihrer „Volkslieder der Serben" (Leipzig 1853, die erſte erſchien bereits 1824) ausführlich aus, und man darf vorausſetzen, daß dieſe anziehende und reichhaltige Sammlung allen denen, die für das Volkslied im allgemeinen und beſonders für das ſerbiſche Volkslied Sinn und Geſchmack haben, nicht blos oberflächlich bekannt iſt. Sie unterſcheidet namentlich die Heldenlieder und Frauenlieder, aber ſie bemerkt von beiden Gattungen, daß ſie von den neumodiſchen Liedern gleichmäßig immer mehr verdrängt werden, ebenſo wie auch manches Volkslied infolge der Zeit und durch vielfache Ueberlieferung an ſeiner Einfachheit viel eingebüßt hat. Sind auch dieſe Lieder das Eigenthum ſämmtlicher Landſtriche, in denen die ſerbiſche Sprache geredet wird, ſo ward doch ſchon damals, als die Talvj die Vorrede zur zweiten Auflage ihrer „Volkslieder der Serben" ſchrieb, in den Städten an der Donau und Save, beſonders aber in denen an der adriatiſchen Meeresküſte das Heldenlied ſo wenig mehr gehört als in den ausgedehnten Serbencolonien, die ſich ſeit Jahrhunderten im Oeſterreichiſchen angeſiedelt haben. Ebenſo lebten die Frauenlieder nur noch in den Dörfern der Donau- und Theißgegenden, außerdem wurden ſie auch noch in den Städten Bosniens ſowie in ganz Süddalmatien und der Herzegowina gehört. Dieſe Frauenlieder führen jedoch nur irrthümlich dieſen Namen. Es ſind wunderſame recitativiſche Lieder, wennſchon in gewiſſem Sinne Gefühlsſpielereien, die in unendlicher Mannichfaltigkeit und Fülle der jugendlichen Phantaſie beider Geſchlechter entquollen ſind, deren jedoch auch der Mann ſich nicht ſchämt. Namentlich in dieſen Frauenliedern finden ſich mancherlei verwandtſchaftliche Beziehungen zu Volksliedern anderer Nationen, z. B. zu neugriechiſchen, aber auch außerdem begegnet der mit der Volksdichtkunſt im einzelnen bekannte Leſer in andern ſerbiſchen Volksliedern, die nicht dem gewöhnlichen Leben und der Wirklichkeit des Gefühlslebens, ſondern der Klaſſe der Volksballaden angehören, in Bezug auf Vorſtellungen, Sitten und Gebräuche mannichfachen Anklängen aus frühern Zeiten einer allgemeinern, ganzen Völkergeſchlechtern eigenthümlichen Romantik, ſowie einzelnen Zügen aus der Ideen- und Glaubenswelt der heidniſchen Vorzeit. Aus den Gegenden, in denen das Heldenlied ausgeſtorben iſt, erwähnt die Talvj noch eine andere Art ſerbiſcher Volkslieder neuern Urſprungs, die ſich dort die blinden Sänger angeeignet haben. Sie

nennt ſie legendenhafte Erzählungen oder eigentliche Bettellieder (wie ſie auch genannt werden) und bezeichnet ſie als ſchöne fromme Lieder, die, aus regelmäßigen ſechsſilbigen Verſen beſtehend, vor den Häuſern oder Kirchen unter beſtändigem Verneigen der Sänger abgeſungen werden. Auch dieſe ſerbiſchen Volkslieder finden in andern Volkspoeſien ihre verſchiedenartigen Seitenſtücke.

Im allgemeinen zeichnet ſich die ſerbiſche Volksdichtkunſt, auch wenn die früheſte Epoche noch etwas heidniſch ausſieht, gleichwol nicht nur durch poetiſchen Aberglauben, ſondern vielmehr durch tiefreligiöſen Sinn aus, und auch in den Vorſtellungen einer frühern Zeit von Gott und göttlichem Weſen hält ſie ſich faſt ganz frei von der groben Sinnlichkeit heidniſcher Anſchauungen. Von heidniſchem Polytheismus finden ſich kaum Spuren in ihr, dagegen fehlt es in ihren Legenden nicht an Heiligen, die jedoch faſt durchgängig von chriſtlichem Gepräge ſind. Bei einer Theilung der Welt, die eine ſolche Legende darſtellt, was ſie übrigens „Theilung der Segen“ nennt, werden die Heiligen: Petrus und Nikolas, Johannes, Elias und Pantalemon (Panteleimon) zugleich mit Maria aufgeführt. Die letztere bezeichnen jene Heiligen ſelbſt als ihre „ſelige Schweſter“. Elias wird da zu einem Gott des Blitzes und Donners, Pantalemon zu dem der Winde und Hitze, Petrus nimmt Wein und Getreide, und außerdem erhält er auch noch die Schlüſſel des Himmelreichs, Johannes das Holz des wahren Kreuzes, ſowie das Vorrecht, Bruderbund und Pathenſchaft zu beſtätigen, und dem Nikolas werden die Flüſſe und Weiden zugetheilt. Aber doch ſteht über ihnen allen der wahrhaftige Gott und der Rath des Herrn, den ſie anflehen und welchem ſie dienen, indem ſie ſeinem Rathe folgen. Maria ſcheint ſich dagegen der untergeordneten Rolle der ſerbiſchen Frau anzubequemen, ſie trägt keinen Zug der mächtigen „Panagia“ der chriſtlichen Volksſtämme der pelasgiſchen, d. i. der albaneſiſch-griechiſch-lateiniſchen Raſſe an ſich.

Gleichwol belebt der ſerbiſche Volksglaube die den Menſchen umgebende Natur und die Menſchenwelt ſelbſt mit geiſterähnlichen Geſtalten und übernatürlichen geheimnißvollen Weſen, und das Chriſtenthum hat dieſen altſlawiſchen Glauben an ſolche übernatürliche Geiſter, denen er auch mythiſche Thiergeſtalten hinzugeſellte, nicht ausrotten können. Beſonders häufig begegnet man in den ſerbiſchen Volksliedern der Wila, einem weiblichen Weſen, das aus der altſlawiſchen Mythologie herübergekommen zu ſein ſcheint. Die ſerbiſche Wila iſt ein eigenthümliches Phantaſiegebilde mannichfaltig wechſelnder Art und des widerſpruchsvollſten Weſens. Nach der Erklärung der Talvj iſt ſie eine geſpenſtige Bergfrau, jung und ſchön, mit langem, fliegendem Haare und luſtig weißem Gewande. Die Sage ſchreibt ihr den Charakter der nordiſchen Elementar

geiſter zu: ſeelenlos, aber boshaft und rachſüchtig, namentlich gegen die, welche ſie einmal beleidigt haben. Sie miſcht ſich gern in menſchliche Angelegenheiten, bald neugierig theilnehmend ſowie liebevoll ſorgend, bald liebloß und ſchadenfroh. Dies z. B. inſofern, als ſie in einem Volksliede von der Erbauung Skadars (Skutari) in der Nacht alles wieder einreißt, was die Meiſter am Tage gebaut haben. Sie iſt, ſagt die Talvj, Prophetin, Aerztin, Sängerin, und der Volksglaube ſchreibt ihr auch die ſonderbare Macht zu, „Wolken zu ſammeln“. Außerdem bevölkert die Phantaſie des Serben mit dieſen luftigen Weſen — denn ſie ſind zahlreich — Felsgeſtade, Berge und Wälder, wo ſie mitunter auch „wunderſame“ Tänze aufführen. Oft ſehen wir in den Volksliedern mehrere im Waldgebirge ſich verſammeln und ſich über menſchliche Angelegenheiten unterhalten. In einem ſolchen erſcheint ſie als die „ſorgende“ Wila. Da tröſtet ſie ein liebendes Mädchen, das, während es regnet und ihr Geliebter mit blauem köſtlichen Dolman und mit einer Weſte von Sammet unter dem Dolman auf dem Felde iſt, um ihn ſich ſorgt, mit den freundlichen Worten:

Still und fürchte nichts!
Aufgeſchlagen hab' ich ein Zelt auf dem Felde,
Unterm ſeidnen Zelte ruht dein Geliebter,
Zugedeckt mit einem Rocke von Zobel
Und das Haupt mit einem goldnen Tüchlein.

Ein anderes ſerbiſches Volkslied ſtellt dagegen eine „den Wilen Verfallene“ dar. Eine Mutter, die bereits neun Töchter geboren hat und ſich nun einen Sohn wünſcht, bringt wieder ein Mädchen zur Welt. Sie iſt darüber ſo erzürnt, daß, als ſie bei der Taufe gefragt wird, welchen Namen das Kind erhalten ſolle, zornig entgegnet:

Nennt ſie Janja, — hole ſie der Teufel!

Inzwiſchen wächſt Janja zur Jungfrau heran. Als ſie jedoch einſt nach Waſſer in den Bergwald geht, ruft aus dem Holz die Wila ſie an und ſpricht zu ihr:

Höre mich, o wunderſchöne Janja!
Wirf den Eimer auf den grünen Raſen,
Komm zu mir hier in den grünen Bergwald;
Denn die Mutter hat dich uns geſchenket,
Als du klein warſt auf dem Arm des Pathen.

Und Janja folgt dem Rufe der Wila in den Wald, und da ſpäter die Mutter kommt, um ſie zu ſuchen, ſpricht ſie zu ihrer Mutter:

Kehr' zurück, von Gott du Abgefall'ne!
Haſt du ſelbſt mich doch hierher gegeben,
Als ich klein war auf dem Arm des Pathen!

Im übrigen bietet die Schönheit der Wilen und ihre Schnelligkeit häufigen Stoff zu Bildern. „Schön wie des Waldgebirges Wila“ kommt in den Volksliedern der Serben oft vor. Ein ausgezeichnet ſchnelles Roß iſt ein „Wilenroß“. Aber zugleich erwähnen die ſerbiſchen pesmas auch Wilen, die im Gebirge miteinander kämpfen, und dieſe Kämpfe ſind nicht ohne Heftigkeit, indem ſie mit dem Grollen des Donners, dem Zittern der Erde und dem Brauſen der Meereswogen verglichen werden, welche ſich an den Klippen brechen. Die Wila iſt ſehr empfindlich und reizbar, ebendeshalb neidiſch auf andere und eiferſüchtig auf deren Eigenſchaften und Vorzüge. In einem Heldenliede, das nach ſeinem geſchichtlichen Inhalt dem 14. Jahrhundert angehört, geräth die Wila Ravijojla gegen den Woiwoden Miloſch Obilitſch, der mit ſeinem Bundesbruder Marko Kraliewitſch durch das Waldgebirge Miroſch reitet, in heftigen Zorn, weil er mit ſchönerer Stimme als die ihrige den Preis der alten berühmten Könige des Serbenreichs ſingt. Sie ſelbſt hatte ihn nach einem andern Volksliede ſchon vorher drohend gewarnt, nicht zu ſingen, denn, wie es heißt:

Wenn ich jemals höre, daß er ſänge,
Würde ich mit Pfeilen ihn durchbohren.

Die Wila Ravijojla, ſowie ſie nun den Geſang des Miloſch vernimmt, ſchwingt ſich ſogleich von ihrem Berge herab und tödtet den Sänger mit ihren Pfeilen. Dafür rächt jedoch Marko ſeinen Bundesbruder an der Wila auf furchtbare Weiſe, ſodaß ſie, wie ſie nachher ihren Wilenſchweſtern im Gebirge klagt, kaum mit dem Leben davonkam. Aber „um Gott“ hat Marko Erbarmen mit ihr, er läßt ſie am Leben, und ſie verbrüdert ihn ſich dann als ihren Bundesbruder „in Gott“. Dieſe Verbrüderungen, die in Serbien unter Serben, ebenſo wie in Albanien und Griechenland, und zwar hier auch unter Griechen und Albaneſen vorkommen, und unter Jünglingen und Männern wie unter Mädchen ſtattfinden, haben einen religiöſen Charakter, und ſie erhalten daher nicht ſelten die kirchliche Weihe. Solche Freundſchaftsbündniſſe tragen das Weſen einer gegenſeitigen Hingabe und Aufopferung an ſich und werden gewiſſenhaft gehalten, da ſie ſogar für heiliger als Blutsverwandtſchaft gelten. Die Bundesbrüder heißen im Serbiſchen pobratimi und die Bundesſchweſtern posestrime, d. i. Halbbruder, Halbſchweſter.

In einem andern Heldenliede reitet der vorſtehend genannte Marko wieder im Bergwald, und er verwünſcht den Bergwald, weil der Durſt ihn plagt und er dort kein friſches Waſſer findet. Aber „Etwas aus dem Walde“ räth ihm, weiter im Bergwald hinzuziehen, denn dort ſei ein grüner See mit friſchem Waſſer, nur müſſe er ſich hüten, den See zu trüben.

mit 1½ Jahren Gefängniß den Glauben, den er irrigerweise an das Volk hatte, büßen.

Natürlich iſt wegen der genannten und ähnlicher Entſcheidungen gegen das Erkenntniß des Schwurgerichtshofes von allen außer zwei Verurtheilten die Appellation an den Caſſationshof angemeldet worden. Auch werden die Vertheidiger ſich von den berühmteſten deutſchen Juriſten ein Gutachten erbitten, wodurch dieſer Rieſenproceß, der mit einer Unterbrechung von 4 Wochen vom 24. Sept. 1851 bis zum 7. Febr. 1852, alſo ganze 16 Wochen gedauert hat, noch weiter bekannt werden wird. Im Uebrigen findet man den Wahrſpruch der Geſchwornen ſelber, durch den 28 freigeſprochen und 21 belaſtet wurden, der Gerechtigkeit gemäß. In den höheren Kreiſen freilich zeigt man jetzt große Abneigung gegen das Inſtitut des Geſchwornengerichts; man will ſich nicht zufrieden geben, daß die Strafen meiſtens ſo niedrig ſind, und meint, höchſtens die 2½ Jahre, die der am ſchwerſten Belaſtete, Kaufmann Haußmann von Ludwigsburg, erhalten hat, ſeien auch der Mühe werth. Ein gut Theil von dem günſtigen Ausgang unſerer politiſchen Proceſſe iſt unſerem Schober zuzuſchreiben, der nicht blos wegen ſeiner advocatiſchen Gewandtheit, ſondern auch wegen des moraliſchen Eindrucks, den die Kundgebung einer wirklichen, feſten Ueberzeugung von Seiten eines Mannes machen muß, der ebenſo entſchieden als beſonnen und geſetzestreu in die Bewegungen der jüngſten Vergangenheit eingegriffen hat.

So viel vom Becher'ſchen Proceſſe, von dem Sie in der Allg. Zeitung nur ein unklares Bild bekommen konnten. Wie es ſonſt bei uns ſtehe, können Sie aus dem abnehmen, was in anderen deutſchen Staaten geſchieht. Das Polizeiregiment iſt immer mehr auch bei uns im Wachſen begriffen; die Volksvereine ſind unter Androhung von Strafen — wiewohl ſie vorher ſchon todt waren — noch todter gemacht worden. Empfindlicher iſt das Verbot der öffentlichen geſchichtlichen Vorleſungen des Abgeordneten Zimmermann, eines Geſchichtsforſchers, von dem ſelbſt ein Schloſſer mit Anerkennung redet. Aber leider ſcheint es auch bei uns ſo weit zu kommen, daß man zu Durchführung der höheren Polizei- und Regierungszwecke eine Hemmung des geiſtigen Lebens im Volke ſich zu Schulden kommen läßt. Wenigſtens hätte es einer erleuchteten Regierung nicht begegnen ſollen, die Beförderung der politiſchen Blätter durch die Poſt ſo ſehr zu belaſten, daß die Lectüre der Tagesblätter dem weniger Vermöglichen faſt unmöglich wird, und einer weiſen Polizei nicht, echt wiſſenſchaftliche Aufſätze, wie es ſchon geſchah, in Tagesblättern zu confiſciren.

Im Uebrigen iſt das politiſche Intereſſe vorzugsweiſe — Frankreich zugewendet. Der Gerichtshof in Eßlingen hat ſchon am 20. Dec., alſo ehe Louis Napoleon ſeine 7½ Millionen Stimmen hatte, den Beobachter wegen unehrbietiger Aeußerungen gegen das Oberhaupt eines fremden Staates unter der polizeilichen Beſchlagnahme gelaſſen; dagegen wagte es der Miniſter des Innern in der Kammer auf Befragen hin nicht die Confiscation der Orleans'ſchen Güter in Schutz zu nehmen. Sonſt — ſchweigen die Beamten und Geldmänner, die den Staatsſtreich jubelnd begrüßten, jetzt über den Zl....r des Herrn Laſſaulx, die Geiſtlichen erfrechen ſich, ihn moraliſch zu verurtheilen und von denen zu weiſſagen, deren Füße ſchon vor der Thüre ſind, um ihn hinauszutragen; die Bauern reden wegen der Ideenverbindung wieder mehr von dem alten — Napoleon!

Denn es ſchläft auf ihm die Furtenwila,
Schwimmt ihr Inſelchen im grünen See;
Weh dem Helden, der ſie da erwecket,
Weh dem Helden, der den See ihr trübet!
Schweren Furtlohn nimmt von ihm die Wila:
Von dem Helden beide ſchwarze Augen,
Von dem Roß die Füße alle viere!

Allein Marko kümmert ſich darum nicht, und nachdem er, ohne den Rath weiter zu befolgen, im See ſich und ſein Roß getränkt hat, reitet er ſingend durch den Wald die Straße.

Wuth ergriff die Furtenwila plötzlich,
Gleich der Schlange ziſchet die Verwünſchte,
Und es ſtürzen ihre Buſenſchlangen,
Und es ſtürzt herbei das Wild des Waldes,
Und den ſiebenjähr'gen Hirſch beſteigt ſie,
Zäumet ihn mit einer von den Schlangen,
Macht von zweien ihm die Zügelriemen,
Mit der vierten peitſcht ſie ihm die Rippen.

Und ſo reitet ſie dem Marko nach und als ſie ihn eingeholt, ſpringt ſie von dem Hirſche,

Ihre ſchlimmen Schlangen drauf ergreift ſie,
Spannt ſechs Pfeil' auf einmal in den Bogen.

Aber auch Marko ſpringt von ſeinem Roß,

Und den Bärenpelz hält er entgegen,
Fängt die Pfeile auf im Bärenpelze,
Ohne Müh' zerbricht er dann die Pfeile.

Nun kommt es zwiſchen beiden zu einem heftigen langen Kampfe:

Faſſen an ſich bei den Heldenſchultern,
Ringen einen Sommertag bis Mittag,
Dick benetzt mit weißem Schaum die Wila,
Und mit weißem, blutigem der Marko.
Keines kann das andre niederringen.

Da kommt endlich dem Marko, nachdem ein heiterer Sonnenſchimmer erglänzet,

Grad' als wenn ſich öffnete der Himmel,
Marko aufſchaut und er ſchwer jetzt ſeufzet:
„Bundesſchweſter, weiße Wolkenwila!
Warum haſt du Meineid doch geſchworen?
Nahe wollt'ſt du Marko in der Noth ſein,
Jetzo oder nimmer ſtehe bei mir",

die treue Bundesſchweſter zu Hülfe. Dieſe war es auch geweſen, die ihn vorher als das „Etwas aus dem Walde" gewarnt hatte, daß er das Waſſer des Sees nicht trüben und die Furtenwila nicht erwecken ſolle. Marko nimmt nun während des Kampfes mit der Wila einen günſtigen Augenblick wahr, indem dieſe die Schultern des Marko

losläßt, und — tödtet die Furtenwila. Sie ſtößt zwar noch kreiſchend einen ſchweren Fluch gegen ihn aus:

Sollſt erblinden, und auf beiden Augen!
Sollſt verſchwinden aus dem weißen Lichte!
Warum tödteſt du die Wila, Herrin
Sie des Waldgebirgs und Sees, des klaren,
Wo die Schwän' und Zauberenten niſten,
Wo die Lämmlein weiden mit dem Wolfe,
Und der Hirſch ſich zäumen läßt und reiten?

Doch Marko hört es, kümmert ſich darum nicht,
Schwinget ſeinen Säbel überm Hirſche,
Und befreit ihn von den ſchlimmen Schlangen,
Läßt ihn fliehn dann in den grünen Bergwald.

Marko hat damit den Zauber gelöſt, indem er den Bergwald befreit und die Furtenwila, die Herrin des Waldes und des Sees, getödtet hat. Singend reitet er weiter:

Wohl dem, der da Einen hat im Leben,
Der ihn ſchützet und um ihn ſich kümmert!
Frei geh' nun der Wandrer durch den Bergwald,
Nimmermehr bezahlet Marko Furtlohn.

Zur pariſer Weltausſtellung 1867.

Von

Karl Bath.

Zur großen Schau geladen war die Menge;
Des Erdballs Völker brachten ihre Gaben,
Hochaufgeſpeichert Mühe von Millionen,
Und was Natur in ihrem Buſen hegt,
Durch Menſchenhand allein ans Licht gezogen, —
Und der erſtaunte Blick verſtummte oft,
Zu ſchwach, der Dinge Fülle zu umfaſſen!

Nur Eine Frage lag auf tauſend Lippen,
In tauſend Herzen klang ihr Widerhall,
Der Sonne Licht trug ſie auf ſeinen Schwingen:
Wird auch die Menſchheit durch den Reichthum freier,
Den wir zu häufen unermüdlich waren?
Aus unſern Feſſeln werden Roſenketten
Den kommenden Geſchlechtern? Seelenadel,
Erblühſt du als der Thaten Lorberkrone?

Die Antwort hat die Gottheit ſelbſt gegeben...
Nicht alle haben ihren Ruf vernommen:
Der Menſchheit Heil — durch alle ſoll es kommen.

Literatur und Kunst.

Pommern im Mittelalter.

Von den „Rügensch-pommerschen Geschichten aus sieben Jahrhunderten, von Otto Fock“ (Leipzig, Veit u. Comp.), deren erste Bände auch in diesen Blättern als eine dankenswerthe Bereicherung der deutschen Städtegeschichte hervorgehoben worden sind, liegt jetzt ein vierter Band vollendet vor, welcher sich seinen Vorgängern in jeder Hinsicht würdig anschließt, ja dieselben an Interesse seines Inhalts vielleicht noch übertrifft, da er nicht nur für die Provinzialgeschichte Pommerns von Wichtigkeit, sondern die Kenntniß einer bisher im einzelnen noch wenig durchforschten Periode bedeutend zu erweitern geeignet ist. Nachdem in dem ersten Bande der „Rügensch-pommerschen Geschichten“ die ältesten Zustände der Insel Rügen zur Zeit ihrer Eroberung durch die Dänen (1168) und ihrer Erschließung für die deutsche Cultur dargestellt worden waren, hatte der zweite die beiden bedeutendsten Städte Vorpommerns, Stralsund und Greifswald, in dem Jahrhundert ihrer Gründung geschildert, der dritte dann im Anschlusse an die fernern Schicksale beider Städte die Geschichte der deutsch-dänischen Kämpfe im 14. Jahrhundert bis zum Frieden von Stralsund (1370) geführt und damit die eigentliche Blütezeit des deutschen Städtebundes der Hansa in ihren Hauptmomenten zur Anschauung gebracht. Der vorliegende vierte Band wird seinem Inhalte nach schon gekennzeichnet durch den ihm vorgesetzten Specialtitel „Innerer Zwist und blutige Fehden“.

Im ganzen wird darin die Geschichte Pommerns bis zum Ende des Mittelalters, 1470, geführt, und zwar so, daß auch hier die Schicksale Stralsunds und Greifswalds den Mittelpunkt der Darstellung bilden. Es ist die Zeit der Auflösung und der Zersetzung, welcher die schon lange untergrabenen und innerlich morsch und haltlos gewordenen mittelalterlichen Schöpfungen zum Opfer fallen, während sich gleichzeitig die hervorkeimenden Ansätze neuer Bildungen und die Anfänge einer neuen Weltordnung geltend zu machen anfangen. Wie der ganzen Zeit, so sind auch der Städtegeschichte charakteristische Kennzeichen eine dumpfe innere Gärung, die sich zuweilen in gewaltsamen Ausbrüchen Luft macht, eine hin und wieder offen zu Tage tretende Fäulniß, Auflösung und Zersetzung. Dieselben Erscheinungen wiederholen sich in den kleinen und in den großen Kreisen der Gemeinden, der Landschaften, der Staaten, und gleichmäßig werden Bürgerthum, Adel und Geistlichkeit davon betroffen. Dem entsprechend gliedert sich denn auch die Schilderung, welche uns Otto Fock von den Zuständen Stralsunds und Greifswalds und im Anschlusse daran der rügensch-pommerschen Lande überhaupt gibt. Nach einer Einleitung, welche den Ausgang des Mittelalters im allgemeinen kennzeichnet und die ihm besonders eigenthümlichen Erscheinungen in kurzen Umrissen hervorhebt, das Elend und die Haltlosigkeit der im Deutschen Reiche herrschenden Zustände betont und sich dann zu der verhältnißmäßig bessern Lage Norddeutschlands, namentlich des norddeutschen Städtewesens wendet, geht die Darstellung über zu dem Kampfe, welcher während dieses Zeitraums im Innern gerade der

norddeutschen Städte ausgefochten wurde und in welchem die alte patricische Aristokratie mit den aufkommenden und zu größerm Ansehen gelangenden zünftischen Gemeinden um das Stadtregiment ringt —, eine Erscheinung, welche, in den meisten norddeutschen Städten wiederkehrend, gerade für die Geschichte der Hansa ein Zeichen der Zeit genannt werden muß, denn in der zünftischen Opposition gegen die Vorherrschaft der alten Geschlechter lag ein Angriff auf das exclusiv-aristokratische Princip, welches die Grundlage der innern Organisation des Hansabundes bildete und mit dessen Durchbrechung und Beseitigung daher zum Zerfall der ganzen Gemeinschaft ein wesentlicher Schritt gethan wurde. Gelang es den Aristokraten auch in den meisten Fällen, selbst nach zeitweiligem Unterliegen, die volksthümliche Opposition der Zünfte zu schlagen, so mußte ihre Stellung und das bisher geführte patriarchalische Stadtregiment schließlich doch den stets erneuerten Angriffen erliegen. Nach einer Umschau über die hierhin gehörigen Erscheinungen der ganzen Zeit schreitet die Darstellung zur Geschichte dieses Kampfes in Stralsund selbst. Dieser Abschnitt gehört zu den gelungensten und fesselndsten der ganzen „Rügensch-pommerschen Geschichten". Im Anschluß an die oft freilich sehr entstellten, parteiisch gefärbten und meist lückenhaften Berichte der städtischen Chroniken und mit genauer und scharfsinniger Benutzung der archivalischen Quellen, von denen namentlich die städtischen Zins- und Einnahmeregister, die Rathsschreiben, die Innungsbücher ꝛc. ein reiches Ergebniß für die Culturgeschichte liefern, wird uns ein so lebendiges, plastisches Bild von den stralsunder Zuständen zu Ausgang des 14. Jahrhunderts entworfen, daß wir uns mitten unter diesen stolzen Stadtaristokraten zu befinden und ihren patriarchalischen Absolutismus in der Leitung der städtischen Angelegenheiten gleichsam selbst mit durchzumachen meinen. Auf dem allgemeinen Hintergrunde, den für dieses Bild das Sinken der hanseatischen Macht, der Anfang des den Handel lähmenden Seeräubertreibens in Ost- und Nordsee und der steigende Aufschwung der städtischen Kräfte bildet, heben sich die Helden dieses städtischen Kampfes ab: die Vorkämpfer der alten Zustände und der aristokratischen Willkürherrschaft der Geschlechter, Bürgermeister Bertram Wulflam, und sein ehrgeiziger, kriegerischer und leidenschaftlicher Sohn Wulf Wulflam, dann der Führer der von der reichen Innung der Gewandschneider ausgehenden Opposition, Karsten Sarnow. Der wachsende Einfluß des letztern, seine Befestigung in der Volksgunst durch einen glänzenden Sieg über die von den Wulflams bisher ruhmlos bekämpften Seeräuber, seine Wahl zum Bürgermeister und die daran sich anschließende Verfassungsreform werden frisch und lebendig und im höchsten Grade fesselnd dargestellt. Weiterhin schließt sich daran die Erzählung der Gegenrevolution, welche von den Anhängern der aus der Stadt geflüchteten Wulflams betrieben wird und einen Rückhalt gewinnt an dem pommerschen Herzoge und dem Hansabunde, welcher mit dem Aufkommen demokratischer Bestrebungen die Grundlage seiner ganzen Existenz gefährdet sah. Und wie es bei Erschütterungen dieser Art zu geschehen pflegt, so verfiel die siegreiche Partei der Zünfte bald in ganz ähnliche Fehler, wie sie die von ihnen aus der Macht verdrängten Geschlechter begangen hatten: diese letztern zogen daraus nur Vortheil, und so endete denn auch hier die Revolution mit einer Reaction, welcher Sarnow

zum Opfer fiel, welche die Zünfte aber im übrigen durch Zugeſtändniſſe zu beſchwichtigen und für die nächſte Zeit zur Ruhe zu beſtimmen wußte.

Von den innern Verhältniſſen der Städte und den dadurch herbeigeführten Erſchütterungen wendet ſich der zweite Abſchnitt dieſes neuen Bandes der „Rügenſch-pommerſchen Geſchichten“ zu den Beziehungen der Städte zum Adel und zu der Geiſtlichkeit. Auch hier ſind es wenig erfreuliche Bilder, welche der Geſchichtſchreiber des 14. und 15. Jahrhunderts zu entwerfen genöthigt iſt. Denn dem Verfalle der weltlichen Macht, dem hoffnungsloſen Sinken namentlich des deutſchen Kaiſerthums auf der einen Seite entſpricht auf der andern der gänzliche Verfall, welcher die Kirche ergriffen hatte, und aus dem ein Zuſtand der namenloſeſten Verwirrung, der bodenloſeſten Unſittlichkeit und der allercraſſeſten Unkirchlichkeit hervorgegangen war. Der Entartung der Kirche in ihrer Geſammtheit entſpricht die Verkommenheit und Roheit ihrer Diener im einzelnen. Eins der fruchtbarſten Beiſpiele, welche dieſe Behauptung zu beſtätigen geeignet ſind, wird hier aus der Geſchichte von Stralſund erzählt. Als Vertreter des Biſchofs von Schwerin, zu deſſen Sprengel Rügen nach der alten kirchlichen Eintheilung noch gehörte, verwaltete der Pfarrer von Triebſees die kirchlichen Angelegenheiten des rügenſch-pommerſchen Gebiets. Der Inhaber dieſer wichtigen Stellung zu Beginn des 15. Jahrhunderts war Stord Bonow, einem angeſehenen Adelshauſe entſproſſen, und zum Theil deshalb mehr ein fehdeluſtiger und beutegieriger Raubritter als ein wahrer Diener der Kirche. Wegen der Opferpfennige, einer ſeiner Haupteinnahmequellen, kam Stord Bonow mit dem ſtralſunder Rathe in einen heftigen Streit: als ſeine Forderungen nicht bewilligt wurden, ſammelte er ſeinen adelichen Anhang und unternahm einen förmlichen Raubzug gegen das ſtralſunder Gebiet, wobei er und die Seinen ſich die furchtbarſten Gewaltthaten und Grauſamkeiten der ſchrecklichſten Art zu Schulden kommen ließen. Das Volk ſchrie nach Rache für ſo unerhörte Frevel, wie ſie da verübt worden waren: es beſchuldigte die ſtädtiſche Geiſtlichkeit des Einverſtändniſſes mit dem Stord Bonow, nahm in wildem Tumulte alle ihre Glieder gefangen, und nur mit Mühe gelang es der Vermittelung des Raths, eine Anzahl offenbar Unſchuldiger dem vernichtenden Grimme des Volkes zu entziehen, drei aber, gegen welche ſich der Haß der Menge am meiſten wandte, fielen der Ausübung der Lynchjuſtiz zum Opfer und wurden vom Volke auf einem auf dem Markte errichteten Scheiterhaufen unter Verwünſchungen und wildem Hohne verbrannt. Das iſt der „Pfaffenbrand zum Sunde“. Die Nachwehen dieſer furchtbaren Aeußerung der Volkswuth machten ſich noch längere Zeit geltend: denn Acht und Interdict trafen die Stadt, wo eine ſolche Gewaltthat geſchehen war, und es bedurfte aller Umſicht und namentlich aller Freigebigkeit der Stralſunder, um in Rom die endliche Abſolution auszuwirken; doch vergingen auch dann noch einige Jahre, bis die alte Ordnung ganz hergeſtellt und der Pfaffenbrand auf beiden Seiten in Vergeſſenheit gerathen war. Stord Bonow aber ſetzte ſeine Laufbahn ſo fort, wie er ſie begonnen: als Adminiſtrator des Bisthums Kammin und als anerkannter Günſtling der Herzogin-Regentin von Pommern, ſchaltete er hart und willkürlich faſt als Herr des Landes und erregte dadurch immer mehr den Haß des von ihm in ſeinen Rechten und

Ansprüchen gekränkten Adels: ihm fiel er denn schließlich auch zum Opfer, indem er von dem Marschall Degener-Buggenhagen meuchlings ermordet wurde. Der Mörder floh nach Stralsund und fand dort Aufnahme und Schutz: unter dem Vorwand einer Aussöhnung und Beilegung des Zwistes aber lockten die Herzoglichen den Marschall zu einer Unterredung nach einem bei Stralsund gelegenen Orte und ermordeten ihn dort unter den Augen des jungen Herzogs Wratislaw IX. Die Stralsunder aber und die andern pommerschen Städte nahmen durch einen Krieg gegen den Herzog Rache für diesen Verrath, und die Hauptschuldigen an der Ermordung Buggenhagen's endeten zu Stralsund auf dem Rade.

In dem dritten Abschnitte endlich werden die Bestrebungen der pommerschen Herzoge geschildert, ihre Macht zu erweitern, die Selbständigkeit namentlich der Städte zu brechen und sich dem bisher vielfach getheilten Lande gegenüber wirklich als Souveräne hinzustellen. Da für diese Bestrebungen auch innerhalb der Städte Parteigänger auftraten, so waren damit auch mannichfache Erschütterungen und wilde blutige Parteikämpfe im Innern der Städte verbunden, welche die Macht der Städte vollends untergruben und der fürstlichen Herrschaft auch über sie die Wege bahnten. Diese Erscheinungen finden wir auch in Stralsund und Greifswald: in den erfolgreichen Kämpfen der letztern Stadt gegen die herzoglichen Ansprüche tritt besonders in den Vordergrund der Bürgermeister Heinrich Rubenow, dessen Name eng verflochten ist mit der Stiftung der Universität Greifswald im Jahre 1456.

Die Geschichte der rügensch-pommerschen Lande wird in dem vorliegenden Bande bis zur Vereinigung ganz Pommerns unter der Regierung Herzog Bogislaw's X. geführt: damit entschwand auch für Pommern das Mittelalter, um einer neuen Zeit mit neuen Ideen und jugendfrischen Lebenskräften Platz zu machen. In dem Anhange finden wir Specialuntersuchungen über einige kritisch näher zu erörternde Punkte, Mittheilungen aus den der Darstellung zu Grunde liegenden archivalischen Quellen und Actenstücke anderer Art zusammengestellt. In ihnen beweist der Verfasser ebenso vielen kritischen Sinn wie in seiner Darstellung Geschmack und Lebendigkeit: in dieser Hinsicht haben uns seine „Rügensch-pommerschen Geschichten" besonders angesprochen, und wenn wir dennoch eine kleine Ausstellung und einen Wunsch auszusprechen hätten, so gingen diese dahin, die unsere Zeit beherrschenden politischen Gedanken und die damit zusammengehörigen Schlag- und Stichworte mehr zu vermeiden; oft dient ihre Anwendung nur dazu, den klaren und harmonischen Eindruck zu stören, den die Darstellung sonst macht, außerdem treffen sie entweder gar nicht oder doch nur in sehr beschränktem Sinne das für jene frühern Zeiten Geltende. Damit würde gleich einem andern Punkte abgeholfen werden, dem übermäßig häufigen Gebrauche von Fremdwörtern, auch da, wo unsere Sprache vollständig ausreicht, das Gemeinte klar und deutlich zu bezeichnen. Im übrigen haben wir nur dem verdienten Verfasser auch für diesen Band seines schönen Werkes den aufrichtigsten Dank zu sagen, und den Wunsch auszusprechen, daß es ihm vergönnt sein möge, uns bald durch eine Fortsetzung desselben zu erfreuen. O. K.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

10. Auguſt 1867.

K. Je näher der Wahltag rückt, deſto lebhafter wird in den einzelnen Stadtbezirken die politiſche Bewegung. Von der wunderlichen Idee, die in der „Fortſchrittspartei“ aufgetaucht war, nur unter Proteſt gegen die neue Bundesverfaſſung zu wählen, ſind zwei der hervorragendſten Führer: Schulze-Delitzſch und Franz Duncker, zurückgetreten; die „Fortſchrittspartei“ wird eben nur auf dem Boden der Verfaſſung im neuen Reichstage die äußerſte Linke bilden. Nichts iſt freilich unberechenbarer als eine allgemeine Volkswahl, vor allem, wenn man die geringe politiſche Schule erwägt, die unſer Volk erſt durchgemacht hat; täuſchen aber nicht alle Anzeichen, ſo dürften diesmal die Wahlen eine ſtärkere demokratiſche Färbung erhalten als im Frühjahr. Ob wahr oder falſch, das Gerücht von einer Erhöhung der Steuern hat vielen die Galle erregt; die allgemeine Furcht, daß der Kriegsminiſter ſich nicht mit den feſtgeſetzten 225 Thlrn. pro Mann begnügen werde, treibt ſelbſt die politiſch Gleichgültigſten zur Oppoſition. Bei der ſtarken Aushebung, die dem Lande ſchon jährlich eine Fülle von Arbeitskräften entzieht, ſind die Steuern in den alten Provinzen aufs höchſte geſpannt, in den neuen manche um das Doppelte geſtiegen. Die Unzufriedenheit der Sieger vereinigt ſich mit derjenigen der Beſiegten. Darüber nun aber gleich wieder zu verzweifeln, iſt echt deutſche Art. Welche harten Kämpfe haben die Amerikaner von dem Fall Richmonds, ihres Königgrätz, bis heute durchmachen müſſen; im beſten Falle ſetzt ihnen erſt die neue Präſidentenwahl ein Ende! So hat auch bei uns noch vieles den Charakter des Proviſoriſchen. Eine Abrüſtung im großen Stil, die doch allein eine wirkliche Entlaſtung des Landes herbeiführen könnte, wagt niemand gegenüber den franzöſiſchen militäriſchen Vorbereitungen ernſtlich anzurathen. Ob wir durch das Schwert oder durch die Freiheit geeinigt worden wären, jede franzöſiſche Regierung würde in dem Emporkommen einer deutſchen Macht eine gefährliche Nebenbuhlerin geſehen haben. Dreimal hat Napoleon III. nun im Verlaufe eines Jahres ſchon eine Einmiſchung in unſere Angelegenheiten verſucht, mit der Compenſations-, der luxemburgiſchen und der ſchleswigſchen Frage. Man weiſt ihn höflich ab, er kommt immer wieder und beginnt, doch wol mit kluger Ueberlegung, das Spiel des „böſen Nachbars“, neben dem, wie der Dichter ſagt, „der Beſte nicht im Frieden bleiben kann“; in der luxemburgiſchen Frage hat er überdies einen diplomatiſchen Sieg erfochten, und es bleibt dahingeſtellt, ob eine ſchroffe Ablehnung ſeiner Forderung, den Degen in der Hand, nicht das beſte Mittel geweſen wäre, ihn für eine geraume Zeit von uns fern zu halten. Jetzt werden wir, wer weiß wie lange, zur Abwehr bereit ſein müſſen. Hat doch ein Mann wie Schulze-Delitzſch, dem nichts ferner liegt als kriegeriſche Begeiſterung, ſich der franzöſiſchen Friedensliga nicht anſchließen mögen und offen ausgeſprochen, was wir alle fürchten: daß uns Frankreich bedroht. Die Völker haben keine Neigung mehr, ſich muthwillig gegenſeitig zu bekämpfen, aber

sie sind noch nicht stark genug, die kriegerischen Gelüste ihrer Regierungen im Zaume zu halten.

Von diesem Gesichtspunkt aus betrachtet verlieren die Klagen über den militärischen Druck nichts von ihrer Wahrheit, wohl aber von ihrer Gerechtigkeit in dem jetzigen Augenblicke. Aehnlich verhält es sich mit der Missstimmung in den neugewonnenen Ländern, in manchen „Staaten" des Norddeutschen Bundes. Den Prahlereien gegenüber, mit Gut und Blut für die deutsche Einheit eintreten zu wollen, nimmt es sich doch komisch aus, wenn die Hessen darüber klagen, daß ihr „Staatsschatz" fortan in Berlin aufbewahrt werden soll, die Hamburger, daß man von ihnen Geld zum Bau einer Kaserne verlangt! Die ganze Unklarheit deutscher Köpfe kommt hier zu einer nicht eben erquicklichen Erscheinung und selbst der heftigste Gegner des vorjährigen Krieges muß beschämt eingestehen, daß eine größere Einigung Deutschlands durch Reden nicht zu erzielen war. Nicht nur die Fürsten, auch die Stämme mußten von den mächtigsten unter ihnen geschlagen werden, um etwas von ihren „Privilegien" aufzugeben. Ohne Zweifel hatten mehrere französische Provinzen vor der Revolution ein viel besseres Gewohnheitsrecht und nahmen den andern gegenüber eine viel günstigere Stellung ein als jetzt; dennoch lobt man die Revolution, weil sie ein gleiches Recht geschaffen; bei uns will jeder in Worten „gleiches Recht", aber er ist unglücklich, wenn er nun sein Recht aufgeben soll. Ueber den Verlust von solchen Rechten, trefflichen Gerichtsordnungen, Lotterien schallt ein Jammer durch das Land, als ob wir plötzlich russisch geworden wären; den gewaltigen Fortschritt zur freiheitlichen Entwickelung, der in der allgemeinen directen Wahl, in der Beseitigung eines Oberhauses im Parlament geschehen ist, würdigt man kaum der Erwähnung. Der schlimme Eindruck, den die bureaukratisch-reactionäre Haltung des Ministeriums in allen innern Angelegenheiten macht, verhindert jeden freiern Aufschwung, jede vollere Zustimmung; statt eine Einigung der Parteien zu versuchen, verschärft diese Haltung nur den Gegensatz.

Die Sommerstille unserer Stadt ist unerwartet durch zwei Todesfälle unterbrochen worden: in diesen ersten Augusttagen hat Deutschland August Böckh, seinen größten Hellenisten, und die berliner Presse Otto Lindner, den Redacteur der „Voß'schen Zeitung" verloren. Ueber Böckh's Ruhm und Verdienste, gerade auch um den öffentlichen Geist unserer Stadt, etwas Neues zu sagen, wäre vergebliche Mühe; wiederholt haben seine Mitbürger in Ehrendiplomen und Adressen seine männliche Gesinnung und seine nie genug zu preisende Wirksamkeit anerkannt. Gleich ehrwürdig machten ihn sein Alter, sein Talent und sein Charakter. In ihm hatte die deutsche Gelehrsamkeit jene vornehmen und freien Lebensformen gewonnen, deren Mangel ihr nur zu oft ein pedantisches und zopfmäßiges Ansehen gibt. Ein freisinniger Geist in jeder Hinsicht, nahm Böckh an den Bewegungen der Zeit den lebendigsten Antheil und war in seiner hervorragenden Stellung einer der unerschrockensten Kämpfer für die Volksrechte.

Während er die höchste Stufe des Greisenalters erreicht hat, ist Otto Lindner unerwartet, im kräftigsten Mannesalter — er war 1820 geboren — gestorben. Seit zwanzig Jahren an der Voß'schen Zeitung beschäftigt, leitete er dieselbe in den letzten Jahren fast ausschließlich. Er war von

einer umfaſſenden, vielſeitigen Bildung, die in glänzendſter Weiſe den gegen die Journaliſten ſo leichtfertig ausgeſprochenen Vorwurf der Oberflächlichkeit widerlegte. Philoſophie und Geſchichte der Muſik waren ſeine Lieblingsſtudien, in beiden hat er Vorzügliches geleiſtet. Seine „Geſchichte der Oper in Deutſchland" ordnet zum erſten mal in muſterhafter Form und Darſtellung das reiche vorliegende Material, in der Beſchäftigung mit der „Geſchichte der deutſchen Liedercompoſition" hat ihn der Tod hinweggeriſſen. In der Philoſophie neigte er zu Schopenhauer's Weltanſchauung, er und Frauenſtädt haben der Philoſophie des „frankfurter Weiſen" in Berlin den erſten Boden gewonnen. Indeß beugte ſich Lindner's Selbſtändigkeit und ſcharf ausgebildeter Verſtand nicht blindlings der Autorität des Meiſters; in ſeinem Roman „Sturm und Kompaß" ſuchte er über Schopenhauer's „Verneinung" des Lebens eine edlere und der Menſchheit würdigere „Bejahung" zu finden. Die „Voß'ſche Zeitung" vertritt keine beſtimmte politiſche Richtung, und es iſt aus ihrer Haltung kein abſolut gültiger Schluß auf die Geſinnung ihres Redacteurs zu machen, immer aber gehörte Lindner perſönlich dem Radicalismus an, er wollte den freien deutſchen Einheitsſtaat. Seine Vorliebe für die griechiſchen und römiſchen Schriftſteller, für Demoſthenes und Tacitus, deren Spuren der Leſer der „Voß'ſchen Zeitung" oft bemerkt haben wird, gab ihm eine republikaniſche Färbung, die im perſönlichen Verkehr, im freundſchaftlichen Geſpräch ſcharf hervortrat. Ihm näher zu treten, war nicht leicht; eine beſtimmt ausgeſprochene Perſönlichkeit, bei der die Gemüthsſeite vom Verſtande weit übertroffen ward, hatte er ſeine harten Ecken und Kanten, aber der Kern, die edle und feſte Männlichkeit ſeines Charakters verſöhnte mit der rauhen Schale. Bei dem Feſte, das der Verein „Berliner Preſſe" in dieſem Winter gab, wurden einige ſeiner vortrefflichen Compoſitionen Lenau'ſcher Lieder vorgetragen, und mit Fragen beſtürmt, warum er dieſe und andere Compoſitionen nicht der Oeffentlichkeit übergebe, antwortete er ſcherzend: „Nach meinem Tode!" Wir alle ahnten nicht, daß der Tod ſchon hinter ſeinem Seſſel ſtand.

Im übrigen lebt die Tagespreſſe und das tägliche Geſpräch vom Auslande, wir haben keine Fürſtenbeſuche zu erzählen wie Paris und Wien. Der Artikel „Pariſer Ausſtellung" iſt in den Zeitungen ſtehend geworden, ohne daß die Berichte nur annähernd die Vortrefflichkeit und Anſchaulichkeit der Schilderungen erreichen, die Lothar Bucher von der erſten pariſer Weltausſtellung gegeben hat. Die Menge bringt's nicht immer, trotz des Sprichworts. Auch unſere Theater ſind allmählich verödet, die meiſten Gäſte haben uns verlaſſen, und ehe die beiden königlichen Theater wieder friſch in Gang kommen, pflegt gewöhnlich die erſte Woche des September heranzubrechen. Die einzige ſpecifiſch berliniſche Erſcheinung auf dem Gebiete der Literatur, der erſt mit einer gewiſſen Spannung erwartete Roman Herman Grimm's: „Unüberwindliche Mächte", deſſen Schauplatz mehrfach Berlin in ſeiner jüngſten Entwickelung iſt, hat nicht einmal vorübergehend Theilnahme zu erwecken gewußt: nicht nur in der Erfindung, ſogar in der Darſtellung iſt der Verfaſſer weit hinter ſeinen frühern Novellen zurückgeblieben.

Anzeigen.

Dritter Band
von Gutzkow's Roman „Hohenschwangau".

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hohenschwangau.

Roman und Geschichte. 1536—1567.

Von

Karl Gutzkow.

Dritter Band. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der erste Band (bereits in zweiter Auflage erschienen) und der zweite Band haben denselben Preis.

Soeben ist von diesem Romane **ein neuer Band** erschienen, dessen Schauplatz Augsburg bildet und der besonders viel historische Porträts und scharfgezeichnete Culturbilder enthält. Der Roman spielt bekanntlich im Zeitalter der Reformation. Kaiser und Reich, Fürsten und Städte, Wissen und Leben deutscher Nation kämpften in jener Zeit um dieselben Güter, denen noch heute der Lebenskampf des deutschen Volkes gilt.

Ist es demnach schon an sich ein bedeutender und fesselnder Stoff, der hier dem Leser geboten wird, so entfaltet er sich unter des Verfassers Hand zu einem farbenfrischen, das ganze damalige Leben treu wiedergebenden Gemälde, sodaß sich dieser neue Roman den berühmten Schöpfungen des Autors, den „Rittern vom Geiste" und dem „Zauberer von Rom", ebenbürtig an die Seite stellt.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Ersch und Gruber's Allgemeine Encyklopädie

der Wissenschaften und Künste.

4. Cart. Jeder Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Als neue Fortsetzung des Werkes erschienen der 83. und 84. Theil der I. Section (A—G, herausgegeben von Hermann Brockhaus), enthaltend: Alt-Griechenland (Griechische Staatsalterthümer von H. Brandes, Griechische Privatalterthümer von Hermann Göll, Griechisches Theater von Friedrich Wieseler); Griechenland im Mittelalter und in der Neuzeit (Geographie von J. H. Krause, Griechische Kirche von J. Hasemann, Christlich-Griechische Kunst, 1. und 2. Abschnitt, von F. W. Unger).

Frühern Subscribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, sowie solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günstigsten Bedingungen zugesichert.

Pariser Weltausstellung.

Im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erschien soeben die **vierte Lieferung** des

Illustrirten Katalog der Pariser Industrie-Ausstellung.

Subscriptionen auf das in 12—15 Lieferungen à 20 Sgr. erscheinende industrielle Prachtwerk werden in allen Buchhandlungen angenommen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus Niedersachsen.

Ende Februar.

„Aus Niedersachsen?" werden die Leser des Museums fragen. „Wozu in einer, den Interessen der Gegenwart dienenden, aus dem quellenden Born des Lebens und der Wirklichkeit schöpfenden Zeitschrift dieser längst verschollene Klang, diese Erinnerung an eine romantische Vergangenheit?" — Es ist nicht meine Absicht, romantische Erinnerungen mit jenem Namen zu wecken: Niedersachsen ist ein Landstrich voll nüchterner, verständiger Prosa, wie sollte hier die überschwängliche Romantik Boden finden! Es soll nur durch die Ueberschrift angedeutet werden, daß Correspondenzen aus diesem Theile Hannovers, Berichte über sein Volk, über seinen Charakter, die Erwartungen derer, die überall nur den Flügelschlag der neuen Zeit hören wollen, manchmal täuschen dürften. Der Nordländer mit seinem kalten Blute und dem berechnenden Egoismus vermag sich nicht leicht für das zu entzünden, was sich chaotisch in den Köpfen der Philosophen und Staatsmänner, in den Träumen der Dichter umtreibt, ohne schon zu fester Abklärung gekommen zu sein: man muß ihm sofort den handgreiflichen, materiellen Nutzen des Neuen zeigen, wenn es bei ihm Eingang finden soll. Ist es doch kaum noch wenige Jahre her, daß man ziemlich allgemein der Ansicht war, Hannover sei mindestens um ein Decennium hinter dem Aufschwunge geistigen Lebens, der sich im übrigen Deutschland kund gab, zurückgeblieben. Ja mir selbst begegnete es noch im Jahre des Heils 1848, daß auf einer Reise durch Tyrol, die ich mit einem Freunde aus Berlin machte, in Kolsaß der Hauptmann einer freiwilligen Jägerschaar, die in Italien mitgefochten hatte, mich sehr freundlich begrüßte und aufnahm, als er erfuhr, daß ich aus Hannover sei, während er meinen Freund, als Preußen, nur geringschätzig behandelte. Der Grund war nicht schwer zu finden: jene stabile Zähigkeit, die der Typus im Charakter des Niedersachsen ist, macht uns den Oesterreichern zwar nicht ebenbürtig — daran fehlt noch viel! — aber doch zu einem würdigen Gegenstande ihrer Sympathie und Freundschaft. Es ist mir seitdem auch klar geworden, weshalb unser Land sich der besondern Aufmerksamkeit des Habsburg'schen Hauses zu erfreuen hat, und weshalb diese freundliche Aufmerksamkeit so häufig mit großer Befriedigung aufgenommen wird. — Doch ich wollte vom niedersächsischen Volke berichten. Seinen Charakter habe ich als stabil bezeichnet; was Wunder, daß es mit solcher Beharrlichkeit am Hergebrachten, „am altehrwürd'gen Hausrath seiner Ahnen" festhält. Die Halsstarrigkeit unserer Bauern in Beibehaltung ihrer oft mangelhaften Institutionen, ihrer zurückgebliebenen Culturmittel, hat etwas Rührendes, wenn sie nur nicht gar zu verkehrt wäre. Der Niedersachse ist mißtrauisch gegen jede Neuerung; vor Verbesserungen und Erfindungen schließt er sich gern ab; die sogenannten modernen Volksbeglücker haben daher immer hier nur sehr schlechte Geschäfte gemacht: aber auch neue große Ideen und Wahrheiten vermögen nur langsam und allmälig durchzudringen. Der niedersächsische Charakter verleugnet sich eben nie. Jeder macht es sich auf seiner Scholle möglichst bequem und bleibt am liebsten am heimischen Herde sitzen; wozu draußen sich umsehen, da es dort möglicher Weise nicht so behaglich ist, wie daheim? Mit seinem Acker, mit dem Grund und Boden, den er bebaut, ist der Niedersachse zusammengewachsen, er liefert ihm ja seine Bedürfnisse, sein tägliches Brod; weshalb über das Nächste hinwegsehen und sich mit andern Beschäftigungen abgeben? Der größte Theil des Volkes ist landbauend; wo In-

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 29. August 1867.

Inhalt: Unarten des Publikums gegen die Philosophie. Von **Melchior Meyr.** I. — Das serbische Volkslied. Von **Theodor Kind.** II. — **Literatur und Kunst.** Paris und die Weltausstellung. (Paris Guide par les principaux écrivains et artistes de la France; Paris. Ein Spiegelbild seiner Geschichte, seines Geistes und Lebens in Schilderungen von den bedeutendsten Schriftstellern Frankreichs; Vecht, Kunst und Kunstindustrie auf der Weltausstellung von 1867. Pariser Briefe; Lübke, Bericht über die künstlerische Abtheilung der Allgemeinen Ausstellung zu Paris; Marbach, Zur Allgemeinen Ausstellung in Paris MDCCCLXVII. Bericht über literarische Leistungen im Königreich Sachsen lebender Schriftsteller während der Jahre 1867—67.) — **Correspondenz.** (Aus Prag.) — **Anzeigen.**

Unarten des Publikums gegen die Philosophie.

Von

Melchior Meyr.

I.

Man hat in neuerer Zeit vielfach über die Abwendung der Geister von der Philosophie geklagt, und auch wir haben die Thatsache dieser Untreue wiederholt constatiren müssen. Streng genommen sieht es aber doch schlimmer aus, als es ist. Es verhält sich mit diesem Abfall ungefähr wie mit dem gegenwärtig auch so viel beklagten Atheismus. Der Atheist scheint Gott zu leugnen und ist auch selber der Meinung, daß er es thue. Hören wir ihn genauer, so überzeugen wir uns, daß er nur die herrschende Lehre von Gott negirt; und damit kann er bis zu einem gewissen Grad in seinem Rechte sein. Ebenso haben sich die Geister nur von einer Art der Philosophie weggewandt — und glauben und scheinen damit die Philosophie selber verlassen zu haben; und die Zeit der Philosophie scheint vorüber zu sein! Dies ist aber in der That so wenig der Fall, daß diese Zeit vielmehr jetzt erst wahrhaft beginnen soll. Die Philosophie ist keinem der frühern Geschlechter nöthiger gewesen als dem jetzigen, und es wird nicht mehr lange dauern, so wird

man das allgemein fühlen und dringend nach der Wissenschaft verlangen, die, in eigener höherer Entwickelung, auf die höchsten und angelegentlichsten Fragen allein wird antworten können.

Die Sache ist einfach so. Auf jene Fragen hat bisher die Glaubenslehre geantwortet. Die jetzigen Menschen finden diese Antworten nicht mehr genügend, lassen sie auf sich beruhen, resigniren auf die Einsicht in ewige Dinge überhaupt und erholen sich dafür an den sogenannten Thatsachen, welche die exacte Forschung darlegt. Das geht aber doch nur auf eine Zeit. Die Frage nach dem Woher und Wohin der Dinge kann im menschlichen Geiste wol einschlummern, aber nicht sterben. Sie erhebt sich wieder; und sind die Antworten der Theologie nicht mehr genügend, kann die exacte Forschung ihrer Natur nach keine bessern geben, so ist die Menschheit, welche bessere verlangt, eben an die Philosophie gewiesen. Die Philosophie, welche das, was die Menschheit jetzt zu wissen begehrt, in einleuchtender Weise zu sagen vermag, darf also auf die größten Erfolge mit Sicherheit rechnen.

Die Philosophie muß lernen, den fragenden Menschen mit den geforderten einleuchtenden Antworten entgegenzukommen. Sie kann begreiflicherweise nichts von der Sache opfern — sie kann das Tiefsinnige nicht oberflächlich machen, um es dadurch verständlicher erscheinen zu lassen; aber sie kann es als solches den Menschen näher bringen, indem sie es mit analogen Erscheinungen vergleicht, die schon bekannt und begriffen sind, indem sie in Beleuchtung desselben die Sprache spricht, welche man versteht. Das Höchste und Tiefste ist allerdings nur sehr schwer und langsam zu finden; haben wir es aber gefunden, dann ist es leicht, es andern klar zu machen. Steht es in Klarheit vor dem Geist, dann dünkt es diesen selbstverständlich: er sieht, daß das unmöglich Scheinende gerade das Allernatürlichste ist! Und wenn wir es nun als das Selbstverständliche und Natürlichste darstellen, so überheben wir den Hörer der Mühe, die wir selber gehabt haben: wir setzen ihn in die Lage (wenn er überhaupt denken will!), es sich ohne weiteres anzueignen.

Damit verhält sich's ähnlich wie mit der Hervorbringung und der Würdigung eines Kunstwerkes. Wie viel Zeit und Arbeit hat auch der Begabteste auf die Herstellung eines solchen zu wenden! Wie schnell ist es dagegen gesehen und aufgefaßt — und, von dem rechten Beschauer, nach seiner Wahrheit und Schönheit aufgefaßt! Was wir von der Kunst und Poesie verlangen: daß sie das Höchste und Tiefste jeder rein gestimmten Seele eindringlich zu machen wisse, das muthen wir jetzt auch der Philosophie zu; — und die Philosophie wird es leisten müssen!

Allerdings aber, nicht nur an die Philosophie, sondern auch an das

Publikum haben wir eine Forderung. Wenn die Philoſophie lernen ſoll, ihre Gaben dem Publikum eindringlich und gedeihlich zu geben, ſo muß dieſes ſie gedeihlich empfangen lernen. Es muß der Philoſophie mit dem entſprechenden Willen und in der richtigen Verfaſſung: mit echter Wißbegierde und wirklicher Lernfähigkeit entgegenkommen; und zu dieſem Ende muß es eine Reihe von Unarten ablegen, die es jetzt noch cultivirt, ohne eine Ahnung davon zu haben, daß ſie es ſind.

Indem ich dieſe Unarten hier nacheinander zu ſchildern und zu beleuchten verſuche, ſchmeichle ich mir, wenigſtens das klar machen zu können, daß es in der That Unarten und nicht etwa vortreffliche Manieren und hohe Tugenden ſind. Und ich hoffe, daß mancher, der ſich einer und der andern bisher arglos hingegeben hat, von dem erklärenden Conterfei getroffen über ſich ſelbſt lächeln und ſich etwelche Mühe geben werde, ſie abzulegen.

Die Hauptunart des Publikums gegenüber der Philoſophie beſteht darin, daß es alles wiſſen und nichts lernen will. Gewiß ein auffallender Anſpruch! Daß man, um etwas zu wiſſen, etwas lernen müſſe, begreift jeder. Alles wiſſen und nichts lernen wollen, iſt mithin eine ſo große Narrheit, daß man ſie kaum für möglich halten ſollte; und doch tritt eben ſie dem Beobachter ſtets wieder entgegen.

Tragen wir in Schrift oder Wort philoſophiſche Lehren vor, ſo wird der andere in der Regel verlangen: daß ſie ihm ohne weiteres einleuchten. Nun iſt zwar geſagt, daß der Philoſoph die ſchwer gefundene Wahrheit leicht begreiflich ſoll mittheilen können. Aber dieſe Leichtigkeit wird ſelbſtverſtändlich nur eine relative, keine abſolute ſein können, wobei der Empfänger ſeinerſeits gar nichts zu thun hätte. Dennoch, eben dieſe abſolute Leichtigkeit verlangt das Publikum. Wenn der Philoſoph etwas mittheilt, ſo will der Zuhörer, daß ihm das Geſagte ohne weiteres Beſinnen vollkommen klar ſei. Iſt dies nicht der Fall (und natürlich kann es nicht der Fall ſein!) — dann behauptet er: Was du geſagt haſt, iſt nicht richtig, es iſt Einbildung; denn — es hat mich nicht überzeugt!

Glaube man ja nicht, daß ſo nur Ungebildete ſchließen! Man kann das von ſehr Gebildeten unter den Menſchen und Recenſenten hören. Und wenn es einer nicht ſagt, ſo denkt er's wenigſtens und verfährt danach.

Dieſe ſehr Gebildeten vergeſſen, daß alles gelernt werden muß; nicht nur jedes Handwerk, jede Kunſt und Fertigkeit, ſondern ſpeciell auch das philoſophiſche Denken. Sie erliegen dabei einer eigenen täuſchenden Vorausſetzung. Sie glauben: was der Philoſoph ſage, das müſſe dem „geſunden Menſchenverſtand" unmittelbar einleuchten. Der geſunde Menſchenverſtand iſt nun freilich die nothwendige Bedingung

zu der Fähigkeit des Begreifens, nicht aber diese schon selber. Der sogenannte gesunde Menschenverstand ist an und für sich, bevor er nämlich etwas gelernt hat, der natürlich unwissende Gesell, der sich vom Scheine blenden läßt und in der Regel dem Gegentheile der Wahrheit seinen Beifall gibt. Der bloße gesunde Menschenverstand kann weder ein Handwerk noch eine Kunst; er kann, wenn er nicht bei einem Schuhmacher in die Lehre gegangen ist, nicht einmal einen Pantoffel machen; er kann Mathematik, Physik oder Chemie weder treiben noch unmittelbar den Lehrer in einer dieser Wissenschaften so verstehen, daß er über ihn urtheilen und nun gar aburtheilen dürfte. Und hier ist er auch gar nicht so thöricht, das Recht des Aburtheilens anzusprechen; er gibt zu, daß man, um mitreden zu können, erst von dem Meister etwas gelernt haben und geübt sein müsse. Nur in Bezug auf die geistigste, umfassendste und schwierigste Wissenschaft — die Philosophie — glaubt er allein mit sich selber auskommen zu können! Er hat nämlich vor allem Lernen und vor aller Uebung doch schon gewisse Gedanken, und diese Gedanken sind ihm natürlich absolute Wahrheiten. Wenn der Philosoph nun etwas vorträgt, was diesen Gedanken widerspricht, so weiß der gesunde Menschenverstand nicht nur, daß es falsch ist, nein: er hat auch bewiesen, daß es falsch ist! Und man hat ihm künftig mit solchen Phantastereien nicht mehr zu kommen!

Nichts ist interessanter, als über philosophische Dinge mit einer Persönlichkeit zu reden, die alles wissen und nichts lernen will. Die Philosophie hat ihrer Natur nach eben die Aufgabe, dem bloßen gesunden Menschenverstand klar zu machen, daß er das Verhältniß von Schein und Wesen, von Geist und Natur (Materie, Sinnlichkeit) verkehrt anschaue, daß also das Umgekehrte das Wahre sei. Damit hat sie natürlich einen eigen schweren Stand gegen den Unwissenden. Denn dieser, je mehr er es ist, besitzt um so mehr Selbstgefühl und Empfindlichkeit. Ihm sagen, daß er die Dinge verkehrt ansehe, heißt, ihm eine Beleidigung zufügen, die er nicht ungerächt lassen darf. Und er kann sich ja rächen, wie er's liebt: nämlich auf die allerleichteste Weise! Er kann dem Philosophen kurz erwidern, daß im Gegentheil er die Dinge verkehre! Und wenn er dann seinesgleichen, nämlich die Masse, zu Richtern aufruft, dann wird er gegen den Philosophen auch Recht bekommen.

Wenn die Dinge so wären, wie sie scheinen — wozu bedürfte es der Philosophie? Wozu bedürfte es überhaupt der Wissenschaft? Man brauchte nur die Augen aufzumachen, und was man haben wollte, das hätte man. Aber das Beste, das Wissenswertheste, liegt eben nicht offen da. Und darum gibt es eben die sogenannte Forschung, daß sie nach ihm suche, indem sie die Dinge untersucht. Was der Chemiker

über den Stoff herausbringt, das iſt etwas ganz anderes, als was der bloße geſunde Verſtand ihm unmittelbar abſieht: es iſt etwas Neues, und der Laie muß ſich von dem Forſcher darüber belehren laſſen. Um aber etwas zu lernen, muß er dem Forſcher vertrauen und ſich Mühe geben, die Dinge ſo aufzufaſſen, wie jener ſie ihm ſchildert. Daſſelbe Vertrauen, dieſelbe Hingebung — in erhöhtem Maße muß der Philoſoph anſprechen; und eben ihm verſagt man in der Regel beides! Eben ihm ſtellt ſich der Laie mit Gereiztheit als ein Ebenbürtiger entgegen, und ſtatt ſich von ihm beſchenken zu laſſen, kämpft er mit ihm!

Das Verborgene, welches der Philoſoph als das Weſen nachzuweiſen hat, iſt dem Aeußerlichen, das dem Laien ſich als die Hauptſache darſtellt, eben am meiſten entgegengeſetzt. Der Philoſoph erforſcht den Geiſt in der intenſivſten Bedeutung des Worts, und er muß lehren, daß dieſer Geiſt im Complex der Dinge die Hauptſache ſei — er muß ihn als das Herrſchende anſehen und darſtellen und in allem Gewordenen und Aeußerlichen ſeine Wirkungen nachweiſen. Der Menſch hat aber einen inſtinctmäßigen Trieb, alles Seiende, wovon er hört, ſich körperlich vorſtellen, als materielles Bild anſchauen zu wollen; begreiflicherweiſe iſt dies von dem nicht körperlichen Geiſte nicht möglich —, und wenn ihm der Philoſoph nun vom Geiſte ſpricht und der Laie von dieſem kein materielles Bild ſich machen kann, dann ruft er: „Das kann ich mir nicht denken!“ womit er den Philoſophen gänzlich widerlegt zu haben glaubt.

Ich habe in dieſen Blättern ſchon wiederholt darauf hingewieſen, daß man ſich den Geiſt allerdings nicht vorſtellen könne, wie man ſich ihn vorſtellen will, nämlich als ein körperlich ausgedehntes Ding, wohl aber denken! Daß jeder vom Geiſt einen Begriff erlangen kann, wenn er ſeinen eigenen Geiſt, d. h. ſich ſelber beobachtet und ſich ſelber nach ſeinem Weſen und nach ſeinem Vermögen aufzufaſſen ſucht. Allein, obwol jeder ſich ſelbſt der Nächſte iſt, ſo iſt die Selbſtbeobachtung doch nicht unmittelbar die Sache des Menſchen. Der Menſch, der in ſeinem innerſten Weſen Geiſt iſt, bedient ſich dieſes Geiſtes nur, um aus ſich herauszuſchauen, die äußern Dinge anzuſchauen und über ſie die Gedanken zu haben, die ſich unwillkürlich in ihm bilden. Der Menſch iſt unmittelbar Materialiſt, und ſoweit er es nicht iſt, hat man ihm eben eine andere Denkart anerzogen. Ihn über die Folge ſeines unmittelbaren Triebes, den Materialismus, wiſſenſchaftlich hinwegzuführen, das iſt die Aufgabe der Philoſophie; und ſie kommt dieſem Berufe nach, indem ſie ihn die Wege führt, welche ſie ſelber gegangen iſt, und ihn in ſich hineinſchauen lehrt. Richtet der Menſch mit ſeinem Geiſte ſich auf ſein Inneres und Innerſtes, welches eben Geiſt

ist: dann lernt er den Geist, den er sich begreiflicherweise nicht materiell vorstellen konnte, dennoch verstellen, nämlich ideell, und er gewinnt von ihm, wenn er ihn nach seinem Leben, seinen Kräften und seinen Thätigkeiten erforscht und die Resultate zusammenfaßt, eine ideale Anschauung. Dies kann aber freilich nur die Folge sein einer treuen und zusammenhängenden Bemühung. Der Laie, der sich dieser Mühe nicht unterzogen, und den falschen Trieb, sich alles, auch den Geist, sinnlich vorstellen zu wollen, noch nicht überwunden und rectificirt hat; der Laie, der in Masse das sogenannte Publikum bildet, wird die Unart begehen, den Philosophen, wenn er den immateriellen Geist, wie er muß, eben für das Lebendigste und Seiendste erklärt, einen Phantasten zu schelten; und wenn er zu den rechthaberischen Laien gehört, wird er ihn darum höhnen, ja verfolgen.

Die Philosophie hat allerdings nicht nur das dem Laien unmittelbar Verborgenste, das Innerlichste der Dinge — den Geist — in seinem Leben, seiner Stellung über der Materie und gegen sie darzulegen und zu vertreten, sie hat auch das richtige Verhältniß zwischen Geist und Materie zu ermitteln und in der Erweisung beider das Werden und Sein aller Dinge im Zusammenhang erkennen zu lassen. Dieser Aufgabe kann sie aber begreiflicherweise nur nach und nach genügen, und niemals absolut, sodaß sie damit ganz und gar fertig würde. Und wenn sie von dem Zusammenhange der Dinge ein relatives Bild geben lernt, so kann sie auch dieses nur Scene für Scene vorführen — denjenigen, welche denken, im Zusammenhange denken wollen! Hier beginnt nun für sie, gegenüber dem Publikum, eine neue Noth. Einem der weisesten Sprüche zufolge kann ein Narr mehr fragen, als zehn Weise zu beantworten vermögen. Diesen tiefsinnigen Spruch vergißt das Publikum und glaubt durch einen Schwall von Fragen eben seine Weisheit darzuthun. Gerade derjenige, der gar nichts lernen will, verlangt, daß man ihm alles ohne Ausnahme sage! Und zwar in der allerkürzesten Zeit. Er möchte gewissermaßen in einem Moment alles hören wie es ist. Und nicht nur sagen soll ihm der Philosoph alles — nicht nur die Antworten auf alle Fragen, die ihm einfallen, soll er ihm geben, sondern er soll auch noch machen, daß er, der Unwissende, der nichts lernen will, ohne weiteres alle Antworten verstehe. Da alles Einzelne nur verstanden werden kann an seiner rechten Stelle im Ganzen, also der, welcher verstehen will, das Ganze mit seinen Theilen überblicken muß, so verlangt der Unwissende, der nichts lernen will, von dem Philosophen, daß er ihm die Fähigkeit, das Ganze zu überblicken, sofort verschaffen, d. h. ihn in seinem innersten Wesen umformen solle. Das geht nun freilich über die Kräfte des Philosophen; das geht um so mehr über seine Kräfte, als es zunächst sogar über das Vermögen

Gottes geht. Gott ſelber kann den Unwiſſenden, der nichts lernen will, nur ſehr nach und nach umbilden und zum Ueberblicke über das Ganze befähigen. Er muß ihn nämlich erſt ſterben und die nach dem Leibestode dem einwirkenden Geiſte zugänglicher gewordene Seele gewaltig ad coram nehmen laſſen, bis ſie endlich und endlich verſtehen lernt, was ihr auf Erden der Weiſe geſagt hat.

Je weniger der Laie Talent hat, den Philoſophen zu verſtehen, und je weniger er den guten Willen beſitzt, etwas lernen zu wollen, um ſo fähiger iſt er, Scrupel zu haben, und um ſo eifriger, ſie dem Philoſophen entgegenzuſtellen. Das Geheimniß, an allem zweifeln zu können, beſteht in der Kunſt, nichts zu begreifen. Dem, der nichts begreift, kommt alles höchſt verdächtig vor — und alles, was man ihm ſagt, erſcheint ihm unbegründet. Man denke ſich nun ihm gegenüber den Philoſophen, der ihm von Gott, vom Geiſt, von den oberſten Urſachen, dem Zuſammenhange und dem Endziele der Dinge zu reden hat! Der Laie iſt im Stande, nach allen dieſen Gegenſtänden zu fragen; aber wenn der Philoſoph ihm die Antworten gibt, ſo findet er, daß ſie durchaus nichts erklären: weil es nämlich in ſeinem Kopfe durchaus nicht heller geworden iſt. Indem er aus dieſem Grunde die Antworten für beſeitigt hält, ſchöpft er ſchließlich daraus noch die angenehme Ueberzeugung, daß der Philoſoph nicht mehr wiſſe als er, und darum iſt es ihm auch allein zu thun geweſen!

Wir können uns wol in Kürze ſo ausdrücken. Das Publikum ſagt zum Philoſophen: „1) Ich traue dir nichts zu. 2) Ich will nichts von dir lernen. 3) Nun ſo erkläre mir doch alles und zeige mir unverzüglich alles in einer Klarheit, daß ich an nichts mehr zweifeln kann! Wenn du das vermagſt, dann werd' ich dir etwas zutrauen und dich für einen Weiſen halten!"

Die weſentlichſte Unart des Publikums gegen die Philoſophie dürfte hiermit anſchaulich gemacht ſein. Sie beſteht in einer Verbindung von Eigenſchaften, die wir oft verbunden antreffen: Anmaßung und Trägheit. Man ſcheut die Bemühung und geht ihr aus dem Wege, und man legt ſich die Autorität desjenigen bei, der ſich angeſtrengt hat! Ja, man erklärt die Gedanken, die man ohne Anſtrengung erlangt hat, für abſolut und für den Maßſtab, woran der Philoſoph ſich meſſen laſſen müſſe! Stimmt nun die Lehre des Philoſophen mit dieſen zufälligen Gedanken nicht überein, ſteht ſie vielmehr (was ſehr begreiflich iſt) mit ihnen in Widerſpruch: ſo iſt ſeine Lehre eine falſche. Der Philoſoph iſt widerlegt; und wenn es die Laien ſtreng nehmen wollten, ſo könnten ſie ihn dafür eigentlich noch belangen und ihm die Strafe dictiren, welche der Verbreiter falſcher dem geſunden Menſchenverſtande zuwiderlaufender Anſichten gar wohl verdient.

Die Laien, welche Schüler ſein ſollten, wollen Richter ſein: das iſt ihre Anmaßung und ihre Thorheit; eine Art des Benehmens, die wir durch das Wort „Unart“ offenbar noch ſehr mild bezeichnen. Mit dieſem Benehmen können ſie nun freilich den Denker ärgern; hauptſächlich aber bringen ſie ſich ſelber um den Segen des Lernens und bleiben nicht nur unwiſſend, ſondern fügen zur Unwiſſenheit das Unrecht und verderben damit auch ihr moraliſches Weſen.

Eben infolge dieſer Anmaßung hat von allen Disciplinen die Philoſophie gegenüber dem Publikum die beſchwerlichſte Stellung. Sie muß es büßen, daß ihr die allgemeinen Probleme zufallen, worüber eben jeder glaubt mitſprechen zu können. Einer Fachwiſſenſchaft gegenüber ſchämt ſich der Laie nicht, für einen Laien zu gelten; und wenn der Meiſter des Faches ihn eines Beſſern belehrt, ſo ſagt er zu ihm: „Das mußt du wiſſen! Du biſt der Chemiker, der Juriſt, der Mathematiker; ich nicht.“ Auch dem Handwerker gegenüber kann er ſich in Bezug auf Specialitäten des Handwerks beſcheiden und zu ihm ſagen: „Das mußt du beſſer verſtehen!“ Nur bei den philoſophiſchen Problemen verneint er den Unterſchied zwiſchen einem Fachkundigen und einem Laien ohne weiteres; und wenn der Philoſoph ihn als einen Laien behandelt, ſo kann er gegen dieſe Anmaßung entrüſtet Verwahrung einlegen. Das will er nicht beſtreiten, daß jener ſich mehr in der Wiſſenſchaft umgeſehen, mehr ſtudirt und gedacht habe. Aber dadurch hat er ſich vor ihm keinen Vortheil verſchafft, im Gegentheil, er hat ſich verbildet! Er hat ſich in ein Netz von Reflexionen und Abſtractionen verſtrickt, hat ſich das Leichteſte ſchwer, das Klarſte dunkel gemacht, und ſteht nun als einer, der nicht begreift, vor Dingen, worüber der geſunde Menſchenverſtand längſt im Reinen iſt.

Auf die Fragen über Gott und Welt, über Geiſt und Materie, über Freiheit und Nothwendigkeit, über zeitliches und ewiges Leben, und andere dergleichen, kann allerdings jeder Antworten geben. Jeder kann ſagen: es gibt einen Gott, oder es gibt keinen — ebenſo wie der Philoſoph. Jeder kann ſich für die Freiheit entſcheiden, oder für die Nothwendigkeit; und je nachdem er ſich entſcheidet, hat er entweder die Nothwendigkeit bewieſen oder die Freiheit — gerade wie der Philoſoph ꝛc. ꝛc. Wie nun aber, wenn es nicht hieße: entweder — oder, ſondern: ſowol — als auch? Wenn z. B. Freiheit und Nothwendigkeit beide wären! Wenn ſie ſtets beiſammen wären, aber in jedem Weſen auf beſondere Weiſe und in beſonderm Maße? Dann wäre es gleich abgeſchmackt, ſich entweder für die Freiheit zu entſcheiden oder für die Nothwendigkeit; jede einſeitige Bejahung wäre falſch, und es beſtände vielmehr die Aufgabe, nach jener Weiſe und jenem Maße von Freiheit und Nothwendigkeit in den verſchiedenen Weſen und Erſchei-

nungen zu forſchen! Dann würde derjenige, der hierüber Forſchungen angeſtellt hat, vor dem Unthätigen und Unwiſſenden viel, ſehr viel voraushaben. Dann gäbe es ein philoſophiſches Fachwiſſen und auf dieſem wiſſenſchaftlichen Gebiete Fachmänner und Laien ſo gut wie auf jedem andern.

Auch die Uebung und ihre nothwendigen Folgen müſſen wir in Anſchlag bringen. Uebung macht den Meiſter. Der Philoſoph iſt's nicht nur durch den angeborenen Drang zur Philoſophie, dem die Fähigkeit entſpricht: er eignet ſich, indem er ſelbſtthätig iſt, auch die Errungenſchaften der Vorgänger an; er eignet ſich die Wahrheiten an, die ſich der Wiſſenſchaft als ſolche erwieſen haben; er ſtellt das Ganze ſeiner eigenen Erkenntniſſe als ſeine Lehre dar — und durch alles das erwirbt er ſich eine Gewandtheit im Denken, er bekommt ſein Material in die Hand in einem Grade, wovon der Nichtphiloſoph keine Ahnung hat. Er lernt die Fallſtricke vermeiden, in denen ſich der Unerfahrene zu fangen pflegt; die Wege ſichern Emporgehens thun ſich mehr und mehr vor ihm auf; in fortgeſetztem Gange wird es um ihn fortgehend heller. Sollte nun zwiſchen ihm und dem Laien kein Unterſchied ſein, und der Ungeübte nichts von ihm lernen können?

Mit der Wiſſenſchaft des Geiſtes, der Philoſophie, verhält es ſich in dieſem Betracht wie mit der Kunſt des Geiſtes, der Poeſie. Auch die Poeſie ſcheint eine Kunſt zu ſein, die jeder kann; und in der That verſteht heutzutage ſo ziemlich jeder Gebildete — vielleicht auch Ungebildete — ſeinen Vers zu machen, ja Dramen und Erzählungen zu ſchreiben. Die Verſe und die Erzählungen gleichen freilich den Antworten, die der Laie auf die Fragen der Philoſophie zu geben pflegt. Obſchon gegenwärtig faſt jeder Poet iſt, ſo ſind die dichteriſchen Gemüther und tief innerlichen Poeten doch vielleicht niemals ſeltener geweſen als eben jetzt, und dies dürfte nicht weniger von den philoſophiſchen Köpfen gelten. Allerdings iſt die Poeſie die allgemeine Kunſt, wie die Philoſophie die allgemeine Wiſſenſchaft. Allerdings ſpielt in jener wie in dieſer die Ueberlieferung und die Schule nicht die Rolle wie in den andern Künſten und den andern Disciplinen. Daraus folgt aber eben, daß der Poet und der Philoſoph am meiſten ein geborener ſein muß. Und aus und mit dieſem Satze folgt, daß zwiſchen dem geborenen Philoſophen, der zugleich ein geſchulter und ausgebildeter, und zwiſchen dem nicht zur Philoſophie geborenen, nicht geſchulten und nicht ausgebildeten Laien eine Kluft beſteht, wie ſie zwiſchen keinem Fachmann und Laien ſonſt exiſtirt. Der Laie, wenn der geborene und ausgebildete Philoſoph die Kluft überbrückt und ihm lehrend entgegenkommt, ſollte gerade ihm am dankbarſten ſein.

Wie ſchwer es iſt, richtig zu philoſophiren, und wie ungeſchickt, um

nicht zu ſagen wie tappig die Ungeübten ſich hier zu benehmen pflegen, das zeigen in der Philoſophie nicht nur die gewöhnlichen Laien, ſondern auch jene, welche ſonſt Männer der Wiſſenſchaft ſind. In der neueſten Zeit haben plötzlich — d. h. ohne alle Vorbereitung — gewiſſe Naturhiſtoriker zu philoſophiren begonnen. Sie haben alle ohne Ausnahme die Kinderkrankheiten des Denkens an ſich bemerken laſſen. Sie haben das blinde, gemeine Sein der Materie für das wahre Sein, die Materie für unzweifelhaft, den Geiſt für zweifelhaft ausgegeben, oder ihn gar geleugnet, ohne zu merken, daß ſie dies nur mit dem Geiſte ſelbſt, nämlich mit ihrem eigenen, thun konnten. Sie haben gegen den abſoluten Grundſatz: „Aus nichts wird nichts", durch die kindiſche Annahme geſündigt, daß aus Nichtgeiſt doch wol Geiſt werden könnte — im Laufe der Zeit! Ihre Hauptſtärke im Kampfe iſt die petitio principii, und ſie verwundern ſich ungemein, wenn man ihnen ſagt, daß das, was ſie vorausſetzen (z. B. das Leben, die Kraft, die Bewegung, die Entwickelung), erſt ſelbſt erklärt werden müſſe. Die mächtigſte Waffe, womit ſie alles niederſchlagen, iſt auch bei ihnen die Unfähigkeit und Unwiſſenheit. Auch ſie, um etwas zu widerlegen, brauchen es blos nicht zu verſtehen! Sie „verſtehen" aber nichts, als was nach den Geſetzen der gegenwärtigen Ordnung der Dinge geſchieht. Das heißt: ſie verſtehen auch dies nicht; ſie können die gegenwärtige Ordnung (welche ſehr problematiſch, in gewiſſem Sinne Unordnung, ja verkehrte Ordnung iſt) nicht erklären; ſie können nicht ihren Grund und ihr Ziel angeben, ſondern nur (wozu freilich gar nichts gehört) von ihrer Wirklichkeit aus ihre Möglichkeit behaupten. Und ſie knüpfen nun gleich daran einen logiſchen Schnitzer, indem ſie ſagen: nichts anderes als das Wirkliche, das uns als wirklich erſcheint, iſt möglich und denkbar! Sie können ſich den ewigen Geiſt, den Urheber der Schöpfung und Weltentwickelung, nicht denken, alſo leugnen ſie ihn! Sie können ſich das Ziel des Entwickelungsganges in der Vollendung aller Geſchöpfe nicht denken, alſo leugnen ſie es. Sie haben nie die ſämmtlichen Wirkungen in Natur und Geſchichte vor Augen, um nach den zureichenden Urſachen zu forſchen; darum erforſchen ſie dieſe auch nicht; und wenn wir ſie fragen, warum dieſes und jenes ſo ſei, dann erhalten wir immer wieder die nichtsſagende Antwort: es iſt eben ſo! Selbſt aber unfähig, den Grund und das Ziel der Entwickelung, in der wir ſtehen, zu erweiſen, höhnen und läſtern ſie diejenigen, die es können und thun. Je beſchränkter ſie ſind, um ſo kecker ſprechen ſie ab, und einer von ihnen hat bereits mit dem Humor der Frechheit diejenigen, die mehr wiſſen und beweiſen als er, nicht nur für Phantaſten, ſondern für Charlatane und für ſchlechte Geſellen erklärt!

Die Naturhiſtoriker, welche ohne alle Vorübung — in einer Art

dustrie hervortritt, da lehnt sie sich wohl an den Landbau an und bleibt bei dem Handbetriebe stehen, wie z. B. in der Flachsleinwandproduction. Nach großartigen Fabriken sucht man vergebens; meines Wissens repräsentiren allein die bedeutenden Egestorff'schen Unternehmungen in Hannover diesen Zweig des Gewerbsleißes, obwohl sich ohne Mühe vorhersagen läßt, daß durch die Vollendung des Eisenbahnnetzes in unserm Lande und die nähere Verbindung mit den Zollvereinsstaaten, auch die gewerbmäßige der Fabrikthätigkeit immer mehr wird weichen müssen. Wer jedes Volk auf einen prädestinirten Kreis der Entwicklung beschränken und demgemäß den Hannoveraner ausschließlich auf den Ackerbau verweisen will, mag hierin ein Unglück sehen: der Aufschwung des nationalen Wohlstandes, wie der politischen Befähigung wird ihn wohl bald eines Besseren belehren. Wenn der Niedersachse bei seinem Streben sich selbst zu genügen, bei seinem Widerwillen gegen die Strömung der neuen Zeit, die ursprüngliche Einfalt der Sitten, die patriarchalische Zucht bewahrt hätte, wenn er nicht gerade schon dem, was man als die Fehler und Schattenseiten der neuesten Entwicklungsperiode bezeichnen möchte, seinen Tribut gezollt und nachgegeben hätte, man würde seinem Widerstreben vielleicht Erfolg versprechen dürfen. Aber gerade daß er in der Vermehrung der Bedürfnisse, im Steigern des Luxus, im Verlassen der alten Ordnung und Sitte sich den Bruderstämmen angeschlossen hat, beweist, daß er auch in dem Erringen national-ökonomischer Siege, im Errichten einer neuen Ordnung nicht wird zurückbleiben dürfen, daß er auch an den Vorzügen und Vortheilen der neuen Entwicklung participiren muß. Um hier Gedeihliches zu erreichen, ist aber vor Allem Einheit der verschiedenen, in unserm Königreiche zusammengewürfelten Stämme nothwendig, da dürfen nicht die ungleichartigsten Verhältnisse fortbestehen bleiben. Freilich ist es wahr, daß in den einzelnen Provinzen die verschiedensten Verhältnisse zu Tage treten. Theilbarkeit des Grundbesitzes und geschlossene Bauerngüter finden sich oft nahe bei einander; die Suprematie des Adels, die im Innern des Landes so fühlbar und drückend war, konnte in den Küstengegenden, wo der Grund des Adels, der Reiterdienst im Reichsheere wegfiel, wo die Eingesessenen selbst ihr Gebiet gegen Seeräuber zu schützen und vor den Verheerungen der Meeresfluthen zu sichern hatten, nicht aufkommen; die Leibeigenschaft, in der die Osnabrück'schen Bauern seufzten, war den freien Marschbewohnern unbekannt. Es ist ferner wahr, daß diese Verschiedenheiten mit dem Volke in einer langen Reihe von Jahren verwachsen sind; wie wäre es sonst möglich gewesen, nach der Vertreibung der Franzosen den status quo, Leibeigenschaft, gutsherrliche Rechte u. A. mit einem Schlage wieder herzustellen? Allein beweist die Zähigkeit, mit der an einem Principe festgehangen wird, die Haltbarkeit desselben? Dann müßte es in diesem Augenblicke um die Sache der Ritter moralisch so gut stehen als physisch. Schon die Errichtung eines allgemeinen Landtages hat thatsächlich die Berechtigung der einzelnen Landestheile und Provinzen, wo sie dem Interesse des Ganzen entgegensteht, aufgehoben. Das Kreuz war freilich damals, wie heute, der Adel, der in der langen Zeit der Abwesenheit unserer Regenten, als Hannover mit England unter Einem Oberhaupte vereinigt war, sich im Lande festsetzte und die Zügel der Regierung in engeren oder weiteren Maße hielt. Dies Uebergewicht des Adels, das weder durch seine Intelligenz, noch durch materielle Gründe — auf die Rittergüter kommt vom gesammten Nutzlande, Acker und Forsten nur $^1/_{16}$ — gerechtfertigt wird, ist den ersprießlichsten Maßnahmen von jeher entgegen gewesen; das alte feudale Princip blieb stets unverändert erhalten, zur großen Freude der Aristokratie und der Bevor-

von Dictatorſtimmung, die ſie angewandelt hatte — die Philoſophen ſpielen wollten, zeigten in der That alle Charakterzüge geiſtiger Unreife, und es wäre ſchade geweſen, wenn ſie nicht auch geläſtert hätten; denn der Zorn, der in Schmähungen ausbricht, iſt ein weſentliches Merkzeichen des Anfängers. Mit ihren Erzeugniſſen der Unreife haben ſie aber großes Glück gemacht; und das iſt natürlich. Sie haben damit der Maſſe, die ebenſo unbegabt und ungeübt iſt wie ſie, aus der Seele geſprochen. Die Maſſe hat freudig erkannt und ausgerufen: „Das ſind die wahren Philoſophen; denn ſie philoſophiren wie wir ſelbſt!“ Die Maſſe iſt aber gegenwärtig die Glücksſpenderin und ihr Beifall das höchſte Kriterium der Wahrheit. Wen ſie preiſt und in die Höhe hebt, der iſt geborgen.

Wir ſind damit aus dem Felde der natürlichen Unarten bereits in das der ſittlichen, d. h. der unſittlichen, vorgedrungen. Will der Laie alles wiſſen und nichts lernen; quält er den Wiſſenden mit Fragen und läßt er die aufklärenden Antworten nicht gelten, weil er ſie nicht ohne weiteres verſteht; bleibt er, aus Eitelkeit und Trägheit, mit Conſequenz immer der Unwiſſende, der er war — ſo iſt das in ſeiner Unlöblichkeit doch immer natürlich. Wenn er aber den Philoſophen, weil er ihn nicht verſteht und, aus Denkſcheu, nicht verſtehen lernen will, herunterſetzt und nicht nur ſeine geiſtige Fähigkeit, ſondern auch ſeinen Charakter verdächtigt, ſo iſt das nicht mehr blos natürlich, es iſt ſittlich ſchlecht, und es verdient eine ernſtere, ſtrengere Zurechtweiſung.

Dieſe ſchlechten Unarten ſind dem Menſchen in anderm Betracht freilich auch wieder natürlich. Er kommt dazu in unwillkürlichem Drange, und meiſt ohne zu wiſſen, was er thut.

Wenn der Wiſſende etwas ſagt, was der Unwiſſende nicht verſteht, ſo ſollte man glauben, er begnügte ſich, ihm zu erklären, daß er nichts von ihm halten könne, und kehrte ihm höchſtens den Rücken zu. Aber hier bleibt der Unwiſſende mit nichten ſtehen. Das Unverſtandene läßt ihn nicht blos gleichgültig — es ärgert ihn und bringt ihn auf. Es iſt ihm eine Laſt, die ihn drückt und ihn darum erzürnt. Der Wiſſende, der es ausgeſprochen hat, iſt ſein Feind! Er kann einen ſolchen nicht unbehelligt laſſen: er muß ihn verfolgen und unſchädlich machen. Was er nicht verſteht, iſt Unſinn: kann er aber dulden, daß ein Menſch ungeſtraft Unſinn vortrage? Wer Unſinn lehrt, und durch Wort und Schrift verbreitet, der verdummt die Menſchheit, — der iſt ein gefährlicher Menſch, ein Verbrecher, ein Feind des Menſchengeſchlechts, des Lichtes und des Fortſchritts; und einen ſolchen bei der Nation zu denunciren und ihm wo möglich den Boden unter den Füßen wegzunehmen, das iſt die heilige Pflicht für den, welcher bei der Wahrheit ſtehen geblieben iſt.

Das ſerbiſche Volkslied.

Von

Theodor Kind.

II.

Habe ich mich im erſten Theile dieſes Aufſatzes etwas länger bei dieſer ſerbiſchen Wila aufgehalten, ſo mag man dies damit erklären, daß ſie eine der eigenthümlichſten Geſtalten des ſerbiſchen Volksglaubens iſt. Sie muß geradezu als die Verkörperung verſchiedenartiger Vorſtellungen gelten, aber es iſt ſchwer, in dieſen Vorſtellungen eine beſtimmte Idee erkennen zu wollen, die ihr weſentlich als religiöſes oder ſittliches Moment zu Grunde liegt. Jedenfalls hat auch Goethe mit dem, was er in ſeinen Bemerkungen über ſerbiſche Lieder in „Kunſt und Alterthum“ über die Wila ſelbſt ſagt, nicht das Richtige getroffen, indem er damit ihr Weſen keineswegs erſchöpft und erklärt. Denn die Wila iſt nicht blos ein „unwiderſtehlich waltendes Schickſalsweſen, in der Einöde hauſend, Berg und Wälder bewohnend, durch Ton und Stimme Weiſſagung und Befehl ertheilend, der Eule vergleichbar, aber auch manchmal in Frauengeſtalt erſcheinend, als Jägerin höchſt ſchön geprieſen, endlich ſogar als Wolkenſammlerin geltend: im allgemeinen aber von den älteſten Zeiten her, wie überhaupt alles ſogenannte Schickſal, das man nicht zur Rede ſtellen darf, mehr ſchadend als wohlthätig“. Die ſpäter bekannt gewordenen ſerbiſchen Volkslieder könnten Anlaß geben, an dieſem Goethe'ſchen Bilde der Wila manches zu ändern und andere weſentlich eigenthümliche Züge hinzuzufügen. Es möchte ſich nach meinem Wiſſen und Dafürhalten in dem Volksglauben anderer benachbarten Völkerſchaften des ſüdöſtlichen Europa kein ähnliches Phantaſiegebilde wie dieſe ſerbiſche Wila finden, auch wenn ſie in einzelnen Zügen wohl berechtigte, an die Nereïden (Anareïden, Nereïden), die Lamia und den Charos des neugriechiſchen Volksglaubens zu denken, worüber man unter anderm das einzelne bei Wachsmuth: „Das alte Griechenland im neuen“ (Bonn 1864), nachleſen kann. Für den altgermaniſchen Volksglauben könnte man hin und wieder an die Nixen und Elfen, wol auch an Rübezahl erinnert werden.

Neben den übernatürlichen Geiſtern, mit denen der ſerbiſche Volksglaube das Menſchenleben umgibt, hat er aus dem frühern ſlawiſchen Heidenthum auch den Glauben an mythiſche Thiere, wie Drachen und Schlangen, beibehalten. Sie ſpielen, ebenſo wie die Schlangenprinzen und Rieſen, in den Vorſtellungen des Volkes keine unbedeutende Rolle, und in manchen Erzählungen, in Märchen bilden ſie häufig die Grundlage des Ganzen, in ähnlicher Weiſe, wie dies nach den „Griechiſchen und albaneſiſchen Märchen“ der von Hahn'ſchen Sammlung (Leipzig,

1864, 2 Thle.) auch dort der Fall iſt. Aber ſie kommen auch in den ſerbiſchen pesmas vor und üben da einen ebenſo geheimnißvollen und verderblichen Einfluß aus, wie z. B. die rumäniſche Mythologie dem balaurul, balaur, einem drachenförmigen Ungethüm des rumäniſchen Volksglaubens, zuſchreibt, deſſen Wiege und Wohnung in Moorſümpfe, Waldmoräſte und Berghöhlen verſetzt wird: ein Glaube, der ſich bekanntlich auch in dem Volksglauben anderer als der genannten Völkerſchaften des ſüdöſtlichen Europa wiederfindet. In gleicher Weiſe belebt der ſerbiſche Volksglaube auch die den Menſchen umgebende Thierwelt, indem er einzelnen Thieren nicht nur menſchliche Stimme und Sprache ſowie menſchliche Gefühle und Theilnahme verleiht, ſondern auch innige Beziehungen zwiſchen dem Menſchen und jenen Weſen annimmt, in deren ſicherm und untrüglichem Inſtinct der Volksglaube ein gewiſſes Uebergewicht über die menſchliche Vernunft und eine Art prophetiſcher Gabe erkannte. Der ſchwarze Rabe iſt ein unheilverkündender Vogel und der Dolmetſcher und Verkündiger ſchwarzen Unglücks, ebenſo der Kukuk, je nachdem man dieſen am frühen Morgen oder nach Sonnenuntergang hört. Der Kukuk des ſerbiſchen Volksglaubens gehört übrigens an und für ſich der Menſchheit und der Thierwelt gleichmäßig an, wie Aehnliches auch im altgriechiſchen Volksglauben vorkommt, denn nach der ſerbiſchen Fabel war der Kukuk (weiblich: kukawiza) ein Mädchen, das um den verſtorbenen Bruder ſo viel weinte, daß ſie in einen Vogel verwandelt ward, der eintönig ſein endloſes Wehklagen in die Luft ſchickt. Eine Serbin, welche einen Bruder verloren hat, hört keinen Kukuk ohne Thränen, und der Ausdruck: „Ich armer Kukuk!“ iſt ſprichwörtlich unter den Serben.

In den Lebenskreiſen, welche die ſerbiſchen Volkslieder ſchildern, haben namentlich der Falke, der zur Jagd dient, und das Pferd, das zum Kriege unentbehrlich iſt, vorzugsweiſe innige Beziehungen zur Menſchenwelt. Sie zeigen Mitgefühl für die Menſchen und ſind ſelbſt den Empfindungen des Patriotismus zugänglich. Als Marko Kraliewitſch unter freiem Himmel krank am Wege liegt, ſeufzt er nach etwas Waſſer und etwas Schatten. Alsbald läßt ſich ein grauer Falke aus der Höhe nieder und bringt ihm Waſſer in ſeiner Klaue, und mit ſeinen Flügeln gewährt er ihm Schatten. Der Held iſt über dieſe Sorgfalt erſtaunt und ſpricht dies gegen den Vogel aus. „Als wir bei Koſſowo kämpften“, erwidert darauf ſtolz der Falke, „und wir den furchtbaren Angriff der Türken aushielten, hieben mir dieſe die Flügel ab, aber du hobeſt mich auf und ſetzteſt mich auf eine grüne Tanne!“ Auch als Liebesbote kommt der Falke in der ſerbiſchen Volkspoeſie vor und bringt der liebenden Gattin den Brief des Geliebten.

Ebenſo beglückwünſchen die Lerchen die glücklich Liebenden, indem ſie mit

ſüßer Stimme zwitſchern: „Was iſt ſchöner als die Gebieterin, wenn es nicht der Gebieter iſt?“ Und von zwei Nachtigallen ſagt ein ſerbiſches Volkslied:

Sangen all die Nacht zwei Nachtigallen
Vor dem Fenſter des verlobten Mädchens.
Als ſie das verlobte Mädchen fragte:
„Sagt mir doch, ſagt mir, ihr Nachtigallen,
Seid ihr Brüder, ſeid ihr Bruderskinder?“
Ihr entgegneten die Nachtigallen:
„Brüder nicht, noch Bruderskinder ſind wir,
Sind zwei Freunde aus dem grünen Haine,
Und wir hatten einen dritten Freund noch,
Hatten ihn, und haben ihn verloren,
Denn wir hören, daß er ſich vermählet,
Kommen nun, die junge Braut zu ſehen,
Bringen ihr hier eine goldne Spindel,
Auf der Spindel ein ägyptiſch Flachsbund.“

Auch die lebloſe Natur hat in der ſerbiſchen Volkspoeſie ihre innigen Beziehungen zum Menſchen, ſie zeigt ihm eine Art Theilnahme und iſt für die Schickſale der einzelnen nicht unempfindlich. Der Blitz und Donner, die Winde und die Berge ſpielen in dem großen Drama, in dem der Menſch der zunächſt Handelnde iſt, ebenfalls ihre Rolle. Ein Mädchen wendet ſich an den Morgenſtern, den es ſogar „Schweſter“ nennt, und fragt nach Nachrichten von ihrem Verlobten; ein unglücklicher Jüngling, der mit einer Witwe von ungleichem Alter vermählt iſt, richtet an Roſen die zarte Anrede: „Blühet ihr Roſen, und ſehet nicht mehr nach mir!“

Aber die Liebenden müſſen ihr Geheimniß auch vor der ſie umgebenden Natur klug geheim halten, denn, wie es in einem ſerbiſchen Volksliede heißt: Es kann nichts verborgen bleiben.

Küßten ſich zwei Liebſte auf der Wieſe,
Und ſie glaubten, daß es niemand ſähe.
Doch es ſah ſie wohl die grüne Wieſe,
Dieſe thut es kund der weißen Heerde,
Und die Heerde ſagt es ihrem Hirten,
Und der Hirt dem Wandrer auf der Straße,
Dieſer ſagt es auf dem Meer dem Schiffer,
Und der Schiffer ſagt es ſeinem Schiffe,
Das verkündet es dem Waſſer,
Und das Waſſer ſagt's des Mädchens Mutter.

Nur im Vorübergehen erinnere ich hier an das reizende neugriechiſche Volkslied, das den nämlichen Gedanken in noch naiverer Weiſe ausſpricht:

Mein Mädchen, da wir uns geküßt, da war es Nacht, wer ſah uns?
Die Nacht, der Morgen ſahen uns, der Stern, der Mond auch ſah es,
Und da der Stern nun niederging, da ſagte er's dem Meere,
Dem Ruder hat's das Meer geſagt, das Ruder ſagt's dem Schiffer,
Und der hat es geſungen dann vorm Fenſter ſeiner Schönen.

An Zauberei und Hexerei, an Hexenglauben und Liebeszauber sowie an Wahrsagekunst und einer Art Aberglauben an gewisse die Zukunft vorherverkündende Zeichen, an wunderlichen Ahnungen, Weissagungen, Vögelbotschaften und rückkehrenden Todten fehlt es auch dem serbischen Volksglauben nicht, und Spuren von dem allen finden sich auch in der serbischen Volkspoesie. Eine eigenthümliche Ausgeburt des dortigen Hexenglaubens ist die Wichtilza, ein gar böses und gefürchtetes Wesen. Sie kann sich ihres Körpers entkleiden wie eines Kleides. Feurige Flügel tragen sie durch die Luft an das Lager schlafender Menschen, deren Seite sie öffnet, um ihr Herz zu verzehren. Dieser Durst nach Menschenblut ist bekanntlich auch den Vampyren eigen, aber es ist in dieser Hinsicht ein großer Unterschied zwischen den Ideen der Serben und denen der Griechen. Für den Glauben der Griechen ist der Vampyr ein aus der Kirche Ausgestoßener, ein Excommunicirter; der Serbe sieht in dem Vampyr (vuolkodlak) nur ein Wesen, dessen Natur darin besteht, zu schaden gleich einem Wolfe oder einer Schlange, ohne daß der Kirchenglaube damit irgendetwas zu schaffen hat.

Alle diese Vorstellungen, die etwas Primitives und Kindlich-Natürliches an sich tragen und mehr oder weniger aus der slawischen Vorzeit herrühren mögen, kommen im wesentlichen auf einen halb träumerischen und abergläubischen Cultus gewisser Naturkräfte hinaus. Dieser Cultus hat bei den Serben eine besondere Geltung, aber doch ist er neben einer gewissen abenteuerlichen Ueberschwenglichkeit zugleich nicht frei von naiven Anschauungen und Ideen, die nicht blos, wie Goethe meint, einen christlichen Anstrich, sondern ein tiefes religiöses Gepräge mit wahrhaft sittlichem und christlichem Gehalte haben. In der geschichtlichen Zeit arbeiteten sich die verschiedenartigen Elemente der kräftigen Natur des nicht unbegabten Volkes sowie überlieferter barbarischer Gesinnungen und roher Uncultur zu einer Mischung männlichen Wesens und heldenmüthiger Kraft durch, die auch in den serbischen Volksliedern ihren besondern Widerhall finden. Ehe ich jedoch zu diesen Heldenliedern übergehe und noch einiges über die geschichtlichen und nationalen Beziehungen der serbischen Volkslieder bemerke, bleibe ich für einen Augenblick bei den erwähnten sittlichen und christlichen Zügen des serbischen Volksglaubens stehen, welche die Volkslieder erkennen lassen und dadurch Gelegenheit geben, in die Eigenthümlichkeiten des serbischen Volkssinnes und Wesens tiefere Blicke zu werfen. Das allgemein Menschliche, das sich in allen Völkern wiederholt, insofern es auch in den serbischen Volksliedern sich zu erkennen gibt, ist das, was ich hier am wenigsten ins Auge fasse, und es kann genügen, in dieser Hinsicht einfach das Urtheil Goethe's zu bestätigen, daß namentlich die Liebeslieder „von der größten Schönheit sind". Auf das, was er sonst noch darüber

und über die Mannichfaltigkeit der Motive und Wendungen ſagt, welche wir an den ſerbiſchen Liebesliedern bewundern, will ich nur in aller Kürze verweiſen. Dagegen hat Goethe die ittliche und chriſtliche Seite der ſerbiſchen Volksdichtkunſt beſonders ins Auge zu faſſen aus ſeinem Weltliteraturſtandpunkte nicht für nöthig erachtet.

Schon in dem vorſtehend erwähnten Volksliede von Marko Kraliewitſch und der Wila, mit welcher Marko „um Gott" Erbarmen hat und die ſich ihm dann als ihren Bundesbruder „in Gott" verbrüdert, war deutlich zu erkennen, daß dieſe Bezugnahme „zu Gott" und Berufung „auf Gott" einen tiefern Sinn hat. Frau Talvj beſtätigt dies ausdrücklich. Die Anrede: Vater, Mutter, Bruder, Schweſter „in Gott" — ſagt ſie — iſt im Serbiſchen von der äußerſten Heiligkeit. Sie legt dem Angeredeten die Pflicht auf, ſich des Bittenden anzunehmen, der „um Gottes willen" etwas von ihm erfleht. Wer die Benennung nicht auf der Stelle zurückweiſt, nachher aber die übernommene Verpflichtung bricht, macht ſich großer Sünde ſchuldig. Ein kleines Gedicht erzählt folgende Scene. Ein Mädchen verirrt ſich und bittet einen ihr begegnenden Mann, indem ſie die feierliche Anrede an ihn richtet: „Bruder in Gott", ſie nach Hauſe zu führen. Er nimmt ſich auch „um Gott" ihrer an, aber unterwegs ſucht er ihre verlaſſene Lage zu größerer Vertraulichkeit zu benutzen, als ſich ziemt. Sogleich tödtet ihn ein Blitzſtrahl aus heiterm Himmel. „Sehſt du", ruft das Mädchen, „alſo geht es jedem, der die Schweſter in Gott nicht ehrt!" So bietet — ſetzt die Talvj hinzu — eine ſchöne heilige Volksſitte einen merkwürdigen Erſatz für die fehlende Cultur indem ſie dem Schwachen Schutz, dem Verlaſſenen Hülfe gewährt. In gleicher Weiſe liegt auch den ſchon im Obigen erwähnten Verbrüderungen bei den Serben ꝛc. ein religiöſes Moment zu Grunde. Obgleich heutigentags ſolche Freundſchaften und Verbrüderungen nicht mehr mit ſo großer Feierlichkeit, am Fuße des Altars oder in Gegenwart des Volkes geſchloſſen werden wie früher, ſo bemerken doch Reiſende ausdrücklich, daß man allen Grund habe zu glauben, daß ältere und unſchuldigere Zeiten dieſe Gewohnheit gehabt haben. Die Pflichten ſolcher Freundſchaft und Verbrüderung erforderten, einander in jeder Noth und Gefahr beizuſtehen, das dem andern geſchehene Unrecht zu rächen ꝛc. Die Verbrüderten gingen in Erfüllung ihrer Pflicht und in ihrem aufopfernden Enthuſiasmus bisweilen ſo weit, daß ſie in williger Entſchloſſenheit ihr Leben füreinander hingaben oder wagten.

Eine chriſtlich-religiöſe Idee liegt ebenfalls auch dem folgenden ſerbiſchen Volksliede zu Grunde, aus dem ſich zugleich ergibt, wie wenig die türkiſchen Herren den Chriſtenglauben ſchonten.

Lob und Preis dem einz'gen Gott im Himmel!
Chriſten ſind's und ernten doch am Sonntag!
Ueber ihnen ziehen hin drei Wolken:
Eine — war der Donnerer Elias,
Andre — war die feurige Maria,
Dritte — war der heil'ge Pantalemon.

Und es ſprach der heil'ge Pantalemon:
„Schlag mit Donner drein, Donn'rer Elias!
Und mit Feuer du, feur'ge Maria!
Und ich ſelbſt will mit dem Wind drein ſtürmen!“

Doch es ſprach die feurige Maria:
„Nicht mit Donner, Donnerer Elias!
Mit dem Wind nicht, heil'ger Pantalemon!
Auch ich ſelbſt nicht mit lebend'gem Feuer!
Denn der Türke hört nicht auf den Chriſten,
Und der Weizen harret nicht des Werktags.“

Was nun noch die geſchichtlichen und nationalen Beziehungen der ſerbiſchen Volkslieder anlangt, ſo ſind zwar die Serben in Vergleich zu den Griechen und Rumänen eine jüngere Nation, aber ſie richten gleichwol ihre Blicke beſtändig nach der Vergangenheit. Man iſt nicht wenig verwundert, wenn man in den pesmas die epiſche Schilderung dieſes ſerbiſchen Reichs lieſt, das ſpäter das Haus Habsburg und die Türkei in Stücken zerriſſen haben, das aber doch ſo wenig von den Serben ſelbſt vergeſſen iſt, daß nach den Zeugniſſen ſerbiſcher Schriftſteller Millionen Menſchen noch täglich fragen: „Wann wird das ſerbiſche Reich kommen?“ Dieſes Reich, das von den Türken zerſtört wurde, war das Werk verſchiedener Geſchlechter, die einſt auf dieſem Grund und Boden wohnten. Vor den Zeiten, wo unzählige Völkerſchaften von Oſten her kamen, „wandernd, ſtockend, drängend, gedrängt, verwüſtend, anbauend, abermals im Beſitz geſtört und ein altes Nomadenleben wieder von vorn beginnend“, findet man hier thraciſche oder illyriſche Völkerſchaften; nach ihnen kamen die Römer, die das Land Ober-Möſien nannten. Ihnen folgten dann zur Zeit der Völkerwanderung verſchiedene einzelne Stämme. Als zu Anfang des 7. Jahrhunderts die Avaren des Landes ſich bemächtigt hatten, rief der Kaiſer Heraclius in Konſtantinopel die Serben aus Oſtgalizien zu Hülfe, und nach Vertreibung der Avaren richteten ſich die letztern in verſchiedenen Bezirken unter ſogenannten zupans (Stammesoberhäuptern) ein, die nach den Umſtänden bald mehr bald weniger abhängig von Konſtantinopel waren. Schon Heraclius hatte es, aber vergeblich, verſucht, den Eintritt der Serben in die morgenländiſche Kirche zu erlangen, erſt unter dem Kaiſer Baſilius Macedo I. bekehrten ſie ſich völlig, ohne daß ſie jedoch deshalb an die Kaiſer von Byzanz ſich feſter anſchloſſen. Innere Kämpfe oder Kriege

mit Byzanz beſchäftigten ſie bis zu der Zeit, wo Stephan I. Nemanja, der Gründer der glorreichen Dynaſtie der Nemanitſch, nachdem er die Herrſchaft der Kaiſer von Byzanz abgeworfen hatte, den Titel eines Fürſten der Serben annahm und alle Zupanien zu einer einzigen vereinigte, die nun auch den Namen eines Königreichs annahm. Solches geſchah im Jahre 1165.

Dieſer Stephan Nemanja iſt der ſerbiſche Ludwig der Heilige. Durch eine weiſe Verwaltung trug er zur Größe des Staats viel bei; er zeigte gewaltigen Eifer gegen die Ketzer, liebte die Mönche leidenſchaftlich, war eiferſüchtig auf die Rechte der Nationalkirche, und nach ſeinem Tode ward er unter die Seligen gerechnet. Der „heilige König", wie die Serben ihn nennen, gründete viele Kirchen und Klöſter, und nachdem er unter dem Namen Simeon, wie er noch jetzt genannt wird, Mönch geworden war, endete er in einem Kloſter des Berges Athos, das noch gegenwärtig den Serben gehört, ſeine Tage. Sein Sohn, der heilige Sawa, der ſeinen Vater in deſſen politiſchen und religiöſen Unternehmungen eifrig unterſtützte, iſt die älteſte hiſtoriſche Perſon, die in den Liedern vorkommt, aber ſeine Erſcheinung hat noch etwas von legendenhaften Ueberlieferungen an ſich.

Die Regierungen, welche auf Stephan I. Nemanja bis zu Stephan VIII. Duſchan im 14. Jahrhunderte folgten, der ſich „Kaiſer von Rumelien und Zar von Macedonien" nannte, waren nicht der Art, die Aufmerkſamkeit der Volksdichter beſonders auf ſich zu ziehen. Mit jenem Duſchan dem Gewaltigen (1336—59) beginnt die eigentliche Geſchichte Serbiens, er ſelbſt iſt der eigentliche Mittelpunkt des ſerbiſchen Volksſagenkreiſes, und er erhob den Ruhm ſeines Volkes auf eine ſolche Höhe, daß ſein Andenken bei den Serben unvergänglich fortlebt. Das 14. Jahrhundert war für Serbien die Zeit der höchſten Blüte und Kraft. Bei den Griechen von Byzanz war der kriegeriſche Geiſt ſo geſchwächt, daß ſie, nachdem ſie kaum von andern Kämpfen ſich erholt hatten, den Flug des zweiköpfigen Adlers der Nemanitſch nicht aufhalten konnten. Gleich einem Bergſtrom überfluteten die Serben den Süden der illyriſchen Halbinſel und entriſſen den Kaiſern in Byzanz Thracien, Macedonien, Theſſalien, Albanien und Akarnanien und dehnten ihre Eroberungen ſogar bis in die Umgebungen von Konſtantinopel aus. Selbſt die Magyaren verſuchten es damals vergeblich, die Entwickelung des Serbenreichs zu hindern. Duſchan entlehnte den Ordnungen und Kreiſen der alten Civiliſation Rang und Titel, wie einſt Karl der Große auch gethan, und umgab ſich mit „Despoten", „Logotheten" und „Kanzlern". Die Thaten und Abenteuer der Helden, die mit ihm waren, ſind der Gegenſtand der merkwürdigen alten Geſänge, die ſich ſeit Jahrhunderten im Volke erhalten haben. Was einſt Karl der Große und ſeine Paladine

den Franken, was Arthur und seine Tafelrunde den Briten und allen denen waren, auf welche sie Einfluß übten, was Wladimir und seine Recken den Russen: das sind Stephan Duschan und seine mächtigen Helden den Serben. Der Zauber pflanzte sich dann von ihnen weiter fort auf das folgende Geschlecht, nämlich auf Lasar, den letzten Serbenzar, und auf seine tapfern Feldherren. Die Politik Duschan's erhob die Serben zum höchsten Ruhme, aber zugleich bereitete sie ihren Fall vor. Die Uneinigkeit unter den verschiedenen Nationalitäten der Halbinsel ließ es nun einmal zu keiner bleibenden Einheit des Reichs kommen. Die eigenen Gesetze Duschan's liefern selbst den Beweis, wie groß bei einem übermäßigen Drucke der Macht von oben nach unten die Gefahren sind, mit denen die Gewalt und eine Art Raubsystem die gesellschaftliche Ordnung bedrohen. Die Bauern, die ganz im Eigenthume der Herren waren und daher von der Ohnmacht der Gesetze viel erdulden mußten, konnten bei einem ihnen so wenig günstigen Zustande der Dinge zu besondern Opfern nicht geneigt und bereit sein. Die pesmas lassen diese Beziehungen der Großen zu ihren Untergebenen klar erkennen. Der Feudalismus übte schon unter Duschan dem Gewaltigen einen starken Druck aus, der nach ihm noch lästiger ward und endlich den Verfall des Reichs herbeiführte. Duschan selbst war nicht sicher vor dem Zorne dieses unruhigen Adels, der hier in einem Volksliede sogar mit bewaffneter Hand ihm entgegentritt.

Man scheint in Serbien zu glauben, daß, wenn nicht ein hitziges Fieber in wenigen Stunden den König Duschan dahingerafft hätte, als er in gesicherter äußerer Stellung und in dem kräftigsten Alter von fünfundvierzig Jahren Konstantinopel mit einer beträchtlichen Heeresmacht bedrohte, das serbische Reich unter dem Schutze des doppelköpfigen Adlers und der beiden Lilien, der Abzeichen der Nemanitsch, die Osmanen abzuhalten und der Christenheit die unsaglichen Leiden zu ersparen vermocht hätte, welche die Unterjochung der Halbinsel über sie gebracht hat. Der Eidschwur, den Duschan vor seinem Sterben die Großen des Reichs schwören ließ, seinem Sohne zu gehorchen, konnte gleichwol die Zerstückelung des Reichs nicht hindern. Mit der Schlacht bei Kossowo (auf dem Amselfelde 1389), wo Lasar, der dem Volke als der Sohn Stephan Duschan's galt und der letzte Zar von Serbien war, seinen Tod und das serbische Reich den Untergang fand, wo der eigene Schwiegersohn Lasar's, Wuk Brankowitsch, ihn an die Türken unter Murad I. verrieth, hörte in Serbien der Widerstand gegen die vordringenden Osmanen auf. Serbien ward ein Vasallenreich der türkischen Sultane, in welchem von nun an nur abhängige Despoten herrschten, wo unter der Scheinherrschaft der Brankowitsch der letzte Rest serbischer Selbständigkeit zu Grabe getragen ward und die gänzliche

Unterjochung des Volkes nachfolgte. Ein neuer Cyklus von Liedern knüpft ſich zwar an dieſe Scheinherrſchaft, aber ſie ſind von geringerm Werth. Das hohe und edle Ideal der ſerbiſchen Nationaldichter in ſeiner Kraft und Reinheit war mit dem Verrathe von Koſſowo und der Unabhängigkeit des Reichs verloren gegangen. An die Stelle patriotiſchen Stolzes und edler Tapferkeit trat rohe Gewalt mit ihren Ausbrüchen wilder Leidenſchaft. Zugleich mit den Türken, infolge der Berührung mit ihnen, nicht in feindlichem Zuſammenſtoße und kriegeriſchen Kämpfen, ſondern in erzwungenem friedlichen Zuſammenleben, machte ſich auch der Einfluß türkiſcher Sitten mehr und mehr bemerkbar und geltend, und am wenigſten konnte ſich das Gewiſſen des Volkes mit den Beziehungen der Unterwürfigkeit zu den grauſamſten Feinden Serbiens, die ſo weit ging, daß die chriſtlichen Despoten von Serbien ihre Schweſtern oder Töchter den Siegern zu Frauen gaben, ausſöhnen. Auch in der Volkspoeſie hatte jenes Ideal ſeine urſprüngliche Reinheit und Kraft verloren. Miloſch Obilitſch, der andere Schwiegerſohn Laſar's, der dieſem treu zur Seite geſtanden und mit ihm in der Schlacht auf dem Amſelfelde ausgeharrt hatte, der, nachdem er den Sultan Murad mit Zwölftauſenden ſeiner Krieger geopfert, dann ſelbſt den Tod in der Schlacht fand, lebt fort in den Herzen der Serben und in den Liedern des Volkes, der Name Wuk's dagegen iſt verflucht. In Uebereinſtimmung hiermit ſagt auch das Geſetzbuch der von Serben bewohnten Czernagora (Montenegro) vom Jahre 1803: „Wenn ſich ein Czernagorze findet, der das Vaterland verräth, ſo weihen wir ihn insgeſammt der ewigen Verdammniß, gleich Judas, der den Herrn verrieth, gleich dem fluchwürdigen Wuk Brankowitſch, der bei Koſſowo die Serben verrieth und der ſich damit den Fluch der Völker zuzog und des göttlichen Erbarmens verluſtig machte.“ Der Fluch theils gegen den Despoten Georg Brankowitſch, einen der tugendhafteſten und menſchlichſten Fürſten, welche je in Serbien geherrſcht haben, dem aber, bei aller perſönlichen Tapferkeit, die Kraft des Willens und Geiſtes fehlte, welche allein in den Drangſalen ſeiner Zeit ihn vor Erniedrigung hätte ſchützen können, und der noch außerdem aus Verrätherblut ſtammte und ſelbſt vielfach Verrath verübt hatte, theils gegen ſeine Gemahlin, „die fluchwürdige Irene“, durchtönen jene neuern Lieder. Die eigentlich geſchichtlichen Lieder aus der Heldenzeit Serbiens verſtummen mit dem Ende des 15. Jahrhunderts.

Der Zeit, da Serbien nach 1389 ein Vaſallenreich der türkiſchen Sultane war, gehört der in Vorſtehendem bereits vielfach erwähnte Marko Kraliewitſch (Königsſohn) an, der größte Held des ſerbiſchen Volkes, den Goethe als ein rohes Gegenbild zu dem griechiſchen Hercules und dem perſiſchen Ruſtan, freilich in ſcythiſch höchſt barbariſcher Weiſe,

rechteten. Das Volk murrte wohl dazu im Stillen, war aber im Ganzen zu indifferent und ungebildet, um die Mittel der Abhülfe zu erkennen. Ein Mann von echt niederſächſiſchem Schrot und Korn, intolerant gegen Alles, außer gegen ſich ſelbſt, Particulariſt im höchſten Grade, dabei aber unverdroſſen in ſeinen Anſtrengungen, thätig und arbeitſam, wie der Niederſachſe gewöhnlich, erſparte dieſem das ſchwere Nachdenken: Stüve hatte ſchon längſt die Organiſationen, mit denen er ſein Vaterland beglücken wollte — wenn auch noch nicht auf dem Papiere — fertig. Die marnhafte Vertheidigung des Staatsgrundgeſetzes hatte ihm einen Namen erworben; mit Vertrauen ſah man ſeiner miniſterielien Thätigkeit entgegen. Inzwiſchen war das Jahr 1848 auch nicht ſpurlos an Hannover vorübergegangen. Der beſchränkte niederſächſiſche Geiſt lernte das Ideal der deutſchen Einheit kennen und für ſie ſchwärmen; Schleswig-Holſtein wurde ein Bruderland; die deutſche Flotte war etwas Greifbares, Nothwendiges, denn man ſah ſeine Küſten blokirt; hier war es der Mühe werth, Opfer zu bringen, die ihre Entſchädigung in ſich ſelbſt trugen. Der Hannoveraner gewann die Ueberzeugung, daß es doch mit ſeinem Particulariſmus nicht mehr gehen wolle, er gewahrte, daß er in einem ſtarken, einigen Geſammtvaterlande Deutſchland die beſte Gewähr habe, bei ſich nachhaltig die Mängel beſeitigt zu ſehen, die ihm nun mit einem Male nicht ſo unerheblich erſchienen, wie früher. Denn überall, auch in Hannover, hatte das Jahr 1848 viel Ungehöriges hervorgezogen, manche Zuſtände in ihrer ganzen Haltungsloſigkeit bloßgelegt, die um ſo deutlicher wurde, je länger ſie die Gelegenheit zu mehr oder minder groben Unredlichkeiten oder Unfertigkeiten hatte geben können. Daß hier geändert, reformirt werden, daß durch größere Selbſtbetheiligung bei der Verwaltung die Gemeinden wie die Einzelnen Garantie haben müßten, in Zukunft dergleichen Unzuträglichkeiten vorzubeugen, fühlte Jeder; regeres politiſches Intereſſe, freudige Theilnahme an öffentlichen Angelegenheiten erwachte; der Blick wurde freier und dehnte ſich uber die particularen Grenzen hinaus. Der Niederſachſe tauchte ein in die großartige Bewegung der Geiſter; er iſt jetzt kein Fremdling mehr in den politiſchen und ſocialen Fragen, mit Liebe hat er ſich dem Neuen zugewendet und ſeine oben erwähnte Zähigkeit bürgt dafür, daß er an ihm feſthalten, ſein praktiſcher Sinn verſpricht, daß er keinem Phantome nachjagen wird: wie ſchon daraus erſichtlich, daß bei weitem der größte Theil der Bewohner zur gemäßigt demokratiſchen Richtung hinneigt.

Stüve, der unſerm Organismus einen neuen Schwung geben ſollte, verkannte den Moment, welcher ihn dauernd allein möglich machte, das Feſthalten an der Einheit Deutſchlands. Daß er ſich dieſer entgegengeſetzte, gegen die Grundrechte geharniſcht einherzog, von der mitbegründeten Union ſpäter abfiel, hat ſeinen Kindern, den Organiſationsgeſetzen und Entwürfen, ein ſchnelles Ende gebracht. Sie wurden in ihren Windeln herumgedreht, ſtets von Neuem beguckt und in die Hände genommen, ſo daß der Vater ſelbſt ihnen lieber den Tod wünſcht, als eine verkrüppelte Exiſtenz; ihm bleibt nur übrig, der Welt mitzutheilen, wie ſchön, geſund und ſtark ſie geworden ſein könnten, wenn ſie nicht geſtorben wären. Das hat er erſt kürzlich in einem Werke: „Weſen und Verfaſſung der Landgemeinden und des ländlichen Grundbeſitzes in Niederſachſen und Weſtphalen“ gethan, über das ich hier wohl einige Worte ſagen darf, da der Standpunkt des Verfaſſers mit ſeinem gutgemeinten Eifer, trotz 1848 und der großen Erfahrungen, die wir ſeitdem gemacht haben, doch noch von Vielen getheilt wird. Stüve entwickelt hier die ſociale Seite ſeiner Pläne;

andere als den Roland und Cid der Serben bezeichnen. Er iſt der oberſte und unbezwinglichſte aller ſerbiſchen Helden, von grenzenloſer Stärke, von unbedingtem Wollen und Vollbringen. Er reitet ein Pferd hundertundfunfzig Jahre, und wird ſelbſt dreihundert Jahre alt, er ſtirbt zuletzt bei vollkommenen Kräften und weiß ſelbſt nicht, wie er dazu kommt.

Marko ſpielte nach Duſchan's Tode eine bedeutende Rolle, und die pesmas ſprechen ſo oft von ihm, daß die Talvj deren allein funfzehn ziemlich umfangreiche mittheilt. Aber gleichwol war er aus den Annalen des an Geſchichtſchreibern ſo armen Volkes in einer Weiſe verſchwunden, daß man ſich mit vollem Rechte über die Wichtigkeit verwundern kann, die die Volksdichtkunſt an ſeinen Namen knüpft. Nachdem jedoch die Serben infolge der Errichtung des Fürſtenthums Serbien die Nothwendigkeit erkannt, die Denkmäler ihrer Geſchichte zu ſammeln und zu ſtudiren, kann man ſich nach den von der Geſellſchaft der ſerbiſchen Literatur in Belgrad veröffentlichten Forſchungen eine richtige Vorſtellung auch von dem geſchichtlichen Marko Kraliewitſch machen. Er erſcheint danach als ein echter Serbe voll des reinſten Patriotismus, der ſich gegen die Sieger, die Türken, oft ſtolz und übermüthig zeigte: nur mit widerwilligem und empörtem Herzen diente er den Ungläubigen. Seine gigantiſche Körperſtärke, kecke Unerſchrockenheit und raſch auflodernde Luſt an der Gefahr machten ihn geſchickter, der Held von Abenteuern als von Schlachten zu ſein, und er lebt daher um ſo mehr und um ſo friſcher in unzähligen Volksſagen und Volksliedern fort. Bei den Türken ſtand er in großem Anſehen und der Sultan ſelbſt zitterte vor ſeinem Zorn, aber er war klug genug, Marko zu ſchonen, weil er dieſen gegen ſeine Feinde brauchte und Marko ihm auch als Vaſall in ſeinen Kriegen mit den Chriſten folgte. Marko führte ein ſehr unruhiges, vielbewegtes, abenteuerliches Leben, und um ſo leichter konnte ihn auch das Volkslied verherrlichen und idealiſiren. Er kämpfte gegen die Walachier wie gegen die Albaneſen; in den Volksliedern erſcheint er ſogar als Mädchenbefreier und Ritter. In ſeinem Innern blieb er ſeinen Glaubensgenoſſen treu. Vor der blutigen Schlacht wider die Walachier bei Rovina (1392) rief er: „Stehe den Chriſten bei, o Gott! Und möge ich ſelbſt der erſte ſein, der in der Schlacht fällt!“ — Er fiel auch wirklich an dieſem Tage, obgleich Volkslieder ſein Ende auch noch in anderer Weiſe erzählen und poetiſch geſtalten. Abergläubiſche meinen, er lebe noch immer. Die einen ſagen, er irre in dem Gewölke der Karpaten umher, andere, daß er in einer Höhle ſchlafe und den Tag erwarte, da ihn das Schickſal und der Ruf Gottes wieder erwecken werde. In Prilip im nordweſtlichen Macedonien glaubt noch das Volk, daß er jedes Jahr am Tage des heiligen Georg in

eine Kirche gehe, die auf dem Berge Karatſch liegt, um daſelbſt ſeine slava (d. i. Ruhm) feſtlich zu begehen.

Die fremde Herrſchaft der Osmanen war für die Serben beſonders fruchtbar an ſchmerzlichen Prüfungen, mit denen ſie und ihre Erinnerungen an die frühere Herrlichkeit in jener langen Zeit von 1389 an heimgeſucht wurden. Auch die pesmas haben das Andenken daran vielfach wach und lebendig erhalten. Die Nationaldichter, die in den Tagen der Trauer ihr Volk getröſtet, indem ſie ihm die Thaten der Väter erzählten, folgten nun auch den Haiducken (Räubern, wie die griechiſchen Klephten) in die Wälder und die Schluchten der Gebirge, aber ſie erſchienen dann auch ſofort auf den Schlachtfeldern, nachdem Czerni Georg das Zeichen zum Aufſtande wider die fremde Herrſchaft gegeben hatte. Die Lieder, die von jenen Kämpfen übriggeblieben ſind und von den Schickſalen des Unabhängigkeitskriegs von 1801—17 berichten, haben und gewähren eine Art Intereſſe, das ſich nicht verkennen läßt. Wenn man ſie lieſt, gewinnt man eine richtige Vorſtellung von dem Charakter, den Gewohnheiten und den Anſprüchen der hervorragenden Führer, die an den Kämpfen theilgenommen haben. Namentlich erſtaunt man auch über die gewaltige Umwandlung, die da in den einzelnen vorgeht, und die ſich zum beſten aller und in gemeinnütziger Weiſe darin beſonders äußert, daß hier ein Haiducke bis zum General ſich durcharbeitet, dort ein anderer das Hirtenleben aufgibt, um die höchſten Staatsämter zu bekleiden. Aber das Intereſſe, das dieſe Volkslieder der neuern Zeit gewähren, gehört doch weniger der Zeit ſelbſt und ihren Verhältniſſen an, die ſie ſchildern, es weiſt vielmehr zugleich mit den alten Heldenliedern der gewaltigen Vorzeit auf die Zukunft des ſerbiſchen Volkes hin. In ſeiner Rührigkeit und der ihm angeborenen Kraft wird dieſes Volk auch die Mittel finden, ſich in ſich ſelbſt zu gründen und gegen benachbarte Mächte ins rechte Gleichgewicht zu ſetzen. Nach blutigen Kämpfen beginnt ein Bruchtheil der großen ſerbiſchen Nation innerhalb der Sawa, Donau, dem Timok und der Drina die Früchte der Anſtrengungen und Leiden der Ahnen zu genießen. Manche Nationalideen, welche die alten pesmas und die ſerbiſchen Volksdichter aus der Blütezeit des ſerbiſchen Reichs als das Ideal ihrer Nationalität und der Geſchichte ihres Volkes erklären und ausdrücken, haben ſich erhalten und beleben Geiſt und Seele des lebhaften, ſtolzen Volkes. Bei allem, was es bereits gethan und erlangt hat, darf es jedoch nicht vergeſſen, daß ihm verſchiedene Mittel und Wege gegeben und angewieſen ſind, das Intereſſe des Auslandes und die Sympathien Europas ſich zu ſichern, auch in der Ausbildung ſeines Staatslebens und der politiſchen Ordnung. Von ihrem Muthe und ihrer Tapferkeit hat die ſlawiſche Raſſe anerkennenswerthe Beweiſe

gegeben; nachdem ſie jedoch vieles, was man für ſie gehofft, auch erlangt hat, ſind es nunmehr Bürgſchaften anderer Art, die ſie der civiliſirten Welt geben muß. Die Stunde iſt auch für die Slawen des Südens gekommen, ihrerſeits von den Windeln des Mittelalters ſich zu befreien und zur allgemeinen Entwickelung der Civiliſation beizutragen. Dazu bedarf es, wie eine fremde, aber tiefe Kennerin ihrer Geſchichte und Nationalität vielleicht ebenſo wahr als wohlwollend ſagt, für ſie nur, „daß ſie ſich mit dem ſympathiſchen und civiliſatoriſchen Genie Frankreichs, dem praktiſchen und freiſinnigen Geiſte Englands und der edeln wiſſenſchaftlichen Begeiſterung Deutſchlands erfüllen laſſen. Dieſer dreifache Kitt der Nacheiferung wird ihre kriegeriſche Kraft heben und ihnen die Macht geben, ſicher in ſich ſelbſt, ſelbſt Berge zu verſetzen.“

Literatur und Kunſt.

Paris und die Weltausſtellung.

Ein ſo bedeutendes culturhiſtoriſches Ereigniß wie die diesjährige Weltausſtellung in Paris verdient es wol, über die vergänglichen Bretergerüſte und Paläſte hinaus, die noch ſchneller zerfallen, als ſie aufgebaut wurden, durch das Wort in dem flüchtigen Glanze ihrer Erſcheinung wie in ihren fortwirkenden Reſultaten feſtgehalten zu werden. Seit der Eröffnung der Ausſtellung iſt denn auch neben der periodiſchen Preſſe eine ganze Reihe hervorragender Schriftſteller bemüht geweſen, dieſe Aufgabe in würdigſter und umfaſſender Weiſe zu erfüllen. Wir haben ſchon in dieſen Blättern des vortrefflichen anſchaulichen Buches von Rodenberg: „Paris bei Sonnenſchein und Lampenlicht“, erwähnt, das, aus deutſchem Geiſte geboren, vollkommen den Forderungen genügt, die ein deutſcher Reiſender an ein ſolches Werk zu ſtellen pflegt. Umfangreicher, mit einer unendlichen Fülle von Einzelheiten, verſucht ein franzöſiſches Buch, die Aufgabe, Paris nach allen Seiten hin zu ſchildern, zu löſen; es iſt der: „Paris Guide. Par les principaux écrivains et artistes de la France“ (2 Bde., Paris, Lacroix, Verboeckhoven u. Comp.). Die Ausſtattung mit vielen Holzſchnitten, von denen beſonders die Architekturſtücke vorzüglich gelungen ſind, iſt ebenſo reich wie der Inhalt mannichfaltig. Das Ganze zerfällt in zwei Bände, von denen der eine „Science et Art“ betitelt, die Geſchichte, Paläſte, Denkmäler, Kunſtſchätze, die Akademien, Theater, Unterrichtsanſtalten, Bibliotheken und Gewerbemuſeen ſchildert, der andere, unter dem Titel „La vie“, uns mit dem täglichen Leben auf den Straßen und Märkten, in den Gaſthäuſern, Ballſälen und Promenaden bekannt und vertraut macht; nicht weniger als 132 verſchiedene Aufſätze, Abhandlungen und Skizzen ſind in dieſen beiden Bänden enthalten. Unter den Schriftſtellern finden ſich die gefeiertſten, auch außerhalb der Bannmeile von Paris in der allgemeinen Literatur bekannten Namen, wie Victor Hugo, Louis Blanc, Pelletan,

Renan, Sainte-Beuve, Littré, Michelet, Laboulaye, Théophile Gautier, Arsène Houssaye, Assollant, Quinet, Viollet-le-duc, die beiden Dumas, Augier, Taine, Féval, About, Jules Janin, Legouvé, Bamberger, Alexander Herzen, die Gräfin Dora d'Istria, Girardin, George Sand, Daniel Stern, Alphonse Karr, Sardou, Jules Simon. Eine Reihe von Anmerkungen hinter den Aufsätzen gibt dem Reisenden jede wünschenswerthe Auskunft und macht so das Werk auch für den praktischen Gebrauch nutzbar.

Eines weitern Beweises bedarf es nicht, daß diese Aufsätze von sehr verschiedenem Werthe sind; es wäre eher zu verwundern, wenn eine solche Sammlung nur Mustergültiges enthielte. Dem Hauptzweck, uns über Paris zu unterrichten, wird im allgemeinen wol genügt; ein Mangel aber wird auch dem flüchtigsten Leser auffallen: eine fast gänzliche Unkenntniß der Schriftsteller in Bezug auf das Ausland. Die Wunderlichkeiten, die in dieser Hinsicht mit einer unbeschreiblichen Naivetät vorgetragen werden, dürfte kein deutscher Schriftsteller niederschreiben, ohne ausgelacht zu werden. Behauptungen wie die Pelletan's, daß Petersburg nur eine Kaserne, London nur ein Markt, Berlin nur eine Universität, Wien nur ein Concert wäre, haben in dem dogmatisch pathetischen Ton, in dem sie vorgetragen werden, etwas unsagbar Schiefes und Wunderliches. Von solchen „geistreichen" Bemerkungen, von falschem Pathos ist das Buch erfüllt: überall Uebertreibung, eine seltsame Farbengebung, statt einfach die Dinge für sich selbst reden zu lassen. Das schauspielerische, dem Franzosen angeborene Wesen, das unter allen Umständen und um jeden Preis eine Wirkung erzielen will, erzeugt die Lust an paradoxen Behauptungen, die Vorliebe für Schlagwörter. Unter den Skizzen, die wir gelesen, zeichnet sich fast nur durch ihre Schlichtheit und die ergreifende Wahrheit ihres Vortrags die von Edmond About gegebene: „Dans les ruines", aus, in der die Zerstörungswuth des Seinepräfecten und ihr Einfluß auf die Arbeiterbevölkerung dargestellt und in fein ironischer Weise gegeißelt wird. Eine tiefe Unzufriedenheit mit den gegenwärtigen Zuständen bricht aus jeder Seite des Buches hervor, und sie erscheint um so dämonischer, je mehr sie gezwungen wird, sich zwischen die Zeilen zu flüchten und in Anspielungen zu verhüllen. Zum Unglück gewahrt aber der Blick, wohin er sich auch wendet, keine Rettung aus der moralischen und politischen Verkommenheit der Stadt, kein festes Ziel, auf das alle bessern Kräfte des Volkes zusteuerten. Im Gegentheil ist der auch in diesem Buche überall hervortretende nationale Hochmuth, die Verachtung, mit der auf alle andern Völker herabgesehen wird, der beständig wiederkehrende Anspruch, daß Paris die Hauptstadt der Welt, das Herz Europas, die Seele der Civilisation, und noch viel mehr, was ich nicht weiß, sei, sowie der unter tausend verschiedenen Formen sich offenbarende Chauvinismus ein nur zu deutliches Merkmal von der Krankheit der Franzosen: es ist der alte Drang, die Welt zu erobern und auszuplündern, weil man zu schwach ist, sich eine behagliche Heimat zu schaffen. Längst ist die Ueberlegenheit der Franzosen auf dem Gebiete der Literatur, der politischen Beredsamkeit, der Kriegskunst gebrochen, Deutsche, Engländer, Nordamerikaner stehen ihnen hier ebenbürtig zur Seite; nur in der Kunstindustrie behaupten sie noch den Vorrang. Eine Vereinsthätigkeit, wie sie in Norddeutschland entwickelt wird, sucht man in Frankreich vergeblich,

Die Schlacht von Königgrätz kann sehr wohl mit den Schlachten von Magenta und Solferino wetteifern, und eine politische Tüchtigkeit, wie sie trotz alledem das deutsche Volk in den letzten Jahren in seinen Wahlen gezeigt hat, vermißt man vollends im imperialistischen Frankreich. Eine dem Winke des Herrschers so gefügige Majorität, wie Napoleon III. sie seit sechzehn Jahren sich nicht nur zu schaffen, sondern, was mehr ist, zu bewahren wußte, hat Deutschland nie gesehen. Mit starrer Hartnäckigkeit aber halten die Franzosen an diesem Wahne, die große, die erste Nation zu sein, fest; der Anspruch hat sich bei ihnen zu einem Dogma verdichtet; selbst ihren tiefsten Denkern scheint es unmöglich zu fallen, sich von ihm zu befreien. Hat doch nicht einmal das mexicanische Unglück sie über den Verfall der lateinischen Rasse zunächst in Amerika gegenüber der germanischen aufgeklärt! Statt im Reigen der Nationen die ihnen gebührende Rolle einzunehmen und freudig aufzuspielen, haben sie nur den einzigen Ehrgeiz, der Tambour-Major aller zu sein. Ueber diese Irrungen sowol des Kopfes wie des Herzens muß sich der deutsche Leser hinwegsetzen, um das Buch recht zu genießen. Man muß, um Paris kennen zu lernen, seine Selbstverklärung mit in den Kauf nehmen; wer die katholische Kirchenmusik hören will, darf sich vor dem Weihrauch nicht fürchten. Nur wenige der angeführten französischen Schriftsteller haben ein tiefes Gefühl von dem unaufhaltsamen Zersetzungsprocesß, der ihre Gesellschaft ergriffen hat und auflöst; außer in About's Skizze tritt diese Empfindung am stärksten in Paul Féval's: „La vie de Paris" und Daniel Stern's „Le faubourg St.-Germain" hervor, sie klingt wider in Edgar Quinet's Schilderung des Pantheon, mit der Frage, für welche Männer denn eigentlich dieser Ruhmestempel geöffnet werden sollte? Im übrigen herrscht die Selbstanbetung und Selbstvergötterung vor: Paris ist wie Narciß, es berauscht sich im Bilde an seiner eigenen Schönheit. Die „Introduction" von Victor Hugo ist nach dieser Seite hin das Höchste, was geleistet werden kann; wenn nach ihm Paris die „Typen" und „Ideen" von Jerusalem, Athen und Rom in sich vereinigt, so schlägt die Apotheose in die Tollheit um. Wie immer, ist auch hier von Victor Hugo keine klare, ineinandergreifende Gedankenfolge zu erwarten; eine überreizte Phantasie spielt mit einem wüsten, ungeordneten Trödelkram historischer Notizen. Die Wünsche Victor Hugo's nach dem ewigen Frieden, nach der Verbrüderung der Menschen sind edel und großherzig, manchmal gewinnt, von diesem innern Feuer belebt, die Darstellung eine ganz eigene ergreifende Wärme; dann sinkt sie wieder in Geschmacklosigkeit, in den barocken Schwulst zurück. Wenn man liest: „Même pendant le canon d'une bataille, nous ne croyons pas la guerre", so mag der Liebhaber dies eine göttliche Tollheit nennen; für die Aeußerungen aber: „O France, sois-toi! tu es trop grande pour n'être qu'une patrie. On se sépare de sa mère qui devient déesse. Encore un peu de temps et tu t'évanouiras dans la transfiguration. Tu es si grande, que voilà que tu ne vas plus être. Tu ne seras plus France, tu seras Humanité; tu ne seras plus nation, tu seras ubiquité" — gibt es nur Ein Wort: Unsinn! Die Beschreibung der Ausstellung ist, meiner Meinung nach, der schwächste und am flüchtigsten gearbeitete Theil des Buches, das als Paris Guide — ein Spiegel des Lebens der gewaltigen Stadt unter Napoleon III. — eine der eigen-

thümlichsten Denkmale des französischen Geistes ist und dem „Livre des Cent et un" nicht nachsteht.

Nur dankenswerth ist es anzuerkennen, wenn ein solches Werk durch eine Uebertragung ins Deutsche auch weitern Kreisen unsers Publikums zugänglich gemacht wird; uns liegt eine in der „Internationalen Bibliothek" erschienene Uebersetzung vor unter dem Titel: „Paris. Ein Spiegelbild seiner Geschichte, seines Geistes und Lebens in Schilderungen von den bedeutendsten Schriftstellern Frankreichs" (Berlin, R. Lesser). Fünf Bändchen sind bisjetzt erschienen: „Geschichte von Paris"; „Paläste und Denkmäler"; „Museum des Louvre"; „Physiologie von Paris"; „Promenaden in, um, unter- und oberhalb Paris". Die äußere Ausstattung ist sauber und gefällig, aber schon die Ausgabe in Bändchen, von denen jeder einzelne käuflich ist, stört den einheitlichen und geschlossenen Charakter des französischen Buches. Was die Uebersetzung betrifft, so ist sie voll Flüchtigkeiten und Irrthümern aller Art; einmal wird gar Molière's Misanthrop Alceste zu der Alceste der griechischen Sage, und das Fläschchen mit dem heiligen Salböl zu Rheims zur „heiligen Ampulla"; bei einer genauern Durchsicht müßten doch solche Fehler vermieden werden.

Wenden wir uns nun zu den Berichten über die Ausstellung, so verdient das Buch: „Kunst und Kunstindustrie auf der Weltausstellung von 1867. Pariser Briefe von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus), unzweifelhaft den ersten Platz. Es enthält nicht nur ein umfassendes, trefflich geordnetes Material alles dessen, was die Ausstellung nach dieser Hinsicht darbietet, sondern führt uns auch das einzelne in anschaulicher Darstellung vor. Pecht's „Pariser Briefe", die zuerst von der „Deutschen Allgemeinen Zeitung" veröffentlicht wurden, gehören durch ihre Frische, durch die Wahrheit ihrer Urtheile zu den besten Arbeiten dieser Art. Räumt Pecht in der Technik der Kunst, in dem Geschmack und der Zierlichkeit der Kunstindustrie den Franzosen unbestritten den Vorrang ein, so gibt er dagegen unserer deutschen Kunst den Vorzug der Tiefe und des Seelenadels. „Ist es viel, daß es uns trotz alledem schon heute gelungen", schließt Pecht seine Mittheilungen, „in der Kunst den zweiten, in der Industrie wenigstens den dritten Platz unter den Nationen des Erdballs einzunehmen, so wird es nur an unserer Willenskraft liegen, es bald auch den besten gleichzuthun, denn ursprüngliche schöpferische Kraft und Fähigkeit zum Größten hat uns die Natur wirklich mehr verliehen, als die geringe Achtung verdient, die dem Talent und Verdienst auch heute noch in Deutschland, Rang und Geburt gegenüber, gezollt wird.... Solange wir diese nothwendigste Bedingung für das Gedeihen von Kunst und Industrie einem chinesischen Kastenwesen zu Liebe nicht ändern, solange werden wir freilich auch immer jene sonderbare Mischung von hoher Genialität und ärmlicher Unbehülflichkeit zeigen, die heute im ganzen unsere Production charakterisirt und einen zwar nichts weniger als hoffnungslosen, aber aufregenden, ja erbitternden Eindruck jedem zurückläßt, der die Ursachen einer so auffallenden Erscheinung genauer untersucht und es mit dem Vaterlande wohl meint, wie wir das doch wol alle thun, so verschiedener Meinung wir auch sein mögen." Pecht's Briefe besitzen einen dauernden

Werth; außer der Kenntniß des Vorhandenen geben ſie uns für die wichtigſten Fragen in der Entwickelung unſerer Kunſt und Kunſtinduſtrie lehrreiche und praktiſche Fingerzeige, dem einzelnen Künſtler ebenſo beherzigenswerth wie den Leitern unſerer Kunſtanſtalten. Wie weit ſie auch in ihrem Urtheil über dieſe und jene Erſcheinung auseinandergehen mögen, in den großen Zügen, in der Verwerfung unſerer altfränkiſchen Kunſtakademien, in dem Dringen auf die Herſtellung einer innigern Verbindung und Harmonie zwiſchen Kunſt und Handwerk ſtimmen Wilhelm Lübke und Friedrich Pecht überein.

„Auf Veranlaſſung des königlich würtembergiſchen Cultminiſteriums“ hat Wilhelm Lübke einen „Bericht über die künſtleriſche Abtheilung der Allgemeinen Ausſtellung zu Paris“ (Stuttgart, Ebner u. Seubert) veröffentlicht; er iſt ein wenig kurz gerathen und gibt nur ein ſehr allgemeines Bild der Kunſt auf der Ausſtellung. Lübke iſt der franzöſiſchen Kunſt geneigter als Pecht, nicht nur in der Beurtheilung ihrer techniſchen Fertigkeit, ſondern auch in der Wahl ihrer Sujets. Von Meiſſonier rühmt Lübke: „Selbſt die volle Beſtimmtheit geſchichtlich bedeutſamer Vorgänge ſpiegelt er meiſterhaft in ſeinen winzigen Figürchen. Unübertrefflich in dieſer Hinſicht iſt eine Scene aus den Kriegen der Republik, wo General Deſaix von einem gefangenen Bauern Erkundigungen einzieht. Von ergreifendem hiſtoriſchen Ausdruck auch Napoleon im Feldzuge 1814, an der Spitze ſeines Generalſtabs unter einem bleigrauen Himmel auf grundloſen, von Schnee und Moraſt angefüllten Wegen dahinreitend. Kaum jemals in ſo vielen großen Geſchichtsbildern iſt das dämoniſch Schickſalsvolle ſo mächtig im Kopfe des Kaiſers zum Ausdruck gekommen wie in dieſem miniaturhaft kleinen Bildchen.“ Darauf antwortet Pecht, meinem Gefühle nach richtig: „Mit dem Mikroſkop unterſucht man Läuſe, aber keine Helden, und ſo macht uns denn auch der Kaiſer in Meiſſonier's Auffaſſung mehr den Eindruck von einem gehetzten Tiger als von einem Löwen, wie ſein Gefolge von Generalen den von misvergnügten Bedienten.“ Am wenigſten möchte ich in das abſprechende Urtheil mit einſtimmen, das Pecht wie Lübke über die Hiſtorienmalerei fällen. Religiöſe, mythologiſche Bilder ſieht gerade das Volk gar nicht mehr an, Cornelius' Cartons machten, ſo oft ſie gezeigt wurden, auf dieſelbe berliner Arbeiterbevölkerung, die jeden Sonntag vor Kaulbach's Wandgemälden ſteht, auch nicht den geringſten Eindruck; die Heiligen wie die Götter ſind uns gleich ſchemenhaft geworden, aber ich glaube nicht, daß vor einem Bilde, aus dem ihm verſtändlich die Geſtalt Luther's, Friedrich's des Großen, Leſſing's, Schiller's, des alten Blücher entgegentritt, das Volk vorübergehen würde, ohne es zu betrachten. Daß in 30 Jahren die Geſchichtsmalerei nicht leiſten kann, was die religiöſe Malerei endlich nach zwei Jahrhunderten in Rafael und Michel Angelo leiſtete, liegt ja auf der Hand.

Oswald Marbach veröffentlicht: „Zur allgemeinen Ausſtellung in Paris MDCCCLXVII. Bericht über literariſche Leiſtungen im Königreich Sachſen lebender Schriftſteller während der Jahre 1847—67“ (Leipzig, Gieſecke u. Devrient). Der Aufforderung des franzöſiſchen Unterrichtsminiſters Duruy, „eine Reihe von Berichten über die Wiſſenſchaften und Literatur auf der Ausſtellung niederzulegen“,

verdankt auch dieser übersichtlich und trefflich gearbeitete Bericht Marbach's seine Entstehung. Das Werk verdient allgemeine Beachtung. An die Einleitung, in der die Grundbedingungen und Voraussetzungen des Culturlebens in Sachsen lichtvoll und anregend dargestellt werden, schließt sich eine Uebersicht aller bestehenden Gesellschaften, Anstalten und Sammlungen zur Pflege und Förderung von Unterricht, Wissenschaft und Kunst, des Buchhandels und der Zeitschriften; eine systematische Zusammenstellung von mehr als 2000 Werken, welche von im Königreich Sachsen lebenden Schriftstellern 1847—67 herausgegeben worden sind; endlich ein Verzeichniß von 800 Autoren mit Angabe ihrer Adressen. Das Ganze gewährt nach den mannichfachsten Richtungen hin eine reiche Ausbeute und Anregung. Es wäre, ganz abgesehen von der Ausstellung, zu wünschen, daß auch die übrigen Länder Deutschlands von zehn zu zehn Jahren solch einen Bericht über ihre literarischen Gesammtleistungen veröffentlichten. K. Fr.

Correspondenz.

Aus Prag.

Mitte August 1867.

J. Wollen Sie einmal einem Fremden, einem Norddeutschen, gestatten, Ihnen die Eindrücke zu schildern, welche die alte böhmische Königsstadt auf ihn gemacht hat? Während in frühern Jahren Prag nur ein historisches Interesse erregte, hat es jetzt auch ein politisches gewonnen; nirgends kann man besser als hier den Zersetzungsproceß Oesterreichs studiren. Denn für uns Norddeutsche ist das Oesterreich, dem sich unsere Theilnahme zuwendet, fortan durch die Leitha begrenzt; Ungarn gehört nicht mehr in eine deutsche Combination. Je mehr wir aber zur Einheit und Kraft erstarken, um so weniger können wir dulden, daß zwischen unsern Norden und Süden sich ein Königreich der Czechen einschiebt. Kaum aber hat man Prag betreten, so wird man von „nationalen Kundgebungen" bestürmt: czechische Bettler und Bettlerinnen, slowakische Mausefallenhändler treiben sich sogar in den sogenannten „eleganten" Straßen auf und ab. Die arbeitenden Klassen, mit denen der Fremde nothwendigerweise am meisten zu thun hat, halten mit zäher Hartnäckigkeit, die nur einem Zehnkreuzerschein weicht, ihre wenigen deutschen Worte und Sätze zurück, eine Hartnäckigkeit, die noch vor zwei Jahren in diesem Grade durchaus nicht vorhanden war. Daß dieses Emporwuchern des Czechenthums, vor allem sein aufdringliches Wesen zum großen Theil durch die Deutschen in Prag mit verschuldet worden ist, kann selbst einem oberflächlichen Beobachter nicht lange verborgen bleiben. Mehrere „czechische" Führer sind Deutsche; wir sahen einen „czechischen" Dichter, der ein echt deutsches Gesicht und einen echt deutschen Namen hat; ja noch mehr, die prager Deutschen sind erfreut, wenn sie mit Kellnern, Kutschern und Lastträgern czechisch radebrechen können. Diese Lässigkeit in der Betonung ihrer Nationalität hat die Deutschen aus der Angriffsstellung, die sie noch 1864 einnahmen, in die Defensive gedrängt. Mit czechischen Schildern haben sich die Läden bedeckt, czechische Bücher und Blätter, neun

Zehntheile Ueberſetzungen aus dem Deutſchen, liegen in den Schaufenſtern, die „Politik“ wird nicht ohne Talent, mit leidenſchaftlichem Eifer, im czechiſchen Sinne redigirt und iſt von den prager Zeitungen vielleicht die verbreitetſte, ſicher die geleſenſte. Wie überall in Oeſterreich erwarten die Deutſchen auch hier Abhülfe durch die Regierung, und da ihnen Graf Belcredi nicht wohl wollte, legten ſie die Hände in den Schoß und ließen im Frühjahr des vergangenen Jahres den czechiſchen Janhagel ſich austoben. Die großen Grundbeſitzer, die hohe Geiſtlichkeit ſehen in der rohen czechiſchen Maſſe ein gefügiges Werkzeug ihrer Plane, eine leicht zu fanatiſirende Legion, die ſie dem liberalen Deutſchthum entgegenſtellen können: ohne den Krieg und die Beſetzung Prags durch die Preußen würde den Deutſchböhmen ein noch viel härteres Los gefallen ſein. Mit den Preußen aber wagten auch die hitzigſten Czechen nicht anzubinden; hatten doch nicht einmal ihre Regimenter in den Schlachten beſondere Proben des Heldenmuths abgegeben.

Aus Abneigung gegen die Regierung tritt ein Theil der Deutſchen, moraliſch betrachtet der beſte, nicht gegen die Anmaßung der Czechen auf; hat doch ein ſo echt deutſcher Mann und Dichter wie Alfred Meißner vor 1848 durch ſein Gedicht „Ziska“ die ganze czechiſche Bewegung mit angeregt, ihr, der bis dahin ſtummen, wenigſtens das erſte Wort gegeben. Sie mögen ſich einem Manne wie Höfler, in dem ſie eine „Incarnation“ des Pfaffenthums ſehen, nicht anſchließen, obgleich der Höfler'ſche Scheiterhaufen, der harmlos in ſeinen Büchern brennt, in jedem Falle unſchuldiger iſt als die Judenverfolgungen, welche die Czechen, wahrſcheinlich um ihre Civiliſation zu beweiſen, ſo mittelalterlich grauenhaft auszuführen wiſſen. Zu dem Widerwillen gegen die Regierung geſellt ſich die Liebe für Böhmen: die Deutſchböhmen lieben wie die Czechen daſſelbe Land, ſie beklagen den Verfall Prags und gefallen ſich darin, die maleriſchen Schönheiten ihrer Stadt vor denen Wiens hervorzuheben. Während Wien ihnen als wüſtes Babylon erſcheint, ſo Prag als das ewige Rom. Mit den Czechen ſtimmen ſie in der Forderung nach einem „nationalen“ Königthum, nach einer Gleichberechtigung beider Nationalitäten überein. Einem Norddeutſchen klingt es naiv, daß die Deutſchen ihr Kapital zur Gründung von Eiſenbahnen und Volksſchulen hergeben ſollen, alles für ein „nationales“ Königreich Böhmen. Und hier tritt die „böhmiſche Frage“ aus dem öſterreichiſchen Rahmen und wird eine allgemein deutſche. Es kann und wird ein böhmiſches nationales Königthum auf die Dauer nicht exiſtiren; wenn auch die öſterreichiſche Regierung damit zufrieden wäre und zu der Stephanskrone noch die mythiſche Wenzelskrone fügen wollte, wir Deutſchen würden es nicht geſtatten. Eine Gleichberechtigung zweier Nationalitäten in einem ſo engen Raume wie Böhmen und Mähren iſt niemals gerecht durchzuführen, ſetzt aber zu ihrer bloßen Möglichkeit zwei Bedingungen voraus: eine annähernde Gleichheit der Bildung wie des Vermögens. Der Czeche iſt ungebildet und arm, der Deutſche gebildet und im Beſitz des Kapitals. Es iſt eine politiſche Gedankenloſigkeit ohnegleichen, mit deutſchem Gelde und Wiſſen den Czechen Waffen ſchmieden zu wollen. Die Czechen ſind wie die Wenden und Polen zum Ausſterben beſtimmt. Niemals haben die ſlawiſchen Stämme eine in ihren Wurzeln, in ihrem Weſen gleichmäßige Cultur

wie die Germanen und Romanen beſeſſen. Polen und Ruſſen ſind abſolute Gegenſätze, gerade wie die Slawen in der Türkei und die Czechen. Je weiter die einheitliche Bewegung der Menſchheit vorſchreitet, deſto ſicherer wird der Untergang der Polen in der ruſſiſchen, der Czechen in der germaniſchen Bildung. Der Maſſenwirkung gegenüber haben die kleinen Volks- und Sprachexiſtenzen, die nach wenigen Millionen zählen und keine ausgebildete Literatur beſitzen, keine Kraft des Widerſtandes, ja vom philoſophiſchen Standpunkt nicht einmal mehr die Berechtigung der Exiſtenz. Sie dienen einem größern Ganzen. Der Poet beklagt ſolchen Untergang, für ihn werden in kurzer Friſt der letzte Czeche, der letzte Pole ergreifende Gegenſtände ſein, gerade wie für unſere Jugend es der letzte Mohikaner war. Fuimus Troes, ſagt man wiederholt in Prag. Nun haben zwar die Czechen, wenn ich nicht irre, herausgebracht, daß Kopernicus, Leſſing und Kant Slawen geweſen, aber ihr Unglück wollte es, daß der eine lateiniſch und die andern deutſch geſchrieben haben und die Stärke dieſer großen Männer im Beſitze der Deutſchen ſind. Aehnlich ſteht es mit der Wiſſenſchaft der czechiſchen Politiker, daß die Preußen den Ruſſen das Wort gegeben haben, bei dem Zerfall Oeſterreichs, auf den nun einmal von allen Seiten gerechnet wird, die nationale Unabhängigkeit Böhmens und Mährens nicht anzutaſten. O sancta simplicitas! War nicht auch den Polen ihre nationale Unabhängigkeit feierlich verbrieft? Als ob ein Pergament die Entwickelung der Welt aufhalten könnte! Oder ſind vielleicht die Deutſchen daran ſchuld, daß die polniſchen Edelleute ihr Geld verſchwenden und ihre Güter mit Schulden belaſten?

Auf demſelben Standpunkt ſind ſchon jetzt viele der böhmiſchen Cavaliere angekommen: ein „mittelmäßiger Sohn dieſer Erde" kann den Gedanken nicht abweiſen, daß die Koſten einer nationalen Königskrönung ſie gnadenlos in die Hände deutſcher — Wucherer liefern würde. Die Kinsky laſſen das Erdgeſchoß ihres prächtigen Palaſtes am Altſtädter Ring in Kaufläden und Waarenniederlagen verwandeln; die Villa Kinsky iſt vermiethet, der berühmte Garten, von deſſen Höhe man einen ſchönen Ueberblick über Prag hat, verödet und vertrocknet; vor einiger Zeit ſoll der Beſitzer die Abſicht gehabt haben, ihn zu parcelliren und zu verkaufen: Fabrikgebäude ſollten hier errichtet werden. Nicht nur der St.-Veitsdom, an dem rüſtig und mit bewunderungswürdiger Nachahmung des gothiſchen Stils gebaut wird, auch der Palaſt von Clam-Gallas, für den nichts gethan wird, bedürfen dringend der Wiederherſtellung. In den guten Tagen der Ariſtokratie, dem 17. Jahrhundert, hat ein Fürſt Lobkowitz die Lorettokirche auf dem Hradſchin gegründet und daſelbſt eine wohlgelungene Nachahmung des Heiligen Hauſes von Loretto aus Sandſtein aufgeſtellt: jetzt zerfällt trotz des Kirchenſchatzes das Denkmal Stein für Stein. Der Kirche gegenüber dient das mächtige Czernin'ſche Majoratshaus ſeit langen Jahren ſchon als Kaſerne; der Schwarzenberg'ſche Palaſt bei der Burg ſteht öde, ſchwarz und düſter da. Was hilft es, wenn in dieſer allgemeinen Verkommenheit die Stadt eine neue dritte Brücke über die Moldau bauen läßt? In ſteigender Proportion wächſt die Armuth: „Die Stadt der Barfüßler", nannte ein geiſtreicher Freund Prag; ſo viele zerlumpte, häßliche, halbnackte Geſtalten begegnen dem Fremden. Die Verlaſſenheit der Paläſte, die ein-

er ſieht, daß „das landwirthſchaftliche Proletariat ungleich mehr verbreitet und gedrückt iſt, als das Fabrikproletariat“ und findet den Grund in der falſchen Stellung, die der ländliche Beſitz in der Gemeinde einnimmt. Der Boden, die Hufe ſoll wieder die Grundlage der Gemeinden bilden; wie früher, wo die Beziehungen der Gemeinde zur Gerichts- und Staatsverfaſſung von denen zur Benutzung von Grund und Boden gänzlich verſchieden waren, ſind auch jetzt die Gemeinden nicht als die nothwendig unterſten Glieder des Behördenorganismus hinzuſtellen, ſondern als ſelbſtändige, vorzugsweiſe dieſe letzteren Beziehungen zur Benutzung von Grund und Boden ordnende Corporationen. Da verſteht es ſich denn freilich von ſelbſt, daß je nach den verſchiedenſten Geſtaltungen, welche die Verhältniſſe des Areals annehmen, je nach den, mit dieſen Verhältniſſen zuſammenhängenden, aus ihnen hervorgegangenen Rechten und Pflichten nicht für alle Gemeinden eine abſolute Norm aufgeſtellt werden kann; eine Einrichtung kann an einer Seite des Landes nachtheilig wirken, während ſie an der andern erſprießlich iſt. Hierin liegt der eigentliche Kern der Stüveſchen organiſirenden Politik: möglichſt wenig oder gar keine allgemeinen Normen aufzuſtellen. Deshalb ſchleudert er namentlich gegen die preußiſchen Inſtitutionen, nicht blos die neueren Manteuffel'ſchen, ſondern auch die alten Stein-Hardenberg'ſchen z. B. die Städteordnung ſeinen Bannſtrahl: es iſt der liberale Bureaukratismus, den er mit aller Kraft bekämpft. Daß hierin viel Wahres liegt, ſoll nicht geleugnet werden; wenn aber Stüve ſelbſt eingeſtehen muß, daß „die Strömung der Zeit zu gewaltig ſei, ſo daß ſelbſt das Heilſamſte als unausführbar anerkannt werden mußte, ja die eigenen Entwürfe zu Verſtärkung des Uebels ausſchlagen,“ ſo meine ich, hätte ihn der Widerſtand, den er der Strömung der Zeit entgegenſetzte, je erfolgloſer er bei aller Anſtrengung blieb, zweifelhaft in dem Glauben machen ſollen, daß für die Schäden und Gebrechen unſerer Zeit eine wirkſame Abhülfe gefunden ſei, wenn man geſchichtliche Gebilde der Vergangenheit wieder zu beleben ſucht. Der Bureaukratismus mit ſeiner Sucht, Alles zu ordnen, Alles vom Aktentiſche aus zu leiten, iſt nicht nur unzulänglich — denn wenn man von oben auch durch Vergrößerungsgläſer nach unten zu ſehen beliebt, man wird dennoch nicht Alles entdecken, manches Feld einer „ſegenbringenden Thätigkeit“ ſich entgehen laſſen müſſen —, er iſt auch unwürdig — denn unſere Zeit dringt auf die Befreiung des Individuums. Dieſer Forderung hat aber indirect wieder der Bureaukratismus gedient; indem er uns die ſtärkſten Feſſeln anlegt, hat er uns doch zugleich von den andern einengenden Schranken, die Gemeinden, Zünfte, Kirchen u. ſ. f. der freien Regung und Bewegung entgegenſtellten, befreit, und das iſt uns eine Garantie, daß er nur ein Uebergangsglied in der Entwicklung der Freiheit iſt. Für Stüve iſt nun freilich Freiheit des Individuums eine der abſtracten Phraſen, in deren Herrſchaft er das Leiden unſerer Generation ſieht: Selbſtregierung der Gemeinden iſt ſein Ziel, ſie mögen die ihnen nahe liegenden Verhältniſſe, Domicil-Armen-Trauſcheinweſen, polizeiliche und richterliche Functionen in Beſitz-, Mieth- und andern Streitigkeiten ſelbſt reguliren, ohne ſtets die eingreifende Thätigkeit der Behörden befürchten zu müſſen. Die Gemeinde, als ſolche, ihre Erhaltung, ihr Wohl bildet den Ausgangspunkt für alle zu treffenden Verfügungen, der Einzelne iſt dem untergeordnet, er hat nur den Gemeindezwecken zu dienen und die Gemeinde iſt nicht ſeinet-, vielmehr gerade der Einzelne der Gemeinde wegen da. Allein hierin liegt ja gerade die große Frage, die gegenwärtig wieder zu ſo mannigfachem Zwieſpalte die Veranlaſſung bietet: ob der Einzelne, der ſeine Freiheit dem Staate gegenüber jederzeit gern

samen Gärten, der überall hervortretende nackte Fels mit geringer dürftiger Vegetation, die vielen Kirchen und Heiligen, oft im wildesten Barockstil, erinnern fortwährend an Rom; die Stimmung des Himmels, das klare, helle Sonnenlicht, das allen Architekturen einen goldigbräunlichen Ton verleiht, tragen dazu bei, den nordischen Betrachter in diesem Gedanken festzuhalten. Es fehlen nicht die Bettler und die Treppen, die Mönche von Strahov und die Kapuziner bei Loretta.

Wieder aber bildet dieses so bestimmt ausgeprägte aristokratisch-katholische Wesen in romanischer Färbung den schärfsten Gegensatz zu dem modernen industriellen Leben der Stadt, das, überhaupt geistigen Bestrebungen wenig hold, für solche Erinnerungen nun gar nur ein spöttisches Lächeln hat, und den czechischen Wünschen. Wäre das Czechenthum ein wahrhaft aus der Tiefe der „czechischen Volksseele", wie seine Wortführer behaupten, geborenes Verlangen, so müßte es seine schärfsten Spitzen gegen die katholische Kirche und die Aristokratie richten. Ein einziges mal haben die Czechen eine culturhistorische That versucht, in den Hussitenkriegen, als sie die Kirche, das Königthum und den Adel bekämpften. Wohl wissend aber, daß mit diesen beiden Mächten in Oesterreich nicht zu scherzen ist, hat die czechische Partei es vorgezogen, ihnen die Schleppe nachzutragen und ihre Leidenschaft und ihren Ehrgeiz auf der Jagd gegen Deutsche und Juden zu befriedigen. Wenn es nun freilich diesen beiden Stämmen einfiele, morgen mit ihrem Kapital Prag zu verlassen, würde die stolze Stadt aus der Ruine, die sie jetzt ist, bald ein Dorf werden; vielleicht ist dies der Zweck der czechischen Bewegung: ein patriarchalisches Regiment der Herren und Priester über ein verkommenes Volk.

Ein Reisender schildert die Eindrücke, die er empfängt; er kann weder für die guten noch für die schlimmen. Auffallen muß jedem der Rückgang der prager Bevölkerung im Wohlstande, während sie an Menschenzahl zunimmt, das Uebergewicht, welches die czechischen Volksklassen über den deutschen Mittelstand erlangt haben. Kaum sieht man einen Ausgleich zwischen beiden Factoren, den die österreichische Regierung versuchen könnte, denn zu einer ernsthaften Germanisirung des Landes ist sie zu arm, zu katholisch und zu schwach; dem Czechenthum aber kann man von oben her, so viel man will, unter die Arme greifen: Geld und Bildung lassen sich nicht aus der Erde stampfen. Der Rassenkampf, der jetzt einen Minikrieg führt, wird einmal doch ausbrechen, und was ist dann natürlicher als die von den einen gefürchtete, von den andern herbeigesehnte preußische Invasion? Schilt man doch den Grafen Bismarck, daß er zu Nikolsburg zu mäßig war! Groß gedacht in der Anlage, wie das Slawenreich, das Böhmen, Mähren, Schlesien, die Lausitz umfaßte, aber schlecht ausgeführt, geht das historische Prag langsam einem unvermeidlichen Verfalle entgegen. Seine Denkmäler sprechen zu uns von einer Zeit, die todt ist: kein böhmischer Redner oder Historiker kann die Theinkirche wieder mit Hussiten beleben, kein Jesuit die Schlacht am Weißen Berge noch einmal schlagen lassen. Und der Wanderer geht schweigend vorüber: Fuit Ilium et magnum — dies wäre der passendste Wahlspruch für die Czechen und sollte der beständige Refrain ihrer Betrachtungen sein.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten
aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.
Begründet von **J. E. Hitzig** und **W. Häring (Willibald Alexis)**.
Fortgeführt von Dr. **A. Bollert**.
Neue Serie. Zweiter Band. Zweites Heft.
8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Redner Trémoys aus Bern. 1804. — Ein Mord im Criminalgerichtssaal von Nürnberg. 1828. — Criminalistische Miscellen aus Nürnbergs Vergangenheit. 3.

Der Proceß gegen Dr. Demme, welcher beschuldigt war, den Bankier Trémoy in Bern durch Strychnin vergiftet zu haben, bildet den Hauptinhalt dieses Heftes; kaum irgendein anderer Criminalfall der neuern Zeit dürfte in seinem Verlaufe so spannende und romanhafte Momente darbieten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bunsen's Bibelwerk.

Achter Band.

Bibelurkunden.

Vierter Theil. Die Bücher des Neuen Bundes.

Herausgegeben von

Heinrich Julius Holtzmann.

8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Mit diesem Bande erhalten die Abnehmer von Bunsen's Bibelwerk den Abschluß der das Neue Testament umfassenden Bestandtheile. Der Herausgeber hat sich bemüht, eine genaue Uebersicht zu geben von dem gegenwärtigen Stande der Evangelienfrage wie überhaupt aller der kritischen Fragen, welche heutzutage für die biblische Forschung ins Gewicht fallen, und so einen Einblick in das allmählich sich gestaltende geschichtliche Verständniß zu ermöglichen.

Der sechste Halbband, welcher die Uebersetzung des Alten Testaments abschließt, wird ebenfalls binnen kurzem erscheinen.

Von Bunsen's Bibelwerk liegt bisjetzt bereits Folgendes vor:

Erster Halbband 1 Thlr. 10 Ngr., zweiter 1 Thlr., dritter 1 Thlr., vierter (erste Hälfte) 16 Ngr., vierter (zweite Hälfte) 1 Thlr. 4 Ngr., fünfter (erste Hälfte) 26 Ngr., fünfter (zweite Hälfte) 24 Ngr., siebenter 26 Ngr., achter (erste Hälfte) 20 Ngr., achter (zweite Hälfte) 18 Ngr., neunter 1 Thlr., zehnter 1 Thlr., funfzehnter und sechzehnter 2 Thlr., siebzehnter und achtzehnter 1 Thlr. 20 Ngr., Bibelatlas 1 Thlr. Das Werk kann auch gebunden bezogen werden: erster Band 2 Thlr. 20 Ngr., zweiter 3 Thlr., vierter 2 Thlr. 15 Ngr., fünfter 2 Thlr. 10 Ngr., achter 2 Thlr. 10 Ngr., neunter 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 5. September 1867.

Inhalt: Deutsches Bürgerleben im 15. Jahrhundert. Von Hans Prutz. I. — Anarchie des Publikums gegen die Philosophie. Von Melchior Meyr. II. — Sprüche. Von Stephan Milow. 1.–5. — Literatur und Kunst. Eine Bibel der Natur. (Büchner, Krönert, Bibel der Natur.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal. Aus Eisenach.) — Anzeigen.

Deutsches Bürgerleben im 15. Jahrhundert.

Von

Hans Prutz.

I.

Für die Mehrzahl der mittelalterlichen Quellenschriften ist es eine charakteristische Eigenschaft, daß sie uns so selten einen Einblick in das individuelle Leben gestatten, sondern gewöhnlich nicht viel mehr bieten als eine Reihe oft nur locker zusammenhängender Einzelangaben, die sich an ein chronologisches Gerüst anschließen. Der trockene annalistische Ton, der in den meisten derartigen Aufzeichnungen herrscht, macht dieselben gewöhnlich zu keiner besonders angenehmen und erquicklichen Lektüre, und selbst da, wo der Fluß der Erzählung etwas breiter und behäbiger fließt, kommt der mittelalterliche Geschichtschreiber selten über das Formelhafte hinaus und, sich in einer oft noch dazu beschränkten Anzahl althergebrachter Wendungen bewegend, läßt er uns nach einer selbständigen, ihm eigenen, den Reiz individuellen Lebens bietenden Auffassung und Beurtheilung meistens vergebens suchen. Zahlreich sind daher im frühern sowol wie im spätern Mittelalter selbst umfangreiche historische Aufzeichnungen und den Ereignissen gleichzeitig entstandene Darstellungen, bei denen wir zwar den Namen der Verfasser kennen, ohne aber von ihrem Leben, ihrer Stellung, ihrer eigenthümlichen Art zu sehen und zu urtheilen auch nur ein einigermaßen scharf umrissenes

Bild entwerfen zu können, und uns aus dem vorliegenden Werke von der Perſon, den charakteriſtiſchen Eigenſchaften, der Denkweiſe ſeines Verfaſſers ein annähernd richtiges Bild zu machen, ſind wir in vielen Fällen auch außer Stande, weil das Formelhafte, das ſelbſt bei ſcheinbar freierer Bewegung die Darſtellung beherrſcht, uns dazu nicht die nöthigen Anhaltspunkte zu bieten geeignet iſt. Doch findet dieſe Erſcheinung ihre vollſtändige Erklärung in den Grundeigenthümlichkeiten, welche das ganze Mittelalter im allgemeinen charakteriſiren; auch hierin wiederholt ſich nur die im Mittelalter überhaupt herrſchende Idee, nämlich die Unterordnung ſelbſt der berechtigtſten Individualität unter das dogmatiſch formelhaft feſtgeſtellte und unbedingt herrſchende Allgemeine. Wie dann das Erheben gegen die unbedingte Herrſchaft der Autorität und das mühſame, nur langſam fortſchreitende Losringen von derſelben die hervorragendſten Merkmale ſind, durch welche das Weſen der neuern Zeit im Gegenſatze zum Mittelalter und der allmähliche Uebergang von dieſem in jene gekennzeichnet werden und am klarſten ihren Ausdruck finden, ſo laſſen ſich die Spuren dieſer allmählichen Befreiung und das größere Geltendmachen des Individuums unabhängig von der bisher herrſchenden Autorität des Allgemeinen in den Zeiten jenes Ueberganges auch gerade in der hiſtoriſchen Literatur beobachten und im einzelnen oft überraſchend anſchaulich nachweiſen.

Bereits im 14. Jahrhundert finden wir in allen Gebieten des öffentlichen Lebens den Zerſetzungsproceß im vollſten Gange, der die Bildungen des Mittelalters auflöſen und die erſten Keime und Triebe zu neuen Schöpfungen erwecken ſollte; Staat und Kirche ſind von ihm gleichmäßig untergraben und dem Zuſammenbrechen nahe gebracht. Aber wie in dem Gebiete dieſes tief kranken und ſcheinbar hoffnungslos dahinſiechenden kirchlichen Lebens in den erſten Verläufern der Reformation die Verkünder einer beſſern Zukunft auftreten, und das gleichzeitige Wiederaufblühen der Wiſſenſchaften, die Neuerſchließung des claſſiſchen Alterthums den Boden bereitet für den ſtolzen Bau einer ganz neuen Geiſteswelt: ſo müſſen wir den Anfang zu einer politiſchen Regeneration des zerbröckelnden Mittelalters in dem freudigen Aufſchwung ſehen, welchen im Gegenſatze zu den herrſchenden Gewalten, unabhängig von dieſen, von Adel und Geiſtlichkeit, das Städteweſen in jener Uebergangszeit genommen hat, und aus dem das Bürgerthum als der eigentliche Träger der neuern Geſchichte hervorgegangen iſt. Wie in der Uebergangsperiode vom Mittelalter zur neuern Zeit der Schwerpunkt des geiſtigen Lebens zu ſuchen iſt in den von den wiedererblühenden Wiſſenſchaften getragenen reformatoriſchen Beſtrebungen, ſo liegt derſelbe im Gebiete der politiſchen Entwickelung in dem Aufſteigen und dem ſtolzen Aufblühen des Bürgerthums: jene Männer der Wiſſen-

ſchaft und dieſe Männer des Handels und des Gewerbes ſind gleichmäßig die Vorkämpfer einer neuen Zeit, die Verfechter der Freiheit gegenüber der ſo dumpf und ſchwer auf der Zeit laſtenden Herrſchaft der kirchlichen und der politiſchen Autorität, und wie beide gleichmäßig mit Hand angelegt und mitgeſchafft haben an der großen hiſtoriſchen Arbeit einer neuen Zeit, ſo haben ſie auch in der Literatur beredte Zeugen ihres Wirkens und Strebens hinterlaſſen. Was das Bürgerthum betrifft, ſo ſind die darauf bezüglichen und aus ihm ſelbſt hervorgegangenen Denkmale ſowol der Zahl nach ſehr viel geringer als die von dem geiſtigen Leben Kunde gebenden, als auch verhältnißmäßig ſehr viel weniger beachtet und bekannt geworden. Ueberhaupt iſt ja aber für die Geſchichte des ſpätern Mittelalters noch immer ſehr viel zu thun, und erſt in neuerer Zeit hat man den Anfang gemacht zu einer planmäßigen und ſyſtematiſch geordneten Ausbeutung und Bearbeitung des hier noch ſo maſſenhaft ungenutzt vorliegenden Materials. Einen der wichtigſten Mittelpunkte für dieſe hiſtoriſchen Studien bildet bekanntlich die münchener Hiſtoriſche Commiſſion, welche von dem verſtorbenen König Maximilian II. begründet worden iſt und ſich aus den unter Ranke's Verſitze tagenden bedeutendſten Hiſtorikern Deutſchlands zuſammenſetzt. In richtiger Erkenntniß deſſen, was zu einer wirklichen Bereicherung der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft und zur Befruchtung der Kenntniß von unſerer Vergangenheit zunächſt nöthig iſt, hat die Hiſtoriſche Commiſſion gerade die Erforſchung der Entwickelung des deutſchen Bürgerthums und Städteweſens beſonders mit in das Auge gefaßt und dazu die Sammlung und kritiſche Bearbeitung der deutſchen Städtechroniken begonnen. Schon mehrfach haben wir auch in dieſen Blättern dieſes höchſt bedeutenden Unternehmens gedacht und von dem raſchen und ſichern Fortſchreiten deſſelben erfreulichen Bericht zu erſtatten gehabt. Alle Vorzüge, welche den früher erſchienenen vier Bänden der „Chroniken der deutſchen Städte" nachgerühmt werden mußten, vereinigt auch der unlängſt erſchienene fünfte Band*) im reichſten Maße in ſich. Die Herſtellung des Textes, die Erläuterung in ſprachlicher und ſachlicher Hinſicht, die Sammlung und Erklärung des einſchlagenden urkundlichen Materials, die Ausbeutung deſſelben zur Erörterung mancher wichtigen Einzelfrage —, alles das verdient auch hier das größte und uneingeſchränkteſte Lob und gereicht ebenſo ſehr den Leitern des ganzen Unternehmens und den an der Arbeit beſonders betheiligten Profeſſoren

*) Die Chroniken der deutſchen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Fünfter Band. Auf Veranlaſſung und mit Unterſtützung Se. Maj. des Königs von Baiern, Maximilian II., herausgegeben durch die Hiſtoriſche Commiſſion bei der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften. — A. u. d. T.: Die Chroniken der ſchwäbiſchen Städte. Augsburg. Zweiter Band. (Leipzig, S. Hirzel.)

Frensdorff und Lexer zur größten Ehre, wie es ein neues Blatt dem Kranze hinzufügt, welcher die Schläfe des ſo hochverdienten königlichen Urhebers dieſes nationalen Werkes umſchlingt. Außerdem aber nimmt gerade dieſer neueſte Band der „Städtechroniken" unſer Intereſſe durch ſeinen Inhalt in ganz beſonders hohem Grade in Anſpruch, und durch ihn zunächſt wurde die vorſtehende Reihe von Betrachtungen veranlaßt: denn er bietet uns eins von den bisher wenig bekannt gewordenen und nicht genügend beachteten Denkmalen, welche von dem Wachsthum und der Blüte des Bürgerthums in dem letzten Jahrhundert des Mittelalters Kunde geben, nämlich die „Chronik des Burkard Zink von 1368—1468."

Burkard Zink, welcher im Anſchluſſe an eine ältere Aufzeichnung der Geſchichte Augsburgs die hauptſächlichſten Momente aus ſeinem mannichfach bewegten Leben aufgeſchrieben und dann auch die bedeutendſten Ereigniſſe ſeiner Zeit in zwangloſer und anſpruchsloſer Weiſe dem Gedächtniſſe überliefert hat, erſcheint uns in ſeiner Chronik ſo recht als der trefflichſte Vertreter des deutſchen Bürgerthums im 15. Jahrhundert, der demſelben innewohnenden friſchen, tüchtigen Kraft und unverwüſtlichen Lebensfriſche ebenſo ſehr wie der kleinen Mängel und Schwächen, die demſelben anhafteten. In ſeltener Lebendigkeit, bis in die kleinſten Züge hinein ausgeführt, tritt uns das Bild des trefflichen augsburger Bürgers entgegen, der am Abend ſeines Lebens mit Befriedigung und nicht ohne einen gewiſſen Humor auf die mancherlei Um- und Irrwege, die Mühſale und Plagen zurückblickt, die ihn ſchließlich zu einer glücklichen Lebensſtellung geführt haben. Während ſonſt in ähnlichen hiſtoriſchen Aufzeichnungen des Mittelalters der Verfaſſer ganz im Hintergrunde ſtehen bleibt oder doch ſchemenhaft verſchwimmt, tritt uns Burkard Zink in jeder Zeile, die er ſchreibt, entgegen als der von kleinen Anfängen durch eigene Tüchtigkeit heraufgekommene Handelsherr, der mit ſeinen reichen Erinnerungen, ſeinen vielſeitigen Erfahrungen und dem dadurch geöffneten Sinn an die Dinge herangeht und ſie in ſeiner eigenen, unabhängigen Weiſe aufzufaſſen und darzuſtellen weiß. Da iſt nichts Formelhaftes, ſondern alles iſt volles, friſches Leben, tüchtige, freilich zuweilen ein wenig proſaiſche Wirklichkeit. Ein ſolcher Mann iſt denn auch zur Aufzeichnung der Geſchichte ſeiner Zeit weit mehr geeignet als andere, die kaum über ihre heimatliche Landſchaft hinausgekommen oder gar in den engen Geſichtskreis eines Geiſtlichen gebannt ſind. Der Reiz, den die ganze Darſtellungsweiſe Burkard Zink's beſitzt, entſpricht dem Werthe, den ſeine Chronik in Rückſicht ihres Inhalts in Anſpruch nehmen kann. Mit Recht rühmt daher der Herausgeber der „Städtechroniken" von unſerm Chroniſten: „Burkard Zink's Geſchichtswerk gehört ohne Zweifel zu den vorzüglichſten hiſtoriſchen

Denkmalen des 15. Jahrhunderts. Es verbindet in einer für diese Zeit seltenen Weise mit dem sachlichen Werth, der es zu einer Geschichtsquelle ersten Ranges erhebt, auch in hohem Grade den der Originalität der Abfassung. Es schildert den ganzen Mann, den praktisch verständigen und tüchtigen Bürger, der, was er ist, hauptsächlich sich selbst verdankt, der zu Haus und in der Fremde unermüdet bis ins Alter auf eigenen Erwerb bedacht, doch nicht minder seine Kräfte und seine Erfahrung in gemeinnützigem Sinne verwerthet, und überall in Leben und Schrift ein warmes Herz für die Wohlfahrt der Stadt zeigt, in welcher er seine Existenz begründet, seine Heimat gefunden hat. Seine Selbstbiographie ist mit köstlicher Naivetät geschrieben und wie keine andere uns bekannte Aufzeichnung dieser Zeit geeignet, das häusliche und bürgerliche Sein in einer deutschen Reichsstadt des 15. Jahrhunderts zu vergegenwärtigen: man kann nichts Anziehenderes lesen." Ein Blick auf die Chronik selbst und namentlich auf die das dritte Buch derselben bildende Selbstbiographie des Burkard Zink wird dieses günstige Urtheil bestätigen und zugleich von dem höchst merkwürdigen literarischen Denkmal ein genaueres Bild geben.

Nach seiner eigenen Erzählung war unser Burkard Zink im Jahre 1396 zu Memmingen geboren, sein Vater war dort, wie er sagt, „ain gewerbig man und arbait auf der Steiermark und hett er und guet". Die Jugend Burkard's kann keine sehr angenehme gewesen sein, denn seine Mutter starb bald, und von der Stiefmutter, die ihm und seinen Geschwistern durch eine zweite Heirath des Vaters gegeben wurde, sagt er treuherzig: „die was ain junge stoltze frau, die was uns kinden nit günstig und hett uns hart und tet uns übel; aber sie was unserm vater lieb und geviel im wol, als noch oft und dick alten mannen junge weib gevallen, dem sei als im ist." Nachdem er in Memmingen von seinem siebenten Jahre an zur Schule geschickt war, zog Burkard elf Jahre alt als „Schüler" mit einem Gefährten nach Krain, wo zu Rief ein Bruder seines Vaters als Pfarrer lebte; der nahm sich des Knaben an, ließ ihn in der Schule weiter ausbilden, um ihn dann zum Studium nach Wien zu schicken. Der junge Burkard aber, da dies nicht nach seinem Sinne war, kehrte nach Memmingen heim; als er aber dorthin kam, „da hett sich die sache gar fast und frembdlich verkert": Vater und Stiefmutter hatten sich getrennt, die Geschwister waren zum Theil gestorben, sein Erbtheil war zur Ausstattung einer inzwischen verheiratheten Schwester verwendet worden, kurz, der achtzehnjährige Burkhard Zink bereute es bald gar sehr, daß er nicht bei seinem Oheim geblieben und auf die Pläne desselben eingegangen war. Von allen verlassen, findet der fahrende Schüler ein Jahr lang als Hauslehrer für zwei Knaben eines vom Dorfe in die Stadt gezogenen

Mannes ſeinen Unterhalt. Da machte ihm ſein leicht entzündliches Herz einen Querſtrich durch die Rechnung: „Sicher da ward ich ainem Töchterlin hold und ward je lenger je ungerner gen ſchul gan und hindennach wolt ich nimer gen ſchul gan und wolt ain hantwerk lernen.“ Nun verſucht er es bei einem Weber, dann bei einem Kürſchner: bei beiden dauerte es aber nicht lange, und beim Kürſchner hat er es ſchon nach vierzehn Tagen ſatt, denn „es tet mir im ruggen wee und was im niendert recht“. So fängt denn das Leben eines wandernden Schülers von neuem an: von den Seinen mit einer kleinen Zehrung beſchenkt, macht ſich Burkard Zink von Memmingen auf den Weg. Mehrere Jahre wandert er in Schwaben herum, lehrend und lernend hält er ſich in verſchiedenen ſchwäbiſchen Städten längere oder kürzere Zeit auf, bald geht es ihm leidlich, bald hat er nichts zu beißen und zu brechen, doch ſteht er dann nicht an, ſein Brot an den Thüren zu erbetteln. Dieſes unſtete Wanderleben führte Burkard Zink im Jahre 1415 nach Augsburg. Statt aber, wie ſeine Verwandten es wünſchten, dort ſeiner gelehrten Laufbahn durch Empfang der geiſtlichen Weihen eine beſtimmte Richtung zu geben, ließ er vielmehr ganz von derſelben ab: dem Lehren und Lernen und dem unſteten Leben eines fahrenden Schülers Valet ſagend, trat er in das Geſchäft eines Krämers als Gehülfe ein, und damit war er denn nach ſo vielen vergeblichen Experimenten endlich in die ihm zuſagende Stellung und Thätigkeit gekommen. Ruhe aber wurde ihm darum doch nicht gleich zutheil: zu Faſtnachten ritt er einen Knaben über, und aus Furcht vor der Rache der Familie deſſelben mußte er Augsburg verlaſſen; doch kehrte er, nachdem er die Zwiſchenzeit in Nürnberg, Bamberg und Würzburg gedient hatte, wieder nach Augsburg zurück und trat dort 1419 in den Dienſt eines Webers, der jedoch ſtatt ſeines Handwerks den Großhandel mit Pelzwerk nach Venedig, nach Frankfurt und Nürnberg hin betrieb: in der Beſorgung dieſes auswärtigen Geſchäftes war Burkard Zink an ſeinem Platze. Die günſtige Wendung ſeines Schickſals läßt aber in Burkard ein ſo zuverſichtliches Gefühl der Sicherheit aufkommen, daß er ſofort an die Gründung eines eigenen Hausſtandes denkt. Die Schilderung, die er in ſeiner Selbſtbiographie von ſeiner Verheirathung entwirft, iſt ſo reizend, naturwüchſig und naiv, daß ſie zur Charakteriſtik der Zink'ſchen Chronik wenigſtens theilweiſe hier einen Platz finden mag. Da heißt es nämlich: „Item als ich bei meinem Herrn was, da nam ich mein weib, die was ainer armen frawen, einer wittben tochter von Möringen, genannt die Störklerin, was ain frume, arme fraw und gab mir nicht mehr dann ain klain pettlin und ain küelin und ſunſt klain arm dinglach, als pfannen ꝛc.“ Burkard aber vertraute auf ſeine Arbeitskraft und auf die Gunſt ſeines Herrn, bei dem auch ſeine Frau

bisher als Magd gedient hatte. Zu seinem Leidwesen sollte er sich jedoch verrechnet haben, wie er selbst erzählt: „als wir nun hochzeit mit ainander hetten gehapt, da west ich sicher nit, was ich tuen solt, denn ich hett nichts, so hett ich meines herrn huld gar nit und hett die huld verlorn, dann es was im laid, daß ich main waib genommen hett und in darumb nit ratgefragt, und wolt mir weder ratten noch helfen." Und da entwirft Burkard Zink denn ein ganz reizendes Bild davon, wie seine Frau ihn tröstet und ihm Muth einspricht, indem sie ihm vorrechnet, wie viel sie wöchentlich durch Spinnen verdienen kann, wie er selbst aber seine längst beiseitegelegten Kenntnisse wieder hervorholt und sich seinen und seines Weibes Unterhalt durch Abschreiben von Büchern verdient —, und es glückte, wenn beide auch manchmal die Nacht hindurch bei ihrer Arbeit saßen. Dieser zuversichtliche Muth und dieses treue Arbeiten wurden denn auch belohnt: „Item, als mein Herr nun sah, daß ich mich also wol anließ und fast schrib und genug gewann, da bestalt er mich wider und richtet im also auß sein gewerb, als ich dan vor auch getan." Mit dieser günstigen Wendung seines Schicksals, nach einer harten Prüfung schließen Burkard Zink's Lehrjahre. Von nun an sehen wir ihn sicher auf dem Wege zu Wohlstand und Ansehen und zur Begründung einer ganz behäbigen Existenz schreiten. Als Geschäftsführer und zugleich Theilnehmer einer Handelsgesellschaft machte er gewinnreiche Geschäfte, dann wurde er selbständig und gründete ein eigenes Geschäft. Auch in seiner neuen Heimat erlangte er Ansehen, und bald finden wir ihn vom augsburger Rathe mit manchen kleinen Aemtern und vorübergehenden Aufträgen betraut: so nimmt er wiederholt an den städtischen Kriegszügen theil in der Stellung eines „Ausgebers" und Rechnungsführers. Seine Hauptthätigkeit aber galt nach wie vor seinem Geschäft: vielfach war er im Interesse desselben auf Reisen, namentlich machte er häufig den Ritt nach Venedig; doch hat er auch andere Theile Italiens gesehen und ist selbst bis nach Rom gekommen. Seine Wohlhabenheit mehrte sich durch glückliche Handelsunternehmungen, sodaß er schon 1440 ein eigenes Haus zu Augsburg kaufen konnte. Von der Zeit an treten in Burkard Zink's Aufzeichnungen auch seine häuslichen Angelegenheiten, die Schicksale der Seinen mehr in den Vordergrund: er berichtet vom Tode seiner Frau, seiner zweiten Ehe mit einer armen, von ihren Verwandten schlecht behandelten Frau, die ihm eine treue Lebensgefährtin wurde: „Sie was schön, frum, tugenthaft und span fast und helt meine kind gar schon. so hett ich sie auch schon und in eren und kaufet ir, was sie bedorft, räck und mentel, kürsen und pelz, das sie auch gar wol benüezt. also lepten wir in freundschaft mit ainander 7 jar." Doch starb diese zweite Frau schon 1449. Außerordentlich charakteristisch,

nicht blos für unſern Burkard Zink, ſondern für die geſammte Denkweiſe der Zeit deſſelben iſt der Bericht, welchen er über die Zeit ſeiner zweiten Witwerſchaft abſtattet. Treuherzig und mit naiver Offenheit erzählt er: „Item als nun mein weib die edel fraw tod war, da belib ich darnach ain weiteres bei 4½ jaren und lebent ſicher ellenclich und hett noch ains torenden freulins underſtanden, das was mir ſicher lieb, daran ich doch nit vil gewan, ſie tett mir ſchier mer ſchaden dann guets... und das freulin was mir gar gefärlich und ſtal mir das mein, wo ſie mocht, das verdroß mich und wolt ſein nit mer", und daran ſchließt ſich dann der Bericht von dem Zank und Streit, in dem er mit dem „freulin" vor dem „Kororicht" geräth, und von dem für Burkard Zink günſtigen Ausgang, den der Skandal (den er freilich der Sitte der Zeit gemäß nicht als ſolchen anſieht) ſchließlich genommen. Auch über die Erziehung und das Schickſal ſeiner beiden aus dieſem Verhältniß entſproſſenen Kinder berichtet Burkard Zink mit gleicher Naivetät. Trotz ſolcher Erfahrungen war ihm aber auch auf ſeine alten Tage die Luſt zur Ehe noch nicht vergangen und er hat, zum dritten male verwitwet, auch noch die vierte Frau heimgeführt. Mit dem Reiten und Reiſen mochte es mit dem ſteigenden Alter freilich allmählich ein Ende haben: aber auch dann noch widmete er ſeinem Geſchäfte eifrige Fürſorge, und daneben galt ſeine Thätigkeit namentlich der Stadt Augsburg, in der er auch ſpäter noch wiederholt ſtädtiſche Aemter bekleidet hat, bis er um 1474 ſtarb.

Wenden wir uns nun von den ſo mannichfach und buntbewegten Lebensſchickſalen Burkard Zink's zu dem von ihm verfaßten Geſchichtswerke, ſo finden die Eigenſchaften deſſelben, ſeine eigenthümlichen Vorzüge und Mängel ihre vollſtändige Erklärung in dem Weſen des Verfaſſers. Derſelbe war im Leben weit herumgekommen, er hatte die verſchiedenſten Verhältniſſe kennen gelernt, in der Thätigkeit eines unternehmenden Großhändlers hatte ſich ſein Blick geſchärft und erweitert, dazu brachte er in ſeinen praktiſchen Beruf eine gute und für jene Zeit in einer ähnlichen Stellung gewiß nicht ganz gewöhnliche Bildung mit: aus alledem wird es erklärlich, wie Burkard Zink die um ihn her geſchehenden Dinge ſo frei und unbefangen auffaſſen, ſo ſcharf und richtig beurtheilen konnte, und die Beherrſchung des Stoffes hatte dann wieder die anſprechende und bei aller Einfachheit doch feſſelnde Darſtellungsart zur Folge. Soweit freilich reichten unſers Burkard Erinnerungen an ſeine in den Anfängen ſtecken gebliebene gelehrte Laufbahn keineswegs, daß er als ein Gelehrter oder auch nur mit einem prunkenden Scheine von Gelehrſamkeit an ſein Werk gegangen wäre: auch macht ſeine Chronik durchaus nicht den Eindruck, als ob ſie für die Oeffentlichkeit geſchrieben wäre und ihr Verfaſſer geſtrebt hätte, ſich

und willig beschränken wird, eine solche Einschränkung auch in seinem Verhältnisse zu andern Kreisen gelten lassen muß. Diese Frage beantwortet Stüve durch einen Rückblick in die Vergangenheit; die Verpflichtung des Einzelnen, sich den Gemeinden u. s. f. unterzuordnen, geht nach ihm daraus hervor, daß sie früher bestand! Wer hiermit übereinstimmen kann, wird die Stüve'schen Ausführungen billigen müssen. Wer dagegen dieser Frage eine andere Antwort giebt, der mag noch immer zweifelhaft darüber sein, ob er mit Stüve die Dismembration, die Aufhebung der Zünfte und Anderes verdammen oder billigen soll, er mag sogar zugestehen, daß jene Institutionen Fehlgriffe sind, ja daß noch hin und her Versuche gemacht werden müssen, ehe sich ergiebt, wie jenes Drängen und Treiben nach Befreiung des Individuums, das sich seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts kund giebt, dem Gemeinde- und Staatsleben gegenüber sich zu gestalten habe: er wird aber Stüve's Werk vorsichtig aufnehmen und sein Bedauern nicht zurückdrängen können, daß dem Verfasser das Verständniß für die neuere Zeit ganz abgeht. Stüve sieht die Schattenseiten unserer Zustände vollkommen genau, aber ihm fehlt der schöne Glaube, es müsse aus diesen Zuständen selber sich die den Bedürfnissen entsprechende Form hervorbilden lassen; anstatt die vorwärts schreitende Nation auf ihrer Bahn freundlich zu begleiten, wendet er sich erzürnt von ihr ab und greift zu Nebelbildern der Vergangenheit, nicht um uns in ihre Fernsichten zu versenken, sondern um sie uns als Wahrheit, als Gegenwart zu geben. Deshalb sein Particularismus, deshalb seine Störrigkeit gegen die Einheit Deutschlands, die er zu den Phantasiebildern rechnet, deshalb sein über die Grenzen Hannovers nicht hinausreichender Blick. — Freilich macht sich ja nun einmal wieder allgemein das Sonderinteresse breit und die nationalen Bestrebungen treten in den Hintergrund. Wie soll es uns da wundern, daß die tüchtigsten Männer in Hannover in den allgemeinen Chorus einstimmen! Erlauben Sie mir deshalb noch schließlich die Bemerkung, daß man nicht blos auf politischem, sondern auch auf pädagogischem Gebiete dem niedersächsischen Particularismus Hütten baut. So wird wenigstens in einer Schrift von Micquél: „Wie wird die deutsche Volksschule national?" diese Frage höchst paradox dahin beantwortet, der sicherste Weg, die Volksschule *national* zu machen, bestehe darin, sie gänzlich auf die *particularen* Stammesnothwendigkeiten zu beschränken; in Niedersachsen sei daher der plattdeutsche Dialekt beim Sprechen, Lesen, Schreiben zum Grunde zu legen, in der Geschichte die Geschichte des sächsischen Stammes, seines Lebens, seiner Anschauungsweise, seiner Helden u. s. f. Gewiß liegt auch hierin wieder etwas Wahres, insofern dadurch der Zweck geistigklarer Anschauung und praktischer Ausbildung ziemlich erreicht wird; wie man sich aber als *eine* Nation fühlen soll, wenn man kaum eine gemeinsame Sprache anerkennt, wenn die Stammesgeschichte die Nationalgeschichte vertritt u. s. f. ist mir wenigstens ein Räthsel.

durch sie der Reihe der augsburgischen Geschichtschreiber anzuschließen. Wie es einem jeden, der in einem vielbewegten Leben, unter Arbeit und Anstrengung emporgekommen und von kleinen Anfängen aus der Begründer seines Glücks geworden ist, eine so natürliche Befriedigung gewährt, am Abend seines Lebens auf die durchmessene Bahn zurückzublicken, und für die Geschichte des von ihm zuerst aus dem Dunkel an das Licht gebrachten Hauses einen Anfang zu machen, indem er die Hauptmomente aus seiner eigenen Lebensgeschichte und Notizen über seine Familie und die Schicksale ihrer Glieder aufzeichnet, so ist es auch unserm Burkard Zink gegangen. Um das Jahr 1400, zu einer Zeit also, wo er bereits in einen sichern Hafen eingelaufen war und zu Augsburg als angesehener Handelsherr lebte, hat Burkard im Anschlusse an einzelne Notizen, die er schon früher gemacht hatte, die Aufzeichnung seiner Lebensgeschichte begonnen und zugleich den Grund zu einer von seinen Nachkommen weiter zu führenden Familienchronik gelegt, indem er die wichtigsten Daten über die Schicksale der Mitglieder seines Hauses zusammenstellte. Die Selbstbiographie ist also der eigentliche Kern und Ausgangspunkt für Burkard's schriftstellerische Thätigkeit, und erst als sie vollendet war, hat er sich, seinen Plan erweiternd, auch an die Aufzeichnung anderer für weitere Kreise wichtige Ereignisse gemacht, und zwar nach zwei Richtungen hin: einmal nämlich bemühte er sich eine kurze Uebersicht über die Geschichte Augsburgs zu geben bis zu der Zeit ungefähr, wo er dorthin gekommen war, und dann wollte er ohne Rücksicht auf seine persönlichen Schicksale die wichtigsten Ereignisse aufzeichnen, welche sich seit seiner Niederlassung in Augsburg zugetragen hatten. So schlossen sich an die zuerst abgefaßte Selbstbiographie weitere historische Arbeiten an, sodaß dieser zuerst entstandene und anfangs als Hauptsache angesehene Theil von den vier Büchern der erweiterten Zink'schen Chronik erst das dritte bildet. Zur Darstellung der Geschichte der ihm zur Heimat gewordenen Stadt vor seiner Ankunft daselbst mußte Zink natürlich auf schon vorhandene Aufzeichnungen zurückgehen und dieselben als seine Quelle benutzen. Wie so viele augsburgische Chroniken, so geht auch diese aus von der Umgestaltung, die sich in den innern Verhältnissen Augsburgs 1368 durch die Einführung der Zunftverfassung vollzog: nun hatte Burkard Zink, dem von seinem Leben als fahrender Schüler her noch eine ganz besondere Vorliebe für historische Darstellungen eigen geblieben sein muß, schon in frühern Jahren ein Buch über die Geschichte Augsburgs in die Hand bekommen und abgeschrieben und dann später einzelne auf seine Zeit bezügliche Notizen hinzugefügt. Auf diese Handschrift ging er, als er die Ausarbeitung und Erweiterung seiner Biographie zur Chronik beschloß, zurück; die Art ihrer Benutzung ist für seine Art Geschichte zu schreiben höchst charak-

teristisch und ein Vergleich der noch erhaltenen (und im vierten Bande der „Städtechroniken" herausgegebenen) Vorlage mit dem ersten Buche der Zink'schen Chronik ist in dieser Hinsicht sehr lehrreich. Zink geht namentlich auf Glättung und Rundung der Form aus: er verändert die Ausdrucksweise der ihm vorliegenden Quelle, vertauscht Worte und Redensarten, die ihm nicht zusagen, durch geläufiger erscheinende, ersetzt ihre knappen Wendungen durch umständlichere, weitet ihre kurzen Andeutungen zu breiten Darlegungen aus, und reicht das ihm überlieferte Material nicht aus, so besinnt er sich auch nicht, aus eigenem Belieben kleine thatsächliche Zusätze hinzuzufügen, wie sie ihm in mündlichen oder schriftlichen Erzählungen ähnlicher Vorgänge begegnet sein mochten. An andern Stellen, wo ihm uninteressant erscheinende Dinge ausführlich behandelt sind, kürzt er und zieht die Darstellung zusammen: kurzum, vor dem Wortlaut des ihm überlieferten Buches hat er nicht den geringsten Respect, er achtet dasselbe nicht als solches, als Denkmal einer vergangenen Zeit, lediglich sein Inhalt interessirt ihn, diesen eignet er sich als ein Gegenwärtiges an, belebt ihn durch Zwischenrufe, die sein Mitgefühl, seinen Schmerz wie seine Freude an dem Erzählten ausdrücken. Und gerade hierin liegt der eigenthümliche Reiz, den auch dieses seinem Inhalt nach durchaus nicht bedeutende erste Buch der Zink'schen Chronik auf den Leser ausübt: die naive Theilnahme des Verfassers oder, besser gesagt, des Bearbeiters an dem längst Vergangenen, in das er sich mit frischer Phantasie wie in ein Gegenwärtiges hineinversetzt, erweckt auch in dem Leser ein lebendigeres Mitgefühl und zieht ihn namentlich zu der fesselnden Natur des Mannes hin, der nicht blos mit der Feder, sondern mit dem Herzen die Geschichte einer ihm lieb gewordenen Stadt aufzeichnet und dessen Individualität sich dabei in der liebenswürdigsten Weise entfaltet.

Unarten des Publikums gegen die Philosophie.

Von

Melchior Meyr.

II.

Das Benehmen, mit dessen Schilderung wir unsern ersten Artikel schlossen, ist, wie man sah, schlecht, aber es ist als solches natürlich. Wir können überall beobachten, daß derjenige, der sich im geistigen Streite nicht mehr helfen kann mit Recht, sich instinctmäßig hilft mit Unrecht. Gehen einem die Gründe aus, womit er die Sätze des andern widerlegen sollte, dann greift er unbewußt zu den Mitteln

des Spottes, des Hohnes, der Läſterung. Man will eben nicht nur von dem Wiſſenden nichts lernen, man will ihn beſiegen! Der „geſunde Menſchenverſtand“ ſoll nicht nur unverletzt bleiben, er ſoll triumphiren! Und wenn ſein Vertreter nun kein einziges Argument mehr aufbringen kann, ſo verzieht er höhniſch den Mund, er lächelt verächtlich, erwidert mit Spottreden und bekommt damit die „Lacher“ — die ebenſo begriffloſen Köpfe, die überall in der Majorität ſind — „auf ſeine Seite“. Und wenn er mit dem Beifalle dieſer Edeln gekrönt iſt, dann hat er ſich natürlich praktiſch auf die ehrenvollſte Weiſe aus der Sache gezogen! Die Gemeinſchaft der Gleichgeſinnten jubelt und feiert den Sieg mit Glückwünſchen und Händedrücken.

In Bezug auf dieſes Phänomen, das in der gebildeten Geſellſchaft zu den ganz gewöhnlichen gehört, möchte man ein bekanntes Dichterwort variiren. Gewiß iſt es treffend und reizend, wenn Goethe's Mephiſtopheles ſagt:

Denn eben, wo Begriffe fehlen,
Da ſtellt ein Wort zu rechter Zeit ſich ein.

Aber es iſt nicht minder gut, wenn man variirt:

Denn eben, wo die Gründe fehlen,
Da ſtellt der Spott zu rechter Zeit ſich ein.

Oder auch der Zorn, die grellende Bosheit! Der Spott iſt die Komödie, der Zorn die Tragödie. Wir wiſſen, daß man ehemals viele von denen, deren Gründe durch keine Gegengründe zu widerlegen waren, nicht blos verhöhnt, ſondern auch gekreuzigt und verbrannt hat. Wenn man glauben wollte, vor ſolcher praktiſchen Kritik wäre der Lehrer des unverſtandenen Höhern dermalen ganz ſicher, würde man ſehr irren. Nur die Formen ſind andere geworden. Und wer heutzutage den mit Gründen nicht zu Widerlegenden verdächtigt, verleumdet, von dem glaube ich, daß er ihn, wenn er die Macht in die Hände bekäme, auch praktiſch unterdrücken, verjagen und unter Umſtänden vertilgen würde. Möge er ſich daneben einen Liberalen, Radicalen oder Demokraten nennen: er iſt ein blindes Organ des Parteigeiſtes, ein Fanatiker — und als ſolcher würde er handeln.

Die größte und ſchlimmſte von den „Unarten des Publikums gegen die Philoſophie“ ſtammt aus dem Vorurtheil.

Das Vorurtheil iſt ein Urtheil vor der Unterſuchung, ein ſubjectives, unbegründetes Urtheil. Ebendeswegen iſt aber das Subject in daſſelbe verliebt und hält es feſt als ſein theuerſtes Beſitzthum. Das Urtheil iſt demjenigen, der die Unterſuchung hat verhergehen laſſen, lange nicht ſo gewiß, als dem Bedachtloſen ſein Vorurtheil iſt. Der Mann des Vorurtheils bezweifelt alles — nur nicht ſein Vorurtheil! Dies iſt ihm

das absolut Sichere — er ist ihm unbedingt hingegeben; — und das ist begreiflich: denn er ist von ihm besessen.

Den Jetztlebenden ist es leicht gemacht, zu sehen, daß zunächst jeder Glaube ein Vorurtheil ist. Wenn der Gläubige seinen Glauben für den allein wahren und den Glauben anderer Religionsgemeinschaften für unwahr erklärt, so ist das ein Vorurtheil im eigentlichsten Sinne des Worts. Er könnte recht haben, und es wäre doch ein Vorurtheil: weil er ihm nicht die genügende Untersuchung hätte vorhergehen lassen und sein Recht nicht als Recht beweisen könnte.

Hierüber sind alle einig, die nicht mehr in Glaubensbanden gefangen sind. Aber das wissen von den Freigewordenen nicht alle, daß es nicht nur ein Vorurtheil des Glaubens gibt, sondern auch des Unglaubens. Und ein großer Theil vertauscht jenes nur mit diesem.

Der Geist der Menschheit entwickelt sich gewaltsam — in Gegensätzen und Kämpfen. Wenn er sich leidenschaftlich für einen Gedanken erklärt hat, und er wird im Laufe der Zeit kritisch gegen ihn, so schreitet er unmittelbar nicht zur richtigen Beurtheilung dieses Gedankens fort, sodaß er sich jetzt nur für ihn erklären könnte, so weit er berechtigt ist, sondern er schreitet fort zum Widerspruche, zur leidenschaftlichen Erklärung gegen ihn. Den Vorurtheilen der blinden Position treten die Vorurtheile der blinden Kritik und Negation entgegen, und diese können unter Umständen so scharf und heftig werden und so schädlich wirken, wie es von jenen geschehen ist.

Wer sich von der Wahrheit dieser Behauptung überzeugen will, dem bieten die geistigen Kämpfe der Gegenwart sattsam Gelegenheit. Denn eben unsere Zeit ist die Zeit, wo der bisherige Glaube der Culturnationen, der christliche, von vielen verlassen und Gegenstand leidenschaftlichen Widerspruchs wird. Damit wendet sich gegen das Vorurtheil dieses Glaubens nicht das Urtheil, sondern das entgegengesetzte Vorurtheil. Und so muß denn er, der sich vorzugsweise für den allein wahren ausgab, und alle Wahrheit in sich beschlossen zu haben behauptete, von seinen Gegnern hören, daß er aller Wahrheit entbehre — ein Gebilde grundloser Phantasien, ein Gewebe von Täuschungen sei, das zerstört werden müsse. Die Fanatiker auf dieser Seite — wie wir täglich lesen und hören können — toben nicht etwa blos gegen eine Form des Christenthums, nicht blos gegen die katholische Hierarchie, das orthodoxe Lutherthum, sondern gegen das Christenthum überhaupt, welches die Menschheit verfinstert und ihre gesunde Entwickelung durchkreuzt und aufgehalten habe. Ja, sie richten ihren Zorn nicht blos gegen das Christenthum, sondern gegen jede Religion, auch gegen die Religion des Gott erkennenden Geistes. Auch im

reinſten Gottesglauben — im wiſſenſchaftlich begründeten Gottesglauben — ſehen die am weiteſten Gehenden noch einen verderblichen Aberglauben, dem ein Ende gemacht werden müſſe, damit die Menſchheit in vollkommener Irreligioſität ihren höchſten Entwickelungen entgegengehe.

Die Geiſter, die ſich in Wort und Schrift ſo vernehmen laſſen, gehören nicht zu den obſcuren, ſondern, wie man weiß, zu unſern gefeierten Autoren und Lehrern.

Forſchen wir nach dem Grunde dieſer Leidenſchaft gegen die Formen des Chriſtenthums, gegen das Chriſtenthum ſelber, gegen die Religion überhaupt, ſo finden wir: er beſteht darin, daß man von den hiſtoriſchen Religionen nur die Kehrſeite vor Augen hat; nur die Misbräuche in ihrer Verwaltung, die Uebergriffe des Pfaffenthums und die ſchlimmſten Auswüchſe des Aberglaubens. Man ſieht überall nur die Mängel und das Böſe, das in der Entwickelung der Religion auch hervorgetreten iſt und hervortreten mußte; die Bornirtheit, den Hochmuth und den Fanatismus des religiöſen Vorurtheils; — und man verwirft nicht nur die chriſtlichen Parteien, die alles das an ſich bemerken laſſen, ſondern die chriſtliche Religion ſelber: weil aus ihr dergleichen hat hervorgehen können! Und die conſequente Leidenſchaft geht zur Verwerfung jeder Religion fort, weil nach ihr jede drohe, Fanatiker zu erzeugen.

Der Fanatismus gegen die Religion ſtammt aus der Unfähigkeit, in ihr das Gute und Schöne — das Poſitive in ihrer Entwickelung — den Gewinn zu erkennen, den die Menſchheit in und mit ihr gemacht hat. Jeder unbefangene Geiſt erkennt a priori: beides, Licht und Schatten, in der Entwickelung des Chriſtenthums genau zu unterſcheiden und demſelben nicht blos in Verdammung der Kehrſeite das Vorurtheil entgegenzuſchleudern, ſondern in reinſter Abwägung des gebrachten Gewinns und Schadens das Urtheil zu ſprechen, das iſt gegenwärtig die Aufgabe. Aber die Leidenſchaft kehrt ſich an das jedem Unbefangenen Selbſtverſtändliche mit nichten. Verachten und verwerfen iſt ihr allzu ſüß und allzu verſprechend. Denn im Grunde iſt es jeder Partei nur um die Herrſchaft zu thun, und die Fanatiker der einen wollen die Fanatiker der andern nur verdrängen, um ſelbſtſüchtig ihre Stelle einzunehmen.

Dem Parteigeiſt hier wie dort, dem Fanatismus hier wie dort, ſtellt ſich die Wiſſenſchaft, ſpeciell die bewußteſte Wiſſenſchaft, die Philoſophie, entgegen. Sie gibt ſich ſelber den Auftrag: das Ganze zu erkennen und in dem Ganzen jedem Theile ſein Recht zu geben. Durch das Ganze iſt ſie frei gegen jeden Theil: ſie tritt alſo jedem Theile entgegen, der Ungebührliches verlangt; aber für jeden, dem das Gebührende genommen werden will, tritt ſie ein. Sie hat kein anderes Intereſſe, als: die Wahrheit, die ganze Wahrheit, zur Herrſchaft zu

bringen. Sie nennt das Gute gut und das Böſe bös, wo ſie es findet, und ſie hat ein gleich ſcharfes Auge für das Gute wie für das Böſe. Ihr Geiſt und ihr Streben iſt auf die Erkenntniß des Vollkommenen, des Ideals gerichtet; und eben in dieſem gewinnt ſie den Maßſtab, womit ſie die hiſtoriſchen Erſcheinungen meſſen und ihnen das Urtheil ſprechen kann. Einzig die Wiſſenſchaft, die Philoſophie gewordene Wiſſenſchaft, erhebt ſich nach allen Seiten über das Vorurtheil zum Urtheil — zu dem Spruche der Gerechtigkeit.

In der großen Frage der Gegenwart — über die chriſtliche Lehre, was ſie uns ſein und nicht ſein ſoll — gibt ſich die Philoſophie die Stellung wie bei allen Fragen. Sie erklärt ſich der chriſtlichen Lehre gegenüber für frei; d. h. ſie nimmt weder Partei für ſie noch wider ſie. Sie ſagt zur chriſtlichen Lehre: „Du biſt mir etwas Ueberliefertes; ich habe dich meiner Prüfung zu unterziehen und dich nach dem Ergebniſſe derſelben zu beurtheilen. Du kannſt nicht verlangen, daß ich dich unbeſehen unterſchreibe; aber du kannſt verlangen, daß ich dir dein Recht gebe in Beſtätigung alles deſſen, was ſich mir von dir bewährt; und dieſes Recht ſollſt du haben!“

Von vornherein iſt zu ſehen, daß der Philoſoph, der dieſen Namen in Wahrheit verdient, über das Chriſtenthum und ſeine Lehre eine andere Anſicht gewinnen wird, als der leidenſchaftliche Anhänger und der leidenſchaftliche Gegner deſſelben. Ja, von vornherein iſt zu ſehen, daß ſein Spruch den Anſprüchen der beiden Parteien gleichmäßig widerſprechen und gegen die Sätze derſelben — daß in der chriſtlichen Lehre alle Wahrheit beſchloſſen ſei, und daß ſie aller Wahrheit entbehre — den Satz erweiſen wird: daß dieſe Lehre, in einer gewiſſen Form der Darſtellung, einen Theil der Wahrheit enthalte, und zwar eben den Theil, den das Chriſtenthum und die ihm anhängigen Nationen in der Entwickelung der Menſchheit hervorbilden ſollten, um damit ſowol der Vergangenheit als der Zukunft die Hand zu reichen.

Nehmen wir an, die Philoſophie hätte dieſen Beweis in irgendeinem Grade bereits geliefert und erkannt, daß der chriſtliche Glaube über Gott und Welt, Anfang und Endziel der Dinge zwar nicht die ganze Wahrheit, wohl aber einen Theil derſelben in ſeiner Weiſe ausſpreche; — ſie hätte dieſem Theile an ſeinem gebührenden Orte im ganzen die Form wiſſenſchaftlicher Erkenntniß gegeben und lehrte ihn nun ihrerſeits als Philoſophie: was würde geſchehen? Die Parteien, die ſich bisher mit ihren Vorurtheilen wechſelſeitig bekämpften, würden ſich mit denſelben beide gegen die Philoſophie richten. Insbeſondere würde diejenige, welche die chriſtliche Lehre für gänzlich wahrheitslos erklärt hat, gegen die Philoſophie, die nun doch Wahrheit in ihr fände, wo möglich noch gehäſſiger auftreten, wie gegen jene Lehre ſelber, und ſie als eine

myſtiſch-pfäffiſche, als Scholaſtik, als einen Miſchmaſch von Philoſophie und Theologie, und wie die ſchönen Namen alle heißen mögen, ohne weiteres verdammen.

Man weiß, daß es ſich hier nicht mehr um eine bloße Annahme handelt: Alles das iſt bereits geſchehen! Die Philoſophie hat ſchon in mehr als einem Beiſpiel der chriſtlichen Lehre gerecht zu werden und die Wahrheit derſelben wiſſenſchaftlich zu faſſen geſucht; und die Männer zumal des antichriſtlichen, antireligiöſen Vorurtheils haben dieſe Beurtheilungen des Chriſtenthums nicht etwa kritiſirt und darin Fehler nachgewieſen (die ja gemacht ſein konnten!) — ſie haben ſie einfach geſchmäht und ſie in Bauſch und Bogen verworfen.

Ich muß es ausſprechen, wie es iſt: die poſitiven Finſterlinge ſind jetzt kaum ſolche Feinde der Wahrheit mehr, als es (um den Ausdruck Arnold Ruge's zu brauchen) die heutigen „negativen Pfaffen" ſind. Für jene, die keine Männer der Wiſſenſchaft ſein wollen, iſt es auch lange kein ſolcher Schimpf wie für dieſe, die ſich Aufgeklärte, Freidenker, Philoſophen nennen, und doch für die Forſcher, welche, nach gewiſſenhafter Unterſuchung, jeder Stufe in dem großen Entwickelungsgange der Menſchheit das Ihre zu geben ſuchen, nur Invectiven haben.

Die Philoſophie, welche ſich der chriſtlichen Lehre frei gegenüberſtellt, um von ihr nur als Wahrheit anzuerkennen, was ſich ihr als ſolche bewährt, iſt keine pfäffiſche, keine Scholaſtik, keine „Magd der Theologie"; ſie ſo zu nennen, iſt eine Verleumdung! Die Philoſophie, welche die vor ihr ſtandhaltende Glaubenswahrheit in Vernunftwahrheit wandelt, iſt kein Miſchmaſch von Philoſophie und Theologie; ihr dieſen Titel zu geben, iſt eine Läſterung! Indem ſie das Bewährte in der chriſtlichen Lehre feſthält und ihm die Form der Erkenntniß gibt, erfüllt ſie eben ihre Pflicht; wenn ſie es unterließe, müßte ſie angeklagt werden.

Unter den Gegnern der religionerkennenden Wiſſenſchaft gibt es ſolche, welche von der Wiſſenſchaft überhaupt eine andere Anſicht haben. Sie glauben, der Philoſoph müßte alles, dem Stoffe wie der Form nach, aus ſich erfinden und aus ſeinem Kopfe ſpinnen; und ſie können nun einem ſolchen, der eine chriſtliche Lehre in wiſſenſchaftlicher Faſſung wieder aufſtellt, entgegnen: „Darauf wärſt du gar nicht gekommen ohne das chriſtliche Dogma!" „Möglich", kann der Philoſoph erwidern. „Allein, wie ich zu meinen Erkenntniſſen komme, das geht niemand etwas an, wenn es nur wirkliche, begründete Erkenntniſſe ſind. Mußt du mir das zugeſtehen, ſo iſt dein Einwurf ohne Sinn; glaubſt du es in Abrede ſtellen zu können, ſo widerlege mich durch ſiegende Gegengründe."

Wie wenig es ein Vorwurf iſt, wenn man dem Philoſophen

entgegenhält, daß er ohne ein gewisses Dogma zu einer gewissen Idee nicht gekommen wäre, das erhellt aufs deutlichste aus der Verallgemeinerung des Einwurfs. Man kann ja zu dem Philosophen sagen: „Wenn die Natur und Geschichte nicht so wären, wie sie sind — wenn die menschliche Cultur nicht diese Entwickelung genommen — wenn deine philosophischen Vorgänger nicht eben diese Lehren aufgestellt und dargethan hätten, dann wärest du nicht im Stande gewesen, das zu schaffen, was du deine Philosophie nennst." — „Ganz recht", wird der Philosoph erwidern. „Dafür dank' ich auch der Natur und der Geschichte, der menschlichen Culturentwickelung und meinen Vorgängern! Ich habe ja die Philosophie nicht allein zu machen, ich habe sie nur weiter zu führen und meine Arbeit zu thun in der geistigen Entwickelung der Menschheit. Ich habe mein Eigenthum zu nehmen, wo ich's antreffe; und die früher gefundenen Wahrheiten wieder zu finden, sie mit den zeitgemäßen neuen zu vereinigen und in einem feinern wissenschaftlichen Organismus klarer zu fassen: das ist eben mein höchster Beruf."

Die Extreme berühren sich. Die negativen Pfaffen sind auch darin Pfaffen, daß sie an Wunder glauben und Wunder verlangen. Sie sprechen ganz arglos dem christlichen Glauben alle Wahrheit ab, und nennen die Zeiten, die ihm hingegeben waren, finstere — wo nur Finsterniß geherrscht habe! Dann, lehren sie, ist das Licht gekommen und hat die große Epoche der Aufklärung begründet. Woher ist denn aber dieses Licht gekommen? Aus der frühern Cultur — in natürlicher Entwickelung? Unmöglich! Denn in diesem Falle müßten die frühern Zeiten selber in gewissem Sinne schon Zeiten des Lichtes gewesen sein und die Keime der Aufklärung in sich enthalten haben; und sie waren ja finster, nur finster! Bleibt also nichts übrig, als anzunehmen, daß das Licht der Aufklärung ohne natürliche Entwickelung, gegen die Gesetze derselben in die Köpfe gekommen sei — durch ein Wunder.

Es ist wichtig, auch bei dieser Gelegenheit zu sehen, daß jede Partei an Wunder glaubt; nicht nur die einseitig positive, sondern auch die negative. Für welche der Wunderglaube aber die größere Thorheit ist, das springt in die Augen. Fragen wir den Orthodoxen, wer das von ihm geglaubte Wunder thue, dann kann er doch die Antwort geben: der allmächtige Gott, den ich bekenne. Das rechtfertigt ihn, den Orthodoxen, wenigstens einerseits, wenn er auch allerdings die Hauptsache vergißt: zu beweisen, daß der allmächtige Gott die Mittel des naturwidrigen Wunders nöthig habe und wollen könne. Wer soll aber das Wunder thun der negativen Partei, deren Stolz darin besteht, Gott zu leugnen? — Es ist klar: der wahre Wunderglaube ist der des Atheisten! In ihm hat dieser Glaube seinen Culminationspunkt erstiegen.

Denn ein Wunder, welches der allmächtige Gott thut, iſt faſt kein Wunder mehr, und kann uns im Grunde nicht erſtaunen; das hingegen, welches aus reinem Nichts entſteht, das iſt ein wahres Wunder; — ein Factum, wobei uns nicht nur alle wirklichen, ſondern auch alle Scheinbegriffe ausgehen — das Wunder ſchlechthin, durch welches der Wunderglaube zum Nonplusultra gelangt, zum Abſchluß gebracht iſt!

Die Beſonnenern aus dieſem Lager entgegnen vielleicht: „Wir ſprechen der chriſtlichen Glaubenslehre, ſofern ſie eine Welterklärung geben will, allerdings jede Wahrheit ab; aber wir ſagen nicht, daß nachher die Wahrheit mit Einemmal in die Welt gekommen ſei. Das Licht der Wahrheit iſt zuerſt aufgegangen in einzelnen; dann iſt es weiter gegeben worden und gewachſen, und die erſt kleine Gemeinde iſt eine große geworden in zuſammenhängender, ganz natürlicher Entwickelung.“

Mit dieſer Entgegnung iſt nichts gethan, weil ſie das Wunder nur zurückſchiebt und es nur formell ändert. Von einer natürlichen Entwickelung der Menſchheit können wir nur ſprechen, wenn der Geiſt in jedem Stadium des Entwickelungsganges einen Fortſchritt macht, in ihm den zeitgemäßen Theil der Wahrheit erkennt, und den, welcher im folgenden Stadium erkannt werden ſoll, vorbereitet; wenn die Culturentwickelung eine Kette bildet, die der Hiſtoriker als ſolche zu erkennen und nachzuweiſen vermag. Iſt auf eine frühere Zeit eine Zeit des Lichtes gefolgt, ſo kann jene nicht blos eine Zeit der Finſterniß geweſen ſein — denn aus Nichts wird Nichts — aus Nichts wird auch kein Anfang in „einzelnen“. Aus allen dieſen Gründen muß die ſogenannte „finſtere“ Zeit auf ihre Weiſe auch eine Zeit des Lichtes geweſen ſein. Man ſollte das in der That einmal anerkennen: wenn auch nur um ſeiner ſelbſt willen; denn wer die Mutter beſchimpft, der beſchimpft die Tochter, und die Tochter, die ihre Mutter beſchimpft, beſchimpft ſich ſelber.

Wenn die chriſtlichen Theologen von dem „finſtern Heidenthum“ reden und mit dem in die Menſchheit eintretenden Chriſtenthum das Licht plötzlich auf die Erde fallen laſſen, ſo wird ihnen das von der heutigen Wiſſenſchaft mit Recht verwieſen; es wird ihnen gezeigt, wie vieles von ihrem Chriſtenthum bereits im Heidenthum geweſen iſt und daß der relative Gegenſatz der beiden Entwickelungsſtufen keineswegs den fortgehenden Zuſammenhang ausgeſchloſſen habe. Das iſt eben der Stolz der gegenwärtigen Geſchichtsforſchung, das Chriſtenthum aus dem Heidenthum, aus den mythologiſchen Religionen zu erklären, und das Heidniſche im Chriſtlichen nachzuweiſen! Die entwickelungswidrige Theſis der chriſtlichen Theologen liegt in der That bereits am Boden, und

dieſe werden gezwungen, dem Heidenthume das Seine zu geben. Und ihnen ſelbſt, den Theologen und ihrem Chriſtenthume, will man das ganz analoge Recht vorenthalten? Die „finſtere Zeit des Heidenthums" iſt man glücklicherweiſe losgeworden, und die „finſtere Zeit des Mittelalters" ſoll in ewig bornirter Anſchauung fortbeſtehen? Den poſitiven Pfaffen hat man das Spiel verdorben, und die negativen ſollen das ihrige ruhig weiter treiben dürfen?

Mit dem Chriſtenthume iſt nicht auf die abſolute Finſterniß des Heidenthums das abſolute Licht erſchienen, wie der chriſtliche Parteigeiſt behauptet; aber die Menſchheit hat in ihm einen Fortſchritt gemacht. Das Subject, der Geiſt, hat ſich in ihm eine freiere Stellung gegen die Natur gegeben; und wenn der Geiſt zunächſt einſeitig war und ungerecht gegen die Natur, ſo hat er doch eben in dieſer einſeitig idealiſtiſchen Ausbildung die Stärke gewonnen, mit der er endlich auch der wahren Realbildung fähig werden konnte und fähig geworden iſt. Wer nicht Geiſt genug beſitzt, im Chriſtenthum und ſeiner Lehre die Principien dieſes Fortſchritts zu erkennen, der ſollte doch wenigſtens durch die Folgen ſich überzeugen laſſen. Aus der Schule des Chriſtenthums ſind die Culturnationen hervorgegangen, welche dermalen die Träger der höchſten Aufklärung ſind. Und wenn das Chriſtenthum begreiflicherweiſe zu ihrer Bildung nicht alles gethan hat, ſo iſt es doch Jahrhunderte hindurch tonangebend geweſen. Die Chriſtenheit hat damit begonnen, Partei zu ſein; aber ſie war eine fortgeſchrittene Partei, trotz alledem und allem — ſie trug den Keim in ſich, frei zu werden gegen ſich ſelbſt und ſich über ſich ſelbſt zu erheben; und dieſer Keim hat ſich entwickelt und die Selbſtbefreiung iſt ihr gelungen. So ſehen wir nun eben die chriſtlichen Völker, die es freilich in dem frühern Parteiverſtande nicht mehr ſind, die Culturſchöpfungen aller Zeiten und Völker erforſchen, an ihrer Stelle im großen Entwickelungsgange würdigen und, mit ihnen ſich bereichernd, ihr eigenes Beſitzthum zum Beſitzthume der Menſchheit erweitern, um endlich (man geſtatte die Prophezeiung!) im Laufe der Jahrhunderte mit den gewürdigten Standpunkten aller Zeiten und Völker alle Völker zu gewinnen und die Eine Menſchheit real herzuſtellen.

Es iſt Zeit, es iſt hohe Zeit, daß man ſich der Beſchimpfung des Chriſtenthums in ſeinen erſten Entwickelungsſtadien ſchämen und auch dieſen ihre Anerkennung geben lerne! Die blinde Vergötterung und die blinde Verdammung muß endlich ein Ende nehmen. Das „finſtere Mittelalter" muß endlich zum „finſtern Heidenthum" wandern. Den pfäffiſchen Anſprüchen gegenüber hebt man mit Recht die Kehrſeite dieſes Mittelalters hervor; aber um der Wahrheit und um unſerer eigenen Ehre willen müſſen wir in den reichen Schöpfungen

Zur Erinnerung an Robert Reinick.

Von

Wolfgang Müller.

Robert Reinick ist am 7. Februar d. J. in Dresden gestorben. Ueberall, wo man den Verewigten gekannt, hat diese Trauerkunde betrübte Herzen gemacht. Aber mag in Danzig, seiner Vaterstadt, der Kreis seiner Verwandten ihn beweinen; mögen sich in Berlin seine ersten Jugendgenossen voll schmerzlicher Sehnsucht an ihn erinnern; mag in Dresden eine Schaar von später erworbenen Freunden mit Wehmuth seine allzufrühe Gruft umstehen — inniger und tiefer hat sein Loos gewiß nirgend an die Seele geschlagen als bei uns in Düsseldorf. Was seine Kunstgenossen angeht, so mag das kaum Wunder nehmen: denn er schaffte und wirkte mit ihnen am hiesigen Orte, als die Malerschule eben erst aufblühte. Und Gestalten, die mit uns in das Leben treten, vergessen sich nicht so leicht. Aber auch in weitern Kreisen ward seiner mit so sinniger Theilnahme gedacht. Welches Fragen, welches Bedauern, welche Theilnahme hörte man nicht bei Allen, die ihn vor Zeiten gekannt hatten. Und das lag wohl daran, daß man ihn bei uns in der Blüthe seiner Jahre gesehen, in jenen Tagen, wo sein ganzes Wesen in voller Entwicklung stand. Wie wir in den Blättern gelesen haben, ward er an der Elbe mitten im Winter beim Wehen der Frühlingslüfte in die Gruft gelegt und Berthold Auerbach sagte an seinem Grabe: wir haben ihn gleichsam in den Aether begraben! So war es nicht bei uns, als die schlimme Botschaft kam. Bei uns ist er eigentlich wieder recht in den Herzen aufgestanden.

Wer unsere Künstlerstadt mit ihrem Künstlerleben zwischen den Jahren 1833—1839 gekannt hat, der kann fast keine Seite in seiner Erinnerung aufrollen, auf welcher nicht der Name Reinick mit hellen Lettern geschrieben steht. Und dabei fällt ihm sicher die Gestalt des Künstlers ein, wenn sie auch nicht im Mindesten auffiel und imponirte: denn sein Gliederbau war eher schwächlich und seine Bewegungen verriethen nicht die Energie einer frischen Lebenskraft. Aber die milden, freundlichen Züge des sonst blassen Gesichtes mit dem sinnigen Ausdruck der hellblauen Augen, die C. F. Lessing in dem Porträt, welches seine treffliche Sammlung enthält, so charakteristisch wiedergegeben hat, übten für Jeden, der den Künstler näher betrachtete, eine unvermeidliche Anziehungskraft aus. Wohlwollen, Güte, Liebenswürdigkeit standen da mit unverkennbaren Lettern. Diese Züge hatten den wahren „Liebesglauben." Wäre auch der Dichter einer Sehernatur unbekannt gewesen, diese hätte leicht in seinem Antlitz gelesen, was er später schrieb:

jener Zeiten auch das ſpecifiſche Licht erkennen und mit ihm, in freiem und weiſem Gebrauche, das unſere mehren. Insbeſondere den jetzt philoſophirenden Naturhiſtorikern können wir ſagen, daß es in jenen „finſtern Zeiten" Philoſophen gegeben hat, bei denen ſie, trotz der mittelalterlichen Einſeitigkeit, mit größtem Nutzen in die Schule gehen könnten.

Wir wollen gegenwärtig die parteiiſche Orthodoxie, die noch immer herrſchen will, beſiegen. Wodurch können wir ſie aber gründlicher und nachhaltiger überwinden als dadurch, daß wir auch ihr das gebührende Recht widerfahren laſſen? Solange wir ihr unrecht thun, ſo lange geben wir uns Blößen, und ſie gewinnt Vortheile gegen uns. Lernen wir ihr aber an ihrem Orte in der Entwickelung der Menſchheit das Ihre geben, dann ſind wir gegen ſie feſt, ſie ſelbſt iſt waffenlos und muß ſich ergeben.

Die Philoſophie hat gegenwärtig keinen andern Willen und kein anderes Abſehen, als in allſeitiger Gerechtigkeit jede Entwickelungsſtufe der Menſchheit, jede Erſcheinung in Natur und Geſchichte nach ihrem Werthe zu ſchätzen und aus den richtig erkannten Gliedern endlich und endlich das ſtandhaltende Ganze zu bauen. Die Beiträge zum allgemeinen Ideenſchatze, wie ſie im Zuſammenhange auf den verſchiedenen Standpunkten geleiſtet worden ſind, zu erkennen, zu erklären und die wiſſenſchaftlich geklärten geltend zu machen, das gehört zu ihrem eigenſten und höchſten Berufe. Und ſie, die nicht nur unbefangen prüft, ſondern auch das Auge hat zu richtiger Unterſcheidung, ſie ſieht einen wirklichen Fortgang und geiſtigen Aufgang — eine wunderloſe, natürliche Entwickelung von unten nach oben, ſo zwar, daß ihr in der ſpätern Entwickelungsſtufe auch die geiſtig höhere und reichere — die der ihrigen näher verwandte ſich darſtellt. Ihr ſagt ſchon das Entwickelungsgeſetz, daß von allen Religionen die letzte — die chriſtliche — auch am meiſten Wahrheit enthalten müſſe.

Die Prätenſion der Orthodoxie, nicht nur zu verſichern, daß die chriſtliche Lehre alle Wahrheit enthalte, mithin abſolut feſtſtehe, ſondern ſie auch noch mit Gewalt als die abſolute dem Menſchengeſchlechte aufdrängen zu wollen: dieſes deſpotiſche Verfahren hat gegen die Religion ſelbſt eine tiefe Miſſtimmung erzeugt und einen Theil der Denker ganz auf die entgegengeſetzte Seite hinübergetrieben. Hier laſſen ſie nun die Anmaßung ſeiner unmittelbaren Vertreter den chriſtlichen Glauben ſelbſt entgelten, ſehen frühere Religionslehren mit den Augen parteiiſcher Bevorzugung an und wollen in ihnen alles viel tiefer, ſchöner und beſſer finden als in den Lehren des Chriſtenthums, deren einſeitige Verühmung ihren Groll erregt hat. Mit Recht hervorhebend, daß gewiſſe Gedanken, welche die chriſtliche Orthodoxie für uns erklärt hat, höchſt ähnlich ausgedrückt ſchon in jenen frühern Religionslehren ſich

finden, wollen sie in der christlichen nur ein System erkennen, dessen Theile von jenen frühern Lehren zusammengeborgt seien, lassen in ihr also nicht nur keinen Fortschritt gelten, sondern behaupten einen Verfall. Denn wenn die Menschheit nur in jenen frühern Religionslehren schöpferisch, in der christlichen aber nur elektisch war, dann hat sie in der christlichen keine höhere Stufe erstiegn, sondern sie ist herabgesunken und nach sinnvoller Innerlichkeit einem hohlen Formelwesen anheimgefallen. Dann ist aber die Annahme, die lebensvolle Aneignung des Christenthums durch eben die Völker, in welchen sich dennoch der Fortschritt des Menschengeschlechts vollziehen sollte und thatsächlich vollzogen hat, das allerunbegreiflichste Wunder! Das Erstehen der Philosophie, das Erstehen und die Blüte aller Wissenschaften — das Erstehen der freidenkenden Culturhistoriker selbst eben in den christlichen Nationen, ist dann ein ganz unerklärliches Factum. Die christliche Theologie muß wol das Bessere sein, weil aus ihm das Beste, nämlich eben die heutige Wissenschaft, hervorgegangen ist. Und wenn es in der That zu den schönsten Pflichten dieser Wissenschaft gehört, alte Wahrheiten und alles Tiefsinnige in den frühern und andern Religionslehren unbefangen aufzusuchen und hervorzuheben, so kann sie dieses, ihr großes Werk, doch nur krönen durch eine unparteiische Kritik und Werthschätzung auch der christlichen Lehre nach ihrer ganzen Entfaltung. Es ist recht löblich, den andern das Ihre zu geben; aber uns dann zu guterletzt selbst ins Gesicht zu schlagen, sind wir durch nichts verpflichtet! Diese Art von Selbstkritik ist kein Fortschritt, sondern eine Thorheit von der wir uns heilen müssen.

Im Christenthum hat die Menschheit einen Fortschritt gemacht; einen einseitigen und noch lange nicht abschließenden, aber einen echten und rechten. Dieser Fortschritt hat sich als wahrer bewiesen: er ist zeugungsfähig gewesen. Im Christenthum hat die Menschheit weichere und tiefere Einsichten in das Wesen Gottes und der Welt und in die allgemeine Entwickelung der Dinge gewonnen. Die Philosophie, welche berufen ist, die früher gefundenen Wahrheiten zu bestätigen, wird am meisten zu bestätigen finden in der Lehre des Christenthums. Allerdings ist die Wahrheit auch in dieser Lehre noch gehüllt in symbolisches Gewand; und die Philosophie muß diese Hülle wegnehmen, um sie in reiner, eigentlicher Bildung, als Wahrheit, erscheinen zu lassen Aber die sinnbildlich entwickeltsten, zumal aber für das Menschengeschlecht wichtigsten Wahrheiten sind uns eben in den christlichen Symbolen überliefert; das wird die Philosophie beweisen, wenn sie — die Aufgabe lösend, die Lessing ihr gestellt — die wesentlichen Glaubenslehren zu Erkenntnißlehren verklärt.

Aus allem Bisherigen geht zur Genüge hervor, daß die Philosophie, wenn sie in den Religionslehren, speciell in der christlichen, Wahrheit

findet und dieſe in wiſſenſchaftlicher Faſſung wieder ausſpricht, von ihrem Berufe nicht abfällt, ſondern ihn eben erfüllt. Ihr iſt die Wahrheit freilich nicht dadurch wahr, daß ſie von der Religion gelehrt worden iſt, ſondern weil für ſie zwingende wiſſenſchaftliche Gründe ſprechen. Allein wenn dieſe für ſie ſprechen, ſo bleibt ſie ihr wahr, obſchon ſie — ähnlich — von der Religion gelehrt worden iſt.

Und nun kommen wir auf die größte und heutzutage ſchädlichſte „Unart des Publikums gegen die Philoſophie“. Das Publikum — und eben das, auf welches der heutige Philoſoph rechnen möchte —, iſt ganz und gar eingenommen von der Antipathie gegen die ſpecifiſche chriſtliche Lehre, ſofern dieſe nämlich eine Welterklärung gibt — Beginn, Fortgang und letztes Ziel der Dinge ſchildert. Das Publikum hat die ſymboliſche Darſtellung vor Augen, die in buchſtäblicher Auffaſſung der Vernunft und den Geſetzen der Natur widerſpricht; es hat die zahlloſen, zum Theil furchtbaren Misbräuche vor Augen, welche von der Selbſtſucht und Herrſchſucht der Menſchen an chriſtliche Lehren geknüpft, auf ſie gegründet worden ſind; und es verwirft mit den Symbolen, welche buchſtäblich genommen ſein wollen, auch den geiſtigen Kern der Lehre; es verwirft mit jenen Misbräuchen auch die Religion, von der man zu ihnen Anlaß genommen hat! Das ganze Syſtem iſt ihm, dieſem Publikum, ſo zuwider und erinnert es ſo ſehr an das Schlimmſte, was auf Erden geſchehen iſt und die Menſchheit befleckt hat, daß es gar nichts mehr von ihr hören will und eine Lehre verlangt, die mit jener chriſtlichen auch gar nichts mehr gemein habe. Stellt ſich dieſem Publikum nun die Philoſophie dar, welche ihrem höchſten Rufe genügt, die Wahrheit in der chriſtlichen Lehre wiſſenſchaftlich wieder erlangt und auf überzeugende Gründe geſtellt hat, ſo rührt ſich alsbald in ihm der alte Groll und die alte Furcht, und in kaum denkbarer Weiſe gibt es ſich der Sorge hin, als könnten die betreffenden Lehren auch in dieſer Faſſung, wo ſie als allein welterklärende erwieſen ſind, — von pfäffiſcher Anmaßung zur Knechtung der Geiſter und zur Wiedereinführung der „allerfinſterſten Jahrhunderte“ misbraucht werden! Die lebhaften und phantaſievollen Naturen ſehen bereits die Bannſtrahlen wieder geſchleudert und die Nationen religiös fanatiſirt; ſie ſehen die Greuel der Hexenproceſſe wieder erſtehen und die furchtbarſten Religionskriege wüthen! Und die Philoſophie, welche dieſe Sorge und dieſe Phantome in ihnen erweckt hat, iſt ihnen das gefährlichſte Werk der Finſterniß, eine wahrhaft hölliſche Erfindung! Sie ohne alle weitere Prüfung zu läſtern, zu verdammen, zu verfolgen, das erſcheint ihnen als heilige Pflicht.

Offenbar iſt das keine bloße „Unart“ mehr, es iſt eine verbrecheriſche Unart — eine Schmach — eine Dummheit von der frevelhaften, giftigen Sorte!

Der chriſtliche Glaube, auf die Bibel ſich gründend, lehrt eine Schöpfung der Menſchen durch Gott, eine Prüfung derſelben, ein Nichtbeſtehen und einen Fall in geiſtige Verderbniß und Knechtſchaft. Er lehrt eine Erlöſung durch göttlichen Beiſtand, welcher ein Opfer einſchließt, und eine Heiligung, die ein fortgehendes Werk iſt und endlich zur Heiligung und Verklärung der Dinge überhaupt, zu einem neuen Himmel und einer neuen Erde führt.

Nehmen wir nun an, ein vollkommen unbefangener Denker, der gegen das chriſtliche Dogma ohne Vergleich freier iſt als einer ſeiner fanatiſchen Gegner, gelangte auf dem Wege der Forſchung zu der Erkenntniß, daß Gott, das abſolute Weſen, nichts anderes habe ſchaffen wollen und ſchaffen können als Weſen, die ihm gleich ſeien; daß er dieſe Weſen einer Prüfung unterziehen mußte, weil ſie ohne dieſelbe nicht zur Bewährung, zur Selbſtvollendung, zur höchſten Ehre und Glückſeligkeit — zur Gleichheit mit ihm gelangen konnten; daß ein Theil dieſer Weſen die nothwendige Prüfung nicht beſtanden haben müſſe, weil nur aus den unvermeidlichen Folgen ihres Erliegens die jetzige Ordnung der Dinge, die gegenwärtige Welt mit ihren phyſiſchen und geiſtigen Gebrechen hervorgegangen ſein könne. Nehmen wir an, dieſer Philoſoph wäre durch das erkannte Verhältniß des Creators zur Creatur gezwungen, die Nothwendigkeit eines göttlichen Beiſtandes auf dem Wege der Wiedererhebung jener gefallenen Weſen, ja die Nothwendigkeit eines göttlichen Opfers eben in der Leiſtung jenes Beiſtandes — im Mitgehen des Ganges, im Mitkämpfen des Kampfes jener Weſen — zu behaupten; er könnte dem in der jetzigen Welt ſich vollziehenden Aufgange nur den Sinn unterlegen, daß die verſäumte Bewährung und Selbſtvollendung auf dem Wege der Strafe nachgeholt werde, und nur das Ziel ſtellen einer Rückkehr zu Gott in ein vollkommen freies harmoniſches Leben mit ihm, dem Herrn aller Dinge. Kurz, er lehrte aus philoſophiſchen Gründen, dem Weſen des abſoluten Geiſtes und dem wirklichen Zuſtande der Welt entnommen, ſeinerſeits eine Schöpfung — eine Prüfung der Geſchöpfe und den Fall eines Theils derſelben — eine Strafe der Gefallenen, womit zugleich ihre Errettung, ihre Zurückführung zu Gott bezweckt und erreicht wird.

Die Aehnlichkeit dieſer philoſophiſchen Lehre mit der theologiſch-chriſtlichen ſpränge in die Augen; und von den blinden Gegnern der letztern wäre das leidenſchaftliche Geſchrei zu erwarten: das ſei nur wieder der alte chriſtliche Aberglaube, der in neuer Zubereitung dem Volke aufgetiſcht werden ſolle; das Werk eines Phantaſten — oder gar eines Finſterlings, der abſichtlich Lehren, welche die Vernunft ein für allemal beſeitigt habe, wieder verbreite, um irgendwie im Trüben zu fiſchen — und was dergleichen Schmähungen und Verdächtigungen mehr ſind.

Wenn aber die philoſophiſche Lehre nun eine ganz andere Schöpfung lehrte als die Bibel und das chriſtliche Dogma? Wenn ſie die Prüfung der geſchaffenen Weſen und das Erliegen derſelben vorgehen ließe in ganz andern Sphären und Seinsformen? Wenn ſie den Aufgang vom Fall in der Entſtehung des ganzen jetzigen Kosmos, der Erde, der irdiſchen Natur und Geſchichte erblicken müßte? Wenn ſie eine Erlöſung und Heiligung, d. h. einen göttlichen Beiſtand in der Wiedererhebung der Gefallenen, lehrte ohne jedes Wunder, im vollſten Einklange mit den Ergebniſſen der exacten Natur- und Geſchichtsforſchung? Wenn ſie als Ziel der ganzen Bewegung ein Reich Gottes lehrte, das nicht aus einer bloßen Auswahl von Begnadigten und Seligen beſtände, welcher eine viel größere Zahl Unſeliger und ewig Verdammter entſpräche, ſondern ein Reich Gottes, das in Wahrheit alles wäre — die Gemeinſchaft aller geſchaffenen und ſelbſtändig gewordenen Weſen, deren jedes zurückgeführt und zurückgekommen wäre an ſeinen naturgemäßen und verdienten Platz im Ganzen?

Dann käme zur Aehnlichkeit mit der theologiſch-chriſtlichen Lehre offenbar eine ſehr bedeutende Unähnlichkeit. Dann wäre die buchſtäbliche Wahrheit dieſer Lehre aufgehoben und nur, bis zu einem gewiſſen Grade, die ſymboliſche beſtätigt. Dann wäre durch die philoſophiſche Faſſung der theologiſchen Faſſung alles, was misbraucht werden könnte, genommen. Dann wäre der erprobte Gehalt des chriſtlichen Glaubens in Wiſſenſchaft gewandelt!

Begreiflicherweiſe hätte man eine philoſophiſche Lehre darum, weil ſie in irgendeiner Weiſe mit der chriſtlichen zuſammenſtimmt, nicht höher zu ſtellen; aber offenbar auch nicht niedriger. Man hätte ſie nicht mit günſtigem Vorurtheil zu betrachten, aber ebenſo wenig unbeſehens zu verdammen. Man hätte ſie zu prüfen und, wo man ihr widerſprechen zu müſſen glaubte, ſie mit wiſſenſchaftlichen Gründen zu widerlegen. Die philoſophiſch entwickelte und begründete Lehre auch noch „alten Aberglauben“ zu nennen, weil ſie mit der theologiſchen Lehre nur eine gewiſſe, als unvermeidlich aufgezeigte Aehnlichkeit hat, das iſt eine „Unart“, der man einen poſitivern Namen geben müßte — eine Unart, welche den, der ſich ihrer ſchuldig macht, entehrt.

Die „Unarten des Publikums gegen die Philoſophie“ ſind die Unarten der noch nichts Wiſſenden, die, anſtatt etwas zu lernen, einem eiteln Drange nachgeben, die bereits Wiſſenden meiſtern zu wollen. Trägt der Lehrer einen Satz vor, deſſen Auffaſſung eine gewiſſe Anſtrengung des Geiſtes erheiſcht, ſo ruft der Unwiſſende: „Das kann ich mir nicht denken!“ und glaubt, damit ſei jener abgefertigt. Der Lehrer kann und wird entgegnen: „Daß du dir dies nicht denken kannſt, will ich nicht bezweifeln; aber eben darum ſollſt du es denken lernen! Was

du dir ohne weiteres denken kannſt, das iſt nicht das Rechte, und im beſten Falle nur ein guter Anfang, zu welchem der rechte Fortgang und die Vollendung kommen muß. Du begehſt hier noch dazu den eigenthümlichen Fehler, daß du unter dem Worte «Denken» etwas anderes verſtehſt als Denken: du verwechſelſt den Gedanken mit der materiellen Anſchauung! Wenn man dir vom Geiſte und ſeinen Actionen ſpricht, ſo erwiderſt du: «Das kann ich mir nicht denken»; willſt aber damit nur ſagen, daß du dir kein materielles Bild davon machen kannſt. Materielle Bilder kann man ſich aber nur von materiellen Dingen machen; auch vom Geiſte ſich eins machen wollen, iſt eben der unmittelbare falſche Hang des Menſchen, den wir überwinden müſſen. Du haſt ihn noch nicht überwunden, und du verlangſt nun von mir das Widerſinnige: daß ich dir den intenſiven Geiſt als extenſive Materie vorführe! Deine Unfähigkeit, den Geiſt zu denken, hängt aufs genaueſte zuſammen mit deiner gegenwärtigen Irreligioſität. Wer ſich den Geiſt überhaupt nicht denken kann, der kann ſich natürlich auch den abſoluten Geiſt, Gott, nicht denken; der kann ſich auch das wahre Verhältniß des geſchaffenen Geiſtes zum Schöpfer und Vater aller Dinge, nämlich die Religion, nicht denken. Der geiſtige Gehalt in den Religionslehren geht über ſeine Begriffe; und wenn er einſieht (was gegenwärtig ſehr leicht gemacht iſt), daß die religiöſen Vorſtellungen in buchſtäblicher Auffaſſung unmöglich ſind, dann iſt ihm erwieſen: daß ſie jedes Sinnes entbehren, und er läſtert den, welcher noch Sinn und Wahrheit in ihnen entdeckt und aufweckt! Du verkennſt den Geiſt, weil du unwiſſend und ungeübt biſt! Und du biſt ungeübt, weil du hoffärtig und träge biſt! Schäme dich — und beſſere dich!"

Wir haben allen Grund, uns dieſer Erwiderung anzuſchließen.

Die Philoſophie muß dem Publikum entgegenkommen und ihm den Geiſt und das Denken immer klarer zu machen ſuchen: das iſt das eine! Aber das Publikum darf ſeinerſeits nicht regungslos bleiben, und noch weniger darf es ſeine Fähigkeit durch böſen Willen verderben: das iſt das andere! Thun ſie beide, Philoſophie und Publikum, ihre Schuldigkeit, dann wird eben jetzt die gedeihlichſte Zeit beginnen für beide. Denn wir ſind eingetreten in die Epoche, wo die Beſchäftigung mit der Philoſophie aufhört, ein bloßes Spiel des Geiſtes zu ſein, wo ſie die ernſthafteſte Angelegenheit der Nationen werden ſoll. Die alten Formen des Denkens und Lebens genügen nicht mehr; die neuen, die wir brauchen, können aber nur geſchaffen und lebendig erhalten werden durch die Philoſophie.

Sprüche.

Von

Stephan Milow.

1. Zur Weltgeschichte.

O du verwirrter Weltenlauf!
Muß unser Hoffen nicht ermüden?
Kaum steht im Norden Luther auf,
Bringt auch Loyola uns der Süden.

2. Josephinischer Absolutismus.

Seid frei! ich will euch niemals drücken,
Doch will ich euch auch im Glücke sehn;
Könnt ihr's nun selber nicht verstehn,
So muß ich euch mit Gewalt beglücken.

3. Weg zur Erkenntniß.

Einseitig sollt ihr keinen schelten.
Der schwört auf Ja, und der auf Nein;
Laßt ihr nun blos die Mitte gelten,
Ihr dankt sie doch den andern Zwei'n.

4. Berichtigung.

Ihr ruft: „O über den Phantasten!
Beim Lebensmahle so zu fasten!"
„Mit nichten! Das Ziel, nach dem ich steure,
Ist mir so real wie euch das eure."

5. Dem Optimisten.

Mag die Welt dich froh entzünden,
Wird es mir recht wohl gefallen,
Doch dein Jubel bleib' ein Lallen,
Woll' ihn mir nur nicht begründen!

Literatur und Kunst.

Eine Bibel der Natur.

Wer möchte nicht darin eine der höchsten und vornehmlichsten Aufgaben der populären Naturdarstellung erblicken, daß sie, ebenso wie zur lebendigen Naturanschauung, so auch zur erhebendsten Humanität, zur reinen und überzeugungsfreudigen Gottanschauung zugleich hinzuführen vermag? Eine große Anzahl der bedeutendsten Naturwissenschafter unserer Zeit steht

freilich auf dem Standpunkte des absoluten Materialismus und vertreten diese ihre Anschauung unverhohlen. Fast ohne Ausnahme aber halten sich diese Männer zu dem Standpunkte Schleiden's, der in seinem neuen Werke „Das Meer" (Berlin, A. Sacco Nachfolger), sich an den Leserkreis wendet, „der ihm die gewöhnlichen Kenntnisse eines Gebildeten entgegenbringt"; sie sind also nicht im weitesten Sinne des Wortes populäre Schriftsteller. Unter denen, welche in ihren naturwissenschaftlichen Darstellungen mit vollem Rechte der Eigenschaft wahrhaft populär sich rühmen dürfen, sind die meisten in Bezug auf ihre religiöse Anschauung und Meinung durchaus zurückhaltend.

Neuerdings sind zwei namhafte populäre naturwissenschaftliche Werke erschienen, deren Verfasser sich dagegen offen für die religiösen Anschauungen erklären. Das erstere: „Gott in der Natur. Von Dr. Georg Hartwig" (Wiesbaden, Kreidel's Verlag), welches bereits 1864 erschienen, hat, ohne irgendeinen wahrnehmbaren Einfluß dieser seiner oben angedeuteten Richtung, allenthalben in der Kritik eine günstige Aufnahme gefunden; sowol gelehrte Fachblätter als populäre Unterhaltungsschriften haben ihm das Zeugniß einer trefflichen und werthvollen Arbeit angedeihen lassen.

Wir wenden uns daher zu dem zweiten „Kosmos. Bibel der Natur. Von Dr. August Nathanael Böhner" (Hannover, Karl Rümpler), welches „das Anziehendste aus dem Gesammtgebiete der Naturforschung zur Veranschaulichung der Majestät des Ewigen in seinen Werken" zu geben verspricht. Es zwei sind sauber ausgestattete Bände, mit trefflichen Abbildungen, farbigen und schwarzen Tafeln und zahlreichen Holzschnitten, sämmtlich nicht blos zum Schmucke des Buches, sondern zur instructivsten Belehrung zugleich. Böhner verspricht, eine Ueberschau der gesammten Erscheinungen und Gegenstände der Naturkunde zu geben, und wir müssen zunächst constatiren, daß er diese Aufgabe mit großer Umsicht, mit der nöthigen Wissensfülle und Sicherheit und zugleich mit einem gewissen Takt gelöst hat. Ob nun dagegen die Ausschmückung jedes Abschnittes mit Bibelsprüchen der Mehrzahl der Leser zusagen werde, ja, ob sie überhaupt in einem solchen Werke passend sei, ist doch mehr als zweifelhaft. Die Berechtigung dazu kann man dem Verfasser freilich nicht absprechen, denn sein Werk nennt sich ja geradezu „Bibel der Natur" und wendet sich also an den religiösen Theil der Menschheit. Dabei erfreut denn wieder der Ausspruch, daß das Buch für „Gebildete aller Bekenntnisse" bestimmt sei, daß es also — in einer gewissen bescheidenen Zurückhaltung — darauf verzichte, Proselyten zu werben oder sich auf irgendeinen engherzigen Religionsparteistandpunkt zu stellen.

Prüfen wir nun die Art und Weise dieser Naturdarstellung, so dürften wir zu folgenden Ergebnissen gelangen: „Angesichts dieser kämpfenden Naturgewalten «Sturm und Meer» komme ich mir vor wie ein verschwimmendes Tröpfchen im Ocean des Lebens. Meine Empfindungen verschwimmen in Bewunderung. Staunen und Anbetung bewegt meine Brust; es hallet im Innersten meiner Seele:

Ihm brauset das Meer!
Ihn rühmet der Sturm!
Ihn preiß der Sand am Meere!

Dieſe empörten Wogen, dieſe ſtürmenden Gewalten gehorchen dem Winke des Allmächtigen, der ſie ins Daſein rief; ſie richten aufs pünktlichſte ſeine Befehle aus." Oder: „Das Weltall iſt nicht eine öde Todeswüſte, ſondern das Vaterhaus Gottes mit unzähligen Wohnungen für empfindende Weſen, welche, theils keimartig, theils höher entfaltet, in einer endloſen Stufenreihe nach Ausdrucksformen des Lebens ringen, die in Millionen Weſen die Majeſtät des Herrn aller Welten verkünden. Wie die Wellen eines unermeßlichen Luftſtromes das Weltall erfüllen, ſo durchblitzt das Athmen der ſchöpferiſchen Liebe die Sternenheere und alle Atome unſers irdiſchen Wohnplatzes, um die ganze Schöpfung zu ihrer heiligen Werkſtätte zu verklären und den Ewigen durch eine Harmonie des Lebens zu verherrlichen, in welche der gottverwandte Geiſt mit Staunen und Entzücken einſtimmen ſoll." Solche Stellen erſcheinen offenbar als leerer Wortſchwall oder doch als überflüſſige Beigabe; unmittelbar darauf aber finden wir die anmuthendſte, poetiſch ſchöne Schilderung: „Unvergeßlich bleibt mir der Eindruck, welchen die überwältigende Naturſprache auf mich machte, als ich das Meer in meinem Leben zum erſten mal erblickte. Vor meinen Augen verbreitet ſich die unabſehbare Flut. Milliarden von Silberwogen zittern gleichſam vor Freude bis in die äußerſten Fernen. Hoch darüber wölbt ſich der Dom des Himmels, tief in den Fluten ſpiegelt ſich der Abglanz des Unermeßlichen. Ein friſcher Seewind weht landeinwärts; die Brandung toſet. Ich trete näher, Welle auf Welle ſchießt heran und benetzt meine Füße. Meine Augen verſuchen die Länge und Breite des Waſſerſpiegels zu meſſen; aber ſie ſpähen vergebens nach einem jenſeitigen Ufer. Höher und höher flimmert es in der Ferne, bis die unermeßliche See am äußerſten Geſichtskreis wie ein bläuliches Diadem mit dem Himmelsgewölbe ſich zu vermählen ſcheint. Scharen von Seemöven umſchwärmen das Ufer." — Oder eine lichtvolle belehrende Beſchreibung: „Wenn man das zarte Oberhäutchen vom Blatte einer Lilie oder Roſe mit einem ſcharfen Meſſerchen ablöſt, ſo findet man darunter ein ſammetartiges Gewebe, welches ſich abſchaben und in Waſſer in kleine, farbige Pünktchen auflöſen läßt. Jedes dieſer Pünktchen zeigt ſich unter ſtarker Vergrößerung als einen lebensfähigen Gliedbau von planmäßig zuſammenwirkenden Stoffen. Man nennt ein ſolches Gebilde eine Pflanzenzelle. Jede Pflanzenzelle beſteht in ihrer Jugend aus zwei ineinandergehüllten Bläschen oder Säckchen von $^1/_{2000}$ bis $^1/_{1000}$ Linien im Durchmeſſer, die einen flüſſigen oder gasförmigen Inhalt (das Protoplasma) mit einem oder mehrern Kernchen in ſich ſchließen. Fig. 216 zeigt eine ſolche Zelle in tauſendfacher Vergrößerung."

Möchten wir nun nicht faſt das eine um des andern willen bedauern? Allein man hat unſers Erachtens weder dazu noch zu dem kurzen Ausſpruch: „Es muß auch ſolche Kauze geben", ein Recht. Müſſen wir dem Verfaſſer zugeben, daß er in ſeinem populär-naturwiſſenſchaftlichen Werke nirgends der Wiſſenſchaft ins Geſicht ſchlage, daß er nicht blos kenntnißreich und kenntnißſpendend, ſondern auch klar und anziehend geſchildert und beſchrieben habe — ſo dürfen wir unzweifelhaft ihm auch die Berechtigung zu ſeiner Anſchauungs- und Darſtellungsweiſe nicht abſprechen. Wir können dieſen „Kosmos" für alle Kreiſe, in denen Religion und aufrichtige Gottesverehrung leben, empfehlen; wir dürfen aber auch die Beachtung aller

Freunde der Naturdarstellung überhaupt um seiner vielen Vorzüge willen dafür in Anspruch nehmen. Durch einige mindestens sehr gewagte Andeutungen, z. B. „Die Uebereinstimmung der Natur- mit der Culturbibel" brauchen wir uns, wenngleich sie vielfach abstoßen mögen, in diesem letzteren Ausspruche nicht beirren zu lassen. K. N.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

Ende August 1857.

r. Seit den letzten Wahlen war es still in unserm Thale, leider zu still, denn nirgends tritt der Mangel an Vertrauen in die politische Lage schärfer hervor als in Fabrikstädten: die Klage über Geschäftslosigkeit ist hier eine allgemeine. Sogar die Vergnügungslocale, die sich doch sonst immer über dem Wasser zu halten pflegen, weisen seit einem Jahr eine erschreckende Leere auf. Das Sommertheater mußte aufgelöst werden, und für den Herbst hat das Theatercomité dem bisherigen Unternehmer für die Hälfte der frühern Miethe das Theater wieder überlassen. Dabei heißt dieser aber noch auf einen städtischen Zuschuß, wenn dies nicht der letzte Versuch sein soll.

Der mecklenburger Fritz-Reuter-Vorleser, Barmeister, hat den Sommer hier verlebt, hier und in der Umgegend unter vielem Beifall, aber wechselvoller Betheiligung gelesen, auch in den verschiedenen Arbeiterbildungsvereinen unsers Thales. Der elberfelder Bildungsverein hat einen unersetzlichen Verlust durch den Abgang des Dr. Döring erlitten. Döring folgte einem Rufe als Rector nach Sonderburg auf Alsen; er ist ein gebürtiger Elberfelder, der Sohn eines verstorbenen lutherischen Pastors, selbst Theologe, den seine Ueberzeugung jedoch zum Lehramt übergehen ließ. Eine gerade Natur, kam er mit der hier herrschenden pietistischen Richtung, die sich in den höhern Schulen besonders geltend macht, vielfach in Conflict. Einer seiner Vorträge im Bildungsvereine über Tilling zog ihm sogar eine Disciplinaruntersuchung der Provinzialschulbehörde zu, weil er die Worte aus „Nathan": „Redlichig schwören ist leichter als gut handeln", so sehr im katholisirenden Sinne der Wechtigkeit betont haben sollte. Die Sache verlief im Sande, aber sie zeigt, wie weit diese Partei geht. Für die Bildung der Arbeiter war Döring rastlos bemüht und von seltener Ausdauer, deshalb wird sein Fortgang sehr bedauert. Der Abschied, den ihm der Bildungsverein bereitete, erregte nicht geringes Aufsehen; der Redacteur Lammers war dazu von Bremen herübergekommen und hielt eine Ansprache über den neuen Wirkungskreis des Scheidenden und seine Aufgabe für deutsche Cultur gegenüber dem Türkenthum. Die eigentliche Festrede über Volkserziehung hielt der gleichgesinnte College Döring's, Dr. Tilling; ein Festgedicht sprach Karl Sallet; Musik und

Doch wollt' ein Schmerzenslied mir nie gelingen,
Das Chaos nie zum Singen sich gestalten;
Des Hasses wild dämonische Gestalten
Zum Liederreigen konnt' ich sie nicht zwingen.
Doch wenn der Lenz die Erde will umfassen,
Und senkt vom Himmel sich die Liebe nieder,
Da muß ich singen und ich kanns nicht lassen. —
Kehrt denn der Frühling nicht noch immer wieder?
Ist denn die Liebe todt? — Ich kanns nicht fassen. —
Die Liebe lebt, ich fühl's und singe Lieder.

Die größte Bedeutsamkeit hatte Reinick damals offenbar in der Geselligkeit und zwar zunächst zwischen seinen Fachgenossen, da er eine feinere und vielseitigere Bildung besaß, wie viele seiner Freunde, die neben der Wissenschaft her gleich auf das Gebiet der Kunst gestürmt waren; so konnte er sich diesen nach vielen Richtungen hin nützlich machen. Dies geschah denn auch in dem jungen Künstlerverein, dem er angehörte, in vollem Maße. Was er in Berlin in literarischer Beziehung mit Chamisso, Eichendorff, Kugler und Gruppe getrieben hatte, wurde in Düsseldorf auf eigene Weise fortgesetzt. Man lebte damals in den Ausgängen der romantischen Periode. Mit welcher Andacht wurden von den jungen Malern die bessern Werke dieser Periode aufgenommen; die märchenartigen Dichtungen von Tieck, die Arbeiten von Kleist, Novellen wie die Mehreren Wehmüller von Clemens Brentano und der Taugenichts von Eichendorff, sowie manche Uebersetzungen spanischer Dichtungen waren damals recht an der Tagesordnung. Während Friedrich von Uechtritz in dem ältern Künstlerverein seinen Freunden Werke von geschichtlichem Charakter zur Anschauung brachte, schwärmte der Nachwuchs in den Gärten der Poesie. Und dies war nicht allein in den wöchentlichen Zusammenkünften der Fall: in den Ateliers und auf der Brandwache, wie eine tägliche Kafe- und Rauchgesellschaft hieß, die sich im Friedrichsbade zu versammeln pflegte, trieb man dasselbe Wesen. Sehr bezeichnend für jene Zeit ist unter Anderm der Umstand, daß man einen neuen Flügel der Akademie, der in jenen Tagen gebaut wurde, die Alhambra nannte, weil dort Gesang und Zitterklang niemals verstummte.

Ein ebenso angenehmes und nothwendiges Mitglied wurde Reinick in den ausgedehnteren gesellschaftlichen Kreisen, an welchen auch die Damen Theil nahmen. Karl Immermann hat uns in seinen Maskengesprächen erzählt, wie er selbst im Beginne der Schadow'schen Zeit in dieser Beziehung thätig war. Wir wissen, wie er damals die Fallstaffscenen zur Ausführung brachte und wie er selbst für diese kleine Gesellschaft Stücke vorbereitete und leitete. Diese Herrlichkeit war indeß nicht von langer Dauer: denn sein mächtig schaffender Geist flog auch auf diesem Felde, wie in der Literatur, von kleinen zu großen Dingen.

Gesangvorträge erhöhten die Feier, und der Verein ehrte die Verdienste Döring's durch Ueberreichung eines silbernen Bechers mit der Inschrift: „Redlichig schwärmen ist leichter als gut handeln." Auch der Preußenverein hat an Döring ein eifriges Mitglied verloren. Für die Zwecke des Vereins hielt der Privatdocent Nippold einen Vortrag, der jedoch an Gehalt dem seines Vorgängers Manches nicht gleichkam. Infolge gehäufter Denunciationen haben wir auch einen allgemein beliebten Beamten, den Polizeidirector Ritter, verloren; er wurde gleichsam zur Strafe nach Trier versetzt, obgleich nach erfolgter Verfügung die Grundlosigkeit der Denunciation höheren Orts erkannt worden ist. Auch ihm wurden Ovationen jeder Art reichlich zutheil.

Aber auch die conservativen und kirchlichen Kreise haben einen schweren Verlust zu betrauern, der ihnen durch den unerwarteten Tod des älteren Sohnes des Finanzministers von der Heydt erwachsen ist. Der Verstorbene war Hauptchef des bekannten Bankhauses und sein Einfluß nach den verschiedensten Richtungen hin bedeutend.

In Barmen ist das Centralcomité für die Freiligrath-Stiftung besonders thätig und hat auch am Platze selbst rege Betheiligung gefunden. In Elberfeld läßt sie zu wünschen übrig, wenngleich einzelne rühmliche Ausnahmen zu verzeichnen sind. Unter anderem haben zwei große Concerte, verbunden mit Vortrag und Vortrag Freiligrath'scher Dichtungen, einen ansehnlichen Erfolg aufzuweisen gehabt.

Die mehrerwähnte Oper „Manfred", Text von Reuter, Musik von Reinecke — Dichter und Componist gehören seinem Thale an, wenn letzterer auch nur durch mehrjährigen Aufenthalt — hat bei ihrer Aufführung in Wiesbaden einen durchschlagenden Erfolg davongetragen.

Augenblicklich concertirt hier mit seinem Violoncellspiele der preisgekrönte, chevalgiroberwähnte Würzburger und schafft einmal wieder Leben, da zu seinen Concerten täglich viele Taschentücher fließen.

Aus Eisenach.

29. August 1861.

— e. Nicht allein Paris, auch Eisenach hat in diesem Sommer seine Völkerwanderung gehabt, wenn auch nur auf ein paar Tage, und obwol die Nationalitäten sich auf deutsche Stämme beschränkten. Das Fest des achthundertjährigen Bestehens der Wartburg war seit langer Zeit, seit der Neubau der verfallenen Burg begann, vorbereitet. Jetzt aber, unmittelbar vor dem Feste, gerieth die Betheiligung nicht Einzelner erheblich in ein sehr bedenkliches Gleis, vielleicht mit Rücksicht darauf, daß die Räumlichkeiten Eisenachs für eine große allgemeine deutsche Betheiligung nicht im entferntesten ausgereicht haben würden. Dennoch war das Zusammenströmen von Menschen so groß, daß das thüringische Eisenach — die zweite Residenz des Großherzogthums Sachsen-Weimar — förmlich überschwemmt wurde und die Wohnungsnoth auf vielen verschlossen und höflichst bescheiden Gesichtern sich sehr deutlich machte.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21568 / 089

An der Berühmtheit der Wartburg haben bekanntlich die Geſchichte und die Sage gleichen Antheil. Die Geſchichte der Epoche des Minneſängerthums iſt mit ſagenhaften Geſtalten und Vorgängen mehr und mehr vermiſcht worden, und die romantiſche Geſchichte des Sängerkampfes Heinrich's von Oſterdingen im Jahre 1207 gegen ſeine Rivalen wurde in neueſter Zeit ſogar noch mit der Tannhäuſer-Sage verflochten, um die Romantik zu ſteigern. Wenige Jahre nach dem Sängerkriege erſchien ein Kind, Eliſabeth, Tochter des Königs Andreas von Ungarn, auf der Wartburg, um derſelben eine neue Glorie zu verleihen; und die Geſchichte der heiligen Eliſabeth hat bis heute fort und fort ihre Verherrlicher gefunden, ſo bei dem Wiederaufbau der zerſtörten Burgtheile durch den Maler von Schwind, und ganz neuerdings, bei der geſtrigen Feier, durch den Abbé Franz Liſzt. Seltſam, was jetzt an einem und demſelben Gebäude zu verherrlichen iſt! Die hyperkatholiſche Legende der frommen Eliſabeth — und der Wohnſitz Martin Luther's, unſers großen Reformators, welcher 1521—22 hier durch ſeinen fürſtlichen Gönner Schutz fand! Der Name Luther's aber war es jedenfalls mehr als der der frommen Büßerin Eliſabeth, welcher nach wieder nahe an dreihundert Jahren die Wartburg zu einem Sammelpunkte reformatoriſcher und zwar diesmal politiſcher Beſtrebungen machte, indem hier vor 50 Jahren die Abgeſandten der deutſchen Hochſchulen ihrem Haſſe gegen die politiſche Reaction bei der zweiten Jahresfeier der Leipziger Schlacht Ausdruck gaben.

Man ſieht aus den hier kurz zuſammengeſtellten Daten, welch eine reiche und bedeutungsvolle Geſchichte die Wartburg hinter ſich hat, wohl werth, einmal die Deutſchen aller Lande zu einem Feſte zu vereinen.

Daß aber eine zweckmäßige Vereinigung ſo verſchiedenartiger Ideen ihre großen Schwierigkeiten hat, zeigte ſich bei der geſtrigen Feier ſehr deutlich. Es war nirgends Wärme, Freudigkeit, Begeiſterung für die Sache wahrzunehmen, ausgenommen vielleicht bei denen, welche der Reſtauration dieſes intereſſanten Baudenkmals ſeit einer langen Reihe von Jahren ihr ganzes Intereſſe oder ihre fördernde Arbeit gewidmet hatten: bei dem Großherzoge von Weimar, bei dem Commandanten der Burg, B. von Arnswald, und bei dem intelligenten Baumeiſter, H. von Ritgen. Der Ausdauer dieſer Perſönlichkeiten iſt es allerdings zu danken, daß die Wartburg wieder neu erſtanden iſt als ein ſchönes kunſt- und culturhiſtoriſches Denkmal — der Vorzeit, wenn man ſo ſagen darf bei einem Baue wie dieſer, an welchem die Farbe der Vergangenheit gegen den Glanz des Neuen faſt ganz zurückgedrängt worden iſt.

Das geſtrige Feſt war kein Volksfeſt in eigentlichem Sinne; erſtens war das Arrangement dazu nicht angethan, und außerdem liegen auch in der Geſchichte der Wartburg ſelbſt, ſo reich ſie auch iſt, keine Momente, welche ein beſonderes Intereſſe recht ſtark concentriren könnten; wo dieſer Keim lag, in der Erinnerung an Luther, da wurde, wie ſchon bemerkt, die Wartburg durch die Rivalität anderer Momente, ſogar durch den erzkatholiſchen Mythus von der heiligen Eliſabeth, wieder paralyſirt.

Der Beginn der Feier wurde morgens durch drei Kanonenſchüſſe von der Burg angezeigt. Um 11 Uhr begann die kirchliche Feier in der Burgkapelle, welche bekanntlich nur ſehr geringen Raum gewährt, weshalb

denn auch dieſem nur einer kleinern Hofgeſellſchaft gewidmeten Acte ein Feſtgottesdienſt im Hofe nachfolgte. Nach Abſingung des Chorals „Ein' feſte Burg" — übrigens von den Sängern und Muſikern völlig ausdruckslos vorgetragen — führte der Oberhofprediger Dittenberger die verſchiedenen Momente in der Geſchichte der Wartburg vor, pries nacheinander die alten Dichter und Sänger, die heilige Eliſabeth, Luther und den Großherzog von Weimar, ohne daß aber in dieſer ganzen Kanzelrede auch nur Ein Gedanke die Verſammlung zu einer etwas innigern Theilnahme hätte entzünden können. Auch dieſem zweiten Gottesdienſte wohnte der großherzogliche Hof bei.

Intereſſanter als dieſe etwas dürftige Vormittagsfeier geſtaltete ſich der Abend des Feſttags, an welchem das Oratorium von Liſzt „Die Legende der heiligen Eliſabeth" zur Ausführung kam. Zum Local war dafür der über dem Sängerſaale liegende große Feſtſaal auserſehen, der ſich akuſtiſch recht günſtig erwies, während die Beleuchtung, bei dem Mangel an Gas und bei der ſehr dunkeln Farbe des Saals, nur durch eine große Menge von Kronleuchtern ermöglicht werden konnte. Die Roquette'ſche Dichtung des Oratoriums beginnt mit der Einführung der jungen Eliſabeth an den landgräflichen Hof durch einen ungariſchen Magnaten, ſodann folgen die verſchiedenen Momente, welche aus der Legende bekannt ſind, bis zu ihrer Vertreibung, ihrem Tode und ihrer Verherrlichung. Das Ganze iſt recht zweckmäßig in zwei Haupttheile getheilt, deren jeder drei Nummern enthält. Den Höhepunkt bildet der Schluß des erſten Theils, der Auszug des Landgrafen Ludwig und ſeiner Streiter ins Heilige Land; der zweite Theil iſt bei dem Mangel an Handlung zu gedehnt und wirkt durch die Monotonie des durchgehends klagenden Charakters ſehr ermüdend. Sonſt enthält die Compoſition manche Blitze von Genialität, und die perſönliche Leitung des geiſtlichen Componiſten erhöhte natürlich das Intereſſe daran. Das weimariſche Orcheſter leiſtete Vortreffliches, ebenſo die Geſangskräfte, denen die Hauptſolopartien anvertraut waren, Hr. von Milde aus Weimar und Frau Diez aus München.

Schon während des Concerts begann die Illumination der Wartburg, welche in der Ferne, namentlich dadurch, daß bei den Lampengarnituren beſonders auf die Hauptlinien der Gebäude Rückſicht genommen war, einen prächtigen Anblick gewährt haben muß.

So endete die Feier ohne jede Störung, man kann ſagen in „anſtändiger" Weiſe. Für morgen ſteht noch eine Feſtlichkeit bevor, bei welcher der Kinderwelt die Hauptthätigkeit zugewieſen iſt, auf daß auch in dieſem Sinne das „aus den Ruinen" blühende „neue Leben" ſich zeige.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Diderot's Leben und Werke.

Von

Karl Rosenkranz.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Eine gerechte und gründliche Würdigung, wie sie Voltaire und Rousseau zutheil geworden, hat Diderot, ein Autor, dessen Name seit Lessing auch beim deutschen Publikum populär ist, bisher weder in Frankreich noch in Deutschland erfahren. Das vorliegende Werk füllt diese Lücke glänzend aus. Es enthält ein erschöpfendes, nach allen Seiten vertieftes, treues und objectives Bild Diderot's, gezeichnet von Karl Rosenkranz, der sein Talent für biographische Darstellungen der Nation schon lange rühmlich bekundet hat. Literarhistorikern, Philosophen, Theologen, Künstlern, Naturforschern, Politikern, wie überhaupt allen gebildeten Kreisen Deutschlands ist damit eine ergiebige und leicht zugängliche Quelle der Belehrung und des Genusses eröffnet; denn der Verfasser bietet, ohne der Würde der wissenschaftlichen Untersuchung Eintrag zu thun, eine solche Fülle von Anekdoten, von sittengeschichtlichen Momenten und von interessanten Auszügen aus Diderot's Dichtungen, daß auch die Unterhaltung reiche Nahrung findet.

In den „Deutschen Blättern" (Jahrgang 1866, Nr. 42) heißt es über das Werk: „Ohne die vielen Bände der Diderot'schen Schriften durchzulesen, soll der heutige Leser in den Stand gesetzt werden, sich selber ein Urtheil bilden zu können. Dieser Zweck ist in den uns vorliegenden zwei Bänden vollständig erreicht, soweit wir unserm eigenen Eindrucke vertrauen dürfen. Aber auch ohnedies gehört das Buch durch seinen fesselnden Charakter, durch eine Fülle von interessanten Schilderungen und den großen Reichthum des von ihm gebotenen Bildungsstoffes zu dem Besten, was seit langer Zeit in Deutschland geschrieben worden ist. Der Reihe von biographischen Denkmalen, welche in den letzten zehn Jahren die Theilnahme des Publikums gewonnen haben, reiht es sich nicht blos würdig an, sondern übertrifft manche derselben durch Gründlichkeit des Inhalts und den Glanz einer lebensvollen Darstellung."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Das Nibelungenlied.

Uebersetzt von

Karl Bartsch.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Diese neue Uebertragung unsers größten altdeutschen Epos ins Hochdeutsche von dem bekannten Germanisten, der vor kurzem in der Sammlung „Deutsche Classiker des Mittelalters" auch das Original neu herausgegeben, hat wesentliche Vorzüge vor allen bisherigen Uebersetzungen. Während sie sich in der Versform enger an das Original anschließt, vermeidet sie dagegen, ohne doch die Localfarbe zu verwischen, die Beibehaltung altdeutscher Ausdrücke und Wendungen, welche dem mit dem alten Idiom nicht vertrauten Leser das Verständniß erschweren würden. In einer vorausgehenden Einleitung gibt der Uebersetzer dankenswerthe Aufschlüsse über den Stoff und die Entstehungsgeschichte des Nibelungenliedes.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 12. September 1867.

Inhalt: Deutsches Bürgerleben im 15. Jahrhundert. Von **Hans Prutz.** II. — Erdkunde im Mittelalter. Von **Wilhelm Girschner.** I. — Der alte Scharfrichter. Zeitbild von **Robert Waldmüller-Duboc.** — Literatur und Kunst. Der dritte Band von Gutzkow's „Hohenschwangau". (Gutzkow, Hohenschwangau. Roman und Geschichte. 1536—1567. Dritter Band.) — Correspondenz. (Vom Neckar. Aus München.) — Anzeigen.

Deutsches Bürgerleben im 15. Jahrhundert.

Von

Hans Prutz.

II.

An das erste Buch der Chronik Burkard Zink's, welches die Geschichte Augsburgs von 1368—97 führt, schließt sich in dem zweiten die Darstellung von Ereignissen aus den Jahren 1401—66. Doch enthält dasselbe keineswegs eine systematisch geordnete und vollständige Geschichte dieses langen Zeitraums, sondern es werden nur einzelne besonders hervorragende Begebenheiten mit Ausführlichkeit und in geordneter Weise berichtet, dazwischen finden wir dann eine Menge einzelner, nur beiläufig gemachter und eigentlich gar nicht in den Zusammenhang gehöriger Notizen. Die ganze Gestalt, in der die Chronik uns jetzt vorliegt, läßt erkennen, daß auch dieser Theil nicht auf einmal, sondern allmählich, je nach Zeit und Gelegenheit und wie eben das augenblicklich angeregte Interesse dazu Veranlassung gab, ohne einen bestimmten Plan und ohne die Absicht auf Abfassung eines historischen Werks entstanden ist. Gegen den Schluß des Buches hin ist die Darstellung den von ihr behandelten Ereignissen offenbar gleichzeitig entstanden, und die später bei der Redaction des ganzen Werks vorgenommene Ueberarbeitung ist nicht im Stande gewesen, die Spuren dieser allmählichen und zufälligen Entstehung ganz zu verwischen.

Dann erſt folgt nach der jetzigen Anordnung und Eintheilung der Chronik Burkard Zink's Selbſtbiographie mit der dazu gehörigen Familienchronik, welche, wie wir ſahen, den eigentlichen Kern und Mittelpunkt des ganzen Werkes bilden und zu dem die drei übrigen Bücher genau genommen nur eine Einleitung und Erweiterung ſein ſollten. Gerade in dieſem Theile der Chronik entfaltet ſich die liebenswürdige Perſönlichkeit am lebhafteſten und anſchaulichſten, und aus den naiv offenherzigen, einfachen und ſchlichten Worten ſeiner Lebensbeſchreibung tritt uns Burkard Zink ordentlich in plaſtiſcher Greifbarkeit, voll warmen und geſunden Lebens entgegen.

In einem beſondern Verhältniſſe zu den vorhergehenden Büchern und namentlich zu dem dritten ſteht der den Schluß der Chronik bildende vierte; es iſt zugleich der umfangreichſte von allen und allein größer als die drei andern zuſammengenommen. Den Inhalt deſſelben bezeichnet Burkard Zink ſelbſt durch die einleitende Bemerkung: „Item nun will ich ſchreiben ain tail der geſchicht die beſchechen iſt hie in diſer ſtat Augſpurg, ſeider ich herkomen pin ....“ Danach wollte er in dieſem Theile ſeiner Chronik nicht eine zuſammenhängende Geſchichte Augsburgs ſeit der Zeit ſeiner Niederlaſſung daſelbſt ſchreiben, ſondern nur einzelne beſonders hervorragende Ereigniſſe oder ſolche, über welche er durch irgendwelche Umſtände beſonders gut unterrichtet war, ſollten darin in eingehenderer Weiſe dargeſtellt werden. Dadurch iſt denn auch die Form dieſer Aufzeichnungen bedingt: wenn dieſelbe im ganzen und großen auch die chronologiſche Reihenfolge einhält, ſo treten doch mancherlei Abweichungen von dieſer Ordnung ein, da Zink mehrfach den Verſuch macht, alle zu einer beſtimmten Angelegenheit gehörigen Ereigniſſe gleich nacheinander oder die Geſchichte eines bedeutenden Mannes im Zuſammenhange biographiſch zu behandeln. Auch dadurch wurde eine ganz gleichmäßige und ſyſtematiſche Anordnung des Stoffes gehindert, daß die Aufzeichnungen je nach Luſt und Gelegenheit zu verſchiedenen Zeiten entſtanden und nicht nach einem ausgeſprochenen Plane raſch nacheinander geſchahen: denn allem Anſcheine nach iſt das vierte Buch der Zink'ſchen Chronik allmählich im Laufe der Jahre 1450—60 entſtanden und erſt bei einer neuen Durchſicht und Ueberarbeitung im Jahre 1468 einigermaßen einheitlich geſtaltet worden.

Das Bild des augsburger Bürgers Burkard Zink zu vervollſtändigen, müſſen wir noch einen Blick auf die Art und Weiſe werfen, wie er in ſeiner Chronik die Geſchichte ſeiner Zeit behandelt hat, und auf die ganze Denkweiſe, welche uns aus dieſen Aufzeichnungen anſpricht: wie wir in unſerm liebenswürdigen Chroniſten einen Vertreter des guten, arbeitskräftigen und tüchtigen Bürgerthums im 15. Jahrhundert erkannt haben, ſo werden uns ſein Denken und Urtheilen, ſeine Vorliebe

und Abneigung, seine politische und religiöse Gesinnung am besten einen Begriff geben von der geistigen Atmosphäre, in welcher die höhere Bürgerschaft einer blühenden Reichsstadt jener Zeit lebte und webte. Da ist denn zunächst zu bemerken, daß Burkard Zink, wenn ihm auch die Geschichte seiner Stadt immer im Vordergrunde steht und den eigentlichen Ausgangspunkt seiner historischen Schriftstellerei bildet, sich doch keineswegs auf sie allein beschränkt, sondern seinen Blick auch auf ferner liegenden Gebieten von allgemeiner Wichtigkeit ruhen läßt und von dem dort Geschehenen gleichfalls Kunde zu geben weiß, ohne jedoch auf ein genaueres Detail einzugehen. Ueberhaupt wird seine Rücksichtnahme auf solche fernere Ereignisse mit dadurch bedingt, daß die Interessen Augsburgs irgendwie damit in Berührung kamen; diese aber erstreckten sich ja bei dem weit reichenden Handel der blühenden Stadt nach den verschiedensten Seiten hin, und waren nach dem Süden wie dem Norden gleichmäßig mannichfach verflochten. So wird denn von Burkard Zink nicht blos die Geschichte Baierns berücksichtigt, sondern auch die Oesterreichs sowie die Reichs- und Kaisergeschichte. Das allgemeine Interesse der Christenheit legte ihm eine genauere Behandlung des Kostnitzer Concils und der Hussitenzüge nahe; den Kämpfen der Eidgenossen mußte seine Aufmerksamkeit nicht blos deshalb zugewandt werden, weil er selbst auf seinen Handelsreisen die Schweiz kennen gelernt hatte, sondern mehr noch durch die Einsicht, daß der dort geführte Kampf ganz demselben Feinde gelte, der die Unabhängigkeit und Selbstständigkeit der deutschen Reichsstände zu unterdrücken bemüht war. Daneben übersieht dann Burkard Zink aber auch die kleinen und nebensächlichen Dinge nicht, welche gerade für ihn als städtischen Chronisten von Werth und dem privaten Charakter seiner Aufzeichnungen ganz entsprechend waren; bemerkenswerthe Naturereignisse, Witterungsverhältnisse, Preise der Lebensmittel, Epidemien u. dgl. hat er auch mit angemerkt; den stets regen und auf den Gang des Geschäfts aufmerksamen Kaufmann erkennt man in seinen ebenfalls zahlreichen Notizen über Handel und Verkehr, über die Preise der Waaren, mit denen er selbst handelte; auch von seinen vielfachen Reisen hat er manchen bedeutendern Vorfall und manches kleine Abenteuer gelegentlich mit angebracht. Aus alledem wird aufs neue bestätigt, daß Burkard Zink seine Chronik durchaus nicht für die Veröffentlichung geschrieben, sondern sie nur zu seinem eigenen Nutzen bestimmt hatte; es war lediglich sein persönliches Interesse an den Ereignissen, das ihn zu diesen Aufzeichnungen bewog. Diesem lebhaften persönlichen Antheil an dem von ihm Erzählten und der leichtern Erregung seines Gefühls ist auch die frische Lebendigkeit, die Klarheit und Anschaulichkeit seines Berichtes zuzuschreiben; was uns bei dem sonst in den mittelalterlichen Chroniken herrschenden Tone kalt und

fremd bleiben würde, weil es eben ohne ein eigenes individuelles Leben iſt, wird uns durch Burkard Zink menſchlich nahe gerückt, denn derjenige, welcher es uns erzählt, iſt ſelbſt ganz davon erfüllt, ſein Gefühl dadurch beſchäftigt und oft mächtig erregt. Und da er ſein ſo leicht aufwallendes Gefühl und die warmen Regungen ſeines beweglichen Herzens nicht unterdrückt, ſondern demſelben in ſeinen Worten ſelbſt einen ebenſo einfachen wie wahren und anziehenden Ausdruck gibt, ſo belebt und beſeelt er die ohne das ſo leicht todte und ſtarre Vergangenheit, und von ihm geleitet befinden wir uns in ihr wie mitten in der Wirklichkeit und Gegenwart. Keine Regung, die in ihm aufkommt, läßt er unausgeſprochen: mit einem kurzen, kräftigen Ausrufe, den er in den ruhigen Fluß der Erzählung hineinwirft, hilft er ſeinem Schmerze, ſeiner Freude, ſeiner Hoffnung oder Furcht zu ihrem Rechte, und wenn ihm etwas ganz beſonders nahe geht und ihn ungewöhnlich tief bewegt, ſo läßt er ſeinen Gedanken und Gefühlen auch wol einmal in ausführlichen Betrachtungen und gleichſam in ſchriftlichen Selbſtgeſprächen freien Lauf. So entwickelt Burkard Zink ſein ganzes geiſtiges und ſeeliſches Leben vor uns in einer Weiſe wie kein anderer, auch der an Reflexionen reichſte Chroniſt des Mittelalters, und iſt auf dieſe Art einer von den wenigen Geſchichtſchreibern, aus deren Werken uns unbeſchadet ihres ſachlichen Werthes der ganze und volle Menſch klar und lebendig entgegentritt.

Aus den zahlreichen Aeußerungen, welche Burkard Zink beiläufig fallen läßt, und aus den an die erzählten Ereigniſſe ſich anſchließenden Reflexionen entſteht für uns ein ziemlich genaues Bild des Ideenkreiſes, in dem Leute wie unſer Chroniſt ſich zu bewegen pflegten, und wir gewinnen daraus eine ungefähre Anſchauung von der Denkweiſe einer wohlhabenden reichsſtädtiſchen Bürgerſchaft gegen Ende des 15. Jahrhunderts. Da iſt denn gleich eine Erſcheinung charakteriſtiſch, nämlich das ſtolze Selbſtgefühl, welches dieſe tüchtigen Bürger erfüllt: denn was ſie an ihrem wohlgeordneten Gemeinweſen beſitzen, das muß ihnen ja beſonders klar werden, ſobald ſie einen Blick auf die Zuſtände rings umher werfen. Gewalt, Ungeſetzlichkeit, Raub und Fehde herrſchen im ganzen Lande, gleichmäßig leiden Adel und Bauernſtand unter der allgemeinen Auflöſung von Zucht und Ordnung. Doppelt ſicher muß ſich da der deutſche Bürger hinter den ſchützenden Mauern ſeiner ſtark befeſtigten Stadt vorkommen, doppelt wohl muß er ſich fühlen inmitten des regen gewerblichen und commerziellen Lebens, das ihn umgibt, doppelt gern und bereitwillig muß er mitwirken an der Leitung und Erhaltung eines ſelbſtändigen, ſich ſelbſt nach ſeinen eigenen Geſetzen verwaltenden Gemeinweſens, und wenn es auch nicht gerade ausgeſprochen wird, ſo herrſcht doch in den Aufzeichnungen auch unſers

Burkard Zink das Gefühl, das nicht ganz klar gewordene Bewußtsein, daß den deutschen Städten und dem in ihnen in tüchtiger Arbeit und raſtloſer Thätigkeit erſtarkenden Bürgerthume die Zukunft gehöre. Freilich war auch hier keineswegs alles in Ordnung, und neben den friſchen Trieben und ſchwellenden Knospen fehlte es nicht an trockenen Aeſten und verdorrten Keimen; denn den Wirkungen des allgemeinen Verfalls, des Zerſetzungsproceſſes, welcher die ganze Zeit kennzeichnet, konnte auch das ſtädtiſche Leben unmöglich entgehen. So fehlt es denn auch bei Burkard Zink nicht an manchem Stoßſeufzer, an manchem ſehnſüchtigen Rückblick auf eine beſſere Vergangenheit und manchem wehmüthigen Tadel gegen die verkommenen Zuſtände der Gegenwart. Namentlich die politiſche Stellung der Städte erfüllt ihn mit banger Sorge für die Zukunft. Denn einem ſo offenen Kopf konnte es nicht entgehen, was in all den Fehden, welche Deutſchland in allen ſeinen Theilen erfüllten und erſchütterten, die eigentlich treibende und bewegende Kraft war. In der ſo mächtig aufſtrebenden Gewalt der Fürſten ſieht, wie ſeine aufgeklärten und einſichtigen Zeitgenoſſen, auch Burkard Zink die größte Feindin der ſtädtiſchen Freiheit, und mit geſpannteſter Aufmerkſamkeit verfolgt er überall, wo es zu Tage tritt, dieſes heftige Ringen ſtädtiſcher Unabhängigkeit mit fürſtlichem Abſolutismus. Argwöhniſch beobachtet er jede Bewegung des Adels und der Fürſten, denn hinter all ihrem Thun glaubt er einen neuen gewaltſamen Angriff auf die ſtädtiſche Freiheit ſuchen zu müſſen: jedes Zuſammenwirken der Herren erweckt in ihm Verdacht und preßt ihm den Ruf aus: „Gott behüet uns arm reichsſtett!“ Wie er die Gefahr, in der die Städte ſchweben, richtig erkennt, ſo iſt er auch ganz klar über das Mittel, durch welches dieſelbe allein abgewendet werden kann. Er bezeichnet daſſelbe wiederholt deutlich genug: „Nun jetz in diſen großen, ſchweren laufleuffen, die zu diſem mal überall an allen enden auferſtend und ſich niemant darauß verrichten kann, ſo wär es ſicher faſt not, daß die erſamen ſtett ſich freuntlich zu ainander hielten und gedächten, daß in der adel ſo gar gehaß und untreu iſt, und fürſehentlich und weißlich zuſammenhüeben, das will ich ratten.“ Wenn er dann aber gegenüber dem, was durch die Noth und Gefahr der Zeit geboten iſt, den thatſächlich beſtehenden Zuſtand in das Auge faßt, ſo bemächtigt ſich des guten, patriotiſch geſinnten Bürgers ein tiefer Mismuth und er kann ſich der ſchwerſten Beſorgniſſe für die Zukunft kaum erwehren. Strengen Tadel ſpricht er gegen die Städte aus, von denen, obgleich ſie alle einen gemeinſamen Feind zu fürchten haben, doch eine jede ihren eigenen Weg geht und nur auf ihre eigenen Intereſſen bedacht iſt, die Sache der Geſammtheit aus kleinlichem Eigennutz im Stich laſſend; wenn ſie dann ſich einmal zuſammenthun und, wie in dem großen markgräflichen

Lenkten ihn auf der einen Seite breitangelegte ſchriftſtelleriſche Werke ab, ſo führten ihn die vorläufigen dramaturgiſchen Verſuche der wirklichen Bühne zu, die ſpäter in dem Düſſeldorfer Stadttheater einen ſo ſeltenen und vereinzelten Blüthepunkt erreicht. In den engen Künſtlerkreiſen nahm Reinick gewiſſermaßen ſeine Stelle ein: aber ſein Streben verhielt ſich zu den Immermann'ſchen Leiſtungen wie das Genre zur Geſchichte. Indeß gerade weil er bei kleinen Schwänken artig, ſinnreich und humoriſtiſch zu Werke ging, war er faſt immer ſeines Erfolges gewiß. Dabei hatte er diejenige Eigenſchaft, welche erſt den guten Gelegenheitsdichter macht, in reichem Maße: es ging ihm nämlich der Stoff nicht leicht aus. Noch heutigen Tages erinnert man ſich oft mit Vergnügen der harmloſen Abende, welche theilweiſe die Künſtlerfamilien in dem kleinen Saale des Friedrichsbades zuſammen riefen oder ſie theilweiſe in Privatgeſellſchaften luden, wobei Reinick nicht ſelten einen ſeiner ſcherzhaften Schwänke losließ. Da überdies unſere Maler gern die Gelegenheit vom Zaune brachen, irgend ein Feſt zu verherrlichen, ſo ging ſelten ein Jahr ohne Martins-, Weihnachts-, Neujahrs-, Dreikönigs-, Carneval-, Oſter- und Frühlingsfeierlichkeiten vorüber. Durch dieſe Art und Weiſe der Thätigkeit machte ſich der Verſtorbene offenbar die meiſten Freunde, wie denn geſelligen Talenten überhaupt die allgemeine Zuneigung niemals fehlt. Bei ſolchen Eigenſchaften kann es nicht Wunder nehmen, daß unſer Freund nach ſeinem Abſchied von Düſſeldorf auch in Rom als das hervorragendſte Mitglied der Künſtlergeſellſchaft am Ponte molle auftrat.

Von Reinick's ſchöpferiſcher Begabung hatte man damals im Allgemeinen in Düſſeldorf ziemlich zweifelhafte Anſichten. Daß er als bildender Künſtler auf einer beſondern Stufe ſtand, wird auch heutigen Tages Niemand behaupten wollen. Während ſeines langjährigen Aufenthaltes in der rheiniſchen Künſtlerſtadt hat er nur ein einziges Bild zu Ende gebracht und von dieſem durfte er auf keinen Fall ſagen: exegi monumentum aere perennius! Ich glaube überhaupt nicht, daß die bildende Kunſt ihm ſehr viel Sorgen gemacht hat, wäre auch ſein luſtiges Gedicht „Gefährliche Nachbarſchaft" im Ernſte gemeint geweſen:

Ach, was iſt das für ein Grauſen,
Wenn ein Maler und ein Dichter
Beid in einer Seele hauſen!
Nimmer giebt es ſchlimmre Wichter.

Aber auch als Dichter wollte man ihn damals noch nicht recht gelten laſſen. Die Gründe dafür liegen nicht fern. Reinick war noch ziemlich jung, ſeine Richtung ſtach nicht durch beſondere neue Eigenſchaften, wie man ſie damals an Lenau, Freiligrath und Anaſtaſius Grün gewohnt war, in die Augen; dabei ſtrömte ihm das Lied nur ſelten und

Kriege gegen Albrecht Achilles und ſeine fürſtlichen Bundesgenoſſen um Nürnberg, um einen feſten Mittelpunkt zu einer enggeſchloſſenen Gemeinſchaft vereinigen, dann vermißt Burkard Zink mit patriotiſchem Schmerz die rechte Einheit des Handelns und wirklichen Eifer in der gegenſeitigen Unterſtützung. Bei einem ſolchen Mangel an Einmüthigkeit hält er einen Sieg der Städte über die ſo gewaltſam andringende Macht der Fürſten und des Adels für höchſt zweifelhaft, und glaubt nicht an eine Wiederherſtellung der Macht und Blüte, welche dieſelben ehedem in ſo reichem Maße beſeſſen: gern und mit Stolz erinnert er ſich an dieſe glänzendere Vergangenheit, wo, wie er ſagt, kein Herr „ſo mächtig noch ſo türſtig war, der ſie ungiltich und zu unrecht getröſt angreifen". Im Gegenſatz zu der entſchwundenen Macht und dem einſtmaligen Glanze der Städte klagt er über die Noth und Bedrängniß der Gegenwart mit den bezeichnenden Worten: „. . . . Jede ſtat hat ſich verpunden zu dem herrn, der ir gefallen hat. alſo iſt das reich alles zertrent und von ainander kommen und mügen ainander weder helfen noch ratten und gunnen ainander weder eren noch guets, das iſt des adels gelächter; die ſtett ſind in gar eben, ſie mügen in gerbern, wann ſie hand ainander verlaßen. ich fürcht, in werd geſchehen als den vier ochſen: diewail ſie bei ainander waren, da mocht in niemant zukommen; da ſich aber die ochſen von ainander zertranten, da fraßen ſie die wölf. nun merk ich das beiſpil der ochſen auf der ſtett leben: die ochſen zertranten ſich von ainander und volgten dem ungetrewen falſchen wolf, alſo hand ſich die ſtett von ainander zertrent und hand ſich zu den herrn verpunden. gott geb uns allen glück!" Zuweilen freilich kommt dieſe ſtädtiſche und freiheitliche Geſinnung Burkard Zink's einigermaßen in Conflict mit ſeinen perſönlichen Neigungen und Intereſſen; denn wenn er als Anhänger ſtädtiſcher Macht und Freiheit darauf dringen mußte, daß die Städte mit den Waffen in der Hand den Herrſchaftsgelüſten der Fürſten und des Adels entgegentreten möchten, ſo lag ihm als Kaufmann und als Bürger einer Stadt, deren Wohlſtand auf Handel und Gewerbebetrieb beruhte, die Aufrechterhaltung des Friedens zum wenigſten ebenſo ſehr am Herzen.

Ganz beſonders kommt Burkard Zink's freiheitliche und auf Selbſtſtändigkeit der Bürgerſchaft Augsburgs gehende Geſinnung da zur Geltung, wo es ſich unmittelbar um die Angelegenheiten ſeiner Stadt ſelbſt handelt, und mit Eifer beobachtet und berichtet er alle die Gefahren, welche dieſelbe nach verſchiedenen Seiten hin zu beſtehen hat. Denn während von der einen Seite her die Herzoge von Baiern bemüht waren, die Selbſtändigkeit der ſtolzen Stadt zu brechen und ſie ſich ſammt den Schätzen ihrer Kaufherren dienſtbar zu machen, und gegen dieſe Nachſtellungen ſelbſt bei den einſt den Städten ſo wohl-

gesinnten Kaisern keine Hülfe und kein thatkräftiger Schutz mehr zu erlangen war, standen nach der andern Seite hin Bürgerschaft und Geistlichkeit einander gegenüber, indem die Bischöfe ihre Gerechtsame auszudehnen und Augsburgs reichsstädtische Freiheiten aufzuheben strebten. Fortwährend hatten sich die Augsburger der Uebergriffe ihrer Bischöfe zu erwehren, sodaß unser Chronist über die von den letztern erhobenen unerhörten Ansprüche einmal mismuthig in die Worte ausbricht: „Solt ain bischof das alles han, das er begert hat, es wär kain stat in allen teutschen landen, die also übersetzt und überhert wär als diese erwirdige stat Augstpurg müest sein." Wiederholt mahnt er seine Mitbürger, ihre Rechte mit Einmüthigkeit und Festigkeit gegen derartige Angriffe und Nachstellungen der Pfaffen zu vertheidigen, und laute Lobsprüche ertheilt er ihnen, wenn sie seinem Aufrufe folgend bei einer solchen Gelegenheit sich tüchtig gehalten haben. Auch hält er nicht zurück mit seinem Tadel, wenn er mit dem Geschehenen nicht zufrieden sein zu können meint, doch bleibt er in dem Ausdrucke seines Misfallens meist ruhig und gemäßigt, und nur wenn ihm etwas sehr nahe geht und sein Gefühl allzu tief verwundet, läßt er seinem Unmuth einmal die Zügel schießen.

Nach alledem steht uns das Bild des Burkard Zink recht scharf umrissen und auch im einzelnen mit ungewöhnlicher Deutlichkeit reich ausgeführt vor Augen, und wir gewinnen einen ziemlich genauen Einblick in die geistige Welt, welche im Laufe der Zeit und unter dem Einflusse eines vielbewegten, arbeitsvollen, aber auch erfolgreichen Lebens in seinem Innern erstanden war. Danach erscheint uns unser Chronist als ein Mann, der voll regen Interesses mitten in dem städtischen Leben steht, die Ereignisse desselben mit Theilnahme verfolgt und berichtet. Ueber der Anschauung des einzelnen geht ihm aber der Blick auf den großen Zusammenhang, in welchem sein Staat ein Glied bildet, nicht verloren. Der Maßstab der Beurtheilung, den er an die Dinge legt, ist kein sonderlich großartiger. Es ist nicht der freie Standpunkt des Geschichtschreibers und Politikers, der die Ereignisse, statt sie zu belachen oder zu beweinen, zu verstehen trachtet. Aber wie er in der Moral, im Glauben, in seiner ganzen Sinnes- und Denkweise ein Stück seiner Zeit ist, so ist er es auch hierin. In seiner Anschauungsweise, in seinem Urtheil finden wir das seiner Zeit selbst wieder, und das des bürgerlichen Kreises, in dessen Mitte und unter dessen Einflusse er stand. Was ihn über seinesgleichen hinaushob, war der Grad gelehrter Bildung, den er aus seiner Jugend mitbrachte, und diesem Umstande mögen wir es zu danken haben, daß er vor andern sich die Aufgabe stellte, seine Erfahrungen aufzuzeichnen, und sie in so trefflicher Weise löste. Denn dem lebhaften Interesse, welches die liebenswürdige Persönlichkeit

des Burkard Zink uns erwecken muß, entspricht auf das vollständigste auch der Werth des von ihm verfaßten Werkes selbst. Wie kaum eine andere Chronik dieser Zeit hat die Zink's die Gesammtheit des Lebens der Stadt, deren Geschichte sie gewidmet ist, in ihrem Zusammenhange erfaßt und dieselbe auch zu klarer Anschauung zu bringen gewußt. Wo von den städtischen Angelegenheiten die Rede ist, zeigt sich Burkard Zink überall als trefflich unterrichtet und in seiner Darstellung genau und gewissenhaft; er ist eben durchaus ein städtischer Historiograph, und zwar einer der besten, welche wir kennen. Sobald er sich mit ferner liegenden, nicht unmittelbar auf die Geschichte Augsburgs bezüglichen Dingen beschäftigt, sinkt auch der Werth seiner Mittheilungen um ein Bedeutendes. Da er dann auch nicht mehr als Augenzeuge und meistens auch nicht auf Grund ganz authentischer Quellen berichtet, so sind diejenigen Ereignisse, welche er genauer behandelt, dann jedenfalls solche, die ihn besonders interessirt, die überhaupt zu der Zeit, da sie geschahen, das meiste Aufsehen erregt haben: wir bekommen dann den Bericht, welcher im Munde der Leute umlief und so auch an unsern Burkard Zink gekommen war: aber auch hier bewährt sich derselbe und nimmt keineswegs alles ohne weitere Prüfung auf, sondern er geht zuweilen kritisch an die Dinge heran und steht auch nicht an, eine Notiz, die er gemacht, hinterher aber als falsch erkannt hat, zu widerrufen.

So kommt denn hier alles zusammen, um dieser Chronik Augsburgs einen Werth zu geben, der den solchen Aufzeichnungen sonst zuzusprechenden weit hinter sich läßt, und es erhält das so anspruchslos auftretende Werk Zink's damit nicht blos für die Historiographie des spätern Mittelalters, sondern auch für die Literaturgeschichte und die Geschichte der Cultur und des geistigen Lebens überhaupt eine hohe Bedeutung.

Erdkunde im Mittelalter.

Von

Wilhelm Girschner.

I.

Die Betrachtung der Erdkunde der einzelnen Völker und Zeitalter erschließt uns eine ganze Seite der Culturgeschichte. Wir erfahren, wie weit ihre Erkenntniß über das handgreifbare Nützliche und das in groben großen Zügen in die Augen Fallende hinausgekommen, die Genauigkeit und Schärfe ihrer Beobachtungen, auf deren sorgfältiger Vergleichung allein die richtige Vorstellung von der Gestalt der Erde

beruht, den Grad der Vollkommenheit ihrer techniſchen Hülfsmittel; ferner die äußere Stellung eines Volkes, den Umfang ſeiner Verbindungen mit andern Völkern, wie den ſeines Handels, ſeiner Schiffahrt. Und doch iſt dieſer Wiſſenszweig bisher zu wenig cultivirt worden, wenigſtens was das Mittelalter angeht. Die geographiſche Weltanſchauung der Culturvölker des Alterthums dürfte den Hauptſachen nach eher noch den Gebildeten allgemein bekannt ſein, weniger indeſſen die der chriſtlichen Abendländer vor den großen Entdeckungsfahrten, eine Anſchauung, die bisjetzt wenig und nicht in eingehender Weiſe erforſcht und behandelt, ja lange Zeit hindurch gänzlich dunkel geblieben iſt. Erſt in den letzten Decennien hat die wiſſenſchaftliche Forſchung und der Gelehrten Fleiß dem Mittelalter auch in dieſer Beziehung ſeine Aufmerkſamkeit und ſeine Kräfte gewidmet.*) Wir hoffen daher den Dank manches Leſers zu verdienen, wenn wir die desfallſigen Ergebniſſe nachfolgend mittheilen.

Zuvörderſt ſei uns, des geſchichtlichen Zuſammenhanges und Vergleichs wegen, ein Ueberblick über die Erdkunde des Alterthums geſtattet.

Welche weit vorgeſchrittenen kosmographiſchen Kenntniſſe und Anſchauungen beſaß bereits das älteſte Culturvolk der Erde, die alten Indier! Wir leſen in Schubert's „Anſichten von der Nachtſeite der Naturwiſſenſchaft", daß nach Bailly das Kopernicaniſche Syſtem urſprünglich bei ihnen einheimiſch war. Von den Aegyptern, Chaldäern und Chineſen läßt ſich daſſelbe behaupten. Auch haben wir, was die geographiſche Kunde der alten Völker der Wiege des Menſchengeſchlechts betrifft, Nachrichten darüber, daß die Phönizier, die alten Meiſter der Segelkunſt, ſowol wie die Aegypter ſchon ganz Afrika umſegelten. Wie wir aber im Alterthume, wo es noch keine wiſſenſchaftliche Oeffentlichkeit, kein alle civiliſirten Völker umſchlingendes Band gab, wo unſere Mittel zur allgemeinen Verbreitung von Kenntniſſen und Entdeckungen fehlten, oft ſehen, daß die Wiſſenſchaften aufblühen und wieder verblühen, und ein Volk wieder von vorn anfangen und den ganzen Kreis des Wiſſens noch einmal durchlaufen muß: ſo ſcheinen auch jene Kenntniſſe und Anſchauungen mit dieſen Völkern völlig untergegangen zu ſein. Auf das erſte Culturvolk des Abendlandes wenigſtens, die Griechen, haben ſie ſich nicht vererbt. So iſt die Erd- und Weltanſchauung der ältern joniſchen Philoſophen, nach welcher z. B. die Erde eine ruhende Scheibe iſt, vom Fluß Okeanos umfloſſen, wieder eine höchſt

*) Von einſchlagenden Werken ſind beſonders zu erwähnen: Ritter, „Geſchichte der Erdkunde und Entdeckungen, herausgegeben von Daniel" (Berlin 1861); O. Peſchel, „Geſchichte der Erdkunde" (München 1865); H. Wuttke, „Erdkunde und Karten im Mittelalter", in Raumann's „Serapeum". Beſonders dem letztern Werke haben wir ein höchſt ſchätzbares Material zu verdanken.

kindliche und beſchränkte, nur auf dem blos ſinnlichen Eindrucke und auf Einbildungen beruhend. Doch gelangten auch bereits die alten Griechen, Wahrnehmungen und Beobachtungen am Himmel auf unſere Erdverhältniſſe anwendend, ſelbſtändig ſo weit, daß ſchon Jahrhunderte vor unſerer Zeitrechnung einzelne erleuchtete Köpfe lehrten und erkannten, die Erde ſei ein freiſchwebender Ball, der ſich nicht nur um ſeine eigene Achſe, ſondern auch im Kreiſe zugleich um die Sonne als das Centrum des ganzen Planetenſyſtems bewege; ferner, die Geſtirne ſeien erdartig beſchaffen, die Erde ſei ſehr klein im Vergleiche mit der Sonne und das Mondlicht von der letztern abhängig; auch muthmaßten ſie bereits den unermeßlichen Abſtand des Fixſternhimmels von unſerm kleinen Planetenſyſteme. Es wurden bereits künſtliche Globen von Metall verfertigt, ja ein Archimedes bildete endlich ſogar das ganze Weltall ſo nach, daß die ungleichen Bewegungen der Geſtirne daran erkennbar wurden. Die Griechen ſtellten auch Berechnungen der Größe der Erdkugel an und kamen dabei zu Reſultaten, die man nicht eben übertrieben nennen kann. Bald bemühten ſie ſich auch, Oertlichkeiten auf der Erde ſicher zu beſtimmen, überzogen die Erde mit einem Gradnetz und verfertigten bereits die erſten Landkarten. Freilich konnten ſolche geographiſche Beſtimmungen nicht richtig ausfallen, da den Alten nur ſehr rohe Hülfsmittel zu Gebote ſtanden und ihnen namentlich, um eine aſtronomiſche Zeitdifferenz auszudrücken, unſere Taſchenuhren und Chronometer fehlten, auch die ſogenannte mathematiſche Geographie noch in der Wiege lag. So ermittelten ſie z. B. den Stand einer Sonnenhöhe aus der Länge des Schattens, den ein Stift auf die Ebene einer Sonnenuhr wirft. Ebenſo fehlten ihnen die nöthigen beſtimmten Meſſungen auf der Erde, ſtatt deren ſie nur die Zeit hatten, welche eine Land- oder Seereiſe erforderte. Unter dieſen Umſtänden dürfen wir uns nicht wundern, wenn die größtentheils von Seefahrern herrührenden Breiten um 2—3, ja 5 Grad Fehler haben und die öſtlichen oder weſtlichen Längen an den äußerſten Grenzen der bekannten Welt um 20—30 Grad fehlerhaft angegeben waren. So war namentlich Aſien gegen Oſten hin eine ungeheure Ausdehnung gegeben, Indien und Taprobane lagen viel zu weit nach jener Richtung hin, was noch einen Columbus zu dem Irrthume verleitete — da, wie wir ſehen werden, die Geographie des Mittelalters nichts zulernte, ſondern die Alten nur wiederholte —, jene Länder reichten um den größten Theil der Erdkugel herum und ſeien alſo auf weſtlichem Wege viel näher und in kürzerer Zeit zu erreichen, ſodaß er bis ans Ende ſeines Lebens der Meinung war, er habe nicht einen neuen Welttheil, ſondern einen neuen Weg nach dem alten Indien gefunden. Die treffliche Alexandriniſche Schule hat ſich durch die Zuſammenfaſſung, Anordnung und geiſtige Befruch-

tung der vorhandenen Lehrmeinungen ein hohes Verdienst erworben. Leider aber wurde die großentheils richtige kosmologische Theorie griechischer Gelehrsamkeit durch das bekannte System des Alexandriners Ptolemäus, wonach die Erde im Mittelpunkte des Universums ruht und rund um sie die zahllosen Himmelskörper ihre Umläufe vollenden, wieder verdrängt. Dieses falsche System hat seitdem 14 Jahrhunderte, noch durch das Mittelalter hindurch, allgemein in Geltung und Ansehen gestanden, bis der große Kopernicus es wieder umstieß. Was die geographische Kunde der alten Griechen betrifft, so hatten sie sich bei ihrem Hange zu Abenteuern und Reisen schon frühzeitig eine ziemlich weitreichende Kenntniß der Nachbarländer erworben, und in der Blüte alexandrinischer Gelehrsamkeit reichte sie bis China, über Zanguebar bis zu den Nilquellen und bis zu den Orkadischen Inseln. Das Vorhandensein Amerikas ahnte man bereits, da man mit der Kugelgestalt der Erde auch die natürlich daraus abzuleitende Consequenz annehmen mußte, daß der Ocean nicht ohne Grenze sei, daß man, nach Westen segelnd, entweder wieder nach Asien kommen oder in der Mitte des Oceans noch ein großes neues Land finden müsse. Schon der Philosoph Plato deutete an, daß in der Mitte des großen Oceans ein Land liegen müsse, Atlantis, wie er es nannte, und beschrieb dasselbe auf romantische Weise, gleich als hätte er Amerika am fernen Westhorizont auftauchen sehen.

Freilich waren diese vorgeschrittenen kosmologischen und kosmographischen Kenntnisse noch sehr weit davon entfernt, Gemeingut aller Gebildeten geworden zu sein, sie waren vielmehr nur die Wissenschaft einer nicht großen Anzahl von Gelehrten. Doch ist dies für den griechischen Geist in jenem so weit hinter uns liegenden Zeitalter immer noch höchst ehrenvoll. Leider aber ging dieser griechische Geist unter dem Staatsdespotismus und Materialismus der Römer, wie hartnäckig und muthvoll er auch um seine Existenz rang, doch endlich zu Grunde. Die Römer waren Soldaten und Staatsmänner und, man kann wohl sagen, im allgemeinen ohne jegliche höhere Auffassung des Lebens. Als solche verfolgten sie auch in der geographischen Wissenschaft den vom Gesichtspunkte der Politik aus allein als nützlich erscheinenden Zweck und bekümmerten sich um den mathematischen und physischen Theil so gut wie gar nicht. Sie wollten die Welt nur so weit kennen, als sie dieselbe beherrschen konnten, und ihr Reich, dessen Theile sie durch ein wunderbares und kolossales Netz von Landstraßen innig verknüpft hatten, kannten sie allerdings gründlich, und wir verdanken ihnen in dieser Hinsicht werthvolle Entdeckungen und Schilderungen. Zur Verwaltung dieses Reiches mußten auch eine Art Landkarten vorhanden sein, und in der That besaßen die Römer nach Varro's Nachrichten Zeichnungen

ihrer Länder in ihren Archiven zu Rom zum Staats- und Militärgebrauch, auch waren ſolche in den römiſchen Colonien und Anſiedelungen vorzufinden. Cäſar ſelbſt nahm an den Ausmeſſungen verſchiedener Länder in Germanien thätigen Antheil. Es waren indeſſen dieſe Art Karten unförmliche Wegkarten, einer rieſigen Poſt- und Reiſekarte nach unſern heutigen Begriffen vergleichbar, welche, leicht zu zeichnen und für das Bedürfniß der Reiſenden und Beamten bequem zu benutzen, auf bandförmigen Streifen die einzelnen Strecken von Hauptort zu Hauptort anzeigten, wobei es aber auf die wahre Lage wie auf das Bild der Geſtaltung der Länder nicht ankam. Die Copie einer ſolchen Karte iſt uns noch erhalten worden, bekannt unter dem Namen der Peutinger'ſchen Tafeln, weil ſie der Patricier Konrad Peutinger († 1547), in deſſen Beſitz ſie gelangte, und der ihre hiſtoriſche Wichtigkeit erkannte, zuerſt bekannt machte. Angefertigt iſt ſie von einem Mönch des Dominicanerkloſters zu Kolmar im Jahre 1265, in deſſen Hände ein der Zerſtörung entgangenes Exemplar oder vielleicht auch nur die Originalcopie einer ſolchen Karte gelangt war. Aus Peutinger's Händen gelangte die Zeichnung des Mönches in den Beſitz des augsburger Bürgers Martin Welſer, und ſpäterhin ward ſie von der kaiſerlichen Bibliothek in Wien erworben, wo das koſtbare Document noch jetzt aufbewahrt wird. Die eigentlich wiſſenſchaftliche Geographie aber gerieth unter der Herrſchaft der alten Römer immer mehr in Verfall. War doch in den letzten Jahrhunderten derſelben das Intereſſe daran dermaßen geſunken, daß wichtige Entdeckungen, wie z. B. die des Iſtriers Aethikos, eines reiſenden, Handelsgeſchäfte treibenden Gelehrten, der ſogar Südaſien bereiſte, lange am Ganges bei einem indiſchen Könige lebte, Ceylon, die Inſel im äußerſten Süden, Nordafrika und mit einem Gefolge von Schülern viele Inſeln und Völker des Nordens und Nordweſtens beſuchte, gänzlich unbeachtet gelaſſen wurden und in das allgemeine Wiſſen nicht übergingen. Auch die Errungenſchaften der Alexandriniſchen Schule gingen allmählich verloren. In der tauſendjährigen allgemeinen wiſſenſchaftlichen Nacht, welche ſich nach dem Untergange des Römerreichs und mit der Völkerwanderung über das Culturbecken des Mittelmeers und das angrenzende Europa legte, ſchwand die letzte Spur der bereits erlangten kosmographiſchen Kenntniſſe. Auch von Entdeckungsreiſen und der Erweiterung des geographiſchen Horizonts iſt wenig die Rede, da das Römerreich ſich in eine Menge nur loſe zuſammenhängender Reiche auflöſte, zwiſchen denen jeglicher Handelsverkehr ſtockte und aufhörte. Die byzantiniſchen Griechen, die Nachkommen der alten Hellenen, hegten allerdings noch eine Zeit lang die Flamme griechiſcher Cultur; allein durch die an den Grenzen ihres Reichs vorüberziehenden Schwärme der Barbaren wurden ſie von der übrigen Welt

isolirt, und bei dem jetzt in der Welt herrschenden Sturm und Graus war die Erdkunde diejenige Wissenschaft, die sie am wenigsten förderten; außerdem verbrauchten sie ihre geistigen Kräfte in philosophischen Sophismen und religiösen Streitigkeiten.

So kehrte denn nicht nur die Menge, sondern auch die Lehrer und wissenschaftlichen Autoritäten derselben allmählich zur Unreife früherer kosmographischer Anschauungen zurück. Einen nicht geringen Einfluß auf Form und Gestaltung derselben hatte dabei mittelbar die jetzt erfolgende Ausbreitung des Christenthums. Das Christenthum war gewiß an und für sich nicht schuld an der nach dem Untergange der heidnischen Bildung hereinbrechenden in wissenschaftlicher Hinsicht finstern Zeit. Von jeher auch in intellectueller Beziehung als ein Salz der Erde, als eine Mutter der Cultur und Wissenschaft sich bewährend, war dasselbe vielmehr, als die Römer das erreichbare Maß ihrer Bildung erfüllt, als für sie die Linie der innern Sättigung eingetreten war, und sie ein in sich absterbendes Geschlecht waren, das auch die germanischen Stämme — selbst ein altes in den Kreis westeuropäischer Völker hereindringendes Geschlecht, aber alt durch Verwilderung, ein vom Hauptstamm getrennter wieder Wurzel treibender Setzling — nicht mit frischem Blute erquicken konnte, die neue Kraft, welche aus dem Durcheinander keltischer, römischer und germanischer Bildungstrümmer unleugbar nicht nur sittlich, sondern auch intellectuell neubegabte Völker hat erwachsen lassen. Freilich mußte das Christenthum wie jede neue Entwickelung im Reiche der Geister allmählich, sozusagen in und mit der Menschheit selbst organisch wachsen, und konnte erst nach mancherlei Hemmungen und Schwankungen zu seinem Ziele gelangen. Aberglauben und Irrthum traten ihm von Anfang an vielseitig entgegen, und erst mit der Reformation erhob sich der menschliche Geist zu größerer Freiheit und Selbständigkeit, wozu auch das Wiederaufleben der heidnischen Literatur einen Theil mit beitrug. So faßte man in den ersten und auch den mittlern Zeiten die Lehren und Traditionen des Christenthums noch zu eng und einseitig auf, und vergaß über dem Streben, das theuer errungene Gut vor jeder Fälschung zu bewahren, beinahe das Princip selbst. Mit glühendem Eifer verwarf man das heidnische Wissen als eine Thorenweisheit. Indem der Geist zu etwas Besserm und Höherm, den himmlischen Dingen allein zugewandt wurde, lenkte man von allen bürgerlichen Zuständen und Interessen als von gleichgültigen und vergänglichen Dingen einseitig den Sinn ab, und war der Meinung, daß man sich um diese müßigen Dinge, von denen das neue Evangelium schweige, nicht kümmern, vielmehr Nützlicheres treiben solle. Auf diese Weise wurden alle exacten Wissenschaften, in denen es die Heiden zum Theil schon sehr weit gebracht, also auch die wissen-

ſchaftliche Erdkunde ganz beiſeitegeſetzt und vernachläſſigt. Ja man ging mit der Zeit noch weiter, und die frommen Kirchenväter warfen ſich mit glühendem Eifer der Weltanſchauung der Alexandriniſchen Schule entgegen, da ſich dieſelbe vermeintlich vielfach im Widerſpruche mit den Ausſprüchen der Bibel befand, und Schulmeinungen, die damit nicht im Einklange ſtanden, wurden für abgeſchmackt und gottlos erklärt. Wir ſagen vermeintlich, denn auch hier beruhen die angeblichen Irrthümer auf einer misverſtandenen und einſeitigen Auffaſſung von Stellen der heiligen Urkunde, die ja überhaupt keine beſtimmten Lehrſätze der einzelnen Wiſſenſchaften aufſtellt und in dieſer Beziehung den freieſten Spielraum geſtattet, auch keinen Widerſpruch enthält, namentlich in Bezug auf die Weltſchöpfung und den Weltenbau; ſondern es klingt vielmehr durch alle bisherigen wiſſenſchaftlichen Forſchungen leiſe ein Ton, der mit der Schrift harmoniſch zuſammenſtimmt. So folgerte man aus einer Stelle des Jeſaias: „Gott machte den Himmel wie ein feſtes Gewölbe", daß der Himmel keine Kugelgeſtalt haben könne. Das im Hebräiſchen gebrauchte Wort bedeutet aber nicht Gewölbe, ſondern nur eine dünne Decke, einen Schleier, einen Flor. Ebenſo könne an Gegenfüßler kein Vernünftiger mehr glauben, da unterhalb der Erde kein Himmel ſein könne. Die hierauf bezüglichen Stellen aus den Kirchenvätern wurden bekanntlich dem Columbus von dem ſpaniſchen Gelehrtenrathe, welcher 1486 mit Begutachtung ſeines Vorhabens beauftragt wurde, entgegengehalten. Hinſichtlich der Erdform war für das chriſtliche Bewußtſein eine Stelle im Matthäus Kap. 24, 31: „Und er wird ſenden ſeine Engel mit hellen Poſaunen; und ſie werden ſammeln ſeine Auserwählten von den vier Winden, von einem Ende des Himmels zum andern" — beſtimmend, woraus man in misverſtandener Weiſe die Folgerung zog, daß die Erde keineswegs rund, ſondern vielmehr viereckig ſei. Das Paradies ſuchte man im Oſten der Erde, weil Adam nicht aus dem Himmel herabgeſtürzt, ſondern aus Eden geſcheucht wäre. Nun werden in der Geneſis vier Flüſſe genannt, die aus dem Paradies kommen: Geon, Pheiſon, Tigris und Phrat. Im Geon wollte man den Nil wieder erkennen, im Pheiſon den Ganges oder Indus. Da man nun Lauf und Urſprung dieſer Ströme recht wohl kannte, ſo nahm man einen unterirdiſchen Lauf derſelben an, den man dadurch zu motiviren ſuchte, daß Gott habe dem menſchlichen Vorwitz vorbeugen wollen, damit nicht Leute an ihren Ufern nach dem Paradieſe hinliefen, wodurch ſie doch nur ins Unglück gerathen würden. Tigris und Euphrat verlieren ſich vor dem Paradies in einer Sandwüſte und brechen erſt wieder im Gebirgslande hervor; der Nil bewegt ſich im weiten Bogen unter dem Indiſchen Meere zu den Mondbergen hin, und auch der Ganges geht anfänglich erſt eine

Strecke unter der Erde hin. Andere Kirchenlehrer suchten die Meinung zu verfechten, daß ursprünglich nur ein großer Strom aus Eden komme, und dieser sich hernach in die genannten vier Flüsse theile.

So wurde fortan die Auslegung von Stellen der Bibel die Grundlage der Erdkunde, dagegen wurden Reiseberichte, Messungen und Himmelsbeobachtungen gänzlich außer Acht gelassen und beiseitegesetzt. Die bezüglichen zahlreichen Aussprüche der Bibel wurden sorgfältig zusammengestellt und erwogen und ein bestimmtes System der Erdkunde — das Ptolemäische nach biblischen Ansichten — daraus gebildet, „um die vielen Christen, solche, welche den hellenischen und zugleich satanischen Irrthümern, die sie doch mit der Taufe abthun müßten, immer noch anhingen, von diesen abzubringen". Ein solches System stellte zuerst ein gewisser Patrikios auf, welcher nach dem Jahre 400 aus Chaldäa nach Konstantinopel kam, wo er starb. Seine Wissenschaft ist durch die schriftstellerische Aufzeichnung eines seiner Schüler bis auf unsere Tage gelangt. Dies war der alexandrinische Kaufmann Kosmas, welcher in der Mitte des 6. Jahrhunderts unter Justinian lebte und schrieb und, nachdem er in jüngern Jahren weite Reisen unternommen hatte, auf denen er sogar in Aethiopien bis nahe zum Aequator und im Indischen Meere, wie seine Schiffer glaubten, bis nahe an den End-Ocean gekommen war, sodaß man schon in Furcht war, das Fahrzeug werde in die gefährlichen Fluten gerathen, in seinen alten Tagen als Mönch in Alexandrien eine aus zwölf Büchern bestehende „Christliche Topographie" in griechischer Sprache verfaßte. Außer einer Beschreibung der von ihm besuchten Länder, ihrer Bewohner und Producte gab er auch eine Kosmographie nach damaliger christlicher Anschauung. Das wahre Abbild der Welt ist ihm die Stiftshütte, in welcher Gott dem Moses auf dem Sinai den Inbegriff der ganzen Welt gezeigt und ihm geheißen, es treulich nachzubilden. Jedes Einzelne daran ist bedeutungsvoll und bezeichnend, weshalb Kosmas Form und Eintheilung derselben sorgfältig untersucht, um daraus die Gestalt der Erde und Welt zu erkennen. Das hiernach und nach Aussprüchen der Bibel gewonnene Bild der Welt ist nun das folgende: Der Himmel ist ein festes, stillstehendes Gewölbe. Es gibt zwei Himmel, einen obern und einen untern, durch ein zeltartiges Firmament gebildet. Der obere, bis zur Kuppel reichend, birgt das himmlische Reich Christi und der Seligen; in dem untern befinden sich die Sterne, welche von den Engeln für die Geschäfte der Menschen in der Luft bewegt werden. Ueber dem Zeltfirmament sind noch die himmlischen Wasser, die als Regen auf die Erde kommen. Die Erde, welche fest und auf Nichts gestützt, sondern als das Schwerste der Grundstein von allem ist, hat eine viereckige Form und ist vom Morgen zum Abend doppelt so lang als von Mittag gegen Mitternacht,

vor allen Dingen ward bei ihm das Sprichwort wahr: Der Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande! Freilich will das hier nichts Anderes sagen, als daß die Freunde den dichtenden Genossen alle Tage sahen und hörten, daß sie in ihm einen gewöhnlichen Menschen zu erblicken gewohnt waren, der vielleicht sogar in etwas ungewöhnlicher Weise den Tag verdämmerte, verduselte, verplauderte. Denn Reinick konnte damals wirklich wochenlang der liebenswürdigste poetische Tagedieb von der Welt sein, was man ihm aber zu gut halten muß, weil man weiß, daß von solchen herumstrolchenden Naturen eine Menge jener anmuthigen freundlichen Lieder herrühren, wie sie unsere Literatur zur besondern Zierde dienen und wie sie auch Reinick geliefert hat. Aber so tief pflegte man nicht über ihn zu reflectiren. Dazu war auch Immermann, der nur aus ganzem Holze zu schneiden pflegte, eine schlimme Folie für den poetisirenden Künstler. Vielleicht mochte sogar das Urtheil des damals in seiner Blüthe stehenden Verfassers des Münchhausen nicht das liebevollste über den Lyriker sein. Wenigstens erinnere ich mich noch einer Geschichte, die mir Reinick selbst erzählte und die nicht gerade den Beweis liefert, daß der dichtende Landgerichtsrath besonders erhabene Meinungen von den Liedern des dichtenden Malers besaß. Als Reinick nämlich nach Düsseldorf kam, war er von Berlin aus an Immermann empfohlen. Dieser bewohnte damals eine Gartenwohnung in dem unfern der Stadt gelegenen Derendorf, wohin sich der Ankömmling denn auch eines angenehmen Nachmittags begab, um seine Briefe abzugeben. Der Empfang war äußerst freundlich, der Dichter hielt den Maler unter anregenden Gesprächen bis tief in den Abend hinein bei sich. Unterdessen aber war ein fürchterlich schlechtes Wetter eingetreten, vom Himmel regnete es in vollen Güssen und die Straßen schwammen von Koth und Nässe. Als Reinick endlich zur Stadt aufbrach, gab ihm Immermann ein paar derbe Wasserstiefeln zum Schutz auf den Heimweg. Der Maler fühlte sich auf das Angenehmste überrascht durch die liebenswürdige Persönlichkeit des neuen Gastfreundes und zwischen Sturm und Wetter kam es ihm in den Kopf, er wolle dem Dichter dichterisch danken. Als er zu Hause angelangt war, setzte er sich noch mitten in der Nacht an die Arbeit und schrieb den Wasserstiefeln einen Geleitsbrief im Versmaß des Tulifäntchen, mit welchem er dieselben am nächsten Morgen an den Besitzer heimsendete. Statt der gewünschten Wirkung hatte er aber einen ganz entgegengesetzten Erfolg. Als er Immermann das nächste Mal sah, war dieser kalt und gemessen, es schien fast, als ob sie sich kaum kennten, von den Versen war gar keine Rede — „Denn — so schloß Reinick ziemlich pikirt — er wollte in mir nicht den Dichter erkennen und auf diese Weise meine harmlose Epistel als eine zudringliche Anmaßung strafen." Soviel mir bekannt ist, hat sich Immermann nie öffentlich über

in ersterer Richtung ungefähr 2000, in letzterer 1000 unserer geographischen Meilen. Kosmas stellte sie sich aber nicht wie eine viereckige Platte, sondern wie einen Berg vor. Der Nordwesten steigt nämlich unmerklich immer höher, bis zu 1000 geographischen Meilen, also so hoch als die ganze Erdbreite hinan. Die nördliche Rückwand ist steil und unbewohnbar. Veranlassung zu dieser seltsamen Vorstellung, die in der Bibel nirgends Begründung fand, gab der Umstand, daß man die griechischen Erklärungen von den Verfinsterungen und dem Sonnenuntergang, weil heidnisch und somit von vornherein irrthümlich, beseitigen zu müssen glaubte. Hinter diesem Berge versteckten sich nämlich Sonne und Mond, erstere zur Nachtzeit, bis sie, im Kreise um die Erde bewegt, am Morgen im Osten wieder sichtbar wird. Die Sonne ist auch nicht größer als die Erde, wie die Heiden meinen, sondern enthält höchstens zwei Siebentel der Erdfläche. Im äußersten Abend und Morgen führen ungeheure gerade Mauern von der Erde zur obersten Kuppel des Himmels hinauf, sodaß also letzterer gegen die Erdenden zu eine quadratische Form hat. Um die Erde fließt der Ocean, von welchem vier Meerbusen ausgehen: das Mittelmeer, der Arabische, der Persische Meerbusen und das Kaspische Meer, in denen allein die Schiffe fahren können. Jenseit des Oceans liegt im Osten noch eine andere Erde, nämlich das Paradies, aus welchem durch den trennenden Ocean hindurch die vier großen Ströme Pheison, Geon, Tigris und Phrat kommen. Aus diesem jenseitigen Lande kam Noah während der Sündflut in seiner Arche auf dem unserigen an. Kosmas fügte seinem Werke auch Karten, das Himmelsgebäude und einen Abriß der Erde darstellend, bei, die einzigen aus dem 6. Jahrhundert. Gottes Offenbarungen — so bekräftigt Kosmas seine vermeintlich biblische, also göttliche und daher allein vernünftige und richtige Weltanschauung — muß man mehr glauben als den Gedanken und Schlußfolgerungen der Menschen. Deshalb muß der Christ die geometrischen Methoden der Thoren und Lügenschmiede fahren lassen. Zu denen aber, welche Christen sein wollen und Gottes Aussprüche geringschätzen und doch die Erde für eine Kugel halten, wird Gott am Tage des Gerichts nach dem Apostel Matthäus sagen: „Ich kenne euch nicht, weg von mir, die ihr Unrechtes treibt!“ Solche Leute sollen sich nur keine Hoffnung auf das Jenseits und die Freuden der Auferstehung machen.

Wir sehen, man war wieder zur Homerischen Weltanschauung zurückgekehrt. Dies ging sogar so weit, daß man noch im 7. Jahrhundert mit den Griechen Homer's glaubte, daß des Helios leuchtende Fackel im Ocean sich bade. Die Ansicht des Kosmas nämlich von der Berggestalt der Erde fand um diese Zeit allgemeinen heftigen Widerspruch, weil sie in der Bibel nirgends begründet sei. Dagegen machte sich die

Lehre geltend, daß die Sonne während der Nachtzeit im Ocean ausruhe. Denn daraus erkläre sich auch, warum zur Winterzeit, wo die Nächte länger sind, das Meer verhältnißmäßig wärmer sei als im Sommer.

Zwar erhielt im Orient bei den mohammedanischen Völkern, namentlich bei dem geistig feinen und phantasiereichen Stamm der Araber, welche Astronomie und Geographie mit einem beispiellosen Eifer pflegten, die Alexandrinische Schule noch einige Fortsetzung. Als Eroberer und Handelsreisende drangen die Araber tief in Asien und Afrika ein, im Osten dehnten sie ihre Eroberungen und Entdeckungen bis zu den hinterindischen Inseln aus, und im Westen bestrichen ihre Schiffe den Küstensaum des Atlantischen Oceans, in dessen Tiefe ihnen eine beträchtliche Weite hinauszuschiffen gelang. Ihre Geographen beschrieben diese Länder und Meere, wodurch sie die Wissenschaft durch bisher ungekannte Nachrichten und Untersuchungen ansehnlich bereicherten, und zeigten dabei eine ziemlich richtige Vorstellung von dem Zusammenhange des Ganzen. Doch erst im spätern Mittelalter verscheuchte die, wie Alexander von Humboldt sagt, zu den ewigen Quellen griechischer Philosophie zurückführende arabische Gelehrsamkeit die Barbarei, welche das von Völkerstürmen erschütterte Europa bedeckt hatte.

Der alte Scharfrichter.

Zeitbild

von

Robert Waldmüller-Duboc.

Spätabend war's. — Ich lobe mir das Wandern,
Die Einkehr, wie sie just der Zufall gibt;
Die schlichte Bank, auf der sich eins dem andern
Vergnüglich grüßend aus dem Wege schiebt;
Das Krug an Krug mit Leuten, die noch gestern
Mir fremd; der offne Witz- und Schnurrensack;
Das ungeschminkte Prahlen, Hänseln, Lästern:
Ich lobe mir der Geister Erdgeschmack.

Spätabend war's, die Stadt noch weit entlegen,
Ein traulich Dörfchen nah, erwünschtes Ziel!
Schon winkt sein Schenkenzeichen mir entgegen;
Der Tag war heiß, so sei die Labe kühl.
Geschwind, bevor sie noch im Dorfe läuten,
Und eh der letzte Gast sein Glas geleert —
O Fichtennadelpfad, welch endlos Gleiten! —
Geschwind hinan und Nachtquartier begehrt!

Die Schwelle iſt erreicht. Wie? Alles ſtille?
Kein Gruß als der, den jene Holzuhr tickt?
Der letzte Durſt'ge, auf der Stirn die Brille,
Im Winkel dort beim Krug ſchon eingenickt?
Doch ſieh! die Wirthin hat mich nahen hören.
Sie kommt heran, welch kummervoll Geſicht!
Und grüßt und raunt dann: „Wird der Alte ſtören?
Ich ſchaff' ihn ſchon hinaus, beachtet's nicht."

„Warum nicht gar!" Sie dankt, und dann, mit Mienen
So trüb, daß mir es ſchier zu Herzen geht,
Schickt ſie ſich an, mich ſorglich zu bedienen,
Derweil das Auge ihr in Waſſer ſteht.
Ein ſchmuckes Kind, das ſtill herbeigekommen,
Der Mutter beizuſtehen, deckt den Tiſch,
Doch auch ſein Blick iſt glanzlos und verſchwommen,
Ein wunderliches Leid- und Luſtgemiſch.

Die Armen! Wie zu frei'rer Wechſelrede
Das karge Wort ſich nach und nach bequemt,
Wird mir es nur zu deutlich ja, was jede
Der beiden drückt, was ihre Zunge lähmt.
Die Kränze dort, im Dämmern mir entgangen,
Sie galten dem verheißungsvollſten Feſt,
Der Hochzeit jenes Mädchens, deſſen Wangen
So bleich jetzt, deſſen Buſen ſo gepreßt.

Zerriſſen iſt der Bund. Das Fluchgewerbe,
In welchem jener Alte dort ergraut,
Er ſoll's quittiren, eh' ſein Sohn und Erbe
Das Mädchen zum Altare führ' als Braut.
So heiſcht's ihr Vater, im erlaubten Stolze
Auf ihren Werth und ihr dereinſtig Theil;
Doch jener trotzt, gleichwie im weichen Holze
Ein Knorren, und ſein Amt, ihm iſt's nicht feil.

So etwa lautet's. Wunderliche Schrulle!
„Und iſt's des Geldes wegen?" „Nicht doch, Herr!
Hat längſt genug in Koffer und Schatulle,
S'iſt um die Ehre, einzig um die Ehr'."
Die Vielbetrübten gehen. Traurig blicken
Die Blumen ihnen nach; wie willig noch
Vor wenig Stunden ließen ſie ſich pflücken,
Und wie ihr Anblick jetzt ſo freudlos doch!

S' iſt um die Ehre! Den wir ehrlos ſchelten —
Gar ſeltſam klang's und ſchien doch ernſt gemeint —
Auch er hat ſeine Ehr' und macht ſie gelten?
Man will ihn wieder ehrlich — er verneint.

Ich rück an ſeinen Tiſch. „Ihr habt geſchlafen?“
Er ſchüttelt: „Hab' nur etwas nachgedacht.“
Wir reden dies und das; von Kühen, Schafen,
Vom Wetter; eins gibt ſcharf aufs andere Acht.

Frühalt, verſteinert, froſt- und blitzgeſpalten,
Ein Hercules an Gliedern, doch im Blick,
Im klagenden, ein Philoktet, es halten
Die Lippen wol manch bitter Wort zurück.
Des Alten volles Haar um Haupt und Nacken,
An Simſon mahnt's, wie er, dem Scheine nach
Gebrechlich längſt, mit ſeiner Fäuſte Packen
In einem Ruck den Tempel noch zerbrach.

Ich ſag's ihm. Seufzend blickt er nach den Kränzen.
„Ja“, ſtimmt er düſter bei, „das Gleichniß paßt;
Doch halb nur. Wohl iſt's aus mit Spiel und Tänzen;
Ich aber überleb' die Trümmerlaſt.“
Und meinen Fragen nach dem letzten Grunde
Der Weigerung, die alles hier entzweit,
Begegnend — lindern mocht's die offne Wunde —
Erzählt er ſo aus ſeiner Jugendzeit:

„Auf meines Vaters Kerbholz ſtanden hundert
Und etliche — weiß ſelbſt nicht mehr wie viel,
So um ein Dutzend noch. Ihr blickt verwundert?
Sein Vormann nannte das nur Kinderſpiel!
Ich ſeh' ihn noch, den Ohm, im Silberhaare,
Mit ſeinem Spitzbart, den er täglich ſchnitt,
Wie er im langen, ſchlotternden Talare
Das letzte mal mit uns zum Richtplatz ſchritt.

„Es war ein warmer Tag. Das Pflaſter ſengte;
Es ging ſich wie zur Mittagszeit durchs Korn;
Dazu das Volk, das ſchreiend uns umdrängte,
Hier Schauluſt, dort Erboßtheit, heller Zorn.
«Blutſchelme!» klang's, «vermaledeite Büttel!»
Ich ſeh' ihn noch, den Ohm, wie mit dem Stiel
Des Beils er ſtieß, derweil des Vaters Kittel
Da, wo das Herz ſitzt, ſichtbar ſtieg und fiel.

„Zur Rechten der mit ſeinem Beil, demſelben,
Das jene Hunderte ſchon heimgeſandt;
Zur Linken ich, das neue Schwert im gelben,
Noch duft'gen Futterale in der Hand;
Der Vater zwiſchen uns, den Blick am Boden,
Die Finger, wie es damals nöthiger Brauch,
Zum Schutze gegen Scherben, Sand und Seben,
Die uns umwirbelten, vor Stirn und Aug'.

„Wohl wußt' ich, wie ihm war. Im Morgengrauen
Vernommen hatt' ich's, wie der Ohm ihn ſchalt:
Kraft heiße weiter nichts als Selbſtvertrauen;
Gebreſten nicht, nein, Zagheit mache alt.
Er ſchieb's aufs neue Schwert? Das Beil ſei beſſer.
Wer leugne's? Aber jeder Zeit ihr Recht!
Heut komm' das Schwert, dereinſt vielleicht das Meſſer;
Dem rechten Reiter ſei kein Roß zu ſchlecht.

„Vor uns im Stroh der knarrenden Karrete,
Die unſer alter Schecken keuchend zog,
Den Hals im Eiſen, ſaß die Schwefel-Grete,
Den Nacken ſteif und keck, die Stirne hoch.
Der feiſte Pater hinter ihrem Rücken
Las eifrig aus dem Buch und ruhte nicht,
Sie aber ſah mit finſter ſtieren Blicken
Dem Vater unabläſſig ins Geſicht.

„Was er ſie anging? Spät kam's an die Sonnen.
Nicht ahnt' mir's damals, Frechheit ſah ich drin;
Und ſo, je feſter ſie ihn hielt umſponnen,
Um deſto trotzig ſtrenger ſchaut' ich hin.
Des Vaters Kleinmuth ſaß mir in den Wangen,
In ſeine Seele ſchämt' ich mich der Schmach,
Daß dieſe Dirn', die einen Mord begangen,
So daſaß, während er zuſammenbrach.

„Doch ſchwül und ſchwüler ward's auch mir zu Muthe,
Die Sage fiel mir bei, daß, wie ein Krug
Sein Maß hat, ſo der Menſch auch, der vom Blute
Der andern lebt, — auf einmal heißt's: genug!
Auf einmal heißt es: voll! kein Tropfen weiter!
Und nun verſagt die Kraft ... Beklommen ſchritt
Ich neben meinem wankenden Begleiter,
Jetzt wußt' ich, meint' ich, was ſich in ihm ſtritt.

„Am Ende war der Markt erreicht. Die Dächer
Voll Menſchen. Ueberall Gewühl, Gedräng.
Auf Schaugerüſten, hinter Spitz' und Fächer
Manch vornehm Weibsbild, dem ſein Haus zu eng.
Wer kennt das nicht? Ich hatt's zu zwanzig malen
An jener beiden Seite mitgemacht —
Mit Federhut und Cordvan-Sandalen
Kein kleiner Theil, ich wußt's, der wüſten Pracht.

„Derweil erklang im Rathhausthurm die Glocke.
Der Karren hielt. Die Menge war verſtummt.
Wir führten die Gefeſſelte zum Blocke,
Der von dem Fliegenvolk ſchon dicht umſummt.

Dann las der Schöffe vor der Rathhausthüre,
Was sie begangen, Einbruch, Mord und Brand —
Zeugin sie selbst, wofür ihr Dank gebühre —
Und wie der Richterspruch aufs Schwert erkannt.

„Zeugin sie selbst ... es waren andre Zeiten!
Man knickerte nicht mit der Sünde Lohn.
Denn mancher wollt' doch ihre Schuld bestreiten;
Sie sterbe, hieß es, wem zu Spott und Hohn;
Aus Rache sterbe sie ... 's war nicht erfunden.
Just er, der einst ... genug davon! Ich stand
Dem Vater nah. Ihr Haar war losgebunden;
Jetzt sah ich, wie er's um die Linke wand.

„Die langen Stränge! Wie ein Nest voll Schlangen
Gemahnte mich's; das quoll ums Handgelenk,
Als hielt' nicht er's, als hielt' es ihn umsponnen,
Als biss' es seine Adern auf und tränk'.
Und bangend sah ich seine Lippen bläßer
Und bläßer werden; fröstelnd stand er da
Und starrt' auf das Geringel, als vergeß' er
Die Menge schier, die murrend auf ihn sah.

„Die Luft wollt' mir vergehn. Wie oft vernommen
Hatt' ich's als Kind, hier, als er schon betagt,
Sei fast ums Leben so der Ohm gekommen,
Weil seinem Arm einmal die Kraft versagt;
Herabgerissen von dem Blutgerüste,
Umhergeschleift, — der gräßliche Bericht,
Und nun dies wilde Murren! Mordgelüste
Umgrinsten mich aus jeglichem Gesicht.

„Und immer stand er noch und flocht und schnürte
Die langen Stränge fester um die Hand,
Nicht achtend, wie's schon wieder um uns klirrte,
Wie längst die Menge außer Rand und Band.
Und lauter tobt' es auf; die Scherben flogen;
Mit finstern Brauen sah der Ohm darein;
Er hielt das Beil, ich hatt' das Schwert gezogen,
Da traf — er wog nicht leicht — der erste Stein!

„«Vater!» Er schrak zusammen. Seine Wangen,
Schon bleich zuvor, jetzt dünkten sie mir Schnee;
Ich sah die Rechte wirr ins Leere langen,
Er zitterte vom Wirbel bis zur Zeh.
«Das Beil her!» hör' ich stottern ihn. Doch ehe
Ich den Verstörten noch bedeuten kann,
Da drängt der Ohm mich an den Block, da stehe
Ich selber statt des Vaters auf dem Plan.

„«Was ſoll ich, Ohm»? «Schlag zu!» Bis faſt im Schlunde
Fühl' ich den Herzſchlag: «Ich?!» Und wie das Meer,
Wenn es der Sturm ergriff, von Stund' zu Stunde
Unbänd'ger wird, ſo heult's jetzt um uns her.
«Schlag zu!» Man drängt herauf, man reißt die Quaſte
Mir von dem Hut... «Schlag zu, verzagter Tropf!»
Da ſchwirrt mein Schwert, kaum weiß ich, wo ich's faßte,
Und in den Sand hinunter rollt ihr Kopf..."

Er ſchwieg. Mir war der Athem ſchier vergangen.
Ich wandte mich und ſtieß das Fenſter auf.
O Balſamduft der Nacht, o goldnes Prangen
Des Firmaments, o Mond im ſtillen Lauf!
Welch Kirchhof dieſe Erde! Wie nur hängen
Wir unſer Herz an ſie und ihren Wuſt?
Kein Weg, auf dem ſich nicht Geſpenſter drängen!
O, über unſre frevle Lebensluſt!

In dumpfem Schweigen ließ er mich gewähren.
Das Grauen, dem ich lauten Ausdruck gab,
Wol mocht's auch ihm das Herz im Buſen kehren;
Verdüſtert langte er nach Hut und Stab.
Doch ging er nicht. Und als allmählich wieder
Gelaſſen ruhiger ihm klang mein Wort,
Da legte Hut und Stab er nochmals nieder
Und fuhr im Ton verhaltnen Schmerzes fort:

„Das war mein Probeſtück. Wie von dem Oele
Das Waſſer, ſo, beſänftigt von dem Blut,
Das ich verſpritzt, verkroch in ſeine Höhle
Das Unthier Pöbel ſich, glatt ward die Flut.
Geſehen hatt' es, was man ihm verhießen.
Den Stachel zog es ein. Vom Honigſeim
Der Luſt den Rüſſel voll, und von den Spießen
Der Wächter fortgeprügelt, trollt' ſich's heim.

„Mich aber nahm, als alle ſich verlaufen,
Der Ohm mit ernſter Rede ins Gebet
Und lehrte mich, die Welt gleich jenem Haufen
Von Gaffern achten, der uns ehrlos ſchmäht,
Uns, die Vollſtrecker, während bis zur Erde
Er ſich vor jenem andern Stande bückt,
Der da verhängt, daß Blut vergoſſen werde,
Der uns das Richtſchwert in die Hände drückt.

„Und weiter lehrt' er mich: bis zum Verſagen
Der Kraft, gleich ihm und gleich dem Vater heut,
Das Richtſchwert, nun ich's einmal faßte, tragen,
Ein wackrer Kriegsmann im gerechten Streit,

Nicht um des Seckels goldnen Klang zu mehren,
Nein, um durch feſt Beharren auf dem Plan
Sie alle, die Geächteten, zu ehren,
Die meine Vordern auf derſelben Bahn."

Bis zum Verſagen! — Wenn die Sonne ſcheidet,
Da blüht's noch einmal wie ein Zauberlicht
Um Wald und Feld und Höh'n, und alles kleidet
Sich farbig, alles zeigt ein klar Geſicht;
Doch wenig Augenblicke nur, und leiſe
Verfliegt der Glanz, verflüchtigt ſich die Pracht,
Grau wird die Welt, es ſchweigt die muntre Weiſe,
Und ernſt und ſtrenge zieht herauf die Nacht.

Auch jenes letzte ſtolze Farbenglühen,
In deſſen Glanz ſich die gebrochne Kraft
Des Greiſes einmal noch wie Jugendblühen
Gefühlt, in Nacht ward es hinweggerafft.
Als ich das nächſte mal — es lenzte eben —
Im ſelben Dörfchen abends eingekehrt,
Da hatt' er ſich zur ewigen Raſt begeben,
Entſunken war der müden Hand das Schwert.

Dann kam ich nochmals — nach der Ernte war es —
Und hörte gern und mit Erbauung zu,
Wie angeſichts des friſch verbundnen Paares
Der Pfarrer jenen pries, der nun zur Ruh'.
Er lobt' ihn warm, und drauf ein Wort des Alten:
„Ihr ſeid das Feuer, wir ſind nur der Rauch"
Erklärend, ſchloß er unterm Händefalten:
„So komm denn, mildre Zeit und mildrer Brauch!"

Sie ſind gekommen. Sei gegrüßt mir, Stätte
Der Menſchlichkeit, du ſelbes kleines Land,
Das ſich ſeitdem der blut'gen Rachekette
Des Aug' um Aug', des Zahn um Zahn entwand.
O tagte doch es überall! O thronte
Doch nirgend mehr der Furcht bethört Gebot!
Fürwahr, der Kain's ſchuldvoll Leben ſchonte,
Er nicht, er will ihn nicht, des Sünders Tod!

Literatur und Kunſt.

Der dritte Band von Gutzkow's „Hohenſchwangau".

Neulich, bei der Debatte über die Volksbibliotheken, ſprach ſich Eugen Pelletan in der franzöſiſchen Kammer dahin aus, daß die Bühne längſt ihren erziehenden Einfluß auf das Volk verloren habe und dagegen der Roman in den Vordergrund der poetiſchen Literatur getreten ſei: eine Meinung, der gegenüber der Hochmuth der deutſchen Lyriker, mit dem ſie von der Höhe ihres Parnaſſes auf den Romanſchriftſteller herabſehen, ſich ein wenig wunderlich ausnimmt. Bei den drei großen Culturvölkern, den Franzoſen, Engländern und Deutſchen, unterſtützen die Thatſachen Pelletan's Meinung; bei ihnen allen iſt die Bühne im Verfall, und die ſogenannte höhere Poeſie auf akademiſche Preiſe und einen kleinen Kreis von Leſern beſchränkt. Die verſchiedenen Gattungen der Poeſie gegeneinander abwägen wollen, erinnerte an jenen Streit unter den Künſtlern des 16. Jahrhunderts, ob die Malerei oder die Sculptur die edlere Kunſt ſei; jeder der Streitenden bleibt bei ſeiner vorgefaßten Meinung. Thatſache aber iſt es wieder, daß die deutſche Literatur ſeit zehn Jahren wol eine Reihe bedeutender, kunſtvoller Romane, aber außer Brachvogel's „Narciß" nicht ein einziges Trauerſpiel aufzuweiſen hat, das einen nennenswerthen Erfolg errungen hätte. Wie ließen ſich die Erfolge, die hier und dort, vorübergehend, Hebbel's „Nibelungen", manche Trauerſpiele von Gottſchall oder Laube erworben haben, mit den Tauſenden von Leſern vergleichen, welche Gutzkow's, Auerbach's, Freytag's Romane, Heyſe's Novellen finden! Wer, außer den Schriftgelehrten, kennt Jordan's „Demiurgos", Lingg's „Völkerwanderung"? Waren wir doch ſelber Zeuge, wie das Publikum, dem in Berlin Jordan ſein Epos über Siegfried vorlas, in jeder Sitzung mehr zuſammenſchmolz. Der Grund, warum die „höhere Poeſie" ſo gar keinen Einfluß auf die Maſſe ausübt, liegt nicht etwa in der Erhabenheit, ſondern in der Unzulänglichkeit ihrer Formen, den Inhalt des modernen Lebens voll auszudrücken und widerzuſpiegeln. Iſt denn bei dem Zuſtand unſerer Theater ein Drama möglich, das Shakeſpeare's und Schiller's Wirkungen auch nur annähernd erreichte? Vermag bei der realiſtiſchen Färbung, die wir nun einmal fordern, ein Dichter in Verſen Waterloo zu ſchildern, wie es Victor Hugo in Proſa gethan? Ob das Theater nicht unter andern Geſellſchaftsformen, in der neuen Entwickelungsepoche, der wir entgegengehen, eine große und glänzende Zukunft haben wird, liegt ganz außerhalb der Frage; zunächſt iſt es die Aufgabe des tragiſchen und lyriſchen Dichters, den Zuſammenhang zwiſchen Altem und Neuem aufrecht zu erhalten, er wird immer mehr oder weniger den Charakter des Epigonen an ſich tragen, während der Romandichter aus dem Reichthum der Gegenwart und des modernen Geiſtes voll ſchöpfen kann. Der Fortſchritt der modernen Romandichtung über die engliſchen Humoriſten, Rouſſeau, Goethe, Jean Paul, ſelbſt Walter Scott iſt allen erſichtlich; auf dem Gebiete des Dramas und der Lyrik iſt er nicht zu entdecken: ebenſo wenig haben die Franzoſen Corneille, Racine oder gar Molière wieder erreicht.

Wie oft hat man es versucht, das Zeitalter der Reformation in einem Drama darzustellen, die großen Gestalten Luther's, Karl's V., Moriz' von Sachsen lebendig dem Zuschauer vorzuführen, und wie weit ist stets die Ausführung hinter dem Ideal, hinter der Wirklichkeit zurückgeblieben! Auch nicht einmal ist es diesen dramatischen Versuchen gelungen, uns mitten in jenes Leben hineinzuversetzen, ihre Figuren sind meist Abstractionen geblieben, ihre Scenen und Handlungen haben sich stets in den althergebrachten conventionellen Formen bewegt. Wie ganz anders dagegen der Romandichter! Der dritte Band von Karl Gutzkow's „Hohenschwangau. Roman und Geschichte. 1536—1567" (Leipzig, F. A. Brockhaus), ist es, der uns zu dieser Vergleichung veranlaßt. Die Leser dieser Blätter wissen, welche Bedenken uns nach vielen Seiten dieses neueste Werk des Dichters erregt hat; seine Mängel, die zum großen Theil aus dem Bausinne Gutzkow's, aus der Vorliebe für vielverschlungene Pläne, gleichsam für Labyrinthe, wie sie das Mittelalter in seinen Gärten anlegte, aus der Neigung entspringen, alles Gelesene zu verwerthen, haben wir nie beschönigt. Aber in diesem dritten Bande, der ausschließlich in Augsburg spielt, wo die Gestalt des jungen Kaufmanns Ottheinrich nicht nur in der Idee des Dichters, sondern auch für den Leser in den Mittelpunkt einer bewegten, wechselvollen Handlung tritt, überwiegt das Schöngelungene bei weitem das Unvollkommene. Hier ist, wonach wir immer noch in der Dichtung vergebens gesucht, das Bild einer deutschen Stadt im Reformationszeitalter mit bewunderungswürdiger Anschaulichkeit gegeben, in einer Treue der Schilderung, in einer Frische der Handlung, die diese Darstellung den berühmten Beschreibungen des Brotaufruhrs und der Pest in Mailand in Manzoni's „Verlobten" ebenbürtig machen, ja, sie nach der Seite der mannichfaltigern Bewegung noch übertreffen. Augsburg ist durch die Ankunft der Königin Maria von Ungarn in eine freudige Bewegung versetzt worden: die Fugger bereiten ihr ein Tanzvergnügen, der Rath Paumgartner schickt ihr Juwelen, um ihre Geneigtheit für den Kauf der Hohenschwangauer Güter, den er vorhat, zu gewinnen. In den vornehmen Häusern gibt es Gastereien, die Schenken sind mit Reisenden und fahrenden Leuten aller Art angefüllt. Das wogt und treibt die Straßen auf und nieder, bei Tag und in der Nacht; die Stadtknechte haben ihre leidige Noth, die Ordnung aufrecht zu erhalten. Landsknechte rücken ein, um Dienste bei dem Stadthauptmann zu nehmen; außer den italienischen Künstlern, die Ottheinrich auf seiner Heimreise begleitet, dem Burgherrn und der Burgfrau von Hohenschwangau, die wir beim Festmahl Paumgartner's wiederfinden, sind der berühmte Wunder- und Wanderdoctor Theophrastus Paracelsus, und ein aus dem Bauernkriege her politisch berüchtigter, vielverschlagener Volksmann, der Fuchssteiner, in Augsburg angekommen. In der Schenke zur „Finstern Stube" macht Ottheinrich die Bekanntschaft des seltsamen Paares: die Schilderung dieser Vorfälle hat Rembrandt'sches Colorit. Und wieder, wenn wir in das Closet der Königin Maria treten, an ihren kostbar geschnitzten Sessel mit dem Doppeladler, an den Kamin, in dem der Sage nach ein Fugger eine Schuldverschreibung Karl's V. verbrannte, wenn wir die stattlich geputzten Damen an uns feierlich und steif vorüberschreiten,

Reinick ausgesprochen, wahrscheinlich lautete aber sein Urtheil in ähnlicher Weise wie das seiner Freunde, welche meinten: es wären zu viel Vöglein und Blümlein in Reinick's Liedern. Unter diesen Umständen mag es den Einen oder Andern wundern, wie der Maler im Stande war, alle jene Randzeichnungen zu seinen Liedern durch die Hände seiner Freunde zu erhalten. In der That lag hier meistens persönliches Wohlwollen gegen einen der besten, liebenswürdigsten und treuesten Menschen zum Grunde.

Und dennoch war Reinick schon damals ganz derjenige Dichter, den gegenwärtig das weite Vaterland in ihm anerkennt. Ich glaube, man kann mit Recht behaupten, daß seine schönsten Lieder in Düsseldorf entstanden sind. Aber wer von seinen künstlerischen Genossen hätte diesen harmlosen einfachen Producten damals ihr Schicksal vorhergesagt! Hier galt, was Goethe sagt:

Nur nicht lesen, immer singen!
Und ein jedes Blatt ist Dein.

Die Illustrationen mögen immerhin der Verbreitung der Gedichte nützlich gewesen sein, vielmehr aber that die Composition. Die Musiker aber haben eine wahre Mine in ihnen entdeckt und die Weisen hundertfach mit Melodieen umkleidet. Und in diesem Gewande haben sie schnell und leicht ihren Weg in das Volk genommen. Das Mädchen singt sie am Claviere, der Student auf seinen Fahrten, der Handwerksbursch die Länder entlang. Wer aber ein solches Ziel erreicht hat, der ist ein wahrer, ganzer Dichter.

Die „Lieder von Robert Reinick, Maler," (2 Ausgabe. Berlin bei Ernst und Korn. Gropius'sche Buch- und Kunsthandlung 1852) sind sein Vermächtniß an das deutsche Volk. Es ist kein weitläufiges, enggedrucktes Werk, sondern ein kleines elegantes Miniaturbändchen. Aber auf diesen zwanzig Bogen hat man den Dichter wie er leibte und lebte. Im Ernste ist er durchaus das, was er in seinem „Dichtergebet" (S. 246) erfleht:

Herr, mach mich wahr und freudig und gesund!

Sein ganzes Leben ist voll von der „Allgewalt der Liebe" (S. 225):

Thöricht, wer dem Himmel droht!
Heiß die Welten stille stehen,
Sprich: die Liebe soll vergehen —
Lieb' ist selber sich Gebot.

Gleichwohl kann man nicht behaupten, daß Reinick im „Beschaulichen" so bedeutend wie mancher andre Dichter ist. Dafür fehlt ihm das Pathos, die Kraft, die Fülle. Hat er aber die Weisheit, die Betrachtung des ernsten Augenblicks in die Form zu gießen, so ist er immer edel, gut und rein und dabei von der liebenswürdigsten Milde. Viel glücklicher ist er auf dem Gebiete, wo er Lenz, Liebe und Wanderschaft singt.

Seine Naturanschauung ist so naiv und frisch, wie das Bild, das ein

das Silbergeſchirr, die Schaugerichte, die mächtige Tafel, die zechenden Gäſte in Paumgartner's Hauſe ſehen: wem fielen nicht Paul Veroneſe's Bilder ein? Noch größer als in dieſen Schilderungen zeigt ſich aber der Dichter in der kunſtvollen Verſchlingung der Lebensſchickſale ſeines Helden mit den Fragen und Stimmungen der Zeit. In den erſten beiden Bänden traten dieſelben vor einer Fülle von unbedeutenden Geſchichten und Vorfällen zurück, ſodaß wir faſt zweifelten, ob der Dichter aus dieſem Wirrſal des Kleinlebens, der Abenteuer von Dienern und Köchinnen, von verlaufenen Knaben, die für ungariſche Prinzen gehalten werden, aus dieſer ganzen mittelalterlichen Criminaliſtik, wieder den rechten Pfad nach den Zielen hin gewinnen würde, die nun einmal der Leſer in einer Dichtung aus der Reformation zu finden erwartet. Dieſes geiſtige Element der Zeit offenbart ſich nun in dem dritten Bande von „Hohenſchwangau" in ebenſo bedeutungsvoller wie ſinniger Weiſe. Regina Paumgartner, die ihrem wilden und rauhen Gatten Antoni aus Venedig entflohen und nach Augsburg zurückgekehrt iſt, wird von Zweifeln und Aengſten bekümmert und beſtürmt. Aeußerlich wie innerlich fehlt ihr die Heimat. Von ihrem Schwiegervater halten ſie Furcht und Widerwille vor dem Gatten, von ihrem Vater, dem alten Kaufherrn Honold, ihre Glaubensanſchauungen fern: ſie iſt in Venedig wieder ganz der alten Kirche gewonnen worden, während Honold in Augsburg zu den eifrigſten Anhängern der Reformation gehört und ein inniger perſönlicher Freund Luther's iſt. Tief ergriffen lieſt Regina im Hauſe ihres Vaters einige Briefe, die ihm voll Herzlichkeit und Treue der große Reformator geſchrieben hat. Unmerklich umſpinnen ſie die Fäden der neuen Lehre mehr und mehr, endlich zwingt ihr die drohende Erklärung ihres Schwiegervaters, daß er, der Ehre ſeines Hauſes wegen, ihre Trennung von ſeinem Sohne nicht dulden würde, den Ausruf ab: ſie werde zur lutheriſchen Lehre übertreten. Damit baut ſie eine unüberwindliche Schranke zwiſchen ſich und den Paumgartners auf, da der reiche Kaufherr und kaiſerliche Rath ſtreng katholiſch iſt, und befreit ſich leiblich und geiſtig aus drückenden Banden.

Noch ſchneller und gewaltſamer wird, doch auch „wie von unſichtbaren Geiſtern getrieben", Ottheinrich Stauff ſeinem Schickſal entgegengeführt. Gleich in der Eröffnungsſcene des ganzen Werkes ſahen wir ihn „vom Geiſte" ergriffen den aus dem St.-Ulrichskloſter geſtoßenen Mönchen das Evangelium predigen. Mitten in allen Gefahren und Abenteuern ſeiner italieniſchen Reiſe und ſeiner Heimfahrt, trotz aller Aufträge, die ihm Paumgartner gegeben und die leicht jedes andere Gemüth aus der religiöſen in die politiſche Richtung gedrängt hätten, bleibt er ſeiner evangeliſchen Geſinnung getreu. Er iſt es, der auf dem Wege von Venedig nach Augsburg in die Seele Regina's den erſten Funken der neuen Wahrheit wirft. Heimgekehrt erfährt er eine Prüfung nach der andern. Unter ſeinen Mitdienern im Paumgartner'ſchen Hauſe hat er manchen Feind, der ihn zu verſchwärzen und zu verleumden ſucht; die Liebe Gundula's zu ihm wird ihm von der Großmutter und dem Vater des Mädchens als Schuld angerechnet: er ſelbſt ſchwankt in ſeiner Empfindung — wol mehr aus der modernen Anſchauung des Dichters als der Wirklichkeit jener Zeit heraus — zwiſchen dem reichen Fräulein und der lieblichen Martina, der Tochter

seiner Wirthsleute. In dieser unruhigen Stimmung wird er vom Rathe mit den Juwelen zur Königin Maria geschickt. Hier nun erweckt ein Wort der Königin, lächelnden Mundes gesprochen, den „Geist" in Ottheinrich; in flammender Rede fordert er sie auf, Christum zu bekennen und der Sache des Evangeliums in Deutschland zum Siege zu verhelfen. Die Antwort darauf ist seine Entlassung aus dem Dienste Baumgartner's und seine Verbannung aus der Stadt.

Die ganze Bewegung der Handlung in diesem Bande hat eine dramatische, sich fortwährend, wenn auch nur langsam, wie das Epos es fordert, steigernde Lebendigkeit. Scharf und bestimmt heben sich die einzelnen Figuren ab; wir bemerkten schon in der Besprechung des ersten Bandes, daß sich Gutzkow hierin, in der Eigenthümlichkeit der Porträtschilderung, als Nacheiferer Holbein's zeige. Dabei umflutet die einzelnen der Strom eines reichen, breiten städtischen Lebens, das nach allen Seiten hin sich auszudehnen sucht und, wo es geschildert wird, unser Interesse erweckt.

Ganz vermieden sind freilich die Mängel nicht, deren wir schon wiederholt bei der Besprechung der frühern Bände des Romans gedacht haben: die Hauptsache ist von einem zu üppigen Geflecht von Wucherpflanzen umgeben und entschwindet in der Fülle des Einzelnen, den Randbemerkungen des Autors, die sich leider in den Text geschlichen haben, oft auch dem schärfsten Blick. Diese Fehler entspringen doch nur zum Theil aus der Natur des Stoffes, der, fern liegend wie er uns ist, nach manchen Richtungen hin eine breitere Detailmalerei, eine und die andere charakteristische Anekdote wenn nicht fordert, doch sehr wohl verträgt; der Hauptgrund ist in dem Wesen des Dichters selbst zu suchen. Gutzkow's Composition beruht nicht auf einfachen, sondern auf vielverschlungenen Formen, die sich beständig kreuzen, beständig vor- und zurückgreifen; nur in den seltensten Fällen theilt der Leser das Behagen des Autors bei der Aufzählung der verschiedenen Verwandtschaften, der frühern Schicksale und Irrungen dieser und jener Figur. Während wir unwillkürlich erwarteten, doch auch in diesem Bande ein und ein anderes Wort von Grumbach und Argula zu vernehmen, verschwinden sie ganz, um andern Gestalten, wie einem Pfalzgrafen Friedrich, Platz zu machen. Gar oft reißt uns die Hinweisung auf eine alte Urkunde, einen verlegenen Brief aus der Illusion, wir erfahren die Marktpreise von Füssen aus dem Jahre 1536! Man begreift nicht, wie der Verfasser zu solchen Wunderlichkeiten gekommen; „Roman" ist das doch nicht, und „Geschichte" wahrlich auch nicht, unsere Geschichtschreibung müßte denn wieder auf die elende Mönchschronik zurückkommen. Der Stil, der die Naivetät des Zeitalters zuweilen meisterhaft wiedergibt, leidet doch an andern Stellen wieder an einer Schwerfälligkeit, welche die Lektüre statt zu einem Genusse zu einer Arbeit macht. Bei alledem wiederholen wir noch einmal: welche Fülle des Wissens, welche Treue und welche Wahrheit, denen gewiß, in den Höhepunkten der Erzählung, auch nicht das ergreifende poetische Element fehlt; welcher Lyriker, welcher Dramatiker hätte uns bisjetzt ein solches Bild aus dem Reformationszeitalter geschaffen! K. Fr.

Correſpondenz.

Vom Neckar.

Anfang September 1867.

K. Auf dem Albplateau zwiſchen Ulm und Geislingen an der Straße, in der Nähe der Waſſerſcheide zwiſchen Rhein und Donau, zeigten früher die Kutſcher eine Linde, welche gerade auf dem halben Wege zwiſchen Wien und Paris ſtehen ſollte. Solche geographiſche Verhältniſſe haben ihren natürlichen Einfluß auf das geiſtige Leben, auf politiſche Sympathien. Sie mußten ſich auch bei Gelegenheit der Kaiſerzuſammenkunft in Salzburg äußern. Aber ein Theil der öffentlichen Blätter hat dem lärmenden Applaus, mit welchem etwa hundert Perſonen den Kaiſer Napoleon III. auf dem ſtuttgarter Bahnhofe begrüßten, eine Tragweite beigelegt, welche ſie entfernt nicht hat. Dies wird die einfache Erzählung der Thatſachen beweiſen.

Der Hof war in Friedrichshafen. Wol auf allgemeine Weiſung von ihm aus forderte der Vorſtand der Eiſenbahn, Dillenius, den Stellvertreter des abweſenden Oberbürgermeiſters, den älteſten Stadtrath von Stuttgart, auf: die Stadt möge dem Kaiſer der Franzoſen einen feierlichen Empfang bereiten. Der wackere alte Herr aber blieb feſt dabei, dieſe wunderliche Zumuthung nicht einmal dem verſammelten Stadtrathe vorzutragen. Darauf wandte man ſich an den Redacteur des niedern und darum in der Regel über das Ziel hinausſchießenden Hofblattes, der „Bürgerzeitung", welcher mit 15 Freibillets eine Claque einzuführen verſprach. Der demokratiſche „Beobachter", welcher ſo lange ſchon Zerſchlagung Preußens predigte, im luxemburger Handel die Motive zur Neutralität gab, beſchränkte ſich in ſeiner Weiſe auf die Mittheilung, daß Kaiſer Napoleon für 3 Kr. auf dem Bahnhof zu ſehen ſei. Soviel bezahlt man nämlich neuerdings, um in den innern ſtuttgarter Bahnhof zugelaſſen zu werden. Doch ließen ſich's viele nicht einmal dies koſten, ſondern ſchlichen ſich heimlich ein; 20 Polizeidiener in Civil waren commandirt. Der katholiſche Geſellenverein war vertreten. Von 600 anweſenden Perſonen applaudirten etwa 100, unter denen ſich einige iſraelitiſche Geldmächte hervorthaten. Da andere abwehrten, ging es nicht ohne freundſchaftliche Stöße ab. In Ulm, wo der König ſeinen pariſer Gaſtfreund begrüßte, war der Bahnhof abgeſperrt. Von franzöſiſchen Agenten in London war die Anzeige eingetroffen, daß Flüchtlinge in der Nähe von Ulm die Bahnſchienen vor dem kaiſerlichen Zuge aufzureißen gedächten! Landjäger und Militär ſtreiften daher auf würtembergiſcher und auf bairiſcher Seite in großer Zahl hin und her. Die Chaveauxlegers waren bis von Dillingen herbeigezogen. Ebenſo auf der Rückreiſe, die ganz im ſtillen vor ſich ging.

Es ſind gerade zehn Jahre her, daß die Kaiſer von Rußland und von Frankreich eine Zuſammenkunft in Stuttgart hielten. Die Kannegießer wußten damals gewiß, daß dabei die wichtigſten Verabredungen getroffen wären. Aber bisjetzt hat von den Folgen noch nichts verlautet. Vielleicht

geht es auch mit den ſalzburger Abmachungen ähnlich. Unſere Times, der „Schwäbiſche Merkur", hat den Plan eines Rhein- oder Donaubundes auf energiſche Weiſe in Leitartikeln abgewieſen, welche nicht blos in der national geſinnten deutſchen, ſondern auch in der relativ unabhängigen franzöſiſchen Preſſe z. B. im „Journal des Débats" abgedruckt wurden. Fröbel's Organ für das Großbaierthum, ſeine „Süddeutſche Preſſe" erweckt zum voraus ſelbſt bei dem größten Theile der Preußenfeinde Entrüſtung, vielleicht auch darum, weil ihnen ihre Gegner längſt vorausgeſagt hatten, daß bei einem Südweſtbund ohne Baden und Darmſtadt nichts anderes möglich ſei.

Bairiſch werden iſt der ſchreckliche Popanz, der jedem Würtemberger, ſelbſt im katholiſchen Oberſchwaben, das Gruſeln erregt. Die bairiſchen Hegemonieplane werden bei vielen als die Brücke zur Anerkennung der preußiſchen Hegemonie dienen. Den eigentlichen letzten Zweck unſerer Beobachter-Demokraten hat im Anfange des Kriegs das Züricher Handelsblatt ausgeſprochen, deſſen Redacteur, ein adelicher Flüchtling, dieſes nach jahrzehntelangem Aufenthalt in der Schweiz geblieben iſt. Er fordert die Schweizer auf, ihre 180000 Mann bis an den Main vorrücken zu laſſen; ſie würden nirgends Widerſtand, vielmehr jubelnde Aufnahme finden; am Main könne man dann viribus unitis Bismarck ein Lied von Blut und Eiſen ſingen. Die Schweizer verwunderten ſich nur, wie man ihnen ſolchen Tollhäuslerkrieg vorſchlagen könnte. Indeß fahren Gleichgeſinnte fort, die ſchweizer Zeitungen, z. B. die Napoleon freundliche „Neue Züricher Zeitung" in ähnlichem Sinne aus Deutſchland zu bedienen; der „Bund" macht ſeine Frage- und Ausrufungszeichen dazu. Die Stimmung der Schweiz iſt bei weitem über die Machtentfaltung Deutſchlands nicht mehr ſo aufgeſchreckt als vor einem Jahre. Das Benehmen der badiſchen Regierung, namentlich der Abzug der Garniſon aus Konſtanz hat in der Schweiz einen guten Eindruck gemacht. Denn man befürchtete immer, dieſe werde im Fall brennender Eile durch Benutzung der Bahnſtrecke Schaffhauſen die Neutralität der Schweiz verletzen — und für dieſe gedenken die Schweizer ſo lange wie möglich mit äußerſten Mitteln einzuſtehen. Die deutſche Politik verlangt, daß ſie darin beſtärkt und unterſtützt werden.

Die Zeitungen haben von der vertrauten Verſammlung der Deutſchen Partei in Stuttgart berichtet, welche zu Anfang Auguſt von den Vereinen in Baiern, Baden, Darmſtadt und Würtemberg beſchickt wurde. Die in ihrem Auftrage von Bluntſchli verfaßte Erklärung hat den vollen Beifall der nationalgeſinnten Preſſe gefunden. Es handelte ſich nun darum, perſönliche Beitrittserklärungen dafür zu gewinnen. Da der Terrorismus der radicalen und der ultramontanen Preſſe nicht mehr die alte Gewalt ausübt, finden ſich dieſelben in ziemlicher Zahl von ſeiten Gebildeter. Die Maſſe unterſchreibt nicht leicht ohne Nöthigung. Viele bedingen ſich eine anſtändige Trauerzeit aus, um aus dem antipreußiſchen ins preußiſche Lager überzugehen. Dieſelben Leute, welche ſich im vergangenen Jahre vom „Beobachter" die nächtliche Axt gegen die preußiſche Einquartierung predigen ließen — natürlich ohne an die Praxis entfernt zu denken — wollen es jetzt Bismarck nicht verzeihen, daß er nicht ganz Deutſchland unter die Pickelhaube gebracht habe. Im Grunde wünſcht dies im ſtrengen Sinne

nur eine Minorität; ehrliche Einhaltung des Schutz- und Trutzbündniſſes iſt der einſtimmige Wunſch aller Nationalen. Wird, um die tägliche Verleumdung und Erſchütterung deſſelben durch die Extremen zu erſchweren, nicht der Eintritt ins Parlament nöthig werden? Aber dieſes würde Opfer für den Bundesſtaat fordern, an welche die Bewohner von kleinen Staaten nicht gewohnt ſind. Moritz Mohl hat eine grimmige Verwarnung gegen jede nähere Verbindung mit Norddeutſchland ergehen laſſen. Seine Zahlenaufſtellungen ſind bekannt. Es wäre zu wünſchen, daß norddeutſche Schriftſteller ſich genauere Kenntniß unſerer Verhältniſſe verſchafften, als dies in der Darſtellung des Gefechts bei Tauberbiſchofsheim in von Winterfeld's „Geſchichte der preußiſchen Feldzüge von 1866" der Fall iſt.

Wie die Volkspolitik, ſo ruht auch die Kunſt nicht ganz. Bald hoffe ich Ihnen über die Preismodelle zum Uhland-Denkmal zu berichten. Unſer tüchtiger Bildhauer Kopf iſt nahezu mit einem fertig. Er hat den guten Geſchmack, Uhland's unſcheinbare Geſtalt nicht in Rock und Hoſen zu geben, ſondern um ſeine überlebensgroße Büſte drei Figuren ſchön zu gruppiren.

Aus München.

Anfang September 1867.

— n — Während die Demonſtrationen für eine deutſche Einheit, die vorläufig noch ein fern liegendes Ideal bleiben wird, ſeit den vorjährigen Ereigniſſen in Gemeinſchaft mit den Schützen-, Turn- und andern Feſten dahingeſchwunden ſind, bleiben jene rüſtigen Arbeiter, welche vor allem auf Befriedigung der praktiſchen Bedürfniſſe im gemeinſamen Vaterlande hinſteuern, unermüdet thätig. Die Beſtrebungen auf dem Gebiete der Volkswirthſchaft haben durch die jüngſten Begebenheiten nichts von ihrer Berechtigung eingebüßt, auf gleichem Boden ſteht der Deutſche Juriſtentag, welcher dieſer Tage hier zuſammentrat, um große principielle Rechtsfragen in Erwägung zu ziehen. Es war erfreulich, daß dieſe Verſammlung diesmal gerade in München abgehalten wurde, in der Hauptſtadt eines jener Staaten, welche noch nicht, wie die Glieder des Norddeutſchen Bundes, zu einer feſten ſtaatlichen Vereinigung verbunden ſind. Daß auch der Norddeutſche Bund erſt auf dem Wege iſt zum letzten, großen und noch unerreichten Ziele, weiß man im Norden ſo gut wie hier, aber wir können ihn dennoch um die Reſultate beneiden, welche dort ſchon erreicht ſind, leben aber auch der Zuverſicht, daß in nicht allzu langer Friſt das für uns wie für den Norden identiſche letzte Ziel errungen werden wird. Eine Vereinigung von Männern, wie diejenige, welche beim Juriſtentage hier aus allen deutſchen Staaten ſich gebildet und auch die größern Kreiſe unſerer Bevölkerung mehr oder weniger in ihr Intereſſe gezogen hat, kann jene Ueberzeugung nur in hohem Grade ſtärken. Auf die Rechtsfragen ſelbſt, welche bei den unter Leitung des Geheimraths von Wächter aus Leipzig ſtattgehabten Verhandlungen eine Discuſſion und Begutachtung fanden, einzugehen, iſt hier nicht der Ort. Es genüge die Anführung der Thatſache, daß ſowol die Verhandlungen ſelbſt wie auch die geſellſchaftlichen

Zuſammenkünfte, in denen die Vereinigung der Theilnehmer mit der Bevölkerung ſich in leichteſter Weiſe vollzog, einen günſtigen und nachhaltigen Eindruck gemacht haben. Beſonders anziehend war das Abſchiedsfeſt, welches am 30. Aug. in Starnberg und an den Ufern des Sees ſtattfand. Hier nahm die geſellige Unterhaltung, für welche von ſeiten des Localcomité durch zweckmäßige Arrangements Vorſorge getroffen war, einen wahrhaft volksthümlichen Charakter an.. Auf einem dazu unter den herrlichen Bäumen des bernrieder Wäldchens erbauten offenen Tanzboden gab eine Geſellſchaft von Bauern, etwa ſechs Paare, den bairiſch-nationalen höchſt intereſſanten „Schuhplatterlntanz“ zum beſten; unter einer Rieſeneiche hielt ein fröhlicher münchener Künſtler in pfäffiſcher Tracht an die Juriſten einen mit Humor reich gewürzten Vortrag, der die Logik der Jeſuitenprediger köſtlich parodirte. Endlich erſchien — in Erinnerung, daß gerade bei Bernried dem Starnbergerſee die alten Pfahlbautenreſte abgerungen wurden — eine Deputation komiſch coſtumirter „Pfahlbauern“, deren Sprecher die Bemühungen der Hiſtoriker drollig perſiflirte. Bei der Rückkehr der Feſttheilnehmer nach Starnberg wurden nach eingetretener Dunkelheit die zahlreichen Villen und Parks an den Ufern des reizenden Sees prachtvoll beleuchtet, was namentlich auf diejenigen, welche den Rückweg zu Waſſer angetreten hatten, eine zauberhafte Wirkung ausübte. Endlich war bei Starnberg zum Schluß des Feſtes vom andern Ufer her eine auf einem Schilf- und Wolkenbaue poſtirte lebendige Nixe herübergekommen, welche von ihrer Waſſervilla aus einen poetiſchen Abſchiedsgruß an die Juriſten richtete.

Während bei dieſem Feſte wieder einmal Nord und Süd wie Oſt und Weſt harmoniſch geeinigt waren, hat auch Julius Fröbel den erſten Ruf erſchallen laſſen, der den politiſchen Standpunkt ſeines für München begründeten neuen publiciſtiſchen Organs charakteriſiren ſoll; Fröbel faßt ſeine Anſicht über die gegenwärtige Lage und über die nächſte Aufgabe in dem kühnen Satze zuſammen, daß Oeſterreich ſich mit Süddeutſchland und Norddeutſchland zuſammenfinden müſſe. Seine Begründung dieſes Satzes iſt nicht eben klar, denn was bedeutet im Ernſt die Behauptung: ein „europäiſches Staatenſyſtem“ müſſe an die Stelle des zerſtörten „deutſchen“ Syſtems treten? Zu verſtehen iſt aus der ganzen, pomphaft klingenden, aber der Logik in bedenklicher Weiſe ermangelnden Auseinanderſetzung des Fröbel'ſchen Programms nichts weiter, als daß er zunächſt Baiern mit einer „europäiſchen“ Aufgabe ſchmeichelt. Wir werden nicht allzu lange auf den Ausgang dieſer neuen Phaſe der bairiſchen Politik geſpannt zu ſein brauchen.

Als bemerkenswerth iſt noch zu melden, daß der Tag der Vermählung unſers jungen Königs — es war der 12. Oct. dafür beſtimmt geweſen — wieder einmal hinausgeſchoben iſt, was natürlich Anlaß zu mancherlei neuen Gerüchten gibt. Dagegen ſoll am 15. Oct. nun endlich das in der That großartige „Nationalmuſeum“ eröffnet werden, auf deſſen reiche Schätze einmal zurückzukommen Sie mir geſtatten mögen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Geschichte des Krieges von 1813 in Deutschland.

Von

Oberstlieutenant Charras.

Autorisirte deutsche Uebersetzung.

Mit zwei lithographirten Karten. 8. Geh. 2 Thlr.

Der durch seine politische und militärische Laufbahn berühmte, vor einigen Jahren im Exil in der Schweiz verstorbene Verfasser hat in dieser Geschichte des Kriegs von 1813 ein Werk hinterlassen, dem schon seines Gegenstandes wegen das lebhafteste Interesse in Deutschland gesichert ist. Hierzu kommt aber noch, daß die geistreiche Feder des Exilirten jene Periode des nationalen Befreiungskampfes in einer so vorurtheilslosen und unparteiischen Weise schildert, wie sie nie zuvor von einem französischen Geschichtschreiber aufgefaßt worden ist. Durch die vorliegende autorisirte Uebersetzung erfährt daher die deutsche Literatur eine höchst werthvolle Bereicherung.

Das französische Original erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne. Avec cartes speciales. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Hieran schließt sich das ebendaselbst erschienene und jetzt bereits in fünfter Auflage vorliegende Werk des Verfassers:

Histoire de la campagne de 1815. Waterloo. 5me édition, revue et augmentée de notes en réponse aux assertions de M. Thiers dans son récit de cette campagne. 2 vols. Avec un atlas nouveau. 8. Geh. 2 Thlr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Hohenschwangau.

Roman und Geschichte. 1536—1567.

Von

Karl Gutzkow.

Dritter Band. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der erste Band (bereits in zweiter Auflage erschienen) und der zweite Band haben denselben Preis.

Soeben ist von diesem Romane **ein neuer Band** erschienen, dessen Schauplatz Augsburg bildet und der besonders viel historische Porträts und scharfgezeichnete Culturbilder enthält. Der Roman spielt bekanntlich im Zeitalter der Reformation. Kaiser und Reich, Fürsten und Städte, Wissen und Leben deutscher Nation kämpften in jener Zeit um dieselben Güter, denen noch heute der Lebenskampf des deutschen Volkes gilt.

Ist es demnach schon an sich ein bedeutender und fesselnder Stoff, der hier dem Leser geboten wird, so entfaltet er sich unter des Verfassers Hand zu einem farbenfrischen, das ganze damalige Leben treu wiedergebenden Gemälde, sodaß sich dieser neue Roman den berühmten Schöpfungen des Autors, den „Rittern vom Geiste" und dem „Zauberer von Rom", ebenbürtig an die Seite stellt.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 38. 19. September 1867.

Inhalt: Moritz Wilhelm Drobisch über die moralische Statistik und die menschliche Willensfreiheit. Von Julius Frauenstädt. — Erdkunde im Mittelalter. Von Wilhelm Girtanner. II. — Der Urwald. Acht Sonette von Theodor Altwasser. — Literatur und Kunst. Neue Essays. (Holzapfel, Historische Rückblicke. Sechs Vorträge.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Moritz Wilhelm Drobisch über die moralische Statistik und die menschliche Willensfreiheit.

Von

Julius Frauenstädt.

In einem Artikel „Statistik und Moral" (vgl. „Deutsches Museum" Nr. 19 u. 20 des vorigen Jahrgangs) suchte ich zu zeigen, daß durch die Thatsachen der Moralstatistik, durch die Regelmäßigkeit und Nothwendigkeit, welche dieselbe in gewissen menschlichen Handlungen, wie in den Heirathen, in den Verbrechen, in den Selbstmorden, nachweist, die Moral mit ihrem Ideal keineswegs in Gefahr komme, daß jene Regelmäßigkeit und Nothwendigkeit keineswegs dazu berechtige, von einem statistischen Fatum zu reden, durch welches die Freiheit und Verantwortlichkeit des Menschen aufgehoben werde, da die Nothwendigkeit hier keine absolute, unentrinnbare, unabwendbare, sondern eine relative, abänderliche, abwendbare, also eine mit der Freiheit sehr wohl verträgliche sei, wenngleich freilich nicht mit der Freiheit im Sinne des grundlosen Beliebens, welche eine bloße Fiction sei, sondern mit der Freiheit als Möglichkeit, von einer Determination durch eine andere frei zu werden.

Wesentlich zu demselben Resultat kommt neuerdings eine wissenschaftliche Untersuchung über die Ergebnisse der Moralstatistik von Moritz Wilhelm Drobisch: „Die moralische Statistik und die menschliche

Willensfreiheit" (Leipzig, Leopold Voß). Der Verfasser hat bereits vor 17 Jahren in einer Anzeige von Quetelet's Abhandlung: „Sur la statistique morale et les principes qui doivent en former la base", das Verhältniß zwischen den Ergebnissen der moralischen Statistik und der menschlichen Willensfreiheit besprochen und zu zeigen gesucht, daß aus den erstern keine die moralischen Interessen gefährdenden Folgerungen gezogen werden können. (Gersdorf's „Repertorium", Jahrgang 1849, I, 128 fg.) Ausführlicher und eingehender, als es in dieser Anzeige geschehen konnte, hat er nun den Gegenstand in der erwähnten Schrift aufs neue untersucht. Derselbe besteht aus einem statistischen und einem philosophischen Theil. Der erstere behandelt die wichtigsten Ergebnisse der moralischen Statistik, der letztere untersucht die menschliche Willensfreiheit. Die Tendenz des Ganzen ist, unbefangene Leser zu überzeugen, daß die moralische Statistik „allerdings zwar auf einen Determinismus führt, aber nicht auf jenen äußern, der den Menschen zu einem bloßen Maschinentheil des Naturmechanismus macht, sondern auf einen innern psychologischen, der, ohne die Einwirkung der Außenwelt auf unsern Geist gering anzuschlagen, doch diesem eine genügende und stetig zunehmende Unabhängigkeit von der Natur sichert, und der mit dem sittlichen Interesse nicht nur in keinem Widerstreite steht, vielmehr von diesem geradezu gefordert wird".

Der allgemeine Satz, auf welchen die moralische Statistik führt, läßt sich nach Drobisch so aussprechen: „Unter einer hinlänglich großen Anzahl von Personen, die zu einer gewissen Gattung von willkürlichen Handlungen befähigt sind, steht die Zahl derjenigen, welche diese Handlungen innerhalb eines bestimmten Zeitraumes (z. B. eines Jahres) vollziehen, zu der Gesammtzahl der dazu Befähigten in einem constanten Verhältnisse, sodaß sich diese Verhältnißzahl in den nächstfolgenden gleichen Zeiträumen (mit geringen Abweichungen) gleichbleibt." Es folge hieraus, daß auch die Zahl derer, welche solche Handlungen vollziehen, zu der Zahl derer, welche sie unterlassen, in einem constanten Verhältnisse stehe.

Diese Gesetzmäßigkeit hat die moralische Statistik namentlich an den Heirathen, den Verbrechen und den Selbstmorden nachgewiesen. Sie offenbart sich aber immer erst, wie Drobisch mit Recht hervorhebt, an einer zahlreichen und hinsichtlich gewisser natürlicher und socialer Bedingungen gleichartigen Bevölkerung und gibt sich durch ihre Beständigkeit in aufeinanderfolgenden gleichen Zeiträumen (Jahren) zu erkennen. Denn diese Beständigkeit der moral-statistischen Verhältnißzahlen ist zum Theil sogar größer als die Beständigkeit der Quote, welche nach dem Gesetze der Sterblichkeit in jedem Lebensalter jährlich dem Tode verfällt. Hiernach ist also die Regelmäßigkeit in der Wiederkehr gewisser

willkürlicher menſchlicher Handlungen ſogar größer als die, mit welcher die Naturnothwendigkeit des Todes ſich jährlich geltend macht.

Indeß ſind dieſe conſtanten Verhältnißzahlen ebenſo wenig wie die Sterblichkeitsverhältniſſe weder in allen Ländern, Völkern und Staaten dieſelben, noch auch innerhalb einer und derſelben Bevölkerungsgruppe für immer von gleichem Werthe. Denn abgeſehen von den in manchen Jahren auffallend großen Abweichungen, die als Anomalien erſcheinen, ändern ſich in längern Perioden allmählich ihre Werthe, ſodaß in ſpätern Jahrzehnten die Quote der Bevölkerung, die gewiſſe willkürliche Handlungen begeht, bald größer, bald kleiner iſt als in einem frühern Jahrzehnt. Dies beweiſt, wie Drobiſch mit Recht bemerkt, daß die thatſächlich vorhandene Geſetzmäßigkeit nicht blos von conſtanten, allgemein menſchlichen, ſondern auch von beſondern, theils phyſiſchen, theils moraliſchen Urſachen, vorzüglich von ſocialen Verhältniſſen und Zuſtänden der Bevölkerungsgruppen abhängt, die denſelben wiederum theils bleibend eigenthümlich ſind, theils mit der Zeit ſich ändern.

Dieſe allgemeinen Ergebniſſe der Moralſtatiſtik nun zu einem Fatalismus zu benutzen, der den Menſchen zu einer unfreien Maſchine in der Hand einer über ihn ſchwebenden Nothwendigkeit herabwürdigt, dazu iſt, wie Drobiſch nachweiſt, kein Grund vorhanden. Er findet die fataliſtiſche Art, wie ſie Adolf Wagner in ſeinem Buche: „Statiſtiſch-anthropologiſche Unterſuchung der Geſetzmäßigkeit der ſcheinbar willkürlichen Handlungen“ (Hamburg 1864) ausgeſprochen, unhaltbar. Adolf Wagner ſagt nämlich: „Denken wir uns, in jener guten alten Zeit, in welcher man fabelhaften Reiſebeſchreibungen, wie denen Swift's in ſeinen Erzählungen von Gulliver, mehr Geſchmack abgewann wie gegenwärtig, hätte ein Schriftſteller, um ſeinem Publikum etwas Neues zu bieten, etwa folgende Schilderung eines fremden Volkes und Staats entworfen: «In dieſem Lande wird für ein jedes Jahr im voraus durch das Staatsgeſetz beſtimmt, wie viele Paare heirathen dürfen, welche Altersklaſſen untereinander heirathen, wie viele junge Mädchen alte Männer, junge Männer alte Frauen bekommen, wie viel Witwen und Witwer wieder heirathen, wie viel Ehen durch die Gerichte geſchieden werden ſollen ꝛc. Alsdann beſtimmt das Los unter den einzelnen Geſchlechtern, Alters-, Civilſtands-, Berufsklaſſen die einzelnen in der geſetzlichen Zahl, welche ſich heirathen ſollen. Ein anderes Geſetz der Staatsgewalt normirt im voraus die Zahl derjenigen Perſonen, welche ihrem Leben im nächſten Jahre durch Selbſtmord ein Ende zu machen haben, und vertheilt dieſe Zahl nach einem vorausbeſtimmten Verhältniſſe auf die Geſchlechter, die Alters- und Berufsarten ꝛc., verordnet endlich auch gleichzeitig, wie viele dieſer den verſchiedenen Klaſſen angehörenden Perſonen das Waſſer, den Strick, die Piſtole, das Meſſer,

Kinderauge abſpiegelt. „Wie iſt doch die Erde ſo ſchön, ſo ſchön" (S. 59) für den Dichter! Mit Recht ſingt er ſo fröhlich: „o Sonnenſchein, o Sonnenſchein!" (S. 77) Denn ihm läuten ſo hell die „Frühlingsglocken" (S. 62), in ihm iſt ja „Frühling ohn' Ende" (S. 92). Mitunter ſtört freilich in den Liedern der Liebe eine etwas übertriebene Sentimentalität, aber ſie enthalten noch mehr Glockentöne des reinſten und keuſcheſten Gefühls, wie in der „Sommernacht" (S. 135):

O Sommernacht, ſo reich an Frieden,
So reich an ſtiller Himmelsruh:
Wie weit zwei Herzen auch geſchieden,
Du führeſt ſie einander zu!

Nirgend jedoch iſt Reinick glücklicher, als wo er ſeinem harmloſen, glücklichen und fröhlichen Humor die Zügel ſchießen läßt, mag er nun von ſich ſelbſt, dem Sänger, von ſeiner Liebe, von ſeinem Trinken, von ſeinem Wandern oder auch von Land und Leuten ſingen. Auf dieſem Felde ſind ihm auch die Muſiker am liebſten nachgefolgt. Aber auch dem Dichter iſt es klar, daß er hier ſo recht zu Hauſe iſt; er ſagt ſelbſt: „jetzt weiß ich's," daß ich in alten Zeiten ein Vogel geweſen bin: (S. 61)

Drum frag' ich euch nun, ihr ſeid ja ſo weiſe:
Ob einſt ich ein Spatz oder Lerch' oder Meiſe?
Doch meint ihr, ich wäre
Ein Nachtigall gar,
Dank ſchön für die Ehre!
Bin ein luſtiger Vogel — und das iſt wahr!

Als luſtiger Vogel ſingt er in der That auch am Beſten. Wer hat nicht das Lied gehört: „Ich bin einmal etwas hinausſpaziert!" Wer kennt nicht die Maikäferballaden, die nebenbei geſagt viel gelungener ſind, als alle die ernſten Stoffe, deren Behandlung der Dichter unternommen hat! Und wer liebt nicht vor allen Dingen ſeine vielfach wiederklingenden Trinklieder, die zu dem Beſten gehören, was unſere Literatur auf dieſem Felde beſitzt! Sie ſtehen neben Wilhelm Müller's trefflichen Tafelliedern für Liedertafeln und zeichnen ſich nicht minder wie dieſe durch ihre burleske komiſche Logik und den geſunden derben und kräftigen Vortrag aus. Oft klingen dieſe Weiſen wild bacchantiſch, wie im „Komet im Weinkeller:"

Laut auf jubelte das Weltall,
Unterm Tiſch lag der Komete.

Man ſollte faſt glauben, der Dichter wäre ſelbſt ein ſolcher kometenhafter Stromer geweſen, und doch war er der nüchternſte, reinſte und feinfühlendſte Menſch in allen ſeinen Lebensbeziehungen. Ein ſchönes, liebenswürdiges und edles Dichterherz iſt mit ihm geſchieden, deſſen Vermächtniß hiermit dem deutſchen Volk beſtens ans Herz gelegt wird, weil das Buch in der That einen größern Werth hat als manche vielfach aufgelegte Modebücher der jüngſten Tage.

Hier am Orte giebt es gewiß manchen Künſtler, deſſen Erinnerungen

das Gift ꝛc. als Mittel zum Selbstmord benutzen sollen. Wiederum bezeichnet dann das Los auf Grund dieser Vorschrift die Individuen, welche sich das Leben zu nehmen haben. Ein drittes Gesetz des Staats setzt in ähnlicher Weise fest, wie viele und welche Verbrechen im nächsten Jahre begangen werden sollen, welche einzelnen Klassen der Bevölkerung diese Verbrechen auszuführen haben, wie viele Verurtheilungen und Freisprechungen dafür erlassen werden, wie viele und welche Strafen eintreten, und auch hier entscheidet dann das Los wieder über den einzelnen aus dieser und jener Klasse, welcher das Verbrechen zu begehen und dafür zu leiden hat. Ebenso bestimmen viele andere Gesetze im voraus die Vornahme anderer böser und guter Handlungen nach Zahl und Art und Vertheilung auf die einzelnen Bevölkerungsklassen in der geschilderten Weise.» Kurz alle die Handlungen, welche wir frei und nach eigener Bestimmung und eigenem Gutdünken vorzunehmen pflegen, diese werden nach der Beschreibung unsers Reisenden in jenem Staate von oben aus geboten und angeordnet und ihr Zahlenverhältniß festgesetzt. Und das Volk dieses Staats fügt sich vollkommen darein und führt jahraus jahrein die Gesetze treu aus. Aber was auf solche Weise niemals künstlich durch Menschenwillen und Menschengewalt durchgeführt werden konnte, das vollzieht sich wunderbarerweise von selbst infolge der natürlichen Organisation der menschlichen Gesellschaft. Denn jenes fremdartige Bild des abenteuerlichsten Volkes und Staats, ist es nicht genau dasjenige, welches uns unsere Völker und Staaten bieten, nur daß hier ein dem einzelnen unfühlbares Gesetz der Natur zur Ausführung gelangt?“ Der Schluß dieser Wagner'schen Betrachtung lautet: „Das Merkwürdigste aber dabei bleibt, daß wir in dieser Weise als dienende Glieder eines großen Mechanismus fungiren, dennoch aber eine ganz unbeschränkte freie Bewegung besitzen, welche diesen Mechanismus nicht in seinem vorgezeichneten Gange stört. Ja, glauben wir doch darüber hinaus sogar noch vollkommen frei und uns selbst bestimmend zu handeln, während wir im großen und ganzen nur bestimmt werden, während unsere Handlungen, in der Masse betrachtet, von festen allgemeinen Ursachen beherrscht werden und wie die Processe der physischen Weltordnung vor sich gehen.“

Diese Wagner'sche Auffassung hat Drobisch treffend kritisirt. Es gehen in ihr zwei verschiedene Ansichten über die Natur der willkürlichen Handlungen durcheinander. Die Schilderung laute entschieden fatalistisch, wenn sie von einem Gesetze spreche, das gebieterisch Unterwerfung fordere und sich mit Nothwendigkeit vollziehe, von einem großen Mechanismus, in dem die Menschen nur als dienende Glieder fungiren. Sie erklären nun zwar andererseits dieses Gesetz für eine Folge der natürlichen Organisation der menschlichen Gesellschaft, übergehen aber mit

Stillschweigen, daß diese Organisation nicht das reine Product eines Naturmechanismus, sondern, daß ein sehr wesentlicher Factor derselben ein überlegtes Wollen ist, das sich in Sitten, Gewohnheiten, Gesetzgebung, in den Einrichtungen und der Verwaltung des Staats bei verschiedenen Bevölkerungsgruppen in verschiedener Weise kundgibt, ein Wollen, an welchem die einzelnen Glieder der Gesellschaft zwar in höchst ungleichem Maße theilhaben, das aber doch die letzte Resultante aller Einzelwillen ist.

Solange also noch nicht der Nachweis vorliegt, daß nicht blos Heirathen, Verbrechen und Selbstmorde, sondern auch alle vernünftigen und zweckmäßigen Einrichtungen im Staate, in der Kirche und Schule, im Gemeinde- und Familienverbande, alle Bestrebungen, den Zustand der Gesellschaft zu verbessern, Sittlichkeit und Religiosität zu fördern, den Veranlassungen zu gesetzwidrigen und unmoralischen Handlungen entgegenzuarbeiten, gleichfalls nur das Werk einer Naturnothwendigkeit sind, der auch die Weisesten und Besten, die Wohlthäter der Menschheit blos als blinde Werkzeuge dienen, könne jene fatalistische Ansicht von den Triebfedern der willkürlichen menschlichen Handlungen für nichts mehr als für eine übereilte Behauptung gelten, der es an einer soliden Begründung fehle. Ganz unrichtig sei es aber, wenn die Wagner'sche Schilderung so spreche, als ob die Individuen, die durch ihre Handlungen das Gesetz vollziehen, durch das Los, also nach blindem Zufalle, aus der Gesammtbevölkerung gezogen würden; vielmehr lehre die moralische Statistik gerade das Gegentheil. Denn sie bestrebe sich, die natürlichen und erworbenen Eigenschaften und äußern Verhältnisse derjenigen Individuen, die gewisse willkürliche Handlungen ausführen, mit möglichster Vollständigkeit anzugeben. Damit aber weise sie nach, daß bei jenen Handlungen und jeder Klasse derselben nicht die Gesammtbevölkerung, auch nicht die Gesammtheit der Personen eines bestimmten Lebensalters und Geschlechts, sondern nur eine näher bezeichnete bestimmte Gruppe von Individuen betheiligt sei. Kurz, Drobisch hält es für ein Misverständniß, die mathematische Fiction des mittlern Menschen überhaupt oder desjenigen eines bestimmten Alters und Geschlechts so auszulegen, als ob an dem, was von dieser mittlern Person gelte, alle Individuen dieser Kategorie einen reellen Antheil hätten. Ueberhaupt beruht nach Drobisch, und wir müssen ihm hierin beistimmen, die constante Regelmäßigkeit in gewissen willkürlichen Handlungen nicht auf einem Gesetze, das den Handlungen vorausgeht und gebieterisch Vollzug verlangt, sondern umgekehrt: alle Gesetzlichkeit, welche die moralische Statistik nachweist, ist das Product von relativ constanten, daher auch nicht schlechthin unveränderlichen Verhältnissen und zusammenwirkenden Ursachen, neben welchen aber noch unzählige andere variable Ursachen bestehen, die sich jeder Subsumtion unter eine Regel entziehen.

Um dieſen wichtigen Satz auf eine breitere Baſis zu ſtellen, durchmuſtert Drobiſch eingehender die hauptſächlichſten Thatſachen der moraliſchen Statiſtik und kommt dadurch zu folgenden Reſultaten:

1) Alle Geſetzmäßigkeit, welche die moraliſche Statiſtik in den willkürlichen menſchlichen Handlungen nachweiſt, rührt nicht von einem fataliſtiſchen Geſetz her, von einem Verhängniſſe, das blinde Unterwürfigkeit forderte und ſich mit unwiderſtehlicher Macht vollſtreckte, ſondern ſie iſt das Product von conſtanten, aber auch modificirbaren Urſachen.

2) Die Geſetzmäßigkeit, welche die moraliſche Statiſtik nachweiſt, betrifft nur gewiſſe Klaſſen der willkürlichen menſchlichen Handlungen und bezieht ſich immer nur auf einen kleinen Bruchtheil der Bevölkerung eines Landes, der zu dieſen Handlungen vorzugsweiſe befähigt iſt. Sowol der mittlere Menſch überhaupt als im beſondern der des männlichen und des weiblichen Geſchlechts und eines beſtimmten Lebensalters iſt nur eine abſtracte mathematiſche Fiction, welche zwar inſofern geſtattet iſt, als ſie anzeigt, in welchem Verhältniſſe die Zahl derjenigen Perſonen, welche eine gewiſſe Art von willkürlichen Handlungen begehen, zu der Zahl der übrigen Perſonen derſelben Klaſſe, welche ſie nicht begehen, ſteht; es hat aber dieſer abſtracte Begriff durchaus nicht die Bedeutung, als ob die Geſammtheit der Individuen dieſer Klaſſe an den betreffenden Handlungen einen reellen Antheil hätte.

3) Die Befähigung zu den von der moraliſchen Statiſtik unterſuchten Handlungen iſt begründet theils in der menſchlichen Natur überhaupt, theils in beſondern begünſtigenden Anlagen, die wiederum entweder individuell ſind, oder mit natürlichen Stammeseigenthümlichkeiten zuſammenhängen, theils in der geſellſchaftlichen Stellung und Lebensgeſchichte der Individuen.

4) Ob und wie dieſe Befähigung zur Wirkſamkeit gelangt, hängt ab von der Stärke der Veranlaſſung zum Handeln, der Gelegenheit zur Ausführung und dem größern oder geringern Widerſtande, den beſonnene Ueberlegung und ſittliche Bildung den verlockenden Antrieben entgegenſetzen.

5) Die Beſtändigkeit der ſtatiſtiſchen Zahlen weiſt darauf hin, daß in einem größern ſocialen Verbande die Veranlaſſungen und Gelegenheiten zu den Handlungen, auf welche ſich jene Zahlen beziehen, alljährlich ziemlich gleichmäßig wiederkehren, aber auch, daß die Zahl der Individuen, für welche entweder (wie bei den nicht leichtſinnig geſchloſſenen Heirathen), den Antrieben zum Handeln zu widerſtehen kein Grund vorhanden, oder in denen (wie bei den Verbrechen und Selbſtmorden) der ſittliche Widerſtand zu ſchwach iſt, ſich im ganzen ziemlich gleichbleibt.

6) Die Veranlaſſungen und Gelegenheiten zu ſolchen Handlungen haben größtentheils ihren Sitz in ſocialen Verhältniſſen und Zuſtänden,

die ſich zwar längere Zeit behaupten, aber nicht ſchlechthin unveränderlich ſind. Sie hängen aber zum Theil auch ab von der Gunſt oder Ungunſt, mit welcher die Natur unter verſchiedenen Himmelsſtrichen und zu verſchiedenen Zeiten den menſchlichen Bedürfniſſen entgegenkommt. Die Frequenz der betrachteten Handlungen iſt daher nicht ſchlechthin und allgemein eine conſtante, ſondern erleidet örtliche und zeitliche Modificationen.

7) Ganz beſonders die intellectuelle und moraliſche Bildung, die der Verlockung zu unbeſonnenen und unerlaubten Handlungen Widerſtand leiſten kann, hängt von ſocialen Zuſtänden, von der ganzen Gliederung und Organiſation der Geſellſchaft ab. Dieſe iſt eben ſo mannichfaltig wie die Völkerſchaften, Volksſitten und Staatseinrichtungen. Aber auch der Organismus der Geſellſchaft iſt nicht ſtationär, ſondern Veränderungen unterworfen, zufolge deren die ſocialen Zuſtände ſich bald verbeſſern, bald verſchlechtern und mit ihnen die unſittlichen Handlungen ſich mindern oder mehren.

8) Verſteht man unter willkürlichen Handlungen ſolche, welche einzig und allein das Werk des bloßen Wollens ſein ſollen, ſo verneint die moraliſche Statiſtik, wenigſtens innerhalb des ihr zugänglichen Gebietes, die reelle Exiſtenz ſolcher Handlungen und erklärt die Willkür für einen bloßen Schein. Denn ſie findet überall Veranlaſſungen, Triebfedern, Beweggründe — Motive zum Handeln. Wenn daher nur ein motivloſer Wille Anſpruch darauf hat, als freier Wille zu gelten, ſo leugnet die moraliſche Statiſtik entſchieden, daß es in dieſem Sinne einen freien Willen gebe.

9) Dagegen läßt ſie die Frage offen, ob der menſchliche Wille jederzeit durch vernünftige Gründe beſtimmt werden kann, auch den ſtärkſten Verlockungen zu unbeſonnenen oder unerlaubten Handlungen zu widerſtehen, ob die eigene vernünftige Einſicht des Menſchen jederzeit die Macht beſitzt, ſeinem Wollen und Handeln die Richtung vorzuzeichnen. Die innerſten pſychiſchen Motive der Handlungen, die ſie regiſtrirt, entziehen ſich faſt durchaus ihrer Nachforſchung, und ob bei der großen Quote aller der Perſonen, die zu ſolchen Handlungen gleichfalls befähigt ſind, ſie aber doch unterlaſſen, die Veranlaſſungen oder die Gelegenheiten fehlen, oder die Erregbarkeit zu gering iſt, oder die Stärke vernünftiger Selbſtbeherrſchung von der Ausführung zurückhält —, dies alles läßt ſich nicht durch ſtatiſtiſche Klaſſificationen zur Entſcheidung bringen.

Dieſen Ergebniſſen einer denkenden Betrachtung der ſtatiſtiſchen Thatſachen können wir uns nur anſchließen. Es geht aus ihnen hervor, daß die moraliſche Statiſtik zwar einer abſoluten Willensfreiheit, d. h. einer Freiheit, ohne Grund, ohne Motive jedes Beliebige zu

wollen, nicht das Wort redet, daß aber darum noch nicht von einem statistischen „Fatum" die Rede sein könne. Daß der Mensch nicht nur fortwährend an seiner eigenen sittlichen Vervollkommnung arbeiten, sondern auch, mit mehr oder weniger Erfolg, je nach seiner Begabung und gesellschaftlichen Stellung, in engern oder weitern Kreisen, in der Familie, im Geschäftsleben, im geselligen Umgange, in der Schule, der Kirche, dem Staate, auf andere einen sittlichen Einfluß gewinnen könne; daß durch die Erziehung, durch sittlich-religiöse Belehrung und Erhebung, durch gutes Beispiel, Gemeinsinn, verständige Wohlthätigkeit, durch menschenfreundliche Vereine, gewissenhafte Verwaltung der Aemter, weise Gesetze sehr wesentliche Verbesserungen der socialen Zustände herbeigeführt werden können, und diese also von dem Gesammtwillen der Gesellschaft abhängen, zu dem jeder einzelne seinen Beitrag liefert —, dies alles hält Drobisch mit Recht für eine so allbekannte und anerkannte Wahrheit, daß jedes weitere Wort darüber unnütz scheine. Vom praktischen Standpunkte aus genüge auch diese Ansicht des gesunden Menschenverstandes, der alle Grübeleien zurückweist, vollkommen. Indeß für eine wissenschaftlich philosophische Sinnesart lasse doch das Studium der Moralstatistik einen Stachel des Zweifels zurück. Denn da diese sich entschieden gegen alles motivlose Wollen erklärt, überall Motive sucht und findet, so dränge sich unabweisbar die Frage auf, ob wir nicht auch da, wo wir aus innern Motiven zu wollen und zu handeln, wo wir also uns selbst zu bestimmen meinen, in einer großen Täuschung befangen sind; ob nicht in höherer Instanz alle Antriebe zum Wollen und Handeln von außenher stammen, ob nicht in dem steten Verkehre, in welchem wir mit der Außenwelt stehen, unser denkender und wollender Geist doch nur das Gepräge annimmt, das ihm die Dinge, mit denen er verkehrt, und die Umstände aufdrücken, und ob nicht, wenn er einmal ein solches Gepräge angenommen hat, auch die Handlungen, welche wir als absichtliche, selbsterwählte, freie anzusehen gewohnt sind, mit Nothwendigkeit erfolgen müssen, und in dieser Nothwendigkeit zuletzt jede Spur von Willensfreiheit sich wie im Sande verliert, um entweder der allgemeinen Gesetzmäßigkeit des Naturlaufs, in dessen großes Getriebe dann das Leben unsers Geistes als ein unscheinbares Rädchen, das nur Bewegungen empfängt, um sie weiter zu geben, eingeflochten ist, Platz zu machen, oder einem einzigen, wirklich vorhandenen und an den Wandlungen der Dinge wie an und in uns sich vollziehenden Willen, dem Willen des Weltgeistes, zu weisen.

Diese Zweifel, welche die Statistik in dem Kopfe eines Denkers zurückläßt, veranlassen Drobisch, im zweiten Theile seiner Schrift die menschliche Willensfreiheit genauer zu untersuchen, und er kommt in dieser vom Herbart'schen Standpunkte ausgeführten, dabei aber auch auf

philoſophiſche Vorgänger, wie Leibniz, Kant, Schopenhauer, Rückſicht nehmenden Unterſuchung zu folgenden Ergebniſſen:

1) Es gibt keine abſolute Willensfreiheit, keine Selbſtbeſtimmung, keine Spontaneität des Willens. Sie iſt weder eine Thatſache des Bewußtſeins noch eine durch gegebene Thatſachen geforderte nothwendige Vorausſetzung; ſie iſt ohne Widerſpruch nicht denkbar, ſie iſt gleichbedeutend mit der reinen Willkür, die gar nicht nachweisbar iſt und, wenn ſie es wäre, mit abſoluter Zufälligkeit zuſammenfallen würde. Sie wäre daher auch, wenn vorhanden, ohne allen ſittlichen Werth.

2) Es gibt überhaupt kein Wollen ohne ein Vorgeſtelltes, das gewollt wird, ohne eine bewußte Richtung des Wollens, mag dieſe nun durch begehrungswerth erſcheinende Objecte oder durch in ihrem Werthe erkannte Maximen und Ideen erregt werden. Daher kein Wollen ohne Motive.

3) Der Menſch erwirbt die Fähigkeit, bevor er ſich wirklich wollend zum Handeln entſchließt, zu überlegen und zu erwägen, ob das, was er zu thun im Begriffe ſteht, ihm vortheilhaft oder nachtheilig, ob es erlaubt oder unerlaubt, recht oder unrecht, edel oder gemein, gut oder böſe iſt. Er übt dabei eine Selbſtbeherrſchung aus, die von der Abſicht ausgeht (deren Motiv iſt), ſich die Reue zu erſparen. Er hält ſein Wünſchen und Begehren ſo lange zurück, bis ſich, ohne jegliche Einmiſchung ſeines Wollens, das Reſultat dieſer Werthbeurtheilung ergeben hat. Dieſe muß, je nach dem Maße ſeiner Einſicht, jederzeit, wenn auch nicht das Beſte, doch immer das Beſſere treffen.

4) In dieſer Fähigkeit zu überlegen offenbart ſich nun allerdings eine doppelte Freiheit: zuerſt nämlich die Freiheit und Selbſtändigkeit der Intelligenz, die Unabhängigkeit des Urtheilens und Erkennens von allem Begehren und Wollen. Dieſe Freiheit liegt in der Natur des Denkens und Erwägens und iſt im Individuum in dem Maße wirklich vorhanden, in welchem es Uebung im Denken erlangt hat. Es zeigt ſich dabei aber noch eine andere Freiheit in der Befähigung, ein beſtimmtes Begehren durch ein Wollen eine Zeit lang zurückzuhalten. Da daſſelbe aber auf den Zweck gerichtet iſt, die Zuläſſigkeit des Begehrens an dem Reſultate der Ueberlegung zu prüfen und, je nachdem dieſe ausfällt, dem Begehren Folge zu geben oder nicht, dieſes Wollen alſo ein Motiv hat, ſo iſt dies keine abſolute, ſondern nur eine relative Freiheit des Wollens.

5) Es iſt jedoch durchaus nicht nothwendig, daß der Menſch dem Ergebniſſe der Ueberlegung folge: die Wahl zwiſchen dieſem und ſeinem bisjetzt zurückgedrängten Begehren ſcheint ihm noch freizuſtehen. Gleichwol iſt es auch nicht rein zufällig, worauf dieſelbe fällt; ſie iſt nicht indeterminirt, ſondern determinirt, theils durch den perſönlichen

Charakter des Menschen, theils durch die sein Begehren erweckenden äußern Umstände.

6) In dem menschlichen Ich liegen nämlich mannichfaltige und zum Theil entgegengesetzte Dispositionen zum Wollen und Handeln: einerseits Begierden, Neigungen, Affecte, Leidenschaften als natürliche Triebfedern, andererseits verständige und vernünftige Einsicht als zwar objectiv gültige, aber deshalb noch nicht subjectiv geltende Beweggründe. Durch die prävalirenden Dispositionen ist der Charakter des Menschen bestimmt, der indeß ebenso gut fest als schwankend sein kann. Es ist jedoch nicht nothwendig, daß der Mensch stets seiner prävalirenden Disposition folge; sondern dies geschieht nur dann, wenn entweder der zum Handeln veranlassende äußere Reiz derselben gleichartig ist, daher sie erweckt und neu belebt, oder auch, wenn dieser Reiz zwar die der prävalirenden entgegengesetzte Disposition weckt und hebt, aber zu schwach ist, um dadurch die prävalirende in diesem Falle zurückzudrängen. Andererseits kann aber auch ein der schwächern Disposition gleichartiger, hinlänglich kräftiger äußerer Reiz dieselbe in dem Grade momentan verstärken, daß sie beim Handeln den Ausschlag gibt. Diejenige Disposition, die unter diesen äußern Bedingungen zur Wirksamkeit gelangt, wird zum Motiv des Handelns.

7) Es hängt demnach theils von constanten, theils von variabeln Bedingungen ab, welche von den vorhandenen Dispositionen in jedem gegebenen Falle zum Motiv des Handels wird. Die erstern liegen im persönlichen Charakter, die letztern in den Erlebnissen des Menschen, in dem, was ihm im Laufe des Lebens begegnet, in den Wirkungen, die der Verkehr mit andern Menschen, die wechselnden Zustände seines Körpers, die Naturereignisse auf ihn, d. i. auf sein vorstellendes, fühlendes und wollendes Ich ausüben, in dem Weltlaufe und seinen Verschlingungen.

8) Der Charakter des Menschen ist nun zwar gegenüber den rasch wechselnden äußern Ereignissen als constant zu betrachten, aber nicht schlechthin unveränderlich, sondern der Umbildung fähig. In welchem Sinne dies geschieht, hängt davon ab, ob das sittliche Wollen über das unsittliche Begehren allmählich dauernd die Oberhand gewinnt, oder ihm unterliegt. Und dieses wieder ist bedingt theils durch das der Herrschaft des Sittlichen günstige oder ungünstige angeborene und individuelle Naturell (übermächtige oder nur mäßige Sinnlichkeit, leicht oder schwer erregbares Temperament, gefühllose oder gefühlvolle Gemüthsart ꝛc.), theils durch die Einflüsse der Erziehung, des Umgangs und der Lebensgeschicke, theils aber auch durch das eigene Wollen, das als Folge der Reue — der unwillkürlichen Selbstverurtheilung — entsteht und dann als guter Vorsatz hervortritt.

9) Für jeden Menſchen, der den unbedingten und unvergänglichen Werth des Guten und an dieſem ſeine Berechtigung, für alles Wollen und Handeln als höchſte Norm und Regel zu gelten, erkannt hat, entſpringt aus dieſer Einſicht die Aufgabe, ihm die Herrſchaft, welche ihm gebührt, zu erringen und dauernd zu ſichern. Dieſe Aufgabe, ſoweit ſie ihn ſelbſt betrifft, wird er wenigſtens annähernd löſen durch gewiſſenhaftes Streben nach einem ſittlich edeln und feſten Charakter. Durch dieſen wird der Menſch ſittlich frei, nämlich unabhängig von dem Zwange ſeiner Natur und ihren leidenſchaftlichen Ausſchreitungen, ſowie gewaffnet gegen alle unerwartet auf ihn eindringenden und inſofern zufällig zu nennenden Verlockungen, widerſittlich zu handeln. Dieſe Freiheit iſt aber keine Freiheit des Willens, im Gegentheil eine Gebundenheit deſſelben, nämlich an die ſittliche Einſicht. Sie iſt aber perſönliche Freiheit; denn dieſe Einſicht, ſo gut wie der Wille, iſt ſeine eigene. Sie bildet keinen Gegenſatz zur Nothwendigkeit, vielmehr erwarten wir von einem ſtreng ſittlichen feſten Charakter, daß ihm ſittliches Wollen und Handeln zur andern Natur, und ſomit, unter Ausſchluß alles Zufälligen, nothwendig geworden ſei.

10) Weil aber die Bildung des ſittlichen Charakters und die Umbildung des unſittlichen zum Beſſern großentheils mit von den gute Vorſätze erweckenden und befeſtigenden Einwirkungen der Menſchen aufeinander abhängt, ſo liegt es auch in der ſittlichen Aufgabe, iſt es Pflicht eines jeden, ſoviel er vermag, auch andern zu ihrer ſittlichen Befreiung zu verhelfen. Und weil die Kraft des einzelnen nicht weit reicht, wo ſie nicht durch vereinigtes Zuſammenwirken mit andern einen feſten Stützpunkt und größere Macht gewinnt, ſo wird es zuletzt die höchſte Aufgabe der menſchlichen Geſellſchaft, mit allen ihr zu Gebote ſtehenden Mitteln die Sittlichkeit ihrer Glieder zu fördern. Je hervorragender und einflußreicher die Stellung des einzelnen in ihr iſt, um ſo mehr vermag er dazu beizutragen; um ſo größer iſt daher ſeine Verpflichtung dies zu thun, und um ſo ſchwerer wiegt ſeine Verantwortlichkeit für das, was er zu thun verabſäumt.

Dem zweiten, von der menſchlichen Willensfreiheit handelnden Theile der Drobiſch'ſchen Unterſuchung können wir nicht ſo unbedingt beiſtimmen als dem erſten, der die wichtigſten Ergebniſſe der moraliſchen Statiſtik unterſucht. Zwar in der Hauptſache, in der Zurückweiſung des Indeterminismus, in dem Nachweiſe, daß es keine abſolute Willensfreiheit, kein grundloſes Wollen gibt, daß dieſes weder denkbar, noch nachweisbar, noch auch ſittlich gefordert ſei —, darin ſtimmen wir Drobiſch bei. Aber gleich bei dem unter Nr. 2 von Drobiſch Aufgeſtellten tritt unſere Abweichung hervor. Drobiſch behauptet nämlich, es gebe überhaupt

kein Wollen ohne ein Vorgeſtelltes, das gewollt wird, ohne eine bewußte Richtung des Wollens, daher kein Wollen ohne Motive. Dieſer Beſchränkung des Willens auf das bewußte, durch Motive determinirte Wollen können wir nicht beiſtimmen. Es iſt das Verdienſt Schopenhauer's, nachgewieſen zu haben, daß Wille nicht blos im Menſchen, ſondern auch in der Natur das Grundprincip aller Erſcheinungen iſt, daß es folglich nicht blos ein bewußtes, durch Motive, ſondern auch ein unbewußtes, durch Urſachen und Reize beſtimmtes Wollen gibt. Ich weiß zwar ſehr wohl, daß die Gegner Schopenhauer's dieſe Erweiterung des Wortes Wille nicht gelten laſſen wollen, ich weiß aber auch, daß dieſe Erweiterung leugnen ſo viel heißt, als die Homogeneität des Menſchen mit der Natur leugnen. Das bewußte Wollen iſt nur eine beſondere Art des Wollens, erſt auf der höchſten Stufe des Naturwillens, in animaliſchen Weſen, zu denen auch der Menſch gehört, hervortretend. Das bewußte Wollen kann folglich nicht den allgemeinen Begriff des Wollens erſchöpfen.

Das Bewußtſein, die Erkenntniß, von Schopenhauer treffend das „Medium der Motive" genannt, iſt ſecundären Urſprungs, iſt Organ des Willens, hat dieſen alſo zur Vorausſetzung. Die Polemik, die Drobiſch gegen die Lehre Schopenhauer's vom Verhältniſſe des Intellects zum Willen führt, zeugt gerade nicht von tiefem Eindringen in den Sinn der Schopenhauer'ſchen Lehre. Drobiſch ſagt nämlich: „Schon Locke hat davor gewarnt, die Intelligenz (understanding, entendement), oder wie man jetzt mit Schopenhauer lieber zu ſagen pflegt: den Intellect und den Willen, ſich wie «zwei diſtincte reelle Weſen» in der Seele zu denken, von denen das eine gebiete, das andere gehorche. Er glaubt in dieſer Anſicht die Quelle vieler nichtiger und unfruchtbarer Streitigkeiten und dunkler Reden zu finden, durch die nichts aufgeklärt werde. Leibniz, obwol ſonſt kein Gönner der Lehre von dem Seelenvermögen, hält ſie doch hier für unbedenklich und reflectirt allerdings ſo, als ob Vorſtellen und Wollen als zwei völlig geſonderte Thätigkeiten im Geiſte einander gegenüberſtänden, eine Abſtraction, die neuerdings Schopenhauer auf die äußerſte Spitze getrieben hat. Aber ſie iſt pſychologiſch unwahr. Es gibt zwar ein Vorſtellen ohne Wollen, aber wenigſtens in unſerm Bewußtſein nicht ein Wollen ohne ein Vorgeſtelltes, das gewollt wird; denn um zu wollen, muß man vor allen Dingen wiſſen, was man will. Dieſes Vorgeſtellte iſt das Ziel, worauf das Streben des Wollens gerichtet iſt."

Dieſe ganze Polemik hätte ſich Drobiſch erſparen können, wenn er ſich bemüht hätte, etwas tiefer in den Sinn der Schopenhauer'ſchen Lehre einzudringen. Schopenhauer faßt zwar den Intellect und den Willen als zwei diſtincte Weſen auf, aber nicht als zwei gleich

urſprüngliche. Vielmehr iſt ihm das allein Reale, der Kern des Menſchen wie aller Dinge, der Wille; der Intellect hingegen gehört zur Erſcheinung, denn er tritt erſt auf einer höhern Objectivationsſtufe des Willens, im thieriſchen Organismus, ein. Er iſt nur ein Werkzeug des Willens. Intellect und Wille ſind demzufolge auch bei Schopenhauer nicht zwei diſtincte Seelenvermögen, ſondern die ganze ſogenannte Seele mit allem ihrem Vermögen iſt Product des im thieriſchen Organismus ſich objectivirenden Willens. Der Wille iſt das Primäre, die Seele ein Secundäres, im Willen als ihrer Baſis wurzelnd. „So groß und fundamental daher auch", ſagt Schopenhauer, „der Unterſchied des Wollens vom Erkennen in uns iſt, ſo bleibt dennoch das letzte Subſtrat beider daſſelbe, nämlich der Wille als das Weſen an ſich der ganzen Erſcheinung: das Erkennen aber, der Intellect, welcher im Selbſtbewußtſein ſich durchaus als das Secundäre darſtellt, iſt nicht nur als ſein Accidenz, ſondern auch als ſein Werk anzuſehen und alſo durch einen Umweg doch wieder auf ihn zurückzuführen. Wie der Intellect phyſiologiſch ſich ergibt als die Function eines Organs des Leibes, ſo iſt er metaphyſiſch anzuſehen als ein Werk des Willens, deſſen Objectivation oder Sichtbarkeit der ganze Leib iſt. Alſo der Wille zu erkennen, objectiv angeſchaut, iſt das Gehirn; wie der Wille zu gehen, objectiv angeſchaut, der Fuß iſt; der Wille zu greifen, die Hand; der Wille zu verdauen, der Magen; zu zeugen, die Genitalien u. ſ. f." (Vgl. „Die Welt als Wille und Vorſtellung", 3. Aufl. Bd. II, S. 293). In der Schrift „Ueber den Willen in der Natur" hat Schopenhauer ausführlicher die Geneſis der „Seele" nachgewieſen.

Gegen dieſe Lehre, die das Hauptverdienſt der Schopenhauer'ſchen Philoſophie bildet, ſollte man nicht mit ſolchen Sätzen polemiſiren wie Drobiſch: „Um zu wollen, muß man vor allen Dingen wiſſen, was man will." Denn dieſe Polemik ignorirt ganz, daß Schopenhauer das Wort Wille in einem weitern Sinne nimmt als die vulgäre Pſychologie.

Die vulgäre Pſychologie nimmt an, daß es kein Wollen gibt ohne eine Vorſtellung deſſen, was man will, weil ſie nur bewußte, beabſichtigte Acte für Willensacte erklärt. Schopenhauer aber hat gezeigt, daß nicht blos die bewußten, willkürlichen Acte des Menſchen, ſondern auch die unbewußten, unwillkürlichen Acte in der Natur Willensacte ſind, daß derſelbe Wille, der in uns auf Motive agirt, in der Pflanze und im vegetativen Theile des Thieres durch Reize, in der unorganiſchen Natur durch Urſachen in Bewegung geſetzt wird.

Solange dieſe Lehre nicht widerlegt iſt, werden ſolche Sätze wie der unter Nr. 2 eben mitgetheilte von Drobiſch: „Es gibt überhaupt kein Wollen ohne ein Vorgeſtelltes, das gewollt wird", machtlos bleiben. Nur auf der höchſten Stufe des Willens, in animaliſchen Weſen, iſt

enger und feſter mit dem Daſein des Hingeſchiedenen verwebt ſind, wie die meinigen. Aber Künſtler pflegen nicht zu ſchreiben. Vermöchte der Pinſel einen Nachruf zu fertigen, gewiß möchte manches warme Lebensbild von dem verſtorbenen Freunde erſcheinen. Da dies nun aber nicht möglich iſt, habe ich es gewagt die Feder zu ergreifen, um ein Andenken an ihn niederzuſchreiben, zumal da er es im höchſten Maße von meiner Seite verdient hat. Denn als ich noch ein grüner Schüler war, hat er ſich, obgleich für jene Lebenszeit unendlich älter wie ich ſelbſt, ſo freundlich und liebenswürdig wie möglich um meine poetiſchen Erſtlingsarbeiten bekümmert, er hat mich ermuntert, er hat mir die Pfade gezeigt, er hat mir manchen guten Wink gegeben und mich vor manchem Irrthum bewahrt. Als ich noch Primaner war, vermittelte er ſogar die Aufnahme einiger meiner Jugendgedichte in den zu jener Zeit von Chamiſſo und Schwab redigirten Muſenalmanach. Wie freundlich ſticht da ſeine Handlungsweiſe von derjenigen ab, die Immermann ihm gegenüber an den Tag legte, obgleich auch dieſe bei dem kräftigen Naturell des Dramatikers im Gegenſatze zu dem Lyriker ihre Berechtigung hatte. Jedenfalls iſt aber dieſe Milde gegen einen jungen Schüler ein ſeltenes Beiſpiel. Auch hat ſie nicht verfehlt, mich innig an den Geſchiedenen zu ketten. Während meiner Univerſitätsjahre ſahen wir uns ſeltener, in den Ferien aber, die ich meiſtens in Düſſeldorf zubrachte, ſetzte ſich unſere Bekanntſchaft fort, und ich war häufig Zeuge jener Feſte, von denen ich eben geſprochen habe. Im Sommer 1837 brachte er überdies eine längere Zeit in Bonn zu: denn das Wechſelfieber vertrieb ihn aus der Künſtlerſtadt nach einem Orte, wo jene läſtige Krankheit nur ſelten vorkommt. Wir wohnten damals in einem Hauſe und verkehrten in freundlichſter Weiſe miteinander. Ich erinnere mich, daß ich ihm damals noch zu der Geſtalt des Poeten auf ſeinem Titelblatte zu den Liedern und Bildern als Modell dienen und ſtundenlang in ſeiner Stube auf dem Sopha liegen mußte. Nicht lange nachher ging er nach Italien. Ich ſah ihn dann nicht wieder bis im Sommer 1850, wo er mit ſeiner Frau von dem weſtphäliſchen Bade Rehme aus nach Düſſeldorf auf Beſuch kam. Er war ganz der alte liebenswürdige beſcheidene Künſtler geblieben, als den wir ihn in ſo gutem Andenken behalten hatten. Wie ſicher war er ſich ſeines Humors bewußt, wie beſtimmt brachte er ſein Wollen mit demſelben in Einklang! „Ich habe nur ein beſchränktes Gebiet,“ ſagte er, „mein Talent iſt für die bildende Kunſt nicht reich genug, ich treibe ſie nur zwiſchenher. So widme ich mich der Lyrik, für die ich begabt bin, und der Jugend-Schriftſtellerei, für die ich Liebe beſitze und in der ich mit Erfolg gearbeitet habe.“ Wie ſchlicht und einfach war dies Bekenntniß und doch wie achtungsvoll und ehrenwerth! Alſo iſt er hier in unſern Herzen auferſtanden. Düſſeldorf am Aſchermittwoch 1852.

das Wollen geleitet durch Vorſtellungen (Motive), auf den niedern Stufen hingegen, in der unorganiſchen Natur und im vegetativen Gebiete, findet es ſtatt ohne Vorſtellung deſſen, was gewollt wird. Auch die Inſtincthandlungen der Thiere, ſo höchſt zweckmäßig ſie ſind, geſchehen ohne eine Kenntniß und Vorſtellung des Zwecks, zu dem ſie geſchehen. Die Inſtincte und Kunſttriebe der Thiere zeigen nach Schopenhauer's forſchender Bemerkung aufs deutlichſte, daß Weſen mit der größten Entſchiedenheit und Beſtimmtheit auf einen Zweck hinarbeiten können, den ſie nicht erkennen, ja, von dem ſie keine Vorſtellung haben. Ein ſolcher nämlich iſt das Vogelneſt, die Spinnenwebe, die Ameiſenlöwengrube, der ſo künſtliche Bienenſtock, der wundervolle Termitenbau ꝛc., wenigſtens für diejenigen thieriſchen Individuen, welche dergleichen zum erſten mal ausführen, da weder die Geſtalt des zu vollendenden Werkes noch der Nutzen deſſelben ihnen bekannt ſein kann. „Gerade ſo aber", ſagt Schopenhauer, „wirkt auch die organiſirende Natur, weshalb ich von der Endurſache die paradoxe Erklärung gab, daß ſie ein Motiv ſei, welches wirkt, ohne erkannt zu werden. Und wie im Wirken aus dem Kunſttriebe das darin Thätige augenſcheinlich und eingeſtändlich der Wille iſt, ſo iſt er es wahrlich auch im Wirken der organiſirenden Natur." Wahrlich, die Herbartianer, anſtatt Schopenhauer mit dem Satze: Kein Wollen ohne Vorſtellung, zu bekämpfen, würden gutthun, vielmehr von ihm zu lernen, daß alle Vorſtellung im Willen wurzelt, den Willen zur Vorausſetzung hat. Welche Klaſſe von Vorſtellungen man auch immer kennen möge, ſeien es anſchauliche Vorſtellungen, oder Begriffe, oder Ideen, immer wird man finden, daß es zu dieſen Vorſtellungen gar nicht käme, wenn es nicht einen ihnen entſprechenden Willen gäbe. Warum kommt es z. B. im Thiere zu keinen ſittlichen Vorſtellungen, zu keinen Vorſtellungen der Pflicht und Tugend? Weil den Thieren der ſittliche Wille fehlt. Drobiſch bezeichnet zwar ganz richtig das moraliſche Urtheil als eine den Menſchen vom Thiere qualitativ und nicht blos dem Grade nach unterſcheidende geiſtige Eigenthümlichkeit. Aber woher dieſe höhere geiſtige Eigenthümlichkeit des Menſchen ſtammt, hat er ſich nicht gefragt. Sie ſtammt offenbar aus dem über den blos thieriſchen Willen hinausgehenden ſittlichen Willen des Menſchen. Hätte der Menſch dieſen nicht, ſo käme es auch in ihm zu keiner ſittlichen Beurtheilung der Handlungen.

Die Herbart'ſche Ethik leidet an dem Fehler, daß ſie die ſittlichen Ideen als Muſterbilder für den Willen aufſtellt, ohne deren Urſprung aus dem Willen zu erkennen und ohne ſie aus dem Willen abzuleiten. Sie ſind ihm nur „gegeben", und die Beurtheilung nach ihnen erfolgt „ohne alles Zuthun des Willens".

Dieſe Herbart'ſche Lehre trägt auch Drobiſch wieder in dem zweiten

Theile ſeiner Abhandlung vor. Aber ſie iſt falſch. Praktiſche Ideen ſind nicht „gegeben", man weiß nicht woher, ſondern der Wille iſt es, der ſie ſich gibt. Der Wille iſt hier der Geſetzgeber. Die Ideen des Rechts, der Billigkeit, des Wohlwollens ſind nur abſtracte Ausdrücke eines ſittlich Gewollten. Dieſe Ideen verſteht daher auch nur der, welcher, wie der Menſch, von Natur einen auf ſie gerichteten Willen hat. Sie ſetzen alſo den ihnen zu Grunde liegenden Willen voraus. Damit iſt aber auch widerlegt, daß die Beurtheilung des Handelns nach dieſen Ideen „ohne alles Zuthun des Willens" erfolgt. Sie erfolgt zwar ohne Zuthun des egoiſtiſchen Willens, aber nicht ohne Zuthun des ſittlichen Willens. Wenn wir eine ungerechte oder liebloſe Handlung verdammen, dagegen eine gerechte und liebreiche preiſen, ſo iſt es der ſittliche Wille, der das verdammende und preiſende Urtheil ſpricht. Der Intellect, der die Handlung mit dem ſittlichen Ideal vergleicht, ſpielt dabei nur die Rolle eines Dieners des ſittlichen Willens, und ſo behält auch hier wieder die Schopenhauer'ſche Lehre vom Verhältniſſe des Willens zum Intellect Recht. Billigung und Misbilligung ſchweben bei Herbart und den Herbartianern in der Luft, bei Schopenhauer hingegen ſtehen ſie auf feſtem, realem Boden, auf dem Boden des Allerrealſten, des Willens. Gemäß der Schopenhauer'ſchen Lehre habe ich denn auch in meiner ethiſchen Schrift: „Das ſittliche Leben" (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1866) in dem Abſchnitte über „Das ſittliche Werthurtheil" gezeigt, daß ohne Willen kein Werthurtheil, folglich ohne ſittlichen Willen kein ſittliches Werthurtheil zu Stande kommt.

Dieſe Differenzpunkte ſollen uns aber nicht hindern, den Werth der Drobiſch'ſchen „Unterſuchung" anzuerkennen. Dieſelbe iſt in dem erſten Theile, der philoſophiſchen Prüfung der ſtatiſtiſchen Ergebniſſe, untadelhaft. Der zweite Theil über die menſchliche Willensfreiheit iſt, wenn auch nicht untadelhaft, doch immer noch beſſer als vieles, was in neueſter Zeit über dieſen Gegenſtand geſchrieben worden.

Erdkunde im Mittelalter.

Von

Wilhelm Girſchner.

II.

Gleichzeitig, als arabiſche Intelligenz und Macht ſich entfaltete, verſuchte ſich ein nordiſches Volk, die Normannen, heimiſch in Skandinavien, in merkwürdigen Seeabenteuern in der Ferne. Dieſe echten Söhne des Oceans, ob auch ungeſchult und ohne aſtronomiſche Wiſſenſchaften, ohne Kenntniß des Kompaſſes, aber voll hohen Muthes und in der

Praxis geübt, ſchwammen in ihren höchſt ſchwächlichen Fahrzeugen nach dem neuen Continent hinüber und wurden ſo die erſten wahren Entdecker Amerikas. Ein unternehmungsluſtiger, länder- und beutegieriger Schiffer aus den normanniſchen Niederlaſſungen auf Island, Namens Eirek mit dem Beinamen der Rothe, ſegelte i. J. 982, nachdem einer ſeiner Landsleute vom Sturm weit nach Weſten verſchlagen war und die Kunde zurückgebracht hatte, er habe dort Land geſehen, in den großen Ocean weſtwärts hinaus, jenes Land zu ſuchen. Er landete auch endlich an der Südſpitze eines Landes, das er ſeiner grünen Wieſenfluren wegen Grönland (Grünland) nannte. Auswandernde Landsleute gründeten dort einige Jahre darauf unter ihm ein ſich ſelbſt regierendes Seekönigthum. Faſt vier Jahrhunderte hindurch können wir die Spuren normanniſcher Anſiedelung in Grönland verfolgen, und Expeditionen während dieſer Zeit haben die Anſiedler häufig nach der nordamerikaniſchen Oſtküſte unternommen, von welcher verſchlagene normanniſche Grönlandsfahrer Kunde gebracht; die erſte dieſer Expeditionen geſchah um das Jahr 1000. An einer derſelben nahm ein Deutſcher Namens Tyrker theil; er fand dort Weinreben, man nannte daher das Land Winland. Allein dieſe höchſt wichtigen Entdeckungen blieben ohne weitere Folgen, ohne bleibenden Nutzen für die Welt und die Wiſſenſchaft. Die Entdecker waren nicht im Stande, Karten zu zeichnen, hielten keine Schiffsbücher und publicirten keine Reiſebeſchreibungen. Auch waren im 11. und 12. Jahrhundert die Augen Europas ganz und gar dem Oſten, den Kreuzzügen zugewandt. Endlich zerfielen die grönländiſchen Colonien allmählich, das Winland ging den dortigen Normannen ſelbſt bald wieder verloren, und man verſetzte es ſpäter wol ganz in das Reich der Phantaſie. Auf dieſe Weiſe ſind auch andere wichtige Entdeckungen der Normannen verloren gegangen. Einige ihrer Erfahrungen und Entdeckungen haben ſie zwar in ihren Annalen aufgezeichnet, ſo namentlich die Entdeckung Amerikas, doch dieſe wurden der Welt nicht bekannt und im Laufe der Zeit begraben und vergeſſen, bis ſie erſt in neuerer Zeit aus dem Eiſe Islands von däniſchen Gelehrten wieder ans Licht gezogen wurden.

Und geſetzt auch, dieſe Entdeckungen wären allgemein bekannt geworden, man hätte ſie doch nicht beachtet. Das Intereſſe für die Erdkunde lag im Abendlande gänzlich danieder. Man war eben auf Erweiterung des geographiſchen Wiſſens nicht bedacht. „Das Mittelalter", ſagt Alexander von Humboldt, „lebte nur von Erinnerungen, deren claſſiſchen Urſprung es vorausſetzte, und ſchenkte ſeinen eigenen Entdeckungen nur ſo weit Glauben, als es Spuren davon bei den Alten aufzufinden wähnte." Selbſt die Gelehrten gründeten ihr Wiſſen von der Erdoberfläche faſt ganz auf die Belehrungen, welche ſie aus den Alten ſchöpften. So

galt namentlich Ptolemäus faſt über ein Jahrtauſend lang als der höchſte, faſt der einzige Lehrer der topiſchen Geographie, ſowie Euklid der unübertroffene Lehrmeiſter in der Geometrie war, und man ſah es als eine Art von Ketzerei an, ein ſelbſtändiges Gebäude der Geographie zu errichten, das ſich nicht auf Ptolemäus ſtützte. Sein Syſtem der Geographie, in welchem viele Städte und Länder mit Angabe der Längen- und Breitengrade und der Tageslängen angeführt ſind, wurde als Grundlage der geographiſchen Werke gebraucht. Was neu von Kenntniſſen hinzugekommen war, neuentſtandene oder verſchwundene Städte ꝛc., ſchrieb man in die Handſchriften des Ptolemäus. Nach Erfindung der Buchdruckerkunſt gab man ſolche geographiſche Werke, die man auch mit Karten verſah, ſogar noch im Druck heraus und ſetzte immer noch auf den Titel den Namen des Ptolemäus. Selbſt bis in das 16. Jahrhundert dauerte dieſe Autorität des Ptolemäus noch fort. So ſpricht der durch ſeine 1544 erſchienene Kosmographie berühmt und bekannt gewordene Sebaſtian Münſter, obwol er ſchon Amerika behandelt, noch immer ſo, als ſei ſein Werk nur eine weitere Ausführung des Ptolemäiſchen. Hätte man indeſſen nur immer den Ptolemäus zur Richtſchnur und Grundlage genommen. Gemeiniglich aber begnügte man ſich mit Wiederholungen einiger im früheſten Mittelalter noch geleſener erbärmlicher römiſcher Schriftſteller, gleich als ob im Laufe der Zeit ſich nichts verändert habe, benutzte überhaupt, was man in die Hände bekam. Namentlich beſchäftigte man ſich immer lieber mit den wunderbaren Fabeln unwiſſender oder aufſchneideriſcher alter Scribenten, da ſie Reiz für die Phantaſie hatten. Dieſe wuchſen mit der Zeit zu einer bedeutenden Anzahl heran, man ſtellte ſie zuſammen, und gab ſolche Zuſammenſtellungen unter dem Namen von geographiſchen Lehrbüchern heraus. Das Naheliegende und die bekannte Umgebung wurde einer Beſchreibung nicht gewürdigt; Fahrten, Entdeckungen und Reiſeberichte der Gegenwart hatten auf die geographiſche Literatur ſo gut wie keine Einwirkung, höchſtens Reiſeberichte aus dem Gelobten Lande und der Heiligen Stadt, und wenn man ja hier und da von dergleichen Kunde nahm, ſo wurde das Ueberkommene noch durch Misverſtändniſſe oder Unwiſſenheit gröblich entſtellt. Von einer wiſſenſchaftlichen Behandlung der Geographie iſt natürlich keine Spur zu finden, Länder, Berge und Flüſſe werden vereinzelt und zerſtückelt aufgeführt, ſodaß ſich kein Bild des Ganzen ergibt, und die geographiſchen Lehrbücher ſind gemeiniglich nichts als bloße trockene Namensverzeichniſſe.

Dieſer tiefe Verfall der Erdkunde wurde weſentlich auch dadurch mit herbeigeführt, daß dieſelbe mit den geſammten Reſten des Wiſſens

bald an die überall zahlreich eingerichteten Klöster kam, welche fast ausschließlich die Sitze der Gelehrsamkeit und der Bildung wurden. Unter den Mönchen verfielen die geographischen und kosmographischen Studien gänzlich und die Unwissenheit in dieser Beziehung wurde immer ärger. Zwar war den Mönchen die Beschäftigung mit der Erdkunde empfohlen, aber nur, damit sie wüßten, in welchem Theile der Welt die Orte liegen, von denen sie in den heiligen Schriften lasen. Sonst glaubten die Mönche in der Einsamkeit und Abgeschlossenheit ihrer Zellen, wo ihnen der Zusammenhang mit der Außenwelt, das lebendige Gefühl der Gegenwart fehlte, sich nicht darum bekümmern zu müssen, wie die ganze Erde aussehe, ebenso wenig um solch irdische Wissenschaften wie Mathematik und Physik. Auch schrieben die Mönche ihre Geographien gleich wie ihre armen und trockenen Mönchsannalen blos für die Genossen ihres Klosters oder für etliche andere Männer von der Kutte und Feder; sie schrieben nicht für die Nation, sie hatten kein Publikum vor sich. So sind denn die durch die Thätigkeit zusammentragender Mönche entstandenen geographischen Werke nichts als trockene, dürftige oder mit Wundergeschichten überfüllte Sammlungen des vorhandenen, großentheils noch durch Unwissenheit entstellten Stoffes. Die größten Veränderungen, welche zwischenliegende Jahrhunderte gebracht, scheinen für die Geographie schreibenden Mönche nicht vorhanden zu sein, die alten Geschichten, Namen, Eintheilungen und Schilderungen werden immer noch fort wiederholt. So verfaßte in der Mitte des 13. Jahrhunderts ein gewisser Vincentius Bellovacensis eine Geographie, in welcher er die Länder noch ebenso beschreibt wie 720 Jahre zuvor der gelehrte Abt Isidorus von Sevilla, ja selbst von Deutschland nicht mehr als dieser zu berichten weiß, sogar zu unserm Staunen noch von den Sueven spricht.

Den niedrigen Stand der Erdkunde im Mittelalter bekunden am deutlichsten und augenscheinlichsten die damaligen Land- und Erdkarten, die sich theils in alten Handschriften der Apokalypse oder von Werken griechischer und römischer Schriftsteller, namentlich des Sallustius und des Macrobius, theils in astronomischen Schriften, endlich in mehrern encyklopädischen Werken des 12. Jahrhunderts noch vorfinden. Rücksichtlich der Eintheilung wie der Gestalt der Erde lassen sie sich in verschiedene Klassen zerlegen. Die eine Art dieser Karten, sehr klein und nur die Bezeichnung der Erdtheile mit wenigen Inschriften enthaltend, zeigt einen Kreis, welcher durch vier Querstriche in die fünf Zonen der Erde getheilt ist und die drei Erdtheile angibt; außerdem sind noch ringsum die Himmelsgegenden und die Namen der Hauptwinde vermerkt. Sie ist vermuthlich auf Griechen und Araber zurückzuführen und hat wenig Bedeutung. Ebenso dürftig und bedeutungslos

wie diese Zonenkarten sind diejenigen, welche die bewohnbare Erde nach der Abstammung der betreffenden Völker von den drei Söhnen Noah's abtheilen, die sogenannten Noachiden-Karten. Auch sie entbehren specieller topographischer Angaben und weichen sehr untereinander ab. Was die Gestalt der Erde betrifft, so gibt es Karten, welche dieselbe viereckig, gemäß der vorhin erwähnten Lehre der Kirchenväter im 6. und 7. Jahrhundert, andere dagegen, zur Darstellung der alten Griechen zurückkehrend, wieder das runde Erdbild zeigen. Die letztere Art wird am häufigsten gefunden und scheint sogar die Karten der viereckigen Erdform verdrängt zu haben. Denn Jerusalem konnte bei dieser Form, wie man meinte, nicht Mittelpunkt der Welt sein, als welchen es doch Ezechiel bezeichne, und mehrere Bibelstellen, wie Isaias 40, 22: „Er sitzt über dem Kreis der Erde" ꝛc. — Hiob 26, 10: „Er hat um das Wasser ein Ziel gesetzet" ꝛc. — Spr. Salom. 8, 27: „Da er die Himmel bereitete, war ich daselbst, da er die Tiefen mit seinem Ziel verfaßte" — sprachen von dem Kreise der Erde und der Rundung der Gewässer. Noch entscheidender aber wirkte auf die Zeichner dieser Karten der Umstand ein, daß sie, wie sie auch zweifelsohne gethan haben, griechische Karten nach dem Ptolemäischen System als Grundlage benutzen konnten. Dies waren jedoch keineswegs gute Eratosthenische Karten, sondern jedenfalls, wie der Augenschein lehrt, ungeschickte und rohe Nachahmungen derselben, die sich noch lange unter den Christen des Abendlandes im Umlauf erhielten und auch von den Arabern ohne Zweifel benutzt worden sind. Im spätern Mittelalter endlich stellte eine dritte Art von Karten, zwischen der viereckigen und runden Form vermittelnd, die Erde eiförmig dar. Wir müssen uns wundern über die Roheit und zum großen Theil Unrichtigkeit aller dieser Karten, die keine Spur von Graden und geographischen Maßen bieten, sondern vielmehr den Zeichnungen gleichen, die ein im geographischen Kartenzeichnen gänzlich Unerfahrener und Ungeübter nach allgemeinen Angaben über die Größe und Lage eines Landes aus freier Hand auf das Papier geworfen hat.

Eine Erdkarte viereckiger Gestaltung, den Schriftzügen nach in der letzten Merovingerzeit gefertigt, befindet sich in der Bibliothek von Albi im Languedoc vor einer im 7. oder 8. Jahrhundert in lateinischer Sprache geschriebenen Abhandlung über die Meere und Winde. Sie enthält fast nur die Namen der vom römischen Geographen Honorius überlieferten Länder, Meere, Flüsse und Inseln, und der Zeichner scheint die Hauptumrisse der vorerwähnten Erdkarte des Kosmas, sie nur weiter ausführend und fortentwickelnd, wiedergegeben zu haben. Meer und Ströme sind grün angemalt, die Grenzen der Länder schneiden nach

dem Lineal ab, der Ocean bildet dieſelben vier Einbuchtungen wie bei Kosmas, welche in gerader Richtung einſchneiden; nur läuft das Rothe Meer in Einer Erſtreckung mit dem Pontus, ihm parallel das Adriatiſche; ebenſo hat das Perſiſche gleiche Richtung mit dem Kaspiſchen. Aſien iſt hufeiſenförmig geſtaltet und viel zu ſchmal ausgefallen, indem ſeine Breite weit geringer iſt als die von Europa oder Afrika und um wenig mehr beträgt als die längſte Ausdehnung Siciliens. Das Nahe hielt man überhaupt weit, das Entfernte eng. So ſind die Länder des hintern Aſiens zuſammengeſchrumpft, während das näher gelegene und bekanntere Judäa eine anſehnliche Größe erhalten hat. Der Nil iſt als eine das Rothe Meer mit dem Mittelmeer verbindende Waſſerſtraße dargeſtellt, zu welchem ſeltſamen Irrthume die Verbindung, die zwiſchen dieſen beiden Meeren beſtand, verleitet haben mag. Südlich vom Nil zieht der Ganges ins Rothe Meer, weil in der Zeit der Kirchenväter Indien und Aethiopien häufig verwechſelt wurden. Die Inſeln Sicilien, Sardinien und Corſica ſind auffällig verſtellt. Die griechiſche und apenniniſche Halbinſel haben eine unförmliche Geſtalt. Spanien und Frankreich ſind zu einem Ganzen zuſammengeworfen, wahrſcheinlich weil die Nachrichten über dieſe Länder nicht von See-, ſondern von Landreiſenden ſtammten, die durch Italien nach Frankreich und in derſelben Richtung nach Spanien gelangt waren. Britannien liegt zwar vor dem Ausfluſſe des Rheins, aber auch zugleich Spanien gegenüber, denn ſo dachten ſich die Römer nach Tacitus' Bericht die Lage dieſer Inſel. Die in Europa genannten Städte ſind: Athen, Ravenna und Roma.

Die runden Erdkarten, welche, wie ſchon erwähnt, ſich häufiger finden und nach griechiſchem Vorbilde entworfen ſind, ſtehen den viereckigen bei weitem nach, denn obwol diejenigen, welche man bisjetzt aufgefunden hat, in der Zeit vom 11.—13. Jahrhundert angefertigt ſein müſſen, ſo ſind ſie doch, wie wir gleich zeigen wollen, nur Nachbildungen von Karten aus einer weit frühern Zeit. Man findet nämlich dieſe runde Kartenart meiſtentheils in den Handſchriften des Salluſt, und die Vergleichung aller ſolcher noch vorhandener Salluſt-Karten hat zu dem Ergebniſſe geführt, daß ihnen ſämmtlich eine Karte zu Grunde liegt, die einſt zu dem Jugurthiniſchen Krieg Salluſt's angefertigt und oftmals zugleich mit dieſer Schrift wiederholt wurde. Dieſe Karte rührt aber ſicherlich nicht von Salluſt ſelber oder von einem alten Römer aus der Blütezeit her, ſondern, wofür verſchiedene Anzeichen ſprechen, von einem Chriſten des 7. Jahrhunderts, deſſen wirre und rohe Darſtellung noch bis ins 13. Jahrhundert nachgezeichnet wurde. Ihrem gemeinſamen Vorbilde haben nun die Salluſt-Karten folgende Auffaſſung und Gliederung der Erde entnommen: Die drei Theile der

bewohnbaren Erdſcheibe bilden einen Kreis und ſind in gleicher Rundheit vom Mittelmeer umgürtet. Die gerade Linie eines Meeres theilt die Erde von Norden nach Süden in zwei gleiche Hälften. Die weſtliche Hälfte wird abermals durch ein Meer halbirt, das vom Ocean aus in gerader Richtung läuft und im rechten Winkel an das erſtere Theilungsmeer ſich anſchließt. Die öſtliche Hälfte der Erde iſt Aſien, auf der weſtlichen Hälfte liegt auf dem nördlichen Theile Europa, auf dem ſüdlichen Afrika. Ein Erdtheil iſt ſo groß wie der andere, und Europa und Afrika ſind zuſammen ſo groß wie Aſien. Das Oſtende Aſiens iſt in die Höhe gerückt, weil man ſich hier das irdiſche Paradies vorſtellte. In dieſen Stücken ſtimmen nicht nur ſämmtliche runde Erdkarten bei den Handſchriften des Salluſt, ſondern auch die bei andern ſich befindenden miteinander überein. Dieſe ſeltſame Auffaſſung des Erdbildes reicht aber wahrſcheinlich noch über die chriſtliche Zeit hinaus; denn eine aus der Zeit des römiſchen Kaiſers Octavianus Auguſtus ſtammende Medaille von Gold, welche ſich im 17. Jahrhundert im Beſitze des Herzogs von Arſchot befand, enthält drei geſonderte Kreiſe oder Inſeln, welche mit den Namen der drei Erdtheile beſchrieben ſind. Auch den Erdkarten der Araber aus dem 14. Jahrhundert liegt jene Schematiſirung zu Grunde. Es iſt ſehr leicht möglich, daß letzterer eine ungeſchickte und nachläſſige Abzeichnung der Erdtafeln des Herodot oder der des Dikäarchus, ja ſogar der auf letzterer ruhenden römiſchen Darſtellung des Agrippa die Entſtehung gegeben hat, wie aus einer Betrachtung dieſer Erdtafeln begreifbar wird.

Da die Salluſt-Karten vom 11.—13. Jahrhundert Verbreitung fanden, ſo geben ſie uns eine deutliche Anſchauung von den geographiſchen Vorſtellungen in dem Zeitalter der Kreuzzüge. Eine der früheſten und zugleich die ausgeführteſte dieſer Gattung befindet ſich auf der leipziger Stadtbibliothek am Schluſſe einer Handſchrift aus dem 11. Jahrhundert, welche den Salluſtius, Horatius, Lucanus und Marcianus Capella enthält. Der Zeichner hat ſich ſichtlich beſtrebt, die Oerter, welche er mit Mauern, Kirchen und Thürmen ausſtaffirt hat, die Berge und ſelbſt die Wellenform des Waſſers maleriſch nachzubilden, wogegen freilich jene ungeſchickten Dreiecke, welche die Inſeln des Mittelmeeres darſtellen ſollen und die bei Europa ins Meer, bei Aſien aber ins Land gezeichnet ſind, ſeltſam abſtechen. Das Mittelmeer theilt den Erdkreis in die drei Theile Europa, Aſien und Afrika ab. Es läuft im Weſten in gerader öſtlicher Richtung von Gades, welches zwiſchen den Bergen Atlas und Calpe liegt, bis in die Mitte des Erdkreiſes, bis oſtwärts von Sicilien, und wird ſodann in zwei rechtwinkelig aneinanderſtoßende Theile gebrochen, welche geradlinig nach Norden und Süden laufend die Erde in eine weſtliche und öſtliche Hälfte theilen.

Die öſtliche Hälfte nimmt Aſien ein, die weſtliche nördlich vom Mittelmeere, welches ſie in zwei gleiche Theile theilt, Europa, ſüdlich davon Afrika. Der von Norden nach Süden gehende Theilungsarm des Mittelmeeres läuft in einer Richtung als Ganzes mit dem Aegäiſchen Meere und dem Hellespont. Im Süden endet dieſer Arm an der Mündung des Nil, von welchem weſtwärts Aegypten liegt, und im Norden da, wo von der öſtlichen Hälfte des Erdkreiſes dem Hellespontus zu der von den Riphei montes aus dem Ocean kommende Tanais und von der weſtlichen Hälfte der aus dem Innern Europas öſtlich von den Alpen ſtrömende Danubius ſich in denſelben ergießt. Europa ſchneidet kurz hinter der Donau und dem Rhein ab, ein Beweis, daß der Zeichner aus dem Süden Europas, wahrſcheinlich aus Italien ſtammt. Von Rom aus, welches ſehr groß, mit unförmlichen Mauern und Thürmen gezeichnet iſt, führt ein Weg zu den rieſigen Alpen und von da nach Germanien, welches als ein gar kleines Land in der nordweſtlichen Ecke, ganz am Rande des Oceans zwiſchen dieſem und dem Rhein liegt. Bevor jedoch der Reiſende die Alpen überſchreitet, liegen ſüdweſtlich die Pyrenäen, und das Land zwiſchen dem Rhein, den Pyrenäen und dem Mittelmeer iſt Francia. Von dieſem wird Britania (Bretagne), am Meere gelegen, und Normannia (Normandie), letzteres als ſüdlicheres Binnenland, unterſchieden. Der Bretagne gegenüber liegen als Inſeln im Ocean, an deren Stelle nur der Name ſteht, Anglia, gegenüber und getrennt davon Scotia (Schottland) und Hibernia (Irland). Außerdem kommen noch verſchiedene Verſtellungen und Verſchiebungen vor, wie z. B. Sicilien öſtlich von Rom angeſetzt iſt. Die Kenntniß des europäiſchen Nordens iſt ſehr dürftig. In Aſien ſind die Städte Tyrus, Sydon, Jeruſalem, Seſtos, Troja und Babylonia verzeichnet. An dem Gebirge hinter Babel hört die Kunde von Aſien auf, Indien iſt nicht zu ſehen.

Einfachere kleinere Salluſt-Karten ſind ziemlich häufig. Das letzte Denkmal der runden Erddarſtellung findet ſich in den Beigaben zu einem geographiſchen Gedicht von der Sphäre in lateiniſcher Sprache, welches in mehrern Abſchriften die Bibliotheca Magliabecchiana zu Florenz beſitzt und dem Leonardo Dati, Biſchof von Maſſa († 1472), zugeſchrieben wird, deſſen Zeitgenoſſen noch die Entdeckung Amerikas erleben ſollten.

Dieſes rohe Schema der Erddarſtellung wurde jedoch ſchon von einzelnen durchbrochen. So verſuchte bereits der Domherr Heinrich an der Marienkirche zu Mainz, der i. J. 1110 für Kaiſer Heinrich V. eine imago mundi zeichnete, ein im einzelnen ausgeführtes Erdbild, wie man überhaupt in dieſer Zeit viel Karten zu zeichnen anfing, da jetzt arabiſches Wiſſen in Europa ſtärker einzudringen begann.

Namentlich waren die arabiſchen Bearbeitungen des Ptolemäus und die Leiſtungen eines Alfragan und Albateni von weitreichendem Einfluſſe auf das Abendland. So handeln die dortigen aſtronomiſchen Werke im 12. Jahrhundert bereits von den Längen- und Breitengraden, und am Ende des 13. Jahrhunderts wird auch die arabiſche genaue Methode der Kartenzeichnung hier und da bekannt. Unter den Männern, welche als Vermittler arabiſcher Gelehrſamkeit für das Abendland glänzen, ſtehen obenan Gerardus Cremonenſis (1113—1187), welcher nach Toledo reiſte, um dort die arabiſchen Lehrer zu ſtudiren, und den Almageſt ins Lateiniſche überſetzte, und König Alfons X. von Caſtilien, genannt der Aſtronom oder der Weiſe (el Sabio) (1226—1284), welcher i. J. 1248 über funfzig der berühmteſten Aſtronomen ſeiner Zeit nach Toledo berief, um die Ptolemäiſchen Planetentafeln, deren Abweichung von den Beobachtungen man ſchon ſeit längerer Zeit erkannte, zu verbeſſern, und zu dieſem Zwecke die für jene Zeit unerhörte Summe von 40000 Dukaten nicht ſcheute. Die Karten damaliger Zeit enthalten das Erdbild in Eiform und zeichnen ſich durch tieferes Eingehen in die Einzelheiten aus.

Im 14. Jahrhundert begann endlich ein wiſſenſchaftlicher weltlicher Geiſt zu erwachen, der ſich dem klerikalen öfters entgegenſetzte und das Dunkel der befangenen Mönchsweisheit zerſtreute. Dies war begreiflicherweiſe dem Aufſchwunge der Erdkunde im höchſten Grade förderlich. Sie nahm fortan eine ſelbſtändige Entwickelung, und eigene Erfahrungen wurden wieder zur Unterlage des Wiſſens. Der äußere Gewerbstrieb und das Geſchäftsleben blühte empor, Reiſende und Schiffahrer, beſonders Italiener und Catalenen, die ſeit dem Ende des 14. Jahrhunderts den Kompaß gebrauchten und Küſtenbücher führten, erhellten den Geſichtskreis, gaben Aufſchlüſſe über ferne Länder und den Ueberblick größerer Verhältniſſe. Schon tauchte die alte Lehre von der Kugelgeſtalt der Erde wieder hervor. Einen vollſtändigen Umſchwung brachte das große Zeitalter der Entdeckungen, das 15. Jahrhundert; eine neue überraſchende Kunde jagte die andere. Amerika wurde entdeckt, der Seeweg nach Indien, die nordweſtliche Durchfahrt wurden gefunden, Afrika umſchifft; der erfahrungsmäßige Erweis, daß unſere Erde eine Kugel ſei, war gelungen. Diego Ribera, der Kosmograph Kaiſer Karl's V., war endlich i. J. 1529 im Stande, das erſte im ganzen und großen naturgetreue Bild des Erdballs zu entwerfen. Dazu kam, daß mit dem Wiedererwachen der claſſiſchen Literatur Ptolemäus in verſchiedene Sprachen überſetzt und ſeine wiſſenſchaftliche Methode erneut wurde. Freilich ſchlichen ſich auch anfänglich ſeine alten Irrthümer wieder ein. Hier haben ſich nun die Deutſchen, denen die Erdentdeckungen verſagt waren, ein bleibendes Verdienſt um die

Die Literatur des ſchleswig-holſteiniſchen Krieges im Jahre 1850.

Von

Otto Fock.

Zweiter Artikel.

Indem wir uns jetzt ſpeciell dem Verhalten des Generals v. Williſen ſelbſt in Beziehung auf die Schlacht bei Idſtedt zuwenden, glauben wir vorweg einen Punkt berühren zu müſſen, der allerdings eine Unterlaſſungsſünde des Höchſtcommandirenden involvirt. Wir meinen das Unterlaſſen einer künſtlichen Befeſtigung der Stellung von Idſtedt. War der General Williſen einmal entſchloſſen, dem Feinde nicht entgegenzugehen und ſeinen Angriff in der Poſition von Idſtedt zu erwarten, ſo hätte es leicht ſein müſſen, die natürliche Feſtigkeit derſelben durch die Kunſt bis zu einem Grade zu erhöhen, daß ein feindlicher Angriff, wenn er nicht von einer ungeheuern Uebermacht geſchah, wie ſie die Dänen thatſächlich nicht hatten, bei nur einigermaßen genügender Vertheidigung nothwendig hätte ſcheitern müſſen. Der General Wiſſel bemerkt in ſeiner Schrift, die Stellung bei Idſtedt hätte durch einige kräftige Schanzen beſonders an den Brücken und an der Chauſſee erheblich verſtärkt werden können; man habe aber nur einige Infanteriegräben und einige Geſchützſtände vorbereitet. Auch Wyneken hat erklärt, daß man namentlich mit einigen ſtarken aus mobilem Belagerungs- und immobilem Feſtungsgeſchütz gebildeten Poſitionsbatterieen vor dem Weſter-Gehege und zweckmäßiger Verhauung und Lichtung des Holzes in den zehn Tagen, wo man in der Poſition ſtand, einen ungemein ſtarken Poſten daraus hätte machen können. Zur vollkommenen Durchführung dieſer Idee habe es aber mehr Arbeitskräfte bedurft, als worüber man direct gebieten konnte, es hätte „eine wirklich furchtbare Energie" dazu gehört, man hätte Einwohner in Maſſe zuziehen müſſen, da die Infanterie nothwendig wenigſtens theilweiſe exerciren mußte und alſo nicht zu Schanzarbeiten verwendet werden konnte. — Nun, und warum ward dieſe dem Major Wyneken ſchon ſo „furchtbare" Energie, einige tauſend Einwohner zum Schanzen herbeizuziehen, nicht angewandt? Hören wir ihn ſelbſt: „Das Wort Energie iſt leicht auszuſprechen; man kann damit faſt Alles beweiſen. In der Wirklichkeit findet ſie manchmal Schwierigkeiten, woran auch Leute von ungewöhnlicher Seelenſtärke" (— etwa wie Major Wyneken?) „erlahmen. In dieſem Feldzuge fand ſie beſonders in Dingen Hinderniſſe, die ich ſchon früher hervorgehoben habe: die Regierung war zweiköpfig, durch conſtitutionelle Formen be-

geographiſche Wiſſenſchaft erworben. Sie gründeten zuerſt eine Geographenſchule und bauten auf Ptolemäus weiter fort; ein Deutſcher, Gerhard Kaufmann (geb. 1512 zu Rupelmonde in Flandern und geſt. 1594 als Kosmograph des Herzogs von Jülich), war es, der zuerſt lehrte, wie wahrheitsgetreue Erdflächen der gemäßigten Zone ſich auf die Ebene übertragen laſſen, die nach ihm benannte ſcharfſinnige Projection erfand und ſonach der Begründer der modernen Kartographie wurde.

Der Urwald.

Acht Sonette

von

Theodor Altwaſſer.

1.

So nehmt denn auf, ihr grünen Säulenhallen,
In eure ſchwermuthvolle Einſamkeiten
Ein Herz, das müd' iſt, mit der Welt zu ſtreiten,
Getäuſcht, vergrämt und mit ſich ſelbſt zerfallen.

Jahrtauſende ſaht ihr vorüberwallen
Und bliebt doch ungekränkt vom Fluch der Zeiten,
Erhabne Zeugen von Vergangenheiten,
Um die ſich graue Urwaldnebel ballen.

Wie klein, wie klein wird hier der Menſch befunden
Mit ſeinen Leiden und Pygmäengluten,
Die ewig dünken und vergehn nach Stunden!

Titaniſche Natur! In deine Fluten
Getaucht, will ich durch wilden Kampf geſunden,
Wenn nicht — in deinem Schoſe ſtill verbluten.

2.

Wie Zwielicht dämmert's aus verſchlungnen Zweigen
Der Rieſeneichen, die gen Himmel ragen.
In ſolcher Wildniß will es niemals tagen,
Sie ſieht die Sonne ſinken nicht noch ſteigen.

Nur irre Strahlen ſich im Grunde zeigen
Auf Baumgerippen — morſch, verkohlt, zerſchlagen.
Ein Tempel mit der Urwelt Sarkophagen,
Liegt da der Wald voll Majeſtät und Schweigen.

Ringsum auf Magnolien blühen Roſen,
Umflattert von Lianen und von Reben,
Die ſchmeichelnd mit dem linden Südwind koſen.

Hier herrſcht ein reiches, ſchrankenloſes Leben,
Mag mild die Luft wehn, mögen Stürme toſen:
Der Freiheit Hauche ſind's, die mich umſchweben!

3.

Dort ſtrömt ein Fluß mit ſchaumgekrönten Wellen,
Von wildverwachſnem Laubwerk überhangen;
Lianen ranken ihre grünen Zangen
Zu Blumenbrücken über Waſſerſchnellen.

Das Licht blitzt hell in dieſe Gitterzellen,
Die in des Prisma bunten Farben prangen.
Von luft'gen Aeſten züngeln kleine Schlangen,
Und Reiher ſenken ſich zu kühlen Quellen.

Auf Raſenſtücke, abgelöſt vom Strande,
Schwingt ſich der rothe Specht mit ſchrillem Pfiffe,
Und Blätter wehn wie Flaggen hin zum Lande.

Den Blumenkähnen drohen keine Riffe;
Es ſchwimmen luſtig hin am Uferrande
Die ſteuerloſen, grünen Urweltſchiffe!

4.

In dieſer Grotte unter Tulpenbäumen,
Um die Jasmin und Purpurkraut ſich ranken
Und fahnengleich im Abendwinde ſchwanken,
Will ich die laue Sommernacht verträumen.

Welch muntres Treiben in den weiten Räumen!
Spottvögel pfeifen, Papagaien zanken,
Und ſchlammbedeckte Rieſenbiſons wanken
Zu Weideplätzen, die den Fluß umſäumen.

Die Luft iſt voll von ſüßen Ambradüften;
Schon bleicht der rothe Glanz auf Stamm und Zweigen
Und ſtill und ſtiller wird's in Wald und Klüften.

Der Mond geht glühend auf, die Sterne ſteigen;
Wie Glockenläuten tönt aus feuchten Grüften
Der Fröſche Nachtgeſang — ſonſt tiefes Schweigen.

5.

Ein Säuſeln geht durch Eichen und Cypreſſen,
Das weiße Moos bewegend, das verwittert
Um Aeſte gaukelt, leis im Mondlicht zittert
Und blitzt durch dunkles Laub wie Silbertreſſen.

Du holde Nacht, wie könnt' ich dein vergeſſen?
Im Traum flieht oft, was ſonſt das Herz verbittert.
Mir lacht' ein Hain, von Roſen rings umgittert,
So köſtlich, wie ſie Schiras nie beſeſſen.

Und lieblich ſang des Südens Philomele;
Die Wolken lauſchten und die blauen Seen
Dem Liede, das entquoll der Silberkehle.

Bald war es Jauchzen, bald ein ſüßes Flehen!
Erwacht, hör' deutlich ſeufzend ich die Seele
Der Einſamkeit durch Nacht und Wildniß wehen.

6.

Nun rauscht das Laub, als ob sich Aeste biegen;
In Bläue strahlt der Himmel, Funken glimmen
Um weiße Wölkchen, die im Aether schwimmen.
Wildgänse seh' ich hoch in Scharen fliegen;

Zu Grotten trabt der Hirsch, kühl und verschwiegen;
Eichhörnchen üben sich in keckem Klimmen,
Um Magnolienblüten schwärmen Immen,
Tagfalter schaukeln sich auf Blumenwiegen.

Der Wettervogel schreit, es summen leise
Die Kolibris, in Purpurglanz zerronnen,
Und eben zieht der Adler seine Kreise.

Sogar die Muschel will im Licht sich sonnen!
Erwach auch du, mein Herz, zu dessen Preise,
Der selbst der Wüste lieh erhabne Wonnen.

7.

Dort unten jene Eichenpyramiden
Will ich ein Hüttchen baun, geschützt vor Winden.
Der Fesseln ledig, die uns sklavisch binden,
Ist mir die Welt der Einsamkeit beschieden.

Hier hab' ich, was mir stets gefehlt hienieden,
Was nimmer auf des Lebens Markt zu finden
Und, wenn gefunden, stetig muß entschwinden:
Die Luft der Freiheit und des Herzens Frieden.

Getreue Freunde sind mir Büchs und Speere;
Ich streife jagend durch die weiten Gauen,
Erquickt von kühlem Quell und saft'ger Beere.

Du ewige Natur! Nur dich soll schauen
Dies Herz voll Uebersättigung und Leere,
Das müde ward, den Menschen zu vertrauen.

8.

Und Winter ist's; der Sturm durchheult die Eichen,
Und rüttelt wild an meiner Hütte Wänden.
Im Forst Gestöhn von Thieren, die verenden —
Gebeine morgen, die der Schnee wird bleichen!

Der Wehmuth Thräne will das Aug' beschleichen.
Mein Inn'res Asche von verkohlten Bränden;
Die Hand so fern, so fern von Bruderhänden,
Das Herz noch leichenhafter als die Leichen!

Ich starre traurig in des Herdes Flamme,
Die mein Gemach durchglühn mit irrem Scheine.
Alleinsein ist: das Herz zum Tod verdammen.

Fahr hin, vermessner Stolz, den ich beweine!
Was sind der Freiheit Güter all zusammen,
Wenn keine einz'ge Seele mein ist, keine!

Literatur und Kunſt.

Neue Eſſays.

Lange Zeit hat unter den deutſchen Gelehrten die Sitte geherrſcht, daß ſie faſt nur ſolche Werke ſchrieben, die entweder für andere Fachgelehrte oder zu Compendien für Lernende beſtimmt waren. Wir halten es für ein erfreuliches Zeichen, daß auch bei uns in Deutſchland, wie es ſchon längſt in England der Fall war, mehr und mehr Werke erſcheinen, welche, von Männern der Wiſſenſchaft ausgehend, ſich an das große gebildete Publikum wenden. Zu ihnen gehört auch eine kürzlich erſchienene Sammlung von Abhandlungen: „Hiſtoriſche Rückblicke. Sechs Vorträge, gehalten von R. Holzapfel" (Magdeburg, Heinrichshofen'ſche Buchhandlung). Die Vorträge, in den Jahren 1862—67 gehalten, beziehen ſich auf Gründung und Verfall der päpſtlichen Macht, auf Dante und ſeine Zeit, die Göttliche Komödie, auf das Nationalgefühl der alten Griechen, Friedrich's des Großen Kriege und die nationale Entwickelung Deutſchlands. Der Verfaſſer ſagt im Vorwort zu ſeinem Buche: „Zu den neuern Geſtaltungen des öffentlichen Lebens gehört die Einrichtung öffentlicher Vorträge. Derartige Vorträge machen ſelten Anſpruch, Reſultate neuer Forſchungen mitzutheilen; die meiſten, und ſo auch die vorliegenden, ſtellen ſich die Aufgabe, vor einem gebildeten Publikum irgendeinen Gegenſtand von allgemeinerm Intereſſe einer beſondern Betrachtung zu unterwerfen, ihn klar und durchſichtig darzuſtellen, ihn vielleicht von einem neuen Geſichtspunkt aus zu beleuchten, unklare Vorſtellungen über ihn zu klären, ihn im beſten Sinne des Wortes populär zu behandeln. Die nachſtehenden Vorleſungen ſind alle aus Zeitveranlaſſungen hervorgegangen und, wenn auch dem Stoffe nach weit auseinanderliegend, doch durch eine mittelbare oder unmittelbare Beziehung zu den großen Fragen, welche die Gegenwart bewegen, miteinander verbunden."

In der That ſind es namentlich zwei Grundgedanken, welche dieſen Vorträgen zu Grunde liegen. Es wird nämlich einmal geſchildert, wie das Papſtthum dadurch, daß der Papſt weltliche Macht erlangte, entarten mußte und entartet iſt, und ſodann wird die Bedeutung des Nationalgefühls beſprochen. Was den erſten Punkt betrifft, ſo wird nachgewieſen, wie lebhaft ſchon Dante gegen die Uebergriffe des Papſtthums ankämpfte, wie er z. B. ſagt: der Ablaß erzeuge Dummheit,

daß, mocht' ein Prieſterwort das tollſte ſein,

man ohne Prüfung und Beweiſe glaubte, und wie er den Petrus ſagen läßt:

Der meines Stuhls ſich anmaßt dort auf Erden,
Des Stuhls, auf dem kein Hirt jetzt wacht,
Vor Chriſti Blick zum Schutze ſeiner Heerden,
Hat meine Grabſtätt zum Kloak gemacht
Von Blut und Stank, drob, der zu ew'gen Qualen
Einſt von hier oben fiel, dort unten lacht.

. . . . . .

Jetzt ſieht man mit dem Hirtenkleid geſchmückt
Raubgier'ge Wölfe dort die Heerden hüten.
O Gott, was ruht dein Schwert noch ungezückt!

Das Nationalgefühl bezeichnet der Verfasser als das Gefühl der Lebenseinheit in der Nation, und verlangt, daß dasselbe sich überall dem Particularismus, den Sondergelüsten der einzelnen Abtheilungen der Nation überlegen zeige. Als den Grund des Unterganges der Freiheit der alten Griechen findet er, „daß das Nationalgefühl bei aller Lebendigkeit und Wärme doch nicht die Kraft gewonnen hatte, über die einmalige Gefahr hinaus den Stammesegoismus zu beherrschen, der in der Staateneifersucht sich kundthat". Zum Schlusse sucht er auszuführen, welche Bedeutung die Kriege Friedrich's II. für die Entwickelung des deutschen Nationalgefühls gehabt haben. Es sind in vorliegender Schrift Gegenstände, die recht eigentlich Zeitfragen bilden, in anziehender, jedem Gebildeten verständlicher Form besprochen. C. S.

Correspondenz.

Aus Berlin.

12. September 1867.

K. Wie prunklos und still auch am 10. Sept. die Eröffnung des ersten ordentlichen Reichstags des Norddeutschen Bundes vor sich gegangen ist: dieser Tag bezeichnet nichtsdestoweniger einen großen Wendepunkt im Leben des deutschen Volkes. Die Versuche zu einer Vertretung des Volkes, zu einer parlamentarischen Regierung sind hier zum ersten mal eine Thatsache und Wirklichkeit geworden; was uns solange als Nebelbild vorschwebte, hat Form und Gestalt gewonnen. Diese Form erscheint noch ärmlich und schwach, aber sie hat doch ihre Lebensfähigkeit bewiesen. Die Verfassung, welche das Parlament in der Paulskirche schuf, ist nie zum Leben erwacht, vergebens haben die Demokraten in Schwaben daraus selbst nur eine Sturmfahne machen wollen. Nicht die Führer, das Volk hat diese Verfassung zuerst aufgegeben, weder Hand noch Fuß hat es seit dem Jahre 1850 dafür gerührt. Das deutsche Parlament war einmal gekommen, um nie wieder aufzutreten. Es war eben trotz aller Verbrüderungsfeste, Fürstentage und Reden kein Raum für eine deutsche Volksvertretung da, erst mit dem preußischen Schwerte mußte er erworben werden. Vielen unter uns hat jener Krieg ins Herz geschnitten, wer aber wollte jetzt noch seine Resultate verwerfen? Die deutsche Nation hat sich aufgerichtet, nicht blos kriegerisch, sondern auch politisch. Ein mächtiger Staatskörper ist geschaffen, für sich allein schon im Stande, es mit jeder Militärmacht aufzunehmen; nach dem Gesetze der Attraction wird er in kürzerer oder längerer Frist die verhältnißmäßig kleinen Bruchstücke, die sich noch von ihm fern halten, mit sich vereinigt haben. Die Form, die Norddeutschland einigt, ist weit genug, auch Süddeutschland aufzunehmen. Gerade die regelmäßige Wiederkehr des Reichstags, die damit gegebene Möglichkeit einer organischen Entwickelung der Staatsverfassung werden auf der einen Seite den Süden schneller zu uns herüberziehen und dem Auslande andererseits jede Einmischung in unsere Verhältnisse verwehren.

In dieser Ueberzeugung haben wir ruhig den Besuch Napoleon's in

Salzburg geſehen. Die einſichtigern Männer in Oeſterreich wie in Frankreich erkennen, daß eine Verbindung beider Mächte zum Kampfe gegen Preußen unter den gegenwärtigen Verhältniſſen die Einigung Nord- und Süddeutſchlands zur erſten und die Zertrümmerung Oeſterreichs zur zweiten Folge haben müßte. Mit jedem Tage zeigt es ſich klarer, daß der „Ausgleich mit Ungarn" auch dem Talent des Hrn. von Beuſt nicht gelingen wird. Fortwährend wächſt in Ungarn die Zahl derer, die um jeden Preis: „Los von Oeſterreich!" rufen, und die in ihrem fanatiſchen Haß nicht begreifen wollen, daß dieſe Lostrennung Ungarn mit viel größern Gefahren bedroht als die Deutſch-Oeſterreicher, die an ihren Blutsverwandten im Norden und Weſten einen ausreichenden Schutz gegen die Slawen haben. Neben der ungariſchen Frage nimmt die polniſche in Oeſterreich ein immer bedenklicheres Geſicht an — von der Finanznoth und dem Concordat will ich ganz ſchweigen. Von all dieſen innern Schwierigkeiten iſt Norddeutſchland frei. Selbſt Franzoſen, die unſer Land bereiſen, finden nichts von jener Mißſtimmung, jenem weitverbreiteten Unwillen, der, wie es im Frühjahr d. J. in Paris hieß, die Hannoveraner und Schleswig-Holſteiner beim Ausbruch eines Krieges zu den Waffen gegen Preußen greifen laſſen würde. Die Wahlen zum Reichstage haben gezeigt, wie ſehr das particulariſtiſche Element im Abſterben begriffen iſt. Nur in Frankfurt, dieſer viel und hart geprüften Stadt, der ihre voreilige und überlaute Theilnahme für Oeſterreich ſo ſchwer zu ſtehen gekommen, und in einigen Bezirken Hannovers lebt noch der alte Groll. Aber auch hier werden der Gang der Dinge und die dem Deutſchen angeborene Tugend, ſich mit leidlichem Humor in das Unabwendliche zu ſchicken, allmählich ihre heilenden Wirkungen ausüben.

Das Stimmenverhältniß der beiden großen Parteien, der conſervativen und liberalen, iſt daſſelbe geblieben wie in dem Parlament, welches die Verfaſſung berieth. Weder nach Wunſch der Reaction noch nach dem des Radicalismus hat ſich die allgemeine directe Wahl bewährt. Im großen und ganzen kann man das Reſultat als den vollkommen gültigen Ausdruck der augenblicklichen Volksſtimmung betrachten. Hier in Berlin haben mit Ausnahme Lasker's, der in einem thüringiſchen Bezirk gewählt worden, die alten Candidaten ihr Feld behauptet, es iſt keinem Zweifel unterworfen, daß bei den zwei Nachwahlen, die für Waldeck und Löwe-Calbe nöthig werden, die Fortſchrittspartei wiederum ſiegen wird. Zwar machen die National-Liberalen einige ſchwache Verſuche, beſondere Candidaten aufzuſtellen, der Maſſe der Wähler aber ſind die feinen Unterſchiede, die man zwiſchen Twesten und Löwe mit dem Mikroſkop entdeckt, durchaus gleichgültig, und ſie wird für den Mann ſtimmen, der ihr für den „populärſten" und „radicalſten" gilt. Eigenthümlich iſt, daß unſere „demokratiſchen" Zeitungen: die „Zukunft" und die „Volks-Zeitung", die ſowol mit Moritz Wiggers wie mit Schulze-Delitzſch heimlich ſchmollen, zuletzt doch noch das Reſultat der berliner Wahlen als einen glänzenden Sieg gefeiert haben. Schulze-Delitzſch iſt der äußerſten Linken von dem Tage an nicht mehr genehm geweſen, als er ſeinen Namen nicht unter jene lächerliche Friedensliga ſetzte, die jetzt in der ehemaligen Spielhölle James Fazy's zu Genf tagt. Mit einiger Spannung erwartet man den Zuſammenſtoß Schulze's und der

Anhänger Laſſalle's. Was Achilles, Ferdinand Laſſalle, auch um einer Polyxena willen im frühen Tode verblichen, nicht gelungen, haben ſeine Nachfolger erreicht: ein halbes Dutzend Socialdemokraten, unter ihnen Hr. von Schweitzer und Dr. Reincke, ſitzen im Reichstag; möglicherweiſe erlangt auch noch Förſterling in einem ſächſiſchen Wahlkreiſe einen Platz. *) Schweitzer, der mit Hülfe der Conſervativen in Elberfeld ſiegte, hat, drollig genug für ſeine „conſervativen" Geſinnungen, ſeinen Platz auf der äußerſten Linken des Saals genommen. Wie man auch über die Abſichten und Pläne der ſocialen Demokratie denken mag — uns erſcheinen ſie daſſelbe Utopien wie der von Garibaldi und Victor Hugo empfohlene „ewige Frieden" — man wird es nur loben können, daß endlich auch ihr ein Platz in einem Parlament gewonnen iſt. Der deutſche Arbeiter hat vor dem franzöſiſchen und engliſchen einen Vertreter ſeiner ſpeciellen Intereſſen in der Geſetzgebenden Verſammlung gefunden. Im parlamentariſchen Kampfe wird ſich die Theorie jetzt zunächſt geltend machen, vielleicht wird der verſtändigere Theil der Arbeiter gerade aus den Debatten lernen, daß die „Staatshülfe", die er hofft, von allen Chimären die tollſte iſt. Hr. von Schweitzer ſelbſt iſt ein gewandter, ſchlagfertiger und vor allem ruhiger Redner, wenn man will: ein Hecht in dem bisher ſo ruhigen Karpfenteiche des Liberalismus. Unter den Geſetzen, die nach der Thronrede dem Reichstage vorgelegt werden ſollen, dürften das Geſetz über Freizügigkeit und das über die Verpflichtung zum Militärdienſte von der größten Bedeutung ſein. Die rückhaltloſe geſtattete und durchgeführte Freizügigkeit verwiſcht am leichteſten und ſicherſten alle noch zwiſchen den Stämmen beſtehenden Unterſchiede und Eiferſüchteleien; wie in Nordamerika muß bei uns das Wandern frei werden. William Draper ſieht in ſeinen „Gedanken über die zukünftige Politik der Union" in der Freizügigkeit eins der beſten und wirkſamſten Mittel nicht nur zur Verbreitung der Cultur, ſondern auch zur Stärkung und Kräftigung der Union. Was zunächſt unſere Stadt betrifft, ſo machen ſich in ihr die Annexionen und die Freizügigkeit ſchon geltend: aus Hannover und Kaſſel ſind manche Familien eingewandert, während mehrere unſerer Mitbürger nach den neuen Provinzen übergeſiedelt ſind. Kaſſel und Wiesbaden werden beſonders von ihnen bevorzugt; merkwürdig iſt die Abneigung aller echten Berliner, ſelbſt in den Bankierkreiſen, gegen Frankfurt a. M.

Ein eigentliches geſellſchaftliches Leben will ſich noch immer nicht bei uns einſtellen. Die Schönheit und Milde des Spätſommers hält alle, denen es ihre Geſchäfte und ihr Vermögen erlauben, noch in Seebädern und Sommerfriſchen von der Stadt fern: ein Grund, der auch, und nicht ganz mit Unrecht, für die geringe Betheiligung bei den Wahlen angeführt wird. Am meiſten leiden von der Abweſenheit des wohlhabenden Mittelſtandes die Theater, die mehr wie je auf den Fremdenbeſuch angewieſen ſind. Für Fremde aber hat Berlin bisher nur eine ſehr geringe Anziehungskraft beſeſſen; in dieſem Sommer war nun gar von keinem Fremdenbeſuche die Rede. In Berlin ſpielt der Fremde weder die Rolle, die er z. B. auf der Brühl'ſchen Terraſſe zu Dresden faſt unbeſtritten ausübt, noch kommt

*) Förſterling iſt, ſeitdem wir dies geſchrieben, wirklich gewählt, in Chemnitz. D. Red.

ihm die Stadt ſo gaſtfreundlich, anmuthig und gefällig entgegen wie Paris. Berlin iſt weſentlich für den Berliner da, es gehört ihm ausſchließlich; unwillkürlich nimmt auch jeder, der längere Zeit hier lebt, alle guten und ſchlechten Eigenſchaften des Berliners an; ſo ſtreng abgeſchloſſene Fremdencolonien wie in Paris und London gibt es hier nicht. Ich wüßte freilich auch nicht, welchen beſondern Reiz Berlin auf andere als auf Deutſche ausüben ſollte. Ueberall bricht der ſcharf ausgeſprochene und jetzt durch die franzöſiſchen Anmaßungen doppelt lebhaft betonte norddeutſche Charakter durch. Wie ſchade, daß dieſer Charakter noch immer nicht dramatiſch ausgeprägt, unſer Weſen zum Grundelement unſers Theaters gemacht worden iſt! Die zweiten Bühnen leben von franzöſiſchen Originalen, von Offenbach und ſeinen ſchlechten Nachahmern. Das Hoftheater hüllt ſich in einen claſſiſchen Mantel, der aber ſchon die bedenklichſten Riſſe aufzeigt. Zunächſt wird es ſich empfehlen, die königlichen Bühnen während voller dreier Monate zu ſchließen; es iſt lächerlich, den Beginn des Schauſpiels auf den 15. Aug. anzukündigen und dann doch noch bis in die Mitte Septembers hinein von je ſieben Tagen fünf das Schauſpielhaus geſchloſſen zu halten. Kommt ja eine Vorſtellung zu Stande, ſo geſchieht es vor leeren Bänken. Ebenſo thöricht iſt es, vier Wochen vergehen zu laſſen, ohne dem Publikum eine Neuigkeit vorzuführen. Die claſſiſchen Dramen in Ehren, aber „Romeo und Julia“ oder „Maria Stuart“ in einem heißen Auguſtabend anzuſehen, nicht zum erſten, ſondern vielleicht zum zehnten mal, wem iſt dieſes Martyrium zuzumuthen! Das Theater wird nur dann auf einen idealern Standpunkt ſich erheben, wenn es ſich mehr dem Zeitgeiſte nähert und ſeine Pforten ſeltener öffnet. Was hilft alles Geſchrei gegen den Cancan, gegen die Nacktheit der „ſchönen Helena“, ſolange dieſe Fülle von Theatern beſteht, Hunderte ernährt und Hunderte entzückt? Um ihren Verpflichtungen nachzukommen, müſſen die Directoren auf den „ſchlechten“ Geſchmack „ſpeculiren“; wollten ſie, wie die Idealiſten befehlen, Shakeſpeare, Schiller und Goethe vorführen, könnten ſie noch vier Wochen ihre Muſentempel ſchließen. Das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater hat ſich eine Zeit lang wacker gegen die Poſſe gewehrt und nur das feinere Luſtſpiel gepflegt: ohne Offenbach, ſtünde jetzt kein Stein mehr vom Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater. Mit dem Schluſſe dieſer zweiten Theater, mit der Einführung von Enſemblegaſtſpielen, die eine gutgewählte Geſellſchaft mit einem auserleſenen Repertoire von Stadt zu Stadt reiſend aufführte, träte wol eine Wandlung der deutſchen Theaterverhältniſſe zum Beſſern ein. Damit iſt ja nichts ausgerichtet, daß man den „Oedipus auf Kolonos“ in Meiningen vortrefflich ſpielt und in Weimar einige Hiſtorien Shakeſpeare's der modernen Bühne glücklich angepaßt hat. Für das deutſche Theater ſind Wien und Berlin die Angelpunkte; hier muß die beſſernde Hand angelegt werden, hier haben ſich die vorgeſchlagenen Aenderungen zu erproben.

Unſere Preſſe hat ſchon wieder einen herben Verluſt erlitten: Heinrich Smidt iſt in dieſen Tagen geſtorben. Einen wohlverdienten Ruf haben ſich ſeine Seegeſchichten erworben und nicht mit Unrecht hat man ihn den „deutſchen Marryat“ genannt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Soeben erschien:

Kunst und Kunstindustrie
auf der Weltausstellung von 1867.

Pariser Briefe von

Friedrich Pecht.

Zweite Auflage. 8. Cartonnirt. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der bekannte münchener Maler und Kunstschriftsteller Friedrich Pecht schrieb während seines zweimonatlichen Aufenthalts zu Paris eine Reihe von Briefen über die Weltausstellung, welche zuerst in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung" mitgetheilt wurden und, nach vielfacher Durcharbeitung und Vervollständigung, hier im Zusammenhange erscheinen. Sein Buch liefert ein höchst anschauliches Bild von den Leistungen der Kunst und Kunstindustrie bei den verschiedenen Nationen, mit stetem Hinblick auf Deutschland, und empfiehlt sich ebenso als wohlunterrichteter Führer durch die Ausstellung wie als lehrreicher Weggeiger zu dem Ziele, die deutsche Gewerbsthätigkeit inniger mit der Kunst zu durchdringen, als dies bisher im Vergleich zur französischen Industrie der Fall gewesen.

Pecht's Briefe geben die erste zusammenhängende Darstellung der Ausstellung und haben bereits allgemeine Aufmerksamkeit erregt. Die erste Auflage war binnen wenig Wochen vergriffen und das Buch liegt bereits in zweiter Auflage vor. Die Bayerische Zeitung sagt darüber unter anderm: „Alles in allem glauben wir, kann, wer nach Paris wandert, nichts Besseres thun, als das Buch, wie wir selbst vorhaben, in die Tasche zu stecken."

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Philosophische Paradoxa.

Von Heinrich Ritter.

8. Geh. 2 Thlr.

Unter obigem Titel veröffentlicht der berühmte göttinger Philosoph eine Reihe von Aufsätzen, welche untereinander in enger Verbindung stehen, indem sie alle von der Erkennbarkeit der Welt handeln und die besondern Bedingungen, unter welchen dieselbe steht, hervorheben. Das Buch ist als eine nothwendige Ergänzung zu den frühern Werken des Verfassers anzusehen, wird aber auch dem für ernstere Lektüre empfänglichen größern Publikum Interesse gewähren.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Essays

by

Henry Thomas Buckle,

Author of „**A History of civilization in England**".

With a biographical Sketch of the Author.

8. Geh. 15 Ngr., geb. 25 Ngr.

Buckle hat durch sein bekanntes Werk nicht nur in England, sondern auch in Deutschland so allgemeines Aufsehen erregt, dass man sich gern auch mit dessen Essays bekannt machen wird. Dieselben werden in vorliegender Schrift, welche zugleich eine biographische Skizze über den Verfasser enthält, in einer correcten und wohlfeilen Ausgabe dargeboten.

Das erwähnte Hauptwerk erschien in demselben Verlage unter dem Titel: **History of civilization in England.** 5 vols. 8. Geh. 5 Thlr., geb. 6 Thlr. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 39.** 26. September 1867.

Inhalt: Die Dramatiker Shelley und Hebbel. Von **Otto Buchwald.** — Noch einmal das Publikum und die Philosophen. Von **Karl Frenzel.** — Das Mädchen im Gefängniß. Von **André Chénier.** Uebersetzt von **H. Semmig.** — Der Greis. Von **Konrad von Bolanden.** — Literatur und Kunst. Deutsche Geschichtschreibung. (Schliephake, Geschichte von Nassau von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Zweiter Band.) Schiller in Erfurt. (Borberger, Schiller's Beziehungen zu Erfurt.) — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Anzeigen.

Die Dramatiker Shelley und Hebbel.

Von

Otto Buchwald.

Unter den Dichtungen Shelley's, die, von Adolf Strodtmann übersetzt, in der vom Bibliographischen Institut zu Hildburghausen besorgten Ausgabe ausländischer Classiker erschienen sind, befindet sich auch die Tragödie „Die Cenci", welche, ganz abgesehen von der literarischen Bedeutung ihres Verfassers, wegen des Stoffs und der ästhetischen Regeln, die wir aus dieser Misgeburt des genialen Poeten ziehen können, einer eingehendern Betrachtung nicht unwerth ist.

Es ist eine eigenthümliche Erscheinung, daß ein offenbar tragisches Geschick so oft die Dichter zur dramatischen Bearbeitung verleitet, gleichsam als ob jeder tragische Ausgang einer geschichtlichen Persönlichkeit sich schon in Rücksicht auf den künftigen Poeten, der ihn künstlerisch gestalten soll, vollzöge, während gerade die vielen mißlungenen Versuche oft nicht unbedeutender Talente beweisen, daß es Stoffe von solcher Sprödigkeit gibt, daß selbst der bedeutendste Künstler mit seinem Geschick an ihnen zu Schanden werden muß. Heinrich IV., Heinrich V., die Hohenstaufen, Adolf von Nassau, Johanna Grey, die hervorragenden Männer der Französischen Revolution (der auf den Beifall der Menge

engt, der General war wieder eine beſondere Behörde mit gar keiner oder doch ſehr geringer Civilgewalt; es mußte daher bei dem beſten gegenſeitigen Willen berathen und vertreten und deducirt und verhandelt werden, was eines kurzen militäriſchen Befehls, der keinen Widerſpruch zuließ, bedurft hätte, um fruchtbar zu ſein. Ganz natürlich, bei der Ueberhäufung von Geſchäften, fielen fruchtverſprechende Ideen als unpraktiſch, weil man vorausſah, daß ſie nicht ins Leben treten würden". Hier haben wir wieder eine Probe von der ebenſo anmaßenden als ſeichten Sophiſtik Wyneken's, wo es darauf ankommt, begangene Fehler zu bemänteln. Wer trägt nach Wyneken die letzte Schuld, daß die Poſition von Idſtedt nicht befeſtigt iſt? Die Regierung, die conſtitutionellen Formen! Daß die conſtitutionellen Formen die Regierung *nie* eingeengt haben, wo es die Energie der Kriegführung galt, daß vielmehr in dieſer Beziehung die Volksvertretung immer bereit war, ſelbſt größere Opfer zu bringen als ſie von der Regierung verlangt wurden; daß ferner zur Zeit der Schlacht bei Idſtedt gar nicht einmal eine Verſammlung exiſtirte, welche der Regierung Schwierigkeiten hätte machen können — das ignorirt Herr Wyneken natürlich. Daß ferner die Regierung, was die Energie der Kriegführung anbelangt, dem commandirenden General ſo wenig Schwierigkeiten zu machen pflegte, daß ſie ſeine Energie vielmehr anſpornte, ſtatt ſie zu hemmen, ignorirt Herr Wyneken auch. Was hier namentlich den ſpeciellen Fall der Befeſtigung der Poſition von Idſtedt anbetrifft, ſo ſind wir feſt überzeugt, daß es hier gar keiner *langen* Verhandlungen mit der Regierung bedurft hätte, daß vielmehr derſelben der Wunſch nur hätte ausgeſprochen zu werden brauchen, damit 24 Stunden nachher die zum Schanzen nöthige Civilmannſchaft zur Dispoſition des commandirenden Generals geſtanden hätte. Aber jener Wunſch ward der Regierung gar nicht ausgeſprochen, daher dieſe auch keine Veranlaſſung haben konnte, ihn zu erfüllen. Etwas mehr zum Ziel trifft es, wenn Wyneken ferner als Rechtfertigungsgrund anführt: „Zu dem Allen kam, daß man ſich die kriegeriſche Aufgabe außerordentlich viel leichter dachte, als ſie in der That war, beſonders indem man ſich mit einem militäriſch-moraliſchen Uebergewicht über die Dänen ſchmeichelte, welches wenigſtens in dem Grade nicht exiſtirte und wohl kaum jemals exiſtirt hat". Dadurch ſei Regierung und General zur Sanguinik verleitet. Hierin liegt ſehr viel Wahres. Sowohl die Civil- als die Militärgewalt in Schleswig-Holſtein hat ſeit 1848 die Sache mit den Dänen beſtändig *viel zu leicht* genommen; ſo die proviſoriſche Regierung, ſo die Statthalterſchaft; ſo der Prinz Friedrich von Noer, ſo der General Bonin, ſo der General Williſen. Es wurden lange nicht die Anſtrengungen gemacht, welche hätten gemacht werden müſſen und gemacht werden können. Für den General Williſen kann aber jene ſträfliche Indolenz und Sorg-

ſpeculirenden, durchaus abgeſchmackten Verſuche, die neueſte Zeit auf die Bühne zu bringen, gar nicht zu gedenken) — das ſind meines Erachtens Stoffe, die ſich der künſtleriſchen Geſtaltung durchaus entziehen. Und wenn man mir entgegnet, es gehöre nur ein Meiſter mit großer Darſtellungskraft dazu, ein Shakeſpeare, ein Schiller und Goethe würden ſchon verſtanden haben, etwas mit ihnen anzufangen, ſo erwidere ich, daß dieſe Stoffe ihnen theilweiſe ebenſo gut bekannt waren wie uns, daß ſie aber gerade mit den Blicken des Meiſters von vornherein das Verfehlte eines ſolchen Unternehmens erkannten und davon abſtanden. Es wäre eine an und für ſich intereſſante, hier aber zu weit führende Aufgabe, mit Berückſichtigung vorhandener Stücke an den genannten Stoffen im einzelnen zu zeigen, warum ſie ſich durchaus zur dramatiſchen Bearbeitung nicht eignen, an welchen Klippen unfehlbar jeder Dichter zu Schanden werden muß. Im allgemeinen ſind es zwei Fehler, in welche die Dichter verfallen ſind: entweder haben ſie — und das iſt künſtleriſch noch das Geſchickteſte — ein einzelnes Moment aus dem Leben herausgegriffen, den Mangel an Handlung durch ſelbſterdichtete Zuthaten ſo viel als möglich verdeckt und eine Art Familiendrama geſchaffen, in welchem der hiſtoriſche Hintergrund mehr oder minder verblaßt oder ganz verloren geht, oder ſie haben eine Reihe zuſammenhangsloſer, innerlich nicht nothwendig auseinander folgender Scenen zu einem Stück verbunden, wie es Shakeſpeare in den von G. Rümelin in ſeinen „Shakeſpeare-Studien“ mit Recht nicht ſonderlich hochgeſchätzten Königsdramen gethan hat. Im erſtern Falle könnte, nach geringen Veränderungen, für einen beſtimmten Fürſten jede beliebige fabelhafte Perſon eintreten; im andern iſt jede neue Scene nur ein neues Zimmer des Labyrinths, in welchem ſich kaum der Leſer, geſchweige der Zuſchauer zurechtfindet. Ein tragiſches Geſchick eignet ſich eben nicht immer zum Stoff für eine Tragödie, und ein Ereigniß, deſſen Erzählung einen erſchütternden Eindruck macht und die volle Wirkung einer gewaltigen Tragödie hervorbringt, kann dramatiſch bearbeitet nicht blos geſchmacklos, ſondern ſogar widerlich und ekelerregend werden.

Der letzte Vorwurf trifft die Shelley'ſche Tragödie, denn wenn auch das Schickſal der Beatrice Cenci und ihrer Angehörigen ſicherlich ein tiefes tragiſches iſt, ſo wird doch kaum jemand bezweifeln, daß eine blutſchänderiſche Liebe des Vaters zur eigenen Tochter, durch welche die Tochter zum Vatermorde getrieben wird, ein ſo ungeheuerliches, gräßliches Verbrechen iſt, daß man vor eine ſo entſetzliche Verirrung der menſchlichen Natur den Vorhang des Stillſchweigens fallen laſſen muß, ſie aber nicht zum Gegenſtande einer dramatiſchen Bearbeitung machen darf. All die verſteckten und geheimnißvollen Andeutungen, mit welchen das Verbrechen umſchrieben wird, die bewunderungswürdige Schilderung der Gemüthsſtörungen

Beatrice's, aus denen wir die ſchändliche That ahnen, bekunden zwar das poetiſche Talent Shelley's und die Tiefe ſeines pſychologiſchen Blickes, aber wir kommen trotzdem zu keinem reinen Genuſſe dieſer dichteriſchen Schönheiten. Denn nie verläßt uns der Gedanke an die ungeheuerliche That, das widerliche Verbrechen tritt immer wieder vor unſere Seele, ſei es infolge der düſtern Andeutungen Beatrice's und ihres verſtörten Weſens, ſei es infolge der frechen und rohen Worte des Grafen Cenci.

Man führe, um die Fabel zu vertheidigen, nicht den Oedipus an, deſſen Shelley in der Vorrede Erwähnung thut; denn die Verhältniſſe ſind darin ganz anderer Natur. Zunächſt iſt nicht zu vergeſſen, daß in dem Sophokleiſchen Stücke die ganze Handlung ſich weſentlich um die Frage nach dem Mörder des Laïos dreht und erſt, nachdem dieſer gefunden iſt, zugleich die ſchreckliche Entdeckung gemacht wird, daß der Sohn die eigene Mutter geheirathet habe. Dann aber bekommt dieſe Tragödie einen andern Charakter auch dadurch, daß Oedipus ohne ſein Wiſſen eine ſo grauſenhafte Ehe eingeht, ja durch ſein ganzes Handeln deutlich die Abſicht beweiſt, dem vom Orakel ihm angedrohten Verhängniſſe zu entgehen. Mag man durch dieſes Drama die Unmöglichkeit, der Moira zu entfliehen, beſtätigt ſehen und in demſelben eine Schickſalstragödie im vollen Sinne des Wortes erkennen, oder mag man behaupten, Oedipus hätte, nachdem ihm der Orakelſpruch verkündet worden, nur ſeinen Jähzorn mäßigen und eine den Jahren nach jüngere Frau heirathen dürfen, um ſowol den angedrohten Vatermord zu vermeiden, als auch der Ehe mit der Mutter zu entgehen: mag man, ſage ich, die Unſchuld oder Schuld des Oedipus feſthalten, der Wille, dem ſchrecklichen Verhängniſſe zu entfliehen, macht ſeine That zu einer andern. Wir haben in Wahrheit Mitleid mit ſeinem Geſchick und zittern vor dem Fluche, der auf dem Geſchlechte des Laïos ruht und dem auch Oedipus unrettbar verfallen iſt. Und dann die fürchterliche Sühne der unbewußt vollbrachten That! Jokaſte erhängt ſich, Oedipus blendet ſich! Wir kommen infolge der Spannung, in die uns das Suchen nach dem Mörder des Königs verſetzt, in der Energie, mit welcher wir uns zugleich mit dem Oedipus gegen die immer klarer hervortretende Gewißheit des gethanen Vatermordes wehren, wegen der nach der Aufklärung raſch hereinbrechenden Kataſtrophe gar nicht zu dem Gedanken an die blutſchänderiſche Ehe, welcher der griechiſche Dichter mit feinem Gefühl nur eine ganz nebengeordnete Bedeutung im Stücke gegeben hat.

Wie ſteht es dagegen mit den Cenci! Mit welcher Sättigung und Ausführlichkeit wird die aus einer ſonderbaren Miſchung von Haß und Wolluſt hervorgehende That des alten Cenci vorbereitet! Wie entſetzlich

klingen die lüsternen Worte, welche die Schönheit der Tochter dem alten siebzigjährigen Vater in den Mund legt! Wie empörend, unser sittliches Gefühl aufs tiefste verletzend wirken die verzweiflungsvollen Worte Beatrice's, die uns die Ausführung des fürchterlichen Vorhabens bestätigen! Wir kommen während des ganzen Stückes nicht aus der Empfindung des Ekels heraus, die Handlung ist von Anfang bis zu Ende eine quälende Folter, auf welche unsere Empfindung gelegt wird, und außer der rührenden Anhänglichkeit der Familienmitglieder untereinander ist auch nicht ein einziges lichtes Moment vorhanden, welches auf dieses Nachtstück sittlicher Verkommenheit einen freundlichen Strahl gleiten ließe.

Aber auch die Charaktere sind theils verfehlt, theils interesselos. Ein Greis, der seine Familie aufs entsetzlichste und ohne irgendeinen Grund quält, der bei der Nachricht von dem Tode seiner Söhne ein öffentliches Freudenfest feiert, der mehrmals wegen Unsittlichkeit bestraft worden ist, der sich zuletzt an seiner eigenen Tochter in der brutalsten Weise vergeht und auch nicht eine einzige menschliche Seite zeigt, ein solcher Mann ist vielleicht schon psychologisch eine Unmöglichkeit; hat aber wirklich ein solches Ungeheuer, in dem sich alle Schlechtigkeit der menschlichen Natur verband, existirt, so gehört es nicht auf die Bühne! Richard III., Jago, Macbeth, Lady Macbeth, selbst der wegen seiner Unnatur so hart mitgenommene Franz Moor, wie harmlos erscheinen sie gegenüber diesem entsetzlichen Greise, dessen Mund von Roheiten und Unflätigkeiten überströmt und dessen Thaten selbst den raffinirtesten Wüstling mit Abscheu erfüllen müssen! Und das einzige, was den widerlichen Eindruck, den der alte Cenci macht, etwas hätte mildern können, hat Shelley unterlassen; er hätte von Shakespeare lernen sollen, daß zur vollen poetischen Gerechtigkeit unerläßlich ist, die Bösewichter durch ihr eigenes Gewissen gerichtet erscheinen zu lassen. Denn nicht das Verhängniß, dem sie blind anheimfallen, sondern die Verzweiflung, in die sie das Bewußtsein ihrer That stürzt, das ist es, was uns einigermaßen mit ihren fluchwürdigen Handlungen, mit ihnen selbst aussöhnt. Der Schrei, mit welchem Richard III. erwacht, die Angst, mit der er nach einem Pferd verlangt, das ruhelose Umherirren der Lady Macbeth, die verzweifelnde Seelenpein des Franz Moor befriedigen unser Gerechtigkeitsgefühl, denn wir erkennen in diesen Ausbrüchen eine Art von Selbstgericht, das sich in ihrem Innern vollzogen hat, und wir sind gewissermaßen mit ihrer Schuld ausgesöhnt, wie mit dem Mörder, der vor der Hinrichtung reumüthig seine That bekannt hat. Wir verlangen, gleichsam aus ihrem eigenen Munde das Strafgericht Gottes zu hören, aus ihren Geberden die züchtigende Hand des Höchsten zu erkennen.

Aber mit ſündigen Gedanken, mit einem empörenden Vorhaben begibt ſich der alte Cenci zur Ruhe, um den Schlaf mit dem Tode zu vertauſchen. Seine Strafe genügt uns nicht, ſie iſt nur eine äußerliche. Daß ihm die Seelenpein erſpart bleibt, thut der poetiſchen Gerechtigkeit, ſoweit ſie ins pſychologiſche Gebiet fällt, Abbruch. Thieriſch, wie ſein ganzes Leben, iſt auch ſein Ende; wie ein Bär, den man mit Meth beſänft hat, wird er erſchlagen.

Und gerade dieſe Ermordung im Schlafe iſt, abgeſehen von der Aeußerlichkeit der Sühne, ein arger Fehler, weil ſie eine Art von Mitleid mit dem grauköpfigen Böſewicht erregt, welches er nicht verdient. Das hätte ſich Shelley ſelbſt ſagen können und müſſen, wenn er ſich die Scene zwiſchen Beatrice und den gedungenen Mördern Olimpio und Marzio (Act IV. Sc. 3) mit ihren Conſequenzen klar gemacht hätte. Wie unweiblich, ja barbariſch wird Beatrice dadurch, daß ſie den vor den weißen Haaren und dem ruhigen Schlafe des alten Mannes zurückbebenden Mördern den Dolch entreißt und die That ſelbſt vollbringen will! Und einer von dieſen Männern, Olimpio, iſt gegen Cenci perſönlich ſo erbittert, „daß ſeine Lippe vor Wuth erblaßt, wenn er ihn nur erblickt", der andere, Marzio, ein für Lohn handwerksmäßig mordender Geſelle, beide für dieſe Blutthat durch eine Summe geworben! Wenn es in der Abſicht des Dichters lag, die That Beatrice's als eine heroiſche, durch verzweiflungsvolle Umſtände gebotene, durch das ſittliche Gefühl gerechtfertigte erſcheinen zu laſſen, ſo durfte ſie nicht in einer Weiſe mit den Mördern zuſammengeſtellt werden, daß wir mit den rohen Henkersknechten Mitleid für Cenci empfinden und vor der Rauheit der Tochter zurückbeben. Ja, daß der Mord nicht von Beatrice ſelbſt vollbracht, ſondern von erkauften Banditen ins Werk geſetzt wird, das möchte ich eher für einen Fehler als für eine poetiſche Feinheit des Stückes halten, um ſo mehr, da Beatrice ſofort, als die Mörder zagen, bereit iſt, die That eigenhändig zu vollenden.

Ueberhaupt iſt auch Beatrice kein Charakter, der uns ſonderlich viel Intereſſe abgewinnen könnte. Der entſetzliche Gedanke an die grauenhafte That, der ſich uns fortwährend bei ihren Worten aufdrängt, läßt ein eigentliches Mitleid gar nicht aufkommen; die Empfindungen des Haſſes, der Verachtung, des Ekels vor dem greiſen Wüſtling ſpülen die mildern Gefühle für die unglückliche Tochter hinweg. Und da, wo Shelley unſere Theilnahme für ſie hätte erhöhen können, nämlich nach Entdeckung des Mordes, hat er es verabſäumt. Wie klein erſcheint hier Beatrice! Wie jämmerlich macht ſich ihr ſophiſtiſches Wortgedrechſel gegenüber dem Legaten Savello, wie erbärmlich klingt ihr Leugnen vor dem Richter! Sie mußte die That ohne weiteres eingeſtehen, ſie mußte dieſelbe als eine erlaubte, ja durch menſchliche und göttliche Geſetze

gebotene darstellen; sie mußte mit hinreißender Kühnheit die Verworfenheit des päpstlichen Regiments, das sie und die Ihrigen ohne Schutz gelassen, an den Pranger stellen, und der Zorn des Papstes, sich selbst bloßgestellt zu sehen, nicht das äußerliche Moment eines andern Aeltermordes, mußte die Hinrichtung der Cenci veranlassen. Es würde dies freilich gegen die historische Ueberlieferung verstoßen haben; aber wie der Dichter die Umstände, welche zur Entdeckung des Mordes führten, zu Gunsten der dramatischen Bearbeitung abgeändert hat, so mußten auch hier zum Vortheile der Charakteristik die Verhältnisse anders dargestellt werden. Zwar stelle ich nicht in Abrede, daß der Versuch, die That zu leugnen, durch die Furcht vor der Todesstrafe begründet und völlig natürlich ist; allein Beatrice drückt selbst durch ihr Leugnen die That in die Kategorie der gewöhnlichen Morde hinab und wird aus einer Heroine zu einem zaghaften, schwachen Weibe, dessen Verhalten nach dem Morde im grellsten Widerspruch mit ihrer Entschlossenheit kurz vor demselben steht. Denn daran ist doch kaum zu denken, daß Shelley sie die That angesichts der bevorstehenden Folterqualen deshalb sollte so hartnäckig leugnen lassen, um durch die geringere Furcht vor der Tortur ihren Charakter gegenüber den schwächern Naturen ihrer Angehörigen zu heben und ihm den Schein unbeugsamer Unerschrockenheit zu verleihen.

Ueber die übrigen Charaktere ist im ganzen wenig zu sagen. Von den Brüdern Beatrice's ist Giacomo schwach und unmännlich; Bernardo ist weich, fast als Knabe gezeichnet; Lucretia ist das Muster einer guten Stiefmutter. Der Richter erscheint brutal, als ein lebendiges Folterwerkzeug; Orsino ist als ein durchtriebener Pfaffe gezeichnet. Schlau berechnend möchte er gern durch andere die Kastanien aus dem Feuer holen lassen, aber doch ist er wieder nicht schlau genug, um der Entdeckung des Mordes energisch vorzubauen und sich und die begehrte Beatrice sicherzustellen. Als der Mord entdeckt wird, läßt er Beatrice feig im Stich und entzieht sich den möglichen Folgen durch die Flucht. Camille bildet mit seinem rücksichtsvollen Mitleid einen edeln Gegensatz zu Orsino; Savello ist ohne scharf ausgeprägte Charakterzüge. Sein Erscheinen im Schloß Petrella, welches zur Entdeckung des eben begangenen Mordes führt, bleibt völlig unmotivirt. Denn man wundert sich nach dem Vorausgegangenen, durch welche Gründe der Papst plötzlich zu einer so gewaltigen Sinnesänderung vermocht worden ist, daß er dem Legaten sogar die Erlaubniß ertheilt, den alten Grafen unter Umständen sofort zu tödten.

Der Fehler, der dem ganzen Stück, wenn wir es mit dem durch das vorgefundene Manuscript gegebenen Stoffe vergleichen, anhaftet, ist der, daß Shelley sich zu streng an die überlieferte Geschichte gehalten

und nur da, wo eine dramatiſche Verarbeitung des Gegebenen durchaus unmöglich war, eine freiere Geſtaltung ſich erlaubt hat. Die Folge davon iſt, daß ganz ſonderbare und bedeutungsloſe Einzelheiten, wie das Geſchenk des goldgeſtickten Mantels an Marzio, aufgenommen worden ſind, während der Dichter andererſeits es ſich verſagt hat, durch freiere Benutzung des Materials der Handlung mehr Verwickelung und Spannung zu geben.

Es dürfte demnach wol das Urtheil Lord Byron's, der „Die Cenci" für die bedeutendſte Tragödie ſeit Shakeſpeare erklärt hat, allein durch die Schönheit der poetiſchen Bilder und die Kraft des Ausdrucks, durchaus aber nicht durch die Fabel und die Charakteriſtik der Perſonen begründet erſcheinen. Denn die Wahl eines ſo ungeheuerlichen Stoffes iſt ein entſchiedener Misgriff, die Charakteriſtik läßt da, wo ſie nicht geradezu den Schein der Unnatürlichkeit und Unmöglichkeit hat, entweder völlig kalt oder zeigt doch, wie bei Beatrice, ſo bedeutende Mängel, daß wir zu einer regen Theilnahme nicht kommen.

Wenn aber der Ueberſetzer und Herausgeber, Adolf Strodtmann, es der Prüderie der Engländer zu Laſt legt, daß die Tragödie nicht aufgeführt worden ſei, ſo iſt er im Unrecht, wie ich denn auch nicht glaube, daß trotz des Erfolges, den er einer Aufführung verſpricht, eine deutſche Theaterdirection wagen wird, das Stück zur Darſtellung zu bringen. Ein Drama, deſſen tragiſche Verwickelung auf einem blutſchänderiſchen Verhältniſſe zwiſchen Vater und Tochter beruht, und in welchem ſich ein ſo beſtialiſcher und unnatürlicher Charakter findet wie Graf Cenci, ein ſolches Trauerſpiel, mag es ſonſt noch ſo ergreifend, noch ſo vollendet ſein, wird immer das Gefühl jedes Gebildeten ſchon beim Leſen unheimlich berühren, für eine ſceniſche Darſtellung aber iſt es völlig ungeeignet.

Wäre es mir bei Abfaſſung dieſer Zeilen allein darauf angekommen, eine Kritik des Stückes zu geben, ſo wäre meine Aufgabe beendet. Allein das, was ich in demſelben als die Hauptverirrung Shelley's erkannte, nämlich die Baſirung der Handlung auf ein in das Gebiet der entſetzlichſten, roheſten Sinnlichkeit einſchlagendes Verbrechen, führt mich auf einige Dramen, deren Handlung, wenn auch nicht auf einem gleich unnatürlichen und abſcheulichen Vergehen, doch ebenfalls auf den allerſinnlichſten Verirrungen beruht, und die deshalb von vornherein das Zeichen der Verurtheilung an der Stirn tragen.

Schon Shakeſpeare hat den Fehler, geſchlechtliche Verhältniſſe zum Ausgangspunkte der Handlung zu machen, nicht vermieden. Was über die wunderliche Grundidee von „Maß für Maß" zu ſagen iſt, das hat Rümelin („Shakeſpeare-Studien", S. 64) ſo ſcharf und treffend ausgeſprochen, daß ich nur auf ihn zu verweiſen nöthig habe. Daſſelbe

läßt sich von „Ende gut, alles gut" behaupten; denn sowol die Bedingung, sich ein Kind zu erschleichen, als auch die Art und Weise, wie dieselbe erfüllt wird, ist unsinnig und abstoßend. Ebenso wenig wird jemand mit Recht im „Othello" diejenige Scene, in welcher Jago durch die sinnlichste Schilderung die Eifersucht Othello's zu erregen sucht, für die schönste und gelungenste halten. Doch lassen sich die zahlreich in Shakespeare's Stücken vorhandenen lockern Zweideutigkeiten, derben Zoten und obscönen Wortspiele, wie Rümelin S. 32—49 zeigt, durch die Beschaffenheit und Bestandtheile seines Publikums erklären und entschuldigen. Wenn aber trotzdem, daß das jetzige Publikum ein ganz anderes ist und nicht zum kleinsten Theile aus feingebildeten Frauen besteht, ein neuerer Dichter ähnliche Freiheiten sich verstattet, so muß sein Werk mit andern Blicken betrachtet, nach einem andern Maßstabe bemessen werden.

Der Dichter, den dieser Vorwurf in hervorragender Weise trifft, ist Hebbel, der in seiner „Judith" und „Maria Magdalena" mit solcher Vorliebe sexuelle Verhältnisse zum Vorwurfe genommen, daß es fast den Anschein hat, als könne er sich einen tragischen Conflict kaum aus einer andern Quelle als aus der crassesten Sinnlichkeit hervorgehend denken.

Als Sueton in der Biographie des Caligula zur Aufzählung der raffinirten Ungeheuerlichkeiten kommt, da spricht er offen aus, daß nur dem Griffel eine Erzählung der Schandthaten gestattet sei; und Cicero sagt an einer Stelle, daß gewisse Handlungen zu vollziehen erlaubt, sie zu erwähnen aber schimpflich sei. Wie richtig war das Gefühl dieser Männer, von denen der eine in eine bereits stark corrumpirte, der andere in eine an die wüstesten Ausschweifungen gewöhnte Zeit gehört! Es gibt eben gewisse Dinge, die, so natürlich sie auch sind und so oft sie auch im Leben vorkommen mögen, doch mit Stillschweigen übergangen und am allerwenigsten zum Gegenstande künstlerischer Darstellung gemacht werden dürfen. Dies gilt nicht blos von der Plastik und Malerei, sondern auch von der Poesie, ganz besonders der dramatischen. Die Schilderung wollüstiger Situationen, frivole Reden und zweideutige Witze werden schon beim Lesen jedes feingebildete und edle Gemüth abstoßen, in welchem Grade muß dies alles erst auf der Bühne anwidern!

Was zunächst die „Judith" anlangt, so will ich die willkürliche Abänderung des gegebenen biblischen Stoffes, das Planlose im Handeln der Judith, die Bethulien, ohne über die Erreichung ihres Zweckes sich irgendwie klar zu sein, verläßt*), die bramarbasirenden Phrasen und

*) Ehe sie aus der Stadt geht, baut sie auf ihre Schönheit und gründet anscheinend darauf ihren Racheplan, und nach der Schändung spricht sie zu Mirza, daß sie die Gefahr, die in ihrer Anmuth für sie lag, übersehen.

oft geradezu komischen Renommistereien des Holofernes völlig beiseite lassen und lediglich die Stellen berücksichtigen, die mir geradezu gefährlich für die Sittlichkeit erscheinen. Die Erzählung der Judith von ihrer Vermählung mit Manasses mag allenfalls noch erträglich sein. Was aber sollen wir zum ganzen fünften Act sagen, zu dem tête-à-tête zwischen Holofernes und Judith? Was zu der Zwischenscene, wo Mirza allein auf der Bühne und Holofernes mit Judith verschwunden ist? Mirza's Worte sind viel zu unbedeutend, um unsere Sinne von dem, was wir uns hinter der Scene vorgehend zu denken haben, abzulenken. Und dann das Geständniß der Judith nach ihrer Rückkehr! Nicht die Gewalt ihrer dämonischen Leidenschaft, nicht die fieberhafte Glut ihrer Worte, die sie vor der Ermordung des Holofernes spricht, läßt uns die gewaltsame Entehrung vergessen, welche soeben fast vor unsern Augen geschehen. Welches gesittete Weib kann diese Scenen ohne die peinlichste Beklommenheit, ohne ein Gefühl verlegener Scham ansehen? Wer diese Nachklänge einer empörten und zugleich befriedigten Sinnlichkeit ohne eine Art von Grauen anhören? Und doch sind diese Scenen noch nicht das Schlimmste der Art! Welche Bilder muß der Monolog des Holofernes „Weib ist Weib ꝛc." in der Phantasie der Hörer wecken! Wie abstoßend durch ihre Roheit sind Worte wie: „Um mich vor dir zu schützen, brauch' ich dir blos ein Kind zu machen!" Es mag allerdings originell und kühn erscheinen, die Geheimnisse des Schlafgemachs zu entrollen und die ganze Scala sinnlicher Empfindungen ertönen zu lassen, aber wird einmal der Bühne die Aufgabe einer sittlichen Erziehungsanstalt zugewiesen, so muß das ausgeschlossen bleiben, was die Phantasie verführt und die Sinnlichkeit rege macht. Solche Scenen aber veredeln nicht das Gemüth, sondern machen nur Propaganda für die gemeine Sinnlichkeit! — Man lasse die Scenen weg! könnte man mir entgegnen. Was bleibt aber dann von der „Judith" übrig? Die ganze Tragödie, die ohnehin ziemlich arm an Handlung ist, culminirt gerade in diesen Scenen und sie fällt in nichts zusammen, wenn man dieselben streicht. Wird aber die Nothwendigkeit, sie wegzulassen, anerkannt, so ist auch zugleich das Verdammungsurtheil über dieselben ausgesprochen; denn während bei andern Stücken die ungewöhnliche Länge, die Entbehrlichkeit mancher mehr der Charakterschilderung dienender als zur Handlung nothwendiger Scenen die Weglassung veranlaßt, wird hier dieselbe durch innere Gründe, durch die Unmöglichkeit, solche Worte sprechen, solche Scenen darstellen zu lassen, geboten. Zwar bricht Robert Hamerling im Epilog zum „Ahasverus in Rom" für Hebbel's „Judith" eine Lanze, jedoch, wie ich glaube, völlig erfolglos; denn daß tiefere Gedankenelemente den gewagtesten Situationen ihren verführerischen Reiz benehmen, paßt sicherlich nicht

auf das Drama, am wenigsten, wenn diese Situationen die bedeutendsten im ganzen Stücke sind. Und wenn er schreibt, daß nach dem Zeugnisse der Buchhändler Leute, die eine frivole Lektüre suchten, nicht Hebbel's „Judith", sondern leichtfertige französische Romane kauften, so folgt daraus nur, daß das Schlüpfrige und Gewagte in der „Judith" noch übertroffen werden kann, was niemand leugnen wird. Die „Judith" ist in der That eine verfehlte Tragödie, wenn auch nicht in dem Maße als die „Maria Magdalena".

Es ist auffallend, mit welcher Vorliebe Hebbel den Proceß der Sinnenlust, wie er sich unter verschiedenen Bedingungen verschieden beim Weibe darstellt, beobachtet und wiedergegeben hat. Wenn nun zugestanden werden muß, daß in der Judith der Streit zwischen der tief verwundeten Frauenehre und der noch im Nachgenusse der aufgezwungenen Liebesfreuden schwelgenden Sinne psychologisch richtig aufgefaßt und wirksam dargestellt worden ist, so zeigt sich bei Klara dieselbe Schärfe des psychologischen Blickes nicht, obwol in ihrem Falle es weit leichter war, Erfahrungen zu sammeln und ein richtiges Bild zu geben. Der Fehltritt Klara's ist namentlich in den niedrigern Schichten der menschlichen Gesellschaft, wo der Verkehr zwischen den beiden Geschlechtern freier und unbewachter ist, ein ziemlich häufiger. Aber nur Liebe, die dem Verführer auf halbem Wege entgegenkommt, oder rohe Sinnenlust, die gleichviel auf welche Weise Befriedigung sucht, führen zu diesem Fehltritt, der im ersten Falle entschuldbar ist, im zweiten den Menschen mit dem Thiere auf gleiche Stufe stellt. Ein Mädchen aber, das die Liebe für einen Jüngling im Herzen trägt und, blos um den Verdacht dieser Liebe einem ihr durch Ueberredung aufgedrungenen ungeliebten Bräutigam zu benehmen, beim ersten Angriff auf ihre Tugend sich schwach zeigt und gleichsam zum Beweise ihre Unschuld opfert, ist nicht denkbar. Gerade die kühle Gleichgültigkeit, die durch einen solchen Brautstand bedingt wird, ist der sicherste Schild gegen eine derartige Verirrung, und ein Mädchen, das so äußerlich mit einem Manne, wie Klara mit Leonhard, verknüpft ist, wird auch nach der Verheirathung eine solche Gunst nur als eine lästige Pflicht betrachten, oder, wenn sie Goethe's „Wahlverwandtschaften" gelesen hat, vermöge einer Phantasietäuschung sich über ihr inneres Widerstreben hinweghelfen. Und ein so widernatürlicher, geradezu unmöglicher Fehltritt wird zum Ausgangspunkte der Tragödie gewählt; um den sicherlich nicht ästhetischen Zustand der Schwangerschaft mit ihren Voraussetzungen und Folgen dreht sich im wesentlichen die Handlung. Es scheint fast, als habe uns Hebbel in diesem bürgerlichen Trauerspiele die erbärmlichste Misère des gewöhnlichen Lebens ohne irgendwelchen idealen Hauch vorführen wollen. Ich wenigstens glaube, daß die Worte „Greift nur

hinein ins volle Menſchenleben ꝛc.", kaum beſſer hätten parodirt werden können als durch dieſe Tragödie.

Aber, könnte man mir einwerfen, hat nicht Goethe im „Fauſt" ein ähnliches Verhältniß geſchildert? Iſt denn nicht über die Figur Gretchens in gleicher Weiſe der Stab zu brechen? Wollen wir auch ganz unberückſichtigt laſſen, daß „Fauſt" zunächſt nicht auf eine ſceniſche Darſtellung berechnet war, daß das, was in der „Maria Magdalena" ausſchließlich den Kern der Handlung bildet, im „Fauſt" lediglich eine Epiſode iſt, auch der Fehltritt Gretchens iſt weſentlich anderer Natur als der Klara's. Gretchens Unſchuld und Tugend iſt von der Liebe in Schlaf gewiegt worden, ſie iſt ohne Bewußtſein gefallen, ihr Elend erweckt unſer Mitleid. Aber bei Klara's Geſchick bleiben wir ungerührt, denn ihr Fehltritt iſt unnatürlich. Wenn wir ihr kaltes Verhalten gegenüber Leonhard, zu welchem ſie nur noch durch die Angſt hingedrängt wird, ſehen, ſo ſagen wir uns unzweifelhaft: ein ſolches Mädchen verdient kein Mitleid. Denn wir verzeihen eine menſchliche Schwäche, nie aber eine Sünde, welche aller menſchlichen Natur Hohn ſpricht.

Und wie verſchieden iſt das Verhalten Gretchens und Klara's nach der That! Gretchen iſt zerknirſcht und gebeugt durch den Fall ſelbſt, die Jungfräulichkeit ihrer Seele iſt in Verzweiflung über die verlorene Jungfräulichkeit ihres Leibes. Nicht vor den Folgen der That allein, nicht blos vor der Schande bebt ihr Herz; ihr ganzes Weſen bürgt uns dafür, daß die Reue ſie ereilt hätte, auch wenn die That ohne Folgen geblieben wäre. Ihr ſittliches Gefühl, ihr unſchuldiges, kindlichreines Gemüth wird zum vernichtenden Richter ihrer Schuld. Klara dagegen bereut nicht die That an ſich, ſie fürchtet nicht die Schande, ſie bangt nur davor, daß der Vater die Drohung, ſich ſelbſt zu entleiben, wahr mache. Eine Heirath mit Leonhard, die dieſer Möglichkeit vorbeugte, würde ihre Gewiſſensſcrupel beſeitigen, ihre Ehe würde eine von den tauſend Alltagsehen ſein, und — der Sturz in den Brunnen hätte ſich nicht zu den üblichen Bühnentodesarten hinzugeſellt.

Nach dem bisher Geſagten bedarf es wol kaum eines weitern Beweiſes, daß die Handlung eines Stückes auf ſexuelle Verhältniſſe zu baſiren der ärgſte Fehler iſt, in welchen ein Dichter verfallen kann. Mag ihm auch die Macht der Sprache, das Geſchick, nur andeutungsweiſe zu verfahren, die Fähigkeit, wahrheitsgetreue pſychologiſche Schilderungen zu geben, in hohem Maße zu Gebote ſtehen, er wird nie den einen Gegner überwinden, das Anſtandsgefühl, das — mag es um die Sittlichkeit unſerer Zeit in Wahrheit noch ſo ſchlimm ſtehen — wenigſtens äußerlich die Decenz gewahrt wiſſen will und vor dem nackten Bilde ſittlicher Verkommenheit Ekel empfindet.

loſigkeit durchaus kein Rechtfertigungsgrund ſein, daß er die Poſition von Idſtedt zu befeſtigen unterließ. Daß die Poſition durch die ungewöhnlich ſtarke Hitze, welche die Moore trocknete, ſchwächer geworden war und täglich ſchwächer werden würde — dieſer Umſtand wird auch im dritten Armeebericht angeführt, wie es ſcheint, als Entſchuldigung des Verluſtes der Schlacht — mußte dem commandirenden General bekannt ſein, ſobald er die Stellung vor Idſtedt erreicht hatte. Daß die däniſche Armee um ein nicht Unbedeutendes ſtärker war, als die ſchleswig-holſteiniſche, war ſeit lange kein Geheimniß und konnte es alſo auch für den General Williſen nicht ſein. Geſetzt nun auch, daß der General das numeriſche Uebergewicht der Dänen für aufgewogen hielt durch das angenommene moraliſch-militäriſche Uebergewicht der ſchleswig-holſteiniſchen Armee, ſo wäre es doch, wie man denken ſollte, immer die Pflicht deſſelben geweſen, nichts zu unterlaſſen, wodurch er ſeiner Armee den Sieg ſichern oder auch nur erleichtern konnte. Es iſt eine alte Regel der Kriegführung, daß man, um den Feind zu ſchlagen, nie zu ſtark ſein könne; um wie viel mehr mußte dies in einem Kriege gelten, wo es ſich, wie in dem Schleswig-Holſteins gegen Dänemark, um die Exiſtenz des Erſteren handelte! Wenn nun der General Williſen dennoch die Befeſtigung der Poſition von Idſtedt unterließ, trotzdem daß er ſich entſchloſſen hatte, den Feind hier zu erwarten, ſo kann dies nur aus jener energieloſen Indolenz erklärt werden, die ſtatt thatkräftig einzugreifen und zu geſtalten, die Dinge vielmehr gehen ließ, wie ſie ſich eben machten. Dieſe Neigung zu einem indolenten laisser aller, weil er ſich nicht zu einem entſchiedenen Eingreifen entſchließen konnte, war ein Hauptzug in Williſen's Charakter, der in dem Feldzuge von den verderblichſten Folgen geweſen iſt. Er ſah oft das Beſſere, hatte aber nicht die Energie es auszuführen, namentlich wenn die Ausführung auf den hartnäckigen Widerſtand Anderer ſtieß, denen er einmal eine gefährliche Superiorität eingeräumt hatte. Der Verfaſſer des „General Williſen" berichtet, mehre augenſcheinlich nothwendige Verſchanzungen an den wichtigſten Punkten ſeien unterlaſſen worden, theils weil Wyneken dagegen opponirte, indem er die darauf bezüglichen Vorſchläge nicht ſelbſt gemacht, theils auch weil überhaupt Niemand darauf aufmerkſam gemacht hatte. Alſo wieder Wyneken, der hier wie es ſcheint das Urtheil des Generals beſtimmt hat, und der überall da zu finden iſt, wo etwas für die ſchleswig-holſteiniſche Armee Unheilvolles beſchloſſen oder etwas Gutes unterlaſſen ward.

Wie die Befeſtigung der Poſition von Idſtedt, ſo unterließ Williſen auch die Befeſtigung von Miſſunde, trotzdem er ausdrücklich auf die Zweckmäßigkeit derſelben aufmerkſam gemacht ward. Der General Wiſſel in ſeinen „Erlebniſſen" erzählt: „Miſſunde an der Schlei hatte ich jetzt kennen gelernt; es dünkte mir als Brückenkopf und als Stützpunkt für

Noch einmal das Publikum und die Philoſophen.

Von

Karl Frenzel.

Kürzlich hat in dieſen Blättern Melchior Meyr (vgl. Nr. 35 u. 36 des laufenden Jahrgangs: „Unarten des Publikums gegen die Philoſophie") in lebhafter und anziehender Weiſe die Stellung des Publikums zu der Philoſophie beleuchtet und ſeine Geiſel gegen die Verächter der Weisheit geſchwungen: in einer Weiſe, der man trotz alledem und alledem nicht gram werden konnte. Aber der Standpunkt unſers verehrten Freundes war eben doch nur ein einſeitiger, der eines Philoſophen, gegen den das Publikum „unartig" iſt, und die Einwendungen von ſeiten des Publikums ſind denn auch, zunächſt in Anfragen und Briefen an die Herausgeber dieſer Blätter, nicht ausgeblieben. Die angeregte Frage iſt ſo intereſſant und für die allgemeine Entwickelung von ſo weitreichender Wichtigkeit, daß man, auch wenn es nicht ſchon an ſich billig wäre, den Angeklagten zu hören, eine andere Beleuchtung des Themas hier nicht unpaſſend finden wird.

Ich bin einer aus dem Publikum, ich liebe die Philoſophie und theile doch alle Unarten, die Melchior Meyr uns vorwirft. Warum? Zwiſchen Philoſophie und Philoſophie muß vor allem unterſchieden werden. Denn wie kann man einer Zeit Sinn und Neigung für philoſophiſche Forſchungen abſprechen, in der Schopenhauer, Stuart Mill, Thomas Buckle in einem Jahre mehr Leſer finden, als Schelling während ſeines ganzen Lebens Zuhörer hatte? wo man wiederholt Handwerkern und Arbeitern die natürlichen Geſetze entwickelt, die von ganz anderm Einfluſſe auf die Bildung und den Fortſchritt der Menſchheit geweſen ſind als die Welteroberer? wo Wiſſenſchaft und Leben mit einem bisher noch nicht übertroffenen Eifer nach der Erkenntniß des Allgemeinen, des Geſetzes trachten? Nicht unphiloſophiſch, unſere Zeit iſt gerade ein Zeitalter der Philoſophie, freilich einer Philoſophie, die praktiſche Zwecke hat, die Realitäten, nicht Abſtractionen kennen lehrt und lernen will. Was hat dem Namen und den Werken Schopenhauer's einen ſo breiten Raum in der deutſchen Geſellſchaft verſchafft; was läßt die Frauen immer wieder zu ſeinen Büchern greifen? Daß er den ſpringenden Punkt fand, wo Philoſophie und Leben ſich verſtändlich für jeden, er mag Profeſſor der Weltweisheit oder Holzhauer ſein, berühren. Die metaphyſiſche Grundlage dieſer Philoſophie wird wenigen klar ſein, nach dieſer Seite hin gehört ſie, wie jede Philoſophie, für einen ausgewählten Kreis; aber der tiefe Gegenſatz zwiſchen dem Willen zum Leben, den jeder in ſich fühlt, und dem Elend dieſes Lebens, wen hätte er nicht getroffen? wer vermöchte dieſe Blätter in Schopen-

hauer ohne die mächtigſte Ergriffenheit zu leſen? Hier erzeugt der Gedanke wieder Gedanken, ein neues Leben. Einen ähnlichen Umſchwung in der Geſchichtsauffaſſung bringen Comte, Buckle, Draper hervor. Das ſind Leiſtungen, welche den philoſophiſchen Zug der Gegenwart offenbaren und für das wirkliche Wiſſen, für die Bildung des Volkes ſich mit jedem Tage von größerm Nutzen beweiſen werden als die philoſophiſchen Syſteme von Fichte, Schelling und Hegel. Dieſelbe Bemerkung läßt ſich auf volkswirthſchaftlichem Gebiete machen; auch hier hat man das Kapital und ſeine Bewegung, die Arbeit, den Handel und den Lohn philoſophiſchen Erörterungen und Unterſuchungen unterworfen, von denen die „großen Philoſophen“ ſich nichts träumen ließen. Ob man mit den Reſultaten von Proudhon's „Philoſophie des Elends“ übereinſtimmt, iſt für unſern Fall gleichgültig, zugeben wird man, daß ein philoſophiſcher Kopf ſie geſchrieben. Erwähnte ich nun noch unſerer modernen Naturphiloſophen, ſo verfiele ich in die „Unart“, den Atheismus vor dem Theismus den Vorzug zu geben, darum ſchweige ich lieber von ihnen. Eins iſt unbeſtreitbar: auch in unſern Tagen wird die Philoſophie, die ja die alles umfaſſende Wiſſenſchaft ſein ſoll, gepflegt; nur ein Zweig dieſer Wiſſenſchaft iſt abgeſtorben, der metaphyſiſche.

Die Welt iſt ein großer Markt geworden, und jeder, auch der Philoſoph, muß ſehen, wie er ſeine Waare an den Käufer bringt. Das iſt eine harte Nothwendigkeit, aber Klagen und Schelten ändern ſie nicht. Es fällt kein Feuer vom Himmel mehr auf die Baalspriester, wenn ein Elias über ſie Wehe! ruft. Daß einige Schwärmer die Monarchie verfluchen, wirft auch nicht den kleinſten Thron um. Ehe man etwas unternimmt, ſollte man ſeine Kräfte und die Kräfte der Reaction, die jeder Handlung folgt, meſſen. Wem brauche ich das zu ſagen? Einem Philoſophen? Er müßte doch, nach Sokrates' Vorgang, wiſſen, daß man mit jedem in ſeiner Sprache, von den Dingen, die ihm zunächſt am Herzen liegen, am beſten ſpricht. Was nützt es nun einem armen Manne, der nach des Tages Arbeit in ſeinen Verein geht, ſich zu unterrichten oder, meinetwegen, nur um die Zeit zu tödten, daß ich ihm die Wahrheit des Hegel'ſchen Syſtems darthue, die Grundlehren des Chriſtenthums philoſophiſch beweiſe? Das erſte iſt ihm blauer Dunſt, das zweite überflüſſig. Denn entweder glaubt er an jene Lehren auch ohne meine Unterweiſung, in der rechten und allein verehrungswürdigen Einfalt ſeines Herzens, oder er glaubt nicht daran und geht ſchweigend hinaus. Als Garibaldi neulich auf dem Genfer Friedenscongreß die „Religion Gottes“ proclamirte, murrten und tobten Katholiken und Atheiſten in harmoniſcher Einſtimmigkeit gegen ihn: ein durchaus begreifliches, unter allen Menſchen und zu allen Zeiten

wiederkehrendes Verfahren. Das iſt eine Roheit, inſofern es der Anſtand gebietet, einen Redner, wenn man einmal thöricht genug geweſen, in ſeinen Lehrſaal zu treten, auch ruhig anzuhören, aber keine „Unart“ gegen die Philoſophie. So weit iſt der Verſtand der Maſſen doch ſchon gebildet, daß er in einer „chriſtlichen Philoſophie“ eben keine echte Philoſophie mehr anerkennt. Vor allem aber iſt es nicht weiſe, auf offenem Markte, wo alle Glaubensſekten verkehren, von irgendeinem Glauben zu reden. Wer es im Drange ſeines Gemüthes dennoch wagt, muß ſich den „Unarten“ der Menge ausſetzen, gerade wie der Politiker. Die einen jubeln ihm zu, die andern verhöhnen ihn, die Mehrzahl geht vielleicht achſelzuckend vorüber. Niemand unter uns hat eine beſſere Stellung, warum verlangt der Philoſoph einen „hervorragendern“ Platz? Merkwürdig, daß die Philoſophen wie die Lyriker und Dramatiker an derſelben Schwäche der Eitelkeit und an derſelben krankhaften Luſt, ſich hören zu laſſen, leiden. Selbſt Schopenhauer war nicht frei davon; gern und oft ſetzte er ſein Syſtem willigen Zuhörern auseinander, von ſeinen Freunden ließ er ſich ſpäter alles mittheilen, was in öffentlichen Blättern über ihn geſagt wurde. Nun findet der eine Zuhörer, Leſer, Bewunderer, der andere nicht. Philoſophiſch iſt es doch allein, wenn man ſich in ſeinen Mantel hüllt und mitleidigen Blickes die Pygmäenwelt an ſich vorüberwandern läßt, denkend, daß jeder ſeinen Stern und ſeine Stunde des Glückes hat. Iſt doch auch Lucifer, der erſt als lichter und dann als ſchwarzer Engel eine ſo große Rolle im Himmel, auf Erden und in der Unterwelt geſpielt hat, von dem unartigen Publikum ſeiner Macht entkleidet und zum Geſpött geworden; der Metaphyſik iſt kein beſſeres Los gefallen. Die Wahrheit, die Kant gefunden, daß es vor der „reinen“ Vernunft keinen Beweis für das Daſein Gottes, die Unſterblichkeit der Seele, für das Ueberſinnliche gebe, konnte wol eine Zeit lang verdunkelt, aber nicht ausgelöſcht werden. Möglich, daß unſere Vernunft nur eine außerordentlich beſchränkte iſt, wir haben und kennen jedoch keine beſſere, und alles, was außerhalb der ſinnlichen Wahrnehmung und Erfahrung liegt, iſt Meinung, perſönliches Belieben, eine individuelle Wahrheit, vor der man die größte Hochachtung haben kann, unter der Vorausſetzung, daß z. B. die chriſtliche Philoſophie dieſelbe Hochachtung vor der atheiſtiſchen habe. Bekämpfen ſich aber die Meinungen, dann iſt, wie bekanntlich überall im Kriege, jede Waffe recht. Gebraucht die eine nicht immer ritterliche Waffen, ſo iſt das beklagenswerth, aber doch Kriegsrecht: ritterlich war es auch nicht, daß Hermann die Römer durch lügneriſche Vorſpiegelungen in den Teutoburgerwald lockte.

Muß das Publikum jeden Philoſophen hören, in jedem einen

Meiſter und Lehrer verehren? Jeder Maler, Dichter, Prediger könnte dieſelbe Forderung ſtellen; es liegt auf der Hand, daß ihre Erfüllung unmöglich iſt. Den Frauen behagt dieſes Buch, den Männern jenes, der eine liebt den Schimmel, der andere den Rappen. Warum ſollte es mit philoſophiſchen Anſchauungen anders ſein? In Berlin fand Hegel, in München Schelling Bewunderer, und eine große Zahl der Gebildeten in beiden Städten kümmerte ſich vermuthlich um die Lehren des einen ſo wenig wie um die des andern. Die Zahl dieſer Gleichgültigen iſt ſeitdem beſtändig gewachſen, nicht durch die Unluſt des Publikums, philoſophiſch zu denken, ſondern durch die Schuld der Philoſophen. Unſere Zeit hat und verfolgt praktiſche Zwecke, ſie kann ſich mit dem Streit über Begriffe und Anſchauungen nicht lange befaſſen; was ſie überhaupt an Disputirluſt und dialektiſcher Kraft beſitzt, verwerthet ſie auf politiſchem und ſocialem Gebiet. Viel leeres Stroh wird auch hier gedroſchen, aber ein und ein anderes Reſultat gelangt doch hier zur ſichtbaren und greifbaren Erſcheinung für alle. Eine Deputirtenwahl wird durchgeſetzt, eine Reſolution gefaßt, ein Verein, eine Volksküche gegründet, ein Vortrag zum Nutzen und zur Erbauung vieler gehalten, eine Sammlung veranſtaltet — Dinge, die dem metaphyſiſchen Philoſophen unendlich klein und nichtsbedeutend erſcheinen mögen, die aber doch einen Erfolg haben, wie ihn die Metaphyſik in der Gegenwart nicht haben kann. Von jeher hat nur ein verſchwindender Bruchtheil der Gebildeten ſich mit der Weltſchöpfung, der Unſterblichkeit, der einzigen Subſtanz, dem ewigen Leben, dem reinen Denken ernſthaft beſchäftigt; für die meiſten löſt alle dieſe Fragen und Zweifel die Religion, für die Minderheit der Unglaube. Eine kleine Gemeinde iſt übriggeblieben, die dieſen Begriffen auf philoſophiſchem Wege nahe zu treten glaubt; dieſe kleine Gemeinde hat auch von dem Philoſophen, der uns andere „unartig“ ſchilt, weil wir uns nicht um ihn bemühen, ſicherlich Kenntniß genommen und ſeine Anſchauungen gewürdigt. Was aber will er von uns? Seine Beweiſe von der Unſterblichkeit der Seele, dem Sündenfall, der Stufenleiter der Weſen mögen ganz unangreifbar ſein, ſiegreich ſind ſie nicht. Was hilft es, wenn nach allen Geſetzen der Aeſthetik die künſtleriſche Schönheit von Goethe's „Iphigenie“ einem nachgewieſen wird, der keinen Geſchmack für dieſe Schönheit hat? Ich für mein beſcheidenes Theil glaube nicht an den Sündenfall, was hilft es mir, daß ihn mir Melchior Mehr beweiſt? Er beweiſt ſeine Meinung, nichts mehr. Man kann einen ſchlechten Geſchmack und eine ſehr geringe Urtheilsfähigkeit in Bezug auf metaphyſiſche Beweiſe und Schlußfolgerungen haben, ohne darum feindſelig oder unartig gegen die Kunſt und die Philoſophie zu ſein.

Die Vorſtellungen, Begriffe und Anſchauungen, mit denen ſich die metaphyſiſche Philoſophie beſchäftigt, gehören gar nicht vor das Publikum, ſie ſind halb und halb eine Geheimlehre für einen auserleſenen Kreis, der ſein Vergnügen darin findet, in dem Irrgarten dieſer Speculationen zu wandeln. Für die Menge hatten ſie in dieſer Form niemals Werth, ſie üben auf dieſelbe erſt einen Einfluß aus, wenn ſie ſich in Religion und Kunſt aufgelöſt. Gegenüber den Unterſuchungen und Entdeckungen der Naturwiſſenſchaft nimmt ſich doch der Beweis über die Unſterblichkeit der Seele z. B. wunderlich genug aus. Wer nicht in ſich von dieſer Unſterblichkeit überzeugt iſt, den wird weder Immanuel Fichte noch Melchior Meyr zu dieſer Ueberzeugung bewegen. Ja, aber meine Gründe, meine unwiderlegbaren Schlüſſe, ruft der Philoſoph! Gründe ſchlagen in der Mathematik, ſie ſind kraftlos in allen Dingen, die ſich der Wahrnehmung und der Sinnlichkeit entziehen. Anfang und Ende der Dinge ſind Gegenſtände der Religion und der Kunſt, die Philoſophie hat im Grunde nichts mit ihnen zu ſchaffen. Wenn das „Publikum" es keinem einzelnen verwehrt, ſich darin nach Luſt und Neigung zu vertiefen, ſo darf wiederum der einzelne nicht den Anſpruch erheben, ſeine Vertiefung als das höchſte und wichtigſte Geſchäft des Lebens darzuſtellen. Offenbar wird es den thätigen Menſchen mehr anziehen und feſſeln, über das Wechſelſpiel der Erziehung und des angeborenen Charakters, über die Nothwendigkeit und die Freiheit menſchlicher Handlungen, über die Möglichkeit einer Veredelung der Menſchheit durch die fortſchreitende, von religiöſen Sonderanſchauungen befreite Bildung ſich zu unterrichten, als das alte Lied von der Weltſchöpfung in neuer Melodie zu hören. Eine Stunde, die er dem „Kosmos" von Humboldt widmet, trägt ihm reichlichere Früchte ein als Tage, die er zu den Füßen eines theiſtiſchen oder atheiſtiſchen Philoſophen zubringt. Die Gegenwart fordert Thatſachen, die Philoſophie bringt ihr Meinungen, Vermuthungen. Auf und nieder fluten dieſe Meinungen, Fichte ward von Hegel, Hegel von Schelling bekämpft. „Wo iſt die Wahrheit?" hat ſterbend in religiöſen Zweifeln Anna Hyde, die erſte Gemahlin Jakob's II. von England gefragt, „bei der Hochkirche, beim Papſte, bei den Puritanern?" „Wo iſt die Wahrheit?" fragt der Laie in der Philoſophie, „bei Heraklit oder bei Demokrit?" Wie jeder Prediger, glaubt jeder Philoſoph die Löſung des großen Geheimniſſes zu beſitzen. Eine Weile lauſcht der Laie der Debatte zu, und geht endlich mit der Ueberzeugung fort, daß im letzten Grunde keiner von allen mehr wiſſe als er. Es iſt ein gar wunderlicher Hochmuth der Philoſophie, daß ſie über Weltanfang und Weltuntergang beſſer unterrichtet ſein will als die Naturwiſſenſchaft. Sie war weder bei dem einen, noch wird ſie bei dem andern zugegen ſein. Sie baut Hypotheſen in das Nichts hinein. Und dieſe Hypotheſen

ſollen wir für etwas anderes halten als die Erfindungen des Poeten? Shakeſpeare iſt nicht im Stande, mich an die Möglichkeit der erſten Scene ſeines „Lear" glauben zu machen, und ich ſoll an die Deductionen eines Philoſophen glauben? Dem Künſtler darf ich ſagen: „Dein Werk gefällt mir nicht", der metaphyſiſchen Philoſophie aber nicht den Rücken kehren, ohne „unartig" zu ſein? Ja, was drängt ſich dieſe Philoſophie mir denn auf? ruft das Publikum. Ich ſtöre ſie nicht in ihren Meditationen, mir iſt es gleichgültig, ob Raimundus Lullus und Thomas von Aquino ſchon die Richtigkeit der chriſtlichen Dogmen nachgewieſen haben oder nicht; dieſe Dogmen ſelbſt haben für mich keine Bedeutung mehr, allein ich hindere niemand, ſie zu bekennen, zu beweiſen, ich bitte nur um Frieden in meinem Hauſe. Der Philoſoph dagegen erwidert erbittert: du mußt mich hören, ich bin im Beſitze der Wahrheit, du mußt Ehrfurcht vor deinem Lehrer haben — und hält das Publikum beim Mantel feſt. Seinerſeits wird nun das Publikum unwillig und grob, es erfolgen jene Scenen, die Melchior Meyr mit vollem Recht beklagt — Scenen, wie ſie im großen der Genfer Friedenscongreß der Welt zum Schauſpiel geboten. Weder eine politiſche, noch eine philoſophiſche Meinung läßt ſich der Menge aufdrängen. Gelaſſen und ruhig lehre der Philoſoph, er ſtreite ſich mit ſeinen Fachgenoſſen, aber er beklage ſich nicht über das Publikum, das ihn nach ſeiner Meinung nicht beachtet. Was hat die Wahrheit überhaupt mit der Theilnahme, dem Beifall oder der Abneigung der Menge zu thun? Bedarf der Philoſoph des Publikums, ſo muß er ſich eben auch deſſen Launen gefallen laſſen; ich wenigſtens verſtehe es nicht anders.

Es fällt mir nicht ein, ein Urtheil über die metaphyſiſche Philoſophie abzugeben; ich bekenne gern, für eine Philoſophie, die ſich mit dem reinen Denken abgibt, mit dem Weltſchöpfer und der Unſterblichkeit der Seele, gar kein Organ zu beſitzen, und bin ſo hochmüthig, meine Meinung über dieſe Gegenſtände, ſubjectiv genommen, für die beſte zu halten, für diejenige, die meiner Individualität zuſagt und mein Weſen in einem gewiſſen Gleichgewicht hält. Neun Zehntheile des Publikums unterſchreiben ohne Zweifel dieſe Sätze Wort für Wort. Sie haben ihre Anſichten, die ein Philoſoph mit ſeinen „Gründen" nicht erſchüttern, die er nur zum Widerſtande reizen kann. Dennoch iſt er ärgerlich, wenn ſich keiner um ſeine Lehren kümmert, und zornig, wenn ihm jemand widerſpricht. Möglich, daß dem philoſophiſchen Chriſtenthum eine Zukunft beſchieden iſt: eine Gegenwart hat es nicht. Die gläubigen Chriſten brauchen es nicht, die ungläubigen verſpotten nicht den Verſuch Melchior Meyr's, ſie nehmen einfach keine Notiz von ihm — aus jenem guten Grunde der Selbſterhaltung, die abweiſt, was ihr unverdaulich erſcheint. Eine Tribüne, eine Kanzel ſoll jeder haben, ich würde der

letzte ſein, ſie ihm zu verweigern, jede Meinung muß ſich ausſprechen können. Aber das deutſche Publikum anzuklagen, daß es die Philoſophie ſchlecht behandle, weil es eine gewiſſe Art von Philoſophie nicht bekennt, iſt ein Irrthum des Philoſophen. Hic Rhodus, hic salta! Die Zeitſchriften, die Hörſäle, die Vereine ſtehen dem atheiſtiſchen wie dem chriſtlichen Philoſophen offen, dem letztern ſogar noch leichter als dem erſtern: er ſchreibe, redé, lehre! Für ſein Mislingen indeſſen klage er niemand an als ſich ſelbſt, oder tröſte ſich mit dem Troſte Poſa's, daß dies Jahrhundert ſeinem Ideal nicht reif ſei. Wer wirken will, muß in ſeiner Zeit ſtehen und ihre Bedürfniſſe höher ſchätzen als ſeine Liebhabereien.

Das Mädchen im Gefängniß.

Von

André Chénier.

Ueberſetzt von **H. Semmig.**

(Der Dichter ſchrieb dieſe Elegie auf Frl. von Coigny während der Schreckensherrſchaft 1794 im Gefängniß von St.-Lazare, wenige Tage vor ſeiner Hinrichtung.)

Die junge Aehre reift, von keiner Senſ' umdroht,
Es trinkt den Sommer lang die Reb' im Morgenroth
Den Thau, bis ſich die Blätter färben;
Und ich, ſo ſchön wie ſie, wie ſie auch jung und zart,
O, was an Gram und Angſt auch heg' die Gegenwart,
Noch will ich nicht, o noch nicht ſterben!

Der kalte Stoiker umarm' den Tod voll Muth,
Ich aber wein' und hoff', in wilden Sturmes Wuth
Beug' ich mein Haupt und heb' es wieder.
Trüb wol iſt mancher Tag, doch andre reich an Glück;
Sagt, welcher Honig ließ nie Ekel ſchon zurück?
Fuhr nie aufs Meer der Sturm denn nieder?

Noch ſchwellt die Phantaſie mein Herz mit Zauberkraft.
Vergebens drückt auf mich des Kerkers bleierne Haft,
Noch tragen mich der Hoffnung Schwingen;
Des Vogelfängers Netz, des grauſamen, entflohn,
Schwingt Philomele ſich empor, mit hellerm Ton,
Aus glücklicherer Bruſt zu ſingen.

Kommt mir's zu ſterben zu? In Frieden ſchlaf' ich ein,
In Frieden wach' ich auf, und der Gewiſſenspein
Iſt Wachen nicht noch Schlaf zur Beute.
Ein froh Willkommen! lacht aus jedem Auge mir,
Auf die umwölkte Stirn führt ſelbſt im Kerker hier
Mein Anblick faſt zurück die Freude.

Auf meiner Lebensfahrt bin von der langen Reih'
Die erſten Pappeln nur am Wege ich vorbei,
Fern iſt das Ziel noch, wo ſie enden.
Zum reichen Lebensmahl hab' ich mich kaum geſetzt,
Nur einen Augenblick hat ſich mein Mund genetzt
Am Kelch, noch voll in meinen Händen.

Ich bin nur erſt im Lenz, ich will die Ernte ſehn;
Die Jahreszeiten durch will wie die Sonn' ich gehn,
Vollenden meines Jahres Runde.
Des Gartens holder Schmuck, ſchön in der Jugend Blühn,
Sah ich am Himmel nur des Morgens Flammen glühn,
Ich will verblühn zur Abendſtunde.

Du kannſt noch warten, Tod; hinweg, hinweg von mir!
Die Herzen tröſte, die verlangend nur nach dir
In Schrecken, Schand' und Gram verderben.
Es hat die Flur für mich noch ſchatt'gen Laubengang,
Die Liebe Küſſe noch, die Muſe noch Geſang,
Noch will ich nicht, o noch nicht ſterben!

Der Greis.

Von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

Weit iſt die Bahn olympiſcher Spiele,
Edel die Ziele,
Aber nicht viele
Tragen im Laufe
Kronen davon.

Lachte die Jugend blühenden Tagen,
Würd' ich zu klagen
Nimmer es wagen,
Doch faſt am Ende
Hab' ich ein Recht.

Lacheſis ſpinnt mit fliegender Eile
Trüg'riſche Seile,
Tödliche Pfeile
Drohen der matten,
Sterblichen Bruſt.

Wehe den Greiſen — Freude den jungen!
Nichts iſt errungen,
Aber verklungen
Iſt mir das Liebſte
Wie ein Gedicht.

Wehe dem Nestor — Greise ermüden,
Wo dem Peliden
Rühmlich beschieden,
Hektor zu fällen,
Ilions Thurm!

Während um Trojas Töchter sie losen,
Welche der Rosen
Jeder will kosen,
Wurde dem Greise
Keine zutheil!

Literatur und Kunst.

Deutsche Geschichtschreibung.

Unter den vielen trefflichen deutschen Provinzialgeschichten, welche uns die letzten Jahre gebracht haben, nimmt die „Geschichte von Nassau von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, auf der Grundlage urkundlicher Quellenforschung, von Dr. F. W. Th. Schliephake" (Wiesbaden, C. W. Kreidel's Verlag) einen der ersten Plätze ein. Schon früher haben wir in diesen Blättern (Nr. 52 des Jahrgangs 1864) den ersten Band des Werkes angezeigt. Der zweite Band, der uns jetzt vorliegt, führt die nassauische Geschichte bis zur Landestheilung vom Jahre 1255, durch welche die noch jetzt blühenden zwei Linien — die Walram'sche, bis zum August 1866 die regierende in den deutschen Landen, und die Ottonische, die nachmals als Oranische in den Niederlanden sich festsetzte — sich abgesondert haben, sodaß mit jenem Zeitpunkt die erste Hauptabtheilung des ganzen Werkes, die Geschichte des alten Gesammthauses Nassau, abgeschlossen ist.

Was wir schon über den ersten Halbband gesagt haben, gilt in gleichem Maße von der Fortsetzung. Das Material ist in allen Theilen genau durchforscht und durchdacht; aus dem einfachen und gefälligen Vortrage ersieht man durchweg, wie der Verfasser die Massen des Stoffes beherrscht, das einzelne zu verknüpfen und die mancherlei geschichtlichen Thatsachen an der Leuchte des wissenschaftlichen Gedankens zu klarer Gestalt zu bringen versteht. Auf diese Weise, und indem er allen äußern Zierath der Rede und alle fremdartigen Zuthaten verschmäht, ist es ihm gelungen, dem Leser ein Interesse einzuflößen, das sich rein an die Sache hält. Durch die ganze Schrift hin fühlt man sich von dem ruhigen Ernste der Forschung, von dem strengen Wahrheitssinne, von der tief eingehenden Betrachtung der Vergangenheit angesprochen, und verweilt gern bei den Personen und Begebenheiten, da man empfindet, wie der Erzähler ebenso gerecht wie voll Liebe zur Sache sie uns vorführt. Durch eine ausgiebige Benutzung des durchforschten Geschichtsstoffes, wofür zwar bis gegen Ende des 12. Jahrhunderts die Quellen noch spärlich fließen, hat es der Verfasser erreicht, uns eine anschauliche Einsicht in die ältere nassauische Geschichte zu eröffnen, und, anstatt einzelne Notizen zusammenzuhäufen, uns die Verhältnisse

und Geschäfte, den Verkehr, das Thun und den Charakter der bedeutendsten Personen vorzustellen.

Nachdem durch die Uebersiedelung auf die Feste Nassau 1159 die Grafen von Laurenburg den Namen des neuen Herrensitzes angenommen, erhielt ihre Macht merklichen Zuwachs infolge des Ausgangs des benachbarten Grafenhauses von Arnstein. Ansehnliche Besitzungen und Rechte, theils im jetzigen nassauischen Gebiet, theils jenseit des Rheins, wie die Vogtei Koblenz, ein Lehn des Erzstiftes Trier, fielen an die Nassauer. Unter den nassauischen Grafen der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts ragen als Gefährten Kaiser Friedrich's I. Heinrich I. und Ruprecht der Streitbare hervor. Jener fand ein frühes Ende, er war eins der Opfer, welche die in das kaiserliche Heer bei Rom im August 1167 einbrechende Seuche wegraffte. Ruprecht und dessen Vetter Walram begleiteten den Kaiser auf dem denkwürdigen Kreuzzuge 1189 und 1190. Beide, nebst ihren Verwandten, dem Grafen Heinrich von Dietz und dem Bischof Hermann von Münster, aus dem Hause Katzenelnbogen, waren mit der Gesandtschaft an den griechischen Kaiser Isaak Angelus betraut, wobei sie durch die Treulosigkeit der Griechen zu Konstantinopel in große Gefahr und drückende Kerkerhaft geriethen, bis sie durch Friedrich's Klugheit und Energie befreit wurden. Daß sie den Kreuzzug, auf welchem Friedrich im Sommer 1190 umkam, bis zum Ende mitgemacht haben, wird dadurch nachgewiesen, daß sie im Lager vor Akkon bei der Stiftung des Deutschen Ritterordens zugegen gewesen sind. Ruprecht fand auf der Heimfahrt den Tod auf dem Meere. Walram regierte friedlich bis 1198. Unter ihm treten zuerst die nassauischen Besitzungen in Weilburg hervor, damals noch als Vogtei des Domstifts zu Worms. Auch weiter nordwärts über den Westerwald und die Lahn hinaus, weit in jetzt hessische Gebiete, erstreckten sich die Gerechtsame der Nassauer. Walram hinterließ zwei Söhne, Heinrich und Ruprecht, welche ungefähr bis 1230 gemeinschaftlich regierten. Um diese Zeit trat Ruprecht in den Deutschen Ritterorden, den er, gleich seinem Bruder, durch beträchtliche Schenkungen bedacht hatte. Bei der Auseinandersetzung der Brüder fielen weitere ansehnliche Besitzungen an das Ordenshaus. Frühzeitig tritt bei dieser Genossenschaft, für welche der Erzbischof von Trier eine Ballei zu Koblenz gegründet hatte, das Trachten nach Bereicherung hervor. Graf Heinrich II. regierte noch bis gegen das Ende der vierziger Jahre. Wir finden ihn verhältnißmäßig seltener bei den Angelegenheiten des Reichs mitwirkend als seine Vorfahren. Er hatte, scheint es, in seinem eigenen Lande genug zu thun, und die Zerwürfnisse im deutschen Reiche zur Zeit Kaiser Friedrich's II. nöthigten ihn dazu. Trotz der Vergabungen an das deutsche Ordenshaus und trotz seiner Freigebigkeit gegen kirchliche Stiftungen, hat er die Macht seines Hauses bedeutend gehoben. Spätere Zeiten haben ihm den Beinamen des Reichen beigelegt. Er war in viele Fehden verwickelt. Schon 1213 ist er in Streit mit dem Erzbischof Dietrich von Trier, einem geborenen Grafen von Wied. Dietrich ward gefangen und erst durch den jungen König Friedrich II. wieder befreit. Die Fehde Heinrich's mit dem Erzbischof gab Anlaß zu der Aufrichtung der trierschen Feste Montabaur (Mons Tabor, jetzt eine nassauische Amtsstadt), welche auf den Ueberresten der alten Burg

unſern rechten Flügel, falls wir hinter die Schlei zurückmußten, außerordentlich wichtig, und ich machte auf deſſen wichtige Verſchanzung an beiden Ufern aufmerkſam. Es waren und blieben daſelbſt nur geringfügige Werke". — Ob Wyneken auch hier die Hand im Spiele gehabt hat, laſſen wir dahin geſtellt, da Wiſſel nichts davon ſagt; überraſchen würde es unſtreitig nicht, wenn es der Fall wäre.

Was man im Punkte der Verſchanzungen leiſten und wie man dadurch eine militäriſche Stellung verſtärken kann, das haben die Dänen in dem letzten Feldzuge glänzend bewieſen; in Schleswig, Friedrichſtadt, Miſſunde — überall begannen ſie, ſobald ſie eingerückt waren, ſich bis an die Zähne zu verſchanzen, und was ihre Verſchanzungen werth waren, hat die Affaire von Friedrichſtadt gezeigt.

An der ſchleswig-holſteiniſchen Armee hat es freilich nicht gelegen, wenn die Poſition von Idſtedt nicht gehalten iſt, auch ohne befeſtigt zu ſein.

Die Aufſtellung, in welcher der General v. Williſen mit der ſchleswig-holſteiniſchen Armee den Feind erwartete, war allerdings eine ſehr ausgedehnte, und es iſt ihm dies auch zum Vorwurf gemacht. In der That beträgt die Entfernung von der öſtlichen Spitze des Langſees bei Wedelſpang, wo der ſchleswig-holſteiniſche rechte Flügel ſtand, bis zur Treene bei Sollbro, wo der linke Flügel den Uebergang zu decken hatte, in gerader Richtung nicht weniger als zwei und eine halbe Meile, rechnet man alſo die Krümmungen der Wege, gewiß nicht unter drei Meilen. Es iſt dies allerdings eine ſehr lange Front für die Aufſtellung eines Armeecorps von gegen 27,000 Mann; denn höher belief ſich die Stärke der ſchleswig-holſteiniſchen Armee in der Schlacht bei Idſtedt nicht. Allein jene Entfernung verkürzte ſich für die Zwecke der Defenſive weſentlich durch die Seen und Moore, welche in der Frontlinie lagen. Namentlich kam hier der allein ſchon gegen ¾ Meilen lange Langſee in Betracht, der das rechte Centrum und den rechten Flügel der ſchleswig-holſteiniſchen Armee vollſtändig ſchützte; allerdings führte auf ein paar Stellen eine Furth hindurch, die aber leicht zu vertheidigen war. Die Moore dagegen leiſteten für die Abkürzung der Frontlinie weniger, da ſie, wie bereits erwähnt, größtentheils durch die große Hitze für Infanterie paſſabel geworden waren. Dennoch konnte eine Defenſivpoſition in der Gegend von Idſtedt nicht füglich kürzer gewählt werden, als mit den Endpunkten Wedelſpang im Oſten und Sollbro im Weſten. Jede Abkürzung hätte hier einer gefährlichen feindlichen Umgehung freies Spiel gelaſſen. Nur wenn der General ſtatt der Defenſive von vornherein die Offenſive beſchloſſen hätte, hätte er ſeine Stellung ohne Gefahr concentrirter nehmen mögen. Allein bei der Wahl der Stellung von Idſtedt hatte man zunächſt die Defenſive

Humbach, vor Zeiten Mittelpunkt der Besitzungen Herzog Hermann's von Alemannien im Engersgau, aufgeführt wurde; sie war längere Zeit ein beliebter Aufenthaltsort trierischer Erzbischöfe. Die Burg Sonnenberg bei Wiesbaden (gegenwärtig als Ruine ein häufiges Ziel für die Lustwandelnden aus dieser Bäderstadt), wurde unter Heinrich's und Ruprecht's gemeinsamer Regierung, vielleicht auf einem ältern Baue, errichtet. Die nassauischen Besitzungen in Siegen kommen unter Heinrich zuerst zu unserer Kunde. Von ihm wurde die Stadt Siegen neu aufgebaut. Die dortige Burg wurde ein Hauptsitz nassauischer Grafen. Auch die Feste Dillenburg, eine der merkwürdigsten im Umfange der nassauischen Lande, ist durch Heinrich den Reichen angelegt worden, ohne Zweifel zum Schutze seiner Besitzungen gegen fehdelustige Nachbarn, wie die von Willnsdorf, von Dernbach, von Mehrenberg. Aus gleichem Anlasse wurde, wie es scheint, von ihm die Burg Ginsberg im Hochlande der Lahnquellen gegründet. Auf Heinrich folgten seine Söhne Walram und Otto. Diese schritten, nach einigen Jahren gemeinsamer Regierung, zu einer Theilung der Lande. Durch beiderseits bestellte Schiedsmänner, unter denen auf Walram's Seite Heinrich vom Stein mit seinen Genossen, Vasallen und Dienstmannen von Nassau, genannt wird, wurde die Grafschaft in zwei durch den Lahnfluß geschiedene Hälften getheilt. Otto, der Jüngere, hatte die Wahl; er entschied sich für die Nordhälfte, mit Siegen, Dillenburg, Herborn. An Walram fiel die Südhälfte mit Wiesbaden, Idstein, Weilburg. Die Lehen, active und passive, blieben gemeinsam, ebenso die Stammburg und das Hofgut Nassau, auch die alte Laurenburg und anderweite Besitzungen. Die Gemeinschaft des Schlosses Nassau hat den Wechsel der Zeiten bis auf den heutigen Tag überdauert. Sie ist das Symbol der Stammeseinheit der nassauischen Fürsten aus beiden Linien des Hauses geblieben.

Als eine Probe der Darstellung des Verfassers theilen wir hier seine Beschreibung von Wiesbaden mit:

„Die Stadt bei den Mattiakischen Quellen, an den Wisbädern, gehörte zu den ältesten bewohnten Orten der nassauischen Lande. Die ausnehmende Gunst des Bodens, Lage, Ergiebigkeit, Heilwasser mußte die Völkerschaften der Gegend zu Niederlassungen einladen. Auch bot dieselbe in dem anstoßenden Hinterlande die natürlichen Schutzwehren dar. Die offenern Theile des Geländes, nach dem Rhein und Main zu, erscheinen, sobald die Geschichtsurkunde darüber Licht wirft, als Culturboden, bewohnt von Ubiern, von Mattiaken, nicht aber als Wildniß. Ohne Zweifel war dort in den frühesten Jahrhunderten ein regsamer Verkehr unter den Völkerschaften, bald in Freundschaft, nicht selten aber mit den Waffen.

Die Stadt Wiesbaden hat sich am Fuße des von den Römern erbaueten mächtigen Castells, um die heißen Brunnen, die an mehrern Stellen reichlich hervorsprudeln, angesiedelt. Sie liegt in einer Thalsenkung, gegen Norden durch zusammenhängende waldreiche Bergzüge (Platte, 1418 F. hoch, Trompeter, Hohe Kanzel, die beide höher sind), gedeckt, die auch nach Westen hin in einem weiten Bogen die Landschaft umspannen (Eiserne Hand, Hohe Wurzel, von 1781 F. Höhe); gegen Mittag liegt die durchweg beackerte, mäßig ansteigende biebricher Höhe, welche einen weiten Umblick auf die gefälligen Formen der Berglehnen und Hügel, in das Herz des

Rheingaues, bis auf die Gebirge an der Nahe, zur andern Seite über Mainz hinaus nach dem Odenwalde gewährt. Gegen Morgen, in der Richtung auf Erbenheim und Bierſtadt, breitet ſich eine anſehnliche, ebenfalls von allen Seiten überackerte, mit einem alten Wartthurm beſetzte Feldhöhe hin; gegen Nordoſt, wo die Vorhügel des Taunus etwas zurückgeſchoben ſind, ragen die Hauptgipfel dieſes Gebirges herüber. Wiesbaden wird von dem Salzbach durchfloſſen, dem das Volk dieſen Namen von einem ihm am meiſten kenntlichen Beſtandtheile der heißen Waſſer beigelegt hat, die ihren Abfluß dahin entleeren. Er entſpringt in Kiſſelbern, eine Stunde über der Stadt, am Fuße der Platte, durchrieſelt das ſogenannte Nerothal, welches dicht an der Stadt ausmündet, und vereinigt ſich mit dem von Sonnenberg herſtrömenden Waſſer, dem eigentlichen Hauptbach des Thales, deſſen Urſprünge in den Waldgründen oberhalb und ſeitlich von Rambach ſich befinden. An der andern Seite, von Nordweſten her, wird der Salzbach von dem durch feuchte Wieſenebenen eilenden Wellritzbach verſtärkt. Durch die Annäherung der ſüdlichen und öſtlichen Feldhöhen verengt ſich die Sohle des Thals, durch welches die Gewäſſer nach dem Rhein hin abfließen, den ſie eine gute Stunde von der Stadt, nicht weit oberhalb Biebrich, erreichen. Durch ſolche Beſchaffenheit ſeiner Lage iſt die Bäderſtadt von Natur umhegt. Etwa hundert Fuß über dem mittlern Stande des Rheinſpiegels bei Biebrich, oder dreihundert und einige zwanzig Fuß über dem Meer gelegen, genießt ſie einer milden Luft, die aber, bei den vielfältig gewundenen Thälern und Hügeln, der Erfriſchung nicht ermangelt.

Zu den Zeiten der Römer war die Niederlaſſung an den Mattiakiſchen Quellen hauptſächlich als befeſtigtes Standlager für die Zwecke der Kriegführung wichtig. Daſſelbe bildete ein Mittelglied zwiſchen dem Waffenplatz am Rhein- und Mainwinkel, Mainz-Caſtell, und den Grenzburgen des Pfahlgrabens; es lag in der Linie der Straße von Mainz, auf das zur Lahn blickende Hochland und ſetzte zur linken Seite noch die Straße über Kemel hin ab. Man muß jedoch die bürgerliche Anſiedelung der Römer unter dem Caſtell nicht allzu gering anſehen. Die Meinung, als ſei Wiesbaden unter den Römern eigentlich nur Lagerburg geweſen, der Hauptort der Mattiakiſchen Landſchaft aber in Caſtell vor Mainz zu ſuchen, welche zu wiederholten malen aufgeſtellt worden iſt, kann nicht als erwieſen gelten, wenn auch die ſchützenden Mauern der Vorhut von Mainz häufig mattiakiſche ſowie taunenſiſche Bürger, woranf eine Anzahl bei Caſtell aufgegrabener römiſcher Inſchriften hindeutet, herangezogen haben. Im Mittelalter mag die Stadt geringer geweſen ſein als in den Zeiten der mit den Römern befreundeten Mattiaken; ſie hatte bis gegen das Ende des 17. Jahrhunderts einen kleinen Umfang. Ihre Größe und Bedeutung als Stadt iſt ein Erzeugniß der neueſten Tage.

Unter den Franken, welche, nach dem Sturze der Römerherrſchaft, eine feſte bürgerliche Ordnung einrichteten, war der Fronhof zu Wiesbaden der Hauptort des Königsgaues, an welchen die großen königlichen Beſitzungen an gebautem und ungebautem Land, Feldfluren, Weingüter und ſehr anſehnliche Forſte ſich anſchloſſen. Wir erſehen dies aus den königlichen Schenkungen, welche wir unter den frühern Nachrichten über den Königsgau

aufgezählt haben. Wir haben schon berichtet, daß das königliche Fiscalgut Wisibad im Jahr 882 genannt wird; König Heinrich IV. schenkte (2. Juli 1056) an seinen Getreuen Wigbert einen Hof in der erbenheimer Mark, der zu dem Fiscus in Wisebad gehörte; wir haben bemerkt, daß noch 1123 Kaiser Heinrich V. dasselbe als seine königliche Curtis bezeichnet. Der zu dem wisbader Fronhof gehörende Reichsforst erstreckte sich zwischen der Kröstel und Waldaff über die obere oder wiesbader Höhe, welche man zur Unterscheidung von der untern oder rheinganer Höhe also benennt. Der Kern dieser zusammenhangenden Waldung, die zwar das Haus Nassau als ein kaiserliches Reichslehn besaß, worin aber mehrern Gemeinden und Höfen Märkerrechte zustanden, ist bis auf den heutigen Tag unversehrt. Die Könige und Kaiser hatten zu Wiesbaden einen Saalhof, Saal oder Palast, dessen Anlegung, in unbekannter, jedenfalls früher Zeit, vielleicht auf der Grundlage eines Römerbaues, von den fränkischen Königen herstammt. Wie lange dieser Saal bestanden hat, läßt sich nicht angeben. Kaiser Otto I. hielt sich daselbst im April des Jahres 965 auf, nachdem er die Ostern in Ingelheim gefeiert hatte. Ohne Zweifel war er noch in gutem Zustande, als im Mai des Jahres 1239 der Erzbischof Siegfried II. von Mainz, auf Anordnung König Konrad's, ein Mitglied des griechischen Kaiserhauses unter großen Ehrenbezeigungen in Wiesbaden empfing. Ueberreste desselben haben sich bis ins 17. Jahrhundert erhalten. Der königliche Saal lag in dem nördlichen Theile der jetzigen Stadt, unfern von dem heißen Hauptbrunnen. In dem Namen der Saalgasse, bei deren Anlegung im Jahr 1708 die Fundamente der Königspfalz noch erkannt worden sind, hat die Erinnerung daran sich erhalten." A. D.

Schiller in Erfurt.

Ein anziehender Beitrag zur Schiller-Literatur ist der Vortrag des Reallehrers Boxberger: „Schiller's Beziehungen zu Erfurt", der im erfurter Alterthumsvereine gehalten wurde und als Manuscript uns vorliegt. Bisher hatten wir nur spärliche Nachrichten über des Dichters siebenmaligen Aufenthalt in dieser Stadt, in welcher er im Hause des Kammerpräsidenten von Dacheröden stets gastlich aufgenommen wurde und mit Wilhelm von Humboldt und dem Coadjutor von Dalberg einen innigen Freundschaftsbund schloß. Schiller selbst bekennt, er habe von Erfurtern nachhaltige Anregungen zu seinen dramatischen Arbeiten empfangen. Die „Räuber" hatten seinen Namen schon bekannt gemacht, als er 1787 zum ersten mal nach Erfurt kam. Er besuchte eine Nonne, die Schwester des Fräuleins von Arnim in Dresden, deren Bekanntschaft er im Hause der damals berühmten Schauspielerin Sophie Albrecht gemacht und von der er sich mit „blutendem Herzen" losgerissen hatte. „Ich hatte noch nie ein Frauenkloster gesehen", schrieb er dem Freunde Körner, „und wollte es bei dieser Gelegenheit. Die Schwester der alten Arnim ist dort Superiorin und das jüngste Fräulein ist eine Pensionärin darin. Ich hatte anfangs eine Unterredung vor dem Gitter, dann wurde mir aufgeschlossen, und ich wurde im Kloster — nur nicht in den Schlafzellen — herumgeführt. Ich

ließ mir die Einrichtung und Lebensart erzählen. Weil ich nach langer Zeit vielleicht die erste junge Mannsperson war, die sich im Innern des Klosters sehen ließ, so wurde ich ziemlich angegafft, und Nonnen wechselten mit Nonnen. Im Gasthofe, wo ich abgestiegen war, wurde mein Name durch meinen Bedienten verrathen, und es sammelte sich ein Haufe vor dem dortigen Privattheater, mich zu sehen. Keiner aber getraute sich, mich anzureden, und ich erfuhr's erst, was es war, als ich in den Wagen stieg." Ein Jahr später finden wir ihn wieder in Erfurt. Er kam in Begleitung seines Freundes Huber, des Legationssecretärs, blieb aber nur kurze Zeit; er eilte „auf Flügeln der Sehnsucht" nach Gotha, wo damals seine Freundin Charlotte von Kalb weilte. Doch bald ging in des Dichters Herzen dieser flammensprühende Stern unter, und ein milderer Stern erfüllte sein Herz mit Glanz und Glück: Charlotte von Lengefeld. Ihre ältere Schwester Karoline, die Gattin des Hrn. von Beulwitz, hatte in Rudolstadt eine Art Heirathsbureau etablirt, bemerkt der Redner, obgleich sie selbst nicht eben glücklich verheirathet war. „Aus ihren Händen empfing Schiller seine Lotte; Wilhelm von Humboldt ihre Freundin Karoline von Dacheröden. Aber damit begnügte sich ihr unternehmender Geist noch nicht. Sie wollte auch den alten Präsidenten Dacheröden, den Papa, wie er im Briefwechsel heißt, mit ihrer Mutter, der chère mère, da sie beide ihre Ehehälften verloren hatten, zusammenpaaren; das menschenfreundliche Unternehmen scheiterte nur an der Abneigung des alten Herrn, dieses Joch zum zweiten male auf sich zu laden."

Karl Theodor von Dalberg, seit 1772 Statthalter zu Erfurt, seit 1778 Coadjutor von Kurmainz, wurde um diese Zeit dem Dichter ein treuer Freund für das Leben. Dalberg war es, der hauptsächlich durch seinen Einfluß die Einwilligung der Mutter zur Heirath Schiller's und Charlottens erzielte; auch gab er das Versprechen, daß er, sobald er Kurfürst geworden, Schiller ganz nach seinem Wunsch und Sinn mit einem Gehalt von 4000 Fl. anstellen würde. So wurde denn der Tod des alten Kurfürsten erwartet, und wirklich verbreitete sich Ende November das Gerücht von seinem Ableben; es war falsch. Darüber schrieb Schiller an die Lengefelds: „Todtgesagte Leute leben lang, das ist eine traurige Aussicht. Ich beneide Euch aber um die paar seligen Minuten, die Ihr gehabt haben müßt, ehe sich das Gerücht widerlegte. Wenn er nicht sterben will, so wünschte ich wenigstens, man sagte ihn alle 14 Tage einmal todt, daß wir doch die Freude hätten." Nachdem der Coadjutor und der Dichter fleißig Briefe gewechselt, machten sie in Jena ihre persönliche Bekanntschaft. Wenig später berührte Schiller Erfurt flüchtig, um seine Braut abzuholen und mit ihr zur Trauung nach Wenigen-Jena zu fahren. Ein längerer Aufenthalt wurde dann im December 1790 genommen, an welchem auch die Frau und deren Schwester theilnahmen. Obgleich jetzt Schiller einen jährlichen Gehalt von 200 Reichsthalern vom Herzog von Weimar bezog, so sprach er doch zu wiederholten malen mit Dalberg über seine Zukunft. Auch war es in dieser Zeit, daß der Statthalter dem Freunde, der durch seine mehrjährige Beschäftigung mit der Geschichte an seinem Dichterberufe irre geworden, die Worte zurief: es sei wünschenswerth, daß er in ganzer Fülle dasjenige leiste, was er leisten könne, und das sei das Drama. Dalberg

wird von seinen Zeitgenossen als ein edler Mensch gepriesen, dessen politische Absichten auf dem Grunde eines reichen und wohlwollenden Herzens und einer schöngeistigen Phantasie ruhten. Das Urtheil über seine Schriften: „Betrachtung über das Universum", „Grundsätze der Aesthetik" geht weit auseinander; einige nennen sie gründlich und beredt, andere Arbeiten eines gebildeten Dilettanten; wie Schiller darüber dachte, geht aus einem Briefe an Körner hervor, als der Coadjutor einen Beitrag für die „Horen" gesandt hatte: „Von Dalberg ist ein unendlich elender Aufsatz (über Kunstschulen) eingelaufen, den ich recht verlegen bin, wieder los zu sein." Er half sich, da er ihn nicht gut los werden konnte, damit, daß er trotz der Anonymität, die für die „Horen" ausgemacht war, Dalberg's Namen darunterſetzte. Als Körner den Aufsatz gelesen hatte, schrieb er an Schiller: „So etwas wie die «Kunstschulen» ist mir noch nicht von Dalberg vorgekommen; es ist der völlige Stil der Zehn Gebote. Wer hat den glücklichen Einfall gehabt, seinen Namen am Ende anzubringen? Hier war er äußerst nöthig."

Die folgende Anwesenheit in Erfurt wurde durch die plötzliche Erkrankung Schiller's getrübt. Es war in einem Concert, welches Madame Häßler zur Feier des Geburtstages des Kurfürsten gab, daß Schiller erkrankte und sich in einer Sänfte nach Hause tragen lassen mußte. Das war der Anfang seiner körperlichen Leiden. Dalberg, der stets um ihn war, bewies sich aufs neue als sorgsamer Freund. Der Kranke gesteht selbst, daß er alle Ursache habe, mit dieser Reise zufrieden zu sein. „Sie brachte mich dem Coadjutor überaus nahe und führte die bestimmtesten und glücklichsten Erklärungen von seiner Seite herbei." Auch diesmal ließ sich Dalberg in schönen Worten über Schiller's Beruf zum Dramatiker aus, und wußte ihn zu bestimmen, aus der Geschichte des Dreißigjährigen Krieges einen dramatischen Stoff herauszugreifen: den Wallenstein. Um seine Gesundheit wiederherzustellen, ging Schiller nach Karlsbad und zur Nachcur nach Erfurt, wo er und seine Frau Egerbrunnen tranken. Mit der Aussicht auf eine Anstellung durch Dalberg war es vorbei, doch bewog ihn dieser, beim Herzog um eine Besoldung nachzusuchen, die hinreichend wäre, ihn im äußersten Nothfalle außer Verlegenheit zu setzen. Der Herzog schickte auch sofort eine Summe, gestand aber, daß er sich auf eine bestimmte Erhöhung der Pension „alleweile" nicht einlassen könnte. Schon früher hatte der Coadjutor gewarnt, wenn Karoline von Beulwitz von der mainzer Colonie schöner Seelen phantasirte: „Ein Sturm könne noch alles vernichten." Nun war der Sturm gekommen. Frankreich hatte durch die Beschlüsse vom 5. August 1789 alle feudalen Rechte aufgehoben, und vor allem war Kurmainz, das künftige Land des Coadjutors, dessen Einkünfte vielfach aus französischem Gebiete flossen, da die Grenzen geistlicher Herrschaft über die nationalen Grenzen hinausragten, durch diese Beschlüsse in seinen Finanzen stark verkürzt. Bald nachher brach der Krieg aus, am 21. Oct. 1792 fiel Mainz in die Hände der Franzosen. Der alte Kurfürst, der sich noch immer des Daseins erfreute, flüchtete nach Erfurt. Schiller und Dalberg empfanden die Vernichtung ihrer Hoffnungen tief.

Nachdem Schiller auf kurze Zeit nach Jena zurückgekehrt, finden wir ihn abermals in Erfurt. Er fühlt sich wohler und vermag täglich einige

Stunden zu dictiren; er iſt glücklich, dem Freunde in Dresden ſchreiben zu können, daß er in 14 Tagen fünf gedruckte Kalenderbogen zu Stande gebracht. Auf der Straße begegnet ihm der famoſe Leuchſenring, der Allerweltsmenſch, den Goethe im Pater Brey verſpottete. „Leuchſenring aus Berlin, den Du vielleicht par renommée auch kennſt, iſt auf gut despotiſch aus dem Preußiſchen verwieſen und ſeine Papiere ihm weggenommen worden. Vor ſeiner Abreiſe warf ſich ihm noch eine Liebſchaft, ein Fräulein von Bielefeld, die bei der Prinzeſſin Auguſte Hofmeiſterin war, an den Hals und erklärte, daß ſie ihn ſelbſt im Tode nicht verlaſſen werde. Er hat ſie mitgenommen als ſeine Frau, und nun iſt er nach der Schweiz ohne irgendeine Ausſicht.“ Zum Leidweſen der geſammten Bevölkerung verließ Dalberg jetzt Erfurt; er gelangte zur Regierung des Hochſtifts Konſtanz, wurde 1802 Kurfürſt zu Mainz und Erzkanzler des Deutſchen Reichs, reſidirte zeitweilig in Regensburg und Aſchaffenburg und ſtarb, nachdem ihn Napoleon zum Großherzog von Frankfurt ernannt, in Regensburg im Jahre 1817. Bevor er von Erfurt ſchied, ſandte er an Schiller 12 Bouteillen Rheinwein aus dem kurfürſtlichen Keller, mit Ring und Stab geſiegelt, und der Dichter antwortete mit den reizenden Strophen „Das Geſchenk.“ Hier mag erwähnt werden, daß er, wie ſein kürzlich erſchienener „Kalender“ beweiſt, jährlich 160 Thlr. für Wein ausgeſetzt hatte, den er von zwei erfurter Handlungen in folgenden Sorten bezog: Rouſſillon, Steinwein, Leiſtenwein, Malaga, Frontignac, Ruſter, Muscateller, Oedenburger, Burgunder. Die Freunde blieben in einem eifrigen Briefwechſel. Im Jahre 1803 erhielt Schiller anonym 650 Thlr. von Frankfurt und gleichfalls anonym 620 Thlr. von Regensburg; der Geber war Dalberg. Ein Jahr ſpäter ſandte ihm Schiller den „Wilhelm Tell“ mit den ſchönen Strophen: „Wenn rohe Kräfte feindlich ſich entzweien“ ꝛc., allein eine weitere ihm zugedachte poetiſche Huldigung lehnte Dalberg mit den Worten ab: „Schiller's erhabene Muſe huldige der Tugend und keinem Sterblichen.“ Seit Dalberg Erfurt verlaſſen, war der Dichter nicht dorthin gekommen; nur einmal erſchien er noch in der alten Stadt, im Mai 1803. Die preußiſchen Offiziere hatten ihn zu einem Feſt eingeladen und führten ihm zu Ehren „Wallenſtein's Lager“ auf. Es waren gegen hundert Offiziere beiſammen, unter denen ihm beſonders die alten Majors und Oberſten intereſſant waren. Genau zwei Jahre darauf ſtarb er, glücklicher als der Frhr. von Attinghauſen im „Wilhelm Tell“, da ſeine letzten Augenblicke den Untergang ſeines Vaterlandes nicht ſahen.

„Als «des rauhen Krieges Horden» das ſtille Saalthal durchtobten, welches zehn Jahre lang ſeine Heimat geweſen war, hatte der Dichter der «Glocke» ſchon das Auge geſchloſſen. Aber noch über das Grab Schiller's hinaus dauerte Dalberg's Liebe. Das Kriegsunglück der nächſten Jahre machte das deutſche Volk gefühllos gegen die Hinterbliebenen des Dichters; nur einzelne edle Menſchen bezahlten die Schuld der Nation, vor allen Dalberg, der der Witwe eine jährliche Penſion von 600 Fl. ausſetzte, welche ſpäter auf Frankfurt überging und von Schiller's Freunde, von Fichard, übermittelt wurde.“ K. N.-St.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Mitte September 1867.

B. H. Die außerordentlich geringe Betheiligung unſerer wahlberechtigten Einwohnerſchaft an der diesmaligen Reichstagswahl hat einen tiefen Eindruck gemacht. Hamburg beſitzt in ſeinen drei Wahlkreiſen etwa 70000 Wähler. Von dieſen haben am 12. Febr. d. J. bei der Wahl der Abgeordneten zum conſtituirenden Parlament des Norddeutſchen Bundes 32000 ihre Stimmen abgegeben, was im Vergleiche mit der ſonſtigen politiſchen Regſamkeit in Hamburg als ein Beweis großen Intereſſes angeſehen werden mußte. Diesmal hat man nur 11000 Stimmzettel gezählt, ſodaß alſo über $^{2}/_{3}$ der Wähler die Ausübung ihres Wahlrechts verſchmäht haben. Wer die Stimmungen und Anſchauungen unſerer Bevölkerung ſozuſagen an der Quelle kennen zu lernen ſich die Mühe gibt, ſtatt ſich von ihnen aus der von unſern Zeitungen vertretenen politiſchen Meinung eine Vorſtellung zu bilden, der wird über den Hauptgrund dieſes Mangels an Theilnahme an den Reichstagswahlen nicht im Unklaren ſein. Es iſt, ehrlich geſagt, Unbehagen an dem Norddeutſchen Bunde, der von allen Beſtandtheilen Norddeutſchlands in der That vielleicht gerade Hamburg die meiſten Beſchränkungen und Belaſtungen auferlegt. Für die überwiegende Mehrheit der hamburgiſchen Bevölkerung iſt erklärlicherweiſe die Handelsblüte Hamburgs eins und alles; dieſe aber iſt erreicht und, man darf wohl ſagen zur Ehre und zum Segen von ganz Deutſchland, bis zu ihrer jetzigen Höhe entwickelt worden, weil es Hamburg ſowol im weiland Deutſchen Reiche wie unter der Bundesverfaſſung geſtattet war, auf dem Gebiete des Handels die eigenen Wege zu gehen, die ihm Erfahrung und Einſicht als die vortheilhafteſten bezeichneten. In dieſer Beziehung ſieht ſich nun Hamburg durch die centraliſtiſche Tendenz der Norddeutſchen Bundesverfaſſung mannichfach beunruhigt und bedroht. Dazu kommen: die Steigerung der Militärlaſten, neben dem Verluſte des eigenen Militärs, in dem der Hamburger das werthvollſte Symbol der Selbſtändigkeit ſeiner Vaterſtadt erblickte, das hohe Zollaverſum und Aehnliches. Zur Erhöhung der Misſtimmung tragen auch nicht wenig die von Berlin wieder und immer wieder ausgehenden vexatoriſchen Projecte, z. B. der Elbüberbrückung von Altona aus, der Ziehung der Zollinie mitten durch die verkehrreichſten Theile Hamburgs bei. Das Gefühl, es habe ſich unter den Verhältniſſen vor 1866 wohlfeiler, behaglicher und glücklicher gelebt, gewinnt mehr und mehr Boden. Wird den Misvergnügten gegenüber auf die größere Machtentwickelung dem Auslande gegenüber, die impoſantere Stellung des deutſchen Namens hingewieſen, ſo werfen ſie dagegen die Trennung Norddeutſchlands von Deutſch-Oeſterreich und Süddeutſchland und das Rückweichen aus Luxemburg als Dinge ein, die bei dem „alten Bunde“ nicht leicht möglich geweſen wären.

Was unſere drei gewählten Abgeordneten, die Herren Edgar Roß, Emil von Melle und Richter, betrifft, ſo ſtehen ſie alle drei auf dem Standpunkte, den wir in Vorſtehendem charakteriſirt haben; alle drei haben in ihren Candidatenreden ausdrücklich betont, daß ſie über die Ereigniſſe

des Jahres 1866 und die durch dieſelben angebahnte Form der Entwickelung Deutſchlands keine Freude zu empfinden vermocht hätten; ihre Tendenz kann man kurz wol dahin zuſammenfaſſen, daß ſie bei nothgedrungener Unterwerfung unter die neuen Zuſtände für Hamburg zu retten ſuchen wollen, was zu retten iſt. Den vorwiegend hamburgiſchen Standpunkt vertritt dabei Hr. E. von Melle, ein talentvoller, angeſehener Kaufmann, den Standpunkt der commerziellen Freiheit Hr. Edgar Reß, der alte unermüdliche Gegner aller Beſchränkungen des Verkehrs, den Standpunkt der bürgerlichen Freiheit Hr. Richter, ein intelligenter, allgemein geachteter Gewerbtreibender, der als Vorſitzender des hieſigen Arbeiterbildungsvereins auch das Vertrauen unſerer Arbeiterbevölkerung, ſoweit ſie nicht von den Laſſalle'ſchen Doctrinen verführt iſt, genießt. Die einzige Oppoſition, welche der Candidatur der drei genannten Männer gemacht worden, ging von den Laſſalleanern aus, die übrigens für ihren Candidaten, einen Leihbibliothekar Namens Geib, diesmal volle 1000 Stimmen weniger zuſammengebracht haben als im Februar, 2200 gegen 3200 damals. Die Anhänger des Zollvereins haben diesmal auf jede Wahlagitation verzichtet.

Die erſte uns augenfällige Wirkung der neuen Geſtaltung Norddeutſchlands beſteht in der Auflöſung des hamburgiſchen Truppencorps, die in dieſem Monat vor ſich gehen wird. Die Fahnen und Standarten deſſelben werden in der großen Michaeliskirche, dem bekannten Bauwerke Sonnin's, wo auch ſchon die Fahnen der Hanſeatiſchen Legion von 1813 und 1814 hängen, ihren Ruheplatz erhalten. Von unſerm etwa 50 Köpfe ſtarken Offiziercorps treten 17 Offiziere, unter ihnen 1 Major, 4 Hauptleute und 1 Rittmeiſter, in die preußiſche Armee über; die übrigen, der Contingentscommandeur Oberſt Beß an der Spitze, ziehen die Penſionirung und Stellung zur Diſpoſition vor. Vom 1. Oct. an werden zwei preußiſche Bataillone unſere Garniſon bilden, in welche die hamburgiſchen Wehrpflichtigen nach und nach einzutreten haben, ſodaß ſie nach einiger Zeit überwiegend aus geborenen Hamburgern beſtehen werden. Infolge der Uebertragung des norddeutſchen Poſtweſens an den Bund werden die drei letzten deutſchen Sonderpoſtanſtalten, welche die Stürme der letzten Jahre überdauert haben, demnächſt einem Bundespoſtamte weichen. Es ſind dies die hamburgiſche Poſt, in deren Geſchäftskreis die Beſorgung der transatlantiſchen Poſten, der engliſchen, der bremer und der lübecker Poſt fiel, die preußiſche und die mecklenburgiſche Poſt. Früher war Hamburg noch reicher mit Poſtanſtalten geſegnet, indem noch eine däniſche, eine hannoveriſche und eine Thurn- und Taxis'ſche beſtanden, welche infolge der politiſchen Ereigniſſe der letzten Jahre in der preußiſchen Poſt aufgegangen ſind. Das einzige fremdländiſche Poſtamt, welches wir hier zur Zeit noch beſitzen, iſt das ſchwediſche. Das neue Bundespoſtamt, zu deſſen Vorſtand der jetzige hamburgiſche Poſtdirector Schulze, früher Geh. Poſtrath in Preußen, auserſehen iſt, wird ſeinen Sitz in dem bisherigen hamburgiſchen Poſtgebäude, einem großen Bau von monumentalem Charakter, wo früher außer dem hamburgiſchen noch das ſchwediſche, das hannoveriſche und das Thurn- und Taxis'ſche Poſtamt untergebracht waren, erhalten. Die Frachtpoſt wird jedoch in den Gebäuden des jetzigen preußiſchen Oberpoſtamts verbleiben. Das hamburgiſche Poſtgebäude liegt unweit der Börſe und inmitten des

hauptſächlichſten kaufmänniſchen Theils von Hamburg, ſodaß die Vereinigung des größten Theils des Poſtverkehrs in ihm für das correſpondirende Publikum eine große Bequemlichkeit bilden wird. Wie das Poſt-, wird hinfort auch das Telegraphenweſen Sache des Bundes ſein. Der Senat hat ſich daher genöthigt geſehen, an die Bürgerſchaft den Antrag zu ſtellen, die Aufhebung eines mit der engliſchen Submarine-Telegraph-Company wegen Herſtellung einer directen telegraphiſchen Verbindung zwiſchen Hamburg und London abgeſchloſſenen Vertrages zu genehmigen, da der hamburgiſche Staat ſich nicht mehr in der Lage befindet, ſeinerſeits jenen Vertrag erfüllen zu können. Ein anderer Antrag des Senats, welcher jetzt der Bürgerſchaft zur Genehmigung vorliegt, betrifft die beabſichtigte Erwerbung des alleinigen Beſitzes des Amtes Bergedorf, welches ſeit 1420 Hamburg und Lübeck gemeinſchaftlich gehört. Damals gelangte es durch einen Friedensſchluß zu Perleberg mit den Herzogen zu Sachſen nach glücklich gegen dieſelben geführten Fehden in den Beſitz der beiden Hanſeſtädte. Die Auflöſung der gemeinſamen Verwaltung iſt zu Anfang d. J. von dem Senat zu Lübeck beantragt worden und der hamburgiſche Senat hat ſich auf die Separationsverhandlungen eingelaſſen, weil er ſich der Erkenntniß nicht entziehen konnte, daß das beiderſtädtiſche Regiment über Bergedorf ſowol den Anſchauungen der Jetztzeit nicht entſpreche, als auch den Intereſſen der Gebietsangehörigen nicht förderlich ſei. Auch haben die ſämmtlichen Grundbeſitzer in den Vierlanden und in der Dorfſchaft Geeſthacht die Aufnahme in den hamburgiſchen Staatsverband ausdrücklich beantragt. Dem zwiſchen den beiden Senaten abgeſchloſſenen Vertrage gemäß wird Hamburg den alleinigen Beſitz von Bergedorf am 1. Jan. n. J. antreten. Die an Lübeck zu zahlende Entſchädigungsſumme iſt auf 200000 Thlr. feſtgeſtellt, wogegen die bisherige Zahlung Hamburgs an Lübeck von 1000 Thlrn. jährlich als Entſchädigung für den Eßlinger Zoll, der gleichzeitig mit der bergedorfer Erwerbung an die beiden Hanſeſtädte gekommen, wegfällig wird. Das bergedorfer Budget weiſt gegenwärtig keine Ueberſchüſſe auf, da eine Haupteinnahmequelle des Amtes: der bergedorfer Eiſenbahn-Tranſitzoll, durch Aufhebung deſſelben verſiegt iſt, doch iſt für ſpäter auf eine Erhöhung der Erträge zu rechnen. Freilich werden dieſelben durch den erhöhten Militäraufwand beeinträchtigt werden. Nach erfolgter Genehmigung der Erwerbung Bergedorfs von ſeiten der Bürgerſchaft wird der Senat weitere Anträge in Bezug auf die Regelung der dortigen Verhältniſſe, namentlich auch wegen der Vertretung Bergedorfs in der Bürgerſchaft, einbringen.

In der letzten Woche des Auguſt, vom 26.—29. haben die Verhandlungen der 9. Verſammlung des Volkswirthſchaftlichen Congreſſes bei uns ſtattgefunden, denen ſich eine rege Theilnahme unſerer kaufmänniſchen Welt zuwandte. Von den 332 Mitgliedern waren 221 Hamburger, ſodaß die Zahl der Auswärtigen nur 111 betrug. Den letztern gehörte wieder die überwiegende Mehrzahl Norddeutſchland, insbeſondere Preußen, an, doch waren auch Oeſterreich, Baiern, Würtemberg und Baden durch einzelne Mitglieder vertreten. Von den bekanntern Nationalökonomen wohnten dem Congreſſe bei: Profeſſor Böhmert aus Zürich, Dr. Braun aus Wiesbaden, Profeſſor Emminghaus aus Karlsruhe, Dr. Faucher aus Berlin, Hargreaves

aus Hamburg, Dr. Hübner, Director des Statiſtiſchen Central-Archivs in Berlin, Präſident Dr. Lette aus Berlin, Profeſſor Dr. Makowiczka aus Erlangen, Dr. Meyn aus Uetersen (Holſtein), Dr. Michaelis aus Berlin, Prince-Smith aus Berlin, Profeſſor Dr. Ravit aus Hamburg, Dr. Soetbeer aus Hamburg und Dr. Wolff, Redacteur in Stettin. Ueber die Berathungen des Congreſſes und ſeine Reſolutionen haben die Zeitungen hinreichende Mittheilungen gebracht; die öffentliche Meinung hat die Reſolution des zweiten Tages, welche zur Deckung der Staatsbedürfniſſe eine Erhöhung der indirecten Steuern für zuläſſig erklärt, als einen Abfall von den Principien der modernen Volkswirthſchaftslehre übel aufgenommen. Die geſellſchaftliche Tagesordnung des Congreſſes, d. h. die Summe der den auswärtigen Mitgliedern hier bereiteten Zerſtreuungen und Genüſſe, war eine reiche und mannichfaltige. Von allen dieſen Vergnügungen aber dürfte die Luſtfahrt auf der Elbe im Gedächtniſſe der Theilnehmer verbleiben, welche auf Anſuchen des hieſigen Localcomité die Direction der Hamburg-Amerikaniſchen Dampfſchiffahrts-Actien-Geſellſchaft mit ihrem neueſten prachtvollen Oceandampfer „Cimbria" veranſtaltet hat. Die Fahrt ging von dem Landungsplatze der Geſellſchaft in St.-Pauli unter Kanonendonner und den Klängen eines an Bord befindlichen Muſikcorps vor ſich und erſtreckte ſich elbabwärts bis Brunshauſen. Hier ward geankert und die Gäſte der Geſellſchaft, circa 150 Perſonen, ſetzten ſich an die im obern und untern Salon reich und geſchmackvoll gedeckten Tafeln zu einem Feſtmahle nieder; den Vorſitz bei demſelben führte Hr. A. Godeffroy, einer der Directoren der Geſellſchaft, der in ſeinem erſten Toaſt auf den Volkswirthſchaftlichen Congreß eine anziehende Ueberſicht über die Entwickelung des großen Unternehmens der Geſellſchaft gab, und die culturhiſtoriſche wie nationale Bedeutung hervorhob, welche die großen tranſatlantiſchen Dampferlinien Bremens und Hamburgs beſitzen. Eine längere Reihe anderer Trinkſprüche folgte dieſem erſten; beſondern Anklang fand derjenige Dr. Faucher's auf die Fortdauer der Freiheit und Sicherheit Hamburgs. Es iſt dieſſeits überhaupt mit Genugthuung bemerkt worden, daß nicht wenige einflußreiche Mitglieder des Congreſſes infolge der perſönlichen Anſchauung der hamburgiſchen Verhältniſſe, namentlich des großartigen Seehandelsverkehrs, zu der Ueberzeugung gelangt ſind, es ſei doch beſſer, mit Hamburgs Stellung nicht zu experimentiren, ſondern ſie zu laſſen wie ſie ſei, um nicht die bisher durch ſie erreichten Reſultate zu gefährden.

Seit dem 1. Sept. iſt auch das Stadttheater wieder eröffnet worden. Ueber die Leiſtungen der Bühne läßt ſich noch kein Urtheil fällen; bei der großen Anzahl der aus der vorigen Saiſon beibehaltenen mittelmäßigen Mitglieder kann man indeſſen kaum große Hoffnungen in dieſer Beziehung hegen. Auch dem Thaliatheater, das ſchon ſeit dem 1. Aug. wieder in Thätigkeit iſt, will es nicht gelingen, die in ſeinem weiblichen Perſonal entſtandenen Lücken befriedigend auszufüllen. Frl. Herrlinger vermag ebenſo wenig das anmuthige Frl. Zipſer, jetzt Gattin eines hieſigen Kaufmanns, zu erſetzen, wie Frl. Rottmayer, gleich der Erſtgenannten vom Stadttheater zu Prag, im Stande iſt, den Verluſt des Frl. Schneeberger, des Lieblings des Thaliapublikums, vergeſſen zu machen.

im Auge, zur Offenſive wollte man aus dieſer Defenſivpoſition nur in dem Falle übergehen, wenn beſondere Umſtände es erforderlich zu machen ſchienen. Nicht das war der Fehler, daß die Stellung, als Defenſivpoſition betrachtet, ſo ausgedehnt genommen ward — dieſe Ausdehnung war vielmehr durch ihre Beſchaffenheit bedingt —: ſondern daß man jene ausgedehnte Defenſivpoſition, die mit 27,000 Mann immer nur ſchwach beſetzt werden konnte, namentlich wenn man eine irgend wie nennenswerthe Reſerve zur Dispoſition behalten wollte, nicht durch künſtliche Befeſtigung verſtärkte.

Allerdings mußte die lange Ausdehnung der Poſition von dem Augenblicke an ihre großen Nachtheile offenbaren, wo man aus der Defenſive in die Offenſive übergehen wollte. Es mußte ſehr ſchwer ſein, die nöthige Uebereinſtimmung in den Angriff ſo entfernt ſtehender Truppencorps zu bringen; wie es ſich auch gezeigt hat, daß unter den einzelnen Brigaden bei der Angriffsbewegung am 25ſten ſo gut wie gar kein Zuſammenhang ſtattfand. Ein ſehr präciſes und ausgebildetes Rapport- und Adjutantur-Weſen, ſowohl für die Verbindung der Brigaden unter ſich als mit dem General-Commando, wäre erforderlich geweſen, um die Uebelſtände der ausgedehnten Stellung weniger empfindlich zu machen. Allein gerade dies war eine partie honteuse der ſchleswig-holſteiniſchen Armee und die Indolenz oder der Mangel an organiſatoriſchem Talent des commandirenden Generals trägt die Hauptſchuld daran. Am Tage der Schlacht fand weder zwiſchen den Brigaden noch zwiſchen den Brigaden und dem General-Commando eine regelmäßige Rapport-Verbindung ſtatt. Der General Wiſſel erzählt uns, er habe noch am 24ſten den Vorſchlag gemacht, daß die Brigadiere von Zeit zu Zeit, wenn auch nichts Wichtiges vorfiele, eine Meldung über den Gang der Schlacht in ihrem Bereiche einſenden ſollten. Dieſer Vorſchlag ſei aber nicht zur Ausführung gebracht. So kamen ſtatt der zuverläſſigen Nachrichten auf allerlei Wegen die wunderlichſten und nachtheiligſten Gerüchte in Umlauf, was allerdings um ſo weniger befremden kann, wenn Leute von der Stellung des Majors Wyneken ſie verbreiteten.

Der Plan der Schlacht, wie er am Abend des 24ſten für den 25ſten entworfen war, hat im Allgemeinen den Beifall militäriſcher Kenner erhalten. In der That war das Entwerfen eines ſchönen Planes die Hauptſtärke des Generals Williſen; auch hat es nur an der ſchlechten Ausführung dieſes Planes gelegen, daß derſelbe nicht vom Erfolg gekrönt war.

Am 24ſten hatten die Dänen an der Treene, alſo gegen den ſchleswig-holſteiniſchen linken Flügel, eine nicht unbedeutende Stärke entwickelt. — Sie hatten den Treene-Uebergang bereits forcirt, wurden aber von den Schleswig-Holſteinern gegen Abend wieder über die Treene zurück und

Anzeigen.

Zur Pariſer Weltausſtellung.

Soeben erſchien im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig:

Friedrich Pecht, Kunſt und Kunſtinduſtrie auf der Weltausſtellung von 1867. Pariſer Briefe.

Zweite Auflage. 8. Cartonnirt. 1 Thlr. 10 Ngr.

Julius Rodenberg, Paris bei Sonnenſchein und Lampenlicht. Ein Skizzenbuch zur Weltausſtellung. Mit Beiträgen von Heinrich Ehrlich, Rudolf Gottſchall, Eugène Laur, Arthur Levyſohn, Charles Marelle, H. B. Oppenheim, William Reymond, Alfred Woltmann.

Zweite Auflage. 8. Cartonnirt. 1 Thlr. 10 Ngr.

Beide Bücher waren ſchon wenige Wochen nach ihrem Erſcheinen vergriffen, ſodaß zweite Auflagen davon veranſtaltet werden mußten, in denen ſie nunmehr wieder in allen Buchhandlungen vorräthig ſind.

Pecht's Briefe geben die erſte zuſammenhängende Darſtellung der Ausſtellung und haben bereits allgemeine Aufmerkſamkeit erregt. Die Bayeriſche Zeitung ſagt darüber unter anderm: „Alles in allem glauben wir, kann, wer nach Paris wandert, nichts Beſſeres thun, als das Buch, wie wir ſelbſt verhaben, in die Taſche zu ſtecken."

Ueber Rodenberg's und ſeiner Mitarbeiter Skizzenbuch heißt es in einer Kritik: „Wer nach Paris geht, ſollte ſich durch Rodenberg's Werk erſt geiſtig in daſſelbe hineinleben."

Beide Werke empfehlen ſich ſomit zunächſt jedem, der die Ausſtellung noch beſuchen will oder ſchon beſucht hat, ebenſo aber allen, die, ohne die Ausſtellung zu ſehen, ein klares Bild derſelben und der gegenwärtigen Phyſiognomie von Paris gewinnen wollen.

Deutſche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Oct. beginnt ein neues Abonnement auf die Deutſche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) erſucht, ihre Beſtellungen baldigſt bei den betreffenden Poſtämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Ueberſendung ſtattfindet.

Die Deutſche Allgemeine Zeitung erſcheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird ſie mit den nächſten nach Erſcheinen jeder Nummer abgehenden Poſten verſandt.

Die Richtung der Deutſchen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieſelbe wie bisher: als ein entſchieden liberales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird ſie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Geſetz" zur alleinigen Richtſchnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inſerate finden durch die Deutſche Allgemeine Zeitung die weiteſte und zweckmäßigſte Verbreitung; die Inſertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal geſpaltenen Zeile (unter „Ankündigungen") 1½ Ngr., einer dreimal geſpaltenen (unter „Eingeſandt") 2½ Ngr.

Wie beim vorigen Reichstage hat die Deutſche Allgemeine Zeitung auch bei dem jetzt zuſammengetretenen beſondere Einrichtungen getroffen, um möglichſt raſch ausführliche und zuverläſſige Mittheilungen über denſelben bringen zu können; namentlich wird ſie über jede Sitzung zunächſt einen telegraphiſchen Bericht enthalten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 40.** 3. October 1867.

Das **Deutsche Museum** erscheint in wöchentlichen Nummern von 2 Bogen, zu dem Preise von 10 Thlrn. jährlich, 5 Thlrn. halbjährlich, 2½ Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Die Trauerspiele Joost van den Vondel's. Von August Hagen. I. — Johann Friedrich Jacobi. Von J. Duboc. I. — Literatur und Kunst. Neue Novellen. (Claire von Glümer, Zwei Novellen; Katharina Diez, Githa.) Adolf Bastian in Siam. (Bastian, Die Völker des östlichen Asien. Dritter Band.) — Correspondenz. (Aus Oesterreich.) — Anzeigen.

Die Trauerspiele Joost van den Vondel's.

Von

August Hagen.

I.

Die uns fremd gewordene Literatur der Holländer ist zur Aufklärung der ältern deutschen Dichtkunst nicht außer Acht zu lassen. Die schlesischen Poeten, die während des Dreißigjährigen Krieges und lange nachher den Ton angaben, übersetzten vieles aus dem Holländischen, entlehnten und ahmten es nach. Opitz übertrug Gedichte von Daniel Heinsius und Hugo Grotius aus dem Lateinischen. Es fehlt auch nicht an Uebersetzungen aus der Volkssprache. Früher als in Deutschland die Alexandrinerverse mit dem Einschnitt in der Mitte und den abschließenden Reimpaaren der einförmigen Breite das Wort redeten, wurden sie von den Holländern in Epigrammen und Sonetten, in erzählenden Gedichten und Schauspielen zu allgemeiner Geltung gebracht.

Das alles kann uns nicht auffallen, da die Univerſität in Leyden ſeit ihrer Stiftung einen Glanz verbreitete wie ehedem die in Bologna. Deutſche, denen an einer feinern Bildung gelegen war, begaben ſich dahin, um ſich den freien Künſten zu widmen, und es hatte den Anſchein, als wenn jeder, der lateiniſch ſchreiben, auch lateiniſche Verſe ſchreiben lernte. Leyden rühmte ſich der ausgezeichnetſten Lehrer: des Humaniſten Lipſius, des Philologen Meurſius; nicht zu überſehen iſt Arminius, der, beſonders durch ſeine Nachfolger, die Arminianer oder Remonſtranten, im Gebiete der Kirche eine große Bewegung hervorbrachte, auch nicht Joſeph Scaliger, der in ſeiner „Kunſt der Dichtkunſt" Regeln aufſtellte, die lange für die maßgebenden galten.

Unter den alten holländiſchen Dichtern zieht uns beſonders einer an, der durch ſeine Schauſpiele ſich einen Namen dauernden Klanges erhielt, und der durch ſein Verhältniß zum größten Dramatiker Deutſchlands im 17. Jahrhundert vorzugsweiſe Theilnahme verdient, Jooſt van den Vondel. Eine Tragödie von ihm wird noch Jahr für Jahr zur Weihnachtszeit in Amſterdam aufgeführt, ſo, wie ſie 1637 geſchrieben wurde, und eine andere hielt Andreas Gryphius für werth, ſie Vers für Vers zu überſetzen, wenn er auch in einzelnen Veränderungen ſeinem Geſchmacke Rechnung trug.

Die Anfänge des neuen Dramas reichen bis in die früheſten Jahrhunderte der Poeſie hinauf. Die eigentliche Geſchichte deſſelben hebt aber erſt mit dem 17. Jahrhundert an. In den Schauſpielen der Deutſchen und der Holländer ſollte Urſprüngliches mit dem Claſſiſchen, mit dem Italieniſchen und mit dem Engliſchen vereinbart werden. Wie aber die vier Elemente wegen ihrer entſchiedenen Ungleichartigkeit nicht ineinander aufgehen konnten, ſo war bei dem Heterogenen, das hier zuſammenſtieß, eine organiſche Verſchmelzung unmöglich. Das Zwieſpältige läßt uns zu keinem ungetrübten Genuſſe kommen. Das griechiſche Gewand iſt zu knapp für moderne Anſchauungen zugeſchnitten, und das ſteif Feierliche verzerrt ſich nur zu oft zum Haltungsloſen. Zuerſt ſind es die genialen Handwerkerſprüche, die ſich zu humoriſtiſchen und ſatiriſchen Vorträgen erweiterten. Mit der Wahl der dialogiſchen Form war die der dramatiſchen verbunden. So dichtete Hans Sachs ſeine Faſtnachtsſpiele. Als der Meiſtergeſang ſo gut wie verklungen war, erhielt ſich dieſe Art der Komik noch in dem Auftreten der Luſtigmacher, und ſelbſt auf der tragiſchen Bühne waren ſcherzhafte Zwiſchenſpiele beliebt.

Sodann iſt es das Vorbildliche, das ſich den Dramatikern im altclaſſiſchen Theater darbot. Opitz überſetzte die „Trojanerinnen" des Seneca und die „Antigone" des Sophokles. Die Stelle des Senarius vertritt der Alexandriner. Der Ausgang blutiger Scenen wird nicht den Augen

der Zuschauer vorgeführt, sondern als Bericht vorgetragen. Man übernahm von der alten Bühne die Chöre, um die Actschlüsse durch erbauliche Betrachtungen hervorzuheben, die sogenannten Reyen, die bisweilen in den Personen wechseln, während die Chöre der alten Tragiker immer dieselben bleiben. Als ein Drittes sind die italienischen Schäferspiele anzuführen und deren an pikanten Wendungen überreiche und auf plötzliche Erwiderung abzielende Sprache. Es wurden Festspiele verlangt, die man in ein arkadisch-schäferliches Kleid zu hüllen liebte. Hoffmannswaldau übersetzte den „Treuen Schäfer" des Guarini und eiferte dem Marini nach in seinen scharfsinnig peinlichen Versen und künstlichen Gedankenzuspitzungen. Die Tragödienschreiber meinten nicht, der Würde der Handlung etwas zu vergeben, wenn in seitenlangen Dialogen jeder Spielende einen einzelnen Vers hersagt, und die Entgegnungen, wie an Stichwörter aneinandergereiht, Schlag auf Schlag erfolgen. Als Viertes äußerte auf unser Drama einen bedeutsamen Einfluß die englische Bühne, wie sie sich seit Shakespeare und durch ihn gestaltete. In den ersten Jahren des 17. Jahrhunderts durchzogen englische Komödianten die Niederlande und Deutschland und gaben in den vornehmsten See- und Residenzstädten Vorstellungen, häufig Shakespeare'sche Stücke. Durch sie, wenn auch nur mittelbar, überkam Andreas Gryphius den Stoff zu seinem Schimpfspiel „Peter Squenz", einer nicht ungeschickten Umarbeitung der Handwerkerkomödie im „Sommernachtstraum". Zu Shakespeare's Zeit erhielt das Schaugerüst, das eigenthümliche Bühnengebäude, eine solche Vollkommenheit, daß man es während des 17. Jahrhunderts, hier und da noch im 18. Jahrhundert, beizubehalten für zweckmäßig erachtete.

Wie die Poesie der Holländer den Deutschen vorleuchtete, so insbesondere das Theater. Die ältesten Dramatiker waren die Rederijker, Mitglieder von Handwerkervereinen, die sich die Aufgabe stellten, die Zusammenkünfte durch Reimsprüche und poetische Vorträge zu würzen. Sie nannten sich Rhetoren oder Rederijker, seitdem sie sich regelmäßig in einem Hause versammelten, um in aller Feierlichkeit declamatorische Uebungen anzustellen. Die ältesten in Amsterdam nannten sich, da daselbst sich mehrere Vereine bildeten, die alte Kammer, welche das Jahr 1517 als das der Stiftung feierte. Es war gewöhnlich, daß sie, die man mit den deutschen Meistersängern vergleichen kann, zur Fastnachtszeit verlarvt und verkleidet in die Wohnung eines wohlhabenden Bürgers eintraten, um die Wirthsleute durch einen Scherz zu überraschen, durch den Vortrag eines Zwiegesprächs voll lustiger Reime. Dergleichen agirende Künstler glaubt man auf holländischen Bildern wahrzunehmen. So in einer Erfindung des Otho Vänius, des Meisters von Rubens, der Bilder zu Horaz herausgab. Wenn wir in einer

Epiſtel: «Sperne voluptates», leſen, ſo ſehen wir zwei Masken, die denen des italieniſchen Luſtſpiels ähnlich ſind und, ihr Spiel mit einem komiſchen Tanz eröffnend, die Theilnahme an dem Bettler im Vor- und dem Kranken im Hintergrunde zurückdrängen.

Als das Wirken der Univerſitäten dem Volksbewußtſein immer näher trat, ſo waren die Rederijker bedacht, ihren ſceniſchen Beſtrebungen einen gelehrten Anſtrich zu geben. Eine Kammer, die hundert Jahre ſpäter entſtand, nahm den Namen Akademie an. Zu ihr gehörte Jooſt van den Vondel. Es kam vielleicht durch ihn dahin, daß alle poetiſirenden Geſellſchaften ſich 1632 zu einer großen verbanden und der Entſchluß gefaßt wurde, ein Schauſpielhaus, genannt Schauburg, zu erbauen, deſſen Einnahmen mit zu wohlthätigem Zweck, zum Beſten eines Waiſenhauſes, verwendet werden ſollten.

Wir kennen in unſern Theatern nur eine Bühne als Spielplatz. Zu Shakeſpeare's Zeit und lange nach ihm ſah man mehrere Bühnen übereinander und ineinander. Der Scenenbau der Engländer fand überall Beifall und Nachahmung.

Das Schaugerüſt leitete ſeinen Urſprung von den Gebäuden her, die in frühern Jahrhunderten in Kirchen und auf Märkten zu gewiſſen Zeiten aufgeſchlagen wurden, um auf ihnen bibliſche und legendenhafte Geſchichten in lebenden Bildern, nicht ohne Bewegung, Sang und Rede, darzuſtellen. Terraſſenförmig ſtiegen ſie empor, ſodaß in der oberſten Abtheilung das Paradies, in der unterſten die Hölle und dazwiſchen die heiligen Vorgänge auf Erden nebſt dem Treiben der Welt den Verſammelten vorgeführt werden konnten.

Die Shakeſpeare'ſche Bühne hatte eben folgende Beſchaffenheit. Die allgemeiner gehaltenen Handlungen gingen zur ebenen Erde auf einem Raume vor ſich, der ungleich breiter als tief war. Hinter ihm erhob ſich ein Balkon (stage), zu dem ſeitwärts Treppen emporführten. Dies war die Oberbühne, für Handlungen beſtimmt, die gewöhnlich von hochgeſtellten Perſonen vollzogen wurden. Zwiſchen den Treppen war der Raum unter dem Balkon mit einem Vorhange verhängt, bei deſſen Aufziehen der Einblick in die Innenbühne gewährt wurde, in ein geſchloſſenes, nur für wenige zu betretendes Gemach. Die Darſtellung, indem die Spielenden ſich bald auf dieſer, bald auf jener Bühne zeigten, bald hinauf-, bald hinabſtiegen, gewann dadurch nicht allein an Mannichfaltigkeit, ſondern auch an Deutlichkeit, denn an der Scene erkannte man ſchon gemeinhin, was als gewöhnlicher Verkehr und als beſonderer Vorgang, was draußen (oder ſo gut wie draußen) ſich ereigne, und was im innerſten Hauſe geſchehe.

Inwieweit eine ſolche Einrichtung ſich bei der holländiſchen Schauburg wiederholte, können wir aus zwei Kupferſtichen entnehmen. In

von Zeſen's Beſchreibung der Stadt Amſterdam vom Jahre 1664 ſtellt eins der Bilder das Innere des Vondel'ſchen Theaters dar. Den Halbkreis mit der doppelten Logenreihe und dem Amphitheater laſſen wir unbeachtet und richten den Blick auf die Bühne. Zwei Thüren rechts und links führen auf den vordern breiten Raum oder das Proſcenium. Ein Vorhang (wie ihn Shakeſpeare nicht kannte), der in der Mitte zugezogen werden kann, verdeckt nicht dieſes, aber faſt den ganzen Scenenbau. Die Innenbühne hat die Form eines großen Portals, darüber befindet ſich die Oberbühne. Getrennt von ihr zu beiden Seiten ſind Säulengänge mit Baluſtraden. Die Intercolumnien, durch welche man in eine Landſchaft blickt, können, ſo wie die Innenbühne, mit beſondern Vorhängen geſchloſſen werden. Man erblickt die Zugänge zu den Baluſtraden, aber nicht die dazugehörigen Treppen. Es iſt anzunehmen, daß man auf ihnen den Chor und andere Züge daherſchreiten ſah, bevor die Spielenden auf dem Balkon zur eigentlichen Erſcheinung kamen.*) Anders nimmt ſich das holländiſche Schaugerüſt auf einer Radirung Rembrandt's aus, die zum Titelbild eines Trauerſpiels „Medea" diente und auf der Oberbühne eine Scene in der Kirche darſtellt, die Trauung Jaſon's mit Medea. Hier iſt es auf eine impoſante Anlage der Treppen abgeſehen, die in Abſätzen zum Heiligthume hinaufführen. In dem Stücke fand vielleicht die Innenbühne keine Anwendung, und der Zeichner erlaubte ſich darum um des maleriſchen Anſehens willen die Verhältniſſe zu verändern und den Bau des Balkons überaus niedrig zu nehmen.

Jooſt van den Vondel ward aufgefordert, ein Stück zu verfaſſen zur Eröffnung der 1638 errichteten Schauburg. Er wählte die Geſchichte eines alten Nationalhelden und dichtete das Trauerſpiel, das ſich bisjetzt im Repertoire erhalten hat. Als Zeſen ſchrieb, waren bei der Schauburg 20 ordentliche Schauſpieler und 3 Spielerinnen angeſtellt. Die Rederijker werden nach wie vor ſich bei den Aufführungen betheiligt haben, da, wenn auch die Zahl der Sprechenden nicht groß war, der Chor mit Strophe und Gegenſtrophe wenigſtens ebenſo viele Perſonen verlangte. Die Spielerinnen werden hier nur als Sängerinnen mit-

*) M. Graf von Baudiſſin irrt wol, wenn er in ſeinem „Ben Jonſon" in der Abbildung des altengliſchen Theaters über der Bühne den Zuſchauern in zwei Logenreihen Plätze anweiſt und hier auch den Trompeterchor anordnet.

Die Schauburg in Amſterdam ward 1772 ein Raub der Flammen. Sie war errichtet von Nicolas van Kampen; wenn es auch von ihm heißt, daß er in der Baukunſt nicht unerfahren geweſen, ſo darf man ihn nicht mit Jakob van Kampen verwechſeln, dem Erbauer des Rathhauſes. Als das neue Theater gebaut wurde, verſchwand der Name Schouwburg ſo wie die Stellaadje und es wird nur ein Schouwplaats genannt.

gewirkt haben, weil im 17. Jahrhundert überall Männer die Frauenrollen zu geben pflegten.

Der Niederländer Jooſt van den Vondel, von ſeinen Landsleuten der große Vondel genannt, wurde in Köln geboren. Religionsverfolgungen in Antwerpen waren die Urſache, daß ſein Vater ſowie der ſeines Zeitgenoſſen Rubens nach Deutſchland auswanderten, wo ihnen am Rhein die Söhne geboren wurden, Jooſt i. J. 1587. In Köln verlebte er eine frohe Jugendzeit. Als Utrecht und Amſterdam den Vertriebenen freie Religionsübung verhießen, ſo begab ſich die Familie Vondel nach Amſterdam. Der Vater legte ein Lager von Waaren der Wollweberei an und beſtimmte, daß der Sohn ihm im Geſchäft folge, dem er daher einen nichts weniger als gelehrten Unterricht geben ließ. In Jooſt regte ſich aber eine entſchieden poetiſche Anlage in ſatiriſchen Dichtungen, die ihm ſchon früh Ungelegenheiten zuzogen. Er war 25 Jahre alt, als er das erſte Drama dichtete, das, bibliſchen Inhalts, 1612 von den Rederijkern in Scene geſetzt wurde. Seitdem des glücklichen Erfolges verſichert, überließ er die Handlung ganz allein ſeiner Gattin, widmete ſich ausſchließlich der Poeſie, und holte durch Fleiß und Eifer nach, was in ſeiner Erziehung verſäumt war. Er erlernte das Griechiſche und Lateiniſche und überſetzte Trauerſpiele aus beiden Sprachen. Mit ſeiner Ueberſetzung des Virgil war man ſo zufrieden, daß man ihm den Namen eines niederländiſchen Virgil beilegte. Er trat in Umgang mit Gelehrten, Dichtern und Künſtlern. Seine Freunde wurden Hugo Grotius und Peter Hooft, ein namhafter Dichter, der in ſeiner Villa Muiden am Zuiderſee poetiſche Zuſammenkünfte veranſtaltete. Vondel gewann Anſehen ſchon durch das Umfangreiche ſeines poetiſchen Talents. Er lieferte weitſchichtige erzählende Gedichte und gereimte Sinnſprüche — ſolche las man im Rathhauſe und in der Schauburg — er beſang feierliche Ereigniſſe in weitern und engern Kreiſen. Als in Amſterdam 1654 eine nach dem Evangeliſten Lucas genannte Malergeſellſchaft errichtet wurde, verherrlichte er durch ein Gedicht das Einweihungsfeſt. Unter ſeinen 30 Dramen dichtete er eine „Maria Stuart" und einen „Palamedes", welche beide aus politiſchen Gründen Anſtoß gaben, ſodaß der Dichter zu verantwortlichen Erörterungen ſich genöthigt ſah. Dem engliſchen Geſandten gab er die Ehrenerklärung, daß er durch die Feier Mariens nicht habe das Andenken der Königin Eliſabeth kränken wollen. Im Palamedes wollte man Barneveldt erkennen und es waren diejenigen zu beſänftigen, welche die Enthauptung des großen Staatsmanns veranlaßt hatten. In der Zeit der politiſchen und kirchlichen Parteiungen traten Bitterkeit und Schärfe ſelbſt in den harmloſeſten Unterhaltungen in verletzenden Beziehungen hervor. Das Theater hielt ſich nicht von beargwöhnenden Feindſeligkeiten frei. Es mochte ſchwer ſein, in den

Strömungen unruhiger Verhältniſſe ſichern Stand zu behaupten. Vondel war in ſeinen Anſichten veränderlich und genoß daher nicht gleiche Achtung als Dichter und als Staatsbürger. Mehrfacher Wechſel in kirchlichen Beziehungen gereichte ihm zum beſondern Vorwurfe. So kam es, daß Vondel in vorgerücktem Alter ſich vergeblich bei der Stadt um Anſtellung und Gehalt bemühte, und ſolches erſt erreichte, als er ins Greiſenthum getreten war und zu dichten aufgehört hatte. Zehn Jahre genoß er ein Ruhegehalt und verſchied dann 91 Jahre alt 1679. — Sein kleines Haus auf dem Achterburgwal ward vor 20 Jahren zum Abbruch verkauft. Daß Vondel's Ruhm, deſſen ſich der Dichter zu rühmen hatte, nicht in Abnahme gekommen, lehrt uns die in höchſter Pracht neu erſcheinende Ausgabe ſeiner Werke, welche J. von Lennep beſorgt. Zur Errichtung einer Ehrenſtatue in Amſterdam iſt die Einleitung getroffen, zu welchem Denkmal auch Köln beiſteuert, da in Vondel's Gedichten manche Erinnerung an die Stadt ſich befindet. In einer poetiſchen Epiſtel an den König Guſtav Adolf bat er um Schonung ſeiner Geburtsſtätte:

Es lockt ein ſtiller Zug
Das Herz nach Köln, wo ich geboren bin,
Wo ich zuerſt nach Honig ausgeflogen,
Dort an dem blonden Rhein,
Bepflanzt mit rheiniſchem Wein,
Der Biene gleichend, Veilchenthau geſogen;
Daraus wird meine Sorge jetzt geboren,
Nun Schwedens Fahne fliegt,
Wo ich bin groß gewiegt.

Eine vorzugsweiſe Beachtung verdienen ſeine Dramen. Die vier erwähnten Elemente, die vier verſchiedenen Einflüſſe auf die Erfindung laſſen ſich in ihnen leicht heraus erkennen. Das Volksthümliche gibt ſich in der Naivetät der Anlage kund, das Claſſiſche in den Chorgeſängen, das Italieniſche in den polternden Reden mit den einzeln ausgeſtoßenen Verſen, das Engliſche in der Sceneneinrichtung und der damit in Zuſammenhang ſtehenden Anordnung. Vondel dachte über das Weſen der Dramatik nach und hielt ſich an bewährte Regeln. In der Widmung ſeines berühmteſten Dramas an Hugo Grotius erklärt er, er glaube bei Behandlung des nationalen Stoffes nicht gegen die vorgeſchriebenen Geſetze verſtoßen zu haben, wenn nicht etwa durch die Einführung einer großen Zahl von Perſonen. Der Gegenſtand habe hier aber keine Beſchränkung geſtattet. Von Vondel wird die Einheit der Zeit ſtreng beobachtet, weniger die der Handlung, am wenigſten die des Ortes.

A. W. von Schlegel ſagt, man könne nicht ernſthaft bleiben, wenn

ſein Onkel vermeinte, Andreas Gryphius ſei würdig, mit Shakeſpeare verglichen zu werden, und in einem Aufſatze einen Vergleich aufſtellte. Noch weniger können wir einem Jooſt van den Vondel nachrühmen, von den engelländiſchen Komödianten gelernt zu haben, wie weit hinter dramatiſchem Vortrag lebhafte Geſchichtserzählung, hinter Charakteriſtik Bezeichnung des Standesunterſchiedes, hinter Affect der Gefühle kecker Ausbruch der Entrüſtung zurückbleibe. Schlegel nimmt nicht mit Unrecht an, daß Vondel dem deutſchen Dichter vorgeleuchtet habe, aber ſicher hat dieſer in mehrern Stücken ſein Vorbild übertroffen, denn er iſt geſchickter in Ausbildung der Fabel, anziehender im Ausdruck der Rede, poetiſcher in den Reihen oder Chören. Vondel iſt gehaltener. Gryphius, häufig zur Ungebühr draſtiſch und ausſchweifend im Phantaſienflug, glaubte hier bei dem Niederländer ergänzend eintreten zu müſſen, wie wir dies aus einer Uebertragung erſehen.

Zwei Trauerſpiele, die Vondel kurz aufeinander ſchrieb, ſind durch Ueberſetzungen der deutſchen Literatur überwieſen worden, „Die Gibeoniter" im 17. Jahrhundert und „Gysbrecht van Aemſtel" in dieſem Jahre.

Der Stoff der „Gebrüder oder Gibeoniter" *) iſt aus dem zweiten Buche Samuelis und Joſephus' „Jüdiſchen Alterthümern" genommen. Es trat eine dreijährige Theuerung im Lande ein als Strafe für das Blutbad, das Saul im Hauſe der Gibeoniter angerichtet hatte. Bei dem Elende ſuchte David das Angeſicht des Herrn und ward durch ſeine Stimme belehrt. Er wandte ſich an die Gibeoniter mit dem Worte: „Was ſoll ich euch thun und womit euch verſöhnen?" „Gebet uns", erwiderten ſie, „ſieben Männer aus Saul's Hauſe, daß wir ſie aufhängen." Der König ging darauf ein, verſchonte aber den Sohn Jonathan's, weil er den Freundſchaftsbund mit ihm durch einen Eid beſiegelt hatte. Diejenigen, die er auslieferte, die ſieben fielen auf einmal, alſo ward Gott dem Lande wieder verſöhnt.

Das Tragiſche der Dichtung beſteht nun nicht in dem Gräßlichen an und für ſich, in dem jammervollen Gebaren der Mütter und Frauen, die ihre unſchuldigen Söhne und Männer ſollen zur Schlachtbank geführt ſehen — das Trauerſpiel bietet uns ſolches zur Genüge dar — ſondern vielmehr darin, daß, nachdem David, vom Hohenprieſter und vom Feldherrn dazu beſtimmt, den Blutdürſtigen die Zuſage gegeben, er ſich daran erinnert und daran erinnert wird, in welcher Art er mit Jonathan, dem Sohne Saul's, Freundſchaft geſchloſſen, nämlich ewiglich ſeinem Hauſe Barmherzigkeit angedeihen zu laſſen. Erweicht durch das

*) De Gebroeders. Treurspel. Fuimus Troes. 1639. Dichterlijke Werken van Joost van den Vondel. Te Amsterdam 1820. Th. III. S. 87.

Wehgeſchrei der Weiber, verſpricht er ihnen zu halten, was er damals beſchworen habe. „Zu Trauerſpiel Zeugs genug“*), heißt es in der deutſchen Bearbeitung. Und gewiß, bei einer glücklichern Behandlung des Stoffes wären aus dem Widerſtreite zwiſchen dem, was der König dem Staatsintereſſe, der Menſchenliebe und der Freundſchaftstreue ſchuldig war, wirkſam erſchütternde Scenen hervorgegangen. Die Löſung, wie die nachfolgenden Belegſtellen lehren, iſt durchaus unbefriedigend. Jonathan's Sohn und Enkel werden gerettet, während die andern Gibeoniter mit dem Heroismus der Makkabäer dem unvermeidlichen Tode entgegengehen. David empfängt von den Leviten, die der Ermordung beiwohnten, den Bericht, in welcher Art die Geopferten endigten, von den Geretteten den Dank für ſeine Gnade, und kommt dem Wunſche entgegen, ein königliches Begräbniß den Todten zu gewähren.

Andreas Gryphius überſetzte das Trauerſpiel als „Die ſieben Brüder oder die Gibeoniter“ in Alexandrinern Vers für Vers.**) Wenn er, was ohne Veränderung der Reden geſchehen konnte, den erſten Hofmann David's mit deſſen Feldherrn zu Einer Perſon zuſammenzog, ſo ſorgte er durch Vervielfachung der Reihen und insbeſondere durch einen hinzugefügten Prolog und Epilog, dem Stück mehr Färbung und effectvolleres Anſehen zu geben. Bei Vondel tritt zwiſchen den Acten jedesmal der Chor der Prieſter auf, bei Gryphius außer ihnen auch der Jordan mit Nymphen, denen er die Schilderung von der Hungersnoth und der verſchmachtenden Welt in den Mund legt. Daß Scherzen und Nachrichter die Gibeoniter zur Richtſtätte geleiten, wird dem Ueberſetzer nicht vom Original vorgeſchrieben. Eine ganz freie Erfindung iſt Saul als Geiſt, der „in ein blutig Leilach gewickelt“, mit Schwert und Fackel in wilder Aufregung beginnt, des Richters Straftrompete vernimmt und demüthig geknickt mit den Worten endet:

Menſch, o ſpiegel', dich an mir,
Was mich ſchlug, das dräuet dir.

Das Stück beginnt erſt mit dem zweiten Act, als der König mit dem Hohenprieſter im Tempel gebetet und in einer Lichterſcheinung des Himmels Ausſpruch geleſen. Er unterredet ſich mit den Gibeoniten.

Vondel 117 **Gibeoniter.**

Gryph. 560 Es iſt, o Prinz, um Gold und Silber nicht zu thun,
Es geht um Blut und Hals, wir ſtreben hier nach Köpfen,
Die Blutquell' iſt mit Geld und Geld nicht auszuſchöpfen.

---

*) Stoffeerende een tooneel.

**) Andreae Gryphii vermehrte teutſche Gedichte. Berlin und Leipzig 1698. Br. I. S. 543.

über das jenſeits liegende Sollerup hinausgeworfen. Dieſer ſcharfe Recognoscirungsangriff am 24ſten ſowie anderweitige Meldungen veranlaßten den General Williſen zu der Annahme, daß der Hauptſtoß des feindlichen Angriffs gegen den linken Flügel oder vielmehr im Rücken deſſelben von der Treene aus erfolgen werde. Dennoch ward nunmehr am Abend des 24ſten bei einer Conferenz im Idſtedter Krug, an der außer dem commandirenden General nur noch v. d. Tann, Wyncken und Wiſſel Theil nahmen, den Plan gefaßt, um die Kraft des däniſchen Umgehungsmanövers zu brechen, ſofort am andern Tage aus der Defenſive in die Offenſive überzugehen und dem däniſchen gegen den ſchleswig-holſteiniſchen linken Flügel gerichteten Stoß durch einen energiſchen gegen den däniſchen linken Flügel und das däniſche Centrum geführten Angriff zu begegnen. Dieſer Gegenſtoß ſollte namentlich von dem ſchleswig-holſteiniſchen rechten Flügel und rechten Centrum aus in einer ſolchen Weiſe geführt werden, daß die däniſche Armee auf ihrem linken Flügel und in ihrem linken Centrum geſchlagen und umgangen, von der Flensburger Chauſſee ab in die weſtwärts gelegenen Moore gedrängt und ſo vernichtet wäre. Für dieſen Angriffsſtoß waren vorzugsweiſe die zweite, dritte und vierte ſchleswig-holſteiniſche Brigade beſtimmt, von denen die zweite vom öſtlichen, die vierte vom weſtlichen Ende des Langſees, die dritte aber über denſelben auf einer Laufbrücke und über eine Furth vorgehen ſollte. Ein großer Uebelſtand dabei war, daß die Artillerie dieſer Brigade weſtlich um den Langſee gehen mußte und ſo den Zuſammenhang mit ihrer Infanterie verlor. Die Avantgarde hatte die Aufgabe, die Angriffsbewegung an der Chauſſee und weſtlich derſelben zu unterſtützen. Ebenſo ein Theil der noch weiter weſtlich aufgeſtellten erſten Brigade, von der ein anderer Theil in Reſerve blieb. Die Reſervecavallerie mit 12 Geſchützen und einem Bataillon ſollte, während der Angriff ausgeführt ward, die feindliche Umgehung aufhalten. Die Offenſivbewegung ſollte am andern Morgen um 4½ Uhr *vom rechten Flügel* anfangen, nach ihm ſich die übrigen Brigaden richten.

Hier beginnt nun demnächſt das Schwanken, die Unſicherheit in der Ausführung an ſich guter Pläne. Der ſoeben bezeichnete, am Abend des 24ſten entworfene und den Brigaden mitgetheilte Angriffsplan ward *im Augenblick der Ausführung wieder ſiſtirt*. Der General hatte in der Nacht Berichte empfangen, wonach die däniſche Hauptſtärke nicht weſtlich an der Treene, ſondern nördlich von dem Centrum an der Chauſſee nach Flensburg ſtand. In Folge dieſer Nachricht ging der General von der urſprünglich beabſichtigten Offenſive wieder ab und ließ den Brigaden den Befehl zugehen, mit der Offenſivbewegung inne zu halten. Man kann zugeben, daß der Stand der Sache durch jene Nachricht allerdings modificirt ward; allein der Angriffsplan, vom rechten Flügel und rechten

David.

Ich ſteige von dem Thron und bitte, drückt nicht mehr
Mein abgemergelt Volk, die Strafe ſchmerzt zu ſehr.
Drei Herbſt und Sommer lang, was ſieht man ſie nicht nagen,
Was ſchlucken ſie nicht roh in den verderbten Magen?
Die Wangen fallen ein, das Schwert geht durch die Seel,
Erbarmt euch über das höchſt ſchmachtend Iſrael!
Zapft doch, ei zapft nicht ab von denen, die kaum leben,
Die wen'gen Tropfen Bluts, die in den Adern ſchweben.

Gibeoniter.

Wir wollen dieſem Haupt, das uns ſucht auszuſtäubern
Ganz wider Red' und Recht, ſo ſpringen auf den Leib,
Daß von dem Stamm nicht Zweig, nicht Wurzel übrigbleib'.
Daß man von ihnen frag' (dafern noch wer hier oben
Glaubt, daß ein Saul geherrſcht), wo dieſer hingeſtoben?
Wir woll'n des Wüthrichs Aſch' ausſieben groß und klein
Und lachen, wenn ſie wird ein Spiel der Winde ſein.
Der König liefre uns nun bald die ſieben Gäſte,
Die ſeinen, daß wir ſie ...
zum Schauſpiel jedem henken.
So ſtillt man Gott und uns! Dies heißt das Recht nicht kränken.

Der Feldherr ſtellt dem Könige einen Aufruhr in Ausſicht, wenn man nicht der Noth des Volkes abhelfe.

Joab, Feldherr.

Geht, löſcht ein großes Feu'r mit einem Eimer Blut! — —

Abjathar, Hoherprieſter.

Macht Tugend aus der Noth, man ſieht nicht Schwäger an,
Wenn's Königreiche gilt. Gott ſelbſt will euch erheben,
Zu ſchützen dieſes Reich und vieler Menſchen Leben.

Chor der Prieſter,
Klagen an den Jordan richtend.

Sang.

Wie glänzt dein Stern von Sand und Stein!
Hörſt du ohn' Schmerzen das Gekirre
Der Bäum' und Blumen, die itzt dürre,
Sonſt*) friſch und ſchön und grün und jung
Umgeben doppelt deinen Schwung,
Die du mit immer naſſen Lippen
Geküßt, gedrückt um Thal und Klippen,
Bei Wurzel, Stamm und Zweig und Laub.
Wie liegt dein Antlitz ſo voll Staub!
Wie iſt dein kühler Froſt, der unſer Land ernähret,
In ſolche Fieberhitz' und ſtrengen Brand verkehret!

*) „Vor".

125 Gegensang.

565 Der Himmel weigert seinen Segen.
Drei Winter Schnee, drei Sommer Regen.
Ich kann mit Noth mein Volk erziehn,
Die Vögel, die sich um das Grün
Der himmelhohen Cedern schwungen
Und streitend um die Wette sungen,
Verlassen, wie das Wild, den Wald,
Der in gelb dürrer Traurgestalt
Verschmachtende sein Vieh sieht sterben
Aus Hunger. Ich in dem Verderben
Schau', ob kein Regenstrom, kein Wolkenwasser sleußt —
Umsonst — weil Gottes Grimm den ehrnen Himmel schleußt.

Abgesang.*)

O lebend Ursprung höchster Gnaden
Der all erquicken kann und laben,
Der seinem Volk in viel Gefahr
Nothdurft verschaffte vierzig Jahr'.
Hier Wasser, wo sich Felsen funden,
Dort Manna, wo die Zelte stunden.
O du grundloser Wasserquell
Entschleuß die Brunnen-Adern schnell,
Laß Thau und Regen, Herr, aus deinen Schätzen springen,
Daß wir und Vieh und Mensch dir unserm Schöpfer singen.

Rizpa, Saul's und Abner's Witwe, und Michal, die Königin, haben Kunde erhalten von dem, was ihnen zu besorgen steht nach erfolgter Gefangennehmung der sieben Fürsten.

127 Rizpa.

567 Welch herber Traum hat mich die Nacht erschreckt
Und aus dem rauhen Schlaf mit Zittern aufgeweckt,
O Traum, o Vorspiel unerhörter Pein!
Wem klag' ich, ach! Wer nimmt mein Angst mit Mitleid ein?
Ein schneller Falk schoß sieben Tauben nach,
Die aus der Luft bei einem lautern Bach
Sich plötzlich stürzten in den Schos
Und suchten sich durch mich zu machen los.
Ich that mein Bestes, als ich es vernahm.
Doch nur umsonst. Der Erbfeind kam,
Der sich**) zu seinem Raub in Eil erkor,
Den einen nach, den andern vor.
Er riß mit Schnabel und mit krummer Klau'
Sie hin und soff das milde Blut noch lau,
Die Federn stoben mir um mein begreistes Haar.
Ach! unser Traum ist nur zu wahr.

*) So übersetzt Gryphius Toczang. **) „ihm".

Gehn hier Verräther um? Iſt Aufruhr? Sucht man Hand
Zu ſchlagen an den Prinz und ſeine Blutsverwandten?
Wie? Oder iſt's, daß man die Aecker, die verbrannten,
In heißer Sonnenglut mit Blut erquicken muß?
Wie ſchon die Rede geht, ſo ſucht man ſo den Fuß
Zu ſetzen auf den Hals des ſchwachen Königserben.
— — — — — — — —
— Sind auf Gottes Wort die Brüder angetaſt?

Benagas.

Sie ſind auf Königs Wort verſichert.

Michal.

Sagt: gefangen.

Benagas.

Der König hat Befehl von Abjathar empfangen
Und Abjathar von Gott und des Orakels Schluß.

Michal.

Ja Schluß — weil es bei euch geſchloſſen heißen muß.

David.

Ich hab' inſtändigſt heut Verſöhnung ſelbſt begehrt.
Wär' ihnen ihr Verluſt Gold oder Silber werth,
So wollt' ich meinen Schatz, ja dieſe Kron' aufſetzen
Viel lieber, als mich, euch und euren Stamm verletzen,
Den Stamm, durch welchen Saul noch in dem Grabe blüht.

Das Geſpräch ſteigert ſich nun in Für und Wider, bis Michal zuletzt ausruft:

Hat dies betrübte Haus nicht Laſts genung entgolten?

David.

Genung für euch und mich, die lieber anders wollten.

Rizpa.

Wer lieber anders will, geht andere Mittel ein.

David.

Sofern er folgen mag nur ſeinem Kopf allein.

Michal.

Wer will und wünſcht, vollführt ſein Werk nach ſeinem Willen.

David.

Wie kann ich Gott und Volk, das ſchon ſo winſelt, ſtillen?

Rizpa.

Verſprechen muß das Volk gehorſam und bequem.

David.

Der leere Magen hält Verſprechen nicht genehm.

Michal.

Man zeig' ihn', daß man vor auch Theurung mußt' erleiden.

David.

Deckt dies den Tisch? Könnt ihr von dieser Tracht was schneiden?

Rizpa.

So rettet man das Volk durch unsrer Kinder Tod?

David.

Weil Gott es so befiehlt und diese grimme Noth.

Die Frauen werden dringender in ihren Bitten:

Michal.

Erhört die Schwester doch von eurem Jonathan!

Rizpa.

Mich Witwe sonder Schutz und zweimal sonder Mann!

David.

Laßt los, laßt los! Wie nun — man faßt mich bei dem Kleide?

Michal.

Um Jonathan und euch und beider Schwur und Eide.

Rizpa.

Um Abner, der für euch mußt' aufgeopfert sein.

David.

Mein Herz ist bis zum Tod betrübt durch eure Pein.
Schaut meine Thränen an! Ich kann kein Wort mehr sprechen.
Glaubt, dies ist meine Hand! Ich soll den Eid nicht brechen.

Die Frauen entfernen sich. Der Feldherr und der Hohepriester erscheinen.

Joab.

Die Gibeoner stehn und warten auf die Leut'.
Man liefre ihnen aus die Fürsten und noch heut.

David.

Ich habe meinen Eid zu halten stark versprochen,
Den Eid, den Jonathan mein Hauptfreund nie gebrochen;
Mein Hauptfreund Jonathan betrübt mich überall.

Abjathar.

Mit Recht. Neun habt ihr fest, gebt Achtung auf den Fall!
Man fordert sieben ab. Ihr könnt den Eid bewahren
Und den Mephiboseth nebst seinem Sohne sparen *)
Und thun, was Gibeon, Gott, Jonathan begehrt.
— — — — — — —

*) Im Original wird die Sache wenn möglich noch kürzer abgefertigt:
Met recht: maer't overschot brgrispt een negental
En d'eisch een zevental: zoo kuntghe, met te spaeren Mefiboseth.

Joab.

Der Gibeoner ruft, Gott ruft. Fort! Säumt euch nicht!

David.

O Gott, laß dieſes Blut nicht an den Händen kleben,
Nun wir auf dein Gebot ſie müſſen übergeben.
Geh hin, Benajas, geh, wenn's nicht kann anders ſein,
Und ſtelle ſieben zu der wüthenden Gemein'.

Nachdem die Prieſter*) den Chorgeſang vorgetragen, zeigen ſich in der Innenbühne die Frauen, die vor verzweiflungsvollem Schmerz ſich die Haare raufen und die Kleider zerreißen.

Rizpa.

— Straft den Prinz und mahnt ihn an ſein Wort.

Prieſter.

Der Fürſt hat nie ſein Wort, viel minder Eid gebrochen.

Michal.

Was hat ſein Mund denn itzt noch wider mich geſprochen.
Hat er nicht erſt aufs neu bekräftigt ſeinen Eid?
O Vater, Bruder, ach! Hört aus der Gruft mein Leid.

Prieſter.

Der gut geſinnte Fürſt weiß, daß hier Gnade wohnt
Und hat Mephiboſeth's des Jüngſten Leib verſchont,
Auch Micha, ſeinen Sohn. So iſt ſein Eidſchwur blieben
Ganz feſt und unverſehrt, ſo bleibt es nur bei ſieben.

Michal.

Ach ich verſtoßnes Weib! Iſt dies die rechte Hand,
Die noch die Stund er mir gab als ein ſicher Pfand
Des königlichen Worts? O frech, o ruchlos Trauen!

Rizpa.

O weicht die Sonne nicht? Wie kann ſie dies anſchauen?

Michal.

O hab' ich mich entſetzt vor dieſem ſtrengen Schlag!

Prieſter.

Dies kommt von Gott. Der Fürſt hält alles, was er mag.
Und ſiehet keinen Rath, ſonſt Gibeon zu lenken.
— — — — —
Der Vater gab Befehl, die Kinder führten's aus;
Denkt, daß Gott ſelber dies beſchloſſen auf eu'r Haus.
Wie herrlich iſt's, daß ſie das ganze Land verſöhnen
(Als Opfer, die man pflegt, um fremde Schuld zu krönen)

*) Bei Gryphius geſellen ſich zu ihnen die Leviten.

Die Blum' wird theils gepflückt, theils muß ſie auch verblühn;
Wir alle gehn dahin, wohin die Welt gegangen,
Und würden nach der Gruft, wenn wir nicht blind, verlangen,
Daß man der Erde Müh entkäm' je mehr je eh.
Kein Fels wird ſo beſtürmt in der bewegten See
Als Seelen, die ſich hier im Folterſaal befinden.
Wer auf den Zepter baut, ruht auf zu ſchwachen Gründen
Und ſinkt, eh er die Hälft' der jähen Höh' erreicht.

Als die Unglückliche die Prieſter bittet, einen Aufſchub der Hinrichtung erflehen zu wollen, führen die Gibeoniter die ſieben Schlachtopfer ab und begegnen den dazwiſchentretenden Weibern mit herzloſen Worten.

Nach dem letzten Chorgeſang ſtatten die Leviten, die bei der Hinrichtung zugegen waren, dem Könige Bericht ab:

Leviten.

Sie traten ihrem Tod entgegen voll von Muth
Zum Thor aus, durch die Bahn von Menſchen dicht gedrungen
Durch unſer Volk, vermiſcht mit fremder Völker Zungen.
So fällt ein Eber an die abgejagten Hunde,
Dafern er ſchäumend durch die Schmerzen ſeiner Wunde
Zuletzt ins Raſen kommt und tobend ſchlägt und ſchmeißt
Und das bewehrte Maul und ſein Gebiß aufreißt,
Und die Verfolger faßt, die, weil ſie matt vom Laufen,
Die ungeheure Jagd mit ihrem Hals erkaufen.
Wir haben nun, rief der, die jungen Wölfe feſt,
Das Neſt, noch roth von Mord, und dieſe Lämmerpeſt.
Sie ſind zu rechter Zeit auf einmal angetroffen,
Die Zucht, von der nichts Guts den Hirten ſtund zu hoffen.
Ein andrer ſchrie: Wie ſteht die Kette um den Hals
Des königlichen Bluts, die doch nicht des Metalls,
Auch nicht von ſolchem Gold, das Fürſten pflag zu krönen.
Wie wird der Vater nun verherrlicht in den Söhnen!
Es hingen auf dem Berg an Klippen, Spitz und Leitern
Viel tauſend, alt und jung, ſchlecht, edel, arm und reich.
Das vollgedrückte Feld war einer Schauburg gleich
Recht über Gibeon.
Da ſtunden ſieben Pfähl' in einer langen Reih'.
Die Rach' hat Gibeon und Levi ganz entzündet
Und Benjamin verbirgt die Qual, die er empfindet,
Und hält ſich und verdrückt die Angſt, in der er ſteht,
Indem ſein Siebenſtern ſo jämmerlich ausgeht.
— — — — — — —
Armoni der getroſt und in der Mitten war,
Gab Zeichen mit der Hand, daß er noch was zu ſagen.

David.

Was ſprach der werthe Prinz? Wie war ihm doch ums Herz?
Mein Geiſt erbebt, mich kränkt ſein überherber Schmerz.

Leviten.

Wo dies euch aus dem Schlund der ſchwarzen Hungersnoth
Kann retten, opfert uns und lebt durch unſern Tod.
Doch lernt euch auch hierbei an niemands Fall vergaffen.
Ihr ſeht, der, den man ließ von Heerd' und Schafen raffen
Und aus dem Staub erhub, der ſitzt auf unſerm Thron,
Der lichten Sonne gleich, geziert mit Fürſtenkron'
Und übergroßer Macht.
Doch Gott, der Prinzen Gott, dem unſre Angſt bewußt,
Räch' und verſag' ihm und den Erben Ruh' und Luſt.

David.

Ich ſetze die Geduld, die Simei empfunden,
Entgegen dieſem Fluch. Gott hat mich rein befunden,
Er richte, wie er will, des ganzen Volkes Heil,
Das ohn der Prinzen Tod dem Tode wird zutheil.

Leviten.

Das Volk rief dreimal laut: Gott laſſe David leben!
Und dämpfe, was ſich ihm entgegenſetzen kann.
Mit dieſem griffen ſie die Henkersbuben an
Und würgten ihren Hals mit neu geflochtnen Stricken.
Ihr Geiſt verflog, ihr Wort mußt' auf der Lipp' erſticken.
— — — — — — —
Und Rizpa ſchier halb todt, durch dieſen Fall getrieben,
Mit ganz verwirrtem Haar aus ihrem Wagen ſaul
Und hin und her geſtützt, bis an die Schranken drang
An die verfluchten Pflöck'.
Sie ſelbſt dem Marmor gleich.

David.

Was ſprach die arme Frau, als ſie die Pfähl' anſchaute?

Leviten.

Kann dies die Mutter ſehn und auf den Füßen ſtehn?
Ach, Kinder, neigt ihr noch die Häupter mich zu küſſen — —
Wem küſſ' ich unter euch, wen vor und wen hernach?
Seid ihr das Blut, wodurch (wie er mir oft verſprach)
Der todte Vater herrſcht? — —
— — Ich ſchlag' um euch mein Lager und will hüten
Und trotz der Wetter Zorn hier Tag' und Nächte ſtehn,
Bis daß ich mit euch kann nach eurem Grabe gehn.

Johann Friedrich Jacobi.

Von

J. Duboc.

I.

Jacobi, der einſt ſo hochgefeierte Verfaſſer des „Woldemar", der Freund des jungen Goethe, gehört faſt ſchon zu den verſchollenen Größen unſerer Literatur und erfährt ſelbſt von dem Literarhiſtoriker nur eine geringe Beachtung. Um ſo mehr wurden wir durch Dr. E. Zirngiebl's kürzlich erſchienenes Werk: „J. H. Jacobi's Leben, Dichten und Denken. Ein Beitrag zur Geſchichte der deutſchen Literatur und Philoſophie" (Wien, W. Braumüller), überraſcht. Welch eine fleißige, durchdachte und ſorgfältig ausgeführte Arbeit! Aber iſt ſelbſt bei dem Theile der Leſewelt, dem der Geſchmack an philoſophiſchen Dingen noch nicht abhanden gekommen, die Neigung vorauszuſetzen, in die Untiefen der Gefühlsphiloſophie, welcher der pempelforter Philoſoph einen ſo claſſiſchen Ausdruck verliehen, hinauszuſteuern? Und mehr noch, iſt ihm eine ſolche Fahrt zuzumuthen? Fehlen nicht alle Verbindungsglieder zwiſchen unſerer Zeit, die raſtlos thätig im realen Vermitteln der Wiſſenſchaft iſt, und Jacobi, der den Nachdruck auf ein unmittelbares Wiſſen legte, der alles Objective nur dem Gefühle zueignete? Die Antwort auf dieſe Fragen muß bei genauerer Erkenntniß der Jacobi'ſchen philoſophiſchen Anſchauungen doch zu Gunſten Jacobi's ausfallen. Es ſind in der That der verknüpfenden Momente viele gegeben. Die Gründe, mit denen Jacobi ſeinerzeit den tranſcendentalen Idealismus bekämpfte und das Recht der lebendigen Individualität verfocht, ſind auch heute noch nicht veraltet und häufig in ſchärfſter Weiſe zutreffend. Der Kampf ſelbſt hat freilich ſein unmittelbares Intereſſe verloren, weil mittlerweile der ganze ſtolze Luftbau des Idealismus in Trümmer geſunken iſt, in denen nur wenige vereinſamte Prieſter noch dem alten Cultus getreulich fortopfern. Die Menge geht achtlos an ihnen vorüber und ein entgegengeſetztes Princip der Anſchauung, des Lebens und Strebens hat ſich nicht allein bei ihr, ſondern, was das Entſcheidende, bei allen tonangebenden wiſſenſchaftlichen Disciplinen das Bürgerrecht erworben. Aber wie groß immer die Bedeutung dieſer Umkehr anzuſchlagen, wie allbeherrſchend ſie dem gegenwärtigen Zeitinhalt den Stempel aufdrückt, gleichwol iſt von einer kritiſchen Ueberwindung des in den Hintergrund Gedrängten nur da und nur ſo weit die Rede, als ſich dieſelbe innerhalb des wiſſenſchaftlichen Bewußtſeins nachweisbar vollzogen hat. Und zu jedem ſolchen kritiſchen Nachweiſe hat Jacobi treffliche Bauſteine geliefert, wenn ihm deren inhaltvollere Zuſammenfaſſung auch überall mislingen mußte, wo die

Apriorität seines Gottesbewußtseins seine Reflexionen beherrscht und sein wissenschaftliches Erkennen trübt. Wir bedauern, daß Zirngiebl in seine so erschöpfende Darstellung der Jacobi'schen Philosophie, deren geschichtlichen Werth er in einem eigenen Abschnitte würdigt, die Beziehungen nicht mit aufgenommen hat, welche zwei anscheinend ganz entgegengesetzte Denker, nämlich Jacobi selbst und Ludwig Feuerbach, miteinander verbinden. Und gleichwol liegen hier die Parallelstellen sehr nahe, eine auffallende Aehnlichkeit der Argumente und Gesichtspunkte macht sich bei beiden vielfältig fühlbar, und diese Erscheinung wird dadurch von doppeltem Interesse, daß der eine dieser Philosophen gewissermaßen an den Eingang, der andere an den Ausgang der Fichte-Schelling-Hegel'schen Periode gestellt erscheint, über die sie sich verbindend die Hände reichen. Daß damit übrigens keine Wesensgleichheit der beiden Denker behauptet werden soll, ist selbstverständlich. Wie bei Jacobi ist auch bei Feuerbach das Wesen der Religion, die Beziehung des Menschen zu Gott ein Hauptgegenstand der philosophischen Speculation, bei beiden liegen aber die Gesichtspunkte, von denen sie ausgegangen, und die Resultate, zu denen sie gelangt sind, sich diametral gegenüber.

Um Jacobi in seinem Gesammtstreben gerecht zu werden, bedarf es eines Eingehens auf seine Lebensverhältnisse, denn der wesentliche Gehalt seines Erlebthabens ist für ihn durchweg bestimmend geblieben für den Inhalt seines Denkens. Daher die durchaus subjective Färbung desselben, die sich bei dem ersten Blicke als charakteristisches Moment aufdrängt. Wie sehr er später bemüht war, die gewonnenen Resultate zu verallgemeinern und sie zu allgemein gültigen Sätzen zu erheben, immer bleibt ihnen das sic volo, sic jubeo der autonomen, sich lediglich auf sich selbst berufenden Persönlichkeit anhaften. Der Inhalt seines Philosophirens war für ihn eine Bedürfnißfrage. Was er als wesentliches Bedürfniß seines individuellen Gemüthslebens empfand, das war ihm berechtigt und galt ihm von vornherein als bewiesen. Sein ganzes Denken empfing dadurch den Impuls einer lediglich formalen Vermittelung eines gegebenen Standpunktes. Der Zweifel in dem umfassenden Sinne des Wortes als Ausgangspunkt der philosophischen Betrachtung existirte für Jacobi als Philosophen nicht. Ihm mußte es umgekehrt darauf ankommen, nachzuweisen, daß es ein Unbeweisbares, ein über allen Zweifel Erhabenes gab. Hierzu trugen schon seine ersten Jugendeindrücke wesentlich bei. In der Umgebung seiner streng protestantischen Familie waltete ein pietistisches Element, zu dem sich der Knabe früh hingezogen fühlte. Statt an den Spielen von seinesgleichen theilzunehmen, verweilte er bei den Betübungen einer alten, pietistisch gesinnten Magd. Schon als Kind war er ein

„Schwärmer, ein Phantaſt, ein Myſtiker", wie er ſich in einem Briefe an Merck charakteriſirt. Nach der Confirmation nahm ihn eine Pietiſtengeſellſchaft, „Die Feinen", in ihrem Schoſe auf; auf ſolcher Grundlage erwuchs die den ſpätern Denker ſo tief durchdringende Anſicht, daß „Ueberzeugung" und „unmittelbare Anſchauung" Eins ſeien.

In Genf, einem damaligen Hauptſitze der franzöſiſchen Encyklopädie, wohin er ſich 1759, 16 Jahre alt, als Handlungslehrling begab, erfolgte ſein erſtes Begegnen mit der Wiſſenſchaft und mit einer durchaus abweichenden Weltanſchauung. Hier lernte er Bonnet's, Voltaire's und Rouſſeau's Schriften kennen, in perſönlichem Umgange wirkte auf den empfänglichen Jüngling beſonders der als Mathematiker und Philoſoph bekannte Leſage, dem er als väterlichem Mentor noch in ſpäten Jahren eine dauernde Verehrung bewahrte. Jacobi war zu ſchüchtern, voll Mistrauen in ſich ſelbſt und zu geneigt, die Anſichten anderer auf ſich einwirken zu laſſen, als daß ihm der glänzende Kreis der genfer Notabilitäten nicht hätte imponiren ſollen. So konnte es nicht ausbleiben, daß trotz des tiefen Gegenſatzes ſeiner urſprünglichen Grundlage gegen die hier herrſchende materialiſtiſche Weltanſchauung dieſe einen großen Einfluß auf ihn gewann. Zwar nicht in dem Sinne, daß er ſelbſt zum Jünger des Materialismus geworden wäre, wohl aber in dem, daß ihm die hier vorgezeichnete Richtung der Wiſſenſchaft als die normale erſchien, daß er der Wiſſenſchaft ſpäter als ſolcher zueignete und in ihrem Weſen enthalten fand, was gleichwol nur das Eigenthum einer beſondern Zeitrichtung in ihrer Einwirkung auf die Wiſſenſchaft war. „Er, der hier nach materialiſtiſchen Principien die Wiſſenſchaft einſog" — ſo charakteriſirt Zirngiebl das Reſultat von Jacobi's zweijährigem genfer Aufenthalte — „konnte Zeit ſeines Lebens Wiſſenſchaft nicht vom Materialismus ſcheiden; es blieb ihm jenes Vorurtheil von einer unendlichen Kluft zwiſchen Leben und Wiſſenſchaft und er ſchrak nie vor dem Ausſpruche, den er nur als eine Conſequenz betrachtete, zurück, daß nämlich die Reſultate dieſer beiden ſich widerſprechen müſſen, ſobald ſie auf einen und denſelben Gegenſtand zielen. Von nun an wird es bei ihm immer mehr zur Ueberzeugung, daß Wiſſenſchaft nur die Ordnung des Gewußten ſei, alſo nur innerhalb des Bewußtſeins zu Recht beſtehe, während das Leben als Trägerin alles Gewußten über die Geſetze der bewußten Welt hinausreiche und ſich darum ſelbſt offenbaren müſſe, wenn es überhaupt als Leben gewußt werden ſoll."

Bald nach dieſer Zeit, ſchon im einundzwanzigſten Lebensjahre, ſchloß Jacobi einen Herzensbund mit Betty von Clermont, einer bedeutenden Frauenerſcheinung, voll geſunden Lebens, über die Goethe urtheilte, ſie ſei geweſen „ohne eine Spur von Sentimentalität, richtig fühlend, ſich munter ausdrückend, eine herrliche Niederländerin, die

Centrum aus mit aller Kraft vorzudringen blieb gut, auch wenn die dänische Hauptſtärke ſich an der Flensburger Chauſſee befand. Die Siſtirung der Angriffsbewegung hätte allerdings ohne Nachtheil erfolgen mögen, ſo lange dieſelbe noch nicht begonnen hatte; ſobald aber, wie es bereits der Fall, die Brigaden im Vorrücken begriffen waren, war es eine höchſt mißliche Sache, ohne die allerdringendſten Gründe durch eine Contreordre einzugreifen, um ſo mißlicher, da auch die däniſche Schlachtlinie bereits im Avanciren begriffen und das Gefecht ſchon auf mehren Punkten engagirt war, als die Siſtirungsordre eintraf. Schwankungen, Unſicherheit der Bewegung, Verluſt des geſchloſſenen Zuſammenhangs der verſchiedenen Truppencorps waren um ſo mehr die Folge dieſer Maßregel, als bei den Mängeln des Adjutanturweſens an eine gleichzeitige Ueberbringung und demnächſtige Ausführung der Ordre nicht zu denken war. Einigen Truppentheilen, ſo z. B. der erſten Brigade, ſoll nach dem Verfaſſer des „General Williſen" der fragliche Befehl gar nicht zugegangen ſein, daher ſie im Vorrücken blieben und zum Theil in ſehr unvortheilhafte Engagements verwickelt wurden, indem ſie der nöthigen Flankenſicherung entbehrten, welche nur durch ein gleichmäßiges Vorrücken der ganzen Linie erreicht werden konnte.

Indeß, wenngleich die Folgen jener ſo zur Unzeit ertheilten Contreordre ſtörend genug waren, ſo waren ſie doch nichts weniger als entſcheidend. Die Angriffsbewegung war nicht aufgegeben, nur verſchoben; Fanale ſollten durch ihre weitleuchtende Flamme den Befehl dazu den einzelnen Truppenabtheilungen überbringen. Nachdem der General etwa eine Stunde verloren hatte und der Feind ſtark im Centrum rechts und links der Chauſſee vordrängte, entſchloß er ſich nunmehr doch die beabſichtigte Angriffsbewegung zur Ausführung zu bringen. Aber mit dem Anzünden der Fanale, auf die man nicht die hinlängliche Sorgfalt verwendet zu haben ſcheint (der commandirende General bekümmerte ſich bekanntlich um ſolche Kleinigkeiten, von denen oft ſo viel abhängt, nicht; ſelbſt Schuhwerk, Gewehre und Munition der Infanterie inſpicirte der General nie, wie Wiſſel berichtet), ging es ſo langſam und unregelmäßig, daß der Angriffsbefehl außerdem noch durch Stabsofficiere überbracht werden mußte. Die Folgen davon waren bei der ausgedehnten Stellung, daß der Angriff nicht mit der nöthigen Uebereinſtimmung der Bewegungen ausgeführt ward. Dies war um ſo ſchlimmer, als die Dänen durch die Verſchiebung des ſchleswig-holſteiniſchen Angriffs Zeit gewonnen hatten, ſtarke Truppenmaſſen zwiſchen diejenigen Punkte vorzuſchieben, welche den ſchleswig-holſteiniſchen Brigaden als Vereinigungspunkte bezeichnet waren. So befanden ſich, als nun endlich der Angriff beſchloſſen ward, bereits ſtarke däniſche Maſſen zwiſchen Idſtedt und Oberſtolck, welche die Vereinigung der dritten und vierten Brigade hinderten, und zwiſchen Oberſtolck und Wedelſpang war das Krabbe'ſche Corps hineingeſchoben, welches den Anſchluß der zweiten an die dritte Brigade ver-

ohne Ausdruck von Sinnlichkeit durch ihr tüchtiges Weſen an die Rubens'ſchen Frauen erinnerte". Im Vereine mit ihr, im Genuſſe der glücklichſten Lebensverhältniſſe ſchuf er ſich jene pempelforter Idylle, die, gehoben durch theils brieflichen, theils perſönlichen Umgang mit den bedeutendſten Zeitgenoſſen, Jacobi's ſinnendem Geiſte den reichſten Lebenseinhalt in der anmuthigſten Form darbot. Was er hier lebte, was ihn hier umgab, war alles ſo beſchaffen, daß es Jacobi, ſelbſt wenn ihm dieſe Richtung nicht ſchon eigen geweſen wäre, immer mehr dahin hätte führen müſſen, allen Gehalt auf der Seite des Lebens zu ſuchen und dem begreiflichen Wiſſen eine untergeordnete Stellung anzuweiſen. Wo das Gemüthsleben ſo voll pulſirte und ſo reiche Befriedigung fand wie in jenen Kreiſen, da war nichts natürlicher, als daß den Anſprüchen des Gemüths in erſter Linie Rechnung zu tragen zum Lebensprincip erhoben wurde. „Der Verſtand wurde ausſchließlich zum Diener der Gefühle gemacht — freilich hoher, edler Gefühle, wie ſie jenen Geſtalten eigen waren, welche die Hohlheit und Leere ihrer Zeit verachteten und eine andere Wahrheit ſuchten als die, welche ein Hauptpaſtor Götze, ein Nicolai boten. Die Philoſophie, wie ſie Jacobi getrieben wiſſen wollte, erwuchs ihm ſelbſt aus Liebe und Leben und darum galt ihm auch nur jene Erkenntniß für eine lebendige, die dem Leben ſelbſt erwuchs." Wir erwähnen hier nur flüchtig der in dieſe Zeit fallenden Bekanntſchaft Jacobi's mit Wieland, die, mit jenem Gefühlsüberſchuſſe begonnen, der damals als conventionelle Unſitte die Umgangsformen beherrſchte, ſehr bald in ſich zerfiel, wie es die ganz verſchiedenartigen Charaktere der beiden Männer nothwendig mit ſich brachten.*) Bedeutender wirkte das Begegnen mit Goethe, in deſſen Genialität Jacobi verkörpert zu ſehen glaubte, was er bisher mehr ahnend und ſehnend ausgeſprochen hatte, daß die richtige Erkenntniß des Lebens ihre Wurzel in dem genialen Triebe habe. Die Frucht dieſer Lebensperiode legte Jacobi in ſeinen erſten bedeutendern Schriften, der „Briefſammlung Allwill's" und „Woldemar", nieder, die gleich bei ihrem Erſcheinen eine bedeutende Senſation in den Kreiſen der Gebildeten hervorriefen. Die Bedeutung dieſer Werke faßt Zirngiebl ſehr gut dahin zuſammen: „«Allwill's Briefſammlung» und «Woldemar» ſind

*) Erſchüttert wurde das Verhältniß durch verſchiedene Jacobi misliebige Kritiken in dem gemeinſchaftlich unternommenen „Merkur", ſodaß Wieland an Jacobi ſchon 1773 ſchrieb: „Abraham und Loth waren auch Brüder wie wir; aber wie ſie merkten, daß es mit ihnen dahin kommen wollte, wohin es mit uns gekommen iſt, da waren ſie ſo klug und ſchieden in Frieden." Gänzlicher Bruch erfolgte infolge des Wieland'ſchen Aufſatzes „Ueber das göttliche Recht der Obrigkeit", der dem freiſinnigen Jacobi ſo mißfiel, daß er an Wieland 1777 ſchrieb: „Zwiſchen dem Geiſte dieſes Aufſatzes und meinem Geiſte iſt die entſchiedenſte Feindſchaft."

nicht nur der treueſte Spiegel, ſondern auch der einzig wahre Schlüſſel zur Herzensphiloſophie Jacobi's. Es wird hier von der Ueberzeugung, die Jacobi im ſittlich ſchönen Kreiſe zu Pempelfort gewann, ausgegangen, daß nämlich der eigentliche Gehalt des Menſchen in der freien (ſittlichen) Handlung beruhe: der Menſch iſt von Natur aus ein geſittetes, alſo freies Weſen; die Sitte ſelbſt iſt der unbeläſtigt hervorgebrochene Trieb der Menſchennatur. Ein in der Seele tief verborgenes Urſprüngliches, einen Trieb unerzeugter göttlicher Natur in uns, einen Trieb, der Vergängliches in Unvergängliches zu verwandeln, Zeitlichem die Natur des Ewigen mitzutheilen, Abhängigem Unabhängigkeit zu geben ſtrebt, verkündet die Sittlichkeit. Der ſittliche Trieb iſt die wahre Menſchenenergie, Gott im Menſchen, ſein Gegenſtand Tugend als Zweck an ſich. Wo die Menſchennatur lauter hervorbricht, da iſt die Tugend dem Menſchen ein gleiches Weſensbedürfniß wie Speiſe und Trank. Dieſe lautere, lebendige Menſchennatur nennen wir unſer Gewiſſen und wir haben in ihm die einzige und wahre Quelle der Moral und des Rechts. Die geſetzlichen und ſittlichen Normen ſind nur da, um bei der Menge das Gewiſſen zu vertreten, aber ſchon ein raſcher Blick zeigt, daß ſie es nicht vermögen. Der vortreffliche Menſch iſt ſonach, wenn er ſich in dieſer ſeiner Vortrefflichkeit den Mitmenſchen zeigt, der Erfinder der Tugend, die Tugend ſelbſt iſt eine freie Kunſt. Frei aber iſt der Menſch inſofern, als er ſeinem innerſten Weſen nach nicht unſittlich ſein kann, als der Geiſt inſtinctiv ſein Geſetz zum Bewußtſein bringt in jenen Handlungen, in welchen das Inſtinctive zu jener uneigennützigen, unmittelbaren und darum unveränderlichen Liebe wird, auf die alle echte Liebe und Freundſchaft gegründet iſt. Freiheit iſt die Wurzel der Tugend und der Tugend Frucht zugleich."

Man ſieht, daß dieſe Sätze, die ſich meiſtens wörtlich in den beiden angeführten Werken finden und den Erörterungen in der „Briefſammlung Allwill's" über die Rechts- und Sittenlehre zu Grunde liegen, wie der beſtimmten wiſſenſchaftlichen Form ſo auch der genauern philoſophiſchen Begründung entbehren. Ihr Verdienſtliches beſteht in dem Feſthalten an dem Lebensgehalte des Individuums und in der richtigen Tendenz auf eine anthropologiſche Baſis für die Erſcheinungen des geiſtigen Lebens. Aber dieſe Richtung wird ſofort dadurch zu einer einſeitigen und ungenügenden, daß Jacobi das Menſchenweſen nur im Sinne des pempelforter Muſtermenſchen im Auge behält. Er macht halt, wo ihm das Leben ſchön geſtaltet entgegentritt. Ueber dieſe Grenze hinaus reicht weder ſein Blick noch ſeine Neigung, ſich mit dem Menſchen zu befaſſen. Aber ebendeshalb entbehren ſeine Folgerungen auch der tiefern Begründung aus der Menſchennatur, ſie beziehen ſich nicht auf die Gattung, ſondern auf eine Art, ſie ermangeln dadurch gerade deſſen, was

die philoſophiſche Betrachtung ſtets als ihr Eigenthümlichſtes zu beanſpruchen hat.

Eine ernſthaftere philoſophiſche Plänkelei erfolgte in dem in der Literaturgeſchichte wohl bekannten, in ſeinen Einzelheiten hier aber nicht näher zu verfolgenden Streite Jacobi's mit Mendelsſohn über Spinoza. Aeußerlich um die Frage ſich drehend, ob Leſſing Spinoziſt geweſen ſei oder nicht, hat er als tiefere Bedeutung den Gegenſatz der Lebensphiloſophie mit der Philoſophie der Demonſtration. Jacobi ſuchte nachzuweiſen — und das war ihm der Hauptpunkt, um der flachen Verſtandesphiloſophie der „Aufklärer" beizukommen — daß die Spinoziſtiſche Lehre des Ἓν καὶ πᾶν in ſich vollendet und durch die Wiſſenſchaft unüberwindbar ſei, daß es aus ihr keinen Ausweg gebe, ferner daß jede ſolche demonſtrative Lehre nur zum Atheismus führe und führen müſſe. Die Hauptpointe richtete ſich hier nicht gegen Spinoza, dem vielmehr die Anerkennung gezollt wird, daß er in der freilich an ſich unzulänglichen Wiſſenſchaft die Wahrheit ausgeſprochen, ſondern gegen diejenigen, welche innerhalb der Wiſſenſchaft den perſönlichen Gott „conſtruiren" wollten. Jacobi ſagte: entweder Gott iſt die Wahrheit, worauf wir ruhen, die keines Beweiſes bedarf, die ſelbſt die unerſchöpfliche Quelle aller Beweiſe iſt, oder es iſt kein Gott, keine Freiheit, alles Naturmechanismus, Denknothwendigkeit. Wir haben die Wahl. Conſtruiren läßt ſich wol eine göttliche Eins des Spinoza, aber nie der einzig wahre Gott, Schöpfer, Geiſt. Die Spinoziſtiſche Eins iſt das letzte Wort der Verſtandesphiloſophie. Da „die ſpeculative Vernunft, wenn ſie conſequent iſt, unvermeidlich zum Glauben führt, ſo iſt von den ſteilen Höhen der Metaphyſik keine andere Rettung, als aller Philoſophie den Rücken zu kehren und kopfunter ſich in die Tiefen des Glaubens zu werfen"!

Indeſſen ſo leichten Kaufs konnte Jacobi wol mit Mendelsſohn, der den Spinoza in der That misverſtanden hatte, und mit den Repräſentanten der berliner Aufklärung wie Nicolai, Damm u. a., aber nicht mit der Metaphyſik ſelbſt fertig werden, der ebendamals durch Kant's „Kritik der reinen Vernunft" ein ungeahnter Aufſchwung zutheil werden ſollte. Ohnehin erforderte der von Jacobi Mendelsſohn gegenüber eingenommene Standpunkt eine eingehendere Begründung, als ihr in den bisherigen Streitſchriften zutheil geworden war. Jacobi verſuchte dies in der Schrift: „David Hume über den Glauben", in zweiter Auflage: „Idealismus und Realismus" (1787). In dieſer Schrift polemiſirt Jacobi als Realiſt gegen den Idealismus. Auf den erſten Blick befremdet dies; die Jacobi'ſche Gefühlsphiloſophie ſcheint uns ſo ſehr vom Idealismus durchdrungen, daß es ſchwer fällt, den Verfechter derſelben ſich als Realiſten vorzuſtellen. Gleichwol war Jacobi Realiſt, wenn auch nicht in dem in unſern Tagen acceptirten

Sinne des Wortes, doch in dem ſcharfen Gegenſatze gegen die Tendenz der ſpeculativen Philoſophie, den gegebenen Inhalt der Welt in lauter Erſcheinungsformen des eigenen Ich aufzulöſen und dem Abſolutismus des der Sinnlichkeit entfremdeten Vernunftbewußtſeins die oberſte Stelle einzuräumen. Dieſer Gegenſatz tritt jetzt immer ſtreitbarer und ſelbſtbewußter hervor, je mehr die Philoſophie in die angedeutete Bahn einzulenken begann und dort ihrem Höhepunkt zuſtrebte. In der Schrift „Idealismus und Realismus" begründet Jacobi zunächſt ſeinen Realismus folgendermaßen: „Durch Vernunftſchlüſſe treffen wir nur auf Empfindungen, Vorſtellungen und Urſachen derſelben bis ins Unendliche, nie aber gewinnen wir auf dieſem Wege das Ding ſelbſt, das uns erſcheint, das Urſache iſt. Die Gültigkeit der ſinnlichen Exiſtenz geht über jeden Vernunftſchluß hinaus. Daß uns Dinge als außer uns erſcheinen, bedarf freilich keines Beweiſes; daß aber dennoch dieſe Dinge nicht bloße Erſcheinungen in uns und als Vorſtellungen von etwas außer uns gar nichts ſind, daß ſie auch als ſolche ſich auf wirklich äußerliche, an ſich vorhandene Weſen beziehen und von ihnen genommen ſind: Zweifel hiergegen können durch Vernunftgründe im ſtrengſten Verſtande nicht gehoben werden. Dieſe Ueberzeugung wird immer eine unmittelbare Gewißheit ſein, eine Gewißheit im Glauben. Ein Gefühl der Seele ſelbſt bejaht das Wirkliche und unterſcheidet ſeine Vorſtellung von den Erdichtungen der Einbildungskraft."

Literatur und Kunſt.

Neue Novellen.

Die im Verlage von R. Leſſer in Berlin erſcheinende „Internationale Bibliothek" iſt des Erfolges ſicher, da ſie, nach engliſchem und franzöſiſchem Muſter angelegt, entſprechende Bändchen zu einem mäßigen Preiſe bietet. Das vorliegende Bändchen enthält zwei Novellen von Claire von Glümer: „Düſtre Mächte" und „Erlöſt". In der erſten werden wir in das alte Schloß Saarhuſen, den Stammſitz der Familie gleichen Namens geführt. Wir ſind im Norden des Münſterlandes, auf einem weſtfäliſchen Gehöft. „Ein Erdwall, den prächtige Eichen und Buchen krönen, umſchließt das Ganze. Die einzelnen Felder, Obſtgärten und Weideplätze ſind wiederum durch grüne Hecken abgegrenzt. Dazwiſchen liegen die ſtrohgedeckten Kotten der Tagelöhner, der Oekonomiehof mit Scheuern und Ställen und, als Beherrſcher des kleinen Reiches, das Herrenhaus mit ſeinem ſchattigen Garten, dem ſich ein Fichtenwäldchen anſchließt." Ueber Schloß Saarhuſen liegt ein Schatten: die ſchöne Iſabella beſitzt das Zweite Geſicht; auch ihre Mutter hatte dieſe furchtbare Krankheit, weshalb ſich Hr. von Saarhuſen von ihr trennte. Die Sage

vom Zweiten Geſicht iſt in Weſtfalen bekannt, der Glaube daran hat ſich von Geſchlecht zu Geſchlecht vererbt. Wenn der Mond ſcheint, zieht es Iſabella nach der Kirchhofspforte hin, wo ſie diejenigen begraben ſieht, welche noch am Leben und nicht einmal erkrankt ſind. Roderich, ihr Geliebter, ſpricht zu ihr: „Du biſt in einer Selbſttäuſchung befangen, die nur zu leicht zu erklären iſt. Du hörteſt, daß deine eigene Mutter die unglückſelige Gabe beſaß; leicht erregt, wie du biſt, wurdeſt du ſelbſt von den Hallucinationen heimgeſucht, die der Volksmund das Todtenſehen nennt. Du ſiehſt einen Sarg, eine Leiche, und rückwirkend gibt ſpäter deine Phantaſie der Erſcheinung die Züge des erſten Todten in deinem Bekanntenkreiſe.“ „Wenn ich's dir aber vorherſage?“ ruft ſie aus. Trotz aller Bitten und Vorſtellungen Roderich's kann Iſabella die nächtlichen Wanderungen nicht laſſen, und einmal ſieht ſie durch die Pforte einen Sarg, der auf ſammetner, goldbefranzter Decke das ſaarhuſer Wappen trägt. Zu Häupten des Sarges ein Myrtenkranz, und im Sarge, auf weißem Atlas gebettet, von Myrten und Orangenblüten umgeben, eine Frauengeſtalt in weißem, faltigem Gewande. Die zarten Hände über der Bruſt gefaltet, den Kopf etwas zur Seite geneigt, das Geſicht halb verſchleiert von den weichen, lichtblonden Wellen des Haares, das aufgelöſt über die Schulter fällt — die im Sarge liegt, iſt Iſabella ſelbſt! Dieſe Scene iſt außerordentlich ergreifend. Natürlich wird das an ſich ſchon überſpannte nervöſe Mädchen von dem „Geſicht“ auf das heftigſte erſchüttert. Roderich bietet alles auf, ihr den Wahn zu benehmen, daß ſie ſterben werde, und wirklich gelingt es ihm, ſie in eine Stimmung zu bringen, daß ſie ausruft: „Ich habe das Gefühl, als ob ich noch lange ins Leben hineingehörte!“ Bald darauf trifft er mit dem Lieutenant Seldow zuſammen, der von Iſabella zurückgewieſen worden war und ſich jetzt durch boshafte Bemerkungen rächen will. Ein Duell iſt die Folge; eine Lichtung im Walde von Ellernbrook iſt zum Rendezvous auserwählt. Iſabella erfährt es von einem Bauer. Auf ihrem Pferde fliegt ſie zum Kampfplatz, und ſchon ſchimmert das Grün der Waldwieſe durch die Stämme, als ein Schuß kracht. Das Pferd ſcheut, wirft ſich zur Seite, die Reiterin fliegt aus dem Sattel. Der Arzt gibt keine Hoffnung für ihr Leben, und zwei Tage ſpäter iſt alles vorüber. Wie ſie ſich ſelbſt geſehen, lag ſie im Sarge, und als man ſie zu Grabe trug, ſtand der Vollmond am Himmel. Wenn der Raum es geſtattete, würden wir noch von Wilm Peter und der Tante Philippine erzählen. Der Bauer in ſeinem düſtern Weſen und ſeiner Herbheit erinnert an einen Sohn der Puſzta, und die kleine, hagere, gefühlvolle Tante von Keppenfeld erſcheint bei all ihren Schwächen doch anziehend und liebenswürdig. — Die folgende Novelle ſteht der erſten weder an Reichthum des Inhalts noch an Gefälligkeit der Schilderungen nach. Wieder befinden wir uns in einem Schloſſe, und auch über dieſem liegt ein Schatten: die eigene Schweſter klagt den Grafen Lothar des Gattenmordes an. Aber in der Seele Eva's, die ihn liebt, gewinnt dieſe Beſchuldigung keinen Raum, ſie verlobt ſich mit ihm, und erſt nach dreijähriger Ehe ſchwindet, nach dem Geſtändniſſe eines Kammermädchens, der finſtere Schatten, und über den Grafen kommt es wie Erlöſung von einem furchtbaren Alp. Der tief melancholiſche Graf, die hochherzige Eva, deren

Mutter, die Generalin, die Dame der großen Welt, und vor allem die Stiftsdame Tante Erneſtine, die Frau von Eiſen: dieſe äußerſt lebendig gezeichneten Perſonen nehmen unſer ganzes Intereſſe in Anſpruch. Der Stil iſt correct und ſauber.

Weit ſtiller, ja zuweilen ein wenig gar zu ſtill, geht es dagegen in einer zweibändigen Novelle her: „Editha", von Katharina Diez (Berlin, R. von Decker). Die Verfaſſerin hat ſich auf dem Gebiete religiöſer Dichtung einen gewiſſen Namen erworben; beſonders ihrer „Dichtungen nach dem Alten Teſtament" erinnern wir uns mit vielem Vergnügen. „Editha" iſt eine muſikaliſche Novelle. Zwar fehlt es ihr nicht an einer gewiſſen frommen Unterlage, ſie hat in dieſer Hinſicht Aehnlichkeit mit den Schriften von Ottilie Wildermuth und Nathuſius, aber der heilige Cäcilienton wird doch nur ſelten angeſchlagen; es ſind die Werke von Bach, Haydn, Mozart und Weber, für die der kleine Kreis im Hauſe des Profeſſors Gebhardt ſchwärmt. Die Geſchichte iſt überaus einfach, ein glattes Meer, in dem nur hier und da eine kleine Welle aufſteigt, ein ſonnebeglänzter blauer Himmel, an deſſen äußerſtem Rande kleine graue Wolken ſchweben; etwas Religioſität und viele Geſpräche über Muſik, etwas Empfindſamkeit und viel Liebe! Am anziehendſten iſt Editha's Tagebuch. Dieſes arme verwachſene Mädchen beſitzt ein vortreffliches Herz, einen reichen Geiſt und einen ſcharfen Verſtand; aber die meiſten ihrer Mitſchweſtern an ihrer Stelle hätten trotz ihrer Häßlichkeit zugegriffen, wenn ein ſo guter Menſch wie der Muſikdirector Julius, „der phantaſtiſche Träumer", ihre Hand begehrt. Für Hedwiga, die ſchöne aber oberflächliche Schweſter warm zu werden, fällt dem Leſer ſchwerer, doch Julius hat ſich in ſie verliebt und ſie geheirathet, und, was die Hauptſache, ſie ſind glücklich geworden, wie die Verfaſſerin erzählt. Recht gelungene Figuren ſind Ditmar und der Arzt Reimar, dagegen iſt ein Mädchen wie Emma Werner kaum denkbar; aber zwei andere Perſonen verdienen, daß ſie recht geliebt werden: die beiden Alten, der Profeſſor Gebhardt und der Muſikdirector Wehrmann. Das Fundament der Handlung iſt der Ausſpruch Goethe's: „Nichts iſt bedeutender in jedem Zuſtand als die Dazwiſchenkunft eines Dritten. Ich habe Freunde geſehen, Geſchwiſter, Liebende, Gatten, deren Verhältniſſe durch den zufälligen oder gewählten Hinzutritt einer neuen Perſon ganz und gar geändert, deren Lage völlig umgekehrt wurde." Der Stil iſt ſauber und hat nur zuweilen ein etwas geziertes und kokettes Ausſehen. Jeder Band enthält ſo viele hübſche Kernſprüche, daß wir wenigſtens mit einem derſelben ſchließen wollen: „Gelübde der Liebe und Begeiſterung oder des Schmerzes und der Reue, die wir thaten in den Stunden, wo das Herz wärmer emporgehoben wurde zu den reinen Höhen des Lebens oder auch hinabgedrückt in die Tiefen, wo die Sterne des Glückes nicht mehr leuchten und die Truglichter der Oberfläche verſchwinden — wir wollen euch nicht gering achten bei aller demüthigenden Erkenntniß des armen Menſchenherzens, das euch ſo manchesmal bricht in ſeiner Schwäche, deſſen Fall zu ſpotten ſcheint des Ernſtes, mit welchem wir euch ausgeſprochen! Nein, ſie werden nicht immer gehalten, jene Gelübde; die Stunden des erwärmten Gefühls, der Begeiſterung, ſie verſchwinden wieder in dem Laufe der Tage mit ſeiner farbloſen Einförmigkeit

eder seinem unaufhaltsamen, zerstreuenden Wechsel, wie Sterne zwischen fliegenden Wolken, und das Leben wirft seine unreine Flut in trüben Schaumwellen stets von neuem zwischen uns und die Friedensinsel, nach welcher wir steuerten. Aber wir wollen sie dennoch nicht gering achten, immerhin sind sie eine mahnende Erinnerung an die Stunde, wo unser besseres, edles Selbst vor unsern Blick trat und uns aufforderte, es nicht zu beflecken und als Gottes ewiges Eigenthum zu betrachten. Gaben sie auch nur für eine Stunde Kraft, unsere gewohnten Schwächen zu besiegen, so waren sie nicht vergebens, so haben sie vielleicht in dieser Einen Stunde das böse Verhängniß unsers Lebens vorübergeführt." K. N.-St.

Adolf Bastian in Siam.

Unsern Bericht über die Reisen Adolf Bastian's in Hinterindien mußten wir (vgl. Nr. 32 des vorigen Jahrgangs) bei den Vorbereitungen abbrechen, welcher unser gelehrter Landsmann, nach längerm Aufenthalte in Birma, zu seiner Reise nach Siam traf. Der soeben erschienene dritte Band seines Werkes: „Die Völker des östlichen Asien. Studien und Reisen", unter dem besondern Titel „Reisen in Siam" (Jena, Hermann Costenoble) führt uns nun über die Grenze nach dem Menam, der „Mutter der Gewässer", und abwärts nach Bangkok, der Hauptstadt von Siam. Auf Elefanten, welche die Karen der Teakwälder stellten, ging es durch Urwald und Dschungeln, über dicht bewaldete Berge und offene Ebenen zum Metong, einem Zuflusse des Menam, den die Reisenden bei Raheng erreichten, dann in einer Bootfahrt nach Bangkok, nahe der Mündung des großen Stromes. Die beigegebene Karte, von Kiepert, zeigt uns die weitere Route nach Kambodia, über welche uns der nächste Band des interessanten, für die Culturgeschichte wichtigen Werkes unterrichten wird.

Alles, was uns der Verfasser bietet, zeigt auch hier wieder sein ernstes, tief eindringendes und nach allen Seiten gehendes, von einer ebenso schönen Begeisterung für sein Ziel wie von klarer Ruhe zeugendes Studium der Sprache, der Sitten und Gebräuche des merkwürdigen Volkes. Der Buddhaismus, welcher von Ceylon früh nach Siam herüberwanderte, wie der Brahmaismus, welcher spät folgte, konnte an den ursprünglichen Ueberlieferungen des Volkes wenig ändern. Durch die Wandlungen hindurch, welche beide Systeme in die Tradition brachten, sehen wir deutlich das Uralte noch heute in Brauch und Cult lebend neben dem Aufgenommenen. Jenes Uralte aber knüpft sich an das civilisirende Bauvolk der Lavo, die in unvordenklicher Zeit über die Berge des Nordens ins Flachland herabstiegen. Das Urland, aus dem sie stammten; ist das in allen Sagen der östlichen wie westlichen Welt erscheinende Hochland um das heutige Kashgar, einst ein blühendes Seeland mit einer reichen Geschichte. Was Männer wie Lassen, Burnouf, Weber, Benfey, Spiegel ꝛc. für die Geographie der ältesten Sitze des arischen Stammes geleistet haben, erweitert sich aus den Mittheilungen Bastian's. Ueber das Pendschab und den Kabulfluß hinaus schreiten wir immer sicherer in den alten Norden, zu den Quellbergen des Amu und Sir. Treten wir indeß aus diesen Gebieten ins Leben des Marktes und der

Straße. „Der schönste Schmuck Bangkoks“, sagt Bastian, „ist die Pagode Bai Cheng, die sich in elegante Terrassen in der Erhebung verjüngt bis zum Hervortreten der Kegelspitze, die auf Treppen erstiegen werden kann und dann einen prächtigen Blick über die mit Thürmen und Palästen starrende Stadt an beiden Seiten des durch Palmen und Gärten bekränzten Stromes gewährt. Eine der Façaden wird von Engeln, eine andere von Ungeheuern, die dritte von Drachengöttern getragen, und aus den obern vier Nischen reiten auf weißen Rossen Kämpfer hervor.“ An einer andern Stelle schildert er die Pagoden, die in der Mannichfaltigkeit ihrer wundersamen Formen der Stadt ihr charakteristisches Gepräge geben und mit ihren vergoldeten Spitzen, den polirten oder glasirten Ziegeln der Dächer, deren bunte Mosaik die Lichtstrahlen in tausendfachem Glitzer bricht, dem Auge ein prächtiges Schauspiel gewähren, während die Glöckchen der Thürme im Winde bewegt werden und in harmonischem Getön zusammenspielen. Mit den Gärten, Höfen, Tempeln, Kapellen, Teichen und Mönchswohnungen ringsum bildet eine Pagode oft eine Stadt für sich, mit gepflasterten Pfaden dazwischen. An den Festen, deren Bastian mehrere beschreibt, lebt das Innere wie die ganze Umgegend dieser Tempel, und zahllose Boote bedecken den Fluß, um das auf ihm sich entwickelnde Feuerwerk anzustaunen. Eine ununterbrochene Linie von Kerzen tragenden Schiffchen wird zunächst in den Strom gelassen und zieht weit hinab, erst allmählich erlöschend. Dann steigt mitten aus dem dunkeln Wasser ein dunkelglühender Feuerball auf, und wie durch einen Zauberschlag entzünden sich nun überall auf den im Fluß ankernden Flößen glänzende Strahlenbäume, in den buntesten Farben leuchtend und schimmernd. Dazwischen Raketen und Feuermeteore, am dunkeln Himmel in strahlende Sterne zerplatzend, die Pagoden und Thürme des Palastes illuminirt, in den Booten überall laute Lust, Bombardement mit Knallerbsen und Zündern, hier und da auf einem Lacsboot die Rohrorgel, die mit Spitzhüten bedeckten Mädchen dieser geborenen Musiker singend und jodelnd. Das war am 26. Oct. 1863, und die Festlichkeiten gingen fort bis zum 25. Nov., wo neue Feuerwerke abgebrannt, illuminirte Hähne, Ochsen aus transparentem Papier auf dem Flusse umhergezogen wurden und in den Höfen Weihnachtsbäume (Akazien u. a.) mit Lichtern und Geschenken für die Mönche aufgeputzt standen. Die Bescherungen werden ihnen dann heimlich neben die Zellen gelegt, der Name des Mönchs gerufen, worauf der Geber davoneilt. Es wird dabei fingirt, sagt Bastian, daß sich die Mönche als Eremiten im Walde befinden und durch unsichtbare Mächte beschenkt werden.

In demselben Kapitel, das von Festen und Spielen handelt, theilt Bastian mehrere Lieder mit, Liebeslieder, Abschiedslieder, Lieder zur Ernte, in geselligem Kreise, Wiegenlieder. Aus einem an einer andern Stelle mitgetheilten, das bei einem seltsamen Spiele gesungen wird, erwähne ich, daß die in ihm angerufene „Farbenmutter“ (meh sü), welche auch Schutzpatronin der kleinen Kinder ist, ganz unserer Frau Bertha, Frau Holle, entspricht. Sie heißt im Liede „Engel des Sees, von deinem Gatten verlassene Witwe, sehnend schweifst du, o in Gold strahlende du“ — was Bertha (Perchta) eben bedeutet. Das seltsame Spiel, zu dem es gesungen wird, spielt das Volk in mondhellen Nächten, besonders zu Neujahr, auch bei uns die Bertha-Zeit.

Mit verbundenen Augen und zugeſtopften Ohren wird einer in den Kreis geſtellt und dann der Geſang angeſtimmt. Bald beginnt der Blinde und Taube zu zucken, bewegt ſich immer unruhiger, tanzt endlich und fällt zuletzt athemlos zur Erde: etwas, das an die tanzenden Derwiſche und die Zauberer der Kirgiſen erinnert. Das Neujahrsfeſt der Siameſen fällt nicht mit dem unſerigen zuſammen, ſondern in unſere Oſterzeit, das Feſt ältern Stils beginnt am 18. März, das jüngere am 14. April. Um unſere Weihnachts- und Neujahrszeit wandert dort klein und groß zum Drachenſpiel hinaus. Der Drache wird wie bei uns entweder aufgelaſſen oder auch an einem Stock umhergeſchwenkt. Das Spiel iſt unſtreitig uralt gleich vielen andern Kinderſpielen und den Reimen, die dazu geſungen werden. Noch andere Spiele der ſiameſiſchen Kinder ſind den norddeutſchen frappant ähnlich, das ſogenannte Faſſeln mit fünf Steinchen, von denen eins aufgeworfen und wieder gefangen wird, dann das Gehen über eine fingirte geſchloſſene Brücke, auch wird gefragt: Welchen Schlüſſel willſt du? (einen ſilbernen oder goldenen?) In Siam ſpielt auch noch die mythiſche Kuh hinein, welche den Weg zum Himmel, zur Väterheimat, kennt. Es iſt nicht nöthig, mit Baſtian eine Uebertragung durch die chriſtlichen Miſſionare zu vermuthen, wenn er dieſes Spiel auch nur in den Miſſionen fand. Andere Spiele zeigen die gleiche Uebereinſtimmung, einſt waren es Spiele, die mit dem Cult aufs engſte zuſammenhingen. Das Schaukeln an Gerüſten, das Erklimmen von geputzten Maibäumen fand Baſtian in Siam beim Brahmanenfeſt, auch ſchaukelten und kletterten nur Prieſter. Bei den claſſiſchen Völkern ſchaukelte man als Weiheact. Alles das geht auf die Urlehre vom Knaben im Baumwipfel, dem Erklimmer, mit dem ſich ſo Wichtiges verband. Der Baum iſt in Hinterindien denn auch noch allerorts von hervorragender Heiligkeit, freilich zum Bodhibaum geworden, unter dem Buddha geruht. Aber der Buddhaismus, die Lehre vom Erwachen, iſt nur eine Reform, eine Erneuerung der Urlehre vom Erwachen des menſchlichen Geiſtes, und gerade im Buddhaismus Hinterindiens hat ſich vieles der alten Lehre Angehörige erhalten. So bildet die Pagode den Baum nach, die acht Säulen um das Allerheiligſte, welche zuerſt gegründet werden, heißen Sema, ein Name, der den großen Heiligen bedeutet.

E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Oeſterreich.

Ende September 1867.

z. Wieder einmal hat Oeſterreich in dieſem Sommer den Zeitungscorreſpondenten den ergiebigſten Stoff gegeben. Der Ausgleich mit Ungarn, die Kaiſerzuſammenkunft in Salzburg, die Reden und Reiſen des Hrn. von Beuſt, czechiſche Demonſtrationen in Prag, katholiſche in Innsbruck haben mit allen zugehörigen Gerüchten, diplomatiſchen Actenſtücken und telegraphiſchen Depeſchen auch den eifrigſten Neuigkeitskrämer vollauf beſchäftigt. Am

Ausgang des Sommers tritt nun gar der Reichstag wieder zuſammen, allerlei mexicaniſche unliebſame Eröffnungen ſtehen uns bevor, und damit auch der Künſtler nicht ruhig in ſeinem ſtillen Zimmer bleibe, ſcheidet Laube vom Burgtheater! Aber das multum, non multa beſtätigt ſich auch zum Theil hier. Unverkennbar hat ſich Oeſterreich aus ſeinem tiefen und jähen Falle in der öffentlichen Meinung wieder etwas erhoben, der „Leichnam", mit dem ſich Napoleon III., wie es heißt, im vergangenen Sommer nicht verbinden wollte, hat doch noch ſo viel Leben gezeigt, daß er jetzt eines franzöſiſchen Handdrucks werth ſchien. Neben dem Ausgleiche mit Ungarn, der vor kurzem ja auch ein „finanzieller" geworden, iſt es vor allem der freiern Bewegung und Richtung der Regierung zuzuſchreiben, daß dieſer ſcheinbare Erfolg erzielt wurde: ſcheinbar, weil die Grundlagen des öſterreichiſchen Syſtems nicht weſentlich geändert worden ſind und die in der Tiefe wühlenden „trefflichen Minirer" nach wie vor an dem Untergange dieſes morſchen Staatsbaues arbeiten.

Einmal in Europa zur Geltung gelangt, kann die Nationalitätsidee nur durch den Fall Oeſterreichs verwirklicht werden, und tritt nicht ein Unvorhergeſehenes ein, wird ſie ſich nicht eher beruhigen, als bis ſie dieſes Ziel erreicht hat. Oeſterreich war nach ſeiner Entſtehung und ſeinem Berufe etwas wie ein Zwinguri Europas, das Italiener, Deutſche, Ungarn, Slawen in gleicher Weiſe feſſelte und zuſammenhielt. Als ein Stein aus dieſem Thurm gebrochen war, verlor er auf immer ſeine Unerſchütterlichkeit, dieſe Unerſchütterlichkeit und Ruhe, welche das Weſen der öſterreichiſchen Staatsidee ausmachte. Seit 1848 experimentirt Oeſterreich mit einem Neubau ſeines Hauſes. Sehr richtig ſagt Alfred Meißner am Schluſſe ſeines Romans „Babel": „Früher hatte Oeſterreich einen Staatsgedanken, ein Programm, das aber die Zeit verurtheilt hat; jetzt hat es keins, oder ſcheint für den Augenblick unfähig, eins zu erzeugen, denn jene oft angeregte Idee einer Vereinigung der Völker — gewiſſermaßen einer zweiten Schweiz — in welcher jene ihr Raſſenprincip über der politiſchen Freiheit vergeſſen, liegt doch gar zu ſehr im Widerſpruche mit den bisherigen Vorausſetzungen." Die Italiener haben ſich losgeriſſen, die Ungarn nehmen eine Sonderſtellung innerhalb des Reiches ein, es iſt nur natürlich, daß die Deutſchen nach Norden und Weſten und die Czechen und Ruthenen nach Oſten blicken. Uns Deutſchen in Oeſterreich kann die Regierung keine größere Freiheit gewähren, als wir ſie mit unſern Stammgenoſſen vereint in einem deutſchen Parlament finden würden. Den Ruthenen und Czechen iſt an politiſcher Freiheit, wie ſie gebildete Völker verlangen, wenig gelegen, hier wäre eine durchgreifende ſociale Befreiung des Landmannes von der Herrſchaft der Ariſtokratie das Nöthigſte. Dieſe ſtreitenden Elemente ſind weder durch die Reden noch die Maßregeln unſers Reichskanzlers zu beſeitigen. Sein unzweifelhaftes diplomatiſches Geſchick weiß nur einen glänzenden Mantel über all dieſe Gefahren und Kämpfe zu werfen. Von dem Abgrunde, in den wir hinabzuſtürzen drohten, hat er uns in ein neues Proviſorium hinübergerettet. Der finanzielle Ausgleich mit Ungarn, der die weſtliche Reichshälfte in der ſtärkſten Weiſe belaſtet und trotz dem, wie die Finanzkünſtler es ausgerechnet, bei dem geringen Steuerertrage der öſtlichen Ungarn doch nicht vor einem Deficit bewahren wird, trägt den Keim des Todes in

hinderte; allerdings konnte dies nur ſo lange dauern, als der Commandeur der zweiten Brigade nicht ernſtlich vorging.

Dieſe Zuſammenhangsloſigkeit des Angriffs der ſchleswig-holſteiniſchen Armee, die hauptſächlich dem commandirenden General zur Laſt fällt, iſt neben den perſönlichen Verſchuldungen Wyneken's und Abercron's als eine der Haupturſachen des verfehlten Erfolges anzuſehen. Während die Offenſivbewegung, wie es in der Natur der Sache lag, vom rechten Flügel beginnen ſollte, alſo von der Brigade Abercron, an deren Angriff ſich erſt der der andern Brigaden anreihen ſollte, befand ſich jene, allerdings nicht ohne Verſchuldung des Brigadiers, noch bei Wedelſpang, als die zunächſt ſtehende Brigade Horſt bereits ſiegreich in Oberſtolck eingerückt war und die entgegenſtehenden feindlichen Streitkräfte zerſprengt hatte. Wenn der Verfaſſer des „General Williſen" die Sache ſo darſtellt, als habe Abercron zu der Zeit, als Horſt den Angriffsbefehl erhielt (6 Uhr), die Dänen bereits über Böklund zurückgeworfen gehabt, ſo iſt dies ohne Zweifel irrig. Als der Major Wyneken von Oberſtolck, wo damals ſoeben der Angriff Horſt's begonnen hatte, nach Wedelſpang nördlich vom Langſee reiten wollte, ſtand das Gefecht noch dicht vor Wedelſpang und in Süder-Fahrenſtedt befand ſich eine däniſche Abtheilung, wodurch der genannte Generalſtabsofficier zur Umkehr genöthigt ward. Es war dies, wie aus dem däniſchen officiellen Bericht hervorgeht, ein Peloton des 4ten Linienbataillons. — Die Dänen können alſo in dem Augenblicke, wo die dritte Brigade bei Oberſtolck angriff, von der zweiten Brigade noch nicht zurückgeworfen geweſen ſein.

Schwieriger iſt das Zeitverhältniß in dem Angriff der dritten und vierten Brigade, Horſt und Garrelts, zu beſtimmen. Wir haben dafür nur zwei Anhaltepunkte: die Mittheilungen Wyneken's und den wahrſcheinlich vom Oberſt Garrelts herrührenden Bericht aus dem Centrum, den der Verfaſſer des „General Williſen" mitgetheilt hat. Aus der Vergleichung derſelben erhellt, daß die dritte und vierte Brigade ungefähr gleichzeitig zum Angriff vorgerückt ſein müſſen, daß aber der Hauptchoc des Angriffs bei der Brigade Garrelts früher fällt als bei der Brigade Horſt.

Wir haben alſo hier ſtatt einer vom rechten Flügel beginnenden Angriffsbewegung, welche beabſichtigt war, in der Ausführung vielmehr umgekehrt eine vom Centrum aus beginnende Offenſive, welche von der dritten Brigade bei Stolck am Kräftigſten ausgeführt wird, ſich aber gegen den rechten Flügel, wo ſie zuerſt und am Entſchiedenſten hätte auftreten ſollen, völlig matt und kraftlos verläuft. Die Schuld dieſer verfehlten Ausführung des urſprünglichen Planes trägt aber neben den früher mehrfach bezeichneten Officieren der commandirende General ſelbſt, der einmal die bereits begonnene Angriffsbewegung zur Unzeit ſiſtirte, und ſodann, als ſie wieder aufgenommen wer-

ſich, da er auf die Dauer keinem genügen wird und die wichtigſte Frage, wie ſich denn Ungarn im Falle einer neuen Anleihe Geſammtöſterreichs dazu verhalten ſoll, gar nicht berührt. Der centraliſirte Despotismus wurde auch mit der ungariſchen, damals durchaus ariſtokratiſchen Verfaſſung fertig; wie weit es dem conſtitutionellen Regiment gelingen wird, die Intereſſen der beiden Reichshälften auszugleichen und ſie dem Intereſſe des Geſammtſtaates unterzuordnen, muß die Zukunft lehren, aber es kann nicht fehlen, daß die hoffnungsvollen Aeußerungen des Kanzlers bei den tiefer Blickenden nur ein halbes Gehör finden. Ja, wenn ein Proviſorium ewig dauern, wenn man hinſichtlich des Concordats ſich beſtändig in der Schwebe halten könnte! Noch hat Oeſterreich ungeachtet aller ſeiner Niederlagen gleichſam durch ſeine eigene Schwerkraft, ſeine in ſich geſchloſſene Lage, ſeinen Umfang und ſeine Volkszahl in den großen europäiſchen Fragen ein Wort mitzuſprechen und wird ſeinerſeits von ihnen getroffen. Die Eroberung Roms durch die Italiener, die Vollendung der Einheit Deutſchlands durch Preußen, ein Angriff der Ruſſen auf die Türkei berühren es in ſeinen Lebensnerven, es kann und wird ſolchen Ereigniſſen gegenüber nicht theilnahmlos bleiben. Nicht umſonſt iſt es ſo lange das Princip Oeſterreichs geweſen, den aus der Reformation hervorgegangenen politiſchen und religiöſen Bildungen zu widerſtehen und ſie zu bekämpfen. Dieſer Grundſatz hat es groß gemacht und ihm die Freundſchaft aller feudalen und kirchlich ariſtokratiſchen Elemente Europas verſchafft. In ſeiner Stellung einer katholiſchen Weltmacht liegt ſowol ſeine Größe wie ſein Verhängniß.

Von allen Streitigkeiten der verſchiedenen Nationalitäten Oeſterreichs abgeſehen, wird dieſes Reich in ſeinem Innern nicht zur Ruhe kommen, ſolange der hier herrſchende Katholicismus nicht dem Geiſte der Aufklärung gewichen iſt. Die Gegenſätze der Bildung auf der einen und der Pfaffenwirthſchaft, wie ſie ſich z. B. noch in Tirol zeigt, auf der andern Seite ſind unverſöhnlich, und bei dem Einfluſſe, den die Geiſtlichkeit gerade in den beſtimmenden Hofkreiſen ausübt, iſt an einen aufrichtigen Bruch mit den ultramontanen Tendenzen nicht zu denken. Die vorſichtigen Umſchreibungen des Reichskanzlers, als er im Fluſſe ſeiner reichenberger Tiſchrede ſich dem Ungethüm des Concordats näherte, charakteriſiren trefflich die noch ungebrochene Macht deſſelben und die ſchwierige Lage des Miniſters ihm gegenüber. Niemand will darum recht an eine Aenderung oder gar an eine Aufhebung des Concordats glauben, ſein Beſtehen aber wird uns bald wieder um den Ruf des Liberalismus bringen, den ſich die Regierung bei ihren Freunden in Süddeutſchland erworben haben ſoll. Wir im Lande merken nur ein Nachlaſſen der regierenden Kraft, ein Schwanken hin und her: ein Schwerkranker hat ſich in einer beſſern Stunde vom Lager erhoben und verſucht wieder taumelnd zu gehen. Wir können noch immer nicht der Schwerpunkt finden. Das Deficit und das Concordat ſind zwei Fragezeichen, die Oeſterreichs Beſtand in einer politiſchen Lage Europas, der mit Recht oder Unrecht von keinem eine lange Dauer [illegible]zieben wird, bedrohen. Sollten die Süddeutſchen ſich dem Nordbund anſchließen, und ſo die deutſche Einheit zur Wahrheit werden: wer will es uns verdenken, daß dann auch in unſerer Bruſt das deutſche Nationalgefühl ſich doppelt ſtark regt? Wir ſtehen auf einer vorgeſchobenen Warte inmitten

der Slawen: will man uns die Herrſchaft, die wir in dieſen Gebieten ſeit Jahrhunderten geübt, zu Gunſten anderer „gleichberechtigter" Völker entziehen, was hielte uns dann noch in einem ſlawiſch-katholiſchen Oeſterreich feſt?

Ob der Streit am Burgtheater mit dem Kampf der Nationalitäten und dem Concordat zuſammenhängt, weiß ich nicht. Laube iſt nicht durch den Dichter Halm, ſondern den Freiherrn von Münch-Bellinghauſen verdrängt worden. Alle Zeitungen haben für den „Director" des Burgtheaters gegen den zukünftigen „Intendanten" Partei ergriffen. Wie weit die ariſtokratiſch-reactionären Neigungen des Freiherrn auf Wahrheit beruhen, wie weit ſie Uebertreibungen des Publikums ſein mögen, bleibe dahingeſtellt: die ganze romantiſche Richtung, die Halm in ſeinen Gedichten und Schauſpielen verfolgt, wendet ſich ſehr entſchieden von der Gegenwart ab und ſteht zu ihr in einem ſchneidenden Gegenſatze. Unmöglich, daß die Leitung des Theaters nicht von ihr beeinflußt werden ſollte. Die Energie, mit der Laube gewiſſe, den ariſtokratiſchen Vorurtheilen ſchroff entgegentretende Stücke, wie noch jüngſt Bauernfeld's „Aus der Geſellſchaft", verfocht und zur Aufführung brachte, wird man von dem neuen Intendanten, der durch ſeine Geburt ja den ausſchließlichen Kreiſen angehört, nicht erwarten. Mit Recht kann man Laube die Vorliebe für das franzöſiſche Drama vorwerfen; ſchien es doch, wenn man nacheinander „Le père prodigue", „Le fils de Giboyer", „Nos bons villageois", „La famille Benoiton" auf dem Burgtheater vorüberziehen ſah, als wäre die erſte deutſche Schaubühne nur eine Stiefſchweſter der zweiten Theater von Paris geworden. Im übrigen aber ſetzte Laube unermüdet ſeine ganze Kraft, einen raſtloſen Fleiß daran, das Burgtheater auf der Höhe der deutſchen theatraliſchen Kunſtanſtalten zu erhalten. Trotz der ſchweren Verluſte, die es durch den Tod des alten Anſchütz, der Rettich, Beckmann's erlitten, hat es ſich auf dieſem Platze zu behaupten gewußt: eine Thatſache, die um ſo mehr Anerkennung verdient, je geringer im Verhältniſſe zu andern Hofbühnen der kaiſerliche Zuſchuß zu den Koſten des Theaters iſt. Das Burgtheater war bisher trotz alledem eine Burg des deutſchen Geiſtes im vielſprachigen Oeſterreich, es hielt den Zuſammenhang Deutſch-Oeſterreichs mit dem Geſammtvaterlande aufrecht: ſoll, fragt man beſorgt, aus dieſem Aſyl der Kunſt ein Schauſpielhaus für die romantiſchen Liebhabereien der Ariſtokratie werden? Andere behaupten, daß es nicht ſo arg werden würde, indem Halm nur der Uebergang zu Dingelſtedt wäre, der in dieſen Tagen ſein Amt als Director der kaiſerlichen Oper angetreten hat. Wie dem auch ſei: der Schutz der Muſen iſt dem Burgtheater in dieſer Kriſis nöthiger denn jemals!

Berichtigung.

In dem Aufſatze „Moritz Wilhelm Drobiſch über die moraliſche Statiſtik und die menſchliche Willensfreiheit von Julius Frauenſtädt", abgedruckt in Nr. 38 dieſes Jahrgangs, muß es heißen: Seite 360, Zeile 5 v. u., ſtatt weiſen, weichen; Seite 366, Zeile 7 v. o., ſtatt forſchenden, treffenden.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Gysbrecht van Aemstel.

Trauerspiel von

Joost van den Vondel

aus dem Jahre 1637.

Aus dem Holländischen übertragen durch

H. H. de Wilde.

8. Geh. 20 Ngr.

Das Trauerspiel „Gysbrecht van Aemstel" wird seit dem Jahre 1638, in welchem es zum ersten mal aufgeführt wurde, jedes Jahr um Weihnachten auf der Bühne von Amsterdam gegeben und ist ein echtes Nationaldrama der Holländer. Die vorliegende Uebertragung desselben durch de Wilde, der sich bereits als Uebersetzer zweier dramatischer Dichtungen aus dem Spanischen vortheilhaft bekannt gemacht hat, führt das Stück in gelungener Weise beim deutschen Publikum ein.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

William Shakespeare's Dramatische Werke.

Mit Einleitungen und Anmerkungen.

Herausgegeben von

Friedrich Bodenstedt.

8. Geh. In Bändchen zu 5 Ngr.

Vor kurzem erschien:

5. Bändchen. **Viel Lärmen um Nichts.** Uebersetzt von Adolf Wilbrandt.

Das 1.—4. Bändchen enthalten:

Othello. Uebersetzt von Friedrich Bodenstedt.
König Johann. Uebersetzt von Otto Gildemeister.
Antonius und Kleopatra. Uebersetzt von Paul Heyse.
Die lustigen Weiber von Windsor. Uebersetzt von Hermann Kurz.

Eine neue deutsche Uebersetzung der Shakespeare'schen Dramen wird längst als Bedürfniß empfunden, da die Schlegel-Tieck'sche Uebersetzung, ungeachtet der hohen Vorzüge, die namentlich den von Schlegel selbst übersetzten Stücken beiwohnen, doch den Totaleindruck des Originals nicht wiederzugeben vermochte und den gegenwärtigen Ansprüchen keinesfalls mehr völlig genügt. Friedrich Bodenstedt widmet sich im Verein mit einem Kreise befreundeter Schriftsteller — zu den ersten Namen zählend, welche Deutschland im Gebiete der poetischen Uebersetzungsliteratur aufzuweisen hat — dieser großen Aufgabe, und darf deshalb die lebhafteste und allgemeinste Theilnahme im deutschen Publikum für das Unternehmen erwartet werden, zumal die Verlagshandlung im Interesse der weitesten Verbreitung einen überaus wohlfeilen Preis gestellt hat. Jedes Bändchen enthält ein vollständiges Drama nebst ausführlicher Einleitung und erläuternden Anmerkungen und kostet trotz des Umfangs von 8—10 Bogen nur 5 Ngr.

Die erschienenen Bändchen sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 10. October 1867.

Inhalt: Die Trauerspiele Joost van den Vondel's. Von August Hagen. II. — Johann Friedrich Jacobi. Von J. Duboc. II. — Vagantenlieder. Von Franz Hirsch. 1. Fahrenden Schülers Wanderlust. 2. Eleonore von Poitou. 3. Der Vagant im Kloster Heisterbach. — Literatur und Kunst. Ueber Gespenster. (Pabst, Ueber Gespenster in Sage und Dichtung.) Neue Romane und Novellen. (Glaser, Hänschen Siebenstern. Aus dem Holländischen des J. van Lennep; von Wickede, Eine deutsche Bürgerfamilie; Luise Otto, Die Idealisten; Amely Bölte, Weiter und Weiter, Die Welfenbraut; Luise Ernesti, Ein unerfülltes Wort.) — Correspondenz. (Aus Tirol.) — Anzeigen.

Die Trauerspiele Joost van den Vondel's.

Von

August Hagen.

II.

Vondel's bekanntestes Trauerspiel ist „Gysbrecht van Aemstel".*) Er setzte dadurch ein Gedächtnißmal seinem Ruhme, der in Amsterdam durch die alljährliche Darstellung in der Weihnachtszeit zum lebendigen Bewußtsein der Bevölkerung gebracht wird, ein Gedächtnißmal für jene Schauburg, zu deren Einweihung es geschrieben wurde, ein Gedächtnißmal endlich der Geschichte alter, verhängnißschwerer Zeiten der Stadt, die er aus dem Nebel unsicherer Ueberlieferung in der Art hervortreten läßt, daß durch glückverheißende Rede aus dem Munde des Engels sich das Nationalgefühl gehoben sieht.

Wäre das letztere nicht der Fall, so würde man die Wahl des Gegenstandes eine unglückliche nennen. Der Held der Tragödie, der das Vaterland vom Tyrannenjoch zu befreien strebte, räumt das Feld

*) Gysbrecht van Aemstel. d'Oudergangh van zijne stadt, en bollingschap Treurspel. Urbs antiqua ruit. Die Widmung an Hugo Grotius, Amsterdam, 16. Oct. 1637. In: Dichterlijke Werken. (Te Amsterdam 1821.) VIII, S. 171.

und zieht in die Verbannung. Und indem er aus dem Geſichtskreiſe verſchwindet, reift Amſterdam einer glanzvollen Zukunft entgegen.

Der Dichter beabſichtigte in dem Feſtdrama eine Vereinbarung des Nationalen mit dem Altclaſſiſchen. Er hatte Euripides' „Iphigenia in Tauris" übertragen, und daran werden wir inſoweit erinnert, als, wie dort die Prieſterin, hier der Hauptheld, ſobald er im Anfange die Scene betritt, ſeine Geſchichte und in der Schilderung der Vorgänge ſein Verhältniß zu der Stadt entwickelt, als die entſcheidende Kataſtrophe nicht anders als im Berichte des Boten vorgeführt wird, als wie dort die Göttin Minerva, ſo hier als Deus ex machina der Engel Rafael erſcheint und die eingeleitete Handlung abbricht in gänzliche Umſtimmung der Gemüther.

Eine verwandte Geſchichte Amſterdams aus dem 14. Jahrhundert war von dem genannten Peter Hooft ſchon früher dramatiſch behandelt in dem Trauerſpiel „Geraerd van Velzen".

Die Herren van Aemſtel, von ihrem Geſchlechte iſt ſchon im 12. Jahrhundert die Rede, gelangten zu Anſehen und Macht, und ein Gysbrecht van Aemſtel macht ſich ſchon vor dem von Vondel Gefeierten bemerkbar. Dieſer, der ſich Herr von Amſterdam und Aemſterland nannte, bot die größte Anſtrengung auf, um ſich zum Heile der Stadt in der Herrſchaft gegen die Grafen von Holland zu behaupten. Der Graf Floris hatte ſich verbrecheriſcher Handlungen ſchuldig gemacht und war von Gerhard van Velzen, Aemſtel's Mitverſchworenem, getödtet worden. Das Glück der Waffen ſchwankt. Die Anhänger der feindlichen Partei werden in die Flucht geſchlagen. „Das himmliſche Gericht", mit dieſem Wort eröffnet der Sieger Gysbrecht van Aemſtel den Prolog*), entſchied für die Freiheit der Heimat. Aber zu früh glaubt er eine ſichere Stellung gewonnen zu haben, zu früh geben ſich die Bürger nach den Kriegsgefahren der Ruhe hin und begehen unter Dankgebeten in den Kirchen das Weihnachtsfeſt. Verblendet von trügeriſchem Siegesrauſche holt man ein Schiff, das die Feinde zurückgelaſſen, in die Stadt. Es heißt Seepferd und verbirgt unter Reiſig die vornehmſten Helden, die, ſobald ſie herausgeſtiegen, das Fahrzeug anzünden und einen Brand anrichten, der als ein zweiter trojaniſcher Brand erſcheinen ſollte. Dies würden wir nicht verkennen, wenn es auch nicht der Dichter in der Widmung verriethe, um ſo weniger, als ein Verräther genau die Rolle des Sinon ſpielt. Gysbrecht iſt der fromme Aeneas, der die alte Heimat verläßt, um in der Fremde eine neue zu gründen. So ſuchte Vondel den antiken Anſtrich des Stückes durch Züge aus der Aeneide noch in der Färbung zu erhöhen.

*) „Vorrede".

Hr. de Wilde, der sich lange in Amsterdam aufgehalten, gab eine wortgetreue Uebersetzung des Originals in Versen heraus *), die leider des charakteristischen Schmuckes der Reime entbehren, um Alexandriner zu heißen.

Vondel 183 **Gysbrecht van Aemstel.**

de Wilde 7 Das himmlische Gericht hat sich nach langem Harren
Doch meiner noch erbarmt und der bedrängten Veste
Und armen Bürgerschaft, und auf des Volkes Jammern
Und tägliches Gebet die bange Stadt entsetzt.

184 — — — — — —

8 Ein Aschenhaufen nur, ein Kirchhof sollte werden
Mein altes Erbe, ja — in einem Pfuhl begraben
Die Ehre, die mir blieb, und alles das, um Floris
Zu rächen, ihren Herrn, um dessen Tod ich leide.

185 — — — — — —

9 Wär' es um mich allein, es würde kaum mich kümmern:
Ich ließe Glied für Glied mich selbst in Stücke sägen
Und nähme gern auf mich die fürchterlichsten Qualen,

186 Die ein Tyrann erdacht, wär' dann die Schuld gebüßt.
Und mein unschuldig Blut von allem Leid erlöst!
Für meine liebe Frau, für meine Unterthanen —
Wie gerne würde ich für sie mein Leben lassen!

188 — — — — — —

12 Ich suchte nicht den Ruhm im Untergang der Feinde,
Mußt' ich auch Feinde sehn, in denen, die mit Wuth
Und unversöhnlich stets sich mir entgegenstellten,
Die wünschten in mein Blut ihr blankes Schwert zu tauchen.
Vergeben will ich, was durch Dummheit sie gesündigt;
Und Ihm befehl' ich mich, der Recht von Unrecht scheidet
Und an des Himmels Thron die Unterdrückten tröstet.

189 **Willebord, Vater des Kartäuserklosters.**

13 Ein Engel Gottes hat sie, glaub' ich, weggetrieben
Gleich des Assyrers Heer, der seine freche Stimme
Hiskia hören ließ bis vor Jerusalem.

190 **Gysbrecht.**

14 Ehrwürd'ger Vater, mög' Euch Gott und Christus lohnen,
Daß mit den Brüdern Ihr Euch uns so günstig zeigt.
Mit feurigem Gebet habt Ihr, ich zweifle nicht,
Getreulich Tag und Nacht für meine Stadt gestritten,
Die Stürme abgewehrt, den Brand von unsern Dächern.
Denn Waffen nützen nicht, wenn nicht die Engel wachen,
Und wenn die Geistlichkeit nicht eifrig fleht zu Gott.

*) Gysbrecht van Aemstel. Trauerspiel von Joost van den Vondel, aus dem Jahre 1637. Aus dem Holländischen übertragen durch G. H. de Wilde (Leipzig, F. A. Brockhaus).

Willebord.

Nachdem ich von dem Plan ſchon hatte hören murmeln,
Um Amſterdam ganz ſtill bei Nacht zu überfallen,
Brach zwiſchen Diederick und Egmond Zwieſpalt aus,
Der wuchs von Tag zu Tag, das Kriegsvolk theilte ſich.
— — — — — —
Ich trat zum Haufen hin, wie ich ſchon ſonſt gepflegt,
Und ſprach ihm zu, bis ſich die wilde Wuth gemäßigt.
— — — — — —
Die Zwietracht iſt die Peſt, die alle fürchten müſſen;
— — — — — —
Noch eh' ihr's denkt, ſeid ihr geſchlagen und gefangen.
Wenn ſich der Hirt verirrt, wie kann den rechten Weg
Die arme Heerde dann noch finden? Kommt zum Schluß!
Vertragt euch oder gebt den Krieg auf! Ziehet ab,
Geht hin, von wo ihr kamt. Warum ſo viel beginnen?
Wozu am Rocken Flachs, wird er nicht abgeſponnen?
Ich merkte, daß mein Rath nicht wenig hier vermochte,
Sie hörten auf mein Wort.
— — — — — —
Der liebe Jeſus ſei mit euch und leih' euch Schutz!

Arend van Aemſtel, Gysbrecht's Bruder.

Herr Bruder, ſei vergnügt und laß die Glocken läuten.

Gysbrecht.

Wo iſt das Heer? Wie weit ſeid ihr ihm nachgefolgt?

Arend.

Wohl einen Bogenſchuß jenſeits von Sloterdyk.

Gysbrecht.

Doch welch ein Vogel iſt's, den ihr geknebelt bringt?

Arend.

Aus jener flücht'gen Schar von Vögeln iſt es einer.
Jenſeit des Deichs gefaßt, da ſteckt' er tief im Sumpf.

Vosmeer, der Spion.

Ich bin von Feindes Volk und darum werth zu ſterben.
Ich hab' geſucht, die Stadt, die Bürger zu vertilgen.
Doch will ich lieber noch durch euch den Tod erleiden,
Als durch mein eignes Volk, das undankbar ſich zeigt
Und meinen treuen Dienſt ſo ſchändlich mir gelohnt.

Gysbrecht.

Steh auf! Verhehle nichts von allem, was du weißt.

Vosmeer erzählt nun, daß er folgenden Vorſchlag gemacht hätte:

[Es] könnte eine Schar von Tapfern, ausgeſucht
Und durch das Los beſtimmt, die Chriſtnacht kühn benutzen,
Den Graben, wo er flach, geſchwind mit Reiſig dämmen,

Dann kriechen auf den Wall, um, wenn die müde Wacht
Von ihrem Schwert gefällt, das erste Thor zu sprengen,
Das Heer dann auf dem Damm durch das gesprengte Thor
Einziehn und niederhaun, was auf dem Weg sich zeigte
Und mit der Bürgerschaft nicht in der Kirche war.
Bestimmt war diese Nacht und — wollt ihr den Beweis? —
Ihr seht, dort liegt ein Schiff, das Seepferd, voll von Reisig.
Sie haben's bei der Flucht verlassen und vergessen —
Wie viele Zeit ward nicht mit Zanken durchgebracht!
Die Köpfe waren ganz verdreht.
— — — — — —
So ward zum Anschlag denn die rechte Zeit verloren
Und viele suchten nun ihr Leid an mir zu rächen.
Ich ward zum Tod verdammt und heute sollt' ich sterben;
Doch gestern Abend brach ein Freund die Ketten los.

Der Verräther, nachdem er Gysbrecht durch seine trugvolle Erfindung bethört, sucht den Feldherrn Egmond im Kartäuserkloster auf, das die feindlichen Krieger mit Gewalt wieder eingenommen haben. Das Schiff mit Reisig, das am Y lag, ist in die Stadt gebracht und mit ihm ein riesenhafter Recke, die besten Führer und Blumen des Kriegsvolkes, die sich alle darin verborgen hielten.

Egmond.

Wie habt Ihr's mit dem Herrn van Aemstel denn gemacht?

Bosmeer.

So pfiffig, daß jetzt nichts mehr an dem Anschlag fehlt.
Die Bürger haben selbst das Seepferd sich geholt
Mit Singen im Triumph, wie die Trojaner thaten.
Ich steuerte das Schiff.
— — — — — —
Jetzt kommt es nur drauf an, rasch an das Werk zu gehn.
Das waffenschwangre Schiff, das Seepferd, wird entbunden
So gegen Mitternacht, bevor der Mond erscheint,
Zur Stunde, da das Volk zur Feier in den Kirchen
Nichts anders sieht und hört und, eh es jemand merkt,
Lau'rt dann der Hinterhalt. —
Ich stecke unverweilt das Seepferd dann in Brand,
Das mitten in der Stadt bei andern Schiffen liegt.

Die Chorgesänge zwischen den Acten wurden von jungen Mädchen, Klosterfrauen und Edelknaben vorgetragen, welche drei einfache Reihen bilden, sodaß die Abtheilung von Strophe, Gegenstrophe und Schlußgesang wegfällt. Das Weihnachtslied der Edelknaben ist um so bemerkenswerther, als es von der Bühne ins Gesangbuch überging.

Ein Stern vom Kinde aufwärts ſteigt,
Der ihren Weg den Weiſen zeigt
Und leitet ſie zum dunklen Orte,
Führt ſie zu David's alter Pforte,
Wo Höchſtes Niedrigſtem ſich neigt.

Des Oſtens Gabe, Weihrauch, Gold
Und bittre Myrrhe deutet hold
Des Kindes Gottheit, Prieſterwürde,
Die Sterblichkeit der Erdenbürde:
Hier liegt er, der das All gewollt.

Die Krippe ſeine Wiege iſt,
Der ſegnend Erd' und Himmel küßt,
Der jedem Thier gewährt ſein Futter.
O Kind, du gleicheſt deiner Mutter,
Die Pracht und Hoffart gern vermißt.

Das Tuch, in dem das Kind hier ruht,
Es dienet ſtatt des Purpurs Glut,
Um ſeine Majeſtät zu ſchauen,
Dem Gott die Seelen will vertrauen,
Wie zugeſagt, in ſichre Hut.

Die Heerde weidet er als Hirt,
Die treu durch ihn gehütet wird,
Und ſuchen wird er gehn und fragen,
Zurück es auf den Schultern tragen,
Wann eins der Schafe ſich verirrt.

Hier wird die Klugheit nicht geehrt,
Stand, Adel, Pracht ſind ohne Werth,
Das Kleine hat der Herr erloren.
Nur wer in Demuth neu geboren,
Zum himmliſchen Geſchlecht gehört.

Gysbrecht's Gattin erzählt, wie ihr im Traum Machtelt van Velzen, welche der Graf Floris um ihre Ehre und ihr Glück betrog, erſchienen ſei, um jetzt von neuem ſich in Klagen zu ergießen.

Badeloch, Frau von Aemſtel.

Mir ſchien, an meinem Bett ſtand unſre Nichte Machtelt,
Betrübt und traurig, wie ſie oft bei ihrem Leben
Mir ihren Schmerz geklagt; ſie brach in Thränen aus,
Sie rang voll Ungeduld verzweiflungsvoll die Hände,
Riß ſich die Haare aus, zerkratzte ſich die Bruſt.
— — — Ich konnt' es kaum ertragen,
Wie ſie den Grafen ſchalt als Schelm, als Miſſethäter,
Der eine Frau entweiht, ſo rein und keuſch wie ſie.
Sie ſtöhnte, ſeufzte ſchwer und brach mit heiſrer Stimme
In dumpfem, rauhem Ton dann in die Worte aus:

Unſchuldige, ſeid ihr von Feinden wirklich frei?
So ruhig ſchlafet ihr und fürchtet keine Schlingen,
Da ihr, um meinetwill' aufs Aeußerſte gebracht,
Ganz nahe eurem Fall?

Der Feind beherrſcht die Veſte.

Schon ſteht die Stadt in Brand, es iſt mit ihr vorbei.
Auf! Rette Gozewyn, mein einzig Pfand, Claeriſſen*),
Mein eignes ſüßes Herz, noch eh' das Kloſter brennt.

216 Gysbrecht.

44 Ein eitles Trugbild nur, das dem Gehirn entſtiegen.

Badeloch.

O wär' es Täuſchung nur! Ich hab' die Zeit verſchlafen.
Und für die Kirche iſt's zu ſpät jetzt ...

Peter, Dekan.

Waffen, Waffen!

217 Es iſt mit Amſterdam und ſeinen hohen Wällen
45 Vorbei! Es ſinkt dahin und fällt der Wuth zur Beute!
Schon iſt das eine Thor vom Rieſen übermannt,
Es hat das Seepferd ſich der ſchlimmen Fracht entladen.

218 Badeloch.

46 Von wie viel Stürmen ward mein armes Haupt umweht!
Wo iſt ein Thurm ſo hoch, daß ich von ſeinen Zinnen
Die See kann überſehn von allen meinen Leiden?
Und unbeendet iſt noch immer dieſer Streit!
Jetzt wird nun noch mein Mann, mein Alles mir entriſſen.
— — — — — —

219 Gysbrecht.

47 Bringt mir den Harniſch her, die Waffen ſchnell herbei!
Wer in dem Harniſch ſtirbt, der ſtirbt mit Kriegers Ehren.

Nach einem Geſang der Nonnen vom St.-Klara-Kloſter tritt Gysbrecht ein zum Biſchof Gozewyn und zur Aebtiſſin Claeris, welche den Greis auf ſein Geheiß mit dem größten Schmuck der prieſterlichen Würde bekleidet hat.

Gysbrecht.

224 Der Himmel ſchütze Euch! Iſt's jetzt noch Zeit zum Singen?
54 Schnell dringt der Feind heran, das Kloſter zu beſtürmen.
Ohm Gozewyn, kommt her, Ihr ſeid ſo alt und matt,
Erlaubt mir, daß ich Euch auf meinen Schultern trage,
Claeriſſe, Nichte, du folgſt mir mit dieſen Reih'n.

Gozewyn.

Mein treuer Neffe, halt! erſpare dir die Mühe.

*) Die Aebtiſſin Claeris van Velzen, Machtelt's Tochter.

den ſollte, nicht dafür Sorge trug, daß dies mit der nöthigen Präciſion und in einer dem urſprünglichen Plane angemeſſenen Weiſe geſchah.

Mit dem Mißlingen dieſes Angriffs war nun allerdings die vollſtändige Beſiegung des Feindes und die Vernichtung ſeiner Armee, welche die Folge des richtig ausgeführten Planes geweſen wäre, verſpielt. Allein es war natürlich von dieſem Nichterreichen eines glänzenden Siegs über den Feind noch ſehr weit bis zum eigenen Beſiegtwerden und zur Nothwendigkeit des eigenen Rückzugs. Die eigentliche Defenſiv-Poſition der ſchleswig-holſteiniſchen Armee war noch auf keinem Punkte durchbrochen oder auch nur ernſtlich gefährdet. Allerdings waren die beiden Bataillone der vierten Brigade, welche den Angriff bei Idſtedt ausgeführt hatten, zum Theil in Auflöſung zurückgekommen. Allein ſie wurden am Weſter-Gehege von einer ſtarken Artillerie aufgenommen, welche hinreichend im Stande war dieſe Poſition zu vertheidigen; außerdem drängten die Dänen, durch den Choc bei Oberſtolck ſelbſt auf das Aeußerſte erſchüttert und in Verwirrung gebracht, von Idſtedt aus nicht nach. Das Gryder-Holz, eine für das Centrum ſehr wichtige Poſition zwiſchen dem Idſtedter- und Langſee war allerdings in Folge des mißlungenen Angriffs bei Idſtedt wieder verloren gegangen; aber bald nachher war es durch die von Oberſtolck gegen das weſtliche Ende des Langſees zurückkehrenden Truppen der Horſt'ſchen Brigade wieder genommen, bei welcher Gelegenheit ein großer Theil des däniſchen 12. Bataillons zu Gefangenen gemacht ward. Die zuletzt genannte Brigade, die dritte, war allerdings durch den heißen Kampf bei Oberſtolck und in Folge der durch Wyneken veranlaßten eigenmächtigen Zurückziehung der Reſerve ſtark gelichtet; allein wenn auch für den Angriff augenblicklich zu ſchwach, war ſie doch für die Vertheidigung der Furth über den Langſee und der ſtarken Defileen zwiſchen dieſem und dem Idſtedter See noch ſtark genug. Die weſtlich der Chauſſee kämpfende 1. Brigade und Avantgarde waren ſiegreich vorgegangen und nur in Folge des Zurückweichens der 4. Brigade etwas wieder zurückgezogen, um ihre rechte Flanke nicht zu exponiren. Die 2. Brigade Abercron war, wenn ſie gleich nicht vorging, doch ſiegreich und hatte ſo gut wie gar nicht gelitten. Und während ſo die eigene Armee theils beim Angriffe ſiegreich geweſen, theils wo ſie zurückgeſchlagen war, durch eine ſtarke Defenſivpoſition und eine zahlreiche Artillerie gedeckt ward, war die feindliche in Folge des vernichtenden Angriffs bei Oberſtolck, bei dem ſie eine Anzahl ihrer tüchtigſten Officiere verloren hatte, vollſtändig erſchüttert. Wenn auch der General Williſen die ganze Größe des feindlichen Verluſtes nicht kannte, wenn er es auch nicht wiſſen konnte, daß die Rückzugsordre bereits ausgegeben war, ſo mußte er es doch gewahr werden, daß die däniſche Schlachtlinie plötzlich aufhörte nachzudringen, daß Unſicherheit und Schwanken ſich in den däniſchen Bewegungen zeigten, daß die

Claeris.

Wir alle denken gleich und ſind getroſt zu ſterben.

Gozewyn.

Treu haſt du deiner Pflicht genüget, frommer Neffe.
Glaub! wir vergeſſen's nicht vor Gott und ſeinen Engeln.
— — — — —
Kann ich mir ſchönern Tod nach langem Leben wünſchen,
Wenn ich als Märtyrer an dieſer heil'gen Stätte
Mein Blut vergießen darf bei brünſtigem Gebet
Am allerhöchſten Feſt der himmliſchen Geburt?

Gysbrecht's Bruder erreicht, nachdem der Kampf überall ein unglückliches Ende genommen, das Schloß, um hier an ſeinen Wunden zu ſterben. Ein Bote erzählt, unter welchen Umſtänden Gozewyn und Claeris den Tod gefunden.

Herr van Vooren.

Es thut uns leid, o Herr, im Unglück Euch zu ſehn.
Wir ſtehn vor dieſem Wall und ſind bereit zu ſtürmen.
So übergebt das Schloß. Ich fodr' Euch dazu auf,
Wie Egmond es befahl und in des Grafen Namen.

Gysbrecht.

Ihr fordert meine Schmach.
Ich gehe nicht von hier, ſolang ich Leben habe,
Und eh' ich ſterbe, wird vor mir noch mancher fallen.

Vooren.

Entſchließt euch kurz! Vielleicht wird Gnade Euch gewährt.

Gysbrecht.

Ich bin es nicht gewohnt, mir Gnade zu erbitten.
Ich bin mit Einem Tod für all mein Leben frei.
Zieht hin und kommet nicht mit neuer Botſchaft her.
Getroſt erwart' ich, was der Himmel wird verhängen.
— — — — —
Ihr hörtet, wie der Feind bereit zum Sturme ſteht,
Weshalb es nöthig wär', eh' ſie das Haus umſchließen,
Mit dem, was hier vereint von Schiffen und von Böten,
Von hinten uns nunmehr von allen, die nicht nützen
Und keinen Widerſtand mehr bieten, zu befrein.
Drum, Liebſte, ſchiff' dich ein, iſt auch das Scheiden ſchwer

Badeloch.

— — Ich kann vom Haus nicht ſcheiden,
Kann ohne dich nicht gehn, mein Herr und theurer Mann.

Gysbrecht.

Willst du die Ursach' sein von beider Kinder Tod?

Badeloch.

Ich kann für einen Mann wol beide Kinder geben.
O gebt mir nur ein Schwert! Ich bin bereit zu fechten,
Zu sterben, will's das Los, an meines Mannes Seite.
— — — — — —

Bote.

Es drängt der Augenblick
Man führt den Sturmbock vor, es schmettern die Trompeten.
Besetzet Wall und Thurm! Es ist die höchste Zeit.
— — — — —

Gysbrecht.

Gehorche deinem Herrn, gib ihm den Abschiedskuß!

Badeloch.

Mit Freuden, tapfrer Held, doch eine Bitte nur
Gewähre mir und zieh' die Klinge aus der Scheide,
Stoß sie in diese Brust und laß mein Blut sie trinken.
Thu's lieber selbst, als daß es Frief' und Kermer thun.

Gysbrecht.

Wie kam ein solches Wort aus deinem keuschen Munde?
Willst du vielleicht, daß ich euch alle soll verrathen,
Daß ich mitschuldig sei an eurer aller Tod?
— — Auf, Männer, zu den Waffen!
Der Jüngste Tag ist da. Aus ist's mit diesem Hause!
Das Klagen hilft zu nichts. Die Hände frisch gerührt!
Zu Schiffe! Liebe, sei getrost! Die Zeit ist kurz.

Rafael, einer der sieben Engel.

O Gysbrecht, nimm getrost das Kreuz auf deine Schultern,
Das Gott dir auferlegt! Vergebens wird dies Haus
Vertheidigt — —
Verlaß dein Erbe jetzt und quäle dich nicht länger!
Liegt auch die Stadt zerstört und wüst, laß dir's nicht grauen.
Mit größerm Glanz ersteht sie einst aus Staub und Asche.
Oft führt die höh're Macht es wunderbar hinaus.
Eh' noch dreihundert Jahre vergehn, wächst die Gemeinde
In frischer Macht empor, gestärkt durch Bundsgenossen.
Den römischen Altar wirft sie aus allen Kirchen,
Erklärt des Grafen Haus verlustig seines Rechts
Und herrscht durch Staaten; drob entbrennt ein harter Kampf.
Die ganze Christenheit wird mit davon erfaßt
Und mitten in dem Zwist, dem nimmersatten Wüthen,
Erhebet deine Stadt zum Himmel ihre Kreue
Und eine andre Welt sucht sie durch Eis und Feuer.

Nach allen Winden tönt ihr donnerndes Geſchütz. —
Und ſo geht dein Geſchlecht bis dahin auch nicht unter;
In ſtetem Adel wird es blühn und rühmlich herrſchen
In Ehren weit umher, in Schlöſſern und in Städten,
Von Lob und Preis umringt bleibt Aemſtel's alter Name.
Und wann die große Stadt einſt ihre Bühne öffnet,
Dann führet ſie dem Volk auch deine Thaten vor.
Folgt mir gehorſam nach und thut, was Gott gebietet!
Sein Wille iſt: ihr zieht nach Preußens üpp'gen Fluren *),
Wo ſich von Polen her aus dem Gebirg die Weichſel
Ergießt und reiche Frucht mit ihrem Strom beſpült.
Dort wirſt du eine Stadt — nenn' ſie Neuholland **) — bauen
Und in geſunder Luft, auf ſchönen Ländereien,
Vergeſſen all dein Leid, den überſtandnen Schmerz,
Und dein Geſchlecht erklimmt den Weg zum höchſten Glücke. ***)

Gysbrecht.

Die Rüſtung leg' ich ab, hier hilft nicht Gegenwehr.
Wann Gott das Haus verläßt, dann gelten keine Waffen.

Vadeloch.

Wir gehn, zerſtörte Stadt, und kehren nimmer wieder.

Gysbrecht.

Leb wohl, mein Aemſterland, dir wird ein andrer Herr!

Die religiöſe Wärme, die das Stück, welches theilweiſe im Kloſter ſpielt, gleichmäßig durchdringt, läßt uns das Undramatiſche weniger empfinden, wenn die göttliche Vorherſehung unmittelbar in das menſchliche Treiben eingreift und die Ereigniſſe, die wir aus dem Munde des Boten erfahren — die Vergewaltigung über rohe Mordluſt hinaus wird bei der Aebtiſſin auf den höchſten Punkt getrieben — rechtfertigen den Schluß, indem der Held die Heimat als die Stätte des Grauſens und Entſetzens verleugnet.

---

*) Zijn wil is, dat ghy treckt naer't vette lant van Pruissen.

**) Nieuw Holland. Es iſt Preußiſch-Holland gemeint. Nach dem Privilegium der Stadt iſt ſie von holländiſchen Einzöglingen gegründet.

***) Der Dichter fügte, als er nicht mehr gegen den römiſchen Altar eiferte, folgende Verſe hinzu:

Und fällt der Umſturz dir des Gottesdienſt's zu ſchwer,
So harre ſtark und feſt beim alten Glauben aus,
Verfolge treu den Pfad, den dir die Väter zeigten:
So ſteigt man grad zu Gott durch alle Sterne auf.

Johann Friedrich Jacobi.

Von

J. Duboc.

II.

Die großartigen, anfangs ziemlich unbeachtet gelaſſenen Unterſuchungen Kant's hatten unterdeſſen angefangen, die Gelehrtenwelt zu beunruhigen und allmählich ſich die Aufmerkſamkeit erzwungen. Es bedurfte zwar einer Pauſe von ſechs Jahren, bis eine zweite Auflage der „Kritik der reinen Vernunft" nöthig wurde, aber das einmal erweckte Intereſſe der gebildeten Welt hielt alsdann auch ebenſo zäh und ausdauernd an den neuen Geſichtspunkten, die hier aufgeſtellt waren, feſt, als es ſich langſam dafür zu erwärmen angefangen hatte. An dem Streite um das Vorrecht des Subjects und Objects, dem durch Kant die neue Unterlage oder Frage von beider Berechtigung geworden war, nahm jetzt jeder theil, auch Jacobi hatte dieſem Gegenſtande in ſeiner vorerwähnten Schrift eine eigens angefügte Beilage: „Ueber den transſcendentalen Idealismus" gewidmet. Jacobi ſtand zu Kant in einem Doppelverhältniſſe. In den Reſultaten der Philoſophie iſt er ihm theilweiſe verwandt, der Weg zu denſelben iſt aber bei beiden ſo entgegengeſetzt, daß ſie den ſchärfſten Gegenſatz bilden. Indem Kant in der „Kritik der praktiſchen Vernunft" der reinen Vernunft gewiſſermaßen eine untergeordnete Stellung anwies, da er nun unabhängig von ihr die Ideen von Gott, Freiheit und Unſterblichkeit auf anderm Wege entwickelte, näherte er ſich der Jacobi'ſchen Ueberzeugung, daß innerhalb der Wiſſenſchaft nur Atheismus möglich und nur durch einen Abfall von ihr die Evidenz Gottes zu gewinnen ſei. Jacobi ſteht dieſem Beginnen daher auch nicht unſympathiſch gegenüber. „Mag auch die «Kritik der reinen Vernunft»", bemerkt er einmal, „wie alle Demonſtration von dem Grundſatze ausgehen, daß wir einen Gegenſtand nur inſoweit begreifen, als wir ihn in Gedanken vor uns werden zu laſſen vermögen, nach außen in ſeiner Beweglichkeit, nach innen in ſeiner Begrifflichkeit, mag ſie zuletzt alles der ſubjectiven Täuſchung preisgeben: zwei Wege bleiben uns und Kant hierbei offen, entweder in dieſer Täuſchung unterzugehen oder es muß wider ſie aus einem Vermögen erkannt werden, welchem ſich das Wahre in und über den Erſcheinungen auf eine den Sinnen und dem Verſtande unbegreifliche Weiſe kundthut. Auf ein ſolches Vermögen ſtützt ſich denn auch wirklich die Kant'ſche Philoſophie. Kant gewinnt, ganz unberührt von der reinen Wiſſenſchaft, durch daſſelbe Gott, Freiheit und Unſterblichkeit. Der Mangel des Beweiſes für die Gültigkeit dieſer Ideen wird in der Kritik der praktiſchen Vernunft durch einen Vernunftglauben erſetzt, der ſich als ſolcher mit vollem Rechte

über alles Wiſſen des nur auf Sinneswahrnehmung ſich beziehenden Verſtandes erhebt."

Seinen Gegenſatz zu Kant und zur Grundlage alles Idealismus hat Jacobi ſelbſt in mehrern Schriften erörtert. Er ſagt: „Kant machte wie die Demonſtratoren das Bewußtſein zum Princip aller Erkenntniß; ihm wie ihnen galt die Berechtigung dieſes Princips als zweifellos; er begnügte ſich, ſeinen philoſophiſchen Vorfahren die Inconſequenz in der Entwickelung nachzuweiſen und ihnen die wahrhaften Reſultate ihres Princips zu zeigen. Aber dadurch, daß Kant ſich als einen beſſern, weil conſequentern Denker darſtellte, erwies er noch nicht, daß das reine Subject (cogitans sum), oder die Identität von Denken und Sein, welches die nothwendige Folge davon iſt, nur das philoſophiſche Princip ſein kann, vielmehr erhielt er dadurch, daß er bei dem Suchen des Poſitiven durchgängig auf Negationen ſtieß, in dem ſich das Ding-an-ſich, wo es immer gefaßt werden ſollte, in ein mehr als problematiſches «Nichts-da» verwandelte, einen Fingerzeig, es ſei den Standpunkt ſelbſt, das Poſitive zu erfaſſen, unvermögend — alſo, wenigſtens nach dieſer Seite hin, nicht principiell. Das negative Weſen der Kant'ſchen Philoſophie iſt wol das gewiſſeſte Zeugniß für das Unvermögen ihres Princips ſelbſt." Jacobi wirft dann die Frage auf, ob wir ein Vermögen außer dem Verſtande haben, das uns durch ſich ſelbſt das Reale als ein durchaus vom Begriffe unterſchiedenes Sein darſtellt und uns ſelbſt als ein damit verbundenes Weſen zum Bewußtſein bringt? Dieſe Frage iſt zu bejahen. Wir finden ein ſolches Vermögen in uns, es iſt das Wahrnehmungsvermögen, das Vermögen ſelbſt beſitzen wir an den Sinnen. Jacobi's fernere Gedanken hierüber ergeben ſich aus folgenden Sätzen: „Die ſinnliche (reſp. Vernunft-) Evidenz iſt eine urſprüngliche Ueberzeugung des ſinnlichen (reſp. vernünftigen) Individuums, und eine Grunderfahrung, auf die aller Verſtandesgebrauch zur Erkenntniß der Außenwelt ſich gründen muß. Dieſe Grunderfahrung geſchieht einzig durch die Wahrnehmung, die aller Verſtandesoperation vorhergeht. Nur bei der Wahrnehmung tritt mein Selbſt durch die Sinne in unmittelbare Berührung mit der Außenwelt. Inneres Bewußtſein und äußerer Gegenſtand — beide ſind hier in demſelben ungetheilten Augenblicke da, ohne vor und nach, ohne irgendeine Operation des Verſtandes. Zugleich und mit gleicher Kraft erfahre ich, daß ich bin und daß etwas außer mir iſt. Keine Vorſtellung, kein Schluß vermittelt dieſe zweifache Offenbarung. Nichts tritt in der Seele zwiſchen die Wahrnehmung des Wirklichen außer ihr und des Wirklichen in ihr. Als ſinnliche Weſen ſind wir unmittelbar, d. i. inſtinctiv genöthigt, Weſen und Wahrheit, ohne die ja eine ſolche Sinnlichkeit gar nicht beſtehen könnte, vorauszuſetzen und dieſes Weſen,

dieſe Wahrheit in eine Vorſtellung zu faſſen. Infolge unſerer Sinnlichkeit allein beſitzen wir das Bewußtſein des Realen."

Dieſe Bemerkungen, inſofern ſie ſich auf die geſammte Grundlage des Idealismus beziehen, charakteriſiren auch ſchon Jacobi's Verhältniß zu Fichte und Schelling. Genauer findet ſich daſſelbe in folgenden Stellen ſeiner Schriften ausgeſprochen: Der Ich-Idealismus Fichte's und die Identitätslehre Schelling's ſind nur das reine Facit des transſcendentalen Idealismus, denn der transſcendentale Idealiſt muß den Muth haben, den kräftigſten Idealismus, der je gelehrt worden iſt, zu behaupten, und ſelbſt vor dem Vorwurfe des ſpeculativen Egoismus ſich nicht fürchten, weil er ſich unmöglich in ſeinem Syſtem behaupten kann, wenn er auch nur dieſen letzten Vorwurf von ſich abtreiben will. Es iſt nur ein Act der Selbſterhaltung, wenn der transſcendente Idealismus in ſeiner weitern geſchichtlichen Entwickelung mit allem Beſtande, welcher außerhalb des transſcendentalen Verſtandes ſich vorfinden mag, völlig bricht, das Ding-an-ſich in das Ich-Bewußtſein hereinzieht und Ich und Ding-an-ſich zu einer und derſelben denkenden Subſtanz macht; wenn er das Kant'ſche Reſultat, daß „das ſinnliche Weſen nur die fortgeſetzte Handlung ſelbſt ſeiner Erzeugung iſt", hiermit verbindet und aus dieſem ebenſo lebendig wie ſubſtantiell gewordenen Allbewußtſein vorerſt den Ich-Idealismus und hernach die Identitätslehre hervorwachſen läßt. Die Wiſſenſchaftslehre Fichte's iſt nur das poſitive Reſultat, das ſich über der Kant'ſchen Kritik des Dogmatismus erbauen mußte, wie das Identitätsſyſtem Schelling's nur als Probe für die Wiſſenſchaftslehre anzuſehen iſt. Es gibt für das philoſophirende Individuum zwei Principien: entweder es geht von ſeinem Bewußtſein aus und erfaßt dies als das principielle Vermögen des Realen, oder es geht vom Realen (Wirklichen) aus und erkennt in ihm das Princip der Gedankenwelt. Beide philoſophiſche Richtungen ſind vertreten. Ihre Berechtigung kann nur in ihrer Tauglichkeit liegen, womit ſie den Forderungen der Perſon ſelbſt genügen. Die Unterſuchung der Reſultate, welche folgerichtig aus erſterm Princip gewonnen werden können, ergab durchweg nur, daß in denſelben kein perſönlicher Gott, keine perſönliche Freiheit gegeben ſind. Alle Verſuche führten, ſobald man ſie nur in conſequenter Weiſe durchführte und keiner Täuſchung Raum gab, weit ab von ſolchem Ziele. Atheismus iſt der Schlußſtein aller dieſer Philoſophien, ſie mögen nun Materialismus oder Idealismus oder Naturalismus heißen.

Jacobi, der 1804 einem Rufe nach München an die dortige Akademie der Wiſſenſchaften gefolgt war — die nächſte Veranlaſſung dazu waren ſeine geſunkenen Vermögensverhältniſſe — ſtarb ebendaſelbſt 1819. „Die Zeit", bemerkt Zirngiebl, „war längſt über ihn hinweggeſchritten,

er konnte weder die Zeit noch die Zeit ihn verſtehen. Und niedergebeugt durch dieſe ſchmerzliche Lehre bat er als ſiebzigjähriger Greis um Ruhe. Sie ward ihm auf das ehrenvollſte gewährt (1812). Wenn körperliches Leiden, welches zumeiſt die große Reizbarkeit des Mannes hervorrief, auch ſeine fernern Tage manchmal trübte, ſo kehrte doch an mehrern Manneskraft, nicht ſelten jugendliche Munterkeit zurück. Die Erhebung Deutſchlands gegen ſeinen nationalen Feind fachte im Greiſe jugendliches Feuer an, mit gleicher Begeiſterung verfolgte er den wachſenden Ruhm der Nation. Was ihm aber vor allem die Herbſttage ſeines Lebens erheiterte, war die Ausgabe ſeiner Geſammtwerke, welche zu vollenden ihm jedoch nicht gegönnt war. Während dieſer Beſchäftigung ereilte ihn der Tod. Er ſtarb am 10. März 1819; die entzündliche Roſe hatte nur acht Tage gewährt. Die Akademie der Wiſſenſchaften zu München ehrte den Todten durch drei Denkreden: Schlichtegroll hob das politiſche, Thierſch das rechtliche und Weiler das ſpeculative Moment hervor. Und viele gedachten und gedenken mit der Akademie dieſes Mannes in Liebe und Freundſchaft; denn der in öffentlichen Streitſchriften ſo vielfach Angefeindete genoß bis zur Todesſtunde reichlichſt die Früchte perſönlicher Freundſchaft."

Die obige Zuſammenſtellung weſentlicher Grundzüge aus der Jacobi'ſchen Philoſophie erſchöpft natürlich in keiner Weiſe das Geſammtbild des Denkers. Geſtattete der Raum dieſer Skizze eine derartige Ausdehnung, ſo würde einzugehen ſein auf ſeine Auslegung der Individualität, auf ſeine durch die Kant'ſche Philoſophie beeinflußte Auffaſſung der Vernunft als des Vermögens, den objectiven Inhalt der menſchlichen Gefühle unmittelbar zu ergreifen, auf ſeine Stellung zum Begriff der Freiheit, und hieran anſchließend müßte auch Jacobi's freiſinniger politiſcher Anſchauungen, (in dem gegen Wieland gerichteten Aufſatze: „Ueber Recht und Gewalt" und in „Etwas, das Leſſing geſagt hat") gedacht werden. Wir verzichten auf dieſe Ausführung und verweiſen unſere Leſer in dieſer Beziehung auf die klare und anſprechende Darſtellung in dem Zirngiebl'ſchen Werke. Für unſern Zweck mögen noch einige ſchließliche Andeutungen über die Beziehungen der Jacobi'ſchen Philoſophie zur Gegenwart genügen. Jacobi's dauernde Bedeutung beruht vor allem darin, daß er unbeirrt von dem hohen und immer höhern Fluge, den die Metaphyſik ſeiner Tage nahm, unabläſſig an die Bedeutung der Sinnlichkeit, des concreten Einzelweſens, des menſchlich-gegebenen erinnerte und auf die Irrwege hinwies, in welche die von der Sinnlichkeit abſtrahirende Speculation zu verirren ſich im Begriff ſtand. Er erinnert hierbei, wie ſchon oben angeführt, an Feuerbach, ohne allerdings die conſequente und rückſichtsloſe Beweisführung dieſes Denkers zu erreichen. Dieſe, hauptſächlich in den

„Grundsätzen der Philosophie der Zukunft" niedergelegt, culminirt etwa in folgenden Sätzen: Die Wahrheit der Idee ist, daß sie wirklich ist, daß sie existirt, die Existenz ist das Kriterium der Wahrheit: nur, was wirklich ist, ist wahr. Und es fragt sich nur, was ist wirklich? das nur Gedachte? das, was nur Object des Denkens, des Verstandes ist? Aber so kämen wir nicht aus der Idee in abstracto heraus. Object des Denkens ist auch die Platonische Idee, innerliches Object auch das himmlische Jenseits-Object des Glaubens, der Vorstellung. Ist die Realität des Gedankens die Realität als gedachte, so ist die Realität des Gedankens selbst wieder nur der Gedanke, so bleiben wir nur in der Identität des Gedankens mit sich selbst, im Idealismus — ein Idealismus, der sich von dem subjectiven Idealismus nur dadurch unterscheidet, daß er allen Inhalt der Wirklichkeit umfaßt und zu einer Gedankenbestimmtheit macht. Ist es daher wirklich Ernst mit der Realität des Gedankens oder der Idee, so muß etwas anderes, als er selbst ist, zu ihm hinzukommen oder: er muß als realisirter Gedanke ein anderes sein denn als nicht realisirter, als bloßer Gedanke — Gegenstand nicht nur des Denkens, sondern auch des Nicht-Denkens. Der Gedanke realisirt sich, heißt eben: er negirt sich, hört auf, bloßer Gedanke zu sein. Was ist denn nun aber dieses Nicht-Denken, dieses vom Denken Unterschiedene? Das Sinnliche. Der Gedanke realisirt sich, heißt demnach, er macht sich zum Object des Sinnes. Die Realität der Idee ist also die Sinnlichkeit, aber da die Realität die Wahrheit der Idee, so ist auch die Sinnlichkeit erst die Wahrheit derselben. Das Wirkliche in seiner Wirklichkeit — als Object des Sinnes — ist das Sinnliche. Wahrheit, Wirklichkeit, Sinnlichkeit sind identisch. Nur ein sinnliches Wesen ist ein wahres, ein wirkliches Wesen. Nur durch die Sinne wird ein Gegenstand im wahren Sinne gegeben — nicht durch das Denken für sich selbst. Das mit dem Denken gegebene oder identische Object ist nur — Gedanke.

Zu diesen Folgerungen konnte Jacobi schon deshalb nicht vordringen, weil er kraft seines aller Kritik entnommenen Gottesbewußtseins ebenso fest am Uebersinnlichen hielt, wie er das Sinnliche andererseits gegen die Uebergriffe des Gedankens vertheidigte. Kritisch verfuhr er nur nach dieser Richtung hin, und nur da ist er, soweit dies bei einem solchen ausgesprochenen Dualismus möglich ist, Philosoph; unkritisch verfährt er den Forderungen des Gemüths gegenüber, die er ohne weiteres bejaht, ohne auch nur den Versuch zu wagen, sie in ihre Bestandtheile zu zerlegen und sie auf ihr Gebiet so einzuschränken, wie er es dem abstracten Bewußtsein gegenüber gethan hatte. Jacobi hatte darin ganz recht, daß er dem religiösen Bewußtsein die Unmittelbarkeit der Gewißheit retten und den philosophisch destillirten Inhalt einer

Vernunftreligion nicht mehr als Menſchheitsreligion anerkennen wollte. Auch Feuerbach polemiſirte ſpäter gegen die Philoſophie, welche behauptete, ſie habe denſelben Inhalt mit der Religion, nur ſtreife ſie die Form der Sinnlichkeit ab, indem er ihr entgegenſetzte: dieſe Form läßt ſich nicht vom Inhalt der Religion abſondern, ohne ſie ſelbſt aufzuheben, ſie iſt der Religion abſolut weſentlich, oder, wie es in den Diſtichen ausgedrückt iſt:

„Form iſt Weſen", darum vertilgſt du das Weſen des Glaubens,
Wenn du die Vorſtellung tilgſt, ſeine geeignete Form.

Aber während Feuerbach dem abſtracten Vernunftprincip gegenüber an dem vollen Gemüthsinhalte der Religion feſthielt, verſtand er es zugleich, durch ſeine tiefen und geiſtreichen Forſchungen über das Weſen aller Religion deren Grundelemente und Grenzen feſtzuſtellen und ihrem ebenſo einſeitigen Anſpruche entgegenzutreten, Wahrheiten des Herzens als Wahrheiten des ganzen Menſchen aufzuſtellen. Daher behält bei Feuerbach der Verſtand oder, ſagen wir lieber, um den künſtlichen Unterſcheidungen zwiſchen Verſtand und Vernunft auszuweichen, das denkende Bewußtſein, doch den Primat. „Der Theismus", ſagt er, „beruht auf dem Zwieſpalte von Kopf und Herz, der Pantheismus iſt die Aufhebung dieſes Zwieſpaltes im Zwieſpalt — denn er macht das göttliche Weſen nur als transſcendentes immanent —; der Anthropotheismus ohne Zwieſpalt. Der Antropotheismus iſt das zu Verſtand gebrachte Herz, die ſelbſtbewußte Religion, die Religion, die ſich ſelbſt verſteht." Bei Feuerbach erſt erhält die Anthropologie eine umfaſſende, in-ſich-ſelbſt gewiſſe, wiſſenſchaftliche Bedeutung, während bei Jacobi zahlreiche Anſätze dazu vorhanden ſind — ſo, indem er alles Denken und Handeln an das empiriſche Individuum knüpft, und vor allem deſſen Beobachtung verlangt, indem er alle erſten Vorſtellungen als ſinnliche Wahrnehmungen erfaßt, indem er die Philoſophie vom Beſtimmten anfangen läßt, indem er dem Kant'ſchen Ich-Princip das Du-Princip, wenn auch in einſeitiger Faſſung, entgegengeſetzt — aber dieſe Anſätze verkümmern unter Jacobi's dualiſtiſcher Stellung zwiſchen zwei Welten, die ſich wiſſenſchaftlich ausſchließen und nur in ſeiner individuellen Perſönlichkeit im Einklange ſtanden. Aber gleichwol bleibt Jacobi, ſchon wegen der philoſophiſchen Beſonnenheit, die er dem gefährlichen Icarusfluge des abſtracten Denkens gegenüber bewahrte, ſein feſter Platz in der Wiſſenſchaft unbenommen. In dem feſten Anſchluſſe an das Lebendige, in der realiſtiſchen Tendenz ſeines Denkens, in der Concentration deſſelben auf den Menſchen und deſſen Bedürfniſſe liegt mehr vom Pulsſchlage der modernen Zeit als in dem Quietismus eines ſpäter mit Unrecht in Aufnahme gekommenen Epigonen des Idealismus, Schopenhauer's. Indem das philoſophiſche Bewußtſein in einer Selbſt-

kritik die Reſultate eines einſeitigen Princips wieder aufhob und zu einem menſchlich erfüllten, dem Leben zugewendeten Denkinhalte zurückkehrte, kam es an Jacobi vorbei und über ihn hinaus, aber es kann nicht auf den zurückgelegten Weg zurückblicken, ohne ſich dieſes Denkers zu erinnern und ſich ſeiner Verwandtſchaft mit ihm bewußt zu bleiben.

Vagantenlieder.

(Walther Archipoeta 1150—1220.)

Von

Franz Hirſch.

I. Fahrenden Schülers Wanderluſt.

Früh morgens zieh' ich aus dem Thor,
Friſch auf!
Verſchlafen guckt der Wächter vor,
Friſch auf!
Die Winde wehn mir Morgengruß,
Daß ſich die Linde beugen muß,
Ein Vöglein ſingt darauf:
Friſch auf!

Hell liegt der Weg, die Welt liegt klar,
Friſch auf!
Leicht iſt mein Ranzen, das iſt wahr,
Friſch auf!
Und hab' ich Silber nicht noch Gold,
So iſt mir doch Frau Fromuth hold,
Die gibt mir Freud' vollauf,
Friſch auf!

Und hab' ich auch kein eigen Dach,
Friſch auf!
So küßt mich früh die Sonne wach,
Friſch auf!
Wo dicht der Schlehdorn blüht am Rain,
Da ſchlaf' ich gern, doch nicht allein,
Ein Röslein blüht dort auf,
Friſch auf!

Ein Röslein blüht auf jedem Strauch,
Friſch auf!
Für den Scholar — das iſt der Brauch,
Friſch auf!
Ich pflück' es, ſteck's an meinen Hut,
Wißt ihr, wie heiße Minne thut,
Sie höret nimmer auf!
Friſch auf!

feindlichen Bataillone theils stehen blieben wo sie standen, theils rückgängige Bewegungen machten.

Dessen ungeachtet beschloß der General schon jetzt, nachdem nur die Offensive mißlungen, die Defensiv-Position dagegen vom Feinde noch gar nicht ernstlich angegriffen war, die Schlacht verloren zu geben und den Rückzug anzutreten! Es war nach der Rückkehr des Majors Wyneken vom rechten Flügel, als der erste Rückzugsbefehl ausgegeben ward; es mochte $9^1/_2$ Uhr Vormittags sein. Zwar der Verfasser des „General Willisen" läßt den ersten Rückzugsbefehl bereits viel früher, nämlich um $6^1/_2$ Uhr Morgens, ausgegeben und dann gegen $9^1/_2$ Uhr einen zweiten wiederholt werden; beide Mal soll es namentlich Wissel gewesen sein, der die Zurücknahme des Befehls erwirkte. Allein hier findet offenbar ein Irrthum statt, indem der nur einmal um $9^1/_2$ Uhr ausgegebene Rückzugsbefehl wahrscheinlich durch irgend eine zufällige Abweichung in den dem Verfasser vorliegenden Relationen verdoppelt ist. Weder Wyneken noch Wissel wissen etwas von einem bereits $6^1/_2$ Uhr ausgegebenen Rückzugsbefehl und wenn man auch bei den Ersteren irgend ein Interesse voraussetzen könnte, die Sache zu verschweigen, so findet dies doch keineswegs bei dem Letzteren statt, der vielmehr, da er die Zurücknahme des Befehls erwirkt haben soll, ein Interesse gehabt hätte davon zu sprechen. Dagegen berichtet Wissel über den späteren Rückzugsbefehl in einer Weise, daß man nur annehmen kann, es sei dies der erste ihm bekannt gewordene Rückzugsbefehl und kein anderer demselben vorangegangen. Wissel erzählt: „Zu dieser Zeit, es mochte $10^1/_2$ Uhr sein, sagte mir der Brigadier der Avantgarde (v. Gerhardt) er habe eben den Befehl zum Rückzuge erhalten, welcher ihm gar nicht nothwendig erscheine. Dieser Ansicht mußte ich durchaus beistimmen und wir beschlossen zu bleiben. Wenn ich nicht sehr irre, so war der Major Wyneken gegenwärtig, und unternahm es, den General Willisen von der Sachlage zu benachrichtigen". Mit dieser Relation stimmen Wyneken's Mittheilungen vollständig überein.

Wir finden also hier den General Willisen durch das Mißlingen des Angriffs der vierten Brigade bereits vollständig decontenancirt. Allerdings hatte er das Unglück gehabt, sich gerade auf einem Punkte zu befinden, wo die Sache am schlechtesten gegangen war, er hatte mit eigenen Augen die Deroute der von Idstedt zurückgeschlagenen Truppen gesehen. Dazu kamen dann noch die „düster klingenden" Mittheilungen des Majors Wyneken und — der General gab bereits Alles verloren, beschloß seine feste Defensivposition zu verlassen, noch ehe sie eigentlich angegriffen war und gab die Ordre zum Rückzuge! Den beiden Brigadiers v. Wissel und v. Gerhardt, welche den Stand der Schlacht nicht nach subjectiven Eindrücken und Wyneken'schen Berichten, sondern nach dem klaren Augenschein beur-

2. Eleonore von Poitou.

1167.

Läſſeſt mir fürder keine Ruh',
Leonor' von Poitou,
Angliae regina!
Schönſte du in nah und fern,
Von Paris bis nach Palern,
Von Mailand bis Meſſina.

Die du trägſt die Königskron',
Ach, wie ſüßen Liebeslohn
Gibſt du deinem Treuen!
Stand ich vor Weſtminſters Thür,
Als du Stolze ſchrittſt herfür,
Luſt für Pfaffen und Laien!

Beugten ſich die ſtolzen Herrn
Vor dem lichten hohen Stern
Ihrer Königinne.
Armer fahrender Scholar,
Sog ich aus deinem Augenpaar
Glühenden Trank der Minne.

Und dem Kämmerer winkteſt du,
Leonor' von Poitou,
Durft' nicht lange warten;
Dunkel war die Sommernacht,
Nur des Mondes bleiche Pracht
Schien im blühenden Garten.

Fragte mich, was beſſer ſei
Denn ein Kuß; da ſagt' ich: zwei,
Vivat haec doctrina!
Deutlich ſagte ihr mein Kuß,
Nulla mulier placet plus
Angliae reginâ.

Heimliche Minne, die iſt gut —
Königin, ſei auf der Hut
Vor der Kläffer Neide!
Tag bricht an — ſie fliehet ſchnell;
„Nun Ade, mein Trautgeſell,
Liebe wird zu Leide."

Das einſt grün — gelb ward das Blatt!
Herbſtwind pfeift ein Pereat
Ratio et doctrina!
Läſſeſt mir fürder keine Ruh',
Leonor' von Poitou,
Angliae regina!

Wär' die Welt alle mein
Von dem Meer bis an den Rhein,
Ich wollt' ſie drum geben und darben:
So, die mir das Herz entwand,
Die Königin von Engelland,
Läge in meinen Armen!

3. Der Vagant im Kloſter Heiſterbach.

1210.

Rauh thut der Herbſtwind wehen,
Wund hinkt der Fuß mir nach,
Ins Kloſter will ich gehen
Am Rhein zu Heiſterbach.
Im kühlen Kloſterkeller
Der Rothe iſt mein Mann,
Und hab' ich keinen Heller,
Zieh' ich die Kutte an.

„Mach auf, du Bruder Pförtner,
Ein Wandrer draußen harrt;
Ihr Brüder, ſeid mir Gärtner,
Ich bin ein' Blume zart,
Die muß begoſſen werden
— Sonſt wird ſie welk und blaß —
Mit Thau von deutſcher Erden,
Mit rheiniſch Rebennaß." —

„Pax firma sit vobiscum —
So ſpricht der biedre Abt —
Hier trinkt man vinum priscum,
So deutſche Kehlen labt.
Legt ab den Stab und Schuhe,
Wer immer ihr mögt ſein,
Und gönnt euch Raſt und Ruhe
Zu Heiſterbach am Rhein."

Zu Heiſterbach am Rheine,
Da wird mir's Herz ſo ſchwer.
„Herr Abt, ich hätt' alleine
Zu beichten, ſchenkt Gehör:

Der Weltluſt bin ich müde,
Gewandert bin ich g'nug,
Was ich beſang im Liede,
Es dünkt mich eitel Trug.

„Nur Eines möcht ich bitten,
Gönnt mir bei euch die Raſt,
Und ſterb' ich, bettet mitten
Ins Grün den müden Gaſt.
Schlaft ihr in dumpfen Särgen,
Mein letzter Will' iſt traun:
Laßt nach den Siebenbergen
Mein brechend Auge ſchaun!

„O Luſt, am Rhein zu ſterben,
Wo leis das Schifflein zieht,
Wo aus dem Mund des Fergen
Ertönt mein beſtes Lied,
Wo dort am Rebenhange
Hold lacht die Winzerin,
Die mir noch lange, lange
Nicht will aus meinem Sinn!"

Es bringen, ihn zu kleiden
Die Brüder Mönchsgewand;
Der läßt es ruhig leiden,
Schaut rheinwärts unverwandt.
„Und bin ich Mönch geworden,
Sanct Benedict, dies hör':
Nie hat dein heil'ger Orden
So durſt'gen Bruder mehr!"

Das wird ein luſtig Leben
Im frommen Heiſterbach!
Nicht grade mönchiſch eben
War's, das der Bruder pflag.
Cäcilia, hilf uns allen,
Dechant, ſtimm an den Reih'n,
Der Heil'gen ſollen ſchallen
Gar luſt'ge Melodei'n!

Im Refectorium klinget
Von Flöten heller Ton,
Die Kloſtermägde ſchwinget
Benedicti frommer Sohn.
„Ein Zünglein fein in Ehren —
Zum Abt ſpricht's der Vagant —
Kein Heil'ger kann es wehren
In deutſch und welſchem Land!"

Doch als die Nacht gekommen,
Der wüſte Schall verklönt,
Da hat den Stab genommen,
Den alle matt gewähnt.
„Sanct Benedict, verzeihe!
Ade, o Klöſterlein;
Nun bin ich wieder Laie,
Gewandert muß es ſein.

„Noch kann ich nimmer weilen,
Wo's dumpfe Mauern hat,
Noch muß ich raſtlos eilen
Auf grünem Waldespfad.
Es treibt mich durch die Wälder,
Durch Flur und Hain und Strom,
Durch wogende Aehrenfelder,
Ob mir des Himmels Dom.

„Herr Gott! Wie haſt du prächtig
Gemacht dies Wirthshaus Welt;
Auch meiner ſtets bedächtig,
Haſt Labung du beſtellt!
Ein Trunk, ein Kuß, ein Liedel,
Dann Trauren — gute Nacht!
Mir eignet Volker's Fiedel,
Die alle fröhlich macht!“

Literatur und Kunſt.

Ueber Geſpenſter.

„Der Glaube an Geſpenſter iſt eine hiſtoriſche Thatſache, und zwar eine Thatſache von einer ſolchen religiöſen und moraliſchen, pſychologiſchen und poetiſchen Bedeutung, daß er gar wohl verdient, zum Gegenſtand eines akademiſchen Vortrags gewählt zu werden.“ Mit dieſen Worten leitet Profeſſor K. R. Pabſt, von der berner Hochſchule, zwei vor einem gemiſchten Auditorium gehaltene Vorträge „Ueber Geſpenſter in Sage und Dichtung“ ein, welche durch den Druck (Bern, J. Heuberger's Verlag) auch einem weitern Publikum zugänglich gemacht worden. Mit großer Beleſenheit führt der Verfaſſer aus Volksſage und Volkslied eine Anzahl jener Geiſter vor, welche der Franzoſe bezeichnend mit dem Ausdruck revenants gibt; ſie kehren nach dem Volksglauben zurück, entweder weil die Liebe zu einem geliebten Gegenſtande, der noch im Leben weilt, ſie nicht ruhen läßt, oder weil ſie wegen einer Schuld die Ruhe nicht finden können. Den Reigen eröffnet Helgi aus dem ſchönſten aller Eddalieder, den die maßloſe Trauer ſeiner Gattin Sigrun zurückbringt, wenigſtens für

Eine Nacht. Den Schluß macht die Sage von der Thurbrücke bei Bischofszell, die eine Mutter der Erinnerung ihrer Söhne gebaut haben soll, die in dem angeschwollenen Flusse umgekommen waren: die Brücke sollte hinfort jedes Kind einer Mutter vor gleichem Tode bewahren. Dazwischen wandeln viele Gestalten aus den Sagen und Liedern der verschiedenen Völker, welche der Verfasser theils auszugsweise im Text und in Anmerkungen, theils vollständig in Beilagen am Schlusse mittheilt, an dem Leser vorüber. Da ist Bürger's Lenore und die verwandte schottische Ballade von Clerk Sounders und Margaret, Nachklänge der Sage von Helgi und Sigrun; da wandert der todte Bruder Johannes des serbischen Liedes, Konstantin im neugriechischen, zu seiner fernen nach den Brüdern sich sehnenden Schwester; da stehen die todten Krieger vom Schlachtfelde auf wie in der Hildensage; da nahen auch die Verdammten, der Ewige Jude, der Wilde Jäger, das Nachthuri vom Hundsrücken im luzerner Gebiet, eine Mutter, welche ihre Kinderchen in den winterlichen Wald getrieben, wo sie umkamen, und noch viele andere Gespenster.

Der Verfasser unterscheidet alle diese als „menschliche Geister", das heißt „Seelen verstorbener Menschen", von den „göttlichen Geistern", denen freilich „die menschlichen zum großen Theil ihren Ursprung verdanken". Die Scheidung ist deshalb nicht gut festzuhalten; zu den göttlichen rechnet er den Wilden Jäger, der bekanntlich in Odin wurzeln soll, die Weiße Frau, Frau Perchta, Frau Holle, die Elfen und Nixen. Anknüpfend an ein Wort Cicero's, daß „in allen Dingen die Uebereinstimmung aller Völker auf einem Naturgesetze beruhe", glaubt der Verfasser dieses Gesetz, welches dem Gespensterglauben zu Grunde liegt, „ohne weitere Mühe in der Natur unsers Geistes, in dem innigen Zusammenhange unsers Kopfes mit unserm Herzen, bestimmter in der Abhängigkeit unserer Einbildungskraft von unserm Gemüthe finden zu können". Die Einbildungskraft, von unsern Gefühlen und Trieben erregt, habe die Gespenster erzeugt, und „je heftiger unsere Brust von Liebe oder Haß, von Hoffnung oder Furcht bewegt wird, desto unwillkürlicher, anschaulicher und lebendiger sind die Gestalten unserer Einbildungskraft, und desto leichter verfallen wir in den Wahn, dieselben haben ein von unserm Geiste unabhängiges Dasein". Der Verfasser verkennt indeß nicht, daß dieser Wahnglaube „ein Glaube ist, welcher dem religiösen Glauben gleichsam auf den Fersen folgt, als weitere Fortbildung oder Entartung sich ihm anschließt" im Heidenthum der Völker wie im Christenthum. Wir sind der Meinung, daß diese „zwei" Glauben gar nicht zu trennen, sondern vielmehr ein und derselbe Glaube sind, der schon in den vedischen Hymnen hervortritt. Jama, der „erste im Blitzfeuer geborene Mensch", ist Gott geworden im Reiche der Väter, die als Sterne vom Himmel leuchten. Mit ihnen vereinigt zu werden, ist das Verlangen aller seiner Nachkommen. Die weisen Rüsi (Rishi) der Urzeit schweben herab zur Erde, um den Armen zu helfen, aber auch um böse Thaten zu bestrafen, wie ihr Richteramt es vorschrieb, als sie noch auf Erden waren. Die Menschen müssen das Bedürfniß gefühlt haben, sich an die Urzeit zu wenden. Ein „Antrieb" war nöthig, sie spannen eine Verbindung zwischen der neuen Welt und jener alten, welche in den Sagen als Musterbild der Liebe, Güte und Gerech-

tigkeit daſteht. Das althochdeutſche kaspanst, auch ohne Augment spanst, bedeutet eben „Antrieb"; Geſpenſt und Antrieb iſt ein und daſſelbe.

Betrachten wir die Geſpenſter in Lied und Sage aus dieſem Geſichtspunkt, ſo iſt auch nicht der mindeſte Unterſchied zwiſchen ihnen und den Göttern oder dem Gott, der ſelbſt auf Erden wandelt oder ſeine Boten ſendet, um zu lohnen und zu ſtrafen. Auch er iſt nichts weiter als ein Geſpenſt, ein Antrieb. Urſprünglich ſind darum auch die Geſtalten der Geſpenſterwelt nicht unheimlich, ſondern lieb und umgänglich, Geſtalten, deren tiefe Trauer um verloren gegangenes Glück den ſie Beſuchenden „anſpornt", gegen die Dunkelmächte zu kämpfen. Lange vor dem Chriſtenthum wurden ſo die ſangreichen Prieſterinnen, die Verſchencherinnen der erſten Roheit, zu verlockenden Nixen; das Chriſtenthum verſtärkte ihre Zahl, indem es neue böſe Geiſter aus jenen Geſtalten ſchuf, die im Volksglauben ſich noch als Segner erhalten hatten, oder ſie zu Heiligen umwandelte, wo das Volk ſeine Geſpenſter nicht umändern ließ. Darum iſt die Geſchichte vieler chriſtlichen Heiligen eine reiche Fundgrube zum Verſtändniſſe des Heidenthums.

In den Liedern und Sagen lebt nun die alte Religion mit ihren Göttern, Prieſtern und Segenskönigen. Die Völker haben ſich von dieſen Geſtalten nicht trennen können, ſondern ſie eben als „Geſpenſter" feſtgehalten. So ſteigt die Mutter im ruſſiſchen Volksliede aus der feuchten Waſſertiefe allnächtlich auf, um ihr Kind auf Erden zu tränken; ſo ſteigt Hrn. Dyring's erſte Frau aus dem Grabe, ihrem Gatten das Herz zu rühren, denn ihre ſieben Kinder haben es bei der Stiefmutter, der zweiten Lehre, gar zu ſchlecht.

Die Mutter iſt weiter zur Braut eines Jünglings geworden und iſt geſtorben. In treuer Liebe ſucht er ſie auf. Oder der Jüngling iſt geſtorben, wie der Oſiris Aegyptens, und ſie ſucht ihn mit ewig rinnenden Thränen über die ganze Erde, überall die Herzen der Menſchen mit ihrem nächtlichen Sange rührend. Oder aber, ſie kommt als Richterin und Rächerin der Untreue, die Menſchen ſind zur neuen Braut, der zweiten Lehre, abgefallen. Hierher gehören nun auch die männlichen Geſpenſter, welche in tiefen Bergklauſen ſchlummern, aber einſt wiederkehren, um eine neue Glückszeit zu begründen. Dieſe Sagen knüpfen ſich an die großen Könige und Helden der Urzeit und reichen bis zu Sam und Kai Khosru in der iraniſchen Sage auf, von denen das Verſchwinden in Berge und Wüſten ſchon berichtet wird.

Ein eigenes Gebiet bilden die um einer Schuld willen ruhelos wandernden Geſpenſter. Sie haben Kinder, Brüder, Prieſter gemordet oder erbarmungslos Menſchen und Thiere gequält. So der Wilde Jäger, der Ewige Jude, das Nachtjuri von Luzern, der Säumer von Piemont u. a. Schon Jakob Grimm meinte, der Ewige Jude möge älter ſein als Jeſus, und die kleinen Jüdel, Gütchen, Hütchen, d. h. die Hutträger, die Zwerglein mit der Tarnkappe, ſprechen dafür. Die Kappe, der Hut war wahrſcheinlich das Zeichen der älteſten Grenzer. Sie hatten, um eine Mordſchuld zu büßen, die ſie in einem erſten Bruderkriege begangen, die „Hut" des Landes übernommen und zogen zumal des Nachts in dem Grenzwalde umher, um jeden Einfall von Menſchen und Thieren zu verhüten, abzu-

wehren. Dieſe Büßer ſind der Wilde Jäger, der Ewige Jude und ihre Verwandten, denen ſich Odin zugeſellte wie der griechiſche Hermes, der Hüter der Wege. Auch hier iſt in der Volksanſchauung die urſprünglich ſegnende Wirkſamkeit und Thätigkeit in ihr Gegentheil umgeſchlagen, aus Himmel iſt Hölle geworden.

Es mögen dieſe Andeutungen zu einer neuen Auffaſſung der Geſpenſter in Sage und Dichtung der Völker genügen. Wer mit dem Stoffe nicht vertraut iſt, findet in dem Werkchen von Pabſt eine für den Anfang hinreichende Zuſammenſtellung, welche ihn wol reizen dürfte, tiefer in ein Gebiet einzudringen, welches, wichtig für die Culturgeſchichte, zugleich mit feſten Fäden ſeit älteſten Zeiten in unſer Inneres verwebt iſt, wenn es auch vorläufig für die Mehrzahl nur ein poetiſches Intereſſe hat. E. Schn.

Neue Romane und Novellen.

Immer größer wird die Ausbreitung der Roman- und Novellenliteratur, es ereignet ſich wol, daß eine einzige Verlagshandlung in einem Jahre zwanzig dreibändige Romane edirt, haben ſich doch allein auf unſerm Tiſche im Laufe eines Monats dreißig Bände zuſammengefunden, von denen ein Dutzend Frohnarbeit iſt. Längſt hat eine gewiſſenhafte Kritik es aufgeben müſſen, all dieſen Schöpfungen gerecht zu werden, aber wir fürchten, daß ihnen in kürzerer oder längerer Friſt auch das Leſepublikum fehlen wird. Wer vermag ſich durch dieſe Fülle von Bänden hindurchzuarbeiten, wer iſt ſicher, indem er in ſie hineingreift, das Beſſere zu erfaſſen? Die Flut des Mittelmäßigen überſchwemmt alles, ſie macht eine Würdigung des Werthvollern, ein längeres Verweilen dabei faſt unmöglich. Neben der Roman-Zeitung von Otto Janke, den belletriſtiſchen Zeitſchriften mit und ohne Illuſtrationen bringt eine große Anzahl politiſcher Zeitungen in ihrem Feuilleton Romane: in keiner Weiſe iſt dieſer Stoffreichthum mehr zu bewältigen. Vielleicht tritt in dieſer Ueberproduction jetzt ein Stillſtand ein; mit dem Aufhören des Monopols, das die Ausgabe unſerer claſſiſchen Schriftſteller in die Hände weniger legte, wird ſich der Fleiß und die Regſamkeit einiger Verleger dieſem Zweige der Literatur zuwenden, wird andererſeits das Publikum von der ſeichten Mittelmäßigkeit moderner Erzeugniſſe zu der Schönheit echter Meiſterwerke zurückgeführt werden. Die „Leſewuth" wird ſich an Schiller und Goethe befriedigen, wie ſie es bisher, weder zum Nutzen der Literatur noch zur Bildung des Geſchmacks der Maſſe, an Criminalgeſchichten that.

Ohne „ein wenig" Polizei ſcheint es in keiner modernen Geſchichte mehr abgehen zu können, auch bei den ruhigen Holländern vertritt ſie das antike Fatum. „Hänschen Siebenſtern. Dem Holländiſchen des J. van Lennep nacherzählt von Adolf Glaſer" (2 Bde., Braunſchweig, G. Weſtermann) erzählt uns die Geſchichte eines armen Mädchens, eines Findlings, das in einer halb tragiſchen, halb komiſchen Grille von ſieben Studenten adoptirt wird, als Gouvernante manche Unbill und falſche Anklagen zu erdulden hat, zuletzt aber einen reichen Großvater findet und einen jungen, ſchönen, adelichen Offizier heirathet. Von einer künſtleriſchen

Verſchlingung der Motive, von einem Einfluß der Vergangenheit auf die Entwickelung der Handlung iſt keine Spur. Hänschen wird ausgeſetzt, adoptirt, erhält Pflegeältern, geht in die Schule, kommt in eine Penſion, beſucht ihre „Väter", einen Pfarrer und einen Grafen, kommt in das Haus eines dritten „Vaters", eines reichen Kaufherrn — mit einem Wort, es iſt der Abriß einer Lebensgeſchichte, nichts aber weniger als ein Roman. Wie oft ſoll man noch wiederholen, daß im Roman die Spannung vorwärts und rückwärts wirken muß: die Odyſſee iſt ein Beiſpiel. Einzelne der geſchilderten Scenen zeichnen ſich durch friſche, anſchauliche Darſtellung, durch eine feine Beobachtung des Lebens aus, ein und ein anderer Zug hat holländiſches Colorit, zuweilen macht ſich anziehend und gefällig der Humor geltend, aber das Ganze entbehrt jedes tiefern ſeeliſchen Intereſſes. Schließlich dreht ſich alles um das gemeine Elend des Alltaglebens, von gedanklichen Beziehungen zu den Fragen der Gegenwart iſt nichts zu merken. Glaſer's Talent in der Aneignung und Nacherzählung des fremden Stoffes, ſeine anmuthige Darſtellung verdienen dagegen uneingeſchränktes Lob.

In „Hänschen Siebenſtern" hat der geduldige Leſer doch nur etwa zwanzig Jahre zu durchwandern und bleibt in den Grenzen Hollands; das neueſte Buch des bekannten Schriftſtellers Julius von Wickede: „Eine deutſche Bürgerfamilie. Nach einer Familienchronik bearbeitet" (3 Bde., Jena, H. Coſtenoble), treibt uns jedoch durch die ganze Regierungszeit Friedrich's des Großen, von Brandenburg und Pommern nach Amerika, Afrika, Rom, führt uns durch den Siebenjährigen Krieg, durch den amerikaniſchen Unabhängigkeitskrieg, durch Hottentottenkämpfe, bald erleben wir einen Schiffbruch, bald die Abenteuer eines Candidaten der Theologie, bald einen Uebertritt aus der proteſtantiſchen in die katholiſche Kirche. Dieſe Dinge machen auf Zuſammenhang keinen Anſpruch, ſie mögen für die einzelnen Mitglieder der „deutſchen Bürgerfamilie" von Werth und Bedeutung ſein, was der Leſer mit ihnen anfangen ſoll, wiſſen wir nicht. Die hiſtoriſchen Thatſachen findet er in Becker's „Weltgeſchichte" genauer und anſchaulicher erzählt, die Zuſätze aus der Familienchronik kommen über Anekdoten nicht hinaus, die Betheiligung der Familienmitglieder an den Weltbegebenheiten bleibt immer in dem engſten Kreiſe. Wozu dient eine ſolche Buchmacherei? Wenn die Darſtellung noch den alterthümlichen Ton der Chronik beibehalten hätte! Aber ſie iſt durchaus modern gefärbt und bringt ſo den Leſer um den einzigen Reiz, den er erwarten durfte. Solchen Werken gegenüber iſt freilich der Tadel über die Formloſigkeit des Romans im vollen Rechte, hier iſt der Erzähler nicht einmal der Halbbruder des Dichters. Wie ſagt Platen einmal in einer Parabaſe?

> Ich ſchreibe, wie man Stiefeln ſchmiert, verzeiht mir dieſe Tropе!
> Und bin ein Held an Fruchtbarkeit trotz Calderon und Lope.

Platen zielte auf die Tragödiendichter ſeiner Zeit; welche ungezogene Tropе würde er gegen die Hälfte der modernen Romanſchriftſteller erſt anwenden! Allein ſie ſind ſicher, er lebt nicht mehr.

Viel näher kommt der Roman „Die Idealiſten" von Luiſe Otto (4 Bde., Jena, Hermsdorf) einer wahren Kunſtform. Hinſichtlich der feinen

und gefälligen Durchführung des Einzelnen steht er hinter „Häuschen Siebenstern" zurück, er kann sich in der Fülle und Mannichfaltigkeit der geschilderten Begebenheiten nicht mit der „Chronik der deutschen Bürgerfamilie" vergleichen; dafür ist hier der Versuch einer Composition gemacht. In geschickter Weise ist die Handlung um den Kaufmann Maurer und seine Familie gruppirt. Ganz fehlt auch hier das criminalistische Element mit Bankrott, Wechselfälschung und ähnlichen traurigen Vorkommnissen des realen Lebens nicht, aber die Beziehung auf das Ideale, das Streben nach einer edlern und schönern Weltauffassung ist überall festgehalten. Redlich bemüht sich in diesem wie in den meisten ihrer frühern Romane die Verfasserin um die Darstellung moderner Probleme, sie geht nicht vornehm oder kleinmüthig den Fragen der Gegenwart aus dem Wege, sondern sucht sie in poetischer Weise, nach Maßgabe ihres Verständnisses und ihrer Kraft, zu lösen. Wir haben, wir bekennen es offen, trotz ihrer vielen Schwächen, einer gewissen Nachlässigkeit der Darstellung, der es an Schärfe, einer gewissen Alltäglichkeit der Erfindung, der es an Tiefe mangelt, eine Vorliebe für diese Arbeiten. Der moderne Roman soll sich ernsthaft mit den gesellschaftlichen oder politischen Problemen beschäftigen; das ewige Einerlei einer monotonen Liebesgeschichte mit brummenden Onkeln und komischen Tanten, der ganze Familienjammer hat sich doch in der Kunst überlebt. In diesem Kreise ist wol noch der Stoff einer Novelle, eines humoristischen Genrebildes, aber nicht mehr der eines Romans zu finden. Gerade die Breite der Schilderung erfordert im Roman ein Eingehen auf das Zuständliche, auf die bewegenden Factoren der Zeit. Die „Idealisten" unserer Verfasserin stehen in einem scharfen, gut getroffenen Gegensatze zu dem Realismus der Welt. Zum Theil ist dieser Gegensatz schon durch ihre Stellung — es sind Schauspieler, Maler, Lehrer, junge italienische Patrioten, die dem Idealismus huldigen — gegeben; zum Theil, namentlich in den Frauen, erwächst er aus ihren Verhältnissen, die den Ansprüchen ihres Gemüths und ihrer Phantasie nicht genügen. Den Realisten, dem reichen Kaufherrn Maurer und seinem Buchhalter Oskar Heusing, ist die Verfasserin nicht gewogen und malt sie in schwarzen Farben; doch hat sie die richtige Erkenntniß, auch die schwärmerischen und gefühlvollen Idealisten nicht unverwundet und fleckenlos durch den Kampf des Lebens gehen zu lassen. Nicht größere Spannung, aber mehr Vertiefung wäre der Erfindung zu wünschen, der Schluß ist allzu sehr ins Himmelblaue gemalt. Tragische Conflicte, wie der zwischen Maurer und seiner Gattin, sollten, je wahrer sie empfunden und entwickelt sind, auch um so ergreifender schließen. Den Gesprächen läßt sich die Vielseitigkeit der Lebenserfahrung und Bildung nachrühmen, die in ihnen, mannichfach anregend, zum Ausdruck kommt.

Unter dem Titel „Weiter und Weiter", Roman (sic) von Amely Bölte (Jena, J. Hermsdorf) versteckt sich eine Sammlung kleinerer Erzählungen, von denen zufällig die erste den Titel: „Weiter und Weiter" führt. Wahrscheinlich weil die Novellen keinen Band füllten, sind drei Skizzen beigegeben über die etrurische Kunst, die Herzogin von Montpensier, die grande demoiselle des „großen" Jahrhunderts Ludwig's XIV., und über einige englische Schriftsteller und Schriftstellerinnen. Das Ganze ist eine harmlose, nicht

unzefällige Plauderei, pour passer le temps. Höhere Ansprüche erhebt „Die Welfenbraut", ein Roman derselben Verfasserin (Jena, J. Hermsdorf). Es handelt sich um die Verheirathung der Prinzessin Charlotte, der Tochter Georg's IV. von England, der als „Prinz-Regent" bekannter und berüchtigter ist, mit Leopold von Koburg, dem nachmaligen König von Belgien. Doch erhebt sich die Erzählung nicht zu einem wirklichen historischen Roman, zu dem der ganze Stoff überhaupt ungeeignet ist, da ihm alle culturhistorischen Elemente fehlen, sondern bleibt auf der Stufe eines historischen Genrebildes. Hierzu reicht das Talent der Verfasserin aus; einzelne Scenen und Persönlichkeiten sind anschaulich und drastisch geschildert. Leider sind die Flüchtigkeitsfehler nicht ausgeblieben; „wir sagen mit Cäsar", ruft einmal eine Heldin der Verfasserin aus, „lieber der erste in einem Dorfe, als der letzte in Rom sein!" Aber wann hätte Cäsar diese Tollheit gesagt? Lieber der erste in einem Dorfe, als der zweite in Rom, heißt der Wahlspruch des Ehrgeizigen.

Zu den bessern Werken der erzählenden Kunst gehört der Roman: „Ein unerfülltes Wort" von Luise Ernesti (Malwine von Humbrecht) (Jena, J. Hermsdorf, 3 Bde.). Nicht nur ist die Composition in sich geschlossen und in echt dramatischer Steigerung bewegt, auch die Figuren entwickeln sich lebenswahr, es vollzieht sich an und in ihnen eine Wandlung und Läuterung, die einen wohlthuenden Eindruck auf den Leser übt. An der Gemahlin des Frhrn. von Ratingen ist von ihren Verwandten ein schreckliches Verbrechen verübt worden; sie ist im Irrsinn gestorben, ihr Sohn, der Majoratsherr, schon als Knabe entflohen, weil ihn seine habsüchtigen Vormünder ebenfalls für wahnsinnig erklären wollten — geflohen mit dem Schwur, einst wiederzukehren und die Rache an seinen Feinden zu vollziehen. Nach zwanzig Jahren kehrt er zurück und lebt als Engländer Forbes, in der Stellung eines Secretärs, auf dem Schlosse Ratingen. In ihm streitet sich bei den vielfach zerstörten Verhältnissen seiner Verwandten, bei dem Zwiespalt unter ihnen, das Gefühl der Rache mit der mildern Empfindung der Versöhnung. Nach tragischen Ereignissen gewinnt die Milde in ihm die Oberhand. Wie sehr auch das criminalistische Element vorwiegt, es ist wenigstens überall der Versuch gemacht, dasselbe künstlerisch zu gestalten und nicht das rohe Verbrechen, sondern die psychologische Entwickelung des Verbrechers in den Vordergrund zu stellen. In den meisten Fällen ist dies gelungen; eine gewisse Einheit des Orts — die Handlung spielt fast nur auf dem Schlosse — steigert das Interesse, die einzelnen Scenen runden sich oft zu einem ergreifenden Bilde ab. Was dagegen der Verfasserin anzuempfehlen, ist eine größere Einfachheit der Darstellung. Der getragene Stil wirkt, mit Mäßigung angewandt, an der richtigen Stelle vortrefflich; aber wer kann beständig auf dem Kothurn gehen? Statt dem Ganzen eine erhöhtere Färbung zu geben, macht die romantische Ueberschwenglichkeit es grotesk. Je klarer und ruhiger die Verfasserin schildert, desto wahrer wird sie uns erscheinen.

K. Fr.

theilten, gebührt das Verdienſt, durch ihr entſchloſſenes Auftreten den Rückzug für diesmal noch beſeitigt zu haben.

Allein wenngleich die Rückzugsidee vom commandirenden General vorläufig aufgegeben war, ſo geſchah doch ſo gut wie nichts, die ſchleswig-holſteiniſche Schlachtordnung zu ſtärken und trotz des mißlungenen Angriffs einen endlichen glücklichen Erfolg zu ſichern. Als die große Angriffsbewegung, wenn auch auf mehren Punkten eine glückliche, doch im Ganzen mißglückt war, gab es vernünftiger Weiſe nur eine doppelte Möglichkeit für das fernere Verhalten der ſchleswig-holſteiniſchen Armee: entweder den Angriff zu wiederholen, oder aber ſich auf die Defenſive zu beſchränken. Ein neuer Angriff hätte nur durch eine ſehr entſchloſſene Offenſive der zweiten Brigade vom rechten Flügel aus Erfolg verſprechen können; wollte indeß der General nicht ſofort einen andern Officier mit dem Commando dieſer Brigade beauftragen, ſo war an ein entſchloſſenes Vorgehen derſelben gar nicht zu denken. Außerdem waren die Truppen der dritten und vierten Brigade durch den erſten Angriff zu ſtark mitgenommen, um die zweite Brigade bei einem abermaligen Angriff wirkſam unterſtützen zu können. Es blieb alſo nur die Defenſive; dieſe aber konnte auch noch mit voller Kraft geführt werden. Für die bloße Defenſive war indeß das rechte Flügelcorps, die ganze zweite Brigade mit 20 Geſchützen, viel zu ſtark; dieſe Stärke war für den Offenſivſtoß berechnet geweſen, für die Defenſive war ſie überflüſſig. Das Defilé von Wedelſpang konnte mit gutem Erfolg durch 2 Bataillone und eine Batterie ſelbſt gegen eine bedeutende feindliche Uebermacht vertheidigt werden; dadurch wurden zwei Bataillone und eine Batterie disponibel, die der General in das Centrum ziehen konnte, um ſie je nach den Umſtänden zum Schutz ſpäter etwa bedrohten Punkte der Defenſivpoſition zu verwenden. Auch die dritte Brigade konnte mehr zuſammen- und nach dem Centrum herangezogen werden; ſie hatte 1 Bataillon und 1 Compagnie, welche ſo gut wie gar nicht im Gefecht geweſen waren; die andern Abtheilungen aber waren nach der Rückkehr von Oberſtolck durch den General Horſt ſchnell wieder geordnet und in kampffähigem Zuſtande. Die Furth über den Langſee konnte durch ein Bataillon nebſt einer halben Batterie zur Genüge vertheidigt werden. So waren auch von dieſer Brigade mehre Bataillone und einige Geſchütze disponibel für das Centrum. Nimmt man dazu, daß von der erſten Brigade ein Theil, namentlich das vierte Bataillon noch in Reſerve ſtand, ohne am Kampfe betheiligt geweſen zu ſein, ſo ſieht man, daß es ein Leichtes ſein mußte, ein ſtarkes Reſervecorps von etwa 5 Bataillonen mit 12 Geſchützen im Centrum zuſammenzuziehen, welches nicht nur geeignet war, ganz oder theilweiſe nach jedem bedrohten Punkte dirigirt zu werden, ſondern das auch für den Feind, falls derſelbe nach mißlungenem Angriff wieder zurück mußte, ſehr gefährlich werden konnte, wenn es plötzlich zur Verfolgung her-

Correspondenz.

Aus Tirol.

Ende September 1867.

G. Von einem Ausfluge, den ich mit dem Beginn des September in das tiroler Land machte, würde ich nicht Veranlassung zu einem Reiseberichte nehmen, wäre dabei nicht das Zusammentreffen zweier durchaus verschiedenartiger Ereignisse gewesen, welches dem Genusse der landschaftlichen Reize einen eigenthümlichen und bedeutsamen Mittelpunkt gab. Die Vollendung der in den letzten Tagen des August dem Verkehre übergebenen Brennerbahn hat die directe Schienenverbindung mit Italien geschaffen, die scheinbar unübersteiglichen Hindernisse der Gebirgsmauern sind überwunden; und fast zur selben Zeit ward in der Hauptstadt Tirols das Anathema gesprochen über Vernunft, Wissenschaft, Handel und Industrie: diese Verwünschungen bildeten das Grundthema für die Berathungen der katholischen Vereine in ihrer 18. Generalversammlung zu Innsbruck. Welch ein Zusammentreffen! Diese schwarzen Heerführer haben immer Sinn für Humor gehabt, und den Humor ihrer Weltanschauung konnte man auch in diesem Falle erkennen.

Ich war nicht auf der gewöhnlichen Straße, auf der von München nach Salzburg führenden Eisenbahn, von Rosenheim aus, nach Tirol gegangen, sondern hatte mich von München aus zunächst in südwestlicher Richtung nach einem der herrlichsten Punkte des bairischen Gebirges, nach Füssen und Hohenschwangau, gewendet. Die Schönheit der Lage Hohenschwangaus ist schwer zu beschreiben. Wer von einem der Balkone oder einer Gartenmauer des Schlosses in die tiefe Bläue des stillen, von der hoch sich aufthürmenden dunkeln Waldung umschlossenen Alpsees blickt, zu welcher wiederum die felsigen Höhen des Gebirgs den imposanten Hintergrund bilden, kann sich nur schwer von diesem entzückenden Blicke losreißen. Ich nahm den Weg über den Jägersteig, dann hinab an dem einsamen Plan-See vorüber, dann wieder ins Bairische nach Garmisch und Partenkirchen, wo die riesigen Höhen des Wettersteins und der prachtvollen Zugspitze ins Thal schauen. Von Partenkirchen über Mittenwald und Scharnitz wieder über die Grenze ins Tirolische, wo am Abend mir eine hübsch gelegene Ortschaft das erste tiroler Nachtquartier geben sollte. Hier schon war mir ein Einblick in das Wesen der tiroler „Schwarzen" vergönnt, denn als ich zum Abendessen in das Gastzimmer trat, blieb ich an der Thür einige Augenblicke stehen, unschlüssig, ob ich es wagen könnte, mich in diese durch den Tabacksrauch schimmernde Gesellschaft zu begeben, welche zum größern Theil aus Geistlichen bestand, die beim Kartenspiel, beim Wein und Tabak sich's wohl sein ließen. Mit erklärlicher Schüchternheit nahm ich an dem Tische Platz und hatte zu meiner Rechten als vermittelnden Nachbar einen Beamten des Orts, mir gegenüber die unbeschreiblich rohe Physiognomie eines Curators, der in seiner lallenden Sprache und in seinem faseligen Wesen mich lebhaft an Shakespeare's Friedensrichter Schaal erinnerte. Sonst saß an dem Tische noch der Pfarrer des Orts, der

mit zwei jungen Ciſtercienſern und einem jungen Menſchen, vielleicht einem Amtsſchreiber, eifrigſt im Kartenſpiel begriffen war. Der Herr „Curat“ hatte in ſeiner Geſchwätzigkeit wohl viermal an mich die Frage gerichtet, wo ich herkäme, und hatte meine ihm gegebene Auskunft ebenſo oft vergeſſen. Die ganze Geſellſchaft machte in ihrem cyniſchen Weſen, in der Art, mit der ſie zwiſchen dem Trinken und Spielen beim Läuten des Abendſegens die Andachtsformalitäten handwerksmäßig verrichtete, einen abſtoßenden Eindruck, und ich konnte, zum erſtenmal ſolchen Eindruck ganz und voll empfangend, den Tugendeifer verſtehen, mit welchem dereinſt die Puritaner gegen ſolche Geſellſchaft den Kampf aufnahmen.

Selbſt in Baiern, bei meinem ſo häufigen Aufenthalte im Gebirge, hat jenes häßliche Element nicht ſo ſtörend auf meine von dem Genuſſe der Naturſchönheit erhobene Stimmung eingewirkt, wie in Tirol. In der ländlichen Bevölkerung Tirols habe ich faſt durchgehends ſo viel angenehme Natürlichkeit gefunden wie in den bairiſchen Bergen; aber in Tirol ſehen wir daneben überall die Spuren der Maulwurfsgänge, welche das ſchöne Land unterminiren, und namentlich in den Städten von einiger Bedeutung ſcheint die von oben ausgehende ſyſtematiſche Corruption der Rechtsbegriffe ſehr bedenkliche Fortſchritte zu machen.

Schon in jenem erſten tiroler Städtchen hatten wir einen der Geiſtlichen gefragt, ob in Innsbruck die Verſammlung der Katholikenvereine noch nicht zu Ende ſei, denn wir waren vorher darauf aufmerkſam gemacht worden, daß wir während dieſer Tage nur ſchwer ein Unterkommen finden würden. Wir erfuhren denn auch, daß jene Verſammlung noch zwei Tage dort fortdauern werde, und ſo mußte ich mich ſchon zu dieſem salto mortalo ins „ſchwarze“ Meer bequemen.

Innsbruck macht ſowol durch ſeine ſchöne Lage wie auch durch ſeine hellen Straßen und deren reich mit Erkern, Stuccaturen und Malereien geſchmückten Häuſer einen überraſchenden Eindruck. Hinſichtlich der Sehenswürdigkeiten der Stadt beſchränkte ich mich auf den Beſuch der Franciscanerkirche mit dem Maximilians-Denkmal und den 28 überlebensgroßen Erzgeſtalten der Habsburger. Dieſe letztern ſind etwas ſo Eigenthümliches, wie ich noch in keiner Kirche geſehen. Weniger erzen und weniger ernſt erſchienen mir neben dieſen Figuren die „ſchwarzen“ Herren, welche in dieſen Tagen der Stadt die Grundfarbe verliehen, denn die Mehrzahl der zu der Katholikenverſammlung herbeigekommenen Theilnehmer waren Prieſter; unter der Menge von Schwarzröcken ſah man einige weiße und violette Gewänder ſowie eine kleine Anzahl brauner Mönchskutten.

Es iſt nicht meine Abſicht, mit einem Referat über jene Verſammlung hier nachzuhinken. Den Leſern iſt wol der Standpunkt und das Gebaren jener Männer bekannt genug, die in der innsbrucker Verſammlung, wie das Programm beſagte, Gott wieder in ſeine Herrſchaft einſetzen wollten. Um dieſen Zweck vollſtändig zu erreichen, beſchloß man, in allen Diöceſen und Städten „Preßbureaux“ zu errichten, man forderte die Erhaltung des Concordats für Oeſterreich, dankte dem Kaiſer für die Vernichtung des gefährlichen Joſephinismus, den Oeſterreich 80 Jahre ausgehalten und doch ein katholiſches Land geblieben ſei. Dieſer Joſephinismus, hieß es, ſei

todt, und er werde nie wieder erstehen. Ein anderer Redner, ein Fürst-Bischof, sprach sich weniger zufrieden über Oesterreich aus, welches nach seiner Meinung an seinem katholischen Berufe irre geworden sei. Die angesehensten Führer der katholischen Eiferer hatten sich diesmal von der Versammlung fern gehalten; das war vorsichtig, aber doch für die Sache selbst nicht vortheilhaft, denn die dii minorum gentium erhielten so das große Wort, und die Verhandlungen machten zuweilen den Eindruck, als habe man sich die Verherrlichung des Stumpfsinnes ausdrücklich zur Aufgabe gemacht. Wer beim Anblick dieser Gesellschaft dachte, daß dies die „Leibgarde des höchsten Gottes" sein wolle, der mußte in der That ein „menschlich Rühren" empfinden. In den heftigen Angriffen, die dem Unglauben und der Verwahrlosung der neuen Zeit galten, ging es nicht allein über die österreichischen „Judenblätter" los, sondern das Anathema wurde auch ganz im allgemeinen gegen jeden Fortschritt auf geistigem Gebiete gerichtet, gegen die Wissenschaft, die Schule, die Erziehung, die Industrie und den Handel — das alles müsse, wie sich ein Redner geistreich ausdrückte, getauft werden!

Und während diese Pereats ertönten in der Hauptstadt des glaubensstarken Tirols, pfiffen die Locomotiven der Brennerbahn, um den großartigen Triumph zu feiern, den menschliche Ausdauer, gestützt und gehoben durch die Wissenschaft, wiederum errungen hat. Welch drastische Satire zu dem „non possumus" der Katholikenversammlung! Es liegt Humor in der Weltgeschichte; so mußten die beiden feindlichen Mächte des Ultramontanismus und der Industrie des 19. Jahrhunderts an gleicher Stätte und zu gleicher Zeit einen so starken, schlagenden Ausdruck erhalten! Daß der Ultramontanismus rathlos hin- und hertaumelt, diese Ueberzeugung konnten dem Unbefangenen schon jene Verhandlungen allein gewähren, aber die Locomotiven der Brennerbahn gaben zu jenen Klageliedern die richtige Musik und das diabolische Tempo an. Die „Vollendung" der Brennerbahn ist nicht in strengstem Sinne des Wortes zu nehmen, denn bis zur vollständigen Vollendung dürften noch einige Jahre hingehen, obwol die Bahn in ihrer ganzen Ausdehnung seit Ende August befahren wird. Nicht nur daß die kleinern und größern Bahnhöfe, Wartesäle, Bureaux auf der neuen Strecke noch unvollendet sind, daß das Personal ungenügend und von Pünktlichkeit gar nicht die Rede ist, auch die Dämme selbst sind stellenweise in so unfertigem Zustande, daß hier und dort schon Senkungen und Rutschungen der häufig sehr lockern Dammerde vorgekommen sind. Auf allen Stationen und an den Abhängen, wo wir vorüberfuhren, sahen wir noch zahlreiche Arbeiter mit Erdarbeiten beschäftigt; es sind Italiener, die bei ihrer erstaunlichen Genügsamkeit großen Fleiß besitzen.

Der Endzweck unserer Fahrt war nicht Italien, sondern die Brennerbahn selbst, wir nahmen daher das Ziel nur so weit, um eine Vorstellung von der Verwegenheit und Großartigkeit des ganzen Baues zu erhalten; dazu fuhren wir acht Stationen weit bis Sterzing, welches bereits jenseit der höchsten Punkte der Bahn liegt. Diese höchsten Punkte sind Gries, Schelleberg und vor allem Brenner. Einen Begriff von der Größe der hier zu lösenden Aufgabe kann man annähernd durch die Vergleichung mit der Semmeringbahn gewinnen. Der höchste Punkt dieser berühmten Bahn,

Semmering, liegt 2785 pariſer Fuß über dem Meeresſpiegel, der höchſte Punkt der Brennerbahn aber 4222 pariſer Fuß! Das Intereſſe an dem Verwegenen des Unternehmens, der Reiz der gefährlichen Pfade, über die man hier mit Dampfeskraft hinweggeſchleudert wird, iſt es jedoch nicht allein, was den Reiſenden bei dieſer Fahrt erfüllt: es iſt auch die ununterbrochene Kette landſchaftlicher Schönheiten, die dieſe Bahn bietet; es iſt ein Wechſel in dieſen überraſchenden Bildern, wie er ſich nicht effectvoller denken läßt, zuweilen glaubt man ſich wirklich in einer Märchenwelt. Dieſen Eindruck hatte ich beſonders bei der Abendfahrt, als das Licht des Vollmonds ſich über die gewaltigen Wälder und Felſenmaſſen ergoß, während in der Tiefe des Abgrundes hart unter dem Schienenwege das brauſende Gewäſſer der Sill im Silberlichte funkelte. Von den 18 Tunneln auf der Fahrt von Innsbruck bis Sterzing ſind die meiſten nur kurz, drei aber von ungewöhnlicher Ausdehnung. Ueberall ſehen wir mit Staunen, wie hier der Wille des Menſchen ſich durch alle Hinderniſſe Bahn brach, an mehrern Stellen kleine Flüßchen und Bäche aus ihren die Linie des Eiſenbahndammes ſtörenden Betten in andere leitete und hohe Felſenwände öffnete, um den abgeleiteten Gewäſſern Durchgang zu verſchaffen. Zwiſchen Schelleberg und Goſſenſeß blickt man über die nächſten Waldungen hinweg in die breiten Schneemaſſen der Stubayer Ferner, und zwiſchen Gries und Brenner führt die Bahn an einem der höchſten Punkte in ſo ſtarker Biegung um eine Felſenwand herum, daß man das Gefühl hat, als ginge es hinter dem Abfall jener Wand ins Blaue hinein. Aber hier iſt keineswegs ins Blaue hinein gebaut, ſondern — in die eigentliche Heimat der Ultramontanen, komiſch genug, die ſich von hüben und drüben die Hände reichen mögen, um über die Fortſchritte zu wehklagen, welche die Dämonen des 19. Jahrhunderts — Wiſſenſchaft und Induſtrie — gemacht haben. So mögen ſie denn getroſt herüber- und hinüberfahren auf den Schienen des Unglaubens, auf der großen Errungenſchaft jener ſiegreichen Gewalt, der die ihrige zum Opfer fallen muß!

Ein dunkles Gefühl, daß jenſeit der Berge in Italien ſich große und ſchreckliche Dinge in kurzer Zeit vollziehen würden, hat ſich des Volkes in Tirol bemächtigt; ein Freund, der gerade mit der Menge viel verkehrt, verſicherte uns: allgemein ſei unter den Bauern die Meinung verbreitet, der Papſt werde aus Rom flüchten müſſen und mit ſeiner ganzen Kleriſei fortan und für ewige Zeiten ſeinen Wohnſitz in Tirol nehmen. Offenbar ſchlägt eine entſcheidende Stunde für den Katholicismus; die weltliche Herrſchaft des Papſtes hängt an einem Faden, und es liegt auf der Hand, daß der in Rom neben dem Könige von Italien geduldete Papſt auf die Dauer eben keine andere Rolle ſpielen könnte als der Erzbiſchof von Wien neben dem Kaiſer von Oeſterreich. Die katholiſche Welt muß ſich allmählich mit dem Gedanken befreunden, ihr Antlitz nicht mehr nach Rom, ultra montes, zu wenden; dieſe Stadt der Heiligen und Apoſtel dürfte bald eine Stadt des italieniſchen Parlaments ſein — eine Stadt, welche die Klöſter ſchließt und die Kirchengüter verkauft.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Statistisch-commerzielle Ergebnisse

einer Reise um die Erde,

unternommen an Bord der österreichischen Fregatte Novara in den Jahren 1857—1859.

Von Dr. **Karl von Scherzer.**

Zweite, verbesserte und mit den neuesten Daten ergänzte Auflage.

Nebst 4 Karten in lithographischem Farbendruck.

Gr. 8. Geh. 5 Thlr. Geb. 5 Thlr. 20 Ngr.

Dieses für jeden Kaufmann und Industriellen, der irgendwie am Welthandel sich betheiligt, überaus wichtige Werk kostete in der ersten Auflage 24½ Thlr.: ein Preis, welcher der so wünschenswerthen Verbreitung desselben hindernd entgegenstand. Vorliegende zweite Auflage (51 Bogen Lex.-Octav mit 4 interessanten chromolithographischen Karten) erscheint zu dem wohlfeilen Preise von nur 5 Thlr. und darf der günstigsten Aufnahme in commerziellen Kreisen gewiß sein.

Wer über die Bedingungen zu erfolgreichen überseeischen Handelsunternehmungen, über bisher noch wenig beachtete Rohstoffe, über die Bodenerzeugnisse, Productionskraft, Verkehrsmittel, Waaren- und Schiffahrtsbewegung, Ein- und Ausfuhrzölle, Gebräuche und Usancen der verschiedenen außereuropäischen Länder das Neueste und Zuverlässigste erfahren will, wird dieses Werk nicht entbehren können.

Bei **Georg Reimer** in Berlin ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Königs-Idyllen

von

Alfred Tennyson

übersetzt

von

Werner Scholz.

Preis 25 Sgr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lessing-Galerie.

Charaktere aus Lessing's Werken.

Gezeichnet von **Friedrich Pecht.**

Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**

Dreißig Blätter in Stahlstich.

4. In 6 Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Die „Lessing-Galerie" schliesst sich den von der Verlagshandlung herausgegebenen bekannten Prachtwerken „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" in der Idee wie in der Ausführung ebenbürtig an und darf somit auf gleich lebhafte und nachhaltige Theilnahme seitens des Publikums rechnen.

Die erste bis vierte Lieferung sind bereits erschienen und nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig, woselbst Subscriptionen auf das ganze Werk angenommen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 42. 17. October 1867.

Inhalt: Ilmenau. Eine culturhistorische Skizze von Robert Springer. — Gagantenlieder. Von Franz Hirsch. 4. Im Lager vor Mailand. 5. Aus dem Kreuzzug. 6. Des Mädchens Sehnsucht. — Literatur und Kunst. Pecht's Lessing-Galerie. (Lessing-Galerie. Charaktere aus Lessing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht. Vierte Lieferung.) — Correspondenz. (Vom Neckar.) — Anzeigen.

Ilmenau.

Eine culturhistorische Skizze

von

Robert Springer.

Die Chaussee von Arnstadt nach Ilmenau führt über Martinroda, wendet sich dann südwestlich und mit einem weit hervorspringenden Knie um den sogenannten Vogelherd wieder südöstlich; an einer Ecke, wo der martinroder Berg eine reizende Fernsicht nach der Elgersburg und dem Städtchen Plaue frei läßt, nimmt sie wieder die gerade südliche Richtung an.

Als ich an dieser Ecke vorüberfuhr, sah ich einen gigantischen, fast zweiglosen Baumstamm am Boden liegen. Es war die unter dem Namen der großen Eiche bekannte Riesin der Pflanzenwelt, die nun, nach mehr denn tausendjährigem Waldleben, in altersschwacher Stunde vom Sturme niedergeworfen ward. Im herzoglichen Schlosse zu Weimar ist sie von Preller gemalt; Herzog Karl August der Nimrod reitet mit seinem Parforcejagdgefolge daran vorüber. Director Schuchardt in Weimar erzählte mir, wie er dabei gewesen, als Preller den Baum gezeichnet, und wie er den Zeichner selbst bei dieser Gelegenheit abgebildet habe. Es hängt eine lange, fröhliche Geschichte voll Jagdlust und Hörnerklang aus Weimars lustiger Zeit mit diesem alten Baume zusammen; ich sah mit dem Auge des Geistes, wie Preller sie gemalt:

die alte Riesin mit ihrem gedrungenen Stamme, mit ihren theils verdorrten, theils frisch belaubten Zweigen, deren einen sie in schräger Richtung weit über den Wipfel hinausstreckte; vor meinen leibhaftigen Blicken aber lag sie nun da, kahl und öde, von allen Dryaden und guten Geistern verlassen.

Nach kurzer Zeit fuhr ich bei Abenddämmerung in das freundliche, stille, aber festlich aussehende Städtchen Ilmenau ein. Alle Häuser waren mit Tannengrün und Blumen geschmückt; man hatte das Pflaster aufgerissen und die schmucken Waldbäume vor die Häuser gepflanzt: dies alles zur Verherrlichung des Einzugs der Großherzogin, die, nach vieljährigem Ausbleiben, einmal wieder durch die Stadt gefahren war, um auf dem nahen Jagdhause Gabelbach ihren Sommeraufenthalt zu nehmen.

Das Städtchen Ilmenau liegt am Fuße einer bedeutenden Höhe, welche die Sturmheide genannt wird und die östliche Ecke eines Höhenzugs bildet, der sich von Norden her erstreckt und sich in der Gegend von Arlesberg in zwei Arme theilt; der westliche begrenzt das Thal der alten Gera. Während die breiten Wiesenstrecken, die mit glänzenden Teichen geschmückt sind, der Umgegend einen freien, lustigen Charakter verleihen, gibt ihr jene Bergseite, mit dichtem Tannen- und Fichtenholz bewaldet, einen besondern landschaftlichen Reiz. Für viele landschaftliche Staffagen in Goethe's „Wilhelm Meister's Lehrjahren", für noch mehrere in den „Wanderjahren", namentlich in der „Flucht nach Aegypten", will man die Originale in dieser ilmenauer Gegend gefunden haben. „Mächtige Felsen"; „Stellen, wo sich der steile Bergsweg um eine Ecke herum schnell nach der Tiefe wendet"; „von der Sonne beleuchtete Gipfel der Fichten in den Felsengründen": zu solchen landschaftlichen Andeutungen werden sich freilich viele entsprechende Naturscenen auf der Höhe der Sturmheide oder der westlich von der Stadt gelegenen Berggruppen auffinden lassen. In höherm Grade aber als die landschaftliche Staffirung findet sich in den „Wanderjahren" das Gepräge der ilmenauer Leute und ihrer Gewerbe, namentlich des Bergbaues, ausgedrückt. Goethe hatte bald nach seinem Amtsantritt zu Weimar die Wiederbelebung des ilmenauer Bergwesens angeregt und große Theilnahme dafür gezeigt. Es bewog ihn dazu nicht nur eine Vorliebe für diese Arbeit, sondern auch der Drang, dem armen Volke aufzuhelfen, mit dem er in jener Zeit vielfältig in nächste Berührung kam. Daß der wegen seiner Sparsamkeit bekannte und belobte Hof Weimars doch, theils durch das Vorurtheil seiner Stellung bewogen, theils durch die unablässigen fürstlichen Besuche genöthigt, mehr Geld brauchte, als sich mit der dürftigen Lage des Landes und seiner Bewohner vertrug, hat Goethe oft genug beklagt und seine Ansicht dem Herzog selbst nicht verhehlt. In dem Gedicht „Ilmenau", welches

ſeinem Gebieter gewidmet iſt, bemitleidet er die in Erdenfeſſeln liegenden Geſchöpfe: den Landmann, der den Samen dem leichten Sande anvertraut und ſeinen Kohl dem frechen Wilde baut, den kärglich gelöhnten Bergknappen, den vom Jäger tyranniſirten Köhler. In ſeiner wohlwollenden Sorge, den dürftigen Bewohnern der ilmenauer Gegend eine Nahrungsquelle zu eröffnen, kam er auf den Gedanken, die Ausbeutung der dortigen Berge ins Werk zu ſetzen.

Den Kern des Gebirges bildet der Hornſteinporphyr, welcher Braunſtein und Rotheiſenſtein, gemengt mit Schwer-, Fluß- und Kalkſpat, bedeckt. Dabei finden ſich mächtige Anlagerungen von Thon- und Sandſtein, Mergel und Kupferſchiefer, und über denſelben Zechſtein, Gryphite, Gyps und Stückſtein. Unter dieſem Todtliegenden aber hatte man ſchon in früher Zeit ſilberreiche Sanderze gefunden, und die ſächſiſch-hennebergiſchen Silbermünzen wurden aus dem Kupfer und Silber geprägt, welches der ſchon im 13. Jahrhundert betriebene Bergbau gewann. Es war daher keine Chimäre, daß Goethe, unter Mitwirkung des Bergraths Voigt, den Herzog bewog, die durch Teichdurchbrüche und überwältigende Grubenwaſſer erlegenen Werke aufs neue zu betreiben. Im Jahre 1784 wurde der Bau im Flötzgebirge der Sturmheide wieder eröffnet. Goethe hielt bei dieſer Gelegenheit eine Rede. Nach einer Mittheilung, welche der Engländer Lewes durch Eckermann erhielt, ſoll er dabei ſtecken geblieben ſein und eine Pauſe von etwa zehn Minuten gemacht haben, während welcher Zeit er aber die Anweſenden unter dem Zauber ſeines gebietenden klaren Auges gebannt gehalten habe, daß niemand zu lächeln oder auch nur zu zucken gewagt; dann ſei er frei in der Rede, ohne irgend Verlegenheit zu zeigen, fortgefahren. Der im Verein mit Voigt dem ilmenauer Bergbau gewidmeten Jahre gedenkt Goethe freudig in der erſten Strophe des Gedichts, welches er dem Freunde zu ſeiner Jubelfeier im Jahre 1816 widmete:

Von Bergesluft, dem Aether gleich zu achten,
Umweht, auf Gipfelfels hochwaldiger Schlünde,
Im engſten Stollen wie in tiefſten Schachten
Ein Licht zu ſuchen, das den Geiſt entzünde,
War ein gemeinſam köſtliches Betrachten,
Ob nicht Natur zuletzt ſich doch ergründe?
Und manches Jahr des ſtillſten Erdenlebens
Ward ſo zum Zeugen edelſten Beſtrebens.

Der neueröffnete Bergbau gab zwölf Jahre lang eine ziemlich befriedigende Ausbeute an Erzen; im Jahre 1796 aber ereignete ſich ein Bruch im martinroder Stollen, wodurch die Aufſchlagewaſſer geſtaut und der Schacht aufläſſig wurde. Damit war die ergiebige Nahrungs-

quelle für das Volk jener Gegend versiegt und es traten magere Jahre ein, bis man in neuester Zeit wieder den Betrieb erfolgreich auf Steinkohlen, Eisen und Braunstein richtete.

In jenen Tagen, als der wiedererweckte Bergbau blühte, gleichzeitig mit der Jugendlust des Herzogs Karl August und Goethe's, war Ilmenau und seine Umgebung die Stätte froher, ungebundener Vergnügungen, deren sich der Großherzog noch an seinem Jubiläumstage lebhaft erinnerte. Nicht selten zog der Herzog mit seinen Getreuen im Jagdzuge vom martinroder Berge hinunter, an den spiegelnden Teichen und Wiesenstrecken von Ilmenau vorüber und wieder hinauf in die dunkle Tannenholzung. Nach der Jagd wurde am Fuße eines Felsens Rast gemacht und die Dienerschaft errichtete kleine Hütten aus Baumästen, mit Tannenreisig gedeckt, zu leichtem nächtlichen Obdach; lustige Feuer flackerten auf und die frische Jagdbeute drehte sich am Bratspieße. In dem erwähnten Gedicht „Ilmenau", welches Goethe bei seinem Aufenthalte zu Ilmenau im September 1783 dem Herzoge zum Geburtstage widmete, hat er, obgleich sein Eifer für solche Vergnügungen schon erkaltet war, doch meisterhaft eine solche Scene geschildert. „Es ist darin", erzählt er später, „eine nächtliche Scene vorgeführt, nach einer halsbrechenden Jagd im Gebirge. Wir hatten uns am Fuße des Felsens (die Tradition bezeichnet die Stelle noch auf dem Kickelhahn) kleine Hütten gebaut und mit Tannenreisern bedeckt, um darin auf trockenem Boden zu übernachten. Vor den Hütten brannten mehrere Feuer und wir kochten und brieten, was die Jagd gegeben hatte. Knebel, dem die Tabackspfeife nicht kalt wurde, saß dem Feuer zunächst und ergötzte die Gesellschaft mit allerhand trockenen Späßen, während die Weinflasche von Hand zu Hand ging. Seckendorf, der Schlanke mit den langen feinen Gliedern, hatte sich behaglich am Stamm eines Baumes hingestreckt und summte allerlei Poetisches. Abseits in einer ähnlichen Hütte lag der Herzog in tiefem Schlafe. Ich selbst saß davor, bei glimmenden Kohlen, in allerlei schweren Gedanken, auch in Anwandlung von Bedauern über mancherlei Unheil, das meine Schrift «Werther» angerichtet."

Das Lager ist in den Versen dargestellt:

Wo bin ich? ist's ein Zaubermärchenland?
Welch nächtliches Gelag am Fuß der Felsenwand?
Bei kleinen Hütten, dicht mit Reis bedecket,
Seh' ich sie froh ans Feuer hingestrecket.
Es dringt der Glanz hoch durch den Fichtensaal;
Am niedern Herde kocht ein rohes Mahl;
Sie scherzen laut, indessen, bald geleeret,
Die Flasche frisch im Kreise wiederkehret.

Die Schilderungen der Perſonen fand Goethe noch im Alter, vier Jahre vor ſeinem Tode, außerordentlich getroffen.

Die Begleiter des Fürſten: Ludwig von Knebel, den Hofmeiſter des Prinzen Konſtantin, den kräftigen, braven, liebenswürdigen aber miſanthropiſchen Timon, und Siegmund von Seckendorf, den übermüthigen Kammerherrn, damals noch ein Tollkopf von unerſchöpflicher Dichterlaune, zeichnen die Verſe:

Wie nennt ihr ihn? Wer iſt's, der dort gebückt
Nachläſſig ſtark die breiten Schulter drückt?
Er ſitzt zunächſt gelaſſen an der Flamme,
Die markige Geſtalt aus altem Heldenſtamme.
Er ſaugt begierig am geliebten Rohr,
Es ſteigt der Dampf an ſeiner Stirn empor.
Gutmüthig trocken weiß er Freud' und Lachen
Im ganzen Zirkel laut zu machen,
Wenn er mit ernſtlichem Geſicht
Barbariſch bunt in fremder Mundart ſpricht.

Wer iſt der andre, der ſich nieder
An einen Sturz des alten Baumes lehnt
Und ſeine langen ſteingeſtalten Glieder
Ekſtatiſch faul nach allen Seiten dehnt,
Und, ohne daß die Zecher auf ihn hören,
Mit Geiſtesflug ſich in die Höhe ſchwingt
Und von dem Tanz der himmelhohen Sphären
Ein monotones Lied mit großer Inbrunſt ſingt?

Bald wird der umſchauende Dichter des ſchlafenden Fürſten ſelbſt gewahr:

Doch ſcheint allen etwas zu gebrechen.
Ich höre ſie auf einmal leiſe ſprechen,
Des Jünglings Ruhe nicht zu unterbrechen,
Der dort am Ende, wo das Thal ſich ſchließt,
In einer Hütte, leicht gezimmert,
Vor der ein letzter Blick des kleinen Feuers ſchimmert,
Vom Waſſerfall umrauſcht, des milden Schlafs genießt.

Weiter den zwanzigjährigen, ungeſtüm gärenden Herzog zeichnend, fährt er fort:

Doch rede ſacht! denn unter dieſem Dach
Ruht all mein Wohl und all mein Ungemach:
Ein edles Herz, vom Wege der Natur
Durch enges Schickſal abgeleitet,
Das, ahnungsvoll, nun auf der rechten Spur
Bald mit ſich ſelbſt, und bald mit Zauberſchatten ſtreitet,
Und was ihm das Geſchick durch die Geburt geſchenkt
Mit Müh' und Schweiß erſt zu erringen denkt.
— — — — — — — — —

vorbrach. Der General Wiſſel ſagt in ſeiner kurzen, gelinde andeutenden Manier über die eben bezeichneten Operationen, die, wie es ſcheint, ſo natürlich geweſen wären: „Als unſere Offenſive aufgegeben werden mußte, trat eine längere Schlachtpauſe ein, welche vom Feinde zur Herſtellung der Ordnung benutzt ward und zu demſelben Zweck bei uns vielleicht mehr hätte verwandt werden können; namentlich hätte man einige Bataillone von der 2. und 3. Brigade, welche hinter ſtarken Defileen ſtanden, nach der Chauſſee zur wichtigen Verſtärkung heranzuziehen vermocht.“ Zeit genug war dazu vorhanden. Die große Schlachtpauſe, welche zwiſchen der mißglückten Angriffsbewegung und dem Erſcheinen der Dänen bei Schuby lag, dauerte reichlich drei Stunden, alſo eine Zeit, vollkommen hinlänglich um auch von dem am weiteſten entfernten, etwa eine Meile von der Chauſſee ſtehenden rechten Flügelcorps einige Bataillone heranzuziehen. Der General Williſen unterließ unbegreiflicher Weiſe dieſe Zuſammenziehung einer ſtarken Infanterie-Reſerve im Centrum, eine um ſo unbegreiflichere Unterlaſſungsſünde, als der General nachgerade wohl wiſſen mußte, daß ſich die feindliche Hauptſtärke im Centrum an der Chauſſee und bei Idſtedt befand. Auch konnte von verſchiedenen Punkten der ſchleswig-holſteiniſchen Stellung aus die Zuſammenziehung der Dänen im Centrum recht wohl bemerkt werden.

Für jene unverzeihliche Unterlaſſungsſünde giebt es keine Entſchuldigung; eine Erklärung kann nur in einer vollſtändigen Decontenancirung des Generals gefunden werden. Die beſte Kritik ſeines Verhaltens iſt ein Blick auf die Leiſtungen ſeines däniſchen Gegners. Dieſem war eine ganze Diviſion zerſprengt — der däniſche officielle Bericht geſteht ſelbſt zu, nach der Niederlage bei Stolck ſeien die Abtheilungen der 2. Diviſion zum Theil ohne alle gegenſeitige Verbindung geweſen — der Diviſionsgeneral und der beſte Theil des Diviſionsſtabes waren gefallen oder gefangen, außerdem hatte die ganze Armee durch den bisherigen Kampf bereits furchtbar gelitten, nur das Bataillon Leibgarde war noch in Reſerve, und dennoch iſt nach drei Stunden die Ordnung ſo weit hergeſtellt, daß man glaubt zu einem neuen Angriff vorgehen zu können, der allerdings nur glückte, weil General Williſen vorher ohne Noth ſeine Poſition räumte. —

Wir kommen jetzt zu dem verhängnißvollen Moment, wo der commandirende General endlich den bereits einmal befohlenen, durch die Entſchloſſenheit zweier Brigadiers verhinderten Rückzug dennoch ausführte. Die Veranlaſſung dazu ward das Erſcheinen der däniſchen dritten Brigade im Rücken des ſchleswig-holſteiniſchen linken Flügels bei Silberſtedt und Schuby weſtlich von der Stadt Schleswig. Dieſe däniſche Brigade, unter dem Commando des Oberſt v. Schepelern, hatte bereits am Tage vorher, am 24ſten den Uebergang über die Treene bei Sollerup und Sollbro forcirt, war aber gegen Abend nach einem heißen Gefecht wieder auf das jenſeitige

Gewiß, ihm geben auch die Jahre
Die rechte Richtung ſeiner Kraft.
Noch iſt bei tiefer Neigung für das Wahre
Ihm Irrthum eine Leidenſchaft;
Der Vorwitz lockt ihn in die Weite,
Kein Fels iſt ihm zu ſchroff, kein Steg zu ſchmal;
Der Unfall lauert an der Seite
Und ſtürzt ihn in den Arm der Qual.
Dann treibt die ſchmerzlich überſpannte Regung
Gewaltſam ihn bald da, bald dort hinaus,
Und von unmuthiger Bewegung
Ruht er unmuthig wieder aus.

Die Herzogin Amalie beſuchte ebenfalls gern Ilmenau.

„Die Herzogin Amalie iſt vorgeſtern nach Ilmenau abgegangen, vermuthlich um ſich bei dermalen eingefallenem naſſen Wetter in den dortigen Tannenwäldern zu erluſtigen“; ſo ſchreibt Wieland im Herbſt 1779 an Merck. Die Naturherrlichkeit der Umgegend erweckte auch die Neigung des leipziger Oeſer, den die Herzogin gern als Gaſt bei ſich ſah. Im Juli 1780 ſchreibt ſie an Knebel: „Mein alter Oeſer iſt bei mir geweſen. Er war ſehr vergnügt und heiter und hat mir wieder gar ſchöne und herrliche Sachen mitgebracht. Im Herbſt kommt er vielleicht wieder, um mit mir nach Ilmenau zu gehen, welche Gegend er ſich ſehr zu ſehen wünſcht.“

Zwei der Jagd- und Luſtgefährten des Herzogs faßten eine ſo innige Liebe zu dem Bergſtädtchen, daß ſie daſſelbe zu häufigen Beſuchen, ja zu dauerndem Aufenthalte erwählten. Durch Goethe's öfteres Verweilen und Knebel's ſiebenjährigen Wohnſitz hat Ilmenau auch noch für unſere und ſpätere Zeiten eine culturhiſtoriſche Bedeutung erlangt.

Nicht nur die Begleitung des Herzogs, ſondern auch ſeine naturwiſſenſchaftlichen Liebhabereien, ſeine mineralogiſchen und orykognoſtiſchen Ausflüge hatten Knebel oft nach Ilmenau geführt. Im Jahre 1798 (nicht 1796, wie in der Einleitung zu ſeinem literariſchen Nachlaß vermerkt iſt) wählte er, des Hoftreibens müde, zu beſchaulichem Naturgenuß neigend und durch ſeine nur mäßige Penſion auf ein beſcheidenes Leben hingewieſen, das reizende Städtchen zu ſeinem Wohnſitze, und vermählte ſich, ſchon im vorgerückten Alter, mit der am weimariſchen Hofe beliebten Kammerſängerin Luiſe von Rudorf. Zu ſeiner Einrichtung erhielt er vom Hofe ein Anlehen von 1500 Thlr., das ihm allmählich von ſeiner Penſion in Abrechnung gebracht wurde. „Am 9. Februar“, ſchreibt er an Goethe, „habe ich mich bei Bergrath Voigt mit Luiſen trauen laſſen, die tags zuvor ſpät in der Nacht hier ankam, da ſie den Wagen im Walde zerbrochen hatten. Ich nahm dieſes als letztes Zeichen

des böſen Geiſtes, der uns bisher ſo tückiſch verfolgt hatte. Seitdem bin ich glücklich, froh und heiter, und ſie iſt es auch.“ Inniges Behagen beglückte nun den wunderlichen Philoſophen, von dem er ſeinem Freunde zu wiederholten malen Kunde gibt: „Alles läßt mich hier einen zufriedenen Aufenthalt ahnen, und deine gute Sorgfalt iſt mir hierin auch ſchon zuvorgekommen.“ Im März deſſelben Jahres: „Indeſſen haben wir hier (zu meiner Verwunderung) Blümchen aller Art ſchon lang in dieſem Monat gehabt. Die Kleeblümchen und Primeln fand ich gleich zu Anfang dieſes Monats in dem kleinen Garten, den ich mir gemiethet habe.“ Dieſer Ton wird wieder und wieder angeſchlagen. „Es ſteht ganz gut in unſern Bergen“, ſchreibt er im Sommer 1798, „und wir würden Freude haben, dich auch einmal darin zu ſehen. Für mich ſind ſie ein Symbol der Ruhe, das bei gegenwärtigen fluctuirenden Zeiten ſich gar wohlthätig dem Gemüthe realiſirt.“ Seiner Schweſter Henriette ſchreibt er noch im Frühjahr 1803 die lockende Einladung: „Es iſt ſo ſchön hier, daß man nichts als Verſe machen möchte. Komm nur herunter und hilf mir dazu! Schon ſind wir täglich in unſern grünen Wäldern, obgleich noch der Schnee auf den Gipfeln der Berge liegt. Auch die Droſſeln pfeifen ſchon in den hohen Wäldern.“ Auch der Winter hat am Fuße der Tannenwälder ſeine Reize: „Hier leben wir ſo fort“, meldet er, „unter einem wunderbaren Himmel. Die Abwechſelungen ſind ſtark und zum Theil vehement. Indeß gewähren ſie meiner Ausſicht das ſeltſamſte und oft ergötzendſte Schauſpiel. Neulich ſah ich bei großem Schnee, die ganze mir gegenüberliegende ſüdliche Seite der Berge, beim glänzenden Untergange der Sonne, in den ſchönſten und auffallendſten blauen Farbenſchatten. Auch die Nebel und Wolken ergötzen durch ihre Abwechſelung. Die elektriſchen Wirkungen in der Atmoſphäre ſcheinen ſtärker auf dieſen Höhen zu ſein als in den niedrigen Gegenden. Vielleicht tragen auch die vielen Harzwälder dazu bei. Die Wolken haben nur ſehr ſelten die einförmigen langweiligen Formen, die ſie um Weimar haben.“ Einige Tage ſpäter: „Hier haben wir ſeit ein paar Tagen ſehr kalt; zumalen war es ſo in letzter Nacht. Die Abwechſelung der Witterung und Stellung der Sonne geben hier ſchöne Schauſpiele und Decorationen. Ich habe faſt alle Morgen eine neue. Wenn ich doch ein Maler wäre, um das Intereſſante dieſes nordiſchen Himmels darzuſtellen! Wenn z. B. bei meiſt heiterm Himmel ſich die Nebel und Dünſte zum Theil mit der Atmoſphäre, zum Theil mit der Höhe des Bergwalls vermiſchen, daß man nicht weiß, wo jene anfängt und dieſe aufhört, und die untergehende Sonne dieſe Miſchungen noch ſeltſamer und bunter macht.“ Nur ungewöhnliche Strenge der Natur vermag in ihm ein vorübergehendes Gefühl der Oede zu bewirken: „der

ungeheuer dicke Schnee, indem er uns gleichsam in unsern Wohnungen eingekerkert hat, hat auch die Seele mehr in sich zurückgehalten und die äußern Berührungen von uns entfernt. Heute löst sich die allgewaltige Kraft mit heftigem Regen und Thauwind, und ich wage es, zu dir über das Wasser zu setzen." An Böttiger schreibt er: „Grüßen Sie den trefflichen Wieland, bei dem ich so oft im Geiste bin! Ich wollte, er könnte sein oßmanstedter Schloß hierher wälzen; wir würden vielleicht beide vergnügter dann sein; denn hier ist gerade so viel, wie man in unsern Jahren und bei unserer Denkungsart von den Menschen noch braucht, und man sieht sich von seinen leidenden — passiven Freunden nicht zu sehr entfernt und doch von den übrigen laocibus humanitatis separirt."

Die Zurückgezogenheit scheint ihm naturgemäß immer lieber zu werden; die Ereignisse in Weimar sind ihm fern liegende, aber interessante Dinge, und kommen ihm, wie jetzt uns die in London und Paris, durch Nachricht und Mittheilung zu. Auch fehlte es ihm nicht gänzlich an Besuchen, denn die Freunde fühlten sich wohl in dem gastlichen Hause, und die brave, ungekünstelte Gutmüthigkeit des Wirths erfrischte und entschädigte für manchen Zwang, den das weimarische Hofleben unvermeidlich mit sich führte.

Goethe gedenkt schon in den Briefen, die er in den Jahren 1782 und 1783 aus Ilmenau an Knebel schreibt, „der guten Zeiten, vermischt mit bösen Stunden", die er dort mit dem Freunde genossen. Nachdem derselbe sich dort angesiedelt, folgt er zuweilen seiner herzlichen Einladung. Der poetisch gestimmte Gerning besucht Knebel nach einer italienischen Reise und „heitert sein brauneres Colorit mit hellern Farben auf". Im Jahre 1789 weilt der alte Holzschuher, ein nürnberger Freund, längere Zeit bei Knebel; auch August Herder machte einen Besuch. Im nächsten Jahre besuchten ihn Einsiedel aus Weimar und Jean Paul Richter auf seiner Reise nach Hildburghausen auf dem Hin- und Herwege; der Herzog spricht bei ihm ein, über den er an Goethe schreibt: „Er war nach seiner Art freundlich und gut; auch blickte zuweilen Empfindung durch, wo sie nicht durch den allgemeinen Weltton, den er sich anzueignen suchte, gehindert wurde." Herder nimmt in diesem und im folgenden Jahre seine Gastfreundschaft in Anspruch; und beide Männer wirken gegenseitig wohlthätig. „Auch Herder war hier", meldet Knebel Goethe, „und hat mich höchst erfreut. Sein freundlicher Besuch hat auch in meinem Hause viel Gutes gestiftet und vieles zur Vernunft und Ruhe gebracht. So viel vermag zuweilen die Gegenwart eines braven Mannes." Herder dagegen dankt für die liebevolle Aufnahme mit den Worten: „Der Tag in Ilmenau, die Hin- und Herreise und daß ich Sie wieder gesehen,

wieder gehört, alles hat mir körperlich und geiſtig wohlgethan; die Früchte müſſen wir in Geduld erwarten.“ Im Jahre 1802 beſuchte ihn auch ſeine geliebte Schweſter Henriette, welche, mit des Bruders Wahl der Gattin nicht einverſtanden, längere Zeit in einem geſpannten Verhältniſſe zu ihm geſtanden hatte. Völlig ausgeſöhnt kehrte ſie nach Weimar zurück. Durch ihre Vermittelung veranlaßte die Prinzeſſin Karoline, welche von ihr erzogen worden war, daß Knebel auf dem Kirchhofe zu Ilmenau der verſtorbenen Sängerin Corona Schröter ein Denkmal ſetzen ließ. Die Prinzeſſin wollte nicht als Stifterin genannt ſein und bat Knebel, ihr zugute zu halten, daß ſie auch ein wenig politiſch wäre. Knebel gab der Prinzeſſin eine Andeutung zu der Zeichnung des Grabſteins, welche dieſelbe entwarf, und beſorgte die Inſchrift. „Die Zeichnung der Prinzeſſin“, ſchreibt er, „iſt allerliebſt, voll Anmuth, Sinn und Verſtand. Sie ſagt durch Bilder, was Worte gar wohl verſchweigen können. Ich werde mir Mühe geben, daß nach und nach alles zu Stande kommt. Statt des Kranzes möchte vielleicht ein Lorberzweig hinlänglich ſein. Man findet ſolches auf Antiken.“ Das Grabmal kam zu Stande. An den vier Ecken des Grabſteins befinden ſich eine Harfe, ein Lorberzweig, ein Schmetterling und ein Thränenkrug. Auf dem Stein ſtehen die Worte: „Hier ruhet Corona Schröter, geſt. den 23. Aug. 1802.“ Die Schweſter dankt ſchließlich für des Bruders Bemühung: „Prinzeßchen und ich ſagen dir tauſendfältigen Dank für deine gütige Sorgfalt mit dem Leichenſtein. Es war auch das Einzige, womit wir der guten Schröter für ihre Liebe und für ſo viele angenehme Stunden, die wir noch oft vermiſſen, unſern Dank bezeigen konnten.“

Knebel bewohnte in Ilmenau zuerſt ein Quartier auf dem Markte, wie er ſchreibt „in dem Hauſe, das eine angenehme franzöſiſche Familie vor mir bewohnt haben ſoll. Das Quartier iſt artig, nur wird es ziemlich enge werden.“ Im Mai 1800 meldet er Goethe, daß er „näher den untern Regionen und dem Walde“ zu ziehen werde, und am 23. Juni: „Seit ich mein neues Quartier, ſonſt am Ententeich, jetzt in der Allee, bezogen habe, bewohne ich ein eigenes, nicht unfreundliches Zimmerchen, wenn es dir einmal beikommen ſollte, deine ilmenauer Berge wieder zu beſuchen.“ Hier wohnte er bis zu ſeiner Ueberſiedelung nach Jena, welche er ſchon im September 1803 der Schweſter im voraus ankündigte: „Meine Hauswirthin, die mir aus Bosheit und gegen den Contract vor einiger Zeit das Haus aufſagte, das ich nicht verlaſſen wollte, hat nun infame und teufliſche Mittel hervorgeſucht, um mir das Haus zu verekeln. Sie ſind größtentheils ſchuld an meiner gegenwärtigen Unpäßlichkeit. Ich werde alſo von hier ziehen und zwar nach Jena; doch eher nicht als Mitte künftigen

Sommers. Ich habe dem guten Griesbach ſchon wegen eines hübſchen Quartiers für mich geſchrieben."

Knebel verweilte hier noch bis 1805. Im Jahre 1813 ſchreibt Goethe nach einem vorübergehenden Aufenthalt in Ilmenau an Knebel: „In Ilmenau habe ich ſieben ſehr vergnügte Tage zugebracht, und die Erinnerungen alter Zeit waren mir gar wohlthätig; ſie iſt lange genug vorbei, ſodaß nur das, was eigentlich fruchtbar in ihr lebte, für die Einbildungskraft übriggeblieben iſt. Das Gute, was man beabſichtigte und leiſtete, iſt in allen Hauptpunkten wohl erhalten und fortgeſetzt worden. Dein Andenken blüht ja auch daſelbſt und man ſpricht noch von manchen guten Tagen." Dieſes einſt blühende Andenken iſt aber jetzt völlig verwelkt und erſtorben. Der alte Philoſoph, der ſich lieber an dem Anblick der Berge und in der Beſchäftigung mit Lucrez und Properz als an dem Umgange mit den Menſchen ergötzte, iſt in Ilmenau verſchollen; der Mann, der durch den Verkehr und durch die Beſuche vortrefflicher Menſchen ausgezeichnet wurde, iſt doch dem Andenken der Nachfahren ſo fern geblieben, daß ſich nicht einmal eine ſeiner Wohnungen in der Tradition erhalten hat. Die Welt des Willens und der Thatſachen bezeichnet die Stätten, wo Völkerſchlachten vorfielen, in Ueberlieferungen und mit Monumenten, aber die Pflugſchar der Alltäglichkeit geht vernichtend über die Gefilde, die der Intellect geheiligt hat, und der Idealiſt muß ſich mit dem begnügen, was „für die Einbildungskraft übriggeblieben iſt".

Goethe, weil er bedeutender war und ſich auch in ſpätern Jahren, nach Knebel's Fortgange, in Ilmenau gezeigt hat, ſteht freilich noch dort in Andenken, doch iſt ebenfalls nur die Wohnung, die er kurz vor ſeinem Tode innegehabt, mit einem Wahrzeichen verſehen. Es lebt noch ein Zeitgenoſſe, der auch in perſönlichem Verkehre mit ihm geſtanden hat: der hochbetagte Bergrath Mahr, der ſich trotz ſeines Alters noch ungewöhnliche Geiſtesfriſche bewahrt hat. Knebel hatte er nicht gekannt; von und über Goethe erzählte er mir manches, das mir zum Theil neu war. Er hatte ihn in Ilmenau oft ſchon am frühen Morgen beſchäftigt gefunden, Manuſcripte, die ihm Knebel eingeſchickt, durchzuleſen. Hier in Ilmenau habe er ſich durch die Nachtwächter beläſtigt gefühlt (wenn ich nicht irre, erzählt Goethe dies von ſeinem Aufenthalt in Göttingen). Goethe habe zu Knebel's Zeiten in einem Mühlengebäude gewohnt, und der neckiſche Freund habe ihm einſt die Hausthür mit Mehlſäcken verbarrikadiren und ſo den Ausweg wehren laſſen. Mahr iſt in Goethe's Selbſtbiographie mit Anerkennung erwähnt. Von ihm erhielt Goethe einen merkwürdigen Steinkohlenſtamm geſchickt, den er längere Zeit in ſeinem Gartenhauſe verwahrte und deſſen er auch in einem Briefe an Zelter gedenkt. Goethe, erzählte der

Bergrath, hätte anfänglich nur geringen Werth auf dieſe Curioſität gelegt, bis der Werth derſelben durch Humboldt und andere wiſſenſchaftliche Autoritäten anerkannt worden war. Als ich des Gartenhauſes in Weimar erwähnte, erinnerte ſich Mahr, daß drei Schüler der leipziger Thomasſchule dem Dichter einſt dort ein Geſangſtändchen gebracht hätten. Er ſei darüber ſo erfreut geweſen, daß er jedem der Sänger ein Exemplar von „Hermann und Dorothea" zum Geſchenk gemacht habe. Auch den Cantor aus Berka, der, wenn er nach Weimar kam, Goethe Bach'ſche Fugen vorſpielte, hatte Mahr gekannt. Bei ſolchem Geſchmack an rein ſcholaſtiſcher Muſik mußte Goethe doch ein tieferes Verſtändniß der Tonkunſt beſitzen, als man gewöhnlich glaubt.

Ueber Knebel's Wohnung wurden mir die verſchiedenſten und widerſprechendſten Nachweiſungen zutheil. Man bezeichnete mir als ſolche den jetzigen Sächſiſchen Hof. Der Bürgermeiſter von Ilmenau dagegen erzählte, daß er vor mehrern Jahren, durch eine Schriftſtellerin aus Magdeburg veranlaßt, Nachforſchungen angeſtellt und erfahren habe, daß Knebel in dem Hauſe des Kaufmanns Karl Förſter in der Schloßſtraße, vormals dem Bergmeiſter Ried gehörend, gewohnt habe. Herr Diakonus Alberti, der mich bei meinem Nachſuchen auf die bereitwilligſte und gefälligſte Weiſe unterſtützte, hatte in Erfahrung gebracht, ein ſtattliches Haus neben dem Gaſthauſe zum Schwan, unweit der Stadtkirche, ſei Knebel's Wohnhaus geweſen. Bergrath Mahr ſprach mit ziemlicher Ueberzeugung die Vermuthung aus, Knebel habe in den letzten Jahren ſeines dortigen Aufenthalts in dem Wenzel'ſchen Hauſe in der Allee (Lindenſtraße), Goethe dagegen bei ſeinem zeitweiſen Verweilen in dem gegenüberliegenden Mühlengebäude gewohnt; darauf paſſe auch die erwähnte Anekdote von den Mehlſäcken. In allen dieſen Gebäuden konnte mir niemand über dieſe Angelegenheit Auskunft geben. Auch beſtritt der Bürgermeiſter, der jetzige Eigenthümer des Mühlengebäudes, nicht nur, daß Knebel ihm gegenüber, ſondern auch, daß Goethe in ſeinem eigenen Hauſe gewohnt hätte. Letzteres, gab er an, ſei erſt im Jahre 1819 in ſeinem jetzigen wohnlichen Zuſtande hergeſtellt worden, früher aber nur ein Mühlengebäude geweſen, in deſſen obern unwirthlichen Räumen Goethe unmöglich gehauſt haben könnte. Trotzdem iſt doch genügender Grund vorhanden, der Vermuthung des Forſtmeiſters Glauben zu ſchenken, daß Knebel in dem Wenzel'ſchen Hauſe, Goethe in der gegenüberliegenden Mühle gewohnt habe. Daß dieſe Behauſung trotz ihrer Beſchränkung Goethe genehm geweſen, kann nur derjenige begreifen, welcher das Waldhäuschen auf dem Kickelhahn oder ſeine Wohnung in Berka geſehen hat und weiß, wie geringe Anſprüche Goethe auf Bequemlichkeit bei einem nur kurzen Aufenthalte machte.

Daß aber Knebel in den letzten fünf Jahren in der Lindenstraße gewohnt, ergibt sich aus seinem obenangeführten Briefe an Goethe, vom Mai 1800, worin er die Wohnung der Lage nach „näher dem Walde" bezeichnet und sogar die Straße „Allee, sonst Ententeich", nennt. Die Lindenstraße heißt in Ilmenau noch heute allgemein „Allee" oder „Entleich" (woraus der Herausgeber der Knebel'schen Briefe vielleicht irrthümlicherweise „Ententeich" gemacht). Dafür spricht auch Goethe's Brief, den er bei seinem letzten Aufenthalte in Ilmenau aus seinem Quartier in der Allee an Knebel richtete, worin es heißt: „Deine liebe werthe Sendung, theuerster Herr und Freund, kam glücklicherweise mir in dem Augenblicke zu Handen, als ich, in Ilmenau am Fenster stehend, Deine Wohnung, wo Du an dem trefflichen Werke schon gearbeitet hattest, in der Nähe sehen und den Platz davor in seiner grünen Baumreihe wieder erkennen durfte."

Die „Allee", welche nach der Südwestseite ausläuft, ist die glänzendste und belebteste Straße Ilmenaus und wird von einer doppelten Lindenreihe durchzogen. Die Gebäude sind durchweg stattlich, darunter das sogenannte Hotel, das Mühlengebäude des Bürgermeisters, die Dittmar'sche Conditorei, wo sich die ziemlich zahlreichen Fremden, die jetzt wieder die Kaltwasserbäder besuchen, bei schönem Wetter im Freien versammeln. Das Wenzel'sche Haus, Knebel's vermuthliche Wohnung, ist ein herrschaftliches Gebäude, dreizehn Fenster in der Fronte. Tritt man von der Bergseite her in die Lindenstraße, so liegt am Ende derselben zur rechten Hand der Gasthof zum Löwen. In dem Zimmer Nr. 1 im obern Stockwerk hat Goethe seinen letzten Geburtstag verlebt, auch von hier den erwähnten Brief an Knebel geschrieben. Man hat das Zimmer seitdem in passender Weise geschmückt und als „Goethe-Zimmer" bezeichnet. Auf dem Schranke steht Goethe's Büste, an deren Fuße das Datum 28. August 1831 eingeschrieben ist. Die Zimmerwände zieren Bildnisse von Herder, von Schiller und Lotte, eine Abbildung des Rietschel'schen Monuments in Weimar, Schwertgeburth's Goethe und Karl August und andere Darstellungen der literarischen Koryphäen jener Epoche.

Goethe, als er dieses Zimmer bewohnte, war seit dreißig Jahren zum ersten mal wieder in Ilmenau. Es war vielleicht ein Ahnungsdrang, der ihn trieb, von den Stätten der Jugendlust Abschied zu nehmen, ehe er, nothgedrungen, die Schritte zu dem düstern Katafalk hinlenkte. Er hatte seine beiden Enkel Wolfgang und Walther mit sich. Die Ilmenauer widmeten ihm die aufmerksamsten Huldigungen. Die Stadtmusik brachte ihm ein Ständchen und am nächsten Tage, am Geburtstagsfeste, überreichten ihm die Jungfrauen der Stadt ein Huldigungsgedicht. Mittags war festliche Tafel, an welcher die ange-

ſehenſten Perſonen Ilmenaus theilnahmen. Nachmittags fuhr Goethe nach Elgersburg und kehrte abends nach Ilmenau zurück. Hier ließ nun Bergrath Mahr die Bergknappenſchaft mit Grubenlichtern und unter Muſik vor Goethe's Wohnung aufziehen und ein Bergmannsſpiel vor ihm aufführen. Der Dichter hatte ſolche Erluſtigung, jedenfalls nach eigener Erfahrung, die ihm als Vorſteher des ilmenauer Bergweſens zutheil geworden, anmuthig in den „Wanderjahren" geſchildert: „Der Wanderer ſtand nunmehr in dem blendenden Kreiſe, wo ſchimmernde Lichter zu Tauſenden gegen die zur ſchwarzen Hinterwand gereihten Träger einen ahnungsvollen Contraſt bildeten. Sofort erklang die heiterſte Muſik zu tüchtigen Geſängen. Hohle Felsmaſſen zogen maſchinenhaft heran und ſchloſſen bald ein glänzendes Innere dem Auge des erfreuten Zuſchauers auf. Mimiſche Darſtellungen und was nur in einem ſolchen Moment die Menge erheitern kann, vereinigte ſich, um eine frohe Aufmerkſamkeit zugleich zu ſpannen und zu befriedigen." Hier wurde nun dem Greiſe, von zarter Aufmerkſamkeit veranſtaltet, ein ſolches Knappenſpiel „Bergmann und Bauer" noch ein mal dramatiſch vorgeführt und, hoch erfreut, konnte er den Enkeln die Lichter zeigen, „die bei Tag und Nacht im ganzen Jahr unter der Erde leuchten und wirken und die Finſterniß verſteckter, kaum erreichbarer irdiſcher Schätze begünſtigen". Es wiederholte ſich vor ſeinen Augen die anmuthige Scene, die er geſchildert: „Kaum gewahrte man je eine ſo erfreuliche Heerſchau, wo das nützlichſte, unterirdiſch zerſtreute, den Augen entzogene Geſchäft ſich uns in ganzer Fülle zeigt und eine große geheime Vereinigung ſichtbar macht."

Bei jenem letzten Beſuche war es auch, wo er Mahr fragte, ob er bequem zu Wagen nach dem Kickelhahn gelangen könnte, und, als dieſer es bejahte, ſich von ihm über Gabelbach nach jener Höhe und nach ſeinem geliebten Jagdhäuschen geleiten ließ, unterwegs froh erſtaunend über die neuen Alleen und die bequem angelegten Wege.

Mich trieb es, denſelben Weg nach der claſſiſchen Stätte zu machen, und ich ſtieg heitern Sinnes den waldigen Pfad zur Höhe hinauf. Die Wälder beſtehen größtentheils aus Weiß- und Rothtannen; letztere, in vorherrſchender Menge, werden von den Umwohnern „Fichten" genannt. Die rothſtämmige Föhre, die man in der preußiſchen Mark gewöhnlich Fichte nennt, iſt in jenem Revier ſelten zu erblicken. Die Stämme der Tannen ſind durchweg ſchlank und ſtraff und die dunkeln Kronen aus feingeſtalteten Nadeln verleihen der Berglandſchaft einen ernſten, doch nicht düſtern Charakter. „Was mich ſelber anbelangt", ſchreibt Knebel an Goethe, „ſo komme ich mir ungefähr wie die alten Fichten auf dem Kickelhahn vor. Hoch wachſen ſie nicht, wie auch ſchon Dein Motto («Es iſt dafür geſorgt, daß die Bäume nicht in den

Himmel wachſen») ſagt; ich ſorge nur, daß das lange bärtige Moos nicht zu häufig an ihnen anwachſen möge.“ Eine bequeme Chauſſee, die ſogenannte Waldſtraße, führt über die gabelbacher Höhe. Rechts ab von der Fahrſtraße geht ein Holzweg nach dem Jagdſchloß Gabelbach hinauf. Weiter links in gleicher Höhe liegt ein Gaſthaus gleichen Namens in freundlicher Waldumgebung; über der Thür iſt die Inſchrift des dornburger Schloſſes zu leſen:

Freudig trete herein und froh entferne dich wieder!
Ziehſt du als Wand'rer vorbei, ſegne die Pfade dir Gott!

Das Jagdſchloß ſelbſt erſchien mir bewundernswerth einfach, und wenn ich ſchon begreifen konnte, daß ein Jagdliebhaber wie der Herzog von Kurland, für deſſen Beſuch es vor Zeiten erbaut worden, oder wie Karl Auguſt, der hier oft gehauſt, ſich mit ſolcher Wohnung begnügen konnte, ſo mußte ich doch zugeſtehen, daß die Großherzogin alle Anſprüche auf Bequemlichkeit dem Sinn für ländliche Ruhe und der Neigung für ein ſtilles Naturleben geopfert haben mußte, als ſie ſich hier niederließ. Still und friedlich liegt freilich das beſcheidene zweiſtöckige, fünf Fenſter breite, mit Schiefer gedeckte Breterhaus, rings von breitem Raſenplatz umgeben, an welchen der dunkle Tannenwald grenzt. Ich ſchlug den Weg nordwärts nach dem Kickelhahn ein. Da die Vicinalwege in unſerm Vaterlande durchaus nicht überall dem Ortsunkundigen deutlich genug bezeichnet ſind, ſo war es mir zu verzeihen, daß ich unbewußt an dem Fußwege, welcher nach dem Thurm auf der Höhe abbiegt, vorüberging und ganz unerwartet vor einem Häuschen anlangte, das ich ſogleich für das berühmte Goethe-Haus auf dem Kickelhahn erkannte.

Von dieſem Häuschen gibt es nämlich mehrfache Abbildungen und ich hatte eine derſelben in einem unſerer weiteſt verbreiteten Volkskalender geſehen. Der erklärende Textſchreiber hatte aber merkwürdigerweiſe den vorüberlaufenden Waldpfad auf der Zeichnung für einen Fluß angeſehen und danach die Stätte „Goethe's Waldhäuschen an der Ilm“ genannt. Eine ähnliche Unrichtigkeit fand ich in einem illuſtrirten Reiſehandbuche, wo unter Ilmenau zu leſen iſt: „Am Aufwege zum Kickelhahn der «Gabelbach», ein Waldhäuschen, wo oft Goethe mit Karl Auguſt verweilte und des erſtern Dichtung «Unter allen Wipfeln iſt Ruh» entſtand.“ Somit kam ich wieder einmal zu der Ueberzeugung, daß man ſo viel wie möglich mit eigenen Augen ſehen muß, wenn man nicht in den Fall kommen will, dergleichen Schnitzer nachzuſchreiben oder nachzuerzählen.

In dieſem Einſiedlerhäuschen weilte Goethe in ſeinen jüngern Jahren zu wiederholten malen, manchmal auf mehrere Tage; einmal hat er ſich

mit ſeinem Diener acht Tage dort aufgehalten. Den letzten Act der „Iphigenie“ hat er hier nicht gedichtet, wie dies hier und dort berichtet wird, aber das rührend ſanfte „Nachtlied“ ſchrieb er am 7. Sept. 1783 neben einem Fenſter dieſes einſamen Bretterhäuschens.

Das Häuschen iſt ein gleichſeitig viereckiges, zweiſtöckiges Bretergebäude in Geſtalt eines Thürmchens, mit Holzſchindeln gedeckt; eine dicht anſtoßende niedrigere Hütte ohne Fenſter, mit einem weit herunterreichenden ſchrägen Dach, enthält die mit einer Holzkramme verſchloſſene Thür. Von dem untern Raum, der nur nach drei Seiten hin Fenſter enthält, da die vierte Seite durch die Hütte verdeckt wird, führt eine ſteile Treppe nach dem obern Stockwerke, in welchem ſich nach jeder der vier Himmelsgegenden ein Fenſter öffnet, das ſich mit einem äußern hölzernen Laden verſchließen läßt. Als Goethe ſich hier allein oder mit ſeinem Diener aufhielt, müſſen ſich dieſe Räume ohne Zweifel in einem wohnlichen Zuſtande befunden haben; dennoch konnten ſie nur einem ſo anſpruchsloſen Sinne wie dem ſeinigen genügen. Jetzt ſind beide Stockwerke völlig öde, wüſt und verwahrloſt. Die „unüberwindlichen Hinderniſſe“, auf welche Goethe ſtieß, als er Schiller's Gartenhäuschen, zum Gedächtniſſe des Hingeſchiedenen, durch die Reparatur einer Treppe und Beſchaffung einiger Stühle in einem anſtändigen Zuſtande erhalten wollte, ſcheinen ſich auch hier geltend gemacht zu haben. Ungehindert aber haben die reiſenden Schmierer, welche überall für die Verewigung ihrer Namen ſorgen, jedes Plätzchen der Bretterwände und Bänke mit Bleiſtiftkritzeleien und Meſſereinſchnitten bedacht, ja ſelbſt des Dichters Inſchrift nicht verſchont. Unter den unzähligen eingezeichneten Namen war mir der merkwürdigſte ein wol erſt neuerlich mit Kreide über die ganze Länge einer Wand geſchriebene: L. Pike, Cincinnati, Ohio, U. S. A., in lateiniſcher Currentſchrift, mit großen und freien Zügen, weit geſtreckt, als ſollten ſie ſich über die „weſtlichen Staaten“ ausdehnen; derſelbe Name findet ſich in Antiqua an die Decke geſchrieben. An einer Stelle findet ſich ein Gedicht „an den Mond“, mit den Worten beginnend: „Es rauſchet die Quelle“; — die Handſchrift iſt nicht mehr völlig leſerlich und hat große Aehnlichkeit mit der Goethe's; das Datum der 10. Aug. 1813. Goethe's „Nachtlied“ ſteht linker Hand von dem einzigen Fenſter, welches in früherer Zeit einen Blick in das Thal und auf die gegenüberliegenden Berggipfel gewährte. Von einer Höhe, die beinahe 3000 Fuß beträgt, muß der Blick in die unendliche Wipfelfülle bei vollkommener Abendruhe bezaubernd geweſen ſein. Obgleich damals in der Fülle der Kraft und inmitten des vielſeitigſten Strebens, mußte den Dichter wohl, in ſolchem Anſchauen verſunken, die Sehnſucht nach Ruhe anwandeln. Ob er mit den Troſtworten: „Warte nur, balde ruheſt du auch!“ auf den Todesſchlaf oder nur auf die Befreiung von

Ufer zurückgeworfen. Der Angriff am Morgen des 25ſten wiederholt, hatte nach einem ſcharfen Kampf ein glücklicheres Reſultat; das ſchleswig-holſteiniſche dritte Bataillon, welches den Uebergang vertheidigte, von der Uebermacht gedrängt, ward bis über Jübeck hinaus geworfen. Dieſe Meldung hatte der General Williſen ſchon gegen 6 Uhr Morgens erhalten und in Folge derſelben den Rittmeiſter Keudell beauftragt, die den einzelnen Brigaden zugetheilten Schwadronen zu ſammeln und nach dem linken Flügel zu führen, ſich dort mit der Reſervecavallerie und der reitenden Batterie unter dem Oberſt v. Fürſen-Bachmann zu vereinigen und den über Sollbro vordringenden Feind zurückzuwerfen. Allein die Cavallerie konnte der feindlichen Infanterie gegenüber dieſe Aufgabe nicht erfüllen und mußte gleichfalls zurück. Gegen 6 Uhr Morgens rückte die feindliche Brigade, nach Zurücklaſſung eines Detachements zum Schutz des Treene-Ueberganges und Entſendung eines andern nach Treya, dieſſeits der Treene ſüdwärts gegen Silberſtedt vor, einem an der Huſumer Landſtraße etwa 1½ Meilen weſtlich von der Stadt Schleswig belegenen Dorfe. Wie es möglich war, daß der Feind dieſen Marſch unbemerkt ausführen konnte, läßt ſich nur durch eine vollſtändige Unfähigkeit des Bataillonscommandeurs erklären, der mit dem dritten Bataillon bei Jübeck ſtand und ſtatt die Fühlung am Feinde zu behalten, denſelben vollſtändig aus dem Geſicht verlor. Auch die Cavallerie kann nicht von Schuld freigeſprochen werden, da es ihr oblag, durch Streifpatrouillen die ganze Gegend dieſſeits der Treene im Auge zu behalten. Indeß auch den commandirenden General trifft ein Theil der Schuld. Daß eine bedeutende däniſche Stärke den Treene-Uebergang bei Sollbro forcirt und das dritte Bataillon zurückgeworfen hatte, wußte er ſchon 6 Uhr Morgens; daß die Cavallerie nicht im Stande geweſen, den Feind zurückzutreiben, wußte er auch. Wenn nun trotzdem jene ſiegreiche däniſche Abtheilung gar nichts mehr von ſich vernehmen ließ, ſo mußte dies doch ſicherlich ein Grund zur beſondern Aufmerkſamkeit ſein, da bei einem Blick auf die Karte die Annahme nahe liegen mußte, daß jene feindliche Abtheilung die Huſumer Straße zu gewinnen und von Weſten aus gegen Schleswig zu operiren ſuchen werde. Daß der Feind hier eine Umgehung beabſichtige, mußte eine nach allen Indicien nahe liegende Annahme ſein, und hätte ein Motiv mehr ſein müſſen, nach der mißglückten Angriffsbewegung eine ſtarke Infanterie-Reſerve im Centrum zuſammenzuziehen.

Kurz, erſt als der Feind Silberſtedt bereits beſetzt hatte, gelangte gegen 10 Uhr die Meldung davon nach Schuby, wo ein Theil der Reſervecavallerie ſtand. Der Befehlshaber derſelben, Oberſt Fürſen-Bachmann, rapportirte ſogleich darüber an den commandirenden General, dem er gleich darauf auch das Vorrücken des Feindes gegen Schuby zu melden hatte. Ehe indeß dieſe Ordonnanzen ins Centrum zum General Williſen gelangten, war man hier bereits durch den in der Gegend von Schuby aufſteigenden Ge-

dem ungeſtümen Drange und den unbequemen Bedrängniſſen des täglichen Lebens hingedeutet habe, iſt fraglich; jedenfalls aber verſtand er das Wort in der ernſteſten Bedeutung eines Memento mori, als er achtundvierzig Jahre ſpäter das Gedicht noch einmal an dieſem Orte überlas.

Jetzt iſt jene Ausſicht von dem Bretterhäuschen, welche Goethe zu wehmüthiger Sehnſucht nach Ruhe ſtimmte, mit Waldung verwachſen; auch von den Höhen jenſeit des Thales ſieht man nur wenige nächſtliegende. Ob es nicht möglich wäre, nicht nur den innern Raum des Häuschens in würdigen Zuſtand zu verſetzen, ſondern auch die äußere Umgebung derartig zu geſtalten, daß dem Beſucher die urſprüngliche Naturempfindung, welche dieſelbe veranlaßte, zum Bewußtſein komme, will ich dahingeſtellt ſein laſſen.

Von dem „Nachtliede", welches ſeit einigen Jahren durch Glas und Rahmen geſchützt iſt, hat Falk als urſprünglichen Wortlaut angegeben:

Unter allen Gipfeln iſt Ruh';
In allen Wäldern höreſt du
Keinen Laut.
Die Vöglein ſchlafen im Walde;
Warte nur! balde, balde
Schläfſt auch du!

Freeſe gibt daſſelbe in der Ueberſetzung von Lewes' Goethe-Biographie mit der Variante: „Ueber allen Gipfeln ꝛc." — Es ſteht aber das von Goethe eigenhändig geſchriebene „Nachtlied" an der Wand des Waldhäuschens in der Faſſung, welche allgemein bekannt iſt und lautet:

Ueber allen Gipfeln
Iſt Ruh'.
In allen Wipfeln
Spürеſt du
Kaum einen Hauch.
Die Vögel ſchlafen im Walde;
Warte nur, balde
Ruheſt du auch.

Darunter ſteht: „Den 7. Sept. 1783. Nachtlied" — und unter dieſem Datum: „Renov. d. 28. (?) Aug. 1831." Auch der letztere Vermerk iſt von Goethe's Hand.

Ranke, welcher Goethe's letzten Beſuch nach einer Mittheilung von dem Bergrath Mahr erzählt, berichtet nicht, daß Goethe die Verſe aufs neue mit dem Bleiſtift überzogen, ſondern nur, daß er Mahr veranlaßt habe, das urſprüngliche Datum zu notiren; er ſelber ſchreibt an Zelter, daß er zu jener Zeit die Inſchrift „recognoſcirt" hätte.

Vom Datum der Erneuerung läßt ſich die Einerziffer nicht genau erkennen, da eine verewigungsſüchtige Narrenhand ihre Chiffern darüber eingegraben hat; doch ſcheint der 28. Aug. datirt zu ſein.

Damals als Goethe Ilmenau zum letzten mal beſuchte, fuhr er in Mahr's Begleitung nach der Höhe des Kickelhahns und ging dann zu Fuß nach dem Waldhäuschen, das er, ſich der Oertlichkeit wohl erinnernd, leicht wiederfand. Als der Bergrath ihm die Treppe hinaufhelfen wollte, lehnte er es ab, mit der Verſicherung: er ſei noch rüſtig genug. Als er aber droben das „Nachtlied" überlas, ſtrömten ihm die Thränen über die Wangen. Die Augen trocknend, wiederholte er mit wehmüthigem Nachdruck die Worte: „Warte nur! balde, balde ruheſt du auch."

An Zelter ſchreibt er über dieſen ilmenauer Beſuch acht Tage ſpäter: „Sechs Tage, und zwar die heiterſten des ganzen Sommers, war ich von Weimar abweſend und hatte meinen Weg nach Ilmenau genommen, wo ich in frühern Jahren viel gewirkt und eine lange Pauſe des Wiederſehens gemacht hatte. Auf einem einſamen Bretterhäuschen, des höchſten Gipfels der Tannenwälder, recognoſcirte ich die Inſchrift vom 7. Sept. 1783 des Liedes, das Du auf den Fittichen der Muſik ſo lieblich beruhigend in alle Welt getragen haſt: Ueber allen Gipfeln iſt Ruh'! Nach ſo vielen Jahren war denn zu überſehen: das Dauernde, das Verſchwundene. Das Gelungene trat vor und erheiterte, das Mislungene war vergeſſen und verſchmerzt. Die Menſchen lebten alle nach wie vor, ihrer Art gemäß, vom Köhler bis zum Porzellanfabrikanten. Eiſen ward geſchmolzen; Braunſtein aus den Klüften gefördert, wenn auch in dem Augenblick nicht ſo geſucht wie ſonſt; Pech ward geſotten, der Ruß aufgefangen, die Rußbüttchen künſtlichſt und kümmerlichſt verfertigt; Steinkohlen mit unglaublicher Mühe zu Tage gebracht, koloſſale Urſtämme in der Grube unter den Arbeitern entdeckt (einen davon Dir vorzuzeigen hatte ich vergeſſen; er ſteht im Gartenhauſe); und ſo ging's denn weiter, vom alten Granit durch die angrenzenden Epochen, wobei immer neue Probleme ſich entwickeln, welche die neueſten Weltſchöpfer mit der größten Bequemlichkeit aus der Erde aufſteigen laſſen." Zelter erwiderte ohne Verzug: „Da ich Euer Bretterhäuschen auf der Höhe von Ilmenau niemals geſehen habe, ſo muß ich mich wohl freuen, ſo ſicher in Deinen einſamen Zuſtand eingegangen zu ſein und die leiſen Worte einer letzten Ruhe aus den dortigen Klüften wie ein geborener Bergmann zu Tage gebracht zu ſehen. Deine Anerkennung gibt den wenigen Tönen einen Werth, den ihnen keine Zeit wieder nehmen kann, indem ſie Unglaubliches, Zeit, Ort, Herz und Sinn nach ſo langen Jahren wiederfinden."

Vom Goethe-Hauſe führt ein Holzweg in öſtlicher Richtung thalwärts. Schlägt man von dieſem aus den erſten rechts ſich abzweigenden Weg ein, ſo gelangt man nach kurzer Strecke zu einem überraſchenden Phänomen: mitten im Walde und an der Berglehne erhebt ſich ein koloſſaler Porphyrfels mit drei bewaldeten Kuppen; die eine Längsſeite, welche etwa die vierfache Höhe beträgt, fällt ſchroff nach der Berglehne hinab; die entgegengeſetzte, der Berghöhe zu gelegene Seite läuft in fünf oder ſechs Felsgraten aus. Dieſes mächtige Naturgebilde erhebt ſich in der grünen, ſanft abgedachten Umgebung grau und rieſig, als ſei es durch Zauber aus der Tiefe der Erde emporgedrängt. Es heißt der große Hermannſtein und hat außer ſeiner geognoſtiſchen Merkwürdigkeit noch den Werth, ein Lieblingsaufenthalt Goethe's geweſen zu ſein. Als er dieſe Gegend durchſtreifte, mußte ihm bei ſeinen „Felsſpeculationen" der große Hermannſtein ein bedeutender Anhaltpunkt ſein. Dabei trug er noch die Frau von Stein im Herzen und an ſie ſchrieb er am 24. Juni 1784: „Wenn ich nur ein Andenken für Dich irgendwo ausſinnen könnte! Hier iſt eine Inſchrift, die ich der hermannſteiner Höhle zugedacht habe:

Felſen ſollten nicht Felſen und Wüſten Wüſten nicht bleiben,
Drum ſtieg Amor herab; ſieh, und es lebte die Welt.
Auch belebet er mir die Höhle mit himmliſchem Lichte,
Zwar der Hoffnung nur, doch ward die Hoffnung erfüllt."

Ich hatte erfahren, daß ſich am Grunde des Felſens eine Höhle mit einer Goethe'ſchen Inſchrift befinde; da ich aber weder ein Felsſpeculant noch ein Verliebter war, ſo gelang es mir nicht, jene claſſiſche Stätte aufzufinden. Ich verfolgte den ſchneckenförmig gewundenen Waldpfad abwärts weiter, gelangte endlich an ein offenes Thal und gedachte bei dem erheiternden Anblicke der Goethe'ſchen Verſe, zu welchen jene Gegend angeregt hatte:

Anmuthig Thal! Du immergrüner Hain!
Mein Herz begrüßt euch wieder auf das beſte;
Entfaltet mir die ſchwer behangnen Aeſte,
Nehmt freundlich mich in eure Schatten ein,
Erquickt von euren Höh'n, am Tag der Lieb' und Luſt,
Mit friſcher Luft und Balſam meine Bruſt!

Ich ſah vor mir ein freundliches Dörfchen, Cammerberg, hart an einer Chauſſee gelegen, welche hier, ſich genau dem Laufe der Ilm anſchließend, nordwärts läuft und ſich dann, die ganze Nordſeite der Höhengruppe begrenzend, nach Ilmenau wendet. Jenſeits des ſchmalen Flußthals ſieht man eine zweite mit dieſer gleichlaufende Chauſſee, an welcher das Dorf Manebach liegt. Die Bewohner des Dorfes Cammerberg ſind Ackerbauer, größtentheils aber Bergleute. Mit leichter

Mühe fand ich hier einen Mann, welcher der Gegend genau kundig war und ſich erbot, mir die Höhle im Hermannſtein zu zeigen. In ſeiner Begleitung ging ich den Weg noch einmal zurück. Es war ein Zimmermann aus dem Orte, ein ſchlanker, rüſtig ausſchreitender Mann, mit einer Habichtsnaſe und klugen blauen Augen, der ſich als Führer höchſt aufmerkſam bewies und im Geſpräch keinen Sprachfehler machte. Er wußte über das Wald- und Bergweſen der vortigen Gegend trefflich Beſcheid, wußte auch von dem misglückten Verſuche Karl Auguſt's und Goethe's zu erzählen. In der Gegend von Cammerberg, theilte er mir mit, lägen mächtige Steinkohlenflötze zwiſchen Schiefer und Sandſtein. In den Bergen gäbe es Höhlen, worin ſich das Eis das ganze Jahr hielte und aus welchen die Eisconſumenten der Umgegend ihren ganzen Bedarf erhalten. Eine moraſtige, halb abſchüſſige Stelle im Walde bezeichnete er mir als das ſogenannte „Hirſchbad" und verſicherte, daß der vorſichtige Beobachter dort zu Zeiten Hunderte von Hirſchen ſich im Schlamme wälzen ſehen könne. An vielen der ſchönſten Waldbäume ſieht man in der Rinde einen weit hinaufreichenden Längenſchnitt; mein Geleiter erklärte mir, daß man aus dieſen Einſchnitten das Harz gewinne, welches zu Pech und Terpentin verarbeitet wird; die eingeſchnittenen Bäume wüchſen zwar noch Jahre lang empor, hätten aber doch nur eine kurze Lebensdauer, indeſſen würde dieſer Verluſt durch den Gewinn an Harz reichlich gedeckt.

Bald ſahen wir uns wieder vor den alten Felskoloſſen. Auf dieſem Stein, erzählte der Zimmermann, hätte zur Zeit des Herzogs Hermann ein Schloß geſtanden, welches mit dem Schloſſe Plaue durch einen verdeckten Gang verbunden geweſen wäre. Bei dem Bau des Fernſichtthurmes auf dem Kickelhahn wäre man grabend auf das Gemäuer eines ſolchen Ganges geſtoßen; man habe dieſes Ereigniß auch auf einem der Documente vermerkt, die bei der Grundſteinlegung vergraben worden ſeien. Bergrath Mahr in Ilmenau theilte mir dagegen mit, daß man ſolches Gemäuer allerdings bei jener Gelegenheit aufgefunden habe, daſſelbe ſei jedoch ein ſogenannter „Brunftgang" geweſen, worin die Jäger die Hirſche zu belauern pflegen; dieſer Gang ſei, allem Vermuthen nach, vom Herzog Ernſt Auguſt angelegt worden. Daß auf dem Hermannſtein ein Raubſchloß geſtanden, bezweifelte der Bergrath, da der Raum der obern Plattform dazu nicht bedeutend genug ſei; falls ſich eine ſolche Burg in dieſer Gegend vorgefunden, ſo vermuthe er, daß dieſelbe vielmehr auf der jenſeitigen Höhe bei Manebach geſtanden habe. Die Höhle war jetzt bald aufgefunden und auch das Goethe'ſche Diſtichen, in Eiſen gegoſſen mit vergoldeten Buchſtaben. Der Bergmeiſter Mahr, Sohn des Bergraths, hat dieſe Gedenktafel in der

ſchwarzburgiſchen Gießerei Günthersfeld anfertigen laſſen. Dieſelbe enthält aber nicht jenes Gedicht, deſſen Goethe in dem Briefe an die Frau von Stein in Bezug auf den Hermannſtein erwähnt, ſondern ein anderes, über welches er derſelben Freundin aus Eiſenach ſchreibt: „Ich hatte vor, es in irgendeinen Felſen einhauen zu laſſen.“ Die Inſchrift lautet:

Was ich leugnend geſtehe und offenbarend verberge,
Iſt mir das einzige Wohl, bleibt mir ein reichlicher Schatz.
Ich vertrau' es dem Felſen, damit der Einſame rathe,
Was in der Einſamkeit mich, was in der Welt mich beglückt.

Um kürzeſten Wegs wieder auf die Chauſſee zu gelangen, ließ ich mich von dem Zimmermann ſteil abwärts geleiten und gelangte nach Stützerbach, einem Dorf mit Hüttenwerken und einer Glasfabrik, das weiter ſüdlich linker Hand an der Chauſſee liegt. Dieſes Dorf ſteht mit den ilmenauer Goethe-Erinnerungen in engem Zuſammenhange. Hier ergötzte ſich der Herzog mit ſeinem jugendluſtigen Freunde noch viel ungebundener, freier und übermüthiger als in Ilmenau. Sie ſetzten hier die Etikette völlig beiſeite und ſollen gemeinſchaftlich ein vertrautes Tagebuch über ihre ländlichen Abenteuer geführt haben. Das Gaſthaus, in welchem ſie mit Landdirnen und Arbeiterfrauen bis in die Nacht tanzten, beſteht noch heute und war leicht aufzufinden. Nicht weit vom Eingange des Dorfes liegt es, mit einem niedlichen Gärtchen. Der Gaſtwirth heißt Schilling und iſt der Enkel des gleichnamigen Schankwirths und Glashüttenbeſitzers, welcher zu Goethe's Zeiten der Wirthſchaft vorſtand. Man zeigte mir den claſſiſchen Tanzboden, der noch in alter Geſtalt, nur durch ein Seitengemach vergrößert, erhalten iſt. Die Wirthin, welche die culturhiſtoriſche Bedeutung ihres Beſitzthums vollkommen kannte, nannte mir auf meine Frage, wo der Herzog und Goethe in Stützerbach gewohnt hätten, das Haus der Witwe Gundelach. Ich begab mich dorthin.

Das Gundelach'ſche Haus iſt ein hinter einem geräumigen Nutzgarten gelegenes, ſtattliches zweiſtöckiges Gebäude, neun Fenſter in der Fronte, mit einem ſchiefergedeckten Doppeldach, welches einen fünffenſtrigen Manſardenraum enthält. Saubere Fluren und Treppen und die mit Hirſchgeweihen gezierten Zimmerthüren verrathen den Wohlſtand und die Jagdliebhaberei des ehemaligen Beſitzers. Seine Witwe, eine Matrone von gefälligem und freundlichem Benehmen, war gleich erbötig, mir die denkwürdigen Räume des Hauſes zu zeigen. Karl Auguſt's und Goethe's Wohnzimmer liegen im obern Stockwerk, nur durch den Flur getrennt. Des Herzogs Zimmer, dreifenſterig, liegt zur linken Hand von der Treppe und iſt anſtändig erhalten; der eiſerne Ofen mit dem weimariſchen Wappen ſteht noch unverändert. Außer einer Goethe-Büſte

ziert das merkwürdige Zimmer ein vortreffliches Paſtellporträt Karl Auguſt's, welches der jetzige Großherzog der Witwe zum Geſchenk gemacht, mit dem Bemerken, wie ſie mir erzählte, daß dieſes Bildniß von ſeinem Ahnen das ähnlichſte ſei. Goethe's Zimmer iſt kleiner als das des Herzogs, der gedämpfte Lichtſchein aber, welcher durch die alterthümlichen, mit Bleirahmen durchzogenen Fenſterſcheiben fällt, gibt dem Gemach einen behaglich friedlichen Charakter. Nur der Unterſatz des eiſernen Ofens iſt das noch aus jener Zeit übriggebliebene Geräth.

Der Hüttenbeſitzer Gundelach, ſo erzählte mir die Witwe, wurde als ein tüchtiger, namentlich in der Auerhahnjagd erfahrener Jäger von Karl Auguſt geſchätzt und oft auf die Waldpartien mitgenommen. Der Herzog und Goethe wohnten gern hier. Auch der jetzige Großherzog hat den Mann oft zu ſeinem Jagdgefährten erwählt und iſt auch nach Gundelach's Tode, binnen 14 Jahren öfters, einmal mit der Großherzogin, zum Beſuch im Hauſe geweſen.

Ich verließ die wohlanſtändige Frau und ihr Haus in befriedigter Stimmung, eingedenk der Goethe'ſchen Worte: „Es entfaltet ſich ein Trieb, alles, was von Vergangenheit herauszuzaubern wäre, zu verwirklichen. Die Sehnſucht wächſt, und, um ſie zu befriedigen, wird es unumgänglich nöthig, an Ort und Stelle zu gelangen, um ſich die Oertlichkeit wenigſtens anzueignen. Hier trifft ſich der glückliche Fall, daß an der gefeierten Stelle eine theilnehmende, unterrichtete Perſon gefunden wird, in welcher das Bild ſich gleichfalls eingedrückt hat."

Bei meiner Rückkehr nach Cammerberg ſah ich vereinzelte Bergleute in ihrem Paradeanzug: in ſaubern ſchwarzen Tuchkleidern, mit dem blankgekoppelten Gurt und dem ſteifen ſchwarzen Tſchako. Sie hatten in feierlichem Zuge einen Todten nach Ilmenau vollends zur Ruhe gebracht; er hatte ſeine Schicht geſchloſſen und war aus der dunklen Grube dieſer Welt gefahren. Die verſtorbenen Bergleute dieſer Gegend werden alle in Ilmenau beerdigt. Auf dem Heimwege nach Ilmenau, gleich beim Ausgange des Dorfes, ſtieg ich die links von der Chauſſee, dem Cammerberge gegenüberliegende Höhe, den Hangeberg, hinauf. Der Pfad führt an der Berthaquelle und einigen traulichen Plätzchen mit Sitzbänken vorüber zu einem vereinzelten Felſen, ähnlich dem Hermannſtein, aber beträchtlich kleiner. Es iſt der Schwalbenſtein, eine claſſiſche Stelle. Der Felſen iſt oben flach und jetzt leer. Früher hat hier eine Waldhütte oder ein kleines Jagdhaus geſtanden, welches, oft vom Sturm gefällt, ebenſo oft erneuert, aber nach dem Jahre 1831 nicht wieder aufgebaut worden iſt. Man hatte von ihm aus eine ſchöne Ausſicht über die Chauſſee und in das manebacher Thal, die jetzt auch durch den emporgeſchoſſenen Waldwuchs verdeckt iſt. Bergrath Mahr erzählte mir, daß Goethe geäußert, er hätte hier den erſten Plan zur

„Iphigenie“ gefaßt. Hier hat er auch am 19. März 1779 den vierten Act derſelben geſchrieben und das Ganze am 28. März geendigt. Dies bezeugte eine Inſchrift, die nun auch nicht mehr vorhanden iſt: „Schwalbenſtein bei Ilmenau. Sereno die, quietâ mente, ſchrieb ich, nach einer Wahl von drei Jahren, den vierten Act meiner »Iphigenia« an einem Tage.“ Darauf deutet auch die Stelle in ſeinem Tagebuche: „Dieſe Zeit her wie das Waſſer klar, rein, fröhlich.“

Hinter dem Fels läuft der Pfad, links gewandt, auf einen Waldfahrweg aus, der auf der Höhe mit der Chauſſee im Thale in gleicher Richtung läuft. Rechtswärts denſelben durch Wald und über ſteiniges Blachfeld verfolgend, erblickte ich bald in der Abenddämmerung den Thurm und die Häuſergruppen des mir ſchon heimiſch gewordenen Bergſtädtchens.

Dies ſind die Goethe-Erinnerungen, die ſich an Ilmenau knüpfen. Aber auch Schiller hat dort geweilt; nur iſt dieſer, nach ſeiner Gewohnheit, in geringen Verkehr mit Menſchen getreten, und was man von ſeinem dortigen Aufenthalte weiß, iſt mehr glaubwürdig ſagenhaft als thatſächlich verbürgt. Eine Stunde ſüdöſtlich von Ilmenau liegt der Marktflecken Langewieſen, in welchem ein Dichter das Licht der Welt erblickte, an deſſen Glut mancher unſerer deutſchen Romantiker ſeine poetiſche Fackel entzündete. Der ſinnlich flammende Heinſe hat hier ſeine Jugend verlebt. Die Chauſſee führt in der Tiefe an einem großen Teiche vorüber und geht dann aufwärts über den Oehrenberg weiter. Am Abhange des Berges, rechts von der Heerſtraße, liegt der Grenzhammer, ein großherzogliches Eiſenwerk. Das Wirthshaus, gleich am Eingange des Dorfes, bietet durch ſein Schild „Zum Fridolin“ ſchon eine Reminiſcenz an die Schiller-Literatur. Dem Grenzhammer gegenüber, links von der Chauſſee, erhebt ſich ein kahler Hügel, von wo man gegen Nordweſt nach Ilmenau hin in entgegengeſetzter Richtung auf die terraſſenförmig erſcheinenden bewaldeten Höhen in der Ferne ſchaut. Hier, ſo lautet die Tradition, hat Schiller oft und gern verweilt, hier hat er auch, an die anſchaulichen Vorgänge im Grenzhammer anknüpfend, den „Gang nach dem Eiſenhammer“ gedichtet. Ueber ſeinen Aufenthalt in Ilmenau ſind keine zuverläſſigen Erinnerungen aufzufriſchen; wie ſchon erwähnt, mag dies der abgezogenen und beſchaulichen Lebensweiſe des Dichters zuzuſchreiben ſein. Jene Höhe aber iſt bei Gelegenheit des Schiller-Feſtes ſeinem Andenken geweiht worden und hat den Namen Schiller's Höhe erhalten. Man erblickt jetzt dort neben einem Eichbaum einen Malhügel von zuſammengehäuften Steinen, welcher auf einer Tafel die Inſchrift enthält: „Dem Andenken Schiller's gewidmet den 4. Sept. 1861“.

Nachdem ich dieſe Erinnerungen an die drei befreundeten Geneſſen

unſerer bedeutendſten Literaturperiode mir durch Anſchauung vergegenwärtigt und durch neigungsvolle Thätigkeit meiner Phantaſie vervollſtändigt hatte, verließ ich das liebliche Ilmenau, „das gefühlvolle Herz des Thüringerwaldes“. Ueber die Ilm ſchreitend, gelobte ich mir aber, nach wenigen Tagen das muntere Flüßchen wiederzuſehen, das mir den bedeutungsvollen Vers nachrauſchte:

Droben hoch an meiner Quelle
Iſt ſo manches Lied entſtanden,
Das ich mit bedächt'ger Schnelle
Hingeflößt nach allen Landen.

Vagantenlieder.

(Walther Archipoeta 1150—1220.)

Von

Franz Hirſch.

4. Im Lager vor Mailand.

1167.

Sie fragten mich, warum ich ſo froh,
Wann ich geboren und wie und wo;
Woher mein Brot, wohin mein Weg,
Wohin mein müdes Haupt ich läg'.

Pfaffen und Laien, Ritter und Knecht
Hören mein Lied, es iſt ihnen recht;
Walther bin ich, der Erzpoet,
Wißt ihr, wie mir der Glaube ſteht?
Ich leb', ich weiß nicht wie lang,
Ich ſterb', ich weiß nicht wann,
Ich fahr', ich weiß nicht wohin,
Mich wundert, daß ich ſo fröhlich bin.

König Friedrich, ruhmreicher Kriegesheld,
Italiens Sonne beſtrahlt dein Zelt,
Mailandbezwinger, ich folge dir;
Eia, wie flattert dein ſtaufiſch Panier!

Lombardiſche Mädchen, ſchwarz und weiß,
Euch tönt mein Sang laut und leis,
Laut in den Zelten bei Würfel und Wein,
Leis tönet's nächtlich im Kämmerlein:
Ich leb', ich weiß nicht wie lang,
Ich ſterb', ich weiß nicht wann,
Ich fahr', ich weiß nicht wohin,
Mich wundert, daß ich ſo fröhlich bin.

Doch Eines in Welſchland hat mich gekränkt:
Daß man den Wein mit Waſſer vermengt,
Und daß bei den Frau'n und auf nächtlichem Pfühl
Der Flöhe und Pfaffen ſind ſo viel.

Dich grüß' ich, deutſches Geläut' am Rhein,
Wo man den Rothen rein ſchenkt ein.
Fort, Heimweh! Töne, Vagantenlied,
Das ſehnend über die Alpen zieht:
Ich leb', ich weiß nicht wie lang,
Ich ſterb', ich weiß nicht wann,
Ich fahr', ich weiß nicht wohin,
Mich wundert, daß ich ſo fröhlich bin.

5. Aus dem Kreuzzug.

Ich ritt durch heißen Wüſtenſand,
Auf meinem Roß die ſchönſte Beute;
Jeruſalem in unſrer Hand,
Und Saladin floh in die Weite.
Nun reit' ich über Wüſteneien,
Durch Thäler, Städte, Palmenhaine.
Gold nahm ich nicht, von Blut iſt rein
Die Hand mir; doch du biſt die Meine!

Du, die du lehnſt im Sattel mir,
Die ich mit meinem Arm umſchlinge,
Du ſchöne Tochter Juda's — hier
Sei ſicher, dich ſchirmt meine Klinge.
Dich rettet' ich aus wildem Schwarm,
Das deiner Mädchenblüte drohte;
Beſorge nichts, leg' in den Arm
Die Wange mir, die glühend rothe.

Vorwärts, mein Roß, durch Wald und Flur,
Schon winken uns Antiochiens Zinnen,
Der Abend dämmert, die Natur
Will ruhn, laß uns die Stadt gewinnen! —
Du ſchauſt mich fragend an, warum
Ich dich der ſchnöden Schmach entriſſen?
Weil ſchön du biſt — doch nein, darum
War's wahrlich nicht; du ſollſt es wiſſen.

In Deutſchland war's, im fernen Land,
Wo Eichen ſtehn, wie hier Cypreſſen,
Da wandert' ich, ein junger Fant,
Durchs Land — nie werd' ich es vergeſſen!

Mein Lied ertönte weit und breit,
Gern ſahen mich die muntern Dirnen,
Die Burſche waren ohne Neid,
Es mochte mir da niemand zürnen.

Und doch — es war ein wilder Tag,
Ich hatte heiß mich da geſungen,
Als nachts in meinen Armen lag
Ein Weib, das mein Geſang bezwungen;
Schwarzäugig, dunkel war ihr Blick,
In üpp'ger Fülle blühn die Glieder,
O warme Nacht! O ſtilles Glück!
Kein Schlaf kam da auf meine Lider.

'ne Jüdin war's, von deinem Stamm;
Sie küßte heiß wie eure Sonne —
Als plötzlich da ein greiſer Mann
Zornfunkelnd ſtörte unſere Wonne.
Er fluchte mir — es war ſein Kind,
Sein Kleinod, das er treu behütet,
Er fluchte mir; doch leis und lind
Sprach er zu ihr, der mir gewäthet.

Sie floh mit ihrem Vater ſchnell
Und wand den Blick, den thränenſchweren;
Ich armer fahrender Geſell,
Wann wird ihr Blick mir wiederkehren?
Als wir auf Salems Mauer heut
Mit ſüßer Beute uns beluden,
Da dacht' ich an das Herzeleid,
Das ich gethan dem greiſen Juden.

Sei heiter, Mädchen, ſchau mich an,
Du weißt, warum ich dich gerettet,
Warum ich ruhn nicht will fortan,
Bis ich dich ſicher hab' gebettet.
Das du zerfetzt hier ſiehſt, dies Tuch,
Es gab mir einſt des Oſtens Roſe.
Geſöhnt iſt nun des Juden Fluch.
Glückauf! Ich ſpreng' ins Kriegsgetoſe!

6. Des Mädchens Sehnſucht.
Im altdeutſchen Volkston.

Verblichen iſt der grüne Wald,
Mein Herze thut mir weh,
Das thut mir an ein Winter kalt,
Dazu der weiße Schnee.
Wenn ich doch die Wege wüßt',
Da die Nachtigall geflogen iſt,
Ich zöge über die See!

ſchützdampf aufmerkſam geworden. Die Dänen waren nämlich raſch von Silberſtedt weiter gegen Schuby zu marſchirt, ohne irgend einen Widerſtand von Bedeutung zu finden, da hier nur Cavallerie und eine halbe reitende Batterie ſtand. Ein paar tauſend Ellen von Schuby ließ der däniſche Brigadier zuerſt ein paar Geſchütze abfeuern, um die Aufmerkſamkeit des Hauptcorps auf das Vorrücken der Brigade zu leiten. Da indeß dieſe Schüſſe lebhaft von der halben reitenden Batterie dieſſeits beantwortet wurden, brachte der däniſche Brigadier ſeine ganze Batterie ins Gefecht, worauf die halbe reitende zurück mußte. Soeben rückte ein däniſches Linienbataillon in Schuby ein, das Gros der Brigade ſtand rückwärts davon, als die bereits gegen 8 Uhr vom däniſchen Obergeneral für dieſe Brigade abgeſandte Ordre zum Rückzug eintraf, der denn auch ſofort Folge gegeben ward. Auf die wichtige Beſtimmung der Zeit, wann dies geſchehen, werden wir ſpäter zurückkommen.

Das Erſcheinen dieſer feindlichen Abtheilung ward nun von dem General Williſen zur Veranlaſſung des Rückzugs genommen. Ueber das Detail der hierbei in Betracht kommenden Umſtände finden wir indeß eine ſolche Menge von Widerſprüchen in den verſchiedenen Relationen, daß es ſchwer hält, das Richtige herauszufinden. Und dennoch iſt dies nothwendig, um das Verhalten des commandirenden Generals richtig zu würdigen. Wir ſind daher genöthigt hier etwas genauer auf die einzelnen Berichte einzugehen.

Der commandirende General befand ſich im Centrum vor dem Weſtergehege, wo ſich zwiſchen 10 und 11 Uhr ein ſehr heftiger Geſchützkampf entwickelt hatte, indem von beiden Seiten hier etwa 100 Geſchütze gegen einander ſpielen mochten. Nicht lange nach dem Beginne dieſes Geſchützkampfes bemerkte man im Generalſtabe den in der Gegend von Schuby aufſteigenden Dampf, konnte aber wegen des Geſchützdonners in der Nähe die Detonation der weiter entfernten Geſchütze nicht vernehmen, weshalb man anfangs zweifelhaft war, was man daraus machen ſolle. Der Major Wyneken ward abgeſchickt, um aufklärende Nachrichten einzuholen,. Wie dieſer nun die Sache darſtellt, habe er bei Ahrenholz die Nachricht erhalten, daß der Feind bis dahin nur erſt 2 Bataillone, 1 Batterie und etwas Cavallerie entwickelt habe. „In dieſem Augenblicke", fährt der Major Wyneken fort, „kam auch der General v. Williſen hier an, führte das 2te Bataillon ſelbſt gegen Schuby, indeß er mich zum Oberſt v. d. Tann zurückreiten hieß. Auf dieſem Rückwege begegnete ich der auf der Chauſſee abziehenden Artillerie, und ſo vollkommen in Unwiſſenheit über den ertheilten Befehl zum Rückmarſche war ich, daß ich die erſten Batterieen aufhielt, und die Verantwortung auf mich nahm, feſt überzeugt, daß hier ein Mißverſtändniß walten müſſe." — Nach dieſer Darſtellung mußte der General Williſen den Rückzugsbefehl ſofort nach dem Abreiten Wyneken's ertheilt haben, noch ehe

Erbleicht iſt euer lichter Schein,
Ihr Blumen, grüner Klee,
Da mich umfing der Traute mein,
Nun thut er's nimmermeh!
Von hinnen ritt er alſobald
Seines Hifthorns Ton mir immer ſchallt:
Ade, du Maid, Ade!

Der du der Welt ein Meiſter biſt,
Mach, daß mein Leid vergeh',
Und gib, trotz Winters arger Liſt,
Daß ich ihn wiederſeh'!
Uns kommt ein' ſchöne Sommerzeit,
Horch! Freude lacht nach Herzeleid,
Singt's Vöglein in der Höh'!

Literatur und Kunſt.

Pecht's Leſſing-Galerie.

Gerade zur hundertjährigen Jubelfeier „Minna von Barnhelm's", die zuerſt auf dem hamburger Theater 1767 aufgeführt wurde, iſt die vierte Lieferung der „Leſſing-Galerie. Charaktere aus Leſſing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht. Dreißig Blätter in Stahlſtich. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchienen, die ſich ausſchließlich nur mit den Geſtalten dieſes Luſtſpiels beſchäftigt. Oefters ſchon haben wir in dieſen Blättern auf die künſtleriſch vollendeten Zeichnungen Pecht's aufmerkſam gemacht, die in den meiſten Fällen die Charaktere des Dichters in glücklichſter Verkörperung voll und ganz ausprägen und vor allem niemals über das Dichtwerk hinausſtreben. Kaulbach's Zeichnungen zu Goethe und Shakeſpeare haftet, trotz der Vortrefflichkeit einzelner Blätter, im allgemeinen der Fehler an, daß ſie bald mehr, bald weniger geben, als der Dichter beabſichtigt hat: der Künſtler nimmt den von dem Dichter ihm gebotenen Stoff nur als Material für ſeine Ideen und Anſchauungen auf. Von dieſer Willkür iſt bei Pecht nichts zu ſpüren. Er zeichnet nicht freie Phantaſiefiguren, die ungefähr unſerer Vorſtellung von dieſem und jenem Helden des Dichters nahe kommen, ſondern entnimmt mit einer gewiſſen Strenge aus den Worten Leſſing's die ſprechenden Züge für eine Orſina, den Tempelherrn oder Tellheim. Die uns vorliegende vierte Lieferung enthält die Geſtalten Tellheim's, Juſt's, Franziska's, des Wirths und von Riccaut de la Marliniere. Lebendig tritt uns die Friedericianiſche Zeit aus ihnen entgegen. Tellheim und Juſt ſtellen in ſcharf beſtimmter Weiſe den Charakter, die Aehnlichkeit und zugleich den tiefen Unterſchied des Offiziers und Soldaten im Heere des großen Königs dar. In beiden waltet ein heroiſcher Zug, der die urſprünglich rohe und gemeine Natur Juſt's adelt, ſie zur Pflichttreue erzieht und das Ehrgefühl in ihr erweckt, während er die reine und großherzige Seele Tellheim's

gleichſam über ſich ſelbſt noch erhebt. Pecht hat dieſen Zug in den Geſichtern Tellheim's und Juſt's beſonders hervorgehoben; bei Tellheim erſcheint er aufs innigſte mit ſeinem ganzen Weſen, ſeiner ruhigen Feſtigkeit bei allen Widerwärtigkeiten und ſeiner leidenſchaftlichen Ehrliebe verſchmolzen; bei Juſt liegt er in einem beſtändigen Kampfe mit der mürriſchen, verdrießlichen Gemüthsart und den niedrigen Trieben des Burſchen. Aus dieſem Kampfe, dieſer Miſchung zweier feindlicher Elemente erhält das Antlitz des guten Juſt einen unbeſchreiblich drolligen Ausdruck, eine komiſche Verbiſſenheit, die ganz meiſterhaft der Idee des Dichters entſpricht: wir haben einmal von Joſeph Lewinsky in Wien den Juſt in ähnlicher Trefflichkeit darſtellen ſehen. In Tellheim iſt alles vornehm, gehalten, ſelbſt das knappe preußiſche Zopfthum kommt zur Erſcheinung, natürlich, wie es der Dichter gewollt, in edelſter und heroiſcher Weiſe. Wie ſehr auch in ſeinem Aeußern das Wortkarge, die Gemeſſenheit des Offiziers, eine gewiſſe Weltverachtung des tief verletzten Mannes ausgeprägt iſt, er zieht uns an, wir ſympathiſiren mit dieſer edeln, männlich ſchönen Geſtalt, die diesmal in Wahrheit eine ſchöne Seele verbirgt. Weniger befriedigt uns Pecht's Auffaſſung von Franziska, der Freundin und Zoſe des Fräuleins von Barnhelm. Unſerer Meinung nach hat der Künſtler das „Reſolute" in Franziska zu ſtark betont und ihr darüber in Haltung und Ausdruck etwas Tragiſches gegeben, das ihr doch fern liegt. Dieſes dunkle, ſcharf und kühn blickende Auge, dieſe feſt geſchloſſenen Lippen deuten eine Heldin, nicht eine Kammerzoſe an, die bei all ihrer Lieblichkeit und deutſchen Innigkeit doch ihren typiſchen Charakter, ihre Verwandtſchaft mit Molière's Liſetten und Dorinen, nicht verleugnet. Pecht's Franziska würde beſſer zu einer Dorothea Goethe's paſſen. In Franziska verdiente zunächſt das Muntere, Neckiſche, die luſtige Schwätzerin, der man gern zuhört, man mag Tellheim, Werner oder Minna ſein, was ſie auch immer durcheinander und ohne ein Ende zu finden plaudert, das Drollige und Pfiffige des Landmädchens, deſſen Mutterwitz durch eine beſſere Erziehung einen feinern Schliff erhalten hat, hervorgehoben zu werden. Seiner Auffaſſung gemäß hat ihr Pecht ſtarke Körperformen gegeben: wenn ſie Friedrich Wilhelm I. begegnet wäre, würde er ſie mit einem ſeiner Rieſengrenadiere verheirathet haben. Wir denken ſie uns zierlicher, mehr zu ihrem Rocococoſtüm paſſend, den Vers Heine's verkörpernd: „Wie das Perſönchen fein formirt."

Vorzüglich iſt dagegen der Wirth gerathen. Eine köſtliche Figur, mit dem Käppchen auf dem breiten Kopf, ganz Behäbigkeit und Geſchmeidigkeit, ſich vergnüglich die Hände reibend. „Er iſt offenbar ein fetter, behaglicher Biedermann", ſagt der Künſtler mit Recht von ihm, „der ganz jener tiefſinnigen, weit verbreiteten Weltanſicht huldigt, nach der das Gold das Einzige iſt, was glänzt, und den Werthmeſſer für alles zwiſchen Himmel und Erde abgibt." Hinter dieſem gutmüthigen Geſicht und der ſcheinbaren Harmloſigkeit mit der Deviſe „Leben und Lebenlaſſen" aber lauert die Habſucht; ſie macht in dieſem Augenblicke den Wirth zu einem brutalen Mann, der den armen Offizier eines reichen Fräuleins wegen aus ſeinem Zimmer wirft, und im nächſten, als er erfährt, daß dieſem Offizier doch noch nicht alle Mittel fehlen, zu einem kriechenden Schleicher, der ſich mit

einigen Gläſern Danziger bei dem Bedienten des gekränkten Offiziers wieder in Gunſt zu ſetzen ſucht. Deutlich ſpiegelt ſich dieſer Charakter in Pecht's Zeichnung in all ſeinen feinen Schattirungen. Riccaut iſt der echte Typus des franzöſiſchen Abenteurers, der ſich halb mit dem Degen, halb mit ſeinen Künſten, unter denen die Beredſamkeit die erſte und l'art de corriger la fortune nicht die letzte iſt, die Auſter, Welt genannt, öffnet. Der Künſtler hat ihm ein gefälliges, intereſſantes Aeußere, eine adeliche Haltung und eine vornehme Tracht gegeben: man hat, beim erſten Blick erkennt man es, einen weltmänniſch gebildeten Mann vor ſich. Dabei iſt freilich eine gewiſſe Falte in ſeinem Geſicht, die uns zur Vorſicht mahnt, ihm gegenüber unſer Herz nicht auf der Hand zu tragen. Wohl bewußt iſt ſich Riccaut ſeiner Wichtigkeit als Buſenfreund des Miniſters, noch feſter überzeugt iſt er von ſeiner eigenen Vortrefflichkeit. Seine Fehler wurzeln, wie Minna bemerkt, in ſeiner maßloſen Eitelkeit. Lieber will er als falſcher Spieler erſcheinen, meint ſie, als offen um ein Almoſen zur Bezahlung ſeiner Schulden bitten. Der beſtechenden Liebenswürdigkeit des franzöſiſchen Offiziers iſt ſchwer zu widerſtehen. Pecht weiß in ſeinem Riccaut beiden Seiten, der guten wie der ſchlechten, gerecht zu werden, und hat eine durchaus originelle Figur geſchaffen, die weit die Riccaut's übertrifft, die wir auf unſern Bühnen zu ſehen gewohnt ſind. Der erläuternde Text iſt klar und einfach geſchrieben, zuweilen geben ihm humoriſtiſche Streiflichter eine erhöhte Färbung. K. Fr.

Correſpondenz.

Vom Neckar.

Anfang October 1867.

K. Wieder ein Schwabenſtreich! hören wir in der Runde rufen. Die Würtemberger wollen dem Zollvereinsvertrag die Beſtätigung verweigern! Und zwar, könnte man hinzuſetzen, die zum Bericht darüber beſtellte Commiſſion der Kammer hat mit einer Majorität von vier gegen die Minorität von fünf Stimmen dieſe Verwerfung beantragt. Von dieſer „Minorität" hat ſich nämlich ein Mitglied zur Zeit der entſcheidenden Commiſſionsſitzungen auf der Rückreiſe von Paris unterwegs aufgehalten, ein anderes hat die Knieſcheibe gebrochen. Daher war ſie momentan drei gegen vier. Eigentlich iſt es nur dem ſo gewählten Referenten Mohl und ſeinem Preußen haſſenden Correferenten ernſt mit der Verwerfung des Vertrags. In ſeinem „Mahnrufe" hat Mohl die „ſchrecklichen" Folgen dieſes Vertrags mit dunkeln Farben geſchildert und, zum Beweiſe für unſere Uebervortheilung durch den Vertrag, ausgerechnet, daß der Kopf in Schwaben 6 Pfd. Salz mehr braucht als in Norddeutſchland, indem er das großentheils vom Vieh, beſonders von den Schafen verzehrte Salz den Menſchen zugute ſchrieb, für welche Identificirung wir ihm eine Salzſäule errichten ſollten. Einige Landestheile, welche am entfernteſten von unſern reichen Salinen liegen, werden von ihm beſonders mit dem Geſpenſt der

ihnen drohenden Salztheuerung erſchreckt. Das einfachſte Mittel dagegen wäre, daß bei uns die Eiſenbahnfracht für Salz auf den preußiſchen Tarif herabgeſetzt würde. Dieſe und ähnliche Dinge hat in überzeugender Weiſe der ſtuttgarter Dr. Eduard Pfeiffer nachgewieſen, der ſich längſt als Freund des Arbeiterſtandes und praktiſcher Finanzmann bewährt hat.

Der Preußenhaß, der Mohl beſeelt, hat auch den „Beobachter", welcher freihändleriſch iſt, dazu gebracht, in ſeinen Spalten das ſchutzzöllneriſche Evangelium Mohl's auszupoſaunen. Da „Zahlen beweiſen", aber nur äußerſt wenige in der Lage ſind, die Zahlen zu controliren, ſo machten Mohl's ſtatiſtiſche Nachweiſe und ſeine bewundernswürdige Rührigkeit zuerſt einigen Eindruck; aber ein claſſiſcher Artikel in der Schwäbiſchen Chronik des „Schwäbiſchen Merkur" vom 26. Sept., welcher Dr. Otto Elben zugeſchrieben wird, rieb der großen Mehrzahl die Schuppen von den Augen. Ohne die Mohl'ſchen Zahlenangaben näher zu beleuchten, ſtellt er die nothwendigen Folgen der Verwerfung des Vertrags der Reihe nach dar. Was den meiſten ſchon ihr Inſtinct geſagt hatte, wurde dadurch zur klaren Erkenntniß. Seitdem haben ſich faſt alle Handels- und Gewerbekammern nacheinander energiſch für die Annahme des Vertrags erklärt. Nicht nur die „deutſche Partei", ſondern auch die das ſpecifiſch würtembergiſche, namentlich ſtuttgartiſche Altbürgerthum vertretende „liberale Partei" ſtimmt weiter auch für Annahme des Waffenvertrags. Niemand glaubt an die Blüte, welche Mohl unſrer Induſtrie auf den Fall des Austritts aus dem Zollverein und der Aufrichtung einer chineſiſchen Mauer um unſere zackigen Grenzen verbürgt. Daher braucht Hr. von Varnbüler noch lange nicht ein Mistrauensvotum oder gar, wie die Radicalen möchten, einen Hochverrathsproceß von ſeiten der Kammer zu befürchten. Im Gegentheil, leider iſt ein großer Theil der Mitglieder durch die Eiſenbahnintereſſen ihrer Bezirke in ſeinen Händen; leider, ſagen wir, denn es ſtellt ſich immer deutlicher heraus, daß der Bauplan viel mehr nach ſolchen localen und perſönlichen Rückſichten als nach höhern nationalökonomiſchen Geſichtspunkten entworfen iſt. Die Preußenhaſſer poſaunen aus, die Steuererhöhungen müßten wegen der preußiſchen Heeresanſprüche eintreten, während ſie doch zu dem theuren Kriege hetzten und dieſe Eiſenbahnbauten Millionen verſchlingen. Selbſt die wegen fortwährender ſchauerlicher Unglücksfälle durch tolle Hunde ſtreng anbefohlenen Maulkörbe werden als eine „preußiſche Quälerei" verrufen.

Die am 29. Sept. in Stuttgart abgehaltene Verſammlung der „Volkspartei" vergaß dieſe Anklage zu erheben, aber einige Redner bewieſen, daß ſie noch keinen preußiſchen Maulkorb tragen. Im übrigen ſind ihre Reſolutionen nur Wiederholung des oft Wiederholten: man will ſich nicht von Preußen erdrücken laſſen, will daher mit ihm in kein Bündniß und nur bedingungsweiſe in einen Handelsvertrag eintreten. Die Schweiz bleibt das Ideal der „Volkspartei". Man will nicht „Verräther an der Freiheit" werden. „Das Landescomité hat die franzöſiſche Friedenspartei erſucht, uns nicht zu zwingen, im Intereſſe der Integrität Deutſchlands zu einer Regierung ſtehen zu müſſen, die wir im Intereſſe der Freiheit bekämpfen müſſen." Das iſt viel Patriotismus, mehr, als wir erwarten durften. Damit und mit der Willensmeinung vieler wackerer Parteigenoſſen

ſtimmt es ſchlecht, wenn die ſouveränen Redacteure des soi-disant Parteiorgans, Maier und Hausmann, proclamiren, die Erklärungen Bismarck's und des norddeutſchen Reichstags über den freien Eintritt der Südſtaaten ſeien für die franzöſiſche Ehre verletzend.

In unſern höchſten Kreiſen müſſen während des Septembers, nachdem der König, wie es heißt, die Einladung des Kaiſers, nach Salzburg zu kommen, abgelehnt hatte, die Parteien nicht blos im Minenkampf aneinandergerathen ſein. Ein Object des Streites war das preußiſche Exercirreglement. Wir hatten jedes Jahrzehnt ein anderes; das vor einigen Jahren von Hardegg verfaßte war ſehr einfach und bequem, nur hatte man dabei die Mannſchaft nicht recht in der Hand; daher erſcheint das jeden Augenblick den Offizier und die Mannſchaft in Anſpruch nehmende preußiſche unbequem und complicirt. Allen Offizieren wirbelt der Kopf, und braven alten Unteroffizieren knacken die Gelenke. Obgleich die treffliche Haltung und die raſche Bewegung unſers Lehrbataillons allgemeinen Beifall findet, ſollen ſelbſt Offiziere ſich über die „unnöthige Schererei" nach Landesſitte ſtark ausgedrückt haben. Dies gab denn den Antipreußen bei Hofe, welche einer hohen Protection gewiß ſind, Veranlaſſung, die militäriſche und politiſche Gefahr für Dynaſtie und Land nochmals zu betonen. Allein der Kriegsminiſter und mehrere unabhängige Männer ſprachen ſich unverhehlen aus. Man verſichert, daß der loyale Frhr. von Neurath, der treueſte Freund der Dynaſtie, welcher als offener, ehrlicher Anhänger Oeſterreichs das Juſtizminiſterium niederlegte, jetzt entſchieden erklärte: Fürſt und Land können nur durch den Eintritt in den Norddeutſchen Bund und durch ehrliches Feſthalten daran ein gewiſſes berechtigtes Maß von Selbſtändigkeit ſich ſichern. Ein Scherz bezeichnet vielleicht den Umſchlag der Stimmung in dieſen Kreiſen am beſten. Man vermuthet, daß Hr. von Varnbüler unter dem vae victis! das er vor dem Ausbruch des Krieges ſo ſiegesſicher rief, nebenbei auch die Annexion von Hechingen und Sigmaringen an Würtemberg verſtanden habe. Deshalb wol wurde Baden gefliſſentlich von der Occupation dieſer Gebiete ausgeſchloſſen. Die Täuſchung dieſer Hoffnung ſcheint indeß vollſtändig überwunden zu ſein; wenigſtens erzählt man ſich, daß ein hoher Mund dem damaligen würtembergiſchen Occupationsobercommiſſar den Scherznamen „Hospodar der obern Donaufürſtenthümer" gegeben habe. Dieſe Ueberzeugung mußte noch durch die Verſuche Baierns, über Würtemberg eine Art von Hegemonie zu erhalten, befeſtigt werden. Es ſoll ſeine Unzufriedenheit mit unſerer Regierung darüber ausgedrückt haben, daß man bei uns mit der Militärreform und dem Zündnadelgewehr vorgegangen ſei und nicht auf die bairiſchen Erfindungen gewartet habe. Da Ulm als Feſtung uns keinen Schutz gegen Frankreich gewährt und große Baulaſten aufbürdet, ſo wäre man bei uns nicht abgeneigt geweſen, ſich darein und in das Beſatzungsrecht mit Baiern zu theilen. Aber das Anſinnen Baierns ſoll ſo weit gegangen ſein, daß unſere Regierung ſich entſchieden „auf die Hinterfüße" ſtellte.

Unſer Hof weilt noch in Friedrichshafen, wo er ſich idylliſcher Freiheit erfreut. Er iſt nur über die Dauer des „Volksfeſtes" am Ende Septembers in die Reſidenz gekommen. Indeß hat das Hof- und Nationaltheater

mit dem September ſeine Darſtellungen begonnen, aber noch nichts Neues vorgeführt. Als Feſtoper wurde Abert's „Aſtorga" gegeben. Schon einen Monat früher beſtätigte ſich das Gerücht, daß der Hofkapellmeiſter Eckert ſeiner Stelle entbunden werden würde. Als altbibliſche Leute vermuthen wir immer, daß in unſerm wie im erſten Paradieſe jede Kriſe vom Frauenzimmer ausgehe. An Eckert's Stelle iſt Abert ernannt, der nicht nur als Muſiker allgemein geachtet iſt. Man hofft, daß er den Wünſchen des muſikaliſch gebildeten Auditoriums nach Möglichkeit ebenſo ſehr gerecht werden würde wie ſein berühmter Vorgänger. Außer Hrn. von Varnbüler ſind die höhern Spitzen im Staat wie im Theater bei uns häufigen Witterungswechſeln ausgeſetzt. Einige ſollen ſich manches gefallen laſſen, um nicht abzuthauen. J. G. Fiſcher's Drama „Kaiſer Friedrich II." wurde kürzlich wieder mit Beifall gegeben. Grunert und Löwe wetteiferten in tüchtiger Darſtellung der Hauptcharaktere. Dieſes Stück würde zumal gegenwärtig in dem anticoncordatlich aufgeregten Oeſterreich eines ſtürmiſchen Beifalls gewiß ſein. Vielleicht wird es ebendarum nicht gegeben.

Ich habe Ihnen in der Regel nur von den Werken einheimiſcher Künſtler berichtet. Diesmal weiß ich nicht viel davon zu melden. Bei Kennern findet in der Permanenten Kunſtausſtellung ein Bild Joſeph Iſrael's aus Amſterdam, welcher in Paris zu großer Auszeichnung gelangte, beſondere Anerkennung. Es iſt eine junge Fiſcherin, die in ihrem einfachen Stübchen auf dem Fenſtergeſimſe ſitzt. Sie beobachtet einen vor ihr ſitzenden jungen Seemann. Den Ring, den er in der Hand hält, ihren Brautring, hat ſie ihm zurückgegeben, weil ſie Kunde von ſeiner Untreue bekommen. Ihre Selbſtbeherrſchung und die Verlegenheit des Jungen ſind trefflich ausgedrückt. Wir wüßten an dem Bilde nichts zu tadeln, als daß man zu ſeinem ganzen Verſtändniſſe doch jene Erklärung braucht. Max in München hat in größerm Maßſtabe eine thauige Landſchaft im Morgengrauen und ein warmes Bild: „Das bairiſche Gebirg nach Sonnenuntergang", ausgeſtellt. Schon ſchauert es auf dem naſſen Vordergrund, während das Gebirg ſich in den letzten Sonnenſtrahlen verklärt. Die franzöſiſche Vorliebe für die Landſchaft im Viertelslicht treibt die Maler früh aus dem Bette. Die Schweizerreiſenden erzählen, daß in den höchſtgelegenen Gebirgswirthshäuſern ſich lange vor den andern Anbetern der aufgehenden Sonne franzöſiſche Maler mit ihrem Farbenkaſten im Freien einfinden, um die erſten zweifelhaften Vorläufer der Morgendämmerung zu erhaſchen. Ein gewagtes großes Bild mit Lichteffecten war vor kurzem in der Permanenten Ausſtellung zu ſehen: „Die Chriſtabendbeſcherung in einem reichen Bauernhauſe", von Dieffenbach in Paris. Das nur zu reiche Bild iſt doch etwas anderes als die lithographiſche Abbildung. Aber man muß von Gruppe zu Gruppe gehen und würde die Poſſen im Vordergrund rechts ſchon entrathen können.

Für manchen dürfte es von Intereſſe ſein, zu erfahren, daß die Mehrzahl derer, welchen eine Entſcheidung über das Uhland-Monument zuſteht, der Anſicht ſind, ihm gebühre die volle Figur, während für Juſtinus Kerner ein Bruſtbild genüge.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Kleineres Brockhaus'sches
Conversations-Lexikon.

Zweite, völlig umgearbeitete Auflage.

Vollständig in 40 Heften oder 4 Bänden.

Jede Buchhandlung liefert das Werk heftweise (jedes Heft 5 Ngr.) in beliebigen Terminen, oder auf einmal complet (geheftet 6⅔ Thlr., gebunden in Leinwand 7⅓ Thlr., in Halbfranz 7 Thlr. 26 Ngr.).

Dieses Werk ist bekannt als das belehrendste Nachschlagebuch über alle auftauchenden Fragen aus den verschiedensten Vorgängen im Leben und in der Wissenschaft, wie zugleich als erklärendes Fremdwörterbuch und Zeitungs-Lexikon. Dasselbe ist als literarisches Hülfsmittel besonders auch denen zu empfehlen, die fern vom literarischen Markte leben oder infolge ihres Amts und Berufs den neuern Forschungen in der Wissenschaft nicht zu folgen vermögen, um ihr Wissen stets auf der Höhe der Zeit zu erhalten.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Lessing-Galerie.

Charaktere aus Lessing's Werken.

Gezeichnet von **Friedrich Pecht.**

Mit erläuterndem Texte von **Friedrich Pecht.**

Dreißig Blätter in Stahlstich.

4. In 6 Lieferungen zu je 5 Blatt nebst Text.

Subscriptionspreis jeder Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

Die „Lessing-Galerie" schliesst sich den von der Verlagshandlung herausgegebenen bekannten Prachtwerken „Schiller-Galerie" und „Goethe-Galerie" in der Idee wie in der Ausführung ebenbürtig an und darf somit auf gleich lebhafte und nachhaltige Theilnahme seitens des Publikums rechnen.

Die erste bis vierte Lieferung sind bereits erschienen und nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig, woselbst Subscriptionen auf das ganze Werk angenommen werden.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Konrad der Zweite.

Historisches Schauspiel in sechs Handlungen von Albert Dulk.

Zwei Theile. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Erster Theil. König Konrad der Zweite. 20 Ngr.

Zweiter Theil. Kaiser Konrad der Zweite. 20 Ngr.

Der bekannte Verfasser der Dramen „Orla", „Jesus der Christ" u. a. behandelt in dieser neuen, die volksthümliche Sage vom Herzog Ernst einschließenden Dichtung einen Stoff aus der deutschen Geschichte, der die nationalen Sympathien mächtig zu fesseln geeignet ist.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 24. October 1867.

Inhalt: Manoello ben Salamo, der Heinrich Heine Italiens im 14. Jahrhundert. Mitgetheilt von **Feodor Wehl.** — Der Kaiser von Mexico als Schriftsteller. Von **Theodor Kind.** — Sonett von **Theodor Altwasser.** — Literatur und Kunst. Zur deutschen Städtegeschichte. (Franklin, Albrecht Achilles und die Nürnberger 1449—1453.) — Correspondenz. (Aus München.) — Anzeigen.

Manoello ben Salamò, der Heinrich Heine Italiens im 14. Jahrhundert.

Mitgetheilt von
Feodor Wehl.

Ein Mann der ernsten Wissenschaft, welcher seine Muße mit besonderer Vorliebe dichterischen Arbeiten zu widmen pflegt, ist bei seinen Nachforschungen in der italienischen Literatur auf den oben angeführten Poeten gestoßen und hat sich, überrascht von dessen Originalität und Anmuth sowie von der nicht zu verkennenden Aehnlichkeit mit Heinrich Heine, es zur Aufgabe gemacht, denselben mit seinen Schöpfungen der Jetztzeit wieder in Erinnerung zu bringen.

Zunächst war es der literarische Verein in Dresden, dem er das Leben und die Werke jenes genialen Geistes vor die Seele führte, und da wir die feste Ueberzeugung in uns tragen, daß beide auch in weitern Kreisen Aufmerksamkeit und Antheilnahme erwecken dürften, so verfehlen wir nicht, jenen Vortrag an dieser Stelle, soweit es uns zweckdienlich und passend scheint, der größern Oeffentlichkeit anheimzugeben.

Manoello ist mit Dante im Jahre 1265 in Rom von jüdischen Aeltern geboren, die, wie es scheint, in der israelitischen Gemeinde jener Weltstadt zu den vornehmsten Mitgliedern zählten. Sein Vater Salamo und seine Mutter Justa gaben dem Sohne eine zeitgemäße Erziehung, die sich zunächst auf den Unterricht in Bibel und Talmud erstreckte,

ſpäter jedoch durch ſeinen Lehrer, den gelehrten Arzt Benjamin ben Jechiel, der ihn beſonders mit den Werken des Maimonides bekannt machte, eine weſentliche Erweiterung erfuhr. Ein jüngerer Vetter Manoello's, Leone Romano, den er „die Krone des Gedankens" nennt, half dabei weſentlich mit. Daß derſelbe durch ungewöhnliche Kenntniſſe und große Begabung dazu überaus befähigt geweſen, ergibt ſich zur Genüge ſchon daraus, daß er dazu erſehen ward, den König Robert von Neapel im Hebräiſchen zu unterweiſen und außerdem als Ueberſetzer und Bearbeiter von Albertus Magnus und Thomas von Aquino ſich einen hervorragenden Namen machte.

In früher Jugend ſchon beſchäftigte Manoello ſich mit Sprachkunde und Bibelexegeſe, mit Philoſophie und Kabbala. Gar bald aber entwickelte ſich außerdem in ihm ein entſchiedenes Talent zur Poeſie, das ſich, gehoben durch den damaligen Aufſchwung der italieniſchen Literatur im allgemeinen, zu einer bedeutenden Höhe und Vollendung emporgeſchwungen hat. Der neuerwachte Frühlingshauch, welcher über die Geiſter Italiens belebend dahinwehte, ergriff auch ihn und machte ihn zu einem Dichter, der ſich in neuhebräiſcher und italieniſcher Sprache mit ebenſo überraſchender als hinreißender Gewandtheit bewegen lernte. Da indeß zu jener Zeit, um ein Staatsamt in Rom zu erhalten, die ärztliche Kunſt als ein ſicherer Weg gelten mußte, ſo widmete ſich auch Manoello dieſem Berufe. Obwol er nun in demſelben ein ehrbares und überaus geachtetes Leben führte und eine vielfach bevorzugte Stellung einnahm, die ihn mit hervorragenden Chriſten mannichfach in Verbindung brachte, kam er ſeltſamerweiſe dennoch nie über die Grenzen des römiſchen Gebietes hinaus. Wann er ſich verheirathete, wiſſen wir ebenſo wenig wie den Namen ſeiner Gattin; nur ſo viel iſt bekannt, daß ſie die Tochter des römiſchen Gemeindevorſtehers Rabbi Samuel und der Brunetta war, und daß Manoello ſelbſt ihrer bis in ſein Alter mit zärtlichſter Liebe gedenkt.

Um ſein funfzigſtes Lebensjahr (alſo 1315) befand er ſich auf dem Gipfelpunkt ſeines Anſehens, und zwar wol gleichzeitig als geiſtlicher und weltlicher Vorſteher der jüdiſchen Gemeinde in Rom, überdies war zu jener Zeit auch der Ruf, den ihm ſeine wiſſenſchaftlichen und poetiſchen Werke verſchafften, bis nach Spanien und in die Provence gedrungen. So lebte er jahrelang gefeiert und wohlangeſehen, als plötzlich harte Schickſalsſchläge ihn in Verlegenheiten aller Art und zuletzt in offenbare Armuth ſtürzten. Großmüthige Bürgſchaften hatten den Verluſt ſeines Vermögens und endlich, da er ſich, aller angewendeten Anſtrengungen zum Trotz, nicht mehr in ſeinen bürgerlichen Verhältniſſen zu arrangiren vermochte, das Aufgeben ſeiner Stellung zur Folge. Sein Hang zur Satire, der zuweilen an Frivolität grenzte,

mochte manchem Strenggläubigen ſchon längſt ein Dorn im Auge geweſen ſein. Jetzt in ſeinem Unglück, an welchem eine gewiſſe Leichtlebigkeit und übermüthige Lebensluſt nicht ganz ohne Schuld geblieben ſein mögen, verließen ihn ſogar Freunde und Verehrer, die ihn bisher umdrängt hatten, und Manoello ſah ſich genöthigt, mit den Seinen Rom zu verlaſſen. Er ging nach Fermo in der Mark Ancona, nachdem er längeres Ungemach und manche Entbehrungen beſtanden, ja ſelbſt als gedemüthigter, verſpotteter Greis vor den Thüren der Reichen hatte betteln müſſen.

Zu Ancona feſſelte ihn eine ſchwere Krankheit an das Bett und nöthigte ihn, ſich ſpäter eine Zeit lang der Krücke zu bedienen. Einer der reichſten und kunſtſinnigſten Juden zu Fermo, Namens Benjamin, gab ihm endlich ein Aſyl und ſetzte ihn in den Stand, ſorgenlos zu leben. Ehe er aber noch dazu kam, ſich einigermaßen zu erholen und aufzurichten, ward er durch zwei ſchwere Verluſte, die er raſch nacheinander zu erleiden hatte, auf das ſchmerzlichſte niedergebeugt. Zuerſt ſtarb ihm ſeine Gattin, und noch war das Jahr nicht zu Ende, als ein zweiter Todesfall ihn in große Wehmuth verſetzte und zugleich Italien ſeines größten Dichters beraubte. Dante war in der Verbannung zu Ravenna im Alter von 56 Jahren am 14. Sept. 1321 geſtorben. Manoello, der, in gleichem Alter wie Dante, nicht mehr in ſeiner Heimat weilen durfte, fühlte jetzt erſt, was er und die Dichtkunſt an dieſem Geiſte verloren hatten. Dante's öfterer Aufenthalt in Rom hatte Manoello Gelegenheit gegeben, den Florentiner kennen zu lernen, dem er bewundernd nachſtrebte und mit dem ihn ſpäter die Freundſchaft enger verband. Beide Todesfälle erſchütterten ſein Innerſtes, und als bedauernd Boſone, ein dichtender Zeitgenoſſe, deswegen an ihn ſchrieb:

Der Welt erloſchen ſind zwei ſchöne Lichter,
An deren Glanz der Edeln Blick ſich hing.
Zuerſt ein Mann, der vollſten Ruhm empfing.
Bewein ihn, Freund! Er ſteht vor ſeinem Richter.

Auch ſie, dein Weib, der alle Angeſichter
An Schönheit wichen, deine Freude, ging,
Und ich, Unſel'ger, klage mit und ſing'
Ein tröſtend Lied dem Gatten, Freund und Dichter.

Ja weine, weine, Jude Manoell!
Wein um den Doppelſchmerz, den du erfahren,
Und um der ſünd'gen Menſchen Schuld und Zeht.

Dies war das traurigſte von deinen Jahren.
Doch ſei getroſt, du wirſt der Theuern Seel'
Und Dante's einſt in Gottes Schoß gewahren.

antwortete er alſo:

er etwas Näheres wußte, und noch ehe er ſich ſelbſt an Ort und Stelle von der Sachlage inſtruirt hatte. —

Jener Darſtellung Wyneken's widerſpricht nun die Mittheilung des Verfaſſers vom „General Williſen" durchaus. Ihr zufolge iſt der Rückzugsbefehl vom General erſt gegeben, als er von Schuby zurückkehrte, und dort mit eigenen Augen den bereits von der feindlichen Brigade angetretenen Rückzug geſehen hatte. Die Mittheilungen dieſes Verfaſſers lauten ſehr genau, ſie geben die Zeit beſtimmt und auf die Minute an, und beruhen, wenn nicht Alles täuſcht, auf einem Bericht des Oberſten v. Fürſen-Bachmann ſelbſt, des Chefs der Cavallerie-Brigade, der über die gegen Schuby zu poſtirte Cavallerie und reitende Artillerie den Oberbefehl führte. Nach jener Mittheilung nun langte der General um 11 Uhr beim Decker-Kruge an, etwa 5 bis 10 Minuten nördlich von Schuby; er verſprach dem genannten Oberſt ſofort ein Bataillon Infanterie und eine halbe Batterie zu ſenden, um den Feind zurückzutreiben. Das vierte Bataillon, welches dem General gefolgt war, langte an, als derſelbe eben wieder nach dem Centrum fortgeritten war, kam aber nur wenig ins Gefecht, da ſich der Feind bereits ſchleunig gegen Nordweſten zurückzog. Dieſer erſt langſamer, dann ſchneller vor ſich gehende Rückzug des Feindes begann wenige Minuten nach 11 Uhr, noch während der Anweſenheit des Generals beim Decker-Krug, alſo unter ſeinen Augen. Um 11¼ Uhr ritt der General wieder vom Decker-Kruge fort und äußerte bei ſeiner Entfernung gegen den Oberſt Fürſen: „Stände Alles ſo gut wie bei Ihnen, dann hätte es keine Noth; aber wenn ganze Bataillone die Gewehre wegwerfen, ſo läßt ſich nichts machen". — Die letztere Aeußerung bezieht ſich auf die vor länger als 4 Stunden erfolgte Deroute des 13. u. 14. Bataillons nach dem verunglückten Angriff, den der General alſo noch immer nicht vergeſſen konnte.

Um 12 Uhr ward dann der Rückzugsbefehl an alle Brigaden ausgefertigt, nicht, wie es in Williſen's Armeebericht heißt, um 1 Uhr. Daß die letztere Angabe unrichtig iſt, erhellt aus den Zeitangaben, wann die Brigadiers die Rückzugsordre empfingen. Nach dem Verfaſſer des „Generals Williſen" erhielt die Reſerve-Cavallerie, Oberſt Fürſen, den Befehl zum Rückzuge um 12 Uhr, und Wiſſel erhielt ihn, wie er in ſeinen Erlebniſſen mittheilt, um 12½ Uhr. Der officielle Armeebericht des Generals Williſen über die Schlacht bei Idſtedt enthält überhaupt viele beſchönigende Unrichtigkeiten und faſt ebenſoviel Dichtung als Wahrheit.

Mehr als ſonſt wo wäre es wünſchenswerth geweſen, daß der Verfaſſer des „Generals Williſen" ſich hier mit den widerſprechenden Angaben Wyneken's auseinandergeſetzt hätte. Es erhellt, von welcher Wichtigkeit es iſt, ob der Rückzugsbefehl vor oder nach der Anweſenheit des Generals beim Decker-Krug gegeben ward. Der Verfaſſer des „Generals Williſen" hat es

Er rinne fort aus meines Herzens Tiefen
Der reiche Brunnen meiner Thränenflut,
Denn mich verzehrte meiner Schmerzen Glut,
Ließ' nicht mein Aug' die salz'gen Bäche triefen.

Wenn diese milden Wässer nicht mehr liefen,
So löschte nichts dies leidentflammte Blut.
Nur so bin ich gefestigt, und es ruht
Das Heer der Seufzer. Daß sie ewig schliefen!

Es mögen beide weinen, Jud' und Christ,
Und beid' auf Einem Trauerschemel sitzen.
Der Schmerz ist sündhaft, der mein Herz zerfrißt;

Denn seit ich sah, daß keine Bitten schützen,
Wenn uns ein böses Jahr beschieden ist,
Seitdem erbebten meines Glaubens Stützen.

Jetzt, in seiner großen Betrübniß, beschloß er zur Aufrichtung und Zerstreuung seines Geistes seine Poesien abzurunden und zu sammeln und schuf damit 1328 sein großes poetisches Sammelwerk, von dem weiter die Rede sein wird, und in dessen Schlußkapitel er seinem von ihm verehrten Freunde Dante ein Denkmal der Erinnerung geweiht hat. Daß, nachdem sein Leben sich wieder sorgenfreier gestaltet hatte, und die Wunden, die ihm das Schicksal geschlagen, zu vernarben angefangen, auch seine Jovialität, sein Witz und seine Satire sich wieder einstellten und den Kreisen, die sich an freudigen Festen um ihn sammelten, große Heiterkeit gewährten, ist wol natürlich. So verbrachte er, frühzeitig gealtert, den Rest seines Daseins, bis er im Alter von 65 Jahren 1330 zu Fermo verstarb, betrauert von vielen italienischen Zeitgenossen, die seinen und Dante's Tod besangen.

Dies das Wenige, was uns über Manoello's Existenz aufbewahrt worden ist. Was nun seine Schriften anbetrifft, so zerfallen dieselben in grammatische, kabbalistisch-mystische, exegetische und dichterische und haben sich großentheils erhalten. Die ersten drei Gebiete hier übergehend, halten wir uns nur an seine Hauptleistungen der letztern Art.

Er hat dieselben, in seinem großen schon erwähnten Sammelwerke, dem Liederbuche „Machberot Immanuel" in 28 Abschnitten (Pforten) niedergelegt und darin in ausgezeichnetem Neuhebräisch einen Divan von großem Reichthume geboten. Die Dichtungen sind theils nach Art der Makamen in gereimter Prosa (Meliza), theils in Versen (Schir) verfaßt. Was seine Verse betrifft, so waren es hauptsächlich die aus dem Arabischen, Spanischen und Altprovenzalischen entstammten Metren, welche er auf das Neuhebräische und Italienische übertrug. Die meisten und längern Gedichte sind Ghaselen (worunter eins von 200 Zeilen), eine Form, in der er sich gern bewegte. In andern Poesien jedoch

verpflanzte er, gleichzeitig mit dem namhaften italieniſchen Dichter Fra Guittone von Arezzo, dem Begründer des muſikaliſchen Linienſyſtems, die Form der Sonette durch ſein Werk auf italieniſchen Boden. Neben humoriſtiſchen Dichtungen finden ſich auch ernſte, religiöſe, Poeſien, welche einen Beweis geben, daß ihm echte Frömmigkeit nicht fremd war.

Ein von Satire gewürzter Humor iſt jedoch der Grundcharakter von Manoello's Liederbuch. Seine Dichternatur war eines hohen Aufſchwungs und zugleich einer damit hart contraſtirenden Laſcivität fähig; ſie ließ ihn alle Stufen, vom ſtrengſten, faſt puritaniſchen Beter bis zum tollen Witzbold und frechen Spötter durchlaufen und in allen dieſen Phaſen doch ſo liebenswürdig erſcheinen, daß man ihm nicht gram werden kann. Wie Heinrich Heine iſt auch er ein ungezogener und doch immer liebenswürdiger Gaſſenjunge der Muſen. Freilich gehört dazu der Maßſtab unſers Jahrhunderts. Seine Zeit erblickte in ſeinem Buche zumeiſt nur eine Entweihung alles Heiligen und belegte daher die Schriften des Dichters mit dem Bannfluche. Seine frommen, ernſten Gedanken, welche eine ſchöne, wahre Gefühlstiefe bekunden, ſprechen ſich in ſeinen Hymnen als eine innige, ſchlichte Gottesfurcht aus. Rechnen wir den liturgiſchen Zeitcharakter und die orientaliſche Phraſeologie dem Dichter zugute, ſo könnten dieſe Poeſien noch heute die Zierde eines jeden Geſangbuches bilden. So z. B. folgendes „Gebet“:

O Gott! Es hüllt ſich meine Stirn in Falten,
Wenn meine Seele, des Gedankens voll:
Wie eitel dieſes Erdenlebens Walten,
In tiefe Demuth ſich verwandeln ſoll.
Des Tags dann denk' ich, wo die Freunde ſcheiden,
Nachdem ſie mich zur letzten Ruh' gebracht,
Und Erben ſich an meinem Gute weiden
Schon in der erſten Trauernacht.

Des Tags dann denk' ich, wo des Wurmes Speiſe
Geworden die vergängliche Geſtalt,
Und wo ich ſchweigen muß, wenn rings im Kreiſe,
Die Läſterung mir frech entgegenſchallt.
Vermodernd ruh' ich dann im ſtillen Grunde,
Und träume vom dereinſt'gen Auferſtehn,
Den Spruch erwartend aus des Richters Munde,
Der die geheimſte That geſehn.

Auf meinen Lippen liegt des Todes Siegel,
Das zu erbrechen keine Macht es gibt,
Auf daß ſie ſchweigen, bis der Herr die Riegel
Von der einſt übermüth'gen Pforte ſchiebt.

Nicht kenn' ich Sabbat mehr und Feiertage,
Und keine Mahnung weckt mich mehr zur That,
Beſcheiden raſt' ich dann und ohne Klage,
Ergeben in des Schöpfers Rath.

Weh mir, verzeichnet ſind die Sünden alle,
Und kein beredter Anwalt ſpricht für mich;
Gedenkend, daß ſchon jetzt ich niederfalle
Und klag' und flehe: „Herr, erbarme dich!"
Gleich Meereswogen brauſt's durch meine Seele,
Mein Herz erbebt, mein Auge ſchließt ſich nicht:
Du kannſt die Tugend ſondern von dem Fehle;
O ſei barmherzig im Gericht!

Was gilt mir dieſes Daſeins flücht'ges Weſen!
Ich ſehne heißer mich nach Wiſſenſchaft
Von dem, was in dem Schickſalsbuch zu leſen,
Doch du verſagteſt mir Prophetenkraft.
Daß mir verziehen manches eitle Streben,
Ich weiß es, ſeit ich deinen Geiſt verſtand,
Seit in den Büchern, die du uns gegeben,
Ich deiner Gnade Licht erkannt.

Du lehrteſt mich, daß alle wir erwachen,
Die Seele ſich verjüngt zum ſchönern Sein,
Dort ſel'ger nichts als wie beglückt zu machen,
Drum galten meine Klagen dir allein,
Der du ein Löſer aller Sklavenbande,
Ein Becher dem verdurſteten Gemüth,
Ein Felſen an des Weltmeers ödem Strande,
Ein Stern, der jede Nacht durchglüht.

Ein Herr und Hüter warſt du mir im Leben,
Sei mein Erlöſer aus des Todes Nacht;
Du kannſt, ein Arzt, den beſten Balſam geben,
Du willſt, und folgſam dient dir jede Macht.
Und wenn mir nichts von meinen Schätzen bliebe,
Und wenn mir nichts von Ungemach erſpart,
Bleibt mir nur deine väterliche Liebe,
So bin ich dennoch wohl bewahrt.

Dann jauchzt mein Herz dem Retter fromm entgegen,
Ich hülle gern mich in das Grabgewand,
Und bin getroſt und ſtill, denn allerwegen
Bleib' ich im Schatten deiner Vaterhand.
Ich bleibe dein und werde nimmer wanken,
Auch nicht im Schrecken meiner Probeſtund',
Obſchon du weißt um jeglichen Gedanken,
Den wir bewahrt in Herzensgrund.

Unſer Sänger, den wir hier mit erhabenem Pathos ſich an das unerforſchliche Weſen Gottes wenden hören, hat aber neben dieſen glän-

zenden, wenn auch etwas unklaren und verworrenen Apostrophen auch andere, in denen die heiterste Laune und der sprudelnde Humor sich zeigen, z. B. solche, in denen er offenbart, daß er das Sinnen einer Frauenseele nicht minder gründlich als die heiligen Bücher studirt. Ihm sind die feinsten Regungen des weiblichen Gemüths nicht fremd; mit spöttelndem Lächeln versetzt sich sein Genius plötzlich in das Herzchen einer einsamen Schönen, um deren Sehnsucht nach einem Manne und ihre Furcht vor dem „Sitzenbleiben" in rührendster Klage auszusprechen in dem Gedicht:

Ohne Mann!

Noch bin ich schön, noch glänzt mein Haar
Wie Seide. Dennoch sind' ich keinen,
Der mich erküre zu der Seinen,
Trotz der Verehrer großer Schar.

Gold bindet manches frohe Paar:
Doch ich bin arm und kann nur weinen.
Schon wählte jede Freundin einen;
Ich bleibe ledig immerdar.

Die Jahre rinnen unterdessen,
Und immer weiter rollt die Zeit;
Ich werde alt und bald — vergessen.

Dann ist vorbei die Herrlichkeit;
Denn ach! wer keinen Mann besessen,
Gewinnt auch keine Seligkeit.

Der Witz ist ein kecker, übermüthiger Bursche, der, unbekümmert, ob er hier oder dort durch seine Peitschenhiebe eine Wunde schlägt, sich von trunkener Laune dazu fortreißen läßt, allen Vorübergehenden etwas anzuhängen. So macht es auch der Witz Manoello's, der, als er, mit einem Gastfreunde einst plaudernd, zwei vorbeiwandelnde Frauen gewahrte, eine schöne, Namens Tamar, und eine häßliche, Namens Beria, sofort den Zügel seines Pegasus lockert und im Wechselgesang mit dem Freunde die Schöne lobt und die von der Natur stiefmütterlich Behandelte mit bitterster Ironie durchhechelt:

Tamar und Beria.

Wechsel-Xenien.

Tamar hebet die Wimper, und Sterne blinken zum Himmel;
Senket den Blick, und belebt, die schon der Hügel bedeckt.
Beria hebet den Blick; Basilisken tödtet der Schrecken.
Wundert euch nicht, den Blick fliehet der Teufel sogar.
Tamar's Göttergestalt, kann sterbliche Sprache sie schildern?
Wähnen die Götter doch selbst, daß sie dem Himmel entstammt.
Beria nützet der Welt, besonders im Herbst vor der Lese,
Wo man durch Fratzen allein Vögel zu scheuchen vermag.

Tamar! Hätte dich Moſes geſehen, das Erzbild der Schlange
Hätt' er verſchmäht, durch dein Bildniß die Menſchen geheilt.
Beria, wenn mich mein Schmerz verläßt, ganz ſchwindet er nimmer!
Dir begegn' ich, und neu kehrt die Verſtimmung zurück.
Tamar, die lockige, grüßt am Morgen die Sonne, doch dieſe
Hüllet in Wolken ihr Haupt, weil ſie der Glatze ſich ſchämt.
Beria! Wenn ich zuerſt am Neujahrstage dich treffe,
Weiß ich, das künftige Jahr wird kein erſprießliches ſein.
Tamar lächelt und heilt des Herzens blutende Wunden,
Hebet das Haupt — und beſchämt ziehn ſich die Sterne zurück.
Beria ſollte fürwahr man unter die Engel verſetzen;
Sicher ſtiegen alsdann Engel zur Erde herab.
Tamar gleichet dem Monde; doch Eins macht beide verſchieden,
Daß ihr herrlicher Glanz nimmer ins Schwanken geräth.
Beria hat etwas von den Göttern. Keiner, ſo ſagt man,
Schauet die Götter, den nicht ſchreckliche Reue befällt.
Tamar, du fragſt, ob heute noch göttliche Wunder geſchehen?
Blick in den Spiegel! Er lehrt, daß es an Wundern nicht fehlt.

Ob die Ausſchreitungen ſeiner Muſe Spiele der übermüthigen Laune oder Grundzüge ſeines Charakters waren, darüber kann man nicht in Zweifel ſein. Einer geachteten, ſittlich hochſtehenden Familie entſtammt, in bibliſchen Nachforſchungen auferzogen, mit Philoſophie, Exegeſe und Kabbala vertraut, geachtet in der römiſchen Gemeinde — und bei alledem ein ſittlich corrumpirter Schriftſteller? Nimmermehr iſt es anzunehmen, daß dieſe ausgelaſſenen Scherze mehr geweſen ſind als Gebilde ſeiner ſinnlichen Phantaſie, ſeines zum Spott geneigten Geiſtes. Dieſe Poeſien haben mit ſeinem Charakter nichts gemein; ſie tragen den Stempel des frivolen Genies, mit deſſen ſchriftſtelleriſchen Sünden das Herz nichts zu thun hat. Am deutlichſten ſpricht er ſich über ſeinen eigenen Charakter in folgenden Zeilen aus, welche gewiſſermaßen als Selbſtbekenntniß dienen können und ſo ſchlicht und treuherzig geſchrieben ſind, daß ſie guten Glauben verdienen:

Dem Feinde kein Gefühl der Rache,
Treu meinem Freund und ſeiner Sache,
Dank jedem, der mir Gutes that,
Schutz jedem, der um Hülfe bat,
Freud' an des Wiſſens reichen Schätzen,
Und Luſt, auch andre zu ergötzen,
Fern allem, was nach Sünde ſtrebt —
So, denk' ich, hab' ich recht gelebt.

Eine Nachahmung der „Göttlichen Komödie" Dante's, welche das letzte Kapitel des Liederbuches Manoello's bildet und den Titel „Hölle und Paradies" führt, ſteht, ohne Parodie zu ſein, als eine ſo naive Nachbildung des Dante'ſchen Werkes da, daß man, obgleich ſie humo-

riſtiſch gehalten iſt, doch unwillkürlich an die „Divina Commedia“ erinnert wird. Auch hier iſt es ein Dichterſchatten, der zum Führer wird. Daniel, der apokalyptiſche Seher, geleitet den Maneello. Doch laſſen wir dieſen lieber ſelbſt ſprechen:

Hölle und Paradies.

Nachdem von meines Lebens Jahren
Schon ſechzig hingeſchwunden waren,
Und ich im Herzen war bereit,
Dem Tod zu folgen jederzeit,
Da ſchloß ein Mann die Augen zu,
Der immer ohne Raſt und Ruh'
Für das gekämpft, was recht und wahr,
Den ich geehrt, ſo jung er war.
Der Trauerfall durchzuckte mich.
Ich klagte laut und bitterlich:
„Weh mir, daß erſt des Freundes Ende
Mich drohend mahnt, wie ich beſtände,
Wenn mich der Todesengel ſchon
Geleitete vor Gottes Thron,
Der alle Sünden niederſchreibt,
Dem keine That verborgen bleibt!“
Da plötzlich ward es Nacht umher,
Als ob ich ſchon geſtorben wär':
Man hob mich auf und trug mich fort,
Hinaus auf jenen „ſtillen Ort“,
Und jeder, der mich Freund genannt,
Gab weinend mir drei Hände Sand.
So lag ich ernſt und ſtill; ich wußte,
Daß ich vor Gott nun treten mußte,
Und betete in Einſamkeit
Um gnädige Barmherzigkeit:
„Herr! hab' ich auch nicht wohlgethan,
Nimm doch die Seele gütig an!“

Dem Aug' entſtrömte reiche Flut;
Tief ſeufzt' ich in des Schmerzes Glut,
Daß mir vielleicht, ſtatt ew'gem Frieden,
Der Hölle Seelenqual beſchieden:
„Hilf du der abgehärmten Seel',
Du heil'ger Sänger Daniel,
Vor deſſen Augen alles klar,
Was keinem andern offenbar.
Eröffne den Prophetenmund
Und thue mir das Jenſeits kund,
Auf daß den Ort mein Auge ſieht,
Nach welchem meine Seele zieht.“

Und wie mein Herz noch alſo klagte,
Da war es mir, als ob es tagte,
Und eine unſichtbare Hand
Trug mich an des Euleus Rand.
Und Blitze zuckten auf und nieder,
Und Stürme ſangen wilde Lieder;
Auf blitzten wilde Feuerflammen
Und ſchlugen über mir zuſammen,
Und Ströme rauſchten, dichter Dampf
Umzog der Elemente Kampf.

Doch plötzlich ward es ſtill. Ein Greis,
An Bart und Haaren ſilberweiß,
Umwallt von weißen Falten, ſtand
Vor mir und winkte mit der Hand;
Ein Engel ſchien er, klar und licht,
Stumm ſank ich auf mein Angeſicht.

Und jener ſprach: „Was bebeſt du?
Was ich dir bring', iſt Seelenruh'.
Auf! Folge mir! Du ſollſt ihn ſchaun,
Den Ort der Schrecken und der Grau'n,
Und dann in reinerem Entzücken
Der Sel'gen Aufenthalt erblicken!"

Noch war verhallt die Stimme kaum,
Da küßt' ich froh des Mantels Saum
Und ſprach: „O Herr, du labſt mich Armen
Mit hohem, himmliſchem Erbarmen.
Wenn du der Heil'gen einer biſt,
O ſage, wie dein Name iſt."

„Mein Nam' iſt Daniel. Zu kommen
Pfleg' ich zu den betrübten Frommen.
Ich hab' auch jetzt dein heißes Flehen
Gehört und deine Pein geſehen.
Heut will ich dir das Räthſel löſen
Vom Lohn des Guten und des Böſen.
Du ſollſt erblicken, was verſchloſſen
Den andern irdiſchen Genoſſen,
Der Wahrheit heiligſtes Geſtändniß,
Die höchſten Stufen der Erkenntniß,
Die ich vor dir noch keinem wies:
Die Hölle und das Paradies."

Es beginnt nun eine Schilderung der hölliſchen und himmliſchen Bewohner, bei welcher ſelbſt dem, welchem die Bezüge auf Zeitgenoſſen und Vorgänger unbekannt ſind, die draſtiſche Schilderung Erſatz bietet. Der Weg zur Hölle führt über eine Brücke von Haaresbreite, über Fluten und Abgründe. In der Hölle erblickt Manoello die Böſen und

Gottvergessenen, von denen die Bibel erzählt; aber auch Aristeteles, Plato, Abunazar Alfarabi, Avicena, Hippocrates und Galen. Seine Zeitgenossen geiselt er unerbittlich. In die Hölle versetzt er Verschwender, Hartherzige, Verächter der Wissenschaft, Plagiatoren, Ehrgeizige, Quacksalber ꝛc. Von dort geleitet ihn sein Führer durch die Pforten des Paradieses, wo ihm die Seligen entgegenjauchzen. Auch dieser Theil des Gedichts entbehrt der humoristischen Streiflichter nicht.

Auf welche Höhe der sittlichen Anschauung von Gewissensfreiheit und echter Religiosität sich der Dichter hier zu erheben vermag, zeigt eine Stelle, die ein Muster von Freisinnigkeit ist und daher besonders hier eine Stelle finden mag:

Als wir der Seligen Aufenthalt,
Das Paradies, vereint durchwallt,
Gewahrt' ich, daß auch eine Schar,
Von weisen Männern dorten war,
Die Schönheit, Stolz und Würde schmückten,
Daß selbst die Engel sich entzückten.
Drob fragt' ich Daniel bescheiden.
Er sprach: „Es sind die frommen Heiden,
Die sich, von Wahrheit tief durchdrungen,
Vom Aberglauben losgerungen,
Und denen endlich an dem Ziel
Der Schleier von den Augen fiel.
Ihr hellerleuchteter Verstand
Hat Gott, den Schöpfer, wohl erkannt,
Den Quell des Lebens und des Lichts,
Der alles Sein erschuf aus nichts.

Als sie der Schöpfung Ziel erfragten
Und hörten, was die Väter sagten,
Erkannten sie, daß deren Geist
Dem Glauben falsche Bahnen weist.
Da sprachen sie: Was uns die Alten
Als unumstößlich Wort erhalten,
Wir wollen's wahren, doch es sei
In seiner Wahl ein jeder frei.
Was recht und gut, nur das allein
Mag künftig unser Glaube sein;
Wenn hier die Völker sich begegnen
Dann kann ein jeder Glaube segnen.

Gleichviel, wie dies und jenes Land
Die höchste Gottheit zubenannt,
Es ist ja doch dieselbe Macht,
Die über allen Menschen wacht,
Die ungesehn die ganze Welt
Und was darinnen ist erhält.

Es iſt ja doch daſſelbe Weſen,
Das in den Herzen weiß zu leſen,
Und deſſen väterlich Gemüth
Das Gute allerorten ſieht,
Er iſt derſelbe treue Hirt,
Der alle Heerden ſammeln wird,
Wenn einſt der große Morgen ſcheint,
Der die Zerſtreuten wieder eint."

Mit ſolch muſtergültigen Anſchauungen ausgerüſtet, ſteht Manoello hoch über dem Haß und der Kleinlichkeit der Parteien und ſchließt ſich damit an das Größte und Edelſte ſeiner Zeit und ſeines Vaterlandes an. Darum möge hier zum Schluſſe auch noch die rührende Grabſchrift Raum finden, die er ſich ſelbſt in Ghaſelenform gedichtet und welche folgendermaßen lautet:

Wandle nicht ſo ſtolz vorüber, eh' du dieſen Stein geleſen,
Eh' du höreſt, wie mein Denken und mein ganzes Sein geweſen;
Send ein ſtill Gebet nach oben für den abgeſchiednen Wand'rer,
Für die Seele, deren Wohnung einſtmals dies Gebein geweſen.
Oftmals dacht' ich: „Welch ein Urtheil wird mich treffen, welche Strafe?"
Gott war gnädig, und umſonſt iſt alle mein Pein geweſen.
Geſtern flog ich mit den Wellen, heute nennt man kaum den Namen;
Alle Pracht und Luſt und Freude ſeh' ich, iſt nur Schein geweſen.
Sieh! Nun ſchlaf' ich hier und ruhe, wo das Schickſal mich gebettet;
Kaum noch weiß ich, ob die Formen dieſer Glieder mein geweſen.
Losgelöſt aus dieſen Banden iſt mein Geiſt, der allzu kühne,
Deſſen Wort auf Gottes Fragen oft ein trotzig „Nein" geweſen,
Deſſen zügelloſes Stürmen oft das Herz mir irreführte,
Bis es endlich in dem Unglück, glaubensleer, allein geweſen.
Und das Herz — es hat geſchwiegen, und kein Anwalt iſt erſtanden
Als die Thaten meines Lebens, welche nie gemein geweſen.
Siehe, Wand'rer, alſo harr' ich des Erlöſers, des Elias,
Der den Guten ſtets ein Mittler für des Herrn Verzeih'n geweſen.

Der Kaiſer von Mexico als Schriftſteller.

Von

Theodor Kind.

Unter den literariſchen Erſcheinungen der jüngſten Zeit auf dem Gebiete der Reiſeliteratur ſind die von dem unglücklichen Erzherzog Maximilian von Oeſterreich geſchriebenen „Reiſeſkizzen" eine der bedeutendſten und anziehendſten und bilden gleichſam die Einleitung zu weitern biographiſch-literariſchen Mittheilungen über ihn unter dem Geſammttitel: „Aus meinem Leben. Reiſeſkizzen, Aphorismen, Gedichte"

(Leipzig, Duncker u. Humblot, 1.—4. Bd.). Es iſt natürlich und erklärlich, daß durch die perſönlichen Beziehungen und durch die ſpätern Schickſale des Verfaſſers wenigſtens bei vielen Leſern das Intereſſe wächſt, welches die „Reiſeſkizzen" an und für ſich haben, und daß das perſönliche Intereſſe für den Verfaſſer den Werth ſeiner vorliegenden Reiſeerinnerungen und Schilderungen erhöht; aber man darf es auch nicht minder für gewiß annehmen, daß ſie dieſes erhöhte Intereſſe auch vollkommen rechtfertigen. Dazu trägt vor allem die nach den einzelnen Richtungen hin lebendig ausgebildete und ſcharf ausgeprägte Eigenthümlichkeit des Verfaſſers und das Anziehende ſeines Charakters und ganzen Weſens bei, das ſich in dem Buche offenbart und das den Leſer für den Verfaſſer um ſo leichter und ſicherer gewinnt, je klarer ſich jene Eigenthümlichkeit, ſein Charakter und Weſen auch in den „Reiſeſkizzen" abſpiegeln und zum Ausdruck bringen. Denn ſie ſelbſt laſſen dieſe perſönlichen Eigenſchaften und eigenthümlichen Vorzüge, die in ihnen hervortreten, auch deutlich erkennen, und ſie theilen ſich ebenſo den unmittelbaren Anſchauungen als den Schilderungen des Reiſenden mit. Wir erfahren hier etwas von den Wahrheit des Wortes: Le style c'est l'homme, und erkennen den innern Zuſammenhang zwiſchen dem Menſchen und ſeiner Thätigkeit, zwiſchen der Perſon und dem Buche, zwiſchen Geiſt und äußerm Leben. Es iſt dabei auch noch von beſonderm Intereſſe, ſchon hier und in ſo früher Jugend die Keime und Anlagen wahrzunehmen, die ſich ſpäter unter andern Verhältniſſen ſo kräftig entwickelt und bewährt haben.

Die vorliegenden „Reiſeſkizzen" laſſen in dem Verfaſſer ohne große Mühe tiefes Gefühl und edles Gemüth, neben lebhafter Phantaſie einen klaren Verſtand und entſchiedenen Charakter, einen gebildeten, aufgeklärten Geiſt und reiches Wiſſen erkennen, und zu dem allen tritt noch als ein beſonderer Vorzug ſeines Weſens für die Behandlungsweiſe der einzelnen Gegenſtände der Freimuth und die Offenheit, womit er ſich über einzelnes ohne alle und jede Rückſichtelei ausſpricht. Alle dieſe Eigenthümlichkeiten und Vorzüge der Perſon theilen ſich nun auch dem Buche mit, und indem ſie darin ihren Ausdruck und ihre Bedeutung finden, erhöhen ſie für den Leſer den Werth und das Intereſſe des letztern. Die Andeutungen und Betrachtungen, die die nachſtehende Beſprechung enthält und welche ebenſo zur Charakteriſtik des Buches als zu der des Verfaſſers dienen ſollen, können dies darthun, und namentlich iſt hier die letztere Rückſicht weſentlich, inſofern das gegenſtändlich Anziehende mit der Perſon und dem perſönlichen Intereſſe des Verfaſſers in der innigſten Beziehung ſteht und beides in ſeinen Geſichtspunkten und ſeiner individuellen Anſchauungsweiſe begründet iſt. Denn, wie ſich bald erkennen läßt, reiſt er, um ſelbſt zu ſehen, um zu

ſich überhaupt hier etwas leicht gemacht; er hat es auch unterlaſſen auf eine der ſeinigen entgegenſtehende Angabe des däniſchen officiellen Berichts Rückſicht zu nehmen. Danach ſoll nämlich der Rückzug der däniſchen dritten Brigade aus Schuby um 12 Uhr (nicht um 11 Uhr) begonnen haben, da erſt in dieſem Augenblick die um 8 Uhr aus dem däniſchen Centrum abgeſandte Ordonnanz eingetroffen ſei. Wäre dieſe däniſche Angabe richtig, wäre alſo der Rückzug der däniſchen Umgehungs-Brigade von Schuby aus in demſelben Augenblick angetreten, wo der nach dem Centrum zurückgekehrte General Williſen für ſeine Armee die Rückzugsordre ausgab, ſo würde der Letztere natürlich lange nicht in dem Maße gravirt erſcheinen, als es der Fall iſt, wenn er ſelbſt den Beginn des däniſchen Rückzugs mit angeſehen hatte und erſt nachher den eigenen Rückzug befahl.

Die Angabe des Verfaſſers des „General Williſen" lautet indeß ſo beſtimmt und iſt ſo detaillirt, was die Zeitangabe betrifft, daß ein unabſichtlicher Irrthum hier kaum möglich iſt, und eine abſichtlich falſche Angabe des zu Grunde liegenden Berichts anzunehmen, dazu würde man ſich doch nur bei den allerzwingendſten Gründen entſchließen können. Dazu kommt nun, daß der däniſche officielle Bericht, der den Rückzugsbefehl für die däniſche Brigade erſt „gegen 12 Uhr" eintreffen läßt, in ſich aus manchen Gründen, deren Darlegung hier zu weit führen würde, ziemlich unwahrſcheinlich iſt.

Wie wenig zuverläſſig übrigens gerade der däniſche Bericht hier iſt, erhellt aus der vollſtändig falſchen Angabe, daß ſich zur Zeit des däniſchen Anrückens gegen Schuby in dieſem letztern Ort eine feindliche (d. h. ſchleswig-holſteiniſche) Stärke von drei Bataillonen außer der Cavallerie und Artillerie befunden habe, während ſich zu jener Zeit notoriſch gar keine Infanterie dort befand, und auch ſpäter, als die Dänen bereits im Abzuge waren, nur ein Bataillon, das 4., dort eintraf, welches bald nach dem commandirenden General anlangte.

Wir haben demnach Grund genug, die Richtigkeit desjenigen Berichtes anzunehmen, der die däniſche Brigade um 11 Uhr ihren Rückzug von Schuby antreten läßt und zwar unter den Augen des Generals Williſen ſelbſt, der dann um 12 Uhr den eigenen Rückzug befahl.

In welchem Lichte erſcheint aber unter dieſen Umſtänden der Rückzugsbefehl des commandirenden Generals?

Derſelbe kann dann nur erklärt werden entweder aus einer völligen Kopfloſigkeit oder aus einer bereits vorgefaßten Abſicht, einen Rückzug à tout prix auszuführen. Werfen wir einen kurzen Blick auf den Stand der Schlacht zu der Zeit als der General Williſen den Rückzug befahl, ſo war derſelbe folgender: auf dem rechten Flügel bei Wedelſpang die zweite Brigade ſiegreich und ſchon ſeit mehren Stunden unbeläſtigt vom Feinde; im Centrum ein ſtehen-

lernen und ſeine Ideen zu berichtigen, und, wie er ſagt, „bei jedem Schritt lernt man etwas Neues, und das iſt der unübertroffene Genuß des Wanderns, der für ſo viele Entbehrungen entſchädigt, indem die Seele ſich bildet und das Herz ſich freut. Nur durch Sehen lernt und findet man oft ein unſchätzbares Glück in den kleinſten unanſehnlichſten Einzelheiten; man erhält Aufſchlüſſe, die vieles klar machen, es formen ſich Bilder, wahre Weltbilder, die der Spiegel der Seele für immer in ſich aufnimmt.“ Zu dem allen enthalten die „Reiſeſkizzen“ den erklärenden Text und Commentar und ſie beſtätigen gleichſam praktiſch die Theorien des Verfaſſers. Sein reger Sinn und klarer Blick nimmt mit Lebhaftigkeit alles wahr, was ihm entgegentritt, und er eignet ſich die Eindrücke mit Selbſtbewußtſein leicht und tief an. Die Natur, das Menſchen- und Culturleben ſowie die Erzeugniſſe ihrer Thätigkeit ziehen ihn mächtig an und beſchäftigen ſeinen Geiſt, allein vorzugsweiſe iſt doch der Genuß der Natur derjenige Gegenſtand, dem er ſich mit beſonderer Hingabe überläßt. Wir dürfen es gerade hier mit dem Menſchen in dem Verfaſſer und mit ſeiner geſammten Geiſtesthätigkeit ſehr ſtreng nehmen, aber er erſcheint dabei auch ebenſo achtbar als Chriſt. Seine echt chriſtliche Geſinnung und die Entſchiedenheit ſeiner Ueberzeugung tritt dem Leſer vielfach entgegen, und er zeigt ſich in religiöſen Dingen und in den Urtheilen darüber ebenſo ſtreng als unbefangen. In einem beſondern Falle erklärt er einmal, „ohne ſich zu den Obſcuranten zu zählen“, den Glauben des Hartbedrängten, der ſich im Gebet an Gottes Allmacht wendet, um dadurch die Seele von ihrer Laſt zu befreien, für „ſehr ſchön und erbaulich“, denn nur „der Hochmuth des Aufgeklärten“ — ſagt er — „zögert, ſich zu beugen“. Dagegen iſt in dieſer Hinſicht für den Katholiken die Aeußerung um ſo bezeichnender, die er einmal thut, auch wenn jeder andere verſtändige Chriſt ſie nur billigen kann, daß „bei Dingen, die das Dogma nicht beſonders berühren, ſeine Maxime die ſei, daß ein jeder daran glauben ſoll, dem es Freude macht“, und daß — ſetzt er hinzu — „ich viel zu gering bin, um den Maßſtab des Glaubens an andere Seelen zu legen“. Daß er trotzdem bald nachher die Anſicht ausſpricht, „Luther, Calvin und Zwingli haben durch den Geiſt des Proteſtes eine Religion aufgelöſt, in der die Menſchen den Frieden auf Erden finden konnten“, und „es gehöre mehr dazu, durch Schaffen zu binden, als durch das Verneinen zu löſen“, beweiſt nur, daß der Verfaſſer das Weſen der proteſtantiſchen Kirche nicht gekannt hat. Man darf ſich hierüber um ſo weniger wundern, da ſelbſt Proteſtanten in ſolchem Falle ſich befinden. Wie er dagegen in allem den Menſchen in ſich ſelbſt ehrt und, ohne irgendwie durch enge Standesvorurtheile befangen zu ſein, ſein menſchliches Bewußtſein allenthalben zu ehrender Geltung und Anerkennung

bringt, ſo zeigt er ſich auch als ſelbſtbewußter Deutſcher. „Es liegt" — ſagt er einmal — „viel Wehmuth in der Wahrheit, daß wir Deutſche ſo ſchnell unſere Eigenthümlichkeit vergeſſen, nur Haß und heiße Liebe prägen ſich ein, zu beiden haben wir eben keinen Anlaß, und darum vergeſſen wir. Der Begriff Deutſchland iſt unbeſtimmt geworden, und das iſt die traurige Urſache dieſes großen Uebels." Und ein anderes mal ruft er aus: „Wo findet man den Deutſchen nicht? Er trennt ſich ſo leicht von ſeinem Vaterlande, und freuen muß man ſich noch, wenn er wenigſtens in der Ferne deutſch redet."

Die Darſtellung in den vorliegenden „Reiſeſkizzen" iſt einfach und anziehend, voll Leben und innerer Wärme, oft wol auch voll jugendlichen Muthwillens, und nicht ſelten hat ſie einen humoriſtiſch-heitern Anſtrich. Im einzelnen iſt ſie auch ideenreich, und manche dieſer Ideen verdienten wohl beachtet und weiter durchdacht zu werden. Vor allem gewinnt die Darſtellung den Leſer durch die heitere Klarheit, die ihr eigen iſt, und in dieſem Sinne ſind und gewähren dieſe „Reiſeſkizzen" ein treues Bild der durchſichtig heitern und klaren Natur und Luft des Südens, wohin ſie den Leſer führen. Der nächſte Zweck des Verfaſſers dabei war, eine Seereiſe zu machen und ſich im Intereſſe der Seemannskunde und für die Kriegsmarine weiter auszubilden, wozu er ſich beſtimmt hatte. Sie umfaſſen in ihren einzelnen Rahmen und Bildern einen Theil der Länder des ſüdlichen Europas, Italien, Spanien und Portugal nebſt Madeira, ſo wie ein Stück von Albanien, und enthalten außerdem noch die Beſchreibung eines Beſuchs, den der Verfaſſer in Algier machte. Dieſe ſämmtlichen Reiſen fallen in die Jahre 1851—53. In Italien war der Verfaſſer zu zweien malen, im Sommer 1851 und dann wieder 1852, nachdem er bereits Spanien beſucht hatte. In Italien galt ſein längerer Aufenthalt, wennſchon nur während einer Woche, namentlich Neapel. Aber auch in dieſer kurzen Zeit wußte der Reiſende mit Geſchick die Eigenthümlichkeiten von Stadt und Land zu finden und ſich für ſeinen offenen, empfänglichen Sinn bleibend anzueignen. Beim erſten Anblick fand er zwar, freilich bei glanzloſer Luft und an einem unreinen Tage, keinen rechten Geſchmack an der Stadt Neapel, aber ſie ward ihm doch ſpäter zu einer „Stadt der Wunder" und zu einem „irdiſchen Paradies", das ihn entzückte. Er theilte gar bald das Schickſal aller Germanen, die nach Süden ziehen, „die ſtaunen, bewundern und unwillkürlich von dem mächtigen Zauber Italiens ergriffen und gefangen werden". Das Panorama von Neapel und die ergreifende reiche Poeſie der Gegend erfreute und feſſelte ihn, und die Bewegung, welche er ſchon in den Häuſermaſſen der Stadt wahrnahm, wo man „keine regelmäßigen langweiligen Linien der neuen Städte ſieht", trat ihm in dem Leben, im Sauſen und

Brauſen des Volkes auf den Straßen noch beſonders nahe. Er hatte an dieſem Verkehre, der überall, wo der Süden ſeine linden Arme ausbreitet, unter Gottes freiem Himmel hin und her wogt, ſowie an den ewig wechſelnden Lebensbildern auf den Straßen, die er mit Verlangen aufſuchte, ſeine große Freude. Er fand bald und erklärt es offen, daß hier das Volk *lebt*.

Trotz einer gewiſſen Vorliebe für Griechenland, das der Verfaſſer bereits früher kennen gelernt hatte, ſpricht er ſich über Italien, beſonders über Neapel und die reizenden Naturgenüſſe der Umgegend, mit Begeiſterung aus. Gleichwol ließ er ſich dadurch nicht blenden. Daher nennt er auch einmal, allerdings in beſonders ernſter Stimmung, Italien, jenes Land nämlich, wo immer Pracht und Elend aneinandergrenzen, geradezu „eine Maske in lebhaften, golddurchflitterten Farben mit dunkler unheimlich hüllender Larve und großen glühenden Augen", und die Stadt Neapel ſelbſt, die „außer der Via Toledo und der Chiaja eine ſchmuzige, Ekel erregende Stadt iſt", würde er nicht „zu einem langen Aufenthalte wählen". Um ſo hingebender erfreute er ſich an dem unendlichen Naturreichthum und den verſchwenderiſchen Gaben, womit der Schöpfer dieſen Theil der Erde, „als ſei er ſein auserleſener Liebling", beſchenkt hat, und mit gleicher Hingabe vertiefte er ſich an ſtillen, erhabenen Abenden in den ruhigen Spiegel des Meeres „in ſeinem ungetrübten Juwelenglanze". Unbefangen ließ er das „unvergleichliche Zauberbild", in dem „die ewig junge Natur mit dem friſchen Blütenreichthum Europas und dem üppigen Reichthum der Tropen, dieſe ſüdliche Glut mit dem orientaliſchen Metallſchimmer des Lichts" ſeine Blicke bezauberte, auf ſich einwirken und gab ſich dieſen Eindrücken ohne Zwang hin. Einen vollen und reinen Nachhall von dem allen findet nun auch hier der gefühlvolle Leſer in den Schilderungen des Verfaſſers wieder, namentlich mag dies von dem gelten, was er über die Inſel Capri ſowie über die größte Naturmerkwürdigkeit der Umgegend von Neapel, den Veſuv, mittheilt. Von Capri, der Feeninſel des freudeſchwelgenden Tiber, von dieſem „Triumph der Natur" mit dem Wunder der blauen Grotte, ſagt er geradezu, daß ſie von allen Gegenden des Zaubergolfs „am meiſten den glühenden Stempel des Südens trägt". Der Verfaſſer wird hier unter dem Einfluſſe der Schönheit der Natur und des Sinnengenuſſes ſogar (wie auch ſonſt noch) zum begeiſterten Dichter. Uebrigens wiſſen ſeine Schilderungen zugleich die beſondern Eigenthümlichkeiten des Geſehenen anſchaulich und lebendig dem Leſer nahe zu führen und auch ihn zu entzücken. Und doch ſollte ſeine glühende Begeiſterung für die üppigen Naturbilder Neapels und für dies „pezzo del cielo caduto in terra" (wie der ſtolze Spruch

der Neapolitaner lautet), überhaupt die Begeiſterung für Italien ſollte ſich um ein Bedeutendes ſchwächen und verdunkeln!

Daß der öſterreichiſche Erzherzog auch in die höchſten Kreiſe der Geſellſchaft in Neapel Zutritt fand, braucht wol nicht erſt noch beſonders geſagt zu werden. Aber ſeinen ſcharfen und klaren Blick ließ er ſich auch hier durch irgendwelche Rückſichten ſeines Standes weder trüben noch blenden. Er fand und erkannte vielmehr gerade in jenen Kreiſen (unter dem damaligen König Ferdinand II.) viel Verblendung und Unbegreiflichkeiten, und es fehlte ihm nicht an Anlaß, einigemal ohne Scheu auszurufen: „So iſt die Welt und der Welt Lauf!“

Neben den Wundern der Natur beachtete der Reiſende ſelbſtverſtändlich auch die vielfachen Kunſtherrlichkeiten und Kunſtdenkmäler Neapels, beſonders die Ueberbleibſel der alten Kunſt. Nach ſeiner eigenen Erklärung ſchwärmte er in hohem Grade für die Alterthümer; aber „für die Denkmale römiſcher Größe und Tyrannei fühlte er ſich nicht empfänglich“. Auch hier zeigt er offenen Sinn, klaren Blick, richtiges Verſtändniß, feines Gefühl. Im Museo Borbonico waren ihm die zahlloſen enkauſtiſchen Malereien aus Pompeji „der intereſſanteſte Gegenſtand“, und er ſah daraus, wie richtig, wie genial und zwar auf echt künſtleriſche Art die Römer gezeichnet haben. Die lieblichſten Genrebilder, die intereſſanteſten hiſtoriſchen Gemälde, ſogar gut ausgeführte Stillleben erregten ſein Staunen und ſeine Bewunderung. In Pompeji ſelbſt bezeichnete er dagegen die Wunderausſichten, die man dort „in vollem Maße genießt“, als den Hauptreiz der alten Stadt. Er nennt letztere ſchlechthin nur ein „Grab“; und — iſt es auch, ſagt er, in ſeinen Ruinen anziehend und zugleich ſchauerlich, ſo iſt doch der Totaleindruck immer nur der „einer verwüſteten Brandſtätte“. Er fand ſich hier mehr oder minder enttäuſcht, und — „einmal es zu ſehen, geht an, während man Griechenlands Alterthümer immer und immer wieder betrachten könnte. Pompeji iſt für die Gelehrten ein erklärendes Dictionär, während Athen ein hinreißendes Epos iſt.“

Von Neapel führte der Reiſeplan den Verfaſſer weiter nach dem nördlichen Italien, wo er beſonders Lucca, Florenz, Piſa und Livorno beſuchte. In Florenz, „dieſem milden Friedensthal“, war er lange genug, um ſeelenvergnügte, der Kunſt und Natur geweihte Stunden voll des edelſten Genuſſes zuzubringen. Er ward hier in das innere, geiſtige und würdevolle Familienleben der Kunſt eingeführt, und hatte vornehmlich in den Galerien Pitti und degli Uffizj Gelegenheit, an den dortigen Sculpturen und Gemälden ſein reges Kunſtgefühl zu nähren und ſein Urtheil zu ſchärfen.

Das Scheiden von Florenz und von Italien überhaupt erfüllte den Verfaſſer mit tiefem Weh, und er konnte ſich nur mit der Hoffnung

tröſten, daß ihn „das blühende Spanien mit blumigem Balſam heilen werde“. Selten iſt wol eine ſolche Hoffnung in ähnlicher Lage und unter gleichen Umſtänden in befriedigenderer Weiſe erfüllt worden. Der damalige Aufenthalt des Verfaſſers in Spanien (Sept.—Oct. 1851), den der zweite Band der „Reiſeſkizzen“ ſchildert, wirkte auf ihn dergeſtalt, daß ihm, als er es nach fünf Wochen verließ, der Abſchied „vom ſchönen Spanien, dieſem Lande der goldenen Träume und der ſüßen Sehnſucht“, außerordentlich ſchwer fiel. Zwar beſuchte er damals nur Andaluſien und Granada, aber er gewann und genoß hier eine ſolche Fülle und Mannichfaltigkeit der tiefſten und gewaltigſten Eindrücke und immer neuer Bilder mit wechſelnden Figuren und in den glühendſten Farben, daß ſeine einzelnen Schilderungen des von ihm Geſehenen und Erlebten dem zauberiſchen Zuge der hingebendſten Schwärmerei und glühendſten Begeiſterung kaum folgen können. Freilich fehlte es für ihn auch hier nicht an unangenehmen Täuſchungen, und manche Bilder, Anſchauungen und Erfahrungen ſtörten die heitern Genüſſe und Eindrücke, die ſeine Seele erfüllten, aber ſie konnten den Glanz und die Glut ſeiner Begeiſterung für Spanien nicht ſchwächen. Die Punkte, die er damals beſuchte, waren außer Gibraltar und Cadix beſonders Sevilla, Malaga und Granada. Das ſüdliche Straßenleben mit ſeinen intereſſanten Genrebildern, aber in ſpaniſcher Eigenthümlichkeit, zog ihn auch hier mächtig an, doch fand er den Spanier im allgemeinen träg aus Stolz und Bequemlichkeit, wenn auch zugleich von einem gewiſſen heitern Leichtſinn. Auch nahm die ſittliche Erregbarkeit und Empfindlichkeit des Verfaſſers und ſein moraliſcher Unwille an manchem Anſtoß, was ihm dort entgegentrat, und er fand nicht ſelten Anlaß, auch hier über den Mangel „an echten Chriſten in unſerm Jahrhunderte“ zu klagen, in welchem an der Stelle der Poeſie und des Glaubens vergangener Zeiten der Dampf mit allen Conſequenzen ſowie das den geſunden Sinn und Gemüth erſchlaffende Gift des materiellen, nach ſtetem Stoffwechſel lüſternen Genuſſes und falſcher Aufklärung ſich geltend macht. Deſto mehr treten hier die Glanzpunkte Sevilla und Granada in den poetiſchen, farbenreichen und begeiſternden Bildern hervor, die der Verfaſſer von ihnen entwirft. Sevilla iſt ihm „das blühende, ſingende Herz des heißen Andaluſien“, „die Stadt der Geſchichte des mauriſch-ſpaniſchen Ruhmes, die Stadt des Schwertes und der Guitarre, des Blutes und der Blumen“, und bald war ihm dieſes poetiſche Sevilla mit ſeiner Ruhe, Grazie und edeln Würde „die liebſte Stadt in Spanien“. Er fand hier auch beſondere Veranlaſſung, den hiſtoriſchen Erinnerungen an frühere Jahrhunderte des Ruhmes, die ſich an die von ihm in Spanien beſuchten Orte knüpfen, mit Liebe und Intereſſe nachzugehen und ihnen den entſprechenden Ausdruck zu geben. Aber ebenſo beachtet

er die öffentlichen Bauten, namentlich die Kirchen („Kirchen" — ſagt er einmal — „ſind das erſte, was man in einer fremden Stadt beſuchen muß"), Paläſte u. dgl., nicht minder die Nationalfeſte und Nationaltänze. In dieſem Betracht enthalten die „Reiſeſkizzen" von einem Stiergefechte in Sevilla eine ſehr ausführliche und lebhafte Schilderung, und man findet dort, nachdem der Verfaſſer auch Portugal beſucht hat, die Erklärung, daß in Spanien das Stiergefecht „ein ritterlicher Kampf", dagegen in Portugal ein gemeines ekelhaftes „Spiel" ſei. Viele Leſer wird vielleicht der Beſuch im Palaſte des Herzogs von Montpenſier in Sevilla, andere wird mehr das anziehen, was der Verfaſſer ausführlich über Cadix und die Felſenfeſtung Gibraltar mit ihren innern Schrecken und ihrem Höhlenbau, ihren Kaſernen, Batterien und Feſtungswerken mittheilt. Granada, wohin die Reiſe von Malaga in einer rothen Staatscarroſſe aus der ehrwürdigen Zeit der Maria Thereſia unternommen ward, war „der letzte Glanzpunkt" der damaligen ſchönen Reiſe in Spanien, und namentlich war hier der Anblick der Alhambra, die er zweimal beſuchte, für ihn „einer von jenen Momenten, die man nur ſelten im Leben genießt". Die Schilderung der Burg iſt ebenſo eingehend als feſſelnd. Dabei erklärt er die Alhambra nicht nach der gewöhnlichen Vorſtellung für einen feenhaften Märchenſitz oder etwa für eine Königsvilla, ſondern für eine Feſtung, aber es iſt nach ihm „eine wahre Götterburg, die die Reize der Nymphen und Feen in den mauriſchen Hallen und die Kraft des Jupiter in dem ſchönen Palaſte des Kaiſers vereinigt". Ihr größtes Wunder iſt der Löwenhof, und wiederholt nennt er ſie ein verzaubertes Zelt und ein Märchen. Gleichwol entſprach ſie nicht ganz ſeiner Erwartung, indem ſie ihm zu klein und zu niedlich und nicht königlich genug war und er „kühne Linien und imponirende Maſſen vermißte". Trotz der reizenden Erinnerung daran erklärt er die Gründe dieſes Eindrucks, und doch ſah er ſpäter, als er Granada verlaſſen, „dankbar und traurig geſtimmt" nach der Alhambra und ihren Zaubergärten zurück. Der Verfaſſer macht übrigens bei dieſer Gelegenheit ſehr richtige Bemerkungen über die Kunſt, theils im Gegenſatze zur Natur, theils in der innigen Vereinigung beider, wobei er davon ausgeht, daß nichts vollendet iſt, ſelbſt die Natur nicht, wo „das ſuchende Auge nicht durch Waſſer erfriſcht und geſtärkt wird". Das Waſſer in Gemächern erklärt er für einen poetiſchen Luxus, „den man bei uns zu wenig kennt", und — „Blumenpracht mit Gold und Marmor zu verbinden, iſt auch eine jener Gaben der Mauren, womit ſie das Schöne angenehm, das künſtleriſch Erhabene traulich und wohnlich zu machen wiſſen". Bei uns dagegen „wird alles friſche Pflanzenleben ausgerottet, damit die Kunſt ja recht nackt daſteht", und alles „geht gleich ins Muſeenartige und Claſſificirt-Langweilige über". Die alten

Griechen — schließt er seine diesfallsigen Bemerkungen — verstanden sich auf die Kunst; ihre Tempel standen in Cypressen- (und andern) Hainen, halb versteckt, halb hervorleuchtend, und um ihre Götter schlangen sich duftende Rosengewinde als blühende Ketten, welche die Kunst mit der Natur verbinden. Auch die Mauren verstanden es in ihrer ausgebildeten Philosophie des Genusses, „Kunst, Natur und Poesie zu verbinden". Die Schwärmerei des Verfassers für das Wasser in der Natur fand allerdings in den Höfen der Alhambra und den dortigen Fontänen ihre volle Berechtigung, denn Granada ist der einzige Ort im südlichen Spanien, der seine Lenzesfrische im Sommer nicht verliert, indem ihn die reichen Quellen der Sierra nevada fortwährend bewässern. Den Tag seines letzten Alhambrabesuches beschloß übrigens der Verfasser mit einem romantischen Ausfluge nach der von Zigeunern bewohnten grausen und phantastischen Troglodytenstadt bei Granada, der jedoch von Fremden nur selten unternommen wird. Die Begeisterung für Spanien zeigte sich bei dem Verfasser auch noch darin, daß er hier vielfach dichterisch angeregt wurde, und seine poetische Stimmung in verschiedenen Liedern Ausdruck suchte und fand, die bald heitern, bald ernsten Gegenständen gewidmet sind. In Granada besang er unter anderm die dortigen Königsgräber.

Von Spanien führen die „Reiseskizzen" den Leser im dritten Bande zunächst wieder (1852) nach Italien und auf einige Tage nach Sicilien, wo der Verfasser jedoch nur Messina, Palermo und Syracus, hier auch das damals sehr unscheinbare Grab Platen's besuchte, das er sogar in einigen Versen, einer Anklage Deutschlands, besang. Zwar nennt er auch jetzt noch das Land Italien das „goldene, üppige, verführerisch schöne", aber die frühere überschäumende Begeisterung dafür flammte nicht mehr in ihm auf, denn er hatte seitdem Spanien gesehen. Dazu fand er auch, daß, wo vulkanisches Blut ist (wie in Süditalien), es „dem Deutschen nicht wohl sein kann, wär' auch sonst alles ein Paradies", und überdies verleideten ihm die Nachkommen Roms (er selbst braucht den eigenthümlichen und bezeichnenden Ausdruck: Nachverkömmlinge), je südlicher er ging, desto mehr den Genuß von allem Schönen, was Italien bietet, „durch ihre unausstehliche Lebendigkeit und gänzlichen Mangel an Adel". Dagegen sagt er, „veredeln die stolzen Spanier ihr Land, und schon seines Volkes willen verdient Spanien gesehen und bewundert zu werden". Er eilte daher, möglichst bald wieder nach dem Lande seiner Sehnsucht zu kommen. Auf dem Wege dahin besuchte er die Balearen. Erschien ihm auch Menorca „wie eine große versteinerte Welle ohne Schmuck und Reiz", und konnte ihn hier fast nur die englische Flotte entschädigen und fesseln, die gerade damals dort lag und die er „das schönste, vollendetste

Beiſpiel" nennt, nach welchem „unſer intereſſanter Stand zu ſtreben hat", ſo fand er in Mallorca das romantiſche Spanien, die herrliche, unvergleichliche Scenerie dieſer ſüdlichen Gegenden wieder. Neben ſo manchem, was ihn dort anzog, war es doch vor allem die Nähe Spaniens, die ſein ganzes Weſen erfüllte und ihn zu ſich zog, ſodaß er begeiſtert ausruft: „Schade, daß Goethe nicht in Spanien war, ſeine Mignon hätte aus der goldenen Halbinſel ſtammen müſſen, und alle, die das glückliche Land kennen, hätten das unſterbliche Lied mit noch vollerer, ſehnſuchtsſchwellender Bruſt geſungen." Seine diesmalige ſpaniſche Reiſe ging nach Valencia und Murcia. Die Stadt Valencia, dieſe reiche, blühende Stadt, die Stadt der Poeſie und Geſchichte in der grünen, durch ihre Fruchtbarkeit weltberühmten Ebene, der „paradieſiſchen" Huerta (Garten), ward für den Reiſenden eine neue Quelle unerwarteter Reize und reichſten Entzückens, die ihn längere Zeit feſſelten. Auch Murcia liegt in einer „gottgeſegneten" Ebene. Ueberhaupt entzückte ihn dort vor allem die ſchöne, zauberhafte, paradieſiſche Natur mit ihren Wundern der Baumpracht und verſchiedenartigſten Herrlichkeit der Pflanzen- und Blumenwelt. Beſonders gibt ſich der Verfaſſer als einen Palmenverehrer zu erkennen und er widmet dieſem Baume einen wahren Cultus. Schon in Neapel ſagte er einmal von der Palme, daß ſie „eine Pflanze der Phantaſie" ſei, „ein verzaubertes, einem Götterraume entriſſenes Feenkind, deren Stamm gerade und wundervoll in die Höhe ſtrebt, während ihre anmuthig zarten Blätterſchwingungen ein lockender Tanz der Grazien ſind".

Von Cartagena fuhr der Verfaſſer nach Liſſabon. Auf den Wogen des Oceans ſah er neue Wunder ſüdlicher Pracht, aber das goldene Bild Hiſpaniens entſchwand über den bezaubernden Anblick dieſer Wunder nie aus ſeinem dankbaren Gemüthe. In Liſſabon war er in Betreff der Lage und Anſicht der Stadt mit dem Sprichwort: „Quien no ha visto Lisboa, no ha visto cosa boa" und mit den gewöhnlichen Angaben der Reiſebeſchreiber und Geographen, daß die Hauptſtadt Luſitaniens mit Konſtantinopel, Neapel, Stockholm und Rio zu den ſchönſten der Welt gehöre, durchaus nicht einverſtanden, und er fand bald, daß man ſich bei uns ganz falſche Begriffe davon mache. Als Stadt, meint er, „iſt Prag viel maleriſcher". Auch das dortige Klima bezeichnet er als ſchlecht, da es in Liſſabon oft in dem heißeſten Sommer urplötzlich eiskalt wird. Neben dem deutſchen Familienleben, das der Reiſende damals noch am Hofe der Maria da Gloria fand, fielen ihm in Liſſabon die zahlreichen Papagaien und Affen aller Größen und Arten ſowie die greulichen Mohren und Mohrinnen auf, die eine eigene Colonie bildeten. Dem Anſchein nach, meint er, könnte der Fremde, der die Straßen Liſſabons durchzieht und in jedem Stockwerke,

an jedem Fenſter die Papagaien „zur ſtillen Freude des Hausherrn“ ſitzen ſieht, glauben, daß es dort ebenſo viele Papagaien als Einwohner geben müſſe. Sonſt fand er in Liſſabon, das „auf den Fremden einen unheimlichen Eindruck macht“, der ſogenannten Sehenswürdigkeiten „ſehr wenig“. Als das einzig Bedeutende in Bezug auf Kunſt erklärt er das Kloſter von Belem. Das berühmte Cintra, das vielgeprieſene Eldorado der Portugieſen, ſah er nur flüchtig, und die Fahrt nach dem rieſigen Maſſra, dem portugieſiſchen Escurial, mußte er ganz aufgeben. Ueber das damalige Portugal und ſeine politiſche Lage ſprach er ſich unumwunden aus, indem er das Land und ſeine Bewohner als einen ſterbenden Waſſerſüchtigen bezeichnete; „was früher Fleiſch und Fett war“, ſagte er, „iſt jetzt nur lymphatiſche, todbringende Subſtanz; wo aber ſchon Fäulniß eingetreten iſt, flieht das Leben und die Ratten verlaſſen das Haus vor ſeinem Einſturze.“

In Liſſabon war der Reiſende 14 Tage geweſen. Ungern und wider Willen ſchiffte er nach Madeira, aber wie freudig ward er enttäuſcht! Er fand ſich dort in ein Blütenparadies verſetzt, das ihm von allen Seiten mit den Wonnen der Natur entgegenlachte, und er ſah ein Bild von ergreifender Wirkung vor ſich, das die Seele mit Jauchzen erfüllte: vor ihm lag an einem Julimorgen im herrlichſten goldenen Scheine der tropiſchen Sonne, auf dem Blau der ſchimmernden Fluten von duftiger reiner Luft umſchloſſen, das mächtige Eiland mit dunkelviolett gefärbten Baſalthöhen und reich an ſaftigem, friſchem Lenzesgrün. „Ich bin“, ſagte er, „ziemlich in der Welt herumgekommen, habe aber nie etwas Aehnliches gefunden. Ich brach die Alpenroſe auf den glühenden Gletſchern, jagte auf kühnem Araber durch Smyrnas Cypreſſenhaine, pflückte mir den blühenden Oleander auf Lepantos blauſchäumendem Golfe, wiegte mich auf den Azurwellen der Grotte von Capri, raubte die Roſe aus Alhambras Zaubergärten: hier aber fand ich alle dieſe Schätze der Natur vereinigt.“ Die einzelnen Schilderungen des Verfaſſers von Madeira und ſeinem dortigen Aufenthalt ſind vollkommen geeignet, dies begreiflich zu machen, und der Leſer empfindet in ſich ſelbſt etwas von den begeiſternden Eindrücken, welche „die ſchöne Tochter des feuchten Oceans“ in der Seele des Reiſenden hinterlaſſen hatte. Er ſchließt den Abſchnitt über das „unvergeßliche“ Madeira, der mit trüben Ausſichten und Erwartungen von der „kleinen, bei uns wenig gekannten“ Inſel begonnen hatte, mit der Erklärung, daß, nachdem er die Wunder Sevillas, die Schönheiten Liſſabons und die Märchen Granadas geſehen (wie die einzelnen Sprichwörter des Landes ſie feiern), er nun auch mit Begeiſterung ausrufe und in das Sprichwort einſtimme: „Quien ha visto Madeira, otra cosa no chiera“ (wer Madeira geſehen hat, verlangt nach nichts weiter). Uebrigens

fand er in Madeira auch Gegenden, die ihn an Deutschland erinnerten, und andere, die mehr den griechischen Gebirgscharakter annahmen.

Der vierte und letzte Band führt den Leser zunächst nach Gallo-Afrika. Was der Verfasser hier über Algier mittheilt, kann ein tieferes Interesse durchaus nicht ansprechen, weder was das Land, noch was die Einwohner anlangt. Des ursprünglich Eigenthümlichen ist dort nicht viel mehr zu finden, und das Wenige tritt namentlich dem deutschen Interesse nicht nahe genug. Außerdem ist dort alles meist noch erst im Werden begriffen. „Algier ist eine Art Fontanelle für Frankreich; es soll seine schlechten Säfte abziehen, nimmt aber auch die guten mit." Auch „ruht ein eigenthümlicher, erbärmlich zweifelhafter Anstrich des hastigen Augenblicks auf dieser französischen Colonisation. Alles ist rasch und vergänglich gebaut, die Sache hat keinen Kern, und überall sieht man, daß ein Versuch gemacht wird. Das einzige Gute sind die trefflichen Straßen, die freilich, weise benutzt, zu Lebensadern werden können." Im wesentlichen hat sich dort seit 1852 wol wenig geändert. Algier ist noch immer ein Tummelplatz für unversuchte Theorien, und nicht jede Nation hat das Geschick wie die Engländer, die, nach dem Beispiel der alten Römer, ihre Ländereien nach Grundsätzen colonisiren und auf festen Grundlagen bauen.

Jedenfalls ist dieser Abschnitt über Algier der am wenigsten anziehende in den „Reiseskizzen". Dagegen ist dies in höherm Grade der letzte: „Ein Stück Albanien", aus dem Juli und August 1853. Es ist jedoch nur vom nördlichen Albanien die Rede. Zwar leitet ihn der Verfasser mit den Worten ein, daß „an den Grenzen der Civilisation eine Wildniß liegt, die man mit dem wohlklingenden Namen Albanien bezeichnet, in deren waldigen Gauen der Türke, der Eber und eine große Anzahl katholischer Christen (nämlich katholisch gewordene Albanesen) sich einander in wilder Jagd hetzen und in Hader und Zank leben" (deren Wahrheit er vielfach selbst erfahren sollte), und er sagt gleich darauf, daß, wie örtlich nahe auch Albanien uns liege, es doch durch eine Kluft von unsern Ländern getrennt sei, weit wie ein Ocean, denn „es liegt im verödeten Gebiet des erblassenden Halbmonds, in das noch keine Civilisation Eingang gefunden hat, das der Willkür der Paschas und seiner Horden überlassen ist, dessen Existenz man in Konstantinopel kaum beachtet, während man in Europa nur dunkle Begriffe davon hat. Wer kennt Albanien? wer hat es bereist? Die Welt weiß nur von den schönen schlanken Albanesen, die in den südlichen Seestädten Europas mit faltiger Fustanelle und dem kecken Fes von Kaffeehaus zu Kaffeehaus schlendern, und deren malerische Tracht auf Maskenbällen selbst dem gewöhnlichen Dandy Ansehen gibt." Gleichwol hat sich seit 1853 in dieser Hinsicht manches geändert, und man

des Artilleriegefecht; die Dänen beabſichtigten allerdings ſeit 11 Uhr einen neuen — letzten — Infanterieangriff, allein die feindlichen Infanteriecolonnen konnten nicht zum Vorrücken kommen, ſo lange die ſchleswig-holſteiniſche Artillerie ihre Poſition nördlich vom Weſter-Gehege rechts und links der Chauſſee behauptete. Es iſt durch die Mittheilungen des Generals Wiſſel außer Zweifel geſetzt, daß die däniſche Infanterie erſt vordringen konnte, als die ſchleswig-holſteiniſche Artillerie in Folge der Rückzugsordre zum größten Theil abgezogen war. Da die Ausſage Wiſſel's in mehrfacher Beziehung von Wichtigkeit iſt, ſo theilen wir ſie hier wörtlich mit:

„Der Geſchützkampf, wenig von Tirailleuren unterſtützt, währte mindeſtens 1½ Stunde. Was ich an meinem jetzigen Platze ſah (Wiſſel befand ſich damals bei den Batterieen rechts der Chauſſee) war Folgendes. Die däniſche Artillerie ſtellte ſich gut gedeckt, aber ſehr entfernt auf; ihre vielen Granaten platzten meiſtens zu früh; ſie hatte durchaus kein Uebergewicht in der Wirkung, obgleich in der Zahl, über die unſrige; dieſe feuerte ruhig und langſam, die däniſche ſchnell und ohne beſondern Nutzen. Wenn ein Haufen Infanterie ſich zum Vorgehen zeigte, ſo ward er durch Granat- und Shrapnell-Schüſſe ſchnell zurückgewieſen. Mir ſchien die Schlacht zu ſtehen und keine Gefahr vorhanden. Ich ſtieg vom Pferde, ſetzte mich bei einem Geſchütze zum Ausruhen nieder, und ſah der Sache ruhig zu, konnte auch die Chauſſee beobachten. — Ganz unerwartet erhielt ich gegen 12½ Uhr durch Oberſt Tann den Befehl zum Rückzuge; auf meine Erwiederung, daß derſelbe mir nicht nothwendig erſcheine, daß wir mit der Artillerie allein den Feind abzuhalten vermöchten, entgegnete er, daß der Befehl vom General beſtimmt gegeben ſei, weil der Feind bereits bis Schuby unweit Schleswig vorgedrungen. — Nun ging ich mit der Hälfte der hieſigen Artillerie durch das Weſter-Gehege, um gleich ſüdlich dieſes Holzes eine Stellung zur Aufnahme der rückgehenden Truppen zu nehmen. Die übrigen Geſchütze ſollten ſo lange aushalten, bis ich den nöthigen Vorſprung gewann; aber ſie folgten mir bald, weil die ſie deckende Infanterie von der 4. Brigade, wie es ſo leicht von jungen und erſchütterten Truppen geſchieht, der zuerſt abmarſchirenden Artillerie gleich gefolgt ſei, und nun die feindlichen Tirailleure raſch vorgedrungen wären. Während ich durch das Holz ging, konnte ich nicht mehr ſehen, was an der Chauſſee vorfiel, aber früher habe ich auch dort keinen gefährlichen Angriff von feindlicher Infanterie wahrgenommen. Auch dort auf der Chauſſee, wo ich den Oberſtlieutenant Prizelius wußte, und den General Williſen verlaſſen hatte, iſt es ähnlich wie vor dem Weſtergehege zugegangen. Erſt als die Batterieen zurückgezogen und allein die

weiß gegenwärtig etwas mehr von Albanien und den Albanesen, man bekümmert sich, wie dort im Lande selbst und unter den Albanesen, so auch außerhalb und z. B. in Deutschland um das Land und das Volk, um seine eigenthümliche und räthselhafte Sprache und um seine alte Literatur. Auch ist der Verfasser selbst der Meinung, daß diese Länder einer andern Bevölkerung, eines andern Herrschers werth wären, denn jetzt liegen die dortigen Naturschätze brach, da der Türke zu faul ist, sie zu benutzen, und dem Christen die Arbeit verleidet wird. Der Reisende fand dort namentlich im nördlichen Albanien manches gesegnete Stück Land, Thäler voll trefflicher gesättigter Erde und reiche Ebenen mit breiten schiffbaren Flüssen und dichten, schönen Wäldern, die „in den Händen eines fleißigen geregelten Volkes, dem keine Paschas, keine Blutrache und keine Räuber drohen, eine vielversprechende blühende Zukunft haben könnten". Und alles dies — ruft er aus — unter einer warmen entwickelnden Sonne, von der Meeresflut bespült: welche Gaben der Natur! Aber alles „verdirbt der blasse Halbmond mit seinem durch Fäulniß phosphoreſcirenden Scheine". Der Verfasser bringt über dies alles und die dortigen öffentlichen Zustände manches bei, was zugleich tiefere Blicke in die Politik und in die Wandlungen der orientalischen Frage thun läßt. Sichtlich kranken alle diese Länder an dieser Frage. Es mag sein, daß die zum Theil noch ganz primitiven, wahrhaft patriarchalischen Zustände, wie sie auch aus diesen „Reiseskizzen" in den politischen und kirchlich-religiösen Lebensbeziehungen in Albanien greifbar sich erkennen lassen, in der Einfachheit und Wildheit ihres Wesens keine Befriedigung gewähren, aber gleichwol bieten sie in der naturwüchsigen Kraft des nationalen Bewußtseins, das in der christlich-albanesischen Bevölkerung daheim und auswärts, nämlich auch unter den Albanesen in Italien, unverkennbar zu Tage tritt und sich vielfach in dem Streben des Volkes nach geistiger Bildung offenbart, einen ergiebigen Stoff für Bildung und Gewinnung eines erneuten öffentlichen Lebens und zur politischen Wiedergeburt des Landes und Volkes dar. Auch nach den Anschauungen des Verfassers legt sich die Nothwendigkeit nahe und klar vor Augen, einer Belebung und Erstarkung des christlichen Elements in den christlichen Völkerschaften der Türkei, also auch Albaniens, auf jede mögliche Weise Vorschub zu leisten und einer entschiedenen Trennung der christlichen und mohammedanischen Bevölkerung vorzuarbeiten. Die Möglichkeit einer wirklichen Versöhnung der grundsätzlich feindseligen Elemente ist nach den auch hier gegebenen Beweisen nicht einmal auf dem politischen Gebiete anzunehmen. Dagegen kann man hier lernen, auf welche Weise allein eine „vielversprechende" schöne Zukunft jener Länder herbeigeführt werden kann. Die unleugbar verhandenen Schwierigkeiten und Hindernisse können besonders einer

christlichen Politik die Wege weisen und vorzeichnen, die sie zu gehen hat. Vor allem muß sie freilich das recht wollen, was sie will. Dann wird sie auch, wenn sie sonst klug und verständig ist, wenn sie ihr Feld kennt und ihrer nothwendigen Zwecke sich bewußt ist, die nothwendigen Mittel dazu zu finden wissen. Daß freilich die Sache zunächst und ausschließlich nicht aus dem Standpunkte der abendländischen Cultur und nach den Anschauungen gemachter Systeme und althergebrachter Methoden, am allerwenigsten nach der Schablone europäischer Staatskunst angesehen und behandelt werden darf, daß sie vielmehr nach dem Charakter und Eigenthümlichkeiten des Volkes, unter Berücksichtigung seiner Vergangenheit und ihrer vortheilhaften Einflüsse, sowie mit Beachtung des noch brauchbaren Stoffes, also wesentlich von innen heraus angefaßt und gefördert werden muß, ist unbestritten. In den verschiedenen Lebens- und Culturbildern, die der Verfasser in seinem „Stück Albanien" darstellt und welche schon an sich von eigenthümlichem Interesse sind, lassen sich dazu einzelne Fingerzeige finden. Ein solcher Fingerzeig ist unter andern die auffallende Thatsache, daß selbst in den Türken mancher Striche Albaniens noch von den Zeiten der Venetianer her christlicher Sinn sich regt. Sie kommen dort am Marcustage zu dem katholischen Gottesdienste und bringen Lämmer und Geflügel als eine Art Opfergabe dar. Die wahre Verfolgung der Katholiken, heißt es hier, rührt von den Paschas, Beis, Agas, „und wie all das Gesindel heißt", her, und die Türken selbst haben von diesen Leuten nicht wenig zu leiden. In den untern Schichten der Altangesiedelten herrscht ziemliche Toleranz, man bringt sich zwar untereinander um, aber häufiger aus Privatrache als aus religiösen Gründen. Das Landvolk, wo es aus Christen oder Türken besteht, soll „mit gleicher Sehnsucht den Wunsch hegen, seine jetzigen Unterdrücker los zu werden". Der Verfasser schließt seine diesfallsigen Reiseskizzen über Albanien mit dem Urtheile, daß dieses Land in einstiger Zukunft „reich an Hoffnungen" sei, wennschon er sogleich hinzufügt, daß es „in der Gegenwart desto reicher an Enttäuschungen" sei. Aber diese Enttäuschungen könnten und sollten ihm erspart werden.

Auch der Verfasser der „Reiseskizzen" hat auf seinen damaligen Reisen manche Täuschungen und Enttäuschungen erfahren und mancher Leser hat sie und den Schmerz darüber mit ihm getheilt. Mit gleicher Theilnahme für den Verfasser legt wol auch der eine und andere das Buch selbst aus der Hand, wie er auch sonst wol einzelne Stellen des Buches nicht ohne das tiefste Mitgefühl gelesen hat. Eine solche Stelle findet sich im ersten Bande der „Reiseskizzen" in der Beschreibung eines Sommerabends im Kapuzinerkloster bei Neapel, und ich glaube mit dieser Stelle die vorstehenden Betrachtungen am passendsten

schließen zu können. Der Reisende war dort von der Aussicht auf die Pracht Neapels und auf die ihn selbst von allen Seiten umgebende reiche und schöne Natur ebenso entzückt, als ihn im Innern des Klosters der Ernst der Umgebungen und der dort gewonnenen Eindrücke tief ergriff und mit unendlicher Wehmuth erfüllte. Durch sein Herz klangen Töne, wie sie nur selten ihn durchströmten. Nur „ein Instrument" sagt er, „gibt diese Laute wieder, es ist die Aeolsharfe mit ihren Accorden voll süßer, hingebender Melancholie; ach könnte das arme tolle Herz sich so im Tode aushauchen!"

Sonett
von
Theodor Altwasser.

Es stäubt der Schnee auf ödem Mooresgrunde
Am See, der wie in Todesschlaf begraben;
Aus grauen Lüften kreischen laut die Raben.
Als gäben sie von neuem Sterben Kunde.

Mir ist es Trost in dieser düstern Stunde,
Daß doch der Tod die köstlichste der Gaben
Für müde Herzen, die gelitten haben,
Weil er auf ewig schließt die tiefste Wunde.

Nichts süßer als ein Schlafen ohne Träume!
Wie aber, wenn uns Leid, im Tod entflohen,
Gespenstisch folgt in wolkenlose Räume?

Wenn, was wir hier gesündigt und verschuldet,
Noch überm Grab uns schrecken kann und drohen,
Und ruhlos fort die Seele träumt und duldet?

Literatur und Kunst.

Zur deutschen Städtegeschichte.

Eine der hervorragendsten Erscheinungen, welche für das sinkende Mittelalter besonders charakteristisch ist, bilden die leidenschaftlichen Kämpfe, welche um die Mitte des 15. Jahrhunderts zwischen den Fürsten und den Städten Deutschlands geführt wurden, deren schließliches Ergebniß die Unterordnung der alten reichsstädtischen Freiheit unter die fürstliche Herrschaft war. Bei dem Verfall der kaiserlichen Macht sahen sich die in ihrem Schutze erblühten Städte genöthigt, gegen die Angriffe des Adels und der Territorialherren einen neuen Rückhalt zu suchen, und so entstanden bereits seit dem Ende des 14. Jahrhunderts jene Städtebündnisse, die ihr Vorbild zwar in dem Hansabunde hatten, ihrem Wesen nach aber von diesem doch durchaus verschieden waren. Denn nicht zum Zwecke gemein-

samer Vertretung im Handel und zur bundesmäßigen Wahrnehmung commerzieller Interessen thaten sich die Städte im Süden und Westen Deutschlands zusammen, sondern zur Vertheidigung ihrer Selbständigkeit und ihrer Gerechtsame, der Grundlage ihres gesammten Wohlstandes, gegen die mächtig aufsteigende Fürstengewalt. Während das Bürgerthum zur Wahrung seiner Selbständigkeit auf der einen Seite rüstet, die Fürsten auf der andern sich zur Niederwerfung derselben anschicken, steht der deutsche Adel zwischen beiden Parteien in der Mitte, je nach seinem Vortheil ficht er bald für die Städte, bald für die Fürsten, namentlich der kleine Adel wurde durch seine ganze Lage in den meisten Fällen zum städtischen Bundesgenossen gemacht.

Wie die hierher gehörigen Abschnitte der mittelalterlichen Geschichte überhaupt einer quellenmäßigen, und doch nicht blos fachwissenschaftlichen Darstellung nach entbehren, ja für manche Abschnitte selbst zur Durchforschung des vorhandenen Materials kaum ein Anfang gemacht ist, so haben wir für die Geschichte dieses ebenso wichtigen wie im einzelnen interessanten Kampfes zwischen städtischer und fürstlicher Macht eine die Aufgabe lösende Arbeit noch zu erwarten. Gerade für diesen Stoff aber ist in neuerer Zeit ein umfangreiches und werthvolles Material sowol an Chroniken wie an Urkunden zusammengebracht worden, seitdem die münchener Historische Commission der Geschichte der deutschen Städte durch die rasch fortschreitende Sammlung der Städtechroniken einen so bedeutenden Anstoß gegeben hat. Im Anschluß an das dadurch zugängliche Material sind dann auch in der letzten Zeit eine Anzahl von Monographien erschienen, welche einzelne Abschnitte aus dem Städtekriege behandeln. Namentlich zieht die Aufmerksamkeit des Forschers immer von neuem der große Kampf an, welcher gerade um die Mitte des 15. Jahrhunderts zwischen Nürnberg und seinen Bundesgenossen und dem von Markgraf Albrecht Achilles geleiteten Fürsten- und Adelsbunde geführt worden ist. Nachdem erst in dem letzten Jahrgange des Raumer'schen „Historischen Taschenbuch" Theodor von Kern diesen Krieg in seinen wichtigsten Erscheinungen behandelt hat, haben wir neuerdings eine noch eingehendere Darstellung desselben erhalten: „Albrecht Achilles und die Nürnberger 1449—1453. Ein akademischer Festvortrag von Dr. Otto Franklin, ordentlichem Professor der Rechte zu Greifswald" (Berlin, E. S. Mittler u. Sohn).

Die Monographie verdankt ihre Entstehung einem Festvortrage, welchen der Verfasser, der sich durch seine rechtshistorischen Arbeiten und einige Studien zur ältern brandenburgisch-preußischen Geschichte wohl bekannt gemacht hat, zum Geburtstage des Königs von Preußen in der Aula der greifswalder Hochschule zu halten beauftragt war. Zum Zwecke der Veröffentlichung ist nur einzelnes Sachliche weiter ausgeführt, im übrigen aber in Ton und Form des Vortrags nichts geändert worde..; doch ist der nöthige wissenschaftliche Apparat in einer größern Zahl dem Texte angehängter Noten zusammengestellt worden; derselbe enthält zugleich einige bisher unbekannte oder doch nur wenig benutzte Actenstück. zur Erläuterung des behandelten Gegenstandes. Was die Darstellung selbst anbetrifft, so waren ihr durch die Form des Vortrags von Anfang an ziemlich genaue Grenzen vorgeschrieben: ein Eindringen in die Fülle des Details, etwa

gar eine Schilderung der zahllosen Raub- und Plünderungszüge, aus denen sich eigentlich der ganze Krieg zusammensetzte, darf man natürlich nicht erwarten, auch ist das einzelne durchaus nicht das wahrhaft Interessante und historisch Wichtige. In großen Zügen charakterisirt der Verfasser zunächst das ganze Zeitalter: er gedenkt des raschen Aufblühens der deutschen Städte und der allmählichen Umwandelung der deutschen Fürsten und Lehnsleute des Reichs in Landesherren und weist nach, wie ein principieller Gegensatz beide Gewalten zu einem entscheidenden Ringen hindrängt, während doch die Streitpunkte, hinter deren Erörterung diese tiefe Feindschaft sich versteckte, in den meisten Fällen kaum nennenswerth waren, immer aber sehr leicht zu beseitigen gewesen wären. Dann geht er zu den Verhältnissen der fränkischen Städte über und behandelt hier namentlich die Nürnbergs und die Beziehungen dieser Stadt zu dem Hohenzollern Albrecht Achilles. Die Geschichte des Kriegs, der infolge des Hadern der Nürnberger mit dem nach Erweiterung seiner fürstlichen Macht strebenden Markgrafen entbrannte, wird nur in seinen Grundzügen und mit Hervorhebung einzelner Hauptmomente besprochen: denn einmal stellt sich der Kampf gegen Nürnberg nur als eine Episode dar in dem großen Kriege, den die verbündeten Fürsten gegen die vereinigten Städte Schwabens und Frankens führten, und dann fehlt es dem Kriege nach der ganzen Art und Weise der damaligen Kriegführung durchaus an wirklich bedeutenden und in ihrem besondern Verlaufe bemerkenswerthen Ereignissen. Doch wird von dem Kriegswesen, namentlich der Organisation desselben in dem streitbaren Nürnberg, ein genaueres Bild entworfen. Bei Gelegenheit des größern Treffens, das in diesem Kriege an dem Weiher bei dem Nonnenkloster Pillenreuth geliefert wurde und mit einem glänzenden Siege der Nürnberger endete, werden die verschiedenen Berichte darüber einer kurzen kritischen Prüfung unterzogen, und namentlich die mancherlei sagenhaften Elemente erörtert, welche sich an die Geschichte auch dieses Krieges angesetzt haben: besonders handelt es sich dabei um die poetischen Ausschmückungen, mit denen eine spätere Zeit versucht hat, aus Albrecht Achilles einen wirklichen Achilles zu machen. Genauer und eingehender als die Geschichte des Krieges in seinem äußern Verlaufe werden dann die Verhandlungen dargestellt, welche zur Beilegung des so verderblichen Kampfes angeknüpft wurden, aber lange Zeit nicht vorwärts rückten und schließlich doch auch ohne einen eigentlichen Erfolg blieben. Aus der Vorliebe, mit welcher gerade dieser auf den ersten Blick ferner liegende Theil der Aufgabe behandelt ward, erkennt man den Rechtshistoriker von Fach, und wir glauben nicht zu irren, wenn wir hier eine Studie zu der Fortsetzung von des Verfassers Werk über „Das Reichshofgericht im Mittelalter" (Weimar, Böhlau) vor uns zu haben behaupten. Um so mehr ist es anzuerkennen, daß der ein wenig spröde rechtshistorische Stoff, welcher in weitern Kreisen kaum ein lebhafteres Interesse zu erwecken geeignet ist, in einer so lebendigen und ansprechenden Form behandelt ist, welche auch denen, die nicht zu den Männern von Fach gehören, von dieser Seite her einen lehrreichen Blick in die so höchst eigenthümlichen Verhältnisse Deutschlands um die Mitte des 15. Jahrhunderts eröffnet.

H. P.

Correspondenz.

Aus München.

Anfang October 1867.

— n —. Die Krisis, welche durch den vorjährigen deutschen Krieg für die politischen Verhältnisse aller deutschen Staaten hervorgerufen worden, hat wol schwerlich irgendwo einen so bedeutungsvollen und eigenthümlichen Kampf herbeigeführt wie gerade in Baiern, dem mächtigsten der zwischen Thür und Angel schwebenden süddeutschen Staaten. Der Kampf der sich gegenüberstehenden feindlichen Gewalten und Parteien ist hier um so bedeutender geworden, je weniger die Regierung irgendeinen festen Halt bietet. Ein junger König, der, in romantischen Schwärmereien befangen, den politischen Angelegenheiten des Landes am liebsten ganz den Rücken kehren möchte; und ein Minister, der bei allem guten Willen, den er haben mag, doch nicht die Energie besitzt, einen bestimmten Weg nach einem klaren Ziele einzuschlagen, der den schlimmsten Gegner eines gesunden Staatsorganismus, die klerikale Reaction, sehr wohl kennt, sich überall in seinen bessern Bestrebungen durch diesen Gegner gehemmt sieht, und sich doch nicht entschließen kann, ihn zu vernichten.

Als Ende des vorigen Winters die zwischen Preußen und den Südstaaten geschlossenen Schutz- und Trutzbündnisse bekannt wurden, fühlte bereits die klerikale Partei den Boden unter sich wanken, während jeder Patriot, den nicht der Preußenhaß des ruhigen Urtheils beraubt hatte, in jenem Anschlusse an Norddeutschland die Rettung Baierns erblickte. Die Abgeordneten der damals nicht versammelten Kammer handelten in durchaus richtiger Erkenntniß, als sie in einer Adresse an den Minister Hohenlohe ihrer Befriedigung Ausdruck gaben; das Ministerium konnte daraus die Stimmung des Landes erfahren und danach seine weitern Schritte zu einer gedeihlichen Fortentwickelung der Verhältnisse auf dem betretenen Wege einrichten. Aber das Programm, womit Hr. von Hohenlohe damals auftrat, ist bis heute eben nichts als ein Programm geblieben, während alles, was wirklich geschieht, auf eine bedenkliche Unklarheit und Rathlosigkeit schließen läßt. Diese Rathlosigkeit haben die Ultramontanen benutzt, um sich durch ein gemeinsames Handeln der schwankenden Regierungspolitik gegenüber mächtig, stark und einig zu zeigen. So wurden seit mehrern Wochen die Gemeinden des Landes zu Adressen an den König aufgefordert, in denen um die Auflösung der bairischen Abgeordnetenkammer gebeten und zugleich die Ansicht ausgesprochen wird, das Volk betrachte jede Annäherung an den Norddeutschen Bund als eine Gefahr für die Selbständigkeit und Ehre Baierns. Um die schlichten Leute auf dem Lande für solche Adressen zu gewinnen, sagt man ihnen: Ihr sollt preußisch und protestantisch werden, und die bairische Abgeordnetenkammer ist es, die solche landesverrätherische Tendenzen hat. Von etwa 1200 Landgemeinden sind bereits derartige Adressen eingelaufen. Einen fruchtbaren Boden findet natürlich diese Agitation nur in der Landbevölkerung, während in den Städten der letzte Zweck und Sinn dieser ganzen Bewegung sehr wohl erkannt und gefürchtet wird.

Immerhin war es Zeit, daß diesem Treiben gegenüber sich auch die bairische Fortschrittspartei rührte. Sie hatte eine Landesversammlung nach Augsburg ausgeschrieben, welche von mehr als tausend Personen besucht wurde. Die Versammlung war eine der lebendigsten, welche man seit längerer Zeit in Baiern abgehalten hat; man sprach sich darin mit Entschiedenheit für Annahme der im August in Stuttgart von der deutschnationalen Partei beschlossenen Resolutionen aus, in denen namentlich der Anschluß an Norddeutschland betont wird. Die Versammlung traf zufällig mit der Anwesenheit des Königs von Preußen in Augsburg zusammen, König Ludwig II. war ebenfalls nach Augsburg gefahren, um den hohen Gast daselbst zu begrüßen. An Hochrufen fehlte es bei der Begegnung auf dem Eisenbahnhofe keineswegs, während die beiden Könige sich die Hände schüttelten. Der König von Preußen kam in seiner ihm eigenen gewinnenden Weise dem jugendlichen Fürsten herzlich entgegen; der letztere dagegen wußte nicht recht, wie er sich dabei zu benehmen habe. Seine Verlegenheit mochte gewiß mehr der jugendlichen Unerfahrenheit dem greisen Monarchen gegenüber entspringen als Reflexionen, wie sie der ultramontane Volksbote bei Erwähnung des bevorstehenden Besuchs ansteute: obwol, bemerkte dieser, Baiern durch den König Wilhelm ein Gebietstheil sowie 30 Mill. Fl. abgepreßt worden seien, so hielt dies doch den preußischen König nicht ab, „unser Baierland zu besuchen". Uebrigens würde er wol bei seiner Durchreise „Gelegenheit haben, Kenntniß von den nahezu zwölfhundert Adressen des bairischen Volkes zu erlangen, das jede Unterordnung Baierns unter hohenzollernsche Machtherrlichkeit entschieden zurückweist".

Gegenüber den Ereignissen, die sich in Italien vollziehen und früher oder später mit der Besetzung Roms durch die Italiener enden werden, sammelt sich der deutsche Ultramontanismus noch einmal zum Angriff auf der ganzen Linie. Mit der Adresse der österreichischen Bischöfe an den Kaiser um Aufrechterhaltung des Concordats fällt die der bairischen gegen das neue Schulgesetz und der Adressensturm des „katholischen Volkes" gegen die Annäherung an den Norddund zusammen. Leider beweist der Fürst Hohenlohe diesem Treiben zu viel Nachsicht und ist in seinen politischen Anschauungen einem bedenklichen Wechsel unterworfen. Seine Rede in der Kammer der Reichsräthe zeigt dasselbe Irrlichteriren wie die Artikel Fröbel's in der „Süddeutschen Presse". Die Herstellung eines süddeutschen Bundes zwischen Baiern, Würtemberg, Baden und der Hälfte des Großherzogthums Hessen ist für jeden Vernünftigen eine thörichte Chimäre. Wenn 1866, wo es sich um Sein und Nichtsein dieser Dynastien handelte, die würtembergischen und hessischen Truppen nicht unter Baierns Oberbefehl kämpfen wollten, sondern zwischen den Hauptquartieren des Prinzen Karl von Baiern und des Prinzen Alexander von Hessen die ärgerlichsten Scenen vorfielen, so wird im Frieden jede dieser Dynastien noch weniger geneigt sein, auf ihre Hoheitsrechte zu Gunsten Baierns zu verzichten. Brennt ihnen nach dem Sprichwort einmal das Feuer auf den Nägeln, so werden sie sich eher Preußen als Baiern unterwerfen. In der Zwischenzeit, die hoffentlich nicht lange dauern wird, sucht jeder dieser Staaten, so viel er kann, auf eigenen Füßen zu stehen, schwankt bald nach Preußen, bald nach Oesterreich, liebäugelt auch wol mit Frankreich. Die Einheitspartei braucht darüber

nicht zu verzagen: der Anblick des norddeutschen Reichstags, der fortan in jedem Jahre tagen wird, hat trotz alledem und alledem eine zauberische Gewalt. Auf sich allein gestellt können weder Baiern noch Würtemberg existiren; so klug sollten doch die leitenden Männer in diesen Staaten sein, um einzusehen, daß im Nothfall Preußen Würtemberg und Baiern gerade so besetzen wird wie am 16. Juni 1866 Sachsen und Hannover. Die Lage Napoleon's ist durch die italienischen Händel zu einer höchst kritischen geworden; für welchen Schritt er sich auch entscheidet, er bringt ihm Verderben. Gibt er den Papst auf, hat Frankreichs Ehre wieder einmal nach Ansicht einer großen Partei einen Schlag ins Gesicht erhalten; intervenirt er für ihn, beginnt er einen Krieg mit Italien, so glaubt Fürst Hohenlohe wol selbst, daß dann die letzte Stunde für „Baierns Unabhängigkeit" geschlagen hat. Den österreichischen Verhältnissen, wie sie sich seit dem Januar so hoffnungsvoll zu gestalten anfingen, fehlt, wie man in dem Auftreten des Episkopats sieht, jeder feste Boden. Man experimentirt wie früher, und das Ganze scheint auf nichts anderes hinauszulaufen, als wieder, unter dem Schein einer Constitution, eine schlagfertige Armee für neue kaiserliche Träume aufzustellen.

Aus Italien vertrieben, hat der Ultramontanismus nur noch in Oesterreich und Baiern feste Stützen. Daher hier das Wühlen der klerikalen Partei. Hier sind Priesterthum und Aristokratie noch aufs innigste verschwistert, sie kämpfen für gemeinsame Interessen. Durch ihre Verbindungen suchen sie vor allem die Person der Fürsten zu umgarnen. Von diesem Gesichtspunkt aus hat die endliche Aufhebung der Verlobung unsers Königs bei den Liberalen allgemeine Billigung gefunden. Die Braut würde wegen dieser „Lösung" jedenfalls mehr bedauert werden, wenn sie bei dem Volke beliebter wäre, als sie es ist. Ihren Vater hält man für einen besondern Freund Oesterreichs und der „Schwarzen". Noch entscheidender aber als der Charakter der Braut und die Anschauungen ihres Vaters soll, nach der Volksmeinung, die Haltung, die Richard Wagner dieser Heirath gegenüber einnahm, den Entschluß des jungen Königs zur Durchhauung des Gordischen Knotens bestimmt haben. Wie die Heirath des Königs, so hat bisjetzt auch die Eröffnung des Nationalmuseums neue Verzögerungen erfahren, und das famose Maximilianeum — zur Heranbildung bairischer Diplomaten! — kann aus der Unförmlichkeit seiner kolossalen Steinmassen sich noch immer nicht emporheben, vielleicht dann nicht einmal, wenn Baiern trotz Hohenlohe und Fröbel, trotz Oesterreich und Frankreich längst keine eigenen Diplomaten mehr nöthig haben wird. Der bairische wie der würtembergische Particularismus ist einem unheilbaren Zehrfieber verfallen: er rafft sich zuweilen noch auf, sucht mit den Armen umherzuschlagen, seufzt heute und flucht morgen — und verliert an jedem Tage mehr und mehr von seiner Kraft. Die einzige Frage ist nur, ob er eines natürlichen und langsamen Todes stirbt, oder ob ihm bei der kritischen Lage der Welt ein schneller und plötzlicher Tod, wie ihn Cäsar sich wünschte, und wie er das Welfenhaus ereilte, vorherbestimmt ist.

Anzeigen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Jena ist erschienen und in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Geld und Frauen.

Erzählungen
von **Gustav Höcker.**
Verfasser von „Kaufmännische Carrieren", „Dunkles Spiel", und „Sein und nicht sein".
3 Bde. 8. Broch. 3½ Thlr.

Der Meerkönig.

Eine Erzählung
von **Baldnin Möllhausen.**
Drei Abtheilungen in 6 Bänden. 8. Broch. 6⅓ Thlr.

Der „General-Anzeiger für Leihbibliotheken und Lesecirkel" begrüßt das Erscheinen des Romans wie folgt:

Der Roman führt uns in das wechselvolle, an spannenden Scenen reiche Leben beider Hemisphären ein. Hier wie dort wird der Leser durch die mit großer Sorgfalt gezeichnete Charakteristik der auftretenden Personen überrascht, welche mit einer tiefe psychologische Studien voraussetzenden Lebenswahrheit geschildert sind. Selbst in den aufregendsten Scenen, in denen wir die Menschen in der tiefsten moralischen und sittlichen Verkommenheit kennen lernen, wird das ästhetische Gefühl durch wirklich geniale und lebensfrische Schilderung wahrhaft edler Charaktere wieder versöhnt und gelingt es dem Verfasser, stets durch einen frischen und doch feinen Humor das Ganze zu einem Bilde zu vereinen, dessen dunkel gehaltene Stellen nur dazu beitragen, die Lichteffecte wirksamer erscheinen zu lassen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Beiträge zur Charakterologie.

Mit besonderer Berücksichtigung pädagogischer Fragen.
Von
Dr. Julius Bahnsen.
Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

Der vor einigen Monaten erschienene erste Band dieses interessanten und nicht blos theoretisch, sondern auch praktisch wichtigen Werkes hat bereits großen Anklang gefunden. Zum ersten mal wird hier die Erforschung des menschlichen Charakters als eine besondere Wissenschaft behandelt. Der Verfasser knüpft dabei an die von Schopenhauer ausgesprochenen Grundgedanken über den Charakter an und gibt überall zu seinen Betrachtungen die pädagogische Nutzanwendung. Mit dem soeben ausgegebenen zweiten Bande liegt das Werk nun vollständig vor; dasselbe wird die Theilnahme der Pädagogen, der Criminalisten und Seelenärzte, der Ethiker und Philosophen, sowie jedes Gebildeten in hohem Grade in Anspruch nehmen.

Bei **C. A. Schwetschke und Sohn** (M. Bruhn) in Braunschweig erschien soeben:

Giesebrecht, W. von,

Geschichte der deutschen Kaiserzeit.

Dritten Bandes dritte Abtheilung:
Heinrich V. — Quellen und Beweise.
Geh. Preis 2 Thlr. 8 Sgr.

Hiermit ist der dritte Band beendet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 31. October 1867.

Inhalt: Giuseppe Giusti's politische Satiren. Von Hans Prutz. I. — Gottsched's Verdienste um Sprache und Literatur. Von Rudolf Noß. — Eine Reliquie von Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg. Von B. E. — Literatur und Kunst. Land und Leute im Norden. (Vaſſerge, Schweden, Wisby und Kopenhagen; Helms, Grönland und die Grönländer.) — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Giuseppe Giusti's politische Satiren.

Von

Hans Prutz.

I.

Seitdem die blutigen Tage von Magenta und Solferino Italien wenigstens von der drückendsten Fremdherrschaft befreit, dann die nationalen Bewegungen in Mittelitalien das Volk von seinen kleinen einheimischen Tyrannen erlöst haben, und Garibaldi's Zug von Marsala nach Neapel und Gaeta das Zusammenschließen der Italiener zu einer einheitlichen Nation entscheidend gefördert hat, ist endlich durch die Siege der preußischen Waffen auch das letzte noch von Fremden besetzte Gebiet im Süden der Alpen dem rechtmäßigen Eigenthümer zurückerobert worden. Wenn auch die römische Frage noch ihrer Lösung harrt, so sind nun den Italienern doch die Grundbedingungen gegeben, von denen aus die Entfaltung eines wahrhaft nationalen Lebens in allen Gebieten historischer Thätigkeit möglich, ja zur Erhaltung des Gewonnenen sogar als nöthig erscheint. Niemand wird leugnen, daß die Italiener damit erst an den schwierigsten Theil der von ihnen zu lösenden Aufgabe herantreten. Um so bedenklicher aber wird es selbst den wärmsten Verehrern der sozusagen wiedergeborenen Nation vorkommen, daß gerade bei dem Betreten dieses Gebietes so viel Unsicher-

4 Geſchütze von der 1. 6 Pfünder Batterie zurückgeblieben waren, iſt dort die feindliche Infanterie vorgedrungen. Jene 4 Geſchütze unter dem Hauptmann Sewelch haben tapfer ausgehalten und in größter Muſe auf den Feind wirkſam gefeuert; von den übrigen Waffen nicht kräftig beſchützt, fielen drei derſelben in des Feindes Hand. Ich bin der feſten Ueberzeugung geweſen und fortwährend geblieben: daß des Feindes Infanterie zum Vorgehen erſt dann ermuthigt wurde, als unſere ſtarke Artillerielinie, welche durchaus nicht von den feindlichen Geſchützen erſchüttert war, was ſogar der Feind eingeſteht, durch den Rückzugsbefehl geſchwächt und nun auch die Infanterie entmuthigt wurde. Ein eigentliches Durchbrechen des Centrums, wovon geſchwatzt wurde, hat keineswegs ſtattgefunden." — (Dieſe Fabel von einem Durchbrochenwerden des Centrums wurde nach der Schlacht von untergeordneten Handlangern des Generalſtabes in Cours geſetzt, um die unverzeihliche Sünde des Rückzugs zu bemänteln).

Jene gewichtvolle Erklärung Wiſſel's wird nun, wenngleich unwillkürlich, beſtätigt durch den däniſchen officiellen Bericht. Denn wenn gleich dieſer die Sache ſo darſtellt, als ſei der Angriff im Centrum das Entſcheidende geweſen, und zu dieſem Ende verſchweigt, daß der ſchon um 11 Uhr beabſichtigte Angriff erſt ein paar Stunden ſpäter ausgeführt werden konnte, als der größere Theil der ſchleswig-holſteiniſchen Cavallerie zurückgezogen war, ſo hat er doch nebenbei ein paar Aeußerungen entſchlüpfen laſſen, durch welche die Richtigkeit von Wiſſel's Darſtellung beſtätigt wird. Der däniſche Bericht ſagt nämlich einmal, daß es nicht gelungen ſei durch den Artilleriekampf das feindliche (d. h. ſchleswig-holſteiniſche) Geſchütz zum Schweigen zu bringen; und ſodann ſagt er von dem in der Folge angeordneten Infanterieangriff, der Sturm ſei ausgeführt, ohne daß die Colonnen einen weſentlichen Verluſt erlitten. Dies Letztere wäre eine reine Unmöglichkeit geweſen, wenn nicht die eingeſtandnermaßen nicht zum Schweigen gebrachte ſchleswig-holſteiniſche Artillerie ſchon vorher zum größten Theil abgezogen wäre. Wäre dies nicht der Fall geweſen, ſo hätte der feindliche Verluſt, wenn der Sturm überall gelang, was nicht anzunehmen iſt, ein ſehr bedeutender ſein müſſen. Die ſchleswig-holſteiniſche Artillerie war auf den Anhöhen nördlich des Weſtergeheges, öſtlich und weſtlich der ſchleswig-flensburger Chauſſee, ſehr günſtig aufgeſtellt; ſie dominirte die vor dieſer Poſition liegende ziemlich ebene Terrainſenkung vollſtändig, über welche die angreifenden feindlichen Colonnen vorrücken mußten. Haben dieſe nun keinen weſentlichen Verluſt erlitten, ſo liegt darin indirect das Zugeſtändniß, daß der Sturm erſt ausgeführt ward, als die ſchleswig-holſteiniſche Artillerie größtentheils zurückgezogen war.

heit und Unklarheit, so viel Selbsttäuschung und auch kleinliche Eifersüchtelei zu Tage tritt, daß von jener schwungvollen, hinreißenden Begeisterung, welche bei dem Ausbruch des letzten Kriegs die Gesammtheit des italienischen Volkes mit sich fortzureißen schien, so wenig nachhaltige, wirklich productive Kraft übriggeblieben ist, und fast möchte man sich der Befürchtung hingeben, daß den Italienern in der Entwickelung ihres innern staatlichen Lebens und selbst der Begründung ihres materiellen Wohles ganz ähnliche Irrfahrten bevorstehen, wie sie dieselben auf dem Gebiete des nationalen Lebens jahrhundertelang durchzumachen gehabt haben. Es hat, so scheint es, die innere Reife nicht gleichen Schritt halten können mit dem äußern Zusammenschließen des italienischen Gebiets, und die Vereinigung der zerrissenen Nation ist nicht begleitet gewesen von einer innern Concentration, einer Verbindung aller geistigen Kräfte zur Lösung der nun der Gesammtheit gestellten großen Aufgaben. So besorglich diese Erscheinung auch sein mag, so kann man in ihr doch auch nur die natürlichen Consequenzen alles Frühern erblicken. Wenige Jahrzehnte rückwärts, und wir finden die Italiener, jeder äußern nationalen Thätigkeit beraubt, ganz auf die Entwickelung des innern Lebens concentrirt, und sehen sie in ihm mit einer Art von leidenschaftlichem Eifer einen Ersatz suchen für die ihnen verschlossene Freude einer offenen, wahrhaft nationalen Arbeit. Wie jeder Einseitigkeit, jeder Uebertreibung nach der einen Richtung hin als nothwendiger Rückschlag eine ganz ähnliche in der gerade entgegengesetzten folgt, so werden wir in der Veräußerlichung des italienischen Nationallebens in dieser letzten Zeit nichts zu sehen haben als die unvermeidliche Reaction gegen die dasselbe früher so lange beherrschende übergroße Verinnerlichung. Unrecht aber würde es sein, und es hieße den Gang der historischen Entwickelung völlig verkennen, wenn man aus dem schroffen Nebeneinandertreten dieser Gegensätze dem Volke, welches der Träger derselben ist, selbst einen Vorwurf machen wollte; beides sind vielmehr nicht blos berechtigte, sondern geradezu nothwendige Durchgangsstadien, aus denen ein Volk erst auf die richtige Mitte hingelenkt wird und zu einer gleichmäßigen Entfaltung und Uebung seiner Kräfte gelangt.

Gerade von diesem Gesichtspunkt aus ist es von besonderm Interesse, jetzt die Zeiten näher ins Auge zu fassen, wo das nationale Leben Italiens, politisch noch vernichtet, einzig und allein im Gebiete der geistigen Arbeit seine Bethätigung fand, wo patriotische Wünsche und Hoffnungen auszusprechen und sich an ihrem lockenden Bilde zu freuen der einzige Trost war in dem Jammer des nationalen Elends, und der Kampf gegen eine gänzliche Ertödtung der Nationalität durch eine gewissenlose Fremdherrschaft und die Nothwehr gegen die Vergewaltigungen eines sittenlosen einheimischen Despotismus die einzigen Thaten waren,

zu denen die gebrochene Kraft eines mißhandelten Volkes sich aufraffen konnte. Aber gerade in jener Zeit der tiefsten Demüthigung und der hoffnungslosesten Entwürdigung begann in dem italienischen Volke eine geistige Bewegung, welche, ausgehend von einem kleinen Kreise hochbegabter und von wahrstem patriotischen Eifer erfüllter Männer, die ersten Keime einer nationalen Wiedergeburt des scheinbar schon dem unvermeidlichen Untergange verfallenen Volkes in sich trug, denn sie erweckte zuerst im Gebiete der Literatur, des geistigen Lebens, in Kunst und in Wissenschaft das Bewußtsein der nationalen Besonderheit den Fremden gegenüber und damit das schnell erstarkende Gefühl nationaler Zusammengehörigkeit in allen Italienern. Diese Auffrischung des geistigen Lebens ist auch für die politische Wiedergeburt Italiens entscheidend geworden, und den Gang der letztern mit seinen zeitweise so unklar verschlungenen Wegen wird man nur von jenen literarischen Anfängen aus vollständig überblicken und im einzelnen verstehen können. Gerade das Hervorheben und Betonen des Nationalen ist das charakteristische Kennzeichen dieser neuitalienischen Literatur, und dem eigentlich Politischen bleibt dieselbe selbst in ihren bedeutendern Vertretern noch ziemlich fern oder berührt doch nur einzelne mit dem nationalen Leben und der Wiedererweckung desselben unlösbar verbundene Fragen.

Einen Mann aber finden wir in dem Kreise jener italienischen Patrioten, welche durch ernste geistige Arbeit und durch eine erhebende Poesie den entschwundenen Muth ihres Volkes zu neuem Streben erwecken wollten, welcher nicht blos auf die nationale Seite dieser Aufgabe Gewicht legt, sondern, seinen Mitarbeitern und Mitkämpfern einigermaßen vorauseilend, sich mit leidenschaftlichem Eifer auch auf das eigentlich politische Gebiet wirft, der in seinen feurigen Gesängen nicht blos nationaler, sondern beinahe mehr noch politischer Dichter ist, der zugleich zu den schärfsten, keckſten und witzigsten Köpfen zählt, die jener Kreis aufzuweisen hatte, und dessen ganzes Wesen doch ein tief elegischer, schwermuthsvoll-trauriger Zug umweht, der gerade durch diesen Gegensatz zwischen dem sprudelnd lebendigen, keck und übermüthig einherstürmenden Ton seiner Dichtungen, und dem trüben, schmerzdurchbebten und in patriotischem Kummer verblutenden Herzen, das unter einer so lachenden Hülle zuckt, zu den merkwürdigsten Erscheinungen gehört, welche uns die an scharf ausgeprägten Charakterköpfen so reiche Geschichte Italiens während der traurigen Jahre von 1830—48 darbietet.

Dieser Mann ist der Satiriker Giuseppe Giusti: wir nennen ihn Satiriker, weil er gerade als solcher das Bedeutendste geleistet hat und weil eben seine Satiren es sind, durch welche er sich den Ruhm eines muthigen Vorkämpfers für Recht und Freiheit erworben hat, die endlich auch auf die Entwickelung der Dinge in seiner engern Heimat, Tos-

cana, nicht ganz ohne Einfluß geblieben sind. Denn so Schönes sich auch an rein lyrischen Gedichten unter Giusti's Schöpfungen findet, so gehört das doch zum bei weitem größten Theile der Zeit an, wo er der immer höher gehenden politischen Bewegung noch ferner stand, und ist auch insofern für uns von geringerm Interesse, als sich darin nur das Seelenleben dieses Einen Mannes widerspiegelt, während seine Satiren uns zugleich ein Bild geben von dem ganzen geistigen und sittlichen Zustande des damaligen Italiens, uns einen Blick thun lassen in die Hoffnungen und Wünsche, welche damals die Brust wahrer Patrioten bewegten, zugleich aber auch in das wirre Durcheinander entfesselter, das wahre Ziel schnell aus dem Auge verlierender Parteileidenschaft. Giusti ist durch und durch ein politischer Dichter: das muß man zur richtigen Beurtheilung seiner Poesien von vornherein wohl festhalten.

Das Leben Giuseppe Giusti's ist an äußern Ereignissen eben nicht reich: es ist das Leben eines Mannes, der, von der glühendsten Vaterlandsliebe beseelt, allein auf die nationale Wiedergeburt seines Volkes denkt, der sich dabei aber der schmerzlichen Einsicht nicht verschließen kann, daß das Volk selbst innerlich noch nicht reif und kräftig genug ist zu diesem Werke, daß die verschiedenen Parteien, so sehr sie einig sind über das, was zunächst beseitigt werden muß, in blinder Leidenschaftlichkeit dieses ihnen Gemeinsame vergessen und in unglückseliger Verblendung sich über zur Zeit noch ganz nebensächliche Dinge bekämpfen; der sich daher auch gegen diejenigen wenden muß, welche er so gern zu Bundesgenossen und Mitkämpfern haben möchte; der den Versuch einer nationalen Erhebung scheitern sieht an der Halsstarrigkeit der extremen Parteien, der sich in tiefstem Gram über das Schicksal seines Vaterlandes verzehrt und endlich diesem Grame erliegt. Giusti ist ein Mann, wie sie eben in den Zeiten des gänzlichen Verfalls einer Nationalität zu erstehen pflegen, der aber, weil er nicht blos die Schwächen und Fehler der Gegner, sondern namentlich auch die seiner eigenen Parteigenossen erkennt und auf den Weg hinweist, auf dem allein eine nationale Wiedergeburt erreicht werden kann, zugleich als der Vorläufer und Verkündiger dieser langsam tagenden bessern Zeit begrüßt werden muß. Der Augenblick nationalen Handelns war damals noch nicht gekommen: um, wenn er erschiene, bereit und dem bevorstehenden Kampfe gewachsen zu sein, mußte das italienische Volk erst eine tiefinnerliche Umgestaltung, eine geistige und moralische Läuterung durchmachen. Diese befördern und einem Ausgange entgegenführen, welcher den nationalen Hoffnungen für die Zukunft Verwirklichung sicherte, das vor allem hat Giusti mit seinen Liedern gewollt und das hat er auch wirklich durch sie geleistet.

Giuseppe Giusti wurde am 12. Mai 1809 in dem kleinen Orte

Monsummano im Val di Nievole bei der toscanischen Stadt Pescia geboren, aus einer alten in Toscana angesehenen Familie. Seine Schulbildung empfing er in den Collegien zu Pisteja und Lucca. Schon frühzeitig entwickelte sich in ihm eine lebhafte Neigung für die schönen Wissenschaften, und nur dem entschieden ausgesprochenen Willen seines Vaters nachgebend widmete sich Giusti auf der altberühmten Universität zu Pisa dem juristischen Studium. Sein Herz freilich gehörte der Literatur und der Poesie, der er neben seinen Fachstudien sich eifrig hingab. Nach Vollendung seiner Studien ließ sich Giusti in Florenz nieder, um sich zum Advocaten auszubilden. Aeußere und innere Erlebnisse aber griffen störend in diesen Plan ein und ließen es nicht zur Ausführung desselben kommen. Eine unglückliche, leidenschaftliche Liebe, von der noch einzelne seiner rein lyrischen Gedichte Zeugniß geben, die politischen Erschütterungen, welche 1831 über Italien hereinbrachen und das unglückliche Land auf lange Zeit der fesselloseſten Reaction preisgaben, der tiefe verzehrende Schmerz, mit dem ihn dieselben erfüllten, versetzten der ohnehin immer schwächlichen und schwankenden Gesundheit Giusti's einen empfindlichen Stoß. Er entsagte seinem frühern Plane und lebte, anders kann man es kaum nennen, ganz seinem patriotischen Schmerze. In dem Verkehr mit gleichgesinnten edlen Freunden fand er allein Trost und Erholung: namentlich war er durch die innigste, auf Gemeinsamkeit der politischen Ueberzeugung und des nationalen Strebens beruhende Freundschaft verbunden mit dem Marchese Gino Capponi, „bei dessen Namen jeder rechte Florentiner in Gedanken den Hut lüftet, der durch edlen Charakter, feine und gelehrte Bildung, alten Adel und die ihn schon damals umhüllende Blindheit früh ehrwürdig war" (Reuchlin, „Geschichte Italiens" I, 317). Capponi, der Führer der constitutionellen Partei in Toscana, hat auch auf Giusti's poetische Bestrebungen unverkennbaren Einfluß geübt, viele seiner Gedichte, und nicht die schlechteſten, sind eben an diesen Freund gerichtet. Der tiefe Mismuth, welcher sich Giusti's infolge seiner persönlichen schmerzlichen Erlebnisse und des Unglücks seines Volkes bemächtigt hatte, fand zuerst seit dem Jahre 1831 in satirischen Dichtungen Ausdruck und Erleichterung. Bei den damaligen Zuständen aber und dem Drucke, der auf der Presse lastete, war selbst in Toscana, das sich verhältnißmäßig ja noch in einer günstigen Lage befand, die Veröffentlichung derartiger Dichtungen ein Ding der Unmöglichkeit, und so kam es, daß Giusti's Satiren anfangs nur handschriftlich im Kreise seiner Freunde und dann von da aus auch weiterhin Verbreitung fanden. Diese musikalisch klangvollen Verse, welche dabei die Gegner doch mit so scharfem, einschneidendem Witze geiselten, wanderten leicht von Mund zu Mund, und bei der außerordentlichen Empfänglichkeit und Vorliebe der Toscaner, namentlich

gerade der Florentiner für Witzworte und ſtechende Satire iſt es erklärlich, daß ſich die Giuſti'ſchen Gedichte, wenn auch noch ungedruckt, bald einer großen Popularität erfreuten. Auch das mochte mit zu ihrer Einbürgerung im Volksmunde beitragen, daß Giuſti es liebte, ſich vielfach ſolcher Worte und Wendungen zu bedienen, die dem toscaniſchen Dialekte, nicht aber der italieniſchen Schriftſprache angehören: denn ſeine Lieder erhielten ſchon durch dieſe Provinzialismen eine eigenthümlich volksthümliche Färbung.

Aber nicht blos beim Volke, ſondern auch im Kreiſe der Männer, welche damals die geiſtige Führerſchaft Italiens innehatten, fanden die Erzeugniſſe der Giuſti'ſchen Muſe reichen Beifall und erwarben dem Dichter die Freundſchaft der edelſten unter ihnen. Außer mit dem ſchon genannten Gino Capponi iſt Giuſti ſo namentlich befreundet geweſen mit Aleſſandro Manzoni, dem Dichter der auch in Deutſchland vielgeleſenen und beliebten „Promessi sposi", dann mit dem als Politiker, Maler und Dichter gleich bedeutenden edeln Piemonteſen Maſſimo d'Azeglio; demſelben Kreiſe gehört auch der Neapolitaner Aleſſandro Poerio an, deſſen Dichtungen die edelſten patriotiſchen Geſinnungen athmen. Ueberhaupt vereinigten ſich gerade zu Anfang der dreißiger Jahre zu Florenz die geiſtig bedeutendſten Männer Italiens in lebhaftem Verkehr und vielſeitiger Anregung um den edlen Vieuſſeux, den Herausgeber der „Antologia", die in der Geſchichte des Geiſteslebens und der Wiedergeburt Italiens eine ſehr hervorragende Stelle einnimmt. In Florenz lebten damals der bedeutendſte neuere Tragiker Italiens, Giovanni Battiſta Niccolini, Pietro Giordani, der Verfaſſer des berühmten Buches über den „Primat Italiens" und andere Männer, deren Namen in der damaligen Literatur einen guten Klang hatten. Dem anregenden Verkehr mit dieſem Kreiſe mußte Giuſti aber infolge ſeines ſchwächlichen Geſundheitszuſtandes wenigſtens zeitweiſe entſagen. Doch fühlte er ſich nach einem längern Gebrauch der Bäder von Lucca gekräftigt, und die milde Luft von Colle di Val di Elſa that ſeiner ſchwachen Bruſt ſo wohl, daß er ſich bald mit neuem Eifer ſeinen literariſchen Beſtrebungen zuwandte. Im Jahre 1845 ließ er zuerſt eine Sammlung ſeiner bisher blos handſchriftlich oder mündlich umlaufenden Satiren zu Baſtia im Druck erſcheinen unter dem beſcheidenen Titel „Versi", nachdem er ſchon im Jahr zuvor einige lyriſche Gedichte in einem kleinen Heftchen vereinigt zu Livorno herausgegeben hatte, ſie mit wenigen herzlichen Worten Luiſa d'Azeglio, der Gattin ſeines Freundes, widmend. Indem Giuſti nun anfing, ſich mehr mit Bewußtſein und Abſicht der ſatiriſchen Dichtung zuzuwenden, begann er ſich auch mit der Geſchichte derſelben, zunächſt in Italien ſelbſt, zu beſchäftigen. Die Frucht dieſer Studien war eine treffliche Abhandlung über den Satiriker Giuſeppe

Parini (1729—99), der in seinem großen Gedichte „Il giorno" das nichtsthuerische, üppige und unsittliche Leben der Großen seinerzeit ebenso witzig wie scharf verhöhnt hatte.

Immer entschiedener aber wurden, wie aller Italiener, so auch Giusti's Blicke auf die neue Bewegung hingezogen, welche seit dem Jahre 1816 mit zunehmender Macht sich zu regen begann. Der nationale Schwung, von dem die Anhänger derselben getragen wurden und der endlich einmal einen für das Land heilsamen Ausgang erwarten ließ, erfüllte den Dichter mit Freude und stolzen Hoffnungen; der leidenschaftliche Eifer der extremen Parteien aber, welche, nur auf Erreichung ihrer besondern Zwecke bedacht, den von den Gemäßigten mit Nachdruck hervorgehobenen nationalen Gesichtspunkt bald völlig aus dem Auge verloren und damit alles gefährdeten, erfüllte ihn schon damals mit banger Sorge um den endlichen Ausgang. Und dieselbe sollte sich als nur zu wohl begründet erweisen. Die revolutionäre Bewegung bemächtigte sich auch Toscanas: den Wünschen des Volkes, namentlich der eigentlichen Constitutionellen, nachgebend, schloß sich dort Großherzog Leopold II. anfangs der nationalen Sache an, bis auch er, erschreckt durch das immer höhere Aufwogen der Leidenschaften, sich von ihr trennte und der Reaction in die Arme warf. Thätigen Antheil nahm Giusti auch an den politischen Bewegungen jener Zeit; für Borgo di Buggiano wurde er dreimal zum Abgeordneten gewählt und saß sowol im ersten und zweiten Parlament als auch in der constituirenden Versammlung. Hervorgethan aber hat sich Giusti durch seine parlamentarische Thätigkeit niemals: war ihm das leidenschaftliche Parteitreiben ohnehin schon zuwider, so ließ ihn das entscheidende Uebergewicht, welches die Radicalen sehr bald gewannen, überhaupt an einem glücklichen Ausgange der Bewegung verzweifeln. Dazu kam dann der nach anfänglichen die schönsten Hoffnungen erweckenden Erfolgen so traurige Ausgang des Kampfes, den Karl Albert von Sardinien gegen Oesterreich unternommen hatte, begrüßt von dem Jubel des gesammten Volkes und dem Beifalle der Edelsten. Die Sache der nationalen Unabhängigkeit erlag den Bajonneten der Fremden, und mit dem Siege Oesterreichs war auch der Sieg der Reaction durch ganz Italien entschieden; auch in Toscana, wohin Leopold II. an der Spitze österreichischer Truppen zurückkehrte, begann sie nun doppelt ungescheut ihr willkürliches Treiben. Solchen Eindrücken erlag die ohnehin schon gebrochene Kraft Giusti's: nicht von dem politischen Treiben allein, von der Welt überhaupt zog er sich zurück, voll der tiefsten Melancholie. Still und in sich gekehrt lebte er in dem Hause seines Freundes Gino Capponi zu Livorno. Der tiefe Kummer, den er über das Unglück seines Vaterlandes empfand, ergoß sich jetzt nicht mehr in frischen, spottenden Versen, er zehrte an

des Dichters Innern, und die von jeher schwache Gesundheit desselben wurde mehr und mehr untergraben: am 31. März 1850 machte ein Blutsturz dem Leben des eben vierzigjährigen Mannes ein Ende

Der Schlüssel zu der dichterischen Thätigkeit Giusti's, der uns zugleich das Verständniß öffnet für die mancherlei Feinheiten seiner witzigen Satire, liegt in den allgemeinen politischen Verhältnissen Italiens, wie sich dieselben seit 1831 gestaltet hatten. Nachdem die Stürme der Revolutionskriege Italien zwar nicht die Freiheit, aber doch eine nationale Einheit gebracht hatten, und Napoleon sogar offen bemüht gewesen war, das nationale Ehrgefühl des solange geknechteten Volkes zu stärken und seinen entschwundenen Heldenstolz neu zu beleben, hatte das Metternich'sche Wort: „Italien ist ein geographischer Begriff", das unglückliche Land aufs neue der Willkür der Großmächte, dem Einflusse des Auslands und der Knechtung durch Dynastien preisgegeben, die aus der Fremde her verpflanzt waren, und Kaiser Franz selbst hatte die Forderung ausgesprochen, die Lombarden müßten vergessen, daß sie Italiener wären. Ein Zustand beispielloser Knechtschaft, blutiger Willkürherrschaft und entsittlichender Reaction brach über Italien herein, und in Verschwörungen und Geheimbünden verzehrte sich die im Innern des entwürdigten Volkes fortglimmende Glut. Auch die infolge der Julirevolution ausbrechende Bewegung endete ohne Ergebniß, im Gegentheil begann nach ihrer Niederwerfung erst die üppigste Blütezeit der Reaction, und die Jahre von 1831—48 gehören zu den traurigsten, die Italien jemals durchzumachen gehabt hat. Jede patriotische Regung, jeder nationale Wunsch mußte sich bang in das tiefste Geheimniß verhüllen, und mit neuer Kraft begann das geheime Wühlen, das leidenschaftliche Treiben der Geheimbündler und Verschwörer. Das ganze Land umstrickten sie mit ihren verderblichen Netzen: den der Reaction dienstbaren Vereinigungen der „Calderari" im Neapolitanischen und den Sanfedisten, welche im Kirchenstaate und im westlichen Italien geradezu die Stelle der Inquisition vertraten, standen gegenüber die Verbindungen der „europäischen Patrioten", der „Filadelfi", der „Decisi" und namentlich die besonders weitverbreiteten „Carbonari". Die tödliche Feindschaft der Parteien und das Geheimnißvolle des politischen Kampfes ließen Gift und Dolch als nicht zu verschmähende Waffen erscheinen, und die Leidenschaftlichkeit des einmal entfesselten Hasses untergrub den Gehorsam vor den heiligsten Geboten. Einer raschen Entwickelung und einer erfolgreichen Kräftigung des nationalen Bewußtseins hat dieses unglückselige Verschwörungswesen die größten Hindernisse in den Weg gelegt. Eine neue, durch ihre politische Heftigkeit doppelt gefährliche Verbindung kam hinzu, als 1831 der frühere Genueser Advocat Giuseppe Mazzini die „Giovane Italia" gründete. Das war — freilich nur den allgemeinsten

Umriſſen nach — die Lage Italiens, als die Bewegung von 1831 niedergeſchlagen war und die ſiegreiche Reaction ſich der wiedergewonnenen Herrſchaft mit wahrer Racheluſt freute. Unter dem Schutze Oeſterreichs, das ängſtlich bemüht war, jede Möglichkeit einer nationalen Regung zu entfernen, herrſchten die kleinen Fürſten, namentlich in Modena und Parma, und der König von Neapel im wahrſten Sinne des Worts wie Tyrannen, beantwortete der Papſt jede Forderung der Liberalen mit einer neuen noch reactionärern Maßregel, wurde das Volk, von Verſchwörern und Geheimbündlern irregeleitet, oft im Dienſte der Reaction ins Verderben gelockt. Das Eindringen fremder Sitten in das Leben des Volkes, welches die Regierungen abſichtlich beförderten, bedrohte ſelbſt im Aeußern die geringen Reſte eines wirklich nationalen Lebens mit dem Untergange, während die gänzliche Vernachläſſigung der Bildungsanſtalten auch den geiſtigen Zuſtand des Volkes ſo herabbrachte, daß die Möglichkeit einer Erhebung und Wiedergeburt in immer weitere Fernen hinausgeſchoben wurde.

Was für Gefühle durch dieſen Zuſtand des Landes und dieſe ebenſo würde- wie hoffnungsloſe Lage des Volkes in jedem wahren und einſichtigen Patrioten erregt werden mußten, iſt begreiflich: ſie erklären auch die Stimmung, die uns aus den ſatiriſchen Gedichten Giuſti's entgegentritt. Die Urheber all der Hinderniſſe, welche ſich einer nationalen Einigung Italiens entgegenſtellen, ſieht er in den Fremden, deren Einfluß auf dem Lande und deſſen Regierungen laſtet, vor allen daher in den Oeſterreichern, den Deutſchen überhaupt: daher die Leidenſchaftlichkeit des Haſſes, mit dem Giuſti alles Deutſche verfolgt. Ebenſo ſehr aber wendet ſich der zürnende Dichter gegen die Fürſten, welche ein Vergnügen darin finden und miteinander wetteifern, ſich zu Handlangern der großen öſterreichiſchen Reactionspolitik zu machen, und die mit Begierde im Kleinen ihrem Lande das thun, was Kaiſer Franz und Metternich für Italien im ganzen decretirt haben. Namentlich ſchwingt er dann aber die Geiſel ſeiner Satire gegen den Fürſten, deſſen Thun und Treiben er am nächſten beobachten kann und ſelbſt am meiſten mitzufühlen hat, gegen den Großherzog von Toscana. Einen nicht weniger reichen Stoff zu einſchneidender Satire geben dem Dichter der Papſt und ſein weltliches Regiment. Indem Giuſti ſo gegen die Reaction und ihre großen und kleinen Vertreter und Träger kämpft, iſt er jedoch keineswegs blind für die großen Fehler und Gebrechen, an welchen auch die nationale, die liberale Partei in hohem Maße leidet, und die extremen Parteien, die Mazziniſten und Geheimbündler, bekämpft er nicht weniger eifrig als die Unterdrücker ſeines Vaterlandes. Dies ſind die vier Richtungen, in welchen die Satire Giuſti's beſonders die Vorkämpferin der nationalen Sache der Freiheit in den Jahren 1831—48

geweſen iſt; gegen Oeſterreich, gegen die italieniſchen Fürſten, obenan den Großherzog von Toscana, gegen den Papſt und gegen die ſich überſtürzenden Revolutionäre. Am reichlichſten hat er ſeinen Spott natürlich über den ihm zunächſt liegenden Gegenſtand ausgegoſſen, und die Satiren, welche ſich auf die beſondern Zuſtände Toscanas beziehen, laſſen uns vornehmlich einen tiefern Blick thun in das troſtloſe Detail der italieniſchen Kleinſtaaterei zu jener Zeit.

Wenn Giuſti die ſcharfen Pfeile ſeines Witzes gegen die extremen Parteien überhaupt, gegen die Reactionäre ebenſo wie gegen die Revolutionäre richtet, ſo beweiſt dies, daß er ſelbſt eine Mittelſtellung einnahm. Er betont vor allem das nationale Element, und die Wiedergewinnung einer eigenen, in ſich ſelbſt gegründeten Nationalität iſt die erſte Aufgabe, deren Löſung er von den Italienern fordert. Wiedererweckung dieſes nationalen Gefühls und Wiederbelebung einer nationalen Bildung waren daher das Ziel, zu deſſen Erreichung er ſelbſt ſein Volk durch ſeine ſatiriſchen Dichtungen anzuleiten bemüht war. Daher ruht ein ſo hoher patriotiſcher Ernſt auf dieſen ſcheinbar ſo lockern, feſſelloſ und ausgelaſſen ſich gebenden Erzeugniſſen der Giuſti'ſchen Muſe. Wie Giuſti ſelbſt in dieſer Hinſicht von dem Werthe und den Wirkungen ſeiner Dichtungen dachte, geht am beſten hervor aus den einleitenden Worten, welche er der erſten Sammlung ſeiner bisher nur vereinzelt verbreiteten politiſchen Lieder voranſchickte. Da heißt es nämlich:

„Wenn ich dir, lieber Leſer, ſagen ſollte, wie mir dieſe Art zu ſchreiben in den Kopf gekommen iſt, ſo wüßte ich wahrlich nicht, wo es hernehmen, ſo viele Vermuthungen ließen ſich darüber anſtellen. Wie die Natur jedem einzelnen ſeinen Gang, ſein Antlitz, kurz ein nur ihm eigenthümliches Weſen gibt, ſo will ſie auch, daß jeder ſeine Anſichten in eine allein von ihm abhängige Form gekleidet der Welt kundthue. Ich habe immer auf der Seite meines Vaterlandes geſtanden, für alle andern Parteibeſtrebungen bin ich kalt wie Marmor, und wer zu des Vaterlandes Verderben die Fahne erhebt, iſt mir daher ebenſo verhaßt wie derjenige, welcher es ohne Sachkenntniß und ohne Tugend wiederherſtellen will. Wenn du weißt, was «Volk» iſt, und wenn du mit dem Volke zu denken vermagſt, ſo wirſt du auch mit meinen Verſen vollkommen einverſtanden ſein ..... Wenn du mich nach dem Ziele fragſt, welches ich mir geſteckt habe, ſo werde ich dir antworten, daß es kein anderes ſei, als Proteſt einzulegen."

Noch charakteriſtiſcher iſt für unſern Dichter das, was er bei dem Erſcheinen der neuen Sammlung ſeiner Gedichte, im Jahre 1847, über die von ihm vertretene Dichtungsart und die politiſche Geſinnung, aus der ſie entſprungen, äußerte; es läßt uns zugleich einen Blick in den

Gemüthszuſtand Giuſti's thun, wie er ſich unter dem Einfluſſe der beginnenden nationalen Erhebung geſtaltet hatte. Damals ſchrieb er:

„Ich weiß wohl, daß dieſe Art von Poeſie anfängt, nicht mehr recht zeitgemäß zu ſein, und gern wollte ich mich zu der Höhe der neuen Dinge aufſchwingen, die ſich vor unſern Augen entfalten. Aber der Geiſt? Wer ſoll uns ſagen, ob er, in die engen Schranken des Regirens gebannt, Kraft genug haben wird, dieſe Feſſeln zu zerreißen und ſich auf einem weitern und fruchtbarern Felde zu ergehen? Wenn ich den Muth fühle, mich daran zu wagen, ſo werde ich es thun. Fühle ich mich dem aber nicht gewachſen, ſo will ich nicht hartnäckig zu Grabe läuten, wo alles erſt zur Taufe läutet."

Später bei einer neuen Ausgabe ſeiner Gedichte ſchrieb Giuſti über dieſe und über die vorhin erwähnte Vorrede: „Aus dieſen Vorreden geht deutlich hervor, welches mein Gemüthszuſtand vor 1848 war. Was die darin ausgeſprochenen Meinungen betrifft, ſo habe ich nur noch hinzuzufügen, daß ich von dem, was ich geſchrieben, keine Silbe widerrufe und auch niemals widerrufen werde. Die Verſe freilich könnten um vieles beſſer ſein und bedürften einer gründlichen Feile. Dieſe Dichtungsart, recht geeignet, Schrift- und Volksſprache zu einem neuen Ganzen zu vereinigen, wirkt wie jemand, der nicht berufen iſt, Witziges zu ſagen, aber doch um jeden Preis etwas Lächerliches ſagen möchte."

Daß Giuſti ſelbſt von ſeinen Dichtungen nicht eben ſehr hoch dachte und nicht eben ſtolz darauf war, geht aus dieſen Aeußerungen hervor; das beweiſt auch der anſpruchsloſe Name, den er ſelbſt ihnen gegeben hat: scherzi oder schercuzzi, d. i. Scherze, Poſſen, nannte er ſie, und für ihn ſelbſt hatten ſie zunächſt nur den Werth, daß er in ihnen ſeine politiſche Ueberzeugung niederlegen und durch den Kampf gegen die Reaction wenigſtens etwas zur Löſung der nationalen Aufgabe beitragen konnte. Um das Bild des Dichters in dieſer Richtung zu vervollſtändigen und zugleich ſeinen politiſchen Standpunkt von ihm ſelbſt genauer darthun zu laſſen, fügen wir hier noch ein Fragment hinzu aus einer Vorrede, die im April 1848 geſchrieben, aber erſt nach dem Tode des Dichters bekannt geworden iſt:

„So gehen die Sachen in dieſer Welt, und die Bücher wie die Menſchen ſtrahlen heute von Jugendfriſche und Jugendhoffnungen, morgen klammern ſie ſich feſt an die Gegenwart, die ihnen unter den Händen entflieht, noch ſpäter leben ſie blos von der Erinnerung. Ich werde niemals bereuen, dieſe Verſe geſchrieben zu haben: denn als ich ſie ſchrieb, glaubte ich, ſie ſchreiben zu müſſen. Aber getroſt kann ich ſagen, daß viele Menſchen ebenſo wie mein Geiſt ſich unter der Feder gebeſſert haben. Und weil ich Gerechtigkeit üben und der beſſern

Das Reſultat iſt alſo, daß die Sache der ſchleswig-holſteiniſchen Armee im Centrum ſehr gut ſtand, als der Rückzugsbefehl gegeben ward; erklärte doch der Oberſt Wiſſel, der den Rückzugsbefehl ſchon einmal rückgängig gemacht hatte, auch jetzt wieder, im Centrum mit der Artillerie allein die Schlacht halten zu können.

Wie aber die Sache auf dem linken Flügel ſtand, haben wir früher geſehen. Es war allerdings eine feindliche Brigade vom Weſten her gegen Schleswig im Anmarſch, im Rücken des ſchleswig-holſteiniſchen linken Flügels: allein der commandirende General hatte bei ſeiner Anweſenheit ſelbſt dort den bereits beginnenden Rückzug des Feindes geſehen und nicht lange nachher hatte ihm der auf jenem Punkt commandirende Officier die Nachricht von dem weitern Rückzuge des Feindes von Silberſtedt gegen Nordweſten überſandt.

Wie iſt nun bei dieſem Stande der Schlacht der Rückzugsbefehl des Generals Williſen zu rechtfertigen?

Der General Williſen hat in ſeinem vom 27. Juli datirten dritten Armeebericht eine Rechtfertigung in folgendem ungenügenden Paſſus verſucht: „Als aber plötzlich die Meldung einging, daß der Feind abermals bei Treya die Treene forcirt und Schuby ſchon beſetzt, ſo ſchien es, obſchon er hier von der Reſerve-Cavallerie und einigen Geſchützen aufgehalten wurde, nicht zweckmäßig, es aufs Aeußerſte ankommen zu laſſen, im Gegentheil wurde gegen 1 Uhr der Entſchluß gefaßt die Schlacht abzubrechen. Bei der numeriſchen Ueberlegenheit des Feindes ſchien die Bewegung in unſerem Rücken große Kräfte bekommen zu können.“ — Allein hier iſt faſt Alles falſch oder verdreht. Die feindliche Brigade hatte nicht „abermals“ und zwar bei Treya die Treene forcirt, ſondern dies war nur einmal ſchon vor 6 Uhr Morgens und zwar an einem ganz andern Punkte, bei Sollbro geſchehen, wie der däniſche officielle Bericht zeigt. Jener Irrthum konnte indeß daraus entſtanden ſein, daß der Marſch der Brigade von Sollbro bis Silberſtedt unbemerkt ausgeführt war, und der General mag jene irrige Meldung immerhin erhalten haben. Dagegen hat er nicht die Meldung erhalten, daß Schuby ſchon beſetzt ſei, ſondern nur, daß der Feind von Silberſtedt gegen Schuby vorrücke. In dieſem letztern Ort war allerdings der Feind bei der perſönlichen Ankunft des Generals eben angelangt. Allein noch während der Anweſenheit deſſelben begann er ſeinen Rückmarſch; von einem „es aufs Aeußerſte ankommen laſſen,“ war alſo noch gar nicht die Rede. Der Entſchluß endlich, „die Schlacht abzubrechen und zurückzugehen“ ward nicht um 1 Uhr, ſondern ſchon um 12 Uhr gefaßt.

Auch der Major Wyneken hat das Erſcheinen der däniſchen Brigade bei Schuby benutzt, um den Rückzugsbefehl des commandirenden Generals zu rechtfertigen, und Wiſſel in ſeinen Erlebniſſen hat ihn wenig-

Natur, die sich in mir regt, Genüge leisten will, so muß ich manche Spitzen abstumpfen und manches Herbe lindern. Gehaßt habe ich niemand: warum sollte ich also dabei beharren, jemand zu tadeln, der sich gebessert hat, da ich ja doch nichts inniger wünsche, als daß wir alle uns bessern mögen? Es ist wahr, zu den Irrthümern und Fehlern der Vergangenheit sind die der Gegenwart gekommen; froh, den Weg zum Guten geöffnet zu sehen, habe ich auch keine Lust mehr, immer nur die Geisel zu schwingen, und mit meinem verjüngten Laude kehre auch ich zurück zu den heitern Träumen und dem freudigen Vertrauen der ersten Jugend. Und dieser Glaube an eine bessere Zukunft, kann ich sagen, ist in meiner Seele noch nicht erstickt, wovon, wie ich glaube, dies zeugt, daß ich die Tugend nicht verlacht habe, und daß selbst in meinen spottenden Gedichten Ernst und Traurigkeit sind. Ja, ich kann sagen, daß dieser Glaube mich nicht blos vom schimpflichen Schweigen und Verzweifeln abgehalten, sondern auch davor bewahrt hat, dem Laufe der Dinge vorzugreifen. Daher haben denn auch viele meiner poetischen Traumgestalten unter den Menschen Fleisch und Blut angenommen, nachdem ich sie lange Jahre still mit mir herumgetragen hatte. Aber die Liebe zur Kunst, welche in mir ebenso mächtig ist wie die Liebe zum Vaterlande —, obgleich ich, was die Natur vereinigt hat, nicht recht zu trennen vermag, und das Schöne und Gute sich bei mir die Hand reichen und eins sind —, die Liebe zur Kunst, sage ich, hat mich manche von diesen Träumereien auf dem Papiere niederlegen lassen. Hätte ich diese Gedichte so, wie sie geschrieben waren, der Oeffentlichkeit übergeben, so hätte ich die Zukunft vorherverkündet, wie die Schwalbe das Nahen des Frühlings und das schwärmende Johanniswürmchen die Zeit der Ernte. Ich bin darauf nicht stolz, und überhaupt muß das den Leser nicht weiter wundernehmen: denn wie sich am menschlichen Körper die Wiedergenesung durch die frischere Farbe der Wangen äußert, oder durch die Lebhaftigkeit des Blicks, oder durch die Festigkeit und Schnelligkeit des Ganges, so verkündet sich die Auferstehung einer Nation durch verschiedene Zeichen an denjenigen, aus welchen sie besteht. Indem ich schrieb, wie ich geschrieben habe, erfand ich nichts, sondern gab nur die äußere Form dazu: den Kern und das Mark aber hat die Nation selbst gegeben, und im Denken und Schreiben habe ich nur den Hoffnungen und dem Zorn Ausdruck verleihen wollen, der in meinem Innern tobte. Und mein Volk hat freundlich auf meine Schriften gesehen wie auf einen alten Bekannten, und wie die, welche im Ueberfluß leben, zu thun pflegen, hat es in seiner Nachsicht mich reich genannt, der ich doch nur von seinen Reichthümern zehrte. Jetzt, wo das Volk von der reichen Quelle seiner Schätze spendet, wo es, ein ewiger Dichter, sein wunderherrliches Epos vor aller Augen ent-

faltet, müſſen wir armen Verſemacher zuſehen und ſtaunen und uns in dieſer feierlichen Zeit ehrfurchtsvoll von jeder Einmiſchung fern halten. Schon tönt in eurer Bruſt ein Loblied auf die neue Zeit, ihr Jünglinge, die ihr in die lombardiſchen Gefilde eilt, um euer Blut für das geliebte Vaterland zu vergießen. Ich ſehe die Vorbereitungen dazu und die Anzeichen davon bemerke ich mit ſtillem Vergnügen. Uns wurde die traurige Aufgabe, das Unkraut am Wege zu vertilgen: an euch iſt es nun, dort Lorbern und Eichen zu pflanzen, in deren Schatten die kommenden Geſchlechter ruhen ſollen. Erlaubt, ihr Hochherzigen, daß ein Freund jener Freiheit, die auch euch zu der heiligſten Unternehmung begeiſtert, euch Stirn, Bruſt und Hand küſſe. Dort iſt Italien, dort, wo man leidet, wo man kämpft, wo ſie von allen Seiten zuſammenſtrömen, wie zum Buſen der Mutter, die wohlgerathenen Söhne, die wahrhaft Erſtgeborenen! ....“

Aber wie die Hoffnungen ſo vieler patriotiſchen Herzen auf eine glückliche Zukunft Italiens, ſollten auch die Giuſti's bald wieder zu Schanden werden; er fing an, an ſeinem Vaterlande und ſeinem Volke zu verzweifeln. Nicht mit ſo ernſten Worten, ſondern in heiterer, ſcherzender Weiſe ſpricht ſich Giuſti über die Entſtehung ſeiner „Scherzi“ und die Tendenz derſelben aus in einem an ſeinen Freund Girolamo Tommaſi gerichteten Gedichte („Origine degli scherzi“ 1841?). Er tadelt darin die alten und die neuen Dichterſchulen, namentlich diejenigen, welche von fremden Einflüſſen beherrſcht werden, dann diejenigen, welche, wie er ſagt, „in dem dunkeln See ihres Gehirns nach Vergangenheit und Zukunft fiſchen und darüber die Gegenwart vergeſſen“. Das ſei nicht das Rechte. „Mein Sinn“, ſagt er, „liegt mitteninnen zwiſchen Traurigkeit und Luſtigkeit und ergießt ſich in närriſchen, halb ernſten Verſen; ich weiß meine Gedanken nicht glatt abzuhobeln, aber ebenſo wenig den Mund zu halten.“ Auch er, fährt er dann fort, habe einſt von einem geträumten Glück geſungen und nach Petrarca's Vorbild Liebesreime gemacht; aber eine innere Stimme habe ihn ermahnt, von dem eiteln Treiben abzulaſſen: da habe er auf einmal die Falſchheit der ganzen ihn umgebenden Welt erkannt, aber Zorn, Schmerz, Verwunderung hätten ſich ſchließlich in einem gewaltigen Gelächter entladen. Freilich kam das Lachen nicht aus dem Herzen: „Ich kam mir vor wie der Hanswurſt, der vor Hunger faſt ſtirbt, aber doch heitern, lachenden Angeſichts vor der Menge ſeine Späße macht.“ Jetzt, wo ihm die Augen geöffnet, habe er gemeint, auf einem Carneval zu ſein; er habe ſich umwogt geſehen von falſchen Propheten, Räubern, Spionen, Kaufleuten, Sbirren mit Demokratenbärten — alles bunt durcheinander: und da ſei der erſte der scherzi entſtanden. Er ſchreibe, bekennt Giuſti dann weiterhin, nur für ſich, um ſich die Langeweile zu

vertreiben; mit den Zeitungen habe er nichts zu thun und stehe im Dienste keiner Partei: nicht bloße Phrasen wolle er machen, auch das Papier nicht mit Unwahrheiten und Heucheleien füllen, auch seine Privatfeindschaften nicht an die große Glocke hängen; weiter habe er keine Absicht, als, wenn es ihm gerade einfiele, sich über alle die Tollheiten, die er um sich her vorgehen sehe, in seiner Muttersprache auszusprechen.

Gottsched's Verdienste um Sprache und Literatur.

Von

Rudolf Rost.

Im Winter des Jahres 1724 kam Johann Christoph Gottsched als vierundzwanzigjähriger gelehrter, körperlich imponirender Jüngling aus Königsberg, flüchtig vor den Werbern Friedrich Wilhelm's I., nach Leipzig, wo er, nachdem er am 18. Nov. 1724 sich habilitirt hatte, Ostern 1725 zunächst Vorlesungen über Philosophie zu halten begann, die sich eines starken Besuches erfreuten. Seit 1734 war er Professor der Dialektik und Metaphysik, bekleidete dreimal, in den Jahren 1738, 1742 und 1756, zuweilen unter schwierigen Verhältnissen, die damals sehr bedeutungsvolle Rectoratswürde, und starb, nachdem er fünf Jahre lang Senior der philosophischen Facultät gewesen, am 12. Dec. 1766.

Kein deutscher Schriftsteller erntete einst so viel Lob, keiner aber wurde auch noch bei Lebzeiten mit so bitterm Tadel überschüttet als Gottsched. Während in den Jahren, da auf den verschiedensten Gebieten der Kunst und des Wissens sein Ruhm am höchsten stand, es schon gewagt schien, auch nur bescheidene Zweifel gegen die Unfehlbarkeit seiner Ansichten zu äußern, so erlebte er dagegen noch die Zeit, wo es zum guten Ton gehörte, ihm alle Verdienste abzusprechen, und sein Name als das Symbol der Geschmacklosigkeit und der beschränktesten Einsicht galt. Dieses bis in die Gegenwart reichende, die Bestrebungen und Leistungen Gottsched's verdammende Urtheil hatte aber um so mehr seine volle Berechtigung, da die moderne deutsche Literatur ganz eigentlich im Gegensatz zu Gottsched entstanden ist; er war es, welcher die Grundsätze der alten Zeit zuletzt und in so schroffer Weise vertrat, daß dadurch allein schon ein Widerspruch hätte hervorgerufen werden müssen. Der Jetztzeit aber, deren Bedürfniß es ist, alles historisch zu begreifen, muß es vorbehalten sein, Gottsched's Wirksamkeit in das richtige Licht zu stellen. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, erschien bereits im Jahre 1848 das treffliche Werk von Danzel: „Gottsched und seine Zeit", das zum ersten mal andere Anschauungen

als die gewöhnlichen über Gottsched und sein Wirken brachte, wenn auch mitunter die gute Absicht, manche Vorurtheile über ihn zu zerstreuen, als zu weit gehend angesehen werden muß. Gottsched's Verdienste um die deutsche Sprache und Literatur sind in der That von der größten Bedeutung, sie verdienen die unbedingteste Anerkennung der Nachwelt und sie wären auch schwerlich in dem Maße verkannt worden, als es geschehen ist, wenn er sich nicht selbst allzu sehr überschätzt und geglaubt hätte, daß durch ihn schon das Höchste in der Kunst erreicht worden sei, während er durch seine Thätigkeit doch nur das Bessere vorbereitet hatte. Dieser Selbstüberschätzung, die für ihn und seinen Ruhm so traurige Folgen hatte, haben wir aber auf der andern Seite einen großen Theil der glücklichen Erfolge zu verdanken, die seiner Thätigkeit zutheil wurden; denn ohne dieses stolze Selbstbewußtsein hätte er niemals die dictatorische Gewalt gewonnen, der sich länger als ein Jahrzehnt die gelehrte Welt in Deutschland unbedingt unterwarf. Dadurch vermochte er in den Anschauungen und Bestrebungen die nothwendige Einheit herbeizuführen und die disjecta membra der Dichtkunst wieder, wenn auch nur nothdürftig, zusammenzufügen. Vor allen war die dramatische Poesie in vollständiger Auflösung begriffen und hatte sich beinahe ganz einerseits in der Oper und andererseits in den rohen und wilden Staatsactionen oder Hanswurstkomödien verloren. Diesen damaligen Lieblingsformen des Dramas trat nun Gottsched, der den Irrthümern und Mängeln der Literatur seiner Zeit ein einfaches, klares, auch dem ungebildeten Verstande begreifliches Gesetz, das der Correctheit oder der verständigen Natürlichkeit, entgegensetzte, bald mit Spott, bald mit Gründen, besonders auch mit „regelmäßigen" Stücken, die er theils aus dem Französischen übersetzte, theils französischen Mustern nachbildete, entgegen. Doch wäre alle diese Thätigkeit vergeblich gewesen, wenn er sich nicht der Bühne selbst bemächtigt hätte. Hierzu bot sich ihm eine günstige Gelegenheit, als im Jahre 1727 eine Schauspielergesellschaft nach Leipzig kam, welche unter der Leitung Johann Neuber's und später unter der seiner Frau Friederike Karoline, geb. Weißenborn, stand. Während Neuber für die Hebung der theatralischen Darstellung sorgte, schuf Gottsched ein neues Repertoire. Hiermit begann eine allgemeine Verbesserung des deutschen Theaters. Da Leipzig während der Messen von zahlreichen Fremden besucht wurde, so blieb der Erfolg des dortigen Theaters nicht etwa blos auf die Einwohner dieser Stadt beschränkt; noch mehr aber wurde der durch Gottsched geweckte Geschmack für das kunstmäßige Schauspiel dadurch verbreitet, daß die Neuber'sche Gesellschaft, wie alle Schauspielertruppen jener Zeit eine wandernde, nur einen Theil des Jahres in Leipzig verweilte, die übrige Zeit in andere Städte zog. Hierzu kam, daß es dem

Neuber'schen Ehepaar gelang, seine Gesellschaft durch Hinzuziehung bedeutender Kräfte auf eine künstlerische Höhe zu bringen, die man noch kurz vorher nie geahnt hatte; bald mußte sich das Publikum des großen Abstandes bewußt werden, der zwischen der rohen Darstellungsweise in den Staatsactionen oder den Possenspielen und der aus dem Verständniß der Charaktere und Situationen hervorgehenden Declamation der Gottsched'schen Schule bestand. Es kann nicht wundernehmen, daß von verschiedenen Orten aus an Gottsched geschrieben wird, ob er nicht zur Verbesserung des Geschmacks bewirken könne, daß der berühmte Neuber sich einmal dahin oder dorthin wende. Die allgemein gangbare Ansicht schreibt der Neuberin den ganzen Ruhm dieser Bestrebungen zu, es tritt aber, wenn man genauer zusieht, der gebildete Director oder nach damaligem Sprachgebrauche Principal Neuber nicht weniger in den Vordergrund. Erst später, nachdem Neuber in Rußland kränklich geworden und dann verstorben, gelangte seine Gattin als Principalin zur Geltung. In genauer Beziehung zu der im Jahre 1740 erfolgenden Entfernung der Neuber'schen Truppe aus Deutschland steht das Erscheinen von Gottsched's „Deutscher Schaubühne nach den Regeln und Exempeln der Alten". Er gibt sie heraus „dieweil der gute Geschmack, den die Liebhaber dieser gereinigten Schaubühne bereits so überflüssig gewiesen, nicht mit der Abwesenheit dieser Gesellschaft wieder in das alte Chaos verfallen möge, junge Dichter aber auch den Muth nicht sinken lassen dürfen, da sie das Vergnügen nicht mehr haben können, Stücke, so sie etwa übersetzt und selbst verfertigt, gut aufführen zu sehen". Allerdings hatte es mit dem deutschen Originalschauspiel nicht sogleich den erwünschten Fortgang, obgleich zwar darin, daß die „Deutsche Schaubühne" sogleich mit zwei Uebersetzungen beginnt, ein so großer Abfall von ihrem Princip, wie es den Anschein hat, nicht enthalten ist. Denn die Uebersetzungen, welche aus Gottsched's nächster Umgebung hervorgehen, lassen die Stücke niemals ganz, wie sie sind, und sind daher eher Bearbeitungen. Das Bestreben nun, möglichst viel Originales zu liefern, brachte jedoch viel Mittelmäßiges und Unbedeutendes in die Sammlung. Unmöglich war es, eine dramatische Literatur aus der Erde zu stampfen, denn selbst ein Drama nach damaligem Zuschnitt erforderte immer ein gewisses Talent. Trotzdem nun das Originalschauspiel der damaligen Zeit sich kläglich genug ausnahm, kann man doch nicht in Abrede stellen, daß mit der „Deutschen Schaubühne" ein wesentlicher Fortschritt gemacht worden ist.

Gottsched selbst hatte in seinem Wirken für die Bühne nur das Trauerspiel im Auge gehabt. Abgesehen davon, daß es ihm für das Lustspiel an aller Fähigkeit, vielleicht selbst an Sinn gefehlt haben mag, wird ihm auch die Beschäftigung damit nicht vornehm genug erschienen

ſein. Bekanntlich verlangte man zu jener Zeit, daß in der Tragödie nur Fürſten und große Herren erſcheinen durften, während die Komödie den Bürger- und Bauernſtand ſchildern ſollte. Wie aber konnte man Gottſched, der auf ſeine vornehmen Bekanntſchaften ſo ſtolz war, den ſo oft der fürſtliche Purpur des Rectorats ſchmückte, zumuthen, ſich auch nur in der Phantaſie mit ſo niedrig ſtehenden Perſonen zu beſchäftigen? Das Luſtſpiel fand jedoch ganz tüchtige Vertreter in Frau Gottſched und Detharding. Letzterer, ein geborener Kopenhagener, hat ſich, durch Gottſched zur Bereicherung der deutſchen Bühne angeregt, an der Bearbeitung der Holberg'ſchen Stücke verſucht; ſeine Ueberſetzungen finden ſich in der „Deutſchen Schaubühne" und haben dem deutſchen Drama eine neue Lebensquelle eröffnet, welche nicht hoch genug gewürdigt werden kann.

Den Wendepunkt in Gottſched's literariſchem Leben bildet der Streit mit den Schweizern. War er vorher der entſchiedenſte Chorführer der deutſchen Literatur, ſo iſt er nun von dieſer Höhe zwar herabgeſtiegen, jedoch nicht in der Art, wie es die meiſten Literaturgeſchichten darzuſtellen pflegen. Nichts hat wol eine weniger genaue Beurtheilung bisher gefunden als dieſer in der Geſchichte der deutſchen Literatur Epoche machende Streit. Hier wie nirgendswo ſind immer die Perſönlichkeiten in den Vordergrund geſchoben und dadurch einer unbefangenen Sachkritik Eintrag gethan worden. Dies erklärt ſich leicht, da die meiſten der gewechſelten Streitſchriften ſich nur auf Einzelheiten beziehen, ohne daß jemals das Princip des Streits beſtimmt ausgeſprochen wird, und daß ferner die Zeitgenoſſen in dem ganzen Streite durchaus keinen Principienkampf erblickten, ſondern ihn vielmehr für eine bloße, gar wohl zu unterlaſſende Zänkerei hielten. In dieſem Streite, der niemals entſchieden wurde, ſondern allmählich einſchlief, weil ihm die Grundbedingung einer jeden Fehde, der ſcharf ausgeprägte Gegenſatz, abging, handelte es ſich zunächſt um die Regeln, auf die Gottſched lediglich drang und worin ihm die Schweizer entgegentraten; nicht, daß ſie die Nothwendigkeit der Regel geleugnet hätten, ſie machten nur neben ihr und über ihr etwas anderes geltend. Ueberhaupt ſind die Geſichtspunkte, von denen die ſtreitenden Parteien dabei ausgehen, ganz verſchiedene. Denn während Gottſched einen rein praktiſchen hat, die deutſche Dichtkunſt und Literatur neu zu erwecken und zu bilden, gehen die Schweizer von einem rein theoretiſchen aus, indem ſie die Frage zu löſen verſuchen: Was iſt die Dichtung überhaupt ihrer Natur nach? und deshalb auch dichteriſch wenig thätig ſind. Man thut wol am beſten, den ganzen Streit ſo aufzufaſſen, als ob zwei verſchiedene Zeitalter in Conflict gerathen ſind. Hatte man früher danach gefragt, was ſchön ſei, ſo wurde jetzt der Satz, was das Schöne ſei? Gegenſtand der Forſchung,

und gab den Anſtoß zu der Wiſſenſchaft der Aeſthetik, welche ganz und gar der modernen Welt angehört.

Gottſched verdient aber unſern wärmſten Dank als Wortkritiker und Grammatiker; er weckte die abgeſtorbene Liebe zur Mutterſprache, er verſchaffte der deutſchen Literatur überall Freunde, er reinigte die Sprache, arbeitete unabläſſig und mit Erfolg dem Lohenſtein'ſchen Schwulſte entgegen; er brachte Ordnung, Regelmäßigkeit, grammatiſche Sicherheit in die Sprache und Einheit in den ſchriftlichen Ausdruck. Aber bei allen dieſen Verdienſten um die Sprache ſchnürte er ſie doch auch in neue Feſſeln, indem er die Anſicht, die ſich ſchon ſeit einiger Zeit, namentlich bei den Gegnern der Schleſier geltend gemacht hatte, daß die Schriftſprache ſich nur in dem beſchränkten Kreiſe des meißniſchen Dialekts bewegen müſſe und daß Schriftdeutſch mit Sächſiſch gleichbedeutend ſei, nicht nur theilte, ſondern auch andern Beſtrebungen gegenüber hartnäckig verfocht und ſogar die Schweizer für dieſe Anſicht gewann. Dieſe wirkten aber gerade, von ihrer reichen Mundart unterſtützt, in anderer Weiſe auf die Sprache, indem ſie mit den von Gottſched aufgeſtellten Forderungen noch die der ſinnlichen Anſchaulichkeit in der Darſtellung verbanden. Gottſched ſchrieb in dieſem Sinne: „Grundlegung einer deutſchen Sprachkunſt, nach den Muſtern der beſten Schriftſteller des vorigen und jetzigen Jahrhunderts" (1748), eine Grammatik, die trotz mancher Widerſprüche lange Zeit für das vollkommenſte Buch in Sachen der grammatiſchen Richtigkeit gehalten und noch i. J. 1776 neu aufgelegt wurde. Sie hatte allerdings den glücklichen Erfolg, daß eine größere Einheit der Darſtellung bei den verſchiedenen Schriftſtellern erzielt, die „hochdeutſche Mundart" für die allein richtige und maßgebende anerkannt wurde und das ungebührliche Hervortreten der Dialekte endlich aufhörte. In dieſem Buche ſpricht Gottſched zuerſt aus, was wir an der deutſchen Sprache haben. „Sie wird", ſagt er darin, „von Baſel bis Petersburg, von Schleswig bis Siebenbürgen, auf einem Landſtriche von 300 Meilen in der Länge und faſt ebenſo viel in der Breite geſprochen, keine andere europäiſche Sprache hat ein ſo weites Gebiet. Und was noch mehr iſt, ſie iſt eine Haupt- und Grundſprache." Bereits i. J. 1732 hatte Gottſched auch den Plan gefaßt, ein deutſches Wörterbuch zu ſchreiben, und die kritiſchen Beiträge ſind voll von Vorarbeiten dazu. Er ſagt davon: „Die Sorgfalt, welche die Ausländer auf die Ausrüſtung und regelmäßige Einrichtung ihrer Mutterſprache verwendet haben, wäre noch ungleich beſſer und leichter und vernünftiger bei uns Deutſchen angewendet. Das Italieniſche, Franzöſiſche und Spaniſche iſt und bleibt bei allem dieſem ein unendlicher Miſchmaſch zuſammengeſteppelter, ja oftmals gar ſeltſam verkehrter und verſtümmelter Wörter und Redensarten und wird auch niemals von den erborgten fremden

Schlacken genugſam gereinigt werden können. Die Zeit wird nimmermehr erſcheinen, da dieſe drei aus der Art geſchlagenen Töchter der römiſchen Sprache die prächtige und zugleich niedliche Geſtalt ihrer Mutter annehmen und ihrer Schönheit vollkommen ähnlich ſehen ſollen. Dergleichen iſt aber bei der deutſchen Sprache keineswegs zu beſorgen. Sie iſt als eine Grundſprache an ſich regelmäßig und vollkommen, und läßt ſich ebendarum viel leichter in eine gewiſſe Ordnung und ins Geſchick bringen als jene."

Gottſched hatte ferner die Abſicht, eine Geſchichte der deutſchen Sprache in ihrer Geſammtheit zu ſchreiben, ein Werk, das er bereits in der Vorrede zu ſeiner Grammatik verſprochen. Er entfaltete auch zu dieſem Zweck eine beharrliche Thätigkeit. Ganz ſo wie zur Zeit, als es galt, den Stoff zu dem „Nöthigen Vorrath" herbeizuſchaffen, worin es ein reichhaltiges Verzeichniß von deutſchen Dramen gab, die von 1450 bis 1760 erſchienen waren, ſo ſetzt er auch jetzt alle ſeine Correſpondenten in Bewegung, indem er ſie auffordert, ſich davon zu unterrichten, ob auf den Bibliotheken ihrer Wohnorte Handſchriften von altdeutſchen Gedichten vorhanden ſeien. Auf dieſe Weiſe ſteht er mit den Bibliotheken in Dresden, München, Erlangen, Kaſſel, Göttingen, Hannover und Wien in Verbindung, wobei man in Erwägung bringen muß, daß ſolch ein Briefwechſel vor hundertzwanzig Jahren unendlich viel ſchwieriger zu bewerkſtelligen war, als er jetzt ſein würde. Was Wien betrifft, ſo war die Benutzung der dortigen Bücherſchätze und derjenigen zu Kloſter Neuburg wol ein Hauptzweck ſeiner Reiſe in die Kaiſerſtadt. Ja noch mehr. Auf ſeine Verbindungen in Wien fußend hatte Gottſched ſogar nach den heidelberger Handſchriften in Rom die Hand ausgeſtreckt. Bei dieſer Gelegenheit erwarb er ſich einen Correſpondenten, den man ſchwerlich bei ihm erwarten wird — einen Cardinal. Von den handſchriftlichen Schätzen in Rom ſcheint ihm aber nichts zugefloſſen zu ſein, wohl aber erhielt er ein Inhaltsverzeichniß jener Handſchriften. Der Umſtand, daß Bodmer und nicht Gottſched die Maneſſiſche Liederſammlung zuerſt in die Hände bekommen, iſt wol lediglich dem zuzuſchreiben, daß Bodmer Paris ſo viel näher wohnte oder beſſere Empfehlungen hatte. Mögen die heutigen Germaniſten eingedenk ſein, daß nicht blos die Schweizer, ſondern ganz beſonders auch Gottſched um das Studium der altdeutſchen Literatur ſich verdient gemacht hat.

Welche Bedeutung Gottſched's Name nach außenhin genoß und wie er gewiſſermaßen als Orakel in Sachen deutſcher Redeweiſe betrachtet wurde, davon geben folgende zwei Fälle Zeugniß. Von dem kurmainzer Hofe erhielt Gottſched einen Auftrag, er möchte behufs einer Sammlung franzöſiſcher oder lateiniſcher im täglichen Gebrauche vorkommender

Redensarten die deutſche Ueberſetzung von Worten wie Orthographie, Embarras, ich bin embarrasiret, Geographie ꝛc. einſenden. Noch eigenthümlicher iſt der Fall, daß kurz vor dem Siebenjährigen Kriege eine Anzahl Offiziere aus Dresden bei Gottſched anfragt, was reines Deutſch ſei, Keulen oder Lenden; es gelte eine bedeutende Wette.

So ſehen wir Gottſched auf dem Gebiete der Literatur überallhin achtunggebietend daſtehen, trotzdem daß der Streit mit den Schweizern in den vierziger Jahren beſtändig fortdauerte, wodurch er jedoch in ſeiner unabhängigen Thätigkeit nicht etwa beſonders geſtört wurde. Da ſehen wir ihn plötzlich aus ſeiner Ruhe aufgerüttelt, als im Jahre 1748 Klopſtock's „Meſſias" erſchien, und mit allen Kräften gegen das neue Werk kämpfen.

Ganz Deutſchland fuhr überraſcht empor und ſtand verwundert vor einer Erſcheinung ſtill, an welcher alles befremdete. Nie hatte weder in älterer noch neuerer Zeit ſich ein Dichter eine Aufgabe gewählt, die, ſo ganz außer den Grenzen des Sinnlichen liegend, die Einbildungskraft mehr zu feſſeln drohte und doch weniger beſchränkte; nie durfte ein Deutſcher ſich rühmen, edlere Geſtalten geſchaffen, erhabenere Gedanken ausgeſprochen, heiligere Empfindungen veranſchanlicht zu haben; nie, ſeit die Herrlichkeit Roms und ſeine tönende Sprache untergegangen, war der ſtolze hexametriſche Rhythmus in einer neuen verſucht worden, wie nun in der deutſchen. Kein Wunder, daß der „Meſſias" von ſeiner erſten Erſcheinung an die Geiſter völlig verwirrte, daß er ebenſo aufrichtig gelobt als hämiſch getadelt, ebenſo tief gefühlt als kaltſinnig verachtet, ebenſo eifrig nachgeahmt als durch ſchale Parodien herabgewürdigt wurde.

Woher aber bei Gottſched dieſe plötzliche fieberhafte Aufregung, die doch blos daraus, daß Klopſtock's „Meſſias" nur überhaupt ein bedeutendes Werk war, das nicht unter ſeinem Einfluſſe entſtanden und dem er ſozuſagen ſeinen Segen nicht gegeben hatte, nicht erklärt werden kann? Daher, daß in Klopſtock's „Meſſias" in der That das ihm entgegenſtehende Element verwirklicht wurde, daß derſelbe als der längſtgeglaubte, längſterwartete, längſtprophezeite poetiſche Meſſias der Schweizer erſchien — daß in ihm die durchſchlagende poſitive Richtung im Sinne der letztern vorlag, welche ſolange vermißt worden war. Gottſched hat, man kann es wohl behaupten, dem „Meſſias" gegenüber ganz und gar den Kopf verloren und ſich nach allen Seiten hin zu unbedachten Schritten und Meinungsäußerungen hinreißen laſſen. Es konnte daher nicht fehlen, daß auch ihm arg mitgeſpielt wurde. Trotz allen Sträubens aber war das Gedicht da, es wirkte, es bürgerte ſich in immer weitern Kreiſen ein; wenn es den Sieg davontrug, ſo hatten die Gegner Gottſched's über ihn triumphirt, daher ein Kampf auf Tod

und Leben, in dem leider Gottſched ſolche Lächerlichkeiten beging, daß ſie ſeinem Anſehen den letzten Stoß gaben. Aus dieſem Geſichtspunkte muß man es auffaſſen, wenn Gottſched haſtig eine dargebotene Gelegenheit ergreift, Klopſtock dadurch entgegenzuwirken, daß er nun auch ein in ſeinem Sinne geſchriebenes epiſches Gedicht aufſtellte, das ihm mit einem anonymen Briefe vom 6. März 1751 zur Beurtheilung zugeſchickt und von den Anhängern Gottſched's ebenſo freudig begrüßt wird wie der „Meſſias" von den Schweizern — und wenn er auf der andern Seite den Dichter mit perſönlichen Ehrenzeichen ſchmückt, welche darthun ſollten, daß es doch immer noch Leipzig, das kleine Paris, welches ſeine Leute bildet, und in Leipzig Gottſched ſei, welche allein über Dichtergröße zu entſcheiden hätten und im Namen Deutſchlands den Dichternamen austheilten. Der gefundene und feierlich gekrönte Dichter war Frhr. Chriſtoph Otto von Schönaich, und das Kunſtwerk, welches dem „Meſſias" gegenüber aufgeſtellt wurde, hieß mit ſeinem vollſtändigen Titel: „Herrn Chriſtoph Ottens, Freiherrn von Schönaich, Lieutenants der Königl. Poln., Churfürſtl. Sächſ. Reiterei, Kaiſerl. gekrönten Dichters, wie auch der Königl. Deutſchen Geſellſchaft zu Königsberg und Göttingen Ehrenmitgliedes, Domherrns an der biſchöfl. Kathedralkirche zu Alt-Brandenburg an der Havel: Hermann oder das befreite Deutſchland, ein Heldengedicht; nebſt einer Vorrede ans Licht geſtellt von Joh. Chr. Gottſcheden, nebſt einem Billet von Voltaire; die Vorrede außerdem in engliſcher und franzöſiſcher Ueberſetzung." Voltaire verſichert in jenem Billet dem Hrn. von Schönaich, daß es unverzeihlich ſein wird, „d'ignorer une langue que les Gottscheds et Vous rendez nécessaire à tous les amateurs de la littérature", und zum Beweiſe, daß er ſelbſt die deutſche Sprache verſtehe, ſetzt er mit deutſchen Buchſtaben hinzu: „Ich bin ohne Umſtand Sein gehorſamer Diener. Voltaire." Jedoch auch ſonſt ſehr eifrige Schüler Gottſched's waren mit dem „Hermann" von Anfang an ſo wenig zufrieden, daß ſie es ſogar dem Herrn und Meiſter ſelbſt nicht verſchwiegen. Sogar ſein eigener Bruder, der Steuerrath Gottſched in Kaſſel, der ihm alles verdankte und zu jener Zeit ſich ſehr bemühte, für die Geſellſchaft der freien Künſte in Kaſſel thätig zu ſein, konnte ſich in das Gedicht nicht finden und ſchrieb in dieſer Beziehung an ſeinen Bruder, daß er dem Epos nichts abgewinnen könne, was ihm irgend zuſage, daß es aber ſonder Zweifel alle guten Eigenſchaften haben müſſe, weil der Bruder einer ganzen Nation damit Trotz zu bieten gedenke.

Uebrigens lag Gottſched's Hauptfehler in ſeiner geſammten Wirkſamkeit, dünkt uns, wol darin, daß er, geſtützt auf ſein Anſehen und den natürlichen Lauf der Dinge miskennend, die Literatur erſt machen will,

stens deshalb entschuldigen zu müssen geglaubt. Wissel sagt: „Die Schlacht wurde von unserer Seite wegen der vorhandenen gefährlichen Umgehung abgebrochen. Aus dem dänischen Bericht ist jetzt klar ersichtlich, was oft bezweifelt ward, daß eine starke dänische Brigade Schuby schon besetzt hatte (nur ein Bataillon war soeben in Schuby eingerückt, der Rest der Brigade stand noch rückwärts), freilich dann auch gleich den Befehl zum Rückzuge erhielt. Dieser Rückzug, wodurch der Grund des unsrigen verschwand, konnte dem General Willisen nicht rechtzeitig bekannt sein, sonst hätten wir ausharren müssen. Blieb diese noch kräftige dänische Brigade im Vorgehen, so konnte sie uns höchst gefährlich werden; denn wir hatten keine Reserve und unsere meiste Infanterie war sehr gelockert; den Feind vor uns durch eine neue Offensive zurückzuwerfen war nicht möglich. Unter diesen Umständen darf man schwerlich den General Willisen tadeln, daß er den Rückzug antrat. Es ist leider ein verdrießliches Ding, daß man nicht weiß, wie es beim Feinde aussieht. Wären wir jetzt stehen geblieben, vermuthlich hätte der Feind sich zurückgezogen, der große Verluste erlitten hatte." —

Diese Entschuldigung verwandelt sich natürlich in eine Anklage, wenn, wie der Verf. des „Generals Willisen" die Sache darstellt, der General selbst gegenwärtig war, als der Rückzug der Dänen von Schuby begann. Hiervon hat Wissel augenscheinlich nichts gewußt, wie er überhaupt von der Entfernung des Generals nach dem linken Flügel gar nichts erwähnt.

Gesetzt indeß auch den Fall, die Darstellung des Verf. vom „General Willisen" wäre unrichtig und die des Major Wyneken die richtige, wonach der Rückzugsbefehl schon ertheilt war, ehe sich der commandirende General nach dem linken Flügel begab, so kann auch so das Verfahren desselben keine Entschuldigung finden. Der Rückzugsbefehl mußte nämlich dann schon auf die erste allgemeine Meldung über das Vorrücken des Feindes von Silberstedt gegen Schuby erfolgt sein, ohne daß sich der General durch den eigenen Augenschein oder durch einen seiner Generalstabsofficiere über die eigentliche Sachlage in jener Gegend zu instruiren, geschweige denn einen Widerstandsversuch zu machen gewagt hätte. Zudem lautete die Meldung, welche Wyneken unterwegs erhielt und der Höchstcommandirende gleich nachher erhalten haben muß, dahin, daß der Feind bisher nur 2 Bataillone, eine Batterie und etwas Cavallerie entwickelt habe; daß hier fast eine ganze Brigade angerückt sei, ward noch mehre Tage später im Hauptquartier nicht geglaubt und ist erst durch den Monate später erschienenen dänischen officiellen Bericht außer allen Zweifel gesetzt. Je geringer nun nach der erhaltenen Meldung die Stärke des anrückenden Feindes angegeben war, desto unverantwortlicher war es von Willisen gehandelt, daß er, ohne sich weiter zu infor-

das heißt, er meint, es lasse sich eine solche, nachdem man eingesehen, daß sie wünschenswerth und nothwendig sei, wol zu Stande bringen, ohne daß man das Entstehen des Naturprocesses abzuwarten brauchte. Da er zu solchem Thun eines Musters bedurfte, so nahm er die damals blühende französische Nationalliteratur zur Schablone, um den Grundriß zur deutschen durch sie durchzuzeichnen. Daher sollte auch ein Theater wie das französische, eine Akademie wie die französische entstehen. Wollen wir uns aber trotzdem die Bedeutsamkeit Gottsched's recht vergegenwärtigen, so dürfen wir uns nur daran erinnern, daß die meisten Irrthümer, in welche die deutsche Kunst später verfallen ist, zum großen Theil darin ihren Grund haben, daß man den von ihm aufgestellten Grundsatz von der verständigen Correctheit allzu sehr in den Hintergrund stellte oder gänzlich vergaß.

Eine Reliquie von Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg.

Von

B. E.

Die Empfindlichkeit junger wie alter Schriftsteller, bedeutender und unbedeutender, über verweigerte Aufnahme einer ihrer Arbeiten ist sicherlich ein allen deutschen Zeitungs- oder Journalredactionen nur zu bekanntes Gefühl. Es ist auch nicht ein Erzeugniß der Gegenwart, sondern dürfte sich nachweisen lassen, seitdem es überhaupt Zeitschriften und Tagesblätter und „geschätzte Mitarbeiter" derselben gibt. So sind wir z. B. im Besitze eines Beweises dafür, der aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts stammt und von einem Schriftsteller herrührt, dem die Unsterblichkeit, wenn auch nicht im Munde und Herzen des Volkes, doch in den Literaturgeschichten gesichert ist. Es ist dies ein Brief des Grafen Friedrich Leopold zu Stolberg an „die Grund'sche Zeitungs-Expedition", d. h. an die Herausgeber des „Hamburgischen Unparteiischen Correspondenten", den wir der Güte des Hrn. Raths Koopmann, des ältesten Mitredacteurs dieses Blattes, das gegenwärtig in seinem 137. Jahrgange steht, verdanken.

Der Brief lautet in buchstabengetreuer Abschrift:

P. P.

Auf meine Frage: weßwegen meine Ode die Westhunnen nicht in Ihre Zeitung eingerückt worden? hat Herr Löck mir Ihr an ihn entlassenes Schreiben vom 5ten dieses mitgetheilt. Ich sehe daraus, daß Sie die Ode zurückgesandt, u. Mangel an Plaz zur Ursach angeführet haben.

In einer Staats und Gelehrten Zeitung, welche als gelehrte Zeitung jede Bücheranzeige und eingesandte Recensionen aufnimmt; welche

empiriſche Univerſalmittel weitläuftig anzeigt, und manchesmal Gedichte eingerücket hat, würde ſich, ſo meinte ich, für meine Ode, welche dazu politiſchen Inhalts iſt, doch wohl ein bezahlter Plaz gefunden haben.

Solte etwa eben dieſer Inhalt den Herausgebern des unpartheiiſchen Correſpondenten mißfallen? Oder ſolte vielleicht die Cenſur einer der erſten Städte Deutſchlands, welche ſich ihrer Freiheit und ihres Patriotismus rühmet, deßwegen dieſem Gedicht den freien Zutrit wehren, weil es gegen den Feind des Deutſchen Reiches gerichtet iſt?

Hierüber erbitte ich mir, wofern Sie länger für gut finden, das Gedicht nicht einzurücken, eine beſtimmte ſchriftliche Erklärung, auf daß ich Gebrauch davon machen könne.

Eutin, d. 9. Juny 1794. Friedrich Leopold Graf zu Stolberg.

An die Grundſche Zeitungs Expedition.

Ob und was dem beleidigten Dichter auf dieſe Frage geantwortet worden, wiſſen wir nicht. Ein Blick in ſeine Ode „Die Weſthunnen" jedoch läßt keinen Zweifel übrig, daß die im obigen Briefe ausgeſprochene Muthmaßung: politiſche Bedenken möchten der Aufnahme ſeiner Ode entgegengeſtanden haben, die beſtbegründete geweſen. Andererſeits wird man aber auch nicht umhin können, die gehegten Bedenken als wohlberechtigte anzuſehen, denn die Ode Stolberg's, deren Abfaſſung in das Jahr 1793 fällt, und die wir im zweiten Bande der „Geſammelten Werke der Brüder Chriſtian und Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg" (Hamburg 1821, bei Perthes und Leſſer) auf S. 119—122 finden, enthält maßlos heftige Angriffe auf die franzöſiſche Nation, namentlich im Hinblick auf die im Januar 1793 erfolgte Hinrichtung des Königs und die Aufrichtung des Vernunft-Gottesdienſtes. Es lauten z. B. die erſten Strophen:

Bei meiner Mutter Aſche, das duld' ich nicht!
Ihr ſollt nicht Franken nennen der Völker und
Der Zeiten Abſchaum! nennt Weſthunnen,
Dann noch beſchönigend, ihre Horden,

Und ihre Millionen daheim; ich ſpäh'
Umſonſt nach Namen, ihr Pandämonium
Zu nennen, wo der Frevler Rotte
Herrſchet und kreucht, und vor Buben zittert,

Des Ew'gen höhnend! Tief aus des Laſters und
Der Läſt'rung Hefen ſchöpften die Wüthenden
Den langgemiſchten Trank, und reichten
Taumel und Tollheit dem eitlen Volke,

Das reif dem Fluche war! und Europa ſah
Es ſaufen! und — o Schmach! — es gelüſtete
Des Tranks auch Deutſche! Seine Düfte
Dunſten umher wie des Sumpfes Peſthauch.

Was im Jahre 1794 die Folge des Erscheinens dieses Gedichts in einem damals durch ganz Deutschland und Europa verbreiteten Blatte gewesen wäre, ist schwer zu sagen; vielleicht wäre es, da schon der erste Coalitionskrieg gegen die französische Republik im Gange war, auch ganz unbeachtet geblieben. Heutzutage würde ein ähnliches Gedicht jedenfalls die diplomatische Intervention des „westhunnischen" Gesandten und den schönsten Preßproceß wegen Beleidigung einer „befreundeten" Regierung zur Folge haben.

Literatur und Kunst.

Land und Leute im Norden.

Ein Land der Wunder, ein Sagenland war Schweden lange den Völkern des Südens seit Pytheas' Zeiten. Wenn die Sonne dort auftauchte, ward ein Klang vernommen wie am Stein Aegyptens, man erblickte Göttergestalten mit strahlenumgebenem Haupt, sagt uns Tacitus. Seitdem verschwand das Land, „mitten im Ocean gelegen", in lange Nacht. Nur die Küsten Deutschlands, Englands und Frankreichs wurden oft von den „Ascomannen" geplündert, welche von jenseits herüberkamen, bis das Christenthum seinen Sitz auf den heidnischen Stätten aufschlug, und Adam von Bremen von Sigtun, Thor und Fricco und den Königen Schwedens zu erzählen begann. Jetzt ist uns das Land bis in die fernsten eisigen Oeden erschlossen, das Volk hat zu wiederholten malen in die Geschichte des Südens eingegriffen, es sandte uns nicht nur einen Gustav Adolf und einen Karl XII., sondern auch einen Thorwaldsen, wenn auch durch Dänemarks Vermittelung, und einen Tegnér, die in unsern Kreisen heimisch geworden sind. Vor dieser Zeit hatte sich in den nordischen Ländern deutsches Wesen in und durch die Hansa eine mächtige Stellung verschafft; später gewann dann der Norden die Uebermacht über uns, im 16. und 17. Jahrhundert, bis sich das Gleichgewicht zwischen Deutschen und Skandinaviern allmählich wiederherstellte, im letzten Stadium erst in der jüngsten Gegenwart durch die Befreiung Schleswig-Holsteins von dänischer Ueberwältigung und Bedrückung. Diese „Eroberung", die doch nur Herstellung unsers guten Rechtes war, wird uns vom Norden verdacht, der in Dänemark und Schweden reisende Deutsche hat darunter zu leiden, Virtuosen mögen nicht den Namen deutscher Componisten beim Vortrag ihrer Werke nennen, um nicht von vornherein Widerwillen beim Publikum zu erregen. Manches Weitere hierüber theilt uns L. Passarge mit in seinem Werke „Schweden, Wisby und Kopenhagen. Wanderstudien" (mit fünf Ansichten, Leipzig, Friedrich Brandstetter).

Durch Eduard Boas und Theodor Mügge wurde seit Anfang der vierziger Jahre die deutsche gebildete Welt vertrauter mit dem Leben und Wesen der Skandinavier. Mügge zog weit hinauf nach Drontheim, den Lofoden und den Lappmarken, und wer seine Reisebilder nicht kannte, erfuhr aus dem seinerzeit viel gelesenen Roman „Afraja" von dem Leben

des Volkes im Norden. Boas gab in seinem Werke „In Skandinavien" zugleich einen kurzen Abriß der Literatur. Dennoch und trotz mancher andern Reisen, die von Engländern, Franzosen und Deutschen dorthin unternommen und beschrieben worden, ist Schweden nach Passarge ein „Europa fast unbekanntes Land". Viele hielten es immer noch für ein armes Land, in welchem die Bewohner Brot von Birkenrinde äßen und glaubten, daß im stockholmer Thiergarten, dem „schönsten Park der Welt", nur niedriges Birkengestrüpp gedeihe. Passarge hat nicht so unrecht, wir finden bei uns noch ganz andere traditionell gewordene Glaubenssätze selbst über deutsche Gegenden, weniger was Flüsse, Gebirge, Städte betrifft, als was sich auf die Menschen und Producte bezieht. Hier wirkt die Schule noch oft genug in der alten einseitigen Weise, nach der die Menschen in die Geschichte eines Landes, die Producte in die Naturgeschichte gehören, Flüsse, Gebirge ꝛc. aber in die Geographie. Vieles wird heute freilich durch die reiche Jugendliteratur in Reisebildern gutgemacht, und vielleicht greift einer der Jugendschriftsteller auch zu dem Passarge'schen Werke; wenigstens wollen wir es ihnen angelegentlichst hiermit empfohlen haben.

Es ist etwas Eigenes in Passarge. Wir haben es bereits aus seinem Buch „Aus dem Weichseldelta" und dem zweiten „Fragment aus Italien" gesehen, es tritt uns auch hier wieder entgegen. Er stammt vom Frischen Haff, seine Vorfahren waren dem Namen nach, den noch ein Flüßchen dort trägt, nicht Deutsche, sondern altpreußisches Waldgeschlecht, da haben ihm wol aus alter Anhänglichkeit die Markopeten und Barstukkai und Pustkaitis, der Hüter der Wälder, ihre schönsten Lieder an der Wiege gesungen, daß sie nun in ihm nachklingen. Daher spricht er so schön von Wald und Heide, vom unheimlichen Skog, dem schwedischen Urwalde mit seinen Runensteinen, so seltsam still von den Wassern bei Fels und Wald, daß sie uns aus seinen leisen Worten ins gleichgestimmte Innere tönen. Wer je so gesessen und gelauscht, wird Passarge verstehen, darum hat er auch Tegnér so gern und führt ihn so oft an. Auch Tegnér, der Bischof von Wexiö, war einer von denen, die den wunderbaren Liedern aus dem Munde der Natur gelauscht hatten, einer von jenen, welche am Wasserfall den Sängen gelauscht haben, die nach schwedischer Sage dem einen und dem andern unter den Menschen rufen: Singe, spiele mir nach! — aber Ein Lied dürfen sie nicht singen, sonst singen sie ihr Leben mit ihm hinaus. Fürchten das die meisten vielleicht in Schweden und singen deshalb lieber gar nicht, weil es ihr letztes Lied sein könnte? Die Schweden sind stille Leute, berichtet Passarge an mehr als einer Stelle, und doch dabei lebenslustig. Selbst ihre Freude ist still, weil sie, nach seiner Meinung, die laute Aeußerung derselben nicht für vornehm halten. Die Schweden sind ein festes Kernvolk noch heute, der ganze Charakter ihres Landes bricht aus ihnen hervor, noch heute wie zu Gustav Wasa's Zeiten. Wie mitten in ihren Städten der Granitfels sich neben dem Bauwerk des Menschen erhebt, unbehauen, seiner vollen Naturwüchsigkeit überlassen, so ragen granitene Züge in das Culturtreiben der Menschen hinein, seltsam dem Fremden, der die Cultur mehr in sich mit seinem ganzen Wesen vermittelt hat.

Passarge führt uns von Malmö durch Schonen und Småland zum

Wettersee und nach Stockholm. Prächtige Panoramen von dem jungen, erst aus wenigen Häusern bestehenden Hästholmen am Wettersee und dem Omberg, der eine Viertelmeile davon mit seinen Wäldern herrlich aufsteigt und in jähen Felswänden zum See abfällt — prächtige Panoramen auch von der Hauptstadt, in der heute die Dampfschaluppen die von Mügge so schön beschriebenen Ruderboote mit ihren Dalkullen und Rudermadams verdrängt haben, alles tritt vor uns in der eigenen Weise Passarge's. Dazwischen webt sich die düstere Geschichte Erich's XIV., des schwedischen Saul, dem seine liebliche fromme Karin den bösen Geist oft fortsang, der ihn umnachtete und ihn endlich in Kerker und Tod brachte. Ein Christian II. wandert er im engen Thurmgemach von Gripsholm vom December 1571 bis zum Juni 1573 die Diele tiefer, welche ihn an die kleine vergitterte Fensteröffnung führt, wo er ein Stück Himmel, Wasser und Fels erschauen und sehen kann, wie von einer Felsklippe seine Geliebte, Katharina Mansdotter, mit dem Tuch von fernher ihm Trost zuwinkt. Erich XIV. wurde 1577 im Kerker zu Oerbyhus auf Befehl seines Bruders Johann vergiftet; er war Musiker und Maler, Bilder und Handzeichnungen aus den Kerkern, die er bewohnt, sind von ihm vorhanden, aber sein Bruder ließ ihm zuletzt Leinwand, Pinsel und Farben nehmen, damit „ihm die Tage länger würden". Als König hat Erich XIV. viel verbrochen, aber seine Schuld auch schwer gebüßt; jetzt liegt er bestattet im Dom zu Westerås; dort steht einfach E. R. bei dem königlichen Wappen und ein Spruch: „Nun ist das Königreich gewandt und meines Bruders worden, von dem Herrn ist es ihm worden."

Wir besuchen Upsala mit Passarge und endlich Wisby auf Gothland, noch von keinem Deutschen geschildert, das alte Hansaeigen, dann ein Raubnest der Vitalienbrüder, heute eine große Ruine aus prächtigen Kirchen, Mauern und Thürmen, mit wenigen Menschen zwischen ihnen, nicht mehr als 6000. Auf jede 600 kommt eine der Kirchen, einst standen ihrer 18 inner- und außerhalb der Mauern; 7 sind gänzlich zerstört, 10 liegen in großartigen Trümmern vor dem Wanderer, nur St.-Maria ist der Zerstörung entgangen. „Diese Trümmerwelt, inmitten der halb mittelalterlichen, halb modernen Straßen, mit dem Blick auf nahe herantretende Getreidefelder und auf reiche Baumpflanzungen dicht neben dem Meere, dieses ganze seltsame Gemisch ist es, was uns bei der alten Hansastadt fesselt und ergreift." Wir scheiden von der Insel, die sonst eben nichts Interessantes hat, und gehen auf der vielbeschriebenen Straße, den Kanälen, durch Schweden nach dem Kattegat und nach Kopenhagen. Hier verlassen wir das anziehende Buch, um mit einem zweiten noch einen Ausflug in das dänische Grönland zu machen.

„Grönland und die Grönländer. Eine Skizze aus der Eiswelt von Dr. Henrik Helms" (Leipzig, Albert Fritsch). Der Verfasser gibt aus verschiedenen, besonders dänischen Werken eine recht lesbare, für viele, welche über das Land und seine Bewohner noch wenig erfahren haben, immerhin interessante Zusammenstellung. Die alte Geschichte der ersten Ansiedelungen und ihres schließlichen Untergangs durch die einwandernden Eskimos, die Natur des Landes und seiner heute so harmlosen Menschen, ihre Sitten und Bräuche, endlich ein Kapitel über die Europäer

dort und die Miſſion bilden den Inhalt. Vergleichen wir das Werkchen mit der vor hundert Jahren von Egede gegebenen Beſchreibung von Grönland, ſo läßt ſich ſtofflich eben nicht viel Neues, durch neuere Expeditionen etwa Gewonnenes in ihm finden. Ueber die Meerſtrömung wird zu Anfang kurz berichtet und im erſten Kapitel über Entſtehung des Eiſes und der Eisberge, wie denn überhaupt dieſes Kapitel „Grönlands Natur- und Thierwelt" das intereſſantere iſt. Im zweiten „Die Grönländer und ihre Lebensweiſe" iſt Egede's Schilderung reichhaltiger, auch über die Sprache, die kalaliſche genannt, die der Verfaſſer unſers Werkchens nur kurz berührt. Die Sprache iſt indeß „die klingende Seele eines Volkes", wie Paſſarge ſagt, und das ſcheint auch Egede gemeint zu haben, er theilt ſogar die einfache Dichtung eines Grönländers mit. Hier hätte Helms ausführlicher ſein können. Von den Meerwundern freilich, über welche Egede nach Thormod's Geſchichte von Grönland noch gläubig berichtet, wie von den „Stockenten", welche aus einer ſchleimigen Materie auf altem Treibholz entſtehen, braucht unſere Zeit nichts mehr zu hören; wir wollen indeß nicht unerwähnt laſſen, daß Max Müller in ſeinen ſprachwiſſenſchaftlichen Vorleſungen dieſen letzten ein Kapitel gewidmet hat. Die Sage von den ſogenannten „Bernakelenten" läßt ſich bis ins 13. Jahrhundert, wo ſie in Irland auftaucht, zurückverfolgen. Müller möchte Bernakel daher für hi-bernacula nehmen, das heißt die hiberniſche, iriſche Ente, vielleicht, wie wir meinen, der Urſprung der „Zeitungsenten", da es eine Zeit gab, wo viel in den engliſchen Zeitungen von ihnen die Rede war, ohne daß ſich die Wahrheit je beſtätigte. Indeſſen ließe ſich der Ausdruck auch auf andere Weiſe als „Altweibergeklatſch" deuten. E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Ende October 1867.

K. Die diesjährige Seſſion des norddeutſchen Reichstags neigt ſich zu ihrem Ende. Ueber den Fleiß der Mitglieder wird das Land nicht klagen können, mit mehr Recht macht ſich ein anderer Vorwurf geltend: daß die Schnelligkeit der Berathungen zuweilen der Gründlichkeit geſchadet habe. Oft boten die Debatten freilich den Anſchein, als wolle man nur in aller Eile mit den vorgelegten Geſetzentwürfen fertig werden; trotz der erſtickenden Hitze im Saal und der Ermüdung der Mitglieder ſtimmte man rüſtig Paragraphen nach Paragraphen ſelbſt in ſpäten Abendſtunden ab. Zum Theil wenigſtens iſt dieſe Haſt dadurch geboten, daß der norddeutſche Reichstag und der preußiſche Landtag ſo nahe aufeinanderfallen; dies iſt ein Uebelſtand, der um ſo dringender der Abhülfe bedarf, als ein großer Theil der Mitglieder des Reichstags zugleich im preußiſchen Landtage wieder ihren Sitz einnehmen wird. Dies Wieder iſt zwar im Augenblick nur eine Behauptung, denn die Wahlen ſtehen noch bevor, aber bei dem Mangel an hervorragenden politiſchen Perſönlichkeiten, bei der ſtarken

Anhänglichkeit der meiſten Wahlkreiſe für ihre frühern Vertreter und der Abneigung der Wähler, ſich mit neuen Männern zu befaſſen, iſt das Reſultat vorauszuſehen. Die geſetzgeberiſche Thätigkeit droht ein Monopol in den Händen weniger zu werden, wenn ihr nicht bald neue Kräfte zugeführt werden. Die ſocialiſtiſche Partei im Reichstag hat leider die Hoffnungen, die in dieſer Hinſicht von ihren Freunden auf ſie geſetzt wurden, in keiner Weiſe erfüllt. Obgleich viele Geſetzvorſchläge, wie der über die Aufhebung der Zinsbeſchränkungen, über Freizügigkeit, über Coalitionen, recht eigentlich in ihr Bereich fielen, hat ſie doch den Debatten nicht eine einzige fruchtbringende Anſicht darüber zugebracht; die Aeußerung des Hrn. von Schweitzer, daß er aus Bosheit für ein Geſetz ſtimme, hat nur den Jubel der Gelehrten des Kladderadatſch erweckt. Die Angriffe der Herren Förſterling, Liebknecht und Bebel gegen den Norddeutſchen Bund, das Eiſern wider die ungeheure Militärlaſt könnten doch endlich ad acta geſchrieben werden; ſie dürfen, nachdem ſie ſo oft und in allen Tonarten vorgebracht worden ſind, nicht einmal mehr den Anſpruch erheben, der Proteſt des Idealismus gegen die Thatſachen zu ſein. Ob es beſſer ſei, die Menſchen durch ideale Anſchauungen und Güter, oder durch materielle Intereſſen zu gewinnen, iſt mehr eine philoſophiſche als eine politiſche Frage; zunächſt wollen wir dem Norddeutſchen Bund für die Sorge dankbar ſein, die er den ſolange vernachläſſigten materiellen Intereſſen des Volkes angedeihen läßt. Gegenüber den alten beſchränkenden Geſetzen iſt die Aufhebung des Paßzwangs, die Freizügigkeit, die Ermäßigung des Briefportos ein Fortſchritt für alle, den wir vom ſeligen Bundestage noch viele Jahre vergeblich hätten erwarten müſſen. Selbſt die Feinde des neuen Bundes, wenn ſie im übrigen, wie ſie behaupten, Freunde des gemeinſamen Vaterlandes ſind, können doch jetzt im Hinblick auf Italien die ſtolze Waffenrüſtung Deutſchlands nicht mehr ſchmähen; oder ſollten wir uns dieſelbe Demüthigung gefallen laſſen, die jetzt Napoleon III. dem „einigen und freien" Italien anthut?

In den letzten Tagen waren hier die Augen aller nach Rom gerichtet; allgemein ward ein anderes Reſultat erwartet, als jetzt ſich offenbart. Die Actionspartei ſcheint ſowol ihre Kräfte als die Neigungen der Römer ſelbſt gröblich verkannt zu haben, ganz abgeſehen davon, daß ſie ſich in der Energie Rattazzi's und Victor Emanuel's täuſchte. Einer wahrhaften Volksbewegung hätten die Söldnerbanden des Papſtes kaum widerſtehen können, aber man muß annehmen, daß die Bevölkerung des Kirchenſtaats und die der ewigen Stadt zuerſt das Prieſterregiment nicht in dem Grade haſſen, um alles daranzuſetzen, ſich von ihm zu befreien. Daß die kleinen Banden der Garibaldianer keine rechten Fortſchritte machten, hat die franzöſiſche Regierung zu ihren Drohungen mit einer abermaligen Intervention ermuthigt und die italieniſche erſchreckt. Wenn der Wind ſich nicht gänzlich dreht, werden die Italiener abermals auf ihre Hauptſtadt verzichten müſſen.*) Von unſerm nationalen Standpunkt aus iſt das Zerwürfniß zwiſchen Frankreich und Italien, das ſich vorbereitet, eine unerwartete glückliche Wendung zu nennen. Sind ſeine Kräfte durch die italieniſchen Händel in Anſpruch

*) In dieſem Augenblicke ſteht Garibaldi ſelbſt vor Rom und die franzöſiſche Flotte eilt „auf Flügeln des Windes" nach Civita-Vecchia! D. Red.

genommen, wird Napoleon III. um ſo weniger der Entwickelung unſers Staats hindernd entgegentreten. Auch für die deutſchen Brüder in Würtemberg und Baiern, die noch immer der preußiſchen Hegemonie widerborſtig ſind, könnte das ſchroffe Vorgehen Napoleon's III. belehrend ſein; es zeigt ihnen an einem Beiſpiel, wie ihr Los in einem ſogenannten Südbunde unter dem Schutze Frankreichs ausfallen würde. Hier zweifelt man nicht, daß die Drohung der preußiſchen Regierung, die Zollvereinsverträge zu kündigen, wenn die Kammern in Baiern und Würtemberg den Allianzverträgen nicht zuſtimmten, ihre gute und heilſame Wirkung ausüben wird. An dieſem Punkt wird die „Brücke über den Main" geſchlagen werden. Auf die Dauer vermag ja das Schmollen mit der „Schöpfung Bismarck's" nicht auszuhalten, im Gegentheil, die ſüddeutſchen Redner werden es bald ärgerlich finden, von der Rednerbühne des norddeutſchen Volkes ausgeſchloſſen zu ſein, der nationale Ehrgeiz wird auch bei ihnen den Cantönligeiſt verdrängen.

Geſpräch und Stimmung der Stadt, in die große Politik wieder einmal hineingezogen, haben noch nicht die rechte Muße erlangt, ſich mit dem Nächſten, den Wahlen zum Abgeordnetenhauſe, zu beſchäftigen. Hier und dort haben einige Vorbeſprechungen ſtattgefunden; es hat ſich, wie immer bei den letzten Wahlen in Berlin, um die Gegenſätze und Privatfehden der Nationalliberalen und der alten Fortſchrittspartei gehandelt. Die eigentlichen Kernpunkte, auf die diesmal das Augenmerk zu richten wäre, ſind noch gar nicht berührt worden. Das preußiſche Abgeordnetenhaus, durch indirecte Dreiklaſſenwahl gebildet, mit ſeiner großen Anzahl von Mitgliedern, paßt in keiner Weiſe mehr zu den neuen Verhältniſſen. Neben dem Reichstage kann es nur noch eine zweite Rolle ſpielen, ſeine Wirkſamkeit wird ſich hauptſächlich auf die innere Geſetzgebung zu beſchränken haben. Auch das preußiſche Wahlſyſtem wird vor dem „norddeutſchen" directen und allgemeinen nicht beſtehen können, ſondern ihm weichen müſſen. Andererſeits ſollte man von dem preußiſchen Abgeordnetenhauſe aus den Verſuch machen, manche Mängel der Bundesverfaſſung zu beſeitigen und von ihm aus Preßfreiheit und Geſchworenengerichte für Preßvergehen in dieſelbe einzuführen. Im allgemeinen werden die Wahlen denen zum Reichstage entſprechen; wichtiger als in den alten ſind ſie in den neuen Provinzen, die nun wieder eine Gelegenheit haben, trotz der Sklavenketten, in denen ſie nach der Meinung der ſüddeutſchen Radicalen ſchmachten, ungehindert ihre Meinung auszuſprechen. Wie es heißt, wollen ſich die Gegner Preußens in Hannover der Abſtimmung enthalten: damit erklärten ſie denn ſelbſt die Ohnmacht ihrer Partei. Auch der „Vertrag", den die preußiſche Regierung in unbegreiflicher und bei uns ſcharf getadelter Großmuth mit dem ehemaligen König von Hannover abgeſchloſſen hat, wird dieſer Ohnmacht nicht aufhelfen. Denn da die preußiſche Beſatzung des Landes nicht durch einen ruſſiſchen Schneeſturm oder durch ein franzöſiſches Frühlingsgewitter verjagt worden iſt, hat wol Georg Rex den Millionen, die er durch dieſen Vertrag erhalten, eine harmloſere Beſtimmung angewieſen, als für die er bisjetzt ſo manchen ſchönen Thaler geopfert hat. Die neugewonnenen Provinzen haben ein hartes und ſchweres Prüfungsjahr durchgemacht, aber ſie ſind jetzt in alle Rechte preußiſcher Staatsbürger eingetreten, und wenn der

einzelne auch noch jahrelang in dieſen „Rechten“ nur herbe Pflichten ſieht, der Vortheil, welcher der Geſammtheit daraus erwächſt, daß ſie die Provinz eines Großſtaats iſt, wird ſich nicht verkennen laſſen. Was war Köln, als es Preußen 1815 gewann, was iſt es jetzt!

In unſern Zeitungen ſind endlich die Berichte über die pariſer Weltausſtellung geſchloſſen worden; dafür kommen, wie es ſcheint, die in alle Winde verſtreuten Helden und Heldinnen des Marsfeldes zu uns. Zunächſt iſt im Circus Renz die „berühmte“ japaneſiſche „Dragon-Troupe“ eingerückt, und bei dem Anklang, den ihre Productionen finden, halten es vermuthlich chineſiſche und arabiſche Künſtler nicht für einen allzu großen Umweg, über Berlin nach ihrem Vaterlande heimzukehren. Manche Kunſtſtücke der Japaneſen ſind zierlicher Art und werden anmuthig ausgeführt, das Ganze läuft natürlich auf Seiltänzerei, equilibriſtiſche Künſte und Firlefanz hinaus.

Vom Theater iſt weder Neues noch Gutes zu melden. Die italieniſche Oper im Victoriatheater hat mäßige Kräfte und mäßigen Zuſpruch: keine ihrer Sängerinnen kann es der Lucca, kein italieniſcher Sänger Wachtel oder gar Niemann gleichthun. Dieſes Triumvirat beherrſcht noch immer unſere Oper. Vom Ballet redet man kaum noch und das Schauſpiel iſt ganz aus der Mode. Seit dem 15. Aug. iſt das Schauſpielhaus eröffnet, am 17. Oct. brachte es die erſte Neuigkeit — neueinſtudirt, eine kindiſche Poſſe, „Die Schachmaſchine“, aus der Iffland'ſchen Epoche! Die dramatiſche Production ſtirbt mehr und mehr ab, in engſtem Zuſammenhange damit ſteht die Gleichgültigkeit der Directoren gegen „neue Stücke“, die Erkaltung des Publikums. Bei den meiſten Theatern fehlt es an *kunſtſinnigen* und *energiſchen* Männern, die etwa im Stande wären, ein und das andere moderne Stück für die Bühne brauchbar zu machen, niemand will ſich dieſe Mühe geben, weil er von vornherein auf jeden Dank verzichten muß. Außer den alten claſſiſchen Rollen bietet ſich dem ſtrebſamen Schauſpieler faſt nirgends eine Aufgabe, die ihn reizen könnte. Die Dichter endlich, die noch — und man kann ſagen mit heroiſcher Aufopferung! — für die Bühne arbeiten, müſſen zuletzt in dieſer Siſyphusarbeit ermüden. Die leichteſte Waare nimmt ihnen Lohn und Gunſt weg. Die „Nibelungen“ ſind bei der zehnten Vorſtellung leer, „Pariſer Leben“ hat bei der hundertſten ein „ausverkauftes Haus“, und ſo überall. Zugleich wird der Zudrang jüngerer Kräfte zu dem Theater immer geringer; gewiſſe Fächer ſind jetzt ſchon beinahe verwaiſt; einen Heldenſchauſpieler, wie es Hendrichs war, hat das berliner Hoftheater noch nicht wieder gewonnen, weder Auguſte Crelinger noch Klara Liedtke ſind erſetzt. Man ſchüttelt den Kopf, wenn man manche alte Herren auf der Bühne ſieht, manche heiſere Stimmen hört, und muß ſich doch fragen: wer ſoll die Stelle füllen, die ſie leer laſſen werden? Noch wenige Jahre — und das deutſche Theater wird auf dem Standpunkt des engliſchen ſtehen, es wird nur noch roher Schau- und Vergnügungsluſt dienen und aufgehört haben, ein Moment in der culturhiſtoriſchen Bildung und Entwickelung des Volkes zu ſein.

Anzeigen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Jena ist erschienen und in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Ein nordischer Richelieu.

Historischer Roman

von

Hermann Kleinsteuber.

2 Bände. 8. Broch. 2⅓ Thlr.

Behandelt eine interessante, noch wenig bekannte Episode aus der dänischen Geschichte.

Nord und Süd.

Erzählungen und Schilderungen aus dem westlichen Nord-Amerika

von

Balduin Möllhausen.

2 Bände. 8. Broch. 2⅓ Thlr.

„Nord und Süd" benennt der Verfasser eine kleine Sammlung von Novellen, die ebenso wol mit Rücksicht auf die Lage und natürliche Beschaffenheit der zu seinen Erzählungen gewählten Schauplätze, als auch durch näheres Eingehen auf einzelne Ereignisse aus dem letzten nordamerikanischen Bürgerkriege obigen Titel rechtfertigen.

Bilder

aus Welt und Kunst

von

Ludwig Pietsch.

2 Bände. 8. Broch. 3 Thlr.

Ein geistvolles Buch von dem Illustrator Fritz Reuter's.

Eine deutsche Bürgerfamilie.

Nach einer Familienchronik

bearbeitet

von

Julius von Wickede.

3 Bände. Broch. 4½ Thlr.

Statt aller Empfehlungen obigen Buches unsers beliebtesten militärischen Belletristen führe ich einiges aus dem reichen Inhaltsverzeichniß an: Gründung einer Familienchronik. Mein Urgroßvater Pastor in Rostock. Wie Wallenstein und seine Horden bei Belagerung von Stralsund an der Ostsee hausen. Meine Thaten als Studiosus in Halle a/S. und Grenadier des Königs **Friedr. Wilh. I.** in **Potsdam.** Thronbesteigung **Friedrich des Großen.** Furchtbare Hungersnoth 1743/44. Friedrich der Große befiehlt den Anbau der Kartoffel in Preußen. Wir ziehen nach der Festung **Colberg.** Ich gebe Privatstunde an **Joachim Nettelbeck.** Mein Abgang nach der Universität Halle a/S. Friedrich der Große an der Leiche des Feldmarschalls **Graf Schwerin.** General **Graf Dohna** gegen die Russen. Schlacht bei **Leuthen.** Schlacht bei **Liegnitz.** Der **Hubertusburger Friede.** Kampf **Amerikas** gegen **England.** Meine Abreise nach Neuyork. Die Kurhessischen Soldtruppen. **Washington** und **Lafayette** ꝛc.

miren und ohne an die Möglichkeit des Widerſtandes zu denken, ſofort den Rückzug der ganzen Armee befahl. Die Reſervecavallerie und eine halbe reitende Batterie befand ſich auf dem bedrohten Punkte; das vierte Bataillon war ſogleich disponibel und konnte jeden Augenblick dahin dirigirt werden; das dritte Bataillon ebenſo, welches ſeit dem Morgen bei Jübeck ſtand, ohne einen Feind gegen ſich zu haben. Die Artillerie mußte auch leicht vermehrt werden können, da nach der von Wiſſel mitgetheilten, am Abend des 24. entworfenen Dispoſition 12 Geſchütze unter einem Artillerie-Stabsofficiere beſtimmt waren gegen die feindliche Umgehung zu wirken; wurde auch nur eine halbe Batterie nach Schuby geſchickt, ſo war die ſchleswig-holſteiniſche Artillerie ſchon auf gleiche Stärke mit der däniſchen gebracht. Die Cavallerie war hier der däniſchen überlegen, und die Infanterie konnte, wenn zu Anfang auch nur das vierte und dritte Bataillon gegen Schuby geworfen wurden, ſpäter leicht verſtärkt werden, indem man einen Theil der unbeſchäftigten dritten Brigade heranzog, und dieſe wieder, wenn es nöthig war, durch einige von der gleichfalls unbeſchäftigten zweiten Brigade herangezogene Bataillone verſtärkte. Kurz, bei nur einiger Umſicht konnte es dem General Williſen durchaus nicht entgehen, daß es ihm an Mitteln die feindliche Umgehung aufzuhalten noch jetzt nicht fehle. Dazu kommt nun noch, daß ſelbſt ein zeitweiliger Verluſt der Stadt Schleswig — geſetzt den Fall, daß es dazu gekommen wäre — riskirt werden konnte, ohne die Exiſtenz der Armee aufs Spiel zu ſetzen. (Die Bagage, welche ſich in Schleswig befand, durfte nur, bei der Nachricht von dem Eintreffen der Dänen bei Schuby, von Schleswig nördlich der Schlei nach Miſſunde geſchickt werden.) Die ſchleswig-holſteiniſche Armee hatte nämlich eine doppelte Rückzugslinie, einmal über Schleswig und zweitens über Miſſunde, wo eine Brücke über die Schlei geſchlagen war. Wiſſel ſagt ausdrücklich: „Man mußte darauf gefaßt ſein, daß der etwaige Rückzug über Schleswig unmöglich werden könne, dann blieb der über Miſſunde und Sehſtedt;" — und etwas früher äußert er ſich dahin: „Daß wir herzhaft wagen und aufs Aeußerſte ſchlagen mußten, ſchien mir unzweifelhaft. Im ſchlimmſten Falle konnten unſere Reſte über Miſſunde entkommen und wir hatten noch das verſchanzte Lager und die Feſtung Rendsburg." — Wenn nun Wiſſel deſſen ungeachtet den Rückzugsbefehl Williſen's durch die däniſche Umgehung wenigſtens zu entſchuldigen ſucht, ſo iſt dies eine der vielen Inconſequenzen, welche ſich in der Schrift dieſes Officiers finden.

Es verſteht ſich übrigens von ſelbſt, daß an einen Verluſt der Stadt Schleswig nur als an eine entfernt liegende Möglichkeit zu denken war, wenn anders der commandirende General ſofort die nöthigen Streitkräfte

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erſchien:

Politiſche Skizzen

über die Lage Europas vom Wiener Congreß bis zur Gegenwart.

(1815—1867.)

Nebſt den Depeſchen des Grafen Ernſt Friedrich Herbert zu Münſter über den Wiener Congreß.

Von

Georg Herbert Graf zu Münſter.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Sohn des im Jahre 1839 verſtorbenen hannoveriſchen Diplomaten Grafen zu Münſter, bekanntlich eines der thätigſten und einflußreichſten Bevollmächtigten am Wiener Congreß, übergibt hiermit die vertraulichen Originaldepeſchen ſeines Vaters der Oeffentlichkeit. Dieſelben enthalten viele für die Geſchichte des Congreſſes wichtige Enthüllungen über Perſonen und Zuſtände. Vom Herausgeber ſelbſt ſind intereſſante Betrachtungen über die gegenwärtige politiſche Lage Europas, beſonders Rußlands und Deutſchlands vorausgeſchickt.

Im Verlage von **Hermann Coſtenoble** in Jena erſchien und iſt in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Der letzte König der Magyaren.

Hiſtoriſcher Roman

von

Leopold von Sacher-Maſoch.

3 Bände. 8. Broch. 4 Thlr.

Sacher-Maſoch, deſſen „**Kaunitz**“ die Kritiker Rud. Gottſchall und H. Lorm als eins der geiſtreichſten und pikanteſten Bücher bezeichneten, erzählt in vorſtehendem Roman die Ereigniſſe, welche die Kataſtrophe des **ungariſchen Reichs** bei **Mohács**, den **Verluſt** der **nationalen Selbſtändigkeit**, die **Vereinigung** mit **Oeſterreich** herbeigeführt haben, mit ſeiner bekannten dramatiſchen Lebendigkeit in farbenprächtigen Bildern. Das Buch wird unter den gegenwärtigen politiſchen Verhältniſſen ein ganz beſonderes Intereſſe in Anſpruch nehmen.

Im Verlage der Hahn'ſchen Hofbuchhandlung in Hannover iſt ſoeben erſchienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Handſchriften

der Königlichen Oeffentlichen Bibliothek

zu Hannover.

Beſchrieben und herausgegeben von

Eduard Bodemann,

Königl. Rath und Secretär der Königl. Oeffentlichen Bibliothek.

Gr. 8. 1867. Geh. 3 Thlr.

Im vorigen Jahre erſchien im gleichen Verlage:

Xylographiſche und typographiſche Incunabeln der Königl. Oeffentl. Bibliothek, herausgegeben von Rath E. Bodemann. Gr. Roy. 4. 12 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 7. November 1867.

Inhalt: Giuseppe Giusti's politische Satiren. Von **Hans Prutz.** II. — Shakespeare-Studien. VII. Zwei Komödien Shakespeare's. Von **Karl Frenzel.** I. — Sonette von **Theodor Altmüller.** 1.–4. — Literatur und Kunst. Neues aus dem alten Aegypten. (Chabas Geschenk. Voyage d'un Egyptien en Syrie. de Rougé, Revue archeologique.) — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Anzeigen.

Giuseppe Giusti's politische Satiren.

Von

Hans Prutz.

II.

Sehen wir uns nun diese Tollheiten, und die Art, in der Giusti sie geißelt, etwas näher an.

Es ist schon im ersten Artikel erwähnt, daß die eigentliche Grundlage der politischen Ansicht des Dichters der nationale Gedanke ausmacht: die Italiener sollen eine einheitliche, in sich geschlossene Nation bilden und das Joch der Fremden abschütteln. Damit richtet sich seine Satire zunächst gegen die Oesterreicher, gegen die Deutschen überhaupt: die Tedeschi kommen bei ihm schlecht weg. In einem längern Gedichte „Lo stivale" (der Stiefel), das im Jahr 1836 entstanden ist, führt Giusti den Stiefel Italien redend ein. Derselbe erzählt, wie er ein ganz absonderlicher Stiefel sei, der nur einem ganz eigenthümlich gebauten Fuß ordentlich passe; wie bisher Römer, Pfaffen, Deutsche, Spanier und Franzosen ihren Fuß hineinzuzwängen versucht hätten: dem einen aber sei er zu weit, dem andern zu eng gewesen, und noch habe es keiner verstanden, ordentlich darin einherzuschreiten. Zur Charakteristik des ganzen Tons stehe hier der Anfang dieses Gedichts in prosaischer Uebersetzung: „Ich bin nicht von gewöhnlichem Kalbsleder, auch bin ich kein Bauernstiefel, und wenn ich auch mit dem Beile zugehauen

ſcheine, ſo hat mich doch kein gewöhnlicher Schuſter gemacht. Ich habe gute doppelte Sohlen, und zu Lande ſowol wie im Waſſer kann man mich tragen. Von der Zehe bis zum Hacken ſtehe ich immer im Naſſen, ohne zu faulen, auch bin ich gut zum Jagen, bin überhaupt dauerhaft gearbeitet, habe oben einen Saum und in der Mitte eine Naht." Dann erzählt der Stiefel, wie er von einem Räuber an den andern gekommen ſei: „Es ſcheint wirklich unglaublich: einmal — ich weiß nicht, wie mir geſchah — gerieth ich ins Galopiren und rannte mit verhängtem Zügel durch die ganze Welt. Als ich dann aber noch ein wenig weiter laufen wollte, verlor ich das Gleichgewicht und fiel hin, ſolang ich war. Darauf ging eine große Prügelei los: auf eines Pfaffen und des Teufels Veranſtaltung regnete es aus jedem Winkel und aus jeder Ritze Tauſende von Völkern, das eine nahm mich beim Hacken, das andere beim Schaft, und nun zerrten ſie an mir herum und ſchrien: Glücklich, wer etwas behält!" Wie dann der Pfaffe aber ſieht, daß auch ihm der Stiefel nicht recht paſſen will, ruft er einen bravazzone Tedesco zu Hülfe, der aber auch nicht mehr Glück hat. In dieſer Weiſe werden die Schickſale Italiens bis auf die jüngſte Zeit verfolgt: der Stiefel iſt mishandelt und zerriſſen, voller Löcher und Flicken, und bittet ſchließlich, ihn nun wenigſtens aus Einem Stücke und ganz neu zu machen.

Wo Giuſti auf die neuere Geſchichte Italiens kommt, da wendet ſich ſein Zorn namentlich gegen Oeſterreich, den Vertreter des antinationalen Elements, am meiſten gegen Kaiſer Ferdinand perſönlich. In keinem Gedichte tritt dies ſchärfer hervor als in dem „L'Incoronazione" (die Krönung) überſchriebenen. Daſſelbe bezieht ſich auf die Krönung des Kaiſers Ferdinand (am 6. Sept. 1838) zum König der Lombarden —, ein glänzendes, aber nichtsſagendes und eigentlich nur auf Blendung des Volkes berechnetes Schauſpiel, welches dennoch ſeinen Zweck bis zu einem nicht unbedeutenden Grade wirklich erfüllte. Denn gerade Mailand, wie die Lombardei überhaupt, war der Sitz der durch Genuß und Wohlleben jeder nationalen Idee leicht zu entfremdenden Klaſſe der Italiener: ſie berauſchten ſich auch jetzt in dem ſtolzen Gefühl, einen glänzenden Hof zu beſitzen. Gegen dieſe, dann gegen die Fremden und namentlich gegen die italieniſchen Fürſten, die in Ergebenheitsbezeigungen gegen den Kaiſer und König wetteiferten, wendet ſich Giuſti in dem genannten Gedicht mit einſchneidender Schärfe. „Gekrönte Füchſe und Kaninchen" nennt er die letztern, die bereitwillig dem Kaiſer ihr Fell zum Scheren darbieten, denn hinterher halten ſie ſich unter ſeinem Schutze an dem ihrer Unterthanen ſchadlos. Bleich vor Gewiſſensbiſſen ſieht er zuerſt den „Savoyarden" das Knie beugen und mit dem Ausruf: „O Carbonari, iſt das euer Herzog, der euch zum Schaffot und zum

harten Kerker ſchleppen ließ?“ weiſt er auf die zweideutige Stellung Karl Albert's hin. Auf die Krönung ſelbſt kommend, bricht der Dichter dann in die flammenden Worte aus: „Nicht von heiligen Nägeln iſt dieſe Krone, denn die Werkzeuge ſeines Martyriums läßt Chriſtus nicht zu Betrügereien misbrauchen; auch nicht aus einer Pflugſchar iſt ſie geſchmiedet, wie ſpäter behauptet, nein, ein nordiſcher Räuberdegen iſt ſie, zur Krone gebogen!“ Und dann ſchließt er mit der begeiſterten Prophezeiung: „Ein anderes Eiſen ſoll unter des Unterdrückers Augen fegen, fegen wie damals, wo es bei Legnano barbariſche Scharen niedermähte wie die Sichel die Ernte im Felde.“ Daß dies noch immer nicht geſchieht, daran, ſo ſagt der Dichter zuletzt, iſt nicht das Volk, ſondern ſind allein die entarteten Fürſten ſchuld.

Nicht weniger ſchwungvoll, dabei jedoch mit einem wunderbar ergreifenden Anklange ſchwermüthigen Ernſtes behandelt Giuſti die auf Italien laſtende Fremdherrſchaft in einem andern Gedichte „Sant' Ambrogio“. Er tritt — ſo erzählt Giuſti darin — eines Morgens in den mailänder St.-Ambroſiusdom und findet da eine aus den verſchiedenſten Nationalitäten zuſammengewürfelte Schar öſterreichiſcher Soldaten. Der Gottesdienſt beginnt, und wie der Prieſter mit der Hoſtie heraantritt, da ſchweben wie auf Engelsflügeln die Töne eines Verdi'ſchen Chors durch die hochgewölbte Kirche und erfüllen das Herz des Dichters mit Seelenruhe und Gottvertrauen. Der Geſang verſtummt, und von dem Munde der rauhen deutſchen Krieger ertönt ein deutſcher Choral: nicht wie ein Gebet, ſondern wie ein Klagegeſang kommt er dem Dichter vor, und ſein Herz ſtrömt über von Mitleid mit den armen Kriegern, die, vom Vaterlande getrennt, hier unter dem ſchönen Himmel Italiens der Unterdrückung der Selbſtändigkeit und Freiheit dienen und deshalb, ohne den Italienern eigentlich feindlich zu ſein, doch von ihnen gehaßt und verachtet werden, während ſie nur blinde Werkzeuge in der Hand ihres Herrſchers ſind.

Nicht blos gegen den von den Fremden geübten politiſchen Druck aber zieht Giuſti mit ſeiner Satire zu Felde; mit gleichem Nachdruck wendet er ſich gegen die Italiener ſelbſt, welche durch Annahme der recht gefliſſentlich zur Geltung gebrachten nordiſchen Sitten die ſo ſchon nur noch in Trümmern vorhandene Nationalität immer ſchwerer gefährden. Mit leidenſchaftlichem Eifer ſpottet er über die fremden, ihm ſo barbariſch erſcheinenden deutſchen Sitten, welche unter den gebildeten Klaſſen ſo viel Nachahmer zu finden anfingen. In einem langen, mit überſprudelndem Humor geſchriebenen Gedichte „Il ballo“ macht er ſich über das ihm unbegreifliche Vergnügen eines deutſchen Balles luſtig, an einem andern Orte verſetzt er dem Punſchtrinken der nordiſchen Fremdlinge einen Hieb und verhöhnt die durch ſie in Italien zu größerer

Verbreitung gekommene Sitte des Tabackrauchens auf der Straße. Dies letzte erregte bekanntlich bei den echten Italienern den größten Unwillen, und viele Unruhen, ſo namentlich auch der verhängnißvolle Aufſtand zu Mailand 1848, hatten ihre erſten bedenklichen Vorläufer in Demonſtrationen gegen alle diejenigen, welche ſich mit der Cigarre im Munde öffentlich ſehen ließen.

Noch aber war die Zeit nicht gekommen, wo die von Giuſti und ſeinen Geſinnungsgenoſſen ausgeſprochenen Anſichten zu erfolgreichen Thaten hätten führen können, denn das Volk im ganzen und großen hatte noch kein Bewußtſein von dem Zuſtande, in dem es ſich befand, und von dem Schickſal, dem es auf dieſem Wege unvermeidlich entgegenging. Bitter ſpricht Giuſti dieſe Erkenntniß aus in einem Gedicht, das in der Blütezeit der Reaction 1841 entſtanden iſt. Schon der Titel „La terra dei morti", das Todtenland, ſagt genug: Italien, führt Giuſti darin aus, iſt ein Land der Todten, die Italiener ein Todtenvolk, um ein ſolches aber kümmert ſich die Geſchichte nicht, und Freiheit und Ruhm ſind nicht für Skelete. „Man begrabe uns", ruft er zornig aus, „ohne langes Gerede, ein Requiem gebrummt, und damit gut!" Die Luft Italiens iſt die eines Kirchhofs und auch den fremden Völkern gefährlich. Wozu bedarf es da noch ganzer Wälder von nordiſchen Bajonneten? Die Todten braucht man ja nicht mehr ängſtlich zu bewachen: „Studirt an uns doch lieber Anatomie!" ruft er den Fremden zu. Die großen Städte ſind in des Dichters Augen nichts als gewaltige Grabmäler, grell von der Sonne beſchienen, ringsum von Trauerblumen umſtanden; drum möge man nur getroſt die Todtenfeier halten, unter den Geſängen aber, die dabei erklingen ſollen, dürfe das „Dies irae, dies illa" nicht fehlen. „Wird", fragt Giuſti am Schluß, „dieſer Tag denn nie erſcheinen?"

Schärfer aber noch als die Schlafſheit und Gleichgültigkeit des Volks geiſelt Giuſti in gerechtem Zorn die italieniſchen Fürſten, welche, abhängig von jedem Winke Oeſterreichs, ſich ebenſo wie die Fremden jeder nationalen und freiheitlichen Regung entgegenſtellen und ihr tyranniſches Willkürregiment durch die entſittlichendſten Mittel aufrecht zu erhalten bemüht ſind. Die Mehrzahl der Giuſti'ſchen Satiren bezieht ſich gerade auf dieſen Punkt, und ſie laſſen uns in die innern Verhältniſſe der italieniſchen Fürſtenthümer einen furchtbaren Blick thun. Seit 1830 ſcheute die ſiegreiche Reaction kein Mittel, das zu dem von ihr erſtrebten Ziele führen konnte: Hinrichtungen, Verbannungen, willkürliche Verhaftungen, Knebelung der Preſſe, Hinderung jeglicher Art von Verſammlung — das waren die ſtehenden Regierungsmaßregeln. Geſtützt wurden dieſelben auf ein kunſtgerecht ausgebildetes Spionen- und Denunciantenſyſtem, durch abſichtliches Verhindern einer weiter

verbreiteten Bildung und Entfeſſelung der unreinen Leidenſchaften des Volkes. Die italieniſchen Fürſten ſuchten einander in dieſer Hinſicht nichts nachzugeben, allen voran aber ſtand an Grauſamkeit der Reaction Modena. Franz IV. von Modena, der vor der Revolution geflohen war, erklärte bei ſeiner Rückkehr im März 1831, „er gürte ſich, um eine der heiligſten Pflichten zu erfüllen, welche ihm als Herrſcher auferlegt ſeien, nämlich die Beſtrafung der Rebellen". Einkerkerungen, Erhängungen in effigie, Vermögenseinziehungen erfolgten zu Hunderten und die Guillotine hatte mehr zu thun als jemals: damals entſtand die älteſte Giuſtiſche Satire, „Die Dampfguillotine".

Schlimmer aber noch als ſelbſt die blutigſten Maßregeln war das entſittlichende Denuncianten- und Spionenweſen, das von der Regierung nicht blos gebilligt wurde, ſondern offene Unterſtützung und geſetzliche Anerkennung fand. Das beweiſt jenes berüchtigte Edict Franz' IV. von Modena, durch welches die Schutzwaffen der Vertheidigung den Angeklagten als „Hemmungen der Gerechtigkeit" genommen wurden. Sollte der Fall eintreten, hieß es da geradezu, daß man durch geheime Denunciationen oder Zeugniſſe ohne Ausnahme zur moraliſchen Gewißheit eines Verbrechens käme, ſo werde man ſich begnügen, auf dem Polizeiwege dem Delinquenten eine außerordentliche ungleich mildere als die gewöhnliche Strafe aufzulegen, mit der beinahe immer die Verbannung verbunden ſein ſollte. So konnte es denn freilich dahin kommen, daß jeder, der nicht denuncirte, in den Augen der Regierung verdächtig erſchien, und unter dem Schutze ſolcher Erlaſſe eine Klaſſe privilegirter Spione entſtand: es waren das die Sbirren, gegen die Giuſti mit ganz beſonderm Ingrimm zu Felde zieht. Von der Gewalt, die ſie übten, kann man ſich kaum eine Vorſtellung machen. „Es war damals", ſagt Reuchlin darüber, „ein Leben wie nach der Lehre einiger Jeſuiten vor dem Sündenfall, nur daß ſtatt der Engel über den unmündigen Herrn der Schöpfung die Sbirren die Aufſicht führten. So ſchlecht beſoldet und ſo verachtet dieſe Kaſte war, führte ſie doch die Aufſicht über alle Beamten und hatte Gewalt über alle Bürger, ſie in ihrem Hauſe zu belauſchen, zu verhören und auf einige Zeit in den Schatten zu ſetzen, das alles aber mit Höflichkeit." Von dem verwerflichen und entſittlichenden Treiben dieſer Leute finden ſich in Giuſti's Gedichten viele Beiſpiele, am ſchlagendſten aber und lebendigſten werden ſie charakteriſirt in dem Gedicht „Il congresso dei Sbirri". Daſſelbe entſtand im November 1847, zu einer Zeit alſo, wo die nationale Bewegung von neuem aufwogte und wo einige italieniſche Fürſten, namentlich Leopold II. von Toscana, wenigſtens für den erſten Augenblick ſich derſelben anſchloſſen. Damals, wo eine Ausſöhnung zwiſchen Fürſt und Volk zu hoffen ſchien, mußten die Sbirren um ihre bisherige

Stellung und Geltung freilich höchſt beſorgt ſein. Um, was in ſolcher Noth zu thun ſei, zu berathen, halten ſie, ſo fingirt Giuſti in dem genannten Gedicht, einen Congreß: derſelbe ſoll überhaupt Mittel ausfindig machen, mit denen dem beginnenden Verfall der Entartung der Zeit — natürlich im Sinne der Sbirren —, Einhalt zu thun ſei. Ganz parlamentariſch iſt die Verſammlung in Linke, Centrum und Rechte geſchieden, aus jeder Fraction tritt ein anderer auf. Des erſten Vortrag gipfelt in dem Satze: „Henker und Galeren, Galeren und Henker ſind das Einzige, was noch retten kann.“ Der zweite iſt freilich anderer Meinung: nicht mit dem Henkerbeil könne man helfen, denn Gefängniſſe und Proceſſe richteten nur neues Unheil an, im Gefängniß nämlich würden die Liberalen zu gut genährt und daher fett, hinterher aber gälten ſie noch gar für Märtyrer, die Sbirren für ihre Mörder. Die Zeit, ſchließt er dann, ſei eben verteufelt ſchlecht, und nur einem hartmäuligen Pferde vergleichbar, dem Volke gegenüber möge man ſich daher nach wie vor hart und gewaltthätig zeigen, hier aber könne man es ſich immerhin eingeſtehen, daß es am Ende doch nicht mehr lange ſo gehen werde. Eine ſolche Aeußerung erregt denn natürlich den größten Unwillen der Verſammlung, und es tritt ein dritter Redner auf, der den Vogel abſchießt. Es komme — ſo entwickelt derſelbe — gar nicht darauf an, den Staat zu retten, ſondern allein darum handele es ſich, das Heft in der Hand zu behalten. Dazu aber muß zunächſt verhindert werden, daß Fürſt und Volk ſich verſtändigen: denn wenn das geſchehen, hat die goldene Zeit der Sbirren ein Ende. Nach beiden Seiten hin muß man daher den Dingen einen ſolchen Schein zu geben ſuchen, daß fortwährend das Mistrauen rege bleibt. Iſt ein Staat geſund und einig, welch eine klägliche Rolle ſpielt dann in ihm die Polizei! „Ein gereizter Fürſt und ein mistrauiſches Volk —, das ſind die Grundlagen unſerer Macht! Wohl hat es, mit Schmerz geſtehe ich es, eine Zeit gegeben, wo wir nichts zu thun hatten, als Räubern und Böſewichtern nachzulaufen, jetzt aber, wo wir uns der Gunſt der Könige erfreuen und die Vertrauten der Miniſter ſind, ſind wir, einſt der Diener Diener, Herren der Herren geworden. Darum divide et impera —“, — ſo weit iſt der Redner gekommen, da tönt von dem benachbarten Platze der Beifallsruf des eben mit ſeinem Fürſten verſöhnten Volkes, dem Redner erſtirbt das Wort auf den Lippen, und bleich und ſtumm ſitzt der ganze Congreß. Mit dieſem lebhaft dramatiſchen Schluſſe führt uns der Dichter mitten in die Bewegung der Tage zurück, in denen ſeine Satire entſtanden.

Die Folge dieſer Sbirrenwirthſchaft war die gänzliche Demoraliſation des Beamtenthums. Hingen doch Belohnung und Beförderung ausſchließlich davon ab, ob ſich ein Beamter im Dienſte der Regierung zu

allem gebrauchen ließ, ſpionirte, denuncirte, verdächtigte: denn that er das, ſo konnte man bei Unterſchlagungen und Erpreſſungen ſchon nachſichtig gegen ihn ſein. Jeden Mann von Ehre mußte die Entſittlichung, die bis in die höchſten Schichten hinaufreichte, mit Abſcheu erfüllen: ſo iſt denn die Brandmarkung dieſes Schandflecks auch in Giuſti's Satiren ein häufig wiederkehrendes Thema. Mit funfzehn Jahren — ſo ſagt er in der „Rassegnazione o proponimento di cambiar vita“ aus dem Jahre 1833 — habe er geglaubt, daß ein armer Wicht wie er auch einmal recht haben könne, doch ſei er nun eines beſſern belehrt, denn Betrug und Gerechtigkeit hätten miteinander ihre Rollen getauſcht; ſo müſſe denn auch er ſein ganzes Leben umwandeln. Für jedes Unrecht, jede Bedrückung, die ihm zugefügt, wolle er ſich von nun an hübſch höflich bedanken, den Sbirren, Executoren und Steuereinnehmern den Hof machen, dann werde er ſicher von allen ausgezeichnet und zu Aemtern und Würden erhoben werden. Wie die Regierung die ihr von den Beamten geleiſteten niedrigen, oft geradezu ehrloſen Dienſte ihrerſeits zu belohnen ſuchte durch die beiſpielloſe Nachſicht, die ſie gegen die im Amte begangenen Geſetzwidrigkeiten derſelben bewies, erſehen wir aus Giuſti's „Legge penale per gli impiegati“. Eine Probe mag von dem Charakter dieſer Strafgeſetze einen Begriff geben. „Wenn ein königlicher Secretär oder Kämmerer ſich der Unterſchlagung ſchuldig macht, ein Kanzler die Steuern zu ſeinem Vortheile willkürlich erhöht, ein Polizeiinſpector Erpreſſungen begeht, oder ein Spion, blos um eine Belohnung zu erhalten, eine ganze Revolution erdichtet, ſo ſoll man über dergleichen unbedeutende und von der menſchlichen Natur einmal untrennbare Vorfälle mit Stillſchweigen hinweggehen. Bei geringerm Unterſchleif ſoll die Strafloſigkeit davon abhängen, ob der Schuldige nachweiſen kann, daß er durch leidenſchaftliches Lotterieſpiel zu ſeinem Vergehen getrieben worden iſt. Verbaut ein Architekt leichtſinnig alles Geld, ſo ſoll man der Kleinigkeit durch Auflegung einer neuen Steuer abhelfen. Wenn aber ein Richter in der Sitzung gähnt, ſo ſoll er, da das Gähnen anſteckt, in den Ruheſtand verſetzt werden.“ Und in ähnlicher Weiſe geht es dann fort.

Schon aus der beiläufigen Erwähnung des Lotterieſpiels in dieſem Gedichte erkennt man auch in ihm einen Gegenſtand der Giuſti'ſchen Satire. Gerade von der Reaction wurde in Italien das Lotterieſpiel in jeder Weiſe begünſtigt, um dadurch die Leidenſchaften des Volkes zu beſchäftigen und von andern der Regierung misliebigen Dingen fern zu halten. Es iſt natürlich, daß Giuſti ſich dieſes entſittlichende Staatsinſtitut nicht entgehen läßt. In Form einer Apologie des Lottos ſtellt er die verderblichen Folgen deſſelben dar. Mit ſchneidender Satire meint Giuſti, es liege in dem Lotterieſpiel etwas höchſt Moraliſches,

und es sei dasselbe eine überaus weise Staatseinrichtung: denn es ziehe von unnöthigen Speculationen und ungehörigen Gedanken ab und mache dem Volke zugleich dadurch ein besonderes Vergnügen, daß jeder, der gewinne, des Glaubens sei, dem Fürsten einen Schabernack gespielt zu haben.

Diese von Giusti gezüchtigte Begünstigung des Lotteriespiels in der verderblichsten Ausdehnung war aber nur eins von den Mitteln, durch welche die Regierung das Volk zu beschäftigen und vom Nachdenken über den Zustand, in dem es sich befand, abzuhalten suchte. Um eine Herrschaft, wie sie damals geübt wurde, auf die Dauer möglich zu machen, mußte man nicht blos auf Entsittlichung, sondern zugleich auf Verdummung des Volkes ausgehen. Gerade in letzterer Hinsicht haben die italienischen Regierungen zur Blütezeit der Reaction Hervorragendes geleistet. Alles Denken, jede selbständige geistige Thätigkeit war in ihren Augen ein Greuel. So konnte denn Giusti mit Recht (1839) ein „Preterito più che perfetto del verbo pensare" dichten. Im Sinne seiner Gegner lebt er darin die gute alte Zeit im Gegensatze zu der Fortschrittswuth der neuern: früher hätte alles geschlafen, jetzt richteten Zeitungen und Bücher nichts als Unheil an. In jener guten alten Zeit wäre schon das bloße „ich denke" auf den Index der verbotenen Bücher gesetzt, und hätte noch nicht jeder, der um der Vernunft willen gehängt wurde, für einen Märtyrer gegolten. Jetzt sei das alles über den Haufen geworfen, das Erstgeburtsrecht gelte nicht mehr allein, ja selbst Barone kämen jetzt für Vergehen in das Gefängniß!

Trotz dieser Bestrebungen der Regierung jedoch, welche die öffentlichen Aemter am liebsten mit ganz ungebildeten — analfabeti —, oder ganz servilen Menschen besetzte, war es gerade das geistige Gebiet, das Reich der Wissenschaft und der Kunst, wo sich zuerst eine Wendung zum Bessern bemerklich machte. Lange Zeit waren es die landwirthschaftlichen Vereine, welche den einzigen Vereinigungspunkt der gebildeten Liberalen abgaben. Sie gingen dann auf in den bald zu politischer Bedeutung gelangenden Congressen der Naturforscher. Nach dem Beispiele der Deutschen und auf Anregung Karl Bonaparte's, Fürsten von Musignano, des Sohnes Lucian's, versammelte man sich zum ersten mal im October 1839 zu Pisa. Giusti begrüßte die Versammlung in einem Gedichte, in dem er seine Freude über den Congreß ausspricht, einen, auf dem es sich einmal nicht darum handelt, Völker zu verschachern. Zugleich geißelt er von neuem die Abneigung der Fürsten gegen die Wissenschaften, welche sie für gefährlich halten, weil nach ihrer Meinung nur bei gänzlicher Unbildung des Volkes eine angenehme und bequeme Regierung möglich ist. Wie die Regierungen aber vor diesen Gelehrtencongressen immer auf der Hut sein zu müssen glaubten

und dieſelben gern in jeder Weiſe beſchränkt hätten, das zeigt ein auf denſelben Gegenſtand bezügliches Gedicht Giuſti's „Avviso per un settimo congresso". Darin läßt er die Regierung den Congreß zu ſich einladen und ihm eine freundliche Aufnahme zuſichern, nur über einige Gegenſtände ſieht ſie ſich genöthigt, die Discuſſion zu unterſagen; dahin gehören denn Statiſtik, weil ſie die Regierungsgeheimniſſe verräth, Chemie und Phyſik, weil ſie den Prieſtern unangenehm ſind, Freihandel, Oekonomie, Geologie, Phrenologie ꝛc. — über den Reſt, der gleich Null iſt, wird die vollſte und unbedingteſte Redefreiheit geſtattet.

Es würde aber zu weit führen, wollten wir in dieſer Weiſe im Anſchluß an die Satiren Giuſti's die Zuſtände Italiens in der Zeit der ſchlimmſten Reaction noch näher in ihr unerfreuliches Detail verfolgen. Von der Geſinnung unſers Dichters und der Form, in welche er ſeine Polemik gegen die Gewalthaber und ihre Diener einkleidet, ein genaueres Bild zu entwerfen, wird das bisher Angeführte genügen. Mehr auf das Allgemeine, den Geiſt der Trägheit, der Regierung und Volk lähmt, geht Giuſti's Gedicht „La chiocciola" (die Schnecke), welche darin geprieſen wird wegen ihrer Zufriedenheit als der Diogenes ihrer Gattung, weil ſie nie aus ihrem Hauſe geht, keine fremden Speiſen nimmt, ſondern in ihrer Enthaltſamkeit blos das junge Grün des eigenen Landes abfrißt, weil ſie, obgleich mit Hörnern bewaffnet, nicht ſtößt ꝛc. — In „Il rè Travicello" (d. i. „König Klotz") preiſt der Dichter, anknüpfend an die bekannte Fabel von den Fröſchen, die Zeus um einen König bitten und einen Klotz erhalten, die Sumpfbewohner glücklich über den Beſitz eines ſo friedfertigen Herrſchers, der ruhig und folgſam mit dem Strome ſchwimme und ſich keine Härte und Grauſamkeit zu Schulden kommen laſſe.

Bisher ſind, um Giuſti als Satiriker zu zeichnen, beſonders diejenigen Gedichte berückſichtigt worden, welche gegen die Fremden, die italieniſchen Regierungen und die entarteten Italiener ſelbſt gerichtet ſind. Häufig kommen aber auch in ihnen Ausfälle gegen den Papſt vor. Zwar läßt Giuſti die päpſtliche Würde deſſelben unangetaſtet, aber er wendet ſich mit der allergrößten Entſchiedenheit gegen die weltliche Herrſchaft des Papſtes, namentlich zunächſt gegen die Art, wie dieſelbe geführt wurde. Der Zuſtand des Kirchenſtaats in der Zeit, wo Giuſti's Satiren der Mehrzahl nach entſtanden, war allerdings ein ganz bodenloſer, und wenn irgendwo, ſo mußte die Satire gerade dort den reichlichſten Stoff finden. Die verretteten Verhältniſſe der unnatürlichen Prieſterherrſchaft waren durch die revolutionären Bewegungen von 1831 nur noch klarer zu Tage treten, ſodaß ſelbſt die Großmächte durch ihre Vertreter bei Gregor XVI. auf durchgreifende Reformen dringen ließen —, natürlich ohne jeden Erfolg. Oft verſetzt Giuſti dem Papſtthum einen

in Bewegung ſetzte um den Feind aufzuhalten, ganz abgeſehen davon daß dieſer bei Schuby ſchon von ſelbſt anhielt und wieder zurückging.

Selbſt alſo, wenn man von der Vorausſetzung ausgeht, daß der General Williſen den Rückzug *vor* ſeiner Anweſenheit auf dem linken Flügel und *vor* dem Beginn des Rückzugs der däniſchen Umgehungsbrigade befohlen habe, ſo bleibt dennoch das Urtheil ſtehen, daß dieſer Befehl bei dem allgemeinen Stande der Schlacht ein *völlig unmotivirter, übereilter, nicht zu rechtfertigender* war. Daß Williſen nur in dem Falle habe ſtehen bleiben dürfen, wenn er das Aeußerſte habe riskiren und Alles auf eine Karte ſetzen wollen, iſt eine Fabel des Major Wyneken. Bis zum Aeußerſten war es noch lange nicht. Wie der commandirende General zu einem Rückzuge kam, läßt ſich nur erklären, wenn man bedenkt, daß er von vornherein nur *widerwillig* bis Idſtedt vorgerückt war und die Poſition von Rendsburg verlaſſen hatte. Als nun die große Angriffsbewegung am Morgen des 25. im Großen und Ganzen mißglückt war, da ſcheint der General alle Zuverſicht verloren zu haben, und wenn er auch den ſchon damals beſchloſſenen Rückzug zeitweilig wieder aufgab, weil zwei Brigadiers ſich dem energiſch widerſetzten, indem auch gar kein nur einigermaßen ſcheinbarer Grund dafür vorhanden war, ſo führte er doch den Rückzug aus, als in dem Erſcheinen der däniſchen Umgehungsbrigade von der Weſtſeite her ein wenigſtens ſcheinbar plauſibler Grund für die Rückzugsordre gefunden werden konnte. Wie wenig er ſelbſt an die Gefährlichkeit der däniſchen Umgehung glaubte, erhellt ſchon aus ſeiner oben mitgetheilten gegen den Oberſt Fürſen-Bachmann bei Schuby gethanen Aeußerung: „*Stünde Alles ſo gut wie bei Ihnen, dann hätte es keine Noth*; aber wenn ganze Bataillone die Gewehre wegwerfen, ſo läßt ſich nichts machen.“ Hier alſo auf dem linken Flügel ſtellt Williſen die Sache ſo dar, als ob das Centrum gefährdet ſei, und im Centrum läßt er umgekehrt gegen Wiſſel, der hier noch keine Veranlaſſung zum Rückzuge erblickte, den Befehl dazu motiviren durch die Hinweiſung auf den angeblich gefährlichen Stand der Schlacht auf dem linken Flügel! Wir glauben, daß dies charakteriſtiſch iſt.

Zum Schluß möge hier der Verfolg der Aeußerung eines däniſchen Generalſtabsofficiers eine Stelle finden, deren erſtere Hälfte wir bereits bei einer früheren Gelegenheit anführten. Derſelbe ſagt: „Dadurch daß die zweite (ſchleswig-holſteiniſche) Brigade nicht vorging, wurde freilich die Lage unſerer Armee etwas geändert und verbeſſert; *die Schlacht aber war trotzdem für uns verloren*; hätten die Schleswig-Holſteiner ſich hinter ihre am Morgen verlaſſene Poſition, hinter den Langſee zurückgezogen, *wir hätten das Schlachtfeld räumen und uns freiwillig zurückziehen müſſen*. Denn wir durften

gelegentlichen Hieb, er ruft das römiſche Volk auf, dem papa-rè gegenüber ſich endlich einmal als popolo-rè zu erweiſen. Alles aber, was ſich über dieſen für die Satire ſo ergiebigen Gegenſtand ſagen ließ, hat er in einer 1845 — alſo im letzten Jahre Gregor's XVI. — entſtandenen Satire zuſammengefaßt, welche unter dem Titel „Il papato di prete Petro" in komiſcher Weiſe das Ideal eines päpſtlichen Regiments zeichnet. Der Pfaffe Peter iſt, ſo fängt es an, ein guter Chriſt, vergnügt, einfältig, gewandt, lebt und läßt leben. Der Dichter träumt nun, daß dieſer Muſtermenſch Papſt wird. Sobald derſelbe auf den Stuhl Sanct-Peter's erhoben iſt, denkt er vor allem darauf, die Schulden zu tilgen, und geht ernſtlich ans Werk. An den Vatican ſchreibt er „Zu vermiethen", die päpſtliche Kanzlei hebt er auf und macht aus der Engelsburg ein großes Gaſthaus, der Quirinal bekommt die Aufſchrift „Für tobſüchtige Prieſter". Die Fratres und Prälaten decimirt er, entläßt Sbirren, Legaten, Steuereinnehmer und Schweizer, und verſpricht, daß der ganze Staat gereinigt und ſchuldenfrei an das Volk zurückkommen ſoll. Nicht beſſer ſpringt er mit den Cardinälen um, die unwiſſenden jagt er einfach fort, die übrigen müſſen Pfarrer werden. Die Denkfreiheit ſtellt er wieder her und läßt den Index der verbotenen Bücher durch Henkershand verbrennen. Aehnlich werden dann weiter die erſehnten Reformen im Kirchenſtaate zuſammengeſtellt. „Mir ſchien es", ſo heißt es dann am Schluſſe, „als ob in dieſem Papſte endlich einmal der Prieſter zur Geltung kam, der Fürſt aber verſchwand, und eben wollte ich demüthig vor ihm die Knie beugen, da vernahm ich plötzlich eine Stimme und im verſammelten Cardinalscollegium hörte ich einen folgendermaßen reden: «Dieſen begeiſterten Papſt, der den Apoſtel ſpielt, können wir nicht dulden, er will ſchon zum voraus mit den Netzen des Evangeliums die Fiſche fangen, die uns entwiſchen, der iſt ein wahrer, rechtgläubiger Papſt: faßt uns dem ja ſchnell Arſenik geben»!"

Wenn ſich Giuſti in ſeinen Satiren nun auch meiſtens nach oben wendet, ſo fehlte es ihm doch auch in ſeiner eigenen Sphäre nicht an Stoff und die ſocialen Schäden ſeiner Zeit hat er mehrfach rückſichtslos aufgedeckt, namentlich da, wo ſie ihm den nationalen Hoffnungen Abbruch zu thun ſchienen. Seiner ſatiriſchen Ausfälle gegen das von den gewiſſenloſen Regierungen geförderte Lotterieſpiel iſt bereits Erwähnung gethan worden, ebenſo ſeines Kampfes gegen die Nachahmung und Annahme fremder Sitten. Mit gleichem Nachdruck tritt Giuſti gegen die überwiegende Geltung der materiellen Intereſſen allein auf, durch welche die Geiſter von allem wahrhaft Hohen und Edeln mehr und mehr abgezogen werden. So führt der Dichter in der Satire „San Giovanni" (1837) den Gedanken durch, daß zur Zeit allein das Geld die Welt

regiere, namentlich auch die Politik durchaus von ihm beeinflußt und gelenkt werde. Immer von neuem wendet sich Giusti dann mit bitterm Spott gegen die italienische Jugend, die in dem üppigen Genußleben der großen Städte sich jedes edlern Strebens entschlägt, ihre Nationalität und die ihr gerade in dieser Hinsicht gestellte Aufgabe völlig vergißt, sich von dem Glanze fremden Geldes bestechen läßt und selbst Familienverbindungen mit den nordischen Barbaren eingeht.

Jahrelang hat Giusti so für die Rechte seines Volkes gegen die Fremden und die einheimischen Unterdrücker desselben gekämpft, und hat er ihrem verderblichen Treiben auch nicht Einhalt thun können, so hat er doch zur Aufklärung des Volkes, zur Wiedererweckung wahrhaft patriotischen Gefühls und zur Unterdrückung der unreinen Elemente, welche die nationale Bewegung trübten, Wesentliches beigetragen. Ein frischer, belebender Hauch ging durch ganz Italien und die beginnende Bewegung des Jahres 1847 schien den Hoffnungen und Wünschen aller Patrioten endliche Verwirklichung zu verheißen. Der Tod Gregor's XVI., die Erhebung des Cardinals Mastai als Pius IX. auf den päpstlichen Stuhl, die von ihm erlassene Amnestie und die in Aussicht gestellten liberalen Reformen gaben der Bewegung nicht blos im Kirchenstaate einen neuen Impuls, sondern derselbe theilte sich auch den übrigen italienischen Staaten mit. So ging es auch in Toscana, wo die Wogen des politischen Treibens bald höher und höher schlugen. Die geheime Presse entwickelte neue Thätigkeit und ergoß eine Flut von Satiren und Spottschriften gegen die Regierung und ihre Vertreter, bald kam es in Pisa und Florenz zu Demonstrationen und Unruhen, bei denen jedoch nichts Wesentliches erreicht, sondern eigentlich nur eine Menge kostbarer Kraft sozusagen verpufft wurde. Tiefer und bedeutungsvoller war das, was gleichzeitig in Piemont vor sich ging: hier kam namentlich der nationale Gesichtspunkt zur Geltung und mit dem Streben nach liberalen Reformen im Innern verband sich die Begierde, das Joch der Fremden, Oesterreichs, abzuschütteln, sodaß seit dem Herbst 1847 alles zum Kriege hindrängte. Der unbedingteste Anschluß an diese nationale Politik Karl Albert's war es, worin alle Patrioten Italiens das Heil sahen, und auch in Toscana mahnte alles dazu. Im November 1847 richtete Giusti an den Großherzog Leopold II. ein Gedicht, in dem er in ebenso ernster wie zum Herzen gehender Sprache diesen ermahnt, sich der beginnenden nationalen Bewegung nicht entgegenzustellen, sondern die Vergangenheit vergessend muthig an die Spitze des wiedererwachten Italien zu treten und der Schöpfer einer neuen, glücklichern Zeit für dasselbe zu werden.

Was Giusti begehrte, geschah wenigstens für den Augenblick: Toscana schloß sich der nationalen Bewegung an und im Februar 1848

verlieh der Großherzog sogar eine Verfassung. Wenige Tage danach brach in Paris die Revolution aus und brachte auch in die bisher langsame und zögernde italienische Bewegung einen frischern und entschiedenern Pulsschlag. Der Krieg mit Oesterreich begann und erweckte in seinen ersten Erfolgen die glänzendsten Hoffnungen. Daneben dauerte der innere politische Kampf in den Kammern fort; an ihnen und dann an der constituirenden Versammlung nahm Giusti theil, wobei er freilich immer klarer zu der traurigen Ueberzeugung kam, daß auch diesmal die Zügellosigkeit der extremen Parteien alles verderben werde. Er hatte sich leider nicht getäuscht; zugleich entschied Karl Albert's Niederlage bei Novara über das Schicksal Italiens.

Sie entschied auch über den Lebensmuth und die Lebenskraft Giusti's: er mußte Zeuge sein von der immer rücksichtsloser auftretenden Reaction, die für Toscana 1850 ihren Abschluß erhielt mit der Suspension der Verfassung, der im Jahre 1852 die gänzliche Aufhebung derselben folgte. Doch hat unser Dichter dies letzte nicht mehr erlebt: der tiefe Schmerz, den er über das Unglück seines Vaterlands empfand, wirkte auch auf seine von jeher schwächliche Gesundheit nachtheilig. Giusti starb am 31. März 1850, man kann wirklich sagen, an gebrochenem Herzen.

Shakespeare-Studien.

VII.

Zwei Komödien Shakespeare's.

Von

Karl Frenzel,

(Vgl. I. in Nr. 5, II. in Nr. 20, III. in Nr. 22 u. 23 des vorigen Jahrgangs; IV. in Nr. 18, V. in Nr. 24, VI. in Nr. 29, 30 und 31 dieses Jahrgangs.)

1.

Mit wenigen Ausnahmen hat die Shakespeare-Kritik von jeher die Lustspiele des Dichters stiefmütterlich behandelt und ihre Aufmerksamkeit mit ausschließlicher Vorliebe den Trauerspielen und historischen Dramen zugewandt. Gegenüber den Betrachtungen, Abhandlungen und Untersuchungen, die „Hamlet" hervorgerufen, fällt die kritische Arbeit, die allen Komödien zusammengenommen bisher gewidmet worden ist, nicht ins Gewicht. Bewunderer wie Gegner gehen gleich schnell an diesem Theil der Shakespeare'schen Dichtungen vorüber, und wenn Dingelstedt neulich in der Vorrede zu seiner Bearbeitung der englischen Königsdramen das Facit zog, daß etwa nur ein Drittel der ganzen Shake-

ſpeare'ſchen dramatiſchen Dichtung für die moderne Bühne gewonnen ſei, ſo ſtellt ſich das Reſultat hinſichtlich der äſthetiſchen Betrachtung dieſer Werke nicht viel beſſer. Für den größten Theil ſelbſt des gebildeten Publikums exiſtiren Stücke wie: „Die beiden Veroneſer"; „Ende gut, alles gut"; „Verlorene Liebesmüh"; „Maß für Maß"; „Troilus und Creſſida" ſo gut wie gar nicht; bekannter ſind die „Luſtigen Weiber von Windſor" durch die Oper als durch die Komödie geworden. Das „Wintermärchen" hat erſt ſeit Dingelſtedt's Bearbeitung eine allgemeinere Beachtung gefunden; wenn nicht hier und dort der muthwilligen Roſalinde und des melancholiſchen Jacques Erwähnung geſchähe, würde eine tiefe Vergeſſenheit „Wie es euch gefällt" bedecken. Die Erklärung dieſer Thatſache iſt ſehr einfach; die großartigen, ergreifenden Züge Shakeſpeare's ſind eben in ſeinen Trauerſpielen zu ſuchen, hier ſind die gewaltigſten Charaktere und die lebendigſten Handlungen; wenn man das eigenthümliche Weſen Shakeſpeare's gerade in die Kraft ſeiner Charakteriſtik ſetzt, wird man in den Trauerſpielen die beſten Beweiſe dafür finden. Nicht nur verſtändlicher für die Menge iſt das Alfresco-artige eines Othello, Lear und Macbeth als die feinern Züge der Luſtſpielgeſtalten, es prägt ſich auch der Phantaſie leichter und voller ein. Wo der Dichter in der Komik gleich grelle und dunkle Farben, gleich große und ſtarke Striche angewandt hat, wie in der Zeichnung Falſtaff's, des böſen Käthchen und des wüſten Petruchio, deſſen Weiſe, eine Frau durch Hunger und Schläge zu zähmen, in ihrer widerlichen Roheit zugleich einen Maßſtab für Shakeſpeare's Publikum abgibt, iſt der Erfolg derſelbe geweſen: dieſe Geſtalten leben ebenſo gut wie die tragiſchen Helden in der Volksphantaſie. Daß darum der tragiſche Dichter Shakeſpeare in der allgemeinen Meinung den komiſchen überflügelt, darf nicht wundernehmen; wenn durch irgendeinen Zufall allen Werken Shakeſpeare's der Untergang beſtimmt und uns nur erlaubt wäre, ein einziges zu retten, welches würden wir retten, wenn nicht „Hamlet"? Anders aber ſtellt ſich doch die Frage für die äſthetiſche Betrachtung, deren Zweck es ſein ſoll, uns alle Bezüge und Fäden einer künſtleriſchen Individualität zu entwickeln, nicht an einigen in die Augen fallenden Momenten haften zu bleiben, ſondern in die Tiefe zu ſteigen. In dieſer Hinſicht, glaube ich, bieten die Komödien Shakeſpeare's ein reiches, lange noch nicht genügend unterſuchtes Material zur Erkenntniß ſeiner Dichtung. Von Hamlet — nicht der Tragödie, ſondern dem Helden — abgeſehen, läßt ſich der Dichter der Sonette viel eher in Antonio's Freundſchaft zu Baſſanio, in dem Verhältniß des Schiffskapitäns zu Sebaſtian in „Was ihr wollt", in Proſpero's Reden und Zauberſpielen wiederfinden, als in den Trauerſpielen. Und daß der lyriſch-elegiſche Ton der erſte, der phantaſtiſche Hauch der zweite

Accord in dieser einzigen Dichterseele war, darüber sind doch wol jetzt die Unbefangenen, wenn auch nicht die Mitarbeiter des „Shakespeare-Jahrbuchs", einig.

Die beiden kürzlich erschienenen Bändchen (4 und 5) der neuen Uebersetzung von „William Shakespeare's Dramatischen Werken", die Friedrich Bodenstedt unter der Mitarbeiterschaft von Ferdinand Freiligrath, Otto Gildemeister, Paul Heyse, Hermann Kurz, Adolf Wilbrandt, nach der Textrevision von Nikolaus Delius herausgibt (Leipzig, F. A. Brockhaus), enthalten „Die lustigen Weiber von Windsor" in der Uebersetzung von Hermann Kurz und „Viel Lärmen um Nichts" in der von Adolf Wilbrandt: zwei Komödien, welche uns die beiden Seiten der komischen Dichtung Shakespeare's, die realistische und die phantastische, in zwei glänzenden Spiegelbildern zeigen. Zugleich wird in den Einleitungen, die beiden Komödien vorangehen, ein schätzenswerther Beitrag zur Shakespeare-Kritik nach der Richtung hin gegeben, welche der Untersuchung und Berichtigung noch am meisten bedarf.

Im allgemeinen rechtfertigt sich die neue Uebersetzung durch sich selbst; daß eine Revision der Schlegel-Tieck'schen Uebertragung längst nothwendig war, werden auch die Verehrer derselben nicht in Zweifel ziehen; höchstens über das Maß dieser Verbesserungen könnte sich ein Streit erheben. Bei der weiten Verbreitung, welche die Kenntniß der englischen Sprache seit dem Anfang unsers Jahrhunderts gewonnen hat, bei ihrer Einführung in den Unterricht, die sehr bald jeden Gebildeten dahin führen wird, wenn nicht Shakespeare in seiner Sprache vollkommen zu verstehen, so doch zu lesen, stellen sich einer Uebersetzung des Dichters so große Anforderungen und Schwierigkeiten entgegen, daß an die Erfüllung der einen und die Ueberwindung der andern in jedem einzelnen Punkte nicht zu denken ist. Schon bei Schlegel und Tieck, welche doch die Gewohnheit und das Alter für sich haben, ist selbst der oberflächliche Kenner des „englischen" Shakespeare von diesem und jenem Ausdruck nicht befriedigt: ganz und voll wird also keine Uebersetzung den Ansprüchen genügen, um so weniger, da bei der Uebertragung Shakespeare's die bloße sklavische Treue ein untergeordnetes Moment ist und das poetische Gefühl eines jeden hier sehr stark in Mitleidenschaft gezogen wird. Die Anmuth, Lesbarkeit und Verständlichkeit, die Bodenstedt den Sonetten in seiner „Uebersetzung" gegeben hat, andererseits die Treue, mit der er Wort und Sinn ohne Bruch auszudrücken versucht hat, bedarf meiner Anerkennung nicht; dennoch haben wir nur einen modernen Shakespeare vor uns; von dem alterthümlichen, schwerfälligen Wortpomp, der gesuchten Dunkelheit mancher Wendungen des Originals ist auch nicht eine Spur in der Bodenstedt'schen Uebersetzung, das liest sich alles so leicht und flüchtig

und liebenswürdig, als ob dieſe Verſe geſtern niedergeſchrieben wären. So zweifle ich denn auch, ob irgendeine neue Ueberſetzung der Dramen vollkommene Befriedigung dem Kenner wie dem Laien gewähren wird, ein mittlerer Grad wird genügen müſſen. Der neuen Ueberſetzung nun läßt ſich in hohem Grade Treue und Verſtändlichkeit nachrühmen, ein, wenn ich ſagen darf, geſunder Realismus durchdringt ſie, die romantiſche Schönfärberei, die hier und dort die Arbeiten von Schlegel und Tieck ankränkelt, iſt mit vielem Geſchick vermieden worden. Sehr empfehlenswerth erſcheinen mir die den einzelnen Dramen beigegebenen Einleitungen, die in geeignetſter Weiſe den Leſer in Stoff und Form der Dichtung einführen. Ueber Shakeſpeare im allgemeinen iſt ſo viel Gutes und Thörichtes, Verſtändiges und Wirres geredet worden, haben ſich ſo viele irrige und ſchiefe Urtheile im Glauben des Volkes feſtgeſetzt, daß eine Klärung derſelben nur durch die genaue und gründliche Betrachtung der einzelnen Stücke angebahnt werden kann. So gibt Bodenſtedt eine Einleitung zu „Othello", Gildemeiſter zu „König Johann", Heyſe zu „Antonius und Kleopatra"; die gelungenſte dieſer Arbeiten ſcheint mir bisjetzt die von H. Kurz zu den „Luſtigen Weibern von Windſor" zu ſein, die dem Leſer ein vortrefflich geſichtetes Material darbringt und die Komödie, ohne unſerm eigenen Urtheil durch überſchwengliches Lob und Commentatorenweisheit vorzugreifen, nach ihren verſchiedenen Handlungen und den Charakteren der Hauptfiguren ſchildert.

Ich möchte Shakeſpeare's Komödien in zwei Gruppen theilen, in eine phantaſtiſche und eine realiſtiſche; die erſten haben dabei einen gewiſſen ernſten Zug, der ſie an einem entſcheidenden Punkt der Handlung dem Trauerſpiel nähert, die andern bewegen ſich nach Erfindung und Geſtaltung im Gebiet der Poſſe. Es iſt gleichgültig, ob die „Komödie der Irrungen" in Epheſus, die „Zähmung der Widerſpenſtigen" in Italien, die „Luſtigen Weiber von Windſor" endlich auf dem heimatlichen Boden des Dichters ſpielen; in allen waltet das Poſſenhafte vor, die Figuren ſind faſt ganz zu Masken und Caricaturen herabgedrückt, die einzelnen Vorgänge in der loſeſten Weiſe verknüpft, jeder tiefere Inhalt fehlt. Sieht man auf das Aeußerliche des Spiels, ſo drängen ſich die Rüpelſcenen und die Prügeleien bedenklich vor; die Roheit des engliſchen Volkes zu Shakeſpeare's Zeiten, von der weder die Hofleute noch die Königin Eliſabeth und König Jakob ſelbſt frei waren, bricht überall durch. Wie wäre Shakeſpeare ein großer Dichter geweſen, wenn er dieſe Häßlichkeit gar nicht empfunden und ſie, ſo viel es in ſeinem Empfinden und Können lag, gemildert hätte! Dadurch erhebt er ſich eben ſo hoch über Vorgänger, Mitſtrebende und Nachfolger, daß er das Maß des Schönen in ſeiner Bruſt trug. Auch dieſen

rohen Possen sucht er einen versöhnenden Schluß zu geben, ihnen durch eine elegische oder phantastische Wendung einen Schimmer des Schönen zu verleihen. In die lustigen Streiche der Frau Ford wird ein gefälliger Elfenspuk hineingewebt; die herrliche Rede des bezähmten Käthchens über die Pflichten der Gattin beschwichtigt wenigstens für den Augenblick den Unwillen eines seiner empfindenden Gemüths über die Zähmungsweise Petruchio's; die Verwechselungen, das Gezänk und die Prügeleien in der „Komödie der Irrungen" weichen endlich vor der edeln Erscheinung der Aebtissin zurück.

Ernster und gehaltvoller ist das Grundgewebe der andern Gattung der Shakespeare'schen Komödien. In einer reichern, mannichfaltiger bewegten Handlung entwickeln sich Gedanken und Charaktere. Das Possenelement ist nicht ganz ausgeschlossen. Im „Sommernachtstraum" tritt es in der Handwerkerkomödie, im „Sturm" in den Trinkscenen zwischen Caliban, Stephano und Trinculo auf; Junker Tobias, Junker Christoph, der Narr und Maria in „Was ihr wollt", der Schäfer Autolykus im „Wintermärchen" gehören demselben Kreise von Figuren und Anschauungen an: ein Stück Leben aus dem lustigen Altengland ist bald nach Athen, bald auf eine Zauberinsel, heute nach Illyrien, morgen in die böhmischen Wälder versetzt worden. Die Constablerwache einer kleinen englischen Landstadt findet sich in Messina wieder, und die Boxer- und Ringkämpfe Englands haben in der Nähe des Ardennenwaldes Celia und Rosalinde zu Zuschauerinnen. Ein weites Gebiet umschreibt Shakespeare in diesen Stücken, alle Empfindungen und Leidenschaften gelangen zum Ausdruck; „Cymbeline" und „Maß für Maß" berühren hart die Grenze der Tragödie; ganz aufgegangen in bunte Märchenpracht und Zauberphantastik sind der „Sturm", das „Wintermärchen", der „Sommernachtstraum"; einen märchenhaften Zug bewahrt der „Kaufmann von Venedig"; an die Sittenkomödie, wenigstens soweit es sich um die Darstellung des höfischen Tons in der vornehmen englischen Gesellschaft handelt — da ja ein umfassendes Studium der Gesellschaft, wie es siebzig Jahre später Molière in Paris zur Grundlage seiner Dichtung machte, Shakespeare sowol durch seine Stellung wie durch die Natur seines Genius versagt blieb — erinnern „Liebes Leid und Lust", „Viel Lärmen um Nichts", „Wie es euch gefällt"; in die Reihe der eigentlichen Intriguenstücke fallen „Was ihr wollt", „Ende gut, alles gut", die „beiden Veroneser"; sieht man endlich von dem durch die Handlung der Komödie in keiner Weise motivirten Tode Hektor's ab, so hat man in „Troilus und Cressida" einen modernen burlesken Operntext für Offenbach, dem es an Zweideutigkeiten gewiß nicht gebricht. Welch ein Reichthum von Figuren, Handlungen, Abenteuern, Stimmungen! Kein Komödiendichter, weder

Calderon noch Molière oder Scribe, hat uns auch nur annähernd eine ähnliche Fülle vielseitiger Wandlungen geboten; sie alle entfernen sich nicht aus einem bestimmten Kreise von Anschauungen, Erfindungen und Gestalten; in allen Variationen klingen gewisse Grundthemen wider. Steht man auf dem Standpunkt der Shakespeare-Vergötterung, so erblickt man freilich in diesem wunderbaren Reichthum, auch nach der Seite des Stoffes hin, gerade das Siegel seiner Kraft, den Beweis, daß er der größte aller Dichter sei. Mir sei es erlaubt, eine sehr gewöhnliche und niedrige Erklärung zu versuchen: Shakespeare erfand einfach gar nichts, er brachte nur vorhandene epische oder dramatische Stoffe in eine neue Form. In der ganzen dramatischen Dichtung Shakespeare's findet sich nicht eine Handlung, deren Erfindung, Verwickelung und Lösung ihm so durchaus zu eigen gehört wie Molière die Fabel des „Misanthrope", des „Tartufe", der „Gelehrten Frauen"; Calderon die Fabel der „Dame Kobold" und „Des Armen Wesen sind Anschläge"; Scribe die Fabel der „Fessel" und der „Verleumdung". Shakespeare, bemerkt H. Kurz mit Recht, war ein großer Stoffjäger. In die Nothwendigkeit versetzt, seine Bühne mit neuen Stücken zu versorgen, um sich nicht von andern Dichtern den Rang ablaufen zu lassen — und das Neue, nicht das Schöne, ist das Lockungsmittel für jedes Theaterpublikum —, griff Shakespeare mit naivem Vertrauen, seiner Kraft und der seiner Schauspieler sicher, nach jedem Stoff, der das Interesse der Menge erregen konnte. Seiner Natur nach zog er das Großartige und Mächtige, das Seltsame und Wunderbare den gemeinen Verwickelungen des Lebens, die Ben Jonson darzustellen liebte, vor; von einer feinen umsichtigen Wahl aber, die sich stets nur für das dramatisch Wirksame entschieden hätte, vermag ich nur in wenigen Fällen eine Spur zu entdecken. „Wie es euch gefällt" ist eine Geschichte, ein Märchen, aber kein Drama; „Ende gut, alles gut" entbehrt jedes tiefern dramatischen Zusammenhangs und dramatischer Hebel; „Liebes Leid und Lust" halten selbst die Verehrer des Dichters nur für eine Reihe von Gesprächen. Unbekümmert um die strengen Compositionsregeln, welche die Gelehrten nach den griechischen Mustern aufstellten, behandelte Shakespeare die so aufgenommenen Stoffe mit poetischer Freiheit und Willkür; er änderte, er setzte hinzu; erschien ihm die Handlung zu dürftig, verwob er eine andere mit ihr, zuweilen, wie im „Kaufmann von Venedig", in künstlerischer Reinheit und Vollendung, zuweilen ganz oberflächlich und flüchtig, wie im „Wintermärchen". Im „Hamlet" ist der Guß, der die altdeutsche Sage und die Darstellung modernen Hoflebens und Empfindens zu einem Ganzen verschmelzen sollte, trotz wiederholter Umarbeitung nicht gelungen. Unter ganz veränderten Verhältnissen und

Bedingungen des Lebens, nehmen wir nur einen geringen Antheil an dem Stoff der Shakespeare'schen Komödie; alles, was in ihnen sich ereignet, ist im Grunde für uns die Vorführung einer fremden Welt; weit im Dunkel der Vergangenheit liegen für uns Prospero's Insel, der Elfenhain bei Athen, illyrische Herzogshöfe und sicilische Königsschlösser, in denen sich marmorne Statuen beleben; den romantischen Abenteuern, die sich vor uns abspielen, schenken wir, selbst wenn sie sich im Gebiet des Möglichen bewegen, nur halben Glauben: für uns wird die Charakteristik und die Wendung, die der Dichter diesem bunten Fabelgewirr gibt, der allgemein menschliche Gehalt und die poetische Einkleidung zur Hauptsache. Umgekehrt erfreuten sich die Zuschauer Shakespeare's an den Handlungen und Begebenheiten, die ihnen als Wahrheit, als ein erhöhtes Leben erschienen. Dinge, an denen wir Anstoß nehmen, lagen in der Sitte und Meinung des Jahrhunderts. Wie unser Publikum es erträgt, daß in Brachvogel's Trauerspiel die Marquise von Pompadour und Narciß Rameau in tragischem Conflict zusammenstoßen, so fanden die Zeitgenossen Shakespeare's sich leicht und willig in diese Erfindungen; sie zeigten gegenüber der Armuth und Kahlheit des Daseins, das die Menge lebte, eine strahlende, herrliche Welt idealer Gestalten: und wiederum war die Alltäglichkeit nicht ganz von diesem Lande der Poesie getrennt. Die Diener und Rüpel, die Schalksnarren und Musikanten, die armen Handwerker und die listigen Strolche spielten doch zuweilen in diesen Zauberpalästen eine Rolle; Trinculo, Stephano und Caliban durften sich doch im Rausch von der göttlichen Schönheit Miranda's unterhalten und erfuhren die Ehre, von Ariel gequält zu werden; Zettel mit dem Eselskopf lag in den Armen Titania's, Holzapfel und Schlehwein, die Constabler von Messina, schüttelten dem Lord Leonato die Hand. Ergötzte der Wechsel der Abenteuer und die Gegenüberstellung des Idealen und Realen die Mehrzahl der Zuschauer des Dichters, so sorgte er durch die Schöpfung gewisser Figuren, zumeist in den Komödien, auch für die Befriedigung derer, die einen feinen und geistvollen Dialog im Sinne der Zeit zu vernehmen und eigenartige Charaktere sich entwickeln zu sehen wünschten.

Mit dieser Neigung seines vorzugsweise „gebildeten" Publikums hing das Verlangen seiner Schauspieler nach dem, was die moderne Theatersprache „gute Rollen" nennt, aufs innigste zusammen. Die Behauptung, daß Shakespeare dem einen oder dem andern Mitgliede seiner Gesellschaft eine Rolle auf den Leib geschrieben habe, ginge über das Ziel hinaus, aber die Ansätze sind vorhanden. Diese Gestalten nun unterscheiden sich wol durch einzelne individuelle Züge, gewisse Grundformen indessen kehren häufig wieder. Im allgemeinen sieht der eine Narr aus wie der andere: Mercutio ist aus demselben Holz geschnitzt

wie Benedict, Roſalinde iſt die Stiefſchweſter Beatricens, beide ſind unter einem tanzenden Stern geboren. Falſtaff und ſeine luſtige Compagnie, die in „Heinrich IV.“ noch durchaus den Stempel der Individualität tragen, haben in den „Luſtigen Weibern von Windſor“ etwas von dem italieniſchen Maskencharakter angenommen. Der wackere Sir John mochte mit ſeinem Schmerbauch, ſeinen Witzen und Zoten, mit der ganz gemeinen Wirklichkeit ſeiner Zechgelage und ſeiner Heldenthaten auf der Heide den Lord wie den armen Mann anziehen; aber Geſtalten wie Benedict und Beatrice mit ihren zugeſpitzten Redensarten, ihren ausgeklügelten Wortwitzen waren ſchwerlich Lieblinge der Galerie, ſie wurden von den Edelleuten beklatſcht, die das Vorrecht hatten, auf der Bühne ſelbſt zu ſitzen und den guten Ton anzugeben. In die eigentliche Handlung greifen dieſe frei erfundenen Geſtalten nur wenig ein; man könnte die Narren ſämmtlicher Komödien ſtreichen und die Handlung ginge ohne ſie in dem vorgezeichneten Kreiſe weiter und ihrer Löſung entgegen. Im weſentlichen dienen dieſe Marionetten des Dichters zur Ausfüllung der Pauſen, die in der Begebenheit eintreten: ſie ſpringen vor, tanzen, trommeln, führen ein Wortgefecht auf, wenn die Hauptperſonen beiſeitegegangen ſind. Die moderne Technik des Dramas geſtattet dem Dichter ſolche Seitenſprünge nicht mehr, jede einzelne Figur ſoll mit dem Zuſammenhang des Ganzen verbunden, jede Scene harmoniſch an die vorhergehende wie an die nachfolgende geſchloſſen ſein. Shakeſpeare kennt ſolche Regeln nicht, mit ihrer Anwendung würde der loſe Bau ſeiner Komödie zerfallen. Daher die vielen Aenderungen, Kürzungen, Umwandlungen, welche die moderne Bühne mit ihnen vornehmen muß, um ſie auf ihrem Boden möglich zu machen. Das Leben aber, das Shakeſpeare umgab, das er aus Büchern kannte, hatte dieſe reizvolle Ungebundenheit; nicht nur ſein Sir John, auch ſein Mercutio, ſein Biron, Jacques und Benedict werden ihre Vorbilder in der unmittelbaren Wirklichkeit gehabt haben, die der Dichter nur idealiſch erhöhte. Und dieſe Lebensgewißheit inmitten einer phantaſtiſchen Welt wird uns fort und fort bei Shakeſpeare entzücken. Mag es doch nur ein Traum oder ein Märchen ſein, das ſich ſchimmernd und lockend vor uns abſpielt, es ſind Menſchen, Weſen unſerer Art, die dieſen Traum erleben. Die reizendſte Dichtung verſchmilzt ſich mit der Natur und der Wahrheit; in die tiefſten Töne des Menſchenherzens klingen ſüß und ſchaurig die Laute der Natur hinein. Wer hat die Seele des Meeres und des Sturmes, das Weben und Dämmern der Sommernacht ſo unnachahmlich auszudrücken gewußt wie Shakeſpeare? Die phantaſtiſchen Komödien ſind gleich weit entfernt von der politiſchen Poſſe des Ariſtophanes wie von der Komödie Molière's; nicht eine einzige iſt in der Vollendung der Durchführung eines beſtimmten Problems oder

einen zweiten Angriff vorläufig nicht erwarten. Den gänzlichen Rückzug der Schleswig-Holſteiner haben wir uns niemals erklären können.“ —

Er iſt auch nicht zu erklären, wenigſtens nicht aus genügenden Gründen. Denn trotz aller Fehler, welche von Officieren und vom General ſelbſt im Laufe der Schlacht gemacht waren, trotz namentlich der ſchweren Unterlaſſungsſünde des Letztern während der großen mehre Stunden dauernden Schlachtpauſe, wäre die Schlacht immer noch gewonnen geweſen ohne den unmotivirten und übereilten Rückzugsbefehl, der die Armee eine ſtarke Stellung zu räumen nöthigte, ohne daß derſelbe von irgend einer Seite ernſtlich bedroht geweſen wäre.

Aber der General Williſen, wider ſeine Neigung in Schleswig eingerückt und völlig decontenancirt durch das Nichtgelingen ſeines an ſich guten Schlachtplanes, wollte à tout prix zurück nach Rendsburg, um ſeine urſprüngliche Idee, die er nur ungern aufgegeben hatte, die Idee den Feind in einer feſten Poſition bei Rendsburg zu erwarten, wieder aufzunehmen.

So mußten die Truppen nach einem blutigen Kampfe, ohne geſchlagen zu ſein, zurück, Schleswig ward einem erbitterten Feinde preisgegeben und am Morgen des 26. Juli hatte der General Williſen die Genugthuung, die ſchleswig-holſteiniſche Armee nach einem forcirten Rückzuge in der von ihm ſo ſehr geliebten Poſition an der Eider und bei Rendsburg zu erblicken.

Der däniſche Verluſt betrug nach dem officiellen Bericht in der Schlacht bei Idſtedt auf eine Geſammtſtärke von 37,983 Mann 3797 Mann; nach ziemlich zuverläſſigen Privatangaben belief er ſich ſogar noch höher. Dieſe Größe des feindlichen Verluſtes iſt der beſte Beweis, daß die ſchleswig-holſteiniſche Armee ſich brav geſchlagen hat. Der Verluſt der letztern betrug auf eine Stärke von annähernd 27,000 Mann an Todten und Verwundeten ſicher über 2000 Mann, wozu noch gegen 1700 Gefangene kamen, während der däniſche Geſammtverluſt nur etwa 500 Gefangene in ſich begreift. Wenn der dritte Armeebericht des Generals Williſen am Schluſſe ſagt: „Gefangene haben wir wenig verloren, deren aber zwiſchen 4 und 500 gemacht,“ — ſo iſt dieſer Satz in ſeiner erſten Hälfte wieder eine Unwahrheit. Die meiſten Gefangenen verlor die ſchleswig-holſteiniſche Armee, als nach dem Beginn des Rückzugs die Artillerie abgefahren war und nun der Feind raſch vordrang.

Mit dem Rückzuge von Idſtedt hat der General Williſen ſeinen militäriſchen Ruf für alle Zeiten zu Grabe getragen.

Charakters, worin doch das eigentliche Weſen des Luſtſpiels ſeit Menander beſteht, mit Moreto's „Trotz wider Trotz", mit Calderon's „Hüte dich vor ſtillem Waſſer", mit Molière's „Miſanthrope" oder Leſſing's „Minna von Barnhelm" zu vergleichen, ſie gehen ihren eigenen Weg. Aus Ernſt und Scherz gemiſcht, ſehen ſie von der Abſicht einer Beſſerung der menſchlichen Schwächen durch das Lachen, ja ſelbſt einer Befreiung aus den Schranken enger Alltäglichkeit durch den Humor vollkommen ab; über die Beſchränktheit des Endlichen trachten ſie nach einem Allgemeinen, Unendlichen. Die Luſtſpieldichter, Molière wie Calderon und Leſſing, faſſen immer eine beſtimmte Sitte, einen nach feſten Regeln geordneten Geſellſchaftszuſtand ins Auge, gegen die durch Uebertreibung, ſei es im Guten oder im Schlimmen, die komiſche Perſon ſündigt; ſelbſt wo es ſich um höchſte Grundſätze der Sittlichkeit handelt, um Ehre, Wahrheit, die Heiligkeit der Ehe, ſiegt nicht der abſtracte Grundſatz, ſondern die Auffaſſung, die er in der Geſellſchaft gefunden. Die caſtilianiſche Anſchauung der Ehre, welche in den meiſten Komödien Calderon's den Hebel der Handlung abgibt, iſt eben nur in Spanien gültig und kann vor einer unbefangenen Prüfung nicht beſtehen. Alle dieſe Dinge verſchwinden bei Shakeſpeare: man kann wohl ſagen, er ſchwebt über der Welt, die wir die unſerige nennen; wenn ihr Qualm und trüber Dunſt auch einmal zu ſeinen auf heitern Abendwolken thronenden Geſtalten aufſteigt, ſo bläſt Ariel ihn bald wieder in alle Winde. Immer hat der Dichter Geiſter, Wunder, ſeltſame Zufälle bereit, um alles in das rechte Geleis zu rücken; er verwandelt die vorübergehende Fröhlichkeit, mit der uns die Komödie der andern erfüllt, in eine unvergängliche Heiterkeit. Molière iſt kunſtvoller, tiefſinniger in der Betrachtung wirklicher Zuſtände, feinfühliger in der Erkenntniß der „kleinen Leiden", denen gerade die edelſten und beſten Herzen in der „Geſellſchaft", ſei es der Stadt oder des Hofes, ausgeſetzt ſind; aber er umfaßt nur einen kleinen Ausſchnitt der Welt und des Lebens; er weiß nur zwei Mittel, ſich über das Elend des Daſeins zu tröſten: die Zurückgezogenheit oder ein Bacchanal; „Scheide", ruft er, „wie Alceſt, aus dieſer verlegenen Geſellſchaft, oder trinke und ſinge dich in einen Rauſch, wie Argan, den Aerzten und dem Tode zum Trotz." Shakeſpeare dagegen breitet ſeinen Mantel aus und entführt uns in „eine glücklichere Natur"; in dieſem Sinne hat der franzöſiſche Kritiker recht, wenn er den „Sturm" das charakteriſtiſche Wappen und Sinnbild der Shakeſpeare'ſchen Dichtung nennt.

Sonette
von
Theodor Altwaſſer.

1. Scheidegrüße.

Oft ſteigen theurer Freunde Lichtgeſtalten
Um mich herauf aus längſtentſchwundnen Zeiten,
Die ſchattenhaft an mir vorübergleiten
Wie Luftgebilde, die ein Hauch kann ſpalten.

Auch Harmonien hör' ich, wie aus alten
Verklungnen Liedern, die mich Träumer leiten
Auf Spuren ſeliger Vergangenheiten;
Doch es gelingt mir nicht, ſie feſtzuhalten.

Mir ſcheint es dann, als käm' die Jugend wieder
Mit letzten, wehmuthvollen Abſchiedküſſen,
Noch einmal ſingend ihre Zauberlieder.

So mag die Nachtigall die Blume grüßen,
Zu der ſie ſtill und traurig flattert nieder
Im kühlen Herbſt, wo beide ſcheiden müſſen.

2. Stoiker.

Irrthum und leerer Wahn iſt jede Freude,
Denn dauernd kann auf Erden nichts beglücken.
Der Wein, in dem du taumelnd trinkſt Entzücken,
Gereicht dir morgen wol zu argem Leide.

Weil wir für ewig halten, was vergänglich,
Und ſo der Dinge Weſen ſtets verkennen,
Muß uns im Herzen heißes Weh entbrennen
Beim Flieh'n des Wahns, für den wir leicht empfänglich.

Der wahre Weiſe kennt nicht Schmerz noch Freude.
Er wünſcht nichts, darum wird er nichts entbehren.
So bleibt er frei von jedem ſchweren Leide.

Das höchſte Glück iſt ſteter Seelenfrieden.
Erbitte, was du ſelbſt dir kannſt gewähren:
Dann iſt erhabne Ruhe dir beſchieden.

3. Deutſches Leben, deutſche Dichtung.

Es wurzelt ſtets der Dichter tief im Leben
Der Zeit und ſeines Volkes. Zu verklären
Durch Kunſt, was Zeit und Wirklichkeit gebären,
Iſt Ziel der Poeſie und höchſtes Streben.

Die Dichtung iſt des Völkerlebens Spiegel;
Wer ſchaffen will, muß Poeſie erleben.
Nur wer es ſieht, kann Großes wiedergeben:
Die Glut allein ſchmilzt ja das Gold im Tiegel!

Wer wird, ihr deutschen Dichter, einst euch nennen,
Die ihr nicht Volk noch Heimat habt gefunden?
Ihr lerntet, ach! das Höchste niemals kennen;

Drum schafft ihr's nicht. Ihr müßt den Jammer theilen,
Daß deutsches Leben schlug der Dichtung Wunden,
Die nur die Weltgeschichte selbst kann heilen.

3. Los des Genius.

Die Menschen wählen solche meist zu Freunden,
Die sie an Geist nur wenig überragen;
Denn bessre Einsicht läßt sich schwer ertragen,
Und Klügersein macht Freunde oft zu Feinden.

Drum steht allein, wer andern überlegen
An Geist. Die seichten Alltagsköpfe fliehen,
Wem die Natur ein Höheres verliehen;
Der Genius wandelt stets auf stillen Wegen.

Geliebt sind wirklich allermeist die Dummen.
Ihr „gutes Herz" muß den Verstand entschuld'gen;
Sie wissen so bescheiden zu verstummen!

Ein großer Geist ist von der Welt verlassen,
Ihm werden nie die Massen liebend huld'gen,
Die geist'ge Größe stets im stillen hassen.

Literatur und Kunst.

Neues aus dem alten Aegypten.

Es gab eine Zeit, wo man die Geschichte mit Cyrus, dem Gründer des persischen Reichs, und den Kriegen der Perser gegen Griechenland beginnen ließ. Wie eine einsame, in ein unbekanntes Meer sich streckende Landzunge mit einem leuchtenden Prachttempel lag die jüdische Geschichte davor, und Gelehrte wie Laien schauten von Zion gleichsam nach den von Völkerwogen um- und überrollten Ländern des Südens und Ostens mit einem Blick, der sich an der Bibel genährt hatte. Vor allem war es Ein Land, das mit dem Volk der Bibel in engster Verbindung gestanden hatte, die zweite Wiege des biblischen Volkes: Aegypten, das die Väter der Hebräer einst gesegnet hatten und das die Enkel als Land der Qual verfluchten und endlich verließen. Wir sind über Ein- und Auszug der Juden noch nicht ganz im Klaren, viel Sagenhaftes hat sich, wie überall bei wichtigen Ereignissen, auch hier eingeflochten. Die Berichte der Griechen und Römer, vor- wie nachchristlicher Schriftsteller, aus dem Werke des ägyptischen Priesters Manetho, der unter den Ptolemäern sein Geschichtswerk zusammenstellte, verwirrten fast mehr, als sie erklärten, bis mit Champollion und seinen Nachfolgern sich uns die hieroglyphischen Urkunden auf den Tempelwänden und in den Gräbern des merkwürdigen Volkes erschlossen.

Die Bibel hatte uns nur wenig von den auswärtigen Unternehmungen der Pharaonen gesagt, bei den Griechen fanden wir nur vereinzelte Andeutungen, welche sich an den Namen Sesostris knüpften. Jetzt erhielten wir von den Tempelwänden Thebens die Kunde von den Kriegszügen mehrerer Pharaonen durch Syrien bis nach dem Euphratlande, bereits vor dem Abzuge der Hebräer aus dem Nilthal. Und heute liegen zwei neue Urkunden, fast aus einer und derselben Zeit, vor uns, wichtig genug, um ein allgemeineres Interesse zu erwecken. Die erste Urkunde ist ein Papyrus, eine jener in Gräbern gefundenen Rollen, die andere eine Inschrift von nicht weniger als 77 Columnen aus dem Haupttempel von Karnak. Sie sind beide über 3000 Jahre alt, denn jene Urkunde stammt aus der Zeit Ramses' II. Sesostris, die Inschrift von seinem Sohne.

Der Papyrus enthält den Reisebericht über die Rückkehr eines vornehmen Aegypters aus dem nördlichen Syrien über Palästina nach seiner Heimat, die Inschrift gibt den Siegesbericht über einen Einfall westlicher Völker und ihrer Verbündeten ins Nilland. Der Papyrus ist kürzlich von dem französischen Aegyptologen Chabas-Goodwin herausgegeben, erklärt und übersetzt in: „Voyage d'un Egyptien en Syrie"; über die noch wichtigere Inschrift spricht de Rougé in der „Revue archéologique" (Juli, August).

Wir berichten zunächst über die Reise, deren ägyptischer Herausgeber einer jener Grammatisten, wie Herodot sie nennt, war, ein Literat Namens Anastasi, der sein Werk an einen jungen vornehmen Aegypter adressirt. Ueber die Hinreise nach Syrien erfahren wir nichts. Sollte der Reisende vielleicht ein Aufsichtsbeamter des Pharao im Norden gewesen sein, den dieser nach seinen siegreichen Zügen dort zurückgelassen hatte und der, beim Aufstande des Chetakönigs Mautenur in Gefangenschaft gerathen, nach dessen Fall in der Schlacht infolge des neuen Vertrags freigelassen heimkehrte? Der Name des Aegypters wird nicht genannt, er war aber einer der Dreißigmänner des Richtercollegiums und eine Inspectionsreise wird erwähnt, die er mit 5000 Mann machen mußte, um in Rahan gewisse Unbilden Widerspenstiger abzustellen. Chabas nimmt das Wort na-aruna (na-aluna) für den Namen dieser, aber de Rougé erklärt, mit Herbeiziehung anderer Texte, naar-una für die „junge Mannschaft", welche der Beamte bei sich hatte. Ein Volk der Aruna findet sich indessen in Syrien. Sicherer sind die Deutungen der hervorragendsten Ortsnamen der Reise, welche Chabas gibt.

Wir wandern mit dem Aegypter aus den Städten der chaldäischen Cheta über Aleppo (Chelebu) zum syrischen Orontes, heut Kelb- oder Hundefluß, und der starken Feste Kadasch in ihm, mit dem „Leichenfelde". Hier, bei Edessa, war der Mittelpunkt der ägyptischen Kriege mit dem Nordosten seit Thutmes' III. Zeit, hier sehen wir noch heute, bei Beirut, den Felsen, auf welchem Ramses II. sein Bild einmeißeln ließ. Unser Reisender versäumte nicht, diese Stätte des Ruhms zu besuchen. Durch das Gebiet der räuberischen Schasu, die einst in Aegypten geherrscht hatten, stieg er zum Libanon aufwärts. Berge mit „Eichen, Cypressen, Cedern, welche den Weg verdunkeln und bis zum Himmel ragen", werden erklimmt. Dabei entfernt sich ein treuloser Diener bei Nacht mit den Kleidern seines Herrn, geht zu den Schasu und führt sie zu weiterer Plün-

derung ins Lager. Der Reiſende ſelbſt entkommt glücklich nach Beirut und Sidon und weiter nach Tyrus. Vom Meer geht es nun wieder in die Berge. Ueber manche nicht mehr deutbare Orte kommen wir zu einer „Traubenſtadt“. Eine Stadt gleichen Namens kennen die Araber drei Stunden nordweſtlich von Jeruſalem, und dahin weiſen auch die nächſten Stationen, das grauſe Thal (Hinnom) mit dem Molochcult, wo die Pauken das Geſchrei der geopferten Kinder übertönten, gleich ſüdlich bei Jeruſalem, und das aus David's Geſchichte bekannte Adullam (Adulma). Jeruſalem ſelbſt iſt noch nicht vorhanden, ſelbſt die Burg der Jebuſi, aus der es hervorging, wird nicht erwähnt. Der Hauptort war eben Baitha Tuphar (heut Topheth), das „Haus der Pauke“, Moloch's. Nun folgt ein Grenzland, wieder Aup genannt, wie im nördlichen Syrien „die Stätte, wo man ſehen kann die Kämpfe aller Verwegenen“, die ſich ſtets auf den Grenzen ſammelten. Der Name aup für „Grenze“ iſt das franzöſiſche aube für „Morgendämmerung“, die zwiſchen Tag und Nacht liegt wie die Grenze, als Dämmerungsland, zwiſchen zwei Ländern, deren jedes den Bewohnern als Tagland galt, das feindliche als Nachtland. Nach einigen weitern Stationen ſind wir am Jordan (Jarduna) und kommen dann nach dem berühmten Schlachtfelde von Megiddo, wo Thutmes III. bereits geſiegt, und Necho, der Sohn Pſammetich's, tauſend Jahre ſpäter faſt, Joſia von Juda ſchlug und tödtete. Mit den Waffen in der Hand bahnte ſich der Aegypter von hier aus auf beſchwerlichen Pfaden, durch tiefe Schluchten, über Geröll hinweg, ſeinen Weg mitten zwiſchen feindlichen Stämmen und gelangte endlich auf einem Umwege nach Joppe (Jupe), in deſſen Gärten er ſich von den Anſtrengungen der Reiſe erholte. Weiter dann nochmals durch ungaſtliche Gegenden erreichte er das Rothe Meer bei Ezion Geber (Huzina „mit ſeiner Feſte“) und über die Sinai-Halbinſel ſeine Geburtsſtadt Rehuburtha, die er ſeit früheſter Jugend nicht wiedergeſehen hatte. Mit einem Abſtecher nach Raphia (Ropehu), nur drei Stunden von Gaza, endet die Reiſe.

Sie iſt unſtreitig die älteſte, welche in der Geſchichte bekannt iſt. Von ihr bis auf Herodot's Reiſen, den man den Vater der Geſchichtſchreibung genannt hat, ſind nicht weniger als tauſend Jahre verfloſſen, bis auf Furrer's Wanderungen durch Paläſtina, welche wir in dieſen Blättern beſprochen, mehr als drei Jahrtauſende. Die räuberiſchen Bewohner des Libanon ſind noch heute vorhanden, nicht minder das kriegeriſche Wüſtenvolk am Todten Meer, deſſen poetiſcher Charakter ſich auch dem Aegypter gegenüber ausſprach. Sie ehrten ſeine Tapferkeit, heißt es, und verglichen ihn mit dem berühmten Jäger Kazardij von Aſſur, der in ihren Schluchten einſt mit den Beſtien gekämpft haben ſollte. Chabas denkt an Nimrod (Kazrod), wir erinnern an den in der aſiatiſchen Geſchichte hoch hinaufgehenden Namen der Cäſare (Geſari). Die früheſte Erwähnung des Namens iſt in Damaſkius' chaldäiſcher Kosmogonie, wo Kiſara als Kind des Mumis erſcheint, des Erſterzeugten. Auf einen andern Namen im Papyrus macht Lauth, der Verfaſſer des „Manetho“, welcher dem Papyrus eingehende Studien gewidmet, in ſeinem Bericht in den Abhandlungen der münchener Akademie der Wiſſenſchaften beſonders aufmerkſam. Ramſes II. wird nämlich ſowol verkürzt pu-messu „der

Messu" genannt, als auch Sesustra und Sesesu. Das sind die Namen, welche Herodot und Diodor dem Eroberer geben, die also hier zum ersten mal in einer ägyptischen Quelle auftauchen. Es sollen „Spitznamen" sein, aus ra-mest-su „Sonnenerzeugter" entstanden. Ich sehe in ihnen einen Sagennamen, der schon in der zwölften Dynastie für einen erobernden König erscheint und von dem Volke auch dem Ramses der neunzehnten gegeben worden. Daß sich die alte asiatische Sage mit Sesostris-Ramses' Zügen verknüpfte, beweist nicht nur der märchenhafte Bericht bei Herodot, sondern auch die Erwähnung Diodor's, daß die auf den Wänden der Ramses-Bauten dargestellten Besiegten die abgefallenen Baktrier sein sollen.

Wenden wir uns nun zur zweiten Urkunde, der großen Inschrift, welche Brugsch bereits im Jahre 1853 bis auf den Grund vom Schutt freilegen ließ. Diese Inschrift, aus der Zeit Meneptah's, des Sohnes Ramses' II., ist nun nicht blos für die Geschichte Aegyptens wichtig, sondern gewährt uns auch einen Einblick in die Wanderzüge von Völkern, die uns bis heute nur aus ihren weit spätern Sitzen im Norden des Mittelmeeres bekannt waren. Schon im Papyrus Anastasis begegnet uns unter den Truppen, mit denen der Beamte des Ramses seine Inspectionsreise nach Rahan macht, ein Corps Sardainas, wie solche auch in der Umgebung des Pharao selbst erscheinen, mit der Bezeichnung „Gefangene des Königs", nach de Rougé's wahrscheinlicher Vermuthung aus dem Siege, den er schon zu seines Vaters Lebzeiten über westliche Völker davontrug. Diese fallen nun unter Meneptah von neuem ins Land und wieder treten Sardainas als Verbündete der Ribu (Libu, Libyer) auf, neben ihnen Sakalas, Akaivs, Leka und Tuirsa, letztere mit Weib und Kind. Es wären das Sarden, Siculer, Achäer, Lykier und Etrusker (Tyrsener), welche noch in starken Haufen an der Küste Afrikas schwärmen, um eine Heimat im fruchtbaren Unterlande des Nil zu finden: etwa 1400 Jahre vor Christo. Das Lager der Verbündeten befand sich nicht eben weit von Memphis (oberhalb Kairo), daher eilte der Pharao, sie zurückzuwerfen. Die Oertlichkeit ist genau bezeichnet, das Heer der Aegypter rückt heran, der König ermuthigt die Krieger durch eine Ansprache, die Schlacht beginnt und endet mit der vollständigen Niederlage der Feinde. Eine Menge Pferde, Esel, Geräthe werden erbeutet, der Rebufürst mit seinen Frauen gefangen; der Text ist freilich hier und da nicht mehr leslich. Die Achäer erscheinen in ehernen Rüstungen und mit dem metallenen Schuh, dem Bindriemen daran, dessen Gestalt als ein den Aegyptern fremdes Rüststück im Text abgebildet ist. Die knemides der Achäer bei Homer, an welche de Rougé erinnert, waren Schienen bis zum Knie. Die neben den Achäern auftretenden Leka sind um so gewisser die Lykier Kleinasiens, als wir den Namen auch bei den Siegen im Norden finden. Außerdem wissen wir, daß Lykier im Achäerlande Argolis Eingewanderte sind und wahrscheinlich dort die kyklopischen Bauten errichteten, und auch am attischen Likabettos den ältesten Apollocult einführten. Die Sarden tragen kurzen Schnauz- und Backenbart und einen runden Helm, über dem sich auf einem Stumpf eine Kugel erhebt, an den Seiten zwei Hörner, wie am Helm des Drusus-Denkmals in Mainz, wo man sie als die aufgeschlagenen Klappen, den Backenschutz, erkennen will. Das Schwert

iſt lang und breit, doch findet ſich in ihren Händen auch ein dolchartiges Meſſer. Die Spuren der Sarden führen nicht nur nach der Inſel, die von ihnen den Namen trägt, ſondern auch ins Innere des Adriatiſchen Meeres. Nicht minder bemerkenswerth ſind die libyſchen Verbündeten, die Rebu, Maſchauaſcha und Kahak, die mit ihnen zuſammen unter dem Geſammtnamen Tamehu „Nordländer" erſchienen. Die Maſchauaſcha ſind das wichtigſte Volk, ſie treten beſonders zahlreich auf, wir finden ſie neben den Sardainas in den ägyptiſchen Heeren, bald auch als ſeßhaft in Unterägypten, als eine Grenzmiliz gegen Einfälle von der See her, wie vor ihnen, ſeit dem Beginn der zwölften Dynaſtie, die Matai. Dieſe Maſchauaſcha, die Maxyes Herodot's, wie man annimmt, ſind kaukaſiſcher Raſſe, ſpitzbärtig, blondhaarig, blauäugig wie alle Tamehu. Sie tragen eine lange gebogene Locke, die vor dem Ohr bis zur Schulter herabfällt, und haben auf Armen und Beinen das Zeichen ihrer weiblichen Gottheit, der Neith von Sais, tätowirt. Wir machen auf dieſe Bevorzugung des weiblichen Geſchlechts und der weiblichen Stammlinie in einer Völkerreihe aufmerkſam, welche ſich von Abyſſiniens Grenzen her über den Norden Afrikas nach Etrurien und Deutſchland zieht; wir erwähnen weiter der Griechenſage von den Amazonenzügen in Afrika und dem Cult der Pallas-Athene vom Tritonſee, den man in Afrika finden wollte. In der Edda finden wir Helden von den Gegnern „Zauberweiber, Walkyrenhexen" geſcholten, weil ſie eine Göttin (Nerthus, Holle) und nicht Odin verehrten. So ſind nun auch die Amazonen der Sage zu faſſen, vielleicht geradezu die A-maſchauaſcha mit ihrer Neith. Frauen als Königinnen, mit dem Titel Kandake, werden von den Römern in Nubien bereits erwähnt, und die Araber Makrizi und Ibn Batuta erzählen von den Bega in Oſtſudan und andern benachbarten Stämmen, daß die Genealogien nach den Frauen gezählt werden; ja noch heute beſtehen der Hofſtaat und die oberſten Beamten mehrerer Fürſten jener Stämme nur aus Frauen. Ebenſo fand die Abſtammung mütterlicherſeits bei den Etruskern mehr Beachtung als bei den Römern. Die Tuirſa (Etrusker) hatten aber die Führung in jenem Kriege unter Meneptah, und indem de Rougé von dem blonden Haar dieſer Völker ſpricht, erinnert er, daß man nicht nöthig hätte, das blonde Haar in gewiſſen Familien Kabyliens auf die Vandalen zurückzuführen, da es im nördlichen Afrika ſchon vor den Vandalen eine blondhaarige blauäugige Bevölkerung gegeben habe. Wären dieſe Krieger von der Weſtgrenze Aegyptens Stammväter nordiſcher Geſchlechter, ſo würde ſich manches Eigenthümliche in ägyptiſchen und deutſchen Sagen und Bräuchen erklären. Oſiris iſt im Halberſtädtiſchen zwar zu einem Mönch geworden, ſeine Iſis zur Jungfrau Maria, die verführte Nephthys zur Frau des Bauers Hartung von Stangenrode, der den Verführer erſchlug wie Typhon den Oſiris. Aber wie Oſiris als Apiskalb in Aegypten wieder erſchien, ſo ging der Mönch als Kalb in Stangenrode um, und wie Nephthys den Hund Anubis gebar, ſo bellte Elſe, die Frau Hartung's, ihrem Liebſten zum Zeichen. Noch andere Uebereinſtimmungen weiſt die Sage des Sachſenvolks wie des Nordens überhaupt mit dem Nillande auf, die einen einſtigen nahen Verkehr faſt außer Zweifel ſetzen.

Andererſeits aber bietet ſich dem Forſcher noch eine weitere Ver-

knüpfung mit den Negervölkern ſüdlich der Sahara bis nach Guinea hin. Hier iſt bei einzelnen Stämmen die Spur uralter Culturiſten ſichtbar, welche eben keine andern ſein können als jene Maſchauaſcha und ihre Verwandten. Bei den Suſu wird der heilige Baum noch von jedem Knaben gepflanzt, wie in Sachſen bei der Einſegnung bis in unſere Zeiten geſchah. Die Einſegnung bei den Suſu geht im Walde vor, im Gebiet des Semo, des Heiligen, der in Italien bei den Sabinern als Bundesgott erſcheint. Im alten Preußen ſpielt der heilige Wald in Samland eine bedeutende Rolle als Mittelpunkt der Vereinigung aller Stämme, ähnlich die heilige Inſel Samothrake mit ihrem Myſteriencult, und der alte Sam als erſter Markgraf der iraniſchen Grenz-Maſſenien. Die Simurg, der erziehende Vogel der Grenzgebiete, iſt bei den Suſu zum knabenerziehenden Pelikan Semo geworden. Bei den Bambarru heißt die Kaſte der Häuptlinge aus königlichem Blut, die Vorſteher der Dorfſchaften, Maſſaſſi, als ſtammten ſie von jenen mächtigen Maſchauaſcha. Sie haben gleich den Schmieden des Volkes das Vorrecht, wegen Verbrechen nicht getödtet, ſondern nur verbannt zu werden. Auch das mahnt an die alten Grenzgenoſſenſchaften Aſiens, welche eben durch eine ſolche Beſtimmung gegründet wurden. In Sachſen hat noch einmal Heinrich der Finkler auf gleiche Weiſe die ſchwarze Grenzſchar der Merſeburger geſchaffen, in Böhmen noch ſpäter Bretiſlaw I. die Choden. Doch genug mit dieſen Andeutungen eines alten Culturzuſammenhangs entlegenſter Völker. Wir ſehen zu einer Zeit, wo tiefes Dunkel noch die Länder des Mittelmeeres deckte, aus dem Tempelhofe von Karnak glänzende Geſtalten hervorſchreiten, glänzend in Waffenpracht, zu Schiff, zu Wagen, zu Roß, die einen ſchon ſeßhaft an den Küſten Afrikas und wahrſcheinlich von der Meerenge Bab-el-mandeb hergewandert, die andern noch ſchweifend auf dem Meere, von Aſien herüberkommend und allmählich Staaten gründend auf den Inſeln und Küſten Griechenlands und Italiens. Dort pflanzten ſie ihre Sagengeſchichte in den jungen Boden und gaben ihm damit ein Culturalter, das uns bis heute verführt hat, jenen Boden für die Heimat aller der Sagen zu halten, die weit nach Aſien hineingehören. E. Schn.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Ende October 1867.

z. Unſer im Sommer und Winter gleich anziehendes Elbflorenz fühlt ſich durch den es umgebenden Schanzengürtel in der Erinnerung an das vorige Kriegsjahr noch immer genirt und, was ſchlimmer iſt, in ſeinem Wohlſtand empfindlich geſchädigt. So wenigſtens meinten die Väter unſerer Stadt, als ſie bei dem königlichen Staatsminiſterium um Beſeitigung deſſelben petitionirten. Anders liegen nun freilich thatſächlich die Verhältniſſe, mindeſtens betreffs des angeblich verringerten Fremdenverkehrs. Wer heute die Hauptſtraßen unſerer Stadt durchwandert, blickt oft vergeblich nach Dresdenern aus, ein ſolcher Wanderzug von Ruſſen, Polen, Franzoſen,

Engländern und Amerikanern begegnet ihm. Dabei fragt er angeſichts der verſchiedenen Nationaltrachten und der verſchiedenen Variationen, welche die Tagestracht aufweiſt: Aber was iſt denn nun eigentlich Mode? Und damit noch nicht genug, hat der heuer verſpätete Altweiberſommer auch noch vergeſtalt Zweckmäßigkeits- und Modetrachten zuſammengeworfen, daß man hier Pelze, dort Sommerkleider, hier kurzgeſchürzte, dort lange Schlepp-Roben, hier Jaquettes, dort Winterpaletots, hier endlich Filz-, dort Strohhüte mit gleich unerſchütterlichem Gleichmuth tragen ſehen kann. Wohl aber vermag hier auch der Fremde das mannichfachſte Vergnügen zu finden. Im Sommer liegt es ſozuſagen vor der Thür: die Brühl'ſche Terraſſe, der Große Garten und damit verbunden der Zoologiſche Garten, das Schiller- und das Waldſchlößchen, der Bergkeller, Luſtorte, denen ſich das ſchon entfernter liegende Loſchwitz, von welchem Ferdinand Stolle in der „Gartenlaube" eine ſo lebenswahre wie lebenswarme Schilderung geliefert, das ihm gegenüberliegende Blaſewitz anſchließen, ſie alle bilden ja nur einen kleinen Theil der Dresden angehörenden Reize, andere ferner liegende, mit dem Dampfſchiffe auf der Elbe oder mit den Eiſenbahnen nach allen Richtungen der Windroſe, natürlich unter Bevorzugung des Südens, leicht zu erreichende landſchaftliche Schönheiten reihen ſich an. Endlich ſei noch eines erſt in neuerer Zeit mehr bekannt gewordenen prächtigen Nachmittagsausfluges von Dresden aus erwähnt. Es iſt das eine im verkleinerten Maßſtabe der auf den Semmering ähnliche Fahrt auf den Windberg und die Goldene Höhe, weniger großartig zwar, aber reich an überaus lieblichen landſchaftlichen Eindrücken.

Der äſthetiſche Genuß, den Dresdens Kunſtſchätze gewähren, iſt bekannt; kein Fremder läßt ſie unbeachtet. Das Grüne Gewölbe und die neuerlich auf 8 Millionen an Werth geſchätzte Gemäldegalerie üben vornehmlich eine unwiderſtehliche Anziehungskraft aus. Wo ſo vortreffliche Kunſtwerke an die Fähigkeiten des menſchlichen Geiſtes erinnern, kann es nicht wundernehmen, wenn auch ein wackeres Kunſtleben gedeiht. Unſere Kunſtakademie mit ihren Größen, den Profeſſoren Hübner, Schnorr von Carolsfeld, Richter und den Erben eines Rietſchel, den Profeſſoren Hähnel, Kitz und Donndorf, welche erſt kürzlich die Standbilder zum Luther-Denkmal in Worms vollendeten, hat ſchon hervorragende Künſtler und Kunſtwerke in ehrenvoller Zahl hervorgebracht. Gleichwol macht es zuweilen den Eindruck, als fehle ihr doch die umfaſſende Beachtung, welche den künſtleriſchen Ehrgeiz ſo üppig befruchtet. Ein Beiſpiel hierzu lieferte die diesjährige Kunſtausſtellung auf der Brühl'ſchen Terraſſe, die von auswärtigen Künſtlern nur dürftig beſchickt war und beim Publikum auch wenig Anklang fand. Trotzdem enthielt ſie manches Werthvolle: „Eine Kreuztragung Chriſti" vom Director der leipziger Malerakademie, Profeſſor Jäger, „die Flucht Maria Eleonora's, Gemahlin Jakob's II., aus London", von dem bekannten dresdener Maler Theobald von Oer, „Wallenſtein und Seni" von Plüddemann, „die Hugenottin Margarethe la riche, ihre Mitgefangenen tröſtend", von Eduard Hübner in Düſſeldorf, „die Einkleidung einer Nonne" von Wider in Rom, „Mondnacht an der Oiſe" von Liers in München, „Aus dem Schwarzwalde" von Hörter in Karlsruhe, „Schloß Kriebſtein" von dem hier lebenden Profeſſor Hahn, mögen Erwähnung finden. Bildwerke waren wenige

vorhanden; dafür glänzt Hähnel's herrliches Denkmal des Königs Friedrich August auf dem Neumarkte und das des Fürsten Schwarzenberg nunmehr in Wien, während, wie wir schon hervorgehoben, Luther's Denkmal zu Worms ganz besonders die Ehre der dresdener Bildhauerwerkstätten wahren wird. Daß die Architektur in einer Stadt, wo das reichlich vorhandene Baumaterial, der Sandstein, förmlich zu ihrer lebensvollen Gestaltung herausfordert, in ihrer Ausbildung und Verwerthung nicht leer ausgehen kann, ist natürlich, dennoch können wir ihren Bestrebungen kein unbedingtes Lob ertheilen. Viele unserer neuen öffentlichen und Privatgebäude haben etwas Gesuchtes, die Schönheit Beeinträchtigendes in ihrer Form und Ausschmückung, dadurch erscheinen selbst verdienstvolle, zierliche Bauwerke, wie die Thürme der Sophienkirche, inmitten mächtigerer Gebäude — der katholischen Kirche und des königlichen Schlosses — kleinlich, oder mit großen Geldkosten errichtete Wohngebäude, wie das Maier'sche, Ecke der Park- und Brust-Straße, überladen.

Das Bühnenleben Dresdens, diese andere von Einheimischen und Fremden zumeist gesuchte und geschätzte Seite unsers Kunstlebens überhaupt, findet seinen besten Werthausdruck in den berühmten Namen eines Tichatscheck, einer Bürde-Ney, eines Dawison, eines Emil Devrient und einiger anderer Bühnengrößen, die, nun auch entweder gar nicht oder zum Theil nur noch ihren Lebensabend der Kunst widmend, doch den Ruf unsers Hoftheaters in weite Fernen getragen haben. In neuerer Zeit wird unter der Direction des Grafen Platen die Oper vorzugsweise gepflegt, aber es mangeln seit dem Rücktritt der Bürde-Ney und dem denn doch bemerkbaren Altern Tichatscheck's und Mitterwurzer's Sterne erster Größe; trotzdem verfügt das Theater noch über schätzbare Gesangskräfte. Auf dem Opernrepertoir stehen Wagner's „Rienzi" und „Tanhäuser" und Weber's neu-einstudirter und -inscenirter „Oberon" obenan. Das Schauspiel hat durch die Aufführung der Hebbel'schen „Nibelungen" wenigstens eine poetische Bereicherung erhalten. Es hatte lange gewährt, ehe diese Dichtung auf unserer Bühne zur Darstellung gelangte, dafür aber machte sich auch wieder das alte Sprichwort wahr: „Was lange währt, wird gut." Die Darstellung nämlich war eine gute, nur die Anordnung der Scenerie ließ manches zu wünschen übrig. Die Rolle des Siegfried wurde von Hrn. Dettmer mit jener heitern Ruhe durchgeführt, wie sie der selbstbewußten Kraft des Helden geziemt. Hagen Tronje fand in Hrn. Winger einen passenden Vertreter. Höher als die Leistungen der Männer standen, wie es sich ja wol in der Nibelungentragödie geziemt, die Leistungen der Frauen, die Damen Fräulein Langenhaun und Fräulein Ulrich wetteiferten förmlich als Brunhild und Kriemhild um den Preis künstlerischer Vollendung in der Darstellung; wenngleich wir indeß versucht sind, dem grimmen Racheausdruck der Brunhild den Vorzug größerer Naturwahrheit zu geben, müssen wir doch der Gesammtdurchführung der Rolle der Kriemhild den Preis zuerkennen. Daß ungeachtet des großen Erfolges die Dichtung nur eine zweimalige Aufführung erlebte, weil, wie ein Kritiker, die Theaterdirection entschuldigend, bemerkt, gewisse Anspielungen Anstand und Sitte verletzen, müssen wir bedauern, denn eine Offenbach'sche Operette wirkt doch ganz gewiß anders als ein dramatisches Kunstwerk auf Geist und Gemüth des Zuschauers. Freilich,

Ueber Volkslieder und Volksliedersammlungen.

Von

Robert Prutz.

Zu den seltsamsten Erscheinungen unserer an Seltsamkeiten und Ueberraschungen aller Art so überreichen Zeit zählen wir die außerordentliche Aufmerksamkeit, welche in neuester Zeit dem Volksliede gezollt wird, dem einheimischen sowohl wie dem fremden. Und das nicht blos von Seiten der gelehrten Forscher oder weniger vereinzelter Kunstliebhaber, sondern auch von der großen Masse des Publikums. Es steht diese Erscheinung, auf den ersten Anblick wenigstens, so sehr in Widerspruch mit demjenigen, was sich sonst als Geist der Zeit kund giebt, sowie mit der Richtung, welche die Literatur der Gegenwart bis dahin verfolgt hatte, daß es schon aus diesem Grunde nicht ohne Interesse sein wird, einige Augenblicke dabei zu verweilen und den Gründen derselben nachzugehen.

Welcher Art die eben gedachte Richtung unserer modernen Literatur war, weiß Jedermann. Je mehr unsere Dichtung unter den Händen der Romantiker dem wirklichen Leben und seinem Bedürfniß war entfremdet worden, mit um so größerem Ungestüm drängte sie sich ihm seit ungefähr der Mitte der dreißiger Jahre wiederum entgegen. Die Literatur wollte gut machen, was sie versäumt; hatte sie sich die letzten Decennien hindurch das Ansehen gegeben, der Nation das praktische Leben zu ersetzen, ja hatte sie sich in thörichter Selbstüberschätzung an die Stelle des Nationallebens selber gedrängt, so machte sie den Forderungen der Wirklichkeit jetzt ebenso bereitwillig wieder Platz; die Kunst selbst zog sich zurück, sie vergaß, auf Augenblicke wenigstens, die ihr zustehenden unveräußerlichen Rechte des Schönen, um dem Zeitgemäßen, dem Nützlichen desto freieren Spielraum zu gewähren. In die Literatur flüchteten sich die großen Gegensätze, die unter der scheinbar so ruhigen Oberfläche unseres damaligen geselligen wie politischen Lebens verborgen lagen und denen es hier theils an der Freiheit, theils aber auch an der Kraft und Entschlossenheit gebrach, hervorzutreten; von unseren Schriftstellern, unseren Poeten wurden jene Schlachten zum Voraus geschlagen, die ein halbes Menschenalter später die Welt mit Blut und Verwirrung und Untergang erfüllen sollten. Mit einem Worte: was die Literatur der Romantiker zu wenig gethan hatte, das that die Literatur der dreißiger und vierziger Jahre zu viel; sie begnügte sich nicht mehr blos der tönende Mund der Zeit zu sein, nein, sie machte sich zur Dienerin, ja zur Schmeichlerin ihrer unmittelbarsten Bedürfnisse; die Kunst galt wenig oder nichts, aber Alles die Tendenz, die unmittelbare, hausbackene, praktische Tendenz!

die Kunst geht nach Brot, und unsere zweite Bühne, das Reßmüller'sche Theater, hat mit der Vorführung der Kaloſpinthechromokrene in den letzten Monaten beſſere Geſchäfte als mit ſeinen anderweiten Kunſtleiſtungen gemacht.

Den Reizmitteln, welche unſern großen Kunſtanſtalten zur Erweckung der Schauluſt zu Gebote ſtehen, gehen andere zeitweilig auftauchende gleichgeartete Genüſſe zur Seite. Die Concerte von Mary Krebs und Anton Rubinſtein, die Vorleſungen Shakeſpeare'ſcher Dramen von Rudolf Genée, die naturwiſſenſchaftlichen Vorträge von Vogt ꝛc. haben zum Theil bereits ſtattgefunden oder ſtehen mit allen jenen andern Unterhaltungen von einzelnen und Geſammtheiten noch in Ausſicht, welche Kunſtliebe, Speculation und Vergnügungsſucht in allen großen Städten hervorrufen.

In ernſter Zeit nur der flüchtigen Reize zu gedenken, welche das Leben in Elbflorenz bietet, wäre eine Leichtfertigkeit, der wir uns nicht ſchuldig machen möchten. Die Menge rauſcht zwar wie ehedem unter dem Beuſt'ſchen Regiment der „milden Praxis" an uns vorüber, als ob ſie ſich wenig um den Gang der Weltgeſchicke bekümmere, der von Berlin und Wien, von Rom und Paris in dieſem Augenblick ſeinen Impuls erhält, aber wir möchten ſie doch nicht für ſo gedankenlos halten, daß ihr politiſcher Sinn nur allein an dem ewigen „Schanzengürtel" Aergerniß nehmen könnte. Inzwiſchen iſt der Mann, welcher einſt Sachſens Geſchicke mit der Miene eines Großmachtsdiplomaten leitete, zum wirklichen Lenker der Geſchicke der öſterreichiſchen Großmacht vorgerückt, unſer Land dagegen in der Wagſchale des europäiſchen Völkerlebens leichtwiegender denn je geworden. Jetzt ſteht uns die Zeit bevor, wo auch noch dieſes Gewicht ſich erſt probehaltig erweiſen ſoll. Zum 1. Nov. treten unſere Stände wieder zuſammen, um die bedeutendſten Fragen für das uns noch erhaltene politiſche Eigenleben zu löſen. Eine neue Kirchenverfaſſung iſt ihnen vorgelegt worden, werden ſie dieſelbe im Lichte unſerer Zeit aufnehmen und erledigen? Ein Geſetz über Geſchworenengerichte ſollen ſie berathen, werden ſie Preßproceſſe dieſem Forum unterwerfen? Von einem neuen Berggeſetze iſt die Rede, wird das lugauer Unglück Regierung und Stände darüber belehrt haben, daß es heutzutage gilt, des Arbeiters Leben und Eigenthum nicht mehr von Zufälligkeiten abhängig zu machen und ſich ſeiner Mitwirkung bei allen ſein Wohl und Wehe betreffenden Geſetzen auch im Privatleben zu vergewiſſern? Ein anderes Wahlgeſetz ſteht in Ausſicht, werden die Stände ſich für das allgemeine und directe Wahlrecht und damit für ihre eigene Auflöſung entſcheiden? Der norddeutſche Reichstag hat ſich denn doch aus beſſerm Stoff gezeigt als nach dem Ausſpruch des Dr. Schaffrath, der ihn nur zur Berathung über Grütze und Kartoffeln tauglich hielt; ſehen wir zu, ob unſer Landtag zum Abſchluſſe ſeiner ſiebzehnjährigen Wirkſamkeit auch noch einmal beſſer auf ſeinen Ruf bedacht ſein wird als damals, wo er von Hrn. von Beuſt die Miſſion übernahm, uns auf dem Wege der ſogenannten milden Praxis um die 1848—49 erworbene wirkliche Volksvertretung zu bringen.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erſchien:

König Richard der Zweite.

Von William Shakeſpeare.

Ueberſetzt von Otto Gildemeiſter.

Mit Einleitungen und Anmerkungen.

8. Geh. 5 Ngr.

Bildet das 6. Bändchen von:

William Shakeſpeare's Dramatiſche Werke. Ueberſetzt von Friedrich Bodenſtedt, Ferdinand Freiligrath, Otto Gildemeiſter, Paul Heyſe, Hermann Kurz, Adolf Wilbrandt u. a. Nach der Textreviſion und unter Mitwirkung von Nicolaus Delius. Mit Einleitungen und Anmerkungen. Herausgegeben von **Friedrich Bodenſtedt.**

Das 1.—5. Bändchen enthalten:

Othello. Ueberſetzt von Friedrich Bodenſtedt.
König Johann. Ueberſetzt von Otto Gildemeiſter.
Antonius und Kleopatra. Ueberſetzt von Paul Heyſe.
Die luſtigen Weiber von Windſor. Ueberſetzt von Hermann Kurz.
Viel Lärmen um Nichts. Ueberſetzt von Adolf Wilbrandt.

Eine neue deutſche Ueberſetzung der Shakeſpeare'ſchen Dramen wird längſt als Bedürfniß empfunden, da die Schlegel-Tieck'ſche Ueberſetzung, ungeachtet der hohen Vorzüge, die namentlich den von Schlegel ſelbſt überſetzten Stücken beiwohnen, doch den Totaleindruck des Originals nicht wiederzugeben vermochte und den gegenwärtigen Anſprüchen keinesfalls mehr völlig genügt. Die obengenannten Schriftſteller — zu den erſten Namen zählend, welche Deutſchland im Gebiete der poetiſchen Ueberſetzungsliteratur aufzuweiſen hat — haben ſich dieſer großen Aufgabe gewidmet, und darf deshalb die lebhafteſte und allgemeinſte Theilnahme im deutſchen Publikum für das Unternehmen erwartet werden, zumal die Verlagshandlung im Intereſſe der weiteſten Verbreitung einen überaus wohlfeilen Preis geſtellt hat. Jedes Bändchen enthält ein vollſtändiges Drama nebſt ausführlicher Einleitung und erläuternden Anmerkungen und koſtet trotz des Umfangs von 8—10 Bogen nur 5 Ngr.

Die erſchienenen Bändchen ſind nebſt einem Proſpect in allen Buchhandlungen vorräthig.

In der **C. G. Lüderitz**'ſchen Verlagsbuchhandlung (**A. Chariſius**) in Berlin erſchien ſoeben:

Neue Gedichte

von

Emil Taubert.

218 Seiten. 8. Geh. 1 Thlr. Eleg. geb. 1 Thlr. 10 Sgr.

E. Taubert iſt durch ſeine „**Gedichte**“ (1865) und ſein „**Brautgeſchenk**“ (2. Aufl. 1867) bereits vortheilhaft bekannt. In dem hier gebotenen friſchen Blütenſtrauß ſeiner Muſe iſt neben der Lyrik der Empfindung die gedankliche Lyrik in Sonetten, Oden und freiern Rhythmen vielfach vertreten. In den „Naturbildern“ bekundet ſich ein ſinniges und überall anregendes Verſenken in das geheime Walten der Natur. Wir empfehlen die nach Form und Inhalt gleich reichhaltige Sammlung allen Freunden der Poeſie.

Im Verlage von R. Lesser in Berlin erschien soeben das neueste Buch des Verfassers des „Doctor Antonio": **Ein stilles Plätzchen im Jura.** Eine Schweizer-Geschichte von **John Ruffini.** Aus dem Englischen. **Preis 15 Sgr.**

„Ruffini, der englisch-italienische Schriftsteller, hat auch in Deutschland viele Freunde gefunden, und sicher wird ihre Zahl noch vermehrt durch sein neuestes Buch „Ein stilles Plätzchen", das soeben in der Internationalen Bibliothek erschienen ist..... Die Uebersetzung des Buches ist vortrefflich." Berliner Börsen-Zeitung vom 27. October.

Jung und alt werden sich an diesem vortrefflichen Buche erfreuen.

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Jena erschien und ist in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Der Albert-Nyanza,
das grosse Becken des Nil
und die
Erforschung
der Nilquellen
von
Samuel White Baker.
Deutsch
von
J. E. A. Martin,
Custos der Grossherzogl. Sächs. Universitäts-Bibliothek Jena.

Autorisirte Ausgabe.

Nebst 33 Illustrationen in Holzschnitt, 1 Chromolithographie und 2 Karten.

2 starke Bände. Eleg. brosch. $5\frac{1}{2}$ Thlr.

Die Quellen des Nil waren bisjetzt ein Geheimniss. Jetzt ist das Werk der Entdeckung der Nilquellen vollendet. *Bruce* gewann die Quellen des Blauen Nil, *Speke* und *Grant* gewannen die Victoria-Quelle des Weissen Nil, und dem *Verfasser* war das Verdienst vorbehalten, das grosse Bassin der Aequatorialwasser des Nil zu entdecken, aus welchem der Fluss als der ganze Weisse Nil entspringt.

Die höchst spannend geschriebene Reiseschilderung gewinnt noch dadurch ein erhöhtes Interesse, dass des Verfassers junge Gattin den berühmten Entdecker auf seiner beschwerlichen Reise begleitete, alle die furchtbaren Strapazen mit ihm in treuer Liebe theilte und ihm schliesslich durch ihre zarte Pflege das Leben rettete und so das Gelingen der Expedition allein ermöglichte. Auch für Damen ist deshalb das Buch von grossem Interesse.

Schach dem Könige.
Historischer Roman aus der Zeit Friedrich's des Großen
von
Hermann Kleinstenber.
2 Bde. 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 14. November 1867.

Inhalt: Otto Lindner's Abhandlung über künstlerische Weltanschauung. Von Julius Frauenstädt. — Shakespeare-Studien. VII. Zwei Komödien Shakespeare's. Von Karl Frenzel. 2. — Gedichte von Konrad von Prittwitz-Gaffron. 1. Herbst. 2. Das Buch des Lebens. — Blicke in die Tiefe. Von Theodor Altwasser. — Literatur und Kunst. Historische Romane. (Kleinsteuber, Ein nordischer Richelieu; von Sacher-Masoch, Der letzte König der Magyaren.) — Correspondenz. (Aus Neupeck.) — Anzeigen.

Otto Lindner's Abhandlung über künstlerische Weltanschauung.

Von

Julius Frauenstädt.

Der am 7. Aug. d. J. verstorbene Redacteur der Voß'schen Zeitung Dr. Ernst Otto Lindner war bekanntlich einer der eifrigsten Apostel der Schopenhauer'schen Philosophie. Er trat für dieselbe in vielen Artikeln der Voß'schen Zeitung in die Schranken. Aber nicht blos der Philosophie, auch der Person Schopenhauer's nahm er sich an, und zwar in seinem nach dem Tode Schopenhauer's erschienenen „Wort der Vertheidigung", welches den ersten Theil der von mir gemeinschaftlich mit ihm herausgegebenen Schrift: „Arthur Schopenhauer. Von ihm, über ihn" (Berlin 1863) bildet.

Jedoch bei allem Eifer, den Lindner für Schopenhauer an den Tag legte, war er doch keineswegs ein unselbständiger Anhänger desselben Er war nicht, wie die Schüler Hegel's und anderer philosophischen Meister, in den Banden des Systems gefesselt, sondern bewegte sich frei. Ueberhaupt ist dieses das Kennzeichen der Schüler Schopenhauer's, wodurch sich dieselben vor den Schülern anderer Philosophen vortheilhaft auszeichnen, daß sie bei aller Verehrung des Meisters und bei

aller Anhängerschaft doch ihren eigenen Kopf haben. Es gereicht dies ebenso dem Meister wie den Schülern zur Ehre. Ein Selbstdenker, wie Schopenhauer war, konnte seine Schüler nicht in Fesseln schlagen, sondern mußte in ihnen das Selbstdenken wecken, mußte befreiend auf ihren Geist wirken. Wer überhaupt, der einen Blick in Schopenhauer's Schriften gethan, hätte nicht sofort diese befreiende Wirkung gespürt?

Lindner wurde zuerst durch mich mit der Schopenhauer'schen Philosophie bekannt. Nachdem nämlich durch meine Vermittelung die „Parerga und Paralipomena" in Berlin bei Hayn erschienen waren, gab ich ein Exemplar derselben an die Voß'sche Zeitungsredaction mit der Bitte um Besprechung. Dieses Exemplar war es, von dem Lindner seine erste Bekanntschaft mit Schopenhauer datirt, indem er in dem obenerwähnten „Wort der Vertheidigung" schreibt: „Im Jahre 1851 waren mir die «Parerga» in die Hände gefallen, die erste Schrift von Schopenhauer, die mir zu Gesicht kam. Infolge dessen schrieb ich Ende December desselben Jahres an den mir gänzlich Unbekannten. Eine kleine Schrift von mir über Meyerbeer's «Propheten» legte ich bei, um mich doch mit einigem Anstand einzuführen."

Lindner ließ es natürlich bei dem Studium der „Parerga" und bei diesem ersten Schreiben an Schopenhauer nicht bewenden, sondern studirte nach und nach alle Werke Schopenhauer's und schrieb nicht blos weitere Briefe an denselben, sondern besuchte ihn auch persönlich im Sommer 1852. Am 17. April 1853 schrieb Schopenhauer an Lindner in einem längern Briefe unter anderm auch dieses: „Wenn Sie über Musik schreiben, hoffe ich, daß Sie meine Metaphysik der Musik berücksichtigen werden, auf die ich viel Werth lege." Lindner beabsichtigte, eine „Aesthetik der Tonkunst" zu schreiben, zu der er als gründlicher Musikkenner besonders befähigt war. Aber es kam nur zu einer Sammlung von Abhandlungen, die unter dem gemeinschaftlichen Titel „Zur Tonkunst" erst nach Schopenhauer's Tode erschienen (Berlin, Guttentag, 1864).

In dieser Sammlung nun ist das bedeutendste und umfangreichste Stück die Schlußabhandlung: „Ueber künstlerische Weltanschauung" (11 Druckbogen stark), und in dieser Abhandlung hat Lindner Schopenhauer's zehn Jahre früher ausgesprochenen Wunsch, seine Metaphysik der Musik zu berücksichtigen, erfüllt. Ja, Lindner hat in dieser Abhandlung nicht blos Schopenhauer's Metaphysik der Musik, sondern, da diese mit dessen Metaphysik des Schönen und der Kunst überhaupt zusammenhängt, auch diese im ganzen berücksichtigt und einer Prüfung unterworfen.

Es ist schade, daß Lindner seine Abhandlung „Ueber künstlerische

Weltanschauung" nicht separat herausgegeben, sondern einem Sammelwerke „Zur Tonkunst" einverleibt hat. Sie hat dadurch nicht diejenige Verbreitung erlangt, deren sie wohl werth war. Auch ist der Titel der Abhandlung zu unbestimmt. Es wäre zu wünschen gewesen, daß Lindner schon durch den Titel angedeutet hätte, was der eigentliche Gegenstand der Abhandlung ist, nämlich die Genesis der künstlerischen Weltanschauung, ihr Ursprung aus dem Leben, aus dem Eindruck, den das Leben auf Geist und Gemüth macht.

Wer über künstlerische Weltanschauung schreibt, kann dieselbe nach ihrem Inhalt und ihrer Form betrachten. Lindner betrachtet sie nach beidem; vorzugsweise ist es aber doch der Inhalt, der ihn fesselt. Man findet daher bei ihm keine Untersuchungen über das Schöne und Erhabene, wie sie sonst in Aesthetiken üblich sind, sondern in der Erwägung, daß es das Leben ist, was die Kunst darstellt, legt er seiner Untersuchung die Frage zu Grunde: Was ist das Leben? „Ist das Wesen und die Bedeutung des Lebens richtig erkannt, so wird es auch weniger schwierig sein, die einzelnen Erscheinungsformen desselben und ihre künstlerische Darstellung zu erklären; geht man aber nicht auf diesen Punkt ein, dann wird es kaum möglich sein, über bloße Gefühlseindrücke und mehr oder weniger willkürliche Vorstellungen hinauszukommen."

Nun führt Lindner aus, daß weder der Materialismus noch der Spiritualismus uns eine verständliche Antwort auf die Frage nach dem Wesen und der Bedeutung des Lebens geben, sondern lediglich die Erfahrung, die der Mensch von sich und seinem Verhältniß zur Welt macht. „Der Mensch hält das Leben für das, was er von ihm erfährt. Diese Erfahrung, wodurch er sich und die umgebende Welt kennen lernt, gibt schließlich die Hauptsumme aller Lehren, aller Weisheit für ihn ab. Sie ist das Ergebniß des Lebens selber und zugleich das Urtheil darüber." „Die Erfahrung wird für jeden einzelnen zu dem Schlüssel, mit welchem er sich und andern die Erscheinungen des Lebens, ja das Wesen dieses Lebens selbst zu erklären sucht; — sie zeigt sich allenthalben als der Maßstab für Wissen und Handeln; — sie ist es, aus welcher die Ueberlieferung hervorgeht; — sie ist es, welche die Hervorragendsten des Geschlechts in tiefsinniger Weise zusammenfassend als Heilsordnung für die Gesammtheit verkündigten."

Sind nicht aber die Erfahrungen der einzelnen einander widersprechend? Lindner erwidert hierauf, daß, so verschieden auch die einzelnen Sätze, ja ganze Systeme lauten mögen, durch die sich die Menschen die Erfahrung auslegen, doch überall eine und dieselbe Erfahrungsart sich geltend macht und gewisse grundwesentliche Erfahrungen von jedem gemacht werden müssen.

Jedes Weſen, ſo lehrt nach Lindner die Erfahrung, iſt bereits bei ſeinem Eintritte in die Welt ein beſtimmtes, von andern unterſchiedenes, und der Zweck ſeines Lebens iſt zunächſt nur *der*, dieſe ſeine beſtimmte Art zur Geltung zu bringen, ſich auszuleben, oder, wie man auch ſagen könnte, ſein Leben zu genießen, indem es ſich zeitlich und räumlich entfaltet. Jedes Weſen bringt vermöge ſeines zeitlichen Lebens ſein Sein zum Daſein; — auf dieſer ſeiner Selbſtbethätigung beruht ſein Wohlbefinden, und je ungehinderter, ungeſtörter es ſich ausleben kann, deſto mehr erſcheint ihm das Leben als höchſtes, ja als einziges Gut.

Dieſer Grundzug geht, wie Lindner zeigt, durch die ganze Natur. „Alles, was ins Leben der Erſcheinungswelt eingeht, ſtrebt ſonach nur danach, ſich ſelbſt zur Geltung zu bringen; es ſtrebt danach, ſein eigenes Weſen zu verwirklichen, ſich ſelbſt zu bejahen.“ Daraus erkläre ſich auch der natürliche, unbefangene Optimismus eines jeden. Der Menſch in ſeiner Unmittelbarkeit finde das Leben ſchön und kenne keinen höhern Zweck, als es zu genießen. „Dazuſein, in der Entwickelung dieſes Daſeins, in der Pflege deſſelben ſich ſelbſt zu genießen, die eigene natürliche Beſchaffenheit unmittelbar entfaltend, dieſe, wie die ganze Welt, in der dieſelbe zur Aeußerung kommt, mit mehr oder weniger Bewußtſein, als unfehlbar, unbedingt berechtigt und gut zu betrachten — das iſt das weſentliche Kennzeichen alles Lebendigen. Jedes Weſen, das in der Erſcheinungswelt auftaucht, ſucht zunächſt und vor allem eben ſich ſelbſt zum Daſein zu bringen, ſucht gewiſſermaßen ſich ſelber, und als der Grundzug alles Lebens erſcheint ſonach rein und ohne alle ſchlimme Nebenbedeutung die *Selbſtſucht*.“

Aber bald macht jedes Selbſt die Erfahrung, daß doch das Leben nicht ſo ſchön iſt, wie es in ſeinem natürlichen, unbefangenen Optimismus anfangs glaubte. Der Menſch wird gar bald aus dem Paradieſe, in dem er anfangs lebt, vertrieben. Das Goldene Zeitalter nimmt gar bald ein Ende. Denn was das Selbſt ſucht, wozu es ſich ohne weiteres vollkommen berechtigt glaubt: die Befriedigung ſeines Verlangens, die Bejahung ſeiner Bedürfniſſe, die nie verſagenden Mittel zur Erfüllung ſeines natürlichen Daſeins — welchem Weſen würde dies je völlig zutheil! Daſſelbe Leben, in welches das einzelne hineintritt, in welchem es ſich zum fröhlichen Daſein entfalten will, hemmt ſein Emporblühen, droht allerwegen mit Hinderniſſen, verwandelt die Freuden des Genuſſes in Qualen der Entbehrung und ſetzt an Stelle fortdauernd erhöhter Bejahung der Selbſtſucht die entſchiedenſte Verneinung derſelben: den Tod.

Daher ſchlägt dann der anfängliche Optimismus ſo leicht in Peſſimismus um, in jene Klagen, denen Hiob, Sophokles und andere Dichter der alten und der neuen Zeit ſo ergreifenden Ausdruck gegeben.

Lindner citirt mehrere derartige poetiſche Herzensergießungen über die Nichtigkeit und den Jammer des Lebens und fügt dann hinzu: „Es ſind dies alles Gedanken, die in einer oder der andern Weiſe an jeden Lebenden gelegentlich herantreten. Jeder macht die Erfahrung, daß das Leben in den meiſten Fällen nicht hält, was es zu verſprechen ſcheint; Alter und Tod verſchont keinen, den körperlichen Schmerzen geſellt ſich Enttäuſchung und Kummer der verſchiedenſten Art, und daraus entwickelt ſich eine der erſterwähnten völlig entgegengeſetzte Weltanſchauung: Die Welt iſt nicht gut, ſondern ſchlecht, das Leben kein Gut, ſondern ein Uebel, das ganze Daſein der Mühe nicht werth, die man ſich darum gibt; das einzig Richtige iſt demnach das Einſchlagen eines Weges, der am ſicherſten wieder aus dem Leben hinausführt.“

Am ſchärfſten tritt dieſer Peſſimismus im Buddhaismus auf, der ſich in dem Gegenſatze von Sanſara und Nirwana bewegt. Minder ſcharf tritt der Gegenſatz von Bejahung und Verneinung in der griechiſch-römiſchen Weltanſchauung auf, in welcher die vergänglichen Güter des Lebens geſchieden werden von dem höchſten Gut, welches im allgemeinen in der männlichen Hingabe an den Staat, unter Ueberwindung individueller Empfindungen und Begehren, ſowie in dem unſterblichen Nachruf und dem Aufenthalt der Verſtorbenen am Sitze der Seligen beſteht. Das Chriſtenthum iſt durch ſeine Betonung der Sinnesläuterung, der Reinheit des Herzens, der Barmherzigkeit und Nächſtenliebe dem Buddhaismus verwandt. Es führt folgerichtig zur völligen Weltentſagung, zur Aſkeſe, zum Mönchsthum.

„Was aber“, fragt Lindner nach Durchmuſterung der verſchiedenen Welt- und Lebensanſchauungen, „zeigt ſich überall als der Kern jener (wie aller) Weltanſchauungen? Daß das unmittelbare ſelbſtiſche Leben im Leben ſelber, während es ſeine Befriedigung ſucht, auf Verneinung ſtößt; die Genüſſe und Freuden haben keine Dauer, gewähren nicht die erwartete Befriedigung; Leiden und Schmerz ſind ihr unvermeidliches Gefolge, und es bedarf einer Erhebung über die Selbſtſucht, um dauernden Frieden, unträgliches Glück zu erlangen. Das Leben iſt ſomit ein Kampf, als deſſen Ziel die ſittliche Erhebung über die Selbſtſucht erſcheint.“

Mehr oder weniger ſei dies der Inhalt jeder religiöſen Weltanſchauung. Die mythiſche Verſchiedenheit der Religionsſyſteme berühre das Praktiſche nicht. Selbſtſüchtig handeln gelte überall für ſchlecht; Ueberwindung der blinden Begierden und Leidenſchaften, Verwandlung des ſelbſtiſchen Wollens in Wohlwollen überall für gut.

„Bejahung des unmittelbaren Daſeins, der urſprünglichen Selbſtſucht, — Verneinung derſelben in Erfahrung von Leid und Schmerz, Krankheit und Tod, — Erhebung über beides durch Brechung des

Eigenwillens und damit ein neues Daſein, eine neue andere Bejahung der Welt, das iſt der Inhalt des Lebens. Das Leben iſt der ſittliche Proceß des einzelnen wie der Geſammtheit."

Dies iſt nach Lindner die allgemeine Erfahrung von dem, was das Leben ſei, die Erfahrung, welche das Leben ſelber einem jeden entgegenbringt, mag das Dogma ſeiner Religion, ſeiner Philoſophie noch ſo verſchieden lauten. Eine theoretiſche Erklärung der Welt ſei bisher ſtets misrathen; praktiſch hingegen ſei das Räthſel gelöſt von Anbeginn an, wiewol jeder für ſich von neuem es zu löſen habe. Daß dem ſo ſei, daß das Leben ſeiner innerſten Natur nach eine ſittliche Aufgabe, nicht ein Verſtandesräthſel ſtelle, das bedürfe keiner künſtlichen, weit hergeholten Beweiſe.

Die Erfahrung, die wir über unſer eigenes Wollen und ſein Verhältniß zur Außenwelt machen, geſtalte ſich nach und nach zu einer mehr oder weniger umfaſſenden Weltanſchauung im großen und ganzen, und hierauf beruhe es, daß dieſelbe niemals eine bloße Naturwiſſenſchaft ſein könne, ſondern ſtets auf die Frage nach dem ſittlichen Endzweck hinauslaufe. Da aber die Erfahrung eben nur allmählich zu Stande komme, ſo ſei klar, daß die Weltanſchauung jedes einzelnen vermöge der Erfahrung ſo lange einer ſtetigen Umbildung unterworfen ſei, als er über das Weſen und die Beſchaffenheit des Lebens zweifelhaft bleibe, oder nur ſeinem Eigenwillen nachlaufe; ganz abgeſehen von der Eigenthümlichkeit eines jeden in Bezug auf ſeine beſondern Neigungen wie auf den Grad ſeines Erkenntnißvermögens. Je nach dem Grade der Bildung müſſe der geſammte Vorſtellungskreis des einzelnen unendliche Verſchiedenheiten an ſich tragen. Derſelbe Menſch ſehe die Welt anders an als Knabe, als Mann und Greis; das Weib anders als der Mann; ganze Geſchlechter, ganze Völker weichen weſentlich voneinander ab. „Nichtsdeſtoweniger wird jeder durch die unmittelbarſte Erfahrung über die Nichtigkeit des bloßen Eigenwillens durch Schmerz und Leiden aufgeklärt, und die Grundfrage des Lebens: was iſt gut? allenthalben praktiſch, d. h. ohne Rückſicht auf die Form der Erkenntniß, übereinſtimmend in die Selbſtüberwindung geſetzt. Hier, innerhalb unſers eigenſten Weſens allein, iſt ein wirklicher Abſchluß der Erfahrung möglich; nach außen hin gerichtet, lediglich als der Kreis unſerer Vorſtellungen betrachtet, iſt die Reihe der Wahrnehmungen endlos, in ſteter Veränderung begriffen und eine fertige Wiſſenſchaft dafür gibt es nicht. Die Frage des Pilatus: Was iſt Wahrheit? hat daher zu aller Zeit nur in Betreff der Wahrhaftigkeit, d. h. der Tugendhaftigkeit, der ſittlichen Güte des Menſchen eine ebenſo einfache als allgemein verſtändliche Antwort erfahren; in Bezug auf das Wiſſen aber iſt dieſelbe vermöge der in fortwährendem Wechſel befindlichen, in

unsicherer Begrenzung schwankenden Vorstellungen nie vollständig zu erledigen."

Ich übergehe die psychologischen Erörterungen, durch die Lindner in einem besondern Abschnitt die allmähliche Entwickelung des einzelnen, das Werden und Wachsen des Selbst- und Weltbewußtseins, zu zeigen sucht, wobei er mit Schopenhauer auf die Anschauung als das Fundament aller Erkenntniß großes Gewicht legt, sowie auch den Einfluß des Willens auf den Intellect darlegt. Ich komme zur Hauptsache, der Ableitung der künstlerischen Weltanschauung aus der Lebenserfahrung, aus der Erfahrung von der sittlichen Bedeutung des Lebens.

Die Lebenserfahrung gestaltet sich zunächst zu einer Religion. Der Mensch, der nur durch die Erfahrung nach und nach mit sich selber bekannt wird, sucht eine Ursache, sucht nach einem Erklärungsgrunde seines Schicksals, durch die Vorstellung eines fremden, ihn und die umgebende Welt beeinflussenden Willens. Diese Vorstellung bildet den Abschluß seiner gesammten Weltanschauung; alle einzelnen Vorstellungen, die er von sich und der Welt nach und nach gewonnen hat, erhalten dadurch einen allgemeinen auf die innere (moralische) Beschaffenheit der Welt bezüglichen Hintergrund. Und, der Bildungsstufe des Geschlechts entsprechend, bildet diese Grundlage einer bestimmten Weltanschauung seine gemeinschaftliche Ueberzeugung. Diese Ueberzeugung aber wird den Nachgeborenen gegenüber Tradition, Ueberlieferung, sie werden in eine bestimmte Weltanschauung hineingeboren, und dieser Vorstellungskreis wirkt von vornherein außerordentlich ein auf die Art ihrer Vorstellungsweise überhaupt.

Feste Gestalt aber, eine bestimmte Form, vermöge deren sein Inhalt Gemeingültigkeit und die Möglichkeit der Ueberlieferung erlangt, dieses gewinnt jener gemeinsame Vorstellungskreis nur dadurch, daß er aus dem beweglichen Flusse innern Vorstellens und Empfindens in die festbegrenzte Form gegenständlicher Vorstellung gebannt wird. Die durch die gegenständliche Welt gewonnenen Anschauungen, das dadurch geweckte Bewußtsein des Menschen von sich selbst und der Gegenständlichkeit, wird vermöge der Einbildungskraft zu einer angeblich objectiven Weltanschauung gestaltet, die ihrerseits für die allein wahre und wirkliche Darstellung der Welt gelten will. Diese Gestaltung aber, dieses Formgeben und Fixiren ist nicht das gemeinsame Werk der Gesellschaft; sie liefert nur die Elemente, das Material dazu; — nein, jenes objective Anschauen der subjectiven Weltanschauung ist Sache einer gestaltungsfähigen, schöpferischen Einbildungskraft, welche in hervorstechendem Maße eben nur als Eigenschaft einzelner Menschen sich geltend macht. Der Dichter ist es, der den gesammten Gedankeninhalt seiner Zeit

Und jetzt nun, da der so geflissentlich, mit soviel Verwegenheit und Ausdauer vorbereitete Kampf wirklich ausgebrochen ist, da jene politischen und socialen Fragen, mit deren Beleuchtung und Verallgemeinerung die Literatur sich so viel Mühe gegeben, jetzt wirklich in ihrer praktischen Lösung begriffen sind, da die Feuersbrunst, zu welcher unsere Poeten das Holz so diensteifrig herbeigetragen, nun in der That in gewaltiger Lohe gen Himmel schlägt — welche Stellung zu diesen nicht mehr blos poetischen, nicht blos imaginären Kämpfen der Gegenwart nimmt die Literatur jetzt ein? Sie hat eine Menge von Stichwörtern in die Zeit geworfen, die unsere politischen Acteurs, große wie kleine, noch jetzt confus machen, eine Menge von Aufgaben gestellt, an denen unsere angehenden Staatsmänner sich noch auf lange hinaus die Zähne lahm beißen werden — was thut sie selbst, uns aus diesem Nothstand herauszuhelfen? Welchen Antheil nimmt die Poesie noch an den Kämpfen, den Leiden der Gegenwart? Wo ist der Balsam, den sie in unsere Wunden, wo das Licht des Trostes, der Hoffnung, das sie in die Nacht unserer Verzweiflung gießt?

Nun, man braucht nur an den ersten, den besten Büchertisch zu treten, um die Antwort davon abzulesen: lauter allerliebste Büchelchen für die Nippestische unserer Damen! lauter Gold und Seide und süß lächelnde Stahlstich-Gesichterchen, so süß, daß einem ernsthaften Menschen oft recht bitter dabei zu Muthe wird! Unsere Literatur ist lange nicht so niedlich, so zierlich gewesen, als gerade in diesen Zeiten, wo die Faust der Gewalt so roh, so täppisch zwischen unsere edelsten Hoffnungen hineingeschlagen hat; die verrufene Taschenbuchsliteratur der zwanziger Jahre ist noch eine wahre Literatur der Folianten und des gelehrten Tiefsinns gegen die kokett sentimentale Leichtfertigkeit, deren unsere Poeten nach der Mode sich in neuester Zeit wiederum befleißigen. Wir bescheiden uns gern, daß es noch immer einige ernsthafte und würdige Ausnahmen von der allgemeinen Verwilderung giebt und eben so auch, daß diese Verwilderung selbst nicht sowohl die einzeln stehende und willkürliche Verirrung der Literatur selber, als vielmehr die nothwendige Folge ist jenes großen und allgemeinen Umschwungs, der mit dem Herbst acht und vierzig bei uns eingetreten ist und dem selbst wiederum die historische Nothwendigkeit nicht wohl bestritten werden kann. Allein das kann uns nicht hindern, die Thatsache als solche festzustellen — eine Thatsache, nach unserm Dafürhalten, die auch auf unsere nächste Zukunft noch ein höchst verhängnißvolles Licht fallen läßt. Ein Mensch kann schlecht sein, sehr schlecht: aber er wird nie ganz schlecht sein, so lange wenigstens seine Phantasie noch im Stande ist, zum Reinen und Würdigen sich zu erheben, so lange ihn noch, und sollte es nur auf Momente sein, eine Sehnsucht nach dem Höheren, Besseren beschleicht, so lange er wenigstens noch vor dem Namen der Tugend einige Ehrfurcht empfindet. Die Phantasie eines Zeitalters, sein besseres, idealisches Theil, ist seine Poesie; auch ein Volk kann vor vielen

geſtaltend zuſammenfaßt und für ſeine Zeitgenoſſen in gegenſtändliche Form bringt, ſodaß ſie ſich ſelbſt darin wiederfinden, ihrer eigenen Weltanſchauung ſich dadurch klarer bewußt werden. Der Stoff iſt durch die Gemeinſamkeit aller hervorgebracht, die bleibende Geſtalt verleiht ihm die dichteriſche (verdichtende) Einbildungskraft eines einzelnen. Hieraus erklärt ſich, warum man ſagen kann: die Dichter ſind die erſten Lehrer des Menſchengeſchlechts, und ſie haben ihm ſeine Götter gemacht.

Was aber von der Dichtung, das gilt nach Lindner auch von den andern Arten ſchöpferiſcher Einbildungskraft. Gegebener Inhalt erhält Form; dieſer Inhalt beſteht in dem, was der Menſch von ſich und der Welt vernommen; die Form aber beruht in der Umbildung jenes vernünftigen Inhalts in beſtimmte Vorſtellungen. Die Einbildungskraft des Dichters und Künſtlers faßt die geſammte innere Vorſtellungswelt, in der Bilder und Gedanken undeutlich durcheinanderwogen, und gibt ihr eine den Anſchauungen der wirklichen, gegenſtändlichen Welt ähnliche Beſtimmtheit der Form. Sie iſt alſo keine die äußere Welt *nachahmende*, ſondern eine *ſchöpferiſche* Thätigkeit; ſie ſchafft eine zweite, neue Welt, indem ſie, was im Innern des Menſchen als Reſultat ſeiner geſammten Erfahrung und Erkenntniß lebt, gegenſtändlich, in beſtimmter Geſtalt, zur Anſchauung bringt. Lindner kehrt daher das Goethe'ſche Wort:

> Und was in ſchwankender Erſcheinung ſchwebt,
> Befeſtiget mit dauernden Gedanken

um, indem er ſagt: „Die ſchwankenden Gedanken werden in dauernder Erſcheinung befeſtigt."

Die alſo wirkende ſchöpferiſche Einbildungskraft iſt nach ihm die *künſtleriſche*, und *Kunſt* im allgemeinen iſt das Vermögen, die innere, gedankenhafte Weltanſchauung in die anſchauliche Gegenſtändlichkeit beſtimmter Vorſtellungen umzubilden, oder: *anſchauliche* Gedanken zu ſchaffen. Das Weſen der Kunſt als ſolcher, im Gegenſatz zu andern Thätigkeiten des bewußten Menſchen, iſt daher nach Lindner in die *Formgebung* zu ſetzen; nicht einen neuen, bis dahin unerhörten Inhalt bringe die Kunſt hervor, ſondern einen bereits vorhandenen Inhalt menſchlichen Bewußtſeins geſtalte ſie in anſchaulicher Form und ſtelle ſomit dem Menſchen ſeine eigene Weltanſchauung als gegenſtändliche Vorſtellung gegenüber.

Bei dieſer Formgebung iſt die künſtleriſche Thätigkeit an die drei Grundformen des menſchlichen Vorſtellens: *Raum*, *Zeit* und *Cauſalität*, gebunden; denn aus dieſen kann der Menſch überhaupt, alſo auch der Künſtler, nicht heraus. Was die Vernunft als Ergebniß der

Geſammterfahrung allgemein hinſtellt, das Erzeugniß der zeitweiligen Bildung, — das wandelt die künſtleriſche Einbildungskraft vermöge jener drei Grundformen in anſchauliche Geſtalten um, nicht aber in ſolche, welche den Erſcheinungen der Außenwelt durchweg entſprächen, einen Abklatſch der Wirklichkeit gäben, ſondern in ſolche, die den Inhalt des menſchlichen Bewußtſeins durch ihre durchſichtigen Formen hindurch erkennen laſſen.

Wir können nun Lindner hier nicht in die Ableitung der einzelnen Künſte aus den drei Grundformen: Raum, Zeit und Cauſalität, folgen, obwol es in dieſem Theile ſeiner Abhandlung an treffenden Bemerkungen nicht fehlt. Uns war es hier nur darum zu thun, ſeine Grundanſicht von der Kunſt und der künſtleriſchen Weltanſchauung darzuſtellen.

Vergleichen wir dieſe Anſicht mit der Schopenhauer'ſchen, ſo finden wir einen bemerkenswerthen Unterſchied. Schopenhauer's Kunſtauffaſſung knüpft ſich an ſeine Lehre von den (Platoniſchen) *Ideen* als den allgemeinen, dabei aber doch durchgängig beſtimmten und anſchaulichen *Weſenheiten* der Dinge. Dieſe ſind es, die uns die Kunſt zur Anſchauung bringt, und demgemäß iſt die Kunſt, wie die Philoſophie, eine Lehrerin der *Wahrheit*; denn ſie bringt uns, wenngleich in einem andern Material als die Philoſophie, nämlich nicht in *Begriffen*, ſondern in anſchaulichen *Geſtalten*, das wahre und eigentliche Weſen der Welt zum Bewußtſein. Lindner dagegen faßt die Kunſt mehr *geſchichtlich* auf. Ihm iſt ſie die Verkörperung des jedesmaligen Welt- und Selbſtbewußtſeins der Menſchheit, alſo nicht eine Lehrerin der objectiven Wahrheit, ſondern eine Darſtellerin des ſubjectiven Bewußtſeinsgehalts. Schopenhauer faßt die Kunſt auf nach dem, was ſie ſein *ſoll*; Lindner hingegen nach dem, was ſie factiſch *iſt*; jener faßt ſie nach ihrer *Idee*, dieſer hingegen nach ihrer *geſchichtlichen Wirklichkeit* auf.

Dieſe doppelte Auffaſſung läßt aber auch jedes andere Gebiet geiſtiger Thätigkeit zu. Auch die Religion, auch die Philoſophie, auch die Wiſſenſchaft kann entweder nach ihrer *Idee*, nach dem, was ſie ſein *ſoll* und was ſie in ihrer *Vollendung iſt*, oder nach ihrer *geſchichtlichen Entwickelung* aufgefaßt werden. Beiderlei Auffaſſungen müſſen ſich, dünkt mich, ergänzen. Man hat ſtets die geſchichtliche Wirklichkeit von der Idee der Sache zu unterſcheiden und jene an dieſer zu meſſen.

Ich kann daher in der Lindner'ſchen Kunſtauffaſſung nicht eine *Widerlegung* der Schopenhauer'ſchen, ſondern nur eine *Ergänzung* derſelben ſehen. Es iſt, wie wenn mir einer ſagt: Die Philoſophie iſt Erkenntniß der *Wahrheit*, und nun ein anderer kommt und ſagt:

Die Philosophie ist, was die Philosophen für wahr halten. Jener spricht von der Philosophie nach ihrer Idee, dieser von ihr nach ihrer geschichtlichen Wirklichkeit. Hat letzterer den erstern widerlegt? Nein, denn er hat von der Sache nach einer ganz andern Beziehung gesprochen. So hat denn auch Lindner Schopenhauer's Kunsttheorie nicht widerlegt, sondern hat von der Kunst nur in einer andern Beziehung als Schopenhauer gesprochen. Schopenhauer hat recht, die Kunst nach ihrem wahren Wesen, aber auch Lindner hat recht, die Kunst nach ihrer geschichtlichen Erscheinung zu definiren.

Doch Lindner faßt die Kunst nicht blos im allgemeinen von einem andern Standpunkt aus auf als Schopenhauer, sondern er polemisirt auch im einzelnen gegen diesen. Die Schopenhauer'sche Ideenlehre mit ihrem angeblichen Nunc stans der Platonischen Ideen will ihm nicht in den Sinn. Er nennt das „Nunc stans der angeblichen Ideen", mit denen die Kunst zu thun haben soll, eine „völlig unfaßbare Annahme". Schon in seinem dem Werke „Arthur Schopenhauer. Von ihm, über ihn" einverleibten „Wort der Vertheidigung" sagt er (S. 129): „Die ganze Ideenlehre Schopenhauer's ist meiner Ansicht nach unhaltbar, und zwar darum, weil Schopenhauer das Wesen der Phantasie so gut wie gar nicht untersucht hat, dagegen hier in denselben Fehler abstracter Construction verfallen ist, den er an andern mit Recht so bitter tadelte."

Lindner vermißt an den „Ideen" die Bestimmtheit, die doch das Wesen jeder künstlerischen Darstellung sei. Selbst Schopenhauer hebe hervor, daß es das Auszeichnende der Idee der Menschheit, also der höchsten auf der Stufenleiter der Ideen sei, daß in ihr der Individualcharakter mehr als auf den untergeordneten Stufen hervortrete, die Kunst also hier nicht mehr den bloßen Gattungs-, sondern den Individualcharakter darzustellen habe. Zwischen Schopenhauer's Ideenlehre und seiner Lehre vom Individualcharakter sei daher ein Widerspruch. Selbst diejenige Kunst, welche nach Schopenhauer die allgemeinste, die unbestimmteste, weil die Willensbewegungen am unmittelbarsten darstellende ist, die Tonkunst, drücke nicht, wie Schopenhauer behauptet, die Freude, die Betrübniß, das Entsetzen ꝛc. in ihrer abstracten Allgemeinheit aus, sondern eine ganz bestimmte Freude, Betrübniß ꝛc. „Wie hätten wir uns Freude, Betrübniß ꝛc. vorzustellen im Willen an sich, d. h. bevor wir ihn als Eigenwillen, als bestimmtes Individuum finden? Es ist klar, daß hierauf gar keine Antwort möglich ist, sondern die Freude, die Betrübniß sind eben nichts weiter als der allgemein menschliche Ausdruck der Freude, der Betrübniß. Nun aber haben wir bereits bemerkt, daß auch diese Zustände, diese Stimmungen erfahrungsgemäß sehr verschieden sind, die kindliche Freude wird von dem

ſtürmiſchen Liebesjubel, von dem Behagen der Weinſeligkeit an und für ſich ſehr verſchieden ſein, — wo aber in aller Welt, in welchem Tonwerke wäre die Freude, das Entſetzen ꝛc. ausgeſprochen? Es iſt bezeichnend, daß Schopenhauer gerade Roſſini als den Hauptdarſteller der der Muſik eigenen Sprache hinſtellt. Roſſini's Darſtellung der Willensſtimmungen iſt allerdings allgemein, aber auch gar ſehr oberflächlich, und daß ſein di tanti palpiti in Wirklichkeit die Freude oder gar näher beſtimmt das höchſte Liebesentzücken ausdrücke, wird wol niemand im Ernſte zugeben wollen. Nein, überall, wo der Wille zur Darſtellung kommen ſoll, iſt derſelbe bereits ein beſtimmter, auch da, wo Freude, Entſetzen, Jubel ꝛc. im allgemeinen zum Ausdruck kommen. Wir haben aber außerdem auch gefunden, daß dieſe Stimmungen ſtets mit beſtimmten Vorſtellungen in Verbindung ſtehen, daß der Zuſtand des Willens immer ein beſonderes Verhältniß zur Weltanſchauung des einzelnen hat; daß, ſoweit der Wille ins Bewußtſein tritt, ſofort eine beſtimmte Beziehung deſſelben zur Gegenſtändlichkeit ſich bemerkbar macht. Schon aus dieſer Erkenntniß im allgemeinen ergibt ſich, daß das Verhältniß der Tonkunſt zur Vorſtellungswelt nicht ſo als rein nebenſächlich behandelt werden kann, wie Schopenhauer von ſeinem Standpunkt aus ganz folgerichtig thut."

Außerdem findet Lindner einen Widerſpruch darin, daß einerſeits nach Schopenhauer die Muſik als ein Bild des Willens an ſich gebend uns nie Leiden verurſacht, ſondern auch in ihren ſchmerzlichſten Accorden noch erfreulich bleibt und wir gern in ihrer Sprache die geheime Geſchichte unſers Willens und aller ſeiner Regungen und Strebungen, mit ihren mannichfaltigen Verzögerungen, Hemmniſſen und Qualen, ſelbſt noch in den wehmüthigſten Melodien vernehmen, — daß aber andererſeits doch nach Schopenhauer das Anſich des Lebens, der Wille, das Daſein ſelbſt, ein ſtetes Leiden und theils jämmerlich, theils ſchrecklich iſt. „Und die Darſtellung dieſer Jämmerlichkeit", fragt hier Lindner, „und dieſer Schrecken durch die Muſik ſollte uns auch noch in den ſchmerzlichſten Accorden erfreulich ſein?"

Wenn dies aber ein Widerſpruch ſein ſollte, daß der Gegenſtand, den die Muſik darſtellt, ſchrecklich, die Darſtellung hingegen erfreulich iſt, ſo müßte es ja auch ein Widerſpruch ſein, wenn Goethe ſingt:

Was im Leben uns verdrießt,
Man im Bilde gern genießt.

Und auch das Wohlgefallen am Tragiſchen müßte ein Widerſpruch ſein. Dennoch iſt es thatſächlich der Fall, daß, was im Leben tragiſch erſchütternd, Furcht und Mitleid erregend iſt, in der Kunſt-

darſtellung uns gefällt. Alſo kann es kein Widerſpruch ſein. Das Gefallende, Erfreuende, iſt ja nicht der Gegenſtand, ſondern die künſtleriſche Darſtellung deſſelben, die uns contemplativ ſtimmt und daher über den Jammer des Lebens erhebt, wie ich dies ſchon in meinen „Aeſthetiſchen Fragen" auseinandergeſetzt habe.

Was die andern bereits angeführten Punkte der Lindner'ſchen Polemik betrifft, die Unhaltbarkeit der Schopenhauer'ſchen Ideenlehre und den Mangel einer Unterſuchung des Weſens der Phantaſie, ſo kann ich ihnen nur theilweiſe beiſtimmen. Die Schopenhauer'ſche Ideenlehre hat allerdings Fehler, aber den Fehler, den ihr Lindner verwirft, daß es den Ideen an derjenigen Beſtimmtheit fehle, die das Weſen jedes Kunſtobjects ausmache, kann ich an ihr nicht finden. Denn Schopenhauer unterſcheidet ausdrücklich zwiſchen der abſtracten Allgemeinheit des Begriffs und der concreten, durchgängig beſtimmten der Idee. Die Ideen ſind ihm die ewigen, von allem Unweſentlichen, Zufälligen gereinigten Typen der Dinge, und wer möchte leugnen, daß es dieſe ſind, welche die Kunſt in den einzelnen Gegenſtänden, die ſie darſtellt, zur Anſchauung zu bringen hat? Lindner ſelbſt ſagt ja wiederholt, daß die Kunſt nicht Nachahmung der Natur, d. h. daß ſie nicht ein Abklatſch der realen Dinge in ihrer Zufälligkeit ſei. Nun, daſſelbe meint Schopenhauer, wenn er es für Aufgabe der Kunſt hält, im Einzelnen, Anſchaulichen die Ideen, die vollkommenen Ur- und Muſterbilder der Dinge zur Anſchauung zu bringen.

Zweitens aber auch fehlt es bei Schopenhauer nicht an einer Erkenntniß und Angabe des Weſens der Phantaſie. Denn die Phantaſie iſt ihm eben dieſes Vermögen, in den Dingen nicht das zu ſehen, was die gemeine, nackte Realität in ihrer Zufälligkeit und Unvollkommenheit darbietet, ſondern etwas Höheres und Beſſeres, ihr ideales Urbild, oder das, was die Natur eigentlich gewollt, aber wegen ſtörender Zufälligkeiten nicht zur Erſcheinung bringen konnte. Schopenhauer erklärt ausdrücklich die Phantaſie für einen weſentlichen Beſtandtheil der Genialität (ſ. „Welt als Wille und Vorſtellung", I, §. 36). Da die Objecte des Genius als ſolchen die ewigen Ideen, die beharrenden weſentlichen Formen der Welt und ihrer Erſcheinungen ſind, die Erkenntniß der Idee aber nothwendig anſchaulich, nicht abſtract iſt, ſo würde (nach Schopenhauer) die Erkenntniß des Genius beſchränkt ſein auf die Ideen der ſeiner Perſon wirklich gegenwärtigen Objecte und abhängig von der Verkettung der Umſtände, die ihm jene zuführten, wenn nicht die Phantaſie ſeinen Horizont weit über die Wirklichkeit ſeiner perſönlichen Erfahrung erweiterte und ihn in den Stand ſetzte, aus dem Wenigen, was in ſeine wirkliche Apperception gekommen, alles übrige zu conſtruiren und ſo faſt alle möglichen Lebensbilder an

ſich verübergehen zu laſſen. „Zudem ſind die wirklichen Objecte faſt immer nur ſehr mangelhafte Exemplare der in ihnen ſich darſtellenden Idee: daher der Genius der Phantaſie bedarf, um in den Dingen nicht das zu ſehen, was die Natur wirklich gebildet hat, ſondern, was ſie zu bilden ſich bemühte, aber wegen des Kampfes ihrer Formen untereinander nicht zu Stande brachte. Die Phantaſie alſo erweitert den Geſichtskreis des Genius über die ſeiner Perſon ſich in der Wirklichkeit darbietenden Objecte, ſowol der Qualität als der Quantität nach. Deswegen nun iſt ungewöhnliche Stärke der Phantaſie Begleiterin, ja Bedingung der Genialität."

Wenngleich alſo Schopenhauer keine beſondere Abhandlung über die Phantaſie geſchrieben, ſondern von derſelben nur innerhalb des Syſtems an der Stelle, wo ſie in Betrachtung kommt, geſprochen hat, ſo hat er doch an dieſer Stelle ſo von ihr geſprochen, daß deutlich genug daraus hervorgeht, wie hoch er die Phantaſie in künſtleriſcher Hinſicht anſchlägt, welche große Bedeutung er ihr beilegt und wie richtig er ihr Weſen erkennt. In dem Kapitel „Vom Genie" („Welt als Wille und Vorſtellung", II, Kap. 31, S. 431 der dritten Auflage) ſagt er noch: „Wäre unſere Anſchauung ſtets an die reale Gegenwart der Dinge gebunden, ſo würde ihr Stoff gänzlich unter der Herrſchaft des Zufalls ſtehen, welcher die Dinge ſelten zur rechten Zeit herbeibringt, ſelten zweckmäßig ordnet und meiſtens ſie in ſehr mangelhaften Exemplaren uns vorführt. Deshalb bedarf es der Phantaſie, um alle bedeutungsvollen Bilder des Lebens zu vervollſtändigen, zu ordnen, auszumalen, feſtzuhalten und beliebig zu wiederholen, je nachdem es die Zwecke einer tief eindringenden Erkenntniß und des bedeutungsvollen Werkes, dadurch ſie mitgetheilt werden ſoll, erfordern. Hierauf beruht der hohe Werth der Phantaſie, als welche ein dem Genie unentbehrliches Werkzeug iſt. Denn nur vermöge derſelben kann dieſes, je nach den Erforderniſſen des Zuſammenhanges ſeines Bildens, Dichtens oder Denkens, jeden Gegenſtand oder Vorgang ſich in einem lebhaften Bilde vergegenwärtigen und ſo ſtets friſche Nahrung aus der Urquelle aller Erkenntniß, dem Anſchaulichen, ſchöpfen. Der Phantaſiebegabte vermag gleichſam Geiſter zu citiren, die ihm, zur rechten Zeit, die Wahrheit offenbaren, welche die nackte Wirklichkeit der Dinge nur ſchwach, nur ſelten und dann meiſtens zur Unzeit darlegt. Zu ihm verhält ſich daher der Phantaſieloſe wie zum freibeweglichen, ja geflügelten Thiere die an ihren Felſen gekittete Muſchel, welche abwarten muß, was der Zufall ihr zuführt. Denn ein ſolcher kennt keine andere als die wirkliche Sinnesanſchauung: bis ſie kommt, nagt er an Begriffen und Abſtractionen, welche doch nur Schalen und Hülſen, nicht der Kern der Erkenntniß ſind. Er wird nie etwas Großes leiſten; es wäre denn im Rechnen und der

Mathematik. Die Werke der bildenden Künste und der Poesie, ingleichen die Leistungen der Mimik, können auch angesehen werden als Mittel, denen, die keine Phantasie haben, diesen Mangel möglichst zu ersetzen, denen aber, die damit begabt sind, den Gebrauch derselben zu erleichtern."

Der Unterschied zwischen Lindner's und Schopenhauer's Auffassung der Phantasie ist nur dieser, daß jener von seinem Standpunkte aus, wonach die Kunst Darstellung des subjectiven Bewußtseinsgehalts ist, sie als das Vermögen betrachtet, diesem im Innern noch unbestimmt, in schwankenden Vorstellungen lebenden Bewußtseinsgehalt äußerlich feste, bestimmte Form zu geben, während Schopenhauer von seinem Standpunkte aus, wonach die Kunst Darstellung der objectiven Ideen der Dinge ist, die Phantasie als das Vermögen betrachtet, diese objectiven Ideen, die in den realen Dingen wegen ihrer Mangelhaftigkeit selten sich darbieten, innerlich (gewissermaßen a priori) zu schauen und äußerlich zur Anschauung zu bringen.

Bei Lindner ist also die Phantasie, sowie die Kunst überhaupt, ein subjectives, bei Schopenhauer ein objectives Vermögen. Bei Lindner hängt die künstlerische Phantasie noch mit der religiösen, mythenbildenden zusammen, weshalb er auch ausdrücklich auf das Herauswachsen der Kunst aus der Religion hinweist. So sagt er z. B.: „Das Götterbild, — dies ist es, was die unmittelbare Verbindung der Baukunst mit der Kunst des Bildhauers am deutlichsten aufweist. Alle Kunst, haben wir gesagt, ist Darstellung menschlicher Weltanschauung, Darstellung der gemeinsamen Bildung eines bestimmten Geschlechts in einer bestimmten Zeit. Das erste Gemeinsame und Allgemeinste, was noch über die Gemeinsamkeit des geselligen Zusammenseins hinausreicht, ist der Abschluß der Gesammtvorstellung von der Welt durch einen dem Warum des Causalitätsgesetzes ein Ziel setzenden Mythos. Die Vorstellung dieses Mythos, die festere Gestaltung desselben zunächst durch die dichterische Einbildungskraft, wird aber je nach der besondern Anschauungs- und Denkweise des besondern Volkes, auch zur räumlichen Darstellung führen, und mit dem Tempel entsteht das Götterbild."

Schopenhauer betrachtet die Kunst nicht in diesem ihrem geschichtlichen Zusammenhange mit der Religion, sondern nach ihrem Wesen an sich. Deshalb ist, wie ich bereits gesagt habe, die Lindner'sche Auffassung eine die Schopenhauer'sche ergänzende.

Shakeſpeare-Studien.

VII.

Zwei Komödien Shakeſpeare's.

Von

Karl Frenzel.

2.

Eine Dichtung, die ſo ganz wie die Shakeſpeare's in romantiſcher Idealität lebt und webt, war nur wenig zur Widerſpiegelung der gemeinen Wirklichkeit geeignet; ſie konnte die Realität nur gebrauchen, indem ſie dieſelbe erhöhte, ſei es zur Schönheit oder zur Caricatur. Im vollen Maße iſt das letzte, ſowol in der Erfindung wie in der Charakteriſtik, in den „Luſtigen Weibern von Windſor" geſchehen.

Der Sage nach wünſchte die Königin Eliſabeth, den dicken Ritter John Falſtaff, den ſie aus der Darſtellung der Hiſtorien von Heinrich IV. und Heinrich V. kannte, in ein Liebesabenteuer verwickelt zu ſehen; daraufhin habe Shakeſpeare in kurzer Zeit ſeine Komödie geſchrieben. Die Sage wird ſich auf den Wunſch des Theaterpublikums zurückführen laſſen, das den wackern Sir John und ſeinen Darſteller Burbage liebgewonnen hatte und dieſe komiſche Figur einmal im Vordergrund einer Handlung zu ſehen verlangte. Vielleicht fand auf einem der londoner Theater irgendein vergeſſenes Stück, aus der unmittelbaren Gegenwart und dem engliſchen Bürgerleben gegriffen, damals gerade einen großen Zulauf und gab Shakeſpeare die erſte Anregung, etwas dem Aehnliches auf ſeiner Bühne vorzuführen. Sonderliche Mühe wandte er nicht an; er benutzte Falſtaff und ſeine Geſellſchaft aus den Hiſtorien wie ſtehende, dem Publikum wohlbekannte Masken, fügte einige Originale aus ſeiner nächſten Umgebung hinzu, entwarf mit leichter Hand einige anziehende jugendliche Geſtalten und gab dem Ganzen — hierin allein der große Dichter — jene täuſchende Localfärbung, jenen Hauch des luſtigen altengliſchen Treibens, jenen Walddufl des Windſorparks, die uns noch jetzt entzücken. Vier Erfindungen ſind ſo loſe und unkünſtleriſch aneinandergefügt, daß man eher an einen Schüler, der ſich in dramatiſcher Kunſt verſucht, als an einen Meiſter gemahnt wird. Die Haupthandlung, Falſtaff's verunglückte Liebesabenteuer, iſt wiederholt in den Novellen und Schwänken der Italiener und Deutſchen, bald mit dieſen bald mit jenen Aenderungen, erzählt worden; die Darſtellungen Ser Giovanni Fiorentino's im „Pecorone" und Straparola's konnten möglicherweiſe Shakeſpeare bekannt ſein; es iſt gewiß, daß er eine engliſche Nachahmung der Erzählung Straparola's unter dem Titel „The two Lovers of Pisa" in „Tarltons Newes out of Purgatorie" geleſen hatte, aber man braucht gar nicht

ſo weit auf die Entdeckungsjagd zu geben. Hermann Kurz führt in der Einleitung zu ſeiner obenerwähnten Ueberſetzung der „Luſtigen Weiber" den Nachweis, daß Shakeſpeare's Quelle in dieſem Falle eine deutſche, die „Tragedia von einer Ehebrecherin", ein Stück des Herzogs Heinrich Julius von Braunſchweig, war. Mir erſcheint der Beweis unwiderleglich; auch ich möchte mit Kurz den Hauptton auf zwei Punkte legen: das Vorherrſchen des Dialekts in beiden Stücken, den Teufelsſpuk am Ende des deutſchen und den Elfenſpuk am Ende des engliſchen Stückes. Wie in den meiſten Fällen, hat Shakeſpeare auch diesmal das Werk ſeines Vorgängers veredelt und aus trübem Dunſt in eine lichtere Sphäre erhoben. Bei dem lebhaften Verkehre, der zwiſchen Norddeutſchland und England ſtattfand, bei den wiederholten Wanderungen engliſcher Komödianten, deren genauere Kenntniß wir jetzt den ausgezeichneten Unterſuchungen Albert Cohn's verdanken, hat eine ſolche Entlehnung nichts Unwahrſcheinliches. Shakeſpeare hörte die „Tragedia von einer Ehebrecherin" erzählen oder las ſie in einer engliſchen Uebertragung: ihm als Schauſpieler fiel zunächſt wol der theatraliſche Effect auf, den die Anwendung des Dialekts erzielt; der Waſchkorb, die Verkleidung des Ritters im Weiberceſtüme, der Spuk am Schluß; welche Fülle von Theaterſpielen! Mit der Liebeswerbung John Falſtaff's und ihren ergötzlichen Folgen verknüpfen ſich drei andere Handlungen: die Liebe Fenton's zu Anna Page, die, ſowol von dem Vater und der Mutter gemisbilligt, einen ernſtern Zug nicht ganz verleugnet und nur in der Schlußſcene mit Falſtaff's Abenteuern zuſammenhängt; der lächerliche Zweikampf zwiſchen Sir Hugh Evans, dem waliſiſchen Pfarrer, und dem franzöſiſchen Doctor Cajus, der mit Fallſtaff's Dichten, Trachten und Leiden in gar keiner Verbindung ſteht; und endlich die Beraubung des Wirths vom Hoſenband durch deutſche Gauner, die mit ſeinen Pferden davonreiten. Dieſe Epiſode ſpielt eigentlich nur hinter der Scene und ſchwebt, in Bezug auf das Ganze, vollſtändig in der Luft. Es galt auch ſchwerlich, dadurch die poetiſche Gerechtigkeit an dem Schalksnarren von Wirth zu erfüllen, der in neckiſcher Laune alle hänſelt und ſich halbwegs als den klügſten Mann in ganz Windſor aufſpielt; Shakeſpeare brachte damit nur eine Begebenheit des Tages, die allgemeines Aufſehen erregt hatte und „Stadtgeſpräch" geworden war, auf die Bühne: genau wie in unſern modernen Poſſen einer der Handelnden plötzlich vortritt und ein Couplet über die neueſte telegraphiſche Depeſche zum beſten gibt. Ausgeführter iſt der Duellhandel; dadurch, daß Doctor Cajus um Anna Page wirbt, und der Pfarrer den andern Bewerber, den trefflichen Narren Slender, begünſtigt, wird ein gewiſſer Zuſammenhang mit der Hauptfabel gewahrt, aber der Reiz läuft doch auf das Radebrechen des Engliſchen, hier durch den

Franzosen, dort durch den Waliser, hinaus. In grotesktem Costüm werden die beiden albernen Tröpfe bei ihrem Zankduett das heiterste Gelächter der Galerie erregt haben. Ein ähnlicher tolllustiger Zweikampf findet sich in „Was ihr wollt", wo Viola in Pagenkleidern und Junker Christoph gegeneinander gereizt werden. Ganz aus dem Rahmen fällt dagegen die Schulscene, in der Sir Hugh Evans auf Bitten der Mistreß Page ihrem kleinen Sohn William sein Latein abfragt. Der Witz ist mäßig, die Unwissenheit und Albernheit des Pfarrers schlägt auch hier wieder in die Caricatur um.

Wie die Composition des Ganzen, so ist auch die Durchführung der einzelnen Fabeln von einer Mangelhaftigkeit und Flüchtigkeit, daß wir sie jetzt kaum einem schlechten Possenspiel verzeihen würden. Ohne den Schein eines Grundes, ohne Uebergang und Verbindung fällt Sir John Falstaff nach einem Streit mit dem Friedensrichter Shallow plötzlich auf den Gedanken, um seiner Armuth aufzuhelfen, ein Liebesverhältniß mit den beiden reichen Bürgerfrauen, Frau Ford und Frau Page, anzufangen: nicht um „Sinneslust", wie Ulrici in seiner Erklärung will, ist es dem Ritter zu thun, sondern um den Geldbeutel beider Frauen. „Du sollst sie haben, diese Alice Ford!" sagt er zu Herrn Bach. Ihm soll die Liebschaft nur den Weg zum Geldschrank eröffnen. Von dem Streit mit Shallow, der ihn doch vor dem geheimen Rath verklagen wollte, ist nicht weiter die Rede, alles richtet sich auf die Liebesintrigue. Dreimal wird der Ritter abgeführt, jedes neue Abenteuer ist unwahrscheinlicher und macht die Handlung, die nicht von der Stelle kommt, langweiliger. Mistreß Page und Mistreß Ford haben die Liebesbriefe Falstaff's empfangen und beschließen voll Entrüstung, ihn zu bestrafen und ihre verletzte Sittsamkeit zu rächen; die alte Quickly wird abgeschickt, ihn zum Stelldichein bei Frau Ford einzuladen; er geht in die Falle, aber gleich nach den ersten Begrüßungen erscheint ängstlich bewegt Frau Page: der eifersüchtige Ford ist vor der Thür mit seinen Genossen und droht, den Liebhaber seiner Frau zu tödten. Diesmal rettet sich Falstaff in den Waschkorb, unter die schmuzige Wäsche, die zur Bleiche getragen wird. Zug für Zug in gleicher Weise verläuft das zweite Abenteuer; daß Herr Ford den Ritter in seiner Verkleidung nicht erkennen sollte, während doch dem Pfarrer der „lange Bart des alten Weibes" auffällt, heißt der Gutmüthigkeit und Naivetät der Zuschauer fast zuviel zumuthen. Bei dem dritten Vorgang spielt wieder die Quickly die Vermittlerin: Falstaff erscheint als gehörnter Jäger Herne bei der Windsoreiche: die Possentollheit läßt sich nicht weiter treiben, andererseits aber auch nicht weniger von der dramatischen Kunst fordern, als sie hier geleistet hat. Die Gleichförmigkeit und Eintönigkeit der Handlung, die sich schließlich immer auf eine Prügelei

falſchen Götzen knieen, auch eine Nation kann ſich zu Zeiten ſo weit vergeſſen, ihr Heil in der Knechtſchaft ſtatt in der Freiheit, in der ſatten Schande ſtatt im ruhmvollen Untergange zu ſuchen — aber wehe ihrer Zukunft, wenn auch ihre Poeſie anfängt, die erhabenen Namen der Freiheit und des Vaterlandes zu verlernen und auch der Mund ihrer Dichter nur noch Schweigen für die Wahrheit, für die Lüge des Tages aber Feſtgedichte, Siegeslieder und Dankeshymnen hat!

Gehört nun die jetzt ſo gefliſſentlich betriebene Erneuerung und Verbreitung des Volksliedes vielleicht derſelben reactionären Strömung an? Volkslieder zu ſammeln war eine Lieblingsbeſchäftigung unſerer Romantik — iſt mit den übrigen Revenants unſerer romantiſchen Epoche vielleicht auch das Volkslied wiederum aus ſeiner Gruft geſtiegen, um den Lebenden Luft und Boden zu verkümmern? Das ſind nicht mehr die fliegenden Blätter „gedruckt in dieſem Jahr", das ſind jetzt zum großen Theil ebenfalls höchſt zierlich ausgeſtattete Bücher, mit Goldſchnitt, in ſeidenem Deckel, ganz wie die neueſte Mode es verlangt — iſt, in dieſer Zeit der allgemeinen Verderbniß und Entſittlichung, auch die Unſchuld vom Lande liederlich geworden? iſt auch das Volkslied herabgeſunken zu einem bloßen Gegenſtande buchhändleriſcher Speculation, einem bloßen kaufmänniſchen Köder für den verzärtelten Geſchmack des Publikums? Oder haben wir darin vielleicht im Gegentheil ein Heilmittel zu erkennen, das die krankgewordene Zeit ſich ſelber reicht? Iſt es der Vorbote, vielleicht ſogar ſchon die Vorbereitung ſelbſt zu einer neuen poetiſchen wie ſittlichen Erhebung, was die vergeſſenen Lieder des Volks plötzlich zu einem Gegenſtande allgemeiner Aufmerkſamkeit, allgemeiner Vorliebe gemacht und ihnen, die bis dahin nur im Bücherwinkel des Gelehrten oder in der unſaubern Taſche des Handwerksburſchen einen kümmerlichen Zufluchtsort fanden, plötzlich die goldenen Säle unſerer Vornehmen, ja ſelbſt die Moſchus duftenden Boudoirs unſerer Damen geöffnet hat?

Wir wenden uns, um die genügende Antwort auf dieſe Fragen zu erhalten, dahin, wo dieſelbe allein gegeben werden kann, an die Geſchichte; wir unterſuchen die Beſchaffenheiten der Zeiten, in denen das Volkslied ſchon früher bei uns, mittelbar oder unmittelbar, zur Geltung gekommen; wir prüfen, unter welchen Umſtänden und in welcher Veranlaſſung es geſchehen und welche Wirkungen das Volkslied damals auf die Geſammtheit unſerer Literatur ausgeübt hat.

Doch dürfen wir dabei freilich nicht mit allzuviel gelehrter Genauigkeit verfahren; wir würden ſonſt Gefahr laufen, unſere Leſer in die erſten nebelhaften Anfänge unſerer Literatur zu verlocken, in jenes ſo ungewiſſe wie unfruchtbare Gebiet, auf welchem ſelbſt der Fuß des Kenners ſich nur mit Mühe zurecht findet und das auch ſeiner angeſtrengteſten Forſchung nur eine ſehr kärgliche Ausbeute gewährt. Es genügt für unſern Zweck darauf hinzuweiſen, daß die erſte Form, in der die deutſche Literatur uns überhaupt entgegen tritt, oder richtiger geſagt, durch die wir von der Exiſtenz ei-

zuſpitzt, wird noch durch die Eiferſucht Ford's geſteigert: Piſtol hat dem ſchwarzſichtigen Mann mit ſeiner Mittheilung, daß Ritter Falſtaff ſich um ſein Weib bemühe, wie das Sprichwort ſagt, einen Floh ins Ohr geſetzt, um jeden Preis will Ford ſich Gewißheit in dieſer Sache verſchaffen. Ganz vortrefflich iſt der erſte Ausbruch ſeiner Wuth und Eiferſucht, im Gegenſatz zu der kühlen, ablehnenden Ruhe Page's geſchildert. Unter der Maske eines Herrn Bach geht er zu Falſtaff, reizt ihn noch mehr zu ſeiner Werbung und erfährt nun von ihm alle Vorfälle des wunderlichen Liebeshandels. So wird uns wiederholt erzählt, was ſich vor unſern Augen zutrug; jede Begebenheit rollt ſich gleichſam dreimal vor uns ab: in der Verabredung der Frauen, in der wirklichen Ausführung und in der Erzählung Falſtaff's. „Wie iſt nur Ford hinter die Sache gekommen?" fragen ſich die beiden Frauen mehrmals, und ihrerſeits ſuchen die Freunde den eiferſüchtigen Mann von den äußerſten Schritten wieder und wieder durch Zuſpruch und Mahnung abzuhalten. Abgeriſſen, haſtig, in Sprüngen bewegt ſich auch die Geſchichte Fenton's und der Anna Page. Er ein junger, tapferer aber armer Cavalier, dem ein gewiſſer ritterlicher Leichtſinn nicht ſchlecht zu Geſicht ſteht; ſie eine kleine, liebenswürdige, reiche Bürgerin: beide anmuthige Erſcheinungen, mit feinem Gefühl mehr im Hintergrund, in duftigem Schatten gehalten. Die Aeltern Anna's ſind dem Ritter abgeneigt, die Mutter will die Tochter mit dem franzöſiſchen Doctor, der Vater ſie mit dem Squire Slender verheirathen, beide in gleich ſchnödem Eigennutz. Die Quickly hat auch hier wieder die Vermittlerrolle. Der Löſung der Verwickelung fehlt es an innerer Wahrheit wie an äußerer Wahrſcheinlichkeit. Jeder der drei Bewerber ſoll bei dem Elfenſpuk im Park Anna, welche die Feenkönigin ſpielt, entführen, jedem wird ein anderes Abzeichen geſagt: es iſt klar, daß nur Fenton die wahre Anna heimführt, und die Aeltern machen gute Miene zum böſen Spiel. Gewiß, in Shakeſpeare's Komödien herrſcht eine andere Logik als die, welche die Welt der Thatſachen und der Wirklichkeit bedingt.

Die Mängel in der Erfindung und dem Bau der Komödie ſind zu auffällig, als daß ſie ſelbſt dem Auge derer entgehen konnten, die nun einmal bei Shakeſpeare nur „wunderbare Werke" finden wollen; ſie haben darum die Handlung preisgegeben und die Charakteriſtik hervorgehoben. Aber zunächſt fehlt den ſämmtlichen Charakteren der Komödie die Entwickelung; feſt und ſicher gezeichnet, oft nur mit wenigen Strichen, ſtehen die meiſten Geſtalten lebenswahr und ihrer Perſönlichkeit ſich voll bewußt vor uns, allein damit endet auch die Kunſt des Dichters. Sie ſind am Ende, was ſie am Anfang waren: närriſche Originale, die ſich gegenſeitig und die ſchließlich alle der Zufall an der Naſe herumgeführt hat. Richter Shallow, Slender, der Arzt, der Pfarrer, die

beiden Frauen, der Wirth, welche Erweiterung, Aenderung und Läuterung ihres Wesens erfahren sie im Verlauf der Komödie? Sind sie nicht in jeder Situation dieselben? Wenn der Doctor den armen Simpel in seiner Wohnung entdeckt, lärmt und flucht er in derselben Weise wie auf der Wiese von Frogmore gegen Sir Hugh Evans. „Du bist ein Weltmonarch, ein Cäsar, Kaiser, Zauser. Ich will dir den Bardolph abnehmen; er soll anstechen, er soll zapfen. Red' ich recht, Eisenhektor?" beginnt der Wirth und bleibt fortwährend in derselben bombastischen Tonart. Pistol und Nym, die bald verschwinden, spielen die gleichen Theatertrümpfe aus. Lustig und sittsam ist Alice Ford zu Anfang wie zu Ende. Ernsthaft nimmt weder sie noch der Zuschauer die Versuchung, die ihr der Ritter Falstaff bereitet. Eine leise Bewegung ist in Ford angedeutet, der sich allmählich von seiner Eifersucht zu bekehren scheint; daß die beiden Pages sich in ihr Schicksal — die Verheirathung ihrer Tochter mit Fenton — finden, beruht auf dem Zwang der Dinge, nicht auf einer Besserung ihres Charakters. Etwas Unerklärliches hat die Gestalt Falstaff's; nur im Zusammenhang mit dem lustigen Kumpan der Historien läßt sie sich begreifen und wird lebendig. Für sich betrachtet, ist der Falstaff der „Lustigen Weiber" eine Fratze. Die Dummheit des Ritters übersteigt jedes Maß und mit Recht bemerkt Kurz: „Die Licenz der phantastischen Maskenkomödie tritt an ihm hervor, deren Pantalon, weil er dem Dichter und dem Publikum Spaß macht, sich einfältiger stellen muß, als der natürliche Mensch zu begreifen oder zu vollbringen vermöchte, oder auch aus eigenem Antrieb so gescheit ist, eine gute Dummheit improvisirt mit unterlaufen zu lassen." In seiner Flüchtigkeit hat der Dichter gar nicht darauf Acht, daß der witzige, in seinem Lebensübermuth und Humor doch auch gottbegnadete Ritter und Zechgenosse des tollen Prinzen kein Narr von so jämmerlicher Art war, um drei mal in die plumpen Fallen der Frau Ford zu fallen; ja noch mehr, der Falstaff, der seine Diener abdankt, auf den Beutel der beiden Bürgerinnen zu speculiren anfängt und dem Pistol jene unvergleichliche Rede hält: „Hänge dich nicht weiter an mich, ich bin kein Galgen für dich!" und so fort, hat mit dem Falstaff, der sich in schmuziger Wäsche verbirgt, als Hexe von Brentford verkleiden läßt, Hörner zum mitternächtigen Spuk aufsetzt, gar keine Verwandtschaft; der eine ist ein Mann voll tausend Humore, der andere ein Cretin. Selbst wenn er mit Herrn Bach einer Flasche den Hals bricht, mit seinem Glücke prahlt, oder sein Misgeschick erzählt, steht er über der Gemeinheit seines handelnden Ichs. Der redende Falstaff ergötzt uns, der handelnde und leidende widert uns an. Sobald er mit den Frauen zusammenkommt, hat er allen Witz, seinen ritterlichen Hochmuth gegenüber dem Bürger-

pack, seine selbstgewisse, humoristische Sicherheit verloren, und sinkt zu einer Erbärmlichkeit herab, die freilich im besten Einklang mit fettigem Linnen und Stockschlägen steht. Ich wenigstens kann über diese Albernheit nicht lachen, sie sind des Ritters geradezu unwürdig; nicht solches Los hatte der Mann verdient, der in der Schenke zum wilden Schweinskopf mit dem Prinzen Heinrich um den Preis des Witzes stritt und in der Schlacht die Leiche Percy's als Siegesbeute auf seinem Rücken trug. Aber was fragte der Dichter danach und die Galerie? Der Waschkorb und Ford's Prügelstock brachten den nöthigen Humor in die Sache. Ueberall bricht bei näherer Betrachtung der Widerspruch der einzelnen Theile durch, es ist eben keine rechte Persönlichkeit, sondern eine Maskenfigur, die je nach dem Belieben des Dichters bald klug, bald thöricht ausschauen muß.

Was ergötzte nun die Zuschauer an dieser Komödie? Denn die Behauptung eines deutschen Erklärers: „daß es sich in diesem wunderbaren Lustspiel nicht unmittelbar um eine Darstellung des menschlichen Lebens von seiner komischen Seite handle, sondern um eine satirische Darstellung des Komischen selbst, um eine Verspottung des Komischen durch das Komische", leuchtete ihnen wol so wenig ein als dem Dichter. Zunächst die Masken, die sie kannten; die tollen Theaterscherze, mit Prügeleien und Zweideutigkeiten gewürzt; die beiden radebrechenden Fremdlinge: der walisische Pfarrer, dessen Stellung, als Prediger und Schulmonarch in Windsor, sich schwer mit der Wirklichkeit vereinigen läßt — Königin Elisabeth dürfte solchen Narren in einem geistlichen Amt doch kaum am Fuß ihres Schlosses geduldet haben, — und der französische Doctor, in dem ohne Zweifel eine stadtbekannte Person parodistisch aufgeführt wurde; die vielen Anspielungen und satirischen Ausfälle auf Zeitereignisse und Zeitgenossen. Richter Shallow trägt nicht umsonst im viergetheilten Wappenschild je drei Hechte: es ist das Wappen des Sir Thomas Lucy von Charlecote bei Stratford am Avon, mit dem Shakespeare in seiner leichtlebigen Jugend einmal besonders hart zusammengerathen war; in Shallow's Dummheit, Aufgeblasenheit und Jägerei verspottet er die Schwächen seines ehemaligen Feindes. Das Stündchen in der Schule zwischen dem Pfarrer und dem kleinen William Page hat eine ironische Spitze gegen die Mangelhaftigkeit der Landschulen. Von dem Diebstahl, der den Wirth vom Hosenband trifft, sprach ich schon. Dieser Wirth selbst mag wegen seiner Laune auch in weitern Kreisen berufen gewesen sein: sicher stand er an der Spitze einer jener Schenken, die Shakespeare und seine Freunde besonders bevorzugten. Neben diesen großen hervorstechenden Zügen nun eine Fülle feinerer, alle englisches Leben und Treiben bei Hofe und in der Stadt, in Wald und Feld widerspiegelnd, treu, anschaulich, ergreifend, Striche,

die ſich jetzt nach mehr als zwei Jahrhunderten mehr empfinden als beweiſen laſſen. Da ſind die Jagden und die Windhunde, die Bärengruben und Bärenhetzen, die deutſchen Reiſenden, Fürſten und Markgrafen, die den Hof der jungfräulichen Königin beſuchen; ein Seitenblick fällt auf die Puritaner und die glaubenseifrigen Pfarrer, zuweilen betont Sir John ſein Ritterthum und Ford ſein bürgerliches Blut; da werben die Hofleute mit Zucker, Confect, koſtbaren Geſchenken und Schmeicheleien um die Frauen von Windſor, Frau Alice Ford hat alle dieſe Angriffe auf ihre Tugend ſiegreich abgeſchlagen, vergebens ſind die Lords in prächtigen Kutſchen bei ihr vorgefahren. Der Park von Windſor mit ſeinen Lichtungen und Waldwieſen, ſeinen alten Eichen und Spukgeſchichten bildet den gefällig abſchließenden Hintergrund des heitern Bildes. Aus der Alltäglichkeit richtet der Dichter den Blick auf die nationale Bedeutſamkeit dieſes Bodens; ſeine Elfen, die verkleideten Knaben und Mädchen, die nur den buhleriſchen Ritter zwicken und peinigen ſollen, werden gleichſam zu Schutzheiligen des Ortes: „Von hinnen", ſagt die Königin —

Von hinnen, Fei'n, von hinnen!
Durchſchwebt mir Windſorſchloß von außen und von innen.
Beſtreut mit Glück die heiligen Säl' und Zimmer,
Daß ſie beſtehen mögen jetzt und immer
So wohl gegründet und in Glanz geehrt,
Das Haus des Herrn, der Herr des Hauſes werth.

Feiern die folgenden Verſe zunächſt auch nur das Feſt des Hoſenbandordens im Jahre 1603 und ſind eine zarte Huldigung des Dichters an den Grafen Southampton, der damals von König Jakob I. unter die Ritter aufgenommen wurde, ſo eröffnen ſie doch auch eine Ausſicht auf Englands Macht, Glanz und Ruhm. Welche Fülle vaterländiſcher, herzergreifender Begeiſterung iſt doch in Shakeſpeare! In dieſem Elfenſpiel, in der Hindeutung auf ein Allgemeines nach den Eulenſpiegelſtreichen der Frauen und der breiten, philiſterhaften Behäbigkeit der kleinen Landſtadt liegt, wenigſtens meinem Gefühl nach, die Verſöhnung und Veredlung. Die klägliche Rolle, die der entlarvte Falſtaff als trauriger Schächer zwiſchen den übermüthigen Weibern und den ſpottenden Männern ſpielt, erinnert an die Don Quixote im Schloſſe des Herzogs, wo er der Reihe nach von dem Herzog, der Herzogin, den Dienern und Kammerfrauen in unwürdigſter Weiſe gehänſelt wird. Das iſt doch nur ein ſehr ſchlechter Troſt für ihn, daß den Pages die Tochter gegen ihren Willen von dem jungen Fenton entführt wird, und die Bierſuppe, die Herr Page ihm ſo freigebig anbietet, iſt doch auch keine Flaſche Selt. Allein das äſthetiſche Empfinden einmal beiſeite, ſchließt das Ganze harmlos, luſtig, zur Befriedigung aller, jeder iſt in ſeinem und alle zuſammen im beſten Humor. In dieſer Welt der

Irrungen, Täuschungen und Zufälle, wo jeder zugleich Betrüger und Betrogener ist und heute lacht, um morgen ausgelacht zu werden, gilt nur Eine Losung: vergeben und vergessen, wir sind allzumal Sünder und Narren. Ein possenhaftes Genrebild voll drolliger Käuze, unglaublicher Thorheiten und wiederum frischer und kecker Lebenswahrheit, ganz durchdrungen von der subjectiven Anschauung und Empfindung des Dichters, der seine Umgebung darin vorführt, seinen persönlichen Feindschaften ihren Lauf gönnt, seine Freunde verherrlicht, lose gruppirt um eine Caricatur, die, wo sie erscheint, zum Lachen reizt, und während sie bei gewissen Gelegenheiten einen bewunderungswürdigen Witz entwickelt, in andern zum Blödsinn herabsinkt: wenig Kunst im Aufbau der Handlung und der Durchführung der Charaktere, langgedehnte Geschichten, die jeder reflectirende Dichter auf die Hälfte zusammengestrichen hätte, von tiefern Gedanken und Absichten nirgends eine Spur, hier und dort vielleicht ein satirischer Hauch gegen den Hof, das aufgeblasene Ritterthum, die französischen Abenteurer und deutschen Gauner, aber ein Hauch, der flüchtig verweht und wahrscheinlich von uns, den Kindern eines demokratischen Jahrhunderts, viel stärker als von Shakespeare's Zeitgenossen gefühlt wird. Was diesem Spiel ohne Inhalt Leben und Reiz verleiht, ist der Duft des heimatlichen Bodens, der es umfließt: es ist Altenglands Erde, die wir betreten; hier gingen Elisabeth, Walter Raleigh, Graf Essex; an den Freisassen Ford und Page und all den Tausenden, die ihresgleichen waren, lebten und dachten, wie sie, brach sich die katholische spanische Weltmacht; Altenglands Bäume rauschen um uns. Dort auf dem Hügel ragt Windsorschloß, da ist der Schloßgraben, die Sägegrube, Herne's Eiche, weiterhin dehnt sich der Wald, eine lachende, blühende Landschaft aus.

Wie anders „Viel Lärmen um Nichts"! Die Handlung, die sich vor uns ereignet, ist an keinen bestimmten Ort gebunden; daß es heißt, sie sei in Messina geschehen, deutet im Grunde nur den südlichen Himmel und die wärmere Luft an, die uns entgegenweht. Es ist eine Wolkenstadt, die der Dichter aufbaut; den einzigen realistischen Zug, den er hinzusetzt, entnimmt er nicht italienischer, sondern englischer Sitte: die Constabelwache vor Lionato's Hause und das Verhör der beiden Schelme, Borachio und Conrado, vor den würdigen Gerichtsdienern Holzapfel und Schlehwein; die andern Figuren und Vorfälle sind der Fesseln einer bestimmten und beschränkten Besonderheit ledig, nicht das Nationale, das allgemein Menschliche kommt in ihnen im poetischen Gewande zur Erscheinung. Italien ist für Shakespeare etwas wie der Irrgarten der Romantik. Die Novellen, die er zu seinen Schöpfungen benutzte, sind meist, soweit er ihren Ursprung verfolgen konnte, italienischen Ursprungs, die Sammlungen Cinthio's und Bau-

dello's hat er wol mehr als einmal durchblättert; dieſe ſeltſamen und wunderbaren Dinge, die ihn anzogen, waren in Venedig, Verona, Padua, Meſſina geſchehen; wenn dieſe Namen noch für uns einen letzten, leiſen poetiſchen Anklang haben, wie ſtark mußte er auf Shakeſpeare's Seele wirken! Den Puritanern war Italien das verhaßte Land der Jeſuiten und des Papſtes, aber die Dichter entlehnten ihm künſtleriſche Formen, ſinnreiche Allegorien, ſchöne Geſtalten und romantiſche Erfindungen. Shakeſpeare hat eine träumeriſche Sehnſucht für dieſes Land der ſüßen und duftigen Nächte, des heitern Verkehrs, des Müßiggangs und der Liebe. Bälle, Feſte, Maskenzüge, wohin wir blicken. Ueberall blühende Gärten: Porzia's Garten in Belmonte; die Geißblattlaube, hinter der Beatrice das Geſpräch Hero's und Urſula's belauſcht; der Balkon nach dem Garten hinaus, von dem herab Julia mit Romeo Liebe flüſtert. Die Sprache iſt voller, gehobener. In den „Luſtigen Weibern von Windſor" iſt der Vers auf ein geringes Maß beſchränkt, die gewöhnliche Umgangsſprache, durch einige Theaterbrocken gleichſam ſchmackhafter gemacht, beherrſcht das Ganze.

„Viel Lärmen um Nichts" iſt ein Intriguenſtück. Bis zu den Ritterromanen des Mittelalters ſteigt die Fabel von der falſchen Anklage eines Mädchens durch den Bräutigam am Hochzeitstage hinauf. In der Geſchichte von „Tirante dem Weißen", einem ſpaniſchen Ritterroman, wird der Held durch eine ähnliche Täuſchung und Liſt gegen ſeine Geliebte, wie Claudio gegen Hero, eingenommen. Arioſto hat dieſelbe Erfindung in ſeinem „Raſenden Roland" zu der Epiſode von Ginevra's und Ariodante's Liebe benutzt; von ihm ſie Spenſer in ſeiner „Feenkönigin" aufgenommen. Ein älteres engliſches Drama ſoll, vor der Zeit, als Shakeſpeare nach London kam, die Geſchichte des Arioſto auf die Bühne gebracht haben. Shakeſpeare war auf dieſen Stoff vermuthlich durch Belleforeſt's Erzählungen gekommen, der ſeinerſeits wieder Bandello nacherzählte. In der Sammlung des Bandello iſt die Liebesgeſchichte Fenizia's und Timbreo de Cardona's — es ſind Hero und Claudio bei Shakeſpeare — die zweiundzwanzigſte der Novellen; ſie ſpielt zur Zeit, als Don Pedro von Aragonien Sicilien eroberte (1283) und hat einen viel ſchärfer ausgeprägten Localton als Shakeſpeare's Komödie. Der Ort der Handlung iſt auch hier Meſſina, der Vater des Mädchens heißt Lionato. Wie in der Komödie Hero, wird Fenizia nach der Beleidigung, die ſie erfahren, für geſtorben ausgegeben und ihr Begräbniß veranſtaltet. Als die Wahrheit endlich ermittelt iſt, bietet Timbreo wie Claudio dem erzürnten Vater ſich zu jeder Genugthuung dar: Lionato beſtimmt in der Novelle wie in der Komödie, daß der Beleidiger ſeiner Tochter ein Mädchen heirathen ſolle, das er ihm zuführen würde. Aber dieſe Entlehnung bildet nur

die eine Seite von „Viel Lärmen um Nichts“ und gibt der Komödie den passenden Hintergrund, Decoration und Staffage. Shakespeare hat mit Hero's doch leise tragisch angehauchter Geschichte den tollen Liebeshandel zwischen Beatrice und Benedict verwoben. Viel Unruhe, Verwirrung, Trauer, Klage und Reue verursacht die falsche Beschuldigung Hero's, und wiederum braucht es mancherlei Listen ihrer Freunde, um die beiden Strudelköpfe, Beatrice und Benedict, aneinanderzubringen, obgleich sie sich längst im stillen lieben, wenn sie es auch nicht wissen wollen. In beiden Handlungen „viel Lärm um Nichts“. Die ungeheure Wichtigkeit, mit der Holzapfel, Schlehwein und die Wächter ihr Amt verwalten, als gelte es die Rettung des Staats, wiederholt den Grundgedanken in der burlesken Form der Parodie. Sinnreich ist der Zug, daß Lionato gerade dadurch, daß er das Geschwätz Holzapfel's für ein Nichts nimmt, die Anklage Hero's erst zu einem Etwas, zu einem scheinbar Wirklichen erhebt. Innig sind die drei Gruppen aufeinander bezogen, Benedict steht zu Claudio in einem freundschaftlichen, Beatrice zu Hero in einem verwandtschaftlichen Verhältniß; die Brautschaft der einen erweckt in dem Herzen der andern Liebessehnsucht; Don Pedro, dem ritterlichen Prinzen, gefällt nach den Heldenthaten im Kriege die Rolle eines Ehestifters im Frieden. Ohne die gute Bürgerwache vor Lionato's Hause wäre die Büberei Don Juan's und seiner Spießgesellen nicht entdeckt worden: hier ist Zusammenhang, Verwickelung und natürliche Lösung aus den Verhältnissen und Charakteren heraus, ein Kreis, der sich harmonisch schließt und rundet.

Gedichte

von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

1. Herbst.

Ich meine, daß der Herbst noch nie
Dich je so trüb gemacht,
Du trauerst in der stillen Früh
Und weinest in der Nacht.

Noch niemals hat des Windes Hauch,
Der kahl die Bäume fegt,
So schmerzlich und so fröstelnd auch
Sich um dein Herz gelegt.

Noch nie mit solcher Bangigkeit
Sahst du die Schwalben ziehn,
Die froh vor rauher Winterzeit
Zum warmen Süden fliehn.

O ſprich, wie ganz verwandelt ſcheinſt
Du und dein heitrer Muth?
Den Herbſt ertrugſt du fröhlich einſt
In heißer Jugendglut,

Du glicheſt ſelbſt der Sängerſchar,
Die munter dich umflog:
Und nun im Aug' die Thräne gar,
Daß hin die Schwalbe zog?

„Nicht trag' ich um ihr Scheiden Leid —
Doch ſieh, mein Haupt wird grau;
Mich ängſtigt nur der Zweifel heut,
Ob ich ſie wiederſchau'!"

2. Das Buch des Lebens.

Es liegt mein Leben vor mir wie ein Buch,
Doch forſch' ich ungern nur in ſeinen Blättern;
Denn häuf'ge Thränen netzen ſeine Lettern,
Und Leiden las ich in dem Text genug.

Was ich gehofft, erwies ſich meiſt als Trug,
Der Maimond endigte in wilden Wettern,
Der Hagel durfte Saat und Frucht zerſchmettern,
Der Baum verwelkte, eh' er Wurzel ſchlug.

Was wunder, daß ich ungern rückwärts blicke
Und ungern jenes Trauerſpieles Faden
Vor meinem innern Auge neu entrolle.

Die Götter wägen ungleich die Geſchicke!
Mir frommt nur Eins; wenn ich, der Noth entladen,
Zuſchlagen darf das Buch, das unheilvolle!

Blicke in die Tiefe.

Von

Theodor Altwaſſer.

1.

Am Weiher flüſtern nachts die Trauerweiden,
Tiefunten blinkt des Mondes zitternd Licht;
Doch bald verſinkt ſein glänzend Angeſicht,
Denn Sturmgebraus klingt über See und Heiden.

So löſcht des Lebens ſtürmiſch Weh und Leiden
Den Kranz von Sternen aus, den Jugend flicht!
Dem erſten Sturm, der Frühlingsroſen bricht,
Folgt allzu bald des Frühlings dauernd Scheiden.

Wohl ſpiegelt, wenn die Windsbraut fortgezogen,
Der Teich denſelben Mond in bleicher Pracht;
Doch wenn der Jugend goldner Glanz verflogen,

Wenn ſtill verglüht ſind ihre letzten Funken,
Durchſtrahlt ihr Licht nie mehr des Herzens Nacht:
Auf ewig iſt's erloſchen und verſunken!

II.

Die Wellen murmeln nächtlich ſtille Lieder,
Indeß, gelehnt an einen Brückenbogen,
Dem Glück ich träume, das hinweggezogen,
Und in die Waſſer ſtarre ſchweigend nieder.

Der blaſſe Mond verſinkt in dunkeln Fluten,
Mit mattem Strahle winkend aus der Tiefe.
Mir iſt, als ob es drunten leiſe riefe:
Hinab — wo alle Wunden raſch verbluten!

Mir iſt, als wär' ein Schatz mir hier verſunken,
Als fänd' ich auf des Waſſers Grunde wieder
Des Glückes Becher, den ich leer getrunken.

Dahin! — Nie wird, was todt iſt, neu geboren.
Der Sehnſucht Leid zieht uns zur Tiefe nieder,
Die alles — oder nichts birgt, was verloren.

Literatur und Kunſt.

Hiſtoriſche Romane.

Der Roman von Hermann Kleinſteuber: „Ein nordiſcher Richelieu“ (Jena, Coſtenoble) erzählt eine Epiſode aus dem Leben des Großkanzlers Grafen von Griffenfeld. Er war der Sohn eines Weinhändlers in Holſtein und führte den Namen Peter Schumacher; König Friedrich III. von Dänemark ernannte ihn zu ſeinem Bibliothekar. „Aber er war kein verkümmerter Gelehrter; von ſchlankem und gutem Wuchſe, hatte er die freie und vornehme Haltung eines Cavaliers. Seine Augen zeigten nichts von jenem blöden Blick, der den Nachtwachen am Schreibtiſche entſtammt; voll lebendigen jugendlichen Feuers und mit dem Ausdruck eines energiſchen Willens ſahen ſie ſtolz und gebieteriſch in die Welt hinein. Dieſer Blick ſtrebte weiter hinaus, auf den Kampfplatz des Lebens, um in den erſten Reihen die Wege nach den höchſten Zielen zu erſpähen; es war der ſehnſuchtsvolle Blick des jungen Aars, der in den unbegrenzten Aether hinausſchaut und vor Begierde brennt, dort die Kraft ſeiner Schwingen zu erproben.“ Wie ſollen ſich ihm die Pforten des Glücks öffnen? Seine Freundin, die Göttin des Glücks, raunt ihm zu: Nur muthig und unverzagt vorwärts dringen! Da ward es einmal nöthig, einem Geſandten bei

Hofe eine lateiniſche Audienz zu geben. Niemand in des Königs Umgebung fühlt ſich aber des Lateiniſchen ſo mächtig, um die Anrede des Geſandten in dieſer Sprache ex tempore erwidern zu können. Man iſt in großer Verlegenheit. Endlich erinnert man ſich des bisher faſt unbeachteten Gelehrten drüben in den einſamen Bücherſälen. Peter Schumacher wird gerufen, betreffs der zu gebenden Antwort inſtruirt, und ſiehe da, der junge Gelehrte vollführt ſeine Aufgabe gewandt und glänzend, mit der ungezwungenſten Sicherheit. Da waren die Pforten des Glücks ihm geöffnet. Sofort zum Geheimen Secretär ernannt, hob ihn bald darauf ein anderes Ereigniß noch höher in der königlichen Gunſt: der Umſturz der beſtehenden Verfaſſung, infolge deſſen das Wahlkönigthum und die darauf beruhende Capitulation in Dänemark abgeſchafft und beſtimmt wurde, daß die Krone Friedrich's III. Nachkommen, männlichen wie weiblichen, erblich zuſtehen ſollte. Peter Schumacher entwarf nun das „Königsgeſetz" von 1665, ein neues Staatsgrundgeſetz, welches die großen Vorrechte der Ariſtokratie aufhob, aber freilich auch dem Monarchen abſolute Gewalt verlieh. Als Chriſtian V. zur Regierung gelangte, kam Schumacher in noch höhere Gunſt. Der Großkanzler und Graf von Griffenfeld, Ritter des Elefantenordens, hatte die höchſte Stelle des Reichs inne und genoß großes Anſehen im In- und Auslande. Fremde Höfe bewarben ſich um die Gunſt des Emporkömmlings, und der König verlieh ihm eine faſt unumſchränkte Macht, deren er ſich mit kluger Mäßigung bediente.

Kleinſteuber führt uns indeß ſtatt des Staatsmannes mehr den verliebten Griffenfeld vor, der um Amalie von La Tremouille wirbt. Amalie, eine Prinzeſſin von Frankreich und Nichte König Chriſtian's, iſt am kopenhagener Hofe zum Beſuch eingetroffen. Sie iſt ſtolz und kalt, von einer dämoniſchen Schönheit. Griffenfeld's Neigung erwidert die Prinzeſſin nicht; glücklicher als der Kanzler iſt des Königs Bruder, Prinz Georg, deſſen Flehen um Liebe Amalie erhört; die Königin begünſtigt dieſes Verhältniß. Allein Chriſtian V. iſt für eine Verbindung Amaliens mit Griffenfeld, während er ſeinen Bruder mit einer engliſchen Prinzeſſin zu vermählen wünſcht. Die Intriguen und Kämpfe, welche dieſen durch den Willen des Königs gefährdeten Wünſchen und Hoffnungen folgen, hat Kleinſteuber in anſprechender Weiſe erzählt. Geſchickt iſt das Zuſammentreffen des Kanzlers mit der Prinzeſſin während ihres Rittes nach Sundsvelden erfunden und ausgeführt. Bedeutender würde der Eindruck des Ganzen ſein, wenn der Autor weniger gegeben hätte; zuweilen ſchwächt die Detailſchilderung das Intereſſe. Auch iſt es natürlich, daß man nach Griffenfeld, dem Staatsmanne, verlangt, der denn auch nach der ſchickſalsvollen Nacht im Seterhauſe mehr in den Vordergrund der Erzählung tritt. Bekannt iſt ſein Verrath. Er ward beſchuldigt, die Geheimniſſe des Königs verkauft und von Frankreich eine große Penſion genoſſen zu haben, um dafür den ſchwediſchen Krieg zu hindern. Man fand bei ihm ein Billet an Terlon, worin es hieß: „Monsieur, les secrets de la France et de la Suède seront bien assurés entre mes mains." In einer Miethskutſche, von dreißig Dragonern umringt, ward er nach der Citadelle gebracht und der König beſtätigte das Urtheil: Verluſt ſeines Vermögens, ſeiner Aemter

ner deutschen Literatur überhaupt erfahren, die Form des Volksliedes ist. Volkslieder waren jene Schlacht- und Kriegsgesänge, von denen wir bei Tacitus dunkle Erwähnung finden; Volkslieder jene historischen Gesänge, durch welche die alten Germanen das Andenken des Armin und anderer Stammeshelden feierten; Volkslieder endlich jene Thiersage, in der das ursprüngliche Wald- und Naturleben unserer ältesten Vorfahren sich auf so wundersame Weise widerspiegelt und deren tiefsinnig symbolische Weisheit noch von so viel späteren Jahrhunderten nicht hat erschöpft werden können.

Doch ist die Notiz von der Existenz dieser Lieder in der That auch Alles, was wir von ihnen wissen und besitzen. Ja nicht einmal von ihrer Existenz wissen wir, sondern nur von ihrem Untergange. Das erste Schauspiel, welches die Literatur unseres Volkes uns bietet, ist der Kampf, und zwar der für den Augenblick siegreiche Kampf, welchen eine fremde, aufgedrungene Bildung gegen die ursprüngliche, volksthümliche führt. Das Christenthum, gestützt auf die kümmerlichen Reste, die es selbst von der römischen Bildung übrig gelassen, vermochte in der altgermanischen Volksthümlichkeit, in ihrer rohen Naturkraft und ihrem heidnisch starren Trotz, nur einen Feind zu erblicken, einen Feind, den es aller Orten angreifen, aus jeder Position verdrängen, aus jedem Schlupfwinkel aufstöbern mußte. Nirgends ruhen die Wurzeln einer Volksthümlichkeit so tief und so fest, als in der Sprache eines Volkes und seiner Poesie. Daher bildete auch die Sprache der alten Germanen und ihre Poesie die hauptsächlichsten Punkte, gegen welche die neue römisch-christliche Bildung ihre Angriffe richtete. Was die Sprache anbetraf, so war ihre Ausrottung freilich etwas Unmögliches. Man konnte sie auf alle Weise aus dem öffentlichen Verkehr verdrängen, man konnte die lateinische zur Hof- und Gerichtssprache erheben: aber der römisch gebildete Priester selbst bedurfte der Volkssprache, um sein Bekehrungswerk durchzusetzen; mitten zwischen den lateinischen Formeln und Gesängen des kirchlichen Ritus mußte ein Platz übrig bleiben für das gesprochene, das Allen verständliche, das deutsche Wort; dieselbe Kirche, die das germanische Wesen auf der einen Seite mit Feuer und Schwert so unerbittlich verfolgte, mußte ihm auf der andern wieder zur Freistatt dienen.

Desto heftiger erging die Verfolgungssucht der Kirche sich gegen die volksthümliche, oder was für jetzt noch gleichbedeutend war, die heidnische Poesie. Die alten Volkslieder wurden verpönt und verschrieen als Zauberlieder; die alten trotzigen Helden der Volkssage sollten den demüthig hinschmachtenden Gestalten der christlichen Legende, den Märtyrern und Heiligen weichen; statt der Lust an Gefahr und Kampf und Krieg, welche die alten Lieder feierten, sollte Gehorsam, Demuth, Entsagung die Herzen der Männer erfüllen. Noch jetzt liegt eine ganze Reihe von Concilienbeschlüssen und königlichen Verordnungen vor, deren zum Theil grausame Bestimmungen den

und Titel, und Enthauptung. Sein Wappen und ſein Degen ſollten von Henkershand zerbrochen werden. Zum Geiſtlichen ſagte er: „Das Urtheil iſt gerecht, ich werde kein Begnadigungsgeſuch einreichen“, und zum Generaladjutanten: „Ich habe den Tod wohl verdient. Aber verſichern Sie dem Könige, daß ich niemals etwas gegen ihn im Sinne gehabt.“ Im letzten Augenblicke, als der Scharfrichter ſchon das Beil erhoben, wurde die Todesſtrafe in lebenslängliches Gefängniß umgewandelt. Der Verurtheilte erhob ſich vom Block und ſagte kalt: „Dieſe Begnadigung iſt ſchmerzlicher als der Tod. So iſt alles vorüber, ich kann nicht leben und nicht ſterben.“ Er ließ den König bitten, ihn als gemeinen Soldaten dienen zu laſſen; und als er einmal vor dem Pavillon Schildwache ſtand, hatte er ein letztes Zuſammentreffen mit Amalie von La Tremouille. Sie ſuchte nach einem Mittel, die erkaltete Liebe des Prinzen Georg wieder zu entzünden, und konnte kein anderes, kein beſſeres finden, als ſeine Eiferſucht auf Griffenfeld wieder zu erwecken. Der geſtürzte Miniſter jedoch, der gemeine Soldat verſchmähte die Huldbezeigung einer Prinzeſſin! Die Folge war, daß ſie ihn beim Könige eines unehrerbietigen Stolzes gegen ſie anklagte, und es durch ihren Einfluß dahin brachte, daß er in die Gefangenſchaft nach Munckholm geführt wurde, einer kleinen, mitten im Meere auf einem öden nebeligen Felſen, eine halbe Stunde von Drontheim gelegenen Feſtung. Erſt nach langen Jahren erlöſte ihn der Tod, ſelbſt ſeine ſchlimmſten Feinde erkannten an, daß er den Staat mit Einſicht geleitet. Wäre ſeine Regierung von längerer Dauer geweſen, ſo würde er die Kriege abgewendet haben, welche Dänemark unter Chriſtian V. zu Grunde richteten. Prinz Georg vergaß die Prinzeſſin ganz und vermählte ſich mit Anna von York, der nachmaligen Königin von Großbritannien. Amalie von Tremouille aber, deren ſchwindende Reize ihre Anſprüche herabſtimmten, heirathete ſchließlich einen Grafen von Oldenburg-Altenburg. So endet der Roman, der, auf tüchtigen Quellenſtudien baſirt, von dem ernſten Streben des Autors zeugt. Der Stil iſt correct und ſauber; die zahlreichen ſinnigen Reflexionen mögen der Beachtung beſonders empfohlen ſein.

Ungarn iſt der Schauplatz eines andern hiſtoriſchen Romans: „Der letzte König der Magyaren, von Leopold von Sacher-Maſoch“ (Jena, Coſtenoble). Er entrollt ein farbenreiches Bild des Reiches unter Ludwig's II. ſchwacher Regierung. Während die ungeſtüme Fauſt des Sultans an Ungarns eiſernes Thor pochte, rief der Ehrgeiz und die Habſucht der Großen, zu deren Haupt ſich Szapolya, der Wojwode von Siebenbürgen, aufgeworfen, im Innern die größte Verwirrung und einen Bauernaufſtand hervor, durch den die Macht und der Wohlſtand des Reiches vollends gelähmt wurden. Die unglückliche Schlacht bei Mohács, in der Ludwig gegen die Osmanen fiel, war eine Folge dieſer Zerrüttung; faſt das halbe Ungarn wurde auf 160 Jahre in eine türkiſche Provinz verwandelt. Die Fahne, welche auf der Königsburg zu Ofen flatterte, war ein Bild des Reiches: der Wind ſpielte mit ihren Fetzen und riß Splitter aus der morſchen Stange, welche ſie trug. Der träge, eitle und beſchränkte König, noch ein halbes Kind, lag in den Armen ſeiner Geliebten, während Szapolya den Blick auf die Krone richtete und die Türken eine Feſtung nach der andern eroberten. Am Schachbret ſitzt die Geliebte dem König

gegenüber, und für jede der weißen Elfenbeinfiguren, welche ſie ihm nimmt, gibt ſie ihm einen „flammenden“ Kuß. Die Schilderungen dieſes Märchenlebens im Schloſſe ſind in hochromantiſchen Farben gemalt. Der König, an dem alles unköniglich bis auf ſeine Kleidung, war der ärmſte Mann in Ungarn; er hing von der Gnade des Juden Szeremſes, ſeines Schatzmeiſters, ab; ein ſchlanker Jüngling mit bleichen Zügen, von langen ſchwarzen Locken umrahmt, mit träumeriſchen dunkeln Augen, er trug braune Lederſchuhe mit aufgeſetzten Flecken, an mehr als an einer Stelle geflickte ungariſche Beinkleider und einen weiten faltigen Rock von abgeblaßtem Sammt, mit ſtellenweiſe ſchäbigem Pelzwerk beſetzt. Was der Schatzmeiſter ihm reichte, fiel in den Schos ſeiner Geliebten. Leider wiederholen ſich die etwas lüſtern geſchilderten Liebesſcenen gar zu häufig und die Wirkung wird immer ſchwächer. Als ſich der König mit der Erzherzogin Marie, der Schweſter Kaiſer Karl's V., vermählte, wurde ſeine Geliebte, die Rumanierin, ſeine Feindin, ſie ging in das Lager Szapolya's. Mit dem Auftreten der jungen Königin beginnen die Intriguen und alle aus den Schauerromanen bekannten blutigen Scenen, zu deren Lektüre tüchtige Nerven gehören. Die Königin Maria, auf deren Charakteriſtik Sacher-Maſoch beſondere Sorgfalt verwandt, iſt der Mittelpunkt des Romans. Trotz der furchtbaren Grauſamkeiten, die zumeiſt auf ihren Befehl verübt werden, fühlen wir uns von der energiſchen Thatkraft dieſes Weibes angezogen, das vor keinem Unternehmen zurückbebt, wenn es zum Heile Ungarns gereicht. Neben ihr verdienen als gelungene Geſtalten der Sultan Soliman und der luſtige Schatzmeiſter Szeremſes hervorgehoben zu werden. Doch leidet das Einzelne wie das Ganze an Uebertreibung. Die Fülle der auftretenden Perſonen iſt unbeſchreiblich, jedes neue Kapitel gebiert neue, die meiſt nur auftauchen, um ſich in einem wollüſtigen Tableau zu präſentiren. Es fehlt eben jedes Maß des Schönen und der Sitte. Die landſchaftlichen Schilderungen dagegen gehören zu dem Beſten, was wir noch von dieſem Autor geleſen haben. Der Roman iſt ſehr ungleich gearbeitet. Ermüdende Schilderungen lähmen nach der Mitte hin die anfangs raſch fortſchreitende Handlung; im zweiten Bande überſtürzen und verwirren ſich Intriguen und Begebenheiten. Nach der glänzend geſchilderten Schlacht bei Mohács ſchwindet das Intereſſe des Leſers; die noch folgenden Kapitel, welche Maria als Witwe ſchildern, ſind langweilig, nach der gewöhnlichen Schablone gearbeitet.

K. R.-St.

Correſpondenz.

Aus Neuyork.

Mitte October 1867.

Noch genießen wir hier der ſchönſten Jahreszeit, welche Nordamerika beſitzt. Wald und Flur ſind gerade noch grün und bunt genug, um das Auge zu erfreuen, vom unbewölkten, reinen Himmel ſtrömt eine ſanfte Wärme herab, und prachtvolle mond- und ſternenhelle Nächte erinnern den Erdenbewohner daran, daß ſich über ihm auch noch eine Welt dreht, deren

Mittelpunkt die ſeinige wahrſcheinlich nicht iſt. Wir hatten einen wunderlichen Sommer, regneriſch, kühl, mit kalten Nächten. Eine Folge dieſer Witterung war es, daß die Hauptfrucht der Mittelſtaaten, die Pfirſiche, zwar in großer Menge vorhanden war, aber, wegen Neigung zu raſchem Verderben halbreif abgeriſſen, des gewöhnlichen Zuckergehaltes, Duftes und Saftes entbehrte. Auch die Weintraube hatte kein glückliches Jahr. Die Ernte der Feldfrüchte war eine Mitteldurchſchnittsernte. Während einige Landſchaften ſich wegen Waſſerüberfluſſes, hatten ſich andere wegen anhaltender Dürre zu beklagen; doch dank dem Segen moderner Verkehrsvermehrung erzeugen derartige Gegenſätze in unſern Zeiten nur vorübergehende Störungen.

Auch für Induſtrie, Handel und Verkehr war der Sommer kein günſtiger. Die Reaction gegen den vom Kriege erzeugten künſtlichen Wohlſtand machte ſich merklich fühlbar, die den Geldumſatz galvaniſirende Wirkung der Kriegsbatterien hatte aufgehört, die Menſchen fingen wieder an nach dem gewöhnlichen Einmaleins zu rechnen. Nicht nur blieb die Menge der zur Weltausſtellung und dem Völkerjahrmarkt an der Seine Reiſenden weit hinter den Erwartungen zurück, auch die einheimiſchen populären Reiſeziele und die faſhionabeln Erholungs- und Badeplätze erfreuten ſich nur einer geringen Frequenz. Ob die begonnene Winterſaiſon in den großen Städten für die Mängel und Schäden der verfehlten Sommerſaiſon aufkommen wird? An Gelegenheit und Verlockung zu Wintergenüſſen aller Art wird es uns wenigſtens hier nicht fehlen. Steht uns doch allein eine wahrhafte Sündflut von Muſik bevor. Die Bateman- und Harriſon-Concerte, die Concerte der Philharmoniſchen Geſellſchaft in Neuyork und Brooklyn, die Thomas'ſchen Harmonieconcerte, die Quartettconcerte, die „Sacred-concerts" am Sonntage, werden den feſten Stock für die Muſikliebhaber bilden, welcher noch durch ſo manchen Virtuoſenzugvogel vermehrt werden wird. Für die Opernbeſucher ſorgt Maretzek's italieniſche Oper und eine franzöſiſche Truppe, welche vorzüglich Offenbach's heitere Schöpfungen darſtellt. Dieſe letztern ſehen wir auch in deutſcher Darſtellung und zwar durch die Mitwirkung des Ehepaares L'Arronge in recht gelungener Weiſe. Die Freunde der dramatiſchen Kunſt entzückt eben noch Signora Riſtori, welche in dieſer Woche ihr zweites Gaſtſpiel in Amerika mit der hier zuerſt dargeſtellten Rolle der Marie Antoinette beendigt, um von hier nach Havaña zu gehen. Dieſes Stück, ein langes wortreiches Machwerk Giacometti's, ſpeciell für die Riſtori gearbeitet, iſt eine zuſammenhangsloſe Aneinanderreihung von ſogenannten hiſtoriſchen Scenen, welche der großen Künſtlerin reiche Gelegenheit zur Entfaltung aller ihrer Darſtellungsmittel gewähren. Wegen der Länge des Stückes mußten bei den ſpätern Vorſtellungen ſo bedeutende Streichungen vorgenommen werden, daß die Nationalverſammlung, der Convent, die Rollen von Mirabeau und Robespierre ganz ausfielen, und hauptſächlich nur noch eine Reihe von Effect- und Rührſcenen übrigblieb, bei denen unter anderm auch die Toilette der Heldin eine wichtige Rolle ſpielte, über welche ein beſonderes Toilettenbulletin auf dem Zettel den Wißbegierigen Auskunft ertheilte. Es iſt übrigens Zeit, daß die italieniſche Kunſt der deutſchen das Feld räumt, wenn ſie nicht von ihr in den Schatten geſtellt werden will. Seit voriger

Woche zieht Fanny Janauſchek ein zahlreiches und begeiſtertes Kunſtpublikum, neben den Deutſchen auch Engländer, nach den weiten Räumen der Academy of music. Sie trat bisjetzt erſt in zwei Rollen, als Medea und Deborah, auf, rechtfertigte aber ſchon bei ihrem erſten Erſcheinen den ihr vorausgegangenen großen Ruf vollkommen und eroberte ſich die Theilnahme des Publikums ſozuſagen mit Sturm. Einige flache Urtheile, welche infolge der Vergleichung mit der Medea der Frau Riſtori nach ihrem erſten Auftreten in dieſer Rolle in engliſchen Zeitungen zuerſt auftauchten, verſtummten, zum Theil nach einer kräftigen Abwehr in der deutſchen Preſſe, nach ihrer Deborah alsbald, und auch die engliſche Preſſe iſt jetzt voll Lobes für die deutſche Künſtlerin, weil ſie die wirkliche Verkörperung des Attributs echter Kunſt, maßvoller Schönheit, iſt. Dieſe Abweſenheit alles Kokettirens, dieſes völlige Aufgehen in ihrer Kunſtaufgabe hebt meiner Anſicht nach dieſe Künſtlerin über Bogumil Dawiſon, den wir voriges Jahr mehrfach ſahen, empor. Dawiſon war nicht ganz frei von der Manier, welche die Selbſtbeſpiegelung mit ſich zu bringen pflegt. Fanny Janauſchek brachte ſich ihre eigene Truppe mit und war, von dem Unternehmer Grau noch im letzten Augenblicke im Stiche gelaſſen, der vermuthlich für ſeine Riſtori-Entrepriſe Nachtheil fürchtete, mit Maretzek, dem Opern-Impreſario, einen ziemlich ungünſtigen Contract einzugehen gezwungen; ſie wird von dieſem um ſo eifriger ausgebeutet werden, da ſeine italieniſche Oper trotz der „Sterne“ Parepa, Peralta, Ranconi nur mittelmäßige Geſchäfte macht. Unternehmungen wie die des Frl. Janauſchek, mit einer ganzen, von ihr zu beſoldenden Schauſpielergeſellſchaft nach Amerika zu wandern, ſind, wenigſtens zur Zeit, noch ſehr gewagt und ſollten von niemand unternommen werden, der nicht entweder ſchon mit den hieſigen Verhältniſſen perſönlich vertraut iſt, oder ſich zuverläſſiger und uneigennütziger hieſiger Rathgeber erfreut.

Unter den „Sternen“ der Concertſaiſon darf ich den hier weilenden Leopold von Meyer nicht vergeſſen, der, obgleich es uns an tüchtigen Klaviervirtuoſen nicht fehlt, doch Aufſehen machte und ſowol durch ſeinen zarten und ſchönen Vortrag wie durch die elektriſirende perſönliche Betheiligung an ſeinem Spiele dem hieſigen Publikum etwas für Ohr wie Auge noch nicht Dageweſenes bot. Hr. Meyer war vor 20 Jahren ſchon einmal auf dieſer Seite des Meeres, und er kann ſicherlich am beſten Zeugniß darüber ablegen, welche fabelhafte Veränderung in dieſen 20 Jahren in Bezug auf Muſik in Amerika vor ſich gegangen iſt. In dieſem noch nicht vollen Viertel eines Jahrhunderts drängt ſich der Fortſchritt wenigſtens eines vollen Säculums zuſammen; nicht nur im ernſten Spiel des Lebens, ſondern auch im heitern Reich der Kunſt haben wir Amerikaner Rieſenfortſchritte gemacht.

Anzeigen.

Soeben erſchien und iſt in allen Buchhandlungen vorräthig:

Brockhaus'

Bibliothek der deutſchen Nationalliteratur

des 18. und 19. Jahrhunderts.

Jeder Band (15—20 Bogen) geheftet nur 10 Ngr., gebunden 15 Ngr.

Dieſe Sammlung ſoll dem deutſchen Volke die reichen Schätze der neuern deutſchen Nationalliteratur in correcten, ſchön ausgeſtatteten und wohlfeilen Ausgaben darbieten. Jedes Werk wird von einem namhaften Schriftſteller der Gegenwart herausgegeben, mit Einleitung und, wo nöthig, mit erläuternden Anmerkungen begleitet.

Die bereits erſchienenen Bände ſind nebſt einem Proſpect über die ganze Sammlung in allen Buchhandlungen vorräthig.

Im Verlage von **Hermann Coſtenoble** in Jena erſchien und iſt in allen Buchhandlungen zu haben:

Reiſe nach Abeſſinien,
den Gala-Ländern, Oſt-Sudan und Chartum
in den Jahren 1861 und 1862

von

M. Th. von Heuglin.

Mit 10 Illuſtrationen in **Farbendruck und Holzſchnitt**, ausgeführt von **J. M. Bernatz**, nebſt 1 lithogr. Tafel u. **Originalkarte von Abeſſinien.**

Groß-Lex.-8. in elegantester Ausſtattung. 5 Thlr.

Das vorſtehende Werk des berühmten Reiſenden enthält ſeine Erlebniſſe in Oſtafrika und die wiſſenſchaftlichen Reſultate in allgemein verſtändlicher und anziehender Form vorgetragen und wird nicht verfehlen, in Deutſchland wie im Auslande verdiente Anerkennung zu finden.

Der Verfaſſer gibt außerdem **wichtige** Aufſchlüſſe über **König Theodor von Abeſſinien**, welchen er beſuchte und mit dem er in freundſchaftlichem Verkehr ſtand, und gewinnt das Werk durch die von **England** gegen dieſen Herrſcher eingeleitete **Expedition** jetzt **doppelt an Intereſſe und Wichtigkeit.**

Soeben erſchien und iſt durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Aus dem Tonleben unſerer Zeit.
Gelegentliches

von

Ferdinand Hiller.

2 Bände. Geh. Preis 2 Thlr.; geb. in 1 Band. Preis 2 Thlr. 10 Ngr.

(Verlag von Hermann Mendelsſohn in Leipzig.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 21. November 1867.

Inhalt: Rousseau als praktischer Politiker. Von Emil Feuerlein. — Shakespeare-Studien. VII. Zwei Komödien Shakespeare's. Von Karl Frenzel. 3. — Sittlichkeit und Gläubigkeit. Ein ethischer Versuch von Eduard Kattner. 1. — Literatur und Kunst. Zur Geschichte der Juden. (Stobbe, Die Juden in Deutschland während des Mittelalters in politischer, socialer und rechtlicher Beziehung; Kayserlingk, Geschichte der Juden in Portugal; Jolowicz, Geschichte der Juden in Königsberg in Preußen. Ein Beitrag zur Sittengeschichte des preußischen Staats.) — Correspondenz. (Vom Rhein.) — Anzeigen.

Rousseau als praktischer Politiker.

Von

Emil Feuerlein.

Der Staatstheoretiker Rousseau ist noch lange nicht nach Gebühr erforscht und gewürdigt worden. Sein „Gesellschaftsvertrag" bietet so viel Inhalt und so viele Gesichtspunkte in einer gedrängten Darstellung, daß er es verdiente, unter Begleitung eines fortlaufenden Commentars beleuchtet zu werden. Muß es der Fachwissenschaft überlassen bleiben, dieser Aufgabe gerecht zu werden, so hat es dagegen ein allgemeineres Interesse, Rousseau auf dem Boden der praktischen Politik und damit in seinen nächsten und klarsten Beziehungen zu seiner Zeit und den damaligen Zeitbewegungen aufzusuchen.

Rousseau, der Privatgelehrte, konnte nicht gemeint sein, sich mit seiner Zeit und deren Verwickelungen und Kämpfen persönlich einzulassen und irgendwie über das Maß hinaus, das die Schriftstellerei nothwendig mit sich bringt, mit seiner eigenen Person sich zu compromittiren. Er will durchweg nichts als Theoretiker sein und denkt nicht im mindesten daran, irgendwelchen Einfluß auf den Gang der Dinge durch die politischen Kundgebungen in seinen Schriften zu gewinnen. Freilich ist aber dieser Denker über politische Dinge, wie kein zweiter,

vom Leben und von der Wirklichkeit, nämlich von dem Geiſt des freien Gemeinweſens ſeiner Vaterſtadt und von dem Widerſpruch der monarchiſchen Inſtitutionen Frankreichs, unter denen er lebte, mit dieſem Geiſt, beeinflußt geweſen. Dieſer einſame, ernſte Schriftſteller iſt Plebeſer von Haus aus, Plebejer in jeder Faſer, „Feind der Könige", wie er ſich ſelbſt nennt, der unerbittlichſte, unbarmherzigſte Satiriker gegen alles Königthum, ſo unbillig gegen die Monarchie, daß er auch nie ſich beikommen läßt, auch nur Eine gute Seite an ihr aufzuſuchen. Es iſt nicht zu erwarten, daß bei einer ſolch ſchroffen Parteiſtellung die Welt ſelbſt den ausgeſprochenſten Theoretiker in Ruhe laſſen werde. Aber, wie bemerkt, aus dem Spiele will er um alles bei der geſchichtlichen Abwickelung der Dinge bleiben; ſeine Theorie und die Praxis des Geſchehens ſollen einander nichts angehen. Da hat es nun das höchſte dramatiſche Intereſſe, zuzuſehen, wie die Beſtrebungen dieſes Revolutionärs im Princip, ſich von den furchtbaren Conſequenzen ſeines Princips rein zu waſchen, von dem Gange der Dinge Lügen geſtraft werden; es hat etwas tief Ergreifendes und Rührendes, die kindliche, die jungfräuliche Unſchuld des Gedankens und die ſchuldhafte Entwickelung der Dinge, die dieſen Gedanken in die Wirklichkeit überſetzt, hintereinander an ſich vorübergehen zu laſſen und beides miteinander zu vergleichen. Es kann den Zeitgenoſſen die Erfahrung, die wir hier beſprechen, keine ganz fremde ſein; denn es iſt die Erfahrung, die ſie ſelbſt gemacht haben, als ſich im verfloſſenen Jahre das Problem der preußiſchen Hegemonie, das gleich friedliche Geiſter wie Rouſſeau — ich erinnere nur an den edeln Paul Pfizer — aufgeſtellt hatten, in einem mörderiſchen Krieg verwirklichen ſollte. Aber die Spaltung zwiſchen Princip und Conſequenz des Princips, zwiſchen Denkthätigkeit und Actionsfertigkeit, zwiſchen Geiſt und Fauſt hat ſich, wiewol freilich die Rückſichtsloſigkeit der Revolution nur der Rückſichtsloſigkeit des leitenden Gedankens in dem Rouſſeau'ſchen „Geſellſchaftsvertrag" entſprochen hat, blos noch einmal gerade in dieſer das tiefſte Mitgefühl erregenden Weiſe bei dem Veranlaſſer einer weltgeſchichtlichen Kataſtrophe reflectirt, ich meine bei Luther.

Keine Rede, daß wir das poſitive Schaffen des Reformators durch eine Zuſammenſtellung mit dem mehr nur anregenden Wirken des genfer Philoſophen herunterſetzen wollten, aber die unleugbar negative Seite, die dem Reformationswerk auch anhängt, hat daſſelbe bekanntlich auch zu dem Revolutionswerk einer bleibenden Zerreißung Deutſchlands und einer Hineinwerfung deſſelben in blutige Bürgerkriege geſtempelt. Der ſtaatsmänniſche Blick in die ſchreckliche Zukunft, die mit ihrem Werke im Zuſammenhange ſtand, war bei beiden Männern gleich ſehr geſchärft. Aber dieſem Scharfblick ging auch eine gleich ſtarke Abneigung

des Gemüths vor der Kataſtrophe, deren intellectuelle Urheberſchaft von ihnen nicht abgeleugnet werden konnte, zur Seite, ſodaß in dem Heimgang ſolcher Männer vor der entſcheidenden, ihr Gewiſſen vorausſichtlich höchſt beſchwerenden Kriſe eine gerechte Fügung unverkennbar iſt. „Die Gerechten werden weggerafft vor dem Unglück.“ Wirklich, man darf weder die Divination Rouſſeau's auf die Revolution noch ſeine gemüthliche Abwendung von derſelben zu gering anſchlagen. Mit ſiegreicher Dialektik kommt er ſchon in ſeinen erſten politiſchen Schriften bei der Einſicht an, die er bei ſeiner Blutſcheu nur nicht bis auf den nackten Ausdruck in Worten treiben will: jeder Schritt vorwärts geht nicht mehr auf dem Wege der Reform, er geht nur noch auf dem Wege der Revolution; durch alle ſeine Schriften läuft die Erwartung einer Revolution und einer darauffolgenden Verjüngung des alternden Europas, ja einer Erſchütterung der Welt, z. B. durch die kleine, damals in einem Regenerationsproceß begriffene Inſel Corſica hindurch, wie ohnedies ſeine Forderung einer Zerſchlagung der Großſtaaten in kleine föderirte Staaten ohne gewaltſame Umwälzungen kaum denkbar iſt. Aber ebenſo ſehr fürchtet ſich dieſer geiſtige Vater der großen Revolution, der auf Schritt und Tritt ſich ſagen muß, daß die von ihm geforderten Lebensgüter der Menſchheit nur auf dieſem Wege zufallen könnten, gerade vor dieſem Weg. Ihm iſt eine Umwälzung zum Zweck eines ſittlichen Umſchwungs aus der Verbildung des Jahrhunderts heraus, die niemand mehr als er empfinden konnte, ebenſo fürchterlich als das zu heilende Uebel ſelbſt, und das Verlangen danach ſchändlich. Ihm wäre das acute Uebel der Revolution zum Zweck einer europäiſchen, den Weltfrieden ewig verbürgenden Liga ſchreckender, als es ihm das chroniſche, durch Jahrhunderte hindurchgehende Uebel periodiſcher Kriege iſt; ihm iſt die Freiheit ſelbſt um den Preis eines Bürgerkriegs zu theuer erkauft; von ihm ergehen an Polen ausdrückliche Warnungen vor Revolutionsgefahren aus; von ihm werden Bedenken wegen übereilter Einführung einer nicht natürwüchſigen Freiheit laut. Gewiß iſt es ein ſchöner Zufall, daß es in der conſtituirenden Nationalverſammlung Mirabeau war, der das ehrende Schreiben an die Witwe Rouſſeau's abfaßte, in welchem aus vollem Herzen bedauert wird, dieſen Mann nicht mehr unter den Vertretern der Nation begrüßen zu dürfen; gewiß hat die 1790 von einem Mitglied der Rechten in dieſe Verſammlung geſchleuderte Broſchüre: „Jean Jacques Rousseau, l'Aristocrate“, mit ihrer Tendenz, durch die Autorität des großen Denkers vor den Wegen der Anarchie zu warnen, nicht ganz unrichtig gegriffen. Nicht als ob bei dieſer Revolutionsſcheu lauter objective Momente mitgewirkt hätten; ſie wurzelt, wie alles bei Rouſſeau, auf einem

individuell pathologiſchen Boden. Dem Republikaner von Haus aus ſteht das Geſetz höher und heiliger als dem Monarchiſten, und er muß ſchon deswegen von einer Geſetzloſigkeit, von der eine Revolution begleitet iſt, zurückſchrecken; unſerm Freund insbeſondere haftete ein Jugendeindruck von einem Aufenthalt in Genf her feſt, bei dem er während eines kleinen Putſches Vater und Sohn aus Einem Hauſe herausgehen ſah, um ſich vielleicht eine Stunde darauf feindlich gegenüberzuſtehen. Aber der Contraſt zwiſchen dieſem Säen des Windes und Ernten des Sturmes gibt uns zu denken, daß die ewige Gerechtigkeit ſich beſondere Mühe zu geben ſcheint, die menſchliche Schuld der intellectuellen Urheberſchaft einer Kataſtrophe durch Fernhaltung aller Schuld an der praktiſchen Anbahnung derſelben zu mildern und zu verſöhnen.

Unmöglich konnte die Welt den Stubengelehrten mit der ſcharf beſtimmten Parteiſtellung in Ruhe laſſen. Sie hat ihn mit ihrer guten wie mit ihrer übeln Geſinnung, mit ihrem Wohlmeinen wie mit ihrer Misſtimmung reichlich behelligt. Rouſſeau hat einen Theil ſeiner Zeitgenoſſenſchaft politiſch ebenſo ſehr angezogen, als er den andern Theil abgeſtoßen hat. Die Anziehung, die er auf die in momentaner Wiedergeburt begriffenen Länder Polen und Corſica übte, war nur die Erwiderung einer Anziehung, die ſie ſelbſt mit ihrer Sache auf ihn, den Mann der Theorie, ausgeübt hatten. Wie konnten auch den Mann, der zuerſt dem Volksgeiſt zu dem Bewußtſein ſeiner ſtaatenbildenden Kraft, zum Bewußtſein ſeiner Befugniß zu eigener Geſtaltung ſeines Gemeinweſens verholfen hatte, den Mann, der, ſolange verrottete Zuſtände einen Aufſchwung der Nation wünſchenswerth machen werden, der Prophet und Herold dieſes erhöhten Kraftgefühls geworden iſt, ſolche Selbſtverjüngungsverſuche im Staaten- und Völkerleben ſeiner Zeit kalt und gleichgültig laſſen! Er, der dem friſchen, unverbrauchten Stamm der Tataren eine Zukunft an der Stelle des alternden Rußlands weiſſagt, weilt trunkenen Blickes auf dem keck aufſtrebenden Corſica und ſieht in Polens Jammerbild noch alles Feuer der Jugend. Einem ſolchen Idealismus mußte, wie einſt dem Platoniſchen, alles, was in der alten Welt noch jugendlich fühlte, entgegenkommen; Rouſſeau wurde für ſeinen „Geſellſchaftsvertrag", wie Plato für ſeine „Republik", beides die idealſten, phantaſievollſten Erzeugniſſe des ſtaatsphiloſophiſchen Geiſtes, mit ernſtlichen Anträgen einer geſetzgeberiſchen Function in der Weiſe eines Solon oder Numa gelohnt. Jugendliche Anachronismen, die, wie alles jugendlich Unreiſe, den entſprechenden Ausgang nehmen mußten, aber dennoch den Inſtinct der Wahrheit ausſprechen, daß die Menſchheit einem Rouſſeau ewig die Bekanntmachung mit ihrem Urrechte auf freie Selbſtbeſtimmung im politiſchen Gebiete verdanken wird.

Von Corsica aus wendete sich unter Gutheißen Paoli's, dem Rousseau nach Privatäußerungen diese Befragung eines Vorkämpfers für die Suprematie des Gesetzes besonders hoch anrechnete, ein Herr Buttafurco wegen eines Verfassungsplans für die Insel an unsern Philosophen. Derselbe wird wegen seiner politischen Principien, wegen seiner Menschenkenntniß, wegen seiner Selbstbescheidung, mit der er erst auf einen entfernten Ruhm reflectirend in diesem Jahrhundert arbeiten und dann erst im andern genießen würde, aufgesucht. Er wird ausdrücklich in dem Schreiben vom 13. Aug. 1764 zum Gesetzgeber bestellt. Rührend ist es, wie sich die Sache, die gut gemeint, aber ohne Halt und Unterlage ist, durch die Ungunst der Verhältnisse und unter den Händen des unpraktischen Schwärmers, der von dem heldenmüthigen, „die Tugenden Spartas und Roms erneuernden" Volke wunderbar eingenommen ist, in den Sand zerrinnt. Lang treibt ihn das Geschick seines Mündels, der gleich nach dem Empfang seiner gesetzgeberischen Mission von einer französischen Occupation heimgesucht wird, um; er sucht sich seiner Pflichten gegen ihn wenigstens mit Abschlagszahlungen zu entledigen, zunächst mit einem eingehenden Studium der Zustände der Insel, dann mit dem Project einer Uebersiedelung dorthin, um sich durch eigene Anschauung über die Bedürfnisse derselben zu unterrichten und persönlich mit den Führern des Volkes über das Gesetzgebungswerk zu verkehren. Es sollte aus allem nichts werden. Kaum hatten die eigenen widrigen Schicksale dem damaligen Exilirten in Motiers im schweizerischen Jura über seinem persönlichen Unglück die kritische Lage seiner Pflegebefohlenen in den Hintergrund treten lassen, so war bereits Corsica von den Genuesen (1768) an Frankreich verkauft.

Wichtiger schien die Mission für Polen zu werden. Zwar mußte unser Freund dieselbe mit einem Dritten theilen. Er und Mably wurden im Jahre 1771, wo das unglückliche Land auf den Gedanken kam, sich durch eine neue Constitution zu helfen, von der Conföderation von Bar mit dem Auftrage betraut, jeder für sich den Plan zu einer neuen Verfassung Polens zu entwerfen. Dem Gesuch wurde entsprochen, und es konnte nicht fehlen, daß die Rousseau'schen „Betrachtungen über die polnische Verfassung und deren Reform vom April 1772" mit ihrer Vermehrung der bisherigen Schranken des Königthums, mit ihrer Verlegung des politischen Schwergewichts in die Landbotenkammer, mit ihrem Versuch einer Nivellirung der bisher ständisch gegeneinander abgestuften Volksklassen, mit ihrer Anbequemung der vorgeschlagenen socialen Neugestaltungen an den phantastisch-romantischen Charakter des glanzliebenden repräsentationslustigen Rittervolkes vor den trockenen Auseinandersetzungen seines Collegen mit ihrer conservativern Grundlage das Wohlgefallen der Adressaten gewannen. Nur schade, daß sie bei

Beweis liefern für die Energie und Hartnäckigkeit, mit welcher die chriſtliche Geiſtlichkeit in dieſem Kampfe verfuhr. Die deutſche Poeſie iſt unter dem Scheermeſſer der Cenſur geboren, ja dieſelbe hat kaum zu einer andern Zeit auf dem Haupte dieſes jungen Simſon mit ſolcher Schwere geruht, als da die Hand der Geiſtlichen den ſpröden, ungeberdigen Sohn der Wälder zum lateiniſch plärrenden Kirchenknecht umzuſchaffen ſuchte. —

Der Verſuch gelang, wenigſtens ſo weit er die Literatur betraf; die Reſte der alten heidniſchen Poeſie verſchwanden vor dem inquiſitoriſchen Fanatismus der Kirche; ſie flüchteten, ſie verbargen ſich in einzelne geheimnißvolle Wendungen, einzelne Namen und Sprichwörter, aus denen ſie den gelehrten Forſcher unſerer Tage nur zuweilen noch anblicken, wie den Wüſtenreiſenden das ſtarre, lebloſe Auge einer zertrümmerten Sphinx.

Man kennt den Verlauf, den unſere mittelalterliche Literatur nimmt, und der in genaueſter Uebereinſtimmung ſteht mit den Epochen, in denen die deutſche Geſchichte ſich übrigens entwickelt. Der Herrſchaft, welche in der erſten Hälfte des Mittelalters die Geiſtlichkeit über das Leben unſerer Nation ausübt, entſpricht die ausſchließlich geiſtliche oder doch geiſtlich gefärbte Literatur der erſten Jahrhunderte. Auf die Geiſtlichen ſodann folgen, als die eigentliche Blüthe des Mittelalters, ſie ſelbſt gleichſam ein weltlicher Mönchsorden, die Ritter; die ritterlichſte Epoche unſerer Geſchichte, die Zeit der Hohenſtaufen mit ihren Heerzügen, ihren Kriegen und Siegen iſt zugleich auch die Blüthezeit unſerer ritterlichen Dichtung, wie ſie ſelbſt wiederum das Höchſte iſt, was unſerer mittelalterlichen Poeſie zu erreichen vergönnt war. Wodurch aber iſt ſie das? Weil in ihr, der ritterlichen Dichtung, die Elemente des alten Volksgeſangs wieder aufwachen; weil ſie hier wieder Geſtalt und Form gewinnen, die alten mythiſchen Helden der Vorzeit, die Sigfried, Dietrich, Etzel; weil die ritterlichen Sänger ſelbſt aus den Prunkgemächern ihrer Burgen herabſteigen und unter und mit dem Volk die Weiſen des Volks erlernen! So lange hatte das Gold des Volksgeſangs ſich verborgen, ähnlich jenem Nibelungenſchatze, dem die Woge des Rheins gleichzeitig zum Sarg und zum Schutze dient; jetzt aber, in dieſer Maienzeit, dieſer eigentlichen ſang- und klangreichen Feſtepoche unſeres mittelalterlichen Lebens, jetzt ſteigt auch ſie wieder aus der Nacht der Vergeſſenheit empor, ſie giebt den Dichtern große Stoffe, lehrt ſie den Ton treffen, der die Herzen des Volks entzündet, erweitert die Literatur einer einzelnen Kaſte zur Literatur der Nation. —

Auf den Trümmern unſerer königlichen Herrſchaft und ſeines getreueſten Vorkämpfers, des Ritterthums, ſiedelt ſich bekanntlich der Bienenfleiß unſerer Bürger an; auf die großen mittelalterlichen Kriegsheloen folgen die großen mittelalterlichen Kauf- und Handelsherrn, die friedlichen Helden von Nürnberg, Augsburg, Köln, die allerdings, wie das Beiſpiel der Hanſa beweiſt, nach Gelegenheit und wo ihr Intereſſe es erforderte, auch recht kriegeriſch

ihrer Ankunft bereits zum ſchätzbaren Material entwerthet worden waren; die Mächte hatten inzwiſchen die erſte Theilung Polens vollzogen und eher, als er es dachte, konnten die Clienten den Rath ihres Anwalts, den ſie heute noch befolgen, brauchen: „Und wenn ihr nicht verhindern könnt, daß die Ruſſen euch verſchlingen, machet wenigſtens, daß ſie euch nicht verdauen können. Wenn ihr bewirket, daß ein Pole nie ein Ruſſe werden kann, ſo erwidere ich, daß Rußland Polen nicht unterjocht halten wird.“

Es waltete ein eigener Unſtern über den Ausſichten des Freiheitsapoſtels des 18. Jahrhunderts, daß die Lichtfunken der Freiheit, die er zu ſehen glaubte, ſo hoffnungslos wieder erlöſchen ſollten. Er ſollte allerdings noch in einem andern Welttheil die Befeſtigung nationaler Unabhängigkeit erleben, den entſcheidenden Sieg der Nordamerikaner über England bei Saratoga am 10. Oct. 1777; man weiß aber nicht, ob oder wieweit ihn überhaupt die Sache Nordamerikas angeſprochen hat. Doch ſollte auch ſein eigenes praktiſches Eingreifen in die Politik, wenigſtens in die ſeiner Vaterſtadt, wie daſſelbe ihm durch eigens erfahrene Mishandlungen ſeiner Perſon und Sache abgenöthigt wurde, wie wir bald ſehen werden, nicht ohne wirkſame Folgen abgehen.

Allbekannt iſt die Behandlung, die Rouſſeau und ſeinen Schriften in Paris und Genf von ſeiten der herrſchenden Gewalten widerfahren iſt. Die Schritte Genfs gegen ihn ſind für unſern Zweck von Intereſſe, weil ſie für ihn Veranlaſſung zu einer eingreifenden publiciſtiſchen Thätigkeit geworden ſind; verdanken wir ja doch ihnen die berühmten „Briefe vom Berge“, die ſchon den „Juniusbriefen“ an Bedeutung gleichgeſtellt worden ſind. Das alte Genf hat gegen den großen Bürger, der längſt über daſſelbe hinausgewachſen war, laut einem Naturgeſetz, das ſich gewiß noch ſelten in der Geſchichte von Kleinſtaaten verleugnet hat, den üblichen Oſtracismus vollziehen müſſen. Außer dem, daß das altcalviniſche Gewiſſen durch die damalige Nähe und die verführeriſchen Theatergründungsverſuche Voltaire's in Genf geſchärft ſein mochte, waren die conſervativen Klaſſen und Richtungen gegen die Rouſſeau'ſche Neologie argwöhniſch geworden und misgeſtimmt. Mochte man auch ſeine Dienſte für die Sache der alten Kirchenzucht in der Ablehnung eines Theaters für Genf in ſeinem bekannten Brief an d'Alembert anerkennen, dieſe Dienſte waren über und über ausgelöſcht durch ſeine für den Klerus als Stand immer zweideutige Belobung der genfer Geiſtlichen wegen Toleranz und Aufklärung; durch den Beifall, der in dem beſagten Briefe den von anderer Seite als genußſüchtig verſchrienen cercles der Genfer geſpendet wurde; durch die Erſcheinung der nicht immer decenten „Nouvelle Héloïse“; durch den Briefwechſel, den Rouſſeau mit den jungen Theologen (vielleicht zur Förderung des Skepticismus unter

ihnen?) unterhielt; durch die in einer Republik stets vorräthigen, unwägbaren Momente des Neides und des Ehrgeizes gegen jede überlegene Größe aus der eigenen Mitte. Bereits mußte das Sittentribunal ein Leihverbot gegen die „Neue Heloise" ergehen lassen; bereits hatten die leitenden Autoritäten den Absatz des „Gesellschaftsvertrags" zu schwächen gewußt. Da erschien der „Emil" und mit ihm das berüchtigte „Glaubensbekenntniß des savoyischen Vicars", und gleich hinterdrein kamen von Paris aus der Haftbefehl gegen den Verfasser und die Anordnung der Verbrennung des Buches durch den Henker. Das damals jesuitenfeindliche, fanatismusfreie Frankreich hatte so gehandelt. Da konnte der ernste sitten- und glaubensstrenge Calvinismus doch nicht zurückbleiben! Der Senat erkannte, ohne das Buch vielleicht weiter als aus dem Auszug des pariser Kronadvocaten zu kennen, wie Paris. War ihm ja doch schon aus der „Neuen Heloïse" die religiöse Richtung des Verfassers im allgemeinen bekannt. Dies ist die ungesuchte Erklärung des Herganges, für den man wol nicht gutthut, wie es geschehen ist, an eine Requisition des pariser Parlaments, oder gar, worauf nur Rousseau selber mit seiner bittern Galle verfallen konnte, an eine Rücksicht auf den ihm misgünstigen Voltaire zu denken. Beiläufig gesagt, Frankreich konnte nicht maßgebend werden, da das dortige Einschreiten gegen ihn, bei dem man ihn sichtlich hat vor der drohenden Verhaftung entfliehen lassen, eine reine Formen- und Etikettensache war; es galt, durch den Proceß gegen ihn der Partei der Jesuiten, denen man eben ans Leben wollte, zu zeigen, wie man gegen beide Extreme, das überkirchliche und unkirchliche, gleiches Maß und Gewicht anwende.

Der Spruch gegen Rousseau veranlaßte zunächst seine Anhänger blos dazu, den Kleinen Rath um die nähern Gründe für seine Verurtheilung anzugehen. Sie ließen sich aber mit ihrem Gesuch abweisen. Erst die Einsendung eines Verzichts auf sein Bürgerrecht von seiten des durch den Spruch Betroffenen weckte sie wieder aus dem Schlafe. Es lief bei dem Kleinen Rath eine in Genf gesetzlich übliche Vorstellung (représentation) ein, die „gegen das Urtheil des Kleinen Raths wider Rousseau und zwei seiner Werke, ohne daß er gehört oder berufen worden wäre, trotz der dahin lautenden förmlichen Verfügung der kirchlichen Statuten von Genf" reclamirte. Eine gegen diese Vorstellung gerichtete halbofficielle anonyme Schrift: „Briefe vom Lande", drückte Rousseau die Feder zu seinen „Briefen vom Berge" in die Hand.

Er bewegt sich in dieser Schrift durchweg auf praktischem Boden, ja nur zu viel, sodaß man in ihr den sonstigen Schwärmer und Phantasten gewiß nirgends wiedererkennt. Ungemein praktisch ist es, wie er — Ein Beispiel für so viele andere in der Welt — den abscheu-

aber ist außer Acht gelassen, daß er auch in diesem Falle nichts that, als daß er, wie sein letzter Freund, Bernardin de Saint-Pierre, ihm nachrühmt, der Vertheidiger des Rechts und der Fürsprecher der Unglücklichen ist, da in Genf wirklich eine herrische selbstgerechte Oligarchie auf die Bürgerschaft drückte. Auch war Rousseau der erste, der, als der Kleine Rath in seiner Sache etwas zurückging, um nicht eine französische Intervention gegen die Freiheit in Genf herbeizuführen, seiner Partei den weitern Kampf untersagte, ja sogar nachher seine Feindschaft gegen Voltaire, bekanntlich eine von ihm gehegte Lieblingsleidenschaft, dem Frieden unter den Parteien in Genf zum Opfer brachte, indem er seine Anhänger an Voltaire als den geeigneten Vermittler des Friedens wies. Die Seinigen hieß er für die Zukunft nur gegen eine willkürliche Auslegung der Gesetze sich zu sichern, ohne zugleich von den Behörden demüthigenden Widerruf zu verlangen. Er selbst hat mit seiner wackern Vertheidigung der Volksrechte gegen die Uebergriffe der Behörden auf wissenschaftlichem Gebiete mehr erreicht; an Rousseau's Namen knüpft sich die Weiterentwickelung der genfer Verfassung in liberalem Sinne.

Shakespeare-Studien.

VII.

Zwei Komödien Shakespeare's.

Von

Karl Frenzel.

3.

Von den drei Handlungen, die in „Viel Lärmen um Nichts" das Gewebe der Fabel bilden, gibt die Geschichte Hero's, ihre Liebe, die falsche Anklage gegen sie, der jähe Wechsel ihres Glücks und die schließliche Wendung des Ganzen zum Guten den Mittelpunkt ab. Nach der einen Seite hin sind die Rüpelscenen mit ihr verbunden, da nur durch die Verhaftung Borachio's und Conrado's der Schurkenstreich Don Juan's an den Tag kommt; nach der andern erhält der Liebeshandel Beatrice's und Benedict's erst durch Hero's Leid Werth und Vertiefung. Die Liebe beider ist bis dahin nur eine Spielerei gewesen, eine Feder, die ihre unruhige, immer nach Beschäftigung strebende Phantasie und der Muthwille der andern in die Luft geblasen hat; durch Beatrice's Schmerz und Zorn über die Beschimpfung ihrer Muhme, durch Benedict's aufrichtige und ritterliche Theilnahme gewinnt sie gleichsam erst Ansehen, Gestalt und Inhalt. Aus den beiden lustigen Kobolden, die

uns bisher nur durch ihre Scherzreden unterhalten haben, werden zwei liebenswürdige und herzlich ergreifende Geschöpfe. Ein gewisser sinniger Ernst fängt an, ihr Verhältniß zu adeln: Beatrice entwickelt sich zum wahren Wesen des Weibes, Benedict wird vom Spaßmacher zum Mann. Aber diese Vorgänge sind so innig mit der Hauptfabel verknüpft, daß ich mich doch nicht der Ansicht Adolf Wilbrandt's, die er in der Einleitung zu seiner wohlgelungenen Uebersetzung der Komödie ausspricht, anschließen kann; Wilbrandt meint nämlich, nicht der Stoff, sondern die beiden Charaktere Beatrice's und Benedict's hätten Shakespeare die „Schöpferstimmung" zur Dichtung dieser Komödie gegeben. Möglich, wenn Shakespeare ein reflectirender Dichter wäre; sicherer zog ihn, den naiven Poeten, indeß das Schauspiel in der Kirche an, der feierliche Aufzug einer stattlichen Hochzeit, die bange Erwartung der Zuschauer, Claudio's Anklage, Hero's Ohnmacht, die Verwirrung, die alle ergreift, die wunderliche und geheimnißvolle Auskunft, die der Mönch trifft, das Verbrechen an das Licht zu bringen. In diesen Vorgängen liegt für den unbefangenen Betrachter — und nur an diesen, man muß es immer wiederholen, konnte Shakespeare denken — der Reiz des Ganzen, von ihnen empfangen Benedict und Beatrice so gut ihr Licht wie Schlehwein und Holzapfel. Hier ist die Sprache des Dichters, die im Verlauf des Stücks bis zu diesem Gipfelpunkt gleichsam nur getändelt hat, voll Wahrheit, Empfindung und Wärme. Welch Gefühl schmerzlicher Erregung bricht hier in Beatrice's kurzen, hastigen Reden aus! Wie bedeutsam zieht der Mönch aus dem einzelnen Fall einen allgemeinen, tröstenden und rührenden Gedanken. „Heißt es, daß Hero vor Schmerz gestorben sei", sagt er,

> Wird sie beweint, bedau'rt, entschuldigt werden
> Von jedem, der es hört; denn so ergeht's,
> Daß wir zu wenig schätzen, was wir haben,
> Solange wir's genießen; ist's dahin,
> Dann dehnen wir den Preis, dann spüren wir
> Den Werth, den uns der ruhige Besitz
> Verkennen ließ!

Ganz von derselben milden und versöhnenden Weisheit zeigt sich der Mönch erfüllt wie der Pater Lorenzo in „Romeo und Julia"; das Auskunftsmittel, das beide in gefährlicher Lage als Rettung empfehlen, hat einen ähnlichen Zug: Hero wie Julia sollen für todt gelten, nur schlägt der einen zum Verderben aus, was der andern zum Heile dient.

Zu dieser Fabel nun erfand Shakespeare, weil sie ihm für eine Komödie zu dürftig erschien, die beiden Nebenhandlungen, in jeder derselben den Sinn des Ganzen — nichtiges Lärmen um Nichtigkeiten —

widerſpiegelnd; während Holzapfel und Schlehwein mit ihren Wachen die guten Leute aus dem Volk unterhielten, ſuchten Benedict und Beatrice durch ihren Humor und ihre Wortgefechte den Lords und Edelleuten zu gefallen. Merkwürdig genug ſind in dieſer Komödie alle Thätlichkeiten vermieden, es wird kein Degen gezogen und kein Stock geſchwungen. Vorherrſchend iſt die Silbenſtecherei. Holzapfel's Verkehrung der Worte muß ihn mit zu dem „kapitalen Eſel" ſtempeln, für den ihn Conrado erklärt. Dadurch entſteht ein gefälliges Widerſpiel; was bei Benedict und Beatrice ſich zu Geiſt und Anmuth geſtaltet, das Hin- und Herwerfen flüchtiger Worte, zeigt bei Holzapfel den vollkommenen Blödſinn an, einen Blödſinn, der dieſe Figur außerhalb des Möglichen in die Reihe grotesker Caricaturen ſtellt. Viel Mühe hat es den Dichter nicht gekoſtet, Beatrice und Benedict zu „erſinnen", noch weniger, ſie aneinanderzubringen. Benedict nimmt die richtige Mitte zwiſchen Mercutio und Biron ein; er iſt ein tapferer Ritter und ein Hans Dampf, wie Mercutio, und ein Gegner der Liebe, wie Biron, der endlich zum Sklaven des „Rieſenzwerges Amor" wird; ihrerſeits iſt Beatrice die Halbſchweſter von Roſalinde und Porzia; ſie iſt übermüthig wie beide, in ihr geht eine Läuterung vor, der Wandlung nicht ganz unähnlich, die aus der lachenden, ihre Freier verſpottenden Porzia das liebende Weib Baſſanio's macht. Nicht eben tief greift die Liſt, durch die nun die Liebe in beiden erweckt wird: Benedict belauſcht das Geſpräch Don Pedro's, Claudio's und Leonato's, die, nach vorhergetroffener Uebereinkunft, die Leidenſchaft Beatrice's für den Ritter Benedict ſchildern; dieſelbe Falle wird der argloſen Beatrice von Hero und Urſula geſtellt. „Ich weiß nicht, wer es ohne Einſicht getadelt hat", ſagt Auguſt Wilhelm von Schlegel, „daß, um ſie zu fangen, derſelbe Kunſtgriff zweimal angebracht wird; das Scherzhafte liegt eben in dieſer Symmetrie der Täuſchung." Ohne Einſicht? Wer ſo urtheilte, hatte die Komödie eben darſtellen ſehen, während Schlegel nach der Lektüre urtheilte. Auf der Bühne haben dieſe Horcherſcenen ſtets etwas Lächerliches und reißen den Zuſchauer aus der Illuſion. Wir merken eben, daß wir es nur mit dem Schein der Dinge, nicht mit der Wirklichkeit zu thun haben. In „Viel Lärmen um Nichts" wiederholte ſich dieſe Erfindung, die freilich zu Shakeſpeare's Zeit noch nicht ſo wohlfeil und ausgetreten ſein mochte wie zu der unſerigen, fünfmal: Borachio hat den Prinzen und Claudio belauſcht; der Prinz, Claudio und Don Juan belauſchen das nächtliche Liebesgeflüſter Margaretha's und Borachio's; ihrerſeits werden Conrado und Borachio von den Wächtern behorcht; dazu die Lauſcherſcenen Beatrice's und Benedict's. Die Schlegel'ſche „Symmetrie" iſt auf das Aeußerſte getrieben, ihrer Verwickelung und Löſung nach könnte die Komödie recht

wohl „Die Horcher" heißen. In dieſer Wiederholung deſſelben Motivs liegt die geringe Bewegung der Handlung in den drei erſten Acten: das witzige Geſpräch verdrängt die Thatſache. Zwiſchen Beatrice und Benedict ſteht kein Hinderniß ihrer Neigung, ſie gleichen zweien Mandelkernen in derſelben Schale. Nur eines leiſen Anſtoßes bedarf die Liebe in den Seelen beider, um ſich zu offenbaren; ſchon das erſte Wort, mit dem ſich Beatrice in die Siegeskunde miſcht, die der Bote Don Pedro's dem Signor Leonato abſtattet, iſt eine Frage nach Benedict. Der geheime Zug, der beide zueinander führt, verſteckt ſich hinter luſtigem Scherz: das Ganze iſt wie eine Maskerade der Liebe. Da ſie Amor's ſo lange geſpottet, bleiben ihnen auch die Spießruthen nicht erſpart: Pedro und Claudio necken Benedict, der Zahnſchmerzen vorſchützt, weil er melancholiſch iſt; Margarethe empfiehlt der über Herzweh klagenden Beatrice deſtillirten Cardobenedict. Hier und dort erſcheint uns, bei mildern Sitten und einer ſtrengern Wahrung der Form, der Witz zu gewagt und zweideutig, manches iſt zu gedehnt und zeigt das Wohlgefallen, das der Dichter ſelbſt an dieſen Wortkämpfen nahm, die Behaglichkeit, mit der er ſeine ſinnreichen Bemerkungen wie glänzende Kugeln in die Luft wirft und auffängt: es iſt eben, wie ich ſchon bemerkte, der Ton der vornehmen Geſellſchaft am Hofe Eliſabeth's, den er nachahmt: wiederum viel Aufwand von Geiſt und Witz, viel Lärm um eine große Nichtigkeit.

In der ernſten Handlung der Komödie treten Hero, Claudio und Don Juan in den Vordergrund. Leonato iſt wie alle Väter, Don Pedro ein ritterlicher, jugendlicher Fürſt, edel in Wort und That, wie ſie Shakeſpeare, doch wol im Hinblick auf ihre Urbilder Eſſex und Southampton, mit unverkennbarer Vorliebe ſchildert. Nach ſeinem Siege will Don Pedro auf ſeinen Lorbern ruhen, er feiert Feſte, Maskeraden und wirbt um die Hand ſchöner und reicher Mädchen für ſeine Feldhauptleute. Wie der Herzog von Illyrien in „Was ihr wollt" liebt er die Muſik, wenn auch nicht aus melancholiſcher Gemüthsart; Beatricens Muthwille feſſelt und entzückt ihn. Im Gegenſatz zu dieſem launenvollen Geſchöpf erſcheint Hero mädchenhafter, ſittſamer und ſtiller: eine ſanfte, weiße Blume, die ſich gern an den geliebten Mann anſchmiegt und nur in ſeinem Schutz freudig gedeiht. Ob Claudio dieſer Mann iſt? Ein junger, heißblütiger, eiferſüchtiger Ritter, deſſen Leidenſchaft zu dem Mädchen ſich hauptſächlich in ſeinem Argwohn offenbart. Jeder Schatten des Verdachts iſt ihm ſchon Wirklichkeit: auf dem Maskenfeſt glaubt er, daß Don Pedro für ſich ſelbſt um Liebe werbe; in Don Juan's Falle geht er urtheilslos und unbedacht. Seinem Benehmen Hero gegenüber in der Kirche haftet die Rauheit der Zeit an; uns empört es das Gefühl, wenn drei Ritter, Don Pedro, Claudio

und Don Juan, ein armes Mädchen heimtückiſch mit ihren Beſchuldigungen überfallen und mit böſen Worten martern; aber einmal war dies der Hauptpunkt der Novelle, den der Dichter nicht ändern konnte noch wollte, und zugleich empfanden Shakeſpeare's Zeitgenoſſen ſchwerlich den Vorgang mit unſerer Feinfühligkeit. Seine Jugend und ſeine haſtige Leidenſchaft entſchuldigen Claudio: er iſt noch wie betäubt von Hero's Schuld, die Stimme zittert ihm vor innerm Grimm. Unbegreiflicher iſt ſein Betragen gegen Leonato und Antonio nach Hero's Tode; in unleidlichſter Weiſe ſpielt er ihnen und nachher Benedict gegenüber den Gecken und Raufbold auf; um wie viel übertrifft hier die echte Männlichkeit Benedict's die Fadenſcheinigkeit ſeines Weſens! Dadurch, daß der Dichter Claudio zum Grabmal Hero's betend führt, ſucht er mit ſeiner Härte und Liebloſigkeit zu verſöhnen. Eine ſehr eigenthümliche Figur iſt Don Juan, der Halbbruder Don Pedro's: ein neidiſcher, boshafter, mit ſich, ſeinem Geſchick und den andern unzufriedener Menſch, den die Heiterkeit des Lebens und der Sonnenſchein ärgern, den die angeborene Schlechtigkeit ſeiner Natur zum Feinde aller Guten, des Edeln und Schönen macht. Seine Verwandtſchaft mit Jago in „Othello" ſpringt mehr hervor, wenn man die beiden Novellen beachtet, aus denen Shakeſpeare die Fabeln der beiden Stücke entnahm. In Bandello's Erzählung iſt es ein eiferſüchtiger, verſchmähter Liebhaber, der das Mädchen anklagt und die nächtliche Täuſchung vollführen läßt; der erſte Groll des Fähnrichs gegen den Mohren entſpringt bei Cinthio aus der Abweiſung, die ſeine Liebe von Desdemona erfahren hat: in beiden Fällen hat Shakeſpeare ſtatt verſchmähter Liebe den Neid zur Triebfeder des Handelns gemacht. In der Komödie iſt dieſe Aenderung eine vortreffliche; ein verſchmähter Liebhaber würde den tragiſchen Zug des Ganzen noch verſtärkt haben, die Entdeckung des Betruges durch die Nachtwächter wäre unmöglich geworden, und wie bei Bandello hätte ein Bekenntniß des Schuldigen das Grabmal Hero's öffnen müſſen. Don Juan aber ſteht dem luſtigen Schlaraffenleben in Meſſina überhaupt feindlich gegenüber; nicht ein einzelner, ſeine ganze Umgebung iſt ihm verhaßt; er muß in ſeinem Aerger über das Glück der andern, das ſo fröhlich vor ſeinen Augen dahingaukelt, erſticken, wenn er ſich nicht durch einen beſondern Schurkenſtreich Luft verſchaffen kann. So tritt er in einen beſtimmten und bewußten Gegenſatz zu den idealen Geſtalten des Luſtſpiels, gerade wie Jago durch ſein Weſen Othello und Desdemona verfolgen und verderben muß. Der Zufall, deſſen Recht in der Komödie nicht zu beſtreiten iſt, nimmt der Bosheit ihre tragiſche Seite; die mit ſo vieler Kunſt eingefädelte und durchgeführte Liſt Don Juan's und Borachio's ſcheitert an der Thorheit und

den Spießen der Nachtwächter; auch hier viel Bewegung, viel Lärm um Nichts. Daß die Hälfte der Intrigue Don Juan's, das entscheidende Gespräch zwischen Margaretha und Borachio, hinter der Scene spielt, ist ein feiner Zug des Dichters: die Phantasie des Zuschauers wird lebendiger angeregt und aufgefordert, sich selbst die Scene auszumalen, die Claudio in solchen Zorn versetzen konnte; das Unwahrscheinliche des Ganzen, daß Claudio Margaretha für Hero hält, tritt in der Erzählung mehr zurück; wir können wenigstens an die Möglichkeit einer Täuschung glauben.

Eine hervorragende Stellung verdient „Viel Lärmen um Nichts" in der Reihe der Shakespeare'schen Komödien nicht. Wechsel, Mannichfaltigkeit und Reiz der Erfindung, wie sie der „Sturm", der „Sommernachtstraum", das „Wintermärchen", der „Kaufmann von Venedig", „Was ihr wollt", so voll und lieblich entfalten, besitzt „Viel Lärmen um Nichts" nur in geringem Grade, an den Gedankenreichthum in „Maß für Maß" ragt es nicht hinan. Von den höchsten Ansprüchen der Kunst aber abgesehen, macht diese Komödie einen erheiternden und wohlthuenden Eindruck: ein Spiel des Lebens, in dem sich die Nichtigkeit des Scherzes wie des Ernstes leise offenbart, wo der Zufall sowol wie die Leidenschaft die Plane und den Willen des Menschen überlisten und in die Irre treiben. Wie viel kostet es doch, sagt man sich sinnend am Schluß, auch nur das Kleinste zu erreichen, das, was uns selbst vom Schicksal bestimmt schien! Das Tragische des Gedankens ist von vornherein in der Stimmung, die über der Dichtung ruht, heiter und anmuthig aufgelöst. Halb sind wir in Altengland, halb in dem Italien der Dichter. Beatrice und Benedict verleugnen ihren englischen Ursprung, Humor und Spleen, ebenso wenig wie die Constabler und die Gerichtsdiener, sie haben eine Weise des Witzes, welche die Italiener gar nicht kennen. Allein eine andere Luft umweht sie als den guten Sir Falstaff und die muntere Alice Ford unter der Windsorreiche, süßer, blütenduftiger. Glänzender schaut der Mond vom Himmel, stärker dusten im Garten Geißblatt und Rosen. Da klingt Musik und scherzende Rede, Masken gehen vorüber, da beginnt der Tanz. Die Schauer der Romantik fehlen nicht: in der Nacht geht Claudio zum Grabmal Hero's, eine Trauerinschrift daran aufzuhängen, und die Sänger stimmen die Klage um die Frühverstorbene an. Flüchtig zieht alles vorüber; nur die feierliche Scene in der Kirche, die Verschmähung Hero's, und der Wortzweikampf Beatricens und Benedict's sind voller ausgearbeitet und frischer in ihren Farben, das übrige hat etwas von einem Schattenspiel und einer Fata-Morgana. Als der Bote die Nachricht bringt, daß der verrätherische Don Juan eingefangen

iſt, ruft Benedict dem Prinzen zu: „Denk nicht vor morgen an ihn! Ich will dir ſchon tüchtige Strafen für ihn ausſinnen. Streicht auf, Muſikanten!“ In ähnlichen Andeutungen iſt vieles gegeben, Shakeſpeare ſkizzirte nur und überließ es halb ſeinen Schauſpielern, dieſe Umriſſe auszufüllen, wie es mit der Geſtalt Don Juan's durchaus nöthig iſt, halb ſeinen Zuſchauern, ſich nach Belieben und eigener Kraft die Skizze zu einem Bilde zu vollenden.

Auf der Bühne ſind es denn auch vor allen Beatrice und Benedict, welche die Aufmerkſamkeit beſchäftigen; der Liebeshandel zwiſchen Claudio und Hero ſteht bis zur Kirchenſcene ihnen nach. Wenn dieſe tollen Geſchöpfe einer dichteriſchen Laune lebendig vor uns hintreten, in gefälliger Erſcheinung und Bewegung, fällt es uns nicht ein, ſie nach ihrem Geburtsſchein zu fragen und in die Geheimniſſe ihres Werdens zu dringen. Ihr Reiz blendet, ihre Rede beſticht uns, wir überſehen das Nixenartige Beatricens und den Kobold in Benedict und nehmen ſie voll und ganz für unſersgleichen. Das iſt das große Geheimniß Shakeſpeare's, daß bei aller Uebertreibung in den einzelnen Zügen ſeine Geſtalten doch immer möglich, gleichſam körperlich bleiben, daß wir niemals zur Ueberzeugung kommen, wir hätten es nur mit Schatten zu thun. Während die unbeſchreibliche Albernheit Holzapfel's den ruhigen Leſer geradezu verdrießt, preßt ſie dem Zuſchauer im Theater die hellen Thränen eines homeriſchen Gelächters aus. Nach dieſer Seite der ſinnlichen Leibhaftigkeit und der theatraliſchen Wirkung iſt Shakeſpeare für alle Zeiten ein Muſter.

Nicht nur edler in ſeinem Gedanken, auch poetiſcher in der Ausführung, künſtleriſcher in ſeiner Verſchlingung, übertrifft „Viel Lärmen um Nichts“ die „Luſtigen Weiber von Windſor“: letzteres iſt eine Poſſe im ſchlimmern, erſteres ein Luſtſpiel im beſſern Sinne des Worts. Es nähert ſich wenigſtens jenen unvergleichlichen Werken des Dichters, die über dieſer Welt des Staubes eine Welt des reinen Aethers bauen; wir ſcheiden von ſeiner Darſtellung mit einem erhöhten Gefühl des Lebens und ſinniger Heiterkeit, während eine Vorführung der „Luſtigen Weiber von Windſor“ uns nur ein kauſtiſches Gelächter über die Gemeinheit und Alltäglichkeit des Daſeins entlockt. Es iſt bezeichnend, daß erſt im Element der Muſik, in der Oper von Otto Nicolai, dieſe Poſſe von ihren Schlacken gereinigt und ganz zu jener idylliſchen Schönheit erhoben wurde, die der Dichter mit dem Wort hier und da angedeutet hatte.

auftreten konnten. Mit dieſer Hegemonie des politiſchen Lebens geht auch die Hegemonie der Dichtkunſt in die Hände unſerer Bürger über; auf die Epopöen und Liebeslieder unſerer ritterlichen Dichter folgen die Reimchroniken und Verskünſteleien, die derben Schwänke und Späße unſerer bürgerlichen Meiſterſänger.

Damit hatte denn der Stufengang unſeres mittelalterlichen Lebens ſich vollendet; die ſtändiſche Gliederung, die dem Mittelalter ebenſo nothwendig und natürlich, wie ihre grillenhafte Nachahmung für die Gegenwart unpaſſend und verderblich iſt, war damit durchgeführt bis zum Aeußerſten — und ein neuer, ein gleichſam brachgelegter Boden harrte des großartigen Ereigniſſes, das ſchon am Horizonte unſerer Zukunft dämmerte und mit dem eine neue Epoche nicht blos der deutſchen, ſondern der Weltgeſchichte überhaupt beginnen ſollte.

Dieſes Ereigniß war die Reformation. In ihr zum erſtenmal ſchmolz die ganze Nation zu Einer Maſſe, in Einem Intereſſe zuſammen: freilich nur um ſich gleich darauf um ſo tiefer, ja nach der Meinung Einiger für immer und unheilbar zu trennen. Die Reformation iſt das erſte Ereigniß der Geſchichte, das ſich nicht mehr an einen einzelnen Stand, eine einzelne Kaſte, ſondern an die Nation im Ganzen wendet; der Begriff einer deutſchen Nation ſelbſt wird erſt unter den Stürmen der Reformationszeit wach. Die ſämmtlichen bisherigen Träger des deutſchen Lebens mußten ſich erſt ausgelebt, mußten erſt mit ihrer Aſche das Feld gedüngt haben, aus dem die neue deutſche Geſchichte emporblühen ſollte, dieſe Geſchichte, in deren erſter unvollkommenſter Hälfte wir ſelbſt noch ſtehen, bevor das Volk als ſolches den Schauplatz betreten durfte.

Wie verhielt es ſich nun aber mit der Literatur? Jede Zeit braucht ſo gut wie ihre Helden auch ihre Dichter, ſie kann zu den Thaten des Schwertes auch die Thaten des Wortes nicht entbehren — welche poetiſchen Formen waren denn bereit den geiſtigen Inhalt dieſer neuen Zeit aufzunehmen? wo waren die Dichter, die Künſtler, die ſich ihr zu Verkündern, zu Prieſtern, zu Propheten boten? Mit der politiſchen Geltung der bisherigen mittelalterlichen Kreiſe war auch die poetiſche Bedeutung, die poetiſche Fähigkeit derſelben untergegangen, auch hier war reiner Tiſch gemacht — wer wagte es alſo die Lücke auszufüllen? wo iſt der Dichter, wo das Lied, das dem nahenden Tage der Reformation gleich dem Morgenſtern voranwandelt und deſſen wohlthätiger Glanz auch in der Mittagshitze des geſchichtlichen Kampfes nicht verbleichen wird?

Das Volkslied iſt es! Wie nach Zerbröckelung und Auflöſung der bisherigen bevorrechteten Stände das Volk ſelbſt, in ſeiner nationalen Geſammtheit, den Boden der Geſchichte betritt, ſo fällt auch die Dichtung, nach Auflöſung und Zerbröckelung der bisherigen literariſchen Kreiſe, in die Hände des Volkes als Geſammtheit zurück. Das Volkslied iſt die eigent-

Sittlichkeit und Bibelgläubigkeit.

Ein ethiſcher Verſuch

von

Edwart Kaftner.

I.

In dem alten Kampfe zwiſchen Denkern und Gläubigen nimmt die Frage nach der Begründung der ſittlichen Ordnung das Mitteltreffen ein. In ihr liegt die Entſcheidung. Die ſittliche Ordnung iſt die Fahne, um welche ſich die durch die Waffen der Denker auf dem Gebiete der reinen Vernunft geſchlagenen und zerſprengten Gläubigen immer wieder ſammeln, welche ſie mit Beharrlichkeit vertheidigen und als ihr eigenſtes Heiligthum betrachten, während ihre Gegner ſtets nur mit halbem Herzen es angreifen. Hat doch ſelbſt der tiefſte Geiſt der Neuzeit, der königsberger Philoſoph, es nicht gewagt, im offenen Kampfe ihnen ihr Feldzeichen zu entreißen, ſondern einen Vergleich geſchloſſen, durch welchen er ihnen einen großen Theil des erſtrittenen Schlachtfeldes wieder einräumt. Er hat durch Widerlegung aller bis dahin von Philoſophen geführten Beweiſe für das Daſein überſinnlicher Dinge die leiſeſte Hoffnung vernichtet, mit Hülfe der Speculation darüber etwas zu ergründen; er bekämpfte in der Philoſophie entſchieden jeden Dogmatismus. Dagegen in der Metaphyſik der Sitten ſtellte er ſelbſt ein Dogma auf, indem er die Verſicherung gab, daß man allerdings zur Begründung des ſittlichen Antriebes, des „kategoriſchen Imperativs", einen überſinnlichen Leiter der Welt und des Gewiſſens der Menſchen annehmen müſſe. Es ſei das ein „Poſtulat der praktiſchen Vernunft".

Kant hat durch dieſes Verfahren der fortſchreitenden Erkenntniß der Wahrheit ebenſo viel Nutzen als Schaden gebracht: Nutzen, indem den Befangenen durch ſein Zugeſtändniß die Möglichkeit geboten wurde, dieſer Gedankenbahn zu folgen und ſich die Ergebniſſe philoſophiſchen Denkens anzueignen, in dem Vertrauen, daß ſie dadurch nicht auf den Abweg des Unglaubens gerathen würden; — Schaden, indem die nach Ruhe und Stetigkeit dürſtenden Halbgeiſter, auf ſein außerordentliches Anſehen geſtützt, den Muth gewannen, dem unabhängig Vorwärtsſtrebenden an den Grenzen ſeiner Forſchung und alſo auch vor dem Gottesglauben Halt zu gebieten. Der Stillſtand in der Wiſſenſchaft iſt aber an ſich der Rückſchritt. Die proteſtantiſche Geiſtlichkeit, Schleiermacher an ihrer Spitze, verſuchte eine Zeit lang, auf dem Standpunkt des Kant'ſchen Theismus ſtehen zu bleiben, vermochte aber nicht, ihn feſtzuhalten, ſondern mußte zunächſt dem Rationalismus mehr und mehr Land einräumen, während dieſer in abſteigender Linie, etwa vertreten von Marheineke, Neander und Nitzſch, allmählich den Uebergang

zu dem gegenwärtig ohne Mitbewerbung herrſchenden Orthodoxismus vermittelte, in deſſen Mitte nun Tholuck, der um das Jahr 1840 für einen der Strenggläubigſten galt, noch einen Reſt von freier Wiſſenſchaftlichkeit aufrecht erhält.

Es verſteht ſich von ſelbſt, daß der reine Gottesglaube, wie ihn Kant als berechtigt und begründet zugeſtanden hat, von den Orthodoxen jetzt durchaus nicht als eine hinreichende und ſichere Grundlage der Sittlichkeit anerkannt wird; ſie nehmen vielmehr dieſe wiederum als ein ihnen ausſchließlich zugehöriges Gebiet in Anſpruch. Nur wer ihnen ganz angehört, mit ihnen an den göttlichen Urſprung der Bibel feſt glaubt, kann ſittlich gut handeln; nur die Rechtgläubigkeit gewährt nach ihnen der ſittlichen, ſelbſt der ſtaatlichen Ordnung eine hinreichende Feſtigkeit und Sicherheit.

Es lohnt wahrlich der Mühe, dieſen Anſpruch einmal einer Prüfung zu unterziehen und ihn auf ſeine wahre Berechtigung zurückzuführen, indem man das Weſen der Sittlichkeit überhaupt und die Beſchaffenheit der Sittlichkeit der Gläubigen ſowie der freien Denker insbeſondere unterſucht. Der erſte Act der erwachenden Denkthätigkeit, des keimenden Selbſtbewußtſeins des Menſchen, ſein erſter Schritt aus dem Naturzuſtande, die Abſtreifung der Thierheit beſteht in einem Beſinnen über das eigene Ich und ſein Verhältniß zum Nicht-Ich, in einer geiſtigen Auseinanderſetzung zwiſchen dem Subject und der umgebenden Welt. Das Ergebniß dieſer erſten Prüfung unſerer Urväter war ein ſehr demüthigendes, niederbeugendes. Der Menſch erkannte außer ſich dreierlei: eine verhältnißmäßig geringe Anzahl von Dingen, die ſchwächer waren als er, über die er Macht ausübte, über die er ſich als Herr fühlte; eine Anzahl Weſen, welche ihm an Kräften nahezu gleich ſtanden, und endlich ein Unermeßliches und in ſeiner Geſammtheit Unbegreifliches, welches über ihn Macht ausübte und ihn überall mit Gefahren bedrohte. Bei weiterm Nachdenken fand er, daß die einzelnen Beſtandtheile dieſes Unermeßlichen, dieſer Außenwelt, die Bedingungen ihres Daſeins überhaupt ſowie der beſondern Form deſſelben in ſich tragen. Da er ſelbſt, als vernünftiges Weſen, ſich Zwecke ſetzte und zu deren Erreichung Mittel anwendete, und da er von ſich auf das Nicht-Ich ſchloß, ſo fand er in den Beſtandtheilen der Außenwelt Zwecke und in den Daſeinsbedingungen derſelben Mittel, welche ein weltbeherrſchendes Weſen anwendet, um jene Zwecke zu erreichen. Somit gewann er die Vorſtellung eines unſchätzbar mächtigen und einſichtsvollen Weltbeherrſchers, in deſſen Machtbereiche ſich auch das vergleichsweiſe ohnmächtige Ich befand. Derſelbe wurde ihm zum Gegenſtande des Schreckens und der Bewunderung. Damit war die Grundlage der Naturreligion gegeben. Weſentlich unabhängig von der Religion bildete ſich aus der gewon-

neuen Einsicht das Verhältniß zu der zweiten Gruppe von Wesen, zu seinen Mitmenschen, aus. Er erkannte, daß sie durch ihr Dasein seiner Wohlfahrt wegen ihrer eigenen gleichen Bedürfnisse theils hinderlich, theils förderlich, daß sie zur Abwehr der übermächtigen Naturgewalten ihm jedoch unentbehrlich seien. Dem Erkennen dieses Verhältnisses folgte unmittelbar das innere Gebot der Vernunft, den Willen dieser Erkenntniß anzupassen. So bildete sich wesentlich schon ursprünglich auf Grundlage der Gleichberechtigung eine Vereinigung der Menschen zu gegenseitigem Beistande und gegenseitiger Aushülfe. Jeder einzelne beschränkte seine Ansprüche auf Wohlfahrt so weit, daß jeder andere ein gleiches Maß derselben genießen konnte. Dieses Verhältniß der Menschen untereinander bildete die Grundlage der sittlichen Ordnung, die Form der Vereinigung die Grundlage des Staats. Sie sind ebenso gut Ergebnisse des Nachdenkens als die Religion, wenigstens in deren urwüchsiger Gestalt, und von ihr wesentlich unabhängig. Wenn auch die Gleichberechtigung schon im Wesen der ursprünglichen Vereinigung der Menschen lag, so war doch die Zahl der Gleichberechtigten, also der Begriff des Menschen, in der Urzeit höchst eingeschränkt; als solche galten nur die wehrhaften Männer. Ueber ihnen standen als verberechtigt Uebergewaltige an Körper oder an Geist, Häuptlinge und Priester; rechtlos waren alle nicht Wehrhaften, Greise, Weiber, Schwächlinge und Kinder. Sie alle wurden der oben von mir zuerst aufgeführten Kategorie von Gegenständen der Wahrnehmung beigezählt, nämlich denjenigen, welche der Mensch in seiner Macht fühlte, die er beherrschte. Es waren hauptsächlich die Naturkörper aller drei Reiche. In ihnen allen erkannte der Mensch nicht seinesgleichen und deswegen blos Mittel zur Befriedigung eigener Lust oder Wohlfahrt ohne Berücksichtigung ihres Wohlbefindens. Durch allmähliche Erweiterung der Einsicht wurde der Kreis dieser rechtlosen Dinge theils in verschiedene Klassen mit abgestuftem Recht gespalten, theils überhaupt eingeschränkt. So müssen wir nicht blos den Ursprung, sondern auch die Fortbildung der sittlichen Ordnung auf die menschliche Vernunft zurückführen.

Es ist nun die Frage: ist die Vernunft für die Sittlichkeit des Menschen entbehrlich; und kann sie durch einen äußern, unveränderlichen Gesetzgeber, durch Gott, ersetzt werden? Das eben behauptet die orthodoxe Theologie, und sie begnügt sich nicht damit. Sie kann sich in die Beweglichkeit, die Veränderlichkeit der Vernunft nicht finden; es ist ihr ein Grauen, daß eine Handlung, welche gestern vor ihr als sittlich gut galt, morgen als schlecht verworfen, das Verbot von gestern heute in Gebot umgewandelt wird, daß z. B. bei den alten Griechen dem Bruder die Pflicht oblag, seine unversorgte Schwester zu seiner Gattin zu machen, heute und seit der Ausbreitung des Römischen Rechts eine

ſolche Ehe verboten iſt, oder, um im Bereiche des Staatsrechts zu bleiben, daß früher den Königen, als Geſalbten Gottes, unbedingter Gehorſam zu leiſten war, heute nur dann, wenn ihre Verordnungen von verantwortlichen Miniſtern gebilligt ſind. Die Orthodoxie ſieht in dieſer Veränderlichkeit ein unaufhörliches Umherirren, eine unheilbare Gebrechlichkeit, und behauptet deswegen, daß die Vernunft gar keine ſichere Grundlage der Sittlichkeit biete, daß nur ein gläubiger Chriſt einen ſittlichen Lebenswandel zu führen vermöge. Aber die Orthodoxen irren, wenn ſie meinen, die angeblich göttliche Sittengeſetzgebung ſei ewig und unveränderlich. Im Gegentheil können die Sittengebote der Vernunft nicht veränderlicher ſein als dieſe göttlichen. Das älteſte allgemeine Sittengeſetz wurde nach orthodoxer Anſchauung von Gott Abraham nach 1. Moſe 17 gegeben. Es enthält in zwei kleinen Sätzen das Gebot: „Wandle vor mir und ſei fromm", dann aber in fünf Verſen dasjenige der Beſchneidung. Dieſes Gebot gilt Jehovah ſo wichtig, daß er auf deſſen Uebertretung nicht blos die Entziehung der Verheißung, ſondern noch ausdrücklich die Todesſtrafe ſetzt. Iſt dieſes Gebot noch gültig? Die Orthodoxen ſagen ja, aber es müſſe jetzt „am Herzen" ausgeführt werden. Geſetzt, das wäre keine Sinnverdrehung, ſo bliebe doch immer eine Aenderung des urſprünglichen Geſetzes ſeit Chriſtus zugeſtanden. Die Moſaiſchen Geſetze ſind bekanntlich nach orthodoxer Auffaſſung gleichfalls unmittelbar von Gott ausgegangen. Sind ſie auch noch heute gültig? Die Orthodoxen ſagen ja, und halten uns eine aus deren Geſammtheit herausdeſtillirte Eſſenz, die Zehn Gebote, vor. Man leſe aber die Moſaiſchen Geſetze im Urtext, ob die Zehn Gebote, deren Ewigkeit hier dahingeſtellt bleiben mag, wirklich weſentlich alle jene enthalten. Iſt dort nicht ebenſo gut auf Unterlaſſung der Paſſahfeier wie auf Arbeit am Sabbat, ferner auf den Genuß von geſäuertem Brot am Paſſah, von Blut, von Opferfleiſch, von Fett von Opferthieren, auf das Nachmachen des heiligen Salböls Todesſtrafe geſetzt? Und welcher Orthodoxe beachtet dieſe Gebote noch heute? Mit dieſen Beiſpielen, die noch aus der Lehre Chriſti und ſeiner Apoſtel vermehrt werden könnten, begnüge ich mich, um die behauptete Unveränderlichkeit zu widerlegen.

Wenn die ſogenannten göttlichen Geſetze veränderlich ſind, was iſt denn alsdann die treibende Kraft, welche an ihnen ſeit Abraham's Zeiten bis auf den heutigen Tag unabläſſig geändert, gemildert, abgeſchafft und neugeſchaffen hat? Dieſe treibende Kraft iſt nichts anderes als die von der Orthodoxie ſo tief verachtete menſchliche Vernunft. Alle Markſteine der Veredelung und Erhebung der Menſchheit, welche durch erneute und verbeſſerte Sittengeſetzgebungen bei einzelnen Völkern oder in großen Reichen von jeher geſetzt worden ſind, ſtammen von ihr

her. Die wunderhafte Hülle des himmlischen, überirdischen Ursprungs, welche man als das eigentliche Wesen betrachten soll, wurde ihnen von den Weisen nur umgehangen, um ihnen in jenen finstern Jahrhunderten der Fortschrittsbewegung in den Gemüthern der Völker Eingang zu verschaffen. Dank der Arbeit und dem Leiden, dem Ringen und Streben unserer Vorväter sind wir jetzt endlich so weit, daß die Ergebnisse der rastlos prüfenden und aufbauenden Vernunft nun nicht mehr des Vorwandes eines übernatürlichen Ursprungs bedürfen, um willige Aufnahme zu finden. Nichts weiter als die menschliche Vernunft war es, welche Jesus von Nazareth bewog, gegen geistlosen Formendienst, gegen Werk- und Scheinheiligkeit, gegen Selbstsucht zu predigen und die allgemeine Menschenliebe zu verkündigen. Nenne man doch diese menschliche Vernunft, die aus ihm sprach, immerhin den Geist Gottes. Es war derselbe Geist, der sich in Luther empörte, als er Vergebung der Sünden und Verbrechen wie eine Waare feilbieten sah, der Thomasius und Friedrich von Spee antrieb, der Marterung und Ermordung armer Weiber ein Ende zu machen, der aus Voltaire sprach, als er einen Jean Calas vertheidigte, der den Franzosen des Jahres 1789 die Verkündigung der allgemeinen Menschenrechte eingab. Wenn aber nicht alle diese Männer zu den Gotterleuchteten gehören, so bleibt nichts weiter übrig, als ihnen, aber auch Moses, Jesus und dessen Aposteln, als bewegende Kraft die menschliche Vernunft zuzuschreiben.

Doch gesetzt auch, es gäbe wirklich ein ewiges, unveränderliches Sittengesetzbuch, welches dem Menschen in allen Lebensverhältnissen sicher und unumstößlich vorschriebe, wie er zu handeln hätte — dieses Gesetzbuch würde dennoch kein Gesetzbuch der Sittlichkeit sein, würde nicht angeben können, was sittlich gut, was sittlich schlecht wäre, wenn es nicht in Uebereinstimmung mit der menschlichen Vernunft stünde. Die Sittlichkeit besteht in der Uebereinstimmung der Handlungen des Menschen mit seiner Vernunft. Richtet sich der Mensch nach einer andern als dieser Vorschrift, so kann er wol einen andern Trieb, eine andere Neigung, einen andern Seelendrang befriedigen, aber nicht seine Vernunft. Sie wird dann immer ihre Stimme erheben, ihn anklagen, ihn verurtheilen, er mag zu ihrer Beschwichtigung thun, was er wolle. Die Vernunft ist das innerste Heiligthum des Menschen, das Gewissen. Dieses besitzt unzweifelhaft eine Selbständigkeit neben der Religiosität. Man kann sehr wohl die Vorschriften der Religion befolgen, ohne seinem Gewissen Genüge zu thun, in welchem Falle es wol mit dem Titel „Teufel" beehrt wird; und man kann ein sehr gutes Gewissen haben und dabei die Kirchengebote unbeachtet lassen. Für den ersten Fall ein Beispiel. Nach 1. Mose 12 wurde Abraham von Jehovah der Befehl ertheilt, seines „Vaters Haus" zu verlassen

und in ein anderes Land zu ziehen. Das wird von einem Orthodoxen, Hrn. Taube, damals Paſtor in Unterbarmen, zur Zeit Conſiſtorialrath in Bromberg, in einer ſeiner „Dreiundvierzig Predigten“ (Breslau, Karl Dülfer) dahin gedeutet: „Wenn Gott einen Gnadenbund mit uns machen will, wie begreiflich, daß wir uns von denen ſcheiden ſollen, die unſere Bundesgenoſſen nach der Natur und dem Fleiſche ſind!“ Verläßt nun ein Gläubiger in dem Wahn einer göttlichen Berufung nach dieſer Vorſchrift ſeine Familie, deren natürlicher Ernährer er iſt, und ſtürzt ſie dadurch in Noth und Elend, ſo iſt anzunehmen, daß zuweilen das Gewiſſen dieſem Gläubigen darüber Vorwürfe machen wird, obgleich er ſich ſtreng an das vermeintliche Gebot Gottes gehalten hat. Es kommt dazu, daß die Orthodoxie ihre Sittengeſetze nicht einmal auf eine beſchränkte Vernünftigkeit zurückführt; ſie ſtellt vielmehr auf einer Seite einen Geſetzgeber auf, der alle Macht, Weisheit und Güte für ſich behält, auf der andern den unbegrenzt ſchwachen und von Natur ſchlechten Menſchen. Aus jener allmächtigen, allweiſen, allbarmherzigen Quelle ſtammen die Gebote, und das elende Ding, der Menſch, hat nicht zu fragen, wie und warum, er hat nicht zu begreifen, ſondern nur zu gehorchen. Thut er das nicht, ſo werden über ihn nach ebenſo wenig begreiflichen Grundſätzen und Maßſtäben ſchreckliche Strafen verhängt. Das Verhältniß zwiſchen Gott und dem Menſchen iſt nach der Vorſtellung der Orthodoxen nicht vergleichbar demjenigen des Vaters zu ſeinem Kinde, kaum demjenigen des Gebieters zu ſeinem Sklaven. Dem widerſpricht nicht, daß Gott ſich manchmal von ſeiner Höhe zu ihm herniederläßt, Angſt und Ehrfurcht iſt jederzeit die dem Menſchen allein geziemende Seelenſtimmung der göttlichen Machtvollkommenheit gegenüber. Es liegt auf der Hand, welche ſittliche Triebfeder für ſeine Handlungen der Menſch aus dieſem Verhältniß zu dem Sittengeſetzgeber gewinnt. Die Orthodoxen machen auch kein Hehl daraus, daß ſie einzig als ſolche die Furcht, die Gottesfurcht, gelten laſſen. Nach einer geläuterten Sittenlehre handelt der Menſch aber nur dann ſittlich, wenn er unter Abweiſung jedes äußern Beweggrundes das Gute nur um des Guten willen thut. Kant verwirft nicht nur die Eigenliebe und jede aus ihr hervorgehende Berechnung der Folgen als Triebfeder, ſondern ſelbſt das Gefühl der Luſt und Unluſt bei der Ausübung des Guten oder des Böſen, alſo das Mitleid und die Liebe. Sonach fehlt der Orthodoxie ſowol die wahre Quelle der Sittengebote als auch die wahre Triebfeder für deren Befolgung.

Unzweifelhaft hat die religiöſe, wenn auch nicht die orthodoxe Sittengeſetzgebung einen ſittlichen Werth. Die Theologen haben einigermaßen recht, wenn ſie den einzelnen Menſchen außerordentlich ſchwach und gebrechlich nennen. Wo er allein auf ſeine eigene Erkenntniß

angewiesen ist, um die Sittlichkeit einer jeden Handlung, die er zu thun oder zu unterlassen im Begriff steht, zu prüfen und sich danach zu entscheiden, da wird er wol kaum in hundert Fällen einmal zu einem Entschlusse kommen, welcher einer geläuterten Sittenlehre entspricht. Um zu dieser annähernd richtigen Einsicht zu gelangen, muß man eine so lange Reihe von Gedanken durchmachen und dabei eine solche Fülle von Erfahrungen zu Hülfe nehmen, daß die Kräfte des einzelnen schon zu dieser Arbeit nicht im entferntesten ausreichen. Ein solcher Mensch müßte nicht blos ein Moralphilosoph sein, sondern als solcher schon das Licht der Welt erblickt haben; denn wir schließen ja alle Einwirkung anderer Menschen auf diesen einzelnen in der Vorstellung aus. Außerdem sind die Seelenfähigkeiten des Menschen in ihrer Thätigkeit durchaus nicht genau begrenzt und getrennt, sondern greifen ineinander über. So sind wir z. B. sehr selten im Stande, die Einwirkung unserer Eigenliebe von unserm praktischen Denken abzuhalten. Der einzelne, der von dem Einfluß der ganzen Art ganz abgeschieden wäre, würde es noch weniger vermögen, also unter tausend Fällen kaum einmal den langwierigen und umständlichen Denkproceß über die Sittlichkeit einer einzelnen Handlung zu einem rein vernünftigen Ergebniß führen. So weit haben also die Orthodoxen recht, wenn sie dem Menschen die Fähigkeit absprechen, für sich allein ohne höhern Beistand den Weg des Guten zu wandeln.

Literatur und Kunst.

Zur Geschichte der Juden.

Zu den unerquicklichsten Abschnitten in der Geschichte der menschlichen Cultur im Mittelalter und in der neuern Zeit gehört derjenige über die allmählichen Veränderungen, welche in der Stellung der Juden in den christlichen Staaten vor sich gegangen sind. Nirgends treten uns alle Schattenseiten der mittelalterlichen Cultur so dunkel entgegen, nirgends haben sie einer freiern und menschlichern Entwickelung länger und hartnäckiger Widerstand geleistet. Was uns im Mittelalter als roher Fanatismus und blutige Verfolgungssucht entgegentritt, begegnet uns bis in die neueste Zeit hinein als finstere Unduldsamkeit; aus denselben Motiven entspringen im Mittelalter, besonders in der Periode der Kreuzzüge, die blutigen Judenhetzen, namentlich in den reichen Städten der Rheinlande, wie die polizeilichen Quälereien und Demüthigungen, denen die Juden noch im Zeitalter der Aufklärung ausgesetzt waren. Eine Geschichte der rechtlichen und socialen Stellung der Juden im Mittelalter und in der neuern Zeit enthält somit zugleich einen werthvollen Beitrag zur Culturgeschichte überhaupt, an keinem andern Gegenstande läßt es sich so gut darthun, wie

langſam und unter wie ſchweren Kämpfen eins der finſterſten und verderblichſten Vorurtheile des Mittelalters überwunden worden iſt. Zuweilen wird man erſtaunt ſein, noch in Zeiten, die in jeder andern Hinſicht dem Mittelalter durchaus fremd ſind, auf Erſcheinungen zu ſtoßen, welche den Stempel der mittelalterlichen Roheit unverkennbar an der Stirn tragen. Aufs neue finden dieſe Bemerkungen eine Beſtätigung durch einige kürzlich erſchienene Werke, welche die Geſchichte der Juden im Mittelalter und in der neuern Zeit behandeln.

Als das wiſſenſchaftlich bedeutendſte ſtellen wir das Werk von Otto Stobbe voran: „Die Juden in Deutſchland während des Mittelalters in politiſcher, ſocialer und rechtlicher Beziehung“ (Braunſchweig, C. A. Schwetſchke u. Sohn). Der berühmte Rechtslehrer gibt uns in demſelben die Früchte von Arbeiten und Sammlungen, welche, wie er ſelbſt ſagt, bis in ſeine eigenen Studentenjahre zurückreichen, und die daher, in vollſtändiger Benutzung der Quellen und der einſchlagenden Literatur, nichts zu wünſchen übriglaſſen. In Bezug auf die Form der Darſtellung ſind wir von dem ſeinem Inhalte nach ſo vortrefflichen Werk nicht gleich befriedigt worden. Dieſelbe iſt ein wenig zu knapp und ſkizzenhaft gehalten: nicht eine einheitlich geordnete, ſich planmäßig gliedernde Darſtellung wird uns geboten, ſondern nur eine Reihe von einzelnen Aufſätzen zur Geſchichte der Juden in Deutſchland während des Mittelalters; nicht ein Geſammtbild der allmählichen Entwickelung dieſer Verhältniſſe erhalten wir, ſondern eine Reihe einzelner Bilder, aus denen wir erſt ein Ganzes zuſammenfügen müſſen. Auch die Scheidung des rein rechtshiſtoriſchen und des culturgeſchichtlichen Theils der Aufgabe trägt noch dazu bei, der Darſtellung etwas Abgeriſſenes zu geben; dieſes zu vermeiden, hat der gelehrte Verfaſſer um ſo weniger für nöthig gehalten, als er den wiſſenſchaftlichen Werth ſeiner Arbeit über das Intereſſe ſetzen mußte, welches ſie in weitern Kreiſen zu erregen ſo ſehr geeignet iſt. Schon daraus erklärt ſich uns die Ungleichmäßigkeit der Behandlung: die Geſchichte der Juden im Mittelalter füllt nur die erſten drei Bogen des ganzen Werkes. Ausgehend von der Stellung der Juden im Römiſchen Reiche, welche zwar je nach den äußern Verhältniſſen wechſelte, im allgemeinen aber als eine günſtige bezeichnet werden kann, zumal im Hinblick auf ſpätere Zeiten, ſchildert Stobbe in dieſem hiſtoriſchen Theile ſeines Werkes, wie erſt mit der Erhebung des Chriſtenthums zur Staatsreligion die bürgerliche Gleichberechtigung, die den Juden bisher gewährt worden war, verloren ging, wie ſie infolge deſſen in der Ausbreitung ihrer Religion beſchränkt, von allen Aemtern ausgeſchloſſen, des Connubiums mit den Chriſten beraubt und chriſtliche Arbeiter und Sklaven zu halten gehindert wurden. Im weſentlichen blieben dieſe Verhältniſſe auch in den neugegründeten germaniſchen Reichen dieſelben, im fränkiſchen Reiche erfreuten ſich die Juden unter den Karolingern einer ruhigen Stellung und der größten Freiheit in der Art ihres Erwerbs, ihrer Bedeutung für den Handel und den Geldverkehr in jener Zeit verdankten ſie ſogar in mancher Hinſicht eine gewiſſe Bevorzugung. Daher kam es, daß die Juden ſich namentlich in den Städten niederließen, wo ſie — ſoweit bei dem Mangel an nähern Nachrichten nachzukommen iſt — nicht anders als die andern Bewohner

behandelt zu ſein ſcheinen. Mit dem Zeitalter der Kreuzzüge aber begann die Noth der Juden: denn als der Pöbel durch die Geiſtlichkeit und durch beuteſüchtige Ritter gegen die Juden zu wildem Fanatismus erregt war und in ſchaudervollen Scenen das Blut Chriſti an ihnen zu rächen meinte, waren Landesherren und Obrigkeiten faſt überall zu ſchwach oder zu läſſig, um ihnen wirkſame Hülfe zu leihen. Da erachtete es endlich der Kaiſer für ſeine Aufgabe, ſie in ſeinen Schutz zu nehmen; zuerſt that dies Heinrich IV. Aus dieſem Schutze nun aber, welchen die Kaiſer ihnen thatſächlich gewährten und infolge der von ihnen ſelbſt anerkannten Pflicht, den Bedrängten überall im Reiche gegen ihre Unterdrücker beizuſtehen, entwickelte ſich allmählich die Auffaſſung, daß die Juden, gleichviel an welchem Orte und unter welchen Beamten, Obrigkeiten oder Landesherren ſie wohnten, ſich im Schutze des Kaiſers befänden und ihm für dieſen Schutz zu Abgaben verpflichtet ſeien. So entſtand die Kammerknechtſchaft der deutſchen Juden, welche für die Kaiſer ſpäterhin eine Handhabe wurde, die Bedrückung und Beraubung der Juden zu einem kaiſerlichen Monopol zu machen. Statt den Juden Schutz gegen Verfolgung zu gewähren, wurde unter dem Deckmantel dieſer Kammerknechtſchaft jede Willkür geſtattet. So wurde ſeit der Mitte des 14. Jahrhunderts die Stellung der Juden immer unſicherer und gefährdeter, man gewöhnte ſich daran, den Juden als rechtloſen und ſchutzloſen Mann zu behandeln, ja man entwickelte ſogar die Theorie, daß er ſchutzlos ſein müſſe. Waren die frühern Verfolgungen nur ein Erzeugniß der Roheit und Habſucht geweſen, ſo brachte man nun Syſtem in dieſelben, die Brandſchatzung wurde zum Princip erhoben, und der Satz, daß den Juden ihr Vermögen nur leihweiſe gehöre und vom Kaiſer jeder Zeit wieder genommen werden könne, wurde nicht blos ausgeſprochen, ſondern zur Durchführung gebracht. Es würde uns jedoch zu weit führen, wollten wir im Anſchluß an die Darſtellung Stobbe's die hiſtoriſche Entwickelung der Verhältniſſe, in denen die Juden lebten und litten, näher verfolgen. Stobbe ſchildert im weitern Verlauf dieſes Theils ſeines Werkes den allmählichen und unter verſchiedenen Formen erfolgenden Uebergang des Judenſchutzes vom Kaiſer auf die Landesherren und die Städte, beſpricht dann beſonders eingehend die Steuerverhältniſſe der Juden, und endlich die beſondere Schutzherrlichkeit, welche der Erzbiſchof von Mainz und einige andere Herren ausübten. Damit ſchließt der allgemeine hiſtoriſche Theil des Werkes. Damit das in ihm gegebene allgemeine Bild eine mehr concrete Geſtalt gewinne, werden dann zunächſt die Schickſale der Juden an einzelnen Orten, wo größere Gemeinden ſaßen, genauer behandelt. Die Geſchichte der Juden in Nürnberg, Regensburg, Augsburg, Köln und Frankfurt a. M. gibt zum genauern Eingehen auf manches intereſſante Detail Gelegenheit. Dann wird die Lage der Juden in verſchiedenen Hinſichten ſyſtematiſch behandelt: ihr Handel und ihre Geldgeſchäfte, in denen ſie den willkürlichſten Eingriffen und geradezu der Beraubung durch den Kaiſer oder die Landesherren ſchutzlos preisgegeben waren, ihre Gemeinde- und Gerichtsverhältniſſe, ihre Stellung in dem mittelalterlichen Proceßverfahren in Rückſicht auf die Führung des Beweiſes und die Eidesleiſtung ſowie im Strafrechte werden genauer erörtert. Einen Einblick in die Verfinſterung der mittelalterlichen Denkweiſe gewährt der Abſchnitt über

die ſociale Lage der Juden und endlich über die Judenverfolgungen. Den Schluß des Werkes bilden ſehr umfangreiche Anmerkungen — (ſie füllen ein Drittel des ganzen Bandes) —, in denen genauere Belege für die gegebene Darſtellung und kritiſche Unterſuchungen mancherlei Art enthalten ſind. Iſt daher nach dem Geſagten die Form des Werkes auch nicht eine ſolche, daß es eine der Bedeutung und dem Intereſſe des Gegenſtandes entſprechende weite Verbreitung finden wird, ſo wird doch jeder, welcher ſich trotz der gelehrten Form an daſſelbe wagt, durch die reiche Ausbeute, welche ſeine Lektüre gewährt, belohnt und in jeder Hinſicht angeregt werden.

Ein Seitenſtück zu dieſem Werke iſt die „Geſchichte der Juden in Portugal von Dr. M. Kayſerling“ (Berlin, Springer). Wie jenes die Geſchichte der Juden in den germaniſchen Staaten des Mittelalters behandelt, ſo entwirft uns dieſes ein ſehr genaues Bild von den wechſelnden Schickſalen derſelben in einem romaniſchen Staate. Es bildet daſſelbe zugleich den zweiten Theil von des Verfaſſers „Geſchichte der Juden in Spanien und Portugal“, deſſen vor ſechs Jahren erſchienener erſter Band die Juden in Navarra, den Baskenländern und den Balearen geſchildert hat. Der Standpunkt Kayſerlingl's ſeinem Gegenſtande gegenüber iſt ein allgemeinerer: er gibt uns eine Geſchichte des Judenthums in Portugal und berückſichtigt daher ebenſo ſehr die rechtlichen, politiſchen und ſocialen Verhältniſſe der portugieſiſchen Juden, wie ihre innern Zuſtände, das Rabbinats- und Gemeindeweſen, ihr literariſches und gewerbliches Leben. Das erſte Buch führt die Geſchichte der Juden bis auf die Zeit der portugieſiſchen Entdeckungen und Eroberungen. Im allgemeinen ſtimmt die Entwickelung, welche die Lage der Juden in Portugal durchgemacht hat, ganz mit der in Deutſchland nachgewieſenen, inſofern nämlich, als auch dort im frühern Mittelalter die Lage der Juden eine freiere und günſtigere war als ſpäter. Zur Zeit der weſtgothiſchen Herrſchaft hart bedrückt, erfreuten ſich die Juden unter den ſelbſtändigen portugieſiſchen Herrſchern einer günſtigen Lage: im 13. und 14. Jahrhundert finden wir die Juden in Portugal im Beſitze aller Rechte, angeſehen und einflußreich als Herren des Geldverkehrs, ja wir lernen eine ganze Reihe von Juden kennen, welche am Hofe ſelbſt viel galten und als königliche Bankiers auf die Regierung des Landes Einfluß ausübten. Die Bemühungen des Klerus hiergegen blieben lange Zeit erfolglos, wenn auch manche Herrſcher die Abneigung des Volkes und der Geiſtlichkeit gegen die Juden theilten. Eine von den Juden ſchmerzlich empfundene Veränderung in dieſen Verhältniſſen trat erſt ein, ſeitdem in dem benachbarten Spanien durch Ferdinand und Iſabella die ſtrengſte Katholicität zur Herrſchaft gekommen war und bald auch auf Portugal einen entſchiedenen Druck auszuüben begann. Als nach dem Falle von Granada in Spanien die Verfolgungen der Mohammedaner ihren Anfang nahmen und die Inquiſition ihr Werk begann, da wurden auch die Juden in Spanien hart verfolgt: ſcharenweiſe flohen ſie nach Portugal, wo ſie Aufnahme und Sicherheit hofften. Sie fanden ſich bald enttäuſcht: gegen ſchwere Geldſummen erſt wurde ihnen der Eintritt in das Land geſtattet, innerhalb einer beſtimmten Friſt ſollten ſie dann nach Afrika abſegeln; während ihres Aufenthalts aber hielt man ihnen die gemachten

liche Poeſie des Reformationszeitalters; in ihm kommen alle jene männlichen und tapfern, jene zarten und innigen Empfindungen zu Worte, für welche der Meiſtergeſang in ſeiner handwerksmäßigen Verknöcherung weder Ohr noch Auge beſaß; gleich der Lerche bald im Blau des Himmels ſchwebend, bald zwiſchen Feldern und Gärten niſtend, ſieht und verſteht es die großen Ereigniſſe der Geſchichte, es ſieht und feiert die Heldenkämpfe der Schweizer und der Dithmarſen — und ſieht auch den verſtohlenen Kuß des Liebenden, belauſcht die Thräne des Einſamen, miſcht ſich in den Jubel der Zecher, ſchmettert hell auf im bacchiſchen Jubel der Tanzenden. Ja was bedarf es noch weiterer Beiſpiele, da ein einziges genügt? Das proteſtantiſche Kirchenlied, dieſe echt deutſche Schöpfung, der keine andere Nation etwas Aehnliches zur Seite zu ſetzen hat, und in der ſo viel edelſtes Blut unſeres Stammes fließt, iſt, poetiſch wie muſikaliſch, weſentlich aus der Wurzel unſeres Volksliedes gewachſen. Der Löwe zeugt nur Ein Junges; ſo hat auch die Reformation nur Eine poetiſche Gattung ausgebildet, aber dieſe auch zur Meiſterſchaft — das Volkslied.

Aber die Reformation ſelbſt ſcheiterte bekanntlich, lange bevor ſie ihre Aufgabe erfüllt, ſogar bevor ſie ſich derſelben nur völlig bewußt geworden; noch wir in unſerm vorgeſchrittenen neunzehnten Jahrhundert haben nichts Größeres noch Dringenderes zu thun als die Arbeit der Reformation wieder aufzunehmen und ſie ihrem endlichen Ziele zuzuführen. Wie die Reformation verkümmert und verdirbt, verkümmert und verdirbt mit ihr auch das nationale Leben — und mit dem Leben auch die Literatur. Nur Luther's Fehler vererben ſich, nicht ſeine Tugenden. Statt des Einen Biſchofs zu Rom, den die Proteſtanten nicht mehr anerkennen, erzeugen ſie ganze Heerſchaaren proteſtantiſcher Biſchöfe, die jede Dorfkirche zu einem Stuhl Petri machen und ihren berühmten Collegen zu Rom an Herrſchſucht, Eigenſinn und Dünkel oft noch übertreffen; ſtatt jener gebildeten und freiſinnigen Gelehrten des Reformationszeitalters, jenen wahrhaften Humaniſten, in denen nicht blos der Buchſtabe, ſondern auch der Geiſt des Alterthums wieder lebendig geworden war und die eben dadurch ſo weſentlich zum Ausbruch der Reformation ſelbſt beigetragen hatten, wächſt in unſern Schulen und Hörſälen ein dickköpfiges, pedantiſches Geſchlecht auf, das wiederum nur Pedanten und Dickköpfe erziehen kann und deſſen groben Sinnen das Geheimniß griechiſcher Schönheit ewig unerforſcht bleibt; ſtatt der nationalen Einheit, welche das Auftreten der Reformation begleitet, ſcheidet die Nation ſich tiefer und ſchroffer denn je, die Spaltung des mittelalterlichen Lebens wiederholt ſich noch einmal und Gelehrte, Hofherren und Philiſter traveſtiren den Kreislauf, der ſich in den Geiſtlichen, den Rittern und Bürgern des Mittelalters ſo nothwendig wie natürlich geſtaltet hatte.

Auch dieſer neue Kreislauf wird von der Literatur getheilt; der mittelalterlichen Poeſie der Geiſtlichen, der Ritter und Meiſterſänger tritt von Aus-

Zusagen nicht, auch wurden auf ausdrücklichen Befehl des Königs Johann II. gewaltsame Bekehrungsversuche gemacht, und um ihr Unglück zu vollenden, gab eine damals in Portugal herrschende Seuche dem fanatisirten Pöbel einen Vorwand, gegen die eingewanderten Juden als die Urheber derselben seine Roheit und Blutgier loszulassen. Die Unglücklichen flüchteten sich in die Gebirge und Einöden, wo sie theils verhungerten, theils vom Volke getödtet wurden. Noch furchtbarer beinahe war das Schicksal derjenigen, welche auf den vom König gestellten Schiffen auswanderten: der Zügellosigkeit der verwilderten Schiffsmannschaften wehrlos preisgegeben, haben sie Unsagliches gelitten. Die in Portugal Zurückgebliebenen aber wurden sämmtlich zu Sklaven gemacht und an die Granden und Hofleute verschenkt. Im Jahr 1493 ließ Johann II. allen zurückgebliebenen Aeltern die Kinder von zwei bis zehn Jahren entreißen, sie auf Schiffe entführen und nach der wilden Insel St-Thomas bringen, wo die unglücklichen Kleinen bald alle ihr Ende fanden. Eine kurze Besserung trat in der Lage der Juden Portugals ein mit dem Regierungsantritt des Königs Manuel; als derselbe sich dann aber mit Spanien näher verband, wurde er durch spanischen Einfluß umgestimmt. Er befahl allen Juden auszuwandern, bei Todesstrafe sollte kein Jude innerhalb der Grenzen seines Reiches geduldet werden. Nun begannen auch in Portugal die gewaltsamen Taufen: wer sich nicht taufen ließ, mußte hinaus in das Elend wandern. Die zurückgebliebenen Juden aber mußten, der äußern Gewalt weichend, das christliche Bekenntniß auf der Zunge tragen, während sie die Liebe zum Judenthum im Herzen behielten. Wurde nun auch von der Regierung der Versuch gemacht, diesen „geheimen Juden", die für den Handel und Verkehr im Lande so wichtig waren, Sicherheit zu gewähren, so kam es doch noch oft genug zu blutigen Verfolgungen derselben. Wir müssen es uns versagen, genauer auf den reichen Inhalt des Kayserlingk'schen Werkes einzugehen, in welchem namentlich die Geschichte der portugiesischen Juden im 16. und 17. Jahrhundert sehr ausführlich behandelt und auch die culturgeschichtliche Seite des Gegenstandes gebührend berücksichtigt wird, indem auch von den geistigen, künstlerischen und wissenschaftlichen Bestrebungen, deren Träger die Juden Portugals waren, ein anschauliches Bild entworfen wird. Als besonders interessant heben wir u. a. das Kapitel über die Wanderungen der portugiesischen Juden nach der Türkei, Italien, Frankreich und den Niederlanden hervor, wo ihre Niederlassung in Amsterdam von besonderer Wichtigkeit wurde: die genauer behandelte Geschichte des in ihr auftretenden Neuerers Uriel da Costa gibt die historische Grundlage, auf welcher Gutzkow's bekanntes Drama beruht. Den Schluß des Werkes bildet eine ziemlich summarische Uebersicht über die Geschichte der Juden Portugals während des 18. und 19. Jahrhunderts: die lange Leidensgeschichte der portugiesischen Juden, aus welcher wir hier nur einzelne Momente hervorheben konnten, erreichte erst im Jahre 1821 ihren Abschluß, als die Cortes die Inquisition für immer aufhoben und den Beschluß faßten, daß alle Rechte, Freiheiten und Privilegien, welche den Juden von den frühern Königen des Landes ertheilt worden waren, wieder in Kraft treten sollten, also namentlich auch die Bestimmung Johann's I., daß nicht allein die Nachkommen der vertriebenen Juden, sondern alle Juden, „welche auf irgendeinem Punkte des

Erdballs wohnen", ſich in Portugal und ſeinen Beſitzungen anſiedeln und dort im Genuſſe freier Religionsübung wohnen dürfen.

Wird in dem obenbeſprochenen Werke Stobbe's nur das deutſche Mittelalter und in dem Kayſerling'ſchen zunächſt nur die Geſchichte der portugieſiſchen Juden und dieſe auch in der neuern Zeit nur beiläufig behandelt, ſo erhalten wir zur Geſchichte des Judenthums und ſeiner Stellung im 18. und 19. Jahrhundert einen werthvollen Beitrag in dem Buche des Dr. H. Jolowicz: „Geſchichte der Juden in Königsberg in Preußen Ein Beitrag zur Sittengeſchichte des preußiſchen Staats" (Poſen, J. Jolowicz). Wenn in dieſem Buche zunächſt auch nur die Geſchichte der Juden dieſer einen Stadt gegeben wird, ſo fehlt es darin doch nicht an manchen allgemeinern Partien, zumal da das an dem einen Orte Geltende auch in weitern Kreiſen Gültigkeit hatte. Nach einem Blick auf die Stellung der Juden in dem preußiſchen Ordensſtaate, wo ſie trotz aller Verbote doch durch die Macht der Verhältniſſe für den Handel bedeutend wurden, wird die Geſchichte der königsberger Judenſchaft von der erſten Anſiedelung im Jahre 1538—1700 geführt. Auch hier finden wir die Juden von der Regierung, die aus ihrem Handel Gewinn zog, geſchützt, aber angefeindet von den großen Kaufleuten, welche die ſtrengen Beſtimmungen des alten Stapelrechts geltend machen, um ſich der ihnen läſtigen Concurrenten zu entledigen. Freilich mußten die Juden die Zugeſtändniſſe, welche ihnen trotz des Widerſpruchs der angeſeſſenen Kaufleute gemacht wurden, theuer genug bezahlen: der ſogenannte Judenleibzoll wurde ſchon unter dem Großen Kurfürſten, mehr noch aber unter ſeinem Nachfolger, dem erſten König, eine Handhabe zu den willkürlichſten Erpreſſungen und den gewaltthätigſten Bedrückungen. Der Erlaß eines Provinzialreglements für die Juden, deren Geſammtzahl in Oſtpreußen damals noch nicht 50 betrug, im Jahr 1700, bezeichnet den Anfang zu einer geſetzlichen Regelung der Verhältniſſe der Juden, welche bisher ganz von der Neigung und Laune, oft auch der finanziellen Lage jedes einzelnen Herrſchers abhängig geweſen waren. Das Schutzgeld, welches die Juden zahlen mußten, wurde damit freilich nicht aufgehoben, ſondern ſteigerte ſich mit der zunehmenden Zahl und dem wachſenden Reichthum der Handel und Gewerbe treibenden Juden. Selbſt ein zeitweiliger Aufenthalt in der Stadt mußte durch ſchwere Abgaben erkauft werden. Die bei der Thronbeſteigung Friedrich's II. gehoffte Beſſerung in der Lage der Juden trat nicht ein: auch der große König hat die Juden, gerade wie ſeine Vorgänger, lediglich als eine Handelscolonie angeſehen und ihnen daher Handwerk und Ackerbau unterſagt; ſeine Judengeſetze ſind, wie ſeine ſtaatswirthſchaftlichen rein reglementariſchen Charakters und unterſcheiden ſich nur inſofern von denen ſeines Vaters, daß ſie bei weitem vermehrt und geſchärft ſind. Welch ein Geiſt mittelalterlicher Roheit in dieſem Theile der Friedericianiſchen Geſetzgebung herrſchte, mag ein Beiſpiel erweiſen, welches wir als Curioſum aus der großen Menge der von Jolowicz mitgetheilten Belege hervorheben. Weil ſich angeblich herausgeſtellt haben ſollte, daß die Mehrzahl der in der letzten Zeit vorgekommenen Diebſtähle entweder von Juden ausgeführt oder veranſtaltet ſei, verordnet Friedrich II. im Jahre 1748: „Daß künftighin kein Jude, der geheurathet und des Alters iſt, einen Barth zu tragen, ſich

denſelben, wie bei den Chriſten zu geſchehen pfleget, ganz abſcheeren laßen, ſondern damit er erkannt werden könne, eine marque daran behalten ſolte?" Trat auch ſeit dem Ende des 18. Jahrhunderts in der Stellung der Juden eine Beſſerung ein, ſo waren ſie dennoch immer der Willkür und ſyſtematiſchen Anfangung preisgegeben: erſt im Jahre 1812 wurden ihnen infolge der großen innern Reformen Staatsbürgerrechte ertheilt, Grundbeſitz, Handel, Induſtrie und unbeſchränkte Niederlaſſungsrecht geſtattet. Die Theilnahme der Juden, namentlich der königsberger an der Erhebung des Jahres 1813, hat ſie deſſen durchaus würdig gezeigt. Von weniger allgemeinem Intereſſe, ſondern mehr nur von localer Bedeutung, iſt die Darſtellung über das innere Leben der königsberger Judengemeinde, der Verſuche zu einer Reform des Synagogenweſens und die Durchführung derſelben ſeit 1840. Eine Ueberſicht über die jüdiſchen Legate und Stipendien gibt Zeugniß von dem erfreulichen Gemeinſinn der königsberger Judengemeinde, und eine ſtatiſtiſche Tafel gewährt einen Einblick in die raſch zunehmende Vermehrung der Juden. H. P.

Correſpondenz.

Vom Neckar.

Anfang November 1867.

K. Es wird jetzt unter ernſthaften Männern in Würtemberg ernſtlich die Frage erörtert, woher der Haß ſo vieler gegen Preußen komme. Im vorigen Jahrhundert ſtützte ſich unſere ſtändiſche Oppoſition auf Preußen, und während unſere gepreßten Truppen ſich im Siebenjährigen Kriege in franzöſiſchem Solde gegen Preußen ſchlagen mußten, freute ſich das proteſtantiſche Volk über Friedrich's Siege. Aber das 1806 neugeſchaffene würtembergiſche „Heer" hatte ſeine glänzendſten Zeiten unter der Führung Napoleon's. Manch alter Herr konnte es den Preußen nicht vergeſſen, daß ſie den großen Kaiſer beſiegt. Dennoch nöthigte eine einmüthige Volksbewegung im Frühjahr 1849 den König Wilhelm, die Reichsverfaſſung mit dem König von Preußen an der Spitze anzuerkennen. Als aber Friedrich Wilhelm IV. die ihm vom Parlament angebotene Krone nicht annahm, brach der Haß gegen Preußen gerade in den Volkskreiſen aus. Dazu kamen bald nachher die Preisgebung Schleswig-Holſteins und die badiſchen Standgerichte. Nur gegen die Auswüchſe der nationalen Bewegung zeigte Preußen Energie. Eine Hauptſtütze der gegenwärtigen antipreußiſchen Partei im tübinger Univerſitätsſenat ging damals unter die badiſchen Freiſchärler. König Wilhelm aber enthüllte 1850 ſeinen Zorn gegen den Staat, welcher ſeine Hausmacht hätte beſchränken können, und machte ihm in Bregenz Luft: eine treffliche Gelegenheit für viele Beamte, die ſich 1848 und 1849 compromittirt hatten; ſie ſtimmten in das Drohen ihres Königs und in das Wüthen der Rothen gegen Preußen ein, blieben alſo mit dieſen in derſelben Tonart und empfahlen ſich zugleich nach oben.

Für die Politiker unſerer zahlloſen Liederkränze gab es keinen günſtigern Gegenſtand als das meerumſchlungene deutſche Grenzland in grauer Ferne, welches unter zehntauſend kaum einer bereiſt hatte. Daß Preußen

dieſes deutſche Schmerzenskind ſo feſt anfaßte, that uns weh; denn hier wie dort iſt der deutſche Patriotismus ſtark mit Particularismus verquickt. Seit dem Anfang des vorigen Jahres machte ſich bei den Schwaben die Ueberzeugung geltend, daß nur Preußen zum deutſchen Bruderkrieg dränge. Durch die Behauptung, Oeſterreich rüſte nicht, entzündete ſich bei uns erſt recht der Haß gegen das muthwillig rüſtende Preußen; die für die Schweiz ſchwärmenden Exflüchtlinge in unſerer Preſſe, welche ſchon ſeit Jahr und Tag predigten, Preußen müſſe in ſieben Stücke zerſchlagen werden, um einen deutſchen Bundesſtaat zu ermöglichen, ſchürten dieſen Haß. Viele ſchrien mit, in der Hoffnung, Preußen einzuſchüchtern und ſo den Frieden zu erhalten. Die vielen kleinen Oberamts-Intelligenzblätter machten die Schwenkung jener Ehrenmänner und compromittirten Beamten nach. Wollten ſie die amtlichen Annoncen behalten, welche den Landmann beſonders intereſſiren, ſo mußten ſie ſchwenken; gegen Preußen durften ſie fortſchreien, und das Merkwürdigſte iſt, daß ſie es bis auf den heutigen Tag fortſetzen durften. Das iſt ein Hauptſtück unſerer geprieſenen Freiheit. „Bürgerzeitungen", welche vor allem die Hofluft zu errathen ſuchen, leiſteten in dieſer Richtung das Aeußerſte. Der Staats-Anzeiger hat den langen Zeitraum eines Jahres nicht benutzt, die mit Preußen abgeſchloſſenen Verträge zu erklären und ihre Annahme vorzubereiten. Erſt in der letzten Woche vor der Kammerentſcheidung, als der König ſich entſchieden für die Verträge ausſprach, änderte ein Theil der officiöſen Preſſe ihren Ton.

Daß die ultramontane Preſſe Gift und Galle gegen Preußen ſpeit, iſt eine phyſikaliſche Nothwendigkeit. Seltſam aber könnte es ſcheinen, daß die proteſtantiſche Pfarrpreſſe, ſelbſt diejenige, welche nur „unter uns Pfarrmädle" ſich verbreitet, antipreußiſch iſt. Ein Hauptdemoſthenes derſelben, ein Stadtgeiſtlicher in grauen Haaren, rief im Frühjahr 1866, als bei einer amtlichen Schulangelegenheit Berlin nur genannt wurde: „Dieſe Stadt muß von dem Erdboden vertilgt werden", nahm es jedoch zurück, als ein angeſehener Mann ſeinen Propheteneifer rügte. Selbſt nach dem Friedensſchluß gründete ein proteſtantiſcher Pfarrer, welcher hierzu halbjährigen Urlaub erhielt, eine germaniſch-chriſtliche antipreußiſche „Landeszeitung". An die proteſtantiſchen Dekanatämter gingen vom Cultusminiſterium Probeblätter mit Empfehlung. Allmählich aber kommt man doch auch auf dem Lande zur Erkenntniß, um was es ſich handelt. Die Logik der Thatſachen verdrängt die auf falſchen Vorausſetzungen fortrutſchende formale Logik.

Die katholiſche Bevölkerung hält ziemlich feſt zuſammen, weil ſie Minorität iſt, freilich eine ſtarke Minorität, denn ſie iſt ein Drittheil der Bevölkerung, beſtehend aus früherm Reichsadel, deſſen Söhne im öſterreichiſchen Heere dienen, aus den alten Unterthanen von Klöſtern und aus frühern Reichsſtädten, im Süden auch aus früher öſterreichiſchen Vorlanden. Sie verlegen mehr oder weniger in naiver Weiſe das Paradies in die öſterreichiſche Zeit, obgleich man aus derſelben arge Beſtechungen erzählt. Sie ſind zum Theil nur halbe Würtemberger, und manche ſuchen immer noch Hülfe bei Oeſterreich. Der katholiſche Klerus hat, wenn nicht beſſere politiſche Erkenntniß, ſo doch beſſere politiſche Disciplin als der proteſtantiſche, welcher durch den Profeſſor Beck in Tübingen der ganzen hiſto-

riſchen Tradition, ſofern ſie nicht ſchwarz auf weiß in der Bibel ſteht, entrückt wird. So fielen denn die Stimmen von drei Viertheilen der Katholiken in der Volkskammer gegen die Verträge mit Preußen. Es iſt noch ein Glück, daß der katholiſche Biſchof für Würtemberg, der von Rottenburg, ein wahrhaft frommer Mann iſt, welcher ſich durchaus nicht zu politiſchen Parteiagitationen hergibt. Dieſes verſieht der bisherige Advocat, nunmehrige Director der Lebensverſicherung, Probſt, ein „ultramontaner Demokrat", ſo ſeltſam dies auch zu ſeiner nicht gewöhnlichen Bildung ſtimmt. Es rief Staunen hervor, als er, der advocatus curiae romanae, den Vorkämpfer der Nationalen, Hölder, welcher ſich bei der eigentlich entſcheidenden Formfrage feſt auf den Buchſtaben der Verfaſſung ſtellte, mit jenen „römiſchen Advocaten" verglich, denen die alten Deutſchen die Zunge durchbohrten. Durch Leidenſchaftlichkeit zeichnete ſich wieder, wie in allen Fragen, in welchen, wie man ſagt, Prr! geſagt wird, Moritz Mohl aus. Es iſt von ihm bekannt, daß er vor bald einem Menſchenalter als Unterhändler für den zu begründenden Zollverein nach Berlin geſchickt, aber von da zurückgerufen wurde, weil Preußen von unſerer Regierung einen umgänglichern Mann ſtatt ſeiner verlangte. Damals ſoll er einen Hannibalseid gegen Preußen gethan haben; wenigſtens hat er ihn mit äußerſter Aufbietung ſeiner ſeltenen Arbeitskraft gehalten. Wie ſeine Zeit, opfert er ſein Geld ſeiner leidenſchaftlichen Geſinnung. Ein ſolcher Mann imponirt natürlich nicht blos Schwachen. Er hat ſeit Jahrzehnten die meiſten nationalökonomiſchen Berichte an ſich zu nehmen gewußt und ſo das Aufkommen anderer Kräfte in der Kammer verhindert. Den ihm gefährlichſten Mann unter unſern jüngern Finanzgelehrten, Dr. Eduard Pfeiffer, ſucht er durch Schweigen niederzuhalten. Diesmal hat er, der bittere Pfaffenfeind, im Bunde mit den Ultramontanen, er, der Schutzzöllner, mit den freihändleriſchen Radicalen die Verträge mit Preußen zu zerreißen geſucht. Uebrigens bot der Entſcheidungskampf um das Waffenbündniß an dieſem Tage wenig patriotiſch Erhebendes. Es handelte ſich darum, etwa acht Abgeordnete ohne viel eigenen innern Halt herüber- oder hinüberzuziehen. Die Preußenfeinde ereiferten ſich, um zu beweiſen, daß durch Beſtätigung des Bündniſſes die Souveränetät Würtembergs für immer vernichtet werde; die Deutſchgeſinnten mußten dieſes beſtreiten. Der König hatte ſich gegen die zu ihm berufene Ritterſchaft dahin ausgeſprochen, daß er ſein Wort zu halten entſchloſſen ſei. Nichtsdeſtoweniger zeigten ſich mehrere dieſer Herren in der Kammer befliſſener als der König ſelbſt, „ſeine Souveränetät intact zu halten". Am Morgen des Entſcheidungstages verlangte ein preußenfeindlicher großdeutſcher Abgeordneter, welchen wol die meiſten Leſer dieſer Blätter als geiſtreichen Schriftſteller kennen, von ſeinem Dienſtmädchen ſeine ſchwarzen Kleider. „Gehen Sie heute zu einem Leichenbegängniß?" „Ja, mein Vaterland wird heute begraben!" Ob dies eine „menſchliche Schwäche", eine Laune oder ein Act von großem Patriotismus war, weiß ich nicht. In der Kammer ſchaute man auf, als man ihn in „Leichenſängershabit" eintreten ſah.

Da am 31. Oct. bei der Abſtimmung über den Zollverein zwei Drittheile der Stimmen nöthig waren, konnten die Feinde der Verträge, wenn ſie alle ihre Trabanten feſthielten, vielleicht den Sieg noch ſtreitig machen.

Allein man hatte ihnen zu oft gesagt, wenn sie siegten, „so würden die Ochsen am Berge stehen". Sie haben sich selbst genuggethan, indem sie, und mit geringerer Aufopferung als unsere braven Soldaten bei Tauberbischofsheim, „die Waffenehre gerettet" und, was immer bei solchen leidenschaftlichen Affairen vielen eine Hauptsache ist, den Gegnern Unangenehmes gesagt haben. Wenn es nicht um den guten Namen der Schwaben und nicht um den Mann an der Seine wäre, so hätten die Nationalen gewünscht, überstimmt zu werden, damit man einmal den Ernst fühle und dann unter günstigen Strömungen eine Neuwahl der Abgeordneten stattthätte. Allein dies eben wollten die Preußenfreunde vermeiden, deshalb trieben die schlauern unter ihnen den Widerstand nicht aufs Aeußerste. So wird es nun möglich sein, auch auf der neuen Basis den Parteikrieg fortzusetzen. Der Zollverein, dessen Sprengung allgemein als das äußerste der Uebel erschien, ist gesichert.

Wir Schwaben haben wieder einmal uns überzeugen können, daß wir nicht blos hartnäckig sind, sondern auch reichlich das besitzen, was unser Bauer „Charakter" und was man sonst Hochmuth und Selbstüberschätzung nennt. Wir machen uns selbst über unsern unpraktischen „Stiftlershochmuth" lustig, sind darum aber noch nicht davon geheilt. Er hat eine gewisse Berechtigung, sofern er sich edler Metalladern bewußt ist. In unserer Zeit gilt aber baar Geld mehr als jene Adern, welche den noch ungehobenen Naturschätzen Oesterreichs gleichen. Unsere Nationalpatrioten hoffen, daß durch einen innigen Anschluß an Jungdeutschland unsere Schätze gehoben, flüssig gemacht und ausgeprägt werden. Aber Tausende grollen noch, daß die Bildung Deutschlands nicht auf die Weise vor sich gegangen ist, wie sie es sich ausgesonnen hatten. Wir kommen langsam und spät, aber wir kommen, und wenn einmal unser Volk in dem Deutschland, welches sich in den Sitzen der Cherusker erhoben hat, das rechte Deutschland erkannt hat, so werden wir, was nicht Ultramontane und Großschweizer sind, zu den zähesten Anhängern dieses Deutschlands gehören. Es ist wieder wie in der Völkerwanderung, wo es lange brauchte, bis der romanisirte Süden deutsch wurde. Aber dann wurde er die glänzendste Heimat des römischen Reichs deutscher Nation, die Wiege der Hohenstaufen, welche wir nicht aus dem Sinne bringen.

Keinem der Abgeordneten ist es saurer geschehen, die Nothwendigkeit der Verträge über das Land Würtemberg hereinbrechen zu sehen, als Schott; er war noch einer der letzten zwölf Verneinenden. Er sieht infolge der Annahme die nahe Annexion voraus. Vor einem Menschenalter hat sich sein sehr liberaler Vater von seinen Freunden, welche mit dem absolutistischen Preußen den Zollverein nicht eingehen wollten, getrennt und für diesen gestimmt, weil durch denselben ganz Deutschland außer Oesterreich bald preußisch, also Eins werden müsse. Vielleicht täuscht sich der Sohn in seiner Befürchtung, wie der Vater sich in seiner Hoffnung getäuscht sah. Alle gute Deutsche, die zugleich gute Würtemberger sind, sagen der Dynastie: „Ehrlich währt am längsten." Jeder Versuch des Abfalls von der Vertragstreue wäre das Ende Würtembergs, die gerechte Strafe für die Untreue gegen Deutschland.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Der deutsche Krieg von 1866.

Historisch, politisch und kriegswissenschaftlich dargestellt

von

Heinrich Blankenburg.

Mit Karten und Plänen.

Erste Hälfte. (Bogen 1—20.) 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Von allen Darstellungen des jüngsten Krieges erregte die, welche die Zeitschrift „Unsere Zeit" in einer Reihe von Artikeln brachte, wegen der geistvollen Auffassung und klaren, übersichtlichen Gruppirung der Ereignisse das meiste Interesse, sodaß man besonders auch auf den Namen des Verfassers gespannt war. Auf vielseitigen Wunsch hat nun der Verfasser, ein hochgestellter Militär, sich genannt und seine durch die neuesten Resultate berichtigten und ergänzten Artikel zu einem Werke vereinigt, dessen erste Hälfte hiermit vorliegt, während die zweite sich unter der Presse befindet und binnen kurzem folgen wird.

Die großen Vorzüge, die das Werk selbst vor den amtlichen Veröffentlichungen der betheiligten Generalstäbe voraus hat, liegen darin, daß es ebenso den Militär von Fach befriedigt, als die diplomatische Action und den zeitgeschichtlichen Standpunkt zur Geltung bringt, namentlich aber, daß der Verfasser, bei allem Streben nach Objectivität, sich nicht scheut, die Thatsachen wie die handelnden Personen seinem kritischen Urtheil zu unterwerfen.

Neuer Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wolzogen, Caroline von, literarischer Nachlaß.

2 Bände. Zweite Auflage. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Die nöthig gewordene 2. Auflage, wie die erste vom Geheimen Kirchenrath Hase redigirt, enthält neu aus demselben Erbe einige Briefe der Herzogin Helene von Orleans und interessante Mittheilungen vom russischen Hofe bei der Brautwerbung um die Großfürstin Maria Paulowna. Im übrigen das Alte, die Briefe Schiller's aus der schönsten Zeit seines Lebens an die beiden geliebten Schwestern, und die ganze herrliche Gestalt der Frau, die den ersten Geistern unserer großen Literaturzeit, ohne ihres gleichen zu sein, so herzlich und häuslich nahe stand; wie bisher eine edle Gabe, zumal für Frauen und Mädchen.

Im Verlage von **Wiegandt & Grieben** in **Berlin** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wiener, Pfarrer. Die Pfarrerstochter zu Worms. (historisch.)

I. Fröhliche Pfalz. II. Am Ort der Nibelungen. III. Die Schreckenstage von Worms. IV. Heimweh und Heimkunft. 1 Thlr.

Ein in christlich-nationalem Geiste geschriebenes, echt poetisches Buch.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 48. 28. November 1867.

Inhalt: John William Draper's Geschichte des amerikanischen Bürgerkrieges. Von Rudolf Doehn. — Sittlichkeit und Bibelgläubigkeit. Ein ethischer Versuch von Eduart Kattner. II. — Ist Goethe ein Plagiator Lorenz Sterne's? Von Robert Springer. — Literatur und Kunst. Ein Geschichtschreiber des Mittelalters. (Köpke, Widukind von Korvei. Ein Beitrag zur Kritik der Geschichtschreiber des 10. Jahrhunderts.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

John William Draper's Geschichte des amerikanischen Bürgerkrieges.

Von

Rudolf Doehn.

Es ist selbstverständlich, daß ein so erschütterndes und auf die staatlichen Verhältnisse aller civilisirten Nationen mehr oder weniger zurückwirkendes Ereigniß, wie der im Jahre 1865 beendigte Bürgerkrieg in der nordamerikanischen Union es war, eine große Anzahl von fähigen und sachkundigen Bearbeitern gefunden hat und noch finden wird; aber ebenso erklärlich ist es auch, daß wir nicht selten auf weniger befähigte und weniger competente Autoren stoßen, die ihre Kräfte kühn an der Darstellung jenes großen, nach den verschiedensten Seiten hin tief eingreifenden Kampfes versuchen, dadurch aber weder sich noch der Mit- und Nachwelt lohnenden Vortheil bereiten. Zu den Geschichtschreibern der letztgenannten Art, die indessen diesen Namen kaum verdienen dürften, gehört nun aber nicht John William Draper, der bekannte Verfasser der „History of the Intellectual Development of Europe" (vgl. „Deutsches Museum" Nr. 6 des vorigen Jahrgangs) und der „Thoughts on the future Civil Policy of America" (vgl. „Deutsches Museum" Nr. 31 des vorigen Jahrgangs). J. W. Draper, der

ſich bereits als Naturforſcher, Philoſoph und Hiſtoriker einen guten Namen in der wiſſenſchaftlichen Welt erworben hat, iſt nun auch vor kurzer Zeit mit einem Werke: „History of the American war", vor das Publikum getreten, in welchem er die Urſachen, den Verlauf und die thatſächlichen und möglichen Wirkungen des nordamerikaniſchen Bürgerkrieges darzuſtellen bemüht iſt. Draper gehört bekanntlich zu der philoſophiſchen Schule, welche den geſchichtlichen Fortſchritt oder Rückſchritt der Völker als von feſtſtehenden, unabänderlichen Geſetzen abhängig betrachten, und annehmen, daß die größten hiſtoriſchen Probleme bis zu einem hohen Grade phyſiſchen Einflüſſen unterworfen ſind. Nach Draper's Anſicht ſind die Geſetze der geiſtigen Entwickelung der Menſchheit ebenſo gleichförmig und unverrückbar wie die Geſetze der materiellen Welt. Wenn er überhaupt noch einen Dualismus von Geiſt und Materie gelten läßt, ſo leugnet er doch entſchieden, daß irgendeine Bewegung oder Entwickelung, ſei es in der Sphäre des Geiſtes oder im Reiche der Materie, das Reſultat eines Zufalls ſein könne. Das Syſtem von Urſache und Wirkung, welches ſich im Entſtehen und Vergehen großer Reiche offenbart, iſt nicht weniger beſtimmt und unzerſtörbar als dasjenige, welches die Stellung und Veränderung der Fixſterne und der Planeten beſtimmt. Goethe's Worte:

Nach ewigen, ehrnen,
Großen Geſetzen
Müſſen wir alle
Unſeres Daſeins
Kreiſe vollenden —

tönen in der ganzen Welt- und Menſchenanſchauung Draper's wider. Den ſtaatlichen Gemeinſchaften iſt nach ſeiner Philoſophie der Lauf ihrer Entwickelung vorgeſchrieben. Das Leben einer Nation hat wie das Leben eines einzelnen Menſchen gewiſſe Zeiten, wo es zunimmt, wo es ſeine Blüte und Reife erreicht und wo es ſchwindet. Alle phyſiſchen und geiſtigen Wandlungen und Entwickelungen haben in der Vergangenheit ihre ſichern Urſachen, wenn letztere auch nicht immer augenſcheinlich und ſofort nachweisbar ſind. Auf der andern Seite aber unterſchätzt Draper den Einfluß des Menſchen bei dem Geſtalten der politiſchen und ſocialen Verhältniſſe, wie ſolche in der Geſchichte der einzelnen Völker vorkommen, durchaus nicht; auch hier iſt er Goethe's Worte eingedenk:

Nur allein der Menſch
Vermag das Unmögliche;
Er unterſcheidet,
Wählet und richtet;
Er kann dem Augenblick
Dauer verleihen.

Der Menſch iſt nach Draper den dämoniſchen Naturgewalten gegenüber durchaus kein hülfloſer Sklave. Er vermag dieſelben Geſetze und Kräfte, denen er im allgemeinen unterworfen iſt, ſich dienſtbar zu machen, um ihre Wirkungen für ſich auszubeuten oder zu paralyſiren. Obgleich er häufig nicht im Stande iſt, direct den äußern Umſtänden zu widerſtehen, ſo beſitzt er doch in vielen Fällen die Macht, feindliche Gegenſätze zu verſöhnen, inmitten wilder Conflicte eine erträgliche Harmonie herzuſtellen und ſcheinbares Misgeſchick in einen dauernden Segen zu verwandeln. Vielfache hiſtoriſche Beiſpiele bezeugen, daß der Menſch die Fähigkeit hat, den zerſtörenden Naturgewalten, wenn er ihr verderbliches Weſen nicht geradezu umändern kann, auszuweichen und im Laufe der Zeit ihre Wuth abzuſchwächen. Draper weiſt auf Geſchichtsepochen hin, in denen Hungersnoth oder verheerende Seuchen die Menſchheit heimſuchten. Die Urſachen der Hungersnoth findet er vornehmlich in meteorologiſchen oder andern phyſiſchen Verhältniſſen, in anhaltender Trockenheit oder dauernder Näſſe, in übermäßiger Kälte oder zu großer Hitze, und in den Krankheiten verſchiedener Vegetabilien. Die furchtbare Hungersnoth, welche ums Jahr 1030 herrſchte und an verſchiedenen Orten Europas die Menſchen zwang, Menſchenfleiſch zu eſſen, war nicht ein beſonderer Act der Vorſehung, ſondern das natürliche Reſultat phyſiſcher Geſetze; wenn die Gegenwart von ſolchen Uebeln in gleichem Grade nicht wol mehr heimgeſucht werden kann, ſo verdankt ſie dies den Verbeſſerungen in der Agricultur und dem Aufſchwunge des Handels, welcher durch die erleichterten Communicationsmittel dem Mangel nothleidender Gegenden durch den Ueberfluß anderer abhilft. Die Geſchichte der Seuchen gibt uns dieſelben oder ähnliche Lehren. Die Macht Athens ſank im Peloponneſiſchen Kriege weſentlich durch die fürchterlichen Verwüſtungen, welche die Peſt hervorrief, und Roms Untergang wurde beſchleunigt durch die grauenhaften Seuchen, welche die römiſchen Soldaten z. B. unter Marcus Aurelius und 100 Jahre ſpäter unter Gallienus und Claudius aus dem Orient nach dem Occident verſchleppten. Zu jener Zeit ſchrieb man dieſe verwüſtenden Krankheiten der Rache der Götter zu; allein eine gebildetere Anſchauung erblickt in ihnen Naturereigniſſe, die theilweiſe durch Menſchen hervorgerufen wurden, theilweiſe durch Menſchen hätten vermieden werden können. Reinlichkeit, Licht, friſche Luft und andere der Geſundheit förderliche Mittel, welche die Wiſſenſchaft uns an die Hand gegeben, dienen jetzt dazu, die Kraft ſolcher Seuchen einzuſchränken und zu brechen.

Der Fortſchritt der Nationen wird controlirt durch die nothwendigen Geſetze des Univerſums; das Schaffen und Wirken dieſer Geſetze iſt aber keineswegs dem Einfluſſe der Menſchen entzogen. Das Studium der Urſachen von politiſchen Conflicten bahnt den Weg zur Entfernung,

gang des sechszehnten bis in die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts eine Poesie der Gelehrten, der Hofdichter und Philister an die Seite. Für die belebenden Wirkungen des Volksliedes ist unter diesen Umständen natürlich ebenfalls kein Raum mehr; ebenso jählings wie die Reformation abreißt, ebenso plötzlich verstummt auch der Volksgesang; wie die Reformation einerseits in Pfaffenthum, andererseits in Pedantismus verläuft, so artet auch das Volkslied einerseits in theologische Bänkelsängerei aus und wird andererseits verschüttet und begraben in dem Bücherstaub, den die neue gelehrte Dichtung, die Dichtung der Opitz, Gryphius, Lohenstein um sich her aufwühlt und mit dem sie das Auge der Nation verfinstert. Es ist interessant zu sehen, wie das Volkslied sich zur Wehr setzt gegen seine gelehrten Widersacher, bei denen dies als oberster Grundsatz feststeht, daß das sogenannte Volk nur Pöbel ist und daß wer nicht Latein und Griechisch versteht, auch keinen Vers machen kann. Zwar von dem allgemeinen Verfall des nationalen Lebens kann auch das Volkslied sich nicht ausschließen, es kann keine neuen Quellen der Dichtung springen lassen, wo der Strom des volksthümlichen Lebens selber versiegt ist; es kann sogar nicht hindern, daß es selbst abgeschmackt, roh und läppisch wird, genau so roh, abgeschmackt und läppisch, wie die Nation im Ganzen geworden war. Aber es greift den Feind auf seinem eigenen Gebiete an; kann das volksthümliche Lied die gelehrten Dichter nicht zwingen seine Sprache zu reden, wohlan, so bindet es sich selbst ein gelehrtes Mäntelchen um, setzt den Doctorhut auf und verbrämt sich mit lateinischen Titeln und Redensarten! Wir meinen erstlich die sogenannten Gesellschaftslieder, die sich, als eine eigene Gattung des Volksliedes, eine Misch- und Zwittergattung zwischen dem Volksliede und der gelehrt conventionellen Dichtung, seit Mitte des sechszehnten, besonders aber im Laufe des siebzehnten Jahrhunderts entwickeln und über die uns seit Hoffmann von Fallersleben's Sammlung (Leipzig 1844) ein so bequemer Ueberblick verstattet ist. Zweitens und ganz vornehmlich aber meinen wir die Sammlungen von Volksliedern, die nun, je mehr das Volkslied selbst aus dem Leben wieder zurücktritt, um so eifriger betrieben werden und die in sehr bedeutender Anzahl von ungefähr der Mitte des sechszehnten bis in den Anfang des siebzehnten Jahrhunderts reichen: also genau bis in die Zeit, wo der Sieg der neuen gelehrten Dichtung durch Opitz vollendet und entschieden wird. Anfänglich überwiegt in diesen Sammlungen (deren Titel uns hier zu viel Raum kosten würde; wer neugierig darnach ist, findet das Wichtigste davon in Koch's Compendium I, 141, II, 84; auch in Guden's Chronologischen Tabellen I, 21 und sonst) das musikalische Element; mit der Zeit jedoch gewinnt das literargeschichtlich gelehrte, das eigentliche Sammlerinteresse, das bekanntlich kaum zu einer andern Zeit so in Blüthe stand wie damals, die Oberhand.

Vielleicht hält man uns hier die Frage entgegen, was alle diese Samm-

oder doch zur Verminderung ſolcher Conflicte, indem es die Gründe aufdeckt, aus denen ſie entſtanden, und die Mittel andeutet, wodurch ſie möglicherweiſe zu heilen oder für die Zukunft entweder ganz oder theilweiſe zu vermeiden ſind. Von dieſen Geſichtspunkten ausgehend, hat Draper die geſchichtliche Darſtellung der ſüdlichen Rebellion in dem in Rede ſtehenden Werke unternommen. Er unterſucht genau und gründlich die Elemente des amerikaniſchen Charakters und gibt die phyſiſchen Bedingungen an, unter welchen ſich derſelbe allmählich entwickelte.

Schon zwiſchen den erſten Anſiedlern Nordamerikas beſtanden weſentliche Unterſchiede; obſchon ſie bei weitem zum größten Theile aus England kamen, ſo traten doch ſelbſt bei denen, die aus demſelben Mutterlande zuerſt nach der atlantiſchen Küſte hin auswanderten, bedeutende Differenzpunkte hervor. Der Süden wurde gleich im Anfange angebaut von Perſonen, die ebenſo gierig nach Reichthümern waren, wie ſie ſich durch Leichtſinn, Arbeitsſcheu und ariſtokratiſchen Hochmuth auszeichneten. Die Coloniſten des Nordens dagegen waren arbeitſam und ſittenſtreng, gleichmäßig von religiöſem Fanatismus und demokratiſchem Stolze beſeelt. Die Bürgerkriege, welche das engliſche Volk im 17. Jahrhundert zerfleiſchten, hatten die Auswanderer nach Nordamerika zu verſchiedenen Zeiten über den Ocean getrieben, und dieſelben Anſchauungen und Grundſätze, welche im alten Vaterlande die Bürger deſſelben Landes gegeneinander getrieben hatten, waren auch über das Meer in die neue Heimat verpflanzt worden. Dazu kam, daß die Bodenbeſchaffenheit und das Klima den verſchiedenen Neigungen und Richtungen der verſchiedenen Anſiedler entſprach. Dem genußliebenden Ariſtokraten ſagte der ſonnige und üppige Süden zu, während der fleißige und grübelnde Puritaner ſich zufrieden fühlte in den rauhen, kalten und einſamen Scenerien eines nördlichen Klimas. So vermehrte und vergrößerte alſo das Klima die urſprünglichen Charakterverſchiedenheiten der Eingewanderten, und was in England nur durch einen Klaſſen- und Standesunterſchied getrennt geweſen war, das trat ſich in Amerika durch die Verſchiedenheit eines nationalen Typus einander gegenüber.

Allein aller dieſer Gegenſätze und Unterſchiede ungeachtet verließ das Gefühl der Zuſammengehörigkeit die Coloniſten zu keiner Zeit ganz und vollſtändig. Mit Recht macht Draper darauf aufmerkſam, daß ſchon der Druck äußerer Verhältniſſe ſtets dazu beitrug, daß die nordamerikaniſchen Provinzen niemals aufhörten, ſich als Glieder eines Körpers zu betrachten, ſondern wiederholt eine Union der verſchiedenen Colonien anſtrebten. Und ſo ſehen wir denn auch hier wieder, daß die Geſchichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika in vieler Hinſicht ein Spiegelbild der Geſchichte unſers deutſchen Vaterlandes iſt oder ſein

ſollte; denn aus dem hiſtoriſchen Staatendrama der nordamerikaniſchen Union wird allen Denkenden die „ratio confoederationis“, das „e pluribus unum“ klar, welches in Deutſchland für die geſchichtliche Entwickelung des Nationalſtaats entſcheidend werden wird und muß.

Die grauſamen Kämpfe mit den Indianern wirkten zuerſt einigend auf die verſchiedenen engliſchen Colonien in Nordamerika ein; ſpäter hatten ſie in den Franzoſen die gemeinſamen Feinde zu bekämpfen; und noch ſpäter litten und duldeten ſie in gleicher Weiſe den tyranniſchen Druck des Mutterlandes. So geſchah es, daß das Gefühl immer allgemeiner und ſtärker wurde, daß eine engere Vereinigung der einzelnen Provinzen zu gegenſeitigem Schutze und Beiſtande durch das gemeinſame Intereſſe aller bedingt und nothwendig ſei. In dieſem Gefühle lag aber, wie Draper richtig hervorhebt, der Keim der gegenwärtigen Union.

So mächtig aber auch einerſeits der Einigungstrieb war, welcher die engliſchen Provinzen erfüllte, ſo ſtark waren auch andererſeits die klimatiſchen Einflüſſe, die, wie bereits angedeutet, die Elemente, wodurch der einheitswidrige Antagonismus in den einzelnen Colonien aufrecht erhalten wurde, nährten. Die angelſächſiſch-germaniſche Natur der Bewohner der nördlichen Provinzen barg mehr intenſive Kraft, als die ſüdliche Bevölkerung, welche den am Mittelländiſchen Meere wohnenden romaniſchen Nationen ähnelte, beſaß. Und dieſes Verhältniß beſteht in vieler Beziehung auch noch jetzt. Das nördliche Klima begünſtigte gar ſehr den Trieb und die Entwickelung zur individuellen Freiheit und führte ſchließlich zum Aufbau einer ſelbſtbewußten Demokratie. Im Süden dagegen rief der klimatiſche Einfluß wol ein ſtarkes Gefühl perſönlicher Unabhängigkeit hervor, begünſtigte aber zu gleicher Zeit das Inſtitut der Sklaverei und das Entſtehen einer Ariſtokratie von ſubtropiſchem Charakter, die tyranniſch und herrſchſüchtig gegen ihre Freunde, grauſam und roh gegen ihre Feinde und Untergebenen und ohne Verſtändniß für die politiſchen Ideen Europas war. Dieſer Auffaſſung gemäß analyſirt Draper in geiſtreicher Weiſe die Urſachen, wodurch es geſchah, daß Virginien ſo lange Zeit eine entſchiedene Suprematie über die andern Colonien ausübte. Ihre centrale Lage an der Seeküſte und der Beſitz eines der beſten Häfen am Atlantiſchen Meere verſchafften dieſer Colonie ſicherlich bedeutende Vorzüge hinſichtlich des Handels. Die Ausfuhr von Taback war für Virginien nicht blos eine Quelle des Reichthums, ſondern vermittelte durch die Handelsverbindungen, welche daſſelbe in Europa angeknüpft hatte, auch feinern Lebensgenuß und gediegenere Geiſtesbildung. Denn es kam ſehr häufig vor, daß junge Virginier nach Europa reiſten, um ſich daſelbſt eine wiſſenſchaftliche Bildung anzueignen, die ſie in ihrer Heimat ſich ſchwerlich

hätten erwerben können. Der Tabak war aber wesentlich ein Product der Sklavenarbeit. Im Laufe der Zeit öffnete sich indessen noch eine andere Reichthumsquelle durch den Baumwollenbau. Die Baumwolle konnte vornehmlich nur im Süden gewonnen werden, und wiederum verwandte man dabei zumeist die Neger als Arbeiter. Auf diese Weise wurden denn sehr bald die ganze Industrie und der ganze Handel des Südens auf der Basis der Sklaverei aufgebaut. Dieses Arbeitssystem verschaffte den Negerbesitzern zunächst großen baaren Gewinn und dann, was ebenso hoch anzuschlagen war, persönliche Muße. Das Sinnen und Denken des Südländers wandte sich ganz natürlich und mit Vorliebe der Beschäftigung mit politischen Dingen zu. Sein materieller Vortheil trieb ihn an, eine politische Machtstellung zu suchen; und nachdem die Union in nationaler Hinsicht eine selbständige Stellung eingenommen hatte, war es dem Süden in wenigen Jahren gelungen, fast alle einflußreichen Stellen in der Regierung mit seinen Anhängern zu besetzen. Mit einer einzigen Ausnahme waren die ersten fünf Präsidenten der Vereinigten Staaten Virginier, von denen jeder zweimal zum Präsidentenamte berufen wurde.

Schon in der frühesten Zeit fürchteten die kleinern Staaten die Uebermacht der größern; der vorwiegende Einfluß Virginiens war eine lange Zeit hindurch der Gegenstand einer solchen Furcht, und so entstand die Lehre von den „Staatenrechten" (the doctrine of state-rights), deren äußerste Consequenzen nothwendig zur Lockerung der Union führen mußten. Es lag aber in der Natur der Sache und war deshalb unvermeidlich, daß die kleinern Staaten, ängstlich auf ihre besondern Rechte bedacht, die Lehre von den „Staatenrechten" meistens eifrig befürworteten; es war eben der Kampf des Schwächern gegen den Stärkern, der sich später in dem Kampf des conservativen Elements gegen den Fortschritt offenbarte und schließlich den tödlichen Conflict zwischen dem Norden und dem Süden der Union herbeiführte.

Der Verlauf der Dinge im Norden gewährt, wie Draper richtig hervorhebt, ein von der Entwickelung der südlichen Staaten total verschiedenes Bild. Das kalte Klima bringt es mit sich, daß der Mensch fortwährend mit den Naturmächten im Kampfe begriffen ist und mit ihnen ringt, während er dem Boden seine Früchte abzugewinnen bestrebt ist. Auch die Concurrenz und der Wetteifer ist in nördlichen Gegenden unter den Menschen stärker und mannichfaltiger als in südlichen. Gezwungen, seinen eigenen Grund und Boden in rationeller Weise zu bebauen, gewinnt der Nordländer an Selbstvertrauen und gewöhnt sich daran, nicht nur selbst zu denken, sondern seine Gedanken auch selbst auszuführen; mit seiner eigenen Hand erwirbt er sich ein Vermögen, über welches er frei verfügen kann. Indem er selbst arbeitet, ehrt er

die Arbeit, liebt es nicht, nur andere für sich arbeiten zu lassen, und saugt schon mit der Muttermilch den Haß gegen die Sklaverei ein.

In diesen unbestreitbaren Thatsachen findet Draper das Geheimniß des erbitterten Kampfes zwischen dem Norden und Süden der nordamerikanischen Union. Dieser Kampf nahm zu verschiedenen Zeiten verschiedene Formen an, immer aber lag ihm der Conflict zwischen Freiheit und Sklaverei zu Grunde; die Rebellion des Südens war sein Gipfelpunkt. In dem ersten Bande seiner „Geschichte des amerikanischen Bürgerkrieges" gelangt der Autor nur bis zum Schlusse von James Buchanan's Administration; indem er die wirklichen Ursachen des Krieges aufspürt, nimmt seine Darstellung derselben mehr die Form einer philosophischen Untersuchung als die einer fließenden geschichtlichen Erzählung an. Er bespricht ausführlich die politischen Hauptfragen, welche nahezu ein halbes Jahrhundert in der Nationalgesetzgebung discutirt wurden, und beleuchtet den Einfluß derselben auf die jüngsten Ereignisse mit Ruhe und Unparteilichkeit. Die successiven Entwickelungsphasen, wie sie von den ersten Anfängen der Nullificationstheorie sich fortsetzten bis zum Kansasconflicte, und endlich die Rebellion ins Leben riefen, hat er in eine gewisse dramatische Form gekleidet. Der Reiz von Draper's Buch besteht nicht darin, daß er viele früher unbekannte Thatsachen neu aufgedeckt hat, sondern darin, daß er die gegebenen historischen Momente zu benutzen verstand, um in der wirksamsten Weise ein großes geschichtliches Bild aufzurollen, in welchem das Ganze und die einzelnen Theile durch eine einheitliche Idee in der schönsten Harmonie zusammengehalten und getragen werden. Obschon sich der Stil des Autors nicht besonders durch Anmuth und Gefälligkeit auszeichnet, vielmehr häufig etwas rauh und abgebrochen erscheint, so verräth derselbe doch überall Kraft und Gedankenfülle, und nicht selten hohe Beredsamkeit. An einzelnen Stellen ist der strenge Ernst der Darstellung in wohlthuender Weise gemäßigt durch glücklich eingeflochtene Episoden. So zieht er z. B. da, wo er die gegenwärtige Lage Englands ohne Rückhalt und mit großer Offenheit und Sachkenntniß bespricht, eine anziehende Parallele zwischen dem heutigen England und dem England, wie es zu den Zeiten Heinrich's VII. war.

Nicht minder lebhaft und fesselnd ist die Entdeckung und Auffindung des Goldes in Californien geschildert. „Californien", sagt Draper, „wurde reißend schnell angebaut und bevölkert. Ein Handwerksmann, der im Januar 1848 eine Sägemühle erbaute, entdeckte beim Ausgraben der Erde mehrere Goldstückchen. Man suchte weiter nach, und es stellte sich bald heraus, daß der Boden Californiens reiche Schätze an Gold barg. Sogleich vergrößerte sich die Zahl der Einwanderer, zunächst aus den Grenzprovinzen Mexicos, dann aus Oregon,

von den Sandwichinſeln und, als das Gerücht von der Menge des gefundenen Goldes ſich immer weiter ausdehnte, aus Peru, Chile, aus Aſien und Auſtralien. In den Vereinigten Staaten ſtieg die Aufregung faſt bis zur Manie. Im Anfang des Jahres 1849 zogen Tauſende über die weiten und unwirthbaren Ebenen, wo noch gegenwärtig feindſelige Indianerhorden das Reiſen gefährlich machen, Californien zu. Zu Fuß, zu Pferd und in langen Wagenzügen ſah man die Goldſucher die hohen und wild zerklüfteten Felſengebirge überſchreiten. Die Entbehrungen, Mühſeligkeiten und Gefahren der Reiſe waren in der traurigſten Weiſe gekennzeichnet durch die vielen Menſchen- und Thiergerippe, welche den Weg bezeichneten, den die Auswanderer genommen hatten. Manche Abenteurer unterzogen ſich den Gefahren einer langen Seereiſe und gingen, um das Scalpirmeſſer der verrätheriſchen Indianer zu vermeiden, um das ſturmgepeitſchte Cap Horn herum nach den erſehnten Goldfeldern Californiens. Man erfand ſogar, um die Reiſe ſchneller zu bewerkſtelligen, eine neue Art von Schiffen, die ſogenannten „Clippers". Noch andere ſchlugen die damals ſehr ungeſunde Tour über die Landenge von Panama ein. In einem Zeitraum von 18 Monaten hatten 100000 Perſonen die Vereinigten Staaten verlaſſen und waren nach den goldreichen Ufern des Sacramentoſluſſes ausgewandert. Die Bai von San-Francisco wimmelte von Menſchen und dort, wo dieſe ſchöne Stadt jetzt ſteht, ſah man nur armſelige Hütten und Zelte, für den Augenblick aufgeſchlagene Wohnungen und elende Baracken. Seit den Tagen, wo der Thurmbau zu Babel aus aller Herren Ländern die Menſchen zuſammenführte, war kein größeres Sprachen- und Völkergemiſch vorgekommen. Aus allen Himmelsgegenden und allen Zonen rief der Durſt nach Gold Leute aus allen Ständen zuſammen, von denen einige Handel trieben, einige Gold gruben, und ſehr viele der Glücksgöttin im Spiele opferten. Wenn Schiffe in dem Hafen von San-Francisco anlangten, ſo waren ſie gar bald von ihren Matroſen verlaſſen; ganze Schiffsmannſchaften, die Offiziere an der Spitze, ſollen in die Goldminen fortgeeilt ſein. In einzelnen Fällen, ſo wird uns aus zuverläſſiger Quelle berichtet, mußten die Schiffskapitäne, um nicht allein auf ihren Fahrzeugen zurückgelaſſen zu werden, Ketten und Handſchellen benutzen, damit ſie die zum Dienſt durchaus nöthige Mannſchaft behielten. Selbſt Richter ſtahlen ſich heimlich von ihrer Richterbank weg, um ihr Glück zu verſuchen. Der Generalanwalt des Königs der Sandwichinſeln war unter den Goldſuchenden. Jedermann arbeitete nur für ſich allein; das Miethen von Arbeitern war kaum möglich; der Tageslohn belief ſich zeitweiſe auf 30—50 Doll. per Tag. Und dennoch hörte dieſe geräuſchvolle Anarchie in nicht zu langer Zeit und wie durch ein Zauberwort auf,

ein geordneter Staatsorganismus fing an sich zu entwickeln; man legte gebahnte Straßen an, erbaute Häuser, richtete Kaufläden ein, machte Werften, ebnete die in das Land und zu den Minen führenden Wege und setzte Stadt- und Staatsbeamte ein. San-Francisco ist wiederholt aufgebaut worden, denn es wurde mehrmals durch Feuer völlig zerstört. Nicht ohne große Schwierigkeiten verschaffte sich das Gesetz sein volles Ansehen einer Bevölkerung gegenüber, die aus Tausenden von erwachsenen Männern und gar wenigen Frauen bestand. Die neuyorker Kaufleute erkannten sehr bald zu ihrem Schaden, daß eine solche Bevölkerung nur einen sehr mittelmäßigen Markt für die kostbaren Spitzen und reichen Seidenstoffe gewährte, die sie dorthin versandt hatten. Gute Klaviere sollen, da durchaus kein Absatz für sie da war, als Schenktische verkauft worden sein. Die schönsten und theuersten Möbeln wurden in den Zelten und Hütten dieser sozusagen aus Segeltuch und Laub erbauten Städte zu Zwecken verkauft und verbraucht, wofür sie nicht im entferntesten bestimmt waren.

Uebrigens waren diese extravaganten Verschwendungen nicht blos auf Californien beschränkt. Neuyork, wohin das californische Gold größtentheils floß, wurde bald von diesem bösen Beispiele angesteckt. Leute, die nahezu in Armuth verkommen waren, gelangten zu einem großen Reichthume; sie vertauschten ihre niedrigen und schmuzigen Wohnungen mit hohen und glänzenden Palästen, ihre groben und schlichten Kleidungsstücke mit den feinsten nach der pariser Mode zugeschnittenen Anzügen, ihr gewöhnliches thönernes und zinnernes Geschirr mit silbernen und goldenen Gefäßen. So gelangte, was früher einmal zum Pöbel gehört hatte, in die ersten und höchsten Kreise der Gesellschaft. Im Jahre 1851 befanden sich die socialen Verhältnisse Californiens in einem fürchterlichen Zustande: die Gerichtshöfe wurden verspottet, das Polizeiwesen war machtlos, Mord und Brand kamen häufig und überall vor, die Verüber dieser Verbrechen beherrschten ganz offen die Wahlen und controlirten nicht selten die Amtsernennungen und die Handhabung der Justiz. So geschah es, daß die achtbaren Bürger zur Selbsthülfe schreiten mußten; sie bildeten sogenannte „Vigilanz-Comités" (vigilance committees), die schnelle und wirksame Gerechtigkeit handhabten, indem sie die grausamsten und gefürchtetsten Uebelthäter durchpeitschten, verbannten oder auch aufhingen, und so mit der Zeit einen bessern öffentlichen Zustand herstellten.

Das langjährige Uebergewicht des Südens der nordamerikanischen Union in nationalen Angelegenheiten skizzirt Draper in wenigen kurzen Sätzen, die indessen in treffender Weise die falsche Position nachweisen, in welche eine der mächtigsten politischen Parteien der Nation im Laufe der Zeit hineingedrängt wurde:

„Während eines Zeitraumes von 48 Jahren (1789—1837) hatten die Sklavenstaaten die Zügel der Regierung volle 40 Jahre, die freien Staaten nur 8 Jahre in Händen gehalten. Daraus folgte natürlich, daß hinsichtlich der Aemtervertheilung der Norden von dem Süden gar sehr übervortheilt werden war. Zwischen den Parteien, welche die Stimmen des Nordens mit abwechselndem Glücke vertheilten, standen die Anhänger der Sklaverei mit entscheidendem Machteinfluß und controlirten, von der demokratischen Partei — ihrem dienstwilligen Bundesgenossen — unterstützt, fast immer die Handlungen der Bundesregierung. Mit den Demokraten theilten die südlichen Sklavenbarone die Vortheile und Errungenschaften ihrer politischen Siege, verlangten aber unbarmherzig in allen Dingen, welche das Sklavereiinteresse berührten, den Löwenantheil. Der Süden zählte auf das Nachgeben der nördlichen Demokratie mit solcher Sicherheit, daß, wenn nicht der Bürgerkrieg dazwischengetreten wäre, er zweifelsohne die Wiederherstellung des afrikanischen Sklavenhandels gefordert und erlangt haben würde. Er erwartete thatsächlich etwas, das in politischem Sinne noch von größerer Bedeutung war, nämlich die Beihülfe zur Secession, eine Handlung, die ebenso thöricht wie selbstmörderisch war. Allein der Süden war durch die fortwährende Dienstwilligkeit und den langjährigen Gehorsam der nördlichen Demokraten so verwöhnt, daß, als er sich in dem letztgenannten Punkte getäuscht fand, sein Zorn keine Grenzen kannte. Er machte seinen nördlichen Freunden über den vermeintlichen Treubruch die bittersten Vorwürfe, er klagte und schimpfte, und als die versuchte Secession ein klägliches Ende genommen hatte, gab er der Verrätherei seiner alten Bundesgenossen die alleinige Schuld an dem misglückten Unternehmen."

Es ist Draper's ausgesprochene Absicht, aus der Vergangenheit Lehren für die Zukunft zu entnehmen. Und in der That sollten die Zeugen des blutigen Bruderkampfes ihren Nachkommen gegenüber ihre Stimmen laut und warnend erheben. Die thatsächlichen Voraussetzungen, welche den Conflict mit der Sklaverei herbeiführten, sind noch nicht vollständig aus dem Wege geräumt, sie existiren noch, nur in einer andern Gestalt; und wenn das nordamerikanische Volk nicht vorsichtig und weise handelt, so werden die alten Uebel in einer neuen Form ihre verderblichen Einflüsse bemerkbar machen. Die klimatischen Verschiedenheiten und die damit im Zusammenhange stehenden, sich widerstreitenden Interessen können und werden dazu beitragen, daß sich die alten Kämpfe erneuern, nur mit andern Ausgangspunkten und andern Zwecken. Die physische und politische Organisation der Vereinigten Staaten enthält noch immer eine Menge von Elementen, die nicht versöhnt und nicht in Harmonie gebracht sind, und die deshalb nicht verfehlen werden,

früher oder ſpäter in dieſer oder jener Geſtalt ſich zu manifeſtiren. Die Gefahr iſt keineswegs wegzuleugnen, daß die ruhmreiche nordamerikaniſche Republik über kurz oder lang in einzelne, nur locker zuſammenhängende Theile zerfallen kann. Auch Draper erkennt dieſe Gefahr, und weil er ſie erkennt, ſucht er ſie abzuwenden, indem er die oft ſehr verſchiedenen Menſchen, welche — obſchon alle auf amerikaniſchem Boden geboren, oder doch daſelbſt zuſammenwohnend — Nationalitäten aus Europa, Aſien und Afrika repräſentiren, durch eine tadelloſe und weitblickende Politik in eine einzige Nationalität zu verſchmelzen räth. Dieſe Politik, welche Draper ſo eindringlich empfiehlt, muß aber, um zu dem gewünſchten Ziele zu führen, nicht einſeitig auf ſcheinbare Utilitätsprincipien und flache Compromiſſe gegründet ſein, ſondern vornehmlich die feſte und unerſchütterliche Baſis einer wahrhaften, durchgreifenden und allſeitigen Gerechtigkeit beſitzen. Der Lauf der Sterne am Himmel iſt durch unabänderliche Geſetze beſtimmt, und die Geſchlechter der Menſchen auf Erden ſind auf gleiche Weiſe einem Geſchicke unterworfen, das über ſie, je nachdem ſie gehandelt haben, Glück oder Unglück verhängt. Der Norden der Union, welcher auch nicht ganz frei von aller Schuld iſt, hat für ſeinen Theil bitter gebüßt und viele Tauſende ſeiner Bewohner ſind durch den Opfertod ihrer Angehörigen in tiefe Trauer verſetzt worden; die ſchuldigere Schweſter, der Süden, hat mehr als ihre Erſtgeborenen der brudermörderiſchen Idee der Seceſſion zum Opfer bringen müſſen und, wie der Negerſklave ſeinerzeit unter der Peitſche ſeines Herrn ſtöhnte und litt, ſo trägt ſie jetzt ſeufzend die Laſt, welche die vergeltende Nemeſis ihr auferlegt hat. „In der vergangenen Zeit, in den Tagen des Friedens", ſagt Draper, „hegte und pflegte der Süden die Sklaverei; und nun, wo nach einem blutigen Bürgerkriege der ſegensreiche Friede wieder zurückgekehrt iſt, trifft ihn der Fluch, wie mit diamantenen Ketten an den ſchwarzen und verweſenden Körper der Negerſklaverei gefeſſelt zu ſein."

Die Geſchichte des nordamerikaniſchen Bürgerkrieges beſtätigt von neuem in blutigen Zügen den alten, aber darum nicht minder wahren Ausſpruch Friedrich Schiller's, daß die Weltgeſchichte das Weltgericht iſt. Entblößt von dem glänzenden Flittergolde des kriegeriſchen Ruhms und dem trügeriſchen Scheine opfermuthiger Größe entrückt, gibt der blutige Kampf für die Aufrechthaltung der Sklaverei den ſelbſtſüchtigen und ränkevollen Demagogen in Feuerlettern die Lehre, daß man nicht ungeſtraft die Herzen eines Volkes gegeneinanderhetzen und das edelſte Blut der Nation auf die Schlachtbank führen darf.

Sittlichkeit und Bibelgläubigkeit.

Ein ethiſcher Verſuch

von

Edwart Kattner.

II.

Wir hatten in unſerm erſten Artikel geſagt, daß die Orthodoxen nicht ganz unrecht hätten, wenn ſie dem Menſchen die Fähigkeit abſprächen, für ſich allein ohne höhern Beiſtand den Weg des Guten zu wandeln.

Jedoch wohl gemerkt, wir haben uns nur in der Einbildung einen ſolchen einzelnen, verlaſſenen, hülfloſen Menſchen vorgeſtellt, in der Wirklichkeit gibt es keinen. Vielmehr genießt jeder einzelne von ſeiner Geburt an die Früchte der Erfahrungen und der Denkarbeit von hunderttauſend Geſchlechtern. Auf dieſer Grundlage erhält er die erſte Pflege und Erziehung, ſie ſtrömen ihm unaufhörlich aus dem Munde ſeiner Aeltern, ſeiner ganzen Umgebung zu; alles, was ſein Ohr vernimmt, ſein Auge erblickt, ſeine Hand erfaßt, was ſein Gedächtniß erfüllt, beruht auf ihnen, ſie umgeben ihn wie mit einem Zauberkreiſe, aus dem er nicht herauskann; ſie ſetzen ſich ſo feſt, daß ſie unvertilglich ſcheinen. Auf dieſe Weiſe wird der Menſch in den Stand geſetzt, eine große Anzahl von Sittengeſetzen bei allen ſeinen alltäglichen Handlungen zu beobachten, ohne ſich ihrer jedesmal bewußt zu werden, ſo wie er eine große Menge phyſiſcher Verrichtungen vornimmt, ohne der ihnen zu Grunde liegenden Naturgeſetze oder ihrer Wirkung auf ſeine Geſundheit zu gedenken. In dem einen wie im andern Falle folgen wir dem Gefühl. Es ſpringt in die Augen, welchen großen Werth das ſittliche Gefühl hat. Nur durch ſeine Vermittelung wird der Menſch in den Stand geſetzt, niedere Stufen der Sittlichkeit ohne Daranſetzung von Kräften zu überſteigen und dieſelben der Löſung höherer Aufgaben zuzuwenden; nur durch das ſittliche Gefühl vermag das lebende Geſchlecht ſich die Errungenſchaften der vorangegangenen Geſchlechter auf dem Gebiete der Sittlichkeit anzueignen und ſich immer höher emporzuarbeiten.

Denjenigen Werth nun, welchen man einer Gewohnheitsſittenordnung beilegen muß, beſitzt auch die religiöſe Sittengeſetzgebung; denn ſie iſt weiter nichts als eine ſolche. Man kann demnach ebenſo wenig behaupten, daß derjenige, welcher ſich nach ihr richtet, unſittlich handle, wie die Handlungen nach dem auf Gewohnheit beruhenden ſittlichen Gefühl unſittlich ſind. Denn wenn wir das Kennzeichen der ſittlichen Handlungen, nämlich ihre Uebereinſtimmung mit der menſchlichen Vernunft, feſthalten, ſo iſt daſſelbe bei den religiös-ſittlichen Handlungen wie bei den gewohnheits-ſittlichen inſofern vorhanden, als ſie beide auf

Geboten der allgemeinen menschlichen Vernunft fußen und die Vernunft des Handelnden selbst ihnen nicht widerspricht. Sie werden aber freilich sofort unsittlich, wenn die Vernunft des Handelnden zu selbständiger Thätigkeit erwacht und Einspruch erhebt. Die Freidenker können sich sehr wohl die sittlichen Gebote der Kirche im großen und ganzen gefallen lassen und sie befolgen ohne Beachtung dessen, daß ihnen ein übermenschlicher Ursprung zugeschrieben wird; sie sind aber verpflichtet, ihnen rücksichtslos entgegenzutreten, wo sie der höher entwickelten menschlichen Vernunft der Zeit widersprechen. Das ist sogar bei manchen von Christus ausgegangenen Geboten der Fall, z. B. bei demjenigen einer so weit ausgedehnten Friedfertigkeit, daß man, wenn man auf die eine Wange einen Streich erhält, auch die andere hinhalten solle. Dieses Gebot, welches niemand wirklich befolgt, ist einfach unvernünftig; eine ähnliche Anordnung ist das Verbot der Ehescheidung mit alleiniger Ausnahme bei Ehebruch. Die Veranlassung zum Widerspruch aber wächst bedeutend, wenn uns die Orthodoxen auch die alttestamentlichen Sittengebote als verbindlich aufdrängen wollen. Ihnen erscheint es als Sünde, wenn sich die Dienstboten heute nicht genau ebenso gegen ihre Dienstherrschaften benehmen wie Elieser gegen Abraham, der nach Hrn. Taube S. 180 „keinen eigenen Willen und Wunsch hat, nur den Auftrag seines Herrn kennt“. Er fordert mit Paulus „vor allem Gehorsam und Einfältigkeit des Herzens gegen die irdischen Herren“. Diese Herren, zu denen vor allen wol der „Landesherr“ zu rechnen ist, sollen eine Art Zwischen- oder Untergötter sein, welche allein unmittelbar von der obersten Gottheit abhängen, denn Elieser „redet mit Gott immer nur als mit dem Gott seines Herrn Abraham“.

Wenn wir von der Triebfeder, einschließlich des sittlichen Gefühls, absehen, so bleibt noch immer ein großer Unterschied zwischen der Sittlichkeit des Gläubigen und derjenigen des Denkenden übrig, nämlich in der Ausdehnung ihres Gebietes. Der erstere besitzt in seinen heiligen Schriften eine bestimmte Anzahl von Vorschriften, nach denen er sich zu richten hat; befolgt er sie alle, so hat er erreicht, was er als armer, sündiger Mensch überhaupt zu erreichen vermag, und hält sich nun der Belohnung mit der ewigen Glückseligkeit sicher. Andere Anforderungen, welche die bürgerliche und menschliche Gesellschaft oder einzelne Mitmenschen etwa an ihn stellen könnten, kümmern ihn wenig. Das gesellschaftliche Leben steht aber niemals still, sondern nimmt fortwährend neue Gestalten an. Von einem großen Gemeinwesen in der hohen Entwickelung der Gegenwart hatte weder Moses, noch Jesaias, noch selbst Jesus eine entfernte Vorstellung, auch Luther fehlte das Verständniß derselben. Sie alle beschränkten sich auf die Feststellung der Pflichten des Menschen im Privat-, namentlich im Familienleben,

lungen genützt und wozu ſie gedient, da ſie doch weder das Volkslied ſelbſt haben lebendig erhalten, noch die tyranniſche Alleinherrſchaft der gelehrten Poeſie haben verhindern können. Auf Schritt und Tritt nachweiſen, was ſie genützt, können wir freilich nicht; wenn man dagegen erwägt, daß dieſe Sammlungen auf Menſchenalter hin (denn man war damals noch ſehr mäßig im Bücherkaufen, ſchon ein Vorrath von wenigen Bänden galt als ein Schatz, der von Vater auf Sohn und Enkel vererbte) einen weſentlichen Beſtandtheil unſerer Familienlectüre bildeten, daß ſie das weltliche Seitenſtück waren zu dem geiſtlichen Geſangbuch, das mit Bibel und Kalender in keinem bürgerlichen Haushalt jener Tage fehlte, daß ſie als Leſeübung der Kinder, als Zeitvertreib der Jünglinge, als verſtohlenes Ergötzen der Jungfrauen, als Erholung endlich der Männer und Würze ihrer geſelligen Zuſammenkunft dienten, ſo iſt man vielleicht geneigt, den Werth derſelben etwas höher anzuſchlagen. Ja wir unſerntheils nehmen keinen Anſtand, der Exiſtenz dieſer Sammlungen nicht nur die einzelnen Anklänge an das Volksthümliche und wirklich Poetiſche zuzuſchreiben, denen wir, wie ſparſam immer, bei Opitz und ſeinen Zeitgenoſſen begegnen: ſondern wir ſind auch überzeugt, daß die wenigen wahrhaften Poeten dieſer Epoche, ein Flemming, ein Simon Dach, vor Allem aber ein Joh. Chriſt. Günther ſich vornämlich an dieſen Sammlungen herangebildet und in dem Umgang mit ihnen jene Sprache des Herzens und der unmittelbaren Empfindung erlernt haben, die bei ihnen, wenn nicht überall, wenn nicht immer, doch wenigſtens zuweilen, die angelernten Phraſen der Gelehrſamkeit durchbricht und die aus der übrigen Welt ſchon ſeit Langem verſchwunden war. Durften wir das Volkslied in der Verborgenheit, in welcher es in der erſten Hälfte des Mittelalters während der Herrſchaft der geiſtlichen Dichtung ſich erhält, mit dem Nibelungenhort vergleichen, über den die Woge des Rheins ihr flüſſiges Gold dahin wälzt, ſo erinnert das Volkslied, eingefangen gleichſam und unter Schloß und Riegel gehalten von den gelehrten Sammlern dieſer Zeit, uns an ein anderes Bild der deutſchen Sage, das auch bereits von einem allverehrten und berühmten Dichter unſerer Tage in ähnlichem Sinne gedeutet worden iſt: es iſt Dornröschen im gläſernen Sarge, die des Befreiers, des Erretters, des Bräutigams harrt.

Und wohlan denn, der Bräutigam kommt! In der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts beginnt ein zweiter Act unſerer modernen Geſchichte; die unduldſame, buchſtabengläubige Religion der Theologen muß das Feld räumen vor der Religion der Humanität, die ihre ſiegreichen Fahnen in immer weitern und weitern Kreiſen entfaltet; die bloße Gelehrſamkeit zerbricht wie eine todte Schale und der Adler der deutſchen Wiſſenſchaft prüft muthig den jungen Flügel; von Winckelmann und Heyne gedeutet, wird das Geheimniß der antiken Schönheit noch einmal wieder lebendig unter uns; die neue deutſche Poeſie ſchlägt die Augen auf — Goethe wird geboren.

während jetzt in immer steigendem Verhältniß der Staat die ersten Pflichten auferlegt. Mit deren Erfüllung ist es bei den Gläubigen meistens kläglich bestellt. Bei der unvollkommenen Ausbildung ihres Geistes vermögen sie sich selten in die verwickelten Verhältnisse des Staats zu finden und ihre richtige Stellung in ihnen zu erkennen. Meist betrachten sie alles von dem Standpunkte der Privatpflichten und bekämpfen und verletzen die Rechte von Millionen, während sie das Recht eines einzelnen achten. Aber auch gegen einzelne ist ihre Pflichterfüllung eine beschränkte. Es gibt erhebliche Rechte des Menschen, deren die Bibel nicht erwähnt; diese gehen sie nichts an, um so weniger, wenn sie von Unkirchlichen in Anspruch genommen werden.

Der frei denkende Mensch dagegen schließt von dem Machtgebote seiner praktischen Vernunft kein Feld seiner Handlungen aus, ihr sind sie alle unterworfen. Er trägt in seinem Bewußtsein nicht eine Anzahl unbegriffener, mit blinder Unterwerfung aufgenommener, zusammenhangloser Gesetze, sondern eine geringe Anzahl von Grundsätzen, welche in einem einfachen Grundgesetze als ihrem Mittelpunkte gipfeln. Kant drückt dasselbe folgendermaßen aus: „Handle jederzeit nach derjenigen Maxime, deren Allgemeinheit als Gesetz du zugleich wollen kannst", oder „Handle nach Maximen, die ihre eigene allgemeine Gültigkeit für jedes vernünftige Wesen zugleich in sich enthalten." Eine der wichtigsten „Maximen", welche sich aus diesem Grundgesetze ergeben, ist die Gleichheit der Menschenrechte. Andere beziehen sich auf das staatliche Leben, so diejenige, daß dort wie im Privatleben jedem Rechte eine Pflicht und jeder Pflicht ein Recht entspricht, daß das eine ohne das andere nicht bestehen kann, daß Völker nicht der Könige wegen, sondern die Könige der Völker wegen da sind. Es ist unbestreitbar: eine wahre, vollkommenere Sittlichkeit kann nur auf der Grundlage der Vernunft aufgebaut werden. Allen Werth, den wir dagegen der Religiosität in Bezug auf sie beilegen können, hat sie nur als ein Gefäß der Gewohnheitssittlichkeit oder des sittlichen Gefühls. Es ist aber ein ungerechtfertigter Anspruch von ihr, daß sie auch nur für diese das einzige Gefäß und die einzige Grundlage sei. Das sittliche Gefühl bedarf eben seiner Natur nach gar keiner Grundlage, Stütze oder Umfassung, sondern, entsprungen aus der geschichtlichen Entwickelung der Menschheit und insbesondere des Volkes, ruht es in sich selbst. Der Nachdruck, den es bei dem Gläubigen durch seine Herleitung von Gott und durch die Furcht vor seinen Strafen erhält, wird bei dem Ungläubigen durch die Rücksicht auf die Achtung seiner Mitmenschen und auf das Strafgesetzbuch ersetzt.

Die religiöse Sittlichkeit steht aber der unkirchlichen Gewohnheitssittlichkeit an Werth noch dadurch bedeutend nach, daß sie im Hinblick

auf ihren Ursprung Unverbesserlichkeit und Unveränderlichkeit beansprucht. Wenn Kant in Bezug auf die Gewohnheiten des täglichen Lebens den Rath ertheilt, sie von Zeit zu Zeit abzuändern, sich „umzugewöhnen", damit die Herrschaft der Vernunft über den Menschen nicht derjenigen der Gewohnheit, also eines unwiderstehlich gewordenen Triebes, weiche, und damit sich diese Herrschaft in dem Bewußtsein des Menschen immer wieder neu bewähre, so findet dieser Rath auf die Gewohnheiten der Sittlichkeit, auf das sittliche Gefühl, eine noch wichtigere und dringendere Anwendung. Wie dies im einzelnen nützlich ist, so wächst der Werth der Prüfung und Abänderung der sittlichen Gewohnheiten mit ihrer Ausdehnung auf ganze Stämme, Völker und Völkerfamilien. Wäre es nicht z. B. den Franzosen für ihre Sittlichkeit höchst dienlich, wenn sie ihren Durst nach Ruhm und Macht einer gründlichen Prüfung unterzögen? Bei der auf Religion gebauten Gewohnheitssittlichkeit wird aber eine solche Aenderung wenn nicht unmöglich, so doch sehr erschwert; die prüfende und bessernde Vernunft wird abgewiesen; die Religion will eben alles, was sie festgestellt hat, für die Ewigkeit als unantastbar angesehen wissen.

Wir sind mit der Einschränkung des Werthes der von den Orthodoxen gepredigten Sittlichkeit noch nicht fertig. Auch die in der Bibel begründeten Sittengebote haben nicht einmal unbedingt verbindliche Kraft. Das Ziel alles Strebens des Gläubigen soll das Wohlgefallen Gottes und dadurch die ewige Glückseligkeit sein. Nach der Lehre Luther's und seiner orthodoxen Anhänger wird beides aber nicht durch sittliches Streben und durch die Befolgung einzelner Gebote Gottes, sondern einzig durch den Glauben erreicht, nur durch ihn wird der Mensch vor Gott „gerechtfertigt". Freilich erlangt er auch dadurch kein „Recht" auf jene Belohnung, vielmehr behält Gott selbst unter den unbedingt Gläubigen noch „freie Gnadenwahl". Um diese alles sittliche Streben im Keime erstickende Maxime aus der Bibel zu begründen, wird vorzugsweise das Alte Testament herbeigezogen. Es liefert allerdings genug Anhaltspunkte dafür; an andern Stellen widerspricht es ihr aber, und dort tritt denn die theologische Deutungskunst ein. Ein Muster von ersterer Art bietet uns die Erzählung von Abraham, wiewol uns seine Gläubigkeit als völlig verdienstlos erscheint; denn wenn sich Gott der Herr heute wie damals, in eigener Person, nicht etwa durch Priester, offenbarte, wer wollte ihm nicht glauben? Wie dem auch sei, Abraham war gläubig — folglich ist alles, was er that, vortrefflich oder doch mindestens harmlos, denn er ist und bleibt doch unter allen Umständen ein „Heiliger", so also auch, wenn er sein Weib Sarai dem Pharao in dessen Harem schickt, um sich dafür Vieh, Knechte und Mägde schenken zu lassen. Das höchste Lob erwirbt sich Abraham bei den Orthodoxen,

wenn er seinen einzigen Sohn Gott zum Schlachtopfer bringen will, eine Mythe, welche darauf hinweist, daß bei den ältesten Israeliten Kinderopfer üblich waren. Nach dem Maßstab unserer Sittlichkeit schickte sich Abraham mit diesem Opfer zu einem abscheulichen Verbrechen an. Den Orthodoxen kommt es aber nicht auf die Sittlichkeit der Handlung, sondern auf den dabei obwaltenden Glauben an; also wird die Handlungsweise Abraham's als erhabenes Muster gepriesen. Mit mehr oder weniger Deutungskunst werden von ihnen Abel, Lot, Jakob und dessen Söhne wegen ihres Glaubens für oder trotz aller ihrer Thaten heilig gehalten, Kain, Ismael, Esau wegen Unglaubens verdammt. Eins der natürlichsten und auch der ältesten religiösen Gebote ist, nicht zu lügen und zu betrügen. Jakob lügt und betrügt; dennoch bleibt er ein Heiliger und Auserwählter, weil er nach Taube „mit Glaubenshänden nach dem Besten gegriffen, was eine Menschenseele erwählen kann". Folglich bedarf auch heute noch der Dieb nur der „Glaubenshände", mit denen er „nach dem Besten greift", um vor Gott gerechtfertigt zu sein. Esau dagegen ist gutherzig, versöhnlich und liebreich gegen seinen Bruder bei ihrer Zusammenkunft im Lande Seir, er gilt dem Orthodoxen nichtsdestoweniger als „Weltkind" und wird verdammt. Wenn er die Geschenke Jakob's ablehnt mit den Worten: „Ich habe genug, mein Bruder, behalte, was du hast", so „wendet sie" Taube „geistlich" und findet dann darin „nur zu deutlich das Bekenntniß der Welt", mit dem „sie nur gar zu oft die Herrlichkeit der angebotenen Gnadenschätze von sich weist". „Die Welt lügt ihr Bekenntniß zusammen, denn sie hat in Wahrheit nichts." Erstaunt über eine solche „geistliche Wendekunst" fragen wir, welches Sittengebot hält vor ihr noch Stich? Die Antwort haben wir schon oben gegeben: keins; denn nicht in ihnen liegt bei den Orthodoxen der Werth, sondern nur in dem Glauben. Wenn Kain seinen Bruder erschlug, so bestand seine Schuld nicht darin, daß er seiner des Menschen unwürdigen, durch Neid gestachelten Wuth nachgab, statt sie unter seine Vernunft zu beugen, welche ihm Liebe und gegenseitige Hülfeleistung gebot, sondern in seiner Ungläubigkeit, obgleich der unbefangen Urtheilende in der biblischen Erzählung gar keinen Anhalt zu dieser Auffassung findet. Dagegen ist Abel ein „Gläubiger", weil Gott dessen Opfer „gnädiglich ansah". Ein alttestamentliches Beispiel von der „freien Gnadenwahl" haben wir in der Erzählung von Sichem. Er und sein ganzer Stamm thun alles, was nach damaligem Gebote Gottes dazu gehörte, um unter die Auserwählten aufgenommen zu werden, sie wollen ihre Habe mit ihnen theilen und mit ihnen ein Volk bilden. Doch was nützt es ihnen? Sie sind einmal von „verfluchtem Samen", Simeon und Levi nehmen eine günstige Gelegenheit wahr, um über sie herzufallen, sie sämmtlich, soweit sie männlichen Geschlechts, nieder-

zumeteln, und ſich ihrer Weiber, Sklaven und ihres Viehes zu bemächtigen. Jehovah ſchützt ſie laut 1. Moſe 35, 5 gegen Verfolgungen dafür, ja „die freie Gnade des treuen Gottes hat ſogar den einen der Brüder, Levi, zum Träger des Prieſterthums in Iſrael gemacht! Welch ein Preis des Erbarmens Gottes quillet daraus!“ So Taube Seite 246.

Wenn wir nun das Ergebniß unſerer Unterſuchung über die wahre Bedeutung der Religioſität, namentlich der orthodoxen Bibelgläubigkeit für die Sittlichkeit, zuſammenfaſſen, ſo haben wir geſehen, daß ſie ſich von der wahren Quelle derſelben, von der menſchlichen Vernunft, entſchieden abwendet und ſie verwirft, daß alſo ihre Sittlichkeit ſchon deswegen keine wahre Sittlichkeit iſt. Ferner haben wir erkannt, daß die Triebfeder, welche ſie für die Handlungen des Menſchen verlangt, nicht die vernünftige, nämlich die reine Liebe zum Guten, ſondern eine äußere, die Gottesfurcht, die Berechnung der Folgen, iſt, und daß alſo auch in dieſem Betracht die religiös vorgeſchriebene Handlungsweiſe nicht durchaus die Bezeichnung der ſittlichen verdient. Wenn wir ihr in der Praxis dieſen Charakter nicht immer abſprechen können, weil der Gläubige meiſt ohne Bewußtſein jener unſittlichen Triebfeder, nur nach Eingebung des ſittlichen Gefühls handelt, ſo erkannten wir der Sittengeſetzgebung der Bibelgläubigkeit nur den untergeordneten Rang einer Sittenordnung der Gewohnheit zu, mußten ihr jedoch noch hinter derjenigen der irreligiöſen Gewohnheit ihre Stelle anweiſen, weil ſie den Anſpruch auf Ewigkeit und Unveränderlichkeit erhebt, alſo den durch die Zeit veränderten Verhältniſſen nicht Rechnung trägt. Endlich haben wir gefunden, daß ſie ſich auf eine beſtimmte Zahl von Geboten beſchränkt, und in den Fällen, welche darüber hinausliegen, Unvernunft und Ungerechtigkeit frei ſchalten läßt, dagegen auf andere, welche äußerlich eine gewiſſe Aehnlichkeit mit ſittlichen Verhältniſſen vor und in der Zeit Chriſti haben, in einer nicht weniger unvernünftigen Weiſe die damaligen Sittengebote anzuwenden gebietet. Schließlich aber hat ſich ergeben, daß vor der Orthodoxie nicht einmal dieſe Gebote ihre unbedingt verbindliche Kraft behalten, daß vielmehr die vielgerühmte unerſchütterliche Feſtigkeit derſelben unter der alleinigen Hochhaltung des Glaubens und unter theologiſcher Deutelei und Auslegekunſt in eitel Staub zerfliegt. Wer ſich alſo von den Orthodoxen Rath erholen will, auf welche Weiſe er den Weg des Guten wandeln könne, der erhält von ihnen anſtatt des erbetenen Brotes einen Stein; er wird von ihnen ſo lange hin und her im Kreiſe gedreht, bis er verwirrt, betäubt, ohnmächtig zuſammenſinkt und nichts weiter zu thun weiß, als ſich blind ihrer Führung zu überlaſſen.

Iſt Goethe ein Plagiator Lorenz Sterne's?

Von

Robert Springer.

Der Franzoſe Alfred Hédouin, der eine Lebensgeſchichte Goethe's, eigentlich eine franzöſiſche Bearbeitung der Lewes'ſchen Biographie, herausgegeben hat, weiſt in einem Anhange nach, daß Goethe vier Seiten wörtlich aus einem Werke von Lorenz Sterne entlehnt hat.

Bei dieſer Gelegenheit iſt es wol am Orte, auf die Frage über Plagiate genauer einzugehen oder wenigſtens zu hören, wie nicht nur Goethe ſelbſt, ſondern auch wie einige der größten Schriftſteller ſich darüber ausgeſprochen haben. Molière ſagt: „C'est mon bien et je le prends partout où je le trouve.“ La Bruyère äußert ſich dahin: „Le choix des pensées est invention“; und Alexandre Dumas: „Der Mann von Genie ſtiehlt nicht, er erobert, er macht die eroberte Provinz zu einem Anhängſel ſeines Reichs, er ſchreibt ihr ſeine Geſetze vor, er bevölkert ſie mit ſeinen Unterthanen, er breitet ſein goldenes Scepter über ſie aus; und keiner, der ſein ſchönes Reich beſchaut, wird es wagen, ihm zu ſagen: dieſer Strich Landes gehört nicht zu deinem Erbreich!“ Wenn dieſes Urtheil von einem „Vielſchreiber“ nicht Geltung haben ſollte, ſo mag Lamartine mit ſeiner Anſicht eintreten: „Das Genie vermag nicht zu ſchaffen, es copirt nur; die ſchöpferiſche Kraft hat Gott in allem ſich vorbehalten. Homer, mit der umfaſſendſten und durchdringendſten Einbildungskraft begabt, die nur jemals die Natur geſchildert und das Gefühl des menſchlichen Herzens aufgeregt hat, war nichts anderes als ein vollkommener Copiſt.“ Byron, der im allgemeinen, nach Art der Engländer, ein enges Gewiſſen über die Eigenthumsfrage hatte und den Goethe'ſchen ſowie den Marlow'ſchen „Fauſt“ „zum Teufel wünſchte“, weil ihm vorgehalten wurde, er habe daraus für ſeinen „Werner“ compilirt, äußerte ſogar einmal gegen Moore: „Es iſt nur ein Buch, woraus ich ein wenig ſtehlen will, wie ich es immer mache, wenn ich kann; auf dieſe Weiſe bin ich zu dem Rufe eines Originaldichters gekommen.“

Aber auch unſere deutſchen Autoren haben ſich über das Gedankenprivilegium in ähnlicher Weiſe ausgeſprochen. Der ehrliche Vieth ſchreibt in ſeinem „Verſuch einer Encyklopädie der Leibesübungen“: „Es iſt mir oft eingefallen, zu wünſchen, daß die Grenzlinien zwiſchen Nachdruck, Plagium und erlaubtem Entlehnen deutlicher möchten beſtimmt ſein, damit man wüßte, wie weit man mit gutem Gewiſſen in letzterm gehen dürfe, um nicht in die erſtern zu gerathen. Jeder, der in hiſtoriſchen Dingen nicht als Augenzeuge oder aus unmittelbaren Berichten

ſchreibt, muß nothwendig Sachen ſchreiben, die ſchon anderswo ſtehen; wenn er aber zerſtreute Data zu einem gewiſſen Zweck unter einen Geſichtspunkt zuſammenſtellt, ohne fremdes Eigenthum für das ſeinige auszugeben, und nicht blos ſeine Hand, ſondern, ſoviel es die Natur der Sache zuläßt, auch ſeinen Kopf braucht, ſo darf er wol nicht befürchten, daß jenes gefährliche Licht auf ihn fallen werde." „Faſt alles", ſagte Wieland zu Böttiger, „läßt ſich bis auf die entfernteſten Perioden des Menſchengeſchlechts zurückführen. Woher nahmen die Mauren den Stoff der contes und fabliaux, woraus die Provenzalpoeſie und ſpäter die romantiſche Epopoe der Italiener hervorging? Haben nicht Shakeſpeare und Milton faſt allen Stoff entlehnt? Woher nahm Homer ſeinen Stoff? Es müſſen einmal in Aſien Menſchen gelebt haben, deren Schickſale die erſten Keime der Fabel geworden ſind. Nebenbei mögen auch Träume Stoff für Wachende geweſen ſein. Ich habe ſelbſt einige Träume der Art gehabt. Aber die Bearbeitung des Stoffes iſt die wahre Erfindung." Von neuern Literaten führen wir Arnold Ruge an: „Die Gedanken ſind kein gemeines Mein und Dein. Die Vernunft iſt allgemein, wie die Gedanken dazu beſtimmt ſind, Gemeingut zu ſein." Auch Heine, dem es doch an keckſter Originalität am wenigſten fehlte, ſchreibt in der Einleitung zu den „Göttern im Exil": „Was ich ſagte, war keine Novität und befand ſich längſt gedruckt in den ehrwürdigen Folianten und Quartanten der Compilatoren und Antiquare, in den Katakomben der Gelehrſamkeit. Aus ſolchen Grüften und Beinhäuſern habe ich die Gedanken wieder zum wirklichen Leben heraufbeſchworen durch die Zaubermacht des allgemein verſtändlichen Worts und durch die Schwarzkunſt eines klaren, geſunden, volksthümlichen Stils."

Niemand konnte aber unumwundener und naiver über dieſe Angelegenheit denken als Goethe, und wol aus dem Grunde, weil er ſelbſt ein Kröſus im Reiche der Gedanken war. Wenn er nahm, ſo ehrte er den Beraubten, und wenn er Sterne wirklich geplündert hätte, ſo könnte er an Werth nicht verlieren, Sterne aber an literariſchem Ruhm nur gewonnen haben. Oder will man es etwa auch dem unerreichbaren Beethoven vorwerfen, daß er im Op. 108 ſchottiſche Lieder für ſein Eigenthum ausgab, daß er ſich im Scherzo der „Eroica" ein altes Soldatenlied und anderswo das alte Biertrinkerlied „Ich bin liederlich" zueignete? „Die ſämmtlichen Narrheiten von Prä- und Poſtoccupationen, von Plagiaten und Halbentwendungen", ſchreibt Goethe an Zelter, „ſind mir ſo klar und erſcheinen mir läppiſch. Denn was in der Luft iſt und was die Zeit fordert, das kann in hundert Köpfen auf einmal entſpringen, ohne daß einer dem andern abborgt. Aber,

hier wollen wir halt machen, denn es iſt mit dem Streit über Priorität wie über Legitimität: es iſt niemand früher und rechtmäßiger, als wer ſich erhalten kann." Mündlich äußert er ſich zu Riemer: „Geſchmack iſt überhaupt der Charakter des neueſten Zeitraumes — ich möchte es nicht ableugnen, ſo wenig wie bei Rafael: denn dieſer braucht früher erfundene Motive als die rechten und wahren, aber mit dem höchſten Geſchmack, und ſtatt des Religiöſen hat er die Weisheit oder die Einſicht in Welt und Menſchheit, und wenn er Erfindung hat, ſo hat er ſie auf dieſer Seite." Und zu Eckermann ausführlich in Bezug auf ſich ſelbſt: „Ich darf wol von mir ſelbſt reden und beſcheiden ſagen, wie ich fühle. Es iſt wahr, ich habe in meinem langen Leben mancherlei gethan und zu Stande gebracht, deſſen ich mich allenfalls rühmen könnte. Was hatte ich aber, wenn wir ehrlich ſein wollen, das eigentlich mein war, als die Fähigkeit und Neigung, zu ſehen und zu hören, zu unterſcheiden und zu wählen, und das Geſehene und Gehörte mit einigem Geiſt zu beleben und mit einiger Geſchicklichkeit wiederzugeben? Ich verdanke meine Werke keineswegs meiner eigenen Weisheit allein, ſondern Tauſenden von Dingen und Perſonen außer mir, die mir dazu das Material boten. Es kamen Narren und Weiſe, helle Köpfe und bornirte, Kindheit und Jugend wie das reife Alter; alle ſagten mir, wie es ihnen zu Sinne ſei, was ſie dachten, wie ſie lebten und wirkten und welche Erfahrungen ſie ſich geſammelt, und ich hatte weiter nichts zu thun, als zuzugreifen und das zu ernten, was andere für mich geſäet hatten." Ueber Originalität ſpricht er ſich zu demſelben Freunde folgendermaßen aus: „Man ſpricht immer von Originalität, allein was will das ſagen? Sowie wir geboren werden, fängt die Welt an auf uns zu wirken, und das geht ſo fort bis ans Ende. Und überall! Was können wir denn unſer Eigenes nennen als die Energie, die Kraft, das Wollen? Wenn ich ſagen könnte, was ich alles großen Vorgängern und Mitlebenden ſchuldig geworden bin, ſo bleibt nicht viel übrig." In einem Geſpräche mit Eckermann über Byron vollends zeigt er ſeine Karten ganz offen: „Ich habe", ſagt er, „alle jene von Lord Byron angeführten Herrlichkeiten größtentheils nicht einmal geleſen, viel weniger habe ich daran gedacht, als ich den «Fauſt» machte. Aber Lord Byron iſt nur groß, wenn er dichtet; ſobald er reflectirt, iſt er ein Kind. So weiß er ſich auch gegen dergleichen ihn ſelbſt betreffende unverſtändige Angriffe ſeiner eigenen Nation nicht zu helfen; er hätte ſich ſtärker dagegen ausdrücken ſollen. Was da iſt, das iſt mein! hätte er ſagen ſollen, und ob ich es aus dem Leben oder aus dem Buche genommen, das iſt gleichviel; es kam blos darauf an, daß ich es recht gebrauchte! Walter Scott benutzte eine Scene meines «Egmont», und er hatte ein Recht dazu, und weil es mit Verſtand

geſchah, ſo iſt er zu loben. So auch hat er den Charakter meiner Mignon in einem ſeiner Romane nachgebildet, ob aber mit ebenſo viel Weisheit? iſt eine andere Frage. Lord Byron's verwandelter Teufel iſt ein fortgeſetzter Mephiſtopheles, und das iſt recht! Hätte er aus origineller Grille ausweichen wollen, er hätte es ſchlechter machen müſſen. So ſingt mein Mephiſtopheles ein Lied von Shakeſpeare und warum ſollte er das nicht? Warum ſollte ich mir die Mühe geben, ein eigenes zu erfinden, wenn das von Shakeſpeare eben recht war und eben das ſagte, was es ſollte? Hat daher auch die Expoſition meines «Fauſt» mit der des «Hiob» einige Aehnlichkeit, ſo iſt das wiederum ganz recht und ich bin deswegen eher zu loben als zu tadeln."

Klopſtock hatte Goethe ſchon früher auf die Finger geſehen, und wol nicht ohne Eiferſucht auf den jungen Mann, der ſo haſtigen Schrittes den Parnaß hinaufſchritt, um ſich vielleicht gar über ihn ſelbſt zu ſtellen, ſchreibt er an Herder: „Goethe iſt ein gewaltiger Nehmer. So hielt er es mit dem Leben, das Götz z. B. von ſich ſelbſt geſchrieben hat."

In dem vorliegenden Falle handelt es ſich aber nicht um Entlehnung eines Stoffes, nicht um Aneignung irgendeines Gedankens, ſondern um das Plagiat an einer ganzen Reihe von Ausſprüchen aus Lorenz Sterne's „Koran", welche Hédouin unter Goethe's „Maximen und Reflexionen" im 3. Bande der Ausgabe von 1853 gefunden hat und einzeln anführt. Mancher wird hier den „Koran" zum erſten mal unter den Werken Sterne's nennen hören, und es hat damit auch ſeine eigene Bewandtniß. Der „Koran" erſchien unter Sterne's nachgelaſſenen Werken im Jahre 1775, ſieben Jahre nach dem Tode des Verfaſſers, doch wurde er in keine der engliſchen Ausgaben von Sterne's vollſtändigen Werken aufgenommen. Die Echtheit des Werks haben Goethe und auch Jean Paul in ſeiner Einleitung zur „Aeſthetik" nicht weiter in Frage geſtellt. Dagegen erhoben ſich Zweifel gegen ſeine Authenticität in England und in Frankreich, wo es bei Goſſelin zuerſt in Bruchſtücken 1818 unter dem Titel „Mémoires et Pensées" und 1841 als „Pensées diverses" in einer vollſtändigen Ueberſetzung von Hédouin erſt im Jahre 1853 erſchien. Die Einwände, welche dagegen erhoben wurden, ſind ſchwach und ſtützen ſich nur auf moraliſchen Eigenſinn: man will Sterne nicht eines ſo gottloſen Werkes für fähig erachten. In dieſem Sinne iſt die Echtheit des „Koran" von Barbey d'Aurevilly in der „Patrie" angefochten worden und Fitz-Gerald erklärt ihn in ſeiner Biographie Sterne's (London 1864) geradezu für einen groben Betrug. Dagegen fällt die Anerkennung ſeitens Chasles', Jules Janin's („Essai sur les ouvrages de Sterne") und Balzac's („Physiologie du mariage, méditation XVIII"), namentlich aber die Würdigung des Werks

ſeitens zweier der geiſtreichſten Deutſchen entſchieden zu Gunſten deſſelben ins Gewicht.

Wir haben die Goethe'ſchen „Maximen und Reflexionen" mit einer engliſchen Originalausgabe des „Koran" („The Koran", Wien 1798) verglichen. Die genau übereinſtimmenden Stellen finden ſich bei Goethe in der Ausgabe von 1853 im 3. Bande, Seite 232—234, 239; in der Ausgabe von 1833 im 49. Bande, Seite 119—122, 127—128; im „Koran", 2. Theil, Seite 140, 142, 171, 172, 179, 182, 184, 187, 188, 198, 201. Es würde hier zu viel Raum beanſpruchen, dieſe Stellen in Goethe's Deutſch und Sterne's Engliſch gegenüberzuſtellen: die genaue Angabe, die ich gegeben, macht es den gründlichen Forſchern leicht, ſie nachzuleſen.

Aus der Vergleichung ſieht man, daß es mit Hédouin's Behauptung ſeine Richtigkeit hat: jene unter Goethe's „Reflexionen und Maximen" aufgeführten Sätze gehören nicht unſerm deutſchen Dichter und Weiſen, ſondern dem Verfaſſer des „Koran" an. Dennoch erkennt jeder Unparteiiſche auf den erſten Blick, daß hier kein Plagiat begangen ſein kann. Goethe würde vielleicht, ebenſo wie er von Shakeſpeare entlehnte, nicht Anſtand genommen haben, eine Figur von Sterne in ſeine Schilderungen zu verweben, einen treffenden Gedanken eines andern an eine entſcheidende Stelle zu ſetzen, oder einen originellen Ausdruck in ſeine Diction aufzunehmen; es konnte ihm aber nicht einfallen, einer Gruppe proſaiſch ausgedrückter Gedanken eine ganze Serie fremder Reflexionen einzureihen. Was Hédouin am Schluſſe ſeines Appendix als eine Möglichkeit vermuthet: daß nämlich jene dem „Koran" entlehnten Gedanken ſich unter Goethe's nachgelaſſenen Papieren befunden haben und von den Herausgebern, welche mit der Quelle unbekannt waren, ihm als Eigenthum zugeſchrieben worden ſeien: dieſe Vermuthung geſtaltet ſich bei uns zur Ueberzeugung, wenn wir erwägen, was Hédouin nicht gewußt hat, daß nämlich jene „Reflexionen" in der That nicht von Goethe veröffentlicht worden ſind, ſondern ſich zuerſt im 9. Bande der nachgelaſſenen Werke finden. Sie wurden ohne Zweifel unter Originalſchriften, untermiſcht mit allerlei ſolchen Notizen, Auszügen und Collectaneen gefunden, welche auch Goethe nicht entbehren konnte, wenngleich unſere neueſten Genies über dergleichen Hülfsmittel die Achſel zucken; daß die Herausgeber des Nachlaſſes den „Koran" von Sterne gar nicht oder nicht genau gekannt haben, iſt ihnen zu verzeihen, obſchon ſie wol durch einen Fingerzeig hätten auf die richtige Quelle geleitet werden können. Dicht hinter den angeführten Stellen des „Koran" findet ſich nämlich ein Urtheil Goethe's über Sterne:

„Auch jetzt im Augenblick ſollte jeder Gebildete Sterne's Werke

wieder zur Hand nehmen, damit auch das 19. Jahrhundert erfahre, was wir ihm schuldig sind, und einsieht, was wir ihm schuldig werden können" —, und nach wenigen eingeschobenen Maximen fährt er fort: „Lorenz Sterne war geboren 1715, starb 1768. Um ihn zu begreifen, darf man die sittliche und kirchliche Bildung seiner Zeit nicht unbeachtet lassen; dabei hat man wohl zu bedenken, daß er Lebensgenosse Warburton's gewesen." Und so läßt er sich des weitern angelegen sein (S. 124—126), die Eigenheiten des englischen Humoristen, seinen Wechsel von Ernst und Scherz, seine Heiterkeit, Genügsamkeit und Duldsamkeit lobend hervorzuheben.

Herr Director Schuchardt in Weimar, Goethe's letzter Secretär, mit welchem ich unlängst jene Frage erörterte, war ebenfalls der Meinung, daß der ganze Hergang der Sache auf diese Weise zu erklären sei, wenngleich er in Abrede stellte, daß Goethe über das Gedankeneigenthumsrecht die freimüthigste Ansicht gehegt habe.

Damit wäre denn wol jene Plagiatfrage zu Gunsten unsres Dichters entschieden. Bei den in nächster Zeit zu erwartenden neuen Ausgaben der Goethe'schen Werke möchte indessen doch die Auslassung jener angeführten Reflexionen anzurathen sein, nicht nur, um, wie schon erwähnt, dem englischen Autor sein Eigenthum zurückzuerstatten, sondern auch um für die Folge zu verhüten, daß dem reichsten Geiste, von dem wir alle entlehnen, eine solche Freibeuterei zugeschoben werde.

Literatur und Kunst.

Ein Geschichtschreiber des Mittelalters.

Soviel auch seit einigen Jahrzehnten für die Geschichte des deutschen Mittelalters und seines geistigen Lebens geleistet worden ist, so bedarf hier doch noch manche Lücke der allmählichen Ergänzung. Die weitgehende Ausbildung, welche besonders die kritische Methode in unserer modernen Geschichtsforschung erfahren hat, und der überwiegende Einfluß, der ihr jetzt in der Darstellung des Mittelalters eingeräumt wird, haben zwar dahin geführt, daß wir in der kritischen Ergründung des Details, in der Nachweisung bisher übersehener Facta oder in der Erschütterung einer bisher unangefochtenen Ueberlieferung mit beinahe handwerksmäßiger Sicherheit zu Werke gehen. Aber über die Kritik der Thatsachen fängt man hier und da beinahe an, die Menschen zu vergessen, und über die Ueberlieferung und deren Prüfung das zu vernachlässigen, was aus der Ueberlieferung zu erkennen und in seiner ursprünglichen Gestalt wiederherzustellen immer als letzte und höchste Aufgabe aller Geschichtschreibung gelten muß. Nicht die

Und siehe da, in demselben Moment erwacht auch das Volkslied wieder und tritt hervor aus der unrühmlichen Verborgenheit, in der es so lange begraben lag. Aus demselben England, das uns in Shakespeare das Evangelium der neuen Zeit (Wieland'sche Uebersetzung desselben seit 1762) zugeschickt hatte, erhalten wir auch die Percysche Balladensammlung (Reliques of ancient Poetry, 1765); dieselben siebenziger Jahre, die den Götz und den Werther und Lenore und Nathan entstehen sehen, sehen auch die erste Sammlung von Volksliedern wieder ans Tageslicht treten; derselbe Herder, der Goethe den Homer und den Shakespeare verstehen lehrt, weckt auch durch seine Volkslieder (1778, 79; der Titel „Stimmen der Völker" ist erst später und stammt erst aus der Gesammtausgabe der Herderschen Werke von 1807) Geschmack und Verständniß der Zeit für die Schönheiten des Volksgesanges. Es wäre eine völlig nutzlose Mühe und hieße an der Bildung unserer Leser zweifeln, wollten wir hier erst noch im Einzelnen nachweisen, was jene Zeit der Wiedererweckung des Volksgesangs verdankt und welch ungemein wichtige Rolle dieselbe in der Entwicklung unserer classischen Dichtung spielt. Ist doch diese classische Dichtung selbst nur darum die classische, weil sich mit ihr in der gebildetsten, strengsten Form der lebendigste volksthümliche Inhalt, die größte Cultur mit der größten Einfalt verband — oder wie wir es auch ausdrücken können: weil in ihr Griechenland und Deutschland zusammentrafen und aufgingen zu einer höheren Einheit. Weder Homer mit all seiner anmuthvollen Naivetä noch Shakespeare mit all seiner fruchtbaren Erhabenheit hätten dazu allein ausgelangt, wenn nicht auch der Genius des Volksliedes an der Wiege der neuen Kunst gestanden, wenn nicht namentlich Goethe sein Ohr an dem leichten Fluß dieser Lieder, sein Herz an der Wahrheit, der Wärme und Treuherzigkeit ihrer Empfindung gebildet hätte. Wie Goethe überhaupt der eigentliche classische Repräsentant, der wahre Mensch und Dichter dieser Epoche ist, so wird auch der Einfluß des Volksliedes bei ihm am sichtbarsten. Man weiß, daß er es nicht verschmäht hat, selbst ganze vorhandene Volkslieder unter seine Gedichte aufzunehmen und mit dem Stempel seines Namens zu verherrlichen. Und ebenso ist es auch Allen im Gedächtniß, mit welcher Lebhaftigkeit er sich noch in späten Jahren für die verschiedenartigsten Sammlungen von Volksliedern interessirte und welchen beredten Fürsprecher und liebevollen Interpreten dieselben, von des Knaben Wunderhorn an bis auf Fauriel's neugriechische Volkslieder und die Sammlung der Frau Talvi (S. W. 46, 306.), an ihm besaßen.

Dergleichen Sammlungen sind nun, seitdem das Percy'sche Werk in England sowie das Herdersche bei uns das Signal dazu gegeben, in außerordentlicher Anzahl erschienen, namentlich auch in Deutschland. Ein junger ungarischer Gelehrter, der sich neuerlichst durch seine Uebertragung ungarischer Gedichte einen guten Namen bei uns gegründet, hat vor Kurzem auch den Versuch gemacht zu einer literargeschichtlichen oder genauer gesagt, fürs Erste nur bibliographischen Zusammenstellung der in Deutschland erschiene-

einzelne Thatsache an sich ist werthvoll, sie gewinnt ihre wahre Bedeutung doch erst dann, wenn man sie als ein Fragment beurtheilt, das uns das geistige Leben vergangener Zeiten widerspiegelt: es gilt dann eben, all jene einzelnen Fragmente so zusammenzufügen und zu verbinden, daß sie das gesuchte Bild möglichst klar und vollständig wiedergeben.

Zur Gewinnung eines solchen Bildes von dem geistigen Leben, dem gesammten geistigen Besitzstande vergangener Jahrhunderte, wurden die Waffen der historischen Kritik bisher nur selten angewandt. Um den geistigen Gehalt einer bestimmten Culturepoche zu begreifen, ist es nöthig, die Ueberlieferung vielmehr in ihrer Gesammtheit zu erfassen, namentlich das Mittelglied genau zu ergründen, das sich zwischen der wirklich geschehenen Thatsache und dem darüber Berichteten befindet, die geistige Individualität desjenigen, der die uns vorliegenden Quellen niedergeschrieben hat. Da wir nur durch das Medium seiner persönlichen Eigenthümlichkeit die Zustände und Ereignisse, von denen er berichtet, sehen, so muß ein großer Theil der besondern Färbung, in der uns dieselben erscheinen, auch auf seine Rechnung geschrieben werden. Eine derartige Behandlung wichtiger Quellenschriftsteller ist keineswegs blos eine Vorarbeit und Nebenstudie zu größern historischen Darstellungen, sondern hat einen eigenen Werth. Wenn nämlich die Persönlichkeit, die äußern Verhältnisse, die Denk- und Anschauungsweise eines Schriftstellers genau festgestellt sind, so ist damit zugleich ein werthvoller Beitrag zur Kenntniß des gesammten geistigen Lebens seiner Zeit gewonnen. Und gerade für manche Abschnitte der deutschen Geschichte ist in dieser Hinsicht noch sehr viel zu thun. So liegt die Geschichte des deutschen Mittelalters bis zu dem Ende der Staufenperiode im wesentlichen klar vor unsern Augen, insofern es sich um die Thaten der Könige und Kaiser, Kriegszüge, Gesetze, Kämpfe gegen das Papstthum handelt; eine Geschichte des deutschen Volkes in jener Zeit aber haben wir noch nicht; von dem gesammten geistigen Zustande desselben, der Art, wie es die Ereignisse seiner Zeit auffaßte, günstig oder ungünstig beurtheilte, wie es sich an den Kämpfen derselben geistig betheiligte, können wir uns noch immer nicht ein anschauliches Bild machen. Von diesem Standpunkte finden wir in der Geschichte der Cultur des deutschen Volkes noch sehr bedeutende Lücken. Selbstverständlich gilt das besonders von den frühern Epochen, in denen die Quellen spärlicher und weniger lebensvoll fließen. Ebenda aber ist die angegebene und näher charakterisirte Behandlung der erhaltenen Quellenschriftsteller durchaus am Platze und führt, wenn sie auch wie ein gelehrtes Beiwerk erscheinen mag, doch zu den wichtigsten Resultaten: das beweisen Werke wie Löbell's „Gregor von Tours", Felix Dahn's „Procop von Cäsarea", die nicht blos Beiträge zur Historiographie des Mittelalters sind, sondern werthvolle und höchst förderliche culturgeschichtliche Bilder der Zeit jener Autoren geben.

Ein ähnliches Werk liegt uns jetzt vor von Rudolf Köpke: „Widukind von Korvei. Ein Beitrag zur Kritik der Geschichtschreiber des 10. Jahrhunderts" (Berlin, E. S. Mittler u. Sohn). Wir irren wol nicht, wenn wir das Erscheinen dieser Studie in Verbindung bringen mit der neuen Bearbeitung seiner — ursprünglich in den von Ranke herausgegebenen „Jahrbüchern des deutschen Reichs unter den

sächsischen Kaisern" erschienenen — „Geschichte Kaiser Otto's I.", welche Köpke für die von der münchener Historischen Commission geleiteten „Jahrbücher des deutschen Reichs" übernommen hat, und können da nur den Wunsch aussprechen, daß dieses größere Werk recht bald erscheinen und die deutsche historische Literatur durch eine den heutigen Verhältnissen entsprechende Darstellung des großen Sachsenkaisers bereichern möge, müssen damit aber gleich einen zweiten verbinden, den nämlich, daß in dem zu erwartenden Werke die trockene und den Inhalt zerstückelnde annalistische Form fallen gelassen werde, durch welche bisjetzt die meisten dieser „Jahrbücher" trotz ihres wissenschaftlichen Werthes für einen größern Leserkreis völlig ungenießbar und selbst für den Fachmann zu einer nur mühsam zu bewältigenden Lektüre geworden sind.

In dem uns vorliegenden Buche, welches der Verfasser seinem Lehrer Leopold Ranke als Festgabe zu dessen funfzigjährigem Doctorjubiläum gewidmet hat, beschäftigt sich Köpke mit einer der wichtigsten Quellenschriften zur Geschichte des deutschen Reiches unter den ersten sächsischen Herrschern, dem Werke des sächsischen Mönches Widukind von Korvei, das für die Kenntniß des 10. Jahrhunderts eine der ersten und wesentlichsten Grundlagen ist. Da uns über die persönlichen Verhältnisse des Verfassers jede nähere Angabe fehlt, so sind wir, um uns von seinem geistigen Wesen ein Bild zu machen, einzig und allein auf sein Werk angewiesen. Wie viel sich aber aus dieser Quelle, so ungenügend sie auf den ersten Blick und bei oberflächlicher Betrachtung erscheinen mag, gewinnen läßt, wenn man sie mit wirklichem Scharfblick, mit genauer Kenntniß ihrer Zeit, mit feiner Empfänglichkeit für Andeutungen und Beziehungen durchforscht, das beweist die musterhafte Arbeit Köpke's. Nachdem Köpke den Geschichtschreiber Widukind und sein Werk im allgemeinen charakterisirt und beider Haupteigenthümlichkeiten hervorgehoben hat, stellt er eine Reihe Untersuchungen über die Entstehung des Werks: „Res gestae Saxonicae", an, durch welche die Zeit der allmählichen Abfassung desselben und die wiederholte Ueberarbeitung, die es erfahren, genauer als bisher bestimmt werden. Es ergibt sich aus diesen Forschungen, daß Widukind von Korvei zuerst eine Geschichte des sächsischen Volkes in fortlaufendem Zusammenhange und in einfachster Gestalt niedergeschrieben hat, ohne die Beziehungen der Sachsen zu andern Völkern, also z. B. alle italienischen Verhältnisse unter Otto dem Großen, zu berücksichtigen, da es ihm dazu an dem nöthigen Quellenmaterial fehlen mochte; erst als er darüber genauere Nachrichten erhalten hatte, begann er dieselben in die Hauptmasse hineinzuarbeiten, ist jedoch mit dieser Bearbeitung nicht ganz zu Ende gekommen. Das bestätigt namentlich Widukind's Verhältniß zu seinen Quellen, über welches Köpke mit besonderer Genauigkeit handelt; von Interesse ist es, daß der sächsische Mönch allem Anscheine nach das Gedicht der gandersheimer Nonne Hrotsuit, in dem sie die Thaten Otto's des Großen verherrlichte, gekannt und benutzt hat, daß — so viel erklärt Köpke in seiner vorsichtigen und Vermuthungen nicht für Thatsächliches gebenden Weise selbst für unzweifelhaft — zwischen dem Werke der Dichterin und dem des Geschichtschreibers ein innerer Zusammenhang stattgefunden hat. Dieses Ergebniß seiner Untersuchungen in Verbindung mit andern uns erhaltenen Andeutungen und

Notizen setzt Köpke dann weiterhin in den Stand, über die persönliche Stellung Widukind's und seine Beziehungen zum Hofe Otto's des Großen neues Licht zu verbreiten. Ohne Zweifel gehörte der Mönch von Korvei demselben literarischen Kreise an wie die gandersheimer Nonne, dem Hofkreise, in dessen Mittelpunkte der Erzbischof Wilhelm von Mainz stand, und in dem einflußreichen, dem Herrscherhause angehörigen wissenschaftlich gebildeten Kirchenfürsten werden wir Widukind's Beschützer, Auftraggeber und Förderer zu sehen haben, aber auch seinen Censor. Denn daß dem Geschichtschreiber ein solcher zur Seite gestanden, geht aus seinem Schweigen und einzelnen Andeutungen hervor: erst in dem Theile seiner Aufzeichnungen, der nach dem Tode Wilhelm's von Mainz entstanden ist, wagt Widukind von diesem der Wahrheit gemäß zu reden, bis dahin thut er seiner nicht Erwähnung. Des Geschichtschreibers nahe Verbindung mit dem Hofe geht auch daraus hervor, daß er sein Werk der Tochter Otto's des Großen, Mathilde, der jugendlichen Aebtissin von Quedlinburg, gewidmet hat. Wenn man bedenkt, daß ein schlichter Mönch, der nicht aus den Mauern seines Klosters gekommen, doch schwerlich zu solchen Personen in Beziehung treten, solche Stoffe in seiner Einsamkeit sammeln, solche Anschauungen gewinnen konnte, so wird man die Vermuthung, Widukind habe zum kaiserlichen Hause in persönlicher Beziehung gestanden und die wichtigsten Mitglieder desselben aus eigener Anschauung gekannt, nur als eine im höchsten Grade wahrscheinliche anerkennen müssen. Eine Bestätigung findet diese Vermuthung noch in der Beschreibung, die Widukind von des Kaisers Person gibt und die nur nach dem Augenschein entworfen sein kann; überdies weisen die uns erhaltenen Verzeichnisse der in jener Zeit im Kloster Korvei lebenden Mönche einen Widukind auf, der dann das Kloster verlassen hat. Diesen Widukind mit dem Geschichtschreiber zu identificiren und zugleich nach dem Bilde, das die ganze Zeit darbietet, zu vermuthen, er sei zur Leitung der Studien der jugendlichen Aebtissin Mathilde an den kaiserlichen Hof berufen worden, steht Köpke nach dem bisherigen Gange seiner Untersuchungen nicht an, und wir können ihm darin nur beipflichten. Durch die scharfsinnigen Forschungen Köpke's ist für die Beurtheilung Widukind's von Korvei ein Standpunkt gewonnen worden, von dem sich die Gesammtanschauung des historisch kritischen Werthes desselben klarer erfassen, das Urtheil darüber genauer begründen und aussprechen läßt. „Ursprünglich, natürlich, nicht ohne einen Zug fast kindlich zu nennender Reinheit erscheint er, schwungvoll im Glauben an sein Volk und in der bewundernden Hingabe an seinen Fürsten. Beherrscht von diesen Gefühlen und Anschauungen, wird sein Urtheil befangen, bei Collisionen zurückhaltend und ängstlich, aber er verliert es darum nicht. Er ist nicht parteilos, aber darum nicht gerade parteiisch und ungerecht, auch den Gegnern versagt er eine gewisse Anerkennung nicht. Bewußte, böswillige Fälschungen, selbst Uebertreibungen wird man ihm nicht schuld geben können, er will die Wahrheit und sucht sie; seine Schwäche liegt weniger in dem, was er sagt, als in dem, was er verschweigt."

Nachdem er so ein, soweit es eben möglich ist, anschauliches Bild von Widukind entworfen hat, schildert Köpke in dem zweiten Haupttheile seines Werkes Volk und Staat, wie sie sich nach diesem Geschichtschreiber dar-

ſtellen, und gibt uns ſo in verhältnißmäßig geringem Raume eine ganze Culturgeſchichte des 10. Jahrhunderts. Volk und Land, ſeine Nachbarn und ſeine Feinde, die Beſitz- und Standesverhältniſſe, Heerbann und Heerweſen, die Stellung der hohen Reichsbeamten, der Herzoge werden genauer geſchildert. Erörterungen über die Stellung des Königs, ſeinen Hof, die Handhabung des Rechts, über die Finanzen, über Städte und Burgen, über das Verhältniß zum Auslande, über Kaiſerthum und Kirche bilden den Schluß des Werkes, durch welches ebenſo ſehr die Kenntniß der Quellen für die ſächſiſche Periode wie die der geſammten Cultur des 10. Jahrhunderts eine weſentliche Bereicherung erfahren hat. H. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Ausgang November 1867.

K. Wieder iſt der preußiſche Landtag zuſammengetreten und zum erſten mal haben die Abgeordneten der neugewonnenen Provinzen Sitz und Stimme in ihm. Die Färbung im allgemeinen iſt die des norddeutſchen Reichstags, nur macht die Verſammlung in ihrem großen geſchmackvoll erneuten Saal, mit ihrer größern Zahl von Mitgliedern — ſeltſam genug, wenn man die politiſche und nationale Wichtigkeit beider Verſammlungen erwägt — einen ſtattlichern und mächtigern Eindruck. Dieſelben Parteien ſind hier wie im Reichstag vertreten; es fehlen nur die ſpecifiſch ſächſiſche Schattirung der Particulariſten und die ſocial-demokratiſchen Fünf; ſonſt ſind Dänen, Polen, Particulariſten, Conſervative, National-Liberale, Fortſchrittspartei und Klerikale vertreten. Ohne die Wahlen in den neuen Provinzen, die weſentlich auf liberale Männer gefallen ſind, hätten die Conſervativen im Hauſe das Uebergewicht; in Brandenburg, Schleſien, Pommern und Preußen ſind faſt alle Wahlen für dieſe Partei günſtig ausgefallen. Dabei iſt von Wahlbeeinfluſſungen, wie ſie die Regierung während des Conflicts ſo oft angewandt und immer ohne nennenswerthen Erfolg, diesmal nicht die Rede geweſen. Es hat eben nicht nur die Regierung wieder feſten Fuß im Lande gewonnen, ſondern die Parteien ſelbſt ſind bei der Umwandlung der ganzen Lage Preußens in einer Umbildung begriffen. Die politiſche Abſpannung und die Abneigung des Volkes gegen das beſtändige Gehen zum Wahltiſch, welchen die Fortſchrittspartei das für ſie ſo ungünſtige Reſultat zuſchreiben möchte, waren bei Conſervativen wie bei Liberalen gleich groß; hat ſich doch in Berlin ſogar in manchen Bezirken kaum der fünfte Theil der Wähler bei dem Wahlgeſchäft betheiligt. Die Umſtimmung der Maſſe liegt in der Luft, bei den Verſtändigen in der Erkenntniß, daß auf den Wegen der „abſoluten" Fortſchrittspartei kein Heil zu erlangen iſt. Die Schwärmerei für Milizenheere — denn auf das „große" Heer und die „großen" Steuern laufen alle Klagen der Misvergnügten hinaus — hat denn doch in Italien wieder einen Schlag ins Geſicht erhalten, von dem man

glauben sollte, daß er sie zur verständigen Betrachtung der Dinge zurückführen müßte. Solange das Ausland, Frankreich mit einem Napoleon an der Spitze, uns und unserer Entwickelung gegenüber diese drohende, misgünstige, den Augenblick des Losschlagens erspähende Stellung einnimmt, müssen wir gerüstet, auf der Wacht stehen. Sollen wir Italiens Schicksal erleiden? Diese Erkenntniß hat die Menge nicht den Principien der Fortschrittspartei, wohl aber ihren Reden und Handlungen entfremdet; das Volk fühlt sich als ein stolzes siegreiches Volk, und nicht als eine staatlose Masse von Jacoby's „freien Menschen".

In unserer guten Stadt herrscht indessen, wenigstens am Wahltisch, die Fortschrittspartei noch unerschüttert. Berlin ist die Burg der Philosophie, der Kritik und der Freiheit. Genauer betrachtet sind es zwei Dinge, die hier der Partei leichte Siege verschaffen: die vortreffliche Organisation der Bezirksvereine, die seit Jahren in ihren Händen sind und in denen die national-liberale Partei viel zu spät den Kampf mit dem Gegner aufgenommen hat, und die Namen ihrer Candidaten; außer einem doppelt gefärbten „Reactionär" gibt es kein echtes berliner Kind, zumeist in den Handwerkerkreisen und dem mittlern Kaufmannsstande, das Männern wie Waldeck, Virchow, Löwe-Calbe, Schulze-Delitzsch, Runge seine Stimme verweigerte. Jacoby's Wahl ist den Wählern seines Bezirks nun schon zum Glaubensartikel geworden. Die Regierung darf nicht auf ihren Lorbern ausruhen, denkt der Berliner, und macht ihr Opposition.

Diesmal ist sie harmloser als sonst; denn die Fragen, mit denen sich das neue Abgeordnetenhaus zu beschäftigen haben wird, lassen eine subjective, sachgemäße Betrachtung zu, in der wol liberale und conservative Grundsätze sich bekämpfen mögen, aber die Gefahr eines dauernden Conflicts mit der Regierung und der Unterbrechung jeder wahrhaft parlamentarischen Thätigkeit ausgeschlossen bleibt. Die innere Gesetzgebung hat nur zu lange brach gelegen, auf den verschiedensten Gebieten sind Reformen nöthig. Wenn die Hoffnung der Thronrede auf einen längern Friedenszustand Europas sich verwirklicht, so sollten vor allem die Gemeindeverfassung, die Geschworenengerichte, die Civilehe ins Auge gefaßt werden. Auch die Frage über das Wahlrecht wird zur Entscheidung gebracht werden müssen: die indirecte Dreiklassenwahl steht in allzu schroffem Gegensatz zu dem directen allgemeinen Wahlrecht. Eine Verständigung über alle diese Fragen kann zwischen der Regierung und dem Landtag erzielt werden, hier ist in jedem Falle ein Compromiß ein Fortschritt zur Entwickelung bürgerlicher Freiheit. Im Hinblick auf unsere Wünsche ist das Maß dieser Freiheit ein sehr beschränktes, aber es muß zugegeben werden, daß wir nicht schlechter, sondern besser daran sind als Franzosen und Italiener. Die Phrasen von der Erhebung des ganzen Volkes, von der heiligen Revolution, wie man sie der Jugend verzeiht, ja unter gewissen Umständen an ihr bewundern kann als den Ausfluß eines idealen Schwunges, haben sich, in einer großen Sache in Italien, in einer kleinen in Würtemberg und Baiern, als durchaus nichtig, als blinde Schüsse gezeigt. Nein, es war keine Heldenthat, Garibaldi bei Mentana zu besiegen, aber die Zahl, Ausrüstung und Bewaffnung der braven Jünglinge, die mit ihm waren, beweist doch auch, daß von einer leidenschaftlichen Empörung des italienischen Volkes

gegen den Papſt-König keine Spur vorhanden war. Einige Tauſend Enthuſiaſten hatten ſich erhoben; das Volk rührte ſich nicht, als die Franzoſen landeten, rührte ſich nicht, als die Chaſſepotgewehre die Blüte ſeiner Jugend niederſtreckten. In Baiern und Würtemberg drohte die Volkspartei mit einem Aufſtand, mit ungeheuerlichen Thaten, wenn die Kammern die Allianzverträge mit Preußen genehmigen würden: die Verträge erhielten die Stimmenmehrheit, und kein Schwabe, kein Baier pflanzte die Sturmfahne auf. Die Beredſamkeit und der Sturm von 1848 ſind vorüber; es gilt überall redliche, unermüdliche politiſche Arbeit, zunächſt im Kleinen: nur ſo werden wir jenen deutſchen Staat der Bildung und Freiheit gründen, dem Edgar Quinet, als Franzoſe mit leiſem Widerwillen, doch eine ſo große Zukunft zugeſtehen mußte. In dieſer Hinſicht hat der neue preußiſche Landtag eine erfreuliche Laufbahn vor ſich, er kann vielfach erneuernd und ſegensreich wirken. Die ewigen Klagen um genommene Rechte ziemen doch Männern nicht; kämpft! das iſt die Loſung. Den reactionären, bureaukratiſchen Zug der Regierung, der Juſtiz und Verwaltung, der ſich jetzt wieder in der Verurtheilung Twesten's durch das Stadtgericht wegen ſeiner bekannten 1865 im Abgeordnetenhauſe gegen den Juſtizminiſter gehaltenen Rede zu zwei Jahren Gefängniß offenbart hat, allmählich umzubilden, hier das dumpfe Weſen eines Kleinſtaates zu beſeitigen, iſt eine ſchwierige, aber doch lohnende Aufgabe, zu deren Löſung der Landtag ſeinerſeits und nicht nur Geringes beitragen kann.

Mit dem geiſtigen Leben ſieht es ſo ſchlecht aus wie mit dem Wetter und der Theuerung. Macht ſich der Nothſtand hier auch noch nicht in ſolcher Ausdehnung und ſo ſchrecklicher Geſtalt geltend wie in Oſtpreußen, ſo nimmt doch die Arbeitsloſigkeit und die Erhöhung der Preiſe für die nothwendigſten Lebensmittel in bedenklicher Weiſe zu. Handel und Credit ſind durch die politiſchen Bewegungen, durch das Schwanken zwiſchen Krieg und Frieden, welches mit Ausnahme der Sommermonate dieſes Jahr erfüllt hat, tief erſchüttert; die Fabriken arbeiten wenig, die kleinen Geſchäfte liegen ganz danieder. Durch Eiſenbahnbauten wird ein geringer Theil der Arbeitsloſen beſchäftigt, die Gemeinde ſucht ihrerſeits durch Straßenpflaſterungen, die trotz des Regenwetters fortgeſetzt werden, zu helfen, aber das ſind die bekannten Tropfen im Ocean. Den Armen ſteht ein ſchlimmer Winter bevor.

Wenn Vorträge und Concerte immer eine geiſtige Nahrung böten und nicht gar ſo oft nur leeres Stroh mit Worten oder Händen gedroſchen würde, könnten wir zufrieden ſein. Es fehlt uns weder an Opernſängern noch an Virtuoſen. Die Erneuerung der Gluck'ſchen „Iphigenie in Aulis" hat außerordentlich angeſprochen; Niemann als Achill, Frau Jachmann als Klytämneſtra, Frau Wippern als Iphigenie brachten das edle Kunſtwerk zu wahrhaft künſtleriſcher Erſcheinung. Neulich, als Frau Lucca zum erſten mal die Zerline im „Don Juan" ſang, gab es einen wahrhaften Sturm auf das Opernhaus. Daneben feiern die Virtuoſen und die Kapellen nicht; ein Concert drängt das andere. Von ihnen allen haben die Italiener im Victoriatheater die ſchlechteſte Nummer gezogen; trotzdem daß Signora Sarolta jetzt die Direction des Unternehmens übernommen hat — wahrſcheinlich, um die national-ökonomiſchen Fähigkeiten

des Weibes zu beweisen — bleibt das Publikum den Vorstellungen fern. In keiner Weise, scheint es, grünt den Italienern mehr der Lorber. Die Neigung zur Musik hat namentlich bei den Frauen seit einigen Jahren in der Neigung, Vorträge zu hören, eine Nebenbuhlerin erhalten. Nicht weniger als drei Vereine haben Cyklen von Vorträgen angekündigt, und es ist sicher, daß ihnen nach Weihnachten noch eine ganze Reihe folgen wird. So vielen Vergnügungen und Genüssen gegenüber haben die Theater einen schweren Stand. Allen Bühnen zweiten Ranges fehlt im Augenblicke ein Zugstück, eine durchschlagende Posse, und nur in diesem Elemente können sie leben. „Die schöne Helena" und „Pariser Leben" gehören schon zu den erblassenden Sternen, jedermann hat sie gesehen, der Schmetterling hat den Schmelz verloren. Eine wahrhaft neue Posse will unsern alternden Possenfabrikanten nicht mehr gelingen, und man kann endlich wol ausrufen: die berliner Posse, die 1848 geboren wurde, ist 1867 eines langsamen Todes erblichen! Auch Kalisch, von dem im Wallnertheater für das Weihnachtsfest eine neue Posse vorbereitet wird, dürfte diese Todte nicht mehr zu neuem Leben auferstehen lassen. Ein Platz ist frei, aber es ist niemand da, der ihn antreten will. Wie die Posse, ruht das Schauspiel. Unsere Hofbühne hat es mit Mühe und Arbeit von der „Schachmaschine", die nach der zweiten Aufführung vom Repertoire verschwand, zu der Darstellung von Benedix' „Aschenbrödel" und der Wiederbelebung von Laube's „Karlsschülern" gebracht — drei Neuigkeiten in drei Monaten! Der Winterschlaf eines Murmelthiers kann nicht tiefer als diese Ruhe sein. Benedix' sogenanntes Schauspiel „Aschenbrödel" ist eine Mischung sentimentaler Romantik und des Blödsinns der Posse. Die romantischen Gestalten sind in ihrer Art gerade so unmöglich wie die Caricaturen des lustigen Theils. Dennoch hat das Stück dem großen Publikum nach einigen energischen Kürzungen wohlgefallen. Der Anblick einer Mädchenpension mit zehn jungen zierlichen Damen hat für die Menge etwas Verlockendes, dabei ist das Stück von einer Naivetät, daß selbst Schülerinnen der dritten Klasse einer berliner Mädchenschule Verständniß für alle seine Vorgänge besitzen, ja in den meisten Fällen klüger sein werden als die Pensionärinnen — besser närrinnen. Laube's „Karlsschüler" waren nur zu lange vom Repertoire entfernt; die einseitige Pflege des Classischen verbunden mit dem Cultus von Benedix und der Birch-Pfeiffer hält die berliner Bühne für die Dramen Gutzkow's, Laube's, Gottschall's so gut wie verschlossen: einige dieser Werke verdienten viel eher eingebürgert zu werden als Shakespeare'sche Historien; sei es doch um ihren absoluten Kunstwerth immerhin schwach bestellt, es ist Blut von unserm Blut darin. Wofür ist eine Bühne, die nicht den edelsten Tendenzen ihrer Zeit dienen will? Wird sie durch die Verhältnisse doch nur allzu leicht gezwungen, allen schlechten und verwerflichen zu huldigen!

Anzeigen.

Im Verlage von **Hermann Coſtenoble** in Jena erſchien und iſt in allen Buchhandlungen zu haben:

Von Spitzbergen zur Sahara.

Stationen eines Naturforſchers auf Spitzbergen, in Lappland, Schottland, der Schweiz, Frankreich, Italien, dem Orient, Aegypten und Algerien.

Von **Charles Martins,**

Profeſſor der Naturgeſchichte an der mediciniſchen Facultät zu Montpellier, Director des botaniſchen Gartens daſelbſt, correſpondirendem Mitgliede des Institut de France und der Geologiſchen Geſellſchaft zu London.

Autoriſirte u. unter Mitwirkung des Verfaſſers übertragene Ausgabe.

Aus dem Franzöſiſchen.

Mit einem Vorwort von **Carl Vogt.**

2 Bde. Groß-Octav. Broch. 3⅓ Thlr.

Carl Vogt ſagt über den Werth dieſes Buches von **Ch. Martins** Folgendes: „So ſehr Martins auch Franzoſe iſt in Geſinnung und Richtung, ſo ſehr iſt er auf der andern Seite mit deutſchem Geiſte genährt und durch ſeine unter den Gelehrten ſeines Landes ſeltene Kenntniß der Culturſprachen befähigt, auch den Arbeiten und Richtungen der übrigen Länder Rechnung zu tragen. Martins war vielleicht der erſte, welcher die Franzoſen mit den naturwiſſenſchaftlichen Arbeiten Goethe's bekannt machte, ſeine Forſchungen, Reiſen und Abenteuer erſtrecken ſich über einen Raum, den nur wenige Forſcher durchmeſſen zu haben ſich rühmen können, über 50 Breitengrade, von den aus dem Eismeere hervorragenden Felſenkämmen Spitzbergens bis zu den glühenden Sandebenen der Sahara. Es iſt ein populäres Buch im wahren Sinne des Wortes, ebenſo klar und verſtändlich wie angenehm und unterhaltend."

— Soeben erſchien —

Verklungene Akkorde. Gedenkblätter von Liſe Volko.

Cleg. broch. Preis 15 Sgr. Cleg. in Goldſchnitt gebunden 1 Thlr.

Inhalt: Ein Duo. — Auf dem Drachenfels. — Zauberinnen. — Vier Medaillons. — En miniature. — Ein Schloß in der Touraine. — Il Beato. — Primavera.

Internationale Bibliothek. — R. Leſſer in Berlin.

Außerordentliche Preisermäßigung von: 9 Thlr. 20 Sgr. auf 3 Thlr.

Aus Schinkel's Nachlaß.

Reiſetagebücher, Briefe und Aphorismen.

Mitgetheilt und mit einem Verzeichniß ſämmtlicher Werke Schinkel's und einem Katalog des künſtleriſchen Nachlaſſes verſehen von

Alfred Freiherrn von Wolzogen.

Vier Bände. 110½ Bogen gr. 8. geheftet.

Mit 4 Porträts und 1 Skizze in Photographie, 1 Facſimile, 2 Plänen in Steindruck und 22 in den Text gedruckten Holzſchnitten.

Früherer Preis 9 Thlr. 20 Sgr., jetzt nur 3 Thlr.

Um auch weniger bemittelten Kreiſen dieſe wichtige und intereſſante Sammlung zugänglich zu machen, iſt eine Anzahl von Exemplaren zu dieſem billigen Preiſe zur Dispoſition geſtellt und durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Bibliothek der deutschen Nationalliteratur

des 18. und 19. Jahrhunderts.

In Bänden (15—20 Bogen) zum Preise von nur 10 Ngr.

Neue, schön ausgestattete, correcte Ausgaben der Schätze der deutschen Nationalliteratur,

von den angesehensten Schriftstellern der Gegenwart herausgegeben mit Einleitungen und Anmerkungen.

Unter Mitwirkung von

Gartsch, Biedermann, Buchner, Carriere, Düntzer, Ebeling, Frenzel, Gervinus, Goedeke, Gottschall, Hettner, Köhler, Hermann Kurz, Max Müller, Moriz Müller, Oesterley, Pfeiffer, Rückert, Julian Schmidt, Carl Schwarz, Tittmann, Zöllner und Andern.

Folgende Bände sind bereits erschienen:

Schleiermacher's Reden über die Religion, von Carl Schwarz;
Klopstock's Oden, von Düntzer;
Musäus' Volksmärchen, von Moriz Müller (Doppelband);
Aartum's Jobstade, von Ebeling (Doppelband);
Ernst Schulze's Bezauberte Rose und Poetisches Tagebuch, von Tittmann.

Unter der Presse befinden sich:

Maler Müller's Dichtungen, von Hettner;
Forster's Ansichten vom Niederrhein, von Buchner;
Wieland's Oberon, von Köhler;
Herder's Cid, von Julian Schmidt;
Seume's Spaziergang nach Syrakus, von Oesterley;
Lessing's Minna von Barnhelm, Emilia Galotti und Nathan der Weise, von Hettner.

Zahlreiche andere Bände sind in Vorbereitung, darunter:

Körner's Gedichte und Dramen, von Gottschall;
Bürger's Gedichte, von Tittmann;
Voß' Luise, von Goedeke;
Goethe's Faust, von Carriere.

Jeder Band kostet geheftet 10 Ngr., in elegantem Leinwandband 15 Ngr.; Doppelbände geheftet 20 Ngr., gebunden 1 Thlr.

Jeder Band ist einzeln zu haben und die Käufer sind nicht zur Abnahme der übrigen Bände verpflichtet.

Die erschienenen Bände sind in allen Buchhandlungen vorräthig, wo auch Bestellungen angenommen werden.

Ein Prospect über die Sammlung ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 5. December 1867.

Inhalt: Der Roman. Seine Entstehung und Geschichte bis in das 17. Jahrhundert. Von **Rudolf Rost.** — Ein ungarischer Dichter. Von **Otto Spielberg.** — Gedichte von **Konrad von Prittwitz-Gaffron.** 1. Einem Künstler. 2. Mein Publikum. 3. Volkslied. 4. Genügsamkeit. — Literatur und Kunst. Eine neue Uebersetzung Molière's. (Molière's Lustspiele, übersetzt von Wolf Grafen Baudissin.) — Correspondenz. (Vom Neckar.) — Anzeigen.

Der Roman.

Seine Entstehung und Geschichte bis in das 17. Jahrhundert.

Von

Rudolf Rost.

Man mag vom Roman halten was man will, so wird man doch nicht bestreiten können, daß er seine Berechtigung in einer natürlichen Richtung des menschlichen Geistes, der diese Dichtungsart auch ihr Dasein verdankt, gefunden hat. Wünschen wir nicht zuweilen uns dem gewöhnlichen Laufe der Dinge zu entziehen, uns eine eingebildete Ordnung der Begebenheiten zu schaffen, welche mannichfaltiger, glänzender ist, in welcher der Zufall geringere Herrschaft übt und unsere Fähigkeiten ein freieres Feld finden? Dahin richtet sich unwillkürlich alles geistige Streben; kein Gemüth ist so materialistisch gesinnt, daß nicht einmal ein vorübergehender Traum es aus dem wirklichen Leben in den Schos einer Welt der Ideale versetzt hätte; dem Verfasser des ersten Romans war die Phantasie der gewöhnlichsten Leute des Volkes längst zuvorgekommen. Der Roman ist demnach nicht, wie man hat behaupten wollen, eine willkürliche Schöpfung; er ist eine in gewisser Hinsicht nothwendige Gattung der Darstellung und hat gesetzmäßige Rechte auf die Achtung der Kritik, er übt auch auf ernstere Charaktere und auf das gereifte Alter einen eigenthümlichen Reiz aus.

Man hat die Dichtungen des Romans als zwecklose Lüge bezeichnet und, um das Unnütze derselben in helleres Licht zu stellen, sich

nen Volksliedersammlungen: **Volksliederquellen in der deutschen Literatur von Kertbeny. Halle, Druck und Verlag von H. W. Schmidt. 1851.** Der Sammlung fehlt freilich, wie auch der Verfasser in der Vorrede selbst bekennt, noch viel, sehr viel sogar, um vollständig zu sein; als ein erster Versuch indessen ist sie doch immer recht dankenswerth und können wir sie denjenigen unserer Leser, die sich in Kürze einen Ueberblick über den Umfang dieses Gebietes verschaffen wollen, zu diesem Zweck recht wohl empfehlen. — Besonders eifrige Sammler waren, wie schon oben angedeutet, die Romantiker; das bekannte Werk von Achim von Arnim und Brentano, des Knaben Wunderhorn, das in den Jahren 1806—1808 zu Heidelberg erschien, hat in dieser Hinsicht Epoche gemacht, besonders auch durch die enthusiastische Anzeige, welche Goethe in der Jenaischen Literatur-Zeitung davon erscheinen ließ. Doch waren sie leider nicht blos sehr eifrige, sondern auch sehr flüchtige, sehr eigenwillige, ja geradezu unzuverlässige Sammler; die Texte des Wunderhorns entbehren nicht nur durchgängig aller kritischen Treue und Genauigkeit, sondern es findet sich auch unter der Firma alter Volkslieder ein guter Theil von Gedichten darin, die, ganz oder theilweise, niemand Geringeres zum Verfasser haben als — die Herausgeber und ihre romantischen Freunde selbst!

Dergleichen Willkürlichkeiten (um es mit dem gelindesten Namen zu belegen) haben nun freilich mit der wachsenden Ausbildung der deutschen Alterthumswissenschaft und nachdem so gründliche Forscher wie Hoffmann von Fallersleben, Uhland, Soltau u. A. ihren Fleiß dem Volksliede zugewendet, aufhören müssen. Doch warten wir noch immer vergeblich auf die umfassende Sammlung, welche das bisher Gewonnene zu einem wenn auch nur vorläufigen Abschluß bringen und einen leidlich geordneten Ueberblick der vorhandenen Schätze gewähren möchte. Was Erlach in dieser Hinsicht in seinem großen fünfbändigen Werk (Mannheim 1834—1837) geliefert hat, ist dem größeren Theile nach nur eine sehr unverständige und unbesonnene Compilation. Selbst die so lange und mit so großer Sehnsucht erwartete Uhland'sche Sammlung (seit 1844) hat, in den beiden Theilen wenigstens, die bis jetzt vorliegen, die Hoffnungen, die man darauf gesetzt hatte, nicht ganz erfüllt. Es ist eine höchst schätzbare, durch den Reichthum ihrer Quellen und die gewissenhafte Benutzung derselben für den Literarhistoriker unentbehrliche Sammlung, das abschließende Werk jedoch, das man sich davon versprochen hatte, ist es ebenfalls noch nicht; auch fehlt noch der geschichtliche Commentar, der den Hauptvorzug dieses Werkes bilden und Geschmack wie Gelehrsamkeit des Herausgebers ohne Zweifel ins hellste Licht stellen wird. — Ja es kann sogar die Frage entstehen, ob zu jenem abschließenden Werk die Zeit überhaupt schon gekommen und ob es nicht besser gethan ist, sich auch jetzt noch immer nur auf einzelne locale Sammlungen oder auch auf einzelne Gattungen von Volksliedern, überhaupt auf bestimmte monographi-

darin gefallen, sie mit den Erzählungen der Geschichte in Parallele zu bringen. Aber sind die Grenzen dieser beiden Darstellungsgattungen, die sich freilich zuweilen berühren, nicht ganz und gar voneinander verschieden? Wenn der Romanschreiber, um seinen Schilderungen eine Grundlage zu geben, sich oft in eine Epoche der wirklichen Geschichte, mitten unter bekannte Ereignisse und Personen versetzt, so maßt er sich dadurch die Rechte des Geschichtschreibers durchaus noch nicht an, denn sein Verwurf ist die Schilderung einer ganz andern Ordnung der Dinge. Der Geschichtschreiber nimmt in seine Annalen nur das auf, was einige Spuren in dem Gedächtnisse der Völker zurückgelassen hat; anders der Romanschreiber; er sucht seine Helden unter jener namenlosen Menge, in die der Blick des Geschichtschreibers nicht hineindringt: er erweckt in seinen Gemälden zu neuem Leben das, was schwindet, was vergeht, was ohne Aufhören wechselt und sich verändert, die Verhältnisse des Augenblicks, welche die Interessen und Leidenschaften der Menschen entstehen lassen, die alle Tage wiederkehrenden Zufälle, die auf der wechselnden Bühne der Welt einander drängen und aufeinanderfolgen. Der Romandichter schreibt gewissermaßen die Geschichte des Privatlebens, und wenn es ihm gestattet ist, zu dem Behufe die Thatsachen aus seiner Einbildungskraft zu schöpfen, so ist er doch nicht der Pflicht ledig, seinen Erzählungen statt der Wahrheit, die ihnen fehlt, jene höhere Wahrheit zu verleihen, welche das gemeinsame Bedürfniß aller Künste ist. Der Mensch muß sich in seinem Bildnisse erkennen, es muß ihm den getreuen Ausdruck seiner Leidenschaften, seiner Tugenden, seiner Laster, seiner Lächerlichkeiten, und unter dem unbeständigen Schaubilde der Sitten und Gebräuche die unveränderlichen Züge der menschlichen Natur vor das Auge führen.

Am leichtesten verdeutlichen sich der besondere Charakter und die Aufgabe des Romans, wenn man ihn dem Heldengedicht gegenüberstellt. Während dieses die einfachen und doch großartigen Verhältnisse eines jugendlichen Zeitalters behandelt, führt uns jener in die verwickelten, ins Kleine und Kleinliche zerstückelten Zustände eines gesteigerten Culturlebens ein; der Held des Epos ist in seiner Lebensanschauung einig mit der ihn umgebenden Welt, der Held des Romans entwickelt seine Individualität in einer ihr vielfach widersprechenden prosaischen Welt; der Dichter des Heldengedichts ist das Organ seiner Zeit, die in seinem Werke wie in einem verklärenden Spiegel ihr Idealbild schaut; der Dichter des Romans, mit seiner persönlichen poetischen Lebensansicht einer nüchternen Welt voll künstlicher Institutionen gegenüberstehend, hat die schwierigere Aufgabe, innerhalb dieser Welt ein Reich des Herzens, eine ideale Welt zu enthüllen. Indem er

die nie verſiegenden Quellen der Natur und der Schönheit in ihrem Laufe durch die verſchlungenen Irrgänge der Cultur verfolgt und dabei die beſonderſten Verhältniſſe des Privatlebens zur Anſchauung bringt, wird er nicht leicht eine weltgeſchichtliche Perſon, die auch im Einzelnen der Lebensverhältniſſe Anſpruch auf geſchichtliche Treue hat, als Helden gebrauchen können; auch wird er, eben weil ihm die Darſtellung des künſtlichen, zerſtückelten Einzeldaſeins obliegt, der Proſa nicht wohl entbehren können. Den langſamen Gang hat der Roman mit dem Epos gemein, das Vordringen der Handlung zur Entwickelung darf der Entfaltung der Charaktere, der Darlegung der Geſinnungen und Gemüthszuſtände nicht hinderlich ſein.

Wahrheit und Dichtung ſind die Grundbedingungen des Romans wie aller andern Erzeugniſſe der Kunſt. Lange Zeit hindurch auf falſchem Wege verirrt, wurde er anfangs nur als eine der Phantaſie erlaubte Erholung betrachtet, an der die Vernunft nicht theilnehmen könne. Man beſtrebte ſich, die Neugier zu erwecken, das Erſtaunen zu reizen durch eine Reihefolge abſonderlicher und vernunftwidriger Zwiſchenfälle; man ſuchte durch die Entwickelung des Knotens erkünſtelte Gefühle zu erregen; die Wahrheit miſchte ſich nur zufällig in dieſe Schilderungen eines erdichteten Daſeins, welches faſt in keiner Hinſicht dem wirklichen Leben ähnlich war; man hätte glauben ſollen, daß Unwahrſcheinlichkeit das fortwährende Ziel der Beſtrebungen des Romanſchriftſtellers und gleichſam die oberſte Regel dieſer Darſtellungsgattung ſei.

Man ſtimmt nun allgemein darin überein, die Entſtehung des Romans unter jene ſinnreichen Völker zu ſetzen, welche zuerſt über die Wahrheit den durchſichtigen Schleier der Dichtung geworfen haben. Eine moraliſche Lehre iſt in der That der verborgene Zweck, nach welchem die orientaliſchen Romanſchreiber zu ſtreben ſcheinen, aber ſie wählen, um zu demſelben zu gelangen, einen bedeutenden Umweg; und an der Sorgfalt, die ſie auf ſeine Ausſchmückung verwenden, iſt leicht abzunehmen, daß das ernſte Ziel, das ſie ſich vorſetzen, viel mehr der Vorwand als der wirkliche Zweck der Reiſe iſt. An die Einbildungskraft wenden ſie ſich, und ſie beſitzen das Geheimniß, ſie zu bezaubern. Welche Fruchtbarkeit in der Erfindung! Welcher ſinnreiche Entwurf! Wie groß ihre Kunſt, den Geiſt an die oft ſehr unwahrſcheinliche Entwickelung der Fabel zu feſſeln, ihn ohne Anſtrengung in eine übernatürliche Welt zu verſetzen! In unſer Abendland verpflanzt, haben dieſe hinreißenden Dichtungen von ihrem Reize nichts verloren, wir haben ſie mit eben der brennenden Neugierde, der gelehrigen Leichtgläubigkeit aufgenommen, mit welcher die Völker des Orients die Erzählungen fabelhafter Geſchichten anhören. Sie haben ſogar, dank der

Entfernung der Oertlichkeiten, für uns eine Art des Interesses, das sie in ihrem ersten Vaterlande nicht darbieten konnten, nämlich das eines Sittengemäldes und naturgetreuer Localschilderung.

Die Romane, welche die Griechen uns hinterlassen haben, verdanken der Entfernung der Zeiten ein Interesse derselben Art. So wie alle Werke der Kunst haben sie durch das Alter einen historischen Werth erhalten, der von ihrem literarischen Verdienste ganz unabhängig ist. Verwirft sie auch der Geschmack, die Kritik nimmt sie doch als merkwürdige Denkmale in Schutz. Den Griechen ist der Roman erst in der Zeit ihres Verfalls bekannt geworden. Werke, einzig und allein nur bestimmt, in Stunden der Muße zu zerstreuen, die Leere des Lebens durch eine angenehme Erholung auszufüllen, würden schwerlich ihren Platz gefunden haben mitten unter dieser thätigen und sozusagen lebenden Literatur, die aus dem Worte entstand, gesprochen in den Tempeln, den Theatern, bei den öffentlichen Spielen und Festen, auf der Rednerbühne, in den Schulen der Rhetoren und Philosophen. Ueberdies kann man wol mit Recht zweifeln, ob der Zustand der Sitten einen dieser Gattung der Dichtung günstigen Stoff dargeboten hätte. Die republikanische Gleichheit mußte theilweise die Verschiedenartigkeit der Charaktere verwischen, welche unter andern Verfassungsformen die verschiedenen Stände der Gesellschaft darbieten und welche sowol den komischen Dichter als auch den Romanschreiber erzeugen; ein Leben dagegen, dessen zum voraus bestimmte Laufbahn sich nothwendigerweise zwischen den Staatsgeschäften und den häuslichen Sorgen theilte, richtete sich ebenso wenig nach den Spielen der Einbildungskraft wie nach dem Eigensinn des Zufalls. Das Privatleben verfloß fern von dem öffentlichen Blicke in einer Art von Heiligthum, das der Beobachtung gänzlich entzogen war. Was blieb also dem Roman übrig? Etwa jene alltäglichen Ausschweifungen und Sittenlosigkeiten, welche die leicht befriedigte Moral der Griechen zu verbergen sich durchaus keine Mühe gab, die Abenteuer von Sklaven und Hetären, wenig zahlreiche Misgeschicke und Lächerlichkeiten, mit denen sich zwar der komische Dichter begnügte, die aber dem umfassendern Plane des Romanschreibers nicht genügt haben würden. Die etwas gesuchte Natürlichkeit des Longos, die vornehm kalte Eleganz des Heliodor warfen allein einigen Glanz mitten in die lange Nacht, in welcher nach und nach eine früher so herrliche Literatur erlosch; denn wir wollen nicht das Talent loben, welches sich außerdem noch in den Schilderungen zeigte, in denen die verderbten Sitten des Alterthums unverschleiert dargestellt sind; die Zeit hat sie geläutert, dadurch, daß sie ihnen den Charakter einer moralischen Satire zuschrieb; damals aber waren sie nichts weiter als leichtfertige Schriften, durch

welche das ſklaviſche Griechenland das liederliche Alter des römiſchen Reiches zu unterhalten ſuchte.

Das Mittelalter ſah aus dem Schoſe der ritterlichen Sitten eine originellere und natürlichere Literatur hervorgehen. Die Troubadours der Provence ſchilderten weder einen erdichteten Zuſtand der Dinge, noch Thorheiten ohne Wirklichkeit; ihre Paladine, ihre Damen, ja ſelbſt ihre Zauberer hatten mehr als ein Vorbild an den Ufern der Durance, und wunderbare Abenteuer hatten den Volksſinn angezogen, bevor der ſinnreiche Dichter ſie zum Gegenſtande ſeiner Geſänge gemacht hatte. Jede aufgeklärte Kritik muß daher in den Denkmalen jenes leider nicht genug bekannten Zeitalters koſtbare literariſche Schätze erblicken. Die ritterlichen Sitten ſchwanden mit der Zeit dahin, mit ihnen hätten auch die Ritterromane verſchwinden ſollen; und dennoch verbreiteten ſie ſich erſt von dieſem Augenblicke an über die ganze Welt, als Nachbildungen dahingeſchwundener Zeiten, die, ohne den Reiz bewahrt zu haben, den ein getreues Gemälde in ſich trägt, die Lächerlichkeiten der ritterlichen Sitte für anders denkende und erzogene Menſchen noch übertrieben.

Da trat ein Mann von Geiſt auf, der für den Roman that, was Sokrates für die Philoſophie gethan hatte — er führte ihn auf die Erde zurück: Cervantes mit ſeinem „Don Quixote“. Er verſtand es, die Thorheiten des irrenden Ritterthums ins komiſche Licht zu ſtellen, er brachte ſie auf luſtige Weiſe in Widerſtreit mit der Wirklichkeit, er ſtellte in ſinnreicher Erzählung die Anforderungen des geſunden Menſchenverſtandes den froſtigen Viſionen eines veralteten und verrauchten Enthuſiasmus, Sancho Panſa dem Don Quixote gegenüber. Die Wahrheit war ſeit ſo langer Zeit aus der Literatur verbannt, daß ſie, als man ſie in dem Werke des Cervantes auftreten ſah, allgemeines Erſtaunen und Verwunderung erregte. Eine ziemlich lange Reihe von Jahren ſollte aber noch vergehen, bevor die Nachfolger des Cervantes von ſeinem Beiſpiel Nutzen zogen; ſo glänzend auch ſein Triumph geweſen war, ſo war doch die Niederlage des ſchlechten Geſchmacks nicht vollſtändig geweſen: das beſiegte Ritterthum hatte ſich in eine letzte Verſchanzung zurückgezogen.

Ein geiſtreicher Schriftſteller hat, in reizender Fabel, den Don Quixote, zum Schäfer geworden, geſchildert. Der Roman hatte im Anfange des 17. Jahrhunderts dieſe Verwandlung erlitten. Die Abgeſchmacktheit des Schäferromans hatte zum Theil die tollen Schilderungen des irrenden Ritterthums erſetzt; den „Amadis“ waren die „Artamenes“ gefolgt, ein Geſchlecht ſchmachtender, windbeuteliger Helden, mit der Geſchichte ebenſo wenig in Uebereinſtimmung wie mit

der Natur. Dieſe neue Art der Dichtung war weniger wunderbar als die ihr vorhergehende, aber nicht weniger chimäriſch: es bedurfte eines neuen Cervantes, um den Roman zur Wahrheit zurückzurufen. Der Franzoſe Leſage ſetzte dieſe Umwälzung durch, die noch vor ihm durch die Scherze Boileau's eingeleitet worden war und mehr noch durch die Werke zweier Schriftſteller, deren Namen in der Zuſammenſtellung höchſt ſeltſam erſcheinen, die aber alle beide einem gemeinſamen Vorbilde jene Züge grobmaterieller Wahrheit oder ausgeſuchter Zartheit entlehnten, welche in ſo verſchiedenartigen Klaſſen der Darſtellung der Gräfin de Lafayette „Prinzeſſin von Cleve" oder Scarron's „Komiſchen Roman" auszeichnen. Die Verfaſſer dieſer beiden Romane haben ſich übrigens in ziemlich enge Grenzen eingeſchränkt. Während die eine nur eine einzige Situation geſchildert hat, hat der andere nur einige groteske Scenen entworfen. Gleich ihnen nach der Natur malend, verſtand es Leſage, ein umfaſſenderes und allgemeineres Intereſſe darbietendes Thema zum Vorwurf zu nehmen: er unternahm es, in einem und demſelben Gemälde die Verkehrtheiten und Lächerlichkeiten der ganzen Menſchheit zu ſchildern, jene Unvollkommenheiten, die der angeborenen Schwäche unſers Weſens angehören und die wir durch alle Unvollkommenheiten unſers ſocialen Zuſtandes vermehrt haben. Er ſchuf den Sittenroman, eine fruchtbare Gattung, deren Stoff ſozuſagen von Anfang der Welt an vorhanden war, die andere vor ihm von weitem erblickt und verſucht hatten, von der aber ſeine Werke, vor allen ſein „Gil Blas", das erſte und vollkommenſte Vorbild darbieten.

Später unternahm es die Einbildungskraft, den kalten Staub der Vergangenheit neu zu beleben, in ihren Schilderungen mit Hülfe erdichteter Perſonen und Begebenheiten die Gebräuche, die Sitten und den Geiſt der Vorzeit wieder zu erwecken. Neben der Geſchichte entſtand eine neue Geſchichtſchreibung, deren Aufgabe es wurde, uns zu lehren, was die erſtere vergeſſen haben mochte oder uns nicht erzählen durfte. Dieſe allgemeinern Formen des Romans fanden ſich allerdings mehr als einmal in einem und demſelben Werke durcheinandergemiſcht; die meiſten Schriftſteller, die ſich der Reihe nach damit befaßten, gaben denſelben den beſondern Stempel ihres Genius; aber in dieſer langen Reihe bemerkenswerther Werke, deren jedes ſeinen beſondern Charakter hat und die für ſich allein in der Gattung, der ſie angehören, eine beſondere Klaſſe zu bilden ſcheinen, gibt es wenige, die ſich nicht auf die muſtergültigen Vorbilder, welche die Richardſon, Fielding und Walter Scott geſchaffen haben, zurückführen laſſen.

Betrachten wir jetzt den Roman, nachdem wir ihn bei den andern Völkern verfolgt haben, auf dem Gebiete unſerer Literatur, ſo gewahren

wir, daß er einmal verhältnißmäßig ſpät auftritt und dann keine auf nationalem Boden erblühende Pflanze iſt. Im zweiten Zeitraum unſerer Literaturgeſchichte, welcher von der Mitte des 12. bis zu der des 14. Jahrhunderts reicht, finden wir nur ein kleines Bruchſtück eines in niederdeutſcher Sprache geſchriebenen Romans aus dem Sagenkreiſe der Tafelrunde. Iſt daſſelbe auch ſo klein, daß ſich ein Urtheil über deſſen Werth oder Unwerth nicht gut fällen läßt, ſo darf man doch behaupten, daß es der Darſtellung nicht an Leben und Beweglichkeit gebricht. Ob nun dieſer Roman einen Dichter aus dem Ritterſtande zum Verfaſſer hatte, was man aus dem Stoffe wol vermuthen könnte, läßt ſich nicht ganz genau beſtimmen. Dies zu wiſſen, wäre aber deshalb von Intereſſe, weil wir außer einigen Briefen im Frauendienſt Ulrich's von Lichtenſtein durchaus keine proſaiſchen Schriften adelicher Verfaſſer beſitzen: denn der deutſche Adel, welcher ja eine ſo bedeutende poetiſche Thätigkeit, ſowol auf dem Gebiete der Epik wie auf dem der Lyrik entwickelte, konnte bei ſeinen ausſchließlich auf das Phantaſtiſche gerichteten Beſtrebungen durchaus keine Veranlaſſung finden, ſich der proſaiſchen Sprache zu bedienen. Hierzu kommt noch außerdem, daß auch im Volke entſchieden noch kein Verlangen nach Dichtungen in der Geſtalt von Romanen ſich kundgab zu einer Zeit, wo neben der höfiſchen Epik das volksthümliche Epos auf der höchſten Stufe ſeines Glanzes ſtand. Es iſt aber doch wol eine richtige Anſicht, daß der Roman gewiſſermaßen dann erſt an die Stelle des Epos getreten iſt, wenn das Volk ſeine Jugendzeit, das Zeitalter der Heroen, hinter ſich hat und eine Zeit angebrochen iſt, wo weniger der einzelne als die Geſammtheit beſtimmend in das Rad der Begebenheiten eingreift.

Der Geiſt des dritten von der Mitte des 14. bis zum erſten Viertel des 16. Jahrhunderts reichenden Zeitraumes war dagegen der Proſa in jeder Weiſe günſtig; geweckt durch die politiſchen Verhältniſſe, weiter gefördert durch die geſteigerten religiöſen Bedürfniſſe, empfing die proſaiſche Darſtellung für die damalige Zeit ihre ſchönſte Weihe in den Volksbüchern; das immer mündiger werdende Volk wollte leſen; man löſte deshalb zunächſt die alten beliebten Rittergedichte in Proſa auf und ſo entſtanden die erſten Volksromane und Novellen, z. B. „Triſtan", „Wigalois". Weil aber dieſe proſaiſchen Umarbeitungen der alten epiſchen Gedichte zunächſt von den höhern Ständen veranlaßt worden, ſo iſt es leicht erklärlich, daß bei deren angeerbter Abneigung gegen alles rein Volksthümliche kein einziges Gedicht aus der deutſchen Heldenſage eine proſaiſche Umarbeitung erfuhr. Denn die proſaiſchen Erzählungen „Vom hörnern Siegfried" und „Vom Herzog Ernſt" ſtammen nicht aus den ältern gleichnamigen Gedichten, ſondern ſind Ueberſetzungen, die erſte

aus dem Französischen, die zweite aus dem Lateinischen. S. übersetzte Elisabeth, Gräfin von Nassau und Saarbrücken, die „Geschichte von Lothar und Maller", welche Friedrich Schlegel 1805 nach einer alten Handschrift neu bearbeitete, aus dem Französischen, in welche Sprache sie (1407) von ihrer Mutter Margaretha, Herzogin von Lothringen, aus dem Lateinischen übertragen worden war; später verdeutschte sie die „Historie des Hug Schapeler", die sagenhafte Geschichte Hugo Capet's, welche lange Zeit ein Lieblingsbuch gewesen zu sein scheint. Die vorzüglichsten dieser Volksromane sind „Fortunatus", jahrhundertelang Liebling der deutschen Lesewelt, mit vielen Auferstehungen, zuletzt von Tieck umgearbeitet, dessen ursprünglicher Stoff sich an die Sage von Roland anschließt, und die „Geschichte der schönen Melusine" von Thuring II. von Ringelfingen aus Bern im Jahr 1456 aus dem Französischen ins Deutsche übertragen. Nach dieser Erzählung war Melusine das schönste Weib der Erde, die aber stets den siebenten Tag Fisch werden mußte; ihr Mann hatte das Gelübde gethan, sie an diesem Tage nicht zu sehen. Aber der Schwur wurde aus Schwachheit gebrochen und trotz endlosen Jammers erfolgte die schmerzlichste Trennung für Beide. Jahrhundertelang wurde nun Melusine die Unglücksbotin für ihren Stamm, dem sie jedes Weh und Ungemach durch herzergreifenden Schrei ankündigte. Auch diese Sage fand bis auf die neueste Zeit die regste Theilnahme, denn die Wasserweiber und Nixen sind aus der frühesten Volksjugend bei uns heimisch geblieben und treiben ihr neckendes Spiel in Teichen und Kinderstuben trotz aller Schulen und aller Aufklärung. Welch eine Theilnahme hat das aus Wien kommende „Donauweibchen" gehabt bei jung und alt; wie gern hören wir alle die Meermädchen in Weber's „Oberon" und mit welchem Jubel begrüßten wir Fouque's liebliche „Undine"!

Alle diese Romane haben für uns, eben weil sie nur Uebersetzungen fremder Vorbilder sind, nur untergeordneten Werth, um so mehr, als sie sich beinahe sämmtlich keineswegs durch eine erfreuliche und selbständige Darstellung auszeichnen; vielmehr ist der Stil derselben rauh und unbeholfen und trägt nur zu sehr das Gepräge der fremden Sprache, aus der sie entnommen wurden. Aus diesen Romanen — und deshalb haben sie für uns dennoch hohe Bedeutung — entwickelt sich namentlich im folgenden Jahrhunderte diejenigen Erzählungen, welche unter dem Namen Volksbücher bekannt sind. Vorher aber erwähnen wir noch das merkwürdigste Buch in der Reihe der Volksromane und eigentlich den ersten deutschen Nationalroman: „Till Eulenspiegel", ein komisches Originalproduct des derbsten und gesundesten Volkswitzes und gegründet auf die wirkliche Geschichte eines weltbekannten lustigen Sonderlings, dessen

Name zum Sprichwort geworden, um einen muthwilligen Schwank oder einen närrischen Streich zu bezeichnen. Dieſer Till, welcher im Dorfe Kneitlingen im Braunſchweigiſchen geboren und zu Mölln im Mecklenburgiſchen 1350 begraben werden ſein ſoll, zog als luſtiger Geſell weit in der Welt umher, um ſeine Poſſen zu treiben; unerſchöpflich in ſeltſamen Schnurren, mußte ein ſolcher fröhlicher Burſche bald der Liebling des Volkes werden. In dieſem Volksbuche findet ſich echter, vierſchrötiger, gediegener Volkswitz, ein Kapital von Spaß und Ernſt, das immer in der Nationalbank ſtehen blieb, aus der dann jede Generation ihre Intereſſen zog; eine wahre Hauspoſtille des Spaßhaften, die den Seelenjubel, die laute Lache im Volke nie verſiegen ließ. Dieſes Volksbuch, anfänglich niederdeutſch, ſpäter, etwa 1483, durch den Franciscaner Thomas Murner ins Hochdeutſche übertragen, deutet durch ſeine rhapſodiſche Form durchgängig auf ein ſucceſſives Entſtehen in verſchiedenen Zeiten und auf ein Erzeugniß einer ganzen Klaſſe, die es als Denkmal eines nationalen innern Uebermuthes und freudigen Muthwillens nach und nach zuſammentrug. Der Eulenſpiegel zeigt namentlich die Seite des Volkswitzes, bei welchem ſich das Volk mit dem Bewußtſein ſeines geſunden Verſtandes den höhern und gebildetern Ständen entgegenſtellt. Zugleich repräſentirt er die zahlreiche Klaſſe von fahrenden Leuten, welche damals die deutſchen Lande durchzogen und ihre hauptſächlichſten Erwerbsquellen in Schalksſtreichen fanden, die ſie auf ihren Wanderungen verübten. Eulenſpiegel's Schalksſtreiche drehen ſich meiſtens darum, daß er die ihm ertheilten Befehle wörtlich ausführte und ebendeshalb alles ungeſchickt machte. Es iſt dies jedoch nicht Dummheit, ſondern ſchalkhafter Muthwille; er will den Leuten begreiflich machen, daß der Buchſtabe tödtet und der Geiſt lebendig macht.

Das eigentliche Zeitalter der Volksbücher iſt für Deutſchland das 16. Jahrhundert. Unter Volksbüchern verſtehen wir ſolche Schriften, die wegen ihrer volksthümlichen Grundlage von allgemeinem Intereſſe waren und noch ſind, an denen ſich das Volk, Hohe und Niedrige, wegen der darin herrſchenden allgemein verſtändlichen Sprachbildung und wegen der darin wehenden volksthümlichen Geſinnung ergötzte und noch ergötzt, und die deswegen eine eindringliche Wirkung auf das Volk gehabt haben und bis dieſen Augenblick noch ausüben. Obgleich auch die damaligen Volksbücher, wie meiſtens alle dergleichen Schriften, keine Kunſtwerke waren, ſo erſcheinen ſie doch nächſt Luther's proſaiſchen Schriften als das Gediegenſte und Tüchtigſte, was die Proſa im 16. Jahrhundert geſchaffen hat. Dieſe Volksſchriften, völlig ebenbürtige Blut- und Geiſtesverwandte der Volkslieder, müſſen eben als ſolche wahrhaftige Zeugen des damaligen Charakters, ſprechende Porträts des

Zeitgeistes, unverfälschte Urkunden der Volksstimmung sein. Sie malen die unerschöpfliche Rührigkeit, die unruhige Vielgeschäftigkeit des damaligen Volkes, das allmächtige Streben der zur Freiheit emporwollenden Unterdrückten, den Kampf gegen kirchliche, politische und geistige Fesseln; daher begegnen uns überall in diesen Büchern die schneidendsten Gegensätze: das Ideal und die Caricatur, die tolle Laune und der grämliche Ernst, die Roheit und der Anstand, die Convenienz und die Zügellosigkeit, der fromme Sinn und das gottlose Wesen, dumpfes Pfaffenthum und lichtes protestantisches Gemüth, ritterliche Sitte und Bauernunfug. Da erscheint der vornehme und mächtige Adel im Streit mit der derben, einfältigen Natur des aufhorchenden Volkes; hier reibt sich der gesunde Verstand an dem dünkelhaften, verschrobenen Gelehrten; dort foppt die List und die Klugheit des lauernden Pöbels die steife Vermessenheit der Vornehmen; hier macht sich die grobe Ungeschlachtheit der niedern Volksklasse lustig über die feine Aufgeblasenheit der Höfe und die hinter Dummheit und Thorheit versteckte natürliche Schlauheit siegt über die verschrobene Cultur unkluger Vielwisser. Die lustigen Schwänkemacher und Possenreißer erhebt das Volk zu seinen Helden, die Volksnarren verdrängen die Hofpoeten, selbst in die fürstlichen Gemächer schleicht sich der beliebte Hofnarr; die Narrenspossen siegen über die Ritterepopöen, und die tollen Fastnächte, die genußreichen Veilchenfeste, der Volkstumult des Marktes und die tobenden Weinlesen geben mehr dichterischen Stoff als weiland die schweren Ritterfeste der Schwerter und Lanzen. Die Lachlust des Volkes ging nicht unter mitten im Drucke und in der Erbitterung; vielmehr, je ernsthafter die Angelegenheiten der Zeit, je ceremonieller und knapper die Gesetze auf den Burgen und Fürstenhöfen, desto schalkhafter und ungebundener wurde der Volksgeist: wie jedes Uebermaß von jeher das Gegentheil erzeugte. Aber bei aller Ungebühr, bei allem Scherz, bei aller tollen, närrischen Ueberschwenglichkeit blieb dennoch immer der tiefe moralische, religiöse Sinn des Volkes, der sich in diesen Volksschriften durch die reichlich angehängten Nutzanwendungen und die stets wiederkehrenden Hinweisungen auf christliche Sitte und göttliche Zucht kundgibt.

Von diesem Gesichtspunkte aus erklären sich die Lieblingsbücher des Volkes damaliger Zeit, z. B.: das „Lalenbuch" oder die „Geschichte der Schildbürger", eine köstliche Sammlung lustiger Volkssagen von dem übermüthigen Weisheitsdünkel der Freireichsstädtler, die immerdar Hand an das gemeine Beste legen, alles aber närrisch angreifen, nichts von ihrer albernen Geschäftigkeit gewinnen, als daß bei jeder städtischen Berathung auf Kosten der Gemeinde gezecht und ein Loch ins öffentliche Gut gefressen wird.

Bedeutender und wichtiger ſind aber die zahlreichen Novellenſammlungen, weil die darin erzählten Geſchichten und Schwänke, Züge und Sagen zum großen Theile deutſchen Urſprungs ſind, was bei den Volksbüchern leider nicht allzu häufig der Fall iſt. Viele Stoffe ſind unmittelbar dem Munde des Volkes entnommen, mit deſſen Leben im weiteſten Umfange des Worts wir durch ſie bekannt werden. Die bedeutendſten dieſer Sammlungen ſind das Buch „Schimpf und Ernſt" vom Bruder Johannes Pauli, und der „Rollwagen" von Georg Wickram.

Das 16. Jahrhundert iſt an größern Romandichtungen nicht reich, dieſelben gedeihen erſt in der nächſten Periode und beruhen meiſt wieder auf Nachahmung beſonders franzöſiſcher Vorbilder, unter denen vor allen der „Amadis aus Gallien" und die ebenſo zahl- als bändereichen Romane des Fräuleins Madeleine von Scudéry erwähnt werden müſſen. Dieſe Romane ſind beinahe alle von einer abſchreckenden Breite, ſie wählen ihre Stoffe aus der alten und orientaliſchen Geſchichte, ſchildern aber unter den fremden Zuſtänden und Perſonen häufig Verhältniſſe und Charaktere der Zeit, und ſie haben daher auch zugleich die Abſicht zu belehren, eine Abſicht, die oft in breiten Auseinanderſetzungen jeglicher Art nur zu deutlich hervortritt. Dieſe Gattung, welche man gewöhnlich unter dem Namen der Heldenromane begreift, wurde vorzüglich in der erſten Hälfte des Zeitraums bearbeitet; in der zweiten Hälfte wurden ſie durch die politiſchen und galanten Romane verdrängt, die theils wirkliche, theils erfundene Staatsverhältniſſe darſtellten, in welche ſeltſame und willkürlich erdichtete Liebesgeſchichten eingeflochten waren. Die beſſern Dichter bearbeiteten indeß die Heldenromane. Wir nennen hier Philipp von Zeſen, der großes Aufſehen mit ſeiner „Adriatiſchen Roſamund", 1645, erregte. Während ſeine Gegner ihm vorwarfen, daß er darin ein leipziger Waſchmädchen habe verherrlichen wollen, erblickten ſeine Anhänger in der „Roſamund", die auf dem Adriatiſchen Meere geboren worden, einen überaus gelungenen Verſuch, welcher ihn den beſten Romandichtern des Auslandes gleichſtelle. Außerdem ſchrieb er „Ibrahim's, oder des durchlauchtigen Baſſa und der beſtändigen Iſabellen Wundergeſchichte", aus dem Franzöſiſchen des H. von Scudéry, 1645; die „Afrikaniſche Sophonisbe" 1646, „Aſſenat" 1670 und „Simſon" 1679. Der braunſchweigiſche Superintendent Andreas Heinrich Buchholz hatte bereits eine einflußreiche weittönende Stimme durch ſeine Andachtsbücher und geiſtlichen Lieder errungen, als er mit heiligem Amtseifer den Kampf gegen die alten Ritterromane, welche die „freche Liebe" und „den Zauberglauben" befördern, begann und dem leſenden Volke eine kräftigere Geiſtesnahrung und Herzenserhebung geben wollte. Auch durch Romane verſuchte der

ſche Geſichtspunkte zu beſchränken. Wenigſtens gehört das Beſte, was auf dieſem Gebiet in den letzten Jahren überhaupt erſchienen iſt, dieſen letztern Gattungen an; ſo Hoffmann von Fallersleben's ſchleſiſche Volkslieder (Leipzig 1842), ſo die Sammlungen von Soltau (von 1836) und Körner (1840), die ſich ausſchließlich auf hiſtoriſche Lieder, Körner ſogar nur auf Lieder des ſechszehnten und ſiebenzehnten Jahrhunderts beſchränken; ſo das vortreffliche Werk von Kretſchmar und Zuccalmaglio: deutſche Volkslieder mit ihren Originalweiſen, Berlin 1847, bei dem es weniger auf die Texte als auf die Melodieen abgeſehen war ꝛc.

Alle dieſe Werke nun erſchienen im Lauf der dreißiger bis vierziger Jahre und fanden im Ganzen genommen beim Publikum — dem Publikum ſagen wir, nicht den Gelehrten — nur eine ziemlich laue Aufnahme. Selbſt das Uhland'ſche Werk, das doch ſchon vor ſeinem Erſcheinen (und mit Recht) als ein Nationalwerk angekündigt war, ſcheint nicht weit gedrungen zu ſein; wir zweifeln ſtark, daß von je hundert Beſitzern der Uhland'ſchen Gedichte auch nur ein einziger die Uhland'ſchen Volkslieder — wir ſagen gar nicht gekauft, o nein, nur einmal in Händen gehabt hat. Wie kommt es denn — um die Frage wieder aufzunehmen, von der wir urſprünglich ausgingen — daß dieſe Verbreitung des Volksliedes ſich nach der Revolution von acht und vierzig ſo plötzlich, ſo ſichtbar vergrößert hat? Wie geht es zu, wodurch erklärt es ſich, daß eine Gattung von Büchern, die vor Kurzem noch den Fleiß des Gelehrten wie den Muth des Verlegers ſo wenig lohnte, jetzt auf einmal ein Gegenſtand buchhändleriſcher Speculation geworden, ja daß ſie auf dem beſten Wege iſt, ein Modeartikel der Zeit zu werden? Iſt das, wir wiederholen unſere Frage, Reaction? iſt es Zufall? oder was iſt es ſonſt?

Nein, es iſt nicht Reaction, noch Zufall, noch auch die bloße Laune eines glücklich ſpeculirenden Buchhändlers: ſondern indem wir den Gang betrachten, den die Literatur des Volksliedes bisher bei uns genommen, ſowie die Einwirkungen, welche daſſelbe zu ſo wiederholten Malen und in ſo bedeutenden geſchichtlichen Momenten auf die Geſammtentwicklung unſerer Kunſt geäußert hat, — ſo kann uns kein Zweifel darüber bleiben, daß auch jetzt wieder ein ſolcher kritiſcher Moment bei uns eingetreten iſt und daß das Volkslied, das bereits zweimal zum Heiland unſerer Poeſie geworden, es auch zum drittenmale werden will! —

Was dieſer Heiland in dieſem Augenblicke uns ſoll? Er ſoll zuerſt und vor Allem den Fluch der Tendenz von uns nehmen, der Tendenz, die nicht tief innen im Kunſtwerk ſteckt, nicht mit ihm im ſelben Moment empfangen und geboren iſt wie die Seele mit dem Leib, ſondern ihm blos äußerlich angehängt und aufgeklebt iſt. Auch das Volkslied iſt nicht ohne Tendenz, das weiß Jeder, der auch nur einmal die allerleichtfertigſte Sammlung zwiſchen den Fingern gehabt hat; ſogar es hat gute Wege, daß unter all der

fromme Mann zu bessern und zu erbauen; auf historischem Wege sollte „des christlichen deutschen Großfürsten Hercules und der böhmischen königlichen Fräulein Valiska Wundergeschichte" (1619) und „des christlichen königlichen Fürsten Herculiskus und Herculadisla anmuthige Wundergeschichte" (1659) religiöse Gemüthsstimmung und christlich andächtigen Sinn erwecken. Eine solche Idee war neu, die Stimmung der Zeit ihr günstig; die Bücher machten Aufsehen; sie wurden Lieblingslektüre der vornehmen Welt und fanden viele Nachahmer, den geistreichsten und glücklichsten im Herzog Anton Ulrich von Braunschweig. Dieser Fürst, der würdige Nachkomme seines glorreichen Ahns Heinrich Julius, war 1633 zu Hitzacker im Lüneburgischen geboren. Sein Vater, Herzog August der Jüngere, ließ ihm eine sorgfältige Erziehung geben. In Kunst und Wissenschaft wurde er eingeführt durch Schottel und Birken, die ihm vornehmlich die Liebe für die Muttersprache und die Dichtkunst einflößten, welche ihn auch dann nicht verließ, als er 1685 als Mitregent seines Bruders und 1704 nach dessen Tode als Alleinherrscher der Regierung des Landes vorstand. In der Fruchtbringenden Gesellschaft der „Siegprangende" genannt, war er ein begeisterter Beschützer der Musen, seiner Zeit der gelehrteste Fürst, den Herrschern ein Vorbild, der Nachwelt ein hochgepriesener Mann. Er gehörte in seinen Dichtungen zur zweiten Schlesischen Schule, aber züchtiger als alle Lohensteiner, war dem erlauchten Herrn frivole Rede und unsittliche Sprache fern. Schon als religiöser Sänger bekannt, erschallt jedoch sein Lob am lautesten als historischer Romanschreiber: „Der durchlauchtigen Syrerin Aramena Liebesgeschichte" (1669) und „Octavia" (1685—1707) standen in classischem Rufe. Wenn Lohenstein in seinem „Hermann" als Mittelpunkt damaliger historischer Romanliteratur steht, so glänzen die Romane Anton Ulrich's als reichstes und ausgeführtestes Bild, um die Physiognomie und die Umgebung dieser neugeborenen Kinder der Literatur kennen zu lernen; sie sind ein praktisches Lehrbuch, um die Theorie dieser beliebten allegerisch-historischen Romane zu studiren. Anton Ulrich machte auch gar kein Hehl daraus, daß die moralisch-didaktische Ansicht des Meisters Opitz selbst in dem Roman vorherrschen müsse; ein geschichtlicher Roman, meint der Fürst, stehe höher als die ernste Geschichte selbst; denn während die einsilbige Historie weder alle Wahrheiten sage, noch sagen wolle oder könne, dürfe dagegen der Dichter in seinem Roman alles hinzufügen, was irgend zu guter Absicht, zur Wahrheitslehre, zur Erbauung und Besserung tauglich erscheine, darum solle denn auch die „Aramena" ein Schauplatz der Tugenden und der Laster werden, ein Hof- und Weltenspiegel, ein Katheder der Staatslehre, ein Altar, ein Beichtstuhl, worin

auch Gottes Ehre gefördert werde. Bei ſolchen Grundſätzen wird man in Anton Ulrich's Romanen die planmäßige Künſtlichkeit, die verwirrende Weitſchweifigkeit, die ungeheuern Epiſoden, die übereinanderſtürzenden Einſchachtelungen ſehr erklärlich finden. Ebenſo wenig darf man ſich wundern über die barockſten Anachronismen, über die geographiſch-hiſtoriſchen Fabeleien, wobei die Helden des grauenſten Alterthums oder die rohen Naturkinder der Wüſte, die Erzväter und bibliſchen Patriarchen, die neumodiſchen Schäfer und Lanzenknechte im knappen prinzlichen Coſtüm des braunſchweigiſchen Hofes peroriren und geſticuliren. Und trotz aller ſolcher Mängel wurden dieſe Romane doch die hauptſächlichſte Nahrung der vornehmen Leſewelt, theils um durch die Auflöſung der allegoriſchen Perſonen eine Deutung auf die Tageshelden zu verſuchen, theils um ſich unterhaltend zu erbauen, theils, ungeachtet aller geographiſchen Erdichtungen und hiſtoriſchen Myſtificationen, um Erdbeſchreibung und Geſchichte auf eine angenehme Weiſe zu lernen; ungefähr ſo wie auch jetzt mitunter unſere ſogenannte „gebildete" Geſellſchaft ihre hiſtoriſch-geographiſche Erleuchtung aus den gleich Pilzen emporſchießenden hiſtoriſchen Romanen der Gegenwart holt.

Neben dieſen Heldengeſchichten, politiſchen und galanten Romanen wurden vorzugsweiſe die ſogenannten Schäfereien mit großer Vorliebe bearbeitet. Auch ſie ſind ein fremdes, auf deutſchen Boden verpflanztes Gewächs. In der erſten Hälfte des 17. Jahrhunderts ſtand wol die warme phantaſtiſche Ritterwelt zu ſchroff den Tagen der Noth und Kälte entgegen; das Wirkliche dieſes Jahrhunderts war nur das Unbehagliche, das Wüſte, ringsum im Getümmel von feindlichen Bildern. Dieſen ſuchte man freilich zu entfliehen: man bildete darum neue romanhafte Weltordnungen, erträumte unbekannte glücklichere Länder, bevölkerte dieſe fernen nebeligen Räume hinter den Bergen mit allerlei weſenloſen Geſtalten und ſchilderte ein in die Luft hineinſegelndes Schattenleben. Beſonders ſtark darin waren die weichlichen Pegnitzer; völlig ohne Ideal haſchten ſie dennoch nach Idealen; ſtatt der Lanze ſchwang nun der Held den Schäferſtab, und überall fanden die ſüßen ſeufzenden Schäfer mit Band und Flöte Eingang. Welcher grelle, aber doch natürliche Gegenſatz der Zeit: draußen die Todeskämpfe und die Zerſtörung; in den Romanen die Mummereien und Tändeleien!

Neben dieſen nürnberger Schäfereien und neben den braunſchweiger erbaulich-hiſtoriſch-allegoriſchen Dichtungen ſprudelte jedoch ein dritter lebendiger Quell, friſcher, reiner, erquicklicher und geſünder, und in ihm kommen die erſten wahren Lebenstropfen des ſich neugeſtaltenden echten deutſchen Romans zum Durchbruch. Als Repräſentant dieſer neuen Gattung der Romane ſteht unerreicht da der „Abenteuerliche Simpliciſſimus,

d. i. ausführliche, unerdichtete, und recht memorable Lebensbeschreibung eines einfältigen, wunderlichen und seltsamen Vaganten, Namens Melchior Sternfels von Fuchshaim, wie, wo, wann, auch welcher Gestalt er nämlich in diese Welt gekommen, wie er sich darinnen verhalten, was er merk- und denkwürdiges gesehen, gelernt, geprakticiret, und hin und wieder mit vielfältiger Leibes- und Lebensgefahr ausgestanden, auch warum er endlich solche wiederum freiwillig und ungezwungen verlassen habe. Annehmlich, erfreulich und lustig zu lesen, wie auch sehr nützlich und nachdenklich zu betrachten von German Schleifheim von Sulsfort." (Mompelgart 1669.)

Der Dichter des „Simplicissimus" war Hans Jakob Christoph von Grimmelshausen. Erhielten seine Schriften zwar eine seltene Verbreitung, und waren sie eine Lieblingslektüre seiner Zeitgenossen, so fand er doch wegen seines volksthümlichen Wesens und seiner natürlichen Sprache und Darstellung begreiflicherweise bei den eigentlichen Gelehrten wenig Beifall, und daraus ist es zu erklären, daß wir von seinen Lebensverhältnissen nur wenig wissen, ja daß sogar sein wahrer Name erst in der neuesten Zeit entdeckt wurde, denn da er beinahe in jeder Schrift einen andern Namen gebrauchte, den er freilich durch Buchstabenversetzungen aus seinem wahren gebildet hatte, so konnte man sich leicht dadurch täuschen lassen und wol glauben, daß die verschiedenen Schriften auch von verschiedenen Schriftstellern herrührten. Er nannte sich: German Schleifheim von Sulsfort; Signeur Meßmahl; Philarchus Grossus von Trommenheim; Michael Rechulin von Sehmsdorff; Erich Steinfels von Grufensholm; Simon Lengfrisch von Hartenfels; Israel Fromschmidt von Hugenfalß; und endlich ist auch der eigentliche Name des Simplicissimus: Melchior Sternfels von Fuchshaim, ein Anagramm von Christophel von Grimmelshausen. Geboren wurde er im Jahre 1625 oder 1626 zu Gelnhausen. Seine Aeltern scheinen niedrigen Standes gewesen zu sein. Als zehnjähriger Knabe wurde er von den Hessen aufgegriffen und war im Jahre 1643 noch Soldat. Unbekannt ist, ob er bis zu Ende des Dreißigjährigen Krieges oder noch länger Soldat geblieben und ob er als solcher zu höhern Stellen gelangte. Von seinen weitern Schicksalen wissen wir nichts, bis wir ihn in Renchen antreffen. Daß er als Soldat viele Länder durchstreifte und später große Reisen gemacht haben muß, geht aus dem „Simplicissimus" hervor. Denn er kennt nicht allein die nord- und südwestlichen Provinzen des deutschen Reichs von Basel bis Köln und von Lothringen und Elsaß bis nach Sachsen und Westfalen sehr genau, in welche ihn der Krieg gebracht haben konnte, er kennt auch die Schweiz und Frankreich bis nach Paris, wohin er als Soldat nicht hatte kommen

können. Aus alledem geht hervor und ſeine Schriften ſind Zeugniß genug, daß er ſich nach dem Kriege mit großer Anſtrengung den Studien hingegeben haben muß. Beweis dafür iſt ferner, daß er im Jahre 1667 biſchöflicher Schultheiß (Prätor) zu Renchen, im jetzigen Großherzogthum Baden, Amt Oberkirch, wurde. Daſelbſt wird noch eine von ihm abgefaßte „Mühlenordnung" vom 13. Oct. 1667 aufbewahrt. Wann er geadelt wurde, iſt unbekannt. Er hatte mehrere Söhne, die aber ſämmtlich von ihm getrennt waren und zerſtreut lebten, zuletzt aber durch glückliche Umſtände in Renchen mit dem Vater wieder vereinigt wurden. Grimmelshauſen hatte ſich wahrſcheinlich ſchon als junger Soldat verheirathet. Er ſtarb am 17. Aug. 1676 zu Renchen, alſo ungefähr in ſeinem 52. Lebensjahre.

Grimmelshauſen beſaß eine reiche Maſſe von Kenntniſſen in den verſchiedenſten Wiſſenſchaften; er war völlig vertraut mit der Geſchichte, ein bedeutender Rechtsgelehrter und in der Theologie wohl bewandert; ja er beſaß ſogar Kenntniſſe in der Mathematik und Aſtronomie. Er verſtand Lateiniſch und Franzöſiſch, vielleicht auch Spaniſch und Griechiſch. Daß er außerordentlich beleſen war, geht aus der Unzahl der von ihm citirten Schriftſteller hervor.

Auf den „Simpliciſſimus" als den erſten deutſchen Originalroman lenkten Leſſing und Tieck wiederholt ihre Blicke und machten auf die Wichtigkeit der Selbſtbiographie dieſes ſeltſamen Musketiers dringend aufmerkſam. In der blutigen Revolution des Dreißigjährigen Krieges wurde die alte Zeit völlig zerſtört; der Krieg ſelbſt war der lange Geburtsſchmerz für unſer reiches ſchönes Jetzt; unter tödlichen Wehen gewannen neue Formen und Geſtalten Geiſt und Daſein. Religion, Politik, Sprache, häusliche Sitte, Charakter der einzelnen Stände, alle Elemente der Volkspoeſie ſollten neue Bahn, feſtere Unterlage, reinern Aufſchwung gewinnen. Aus dieſem kampfreichen Leben iſt der „Simpliciſſimus", dieſes Spiegelbild der damaligen wüſten wirren Zeit, hervorgegangen; auch in der derben alterthümlichen Darſtellung, in den localen und temporellen Gleichniſſen, in den Wortſpielen, in den mundartlichen Sprachmiſchungen, in ſeinem ſchalkhaften einfältigen Volkstone ein geſchichtlich werthvolles Gemälde jener verhängnißvollen ſchweren Zeit mit all ihrem Fluche und ihrem Segen, ihrer Erniedrigung und Hoffnung, ihren Altären und Brandſtätten.

„Simpliciſſimus" iſt die gröbſte Wirklichkeit, der Weltenlauf, alle Phaſen eines Menſchenlebens, die realſte Geſchichte eines durch den Krieg in fremde Hände gerathenen Bauernſohnes; wir erleben darin alle Scenen des Krieges und jede merkwürdige Offenbarung des damaligen Zeitgeiſtes: Plünderungen, Wegelagerungen, Executionen, Duelle,

Contributionen, Spionagen, dazu Hexenglauben, Klosterunfug, Schatzgräbereien, Teufelsspuk, tölpische Narrheit, Erzschurkerei, bodenlose Unzucht, Wallfahrten, Kasteiungen, religiöse Geheimnißthuerei, Visionen, selbst stilles häusliches Glück und zarte Liebeswonne. Wir finden darin wie in einem Brennpunkte alle bisher gegebenen Elemente der Volkspoesie, wo bald die süße Sehnsucht der Minnezeit noch einmal auftaucht, bald das Dämonische des Faust erschreckt; hier der derbe Spaß des Eulenspiegel ergötzt, dort das Gräßliche des Ahasver zittern macht; bald das Zauberische des Fortunat hinreißt, bald der lustige Volksatyr über Ritter und Pfaffen hinspringt; am Schlusse eine ernste Höllenfahrt in das eigene Innere des Helden und bei der Abrechnung mit allen bisherigen Erfahrungen die klägliche Hauptsumme, daß Simplicissimus im langen, unruhigen Leben nichts, gar nichts gewonnen, aber seine Jugend, seine ganze Lebenszeit, seine Tugend, seinen Himmel verloren hat: der Leib ist ermüdet, der Verstand leer, das Herz verwirrt; der ascetische Einsiedler stirbt auf einsamer Insel mit dem Geständniß, daß nichts so beständig sei als die Unbeständigkeit; daß man die Welt nehmen müsse, wie sie gerade sei; daß man nur suchen müsse, durch ihren Tumult äußerlich mit gemessenem Anstande, innerlich mit fester Haltung zu kommen.

Der Inhalt dieses in der einfachen und klaren, aber zugleich auch kräftigen und lebendigen Sprache des Volkes geschriebenen Romans, in welchem ein ebenso gemüthlicher als witziger Humor sprudelt, ist folgender: Simplicissimus, eines vornehmen Kriegsmannes Sohn, erhält seine erste Erziehung bei einem Bauern im Spessart. Als er zehn Jahre alt ist, wird die Wohnung seines Pflegevaters von einer Reiterschar verheert und dieser ermordet. Er flieht darauf zu einem Einsiedler, der ihm eine fromme Erziehung angedeihen läßt. Nach dessen Tode wird er von schwedischen Kriegern zum Befehlshaber von Hanau gebracht, der ihn als Pagen annimmt, in welcher Stellung er seinem Herrn und dessen Umgebung unter dem Deckmantel eines Narren die tollsten Streiche spielt. Bald darauf wird er von Kroaten gefangen, entwischt, verbirgt sich in einem Walde, lebt daselbst als Einsiedler, nährt sich aber vom Stehlen. Mit Bewußtsein gibt er sich nun dem Abenteurerleben hin. Er wendet sich jetzt nach Magdeburg, wo er bei einem Obersten wieder den Narren spielt, wird endlich selbst Soldat bei den Kaiserlichen und zeichnet sich vielfach durch Kühnheit und Gewandtheit aus. Die Schilderung des wilden Soldatenlebens und des unsaglichen Elendes des Volkes, wobei der Dichter zugleich Mittel angibt, wie das deutsche Vaterland aus seiner tiefen Erniedrigung gerettet werden könne — allgemeiner Städtebund mit Parlament, — ist einer der schönsten und interessantesten Abschnitte des ganzen Buches. Simplicissimus führt

jetzt auf seinen Streifereien ein sehr glückliches Leben, bis er plötzlich von den Schweden gefangen wird. Anfangs geht es ihm in der Gefangenschaft sehr gut, er spielt die Rolle eines vornehmen Herrn, wird aber zu einer unangenehmen Heirath gezwungen und verliert dadurch sein ganzes Vermögen. Er reist nun nach Paris, wo er eine Reihe verliebter Abenteuer besteht, wird auf der Rückreise krank, bekommt die Blattern und wird endlich bestohlen. Als Bettler kommt er wieder über den Rhein, thut zuvörderst von neuem Kriegsdienste, wird aber auf Zureden eines Bösewichts auf kurze Zeit ein Räuber. Nach vielen andern Abenteuern kauft er ein Bauergut, heirathet zum zweiten male, leider aber wieder unglücklich, durchreist darauf Europa und Asien und zieht sich nach seiner Heimkehr in die Einsamkeit zurück, um als Einsiedler ein frommes, gottgeweihtes Leben zu führen.

An den „Simplicissimus" schließen sich äußerlich drei spätere Romane desselben Verfassers an und stellen andere Seiten des damaligen Lebens und andere Arten von Abenteuern dar. „Trutz Simplex, oder Lebensbeschreibung der Erzbetrügerin und Landstörzerin Courasche von Philarchus Grossus von Trommenheim auf Grifsoberg", schildert eine weibliche Abenteurerin; „Der seltsame Springinsfeld von Philarchus ꝛc." einen „Landstörzer" (Vagabund) und Bettler; „Das wunderbarliche Vogel-Nest, ausgefertiget durch Michael Rechulin von Schmidorff", das beschränktere bürgerliche Leben, das dem des Lagers an Gemeinheit oft nicht nachsteht. Diese und noch andere Schriften Grimmelshausen's sind allgemein zugänglich gemacht in der „Deutschen Bibliothek" (Sammlung seltener Schriften der ältern deutschen National-Literatur. 3.—6. Bd. Grimmelshausen's Simplicianische Schriften. Herausgegeben von Heinrich Kurz. Leipzig, J. J. Weber 1863—64).

Kaum bedarf's wol endlich der Erwähnung, daß ein solches reich ausgestattete Buch wie der „Simplicissimus", worin außerdem der gesundeste Verstand lehrt, der heiterste Humor erzählt, die vielgestaltigste Phantasie schildert, der anschaulichste Blick die Wahrheit in einer Sprache verführt, die ohne Verleugnung ihrer Zeit selbst für uns noch genießbar ist, daß ein solches Buch den allgemeinsten Beifall und die mannichfaltigste Nachahmung fand. Hätten aber alle Nachfolger Grimmelshausen's ihre Schriften in demselben volksthümlichen Tone und Geist gehalten, so hätte der deutsche Roman in seiner spätern Entwickelung eine dem englischen ähnliche Blüte erreichen können, dessen ihm zum Verdienst gereichender Grundsatz, die Verhältnisse zu nehmen wie sie sind, und aus ihnen die Thatsachen naturgemäß herauswachsen zu lassen, wir im „Simplicissimus" bereits allenthalben durchgeführt sehen.

Ein ungarischer Dichter.

Von

Otto Spielberg.

Wenn wir unser Auge auf die ungarische Literatur und deren Vertreter richten, ergreift uns unwillkürlich der Gedanke: die Magyaren ringen und mühen sich ab, neben ihrem Nationalmuseum eine Nationalliteratur zu schaffen, und was sie bei ihrem ehrlichen Streben geleistet, ist doch nur Nachahmung deutscher Originale, Flickwerk aus den Beiträgen fremder Völker, ein Etwas, dem jede tiefere Berechtigung zur Existenz abgeht, ein der Eigenthümlichkeit barer erkünstelter Geisteraufbau, der noch hinter den polnischen Literaturbestrebungen zurücksteht.

Die ungarische Sprache ist in ihren Ausdrucksformen eine einseitige; sie versteht das Feuer der Begeisterung, den Freiheitsdrang, die ungebändigte Sehnsucht nach Pusztен- und Vagabundenleben auf bezaubernde Weise zu schildern, aber einen feinen scharfsinnigen Gedanken, eine in der kürzesten Form zusammengefaßte Idee vermag sie nur schwer wiederzugeben. Sie erfaßt ergreifend das Gemüth, das schnell aufsprudelnde, aber für den classischen Ausdruck von tief Durchdachtem hat sie keinen Wortvorrath, sie ist arm für den Philosophen, für den Humoristen, den Satiriker; selbst für den Geschichtschreiber und den Naturforscher bietet sie nicht die nöthigen Satzgebilde dar, um so einfach als möglich, wahr und natürlich, nur die nothwendigsten der Worte gebrauchend, aufzutreten.

Sie liebt den Pomp, sie ist phrasenhaft, voll Bilder, die störend auf jede schmucklose und prägnante Darstellung wirken. Sie ist eine Sprache für Redner, sie wirkt auf das Herz der Hörer, sie ist geschaffen für den Freiheitsgesang, für den lustigen Zecher, für das Mädchen, das den Geliebten erwartet, für den Burschen, der sich im Wald und auf der Heide herumtreibt, mit einem Wort für den Naturſohn, aber nicht für den Geist, der einer feinen Schule entsprungen, nicht für den Verstand, der Hohes sinnt, der die Wege der Forschung betritt oder im Aufsuchen neuer Stilschönheiten, blendender Wortwitze, pikanter Gedankenspäne sich die Sprache unterthan macht. Die ungarischen Wörter haben noch ihre unverfälschten Naturlaute, die von keiner Cultur beleckt worden, die ganze Sprache befindet sich noch in jener Sturm- und Drangperiode, welche die deutsche Sprache einst unter Klinger, Bürger und Lenz durchmachen mußte; sie leidet an Ueberschwenglichkeiten wie an Geschmacklosigkeiten, die wir auch im Russischen finden, an einem sinnberauschenden leichthin tönenden Klange, der sie zu jedem ernstern Ideen- oder tief eindringenden Gefühlsausdruck unfähig macht. Es

ſpricht aus ihr die Luſt des Lebens, das herzige Koſen an den Lippen des Vergnügens, die Traurigkeit über den entblätterten Frühling, und die beſcheidene Gemüthlichkeit, die ſich behaglich auf den kommenden Winter, auf die Tabackspfeife, auf den warmen Ofen in der Eſarda vorbereitet. Es ſpricht aus ihr die Genügſamkeit, die am irdiſchen Leben hängt, die Wolluſt des Genießens, der Trieb zur Sinnlichkeit, der allenfalls mit der Phantaſie, mit der „Hoffnung Schwingen" einige Ausflüge in „luftige Höhen" macht.

Der Rákóczy-Marſch, dieſes wunderbare Gemiſch von Freude, Schmerz und Kampfbegeiſterung, erſchöpft gleichſam den ganzen Inhalt der ungariſchen Sprache. Was ſie ihren Sprechern zu bieten hat, Hinreißendes und Schwermuth Erweckendes, iſt in dieſem Liede ausgedrückt. Hervorragende Geiſter Ungarns haben in ihrer Heimatſprache zu keiner Zeit Bedeutendes, noch nicht Dageweſenes zur Welt gebracht. Sie haben entweder die franzöſiſche oder die lateiniſche Sprache zum Ausdruck ihrer Ideen benutzt; wo ſie es in ungariſcher Sprache thaten, verfielen ſie in eine Unbeholfenheit bei Ueberwältigung von gelehrten Stoffen, in eine gewiſſe Oberflächlichkeit, wenn ſie das öffentliche Leben beſprachen; Koſſuth's Reden, ſo reich an ergreifenden und erhabenen Stellen, ſind arm an politiſchen Gedanken. Der Ungar hat kein feſtes Urtheil, keinen Maßſtab für Vorgänge, die außer ſeinem Reiche vorgehen. Und daran iſt der Mangel an präciſirten Ausdrücken, die den kosmopolitiſchen Sinn in ſich faſſen, ſchuld. Die ungariſche Sprache reicht gerade für die nationale Heimat aus. Sie ſchneidet in ihrem Wörterſchatz mit den Hoffnungen und Wünſchen des Vaterlandes ab, ſie hat keine andern Ausdrücke, als ſoweit ſie das Bedürfniß des Landeskindes decken. Sie iſt für den Menſchen geſchaffen, der nichts weiter erhalten will als ſeine Nationalität, ſeine Heimatsrechte und ſein Herz, zum Lachen und Weinen, zum Jubiliren und zum Begeiſtern. Sie wird mit Ungarn beſtehen und untergehen. Die deutſchen, franzöſiſchen, engliſchen oder italieniſchen Geiſter werden ſie niemals für ihre Zwecke gebrauchen, obgleich ſie unter ſich oft von der einen oder der andern Sprache Laute entleihen. Es iſt faſt unentbehrlich geworden, daß die vier genannten, die moderne Civiliſation vertretenden Sprachen in Sprichwörtern, in claſſiſchen Ausdrücken, in Gedankenſpänen citirt werden: der Engländer thut es mit der franzöſiſchen Sprache, der Deutſche mit der engliſchen und franzöſiſchen, der Italiener ſaugt aus allen dreien ſeinen Honig; es zeugt dies von dem wachſenden Beſtreben, im Reiche des Gedankens wenigſtens eine Menſchen-Einheit, ein univerſelles Eins zu ſchaffen, während der Ungar mit dem Schweden, Dänen und Polen immer noch an dem Glauben hängt, ein Abgeſchloſſenes für ſich ſelbſt zu bilden, ſtaatlich und culturgeſchichtlich,

und wer für ihre Geistesentwickelung ein waches Auge hat, wird finden, daß sie bei ihrer Sucht nach Nationaleigenthümlichkeit geistig und materiell zurückkommen. Die Halsstarrigkeit, nichts von ihren Eigenheiten abzulassen und dem Beispiele der Culturvölker zu folgen, hat sie zu einer Abgeschiedenheit mit der eigentlichen Culturwelt gebracht. Schweden z. B. ist seiner geringen geistigen Entwickelungsfähigkeit wegen fast ganz auf die Nachahmung angewiesen. Sie schreiben schwedisch und denken deutsch. Es gibt Zeitungen im nördlichen Schweden, die wörtliche Uebersetzungen deutscher Blätter sind! Aber während hier mit nationalem Stolz das fremde Vorbild abgeleugnet wird, muß man es den Ungarn zum Ruhme nachsagen, daß sie niemals ihre Vorbilder verschweigen, sondern stets den Einfluß anerkennen, den dieses oder jenes Fremde auf sie ausgeübt hat. Aber sie haben die Eigenthümlichkeit, auf jeder Seite, die sie für ihr Publikum schreiben, durchblicken zu lassen, daß sie alles, was der Deutsche kann, schon längst vergessen haben, oder daß es wenigstens ihnen ein Leichtes wäre, ganz dasselbe zu schaffen. Ihr Nationalstolz erlaubt ihnen nicht, sich vor einem andern zu beugen, und der ungarische Literat schreibt und arbeitet lieber fremdes Eigenthum um und paßt es seinem Volkscharakter an, ehe er sich die Blöße und seinem Publikum das Geständniß gibt: das Betreffende ist unbestrittenes Eigenthum anderer Nationalität und muß als solches von uns Magyaren mit Respect und dem Gefühl, daß wir so etwas nicht haben, begrüßt werden. Der Ungar, sagen die gebildeten Magnaten, darf nicht wissen, daß andere Völker auf einer höhern Culturstufe stehen als die Ungarn. Es wird noch lange währen, ehe selbst die gebildete Gesellschaft Ungarns zu dieser Einsicht, zur Erkenntniß fremder Ueberlegenheit kommt. Der nationale Hochmuth und die geistige Einseitigkeit müssen früher oder später aufgehoben werden; Görgei war ein Mann, der dies wohl erkannte, Kossuth dagegen der schwärmerische Kopf, der von einem ritterherrlichen, in Kampf und Sieg sich berauschenden Ungarn träumte.

Wie beschränkt der Gesichtskreis der Magyaren ist, geht aus ihren Dichtern am schlagendsten hervor. Der originellste und bedeutendste unter ihnen, Petöfi, hält einen Vergleich mit unserm Heine, Uhland, Freiligrath oder Lenau nicht aus. Neben diese Dichter gestellt, sinkt er in Form und Gestalt zu einer freilich noch immer bedeutenden Mittelmäßigkeit herab; er hält vom rein künstlerischen, formellen Standpunkt die Kritik nicht aus, seine Gedichte sind die Lavaergüsse einer feurigen Seele in all ihrer Schönheit, aber auch mit all ihren Schlacken. Dieser Petöfi, den Johannes Scherr sogar unter die Dichterfürsten zählt, ist, in seiner Originalsprache gelesen, eins jener aufflackernden Genies, die wie die Meteore schnell ihren Lauf vollendet haben, wie sie Deutschland in seiner

Sturm- und Drangperiode viele gezählt. Manches in Petöfi, die 150 Jahre, die ſie trennen, in Rechnung gebracht, erinnert an Chriſtian Günther, anderes wieder, durchaus modern, hier an Béranger, dort an Heine. Der Reiz, welcher in Petöfi liegt, beſteht in der Friſche und Natürlichkeit des Ausdrucks, in einzelnen ſarkaſtiſchen Bemerkungen und in der Wahl der Stoffe, die er einer Sphäre entnahm, mit welcher Lenau und Karl Beck in ihren Gedichten bereits den deutſchen Leſer flüchtig bekannt gemacht hatten. Wir waren begierig, mehr davon zu hören, die ſchulgebildeten ungariſchen Poeten ſtanden dem friſchen Volksleben zu entfernt, da erſcheint ein aus dem Volke hervorgegangener, durch abenteuerliche Wanderungen von einer gewiſſen Romantik beſeelter Bauernſohn, ſchildert ſeine eigenen Erlebniſſe, ſeine Meinungen und Sturm- und Dranggefühle, legt ſie in Heimatsbildern nieder, nach denen ſich unſer Herz geſehnt: daher der unermeßliche Erfolg, den der junge Dichter errang. Er iſt für ſein Volk inſofern Original und von bleibendem Werth, als er in ſeinen Freuden und Leiden, Hoffnungen und Wünſchen auch die des Volkes in hinreißender Glut, in jener Höhe und Tiefe beſang, die auch der Geringſte verſtehen konnte; überdies fielen ſeine kecken Lieder in eine Zeit, wo Ungarn in ſtürmiſcher Freiheitsbegeiſterung erglühte. Petöfi war gleichſam nur das Echo dieſer allgemeinen Stimmung. Der Drang, die Feſſeln abzuwerfen und ſtolz und unabhängig dazuſtehen, wie ihn ſeine Gedichte ausdrücken, entſprang zunächſt den perſönlichen gebundenen Verhältniſſen des Dichters, aber dieſe Gebundenheit laſtete auf allen, alle hatten den Drang Petöfi's. Der Ungar ſingt dieſe Lieder, weil ſie in ſeiner Sprache geſchrieben und mit ſeinem Herzen gedichtet worden ſind, er ſingt ſie, weil ſie ſein Ich widerſpiegeln, ſeine Eigenheiten und Launen, ſeine Nationaldummheiten und in Dorf und Schenke eingeführten Gewohnheiten. Wäre Petöfi aber in Deutſchland zu ſeiner Zeit aufgetreten, gehörte er wol ſchon, wie ſo manche begabte Dichter, zu den Verſchollenen. Einzelne glückliche Wendungen, viele gelungene Bilder, eine ungebändigte Glut und hyperproductive Schaffenskraft, die in nervöſe Ueberſpannung ausartet, ſind noch lange nicht die Eigenſchaften, die einen ganzen und vollkommenen Poeten machen, und doch ſind ſie die Hauptvorzüge Petöfi's. Der Dichter darf aber nicht mit unſerm Maßſtab gemeſſen werden; hätte Ungarn einen einzigen Dichter, wie Heine iſt, würde Petöfi nicht mehr der Petöfi von heute ſein. Das Glück, allein zu ſtehen mit ſeiner Dichtungsart in dem an bedeutenden Geiſtern armen Vaterlande, ſtellt ihn ſo hoch. Die Nebenbuhler, die er hatte, Arany und Liszynai, ſind ihm an Formenſchöne und gewandter Beherrſchung des ideellen Gehalts überlegen. Selbſt ſeinen Vorgänger Vörösmarty erreicht er in Hinſicht des rhythmiſchen Wohlklanges nicht immer. Bei Petöfi war alles wirklich gute Natur-

polemiſchen Lyrik unſerer Zeit ſich auch nur ein ſo bitteres, ſo eingefleiſchtes Tendenzlied befände als etwa das Sempachlied (von 1386) mit dem übermüthig ſchadenfrohen Refrain: „he ſie ſind ze tod erſchlagen", oder das Spottlied „des von Yſenhofen" gegen die Eidgenoſſen (ſ. O. L. B. Wolff's hiſtor. Volkslieder, Stuttg. 1830, S. 480)!

Aber dieſe Tendenz des Volksliedes iſt, wenigſtens in den beſſeren von ihnen, künſtleriſch verarbeitet; es iſt bei aller Tendenz noch immer wieder eine gewiſſe Naivetät, ein gewiſſer freier unabhängiger Humor darin, durch den der Dichter die Rechte der Kunſt wahrnimmt, ſo wenig er auch vielleicht auf ſchulgerechte Weiſe von denſelben, ja überhaupt nur von der Exiſtenz einer Kunſt zu ſagen gewußt hätte.

Das Volkslied ſoll uns ferner befreien von der vielen unnöthigen und unpoetiſchen Gelehrſamkeit, die unſere moderne Lyrik mit ſich ſchleppt und durch die ſie wirklich einige Wahlverwandtſchaft zeigt mit den Erzeugniſſen der Opitz und Lohenſtein. Der Poet ſoll es nicht mehr für nöthig halten, uns in jedem Liede, das er anſtimmt, ſofort ſein geſammtes politiſches und philoſophiſches Glaubensbekenntniß, und was er von der Erſchaffung der Welt hält und von der Freihandelsfrage und dem Guano und dem directen oder indirecten Wahlrecht und ſo weiter — darzulegen; er ſoll auch nicht mehr mit jedem einzelnen Liede, das die Muſe ihm beſcheert, ſchnurſtracks in die Unſterblichkeit laufen und über Nacht ein großer Dichter Deutſchlands werden wollen: ſondern er ſoll wieder lernen, harmlos und unbefangen dichten, ſich und Anderen zur Freude, nicht weil er ſo will, ſondern weil er ſo muß, wie die Lerche im Feld und ihre Schweſter in der Literatur, das Volkslied, ſingen. Ja wohl ſingen — und ſo ſollen unſere Poeten auch das ſich wieder merken und ſollen durch das Beiſpiel des Volksliedes auch wieder zu der Einſicht gelangen, daß das Lied zuerſt und vor Allem dazu da iſt geſungen zu werden; ſie ſollen die Stelzen einer unmuſikaliſchen Rhetorik von ſich werfen und den Muth haben wieder ſo zu ſingen, aber auch wirklich zu ſingen, einfach, natürlich und wahr, wie ihnen der Schnabel gewachſen iſt.

Und endlich ſoll und wird auch das Publikum von den Volksliedern lernen die einfache, aber geſunde Koſt der künſtlich überwürzten Speiſe vorzuziehen; es ſoll und wird dahinter kommen, daß der poetiſche Genuß eben im Genuß, in der Hingabe beſteht, nicht blos in der Kritik, und daß auch nur ein unbefangenes und unverbildetes Publikum unbefangene und unverbildete Dichter zu erzeugen im Stande iſt. Uns Allen, wie wir da ſind, Publikum wie Dichtern und Leſern wie Schriftſtellern, thut nichts ſo noth, als aus der Uebercultur unſerer verſchrobenen und verzwickten Zuſtände zur Einfachheit und Wahrheit der Natur zurückzukehren; dazu wird unter Anderm auch der ſo plötzlich erwachte Geſchmack am Volksliede das Seine bei-

gabe, Kunst und Schule hatten an ihm einen ungezogenen Liebling der Grazien. Das Treffende in seinen Sarkasmen und Bildern war das Werk augenblicklicher Einfälle; ein langes Grübeln war nicht seine Sache. Seinem Naturell entsprach nur die Schnellproduction und mit ihr im Gefolge waren ungeheuerliche Rauchentladungen eines feuerverkündenden Seelenvulkans. Er war ein „Sohn der Wildniß" und muß als solcher genommen werden, wie er ist und wie ihn sein romantisches Verschwinden aus der Reihe der Lebenden der Nachwelt darstellt. Für sein Volk wird er einzig in seiner Art bleiben, in der ungarischen Nationalliteratur wird er als leuchtender Komet verzeichnet werden, der manchen seiner Vorgänger verdunkelt, mit den Dichtern der die moderne Civilisation vertretenden Völker indeß verglichen, steht er um Haupteslänge zurück, von dem, läge er in deutscher Gestalt unsern Kritikern zur Beurtheilung vor, diese sagen würden: er ist aus grünem Holze und bedarf, einer gründlichen Läuterung; er muß einen größern Aufwand machen mit seinem geistigen Vermögen und eine größere Oekonomie treiben mit seiner Productivität, ehe er auf Anerkennung rechnen kann.

Ein wahrhaft classisches Gedicht läßt sich von Petöfi kaum anführen, überall nur einzelne Lichtblitze, einzelne glänzende Farbenspiele, einzelne rasch und sicher gezeichnete Lebensbilder.

Dennoch ist Petöfi ein origineller Dichter, der einzige ungarische Dichter, der eine scharf und bestimmt ausgeprägte Selbständigkeit besitzt; die übrigen, Vörösmarty und Arany mit eingeschlossen, hätten ohne deutsche und französische Vorbilder schwerlich poetische Werke hervorgebracht, deutsche, französische und englische Blumen und Blüten der Poesie sind dazu benutzt worden, um jenen Kranz ungarischer Poesie daraus zu flechten, der heute nicht weniger als 120 ungarische Dichternamen auf seinen Blättern trägt. Bei allen herrscht der nationale Zug vor, die eigenthümliche Selbstüberhebung, welche die 4 Millionen reiner Magyaren beseelt und emporträgt. Die Phrasen vom echten Ungarblut, von der freien und stolzen Vergangenheit der Arpádssöhne klingen in tausend Variationen wider; dazwischen erdröhnen die ungarischen Pferdehufe, das Schwertergeklirr, die Posaunenstöße patriotischer Begeisterung: dann wieder ein Heidebild, ein Zigeunerlied, eine Liebesklage. Das Echte an der ungarischen Dichtkunst ist der noch in ihr waltende Naturlaut, und er kommt am reinsten und frischesten bei Petöfi zum Ausdruck. Hier liegt die überraschende Wirkung, die einzelne seiner Lieder gerade auf den gebildeten Culturmenschen ausüben: Poesie des Geistes darf man bei ihm nicht suchen.

In einer Zeit, wo die beiden Civilisationen der lateinischen und der germanischen Völker zu einer einzigen Weltcultur sich harmonisch zu verschmelzen suchen, erscheint dem philosophischen Betrachter das Bestreben,

eine eigene ungariſche Cultur herzuſtellen, als ein Anachronismus. Wie dieſe kleinen Völkerſtämme ſich auch ſträuben mögen, endlich wird ſie doch der Strom der allgemeinen Bildung mit ſich fortreißen: Petöfi wird in der Weltliteratur von allen ungariſchen Dichtern dann allein ſeine Rolle behaupten und für die Nachkommen das Symbol des Magyarenlandes ſein.

Gedichte

von

Konrad von Prittwitz-Gaffron.

1. Einem Künſtler.

So wie der Perlenfiſcher tief im Grunde
Des Meeres ſucht die Perlen, die dort ſchlieſen,
Dring' gern ich in verborgne Seelentiefen,
Und freue mich bei jedem edlen Funde.

Du prieſeſt manches mit beredtem Munde,
Was auch mir werth, und deine Worte riefen
Manch Echo wach, als wir im Geiſt durchliefen
Der Kunſtheroen ſtolze Sternenrunde.

Und dennoch bin ich kalt bei dir geblieben;
Kalt biſt du ſelbſt ſammt deinem Heimatlande,
Drum werd' ich auch dein Scheiden bald verſchmerzen.

Eins trennt uns ſcharf: dir fehlt das rechte Leben;
Du treibſt die Kunſt allein mit dem Verſtande,
Ich aber leb' in ihr auch mit dem Herzen.

---

2. Mein Publikum.

Faſt ſcheint es mir, als taugten meine Lieder
Nur zum Geſang der Buben hier im Städtchen
Und für die Spinnerin am flinken Rädchen,
Die, kaum geſungen, ſie vergißt auch wieder.

Mag ſein! Doch ſchlägt das Herz im knappen Mieder
Sehnſüchtig ihr, und manches feine Fädchen
Verwirrt am Rocken das zerſtreute Mädchen,
Läßt ſie die Töne fluten auf und nieder.

In Knabenmund und Mädchenbruſt zu leben,
Mehr will ich nicht; von friſchen Lippen klingen
Am ſchönſten Frühlingslied und Liebesklage.

So will ich denn zum Eigenthume geben
Mein Lied der Jugend gern — ſie mag es ſingen,
Vergeſſen dann am nächſten Lenzestage!

---

3. Volkslied.

Im Thale wohnst du,
Und ich auf der Höh',
Und hab' keine Ruh',
Wenn ich dich nicht seh'.

Die Taube entflieht
In den Grund zu dir;
Denn der Nordwind zieht
Auf den Bergen hier.

Auf der Höh' ist's kalt
Und im Thal so warm,
Und das Reh im Wald
Verlacht meinen Harm.

Im Grunde dein Haus
Aus den Tannen schaut —
Ins Grüne hinaus,
Hat das Nest sie gebaut.

Und ich auf der Höh'
Ich bleibe allein,
Nicht Taube nicht Reh
Will bei mir sein!

---

4. Genügsamkeit.

Ich dank' dir jeden Sonnenstrahl
Auf meinen dunkeln Wegen
Und freu' mich laut, wenn auch einmal
Mich Licht und Wärme pflegen.

Ich juble laut, wenn Frühlingsluft
Mein Herz im Lenz umfächelt,
Wenn mich vom Schlaf die Drossel ruft
Und Blüt' und Knospe lächelt.

Ich hab' bewahrt mir frischen Sinn
Für alle deine Gaben,
Und weil kein Sonntagskind ich bin,
Kann mich das Kleinste laben.

Die andern sind verwöhnt und satt
Des Glückes ohne Schranken;
Doch wer wie ich gedarbet hat,
Weiß auch wie ich zu danken!

Literatur und Kunst.

Eine neue Uebersetzung Molière's.

Das ungerechte Vorurtheil, mit dem die deutsche Kritik so lange nach dem Vorgang August Wilhelm von Schlegel's Molière und die gesammte französische Komödie betrachtet hatte, schwindet nach und nach. Kaum hat sich ein stärkerer Widerspruch zwischen der Wirklichkeit und der ästhetischen *Kritik jemals gezeigt als in diesem Falle.* Während man in den Büchern die französische Komödie vornehm über die Schulter ansah und kaum einen Vergleich zwischen ihr und Shakespeare's oder Calderon's Lustspielen gestatten wollte, konnte die deutsche Bühne niemals, weder vor noch nach

Leſſing, dieſelbe entbehren; noch heute ſind wir in dieſer Beziehung auf Frankreich angewieſen. Dieſe Thatſache, im Gegenſatz zur Theorie, war zu greifbar, als daß man nicht nach ihrer Urſache hätte forſchen ſollen. Im Verlauf einer ſolchen Unterſuchung mußte ſich der außerordentliche Werth und die Bedeutung des Molière'ſchen Luſtſpiels herausſtellen. Je mehr die Geſellſchaft in den Vordergrund trat, deſto größere Beachtung mußte auch die franzöſiſche Komödie erfahren, deren Zweck es iſt, der Zeit den Spiegel vorzuhalten. Ganz anders als im romantiſchen Luſtſpiel, das nur eine erdichtete Welt kennt. Von ſeinen erſten Anfängen, unter Jodelle und Larivey an, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, verſucht das franzöſiſche Luſtſpiel eine Darſtellung der wirklichen Geſellſchaft, von Vorgängen aus dem Leben. Eine Weile macht ſich dann, infolge der Verheirathung Ludwig's XIII. mit Anna von Oeſterreich, eine ſpaniſche Strömung in der dramatiſchen Literatur Frankreichs geltend; wie die ſpaniſche Tracht wandern auch die Stoffe Lope de Vega's, Tirſo de Molina's über die Pyrenäen. Selbſt Molière wird noch zuweilen von ihr ergriffen; ſein „Feſtin de Pierre", ſein „Don Garcie de Navarre", ſeine „Princesse d'Elide" ſind ſpaniſchen Urſprungs; dennoch iſt es gerade er geweſen, der die franzöſiſche Komödie für immer aus dieſen fremden Feſſeln befreite und ihr durch ſeine Meiſterwerke das Gepräge der Sittenkomödie gab. Molière iſt wie Voltaire einer der originalſten Geiſter des franzöſiſchen Volkes, in ſeiner Weiſe eine ſo ſcharf beſtimmte dichteriſche Individualität wie Shakeſpeare. Steht uns der engliſche Dichter in allem Höchſten und Tiefſten näher, ſo iſt es dafür die Form Molière's, die noch heute uns beherrſcht, nur in dieſer Form iſt eine Erneuerung des deutſchen Luſtſpiels möglich.

Komödien wie „die Frauenſchule", der „Geizige", der „Arzt wider Willen", der „Miſanthrop", der „Tartuffe", die „Gelehrten Frauen" mußten, was auch die deutſche Kritik von ihnen ſagen mochte, ihren Weg über alle deutſchen Bühnen machen; an Ueberſetzungen, guten und ſchlechten, nach Bedürfniß und Geſchmack einer jeden Zeit, hat es denn auch der deutſchen Literatur nicht gefehlt. Eine umfaſſende Arbeit über Molière liegt uns indeſſen jetzt zum erſten mal, ſeit der 1837 in Aachen von Louis Lax veranſtalteten Ueberſetzung der Molière'ſchen Komödien, wieder vor: „Molière's Luſtſpiele überſetzt von Wolf Grafen Baudiſſin" (Leipzig, S. Hirzel, 1865—1867). In vier ſtattlichen Bänden bietet der Ueberſetzer 25 Luſtſpiele des Dichters; es fehlen nur zwei Jugendpoſſen („La jalousie de Barbouillé" und „Le médecin volant"), die ſogenannten heroiſchen Komödien („Don Garcie de Navarre", „La princesse d'Elide", „Les amants magnifiques") und einige Ballete („L'amour médecin", „Mélicerte", „Pastorale comique", „Psyche"). So kann man mit Recht von der Baudiſſin'ſchen Ueberſetzung ſagen, daß ſie uns den ganzen, echten und unverfälſchten Molière bringt, nicht nur die Meiſterwerke des Dichters, ſondern alle Werke, die überhaupt einen Einblick in ſein Weſen und ſeine Eigenthümlichkeit geſtatten. Ein ſorgfältig gearbeitetes, gut geſchriebenes Leben Molière's, ausführliche Einleitungen entrollen vor dem Leſer ein anſchauliches Bild der Zeit, des Hofes und der Stadt, der Geſellſchaft, die Molière in ihren Tugenden und Schwächen ſchilderte, der Bühne, auf der, wie der Schauſpieler, mit denen er ſpielte; vielleicht hätte

hier und dort eine größere Rücksicht auf Mitstrebende, Freunde und Nebenbuhler unter den dramatischen Schriftstellern und Schauspielern genommen werden können, um so mehr, da uns jetzt durch Victor Fournel's große Sammlung: „Les contemporains de Molière, recueil de comédies, rares ou peu connus, jouées de 1650 à 1680", diese Dinge bekannter und die Quellen wenigstens zum Theil zugänglicher geworden sind. Indeß dieser Mangel, der doch nur dem Literarhistoriker auffällt, beeinträchtigt den Werth der Arbeit des Grafen nicht, sie wird in der Treue der Uebersetzung, in der Fülle ihrer geschichtlichen, literarischen und kritischen Mittheilungen das Verständniß des französischen Nationaldichters auch weitern Kreisen vermitteln; möchte sie vor allem einen erziehenden Einfluß auf den Geschmack der Gebildeten in unserm Theaterpublikum ausüben, ihnen im Gegensatz zu dem, was sie auf der Bühne beklatschen, in Molière's Werken echte Komik, echte Lebenswahrheit und eine Tiefe der Anschauung zeigen, die der komische ebenso wenig wie der tragische Dichter entbehren kann.

Daß jeder, der einen Dichter in der Originalsprache kennt, auch an der gelungensten Uebersetzung diese oder jene Einzelheit auszusetzen findet, hier einen wortgetreuen, dort einen umschreibenden Ausdruck wünscht, liegt in der Natur der Sache; bei jeder Uebersetzung einer Dichtung spricht der Geschmack, die Empfindung des einzelnen mit. Baudissin's Uebertragung nun empfiehlt sich im allgemeinen durch die Treue und die edle Form des Ausdrucks, sie liest sich gut und fließend, und wird in den meisten Fällen, so im Scherz wie im Ernst, dem Dichter gerecht. In Einem Punkt freilich, und es ist der wichtigste Punkt unserer Meinung nach, unterscheiden wir uns von Baudissin's Ansicht. Er hat die in Versen geschriebenen Komödien Molière's in dem fünffüßigen reimlosen Jambus wiedergegeben, der seit Lessing's „Nathan" für unsere Bühne der maßgebende Vers geworden. Auf der Hand, sozusagen, liegen die Vorzüge dieses Verses vor dem schleppenden Alexandriner: er ist flüchtiger, leichter zu handhaben, mannichfaltiger im Ton, er schließt sich inniger an die gewohnte Form der Rede an und gestattet eine größere Freiheit in der Bewegung; der Alexandriner ist ein Reifrock, der Jambus eine Toga, die man nach Belieben in verschiedene Falten schlagen kann. Im richtigen Gefühl dieser künstlichen Unnatur haben Goethe und Schiller bei ihren Uebersetzungen Racine'scher und Voltaire'scher Tragödien den Alexandriner verworfen und den Jambus angewendet, denn der Alexandriner hat für unser Ohr nur in seltenen Fällen einen tragischen Gang. Wie vortrefflich Schiller seine Uebersetzung dem Original anzupassen wußte, beweist wieder die in seinen „Dramatischen Entwürfen", die kürzlich von seiner Tochter veröffentlicht worden sind, vorliegende Scene zwischen Agrippina und Albine: es ist die erste Scene im ersten Act von Racine's „Britannicus"; zuweilen ist der Alexandriner meisterhaft wiedergegeben und ohne Bruch im Jambus aufgegangen. Anders aber ist es doch mit Molière's Komödien. Ein fünfactiges Lustspiel in Alexandrinern dünkt Baudissin unerträglich, und soweit ich das Theaterpublikum kenne, gebe ich ihm *für die Bühne recht, glaube aber auch*, daß es sich einem Jambenlustspiel ebenso wenig geneigt zeigen würde. Der fünffüßige jambische Vers eignet sich kaum für den gesellschaftlichen Witz; wenn bei Shakespeare Mercutio, Porzia, Benedict und Beatrice sich in

Scherzreden ergehen, ſpringt die Diction meiſt aus dem Vers in die Proſa über. Ich greife willkürlich eine Stelle aus Baudiſſin's Ueberſetzung: Dorine, die Magd in Orgon's Hauſe, erwidert der Frau Pernelle auf das Lob, das ſie einer frommen Dame geſpendet:

Das gleicht ihr! In der That, Ihr habt das Beiſpiel
Vortrefflich ausgewählt. Zwar lebt ſie jetzt
Als ſtrenge Büßerin; doch nur das Alter
Hat ihr die Glut des Eifers angefacht.
Geht wider Willen ward die Gute fromm.
Vollauf genoß ſie, was das Glück ihr bot,
Solange ſie noch Herzen feſſeln konnte;
Doch ſeit ihr Auge ſeinen Glanz verlor,
Entſagt ſie dieſer undankbaren Welt,
Und unterm würd'gen Schleier ſtrenger Zucht
Birgt ſie die Reſte längſtverwelkter Reize.
Wie viel zu ihrer Zeit galante Frau'n
Gehn dieſen Weg! Sie fühlen ſich verlaſſen;
Einſam, in finſtrer Stimmung, bleibt für ſie
Die Eine Rolle nur des Tugenddrachen.
Die Strenge dieſer überfrommen Damen
Verdammt die ganze Welt, entſchuldigt nichts;
Laut tadeln ſie das Leben eines jeden,
Aus wahrem Antheil nicht —, o nein, aus Neid!
Sie gönnen keinem einen friſchen Trunk
Seit ihn das Alter ihrem Durſt entführt.

Klingt das ſcherzhaft? Iſt das nicht eine vollkommene Moralpredigt? Wo iſt in all dieſen wohlgeordneten Jamben Dorine's Witz und Uebermuth geblieben? Nun höre man Molière dagegen:

L'exemple est admirable et cette dame est bonne!
Il est vrai, qu'elle vit en austère personne;
Mais l'âge dans son ame a mis ce zèle ardent,
Et l'on sait qu'elle est prude, à son corps défendant
Tant qu'elle a pu des coeurs attirer les hommages
Elle a fort bien joui de tous ses avantages.
Mais voyant de ses yeux tous les brillants baisser,
Au monde, qui la quitte, elle veut renoncer,
Et du voile pompeux d'une haute sagesse
De ses attraits usés déguiser la faiblesse.
Ce sont là les retours des coquettes du temps:
Il leur est dur de voir déserter les galants.
Dans un tel abandon, leur sombre inquiétude
Ne voit d'autre recours que le metier de prude;
Et la sévérité de ces femmes de bien
Censure toute chose et ne pardonne à rien.
Hautement d'un chacun elles blâment la vie,
Non point par charité, mais par un trait d'envie,
Qui ne saurait souffrir qu'une autre ait les plaisirs
Dont le penchant de l'âge a sevré leurs désirs.

Der Leſer hat mir dieſe lange Stelle vergeben, der Reiz, die Scherzhaftigkeit, das Hüpfende dieſer Verſe, der Klang des Reims haben *ihn wie mich entzückt*. Was iſt davon in Baudiſſin's Ueberſetzung geblieben? Wie köſtlich hört ſich aus Dorine's Munde das „Elle a fort bien joui de tous ses avantages" mit ſeinem eigenthümlich neckiſchen Tonfall an, während Baudiſſin's „Vollauf genoß ſie, was das Glück ihr bot" jeder

Prediger ſagen könnte! Molière's Charakterkomödien ſtehen und fallen, nicht in ihrer inhaltlichen Bedeutung, wohl aber in ihrer reizvollen künſtleriſchen Form mit dem Reim. Selbſt die gereimten fünffüßigen Jamben, wie ſie Schack in einer ſo langathmigen Dichtung, wie das „Heldenbuch des Firduſi" iſt, mit ſo vielem Glück angewandt hat, wären dem reimloſen jambiſchen Verſe vorzuziehen. Für die Bühne empfiehlt ſich vielleicht am erſten die Ueberſetzung in ganz freien, zwangloſen jambiſchen Verſen, wie ſie Schiller in „Wallenſtein's Lager", Goethe im „Fauſt" gebraucht hat, mit welchem unermeßlichen Erfolge weiß jeder. Das Beſondere der Molière'ſchen Dichtung, der Duft und das Colorit ſeines Jahrhunderts, die Allongenperrüke und der Galanteriedegen, die Röcke der Marquis mit den Seidenbändern, die Buſentücher der Damen, ſie leben freilich nur im Alexandriner; ohne ihn hat man von jener Welt wol noch die Umriſſe, aber nicht mehr die Farben. Auf der Bühne erſetzen nun Decoration und Coſtüm dieſe fehlende Farbe, und es kommt hier nur darauf an, daß der Nerv der Form, der Reim, erhalten bleibt: für den Leſer exiſtirt der wahre Molière aber nur mit dem Alexandriner; hier iſt die Form zugleich das Weſen.

Viel beſſer im Ton der Zeit ſind die Proſaſtücke von Baudiſſin überſetzt worden; dies gilt vor allem von den zwei ſo außerordentlich ſchwierigen Stücken „Les précieuses ridicules" und „l'Impromptu de Versailles". Hier fühlt man in jeder Phraſe das Jahrhundert Ludwig's XIV. Das Werk Baudiſſin's, das nun vollendet vor uns liegt, iſt in der deutſchen Literatur eine durchaus dankenswerthe Bereicherung unſerer Kenntniß von Molière und ſeinem Theater. K. F.

Correſpondenz.

Vom Neckar.

Ende November 1867.

K. Eine Forderung des Unterrichtsminiſters für eine weitere Lehrerſtelle an der Kunſtſchule hat am 16. Nov. deren Beſtand in der würtembergiſchen Kammer zur Erörterung gebracht. Sie war aber nicht tiefgründig, da die Regierungsmotive von Beamten abgefaßt ſind und die Commiſſionen der Kammer nicht das Recht der Unterſuchung haben. Die Forderung wurde nicht verwilligt, wie einige andere Forderungen für Ankauf von Gemälden und Kupferſtichen.

Der Unterrichtsminiſter ſcheint im Sinne einer hohen Dame Würtemberg durch höhere Unterrichtsanſtalten, zumal in Stuttgart, eine ehrenvolle Stelle in Deutſchland ſichern zu wollen. Leider dürfte man nicht die richtigen Wege dazu einzuſchlagen. Es iſt in unſerm bureaukratiſchen „Mittelſtaat" herkömmlich, daß jedes Miniſterium ſich als den Concurrenten aller andern Miniſterien anſieht und jede Anſtalt ſich von den andern beeinträchtigt glaubt. Die niedern Anſtalten möchten es noch überdies den höher geſtellten gleichthun, wie gegenwärtig die Baugewerkſchule der Polytechniſchen Schule. Jene ſollte Steinhauern und Zimmerleuten beſonders

den Winter über in ihrem Fache auf dem Boden des Volksunterrichts weiter helfen; dieses Programm aber genügt ihr nicht mehr und wir werden mit jungen Männern überschwemmt werden, welche, statt ihre Werkzeuge geschickt zu führen, auf Staatsanstellungen Anspruch erheben.

Wenn es für den Staat wie für den einzelnen gefährlich ist, eine gleiche Bildung für alle anzustreben, so sorgte die Kunstschule bisher einseitig für den Unterricht in der bildenden Kunst. Hat sie hervorragenden Talenten wie Grünewald und Schütz die Bahn geöffnet, so hat sie dagegen viele angelockt, welche, ohne anderweitige Bildung gelassen, ohne besondere Begabung, ohne materielle Mittel Gefahr laufen, dem Kunstproletariat zu verfallen, während die Industrie nicht hinreichend ausgebildete künstlerische Arbeiter findet: ein Schaden, den schon der vorige König von Baiern zu heilen suchte. Daher wäre es rathsam, die Kunstschule mit der Polytechnischen zu vereinigen, wo schon die Theorie der Kunst von Lübke, die Zeichnung und Malerei von Kurz gelehrt werden, zugleich aber ihre Verbindung mit den Gewerben zu Tage tritt. Aber es scheint, man wolle viele Anstalten aufzählen können, jede derselben macht dann ihre Ansprüche auf Katheder geltend, manche Protection kann ausgeübt werden. Diese Vielheit ist um so schädlicher, da auf der Universität zu Tübingen mehrere dieser Disciplinen ebenfalls gelehrt werden. Man denkt wol daran, von Anstalt zu Anstalt Brücken zu schlagen; besser aber wäre es doch, das Zusammengehörige möglichst zusammenzulegen. Dann hätte auch ein kleiner Staat die Mittel, durch Culturpflege sich Achtung zu verdienen. Allerdings sind unsere guten Unterrichtsanstalten eins der hauptsächlichsten Motive, welche Familien aus allen Ländern veranlassen, sich in Stuttgart niederzulassen, während der Ruhm der Wohlfeilheit längst zur Mythe geworden ist, zum Theil durch die Fremden selbst, zum Theil durch die schrankenlose Gewerbefreiheit, welcher unsere städtische Polizei bis zur Blokirung der Straßen huldigt. Es sind jedoch mehr die Anstalten für classische Erziehung und die Mädchenpensionate, welche diese Anziehungskraft ausüben.

Die Fremden sind auch die Hauptabnehmer unserer Kunstproducte. So sind die neuern Genregemälde von Braun nach Petersburg, nach Neuyork und nach Rheims gekommen. Wie im Orient das Volksleben sich an den Brunnen sammelt, so sucht es auch Braun hier oder in Gestalt eines öffentlichen Trinkgelages vor dem Wirthshause auf, statt der Karavane zieht der Postwagen, mit seinem weißen „Postspitzer" auf dem Verdeck, vorüber, oder ein Frachtwagen keucht die enge steile Gasse eines Städtchens hinauf. Da alles, auch seine Pferde schweren Schlags und die Hunde Charakterporträts sind, so meint man sie auch in ihren eigenthümlichen Tönen zu hören. Unser vortrefflicher Porträtmaler Bauerle ist leider bald leidend, bald auf fürstlichen Landsitzen beschäftigt. In letzter Zeit aber hat er uns durch die lebensgroßen Bilder dreier Kinder erfreut, welche in der permanenten Kunstausstellung ausgestellt waren. Unser wackerer Landschaftsmaler Conz hat eine Schule für Damen eröffnet, weshalb er weniger producirt.

Leider bekommen wir neuerdings wenig von den Werken unserer tüchtigen in München wohnenden Maler Grünewald, Schütz, Ebert und Reiniger zu sehen. Selten fehlt es unserer permanenten Ausstellung aber an einem

ſchönen Blumenſtück der ſinnigen Anna Peters, welche die niederländiſche Abſtammung ihres Vaters nicht verleugnet. Ihre Gemälde werden zum Theil in Farbendrucken in dem rühmlich bekannten Inſtitut von Hochdanz nachgebildet.

Unſer Landsmann, der Aquarellmaler Murſchel, ſtellt mit Vorliebe das Innere unſerer königlichen Schlöſſer in Renaiſſanceſtil dar: die Rieſentreppe im großartigen Schloß von Ludwigsburg und das Innere einiger Gemächer zu Hohenheim bei Morgenlicht. Es iſt Schade, daß dieſe Gebäude, ſelten benutzt und deshalb nur nothdürftig im Stand erhalten, alternden geſchminkten Schönheiten gleichen. Die würtembergiſchen Fürſten und ihre präſumtiven Nachfolger, ſelbſt wenn es ihre Söhne waren, liebten einander in der Regel nicht; deshalb ließ der Nachfolger die Werke ſeines Vorgängers verfallen. Nur Ludwigsburg, dieſes Trutz-Suttgart, die Schöpfung und der Schmollſitz des manchmal aufgeklärten Abſolutismus im Gegenſatz gegen das ſtändiſche Stuttgart, war das Verſailles mehrerer Herzoge des vorigen Jahrhunderts. Sagen von heimlicher Hinrichtung des erſten katholiſchen Herzogs durch den engern ſtändiſchen Ausſchuß, von Geiſtererſcheinungen haften an den weiten, verlaſſenen Räumen ſeines Schloſſes. Dieſes Gebäude hat gewiß auf die Geiſtesrichtung zweier geborenen Ludwigsburger eingewirkt, auf unſern romantiſchen Geiſterſeher Juſtinus Kerner und auf ſeinen jüngern Freund David Friedrich Strauß, welcher ſich nicht blos von dieſen Jugendeindrücken durch die Wiſſenſchaft zu erlöſen wuſte. Murſchel gibt dieſe Räume ohne die Staffage eines lebenden Weſens. In der düſtern Beleuchtung der Volksſage laden ſie zu einer großartigen Behandlung ein. Ein in Stuttgart lebender wiener Aquarellmaler Heinrich gibt ſeine Gegenſtände in größerm Maßſtab. Aus dem reichen Schatze der italieniſchen Erinnerungen der Königin Olga werden intereſſante Aquarelle aus den Galerien von Florenz und Rom von Zeit zu Zeit ausgeſtellt. Die permanente Ausſtellung hat überdies auch mit wiener Landſchaftern, wie Schäffer, Verbindungen angeknüpft. Eine Landſchaft von Rodde in Danzig verdient die allgemeine Anerkennung. Ludwig in München hat ſich in ſeinem Gardaſee an das ſchillernde Grün mächtiger Olivenbäume gewagt, deren knorriger Stamm bekanntlich die dankbarern Motive bietet. Ausnehmend ſchön und fein behandelt iſt die nuancirte duftige Waldgegend am Fuße des Dachſtein, von dem verſtorbenen Schertel. Wie bei dem kürzlich ausgeſtellten großen Cavalerieſchlachtbild (Würzburg 1796), von Emele, iſt dabei das einzelne reich und doch ein Maſſeneindruck. Das bedeutendſte Landſchaftsgemälde, welches wir ſeit längerer Zeit ſahen, war eine Harzlandſchaft von Kotſch in Karlsruhe. Das iſt der ganze Ernſt der Wahrheit, ohne alle Effecthaſcherei. Die Künſtler rühmen ſehr ein Bild von dem in Rom geſtorbenen Böklin: Magdalena, vom Schmerz überwältigt, am Leichnam Chriſti, uns erſcheint es wie ein gemaltes Relief.

In den Genrebildern haben die Franzoſen den Sieg davongetragen; ſo namentlich mit „Der Unterricht“ von Perrault in Paris: ein vierjähriges blondes Trotzköpfchen, welches ſich von einer hübſchen Brünette nicht will bewegen laſſen, ins Buch zu ſchauen. Die Natur ringsum iſt auch zu verlockend. Caſtan in Paris zeigt uns eine Mutter, welche ihrem Töchterlein,

das ſich mit der Schere geſchnitten hat, den Finger verbindet. Das Mädchen hat Mitleiden mit ſich, der Bruder ſieht mit ſcheuer Neugierde über ihre Schulter dem Verbande zu. Calix in Paris ſchildert die Reue einer jungen Frau, welche in vernachläſſigtem Gewande an die Kloſterpforte klopft; ein kleines, charaktervolles Bild.

Da der Unternehmer der permanenten Ausſtellung ſeit Jahrzehnten Hausrath alter Zeit, beſonders Trinkgefäße, ſammelt, ſo finden ſich immer dergleichen. Aus der Hinterlaſſenſchaft eines Miſſionars unſerer Chiliaſten auf dem Kirſchenhardthof Kienzlen iſt ein reiches Reitzeug nebſt Schild zu ſehen, welche ihm König Theodor von Abyſſinien ſchenkte. Das Ganze macht einen altteſtamentariſchen Eindruck, um ſo mehr, als es ſchon etwas abgenutzt iſt. Die guten Leute ſcheinen dort den Prieſter Johannes geſucht zu haben, wie man ſchon vor vier Jahrhunderten that.

Ueber Theater zu ſchreiben iſt immer eine heikliche Sache. Bei uns ſcheint es vor allem an einer einheitlichen Leitung zu fehlen; dieſe haben die Titel, andere den Einfluß. Perſönliche Motive kommen aber auch bei der das Theater behandelnden Preſſe vor; der Mann wird von ihr nicht ſelten um der verdienſtvollen Frau willen verzogen. Aus obigem Grunde fehlt im Drama auch die Einheit des Spiels, was uns in der letzten Aufführung der „Braut von Meſſina" wieder ſehr auffiel. Grunert war als Führer eines Chors groß, wie immer, wenn er ruhig ſpricht. Löwe iſt immer ein gebildeter Mann, der ſeine Rolle ſtudirt hat. Das Luſtſpiel ſinkt trotz vieler guten Kräfte durch den Mangel einer intelligenten Schulung bei den Proben. Weniger macht ſich dies bei der Oper fühlbar. Männer wie Schütky geben auch den andern Haltung.

Sehr discret iſt unſere Preſſe der Eiſenbahnverwaltung gegenüber; ſie machte wenig Aufhebens, als vor einiger Zeit in einer Nacht an drei verſchiedenen Punkten Güterzüge aufeinanderſtießen oder ſonſt Schaden nahmen. Heiterkeit erregt ein Telegraphenirrthum: ein Gutsbeſitzer ließ vorausmelden, es ſolle ihn an ſeiner Ausſteigeſtation ein leichter Wagen erwarten; er fand einen Leichenwagen.

Die politiſche Stimmung hatte eben eine für die nationale Sache günſtige Kriſe bei den Kammerverhandlungen über die Verträge mit Preußen durchgemacht, als wie ein Guß kalten Waſſers auf ſiedendes Waſſer der Twiſten'ſche Proceß dareinfiel. Dieſe Geſchichte hat ſchon vor zwei Jahren den Ultramontanen und Radicalen treffliche Dienſte geleiſtet, um zum Krieg gegen Preußen zu hetzen. Meine Sache iſt es nicht, alten Unrath aufzurühren, aber der neueſte Jubel jener deutſchfeindlichen Zwillingstendenzen thut jedem guten Deutſchen weh. Nachdem ſich viele überwunden und die Größe der Bismarck'ſchen Politik anerkannt hatten, überzeugen ſie ſich jetzt, daß die Junkerpartei in Preußen leider nur noch allzu mächtig iſt und jede Entwickelung des Vaterlandes zur Freiheit hindert. Wird denn der Adel deutſcher Nation in ſeiner Mehrzahl ſtets particulariſtiſch, reactionär-antinational bleiben? Dadurch könnte er ſich vielleicht einbalſamiren, aber nicht verjüngen. Soll man als deutſcher Patriot gezwungen ſein, ein Feind des Adels zu werden?

tragen, und können wir denſelben daher nur mit herzlicher Freude als ein hoffnungsreiches und tröſtendes Zeichen der Zeit begrüßen.

Und ſo wollen wir dieſe Gelegenheit denn gleich benutzen, unſere Leſer hier ſchließlich noch auf einige kürzlich erſchienene Sammlungen von Volksliedern aufmerkſam zu machen und ihren Veranſtaltern den Dank auszuſprechen, der ihnen gebührt. Den Preis müſſen wir auch hier wieder einem Manne zuertheilen, dem man faſt bei jedem Schritt begegnet, welchen man in das Gebiet unſerer ältern Literatur thut und der ſich überall tüchtig und förderſam, ein ſtets kundiger Führer, ein treuer Freund und Rathgeber, erweiſt: Karl Simrock. Auch durch die kürzlich erſchienenen Deutſchen Volkslieder. Geſammelt von Karl Simrock. Frankfurt a. M. Druck und Verlag von Heinrich Ludwig Brönner 1851, hat Herr Simrock der langen Reihe ſeiner literariſchen Verdienſte ein neues, höchſt dankenswerthes hinzugefügt. Die Sammlung iſt hauptſächlich für das größere Publikum beſtimmt, wiewohl auch der gelehrte Forſcher manches Schätzbare darin finden wird, beſonders in den hinzugefügten Anmerkungen, in denen über die Herkunft und die etwaige literariſche Verwandtſchaft jedes einzelnen Liedes genaue Rechenſchaft ertheilt wird. Ganz beſonders hat der Herausgeber es ſich angelegen ſein laſſen, den eigentlichen Begriff des Volksliedes, das heißt der aus dem Volke ſelbſt hervorgegangenen Lieder, im Gegenſatz zu den von fremd her ins Volk übergegangenen, den bloßen beliebten Liedern, wie er ſie nennt, feſtzuhalten. Mit Recht darf er auf dieſe Weiſe ſelbſt von ſeinem Werke rühmen, daß eine Sammlung wie die gegenwärtige, welche das Beſte, was auf dem Felde des deutſchen Volksliedes erblüht iſt, in einem Bande überſichtlich zuſammenſtellen und Alles ausſcheiden will, was der kunſtmäßigen Dichtkunſt angehört, in unſerer Literatur bis jetzt noch nicht vorhanden war. Mit Vorliebe hat er dabei aus der lebendigen Quelle des Volksmundes geſammelt; ja wie in der Regel, wer da ſucht, auch findet, ſo iſt auch er ſo glücklich geweſen, in ſeinem eigenen Hauſe am Menzenberg die beſten Sängerinnen echter Volkslieder anzutreffen, die er weit und breit hätte finden können. Einer derſelben, welche er die Menzenberger Nachtigall zu nennen pflegt, verdankt er, nach ſeinem eigenen Bekenntniß, ſo viel Schönes, daß er der Literaturgeſchichte wenigſtens den Namen dieſer ſeltenen alten Frau hat erhalten wollen: es iſt Marie Cäcilie Rivelers, nach ihrem Manne genannt Heinemön, geboren im März 1778. Die Mittheilungen dieſer Alten geben dem Simrock'ſchen Buche einen ganz eigenthümlichen Werth; es geſchieht nicht häufig, daß das Volkslied uns in ſo unmittelbarer Friſche, ſo gleichſam noch von dem warmen Hauch des lebendigen Mundes umſchwebt, entgegengetragen wird. — Das Ganze iſt in vier Bücher getheilt, deren erſtes dasjenige enthält, was wir Balladen und Romanzen zu nennen pflegen; das zweite bringt Frühlings- und Liebes-, das dritte Standes-, Soldaten- und hiſtoriſche Lieder, das vierte einen ver-

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Der deutsche Krieg von 1866.

Historisch, politisch und kriegswissenschaftlich dargestellt

von

Heinrich Blankenburg.

Mit Karten und Plänen.

Erste Hälfte. (Bogen 1—20.) 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Von allen Darstellungen des jüngsten Krieges erregte die, welche die Zeitschrift „Unsere Zeit" in einer Reihe von Artikeln brachte, wegen der geistvollen Auffassung und klaren, übersichtlichen Gruppirung der Ereignisse das meiste Interesse, sodaß man besonders auch auf den Namen des Verfassers gespannt war. Auf vielseitigen Wunsch hat nun der Verfasser, ein ehemaliger preußischer Generalstabsoffizier, sich genannt und seine durch die neuesten Resultate berichtigten und ergänzten Artikel zu einem Werke vereinigt, dessen erste Hälfte hiermit vorliegt, während die zweite sich unter der Presse befindet und binnen kurzem folgen wird.

Die großen Vorzüge, die das Werk selbst vor den amtlichen Veröffentlichungen der betheiligten Generalstäbe voraushat, liegen darin, daß es ebenso den Militär von Fach befriedigt, als die diplomatische Action und den zeitgeschichtlichen Standpunkt zur Geltung bringt, namentlich aber, daß der Verfasser, bei allem Streben nach Objectivität, doch den Personen, Verhältnissen und Thatsachen gegenüber eine freimüthige, unbefangene Kritik übt.

Gratis ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Verzeichniss ausgewählter Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

in eleganten Einbänden zu beziehen durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Weihnachten 1867.

Ein durch seine Reichhaltigkeit an gediegenen Werken besonders zu empfehlender Rathgeber bei der Wahl literarischer Festgeschenke.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Vor kurzem erschien der zweite Band des Werks:

Die interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Eine Auswahl für das Volk aus dem «Neuen Pitaval».

Umgearbeitet und herausgegeben von **Anton Vollert.**

8. Geh. Jeder Band (ungefähr 20 Bogen) nur 15 Ngr.

Dieser neue Band des rasch beliebt gewordenen Volksbuchs enthält: die merkwürdigsten Attentate auf Napoleon I. und Ludwig Philipp; das grauenvolle Gewerbe der Leichenräuber und Auferstehungsmänner in England; den Proceß gegen den belgischen Grafen Bocarmé, den Giftmörder seines Schwagers; endlich die lustige Spukgeschichte von dem Wundermädchen aus der Schifferstraße in Berlin.

Durch seinen spannenden Inhalt und durch den außerordentlich wohlfeilen Preis empfiehlt sich dieses Volksbuch besonders zur Anschaffung für Lesebibliotheken wie für den Privatbesitz. Der erste und zweite Band sind nebst einem Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 50.** 12. December 1867.

Inhalt: Platen und Aristophanes. Von Otto Buchwald. I. — Diderot. Von Karl Frenzel. I. — König Trojan. Serbische Volkssage. Von Witold Leo. — Literatur und Kunst. Die Deutschen in Brasilien. (Tschudi, Reisen durch Süd-Amerika. Dritter Band.) Für den Weihnachtstisch. (Lessing-Galerie. Charaktere aus Lessing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht; Märchen nach Perrault, neu erzählt von Moritz Hartmann, illustrirt von Gustav Doré; Die Bibel, illustrirt von Gustav Doré.) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal.) — Anzeigen.

Platen und Aristophanes.

Von

Otto Buchwald.

I.

Von den Dichtern der jüngern Generation hat außer Heine wol kaum einer eine so verschiedenartige Beurtheilung erfahren als Platen. Während einerseits die Zahl bedeutender Verehrer — ich erinnere nur an Geibel und Strachwitz — nicht gering war, hat es ihm andererseits nicht an Gegnern gefehlt, die zwar seinem Formentalent, weil sie es nicht anders konnten, Gerechtigkeit widerfahren ließen, ihm jedoch die wahrhaft dichterische Begabung absprachen und in seinen Werken mehr die Producte eines unermüdlichen Fleißes als des dichterischen Genius sahen. Die Reizbarkeit, mit welcher Platen zu seinem eigenen Nachtheil jeden hingeworfenen Handschuh aufnahm, die Empfindlichkeit, mit der er jedes tadelnde Urtheil, statt seine Leistungen für sich sprechen zu lassen, gleichsam als eine persönliche Beleidigung nicht mit Stillschweigen übergehen zu können glaubte, raubte ihm die Unbefangenheit des Blickes in der Schätzung der Gegner sowol wie in der seiner eigenen Leistungen. So hören wir ihn von Heine und Immermann wie von unbedeutenden Poeten, ja von talentlosen Caricaturen in der hochfahrendsten Weise urtheilen, während er von seinen Leistungen stets mit einer Achtung, von seinem Talent mit einem Bewußtsein spricht,

daß selbst seine wärmsten Verehrer durch diese Selbstberäucherung sich abgestoßen fühlen müssen. Freilich mag es seinem Charakter, der nichts weniger als Verkennung vertrug, nahe gelegen haben, die Kränze, die ihm andere vorenthielten, sich selbst zu winden, die Verdienste, die andere unbillig verschwiegen oder gehässig verkleinerten, unumwunden auszusprechen und auf die Gefahr hin, unbescheiden zu erscheinen, ohne Rückhalt zu sagen, welch eine Zierde der deutsche Parnaß in ihm besitze. Die Verbitterung, ein edles Streben verkannt, hervorragende Leistungen absichtlich herabgewürdigt zu sehen, mag die maßlose Ueberhebung Platen's erklären, die Hitze der persönlichen Fehde sie entschuldigen: die Aufgabe des Literarhistorikers ist es, die Vorzüge und Mängel Platen's vorurtheilsfrei zu würdigen und die tadelnden Urtheile gereizter Gegner wie das gefällige Selbstlob auf das richtige Maß zurückzuführen. Das ist nun freilich in Literaturgeschichten geschehen und sicherlich sind Platen's Verdienste gebührend anerkannt worden. Aus diesem Grunde könnte daher diese Abhandlung überflüssig erscheinen, wenn nicht Platen gerade dadurch, daß er auf seine satirischen Komödien ein so bedeutendes Gewicht legte und sich selbst einmal den Aristophaniden nennt, zu einer Vergleichung mit Aristophanes herausforderte.

Voranschicken will ich zunächst eine allgemeine Betrachtung über die Stellung der satirischen Komödie zur Jetztzeit, da diese Frage zur gerechten Würdigung Platen's nicht ohne Bedeutung ist.

Man kann die Komödien des Aristophanes, wenn wir den auf der Uebergangsstufe befindlichen „Plutus" ausnehmen, in politische und literarische eintheilen, wenngleich sich einige finden, die ausschließlich keiner von beiden Gattungen zuzuweisen sind, sondern eher eine Mischung aus beiden genannt zu werden verdienen. Daß die „Ritter", die „Vögel", die „Wespen", die „Lysistrata", die „Ekklesiazusen", der „Friede", die „Acharner" politische Komödien im engern Sinne zu nennen, daß die „Frösche" als eine specifisch literarische Komödie anzusehen sind, unterliegt keinem Zweifel. Schwieriger möchten die „Thesmopheriazusen", die fast in gleicher Weise die Sittenverderbniß der athenienſischen Frauen wie den Euripides durchhecheln, und die „Wolken", die nicht minder gegen die philosophische Doctrin des Sokrates und der Sophisten und ihre äußere Lebensweise gerichtet sind, als sie das Staatsgefährliche dieser Philosophenschule hervorheben, unterzubringen sein. Hier indeß genügt die Eintheilung in politische und literarische Komödien. Fragen wir nun nach der Möglichkeit, beide Gattungen der satirischen Komödie auf den Boden unserer Literatur zu verpflanzen, so könnte uns hinsichtlich der politischen das, was Vischer in seiner „Aesthetik" anführt, genügen, wenn dabei ein Umstand von ausschließlich praktischer Natur nicht unberücksichtigt geblieben wäre. Vischer sagt: „Die kolossale politische

Caricatur der Ariſtophaneiſchen Komödie iſt eine durchaus großartige Erſcheinung, ſteht aber auch in dem Sinne einzig da, daß dieſe ganze Form bisjetzt nicht wiedergekehrt und daß es zweifelhaft iſt, ob ſie wiederkehren kann. Die Schwierigkeit der Frage liegt darin, daß ſie nicht nur ein wahrhaft politiſches Leben und volle demokratiſche Freiheit vorausſetzt, ſondern auch nur da möglich zu ſein ſcheint, wo der Sinn für das Subjective, das Privatleben überhaupt noch nicht erſchloſſen iſt: ſowie dieſer aufgeht, wirft ſich das Luſtſpiel auf die belauſchte Kleinwelt und nach dieſer Seite war der Uebergang zur neuern Komödie in Griechenland ein Fortſchritt." Die Richtigkeit des letzten Satzes bezweifle ich, denn nicht der für das Privatleben erſchloſſene Sinn ließ in Griechenland die politiſche Komödie abblühen, ſondern ihr Erbleichen ging mit dem Welken des öffentlichen Lebens Hand in Hand; und weil eben das abſterbende politiſche Leben und die darauffolgende Knechtſchaft die politiſche Komödie zur Unmöglichkeit machten, ſuchte und fand man Erſatz in der Art von Luſtſpielen, welche Eigenthümlichkeiten und Schwächen des Privatlebens ausſchließlich behandelten. Aus einem ſolchen durch hiſtoriſche Verhältniſſe begründeten Uebergange zu folgern, daß, wenn einmal der Sinn für das Privatleben erſchloſſen ſei, eine politiſche Komödie zur Unmöglichkeit werde, iſt falſch; es müßten denn überhaupt der Sinn für das politiſche Leben und das Intereſſe für Privatverhältniſſe in einem ausgleichenden Gegenſatze zueinander ſtehen. Dem widerſpricht aber nicht blos das Leben vieler Männer, die im öffentlichen Leben wie in Privatverhältniſſen gleich ausgezeichnet waren, auch in der Literatur finden wir beide Elemente in bewunderungswürdiger Weiſe verbunden. Cervantes und Shakeſpeare haben neben dem weit gehenden und tiefen Verſtändniß der Zeitverhältniſſe und geſchichtlichen Ereigniſſe auch einen bewunderungswürdigen Scharfblick für die kleinen Züge des individuellen Lebens; ja die Stücke des Ariſtophanes ſelbſt ſind voll von perſönlichen Anſpielungen aller Art, die, weil ſie eben auf private Verhältniſſe gehen, ſich theilweiſe unſerm Verſtändniß entziehen. Die „Thesmophoriazuſen", die man doch, da ſociale Verhältniſſe auf die politiſchen nie ohne Einfluß bleiben und beide ſich in einer gewiſſen Wechſelwirkung befinden, nicht ohne weiteres aus der Zahl der politiſchen Komödien ſtreichen kann, geben uns ein ſo detaillirtes Bild von dem ſittlichen Zuſtand der athenienſiſchen Frauen, daß dieſe Komödie als Charaktergemälde den Vergleich mit Molière's „Gelehrten Frauen" nicht zu ſcheuen braucht. Es iſt überhaupt falſch, öffentliches und privates Leben ſo ſchroff voneinander zu trennen. Da, wo geſunde ſtaatliche Verhältniſſe obwalten, wird der Sinn für das große Ganze nie verkümmern, wie andererſeits das Privatleben nie völlig durch das öffentliche aufgeſogen werden wird; die gegenſeitige Durchdringung mit

der Unterordnung des Einzelintereſſes unter das Geſammtintereſſe erzeugt jenen harmonievollen Zuſtand, den wir in der Blütezeit des athenienſiſchen Volkes mit Bewunderung verwirklicht ſehen und der auch in der Poeſie, die mit der Entwickelung des helleniſchen Lebens Hand in Hand gegangen iſt, ſeinen Ausdruck findet. Es dürfte nicht ſchwer halten, aus den Tragödien, namentlich des Aeſchylus, zu zeigen, wie ſich neben dem tiefen Blick für das Staatsintereſſe auch ein eingehendes Verſtändniß für das Privatleben findet; doch iſt Ariſtophanes ſelbſt reich genug an ſolchen Bildern, die er jener „Kleinwelt" abgelauſcht hat. Er macht ſie aber nicht zum ausſchließlichen und hervorragenden Stoff eines Luſtſpiels und das unterſcheidet ſeine Stücke von der mittlern und neuern Komödie. Alſo nicht das erſchloſſene Verſtändniß des Privatlebens verweiſt das Luſtſpiel in die bürgerliche Kleinwelt, ſondern der Mangel einer großartigern Sphäre, der Mangel eines wahrhaft freien, politiſch regſamen und bedeutenden Lebens, und aus dieſem Grunde war die neuere Komödie nicht, wie Viſcher meint, ein Fortſchritt, ſondern eine nothwendige Folge des Wechſels, der in dem politiſchen Leben eingetreten war, und wie dieſer ein Rückſchritt.

Mit dem erſten Theil jenes Satzes dagegen hat Viſcher offenbar recht: der Sinn für das öffentliche Leben muß einerſeits vorhanden ſein und das ganze Volk durchdringen, und andererſeits auch die Freiheit obwalten, die Schwächen und Mängel der ſtaatlichen Verhältniſſe und politiſch bedeutender Perſönlichkeiten zu geiſeln. Wären aber auch beide Bedingungen im vollſten Maße erfüllt, ſo würde doch die Möglichkeit einer politiſchen Komödie an einem Umſtande ſcheitern, den Viſcher, indem er ſein Augenmerk lediglich auf die ideellen Vorausſetzungen richtete, überſehen hat. Die Schnelligkeit, mit welcher die Preſſe die politiſchen Ereigniſſe nicht blos berichtet, ſondern auch nach allen Seiten hin beleuchtet, die Schlagfertigkeit, mit welcher politiſche Thorheiten faſt unmittelbar nach ihrem Lautwerden durchgehechelt werden, machen es in den meiſten Fällen ſelbſt dem gewandteſten Komödiendichter zur Unmöglichkeit, mit ſeinem Werk zur rechten Zeit auf dem Platze zu erſcheinen. Er wird immer eine ſchon abgethane Sache darſtellen, und ſelbſt die poetiſche Einkleidung, die er erfinden kann, wird, da der Kern bereits genoſſen iſt, nur ein laues Publikum finden. Die Stelle des Ariſtophanes hat in der heutigen Zeit die politiſche Caricatur, das politiſche Spottlied eingenommen. In welcher Form die Gebrechen des öffentlichen Lebens kritiſirt werden, ob in einer Komödie, in einem Roman, in einem Epigramm, das iſt an und für ſich gleichgültig, die Geſchwindigkeit alſo, mit welcher die verſchiedenſten Auffaſſungen der politiſchen Zeitverhältniſſe durch die Zeitungen jedem Gebildeten und Ungebildeten zugänglich gemacht werden, das Unmittelbare des Tadels und des

Spottes, der öffentliche Misgriffe und Thorheiten trifft, machen, von allen andern Schwierigkeiten abgesehen, eine politische Komödie fast unmöglich.

Ob diese praktische Schwierigkeit die Dichter von der Abfassung politischer Komödien zurückgeschreckt, dürfte bei der geringen Anzahl derselben schwer zu entscheiden sein; bei Platen wenigstens ist es nach einer Aeußerung in einem an Gustav Schwab gerichteten Briefe höchst zweifelhaft. So viel steht fest, daß wir eine politische Komödie eigentlich nicht besitzen. Denn selbst die äußerst witzig geschriebene und ein tiefes Verständniß des Aristophanes verrathende „Politische Wochenstube" von Prutz ist, obwol sie ihrer ganzen Anlage nach auf eine politische Komödie zugeschnitten ist, doch, wie Vischer richtig bemerkt, ihrem überwiegenden Theil nach literarischer Natur. Es scheint, läßt man einmal nur die Form des Aristophanes gelten, den Modernen nur die literarische Komödie übrigzubleiben, oder, um es genauer zu bestimmen, diejenige Art der Komödie, welche die Verirrungen in der Literatur, in der Philosophie und den religiösen Richtungen zum Gegenstand ihrer Satire macht.

Für die letztere Art wüßte ich kein Beispiel zu bringen, und ich schreibe diesen Mangel, abgesehen von den seltenen Versuchen in dieser Gattung überhaupt, weniger dem fehlenden Stoff als dem Umstande zu, daß bei ernstern Fragen eine gewisse ehrfurchtsvolle Scheu von einer derartigen Behandlung zurückschreckt, bei unfruchtbaren Spitzfindigkeiten aber es die Dichter den Theologen selbst überlassen, sich gegenseitig zu bekämpfen. Auch die Komödie, welche sich auf das philosophische Gebiet wagt, ist außer dem vereinzelten Versuch, den Gruppe mit den gegen Hegel gerichteten „Winden" gemacht hat, unangebaut geblieben und die Existenz selbst dieses Stücks ist so ziemlich in Vergessenheit gerathen.

Daß diese Art der Komödie mit Erfolg angebaut werden könne, bezweifle ich; denn das Verständniß derselben setzt nicht blos ein gebildetes, sondern ein speciell philosophisch gebildetes Publikum voraus, das jetzt doch nur schwach vertreten sein dürfte. Das war im griechischen Alterthum anders. Wenn Aristophanes Sokrates und die Sophisten zum Gegenstand einer Komödie gemacht, andere Philosophen beiläufig mannichfach verspottet hat und dabei auf ein volles Verständniß auch von seiten der geringsten Bürger rechnen konnte, so ist nicht zu vergessen, daß damals die Philosophie eine andere Stellung im staatlichen Leben einnahm als heute, daß die ganze Lehrweise der Philosophen die Beziehungen zu ihren Mitbürgern weit reger und lebendiger erhielt, als dies jetzt der Fall ist. Seit die Philosophen ausschließlich auf die Studirstube und die akademischen Hörsäle angewiesen sind, ist nicht

blos das Intereſſe, ſondern auch das Verſtändniß ein ſo excluſives geworden, daß ſelbſt das gebildete Publikum eine derartige Komödie kaum verſtehen und ihr ſchwerlich Genuß abgewinnen würde.

Zwar ſetzt die literariſche Komödie ebenfalls einen nicht unbedeutenden Grad ſpeciellern Intereſſes voraus, und auch ſie wird bei einem großen Theile des Publikums nur mäßiges Verſtändniß und geringen Anklang finden. Allein im ganzen iſt doch die Poeſie, namentlich ſind einzelne Gattungen derſelben noch derjenige Theil der geiſtigen Arbeiten, welcher ſich einer größern und allgemeinern Theilnahme erfreut, und eine in dieſes Gebiet einſchlagende ſatiriſche Komödie wird auf ein regeres Intereſſe, auf ein eingehenderes Verſtändniß rechnen können.

Wie richtig dies Platen ſelbſt erkannt hat, beweiſt die Stelle eines an Guſtav Schwab gerichteten Briefes, der alſo lautet: „In Deutſchland findet ſich, da alles Oeffentliche und Politiſche ausgeſchloſſen bleiben muß, weiter kein Stoff für die wahre Komödie als der literariſche.“ Dieſer erſten Erkenntniß iſt er bis auf einige beiläufige Bemerkungen, die harmlos ins politiſche Gebiet hinüberſchweifen, treu geblieben.

In der „Verhängnißvollen Gabel“ macht Platen einen Ausfall gegen die Schickſalstragödie, die, auf einem Misverſtändniß der antiken Schickſalsidee beruhend, reich an Abgeſchmacktheiten und Ungeheuerlichkeiten war, der Stimmung der Zeit aber in nicht geringem Grade behagte. Daß die Komödie gegen Müllner, den Chorführer der Schickſalstragöden, gerichtet ſei, dagegen verwahrt Platen ſich ſelbſt. Aber gerade darin, daß er nicht einen einzelnen von den Schickſalstragödiendichtern herausgegriffen und ihn zum Sündenbock für alle übrigen gemacht hat, darin iſt der Grund zu ſuchen, weshalb „Die verhängnißvolle Gabel“ keine ariſtophaneiſche Komödie zu nennen iſt, wiewol ſie von ariſtophaneiſchem Geiſte durchweht iſt. Die Komödie iſt, als Ganzes betrachtet, eine perſiflirende Parodie. Die Geſchmackloſigkeiten und Auswüchſe, die ſich in den Schickſalstragödien finden, ſind hier zuſammengetragen und die ganze Gattung in einem Zerrbild lächerlich gemacht. Dadurch wird der Angriff ein indirecter, nur ſelten mit einzelnen Bemerkungen direct gegen den einen oder den andern gerichteter. Platen begnügt ſich, die Sache lächerlich zu machen, und verzichtet darauf, gegen die Perſon zu Felde zu ziehen. Das hat Ariſtophanes nicht gethan; denn ſelbſt da, wo er krankhafte Zuſtände, die ſich im ganzen Volk verbreitet finden, geiſelt, hat er beſtimmte Perſönlichkeiten zu Vertretern der Geſammtheit gemacht, wie in den „Weſpen“ den Philokleon, in den „Ekkleſiazuſen“ die Praxagera, in den „Vögeln“ den Euelpides und Peiſthetäros, ſtellenweiſe ſogar auch in dieſen Stücken mit Einführung wirklicher in Athen wohlbekannter Perſönlichkeiten. Da aber, wo er nicht gegen

einzelne Persönlichkeiten, wie gegen Kleon in den „Rittern" und gegen Euripides in den „Fröschen" und „Thesmophoriazusen" seine Geschosse richtet, sondern eine Klasse von Männern zur Zielscheibe seines Spottes macht, hat er einen herausgewählt und ihm das Tadelnswerthe und Lächerliche der ganzen Gesellschaft aufgebürdet. So wenigstens ist nur das Zerrbild des Sokrates, das er von diesem einzigen Manne in den „Wolken" gegen alle sonstige Ueberlieferung zeichnet, zu erklären. Denn wenn auch sein conservativer, noch in vergangenen Zeiten wohnender Sinn sich dem Verständniß der modernen Zeitrichtung, die in der Poesie durch Euripides, in der Philosophie durch die Sophisten ihren Ausdruck fand, verschloß, so konnte der Dichter doch unmöglich zu einer solchen Caricatur kommen, wenn ihm nicht darum zu thun gewesen wäre, in dem Bilde des Mannes, der an der Spitze der neuen Zeit stand, alles Thörichte, Gefährliche und Verderbliche des damaligen „Junggriechenland" — wie es wenigstens dem Auge des Dichters erschien, — zusammenzufassen.

Hätte Platen eine Komödie im Sinne der aristophaneischen dichten wollen, so mußte einer der Schicksalstragödiendichter selbst zur Hauptperson der Komödie gemacht werden, die Fabel mußte sich, wie in den Schicksalstragödien selbst, auf widersinnigen Voraussetzungen aufbauen, der Dichter, sei's nun Müllner oder Zacharias Werner, mußte unter einem unverschuldeten, durch Zufälligkeiten herbeigeführten harten Lose seufzend all das Elend durchkosten, mit welchem sie in ihren Tragödien ihre Helden so reichlich und freigebig bedachten. Der Angriff wäre so allerdings vereinzelt und weniger gegen die Sache als gegen die Person gerichtet gewesen, aber fiel die Wucht des Schlages auf den bedeutendsten Vertreter dieser Trauerspielgattung, so waren die andern zugleich in ihrem Hauptanführer gegeißelt und verurtheilt.

Ein Vergleich mit einem Stück des Aristophanes wird den Unterschied noch schärfer hervortreten lassen. Diejenige Komödie, welche vorzugsweise eine literarische genannt werden muß, sind die „Frösche". Aber einmal ist diese in ihrer Composition wenig straff und beschäftigt sich erst im letzten Theil mit einer Würdigung der Tragödiendichter, dann aber ist der ganze Wettkampf zwischen Aeschylus und Euripides so sublimer Natur, daß für uns der Reiz dieser Komik ungenießbar ist und oft die Frage an uns herantritt, worüber bei diesem fast im ästhetisirenden Stil einer Literaturgeschichte gehaltenen Zwiegespräch die Athener wol gelacht haben mögen.

Geeigneter, um den Unterschied klar zu machen, erscheinen mir die „Thesmophoriazusen", die zwar mehr darauf berechnet sind, die Sittenverderbniß der Frauen an den Pranger zu stellen, in welchen Aristophanes aber zugleich eine Seite der tragischen Kunst des Euripides, die

Zeichnung der Frauencharaktere, in der ergötzlichſten Weiſe mitnimmt und ihn für dieſelben dadurch züchtigt, daß er ihn in eine Anzahl komiſcher Situationen verſetzt.

Euripides erſcheint mit ſeinem Schwiegervater Mneſilochus vor dem Hauſe des weichlichen Tragikers Agathon; ein Diener tritt heraus, um zu opfern, denn Agathon iſt im Begriff, Verſe zu machen. Nachdem ſich der Diener entfernt, theilt Euripides dem Mneſilochus mit, daß die Frauen, die gerade die Theſmophorienfeier begehen, über ſeinen Tod berathen wollen, weil er ſie auf der Bühne ſo oft geſchmäht und ſo häßliche Gemälde von ihnen gegeben. Er wolle daher den weibiſchen Agathon bitten, als Frau verkleidet hinzugehen und für ihn zu ſprechen. In demſelben Augenblicke erſcheint Agathon in Frauengewänder gekleidet, und Mneſilochus glaubt in ihm eine der berüchtigtſten Hetären Athens, die Kyrene, zu erkennen. Es folgt nun ein Lied Agathon's „weibchenhaft und zungenküſſeſpieleriſch", durch welches die Manier dieſes Dichters parodirt wird. Agathon vertheidigt gegenüber dem erſtaunten Mneſilochus ſeine Kleidung mit der Stimmung, in der er ſich befindet, denn er will Weiberdramen dichten. Euripides bringt ſeine Bitte vor, da ſich aber Agathon weigert, entſchließt ſich Mneſilochus, in den Tempel zu gehen, und nachdem ihm Agathon großmüthig ſeinen Putz zur Verkleidung geliehen, begibt er ſich mit einer Sklavin nach dem Theſmophorienheiligthum. Es folgt nun die Frauenverſammlung, die in komiſcher Weiſe nach den Förmlichkeiten der athenienſiſchen Volksverſammlung eingerichtet iſt. Eine Frau tritt auf und beſchuldigt den Euripides, durch die Laſter, die er den Frauen andichte, die Männer mistrauiſch und zu Haustyrannen gemacht zu haben; eine andere klagt, daß er ſie in ihrem Gewerbe — ſie iſt eine Kranzverkäuferin — beeinträchtige, da niemand mehr Kränze kaufe, nachdem er geſagt, es gäbe keine Götter. Da übernimmt Mneſilochus die Vertheidigung des Dichters, indem er eine Anzahl von ſchauerlichen Unſitten anführt, die Euripides nicht auf die Bühne gebracht, obwol ſie täglich unter den Frauen vorkämen. Mit dieſer Vertheidigung erregt er unter den Weibern einen gewaltigen Sturm, der durch die Ankunft des Kleiſthenes, eines von Ariſtophanes oft verhöhnten Wüſtlings, unterbrochen wird. Dieſer meldet, daß Euripides einen ſeiner Verwandten als Frau verkleidet in die Verſammlung geſchickt habe, um ihn zu ſeinen Gunſten ſprechen zu laſſen. Es wird nun eine nicht gerade ſehr decente Unterſuchung vorgenommen, bei welcher Mneſilochus als Mann erkannt wird. Kleiſthenes geht davon, um dieſes Vergehen den Prytanen anzuzeigen, die Frauen jedoch, unruhig geworden, ſpähen ängſtlich umher, ob ſich nicht noch etwa ein Mann eingeſchlichen habe. Dieſen Augenblick benutzt Mneſilochus und bemächtigt ſich eines kleinen Kindes mit der Drohung,

dieſes auf dem Altar zu opfern, wofern ihm nicht ſofort die Freiheit wiedergegeben werde. Die Frauen verweigern dies und beſchließen, da Mneſilochus ſeinerſeits das Kind nicht herausgibt, Feuer um ihn herum anzulegen. Mneſilochus läßt ſich nicht ſtören, ſondern beginnt das Kind auszuziehen, und was findet er? — einen in Kindeskleider geſteckten Weinſchlauch, den er ohne weiteres leert. Die Frau, welcher das troſtreiche Kind gehört, geht fort, um dieſes neue Vergehen ebenfalls den Prytanen anzuzeigen. Als Mneſilochus dieſen Verſuch, ſich die Freiheit wieder zu verſchaffen, geſcheitert ſieht, geräth er auf ein anderes Mittel, das ihm aus dem „Palamedes", einer Tragödie des Euripides, einfällt. Wie nämlich Olax, der Bruder des Palamedes Ruderblätter mit der Nachricht von dem Tode des Palamedes beſchrieben ins Meer wirft, damit ſie dem Vater des Helden in Euböa Kunde bringen, ſo wirft Mneſilochus beſchriebene Tafeln hinaus, damit ſie an Euripides gelangen. Der zweite Act beginnt damit, daß Mneſilochus von einer Athenerin Krithylla bewacht wird. Da Euripides nicht erſcheint, weil er, wie Mneſilochus annimmt, ſich ſeines froſtigen Palamedes ſchämt, beſchließt der bedrängte Schwiegervater, ihn mit einer andern Tragödie, der „Helena", anzulocken. Nach einigen Verſen erſcheint denn auch Euripides wirklich im Coſtüm des ſchiffbrüchigen Menelaus. Es wird nun das Zwiegeſpräch zwiſchen dem Dichter und ſeinem Schwiegervater in Verſen aus der „Helena" geführt, und dazwiſchen miſchen ſich die nüchternen Worte der Krithylla, welche einen Betrug wittert. Die Abſicht des Euripides, als Menelaus verkleidet den Mneſilochus zu befreien, wird durch die Ankunft eines Prytanen und eines Schützen vereitelt. Euripides entfernt ſich mit dem Verſprechen, durch ein anderes Kunſtſtück ſeinen Schwiegervater zu retten. Dieſer wird nun auf Befehl des Prytanen durch den Polizeidiener für ſein Vergehen ans Halsbret gebunden. Nachdem dies geſchehen und der Prytane ſich entfernt, erſcheint Euripides in der Maske des Perſeus; Mneſilochus ſoll die Andromeda ſpielen. Euripides bleibt zunächſt hinter der Scene und wiederholt als Echo jedesmal die letzten Worte des Mneſilochus und des Schützen. Nach dieſer Scene, die jedenfalls nur dazu dient, die Figur der „Echo", welche — wie Mneſilochus ſagt — im tragiſchen Wettkampf das Jahr vorher für Euripides wacker mitgekämpft, lächerlich zu machen, tritt Euripides als Perſeus hervor, und nun bewegt ſich der Dialog ſtellenweiſe wieder in Verſen, die der „Andromeda" des Euripides entlehnt ſind. Aber auch dieſer Verſuch, den Gefangenen zu befreien, ſcheitert an der Drohung des Schützen, von ſeinem Schwerte Gebrauch zu machen. Nach einem Zwiſchenliede des Frauenchors erſcheint Euripides ohne Verkleidung mit einem Flötenbläſer und einer Tänzerin und bietet den Frauen einen Friedensvertrag

miſchten Anhang. Die Geſammtzahl der mitgetheilten Lieder beläuft ſich auf faſt vierhundert, von denen nicht wenige, mindeſtens in dieſer Faſſung, vollkommen neu ſind.

Mehr für die bloße Unterhaltung ſind die Deutſchen Volkslieder, geſammelt von Georg Scherer, eingerichtet, die zu Leipzig, Verlag von Guſtav Mayer 1850 erſchienen ſind. Doch zeigt die Auswahl im Ganzen von gutem Geſchmack und einer lobenswürdigen Beleſenheit; man wird nicht leicht etwas vermiſſen, was man hier mit Grund erwarten darf, und ſtößt auch nur ſelten auf Einzelnes, das man als ungehörig lieber entfernen möchte. Rechnen wir dazu die höchſt zierliche Ausſtattung, welche der Verleger dem Büchlein mitgegeben hat, ſo können wir das Ganze ſeinem Zweck, unſere Volkslieder in die Boudoirs unſerer Damen einzuführen, nur vollkommen angemeſſen finden und ihm nur jene weiteſte Verbreitung wünſchen, zu der es ſo wohl geeignet iſt.

Die Leſer, welche Wolfgang Menzel's Geſänge der Völker. Lyriſche Muſterſammlung in nationalen Parallelen. Leipzig, Verlag von Guſtav Mayer 1850, vorausſetzt, ſind allerdings ſchon etwas gelehrterer Natur. Das Werk ſoll ſich den Herder'ſchen Stimmen der Völker anſchließen und ſich dabei alle die Vortheile zu nutze machen, welche die inzwiſchen ſo außerordentlich erweiterte Kenntniß der echten Nationalgeſänge gewährt. Von den übrigen lyriſchen Sammelwerken der neuern Zeit unterſcheidet es ſich dadurch, daß es nur echte Nationallieder enthält und zu denſelben aus dem Bereiche der vornehmen und gelehrten Poeſie nur ſolche hinzufügt, die ihres volksthümlichen Inhalts und Tones wegen wirklich beim Volk allgemein beliebt waren. Dabei hat der Verfaſſer zugleich Bedacht genommen auf nationale Parallelen. Was er darunter verſteht, darüber läßt er ſich ſogleich ſelbſt ausführlicher vernehmen; durch alle Völker und Zeiten, ſagt er, gehen die ewigen Gefühle der reinen Menſchlichkeit in einer wunderbar übereinſtimmenden lyriſchen Strömung hindurch, und es gewährt ein hohes Intereſſe zu entdecken, wie man ſchon vor tauſenden von Jahren im fernen Indien und China, Perſien und Hellas ebenſo menſchlich empfand, wie heute im gebildeten Europa. Je inniger aber die Verwandtſchaft der Grundgefühle in den Menſchen, um ſo charakteriſtiſcher treten die nationalen Unterſchiede in der Form hervor. Deßwegen hat der Herausgeber möglichſt oft die verſchiedenen nationalen Ausdrucksweiſen deſſelben lyriſchen Gefühls vergleichend neben einander geſtellt; namentlich alſo und in erſter Stelle die religiöſen Hymnen, Gebete, Danklieder, ſodann Nationallieder, Freiheits- und Kriegsgeſänge, ferner Liebeslieder, Romanzen und Balladen, denen ſich Frühlings- und ländliche Lieder, Geſänge häuslicher Arbeit, Freude und Trauer, Lieder der Freundſchaft und Geſelligkeit, Trinklieder, Scherzlieder, endlich Klage- und Grabgeſänge anſchließen. Man kann ſich daraus ein Bild machen von dem Reichthum und der Mannig-

an: er will aufhören, ſie in ſeinen Stücken zu ſchmähen, wenn er ſeinen Schwiegervater entführen darf. Die Frauen ſind damit zufrieden und geben ihm anheim, den Schützen zu betrügen. Euripides verkleidet ſich als Kupplerin und die Gefälligkeit der jungen Tänzerin verleitet den Schützen, mit ihr ſich zu entfernen und die Wache dem verkleideten Euripides zu überlaſſen. Als der geprellte Schütz zurückkehrt, haben ſich Euripides und ſein Schwiegervater davongemacht, und um ſie aufzuſuchen, entfernt ſich der Diener der Gerechtigkeit, ſeine Thorheit verwünſchend.

Das iſt der Inhalt des Stücks. Es tritt deutlich hervor, daß durch die Dichtung einer Fabel im euripideiſchen Sinne der Tragiker ſicherlich nicht hätte ſo lächerlich gemacht werden können als durch dieſe directe Einführung ſeiner Perſon, ſelbſt wenn Ariſtophanes die dichteriſchen Sünden des Euripides in Anlage und Charakteriſtik in einem ganz im Sinne des Euripides gedichteten Stücke gerügt hätte. Ja, es iſt uns ſogar dem Namen nach ein ſolches Stück überliefert, der „Aeoliſken", der eine Parodie der Euripideiſchen Fabel war und bereits den Verfall der attiſchen Komödie wie des Dichters eigene Ermattung bezeichnet. Die parodirende Benutzung vorhandener Mythen, oft mit völliger Anlehnung an bekannte tragiſche Bearbeitungen, lächerliche Einflechtung berühmter Verſe, traveſtirende Anwendung hochklingender poetiſcher Phraſen, daneben witzige Anſpielungen auf bedeutendere Zeitgenoſſen als untergeordnetes Moment — das macht im weſentlichen den Charakter der „mittlern" Komödie aus, und mit dieſer hat offenbar, ſo viel ſich aus vorhandenen Bruchſtücken und Ueberlieferungen feſtſtellen läßt, die „Verhängnißvolle Fabel" mehr Aehnlichkeit als mit der alten Ariſtophaneiſchen Komödie.

Diderot.

Von

Karl Frenzel.

Karl Rosenkranz, Diderot's Leben und Werke (zwei Bände, Leipzig, F. A. Brockhaus).

I.

Das 18. Jahrhundert iſt der Anfang einer neuen Weltepoche geweſen; in ihm iſt durch die amerikaniſche und die franzöſiſche Revolution das Grundgeſetz einer neuen politiſchen Ordnung gegeben, in ihm zum erſten mal die Geſellſchaft, das Leben, Wiſſenſchaft und Kunſt in Beziehung zum Allgemeinen, nicht zu ausſchließlichen Klaſſen des Volkes betrachtet werden. Die Gedanken eines ewigen Friedens, einer Verbrüderung der Menſchheit, einer Umgeſtaltung aller Verhältniſſe durch die Kraft fortſchreitender Vernunft und Bildung haben im 18. Jahr-

hundert zuerſt einen beſtimmten Ausdruck, Form und Geſtalt erhalten. Keiner Macht, weder der Napoleon's I. noch der einer blindwüthigen Reaction, iſt es gelungen, den Lebensbaum, der hier gepflanzt wurde, auszurotten; Luft und Licht konnte ihm eine Zeit lang entzogen werden, aber ſelbſt in der Finſterniß grünten ſeine Zweige fort. Erhebt ſich der Betrachter einmal von ſeinem durch Gewohnheit und Erziehung beſchränkten Standpunkt zu einer freiern Anſicht, ſo erkennt er in den Ideen des Jahrhunderts der Aufklärung denſelben Keim einer Welterneuerung wie im Chriſtenthum. Den Auswüchſen eines fanatiſchen Unglaubens und den blutigen Greueln der Revolution treten die Auswüchſe des Mönchthums und der Aſceſe, die Verfolgungen der Heiden und Ketzer, jene Concilien gegenüber, in denen der „Heilige Geiſt" in Geſtalt eines Prügels waltete.

Den Franzoſen iſt der Ruhm zugefallen, dieſen Anſchauungen Eingang und Verbreitung zu verſchaffen, ſie in die klarſte und ſchärfſte, allen verſtändliche Form zu faſſen, die Fragen, welche der menſchliche Geiſt in jener zunächſt innern Umwandlung aufwarf, einfach und nüchtern zu ſtellen und ſie weder der Phantaſie der Künſtler noch der Schwärmerei der Gläubigen oder der erregten Stimmung einer leichtbeweglichen Volksmenge, ſondern dem ruhigen, vorurtheilsfreien geſunden Menſchenverſtand vorzulegen. Es war nicht der Wille der Philoſophen, Voltaire's und Rouſſeau's, Diderot's und d'Alembert's, daß ihre Meinungen und Anſichten aus der Sphäre des Intellects unvermittelt in die Welt der Thatſachen treten ſollten, ſie hofften auf einen unblutigen Sieg, einen Umſchwung und eine Läuterung der Gemüther in ihrem Sinne. Aus der allgemeinen Stimmung ſchöpften ſie dieſe Hoffnung; ein Zuſammenhang der Geiſter in England, Frankreich, Deutſchland und Italien machte ſich in ſo lebendiger, ſegensreicher Weiſe geltend wie niemals früher, es bildete ſich etwas wie eine unſichtbare Kirche, die in den Freimaurerlogen eine gewiſſe Realität zu gewinnen ſtrebte. Weder war dieſe Bewegung von den Franzoſen ausgegangen, noch fand ſie einen Abſchluß bei ihnen. Die erſte Anregung kam von England; auf Newton, Locke, Bolingbroke und Tindal fußt die franzöſiſche Philoſophie, auf dem engliſchen Drama und Roman die franzöſiſche Dichtkunſt, auf der engliſchen Verfaſſung die franzöſiſche neue politiſche Lehre Montesquieu's und Voltaire's. Auf der andern Seite haben die Franzoſen die letzten Conſequenzen dieſer Ideen nicht gezogen; die engliſche Philoſophie findet in Kant's „Kritik der reinen Vernunft" ihre Vollendung, die Umkehr zur Natur und Wahrheit, welche die franzöſiſchen Dichter ſeit 1730 verſucht hatten, vollzieht ſich in unvergleichlicher Schönheit in Leſſing, Schiller und Goethe: das Weltbürgerthum und die Verherrlichung reiner und edler Menſchlichkeit erſcheinen hier

in Idealgestalten, wie sie den Franzosen nie gelungen sind, die ebenbürtig neben den griechischen Götterbildern einen Platz beanspruchen können. Die Verwirklichung der Freiheit, der Duldung, der Natürlichkeit im Gegensatz zu der Civilisation, der Rousseau entsittlichende Folgen zuschrieb, sollte den Franzosen ebenso wenig glücken; auch sie war eine That des germanischen Stammes: der Staat der Zukunft, auf jenen Grundsätzen beruhend, ward in Amerika gegründet.

Zwischen dem Ursprung und der Vollendung der Bewegung stehen die französischen Denker und Schriftsteller in der Mitte, erst in ihrer Sprache, von ihrer Hauptstadt ausgehend begann die Aufklärung, die Eroberung der Welt. England war für sich eine eigene Welt, die englische Revolution hatte auf dem europäischen Festlande keine Nachahmung gefunden; Deutschland hatte bis in die Mitte des Jahrhunderts kaum eine Stimme im Reiche der Kunst und Wissenschaft, sein größter Philosoph, Leibniz, schrieb lateinisch oder französisch. In dieser Weltlage waren die Franzosen einmal wirklich berufen, an der Spitze der Civilisation einherzuschreiten. Wie unter Ludwig XIV. den Geschmack, die höfische Sitte, aristokratische Formen, so vermittelten sie jetzt der Menschheit die Philosophie eines neuen Zeitalters. Sie gaben den englischen Anschauungen, die nicht ganz den Boden ihres Heimatlandes verleugnen konnten, das Allgemeine, Allumfassende; was auf jener glücklichen Insel, wenn ich so sagen darf, gleichsam mehr ein glücklicher Zufall war, wurde von ihnen zum gültigen Gesetz für alle erhoben. Die französische Literatur des 18. Jahrhunderts ist weder so schöpferisch wie die englische, noch so künstlerisch wie die deutsche, aber sie ist leidenschaftlicher, anregender, reicher an gegenständlichem Interesse als beide; den Staat, den die Deutschen fast ganz von ihrer Betrachtung ausschließen, ziehen die Franzosen unmittelbar vor den Richterstuhl der Vernunft; die christliche Kirche, an der die englischen Freidenker stillschweigend vorübergehen, wird in Frankreich der erste Gegenstand des Angriffs. Mehr als die beiden andern Literaturen geht die französische auf die augenblickliche Wirkung aus, sie bemächtigt sich der Tagesfragen, vertheidigt diese Ansicht und bekämpft die entgegengesetzte. Nicht den Gelehrten will sie unterrichten, nicht einzelne Kreise ergötzen, ihr Streben geht nach einer Verallgemeinerung des Wissenswerthen und der Erweckung der öffentlichen Meinung. Etwas von der Thätigkeit und Wirksamkeit der modernen Presse steckt in ihr. Voltaire's Schriften sind zum guten Drittel Journalartikel und Broschüren in unserm Sinne. Immer auf der Wache stehen war sowol für den Staat des 18. Jahrhunderts, Preußen, als für die französische Literatur eine gleiche Nothwendigkeit ihres Wesens.

Unter allen französischen Schriftstellern jener Zeit trägt keiner so

ſcharf und beſtimmt das journaliſtiſche Gepräge als Denis Diderot. Die Artikel, die er für die „Encyklopädie“ ſchrieb, die Betrachtungen, die er über die 1761, 1765, 1767, 1769 ausgeſtellten Bilder unter dem Titel „Salons“ in Grimm's Correſpondenz für die deutſchen Fürſten veröffentlichte, fallen ohne Widerrede in das journaliſtiſche Gebiet. Allein auch ſeine andern Arbeiten haben jenen fragmentariſchen, ſkizzenhaften Charakter, der im Weſen dieſer Gattung der ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit liegt: eine Eigenthümlichkeit, die den Journalartikel nur allzu oft flüchtig, oberflächlich, wortreich und gedankenarm macht, ihm aber wiederum Leben und Wärme gibt, ſeinen Ausdruck erhöht und ſeine Wirkung erweitert. Diderot's Dramen, ſelbſt die er vollendet hat, wie „Le père de famille“ und „Le fils naturel“, ſind Studien; ſeine Romane, ausgenommen „La religieuse“, enthalten Reihen von Erzählungen, die untereinander nur in der loſeſten Verbindung ſtehen, ſo „Les bijoux indiscrets“ und „Jacques le fataliste“. Eins ſeiner bekannteſten Werke, das Geſpräch, dem er von einer der auftretenden Perſonen den Titel „Le neveu de Rameau“ gegeben, verläuft ſchlußlos. Und noch mehr tritt der Journaliſt in der Darſtellung und dem Stil Diderot's hervor: ein Ueberquellen der ſubjectiven Empfindung, der augenblicklichen Laune, eine ſtete Beziehung auf ſich, ſeine Freunde, ſeine Beſchäftigungen, die mit dem Gegenſtand der Unterſuchung ſelten auch nur die geringſte Verwandtſchaft haben, herrſchen in allem, was er geſchrieben. Er fängt einen Aufſatz mit einer Elegie auf ſeinen alten Schlafrock an und endigt ihn mit der Beſchreibung eines Gemäldes von Vernet. Auf einer Seite behauptet und leugnet er die Exiſtenz Gottes. Wenn ihn ein Gegenſtand ergriffen, reißt er ihn über jede Schranke fort. Er lieſt Richarſon's Romane und vergißt im Entzücken darüber die Welt umher. Wehe dem, der ſie nicht ſo ſchön findet wie er: Diderot muß ihm ſeine Freundſchaft kündigen. Das Studium Diderot's iſt ſo außerordentlich ſchwierig, weil er uns beſtändig eine andere Maske zeigt. Nicht wie Rouſſeau, Voltaire, Montesquieu und Buffon kann er auf einige Hauptwerke als auf die vollendetſten Schöpfungen ſeines Talents hinweiſen, zu denen ſeine andern Arbeiten ſich nur wie Knospen und Nachblüten verhalten, er iſt zu vielſeitig und zu ſchillernd. Aus ſeinen Briefen an Sophie Voland lernen wir den Menſchen Diderot in breiteſter, geſchwätzigſter und zugleich liebenswürdigſter Ausführlichkeit kennen: wo aber finden wir den Schriftſteller? Faſt ſcheint es unglaublich, daß derſelbe Mann, der den witzſprühenden, geiſtvollen und tiefſinnigen Dialog „Le neveu de Rameau“ geſchrieben, die langweiligen, kindiſchen und kläglichen Scenen des „Natürlichen Sohnes“ verfaßt haben ſoll. Jetzt glaubt man den wahren Diderot gefaßt zu haben, um gleich darauf

eine neue Seite in ihm zu entdecken. Eine Proteusnatur, die, in ewiger Wandlung begriffen, zuletzt den Forscher ermüdet, oder doch zu ermüden droht.

Karl Rosenkranz hat sich durch die Schwierigkeit und Mühseligkeit dieser Forschung jedoch nicht abschrecken lassen und mit seinem umfassenden Werke eine Lücke in unserer Literatur geschlossen, die freilich in ähnlicher Weise auch für Voltaire auszufüllen wäre. Ein Werk deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit, das dem französischen Schriftsteller nicht nur in jeder Hinsicht gerecht wird, sondern auch durch die Fülle der Mittheilungen aus seinen Schriften ihn uns näher zu rücken und mit der Eigenart und Vielseitigkeit seines Wesens vertrauter zu machen sucht. Noch mehr als von Voltaire und Rousseau gilt von Diderot, daß sein Name bekannter sei als seine Werke. Diejenigen, welche in die „Gesammelten Schriften" Diderot's einen längern Blick geworfen haben, werden allein im Stande sein, Rosenkranz' Arbeit vollkommen zu würdigen; sie wissen, daß eine langandauernde, wie Rückert einmal singt, haltende und wärmende Begeisterung dazu gehörte. Vieles, was Diderot geschrieben, ist Spreu, eine Lavamasse, die erkaltet, ein Wust von philosophischen Betrachtungen und Untersuchungen, die uns, den Schülern Kant's, zum mindesten wunderlich erscheinen müssen; ludibria ventis nennt sie Génin in seiner geistvollen Einleitung zu „Diderot's ausgewählten Schriften". Rosenkranz hängt mit Vorliebe an Diderot, all seinen Spuren ist er nachgegangen, denen seines äußern Lebens wie denen, welche uns den Weg seiner innern Entwickelung zeigen. Die hohe Stellung, die er Diderot in der Reihe der französischen Schriftsteller, ja in der allgemeinen Weltliteratur zuertheilt, hatte schon Goethe und mit Recht für den Verfasser von „Rameau's Neffen" in Anspruch genommen; bei seinen Lebzeiten einer der mächtigsten Anreger und Aufreger im Reiche der Philosophie und der Kunst, nach seinem Tode schnell vergessen, beiseitegeschoben, wird Diderot von Rosenkranz gleichsam in alle seine Rechte wieder eingesetzt. Die Methode, die Rosenkranz in seinem Buche eingeschlagen, ist für den Zweck, den er sich vorsetzte: uns ein Bild in Lebensgröße von Diderot zu geben, durchaus zu billigen. In chronologischer Reihenfolge führt er die Schriften Diderot's vor, analysirt sie, zieht sie aus und weist so die allmähliche, vor allem die philosophische Entwickelung desselben nach. In dem an äußern Begebenheiten und an Wechsel der Scenen armen Leben Diderot's sind eben seine Schriften die einzig hervorragenden Marksteine. Dabei vernachlässigt Rosenkranz in keiner Weise die Aeußerlichkeit: das Familienleben Diderot's, die Donnerstagsgesellschaft des Barons Holbach, die pariser Salons, die liebenswürdige Sophie Voland, Grandval, das schön gelegene Landgut Holbach's und die lustigen Leute, die sich dort

verſammelten, Diderot's Fahrten in die Provinz, ſeine große Reiſe nach Petersburg zu der nordiſchen Semiramis, ſein inniges Verhältniß zu Grimm, ſeine Freundſchaft und Feindſchaft mit Rouſſeau: von dem allen entwirft Roſenkranz wohlgelungene und anziehende Bilder. Vielleicht könnten ihre Farben etwas friſcher ſein, könnte ein wenig mehr von dem Duft und dem Puderſtaub des Rococo ſie umſchweben, ein ſchwer zu beſchreibendes Etwas in dieſen Schilderungen uns lebhafter daran erinnern, daß ſie im Paris Ludwig's XV. und der Marquiſe von Pompadour ſpielten; hier aber ſind gewiſſe Empfindungen und Geſchmacksrichtungen, die keine allgemeine, unbedingte Gültigkeit beanſpruchen können, von Einfluß. Roſenkranz' Begabung iſt kritiſcher Art, ſie führt ihn zur Unterſuchung und Ergründung, nicht zur Darſtellung des Thatſächlichen; daher die Hervorhebung der philoſophiſchen Erſtlingsſchriften Diderot's: „Pensées philosophiques"; „La promenade du sceptique ou les allées", „Lettre sur les aveugles"; „Pensées sur l'interprétation de la nature", die Forſchung nach dem eigentlichen Glaubensbekenntniß des Philoſophen, ob er Theiſt, Pantheiſt oder Atheiſt war; daher die Auszüge aus den „Salons", aus den dramaturgiſchen Aufſätzen Diderot's. So überwiegt das kritiſche Element weit das biographiſche; die Abhandlung verdrängt die Erzählung. Innerhalb dieſer Schranken aber, von dieſen Geſichtspunkten aus betrachtet, iſt das Werk von Roſenkranz muſtergültig, lehrreich und anziehend im hohen Grade; die Fülle der Entlehnungen aus Diderot, die man ihm von mancher Seite zum Vorwurf gemacht hat, wird in dieſer Beziehung zum Vorzug, nur durch dieſe Mittheilungen wird Diderot der Mehrzahl der Leſer anſchaulich und gegenſtändlich.

Diderot iſt das Vorbild eines modernen Literaten. Von allen hervorragendern franzöſiſchen Schriftſtellern war er der erſte, der ausſchließlich von dem Erwerb ſeiner Feder lebte. Voltaire beſaß ein anſehnliches Vermögen, das er durch Handelsſpeculationen noch vergrößert hatte; d'Alembert bezog eine Penſion Ludwig's XV. und die Summen, die mit ſeiner Stellung in der franzöſiſchen Akademie verknüpft waren. Andere lebten im Hauſe und auf Koſten vornehmer Edelleute oder von dem Ertrag der Widmungen ihrer Werke, die ſie an Prinzen und Herzoge richteten. Sieht man von der Penſion ab, die während der letzten Jahre ſeines Lebens ihm Katharina II. in ſo großmüthiger und huldvoller Weiſe zahlte, ſo hat Diderot niemand das Geringſte zu verdanken: er ſtand in eigenen Schuhen, er erwarb ſich durch unermüdliche Arbeit das Leben, ſeine dürftigen und ärmlichen Verhältniſſe ſchuf er allmählich zu behaglichen um. Wo früher an ſeiner Wand nur einige verſtaubte Kupferſtiche ohne Rahmen hingen, hängt jetzt ein männliches Porträt von Rubens, ein Sturm von Vernet. Aus dem Rohrſtuhl, auf

dem er ſaß, iſt ein Lehnſeſſel von Maroquinleder geworden, der grobe Tiſch, an dem er ſchrieb, einem koſtbaren Bureau gewichen. Wer ihm dieſe Wandlung hätte prophezeien können, als er, unruhigen Geiſtes und den Kopf voll phantaſtiſcher Hoffnungen, durch die Gaſſen von Paris lief, ein armer, hungeriger junger Menſch, in ähnlicher Lage wie der unglückliche Richard Savage und Dr. Samuel Johnſon in ſeiner Jugend in London!

Geboren iſt Denis Diderot im October 1713 zu Langres in der Champagne, aus einer wohlhabenden Bürgerfamilie. Sein Vater war ein geſchickter und angeſehener Meſſerſchmied, von Vater zu Sohn hatte ſich das Handwerk in der Familie vererbt. Merkwürdig genug für die patriarchaliſchen Verhältniſſe in den damaligen Landſtädten iſt es doch, daß weder Denis noch ſein Bruder zur Erlernung des Handwerks angehalten wurden: beide Söhne widmeten ſich den Wiſſenſchaften; Denis der ältere wurde ein berühmter Schriftſteller, der jüngere Geiſtlicher und die rechte Hand des Biſchofs von Langres; in derſelben Familie hier der Zweifel an allem, der bis an den Atheismus ſtreift, dort eine fromme Gläubigkeit, die einen fanatiſchen Zug hat. Diderot hatte außer dem Bruder noch zwei Schweſtern; die eine wurde Nonne, die andere verwaltete das Hausweſen des Vaters nach dem Tode der Mutter. Vielleicht läßt ſich dieſer Hang der Kinder nach einer andern Sphäre des Daſeins, als ſie ihnen das älterliche Haus darbot, aus dem Umſtand erklären, daß einer ihrer Oheime ein Kanonikus war, der ſein Amt und ſeine einträgliche Würde auf einen ſeiner Neffen vererben wollte. Daher die wiſſenſchaftliche Erziehung, die den Knaben gegeben ward. Denis wurde ſchon als Kind zum Geiſtlichen beſtimmt und in die Jeſuitenſchule geſchickt. Ebenſo durch ſeine natürlichen Anlagen wie durch ſeine tollen Streiche ſcheint er ſich ausgezeichnet zu haben. An einem Prüfungstage ſchicken ihn die Lehrer wegen ſeiner Unarten heim, der Kleine aber im Gefühl ſeiner Ueberlegenheit drängt ſich in den Saal, obgleich ihn der wachehaltende Schweizer mit ſeiner Hellebarde unſanft zurückſtieß. Bei der Prüfung trägt er mehrere Preiſe davon, mit Kränzen und Büchern beladen kommt er nach Hauſe; Vater und Mutter weinen vor Freude, erſt mehrere Tage nachher entdecken ſie zufällig die Wunde, die der Knabe in der Seite von jenem Hellebardenſtoß empfangen: ein Heldenmuth bei einem Kinde, der an den ſpartaniſcher Knaben erinnert. Aus der Jeſuitenſchule von Langres kam Diderot in das Collége d'Harcourt zu Paris. Wenn er anfänglich Neigung zum geiſtlichen Stande gehabt, erkaltete ſie hier bald. Dennoch lag offenbar in ihm ein ſtarker Zug zum Predigen, zur Betrachtung der Dinge von einem moraliſchen Standpunkt. Als er das Collége verlaſſen, trat er in die Schreibſtube eines Procurators, aber auch die Beſchäftigung mit

der Jurisprudenz misfiel ihm bald; die Ungebundenheit des Studiums und des Lebens allein hatte Reiz für ihn, seiner leidenschaftlichen Jugend war es ein Bedürfniß, sich jeden Tag aufs neue zu erobern. Bisher hatte sein Vater all seinen Thorheiten nachsichtig zugesehen und ihn mit so herzlichem Wohlwollen, mit so feinem Verständniß behandelt, daß der Leser dieser Jugendgeschichten innig davon ergriffen wird; in den herzigen und naiven Schilderungen des Sohnes steht der wackere Messerschmied von Langres wie ein antiker Charakter da: niemals, was sie auch trennen mochte, verlor sich ganz die Liebe des Vaters, die Verehrung des Sohnes. Als Diderot in Paris auf eigene Hand zu leben beschloß und die Rückkehr in das väterliche Haus verweigerte, entzog ihm der Vater seine Unterstützung; aber die Mutter war weniger streng, mehr als einmal sandte sie durch eine alte Magd ihre geringen Ersparnisse dem ungerathenen Kinde, und die Magd machte freudig den weiten Weg, nur um ihren jungen Herrn wiederzusehen. In den mächtigen Lebensstrom von Paris war Diderot wie untergetaucht, hier und dort bemerkt man eine leichte, flüchtige Spur von ihm: eine Zeit lang unterrichtet er die Kinder in einem reichen Hause. „Ich mache Ihre Kinder zu Menschen, aber ich werde selbst darüber zum Kinde", sagt er plötzlich dem Vater und löst das Verhältniß. Ein Vagabundenthum, wechselnd in tollen Vergnügungen, leichtsinnigen Streichen, in Armuth und Noth. Einem Missionar schreibt der zukünftige Skeptiker Predigten, 50 Thlr. das Stück; einem Karmelitermönch, einem eifrigen Proselytenmacher, weiß er unter dem Vorwande, in das Kloster zu treten, einige hundert Francs abzulisten, die Diderot der Vater nachsichtig bezahlt; ein andermal ist er nahe daran, vor Hunger in eine schwere Krankheit zu fallen, und wird nur durch die Mildherzigkeit seiner Wirthin gerettet: Anekdoten, die uns Diderot's Tochter, Frau von Vandeuil, mit dramatischer Lebendigkeit erzählt hat.

Diese lange Reihe von Thorheiten beschließt eine thörichte Heirath. Feuriger Natur und ein zärtliches liebedürftiges Herz, wie er war, hatte sich Diderot in seine schöne und stattliche Nachbarin, Fräulein Annette Champion, verliebt. Sie wohnte mit ihrer Mutter zusammen, beide Frauen besaßen ein geringes Vermögen und trieben einen kleinen Handel mit Leinenwaaren. Weder Frau Champion noch Diderot's Aeltern wollten ihre Einwilligung zu der Verheirathung der beiden jungen Leute geben. „Sie haben nichts als eine goldene Zunge, meine Tochter zu bethören", sagte sie auf die leidenschaftlichen Bewerbungen Diderot's. Mag es nun ein Zufall oder die Heftigkeit seines Liebesgrames gewesen sein, der junge Mann erkrankt, die Frauen pflegen ihn, und nun ist eine geheime Trauung um Mitternacht in Saint-Pierre, 1743, das Ende dieser romantischen Verwickelung. Diderot zählte

dreißig Jahre. Mit der Familie ihres Mannes wußte ſich die junge Frau bald auszuſöhnen; nach der Geburt ihres erſten Kindes ſchickte ſie Diderot nach Langres. „In drei Tagen wird ſie bei euch ſein", ſchreibt er, „nehmt ſie auf und ſendet ſie zurück, wenn ſie euch nicht gefällt." Man hielt ſie unter Feſten und Zärtlichkeiten drei Monate lang in der kleinen Stadt feſt: denn für dieſe beſcheidenen, faſt noch idylliſchen Zuſtände und Verhältniſſe war Annette Diderot viel mehr geſchaffen als für die Kreiſe von Menſchen, Gedanken und Beziehungen, in denen ſich, ſo aus innerm Triebe wie aus dem Zwang der Dinge, ihr Gatte bewegte. Ohne Sinn für Literatur und Kunſt, hatte ſie kein Verſtändniß für ſeine Beſchäftigung, keine Theilnahme für ſeine Schöpfungen; die Pflichten der Haushaltung, die Erziehung ihrer Tochter, der Verkehr mit Freundinnen und Nachbarinnen ſchloſſen ihre Welt ein. Eine lebhafte und ernſte Frömmigkeit, die mit den Jahren einen gewiſſen mürriſchen und bittern Zug annahm, mußte frühzeitig ihr ſeeliſches Leben von dem Diderot's trennen: eine Kluft war da, über die keine Zauberbrücke führte, als die erſte Leidenſchaft, die doch wol mehr aus dem Reiz der Sinne als aus der Tiefe des Herzens entſprungen war, erloſch. Diderot läßt öfters zwiſchen den Zeilen ſeiner naiven Ergüſſe leſen, welchen Werth er darauf legte, wie hoch er es ſich ſelbſt anrechnete, daß er ein guter Ehemann, ein guter Vater ſei: einer, der für Frau und Kind redlich ſorgt in der Tretmühle des Lebens, bei ſklaviſcher Arbeit, während ſein Genius ganz andere Flüge gen Himmel gewagt hätte, wenn er frei geweſen! Vor einem Bilde Vernet's: Chriſtus und die Samariterin, das er im Salon von 1767 antrifft, ruft er aus: „Vernet iſt ein armer Teufel, der ſein Möglichſtes thut und vielleicht etwas Beſſeres machen würde, wenn er reich wäre. Aber er iſt arm; er hat die Kundſchaft aller Dorfpfarrer und malt ihnen, was ſie beſtellen, für ihr Geld. Er lebt, ſeine Frau hat Unterröcke, ſeine Kinder haben Schuhe, und das Talent verliert ſich." Wie ſo oft, reißt ihn die einmal angeregte Stimmung weit von ſeinem Gegenſtande fort, er ſchildert das Glück der Freiheit, die Laſt der Ehe für das künſtleriſche Talent, und plötzlich bricht er aus: „Ich komme in Paris an. Ich bereite mich vor, unter die Doctoren der Sorbonne einzutreten. Ich begegne auf meinem Wege einer Frau, ſchön wie ein Engel. Ich will bei ihr ſchlafen. Ich ſchlafe bei ihr. Ich habe vier Kinder von ihr, und ſiehe da, ich bin genöthigt, die Mathematik, die ich liebte, Homer und Virgil, die ich immer in meiner Taſche trug, das Theater, an dem ich Geſchmack hatte, zu verlaſſen, überglücklich, die „Encyklopädie" zu unternehmen, der ich nun fünfundzwanzig Jahre meines Lebens geopfert haben werde." Schmerzlicher als die Sorgen des Eheſtandes empfand Diderot mit ſeiner Feinfühligkeit und ſeinem Bedürfniß, ſich

auszusprechen, die Theilnahmlosigkeit und Kälte seiner Gattin: er war vereinsamt in seinem Hause, nicht immer freundlich angesehen, gegenüber den Gevatterinnen und geschwätzigen Freundinnen seiner Frau erschien er wie ein Fremder; er erfuhr im kleinen das Schicksal des Ovid in der Verbannung, unter Barbaren galt er als Barbar. Diese Lage war für eine bewegliche, unruhige Natur auf die Dauer unerträglich. Diderot brauchte die Gesellschaft, die Freude, wenn nicht immer den physischen, so doch einen geistigen Genuß. Er lebte sein wahres Leben außerhalb seiner Familie. Zwei Frauen haben nun vor allen andern einen tiefen und bedeutenden Einfluß auf ihn geübt: Frau von Puisieux, eine kleine, gefallsüchtige, leichtlebige Dame mit literarischen Neigungen, die durch ihre Verheirathung mit einem wenig gekannten und geachteten Schriftsteller geweckt worden waren, und Fräulein Sophie Voland, ein liebenswürdiges Geschöpf voll schöner Regungen und idealer Anschauungen. Während Frau von Puisieux die stürmische Jugend Diderot's noch stürmischer machte und ihn die lustigen Streiche seines Studentenlebens fortsetzen ließ, hat die Liebe zu Sophie Voland seinem Mannesalter die Frische und Zartheit der jugendlichen Empfindung bewahrt. Ueber den Briefen, die er ihr geschrieben, liegt ein Schmelz, ein Duft, jenes eigene Gemisch von sentimentalem Gefühl und Natürlichkeit, die auch Sterne's Briefe an Elisa erfüllt: es sind beides Männer an der Schwelle und schon jenseit der funfziger Jahre, bei denen die Liebesleidenschaft sich nur als Liebeszärtlichkeit, gleichsam verschwimmend und verfließend wie das Gold des Abendroths, äußert. Die Aehnlichkeit Sterne's und Diderot's springt in diesem Punkte vielleicht am schärfsten hervor.

Frau von Puisieux hat Diderot im Jahre 1745 kennen gelernt, und das Verhältniß beider hat bis in den Sommer 1749, als Diderot im Thurm von Vincennes gefangen saß, gedauert. In den Memoiren über ihren Vater berichtet Frau von Vandeuil, daß er seine ersten literarischen Arbeiten verfaßt habe, um den Bedürfnissen seiner Geliebten zu genügen; wollen wir ihr glauben, so hätten die Abhandlung: „Essai sur le mérite et la vertu", die „Pensées philosophiques", die er in drei Tagen, von Charfreitag bis Ostern, verfaßte, der Roman „Les bijoux indiscrets", der ihm vierzehn Tage kostete, ihm je funfzig Louisdor eingetragen, welche in die unergründliche Börse der Dame versanken. Das Wahre dieser Berichte wird in dem Punkt zu suchen sein, daß die Noth des Lebens, die Sorge für seine Frau und sein Kind, seine Vergnügungslust und die Forderungen der Geliebten mit gleichem Drange auf Diderot einstürmten und ihn, den Regellosen, zur anhaltenden Arbeit zwangen. Er, der so gern wie Sokrates in den Straßen umherlief, in den Kaffeehäusern saß, den Schachspielern zusah, Gespräche

faltigkeit des Inhalts. Wiewohl uns diese letztere, ehrlich gestanden, mitunter sogar ein wenig zu weit geht; der Parallelismus, der dem Herrn Herausgeber beliebt hat, bietet allerdings Gelegenheit zu mancherlei interessanten Vergleichen und Combinationen, erzeugt jedoch im Uebrigen eine gewisse Buntschäckigkeit, die keinen eigentlichen ästhetischen Genuß mehr aufkommen läßt, sondern nur jene etwas abspannende Verwunderung, mit der wir etwa die tausend und einen Curiositäten eines ethnographischen Cabinets in Augenschein nehmen. Und zwar ist dies hier um so mehr der Fall, als auch die Bearbeitungen und Uebersetzungen, in welchen die fremden Dichtungen uns mitgetheilt werden, von sehr ungleichem Werth und sehr verschiedener Auffassung sind. Ganz freilich ließ dieser Uebelstand sich nicht vermeiden da dem Herausgeber unmöglich zuzumuthen war, lauter neue und eigene Bearbeitungen zu veranstalten; etwas Nachhülfe indessen, durch die wenigstens eine annähernde Einheit in den Principien der Bearbeitung herbeigeführt worden wäre, hätte wohl eben nicht schaden können. —

Einen desto reineren Kunstgenuß gewährt ein anderes Büchlein, das aber freilich auch schon den Namen eines unseres vorzüglichsten und gefeiertsten Dichters an der Stirne trägt: Volkslieder aus Krain. Uebersetzt von Anastasius Grün. Leipzig, Weidmann'sche Buchhandlung 1850. Die slavischen Völkerschaften, deren buntes Gewimmel den östlichen Theil der österreichischen Monarchie erfüllt und deren Mehrzahl für das übrige Europa gewissermaßen erst durch die politischen Stürme des Jahres acht und vierzig entdeckt worden ist, haben das Interesse des Publikums seitdem in hohem Grade gefesselt, in politischer sowohl wie namentlich auch in literarischer Hinsicht. Auch die hier mitgetheilten Lieder werden dies Interesse nur vermehren. Die Sprache, in der sie ursprünglich gedichtet worden, ist die slovenische, auch krainische, wendische oder windische genannt, die noch jetzt von der südwestlichen Slavenfamilie Europas, und zwar in ganz Krain, sowie in den vormals zu Krain gehörigen Districten Istriens und des Küstenlandes, in der untern Steiermark, einem Theile Kärnthens und einzelnen Grenzgebieten Ungarns gesprochen wird. Ihren Inhalt bilden außer jenen Natur- und Liebesliedern, die überall das vornehmste Eigenthum des Volksliedes sind, hauptsächlich die Kämpfe und Kriegsthaten der Krainer Bevölkerung, und darunter am Meisten wieder ihre Kämpfe gegen die Türken; neben dem Serbenhelden Marko, dessen abenteuerliche Gestalt zum Theil auch in das Volkslied von Krain hinüberragt, hat dasselbe sich in dem König Mathias (vielleicht ein poetisches Abbild des Ungarnkönigs Mathias Corvinus Humyady) einen eigenen fabelhaften Helden geschaffen, auf den es Alles überträgt, was es von Tapferkeit, Kriegsruhm und ritterlicher Sitte kennt, ja dem es sogar die geheimnißvolle Unsterblichkeit eines Friedrich Barbarossa oder König Artus zuertheilt. — Die Uebersetzungen sind mit all der sprachlichen Meisterschaft und all dem innigen poetischen Verständniß

anknüpfte, die nicht enden wollten, in den Läden der Buchhändler „umherkramte", in den Bildersammlungen weilte, auf einer Bank im Garten des Luxembourg sitzend, den ziehenden Wolken nachblickte, ein geborener Nichtsthuer, ein Gesellschaftsmensch, Betrachter der Dinge, wurde jetzt zu einer täglichen, ununterbrochenen Thätigkeit gezwungen. Ohne diese Nothwendigkeit, ohne seine Ehe wäre Diderot nicht Diderot geworden, behauptet Rosenkranz mit vollem Recht.

Großen Werth kann ich diesen Jugendwerken, denen sich noch „La promenade du sceptique", die „Lettre sur les aveugles" und andere kleinere Schriften anschließen, nicht beilegen. Diderot verdankt die Anregung zu allen diesen Arbeiten englischen Vorbildern: eine Uebersetzung der „Griechischen Geschichte" von Stanyan war sein erstes literarisches Werk gewesen; der „Essai sur la vérité et la vertu" ist eine Bearbeitung von Shaftesbury's „An inquiry concerning virtue and merit", die „Lettre sur les aveugles" knüpft an die Gespräche des englischen, berühmten Blinden Saunderson und des Geistlichen Holmes an. Theologie, Philosophie, Moral bilden den eigentlichen Kern und geistigen Mittelpunkt des Ganzen; die Frage, die den Philosophen Diderot sein Leben lang beschäftigen sollte: ob ein Gott ist, ob nicht? tritt schon hier auf und wird noch dahin entschieden, daß man sich sterbend, wie Saundersen, dem Gott Newton's und Leibniz' empfehlen möge. Wie in der Anschauung des ganzen 18. Jahrhunderts, nimmt auch bei Diderot das Christenthum nur eine geringe Stelle in der menschlichen Entwickelung ein; die natürliche Religion genügt zur Tugend, Herzensruhe und Seligkeit. Weder durch Neuheit der Gedanken noch durch Eigenthümlichkeit der Darstellung zeichnen sich diese Schriften aus: das Originellste sind die Stellen, die ich lyrisch nennen möchte, wo Diderot seiner Begeisterung und Beredsamkeit die Zügel schießen läßt und sie nun wie die göttlichen Pferde des Achilles querfeldein sausen. Noch weniger befriedigt der Polyhistor Diderot, der alle möglichen Dinge berührt, aber kein einziges, weder die Mathematik noch die Theorie der Musik ergründet: man glaubt stets einen Artikel aus einem Conversationslexikon zu lesen, der von dem Gegenstande eine ungefähre Ansicht gibt, einiges voraussetzt und noch mehr verschweigt. Der Roman „Les bijoux indiscrets" steht nun gar auf einer niedrigen Stufe; sein Inhalt ist schmuzig und, was vom künstlerischen Standpunkt gleiche Verurtheilung verdient, eintönig und langweilig. Die Erfindung entlehnte Diderot aus einem Fabliau des Mittelalters, die satirische Schilderung pariser Zustände unter orientalischer Maske erinnert an Montesquieu's „Lettres persannes"; das Ganze war der Frau würdig, zu deren Ergötzung es zuerst geschrieben wurde, der Frau von Puisieux. In seinem Alter, erzählt einer seiner Verehrer, Naigeon, habe Diderot einen

Finger darum geben wollen, wenn er die „Bijoux indiscrets“ nicht geſchrieben hätte. Aber nicht der moraliſche Unwille allein hätte Diderot zu dieſer Aeußerung treiben ſollen, ſondern auch ſeine äſthetiſche Empfindung. Es iſt eigen, daß derſelbe Geiſt, der, mit ſo feinem Geſchmack begabt wie keiner ſeiner Zeitgenoſſen, die Schönheiten Homer's und Virgil's, Racine's und Pouſſin's in tiefſter Seele nachempfand, in ſeinen Romanen: „Les bijoux indiscrets“ und „Jacques le fataliste“, wie in ſeinen Dramen: „Le fils naturel“ und „Le père de famille“ neben einzelnen Blitzen eine Geſchmackloſigkeit ohnegleichen offenbart; er bewunderte als Kritiker die Ideale und ſtellte ſelbſt als Dichter nur die nackte Natur in all ihrer Plattheit und Nüchternheit dar.

König Trojan.

Serbiſche Volksſage.

Von

Witold Lee.

1.

„Mein Pferd herbei! Es eilt, o Knapp,
Schon lang iſt die Sonne verſchwunden,
Schon leuchten Mond und Stern' herab,
Es fliehen die nächtlichen Stunden.

„Kein Südwind weht, und wenn er weht,
Er glüht nicht, er kühlet die Wange,
Drum ſchnell zu Roß, die Zeit vergeht,
Es harrt die Geliebte ſchon lange!

„Im Sturm, im Sturm, auf ſchnellem Roß
Bei Nacht erſt beginnet mein Leben,
Die Eule ſchreit, und wilder Troß,
Der ſchwirret dahinter, daneben!

„Fluch Sonne dir! So bald macht nicht
Dein ſchrecklicher Strahl mich zur Leiche;
Noch herrſche ich trotz deinem Licht!“
Laut rufet Trojan es, der Bleiche.

Es blinkt der Thau korallenweiß,
Es ſcheinen der Mond und die Sterne,
Von weitem glänzt's, der Ritt geht heiß,
Es brauſet das Meer aus der Ferne.

Und hell ein Schloß auf weiter Hald'
Mit blitzenden Fenſtern; drin wohnet
Die ſchwarzgeäugte Maid, die bald
Mit feuriger Liebe ihn lohnet.

Die Brücke dröhnt, es klingt der Platz,
Die eiſernen Stufen erſchallen;
Er drückt aus Herz den theuren Schatz
Und eilet mit ihr in die Hallen.

X.

Der Knappe harrt und wartet lang,
Schläft ein bei dem Scharren der Pferde,
Da drückt ein Traum die Bruſt ihm bang
Und hoch ſpringt er auf von der Erde.

„O weh, wie krähn die Hähne laut!“
Hin eilt er zum ſtillen Geſchoſſe:
„Wach auf, Trojan, ſchon tagt's und graut,
Es ſchaudern und wiehern die Roſſe.“

„Geh“, ruft Trojan, „ſtör nicht die Nacht!
Ich weiß, wann es grauet und taget,
Ich weiß es, wann das Licht erwacht,
Der Tod mir zu nahen ſich waget.“

Es geht der Knapp' und wartet lang,
Die Sterne am Himmel verſchwimmen,
Da ſchaut er hin und ſiehet bang
Des Morgenroths zartes Erglimmen.

„Erwach, o Herr! Das Morgenroth!
Entfliehe den Armen der Wonne!
O zaudre nicht, dich trifft der Tod,
Schnell fliegen die Strahlen der Sonne!“

Und bang und bänger harrt der Knapp.
Da ſteigen ſie endlich zu Roſſe,
Hin über Platz und Brück' im Trab
Sie jagen zum ſicheren Schloſſe.

Und ſieh, nicht lang — auffährt ein Schein
Am Berge dort heller und heller:
„Der Himmel mag Euch gnädig ſein,
Die Sonne, die Sonne iſt ſchneller!“

„Und iſt's die Sonne, was ich ſah,
So hilft mir kein elend Verſtecken.
O Tod, o Tod, nun biſt du da,
Die Sonne, ſie wird mich entdecken!“

Ab ſpringt Trojan, ſinkt zitternd, ſchwach,
Lang hin auf die Wieſe im Thaue;
Der Knappe hört entſetzt ein Ach!
Bedeckt ihn und ſprengt von der Aue.

3.

Der Tag war ſchwül, kein Lüftchen weht,
Es brannte die Sonne wie Feuer,
Trojan vor Angſt und Glut vergeht,
Sein Mantel, er war ihm nun theuer.

Jetzt ſchwor er, wenn er leben blieb',
Des Morgenroths nimmer zu warten,
Zum Schloß zu fliehn von ſeinem Lieb,
Wenn ſchnauften die Roſſe und ſcharrten.

Aus ſüße Lieb, aus finſtre Schloß,
Da dachte ſein Herze, das glüh'nde,
Und an ſein Roß, ſein ſchnelles Roß,
Das ſchwarze, hochmähnige, ſprüh'nde!

Da kamen Hirten an vom Feld,
Buntſcheckige Heerden zu hüten,
Und ſchlugen auf ihr friedlich Zelt
Auf grünendem Graſe und Blüten.

Sie ziehen fort den Mantel ſchwer:
„O laßt mich im Licht nicht verbrennen!"
Er tobt und fleht und bittet ſehr,
Erſchrocken von dannen ſie rennen.

Bald ſchwieg er ſtill, gelöſt zu Thau,
Daß nimmer man wieder ihn finde;
Die Sonne trank ihn von der Au',
Es fahren darüber die Winde.

Im finſtern Schloß Trojan's, wo nie
Die Sonne kennt' ſtrahlen und leuchten,
Dort ſcheint dem Neſt des Vogels ſie
Und trocknet die Wände, die feuchten.

Literatur und Kunſt.

Die Deutſchen in Braſilien.

Allmählich ſind die Klagen verſtummt, welche ſeit zwanzig Jahren durch Deutſchland ertönten. Von Holſtein bis in die Schweiz hatte das deutſche Volk ein immerhin bedeutendes Contingent von Arbeitskräften geliefert, um Braſiliens daniederliegende Bodencultur zu heben und damit zugleich das Glück von Tauſenden zu begründen, welche in der deutſchen Heimat mit Noth und Drangſal mancherlei Art zu kämpfen hatten. Die meiſten, vielleicht alle, zogen froher Hoffnungen voll zu den Häfen, aber oft begann hier ſchon das Elend, das in jenen Klagen ſein Echo fand. Die Schiffe waren ſchlecht eingerichtet, der Raum beſchränkt, Hunderte von Leichen nahm

das Meer auf, Hunderte fanden ihr Grab auf der Küste des ersehnten Landes, Hunderte auch fielen den bösen Fiebern im Innern, dem Nahrungsmangel, dem Beil der Botokuden oder Bugres zum Opfer. Die Knaben der Auswanderer trieb man mit den Negern zur Arbeit, die Mädchen benutzte man früh als Concubinen. Das war im ganzen und großen das Schicksal deutscher Auswanderer in Brasilien, um die sich keine Regierung kümmerte, deren sich nur einzelne Menschenfreunde und die Presse, lange freilich ohne Erfolg, annahmen. Die Schuld dieses Unglücks lag auf allen Seiten, ebenso wol bei den Auswanderern selbst als bei ihren heimischen Obrigkeiten, bei den Unternehmern und der brasilianischen Regierung. Jahre mußten hingehen, ehe sich ein richtiges Urtheil über diese Thatsachen bilden konnte. Darüber waren Tausende untergegangen, war manches Vermögen, das Europa entzogen worden, in fremde betrügerische Hände gewandert. Ein Hauptverdienst, das richtige Urtheil herbeizuführen, hat der schweizerische Gesandte J. J. von Tschudi, von dessen Werk: „Reisen durch Süd-Amerika. Mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt und lithographirten Karten" (Leipzig, F. A. Brockhaus), der dritte Band vorliegt.*) Er enthält die Besuche, welche der Menschenfreund unermüdlich trotz der schlechtesten Wege und des oft grauenhaftesten Unwetters in den Provinzen Rio de Janeiro, Espiritu santo, Sao Paulo und Santa Catharina den deutschen Colonien, wie früher schon denen am Mucury, abstattete. Der Reihenfolge nach führt dieser Band in die Colonien Santa Isabel, Santa Leopoldina, Rio novo, Neu-Freiburg, Frankenthal, Santa Amaro und immer weiter südlich nach Joinville, Blumenau, Theresopolis und Santa Isabel auf Santa Catharina.

Tschudi gibt kurz die Geschichte einer jeden dieser Colonien von ihrer Gründung bis zum Jahre 1860, dem Jahre seines Besuchs, fügt aber hier und da noch neuere Nachrichten über sie bei. Wir sehen ihn überall mit den Colonisten selbst wie mit den Fazendeiros verkehren, nach allen Seiten hin die Lage der Colonisten untersuchen und, wo Uebelstände vorhanden, ausgleichend und erfolgreich einwirken. Er beschränkt seine Thätigkeit nicht auf die schweizer Colonisten, er fühlt und wirkt als Deutscher, und so wird sein Werk ein echt deutsches.

Tschudi verdammt die Nachlässigkeit der brasilianischen Regierung den Colonisten gegenüber nicht minder als das System der schweizer Behörden, welche die günstige Gelegenheit ergriffen, viele übelberüchtigte arbeitsscheue Subjecte oder der Armenpflege anheimgefallene alte oder sonst arbeitsunfähige Menschen für immer los zu werden. Auch verkennt Tschudi nicht die Fehler, welche sich die Colonisten selbst vielfach zu Schulden kommen ließen und die endlich den Grund zu ihrem Ruin legten. Gegenüber den vielen Misgriffen, Nachlässigkeiten, ja selbst den gröbsten Betrügereien, welche Privaten wie Regierungsbeamten zur Last fallen, freut es jeden Theilnehmenden, Männer kennen zu lernen, welche mit Gewissenhaftigkeit und Gerechtigkeit, mit opfermuthiger Menschenliebe inmitten der armen Fremdlinge stehen, Männer, deren Herz selbst da nicht kalt und hart wurde, wo sie mit bösem Willen und Hartnäckigkeit zu kämpfen hatten. Pedreira,

*) Ueber die ersten beiden Bände vgl. Nr. 31 des vorigen u. Nr. 5 dieses Jahrgangs.

Präſident der Provinz Eſpiritu Santo, ſpäter Miniſter des Innern, der edle Camargo, die Gattin Texeiras', le bon Mr. Robillard werden, wie in der Erinnerung der Coloniſten, ſo auch in der aller Leſer des Tſchudi'ſchen Werkes bleiben. Ein nicht minder treues Andenken wird jeder den braven Patres bewahren, welche wie Bruder Florido von den Kapuzinern und in früherer Zeit der Jeſuit Joſe da Anthieta ſich der Indianer annahmen, die heute unter ihren Nachfolgern, beſonders den tiroliſchen Kapuzinern, gänzlich demoraliſirt und verkommen ſind.

In anderer Beziehung aber beſtätigt auch Braſilien wieder das alte Wort, daß „die Deutſchen das Salz für die Bewohner der Erde" ſeien. Tſchudi ſagt: „Die Richtigkeit dieſes Ausſpruchs habe ich ſehr oft zu beobachten Gelegenheit gehabt, und ſie bewahrheitet ſich auffallend in den Theilen der Provinz Sao Paulo, nach denen ſich die deutſche Einwanderung gerichtet hat. Die Coloniſten ſowol wie die freien Einwanderer haben neue Induſtrien, neue Thätigkeiten, neue Anſichten unter die Bevölkerung gebracht, ein friſcheres Leben bei ihr erweckt. Mehrere wackere Männer von Campinas und Rio claro haben ſich mir gegenüber mit aller Offenheit über dieſen wohlthätigen Einfluß ausgeſprochen und ihr Bedauern ausgedrückt, daß durch die fehlerhafte und zum Theil unredliche Ausführung des Parceriesyſtems der Zufluß deutſcher Einwanderer nach der Provinz gänzlich ins Stocken gerathen ſei." In dieſes Parcerie- oder Halbpartſyſtem gewinnt man aus dem Werke eine genaue Einſicht. „Das Agriculturſyſtem der Parceria (Theilhaberſchaft, Compagnie) beruht auf einer Theilung der Ernte zwiſchen dem Gutsbeſitzer und dem Arbeiter. Erſterer ſetzt ſein Kapital ein, das in vorliegendem Falle" — Tſchudi ſpricht gerade von einem der Kaffeediſtricte — „durch Kaffeebäume repräſentirt iſt, der letztere ſeine Arbeit, d. h. er pflegt den Kaffeeberg, hält ihn von Unkraut rein und pflückt die reifen Kaffeebohnen. Der Reinertrag nach Abzug aller Unkoſten — vom Trocknen bis zum Verladen und etwa noch folgenden Verluſten durch Naßwerden und Cursſchwankungen — wird nach feſtgeſtelltem gegenſeitigen Uebereinkommen zwiſchen beiden getheilt. Dieſes Syſtem der Gewinntheilung", fügt Tſchudi hinzu, „iſt ein durchaus geſundes und ſtreng genommen das einzige rationelle, indem Kapital und Arbeit in einem vernünftigen gegenſeitigen Verhältniß zueinander ſtehen, alle Vortheile und Gefahren miteinander theilen, und erſteres nicht durch tyranniſche Ausbeutung der letztern ſich nährt und vergrößert, wie dies bei Accordarbeiten und Verabreichen von Tagelöhnen ſo häufig der Fall iſt." Tſchudi erwähnt einiger ähnlichen oder ganz gleichen Einrichtungen hier und da bei uns, z. B. auch der Gewinntheilung beim Walfiſchfange. Er erzählt dabei die ergötzliche Anekdote, wie ein Kapitän im Namen der Rheder jedem Vollmatroſen $^1/_{35}$ des halben Reingewinns der Expedition verſprach, das war ihnen aber zu wenig, und ſie verlangten ſtürmiſch $^1/_{40}$, was ihnen ohne weiteres zugeſtanden wurde. Leider haben oft genug die braſilianiſchen Grundbeſitzer, Unternehmer, Directoren die Unwiſſenheit der Coloniſten, auch ohne deren Verlangen, in ſchändlichſter Weiſe ausgebeutet. Aus den verſchiedenen Theilen des Werks erwähnen wir nur der Hauptbetrügereien, deren Opfer die Coloniſten geworden. Privatleute und Regierungsbeamte, Deutſche wie Braſilianer, ſind gleich ſtark dabei betheiligt.

Ein großer Theil der schlechten Erfolge ist auf Rechnung dieser Betrügereien zu schieben. Ein Brasilianer, ein ruhiger und ernster Mann, sprach es zu Tschudi aus: Es ist traurig, gestehen zu müssen, daß ein so bedeutender Theil unserer Großen ihre Reichthümer auf unehrliche Weise erworben hat, im Norden des Reiches durch Meuchelmord, im Süden durch Schwindel und Betrug. G. A. von Schäffer und später Jose Vergueiro sind allen denen bekannt, welche die brasilianischen Auswanderungsangelegenheiten verfolgt haben. Die Contracte wurden den Colonisten unter den verschiedensten Vorspiegelungen aus den Händen gespielt und verschwanden spurlos, die Gelder, welche die Regierung oder die andern Fazendeiros für die Colonisten an die Unternehmer zahlten, unterschlagen, statt sie auf die Ueberfahrtskosten und sonstige Schulden der Auswanderer abzuschreiben. Die Provinzialregierungen bezahlten statt mit dem von Rio de Janeiro empfangenen baaren Gelde die Tagelöhner mit Scheinen „in zwei Jahren zahlbar", und diese sahen sich genöthigt, sie mit 30—40 Proc. Verlust an Kaufleute zu verkaufen. Gegen einzelne Fälle reclamirte Tschudi beim Ministerium energisch und erhielt wenigstens das Versprechen, daß gegen die schuldigen Beamten mit aller Strenge verfahren werden sollte.

In Betreff des weitern Inhalts des Werkes können wir nur auf unser bereits über die beiden ersten Bände gefälltes Urtheil verweisen. Ueberall behandelt der Verfasser die Sachen, welche er heranzieht, eingehend, so hier besonders die so wichtig gewordene Kaffeecultur. Was aus der brasilianischen Landwirthschaft werden kann, zeigt der Kaffeedistrict Cantagallo, wo sie ihre rationellsten Vertreter zu haben scheint. Tschudi nennt Jakob van Erven, den Administrator von elf Fazendas des Barons von Neu-Freiburg, als denjenigen, der die Bahn brach. Von hier aus drang eine arbeitsame und intelligente Bevölkerung nach allen Richtungen vor, baute Straßen, gründete Ansiedelungen in den Urwäldern und flößte selbst den fremden feindlichen Brasilianern Achtung ein. Tschudi weist ferner auch auf den Kaffeethee hin, der wol noch eine Zukunft haben dürfte, und widmet ihm mehrere Seiten seines Werkes. Eine englische Commission von Theekostern hat schon vor Jahren das Urtheil abgegeben, daß der Aufguß der gerösteten Kaffeeblätter ein Getränk liefere, das mit dem Schin-, Suchong- und Kongothee die größte Aehnlichkeit habe. Was wir sonst noch über brasilianische Zustände erfahren, vervollständigt das Bild des dortigen Lebens, das sich aus den ersten Bänden hinstellt. Die Holzschnitte und Karten dienen auch diesem Bande zu wirklicher Zierde. E. Schn.

Für den Weihnachtstisch.

Wie sehr auch von allen Berichterstattern über die pariser Weltausstellung, und namentlich in eingehendster Weise von Friedrich Pecht in seinen „Briefen" die Geringfügigkeit unserer Kunstindustrie im Verhältniß zur französischen hervorgehoben und beklagt wurde, so sucht man doch wenigstens auf seiten des deutschen Buch- und Kunsthandels diesem Mangel nach Kräften abzuhelfen. Wollen unsere Möbel und Geräthschaften noch immer

nicht künstlerische Formen annehmen, so werden doch unsere Bücher reicher und schöner ausgestattet. Das Auge kann sich an edeln Gestalten, an heitern Scenen und lieblichen Landschaften erfreuen. Durch den verhältnißmäßig geringen Preis dieser Werke ist auch den weniger Bemittelten die Möglichkeit gegeben, dieselben zu erwerben. Stich, Photographie und Holzschnitt wetteifern miteinander, die weiteste Verbreitung zu erlangen.

Neben den Kaulbach'schen Zeichnungen zu Shakespeare, Schiller und Goethe ist es vor allem die „Lessing-Galerie. Charaktere aus Lessing's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht" (Leipzig, F. A. Brockhaus), auf die wir wiederholt aufmerksam gemacht haben. Vor kurzem ist die fünfte Lieferung dieser vortrefflichen Zeichnungen erschienen. Von den fünf Blättern in Stahlstich dieser Lieferung gehören Minna von Barnhelm, Saladin und Odoardo Galotti zu den gelungensten Figuren des Zeichners, Figuren, die jedem, der sich länger mit dem Dichter beschäftigt hat, vertraut und bekannt erscheinen werden, so ganz und voll entsprechen sie dem Bilde, das sich die Phantasie nach den Worten Lessing's von ihnen gemacht. Die sinnige Heiterkeit Minna's, das schwere Düster und der Trotz Odoardo's, die Würde und Großherzigkeit Saladin's zeigen sich im gelungensten Ausdruck in Pecht's Zeichnungen. Daß Pecht's Marinelli die Augen niedergeschlagen hat, ist ein feiner Zug, aber dem Mund hätten wir einen boshaftern Ausdruck gegeben: Marinelli ist nicht nur der schleichende Hofmann, er ist eine boshafte, innerlich verderbte Natur. Graf Appiani ist eine edle, ritterliche Erscheinung, mit der eigenen Schwermuth und Todesahnung im Gesicht, nach unserm Gefühl jedoch weniger charakteristisch als etwa Minna und Saladin. Es wird eben nur in den seltensten Fällen sich vollkommen unser Phantasiegebild, das oft noch überdies durch die theatralische Darstellung sehr bestimmte Formen und Züge empfangen hat, mit der Zeichnung decken; daß es in dieser Galerie von Pecht so oft geschieht, beweist ebenso wol das außerordentliche Talent des Zeichners wie sein Verständniß Lessing's. Soeben geht uns auch die sechste Lieferung zu, sodaß das schöne Werk nun vollständig vorliegt und um so mehr als eine höchst werthvolle, elegante und gewiß überall hochwillkommene Weihnachtsgabe empfohlen zu werden verdient.

Zwei andere Prachtwerke hat die Verlagsbuchhandlung von E. Hallberger in Stuttgart veröffentlicht: „Märchen nach Perrault, neu erzählt von Moritz Hartmann, illustrirt von Gustav Doré" und „Die Bibel. Prachtausgabe mit 230 großen Bildern, illustrirt von Gustav Doré", von welchem letztern Werke uns die beiden ersten Lieferungen vorliegen. Die großen und mit Recht bewunderten Zeichnungen Doré's, die in den französischen Ausgaben einen für deutsche Verhältnisse bedeutenden Preis kosten, sind uns hierdurch zugänglich gemacht worden. An Gegnern fehlt es Doré ebenso wenig wie Kaulbach oder Pecht; nachdem er eine Zeit lang von gewissen Kunstrichtern über alles Maß erhoben worden war, soll er jetzt plötzlich ganz talentlos dastehen. Ein Blick auf diese Blätter genügt, um solche Vorwürfe verstummen zu lassen. Die Fülle, der Reichthum dieser Phantasie, die Kraft und Kühnheit dieser Künstlerhand sind erstaunlich und erwecken immer aufs neue unsere

Bewunderung. Wie Pecht den Charakter trifft, den der Dichter geschildert, so Doré die allgemeine Stimmung, aus der die heiligen Sagen des Alten und Neuen Testaments, die Volksmärchen gleichsam geboren worden sind. Mitten hinein in jene phantastischen Zustände weiß er uns zu versetzen. Wie köstlich sind seine Waldbilder zum kleinen Däumling! Dort ziehen die Kinder eins hinter dem andern eine Anhöhe hinauf, einer mit der Axt geht voran, riesig stehen die Fichten umher, im Hintergrund ist alles düster, schauerlich. Das „Gruseln" ergreift den Betrachter. Auf dem andern Bilde ist tiefe Waldesnacht, schwarz und sternenlos der Himmel, schwarz die Bäume; da bricht durch das Dunkel ein Lichtschimmer; es hat sich auf dem nächsten Blatt zu einem Lichtstreifen erweitert, der aus einer Leuchte über das Steingeländer einer Treppe auf die verschüchterte Kinderschar fällt. Wir sind vor dem seltsamen Hause des Menschenfressers, Thierköpfe hängen an seinen Mauern, eine Stiege führt hinauf, die Frau ist bei dem Ruf der Kinder herausgetreten und leuchtet hinab. Wunderbare, prächtige, phantastische Schlösser ragen auf, bald ganz in Waldeinsamkeit verborgen und verschollen, bald hell im Kerzenglanz strahlend. Man kann das Träumerische, Verschlafene nicht vollendeter zum sinnlichen Ausdruck bringen, als es Doré in seinen Zeichnungen zu „Dornröschen" gethan hat. Auf der andern Seite besitzen seine Figurenbilder, des Menschenfressers und seiner Frau, des Gestiefelten Katers vor dem Könige, Blaubart's und seiner Gemahlin, des Balles, auf dem Aschenbrödel tanzt, so viel grotesken Humor, daß man, so oft man sie auch gesehen, immer doch noch neue Züge des Scherzhaften darin entdeckt. Das Märchen mit all seiner ernsten sinnigen Poesie, seinen drolligen Launen, seinen Grillen und Uebertreibungen, seiner Herrlichkeit und Pracht ist in diesen Blättern wiedererstanden; der Zauber ist auch in diesen Gestalten, Landschaften, Architekurformen mächtig.

Einen strengern, gleichsam heiligern Charakter hat Doré seinen Illustrationen zur Bibel zu geben gewußt, nur in den Einzelheiten der Landschaft erkennt man den Illustrator der Märchen wieder. Im allgemeinen tritt, dem Text durchaus angemessen, das Majestätische, Ueberirdische in diesen beiden ersten Lieferungen hervor, welches die Zeichnungen des Künstlers zur „Hölle" zuerst bei uns populär machte. Wir bewegen uns auch hier in einer fremden Welt und theilen ganz den eigenthümlichen traumhaften Zustand, den Doré seinem Adam, seiner Eva gegeben hat. Um die „Erschaffung der Eva" schwebt ein anmuthiger träumerischer Reiz, ein süßes, unbeschreibliches Geheimniß. Großartig, schauerlich berührt uns dagegen der „Untergang alles Fleisches": hier ist eine Kraft der Zeichnung und eine Mächtigkeit der Erfindung, die einen Zug von Michel Angelo geborgt haben. Bei der Fülle überraschender Darstellungen, mit der uns Doré beschenkt, kann nicht alles jedem höchsten Anspruch genügen, um so weniger, da die Schilderung der Bibel ja nicht auf jeden denselben Eindruck ausübt, der eine dies realistischer, der andere idealistischer dargestellt sehen möchte. Im allgemeinen aber sind Doré's Zeichnungen nicht nur vortreffliche Illustrationen, sondern Kunstwerke von hohem Range: ein eigener Ausdruck von Größe und Poesie waltet in ihnen. K. Fr.

Correſpondenz.

Aus dem Wupperthal.

Anfang December 1867.

r. Die Wogen der Wahlbewegung für den norddeutſchen Reichstag hatten ſich gelegt, nachdem der Vertreter der Socialdemokratie, J. B. von Schweizer, durch Hülfe unſerer Conſervativen Abgeordneter für Elberfeld-Barmen geworden. Die Conſervativen und Pietiſten haben ſchon ſo viel für den böſen Ruf des Wupperthals gethan, daß auch dieſe Handlungsweiſe nicht mehr auffallen kann. Das elberfelder evangeliſche Vereinshaus, in dem dieſe Partei im ſtillen über das Wohl und Wehe der Stadt Beſchlüſſe faßt, hat ſeit Schweitzer's Wahl den Nebentitel „Schweizerhaus" davongetragen. Das kümmert dieſe „Prädeſtinirten" nicht im mindeſten, ſie denken: mag die Welt gloſſiren, wir haben doch das beſte Theil erwählt. In Barmen geht es ebenſo. Früher hinter Elberfeld zurück, ſtrebt man hier ſeit einigen Jahren, es der Schweſterſtadt in allem gleich, möglichſt zuvorzuthun, und ſo iſt auch hier ein ſolches „Vereinshaus" im großartigſten Maßſtab zu gleichen Zwecken und mit gleichen Tendenzen entſtanden. Für die Wirkſamkeit der Partei iſt das ein ergiebiger Boden, aus dem die reiſe Frucht emporſchießt, während die liberale Partei durch Zeitungen und öffentliche Volksverſammlungen ihr Feld erſt beackern muß. Dabei können die Differenzen im Schoſe der Partei nicht verborgen bleiben. Bei der Wahl zum Abgeordnetenhauſe traten dieſe Meinungsverſchiedenheiten leider nur zu ſehr ans Licht und es dauerte bis kurz vor der Wahl ſelbſt, um die Fortſchrittspartei und die Nationalliberalen dem gemeinſamen Gegner, den Kirchlich-Conſervativen, gegenüberzuführen. Man hatte ſich geeinigt, den frühern Vertreter Peter Ludwig Schmidt und Dr. J. B. Oppenheim aufzuſtellen. Sämmtliche liberale Wahlmänner ſtimmten dafür, doch unterlagen ſie gegen die Conſervativen F. von Eynern und Alexander von Sybel, die mit einer Mehrheit von 30 Stimmen ſiegten. So nahe kamen ſich auch hier die Zahlen der Parteien. Dr. Oppenheim hat in Elberfeld geſprochen und viel Anerkennung gefunden, ſodaß nach den Aeußerungen einiger Conſervativen er bei frühern Auftreten wol Compromißcandidat hätte werden können. Indeß iſt mit den Vereinshäuslern nicht zu pactiren; iſt es doch vorgekommen, daß ſie bei ſtädtiſchen Wahlen ſich mit den Katholiken für je einen Candidaten der betreffenden Confeſſionen vereinigt hatten; der conſervative Proteſtant kam durch, während der katholiſche Candidat nur die Stimmen ſeiner Glaubensgenoſſen hatte. Seit dieſem Vorfall gehen die Katholiken mit den Liberalen, ein Entſchluß, der für die Gemeinderathswahlen von Wichtigkeit iſt. Hierfür war denn auch eine große Regſamkeit entfaltet worden. Das Ergebniß iſt, daß für 12 Ausſcheidende in Elberfeld 11 der Neu- reſp. Wiedergewählten der liberalen Richtung in Kirche und Staat angehören und nur einer, als Compromißcandidat, farblos genannt werden kann. In Barmen iſt das Reſultat faſt daſſelbe, indem nur in der erſten Klaſſe die Wiederwahl von zwei Hochariſtokraten ſtattfand.

bearbeitet, welche den berühmten Urheber derſelben auszeichnen und ihn ſeit ſo Langem ſchon zu einem Lieblingsdichter der Natur gemacht haben; auch durch die vorliegende Sammlung hat er nicht nur den Freunden der Literatur, ſondern auch ſeinen zahlreichen perſönlichen Verehrern ein höchſt angenehmes Geſchenk gemacht und dem Dichterkranz, der ſeinen Scheitel umblüht, ein neues friſchduftendes Reis hinzugefügt.

Endlich wollen wir hier noch zweier kleinen Schriftchen gedenken, die ſich beide mit — ja nun womit? mit dem „preußiſchen Volksliede" beſchäftigen; da wir neuerdings eine preußiſche Politik haben, die vom übrigen Deutſchland nichts mehr wiſſen will, ſo iſt es allerdings ganz in der Ordnung, daß auch eine „eigene" preußiſche Literatur, namentlich ein eignes „preußiſches Volkslied" geſchaffen wird. Wiewohl wenigſtens die eine dieſer Schriften ihren Titel in der That nicht mit beſſerem Rechte als das bekannte lucus a non lucendo führt: Zur Geſchichte des preußiſchen Volksliedes, mit einem Anhange von Liedern aus neueſter Zeit von Ludwig Frege. Berlin 1850. Druck und Verlag von A. W. Hayn. Das „preußiſche Volkslied", um das es ſich hier handelt, iſt nicht mehr noch weniger als das bekannte, von allen Drehorgeln zur Genüge abgeſpielte: Heil dir im Siegerkranz; jedenfalls alſo ein Volkslied von ſehr neuem Datum. Als Verfaſſer deſſelben wird hier der „Doctor der Rechte, Balthaſar Gerhard Schuhmacher, Senior der Vicarien im hochwürdigen Hochſtifte der freien Reichsſtadt Lübeck", geb. im Jahre 1755, nachgewieſen. Zuerſt bekannt wurde es zu Berlin zu Ende des Jahres 1793, zu einer Zeit, wo, wie Herr Frege meint, Friedrich Wilhelm der Zweite, der Liebling des Volks, „wohl auch als ſieggekrönter König" begrüßt werden konnte — während es uns im Gedächtniß iſt, als wäre der Feldzug in die Champagne damals ſchon gründlichſt verloren, auch der Friede zu Baſel ſchon ziemlich nah in Anzug geweſen. Im Anhang werden verſchiedene Ueberſetzungen und Bearbeitungen des: Heil dir im Siegerkranz mitgetheilt, ſowie einige ſpecifiſch patriotiſche Lieder der Neuzeit, darunter auch eine mehr loyale als poetiſche Antwort auf Freiligrath's berühmtes: die Todten des Friedrichhains. — Mehr Ausbeute gewährt die zweite Sammlung: Preußiſche Soldatenlieder und einige andere Volkslieder und Zeitgedichte aus dem Siebenjährigen Kriege und der Campagne in Holland von 1787. Aus gleichzeitigen Einzel-Drucken und fliegenden Blättern herausgegeben von C. G. Kühn, Königl. Preuß. Kammergerichts-Rath, Ritter des Rothen Adler-Ordens 4. Klaſſe, Mitglied der Numismatiſchen Geſellſchaft zu Berlin. Berlin. Verlag von Alexander Duncker, Königl. Hofbuchhändler. 1852. Der Herausgeber hat es für überflüſſig erachtet, etwas Genaueres über die von ihm benutzten Quellen mitzutheilen; auch iſt der Begriff des Volksliedes nicht überall mit voller Strenge feſtge-

Wie sehr übrigens das so oft wiederkehrende Wählen abstumpft, zeigt die geringe Betheiligung selbst solcher Wähler, die früher bei keiner Wahl fehlten. Freilich steht unser Thal mit dem geringen Interesse nach dieser Seite nicht allein, sonst ließen sich Gründe dafür leicht finden. Die Cholera hat nämlich monatelang mit großer Heftigkeit gewüthet und Tausende von Opfern gefordert, deren Hinterbliebene natürlich wenig Sinn für öffentliche Wirksamkeit haben. Die Geschäfte wollen noch immer nicht wieder in Schwung kommen, in manchen Fabriken wird nur während verkürzter Arbeitszeit gearbeitet.

Trotz alledem beginnt sich die Wintersaison in geistiger und künstlerischer Beziehung zu regen. Das Theater bietet ein nicht ungefälliges Schauspiel, mitunter auch eine Oper durch die düsseldorfer Gesellschaft. Die Concerte im höhern Stil, in Elberfeld unter Musikdirector Schornstein, in Barmen unter Musikdirector Krause, haben bereits begonnen und mehrere auswärtige Künstler vorgeführt. Der bedeutendste unter ihnen war Karl Tausig, dessen Leistungen hier den größten Enthusiasmus erregten. Unter lautem Beifall hält Professor Karl Vogt in Elberfeld seine Vorlesungen, denen sogar einzelne unserer Kirchlichen beiwohnen. Vogt's populäre, mit humoristischen Beispielen durchflochtene Vorträge sprechen übrigens in ganz Rheinland und Westfalen an, ausgenommen in Aachen beim Pöbel, den die Pfaffen und die ultramontane Presse gegen den Mann der Wissenschaft zu Excessen aufgereizt haben.

An Vorlesungen wird es uns den Winter über nicht fehlen. Zu den fortlaufenden in den Bildungsvereinen kommen die alljährig wiederkehrenden für die Pensionskassen des Gymnasiums und der Realschulen und im höhern wissenschaftlichen Sinne zu Barmen die sogenannten Professorenvorlesungen. Für diese stehen in Aussicht: Professor Köchly, Ludwig Eckardt, Anton Springer, Hermann Hettner, Mohr von Bonn und Rudolf Gottschall. Einer unserer heimischen Gelehrten, Dr. Franz Leiding, Lehrer an der Realschule, ist, wahrscheinlich infolge des vorjährigen Feldzugs, an einer Lähmung schwer erkrankt. Der elberfelder Bildungsverein entbehrt dadurch einen seiner gediegensten Führer, doch wird die unfreiwillige Muße des geistig frischen Kranken voraussichtlich der Literatur zugute kommen. Leiding ist Verfasser einiger dramatischen Arbeiten, einer Reise nach Italien, und gibt jetzt eine Sammlung „Bergische Sagen" heraus, unter denen sich mehrere in dem eigenthümlichen hiesigen Plattdeutsch befinden. Das in Barmen befindliche Centralcomité für die Freiligrath-Stiftung will seine Sammlung, die sich auf circa 30000 Thlr. beläuft, schließen. Freiligrath selbst war einige Zeit hier anwesend und wir hatten die Freude, ihn frisch und rüstig zu finden. Ein wohlgetroffenes Bild, zu dem er dem Maler Eduard Schulz in Barmen gesessen, durch Xylographie von Brend'amour vervielfältigt, erzielt großen Absatz.

Anzeigen.

Zu Festgeschenken geeignete Werke
aus dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig.

Deutsche Nationalliteratur.

Bibliothek der deutschen Nationalliteratur des 18. und 19. Jahrhunderts, 1.—7. Band, geh. à 15 Ngr.: 1. Schleiermacher, Reden über die Religion, hrsg. v. Schwarz; 2. Klopstock, Oden, hrsg. v. Düntzer; 3. 4. Musäus, Volksmärchen der Deutschen, hrsg. v. Mor. Müller; 5. 6. Lortum, Die Jobsiade, hrsg. v. Ebeling; 7. Schulze, Die bezauberte Rose u. Poetisches Tagebuch, hrsg. v. Tittmann.

Deutsche Dichter des 16. Jahrhunderts, hrsg. v. Goedeke u. Tittmann, 1. u. 2. Band, geh. à 1⅓ Thlr.: 1. Liederbuch; 2. Schauspiele.

Deutsche Classiker des Mittelalters, hrsg. v. Pfeiffer, I.—V. Band, geh. à 1⅓ Thlr.: I. **Walther von der Vogelweide**, hrsg. v. Pfeiffer, 2. Aufl.; II. **Kudrun**, hrsg. v. Bartsch, 2. Aufl.; III. **Das Nibelungenlied**, hrsg. v. Bartsch; IV. V. **Hartmann von Aue**, 1. u. 2. Theil, hrsg. v. Bech.

Gedichte und Dramen.

Album der neuern deutschen Lyrik, 7. Aufl., geh. 1⅔ Thlr., Prachtausgabe, geb. 3 Thlr. — **Gottschall's Dramatische Werke**, 6 Bdchn., geh. 3⅓ Thlr. — **Gregorovius, Euphorion**, cart. 16 Ngr. — **Gutzkow's Dramatische Werke**, 20 Bdchn., geh. 8 Thlr.; **Uriel Acosta**, 3. Aufl.; **Zopf und Schwert**, geh. à 24 Ngr. — **Hammer, Schau um dich und Schau in dich**, 16. Aufl.; **Zu allen guten Stunden**, 3. Aufl.; **Fester Grund**, 2. Aufl.; **Auf stillen Wegen**, 2. Aufl.; **Lerne, liebe, lebe**, 2. Aufl., geh. à 1 Thlr.; **Unter dem Halbmond**, geh. 16 Ngr.; **Die Psalmen**, geh. 1 Thlr. 4 Ngr. — **Horn, Die Pilgerfahrt der Rose**, 3. Aufl., cart. 24 Ngr. — **Kalidasa, Sakuntala**, 3. Aufl., geh. 1 Thlr.; **Urvasi**, geh. 26 Ngr. — **Wilhelm Müller, Gedichte**, 4. Aufl., 2 Thlr., geb. 1 Thlr. 16 Ngr.; **Ausgewählte Gedichte**, cart. 20 Ngr. — **Das Nibelungenlied**, übers. v. **Bartsch**, geh. 1⅓ Thlr.; übers. v. **Bürger**, geh. 1⅓ Thlr.; in Romanzen v. **Naumann**, geh. 1⅓ Thlr. — **Pfeilschmidt, Heilige Zeiten**, geh. 16 Ngr. — **Roßbach, Das Lilienmärchen**, cart. 12 Ngr. — **Ernst Schulze, Die bezauberte Rose**, Min.-Ausg., geh. 1 Thlr.; **Cäcilie**, 3. Aufl., 2 Thle., geh. 1⅓ Thlr.; **Gedichte**, 3. Aufl., geh. 16 Ngr. — **Sturm, Gedichte**, 3. Aufl., **Neue Gedichte: Für das Haus**, geh. à 1⅓ Thlr.; **Fromme Lieder**, 6. Aufl., geh. 1 Thlr.; **Neue Fromme Lieder**, geh. 1⅓ Thlr.; **Zwei Rosen**, geh. 16 Ngr. — **Tschabuschnigg, Gedichte**, 3. Aufl., geh. 2⅔ Thlr.

Illustrirte und Prachtwerke; Atlanten.

Karl Nuß, Durch Feld und Wald, illustrirt von Kretschmer, geh. 3 Thlr., geb. 4 Thlr. — **Schiller-Galerie** von **Pecht** u. **Ramberg**, Octavausgabe, geb. 5 Thlr. u. 6 Thlr. — **Goethe-Galerie** u. **Schiller-Galerie** von **Pecht** u. **Ramberg**, Quartausgaben, geb. à 15⅓ Thlr. u. 16⅔ Thlr.; Prachtausgaben geb. à 30 Thlr. — **Lessing-Galerie** von **Pecht**, Quartausgabe, geb. 10 Thlr. u. 11 Thlr.; Prachtausgabe, geb. 20 Thlr. — **Neue Shakspeare-Galerie**, geb. 13 Thlr. u. 14 Thlr. — **Genelli, Aus dem Leben eines Wüstlings**, in Carton 25 Thlr. — **Ernst Schulze, Die bezauberte Rose**, illustrirt von Baumgarten, geb. à 5⅓ Thlr. u. 8 Thlr. — **Illustrirter Katalog der Londoner Industrie-Ausstellung von 1862**, 1. Bd. geb. 8⅓ Thlr., 2. Bd. geb. 7 Thlr. — **Illustrirter Katalog der Pariser Industrie-Ausstellung von 1867**, 12—15 Lieferungen à 20 Ngr. — **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon**, cart. 17⅓ Thlr., geb. 23⅓ Thlr. — **Illustrirter Handatlas**, 2. Aufl., cart. 6⅔ Thlr.; Ausgabe mit Text, cart. 9 Thlr., geb. 10 Thlr. — **Lange's Geographischer Handatlas**, 2. Aufl., cart. 6⅔ Thlr., geb. 7 Thlr. — **Arendts' Naturhistorischer Schulatlas**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr. 26 Ngr.

Zu Festgeschenken geeignete Werke

aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Encyklopädische Werke.

Brockhaus' Conversations-Lexikon, Elfte Auflage, 15 Bde., geh. à 1 Thlr. 28 Ngr. und 2 Thlr., auf Velinpapier geh. à 3 Thlr.; **Zehnte Auflage**, 15 Bde. geh. 23½ Thlr., 24 Thlr. und 24⅞ Thlr. — **Unsere Zeit**, Neue Folge, 1.—5. Bd. geh. à 2⅞ Thlr. u. 2 Thlr. 24 Ngr. — **Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon, Zweite Auflage**, 4 Bde., geh. 7⅞ Thlr. u. 7 Thlr. 26 Ngr. — **Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon**, neue wohlfeile Ausgabe, 7 Bde., geh. 13 Thlr. 16 Ngr. — **Allgemeines Handbuch der Freimaurerei**, 3 Bde., geh. 11½ Thlr. — **Wander, Deutsches Sprichwörter-Lexikon**, 1 Bd. geh. 10⅔ Thlr. — **Staats-Lexikon von Rotteck u. Welcker**, 14 Bde., geh. à 3 Thlr. 16 Ngr.

Jugendschriften.

Kinderleben, illustrirt von **Ludwig Richter**, 5. Aufl., cart. 1 Thlr. — **Müller von Königswinter, Märchenbuch für meine Kinder**, cart. 1 Thlr. — **Das Märchen vom gestiefelten Kater**, 3. Aufl., cart. 15 Ngr. — **Eine Tigergeschichte**, 2. Aufl., 6 Ngr. — **Fahrten und Abenteuer des Herrn Steckelbein**, 3. Aufl., 15 Ngr. — **Mme. de Beaumont, Le Magasin des enfants**, geh. 1 Thlr.

Vermischtes.

Schoedler, Chemie, 3. Aufl., cart. 2½ Thlr. — **Staedler, Geographie**, 2 Thle., geh. 1 Thlr. 4 Ngr. — **Lewes, Physiologie**, 2 Bde., geh. 2½ Thlr. — **Miß Nightingale, Krankenpflege**, geh. 26 Ngr. — **Stern, Die häusliche Erziehung**, geh. 1⅓ Thlr. — **Winckell's Handbuch für Jäger**, 4. Aufl., hrsg. von **J. J. v. Tschudi**, 2 Bde., geh. 9 Thlr.

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig (Weihnachten 1867) ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Diderot's Leben und Werke.

Von

Karl Rosenkranz.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Eine gerechte und gründliche Würdigung, wie sie Voltaire und Rousseau zutheil geworden, hat Diderot, ein Autor, dessen Name seit Lessing auch beim deutschen Publikum populär ist, bisher weder in Frankreich noch in Deutschland erfahren. Das vorliegende Werk füllt diese Lücke glänzend aus. Es enthält ein erschöpfendes, nach allen Seiten vertieftes, treues und objectives Bild Diderot's, gezeichnet von der Hand des berühmten Philosophen Karl Rosenkranz. Nicht nur Literarhistorikern, Philosophen, Theologen, sondern überhaupt allen gebildeten Kreisen Deutschlands ist damit eine ergiebige und leicht zugängliche Quelle der Belehrung und des Genusses eröffnet.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und **Karl Frenzel.**

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 19. December 1867.

Inhalt: Platen und Aristophanes. Von Otto Buchwald. II. — Diderot. Von Karl Frenzel. II. — Ghaselen. Von Karl Stelter. 1. Lebensfahrt. 2. Weltlauf. — Literatur und Kunst. Italien im 19. Jahrhundert. (Ruth, Geschichte von Italien vom Jahre 1815—30.) — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Anzeigen.

Platen und Aristophanes.

Von

Otto Buchwald.

II.

Den Versuch, über die Form der Parodie hinauszugehen und die trotz aller Lächerlichkeit doch harmlosere Art des Angriffs in eine directe Geiselung zu verwandeln, hat Platen im „Romantischen Oedipus" gemacht. Allein er ist auch hier auf halbem Wege stehen geblieben. Die Einführung Immermann's, das Auftreten allegorischer Figuren, wie des aus Berlin verbannten Verstandes, die Personification des als Legitimation Clauren's „Mimili" bei sich führenden Publikums, das alles ist echt aristophanisch, und es ist nicht nur zu bedauern, sondern auch verwunderlich, daß Platen nach diesem genialen Ansatz wieder in die Form der Parodie zurücksank und in einer jedenfalls eigenthümlichen Weise den indirecten Angriff mit dem directen verband. Der Oedipus, wie er hier im Sinne Immermann's und der Romantiker im allgemeinen gedichtet ist, zeigt die Lächerlichkeiten dieser Richtung im grellsten Lichte; auch sind die zahlreichen Anachronismen wie die Verflechtung des mythischen Grundrisses mit modernen Verhältnissen und Anschauungen echt komisch, erreichen aber durchaus, was den Hauptzweck, die Verspottung Immermann's, anlangt, nicht die drastische Wirkung wie der Eingangs- und Schlußact. Die „Verhängnißvolle Gabel" und die Fabel des

Oedipus haben mehr den Anſchein eines Turniers, während der Eingang und Schluß im zweiten Stück in der That ein ernſter Kampf auf Leben und Tod ſind.

In dem Aufbau des Stückes, in der Erfindung der Fabel iſt Platen über die Parodie nicht hinausgekommen, in dieſer Hinſicht zeigt die „Politiſche Wochenſtube“ von Robert Prutz ein tieferes Verſtändniß des Ariſtophanes als die beiden Komödien Platen's. Das aber, was Viſcher als das Weſen des echten Komikers hinſtellt: daß er weder travestire noch parodire, ſondern, wie Cervantes, die Literatur durch eine neue Gattung bereichere, läßt ſich von Platen, obwol er den Ariſtophanes als vollwiegendes Muſter vor ſich hatte, nicht ſagen.

Aus dem parodienhaften Charakter der beiden Komödien ergibt ſich von ſelbſt die ſtrengere Compoſition, der ſtraffere Zuſammenhang der Scenen, der nur einmal durch das Stück im Stück, die eingelegte Fabel des Oedipus, die freilich die Hauptſache bildet, unterbrochen wird. Darin hat Platen ſcheinbar einen Vorzug vor Ariſtophanes, deſſen Stücke bis auf die „Ritter“ einen ziemlich willkürlichen Gang haben und oft Scenen enthalten, die mit den vorhergehenden nur loſe, oft gar nicht im Zuſammenhange ſtehen. Das freie Spiel der Phantaſie und die Abſicht, jede Scene für ſich durch die ihr eigene Komik wirken zu laſſen, erinnern an die moderne Poſſe, die, was die äußere Geſtalt und Oekonomie anlangt, eine nicht zu verkennende Aehnlichkeit mit den Ariſtophaneiſchen Komödien hat. Freilich iſt dieſe Aehnlichkeit nur eine äußerliche. Uns aber, die wir durch die antike Tragödie, die neuere attiſche Komödie, wie ſie uns durch die Stücke des Plautus und Terenz widergeſpiegelt wird, und durch die claſſiſchen Dramen unſerer eigenen Literatur an einen ſtraffen, durch Urſachen und Wirkungen verbundenen Gang der Handlung gewöhnt ſind, muthet dieſe Willkür und Regelloſigkeit ſonderbar an, und derjenige, welcher die Stücke des Ariſtophanes zum erſten mal lieſt, wird ſicherlich keinen großen Begriff von der Kunſt des Ariſtophanes in der Anordnung des ganzen Plans bekommen. Aber einmal hatte Ariſtophanes als der Vollender dieſer einzig daſtehenden Gattung der Komödie das Recht, ſie nach ſeinem Genie zu geſtalten, dann aber erreicht ſie auch den vollen Zweck, denn die Komödie ſoll, um mit Bernhardy zu reden, was ſie bedarf, durch die Willkür des erfinderiſchen Witzes ſchaffen, und das hat die Ariſtophaneiſche Komödie im vollen Sinne des Wortes gethan.

Betrachten wir die Situationen, die Platen in ſeinen Komödien gezeichnet, ſo finden wir, daß das Witzige derſelben entweder darin liegt, daß die Verhältniſſe und die Lage der Perſonen in Widerſpruch mit ihren Anſchauungen und Worten ſtehen, oder daß moderne Zuſtände in anachronismenhafter Weiſe auf antiken Boden verpflanzt werden. Die

erſtere Art der Komik iſt namentlich in der „Verhängnißvollen Gabel“, die letztere im „Romantiſchen Oedipus“ vertreten. Daß Jokaſte Erziehungsſchriften für den zu erwartenden Prinzen anſchaffen läßt, daß ſie für Heuwald eine unauslöſchliche Leidenſchaft hegt, daß ſie einen poetiſchen Minnehof um ſich verſammelt und ein Thema zum Gloſſiren aufgibt, daß Diageras ſich fürs Bergbauweſen intereſſirt, wirkt ohne Frage komiſch: es iſt aber nur eine Art des Witzes. Wenn jemand, der in Leipzig die Rechte ſtudirt hat, Ortsrichter in Arkadien wird, wenn ein arkadiſcher Schäfer für ein Rittergut am Vorgebirge der Guten Hoffnung Geld ſparen will, wenn deſſen Frau davor zittert, daß ihre Kinder zu gelehrten Genies à la Karl Witte erzogen werden ſollen, ſo wird niemand das Anmuthige dieſes Witzes entgehen, aber es wird auch niemand die Harmloſigkeit deſſelben verkennen.

Im „Romantiſchen Oedipus“ bleibt der Witz in der Verwickelung und Durchführung der Handlung, abgeſehen von dem völlig losgelöſten Anfangs- und Schlußact, auf dieſe Art beſchränkt. Der antike Grundriß iſt im ganzen beibehalten, iſt aber durch die in polemiſcher Abſicht hineinverwobenen und caricirten Ereigniſſe ſtark entſtellt. Die Weiſe jedoch, wie Platen mit einem ſo tief tragiſchen Stoffe umſpringt — mag es immerhin im Sinne der Romantiker geſchehen — verkümmert in etwas den Genuß. Denn wir ſind im Zweifel, ob wir über die Verſpottung des romantiſchen Unſinns lachen oder uns über die Fratze der gewaltigen Tragödie ärgern ſollen. Reiner iſt der Genuß, den uns die „Verhängnißvolle Gabel“ gewährt. Denn hier beleidigt der Dichter nicht dadurch, daß er zu ſeinem Zweck einen ehrwürdigen Stoff caricirt, die Fabel iſt originell erfunden, die Verwickelung phantaſievoller und draſtiſcher.

Der Unterſchied in den äußern Situationen zwiſchen den Platen'ſchen und Ariſtophaneiſchen Komödien erſcheint zwar auf den erſten Blick nicht ſehr bedeutend, weil zumeiſt das Barocke in die Augen ſpringt. Aber um wie viel ſchärfer und pikanter ſind die Situationen, welche Ariſtophanes ſchildert, als die von Platen gezeichneten! Wie beißend iſt z. B. gleich die Eingangsſcene in den „Wolken“, wie ſcharf verletzend die Abſicht des Strepſiades, ſeinen leichtſinnigen Sohn zum Sokrates zu ſchicken, damit er bei ihm die ungerechte Rede lerne und vermöge dieſer die durch ſeine Pferdeliebhaberei entſtandenen Schulden den Gläubigern abzuſtreiten im Stande ſei! Wie herb iſt der Spott, wenn in den „Vögeln“, dem Traumſtaat der Athener, der ungerathene Sohn um Aufnahme in dem neuen Reich bittet, weil ſeiner Meinung nach dort der für wacker gilt, der ſeinen Vater beißt und würgt! Wenn der Dichter Kineſias dort auf günſtige Aufnahme ſeiner windigen Dithyramben rechnet! Wenn ſofort der Sykophant erſcheint und um Flügel bittet, um

das Geſchäft der Angeberei ſchneller und erfolgreicher betreiben zu können! Hier geſellt ſich zu dem launigen Spiel der Phantaſie, zu der außergewöhnlichen Situation die wirkliche Verhältniſſe verſpottende Satire, während die von Platen gezeichneten Situationen einen ſatiriſchen Beigeſchmack nur dadurch bekommen, daß wir ſie als Parodie zu denken haben, ein Unterſchied, der wiederum mit der indirecten Art des Angriffs zuſammenhängt.

Bei Platen erſcheinen Müllner, Raupach, Houwald nicht durch die Umſtände, unter denen ſie auftreten, nicht durch Situationen, in die ſie verwickelt werden, lächerlich; ſie werden es nur durch die Worte der andern, durch Urtheile, die uns nicht ſelten, wie z. B. im „Romantiſchen Oedipus", wie Bruchſtücke aus einer gereimten Literaturgeſchichte anmuthen. Daß alle dieſe ſo hart angegriffenen Männer nicht, wie Kind und Kindeskind, ſelbſt auftreten, ſtumpft die Spitze des Pfeils ab. Infolge dieſes indirecten Angriffs kommt Platen auch in den polemiſchen Stellen zu keinem dramatiſchen Leben. Das Geſpräch zwiſchen Oedipus und Tireſias im vierten Act iſt eben nur ein äſthetiſches Urtheil. Die Geſchichte von dem „Kuhhirten Anaximander" und „der Tibetanerin", die als Stoffe für Schickſalstragödien empfohlen werden, wie matt ſind ſie gegenüber der Verſpottung des Palamedes, der Helena, der Andromeda, wie ſie Ariſtophanes in den „Thesmopheriazuſen" ausgeführt hat! Wie lahm und bewegungslos iſt die Handlung da, wo Platen Immermann direct verſpottet, gegenüber dem bewegten und reichen Wechſel der Ariſtophaneiſchen Stücke, die ſelten das dramatiſche Leben verlieren, wie im Schlußact der „Fröſche". Dieſer Theil des „Romantiſchen Oedipus" bietet in ſeinen Situationen wenig Komiſches, es löſt ſich alles in ein bloßes Wortgefecht auf, das mehr beißend als witzig, mehr grob als ſpitzig iſt, und es ſcheint, als ob Platen den Schwerpunkt der Komödie abſichtlich in die Parodie verlegt, weil er ſich wohlbewußt war, daß ſeine Phantaſie zur Parodie ausreichte, aber einen directen Angriff in einer ganzen Komödie durchzuführen weder reich noch fruchtbar genug war.

Was den parodirenden Gebrauch bekannter Verſe — eine Art der Komik, deren ſich Platen nach dem Vorgang des Ariſtophanes ebenfalls bedient, — anlangt, ſo iſt Platen darin mäßig geweſen und hat ſich ausſchließlich nur ſolcher Verſe bedient, die Uebertriebenes, Schwülſtiges und Barockes enthalten. Ich erinnere nur an Verſe wie:

Abtrünniges Weib! ich möchte vor Wuth umbiegen die Pole des Himmels;
Phraſeologie, die im Kopfe mir blieb aus einem Tragödienrührei!

oder:

Ach, da las ich jüngſt im Honwald eine Stelle, welche nie
Wieder aus dem Kopfe geht mir oder aus der Phantaſie;
Denn in einem Trauerſpiele tritt („Die Feinde" heißt das Stück)
Eine Fürſtin auf um Mitternacht und wünſcht den Tag zurück,
Und ſie ſagt, dies auszudrücken, wie's nur ein Genie vermag:
Daß ich wäre deine Mutter, um zu wecken dich, o Tag!

Ariſtophanes wendet ſehr oft parodirend Verſe an, nicht ſelten ſolche, die an und für ſich nichts Lächerliches haben, durch den Zuſammenhang aber, in den ſie gebracht ſind, komiſch wirken. Dazu liefern ihm aber nicht blos Euripides und andere, deren poetiſches Verdienſt Ariſtophanes gering anſchlug, das Material, ſondern auch der von ihm hochgeſchätzte Aeſchylus und Sophokles.

So parodirt er den Aeſchylus in den „Ekkleſiazuſen" (V. 415) durch Anwendung der aus den „Myrmidonen" des Dichters entlehnten Verſe. Chremes iſt zu ſpät in die Verſammlung gekommen und hat die 3 Obole Sold deshalb nicht erhalten. Blepyros erhält auf ſeine Frage, wie ſeine Ausſichten ſtünden, die Antwort, daß auch er keinen Sold bekommen werde. Darauf ſagt er:

Weh, ich armer Mann!
„Antilochus, beklage mich, den Lebenden,
Mehr als" — die drei Obole; „denn ich bin dahin!"*)

So bedient ſich in den „Vögeln" der „ungerathene Sohn" einiger Verſe aus dem „Oenomaus" des Sophokles:

O würd' ich ein hochhinfliegender Aar
Dahinzuſchweifen über die ſchäumende Flut,
Die blaue Meereswüſte.

Am reichlichſten iſt ſelbſtverſtändlich Euripides vertreten und die Art, wie Ariſtophanes deſſen Verſe theils durch ihre Anwendung, theils durch Veränderung, theils durch Einſchiebungen parodirt, iſt oft von zündender Wirkung.

Wie witzig iſt die Parodie der Verſe aus der „Alceſtis" des Euripides in den „Acharnern"! Admetus ſagt zu der ſterbenden Alceſtis:

Auch im Tode möcht' ich nie
Von dir getrennt ſein, die allein mir Treue hielt.

Dieſe Verſe braucht Dikäopolis, der eben einen ſehr ſchönen Aal ſchlachten will, indem er dem Knechte ſagt:

*) Ich habe dieſe wie die nachfolgenden Verſe aus Ariſtophanes nach der Donner'ſchen Ueberſetzung citirt, deren Glätte und Eleganz auch demjenigen, der des Griechiſchen nicht mächtig iſt, die Lektüre der Komödien zu einer angenehmen macht und welche durch die beigefügten Anmerkungen das Verſtändniß vieler ſchwierigen Stellen ermöglicht.

Bring ihn herein! „denn auch im Tode möcht' ich nie
Von dir getrennt ſein", wenn dich Mangold *) eingehüllt.

Wie draſtiſch eine Einſchiebung in bekannte Verſe wirkt, dafür iſt folgendes Beiſpiel aus den „Thesmophoriazuſen" ein Beleg. Es ſteht an der Stelle, wo Euripides den Menelaus, Mneſilochus die Helena ſpielt und der Dialog ſich fortwährend in Verſen aus der „Helena" bewegt.

Euripides.

„Nie ſah ich Eine Helenen ſo gleich wie du!"

Mneſilochus.

„Du gleichſt ſo ganz Menelaus", du Kohlſtrunkgeſicht!

Euripides.

„Den Aermſten aller Männer haſt du recht erkannt!"

Wie raſch, wie ſcharf und ſchlagend klingt das gegenüber der langathmigen Einleitung, die Platen zu einem einzigen parodirten Verſe macht!

Eine andere Art des komiſchen Apparats, den Platen dem Ariſtophanes abgelauſcht, iſt die Bildung ungeheuerlicher Wortzuſammenſetzungen, die oft einen wunderbar maleriſchen Charakter haben. In dieſer Hinſicht hat Platen dem Hellenen nichts nachgegeben. Worte wie „Obertellhausüberſchnappungsnarrenſchiff", „Demagogenriechernashornsangeſicht", „Freiſchützcascadenfeuerwerkmaſchinerie" ſind nicht minder geſchickt, als wenn Ariſtophanes — wie Donner gut überſetzt — bildet: „Wortbombaſtgebündelmaul", „Faulgeſchwätzaufſtöberer", „Trompetengrimmbartlanzenkerl."

Betrachten wir nun die Stellung, welche Ariſtophanes und Platen den verſpotteten Gegnern gegenüber einnehmen, ſo finden wir einen hervorſtechenden Unterſchied ſowol da, wo ein Stück ausſchließlich die Verſpottung einer Perſönlichkeit verfolgt, als auch bei den gelegentlichen Seitenhieben, die hier und da für den einen oder den andern abfallen.

Die Kühnheit, mit welcher Ariſtophanes gegen einen ſo mächtigen Mann wie Kleon vorging, und die ſelbſt den Zeitgenoſſen ſo gewagt erſchien, daß kein Schauſpieler die Rolle des Kleon darzuſtellen ſich getraute, kann hier nicht in Betracht gezogen werden, weil eben die Wortfreiheit damals unbeſchränkt war. Aber der ganze Ton ſelbſt, in welchem die Angriffe des Ariſtophanes gehalten ſind, iſt ein weſentlich

*) Eine Pflanze, in deren Blätter eingehüllt die Aale gekocht wurden, um ſchmackhafter zu ſein.

anderer als bei Platen. Ueberall, wo er Kleon, Euripides, Sokrates mit dem herbſten Spotte übergießt, haben ſeine Worte eine ſo objective Haltung, daß wir zu der Anſicht kommen, er habe in allem recht; daß wir glauben, ſo müſſen alle Athener über Kleon, Euripides und Sokrates geurtheilt haben. Ueberall ſcheint er mit dem Blick eines ruhigen und unbefangenen Kritikers die Schwächen und Gebrechen ſeiner Zeit und ſeiner Zeitgenoſſen beobachtet, und wenn auch unverblümt und rückſichtslos, ſo doch wahrheitsgetreu und ohne perſönliche Gehäſſigkeit dem öffentlichen Gelächter preisgegeben zu haben. Immer ſind ſeine Hiebe ſicher und treffend geführt, nirgends ſchwankt die verwundende Waffe in der vor perſönlicher Erregtheit zitternden Hand. Er ſteht in der That über dem Ziel ſeiner Geſchoſſe, ſein rückſichtsloſer Hohn flammt hell, ohne durch den Rauch perſönlicher Erbitterung und Gereiztheit verdunkelt zu werden.

Und doch wie ſtark hat er zuweilen die Farben aufgetragen! Wie oft hat er, von dem Recht des Komikers, an allem etwas Lächerliches herauszufinden, Gebrauch machend, aus eigenthümlichen Menſchen Caricaturen geſchaffen, Fehler und Schwächen in Albernheiten und Abgeſchmacktheiten verwandelt! Aber nirgends klingt die Abſicht durch, auf dieſe Weiſe ſich für erlittene Kränkungen Genugthuung zu verſchaffen, für Beleidigungen ſeiner Perſon ſich das Müthchen zu kühlen, und das gibt ſeinem Spott den Anſtrich der Wahrheit, den beißenden Verſen den Charakter unbefangener Objectivität.

Daſſelbe läßt ſich im ganzen von der „Verhängnißvollen Gabel“ ſagen; auch hier ſteht der Dichter objectiv der angegriffenen „Dichterlingsgenoſſenſchaft“ gegenüber, er zieht gegen ihren dichteriſchen Unſinn zu Felde, aber nirgends tritt deutlich und ſcharf hervor, daß er gegen den einen oder den andern perſönlich erbittert geweſen ſei, ein Fehler, vor welchem ihn die Form der Parodie bewahrte. Dieſe Unbefangenheit aber fehlt Platen völlig im Schlußact des „Romantiſchen Oedipus“. Dort hören wir nur den gereizten und perſönlich beleidigten Poeten, deſſen Worte in fieberhafter Erregtheit dahinfluten und wie im Strudel danach ringen, noch beleidigender zu ſein. Hier hat Platen den Stoßdegen mit der Knute vertauſcht, und wenn auch die groben Worte dem Verſtande in den Mund gelegt ſind, ſo zweifelt niemand, daß dieſer Verſtand kein anderer als Platen ſelbſt iſt. Wer aber kann dieſe Verſe mit Wohlgefallen leſen? Sie ſind gallig, aber nicht witzig! Und ſie ſind gegen einen Mann gerichtet, deſſen „Münchhauſen“ ein Werk iſt, auf welches wir Deutſchen mit Recht ſtolz ſind, gegen einen Mann, der, obwol er Platen nichts ſchuldig blieb, doch des Gegners Verdienſt willig anerkannte und ihn eines Platzes in Walhalla trotz ſeiner Thorheiten für würdig erachtete. Platen hat nicht blos das

halten worden. Doch kann dies weder der Glaubwürdigkeit noch dem Intereſſe ſeiner Mittheilungen Abbruch thun; es iſt eben Soldatenpoeſie, etwas formlos, etwas platt zuweilen, aber überall friſch, derb und natürlich, voll guten Humors, wie der Leſer ſich hoffentlich aus den nachſtehenden Proben überzeugen wird, mit denen wir ihn zum Abſchied für die unerwünſchte Trockenheit dieſer letzten Seiten zu entſchädigen wünſchen.

Und zwar wählen wir zuerſt eine Probe aus dem „Kriegslied, die Schlacht von Zorndorf betreffend," von 1758; man überzeugt ſich daraus, daß die entente cordiale zwiſchen der reußiſchen und preußiſchen Armee, die jetzt einen ſo weſentlichen Glaubensartikel der preußiſchen Politik und einen ſo feſten Hoffnungsanker ihrer damaligen Stimmführer bildet, dazumal noch nicht allzugroß geweſen iſt:

Ihr Rus'ſchen Mordbrenner
Wollt verwüſten unſer Land,
GOtt aber hat es abgewandt,
Hat gelähmet eure Hand,
Ein Menſchen-Schinder Du hier biſt,
Solches gefällt dem Höchſten nicht.

Deine teufliſche Kalmucken,
Coſacken und Dein ganzes Heer,
Eliſabeth, die Du uns ſchickeſt,
Hier ins Brandenburg'ſche her,
Die wirſt Du wenig ſchauen mehr,
Der Sand wird ſie verzehren hier.

Viel tauſend Deiner mörd'riſchen Tartern
Liegen hier auf dieſen Plan,
Die Preuſchen Waffen thun ſehr knattern,
Muscau es nicht gut bekam,
Allein es war des Höchſten Will',
GOtt ſelbſt der war mit uns im Spiel.

Sodann aus der „Belagerung und Entſetzung der Feſtung Neyß, in einem Liede ausführlich beſchrieben," von 1759; ein allerliebſt niederländiſches Stück, das uns den zähen Uebermuth des damaligen preußiſchen Soldaten vortrefflich vor Augen führt:

Harſch, de Ville und ſeine Geiſter,
Machen ſich von Neyß nicht Meiſter;
So lang noch ein Preuße lebt,
Der vor Friedrichs Ehre ſtrebt.

Zwar Harſch fängt an zu marſchiren,
Will uns hie[illegible]nd da viriren;
Aber Treskow, der beſchmeißt
Seine Maſque und zerreißt

Ihren Piff durchs Bombardiren,
Und ein ſtetes Kanoniren:
Seers iſt wachſam und belacht,
Wenn der Feind Battrien macht.

Grunkow kommt ſtets unberitten,
Mit erhabnen kleinen Schritten;
Weiß gepudert, nett friſiret,
Auf die Citadell ſpaziret....

Nun ſo wehrt euch wie Soldaten,
Laßt die alten Kühe braten:
Daß ihr neue Kräfte kriegt,
Wann ihr auf dem Walle liegt....

Es iſt wirklich nur zum Lachen,
Sich von Neyße Meiſter machen;
Mit ein Troupchen Cavallerie
Und ſehr wenig Infanterie.....

Ja Harſch dachte die Canaillen,
Unſre Bürger die Racaillen,
Sollten ihm behülflich ſeyn.
Doch der Himmel ſagte, nein. ꝛc. ꝛc.

dichteriſche Verdienſt ſeines Gegners, ſondern auch deſſen größere Gerechtigkeit gegen ſich.

Vor ähnlichen Misgriffen hat Ariſtophanes ſeine objectivere Ruhe bewahrt. Was von dem Zerrbild des Sokrates zu halten iſt, iſt bereits früher erwähnt. Nicht minder als Sokrates war dem für die Zeit der Marathonskämpfer begeiſterten Ariſtophanes Euripides mit ſeinen neuen Ideen eine unverſtandene Perſönlichkeit. Aber er hat doch trotz ſeiner ſubjectiven Schätzung des Tragikers glücklich die Seiten bei ihm herausgefunden, auf welche ein Angriff mit Erfolg unternommen werden konnte: ſeine hölzernen Monologe, ſeine manierirten lyriſchen Partien, ſeine geſchraubten Verſe und windigen Sentenzen, ſeinen Weiberhaß, ſeine ſchwankenden religiöſen Anſichten. Dem Kleon aber, der all die bittere Wahrheit aus dem Munde des Wurſthändlers erfährt, werden ſo ſichere Thatſachen zur Laſt gelegt, und das Bild dieſes Mannes ſtimmt ſo mit der Charakterſchilderung der Hiſtoriker überein, daß der Gedanke an eine aus perſönlicher, leidenſchaftlicher Heftigkeit hervorgegangene Entſtellung nicht aufkommen kann. Dieſelbe Objectivität trotz aller Schärfe tritt auch bei den gelegentlichen Verſpottungen einzelner Perſonen, die im Stück eine untergeordnete Stellung einnehmen, hervor. Es ſind immer dieſelben Charaktereigenſchaften, die verſpottet werden: bei Kleiſthenes ſein weibiſches, üppiges Weſen, bei Kleonymus die Feigheit, bei Morſimus und Melanthius die Schlemmerei, und wir haben an der Richtigkeit dieſer Vorwürfe zu zweifeln um ſo weniger Grund, als gelegentlich auch andere Komiker dieſelben Perſonen derſelben Eigenſchaften wegen verhöhnt haben.

In der gelegentlichen Verſpottung iſt Ariſtophanes im allgemeinen ſchärfer und beißender als der deutſche Dichter, der zwar auch hier und da Seitenhiebe vertheilt, aber nicht immer beſonders treffende. Wenn es z. B. von Tholuck heißt, daß ſeine gelehrte Stubenluft eines würzenden Hauches von Poeſie bedürfe; wenn geſagt wird, daß Krug langweilig ſei: ſo ſind das Eigenthümlichkeiten, welche dieſe Gelehrten mit vielen andern gemein haben, und es hätte für dieſelben ebenſo gut dieſer oder jener geſetzt werden können. Außerdem liegt aber in dem Vorwurf auch nicht einmal etwas, was ſich beſonders für einen Komiker zum Angriff eignete. Denn werden allgemeine Charaktereigenſchaften zum Gegenſtand der Satire gemacht, ſo müſſen es ſolche ſein, welchen entweder etwas Lächerliches oder Schimpfliches anhaftet. Trockene und unfruchtbare Gelehrſamkeit aber, nüchterner und langweiliger Vortrag ſind weder lächerlich noch ſchimpflich. Die willkommenſte Zielſcheibe bieten immer ſtark hervortretende Ereigniſſe oder Handlungen, durch welche dieſer oder jener öffentlich lächerlich oder verächtlich geworden iſt, und das läßt ſich im ganzen kaum von einer der in den Platen'ſchen

Komödien beiläufig verſpotteten Perſonen behaupten. In dieſer Hinſicht ſtand dem Griechen zwar kein größeres Gebiet offen als dem Deutſchen, aber der Umſtand, daß Athen der ausſchließliche Mittelpunkt des helleniſchen Lebens war, ermöglichte eine genauere Bekanntſchaft ſelbſt mit ganz perſönlichen Verhältniſſen und eröffnete dem Dichter auch das ſo reiche und ergiebige Feld des Stadtklatſches, auf welches ſeine Streifzüge zu machen Ariſtophanes nicht verſchmäht hat. Wie fein und geſchickt, wie ſcharf und beißend er einzelne Perſonen mit wenigen Worten geiſelt, dafür möge ſtatt vieler Stellen folgende aus den „Wolken" entnommene Zeugniß ablegen.

Strepſiades wundert ſich, daß der Chor der Wolken die Geſtalt von Frauen hat, und Sokrates klärt ihn über die mannichfache Geſtalt, welche ſie annehmen, folgendermaßen auf.

Sokrates.

Sie geſtalten ſich ſo, wie's ihnen beliebt. Und ſehen ſie einen gelockten Wildfang von den zottigen Wüſtlingen dort, wie etwa den Sohn Xenophantens,
Dann äffen ſie ſpottend die Tollheit nach und verwandeln ſich gleich in Centauren.

Strepſiades.

Und ſehn ſie den Simon, welcher den Raub am Gemeinſchatz übte —, was thun ſie?

Sokrates.

Ihn ſtellen ſie dar nach ſeiner Natur und verwandeln ſich plötzlich in Wölfe.

Strepſiades.

Drum auch, drum! Als ſie den Mann ohne Schild, den Kleonymus, geſtern erblickten,
Kaum ſahn ſie die Memme, ſo wurden ſie gleich in flüchtige Hirſche verwandelt.

Sokrates.

So jetzt auch, weil ſie den Kleiſthenes ſahn, drum — (ſiehſt du ihn?) — wurden ſie Weiber!

Freilich iſt Ariſtophanes in der Wahl des Stoffs nicht eben kritiſch und zieht ebenſo über körperliche Fehler und Gebrechen her, als er ſich nicht ſcheut, den Schleier von Schandgeſchichten wegzuziehen. So wird der Dichter Kineſias wegen ſeiner „Säbelbeine", die Söhne des Karkinos wegen ihrer „krabbenhaften" Figur, der Schauſpieler Kleokritus wegen ſeiner großen Füße verſpottet. So werden von Ariphrades und andern unſaubere Geſchichten berichtet, eine Art des Spottes, den

Platen mit richtigem Takt ziemlich vermieden hat. Im ganzen ſind ſeine Komödien frei von Zoten, und die wenigen, die ſich finden, ſind wenigſtens nicht dazu angethan, ſeine eigene Moral oder die der Angegriffenen in Frage zu ſtellen. Scenen, wie Ariſtophanes in der „Lyſiſtrata", den „Thesmophoriazuſen" und „Ekkleſiazuſen" gezeichnet, werfen immerhin ein bedenkliches Licht auf die Sittenſtrenge des Dichters ſelbſt. Und diejenigen, welche Ariſtophanes durchaus zu einem Tugendhelden ſtempeln wollen, mögen wenigſtens zugeben, daß die erwähnten Stellen einen Zweifel zum mindeſten begreiflich erſcheinen laſſen.

Es bleibt noch übrig, einiges über die Parabaſen zu ſagen. Während die Parabaſe in der antiken Komödie als eine Reminiſcenz an die Anfänge dieſer Poeſiegattung feſtgehalten wurde und auch in der vollkommenern Geſtalt ihren herkömmlichen durch das Alter berechtigten Platz fand, während ſie nothwendig war zur Ausfüllung der Zwiſchenacte und die Stelle unſerer Muſikaufführungen während der Pauſen vertrat, ſind die Platen'ſchen durchaus aus einer rein äußerlichen Nachahmung des Ariſtophanes hervorgegangen und ſtehen zur Handlung des Stücks in keinem Verhältniß. Wie in der alten Tragödie der Dichter die durch den Abgang der Schauſpieler entſtandene Pauſe durch den Chor ausfüllte, ſo that es der komiſche Dichter ebenfalls durch den Chor und den Chorführer; die von dem letztern geſprochenen Worte führten im engern Sinn den Namen „Parabaſe". Durch dieſe Parabaſen, die oft Fragen, die mit dem Stück in keinem Zuſammenhange ſtanden, nüchtern und ſchmucklos behandelten, ward die Illuſion der Zuſchauer unterbrochen und ſie ſelbſt in die realen Verhältniſſe zurückverſetzt. Sie waren gewiſſermaßen ein Privilegium des Dichters, der in ihnen ausſprechen konnte, was ihm gerade auf dem Herzen lag und wofür er die Gemüther der Zuhörer erwärmen wollte. Daher erklärt ſich denn auch die Mannichfaltigkeit des Inhalts, welchen die Ariſtophaneiſchen Parabaſen aufweiſen.

Sehen wir von den Chorliedern ab, die ebenfalls die Zwiſchenpauſen auszufüllen beſtimmt ſind, alſo parabaſenhaften Charakter haben, und theils die Götter preiſen, theils einzelne Perſönlichkeiten verſpotten, ſo bleiben noch die Parabaſen im engern Sinne, die directen Anreden ans Publikum übrig. In ihnen gibt Ariſtophanes nicht blos allgemeinere Betrachtungen, wie ſie etwa der im Stück behandelte Stoff oder nahe liegende Zeitereigniſſe veranlaſſen konnten, ſondern er nimmt auch oft Gelegenheit, von ſich ſelbſt und ſeinen Verdienſten zu ſprechen, das eben dargeſtellte Stück zu empfehlen und die Richter um Zuerkennung des Preiſes anzugehen. In den nicht direct auf ihn ſelbſt bezüglichen Stellen iſt der Inhalt verſchieden. Bald ſchließt er ſich dem allgemeinen Gedankengang an, und bleibt innerhalb des im Stücke behandelten

Stoffes, wie er z. B. in den „Wespen" die ehemaligen Athener, die mit dem Stachel gegen die Perser anstürmten, den Athenern seiner Zeit gegenüberstellt, die von ihrem Stachel nur in den Processen Gebrauch machten; wie er in den „Thesmophoriazusen" die Frauen sich selbst loben läßt theilweise in humoristischer, theilweise in würdiger Weise. Bald tritt er aus der Sphäre des Stückes heraus und nahe liegende öffentliche Fragen werden erörtert. So tadelt er in den „Fröschen", der specifisch literarischen Komödie, die Zurücksetzung altbewährter Bürger gegenüber solchen, die „heimisch erst seit heut und gestern", und räth eine allgemeine Ausgleichung der seit der Oligarchie der Vierhundert besonders erbitterten Parteien. So ist in den „Wolken" von der Verwirrung des Kalenders und der dadurch entstandenen Unordnung der Festtage die Rede.

In dieser Weise läßt sich der Dichter über die verschiedenartigsten Fragen aus und bewährt, überall an den Zeitereignissen und den athenienſischen Verhältnissen den regsten Antheil nehmend, nicht blos seinen warmen Patriotismus, sondern erfüllt auch als besonnener Rathgeber die politische Mission des Dichters, wahre Bürgertugend zu pflegen und echten Bürgersinn zu erwecken. Er deckt nicht blos die Mängel und Gebrechen der Zeit auf, er zeigt nicht blos, was faul im Staate sei, sondern gibt auch Mittel und Wege an die Hand, wie eine Besserung herbeigeführt werden könne, sodaß er mit Recht von sich sagt:

Manch heilsame Mahnung bietet er euch und verheißt euch glücklich zu machen,
Nicht hätschelnd das Volk, nicht ködernd mit Lohn, kein schlängelnder Ränkeverhüller,
Nicht tückischen Sinns es berauſelnd mit Lob, nein, stets euch rathend das Beste!

Mögen seine Worte zuweilen auch rauh und herb klingen, man hört doch einen redlichen Willen, den Schlag eines edeln und begeisterten Herzens heraus! Und daß auch so bittere Worte von den Athenern gern gehört wurden und der freimüthige Dichter deswegen hochgeschätzt war, das beweist uns, fehlten auch sonstige Zeugnisse, der Umstand, daß seine Ermahnungen ganz in derselben rücksichtslosen Weise und ungeschminkten Derbheit in spätern Stücken immer wiederkehren. Darf es uns daher wundern, wenn dieser Dichter, der nicht blos ein „gefürchtetes Haupt im Staat" war, sondern auch ein geliebtes, der nicht blos mit seinem Witz die Athener ergötzte, sondern sie auch mit seiner Weisheit belehrte, — darf es uns wundern, wenn dieser Dichter mit stolzem Bewußtsein zuweilen von sich selbst spricht, wenn er die Bescheidenheit, die nur „Lumpen" eigen, hintansetzt und den Athenern

das ins Gedächtniß ruft, was ſie ihm ſelbſt zu Zeiten durch Beifall und Auszeichnung ſo reichlich bewieſen? In den Parabaſen, in welchen der Dichter von ſich ſelbſt und ſeinen eigenen Intereſſen ſpricht, iſt der Kreis ziemlich eng gezogen. In den „Wolken" ſpricht er von dem Stück ſelbſt und empfiehlt es als einer günſtigen Aufnahme würdig. In den „Rittern" klagt er über die Undankbarkeit der Athener, die ſich durch das Geſchick der Komödiendichter beweiſe, und erwähnt darin zugleich theilweiſe ehrenvoll und anerkennend ſeine Vorgänger in der Komödie. Mit nicht geringem Selbſtgefühl bezeugt er in dem „Frieden" von ſich ſelbſt, daß er die Komödie auf die Stufe erhoben, auf welcher ſie ſich befindet; mit kräftigem Stolz legt er namentlich ein Gewicht darauf, daß er ſelbſt einen Mann wie Kleon zu geiſeln unternommen (was er ganz mit denſelben Worten auch in den „Weſpen" 1029—74 erwähnt), aber der humoriſtiſche Schluß, worin er die Kahlköpfe insbeſondere auffordert, ihm als einem Kahlkopf zur Erlangung des Preiſes behülflich zu ſein, verſöhnt mit dem, was etwa für uns, die wir an Beſcheidenheit gewöhnt ſind, in dieſer Selbſtſchätzung Anſtößiges liegen mag. Und darf es uns wundernehmen, wenn der Dichter in dieſer Selbſtſchätzung ja etwas über das erlaubte Maß hinausging? War doch ſein Ruf, wie er uns in der Parabaſe der „Acharner" erzählt, ſo weit erſchollen, daß der Perſerkönig, nachdem er eine lakoniſche Geſandtſchaft zuerſt gefragt, ob die Athener oder Lacedämonier mächtiger zur See ſeien, als zweite Frage die ſtellte, ob Ariſtophanes ihnen oder den Athenern die Wahrheit am bitterſten ſage, und dann hinzufügte, die ſeien gewiß die beſſern Männer und würden im Kampfe Sieger ſein, die ihn zum Berather erkoren!

Gegenüber den Ariſtophaneiſchen Parabaſen zeichnet die Platen'ſchen, was den Inhalt anlangt, eine große Einförmigkeit aus. Getreu ſeinen Worten:

> Wie es ſteht in deutſchen Landen, frage man Poeten nicht!
> Einem ſpätern Meiſter überläßt er die berühmte That,
> Volk und Mächtige zu geiſeln, ein gefürchtet Haupt im Staat —

verzichtet der Dichter völlig auf die Rolle eines Tadlers und Rathgebers in politiſchen Fragen und beſchränkt ſich lediglich auf die literariſchen. Ich hatte oben behauptet — und Platen ſcheint es ſelbſt gefühlt zu haben, wenn er von einem „Anſchweißen" redet, — daß in ſeinen Komödien die Parabaſen eigentlich etwas Ueberflüſſiges, allein aus Nachahmung des Ariſtophanes Entſtandenes ſeien. Denn es fehlt ihnen die äußerliche Veranlaſſung, nämlich zur Ausfüllung der Zwiſchenacte zu dienen, auch ſind ſie zum Verſtändniß der Komödien nicht nothwendig. Die Bedeutung aber und den Zweck der Ariſtophaneiſchen

Parabasen, durch das geflügelte Wort zu tadeln und zu belehren, haben auch die Platen'schen, wie denn der Dichter nach dem Vorgange des Aristophanes auch von der Freiheit, von sich und seinen Stücken zu reden, Gebrauch macht. Den Tadel und die Belehrung hat Platen, wie bereits erwähnt, auf das Literarische beschränkt. War nun schon diese Einschränkung die Veranlassung zu einer gewissen Einförmigkeit und Wiederholung bereits ausgesprochener Gedanken, so wird der Mangel an Abwechselung und Mannichfaltigkeit des Inhalts noch dadurch fühlbarer, daß Platen in den mehr polemisch gehaltenen Theilen über die bereits im Stück verfolgten Zwecke und angegriffenen Persönlichkeiten nicht hinauskommt. So tadelt er auch in den Parabasen den Ungeschmack des Publikums und die Verwilderung der Bühne, so zieht er auch hier aufs neue gegen Kotzebue, Müllner und Immermann zu Felde, und läßt namentlich auf die beiden erstern, die er infolge des parodienhaften Charakters der „Verhängnißvollen Gabel" nur indirect und beiläufig mitnehmen konnte, hier den vollen Strom seiner Galle sich ergießen. In dem polemischen Theil der Parabasen ist das nur direct und positiv ausgesprochen, was der Dichter durch die Stücke selbst indirect und negativ als seine Ansicht hinstellte.

Freilich fehlt es auch nicht an ernsten und erhabenen Gedanken über die Bedeutung des Dichterberufs, nicht an gerechten Klagen über das Elend der literarischen Zustände, nicht an einer hochherzigen Sehnsucht nach jenen Wonnetagen politischer und geistiger Freiheit, durch die sich das classische Hellenenthum ein unvergängliches Denkmal für alle Zeiten errichtet hat. Und diese Betrachtungen, gekleidet in das Gewand einer majestätischen, volltönenden Sprache und, wenn auch des klaren Zusammenhangs bisweilen entbehrend, doch reich an tiefen Gedanken und blendenden Sentenzen, athmen eine Poesie, welche wir in den Aristophaneischen Parabasen vergeblich suchen; sie sind ein ehrenvolles Denkmal für den Dichter selbst und beweisen, wie tief er das Wesen der Kunst erfaßt und wie ernst er es mit seinem Streben nahm. Diese Ueberzeugung, die sich uns beim Lesen unwillkürlich aufdrängt, hätte Platen nicht durch ein directes Eingehen auf seine Verdienste trüben sollen. Denn das in ihnen nicht gerade selten ausgesprochene Selbstlob ist schon deshalb, weil Platen nicht die allgemeine und unumschränkte Anerkennung gefunden hat, geeignet, ein eigenthümliches Licht auf den Dichter zu werfen. Was bei Aristophanes fast naiv klingt, was bei ihm durch den öffentlichen Wettkampf um den Preis gerechtfertigt und sicherlich eine althergebrachte Freiheit aller Dichter, die Komödien zur Aufführung brachten, war: das hat bei Platen den Anstrich einer ungewöhnlichen, selbstgefälligen Beräucherung, die er um so mehr sich selbst schuldig zu sein glaubte, je spärlicher ihm das Lob

und die Anerkennung von anderer Seite zutheil wurde. Wie ſtark er aber gerade in dieſer Nachahmung des Ariſtophanes — ſei's nun Abſicht oder eine hier jedenfalls ſtörende Gedächtnißtreue, — an den griechiſchen Dichter erinnert, davon ein paar Beiſpiele.

Ariſtophanes ſagt im „Frieden" wo er von ſeinem Angriff auf Kleon ſpricht, von ſich:

Und erſchuf uns groß die geſunkene Kunſt, und thürmte den Bau in die Lüfte
Mit Gedanken und Wort von erhab'nem Gehalt und nicht marktähnlichen Witzen,
Das Gewöhnliche nicht durchziehend mit Spott, alltägliche Männchen und Weibchen;
Nein Herakles' Muth in der zornigen Bruſt, legt er an die Mächtigſten Hand an,
Durch Ledergeruch und entſetzlichen Dunſt kothſprudelnder Drohungen ſchreitend.
Und zuerſt und vor allen bekämpf' ich ihn ſelbſt mit den ſpitzigen Hauern, den Unhold,
Dem fürchterlich, ha! von den Augen daher, wie der Kynna, ſprühten die Blicke ꝛc.

Und Platen ſagt in der erſten Parabaſe des „Romantiſchen Oedipus" von ſich:

Seitdem er zuerſt zu Gefechten bereit, wie ein Leu voll trotziger Weltſchen
Vortretend (es liebt der energiſche Muth des bewußten Gefühls die Metapher)
Durch wirklichen Witz urkräftig erlegt den proceßanſpinnenden Witzbold,
Der, kleinlichen Geiſts und der Zankſucht voll, wie ein Spitz an der Kette gebelfert ꝛc.

In den „Rittern" entſchuldigt ſich Ariſtophanes, weshalb er nicht früher ſelbſt einen Chor für ſich gefordert, folgendermaßen:

Nicht Blödheit ſei es geweſen von ihm, weshalb er ſo lange gezaudert,
Nein, weil die Komödienaufführung als die ſchwierigſte Kunſt ihm erſchienen.

Und faſt in ähnlicher Weiſe entſchuldigt ſich Platen, warum er nicht eine Tragödie ſchreibe, indem er in der ſchon vorher erwähnten Parabaſe ſagt:

Was andern ein Spiel blos dünkt, was leicht wie den Schaum von der Fläche ſie ſchöpfen:
Er findet es ſchwer, ihm liegt es ſo tief, ja, tief wie die Perle des Tauchers!

Iſt aber das unumwundene Selbſtlob ſchon geeignet, den ſtolzen Eindruck ſeiner Parabaſen zu beeinträchtigen, ſo wird das Misbehagen

noch dadurch erhöht, daß nicht selten da, wo er von der geringen Anerkennung, die er selbst gefunden, mit Unmuth spricht, trotz aller scheinbaren Verachtung ein bitterer Ton des Neides auf die größern Erfolge seiner Gegner leise durchklingt. Je mehr die Anerkennung der letztern einem mit Recht gegeißelten Ungeschmack der Zeit zuzuschreiben ist, je tiefer die von der Menge ausgezeichneten „Dichterlinge" unter Platen selbst stehen, desto weniger mußte er über seine geringen Erfolge klagen, desto besonnener und ruhiger mußte der Ausdruck seines Spottes sein. Der Ton männlichen Grolls wegen ungerechter Verkennung findet ein Echo in unserer Brust, der stolze Blick, der verächtlich auf die Huldigungen einer unverständigen Menge herabsieht, darf auch auf unser Verständniß rechnen; aber unsere Sympathie ist dahin, wenn wir hören, daß derselbe stolze Mund doch zuweilen ein eitles Sehnen nach den verachteten Beifallsbezeigungen nicht unterdrücken kann, wenn wir sehen, daß derselbe stolze Blick doch mitunter nach jenen werthlosen Kränzen verlangend schaut.

Um ein edles Streben durch ein Verzichten auf den nichtigen Beifall Halbgebildeter zu krönen, fehlte Platen bei aller Selbstzufriedenheit die heitere und unbefangene Geistesgröße, welche den Hauptlohn des Strebens in der Wonne des Schaffens selbst findet, die Anerkennung weniger Gleichgesinnten und wahrhaft Gebildeter als ein ausreichendes Zeugniß sich genügen läßt und das Lob urtheilsloser Mittelmäßigkeit als etwas Bedeutungsloses weder beansprucht, noch, wenn es ihm zutheil wird, sonderlich hochschätzt. Daß er darauf nicht verzichten konnte und diesen Mangel durch Selbstlob zu ersetzen trachtete, brachte ihn als Dichter in eine schiefe, von Anmaßung nicht ganz freie Stellung, und machte ihn als Menschen zu einem verdrossenen und verbissenen Sonderling.

Seine beiden literarischen Komödien aber, wenn sie auch an Geist und Bedeutung hinter denen des Aristophanes zurückstehen, werden immer, sei's auch nur der schönen Verse und der schwungvollen Parabasen wegen, gern gelesen werden und das zur Wahrheit machen, was der Dichter von sich selbst sagt:

— doch lebt er vielleicht in dem Land, das Oder und Elbe,
Das Weser und Rhein und der Donaustrom durchziehn, nicht ganz ein Vergeff'ner!

Diderot.

Von

Karl Frenzel.

Karl Rosenkranz, Diderot's Leben und Werke (zwei Bände, Leipzig, F. A. Brockhaus).

II.

Von entscheidendem Einfluß in Diderot's Leben scheint mir die Gefangenschaft gewesen zu sein, die er im Jahre 1749 mehrere Monate, vom 24. Juli bis in den October hinein, im Thurme von Vincennes zu erdulden hatte. Eine spöttische Aeußerung in der „Lettre sur les aveugles" über Hrn. von Réaumur und Frau von St.-Maur war die Veranlassung dazu gewesen. Der beleidigten Dame wurde es leicht, sich einen Verhaftsbefehl gegen den damals doch noch wenig gekannten Schriftsteller zu verschaffen. Anfänglich ward Diderot hart behandelt, später durfte er indeß seine Freunde empfangen, Spaziergänge im Garten machen, und der Gouverneur des Schlosses, der Marquis von Châtelet, der Gemahl der „göttlichen Emilie" Voltaire's, zog ihn öfters an seinen Tisch. Es war eben die Zeit, in der sich immer schärfer und unheilbarer der Gegensatz zwischen der bestehenden Willkürherrschaft und den Anschauungen und Meinungen der Gebildeten offenbarte. Hier im Thurm von Vincennes brach Diderot mit seiner Geliebten Frau von Puisieux, die er bei einer Untreue ertappte, hier knüpfte sich seine Bekanntschaft mit Jean Jacques Rousseau, dem er schon einigemal in der pariser Gesellschaft begegnet war, fester und wurde zu jener Freundschaft, die verhängnißvoll für beide werden sollte, zärtlich begonnen und in bitterm Hasse endigend. Damals hatte die Akademie zu Dijon ihre bekannte Preisaufgabe über den Werth oder Unwerth der Civilisation für die Sitten gestellt; Rousseau, von der Frage ergriffen, sie in seinen Gedanken hin- und herwälzend, kommt nach Vincennes; in seinen „Confessions" behauptet er, noch ehe er Diderot gesprochen, sei sein Entschluß, den Nutzen der Cultur für die Menschheit zu leugnen, gefaßt gewesen, er habe schon unter einem Baum am Wege ausruhend einige Stellen seiner Abhandlung niedergeschrieben. Dagegen erzählte Diderot seinen Freunden, als Rousseau ihm von dem Erlasse der Akademie zu Dijon gesprochen und erklärt habe, daß er sich an der Preisbewerbung betheiligen wolle, hätte er ihn gefragt: „Welche Ansicht werden Sie vertheidigen?" „Die bejahende, daß Künste und Wissenschaften zur Reinigung der Sitten beigetragen haben." „Das ist die Eselsbrücke. Alle mittelmäßigen Köpfe werden diesen Weg einschlagen, Sie finden hier nichts als gewöhnliche, allbekannte Ideen, dagegen bietet die entgegengesetzte Meinung der Philosophie und Beredsamkeit ein neues, reiches

und fruchtbares Gebiet.“ Eine Weile habe Rouſſeau nachdenklich geſchwiegen und darauf gerufen: „Sie haben recht und ich werde Ihrem Rath folgen.“ Ich glaube, daß aus dem Weſen beider Männer heraus die Erzählung Diderot's die innere Wahrheit für ſich hat. Diderot war der Geiſt des Widerſpruchs, der Zweifler und der kritiſche Kopf, der gern im Feuer des Geſprächs eine wunderliche Behauptung aufſtellte, um ſie mit allen Waffen ſeiner ſchlagfertigen Beredſamkeit zu vertheidigen, aber durchaus nicht gewillt, ſie auch am folgenden Tage noch für richtig anzuerkennen. Alle, die mit ihm in nähere Berührung gekommen, rühmen und bewundern die Macht und den Zauber ſeiner Sprache, er wußte ſeine Zuhörer mit ſich fortzureißen und ſie, wenigſtens ſolange ſie unter dem Bann ſeines Wortes waren, von der Wahrheit ſeiner Paradoxen zu überzeugen. Betrachten wir auf der andern Seite Rouſſeau, ſo tritt uns bis zum Jahre 1750 ein abenteuerlicher, ſchwärmeriſcher, hin und her im Wechſel des Lebens und der Meinungen ſchwankender Künſtler entgegen, eine weſentlich muſikaliſche Natur; erſt mit der Beantwortung jener Preisfrage im negativen Sinne entpuppt ſich allgemach der ſtrenge, puritaniſch geſinnte Philoſoph, der demokratiſche Politiker, der Prophet des Evangeliums der Natur, der Menſchenfeind. Der Funke, den Diderot in ſeiner genialiſchen, die Welt auf den Kopf ſtellenden Laune in die Seele Rouſſeau's warf, ſollte dort ein mächtiges, ungeahntes Feuer entzünden, das der Menſchheit auf dem Zuge nach dem freien Staate der Zukunft noch immer als Flammenſäule voranleuchtet.

Die Bitten ſeiner Gattin, die Verwendung einiger vornehmen Gönner, wol auch die Geſuche einiger Buchhändler, von denen der eine, Le Breton, nicht ohne gewiſſen Hintertreppeneinfluß am Hofe war, machten Diderot frei. Schon war das große Werk der „Encyklopädie“ von ihm in Angriff genommen worden. Wenn Roſenkranz auch der Meinung iſt, eine vollſtändige Geſchichte der „Encyklopädie“ könne nur in Paris geſchrieben werden, ſo hat er ſelbſt dieſe Anſicht widerlegt: ſeine Skizze der Geſchichte der „Encyklopädie“, ihrem äußern Verlauf wie ihrem Inhalt nach, erſetzt uns Deutſchen in ihrer Ausführlichkeit und der Fülle des beigebrachten Materials jedes weitläufigere Werk: als Ganzes iſt die „Encyklopädie“ ſowol auf die Entwickelung des deutſchen Geiſtes als in ihrer Rückwirkung auf England von geringerm Einfluß geweſen als einzelne Werke von Voltaire, Rouſſeau, Diderot. Die dramaturgiſchen Anſichten Diderot's haben eine unermeßliche Wirkung für die Theorie des Dramas gerade für uns gehabt, ſeine philoſophiſchen Artikel nicht die geringſte. Was damals neu und bedeutſam war, die Schilderung der verſchiedenen Gewerbe und der Maſchinen, die zur Herſtellung ſo vieler unentbehrlichen Dinge nöthig ſind — dieſe Schilderungen, die,

Endlich aus einem „Schreiben an Se. Königliche Majestät in Preußen von einem Lieutenant der Cavallerie, welcher bei Lobositz blessirt ward, und dessen Pferde und Bagage verloren gegangen," (Fliegendes Blatt von 1758). Der Unglückliche, von Sr. Majestät bereits verschiedene Male abgewiesen, wagt es endlich ein schriftliches Gesuch in „Knüttelvers" beim Könige einzureichen; er schildert darin, um das Herz des großen Monarchen zu erweichen, ausführlich, „wie sauer gebohren, wie dürftig er sei, wie vil der Herr Lieutnant noch schuldig dabey" — ein Klaglied Jeremiä bekanntlich, das auch noch heutzutage in den verschiedensten Modulationen fortgesungen und das daher um so eher, hoffen wir, die Theilnahme unserer Leser erwecken wird. Der Lieutenant spricht also von sich selbst:

. . . . . .
Er hatte nichts, mußte vom Anfang gleich borgen,
Sich, was er benöthigt, a Conto versorgen;
Krieg war es, drum wurde gar wenig bezahlt,
Nur Wechsel geschrieben und Rahmen gemahlt;
Ich wurde bald grünlich, bald röthlich, bald blaß,
Drei Pferde, ein Reitknecht, die kosten schon was,
Pistolen und Büchsen, dergleichen Geräthe,
Die kauft' ich aus Vorsicht mir auch nicht zu späte,
Geschweige was sonst den Beutel geleert,
Und doch ohnentbehrlich zur Wirthschaft gehört:
Zwei Hüthe, zwei Röcke, ein Mantel darzu,
Zwölf Strümpfe, zwölf Hembden, vier Stiefeln, zwei Schuh,
Camaschen und was sonst von Kupfer und Leder,
Es will mir nicht alles sogleich in die Feder,
Der Kragen am Halse, das Zeichen ins Feld,
Die Quaste am Degen, die Scharpfe kost Geld.
Ein Zelt, zwey Matratzen, ein Stühlchen hinein,
Dieß alles ist nöthig, dieß alles muß seyn.
Auch Teller und Löffel, auch Leuchter und Messer,
Das letzte vom Eisen, je theurer je besser,
Auch Dosen und Uhren erfordert mein Stand,
Doch bin ich vor allem im Feld abgebrannt.
O! König, ich schreibe nicht alles daher;
Denn wirklich man brauchet wohl 50 mal mehr:
Es kostet mich 50 geborgte Ducaten.

Am Schluß des Gedichtes steht: „Nota: Hierauf hat der König dem Verfasser 500 Ducaten zahlen lassen." — Se non è vero, è ben trovato; das Geschichtchen bekommt dadurch erst seinen richtigen Schluß. Allein bei der bekannten Sparsamkeit des großen Königs fürchten wir sehr, diese fünfhundert Ducaten sind nur ein Mythus, für den es Herrn Kühn schwer fallen dürfte, ausreichende historische Gewährsmänner aufzustellen! —

von Diderot verfaßt, ein beſonderer Reiz des Werkes waren und zugleich Zeugniß für die Vielſeitigkeit und Gewandtheit ihres Verfaſſers ablegen, ſind jetzt durch neuere techniſche Erfindungen faſt ganz veraltet; es iſt nicht zuviel geſagt, wenn wir den modernen Beſchreibungen von Maſchinen und Handwerkszeugen vor den Diderot'ſchen den Vorzug größerer Klarheit und Anſchaulichkeit zugeſtehen. Ein ſolches Lexikon des Wiſſenswerthen trägt ſtets das Gepräge der Zeit ſeiner Entſtehung: für uns überwuchert in der „Encyklopädie" die Meinung zu ſehr die Realität, wir wollen jetzt die Thatſachen kennen lernen, und es iſt uns durchaus gleichgültig, wie der Verfaſſer des Artikels „Spinoza" in irgendeinem Lexikon über dieſen großen Philoſophen urtheilt, er ſoll uns das Leben und die Lehre deſſelben ſchildern, nichts mehr. Eine andere Forderung ſtellte das Frankreich des 18. Jahrhunderts an ſeine „Encyklopädie": ſie ſollte eine Waffe in dem Kampfe der Vernunft gegen den Aberglauben werden, es galt, falſche Meinungen und Anſichten zu widerlegen, Feindſchaften zu beſiegen, der religiöſen Duldung Eingang zu verſchaffen: daher der überwiegend philoſophiſch-polemiſche Charakter des Werkes, der uns mehr als einmal ein Lächeln abnöthigt. In dem berühmten Artikel „Genève" fordert d'Alembert die Genfer zuletzt auf, ein Theater zu erbauen! Mehrere der größern Artikel Diderot's ſind von einer Moralitätsſucht angekränkelt, die einem Nachmittagsprediger gut ſtehen würde, aber doch gar wenig für ein Lexikon geeignet iſt. Der hiſtoriſche Theil der „Encyklopädie" iſt demnach mehr als dürftig ausgefallen und kann in keiner Weiſe einen Vergleich mit Bayle's „Dictionnaire" aushalten, mit der Fülle poſitiver Kenntniſſe, die wir aus ihm ſchöpfen: Bayle zu leſen iſt noch heute ein Genuß, die „Encyklopädie" ermüdet: es gehörte Roſenkranz' ganze Vorliebe, ſein bewunderungswürdiger Fleiß dazu, Diderot's Artikel „Liberté", „Volupté", „Passion" und andere dieſer Art auszuziehen; mir will es ſogar ſcheinen, als wären alle dieſe philoſophiſchen Fragen und Gegenſtände in Voltaire's „Dictionnaire philosophique" kürzer und geiſtvoller behandelt, vor allem drängt ſich die Moral nicht ſo ſtark und eintönig wie in den Abhandlungen Diderot's hervor.

Hinſichtlich der äußern Geſchichte der „Encyklopädie" könnte Roſenkranz vielleicht bei einer neuen Auflage ſeines Werkes das Journal des Advocaten Barbier benutzen, von dem er, ſoviel ich ſehe, gar keinen Gebrauch gemacht hat; Barbier berichtet über den Proceß der „Encyklopädie" vor dem Parlament in eingehender juriſtiſcher Weiſe, er iſt eben kein großer Freund der Encyklopädiſten. Im Jahre 1750 war der Proſpect des Werkes herausgegeben worden, die Vorarbeiten mögen ſchon 1748 angefangen haben. Urſprünglich handelte es ſich nur um eine franzöſiſche Bearbeitung eines engliſchen Werkes von Ephraim

Chambers' „Cyclopedia or a universal dictionary of arts and sciences“: der Buchhändler Le Breton hatte 1746 ein Privilegium zur Herausgabe dieſer Bearbeitung gekauft und den Abbé Gua mit der Umgeſtaltung beauftragt. Da dieſer ſich aber der Arbeit nicht gewachſen zeigte, wandte er ſich an Diderot, der im Verein mit d'Alembert und Jaucourt ein großartigeres Unternehmen vorſchlug. Der Kanzler d'Agueſſeau zeigte ſich dieſer Anſicht geneigt, er erweiterte Le Breton's Privilegium, und dieſer, der die bedeutenden Koſten nicht allein tragen wollte, vereinigte ſich mit drei andern Buchhändlern, Durand, Briaſſon und David. Bis 1752 waren zwei Bände erſchienen und hatten die bereitwilligſte Aufnahme gefunden. Die Theilnahme des Publikums erhielt ſich bis zur Ausgabe des ſiebenten Bandes im December 1757, die Zahl der Subſcribenten war bis auf 4000 geſtiegen. Nicht nur die Gebildeten, auch die Regierung begünſtigte das Werk, die Marquiſe von Pompadour, dieſe mit Unrecht ſo vielgeſchmähte Dame, eine Frau von großem Verſtande, die Freundin der Künſte und der Philoſophie, wußte ihm Eingang bei Hofe zu verſchaffen, man fing in dieſen Kreiſen an, die „Encyklopädie“ für ein nationales, den Ruhm Frankreichs und Ludwig's XV. verherrlichendes Unternehmen zu erklären. Aber wie an Freunden, konnte es ihr auch nicht an Gegnern fehlen: die Jeſuiten fühlten ſich verletzt, daß Diderot ihre Mitarbeiterſchaft, die ſie zuvorkommend angeboten, abgelehnt; die Janſeniſten fanden ihrerſeits an vielen Artikeln etwas auszuſetzen, der Ton des Scepticismus, der ſich nicht ganz vermeiden ließ, misfiel ihnen, das Parlament endlich ſuchte ſowol gegen die Jeſuiten wie gegen die Philoſophen Front zu machen. Journalartikel und Broſchüren befehdeten die „Encyklopädie“ und ihre hervorragendſten Mitarbeiter. Daß Diderot in den Vorreden der einzelnen Bände ſeine Freunde vertheidigte und den Feinden begegnete, entflammte nur deren Haß. Es kam dazu, daß d'Alembert, der die Ruhe liebte und den literariſchen Kampf ſcheute, ſich mit den Buchhändlern überwarf und ſeine Stelle als Redacteur des Werkes niederlegte. Eine Komödie von Paliſſot „Die Philoſophen“ bemühte ſich in derſelben Zeit, Diderot und ſeine Freunde dem öffentlichen Gelächter, ja der Verfolgung preiszugeben. So lebendig beſchäftigten dieſe literariſchen Fragen Frankreich, daß darüber die politiſche Lage des Landes, die Niederlagen bei Roßbach und Minden vergeſſen wurden. Bei dem Parlament ward ein Antrag auf Unterdrückung der „Encyklopädie“ eingebracht und auf den Bericht Omer Joly's die erſchienenen Bände drei Doctoren der Theologie, drei Profeſſoren der Philoſophie und drei Advocaten zur Cenſur übergeben.

Unter dieſen Umſtänden beſchloſſen die Herausgeber und Diderot, die folgenden Bände zurückzuhalten, in der Stille das Werk zu vollenden

und es dann auf einmal erscheinen zu lassen. Die Last einer ungeheuern Arbeit war auf die Schultern dieses einzigen Mannes gewälzt, er trug sie mit einer Kraft, die nie ermüdete, mit einem Muth, den nichts zu erschüttern vermochte. Durch ein Meer von Gefahren steuerte er sein Schiff. Als nach der Verurtheilung und der Verbannung der Jesuiten sich der Fanatismus der Parlamente gegen die „Atheisten" richtete, um dadurch gleichsam ihre Unparteilichkeit zu beweisen; als der junge de la Barre einiger trunkener Späße wegen, die er beim Vorübergehen einer Procession gemacht, hingerichtet wurde, und es in Paris hieß, daß ein großes Beispiel gegeben und das Haupt der Materialisten, Diderot, bestraft werden müsse, rieth ihm Voltaire, nach Holland zu entfliehen, und entwarf einen Fluchtplan. Wir haben den Brief Diderot's noch, in dem er ablehnend antwortete: die Standhaftigkeit und der Heldenmuth seines Wesens und zugleich sein tiefes Gemüth, seine Anhänglichkeit an Freunde und Verwandte haben niemals einen schönern Ausdruck gefunden. Daß die „Encyklopädie" und Diderot nicht vernichtet wurden, lag in dem innern Zwiespalt der Regierung. Ueberall noch despotische Formen, barbarische Gesetze, in denen aber, die mit der Ausführung derselben betraut waren, eine Neigung zu Neuerungen, zu den freisinnigen Anschauungen des Jahrhunderts, eine Abkehr von veralteten Meinungen, so in der Religion wie in der Staatsverwaltung. Daher schwebte beständig ein Unterdrückungsurtheil über der „Encyklopädie", dem Verlauf des Werkes jedoch legte man kein ernstliches Hinderniß in den Weg. Im Jahre 1766 erschienen zehn Bände, späterhin noch elf mit Kupfertafeln. Der Druck hatte 1,158958 Livres gekostet, der Reinertrag der Buchhändler soll 2,630393 Livres betragen haben; 30000 Exemplare umfaßte die erste Auflage. Wie die Arbeit Diderot's belohnt wurde, ist nicht ganz sicher festzustellen, da das Honorar, das ihm die Buchhändler zahlten, wechselte: im Durchschnitt erhielt er etwa 2500 Livres für jeden Band und außerdem noch 20000 Livres ein für allemal. Zwanzig Jahre lang hatte ihn die „Encyklopädie" beschäftigt; zuletzt erlebte er noch den Schmerz, seine Arbeit, die doch auch etwas Herculisches hat, in der unwürdigsten Weise verstümmelt zu sehen. In seiner Angst hatte Le Breton die Correcturbogen, die ihm Diderot als druckfertig zusandte, im Verein mit seinem Factor noch einer letzten Censur unterworfen und alle Stellen, die ihm verdächtig und gefährlich dünkten, ausgestrichen: Heine hat Campe einen ähnlichen Vertrauensbruch vorgeworfen. Zufällig, im Jahre 1764, als die „Encyklopädie" dem größern Theile nach fertig gedruckt war, entdeckte Diderot durch einen Zufall Le Breton's That. Er schrieb ihm einen Brief voll Schmerz und Zorn, emphatisch, wie immer, den Fluch der Nachwelt auf ihn herabbeschwörend. Dennoch,

da kein einziger der Mitarbeiter ſich jemals über die Verſtümmelung ſeiner Arbeiten beklagt hat, werden die Streichungen Le Breton's ſchwerlich den Kern eines Aufſatzes getroffen haben; in ſeiner moraliſchen Entrüſtung übertrieb Diderot den angerichteten Schaden. Die entſcheidende That, die Bedeutſamkeit, das ganze Verdienſt eines ſolchen Unternehmens, wie die „Encyklopädie" es war, liegt auch nicht in den letzten, ſondern in den ſieben erſten Bänden.

Inmitten dieſer ungeheuern Beſchäftigung fand Diderot dennoch Muße, eine Theorie des bürgerlichen Schauſpiels auszuarbeiten, ſeine Dramen „Le fils naturel" und „Le père de famille" zu ſchreiben und das zweite aufführen zu laſſen. Das Geſpräch „Le neveu de Rameau" ſtammt aus jener Zeit; als die „Encyklopädie" ſich zu ihrem Ende neigte, fing Diderot eingehender an, ſich mit der Malerei bekannt zu machen und die Gemäldeausſtellungen zu ſchildern. Ungerechnet bleibe die große Zahl kleinerer Artikel, die er für Grimm's „Correſpondance" ſchrieb: er hat etwas von einem Taſchenſpieler, der ſich aus dem Aermel ſchüttelt, was man will. Eine philoſophiſche Abhandlung, eine Lobrede auf Richardſon, ein Wort über Terenz, eine Predigt, eine Beſchreibung der Teppichweberei, einen Liebesbrief, eine Reiſebeſchreibung, eine Anekdote: fordert nur, da iſt das Gewünſchte! Alle dieſe Arbeiten hinderten ihn nicht, ein vielfach zerſtreuendes geſellſchaftliches Leben zu führen und mit Frl. Sophie Voland ein zärtliches Liebesverhältniß anzuknüpfen, dem wir eine Fülle von originellen Briefen verdanken: wie ſchon bemerkt, die anziehendſte Selbſtoffenbarung Diderot's, in dem Glanz ihrer Darſtellung den „Confessions" Rouſſeau's nicht ranebenbürtig und an ungeſchminkter Wahrheitsliebe, in der Wiedergabe der augenblicklichen Stimmung ſie übertreffend. Dieſer Briefwechſel beginnt mit dem Jahre 1759 (15. Mai) und endet 1774 (3. Sept.) mit einem Briefe, den Diderot auf der Heimkehr von ſeiner ruſſiſchen Reiſe aus dem Harz an Sophie Voland und ihre Schweſter richtete. Leider ſind uns die Briefe Sophiens nicht aufbewahrt geblieben. Vielleicht hat ihn dieſe Liebe über den Bruch mit Rouſſeau getröſtet: das Ende der Freundſchaft und der Anfang der Liebe fallen in dieſelbe Zeit. In Paris machte der Streit beider Männer das größte Aufſehen. Eine Anekdote, die Chamfort erzählt hat, mag es beweiſen. „Beim Himmel" ſagte damals der Marſchall von Caſtries, „wohin ich gehe, überall höre ich von dieſem Rouſſeau und dieſem Diderot ſprechen. Begreift man das? Armſelige Burſche, die kein eigenes Haus haben, die im dritten Stock wohnen! Wahrhaftig, ich kann mich nicht in dieſe Dinge ſchicken!" Die literariſche Strömung der Zeit hatte alle ergriffen und riß ſie willig oder widerwillig mit ſich fort. Mit Unparteilichkeit ſchildert uns Roſenkranz den Verlauf dieſes

Zwiespaltes. Ich ſelbſt in einer Studie, die ich der Frau von Epinay und Rouſſeau widmete („Dichter und Frauen", erſter Band, 1859) bin zu ähnlichen Folgerungen wie Roſenkranz gekommen: Rouſſeau's Benehmen gegen die liebenswürdige und edle Frau wie gegen Diderot, denen beiden er zu Dank verpflichtet war, zeigt uns ihn von ſeiner abſtoßendſten und häßlichſten Seite; aber ich möchte doch zu ſeiner Entſchuldigung die Heftigkeit und das Mistrauen ſeines Weſens, ſein unſeliges Verhältniß zu Thereſe Levaſſeur und deren Mutter, das er verwünſchte und von dem er doch nicht los konnte, ſeine an Wahnſinn ſtreifende Leidenſchaft für die Gräfin d'Houdetot anführen. Auch wird die ſpringende, declamatoriſche Weiſe Diderot's, ſeine Geſchwätzigkeit und ſein Scherz ſchwerlich den mürriſchen, einſiedleriſchen Rouſſeau in den heftigen Kriſen ſeines Gemüths wohlthuend berührt haben. Das Recht war damals offenbar auf Diderot's Seite, er brachte ſich bei der Nachwelt zumeiſt dadurch ins Unrecht, daß er in ſeinem „Essai sur les règnes de Claude et de Néron" bald nach Rouſſeau's Tode den unglücklichen Streit wieder aufnahm, und den Jugendfreund in maßloſem Zorn anklagte, ja ihm vorwarf, daß er „lange Jahre von ihm alle Dienſte der Freundſchaft und der Unterſtützung der Wohlthätigkeit angenommen habe". Sieht man aber von dieſem Ausbruch des Unmuths ab, ſo war Diderot mehr für die Freundſchaft und zärtliche Empfindungen geſchaffen als Rouſſeau; nach dieſer Seite hin ein edlerer Menſch.

Als die Einnahme, die ihm die „Encyklopädie" verſchaffte, verſiegt war, gerieth Diderot in Noth. Voltaire hatte in der Mitte der funfziger Jahre daran gedacht, ihm einen Stuhl in der Akademie zu verſchaffen, und den Gedanken eine Zeit lang mit ſeinem gewohnten Feuereifer verfolgt, leiſe hatte man ſogar Ludwig XV. für dieſe Wahl zu gewinnen geſucht, aber der König antwortete auf eine derartige Bitte: „Das wird nicht gehen, Diderot hat zu viel Feinde." Jetzt nun in ſeinen Verlegenheiten nahm ſich Katharina II. großmüthig Diderot's an. Schon 1762 hatte ſie ihn eingeladen, die „Encyklopädie" in aller Freiheit in Petersburg zu vollenden: Diderot mußte ablehnen, da die Buchhändler Eigenthümer des Werkes waren. Im Jahre 1765, als ſie davon gehört, daß er, um ſeiner Tochter eine Ausſteuer zu ſichern, ſeine Bibliothek verkaufen wollte, kaufte ſie dieſelbe für 15000 Frs., unter der Bedingung, daß er ſie lebenslang behalte und eine jährliche Beſoldung von 1000 Frs. als kaiſerlicher Bibliothekar annehme. Und als einmal die Penſion nicht bezahlt war, ließ ſie ihm, um einer Wiederholung dieſes Vorfalls vorzubeugen, 50000 Frs. auf 50 Jahre vorauszahlen. „Nun bin ich verpflichtet, noch funfzig Jahre zu leben!" rief Diderot aus. So viele Güte verdiente wol, daß Diderot die Bitte der Kaiſerin, ſie zu beſuchen, endlich erfüllte: im Jahre 177[illegible]

reiſte er nach Rußland, wurde huldvoll aufgenommen und kehrte im October 1774 wieder nach Paris zurück. Berlin und Potsdam hatte er nicht berührt; ich glaube auch kaum, daß der ſchwärmeriſche alte Philoſoph und der alte König Fritz ſonderliches Gefallen aneinander gefunden hätten. Beſſer ſtimmte ſeine immer erregte Phantaſie mit den phantaſtiſchen Planen und dem romantiſchen Sinne Katharina's zuſammen, die eine gewiſſe Aehnlichkeit mit den orientaliſchen Kaiſerinnen, mit Semiramis und Zenobia, wie ſie in unſerer Vorſtellung leben, nicht verleugnete. Nach dieſer großen Reiſe lebte Diderot noch 10 Jahre ſtill in Paris, noch immer ſchreibend, unermüdlich thätig; die Romane „La religieuse", dem Entwurf nach ſein vorzüglichſtes Werk, wenn auch die Darſtellung nicht mit „Le neveu de Rameau" und den Schilderungen der „Salons" wetteifern kann, „Jacques le fataliste", die Studie „Essai sur les règnes de Claude et de Néron", eine matte Vertheidigung Seneca's, in der er merkwürdig genug ſich ſelbſt beſpiegelt, ohne Spur hiſtoriſchen Sinnes, ſind die Früchte ſeines Alters. Am 19. Febr. 1784 traf ihn ein Schlaganfall, am Morgen des 30. Juli ſtarb er. Den Abend vorher hatte er noch lebhaft mit ſeinen Freunden geredet und behauptet: „Der erſte Schritt zur Philoſophie iſt der Unglaube" — es iſt das alte de omnibus dubitandum. Wenige Monate vor ihm war Sophie Voland geſtorben; ſeine Witwe erhielt eine lebenslängliche Penſion von der Kaiſerin von Rußland.

Ghaſelen.

Von

Karl Stelter.

I. Lebensfahrt.

Wer hoch das Leben preiſen kann, nicht ſeinen Ernſt erfahren hat,
Dem iſt es eine glatte See, die ſtill er zu befahren hat,
Und kommt er ſo im Hafen an, dann fand er eine leichte Fahrt,
Die unter Millionen kaum ein einz'ger zu gewahren hat,
Denn klippenreich, ach, iſt das Meer und manches Schiff geht in den Grund,
Und wie das Meer, ſo iſt die Welt, die tauſendfach Gefahren hat.
Wer ihren Stürmen ſteht ein Fels, den nahm das Glück in ſeine Hut,
Wohl ihm, wenn er den Siegeskranz ſchon in den beſten Jahren hat!
Dem wird er nicht, der ſorgenlos ſich kümmert um das Morgen nicht,
Doch winkt er dem, der jederzeit für ihn den Blick, den klaren, hat.
Wer frei der Welt ins Auge ſieht, der ſiegt am erſten in dem Kampf,
Und frei iſt, dem die eigne Bruſt kein Fehl zu offenbaren hat.
Iſt ſeine Fahrt auch wechſelvoll, blickt er doch freudig auf das Ziel,
Ihm ward ein Kleinod, das er nur vorſichtig zu bewahren hat!

2. Weltlauf.

Verweist nicht auf den Weltenlauf,
Die Menschen achten selten drauf;
Sie schwimmen mit dem großen Strom,
Drum gebt nur euer Schelten auf.
Geht einer mit den Massen nicht,
So hört er gleich zu gelten auf,
Denn sie verehren immer nur
Den Götzen, den sie stellten auf,
Und nehmen, wer sich ihnen fügt,
Als Gast in ihren Zelten auf.
Den Mahner geben allzu leicht
Selbst, die sich ihm gesellten, auf,
Und dennoch leben jene fort,
Die dunkle Bahnen hellten auf —
Doch müssen sie gestorben sein:
Denn also ist's der Weltenlauf!

Literatur und Kunst.

Italien im 19. Jahrhundert.

Die merkwürdigen Ereignisse, denen Schauplatz während der letztvergangenen Wochen Italien gewesen ist, und welche zu Äpremente ein dasselbe weit hinter sich lassendes Seitenstück geliefert haben, sind von allen Seiten mit der größten Spannung verfolgt worden, nicht sowol weil anfänglich in ihnen die Keime eines europäischen Krieges enthalten schienen, als vielmehr namentlich deshalb, weil in ihnen zuerst dem durch die Siege seiner Verbündeten geschaffenen italienischen Einheitsstaate die Gelegenheit geboten wurde, zu zeigen, daß er wirklich auf eigenen Füßen zu stehen vermöge und daß nun auch der sich hinter neuen Vorwänden versteckende Einfluß des Auslandes endgültig von dem ihm so lange preisgegebenen Lande genommen werden müsse. Aller Erwartungen, ja selbst diejenigen der Italien noch immer bevormundenden Macht, sind wol durch den Ausgang jener Verwickelungen gründlich enttäuscht worden, so gründlich, daß man sehr fest an die Entwickelungsfähigkeit des italienischen Volkes glauben muß, um, nachdem es solche Demüthigungen ruhig hingenommen, nicht an seiner Zukunft zu verzagen. Denn wenn man dem tollkühnen und durchaus unpolitischen Unternehmen des Helden von Marsala auch nicht im geringsten das Wort reden kann, ja, wenn man sich beinahe freuen muß, daß auch in Italien die Zeiten vorüber sind, wo eines kühnen Führers Auftreten und ein gewagter Anlauf hinreichten, um das Land in Revolution und Bürgerkrieg zu stürzen, so wird man doch noch weniger dem Verfahren der italienischen Regierung in irgendeiner Hinsicht ein wirkliches Verständniß abgewinnen können, und man wird das Land Cavour's bedauern müssen, wo solches möglich gewesen. Aber die italienische Geschichte ist ja von jeher reich an derartigen Gegensätzen, namentlich gerade in der neuern

Zeit treten dieſelben oft ganz unvermittelt nebeneinander, ſodaß man im ganzen und großen vor dieſer widerſpruchsvollen Entwickelung, die bald ſprungweiſe vorwärts eilt, bald in eine ganz rückläufige Bewegung geräth, wie vor einem Räthſel ſteht, deſſen Löſung noch durchaus ungewiß und auch nicht annähernd mit Sicherheit vorherzuſagen iſt. Selbſt dem mit den Verhältniſſen Vertrautern mag es zuweilen ſchwer fallen, ſich in dem ſcheinbaren Chaos zurechtzufinden und den rothen Faden zu erkennen, der auch in ihm die ſtetige Vorwärtsbewegung und die fortſchreitende Entwickelung bezeichnet. Die Wege, auf denen dieſelbe vorſchreitet, ſind ſo verſchlungen, und verlieren ſich ſo oft in das Dunkle und in unwirthbare Wüſteneien, daß die neuere Geſchichte Italiens dem ſich eingehender damit Beſchäftigenden wenig wirklich angenehme und erquickliche Eindrücke gewährt: denn die Verirrungen einer ſittenloſen Despotie, die Willkürhandlungen und Gewaltthaten eines verderbten Beamtenthums, der frivole Länderſchacher einer furchtſamen Diplomatie — das ſind die Momente, aus denen Jahrzehnte hindurch von der einen Seite die Geſchichte Italiens gebildet wurde; die, welche von der andern Seite hinzugebracht wurden, ſind nicht erfreulicherer Natur: ein intereſſeloſes, in Materialismus verſinkendes Volk, das in ſeiner großen Maſſe dem von obenher beliebten Verdummungsproceß nur zu bereitwillig entgegenkommt, eine Fraction gewiſſenloſer Revolutionäre und Verſchwörer, die, nicht vom wahren Patriotismus, ſondern von Eigennutz und Herrſchſucht erfüllt, die Menge der Unzufriedenen in die verderblichſten Bahnen leiten und ſie der freudig zugreifenden Reaction zum Opfer bringen. Eine kleine Zahl auserwählter, wirklich einſichtsvoller und patriotiſcher Männer, denen es mit der Beſſerung ihres Volkes und der Befreiung ihres Landes Ernſt iſt, ſteht mitten in dieſen Gegenſätzen und bemüht ſich jahrzehntelang in vergeblicher anſtrengungsvoller und doch ſo wenig gelohnter aufopfernder Arbeit. Die neuere Geſchichte Italiens gehört, da ſie ſich aus ſolchen Factoren zuſammenſetzt, nicht zu denjenigen hiſtoriſchen Gebieten, an denen man ſich erfreuen und erheben und einen Einblick gewinnen kann in den ununterbrochenen, trotz aller Hinderniſſe ſiegreich fortſchreitenden Gang der Entwickelung, der das Weſen und den Kern aller wahren Geſchichte ausmacht: im Gegentheil, möchte man ſagen, bietet die neuere Geſchichte Italiens alle diejenigen Momente dar, an denen man die tiefreſſenden, verborgen wirkenden, aber ſich in ihren Folgen ſo verderblich äußernden Krankheiten eines einmal verderbenen Volksthums ſtudiren und die Mühſeligkeit und Langſamkeit, das oft rein ſcheinbare Eintreten einer Beſſerung beobachten kann; ſie hat eigentlich, um ſo zu ſagen, vorwiegend ein pathologiſches Intereſſe, und zwar namentlich eben in Rückſicht auf die jüngſten Vorgänge, welche ohne eine eingehende Kenntniß der Vergangenheit Italiens und beſonders der innern Entwickelung des Geiſtes, der Regierung und Volk beherrſcht, durchaus unbegreiflich bleiben müſſen.

Dieſe Anſicht fanden wir wiederum beſtätigt bei der Lektüre der neueſten ausführlichen Darſtellung, welche die Geſchichte Italiens gefunden hat: „Geſchichte von Italien vom Jahre 1815—50 von Emil Ruth“ (2 Bde., Heidelberg, Baſſermann). Das Werk iſt nach langjähriger Vorbereitung an die Oeffentlichkeit getreten, da ſeine ſchon früher

beabsichtigte Herausgabe durch das Erscheinen der „Geschichte Italiens" von Reuchlin (in der von Hirzel in Leipzig herausgegebenen trefflichen „Staatengeschichte der neuesten Zeit") einen Aufschub erfuhr. Doch war die bereits 1859 erschienene „Geschichte des italienischen Volkes unter der Napoleonischen Herrschaft als Grundlage einer neuesten Geschichte Italiens" von demselben Verfasser bestimmt, eine ausführliche Einleitung zu dem erst jetzt veröffentlichten größern Werke zu bilden. Daher setzt dieses letztere eigentlich auch die Kenntniß seiner Vorstudien voraus, und führt den Leser, ohne auf die Entwickelung Italiens im Revolutionszeitalter und unter der Napoleonischen Herrschaft weiter Rücksicht zu nehmen, gleich mitten in die Leidensgeschichte des Landes hinein, welche mit den Verhandlungen des Wiener Congresses beginnt. Mit Recht weist Ruth in der Vorrede, welche seinen Standpunkt gegenüber dem zu behandelnden Stoffe im allgemeinen bezeichnet, darauf hin, daß ihm durch das verspätete Erscheinen seines Werkes insofern ein Vortheil erwachsen ist, als man nun eine größere Periode der italienischen Geschichte übersehen und daher auch das Ziel der in ihr herrschenden Bestrebungen ganz anders beurtheilen kann. Er gibt mit wenigen Worten einen Abriß der Entwickelung, die Italien seit dem Wiener Congreß durchgemacht hat, und zeigt, wie nach dem Tage von Novara alle Hoffnung für das unglückliche Land zusammenzusinken schien, und es zum Besten der europäischen Ruhe scheinbar zu dauerndem Stillstand und Rückschritt bestimmt war. In wenig Umrissen skizzirt er dann die merkwürdige Zeit der beginnenden Regeneration unter dem verdienstvollen Massimo d'Azeglio und dann die Anfänge des Aufschwungs unter Cavour. Wie er diesen Männern Gerechtigkeit widerfahren läßt, und sie auf den hohen Platz stellt, der ihnen gebührt, so blickt er auch der fernern Zukunft des verjüngten Landes mit Vertrauen entgegen und zweifelt nicht an der wirklichen Vollendung des Befreiungs- und Einigungswerkes. Wenn er dann aber sagt: „Italien hat jetzt sein Geschick in seiner Hand, es ist nicht mehr der Sklave einer fremden Macht, nicht mehr das Opfer einer unserm Jahrhundert fremdartigen Idee", — so sind diese Worte leider durch die neuesten Ereignisse, vor denen sie geschrieben wurden, Lügen gestraft, und ein befriedigender Abschluß der in Italien schwebenden Entwickelung scheint uns noch sehr viel ferner zu liegen und sehr viel weniger zweifellos zu sein.

Was nun die bis zum Jahr 1850 reichende Darstellung der italienischen Geschichte selbst betrifft, so müssen wir zunächst bemerken, daß sie für den Zweck, der dem Buche doch allein vorschweben kann, etwas gar zu ausführlich, stellenweise sogar geradezu breit erscheint. Es gilt das nicht blos von dem zu tiefen Eingehen in manche Einzelheiten, deren Unbedeutendheit gerade etwas Kürze am Platze erscheinen ließe, als namentlich von den vielfachen Wiederholungen, die bei der gewählten Eintheilung des Stoffes und der Gliederung der Darstellung allerdings nicht so leicht zu vermeiden gewesen sein mögen. Bei jedem neuen Abschnitte, in dem die Geschichte eines der italienischen Länder während eines bestimmten Zeitraums behandelt wird, finden wir zu Anfang eine allgemeine Charakteristik der Gesammtlage, der Stimmung und Eigenthümlichkeit des Volkes, der Persönlichkeit und geistigen Beschaffenheit der Fürsten und der übrigen hervorragenden Männer. Da nun in den von dem Verfasser durchaus richtig

geſchiedenen Zeitperioden der Reihe nach alle Staaten Italiens einzeln behandelt werden, ſo iſt es erklärlich, daß es dabei ohne Wiederholungen und oft ermüdende Breite nicht abgehen kann. Eine etwas andere Theilung des zu behandelnden Stoffes hätte unſerer Meinung nach dieſen Uebelſtand leicht vermeiden laſſen. Aber auch in der Darſtellung des hiſtoriſchen Verlaufes ſelbſt hätten wir ſtellenweiſe eine größere Präciſion und mehr Schärfe und Kürze der Erzählung gewünſcht; der Verfaſſer läßt ſich von dem behaglich breiten Tone ſeiner Quellen anſtecken und verfällt auch in den ihm allein angehörigen Partien in denſelben Fehler. Denn gerade die Quellen, auf welche dieſe neueſte Geſchichte Italiens ſich gründet, ſind für den ganzen Plan derſelben charakteriſtiſch. Weniger die bisher bekannt gewordenen officiellen Actenſtücke werden darin benutzt, als vielmehr die neuere italieniſche Geſchichtſchreibung und Memoirenliteratur. Das geht ſo weit, daß ſtellenweiſe der Verfaſſer beinahe ganz in den Hintergrund zurücktritt und lange Abſchnitte wörtlich aus der italieniſchen Quelle anführt, der er gerade folgt. Wenn dieſes Verfahren auf der einen Seite einen gewiſſen Reiz hat und uns zugleich mit der Beurtheilung bekannt macht, welche in Italien ſelbſt die neueſte Geſchichte des Landes findet, ſo läßt ſich doch auf der andern Seite nicht leugnen, daß das Ganze dadurch etwas Ungleichmäßiges und Compilatoriſches bekommt. Es macht vielfach den Eindruck, als ob über die Fülle der von ihm herangezogenen Details der Geſchichtſchreiber ſelbſt den leitenden allgemeinen Gedanken verliert, den er in der Vorrede als in der Geſchichte Italiens herrſchend bezeichnet hat, und als ob er ſich darin gefalle, die Ereigniſſe mehr äußerlich aneinanderzureihen, als von innen heraus einander ſich entwickeln zu laſſen. Namentlich iſt uns die Vorliebe aufgefallen, mit welcher die Misregierung der italieniſchen Despoten bis in die kleinen Einzelheiten ihrer ſittenloſen und entſittlichenden Tyrannei geſchildert wird. Das ſind Mängel, welche dem Ruth'ſchen Werke in den Augen der Fachmänner und der aus ſachlichem und politiſchem Intereſſe daran Gehenden keinen Abbruch thun, wohl aber ein größeres Publikum von ihm fern halten und ihm die Verbreitung und Theilnahme entziehen werden, welche es um ſeines Gegenſtandes willen ſo ſehr verdient; denn eines größern Leſerkreiſes Geduld reicht nicht dazu aus, um ſich durch dieſe zwei dickleibigen Bände mit ſehr compreſſem Druck wirklich hindurchzuarbeiten.

Der erſte Band behandelt in zwei Abſchnitten die Geſchichte Italiens bis 1846. Nachdem die Vertheilung Italiens auf dem Wiener Congreß und die Stellung der in ihm errichteten Regierungen zueinander geſchildert ſind, wird die Geſchichte Neapels bis 1830 dargeſtellt. Gleich in dieſem Abſchnitte wird man vielfache Belege zu den oben gerügten Mängeln der Breite und Wiederholung finden: S. 79 wird der Ausgang des furchtbar grauſamen Intendanten von Calabrien, de Mattei's, in kurzen Worten gemeldet; ſchon S. 84 wird in anderer Faſſung ganz daſſelbe erzählt. Aehnliches findet ſich häufig: die Charakteriſtik des neapolitaniſchen Volkes, welche den beſprochenen Abſchnitt einleitet, erhalten wir in der zweiten Abtheilung mit geringen Aenderungen noch einmal vorgetragen. Dieſe Erſcheinung erklärt ſich aus dem compilatoriſchen Charakter des ganzen Buches, ſie beweiſt aber zugleich einen auffälligen Mangel an Ueber-

Goethe's politische Barometerbeobachtungen.

Von

E. Boas.

Das Gerede von Goethe's politischer Unbetheiligtheit, wenn nicht gar Unfreiheit, das zuerst Börne von einseitigem Parteistandpunkt aus aufbrachte, ist seitdem bis zum Ueberdruß und auch in letzterer Zeit noch wiederholt worden; Goethe, behauptet man, habe der Geschichte seiner Zeit absichtlich den Rücken gekehrt, kein politisches Feuerzeichen habe ihn in der kühlen Ruhe seines Daseins zu stören vermocht. Die neuere Forschung hat nachgewiesen, und zwar aus beiden, seinem Leben sowohl wie seinen Schriften, wie unbegründet dieser Vorwurf. Mit demselben großen, hellen Dichterauge, mit dem er die Natur durchforschte, überschaute er auch das Wogen und Wallen nationaler Entwicklung; an diesem weichen, diesem heißen Herzen, das die Leidenschaften und Kämpfe des Einzelnen so herrlich nachempfand, gingen auch die Leiden und Kämpfe der Menschheit nicht ohne tiefen Eindruck vorüber. Goethe sah und merkte auf alle Ereignisse der Politik sehr genau: aber freilich lag es nicht in seiner Natur, mit lautem Hornruf, wie ein Thurmwart, jede Entdeckung anzukündigen und sich selbst zum Sprecher des politischen Marktes zu machen. Und wenn das ein Fehler war, so denke ich, wir können eine Goethe'sche Natur, selbst mit ihren Fehlern, immerhin gelten lassen; von der Blumenuhr fordert Niemand, daß sie auch die Stunden schlagen soll. Ja selbst im höchsten Greisenalter hat Goethe, auch darin bevorzugt vor der Mehrzahl der übrigen Sterblichen, sich noch keineswegs müde und stumpf auf dem west-östlichen Divan hingestreckt, um ausruhend nur süße Goldäpfel vom überhangenden Zweige zu brechen: nein, selbst das Alter hatte die Kraft seiner Sinne nicht trüben können; frisch wie ein Jüngling, bedachtsam wie ein Mann, belauschte er auch als Greis noch die geheimen Regungen der Politik. Als Beweis dafür habe ich hier ein kleines Actenstück beizubringen, das, soviel mir bekannt, bisher noch nicht veröffentlicht wurde. Besuchen wir den achtzigjährigen Greis in den Jahren 1828 bis 1830. Selbst während der damaligen tiefstillen Zeit vor Frankreichs Julirevolution verfolgte Goethe jedes leisere Symptom des Völkerlebens mit scharfem und feinem Blick. Wir finden, daß er 1828 an der Thür, welche aus seinem Arbeitszimmer in die Schlafkammer führte, einen Bogen Papier angeheftet hatte, worauf er kurze politische Bemerkungen niederschrieb. Alle Staaten waren durch Zahlen bezeichnet, und als er in den beiden nächsten Jahren neue Bogen hinzufügte, wurden die einzelnen Staaten wieder mit gleicher Nummer versehen, um das Ganze übersichtlich zu machen. Diese eigenthümliche Tabelle, die wir hier mit buchstäblicher Treue wiedergeben, wird am besten des Dichters Beobachtungsweise darthun:

1828.	1829.	1830.
Eine Krisis in vielen Dingen zeigte sich in diesem Jahr.	Theils aufgelöst, theils aufs Neue verschränkt.	— — — — — — — — — —
1) Daß in Frankreich das constitutionelle Princip obtinirt habe, und schwerlich wieder rückwärts schreitet.	Sind die Liberalen gegen Ende des Jahres von den absoluten Monarchisten bedroht und beunruhigt worden.	Der März abzuwarten. Expedition gegen Algier. Prorogation d. Kammern. Auflösung derselben.

arbeitung des Ganzen und Feile im Einzelnen. In den folgenden Kapiteln wird dann die Geſchichte des Kirchenſtaats unter Pius VII., Leo XII. und Pius VIII., die Piemonts, der Lombardei, Parmas, Modenas und Toscanas bis 1830 erzählt: neue Thatſachen oder weſentliche Berichtigungen der bisher geltenden und namentlich von Reuchlin vertretenen Anſchauungen und Urtheile ſind uns nirgends begegnet, wohl aber wird das zum größten Theile ſo unerquickliche Detail im Anſchluß an die ſehr fleißig benutzte und ſonſt wenig zugängliche neuere hiſtoriſche Literatur Italiens ſelbſt ſehr eingehend, für den Zweck des Buchs oft zu eingehend, behandelt. Dem Kapitel über die Lombardei und über Toscana ſind umfangreichere Darſtellungen aus der Literaturgeſchichte dieſer Periode beigefügt, weil Mailand und Florenz damals die Hauptbrennpunkte des literariſchen und geiſtigen Lebens in Italien überhaupt waren. Zunächſt werden die Hauptvertreter des neuern italieniſchen Romanticismus genauer charakteriſirt: der widerſpruchsvolle und geſinnungsloſe Monti, dem aber das Verdienſt gebührt, wieder zur Reinheit der Sprache und Claſſicität des Stils zurückgeführt und Dante wieder in die ihm gebührende Stellung gehoben zu haben; der weichliche und verſchwommene, bigott katholiſche Silvio Pellico, der Gründer der für die geiſtige Entwickelung Italiens in jener Zeit mächtigen Zeitſchrift „Il conciliatore", ſpäterhin durch ſeine harte Gefangenſchaft berühmt geworden; der als Dichter wirklich bedeutende und anregende Giovanni Berchet, der zugleich mit ſeinen Dichtungen auf das Gebiet der patriotiſchen und politiſchen Poeſie hinübergreift, und dann namentlich Manzoni, der Verfaſſer berühmt gewordener hiſtoriſcher Romane, werden nach ihren Schriften eingehend charakteriſirt. Die über ſie und die ſonſt beſprochenen Koryphäen des geiſtigen Lebens gefällten Urtheile wird man in den meiſten Fällen billigen können, wenn man auch bei einzelnen abweichen mag, wie uns z. B. Manzoni zu niedrig geſtellt zu ſein ſcheint. Aus dem Gelehrten- und Schriftſtellerkreiſe, deſſen Tummelplatz Florenz war, finden namentlich Vieuſſeux, Botta, Coletta, Riccolini und Leopardi genauere Berückſichtigung.

Der zweite Band des Ruth'ſchen Werkes, der „Pius IX. und ſeine Zeit" ſchildert, wird eröffnet durch eine Würdigung des politiſchen Standes des Volkes und der Richtungen der Literatur. Auch in ihr finden wir vieles wieder, was ſchon vorher an andern Stellen geſagt war; doch ſind auch hier die Schilderungen intereſſant, welche nach ihrem literariſchen und politiſchen Wirken entworfen werden von den demnächſt ſo bedeutend hervortretenden Männern, wie Gioberti, Ceſare Balbo, Maſſimo d'Azeglio (deſſen in neueſter Zeit erſchienene Memoiren „I miei ricordi" noch nicht benutzt ſind), Gino Capponi, Mamiani, Riccolini und Giuſti. Der Kreislauf durch die italieniſchen Staaten beginnt dann wieder mit Neapel, verweilt beſonders eingehend bei dem Kirchenſtaate und den Anfängen Pius' IX. — ein Abſchnitt, der uns als der gelungenſte des ganzen Werkes erſchienen iſt, — und endet bei der Schilderung der ſo merkwürdigen und widerſpruchsvollen Verhältniſſe in Piemont. Der letzte Abſchnitt endlich führt darauf die Geſchichte des Jahres 1849 bis zum Siege der Reaction und zum Beginn der neuen unumſchränkten Herrſchaft derſelben.

Das Hauptverdienſt des Werkes von Ruth ſehen wir in der gewiſſen-

haften Benutzung der wenig zugänglichen historischen Literatur Italiens selbst, infolge deren man über eine Einzelheit hier eher als anderswo Auskunft erhalten wird. Gerade in dieser Hinsicht wäre es wünschenswerth gewesen, ein Namenverzeichniß beizufügen, welches die Benutzung des einem großen Leserkreise wol nicht zusagenden Buches für die Leute von Fach erleichtert hätte. H. P.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Anfang December 1867.

B. H. Der erste Schritt zur Umgestaltung unserer innern Verhältnisse im Anschlusse an die wichtige Veränderung unserer äußern Stellung, die durch das Verhältniß zum Norddeutschen Bunde herbeigeführt worden, ist durch den Beschluß der Bürgerschaft: den Senat zu einer sofortigen Vernahme einer Revision der Verfassung von 1860 aufzufordern, geschehen. Dieser Beschluß ist mit der großen Majorität von 102 gegen einige funfzig Stimmen gefaßt worden, sodaß wol anzunehmen ist, der Senat werde in Berücksichtigung derselben dem Antrage nunmehr Folge geben, nachdem er bisher sich geweigert hat, die Revision vor dem gesetzmäßig vorgeschriebenen Termin — September 1870 — eintreten zu lassen. Irren wir uns mit dieser Annahme nicht, so wird der in dieser Beziehung zwischen Senat und Bürgerschaft seit einiger Zeit schwebende Conflict, der zu einiger Verbitterung des beiderseitigen Verhältnisses Veranlassung gegeben, ebenso beseitigt sein, wie es der andere Conflict wegen der Wahl eines Senators an Stelle des schon im August dieses Jahres verstorbenen de Chapeaurouge seit einigen Tagen ist. Es ist nämlich nach vielen vergeblichen Versuchen endlich gelungen, die Wahl eines neuen Senators zu Stande zu bringen. Zwar enthielt sich auch diesmal der größte Theil der Linken der Bürgerschaft wieder der Betheiligung an der Wahlhandlung, aber die nach ihrem Ausscheiden verbliebene Anzahl von 110 Mitgliedern reichte verfassungsmäßig zur Vornahme der Wahl vollkommen aus. Der Gewählte ist Emil von Melle, ein einsichtiger Kaufmann, der seine Befähigung zur Wahrnehmung öffentlicher Angelegenheiten als Mitglied verschiedener Verwaltungsbehörden bereits bethätigt hat. Er vertrat bekanntlich Hamburg im letzten Reichstage in Berlin und hat bei dieser Gelegenheit in den Commissionen, welchen er angehörte, zur Aufklärung über commerzielle und handelspolitische Verhältnisse nicht unwesentlich mitgewirkt.

Nachdem die Zollvereinsfrage, welche so lange Zeit und so lebhaft unsere handeltreibenden Kreise beschäftigt hat, einstweilen von der Tagesordnung zurückgetreten, ist eine neue in der Gestalt einer Münzfrage aufgetaucht. Veranlaßt ist dieselbe durch die am 1. Jan. bevorstehende Einführung des preußischen Münzfußes in Schleswig-Holstein, und die Nähe dieses Termins hat diese Frage schnell zu einer brennenden gemacht. Hamburg mit seinen Mark und Schillingen Banco und Courant wird sich den Thalern, Silbergroschen und Pfennigen in den Herzogthümern gegenüber demnächst

in derſelben übeln Lage befinden wie während der ſtrengſten Periode der däniſchen Unterjochung Schleswig-Holſteins der däniſchen Reichsmünze gegenüber, vielleicht in einer noch üblern, da zu jener Zeit die Bevölkerung der Herzogthümer, wenigſtens Holſteins, trotz Strafen und Verboten an der alten mit den Hanſeſtädten gemeinſamen Landesmünze feſthielt, was gegenwärtig wol kaum der Fall ſein dürfte. Bekanntlich bildete die Beſtimmung, daß in den Herzogthümern niemals eine andere Münze als die zu Hamburg und Lübeck geltende eingeführt werden ſollte, einen der von Chriſtian I. im Jahre 1460 beſchworenen und von ſeinen Nachfolgern vielfach gebrochenen Punkte in ſeiner ſchleswig-holſteiniſchen Wahlcapitulation. Da insbeſondere Hamburg das natürliche Handelscentrum für die Herzogthümer bildet, ſo war eine derartige Münzgleichheit für die Landſchaften ein ſehr natürliches und nothwendiges Verhältniß. Jetzt nun wird Hamburg nicht umhin können, ſich dem höhern Erforderniß der deutſchen, oder vorläufig wenigſtens norddeutſchen Münzeinheit zu beugen und ſeine alte Münze über kurz oder lang aufzugeben. Welche Beläſtigung bis dahin bei dem innigen Verkehr zwiſchen Hamburg und den benachbarten Theilen Holſteins aus der Nothwendigkeit, zwei verſchiedene Münzen und Rechnungen zu führen, für die handeltreibende Welt nicht nur, ſondern für das geſammte Publikum erwächſt, braucht nicht weiter dargelegt zu werden. Ein anderer Uebelſtand, der für Hamburg aus der Neuerung hervorgehen wird, iſt der, daß nunmehr die in den Herzogthümern circulirenden, durch hundertjährigen Gebrauch ſehr abgeſchliffenen Schillingsmünzen vorzugsweiſe nach Hamburg gegen vollgültige preußiſche Thaler zurückſtrömen werden. In der Bürgerſchaft iſt dieſe Angelegenheit bereits zur Sprache gekommen und die Anfrage an den Senat gerichtet worden, welche Maßregeln er in dieſer Beziehung zu ergreifen gedenke. Der größere Staat legt eben größere Verpflichtungen auf, und die Vortheile, die er nothwendig für alle herbeiführen wird, treten der Natur der Sache nach erſt langſam und allmählich ins Leben.

Der verhältnißmäßig nur kleinen literariſchen Genoſſenſchaft Hamburgs ſtehen in nächſter Zeit weitere Verringerungen bevor. In einigen Tagen wird Julius Stettenheim, der reichbegabte Humoriſt, mit ſeinem Blatte, den „Weſpen", nach Berlin überſiedeln. Die „Weſpen" werden unter ſeiner Leitung dort auf einem entſchieden günſtigern Boden, als es der hieſige iſt, ohne Zweifel einen größern Aufſchwung nehmen. Vielleicht iſt es ihm dort möglich, dem nach ſo vielen Seiten hin ſchädlichen Einfluß eines bekannten Witzblattes mit gemüthvollerm Humor entgegenzuarbeiten. Ein hieſiges und ein altonaer Blatt, denen Stettenheim außerdem ſeine Mitwirkung widmete, werden ſicherlich ſeine gewandte, allezeit ſchlagfertige Feder ſchmerzlich vermiſſen. Ein anderer Schriftſteller, der Hamburg demnächſt verlaſſen wird, iſt Bernhard Endrulat, der vom 1. April d. J. ab die Redaction der „Itzehoer Nachrichten" übernehmen und zu dieſem Behufe nach der freundlichen und lebensvollen Stadt an der Stör überſiedeln wird. Die „Itzehoer Nachrichten" ſind das verbreiteſte und beliebteſte Blatt Schleswig-Holſteins, das ſchon ſeit einem Vierteljahrhundert ſich als das eigentliche Landesorgan der Herzogthümer bewährt hat, und Dr. Endrulat, deſſen perſönliche Schickſale ſeit 1849 ſo vielfach mit denen der Herzogthümer verknüpft geweſen, dürfte der rechte Mann gerade für die Leitung

dieſes ſpeciell ſchleswig-holſteiniſchen Volksblattes ſein. Ein dritter Schriftſteller, Karl Volckhauſen, iſt uns bereits im verfloſſenen Sommer abtrünnig geworden, um in die Redaction der „Frankfurter Zeitung" in Frankfurt a. M. einzutreten.

Die Verſchiedenartigkeit der Richtung unſerer beiden Theater iſt ſchwerlich je ſo grell hervorgetreten wie in der jetzigen Saiſon. Das Stadttheater iſt mehr und mehr zu einer Beluſtigungsanſtalt für den nicht gerade geiſtig und ſittlich hochſtehenden Theil unſerer Bevölkerung geworden, und die vorzüglichſte Sorge ſeiner Direction ſcheint darauf gerichtet, zu ermitteln, was dieſes Publikum anzuziehen vermöge. So haben wir das für unſere künſtleriſchen Zuſtände und den Geſchmack eines großen Theils unſerer beſitzenden und ſogenannten gebildeten Klaſſen bezeichnende, aber ſchmerzliche Reſultat zu verzeichnen, daß Offenbach's ebenſo plattes wie cyniſches Machwerk „Pariſer Leben" bereits mehr als zwanzig Vorſtellungen auf dem Stadttheater erlebt hat, während auch die häufigen Wiederholungen der „Schönen Helena" und der „Schönen Galathee" noch immer gefüllte Häuſer finden. Von achtungswerthen Neuigkeiten des Schau- oder Luſtſpiels hat das Stadttheater dagegen bisher nicht eine einzige gebracht. Ob die zur Erklärung und Entſchuldigung dieſer beſchämenden Erſcheinung aufgeſtellte Behauptung: die gedachten Stücke lägen in den Händen von Theateragenten, die gemäß beſtehenden Verabredungen und Verpflichtungen dieſelben nur dem Thaliatheater überließen, gegründet ſei, vermögen wir nicht zu beurtheilen. Thatſache iſt es jedenfalls, daß die eben genannte Bühne in dieſer Saiſon mit großer Schnelligkeit bereits ſämmtliche Stücke zur Aufführung gebracht hat, die aus dem einen oder dem andern Grunde Aufmerkſamkeit verdienten. Den meiſten Anklang von ihnen allen hat Bauernfeld's „Aus der Geſellſchaft" gefunden, das bereits nahe an zwanzig Aufführungen erlebt hat und noch nicht ſo bald vom Repertoire verſchwinden dürfte. Weniger nachhaltig hat ſich die Wirkung von Laube's „Statthalter von Bengalen" erwieſen, was bei der überwiegend politiſchen Textur des Stückes und ſeinem erkältenden Mangel an intereſſanten Frauengeſtalten und Herzensverhältniſſen wol begreiflich iſt. Ein gänzlicher Miserfolg hat und zwar mit vollſtem Rechte Benedix' „Aſchenbrödel" getroffen. Zwar erlebte das Stück etwa ein halbes Dutzend Aufführungen, aber dieſe wurden eben durch keine andere Macht als die der Neugier des Publikums ermöglicht. Die nächſte Neuigkeit, welche das Thaliatheater zur Aufführung bringen wird, iſt „Das Teſtament eines Sonderlings" von Frau Charlotte Birch-Pfeiffer, wieder die von der Verfaſſerin bekannte „Einſchlachtung" eines e- liſchen Romans; diesmal hat Bez mit ſeiner Erzählung „Unſer gemeinſchaftlicher Freund" herhalten müſſen.

Während auch dieſe Saiſon wie ihre Vorgängerinnen mit Concerten reich oder vielmehr überreich geſegnet iſt, hat ſie ſich bisher an öffentlichen Vorleſungen ziemlich dürftig gezeigt. Eigentlich haben wir in dieſer Beziehung nur Dr. Wilhelm Jordan zu erwähnen, der mit Rhapſodien aus ſeiner Nibelungen-Dichtung begann und mit Vorträgen ſeiner Sophokles-Ueberſetzungen ſchloß. Nächſtens erwarten wir Karl Vogt und ſeine Vorträge, die uns den Affen zum Ahnherrn geben.

Anzeigen.

Zu Festgeschenken geeignete Werke

aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Unterhaltungsliteratur und Kunst.

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin, 6. Aufl., geb. 2⅔ Thlr. u. 5 Thlr. — **Gutzkow, Hohenschwangau**, 1.—4. Bd. geb. à 1 Thlr. 15 Ngr., geb. à 1 Thlr. 24 Ngr.; **Die Ritter vom Geiste**, 4. Aufl., 9 Bde., geb. 5⅓ Thlr.; **Der Zauberer von Rom**, 2. Aufl., 18 Bdchn., geb. 7½ Thlr.; **Die Eurotauben**, cart. 12 Ngr. — **Gelb, Ein Jugendleben**, 2. Aufl., 4 Thle., 2⅔ Thlr. — **Deutsche Liebe**, 2. Aufl., geb. 1 Thlr. — **Schücking, Ausgewählte Romane**, 12 Bdchn., geb. 7 Thlr. — **Bremer, Gesammelte Schriften**, 50 Bde. à 10 Ngr. — **Schwartz, Gesammelte Romane**, 44 Bde. à 10 Ngr. — **Lichtstrahlen: J. G. Fichte; G. Forster; Goethe als Erzieher; J. G. v. Herder; W. v. Humboldt; F. Schleiermacher; Arthur Schopenhauer; Shakspeare als Lehrer der Menschheit**: geb. à 1⅓ Thlr. — **Carus, Lebenserinnerungen**, 4 Thle., 6 Thlr. — **F. v. Raumer, Handbuch zur Literaturgeschichte**, 4 Thle., geb. 6 Thlr. — **Rosenkranz, Diderot's Leben**, 2 Bde., 5 Thlr. — **Lewes, The Life of Goethe**, 2. edition, 2 vol., geb. 3⅓ Thlr. — **Carriere, Die Kunst**, 1. u. 2. Bd., geb. à 3½ Thlr. — **Oppermann, Ernst Rietschel**, geb. 2 Thlr. — **Pecht, Kunst und Kunstindustrie**, cart. 1⅓ Thlr. — **A. v. Wolzogen, Rafael Santi**, cart. 1 Thlr.

Philosophie; Theologie; Erbauungsbücher.

Moses Mendelssohn's Gesammelte Schriften, 7 Bde., 5⅓ Thlr. — **Buckle, History of Civilization**, 5 vol., geb. 6⅔ Thlr. — **Fichte, Die Seelenfortdauer**, 2⅔ Thlr. — **Fraunstädt, Das sittliche Leben**, 2⅔ Thlr. — **Victor Granella, Wahrheit, Schönheit und Liebe**, geb. 1⅔ Thlr. — **Strauß, Das Leben Jesu**, geb. 3 Thlr. 12 Ngr. — **Renan, Die Apostel**, geb. 1⅓ Thlr. — **Bunsen's Bibelwerk**, 1. 2. 4. 5. 8. u. 9. Bd., geb. 2⅔ Thlr., 3 Thlr., 2½ Thlr., 2⅔ Thlr., 2⅔ Thlr., 2 Thlr. — **Bunsen's Uebersetzung des Neuen Testaments**, geb. 24 Ngr. u. 1 Thlr. — **Für stille Morgenstunden**, geb. 1⅓ Thlr. — **Aus den Papieren einer Verborgenen**, 2 Thle., geb. 2 Thlr. 16 Ngr. — **Volckmar, Hausaltar**, cart. 2 Thlr. — **Schwarz, Predigten aus der Gegenwart**, drei Sammlungen, geb. à 2 Thlr.

Geschichte und Reiseliteratur.

F. v. Raumer, Geschichte der Hohenstaufen, 6 Bde., geb. 7 Thlr. — **Fessler, Geschichte von Ungarn**, 2. Aufl., 1. Bd., geb. 3 Thlr. — **Blankenburg, Der deutsche Krieg von 1866**, erste Hälfte, 1⅓ Thlr. — **Joachim Nettelbeck, Lebensbeschreibung**, geb. 1⅓ Thlr. — **Gregorovius, Wanderjahre in Italien**, 3 Bde., geb. à 2 Thlr. — **J. W. v. Müller, Reisen in Mexico**, 3 Bde., 10 Thlr. — **Polak, Persien**, 2 Thle., 4 Thlr. — **Scherzer, Statistisch-commerzielle Ergebnisse der Novarareise**, geb. 5⅓ Thlr. — **Speke, Die Entdeckung der Nilquellen**, 2 Thle., 6 Thlr. — **Tschudi, Reisen durch Südamerika**, 1.—3. Bd. à 3 Thlr. — **Vámbéry, Reise in Mittelasien**, 3 Thlr.

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Ein ausführlicheres Verzeichniß der zu Festgeschenken geeigneten Werke aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig ist in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz und Karl Frenzel.

Erscheint wöchentlich. Nr. 52. 26. December 1867.

Inhalt: Zur Nachricht. — An unsere Leser. — Auguste Comte und seine Philosophie. Von Robert Springer. — Diderot. Von Karl Frenzel. III. — Neue Gedichte. Von Robert Prutz. 1. Wage. 2. Ein Menschenherz. 3. Mai und November. 4. Einer jungen Freundin ins Album. 5. Ein Gleichnis. 6. Silberhaar. 7. Fluch und Segen. — Literatur und Kunst. Aus dem masurischen Winkel. (Töppen, Aberglauben aus Masuren.) Eine neue deutsche Nationalbibliothek. (Brockhaus' Bibliothek der deutschen Nationalliteratur.) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Anzeigen.

Zur Nachricht.

Die unterzeichnete Verlagshandlung macht hierdurch den Lesern des „Deutschen Museum" die Anzeige, daß dasselbe mit der vorliegenden Nummer zu erscheinen aufhört. Indem sie in dieser Hinsicht auf das umstehende Abschiedswort der Redaction verweist, richtet sie zugleich an die bisherigen Abonnenten des „Deutschen Museum" die Bitte, statt desselben die Zeitschrift:

Blätter für literarische Unterhaltung,

herausgegeben von Rudolf Gottschall,

vom neuen Jahre an bestellen zu wollen, falls sie nicht bereits zu deren Abonnenten gehören. Diese rühmlichst bekannte, bereits seit einem halben Jahrhundert bestehende Zeitschrift wird sich bestreben, künftig auch die durch das Aufhören des „Deutschen Museum" in der deutschen Journalistik entstehende Lücke mit auszufüllen. Der Abonnementspreis ist derselbe wie der des „Deutschen Museum": vierteljährlich 2½ Thlr., halbjährlich 5 Thlr., jährlich 10 Thlr.

Die soeben erschienene erste Nummer des neuen Jahrgangs der „Blätter für literarische Unterhaltung" liegt, mit einem Bestellzettel versehen, den durch den Buchhandel bezogenen Exemplaren der vorliegenden Nummer bei und ist als Probenummer durch jedes Postamt gratis zu erhalten.

Leipzig, im December 1867. F. A. Brockhaus.

An unſere Leſer.

Mit dem Schluß des Jahrgangs 1867, des ſiebzehnten ſeit ſeinem Beginn, nimmt das „Deutſche Muſeum“ Abſchied von den Leſern. Im Jahre 1851 von Robert Prutz, der damals als Profeſſor in Halle thätig war, und Wilhelm Wolffohn gegründet, der ſich ſpäter durch einige wohlgelungene Schauſpiele auch in weitern als ausſchließlich literariſchen Kreiſen Namen und Ruf erworben hat, erſchien das „Deutſche Muſeum“ zuerſt in der J. C. Hinrichs'ſchen Buchhandlung zu Leipzig, aus der es 1853 in den Verlag von F. A. Brockhaus ebendaſelbſt überging. Vom October 1851 bis Ende 1865 hat Robert Prutz allein das Blatt geleitet, mit dem Jahre 1866 trat Karl Frenzel in die Redaction ein.

Dies die äußere Geſchichte des Blattes. In den Tagen einer ſtrengen politiſchen Reaction entſtanden, der die kirchliche auf dem Fuße folgte, ſollte das „Deutſche Muſeum“ eine Warte des freien Geiſtes werden, die Errungenſchaften, die uns der Umſchwung von 1848 auch auf dem Gebiet der Dichtkunſt und der Wiſſenſchaft gebracht, vertheidigen und einen Sammelpunkt für alle bilden, welche die Entwickelung der deutſchen Literatur im Sinne der Freiheit fördern wollten. Dieſem Grundſatz ſind die Herausgeber unwandelbar treu geblieben, ſie und ihre Mitarbeiter haben nach Kräften für die Einheit und Freiheit des Vaterlandes geſtrebt und gekämpft. In der ganzen Zeit ſeines Beſtehens iſt das „Deutſche Muſeum“ ein Vereinigungspunkt aller deutſchen Stämme geweſen: Schwaben, Baiern, Oeſterreicher und Norddeutſche haben hier ihre Meinungen ausgetauſcht und berichtigt. Der Theoſoph wie der Pantheiſt konnten hier ſich ausſprechen, Hegel hat ſeine Vertheidiger gefunden wie Schopenhauer. Aufmerkſam iſt die Zeitſchrift den Fortſchritten der naturwiſſenſchaftlichen Forſchung und der modernen Geſchichtſchreibung wie den Wandlungen des Geſchmacks gefolgt. In vielen Aufſätzen und Recenſionen hat ſie alle neuen hervorragenden Erſcheinungen, frei von jedem Coterieweſen und unbeirrt von blinder Vorliebe für gewiſſe Geſchmacksrichtungen, nach ihrem Gehalt und ihrer Form zu würdigen, die claſſiſchen Werke früherer Epochen zu erläutern und aufs neue dem allgemeinen Verſtändniß näher zu führen geſucht. Vermochten ihre Correſpondenzen auch nicht mit der Schnelligkeit telegraphiſcher Depeſchen zu wetteifern und den Leſern

beständig einen neuen thatsächlichen Stoff darzubieten, so gewähren sie doch in ihrer Gesammtheit ein getreues Culturbild der größten deutschen Städte sowie einiger Hauptstädte des Auslandes in diesem Zeitraum, das für den spätern Forscher von nicht geringem historischen Werth sein dürfte. Die großen Wandlungen, die sich in unserm Vaterlande vollzogen haben, sind hier verzeichnet.

In Betracht der Existenz zahlreicher deutscher Unterhaltungsblätter hatten die Herausgeber bald die Mittheilung von Novellen von dem „Deutschen Museum" ausgeschlossen, dafür aber der lyrischen Dichtung ihre Spalten geöffnet. Manches Talent hat sich denn auch zuerst in dieser Zeitschrift versucht und entwickelt; nicht wenige der von ihr mitgetheilten Gedichte sind in Sammlungen und Anthologien übergegangen.

Mancherlei fehlte, daß das „Deutsche Museum" vollkommen dem Ideal einer großartigen deutschen Revue, wie es den Herausgebern vorschwebte, entsprochen hätte. Die Hindernisse, mit denen die Verwirklichung eines solchen Ideals gerade in Deutschland zu kämpfen hat, sind zu mannichfaltig und zu groß. An seiner Stelle hat das „Deutsche Museum" seine Pflicht erfüllt und kann ehrenvoll aus der Schlachtreihe scheiden. Bei seinem Beginn drohte die Reaction, alle Keime des Völkerfrühlings mit eisigem Froste zu tödten, in einer gefährlichen Erstarrung lag nicht nur das politische, sondern das ganze geistige Leben unserer Nation: jetzt, beim Ende, hat sich das deutsche Volk in Kraft und Größe erhoben und den festen Unterbau zu einer neuen großartigen Entwickelung gelegt, die Literatur hat in einer Weise, wie es damals unglaublich schien, den Eingang in das Volksleben gefunden und selbst die Kreise, die ihr am fernsten standen, an sich heranzuziehen und zu fesseln gewußt. Haben wir keine Kunstwerke geschaffen wie die Epoche Schiller's und Goethe's, so haben wir dafür in unermüdlicher Arbeit die Bildungselemente überallhin verbreitet und Leuchten angezündet nicht für wenige Auserwählte, sondern für alle.

Das „Deutsche Museum" kann in der Literaturgeschichte einen Platz neben den „Halleschen Jahrbüchern" beanspruchen. Indem es die Bühne verläßt, dankt es seinen Lesern für die Theilnahme, die sie ihm bewahrt, seinen Mitarbeitern für die aushaltende Treue, mit der sie so lange zu ihm gestanden.

Auguſte Comte und ſeine Philoſophie.

Von

Robert Springer.

Es ſind gerade zehn Jahre her, daß Auguſte Comte, der Stifter der „poſitiven Philoſophie", zu Paris verſchied.

Dieſe „poſitive" Philoſophie iſt nicht mit Schelling's poſitiver Philoſophie vom perſönlichen Gott zu verwechſeln, im Gegentheil hat ſie Guizot, der damals noch mit an der Spitze der franzöſiſchen Regierung ſtand, den „mathematiſchen Materialismus" genannt. Guizot hatte ſogar Gelegenheit, mit dem Stifter des mathematiſchen Materialismus perſönlich in Berührung zu kommen; eines Tages führte ſich bei ihm, dem Unterrichtsminiſter, ein ſchlichter und doch wunderlicher Menſch ein und erklärte ihm in einer etwas verworrenen Sprache: es müſſe nothwendigerweiſe am Collége de France ein Lehrſtuhl der Geſchichte der Wiſſenſchaften errichtet und er mit dem Lehramte für dieſes Fach bekleidet werden. Er ſchilderte dem Miniſter eine ſolche Disciplin als durchaus nothwendig für die Wiſſenſchaft und die menſchliche Geſellſchaft, und als dies dem Staatsmanne nicht einzuleuchten ſchien, erging er ſich eifrig in weitläufigen Auseinanderſetzungen über Geſellſchaft, Civiliſation, Religion, Philoſophie und Geſchichte. Dem Miniſter aber erſchienen dieſe Ideen ſo falſch und unſittlich, daß er für den Mann, wie er ſelbſt ſagt, „jenes Mitleiden fühlte, das ſeine Zuflucht zum Stillſchweigen nimmt".

Jener Mann, den Guizot ſelbſt trotz ſeiner vermeintlichen Verblendung für rechtſchaffen erkannte, hatte ſich nicht aus Eigennutz an den Miniſter gewendet. Tief gebeugt über die fehlgeſchlagene Hoffnung, vielleicht auch verletzt von dem mitleidigen Stillſchweigen, ſchlich er zurück auf ſein Stübchen, um an ſeinem großen Werke weiter zu arbeiten. Jener Mann hieß Auguſte Comte.

Er war 1798 zu Montpellier geboren und auf dem dortigen Gymnaſium unterrichtet worden und trat dann in die Polytechniſche Schule. Wegen Widerſetzlichkeit gegen einen Hülfslehrer wird er relegirt und tritt 1816 als Schreiber in den Dienſt des Bankiers, nachmaligen Miniſters Caſimir Périer. Nach wenigen Wochen muß er auch dieſe Stelle wegen ſeiner politiſchen Geſinnung aufgeben und betheiligt ſich als Mitarbeiter an Saint-Simon's ſocialen Reformbeſtrebungen. Im Jahre 1825 vermählt er ſich, aber ohne Prieſterſegen. Inzwiſchen hat er ſich von Saint-Simon losgeſagt; Noth und Armuth kommen über ihn; er arbeitet wie ein deutſcher Gelehrter, hungernd und frierend, elend inmitten des ſchwelgeriſchen Paris. Zu ſeinem Lebensunterhalte ſucht er Penſionäre, aber es findet ſich nur Einer. Er unterbricht nun,

nothgedrungen, die Ausarbeitung seines philosophischen Systems und eröffnet in seiner Wohnung einen Cursus von Vorlesungen. Bald erhält er einen gewissen Ruf, die Zahl seiner Zuhörer mehrt sich; aber seine geistige Kraft ist gebrochen und zerrüttet: er verfällt in Wahnsinn. Im Begriff, sichzu ertränken, wird er festgenommen und in eine Irrenanstalt gebracht, wo man ihn reichlich mit Sturzbädern und Aderlässen bedenkt. Seine Mutter benutzt den Wahnsinn, um eine förmliche Trauung zwischen Sohn und Schwiegertochter nach katholischem Brauch vollziehen zu lassen. Unglücklicherweise gehört der Priester zu den geschwätzigsten seiner Art: der Geisteskranke unterbricht ihn. Nachdem er sich im Kirchenbuche als „Brutus Bonaparte" unterzeichnet, verläßt er das Irrenhaus und folgt der Gattin au den heimischen Herd. Aber schon am nächsten Tage enteilt er der weiblichen Pflege und stürzt sich in die Seine. Man rettet ihn zum zweiten mal und, wie den Fluten des Wassers, wird er allmählich auch den Flammen des Wahnsinns entzogen. Es beginnt eine neue Periode seines Lebens, in welcher er noch angestrengter als früher arbeitet, um sein großes Werk: das System der positiven Philosophie, zu vollenden. Außerdem erhält er zwei Lehrerstellen und seine Umstände verbessern sich; aber nur auf kurze Zeit: die Nichtswürdigkeit drängt sich ohne Hinderniß an diesen harmlosen Gelehrten heran; hungerige Neider treiben ihn aus seinen Stellen; er versinkt wieder in Noth, wird grämlich, bitter, ungerecht und verstößt sogar das treue Weib, das ihn aus den Fluten gerettet, im Wahnsinn gepflegt hat. Auf Anstiften des berühmten Philosophen Stuart Mill, des Verfassers der inductiven und deductiven Logik, übernahmen drei namhafte englische Gelehrte die ehrenhafte Pflicht, den Schöpfer der positiven Philosophie zu unterstützen; vor äußerstem Mangel gesichert, arbeitet er nun, von der Welt abgeschlossen, an seinem Werke, ohne nach dem vergänglichen Ruhme des Tages oder einem reichen Honorar zu streben.

Da tritt bei Comte plötzlich eine jener unvorhergesehenen Erschütterungen ein, wie sie der heilige Paulus erfuhr: eine jener Erschütterungen, vor welchen kein Sterblicher, und sei er auch ein Positivist, sicher ist. Amor, der zuweilen noch den Greis vom Herde verdrängt und ihm das Hausgeräth verstellt, betäubt den alten Philosophen mit seiner süßen Kost: Auguste Comte verliebt sich und findet sich fortan in seinem Hausgeräth, in seiner Methode nicht mehr zurecht. Die Methode ist aber in seinem System kein Nebending, sie ist Hauptsache, sie ist, wie er sagt, „in allen Fällen noch wichtiger als der Lehrsatz selber", sie soll der untrügliche Wegweiser auf dem Gebiete der Speculation sein. Der Gefühlsdrang treibt ihn jetzt nicht selten von dem objectiven Verfahren, das er bisher zu einer Hauptbedingung der Speculation gemacht, auf den subjectiven Weg. Diese Umwandlung

1828.	1829.	1830.
2) Die Reise der irländischen Frage.	Zu Gunsten der Katholiken entschieden.	Neue Forderungen. Protest. Kirchengüter bedroht. Krankheit des Königs.
3) Spanien, sich selbst überlassen.	Befindet sich nicht besser; der König heirathet; das Uebrige geht, wie's kann.	— — — — — — — — — —
4) Portugal. Die Natur bedingter Abdication ist noch nicht staatsrechtlich untersucht.	Don Michael, wahrscheinlich nach der Convenienz der übrigen Staaten anerkannt.	Tod der Königin Mutter.
5) Bolivar's,	Souverän, nicht ohne Widerspruch und Gegenwirkung.	Neue Händel. Spaltungen drohn.
6) Griechenlands Schicksal.	Dem Abschluß nah; Prinz Leopold wahrscheinlich König.	Peter von Oldenburg. Leopold dankt ab.
7) Der russische Krieg.	Für Rußland glücklich ausgegangen.	Die Erfüllung der Bedingungen wird verzögert.
8) Die bessere Haltung der Türken.	Hat sich nicht bewährt.	Gesandtschaft nach Petersburg.
9) Die erste große Prüfung der Festigkeit des deutschen Bundes.	In Sachen Hannover contra Braunschweig, Execution gegen Letzteres erkannt.	Verschleift, wo nicht verwirrt.
10) Vielleicht der schwedische Prinz.	Dessen Heirath ging zurück.	— — — — —
11) Vielleicht der veränderte Ton in den niederländischen Kammern.	Der Antagonism von Holland und Brabant unausgleichbar.	Immer weniger faßlich für uns.
12) Vielleicht Jackson.	Ward Präsident, und zeigt sich in seiner ersten Botschaft an den Congreß höchst respectabel.	Die allgemeine Zeitung, Nr. 23. — Zweckdienlich in der Angelegenheit der Indier.
13) Die Jesuiten.	Von diesen Maulwürfen erfährt man wenig, und fürchtet desto mehr.	— — — — — — — — — —

Freilich sind dies nur abgebrochene Notizen, fürs Auge eines Fremden nicht berechnet. Allein wie benutzte Goethe auch hier seine wunderbare Macht, gewichtige Bedeutung in ein einzelnes kurzes Wort zu legen! Wie klar hatte er bereits 1828 erkannt, das constitutionelle Leben sei so tief ins französische Volk eingedrungen, daß es sich „schwerlich" wieder verlöschen lassen würde, und bekam dies Wort zwei Jahre später durch die Revolution, welche Karl X. stürzte, nicht den Charakter der Prophezeihung? Konnte man wohl das Schicksal des deutschen Bundes schon vor zwanzig Jahren umfassender aussprechen, als mit den vier inhaltschweren Worten: „Verschleift, wo nicht verwirrt"? Und glaubt man nicht eine Stimme aus der Gegenwart zu hören, wenn Goethe bei den Jesuiten bemerkt: „Von diesen Maulwürfen erfährt man wenig und fürchtet desto mehr?"

Was die Urschrift seiner Barometerbeobachtungen betrifft, so fand ich sie an der erwähnten Schlafkammerthür und habe sie dort abgeschrieben. Ich übergebe sie dem Druck hier, wie gesagt, zum ersten Mal und zweifle nicht, daß der Leser sie freundlich hinnehmen wird, als einen neuen Farbenzug zu dem unerschöpflichen Charakterbilde unseres Dichters.

tritt noch ſchärfer hervor, als ſich zur Liebe der Schmerz über den Tod der Geliebten geſellt: man findet nun in ſeinen Schriften die philoſophiſchen Doctrinen mit myſtiſchen Empfindungen und perſönlichen Gefühlen gemiſcht, der poſitive Standpunkt wird dem theologiſchen geopfert, die immanenten Naturgeſetze müſſen einem allmächtigen Willen, einer Vorſehung weichen, der Feind der Theologie wird ein eifriger Leſer der „Nachfolge Chriſti“. In dieſer Stimmung überraſchte ihn das verhängnißvolle Jahr 1848 und die Revolution, die er vorherverkündigt hatte. Paris erdröhnt unter dem Kanonendonner des 24. Febr.; Auguſte Comte ſitzt mit fieberhaftem Pulſe auf ſeinem Stübchen und ſucht die rieſige Aufgabe zu löſen: einen Zuſammenhang der poſitiven Philoſophie mit der poſitiven Politik herzuſtellen und einen Plan für die revolutionäre Regierung auszuarbeiten. In ſeiner Rede über den geſammten Poſitivismus zeigt er den Weg zu einer Verbeſſerung der menſchlichen Geſellſchaft; er entwirft einen poſitiven Kalender, worin die Namen der katholiſchen Heiligen durch die der Förderer des Menſchenweſens erſetzt werden; er verfaßt ein fliegendes Blatt, auffordernd zur Stiftung einer Geſellſchaft unter der Deviſe Ordnung und Fortſchritt. Die große Revolution ſoll in organiſchem Sinne beſchloſſen werden. Dazu dient vor allem der Volksunterricht. Derſelbe ſoll nicht etwa obligatoriſch, nicht eine Vorbereitungsdreſſur für Staatsprüfungen ſein: er geht von der poſitiven Aſſociation aus, welche durch ihre Mitglieder theils den Unterricht unentgeltlich gewährt, theils die Verbreitung deſſelben über die fünf vorgeſchrittenen Nationen Europas durch alle geſetzlichen Mittel zu fördern ſucht. Er geht dann genauer auf den Plan einer poſitiven Schule ein, ferner auf den Plan einer neuen Regierung, die er auf einem von den pariſer Proletariern gewählten Triumvirat und auf einem aus allgemeiner Wahl hervorgegangenen Abgeordnetenhauſe beruhen läßt.

Dies waren die politiſchen Zwecke, die aber theils durch ihre innern Mängel, theils durch ihre wunderlichen Uebertreibungen die Schüler Comte's verwirrten, untereinander ſpalteten und endlich viele dem Meiſter abwendig machten. Der größere Theil derſelben blieb der urſprünglichen wiſſenſchaftlichen Methode Comte's treu, ohne ihm aber in der ſubjectiven Methode, noch weniger auf dem politiſchen Gebiete zu folgen.

Unter Comte's Schülern in Frankreich iſt vorzugsweiſe Littré, der Herausgeber des Hippokrates, zu nennen; Guſtav Eichthal, ein Deutſcher, welcher in Paris einer der eifrigſten Schüler Comte's war, iſt ſpäter zum Saint-Simonismus übergegangen. In England gehören zu ſeinen Anhängern der große Phyſiker Brewſter, Miß Martineau, die Ueberſetzerin der poſitiven Philoſophie, und der Philoſoph Stuart Mill, der jedoch hinſichtlich der ſocialen Stellung der Frauen von Comte abweich.

In Deutſchland iſt Comte's Philoſophie faſt unbekannt geblieben, obgleich einige in ihr verwandte Seiten mit dem neuern Hegelianismus oder mit Feuerbach'ſchen Grundſätzen auffinden wollen, obgleich Alexander von Humboldt als Schüler zu Comte's Füßen geſeſſen, vielleicht ſogar dort ſeine Vorliebe für den Chemismus eingeſogen hat und Conſtant Rebecque eine Zeit lang für die Verbreitung der Schule in Deutſchland thätig geweſen iſt. Dieſe Unbekanntſchaft erklärt ſich größtentheils aus unſerer Abneigung gegen den Socialismus. Poſitivismus, hieß es, ſei gleichbedeutend mit Saint-Simonismus, und das genügte, uns auf die dürre Heide unſerer deutſchen Speculation zu beſchränken. Mit dieſer vorgefaßten Meinung aber hatte man unrecht. Freilich ſteht der Poſitivismus in einigem Zuſammenhang mit dem Saint-Simonismus: Comte's „Plan zu den nothwendigen Arbeiten, um die Geſellſchaft zu reorganiſiren" erſchien in Saint-Simon's „Social-Contract"; auch Saint-Simon wollte, wie Comte, den Theologismus durch den „Phyſicismus" beſeitigen, auch er ſuchte nach einem Zuſammenhange unter den verſchiedenen Zeitabſchnitten der Geſchichte, auch er wollte durch den geiſtigen Einfluß der Philoſophie die geſellſchaftlichen Verhältniſſe umgeſtalten. Mit dieſen wenigen Grundanſchauungen iſt aber auch die ganze Uebereinſtimmung beider Anſchauungen erledigt. Comte ſagte ſich ſchon 1822 entſchieden von Saint-Simon los, ja er nannte ſeine frühere Uebereinſtimmung mit jenem ein Unglück und erklärte ausdrücklich, daß ſeine ſocial-wiſſenſchaftlichen Theorien in keinem Zuſammenhange mit Saint-Simon's „rückwärts ſchreitenden religiöſen und metaphyſiſchen Tendenzen" ſtänden.

Wir Deutſchen aber und alle, die ſich von Comte's ſociologiſchen Grundſätzen abwenden, ſollten nicht außer Acht laſſen, ſeine „poſitive Philoſophie" von ſeiner „poſitiven Politik" zu trennen. Und auch letztere iſt in ihrem Princip richtig, wenngleich ſie in ihrer Anwendung inſofern fehlerhaft ſein mag, als faſt alle Grundſätze darin a priori conſtruirt ſind und die politiſche Oekonomie ganz oberflächlich behandelt iſt. Trotz alledem iſt manches aus dieſer poſitiven Politik zur Anwendung gekommen. Und wer hat einzelne Entwürfe derſelben praktiſch gemacht? Napoleon III. Die großen Bauwerke, welche Paris ſeit funfzehn Jahren neu geſtaltet haben: der Poſitivismus hat dem Staate die Initiative und die Koſten zu dieſen öffentlichen Arbeiten zuerkannt und ein Programm dafür entworfen; die in Frankreich eingetretene Hebung des polytechniſchen und mediciniſchen Unterrichts: die poſitive Geſellſchaft hatte die Vorſchläge dazu gemacht.

Die Mängel des Syſtems von Auguſte Comte fallen leicht in die Augen. Außer der erwähnten Unzulänglichkeit ſeiner politiſchen Oekonomie war auch ſeine Cerebral-Theorie unhaltbar, denn obgleich es

ihm als ein Verdienſt angerechnet werden muß, die Biologie mit der Sociologie verbunden zu haben, ſo hat er dabei doch nur Gall's Syſtem zu Grunde gelegt, die Theorie von den Organen und den Fähigkeiten ohne Prüfung angenommen und metaphyſiſche Anſichten aufgeſtellt, deren Beweis er ſchuldig geblieben iſt. Seine Theorie der Humanität verſtößt vollends gegen ſeine eigenthümliche Methode, auf die er ſonſt einen ſo großen Werth legte: ſie iſt willkürlich, phantaſtiſch, zum Theil paradox. Vollends theologiſch wird er in ſeiner ſubjectiven Syntheſis, worin er allen bewohnbaren Geſtirnen eine Intelligenz zuſchreibt, mittels welcher ſie die aſtronomiſche Ordnung vervollkommneten und ſich gleichſam für den Aufenthalt von Bewohnern vorbereiteten. Auch die Richtung der von ihm gegründeten poſitiven Geſellſchaft war in vieler Hinſicht fehlerhaft. Wie war es möglich, die Wahl der vollziehenden Gewalt auf das pariſer Proletariat zu beſchränken und nur dieſen Bruchtheil des ganzen franzöſiſchen Volkes zur höchſten Geltung zu bringen? Wie war es möglich, für die Zeit des Ueberganges zur Repräſentativverfaſſung eine Dictatur einzuſetzen, wie Comte vorſchlug, und doch dabei freies Vereinsrecht und freie Preſſe beſtehen zu laſſen? Abweichend von der ſogenannten natürlichen Philoſophie der Engländer, weigerte Comte ſich entſchieden, den Frauen eine gleiche ſociale Stellung wie den Männern zuzuweiſen. Die Frau ſteht ſeiner Anſicht nach ſchon von Natur in einer untergeordneten Stellung zum Manne, wenngleich nicht in der Erniedrigung, zu welcher ſie bei den tiefer ſtehenden Völkern der Vorzeit hinabgedrückt wurde. Jene natürliche Unterordnung aber, welche auf einem wirklichen organiſchen Unterſchied beruht, muß auch nothwendigerweiſe eine ſociale Unterordnung des Weibes zur Folge haben; die moderne Wiedergeburt deſſelben kann keinen andern Zweck haben als den häuslichen Beruf, der eben für das Weib das Höchſte iſt. Muß dieſe Anſicht Comte's als eine im allgemeinen vernünftige gelten, ſo iſt dagegen das, was er ſpäterhin über die weibliche Unabhängigkeit ſagt, um ſo ſeltſamer, und zeugt offenbar von einer bereits zerrütteten Phantaſie des großen Denkers. Die Zeugung des Menſchen nämlich, welche ſo viele Hinderniſſe in der Geſellſchaft findet und dagegen noch viel mehr Störungen hervorruft, wird das Weib, wenn es das Ziel ſeiner Unabhängigkeit erreicht hat, ohne männliche Reizmittel nach ihrer freien Verfügung zu Stande bringen. Dies iſt Comte's ſeltſame Hypotheſe von der jungfräulichen Mutterſchaft.

Alle dieſe Mängel des Syſtems ſind, wie erwähnt, theils hervorgerufen, theils verſchärft worden durch jene geiſtige Umwandlung, die mit einer unſeligen Liebesneigung in Comte vorging und mit welcher ein Uebergang vom wiſſenſchaftlichen zum theologiſchen Standpunkte verbunden war. Sie ſind aber leicht zu ſondern von dem geiſtvollen

Lehrgebäude, von der wiſſenſchaftlichen Weltanſchauung der „poſitiven Philoſophie", deren Einfluß man auch in Deutſchland empfunden hat, ohne es ſich einzugeſtehen. Um aber darüber ins Klare zu kommen, dürfen wir uns nur die Hauptgrundſätze aus Comte's 26 größern und kleinern Werken, namentlich aus ſeinem Curſus („Cours de philosophie positive") und aus ſeinem politiſchen Syſtem („Système de politique positive"), vorführen.

Die poſitive Philoſophie ſoll nach Comte's Grundidee die dritte und letzte Stufe der Philoſophie im Sinne des Ariſtoteles ſein: allgemeines Syſtem der menſchlichen Begriffe, alle beobachteten Thatſachen einander nebenordnend, alle beſondern Methoden der einzelnen Wiſſenſchaften allgemein machend und inſofern die dritte Stufe, als ſie den fictiven Zuſtand der Theologie ſowie den abſtracten der Metaphyſik überſchreitet und gleicher Natur wird mit den Wiſſenſchaften, aus welchen ſie ſich aufbaut; jener Fortſchritt aber durch die genannten drei theoretiſchen Stufen iſt ein naturgemäßer und nothwendiger, der ſich bei jedem Zweige unſerer Kenntniſſe nachweiſen läßt. Neben dem logiſchen Syſtem, d. h. den geiſtigen Bedingungen, unter welchen die Wahrheit erkannt wird, gibt es ein wiſſenſchaftliches Syſtem, eine logiſche Einheit, nämlich die Geſammtheit der natürlichen Bedingungen, unter welchen die Welt beſteht. Beide Einheiten machen das Ganze der Philoſophie aus, und werden dadurch homogen, daß die poſitive Philoſophie vom Object ausgeht und die allgemeinen Grundſätze aus den Theorien der einzelnen Wiſſenſchaften ableitet; durch dieſes Verfahren entſteht die poſitive Methode. Die Wiſſenſchaften werden ihrer Natur und Geſchichte gemäß geordnet in die mathematiſch-phyſikaliſche Gruppe, in die chemiſche und in die organiſche Gruppe. Durch eine ſtrenge Trennung des Abſtracten vom Concreten und durch eine relative, nicht abſolute, Behandlung der Begriffe ergibt ſich eine ſyſtematiſche Philoſophie aller Wiſſenſchaften, wie ſie vor dem Begründer dieſer geiſtigen Revolution nicht aufgeſtellt worden iſt.

Es mag uns hier erlaſſen bleiben, nachzuweiſen, wie viel und was von dieſen Grundideen und von dieſer Methode im allgemeinen in das Gebiet unſerer Speculation und in die wiſſenſchaftliche Behandlungsweiſe der verſchiedenen Disciplinen übergegangen iſt; nur andeutungsweiſe wollen wir noch Comte's Verdienſte um die Geſchichte hervorheben.

Kant ſchon ſtellte die Geſchichte als eine ſich regelmäßig entwickelnde Naturerſcheinung dar, die er aber auf metaphyſiſchem Wege aus der Erhaltung der menſchlichen Fähigkeit in der dauernden Gattung, mithin durch eine ſogenannte Intuition erklärte; Condorcet ging ſchon weiter, indem er in den Fortſchritten der Bildung des menſchlichen Geiſtes einen nothwendigen Zuſammenhang fand; Turgot wies ſogar einen

Zuſammenhang zwiſchen den Geſchlechtern und den Dingen, zwiſchen den Zeitaltern und der fortſchreitenden Civiliſation nach; Hegel knüpfte den philoſophiſchen Faden, der ſich durch die Geſchichte zieht, an die „in ſich zurückgekehrte Idee". Unter allen Geſchichtsphiloſophen aber war Comte es allein, der, im erweiterten Sinne der Turgot'ſchen Idee, die großartige Entdeckung des ſocielogiſchen Geſetzes machte, vermittels deſſen er eine ſyſtematiſche Geſchichtsphiloſophie aufbaute.

In ſeiner Idee zu einer Univerſalgeſchichte aus dem Geſichtspunkte der Humanität ſtellt Kant folgende Propoſitionen auf: die natürlichen Anlagen eines Geſchöpfes ſind beſtimmt, zu einer vollſtändigen Entwickelung zu gelangen; beim Menſchen, dem einzigen vernünftigen Geſchöpf, ſollten die Fähigkeiten ſich nicht im Individuum, ſondern in der Gattung entwickeln; er kann keine andere Vollkommenheit erlangen, als die er ſich ſelber verſchafft, indem er ſich durch ſeine Vernunft vom rohen Naturtriebe befreit; das natürliche Mittel zur Entwickelung ſeiner Fähigkeiten bildet der Antagonismus derſelben gegen die Geſellſchaft, ein Widerſtreben, welches jedoch endlich zu einer ſocialen Ordnung führt; die größte Aufgabe des Menſchengeſchlechts iſt die, eine Geſellſchaft zu bilden, in welcher die Freiheit jedes einzelnen neben der Freiheit der übrigen beſtehen könne; dieſe Aufgabe iſt die ſchwierigſte und wird am ſpäteſten gelöſt werden; ſie umfaßt zugleich die andere Aufgabe: die internationalen Beziehungen zu regeln; die Geſchichte des Menſchengeſchlechts beſteht alſo gleichſam in der Erfüllung eines in der Natur verborgenen Plans, welcher eine vollkommene politiſche Verfaſſung ſowol in Rückſicht auf äußere wie auf innere Verhältniſſe zum Zweck hat; ein philoſophiſcher Verſuch, die Univerſalgeſchichte dieſem Plane gemäß zu behandeln, würde nicht nur möglich, ſondern auch jenem Plane der Natur förderlich ſein. — Hiermit ſtellt Kant aber nur ein Problem auf, ohne es zu löſen; er bleibt den Beweis des metaphyſiſchen Grundſatzes ſchuldig, daß die Natur nichts vergeblich thue, und daß die Fähigkeiten, welche das Individuum nicht zu entwickeln vermag, von der Gattung zu entwickeln ſein würden; er verkennt überdies die menſchliche Natur, indem er nur die Leidenſchaften und den Eigennutz als Triebfedern für die ſociale Entwickelung anſieht.

Turgot deutet ſchon einen Zuſammenhang der verſchiedenen Zeitalter und eine zunehmende Erbſchaft der Menſchheit an. „Alle Zeitalter", ſagt er in ſeinem „Discours sur les progrès successifs de l'esprit humain", „ſind verkettet durch eine Reihenfolge von Urſachen und Wirkungen, welche den Zuſtand der Welt mit der Vergangenheit verknüpfen; indem die vermehrten Zeichen der Sprache und Schrift den Menſchen die Mittel liefern, ſich der Ideen zu verſichern und dieſelben einander mitzutheilen, bilden ſie aus den beſondern Kenntniſſen einen

gemeinſamen Schatz, den ein Geſchlecht dem andern überliefert, eine Erbſchaft, die durch die Entdeckungen jedes Jahrhunderts vermehrt wird; das menſchliche Geſchlecht, von ſeinem Urſprunge betrachtet, erſcheint dem Philoſophen als ein ungeheures Ganze, welches, jedem Einzelweſen gleich, ſeine Kindheit und ſeine Entwickelung hat." Turgot erkennt auch in den Grundzügen der Welt noch eine beſondere Geſchichte. „Indem der Zuſtand der Welt uns gegenwärtig eine unendliche Ungleichheit auf der Erde, alle Stufen der Barbarei und der Bildung darbietet, zeigt er uns auf einen einzigen Blick die Richtungen und Abirrungen des menſchlichen Geiſtes, die Geſchichte aller Zeitalter." Er zuerſt ſchätzt den Werth des Mittelalters mit den Worten: „Welche Menge von Erfindungen, welche die Alten nicht kannten: unſere Notenſchrift, die Wechſelbriefe, das Papier, das Scheiben- und Spiegelglas, die Windmühlen, die Uhren, die Brillen, das Schießpulver, die Magnetnadel, die Vervollkommnung der Schiffahrt und des Handels!" Hiermit geht er zu dem wichtigen Nachweis über, daß die alten theologiſchen Vorſtellungen einer ſubjectiven Quelle entſprungen ſind: „Bevor man den Zuſammenhang der phyſiſchen Wirkungen kannte, war nichts natürlicher, als ſie intelligenten, unſichtbaren, menſchenähnlichen Weſen zuzuſchreiben; denn wem ſollten ſie ſonſt gleichen? Alles was ohne des Menſchen Antheil geſchah, hatte ſeinen Gott, welchem Furcht oder Hoffnung bald einen Cultus weihte, und dieſer Cultus geſtaltete ſich gemäß der Verehrung, die man mächtigen Menſchen zollte; denn die Götter waren nur mächtigere und mehr oder weniger vollkommene Menſchen, je nachdem das Zeitalter, welches ſie vorſtellte, mehr oder weniger aufgeklärt über die wahre Vollkommenheit der Menſchheit war. Als die Philoſophen die Abgeſchmacktheit jener Fabeln erkannt hatten, ohne ſich jedoch der wahren Naturgeſetze bewußt zu werden, glaubten ſie die Erſcheinungen erklären zu können durch abſtracte Namen, die aber im Grunde nichts erklärten und mit denen ſie eigentlich nur neue Götter in die Stelle der alten einſetzten. Erſt ſpät, nachdem man die gegenſeitige mechaniſche Wirkung der Körper erkannt hatte, folgerte man aus dieſer Mechanik andere Hypotheſen, welche die Mathematiker entwickeln und die Erfahrung beſtätigen konnten."

Condorcet's „Tableau des progrès de l'esprit humain" erklärt Comte ſelber für die Leiter, auf welche er den Fuß geſetzt habe, nennt dieſe Arbeit aber dennoch eine ſowol theoretiſch wie praktiſch verfehlte. „Condorcet", ſagt er, „ſah zuerſt ein, daß die Civiliſation einer Entwickelung unterworfen iſt, deren Fortſchritte in genauem Zuſammenhange ſtehen, den Naturgeſetzen gemäß, welche der philoſophiſche Beobachter aus der Vergangenheit ableiten kann und welche für jede Epoche die dem ſocialen Zuſtande angemeſſene Vollkommenheit beſtimmen." Nach

dieſem Lobe aber wirft er ihm vor, daß er die Eintheilung der Epochen nicht begriffen, ſondern nur ganz zufällig irgendeine merkwürdige, bald induſtrielle, bald wiſſenſchaftliche, bald politiſche Begebenheit zum Ausgangspunkte genommen, ferner aber auch, nach den kritiſchen Vorurtheilen der Philoſophie des 18. Jahrhunderts, gegen die Theologie und das Feudalweſen in der Vergangenheit in gleicher Weiſe wie in der Gegenwart angekämpft habe.

Wenn Kant die Geſchichte als ein natürliches, einem beſtimmten Verlauf unterworfenes Phänomen anſah, ohne jedoch über eine Idee a priori hinauszukommen; wenn Turgot den Fortſchritt der menſchlichen Vorſtellungen von der theologiſchen zur metaphyſiſchen und endlich zur poſitiven Stufe richtig andeutete; wenn Condorcet die Verkettung der Fortſchritte der Civiliſation zu ſchildern ſuchte; ſo erſcheint Auguſte Comte als der Denker, welchen Kant der Zukunft verkündete: „der die Verkettung der geſchichtlichen Thatſachen in gleicher Weiſe begriff, wie Kepler den Lauf der Planeten beſtimmten Geſetzen unterwarf und wie Newton dieſe Geſetze aus einer allgemeinen natürlichen Urſache erklärte“. Comte weiſt den natürlichen Zuſammenhang der ſocialen Ordnung mit dem ſittlichen Zuſtande der Nationen an den poſitiven Thatſachen der Geſchichte nach und ſchildert in glänzender Darſtellung die Verbindung der verſchiedenen Epochen und das beſtändige Fortſchreiten der Menſchheit; von der Beſchreibung der Thatſachen erhebt er ſich zur Entdeckung der immanenten Geſetze, bildet damit eine feſte Grundlage für alle ſocialen und politiſchen Wiſſenſchaften und geſtaltet die vereinzelte Idee Turgot's zu der philoſophiſchen Deviſe: „Fortſchritt in der Geſchichte und in der menſchlichen Geſellſchaft.“

In einer Charakteriſtik der Alten Welt zeigt er, wie Rom das moderne politiſche Gebäude im Abendlande begründete und der Civiliſation den Sieg über germaniſche Barbarei und über morgenländiſche Erſtarrung ſicherte; im 14. Jahrhundert beginnt die Auflöſung des katholiſch-feudalen Organismus; nach der Reformation findet eine Auflöſung und Wiederherſtellung ſtatt, an welcher alle Klaſſen der Geſellſchaft theilnehmen; das Mittelalter iſt die Zwiſchenſtufe zwiſchen dem theologiſch-heidniſchen Alterthum und der poſitiven Aera der Neuzeit; die Erfindungen des Mittelalters, über welche Turgot ſich nur wundern konnte, erkennt Comte als natürliche und nothwendige Wirkungen dieſes Zeitalters, welches ein Kind der alten und ein Vater der neuen Aera iſt; aus Turgot's Idee erſchafft er eine hiſtoriſche Reihe. So führt er in jeder Epoche die geiſtigen Zuſtände in ihrer innern Entwickelung als nothwendige Beſtandtheile vor, und ſeine Art der Geſchichtsanſchauung iſt allen Geſchichtſchreibern ein Vorbild geworden.

Auguſt Comte verlor die Unterſtützung jener drei Engländer; ver-

gebens erließ er einen „Aufruf an das abendländiſche Publikum“ um die Mittel für ſeinen Unterhalt und für ſeine Propaganda. Einige ſeiner Schüler eröffneten eine Subſcription, die bis zu ſeinem Lebensende ſeine Hülfsquelle blieb. Er lebte kärglich, faſt nur von Milch und Brot, lehrte, ſchrieb und betete an der Grabſtätte ſeiner todten Geliebten. Nachdem er Vieillard zu Grabe geleitet, barhaupt in drückender Sonnenhitze, kam er erſchöpft nach Hauſe; ein heftiger Streit mit einem ſeiner Schüler beſchleunigte ſeinen Tod.

Gedenken wir heute, zehn Jahre nach ſeinem Hinſcheiden, des großen Denkers, und bekennen, daß wir in ihm einen echten Weiſen, einen Prieſter des Rechts verloren! Nicht wie ein falſcher Prophet hat er die Ungerechtigkeit und Tyrannei mit gleißenden Worten einer bizarren Wiſſenſchaft geadelt, er trat als Verkündiger und Bote einer beſſern Zukunft des Menſchengeſchlechts auf, hungernd bei kärglichem Botenlohn. Ihn verkleinern, die Mängel ſeines Syſtems in den Vordergrund ſtellen, konnten nur die neidiſchen Mitlebenden, die Gewohnheitsdiener der knechtiſchen Gegenwart. Aber unter den Monumenten, welche einſt die befreite Menſchheit ihren Propheten und Dienern errichtet, wird Auguſte Comte's Denkmal auf hohem Piedeſtal hervorleuchten.

Diderot.

Von

Karl Frenzel.

Karl Roſenkranz, Diderot's Leben und Werke (zwei Bände, Leipzig, F. A. Brockhaus).

III.

So einfach und ſtill Diderot's Leben verläuft, ſo verſtändlich und klar es ſich der Betrachtung darbietet, und uns eben nur einen gelehrten, literariſch vielbeſchäftigten Mann zeigt, um ſo ſchwieriger iſt die eigentliche Individualität dieſes Mannes zu erfaſſen. Michel Vanloo hat ſein Bildniß gemalt, und er ruft, in dem Anblick deſſelben verſunken, aus: „Meine Kinder, ich ſage es euch gleich: das bin ich nicht. Ich hatte an einem Tage hundert verſchiedene Phyſiognomien. Je nachdem mich ein Gegenſtand berührte, war ich heiter, traurig, träumeriſch, zärtlich, heftig, leidenſchaftlich, begeiſtert; ich hatte eine hohe Stirn, feurige Augen, ziemlich ſtarke Züge, den Kopf ganz im Charakter eines Redners des Alterthums, eine Gutmüthigkeit, die hart an die Dummheit und das bäuriſche Weſen der alten Zeiten ſtreifte. Ich habe eine Maske, welche den Künſtler täuſcht; mögen nun zu viele Dinge darin zuſammen verſchmolzen ſein oder die Bewegungen meiner Seele ſich allzu ſchnell folgen und ſich alle in meinem Geſicht wider-

ſpiegeln, das Auge des Malers findet mich von einem Augenblick zum andern nicht als denſelben wieder, und ſeine Aufgabe wird viel ſchwieriger, als er glaubte.“ Im Leben nun vermittelte die Perſönlichkeit ſo viele Widerſprüche, ihre Beweglichkeit trug nicht wenig zu dem Zauber bei, den Diderot im Geſpräch mit ſeinen Gedankenſprüngen, den Blitzen ſeiner Phantaſie, dem Schwunge ſeiner Begeiſterung ausübte. Der Abbé Morellet verglich die Beredſamkeit Diderot's mit einem klaren und ſanft zwiſchen maleriſchen Ufern dahinſtrömenden Fluſſe. Im Geſpräch kam der reiche Schatz ſeiner Kenntniſſe, die Tiefe ſeiner Anſchauungen voller und eindringlicher zu Tage als in ſeinen Schriften. Daher der außerordentliche Einfluß, den er auf ſeine Umgebung und ſein Jahrhundert geübt. Aus ſeinen Schriften, ſoweit ſie damals bekannt waren, iſt dieſe Wirkung nicht zu erklären. Die Werke, die jetzt in der Literaturgeſchichte ſeinen Ruhm ausmachen, ſeine „Salons“, ſeine „Lettres“ an Fräulein Voland, ſein Dialog „Le neveu de Rameau“ waren über den engſten Kreis ſeiner Verehrer in Frankreich, Deutſchland und Rußland nicht hinausgedrungen; erſt lange nach ſeinem Tode wurden ſie veröffentlicht. Dennoch hieß Diderot bei allen der „Philoſoph“; ein transſcendentales Genie, wie es nicht zwei in dieſem Jahrhundert gibt, nannte ihn Rouſſeau. Und Goethe ſchreibt an Zelter: „Diderot iſt Diderot, ein einzig Individuum; wer an ihm oder ſeinen Sachen mäkelt, iſt ein Philiſter, und deren ſind Legionen. Wiſſen doch die Menſchen weder von Gott, noch von der Natur, noch von ihresgleichen dankbar zu empfangen, was unſchätzbar iſt.“

Roſenkranz hat dieſes Urtheil Goethe's zum Motto ſeines Werkes gemacht und damit ſeine Stellung zu Diderot genau bezeichnet. Auch er möchte keine „Mäkelei“ an deſſen Schriften erlauben. Zu dieſer Meinung kann ich mich nicht bekennen. Wie hoch man auch die Wirkung Diderot's auf ſeine Zeitgenoſſen ſchätzen, die mächtige Anregung, die von ihm ausging, preiſen mag, dieſer relative Werth ſeiner Schriften hat mit ihrem abſoluten nichts gemein. Diderot hat weder ſeine philoſophiſchen Anſichten in eine Form zu gießen vermocht, die ihnen ein ewiges Leben ſichert wie der „Ethik“ des Spinoza und Kant's „Kritik der reinen Vernunft“, noch ein poetiſches Werk wie Voltaire's „Candide“ oder ein kritiſches wie Leſſings „Laokoon“ hinterlaſſen. Er arbeitete für den Tag, er war ſozuſagen ein Genius im Fragment. Wunderlich erſcheint darum die Mühe, die ſich in ſeinen vortrefflichen „Etudes sur le XVIIIme siècle“ Erneſt Berſot gegeben hat, die Meinungen Diderot's in ein Syſtem zu bringen. Viel richtiger erfaßt Roſenkranz das Weſen dieſes außerordentlichen Mannes als eine beſtändige Wandlung, Reinigung, ein ewiges Gehen, nirgends ein Beharren. Man kann Diderot durch Citate aus ſeinen Schriften bald

zum Deiſten, bald zum Pantheiſten machen; heute genügt ihm die natürliche Religion, morgen hat er ſogar eine Hinneigung zum Chriſtenthum. Die Artikel in der „Encyklopädie“ ſollen freilich, nach der Anſicht ſeiner Verehrer, in dieſer Frage nicht herangezogen werden, und ich begreife vollkommen, daß man im Jahre 1765 in Frankreich in einem ſolchen Werke nicht offen der chriſtlichen Religion Widerſtand leiſten durfte, daß ein vorſichtiges Umgehen gewiſſer Punkte nothwendig war. Niemand wird aus manchen Verſchweigungen und doppelſinnigen Ausdrücken Diderot ein Verbrechen machen, wer aber zwang ihn denn, in dem Artikel „Providence“ zu ſchreiben: „Dès qu'on supprime cette vérité (die Wahrheit der Vorſehung!) la religion s'anéantit, l'idée de Dieu s'efface et on est tenté de croire que n'y ayant plus qu'un pas à faire pour tomber dans l'athéisme, ceux qui nient la providence peuvent être placés au rang des athées. Mais pour rendre ceci plus frappant et plus sensible, faisons un parallèle entre le Dieu de la religion et le Dieu de l'irréligon, entre le Dieu de Providence et le Dieu d'Epicure; entre le Dieu des chrétiens et le Dieu de certains déistes.“ Wer zwang ihn denn zu dieſer Vergleichung zwiſchen dem „Gott der Chriſten“ und dem „gewiſſer Deiſten“, in der natürlich der erſte ſehr gut, der letzte ſehr ſchlecht wegkommt? Wozu dieſe ganze Predigt über die Vorſehung, die unter anderm, drollig genug, aus der Liebe des einen Geſchlechts zum andern, aus der Liebe der Aeltern zu den Kindern, aus unſerer Liebe zu unſern Mitmenſchen bewieſen wird? Diderot hatte eben keine unbeugſame, feſte Meinung über religiöſe und philoſophiſche Dinge, er konnte mit demſelben Feuer den Pantheiſten und den Kapuziner ſpielen; abhängig von augenblicklichen Eindrücken und Einflüſſen improviſirte er ſeine Abhandlungen. In ſeiner Gefangenſchaft zu Vincennes befragte er abergläubiſch ſeinen Plato, wie lange ſeine Haft noch dauern würde. Das erſte, was wir von einem wahrhaften Philoſophen fordern, ein Syſtem, mag es ſo fehlerhaft und lückenreich ſein wie es will, ſucht man bei Diderot vergebens. Seine erſten Schriften: „Pensées philosophiques“ und „La promenade du sceptique“, widerſprechen den Artikeln in der „Encyklopädie“ und beide zuſammen wieder dem Werke ſeines Alters: „Le rêve de d'Alembert“. Wie ſeine Empfindungen, ſchwankten ſeine Meinungen. In einer ermüdenden Eintönigkeit kehrt die Frage wieder: gibt es einen Gott, oder gibt es keinen? Eine Frage, deren relative Wichtigkeit für das 18. Jahrhundert nicht zu beſtreiten iſt, die aber im 19. nach Kant's „Kritik“ aller Beweiſe für das Daſein Gottes keine ernſthafte Erörterung mehr verdient. Die Exiſtenz Gottes und die Unſterblichkeit des Menſchen ſind Glaubensartikel, die jeder nach ſeiner Stimmung und Anſchauung annehmen oder ablehnen mag; zu beweiſen iſt weder die poſitive noch

Literatur und Kunst.

Die Literaturgeschichte war die erste unter den deutschen Wissenschaften, die sich aus der Gelehrtenstube hinauswagte unter das Drängen und Treiben des Publikums. Seitdem sind ihr die meisten übrigen Disciplinen gefolgt; einige davon, wie die Naturwissenschaften, haben sie dem Anscheine nach sogar für den Augenblick überholt. Daß sie selbst aber noch keineswegs gewillt ist das Feld zu räumen, sondern daß sie ihrer Bestimmung, eine Lehrerin und Erzieherin der Nation zur Wahrheit und Schönheit zu sein, vielmehr fort und fort eingedenk ist, dafür liegt uns der Beweis vor in einer Reihe von Schriften, die kürzlich wieder die Presse verlassen haben und von denen uns einige bedeutend genug scheinen auch die Leser dieser Blätter damit bekannt zu machen. So namentlich die Geschichte der deutschen Literatur. Mit Proben aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller von Heinrich Kurz. Mit vielen Illustrationen in Holzschnitt von den vorzüglichsten Künstlern Deutschlands, die seit Ende vorigen Jahres heftweise im Verlag von B. G. Teubner zu Leipzig erscheint. Der Gedanke, die Vorliebe des Publikums für illustrirte Werke auch für Erweiterung und Verbreitung literargeschichtlicher Kenntniß auszubeuten, kann nur als ein höchst glücklicher bezeichnet werden. Die Illustrationen sollen namentlich in Bildnissen der einzelnen Schriftsteller bestehen; wo diese mit Echtheit nicht zu erreichen, da sollen Abzeichnungen auf dieselben bezüglicher Gemälde, Bildhauereien ꝛc., außerdem auch Facsimile's ihrer Handschriften, Abbildungen ihrer Häuser, Wohnungen u. dgl. m. gegeben werden. In den bis jetzt vorliegenden vier Heften sind die Illustrationen freilich noch etwas sparsam; doch bringt dies der Stoff so mit sich. Auch sind sie durchgängig gut gewählt und mit Geschmack und Sauberkeit ausgeführt. Was die gelehrte Seite des Unternehmens anbetrifft, so hat Herr Kurz seine Befähigung dazu bereits durch verschiedene ähnliche Sammlungen hinlänglich dargethan; auch in dem vorliegenden Werke zeigt er sich als ein gründlicher Kenner unserer vaterländischen Literatur, bei dem wir gesichert sind vor der jetzt so häufigen Gefahr, Abstractionen statt Anschauungen, geistreiche Einfälle statt Thatsachen, schöne Redensarten statt der Dinge selbst zu bekommen. Ja in einigem Betracht möchten wir ihn sogar warnen, nicht gar zu gründlich zu verfahren; während sich das ganze Werk auf etwa fünfundzwanzig Lieferungen erstrecken soll, ist er in den vorliegenden vier Heften noch nicht viel über das zwölfte Jahrhundert hinausgekommen, ein Raumverhältniß, das uns mit Rücksicht auf den ungeheuren Stoff, der ihm noch übrig ist, nicht ganz richtig scheinen will.

Ein anderes recht empfehlenswerthes Werk ist die Allgemeine Geschichte der Literatur von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Ein Handbuch für alle Gebildeten von Dr. Johannes Scherr. Stuttgart, Verlag der Franckh'schen Buchhandlung. 1851. Dasselbe bildet ursprünglich eine Abtheilung der „Neuen Encyklopädie für Künste und Wissenschaften", die in demselben Verlag erscheint und hat sich daher auch den allgemeinen Bedingungen und Zwecken dieses Unternehmens fügen müssen. Namentlich also auch seinen räumlichen Bedingungen; es will etwas sagen und war gewiß keine leichte Arbeit, die gesammte Geschichte der Literatur in zwei dünne Bändchen von zusammen kaum sechsteihalb hundert Seiten zusammenzufassen und dabei doch nicht in flache Schönrednerei oder trockne Nomenclatur zu verfallen. Wer billig urtheilen und die Schwierigkeit

die negative Entſcheidung. Berſot wie Roſenkranz, denen beiden die Metaphyſik ein Lieblingsſtudium iſt, legen Werth auf die philoſophiſchen Schriften Diderot's, einem gebildeten Laien erſcheinen ſie zur Hälfte veraltet, zur Hälfte voll Bombaſt, voll wunderlicher Behauptungen und lyriſcher Ausrufungen. Der Deismus Voltaire's iſt viel klarer dargelegt und beſtimmter feſtgehalten als irgendeine Meinung Diderot's. An philoſophiſcher Tiefe pflegt man Diderot Voltaire weit voranzuſtellen, und dieſe Anſicht hat nicht unrecht, wenn man nach einzelnen bedeutenden und lichtgebenden Gedanken urtheilt; wie oberflächlich aber zeigt ſich wieder Diderot's Optimismus und Fatalismus, wenn man ihn mit Voltaire's Satire dieſer „beſten Welt" in „Candide" vergleicht! Bei Voltaire herrſcht eine feſte Meinung vor, die ihn unwandelbar in gleicher Entfernung vom Chriſtenthum und vom Atheismus hält, bei Diderot iſt nichts feſt als der Zweifel. In dieſem Sinne hat er glänzende und bewunderungswürdige Seiten geſchrieben.

Drei Accorde klingen am ſtärkſten in Diderot wider: der Zweifel, das moraliſche Gefühl und die künſtleriſche Empfindung. Es bezeichnet ſein Weſen, auch in ſeinem reinen Menſchenthum, daß die Moral ſowol den Zweifel wie die Aeſthetik beeinflußt. Welchen Gegenſtand er auch berühren mag, er wird es nie dahin bringen können, die moraliſche Betrachtung einmal außer Acht zu laſſen. In den Zoten der „Bijoux indiscrets" und den Erzählungen, welche die Sammlung „Jacques le fataliste" bilden, trifft man wiederholt lange moraliſche Auseinanderſetzungen. Es gibt kaum einen Brief an Sophie Voland, in dem nicht die Tugend und die Moral angerufen würden. Dabei fällt ihm gar nicht ein, daß ſein Verhältniß zur Geliebten, wie ätheriſch er es auch ausmalt, unmoraliſch war. Er fühlte ſich ſtets als bon père, bon mari, bon homme, und wirft dann wieder Fragen von einer verzweifelten Naivetät in moraliſcher Hinſicht auf. So erörtert er ſeitenlang, ob es nicht moraliſcher wäre, eine Frau beginge einen Ehebruch, um dadurch ihrem Gatten und ihren Kindern Vermögen zu verſchaffen, als daß ſie dieſelben darben ließe und den reichen Bewerber zurückwieſe? In dem ſchönen Artikel „Sur les femmes" dagegen, den er voll Phantaſie, Tiefſinn und Liebenswürdigkeit bei Gelegenheit eines Werkes von Thomas niederſchrieb, kann er den jungen Mädchen den Fehltritt nicht ſchwarz genug malen. Der Blinde Saunderſon bringt ihn zu dem Gedanken, daß wir eine ganz andere Moral haben würden, wenn wir alle blind geboren wären. In bedenklicher Weiſe macht Diderot die Moral ebenfalls von gewiſſen Eindrücken und Stimmungen abhängig, das „gute Herz" muß dann überall aushelfen. Obwol er in einer Kritik des Buches von Helvetius „De l'esprit" den Senſualismus des Jahrhunderts bekämpft, iſt er doch ganz von ihm erfüllt, dabei von einer

geiſtigen Erregtheit, daß er an mehr als einer Stelle in den „Salons“ die Rolle einer Pythia übernimmt, die ſeiner Meinung nach nur für die Frauen ſich eignet. Die Begeiſterung Diderot's in ſeinen guten Augenblicken hat etwas Hinreißendes, man kann ihn über die Landſchaften Pouſſin's nicht reden hören, ohne zu rufen: „Welche Empfindung! welcher Geiſt! was für ein Herz war das!“ Aber der Eindruck ſeiner Perſönlichkeit, die überall durchſchimmert, iſt mächtiger als der ſeiner Gedanken und Urtheile, auch in ſeinen Kunſtbetrachtungen treibt er die Subjectivität auf die Spitze.

Die entſcheidendſte kritiſche That Diderot's ſind, wie ſchon bemerkt, ſeine Abhandlungen über die dramatiſche Kunſt. Mit Recht hat ihnen Roſenkranz eine lange und eingehende Erörterung gewidmet. Wenn auch Leſſing die dramaturgiſchen Anſichten und Syſteme Diderot's vielleicht überſchätzte, ſo hat er doch zuerſt in Deutſchland die Revolution erkannt, die darin für das alte Theater Frankreichs enthalten war. Diderot's Gedanke hat dem Kern und Weſen nach den vollſtändigſten Sieg errungen: das Schauſpiel hat die Tragödie verdrängt. Seine beiden Dramen „Der natürliche Sohn“, in den drei erſten Acten eine Nachahmung von Goldoni's „Il vero amico“, und „Der Hausvater“ ſtehen als Kunſtwerke auf einer ſehr niedrigen Stufe, Leſſing's „Miß Sara Sampſon“, Sédaine's „Philosophe sans le savoir“ übertreffen ſie weit. Diderot iſt eben alles, nur kein Poet; er mag ſich drapiren wie er will, in den Philoſophenmantel, in die römiſche Toga, den geſtickten Rock ſeiner Zeit anziehen oder die Alongenperrüke Ludwig's XIV. ſich aufſetzen: der moraliſirende Prediger wird in allen Verkleidungen ſichtbar. Seine Theorie der dramatiſchen Kunſt enthält viel feinere Züge, als ſeine Stücke vermuthen laſſen. Nach ihm hat dieſe Kunſt fünf Formen, in denen ſie erſcheinen kann: die Poſſe, die Komödie, das ernſte Genre, das Trauerſpiel, das Zauberſtück. Shakeſpeare verwirft er als eine Miſchung des Tragiſchen und Poſſenhaften, den Vorzug des ernſten Genre findet er darin, daß es in der Mitte zweier Formen ſteht und bald von der einen, bald von der andern entlehnen kann. Im ernſten Genre, im Schauſpiel, muß ſich jeder verſuchen, der Talent für die dramatiſche Poeſie in ſich fühlt. Nicht nur iſt dieſe dramatiſche Form leichter zu behandeln als die tragiſche und komiſche, ſondern „wer ſich in ihr auszeichnet, wird allen Völkern und in jeder Zeit gefallen“. Der Dichter ſoll weniger die Verwickelungen darſtellen, in die uns unſer Charakter ſtürzt, als die Conflicte, die unſer Stand herbeiführt: die Kämpfe eines Familienvaters, eines Kaufmanns, eines Richters. In welche Eintönigkeit, in dieſer Weiſe ausgebildet, die ganze „ernſthafte“ Gattung zuletzt hätte gerathen müſſen, zeigen Diderot's Stücke und

dramatiſche Entwürfe! Denn nicht um das Kleid, in dem ein Menſch ſteckt, ſondern um das Weſen dieſes Menſchen handelt es ſich. Das Schauſpiel ſoll uns Theilnahme einflößen ohne eine Thorheit, die uns lachen, ohne eine Gefahr, die uns erſchrecken läßt; die Handlung ſoll in Hinderniſſen, durch einen plötzlichen Glückswechſel vorrücken, der Stoff bedeutend ſein, der Dichter endlich die Sprache reden, die „wir in den ernſten Handlungen des Lebens haben". Dies iſt die erſte Theorie des bürgerlichen Schauſpiels, der man im ganzen noch heute zuſtimmen kann, wenn man auch im einzelnen manchen Zügen ſeitdem eine größere Feinheit hier, eine größere Vertiefung dort gegeben hat.

Eine ähnliche Bedeutung wie dieſe Abhandlungen und dramatiſchen Verſuche haben Diderot's Erzählungen nicht. Wie angenehm und lebendig Diderot auch zu erzählen weiß, zu einem Kunſtwerk ſchließen ſich ſeine Geſchichten nicht zuſammen. Meiſt ſind es Anekdoten, zum Theil aus der unmittelbaren Gegenwart, die er vorträgt. Der moraliſche oder ſatiriſche Zweck ſpringt mit einer Abſichtlichkeit hervor, die es nicht einmal für nöthig hält, von einer phantaſtiſchen Erfindung einen leichten Schleier zu borgen, wie es Voltaire in „Zadig" und „Candide" gethan. Selten bleibt der Erzähler bei der Sache, ſeine unruhige Beweglichkeit irrt von dem einen Punkt, den er zufällig berührt hat, zum entgegengeſetzten. Der Roman „La religieuse" bewahrt eine ſtärkere Einheit, aber er enthält im Grunde auch nur eine Schilderung des Lebens in einem Nonnenkloſter. Möglich, daß Diderot die Aufzeichnungen einer jungen Nonne zu ſeiner Erzählung benutzt hat, doch iſt nicht abzuſehen, warum er dieſe Beſchreibungen und Betrachtungen, die ganz in den gewohnten Kreis ſeiner Anſchauungen fallen, nicht aus ſich ſelbſt hätte ſchöpfen ſollen. Ueber die Unſittlichkeit in den Klöſtern liefen noch ſchlimmere Geſchichten um, als Diderot berichtet; die Frage wurde in der Geſellſchaft vielfach erörtert. Zu einer poetiſchen Auffaſſung und Darſtellung ſeines Vorwurfs iſt Diderot nicht vorgedrungen, die Hauptſache iſt auch hier wieder die naturtreue, realiſtiſche Schilderung, der pathetiſche Ausruf. Immer wird der Betrachter der Diderot'ſchen Schriften auf dieſes lyriſche Element in ihnen zurückkommen. Von ihm ſind die Beſchreibungen der „Salons" erfüllt. Welch feine und treffende Bemerkungen über Malerei und Sculptur auch gemacht werden, wie bewunderungswürdig die Kunſt iſt, mit der Diderot ein Gemälde in Worten vor uns hinzuzaubern weiß: darüber hinaus ſind dieſe Rhapſodien und Dithyramben in Proſa von einem unvergänglichen Reiz. Was ſind für uns die Landſchaften von Loutherbourg, einem vergeſſenen Maler? Aber die Seiten, die Diderot 1765 über ihn geſchrieben, wer kann ſie vergeſſen, der ſie einmal geleſen! Solche Stellen erklären die Begeiſterung, die Diderot uns einzuflößen vermag.

Und ein Werk iſt uns denn auch von ihm geblieben, das, freilich nur in einer beſchränktern Gattung, den erſten Preis verdient. Jeder weiß, daß ich den Dialog „Le neveu de Rameau“ meine. Ein unvergleichliches Spiegelbild nicht zweier Menſchen, nein der ganzen pariſer Geſellſchaft unter Ludwig XV. in ihren Höhen und Tiefen. Welche Saiten werden in dieſem Geſpräch nicht angeſchlagen! Wie zittert und klingt alles! Aeolsharfentöne und dazwiſchen die Disharmonie zerriſſener Saiten. Was Heine einmal geſungen, wird hier zur Wahrheit: Sterne, die ſich im Straßenkoth von Paris ſpiegeln. Diderot, der ſonſt wenig hiſtoriſchen Sinn beſaß, hat in dieſem Dialog den Ton und das Colorit ſeiner Zeit in einer Eingebung des Genius ergriffen und für alle Zukunft feſtgehalten. Wie das meiſte, was er geſchrieben, wird auch dieſes Werk ein Einfall, eine Laune geweſen ſein. Den kunſtvollen Gang, den ein Platoniſches Geſpräch nimmt und bis zum Ziel verfolgt, darf man von „Rameau's Neffen“ nicht verlangen: die Unterhaltung ergeht ſich in tollen Sprüngen, ſtreift alles, ergründet nichts, beginnt zufällig und endet ſo. „Es iſt Zeit, nach der Oper zu gehen“, ſagt Rameau's Neffe und geht davon, mit dem Wunſche, noch vierzig Jahre lang derſelbe zu bleiben: „Rira bien qui rira le dernier.“ Wenn der „Pauvre diable“ Voltaire's Diderot die erſte Anregung zu dieſem Werk gegeben hat, wie weit hat er dann ſeinen Meiſter hinter ſich zurückgelaſſen! Hier iſt Poeſie und Philoſophie ergreifend ineinandergeſchlungen und dabei mit vollendeter Kunſt der Charakter des Natürlichen und Unabſichtlichen bewahrt.

Selten vereinigte ſich in einem Geiſte eine größere Phantaſie, ein leidenſchaftlicheres Erfülltſein von ſeinen augenblicklichen Gedanken oder auch nur Anſätzen zu Gedanken, ein tieferer Blick in das Weſen der Dinge mit ſo viel Uebertreibung, Ungeſchmack und Regelloſigkeit als eben in Diderot. In ihm war etwas wie der Rafael Leſſing's, der ohne Hände geboren und doch ein großer Maler iſt. Diderot's Antlitz hatte das Zürnen wie das Lächeln Jupiter's, aber ſeine Seele nicht die Harmonie der Olympier. Es ſchien der Natur ſo gefallen zu haben, ſich in ihm ein Inſtrument zu erſchaffen, dem ſie tauſend verſchiedene Accorde und doch nur ein oder ein andermal, durch ein Spiel des Zufalls, eine wohllautende Melodie entlocken konnte. Diderot iſt wie der Aetna; zuweilen ſteigt leuchtend und prächtig eine Flammenſäule aus ſeinem Krater empor, Himmel und Erde und Meer wunderbar erhellend, beſtändig aber ſteht eine Rauchwolke über ihm und verhüllt mit ihren Schatten ſeinen Gipfel. Das iſt auch Génin's Meinung. „Ein Meteor“, ſagt er, „erſcheint am Horizont, es erfüllt den Himmel mit Glanz, die Luft mit einem majeſtätiſchen Geräuſch. Die Umſtehenden

vermögen weder dieſen Donner noch dieſe Klarheit zu ertragen. Es erliſcht, es fällt, man eilt herzu und findet einen großen, ſchwarzen Stein.“ Diderot's Einwirkung auf ſeine Zeitgenoſſen war lebendiger als auf die Nachwelt. Umgekehrt hat Shakeſpeare, haben Leſſing und Goethe gewirkt. Seine Perſönlichkeit war eben gewaltiger als ſeine Werke; keins kann uns einen genügenden Begriff von ihr geben. Der Aufſchwung der Natur- und der hiſtoriſchen Wiſſenſchaften läßt uns jetzt das Vielwiſſen Diderot's oft nur als halbes Wiſſen erſcheinen; daß ihm Geſchichte und Politik fern lagen, rächt ſich in einer Zeit, die gerade hierauf ein ſtarkes Gewicht legt und die Metaphyſik, ob mit Recht oder Unrecht bleibe dahingeſtellt, geringſchätzt. Wie er aber iſt, verdient er einen Platz neben Voltaire und Rouſſeau: ein Mann von anderm Geiſte als der langweilige d'Alembert, mit dem ihn die Literaturgeſchichten gewöhnlich zuſammenſtellen; ſeine Schriften rufen dem Leſer die Fabel von Orpheus ins Gedächtniß: über Höhen und durch die Wälder verſtreut die zerriſſenen Glieder eines tiefſinnigen Philoſophen und eines dithyrambiſchen Dichters.

Neue Gedichte.

Von

Robert Prutz.

1. Wage

Wage nur, dich zu erkühnen,
Wag' es, ſtolz und ſtark zu ſein!
Endlich muß nach Kampf und Pein,
Endlich muß dein Lorber grünen.

Denn dies iſt das Menſchenleben
Und dies iſt der Lauf der Welt:
Nur wer fordert, der erhält,
Nur wer nimmt, dem wird gegeben.

Deine Schwächen, deine Fehle
Zeig' der Welt mit kaltem Spotte,
Doch das Heiligthum der Seele
Oeffne einzig deinem Gotte.

2. Ein Menſchenherz

In ein verlaßnes Zimmer trat ich jüngſt,
Das ſchon ſeit Jahren keines Menſchen Fuß
Berührt, auch meiner nicht. Dumpf war die Luft,
Wie Grabeshauch, durch blinde Scheiben fiel

Das Licht des Tages matt und bleich herein,
Misfarb'ge Ringe malend an die Wand,
Dran der Tapete Zierath längſt erblaßt,
Und dichter Staub, der Moder aller Zeit,
Wie Aſche lag auf Teppich, Stuhl und Tiſch...

Unheimlich war es in dem öden Raume,
Und dennoch traf es mich wie Frühlingshauch,
Wie Duft im Mai, wenn junge Roſen blühn!
Denn einſt in dieſes ſchweigſame Gemach
Aus dem Gewühl des Lebens flüchtet' ich,
Um hier im Arm der Liebe auszuruhn.
O welche Küſſe wurden hier getauſcht,
Welch ſüßes Flüſtern klang durch dieſe Stille,
Wie Lied der Nachtigallen, das, leis athmend,
Ins heil'ge Schweigen ſich der Nacht verliert!
Ja wohl, das ſind dieſelben Kiſſen noch,
Auf denen einſt die Liebſte ſich gewiegt,
Wenn ſie mit weichen Armen mich umſchlang,
Der Spiegel das, verwittert und umflort,
Der einſt ihr Bildniß mir zurückgeſtrahlt
In ihrer Lockenfülle goldner Pracht,
Und hier, o Gott! hier iſt ja noch die Uhr,
Auf ſchwankem Bronzeſockel aufgeſtellt,
Die einſt mir meines Glückes Stunde wies...

Und wie ich jetzt der Uhr mich nähern will,
Den roſtzernagten Zeiger zu betrachten,
Und wie mein Fuß mit ungewiſſem Schritt
Den morſchen Eſtrich rührt, daß Staub aufwirbelnd
Zur Decke ſteigt —
Da plötzlich regt ſich's in der todten Uhr,
Der Pendel bebt in leiſen Schwingungen,
Ein ächzend Dröhnen geht durch das Gehäus,
Die Räder ſtöhnen, o ſo müd, ſo müd
Wie Todesſeufzer einer kranken Bruſt,
Und leiſe, leiſe pickt die Uhr, ein-, zwei-,
Dreimal — und wieder ſteht ſie ſtill...

Und ich gedachte an ein Menſchenherz,
Das, wenn der Lenz des Lebens abgeblüht,
In dumpfer Stille jahrelang verharrt,
Unſtörbar, gleich der abgelauf'nen Uhr:
Doch naht Erinn'rung alter Zeiten ſich
Mit ſchwankem Fuß und deckt die Gräber auf
Vergangner Wonne, dann noch einmal pocht es
In grimmem Schmerz — ein-, zwei-, dreimal — und ſteht
Dann ſtill auf ewig...

3. Mai und November.

Wo ich jüngſt ſah grüne Blätter
Sich in Frühlingspracht erſchließen,
Seh' ich jetzt in Sturm und Wetter
Welkes Laub wie Spreu zerfließen.

Welke Blätter, ohne Schmerzen
Möget ihr wie Spreu verwehen,
Aber weh dem Menſchenherzen,
Welchem ſo wie euch geſchehen!

4. Einer jungen Freundin ins Album.

Ein Frauenherz ſei gleich dem Maientag:
Rein iſt die Luft, der Himmel klar und blau,
Mit Blumen ſchmückt ſich die verjüngte Au
Und hell von oben wirbelt Lerchenſchlag!

■

Ein Frauenherz ſei Sommertagen gleich,
Voll milder Glut, an Früchten überreich;
Für jeden eine Gabe, eine Spende,
Und Segen über alle fleiß'gen Hände!

■

Zur Wärme Licht, zum Tüchtigen das Schöne,
Das ſei der Kranz, der deine Schläfe kröne!

5. Ein Gleiches.

Das Frauenherz ſei wie das Morgenlicht,
Das hell und klar durch Nacht und Dunkel bricht!
Ein Blick in dieſer Frühe goldnen Duft,
Ein Hauch von dieſer reinen, friſchen Luft,
Das macht das Herz des Mannes ſtark und weit,
Daß er getroſt ſich wagt in Kampf und Streit.
Und kehrt er dann nach wechſelndem Geſchick,
Von Wunden müd, doch unbeſiegt zurück,
Geſegnet dann der Abend ſtill und traut,
O Frauenherz, das ihm die Hütte baut!

6. Silberhaar.

Der Silberſtreif in braunem Haare,
Wie rührt er mächtig an mein Herz!
Er mahnt mich an vergangne Jahre,
An alte Wonnen, alten Schmerz:
Wie unſrer Jugend Doppelblüte
Von Einem Frühling ward gewiegt,
Und wie in kindlich reiner Güte
Dein Herz an meines ſich geſchmiegt.

Wie wühlt' ich da in dieſen Locken,
Verſteckt im Dämmerſchein der Nacht,
Wie blickt' ich ſtaunend, froh erſchrocken,
Auf deiner Schönheit junge Pracht:
Du Lächelnde, du Ahnungsloſe,
In deiner Unſchuld frommer Zier,
Du warſt des Frühlings erſte Roſe,
Und nur die Dornen fehlten dir!

Jetzt freilich iſt der Lenz vergangen,
Der Jugend holder Traum zerrann,
Es bleicht das Roth auf unſern Wangen
Und leis tritt uns das Alter an.
Doch trotz dem Siberſtreif im Haare
Und trotz der Stirne ernſt und bleich,
Gegrüßt, ihr herbſtlich kühlen Jahre,
Bleibt nur das Herz ſich ſelber gleich!

Die Nachtigallen müſſen ſchweigen,
Wenn ihrer Lieder Zeit verſtrich,
Und brauſt der Herbſtwind in den Zweigen,
Da legt Natur zum Schlummer ſich.
Dem Menſchen aber iſt's gegeben,
Auf Schwingen der Begeiſterung
In ew'ger Jugend hinzuleben,
Erhält er ſelbſt ſich ſtark und jung!

7. Fluch und Segen.

Geſegnet, wer, im wirren Lauf der Welt,
In treuer Bruſt der Liebe Kleinod hält!
Ihm leuchten hell aus dunkler Nacht die Sterne,
Vertraut iſt ihm die unbekannte Ferne,
Von Göttern, deren Athem er verſpürt,
Fühlt er ſich ſtark mit milder Hand geführt.

Geſegnet? Nein, wol anders heißt mein Spruch:
Zu treues Herz, die Liebe ward dein Fluch!
Daß du nicht miſſen kannſt, was du beſeſſen,
Nicht kannſt, was dich beſeligte, vergeſſen,
Das iſt, o kind'ſcher Träumer, deine Schuld,
Das koſtet dich der Liebſten letzte Huld!
So ſchweig' und ſtirb! Vielleicht dann auf dein Grab
Fällt milder Thau verſöhnend einſt herab.

Literatur und Kunst.

Aus dem masurischen Winkel.

Die südöstliche Ecke der Provinz Preußen längs der polnischen Grenze, mit einer polnisch und deutsch redenden, meist aber protestantischen Bevölkerung, heißt Masuren, ein lange vernachlässigter Erdenfleck, dem hoffentlich infolge des gegenwärtigen Nothstandes eine größere Aufmerksamkeit dauernd gewidmet werden wird. Das Verlangen der Einsichtigen in der Provinz galt seit Jahren der Herstellung besserer Verkehrswege mit dem Unterlande; heute petitionirt man um eine Verbindung von Thorn und Insterburg durch eine Eisenbahn, welche durch einen Theil Masurens gehen würde. Die Aussichten sind nach beiden Seiten hin nicht eben günstig, und wie überall, wo die engere Verknüpfung mit der Culturwelt fehlt, zeigt sich auch in Masuren aus diesem Grunde ein Rückstand in der geistigen Bildung, welcher durch Prediger und Lehrer allein schwer zu beseitigen ist. Das Hereinziehen solcher Landestheile in das große Culturganze durch einen regern Verkehr würde hier in kurzer Zeit eine mächtige Wirkung üben und die Bemühungen unterstützen, welche einzelne tüchtige Kräfte im Lehrstande wie aufgeklärte Gutsbesitzer aufwenden, das Volk zu heben.

Auf diese Bemerkungen führt uns ein Werk von Dr. Max Töppen: „Aberglauben aus Masuren" (Danzig, Theodor Bertling), das in zweiter vermehrter Auflage erschienen ist. Der Verfasser, Director am Gymnasium zu Hohenstein in Ostpreußen, ist durch seine Arbeiten über die Geschichte der Provinz in den Provinzialblättern wie in Raumer's „Historischem Taschenbuch" bekannt. Seine gegenwärtige Sammlung ergänzt die von Tettau und Temme vor dreißig Jahren herausgegebenen „Volkssagen von Ostpreußen, Litauen und Westpreußen" wie die Sammlung von Frischbier: „Preußische Sprichwörter", welche auch auf den polnischen Landestheil Rücksicht nimmt. Diese zweite Auflage des Töppen'schen Werkes ist außer anderm vermehrt durch einen Anhang, welcher masurische Sagen und Märchen enthält.

Sämmtliche Mittheilungen des Verfassers zeigen uns das Volk auf einer sehr niedrigen Stufe der Bildung, versunken in einen mittelalterlichen Aberglauben, der in Haus, Feld und Kirche, in ihrem ganzen Leben und Treiben hervorblickt. Neben Bibel, Gesangbuch und der vielverbreiteten Dombrowski'schen Predigtsammlung wird „mit Heißhunger gelesen" der „Himmelsschlüssel", ein Buch, das mit dem „Himmelsbrief" anfängt, „den Gott der Herr im Himmel mit seiner Hand geschrieben mit goldenen Lettern; derselbe wurde gefunden auf dem Eichberge in Britannia vor dem Altare des heiligen Erzengels Michael; kein Mensch wußte vorher von dem Brief und von wo er hergekommen". In diesem „Himmelsschlüssel" finden sich, wie auch in einem alten Buch, der Borkener Handschrift, die Unglückstage aufgezählt, im ganzen ihrer 47 das Jahr über, an denen das Volk nichts unternimmt. Die schlimmsten Tage sind die, an dem Abel erschlagen wurde (1. Aug.), an dem Sodom unterging (1. Dec.) und an dem Judas sich erhing (1. April). Nach einer solchen Probe kann alles andere, das vom

Sammler in reichſtem Maße aufgeführt wird, nicht mehr wundernehmen. Maſuren iſt aber wol das einzige proteſtantiſche Land, wo dergleichen altkatholiſche Saat noch in vollſter Blüte ſteht. Sagt doch der Verfaſſer von den ſogenannten „Verſegnungen“, deren er eine ziemlich bedeutende Zahl gegen alle möglichen Krankheiten, Feuer- und Waſſersnoth wörtlich aufführt, daß ſie nicht blos unter den Bauern, ſondern auch unter den aufgeklärten Gutsbeſitzern ihre Vertheidiger haben. „So erzählte mir ein ſonſt von allem Aberglauben freier Mann, ihn habe einmal ein altes Weib, welchem er dafür lachend und höhnend 5 Thaler verſprochen, den ſogenannten Mehlthau verſegnet — eine ſonſt unheilbare Getreidekrankheit — und zwar mit dem beſten Erfolge.“ Dieſe alten Weiber und alten Männer werden oft weit hergeholt, um zu helfen bei Miswachs, Krankheiten und Diebſtählen. Die Trichinen erſcheinen hier als krasno lutki (Fettleutchen, bunte Leutchen), ſind Würmchen im Menſchen, die mit bloßem Auge nicht geſehen werden, dem Menſchen Jucken, Kopfſchmerzen, Appetitloſigkeit machen, bis er an der Abzehrung ſtirbt. Eine mögliche Heilung durch einen richtigen Schamanen wird am Donnerstag nach dem Abendbrot bei abnehmendem Licht begonnen. Doch genug von derlei, das uns nichts weiter zeigt, als daß es Oſtjaken und Samojeden auch in einem Culturſtaat gibt.

Betrachten wir einen Theil der Mittheilungen von einer andern Seite, welche uns ein ſchönes Erbe aus uralter Zeit vor Augen führt, das in ſpätern Tagen zu dem düſterſten Aberglauben verkommen iſt. Dieſes Erbe ſtammt von Vätern, welche mit dem, was ſie gewannen, in die Cultur traten, indem ſie den rohen Zuſtand der Urwildniß allmählich von ſich abſtreiften. Damals wurde die Familie gegründet, damals der Acker gerodet, beſäet, abgeerntet, damals den einbrechenden Thieren der Wildniß zuerſt ein erfolgreicher Krieg erklärt, die erſten Thiere für das Haus gezähmt, die einfachen Sprüche geſprochen, denen die der Cultur Gewonnenen beſondere Kräfte beilegten, weil mit ihnen ſo Vieles und Großes, das uns heute ſo klein erſcheint, gelang. Noch heute gibt es gewiſſe Klaſſen, welche jedes Werk mit einem eintönigen Sange begleiten, wie die Matroſen und die Kornmeſſer, ſie arbeiten nach dem Takt des Sanges und meinen, ſie ſchaffen damit mehr. Wir vermögen uns nur ſchwer in jene Urzeiten zu verſetzen, wo dieſer eintönige, aber darum ſo leicht ſich einprägende Text und Sang den rohen Wilden von den Civiliſatoren beigebracht wurde als ein neues, nie Gehörtes. Es hängt aufs engſte mit den Anfängen der Sprache zuſammen, die den Rohen zugeſungen wurde, bis ihr ungeſchultes Ohr ſie auffaßte, ihre Kehle ſie nachtönte. Was wunder, daß alle die Werke, der Haus- und Ackerbau, die Fertigung der wunderbaren Geräthe und Waffen weniger den ſchaffenden Händen als den geſungenen Sprüchen zugeſchrieben wurden, daß dieſe Arbeitsſegen ſich erhielten, mit der Vervollkommnung der Sprache erweitert und endlich als Zauber betrachtet wurden, die man heute noch anwendet! Dieſe Segen im Munde alter Weiber und Männer, einſt raſtloſer weiſer Culturiſten einer rohen Maſſe, ſind nicht anders zu betrachten als jenes ommanipadmehom des Buddhaismus, nicht anders als jenes zendiſche ahunoar oder ähnliche Gebete, die viermal zu ſprechen ſind, um den Zauber zu vollenden, wenn man auch nicht mehr hoffen durfte,

des Unternehmens im Auge behalten will, wird dem Verfaſſer das Zeugniß nicht verweigern, daß er mit Fleiß und Einſicht gearbeitet und ſeine weitſchichtige Aufgabe im Ganzen recht gut gelöſt hat. Nur in zwei Punkten ſcheint er uns Tadel zu verdienen. Erſtlich, daß er die einzelnen Literaturen ganz mechaniſch von Anfang bis zu Ende, eine nach der andern abhandelt, ohne die geringſte Notiz zu nehmen von den großen weltgeſchichtlichen Abſchnitten, die durch das geſammte Leben der Literatur hindurch gehen. Die richtige Vereinigung der ethnographiſchen mit der ſynchroniſtiſchen Methode, aus der allein die wahre geſchichtliche Darſtellung hervorgeht, hat freilich ihre Schwierigkeiten. Aber nur der erſteren folgen und die großen naturgemäßen Gruppen der Geſchichte ganz bei Seite laſſen, das heißt nach unſerer Meinung ſich ſeine Arbeit doch etwas gar zu bequem machen und ſich etwas zu chevaleresk über den heutigen Standpunkt der Wiſſenſchaft fortſetzen. Zum Zweiten aber müſſen wir die demokratiſchen Anſpielungen und Invectiven tadeln, in deren Einmiſchung der Verfaſſer ſich gefällt. Wir geſtehen der Demokratie alle die geſchichtliche Berechtigung zu, die ihr gebührt, und auch gegen eine tendenziöſe Behandlung der Wiſſenſchaft haben wir unter Umſtänden nichts einzuwenden. Allein in ein Handbuch wie das vorliegende, ein „Handbuch für alle Gebildeten" ſcheinen uns dieſe politiſchen Excurſe denn doch nicht hineinzugehören.

Endlich wollen wir noch mit zwei Zeilen eines Werkes gedenken, das zwar ſchon einem bedeutend höhern wiſſenſchaftlichen Standpunkt angehört als die eben genannten, das aber bei all ſeiner gelehrten Tüchtigkeit doch durch den Geſchmack und die Anmuth ſeiner Behandlung auch wieder ein im beſten Sinne populäres iſt und ſich auch als ſolches bereits auf die gültigſte Weiſe bewährt hat, nämlich durch die zweite Auflage, die im Zeitraum weniger Jahre davon nöthig geworden: Die deutſche Nationalliteratur ſeit Leſſing bis auf die Gegenwart, dargeſtellt von Dr. Joſeph Hillebrand. Drei Bände. Zweite verbeſſerte und mehrfach umgearbeitete Ausgabe. Hamburg und Gotha, Friedrich und Andreas Perthes. 1850. Die Verbeſſerungen erſtrecken ſich beſonders auf den dritten Band, namentlich auf die letztere Hälfte deſſelben, die Literatur der Gegenwart, deren Darſtellung in der erſten Ausgabe an mancherlei Einſeitigkeiten und unmotivirten Machtſprüchen litt. Ganz beſeitigt ſind dieſelben nun freilich auch jetzt noch nicht, das ſubjective Gefallen oder Mißfallen macht ſich noch immer ſtellenweiſe breiter, als es mit der objectiven Gerechtigkeit des Geſchichtsſchreibers verträglich geweſen wäre. Doch auch dies iſt zum großen Theil von dem gewählten Stoff untrennbar und wird, wie wir hoffen, das verdienſtvolle Werk nicht hindern auch in dieſer erneuten und verbeſſerten Geſtalt die Theilnahme des Publikums zu finden, deren es ſich bereits bei ſeinem erſten Erſcheinen in ſo ſeltenem Maße erfreut hat.

Aus dem Verlag von Wilhelm Hertz (Beſſer'ſche Buchhandlung) in Berlin, liegt uns ein glänzend ausgeſtatteter Band vor: Heldenſagen von Firduſi. Zum erſten Male metriſch aus dem Perſiſchen überſetzt, nebſt einer Einleitung über das Iraniſche Epos von Adolph Friedrich von Schack. — Der Verfaſſer hat ſich bereits durch ſeine Geſchichte der dramatiſchen Literatur und Kunſt in Spanien (Berlin 1845 in drei Bänden), die zu dem Gediegenſten und Werthvollſten gehört, was die Literaturgeſchichte bei uns überhaupt aufzuweiſen hat, einen höchſt geachte-

das Böse auf 3000 Jahre zu bannen, wie Ormuzd noch gelungen. Alle diese weitläufigen Segen, bei Festen, Hochzeiten, im gewöhnlichen Leben gesprochen, gleichviel ob von Masuren im Winkel Preußens oder von den Parsen am Indischen Meer, ruhen auf Worten der Urzeit, die den folgenden Geschlechtern allmählich dunkel wurden und durch verständlichere Segen ersetzt worden sind. Wo jene ersten Segen sich erhielten, stehen sie da wie aus den Erdhöhlen zu Tage kommende Skelete untergegangener Thiergeschlechter, zeugend von einem alten, dem heutigen fremden Leben. Darum sind Sammlungen wie die vorliegende und alle sonstigen über den Aberglauben, Sitten und Bräuche der Völker als solche Trümmer von Wichtigkeit; aber nicht jeder Sammler hat den Blick, zwischen dem Wichtigen und Unwichtigen oder dem mehr und minder Wichtigen zu scheiden. Darum werde alles gesammelt, oft ist scheinbar Unbedeutendes dem rechten Betrachter vom höchsten Werth. In der vorliegenden Sammlung ist nur weniges, das eine Bedeutung hat, wir kennen fast alles in derselben oder doch verwandter Fassung. Die Sagen haben nur locale Bedeutung. Die Märchen berühren sich theilweise mit deutschen, zum Theil aber auch, was dem Verfasser entgangen zu sein scheint, mit russischen, z. B. das vom goldenen Apfel und das vom Vogel Cäsarius, nur fehlt den masurischen das bedeutendste Moment, welches jene bieten, die Zähmung des Wolfs nämlich, des Repräsentanten der noch rohen culturlosen Masse, welche jedoch, nachdem sie der Cultur einmal gewonnen, ihr die treuesten und stärksten Stützen liefert. Dieses Moment der Treue und hülfreichen Dienstfertigkeit bis ans Ziel, das der Zarensohn erstrebt, ist in dem russischen Märchen bewahrt, vollständig verschwunden dagegen aus dem masurischen. Asiatische und andere Sagen stellen den Wolf sogar als Erzieher großer Helden und Sagenfürsten dar, des Wolfes Angang ist ein glückliches Vorzeichen, der grüne Wolf steht mit der Gründung der gesicherten Familie und dem Gemeindeleben in Verbindung, in Rußland ist er der graue und der geflügelte Wolf. Ihn vertritt hier wie in der hellenischen Ursage eine Centaurengestalt, der treue Volkan. Von diesem so wichtigen Repräsentanten einer längstverschollenen Zeit weiß die masurische Tradition nichts mehr, sie hat überhaupt wenig Erhebendes, wie es in den Märchen und Sagen anderer Völker oft erscheint. Die vollen Kirchen, das Küssen des Gesangbuchs, das Niederwerfen auf die Knie beim Vaterunser und manches andere Zeichen andächtiger Inbrunst kann dafür nicht entschädigen. Es ist angelernte Gewohnheit ohne Innerlichkeit, eine wahre Erhebung wird dadurch nicht gefördert, der Masure bleibt roh und abergläubisch, das Heil muß von anderwärts für ihn kommen. E. Schn.

Eine neue deutsche Nationalbibliothek.

Seit dem 9. Nov. d. J. besteht das Privilegium für den Verlag unserer Classiker nicht mehr. Der dem Volke so lange fern gehaltene Schatz wird jetzt von den verschiedensten Seiten ihm zugänglich gemacht; während wir früher über den Mangel billiger Ausgaben zu klagen hatten, werden wir bald über die Fülle des uns Gebotenen erschrecken. Gleichsam über

Nacht werden von speculativen Unternehmern neue „Classiker“ geschaffen, neue Methoden, sie „unter das Volk zu bringen“, erdacht. Nicht oft genug kann wiederholt werden, daß es hier vor allem die Aufgabe der Presse ist, die Spreu von dem Weizen zu sondern, und nicht blindlings jedes Unternehmen, das sich durch Billigkeit und zwei oder drei gut ausgestattete Lieferungen vor andern auszeichnet, zu loben: außer der Billigkeit kommt es gar sehr auf die Auswahl der sogenannten Classiker — unter denen wir jetzt schon Lichtwer, Kästner und Salis bemerkt haben — und die Form der Ausgaben an. Trotz ihres kleinen Drucks scheint uns die Cotta'sche Schiller-Ausgabe zu einem Thaler, die ohne lästige Zugabe dem Volke eben nur Schiller bietet, ein Muster für solche Ausgaben zu sein. Das Volk zwingen, so und so viele Lieferungen zu kaufen, um vielleicht unter zehn Werken eins zu finden, nach dem es begehrt, heißt nichts, als seine Armuth ausbeuten.

In einem ganz andern Sinne, in würdigster Form und Ausstattung hat die Verlagsbuchhandlung F. A. Brockhaus in Leipzig die Herausgabe einer „Bibliothek der deutschen Nationalliteratur des 18. und 19. Jahrhunderts“ unternommen: hier wird der gebildeten Gesellschaft ein wahrer Schatz geboten. Selbstverständlich sind die Grenzen weiter und freier gezogen als bei einer Sammlung für die Masse des Volkes. Der Unterschied der Bildung, der nun doch einmal besteht, läßt sich eben durch ein Machtwort nicht beseitigen. Die Brockhaus'sche Bibliothek schließt sich an die beiden von ihr veranstalteten Sammlungen, welche die classischen Dichtungen des Mittelalters und die hervorragendsten poetischen Productionen des 16. Jahrhunderts bringen, an. Wie in diesen Sammlungen, wird auch jedes in die „Bibliothek der deutschen Nationalliteratur des 18. und 19. Jahrhunderts“ aufgenommene Werk von einem namhaften Schriftsteller der Gegenwart herausgegeben und mit einer Einleitung über den betreffenden Autor oder das einzelne Werk, sowie, wo nöthig, mit speciellen Erläuterungen versehen. Unter den im Prospect aufgeführten Mitarbeitern befinden sich Namen wie Bartsch, Carriere, Gervinus, Goedeke, Gottschall, Hettner, Köhler, Pfeiffer, Rückert, Julian Schmidt, Schwarz, Tittmann u. a. Ein Hauptaugenmerk wird es sein, den Lesern nur kritisch revidirte Texte zu bieten. Von einer Ausgabe sämmtlicher Werke von Schiller und Goethe glaubte die Verlagshandlung zunächst noch absehen zu sollen, weil diese einerseits jetzt in mannichfachen Ausgaben und zu den wohlfeilsten Preisen bereits vorliegen, andererseits sorgfältig revidirte Ausgaben derselben erst die Frucht langjähriger mühsamer Vorarbeiten sein können. Sie hielt es daher für angemessener, zunächst diejenigen einzelnen Erzeugnisse der Poesie und Prosa, welche seit dem Hervortreten der nationalen Richtung in der deutschen Literatur auf den Entwickelungsgang des deutschen Schriftthums bestimmend eingewirkt oder wegen ihres bleibenden Werthes noch vollen Anspruch an die Theilnahme der Gegenwart haben, in gesichteter Auswahl ihrer Sammlung einzuverleiben.

Hiernach kann jeder, der auf diese „Bibliothek“ subscribirt, die Gewißheit haben, daß ihm nach und nach eine gewählte deutsche Bibliothek geliefert werde, enthaltend die Schätze der deutschen Nationalliteratur des 18. und 19. Jahrhunderts in neuen, schön ausgestatteten, correcten, von

hervorragenden Schriftstellern der Gegenwart herausgegebenen und doch dabei wohlfeilen Ausgaben. Da überdies jeder Band einzeln zu demselben Preise ohne Aufschlag zu haben ist, wird den Käufern nicht, wie bei andern Sammlungen, eine Reihe von Bänden oder Lieferungen wider ihren Willen aufgedrungen.

Von den ungefähr zwanzig Bänden, welche der von der Verlagshandlung ausgegebene Prospect als zunächst erscheinende aufführt, liegen uns die ersten fünf, worunter zwei Doppelbände, bereits vor. Sie enthalten: Schleiermacher's „Reden über die Religion an die Gebildeten unter ihren Verächtern", von dem bekannten Oberhofprediger Dr. Karl Schwarz in Gotha herausgegeben und mit einer ansprechenden und unterrichtenden Einleitung versehen, das erste und in gewissem Sinne größte Werk des berühmten Theologen und Philosophen; Klopstock's „Oden", von Heinrich Düntzer zweckmäßig ausgewählt, gründlich und sachkundig erläutert und dadurch erst dem größern Publikum zugänglich gemacht; Musäus' „Volksmärchen der Deutschen", diese classische Erzählung der schönsten deutschen Sagen, von dem Biographen des Verfassers, Moritz Müller, herausgegeben; Kortum's „Jobsiade", das in seiner Art einzige komische Heldengedicht der deutschen Literatur, mit den ergötzlichen alten Holzschnitten, von Friedrich Wilhelm Ebeling neu herausgegeben; endlich Ernst Schulze's „Bezauberte Rose" und „Poetisches Tagebuch", von Julius Tittmann kritisch neu hergestellt und mit einer anziehenden, manches Neue enthaltenden Biographie des Dichters begleitet. Von den unter der Presse befindlichen weitern Bänden nennen wir noch: Wieland's „Oberon", herausgegeben von Reinhold Köhler; Herder's „Cid", von Julian Schmidt; Lessing's drei classische Dramen, von Hettner; Maler Müller's Dichtungen, von demselben; Georg Forster's „Ansichten vom Niederrhein ꝛc.", von Buchner; Seume's „Spaziergang nach Syrakus", von Oesterley; Körner's Gedichte und Dramen, von Gottschall; Bürger's Gedichte, von Tittmann; Voß' „Luise", von Goedeke; Goethe's „Faust", von Carriere herausgegeben. Noch zahlreiche andere Bände befinden sich, wie der Prospect ankündigt, in Vorbereitung.

In diesem großartigen Unternehmen ist der Anfang zu einem deutschen Nationalwerke gemacht, dessen gedeihlicher Fortgang nur von der Aufnahme abhängt, die es beim deutschen Volke findet. Dieser fördernden Theilnahme sei die „Bibliothek" zum Schlusse auf das wärmste empfohlen! K. Fr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Mitte December 1857.

K. Die Politik macht allmählich der Weihnachtsstimmung Platz. In einem schmuzigen Thauwetter sind die Buden am 11. Dec. auf dem Schloßplatz aufgerichtet worden, und damit hat der echte Berliner der politischen Debatte Valet gesagt, sie spielt nur noch eine untergeordnete Rolle in

seinem Leben bis zum 1. Januar, wo er nun einmal, von 1859 her, irgendeinen verhängnißvollen Neujahrsgruß erwartet. Die Wolken und Nebel, welche die ersten Sitzungen unserer Abgeordneten umdüstert, haben sich ein wenig getheilt. Auf die Verurtheilung des Abgeordneten Twesten wegen einer im Hause gehaltenen Rede zu zweijähriger Gefängnißhaft mußte das Haus in irgendeiner sein Recht herstellenden Weise antworten. Es ist durch den Lasker'schen Antrag — eine Declaration des Paragraphen der Verfassung über die Redefreiheit — geschehen, die jede Deuteiei und jede Auslegekunst ausschließt. Eine sehr eigenthümliche Stellung hat die Fortschrittspartei in diesen Debatten und Abstimmungen eingenommen; sie stimmte, so unglaublich es klingt, gegen Lasker's Antrag: da nach der frühern Erklärung des Abgeordnetenhauses im Februar 1866 gegen den Obertribunalsbeschluß jeder weitere Beschluß unnöthig sei! Wie eine solche Erklärung im Stande sein solle, die verurtheilten Abgeordneten, Frentzel und Twesten, von ihrer Strafe zu befreien, ja überhaupt nur künftige Verurtheilungen zu hindern: diesen Beweis vermochte die Fortschrittspartei nicht zu führen. Dennoch vereinigte sie sich in zwei Abstimmungen mit den Conservativen gegen die Redefreiheit, alle ihrer Führer schienen sich nach dem Martyrium zu sehnen. Nicht weniger auffallend war die Empfindlichkeit des Grafen Bismarck erst gegen die Presse, welche die Reden der Abgeordneten verbreite, und dann gegen den Vorwurf Twesten's in einer Commission, daß in der Benutzung des Militärcredits zur Abfindung des Königs von Hannover und des Herzogs von Nassau ein Vertrauensbruch von seiten der Regierung liege. Alle diese Dinge sind jetzt beigelegt worden; durch die Entlassung des Justizministers, des Grafen zur Lippe, durch die Vorlage eines besondern Gesetzes für die Abfindung der depossedirten Fürsten scheint die Regierung dem Abgeordnetenhause den Oelzweig des Friedens darreichen zu wollen; aber der Einsichtige erkennt daraus, wie überaus schwach die Wurzeln unsers constitutionellen Lebens sind, welch sorgsamer Pflege sie bedürfen und wie unpolitisch die ganze Taktik der Fortschrittspartei ist, immer aufs neue hin die schroffsten Gegensätze hervorzurufen. Der Conflict von 1862—66 hat derselben ihre Ohnmacht zeigen müssen; die Regierung regierte ohne Budget und niemand rührte sich; sie führte eine neue Steuer ein, die Gebäudesteuer, und jeder zahlte sie; sie rief das Volk zu den Waffen, und alle kamen. Keine Hand erhob sich für das „gekränkte Recht" des Abgeordnetenhauses. Bis hierher konnte jeder Politiker mit der Partei gehen, aber nach diesen entscheidenden Niederlagen mußte er sich sagen: mit dieser Kampfweise ist nichts zu erreichen, es muß der Macht nachgegeben und das Mögliche durch Compromisse erstrebt werden; vor allem gilt es, das Volk politisch zu bilden.

Welch ein Beispiel ist in dieser Hinsicht für uns Deutsche Italien! Es scheint, als ob in unserer müden und blasirten Welt die großen Worte Freiheit und Vaterland, die Begeisterung und Aufopferung der Jugend keine Erfolge mehr zu erringen vermögen; die Stunde der „heiligen Revolution", auf welche die Radicalen hoffen, hat nun offenbar noch nicht geschlagen, im Gegentheil triumphirt überall die Macht. Wie leicht ein Volk seine Stellung verlieren kann, welcher Behandlung von Fremden es sich fügen muß, wenn seinen Ansprüchen nicht seine finanziellen und kriegerischen

Hülfsmittel gleichkommen, zeigt uns Italien auf dieser, Frankreich auf jener Seite. In hochfahrendster Weise erklärt der Kaiser Napoleon III. durch seinen Minister: er werde dem Papst seine weltliche Herrschaft schern und niemals zugeben, daß Italien sich Roms bemächtige. Die einzige Antwort, die Italien darauf geben müßte, wäre der Marsch des italienischen Heeres gegen die Franzosen in Civita-Vecchia; aber die Italiener haben in beständiger Unruhe, stets nur bedacht, vorwärts zu eilen, ohne das Erworbene organisch miteinander zu verbinden, wol dem Scheine nach einen einheitlichen und unabhängigen Staat hergestellt, in Wahrheit jedoch nur den Gebieter gewechselt: Frankreich nimmt jetzt die frühere Stellung Oesterreichs in der Halbinsel ein. Daß damit die ganze französische Politik in ein ebenso gefährliches Fahrwasser wie bei dem mexicanischen Abenteuer gerathen ist, liegt klar; schon die Geldsummen, welche die Besetzung des römischen Gebiets ohne Ende dem überbürdeten französischen Staatsschatz auflegt, hätten davon abschrecken sollen. Und kann es nur angenehm sein, daß unser Todfeind — denn das ist der Napoleonische Cäsarismus — sich jenseit der Alpen neue Gegner erweckt und die linke Hand freiwillig fesselt: den Italienern muß es mit jedem Tage gewisser werden, daß sie Rom nur im Bunde mit Deutschland gewinnen werden; uns bringt jeder Monat des Friedens auf dem Wege der Einigung weiter.

Handel, Gewerbe, Arbeit, die tief erschütterten Creditverhältnisse: alles verlangt, alles ruft nach Ruhe. In unserm engern Vaterlande ist die Provinz Preußen von so schweren Mißgeschicken heimgesucht worden, daß die außerordentlichsten Anstrengungen gemacht werden, das Aeußerste von ihr abzuhalten. In den nordischen Ländern, in Schweden und Finland, wüthet schon die Hungersnoth; wir entsinnen uns hier noch alle des Hungertyphus, der vor zwanzig Jahren Schlesien heimsuchte. Die Mißernte dieses Jahres hat die Leiden Preußens zum Ausbruch gebracht; aber den tiefsten Krebsschaden will man in der Grenzsperre Rußlands, wodurch der Provinz das Hinterland zum Absatz ihrer Producte geschlossen wird, und in dem Mangel an Eisenbahnen und Verbindungen innerhalb der Provinz finden. Seit Friedrich dem Großen, der für sein von den Russen im Siebenjährigen Krieg schrecklich verwüstetes Ostpreußen und für das bei der Theilung Polens neuerworbene Westpreußen viel gethan hat, ist die Provinz im ganzen stiefmütterlich behandelt, wenigstens sind ihre Entwickelungskeime nicht genugsam gefördert worden. Eine gewisse Schwerfälligkeit der Bewohner mag dann das Ihrige dazu beigetragen haben, daß die Verhältnisse auf dem alten Flecke blieben. Jetzt soll nun Abhülfe und Rettung geschafft werden. Mehrere Eisenbahnen werden projectirt, mit Rußland wird wegen Ermäßigung der Handelstarife verhandelt und der Provinz eine nicht unbeträchtliche Staatsunterstützung in Aussicht gestellt. Ob damit dem Nothstand abgeholfen werden kann? Wir stehen erst am Anfang des Winters, und schon tritt das Elend und die Arbeitslosigkeit selbst in der Hauptstadt in immer größern Kreisen auf. In bedenklicher Weise nehmen die Angriffe gegen Personen und Eigenthum zu, der Beschluß, die berliner Polizeimannschaft um 70 Mann zu vermehren, ist darum durchaus zu rechtfertigen. Freilich, der arme Stadtsäckel wird es büßen müssen; er leidet so schon an einem nicht unbedeutenden Deficit

und der Magiſtrat ſinnt fortwährend über Steuererhöhungen. Die meiſte Ausſicht hat in dieſem Augenblick der Plan, die Chambregarniſten, die einen ſtarken Bruchtheil der Bevölkerung bilden und bisher von jeder Steuer frei waren, zu der Miethsſteuer heranzuziehen. Am Ende aller Enden wird bei uns immer die Schraube dieſer Miethsſteuer, weil ſie die am leichteſten zu bewegende iſt, gedreht. Unter dieſen Umſtänden hat die ſociale Frage denn wieder einmal ihr dunkles Fragezeichen an den Horizont gemalt. Das jetzt lebende Geſchlecht wird ſie nicht löſen und in ſchrecklichſter Wirklichkeit auch kaum von einem ernſtlichen Verſuche, die Geſellſchaftsformen umzugeſtalten, getroffen werden; aber der Socialismus iſt und bleibt das Geſpenſt und das Alpdrücken des 19. Jahrhunderts. Ein Proceß zwiſchen Arbeitgebern, den Kaufleuten eines großen Wollgeſchäfts, und Arbeiterinnen, welche die von jenem Handlungshauſe gelieferte Wolle für daſſelbe verarbeiten, erregte ein gewaltiges Aufſehen. Die Kaufleute hatten die Arbeiterinnen verklagt, ihnen weniger Wolle zurückgegeben zu haben, als ſie empfangen hätten: es ſtellte ſich aber beim Proceß umgekehrt heraus, daß die Arbeitgeber die Arbeiterinnen übervortheilt hatten. Die kleine Preſſe bemächtigte ſich des Vorfalls, und er bildet nun ſchon einige Wochen das Tagesgeſpräch. Man ſucht, von dem einzelnen Fall ausgehend, Abhülfe durch geſetzliche Mittel gegen die Wiederkehr ſolcher Betrügereien. Mehrere Verſammlungen wurden ſchon in dieſer Angelegenheit gehalten. Weitere Ziele ſteckten ſich die Disputationen, die an zwei Abenden Hr. von Schweitzer und der bekannte Agitator Held über die ſociale Frage hielten; keiner überzeugte den andern oder gar die zahlreiche Verſammlung vollkommen von der Richtigkeit und Durchführbarkeit ſeiner Anſichten; die Verſammelten gingen mit einem Hoch auf Schulze-Delitzſch auseinander. Das Princip der Selbſthülfe leuchtet noch am erſten dem ſchlichten Verſtande ein, und wenn es auch in keiner Weiſe mächtig genug iſt, dem Maſſenelend zu begegnen, ſo gewährt es doch, verbunden mit der Aſſociation, dem einzelnen die Möglichkeit, ſich aus dem allgemeinen Elend zu retten. Es iſt ein Palliativmittel, aber wer weiß ein beſſeres? Selbſt zugegeben, daß eine radicale Veränderung des Beſitzſtandes ſich durchführen ließe, wer ſichert uns, daß nicht in funfzig Jahren der Beſitz gerade wieder ſo ungleich vertheilt wäre wie jetzt? Haben doch die gleichen Landloſe die Spartiaten nicht vor der Theilung in Arme und Reiche ſchützen können!

Aeſthetiſche Dinge beſchäftigen bei uns in dieſen Tagen nicht einmal die Literatur. Eine durchgefallene Poſſe bei Wallner, ein Schauſpiel der Frau Birch-Pfeiffer, das bei der Aufführung im Schauſpielhauſe mit blauem Auge davonkam, ſind nicht im Stande, große Debatten zu erregen. Das eigenthümliche Vergnügen der Wiener an den Geſchichten vor und hinter den Couliſſen, daß ſie ſich jetzt die ganze Geſchichte des Burgtheaters ſeit 1848 von Laube in breiteſter Ausführlichkeit erzählen laſſen, wird hier von niemand getheilt.

Anzeigen.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von

Rudolf Gottschall.

Mit Beginn des Jahres 1868 feiert diese Zeitschrift, die seit drei Jahren von Rudolf Gottschall herausgegeben wird, das fünfzigjährige Jubiläum ihres Bestehens. Sie hat sich in diesem langen Zeitraum, während eine Menge anderer Literaturzeitungen neben ihr entstanden und wieder eingingen, die Gunst ihrer Leser wie ihr Ansehen in der literarischen Welt ungeschwächt zu erhalten gewußt. Durch die Vereinigung frischen anregenden Tons mit objectiver Unparteilichkeit werden die „Blätter für literarische Unterhaltung" auch ferner sich auszeichnen und ihren Rang unter den beliebtesten deutschen Zeitschriften behaupten.

Besonders werden auch die bisherigen Abonnenten des Ende 1867 eingegangenen **„Deutschen Museum"** auf diese Zeitschrift als auf den besten Ersatz desselben aufmerksam gemacht.

Wöchentlich erscheint eine Nummer von 2 Bogen. Der Preis beträgt vierteljährlich 2½ Thlr., halbjährlich 5 Thlr., jährlich 10 Thlr. Literarische Anzeigen werden mit 2½ Ngr. für die Zeile berechnet.

Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an.

Die erste Nummer des neuen Jahrgangs ist als Probenummer in allen Buchhandlungen gratis zu haben.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Januar 1868 beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neueintretende) ersucht, ihre Bestellungen baldigst bei den betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Uebersendung stattfindet.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint außer Sonntags und Feiertags täglich nachmittags mit dem Datum des folgenden Tags. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Die Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung bleibt unverändert dieselbe wie bisher: als ein entschieden liberales, nach allen Seiten unabhängiges Organ wird sie ihrem Motto getreu „Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz" zur alleinigen Richtschnur ihres Auftretens nehmen.

Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr. Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung die weiteste und zweckmäßigste Verbreitung: die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile (unter „Ankündigungen") 1½ Ngr., einer dreimal gespaltenen (unter „Eingesandt") 2½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

ten Namen geſtiftet. Es iſt wohl eine Seltenheit, zumal in Deutſchland, daß ein junger Diplomat, wie der Verfaſſer unſeres Wiſſens iſt, ſeine Muſeſtunden ſo ernſten und gründlichen Studien widmet und dieſe Studien ſelbſt mit ſo viel Gewiſſenhaftigkeit auf der einen, ſo viel Anſpruchsloſigkeit auf der andern Seite treibt; was Herr von Schack uns bietet, iſt kein edelmänniſches Dilettantenwerk, ſondern die beſonnene und gründliche Arbeit eines zünftigen Gelehrten, nur daß mehr Geſchmack darin iſt und mehr Schönheitsſinn, auch namentlich mehr Beſcheidenheit, als unſere Zunftgelehrten ſonſt in der Regel aufzuweiſen haben. — Auch in dem vorliegenden Werk giebt der Herr Verfaſſer wiederum einen höchſt glänzenden Beweis von dem Umfang und der Mannigfaltigkeit ſeiner Kenntniſſe, ſodann aber auch von einem künſtleriſchen Talent, das nicht nur die dichteriſchen Formen mit Gewandtheit und Grazie beherrſcht, ſondern das auch das innere poetiſche Leben des Originals mit vollkommener Treue wiedergiebt und das daher wohl Anſpruch hat, noch für etwas mehr als ein bloßes Nachbildungstalent zu gelten. — Daß wir in Firduſi, dem Verfaſſer des Schahname, des großen Königsbuches, ſowie zahlreicher lyriſcher Gedichte, den größten Poeten des geſammten Morgenlandes zu verehren haben, ſteht nach dem einſtimmigen Urtheil berufener Richter — es genügt an das begeiſterte Zeugniß zu erinnern, welches von Hammer in ſeiner Geſchichte der ſchönen Redekünſte Perſiens demſelben ausſtellte und das ſeitdem ſo oft wiederholt worden iſt — bei Kennern wie bei Laien feſt. Doch hatten die Letzteren bisher nur wenig Gelegenheit ſich aus eigener Bekanntſchaft von der Gültigkeit des Urtheils zu überzeugen. Zwar hatte Görres in ſeinem Heldenbuch (1820) den Verſuch gemacht, wenigſtens den Sagenſtoff des Schahname einem größeren Publikum zugänglich zu machen. Allein eben dies, daß er ſich, in ſummariſchem Abriß von dem Inhalt des Gedichtes, lediglich auf den Stoff als ſolchen beſchränkte, that ſeinem Werke Abbruch und hinderte es, denjenigen Erfolg bei der Leſewelt zu haben, den es übrigens wohl verdient hätte. Deſto verbreiteter freilich und deſto reichlicher ausgeſtattet mit allem Schmuck der poetiſchen Form iſt Rückert's ſchönes Heldenlied: Roſtem und Suhrab (zuerſt 1838). Daſſelbe gehört jedoch weit mehr Rückert an, als Firduſi, indem es, wie auch Herr von Schack beſtätigt, eine ganz freie Umdichtung der perſiſchen Sage iſt und nur hier und da einige Verſe des Textes treu wiedergiebt.

Auf die Wiedergabe des ganzen Schahname mit ſeinen faſt ſechzigtauſend kunſtreich gebauten Doppelverſen mußte nun auch Herr von Schack verzichten; er hat ſich damit begnügt, uns nur eine Auswahl aus den hervorragendſten der im Königsbuche von Iran enthaltenen Sagen zu bieten. Doch iſt auch dies ſchon ein höchſt dankenswerthes Unternehmen, indem wir dadurch jedenfalls ein weit treueres Abbild von Geiſt und Form der Urſchrift gewinnen, als es bisher vorhanden war. Auch daß er ſich von dem ſehr ſchwierigen, für unſer Ohr nichts weniger als wohllautendem Versmaß des Originals emancipirt hat, (eine genaue Nachbildung deſſelben und zwar, wie Herr von Schack hinzuſetzt, die einzige, die ihm in deutſcher Sprache bekannt iſt, findet ſich in einer kurzen Stelle bei Platen) kann gleichfalls nur gebilligt werden; der gereimte fünffüßige Jambus, den er ſtatt deſſen gewählt, iſt nicht nur unſerm Ohre viel gemäßer, ſondern kommt auch von allen deutſchen Versarten dem Original am nächſten, beſonders da der Ueberſetzer es ſich zum unumſtößlichen Geſetz gemacht hat, jedes perſiſche Verspaar regelmäßig durch ein deutſches wiederzugeben. — Die Grundlage der Schack'ſchen Uebertragung bil-

det ein vortreffliches Manuſcript des Schahname vom Jahre 912 der Hidſchret. Daneben iſt durchgehend die in Calcutta gedruckte Ausgabe von Turner Macan, ſowie für Einzelnes auch Vullers' Chrestomathia Schahnahmiana zu Rathe gezogen worden. Auch die erſten Bände des noch im Erſcheinen begriffenen Prachtwerkes von Julius Mohl, die der Verfaſſer einzuſehen Gelegenheit hatte, wenn auch erſt nachdem der größere Theil der Ueberſetzung bereits vollendet war, haben zu manchen einzelnen Verbeſſerungen Veranlaſſung gegeben. — Mit erklärenden Anmerkungen bekennt der Verfaſſer ſelbſt ſparſam geweſen zu ſein: auch dies eine Enthaltſamkeit, die ihm ſeine Leſer nur Dank wiſſen werden, indem derartige Anmerkungen bei poetiſchen Werken den Genuß doch nur immer mehr oder weniger beeinträchtigen. In dieſem Falle aber konnte um ſo mehr darauf verzichtet werden, als ſich in der umfangreichen Einleitung Alles zuſammengeſtellt findet, was zur Erklärung des Firduſiſchen Gedichtes unumgänglich nöthig ſchien. Auch die Frage nach der urſprünglichen Heimath und der hiſtoriſchen Bedeutung der Iraniſchen Heldenſage, eine Frage, welche noch alle Schriftſteller, die ſich bisher damit beſchäftigt, in ein Labyrinth unhaltbarer Behauptungen geführt hat, iſt von dem Verfaſſer in dieſer Einleitung einer genaueren Erörterung unterworfen worden, und zwar, wie es uns ſcheinen will, in einer Weiſe, daß auch die Gelehrten vom Fach nicht werden unterlaſſen dürfen Notiz davon zu nehmen.

Schließlich machen wir noch darauf aufmerkſam, daß eine von den zehn in dieſem Bande enthaltenen Sagen, die Liebesgeſchichte von Biſchen und Meniſche, gleichzeitig in demſelben Verlag in einer eigenen Ausgabe in dem jetzt ſo beliebten Miniaturformat erſchienen iſt, — ein Probebiſſen gleichſam, an dem der Geſchmack des Publikums erkunden mag, wie die Frucht aus dem Zaubergarten perſiſcher Dichtung ihm zuſagt. Wir zweifeln nicht, daß, wer einmal davon gekoſtet, ſich auch begierig dem größern Werke zuwenden wird, einem Werke, auf welches, wenn auf irgend eines, der alte Spruch von den „goldenen Früchten in ſilberner Schale" ſeine vollſte Anwendung findet, und durch das der verdienſtvolle Herr Verfaſſer ſich aufs Neue den lebhafteſten Dank aller gebildeten Leſer erworben hat, ſowie überhaupt aller derjenigen, die ſich aus dem proſaiſchen Elend der Gegenwart noch gern zurückverſetzen mögen in die geweihten Hallen der Kunſt und die Erinnerungen einer edleren, mannhafteren, darum auch glücklicheren, auch poetiſcheren Vergangenheit. **Thh.**

Es iſt ein alter Fehler unſerer Nation, mit großem Aufwand von Zeit und Mühe in der Fremde zu ſuchen, was wir viel näher und in manchen Fällen wohl auch viel beſſer im eigenen Hauſe haben könnten; wir ſtaunen das Ausland um gewiſſe Dinge an, wir bewundern, ja wir beneiden es, und laſſen darüber den Keim, der auf unſerem eigenen Boden hervorwächſt, unbeachtet verkümmern. Wie oft, zum Beiſpiel, haben unſere Gelehrten ſich nicht müſſen ſagen laſſen, daß ſie nicht verſtänden, fürs Publikum zu ſchreiben?! Wie viel beißende Ausfälle ſind von uns ſchon losgelaſſen worden gegen dieſe unglückliche Schwerfälligkeit der deutſchen Wiſſenſchaft, die, einem Geizhals gleich, nur immer Gold zu Gold zu häufen, niemals aber ihre ſchwere Barren in leichtflüſſige Münze umzuſetzen weiß! Und wie dagegen bewundern wir die Engländer, die, wie in vielen andern Stücken, ſo auch darin unſere Meiſter ſind, daß ſie, mit richtiger Einſicht in die Bedürfniſſe des Volkes, zu ihren Dichtern und Gelehrten ſich auch große praktiſche Schrift-

steller geschaffen haben, Schriftsteller, die ihre Stoffe nicht über den Wolken noch unter der Erde, sondern frischweg aus der Mitte des Lebens — und ebenso auch ihre Leser nicht blos aus den Reichen und Vornehmen, den Schöngeistern und Gelehrten, sondern aus der unmittelbaren Masse des Volks entnehmen!

Es kommt uns am Wenigsten in den Sinn, die Verdienste, welche sich die Engländer in dieser Hinsicht erworben haben, zu verkleinern; Unternehmungen wie Knight's Wochenschriften, wie Chamber's Informations, wie für den speciellen Kreis der Naturwissenschaften die Bridgewaterbücher ꝛc. wiegen auch nach unserem Dafürhalten ganze Bibliotheken von Romanen und Tragödien auf und sind ein achtunggebietenderes Denkmal für den lebendigen und einsichtsvollen Patriotismus der Engländer, als alle Kölner Dombauten und Hermannssäulen der Welt. Aber darum soll man nur nicht die trefflichen Anfänge übersehen, die in neuester Zeit auch bei uns in dieser Richtung gemacht sind; man soll vor lauter Bewunderung der praktischen Engländer nur nicht den ähnlichen Unternehmungen, die inzwischen auch bei uns ins Leben getreten sind, diejenige praktische Theilnahme entziehen, ohne die sie unmöglich gedeihen können.

Denn wirklich ist auch bei uns der Anfang zu einer ähnlichen Unternehmung gemacht, ein höchst bemerkenswerther, höchst glücklicher Anfang, der, in demselben Geiste fortgeführt, wie er begonnen, ein Werk verspricht, das sich den besten populären Sammlungen der Engländer würdig an die Seite setzen darf. Auch ihn wiederum verdanken wir der Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig, derselben, die sich bereits durch Herausgabe des „Conversationslexikons" und der „Gegenwart" so wesentliche, auch in diesen Blättern bereits gebührend anerkannte Verdienste um die Aufklärung und Bildung unseres Volkes erworben hat. Unter dem Titel: Unterhaltende Belehrung zur Förderung allgemeiner Bildung, läßt die gedachte Verlagshandlung seit einiger Zeit ein Werk erscheinen, dessen Zweck dahin geht in einer Reihe von Abhandlungen in unterhaltender Form Belehrungen aus dem Gesammtgebiete des Wissens auf seiner jetzigen Entwicklungsstufe, und dem Bedürfnisse der Gegenwart gemäß, zu gewähren. Die Herausgeber verhehlen sich weder die Schwierigkeiten ihres Unternehmens, noch sind sie im Unklaren über die Gründe, aus denen die meisten Unternehmungen der Art bisher bei uns gescheitert sind. Unsere sogenannten Volksbücher vergriffen es der Mehrzahl nach darin, daß sie einen gewissen herablassenden Volksstil affectirten, sich einen eigenthümlichen halb schulmeisterlichen, halb läppischen Jargon erschufen, indem sie zugleich für Kinder und für Leute schreiben wollten, die an Selbstdenken gewöhnt sind. Andererseits jedoch sehen auch noch fortwährend Einzelne aus den höheren und gebildeteren Ständen zu vornehm auf die Literatur der Volksbücher herab; sie halten dieselbe wohl gar für einen überflüssigen Luxus, für eine philanthropische Grille der Gelehrten, mit der sie dem Volke selbst nur Kopfweh verursachen. Durch die Normalbildung in unsern Schulen, meinen sie, sei für das Volk hinlänglich gesorgt; was darüber hinausgehe, sei nur vom Uebel. Allein die so urtheilen, bedenken nicht erstlich, daß einem Volk, das sich als Körperschaft, als Nationalgesammtheit fühlen soll, nothwendig auch die erforderliche Bildung inne wohnen muß, damit die rohe, vernunftlose Kraft sich nicht auf falsche und verderbliche Bahnen verirre. Sie bedenken aber auch ferner nicht und haben

kein Auge dafür, welch ein gewaltiger, unzähmbarer Trieb der Bildung heutzutage gerade den sogenannten niedern Klassen beiwohnt; sie sehen nicht oder wollen nicht sehen, wie es, im Gegensatz zu dem trägen Genußleben in den mittleren Ständen, in den unteren Schichten unserer Bevölkerung geistig gährt und drängt, wie sich da Alles vorwärts schiebt, Alles lauscht und aufhorcht auf die Losungsworte der Freiheit und der Bildung, diese Losungsworte, die zumeist nur in sehr entstellter Form bis hierher gelangen. Man beschäftigt sich so viel in unseren Tagen mit der leiblichen Noth der Armen, man spricht so viel von dem Elend des Proletariats und den Gefahren, mit denen dasselbe die Sicherheit und das Eigenthum der Gesellschaft bedroht. Es mag so sein; — aber wird das leibliche Proletariat dadurch gebessert, daß wir vor dem geistigen die Augen schließen? Zugegeben selbst (wiewohl wir für unsern Theil es nicht zugeben), daß das Verlangen nach eigenem Besitz, das Verlangen Theil zu nehmen an den Gütern des Lebens, das sich in unseren niederen Klassen kund giebt, wirklich etwas Gefahrdrohendes, etwas Strafbares wäre, ist es dieser Trieb nach Bildung, nach Fortschritt und Erkenntniß, der die Massen immer mehr und mehr entzündet, darum auch? Oder ist nicht vielmehr gerade in diesem geistigen Triebe ein wahrhaft göttliches Heilmittel gegeben gegen jenen andern sinnlichen, darum solch ein göttliches Heilmittel, weil in ihm der sicherste Weg gezeigt ist auch den letzteren zu befriedigen? Daß mit einer bloßen Theilung der materiellen Güter Niemand genützt wäre, auch selbst nicht den Armen, das haben diese selbst allmälig begriffen. Aber die Güter der Bildung sind theilbar, ja sie vergrößern sich und gewinnen an Ausdehnung, je mehr sie getheilt werden. Mit Gold und Silber können wir unsern Armen nicht helfen und über jene großartigen politischen und handelspolitischen Maßregeln, die das zerstörte Gleichgewicht unserer Gesellschaft vielleicht noch wiederherstellen könnten, haben wir, wie die Welt im Augenblicke steht, keine Macht. So helfen wir ihnen denn wenigstens mit den Schätzen der Bildung! so erleichtern wir ihnen den Zutritt zu den Quellen der Erkenntniß und stillen mit reinem, frischem Trunk den edlen Durst, der sie verzehrt! Nie wird ein Kapital sich besser verzinsen als das geistige, das wir auf die Bildung der Massen anwenden; es wird sie vom Fluch der Armuth erlösen und wird unseren Reichthum vergrößern, indem es uns zugleich den Genuß desselben erhöht!

Von diesen und ähnlichen Gesichtspunkten ausgehend, wenden die Herausgeber der „Unterhaltenden Belehrungen" sich nun an die Gelehrten unseres Vaterlandes, das dieselben bisher schon so würdig gegen das Ausland vertreten; auch für ihre Mitbürger sollen sie ihre Talente jetzt fruchtbar machen, auch auf das bürgerliche Gemeinleben den Einfluß üben, der ihren Kenntnissen und ihrer geistigen Stellung gebührt. Sie sollen das Vorurtheil ablegen (oder die an sich edle Besorgniß, wie die Herausgeber es nennen), als ob die Gründlichkeit und Selbständigkeit der deutschen Wissenschaft beeinträchtigt würde, indem man der vollendeten Klarheit und Schönheit der Darstellung im Nothfall wohl auch ein Weniges von der gelehrten Vollständigkeit zum Opfer bringt: ein Vorurtheil überdies, welches auch bei uns bereits durch die mustergültigen Darstellungen eines Humboldt, Karl Ritter, Liebig, Varnhagen, Littrow, Heeren, Dahlmann u. A. zur Genüge widerlegt ist. — Die „Unterhaltenden Belehrungen" sollen erstlich belehren, und zwar sollen sie das Volk belehren; die einzige Voraussetzung, welche sie an ihre Leser machen, ist also die einer allgemeinen Vorbildung, wie sie in unsern höheren Volks- und Bürgerschulen

gelehrt wird. Aber auch den höher Gebildeten, die gleichwohl durch Beruf und Lebensverhältnisse in eine gewisse Einseitigkeit hineingedrängt worden sind, wollen sie Gelegenheit bieten, die Lücken ihres Wissens auf leichte und angenehme Art auszufüllen. Sie wollen überhaupt nicht etwa die bloße Bildung des gewöhnlichen Umgangs und Alltagslebens befördern, sondern sie wollen einen Blick eröffnen in die Tiefe der Wissenschaft selbst und dadurch die Achtung, welche derselben in Deutschland bereits gezollt wird, noch erhöhen. — Sie wollen aber auch ferner unterhalten. Sie verwenden also, neben der Gediegenheit des Inhalts, auch die größte Sorgfalt auf die Form; nicht blos die Kenntniß soll erweitert, nicht blos das geistige Auge geschärft, sondern auch der Schönheitssinn soll, wo er schlummert, erweckt, wo er bereits lebendig ist, befriedigt werden. —

Dies die Absichten und Versprechungen der Herausgeber; nach den bisher erschienenen zehn Heften zu urtheilen sind sie auf dem besten Wege, die einen zu erreichen wie die anderen zu halten. Das ist keine gewöhnliche literarische Fabrikarbeit, wie sie uns bei solchen Gelegenheiten geboten zu werden pflegt, das sind zum größten Theil Arbeiten von Männern, die als Autoritäten ihrer Wissenschaft anerkannt sind und deren bloßer Name uns schon als Bürgschaft dient, daß hier wirklich nur Tüchtiges und Gediegenes geboten wird. Es erregt dem, der die frühere Abgeschiedenheit der deutschen Wissenschaft kennt, ein eigenthümlich freudiges Gefühl, hier Namen wie die eines J. H. Mädler, eines Heinrich Ritter, eines Tholuck, eines A. F. Hohl ꝛc. zu einem populären Werk, einem Werk, bestimmt zur Aufklärung und Bildung des Volkes, vereinigt zu sehen. — Den ersten Preis haben auch hier wieder die Naturkundigen davongetragen, die freilich auch in neuester Zeit die meiste Uebung auf diesem Gebiete der Literatur gehabt haben. Die beiden Abhandlungen von Mädler über den gestirnten Himmel und über Sonne und Mond, sowie die von Oskar Schmidt (in Jena) über das Mikroskop können als wahre Musterstücke populärer Behandlung dienen. Auch Hohl's Krankheiten im Kindesalter sind dem Zweck der Sammlung vollkommen angemessen; ebenso Köstlin's Abhandlung über die Geschwornengerichte, in der wissenschaftlichen Unparteilichkeit und Strenge auf höchst glückliche Weise mit einer fast künstlerischen Darstellung verbunden sind. Dagegen hat der Aufsatz von Tholuck unseren Erwartungen nicht ganz entsprochen. Die Geschichte der Bibel und ihre Ausbreitung war an sich allerdings wohl ein völlig geeigneter Stoff, und auch die Bearbeitung desselben konnte schwerlich in passendere Hände gelegt werden. In der Ausführung jedoch hat der berühmte Verfasser, wie es uns scheinen will, sich nicht streng genug an sein Thema gehalten, es ist mehr gelehrte Kritik als populäre Geschichte der Bibel geworden; trotz der belletristisch gewählten, zuweilen sogar etwas zu blumenreichen Darstellung scheint er sich mehr auf das Katheder, inmitten seiner akademischen Zuhörer, zwischen Collegienheften und Commentarien, als vor das gemischte Publikum der „Unterhaltenden Belehrungen" gedacht zu haben. Aehnlich ist es Heinrich Ritter ergangen, dessen Abhandlung über Unsterblichkeit das ganze Unternehmen eröffnet; abgerechnet, daß schon die Wahl dieses Stoffes einigermaßen bedenklich erscheint, schmeckt auch die Behandlung noch allzusehr nach den üblichen Abstractionen unserer Schulphilosophie, es fehlt das Poetische, Schwungvolle, Lebensfrische, das gerade hier am meisten an seiner Stelle gewesen wäre. Auch mit der Abhandlung über Lebensversicherungen von F. S. Unger haben wir uns nicht ganz befreunden können; der Stoff war vortrefflich, wie selten

einer, aber er mußte mehr von der geſchichtlichen und nationalökonomiſchen, allenfalls auch der ethiſchen, als von der mathematiſchen Seite behandelt werden, die hier im Gegentheil faſt allein hervorgehoben iſt. — Recht gute Arbeiten dagegen ſind die Aufſätze von H. A. Daniel über Deutſchland, ſowie über das Slaventhum von M. W. Heffter; in dem erſteren namentlich iſt ein faſt übermächtiger Stoff mit großer Klarheit geordnet und auseinandergehalten und dabei die doppelte Gefahr des trockenen Compendienſtils auf der einen wie des abſtracten Räſonnements auf der andern Seite mit lobenswerther Geſchicklichkeit vermieden worden. — Fügen wir noch hinzu, daß auch der Preis der einzelnen Hefte bei einer ſoliden und geſchmackvollen Ausſtattung ſehr niedrig iſt, ſo wird das Geſagte, wie wir hoffen, hinreichend ſein, dem Unternehmen diejenige Theilnahme des Publikums zuzuwenden, deren es ſo ſehr werth iſt und deren ſich ja auch die übrigen ähnlichen Unternehmungen der Verlagshandlung ſchon ſeit ſo viel Jahren in ſo ausgezeichnetem Maße erfreuen. E.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Ende Februar.

K. S. Herr Veron ſteht auf der Candidatenliſte der Stadt Paris: und wahrhaftig, er iſt würdig, dieſe würdige Stadt zu vertreten. Wenn er nicht gewählt wird, beweiſt Paris nur, daß es neben vielen Tugenden noch die der Heuchelei beſitzt. Glauben Sie aber, daß eine Cité, von der man das gewiß mit Recht behaupten kann, Vieles hervorbringt, das einen Bericht in weite Fernen verdiente? — Doch! aber nur des culturhiſtoriſchen Intereſſes und der Neugierde der guten Deutſchen wegen. Eines der intereſſanteſten Ereigniſſe der letzten Tage iſt die Wahl Alfred de Muſſet's zum Akademiker. Wenn es ſich in Paris noch in irgend einem Zweige menſchlicher Beſtrebungen um irgend ein Syſtem oder ein Princip handelte, dann wäre dieſe Wahl von höchſter Bedeutung. Die Vertreterin des Alten, der eingefrorenen Form, der Claſſicität hat das ungezogenſte Kind der Romantik in ihren Schoß aufgenommen. Hieße das nicht ſo viel, als die Akademie hat abgedankt, ſie hat ihre zweihundertjährigen Grundſätze als Staub zum Fenſter hinausgeworfen? — oder könnte das nicht auch bedeuten, das Inſtitut will ſich verjüngen, will friſche Kräfte an ſich ziehen und mit dieſen vereinigt die alte abgetretene Bahn verlaſſen und auf modernen Pfaden weiter ſchreiten? — Das Alles könnte die Wahl Alfred de Muſſet's bedeuten, wenn dergleichen Acte noch eine Bedeutung hätten, wenn ſie nicht die Frucht der Kameraderie, der Protection ꝛc. wären. Seit Abſchaffung der Pairskammer iſt die Akademie zum großen Theil nichts Anderes mehr, als das Siechenhaus dienſtloſer Pairs. Wie käme ſonſt Herr v. Broglie hinein? auf welche Weiſe hätten ſich unter andern Umſtänden die heiligen Thore dem Gerichtsdiener zweier Dynaſtieen, Herrn Pasquier geöffnet? Nie noch hat einer der Fauteuils, die im vorigen Jahrhundert mit ſo vieler Liebe die Aufklärer, Humaniſten und Encyclopädiſten umarmten, einen heiligen Mann aufgenommen, der nichts Anderes gethan als höchſtens die Legende von einer Heiligen erzählt hat. Heute müſſen ſie ſich dem Herrn Montalembert bequemen und ihn für

ſeine, noch dazu ſchlecht geſchriebene Geſchichte der heiligen Eliſabeth belohnen. Katharina Diez aus Düſſeldorf, welche dieſelbe Geſchichte und noch dazu in hübſchen Verſen und jedenfalls ſchöner als Herr Montalembert erzählt hat, wird wohl ſchwerlich jemals in Berlin neben Humboldt, Ranke, Grimm ꝛc. thronen. Zugleich mit Alfred de Muſſet wurde Berryer gewählt. Warum? Weil er ein großer Redner iſt? Jedes Kind in Paris betrachtet Herrn Berryer weniger als politiſchen Redner, denn als Advocaten, Jeder weiß, daß jede Rede Herrn Berryer's ein bezahltes Plaidoyer iſt für die verlorene Sache der Legitimiſten und Jeder weiß, daß ſich im Barreau zu Dutzenden ſo große Redner finden, wie Herr Berryer. Herr Berryer iſt und bleibt nichts Anderes als ein bezahlter Advocat. Wäre er noch ein Advocat wie Demoſthenes oder Aeſchines, ein Advocat, den Grundſätze, erhabene Menſchheitsideen, die Liebe zur Gerechtigkeit begeiſterten, ja wäre er nur das ohne die Fähigkeiten eines Demoſthenes oder Aeſchines — man könnte es natürlich finden, daß ihn dieſelbe Akademie, die den Monthyon'ſchen Tugendpreis vertheilt, zum Mitgliede erwählt. Aber Herr Berryer kümmert ſich ſo viel um Menſchheitsideen, um die Liebe zur Gerechtigkeit und um Grundſätze als nur irgend ein Procureur, der ſeine Ehre darein ſetzt einen Unſchuldigen trotz aller Unſchuld auf die Galeeren zu bringen, und iſt ſo wenig ein Demoſthenes oder Aeſchines wie der Plaideur in Racine's Luſtſpiel. Er wird aber in die Akademie gewählt, weil er ein einflußreicher Parteimann iſt, weil er ausgebreitete Bekanntſchaften und Vetterſchaften beſitzt, weil man ihn wegen der Geſchicklichkeit, mit der er die einmal übernommene Rolle des Legitimiſten durchführt und ausbeutet, bewundert und endlich weil ſchon die Herren Pasquier, Broglie, Montalembert gewählt worden ſind. Die Herren ſtimmen ja nun mit; ſollen ſie wirkliche, verdienſtvolle Sommitäten in die Akademie zulaſſen? — Wie fremd würden ſie ſich dann ſelbſt in ihrer Mitte fühlen müſſen! — Ja, die Todesſtunde der Akademie hat auch geſchlagen und wenn Frankreich ſich wieder einmal von ſeinem Falle erhebt, wird dieſer Tod ein Glück zu nennen ſein und mit Lachen wird man die Leiche verſcharren. Frankreich wird befreit ſein von einem pedantiſchen, altersſchwachen Areopag, der, ein laudator temporis acti Allem was friſch und jung und kräftig Hinderniſſe in den Weg warf, der Alles ſchonungslos verurtheilte, was auf Flügeln der vorwärts ſtrebenden Zeit ſeinem alternden Verſtändniß entflohen war. Nicht mehr wird der franzöſiſche Schriftſteller den Dictionnär der Akademie wie einen ewigen Cenſor jedes Wortes an ſeinem Pulte ſtehen laſſen; nicht mehr wird er ſich zwingen müſſen, genau ſo zu ſchreiben, wie man ſchon zweihundert Jahre vor ihm geſchrieben, ſondern wird keck hineingreifen in ſein eignes Herz und in den Sprachſchatz, wie er in Montaigne, Rabelais, in Villon und ſeinen Zeitgenoſſen, in den tauſend Volksliedern des Mittelalters begraben liegt und er wird ſich, wie die Deutſchen gethan, eine Sprache ſchaffen, die nicht nur eines ewigen Schülers, ſondern eines freien Menſchen, eines urſprünglichen Gedankens würdig iſt!

Perſönlich aber und privatim freuen wir uns über die Erwählung Alfred de Muſſet's, weil wir wiſſen, daß ſie den kindiſchen, liebenswürdigen Dichter freut. Hat er ſich doch ſchon ſeit Jahren herkuliſch angeſtrengt, die nothwendige Anzahl von Stimmen zuſammenzuleſen. Heute muß ihn die Wahl doppelt freuen, da ſie doch halb und halb eine Antwort für die gedankenloſen Schreier iſt, die Emile Augier ſo gern auf den Schild heben und ihm den Platz einräumen möchten, den Alfred de Muſſet in der franzöſiſchen Literatur einnimmt. Emile Augier verhält ſich zu Muſſet, wie der abgerichtete Sing-

vogel zur Nachtigall, wie der gebildete Philiſter zum Dichter. Sein neues Stück Diane, welches vor wenigen Tagen trotz den Anſtrengungen der Rachel im Théâtre Français Fiasco machte, beweiſt das faſt ebenſo ſehr, als deſſelben Dichters vor mehr als einem Jahre mit großem Beifall aufgenommenes Schauſpiel „Gabrielle". In dieſem predigte er in den glatteſten Verſen, die eine oberflächliche Kritik ſchön nennen konnte, die hausbackenſte Philiſterei, die Tödtung jeder natürlichen und ſchönen Leidenſchaft, die Lüge zum Beſten der Ordnung und der Familie, kurz eine Moral, wie ſie dem Bourgeois, der vor dem Socialismus zittert, gefallen mußte; in „Diane", ſeinem neueſten Producte, behandelt er den alten, abgebrauchten Stoff eines Duells unter Richelieu auf alte abgebrauchte Weiſe. In jenem zeigte er Beſchränktheit des Gedankens, in dieſem Armuth an Productivität. Was bleibt übrig? — Höchſtens das, was man in Wien „eine ſchöne Diction" nennt. — Trotzdem oder vielleicht gerade darum, wird auch Augier in wenigen Jahren ſeinen Sitz in der Akademie einnehmen, beſonders wenn er fortfährt den Despotismus zu preiſen, wie er es in „Diane" thut. Es wird ihm leichter ſein dieſe Ehre zu erobern, als es dem Herrn Vicard geworden iſt, der freilich kein andres Verdienſt hatte, als den Franzoſen die erſten anſtändigen Ueberſetzungen der Alten gegeben zu haben und der darum mehrmals aus der Geſellſchaft der Unſterblichen herausballotirt worden iſt.

Bald aber werde ich aufhören müſſen, Ihnen über Schriftſteller und Akademiker zu berichten. Bald wird es fürs Vaterland erſprießlicher ſein, wenn ich ihm die Fähigkeiten und Verdienſte franzöſiſcher Feldherren charakteriſire. — Es wird doch gut ſein, die Cuſtines zu kennen, bevor ſie aufs Neue an das Thor von Mainz pochen. Der Präſident eröffnete zwar den letzten Ball mit Lady Cowley und drückte im Laufe der Nacht dem Lord zu wiederholten Malen die Hand; zwar gab er auf dem vorletzten Balle auch dem öſterreichiſchen Geſandten heiße Friedensverſprechungen. Aber geſcheidte Leute meinen doch, er werde mit der Zeit etwas thun müſſen, was die Aufmerkſamkeit des Publikums über die franzöſiſchen Grenzen hinaus leitet. Was kann das Anderes ſein, als Krieg?! Die Franzoſen ſind trotz allem Socialismus, den ſie erfunden haben wollen, trotz aller Betheiligung der Herren Hugo und Girardin an Friedenscongreſſen vorzugsweiſe Soldaten, gedankenloſe, eroberungsſüchtige Soldaten. Gewiſſe nationale Antipathieen, fixe Ideen, Traditionen, und wenn ſie ſelbſt aus ihren erbärmlichſten Zeiten ſtammen, ſind durch keine Theorie, durch keine Erfahrung, durch keine Revolution aus ihrem Kopfe zu verdrängen. Ich hatte einmal ein ſtundenlanges Geſpräch mit einem der avancirteſten franzöſiſchen Socialiſten über Socialismus und ſeine Grundprincipien. Der Mann ſprach wunderſchön; er überfloß von Gefühl, als er von der Brüderlichkeit der Nationen, auf Kosmopolitismus, auf das Verſchwinden der Scheidewände und Grenzen zu reden kam. Ich freue mich, ſagte ich, als er endlich wieder von Enthuſiasmus einen Augenblick inne hielt, ich freue mich einen Franzoſen ſo ſprechen zu hören; ſo wird doch endlich die Rheinfrage verſtummen, die ſo lange eine Vereinigung der beiden großen Nationen, die ſo erſprießlich wäre, verhinderte. Ah — rief er aus — den Rhein müſſen wir haben! So ſind die Franzoſen, nachdem man Jahrhunderte lang Vernunft gepredigt. Es herrſcht eine tiefe Friedensſehnſucht im heutigen Frankreich: aber laſſen Sie den Präſidenten, wie er es beabſichtigt, von Belgien verlangen, daß man das Siegesdenkmal vom Schlachtfeld bei Waterloo entferne und laſſen Sie das die Großmächte verweigern und Sie werden Frankreich ſehen **rushd in arms.** Dieſel-

den Franzosen, die den Präsidenten verachten und hassen, die ihn lieber heute als morgen im Fort von Vincennes sehen möchten, werden sich um ihn schaaren, selbst wenn er kleineren nationalen Grillen schmeichelt. Kein Franzose weiß es heute positiv anzugeben, warum er die Engländer hasse, aber ganz Frankreich ist schon jetzt erbittert, daß sich England vorsichtig rüstet. Selbst der kluge Charivari vergißt seine Opposition und macht sich über die Rüstungen Englands, die doch Frankreich hervorgerufen, lustig. Fragt man aber den Einzelnen, was er gegen die Engländer habe, antwortet er: je les déteste, les Anglais! Und damit ist Alles gesagt. Sie hassen gedankenlos und sind eroberungssüchtig wie Barbaren. Darum kann der Präsident, wenn er sich am Ruder erhalten will, nichts Besseres thun, als Krieg entzünden; ganz Frankreich wird dann nach den Schlachtfeldern starren und in seinem Rücken kann dann Louis Napoleon nach seinem bon plaisir regieren. An die Möglichkeit, geschlagen zu werden, vergessen die guten Politiker zu denken. Und doch ist nichts wahrscheinlicher als das. Dieselbe Fäulniß, die der Armee in den Decembertagen einen so wohlfeilen Sieg verschaffte, dieselbe wird sie auf fremden Schlachtfeldern zu Grunde richten. Die Generale, die sich auf dem Boulevard du Temple für so erbärmliche Summen an Louis Napoleon verkauften, werden sich für größere auch an Andere verschachern. Was einmal im Handel ist, geht von Hand zu Hand. Der Handel wird um so leichter abzuschließen sein, als sich die Waare wird überreden können, daß sie sich nicht an Fremde, sondern an Landsleute verkaufe, mögen diese nun Orleans oder Bourbonen heißen. Diese Generale heißen ja nicht Hoche oder Marceau, sondern Canrobut und St. Arnaud. Louis Napoleon kennt seine Leute und weiß, wie er sie an sich gebracht hat, daher auch, zum großen Theil, seine Zögerung. Er weiß, wie gefährlich es ist, sich solchen Verläßlichen anzuvertrauen und wie schwer, die wenigen Anständigen, die er entfernen mußte, um seinen Streich auszuführen, wieder zu gewinnen. Die Franzosen im Allgemeinen aber sind stolz auf jeden Sieg ihrer Soldaten und hätte er selbst das Blut ihrer eigenen Kinder gekostet; sie bilden sich ein, daß die Helden vom Boulevard du Temple ebenso auf anderen Schlachtfeldern siegen müssen. Die Zeit wird sie anders belehren. In allen Geschichtsepochen hat es in Frankreich Verräther gegeben, um wie viel mehr heute in der Zeit der Fäulniß, da noch dazu in der Wirrniß der Parteien, im Labyrinth der historischen und nichthistorischen Rechtsansprüche auf die Macht, das Gewissen immer eine Hinterthüre findet.

So befindet sich Louis Napoleon in der Klemme. Krieg muß er beginnen, um die heimischen Feinde zu übertäuben; aber auch nach Außen muß er dann, was unter den bestehenden Verhältnissen so schwierig ist, dauernd siegen, sonst wird er von den Siegeslustigen zu Hause zu Grunde gerichtet. Louis Napoleon, der wie ein Harlekin begonnen hat, wird jedenfalls wie ein tragischer Held enden, und das ist das beste Loos, das ihm fallen kann. Den tragischen Knoten hat er selbst geschürzt durch die Schuld, die seine Zukunft verzehren wird. Dem Belieben künftiger Tage wird es dann freistehen, ob sie aus dem Schicksal eines Augustulus eine Komödie oder eine Tragödie machen will. Indessen geht der Präsident lustig der Entwicklung entgegen. Er amüsirt sich, so gut es im traurigen Paris geht. Er tanzt nicht nur mit Lady Cowley, er ladet sich auch Miß Howard zu den Tuillerienbällen ein, wie sehr auch die Anständigen im Lande darüber Aergerniß empfinden. Er besucht Fidelio, läßt es sich in der Loge des Theatre Français, über welcher die Chiffre L. N. kaiserlich vergoldet prangt, wohl sein, betrachtet mit Wohlgefallen die ausgebrei-

teten Flügel des imperialiſtiſchen Adlers über der Bühne, läßt ſich von Wilhelmine Clauß Beethoven und Bach vorſpielen und wiegt ſich, fataliſtiſch wie ein Orientale, in Chalifatsträume. Ihm wäre wohl, wenn Paris ein Gleiches thun wollte. Aber Paris grollt: denn die Geſchäfte ſtocken und trotz aller Tuillerienbälle will das Gold nicht rollen. Es iſt Alles eingefroren und der Donnerſchlag des Coup d'état, von dem der Boutiquier heiteres Wetter hoffte, hat noch das wenige Flüſſige vollends gerinnen machen. Es iſt nicht zu beſchreiben, das allgemeine Unbehagen, das überall herrſcht. So war es nach dem 18. Brumaire nicht! Nach dieſem hiſtoriſchen Tage war es Paris, als ob ein Alp von ſeiner Bruſt genommen wäre; es athmete tief auf, es rieb ſich die Augen und die jeunesse dorée begann zu tanzen. Neue Moden, neue Tänze, neue Speiſen wurden erfunden und Sparta verwandelte ſich in Babylon. Andere Zeiten, andere Sitten, andere Menſchen und — andere Muſen!

Nach dem achtzehnten Brumaire tauchten die Talmas auf, die Delilles, die Davids-Künſtler, die, ſich an eine wenigſtens gewaltige und glänzende Vergangenheit haltend, eine ähnliche Epoche heraufzubeſchwören bemühten. Bis ins Innerſte des Hausweſens drang dieſe Abſicht und Tiſche, Stühle, Betten und Sophas mußten römiſch imperialiſtiſch prangen. Den Kopf ſchor man à la Titus und amüſirte ſich à la Heliogabale. Heute erſtirbt das Wenige, das man in Luſt und Kunſt von dem neuen 18. Brumaire beſaß. Im Hausweſen wird man knickeriſch ſparſam, die Künſtler verkriechen ſich, die Theater bleiben leer und ſtehen ſämmtlich am Rande des Bankerotts. Nirgends eine Spur von Production, nicht einmal von Nachahmungsluſt. Die Vaudevilles wiedertönen die alte Miſere von betrogenen Ehemännern, von femmes entretenues — nur farbloſer und mit weniger Humor als vor einem Jahre, nur daß man weniger darüber lacht und daß man ſich ſelbſt für femmes entretenues nicht mehr intereſſirt. Das Trauerſpiel exiſtirt nicht mehr und wenn Emile Augier, der Victor Hugo entthronen ſollte, ein neues Drama ſchreibt, verdirbt er nur den Stoff deſſen, den er erſetzen ſoll und verräth, daß er ſelbſt das Stümpfchen Geiſt, das er in ſeiner Jugend als Verfaſſer der Cygne beſeſſen, eingebüßt habe. Wenn ein Volk ein großes Trauerſpiel haben ſoll, muß es vor Allem aus einem lachenden, blühenden Leben kommend ins Schauſpielhaus treten können. Selbſt die Feuilletoniſten verlieren ihren guten, leichten Stil: denn es geht ihnen ſchlecht. Der Stil verräth nicht nur den Charakter, den Geiſt, er verräth auch die Renten des Schriftſtellers.

Von Mery, dem bekannten Aſſocié Barthelémy's, mit dem vereinigt er nach der Julirevolution die „Nemeſis", eine ſatiriſche Wochenſchrift in Verſen, die ſich ſpäter die Compagnie von Louis Philipp abkaufen ließ, herausgegeben — dem Verfaſſer des didaktiſch-humoriſtiſchen Gedichtes „die Kunſt des Rauchens", erſcheint ein neuer Roman, der, wie es ſchon der Titel „André Chenier" beſagt, die Schickſale des berühmten Dichters behandelt. Das obwohl kurze Leben dieſes genialen Jünglings giebt allerdings reichen und ſchönen Stoff. Chenier, der Sohn einer Griechin in Griechenland geboren und erzogen, verlebte ſeine Jünglingsjahre unter mannigfachen Verhältniſſen in England und Frankreich, wo er endlich als Widerſacher Robespierre's unter den letzten Opfern des Schreckens fiel. André Chenier iſt einer der größten Dichter des modernen Frankreichs — ein Claſſiker im ſchönſten Sinne und wahrſten Sinne des Wortes. Der Sohn einer Griechin, weht auch ein Hauch ſchönſten Hellenenthums durch ſeine Gedichte, beſonders durch ſeine Idyllen. Der franzöſiſchen

Sprache verstand er eine griechische Färbung zu geben — wahrhaftig eine Aufgabe, bei der er größere Schwierigkeiten zu überwinden hatte, als unser trefflicher deutscher Donner. — Auch Prospère Merimé's seit Jahren angekündigter Roman „der falsche Demetrius" soll so viel wie vollendet sein — seine Herausgabe wird nur durch die bösen Zeitläufte verzögert. Prospère Merimé, einer der größten Stilisten Frankreichs, ist wegen seiner Gewissenhaftigkeit, mit welcher er an den kleinsten Novellen durch Monate, sogar durch Jahre arbeitet, sprichwörtlich geworden. Bei diesem neuen Roman hat er sich selbst übertroffen. Bevor er an die Bearbeitung ging, studirte er aufs Gründlichste die russische Sprache — er, der schon die meisten europäischen Sprachen vollkommen inne hat. — Von Georges Sand wird im Gymnase ein neues Lustspiel einstudirt, in welchem die stehenden Figuren des alten italienischen Theaters, Harlekin, Pierrot, Colombine, Pantalon vorkommen. Die Handlung soll überaus anmuthig und anziehend sein.

Soeben, da ich meinen Brief schließen will, erfahre ich aus sicherer Quelle, daß das neue Unterrichtsgesetz im Elysée fertig und bereit liege. Es räumt dem Klerus durch alle Grade der Unterrichtsanstalten große Macht ein, von der Primärschule bis zur Universität. Wahrhaftig mehr bedürfte Frankreich nicht! Montalembert wird wirthschaften, daß drei Generationen nach ihm nicht ernten werden.

Aus Breslau.

Anfang März.

M. T. Wo ist das halbe Dutzend schreibseliger Herren hin, die noch vor fünf Jahren hier lebten, um zu correspondiren, und correspondirten, um zu leben? Hat die constitutionelle Preßfreiheit sie vertrieben, auch schon ohne eine Quadratzoll-Besteuerung der Zeitungen? — Es fehlt Ihnen an Correspondenzen aus Breslau, klagen Sie? So lassen Sie sich denn von mir die Eindrücke eines hierselbst verlebten Winters wiedergeben — aber auch nur die Eindrücke; das Urtheil über die Bedeutung derselben überlasse ich Ihren Lesern.

Die gelehrte Feder Ihres sonstigen hiesigen Correspondenten gab Ihnen neulich literarhistorische Notizen über die Verhältnisse der hiesigen Zeitungen und die Aussicht einer neu zu begründenden. Diese ist denn nun seit dem 1. Januar auch wirklich ins Leben getreten als „Conservative Zeitung für Schlesien", gegründet von Dr. Ludwig Hahn, früherem Redacteur der „deutschen Reform", verlegt von Josef Max, redigirt von Dr. Weißbrodt. Man hat sich von mehr als einer Seite mißliebig über dieses neue Unternehmen ausgesprochen und namentlich dasselbe überflüssig genannt, indem die bestehenden drei Organe, die „Schlesische, die Breslauer und die Oder-Zeitung", den in der Provinz vorhandenen politischen Bedürfnissen vollkommen Genüge thäten, auch die „Schlesische" insbesondere die conservativen Interessen bereits allseitig vertrete. Dem müssen wir jedoch widersprechen; die neue Zeitung war allerdings eine Nothwendigkeit. Die „Schlesische Zeitung", im Besitz des bedeutenden Korn'schen Hauses, ist ein Institut, vom Gefühl seiner Selbständigkeit getragen, und wird ebensowenig als z. B. die „Augsb. Allg. Zeitung" sich jemals zum sclavisch dienstbaren Organ einer höheren oder höchsten Macht hergeben; ihr conservatives Interesse ist das Interesse des Bürgerthums, und da sich das Interesse der Dynastie noch in vielen Fällen von diesem abzuweichen

genöthigt ſteht, ſo war es in der That ein unumgängliches Bedürfniß der gegenwärtigen Regierung, für die Vertretung ihrer wirklichen oder ſcheinbaren Grundſätze ein eben in jener Weiſe dienſtbares Organ ſich zu ſchaffen. Ob das Blatt nun, das dieſem Bedürfniſſe des Miniſteriums abhelfen ſoll, auch ein entſprechendes Bedürfniß im Volke, ob es namentlich das leſende Publikum finden wird, ohne das eine Zeitung doch nicht vielmehr als ein „weißes Blatt" bleibt, das allerdings iſt eine andere Frage, welche die Herren Verleger noch mehr oder weniger oft an den Abonnementsterminen mit ihrem Gewiſſen und ihrem Hauptbuche abzumachen haben werden. Freilich thut man von oben herab alles Mögliche, um das Blatt wenigſtens unvermeidlich zu machen. Die Bekanntmachungen des Oberpräſidiums ſind ſchon ſeit Jahr und Tag der „Breslauer", und nun auch der „Schleſiſchen Zeitung" entzogen, um allein in der „Conſervativen" officiell veröffentlicht zu werden, desgleichen die der einzelnen Regierungsabtheilungen; auch gerichtliche Subhaſtations- und dergleichen Bekanntmachungen hat, wenn auch nicht allgemein, perſönlicher Eifer, dem der Kranz patriotiſcher Aufopferung nicht vorenthalten bleiben möge, von den anderen Organen ausgeſchloſſen, und ſelbſt bis auf die Verlobungsanzeigen der betheiligten Perſonen erſtreckt ſich dieſe Excluſivität der guten Preſſe und Solidarität der conſervativen Intereſſen! Aber trotz alledem und alledem — man kann uns unſere alten lieben Zeitungen nehmen, denkt der Schleſier, aber keine neue uns aufdrängen. Und eine Zeitung, auf die nur die Landräthe abonniren, bleibt ein Kapital, das man unter die „freſſenden" rechnen muß, und zwar vom gewaltigſten Heißhunger.

Eine Zeitung kann entweder in ganz beſtimmter Tendenz mit der Abſicht, auf den Sinn des Publikums einzuwirken, oder aus den Anſichten deſſelben heraus, ihm zu Willen, geſchrieben werden. Das Erſtere iſt der Charakter eines miniſteriellen Organs, wie es die „Conſervative" ſein ſoll; daß aber ein ſolcher Charakter bei einer Provinzialzeitung nicht durchzuführen iſt, ſcheint uns die Oderzeitung in den extrem verſchiedenen Phaſen ihres Beſtehens dargethan zu haben.

Die Politik dagegen, für ein ausgebreitetes Publikum nach ſeinem Sinne zu ſchreiben, hat, wie im Uebrigen die Berliner „Spener'ſche" und „Voſſiſche", ſo hier die „Schleſiſche" und zwar mit dem beſten Glücke verfolgt. Vor dem März 1848 liberal, beſann ſie ſich ſehr ſchnell von dem erſten Revolutionsjubel und wurde alsbald das Organ der conſervativen Partei, dem Miniſterium der rettenden Thaten getreu: bis ſie Ende 1850 die bekannten Controverſen innerhalb des Miniſteriums benutzend, die Gelegenheit nahm, allmälig auch außerhalb deſſelben, natürlich nur in conſervativem Intereſſe, ihren Standpunkt zu finden. Und jetzt iſt es manchmal wieder der alte biderbe Liberalismus, der, wie eine nie völlig auszurottende Blutkrankheit, ihr durch die Haut hervorbricht. Allerdings fehlt es dann unter der Rubrik „Tagesſtimmen", am Ende des „Schleſiſchen Nouvellen-Kouriers" und dicht vor den bezahlten Annoncen, nie an einem Artikelchen, der die entgegengeſetzte Meinung vertritt und z. B. den Pariſer Louis einen Retter des Rechtes nennt, während oben der Leitartikel ihn als einen Schänder deſſelben malträtirte. Deß aber freut ſich eben ihr Publikum: denn es bekommt ja zwei Standpunkte für ein Abonnement.

Die „Breslauer Zeitung" dagegen, von offen liberaler Färbung, hat den Vorzug, daß ſie eine beſtimmte Richtung vertritt und doch auch nicht als zufälliger Ausdruck zufälliger Literaten-Stimmungen zu betrachten iſt, da hinter

ihr eine Corporation, eine Partei ſich ſchaart. Die Leitung derſelben iſt von einer Actiengeſellſchaft übernommen worden, welche die Vertheidigung des Schutzzolles und der ſchleſiſchen Induſtrie im Beſonderen zum Zwecke hat. Deshalb iſt das Feuilleton für Induſtrie, Handel, Ackerbau und Verkehr ein beſonders reich verſorgter Theil des Blattes. Die täglichen Leitartikel zeichnen ſich durch klare und ſcharfe Darſtellung der jedesmaligen politiſchen Situation rühmenswerth aus. Es gehört mit zur Signatur der Zeit, daß dieſes Blatt des Juſtemilieu, das im Jahre 1848 einen großen Theil ſeiner Leſer nach rechts und nach links verlor, jetzt in ſtetem Zunehmen der Abonnentenzahl begriffen iſt.

Die demokratiſche Oder-Zeitung endlich hat durch die unermüdliche Thätigkeit Temme's und ſeiner Mitarbeiter trotz aller polizeilichen Intriguen bis heute ihr Leben gefriſtet. Ihre geiſtreichen Feuilleton-Artikel ſind von Max Waldau, der in liebenswürdigſter Weiſe darin ſeine ſtrengen äſthetiſchen Maximen mit der Höflichkeit gegen Autor und Verleger zu vereinigen weiß. Die Leitartikel ſind zum Theil in dem treffend ſchlagenden, ſchneidend ſcharfen Tone geſchrieben, deſſen Eindringlichkeit der Radikalismus vor jeder andern Politik einmal voraus hat und der, wie die leichteſte, auch die einzige Redeweiſe ſein dürfte, in der es ſich überhaupt noch lohnt über die Ereigniſſe zu ſprechen.

Um den Bericht über die Tagespreſſe unſerer Provinz zu vervollſtändigen, ſei noch erwähnt, daß ſeit dem letzten Monate eine belletriſtiſche Wochenſchrift „Quodlibet", redigirt von dem bekannten Dr. Julius Lasker, bisher hieſigem Dramaturgen, zu erſcheinen begonnen hat, deren Inhalt jedoch dem Referenten noch nicht zur Kenntniß gekommen iſt. —

Was die wiſſenſchaftlichen Anregungen betrifft, die dieſes Jahr dem Publikum geboten worden, ſo ſind dieſelben ſo mannigfach an ſich und ſo lebhaft aufgenommen als es nur je der Fall geweſen iſt. Elsner und Stein, die „disciplinirten" Doctoren, haben eine Reihe von einzelnen Vorleſungen aus den verſchiedenſten Fächern der Geſchichte und Naturwiſſenſchaft arrangirt, die außerordentlichen Zuſpruch und Beifall erwarben. Sie wurden von Temme durch einen populär juriſtiſchen, und von dem Theaterregiſſeur Görner durch ein paar geologiſche Vorträge unterſtützt.

Dr. Theodor Paur, der von Frankfurt her als Mitglied des Weſtendhallklubs wie auch als Herausgeber der Sallet'ſchen Werke allgemein bekannt ſein wird, lieſt vor einem namentlich aus aufmerkſamen Damen beſtehenden Publikum über die Entwicklung der Deutſchen Nationalliteratur bis zum Anfange des achtzehnten Jahrhunderts. Er erregt dabei durch die gründlichſte Beleſenheit, durch eine kaum zu bewältigende Fülle ſtoffliche Kenntniſſe unſere Bewunderung und zieht uns zugleich dauernd an durch jenen geſinnungsvollen Charakter ſeiner Gelehrſamkeit, der an die geſchichtlichen Thatſachen mit dem Maßſtabe ſeines eigenen ſittlichen Gehaltes herantritt. Dr. Paur hat ſeine pädagogiſche Laufbahn aufgeben müſſen, weil er mit ſeinem katholiſchen Schulvorſtande in Neiſſe nicht glaubte harmoniren zu können, und privatiſirt jetzt hier, von dem Publikum mit allſeitiger Anerkennung aufgenommen. Wie wir hören, machte er den Verſuch an hieſiger Univerſität ſich zu habilitiren, wurde aber von der betreffenden Behörde zurückgewieſen, da er, „der mit den katholiſchen Vorgeſetzten nicht übereingeſtimmt hätte, auch zu einer paritätiſchen Univerſität die richtige Stellung nicht würde einnehmen können."

Die geſpannteſte und verbreiteteſte Theilnahme gewinnen die Vorträge des

Prof. Braniß über den Geiſt der neueren Geſchichte, — Grundzüge einer Philoſophie der Geſchichte ſeit der Reformation. Prof. Braniß iſt Schleſiens Philoſoph par excellence; ein Schüler Schleiermacher's, hat er durch eine vieljährige akademiſche und öffentliche Wirkſamkeit durch die ganze Provinz, die hier ihren Mittelpunkt und ihre Bildungsſtätte findet, ſich eine zahlloſe verehrungsvolle Gemeinde geſtiftet, und zwar weniger durch die Eigenthümlichkeit ſeines ſpeculativen Syſtemes, das denn doch den meiſten Zuhörern mehr oder weniger apokryphiſch bleibt, als vielmehr durch die Virtuoſität, mit der er durch daſſelbe den hiſtoriſchen thatſächlichen Stoff zu gruppiren und zu beleben weiß. Sein Vortrag iſt ſtets ein vollkommen freier, von einer bewundernswürdigen unmittelbaren Friſche, ſo daß ſein Zuſammenhang im Augenblicke vor den Ohren des Hörers erſt zu entſtehen und in deſſen Seele ſich wie von ſelbſt zugleich mit zu geſtalten ſcheint; der Unbefangene folgt ihm mit Leichtigkeit in die ſchwierigſten Deductionen hinein, ahnt nichts von dieſer Schwierigkeit, weil Eines aus dem Andern mit Natürlichkeit und Nothwendigkeit folgt, und glaubt am Ende, er habe ſelbſt aus dem eigenen Geiſte all dieſe Schlußfolgerungen erzeugt oder doch erzeugen können. Wir haben noch nie einen philoſophiſchen Vortrag gehört, in dem uns die logiſche Entwicklung und das ſtoffliche Detail in ſolch harmoniſchem Zuſammenhange, in ſo innigem Guſſe entgegengetreten wären; mit Recht dürfen wir Braniß von den Philoſophen der norddeutſchen Univerſitäten wohl den geiſtreichſten und lebenswärmſten nennen. Zugleich können wir die Bemerkung nicht unterdrücken, daß auch dieſer tiefe Denker ſich dem Einfluſſe der letzten ereignißvollen Jahre mit ihrer Ernüchterung und Hinweiſung auf das Concrete nicht ganz entzogen zu haben ſcheint; von mehr als einer Seite iſt die Beobachtung gemacht worden, daß Braniß, in Vergleich zu ſeinen vor vier und mehr Jahren gehaltenen Vorträgen, jetzt, ohne irgend etwas an Schwung und Energie ſeiner Dialektik einzubüßen, ſeine Darſtellung mehr dahin neigt, die Zeiten in ihrer Eigenthümlichkeit zu charakteriſiren, als in der Nothwendigkeit ihres Zuſammenhanges zu conſtruiren. —

Von Publiciſtik und Wiſſenſchaft führt die natürliche Ideenaſſociation uns auf die Kunſt. Aber hier können wir nur von Wenigem berichten und auch dies Wenige iſt mit dem Untergange bedroht. Das öffentliche Intereſſe für die bildenden Künſte hier hatte ſich, außer in dem norddeutſchen Kunſtausſtellungsverein, nur in einem ſtehenden Muſeum des Herrn Karſch concentrirt; aber auch dieſes wird wegen Mangel an Theilnahme in dieſem Jahre eingehen und ſo wird es das Publikum nicht einmal mehr erfahren, wenn unſer Reſch wieder ein vorzügliches Porträt vollendet hat. Indeß wie jeder Einzelne iſt auch das Publikum ſeines eignen Schickſals Schmid!

Vom Theater gilt das auch; indeß hier wird wenigſtens geſchmiedet — und zwar vom Publikum Beifall für die Koloraturen unſerer Primadonnen, von den Primadonnen wieder manche pikante Intrigue zum Amuſement des Publikums, und von der Direction endlich etwas, das beſſer klingt, als das Alles — eine volle Kaſſe! So hat Jedes ſein Theil, nur eine geht leer aus, — die Muſe. Von Intereſſe für Wahrheit und Schönheit in der Kunſt iſt nur ſehr ſelten noch die Rede. Das Repertoir dieſes Winters bot außer Bluetten und Poſſen von Neuigkeiten als nennenswerth nur Otto Ludwig's „Erbförſter," und auch dieſer ging vollkommen ohne Eindruck vorüber; nicht einmal die Beachtung eines „intereſſanten Stückes" hat man ihm angedeihen laſſen. Das größte Mißgeſchick für neue theatraliſche Producte iſt bei uns

die Unſelbſtändigkeit, der Mangel an freier Meinungsäußerung, den man dem Publikum vorzuwerfen hat. So hat man hier keine Ahnung von dem Vergnügen, das man haben kann, einer „erſten Vorſtellung“ beizuwohnen, von dem ſouveränen Bewußtſein, über ein neues Geiſteswerk zu Gericht zu ſitzen, mit ſeinem Beifall oder Mißfallen deſſen Geſchick entſcheiden zu können, — keine Ahnung von der doppelten Spannung auf das Schickſal der Charaktere und das des Stückes ſelbſt, auf das zweifache Schauſpiel, das zugleich vor und hinter den Lampen aufgeführt wird. Wer Pariſer Theaterberichte lieſt, findet in einer première représentation die ſpannendſte Action, und auch in Berlin iſt ein ſolcher Abend, ſelbſt bei einem unbedeutenden Autor, doch immer ein Ereigniß. Hier jedoch verzichtet man völlig auf dieſes kritiſche Selfgovernement, man wartet die Kritik der Zeitungen ab; ein neues Stück, von wem auch immer, wird ſtets zum erſtenmale vor leerem Hauſe aufgeführt. Wer aber in den Zuſammenhang zwiſchen Bühne und Publikum nur einige praktiſche Einſicht gewonnen hat, der weiß, daß damit der halbe Succeß der Aufführung von vornherein ſchon verloren iſt.

Von ſonſtigen mehr oder weniger alten Neuigkeiten kann ich Ihnen mittheilen, daß die hieſige chriſtkatholiſche Gemeinde, ſowie der mit ihr verbundene Vorſtand der ſchleſiſchen und ſammtlicher deutſcher Gemeinden fürs erſte geſchloſſen und der Prozeß gegen ſie eingeleitet iſt. Der Titel der Anklage lautet dahin, daß ſie mit politiſchen Debatten ſich befaßt und zugleich Frauen als ſelbſtändige Mitglieder aufgenommen habe.

Daß hier eine großartige Induſtrie-Ausſtellung für die Provinz Schleſien in Unternehmung iſt, wird durch die Zeitungen ſchon bekannt ſein. Die 10,000 Thlr. für den Bau des Glaspalaſtes ſind bereits nebſt den übrigen nöthigen Kapitalien als Actien gezeichnet. Von allen Seiten offenbart ſich die regſte Theilnahme und in den Monaten Mai und Juni werden wir den Stolz unſerer Provinz der Welt dargeboten ſehen.

Endlich verdient eine andere Unternehmung in unſerem engſten Vaterlande noch der Erwähnung, die Kaltwaſſer-Heilanſtalt zu Görbersdorf bei Waldenburg, die, ſeit Prießnitz' Tode mit Gräfenberg eine Rivalität aufnehmen zu wollen ſcheint. Das Inſtitut iſt gegründet von einer — erſchrecken Sie nicht! — emancipirten Dame, aber emancipirt im ſchönſten Sinne des Wortes. Aus einem adligen Hauſe ſtammend, über die Jahre der Gralitationen hinaus, hat die Gründerin, als ſie in der Gräfenberger Anſtalt die Wiederherſtellung ihrer Geſundheit erlangt hatte, den Entſchluß gefaßt, ihr Leben der Heilmethode zu widmen, der ſie es verdankte; Jahrelang hat ſie in Breslau, kein Gerücht ſcheuend, unter den Studenten auf der Collegienbank geſeſſen und die mediciniſchen Wiſſenſchaften ſtudirt. Endlich hat ſie einen mit reichen Quellen und bewunderungswürdigen Naturreizen ausgeſtatteten Platz im ſchleſiſchen Gebirge zur Errichtung der Anſtalt erwählt, die, noch im zweiten Jahre ihres Beſtehens, ſchon vielſeitigen Zuſpruches und mannigfach glücklicher Kuren ſich rühmen kann. Ja gehörte die Heilkunſt nicht unter die Wiſſenſchaften, ſondern unter die Induſtrie, (worüber übrigens auch noch Zweifel ſein ſoll, wenn auch nicht in dieſem Falle), ſo könnte Görbersdorf Manchen, der am Leben ſchon verzagte und daſelbſt der Freude des Daſeins wiedergegeben iſt, in unſeren Glaspalaſt zur Ausſtellung ſenden.

Aus Frankfurt.

Ende Februar.

λν. Es fehlte schon vor dem Pariser Staatsstreiche, diesem jüngsten Kinde L. Napoleon'scher Laune, hier nicht an Gerüchten über eine ähnliche Lösung unserer Verfassungswirren. Nach dem 2. Decbr. steigerten sich diese Befürchtungen in den Gemüthern fürsichtiger Politiker zur Gewißheit; man war geneigt zu glauben, daß der grandiose Vorgang des Kaiserneffen der Theorie des „Staatsstreichs" die Krone aufgesetzt habe und dieselbe nun die allgemeine Basis des europäischen Staatsrechts ganz naturnothwendig werden müsse, soweit sie es nicht schon sei. Man täuschte sich darin indeß bis jetzt dennoch; noch immer ist diese Manchen vielleicht schon als Weihnachtsbescheerung nicht unerwünscht gewesene Wandlung nicht eingekehrt. Namentlich die kleinen staatlichen Siebensachen Frankfurts sind seitdem weder vorwärts gerückt, noch aber auch sichtbar rückwärts. Auch das Gerücht, daß der Senat sich entschlossen habe, dem Bundestage die ganze Verfassungsfrage auszuliefern, auf daß er damit nach hohem Ermessen verfahre, existirte vor der Hand nur in den „gesinnungstüchtigen" Correspondenzen einiger Blätter, wie der „N. Preuß." und ähnlicher für eine durchgreifende Reue und Buße begeisterter Organe. Artik. 46 der Wiener Congreßacte soll indeß durchaus den Anhaltspunkt zur bundestäglichen Intervention bilden; der eigentliche Grund des noch unentschiedenen Conflictes aber ist ein so besonderer und, wie ich glauben darf, von so allgemeinem Interesse, daß Sie mir wohl eine weitere Ausführung gestatten werden. — Zuerst über die eigentliche Entstehung jenes Art. 46, der bekanntlich Streitigkeiten, die über die Errichtung und Handhabung der Frankfurter Verfassung entstehen könnten, vor das Forum der Bundesversammlung verweist. Bis zum J. 1816 waren in der Verfassung der alten Reichsstadt Einer Kirche (der lutherischen) und einzelnen dieser Kirche zugehörigen Geschlechtern gewisse Vorrechte, namentlich in Bezug auf Staatsämter eingeräumt. Doch war schon während der Regierung des Fürsten Primas, die auch sonst manche neue Schöpfung hervorrief, darin natürlich eine factische Aenderung eingetreten; der katholische Fürst, wie der Code Napoléon kannten kein lutherisches Vorrecht. Wohl aber machten auch nach der Rückkehr zu den alten Verhältnissen die Katholiken forthin als Recht geltend, was die fremde Herrschaft de facto gebracht hatte. Nicht nur, daß sie eine Theilnahme an der Leitung des Staates beanspruchten, sie verlangten auch z. B. ausdrücklich, daß der Senat ein Drittheil ihrer Glaubensgenossen enthalten müsse. Das erstere Verlangen fand seine principielle Erledigung in dem Art. 16 der Bundesacte, der die drei christlichen Religionsparteien in dem Genuß der bürgerlichen und politischen Rechte gleichstellt, sowie in dem Art. 46 der Wiener Congreßacte, der, neben der Unabhängigkeitserklärung Frankfurts das Gleiche speciell für diese Stadt aussprach und, offenbar im Hinblick auf die Wahl Frankfurts zum Bundestagssitze, die Verfassungsstreitigkeiten Frankfurts in ganz allgemeiner Weise an die Entscheidung der Bundesversammlung wies. So wurde denn eine neue Verfassung nothwendig, die indeß nach mehren gescheiterten Versuchen nur in der bescheidenen Form einer sogenannten „Constitutionsergänzungsacte" ins Leben trat, am 17. und 18. Juli 1816 von der christlichen Bürgerschaft angenommen, und am 18. Oct., welcher Tag damals noch in gefeiertem Andenken war, von Senat und Bürgerschaft beschworen wurde. Sie enthielt mit dem demokratischen Grundsatze: „daß alle Hoheits- und Selbstverwaltungsrechte auf der Gesammtheit der christlichen Bürgerschaft beruhen," an ihrer Spitze, mit der Aufhebung der patrizischen Vorrechte,

der Steuerbewilligung durch die Bürgervertretung und mancher beſſeren Verwaltungsformen allerdings eine größere Befriedigung der Zeitbedürfniſſe, ließ aber nach der einen wie andern Seite Mancherlei beſtehen, was mit ihren eigenen Grundſätzen in Widerſpruch ſtand und daher Zwiſt hervorrufen mußten. Als „Unterthanen" blieben die Landbewohner, die Juden und die Beiſaſſen. Die Anſprüche der Katholiken beſchränkten ſich, nach erlangter politiſcher Gleichberechtigung, mehr nur auf allerlei Wünſche und Forderungen in Bezug auf Kirchen und Schulen, die hier übergangen werden können. Die Landbewohner, zu Hauſe frei, von geringen Steuern belaſtet und von dem Stadtregimente im Ganzen mit lobenswerther Sorgfalt bedacht, waren doch in der Stadt ſelbſt faſt nur Fremde und namentlich durch die Zunftgeſetze beſchwert. Greller ſtellten ſich die Verhältniſſe der Juden, namentlich durch den Wechſel ihrer Lage. Unter dem Großherzog Karl v. Dalberg war zuerſt die Gleichheit der Rechte aller Staatsangehörigen (mit Ausnahme der Landbewohner) ausgeſprochen, die Realiſation derſelben aber von der Ablöſung der bisherigen Stätigkeitsabgaben abhängig gemacht worden. Die jüdiſche Gemeinde (1848 genau 3237 Einheimiſche, mit Dienſtboten und allen Angehörigen nicht ganz 5000) that dies in einem förmlichen Ablöſungsvertrage, und erkaufte Bürgerrecht und völlige Gleichſtellung mit den chriſtlichen Bürgern mit 440000 Gulden (1811). Alles dies änderte ſich im J. 1815. Man kennt die verhängnißvolle Verwandlung im Art. 16 der Bundesacte („in den einzelnen Bundesſtaaten" in „von"). Der Stadt Frankfurt war bei der Zufertigung der Selbſtändigkeitsacte von Metternich empfohlen worden, alle „wohlerworbenen" Rechte jeder Klaſſe von Einwohnern zu erhalten, damit jede zurückwirkende Maßregel vermieden werde. Anfangs ſchien dies auch die Meinung des Magiſtrats zu ſein; allein es zeigte ſich bald, daß er ſeine Verwahrung zu Art. 16 der B.-A. über die von dem geweſenen Großherzoge von Frankfurt „wider alle Regeln der Staatsklugheit begünſtigten" Juden nicht umſonſt gemacht haben wollte. Eine Verfügung brachte bürgerliche Beſchränkungen; ein Artikel der Conſtitutionsergänzungsacte ließ eine vollſtändig neue Ordnung der Rechtsverhältniſſe der Juden und eine Unterordnung ihrer Intereſſen unter diejenigen der Chriſten erwarten. Umſonſt waren ſelbſt Schreiben Metternich's und Hardenberg's gegen dieſe Verfügungen, als der Congreßbeſtimmung widerſtreitend. Da wandten ſich die Juden am 16. Novbr. 1816 an die Bundesverſammlung und beantragten, daß die iſraelitiſchen Bürger in dem vollen rechtlichen Beſitz und Genuß ihrer von dem Großherzoge erworbenen bürgerlichen Rechte unbeſchränkt belaſſen, die ſeitherigen Beſchränkungen aufgehoben, die betreffenden Stellen der Conſtitution ſelbſt aber danach modificirt werden möchten. Nach acht Jahren verwies der Bundestag die iſraelitiſche Gemeinde auf ein Regulativ der Stadt Frankfurt (1824). Die meiſten privatbürgerlichen Rechte wurden durch dieſes Regulativ zwar zuerkannt, aber daneben Beſtimmungen der ſeltſamſten und drückendſten Art getroffen. So ſollten in den Fabriken und Manufacturen der Juden keine Handwerker aufgenommen werden, chriſtliche Arbeiter aber erſt nach 10 Jahren gegen vorherige Dispenſation des Senats. Gewiſſe Handelsgegenſtände waren den iſraelitiſchen Handelsleuten verboten; die Vermehrung der letztern auf ein beſtimmtes Verhältniß beſchränkt. Unterſagt war die Verbindung eines jüdiſchen Handwerksmeiſters mit einem chriſtlichen, jenem andere als jüdiſche Geſellen. Dem jüdiſchen Familienvater oder ſelbſtändigen Juden war nur der Beſitz *eines* Hauſes und *eines* Gartens geſtattet — und dergleichen mehr. Die eigenthümlichſte Beſtimmung war aber ohne Zweifel, daß jähr-

lich nicht mehr als funfzehn jüdiſche Ehen geſchloſſen werden durften. Von Seite des Bundestags ward dieſes Regulativ ein billiges genannt! Von dem letzteren pharaoniſchen Ehegeſetz ging man im Laufe der Jahre wenigſtens für die Einheimiſchen ab; es hatte nur materiellen Nachtheil gebracht, manches reiche Paar, das eine freigewordene Stelle nicht erwarten wollte, ins Ausland getrieben, wo der Propagationszwang nicht beſtand. —

Man wird mich entſchuldigen, dieſe Verhältniſſe näher berührt zu haben; ſie ſind ein Stück Zeit- und Culturgeſchichte, wenn auch nicht beſonders rühmlicher, doch lehrreicher Art. Hat man aber hier und da gar nichts daraus gelernt, und will zum alten Rechte, d. h. zum ehemaligen rechtloſen Zuſtande zurück, um ſo ſchlimmer! In der vollbrachten That, ſagt Börne einmal, war Nothwendigkeit, Freiheit iſt nur in der zu vollbringenden. — Wie eben geſchildert, war es bis 1848. Unter den Forderungen, welche der März dieſes Jahres hier aufbrachte, war auch die ſtaatsbürgerliche Gleichheit ohne Unterſchied des Glaubens. Der Senat ging damals nicht darauf ein, und man darf es wohl für einen nicht unerheblichen Vortheil für die ſpäter eingetretene Gleichſtellung der Juden halten, daß ſie nicht eine Conceſſion an jene aufgeregten Tage, ſondern die Schöpfung einer bereits wieder ruhiger gewordenen Zeit geweſen. Erſt im October kam es zu einer conſtituirenden Verſammlung, aus allgemeiner directer Wahl aller volljährigen Staatsangehörigen hervorgegangen. Die hierzu nöthige Abänderung einer Verfaſſungsbeſtimmung ward nach Vorſchrift der Conſtitutionsergänzungsacte von den betreffenden Staatsbehörden geſetzmäßig ſanctionirt. So war die vollſtändige Emancipation der Juden bereits vor der Publication der Grundrechte hier eingetreten, zudem die bürgerliche und ſtaatsbürgerliche Gleichheit aller Staatsangehörigen ſpäter noch durch ein eigenes Specialgeſetz beſtätigt und in geſetzlicher Weiſe ins Leben geführt. Man hatte es in letzterem Falle, obgleich die Grundrechte ſchon hinlänglich geſprochen haben würden, für angemeſſen gehalten, das allgemeine Princip auch noch beſonders durch die einheimiſche Geſetzgebung zu ſanctioniren, deſſen Grenzen und Wirkungen genau zu beſtimmen. Dies geſchah durch das Geſetz vom 20. Febr. 1849, das jeden irgend möglichen Zweifel über die Gleichberechtigung beſeitigen ſollte. Damals nannte man dies von gewiſſer Seite „den Forderungen des Zeitgeiſtes das Opfer bisher feſtgehaltener Vorrechte im Geiſte brüderlicher Einigung bereitwillig bringen.“ Seit man aber aus dem Zeitgeiſt ein Zeitgeſpenſt gemacht, fehlt es auch hier nicht an Solchen, die nicht ſowohl „das Opfer im Geiſte brüderlicher Einigung“ für die Folge einer Ueberrumpelung erklären wollen (dies iſt nach dem Dargelegten und dem ruhigen Gange der Angelegenheit nicht gut möglich), als zu beweiſen ſuchen, jene Geſetze hätten ſich ſeitdem von ſelbſt aufgehoben, die Gleichberechtigung ſich in ſich ſelbſt annullirt. Ein ziemlich kühnes Unternehmen, das indeß doch in Wort und Schrift mannigfach verſucht wird! Ja ſelbſt in die Anſchauungsweiſe einer ſtädtiſchen Körperſchaft, der ſtändigen Bürgerrepräſentation, hat ſich dieſe Auffaſſung eingeſchlichen und dieſelbe zu dem förmlichen Beſchluſſe gebracht, daß ſie ſich zu den von dem Senate beantragten Ergänzungen deshalb nicht verſtehen könne, weil den Landbewohnern und Iſraeliten die politiſche Gleichberechtigung nicht zuſtehe, die geſetzgebende Verſammlung aber, die bei jenen Ergänzungen mitwirken müßte, unter Annahme jener Gleichberechtigung erwählt, ergo nicht verfaſſungsmäßig ſei! Seltſamerweiſe aber nimmt dieſe rigoröſe Behörde an derſelben angeblichen Verfaſſungswidrigkeit Theil, indem ſie aus ihrer Mitte

Mitglieder in dem gesetzgebenden Körper sitzen hat und so an dessen Arbeiten Theil nimmt.

Gehen wir nochmals zu Art. 16 der Bundesacte und Art. 46 der Wiener Congreßacte zurück, die der Wiederherstellung der Israeliten im Wege stehen sollen, so ist die Unbegründetheit dieser Behauptung unschwer nachzuweisen. Der erstere Artikel, der eine bundestagliche Berathung „über die auf eine möglichst übereinstimmende Weise zu bewirkende bürgerliche Verbesserung der Bekenner des jüdischen Glaubens" vorbehält, hat keineswegs die Bemühungen der einzelnen deutschen Staaten in diesem Sinne präjudiciren wollen; und daß diese selbst ihn nicht so verstanden, zeigt hinlänglich die betreffende Gesetzgebung, die in vielen deutschen Ländern bis zur vollen Gleichberechtigung gelangt ist. Aber auch Art. 46 der Wiener Congreßacte bietet nicht die in ihm gesuchten Gründe. Er verbietet (und zwar im Hinblick auf die früher beschränkten Rechte der katholischen Einwohner, wie ein Schreiben Hardenberg's erklärend beweist) Rechtsunterschiede zwischen den christlichen Confessionen, aber keineswegs die Rechtsgleichheit der Israeliten. Selbstverständlich kann es keine Benachtheiligung der politischen Rechte der christlichen Confessionen sein, wenn die Israeliten an den politischen Rechten Theil nehmen. So bleibt denn in der That, nach einer vernünftigen und allein zulässigen Interpretation jener Artikel sowie der oben erwähnten neueren Gesetze, nichts übrig, was daran zweifeln ließe, daß die von den Israeliten, sodann den Landbewohnern und vormaligen Beisassen erworbenen Rechtsbefugnisse als ihre wohlerworbenen Rechte betrachtet werden müssen und als solche auch unverletzlich sind. Es darf denn auch anerkennend bemerkt werden, daß sich der Senat weder durch die eigenthümliche Logik der Bürgerrepräsentation, noch durch sonstige Sophismen hat irre machen lassen, und auch in seinem neuesten in Arbeit befindlichen Verfassungsentwurfe jene Gleichberechtigung festhält.

Was nun aber (um hierauf zurückzukommen) die Verfassungsfrage selbst betrifft, so schwebt sie noch immer ungelöst und unerledigt. Bis zum Herbst des vorigen Jahres hatte der Senat die Absicht, wenigstens hat er sie öfter ausgesprochen, die Verfassung einer Revision unterziehen zu lassen; er hatte fortwährend auch eigene Entwürfe gebracht. Da auf einmal änderte sich dies und beantragte er bei der ständigen Bürgervertretung seine Ergänzung nach der alten Constitutionsergänzungsacte. Neuerdings nun soll er sich wieder dahin gewendet haben, einige unabweisbare Reformen, wie eine Verminderung der Senatsglieder, eine Trennung der Verwaltung und Justiz in seinen Entwurf aufzunehmen. Indeß soll sich dies allmälig einleiten und ist weiterhin bei den Schwurgerichten der herrschenden Richtung Rechnung getragen, die von ihrer Competenz gerade das auszuschließen sucht, was recht eigentlich ihnen zugehört, politische und Preßvergehen. Diese Beschränkung ist nun keineswegs nach dem Sinne der gegenwärtigen gesetzgebenden Versammlung und würde in ihr jedenfalls auf lebhaften Widerspruch stoßen. Soweit sind wir aber noch nicht, und es scheint wirklich die Verlegenheit des Senats, in welcher Weise er seinen neuen Entwurf am Besten zu unbestrittener Annahme bringen könne, die Vorlage desselben zu verzögern. Es würde freilich bei all diesen widerstreitenden Meinungen ein einfaches Mittel übrig bleiben, um endlich zu einem Abschlusse zu kommen, nämlich die Frage an die souveräne Bürgerschaft. Aber einmal scheint man davor eine besondere Scheu zu haben; und dann ist man auch von keiner Seite des gewünschten Erfolges ganz sicher, wie es nun einmal mit so verschleppten Sachen zu gehen pflegt, bei denen schließlich die Berech-

nung im Stiche läßt. Und doch muß am Ende jede Reviſion der Verfaſſung vor dieſes Forum, will man nicht, den Einflüſterungen reactionärer Gelüſte Gehör gebend, ſich und den Staat vollſtändig fremder Gewalt überliefern. Dies widerſtrebt aber anderntheils wieder ſo ſehr einem gewiſſen freiſtädtiſchen Stolze und Unabhängigkeitsgefühle, daß man eine ernſtliche Scheu vor ſolchem letzten Mittel billig vorausſetzen darf.

Hielte dieſer Stolz nur auch überall vor, und beſonders da, wo er mehr das Recht Anderer, als die eigene Gemächlichkeit, den eigenen Vortheil zu wahren hätte! In dieſer Beziehung haben wir eines Vorganges zu erwähnen, der zeigt, wie nöthigenfalls die Polizei einer „freien Stadt" von ihren unverantwortlichen Befugniſſen wo möglich noch umfaſſenderen und willkürlicheren Gebrauch machen kann, als die hohe Polizei eines Großſtaates. Wir meinen das Verbot von ſieben hier exiſtirenden Vereinen zu Anfang dieſes Jahres und die ihm folgende Ausweiſung Solcher, die nicht das Glück haben, eingebürgerte Frankfurter Deutſche, ſondern deutſche Ausländer zu ſein. Ueber die eigentliche Quelle dieſer Maßregel iſt man inſofern noch uneinig, als ſie zwar im Allgemeinen dem Andrängen des Bundescentralorgans, ſpeciell aber, je nach der politiſchen Pikanterie, der nächſten Inſtnuation des einen oder andern Vertreters der deutſchen Großmächte zugeſchrieben wird. Die Welt verliert ſehr wenig daran, wenn dieſes Räthſel ungelöſt bleiben ſollte, und auch die Betroffenen werden ſich darüber den Kopf nicht zerbrechen. Beachtenswerther iſt die Motivirung jenes Beſchluſſes durch „gefährliche politiſche Tendenzen," die aber nur per analogiam erſchloſſen und vorausgeſetzt werden, während ein hier noch beſtehendes und unabhängig von der Aufhebung der Grundrechte noch gültiges Vereinsgeſetz aus dem März 1848 die Schließung eines Vereins nur unter der Vorausſetzung „eines geſetzlich verbotenen Zweckes oder einer Verletzung der öffentlichen Ordnung durch denſelben" geſtattet, aber auch dagegen das geſetzliche Mittel der Appellation einräumt. Weder das Eine noch das Andere konnte man hier behaupten; man beſchränkte ſich daher auf die „Tendenzen," und zwar „für das monarchiſche Princip gefährliche," und dies in einem Staate, wo demokratiſche Anſichten und ihre Verbreitung nicht zu den verbotenen gehören, da die Conſtitutionsergänzungsacte ſelbſt eine geſetzliche Demokratie begründet! Nun iſt freilich die Zeit der Verwunderung in Deutſchland vorbei und auch wir verwundern uns nicht; noch weniger ſoll an die heilige Logik erinnert werden, die dem „Volke der Denker" in ſeinen öffentlichen Verhältniſſen abhanden gekommen zu ſein ſcheint — wir erzählen einfach die Thatſachen mit den in ihrem Gefolge von ſelbſt auftauchenden Bemerkungen. Soll es anders und beſſer mit uns werden, ſo müſſen wir vor Allem lernen, viel lernen, und zwar in der ſtrengen Schule der Geſetzlichkeit. Wir haben auf jeder Seite die Erfahrung gemacht, daß es mit allem Naturwidrigen, Uebereilten nicht vorwärts geht und daß man ebenſowenig die Welt ſtille ſtehen macht, als Einen Ruckes ſie aus ihrer gemeſſenen Bahn in eine andere ſchleudern kann. Es iſt Keiner hüben oder drüben befreit geblieben von ernſter Mahnung, welche Zeit und Geſchichte mit drohend erhobenem Finger gegeben; da hätte man wohl lernen ſollen, Maß und Gerechtigkeit üben und das Kind nicht mit dem Bade ausſchütten. Stürmiſches Vorwärtsdrängen paßt hier wie dort nicht zu einer geſunden Lebensentwicklung, die uns ſo noth thut.

Geht man von dem kleinen Geſichtskreiſe der eigenen Verhältniſſe zu dem größeren Schauplatz über, auf dem ſich die allgemeinen deutſchen Geſchicke abſpielen oder abzuſpielen ſcheinen, ſo wird die Umſchau noch unerquicklicher.

Es iſt nicht unſere Abſicht, hier die bundestaglichen Verhandlungen vorzuführen. Faſt ſcheint es als habe ſich die ganze Kraft des deutſchen Centralorgans in der Aufhebung der Grundrechte erſchöpft. Was ſeitdem geſchehen, ſelbſt der Beſchluß, die einſt im erſten deutſchen Einheitstaumel beigetretenen preußiſchen Provinzen wieder aus dem Bunde zu entlaſſen, trägt ſo ſehr den Stempel des Unbeſtimmten und Unvollendeten, daß ſich wenig darüber ſagen läßt, man müßte denn die dem Bundestag von dem öſterreichiſchen Präſidialgeſandten dictirte Note in der Flüchtlingsangelegenheit oder gar die Antwort auf die Notificationsnote des franzöſiſchen Staatsretters ausnehmen wollen, deren Ton angeblich „vollſtändig mit den bis jetzt von Ludwig Napoleon kundgegebenen Beſtrebungen harmoniren“ ſoll. Einen Haupttheil der Verhandlungen bildete die Flottenfrage, dieſe deutſche partie honteuse. Braucht man ſie ja nur zu nennen, um beſchämt die Augen niederzuſchlagen! Was könnte man viel über ſie ſagen, oder was würde von der urſprünglichen Idee zu halten ſein, wenn nun auch wirklich nach hundert diplomatiſchen Kreuz- und Querzügen ſich ein paar Staaten in einem ſogenannten Flottenverein zuſammenfänden, und ein paar Schiffe erhielten, mit Mühe und Noth? Soviel auch darüber geſchrieben wird, ſo hängt ſich Alles mehr nur an jene anfängliche Idee oder eine unbeſtimmte Hoffnung auf die Zukunft: ſonſt wäre Schweigen eine paſſendere und würdigere Sprache. Jene Rettung einiger Schiffe mit einigem formalem Zuſammenhange aus dem allgemeinen Schiffbruche einer wirklichen, Deutſchlands würdigen Flotte iſt Alles, was noch zu erwarten ſteht. Die ſubtilen Begriffe von Bundeseigenthum und organiſcher Einrichtung, in Verbindung mit dem immer unangenehmen Gefühle früher nicht erfüllter materieller Verbindlichkeiten, ſpielen dabei in den feinſten Unterſchieden und Interpretationen ihre Rolle, wobei die Caſuiſtik viel gewinnen mag, die Flotte und Deutſchland aber ſicherlich gar nichts. Soll ich nun noch von dem großen Zweikampf ſprechen zwiſchen den deutſchen Großmächten, reſpective ihren Vertretern, von dem man nach auswärts ſo viel zu erzählen weiß, ja den man beinahe ſchon von den geiſtigen Kämpfen auf dem politiſchen und Handelsgebiete zu einem perſönlichen duellium hatte übergehen ſehen wollen? In der That erblickt man von all dieſem Apparate alter und neu erwachter Eiferſucht hier ſehr wenig, und der Streit ſcheint mehr um die Mauern herum geführt zu werden, wie im Trojaniſchen Kriege, bis ein neues hölzernes Pferd mit gefährlichem Inhalte den Fehden ein Ende macht. Geſchrieen oder, ins Moderne überſetzt, geſchrieben wird dabei auch viel von den Helden und Wagenlenkern: in der Nähe aber iſt es nicht ſo gefährlich, und man verträgt ſich ſchließlich wieder, wenn dabei auch wenig zu Stande kommt. Richtig iſt indeß ſoviel, und dies ſoll von uns keineswegs beſtritten werden, daß ſich immer mehr eine recht gründliche Entfremdung, Mißtrauen und Argwohn einniſtet, und zwar gerade bei den Verſuchen der Einen Seite das herbeizuführen, was ſie Deutſchlands Einigung, Macht und Wohlfahrt zu nennen beliebt. Auf welcher Seite von den Herolden und Schildknappen der Kampf mit mehr Ritterlichkeit und Courtoiſie geführt werde, wollen wir unentſchieden laſſen. Die Leſer aber werden, wenn ſie ſich der Zeit kurz vor der Schlacht von Bronnzell erinnern wollen, finden, daß Ben Akiba Recht hatte, daß „nichts Neues unter der Sonne geſchehe“; denn die Sprache jener Zeit können wir täglich wieder ertönen hören. Auch hier heißt es übrigens:

Wer Wein verlangt, der keltre reife Trauben;
Wer Wunder hofft, der ſtärke ſeinen Glauben.

Und ſo werden Wein und Wunder wohl noch eine Zeitlang fehlen.

Aus Weimar.

Den 10. März 1852.

G. R. Eine Correspondenz aus Weimar hat heut zu Tage mit eigenthümlichen Vorurtheilen zu kämpfen. Der Lebende hat Recht, sagt der Dichter — und auch das Recht des Mitsprechens wird billigerweise nur dem Lebenden eingeräumt. Seitdem nun aber unsere Stadt von Immermann als die große „Nekropole Deutschlands" proclamirt worden ist, seitdem sind wir armen Weimaraner von der öffentlichen Meinung so gründlich zu den Todten geworfen, daß es ordentlich wie eine Art Anmaßung betrachtet wird, wenn sich auch von hier aus einmal eine Stimme in Zeitungen und Journalen vernehmen läßt. In der That jedoch sind wir hier gerade so lebendig (oder vielleicht auch so todt, ich gebe es zu) wie im übrigen Deutschland auch, wennschon unser Leben bei der Kleinheit unserer Verhältnisse natürlich nicht viel Geräusch machen kann. Sogar in einem wesentlichen Stück des öffentlichen Lebens, dem allerwesentlichsten sogar, dürfen wir uns noch eines Vorzugs vor dem übrigen Deutschland rühmen: in der Politik. Sie lachen, Herr Redacteur? Sie zucken die Achseln und meinen, daß auf Weimarische Politik, hohe wie niedere, wohl überhaupt nicht viel ankommen wird? Nicht so rasch geurtheilt, ich bitte! Unser kleines Weimar ist in diesem Augenblick der einzige, aber auch buchstäblich der allereinzige Staat in ganz Europa, der noch sein Märzministerium besitzt. Nach der Ansicht Einiger wäre das nun allerdings weit mehr Nachtheil als Vorzug: wie denn z. B. die Berliner Kreuz-Zeitung unsern kleinen Staat und unsern noch kleinern März-Minister (denn bekanntlich war Herr von Watzdorf bereits vor dem März im Ministerium und nur in Herrn von Wydenbrugk erfreuen wir uns einer revolutionären Errungenschaft) allen Ernstes für bedeutend genug hält, je nach Gelegenheit bald die Schale ihres Zorns, bald das noch schmuzigere Gefäß ihres Witzes darüber auszuleeren. Hier und da hört man sogar die Meinung äußern, als ob der preußische Hof selbst an dem Fortbestand unseres Ministeriums Anstoß nehme und als ob das früher so ungemein lebhafte und herzliche Verhältniß zwischen den beiden engverwandten fürstlichen Familien dadurch eine gewisse Erkältung erlitten habe. Wie viel von diesen Gerüchten wahr, vermag ich, Fremdling in den Geheimnissen der diplomatischen Welt wie ich bin, nicht zu beurtheilen. Doch glaube ich nicht daran — und das aus dem ganz einfachen Grunde, weil unser sogenanntes Märzministerium seit Längerem alles nur Menschenmögliche gethan hat und noch gegenwärtig thut, diesen seinen Ursprung vergessen zu machen; nach seinen Thaten beurtheilt — und wonach anders darf man den Menschen beurtheilen, selbst auch wenn er Minister ist? — könnte es eben so gut ein April- oder November-Ministerium sein als ein März-Ministerium. Noch gerade in diesen letzten Wochen hat es durch Umwandlung unsers bisherigen radicalen Wahlgesetzes Alles erfüllt und erreicht, was man nur immer von ihm verlangen konnte. Die Partei der Kreuz-Zeitung, die übrigens hier zu Lande eigentlich nur wenig Anhänger zählt, kann sich beruhigen, auch mit Herrn von Wydenbrugk an der Spitze wird das kleine Weimar der reactionären Strömung, die jetzt mit so breiter Welle über das Festland von Europa dahin fluthet, keinen Damm entgegen setzen; die Ruhe unseres Welttheils ist bis auf Weiteres gesichert!

Um jedoch noch einmal auf das Wahlgesetz zurück zu kommen, als den wichtigsten politischen Beschluß, der bei uns seit Langem gefaßt ist, so wird die Zahl derjenigen, die in dem allgemeinen Wahlrecht, wie es seit dem Jahre acht-

undvierzig bei uns beſtand, das unbedingte Heil der Staaten erblicken, unter dem Einfluß der ſeitdem gemachten Erfahrungen und namentlich der jüngſten franzöſiſchen Begebenheiten wohl allerdings einigermaßen zuſammengeſchrumpft ſein. Ob dagegen das Heil der Staaten, und namentlich eines ſo kleinen Staates wie unſer Weimar, geſichert iſt bei einem Wahlgeſetz von ſo künſtlicher Zuſammenſetzung, wie das kürzlich beliebte, das ſcheint uns denn wiederum eine höchſt zweifelhafte Sache. Die Regierung hatte zuvörderſt die Herabſetzung der Zahl der Abgeordneten auf fünfundzwanzig vorgeſchlagen; dieſes unſeres Bedünkens mit vollem Recht, da die bisherigen vierzig Abgeordneten für ein Land von wenig mehr als 250000 Einwohnern doch wohl wirklich ein etwas zu großartiger Luxus waren. Dieſe fünfundzwanzig nun aber ſollten nach dem Regierungsvorſchlag zuſammengeſetzt werden, erſtlich aus einem Abgeordneten der vormals reichsunmittelbaren Ritterſchaft; zweitens einem Abgeordneten der Univerſität Jena; drittens zwei Abgeordneten derjenigen Staatsangehörigen, welche eine jährliche Rente von mindeſtens tauſend Thaler beziehen, und zwar aus inländiſchem Grundbeſitz; viertens aus vier Abgeordneten, welche dieſelbe Rente, jedoch aus anderen Quellen beziehen; fünftens aus fünf Abgeordneten, welche von den Gemeindebehörden der Städte gewählt werden; ſechſtens aus fünf, welche die Gemeindebehörden der Flecken und Dörfer wählen; endlich ſiebentens aus fünf, die aus allgemeinen Wahlen im ganzen Großherzogthum hervorgehen. Das hieß denn doch noch eine Gliederung, nicht wahr, dieſer ſiebenfach verſchiedene Wahlmodus für im Ganzen fünfundzwanzig Abgeordnete?!

Leider hat der ſtändiſche Ausſchuß dieſes neueſte Kunſterzeugniß moderner Staatsweisheit nicht in ſeiner vollen Urſprünglichkeit paſſiren laſſen. Doch iſt auch der Antrag des Ausſchuſſes, der nach langwieriger Berathung am 25. v. Mts. vom Landtag angenommen, auch ſofort von der Regierung genehmigt worden und ſomit zum Landesgeſetz erhoben iſt, noch immer künſtlich genug. Unſer Landtag wird darnach ins künftige aus einunddreißig Mitgliedern beſtehen, von denen einer aus der Wahl der im Lande begüterten ehemaligen Reichsritterſchaft, vier aus der Wahl der Beſitzer eines inländiſchen Grundeigenthums von wenigſtens tauſend Thalern jährlicher Rente, fünf aus der Wahl derjenigen, welche aus andern Quellen ebenfalls mindeſtens tauſend Thaler jährlicher Rente beziehen, endlich der Reſt von einundzwanzig aus allgemeiner und zwar indirecter Wahl hervorgehen ſollen. Als dieſer Antrag, wie ſchon erwähnt, in der Sitzung vom 25. v. Mts. mit anſehnlicher Mehrheit (26 gegen 14 Stimmen) vom Landtag angenommen ward, hielt die Linke der bisherigen Kammer es für angemeſſen, ihren ſofortigen Austritt aus der Verſammlung zu erklären. Von ihrem Standpunkt aus gewiß mit Recht. Doch müßten wir uns von der Wahrheit ſehr weit entfernen, wenn wir behaupten wollten, daß dieſer Schritt, trotz der pathetiſchen Erklärung, mit welcher der Abgeordnete Fries als bisheriger Führer der Linken denſelben begleitete, im Lande auch nur die geringſte Senſation hervorgebracht hätte. Wir unterſuchen nicht, was daran Schuld, ob nur die allgemeine politiſche Abſpannung und Gleichgültigkeit, die bei uns ſo groß iſt als irgendwo, oder ob vielleicht auch die Haltung der Linken ſelbſt einigen Antheil daran hat; genug es iſt ſo, und hat die gedachte Fraction auch in dieſer Hinſicht das Klügſte gethan, was ihr noch zu thun blieb, indem ſie freiwillig einen Boden räumte, der für ſie oder für den ſie ſeit Längerem ſchon nicht mehr paßte.

Wenige Tage ſpäter, am 3. d. Mts. iſt der Landtag denn auch überhaupt

geschlossen worden; einige wenige Gesetzentwürfe, die ihm noch zu berathen übrig waren, bleiben sammt den rückständigen Vorlagen dem nächsten auf Grund des neuen Wahlgesetzes zusammentretenden Landtage vorbehalten. — Doch muß ich noch einige politische Curiosa erwähnen. Erstlich hat der entlassene Landtag einen vom Abgeordneten Haase eingebrachten Antrag auf Herabsetzung der Diäten von drei Thalern auf zwei mit großer Mehrheit angenommen, ein „Schnitt ins Fleisch," und zwar ins eigene, von dem die deutsche Parlamentsgeschichte nur wenig Beispiele bieten dürfte. Und zweitens will ich Sie auch hier noch auf einen Protest aufmerksam machen, den ebenderselbe Abgeordnete kürzlich gegen die von der Regierung verfügte Aufhebung der sogenannten deutschen Grundrechte veröffentlicht hat. Sie werden in einigen politischen Blättern von dem ungemeinen Aufsehen gelesen haben, welches dieser Schritt im hiesigen Publikum erregt haben soll. Aus unmittelbarster Wahrnehmung indeß und nach ziemlich sorgfältigen Beobachtungen, die ich in den verschiedensten Kreisen der hiesigen Gesellschaft angestellt, kann ich Sie versichern, daß die betreffenden Correspondenten die Farben dabei ein wenig über Gebühr aufgetragen. Aufsehen hat der Haase'sche Protest allerdings erregt: doch galt dasselbe weit mehr der sonstigen geselligen und bürgerlichen Stellung seines Urhebers (Herr Haase ist Stadt-Director von Weimar und von früherher als entschiedener und eifriger Conservativer bekannt) als daß er dabei ausfindig welchen politischen Motiven gehandelt hätte. Nein, wir wollen uns nicht besser machen als wir sind, die deutschen Grundrechte sammt allen sonstigen Erinnerungen des Frankfurter Parlaments sind todt, auch bei uns; selbst der Haase'sche Protest war nicht sowohl aus Sympathie für die Grundrechte als aus abstracten juristischen Bedenken hervorgegangen — und ebenso, ich wiederhole es, ist auch die Bewegung, welche derselbe bei uns hervorgebracht hat, weit mehr eine Bewegung der Neugier, ja der Frivolität gewesen als des Patriotismus.

So viel von der Politik; ich wende mich jetzt zu demjenigen Gebiete, in welchem Weimar einst eine so erhabene, so unvergleichliche Stellung einnahm und das jetzt bei uns so verödet liegt, daß ich mich werde sehr kurz darüber fassen können: dem Gebiete der Wissenschaft und Kunst. Allerdings besitzen wir, die Kleinheit des Ortes und die Dürftigkeit unserer Verhältnisse in Anschlag gebracht, noch immer eine ziemlich ansehnliche Menge geistvoller und bedeutender Männer; ein Schoell, ein Preller, ein Sauppe würden auch jeder größeren Stadt und jeder reichhaltigern Gesellschaft, als die unsrige ist, noch zur Zierde gereichen, — nicht zu erwähnen, daß wir eine so anerkannte und allgefeierte europäische Berühmtheit, wie Franz Liszt, den Unseren nennen. Doch fehlt es, die engen und scharf abgegrenzten Kreise des Großherzoglichen Hofes abgerechnet, an einem gemeinschaftlichen Boden, wo diese verschiedenen ausgezeichneten Kräfte zusammen kamen und in gemeinsamer Thätigkeit, eine die andere ergänzend, anregend, belebend, nicht blos für die Wissenschaft im Allgemeinen, sondern auch speciell für das geistige und sittliche Leben unserer Stadt fruchtbar würden. Es hat allerdings seine Richtigkeit, daß dies von jeher bei uns so gewesen und daß Weimar allezeit von seinen Berühmtheiten am allerwenigsten gehabt hat; ja wir müssen sogar zugeben, daß es bei der Eigenthümlichkeit unserer Verhältnisse, namentlich bei dem (wenn auch völlig ungesuchten) Uebergewicht des höfischen Einflusses auf der einen, sowie bei der gänzlichen Abwesenheit eines eigentlichen selbständigen Bürgerthums auf der andern Seite kaum anders sein kann. Beklagenswerth bleibt das Verhältniß darum aber doch, besonders wenn wir erwägen, wie viel schöne Kräfte

in Folge deſſelben nicht nur dem Einzelleben unſerer Stadt, ſondern weiterhin auch dem Geſammtleben unſerer Nation verloren gehen. —

Wie indeß im Leben Alles auch wieder ſeine vortheilhafte Seite hat, ſo ſcheint auch gerade wieder dieſe Iſolirtheit des hieſigen Lebens und die daraus hervorgehende Ungenirtheit und Stille deſſelben manchen ausgezeichneten Mann, der eben nur nach Einſamkeit und Stille verlangt, zu uns heranzuziehen. So verweilt ſchon ſeit vorigem Herbſt ein Mann in unſerer Mitte, deſſen Name vor noch nicht allzulanger Zeit der meiſtgenannte von ganz Deutſchland war, wie er noch gegenwärtig zu den erſten Zierden der deutſchen Wiſſenſchaft zählt — und der ſich jetzt vor ſeinem eigenen Ruhm, faſt müſſen wir ſagen vor ſeiner eigenen Größe in die Einſamkeit unſerer Stadt verbirgt: der Verfaſſer des Lebens Jeſu, David Strauß. Derſelbe lebt hier in faſt abſoluter Einſamkeit, ohne allen geſelligen oder literariſchen Verkehr; auch von wiſſenſchaftlichen Arbeiten, die ihn beſchäftigten, verlautet nichts. Im Gegentheil ſoll er an einer Abſpannung leiden, die ihn nicht blos ſeinen Freunden, ſondern auch der Wiſſenſchaft ſowie überhaupt der geiſtigen Strömung der Zeit zu entfremden droht. Hoffen wir, daß dieſelbe jedenfalls nur vorübergehend iſt; wenn ſo ausgezeichnete Geiſter feiern wollen, wie David Strauß, ſo iſt das ein Unrecht, mit dem ſie ſich nicht nur gegen ſich ſelbſt und ihren eigenen Ruhm, ſondern weit mehr noch gegen das Vaterland vergehen.

Ein anderer, im Gegentheil ſehr rühriger und fruchtbarer Geiſt war vorigen Sommer längere Zeit unſer Gaſt und wird ſich gegenwärtig, wie ich höre, in unſerer Nachbarſchaft, in Jena, auf die Dauer niederlaſſen: Adolf Stahr. Die liebenswürdige Perſönlichkeit dieſes Gelehrten, der mit den umfaſſendſten und gründlichſten Kenntniſſen zugleich eine in Deutſchland nicht häufige Vielſeitigkeit und Flüſſigkeit der Bildung verbindet, hat namentlich in unſeren höheren Kreiſen viel Anklang gefunden, beſonders bei unſerm ſogenannten jungen Hofe, dem Hofe des Erbgroßherzogs, wo er durch Liszt (dem man, mit Recht oder Unrecht, einen großen Einfluß auf denſelben zuſchreibt) Eintritt gefunden hatte. Es war ſogar längere Zeit die Rede davon, ihn hier auf die Dauer zu fixiren, ſei es als Dramaturg, der unſerer Bühne denn freilich ſehr Noth thäte, ſei es in einer perſönlichen Stellung zum Erbprinzen. Doch ſcheinen die Unterhandlungen, falls nämlich überhaupt dergleichen exiſtirt, ſich zerſchlagen zu haben, was wir im Intereſſe unſerer Stadt jedenfalls nur bedauern können. — Auch an Eduard Boas, dem liebenswürdigen Dichter und fleißigen Literarhiſtoriker, hoffen wir eine erfreuliche Acquiſition zu machen; derſelbe hat ſich mit einer hieſigen Dame verlobt und wird ſein Dichterzelt in Zukunft in unſern Mauern aufſchlagen. —

Und da ich hier einmal bei dem Kapitel Weimariſcher Kunſt und Wiſſenſchaft bin, ſo wäre es auch wohl am Ort, einige Worte über unſere Schweſterſtadt Jena, dieſen eigentlichen Sitz unſerer Muſen, zu ſagen. Allein ſo geneigt die Phantaſie des Fremden, verführt durch die Erinnerungen unſerer claſſiſchen Epoche, auch iſt, ſich Weimar und Jena als ein untrennbares Ganzes bei einander zu denken, ſo wenig Berührung (ich rede natürlich nur von der geiſtigen) findet doch in der That zwiſchen beiden Städten ſtatt. Jena, nur zwei Meilen von uns entfernt, liegt für die Mehrzahl unſerer Bewohner wie in einem anderen Welttheile; man fährt allenfalls einmal zur Sommerszeit hinüber, um die Baumblüthe von Wöllnitz oder die Roſen von Dornburg zu bewundern — oder die Jenenſer kommen vielleicht auch alle halbe Jahre einmal, wenn gerade ein Gaſt oder ſonſt etwas Außerordentliches Ver-

anlaſſung giebt, zu uns ins Theater, von einem eigentlichen lebendigen Verkehr jedoch und einer gegenſeitigen Einwirkung zwiſchen den beiden Städten habe ich beim beſten Willen keine Spur bemerken können. Trotz der nahen Nachbarſchaft kann ich Ihnen daher auch über Jena nicht viel mittheilen, was Sie nicht ſonſt ſchon in den Zeitungen werden geleſen haben. Namentlich werden Sie bereits wiſſen, daß Hofrath Fein die Univerſität zu Oſtern verläßt, um eine ſo vortheilhafte wie glänzende Stellung in Tübingen anzutreten; daß Dr. Heinrich Rückert, ein Sohn des berühmten Dichters, als außerordentlicher Profeſſor der Literaturgeſchichte nach Breslau geht; daß die Lücke, welche durch den Tod des Geh. Hofrath Hand in der philoſophiſchen Facultät entſtanden war, durch die endliche Berufung des Dr. Nipperdey aus Leipzig recht glücklich ergänzt iſt; daß Geh. Hofrath Göttling in Begleitung des Profeſſor Hettner ſowie des Hofrath und Oberbibliothekar Preller von hier im Begriff ſteht, eine zweite Reiſe nach Griechenland anzutreten, die auch gewiß für die Wiſſenſchaft wieder vom reichſten Erfolge ſein wird; endlich daß zwei jüngere Jenaiſche Docenten, die Doctoren Förſter und Bippart, von denen der erſtere einen Ruf nach Göttingen als Profeſſor der Anatomie erhalten und angenommen hat, zum Katholicismus übergetreten ſind und zwar, wie man hinzuſetzt, auf perſönlichen Betrieb des bekannten — oder ſage ich lieber berüchtigten? — Herrn v. Florencourt, der früher längere Zeit in Jena gelebt hat und noch mancherlei Verbindungen daſelbſt unterhalten ſoll. Man hat dieſes letztere Ereigniß, das ſchon um ſeiner Seltenheit willen die allgemeinſte Senſation erregt hat, in Verbindung geſetzt mit gewiſſen pietiſtiſchen Regungen, die ſich — ebenfalls eine unerhörte Sache in unſerm rationaliſtiſch aufgeklärten Lande — ſeit einiger Zeit bei uns bemerkbar machen und die ſogar erſt kürzlich noch Veranlaſſung zu einem Straßentumulte gegeben haben. Was dieſe pietiſtiſchen Regungen anbetrifft, ſo ſind ſie allerdings höchſt beklagenswerth, um ſo beklagenswerther, je mehr wir es dabei nur mit einem von fremdher eingebrachten Gifte zu thun haben, das gleichwohl, wie der Augenſchein lehrt, mit außerordentlicher Schnelligkeit um ſich greift und ſofort auch in den allerroheſten, allerbrutalſten Formen zu Tage tritt. Es iſt namentlich auch in dieſer Hinſicht, daß der Wunſch nach Wiederbeſetzung der Röhr'ſchen Stelle, das heißt nach Wiederherſtellung einer einheitlichen, kräftigen und aufgeklärten Kirchenleitung vollkommen gerechtfertigt erſcheint. Die öffentliche Stimmung bezeichnete längere Zeit hindurch den bekannten Kirchenrath Schwarz in Jena als denjenigen, dem dieſe Stellung nothwendig zufallen müßte, ſowohl um ſeiner perſönlichen Befähigung willen als in Anbetracht des hohen Anſehens, in dem derſelbe beſonders auch beim großherzoglichen Hofe ſteht. Neuerer Zeit indeß ſind dieſe Gerüchte wieder verſtummt, ja die Regierung ſoll ſogar überhaupt von der Wiederbeſetzung jener Stelle Abſtand genommen haben. — Wie ſich dies indeß verhalte, ſo thut man unſern Pietiſten doch Unrecht, wie ich glaube, indem man den Uebertritt jener Jenaiſchen Docenten mit ihnen in Verbindung ſetzt. Derſelbe ſteht vielmehr nach Allem, was ich darüber gehört habe, vollkommen iſolirt da und iſt lediglich aus perſönlichen Motiven hervorgegangen — Motiven, die vielleicht auch darin eine Erläuterung finden, daß, wie man allgemein verſichert, Herr Bippart, der als akademiſcher Docent nur ein ſehr mittelmäßiges Glück gemacht haben ſoll, binnen Kurzem eine Anſtellung an einem öſterreichiſchen Gymnaſium erhalten wird.

Endlich, damit ich den üblichen Correſpondenten-Curſus doch ganz voll-

ſtändig durchmache, noch ein Wort von unſerm einſt ſo hochberühmten Theater. Daſſelbe hat das Schickſal der übrigen Weimariſchen Berühmtheiten redlich getheilt: es iſt alt und hinfällig geworden, in einem ſolchen Grade, daß wer es jetzt ſieht, ſich kaum vorſtellen kann, daß dies wirklich einmal die claſſiſche Bühne Deutſchlands geweſen. Nicht blos die darſtellenden Kräfte, ſcheint mir, ſondern auch der Geſchmack des Publikums und das Maß ſeiner Forderungen haben ſich verändert. So begruben wir hier kürzlich einen Schauſpieler, Herrn Dürand, der noch allgemein als ein „Reſt der guten alten Zeit" gerühmt ward, einen perſönlichen Schüler Goethe's, der Taſſo und Egmont noch unter den Augen des alten Herrn, nach ſeiner Anleitung und zu ſeiner Zufriedenheit, geſpielt haben ſoll. Nun denn, wir haben Herrn Durand ebenfalls viele Jahre gekannt, wir haben ihn ſtets geachtet als einen fleißigen und brauchbaren Künſtler und iſt es am wenigſten unſere Abſicht, ihm jetzt, wo er in der Stille des Grabes von den Stürmen und Täuſchungen des Künſtlerlebens ausruht, ein Blatt aus ſeinem wohlverdienten Kranze zu zupfen. Nur das können wir allerdings nicht verſchweigen, daß, wenn dies die Heroen der Goethe'ſchen Theaterepoche geweſen ſind, auch in dieſer claſſiſchen Epoche die Mittelmäßigkeit auf ziemlich bedenkliche Weiſe die Oberhand gehabt haben muß.

Und doch iſt, wenn wir das Genaſt'ſche Ehepaar und vielleicht noch ein oder zwei, namentlich von der Oper ausnehmen, unſer übriges Künſtlerperſonal von der Art, daß der Tod des Herrn Dürand wirklich als ein Verluſt empfunden werden muß. Sogar als ein Verluſt, zu deſſen Erſatz nur wenig Ausſicht iſt. Unſer gegenwärtiger Intendant Herr von Beaulieu iſt in ſeinen neuen Berufungen bisher entſchieden unglücklich geweſen. Wir geben zu, daß ein Theater von untergeordnetem Range, wie das Weimariſche jetzt nur noch ſein kann, keinen Anſpruch auf wirkliche Talente hat, zumal dergleichen Talente in Deutſchland überhaupt etwas ſehr dünn geſät ſind; etwas beſſere Erwerbungen indeſſen, als ſie Herrn von Beaulieu bisher gelungen ſind, ließen ſich bei der großen Freigebigkeit, mit welcher der Großherzog den pecuniären Bedürfniſſen des Theaters genügt, denn doch wohl zu Wege bringen.

Sie ermeſſen hiernach, wie Epoche machend gerade unter dieſen kümmerlichen Verhältniſſen unſerer Bühne das Gaſtſpiel geweſen iſt, mit welchem Henriette Sontag auch uns vor einigen Wochen erfreut hat. Der Enthuſiasmus war in der That beiſpiellos, das Zuſtrömen der Fremden von Erfurt, Gotha, Rudolſtadt, Naumburg u. ſ. w. erinnerte an die glänzendſten Zeiten unſerer Bühne. Doch ſollte auch hier, wie man zu ſagen pflegt, der hinkende Bote hinterdrein kommen. Unſer hoher Adel (ich muß Ihnen überlaſſen ſich darunter zu denken, was Sie wollen) nahm Anſtoß daran, daß dieſelbe Henriette Sontag, die Abends zuvor vor dem ganzen zahlungsfähigen Publikum öffentlich geſungen, ſchon am nächſten Mittag als Gräfin Roſſi an der großherzoglichen Tafel, ja zur Seite des Großherzogs ſelbſt ſitzen durfte — während ein aus Weimar datirter höchſt feindſeliger Artikel in einer Leipziger Muſikzeitung, den man hier allgemein dem Einfluß des Herrn Liszt zuſchreibt, die berühmte Sängerin dermaßen verdroß, daß ſie die ſchon feſtgeſetzte Wiederholung ihres Gaſtſpiels abmeldete. So iſt denn auch dieſe ſchöne Erſcheinung wie ein Traum an uns dahin geſchwunden und nichts beeinträchtigt mehr unſere gewohnte reſidenzmäßige Langeweile. Möge nicht allzuviel von derſelben in dieſen Brief übergegangen ſein.

Vaunages,
das Canaan der „Kinder Gottes."

Bruchstück aus einem südfranzösischen Tagebuche von

Moritz Hartmann.

I. Vaunages.

7. August. Seit vierzehn Tagen ungefähr sitze ich in Calvisson, und wohne in dem historischen Hause, welches den großen Camisardenführer Jean Cavalier am Ende seiner Laufbahn eine Zeitlang beherbergte. Ich schreibe dies in seiner Stube. Von hier aus unterhandelte er mit dem Marschall Villars, der sein Hauptlager in Nimes hatte und erlag der Eitelkeit mit Ludwig dem XIV. puissance à puissance zu verhandeln. Er verließ die Sache seiner Glaubensbrüder, nachdem er für sie jahrelang Wunder der Tapferkeit gethan und zu einer Zeit, wo diese noch entschlossen waren, ihrem Propheten bis auf den letzten Mann zu folgen. Cavalier hat eine wunderbare Aehnlichkeit mit Görgey. Plötzlich aus dem Nichts aufgetaucht, erfüllte er, ein armer, achtzehnjähriger Schäferjunge, der die Herden eines Andern hütete, die Welt mit dem Rufe seiner Thaten und die Herzen seiner Kampfgenossen mit einem unbeugsamen Muthe, der einer zehnfach überlegenen Macht durch alle Wechselfälle eines langen Krieges Stand hielt. Plötzlich wird er selber müde und er ist der Einzige, der den prophetischen und aufmunternden Worten, die aus seinem eigenen Munde kommen, nicht glaubt. Marschall Villars versteht sich auf Cavalier; er ladet ihn in sein Hauptquartier, er empfängt und behandelt ihn wie man den Heerführer einer feindlichen und legitimen Macht behandelt — voll von Stolz kehrt Cavalier nach Calvisson zurück, und weiß es nicht, daß er sich eigentlich schon in die Hände des Feindes gegeben, da er von ihm Geld und Nahrung annimmt, um seine Kampfbrüder zu erhalten. War es Komödie, war es ein Mittel die Stimme seines Gewissens zu übertäuben, daß er auf den Ruinen des protestantischen Tempels noch so mächtig und ergreifend predigt und wahrsagt, wie damals da er als schwächlicher Schäferjunge sich in den Grotten der Cevennen zum ersten Male zu „den Kindern Gottes" gesellte? Vielleicht beides — denn noch stak eine Erinnerung des „Propheten in ihm, und schon war er auch der Prahler, der später die unzuverlässigen Memoiren geschrieben. Aber wir wollen nicht zu strenge mit ihm sein; sagt er doch selbst: Ich war ein Kind und hatte Niemand, der mir hätte rathen können. Dieses wirkliche Kindische und Kindliche in seinem ganzen Wesen, das Vertrauen in königliche Versprechungen, die schmeichelhafte Art und Weise, wie man ihm von feindlicher Seite entgegen gekommen, alles das ist geeigneter Cavalier zu entschuldigen, als all die Gründe, die man anführt, um Görgey rein zu waschen, und jenen vertrauenden, unwissenden Jüngling hoch über

dieſen menſchenverachtenden, vielerfahrenen Mann zu ſtellen. — In Calviſſon hat der junge Hirt wohl die gewaltigſten Gemüthserſchütterungen ſeines Lebens erfahren. Nachdem er hier, von wo aus er ſeine meiſten und ruhmvollſten Schlachtfelder überſehen konnte, als König verehrt, als Prophet von dem herbeiſtrömenden Volke angebetet worden war, nachdem er ſich in Träume künftigen Ruhmes gewiegt und im Geiſte ſich an den Siegen gefreut hatte, die er der Convention mit dem Marſchall Villars gemäß, als Oberſter Ludwigs des XIV. auf ſpaniſchen Schlachtfeldern erkämpfen ſollte, kehrt er eines Tags in ſein Lager zurück und findet die Kinder Gottes vom heftigſten Zorn gegen ihn entbrannt. Sie empfangen ihn als Verräther, der die Sache Gottes verlaſſen will, mit Spott und Verwünſchungen; ſein Befehl wird nicht mehr gehört; er iſt entehrt und die ihm in jeder Todesgefahr gefolgt, wenden ſich von ihm und folgen jetzt dem wilden Propheten Ravanel, der geſchworen hat, den letzten Tropfen Blut für das Evangelium zu verſpritzen. Was kümmern ſie, die für ihren Gott ſterben wollen, die Punkte, die Cavalier mit dem Marſchall aufgeſetzt; enthält doch keiner die Beſtätigung, daß ſie ihre Tempel wieder aufführen, überall das Lob Gottes ſingen können! Cavalier beſchwört, bittet, weint — umſonſt! Er iſt verlaſſen, und nur dem armen Propheten Moſes dankt er es, daß ihm der ſtarre Ravanel, „das Schwert Gottes," nicht eine Kugel durch den Kopf jagt. Beſchämt kehrt er, der verſprochen hatte mit einem Regimente zu kommen, nur von wenigen Freunden gefolgt, zum Marſchall zurück; die Frau Marſchallin, der er vorgeſtellt wird, erſucht ihn ihr in ihrem Boudoir ein wenig zu prophetiſiren. Er ſchweigt. — Als er in den Kahn ſteigt, um über den Rhone zu fahren und ſein Vaterland für immer zu verlaſſen, will er noch einen Pſalm anſtimmen, als letztes Lebewohl; der Offizier, der ihn begleitet, verbietet es. — In Verſailles ſieht ihn der große König von der Seite wie ein wildes Thier an und zuckt die Achſel, und wenige Wochen nach ſeiner pomphaften Unterhandlung mit dem Marſchall flüchtet er bei Nacht und Nebel mit ſeinem Häuflein von Freunden über die Schweizer Grenze, um dem Kerker zu entgehen, der ihn, trotz königlicher Verſprechungen, in Neubreiſach oder in einer Baſtille erwartet.

Calviſſon iſt nicht nur durch Cavalier, es war zu allen Zeiten in der Geſchichte der Proteſtanten berühmt. Lange ſpielte es den Hauptort des Proteſtantismus in Vaunages und Umgegend; am Eingang in die Cevennen gelegen, war es der Vermittler zwiſchen den Gebirgsbewohnern und den Proteſtanten Niederlanguedocs, der Ebene, die ſich von Vergez bis ans Meer hinzieht. Hier wurde auch der große Redner der freiern Arminianer, Saurin, geboren, deſſen Haus man noch heute in der Nähe des Tempels zeigt und von hier flüchtete ſich in zarter Jugend, um den

Dragonaden zu entgehen, an der Hand ſeiner Mutter jener Abauzit, der Freund Newton's, Leibnitz's und Jean Jacques'. Er ſtammt von einem berühmten arabiſchen Arzte, der im zwölften Jahrhunderte in dieſes Land einwanderte und einen Stamm gründete, in dem ſich Wiſſenſchaft und freie Forſchung forterbten. Sein letzter Abkömmling ſitzt durch Zufall heute wieder in Calviſſon — es iſt der verdienſtvolle und beredte Paſtor Abauzit. Der ziemlich hohe Hügel vor meinem Hauſe trägt die Ruine des Schloſſes, welches der Familie des großen Rechtsgelehrten Nogaret gehörte, der im dreizehnten Jahrhundert mit der Ohrfeige, die er dem Papſt Bonifacius gegeben und die in ganz Europa wiederhallte, gewiſſermaßen die Reformation begonnen hat.

Die Bewohner des heutigen Calviſſon ſind friedliche Leute, denen man nichts von der Ekſtaſe, die ihre Vorfahren ergriffen, und nichts vom Prophetenthum anmerkt, das jene beherrſchte. Nur wenn einem in der Gaſſe das Raſſeln des Webeſtuhles oder der Krämpler entgegenſchallt, denkt man unwillkürlich an die Weber und Krämpler, die die größere Anzahl von Propheten geliefert haben. Aber auch dieſe Gewerbe ſind in Abnahme, da ihnen die Maſchinen von Nimes eine überlegene Concurrenz machen. Die Calviſſoner beſchäftigen ſich dafür mit Bereitung von ſüßen Compoten, deren Stoff ihnen die herrlichen Früchte von Vaunages liefern und die ſie in alle Welt verſenden.

Vaunages heißt das große Keſſelthal, welches ſich hinter Calviſſon plötzlich breit und weit ausdehnt. Am Fuße der kahlen Berge, die es umgeben, iſt es rings umher von einer bedeutenden Anzahl größerer und kleinerer Flecken bekränzt. Hiſtoriſch oder anderweitig die bedeutendſten unter dieſen ſind St. Come, Claranſac, Caveirac, Langlade, St. Dioniſy ꝛc. Seinen Namen hat dieſes Thal von dem Flecken Nages, der an ſeinem Eingange, gegenüber von Calviſſon liegt, die „Kinder Gottes" aber nannten es ſeines geſegneten Bodens wegen, Canaan. In der That iſt es eines der fruchtbarſten Thäler des Südens. In dieſem Augenblicke erliegen die Bäume unter der Ueberzahl ihrer Früchte; trotz des großen Handels, den man treibt, weiß man nicht was mit der ungeheuren Menge von Feigen, Mandeln, Pfirſichen, Melonen, Pflaumen anzufangen. Man giebt ſie den Ziegen als Futter. Vor und nach der Weinleſe eſſen Menſchen und Thiere nichts als Trauben — Ziegen, Hunde, Pferde, Eſel und Maulеſel nähren ſich von der köſtlichen Beere, die ſo treffliche Weine liefert, daß man ſie in Paris für Madeira, Malaga und Alicante verkauft. Der Wein von Langlade kann mit dem beſten Bordeaux wetteifern und kommt auch als ſolcher in den Handel. Auf vielen Bauernhöfen kann man in verſchiedenen Winkeln und Ecken, unter Brennholz und Gerümpel verſteckt, ungeheure Fäſſer ſtehen ſehen, die voll des edelſten Weines ſind. Nach zwanzig Jahren einmal fällt

es dem Beſitzer ein ſolch ein Faß anzuſtecken und ſiehe da er findet einen edel gealterten Saft, den er Madeira, Malaga, Alicante tauft. Die franzöſiſchen Geſetze und die Octrois der Städte ſind Schuld, daß der Bauer ſeine Reichthümer nicht ſo verwerthet, wie er es unter andern Umſtänden könnte. Auch ſehnt man ſich nirgends ſo wie hier nach Freetrade. Doch iſt Alles wohlhabend; die man hier Arme nennt, ſind immer noch Leute, die ihr gutes Stück geſegneten Landes beſitzen, da der Boden vielgetheilt iſt. Die Gemeinden alle haben, mehr weil es Brauch als Bedürfniß iſt, ihre Armenkaſſen: doch werden ſie ſelten in Anſpruch genommen. Wenn es geſchieht, ſo geſchieht es, wie mich verſchiedene Paſtoren und Maires verſichern, nur von Seiten der Allerärmſten, die mit dieſem Zuſchuſſe ihre Steuern bezahlen.

Bei mehren Ausflügen in das Land von Vaunages hatte ich Gelegenheit mich an dieſer Wohlhabenheit zu erfreuen. Die Dörfer ſind eben nicht immer ſehr reinlich — das liegt nicht im Charakter des Südländers — aber nirgends tritt einem das traurige Bild der Noth entgegen. Ich habe hier noch keinen Bettler geſehen. Faſt jedes Dorf hat irgend einen monumentalen Schmuck — einen Brunnen, eine Kirche, ein Gemeindehaus — alle aber ſind mit ihren langen Gaſſen, mit ihren Quaderhäuſern, mit ihren Treppen, die vom erſten Stock auf die Straße führen, mit ihren Plattformen vor den Thüren der obern Stockwerke, mit den tiefen und gewölbten „Salons" ebener Erde, vor denen der ſchattige Vorhang weht und in die man im Vorübergehen blickt — alle ſind ſie maleriſch und würden dem Künſtler mit den müßigen Gruppen der Männer und den arbeitſamen der Weiber manchen ſchönen und dankbaren Stoff bieten. Der Landmann iſt mit ſeinem Ueberfluſſe nicht geizig. Wandert man an der Seite eines in dieſer Gegend nur halbwegs Bekannten, wie es bei mir der Fall geweſen, ſo wird man jeden Augenblick gebeten, einzukehren und einige Früchte und ein Glas Wein anzunehmen. Der Wirth entſchuldigt ſich dann, daß er nicht Bier anbieten könne, womit man in dieſem Weinlande den Gaſt beſonders zu ehren glaubt. So kann man wie ein homeriſcher Held von Gaſtmal zu Gaſtmal wandern. Bei einem Bauer in St. Come nahm ich ein wahrhaft fürſtliches ein; die edelſten Weine, die ſüßeſten Früchte, die beſten Fleiſchſtücke erdrückten die Tafel. Die beiden Hausfrauen, Schwiegermutter und Schnur, bedienten uns wie Sclavinnen und ſetzten ſich, nach der Sitte des Landes, nicht zu Tiſche. Die große, geräumige Halle, aus der man auf die Vorhalle blicken kann, die zugleich Küche iſt, ſobald der wellende Vorhang aufgeht, der Bratſpieß am Herde und das friſche Fleiſch daran, die urſprüngliche Handmühle, die zweihenkligen Krüge, die ſchlanken Amphoren, in denen der Wein und die ungeheuren, bauchigen Thongefäße, in denen das Waſſer aufbewahrt wird, die Am-

pel, die von der Decke herabhängt, mit ihrem oben übergebogenen Griffe, ganz in der Form, wie man ſie in Pompeji findet, endlich draußen der blaue, wolkenloſe Himmel und das Lorbeergebüſch, das durch die Fenſter Kühlung weht — reicht das nicht hin einen von ſüßem Weine halb betäubten Wanderer zu überzeugen, daß er ſich in ſchönen antiken Zeiten, unter ſchönem, claſſiſchem Himmel befinde, als Gaſt bei irgend einem Männerbeherrſchenden? Nur die Hausgötter verriethen, daß wir uns in moderner Welt befanden: an der Wand hingen die Bilder von Barbès, von Ledru Rollin mit der rothen Schärpe und Schleife, von Raspail an ſeinem Gefängnißgitter. — Nach dem Mahle führte man uns in kühle Gartenſtuben, wo Betten zur Sieſta bereitet waren. Beim Erwachen bot man Waſſer zum Waſchen und ſüßen Wein zur Erquickung, und wieder „erhob man die Hände zum lecker bereiteten Mahle.“

Als ſich die fürchterliche Hitze gelegt hatte, gingen wir durch eine allmälig aufſteigende Schlucht dem Gebirge zu, nach der ſogenannten Fontaine de Robert, um einen koniſchen Berg herum. Nach ziemlich langer beſchwerlicher Wanderung ſtanden wir auf hiſtoriſchem Boden. Das freundliche Thal Vaunages war verſchwunden; kahle, verwitterte Berge ſtarrten uns an, ſchweigende Einſamkeit umgab uns; ſo weit das Auge durch die Schluchten dringen konnte, nichts als troſtloſe Gebirgswüſte. Wie wahr hat Tieck in ſeinem Aufruhr in den Cevennen die Zuſammenkunftsorte der Camiſarden, wo ſie der Begeiſterung der Propheten horchten, zu ſchildern verſtanden! Wenn er, wie ich glaube, dieſe Gegenden nicht ſelbſt geſehen, dann iſt die Divination des Dichters zu bewundern. Auf dem kleinen Plateau, auf dem wir ſtanden, verſammelten ſich eines Tages die Kinder Gottes in großer Anzahl um ſich von ihrem Propheten predigen zu laſſen. Zu Hunderten lagen ſie da, lauſchend, keines Ueberfalls gewärtig, und horchten den Worten des Propheten, die aus dem Laube eines Nußbaums zu ihnen erſchallten. Aber ſie waren von den Katholiken jenſeits des Berges verrathen. Plötzlich wimmelt es ringsum auf allen Bergſpitzen von königlichen Truppen, und Kugeln regnen in die fromme Schaar. Nur ſehr wenige ſollen entkommen ſein. Le massacre de St. Come iſt noch immer eine ſchreckliche Erinnerung im Herzen des Volkes. — Der Berg, der uns von Vaunages trennte, ſcheint ein Begräbnißplatz der Römer geweſen zu ſein. Häufig findet man, beſonders am ſüdlichen Abhange, antike Aſchenkrüge, die aber von den Arbeitern ſogleich zerſchlagen werden, da man in ihrem Bauche Münzen vermuthet. Wenn ſie aber nur Aſche enthalten, werden die Scherben bei Seite geworfen. Vor Kurzem fand man eine gewaltige Bleikiſte. An jeder der vier Ecken befand ſich ein Aſchenkrug. Die Aſchenkrüge wurden zerbrochen, die Kiſte nach dem Gewicht verkauft. Oft ſtößt der Spaten auf Grabſteine, da es aber zu beſchwerlich

wäre, dieſe ganz auszugraben, zieht man es vor, ſie wieder mit Erde zu bedecken. Die Bewohner dieſer Gegenden ſind eben doch keine Griechen.

8. Ungefähr drei Viertel Stunden von St. Come gegen Oſten liegt Clarenſac. Es wäre nichts von dieſem Dorfe zu berichten, wenn es nicht, nach der Meinung vieler Bewohner dieſer Gegend, in der Schreckenszeit der franzöſiſchen Revolution eine gewiſſe Rolle ſpielte. Kurze Zeit vor 1789 warf der Seigneur von Clarenſac ſein Auge auf das ſchöne Weib eines Bauern, ſeines Unterthanen. Um ungehindert die Reize der ſchönen Unterthanin genießen zu können, ſchickt er, ein zweiter König David, ihren Mann, den armen Uria fort, nach Nimes mit dem ſtrengen Befehle mehre Tage in dieſer Stadt zu verweilen und was er auch immer hören möge, ſie bei Androhung der härteſten Strafen nicht zu verlaſſen. Der arme Knecht gehorcht. Aber kaum drei Tage in Nimes, bemächtigt ſich ſeiner die gewaltigſte Unruhe. Er hält es nicht länger aus und in der Nacht ſchleicht er in ſein Dorf zurück. Er horcht vor ſeinem Hauſe und hört und ſieht endlich durch eine Fenſterritze ſein Weib im verzweifelten Kampfe gegen den gnädigen Herrn. Er dringt hinein — und wird in ſeiner eigenen Stube von ſeinem Herrn, der bewaffnet iſt, erſchlagen. Es iſt geſchehen, und Niemand wagt von der That zu ſprechen. Der Edelmann ſetzt ſeine Bewerbungen bei der ſchönen Witwe fort. Aber der Erſchlagene hat einen Freund, einen Wildſchützen. Dieſer weiß gut zu zielen und auf freiem Felde einmal rächt er den Todten durch einen einfachen Schuß aus dem Gebüſch. — Er wird, ich glaube, dafür lebendig aufs Rad geflochten. Die Zeit hat nicht Zeit gehabt die Erinnerung an dieſe Geſchichte aus den Köpfen der Bauern des Vaunages zu ſtreichen. Die Revolution bricht aus und die gebrochenen Schlöſſer, die verſtümmelten Wappen, die Flucht ſo vieler Seigneurs zeugen, wie lebhaft dieſe Erinnerung noch in den Köpfen geſpukt habe. Uebrigens waren alle Seigneurs dieſer eifrigen Proteſtanten eifrige Katholiken — um ſo eifrigere und verfolgungsſüchtigere als ſie alle Apoſtaten und ſogenannte Neubekehrte waren, die nächſten Abkömmlinge jener Ariſtokraten, welche die Glaubensſache und ihre Kämpfer verließen und verriethen, ſobald es ſich nur noch um den Glauben und nicht, wie zur Hugenotten- und Frondezeit, um feudale und Coterieintereſſen handelte. Faſt alle Adeligen Languedocs haben ſich zur Zeit der Cevennenkriege auf dieſe Weiſe bewährt. D'Aigallier und der alte Marquis von Salgas ſind rühmliche Ausnahmen. Zwar nahmen ſie beide nicht Theil an dem Kampfe ihrer Landsleute und Glaubensgenoſſen: aber der erſte ſuchte wenigſtens als Vermittler zwiſchen dieſen und dem Hofe ſein Möglichſtes zu thun und verleugnete ſeine Ueberzeugung auch in der ſchwierigſten Lage nicht, und der andere war den Cevenolen freundlich, vergaß ſeinen Adel, zeigte ſeine Sympathie für die begeiſter-

ten Hirten und verhehlte ſie nicht, ſelbſt als man ihn im hohen Alter auf die Galeerenbänke von Cette ſchmiedete.

Von Clarenſac fuhren wir nach Caveirac, dem Dorfe, in welchem unſer Thümmel unter arkadiſchen Schäfern ein elyſeiſches Leben geführt haben will. Nun, dieſes arkadiſche Dorf iſt heute das unfreundlichſte, roheſte, ſchmuzigſte in Vaunages und als ſolches im ganzen Lande verrufen. — Wir ſehen da das Schloß, das ehemals den Herren von Caveirac, heut der Commune gehört. Der große Park iſt in Weingärten verwandelt, nur einige ſteife Tarushecken und eine prachtvolle Cypreſſenwand zeugen von der entſchwundenen Herrlichkeit. Der proteſtantiſche Tempel, der ſich wie die Schule und der Communalſaal im Schloſſe befindet, beſitzt eine Kanzel, die eine Geſchichte hat. Man ſieht es ihr auf den erſten Blick an, daß ſie einmal eine Cheminée geweſen. Ihr herrlicher, ſehr bunter Marmor iſt das Geſchenk eines Papſtes an einen Abbé, welcher einſt in Caveirac gewohnt und mit dem Marmor für ſeine wüthenden Pamphlete gegen die Proteſtanten belohnt worden. Und heute predigt der proteſtantiſche Paſtor von dieſem Marmor herab und klopft ihn wahrſcheinlich mit beſonders heiliger Luſt. In dieſem Schloſſe ſoll auch Bâville, der unerbittliche Verfolger der Proteſtanten, nach dem Maſſacre von St. Come übernachtet haben. Die Herren von Caveirac ſollen in frühern Jahrhunderten beſondere Hoheitsrechte im Lande beſeſſen haben. Sie hielten eine Art von Hof und die Adeligen der Umgegend theilten ſich in ſolche, welche bei Hoffeierlichkeiten blos bis ans Gitter, und in ſolche, welche in das Innere gelaſſen wurden, um Knie beugend ihre Aufwartung machen zu dürfen. Heute ſitzt der Conſeil municipal des ſouveränen Volkes von Caveirac in den ſchönſten Salons des feudalen Schloſſes. — Ich ſah ferner ein Grab in einem Privatgarten; Aehnliches ſah ich ſchon in Nages und anderen Flecken des Landes. Das Volk liebt es hier ſeine Lieben in der Nähe, in einem Garten am Hauſe, auf einem benachbarten Felde zu beſtatten. Das Geſetz iſt eigentlich dagegen, aber die Sitte iſt ſtärker. Sie rührt aus der Zeit her, da man den Proteſtanten kein ehrliches Begräbniß geſtatten wollte, da man ihnen keinen Begräbnißplatz anwies und ihnen, was ſie auch verſchmäht hätten, nicht erlaubte ihre Todten in katholiſch geweihtem Boden zu bergen. — Ich kann nicht umhin hier das Edict Ludwigs XVI. mitzutheilen, welches nach langen Kämpfen, wohlgemerkt im Jahre 1787 erſchienen iſt und den Proteſtanten eine Art von bürgerlicher Exiſtenz zugeſtand. Ich überſetze es aus dem vortrefflichen Buche Napoleon Peyrat's „Histoire des Pasteurs du désert“ und enthalte mich jeder Bemerkung:

„Wir, Ludwig XVI., König von Frankreich, überzeugt von der Fruch„loſigkeit Jahrhundertlanger Verfolgungen und weichend der öffentlichen „Meinung, die Euch in Schutz nimmt, haben beſchloſſen, vielmehr aus

„Nothwendigkeit als aus Sympathie, euere bürgerliche Exiſtenz anzuer-
„kennen; in Folge deſſen werden von nun an eure Weiber und Kinder
„legitim, eure perſönliche Freiheit geachtet, euer Gottesdienſt geduldet,
„euer Handel frei ſein. Für dieſe königliche Gnade werdet ihr dem Staats-
„dienſte unterworfen und die katholiſche Religion, die einzig herrſchende,
„zu unterhalten verpflichtet ſein; aber im Uebrigen bleibet ihr für immer
„von allen Aemtern der Verwaltung, der Rechtspflege, des Unterrichts
„ausgeſchloſſen, und jedes Mittels zum Einfluſſe auf den Staat beraubt.
„In einem Worte, es wird euch von uns nichts bewilligt, als was das
„natürliche Recht euch zu verweigern nicht erlaubt."

9. Reiſen! — Es iſt wohl die ſchönſte und unſchuldigſte aller Leiden-
ſchaften, die Reiſeluſt. — Aber ohne Ziel iſt das Reiſen faſt ſo traurig
wie ein Leben ohne Zweck, ohne Idee. Wenn nicht die Heimath das letzte
Ende des Wanderers, der vielen Mühe ſüßer Lohn iſt, ſo iſt es ein Irren
in der Wüſte, ein Im-Kreiſe-Gehen, ein Streifzug durch eine unend-
liche Fläche, von deren Horizont kein ſchattiger Baum, kein gaſtliches
Licht winket. Der Wanderer muß die Ausſicht auf einen heimiſchen Herd
haben, um den herum ſeine Lieben ſitzen, die mit Theilnahme den Er-
zählungen von fremden Ländern, von Abenteuern und beſtandenem Müh-
ſal horchen. George Sand beſchreibt einmal das ſüß unheimliche Gefühl
des Alleinſeins in fremder Ferne, irgendwo in einem weltvergeſſenen
Thale, in einem labyrinthiſchen Gebirge, da man ſich ſagt: Jetzt biſt du
zum erſtenmale allein, keine Seele weiß dich zu ſuchen; jetzt biſt du frei,
dir, dir ganz allein und den Geiſtern in dir überlaſſen. Wenn aber
dieſes Gefühl ein alltägliches geworden, dann hat es ſeinen Reiz ver-
loren. — Ich ſchreibe dies auf einem Felsſtücke ſitzend, beſchattet von
einem wilden Brombeerſtrauch, der mich gütig gelabt hat, da ich ſeit
Stunden, vom Wege verirrt, allen Menſchenwohnungen ferne bin. Vor
mir ein ſchmaler Pfad, der nur ſelten von der Ziege und dem Jäger ohne
permission de chasse betreten wird — er verliert ſich im verwitterten Geſtein
— um mich dehnt ſich weit und breit eine kahle Gebirgswüſte, aus grauen
Bergrücken zuſammengeſtückelt. Weit hinter mir der freundliche Gau
Vaunages und weit vor mir die Ketten der Hochcevennen, die vierfach
und fünffach, gezackt und in lang geſtreckten Linien, hinziehen. Ein
grauer Schleier zittert in der Mittagsſonne glühend über ihren Häuptern.
Nichts bewegt ſich rings, als etwa eine Eidechſe, die aus den kalkigen
Steinen ſchlüpft und durch zwei Hügelreihen von mir getrennt, die Flügel
einer Windmühle, die einförmig und einzeln auftauchen und verſchwin-
den. — Empfinde ich jenes ſüß unheimliche Gefühl? Mehr als jeder
Andere braucht der Wanderer eine Heimath — der gezwungene Reiſende
wandert nicht — er flieht! —

Schräg gegenüber von Caveirac, am ſüdlichen Rande und in der

östlichen Hälfte des großen Kesselthals liegt Langlade, die Heimath des besten Weines von Vaunages. Auf seiner Höhe steht noch heute die Windmühle, an deren Fuße eine der bedeutendsten und ruhmvollsten, obwohl unglücklichen Schlachten der Camisarden begonnen hatte. Marschall Montrevel war abgerufen und sollte dem Marschall Villars Platz machen. Er wollte Languedoc nicht verlassen, ohne den Ruhm wenigstens Eines bedeutenden Sieges mit sich zu Hofe fortzunehmen. Zu diesem Ende that er alles Mögliche; er streute falsche Gerüchte über seine Abreise aus, um die Camisarden, die ihm auflauerten, irre zu führen, theilte seine Truppen in mehre Haufen, ließ sie Kreuz- und Querzüge und maskirte Märsche machen und sammelte sie endlich alle und mit einem Male um Vaunages herum, wo sich eben Cavalier befand und von Dorf zu Dorfe zog, um zu predigen. Cavalier hatte die Festungsmauern von Clarensac niedergerissen und auf ihren Trümmern gepredigt und prophetisirt. Von da zog er in das gegenüberliegende Langlade und ließ eine Abtheilung Camisarden, ungefähr 700 Mann Infanterie und 100 Reiter, in den Weingärten am Fuße des Berges lagern. Müde von den ununterbrochenen Streifereien, fielen sie bei herannahender Nacht in einen tiefen Schlaf. Auch Cavalier, auf einem Steine sitzend, entschlummerte leise. Nur wenige Reitervorposten wachten. Da plötzlich wimmelt es auf den Höhen hinter ihnen von königlichen Dragonern, die mit verhängtem Zügel und mit dem Rufe tue! tue! auf das Camisardenlager losſprengen. Die Kinder Gottes fahren aus dem Schlaf und greifen zu den Waffen; die hundert Reiter schwingen sich auf ihre Pferde. Die letztern richtet Cavalier sogleich gegen den Feind und führt einen so gewaltigen Choc damit aus, daß dieser weicht und endlich zu fliehen beginnt. Der Prophet Catinat verfolgt ihn; aber Cavalier, dem beim ersten Angriff das Pferd unter dem Leibe weggeschossen wurde, kann ihm nur nachsehen. Er sammelt seine Infanterie, um sie aus der Gefahr zu retten, die er überall heraufziehen sieht. Denn die ersten Schüsse hatten die von allen Seiten aufgestellten Truppen geweckt und sie ziehen von Rechts und Links und Gegenüber in gewaltigen Colonnen, das Gros unter Anführung des Marschalls, heran. Letztere füllt die Ebene; die Höhen sind von den gesammelten Truppen bedeckt und rückwärts kommt der verfolgende Catinat, selber verfolgt, aus den Ebenen von Vergéz zurück, wo er das Regiment Charleroi getroffen, mit dem vereinigt sich die geschlagenen Dragoner gegen ihn kehren. Die Camisarden sind eingeschlossen; die Ueberzahl des Feindes ist ungeheuer. Nur gegen Nages, welches jenseits des Berges liegt, scheint ein Entkommen möglich; wenn Cavalier es erreicht, ehe ihm der Marschall folgen kann, schlägt er sich vielleicht durch die dort stehenden Truppen. Ein Bauer will ihm noch dazu einen Hohlweg zeigen, vermittelst dessen er das Dorf gewiß früher erreicht als der

Marſchall. Unglückſeligerweiſe folgt ihm Cavalier. War der Bauer ein Verräther? Denn als die Camiſarden am Ende des Hohlweges ankommen, iſt er von allen Seiten dicht beſetzt und die Kugeln regnen auf ſie herab. Cavalier ſtürmt und bahnt ſich mit unglaublicher Tapferkeit einen Weg mitten durch den Feind. Er iſt nun in der Nähe von Nages, trotz der Verrätherei oder Dummheit des Bauern; aber auch dieſes Dorf iſt angefüllt von feindlichen Truppen, die ihm aus allen Gaſſen, auf allen Wegen und Pfaden, zwiſchen Gärten und Gehölzen entgegenſtrömen — der Weg, der zur Ebene führt, iſt von Reiterei dicht beſetzt, und wahrſcheinlich auch vom Regiment Charleroi, das Catinat bis hierher verfolgt hatte. Nur noch die Höhe hinter ihm, die er vorhin durch den Hohlweg umgangen hatte, iſt frei. Jetzt will er ſie nehmen, um ſich dort zu vertheidigen, oder von ihr in die Ebene hinabzuſtürzen. Er wendet ſich ihr zu — da iſt indeſſen der Marſchall auf ihrer höchſten Spitze angekommen — die Mauern der Weingärten ſind alle beſetzt — und ſelbſt wie Mauern, ſtehen von allen Seiten die königlichen Colonnen, eine hinter der andern.

In dieſem fürchterlichen Augenblicke ruft Cavalier ſeinen Leuten folgende Worte zu: Kinder, wir ſind gefangen und lebendig gerädert, wenn es uns an Muth fehlt. Es bleibt uns nur ein Mittel: wir müſſen uns Bahn brechen und dieſen Leuten auf den Leib rücken. Folget mir und haltet feſt zuſammen!

Nach dieſer Anrede beginnt der verzweifelteſte, verbiſſenſte, hartnäckigſte Kampf. Wüthend ſtürzen ſich die Camiſarden auf die Feinde; nicht mehr mit dem Feuerrohr, man ſchlägt ſich mit dem Bajonnett in der Hand; auch dieſes wird fortgeworfen und wie in der Schlacht bei Cannä, umſchlingt man ſich mit den Armen, faßt man ſich an den Köpfen, an den Haaren und Händen, Zähne ſind die beliebteſten Waffen. Die Feinde dringen immer mächtiger, maſſenhafter vor, die Camiſarden verlieren ſich einzeln in den Wellen und ſind zerſtreut. Nur mit der größten Mühe reißt ſich Cavalier von ihren Opfern los und ſammelt ſie wieder zu Schaaren.

Der Weg von Nages in die Ebene, die ſich gegen Calviſſon hin erſtreckt, iſt von dem kleinen Fluſſe Rosny durchſchnitten, der von Caveirac kommend ſeine ärmlichen Wellen dem Viaducte zuführt, wenn er nicht in der Sommerhitze ſchon auf halbem Wege gänzlich verdampft iſt. Die Straße von Sommières nach Nimes führt mittelſt einer Brücke, eine kleine Viertelſtunde von Nages, über dieſen Bach. Dieſe Brücke mußte Cavalier paſſiren, wenn er die Ebene von Calviſſon und den Weg ins Freie gewinnen wollte. Die Zeit drängte: denn die Sonne war dem Sinken nahe. Dorthin wendet er ſich mit ſeiner kleinen, wiedergeſammelten Schaar und führt gegen die auf der Brücke aufgeſtellten Dragoner ſo gewaltige Chocs aus, daß nach und nach einzelne Haufen paſſiren

können. Auf dieſe Weiſe aber bleibt er ſelbſt mit einem nur ſehr kleinen Peloton allein und abgeſchnitten zurück; denn die große Anzahl der Dragoner ſammelt ſich nach jedem Choc aufs Neue und ſtopft die Brücke immer wieder. Ein rührender und heldenmüthiger Zug, den Cavalier in ſeinen Memoiren ſelbſt erzählt, rettet ihn aus dieſer mißlichen Lage.

Unter ſeinen Lieutenants befand ſich auch ſein zehnjähriger Bruder, der ſich ſchon in mehren Gefechten durch Heldenmuth und durch aufopfernde Liebe zu ſeinem brüderlichen Feldherrn ausgezeichnet hatte. Er ritt einen kleinen Camarguer Hengſt und trug einen kleinen Jagdſtutzen, ein kurzes Schwert und im Gürtel ein Paar Miniaturpiſtolen: Alles in Harmonie mit ſeiner kleinen Geſtalt. Für dieſen Tag, den er blutig heraufziehen geſehen, hatte er ſich noch beſonders „wie zu einem Feſte" aufgeputzt, die Hemdärmel weit über den Ellbogen zurückgeſchlagen und um die Arme hochrothe Schleifen gewunden. So ſprengte er, den Zügel auf den Hals ſeines Schlachtroſſes gelegt, die Piſtole in der einen, das kleine Schwert in der andern Hand, überall ins dichteſte Kampfgewühl, und da ſeine Piſtole wie ſein Schwert nicht weit reichten, dem Feinde, den er ſich auserſehen, immer auf den Leib. Bei dem Sturme auf die Rosnybrücke war er einer der Erſten, der die Feinde durchbrach und ſie paſſirte. Da er aber ſah, wie diejenigen, die mit ihm herübergekommen waren und mit ihnen Catinat und Ravanel das Weite ſuchten, ohne den Uebergang der Zurückgebliebenen weiter zu befördern oder ſich um den abgeſchnittenen Cavalier zu bekümmern, warf er ſeinen Hengſt quer über die Straße, ſchnitt ſo den Fliehenden den Weg ab und die Piſtole emporhebend, rief er ihnen entgegen: Kinder Gottes! wo reitet ihr hin? beſetzet die Ufer des Baches, greift den Feind an! decket den Rückzug meines Bruders! — Die Fliehenden bleiben ſtehen, thun wie jener befiehlt und Cavalier iſt gerettet. In guter Ordnung zieht er ſich über das coupirte Terrain von Calviſſon in die Schluchten gegenüber zurück — immer verfolgt, aber immer noch kämpfend, bis er ſich mit Hülfe der im Süden ſchnell hereinbrechenden Nacht in den Gehölzen verliert und ſo den Blicken des Feindes bald gänzlich verſchwindet.

Dies iſt der blutige Tag des 16. April 1704 — einer der unglücklichſten und ruhmvollſten für die Camiſarden. Der Kampf gegen einen mehr als ſechsfach überlegenen Feind hatte von Morgens zwei Uhr bis in die Nacht gedauert und das Schlachtfeld gewann in ſeinem Verlaufe eine Ausdehnung von mehr als zwei Stunden. Jeder Schritt Terrains mußte aufs Blutigſte erfochten werden. Man weiß nicht, ſoll man mehr die Hartnäckigkeit, den Muth, die Ausdauer, die Todesverachtung der Camiſarden, oder die Kaltblütigkeit und den ſichern Blick ihres Führers bewundern, der mitten unter unzähligen Hinterhalten und Fallen, von allen Seiten und immer neu umſtellt, ſtets das im Augenblicke ſicherſte

Mittel zur Rettung, den im Moment einzig möglichen Ausweg erspäht. Als einige Wochen darauf Villars das Schlachtfeld besichtigte und sich den Verlauf des Kampfes erzählen ließ, rief dieser vielleicht bedeutendste Feldherr Ludwigs XIV., dieser in der That competente Richter, voll Verwunderung aus: Wahrlich, das ist Cäsars würdig! — Und in seinen Memoiren wiederholt er noch: Cavalier benahm sich an jenem Tage auf eine Weise, die alle Welt in Erstaunen setzen muß; ein homme de rien, ohne Erfahrung in der Kriegskunst, der sich in den schwierigsten und delicatesten Lagen so benimmt, wie es ein großer Feldherr gethan hätte!

Wie großen Heldenmuth auch Cavalier in der Schlacht bei Nages bewährt haben mag, so scheint sie doch der Anfang seines inneren Verfalles gewesen zu sein. Kurze Zeit nach dieser Niederlage beginnt er seine Unterhandlungen mit Villars, während alle seine Kampfgenossen noch den ungeschwächtesten Muth bewähren. Er hat die Uebermacht kennen gelernt und beginnt die reguläre Kriegskunst, die Combination zu respectiren, den ungeregelten Muth, den Kampf auf eigene Faust, die Geltung der Persönlichkeit zu verachten. Als Prophet hat er seine kriegerische Laufbahn in den Cevennen begonnen; er beschließt sie als Soldat. An die Stelle der Begeisterung ist die Berechnung, an die Stelle der Aufopferungslust für eine heilige Sache ist eitle Ruhmsucht getreten, an die Stelle des Priesterthums gedankenloser militärischer Ehrgeiz. Einer regulären Armee anzugehören, in ihr einen hohen Rang einzunehmen, scheint ihm das höchste Ziel aller Wünsche. Nicht mehr wofür, sondern ob er sich überhaupt schlagen werde, ist noch bei ihm die Frage. In dem Tractate, den er mit Villars abschließt, steht der Artikel, der ihm ein Regiment, eine Oberstenstelle und Schlachtfelder in Spanien und Portugal verspricht, obenan. Er ist bereit, sich für Ludwig XIV, den Verfolger seines Glaubens und seiner Landsleute, gegen England, das heißt gegen seinen bisherigen Bundesgenossen zu schlagen. Ist das vielleicht französischer Patriotismus? Keineswegs! — Denn als jener Tractat nicht in Scene gesetzt werden kann, geht er in sardinisch-englische Dienste und kämpft auf denselben Schlachtfeldern gegen Ludwig, auf denen er seinen Fahnen hatte folgen wollen. Er war zum Condottiere geworden und stirbt am Ende als militärischer Gouverneur der englischen Insel Wight.

Nicht umhin kann ich hier des Zufallspieles zu erwähnen, das ich aus Napoleon Peyrat's Buch kennen lerne, daß nämlich Cavalier durch seine Heirath mit dem schauerlichen Père Lachaise, dem Beichtvater Ludwigs XIV. und fanatischen Feinde der Camisarden, und mit Voltaire verwandt worden ist. — In Chelsea, das damals ein einsames Dorf, heute eine Vorstadt Londons bildet, zeigte man mir die Gasse, in wel-

cher Cavalier die letzten Jahre seines Exiles verlebte. Dieselbe Gasse hat noch andere große Verbannte Frankreichs gesehen: den edlen Labourlie, den Katholiken, der aus dem Cevennenaufruhr das machen wollte, was sein späterer Nachfolger und Nachbar in derselben Gasse, Mirabeau, aus der Versammlung der Notabeln gemacht hatte: keine protestantische, keine katholische, sondern eine die Menschheit ergreifende sociale Revolution. Heute ist dieses Dorf der französischen Verbannten der stille Aufenthaltsort englischer, der Gesellschaft müder Berühmtheiten. Dort wohnte Thomas Moore, der Sänger der irischen Leiden, dort wohnt Thomas Carlyle, der Geschichtsschreiber der französischen Revolution und Bewunderer seines anterieuren Nachbarn Mirabeau, „der alle Formeln verschluckt hat." Schicksal! Wind! Menschen! Staub und Blüthen! Wie wirbelt Alles durch einander, von einander und zusammen — aus allen Zeiten, an allen Orten und zuletzt macht Alles nur Eines aus! — Und wie ich hier an die Camisarden denke, an Rad und Galgen, die einst auf allen diesen Bergen prangten; an die Scheiterhaufen, die unweit von hier in Nimes und Montpellier rauchten, da schon Voltaire lebte; an die Gasse vor meinem Hause, in der sich vor kaum fünf und dreißig Jahren noch die Protestanten gegen die frommen Sendlinge der Congregationen vertheidigen mußten, mit Gewehren, die sie schnell aus der Erde scharrten — und wie ich mich wieder an den Sänger der irischen Leiden erinnere, rufe ich aus: Was der Katholicismus am Protestantismus im südlichen Frankreich verbrochen — es findet nicht seines Gleichen, wenn nicht in dem, was die Protestanten an den Katholiken Irlands gethan!

10. Heute Sonntag wohnte ich dem protestantischen Gottesdienste im hiesigen Tempel bei. Beide, Gottesdienst und Tempel sind von höchster Einfachheit. Letzterer ist ein bürgerliches, gewölbtes von Gallericen umgebenes Gebäude mit einer Säulengetragenen Vorhalle. Im Innern kein Bild, kein Zeichen, nicht einmal ein Crucifix — der Thüre gegenüber die hölzerne Kanzel — vor ihr in Reihen aufgestellte Strohsessel. Der Gottesdienst bestand aus einer Predigt, in welcher viel von Gott, wenig von Christus die Rede war; die „Grace" welche den Hauptinhalt ausmachte, wurde nicht calvinistisch trostlos, sondern als Liebe Gottes zu den Menschen dargestellt. Ein anderer Vorzug der Predigt war ihre Kürze. Dann wurde vom Prediger ein Gebet für die Republik verlesen, worauf die Absingung eines Psalmes folgte. Die Psalmen der Protestanten Frankreichs sind ihrer Geschichte und ihrer Stammväter wegen interessant. Ihr Compositeur ist Goudinel, der schon unter Franz I. lebte und nach der Bartholomäusnacht in Lyon getödtet wurde. Die Uebersetzer oder Dichter der Psalmen sind Clement Marot und Theodor de Bèze. Die Worte haben sich allerdings modernisirt, aber die Com-

position iſt dieſelbe geblieben: dieſelben ernſten, einfach erhabenen Laute, wie ſie unter den Salven der Bartholomäusmörder und ſpäter in der Wüſte der Cevennen ertönten. — Auffallend war es mir, daß einzelne Männer während des ganzen Gottesdienſtes den Hut auf dem Kopfe behielten. Freilich liebt es der Südfranzoſe ebenſowenig wie der Spanier ſein ſtolzes Haupt zu entblößen: aber in der Kirche muß es doch ſonderbar erſcheinen. Weniger ſonderbar, vielmehr natürlich erſchien mir das ſonſtige, ungenirte Betragen der ganzen Gemeinde, das ſich mit einer ſtillen, ungeheuchelten Andacht ganz gut vertrug. Obenan, der Kanzel ganz nahe ſaßen die Mitglieder des Conſiſtoriums; denn jede proteſtantiſche Gemeinde, die eine Kirche beſitzt, hat auch ihr Conſiſtorium, das aus Laien beſtehend, vollkommen frei keine Autorität über ſich erkennt, den Paſtor nach Gutdünken wählt und die Kirchenangelegenheiten verwaltet.

An der Verfaſſung der proteſtantiſchen Kirche im ſüdlichen Frankreich wäre wenig oder nichts zu tadeln. Sie iſt frei und bietet ihren Gliedern alle Mittel die Geiſtlichkeit vor Verpfaffung zu bewahren. Aber man macht von dieſen Mitteln keinen Gebrauch, dazu fehlt es — offen herausgeſagt — ſowohl bei Laien wie Geiſtlichen an der nothwendigen Bildung. Das ganze Leben des franzöſiſchen Proteſtantismus iſt in Stagnation gerathen und äußert ſich höchſtens in einem kleinen, nergelnden, gehäſſigen Antagonismus gegen die römiſche Kirche. Von einem Streben nach innerer Ausbildung, nach Erweiterung und Fortſchritt iſt nirgends die Rede, wie man es doch vom Proteſtantismus in unmittelbarer Nachbarſchaft der feindlichen Kirche, wie man es von einer Minorität, die trotz aller Freiheit und Gleichheit unterdrückt und zurückgeſetzt iſt, jetzt ſogar mehr als ſeit lange, und wie man es endlich nach geſchichtlichen Antecedentien erwarten ſollte. Die Laien ſind wie alles Volk Südfrankreichs wenig vom Lichte erhellt und die Paſtore ſind es verhältnißmäßig (einige Ausnahmen ungerechnet) noch weniger. In der Trägheit oder Ignoranz verſchanzen ſich dieſe in alten Formen und Worten, die ſie, um ihre Verſchanzung, wie ſie glauben, dauerhaft zu machen, immer mehr und mehr erſtarren laſſen. Alles friſche Leben wird ſo ferne als möglich gehalten; auch die jungen Leute, die, meiſt aus Deutſchland zurückkehrend, in neuerer Zeit manchmal mit neuen Gedanken, mit Fortſchrittsverſuchen heranrücken, ſehen bald ihre Ohnmacht dem überlegenen und verſchanzten Feinde gegenüber ein, ſie ergeben ſich in das Unvermeidliche und heulen mit den Wölfen, wenn ſie nicht den Beruf gänzlich verlaſſen. Vor Kurzem erſt, um ein Beiſpiel für viele anzuführen, weigerten ſich die Paſtore eines ganzen Kantons der Conſecration eines jungen Collegen beizuwohnen, weil er in ſeiner Theſe behauptet hatte, die heilige Schrift ſei wohl ihrem Inhalte, aber nicht

ganz der Form nach vom heiligen Geiſte inſpirirt! — Allgemeines Entſetzen ergriff die frommen Herren über dies unſelige Gift, welches die jungen Leute aus Deutſchland herüberbringen: denn Herr Viguié, jener junge Candidat, hat in der That ein halbes Jahr in Deutſchland ſtudirt.

Aber die Unwiſſenheit iſt nicht die einzige Urſache des Verfalles der franzöſiſchen proteſtantiſchen Kirche; derſelbe hat noch tiefere und verdammenswerthere Gründe, unter denen ich, da ich einmal im Ausplaudern bin, nur die herrſchende Intrigue nenne. Nach der franzöſiſchen Revolution that ſich, wie in allen Sphären, auch hier ein regeres Leben kund, welches dem erſchlafften Körper Erfriſchung und Verjüngung verſprach. Das ſchreckte das fromme England und es warf ſich mit ſeinem plumpen Eifer und ſeinen dicken Geldſäcken darüber her, und mit ſeinem gottſeligen Gelde ſchuf es die Methodiſten; Genf hingegen ſchuf, ebenfalls mit Geld, die Pſeudorationaliſten, welche wenigſtens eben ſo antiphiloſophiſch, und der abſichtlichen Unwiſſenheit der Methodiſten gegenüber unabſichtlich unwiſſend ſind. Beide Parteien bekämpfen ſich gegenſeitig mit der höchſten Erbitterung, ſchelten einander fanatiſch und ungläubig und da hier nicht Gedanke gegen Gedanke, ſondern Intrigue gegen Intrigue, Eigennutz gegen Eigennutz kämpft, gehen alle edlern Intereſſen darüber zu Grunde. Der Paſtor, der nicht Partei ergreift und ſich nicht von einer der beiden Seiten bezahlen läßt (denn die Zahlungen gehen noch heute fort und die von engliſcher Seite verdienten es zuerſt die Aufmerkſamkeit der aufrichtigen Proteſtanten auf ſich zu ziehen), wird weggeſchoben und bringt es nie zu irgend welcher Bedeutung. Die Revue de Théologie in Straßburg macht gegen dieſe Parteien eine wohlgemeinte, aber vergebliche Oppoſition. Die Geſchichte ihres Herausgebers iſt für die Genfer Partei charakteriſtiſch: derſelbe wurde nur darum ſeiner Stelle als Profeſſor verluſtig, weil er ſo verderbt geweſen, Neander's, des fürchterlichen Rationaliſten, Meinung, über die Bekehrung Sauli, nicht als die ſeine hinzuſtellen, ſondern blos als die Meinung eines berühmten Gottesgelehrten zu citiren!

Wie günſtig geſtimmt und wie durch die heldenmüthige Geſchichte und das lange Martyrium voreingenommen für die Proteſtanten man immer in dieſe Gegenden kommen, wie ſehr man ſich ihnen durch ihren Republikanismus nahe fühlen mag — ſieht man dieſe Dinge genauer, kann man doch nicht umhin den Kopf zu ſchütteln. Erſt nach langem Kampfe ſchreibe ich dieſe Andeutungen nieder, nachdem ich Monate hindurch und durch mancherlei Umſtände begünſtigt, Perſonen und Zuſtände in der Nähe betrachtet habe. Allerdings muß ich hinzufügen, daß der proteſtantiſche Klerus vom katholiſchen dieſes Landes babyloniſch überragt wird. Ich ſpreche nur von der Ignoranz dieſes Letzteren; ſeine übrigen Eigenſchaften ſind dieſelben wie überall und bekannt.

Und da ich einmal von Theologie ſpreche, darf ich wohl auch eines Klingelbeutels erwähnen. Einer der merkwürdigſten ſeinem Inhalte nach iſt wohl nach jedem Sonntagsgottesdienſte der von Calviſſon. Der Paſtor erlaubte mir ihn durchzuwühlen und ſo viele Münzen, als ich nur wollte, auszutauſchen. Da fand ich denn, unter andern, beſonders römiſche und ruſſiſche! Ja römiſche und ruſſiſche, wie ſonderbar das auch klingen mag. So berühren ſich Zeiten und Völker. Viele römiſche Münzen, wie ſchon erwähnt, kurſiren hier unter den Bauern als Sousſtücke; ſie lieben es dieſelben in den Klingelbeutel zu werfen, da man in etwas entlegneren Gegenden, wo man an ihren Anblick weniger gewöhnt iſt, oft zaudert ſie als Sous anzunehmen. Die Kirche aber, denkt der Bauer, hat einen guten Magen. — Die ruſſiſchen Kopeken ſind im Süden noch aus der Zeit der Invaſion ſehr häufig. — Ich fand zwei römiſche „Sous" — die eine aus der Zeit des Antoninus, mit wohlerhaltenem Gepräge des Kopfes, und der Inſchrift. Beides war auf der andern bedeutend zerſtört, die Inſchrift unlesbar. Ich rathe den Numismatikern des Nordens ſich mit den Pfarrern des Südens in Verbindung zu ſetzen.

11. Geſtern machte ich einen Spaziergang nach Nages, um das berühmte Schlachtfeld noch einmal in Augenſchein zu nehmen — und ich ſah, daß es gut war! Auf dem Wege begegnete ich vielen ſonntäglich geputzten Bauern, die mit ihren Familien den Abend auf ihren Feldern, die Gärten gleichen, zubringen und Früchte ſammeln. Sie zeigten mir mehre Aecker, die als Gräber der Gefallenen bezeichnet werden und in denen man noch in unſeren Tagen oft Menſchenknochen findet. Dieſe Felder zeigen deutlich den Weg an, den Cavalier auf ſeinem Rückzuge genommen. Vom Balkon des Pfarrhauſes aus überblickt man die Hälfte des Schlachtfeldes, heute ein blühender Garten, der in dem Augenblicke, da ich ihn geſehen, in Abendgold und in den holdſeligſten Frieden getaucht war. — Dieſer Beſuch erinnert mich an eine andere, aber ſiegreiche Schlacht, die Cavalier im Jahre 1703 am 13. November daſelbſt geſchlagen. Er war mit nur wenigen bewaffneten Camiſarden in der friedlichſten Abſicht von der Welt hierher gekommen. Er wollte nur predigen und die Kinder Gottes von Nages, die er auf dem Hügel hinter dem Dorfe verſammelte, und zu denen noch andere Kinder Gottes aus der Umgegend herbeigeſtrömt waren, durch ſein begeiſtertes Wort zur Ausdauer ermuthigen. Wirklich hatte er ſchon zu predigen angefangen, als er eine gewaltige Heermacht, Fußvolk und Reiter, unter Anführung des ſehr tapferen Firmacon heranſtürmen ſieht. Cavalier iſt der Erſte, der dem Feinde entgegeneilt um ſeine Stärke zu erkennen. Kaum hat er ſich aber auf eine gewiſſe Entfernung von ſeinen Leuten fortgewagt, als aus einem von Olivenbäumen bedeckten Hohlwege ein Cornett mit zwei Dragonern hervorſpringt. „Du biſt Cavalier", ruft der Cornett, „ich kenne Dich! —

Du entrinnst nicht, so ergieb Dich! Du sollst gutes Quartier haben!" — „Ich will aber nicht", antwortet Cavalier, und schießt mit seinem Gewehre den armen Cornett nieder. — Einer der Dragoner hat zugleich auf Cavalier angelegt, aber gefehlt. Cavalier ist geschickter, reißt nach dem ersten Schuß die beiden Pistolen aus dem Gürtel und erlegt den Dragoner, mit dem andern Pistole verfolgt er den schon fliehenden zweiten Dragoner und läßt nicht ab, bis er auch den vom Pferde geschossen. Dann erst kehrt er zu den Seinen zurück. Die wenigen bewaffneten Camisarden haben sich indessen hinter den Gartenmauern vor den unbewaffneten in Schlachtordnung gestellt und beginnen bald, von Dämmen, Mauern und Bäumen geschützt, eine mörderische Füsillade auf den anstürmenden Feind. Aber diese Ordnung dauert nicht lange. Die Weiber können dem Kampfe nicht so ruhig vom Hintertreffen aus zusehen. Sie durchbrechen die Reihen der bewaffneten und unbewaffneten Männer, springen auf die Mauern und lassen mit Geschrei einen ungeheuern Steinregen auf die Dragoner niederschmettern. Aber auch damit noch begnügen sie sich nicht. Sie stürzen sich von den Mauern hinab und dringen in die Gehege, in denen sich der erschrockene Feind festzustellen sucht. Ihnen nach dringen die Männer, dem Geschrei, dem Steinregen der Weiber, Gewehrdonner und Kugelregen nachsendend. An der Spitze der Weiber steht ein junges Mädchen, eine Prophetin, Louise Guignon, auch Lucrezia die Vivaraiserin genannt. Mit dem Rufe: Hoch das Schwert Gideons! Hoch das Schwert des Ewigen! wirft sie sich ins dichteste Gedräng des Feindes. Sie hat das Schwert eines gefallenen Reiters mit beiden Händen ergriffen und tödtet was ihr begegnet. Die Weiber ahmen ihr Beispiel nach, die Männer folgen den Weibern. Aus einem Gehege nach dem andern wird der Feind getrieben, noch bevor er sich recht aufgestellt. Bevor noch der Befehl zum Angriffe gegeben, ist er vom Steinregen, vom heftigen Andrang, vom Geschrei der Weiber, vom Gesang der Psalmen aus der Fassung gebracht; er zieht sich zurück; er flieht endlich, aus tausend Wunden blutend, bis er sich hinter Bizac wieder sammelt, um von Calvisson aus Verstärkung an sich zu ziehen. Nach Stunden kehrt er nach Nages zurück, um seine Schmach zu rächen. Aber längst hat Cavalier seine Predigt beendigt, längst ist er mit den Kindern Gottes aus der Gegend verschwunden.

Von Nages wanderte ich nach dem kaum eine halbe Stunde südlich gelegenen Boissière, der letzten Grenze der Vaunages, des kleinen Canaan der Camisarden. Bescheiden liegt das schöne Dorf am Fuße eines bedeutenden Hügels, von welchem herab ein noch heute mit tüchtigen Mauern und Thürmen prangendes Schloß das Dorf und die Gegend beherrscht und in den etwas einförmigen Anblick dieses Winkels romantische Abwechslung bringt. Die Revolution brachte es in bürgerlichen

Besitz. Einst gehörte es dem in den Religionskriegen verrufenen Baron St. Come. Er war einer der vielen Abgefallenen; aber noch schlechter als diese, spielte er lange Zeit die Rolle des treuen Protestanten um seine Glaubensbrüder, für Lohn, desto sicherer zu verrathen. Erst nachdem er durch offenen Verrath den königlichen Truppen, die er als Führer hätte zurückschlagen sollen, Nimes geöffnet und sich so seine Rolle für die Zukunft unmöglich gemacht hatte, warf er den Mantel der Heuchelei ab und trat als schamloser Agent Montrevel's und als unbarmherziger Denunciant auf. Vor diesem Schlosse erhielt er den definitiven Lohn seiner Denunciationchen. Denn als er es eines Morgens in seiner Carosse, von guter Eskorte bedeckt, verließ, um sich nach Nimes zu begeben, wartete ihm Catinat, der Prophet, auf und schlug ihm das Hirn ein.

Man glaube nicht, daß ich aus abstracter Tendenz wohlfeile Polemik gegen den Adel mache, indem ich so oft auf den Abfall, den Verrath, die Verfolgungssucht der languedocschen Aristokratie zurückkomme. In den besten Quellen, die ich an einer andern Stelle beifügen werde, und unter denen auch katholische, kann man sich von der Wahrheit des Gesagten überzeugen, von der Wahrheit, daß die Adeligen durch nichts von den größten Schändlichkeiten, vom bittersten Verrath an ihren Glaubensgenossen abgehalten wurden, nachdem es einmal den Anschein gewonnen, daß auf protestantischer Seite wenig Vortheil mehr zu holen. Die Vergleichung mit andern Zeiten und Ländern, die Nutzanwendung und die Moral überlasse ich dann dem Leser selbst.

II. Das-Vaunages.

19. Von Calvisson aus erreicht man zu Pferde den südwestlich gelegenen Flecken Congenies in einer halben Stunde. Man muß Congenies gesehen haben: denn es ist in diesen Landen wegen seiner gemischten Bevölkerung berühmt. Seine 1500—2000 Einwohner theilen sich zu ungefähr gleichen Theilen in Katholiken, Reformirte, Methodisten und Quäker. Allgemein werden sie wegen der Eintracht gelobt, die unter ihnen trotz dieser Glaubensverschiedenheit herrscht. Sieht man die Dinge jedoch in der Nähe, so überzeugt man sich bald, daß es mit dieser evangelischen Friedseligkeit nicht weit her: und zwar sind es die frommen Methodisten, welche Zwietracht und Hader stiften. Immer Bibelsprüche und Psalmen im Munde, sind sie heftige Eiferer, die entweder den lieben Nachbar bekehren wollen oder die Verachtung gegen Alle, die der Gnade nicht theilhaft geworden, offen zur Schau tragen. Es ist eben der Hochmuth der besonders Frommen, der sie auszeichnet. Ihr Ursprung, ihre Entstehungsgeschichte sind auch nicht von Flecken frei. Nicht nur daß sie englisches Geld zuerst ins Leben gerufen, englisch-evangelische Klug-

heit hat ſie auch organiſirt. Vor Jahren kam ein Miſſionär, einer von denen, wie wir ſie auch in Deutſchland kennen, nach Congenies, gewann durch Zureden und ſogenannte Unterſtützungen eine Anzahl Einwohner für ſich und gewöhnte ſie nach und nach den proteſtantiſchen Tempel, ſeine Geiſtlichen und die früheren Glaubensübungen zu vernachläſſigen und zu verachten. Darüber beunruhigt, fragten ihn bei einer Synode in Nimes die reformirten Paſtoren nach ſeinen Zwecken und ob er denn Willens ſei eine Theilung in die ohnehin ſchwache evangeliſche Kirche zu bringen. Meiſter Curt, der Miſſionär, gab die beruhigendſten Antworten, verſprach was man nur wollte und ſo ließ man ihn gewähren. Nach einem halben Jahre hatte er gegen ſeine ſämmtlichen Verſprechungen gehandelt!

Das Quäkerthum iſt eine eingeborne Pflanze und hat in ſeinem Urſprunge gar nichts mit dem Quäkerthume Englands gemein. Die hieſigen ſtammen direct von den Camiſarden. Gewöhnt an die demokratiſche Theokratie der Kinder Gottes und an die Predigten, die unmittelbar aus dem Munde der Begeiſterten im Volke hervorkamen, wollte ſich ein Theil der Proteſtanten keiner Art von Paſtorat mehr fügen und verharrte außerhalb der Hierarchie, welche nach langen Bemühungen Court (nicht zu verwechſeln mit dem obengenannten Miſſionär Curt) im vorigen Jahrhunderte organiſirte. Die fromme Naſe der engliſchen Quäker hatte ſie bald ausgewittert, und da beide in dieſem Hauptpunkte einig waren, ſo war es nicht ſchwer die gänzliche Vereinigung zu Stande zu bringen und dieſe Cevenolen zur Annahme auch der Aeußerlichkeiten, der Sitten und Formen der engliſchen Quäker zu bewegen. Heute ſieht es ihnen Niemand an, daß dieſe Stillen im Lande die Abkömmlinge der wilden Kinder Gottes ſind.

Vor dem Dorfe dehnt ſich ein großer, neuer Begräbnißplatz aus, der in zwei ungleiche Theile getheilt iſt. Der kleine gehört den Katholiken, der größere den Nichtkatholiken gemeinſchaftlich. Die Quäker haben ihr Bruderhaus, die Methodiſten ihre Betſtuben und die Reformirten ihre Tempel. Zu Anfang dieſes Jahrhundertes mußten ſich dieſe Letzteren noch aus einem Olivenbaume heraus predigen laſſen. Daß die Katholiken hier auch ihre Kirche haben, verſteht ſich von ſelbſt; ſie bauen ſich überall Kirchen und Kapellen und wenn nur zwei Katholiken im Dorfe wohnen ſollten, wie z. B. in Nages. In dieſem Augenblicke vernichten ſie, zum ſtillen Aerger der Reformirten, in allen Dörfern, auf allen Straßen die proteſtantiſchen Landeskreuze zur Ehre des Jubiläums. Wenn aber bei einer Prozeſſion in Nimes ein vorübergehender Proteſtant den Hut nicht tief genug abzieht, entſteht ein Aufruhr.

Ein dreiviertelſtündiger Ritt trug mich aus dieſem vierfarbigen Dorfe über Berg und Thal dem hübſchen Aubais zu, welches wegen ſeiner

ſchönen Lage, vor einem in dieſem Lande ſo ſeltenen Wieſenthal, und wegen ſeines gewaltigen Schloſſes, das in der Revolution zerſtört worden, den Reiſenden ſchon zu intereſſiren vermag. Mich aber intereſſirte es vorzugsweiſe wegen eines verſpäteten Troubadours, der im vorigen Jahrhundert hier ſein halbes Leben verbrachte: unbekannt und ohne Anerkennung, als obſcurer Bibliothekar des Marquis d' Aubais. Es iſt das der Abbé Jean Baptiſte Favre, der wenig deutſchen Leſern bekannt ſein mag. In Languedoc dagegen kennt und liebt ihn nicht nur das gebildete Publikum: manche ſeiner geiſtvollen Scherze ſind auch dem Ungebildeten geläufig und ſein „Siège de Cadarouſſa" hat manchen Winterabend den Valets mancher Ferme verkürzt. Er wurde im Jahre 1728 in der Nähe von Saumières geboren und ſtarb 1783 als Bibliothekar auf dem Schloſſe Aubais, ohne daß mehr als einige unbedeutende Kleinigkeiten von ihm gedruckt und bekannt worden wären. Nach den wenigen ihn überlebenden Nachrichten ſpielte er im Schloſſe und den benachbarten Dörfern als Rathgeber, Freund, Lehrer und beſonders als heiterer und erheiternder Geſellſchafter ein wenig die Rolle des Pfaffen vom Kahlenberge. Aus ſeinen Schriften aber, die ſeit ſeinem Tode zu mehreren Malen geſammelt herausgegeben wurden, (Obras Patouèzas de M. Favre. A Moumpéyè 1839 iſt wohl die letzte Ausgabe) erkennen wir in ihm einen fernen Verwandten jener zahlreichen Dichterfamilie, oder vielmehr Dynaſtie, die durch alle Literaturepochen Frankreichs durchgeht, für ſie bezeichnend iſt und der franzöſiſchen Literatur neben allen andern Literaturen ihren beſondern und nur ihr eigenthümlichen Stempel aufdrückt: die Familie der Rabelais, Mathurin Renier, Lafontaine, Molière, Baumarchais, Beranger mit ihren größeren und kleineren Nebenzweigen. Favre gehört zu dieſer Familie und da wir ſeinen Werth nicht übertreiben wollen, wie man das bei neuen Entdeckungen gern thut, ſo wiederholen wir, allerdings als ferner Anverwandter. Er beſitzt wie jene den gewiſſen heitern Geiſt, der vom deutſchen und engliſchen Humor ſo verſchieden iſt und den die Franzoſen von heute mit Vorliebe als esprit gaulois bezeichnen. Seine vier in der languedocſchen Mundart geſchriebenen Bände enthalten unendlich viel Witz, ergötzliche Rabelais'ſche Derbheit und klaren geſunden Menſchenverſtand, der ſehr oft, naiv und bündig ausgeſprochen, homeriſch anmuthet. — Sein bekannteſtes und beliebteſtes Werk iſt das ſchon erwähnte komiſche Heldengedicht „die Belagerung von Cadaruſſa", in welchem ſich der Abbé beſonders über den Klerus, die Mönche und den päpſtlichen Legaten in Avignon luſtig macht. — Die Parodieen der Odyſſee und der Aeneide, in ebenſo klangvollen gereimten Verſen wie jenes Gedicht, ſind nicht nur eine Art Ueberſetzung aus den alten Sprachen ins Languedoc'ſche, ſie ſind zugleich eine Uebertragung vom klaſſiſchen Boden auf den ſüdfranzöſiſchen, wo ſich aus Griechen- und Römer-

zeiten noch ſo Vieles von alten Zuſtänden, Sitten, Trachten und Geräthſchaften erhalten hat. Die Könige und Helden der alten Dichter ſind ihm reiche Bauern, die Königshöfe und Hallen ſüdfranzöſiſche Meiereien, die Kämpfe und Schlachten ſüdfranzöſiſche Prügeleien oder noch heutzutage übliche, aus antiker Zeit ſtammende Kampfſpiele und Uebungen jeder Art. So auf die heimiſchen ländlichen Zuſtände angewendet, werden jene Geſänge unter der Feder des geiſtvollen Dichters neue Dichtungen, die zugleich treue Sittenſchilderungen und humoriſtiſche Dorfgeſchichten ſind. — Wie voll und ſchön das Neuprovençaliſche des Abbé Favre klingt, mögen die Einleitungsverſe ſeiner Belagerung von Cadarufſa beweiſen:

Yéou qu'ay long-téms aus moun viéoulouu
Rasclat, in dèspié d'Apouliouu,
A la sourdina è saus maliça
La glouèra daou famous Ulissa,
Yoy, sus un sujet pus nouvèl,
Embé l'assistéuça daou Ciel,
Infatigable vieoulounayre,
Vole èusajà moun saoupre fayre.

Muza, sè m'ajudes un paou
La bezougna anara pas maou,
Anen, vieia Nympha, courajo!
Sajis pas que dé fa tapajo.
E quinta fenna n'ayma pas
Lou cariéoun é lou tracas?

Neben der Ueberſetzung der achten Satyre des Horaz und einiger Epigramme des Martial in die Languedocer Mundart findet man in den vier Bänden noch zwei Komödien, eine Art Novelle und ein kleines komiſches Gedicht „die Predigt des Herrn Siſtre", Lou sermoun dè Mossu Sistre — eine komiſche Darſtellung dörflicher Kanzelberedtſamkeit. In dieſen letztgenannten Werken tritt überall jener Humor hervor, der nicht „unter Thränen lächelt", ſondern mit breiten weißen Zähnen lacht: ein geiſtreicher Jean qui rit. In einigen franzöſiſchen Gedichten, die Abbé Favre bei Lebzeiten veröffentlichte, ſoll er vollkommen unbedeutend, Fiſch im Trocknen ſein. Das erinnert an unſern öſterreichiſchen Stelzhamer, der ſo prächtige Dialektgedichte und ſo platte hochdeutſche ſchreibt. Das Beiſpiel Abbé Favre's ſollte ſeinen poetiſchen Landsleuten von heute als Warnung und Fingerzeig dienen, vor welchen Klippen ſie ſich zu wahren haben, auf welchem Felde ſie Lorbeeren erwerben können. Der Bäcker von Nimes, Herr Reboul, den Lamartine über Kopf „in den Ruhm geſtürzt hat", wäre vielleicht ein ganz leidlicher Patoispoet geworden, wenn er den Handwerker hätte die ihm natürliche Sprache ſprechen laſſen. Herr Reboul aber iſt eitel, ſpricht hochfranzöſiſch, in geſpreizten Alexandrinern von Agamemnon und Achilles und hat ſich ſo zu einem affectirten, verſpäteten und oft höchſt lächerlichen Nachahmer der Klaſſiker gemacht. Aehnliches könnte man dem talentvollern und natürlichern

Charles Poncy, dem Maurergesellen aus Toulon, vorwerfen. Sein Gedicht über das Rauchen läßt es ahnen, welche schönen Accente, welche tiefen Naturlaute in diesem Dichter schlummern; spräche er, wie es ihm ums Herz ist, von der Leber weg, wie er sich mit seinen Collegen unterhält, sie kämen in allen seinen Gedichten zum Vorschein. So aber zwingt er sich, wie ein gebildeter Pariser zu sprechen; wie beengt muß sich da ein ehrlicher Handwerker aus der Provence fühlen! Auch büßt er den Zwang, den er seiner Muse angethan; trotz George Sand, die ihn mit einer herrlichen Vorrede in die Welt eingeführt, trotz Arago und Beranger, die ihn mit gedruckten Briefen unterstützen, ist er schon nach wenigen Jahren so viel wie vergessen. Freilich haben die Volkspoeten und die Volkspoesie im heutigen Frankreich, auch die Schwierigkeit der Sprache abgerechnet, einen schweren Stand. Im Volke ist die Naivetät verschwunden, welche der Naturpoesie Seele und Leben giebt, und die sogenannte Kunstpoesie ist noch nicht auf dem Punkte angelangt, wo sie, wie in Deutschland bei Goethe, Uhland, Heine, Wilhelm Müller mit der Einfachheit und Natur der Volkspoesie zusammentrifft — auf dem höchsten Punkte also der Kunst. Die französischen Romantiker haben den Weg dahin erst angebahnt. Den Volkspoeten fehlt auf der einen Seite die Naivetät, auf der andern die Bildung und der kritische Blick, die zu jenem schönen Gipfelpunkte führen. Man nenne mir nicht Beranger! Beranger ist ein großer Dichter, den das Volk allenfalls versteht: aber er ist kein Volks-, kein Naturpoet.

Die Stellung der französischen Patoispoeten, wenn wir sie nicht Volkspoeten nennen wollen, wird noch durch das Verhältniß und den Zustand ihrer Sprache erschwert. Am längsten konnten sie sich allerdings in einer Provinz erhalten, wo man am längsten „die Franzosen" sagte, wenn man vom Volke des Nordens sprach, wo man durch Geschichte, Charakter, verschiedene Religionsauffassung, selbst verschiedene politische Institutionen dem Lande der Langue d'oui ferne stand. Seit der Revolution aber centralisirt sich Frankreich immer mehr, in Sitte, Gesetz und Sprache: und die von Oc liegt in der Agonie, noch ehe die nordische deren ganze Stelle beim Volke auszufüllen vermag. Schon in einem halben Jahrhundert vielleicht werden die Lieder, die bereits heute fast nur für den Kirchthurm gesungen werden, über dem Grabe der Mutter gänzlich verklingen. Die Sprache von Oc hat längst ihr Loos erfüllt; sie besteht nur noch aus Ruinen, die sich mit französischen Sprachfragmenten stützen, und es könnten größere Patoisdichter als Jasmin der Perükkenmacher aus Agde kommen, sie würden sie nicht wieder aufbauen. — In einem halben Jahrhundert wird es vielleicht noch einen partikularen Patriotismus geben, der die Schönheiten des Südens den Nordländern im Liede rühmen wird: aber das Lied selbst wird ein französisches sein, wie

das Lied des liebenswürdigsten Idyllendichters, des Betonen Brizeux, ein französisches ist. Dann wird auch dem Volkspoeten die französische Sprache die ihm natürliche sein. Heute muß man ihm zurufen: warum zwingst du dich in einer dir halbfremden Sprache zu singen? — und singt er in seinem Patois, bedauert man das voraussichtlich kurze Leben seines wahr empfundenen Gesanges.

Das Schloß von Aubais, das mich zu solcher Abschweifung verleitet hat, liegt ungefähr eine Viertelmeile weit von den sogenannten Roques d'Aubais, einem kalkigen Felsenpaß, durch den sich der zu Zeiten wilde Gebirgssohn, der Vidurle, einen Durchgang erzwungen hat. Uebrigens braucht es nicht einmal eines wilden Baches um einen Felsenrücken, wie sie die hiesigen Gebirge bilden, zu durchbrechen. Das kalkige Gestein ist verwittert, die Schichten liegen nur lose übereinander und das Innere ist meist von Grotten und natürlichen Gängen durchhöhlt. Auch dieser wild aussehende Vidurlepaß enthält rechts und links mehre Grotten, von denen die größere am Fuße des Felsens sich befindet, gerade da, wo ihn der Vidurle bespült, so daß man nur mit einem Kahn zu ihr gelangen kann. Wahrscheinlich war auch sie einmal eine Waffenkammer, ein Getreidemagazin oder ein Hospital der Camisarden. Wenigstens hielten sie sich viel in der Nähe auf und Cavalier hat auch hier einen Sieg über die königlichen Dragoner errungen, die in zwei Haufen auf ihn herankamen, um ihn einzuschließen und desto sicherer zu verderben. Cavalier aber stellte ihnen anfangs nur sechszig Rekruten entgegen, die keine andere Waffe hatten, als die davidische Schleuder des Hirten. Ein Hagel von Steinen regnete auf die Dragoner nieder und brachte sie in Unordnung. Dann erst brach Cavalier mit seinen schwerer Bewaffneten hinter den Felsen hervor und erschlug was sich ihm entgegenstellte. In zwei Haufen war der Feind angekommen, nach zwei Seiten hin ergriff er die Flucht. So viele Pferde wurden erobert, daß Cavalier seine Reiterei nach diesem Tage bedeutend vergrößern konnte. In diesem Kampfe bei den Felsen von Aubis zeichnete sich wieder die junge Prophetin aus, die bei Nages wie eine Deborah gekämpft hatte. Cavalier zog nach gewonnenem Siege gegen Gongenies, um, wie er immer pflegte, dem Herrn zu danken, zu predigen, zu prophetisiren, Befestigungen niederzureißen und einige Verräther zu richten.

Folgt man diesem Gebirgsflusse, der vorzugsweise der Camisardenfluß ist, führt er durch die Ruinen eines altfranzösischen Parkes plötzlich vor einen Rest der alten Römerwelt. Unfern von Gallargue erheben sich aus seiner hier träge schleichenden Welle, rechts und links von Gebüsch bedeckt, zwei prächtige Bogen, Reste einer Römerbrücke. Sie war ein Theil der großen Straße, die von Nimes nach Montpellier führte, zum größten Theile noch heute besteht und in der Volkssprache von den vie-

len römiſchen Münzen, die man in ihrem Schutte findet, lou camin de la moneta heißt. In der Nähe der Brücke will man noch tiefgegrabene Gleiſe entdecken, die Ueberreſte der Spuren ſein ſollen, wie ſie die Römer auf manchen ihrer Straßen angelegt haben. Die Brücke, aus ſchön behauenen Quadern beſtehend, iſt außerordentlich zweckmäßig gebaut, um die im Winter und Frühling wild heranſtürmende Wege des Vigurle zu brechen, bevor ſie ſelbſt die Brücke bricht. Die zwei Bogen, welche in der Mitte des Fluſſes ſtehen, waren durch zwei andere mit den beiden Ufern verbunden. Dieſe aber ſind verſchwunden. Noch zu Anfang dieſes Jahrhunderts ſoll die ganze Brücke geſtanden haben. Nur die Steinbrüſtung hat gefehlt. Aber die Hirten von Lunel, um die von Gallargue zu hindern, daß ſie ihre Schafe nicht auf die Garrigues oder Weideplätze am weſtlichen Ufer treiben, haben den Bogen auf jener Seite abgebrochen. Aus Trotz, obwohl zwecklos haben nun die Hirten von Gallargue auf ihrer Seite daſſelbe gethan. So ſind im ſüdlichen Frankreich die ſchönſten Denkmale römiſcher Kunſt zu Grunde gegangen — und wie zahlreich waren ſie in dieſer von den Römern beſonders geliebten und begünſtigten Provinz, in der ſie nur eine Fortſetzung ihres Italiens erblickten!

Von Gallargues kommen wir auf der Eiſenbahn nach Vergez, von wo aus wir wieder die Ebene von Languedoc bis gegen Aigues Mortes und das Meer überſehen. Jeder Punkt auf dieſer weiten Fläche iſt mit einem Siege Cavalier's bezeichnet. Beſonders um ihretwillen hat er ſich ſeine herrliche Cavallerie geſchaffen. Wie ein Blitz aus der Wolke fuhr er aus dem Gebirge auf die Ebene nieder, ſchlug — und die Wolke ſchloß ſich wieder hinter ihm. Der größere Roland, die eigentliche Seele, der Geiſt jenes großen Aufruhrs, ſaß faſt unbeweglich in der Wolke; Cavalier war der Blitz, von ſeiner Hand geſchleudert. Auch in Vergez hat Cavalier mit 80 Reitern einen Sieg gegen mehre Compagnieen erfochten.

Von hier kehren wir nordwärts wieder nach Calviſſon zurück und haben ſo auch die Bas-Vaunages, das Anhängſel jenes Canaans, durchwandert. Das Thal, das uns nach Calviſſon führt, iſt offenbar ein ehemaliges Flußbett, das bei Vergez endete, da es dort in das Meer mündete, das ſich heute um die ganze Breite der Ebene zurückgezogen hat. Der Fluß kam aus dem Vaunages, das ſeiner ganzen Form nach ein See geweſen ſein muß. Die Oeffnung zwiſchen Calviſſon und Nages zeigt es deutlich, daß er hier durchgebrochen. Die beiden einander gegenüberliegenden Bergesenden ſind wie die zwei regelmäßig abfallenden Theile eines Dammes, zwiſchen denen eine wilde Fluth ſich den Ausgang erſtürmte. Auf den Abhängen der nördlichen Berge des Vaunages iſt es auch nicht ſchwer die ehemaligen und noch lebendigen Quellen zu entdecken, welche den See geſpeiſt haben.

Das Leben der Gräser.

Von

Hermann Wagner.

Man ist gewöhnlich geneigt die Fluren während des Winters für völlig erstorben anzusehen, in einem solchen Grade, daß man die Alles verhüllende Schneedecke auch wohl das große Leichentuch der Natur zu nennen pflegt. Und freilich ist es wahr, die Bäume haben ihr Laub verloren und die Blumen sind verblüht, der Rasen dagegen zu den Füßen des winterlichen Spaziergängers ist noch grün. Er wird aus Gräsern gebildet, in denen, trotzdem daß sie mit Reif behangen sind, der Lebensfunke doch nicht erloschen ist. Die Schilfhalme am Graben wiegen sich im kalten Wind — auch sie sind Gräser. Der Landmann, der dort zwischen den Feldern entlang geht, mustert die aufgegangenen Saaten des Herbstes — alle unsere Getreidearten gehören der Familie der Grasgewächse an.

Das Leben einer Pflanze entzieht sich mit seinem Treiben und Arbeiten gewöhnlich unsern Augen nur deshalb, weil es so geräuschlos und allmälig vor sich geht, weil die Producirung der Organe auf so bedeutende Zeiträume ausgedehnt ist. Lassen wir im Spiegel der Phantasie die auf Jahre vertheilte Bildung eines Gewächses in wenig Minuten vorüberziehen, — ähnlich wie die drei geheimnißvollen Schwestern Macbeths im magischen Spiegel die Generationen sich folgen lassen, — so erhalten wir einen ähnlichen Eindruck des Lebens und der Bewegung, wie ihn in vielen Beziehungen kaum die Thierwelt energischer hervorzubringen im Stande ist. Der Zauberspiegel der Imagination zeigt uns die Millionen Samenkörnchen schlafend im Ackergrund, in Wiese und Waldboden. Sie erwachen, die Schalen springen auf, durchbohren die Erde, ein Heer von Geistern scheinen sie zu sein, welches in den kleinen Körnchen eingeschlossen war, durch Salomonis Machtspruch und Siegel, wie jener Geist in „Tausend und einer Nacht." Die sieben Siegel sind zerschmolzen, unaufhaltsam zerwühlen die Keime die Erde, spießen selbst darüberliegende Blätter an und tragen sie ein Stück mit sich empor. Die Halme strecken sich, Blätter breiten sich wie Flügel oder Hände frohlockender Menschen aus, die Aehren sprießen und blühen, reife Samen regnen nach allen Seiten aus ihnen hernieder, unendlich vervielfacht. Das Leben einer Generation ist beendet, der Vorgang wiederholt sich von Neuem, ein ewiges Steigen und Fallen, Sich Aufrichten und Niederlegen. Die ganze Flur erscheint beseelt von einem unendlichen Heer geschäftiger Wesen, die in der Pflanzenwelt gleichsam den Kampf der Giganten mit der Götterwelt repräsentiren, bis sie wiederum gebannt in ihre Gefängnisse zurückkehren. Es müßte dieses unaufhaltsame Hervorbringen einen viel mächtigern Eindruck auf uns machen, als selbst der-

jenige iſt, wenn ein Eiſenbahnzug mit ſchnaubender Locomotive gerade auf uns losſauſt.

Doch verweilen wir ein wenig länger bei einigen Perioden aus dem Leben dieſer Gewächſe.

Jedes Samenkorn des Roggens oder Weizens iſt ein einſames Kindlein. Die Mutterpflanze erzeugte es und verſah es, wie der Märchenvogel Phönix, mit dem eignen Blut, ſtattete es mit Allem aus, was zu ſeinem weitern Fortkommen erforderlich iſt. Die Schale gewährt hinreichenden Schutz, das Mehl iſt genugſamer Vorrath. Mitten in den ererbten Kapitalien ſchläft der Keim; er zeigt jetzt ſchon zwei kleine Spitzchen, eins nach oben, das andere nach unten; das erſtere wird ſpäter zum Halm, das letztere zur Wurzel. Beide Theile, winzig in das eine Ende des Kornes eingelagert, beſtehen aus einer großen Menge Bläschen, Zellen, die nur bei anſehnlicher Vergrößerung zu erkennen ſind. In welcher dieſer vielen Zellen liegt der Lebensfunke? — Vergleichen wir ſie miteinander! Jedes dieſer Bläschen wird gebildet durch eine feine Haut, aus ſogenanntem Zellſtoff beſtehend. Innen iſt dieſe ausgekleidet mit ſtickſtoffhaltiger Maſſe, deren Zuſammenſetzung Aehnlichkeit mit dem Eiweiß hat. Der ganze übrige Raum in der Zelle iſt mit einer Flüſſigkeit angefüllt, in welcher mancherlei Stoffe, flüſſig oder in Geſtalt kleiner Körnchen enthalten ſind. Eine große Menge dieſer Körnchen ſind das allbekannte Stärkemehl. Jede Zelle des Keimchens zeigt einen ſogenannten Nucleus, einen Punkt, von welchem an die Lebensäußerungen beſonders lebhaft beginnen; in jeder derſelben liegt die ſchaffende Kraft, jede iſt lebendig.

Das Samenkorn des Weizens hält die Fähigkeit zu keimen lange feſt, beſonders wenn es an trocknen, mäßig warmen Orten, bei wenig Luftzutritt verwahrt wird. Die Samen der Waſſerpflanzen verlieren die Fähigkeit zu keimen meiſtens, ſobald ſie überhaupt trocken geworden ſind, ſie müſſen ſogleich ins mütterliche Element zurück. Wachtelweizen und Klappertopf ſind nach wenig Wochen unfähig aufzugehen, Kafebohnen bereits nach ſechs Wochen. Wenn nun auch vielleicht die Erzählungen von Weizenkörnern, die, nachdem ſie Jahrtauſende hindurch in den Mumiengräbern Aegyptens gelegen, noch gekeimt, ſich nicht beſtätigen, ſo ſind doch verbürgte Nachrichten vorhanden, daß Weizen nach 100 und Roggen nach 140 Jahren ihre Keimkraft noch nicht verloren hatten. Die oben angedeuteten Bedingungen zur Erhaltung der Keimfähigkeit ſucht man in Südfrankreich, ſowie in einigen Gegenden Nordafrikas dadurch herbeizuführen, daß man das Getreide in 6 bis 8 Fuß tiefe Gruben ſchüttet, deren Boden mit trocknem Sande belegt iſt, und mit eben ſolchem Sande dann die Grube füllt.

Welche Bedingungen sind nun aber erforderlich, um den ruhenden Trieb zu wecken? Erörtern wir einige der wichtigsten derselben!

Als erste würde ein bestimmter Wärmegrad zu nennen sein, dann Luftzutritt und Feuchtigkeit.

Auffallend und noch nicht erklärt ist die Fähigkeit des Kornes hohe Kältegrade zu ertragen. Schon bei 0°, bei 1—2° Kälte gerinnen unsere Wasser, bei einigen Grad zerspringen gefüllte Wasserflaschen, Felsenstücke werden auseinander getrieben und in England fand man nach einer kalten Nacht eine eiserne Kanone, die in einem Arsenal mit der Mündung in die Erde eingegraben war, trotz zwei Zoll dicken Eisens durch etwas Wasser, das sich eingesickert hatte, zerfroren. Bei 32°, einer Kälte, die nur in den an die Polarzone streifenden Ländern vorkommt, gefriert das Quecksilber im Thermometer zum festen Metall. Bei solchen Kältegraden würde der Organismus des Menschen in wenig Minuten zerstört sein, wenn er nicht durch Pelze, Feuer und dergleichen Mittel sich conservirte. Hingegen das einfache Körnchen, das kaum die Größe eines Wassertropfens erreicht, von dem man glauben sollte, daß es beim ersten Nordsturm gerinnen würde und seine Zellenwände müßten durch den gefrierenden flüssigen Inhalt zerspringen — das Samenkorn erfriert nicht, selbst nicht bei einer Kälte, die man künstlich bis auf 40 Grad gesteigert!

Empfindlicher zeigt es sich dagegen bei höheren Graden der Wärme. Die Temperatur, bei welcher in unseren Gegenden das Getreide gewöhnlich keimt, beträgt 8 bis 12 Grad. Je wärmer Luft und Boden sind, desto schneller geht die Entwicklung des Kornes vor sich, so daß in Schweden das am 28. April gesäete Getreide in 16 bis 18 Tagen, das am 21. Mai gesäete in 8—9 Tagen und das am 4. Juni gesäete in 6 bis 7 Tagen keimte. Doch läßt sich diese Steigerung nur bis auf einen sehr mäßigen Grad treiben. Legt man nämlich den Samen unseres Getreides nur ¼ Stunde lang in Wasser von 40 Grad, eine Temperatur, welche um ein Weniges die Wärme unseres eigenen Blutes übersteigt, so verliert er die Fähigkeit zu keimen. In feuchter Luft allenfalls vermag er eine Wärme von sogar 60 Grad zu vertragen. In dieser Empfindlichkeit gegen hohe Wärmegrade liegt wahrscheinlich der Grund, warum unsere Getreidearten in vielen Gegenden der Tropenzone nicht gedeihen, da hier die Bodenwärme (nach Herschel am Kap) mitunter bis auf 70 Grad steigt.

Manche Pflanzen keimen zweimal des Jahres, z. B. das Bilsenkraut, einmal im Frühjahr und das zweitemal im Herbst, sobald dieselbe Temperatur wieder eintritt; viele andere, wie Zwiebeln, Kümmel, Fenchel, überhaupt Doldengewächse, kann selbst der geübteste Kunstgärtner nur im Frühjahr zum Keimen bringen, zu jeder andern Zeit des Jahres erreicht er durch seine Bemühungen höchstens ihre Fäulniß. Das Getreide-

korn dagegen iſt zu jeder Zeit des Jahres fähig auszuſchlagen, ſobald die übrigen bedingenden Umſtände eintreten.

Von der Mutterpflanze ſelbſt ausgeſtreut, gelangen die Samen zunächſt an die Oberfläche der Erde. Dürre Blätter, Stengel und Halme breiten ſich darüber hin. Der Froſt, der jene lebenden Samen nicht zu zerſtören vermochte, arbeitet mit ſehr gutem Erfolg an der Auflöſung der abgeſtorbenen, von Regen und Thau feuchten Pflanzentheile. Kleine Pilze und eine Menge Inſekten helfen ihm bei dieſem Geſchäft. Winde und Regenfluthen führen Staub und Erde herbei, wenigſtens ſoviel, daß das junge Korn gegen den unmittelbaren Sonnenſtrahl in der früheſten Periode ſeines Lebens geſchützt iſt. In ſpätern Perioden iſt er dem Pflänzchen nur förderlich.

Wir ſorgen bei unſerer Getreidecultur dafür, daß dem Korn dieſer Schutz zu Theil werde, daß es in die Erde gelange. Die Tiefe, in welcher es liegt, iſt keineswegs gleichgültig. Weizenkörner keimten bei 1 bis 4 Zoll Tiefe, je tiefer deſto beſſer, von 4 bis 7 Zoll hingegen je tiefer deſto kümmerlicher. Bei 7 Zoll vermochte die Pflanze nicht eine Aehre zu treiben und bei 8 Zoll keimten die Körner gar nicht mehr. Daß dieſe letztern nicht aufgingen, hat ſeinen Grund in dem Mangel an der zum Keimen nöthigen Lebensluft, dem Sauerſtoff der Atmoſphäre. In Waſſerſtoffgas, Stickgas und Kohlenſäure brachte man Samen durchaus nicht zum Keimen, ſo günſtig auch die letztere in ſpäteren Stadien der Pflanzenentwicklung iſt. Auch die Pflanze bedarf, wie der Menſch, in der früheſten Kindheit eine andere Nahrung als die, welche in ſpäterer Zeit der Entwicklung dienlich iſt.

Sobald Feuchtigkeit und Luft bei den entſprechenden Wärmeverhältniſſen zu dem Samen gelangen können, beginnen die Zellen des Keimes ihr Leben. Die Stärkemehlkörnchen des Speiſevorrathes, welcher den größten Theil des Kornes bildet, werden durch Aufnahme von Sauerſtoff und Waſſer gänzlich verändert und zur Ernährung des ſich bildenden jungen Pflänzchens verwendet.

In einem Gerſtenkorn, das man am 15. Mai ſäete, fand man am 1. Juli alle Stärkekörnchen gänzlich verwandelt, ſo daß keine Spur mehr von ihnen zu entdecken war. Zuerſt beginnt dieſe Veränderung und Auflöſung in denjenigen Theilen, welche dem Keim am nächſten gelegen ſind. Das Blattſpitzchen des Graſes bildet Zelle nach Zelle und ſtreckt ſich nach oben, das Würzelchen dehnt ſich nach unten. Doch ſehr frühe ſtirbt die Hauptwurzel ab, wie die erſten Träume und Hoffnungen des Lebens ja gewöhnlich hinſterben. Die Pflanze iſt genöthigt Seitenwurzeln zu treiben, um nun deſto kräftiger und vielſeitiger ſich zu entwikkeln. Die in dem Korn vom Mutterſtocke her aufgeſpeicherte Nahrung reicht vollſtändig ſo lange aus, bis die Wurzeln kräftig genug ſind, um

dergleichen hinreichend aus dem Boden herbeizuſchaffen. Der nach oben ſich bildende Stengel iſt mit Knoten verſehen, die ihn in Glieder theilen. Das erſte Glied, der erſte Verſuch der Thätigkeit des jugendlichen Pflänzchens, iſt kaum ſo lang als das Korn ſelbſt war, das zweite und dritte Glied werden je länger und länger, je tiefer das Samenkorn in der Erde liegt. Sie ſtrecken ſich, bis das dritte mit ſeinem obern Knoten faſt die Oberfläche der Erde berührt. Dieſe untern Glieder des Stengels bleiben dünn und fadenartig, bis ſich dicht an der Oberfläche der Erde, da wo der junge Halm ins Leben tritt, das vierte Glied gleich ſo ſtark (ungefähr eine Linie) anlegt, als es nachher bleibt. Es hat dieſes Glied eine auffallende Kürze, ſo daß ſein oberer Knoten dicht über der Oberfläche, ſein unterer dicht unter derſelben liegt. Dadurch gewinnt es bedeutend an Feſtigkeit und Kraft den langen Halm zu tragen. Seine Hauptkraft verwendet es auf Bildung neuer Wurzeln, der ſogenannten Kronwurzeln, die von nun an die Ernährung der ganzen Pflanze übernehmen. Die früheren Glieder, dieſe Jugenderzeugniſſe, ſterben ab. Die dünnwandigen Häute an den Enden der Wurzeln laſſen, ohne irgend Oeffnungen zu zeigen, das Waſſer hindurch. Für gewöhnlich iſt nun aber das Waſſer im Boden nicht tropfbar vorhanden, ausgenommen bei Regengüſſen, ſondern die Erde iſt höchſtens feucht. Die Waſſertheile werden von den Erdkörnchen ziemlich lebhaft angeſogen und feſtgehalten, ſo daß es eines Kampfes bedarf, ihnen dieſelben zu entreißen. Auch ein Graswürzelchen muß ſichs ſchon ſauer werden laſſen ums liebe Brod!

Welche Kraft ward nun aber der Wurzelzelle verliehen, dem Erdkorn ſeinen Waſſergehalt abzuringen? Eine Kalbsblaſe mit Eiweiß zur Hälfte gefüllt, ſchwillt auf, ſobald ſie in Waſſer gelegt wird. Das Waſſer dringt ſo mächtig in ſie ein, daß die Blaſe ſelbſt davon zerplatzt. Es beſitzt die ſtärkere Flüſſigkeit, das Eiweiß, jenes energiſche Streben von der ſchwächeren, dem Waſſer ſoviel aufzunehmen, bis eine Ausgleichung beider bewerkſtelligt iſt. Man bezeichnet dieſen Vorgang mit dem Namen Endosmoſe. Jede Zelle der Pflanze, beſonders die am Ende der Wurzeln liegenden, können wir mit einer ſolchen theilweiſe mit Eiweiß gefüllten Blaſe vergleichen. Ihre innere Auskleidung beſitzt ja, wie oben angedeutet, eine dem Eiweiß ähnliche Beſchaffenheit; jede ſaugt alſo mit Macht das äußere Waſſer ein und durch den gewonnenen Nahrungsüberſchuß bilden ſich neue Zellen, in denen ſich das Experiment wiederholt. Sobald die Zellen aber gefüllt ſind, müßte jenes Einſtrömen natürlich aufhören; allein die Spitze des Halmes wächſt weiter, an jedem Knoten entſpringt ein Blatt, jedes Blatt wird von Luftwellen umſpült. Dieſe und die Sonnenſtrahlen ſaugen unaufhörlich an den Säften der Pflanze, das Waſſer verdunſtet, neues muß von unten zuſtrömen. Jede Zelle entzieht es der ihr zunächſt

liegenden, bis endlich die unten befindlichen Wurzelzellen es dem Boden von Neuem entringen müssen. Die Streifen in den Blättern und im Halm bezeichnen den Weg, den diese Strömung des Saftes genommen.

Doch wozu eigentlich diese Strömung des Wassers? Es besteht ja doch die Getreidepflanze nicht blos aus Wasser, sondern aus gar mancherlei Stoffen, von denen man viele deutlich gewahrt, sobald man durch Feuersgewalt ihre organische Verbindung zerreißt. Es zeigt sich das ganze Gewächs dann zusammengesetzt aus Kohle und Wasser, sowie aus einigen Erden. Bei diesen letztern fällt besonders die ansehnliche Menge Kieselerde auf, die in der Asche der Gräser vorhanden ist. Denn während in 1000 Pfund Roggenstroh und Körnern nur 3 Pfund Kalkerde enthalten sind, finden sich 13 Pfund Kieselerde (Sand) darin. Alle diese Stoffe waren in dem Wasser aufgelöst und sind nur auf diese Art in den Organismus der Pflanze gelangt. Da aber nur außerordentlich kleine Theilchen von einer bestimmten Menge Wasser auf einmal gelöst und zugeführt werden können, so sind anderntheils ansehnliche Massen Wasser erforderlich um die bedürftigen Quantitäten herbeizuschaffen.

Man säete Hafer in ein Zinkgefäß von 1 Quadratfuß Oeffnung, stellte dies vor dem Wetter geschützt auf eine genaue Wage, berechnete, wie viel an Gewicht täglich Wasser durch Verdunstung verloren ging, und fand dann aus diesem, sowie aus einer Anzahl ähnlicher Versuche, daß durchschnittlich auf einen mit Pflanzen bestandenen Morgen Land (40,000 Quadratfuß) während der vier hauptsächlichsten Vegetationsmonate 3 Millionen Pfund Verdunstungswasser zu rechnen sind. Für gewöhnlich sind wir nun geneigt, anzunehmen, daß durch Schnee und Regen das erforderliche Naß der Pflanzenwelt in tropfbarem Zustande zugeführt werde; Berechnungen haben aber gelehrt, daß aus dem Gebiet des Rheins durch diesen Strom $^3/_4$—$^4/_5$ der gefallenen Wassermenge fortgeführt wird, während doch das übrig bleibende Viertel oder Fünftel bei Weitem nicht hinreicht, die vorhandene Vegetation jenes Gebietes zu speisen. Aehnliche, mitunter noch auffallendere Ergebnisse finden sich in andern Flußgebieten, die man näher beobachten konnte. Dazu kommt noch, daß eine ansehnliche Menge, vielleicht $^1/_3$ des gefallenen Regens verdunstend wieder emporsteigt. Es hat dies zu der Beobachtung geführt, daß der Boden aus der stets mehr oder weniger feuchten Luft Quantitäten Wasser anzuziehen vermag. Die verschiedenen Bodenarten besitzen diese Fähigkeit in sehr verschiedenen Graden; die Gartenerde, die hauptsächlich aus zersetzten Pflanzenstoffen gebildet ist, zeichnet sich auch durch das Vermögen bedeutende Mengen der Feuchtigkeit zu absorbiren vor anderen Erdarten vortheilhaft aus.

Durch Feuchtigkeit, Licht, Luft und Wärme gedeiht also das Pflänzchen zu kräftigem Wachsthum, bis die blühende Aehre das Ganze krönt.

Sie wird bei Roggen, Weizen und Gerſte aus einer großen Menge in regelmäßigen Zeilen ſtehenden Blüthchen gebildet; jedes derſelben iſt wieder aus Spelzen zuſammengeſetzt. Innerhalb derſelben ſtehen feine Fäden mit Staubbeuteln. Meiſtens nennen wir dieſe, ſobald ſie aus den Spelzen herausſchauen, „Blüthen.“ Sie erzeugen, von den oft ſtacheligbegrannten Spelzen geſchützt, den Blüthenſtaub. Mitten in jedem Blüthchen ſteht außerdem noch ein kleiner Knoten mit zwei weißen Federkronen. Letztere ſind beſtimmt die Staubkörnchen aufzufangen und dann dem erwähnten Fruchtknoten in Geſtalt ſich verlängernder Schläuche zuzuführen. In deſſen Innern angelangt, ſind es dieſe Blüthenſtaubzellen, welche den Anfang zu dem Keim im künftigen Samenkorn bilden. Ein einziges Bläschen, dem bloßen Auge nur mit Anſtrengung ſichtbar, bildet den Anfang zu dem künftigen ſechs Fuß hohen Roggenhalm; ein eben ſolches Bläschen iſt auch der erſte Anfang zur 100 Fuß hohen Eiche und Palme. In dieſem winzigen Stäubchen liegt ein Leben, vor welchem unſere Forſchung ehrerbietig und ſtaunend ſteht, ohne das Räthſel löſen zu können. Schon in dieſen Stäubchen, die ſich bei allen Pflanzen ſo ziemlich ähnlich ſind, liegt der Unterſchied der vielen tauſend verſchiedenen Arten und aus den Blüthenſtäubchen der einen entwickelt ſich nie eine Pflanze anderer Art. Durch Uebertragung dieſer Staubbläschen auf Pflanzen nahe verwandter Arten bewerkſtelligt der Kunſtgärtner abſichtlich und das honigſuchende Inſekt zufällig Baſtarde, Mittelformen und Spielarten: Uebergänge der einen Art zur andern.

Intereſſant iſt bei allen Blüthentheilen der Gräſer das Auftreten der Zahl Drei, ein Verhältniß, welches nur durch Verwachſen der einen oder Verkümmern der andern Theile ſcheinbar geſtört wird. Die ganze Menge der mit Blüthen verſehenen Pflanzen zerfällt nach den beſonders in den Blüthentheilen ausgeſprochenen Zahlengeſetzen in die beiden großen Gruppen der Dreizahl- und Fünfzahlpflanzen. Den erſtern gehören unſere Gräſer an. Alle haben das Keimen mit einem Blattſpitzchen und die Längsſtreifen auf Blatt und Stengel mit einander gemein.

Dieſe Dreizahlpflanzen zerfallen, wenn wir weniger die mancherlei künſtlichen Gruppen und Familien berückſichtigen, welche der Botaniker von Fach feſtſtellt, ſondern nur die Hauptumriſſe feſthalten, die ſchon dem Laien entgegentreten, in zwei große Abtheilungen. Die eine davon bilden die Gräſer, ſowohl alle Getreidearten, als auch das Gras der Wieſen und der Raſenteppiche, ebenſo die ſcharfen Binſen und Schilfe der Sümpfe und Waſſergräben. Zur zweiten Gruppe gehören alle Pflanzen, welche der Lilie mehr oder weniger ähnlich, mit Zwiebeln, fleiſchigen Blättern und prachtvollen Blüthen verſehen ſind. Es ſind die durch ihre reizenden Blumen ſo vielbeliebten und als Modegewächſe oft ſo theuer bezahlten Hyazinthen und Tulpen, ebenſo die Maiblümchen, Kai-

ſerkronen, Narziſſen, Schneeglöckchen, Amaryllen, Gladiolen, Lachenalen, die heutiges Tages ſo beliebten Orchideen ꝛc. Dieſe Lilien ſtehen mit ihrem üppigen Farbenſchmelz und meiſt ſtarkem Geruch in ſchroffem Gegenſatz zu den äußerlich anſpruchloſen Gräſern: und doch — ein merkwürdiges Verhältniß! — iſt keine einzige von ihnen im Stande einen genießbaren, mehlreichen Samen zu produciren. Das Wenige, was die eine oder die andere Zwiebelart als Gewürz etwa giebt, iſt nicht in Vergleich zu ſtellen mit dem, was eine einzige Getreideart an nutzbarem Samen lieſert. Es erinnert dieſe Erſcheinung lebhaft an Goethe's Worte: „Sieheſt du irgend wo in der Natur ein Geſchöpf beſonders begünſtigt, ſo frage ſogleich: wo fehlt es ihm irgend? Es war der Mutter Natur nicht möglich, den Löwen gehörnt zu ſchaffen, ſowie alle Geweih tragenden Thiere der obern Zähne entbehren;" — ebenſo können wir hier fortfahren: es war nicht möglich, den an nutzbaren Samen ſo geſegneten Gräſern eine farbige, duftige Blüthe zu verleihen!

Neben der reichen Fülle ernährenden Samens ſcheinen die Gräſer bei dem anſpruchsloſen Aeußern ein gänzlich ungetrübtes, friedliches Daſein zu führen. Mit demſelben Rechte, als die lebhafte Phantaſie eines, mit ſeinem augenblicklichen Erdendaſein nicht zufriedenen Herzens ſich hinaufträumt in die aus Gold und Roſenduft gewebten Abendwolken, könnte es ein ähnlicher Troſtgedanke ſein, gleichwie die unglücklichen Helden und Heldinnen des Alterthums mit ſich eine Metamorphoſe in Blumen (Adonis, Narciſſe ꝛc.) vornahmen, ſo ſich in ein zartes, anſpruchsloſes Gräslein zu verwandeln, um im tiefſten Frieden ungekränkt zu leben, und nach dem Tode deſto vollkommener wieder aufzuerſtehen. Allein man bedenke wohl, jene Roſenwolken ſind in der Nähe feuchtkalter Nebel und das Leben eines harmloſen Grashälmchens iſt nicht ſo friedlich, als man wohl glaubt! Kaum hat es die Haut des Samenkornes durchbrochen und ſein jugendliches Leben in der Erde begonnen, ſo wühlt ſich ein Heer grimmiger Feinde tückiſch heran. Maden oder Larven, aus denen Käfer und andere Inſekten entſtehen, fallen über die keimenden Körner her und vernichten nicht ſelten die ganze Hoffnung des Landmanns. Ein einziger Maikäfer legt 4 bis 500 Eier in den lockern Boden, aus denen ebenſoviele gefräßige Würmer, die bekannten Engerlinge, hervorkommen. Der Wurzellaufkäfer (Calathus latus) und ein anderer, ihm nahe verwandter (Zabrus gibba) vermögen im Herbſt bei nächtlicher Weile im Larvenzuſtande oft ganze Felder zu zerſtören und da ſie in dieſem Zuſtande bis zum dritten Jahre ſelbſt ausdauern, ſo vernichten ſie auch die zweite Ausſaat, wenn der Landwirth ſie wagt. Aehnlich benimmt ſich die Brut des Brachkäfers (Amphimalla ruficornis) und die des Saatſchnellkäfers (Elater segetus); die des letzteren, unter dem Namen des Drahtwurms bekannt, zerſtört in Schweden in manchen Jah-

ren ganze Wieſen und in England faſt ſtets die auf ehemaligem Wieſenboden angelegten Gemüſegärten. Nicht beſſer betragen ſich die Larven vieler Mücken der Familie der Tipuliden. Hat das Pflänzchen endlich nach ſolchen Fährlichkeiten einen feſten Halm gebildet und iſt im Begriff zur ſchönſten Periode ſeines Lebens, zur Blüthe, die Spelzen zu entfalten, da ziehen geſpenſtiſch im Scheine des Mondlichts Schwärme der Weizenſchnake (Cecidomyia tritici) heran, legen ihre Eier in die noch unentwickelten Blüthen und leimen die zarten Staubgefäße zuſammen. Der befruchtende Staub dient den auskriechenden Maden zur Speiſe, die Blüthe bleibt taub, ohne Samenkorn. Iſt ſie aber auch dieſer Gefahr entgangen und beginnt ſchon das junge Samenknötchen ſich zum Keime zu bilden, wobei aus der herbeigeſchafften Milch ſich der Speiſevorrath für das künftige Gewächs ſammelt, — auch dann noch neue Gefahr! Laufkäfer und Brachkäfer, die den Tag über tückiſch unter den Erdſchollen gelauert, verlaſſen, ſobald die Dämmerung, die rechte Zeit für ſolches Gelichter, hereinbricht, ihre Schlupfwinkel, ſchwirren hinauf zu den hoffnungsvollen Aehren und noch kurz vor der Reife wird die Frucht zerſtört. Der Landmann erntet, was die gefräßige Thierwelt ihm übrig ließ, driſcht und ſäubert das geerntete Korn, fröhlich über den geretteten Segen. Auf trockenem, luftigem Boden ſpeichert er's auf: „Nun Seele, da haſt du Vorrath!“ — Er frohlockt zu früh! — Selbſt ins ſichere Haus folgen ihm die zerſtörenden, unheimlichen Mächte. Klein, und deshalb unerreichbar, ziehen ſie in Geſtalt der Kornkäfer und Kornmotten in ungezählten Schaaren geflügelt durch die offenen Luken des Bodens und durch die Ritzen des Dachs herein. Tauſende, kaum ſichtbare Eier legen ſie zwiſchen die mehlreichen Samen und aus ihnen entwickelt ſich ein Heer Verwüſter, das nimmer ruht — und wenn der Herr der Schöpfung, der Menſch, triumphirend den Segen des Jahres beſteht, den er der Natur abnöthigte und für ſich in Anſpruch nahm, ſo findet er die leeren Spelzen und ſeine Hoffnungen ſind Spreu und Wurmmehl geworden.

So hat auch das einfache, nutzbare Grashälmchen ſeine vielfachen Feinde, die es in allen Perioden ſeines Lebens angreifen; gleich wie von allen geborenen Menſchen die Hälfte ſtirbt, ehe ſie zum Leben herangereift, ſo mögen wohl wenigſtens die Hälfte der Körner unter den mancherlei Gefahren erliegen, ehe ſie bis zur Halm- und Blüthenbildung gedeihen.

An hundert verſchiedene Arten von Gräſern zählt der Botaniker auf unſern heimathlichen Fluren, an 3000 verſchiedene ſollen auf der ganzen Erde überhaupt bis jetzt aufgefunden worden ſein. Die meiſten von ihnen wachſen geſellig. Es tragen die Grasfluren den Ausdruck leichtbeweglicher Heiterkeit, die in Verbindung mit den mancherlei Wieſenblumen dem Auge ſo wohl thut. Ebenſo intereſſant, ja wahrhaft prächtig

iſt die Zahl der Blumen, welche aus dem fernen Aſien (ſie ſollen zur Zeit der Völkerwanderung ſämmtlich zu uns gebracht worden ſein) unſern Getreidearten als treue Begleiter folgten. Die roſenrothe Kornrade, der zierliche Ritterſporen, die himmelblaue Cyane und die feurige Klatſchroſe, ſo unangenehm ihr Erſcheinen dem Landwirth ſein mag, ſo vortheilhaft dienen ſie zum Colorit der Graslandſchaft, die, weil ihr gänzlich aller eigener Blüthenſchmuck fehlt, leicht ohne ſie durch Einförmigkeit ermüden würde.

Es iſt die Familie der Gräſer, ganz analog dem Stande der Ackerbauer, der ſie pflegt, eine über die ganze bewohnte Erde verbreitete. Von den kalten Geſtaden Norwegens, die an die Grenzen des ewigen Winters ſtreifen, bis zu den Gluthebenen der Aequatorialgegenden, vom tiefgelegenen Marſchland bis hinauf, wo die Felſenzacken der Alpen die Erde mit dem Himmel verbinden (ſoweit dort überhaupt das organiſche Leben in Geſtalt von Pflanzen ſich noch zeigt), da treten auch alsbald Gräſer und Riedgräſer auf.

Sowie wir im Bisherigen durch den magiſchen Spiegel der Einbildungskraft in wenig Minuten den Lebensproceß der Gräſer uns vorführten, zu deſſen Vollendung unſere Getreidearten Monate, die auf hohen Gebirgen ſtehenden Halme ſogar zwei bis drei Jahre bedürfen, — ſo hätten wir, um die Gräſer der Ferne ein wenig im Ueberblick zu muſtern, eines zweiten Zaubermittels, jener berühmten Siebenmeilenſtiefeln von Chamiſſo's Peter Schlemiehl, nebſt den dazu gehörigen Pantoffeln nöthig!

Einige Schritte führen uns an die Ufer des länderbefruchtenden Nil. Das berühmte Papyrus ragt aus ſeinen Fluthen; es iſt eine Grasart. Aus dem Mark deſſelben fertigte man das urſprüngliche Papier. Auf den Feldern nebenan baut man ein Cyperngras (Cyperus esculentus), an deſſen Wurzeln eßbare Knollen ſich befinden. Auf dem folgenden Acker wächſt der berühmte Weizen, drei bis fünf Aehren an der Spitze eines einzigen Halmes tragend. Auf andern Aeckern, dicht in der Nähe des Fluſſes, wogen unendliche Halme der in ganz Afrika beliebten Mohrhirſe. Auf den ruhigen Waſſern ſchwimmen die ſammtenen Blätter der köſtlichen, roſaangehauchten Lotosblume, ſie bewegen ſich, die Papyrushalme ſchwanken und werden beiſeitgeſchoben — die lange Schnauze eines gepanzerten Krokodiles ſchiebt ſich heraus! — Dank unſern Siebenmeilenſtiefeln! Einige Schritte nach Oſten und wir ſtehen in China!

Mit dünnem Zopf und ſpitzigem Mützchen arbeiten zwei Bewohner des Reiches der Mitte auf ihrem Feld. Das ganze Landſtück, ein Reisfeld, iſt tiefgelegen und gut bewäſſert. Schöpfräder und Eimer müſſen nachhelfen, wo die Lage des Ortes die Anlage von Waſſergräben nicht geſtattet. In einem Winkel des Ackers ſäet man in Maſſe die Reiskörner, da ſie ſo beſſer gedeihen, hebt ſie dann mit einem flachen Eiſen heraus

und pflanzt ſie nun, miteinander wetteifernd, nach dem Klange der Trommel zeilenweis in beſtimmten Diſtanzen. Ganze Völkerſtämme Indiens und China's nähren ſich ausſchließlich von dieſer Grasfrucht; eine Mißernte droht augenblicklich mit einer Hungersnoth, die um ſo ſchrecklicher iſt, je ausſchließlicher der Reis die tägliche Nahrung ausmacht. Dicht dabei in den ſumpfigen Niederungen und Flußdelta's erheben ſich „Graswälder": Bambusrohre von zwanzig und mehr Fuß Höhe, die einzelnen Halme ſo ſtark, daß der Indier ſie als Waſſerbehälter und zu Röhrenleitungen benutzt und aus ihnen ſeine Hütte baut, wie die Ameiſen aus unſeren Grashalmen. Gewaltig wogen die ſchwankenden, ſchlanken Maſſen, ſobald der Sturm ſie peitſcht; prächtige Gänge voll kühlen Schattens gewähren ſie, wenn die glühende Sonne den Menſchen ermattet. Doch gehe nicht jeden Gang, der deinem Blicke ſich zeigt! Es ſind dieſe Graswälder bewohnt von Rhinoceroſſen, welche es lieben, in Schaaren täglich einen beſtimmten Weg mehrmals zu belaufen und dadurch fußtiefe, bequeme Pfade in den weichen Boden treten. Du würdeſt von dieſen ungeſchlachten Koloſſen umgerannt und zerſtampft werden, wäreſt du unglücklich genug, ihnen zu begegnen. Gehen wir in einem der breiteren Pfade vorwärts! Duftende Schlinggewächſe klettern an den Bambuſen empor, liebliche Blumenguirlanden ſchwingen ſich in kühnen Bogen von Halm zu Halm. Siehe, wie der handgroße himmelblaue Atlasfalter ſich auf dem feuerfarbenen Blüthenbouquet wiegt, das aus dem dunkeln Blättergrün hervorleuchtet! Doch bemerkſt du auch dahinter die glühenden Augen des Tigers, der, zum Todesſprunge bereit, eben die Entfernung zu dir abmißt? Dank abermals deinen Zauberſtiefeln! Die Angſt hatte deine Schritte beflügelt, Du findeſt in Amerika deine Ruhe wieder.

Weite unabſehbare Ebenen breiten ſich von den Ufern des atlantiſchen Oceans bis zu dem Fuß der Anden. Selten zeigt ſich eine einſame Palme oder eine krautartige Pflanze, ein Meer von Gräſern bedeckt jene Flächen, der Wind ſpielt in den grünen Wellen. Der Horizont umzieht ſich mit gelbgrauen Wolken. Heerden von Büffeln jagen ſchnaubend vorbei, Wölfe und Tiger, Bären und Pferde vergeſſen den großen Krieg untereinander, ein gemeinſchaftlicher Feind treibt ſie. Die Wolken wälzen ſich näher von rother Gluth erleuchtet, ein Feuermeer überfluthet die unermeßliche Ebene — die Prairie iſt in Brand! Das Flammenmeer umzingelt die fliehenden Thiere; gräßliches Geheul und Gebrüll der Todesangſt erhebt ſich! Verlaſſen wir die ſchauerliche Sonne! —

Eine freundliche Wohnung nach europäiſcher Bauart liegt vor uns. Wir ſind in einer Zuckerrohrpflanzung. Neger beſorgen die Arbeit. Einige ſind beſchäftigt, Schnittlinge des ſüßen Rohres zu pflanzen. Die

Beete ſind mit Waſſer umgeben. Die 6 bis 8 Zoll langen Schnittſtücke legt man in ebenſo tiefe Furchen und bedeckt ſie mit Erde; noch hat es bis jetzt nicht gelingen wollen, das Rohr durch Samen fortzupflanzen. Unweit von den erſtern ſind andere Arbeiter beſchäftigt, ein Feld, das man vor 1½ Jahren bepflanzte und deſſen Halme bereits 10 bis 15 Fuß lang ſind, abzuſchneiden, um ſie nach den Siedekeſſeln zu tragen. Ein Schrei des tödtlichen Schreckens unterbricht die emſige Thätigkeit! Einer der Schwarzen ward von einer giftigen Schlange gebiſſen — nach wenig Minuten wird er todt ſein!

Wir wenden uns zur Siederei, beſehen die Vacuumpfannen und Rumdeſtillation. Viele Hände ſind geſchäftig, den fertigen Zucker in Fäſſer zu packen, andere ſchaffen ihn zum Schiff, das ſegelfertig liegt, um uns ſammt der ſüßen Fracht zur Heimath zu tragen. Der Abend dämmert, die Sclaven ruhen. Trübe, düſtere Geſtalten, ſchwanken ſie müde zur niedern Hütte, noch einen Blick nach Oſten werfen ſie, nach den Fluthen des Meeres und den Wimpeln des Schiffs. Ach, dort weint der Vater oder die liebe Gattin, dort liegt das Gärtchen unbebaut und die Kinder fragen umſonſt nach dem Vater, der hier unter den Streichen grauſamer Weißen blutet. Menſchenräuber verkauften ihn für ein Glas jenes Feuerwaſſers, das er nun ſelbſt bereiten muß. Das Zuckerrohr, dieſer Grashalm, verleitete die habſüchtigen Pflanzer den Sclavenhandel zu wünſchen und die Freiheit eines Menſchenſtammes ging ſchauerlich zu Grabe.

Es iſt bereits dunkel geworden, das einförmige Läuten der Fröſche tönt melancholiſch durch die Nacht. Tauſend Funken ſprühen über den Rohrfeldern; es ſind zahlloſe Leuchtkäfer, deren Larven die jungen Setzlinge benagen, derſelben Gattung (Elater) angehörig, welche unſere Saatfelder zerwühlt.

Und ſo mögen wir alle Erdtheile durchwandern, allenthalben bewährt ſich das Wort des Dichters der Antigone: „Nimmer nahet im Leben das Glück, lauter und frei vom Leide!“ — Doch gerade das Leben der Gräſer zeigt uns auch, wie die Natur die ſcheinbaren Störungen allmälig beſeitigt und das Streben nach Nützlichem, welches das Wohl Aller im Auge behält, triumphirend zum Ziele führt! Ernſtlich iſt man bemüht, den ſchwarzen Fleck des Sclavenhandels aus der Geſchichte der Menſchen hinwegzuradiren! Die giftige Schlange fällt unter des Menſchen Hand, Tiger und Krokodil ziehen ſich, wie gebannte Dämonen, in unbewohnte, wilde Einöden zurück; Regengüſſe löſchen die brennenden Grasfluren und aus der düngenden Aſche ſproſſen Millionen neuer Keime deſto friſcher hervor — und trotz des Heeres von Feinden ſchwankt doch alljährlich das Heufuder und der Erntewagen, ſegenſpendend, in unſere Gehöfte.

Geiſt und Muſik.

Von **Otto Gumprecht.**

Erſter Artikel.

Die Muſik iſt häufig eine Offenbarung aus dem Jenſeits, eine räthſelhafte Seelenſprache genannt worden, die nichts mit den Begriffen und Vorſtellungen des gewöhnlichen Bewußtſeins gemein habe. Man hat behauptet, daß ihr eigentliches Weſen ſich einer denkenden Betrachtung entziehe, daß alle Verſuche, den Inhalt eines Tonwerks ſich klar zu machen, nur in das Abenteuerliche und Phantaſtiſche führen und höchſtens als angenehmes Spiel des Scharfſinns oder der Einbildungskraft gelten könnten. Wir werden aufgefordert uns der Muſik zu freuen, ihre Gaben unbefangen hinzunehmen, und die zudringliche Reflexion, welche nur den Genuß ſtöre, abzuwehren.

Auf ſolche Weiſe wird aber die Tonkunſt aller höheren Weihe beraubt. Ein vernünftiger Menſch dürfte in ihr weiter nichts als gewiſſe vom Rhythmus zuſammengehaltene, ſymmetriſche Reihen von melodiſchen und harmoniſchen Combinationen erblicken, da alles Uebrige dem ſubjectiven Gefühl überlaſſen bleibt. Von einer Aeſthetik der Muſik, die unabhängig von den zufälligen Empfindungen des Einzelnen das Bild des objectiv Schönen ſucht, wäre nicht die Rede, oder ſie würde vielmehr mit der ſogenannten Harmonielehre zuſammenfallen. Der Werth eines Tonwerks ließe ſich dann nur nach den Regeln des Generalbaſſes meſſen: was ungefähr daſſelbe heißen würde, als die Schönheit eines Gedichts nach den Geſetzen der Grammatik, der Proſodie und Metrik zu beſtimmen. Allerdings iſt die Muſik eine Offenbarung des Höheren, aber in demſelben Sinn wie jede andere Kunſt. Ihr Reich, das der ewigen Ideen, iſt aber nur ein jenſeitiges im Verhältniß zur Welt der endlichen Zwecke und Intereſſen, ihre Sprache wunderbar und geheimnißvoll, denn ſie ſucht das größte Räthſel, das dem Menſchen aufgegeben wurde, zu löſen. In ihr, wie überhaupt in der Kunſt, der Philoſophie und der Religion, ſtrebt der Geiſt danach, ſich zu verſtehen und im Anſchauen ſeiner ſelbſt zu genießen.

Während auf ſolche Weiſe die Muſik mit allen übrigen Gebieten menſchlicher Kunſt und Wiſſenſchaft das Ziel gemein hat, iſt die Art und Weiſe, in der ſie daſſelbe zu erreichen ſucht, ihr eigenthümlich, und darin liegt eben ihre Berechtigung als beſondere Kunſt, die ein harmoniſches Glied in der geſammten menſchlichen Entwicklung bildet. In der Tonkunſt offenbart ſich der Geiſt durch den Ton, d. h. in einer ſinnlichen Form, die ſeinem eigentlichen Weſen nicht adäquat iſt; der Ton hat ein ſelbſtändiges Leben, er iſt *nicht*, wie das Wort, nur der laut gewordene Gedanke, ein gleichgültiges Zeichen, welches an und für ſich nichts bedeutet und nur die Sache ausdrückt. Die Tonſprache kann auf ſolche Weiſe nur eine *Symbolik* des Geiſtes ſein, oder mit andern Worten: *die Muſik iſt ihrem Weſen nach eine durchaus ro-*

mantiſche Kunſt. Romantik iſt eben nur die Ohnmacht der Form, den ganzen Inhalt in ſich aufzunehmen und zu beſtimmen. Der Geiſt hat noch nicht ſeinen entſprechenden Ausdruck gefunden, er erſcheint verſchleiert, als Ahnung, dunkles Gefühl. Die Schöpfungen der Muſik gleichen in mancher Beziehung den räthſelhaften Kunſtgebilden der Inder und Aegypter, jenen phantaſtiſchen Blumengewinden und Thiergeſtalten, in denen der Geiſt darnach ringt, ſein Weſen zu offenbaren, und doch ſich nicht der Traumwelt, die ihn umſtrickt, entreißen kann. Sehnſucht iſt ſo der Grundzug der Muſik, ſie will erreichen, was ihr ewig unerreichbar iſt, möchte einen Gegenſtand erfaſſen, den ſie nur in weiten Kreiſen umſchweben kann, etwas ausſprechen, wofür ſie nur Anklänge und Andeutungen hat. Der Eindruck, den ein edles Tonwerk auf uns macht, iſt deshalb nie frei von wehmüthiger Beimiſchung; die heiterſten Melodieen, der frohlockendſte Tonjubel laſſen in der Bruſt ein ungeſtilltes Verlangen zurück, es iſt die unbefriedigte Sehnſucht des Geiſtes, aus der Sinnlichkeit zum Unendlichen ſich empor zu ringen, die uns ergreift.

Indem hier die Muſik als eine weſentlich romantiſche Kunſt bezeichnet iſt, würde man das Geſagte mißverſtehen, wenn man dies Wort in einer jener beſonderen Bedeutungen nehmen wollte, die in der neueſten Zeit gewöhnlich damit verknüpft werden. Unter der Bezeichnung Romantik mußten die verſchiedenſten Richtungen in der Kunſt, für die man eben kein anderes Stichwort in Bereitſchaft hatte, ein Unterkommen finden, und ſo gehört es jetzt zu den Allerweltswörtern, die ſich da gern einzuſtellen pflegen, wo ein klares Bewußtſein über die Sache fehlt. In der obigen Auseinanderſetzung ſoll das Wort „romantiſch“ nicht die Beſonderheit des einen oder des andern Componiſten, eine ſubjective Manier ausdrücken, ſondern einen allgemeinen Charakterzug der Tonkunſt, indem in ihr der Inhalt über die Form hinausgreift, dieſe unfähig iſt, der Idee ihren letzten, vollendeten Ausdruck zu leihen. In dieſem Sinne bildet das Romantiſche den directen Gegenſatz zum Klaſſiſchen, da das Weſen des klaſſiſchen Kunſtwerks in ſeiner allſeitigen Begrenzung, in dem Aufgehen des Inhalts in der Form beſteht. Man kann das Klaſſiſche auch (wie ſchon von Schiller geſchehen iſt) als das Naive und das Romantiſche als das Sentimentale in der allgemeinen Bedeutung dieſer Wörter bezeichnen, und auf dieſe Weiſe die Muſik eine durchaus ſentimentale Kunſt nennen. Verſuchen wir nämlich, aus dieſen Begriffen das Weſen der verſchiedenen Künſte zu beſtimmen, ſo ergeben ſich die bildenden Künſte als weſentlich naiv, die Tonkunſt als weſentlich ſentimental, die Poeſie als an und für ſich weder naiv noch ſentimental. Die Aufgabe des bildenden Künſtlers beſteht darin, die Wirklichkeit darzuſtellen; er ahmt die Natur nach, zwar nicht mit allen ihren Zufälligkeiten und Entſtellungen, ſondern immer nur die ſchöne Natur. Wir können damit nicht meinen, daß Ma-

lerei und Sculptur jede Beziehung zum Höhern aufgeben und nur das Sinnliche zum Gegenſtande hätten: denn ſonſt würden ſie überhaupt aufhören, Künſte zu ſein und zur Kategorie des Handwerks hinabſinken. Auch die bildende Kunſt ſtellt den Geiſt dar, aber nur als einen, der in die Natur verſenkt iſt und mit ihr in inniger Harmonie lebt; die Sinnlichkeit iſt ihm hier noch keine Schranke, die er zu überwinden hätte, ſondern recht eigentlich die Bedingung ſeines Daſeins. Die bildende Kunſt iſt ſo ihrem Weſen nach *naiv*, weil ſie dieſe unmittelbare Einheit von Idee und Materie feſthält und deshalb in ihren Werken nur die Natur, in der eben der Gegenſatz von Geiſt und Sinnlichkeit ſich noch nicht reflectirt, zur Erſcheinung kommt. Man werfe nicht ein, daß auf dieſe Weiſe die Kunſt ihrer eigentlichen Würde beraubt und der Beruf des Künſtlers zu einer ſclaviſchen Nachahmung der Wirklichkeit herabgeſetzt werde, daß ein getroffenes Porträt, die treueſte Abzeichnung einer Landſchaft noch keine Kunſtwerke ſeien. Die Natur nachahmen iſt noch etwas ganz Anderes, wie ihre einzelnen Erſcheinungen copiren. Das Schönheitsideal, welches der Phantaſie des Künſtlers vorſchwebt, iſt als ſolches in der vorhandenen Welt nirgends zu finden, und deshalb immer ſein eigenes freies Product. Die Natur iſt unfähig, etwas Anderes hervorzubringen, als mehr oder weniger unvollkommene Verſuche, dies Ideal zu erreichen; erſt in der Kunſt, die frei iſt von allen endlichen Zwecken und Zufälligkeiten, kommt daſſelbe zu ſeiner reinen Darſtellung. Die bildende Kunſt iſt daher die *Wahrheit* der Natur; die Idee, die hier nur in einzelnen Bruchſtücken entſtellt und verkümmert zur Erſcheinung kommt, findet im Kunſtwerk ihren vollendeten Ausdruck. Der Apollo von Belvedere und die mediceiſche Venus ſind ſo wenig die Abbildungen wirklicher Perſonen, daß ſie vielmehr als die reinen Urbilder aller menſchlichen Schönheit zu betrachten ſind.

Ganz anders wie in der bildenden Kunſt erweiſt ſich das Verhältniß von Idee und Materie in der Muſik. Während dort ſich die reine Harmonie von beiden darſtellt, fühlt hier der Geiſt die Sinnlichkeit als ſeine Schranke, und indem er ſie zu überwinden ſtrebt, ſetzt er ſie zum bloßen *Symbol* ſeiner ſelbſt herab. Die Muſik hat allerdings eine *natürliche* Grundlage, den *Ton*; aber ſchon dieſer, das Erzittern der Materie in ſich ſelbſt, iſt weit *innerlicher* als Farbe und Geſtalt. In ihm erſcheint die Körperlichkeit aufgehoben, er iſt gleichſam die Seele der Materie. Während ſo der Ton, noch rein phyſiſch betrachtet, die Aeußerlichkeit der Natur negirt und über ſie hinausweiſt, tritt in der Tonkunſt der Geiſt geſtaltend hinzu und webt ſich aus Tönen ein durchſichtiges Gewand. Die Sinnlichkeit hat hier auf der einen Seite keine ſelbſtändige Bedeutung mehr, ſondern iſt nur das Mittel, etwas Anderes als ſie ſelbſt, die Idee, auszudrücken; auf der andern Seite macht ſie aber

wieder ihr Recht geltend, indem ſie der Idee eine Form leiht, die dem Inhalt derſelben nicht adäquat iſt. Die Muſik iſt deshalb eine rein ſentimentale Kunſt, weil ſich in ihr der Gegenſatz des Endlichen und Unendlichen reflectirt, ohne daß ſie die Macht hat, dieſen Gegenſatz aufzuheben. Ihr innerſtes Weſen ſtellt ſich nicht, wie man ſonſt wohl geſagt hat, in dem abgeſchloſſenen, ſich ſelbſt gleichen Dreiklange dar, ſondern vielmehr in dem über ſich hinausgehenden, nach einer Auflöſung ſuchenden Septimen-Accorde. Das Princip der plaſtiſchen Kunſt iſt die Ruhe, das der Tonkunſt die Bewegung. Jene erreicht ihre Aufgabe durch allſeitige Begrenzung und Beſchränkung; dieſe, indem ſie ſtets über ſich hinaus nach dem Unendlichen ſtrebt. Die eine iſt im Raum, die andere in der Zeit. In der bildenden Kunſt erſcheint der Geiſt in die Natur verſenkt und mit ihr identiſch, in der Tonkunſt giebt er ſeine Aeußerlichkeit auf und geht in ſich zurück; während deshalb jene die Natur nur in einem reinen Spiegel zeigt, iſt die Muſik eine wahrhaft übernatürliche Kunſt, und zu ihren Werken giebt es keine Analogieen in der vorhandenen Welt. Ein edles Geſicht, eine ſchöne Landſchaft wirkt auf den Betrachtenden in ähnlicher Weiſe wie ein Kunſtwerk. Nirgends iſt aber die Natur eines muſikaliſchen Ausdrucks fähig. Ihr tauſendſtimmiges Concert, das Rauſchen des Waſſers, das Brauſen des Windes, das Singen der Vögel haben mit der Muſik nichts gemein, weil ihnen eben Alles das abgeht, was das Weſen dieſer ausmacht: Harmonie, Melodie und Rhythmus.

Weil die Heimath der Tonkunſt nicht in der ſinnlichen Welt zu ſuchen iſt, ſo fällt ihre Entſtehung auch erſt in eine Zeit, in welcher der Widerſpruch zwiſchen Geiſt und Natur in die allgemeine Vorſtellung trat. Nachdem das Chriſtenthum die Natur ihrer Göttlichkeit entkleidet und ein jenſeitiges Reich dem Blick eröffnet hatte, iſt jener große Bruch in die Welt gekommen, durch den ſie in zwei getrennte Sphären, in die des Geiſtes und die der Sinnlichkeit, auseinanderfällt. Dieſer Dualismus, der durch die ganze chriſtliche Anſchauungsweiſe geht, findet recht eigentlich in der Muſik ſeinen vollen Ausdruck. Man hat viel darüber geſtritten, ob ſich die Anfänge der Tonkunſt bis in das Alterthum zurückführen ließen, und bis auf den heutigen Tag ſind noch die Meinungen darüber getheilt. Wir meinen, daß man dieſe Frage ſchon a priori beantworten kann, und wenn man ſie verneint, nicht nöthig hat, aus mühſam dechiffrirten Handſchriften nachzuweiſen, daß den Griechen die Kenntniß des Contrapunktes abging. Sie hatten keine Muſik, weil ſie ihrer nicht bedurften; Idee und Sinnlichkeit fiel bei ihnen nicht auseinander und ſie konnten deshalb nicht dazu kommen, eine Sehnſucht nach einem Jenſeits auszuſprechen, von dem ſie keine Ahnung hatten. Der griechiſche Menſch war ein Ganzes in ſich, er freute ſich zugleich ſeiner

geiſtigen Thätigkeit und ſeiner Sinnlichkeit, und eben dieſe Harmonie iſt es, die alle Werke griechiſcher Kunſt charakteriſirt. Was von ihnen Muſik genannt wurde, war weiter nichts als das rhythmiſche Supplement des Tanzes oder das metriſche Declamiren der Gedichte, etwa in der Art unſerer Opern-Recitative. Eine ſelbſtändige Bedeutung konnte die Tonkunſt erſt empfangen, als der Geiſt ſich nicht mehr in der Natur befriedigt fühlte und nach ſeiner eigentlichen Heimath zurückverlangte.

Die Poeſie endlich iſt über den Gegenſatz des Naiven und Sentimentalen hinaus, indem in ihr der Geiſt weder in der Sinnlichkeit aufgeht, noch dieſelbe als eine nicht überwundene Schranke an ſich hat, ſondern, befreit von jeder Feſſel, bei ſich ſelbſt iſt. Gedanken ſind der Stoff, den ſie zu ihren Werken verwendet und an der Schönheit, die ſie erſtrebt, hat das Sinnliche keinen oder nur einen durchaus untergeordneten Antheil. Das einzige dahin Gehörende iſt der Rhythmus und der Reim, die aber an ſich gar nicht im Weſen der Poeſie liegen. In der bildenden Kunſt iſt der Geiſt Fleiſch geworden, in der Muſik erinnert er ſich ſeines eigenen Weſens und ringt danach, ſein natürliches Daſein aufzugeben, in der Poeſie kehrt er wahrhaft in ſich zurück und ſtellt ſich in ſeiner eigentlichen Geſtalt dar. Der Sinnlichkeit iſt hier alles Recht genommen, indem ſie an ſich gar keine Bedeutung mehr hat, ſondern nur das Zeichen für die Idee iſt. Die Dichtkunſt hat deshalb den Gegenſatz des Naiven und Sentimentalen, ſoweit dieſe Begriffe auf das Verhältniß des Inhalts zur Form gehen, überwunden, weil die Idee ſich hier nicht durch etwas Anderes, ſondern durch ſich ſelbſt darſtellt. Man kann nun allerdings wieder naive und ſentimentale Dichtungen unterſcheiden, dieſe Bezeichnung aber bezieht ſich dann nicht auf eine beſtimmte Art der Darſtellung, ſondern auf den dargeſtellten Gegenſtand. Ebenſo kann ſich der bildende Künſtler einen ſentimentalen Stoff wählen, der Tonkünſtler eine naive Empfindung ausdrücken, ohne daß durch dieſe Beſonderheit des Inhalts der allgemeine Charakter der entſprechenden Kunſt verändert würde. Der Eine iſt immer gezwungen ſeine Aufgabe auf naive Weiſe zu löſen, indem er ſein Object individualiſirt, der Andere bleibt ſtets romantiſch, weil er nicht die Sache ſelbſt ausdrücken, ſondern ſie nur andeuten und umſchreiben kann.

Faſſen wir das Reſultat der bisherigen Unterſuchungen noch einmal in kurzen Worten zuſammen, ſo hat ſich uns ergeben, daß die Tonkunſt Ideen zu verwirklichen ſucht, aber in einer Form, die die ganze Fülle und Beſtimmtheit des Inhalts nicht in ſich aufnehmen kann. Es kommt nun darauf an, die beiden Seiten, die hierin liegen, weiter zu entwickeln und die richtigen Schlüſſe daraus zu ziehen. Es wurde geſagt, die Tonkunſt habe es mit Ideen zu thun. Da die Idee aber nur etwas Objectives iſt, ſo folgt daraus, daß Muſik einen objectiven Gehalt

haben muß, ſie muß in ſich ſelbſt ihre Bedeutung tragen und dieſelbe nicht von den zufälligen Empfindungen des Hörers empfangen. Wenn ihre Weiſen uns die wirkliche Welt vergeſſen machen, ſo geſchieht dies nicht, um uns in einer phantaſtiſchen Gefühlsmyſtik zu berauſchen, ſondern damit unſerem inneren Sinne eine beſſere Realität erſcheine, als die uns umgebende; ſie hebt nicht deshalb die Grenzen auf, in denen ſich gewöhnlich unſere Vorſtellung bewegt, damit wir uns nun nach Belieben in ſtupider Selbſtvergeſſenheit im unendlich leeren Raume herumtummeln, ſondern um unſer Bewußtſein von den Feſſeln zu befreien, die uns an die Sinnlichkeit ketten, und ihm jedes Ding sub specie aeterni zu zeigen. Jedes wahre Tonwerk hat auf ſolche Weiſe ſein Urbild in dem ewigen Reiche der Ideen, es iſt als die mehr oder weniger vollkommene Verwirklichung deſſelben zu betrachten und der Verſuch, ſich über dieſe ſeine Bedeutung Rechenſchaft zu geben, iſt ſoweit entfernt davon, ein unnützes Spiel der Phantaſie oder des Scharfſinns zu ſein, daß vielmehr jede Compoſition, die ſolche Probe nicht aushält, nur als Spielerei gelten kann.

Die einzig würdige Weiſe, die Gabe der Tonkunſt hinzunehmen und zu genießen, beſteht eben darin, daß ſich der Hörer ihres Gehaltes bewußt zu werden ſucht. Denjenigen gegenüber, welchen die allgemeine Entwicklung nicht genügt, die ich eben vom Weſen der Tonkunſt zu geben unternahm, kann dieſe Behauptung auch auf eine andere Weiſe gerechtfertigt werden, indem an ganz bekannte Thatſachen angeknüpft wird.

In den gewöhnlichen, über Muſik verbreiteten Vorſtellungen iſt ſchon im Grunde Alles enthalten, worauf es hier ankommt; der Unterſchied liegt nur darin, daß man die Prämiſſen zugiebt und doch ſich ſträubt, einen richtigen Schluß daraus zu ziehen. Jeder weiß, daß ein Trauermarſch einen andern Charakter hat, wie ein Tanz, daß er bei einer Schlacht-Symphonie nicht daſſelbe empfindet, wie bei einer Paſtorale, daß Dur und Moll, Adagio und Allegro verſchiedene Gefühlswelten ausdrücken. Die meiſten dynamiſchen Zeichen deuten auf einen beſtimmten Inhalt, der gerade durch dieſe Töne dargeſtellt werden ſoll. Von Liedern verlangt man, daß die Melodie den Worten entſpreche, daß Text und Muſik in demſelben innigen Verhältniß zu einander ſtehen ſollen, wie Leib und Seele, Mann und Weib. Ein Operncomponiſt ſoll in ſeiner Muſik die Situation auf charakteriſtiſche Weiſe wiedergeben. Niemand findet es angemeſſen, wenn er wilde Leidenſchaften ſüß flöten, wenn er bei einem trauten Liebesgeflüſter heroiſche Kraftanſtrengung machen hört. Es liegt alſo im allgemeinen Bewußtſein, daß die Muſik nicht blos aus ſymmetriſch geordneten Tonreihen beſteht, die ein gleichgültiges Gefäß für einen beliebigen Inhalt wären, ſondern daß ſie einen concreten Gegenſtand ausdrücken muß, daß ihre harmoniſchen und melodiſchen Com-

binationen zu gewiſſen Gedanken und Anſchauungen Analogieen darbieten. Manche, beſonders Muſiker von Fach, werden einwenden, daß die aufgeſtellte Theorie nur auf die Vokalmuſik paſſe, daß ſie aber auf das Inſtrumentale blos der übertragen könne, welcher nie ſelbſt componirt habe und dem deshalb die Entſtehung eines Tonwerks ſtets ein Geheimniß geblieben. Dort ſei allerdings der Componiſt abhängig von einem äußerlich gegebenen Gegenſtand, und ſeine Aufgabe beſtehe eben darin, den vorgefundenen Stoff muſikaliſch zu geſtalten; hier dagegen producire er, frei von allen äußern Eindrücken, aus ſich heraus, ohne die Abſicht zu haben, einen beſtimmten Inhalt, gerade dieſe Gefühle, Situationen oder Gedanken darſtellen zu wollen. Wer daher von einer Symphonie, Quartett u. ſ. w. noch mehr verlange, als daß er ergriffen ſei, wer nach Bedeutung und Gegenſtand frage, der trage etwas in die Sache hinein, woran ihr Urheber nie gedacht. — Aber unterſcheidet denn ſich nicht das künſtleriſche Schaffen von dem der Wiſſenſchaft eben dadurch, daß jenes aus einer Art Naturnothwendigkeit hervorgeht, während dieſes der mühevollen Arbeit und Beihülfe des Verſtandes niemals entrathen kann? Der Künſtler ſchöpft aus der Totalität ſeines Bewußtſeins ohne ſich genaue Rechenſchaft zu geben von dem, was er thut, und ſobald ſich die Reflexion bei ihm einſtellt, iſt das Feuer der Begeiſterung gewöhnlich erloſchen. Das wahre Kunſtwerk reift in ſeiner Bruſt, ihm ſelbſt ein Geheimniß, wie das Kind im Schooße der Mutter. Die Griechen, die dies Verhältniß richtig fühlten, vergleichen deshalb die Lieblinge der Götter den Träumenden und Wahnſinnigen, und das Chriſtenthum bezeichnet etwas Aehnliches ſehr ſchön als die Inſpiration des heiligen Geiſtes. — —

Es bleibt noch übrig, die andere Seite des oben aufgeſtellten Begriffs etwas weiter auseinander zu legen: und hier wird ſich zeigen, daß in der gewöhnlichen Meinung, die ich bisher zu bekämpfen verſuchte, allerdings etwas Wahres enthalten iſt und der Irrthum nur in der einſeitigen Auffaſſung der Sache liegt. Die Muſik kann dem Inhalt, den ſie darſtellen will, keinen klaren vollendeten Ausdruck geben, ſie muß ſich begnügen, nur das anzudeuten, was ſie ausſprechen möchte. Räthſel löſt ſie, indem ſie neue Räthſel aufgiebt. Sie iſt eine hieroglyphiſche Bilderſchrift des Geiſtes. Der Sinn verbirgt ſich hier in einem Symbol und ſcheint oft ganz in demſelben untergegangen. Die Idee macht den Verſuch, die Herrſchaft der Materie zu brechen und kann doch nie die unauflöslichen Banden, die ſie umſtrickt halten, von ſich ſtreifen. Es iſt weder die Nacht der Sinnlichkeit, die uns umgiebt, noch das helle Licht des Geiſtes, ſondern eine wunderbare Dämmerung. Unſer Herz ahnet die Herrlichkeit des kommenden Tages und wird von unnennbarer Sehnſucht darnach ergriffen, und darin liegt eben der allgewaltige Zauber, durch den die Tonkunſt unſer ganzes Fühlen und Denken ſich unter-

wirft. Keine andere Kunſt wirkt unmittelbarer, erfaßt in höherem Grade den geſammten Menſchen, als die Muſik, weil ſie uns aus der ſinnlichen Ruhe aufrüttelt und doch nicht die Macht hat, die Spannung aufzulöſen, in die ſie uns verſetzt, weil ſie Wünſche anregt, denen zu genügen ſie unfähig iſt, einem Ideale uns zuführt, das ſie ewig nie erreichen kann. Nichts reizt mehr, als das nur halb enthüllte Geheimniß, und ein ſolches Geheimniß iſt ein jedes Tonwerk. Wenn deshalb behauptet worden iſt, daß die Schöpfungen der Tonkunſt einen geiſtigen Inhalt haben, ſo liegt darin noch nicht, daß jede Note ihre logiſche Berechtigung haben müſſe, und es möglich ſei, die Partitur in einer wörtlichen Interlinearüberſetzung wiederzugeben. Eine ſolche Prätenſion widerſpräche dem Weſen der Muſik und würde zu allerhand Abgeſchmacktem und Abenteuerlichem führen. Es iſt vielmehr nur die Meinung, daß es allerdings denkbar, ja ſogar die einzige denkbare Art iſt, in das Verſtändniß eines wahren Tonwerks einzudringen, wenn wir der allgemeinen Idee nachgehen, die in demſelben enthalten iſt. In jedem Kunſtgebilde ſtellt ſich die Verſöhnung der Freiheit mit der Nothwendigkeit dar. Das Ganze iſt nothwendig, durch den leitenden Gedanken, aus dem es hervorging, geſetzt, in der Geſtaltung des Einzelnen hat dagegen die Imagination des Künſtlers unbeſchränkten Spielraum. Die ſtarre Herrſchaft des logiſchen Geſetzes iſt hier gebrochen und an ſeine Stelle die freie ſchöpferiſche Kraft getreten. Der Reflexion kann es deshalb nie gelingen, den ganzen Inhalt eines Kunſtwerks ſich anzueignen, weil ſie Grenzen anerkennen muß, über die die Kunſt weit hinaus iſt. Alle Erklärungen von Gemälden, Gedichten u. ſ. w. fallen immer mangelhaft aus, weil ſie an ſich nur einen Theil der Aufgabe löſen können. Daſſelbe gilt in weit höherem Grade von allen Commentaren, die Note für Note die Bedeutung eines muſikaliſchen Werkes erläutern, gleichſam die Nothwendigkeit jedes Tones nachweiſen wollen. Wenn geſagt wurde, daß hier Inhalt und Form nicht congruent ſind, ſo iſt bisher darauf beſonders der Accent gelegt worden, daß dieſe über jene hinausgreift, daß Töne nie den Reichthum und die Beſtimmtheit der Idee in ſich aufnehmen können; es liegt darin aber noch die andere Seite, daß in der Muſik wieder die Form auch weiter iſt als der Inhalt, daß ſie noch etwas Anderes, wie der unvollkommenere Ausdruck der Idee iſt. Da in der Tonkunſt die Sinnlichkeit noch eine relative Berechtigung hat, ſo bringt hier das elementare Naturgeſetz eine Fülle von Geſtaltungen hervor, die zum Geiſt in keiner Beziehung ſtehen. Die Töne ziehen ſich wechſelſeitig an und ſtoßen ſich ab, einige gehen Verbindungen ein, leiten zu einander über, andere ſtehen im ſchärfſten Gegenſatz, kurz durch die Tonwelt geht dieſelbe Ordnung, derſelbe organiſche Trieb, wie durch das ganze Reich der Natur. Die Muſik, welche ohne einen höheren

Gehalt zu bieten, mit dieſem Naturgeſetz in Uebereinſtimmung bleibt, wird immer, wie alle reine Natur, einen angenehmen Eindruck auf uns machen. Eine Compoſition, die eben keinen anderen Vorzug hat, wie dieſe ſinnliche Schönheit, hat deshalb immer noch einen gewiſſen Werth, weil ſie einen Theil der durch das dualiſtiſche Weſen der Tonkunſt gebotenen Aufgabe erfüllt, und aus demſelben Grunde wird ſelbſt in den erhabenſten Tonwerken noch Vieles zu finden ſein, das eben nur aus jenem natürlichen Schönheitstrieb entſprang. Je mehr ſich indeſſen die Muſik ihrem Ideale nähert, um ſo weiter tritt jene natürliche Schönheit in den Hintergrund, nur darf ſie als eine weſentlich berechtigte Seite der Kunſt nie geradezu verletzt und mißhandelt werden. Während Beethoven in dieſer Beziehung bis an die äußerſten Grenzen ging, ohne ſie je zu überſchreiten, haben viele ſeiner Schüler in dem Ringen nach Wahrheit und Charakteriſtik den Wohlklang ganz und gar geopfert. Es iſt dies immer ein Fehler, dem aber wenigſtens ein ehrenhaftes Streben zu Grunde liegt. Es giebt dagegen Subjecte, die nur deshalb der Natur Gewalt anthun, um Effect zu machen, um intereſſant, ſeltſam, barock zu erſcheinen: und dieſe verdienen denn als doppelte Fälſcher, der Kunſt und der Natur, eben nichts Beſſeres als den Pranger.

Jetzt bin ich zu dem Punkte gekommen, wo die oben aufgeſtellte Behauptung: die Muſik habe einen geiſtigen und deshalb definirbaren Inhalt, nachdem die nöthigen Beſchränkungen hinzugefügt ſind, gerechtfertigt erſcheinen kann. Um indeſſen jedes Mißverſtändniß abzuſchneiden, muß noch nachträglich bemerkt werden, daß, wenn hier oft von geiſtiger Bedeutung der leitenden Idee, dem Gedankeninhalt die Rede war, damit keineswegs gemeint iſt, die Tonkunſt habe es ausſchließlich oder vorwiegend mit philoſophiſcher Spekulation zu thun, jede Tondichtung müſſe ein Kapitel der Metaphyſik abhandeln. Jene Wörter ſollen vielmehr nur den Gegenſatz zum Leeren, Willkürlichen, Phantaſtiſchen bezeichnen. Man kann ſehr wohl von der leitenden Idee eins Tonwerks ſprechen, das ſich zum Vorwurf gewählt hat, den Eindruck, den die Natur, ein heiterer Frühlingstag, eine Winternacht, eine anmuthige Landſchaft, das Meer auf uns machen, zu ſchildern, oder gewiſſe Stimmungen und Leidenſchaften, Liebe, Haß, Luſt, Verzweiflung, darzuſtellen. Das menſchliche Herz, mit ſeinen ewig wechſelnden Freuden und Leiden, Wünſchen und Täuſchungen, iſt recht eigentlich die Heimath der Muſik, die ſich freilich zuletzt auch zu religiöſen und philoſophiſchen Offenbarungen erheben kann: denn ihr Reich iſt ſo weit wie die Welt, und ſie iſt eine der Formen, in der ſich das ganze Weſen des Menſchen abdrückt.

Durch die bisherige Unterſuchung hat ſich ergeben, daß die Tonkunſt, zwar einen objectiven Inhalt hat, daß aber die Form, in der er hier erſcheint, ihm ſeine urſprüngliche Beſtimmtheit nimmt. In der Vokalmuſik

ergänzt dieſen Mangel der Text; er ſpricht aus, was Melodie und Begleitung nur andeuten. Dichter und Muſiker verbinden ſich hier zu der Darſtellung *eines* Gegenſtandes, indem Jeder das aus ſeiner Kunſt herzubringt, was dem Andern noch fehlt: dieſer ſinnliche Wärme und unendlichen Gefühlsreichthum, jener die Klarheit des Gedankens. Ein ähnliches Verhältniß, nämlich die Vereinigung der Plaſtik (wie dort der Poeſie) mit der Tonkunſt findet in der muſikaliſchen Pantomime ſtatt, indem die Gewißheit der unmittelbaren Anſchauung der muſikaliſchen Expoſition zu Hülfe kommt und das Bild vollendet. Daß es freilich mit unſerer Balletmuſik zur Zeit noch ſo kläglich ausſieht, erklärt ſich daraus, daß der Tanz, der eben weiter nichts als das Kind der Plaſtik, ihre lebendige Ausführung, ſeine adelige Herkunft vergeſſen hat und zum lüſtern frivolen Spiel herabgeſunken iſt. In dieſer böſen Geſellſchaft iſt denn auch die Balletmuſik verwildert und wird ſich nicht eher wieder aus ſolcher Verſunkenheit erheben, als bis die Tanzkunſt ihre alte Würde und Reinheit wieder zurück erlangt hat. Als Einheit aller drei, der bildenden, Ton- und Dichtkunſt ergiebt ſich die *Oper*, die deshalb die höchſte Aufgabe der geſammten Kunſt iſt. Freilich kenne ich keine Oper, die nur im Entfernteſten dieſem Ideale entſpräche, indem ſelbſt in der beſten höchſtens der Componiſt daran gedacht hat, ein Kunſtwerk zu ſchaffen, während Poeſie und Plaſtik gemeine Handlangerdienſte leiſten. Aber dieſe Unvollkommenheit iſt ſo wenig in dem Weſen des muſikaliſchen Dramas begründet, daß vielmehr in der Oper, wie ſie ſein ſollte, alle drei Künſte, jede in ihrer Weiſe, mit ſchöpferiſcher Freiheit das gemeinſame Object zu geſtalten hätten; es würde ſich in dieſer innigen Vereinigung und Durchdringung der verſchiedenen Künſte das höchſte Kunſtwerk darſtellen, das zu ſchaffen überhaupt der menſchliche Geiſt berufen iſt.

Wenn hier das Lied, das Ballet und die Oper als der Idee nach berechtigte Kunſtformen bezeichnet wurden, ſo erſcheint dagegen das ſogenannte Melodrama, nämlich die Declamation oder Recitation mit muſikaliſcher Begleitung, von Haus aus als etwas Verfehltes und den gebildeten Geſchmack Beleidigendes, weil hier zwei Künſte nicht wahrhaft innerlich verbunden ſind, ſondern nur äußerlich neben und nach einander auftreten. In dieſem Fall erhöht und ergänzt nicht eine die Wirkungen der andern, ſondern ſie thun ſich gegenſeitigen Abbruch. So giebt es nichts Häßlicheres als übermalte Statuen, und auf ganz ähnliche Weiſe wird das Gefühl durch die äußerliche Verknüpfung der Poeſie mit der Muſik zurückgeſtoßen. Der Tonkunſt, der hier der eigentliche Raum fehlt, ſich geltend zu machen, bleibt nichts übrig, als Einzelheiten herauszugreifen und mit dieſen ihr Spiel zu treiben. Iſt das Gedicht ſchlecht, ſo kann ſie vielleicht ein Paar Lücken ausfüllen, den gelangweilten Zuhörer zerſtreuen und ſein Urtheil beſtechen. Iſt es dage-

gen wahre Poeſie, ſo wird der Eindruck durch das Hinzutreten der Muſik nur geſtört, mag ſie nun die geſprochenen Worte begleiten oder mit ihnen abwechſeln. Außerdem erſcheint die Sprache, ſobald ſie ſich mit den ſinnlichen, weit ſchöneren Klängen des Orcheſters in einen Wettkampf einläßt, immer im höchſten Grade dürftig und hölzern.

Während im Geſange, dem Ballet und der Einheit beider, der Oper die in der Natur der Tonſprache liegende Unbeſtimmtheit und Zweideutigkeit des Inhaltes durch das Hinzutreten anderer Künſte aufgehoben wird, iſt die Tonkunſt in der reinen Inſtrumentalmuſik lediglich auf ſich angewieſen, und hier kommt deshalb ihr eigentliches Weſen mit allen ſeinen Vorzügen und Mängeln zur vollendetſten Darſtellung. Es iſt viel darüber geſtritten worden, welche Gattung der Muſik, die inſtrumentale oder vokale, die vollkommenere ſei, da der Verſtand, der einmal ſeine Freude am Spiele des Vergleichens und des Ueber- und Unterordnens hat, nicht gern zwei gleichberechtigte Gebiete anerkennen und ſich immer für das eine oder für das andere entſcheiden will. Ein ſolcher Streit wird aber begreiflicher Weiſe nie zu Ende geführt werden, da in ihm höchſtens das ſubjective Belieben den Ausſchlag geben kann. Mag der eine lieber Ouvertüren und Symphonien, der Andere Opern und Oratorien hören, ſo ſind dies zufällige Liebhabereien, mit denen der Vorrang der einen oder der anderen Gattung nichts zu thun hat. Vokal- und Inſtrumentalmuſik ſtreben auf verſchiedenen Wegen verſchiedenen Zielen nach; über den größeren Werth der einen oder der andern läßt ſich deshalb auch von vornherein nicht ſtreiten. Jede hat vielmehr einen Vorzug vor der andern, jene die Beſtimmtheit und lebendige Gegenwart des geſprochenen Worts, dieſe unendliche Mannigfaltigkeit der Formen und die Beziehung auf das Unbegrenzte. Indem dort zu dem gegebenen Text eine entſprechende Melodie tritt, wird der durch das Gedicht ausgeſprochene Gedanke in die Sinnlichkeit überſetzt. Im Liede verhalten ſich Text und Melodie zu einander, wie Seele und Leib; in der Inſtrumentalmuſik dagegen handelt es ſich darum, den geiſtigen Inhalt, der noch keinen objectiven Ausdruck gefunden, ſondern zuerſt blos in der Bruſt des Componiſten lebt, in Tönen darzuſtellen. Es kommt hier darauf an, mit den Mitteln, welche das Orcheſter bietet, eine Idee auszudrücken, das heißt alſo, dem vorgefundenen blos natürlichen Stoff eine Seele zu leihen. Der Grundunterſchied zwiſchen Vokal- und Inſtrumentalmuſik liegt daher mit einem Worte darin, daß jene verſinnlicht, während dieſe vergeiſtigt.

An dieſen Punkt knüpfen ſich die wichtigſten und für die Behandlung beider Gattungen fruchtbarſten Folgerungen, von denen ich hier nur einige erwähnen will. Da im Geſang die Muſik ſich darauf beſchränkt, dem Wort, das eben weiter nichts iſt als der zu ſich gekommene und ſich ſelbſt verſtändliche Geiſt, eine ſinnliche Geſtalt zu ge-

ben, ſo legt ſie bis auf einen gewiſſen Grad ihre vieldeutige geheimnißvolle Natur ab und nimmt die einfache Beſtimmtheit des geſprochenen Wortes an. Sie iſt hier nur das Gefäß, die Hülle für einen anderweitig gegebenen vernünftigen Inhalt, ein Räthſel, dem unmittelbar die Auflöſung beigeſchrieben, ein Bild mit der Ueberſchrift. Die Inſtrumentalmuſik dagegen iſt beides, Form und Inhalt; ſie empfängt ihre Erklärung nicht von außen, ſondern trägt ſie in ſich ſelbſt. Damit ſie nun aber fähig werde, die Idee zur Anſchauung zu bringen, muß die Inſtrumentalmuſik ſtets über ſich hinausgehen, und zugleich ihrem dargeſtellten Object, indem ſie daſſelbe auf das Unendliche bezieht, ſeine Beſtimmtheit nehmen. Die Weiſen des Geſanges ſind daher bis auf einen gewiſſen Punkt einfach, in ſich befriedigt, ruhig dahin fließend, während das Princip der Inſtrumentalmuſik raſtloſe Arbeit, nie endender Kampf iſt. Dieſem Charakter entſprechen auch die Grundformen beider Gattungen. Dort iſt es die einfache Wiederholung oder der *Refrain*, hier dagegen die *Variation*, worauf ſich alles Uebrige zurückführen läßt. Je vollendeter ein Orcheſterwerk iſt, um ſo mehr muß es ſich als die bloße Expoſition *eines* Tongedankens, als *einen* Organismus, den das Grundthema ohne äußerliche Anſätze und Zuthaten aus ſich hervorbringt, erweiſen; das Ganze iſt nur ein Kreislauf, das Ende ſchon mit dem Anfang gegeben. Die Idee, die es darzuſtellen gilt, nimmt zuerſt die Form einer einfachen Melodie an, in der zwar der ganze Reichthum des Inhalts an ſich ſchon enthalten iſt, die aber, damit er zur Erſcheinung komme, eine Fülle neuer Formen und Geſtalten aus ſich gebären muß. Die wichtigeren Momente der Entwicklung bilden ſich zu neuen abgeleiteten Themen aus, bei denen ſich dieſelbe Arbeit des Schaffens und des Gebärens wiederholt. Da Töne nie die Idee decken, und die Muſik nichts bei ſeinem Namen nennen kann, ſondern nur Andeutungen, Anklänge und Umſchreibungen zu geben vermag, ſo tritt nirgends ein befriedigender Abſchluß ein, ſondern immer von Neuem beginnt der Kampf, der zuletzt, wenn das Thema ſich erſchöpft hat, eher *abgebrochen* als *geendigt* wird. Die Grundform der Inſtrumentalmuſik iſt alſo die Variation, das heißt der nie endende Verſuch, die raſtloſe Verwandlung des Themas, um einen Inhalt zu offenbaren, der über das Gebiet des Tones wie überhaupt über das Gebiet der Natur weit hinausgreift. In dem Geſagten liegt zugleich die Erklärung, weshalb im Geſang an die Stelle der Variation die einfache Wiederholung tritt. Für die Muſik iſt hier die Unbeſtimmtheit ihres Weſens keine Schranke, die ſie ſelbſt zu überwinden hätte: denn ſie ſoll hier nur die Ergänzung des im Texte ausgeſprochenen Gedankens ſein. Während ſie dem Worte ſinnliches Leben leiht, empfängt ſie von ihm die Klarheit und Beſtimmtheit des Geiſtes. Die Melodie ringt hier nicht gegen die Ohnmacht des Tones, ſich zu

der Form des Geistes zu erheben, sondern ist fertig und abgeschlossen in sich. Der Verlauf eines Gesangstücks ist deshalb der, daß die erste Weise, nachdem sich an sie eine zweite, dritte u. s. w. anreihen, die zwar unter einander verwandt sind, von denen aber jede eine gewisse Selbständigkeit hat, unverändert oder mit geringen Modificationen zurückkehrt: denn sie ist von vorne herein bestimmt und deshalb keiner weitern Entwicklung fähig und bedürftig. Die Vokalmusik als die einfachere und natürliche Gattung ist auch historisch früher ausgebildet worden und blühte in einer Zeit, in der die Instrumentalmusik als Kunst noch gar nicht existirte. Jene ist concret, leichtfaßlich, diese abstract und fordert von dem Geiste des Hörers dieselbe Anspannung und Arbeit, die ihr eigenes Wesen ausmacht. Dort ist das Organ die menschliche Stimme, die viel verständlicher uns entgegen klingt als die Stimmen der Instrumente, auch wenn sie nur in Töne ohne erläuternde Worte ausbricht. Die Vokalmusik ist die naivere, freilich nur bis zu einem gewissen Grade, da die Tonkunst, wie oben ausführlich nachgewiesen, ihrem innersten Wesen nach romantisch ist. Man kann auf das Verhältniß der beiden Gattungen die Worte Schiller's anwenden, in denen er den Gegensatz des naiven und sentimentalen Dichters bezeichnet. Der Vokalcomponist wirkt durch die Kunst der Bewegung, der instrumentale durch die Kunst des Unendlichen. Der Eine erhält seinen Werth durch absolute Erreichung einer endlichen, der Andere erlangt ihn durch Annäherung zu einer unendlichen Größe.

Aus der verschiedenen Natur der Vokal- und Instrumentalmusik erklärt sich auch die bekannte Regel, daß Gesangsweisen für die instrumentale Behandlung ungeeignet sind und umgekehrt. Das Lied ist zu bestimmt, zu wenig bildsam, um als Thema eines Instrumentalsatzes zu einer reichen Entfaltung sich auseinander zu legen, ein echtes Symphonien- und Sonatenmotiv u. s. w. ist dagegen zu allgemein, zu bestimmbar, um Träger eines bestimmten Textes zu werden. Endlich ergiebt sich auch aus dem Gesagten, daß die Instrumentalmusik als solche mit dem Gesang unvereinbar ist, und daß das Orchester, wo es zur menschlichen Stimme tritt, sich immer untergeordnet, blos begleitend und nachfolgend verhalten muß. Für das eigentliche Geschäft der Instrumentalmusik fehlt hier der Raum, da Alles, was sie sonst erstrebt, schon im Gesang vollkommner, als sie es je vermag, gegeben ist. Damit ist nicht gemeint, daß das Orchester nichts weiter, als das harmonische Supplement des Gesanges sein soll, wie in den neuen italienischen Opern: sondern es muß vielmehr den lebensvollen Hintergrund, die mannigfaltige Staffage bilden, aus denen der in Wort und Gesang individualisirte Inhalt uns entgegen tritt.

Populäre Kunstwerke.

Von

Ernst Förster.

1. Das König-Ludwigs-Album. (München in der Kunstanstalt von Piloty und Löhle 1851.)

Die deutschen Dichter der Neuzeit kann man kennen lernen, ohne sich in eines jeden Werke zu versenken, durch „Blumenlesen" und „Sammlungen," „Lesebücher" und „Bibliotheken der Classiker". Kein Wunder, daß sich der deutschen Kunst gegenüber ein ähnliches Verlangen kund giebt, und daß Sammelwerke entstehen, in denen ein mehr oder weniger umfassendes Abbild der Bestrebungen auf diesem Gebiete aufgestellt ist. Das Verdienstliche solcher Unternehmungen leuchtet von selbst ein: aber ebenso die damit verknüpfte Schwierigkeit genügender Ausführung. Vor allen Dingen ist es sehr schwer, eine richtige Auswahl zu treffen, da die Beweggründe dafür theils aus der Richtung, theils aus dem künstlerischen Vermögen genommen werden müssen und beide sich oft durchkreuzen, dann aber auch, weil vorzügliche Dinge schwer zu haben sind; nicht zu sprechen von den Steinen des Anstoßes in den Werkstätten der Kupferstecher und Lithographen. Wir glauben deshalb unsern Lesern einen Dienst zu erweisen, wenn wir ihre Aufmerksamkeit auf einige der Unternehmungen lenken, deren Ziel ist, eine Folge künstlerischer Leistungen von Zeitgenossen zusammenzustellen.

Die erste und bedeutendste der Art ist die Herausgabe des König-Ludwigs-Albums. Bekanntlich hatten die Münchner Künstler bei Veranstaltung der Feier zur Enthüllung der Bavaria beschlossen, ihrem großen Schutzherrn zum Andenken an den Tag und als Zeichen allgemeiner Verehrung ein Album zu widmen, und alle deutsche Künstler im In- und Ausland zur Theilnahme aufzufordern. Das Ergebniß dieser Aufforderung war so beträchtlich, daß der ursprüngliche Einband zweimal vor der Uebergabe erweitert werden mußte und daß auch der vergrößerte den vorhandenen Reichthum nicht faßt. Sind auch einzelne Künstler theils noch im Rückstand, theils ganz ausgeblieben, so ist doch die deutsche Kunst ziemlich vollständig und sehr achtungswürdig in diesem Album vertreten. Es konnte darum nicht überraschen, daß sich in einer der vielen Kunstanstalten Münchens ein Mann finden würde, der ein solches Werk zum Gemeingut machen wollte; wohl aber daß es mit solchem Eifer angegriffen, solchem Nachdruck fort- und solcher Vollkommenheit ausgeführt wird, wie wir dies in den bis jetzt bei Piloty und Löhle erschienenen ersten achtzehn Blättern sehen.

Das Titel- oder Dedicationsblatt ist von Kreling aus Hannover. In den ersten Besprechungen der Künstler über das zu veranstaltende Fest ward ein Festspiel in Vorschlag gebracht, in welchem dem König für seine Kunstbestrebungen der Dank der Gegenwart und die Anerkennung der Vergangenheit ausgesprochen werden sollte. Man kam von diesem Gedanken zu dem eines Transparentbildes, das — gleichfalls aufgegeben — seinen Niederschlag in obigem Titelblatt gefunden hat; nur daß hier der König, mit seinen Künstlern und Kunstbestrebungen verbunden, der Vergangenheit gegenüber steht. Die Composition hat demnach zwei Theile, einen untern und einen obern, welcher letztere wieder in drei Abtheilungen zerfällt, die durch zwei Bäume, einen Lorbeer und eine Eiche, gebildet werden, unter denen der König steht. Zu

beiden Seiten ſieht man die hervorragendſten Künſtler, die für ihn gearbeitet haben, kenntlich an den Entwürfen zu den Werken, die ſie für ihn ausgeführt; auch das Sammeln von Statuen und Gemälden alter Zeit iſt berührt. Oben links erſcheinen Leo X. mit Rafael und Michel-Angelo, Hadrian, Homer und einige griechiſche Geſtalten, dazu eine Sphinx nebſt der Iſis; in der Mitte ein venetianiſcher Doge, Coſmos Mediciis, Dante, Taſſo, Cimabue, Tizian, Paolo Veroneſe und Rubens; endlich rechts Kaiſer Maximilian mit Albrecht Dürer und Peter Viſcher, hinter ihnen Barbaroſſa, Meiſter Gerhard, der Erzbiſchof von Köln und Erwin von Steinbach mit ſeiner Schweſter. Ich bekenne mich außer Stand, die Auswahl und die Anordnung dieſer Perſonen, falls ſie angegriffen werden ſollten, zu vertheidigen; ſelbſt die Nachweiſung charakteriſtiſcher Motive in der Darſtellung würde mir ſchwerlich gelingen. Allein ich glaube auch, daß es dem Künſtler nur auf die Andeutung der Idee im Allgemeinen, nicht auf irgend eine Art Ausführung ankam: und dieſe Idee, den König als Schutzherrn der gegenwärtigen Kunſt in Beziehung zum deutſchen und italieniſchen Mittelalter ſowie zum römiſchen, griechiſchen und ſelbſt ägyptiſchen Alterthum zu denken, iſt verſtändlich ausgeſprochen.

Wir wenden uns zu einem andern Blatt, deſſen Gegenſtand gleichfalls König Ludwig und ſein Verhältniß zur deutſchen Kunſt iſt. Es iſt von Wilhelm Kaulbach. Halb hingeſtreckt am Boden, auf Trümmern antiker Sculpturen ſitzt in Trauer verſunken ein herrliches Weib: die deutſche Kunſt. Die Bibel liegt wie fortgeworfen am Boden, die Palette will eben ihrer Hand entſinken, ſie ſcheint ganz verlaſſen und verſtoßen und entmuthigt. Da tritt unerwartet ein junger Fürſt zu ihr, in der Linken die Lyra, mit der Rechten zur Thätigkeit ſie aufrufend: es iſt der König als Kronprinz — und damit der Beſchauer ſich erinnere, welcherlei Ziele er ihr geſteckt hat, ſo ſind in drei Medaillons die Walhalla, die Bavaria und das Jüngſte Gericht angedeutet. Dieſe Zeichnung iſt von energiſcher Schönheit und Friſche, groß in allen Formen, würdig und von großer Feinheit und Natürlichkeit in den Bewegungen, ein Gedicht voller Begeiſterung und Schwung; aber freilich im Grundgedanken mit der Geſchichte im Widerſpruch. Denn nach Allem, was über das Leben der deutſchen Künſtler in Rom aus der Zeit unmittelbar vor ihrer Berufung nach Deutſchland bekannt geworden, waren ungeachtet der Geringſchätzung und Feindſchaft, die ſie erfuhren, Schaffensluſt, Ausdauer, Muth, ſelbſt Trotz und geiſtige Freudigkeit bei äußerer Beſchränkung die hervortretenden Merkmale; auch würde der unter ihnen herrſchende religiöſe Eifer der Bibel ſicherlich eine andere Stelle angewieſen haben, als „faccia in terra!"

Es hat deshalb eine beſondere Bedeutung, daß das Album denſelben Gedanken in einer zweiten Bearbeitung enthält von der Hand eines Künſtlers, der damit ein Stück des eigenen Jugendlebens ſchildert. In poetiſcher Auffaſſung und mit ſittlicher Wärme und Begeiſterung ſtellt Julius Schnorr das Auftreten des Kronprinzen von Baiern unter den deutſchen Künſtlern in Rom dar. Es iſt ihm gelungen, in wenigen Zügen, ohne Schminke und Uebertreibung und ohne alle perſönliche Bezeichnung, die unter dem Eindruck von Rom und ſeinen Kunſtſchätzen angeregte Thätigkeit und die damit verbundene innere Freudigkeit und Friſche der jungen Künſtler wiederzugeben, der wir das Wiederaufleben der deutſchen Kunſt verdanken. Hier ſind Architekten beſchäftigt, nach antiken Baudenkmalen und Ornamenten zu ſtudiren, dort gräbt ein Bildhauer eine griechiſche Marmorbüſte aus; hier wird nach dem Modell gemalt und modellirt, dort werden Verſuche in Fresco

gemacht; Einige halten sich bewundernd an Rafaelische Vorbilder, Andere schöpfen aus Dante's Gesängen belebende Kraft. Gebäude und Monumente Roms, dazu die Wölfin und der alte Tiber bezeichnen die Stätte, auf der wir uns befinden. Zu dieser so mannigfach beschäftigten und bewegten Menge tritt, die Muse an der Hand, der Fürst und verkündet mit erhobener Rechten den Aufruf zur Wirksamkeit im Vaterlande, aus welchem wie ein Traumbild ferner Zukunft die bairische Ruhmeshalle mit der Bavaria herüberſteht.

Die beiden hervorragendsten Künstler in diesem Kreise begeisterter Jünglinge (die aber — wie erwähnt — nicht namentlich, das heißt nicht durch Bildnißähnlichkeit in Schnorr's Bild bezeichnet sind) waren Cornelius und Overbeck, und Cornelius der erste von denen, die nach München berufen worden. Von ihm ist eine Zeichnung zugesagt, aber noch nicht eingesendet. Gewiß er vor Allen gehört in dieses Album! Overbeck hat eine Zeichnung geschickt, für welche er sich ein sehr schwieriges Thema gewählt hat: Christus mit seinen Jüngern auf stürmischer See. Bei der bekannten Sinnesrichtung des Meisters ist mit Sicherheit anzunehmen, daß die Wahl des Stoffs durch die Zeitereignisse, ja durch die persönlichen Erlebnisse des Königs wenigstens theilweis bedingt ward. Die symbolische Kunst liebt es, durch das, was sie darstellt, einen Gedanken bald lichter, bald verhüllter durchscheinen zu lassen und den Beschauer in eine Art poetischer Thätigkeit zu setzen. Die Seelenruhe, mit welcher hier Christus, von Stürmen umtost, schlafend vor uns liegt, soll uns auf die Unmacht aller Stürme gegenüber der Gottseligkeit führen. Die Schwierigkeit der Aufgabe liegt in dem unvermeidlichen Mißverhältniß des gegebenen Raumes zu den Figuren und ihrer Handlung. Denn wie man es auch anfange: das Schiff wird immer zu klein für die dargestellten Figuren oder zu groß für die historische Darstellweise sein. Wie Overbeck die Anordnung getroffen, so hätten die Jünger schon ohne ein Wunder nicht Platz und brauchten dann ein zweites, selbst bei ruhigstem Wasser nicht augenblicklich umzuschlagen. Die historische Darstellweise beachtet die Gesetze der Wahrscheinlichkeit soviel thunlich, aber sie unterwirft ihnen nicht ihre eigentlichen Zwecke. Und so mußte es Overbeck viel mehr daran liegen die Verzagtheit und Hülfloſigkeit der Jünger im offenbaren Gegensatz gegen die heitere Ruhe Christi zu zeigen, als den Erfahrungen der Nachenfahrt zu genügen, oder sich Rechenschaft zu geben über die Möglichkeit für die Jünger, ihre Beine unterzubringen. Die hohe Einfachheit und Mäßigung, die Overbeck's Werke auszeichnen, sind auch bei dieser Zeichnung, sowohl in Betreff der Formen als der Behandlung, das charakteristische Merkmal und in der That kann man nicht leicht deutlicher sehen, wie wenig Mittel echte Kunst braucht sich vorzutragen.

Weiter in der eben bezeichneten Richtung symbolischer Darstellung geht Heinrich Heß mit einem Blatt, auf dem man in höchst eigenthümlicher Weise die Flucht der heiligen Familie sieht. Auch hier schläft Christus im Schiff — denn die Flucht geht übers Wasser — nur als Kind im Mutterschoß, Joseph rudert und Engel geleiten und leiten das Schiff. Damit man aber nicht im Zweifel sei, unter welcher Mächte Schutz die Flucht gelingt, so tragen die Engel die Zeichen von Glaube, Liebe und Hoffnung, ja die Liebe hält sogar das brennende Herz als Leuchte empor; denn es ist dunkle Nacht und außer dem Heiligenschein von Mutter und Kind und der brennenden Liebe kein Schimmer des Lichts ringsumher. Die Probe der Wirklichkeit oder Wahrscheinlichkeit hält begreiflicher Weise diese Darstellung noch weniger aus, als

die vorige. Weder die Wahl des Sitzes noch die Art das Ruder zu halten und zu führen kann Joſeph rechtfertigen, noch weniger Maria ihren beinah über dem Fahrzeug ſchwebenden Platz und die Nichtbekleidung des Chriſtkindes, dem in ſolcher Nacht außerdem das Kreuz im Arme weder Schutz noch Unterhaltung gewähren kann. Ebenſo widerſprechend bleiben Licht und Beleuchtung im Bilde, ſo daß gerade das ausſtrömende heilige Licht gar keine Beleuchtung verbreitet und der Rücken Maria's und der Eſel hinter ihr ungeachtet des Strahlenſcheines zwiſchen beiden ganz dunkel bleiben. Ich ſpreche das nicht als Tadel aus: denn ich meines Theils weiß, wie wenig Geſchick dazu gehört, ſolchem Tadel vorzubeugen. Die Kunſt iſt eine Fabel und bekümmert ſich mehr um das Was? als um das Wie? Es iſt ein Wundermärchen aus der Religionsgeſchichte, das uns Heß erzählt, in welchem das von der Mutter gerettete heilige Kind die höchſte Stelle einnimmt, und das durch den feierlichen Ton des Vortrags über die Vorſtellungen der Wirklichkeit erhebt. Durch die Nacht aber und ſelbſt durch die Heiligenſcheine leuchtet der verborgene, dem Schutzherrn deutſcher Kunſt aber gewiß ſichtbare Gedanke durch, daß aus dem bethlehemitiſchen Kindermord von 1848 das heilige Kind der Kunſt unter dem Beiſtand der chriſtlichen Cardinaltugenden gerettet worden. Weder das Gedicht — wenn ich das Bild ſo nennen darf — noch ſeine Form haben etwas Weichliches, wie man nach dem Geſagten etwa glauben könnte. Dennoch glaube ich, daß dieſe Art religiöſer Romantik außerordentlich leicht in Spielerei ausarten kann und wünſche ihr, die bei Heß in durchaus guten Händen ruht, keine weitere Verbreitung. Einem an ſeinen Geiſtesnerven abgeſtumpften und darum der Sinnenwelt verfallenden Geſchlecht, wie wir es vielfach um uns her wahrnehmen, hilft man nicht durch ſüße Amaranthgeſänge auf, ſondern durch die Donnerſtimme des Propheten und mit dem Eſelskinnbacken des Richters.

Wir gehen zu dem nächſten Blatt, einer Humoreske von Schwind: Gnomen am Fuß der ehrnen Bavaria in der Erzgießerei von München. Zu ſeinen vielen künſtleriſchen Gaben hat Schwind auch die, ein luſtiges Bild zu malen. Die Seltenheit dieſer Gattung mag als Zeichen gelten, daß ſie nicht immer gelingt. Auch hier iſt der Einfall luſtiger als ſeine Ausführung und aus einem Spaß ohne alle Veranlaſſung eine Carricatur gemacht. Gnomen ſind Zwerge, die in den Ritzen und Spalten der Berge mit Stein und Erz ihr Weſen treiben, und alſo Kunſt- und Handwerksgenoſſen unſerer Erzgießer. Vom Hort der Nibelungen bis zur Schmiede im Untersberg und vielleicht bis Californien reicht ihr Ruhm und es war eine verzeihliche Neugierde von ihnen, wenn ſie den ſehen wollten, der ſie zu übertreffen vermöchte. Dieſe Neugierde führt ſie in die Münchner Erzgießerei und hier erkennen ſie ſich zu ihrem Schrecken als bloße Schulbuben ihres Handwerks. Da ſtehen ſie alle um die große Fußzehe des Koloſſes, ſtudiren, kratzen ſich hinterm Ohr, klopfen an, ob ſie hohl ſei, guken geblendet empor zu der unerreichbaren Höhe des Kopfes und bekennen, daß ſie bis jetzt weder Einmaleins noch ABC verſtehen. Soweit iſt Alles hübſch und luſtig. Nun aber ſind dieſe Gnomen alte, grundhäßliche, knollige, ſogar widerwärtige Figuren mit einer bis in die Unmöglichkeit aufgetriebenen Muſculatur, mit der ſie dann ſelbſt zierliche Tänzerpoſitionen ausführen, und ohne Verſchiedenheit unter ſich; dazu iſt der Eindruck, den das Wunderwerk auf ſie machen muß, unbedeutend und durchaus nicht im Verhältniß zu dem aufgeſtellten Contraſt. Sogar ein Hauptmittel ihn zu zeigen iſt ganz außer Acht gelaſſen, nämlich der Austauſch der Empfindungen unter den Gnomen ſelbſt: jeder macht ſeine Beobachtung

und Bemerkung für ſich, ohne alle Rückſicht auf die Andern. Das giebt dem Spaß das Gepräge einer faſt leeren Monotonie. — Schwind ſtammt von Wien und iſt als Profeſſor der Malerei an der Münchner Akademie angeſtellt.

Von vorzüglicher Schönheit iſt ein Blatt von G. Jäger aus (und in) Leipzig: zwei allegoriſche Geſtalten, Poeſie und Geſchichte, dem Cyclus entnommen, den Jäger im Herderzimmer des Weimarſchen Schloſſes in Fresco ausgeführt. Diejenigen unſerer Zeitgenoſſen, die ſchon die ſymboliſche Kunſt verwerfen, ſind noch unverſöhnlicher gegen die allegoriſche, wenn ſie nicht, was auch geſchieht, beide verwechſeln; obſchon die erſtere in der Erſcheinung den Gedanken nur findet, die zweite aber die Erſcheinung dazu erſchafft. Denn es giebt freilich keine „Geſchichte", wie es einen „Karl den Großen" gegeben hat. Die Kunſt aber kann das allegoriſche Element ſo wenig entbehren als die Sprache, die auch fortwährend Begriffe perſonificirt; es kommt nur darauf an, daß ſie mit richtigem Gefühl und Geſchmack und auf bezeichnende Weiſe davon Gebrauch mache. In der Allegorie beſitzt der Künſtler nicht nur das Mittel möglichſt allgemeiner Bezeichnung, ſondern zugleich eine der weitreichendſten Gelegenheiten zur freien Entfaltung der Schönheit. Die Geſchichte, eine kräftige, geſunde Geſtalt, ſitzt, das Buch der Ereigniſſe auf ihrem Schoß, auf feſtem Felſenſtuhl, und wendet ſich, das Vergangene zu ſchauen, mit ruhigem Blick in gerader, ebener Richtung rückwärts; Alles an ihr iſt Ruhe und Feſtigkeit ohne Kälte. Neben ihr auf beweglichem Wolkenſitz, vom Flügelſchlag gehoben, mit der Rechten in die Saiten der Harfe greifend, ſehen wir die Poeſie. Ihr Auge iſt mehr in die Höhe, als in die Weite gerichtet; ein Schmerzenszug, wie der Gedanke an eine erkannte und doch unerreichbare Welt, fliegt über ihr edles, begeiſtertes Antlitz; Alles an ihr iſt Schwung und Bewegung.

Mit dem Blatt von Julius Schrader in Berlin: Papſt Gregor VII. in der Verbannung zu Salerno lenken wir in eine andere Richtung der deutſchen Hiſtorienmalerei ein. Unbefriedigt von blos gedachten Erſcheinungen, denen nicht nur das Maß der Körperlichkeit ſpärlich zugemeſſen, ſondern denen häufig ſogar die Möglichkeit ſinnlicher Exiſtenz abgeſchnitten iſt, und ergriffen zugleich von den Reizen wie von der unwiderleglichen Wahrheit der Wirklichkeit, hat ſich ein Theil unſerer Künſtler mit dem Aufgeben einer ſelbſtändigen, idealen Formenbildung unmittelbar an die Natur angeſchloſſen. Ich glaube nicht, daß ſich darüber ein unbedingtes Urtheil — für oder wider — ausſprechen läßt, daß vielmehr Alles auf die Anwendung ankommt, die man von gewiſſen allgemeinen Maximen macht. Wenn es mehr als gewagt ſein und ziemlich geſchmacklos herauskommen würde, wenn etwa eine „Poeſie" oder „Geſchichte" gleich der weiland Göttin der Vernunft dem Reich der Wirklichkeit angehörte, ſo iſt doch unverkennbar ein Charakterbild um ſo eindruckvoller, je mehr es von der Wärme des Lebens durchdrungen iſt. Hiſtoriſche Compoſitionen demnach, die ſich dem Gebiet der Bildnißmalerei nähern, werden an Wirkung gewinnen, wenn ſie das Leben in möglichſter Unmittelbarkeit wiedergeben, und ſollte darüber auch dem Zufall mehr Spielraum eingeräumt werden, als das Weſen der beſonnen ſchaffenden Kunſt geſtattet. Ein ſolches Bild iſt das vorliegende, das uns eine der merkwürdigſten und mächtigſten Perſönlichkeiten der Geſchichte nach ihrem Fall zu ſchildern unternimmt. Da ſitzt der einſt ſo gefürchtete, in ſeinen Bannflüchen allmächtige Statthalter Gottes auf Erden in einem engen, kahlen Kerkerraum, in den er von der vorigen Größe nichts gerettet hat als den päpſtlichen Seſſel, das päpſtliche Kleid

und einige päpſtliche Bullen, um die Bitterkeit des Contraſtes zwiſchen Vergangenheit und Gegenwart bis in die feinſte Nervenfaſer zu empfinden. Ermattet ſind die Hände gefaltet, aber nicht zum Gebet, ſondern um ſich in der Unmacht gegenſeitig zu halten, feſt verſchloſſen iſt der Mund, der nicht mehr befehlen kann und das umdüſterte Auge ſieht in die Nacht der Zukunft, ohne Hoffnung auf einen folgenden Tag. Was kümmert ihn, daß die Thüre ſeines Gefängniſſes ſich öffnet: — das Leben hat keinen Boten mehr für ihn, und der Troſt, den der eintretende Mönch mit wohlgegründeter Scheu in ſeinem heiligen Folianten herbeiträgt, wird ſein Ohr ſo verſchloſſen finden, wie der leidige Tröſter ſeinen Mund.

Wir gelangen jetzt zu einem höchſt unſcheinbaren, aber ſehr ergreifenden Bilde von Julius Hübner in Dresden. Das ganze Blatt iſt dunkel, und faſt mit Mühe erkennen wir in der Nacht die Umriſſe einer an der Erde liegenden weiblichen Geſtalt. Der mit Edelſteinen beſetzte Mantel deutet auf weltliche Größe, ja die Krone und das Scepter neben ihr auf Herrſchergewalt. Das Antlitz hat ſie wie im tiefſten Schmerz zwiſchen den Armen an den Boden gedrückt, ſo daß wir — auch wenn es Tag wäre — nicht Einen Zug deſſelben wahrnehmen können. Dafür grinzt ein hohler Todtenſchädel aus dem Gras im Vorgrund uns an. Wer iſt das Weib? Was iſt ihm widerfahren? — Die Umſchrift ſpricht: „Meine Augen fließen wie Waſſerbäche über den Jammer der Tochter meines Volks. Die Krone unſeres Hauptes iſt abgefallen!“ Wir brauchen nicht erſt zu ſagen, wem dieſe Worte des klagenden Propheten gelten, die Antwort iſt in alle Herzen eingeſchrieben, die der Empfindung und des Mitgefühls in dieſen kalten, eigenſüchtigen Zeiten überhaupt noch fähig ſind.

Aber für die Mehrzahl unſeres Publikums ſind dergleichen Bilder zu ernſt, zu nervenangreifend; gebt heitere Schöpfungen, gebt Zerſtreuung, Unterhaltung, Kurzweil! gebt Bilder, bei denen man lachen kann! Nun denn, hier iſt wenigſtens ein freundliches Bild, wenn auch kein geradezu luſtiges, ein Bild der Zufriedenheit im beſcheidenen Glück: ein Paar Bauernkinder auf einer bairiſchen Alpe von Dürk (aus Dresden) in München. Aus der nahen Alpenhütte ſind die Geſchwiſter, ein neunjähriger Knabe, ein zwölfjähriges Mädchen an die freigelegene Stelle gegangen, das Mädchen — wie die Sichel in ihrer Hand zeigt — zur Arbeit, der Knabe um auf dem (landesüblichen) Flageolet ein Stückchen dazu zu blaſen und dazwiſchen ſein Abendbrod zu verzehren. Da ſinkt die Sonne und die Kinder hocken ſich zuſammen, um das herrliche Schauſpiel mit anzuſehen, und merken es gar nicht, daß ſie ſelber uns eines aufführen, aus dem wir lernen können, wie wenig unter Umſtänden zur menſchlichen Glückſeligkeit gehört. Die anſpruchloſe Natürlichkeit, die ohne allen Beigeſchmack ſüßer Sentimentalität dieſe einfache Darſtellung beherrſcht, legt ein ſehr günſtiges Urtheil über ihren Meiſter ab, der vorzugsweiſe als Bildnißmaler ſich einen Namen erworben hat.

M. Artaria aus Mannheim hat ein Bild aus dem italieniſchen Volksleben in das Album gelegt, das einen Sinn für hübſche Anordnung zeigt und für welches allerhand Studien nach der Natur mit Geſchick verwendet ſind. Den Mittelpunkt der um ein altes Gemäuer im Sonnenlicht verſammelten Gruppe bildet ein junger Lautenſpieler. Weiber, Kinder, Greiſe um ihn her, ſelbſt ein Räuber (oder ein ſcharf bewaffneter Campagnole) und ein Eſel fehlen nicht. — Ich glaube viele unſerer Genremaler machen ſich es noch zu leicht, indem ſie dem guten Rath der „luſtigen Perſon“ im Fauſt: „Greift

nur hinein ins volle Menschenleben!" eine zu weite Ausdehnung geben. Wäre es wirklich immer und überall so „interessant," wie die lustige Person meint, „wo bliebe denn die Langeweile?"

Die neuere belgische Malerschule hat sich vornämlich in der malerischen Behandlung ihrer Darstellungen hervorgethan. Alles, was man unter Haltung und Zusammenstimmung versteht, ist hier erreicht, und zwar wie sich bei näherer Betrachtung ergiebt, mit wenig Mitteln und mit solcher Leichtigkeit, daß eine große Anzahl unserer Künstler dieser Richtung um so lieber folgte, als eine gewisse Virtuosität sich auf andern Wegen so rasch nicht erreichen läßt. Freilich wird eines und das andere dabei geopfert, dem ein höherer Werth beizulegen ist, als dem malerischen Effect. Namentlich sehr häufig der Werth des Gegenstandes, da der beabsichtigte Zweck oft an einem werth- oder interesselosen leichter zu erreichen ist, als an einem bedeutenden; dann die Klarheit der Darstellung, da gerade das Studium der Motive die größte und fortgesetzteste Aufmerksamkeit fordert; vornämlich aber die Vollendung in der Form, von der Anordnung im Ganzen bis zu der Durchbildung der Charaktere und Körpertheile. Denn mit dem Reize malerischer Wirkung ist eigentlich Alles erreicht, was die große Mehrzahl der Kunstliebhaber will. In dieser Betrachtung liegt, was ich bei einem mit großer Meisterschaft ausgeführten Blatt von M. Heß aus München denke, das die Brandschatzung eines Klosters im dreißigjährigen Kriege vorstellt. Der Abt steht den wilden Kriegsmännern gegenüber, die eine stürmisch fordernde Bewegung machen, während er ruhig auf ein von einem Mönch aufgestelltes Madonnenbild zeigt, den Beschauer aber in Ungewißheit läßt, will er es geben oder verweigern, zumal man nicht wissen kann, was die Plünderer für einen Werth darauf legen sollten in einer Zeit, wo mit dem Kunsthandel wenig Geschäfte zu machen waren.

Der Vater des vorgenannten Künstlers, Peter Heß, ist mit Recht als einer der ersten Repräsentanten deutscher Genre- und Schlachtenmalerei gefeiert. Viele der großen Schlachtenbilder im Banquetsaal des Saalbaues zu München sind von ihm und schon seit einer Reihe von Jahren arbeitet er an einer Folge von Schlachten aus dem russisch-französischen Kriege für den Kaiser von Rußland. Die Scene, die er ins Album des Königs Ludwig gezeichnet, ist aus dem Befreiungskrieg von 1815 genommen und spielt nach der Schlacht von Arcis sur Aube. Eine feindliche Batterie ist genommen worden und dankbar umarmt Kaiser Alexander den tapferen Officier, der das Unternehmen ausgeführt, vom Pferdesitz. Die Figuren sind sehr klein, die Handlung hat fast nur persönliches Interesse, so daß man auf die Bewunderung der Ausführung angewiesen ist und kaum begreifen kann, woher der Künstler die Kräfte und den Aufwand genommen für den glänzenden und reichen Vortrag einer solchen Anekdote.

Zwei Landschaften sind unter den ersten achtzehn Blättern des Albums. Die eine, eine Ansicht von Palermo und der Umgegend von dem Kloster S. Maria di Gesu aus, von Catel in Rom, zeigt uns eine der reizvollsten Stellen der Erde im südlichen Sonnenlicht. Die andere, eine Bergpartie aus der Umgegend von Piere di Cadore von H. Heinlein in München, stellt in der Kraft der Formen und der Sättigung des Tons mit großem Glück ein Bild auf, das uns an den künstlerischen Charakter des großen Meisters erinnert, dessen Wiege dort stand und der hier die ersten Natureindrücke erhielt; man glaubt in der That eine Landschaft von Tizian zu sehen.

Das Hirtenleben in den Hochlanden bildet einen so wesentlichen Theil des

bairiſchen Volkslebens, daß die Münchner Künſtler darin eine ebenſo natürliche als unerſchöpfliche Quelle für ihre Muſe finden. Fr. Voltz iſt Thiermaler und hat ſich für ſein Blatt eine Rindergruppe gewählt, die vor ihrem Zufluchtsort, einer Felſenhöhle an einer Hochalpe ſtehen, von der aus die Ausſicht in die ferne Ebene ſich öffnet.

Noch ſind zwei Architekturbilder in dieſer erſten Reihenfolge, deren das eine, eine bürgerliche Wohnung neben einer Kirche aus dem Mittelalter von M. Neher, obſchon von beiden nur Theile ſichtbar ſind, durch den gewählten Gegenſatz und durch die meiſterhaft durchgeführte maleriſche Behandlung anſpricht, während das andre, eine Anſicht aus dem Innern des Ulmer Münſters von M. Ainmüller das Bedeutſame der mittelalterlichen Kirchenbaukunſt in ihren leichtaufſteigenden großen Maſſen vor Augen ſtellt.

Von dem Unternehmen des Herausgebers läßt ſich im Allgemeinen ſagen, daß es mit dem Aufwand aller denk- und verfügbaren künſtleriſchen Mittel und Kräfte ausgeführt wird, ſo daß nicht nur der Inhalt des Albums, ſondern wirklich ein jedes Blatt in ſeinem eigenthümlichen Charakter, bis ſelbſt auf die äußere Erſcheinung als Tuſch- oder Bleiſtiftzeichnung, als Aquarell oder Oelbild wiedergegeben wird.

Von andern ähnlichen Werken behalte ich mir das freundlich geſtattete Wort für ein andermal vor, um weder die Geduld der Leſer noch die Elaſticität meiner Feder bis zur Neige zu erſchöpfen — wenn es nicht bereits geſchehen iſt.

Schwäbiſche Streifzüge.

III.

Die würtembergſche Eiſenbahn.

So dicht am Rieſengemäuer der Wilhelmsfeſte ſteigt der Bahnzug gen Stuttgart aus Ulm über den Michaelerberg, daß die dreifach gereihten Geſchütze umſonſt auf ihn herabdrohen, er fährt unter ihrem Feuer hinweg. Man könnte dies für einen techniſchen Fehler im Verhältniſſe des Eiſenbahnbaues zum Zwecke der Feſtung halten, wenn man nicht wüßte, daß ſowohl die vorhandene Bahn von Friedrichshafen als die verheißene aus Baiern von den Kanonenlagen eben dieſes Werkes und anderer Forts mit der ganzen Breite gefaßt ſind, längſt ehe der Train am ebenfalls im Zerſtörungsbereiche gelegenen Bahnhofe anlangen konnte. Und ſchlüpft auch der Zug zwiſchen Stadt und Kronwerk ungefährdet hindurch, ſo iſt er doch nachher gefangen. Noch zwei Feſtungsthore, kurzen Tunnels nicht unähnlich, muß er paſſiren, ehe er, noch immer im Bereiche der Feſtung, in einen tiefen Bergeinſchnitt hineinbraust. Haushoch ſtarrt rechts und links lehmiges Erdwerk und der Reiſende muß noch ziemlich lang an der Erinnerung des intereſſanten Blickes zehren, welchen Münſter, Stadt und Donauufer bei der Auffahrt am Michaelerberge boten. Man ahnet nicht, daß man ſich ſo raſch der Höhe der rauhen Alp nähert, welche bei der zweiten Station (Lonſee) vollkommen erſtiegen iſt. Wiederum irrt, wer beim Herausfahren aus den bisherigen Einſchnitten und Durchſtichen wohlthuende Fernſichten erwartet. Weitab ſchweift wohl der Blick; doch über kahle Feldbreiten, in welche kaum hier und da ein Waldſtück ſeinen langweiligen Schatten ſchiebt

oder auf denen ein ganz vereinzelter wilder Obstbaum seine nutzlosen Früchte reift. In weitester Ferne endlich dehnen sich wohl bläuliche Bergrücken, allein viel zu fern, um ein Bild zu schaffen, nur gerade geeignet uns zu zeigen, wie hoch wir dahinfahren. Von jener Besonderheit schwäbischer Landschaften, wie wir sie uns zu denken gewohnt sind, ist hier noch nicht die Rede, wie denn überhaupt die ganze eigentliche Alp, durchgehends ein Kalkgebirg, in ihrem Totaleindruck etwas trübselig Eintöniges hat. Erst inmitten ihrer Schluchten und Thäler findet der Wanderer romantische Naturschönheit; die wohlthuende Lieblichkeit des Schwabenlandes grünt und blüht ausschließlich in den Vorbergen. Sogar die auf den Haltplätzen ab- und zugehenden Menschen dieser Alphöhe haben meistens noch nicht dasjenige Wesen, was man in Norddeutschland schwäbisch zu nennen gewohnt ist. Sind es auch Schwaben nach Sprache und Gesichtsbildung, so doch wenig im übrigen Wesen. Man möchte glauben, aus ihrer ernsteren und verschlossenern Weise zu erkennen, daß sie hier schwerer mit des alltäglichen Lebens Nothdurft zu ringen haben, als weiter abwärts in den üppigeren Berg- und Thalgeländen. Auch ist Stuttgart noch nicht Alpha und Omega aller Gespräche, und der liebliche Landwein scheint beinahe noch ein Luxusartikel. Darin aber gleichen auch sie den eigentlichen Schwaben, daß der Wander- und Auswanderungstrieb sie trotz der specifischen Heimathsliebe fort und fort hinaustagt aus dem vielleicht harten, aber doch erträglichen Heimathsleben durch eine jedenfalls zuerst noch viel härtere Prüfungszeit in die so ungewisse Zukunft jenseits des Weltmeeres.

Wer Norddeutschland mit seinen Kämpfen um das nackte Leben, mit seiner so vielfach öden Natur, mit seinen bittern gewerblichen und bäuerlichen Zuständen kennt, der mag gerade in den auswanderungslustigsten Gegenden Süddeutschlands diesen Drang aus der Heimath durchaus nicht verstehen — wenn er sich nicht eben hier einlebte. Vollständig erklärbar wird er aus den äußern Verhältnissen auch dann nicht. Früher mögen politische Motive vielfach maßgebend dafür gewesen sein; namentlich haben die Frohnden und Leistungen das bäuerliche Leben ebenso unerträglich wie unergiebig gestaltet. Dies aber ist jetzt gerade in Würtemberg und Baden keineswegs schlimmer als anderwärts; und die große Gewerbthätigkeit läßt im Allgemeinen auch den kleinen Handwerker sich besser stehen als z. B. unter der Herrschaft baierischer „Ansässigmachungs- und Verehlichungsgesetze" oder vollends altbaierischen und altreichsstädtischen Zunftwesens. Es ist vielmehr wie ein Fatum, welches den im äußern Leben so wenig behülflichen Schwaben seit Jahrhunderten beherrscht. Osteuropa, Ungarn, Rußland waren früher seine Zielpunkte; die Siebenbürger Deutschen, wie alle Deutschen im eigentlichen Rußland werden ja noch immer ausschließlich „Schwaben" benannt. Selbst im baltischen Lande deuten eine Menge Namen der nichtadligen Deutschen auf schwäbische Ursprünge, wie denn auch einzelne Benennungen von Handwerkszeug, Hausrath u. dgl. im Deutsch niedersächsischen Charakters dieser Lande exotisch aus schwäbischen Provinzialismen gebildet sind. Nach Amerikas Entdeckung ferner waren bekanntlich wieder Schwaben die ersten Deutschen, welche die Auswanderung nach dem Westen unternahmen und auch hier bis in die letzten Jahrzehnte sämmtlichen deutschen Ankömmlingen ihren Stammesnamen gaben. War nun bis dahin dieser Auswanderungsdrang nur zu gewissen Zeiten und unter bestimmten politischen Epochen leichter erklärbar gewesen, so kam jetzt der bei den Schwaben so ausgebildete Familiensinn dazu, den Zug der Auswanderung massenhaft flüssig zu erhalten. Dieser Familiensinn scheint auch heute, nachdem die Mo-

tive der soeben verflossenen Jahre wieder drängend geworden, ganz vorzugsweise bedingend. Es ist darum minder befremdend, gerade so viel begüterte oder doch in ihrem Auskommen gesicherte Familien den Weg nach Amerika einschlagen zu sehen. Und wenn man in dieser Hinsicht den Auswanderungen eine aufmerksame statistische Beobachtung zuwenden möchte, würde sich ohne Zweifel gerade dieses Resultat als Erfahrungssatz herausstellen. Fast alle Auswanderer scheiden darum leichter von der Heimath, weil ein Bruder, Vetter, Ohm, Schwager oder sonstiger Verwandter sie bereits jenseits des Meeres erwartet; und ganz außerordentlich häufig sind die Fälle, wo von diesem den Zurückgebliebenen die Mittel zur Reise geliefert werden.

Diese Gedanken haben sich uns bei wiederholten Fahrten auf der Ulm-Heilbronner Bahn durch sehr häufige Gespräche mit den Auswanderern immer von Neuem aufgedrängt. Ja, jener Familiensinn läßt häufig den unerklärlichen Leichtsinn, womit der Heimath Valet gesagt wird, in einem viel milderen Licht erscheinen, als ihn öfficiöse und officielle Abmahnungen behandeln. Man muß allerdings vollkommen billigen, wenn die Regierungen alle möglichen Mittel und ihren ganzen Einfluß verwenden, um diesem dauernden Abflusse der Arbeitskräfte und Kapitale entgegenzuarbeiten. Allein jedenfalls schmerzlich ist die Erkenntniß, daß auch in dieser Richtung dem „Unterthanen" fast ausschließlich Motive unedlen Charakters untergeschoben werden, daß man hier z. B. dem Familiensinn keinerlei Rechnung trägt, während doch inspirirte Federn und retrograde Organe der Kirche und des Staatslebens eben den Mangel des Familiensinnes neben obligatem Jammer über Irreligiosität an die Spitze ihrer Anklagen gegen die ganze progressive Weltbewegung zu stellen pflegen. Die Lüge ist die große Krankheit unserer Zeit — ertönt ihre Klage. Ja, sie ist es allerdings; aber eine noch wichtigere Frage ist: wer lügt? Das Vordrängen unwahrer Motive, um unliebsame Richtungen des öffentlichen Geistes zu verdächtigen, ist nicht minder lügenhaft als das Verleugnen dieser Motive, wenn sie wahr sind und trotzdem ebenso unliebsame Resultate liefern, als an jener Stelle, wo ihr angeblicher Mangel zum Verbrechen gestempelt werden soll. Die Lüge ist allerdings die große Krankheit unserer Zeit: aber — wer lügt?

In den schwäbischen wie in andern Gebietstheilen Baierns kann man kaum eine Tagereise machen, ohne von den Agitationen ultramontaner Sendlinge gegen den Constitutionalismus auf der einen, gegen jede rationalistische Bewegung in der Kirche und demzufolge selbst gegen den Protestantismus wahrhaft unglaubliche Dinge zu hören und bestätigt zu sehen. Während den liberalen Blättern und jeder progressiven Richtung in politischer wie kirchlicher Hinsicht Polizeimaßregelung und gesetzliche Verfolgung alle möglichen Netze und Schlingwerke überwirft, scheint von solchen Bestrebungen gegen staatsgrundgesetzliche Einrichtungen keinerlei Notiz genommen zu werden. In Würtemberg wähnen nun zwar keine ultramontanen, doch ebenso häufig andere zelotische Stimmen den Dampfwagen zur Kanzel, um gegen die verschiedenen Kundgebungen des Zeitgeistes mit scheinheiligem Eifer zu predigen. Daran nicht genug, begegnet man noch überdies häufig den Vertheilern von Tractätchen, deren unklare Himmeleien sich fast ausschließlich in einer subversiven Verdammniß sogar alles Denkens über Staat und Kirche bewegen, um im ausschließlichen Glauben an die Unfehlbarkeit der Macht, in gedankenloser Uebung aller Befehle den Gipfel irdischen und himmlischen Glückes zu verheißen. Während allerwärts, und auch in Würtemberg, die sogenannten „fliegenden Buchhändler" längst verschwinden mußten, während „alles unbefugte Verbreiten von Druckschriften" mit schweren

Strafen bedroht ist, während jede nicht genehme, weil etwa freisinnige Druckschrift von der Geißel der Polizei und dem Schwerte des Gesetzes verfolgt wird, während die Denunciation jedem unbedachten Worte als Hochverrath oder als Versuch zur Aufreizung auflauert — während dies Alles geschieht, können solche Volksredner und solche Colporteurs sogar in öffentlichen Verkehrsanstalten ihre Lehren an den Mann bringen. Zu welchen Schlüssen gelangt man im Anschauen dieser Thatsachen? Sind etwa die Lehren solcher Richtung minder gefährlich für den bestehenden Staat, die bestehenden Kircheneinrichtungen, die bestehende Gesellschaft, als jene der wildesten Demokratie? Geschickter freilich wissen diese Sprecher ihre letzten Endziele zu verbergen, als früher die Redner der Volksversammlungen und Führer der Putsche. Und eine gewisse Ehrfurcht des Publikums der von ihnen vorzugsweise gewählten (dritten) Wagenklasse vor dem Redner geistlichen Aussehens schützt sie gemeinhin vor einer Debatte, worin sie ihre nebelhaften Lehrsätze verdeutlichen müßten. Aber sind die dem modernen, dem legalen Constitutionalismus feindlichen Redensarten in ihrem absichtlichen Mysticismus etwa minder geeignet, die so oft verdammte „Begriffsverwirrung" im ungebildeten Zuhörer zu erzeugen, als demokratisch-socialistische Phrasen? Und was ist ihr Hinterhalt? Sehr schwer gelangt man dazu, einen jener Redner zu genauer Andeutung seiner Sätze, einen jener Colporteure zum Anerkennen der Consequenzen seiner Tractate zu bringen. Gelingt es jedoch, so stellt sich immer ein und dasselbe Ziel aller dieser Bestrebungen fest. Nicht der geordnete Rechtsstaat, nicht der constitutionelle Monarchismus, nicht Freiheit der Kirche im Staate und freie geistige Bewegung der Bekenner in der Kirche ist ihre Hoffnung. Nein, der Absolutismus beherrscht vom Kirchenthum, die Gliederung des Staates in einer Hierarchie, deren Mannequin die Staatsgewalt — das ist das letzte Ziel. Rußland's Staatsform, aber mit einem Selbstherrscher, der die Maschine des Kirchenobersten, — dahin geht ihr Streben. Verkatholisirung der Form der protestantischen Kirche muß sonach nothwendig die zu erreichende Vorbedingung sein, von welcher endlich solche Glückseligkeit herangeführt werden soll. —

Wir verfolgen dies Thema nicht weiter, verschweigen lieben sich jedoch derartige Wahrnehmungen ebensowenig. Gegen die mögliche Krisis des Jahres 1852 richtet sich die einzige Gemeinsamkeit, von welcher der restaurirte Bund und die reprisinirte heilige Allianz bisher Zeugniß abgelegt hat. Aber die ebenso gefährliche, ja gefährlichere Krise, welche Bestrebungen, wie die oben angedeuteten, mit Gewißheit, wenn auch später, heraufführen müssen — auf diese scheint kein vorbedachter Blick der polizeilichen Strenge und rückzugeinden Machtfülle der Regierungen zu fallen. Und stehen sie etwa isolirt in Baiern oder Würtemberg? Man reise nur am Rhein, auf den großen westöstlichen deutschen Bahnen, auf den Bahnen Norddeutschlands — überall begegnen wir denselben Erscheinungen. Die angebliche communistisch-socialistisch-demokratische Verschwörung Peter Rothjung's und Consorten hat sich durch die ergebnißlose Untersuchung, trotz der massenhaften Verhaftungen an allen Orten und Enden des Vaterlandes, als wesenloser Schemen der Delatorenphantasie erwiesen. Aber der Ultramontanismus in der katholischen und protestantischen Kirche, der offenbar politische Zweck der sogenannten frommen Vereine und Versammlungen wird von officiösen und officiellen Federn wie ein Oelblatt des kirchlichen und politischen Friedens gepriesen. Unkundige Schiffer deuten besonders tiefes Himmelsblau und schwüle Stille auf dem Meere auch als Vorbedeutung einer glücklichen Fahrt: aber noch während ihres Jubels ist die unbemerkte schwarze Wolke

auf der entgegengesetzten Seite aus den Wellen aufgestiegen und diese umbranden bereits verderbenbringend den Bord, ehe noch der überraschte Steuermann das Ruder zu erfassen vermochte.

In solche trübe Betrachtungen, mit denen man aus der rauhen Alp zu dem reicheren Berglande Schwabens gelangt, fällt indessen ein freundlicher Lichtstrahl. Die Art, womit im Allgemeinen jene Lehren und Tractate von demjenigen Publikum aufgenommen werden, dem sie zunächst gelten, kann uns über ihre Wirkung beruhigen. Es liegt überhaupt nicht im Charakter des Schwaben, dem erregten Worte und vollends einer Persönlichkeit, die gewissermaßen Autorität ist, mit entschiedenem Abweis zu begegnen. Er nimmt es hin, meistens ohne augenblickliche Entgegnung; aber jenes eigenthümliche Lächeln, welches man seiner Unnachahmlichkeit halber specifisch schwäbisch zu nennen versucht ist, erscheint gar bald auf seinem Antlitz. Es sagt deutlich genug: ich glaub's nicht, oder, ich verstehe es nicht. Derselbe Schwabe aber, welcher in ganz unsichern Erwartungen und auf ganz unklare Hoffnungen hin die Reise über das Weltmeer unternimmt, folgt in seinem heimischen Leben nicht der entferntesten ihm unklaren Anregung, sie vermag selbst keinen Eindruck bei ihm zu hinterlassen. Denn es giebt vielleicht kaum einen deutschen Stamm, welcher gleichermaßen wie dieser versteht, dasjenige, was er seinem Gedankenleben nicht zu accommodiren vermag, auch sofort wie gar nicht vorhanden über Bord zu werfen. Darin beruht allerdings zum großen Theil die schwere Beweglichkeit des Schwaben, sein ausgebildeter Cantönligeist, seine Geringschätzung fremder Interessen und von außen kommender Gedanken. Doch ebenso jene Zuverlässigkeit, welche ihn nur selten in ähnliche unklare, darum fruchtlose Erregungen fortreißen läßt, denen seine leichter beweglichen Nachbaren, die Franken im Osten, die Alemannen im Westen, so gern verfallen. Man mag allerdings gerade durch die würtembergschen Ereignisse der letzten Jahre zu Zweifeln an dieser Eigenthümlichkeit verführt werden. Aber man bedenke, was allerwärts vorangegangen, man erwäge, mit welchen Enttäuschungen früheren legalen Bewegungen im staatlichen Leben begegnet worden war. Und rascher, als die Nachbarländer, hatte ja auch Würtemberg die äußere Ruhe wiedergefunden; schwerer als in andern wird dagegen sein jetziges System die Hoffnung auf Erfüllung berechtigter Forderungen im Bewußtsein des Volkes auszutilgen vermögen. Sprach es auch ein königlicher Mund, daß abgedrungene Versprechungen nicht bindend seien — der Schwabe behält sie doch im Sinn. Er hat in der allgemeinen Schwärmerei für das mitteleuropäische Reich deutscher Nation vielleicht am lebhaftesten mitgeschwärmt; denn damals sah ja Alles so erreichbar aus. Aber er hat auch heute noch nicht den Gedanken an ein deutsches Reich aufgegeben, wenn auch unter andern Formen und mit andern Grenzen. Nirgends ist die Ueberzeugung von der Zukunftlosigkeit souveräner Mittelstaaten heutzutag allgemeiner in Herrschaft, als eben in Schwaben und trotz des würtembergischen Localpatriotismus. Nirgends beherrscht jener unitarische Gedanke so weite Kreise des Publikums, welcher in undeutschen Grenzbreiten Deutschlands gewissesten Untergang erblickt und das preußische Principat, trotz aller Antipathieen gegen norddeutsche Art überhaupt wie gegen das heutige preußische System insbesondere, für eine unaufhaltbare historische Nothwendigkeit erkennt. Auch hier, wie überall, war freilich der Glaube daran verschwunden, daß dem heutigen Preußen nach den Niederlagen in Warschau, Olmütz und Dresden noch in irgend einer Sphäre des Staatslebens selbst der entfernteste Schritt nach diesem Ziele gelingen werde. Der hannoverisch-preußische Vertrag hat

dieſe Hoffnung neu belebt. Mag man auch gegen einzelne Conſequenzen deſſelben verſtimmt ſein: die Ausdehnung des deutſchen einheitlichen Zoll- und Handelsgebietes bis an das Meer, der offene Weg nach und von den gehobenen Schätzen des Weſtens, läßt Oeſterreichs vorſchwebende Verheißungen von ungehobenen Schätzen des Oſtens plötzlich in ihrer ganzen Märchenhaftigkeit zur Erkenntniß kommen. Machtlos verklingt das Geſchrei des ſchutzzöllneriſchen Auſtriacismus und die Kette, womit die Cabinette Baierns und Würtembergs an das reſurgirte alte Oeſterreich ihr politiſches Leben feſſeln, muß endlich vor dem friſchen Winde des lebendigen Volksverkehrs ſpringen, die Steuermänner dieſer Staaten müſſen endlich auf die hohe See des deutſchen Lebens ſegeln. Das Uebereinkommen vom 7 Sept. war einer der größten deutſchen Siege Preußens — dennoch muß man ſchmerzlich zweifelnd beifügen: war man im Berliner Cabinet von dieſem Charakter der That geleitet? — —

Ueberraſchend öffnet ſich hinter Amſtetten das Thal. Zurück tritt die kahle Berglehne der Alphöhe, der bisher unerquickliche Umblick, ob jetzt auch verengt, leidet die Umſchränkung gern. Bald kugelig, bald kegelförmig, bald länger geſtreckt, bald dachförmig abgekantet, ſteigen ringsum die abgeſchiedeneren Vorberge der Alp empor. Und während wir zuerſt mit ihnen in gleicher Höhe ſtehen, ſchwingt ſich nun der Bahnzug allmälig hinunter in das lachende Thal. Zur Rechten ſtarrer Fels, worein die Bahn gebrochen iſt, zur Linken das immer mehr nahende Thalgelände mit ſeinen Wieſen, Feldern, Obſtbaumwäldern und Dörfern, ſehen wir uns urplötzlich mitten in die ſanfte Lieblichkeit ſchwäbiſchen Landſchaftscharakters verſetzt. Aus den Buchen und Tannen, welche meiſtens die Gipfel umkränzen, leuchtet hier ein freundlicher Meierhof als erſter Gruß der milder gewordenen Natur, während daneben graue Felsmaſſen hervorwachſen, Erinnerungen an die eben verlaſſene rauhe Gebirgsöde. Dort hat ſchon der Rebſtock erobernd die Mittagsſeite des Bergfußes beſetzt, während die alten Fichten und Tannen, vom Weinland durch Triftbreiten getrennt, auf der Höhe ihren Platz behaupten. Drüben legt ſich ein Rücken, ſpärlich von Heidegras überzogen, mit überall vordringendem Kalkgeſtein oder unfruchtbarem Geröll, wie ein verfehltes Leben, zwiſchen die fröhliche Naturpracht der andern Höhen; an einer andern Stelle zeugt verwittertes Geſtein einer verfallenen Burg ſchwermüthig von jener alten, guten Zeit, da es nur Knechte und Herren, nur Arbeitende und Verpraſſende gab. Immer mehr verengt ſich das Thal, immer ſenkrechter ſtürzt der Abgrund neben unſerer Straße in ſein Wieſengrün hinab, immer reiner wird die Vogelperſpective, worin die Häuſer und die ameiſenartig auf der alten Landſtraße ſich hinhaſtenden Gefährte unſerem Blick erſcheinen. Ausſchließlich in das gelbliche Kalkgeſtein, woran oft noch Spuren der Sprengung durch Pulver erſichtlich, iſt nunmehr die Eiſenſtraße gebrochen; hier und da muß ſie ſogar von großartigen Uebermauerungen getragen werden; an einer andern Stelle überbrückt ein ſteinerner Damm auf dieſer ſchwindelnden Höhe einen tiefen Seitenriß der Berglehne, woran wir herabfuhren. Immer neue Beugungen um die Bergwand zeigen uns das Thal in immer neuer Geſtalt, bald weit gen Süden auslaufend, bald gen Weſten ſich erweiternd, bald wieder keſſelförmig geſchloſſen. Endlich ſcheidet ſich die Ruine des Helfenſteins auf halber Höhe eines vor uns gelegenen Berges ab; daneben düſtert, noch mehr verfallen, auf abgeſondertem Bergkegel das Gemäuer der Oedenburg. Dicht darunter ſonnt ſich behaglich die kleine Stadt Geißlingen. Noch auf drei Seiten von Felſen umgeben, aber juſt am Schluſſe des engen Thales, blickt ſie hinaus in die ſich weitende Landſchaft, deren fernſten Horizont weich-

gewellte Höhen umſäumen, während rechts und links die Ausläufer der Alp ſich allmälig der Ebene zuneigen. Sie ſieht die lachende Fruchtbarkeit, aber ihre nächſte Umgebung gewährt für deren Pflege nur engen Raum. So ſchnitzten und drechſelten ihre Bewohner ſeit langen Jahrzehnten aus dem Holze der Berge und den Hörnern der Heerden jene zierlichen Kleinigkeiten, die als Geißlinger Waaren weit und breit bekannt ſind. Maſſen von Verkäuferinnen derſelben umringen den Bahnzug, ſowie er auf der Station Halt gemacht. Und die Menge neuer Gebäude in dem ehemals ſehr kümmerlich ſich nährenden Städtchen beweiſen, daß auch ihm mit der Eiſenbahn neue Lebens- und Schwungkraft zugeführt wurde.

Die Fahrt von hier bis Stuttgart wäre kurz, wenn die Locomotive ihre volle Kraft entwickeln könnte. Aber dreizehnmal muß der Bahnzug ſtillſtehen, um dem Verkehrsbedürfniß der Anlande genug zu thun, ehe er in dem reſidenzlichen Bahnhof anlangt. Man läßt es ſich gern gefallen. Es thut ſo wohl, namentlich im Gegenſatze zu den baieriſchen Verkehrsanſtalten, der Erkenntniß des Staates zu begegnen, daß dem zahlenden Publikum nicht eine Gnade unter den härteſten Formen, ſondern ein mit baarem Geld erkauftes Recht durch die möglichſt bequeme Einrichtung des Verkehrs zu gewähren iſt. Schon daß hier die dritte Wagenklaſſe ſich durch beſſere Einrichtung von den Packwägen unterſcheidet, daß das Betragen der Conducteurs höflich, daß der Reiſende nicht gezwungen iſt, ſich den Platz ſeiner Wagenklaſſe vom dictatoriſchen Befehle des Conducteurs beſtimmen zu laſſen, thut im Gegenſatz zu Baiern ſehr wohl. Und überdies gleicht die oft unterbrochene Fahrt einem Gange durch fröhliches Gartenland. Denn Wieſen, Felder und Auen verſchwinden beinahe dem Blick vor der Fülle von Obſtbäumen und Weingehegen, welche nun unſere nächſte Umgebung bilden. Daraus tauchen nah und fern wohlhäbige Dörfer, wie Luſthäuschen eines Parkes empor. Gingen, Göppingen, Uchingen, Plochingen ſind jetzt bezeichnende Namen der Ortſchaften: bis wir nach Eßlingen, einem der Concentrationspunkte würtembergiſcher Gewerbthätigkeit, gelangen.

Von fern vermuthet man davon in der alterthümlichen Stadt nur wenig; ihr Ausſehen paßt nicht dazu. Eine zierlich durchbrochene Thurmſpitze, jener des Freiburger Münſters nicht unähnlich, daneben zwei ungleich niedere Thürme, durch eine Brücke verbunden, ſcheiden ſich dem Blicke zuerſt von der im Hintergrunde duftig verſchwimmenden Umgebung Stuttgarts. Dann ſteigt allmälig aus dem Fruchtbaumwald eine alte, hier und da zerbröckelte Umſchließungsmauer empor; und endlich liegt die Stadt ſelber am Berge, durchgrünt von Gärten und Weinäckern, über denen an einer obern Ecke der Stadtmauer das ehemalige Kronwerk der freien Reichsſtadt von den Reſten eines alten Thurmes bezeichnet wird. Links von der Eiſenbahn ſteht vereinzelt ein großes Thor, rechts ſchaut man durch gerade Straßen in das Innere des Ortes. Auch wenn man hineingeht, vermißt man die erwartete Lebhaftigkeit; glänzende Kaufläden, dicht aneinander gereiht, überraſchen jedoch im Verhältniſſe zur Größe der Stadt durch ihre Zahl und Mannigfaltigkeit. Schnurren, Surren und Klappern der Maſchinenarbeit tönt in den Nebenſtraßen in die Stille heraus, und am Abend, wenn dieſes Geräuſch ſchweigt, füllen ſich die Gaſſen mit arbeitsmüden Menſchen. Die meiſten von ihnen aber kommen und gehen durch jenes vereinſamte Thor, rechts von der Eiſenbahn. Denn da drüben fließt der Neckar, zwiſchen welchen und die Stadt ſich eben der Schienenweg einſchob, die Verbindungen jenes Thores mit der Stadt vernichtend. Eine

eigentliche Stadt iſt auch hier hüben nicht mehr zu finden; Reihen moderner Gebäude im Gartenhausſtyl, verbunden mit weiten Höfen, umfriedet und beſchattet von reichen Ziergärten, ſagen uns, daß der Induſtrieadel den Stadtmauern entfloh und hier ſein Banner, den rauchenden Dampfſchlot, aufpflanzte. Hier entſtehen die Maſchinen der Herrn Keßler und Comp. unter den Händen von mehr als 400 Arbeitern, hier erglänzen die Deffner'ſchen Blechwaaren vom robeſten Geräth bis zum künſtleriſch ſchön vollendeten Meiſterſtück in plaſtiſcher Reihe geordnet, hier arbeiten die Fabriken in Wolle und Baumwolle, hier endlich wächſt — der Eßlinger Champagner.

Aber auch weiter hin ſind noch Eigenthümlichkeiten des Eßlinger Gebietes zu bemerken — gleichſam der Gegenſatz zu dem vollkommen moderniſirten Stadtleben. Auf den Anhöhen jenſeits der alten Stadt bis an den Rothenberg, deſſen Gipfel einſt das Stammſchloß der Würtemberger krönte und welchen jetzt der Grabtempel der Königin Katharina ziert, während Untertürkheim ſeinen Fuß mit Weingärten umzog — da erblicken wir zwiſchen Weingehegen, Obſtbäumen und Wäldern eine Menge lachender Weiler, meiſt jeder einzeln wieder von zerſtreuten Häuſern gebildet. In dieſen maleriſchen Wohnſitzen lebt ſeit alten Zeiten eine religiös abgeſchiedene Colonie, wenn man's ſo nennen will; Fromme im Lande, wie man ſie vielfach bezeichnet. Still, fleißig, ſauber, ſittſam, bearbeiten dort oben die „Filialiſten" den nach altdeutſcher Sitte in Weidgerechtigkeiten und Hirtenſchaften getheilten Boden in der Väter Weiſe. Sie ſteigen in das induſtrielle Thal nur herab, um ihre ſorgſam gepflegten Früchte zu verkaufen; und heimlich gewährt wohl Mancher dem hinaufkommenden ſiechen Fabrikarbeiter ärztliche Hülfe mit den vom Urvater auf den Enkel vererbten Heilmitteln. Aber ſonſt ſcheiden ſie ſich ſoviel möglich von der lauten Welt des Thales, und obgleich in Eßlingen eingepfarrt, haben ſie doch ſogar ihre eigenen kleinen Kapellen auf der Berghöhe errichtet. — Aber nicht nur dieſes Ueberbleibſel älterer Zeiten blieb in ſeiner Eigenthümlichkeit hier unberührt, auch moderne Romantik fand in Eßlingen gleichſam die Wiege ihrer Kindheit. Wir meinen die jetzt wandernden Liederfeſte Süddeutſchlands, den verdachtvollen Augen hoher Polizei freilich allüberall um ſo unangenehmere Verſammlungen, weil zu harmlos, ſo daß kaum belagerungszuſtändliche Militärherrſchaft ihnen ein dictatoriſches Veto entgegenzuſtellen verſucht — trotzdem ein mächtiges Mittel zur Erhaltung des Bewußtſeins deutſcher Zuſammengehörigkeit. So wenigſtens bis 1848, nachher leider hier und da vom Geſchrei gedankenloſer Demonſtrationen getrübt, im Jahre des Unheils 1851 ſelbſt ſonderbündleriſchen Charakters, wenn auch „der Deutſchen Vaterland" bei allen geſungen wurde. Oder war es nicht ſchmerzlich, in Linz nur Altbaiern und Oberöſterreich zuſammen ſingen zu hören, während Würtemberg ſich in Heilbronn abſonderte, und in Norddeutſchland je in jedem „nähern" Vaterlande ein Liederfeſt ſich als das wahre und echte bezeichnete? Wir gehören allerdings nicht zu Jenen, welche aus tönenden Geſängen und klingenden Toaſten bei klirrenden Gläſern eine Zukunft Deutſchlands erhoffen; aber ebenſowenig zu jenen trocknen Seelen, welche dieſe ganzen Geſangsfeſte als Verpuffen des nationalen Dranges im Sang und Klang der Gelage verwerfen. Nicht die Locomotive allein kann und darf uns zuſammenpfeifen, daß wir es wiſſen, wir ſeien ein Volk; ſie ſagt uns nur, daß gemeinſame materielle Intereſſen uns beherrſchen, ebenſo wie die Gelehrtenverſammlungen, wenn auch die Wiſſenſchaft nicht unmittelbar bereichernd, das Bewußtſein der Gemeinſamkeit deutſcher Wiſſenſchaft aufrecht erhalten. Hier, wie dort, ſpricht indeſſen ausſchließlich

der Ernst, die Lebensarbeit. Das Leben ist jedoch eben nicht blos Arbeit, sondern eine Kunst; Verschönerung macht es dazu. Die Volksfeste sind meistens untergegangen im Ernste der Arbeit oder in der Nebeldüsterniß polizeilicher Angst; die noch bestehenden sind fast ausschließlich sinnliche Gelage ohne höheren Geist, während bei andern (z. B. den volkswirthschaftlichen Baierns) ein tieferer Sinn künstlich hineingeflochten wird ohne hineinzuwachsen. Dagegen waren jene großen Gesangsfeste, beschickt von den fernsten Enden des deutschen Vaterlandes, wahrhaft naturwüchsig aus dem Einigungsdrang entstanden, wahrhafte Volksfeste höheren Sinnes, wirkliche Erzeugnisse des poetischen Dranges nach Lebensverschönerung. Und sollen auch sie nun untergehen, hier am Cantönligeist, dort aus Furcht vor Mißliebigkeit, dort weil Parteidemonstration einmal in aufgeregter Zeit die Gelegenheit zu unbesonnener Phrasenmacherei benutzte? So viel blühende Hoffnungen und reifende Erwartungen, so viel Schönes aus dem Leben haben die beiden letzten Jahre gestrichen — soll denn nun überall blos mehr das Grau abgelebter Nationalfehler und neuer Zeitsünden Horizont und Atmosphäre unseres tief gedrückten Lebens bilden dürfen?

Man wird von derartigen Betrachtungen um so schmerzlicher ergriffen, je schöner sich bei unserer Weiterfahrt die Auen breiten, durchblitzt von den Silberblicken des hindurcheilenden Flusses, umkränzt von der lieblichen Mannigfaltigkeit der sanften Höhen, welche Stuttgarts Umgebung bilden. So oft wir hierher kamen, war es uns immer wie ein sonntäglich Treiben. Es ist, als hätten hier die Menschen nur die Heiterkeit des Lebens kennen zu lernen, als wäre Alles nur für Freude und Behagen geschaffen. Man kann wohl schönere, romantischere, wenn auch vielleicht kaum fruchtbarere Strecken des deutschen Landes durchfahren: aber wohl selten wird sich selbst derjenige gleichermaßen „angeheimelt" fühlen, dem lebendiger Sinn für die Natur abgeht. Es scheint Alles so vollkommen fertig für behaglichen Genuß und sogar die fürstliche Pracht in Bauten, Gartenanlagen und andern Etablissements hat insofern einen populären Charakter, als sie mit leichtester Mühe für Jedermann zugänglich ist, als sie sich mit dem allgemeinen Leben der Bevölkerung gleichsam vermischt. So weiß man in Cannstadt kaum, wo die königlichen Gärten in jene der Privatpersonen übergehen; die Landstraße durchläuft freundliche Anlagen, die Gartenwege verlieren sich im freien Felde. Hier rauscht noch natürlicher Wald, aber dicht daneben schimmern Fruchtbäume und neben diesen wogen wieder die Farbengruppirungen des Schloßparkes. Ulmen, Akazien, Tannen, Fichten, der gelbgrüne Tulpenbaum, die edle Kastanie, das saftige Blatt des Nußbaumes — Alles hat sich zusammengefunden, um mit bunten Blumenbeeten, wogenden Feldern und weithin gestreckten Matten die leichtgeschwungenen Wellen des Thalgeländes, wohlthuend, abwechselnd in Form und Farbe, zu überkleiden. Und auf der rothen Erde der umgebenden Höhen steigt der Weinstock empor. Weiße, fröhliche Häuschen bezeichnen seine obere Grenze, über welcher bald eine kahle Kuppel sich wölbt, oder auf welche die Waldschatten des flacher gebogenen Bergrücken herabfallen. Fast keinem Berge fehlt überdies ein Lug-ins-Land auf seiner höchsten Stelle; die mittelhohen Bergkegel sind vom königlichen Rosenstein, der maurischen Wilhelma, dem Renaissance-Lustschlosse des Kronprinzen u. s. w. prachtvoll gekrönt. — Wir haben hier nicht zu untersuchen, ob der Tunnel durch den Rosenberg eine praktische Nothwendigkeit oder ein ökonomischer Fehler ist. In die bunte Abwechslung der Umgebung gehört er ebenso angenehm überraschend, als die doppelte Neckarbrücke, deren oberes Stockwerk der Dampfwagen durchfährt, während

Fußgänger und Gefährte im unteren Stock den Fluß überschreiten. Herausgetreten aus dem Tunnel sind wir in wenigen Minuten in Stuttgart und zwar, wenn im Bahnhof, so mitten in der Stadt: so daß man im letzten Moment der Fahrt unmittelbar in die Hinterhäuser und Höfe einer Straße hineinblickt. Kennt man den schwäbischen Charakter, so mag man wohl daran denken, wie viel Kopfschütteln und Aerger dieser Einblick „der fremden Leute" in die stillen Höfe gekostet hat. Aber endlich haben sie sich daran gewöhnt, gute Miene zum bösen Spiel gemacht und das Leben der Zimmer, wie den Putz der Gebäude von der langweilig stillen Stadtstraße dem wechselvollen Leben des Bahnhofes zugewendet.

Literatur und Kunst.

Das menschliche Leben ist bekanntlich aus Gegensätzen und Widersprüchen zusammengesetzt; auch von der Literatur, diesem Abbild des menschlichen Daseins, dürfen wir es nicht wohl anders verlangen. In der Zeit des allgemeinen Friedens und der politischen Unthätigkeit, nun ja, da waren unsere Dichter sehr kriegerische Leute; da wußten sie nicht genug zu singen von der Lust des Kampfes, dem Getümmel der Schlacht und jenen Siegesrosen, die sie aus blutigen Wunden zu pflücken gedachten; mitten in der „Idylle der Sclaverei" sehnten sie sich nach dem „Trauerspiel der Freiheit." Jetzt dagegen, da dies Trauerspiel (ja wahrhaftig ein Trauerspiel) seit Jahren in vollem Gange ist, da die Welt von Nord bis Süd ein einziges Schlachtfeld geworden und Asträa, diese letzte der Himmlischen, die unverbesserliche Erde, wie es scheint, für immer verlassen hat — richtig, da sind unsere Dichter auf einmal wieder sehr zahme Leute geworden, da wollen sie nichts mehr wissen von Freiheit und Politik und geschichtlicher Bewegung, im Gegentheil, sie schelten darauf als auf den eigentlichen Verderb der Kunst; die lärmende Schlachttrompete wird umgestimmt zum schmachtenden Haberrohr und die Idylle proclamirt sich als die Lieblingsgattung der neuesten Literatur.

Wiewohl, die Wahrheit zu sagen, die Idylle selbst ein einigermaßen anderes Ansehen gewonnen hat als ehedem. Der Mensch kann sich in seiner Haut sehr unwohl fühlen, aber aus ihr herausfahren kann er darum doch noch lange nicht, selbst wenn er es sich vornimmt; nicht blos dem Horazischen Reiter folgt die berüchtigte „schwarze Sorge" nach, auch den Poeten begleitet sie, auch wenn er sich fern ab von dem Getümmel der Welt zwischen wogende Kornfelder und schattige Bäume und duftende Misthaufen und was sonst noch zum Apparat der neuesten Dorfgeschichte gehört, zurückziehen will. Was uns in unsern heutigen Idyllen begegnet, sind keine Geßnerischen Hirten mehr, die in einem abstracten Arkadien antikisirende Gespräche über Milch, Honig und schöne Schäferinnen führen; auch keine Voß'schen Louisen mehr mit Käse und Butterbrod und rationalistisch-sentimentalen häuslichen Andachtstunden — nein, Menschen sind es von unserm Fleisch und Blut, Menschen des neunzehnten Jahrhunderts, die das Grübel der Zeit, die politische und sociale Unzufriedenheit, ebenfalls richtig in ihren Adern tragen und die daher, wie harmlos und friedfertig sie sich stellen, doch im Grunde ihres Herzens weit mehr tragisch sind als idyllisch. Es war nicht Alles veritabler Schlachtendurst, was die Lyrik der vierziger Jahre dafür verkaufte — und so ist auch

jetzt nicht Alles Idylle, was den schäferlichen Strohhut ins Gesicht drückt oder mit schweren Holzpantoffeln an den Füßen, nach Kuhstall und Heuboden duftend, daher geschritten kommt. Vielmehr ist auch diese Reaction der Literatur, wie so viele andere hochgefeierte Reactionen unserer Tage, nur eine scheinbare; der Arzt selbst ist bereits befallen von der Krankheit, welche er heilen zu wollen vorgiebt. Wir haben der Politik gut den Rücken wenden — als wenn die Politik nicht der Zopf wäre, der doch allemal hinten hängt! Wir haben auch gut aufs Land gehen — als ob unsere Sorgen und Kümmernisse, unsere Befürchtungen, Abneigungen und Feindschaften nicht mit uns gingen! Wir haben endlich auch gut Idyllen schreiben — als ob ein kranker Vater gesunde Kinder zeugen könnte und als ob auch die Idylle, unter unsern Händen, politisch durch und durch und innerlich verbittert und vergrämt wie wir sind, nicht die seltsame Zwittergestalt einer politischen, ja geradezu gesagt polemische Idylle annehmen müßte!

Ueber die Berechtigung dieser Gattung selbst zu streiten, scheint uns überflüssig; genug, sie ist einmal da. In sich befriedigte und glückliche Zeiten, die ihres Inhalts bewußt und mächtig sind, mögen auch reine, in sich abgeschlossene Kunstschöpfungen zu Tage fördern; Zeiten dagegen von so unsicherem und unklarem Charakter, wie die unsern, werden auch nothwendig gemischte, unreine Kunstgattungen erzeugen. Auch gebührt der modernen Idylle jedenfalls das Verdienst, die Literatur auf die Wirklichkeit der Dinge, sei es auch auf einem Umwege, wieder hingelenkt und den Sinn für das Plastische der Poesie, im Publikum sowohl als bei den Dichtern selbst, geschärft zu haben. Das ist denn immerhin ein Anfang, auf dem sich schon weiter bauen läßt und um dessen Willen man auch schon einige Uebertreibungen und Ausschweifungen mit in den Kauf nehmen mag.

Das bedeutendste und denkwürdigste Product dieser Richtung, das Auerbach'sche Neue Leben, hat in diesen Blättern bereits seine Würdigung gefunden. Es ist nicht unsere Absicht, dem dort geäußerten Urtheile entgegen zu treten. Nur auf einen Punkt glauben wir hier noch einmal zurückkommen zu dürfen, einen Punkt, in welchem nach unserm Dafürhalten der eigentliche literarische Schwerpunkt dieser Erscheinung liegt. Und das ist eben der Versuch, den Auerbach in diesem Werke gemacht hat, die Dorfgeschichte gewissermaßen über sich selbst hinauszuführen und eine Gattung, die ausschließlich auf die liebevolle Ausmalung des Klein- und Stilllebens angewiesen schien, zu einem Gesammtbild unseres ganzen gegenwärtigen Lebens und Treibens, in Religion, Staat und Gesellschaft, zu erweitern. Ob und wie weit Auerbach dieser Versuch gelungen, ja ob der Versuch an sich selbst zulässig war oder ob er einen innern Widerspruch enthält, in Folge dessen er jedes Mal nothwendig scheitern muß, darüber wollen wir hier nicht rechten; es genügt uns, eine Thatsache festgestellt zu haben, die nicht nur für Auerbach's persönliche Entwicklung von hohem Interesse ist, sondern deren Einwirkungen, wenn wir uns nicht ganz täuschen, sich auch sonst noch in unserer Literatur auf mannichfache Weise bemerkbar machen werden.

In der That hat schon jetzt, von Auerbach abgesehen, eine ganze Reihe namhafter Schriftsteller denselben Weg eingeschlagen. Und zwar haben sie dies, wie sich schon aus der Zeitfolge ergiebt, keineswegs aus bloßer Nachahmung des berühmten Verfassers der Dorfgeschichten gethan, sondern vollkommen selbständig und unabhängig von einander, nur von dem allgemeinen Instinct der Zeit getrieben. Ja selbst dieser Instinct ist wenigstens in Einem

von ihnen bereits zum klaren künstlerischen Bewußtsein geworden: Josef Rank, der bekanntlich schon früher in nicht unrühmlichem Wettstreit mit Auerbach um die Palme der Dorfgeschichte kämpfte und der jetzt ebenfalls, gleichzeitig mit dem Neuen Leben, mit einer größeren Zeitidylle (oder doch wenigstens mit einem Bruchstück, einem Anfang derselben) hervorgetreten ist: Moorgarden. Eine Erzählung von Josef Rank. Stuttgart, Verlag von Franz Köhler 1851. Dieselbe soll nach der Absicht des Verfassers eine Reihe von Zeitgemälden aus der jüngsten Vergangenheit eröffnen, deren jedes, in eigenen Rahmen abgeschlossen, zugleich mit dem folgenden in mannichfacher Beziehung ein zusammenhängendes Ganze bilden soll. Der Verfasser beleuchtet die Einwendungen, welche dagegen erhoben worden sind, Begebenheiten, die den Zeitgenossen noch allzunahe liegen, namentlich Begebenheiten politischer Natur, in poetischer Umgestaltung vorzuführen. Er hält es im Gegentheil für eine wesentliche Aufgabe des Dichters, gerade die Zeit zu begreifen, in der er selbst lebt, die Umstände aufzuzeichnen, deren Zeuge er ist, und das unmittelbar Erlebte, dies Erlebte, mit dem er selbst in den feinsten und erschütterndsten Beziehungen steht, zum poetischen Ganzen abzurunden. Selbst die Gefahr, daß es dem Dichter unmöglich fallen möchte, sich dabei völlig parteilos zu halten, vermag ihn nicht abzuschrecken; parteilos, sagt er sehr richtig, wird der Dichter nur als Künstler in der gleichmäßigen Ausführung seines Werkes zu verfahren haben, während umgekehrt das Herz desselben bei jedem Werke, sittlich oder politisch, sogar Partei nehmen muß.

So richtig das Alles nun ist und so sehr uns die künstlerische Besonnenheit freut, mit welcher der Verfasser demnach an seine Aufgabe gegangen ist, so wenig können wir doch verschweigen, daß er uns in Lösung derselben sehr unglücklich gewesen zu sein scheint; die künstlerische Besonnenheit ist eben in den theoretischen Sätzen der Vorrede stecken geblieben, der Dichtung selbst ist nichts davon zu gute gekommen. Schon in den frühesten Werken des geschätzten Verfassers gab sich eine Verachtung der künstlerischen Form kund, eine Vorliebe für das Fragmentarische, Abgerissene, Durcheinandergewürfelte, die zuweilen (man erinnere sich z. B. an die Vier Brüder) ans Geschmacklose, um nicht zu sagen Aberwitzige streifte. In seinen späteren Erzählungen trat dieser Fehler mehr und mehr zurück; die Vorrede des Moorgarden, mit ihrer ausgesprochenen künstlerischen Reflexion, erfüllte uns mit der Hoffnung, daß er gänzlich abgelegt sei. Aber leider, wir haben uns getäuscht! Wir rechnen etwas darauf zu gute, daß die vorliegende Erzählung nur der Anfang einer größeren Reihe, nur das erste Glied einer Kette sein soll, deren kunstvolles Geflecht nur erst dann gewürdigt werden kann, wenn das Ganze vollendet vor Augen liegt. So fragmentarisch indessen wir dieser Moorgarden, so ohne Anfang und Ende, ein bloßes wüstes Durcheinander beliebiger Scenen, sollte denn doch kein Buch auftreten, das man dem Publikum überhaupt zu bieten wagt. Der Leser fragt uns nach dem Inhalt der Geschichte? Aber sie hat gar keinen Inhalt; lauter Anfänge, die liegen bleiben, lauter Verwicklungen, die dem Leser unvorbereitet, mit derber Hand, gleich Schneeballen, ins Gesicht geworfen werden und über die er hinterdrein keine Silbe mehr erfährt! Der Held selbst, ein österreichischer Bauer aus der Zeit kurz vor dem Ausbruch der Märzrevolution, mit einer gewissen geheimnißvollen, gespenstischen Zuthat, die nur leider auch das ganze Buch hindurch Geheimniß bleibt, ist in dieser seiner Schattenhaftigkeit völlig außer Stande die Theilnahme des Lesers zu erregen. Der Verfasser giebt sich zwar sichtlich die größte Mühe ihn unserem

Intereſſe zu empfehlen; er erläutert ihn ſelbſt als das Bild des deutſchen Volkes, namentlich des deutſchen Bauern, und findet keinen Anſtoß daran uns von der Aehnlichkeit des Bildes durch ausführliche zwiſchengeſchobene Reflexionen zu verſichern. Aber du lieber Himmel, ſeit wann heißen denn Striche, kreuz und quer durch einander, und hier ein Punkt und da ein Schnörkel und da der Klecks eines abgeriſſenen, unmotivirten Effectes — ſeit wann heißt denn das ein Bild?! Das Ganze, zuſammengewürfelt aus einzelnen Scenen, Schilderungen, Reflexionen, ja ſogar aus Zeitungsartikeln und politiſchen Aktenſtücken jener Zeit, macht, in ſeiner völligen Zuſammenhangloſigkeit, einen Eindruck wie die wirren Bilder eines Fiebertraums: nur daß in einem Fiebertraum etwas mehr Phantaſie zu ſein pflegt. Selbſt ſchon in der äußerlichen Anlage des Buches, in einer Maſſe kurzer, mitunter kaum ſeitenlanger Kapitelchen, bis hinunter auf die ſtiliſtiſche Darſtellung, die ſich meiſt in lauter kurzen, gleichſam abgehetzten, athemloſen Sätzen bewegt, ſpiegelt ſich der unſtete, fahrige Geiſt, der dieſe unſchöne Schale erfüllt. Ein verunglücktes Buch (und das iſt der Moorgarden „in des Worts verwegenſter Bedeutung") iſt nun freilich an und für ſich kein Unglück und kann ſo etwas dem Beſten begegnen. An Herrn Mank aber glauben wir denn doch bei dieſer Gelegenheit die dringende Bitte richten zu müſſen, ein wenig mehr auf die Stimme der Kritik zu achten, ſelbſt wo dieſelbe ihm nicht gefällt, als es bisher geſchehen iſt. Mit dem bloßen naturwüchſigen Talent iſt überall nicht viel gethan, ſelbſt wo dieſes Talent die Mitgift einer anmuthvollen und einſchmeichelnden Form erhalten hat; um wie viel mehr thut die Zucht der Kunſt Noth, wo dies Talent im Gegentheil eine ſo unglückliche Vorliebe hat für das Barocke, Formloſe, ja Unförmliche, wie es beim Verfaſſer des Moorgarden der Fall! Herr Mank erinnert in dieſer Hinſicht an einen berühmten Landsmann, an Hebbel, bei dem dieſe Krampfhaftigkeit des barocken Gelüſtes, der verſchrobenen grillenhaften Einfälle, verbunden mit der Verachtung der Kritik, ſich nachgerade ſo geſteigert hat, daß ſein ganzes reiches Talent darüber im Begriff iſt zu Grunde zu gehen. Herr Mank wolle ſich durch ſein Beiſpiel warnen laſſen! Daß es ihm, wenn er ſonſt nur will, an der Kraft nicht fehlt, der ſittlichen ſowohl wie der äſthetiſchen, ſeinen Dämon zu bewältigen, dafür hat er wie geſagt, bereits die Beweiſe gegeben; auch die Einleitung des Moorgarden beweiſt aufs Neue, daß er ſelbſt die Nothwendigkeit eines beſonnenen, künſtleriſch bewußten Producirens empfindet. Möge er denn dieſem Weg treu bleiben! So wird der Moorgarden nur eine Epiſode geweſen ſein, eine augenblickliche Verirrung des Dichters, die er, hoffen wir, recht bald durch neue gelungnere Schöpfungen in Vergeſſenheit bringen wird. —

Da hat ein anderer junger Schriftſteller es beſſer verſtanden, die Grenzen des Kunſtwerks inne zu halten, ein Schriftſteller, der ſich ebenfalls in verhältnißmäßig ſehr kurzer Zeit einen recht wohllautenden Namen gegründet hat, wennſchon nach einer ganz andern Richtung hin und auf einem ganz andern Kunſtgebiete, ſo daß ſein gegenwärtiges Auftreten als Idyllendichter die Mehrzahl des Publikums gewiß nicht wenig überraſcht haben wird: **Pfarr-Röschen. Ein Idyll aus unſerer Zeit. Von Robert Giſecke, Verfaſſer des Romans „Moderne Titanen." Zwei Bändchen. Bremen, Verlag von Franz Schlodtmann. 1851.** Auch die „Modernen Titanen" ſind zu ihrer Zeit in dieſen Blättern mit der verdienten Anerkennung begrüßt worden; es wurde namentlich hingewieſen auf das ungewöhnliche plaſtiſche Talent, auf die Kraft und Sicherheit, durch welche der

genannte Roman ſich auszeichnete, in einem weit höheren Grade, als es ſonſt bei Erſtlingswerken der Fall zu ſein pflegt. Auch dies zweite Werk des reichbegabten Verfaſſers zeigt wiederum dieſelben Vorzüge, während es zugleich in Anlage und Durchführung des Planes ſowie überhaupt in Allem, was die künſtleriſche Durchdringung und Beherrſchung des Stoffes anbetrifft, einen höchſt weſentlichen Fortſchritt offenbart. Freilich hatte es ſich der Verf. diesmal ein gut Stück leichter gemacht; ſeine Geſchichte iſt einfach, ſehr einfach: die Herzensgeſchichte eines Landmädchens, das, eben im Uebergang von der Knoſpe zur Blüthe, nur halb erſt Jungfrau, halb noch Kind, von dem heißen Strahl der Liebe erfaßt wird, um kurze Zeit darauf, betrogen und enttäuſcht, am gebrochenen Herzen zu ſterben. — Die Einfachheit dieſer Geſchichte machen wir dem Verf. nicht zum Vorwurf, ebenſowenig ihren Mangel an Neuheit; das menſchliche Herz in den Wonnen und Qualen der Liebe iſt ein ſehr einfaches, ſehr altes Thema, an dem gleichwohl die Poeſie aller Jahrtauſende dichtet, ohne es jemals völlig zu erſchöpfen. Im Gegentheil, es iſt uns ein Beweis von der Kraft, deren ſich der Dichter ſelbſt bewußt war, ſowie von der Geſundheit und Reinheit ſeiner künſtleriſchen Intentionen, daß er es nicht verſchmäht hat, einen ſo oft gebrauchten, dem Intereſſe der Zeit ſcheinbar ſo fern liegenden Stoff noch einmal zu poetiſcher Behandlung aufzunehmen. Die Ausführung beweiſt, daß er ſeine Kraft nicht überſchätzt hat; das Pfarr-Röschen, in der ſüßen Einfalt ſeines Herzens, iſt eine anmuthig feſſelnde Geſtalt, dem ſelbſt auch der leiſe Zug von Sinnlichkeit, welchen der Verf. ſeinem Gemälde beizumiſchen gewagt hat, nicht übel ſteht. Auch die ländliche Umgebung der jungen Heldin iſt überall mit ſicherer Hand, mit lebensvollen und deutlichen Strichen gezeichnet. Nur an einigen Stellen, namentlich zu Anfang des Buches, bei den Spielen und Scherzen im Förſterhauſe, hat das Bemühen des Verf. überall recht naturwahr und plaſtiſch zu ſein, ihn zu einzelnen Plattheiten verleitet. Doch ſind das eben nur Einzelnheiten, deren Eindruck neben ſo viel Wohlgelungenem nicht haften bleibt.

Wodurch er der Wirkung ſeines Buches hingegen ernſtlichen Abbruch gethan hat und was wir allerdings geneigt ſind ihm zum Vorwurf zu machen, das iſt der mehrfach hervortretende Mangel an genügender Motivirung. Wir meinen damit nicht ſowohl den äußerlichen Zuſammenhang der Dinge, der ſo ziemlich überall in Ordnung iſt, als die inneren, ſittlichen Motive. Mit dieſen hat der Verf. es ſich an einigen Stellen leichter gemacht als billig, und zwar gerade an ſehr wichtigen, ſehr entſcheidenden Stellen. Es fließt dies Alles aus einer gemeinſamen Quelle, nämlich aus dem Fehlgriff, den er in der Charakteriſtik des Werner gethan hat, des edelmänniſchen Liebhabers, dem die junge ländliche Schöne zum Opfer fällt. Ein ſo liebliches, dabei ſo geſundes und kernhaftes Weſen, wie das Pfarr-Röschen uns übrigens geſchildert wird, durfte ſich nicht an einen ſo völlig unerheblichen, ſo inhaltleeren Menſchen verlieren, wie dieſer Werner. Die rapide Art, mit welcher der Verf. ſein Pfarr-Röschen von der Macht ihrer Leidenſchaft bewältigt werden läßt, würde immer etwas Bedenkliches haben, zumal bei einem ſo ſtreng erzogenen, ſo einfach gewöhnten, von Natur ſo geſunden Mädchen; völlig unbegreiflich wird ſie uns aber, wenn wir die geiſtige Beſchaffenheit deſſen in Erwägung ziehen, der, gleich Cäſar, faſt ſchon durch ſein bloßes Erſcheinen dieſen Sieg erringt. Es mag in Wahrheit ſo ſein, daß nicht ſelten die edelſten Weiberherzen ſich an die miſerabelſten Männer verlieren: allein wenn der Dichter

nichts weiter zu thun weiß, als nur dies Factum zu referiren, so scheint uns das ein sehr schlecht gewählter Stoff für seine Kunst.

Als wahrer Meister der Charakteristik dagegen hat der Verf. sich in einer andern Partie seines Gemäldes bewährt, einer Partie, die ursprünglich nur episodisch ist, die jedoch eben durch ihre meisterhafte Ausführung dermaßen in den Vorgrund tritt und die Theilnahme des Lesers in einem solchen Grade gefangen nimmt, daß sogar die Heldin des Buches selbst dadurch einigermaßen in den Schatten gerückt wird. Das ist die Schilderung des Pfarrhauses und seiner Bewohner, aus deren finsterer, freudloser Mitte das Pfarr-Röschen hervorblüht, recht eigentlich wie eine Rose zwischen den Dornen. Schon in der Einleitung der „Modernen Titanen" hatte der Verf. ein Gemälde protestantischen Predigerlebens gegeben, das von der Kritik mit Recht als ein Meisterwerk seiner Art begrüßt ward. Hier nun hat er das Gegenstück dazu geliefert, das nächtige, finstere Gegenstück; hatte er uns in jenem ersten Werk das bescheidene Glück des Predigerlebens geschildert, namentlich des ländlichen, so zeigt er uns hier seine Nachtseite, er zeigt uns, wie der theologische Hochmuth und die Starrheit des orthodoxen Kirchenglaubens, übertragen in die Welt der Familie und des gemüthlichen Beisammenlebens, alle Blüthen des häuslichen Daseins abstreift, wie die Herzen sich gegenseitig in Argwohn und Widerspruch verhärten, wie der Eifer des Seelenhirten, angewandt auf die kleinen Vorfälle des häuslichen Lebens, ausartet zur unerträglichsten und gehässigsten Tyrannei, einer Tyrannei, die, wie es Tyrannen allemal ergeht, aus Sclaven Rebellen erzieht, und zwar feige, hinterlistige Rebellen. Namentlich der alte Pfarrer selbst ist vortrefflich geschildert, ebenso seine Gattin in diesem allmäligen Versauern und Austrocknen des Gemüthes. Der Sohn Johannes, der heimliche Atheist und Libertin, streift in einzelnen Zügen bereits an die Karrikatur; seine plötzliche Besserung läßt den Leser sehr unbefriedigt, so nöthig sie dem Verfasser allerdings auch war, um sein Buch doch irgendwie zu versöhnendem Abschluß zu bringen. — Allein auch mit diesen Mängeln und Fehlgriffen gehört das Pfarr-Röschen ohne Widerspruch zu dem Besten, was die bellettristische Literatur der letzten Monate hervorgebracht hat und schließen wir uns den lebhaften Glückwünschen, mit welchen ein anderer Referent das Erstlingswerk des Verfassers in diesen Blättern begrüßte, auch nach diesem zweiten Erzeugniß seiner Muse aus vollster Ueberzeugung an. —

Auch das dritte der uns vorliegenden Werke trägt einen bekannten und beliebten Namen an der Spitze: Der Tannenschütz. Weihnachts-Novelle für 1851. Von Otto Müller. Bremen. Verlag von Franz Schlodtman. 1852. Otto Müller hat ein leichtes und anmuthiges Talent, das sich, namentlich seitdem es ihm durch seinen „Bürger" gelungen war, die Aufmerksamkeit des größeren Publikums auf sich zu ziehen, mit Fleiß und Gewissenhaftigkeit fortentwickelt hat. Im Tannenschütz scheint er von dieser Gewissenhaftigkeit leider etwas nachgelassen zu haben; es ist ziemlich leichte Waare, fließend geschrieben, auch mit leidlichem mechanischen Geschick geordnet, aber ohne jene höhere poetische Haltung, die wir doch mit Recht von jedem Kunstwerk fordern und an die uns bisher das eigene Bestreben des Verf. gewöhnt hatte. Der Stoff war ergiebig genug (wennschon wir, um dies beiher zu bemerken, nicht recht begreifen, wie diese finstere, blutige Geschichte zum Titel einer Weihnachts-Novelle kommt — vielleicht blos deshalb, weil sie zu Weihnachten im Buchhandel erschien?): zwei Freunde, die durch das Bewußtsein eines gemeinsamen Verbrechens umgewandelt werden zu den bittersten, ingrimmigsten

Feinden, in einem solchen Grade, daß sie dadurch endlich selbst die Entdeckung des Verbrechens und seine Bestrafung, damit aber auch zugleich den Untergang ihrer Kinder herbeiführen, welche, gleich Romeo und Julie, den Haß der Väter durch ihre Liebe hatten zu überwinden getrachtet. Allein um diesen Stoff zu seinem Recht zu bringen, hätte es mehr psychologischer Schärfe und einer größern gestaltenden Kraft bedurft, als der Verf. diesmal zur Anwendung zu bringen für gut befunden; trotz ihres grausigen Ausgangs läßt die Geschichte uns kalt und auch die Ereignisse des Pfarrhauses, welche der Verf. als erheiterndes und versöhnendes Gegenbild dazwischen geflochten, vermögen uns ebenfalls nicht zu fesseln, weil es auch ihnen am richtigen Leben und der eigentlichen dichterischen Kraft gebricht.

Von dichterischer Kraft läßt nun auch die: **Walddrossel. Ein Lebensbild von Heinrich Pröhle. Dessau. Druck und Verlag von Moritz Katz (Gebrüder Katz) 1851.** nur wenig oder nichts verspüren: wie man denn nach unserm Dafürhalten dem auf andern Gebieten der Literatur ebenso thätigen wie glücklichen Verf. überhaupt unrecht thun und weit hinaus gehen würde über das Maß dessen, was er selbst zu leisten im Sinne gehabt, wollte man ihn auf der strengen Waage des Poeten, des Künstlers abmessen. Es sind Skizzen aus dem Leben und Treiben des norddeutschen Bauernstandes, Skizzen, dergleichen der namentlich auch als Tourist mit Recht so beliebte Verf. uns in anderer Form schon mehrfach geboten hat, von derselben Wahrheit, derselben Treue und Anspruchslosigkeit, die wir übrigens an ihm zu schätzen gewohnt sind. Der novellistische Faden, der sich durch das Ganze hinzieht, weniger um es zusammen zu halten (wenigstens wäre dieser Zweck dann nicht erreicht, da die Composition im Gegentheil an allen Ecken und Enden auseinander bröckelt) als um der derben Realistik dieser Schilderungen ein gewisses ästhetisches Gegengewicht zu geben, erscheint mehr als eine angenehme Zugabe, mit deren poetischer Berechtigung man es daher auch nicht zu genau nehmen darf. Als Novelle verfehlt, bildet die Walddrossel dagegen als eine Reihe von Genrebildern aus dem norddeutschen, speciell dem niedersächsischen Bauernleben (denn was der Verfasser uns nebenher vom deutschen Studentenleben schildert, ist, trotz der sichtlichen Vorliebe, womit er dabei verweilt, doch ein wenig gar zu unbedeutend ausgefallen) einen höchst werthvollen Beitrag zur Kenntniß unseres vaterländischen Lebens überhaupt und schließt sich in dieser Hinsicht den übrigen ähnlichen Bestrebungen des geschätzten Verf. ebenso naturgemäß wie würdig an.

Dem Pröhle'schen Buch durch derbe Realität und gesunde Natürlichkeit verwandt, ihm dagegen durch wirkliche poetische Kraft bei weitem überlegen sind die **Norddeutschen Bauerngeschichten von O. K. Ernst, welche seit einigen Jahren in Leipzig in Verlag von Otto Wigand** erschienen und von denen vor Kurzem das **sechste Bändchen: der Ruhestörer (1851)** versandt ward. Das erste Erscheinen des Werkes fiel, wenn wir uns recht entsinnen, gerade in den Frühling des Jahres acht und vierzig, und so mag dies wohl die Veranlassung sein, daß dasselbe, so viel wir in Erfahrung gebracht, bisher noch nicht diejenige Beachtung und Verbreitung in der Leserwelt gefunden, auf die es in der That doch den gegründetsten Anspruch hat. Das sind denn doch einmal wirkliche, ächte und wahre Bauerngeschichten, das sind Land und Volk, wie der Verf. sie wirklich kennen gelernt, nicht wie ein halb sentimentaler, halb raffinirender Dichter sie sich in der Einsamkeit seiner Schreibstube zurecht gemacht hat! Es thut dem Werke keinen Abbruch, im

Gegentheil, es gereicht ihm zum Vortheil, daß es Land und Leute von Pommern sind, die der Verf. uns vorzugsweise schildert, einer Landschaft, bei deren bloßem Namen gewisse ästhetische Leser und Leserinnen allerdings schon die Nase rümpfen werden, die aber doch — diese Geschichten beweisen es — ihr Gold der Poesie in sich trägt so gut wie eine. Ohne die Grenzen des bäuerlichen Lebens irgendwie zu überschreiten und, wie es so vielen und darunter zuweilen selbst dem gefeiertsten unserer modernen Dorfpoeten begegnet, Elemente hineinzutragen, die ihm nicht natürlich sind, weiß der Verf. mit glücklicher Hand stets solche Stoffe herauszugreifen, in denen sich die socialen und politischen Conflicte der Gegenwart im Allgemeinen wiederspiegeln und die daher nicht blos von localem, sondern zugleich auch von allgemein menschlichem Interesse sind. — So auch in dem vorliegenden neuesten Bändchen: „der Ruhestörer" ist ein Soldat, der nach vollendeter Dienstzeit in sein Dorf zurückkehrt, hier vermöge seines, durch den Aufenthalt in der Stadt gebildeten und verfeinerten Bewußtsein überall in Zwiespalt geräth mit den heimathlichen Vorurtheilen, vom Vater verstoßen, von der Liebsten verlassen, zuletzt auch politisch verdächtig wird: bis er endlich nach überstandener Gefängnißhaft auswandert, aber nicht über den Ocean nach Amerika, sondern nach Schleswig-Holstein, wo eben damals noch um die letzten Reste deutscher Ehre und deutschen Rechtes gekämpft ward und wo auch er bald darauf sein unbekanntes Grab findet. — Die Handlung ist, wie auch in den Erzählungen der früheren Bände, einfach, ohne große Verwicklung und kunstvoll vorbereitete erschütternde Scenen; aber dafür schreitet sie auch rasch vor, ist überall natürlich, wahr und verständlich und bedarf mithin der künstlichen Reizmittel nicht. Ebenso die Charakteristik, die scharf und gedrungen ist, gleich den knorrigen Bauern, die sie schildert. Auch die Sprache ist dem Uebrigen angemessen: knapp und einfach, vielleicht mitunter etwas zu naturwüchsig, ohne poetischen Schmuck, aber auch ohne falschen bellettristischen Flitter. Alles zusammen gerechnet, nehmen die Norddeutschen Dorfgeschichten, trotz der geringen Bekanntschaft, die ihnen bisher zu Theil geworden und wiewohl noch kein Kritiker für sie ins Horn gestoßen, gleichwohl einen hohen, sehr hohen Rang in der jetzt so beliebten Literatur der Dorfgeschichten ein; es sind die Erzeugnisse eines gebildeten, ernsten, männlichen Geistes, belebt von einer warmen, edlen Empfindung, sowie unterstützt von einer reichen und gediegenen Kenntniß des historischen Stoffes — Erzeugnisse also, dergleichen unsere Literatur niemals im Ueberflusse besessen hat und denen daher gewiß auch, früher oder später, die verdiente Anerkennung zu Theil werden wird. **Samr.**

Das Raudot'sche Werk über den Verfall Frankreichs hat auch in Deutschland so großes und wohlverdientes Aufsehen erregt, daß auch die Fortsetzung desselben (oder sein Gegenstück, wie man es nennen will), die uns soeben in fließender und sachkundiger Uebertragung geboten wird, auf ein zahlreiches Publikum rechnen darf: **Ueber die mögliche Größe Frankreichs, von Raudot. Aus dem Französischen übersetzt von Dr. B. J. Bergius, königl. Preuß. Regierungsrath u. Privatdocent an der Universität Breslau. Breslau. Verlag von Wilh. Gottl. Korn. 1852.** Wer das erstgedachte Werk im Gedächtniß hat, der wird auch vorauswissen, wo der Verfasser die Quellen sucht, aus denen der Wohlstand und die Größe Frankreichs sich erneuern soll. Die Frage, ob Monarchie oder

Republik, ist ihm, wie der Uebersetzer sehr richtig hervorhebt, nur eine untergeordnete Frage; er will unter allen Umständen — bei der Republik oder bei der Monarchie — baldige große Reformen, und findet lediglich darin einen heilsamen Schutz gegen fernere Revolutionen. Besonders zwei Punkte sind es, auf die er dabei seine ganze Aufmerksamkeit, zugleich aber auch seinen ganzen Zorn und Ingrimm richtet: das Schutzzollsystem und die übertriebene Centralisationswuth, an der Frankreich bekanntlich seit Jahrhunderten leidet und in der er, in Verbindung mit jenen handelspolitischen Irrthümern, die Hauptveranlassung seines Verfalls erblickt. Beide Fragen sind anerkanntermaßen auch für uns von größter Bedeutung und so wird der aufmerksame Leser auch aus dem Raudot'schen Buche, mit seiner gründlichen Sachkenntniß und seinen genauen statistischen Angaben, doppelten Nutzen schöpfen: er wird Frankreich besser verstehen lernen und wird sich gleichzeitig zum Nachdenken aufgefordert fühlen über so manche Frage des Tages, an deren Entscheidung das Wohl und Wehe unseres eigenen Vaterlandes geknüpft ist. Fkg.

Es ist kürzlich in diesen Blättern meiner Biographie Lachmann's gedacht worden. Auch die Schilderung von Lachmann's Aeußerem hat in derselben ihre Stelle gefunden. Aber dennoch vermißte gewiß mancher Leser mit mir ungern die Beigabe eines Portraits. Daran gedacht hatte natürlich sowohl der Verleger, als ich — aber es war nicht gelungen, eine einigermaßen genügende und zur Vervielfältigung geeignete Darstellung aufzutreiben. Jetzt hat sich eine solche in dem vortrefflichen Biow'schen Lichtbilde dargeboten, das ursprünglich zur Veröffentlichung in den Weigel'schen Zeitgenossen bestimmt war, jetzt aber durch Versteigerung in den Besitz des Herrn Professor — ad modum Klotzii des Herrn Dr. — Jahn in Leipzig gekommen ist. Durch die freundliche Bereitwilligkeit desselben ist es möglich geworden, von dem hiesigen geschickten Kupferstecher Teichel einen Stich nach jenem Daguerreotyp fertigen zu lassen. Nunmehr vollendet, zeichnet es sich sowohl durch Aehnlichkeit als durch gelungene Ausführung aus. Es wird nur dieser wenigen Worte bedürfen, um die Freunde und Jünger Lachmann's auf dieses Blatt aufmerksam zu machen, das in scharfen Umrissen die fest ausgeprägten Züge des edeln Entschlafenen dem Gedächtnisse dauernd gegenwärtig erhalten wird. Sein Andenken aber wird, platter Gemeinheit, die es zu schänden sich unterfängt, zum Trotze, bei allen Freunden der Wissenschaft und der Wahrheit in Ehren bleiben!

Berlin. M. Hertz.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Den 4. April.

Z. N. Die Kammern haben sich vertagt, und die Abgeordneten haben uns verlassen, um nach Haus und Hof zu sehen und ihre Frühlingssaaten zu bestellen. Die letzten Acte ihrer gesetzgeberischen Thätigkeit waren, in der ersten Kammer die Wiederholung ihrer Beschlüsse über Verfassungsänderungen, welche vorschriftsmäßig zweier Abstimmungen bedürfen, in der zweiten Kammer die Be-

ſchlußfaſſung über einige in der Strafrechtspflege zu treffende Neuerungen. Zwiſchendurch verſuchte die Rechte in der erſten Kammer die frühere Unterdrückung der Juden und Diſſidenten wieder zum Geſetz zu erheben: der Verſuch iſt aber geſcheitert. Praktiſch ſind Juden und Diſſidenten freilich nicht beſſer darum geſtellt, weil es noch ferner in der Verfaſſung heißen wird: „Der Genuß der bürgerlichen und ſtaatsbürgerlichen Rechte iſt unabhängig von dem religiöſen Bekenntniſſe" — denn es iſt ja bekannt genug, daß der Juſtizminiſter trotz der Deutlichkeit dieſer Beſtimmung keinen Juden zum Referendariat zulaſſen will. Aber gewährt es nicht immer einen theoretiſchen Troſt, das Geſetz auf ſeiner Seite zu haben? und iſt das Geſetz nicht recht ein Dorn im Fleiſche des Miniſteriums, das nun einmal à tout prix die Chriſtlichkeit wiederherſtellen will? Darum verſuchte der Abgeordnete Klee die Beſtimmung der Verfaſſung durch den Zuſatz zu entkräften: „daß nur zu einem Amte, das eine richterliche, adminiſtrative oder executiviſche Thätigkeit einſchließe, das Bekenntniß zu einer der anerkannten chriſtlichen Confeſſionen erforderlich ſei." Der zur Vorberathung des Antrages niedergeſetzte Ausſchuß ſchlug vor, zur Tagesordnung überzugehen, aus dem Grunde, weil es der Kammer an Zeit fehle, den Gegenſtand zu erledigen. Der Ausſchuß verzweifelte wahrſcheinlich daran, eine directe Bewilligung des Antrages von der Mehrheit zu erhalten, und wollte ſo eine indirecte erſchleichen. Dem Abgeordneten Veit gebührt das Verdienſt, die Gegner entlarvt und ihnen ihre Waffe aus der Hand geſchlagen zu haben. Seine Rede iſt einfach und ſchmucklos, aber gerade darum ſo geſchickt und meiſterhaft. Er zeigte zuerſt den Zuſammenhang zwiſchen den Angriffen auf die politiſche und auf die religiöſe Freiheit, und die Nothwendigkeit, durch die man dahin geführt werde, dieſe zu unterdrücken, wenn man ſich vor jener fürchte; er wies dann nach, wie die angefochtene Beſtimmung der Verfaſſung nicht etwa eine improviſirte Frucht der Märzrevolution, ſondern nur das Anerkenntniß eines ſchon längſt vorhandenen und längſt eingeräumten Bedürfniſſes ſei; wie dieſe Beſtimmung durch eine Kette von drei- und vierfachen königlichen Verheißungen bewahrt werde, die man nicht brechen könne, ohne das Vertrauen in königliche Verſprechungen von Grund aus zu zerſtören; er widerlegte die vom Abgeordneten Klee in ſeinen Motiven zum Antrage ausgeſprochene Behauptung, daß das Volk ſich mit dem Gedanken nicht verſöhnen könne, einem Juden eine öffentliche Stellung einzuräumen, durch ſein eigenes Beiſpiel, da ihm, einem Juden, von ſeinen chriſtlichen Mitbürgern niemals das geringſte Hinderniß in ſeiner öffentlichen Laufbahn in den Weg gelegt, er vielmehr gerade von jenen am eifrigſten gefördert worden ſei; er deckte die Hinterliſt auf, die in dem Wörtchen nur lag, daß die Juden nur zu den Aemtern, die eine richterliche, adminiſtrative oder richterliche Thätigkeit einſchlöſſen, nicht zugelaſſen werden ſollten, da es doch kein Amt gebe, das nicht unter dieſe Kategorie falle; er wies nach, wie der Antragſteller durch eine zweite Liſt Diſſidenten und Juden zu trennen geſucht habe, indem er durch die Erwägung in ſeinen Motiven, daß ja noch nicht feſtgeſtellt ſei, welche von den diſſidentiſchen Secten anerkannt werden würden oder nicht, die Freunde der Diſſidenten habe beſtechen wollen; er zeigte endlich das Unmoraliſche der vom Ausſchuß vorgeſchlagenen motivirten Tagesordnung, indem die Kammer durch Annahme derſelben die Verfaſſungsbeſtimmung zwar nicht aufheben würde — was allerdings ihr gutes Recht ſei — aber ihr einen Makel anhängen und den Glauben an ihre Zurechtbeſtändigkeit untergraben würde — wozu der Kammer ein Recht nicht beiwohne. Das Alles war ſo klar, dem geſunden

Menſchenverſtande ſo einleuchtend, daß die Kammer nicht umhin konnte, den Ausſchußantrag zu verwerfen und zur einfachen Tagesordnung überzugehen.

Bei dieſem Verſuche, das chriſtliche Princip zur Geltung zu bringen, geſchlagen, wird die Regierung gleichwohl nicht müde werden, es mit allen andern ihr zu Gebot ſtehenden Mitteln zu verfechten. Schon früher war in der erſten Kammer von Mitgliedern der Linken der Antrag geſtellt worden, einen Ausſchuß niederzuſetzen, um das Verfahren der Regierung gegen die Diſſidenten zu prüfen; Herr von Bethmann-Hollweg hatte eine motivirte Tagesordnung vorgeſchlagen, die Kammer war aber zur einfachen übergegangen. Ueber dieſe Verhandlung brachte das Hollwe'ſche politiſche Wochenblatt am Sonnabend darauf einen Artikel, und die Regierung — confiscirte die Nummer. Und was glauben Sie, daß ſo Staats- und Chriſtenthum-Gefährliches in dem Artikel geſtanden hat? Der Artikel räumt ein, daß viele der deutſch-katholiſchen und freien Gemeinde unter religiöſem Deckmantel revolutionäre Zwecke verfolge; er ſpricht deshalb der Regierung das Recht und die Pflicht zu, dieſe Gemeinden zu beaufſichtigen und zu unterdrücken; er wünſcht nur, daß die Unterdrückung nicht, wie geſchehen, durch eine allgemeine Circularverordnung ohne Unterſchied der Perſon angeordnet, ſondern daß nur die wirklich Schuldigen getroffen werden, und weiſt an dem Beiſpiel der freien Gemeinde der doch in ſo hohem Grade loyalen Stadt Frankfurt an der Oder nach, wie auch eine durchaus apolitiſche Religionsgeſellſchaft durch die in der Rüſtkammer der Polizei ſo zahlreich vorhandenen Marterwerkzeuge zu Tode gequält ſei. Der Artikel mag immerhin ein bureaukratiſch-chriſtliches Gemüth geärgert haben: aber das giebt doch nimmermehr Anhalt für eine Verfolgung durch den Staatsanwalt, und ich glaube, daß ſelbſt die Richter, die Heinrich von Arnim verurtheilt haben, hier nicht ihr Schuldig ausſprechen werden. So hat die Regierung wohl nur zeigen wollen, daß keine Fraction der Oppoſition zu vornehm ſei, um ihre Hand zu ſüßen und mag die ganze Sache nur ein Symptom ſein, zu welchem Grade von Gereiztheit die im Grunde ja ganz übereinſtimmenden und nur aus Perſönlichkeitsrückſichten ſich ſtreitenden Parteien des Miniſteriums und des Herrn von Bethmann-Hollweg ſich erbittert haben. Wie wenig im innerſten Herzen Herr von Bethmann-Hollweg von Herrn von Raumer und Herrn von Weſtphalen abweicht, beweiſt die Geringfügigkeit der Differenzen, die das Preußiſche Wochenblatt immer zwiſchen ſeinen und der Regierung Anſichten aufzuſtellen ſich Mühe giebt. Da hat Herr Profeſſor Stahl neuerdings eine Rede über das Weſen der Revolution gehalten, und ihren Charakter in den Gegenſatz gegen die Chriſtlichkeit des Staates geſetzt. Zugegeben, ſagt das politiſche Wochenblatt, auch wir betrachten chriſtlich und revolutionär als Gegenſätze, und halten alle Reſultate der Revolution darum für antichriſtlich; nur folgt daraus nicht, daß gerade die von der Partei des Herrn Stahl verfolgten Reorganiſationspläne durch das Chriſtenthum geboten ſeien — was Herr Stahl ſich auch wohl gehütet hat, direct zu behaupten — ſondern ebenſo gut können unſere Pläne chriſtlich ſein. Sie ſehen, wie die beiden Parteien ſich ſchon bei Gelegenheit der Neubildung der erſten Kammer geſtritten haben, welche von ihnen königlicher geſinnt ſei, ſo ſtreiten ſie ſich jetzt, welche von ihnen chriſtlicher ſei. Weshalb ſie ſich aber über ihre gegenſeitige Loyalität und Chriſtlichkeit ſo erzürnen, wüßte ich nicht anders zu erklären, als daß auch Herr von Hollweg von Herrn von Manteuffel denkt: dis-toi, que je m'y mette.

Aus Königsberg.

Im März 1853.

Seit Langem hat kein Ereigniß der hiesigen Presse so viel Aufsehen erregt, als das vor einiger Zeit erfolgte plötzliche Aufhören des „Freimüthigen," es sei denn die Polemik, welche ebenderselbe schon seit mehren Monaten gegen die Häupter des hiesigen Preußenvereins, sowie namentlich gegen die Mitarbeiter der Ostpreußischen Zeitung, (deren Personal ihm allerdings den allerreichsten Stoff darbot), des officiellen Organs jener Partei, eröffnet hatte und die in der That, und selbst abgesehen von der ursprünglichen Verwandtschaft beider, eine auffallend bittre, gehässige war. Das Gerücht wollte diese plötzliche Feindseligkeit dem Umstande zuschreiben, daß dem Redacteur des Freimüthigen, Herr G. Pfingk, die nachgesuchte Aufnahme in die „Königshalle," jene von mir schon früher besprochene Elite unserer conservativen Gesellschaft, verweigert worden; mit welchem Rechte, vermag ich nicht zu beurtheilen. Thatsache dagegen ist, daß die Schulze'sche Hofbuchdruckerei, bald nach Beginn dieser Polemik, sich plötzlich weigerte, den Freimüthigen weiter zu drucken; ein neuer Verleger mußte gesucht werden und nun begann zwischen den beiden Blättern ein Kampf, der an Cynismus Alles hinter sich ließ, was man sonst noch in dieser Art hier erlebt hat. Nicht blos die zartesten, auch die gefährlichsten Geheimnisse wurden schonungslos ausgeplaudert; Verhältnisse, welche ein ewiger Isisschleier hätte decken sollen, wurden dem Publikum mit gegenseitiger Schadenfreude preisgegeben. Diese Fehde, mehre Monate fortgesetzt, erregte denn endlich doch Anstoß; man entschloß sich, dem enfant raisonneur den Mund zu stopfen. Natürlich auf ganz legalem Wege, mittelst Beschlagnahme, Cautionsentziehung ꝛc.

Herr Pfingk indeß war nicht gewillt, seine publicistische Thätigkeit so ohne Weiteres einzustellen; er benachrichtigte seine Abonnenten, daß er Schritte gethan, eine neue Caution aufzubringen; sobald dieselbe beisammen, werde sein Blatt wieder erscheinen. Allein bevor er noch dazu gelangt, haben die Götter im schwarz-weißen Olymp einen Herrn Lindenberg, einen ehemaligen Unterofficier, dem auch die meisten Leitartikel der Ostpreußischen ihre Entstehung verdanken, mit der Caution und allem sonst Nöthigen ausgerüstet; Titel, Format, sogar Druck und Papier des alten Freimüthigen sind nachgemacht und bevor der alte Freimüthige noch auf die Beine gekommen, siehe da, ist aus der Schulze'schen Hofbuchdruckerei bereits der neue Freimüthige hervorgegangen, ein Zwillingsbruder an Geist und Leib, aber bei alledem ein Brudermörder! — Daß die Hartung'sche Zeitung die officiellen Inserate, die ihr unter der Redaction des Dr. Neumann waren entzogen worden, kürzlich durch einen Erlaß des Regierungspräsidenten, den sie selbst mit zollangen Lettern zum Abdruck bringt, wieder erhalten hat, werden Sie bereits anderweitig erfahren haben; unsere Behörden, sieht man daraus, wissen nicht blos zu strafen, sondern auch zu belohnen, wo es Zeit ist.

Angenehmer, als von diesen kleinen Miserabilitäten unserer Tagespresse ist es mir, Ihnen von einer literarischen Arbeit berichten zu können, die hier von einem Königsberger Verfasser unlängst erschienen ist. Der Privatdocent und Archäolog Dr. Friedländer, den ich in meinen Briefen schon mehrfach zu erwähnen Gelegenheit gehabt, hat eine wissenschaftliche Abhandlung herausgegeben: über den Kunstsinn der Römer während der Kaiserzeit. Die Mo-

nographie bekundet den gewiegten Kenner des klassischen Alterthums, sowie eine warme Empfänglichkeit für die Erzeugnisse der Kunst, dabei Scharfsinn in der Auffassung und eine verständige Kritik. Bis jetzt ist die talentvolle Arbeit in hiesigen Kreisen nicht so gewürdigt worden, wie sie es verdient: das gewöhnliche Loos der Königsberger Schriftsteller, die in ihrer Heimath insgemein erst dann anerkannt werden, wenn sie auswärts Namen und Ruf sich erworben. Dr. Friedländer beabsichtigt im nächsten Semester für die Studirenden ein eignes archäologisches Seminar einzurichten, ein höchst dankenswerthes Unternehmen, von dem nur zu wünschen wäre, daß es der Staat in der nämlichen Weise auch pecuniär unterstützte wie dies bei den übrigen Seminaren der Fall ist. Leider ist dazu geringe Aussicht vorhanden, obwohl wir glauben, daß die philosophische Facultät dieselben Ansprüche hätte, wie z. B. die theologische, welche vier reich dotirte Seminare besitzt, wiewohl die Zahl ihrer Mitglieder in diesem Augenblicke 35 nicht übersteigt. Das akademische Lehrpersonal unserer Universität hat übrigens eine Vermehrung erfahren in der Person des Dr. Helmholz, eines blutjungen Mannes, der vom außerordentlichen Professor zum ordentlichen befördert worden ist; mehr weiß ich Ihnen von ihm nicht zu sagen.

Von der Literatur zur Politik übergehend, in soweit dieselbe sich in unserm städtischen Leben kund giebt, muß ich vor Allem des neugewählten Gemeinderathes gedenken. Derselbe versammelte sich kürzlich zur Wahl des Vorstehers; wider Vermuthen erscheint dabei der Polizeipräsect, um den Act zu leiten. Man macht ihn aufmerksam, daß seine Anwesenheit durch keine Bestimmung des Gesetzes gerechtfertigt sei; aber auch nicht verboten, erwiedert er. Was ließ sich dagegen einwenden?! Unsere Gothaer Partei hatte als Candidaten den Commerzienrath Bittrich aufgestellt, einen unabhängigen Mann, der eigentlich gar keiner politischen Partei angehört, aber eine bedeutende Geschäftskenntniß in Betreff der städtischen Verwaltung besitzt, indem er fast zwei Decennien hindurch Vorsteher der Stadtverordneten gewesen. Aber was nützt ihm das Alles? Der jetzt verstorbene Bruder des Herrn Bittrich hat im Centrum der ersten Kammer (man denke! im Centrum der ersten Kammer!) gesessen; auch hatte er selbst sich, auf die beschworne Verfassung gestützt, gegen die Reactivirung der Kreisstände ausgesprochen. Schon jedes von beidem wäre hinreichend gewesen, seine Wahl mißliebig zu machen. Vermuthlich um der Unannehmlichkeit einer verweigerten Bestätigung zu entgehen, ist Herr Bittrich von der Wahl zurückgetreten; wie Einige hinzusetzen, auf persönlichen Betrieb des Oberpräsidenten Eichmann, der Herrn Bittrich's Rücktritt als Bedingung dargestellt haben soll für die Bestätigung unseres Bürgermeisters Herrn Sperling, eines Koryphäen bekanntlich der Gothaer Partei. Statt seiner ist, vornämlich durch Mitwirkung des Preußenvereins, ein Herr Salkowski, ein Eisenwaarenhändler, erwählt worden, und wird dieser nun also in Zukunft die Ehre haben, einer intelligenten Universitätsstadt von mehr als 70,000 Einwohnern, der Vaterstadt Kant's, der Stadt, die einst einen Hippel zum Bürgermeister hatte, zu präsidiren. —

Schließlich noch ein höchst beklagenswerthes Ereigniß: Hartmann Rasche, Prediger der hiesigen freien Gemeinde, hat sich im vergangnen Monat in einer momentanen Anwandlung von Tiefsinn auf dem Gute eines Freundes erhängt. Daß die unglückliche That auf der andern Seite zu hämischen Interpretationen Veranlassung gegeben, versteht sich bei der Art unseres Parteilebens von selbst. Die Mehrzahl des gebildeten Publikums dagegen hat dem

traurigen Schickſal des jungen Mannes ihre aufrichtige Theilnahme zugewandt, um ſo mehr, als, wie man behauptet, die unausgeſetzten Verfolgungen der freien Gemeinde den erſten und hauptſächlichſten Anſtoß zu der Verwirrung ſeines Geiſtes gegeben haben ſollen, der er endlich auf ſo unſelige Weiſe erlegen iſt.

Aus Frankfurt a. M.

Den 19. März 1852.

Kv. Kaum hatte ich meinen letzten Bericht an Sie abgeſendet, als wir von einer Wendung in unſerer ſtagnirenden Verfaſſungsfrage überraſcht wurden. Doch nicht eigentlich überraſcht, da man längſt darauf harrte und nur das officielle Stillſchweigen den verſchiedenſten Vermuthungen ihren Lauf ließ. Wird dadurch meinem jüngſten Berichte ſelbſt das trübſelige Loos beſchieden ſein, ſich im Papierkorbe zu verlieren? Ich fürchte dies nicht, da die neuen Verfaſſungsvorlagen des Senats, eben jene Wendung, weſentlich meiner vorgreifenden Darſtellung entſprechen und ihnen gegenüber auch Alles das ſich geltend zu machen ſucht, was ich angedeutet habe. Auch möchte ich, ohne irgend eine Ueberſchätzung, die nicht mehr am Platze iſt, doch der Entwicklung der öffentlichen Verhältniſſe ſelbſt in den engen Kreiſen der vier „freien Städte" eine beſondere Wichtigkeit, wenn auch mehr für die Zukunft als die Gegenwart, beilegen. Sie bilden immer noch gegen den monotonen, ſich ein paar Dutzendmal wiederholenden Gang der Dinge in den monarchiſchen deutſchen Staaten einen weniger unerträglichen Gegenſatz, und wenn auch nicht viel, iſt es immerhin etwas, bei einer andern Angelegenheit, der Bremer z. B., in halboffiziöſer Sprache von einer Rettung deſſen zu leſen, was unmittelbar dem republikaniſchen Gemeinweſen der freien Hanſeſtadt angehöre. Ein Gefühl, daß dieſe Rettung überhaupt nach Umſtänden erſchwert werden könne, ſcheint auch den Frankfurter Senat angewandelt zu haben, wenn er in der Einleitung zu dem von ihm vorgeſchlagenen organiſchen Geſetze ſeine Vorſchläge für das Maß erklärt, von dem weſentlich abzugehen nicht unbedenklich ſein dürfte. Dadurch erhalten nun freilich dieſe Vorſchläge ſelbſt den offenbaren Anſtrich von Octroyirungen und nehmen vorweg die Entſcheidung des Souveräns, der Geſammtbürgerſchaft und ihrer Vertretung, gefangen; es iſt in deren Ermeſſen geradezu nur die Annahme, nicht die Unterwerfung der Vorlage geſtellt und mit dieſem kategoriſchen Imperativ der Grund des republikaniſchen Gemeinweſens eigentlich ſchon vernichtet. Allein einmal ſind die Saiten unſeres Rechtsgefühls bereits gegen ſolche zarte Scrupel abgeſtumpft, und zweitens erblickt man auf jedem andern Wege gar kein Ende der mehrjährigen Verfaſſungswirren. So äußert ſich denn im Allgemeinen keine ſtarke Oppoſition; man begnügt ſich, etwa wie ein Müder auch mit dem erſten beſten ungepolſterten Ruheſitze oder ein Durſtiger mit einem auch nicht ganz reinen Trunke. Nur in Einem Punkte hauptſächlich, und zwar gerade in demjenigen, über den der Senat der (ausdrücklichen oder ſtillſchweigenden) Billigung der Bundesverſammlung ſehr ſicher zu ſein ſcheint, findet ſich eine Gegenbewegung: in der Gleichſtellungsfrage der Staatsangehörigen. Und da hierin auch der ſtändige Bürgerausſchuß formell und materiell mit dem Senate ganz verſchiedener Anſicht iſt, ſo könnte dies allerdings noch zu Conflicten à la Bremen führen. Die Gefahr liegt nahe, wofern nicht geſetzgebender Körper und Bürgerſchaft die Vorlage des Senates annehmen und damit jene Gleichſtellung aufs Neue ſanctioniren. Die Zahl

derer, welche an der Gleichſtellung Anſtoß nehmen, iſt zwar nur eine kleine, Geſchrei und Hartnäckigkeit aber um ſo größer. Das chriſtliche Princip, das gegenwärtig zu ſo Vielem den Vorwand hergeben muß, möchte nun freilich bei dieſer Oppoſition namentlich gegen die Emancipation der Juden nicht im Spiele ſein, ſondern ein recht greifbares materielles: die Furcht vor der Concurrenz. Die Furcht aber iſt ein ſchlechter Rechenmeiſter, und ſo hat ſie denn auch hier überſehen, daß die Früchte der Emancipation, wo man ihr Zeit gelaſſen einzuwurzeln, ganz andere ſind als die befürchteten. Die Handwerker wieder werden unter einer andern Firma gegen den Senatsentwurf bearbeitet, und zwar, kaum glaublich! durch den drohenden Verluſt der — dritten Rathsbank. Der Senat läßt dieſes ſeltſame Ueberbleibſel einer verſchollenen Zeit, das ein Drittel ſeiner Mitglieder ermächtigte Ja zu ſagen, fallen, und daher der Jammer! Indeß iſt auch dieſer nur vereinzelt, und der vernünftigere Theil der Bürgerſchaft hat längſt mit einer ſolchen Vertretung im Regierungscollegium gebrochen. Da der Senatsentwurf die Hauptzüge unabweislicher Reformen, wie die ſtaatsbürgerliche Gleichſtellung aller Staatsangehörigen, die Trennung der Verwaltung und Juſtiz, eine beſſere Verwaltungsorganiſation, Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Gerichtsverfahrens, Anklageproceß und Schwurgericht (freilich in beſchränkter Weiſe) bietet, ſo ſcheint die gegenwärtige geſetzgebende Verſammlung zu einer Verſtändigung auf dieſer Grundlage geneigt, ehe ſie die Entſcheidung in fremde Hände kommen ſehen will. Ueber das Schickſal des Entwurfes bei der Bürgerſchaft wird jedoch erſt dann ein Urtheil gefällt werden können, wenn derſelbe in ſeiner aus den Berathungen hervorgegangenen Geſtalt ſich vollſtändig wird überblicken laſſen. —

Morgen ſoll der letzte Verſuch beginnen, Deutſchland eine unvollendete Schöpfung zu erhalten, deren Lage wie kaum etwas Anderes den Barometer für den Stand der allgemeinen deutſchen Verhältniſſe abgiebt. Aber ſchon daß in Hannover der Würfel über die Flotte fallen ſoll, für deren Griſtenz man hier, am angeblichen Mittelpunkte deutſchen Lebens, deutſcher Macht und Größe, keine Einigung finden konnte, iſt ein trauriges Zeichen mehr. Auch erwartet man wenig oder nichts von jener Zuſammenkunft, ſo anerkennenswerth die Bemühungen Hannovers ſind. Veſten Falles werden einige Schiffsnamen noch eine Zeitlang Zeugniß geben von einem Gedanken, an dem ſich der Stolz einer großen Nation wenige Monate erfreuen und erheben ſollte, um dann eine um ſo empfindlichere Demüthigung zu erleiden. Wird eine Zeit kommen, wo man die Geſchichte dieſer Flotte für eine Fabel halten wird? Wer könnte dieſe Frage jetzt beantworten, wo die Wunden, die Deutſchland ſich ſelbſt geſchlagen, allein keine Fabel ſind! — Bei dieſer alten und immer neuen Geſchichte laſſen Sie mich heute am beſten abbrechen.

Gedichte

von

J. G. Fiſcher.

I. Die Schwalbe.

Am trüben Tage grüß' ich Dich,
Traute Nachbarin Schwalbe,
Die Du vor'm Fenſter
Aus kluggebautem, warmem Neſte
Kaum Dein Köpfchen ſtreckſt,
Und plauderſt brütend in Dich hinein
Von vergangnen überſeeiſchen Freuden,
Jugendlich ſorgenloſen.
Du drehſt Dein Köpfchen und fühlſt Dich an,
Wie zart und weich Dein Gefieder ſei,
Und froh, daß in dem kluggebauten
Warmen Neſte Dein zartes Leben
So ſicher iſt, ziehſt Du Dein Köpfchen
Hinein, und läſſeſt regnen und ſtürmen
Den ganzen weiten Himmel.

Wie gleich' ich Dir,
Erinnrungsſel'ges Vöglein,
Wenn ich, geſchlichen zur einſamen Scheune,
Am Regentage,
In wärmendes Heu verſteckt,
Die Wonneſtunden überzähle,
Wo die Blumenleichen meines Lagers
Lebendig ſtunden und freudig wallten,
Von meiner Liebſten flinkem Fuß geſtreift!
— Ich hör' es rauſchen und hör' es wallen,
Und all' des Frühlings liebe Engel ſingen.
Auch dieſe Garben,
Ich ſeh' ſie wieder,
Ein grünlich Aehrenmeer,
Windgekräuſelt,
Mit kühnen Wellen
Sich um mein Mädchen drängen,
Das unten wartet,
Bis ich vom Baume
Rothvoldige ſchwere Kirſchenzweige
Auf Arm und Nacken und Hut ihr laſſe fallen.
Und auch der Roſenzweig, den ſie
Am Trennungstag mir vor die Bruſt geheftet,
Ergrünt mir, längſtgewelkt, aufs Neu,

Und öffnet die friſche Knospe, die ich ihm
Geknickt, da ich mich um den lieben Hals
Zur letzten Umarmung ſchmerzlich bog.
Und all' die Meilen, die uns trennen,
Sind vergeſſen, mein ſüßes Kind;
Ich lege wieder
Die Hand auf Deine ſchöne Schulter,
Um Deine ſanfte Hüfte,
Ich liege wieder
An Deinem wallenden Herzen,
Ich blicke wieder
Fragend in Deiner klugen Augen
Lichtwarmen, ruheſel'gen Grund,
Und geſammelt an Deines Mundes
Wunderſüßen, geliebten Zug,
Sink' ich zu unendlichem Kuſſe
Hin — und vergeſſe Himmel und Erde.

Sieh, und ſelbſt zu der Kindheit dämmernden,
Traumvollen Tagen haſt Du mich,
Nachbarlich Vöglein, zurückgeplaudert,
Und der Mutter theure,
Süßlockende Stimme ruft mir wieder:
„Gehe mir ja nicht, Lieber,
Ans gefährliche Waſſer;
Schlummre lieber im Garten,
Wo die Bäume blühen,
Darüber wandeln
Der Wolken helle Lämmerheerden,
Von der Sonne gehütet,
Und über Allen wachet
Mit ſeinen Engeln
Der liebe Gott!"

Auch tief im Walde,
Wohin die alte Nachbarin
Mich mitgenommen, lieg' ich wieder,
Und, über mich hängend,
Bedeckt ſie mit kühlem
Süßduftendem Strauße
Mir das Geſicht und ſchläfert mich ein
Mit Geiſtergeſchichten, ſchwarz und bunt,
Mit Drachenkämpfen und Feenmären!

Auch des Vaters Stimme
Vernehm' ich wieder, im Wetterſturme:
„Im Dorfe hat der Blitz gezündet,
Und mit ſich fort die Brücke riß der Strom!
Steh' auf, ſei nütze, Knabe!" ruft er mir,
Und eilet fort, zu helfen und zu retten.

Und groß mich dünkend rüſt' ich mich
Mit ſeinem Stabe, ſeiner Lederſchürze,
Und bei dem Brande und Strome blick' ich,
Ein ſtolzer, hochgemuther Knabe,
So rathsverſtändig, ſo wichtig drein,
Als ſollten ſich umher die Männer fragen:
Was will aus Dieſem werden?

II. Lieder der Liebe.

Handwerksbrauch.

Mein Vater der keckſte Burſche war
Von allen Burſchen im Städtchen,
Und in der ganzen Jungfernſchaar
Meine Mutter das ſchönſte Mädchen.

Seines Liedes Klang, ſeiner Stimme Gewalt
Hat die Mädchen alle bezwungen,
Drum hat er auch die Mutter bald
Zu ſeinem Weibe geſungen.

Die Kunſt der Lieder, die ließ er auch
Seinen Erſtgebornen erben:
Was ſollt' ich nicht nach Handwerksbrauch
Um die Schönſte ſingen und werben!

Der Bekränzte.

Wie hat ſo manchen ſüßen Strauß
Sie von mir angenommen!
Doch ging ich zager ſtets nach Haus,
Zu keiner Gunſt gekommen.

Nun bin ich einmal ohne Strauß
Entſchloſſen zu ihr kommen,
Und hab' in keckem Liebesbraus
Die Gunſt mir ſelbſt genommen.

Da ſchritt ich hohen Sinns nach Haus,
Nicht zag und nicht beklommen,
Am Buſen einen Heldenſtrauß,
Den ich von ihr bekommen.

Ueber Nacht.

Im frühſten Lenze hat ſie mich
Geküßt bei Tagesneige,
Es ſtahl ein Abendlüftchen ſich
Durch zitternde Pappelzweige.

Wer riethe, daß ein Lüftchen hat
Erregt ein Stürmen und Sauſen,
Und ihrer Lippen ſtille That
Ein Gähren und ein Brauſen,

Das nächtlich kam, mit wilder Luſt
Die Forſte zu zerwühlen,
Das ſich in meiner heißen Bruſt
Nicht legen will und kühlen. —

Ich ſeh' die Bäume des Morgens an;
Wie ſteht ihr ſo ruhig draußen!
Euch ward nicht Liebe angethan,
Sonſt müßtet ihr ſelig brauſen!

Die Auserwählte.

Katholiſch Mädchen, friſcher Muth!
Geſicht voll Luſt und Scherz!
Dich liebt ein evangeliſch Blut,
Dir glaubt ein treues Herz.

Das muß der rechte Herrgott ſein,
Der Dich ſo ſchön gemacht,
Und eine Jungfrau, fromm und rein,
Die Dir im Antlitz lacht!

Der echte Meiſter iſt's fürwahr,
Der Dir ſo fein gefaßt
Den Edelſtein, ſo himmelklar,
Den Du im Auge haſt!

Was ſchaut aus Deines Blickes Glanz
So treu heraus zu mir?
Ich ſeh' die helle Seele ganz,
Katholiſch Kind, von Dir!

Der Segen.

Die Thüren auf! und laße herein
Der Lüfte ſüß Gewimmel,
Herein den warmen Sonnenſchein,
Herein den ganzen Himmel!

Vom Berge iſt durch Feld und Wald
Ein hoher Ruf erklungen,
Und zauberkräftig kam ihm bald
Der Frühling nachgeſprungen,

Und ſang die öden Fluren an:
Wie ſchwellen ſchon die Saaten!
Und rief durch Wald und Wieſenplan:
Und Alles will gerathen!

Doch mit den ſchönſten Gaben iſt
Er meinem Kind begegnet,
Und hat es an die Stirn geküßt,
Und hat es ſtill geſegnet.

Schon reden allerorten laut
Die Lieder und die Winde
Von Dir, Du holde, junge Braut,
Vom wonnigen Maienkinde.

Siegesfeier.

Des Sternenhimmels nächtlich Blühn,
Der Frühlingserde lichtes Blühn,
Ich rufe euch, ſo laut ich kann,
Zu meiner Liebe Zeugen an.

Euch hab' ich ſtill, euch hab' ich laut
Mein ſüß Geheimniß anvertraut,
Und euer Auge hat mein Flehn
Zum Himmel um ihr Herz geſehn.

Nun ich's errang, nun ich's gewann,
Kommt als Herolde mir heran,
Du Blumenſchaar von nah und fern,
Ihr Abend- und ihr Morgenſtern!

Daß ihr vorand dem hohen Paar
Ausruft ein ſelig Jubeljahr,
Daß, wo ein Herz ſich freuen mag,
Es wiſſe der Liebe Siegestag!

Liebeselig!

Es wäscht ein Büblein an dem Brunnen
Sich kühl sein glühendes Gesicht,
Und weiß nicht, daß ich drob ersonnen
Ein liebefreudiges Gedicht.

Es badet emsig auch die Hände
Sich nach des Windes Hitze frisch,
Und will, zu gutem Tagesende,
Sich setzen am gedeckten Tisch. —

Was blieb' uns Sühnes noch zu waschen,
O Mädchen, wollten wir uns nun
Vom Brande unsrer Küsse waschen,
Was blieb' uns Sühnes noch zu thun?

Eifersucht.

1.

Den ganzen Lenz mit seinen Liebesspenden,
Das Haupt von schweren Sträußern hell behangen,
Sah ich mit durst'gem Aug' nach Dir verlangen,
Und seinen Weihrauch all für Dich verschwenden.

Du kamst, Dich gar zu tragen auf den Händen,
Das Maienfest; wie sah ich hoch Dich prangen!
Weit bin ich dem Triumphzug nachgegangen,
Dann fing ich an, mich grollend abzuwenden. —

Die Reue trieb mich Abends spät zurück,
Schon eilten heim die letzten Festgenossen,
Und zu mir sprachen die verwelkten Kränze:

Was störtest Du so vieles schöne Glück?
Sieh, Deines Mädchens Thür ist längst verschlossen,
Sie weinte und verließ der Freude Tänze.

2.

Und wieder dröhnen mit toller Macht
Vom Saal Trompetenklänge,
Dort tanzt die lange, schwüle Nacht
Mein Schatz im Lustgedränge.

Und wiederum raunt mir's ins Ohr:
Sie hat wohl Andre lieber!
Und wiederum bin ich der Thor
Und grüme mich darüber; —

Und wiederum, ach wie geſchwind,
Läßt ſich mein Herz bekehren,
Wenn ſie mir ſchmeichelt wie ein Kind,
Mir einzig zu gehören!

Augurien.

Wir machten unſern Gang im Wieſengrunde,
Rothkehlchen ſang, verborgen in den Zweigen.
Als ich ſein Flöten durch des Abends Schweigen
Des Blutes Tröpfeln glich aus einer Wunde.

Und an der Nachtigall war nun die Runde,
Ich ſah Dein Ohr begeiſtert ihr ſich neigen,
Und höher Deines Herzens Welle ſteigen,
Bis ſie Dir freudig quoll vom friſchen Munde:

„Siehſt Du hinauf ein feſtlich Feuer flammen,
Stets wachſend, in des Himmels nächt'ge Hallen,
Leuchtkugeln gleichend, immer hellre Lichter,

Bis Alles ſtrahlt in Eine Gluth zuſammen?
So deut' ich mir das Lied der Nachtigallen,
Seit ich Dich liebe, wunderſamer Dichter!"

Wir.

Du biſt die weiße Kirſchenblüth',
Du biſt die rothe Roſenglut,
Du biſt des Frühlings froh Gemüth
Und ſeiner Kinder leichtes Blut,
Biſt wie des Bächleins Wallen
Zu aller Wohlgefallen;

Ich wolle ſtill, ein milder Strom,
Des Bächleins Klang zu lauſchen,
Im abendlich verlaſſ'nen Dom
Träum' ich von Feſtestauſchen,
Ich bin die ſtarke Sommerzeit,
Nachblickend Deiner Herrlichkeit.

Trennung.

Nun haben ſie's zuwege gebracht
Mit ihrem Reden und Haſſen:
Es iſt gekommen über Nacht,
Daß ich Dich muß verlaſſen.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21517 / 038

Von Deinem Herzen reiß' ich mich
Mit blutiger Todeswunde;
Der Himmel, Kind, bewahre Dich
Vor ihrem argen Bunde.

Bei Wetterdunkel zieh' ich aus,
Du bist nicht mitgegangen;
Es kracht der Blitz ob Deinem Haus
Und trifft die Wetterstangen,

Und stürzt mit raschbezähmter Gluth
Vor meinem Kinde nieder; —
Träf' alle Läst'rer seine Wuth,
So hätt' ich nichts dawider!

Trost.

Nun ist des Frühlings Lust vorbei
Und all sein holder Wahn,
Doch manchen hellen Freudenschrei
Hab' ich darein gethan.

Die Erde war so jung, so warm,
So blühend ihre Brust,
Ich hab' mich oft in ihren Arm
Gestürzt vor Lieb' und Lust!

Ueber Fremdenpolizei in der Natur,

oder

über die Wanderungen in der organischen und unorganischen Welt.

Von

Dr. M. J. Schleiden.

Wer im vorigen Sommer in einer Erholungsreise Stärkung für Geist und Körper suchte, wird hier oder dort, bald mehr bald weniger, sich beengt und gestört gefühlt haben durch die verschiedenen Hindernisse, welche polizeilicher Seits dem Fremden in den Weg geworfen werden. Den Naturforscher, der endlich nach stundenlanger Durchwühlung seiner nur ihm werthen Kostbarkeiten, mißmuthig über den Aufenthalt, den Grenzzoll verlassen, empfängt, als er in nächtlicher Stunde endlich die Hauptstadt erreicht, der Schutzmann, nach Paß und Legitimationen fragend; seine Gattin, als politisch unbeargwohnt, vielleicht als plauderndes Frauen-

zimmer ſtörend bei dem wichtigen Geſchäft der Paßviſitation, wird von ſeiner Seite geriſſen, in Sturm und Regen hinausgewieſen auf die öden finſteren Plätze der fremden Stadt. Vergebens proteſtirt der Gemahl. Endlich aus dem Fegfeuer aller Förmlichkeiten erlöſt, eilt er ſorgenvoll der Geliebten nach. Da ſteht er, auf der menſchenleeren Gaſſe, allein, und Niemand ſagt ihm, wo er die Verlorene ſuchen ſoll. Jetzt verläßt ihn die Geduld. Schon öffnet er weit den Mund zu unchriſtlichem Läſterwort, als ihm noch zu rechter Zeit einfällt, daß er Naturforſcher iſt. Die Frage drängt ſich ihm auf: iſt denn auch in der Natur dem Wanderer der Weg ſo ſchwer gemacht? Er kann es nicht glauben; die einmal angeregte Phantaſie führt ihn fort in das Reich der Träume, und vor ſeinen entzückten Blicken beſchwört er ein Staatsideal herauf, in welchem nicht nach menſchlichen, ſondern nur nach Naturgeſetzen regiert wird. Dort muß es Heilung geben für alle Wunden der Zeit, dort, ſo denkt er wenigſtens, wird allgemeiner Friede und allgemeine Befriedigung auch allgemeine Zufriedenheit hervorrufen.

Zwar fallen ihm, indem er ſein Bild ausmalt und den Pinſel wirklich in die Farben der Natur taucht, manche Dinge ein, die auch hier nicht ganz zu Zeichnung und Farbenglanz ſeines Ideals ſtimmen wollen. Allerdings ſieht er mit demokratiſchem Wohlgefallen, wie das Arbeiterproletariat des Bienenſtocks, nicht gewillt, den faulenzeriſchen Drohnenadel länger zu füttern, in einer blutigen Revolution — man nennt es die Drohnenſchlacht — den ganzen unmöglich gewordenen Stand vernichtet. Dagegen führen ihn Audubon's Forſchungen in die braſilianiſchen Wälder. Hier begegnet ihm der ſeltſame Zug muskelkräftiger Blattwanzen; paarweiſe ziehen ſie dahin, in ſtrenger Zucht und Ordnung gehalten von den zur Seite ſtreifenden Ameiſen. Ein erleſener Baum iſt erreicht; raſch fallen die Blätter, deren Stiele von den Ameiſen abgebiſſen werden, und jede Wanze wird mit einem Blatte beladen. Wiederum ordnet ſich der Zug zur Rückkehr; ein kräftiger Biß bringt die ausweichenden Sclaven in die Reihe zurück, die Zögernden zu ſchnellerer Bewegung. Am Ameiſenbau angekommen, werden die von ihrer Laſt befreiten Sclaven eingeſperrt, mit kärglicher Nahrung verſehen, bis ſich von Neuem ihre Dienſte nöthig machen.

Auf friſchem grünem Blatte ſitzt die Raupe, ſich nährend an dem Tiſche, den die Natur ihr gedeckt; das gute Futter bekommt ihr vortrefflich; vom Fette ſchwellend, ſprengt ſie ein Kleid nach dem andern, das ihr zu eng geworden, um Raum für ihre Entwicklung zu gewinnen. Da kommt ſo ein magerer in der Luft flatternder Ideolog — Ichneumon oder Schlupfwespe nennen ihn die Naturforſcher — und legt ſeine Weisheitseier in die arme zufriedene Raupe. Sie frißt zwar fort, äußerlich unverändert; aber in ihrem Innern entwickelt ſich ein neues fremdartiges Leben. Noch täuſcht ſie durch äußere Fülle und Rundung, noch immer

glaubt man, die Bewegung des innern Organismus zu erkennen; sieht man aber genauer zu, so findet man nunmehr eine leere Hülle, das ganze frische organische Leben im Innern ist verzehrt und an die Stelle desselben hat sich eine fremde büreaukratische Schmarotzerbrut gedrängt, welche der längst geleerten Haut noch eine äußerlich täuschende Fülle und ein erlogenes Scheinleben verlieh.

Unbefangen und furchtlos fliegt die Biene aus, um auf italienischen Kunstblumen ästhetische Studien zu machen; aber auf der Blume selbst packt sie die räuberische Hornisse, um sie des goldenen Honigs zu berauben, und glücklich ist sie, wenn sie mit dem Leben davonkommt.

Um die munter spielenden Fische hat der schwarze Fischaar in weiten Kreisen seine Zollvereinsgrenzen gezogen; der Zoll ist erhoben, und in Ruhe denkt er seine Beute zu verzehren. Da erscheint der weißköpfige Adler — seiner Stärke nach könnte er immerhin der zweiköpfige heißen — und zwingt den Schwächeren, die Beute fahren zu lassen, unter dessen Augen er die weggeschnappte verzehrt.

Und immer weiter und schärfer zeichnet sich das Bild des Naturforschers. Ein kümmerlich entwickelter Käfer, der Keulenträger, unfähig sich den eigenen Unterhalt zu erwerben, beherrscht den Staat der gelben Waldameisen. Der nie ermüdende Fleiß der kleinen Thiere ernährt den fremden Faulenzer, der ihnen zum Ersatz nichts bieten kann und ihnen höchstens mit seinem Rückenpinsel einige Süßigkeiten um den Bart streicht.

Der nordamerikanische Singvogel baut nie sein Nest, ohne zugleich Zeitungen einzuweben; aber obschon ihn das Volk wegen dieser Lectüre den Politiker nennt, wird er darum doch nicht klüger und nicht glücklicher und bleibt die Beute jedes Raubvogels.

Die Grasmücke, ein gutes dummes unschuldiges Thier, lebt dahin in frommer Vertrauenspolitik; das weiß der Kukuk sehr wohl und legt ihr *seine* Eier ins Nest, die sie treulich ausbrütet. Der junge Kukuk kriecht aus; die Grasmücke wird aber doch nicht klüger; sie hegt und pflegt den kleinen Schurken und zieht ihn groß. Dieser wird unverschämt, hackt nach den jungen Grasmücken und wirft sie endlich zum Nest heraus, daß sie elend umkommen müssen. Die alte Grasmücke mag aber deshalb von der süßen Gewohnheit des Vertrauens nicht lassen; sie füttert fort und fort, bis endlich der erwachsene Kukuk davonfliegt und ihr das leere Nest und das unfruchtbare Nachsehen läßt.

„Tout comme chez nous!“ seufzt der Naturforscher, da er in seinen Träumen so weit gekommen. Nicht Menschenwitz allein kann das hervorgebracht haben, was uns in gleicher Weise in der bewußten Gesellschaft wie in der unbewußten Natur entgegentritt; ein höheres Gesetz leitet den Kampf der Interessen in der Natur wie im Menschenleben.

Aber *einen* Gewinn bringt der Naturforscher aus diesen Betrachtun-

gen zurück: der Zorn über die ihm entgegentretenden Unbequemlichkeiten iſt verflogen, und von höherem Standpunkte aus hat er gelernt das Ganze überblicken.

„Der Dichter ſteht auf einer höhern Warte,
Als auf der Zinne der Partei.“

Ich habe nie dieſen Spruch begriffen, welcher die Stellung des Dichters durch ſein Verhältniß zur Partei beſtimmen will. Auf den Dichter paſſen jene Worte nicht, er ſucht und faßt den Funken des Göttlichen im Menſchen und in der Natur, und ſchürt ihn zur begeiſterten Flamme an. Dabei iſt es völlig gleichgiltig, ob er denſelben in oder außer der Partei gefunden; und gewiß hat der Widerleger jener Worte es verſtanden nachzuweiſen, wie gerade in der Parteinahme ſelbſt auch das poetiſch Ergreifende zu finden ſei. Wohl aber gilt jenes Wort für den Naturforſcher; *ſeine* Aufgaben liegen in der Anerkennung der Parteien; ihm ſoll ſich der Widerſtreit der Kräfte, der Zuſammenſtoß der Maſſen, der Kampf der Gegenſätze, die ſich anfeinden, vernichten oder friedlich verſöhnen, erſchließen. Aber hoch muß er darüber ſtehen. Das Thatſächliche in den Erſcheinungen ſoll er erfaſſen, aber zugleich das Geſetz, unter dem ſie ſtehen, erkennen. Die Parteien *kennen* muß er; Partei *nehmen* darf er nicht, im großen Menſchentreiben wie in der Natur. Die Lächerlichkeit würde dieſelbe bleiben, wie wenn er bei der galvaniſchen Säule für die negative Elektricität, beim Magnet für den Nordpol Partei nehmen wollte. Er würde damit aufhören Naturforſcher zu ſein. Freilich giebt es nicht gar Viele, die ihrem eigentlichen Kern und Weſen nach, die von Natur Naturforſcher ſind. Gar Viele nehmen in der That Partei, mögen ſie die Naturbegebenheiten des Menſchengeſchlechtes überblicken, oder nur dem Spiele mechaniſcher und chemiſcher Kräfte lauſchen. Mit der Meinung, mit der Hoffnung, daß dieſe oder jene Kraft ſiegen, dieſer oder jener Erfolg eintreten möge und müſſe, kommen ſie hinzu, und damit iſt die Klarheit der Anſchauung, die Beſonnenheit und Gerechtigkeit des Urtheils getrübt. Hierin liegt das furchtbare Moment der Reibung, welches den Fortſchritt der Naturwiſſenſchaften, wie der Wiſſenſchaften überhaupt verlangſamt.

Doch kehren wir zu unſerm Naturforſcher zurück. „Seine Träume ſind nicht wahr.“ Aber ſollte er „ſo ganz und gar ein armer Wicht ſein, daß auch ſeine Gedanken nicht gerathen“? Nicht mehr mit dem Aerger des unangenehm berührten Menſchen, aber mit der unſchuldigen Neugier des unparteiiſchen Forſchers ſtellt er ſich noch einmal die Frage: Wie iſt es denn mit den Reiſen in der Natur? Iſt hier die Freiheit unbeſchränkt? Sind alle möglichen Formen wirklich? Welche Erſcheinungen treten uns hier entgegen? Welche Geſetze beherrſchen die Bewegungen der Naturkörper?

Von den Bewegungen der großen Himmelslichter, der Sonnen, Planeten und Monde, wollen wir hier absehen; denn Sterne aller Größen, die flüchtige Sternschnuppe, der endlos ausschweifende Komet, alle haben einen so wunderlichen Paß, so ohne Angabe des Reiseziels, ohne Bestimmung der Gültigkeitsdauer, ohne vernünftigen Reisezweck, daß selbst ein königlich preußischer Constabler schwer daraus klug werden möchte. Auf den Boden unserer Erde wollen wir uns beschränken, wo Alles in ewiger Wanderschaft begriffen ist, Steine, Pflanzen, Thiere und Menschen, wo alle Formen, welche die menschliche Civilisation hervorgebracht hat, sich in ihren Urbildern wiederfinden.

Hier sehen wir den Wolf, den Biber aus dem freien Großbritannien ausgewiesen; im Samlande des nördlichen Preußen unter den alten Eichen der Schlucht von Warniken wandert betrübt das hier internirte Elenthier, und die Bialowitzer Heide in Polen ist das Kiutahia des Auerochsen. Beide durchstreiften noch zu Tacitus Zeiten frei die deutschen Wälder. Als unglückliche Vagabunden ohne Heimathsschein ziehen unsere Cerealien von Land zu Land. Hier macht eine Vogelschaar eine Vergnügungsreise, um, dem reichen Engländer gleich, den unbehaglichen Winter an den freundlichen Küsten des Mittelmeers zu verleben; dort zwingt Nahrungsmangel und Uebervölkerung den norwegischen Lemming wie den Irländer zur massenhaften Auswanderung; und überall verfolgt und mißhandelt, wie Zigeuner und Juden, drängt sich die Hausratte in jede neue Ansiedelung der Menschen.

So sind im Einzelnen alle Formen, auch die seltsamsten Erscheinungsweisen, gegeben, und nur ein großer allgemeiner Ueberblick kann uns vielleicht eine Ahnung der Gesetze gewähren, welche diese mannigfachen Verhältnisse ordnen. Der Naturforscher fragt natürlich zunächst nach dem Ursprung.

„Wer hat das Wandern doch erdacht?
Der hat ein Herz von Stein."

Seltsame Leute, diese Dichter! Sie lernen wenig, von Naturwissenschaften in der Regel gar nichts; und doch treffen sie meist in ihren Aussprüchen mit echter Sehergabe das Richtige. In der That sind die ersten Reisenden an unserer Erde, von denen wir wissen, die Steine. Als es ihnen in Norwegen und Schweden zu kalt wurde, wanderten sie aus, dem warmen Süden entgegen. Die meisten ermüdeten in dem Sande der großen Ebene, welche sich quer durch das nördliche Europa und Asien zieht, und blieben stecken. Wenigere, die kleineren und leichtfüßigeren, erreichten den Abhang der Gebirge und liegen noch jetzt da, versunken im Anschauen der freundlichen Landschaften. Die großen Steine, welche die Ebenen des nördlichen Europa und Sibirien bedecken, die man als Findlinge oder erratische Blöcke bezeichnet, stammen in der That, wie sich aus der Natur ihres Gesteins mit Sicherheit nach-

weiſen läßt, von den ſchwediſchen und norwegiſchen Gebirgen, von welchem Punkte aus ſie ſich ſtrahlenförmig nach allen Seiten verbreitet haben. Es iſt eine unendlich ferne Zeit, in welcher dieſe erſten Wanderungen ſtattfanden, eine Zeit, in welcher die Wellen eines großen nordiſchen Meeres den Fuß des Harzes, Thüringer Waldes u. ſ. w. beſpülten. Mächtige Eisinſeln, die ſich von Schweden und Norwegen ablöſten, welche Länder damals den Charakter des jetzigen Grönland gehabt haben müſſen, wurden durch Meeresſtrömungen in ſüdliche Breiten geführt und trugen auf ihrem Rücken die von jenen nordiſchen Gebirgen herabgeſtürzten Blöcke mit ſich fort. Wo ſie ſtrandeten und ſchmolzen, ſank der Steinblock auf den Boden; und als ſpäter dieſer Meeresboden ſich erhob, hob er auch die ſtrahlenförmig nach der Richtung der Strömung vertheilten Blöcke mit an das Licht. Vielleicht mögen Hunderttauſende von Jahren dazu gehört haben, bis dieſe Maſſen von Blöcken nach einander aus ihrer nördlichen Heimath auf ihre neue Lagerſtätte verpflanzt worden ſind. Noch jetzt findet dieſer Vorgang in gleicher Weiſe an den Küſten von Nordamerika ſtatt; und ſollten ſpätere Erdrevolutionen die durch den Stockfiſchfang berühmten Sandbänke Neufundlands über den Spiegel des Meeres erheben, ſo würde dieſes neue Land gerade ſo mit grönländiſchen Felſenblöcken beſtreut erſcheinen, als die nordeuropäiſchen Ebenen mit den Auswanderern aus Schweden. Wie ſchwediſcher Granit in Petersburg dem Denkmale Peter's des Großen als Fußgeſtell dient, wie ſchwediſcher Granit zur Rieſenſchale ausgeſchliffen den Luſtgarten in Berlin ziert, ſo würden dann Mont-Real und Halifax ihre öffentlichen Plätze mit Kunſtwerken aus grönländiſchem Geſteine verſchönern können.

Auffallend iſt, daß die älteſten Wanderungen der Geſteine (und zugleich die älteſten Wanderungen, von denen wir überhaupt auf Erden wiſſen) von einem Punkt aus ſtrahlenförmig nach allen Seiten gerichtet ſind; auffallend deshalb, weil ſich daſſelbe Reſultat für die erſten uns bekannten Wanderungen der Pflanzen, Thiere und Menſchen ergiebt. Es liegt etwas einfach *Geometriſches* in dieſer ſtrahlenförmigen Ausbreitung; erſt ſpäter wird die Richtung mannigfaltiger, bedingt durch zahlreiche äußere Verhältniſſe, welche die Bahnen beſtimmen, denen ſich die Wanderer anſchließen müſſen. Man könnte es die *phyſikaliſche Verbreitung* nennen. Zuletzt endlich tritt eine einfache geſetzmäßige Richtung auf, in der ſich alles Leben bewegt, und dieſe könnte man dann als die Stufe der *organiſchen Verbreitung* bezeichnen.

Die Geſchichte der Wanderungen in der unorganiſchen Welt iſt bald abgethan. Allerdings geht, wie ſchon bemerkt, die Wanderung der Felsblöcke vom Norden wie vom Süden her in niedere Breiten noch unausgeſetzt fort, aber ohne daß das Reſultat für uns ſichtbar wird. Noch

in vorgeſchichtlicher Zeit zeigen ſich ähnliche Steinwanderungen im Gebiet der Alpen, z. B. von den Berner Alpen hinüber bis zum Jura. Schon dieſe können wir als dem Typus der phyſikaliſchen Wanderung angehörig betrachten, indem hier ziemlich deutlich die Thal- und Gletſcherzüge die Bahnen beſtimmt haben. Gegenwärtig beſchränken ſich die für uns bedeutungsvollen Wanderungen in der unorganiſchen Welt faſt ganz auf die Bewegung der kleinen Theilchen, welche, vom Regen zuſammengeſchwemmt, durch Bäche, Flüſſe und Ströme dem Meere zugeführt werden. Man würde indeß ſehr irren, wenn man dieſe Bewegungen wegen ihrer Kleinheit für unbedeutend anſehen wollte. Der Nil führt bei Hochwaſſer in jeder Secunde 176000 Kubikfuß Waſſer in das Meer; der Ganges bei Hochwaſſer 500,000 Kubikfuß, und bei Memphis in Tenneſſee fließen jährlich faſt 14 Billionen Kubikfuß Miſſiſippiwaſſer vorbei. Durch ſorgfältige Unterſuchungen hat man die Mengen des von dieſem Waſſer fortbewegten Schlammes beſtimmt. Derſelbe beträgt beim Miſſiſippi $^1/_{3000}$, alſo im Jahre etwa 4500 Millionen Kubikfuß; beim Nil 200 Millionen Kubikfuß; beim Ganges 6000 Millionen Kubikfuß. Um dieſe Zahlen anſchaulich zu machen, will ich bemerken, daß der Hausberg (bei Jena) vom Saalſpiegel bis zur Höhe, vom Gembdenbach bis zum Ziegenhainer Bach, und von Camsdorf bis zu dem Fußſteig nach Jenapriesnitz einen Inhalt von etwa 600 Millionen Kubikfuß hat; ſo daß allein der Ganges die zehnfache Maſſe des ganzen Hausberges jährlich dem Meere zuführt. Nach den intereſſanten Unterſuchungen von Ehrenberg erſcheint dabei das merkwürdige Reſultat, daß durchſchnittlich $^1/_6$ dieſer Maſſe, alſo anderthalb Mal die Maſſe des ganzen Hausberges, aus Schalen von Infuſionsthierchen oder kleinen Kieſel- und Kalktheilen der Pflanzen beſteht. Immerhin bleibt hier aber noch eine ungeheure Maſſe zurück, welche von unſern Gebirgen jährlich dem Meere zugeführt wird.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die Form der Wanderungen, welche ich oben als die organiſche oder lebendige bezeichnet habe, in der unorganiſchen Welt, dem Mineralreich, nicht vorkommen kann.

Wenden wir uns zur Pflanzen- und zur Thierwelt, ſo ſind natürlich für dieſe die Quellen, aus denen wir Nachrichten über ihre erſten Wanderungen ſchöpfen könnten, die dürftigſten. Die Felſen bleiben bei ihren Wanderungen ſelbſt als Denkmäler ihrer Geſchichte ſtehen; der Menſch hält in Sage und Ueberlieferung die Vergangenheit feſt oder ſtellt willkürlich Denkmäler des Geſchehenen hin; Thier- und Pflanzenwelt dagegen beſtehen, wie das Menſchengeſchlecht, aus vergänglichen Individuen, aber ohne daß es ihnen gegeben ſei,

„Das, was in ſchwankender Erſcheinung ſchwebt,
Mit dauernden Gedanken zu befeſtigen."

Große Umsicht und Sorgfalt der Forscher, tiefes Eindringen in die Natur der Pflanzen und Thiere hat es allein möglich gemacht, die Urgeschichte derselben auch nur in den flüchtigsten Zügen zu skizziren. Das Bedeutsamste und Sicherste, was wir wissen, bleibt aber immer das, was der Mensch da, wo ihn das Bedürfniß an die Thier- und Pflanzenwelt knüpfte, zugleich mit seiner eigenen Geschichte der Nachwelt bewahrt hat.

Die Bildungsgeschichte unserer Erde ergiebt als Resultat, daß die ersten Bildungsstätten der Pflanzen die aus dem Urmeer emporgestiegenen gebirgigen Inseln waren. Von diesen Punkten aus müssen sich die Pflanzen nothwendig zuerst strahlenförmig verbreitet haben. Indem sich rings um die zuerst hervorgetretene Spitze immer mehr und mehr Land aus dem Boden des Meeres erhob, wurde einerseits den Pflanzen ein immer größerer Verbreitungsbezirk eröffnet, anderseits wurden sie nothwendig von den sich immer mehr erhebenden und daher immer mehr abkühlenden Spitzen in die wärmeren Thäler hinabgedrückt. Aus gleichem Grunde mußten sich bei der allmäligen Abkühlung der Erde viele ein warmes Klima verlangenden Pflanzen von den Polen nach dem Aequator hin zurückziehen. Gewiß ist dies die älteste Form, in welcher die Ausbreitung der Gewächse stattgefunden hat, und sie ist in dem, was wir von der Bildungsgeschichte der Erdfeste wissen, so nothwendig begründet, daß alle Einwendungen dagegen als wirkungslos abprallen müssen. Auch beruhen die Einwendungen meistentheils auf einer ganz falschen Ansicht. Allerdings finden wir auf den hohen Bergen an der Grenze des ewigen Schnees Pflanzen, welche von dort nicht in die Thäler hinab- und wieder bis in die Polarregionen hinaufsteigen könnten, weil ihnen in den Thälern die nöthigen Lebensbedingungen, Licht und gleichförmig kühle Temperatur, mangeln. Wer nun annimmt, daß die Gebirge, z. B. die Alpen, sich plötzlich bis zu ihrer jetzigen Höhe erhoben und erst dann mit Pflanzen bedeckt hätten, der muß freilich behaupten, daß ein Herabsteigen der Alpenpflanzen von den schneegekühlten Höhen durch alle Vegetationsgürtel hindurch bis in die heißen Thäler unmöglich sei. In der That dürfen wir uns aber die Entstehung der Gebirge in dieser Weise gar nicht denken, vielmehr erhoben sie sich entweder ganz langsam und stetig durch viele Jahrtausende hindurch, etwa in der Weise, wie jetzt noch die schwedische Ostküste aufsteigt, oder in einzelnen kleinen, nach längeren Pausen sich folgenden Stößen, wie jetzt noch die Küste von Chile aus dem Meere emporsteigt. Es geht sowohl theoretisch aus der physikalischen Betrachtung der Abkühlungsgesetze einer feurigflüssigen Masse, als auch erfahrungsgemäß aus der geologischen Betrachtung der Gebirge selbst hervor, daß die ersten Erhebungen die unbedeutendsten gewesen sein müssen, und daß sich erst allmälig die

Kraft des inneren Erdfeuers ſo ſteigerte, daß bedeutendere Maſſen raſch zu bedeutender Höhe gehoben werden konnten. Wir ſind daher, wenigſtens in dieſer Beziehung, gewiß berechtigt anzunehmen, daß die Erſcheinungen, wie ſie noch gegenwärtig an unſerer Erde ſtattfinden, auch den größten Maßſtab für dieſelben abgeben. Danach ſind aber die verbreitetſten Niveauveränderungen auf unſerer Erde ſo langſame, daß oft erſt in Jahrhunderten ein bedeutendes Reſultat erkennbar wird; und verhältnißmäßig ſelten und von untergeordneter Bedeutung ſind ſolche Erſcheinungen, wie der Jorullo in Mexiko, der ſich in wenig Monaten bis zur Höhe von 1500 Fuß aufthürmte. So iſt es nicht nur möglich, ſondern ſogar nothwendig, daß die zuerſt entſtandenen Pflanzen des feſten Landes ſich von den Gipfeln der Inſeln allmälig ſtrahlenförmig über das Land ausbreiteten, in dem Maße, wie ſich das feſte Land mehr und mehr erhob und die abkühlenden Gipfel allmälig unfähig wurden, ihre urſprüngliche Flora zu ernähren, deren Stelle durch neue, den neuen Verhältniſſen angepaßte Formen erſetzt wurde. So mögen ſich in einer Zeit, welche ſchon dem Auftreten des Menſchen auf der Erde nahe liegt, zahlreiche Pflanzen von dem ſich immer mehr und mehr erhebenden Hochplateau Aſiens ſtrahlenförmig über die Ländermaſſe der alten Welt ausgebreitet haben.

Nachdem ſich ſpäter die klimatiſchen Unterſchiede auf unſerer Erde gebildet, nachdem ſich durch Verwitterung der Gebirge, Zuſammenſchwemmung der beweglichen Bruchſtücke, endlich durch Beimengung organiſcher Subſtanzen die große Zahl verſchiedener Bodenarten gebildet hatte, knüpfte ſich auch die Wanderung der Pflanzen beſtimmter an die ſo verſchiedenartig gewordenen phyſikaliſchen Bedingungen ihres Lebens, während gleichzeitig die Mittel ihrer Ausbreitung mannigfaltiger, aber auch im Einzelnen von beſchränkterer Wirkung wurden. Die meiſten dieſer phyſikaliſch bedingten Wanderungen dauern noch jetzt fort. Unausgeſetzt arbeiten zahlloſe Naturkräfte an der Ausgleichung der verſchiedenen Gegenden rückſichtlich ihrer Flora, und im Großen ſind es faſt nur die klimatiſchen Verſchiedenheiten, welche hier beſtimmte Grenzlinien ziehen. Jeder Bach, jeder Fluß, jeder auch nur kurz dauernde Waſſerlauf führt die Samen der ihn umgebenden Pflanzen in entferntere Gegenden. Die Cocosnüſſe, die Pandanusfrüchte und andere mehr werden durch die Meeresſtrömungen von Küſte zu Küſte, von Inſel zu Inſel getragen, und jede ſich erhebende Korallenklippe der Südſee wird ſchnell von derſelben einförmigen Vegetation bekleidet. Faſt ein Viertheil aller Pflanzen hat Früchte oder Samen, die durch Flügel, federförmige Haarkronen oder andere Vorrichtungen dazu geeignet ſind, vom Winde in weit entfernte Regionen getragen werden zu können. Ein kleines Unkraut, das Erigeron, deſſen Same vor kaum einem Jahrhundert in einem ausgeſtopften Vogelbalg nach Europa kam, findet ſich jetzt durch die leicht

vom Winde getragenen Samen faſt durch ganz Europa ausgebreitet. Ungleich ſeltener ſind dagegen die Beiſpiele, daß Pflanzen im Laufe der Geſchichte vollſtändig von der Erde verſchwunden ſind, während umgekehrt aus der vorgeſchichtlichen Zeit verhältnißmäßig wenige Geſchlechter und Arten bis in die Neuzeit herein ſich erhalten haben. Ein intereſſantes Beiſpiel ſolcher völlig von der Erde ausgewieſenen Pflanzen geben uns die ägyptiſchen Denkmäler an die Hand. Auf den Sculpturen derſelben unterſcheidet man drei deutlich verſchiedene Arten von Seerosen; zwei davon wachſen noch jetzt in Aegypten und den benachbarten Ländern, die dritte dagegen iſt aus jenen Gegenden vollſtändig verſchwunden und überhaupt in irgend einem Winkel unſerer Erde zur Zeit noch nicht wieder entdeckt worden.

Wir haben oben noch von einer dritten Verbreitungsweiſe der Naturkörper an der Erde geſprochen, die wir die organiſche nannten. Die kalte Luft, die von den Polen dem Aequator zuſtrömt, geht von ihnen in ſtrahlenförmiger Richtung aus. Mannigfachen äußeren phyſikaliſchen Verhältniſſen ſich anbequemend, wandert ſie in die niederen Breiten, und hier erſt wird ſie eins mit dem Leben der Erde und geht in einem ſtetigen, gleichſam organiſchen Strom ununterbrochen von Oſten nach Weſten, dem ſcheinbaren Lauf der Sonne folgend. In der That iſt dies die dritte Form der Wanderungen, welche wir an unſerer Erde wahrnehmen. Es ſind die jüngſten, noch immer fortdauernden Züge des Lebendigen, und für ihre Erforſchung fließt uns meiſtens ſchon in den geſchichtlichen Denkmälern der Menſchen eine reiche Quelle. Fragen wir, hier oder in Amerika, nach dem Urſprunge der am weiteſten verbreiteten, der nützlichſten Gewächſe, ſo werden wir ſtets an den Oſten gewieſen. Kaffe, Zucker, Baumwolle, Bananen, Agrumen und Gewürznelken, Alles leitet ſeinen Urſprung aus dem fernen Oſten ab und iſt Schritt für Schritt, dem ſcheinbaren Lauf der Sonne folgend, nach Weſten gewandert. Alexander der Große brachte von ſeinen Feldzügen die Schwertbohne und die Gurke mit nach Griechenland; Hanf und Lein ſind indiſchen Urſprungs. Vor Allem wichtig für das Leben der Menſchen ſind aber die großen Gräſer, welche als Cerealien die nothwendige Grundlage für eine ſittliche Entwicklung der menſchlichen Geſellſchaft zu ſein ſcheinen, indem ſie der Kernpunkt ſind, um den ſich der Ackerbau dreht. Ich habe die Cerealien oben ſcherzweiſe die Heimathsloſen genannt, und in der That erſcheinen ſie jetzt als ſolche. Für Weizen, Roggen, Gerſte und Hafer, für Mais und Reis haben die ſorgfältigſten Forſchungen der Reiſenden noch keine wirkliche Heimath auffinden können. Man findet ſie entweder angebaut oder unter Verhältniſſen, welche ſie offenbar als verwildert erſcheinen laſſen. Ueberall aber weiſt Sage und Geſchichte darauf hin, daß die Völker ſie von ihren öſtlichen Nachbarn erhielten, bis endlich

ſich der Mythus in der Nacht der fernſten Vergangenheit auf dem Plateau von Hochaſien verliert. Hier ſcheinen unſere Kornarten urſprünglich einheimiſch geweſen zu ſein, und vielleicht ſind gerade die letzten Erhebungen dieſes Erdbuckels daran Schuld, daß ſie in dieſem ihrem urſprünglichen Vaterlande ausgeſtorben ſind. Selbſt Indien empfing von hier den Weizen. Die Sanskritſprache hat kein eigenes Wort für ihn, ſondern bezeichnet ihn als mlêk' hâça, „Barbarenеſſen", womit auf den Urſprung von Nordweſten her hingewieſen iſt.

Die Kornarten, welche am früheſten in Europa genannt werden, ſind Gerſte und Weizen. Erſt viel ſpäter wurde der Roggen bekannt, den wahrſcheinlich maſſiliſche Kaufleute aus Taurien eingeführt hatten, und der zu Plinius Zeiten nur noch ſelten, z. B. bei Turin, gebaut wurde. Etwa im ſiebenten Jahrhundert brachten Sorben-Wenden den Roggen nach Deutſchland und Karl's des Großen Cabinetsbefehle wirkten auf die Verbreitung ſeines Anbaues. Noch ſpäter endlich wurde von Oſten her der Haſer als Nutzpflanze eingeführt. Sehr leicht läßt ſich in der Geſchichte die allmälige Ausbreitung des Reisbaues von Oſten nach Weſten verfolgen. Seine Heimath iſt Indien, und ſelbſt der Name „Reis" ſtammt von dem Sanskritworte vri. Noch zu Alexander's Zeiten ging der Reisbau nicht weiter als bis zum untern Euphrat. Später breitete ſich derſelbe nach Aegypten und über das ſüdliche Europa aus. Erſt im Beginn des vorigen Jahrhunderts wurde der Reis in Nordamerika eingeführt.

Es könnte als ein Widerſpruch gegen das ſo eben verſuchsweiſe aufgeſtellte Geſetz erſcheinen, wenn wir ſehen, daß der Mais, den wir gegenwärtig bauen, überall als ein Geſchenk Amerikas angeſehen wird. Es iſt aber nichts weniger als erwieſen, daß die Alten den Mais wirklich nicht gekannt haben, denn Theophraſt's „Weizen von der Größe der Olivenkerne" möchte ſchwerlich auf etwas Anderes als auf Mais zu deuten ſein und die Benennungen weiſen durchaus nicht auf einen weſtlichen, vielmehr entſchieden auf einen öſtlichen Urſprung hin. Bei uns, in Italien und Sicilien heißt er türkiſcher Weizen, in Griechenland arabositi, arabiſcher Weizen.

Die Menge des Stoffes erlaubt mir hier nur Beiſpiele, und auch dieſe nur ſkizzenhaft hinzuſtellen. Mit den Kornarten haben wir die zahlloſen Unkräuter unſerer Felder aus dem Oſten her erhalten. Die Traube wie die Kirſche, der Granatapfel wie die Bruſtbeere, kurz faſt Alles, was wir als nothwendig, als nützlich und als angenehm der Pflanzenwelt entlehnen, iſt in allmäliger Wanderung aus Aſien her gezogen, bis es von den Weſtküſten Europas aufgehalten wurde, und jetzt, als es den atlantiſchen Ocean nach kurzer Raſt überſprungen, jetzt ſeine Wanderungen unaufhaltſam durch Amerika gen Weſten fort. Aber das Abendland empfängt die Gaben des Morgens nur, um das noch Rohe zu

gestalten, das noch im Keim Verschlossene zu entwickeln und das Gemeine zu veredeln, und vielleicht ist die Zeit nicht fern, in welcher der speculirende Yankee die köstliche Nectarinenpfirsiche auf dem westlichen Wasserpfade wieder dem Perser zuführt, von dem Europa diese Frucht in noch ungestalter Rohheit empfangen.

Für alle die Schätze, welche in diesem Strom westlicher Auswanderung Europa an Amerika überliefert hat, ist Europa ebensowenig eine nennenswerthe Gegengabe geworden, als es selbst seine Schuld an Asien abgetragen hat. Für den ganzen Segen des Kornbaues, für die reichen Reisernten, für die einträgliche Baumwolle, für Zucker und Nelken, Apfelsinen, Citronen und Granaten, die alle der Osten dem Westen geschenkt, um sie jetzt wieder von ihm zurückzukaufen, sind uns nur zwei sehr zweideutige Gegengaben geworden. Kaum wird selbst ein Raucher von mäßigem Geschmack die Einführung des Tabakbaues in Europa für ein besonders zu preisendes Glück ansehen; und die Kartoffel, welche von philanthropischen Schwärmern für ein überreiches Geschenk des Westens an den Osten gehalten wurde, möchte leicht von dem, der einst die Geschichte Europas schreibt, als der Markstein angesehen werden, von welchem an die sittliche Entwicklung der europäischen Völker abwärts ging. Aber auch abgesehen von diesen Betrachtungen, rächt doch die Natur die Abweichung von ihrem Gesetz der westlichen Verbreitung durch die rasche Verderbniß, der diese unnatürlich uns aufgedrungene Frucht entgegeneilt. Und selbst dann, wenn wir diese Ansicht mehr für eine witzige Wendung ansehen müßten, wenn wir dem Mais seinen westlichen Ursprung zugestehen und selbst noch zugeben wollten, daß die indische Feige, welche jetzt Südeuropa ziert, wirklich erst aus Amerika eingeführt sei, so würden doch diese wenigen Fälle — und sie würden es alle sein — als so unbedeutende Ausnahmen dastehen, daß wir für die geschichtliche Verbreitung der Pflanzenwelt die stetige Wanderung von Osten nach Westen als Naturgesetz gelten lassen müßten. Nur diese westliche Wanderung ist es, welche wesentlich und im Großen den Vegetationscharakter der Länder verändert, und wesentlich der Thierwelt wie dem Menschen, welche mit ihren Bedürfnissen an die Pflanzenwelt geknüpft sind, die Bahnen vorschreibt.

Indem wir uns von der Betrachtung der Pflanzen zu der der Thiere wenden, werden wir ganz von selbst auf eine Gruppe von Naturkörpern geführt, deren lustige Wanderungen und unvermuthetes Erscheinen die Naturforscher vielfach geneckt und oft zu den wunderbarsten und phantastischsten Theorieen verführt hat. Ich meine hier die sogenannten Infusionsthierchen, an welche sich eine ganze Reihe der einfachern Pflanzen anschließt. Ihr oft plötzliches Erscheinen in großer Menge hat insbesondere die seltsame Theorie der Entstehung organischer Körper ohne organisch

vorgebildete Keime hervorgerufen. Es ist über diese Naturkörper oft genug von kundigerem Munde gesprochen, und es kann mir daher nicht einfallen, auf die Sache selbst näher eingehen zu wollen. Dagegen berührt die Art der Verbreitung dieser kleinen Geschöpfe allerdings die mir gestellte Aufgabe. Alle hierher gehörigen Pflanzen und Thiere zeichnen sich durch die Kleinheit und Leichtigkeit ihrer Samen und Eier aus, so daß sich dieselben in der Luft schwebend erhalten und von jedem Zuge bewegt werden können. Legt man einen größeren Becherpilz auf schwarzes Papier in die Sonne, so erkennt man das Ausstreuen der Samen an kleinen sich rasch folgenden dampfartigen Explosionen, welche mehre Tage anhalten; gleichwohl findet man am Ende der Zeit kaum Spuren der Samen auf dem Papier, der größte Theil vielmehr hat sich in der Luft zerstreut. Zwar hat man die Verbreitung dieser Samen und Eier in Abrede stellen wollen, weil sich diese Theile in der Luft nicht nachweisen ließen, bis Unger vor einigen Jahren den directen Beweis geführt hat. Er bewahrte vollkommen gereinigte Glastafeln zwischen den festverschlossenen Doppelfenstern während sechs Wintermonaten und untersuchte dann den auf diese Glastafeln gefallenen Staub durch das Mikroskop. Das Ergebniß war, daß unter den erkennbaren Bestandtheilen des Staubes sich die Eier von vier ziemlich hoch stehenden Infusionsthierchen oder diese Thierchen selbst, der Blüthenstaub von acht verschiedenen Pflanzenarten, die Samen von 11 Pilzarten, von einer Flechte, und endlich lebende Exemplare der kleinsten infusoriellen Alge befanden, was zugleich beweist, daß kein gewöhnlicher Verschluß gegen das Eindringen dieser kleinen unsichtbaren Luftschiffer schützt, und daß unsere Hausfrauen sich nach künstlicheren Hülfsmitteln umsehen müssen, wenn sie ihre Vorräthe gegen die zwar zierliche, aber höchst unbequeme Schimmelflora sicher stellen wollen. Eines der hierher gehörigen Gebilde, die blutrothe Monas prodigiosa, ist in neuerer Zeit oft erwähnt worden. Dies unschuldige kleine Geschöpf, dessen Natur als Infusionsthier ich allerdings nach meinen eigenen Untersuchungen noch bezweifeln muß, spielt eine furchtbare Rolle in der Geschichte des Aberglaubens. Im Jahr 1847 zog sie von Hamburg durch das nordwestliche Deutschland bis an den Rhein, überall, wo sie in der feuchten Luft der Keller ein passendes Klima fand, gekochte Kartoffeln, Schnittbohnen, Kalbfleisch und andere Speisevorräthe mit einer dicklichen, prachtvoll scharlachrothen Flüssigkeit überziehend. Damals hielt man sie für einen Vorboten der Cholera. Im Jahr 332 vor Christi Geburt aber erschien sie gleichzeitig mit der Pest in Rom und kostete 170 armen Matronen das Leben, die man als Zauberinnen hinrichtete. Im Jahr 1510 fand sie sich in Berlin ein, besonders auf den Oblaten in den feuchten Gewölben der Sacristeien. 70 unglückliche Juden erlitten dafür den Feuertod, weil sie

angeblich die Hostien mit Christenblut vergiftet haben sollten. Diese Beispiele ließen sich leicht bis zum Entsetzlichen vermehren.

Doch wenden wir uns zu den Wanderungen der Thiere. Trotz aller Naturwissenschaft behält die Natur für uns immer etwas Geheimnißvolles und selbst Unheimliches. Die vielen Kräfte, die in jedem Augenblick um uns her thätig sind, wirken unsichtbar, und ihre Resultate wachsen so langsam und stetig, daß wir uns ihrer im gewöhnlichen Lauf der Dinge nie bewußt werden und daher auch nie mit ihnen vertraut uns an sie gewöhnen. Wenn dann einmal das Zusammentreffen besonderer Umstände für einen Moment den Schleier lüftet, oder die Wissenschaft experimentirend uns einen Einblick in diese furchtbare Werkstatt des irdischen Lebens vergönnt, so tritt es uns so geisterhaft, so fremdartig entgegen, daß man es wahrlich dem Ungebildeten nicht verdenken kann, wenn seine Phantasie, lebhaft erregt, diese einzelnen ihm unverständlichen Erscheinungen zum wildesten Aberglauben auszeichnet. Die Wissenschaft sagt uns zwar, daß ein Strom des magnetischen Fluidums überall die Erde umkreist und den Zug der Magnetnadel bedingt; gleichwohl kann sich auch der gebildete Mensch eines gewissen Schauers nicht erwehren, wenn ihm dieser beständig neben ihm vorbeibrausende Strom plötzlich sichtbar und handgreiflich gemacht wird, wie in dem sinnreichen Weberschen Experiment. Als Probirstein für einen galvanischen Strom benutzt man eine in gewisser Weise zwischen umsponnenen Kupferdrähten aufgehängte doppelte Magnetnadel, den sogenannten Multiplicator. Bringt man die Enden jener Drähte mit den Enden einer zu prüfenden Substanz in Berührung, und ist wirklich in dieser Substanz ein elektrischer Strom vorhanden, so dreht sich die Magnetnadel, um so stärker, je stärker der Strom ist. Wenn man übersponnenen Kupferdraht zu einem Kranz zusammenwickelt und die beiden Enden mit dem erwähnten Instrument in Verbindung setzt, so sieht man an dem Abweichen der Magnetnadel, daß in dem Kupferdraht augenblicklich ein elektrischer Strom entsteht, wenn man einen Magnet nur in die Mitte des Kranzes hineinhält. Statt des Magnetes kann man sich aber auch des magnetischen Stroms der Erde bedienen, dessen Richtung an jedem Ort durch die Wissenschaft erkannt werden kann. Bringt man nämlich den erwähnten Drahtkranz in allerlei verschiedene Stellungen, so bleibt die zur Probe dienende Magnetnadel vollkommen ruhig, bis man dem Kranze die Stellung giebt, daß der magnetische Strom, der überall neben uns vorbeizieht, gerade durch seine Mitte geht. In demselben Augenblick zeigt die bedeutende Abweichung der Magnetnadel, daß in dem Drahtkranz gerade so ein elektrischer Strom entstanden ist, als wenn ein starker Magnet in ihn hineingeschoben wäre. Der beständig unsichtbar neben uns vorbeigehende Zug der geheimnißvollen Lebenskraft der Erde zeigt hier plötzlich seine sichtbaren Wirkungen.

Aber daſſelbe, was hier in der phyſikaliſchen Welt auftritt, dieſes unſichtbare Strömen und Drängen der Kräfte um uns her in jedem Augenblicke, zeigt ſich nicht minder in der thieriſchen Welt. Für den gewöhnlichen, nicht wiſſenſchaftlich geſchärften Blick erſcheint die Natur ſo ruhig, ſo ſtetig, ſo unveränderlich; heute noch labt uns derſelbe Baum, deſſen Früchte uns vor Jahren erquickten, derſelbe Sperling pickt die Körner von der winterlichen Dreſchtenne, der im heißen Sommer von unſern Kirſchen genaſcht, daſſelbe Wild, was in Feld und Wald unſere Großväter jagten, verlockt noch heute den Sonntagsſchützen zu fruchtloſer Anſtrengung. Und doch iſt dem nicht ſo. Freilich das vom Menſchen demoraliſirte Hausthier iſt ſtabil, Schaf und Rind ſuchen jeden Abend denſelben Stall, um ſich einſperren zu laſſen; aber alles edlere Leben an der Erde bewegt ſich in raſtloſem Streben vorwärts. Hier iſt beſtändiges Kommen und Gehen, Verdrängen und Fliehen, endloſer Wechſel des Ortes, um aus der entwertheten Vergangenheit in die beſſere Zukunft zu kommen. Ich würde weit die Grenzen des mir vergönnten Raumes überſchreiten, wollte ich hier auf alle Einzelheiten bei den Wanderungen der Thiere eingehen. Auch hier müſſen Beiſpiele genügen, um die unendliche Mannigfaltigkeit der Verhältniſſe anzudeuten und an ihnen die alle Wanderungen beherrſchenden großen Grundgeſetze nachzuweiſen. Keine Thierklaſſe, ſtehe ſie ſo hoch oder ſo niedrig wie ſie wolle, kann ſich dieſem allgemeinen Geſetz der Bewegung entziehen; und wenn wir in unſern naturgeſchichtlichen Schulſtunden von den Reiſen der Störche und höchſtens noch von den Zügen der Häringe vernehmen, ſo iſt das allerdings noch zu wenig, um uns auch nur den dürftigſten Begriff von dem raſtloſen Treiben zu erwecken, welches für ein höheres Auge die Erde als einen wimmelnden Ameiſenhaufen erſcheinen laſſen muß.

Auch bei den Thieren ſind die älteſten Wanderungen, welche wir kennen, die ſtrahlenförmig von einem Punkt ausgehenden; insbeſondere ſind es die Thiere, welche der Menſch ſeinem Haushalt ſo eng verknüpft hat, deren wilde Stammverwandten noch jetzt in ihrer urſprünglichen Heimath, auf dem hohen Buckel von Mittelaſien, in natürlicher Wildheit, Kraft und Schönheit umherſtreifen, und um den abgenutzten Boden der einen Weide mit neuen Anſiedelungen in friſchem Grün zu vertauſchen, Strecken von vielen hunderten von Meilen durchjagen. Von hier aus verbreiteten ſie ſich ſtrahlenförmig nach allen Seiten in die Tiefländer, vielleicht ſchon mit den erſten großen Menſchenſchwärmen und an ſie geknüpft. Daß alle die großen Völkerfamilien, welche von hier ausgingen, um ſich die Erde zu erobern, die ihr alleiniges Erbtheil zu ſein ſcheint, daß dieſe Völkerfamilien, die wir zur kaukaſiſchen Race zählen, ſich zu einer Zeit von einander und von ihren Stammſitzen trennten, in welcher ſie die Stufe der Hirtenvölker erreicht hatten, zeigt ſich merkwürdig ſchlagend in der

Verwandtſchaft ihrer Sprachen, in denen alle Hausthiere und alle weſentlich auf das Hirtenleben Bezug habende Verhältniſſe mit demſelben Wortſtamm bezeichnet werden, während in allen übrigen Beziehungen die Sprachverwandtſchaft, wenn auch nachweisbar, doch bei weitem verwickelter und abgeleiteter erſcheint. Ein merkwürdiges Beiſpiel der Art iſt das deutſche Wort „Tochter". Dieſes ſtammt von dem Griechiſchen θυγατήρ, und dieſes wiederum von dem Sanskritwort Duhitri, „die Melkerin"; denn eben der Tochter Geſchäft war es bei den Hirten, die Heerden zu melken.

Aus denſelben Gründen wie bei den Pflanzen verſteht es ſich auch bei den Landthieren von ſelbſt, daß ſie ſich von ihren flachen inſelartigen Geburtsſtätten allmälig ſtrahlenförmig auf das erſt ſpäter ringsum ſich erhebende Land verbreitet haben. Für dieſe der Urgeſchichte der Erde angehörigen Wanderungen fehlt uns aber zur Zeit noch alles wiſſenſchaftliche Material zur weiteren Ausführung. Deſto reichlicher liegt uns dieſes vor, wenn wir zu dem zweiten Typus der Wanderungen übergehen; die durch phyſikaliſche Verhältniſſe bedingten Ortsveränderungen der Thiere laſſen ſich durch alle Zeiten, durch alle Thierklaſſen, durch alle Formen der Fortbewegung, ſowie faſt durch alle möglichen Veranlaſſungen zur Ortsveränderung durch verfolgen.

Auf dem Ganges, Congo, Amazonas, Orinocco und Miſſiſippi treiben alljährlich ſchwimmende Inſeln mit ihren lebenden Bewohnern herunter. Bei den Molukken und Philippinen begegnen die Seefahrer nicht ſelten ſolchen ſchwimmenden Landſtücken. Landvögel, Eidechſen und Inſecten verbreiten ſich mit treibenden Bäumen von Inſel zu Inſel. Ja auf St. Vincent, einer der kleinen Antillen, erſchien, wie Lyell erzählt, eine Boa constrictor, um einen ſtarken geſunden Cedernſtamm gewunden, mit welchem ſie aus den braſilianiſchen Urwäldern fortgeriſſen war, und tödtete noch einige Schafe, ehe ſie erlegt werden konnte. Die bewegte Luft, welche die Samen und Eier der Pilze und Infuſionsthierchen umherträgt, reißt in ihren ſtärkern Erregungen auch größere Thiere mit ſich fort. Zahllos ſind die Beiſpiele von den älteſten bis auf die neueſten Zeiten, daß Inſecten, Fiſche und Amphibien, ja ſelbſt höhere Thiere, Mäuſe und Ratten, durch Stürme und Wirbelwinde weit fortgetragen und an entfernten Orten abgeſetzt ſind. Noch am 30ſten Juni 1841 ſtürzten auf dem Gute des Herrn von Holzendorf-Jagow in der Ukermark mit einem anderthalb Stunden währenden Regen eine ungeheure Menge bis fünf Zoll langer Fiſche herab, Hechte, Barſche, Plötzen und Stichlinge, im eigentlichen Sinne des Worts ein gefundenes Freſſen für Störche, Raben, Enten u. ſ. w., die ſich in Schaaren zu dieſem Mahl verſammelten. Sogenannte Froſchregen ſind von Moſes Zeit bis auf uns nichts Seltenes geweſen.

Merkwürdiger ſind die mehr willkürlichen Reiſen der Spinnen durch

die Luft auf den sogenannten Sommerfäden. Die Spinnen entwickeln dabei einen Faden, ohne ihn vorher anzuheften, den sie der Luft überlassen, bis er stark genug ist, um auch sie mit fortzutragen. Dann verlassen sie das feste Land und laufen an ihrem luftigen Fadenschiff in die Höhe. Eigenthümlich ist, daß die Spinne hierbei die Elektricität als bewegende Kraft zu benutzen scheint. Nach Murray und Rosenheyn sind nämlich die Fäden negativ elektrisch und werden daher von der Erde abgestoßen, dagegen von den höheren positiv elektrischen Luftschichten angezogen. Wie weit die Spinnen auf diese Art zu wandern vermögen, zeigt die Beobachtung Darwin's, der 60 Meilen vom Lande Tausende von kleinen röthlichen Spinnen, jede auf ihrem Faden, auf seinem Schiffe ankommen sah.

Zu den Ursachen der nicht regelmäßigen Wanderungen gehört vor Allem der Nahrungsmangel. Dieser treibt den Halbesel oder Dschiggitai der asiatischen Steppen, den sibirischen Hasen, die Wanderratte, die ökonomische Maus in Zügen von Millionen Individuen auf viele Hunderte von Meilen in allen Richtungen durch Asien. Aehnliche Züge von Feldmäusen verheerten 1648 die Grafschaft Esser, 1729 Niedersachsen, 1740 und 41 Schwaben und Franken, 1745 das Bremische. Umgekehrt zieht Nahrungsüberfluß die Thiere in Gegenden, wo sie früher nicht sich aufhielten. So zogen reiche sich folgende Außernten die Eichhörner aus dem Südosten in das Gouvernement Tomsk. So erschien bald nach der Einführung des Reisbaues in Karolina in unzähligen Schaaren der niedliche Reisvogel. Wahrscheinlich ist Uebervölkerung die Ursache, welche die großen Schaaren der Lemminge die kolaischen und lappländischen Alpen zu verlassen zwingt und sie zu den seltsamen oft beschriebenen Wanderungen veranlaßt, in welchen sie in gerader Linie über Berge, durch Flüsse und Seen, durch Städte und Dörfer nach Südwesten ziehen, bis endlich ihre Reihen, durch unzählige Feinde gelichtet, sich in den Wäldern verlieren und oft gar nicht, oft erst nach acht Jahren, aufs Neue vereinigt, ihre alte Heimath wieder aufsuchen.

Eine kurze Uebersicht der verschiedenen Thierklassen wird uns Gelegenheit geben, noch einige interessante Bemerkungen anzuknüpfen. Bei den niederen Thieren finden wir die oft meilenlangen und breiten Züge von Weichthieren, Krebsen und anderen, welche auf große Strecken dem Meere, durch welches sie ziehen, eigenthümliche Farben verleihen. Von Insecten erwähne ich die widerliche Bettwanze, deren ursprüngliches Vaterland wahrscheinlich Indien und die mit dem Menschen fast über die ganze Erde gewandert ist. Historisch gewiß ist, daß sie erst im elften Jahrhundert in Straßburg erschien, und daß sie mit den Betten der vertriebenen Hugenotten nach London kam, wo sie früher unbekannt war.

Der Seidenwurm gehört jedenfalls dem heißen Asien an und seine

Benutzung iſt wahrſcheinlich bei den Chineſen älter als bei irgend einer andern Nation. Im ſechſten Jahrhundert brachten zwei Mönche die erſten Raupeneier nach Conſtantinopel und Kaiſer Juſtinian verbreitete eifrig ihre Zucht in Griechenland. Als König Roger von Sicilien einen Theil Griechenlands eroberte, nahm er als wichtigſte Beute den Seidenwurm mit ſich und führte ihn 1130 in Sicilien ein. Von hier aus verbreitete ſich der Seidenbau allmälig immer weiter nach Norden. Bald nach der Beſitznahme von Nordamerika wurde der Seidenwurm auch dort eingeführt.

Die Biene gehört urſprünglich der alten Welt und zwar vorzugsweiſe dem weſtlichern Theil; denn jenſeits des Urals iſt die Biene nicht einheimiſch; erſt im Anfang dieſes Jahrhunderts gelang es mit großer Mühe, ſie in Tobolsk einzuführen. Auch Amerika entbehrte urſprünglich dieſes nützliche Inſect, welches erſt 1675 dorthin gebracht wurde, aber ſehr ſchnell verwilderte und ſich über den ganzen nördlichen Continent ausbreitete. Den Indianern, welche die Biene die „Fliege der Engländer" nannten, wurde ſie bald ein Gegenſtand des Haſſes, weil ihre Anſiedelung an irgend einem Orte ihnen das baldige Nachkommen der Weißen prophezeite.

Im Gegenſatz zur Verbreitung dieſer nützlichen Thiere ſtehen dann die furchtbar verheerenden Züge der Wanderheuſchrecken. Immer aus dem Oſten kommend, gen Weſten, bis tief ins Innere von Afrika, oder bis in das ſüdliche Europa, und zuweilen ſelbſt bis in das Herz Deutſchlands vordringend, hat ihre raſende Verwüſtung alles vegetabiliſchen Stoffes nicht ſelten Hungersnoth und die Verpeſtung der Luft durch Myriaden zurückgelaſſener Leichen häufig anſteckende Krankheiten zur Folge gehabt.

In einer andern eigenthümlichen Verbindung mit den Krankheiten finden wir die Wanderungen der Inſecten, wenn wir die Geſchichte der Epidemieen ſtudiren. Es wird jedem meiner Leſer erinnerlich ſein, daß an den meiſten Orten die plötzliche Erſcheinung einer großen Anzahl kleiner Fliegen als Vorläufer der Cholera beobachtet wurde, und daß hier wirklich eine gewiſſe Verbindung zwiſchen Inſect und Krankheit ſtattfindet, zeigt eine intereſſante Beobachtung von Cottrell in Sibirien. Die ſogenannte ſibiriſche Peſt wurde früher in ihrem Zuge von Weſten nach Oſten bis Tomsk von den zahlloſen die Ernten verwüſtenden Schaaren einer kleinen Heuſchreckenart begleitet. Seit 1833 haben aber dieſe Heuſchrecken ihre Reiſeroute geändert; ſie ziehen jetzt von Süden aus längs der Flüſſe nach Norden, und ganz denſelben Weg nimmt ſeit 1833 die ſtets zugleich mit ihnen auftretende Rindviehpeſt.

Das eigentliche Element der Bewegung, „der Welttheil der reinen Vermittelung", wie irgendwo ein Hegelianer in ſeiner Narrenhaustermi-

nologie ſagt, iſt das Waſſer. Hier zeigt ſich daher auch das raſcheſte Fortſtreben, der lebendigſte Ortswechſel unter den Bewohnern. Vielleicht ſind bei keiner Thierklaſſe die großen Reiſen ſo gewöhnlich, wie bei den Fiſchen, und einige Fälle bei den Vögeln ausgenommen, ſtehen die Reiſen nirgends in einem ſo engen Zuſammenhang mit dem Haushalt der Menſchen. Wenn im Winter die Fiſche von Japan fortziehen, ſo ſind die Japaneſen, leidenſchaftliche Fiſcheſſer, übel berathen; ein Großer, der im Winter ſeinen Kaiſer bewirthen mußte, bezahlte, wie uns Kämpfer erzählt, für zwei Steinbrachſen und zwei Schellfiſche 1250 holländiſche Ducaten.

Nach allen Richtungen durchſtreifen die Fiſche das Meer, bald einzeln, bald in großen Schaaren. Die delicate Makrele zieht zum Laichen gen Süden. Die kleine zierliche Sardelle des mittelländiſchen Meeres reiſt im Frühjahr von Weſten nach Oſten und im Herbſt wieder von Oſten nach Weſten. Der Stör der nordiſchen Meere ſtreift einzeln bis nach Breslau, Berlin und Straßburg. Der Omul oder Wanderlachs des Eismeeres geht durch den Jeniſei, die Tunguska und Angara bis in den Baikal, eine Reiſe von mehren hundert Meilen, und ſchwimmt hier in großen Zügen abwechſelnd längs des ſüdlichen und des nördlichen Ufers. In alle nordiſchen Flüſſe drängen ſich, in dreieckige Haufen geſchaart, zur Laichzeit die Lachſe, in Aſien und Amerika noch jetzt, früher auch wahrſcheinlich in Europa in ſolcher Menge, daß faſt der Strom des Waſſers gehemmt wird. Ehe ſie ankommen, verläßt der früher aufgetretene Häring die Küſten, der in ſolchen Mengen ſchwimmt, daß das Zählen nach Millionen noch als ein unangemeſſenes erſcheint. Der ächte Häring kommt nicht ins Mittelmeer, und daher kannten ihn auch die Alten nicht. Wann ſein Fang im Großen zuerſt verſucht wurde, iſt unbekannt; wo er zu Hauſe, weiß Niemand anzugeben; jenſeits des 67.° nördlicher Breite kennt man ihn nicht mehr, aber vom April bis Juni erſcheinen in den nordiſchen Meeren, zwiſchen Aſien und Amerika ſo gut, wie zwiſchen dem letztern Welttheil und Europa, von Norden nach Süden wandernd, die Häringsbänke von fünf bis ſechs Meilen Länge und zwei bis drei Meilen Breite, von unbeſtimmter Tiefe und oft ſo dicht gedrängt, daß eingeworfene Lanzen zwiſchen ihnen ſtehen bleiben. Was Haifiſche und Raubvögel verzehren, weiß man nicht; was an Küſtengegenden gefangen und Wagenweiſe als Dünger auf die Felder geführt wird, läßt ſich nicht ſchätzen; was aber jährlich eingeſalzen in den Handel kommt, berechnet man auf 1000 Millionen Stück. Auch dieſe Thiere verändern nicht ſelten ihre Reiſeroute, und manche Häringscompagnie hat ſchon Bankerot gemacht, weil plötzlich auf ihrer Fiſchſtation die erwarteten nordiſchen Gäſte ausblieben. In ähnlicher Weiſe, um noch ein Beiſpiel zu erwähnen, erſcheint an den Küſten von Kamt-

ſchatka und vorzüglich auf den großen Sandbänken von Neufundland und Neuengland der Kabljau.

Den merkwürdigſten Gegenſatz zum leichtbeweglichen Fiſchgeſchlecht bilden die manteltrageriſchen Amphibien, die ſich je nach den Umſtänden dem Princip der Bewegung im Waſſer oder dem Princip des Beharrens auf dem Lande anſchließen. Liſtige Eidechſen, kriechende Schlangen, giftige Kröten oder raubgierige Krokodile, kurz alles das Gezüchte, welches der Menſch nur mit Scheu oder Widerwillen anſieht, repräſentiren recht eigentlich in der Thierwelt den ſtabilen Conſervativismus. Sie kleben an der Scholle, auf welcher ſie geboren wurden, und von keinem hierher gehörigen Geſchöpfe ſind uns Wanderungen bekannt.

Aber wie die leicht bewegte Welle den ſchwimmenden Fiſch, ſo trägt die nicht minder flüſſige Luft den flüchtigen Vogel auf breiten Schwingen dahin. Verhältnißmäßig äußerſt gering iſt die Zahl der Standvögel. Bei weitem die meiſten benutzen ihre leichte Beweglichkeit wenigſtens dazu, um den Unbequemlichkeiten eines Winters auszuweichen, und ſuchen ſtatt der ſchneebedeckten Gefilde des Nordens die ſonnigwarmen Gegenden der niederen Breiten. Ja ſelbſt diejenigen, deren Flug ſchwer und ſchnell ermüdend iſt, durchſtreifen laufend und hüpfend große Strecken, wie die Wachteln, die nur dann in dichtgedrängten Schaaren fliegen, wenn ihnen Nord- und Oſtſee oder das Mittelmeer in den Weg kommen. Den Leichtermatteten dienen die auf dem Wege liegenden Inſeln zu Ruheſtationen, z. B. im Mittelmeere Malta und die lipariſchen Inſeln, in der Nordſee Helgoland und Norderney. Für die Bewohner derſelben iſt dann nicht ſelten ein reicher Wachtelfang die Bedingung der Exiſtenz. Auf Helgoland ſoll in früheren Zeiten ſelbſt der Prediger, der von ſeiner Kanzel aus den Zug der kommenden Wachteln ſehen konnte, durch die Sitte verpflichtet geweſen ſein, augenblicklich mit den Worten: „Amen, theure Gemeinde! die Wachteln kommen!“ ſeine Predigt abzubrechen.

Unzählbar ſind die Schaaren der Krammetsvögel, die allherbſtlich vom Norden her durch unſere Gegenden ſtreichen. Im Herbſte 1746 wurden nach Klein allein in Danzig 30,000 Paare bei der Acciſe angemeldet und gewiß wenigſtens drei mal ſo viele ohne Angabe bei der Acciſe verzehrt. Merkwürdig iſt, daß von *dieſen* Zügen nie ein einziger wieder zurückkehrt.

Kaum wird es nöthig ſein, hier der oft beſungenen Wanderungen des Kranichs zu gedenken, der in dreieckigen Zügen in unermeſſener Höhe, ſo daß man oft nur ſeine rauhen Stimmen vernimmt, im Herbſte nach den wärmeren Gegenden zieht, um im Frühjahr wiederzukehren.

Die in Deutſchland ſo vielfach vorhandenen Schwanenſeen mit ihren romantiſchen Sagen verdanken ihren Namen und ihren Sagenkreis ſicher

nicht den Schwänen, deren Einwanderungen, welche ohnehin von Norden her hätten ſtattfinden müſſen, keine geſchichtliche Grundlage haben, ſondern dem Silberreiher, dem ſtolzen, ſchönen, aber ſtille Einſamkeit liebenden Vogel, der früher häufig im Sommer aus dem Orient nach Deutſchland kam, bis ihn das Klingen der Artſchläge und das Klappern der Mühlen zwang, ſich anderswo ſeinen einſamen Sommerſitz zu ſuchen.

Den deutſchen Wanderer muß, wie der Fürſt Pückler ſinnig bemerkt, in Aegypten ein eigenthümliches Gefühl beſchleichen, wenn er auf einer alten Tempelruine ein Storchneſt gewahrt, deſſen Eigenthümer in demſelben Augenblick vielleicht im fernen Deutſchland auf ſeiner väterlichen Scheuer brütet, die er erſt im Herbſt wieder verläßt, um während des Winters ſich an einer Jagdpartie auf das Ungeziefer des Nilſchlamms zu ergötzen.

Zu den merkwürdigſten Wanderungen der Vögel gehören aber die der nordamerikaniſchen Wandertaube. Man könnte ſie wegen mancher auffallenden Analogieen die Häringe des Luftreiches nennen. Wie dieſe, kommen ſie in unermeßlichen Flügen; Niemand weiß zu ſagen, woher oder wohin. Man findet ſie über ganz Nordamerika verbreitet, von der Hudſonsbai bis zum Golf von Mexiko, vom atlantiſchen Ocean bis zu den Felſengebirgen. Gegen die Brütezeit vereinigen ſie ſich plötzlich, man weiß nicht wo, nicht wie, nicht warum, in Schaaren von Millionen, um ſich einen paſſenden Aufenthaltsort zu ſuchen. Wilſon beobachtete ihre Züge in einer Höhe, daß ein Flintenſchuß ſie nicht erreichen konnte, dichtgedrängt und in mehren Schichten über einander. So weit das Auge reichen konnte, breiteten ſie ſich zur Rechten und zur Linken aus. Es war halb ein Uhr; Wilſon ſetzte ſich und beobachtete den Zug, der jeden Augenblick in Maſſe und Schnelligkeit wuchs. Nach einer Stunde ſetzte er ſeinen Weg fort in einer dem Flug der Tauben entgegengeſetzten Richtung; um vier Uhr überſchritt er den Kentuky-Fluß bei Frankfurt, und noch immer zog der Schwarm in unverminderter Menge über ſeinem Haupte dahin. Erſt gegen fünf Uhr riß der Zug ab, und es erſchienen in Pauſen von fünf bis ſechs Minuten einzelne ungeheure Schwärme von Nachzüglern, denen endlich gegen zehn Uhr Abends die letzten vereinzelten Marodeurs folgten. In dem Walde, den ſie ſich zum Brüteplatz auserſehen, brechen, wenn ſie ſich niederlaſſen, die ſtärkſten Aeſte von der Laſt. In Kurzem iſt der Boden Fußhoch mit ihrem Miſt bedeckt. Eier und federloſe Junge, aus dem Neſt geſtürzt oder mit den brechenden Zweigen herunterfallend, mäſten die in den Wald getriebenen Schweine. Mit Steinen, Knütteln und Flinten werden viele Tauſende von den Umwohnern getödtet, ohne daß ſich ihre Zahl verminderte, ohne daß dieſes Blutbad auf die überlebenden einen Eindruck machte. Und

man wird das begreiflich finden und zugleich ſich eine Vorſtellung von der ungeheuren Verwüſtung machen können, welche dieſe Thiere in den ihnen zur Nahrung dienenden Buchnüſſen und andern Früchten anrichten, ſobald man ſich mit Wilſon die Individuenzahl berechnet. Nach der Dauer des Zugs und der Schnelligkeit der Fortbewegung beſtimmte Wilſon den von ihm beobachteten Schwarm auf eine Länge von 240 engliſchen Meilen, bei einer Breite von einer Meile. Nimmt man nun auf jede Quadrat-Yard nur drei Tauben an, ſo enthielt jener Zug 2230 Millionen, welche Zahl wahrſcheinlich noch ſehr bedeutend hinter der Wirklichkeit zurückbleibt. Dieſe Menge würde aber nach Wilſon's Beobachtungen über den Inhalt ihres Magens täglich weit mehr als ſechzehn Millionen Berliner Scheffel Buchennüſſe verzehren. Solcher Züge beobachtete Wilſon ſelbſt unzählige in den verſchiedenſten Gegenden von Nordamerika, ſo daß die Menge der hier die Luft durchſtreifenden Tauben, wie bei den Häringen, alle unſere Zahlenbegriffe überſteigen muß.

Dieſe Beiſpiele aus der großen Menge uns zu Gebote ſtehender mögen genügen, und ich wende mich noch ſchließlich zu den Säugethieren. Begreiflicherweiſe ſind bei ihnen die Wanderungen nicht ſo auffallend, als bei Fiſchen und Vögeln. Die ſtarre Erde, an welche ſie gefeſſelt ſind, erſchwert ihnen die Ortsveränderung. Gleichwohl wiſſen wir, daß Pferde, Eſel, Halbeſel in den wüſten aſiatiſchen Steppen, Gazellen, Antilopen, Giraffen und Elephanten in den unbegrenzten Ebenen Afrikas, und die unzähligen Büffelheerden in den Prairieen Nordamerikas, bald durch Raubthiere, bald durch Hunger, bald durch Muthwillen getrieben, viele Hunderte von Meilen zurücklegen, um ſich neue Wohnſtätten zu ſuchen. Von kleineren Thieren habe ich ſchon früher einzelne Beiſpiele angeführt. Hier mag nur noch eins erwähnt ſein. Der alten Welt gehört die Hausratte an. Unſere Schiffe brachten ſie zuerſt nach dem Cap, nach Mauritius und Bourbon, nach den Antillen und Bermudas. 1544 kamen ſie zuerſt mit einem Antwerpener Schiff nach Südamerika; noch ſpäter zu Schiffe nach Peru, wo ſie von den Eingebornen Ococha, „Dinge, die aus dem Meere kommen," genannt wurden. Dieſe Ratte iſt aber bei uns verhältnißmäßig ſelten geworden, ſeit ſich von dem öſtlichen Aſien her die noch widerlichere und wildere Wanderratte ungefähr um die Mitte des vorigen Jahrhunderts bei uns eingebürgert hat. 1727 erſchien ſie zuerſt in Aſtrachan, 1730 in England, 1750 in Deutſchland, 1753 in Paris; gegen Ende des Jahrhunderts kam ſie mit Schiffen nach Rio Janeiro und iſt dort jetzt ſo gemein wie bei uns.

Alle dieſe Wanderungen tragen im Ganzen ſehr wenig dazu bei, die Phyſiognomie der Fauna in den einzelnen Ländern zu verändern. In ganz anderer Weiſe iſt das geſchehen durch den Zug derjenigen Wanderungen, welche ſich den Bewegungen des Menſchengeſchlechtes anſchließen,

und die dem dritten Typus, dem der organiſchen Verbreitung, angehören. Unſere felſigen Gegenden belebt die Hausziege; auf den mageren Triften weiden die Heerden weißwolliger Lämmer; auf den üppigern Weiden geht das ſchwer hinwandelnde Hornvieh oder erinnert in Bergwäldern durch den Klang ſeiner Glocken den Wanderer an die Nähe geſitteter Menſchen. Unſere Höfe und Dörfer beleben die buntfarbigen Hühner; das muntere Roß trägt uns bis zur Alpenkette, über welche uns der ſichere Tritt des vorſichtigen Maulthiers geleitet. Hier ſchwärmt in der römiſchen Campagna der finſter blickende Büffel. Und alle dieſe Thiere hat nicht die Natur hierher gepflanzt. Dem allgemeinen Zuge folgend, gingen ſie von Indien und Hochaſien allmälig weiter und weiter nach Weſten, bis ſie das Meer erreichten, das ſie mit Hilfe des Menſchen überſchritten. Die großen Ebenen der braſilianiſchen Pampas, welche vor dem ſechzehnten Jahrhundert nur der amerikaniſche Strauß durchſtreifte, werden jetzt von Heerden wilder Pferde und Rinder belebt, deren Individuenzahl oft Hunderttauſende erreicht. Dem öſtlichen Indien entſtammte Hühner brüten jetzt für den Farmer in den Urwäldern Nordamerikas.

Aber eine Bemerkung, die wir ſchon bei den Pflanzen machten, müſſen wir hier wiederholen. Die ganze Exiſtenz der civiliſirten Nationen in Europa und Nordamerika iſt bedingt durch den Beſitz von Pferd, Rind und Schaf. Pferd und Rind gewähren dem Braſilianer ſeine wichtigſte Einnahme, und ſelbſt nach Auſtralien ſind mit dem Schaf die erſten Grundlagen zur Entwicklung eines geſitteten Gemeinweſens gebracht worden. Wie die feinſten Genüſſe der Pflanzenwelt, wie die unentbehrlichen Cerealien, ſo ſind auch die nicht minder wichtigen Hausthiere fort und fort ein Geſchenk des Oſtens an den Weſten, der nichts Nennenswerthes dafür zurückzugeben hat. Eine unſichtbare Schranke hemmt dieſe gegenläufige Bewegung. Während die in Nordamerika eingeführte Biene ſich mit unglaublicher Schnelligkeit dort heimiſch gemacht und über den ganzen Continent verbreitet hat, haben die angeſtrengteſten Bemühungen nach unzähligen fehlgeſchlagenen Verſuchen nur eine kümmerliche künſtliche Zucht an einem kleinen Fleck jenſeits ihrer öſtlichen Grenze, jenſeits des Urals, zu Stande bringen können. Wahrlich nicht das nach der Wahl ebenſo kalte und ebenſo warme Klima haben jeden Verſuch vereitelt, die Vicunnaziege oder das Alpaka-Schaf von den Anden Südamerikas nach Europa zu verpflanzen. Kaum nennenswerth endlich iſt der Nordamerika entſtammende Truthahn, von dem bei uns die wenigen Exemplare, die nicht der feindſelige Charakter fremden Bodens in der Jugend tödtet, ein kümmerliches Leben friſten.

Und nun der Menſch? Seine Urgeſchichte iſt dunkel, ungewiß der Ort, wo ſeine Wiege ſtand, und in der Nacht der Vergangenheit, welche von unzähligen geiſtreichen und gründlichen Forſchern durchſucht iſt, er-

ſcheinen nur wenige ſchnell verlöſchende Blitze, die in einzelnen flüchtigen Momenten den inneren Zuſammenhang ahnen laſſen. Am ſicherſten führt uns hier die Analogie. So wie Pflanzen und Thiere, die den Menſchen begleiten, auf das mittlere Hochaſien als auf ihre urſprüngliche Heimath zurückweiſen, ſo dürfen wir auch die Geburtsſtätte des Menſchen an dieſer Stelle ſuchen, wahrſcheinlich in einer Zeit, wo dieſer jetzt dürre und wüſte Buckel noch ein üppiges tropiſches Tiefland war. Die Umwandlung der Naturverhältniſſe, indem der Boden ſich langſam und ſtetig emporhob, mag auch die erſte Urſache geweſen ſein, daß größere Menſchenzüge von dem allmälig entſtehenden Hochlande in die ringsum ſich bildenden üppigeren Ebenen hinabſtiegen.

Aber alle dieſe Verhältniſſe liegen vielleicht Hunderttauſende von Jahren über den Anfang der Sage, geſchweige denn über die Geſchichte hinaus. Selbſt die älteſten Volksſtämme, bei denen einzelne ſagenhafte Anklänge oder auffallende Sprachbeziehungen auf eine Abſtammung von Oſten her deuten, z. B. die Urbewohner des weſtlichen und mittleren Europas, die Kelten, fanden ſchon den Boden nicht mehr herrenlos, ſondern beſetzt von Völkerſtämmen, deren rohe Sprachelemente, deren Mangel an Geſittung andeuten, daß ſie ſchon in einer unendlich frühen Zeit ſich von ihren Stammſitzen getrennt und in dieſe weſtlichen Gegenden verirrt haben mußten. Selbſt die Kelten, ſo weit unſere Forſchungen gehen, vielleicht eine der älteſten Völkerwellen, die von Hochaſien herabbrauſten, brachten aus ihrer Heimath noch keinen Anfang der Geſittung mit. Noch geringer als für den Weſten, ſind über dieſe älteſten Zuſtände unſeres Geſchlechtes begreiflicherweiſe unſere Nachrichten über den Norden, Süden und Oſten. Wir dürfen aber auch hierfür ähnliche Verhältniſſe vorausſetzen, da noch in unendlich viel ſpäterer Zeit, als ſchon die Sage beginnt ihr mattes und oft täuſchendes Licht auf die Verhältniſſe zu werfen, noch immer die großen Völkerzüge *ſtrahlenförmig* von dem *einen* Mittelpunkt des aſiatiſchen Hochlandes ausgehen. So weiſen die chineſiſchen Sagen auf eine Ureinwanderung von dem Weſtplateau, etwa 2000 Jahre vor Chriſti Geburt; ſo überliefert uns der Vendidad der Zendaveſta, daß die Perſer unter Schemſchid aus dem Oſten nach Perſien oder Ver, „dem viereckigen Lande", herabgekommen ſeien.

Vor Allem ſind es aber drei große Völkerfamilien, die theils wegen der Beſtimmtheit und Alterthümlichkeit ihrer Sagen, theils wegen der Stammverwandtſchaft unſer Intereſſe in höherem Grade in Anſpruch nehmen. Die *Hindus* leiten ihren Urſprung aus dem Nordweſten ab. Der Hindukuſch und Belurtag ſind in ihrer Sage die Grenzberge, hinter denen ſie ihre Wiege ſuchen. Die *ſemitiſchen* Völkerſchaften weiſen nach Oſten als auf ihren Urſprung, und der Ararat iſt der Grenzſtein, wei-

cher ihre alte Heimath von den neuen Sitzen trennt. Gerade zwischen dem Ararat und Belurtag breitet sich jene große Hochebene aus, welche wir als die Geburtsstätte des Menschengeschlechtes anzusehen uns berechtigt glauben. Die indische und die semitische Völkerfamilie brachten die Erinnerung an ihre früheren Sitze, die Schätze der dort schon gewonnenen Menschenbildung, mit einem Wort eine Geschichte mit in ihre neuen Wohnstätten hinüber. Rasch entwickelten sie diese mitgebrachten Elemente zu einem hohen Grad der Bildung; aber eben so rasch erstarrte die auf dem neuen Boden nicht einheimische und naturwüchsige Cultur; sie hörten auf eine wirkliche Geschichte zu haben, wie die Chinesen und Inder, oder verwilderten zu rohen Horden, wie die meisten semitischen Stämme. Nicht so bei der dritten großen Völkerfamilie, den Indogermanen. Sie scheinen die Letzten gewesen zu sein, welche aus der Kinderstube der Menschheit auswanderten. In oft wiederholten Zügen folgten sich die immer nachdrängenden Wanderungen; die letzten ragen noch weit in die historische Zeit hinein und veränderten zur Zeit der Völkerwanderung die ganze Ethnographie von Europa. Aber bei allen den indogermanischen Völkergruppen finden wir keine Sage, die an ihre uralten Heimathssitze anknüpft. Sie hatten den Muth, mit der Vergangenheit und ihrer Geschichte, und vielleicht auch zum großen Theil mit der zurückgelassenen Cultur zu brechen. Dafür ward ihnen eine große Zukunft, und sie sind es allein, in denen sich die wirklich fortschreitende Entwicklungsgeschichte der Menschheit verwirklicht. Doch wir müssen später noch auf sie zurückkommen.

Hier wollen wir noch eine kurze Bemerkung über die Bevölkerung von Amerika einschalten, die räthselhaft in der Geschichte dasteht. Die einheimischen Sagen führen uns auf ein rohes, die Ebenen bewohnendes Urvolk und auf kräftigere und gesittetere Stämme, welche unter verschiedenen Namen, den großen Gebirgszügen folgend, von Norden nach Süden ziehen. Zu gleichem Resultat führt die Untersuchung der in alten Gräbern gefundenen Schädel. Woher die Ureinwohner, woher jene späteren Stämme, darüber hat bis jetzt auch die sorgfältigste Forschung keinen Aufschluß geben können. Wahrscheinlich fallen diese Besitznahmen von Amerika in eine Zeit, die weit hinter dem Anfangspunkt der ältesten Sagenkreise der alten Welt zurückliegt. In allen diesen Sagen treten die asiatischen Völkerfamilien schon als Hirten auf. Sie hatten das Rind und das Schaf bereits zu Hausthieren gezähmt. Es ist im höchsten Grade unwahrscheinlich, daß, wenn sie auf dem nördlichen Verbindungswege von Asien nach Amerika wanderten, sie diese unendlichen Vortheile hätten zurücklassen sollen. Es ist ebenso unwahrscheinlich, daß, wenn sie auch diese bereits gezähmten Thiere zurücklassen mußten auf ihren Wanderungen, ihnen die Erinnerung daran so verschwunden sein sollte, um nicht den amerikanischen Büffel, die Vicunna und Alpaka

in ihren neuen Sitzen ſich dienſtbar zu machen, wie es die ſpäter einwandernden Europäer gethan haben. Wir finden aber bei der Entdeckung von Amerika bei keinem Stamm wirkliche Hausthiere. Hier bleibt alſo immer noch ein wichtiges Räthſel in der Geſchichte der Menſchen zu löſen.

Kehren wir wieder zu den Indogermanen zurück. Ihre Wanderungen, ſoweit wir ſie kennen, gehören im Großen ſchon ganz dem dritten Typus, der organiſchen Verbreitung an. Die ſtrahlenförmige Verbreitung iſt die Urgeſchichte der Menſchen; wir haben ſie zu ſkizziren verſucht. Der phyſikaliſche Typus zerſplittert ſich in die zahlloſen Einzelheiten, welche noch jetzt das Fortrücken der Menſchen von Ort zu Ort bedingen und modificiren, ohne daß ſie von weſentlichem Einfluß auf unſern Hauptgedanken wären. Aber gerade der dritte Typus iſt es, welcher das Geſchick der Erde beherrſcht. Wie die Wanderungen der Pflanzen und Thiere von Oſten nach Weſten allmälig die Phyſiognomie der Natur beſtimmen, ſo begründet der Zug der Menſchen von Oſten nach Weſten ſeine Geſchichte. Sie beginnt überall mit dem Einwandern öſtlicher Stämme. In Südeuropa erſcheinen die Pelasger; ihnen folgen die Etrusker; dann die Hellenen. Vom Waldairücken werden die Jotunen oder Finnen von nachdrängenden Teutonen nach Norden und Weſten gerückt. Abermals vom Oſten her drängen die Slaven, und die Teutonen dringen in Skandinavien, Deutſchland und Frankreich ein. Immer wiederholt ſich dieſelbe Erſcheinung. Neue Völkerwellen, Chazaren, Alanen, Hunnen, Turkomannen, wälzen ſich von Oſten her und erſchüttern die kaum geordneten Staaten, bis Columbus die weſtliche Pforte öffnet, daß ſich unaufhaltſam der Strom der abendländiſchen Völkerſchaften über den neuen Continent ergießen kann.

Raſtlos drängt dieſer Zug des Lebens nach Weſten. An der unſichtbaren, aber ehernen Mauer des Naturgeſetzes zerſchellen alle entgegengeſetzten Bewegungen. Vergebens ſtürmt der Zug der Kreuzfahrer nach Oſten; die ritterlichſte Kraft vermag nichts gegen die Naturnothwendigkeit. In den ſiebziger Jahren brechen die Kalmücken, 150000 an der Zahl, mit ihren Heerden aus dem ſüdlichen Rußland auf, um ſich im Oſten dem ruſſiſchen Scepter zu entziehen. Ungehindert ziehen ſie fort. Wenige Bettler kehren nach Jahren zurück, um zu berichten, daß dieſer ganze Stamm von der Erde verſchwunden ſei. Und daſſelbe Naturgeſetz, welches die Bewegung nach Oſten verbietet, rief Napoleon auf dem Gipfel ſeiner Macht ihr ſtrenges „Bis hierher und nicht weiter!“ entgegen. Mit der Sonne geht der Menſch; der Oſten ſeine Wiege, der Weſten ſein Ziel.

Wunderbar wäre es indeſſen, wenn der alte Satz, daß keine Thorheit ſo groß iſt, daß nicht einmal ein Gelehrter ſie vertheidigt, hier keine Anwendung fände. Vor wenig Jahren ſchrieb ein Würzburger Profeſſor ein

Buch: „das nordiſche Griechenthum". Von dem vielleicht noch zu vertheidigenden Gedanken ausgehend, daß den griechiſchen Schifferſagen, wie ſie Homer uns aufbewahrt, eine dunkle und mißverſtandene Kunde der nördlichen Küſten Europas einwohnen möge, kommt er, immer mehr ſich in ſeinen Gegenſtand verliebend, immer mehr die Zügel der Vernunft verlierend, durch halsbrechende Schlüſſe und die abgeſchmackteſten Wortſpielereien endlich zu dem Reſultat, daß Irland die Wiege des Menſchengeſchlechtes ſei. Von hier aus über Britannien zogen Inder, Meder, Perſer, Armenier durch Afrika nach Aſien; Aegypten iſt eine nordiſche Colonie; der Petersberg bei Maſtricht iſt zugleich das Labyrinth und der Hades; und der arme Sandhändler am Eingang der Cerberus. Belgien iſt das Elyſium, ſowie das chriſtliche Paradies, und der Erzvater Abraham nur ein ausgewanderter Druide. Zum Schluß citirt er als Hauptbeweis noch den heiligen Kirchenvater Hieronymus. Schade, daß er vergeſſen hat, in den irländiſchen Kartoffeln die Aepfel der Hesperiden wiederzufinden, und ſein eigenes Buch, einen fortlaufenden iriſchen Bull, als Beweis für ſeine irländiſche Abſtammung zu benutzen. Doch genug des Unſinns. Ernſthaft und bedauerlich iſt bei der Sache nur, daß man ſolchen wenn auch unſchädlichen Narren noch fernerhin erlaubt, als Lehrer der Jugend zu fungiren. —

Wir ſind am Ende mit unſerer Darſtellung, die Manchem in den zuſammengewürfelten Einzelheiten vielleicht als das bunte Gewand eines Harlekins erſcheinen mag; dem ſinnigen Auge aber wird doch vielleicht ein durchlaufender Gedanke nicht entgangen ſein: ſchlägt doch auch unter jener Faſtnachtsmaske ein warmes Menſchenherz. Eine ernſte Frage tritt uns aus jenen mannigfaltig wechſelnden Betrachtungen entgegen. Der gereifte Mann, der Repräſentant der Menſchheit, ſteht auf dem Boden ſeiner letzten Thaten. Die Sonne neigt ſich tief gen Weſten, und von Oſten zieht ſchwärzer und ſchwärzer die dunkle Nacht herauf. Dorthin blickt er und ſieht die zertrümmerte Wiege ſeines Geſchlechtes in der Wüſte entheiligt von rohen Horden. Vor der emporſteigenden Nacht flieht alles Lebendige in ſtetem Zuge, gen Weſten der entweichenden Sonne nach. Unter ſeinen Füßen wankt der Boden; es zerfallen die alten Säulen des Rechtes und der Wahrhaftigkeit; immer tiefer dunkelt's von Oſten her, und er fragt ſich: Soll ich dem allgemeinen Zuge des Lebens folgen? ſoll ich bleiben? Da fällt ſein Blick auf einen kleinen grünen Hügel; dort ſchlummert die Großmutter, auf deren Schoße er die erſten Menſchenworte lallte, neben ihr das Kind, das ihn zuerſt mit ſüßem Vaternamen begrüßte; tiefbewegt ſinkt er nieder; was auch das Schickſal über ihn verhängt, er bleibt und ſchützt die Aſche ſeiner Lieben.

Ueber das Koloſſale in der Sculptur.

Von

Adolf Stahr.

Es war die Betrachtung der in Berlin aufgerichteten koloſſalen Reiterſtatue Friedrich's des Großen von Rauch und Bläſer, welche bei mir die Frage nach Begriff, Bedeutung und Wirkung des Koloſſalen in der Sculptur anregte.

Und zwar war es die Beobachtung, daß jenes herrliche Werk in ſeiner jetzigen Aufſtellung weit nicht den Eindruck auf mich machte, welchen ich mir bei einer früheren Betrachtung der noch im Atelier befindlichen Statue von ſeiner Wirkſamkeit verſprochen hatte.

Die Aeſthetiker gehen zumeiſt über dergleichen, ſo zu ſagen, praktiſche Kunſtfragen leichten Fußes hinweg. Und doch ſind es gerade ſolche Fragen, über welche der Kunſtfreund wie der Künſtler Antwort und Aufſchluß verlangen und bedürfen, welche freilich nicht blos durch die abſtracte Speculation, ſondern weit mehr durch die geſchichtliche Betrachtung der Kunſt und ihrer Erſcheinung unter verſchiedenen Völkern und Zeitverhältniſſen gegeben werden können.

Das Koloſſale in der Plaſtik entſteht, wenn die Form als Grenze eines Gegenſtandes, wie ſie aus ſeiner Gattung fließt, eingehalten, aber in dieſer Einhaltung überall erweitert iſt. In dieſer genetiſchen Erklärung haben wir zugleich, philoſophiſch zu reden, den Begriff des Koloſſalen. Aus dieſem ſeinem Begriffe fließt aber zugleich die Verwandtſchaft des Koloſſalen mit dem Religiöſen, welche wir auf allen Culturſtufen der plaſtiſchen Kunſt antreffen, ſowie mit dem Erhabenen, als deſſen erſter und einfachſter, um nicht zu ſagen roheſter Ausdruck das Koloſſale in der bildenden Kunſt auftritt. Denn das Erhabene überſchreitet das genau begrenzte Maß der Verhältniſſe des Gebildes, jenes Maß, welches für jede Sphäre des Lebens aus ihrer Qualität hervorgeht. Es überſchreitet dieſes Maß, und zwar ins Unendliche, während es doch — dem Widerſpruche ſeines Weſens gemäß — die Form oder das begrenzte Maß feſthalten muß. (Vergl. Fr. Viſcher's Aeſthetik I, S. 227 — 229.) Genau derſelbe Vorgang zeigt ſich im religiöſen Gebiete. Die Götter Griechenlands, und nicht ſie allein, ſind koloſſale Erweiterungen der menſchlichen Form und des menſchlichen Weſens, Erweiterungen, welche die Unendlichkeit anſtreben, ohne ſie erreichen zu können. Denn da ſie die Form ſelbſt, wie ſie aus der als Vorbild dienenden Gattung der Weſen, aus dem Menſchenweſen fließt, einhalten und einhalten müſſen — kein Weſen kann je über ſich ſelbſt hinaus — ſo erreichen ſie eben nur jenen Widerſpruch, welchen im Phyſiſchen wie im Sittlichen und Geiſtigen Nägelsbach in ſeiner „Homeriſchen Theologie" ſo vortrefflich nachgewieſen hat.

Die Verwandtſchaft des Koloſſalen mit dem Religiöſen iſt, wie ſchon bemerkt, uralt. Wir finden ſie am meiſten ausgeprägt in der Plaſtik der älteſten, beſonders der orientaliſchen Völker, bei welchen ſich durchgehends eine ſtarke Vorneigung für das Koloſſale in der Sculptur bemerkbar macht. Bekannt ſind die Götterkoloſſe der Indiſchen Plaſtik, welche den Gott vom Menſchen eben nur durch die Koloſſalität der Dimenſionen, nebenher aber auch durch unnatürliche Vertauſchung der Formen und Vermehrung der menſchlichen Glieder, zu ſcheiden weiß. (Schnaaſe, Geſchichte der bildenden Künſte I, S. 180). Daſſelbe Bedürfniß, die Größe des Gottes, des Fürſten, Helden oder Halbgottes eindringlich darzuſtellen, führte auch bei den Aegyptern auf die körperliche Vergrößerung ſolcher Geſtalten hin, da im individuellen Leben auch bei dieſem Volke Seelengröße und Charakterhoheit noch nicht ſo weit zur Anerkennung gekommen waren, um in der Kunſt den entſprechenden äußern Ausdruck zu finden. Die von Botta und Layard neuerlich entdeckten Aſſyriſchen Koloſſalfiguren gehören ebenſowohl unter dieſe Kategorie wie die Ueberreſte der altperſiſchen Koloſſalſculptur. Wenn in der letzteren der König immer größer erſcheint als alle übrigen Perſonen, ſo iſt dies nicht blos Etikette allegoriſcher Art, ſondern es beruht auch auf der perſiſchen Nationalidee (welche wir auch bei den Juden wiederfinden), daß auch in der lebendigen Wirklichkeit der König ſich durch Größe auszeichnen müſſe, weshalb derſelbe ſogar eine eigene kothurnartige Fußbekleidung zu tragen pflegte. Koloſſalſtatuen der Könige bei den Perſonen finden ſich noch aus der Zeit der Saſſaniden erhalten; ſo eine gegen ſechzehn Fuß hohe Statue bei Schahpur und eine zweite bei Kermanſchah, über welche Ritter (IX, S. 378. VIII, 340) Auskunft giebt.

Bei den Aegyptern erſcheint die Koloſſalität ihrer Statuen zum Theil bedingt durch den ſtreng architektoniſchen Charakter, den dort die bildende Kunſt nach Stoff und Form trägt. Und obſchon dort die Koloſſalſtatuen der Könige zahlreicher ſind als die der Götter, ſo iſt doch eben zu bedenken, daß in Aegypten wie im Orient überhaupt der Unterſchied zwiſchen beiden im Bewußtſein der Menſchen ein ſehr geringer, und daß der König an den Ufern des Nil wie in Perſien und in jenen uralten Machtreichen zwiſchen Euphrat und Tigris als der wirkliche Stellvertreter göttlicher Macht auf Erden angeſehen und verehrt wurde. Damit ſteht es denn aber auch ſehr gut im Einklange, daß die Behandlung der Form in dieſer orientaliſchen Plaſtik ſtets ins Allgemeine geht, und alles Beſondere, Perſönliche, Charakteriſtiſche, Portraitartig-Individuelle ausſchließt. Nicht einmal in der allgemeinen Bildung der Götter und Könige läßt ſich eine beſtimmte Verſchiedenheit der Typen nachweiſen. Nur der allgemeine nationale Grundtypus erſcheint feſtgehalten, und das Geſchlecht geſondert; individuelles Leben, Charakterbeſtimmtheit und Per-

ſönlichkeit, ſcharf geſchiedene Typen für die Geſtalten der Götter und der Menſchen zu ſchaffen, das blieb der griechiſchen Plaſtik vorbehalten, der Kunſt des Volkes, welchem zuerſt der wahre und volle Begriff menſchlicher Schönheit aufging.

Schnaaſe findet in der bei den Aegyptern hervortretenden Neigung zum Koloſſalen in der Sculptur einen Mangel des Sinns für menſchliche Schönheit. „Jede Darſtellung über Lebensgröße", meinte er, „hat ſchon etwas Unförmliches, und läßt die feineren Züge unentwickelt. Bei den ägyptiſchen Koloſſen fällt aber das Abenteuerliche und Gewaltſame dieſer Steigerung um ſo mehr auf, weil ihre Statuen nicht etwa durch Entfernung vom Boden dem Auge entrückt ſind, ſondern zu ebener Erde an dem Fuße der Mauern ſtehen, über deren Geſims ſie hinausragen". (Schnaaſe Geſchichte der bildenden Kunſt I, S. 444). Der erſte Theil dieſer Behauptung bedarf, wie wir ſpäter ſehen werden, einer Berichtigung; es iſt ſo wenig wahr, daß „jede Darſtellung über Lebensgröße" an und für ſich ſchon etwas Unförmliches habe, was die feineren Züge unentwickelt laſſe, daß ſich vielmehr für eine beſtimmte Klaſſe der Sculptur die Darſtellung über Lebensgröße als Bedingniß der Schönheit ergiebt, und zwar als eine Bedingung, die denn auch, wie nicht anders zu erwarten, gerade von den Meiſterwerken helleniſcher Plaſtik faſt durchgängig erfüllt worden iſt. Der zweite Theil jenes Satzes dagegen iſt von großer Wichtigkeit. Er leitet hin auf die Bedeutung des Poſtaments und auf die mögliche Beſtimmung ſeines Verhältniſſes zur Statue, und zwar im Beſondern zur Koloſſalſtatue: ein Punkt, welchen, ſo viel ich weiß, bisher die Kunſtbetrachtung unerledigt gelaſſen hat.

Das Koloſſale in der Sculptur hat alſo ſeinen hiſtoriſchen Ausgangspunkt im Orient, zu dem natürlich Aegypten mitzurechnen iſt. Das kann uns zu weiteren Beſtimmungen ſeines Weſens führen. Die Vorliebe der orientaliſchen Kunſt für die Darſtellung des Koloſſalen findet ſich begründet in dem Reſpect vor der Macht des Quantitativen, vor dem Räumlich-Erhabenen, Sinnlich-Gewaltigen. Der meſſenden Phantaſie, dem ſinnlichen Auge des Orientalen, der einen Ausdruck ſuchte für das Herrſchende und Uebergreifende, erſchien der Menſch, die wirkliche Menſchengeſtalt, viel zu klein, um jenes Herrſchende als geiſtige Macht in der Menſchengeſtalt wirkſam anzuſchauen. (Viſcher a. a. O. II, S. 417.) Alles, was ihn umgab in ſeiner Natur, die koloſſale Ueppigkeit der Vegetation, die ihre Palmen bis zur Höhe von anderthalbhundert Fuß emportreibt, die Rieſigkeit der Thiergeſtalten, die Mächtigkeit der Ströme, die Erhabenheit der hohen Gebirge — Alles drängte ihn dazu, in der Kunſt das Erhabene auf ähnliche Weiſe auszudrücken. Selbſt die orientaliſchen Reiche ſind Maſſenreiche, ſind Völker- und Staatenkoloſſe, als deren äſthetiſcher Charakter „prachtvolle Erhabenheit" erſcheint. Es iſt

eine tiefſinnige Bemerkung des genialen Aeſthetikers Viſcher, daß in der Koloſſalität der Erhebung, ſelbſt bei den Rieſenbildungen der tropiſchen Vegetation, etwas Despotiſches, Bannendes liegt. Dieſer Charakter des Bannenden, Despotiſchen bleibt bewahrt in den koloſſalen Gebilden der plaſtiſchen Kunſt, auch der Griechen. Der Orient aber iſt die Blüthestätte des Despotismus, was Wunder alſo daß dieſer auch in der Koloſſalität der Kunſtdarſtellung ſeinen Ausdruck ſuchte und fand. In Architektur und Sculptur, in bemalter Reliefdarſtellung, in Poeſie und ſprachlichem Ausdruck — überall iſt im Oriente die Neigung zum Koloſſalen vorherrſchend, die ſich oft genug ins Ungeheure verliert, das vom Koloſſalen allerdings noch wohl zu unterſcheiden iſt. Denn das Koloſſale iſt auch in der höchſten Blüthe der Kunſt noch in ſeiner Sphäre und Umgebung ein äſthetiſch Berechtigtes für die bildende Kunſt: während der ſiebzig Ellen hohe Rhodiſche Koloß, oder gar der hundertzwanzig Fuß hohe, auf Leinwand gemalte Nero dem Ungeheuerlichen, als der Ausartung des Koloſſalen, angehört.

Wir gehen zu den Griechen. Es iſt jetzt wohl nicht erſt nöthig zu ſagen, daß die kunſtbegabten Hellenen nicht die Erfinder der Kunſt geweſen, daß ſie auch die Plaſtik aus dem Oriente überliefert erhalten und nur, wie in allem Andern, das Ueberkommene zu ſeiner Vollendung gebracht haben. Und ſo iſt das Koloſſale in der helleniſchen Sculptur ein aus dem Oriente überkommenes Element, während es nebenbei freilich auch bei den Griechen in gewiſſen allgemein menſchlichen Eigenheiten begründet lag. Aber die Griechen haben vom Orient auch das Koloſſale in der Plaſtik nicht blos überkommen, ſondern ſie haben es auch zu ſeiner Vollendung gebracht, auf beſtimmte Gegenſtände und auf ein gewiſſes Maß und durch gewiſſe Verhältniſſe beſchränkt. Ueberſehen wir die Geſchichte der Plaſtik im helleniſchen Alterthum, ſo begegnen uns freilich Koloſſalſtatuen der Götter in allen Perioden, aus denen über die Werke der Sculptur Nachricht auf uns gekommen iſt. Da begegnen wir zuerſt jenem von dem Tyrannen Periander um die Mitte des ſiebenten vorchriſtlichen Jahrhunderts nach Olympia geweihten koloſſalen Standbilde des Zeus aus getriebenem Goldblech, an dem die Künſtler zehn Jahre gearbeitet hatten, und deſſen Koſtbarkeit zugleich das politiſche Motiv hatte, den Reichthum der dafür in Contribution geſetzten Unterthanen des Tyrannen zu vermindern. Aus der Periode des hohen Styles ſind die Götterkoloſſe des Phidias zu erwähnen, vor allen der vierzig Fuß hohe ſitzende Olympiſche Zeus aus Elfenbein und Gold, die ſiebenunddreißig Fuß hohe Pallas Athene aus gleichem Materiale, und das erzene Standbild der Athene Promachos, zwiſchen den Propyläen und dem Parthenon ſtehend und beide überragend, den heimkehrenden Schiffern ſchon am Vorgebirge Sunium, fünf Wegesſtunden von Athen, als beglückwün-

ſchendes Zeichen der vaterländiſchen Schutzgöttin ſichtbar. Phidias' Genie ſcheint ſich in den Aufgaben des Koloſſalen am Liebſten bewegt zu haben. Erhalten iſt uns von dieſem Style des Koloſſalen aus der Zeit der höchſten Blüthe plaſtiſcher Kunſt ein Nachklang in den Koloſſen von Monte Cavallo zu Rom, von denen wohl Niemand, der ſie gründlich betrachtet, dem Urtheile Heinrich Meyer's und Schulze's (in den Anmerkungen zu Winckelmann's Kunſtgeſchichte XX, 2, § 20.) widerſtreben wird.

Aus der Zeit nach Phidias finden wir von Koloſſalwerken helleniſcher Plaſtik erwähnt: eine Koloſſalſtatue der Hera von Polyklet zu Argos, ferner eine Koloſſalgruppe des Herkules Zeus und der Athene von Myron, zu Samos; der berühmte koloſſale Herkules des Lyſippus, der durch eine Nachbildung Glykon's (Herkules Farneſe) uns erhalten iſt; der vierzig cubitos (etwa funfzig rheinl. Fuß) hohe Jupiter zu Tarent von demſelben Meiſter, und endlich der Koloß par excellence, jener Helios am Hafen von Rhodos, ſiebzig griechiſche Ellen hoch, ein Werk des Chares, eines Schülers von Lyſippus, um die erſte Hälfte des dritten Jahrhunderts vor Chriſti Geburt. Es war ein Werk jener Zeit, in welcher durch Alexander's fabelhafte Unternehmung zur Bewältigung des Orients das orientaliſche Element neuen Einfluß auf das Abendland erhielt, einen Einfluß, der ſich auch in der bildenden Kunſt, nicht zum Vortheile derſelben, geltend machte. Die gleichſam neu entdeckten Wunder des Morgenlandes führten zum Wetteifer in Pracht und Koloſſalität; die Kunſt ward angereizt, ſich in den größten wie in den kleinſten Maßſtäben zu verſuchen. Koloſſalbilder aus Erz, aus Gold und Elfenbein entſtanden, wie der Olympiſche Zeus, den Antiochus IV. zu Daphne aufſtellte.

Dies ohngefähr ſind die bedeutendſten der von griechiſchen Künſtlern bekannten Koloſſalſtatuen, wobei ich jedoch ausdrücklich bemerke, daß dies Verzeichniß auf Vollſtändigkeit keinen Anſpruch macht.

Indeſſen laſſen ſich aus demſelben doch einige für die Aeſthetik nicht unintereſſante Reſultate ziehen.

Das erſte derſelben und zugleich das wichtigſte iſt wohl dasjenige, was die von der griechiſchen Plaſtik koloſſal dargeſtellten Geſtalten ſelbſt betrifft. Es ſind nämlich ſämmtlich nur Götter, und von den Halbgöttern nur Herkules und die reiſigen Götterſöhne Kaſtor und Pollux, welche als eigentliche Koloſſe der größten Art in der griechiſchen Plaſtik erſcheinen. Aber auch von den Göttern ſelbſt ſind es nur wenige, ſo der Olympiſche Zeus, der Vater der Götter und Menſchen, Athene, die Schirmerin ihrer Stadt, und Hera, die Schutzgöttin von Argos, welche von der griechiſchen Plaſtik in koloſſaler Bildung dargeſtellt worden ſind. Alle übrigen Götterſtatuen dagegen erſcheinen nur eben ſoviel über das gewöhnliche Maß der menſchlichen Leibesgeſtalt erhöht worden zu ſein, als nöthig war, ihren Formen jenen idealen Typus zu verleihen, wie ihn

die Venus von Melos und der Apoll von Belvedere ſo herrlich aufzeigen. Dagegen verlautet aus der Blüthezeit helleniſcher Kunſt bis gegen das letzte vorchriſtliche Jahrhundert hinab nichts von einer eigentlich koloſſalen Darſtellung wirklicher Menſchen, Helden, Könige, Heerführer und Staatsmänner. Vielmehr findet es ſich von dem alten Kunſthiſtoriker Plinius ausdrücklich bemerkt, daß für ſolche Bildungen, um ſie ſcheinbar höher zu machen und dadurch die künſtleriſche Wirkung zu vergrößern, von Lyſippus das Mittel angewendet wurde, die Köpfe im Verhältniß zur ganzen Geſtalt zu verkleinern und die Portraitfiguren dadurch und durch eine ungewöhnliche Schlankheit (capita minora faciendo quam antiqui, corpora graciliora siccioraque, per quae proceritas signorum major videretur) über das gewöhnliche Menſchenmaß hinaus zu heben; in der That ein feiner Idealismus!

Die koloſſale Darſtellung blieb alſo bei den Hellenen auf Götter und Halbgötter beſchränkt. Nur dieſen ihren Göttern, und unter ihnen wiederum nur den mächtigſten geſtanden ſie jene Auszeichnung zu, auch körperlich und ſichtbar in der Erhabenheit der Geſtaltung zu erſcheinen, wie ihre Schöpfer, die Dichter, ſie mit dem geiſtigen Materiale des Wortes dargeſtellt hatten. „Woher willſt Du das Motiv nehmen zu Deinem Zeus?“ ſo fragte, wie Strabo erzählt, den Phidias ſein Vetter und Gehilfe, der Maler Pandänus. „Aus den Worten Homer's:

— Alſo ſprach er, und winkte mit ſchwärzlichen Brauen Kronion,
Und die ambroſiſchen Locken des Herrſchers wallten ihm vorwärts
Von dem unſterblichen Haupt, es erbebten die Höhen des Olympos.“

Und er hielt Wort. In dieſem Olympiſchen Zeus ſchauten die Hellenen bis in die ſpäteſten Zeiten das wahre Ebenbild des überall ſiegreichen, allmächtig herrſchenden Gottes, in huldvoller Erhörung zugewendet den Blicken anbetender Geſchlechter. Ihn nur zu ſchaun war Erquickung und Lebenstroſt; zu ſterben ohne ihn erblickt zu haben ein Unglücksgeſchick, faſt wie für den gläubigen Verehrer des chriſtkatholiſchen Gottes, zu ſterben ohne Beichte und Abſolution, im Hinblick auf das Bild des gekreuzigten Gottesſohnes.

Aber wenngleich die Hellenen ihr richtiges Gefühl, das Gefühl freier Menſchenwürde und demokratiſcher Gleichheit, davor bewahrte, Menſchen, ihres Gleichen, in koloſſaler Geſtalt darzuſtellen, und auf ſie den Ausdruck eines religiöſen Gefühls zu übertragen, der nur den unſterblichen Göttern ſelber gebührte, ſo waren darum doch jene Koloſſalbilder des Zeus und der Pallas, der Here und der Dioskuren, ja ſelbſt die Phoeboskoloſſe von Rhodos noch lange nicht mit jener Verirrung zu vergleichen, welche in neueſter Zeit die Rieſengeſtalt einer — „Bavaria“ erſchuf. Denn jene Götter lebten geſtaltet im Bewußtſein des Volks, ſie waren für daſſelbe perſönliche Weſen, Individuen mit bekannten Eigen-

ſchaften und Thaten, Schickſalen ſelbſt und Lebensereigniſſen. Der Künſtler ſchuf nichts Neues, er geſtaltete keine Abſtractionen, ſein Genie rief nur ins ſichtbare Daſein, was in den Herzen, in der Phantaſie, im Wiſſen und Bewußtſein ſeines ganzen Volkes lebendig war. Der Künſtler dagegen, der die Bavaria erfand und ſchuf, ſchuf und erfand eine Abſtraction, eine hohle Perſonification eines politiſchen Begriffs, dem Volke fremd bis ſelbſt auf den ausländiſchen Namen, das Bildniß eines Schemen, gegen das gehalten ſelbſt die plaſtiſchen Darſtellungen von Strömen und Flüſſen unendlich mehr wirklichen Gehalt und Individualität beſitzen. Und dann noch Eins: der Athener ſah in ſich den Herrn der Welt, in ſeinem Volke das Hauptvolk Griechenlandes, außer dem es nur noch Barbaren gab, nicht mitzählend in der Menſchheit. Dieſer Athener konnte mit Recht verlangen, ſein Athen in dem Koloſſalbilde der ſchützenden Gottheit ſeiner Stadt und ſeines Staats verkörpert zu ſchauen, dieſes Staats, der von Pallas der gnädigen geſchirmt, die zahlloſen Heere der mächtigſten Herrſcher des Orients zu Land und Meer beſiegt, und ſich ſelbſt mit ſeinen Tempeln und Kunſtwerken, ſeinen Gymnaſien und Paläſten, ſeinen Kunſtfeſten und Kunſtwettſtreiten, ſeiner Bildung zu edelſter Menſchlichkeit, ſeinen Denkern und Dichtern, Rednern und Staatsmännern zum „hellſtrahlenden Augenlichte" des ganzen Heldenvolks gemacht hatte. Aber ein Baiern, mit ſeinen Königen von der Gnade eines gekrönten Uſurpators, Baiern, das ſich ſelbſt als Koloß anſchaut, iſt eine Lächerlichkeit, die eines Griechen Hirn nicht faſſen würde. Selbſt die babyloniſchen, perſiſchen und ägyptiſchen Königskoloſſe, die Koloſſalſtatuen eines Nero und Domitian ſind unendlich berechtigter als dieſe moderne Albernheit, weil ſie wenigſtens koloſſale Realitäten zu ihrer Vorausſetzung haben, welche jener koloſſalen „Barbaria" fehlen. —

Wie bei den Griechen, ſo erſcheint auch auf italiſchem Boden die Koloſſaldarſtellung der plaſtiſchen Kunſt zunächſt im Dienſte der Religion und des Strebens, die geiſtige Macht und Erhabenheit auch ſinnlich auszudrücken. Eine Apolloſtatue, funfzig Fuß hoch, die noch zu Plinius' Zeit in Rom ſtand, war das Werk hetruriſcher Kunſt (Apollo Tuscanicus in bibliotheca templi Augusti), und Plinius weiß nicht, ob er an ihr mehr die Koloſſalität oder die Schönheit der Arbeit bewundern ſoll. Plinius zählt außerdem noch von in Rom vorhandenen Koloſſen auf: einen dreißig Fuß hohen Apoll, den M. Lucullus aus dem kretiſchen Apollonia dorthin verſetzte, einen koloſſalen Jupiter, vom Kaiſer Claudius geweiht, der auf dem Marsfelde ſtand und der Pompejaniſche im Volksmunde hieß, weil er in der Nähe des von Pompejus erbauten Theaters ſtand. Eine andere Koloſſalſtatue deſſelben Gottes aus viel früherer Zeit, von Sp. Carvilius aus der Beute des Samniterkrieges geweiht, gegoſſen aus den Harniſchen und Helmen der Beſiegten, war von ſol-

cher Höhe, daß ſie „vom Latiariſchen Jupiter aus geſehen werden konnte.“ Sie ſtand auf dem Capitol, und wenn man bedenkt, daß der Tempel des Latiariſchen Jupiter auf dem heutigen Monte Cavo gegen vier bis fünf Stunden weit von Rom entfernt liegt, ſo muß die Statue dieſes älteſten koloſſalen Jupiter der Pallas des Phidias auf der Akropolis an Größe nicht viel nachgegeben haben. Aus dem Abfall des Mörtels ließ der Donatar ſeine eigne Statue zu Füßen des Koloſſes aufſtellen. Wir ſehen alſo auch hier das Koloſſale im Dienſte des Religiöſen in der älteſten römiſchen Zeit auftreten. Ein koloſſaler Herkules auf dem Kapitole war gleichfalls ein Weihgeſchenk aus der ſamnitiſchen Kriegsbeute. Plinius erzählt noch von zwei koloſſalen „Köpfen“ auf dem Kapitol, Weihgeſchenke des Conſul P. Lucullus, der eine von dem griechiſchen Künſtler Chares, dem Schöpfer des rhodiſchen Koloſſes, der andere, an Kunſtwerth geringere, von einem Römer, Decius, gearbeitet: denn die Kunſtliebe der üppigen römiſchen Großen hatte damals bereits ſelbſt Römer der Ausübung der plaſtiſchen Kunſt zugeführt, die vor dieſer Zeit nur von eingewanderten Griechen geübt worden war. — Plinius ſagt nicht, welche Götter dieſe Koloſſalköpfe darſtellten. Daß es Götter geweſen, erſcheint mir aber ſicher. Denn Koloſſalbilder von Menſchen gehören erſt in die Zeiten des imperatoriſchen Roms, wo die ſclaviſche Verehrung des Weltbeherrſchers jenen Byzantinismus der vergötternden Schmeichelei ausbildete, an dem noch achtzehn Jahrhunderte ſpäter das Geſchlecht der abendländiſchen Menſchheit krankt. Schon von Auguſtus erſcheinen Koloſſalſtatuen, doch ſind es noch immer ſolche, welche das gewöhnliche Maß der Lebensgröße nicht über einige Fuß übertreffen. Unter ſeinen Nachfolgern aber beginnt die eigentliche, ins Wüſte, Ungeheure ſteigende Koloſſalität von Kaiſerſtatuen. Die Neigung zum Koloſſalen ſcheint überhaupt ſeit dem Untergange der Republik im Steigen begriffen. Ein Bildhauer Zenodorus, Zeitgenoſſe des älteren Plinius, der ſeine Werkſtatt oft beſuchte, wird von dieſem letzteren als Schöpfer eines Koloſſalwerks erwähnt, das alle in Rom befindlichen Koloſſe, ja ſelbſt den rhodiſchen Sonnenkoloß an Mächtigkeit übertroffen habe. Es war eine Koloſſalſtatue des Hermes, die er für das reiche und mächtige Volk der galliſchen Arverner verfertigte. Zehn Jahre hatte er daran gearbeitet. Sein Ruf war ſo groß durch dies Werk geworden, daß Nero ihn nach Rom berief, um dort des Kaiſers Koloſſalſtatue, das rieſigſte Werk ihrer Art, in Erz zu gießen. (S. Thierſch, Epochen der bildenden Kunſt III, S. 102 ff.) Dieſer koloſſale Nero war hundert und zehn Fuß hoch, und dabei doch von bewunderswerther Aehnlichkeit der Züge. Nach Nero's Untergange ward der Koloß ſeines Hauptes beraubt, und dafür der Kopf des Helios an die Stelle geſetzt, deſſen Verehrung die Statue geweiht wurde. Als der Koloß unter Hadrian

von ſeinem Standorte entfernt wurde, brauchte man die Zugkraft von vierundzwanzig Elephanten zu ſeiner Fortbewegung. Ungleich wahnſinniger noch als dies, wie es ſcheint, letzte Koloſſalwerk ſeiner Art in der Kunſtgeſchichte der alten Welt war der Gedanke deſſelben Nero, auch die Malerei zu gleicher koloſſaler Darſtellung zu mißbrauchen. eine Kunſt, die aus leicht begreiflichen Gründen dem Koloſſalen weit weniger als die Plaſtik gemäß iſt. Er befahl, ſein Bildniß in der koloſſalen Größe von hundert und zwanzig Fuß auf Leinwand zu malen. Ein Blitzſtrahl verzehrte das in dem Prunkgarten einer Villa aufgeſtellte Gerüſt ſammt dem Bilde.

Kehren wir von unſerer flüchtigen großen Tour durch die Geſchichte der alten Kunſt des Morgen- und Abendlandes zurück zu dem Ausgangspunkte derſelben, zu der koloſſalen Reiterſtatue des alten preußiſchen Heldenkönigs am Eingange der Linden zu Berlin.

Wir ſind zunächſt weit entfernt, dem Koloſſalen ſeine Berechtigung in der Plaſtik auch der neueſten Zeit abzuſprechen. Alle Kunſt iſt ſinnlicher Art, ſie bedarf ſinnlicher Mittel zum ſinnfälligen Ausdrucke der Erhabenheit, und die räumliche Höhe iſt ein ſolches. Freilich bildet die chriſtliche Plaſtik keine koloſſalen Götter mehr in Erz und Marmor. Was von der Art vorkommt, wie Thorwaldſen's Chriſtus, iſt außer allem Verhältniß zu den Götterkoloſſen der alten Welt, und von der koloſſalen Pallas des Iſarathens iſt bereits das Nöthige geſagt. Die moderne koloſſale Plaſtik erſcheint durchaus beſchränkt auf große, welthiſtoriſche Individuen. Das in ihr gleichfalls liegende religiöſe Moment gehört dem Kultus des Genius an. Friedich II. und Napoleon ſind immerhin Geſtalten, deren koloſſale Darſtellung dem Weſen des Koloſſalen entſpricht, weil ſie dem Weſen jener Männer ſelbſt gemäß iſt. Und zwar glaube ich, daß ſich hier ein Unterſchied hervorthut, der für die nähere Beſtimmung des Koloſſalen und ſeine Anwendung von Wichtigkeit iſt. Ein achtzehn Fuß hohes Standbild des großen Preußenkönigs oder des welterobernden Soldatenkaiſers hat für unſere Empfindung nichts, was den Gedanken an Uebermäßigkeit aufkommen ließe. Ein Shakeſpeare oder Goethe, in gleichen Maßverhältniſſen von der Plaſtik gebildet, würden dagegen als Ungeheuerlichkeiten erſcheinen. Was iſt davon der Grund? Waren dieſe Geiſter minder groß als jene? ſind ſie nicht vielmehr ungleich bedeutender für die geſammte Menſchheit als jene Kriegshelden? Mögen alle Schlachten des ſiebenjährigen Krieges die Thaten eines Denkers wie Kant, alle ſiegenden Feldzüge Napoleon's die Geiſtesfeldzüge eines Hegel aufwiegen? Warum alſo erlaubt dennoch die hiſtoriſche Geſtalt eines großen Herrſchers und Schlachtenſiegers in der plaſtiſchen Kunſt ein Maß, welches der plaſtiſchen Darſtellung der Könige und Sieger im Reiche des Geiſtes verſagt iſt? Doch wohl aus dem einfachen Grunde, weil jene ſelbſt ſich mit ihren Thaten und deren Mitteln und Werkzeu-

gen vorzugsweiſe im Gebiete des Quantitativ-Erhabenen bewegen, weil man bei einem Friedrich und Napoleon an die Hunderttauſende von Menſchen denkt, die ſie zum Kampf geführt, an die Millionen, deren Schickſal ſie entſchieden, weil Heereszüge wie die Napoleoniſchen nach Aegypten und Rußland ſelbſt von quantitativer Erhabenheit ſind für die Phantaſie des betrachtenden Menſchen. —

Soviel über die Berechtigung des Koloſſalen in der modernen Plaſtik. Jetzt noch ein Wort von den nothwendigen Bedingungen ſeiner Wirkſamkeit, wohin vor Allem die Art und Weiſe der Aufſtellung gehört. Es ergiebt ſich hier von ſelbſt die Frage nach dem richtigen Verhältniß zwiſchen dem plaſtiſchen Koloſſalwerk und ſeinem Piedeſtal.

Natürlich iſt hier abzuſehen von allen denjenigen plaſtiſchen Werken, deren Koloſſalität durch die nothwendige und im Voraus gegebene Höhe ihres Standortes bedingt wird. So war die Koloſſalität der Phidiasſculpturen in den Giebelfeldern des Parthenon bedingt durch die Höhe ihrer Aufſtellung. Wo aber das Koloſſale als ſolches wirken ſollte, da hat die Kunſt alter Zeit, und vornämlich die Blüthezeit helleniſcher Plaſtik ſich vor nichts ſo ſehr gehütet, als vor dem Fehler — denn ein Fehler iſt es — die Wirkung des Koloſſalen an vollem Ausdruck der quantitativen Erhabenheit in der Geſtalt des Gottes oder Heroen durch die Höhe des Piedeſtals zu beeinträchtigen oder gar wieder aufzuheben. Wir wiſſen, daß die herrlichſte aller griechiſchen Koloſſalſtatuen, Phidias vierzigfußhoher olympiſcher Zeus eine Baſis hatte, die nicht höher war als zwölf Fuß, während die Höhe der Tempeldecke nur vierundſechzig Fuß betrug. Mit Recht bekundeten in dieſen Verhältniſſen ſchon die Alten eine künſtleriſche Weisheit der Abſicht. Das gleiche Verhältniß, vielleicht noch mindere Höhe der Baſen, können wir für alle andern Koloſſalſtatuen des Phidias annehmen. Erſt die römiſche Imperatorenzeit erfand jenen Wahnſinn der koloſſalen Standbilder, der Kaiſer auf hohe Säulen ſtellte. Römiſcher Ungeſchmack und Vorliebe für das Ungeheuerliche verbunden mit der göttlichen Verehrung, durch welche die Schmeichelei eines verknechteten Volks ſeine Herren über alle Grenzen der Menſchlichkeit erhob, haben jene heidniſchen Säulenheiligen hervorgebracht: und die gleiche Geſinnung jener Vergötterung des Erhabenen an Gewalt und Gewaltthat, an der die Franzoſen, dieſe modernen Römer, kranken, haben für ihren Götzen Napoleon die Nachahmung jener barbariſchen Sitte mit der Vendomeſäule hervorgebracht, von der herab jetzt der eherne Kaiſer dem Treiben ſeines — Neffen zuſchaut.

Treten wir jetzt vor die koloſſale Reiterſtatue Friedrich's des Großen und ſchauen ſie uns von allen Seiten an — doch zuvor muß ich eine perſönliche Bemerkung vorausſchicken. Ich ſah das Werk zuerſt nach ſeiner Vollendung im Atelier des Künſtlers, und empfand mich von der

Wirkung, die hier das Koloſſale ausübte, auf das Tiefſte ergriffen. Zwar konnte ich mir nun ſagen, daß dieſe Wirkung des Erhabenen im Koloſſalen auch mit durch die beſchränkte Umgebung bewirkt wurde: denn zum Erhabenen gehört das meſſende und vergleichende Auge, und auf dem Platze vor dem Sanct Petersdome zu Rom würde ſich ſelbſt ein koloſſaleres Werk als dieſes, gegenüber der Mächtigkeit der architektoniſchen Maße und der ungeheuren Weite des Platzes, nicht wirkſam behaupten können. Aber dennoch befremdete es mich drei Jahre ſpäter, gleich beim erſten Anblick des nunmehr aufgeſtellten Werkes, daß die Statue nicht den von mir gehofften Eindruck des Koloſſalen auf mich machte. Dieſer Eindruck war ein bleibender, ſo oft ich wiederkehrte. Ich hörte von andern kunſtſinnigen Freunden, daß es ihnen ebenſo ergehe. Ich verglich die Reiterſtatue des großen Kurfürſten auf der Brücke zur Königsſtadt, Schlüter's unſterbliches Werk, wiederholt mit Rauch's Schöpfung. Ich wußte, daß dieſe jener an Höhe weit nachſtehe. Dennoch war die Wirkung des Koloſſalen vielleicht noch ſtärker bei dem älteren wie bei dem neueren Kunſtwerke. Ja es begegnete mir, daß Männer von gutem Augenmaße, Militairs u. ſ. w., behaupteten, die Statuen ſelbſt ſeien wirklich von gleicher Größe des Maßes. Eine beſſere Beſtätigung meiner Anſicht, daß das Verhältniß des Piedeſtals zur Statue bei dem andern Werke ein unrichtiges, die Wirkung beeinträchtigendes ſei, konnte es nicht geben als eine ſolche Behauptung. Es war wirklich eine Art demonstratio ad oculos. Denn ich wußte zufällig, daß die Reiterſtatue des großen Kurfürſten nur zwölf Fuß hoch ſei, während die des großen Friedrich gegen ſiebzehn Fuß, (alſo faſt eine Mannslänge mehr) mißt. Die Schuld alſo an der verhältnißmäßig geringeren Wirkung der letztern mußte offenbar an dem Maßverhältniſſe des Piedeſtals zur Statue liegen. Und ſo iſt es auch in der That. Denn während das Piedeſtal der Kurfürſtenſtatue nur etwas über zehn Fuß hoch iſt, alſo keinenfalls die Höhe der Statue überſteigt, welche es zu tragen beſtimmt iſt, ſtellt ſich das Verhältniß ſo, daß von der Geſammthöhe von dreiundvierzig Fuß, welche das Rauch'ſche Monumentalwerk mißt, ſiebenundzwanzig Fuß auf das tragende Piedeſtal kommen, das durch ſolche Höhe — zumal bei der reichen Sculpturausſtattung der Seitenflächen durch eine Fülle von Reliefportraitbildern zu Roß und zu Fuß, ſowie durch die an den vier Ecken vorſpringenden Reiterſtatuen von dreiviertel oder doch zweidrittheil Lebensgröße — faſt zur Hauptſache wird, und jedenfalls die Wirkung des Koloſſalen in der Statue beeinträchtigt.

Soviel für diesmal von einem Gegenſtande, der intereſſant genug iſt, um ihn gelegentlich wieder aufzunehmen und von den verſchiedenen Arten deſſen, was in der Plaſtik koloſſal genannt wird, ſowie von den Grenzen der Koloſſalität in der Malerei Einiges zu ſagen.

Ein Dichtergreis.

Von

A. Kahlert.

Es war im Sommer des Jahres 1839, als ich in dem am Fuße der Sudeten gelegenen Badeorte Altwasser mit einem Freunde unter den Brunnengästen auf- und abwallend, einen alten Herrn bemerkte, mit schneeweißem Haupte, die Augen mit grünem Schirm bedeckt, der sich lebhaft mit seiner Umgebung unterhielt. „Sieh da, der Dichter Neubeck", sagte mein Freund. — Neubeck? erwiederte ich, der Verfasser des einst vielgepriesenen Gedichtes „die Gesundbrunnen"? — „Derselbe, er ist unlängst von Steinau, wo er als Kreisphysikus lange gewohnt hat, unmittelbar nach dem verheerenden Stadtbrande, hierher zu seinem Schwiegersohne, dem hiesigen Badearzte gezogen". — „Aber Freund", rief ich, „das ist unmöglich! Ich will dir aus verschiedenen Compendien unserer Literatur nachweisen, daß der Dichter Neubeck längst gestorben." — „Aber der Beweis durch den Augenschein", entgegnete mein Freund, „ist denn doch noch besser, als der Beweis durch Urkunden. Eben kommt uns der Alte näher; er freut sich noch immer sehr, wenn jüngere Literaturfreunde ihm Theilnahme bezeigen, also laß mich dich mit ihm bekannt machen."

Dies war schnell geschehen. Der freundliche und gesprächige Greis ward um so heiterer, als ich seine einstige so rühmliche poetische Thätigkeit zur Sprache brachte; sein mattes Auge leuchtete, seine Stimme hob sich bei dem Lobe der Vergangenheit.

„Wir waren," sagte er, „damals in Schlesien übel genug daran, weil draußen so viel geschah, und wir, was wir bei den schlesischen Buchhändlern herausgaben, höchstens in Schlesien verbreitet, aber niemals in das Herz Deutschlands gelangen sahen. So lagen denn auch meine „Gesundbrunnen", die ich früh entworfen, lange mit mir herumgetragen, endlich nachdem ich Physikus des Kreises Steinau geworden, vollendet und in Breslau im Jahre fünfundneunzig hatte drucken lassen, nur von Freunden gekannt und freundlich beurtheilt. Das Glück wollte, daß die Redaction der Jenaer Literaturzeitung das Exemplar, das ich ihr geschickt, an Schlegel gab; dessen im Jahrgang von siebenundneunzig gelieferte Beurtheilung, so überaus günstig, wie ich es nie zu hoffen gewagt hätte, entschied das weitere Schicksal des kleinen Buchs, das nun Göschen in Verlag nahm". —

Ich lobte die Schönheit der Göschen'schen großen Prachtausgabe und bemerkte, daß nur sehr wenige deutsche Dichter die Freude erlebt hätten, in so schönem Gewande der Nachwelt überliefert zu werden, während die Engländer auch in dieser Hinsicht ihren Nationalstolz stets an den Tag gelegt

hätten. „Sie haben noch mehr gedichtet, soviel ich weiß," setzte ich hinzu, „wo ist dies denn Alles hingekommen?" —

„Allerdings noch Manches", entgegnete der Alte, „aber Alles ist zerstreut; bei dem großen Steinauer Brande, wo mir ein großer Theil meiner sorgfältig gesammelten Bücher und Manuscripte (1834) verbrannte, ist mir selbst das Meiste abhanden gekommen". — „Aber im Brockhaus'schen Conversationslexikon steht doch deutlich zu lesen, daß schon 1827 eine Gesammtausgabe Ihrer Schriften erschienen sei?" — „Ja, im Conversationslexikon steht es, aber wahr ist es doch nicht. Meine Jugendarbeiten stehen in Wieland's, meines gütigen Gönners, Merkur, von 1791 bis 1794, darunter auch die ersten Fragmente der „Gesundbrunnen". Dann sammelt' ich viele kleinere Sachen und ließ sie in einem Bändchen in Liegnitz drucken (1792), das ich Wieland dankbarlichst zueignete. Später nahm mich mein Amt sehr in Anspruch, ich war Arzt mit ganzer Seele, dichtete jedoch fleißig fort und gab davon mancherlei Kleinigkeiten an Streit für die schlesische Monatschrift und an Fülleborn für den Breslauer Erzähler."

Die Gesprächigkeit des alten Herrn ermunterte mich ihn auch über den Gang seiner Jugendentwicklung auszuforschen, und wie er so jung schon aus seiner Heimath (Arnstadt im Fürstenthum Sondershausen) nach Schlesien gekommen. Was sich als Resultat unserer Unterhaltung ergab, war in Kürze Folgendes.

Neubeck's Vater war Apotheker, die Mutter stammte aus einer Familie, in der seit Längerm poetisches Talent eingebürgert war; beide wandten alle Sorgfalt auf den muntern Knaben. Als dieser sein siebzehntes Jahr erreicht hatte, wünschten wohlhabende kinderlose Verwandte in Liegnitz seine Nähe; er vollendete bei ihnen seine Studien bis zum Abgange nach der Universität Göttingen, später Jena, wo er als Medicus promovirte, und durch die Nähe Weimars zugleich mächtigen Antrieb zur Ausbildung seiner poetischen Fähigkeit empfing. Diese hatte sich schon in Liegnitz gezeigt, wo die schönen Wissenschaften in Flögel und Schmit treue Pfleger besaßen, so daß er bereits 1785 in einem auch in Druck gegebenen Gedicht die „Zerstörung der Erde" besang. Ueberhaupt muß der Aufenthalt in Liegnitz, die Gunst seiner dortigen Verwandten und der übrige angenehme Eindruck seiner schlesischen Jugendepoche dauernd in seinem Herzen nachgelebt haben; wenigstens wählte er 1785 als praktischer Arzt Liegnitz zu seinem Aufenthaltsort, und ist von da an dem schönen Schlesien treu geblieben bis an seinen Tod. —

Ungern trennte ich mich von dem liebenswürdigen Greise; es war das erste und zugleich das letztemal, daß ich ihn gesehen. Er hat nach jenem Gespräche noch etwa zehn Jahre gelebt, aber leider als Blinder. In dem glücklichen Familienkreise seiner Tochter, (seine treue Gattin hatte

ihm längſt der Tod entführt) entſchlief er auch, 84 Jahre alt, im Jahr 1849, nachdem die meiſten Compendien der Literatur ihn bereits 1827, ich weiß nicht in Folge welchen Mißverſtändniſſes, haben ſterben laſſen. Theilnahme für Poeſie blieb ihm bis ins höchſte Alter. Aber allerdings, dies nahm ich ſchon in jenem Geſpräche wahr, die neue Generation, ihre Wünſche und Hoffnungen verſtand er nicht mehr, ja bereits die ganze romantiſche Schule, deren Werden und Blühen er doch noch durchlebt hatte, war gegen ſeinen Geſchmack, und mußte es ſein, indem er mit allen Fäden ſeines Gemüths in der klaſſiſchen, ſpeciell in der antiken Welt wurzelte, die ja alle bedeutenden Geiſter des achtzehnten Jahrhunderts mit ihrem Marke genährt hat.

A. W. Schlegel ſetzte bis an ſein Lebensende einen gewiſſen Stolz darein, daß er es geweſen, der Neubeck's poetiſchem Werke die Bahn gebrochen. Nicht genug, daß er ſeine ſo einflußreiche Recenſion nach einigen Jahren in den in Gemeinſchaft mit ſeinem Bruder Friedrich herausgegebenen „Charakteriſtiken und Kritiken" (Königsberg 1801) nochmals abdrucken ließ, nahm er ſie auch ein Menſchenalter ſpäter noch einmal in ſeine „Kritiſchen Schriften" (Berlin 1828) auf, und fügte hier noch ein Nachwort hinzu, das ſeine unverändert fortbeſtehende Anſicht von dem ausgezeichneten Werthe jenes Gedichts bekundet. Noch als ich in Schlegel's letzten Lebensjahren ihn in Bonn beſuchte, fragte er mich: „lebt denn Ihr trefflicher Neubeck noch? Es iſt gewiß, daß jener Recenſion die Ehre gebührt, das ſchleſiſche anmuthige Blümchen vor die Augen des größeren Publikums gebracht zu haben. Aber den Grund des durch längere Dauer bewährten Erfolgs müſſen wir doch hier, wie immer in ähnlichen Fällen, — in der Gegenſeitigkeit des Talents und der in jener Epoche ſchlummernden Zeitidee ſuchen". —

In der That hängen Neubeck's „Geſundbrunnen" zunächſt mit den mediciniſchen Grundanſichten ſeiner Zeit zuſammen, welche den Gebrauch der Mineralwaſſer ungemein empfahlen, ſo daß jeder Blick auf die alten Kurliſten der berühmteſten Heilquellen in den neunziger Jahren eine ſtetig zunehmende Steigerung der Beſucher zeigt. Vorher waren es in vielen Fällen mehr Staatsgeſchäfte geweſen als Geſundheitsrückſichten, die Regenten und Diplomaten an einen Badeort lockten, wie z. B. Pyrmont durch ſeinen Einfluß auf die Politik berühmt war. Dann aber drängte ſich mehr und mehr der Mittelſtand, und mit ihm das wirkliche Geſundheitsbedürfniß herbei; unbedeutende Dörfer erhoben ſich ſchnell zu bedeutenden Ortſchaften. Das eine Stunde von der Stadt Eger belegene Franzensbad, um von unzähligen Beiſpielen nur eins anzuführen, wuchs völlig neu mitten aus dem Moore. Die Aerzte leitete bei der Begünſtigung dieſes neuen Heilmittels jener idealiſtiſche Zug, der in der zweiten Hälfte des genannten Jahrhunderts ſich in tauſend Dingen bethätigt; er

bildete auch den Grund zu einer Sitte, die bald zur ausgebreiteten Mode, ja zur Modethorheit wurde, indem nun auch Vergnügungsſucht und ſonſtige frivole Nebenzwecke bald ihr reichliches Contingent ſtellten.

Jener idealiſtiſche Zug indeß ließ das Verhältniß zwiſchen Geiſt und Natur überhaupt anders als heute auffaſſen; jede Naturerſcheinung, folglich auch die Mineralquellen wurden mit einer gewiſſen Schwärmerei betrachtet. Man ſah die tauſend Perlen, die aus dem friſchgeſchöpften Brunnenglaſe aufſtiegen, mit einer ſtillen Verehrung an, und ſprach bewundernd und geheimnißvoll von dem „Brunnengeiſte" als dem wahren Factor der körperlichen Geneſung. Wer an ihn nicht geglaubt hätte, wäre ein Unwiſſender geſcholten worden. Zwar fragte man wohl ſchon damals nach der eigentlichen Entſtehung der Mineralwäſſer; bei dem feſten Vertrauen auf den Brunnengeiſt jedoch, das auch vielleicht wirklich Manchen geſund gemacht hat, war man ſchon mit Antworten zufrieden, über die ein heutiger Geologe nur die Achſel zucken könnte. Zwar hatte ſchon der geiſtreiche Lavoiſier den Leuten etwas von „freier und gebundener" Kohlenſäure erzählt: aber der naive Glaube an den geheimnißvollen Brunnengeiſt wurde davon nicht geſchwächt noch erſchüttert. Schritt vor Schritt mußte die chemiſche Wiſſenſchaft vordringen, um den letzten alchymiſtiſchen Ballaſt zu zerſtören und durch immer ſtrengere Analyſe auch die Mineralwäſſer dem wiſſenſchaftlichen Begriff zu unterwerfen. Endlich entſtanden gar die künſtlichen Mineralwäſſer, eine gefährliche Erſchütterung allerdings für das Vertrauen an den Brunnengeiſt. Die Badereiſen hörten damit zwar keineswegs auf, im Gegentheil ſie verdoppelten ſich noch alle Jahre, wie auf der einen Seite Hypochondrie, auf der andern Zerſtreuungsſucht ſich verdoppelten. Aber man gründete ſie feſter auf fleißiges Studium der Analyſe in den Schriften der Brunnenärzte, man las die Worte: kohlenſaures Natron, Eiſenoxyd, Glauberſalz u. ſ. w. und meinte befriedigt, nun wiſſe man doch, wie und warum man geſund werde! Der Menſch betrachtete ſich immer mehr als eine Art von chemiſcher Retorte, und trug ſeine Leiden mit mehr Würde und Selbſtgefühl. Wie aus den Seelen der Patienten, ſo auch aus denen der Aerzte war unterdeſſen jener oberwähnte idealiſtiſche Zug entſchwunden; die unerbittlichſten Conſequenzen der mit geflügeltem Schritte vordringenden Naturwiſſenſchaft entzündeten Strahlen, vor welchen ſein liebliches, aber phantaſtiſches Licht erbleichen mußte. Die alten Hippokratiker ſtarben aus. Der verdienſtvolle Burdach ſchloß ſein Wirken mit den bedeutſamen Worten: „er habe die Ueberzeugung, daß auf die jetzt herrſchende exact zu ſein wähnende Generation eine folgen werde, die in freierer Anſchauung die Gewalt des Geiſtes im Sinnlichen anerkenne". (Anthropologie 2te Ausgabe 1847. Vorrede.)

Ziehen wir alle dieſe Umſtände in Betracht, ſo müſſen wir es erklär-

lich finden, daß Neubeck in den Geſundbrunnen einen würdigen Stoff für die Poeſie erblicken konnte, und daß die Zeit ſeine Gedichte mit lautem Beifall billigte. Seinem Jahrhundert gegenüber durfte er die Hygiena anrufen, „daß ſie in die Thale der Erde vom Himmel niederſteige", durfte von Najaden reden, die unter verſchiedenen Namen, z. B. als „Emſeria" oder als „Egeria" hier oder dort in den Geſundquellen ſich verbergen und die Leidenden heilen. Er durfte dies um ſo mehr, als der ganze Apparat der griechiſchen Mythologie den Gebildeten von damals zu Gebote ſtand. Der Einfluß der Heyne-Wolfſchen Philologenſchule war in voller Blüthe und bewirkte, daß es noch für eine Ehre gehalten wurde, einen griechiſchen oder römiſchen Dichter in der Urſprache leſen zu können, eine Ehre, die jetzt immer mehr, wenigſtens nach glücklich abſolvirtem Abiturienteneramen, den Engländern überlaſſen wird. Wie mächtig hat jener Einfluß noch auf Schiller gewirkt, dem man ſo gern zuhörte, ſelbſt wenn man ihn ohne Moritz' mythologiſches Wörterbuch nicht verſtehen konnte! Es war den Deutſchen am Schluſſe des 18ten Jahrhunderts, wo der Herameter in wahrhaft verjüngter Schönheit überall einherrauſchte, als ſei die ganze Klopſtockiſche altdeutſche Bardenwirthſchaft ein böſer Traum geweſen. Die griechiſchen Huld- und Heldengeſtalten erſchienen den Deutſchen ſo umgänglich, ſo vertraut! Daß dies anders werden könnte, wer hätte es vermuthen mögen? Und doch geſchah es: denn je correcter man Diſticha machen lernte, deſto ſchneller kamen ſie aus der Mode, um italieniſchen, ſpaniſchen u. a. Formen Platz zu machen.

Schlegel nun gehört recht eigentlich zu denen, die den Uebergang von der Klaſſik zur Romantik bezeichnen; er hat dieſelbe durch ſeine außerordentliche Vielſeitigkeit vermittelt und zugleich jenes ausgedehnte äſthetiſche Dilettantenthum, das von den Schätzen aller Zeiten ſich nährte, an dem Entgegengeſetzteſten Geſchmack fand, zu Stande gebracht. Daher konnte der Ueberſetzer des Shakeſpeare, der Beſchützer des Sonetts, der Gönner des deutſchen Mittelalters auch an Neubeck's ganz aus griechiſcher Gefühlsweiſe hervorgegangenem Gedichte ſo lebhafte Freude finden. Er hat auch, wenn man jetzt noch ſeine Recenſion mit dem Gedichte vergleicht, für den Unparteiiſchen ſein Lob nicht übertrieben, nur das Verdienſt nach Gebühr anerkannt. Das Einzige läßt ſich einwenden, daß er die dem ſchönen Werke anhängenden kleinen Schwächen wohlwollend verſchweigt. Der Anordnung des Ganzen, wonach der erſte Geſang die Erſchaffung der Heilquellen, der zweite die bedeutendſten derſelben in Deutſchlands Grenzen, der dritte und vierte die Diät-Vorſchriften bei der Brunnencur in lebendiger und ſtets bilderreicher Weiſe behandelt, kann man mit Schlegel nur eigenthümlich, und die in der That vortrefflichen Herameter nur muſterhaft nennen; ja er behauptet nicht mit Unrecht,

daß ſie nebſt denen in Voſſens „Luiſe" die beſten der deutſchen Literatur ſeien. Eben ſo reizend ſind manche Epiſoden, z. B. das Lob des Eiſens, der Tod der Theone, eines blühenden Mädchens, das, erhitzt, an einem kalten Trunk ſtirbt. Aber, was in unſerer Zeit der Wirkung des Gedichtes ſchadet, iſt die darin nicht ſelten hervortretende Neigung, auch das Einfachſte, Gewöhnlichſte metaphoriſch zu verkleiden. Am Schwächſten iſt der zweite Geſang, wo die Attribute der einzelnen Quellen, um doch keines zu übergehen, oftmals von ganz zufälligen Nebenumſtänden, die den Stoff zum Gedanken geben müſſen, hergeleitet werden. Manche ſind an ſich ſo unberühmt, daß man erſt hier ihren Namen erfährt. Wirklich hat Neubeck das Gedicht auch keineswegs für abgeſchloſſen erklärt: denn als bald darauf Hufeland die Seebäder empfahl, dichtete er ein betreffendes Supplement, das man in Fülleborn's „Erzähler" (Jahrgang 2) findet. Indeſſen betreffen alle dieſe Einwendungen nur kleine Gebrechen eines unſtreitig originellen Products. Dagegen iſt Schlegel's Grundgedanke, auf den er ſeine Recenſion baute, und an dem er ſo feſthielt, daß er noch nach dreißig Jahren in einem Nachwort ihn weiter ausführte, einer kurzen Prüfung werth. Er lobt nämlich die Geſundbrunnen deshalb, weil dies das erſte *didaktiſche* Gedicht der Deutſchen in neuerer Zeit ſei. Die Engländer beſäßen eine große Zahl geſchätzter Gedichte, worin irgend eine beſondere Art oder Kunſt vorgetragen werde; dieſe müſſe man von dem ſogenannten philoſophiſchen Lehrgedicht, das *allgemeine* Wahrheiten lehre, unterſcheiden. Wir Deutſchen beſäßen manches von der zweiten, aber nichts von der erſten Gattung, die doch ſchon bei den Griechen und Römern im Anſehen ſtand. Dies ſei zu verwundern, und den jungen Talenten zur Beherzigung zu empfehlen.

In dieſen Sätzen verräth ſich Schlegel's durchaus mehr das Herkommen in der Bücherwelt als die Forderungen des Lebens beachtende Theorie. Er war inmitten einer an Erſchütterungen ſo reichen Zeit alt geworden, und hing doch, ohne es zu wiſſen, an jenem alten Pedantismus, den er anderswo oft ſelbſt lächerlich machte. Iſt die Gattung und Form des didaktiſchen Gedichts denn dem 19ten Jahrhundert irgend noch gemäß? War die Didaktik nicht vielmehr nur denjenigen Zeiten eigen, wo die Wiſſenſchaft, von der Poeſie noch gleichſam ungeſchieden, ihre Lehre gern im poetiſchen Kleide ſah? Die neue Zeit, deren Beginn doch auch Schlegel erlebte, dringt überall auf ſchärfere Trennung, ſie will den wiſſenſchaftlichen Begriff unverſchleiert dargelegt, in ſeiner unerbittlichen Conſequenz entwickelt ſehen; ſie wünſcht auch die Dichtkunſt in ihrer unverfälſchten Reinheit, ohne jene verdächtige rhetoriſche Beimiſchung zu erblicken, dies Letztere aber freilich noch vergeblich, da unſere Lyrik das Rhetoriſche, wie es ſcheint, nicht laſſen kann. Wenn nun Jemand ſeine Wiſſenſchaft in der von Schlegel empfohlenen Form vortragen wollte;

wie sonderbar würde da der Contrast auffallen! Nehmen wir an, ein heutiger Arzt wollte sein Fachgebiet zum Inhalt eines didaktischen Gedichtes machen, da könnte er etwa im ersten Gesange das Stethoskop und das Mikroskop, im zweiten vielleicht das Sitzbad und die kalten Abreibungen, im dritten die Streukügelchen und das magnetisirte Wasser, im vierten die Rheumatismusketten und Universalpillen behandeln. Dies würde also wahrscheinlich wider seinen Willen einen Beitrag zur komischen Poesie abgeben, er würde in den Ruf des Satirikers kommen. —

Die übrigen Gedichte Neubeck's sind sehr wenig bekannt geworden. Zufällig kam ich erst spät in den Besitz des Bändchens, das er noch vor den „Gesundbrunnen" hatte drucken lassen. Es enthält viel Uebersetzungen aus dem Englischen; wenig, was heute noch gefallen würde. Die besten Sachen sind in antiken Maßen. Aufgefallen aber ist mir auch hier ein Gedicht, das mit dem Berufe des Arztes in naher Beziehung steht, mit dem Titel das Zergliederungshaus. Man muß gestehen, daß der Versuch ein anatomisches Theater zu besingen, ein Wagstück heißen darf. Die Schauer der Wirklichkeit, die ganze Fülle von Beweisen für die Hinfälligkeit des Menschen sollte, meint man, den Dichter von solch einem Orte verscheuchen. Aber er hilft sich durch jenes schon in seinem berühmtesten Gedicht bewährte Festhalten an dem Ethischen, am Unvergänglichen in der menschlichen Natur. Er sieht z. B. den Leichnam eines jungen Mädchens, einer Selbstmörderin, flucht dem Verführer, der sie verlassen hatte und so zur Verzweiflung trieb, und bittet, dieser Leiche zu schonen, lieber die manches vornehmen Verbrechers, der mit Glanz begraben worden, weil Menschen seiner Missethat Rächer nicht sein durften, dem Messer zu opfern.

Das achtzehnte Jahrhundert war ziemlich reich an solchen Aerzten, die zugleich in der schönen Literatur ihr Plätzchen behauptet haben. Von allen aber unterscheidet sich Neubeck dadurch, daß bei ihm der ärztliche und der dichterische Beruf in der engsten Verbindung erscheinen, so daß dem Dichter die Sphäre des Arztes den Stoff lieh. Deshalb geht er an denselben auch mit ganzer Seele, deswegen ist auch in seinem größeren Gedichte, das wir ausführlicher besprachen, nichts Gemachtes, Erquältes, sondern der reine Ausdruck einer schönen menschlichen Natur.

Staatsphilosophen und Staatssophisten.

Von E. Bauer.

Erdmann: Philosophische Vorlesungen über den Staat. Halle. Verlag von C. W. Schmidt. 1851.

Mit diesen Vorlesungen ist es weder auf Staatskunst noch auf Staatenkunde abgesehen. Der Verfasser bekennt, von beiden nicht viel zu verstehen. Er bezeichnet sich, dem praktischen und historischen Politiker gegenüber, als den philosophischen, der sich zu jenen gerade so verhalte, wie der Aesthetiker zu dem Künstler einerseits und zu dem Kunstkenner andererseits. Die Idee des Staates soll entwickelt werden und die Principien, welche aus derselben folgen und deren Negation darum begriffswidrig ist. Dieser von vorne herein eingenommene Standpunkt ist ein so hoher, der Gang der Untersuchung, der überdies noch durch die Analogie der Mathematik, der abstractesten aller Wissenschaften, erläutert wird, scheint sich in einer so allgemeinen Sphäre bewegen zu müssen, daß man nicht erwarten sollte, den Verfasser von hier aus bis zu einer so detaillirten Kritik der bestehenden Zustände herabsteigen zu sehen, daß selbst die gesellschaftlichen Formen, die in der preußischen zweiten Kammer herrschen, ja die Privatunterhaltungen der Abgeordneten einer ausführlichen Besprechung nicht unwerth erscheinen. Indessen eine genauere Anschauung läßt freilich bald genug erkennen, daß es überhaupt nicht so sehr auf eine Entwicklung jener allgemeinen Grundsätze, als auf die Anwendung abgesehen ist, die davon in längeren und kürzeren „Excursen in das Gebiet factischer Zustände" gemacht wird. Auch ist dieser letztere Theil allein einer Beleuchtung werth. Der philosophische Standpunkt des Verfassers ist bekannt genug; er bezeichnet sich selbst im Eingange dieser Vorträge, fast im Tone Eines, der um Entschuldigung bittet, als einen Anhänger der Hegel'schen Schule. Man wird es daher in der Ordnung finden, daß der Gedankengehalt derselben nichts Anderes ist, als eine Popularisirung, oder um es deutscher zu sagen, eine Verflachung der schönen und tiefen Begriffsentwicklungen der Hegel'schen Rechtsphilosophie. Was als Eigenthümliches zurückbleibt, ist sonach eben allein jene Kritik des Bestehenden und des in den letzten Jahren Erlebten. — Daß überhaupt eine solche Kritik vom akademischen Katheder herab geübt wird, sind wir weit entfernt, zu mißbilligen. Daß es ohne Rückhalt und Schonung geschehe, scheint uns nicht sowohl Recht, als Pflicht des Urtheilenden zu sein. Wir machen daher Herrn Erdmann daraus an sich keinen Vorwurf, daß die früher von der Majorität der Frankfurter Nationalversammlung und gegenwärtig von der Opposition der preußischen Kammern vertretenen Grundsätze und diejenigen Seiten der bestehenden Zustände, welche auf diesen Grundsätzen beruhen, überall der Gegenstand seiner Feindseligkeiten und Angriffe sind. — Aber um so entschiedener müssen wir den leichtfertigen und frivolen Ton dieser Feindseligkeiten, die gewissenlose, auf den leeren Schein berechnete Oberflächlichkeit der Argumentationen, das schamlose Kokettiren mit den Neigungen und Schwächen eines akademischen Publikums verwerfen. Ich weiß keine mildere Bezeichnung für Aeußerungen wie die: ein Deputirter brauche nicht besser zu leben, als ein Student, und es werde dem Ansehen der Gesetze nicht schaden, wenn er abgemagert von der Session zurückkomme, oder: die Frage über das Ein- oder Zweikammersystem, über Erblichkeit oder Nicht-Erblichkeit der einen Kammer sei gerade so, wie die Frage, „welche Farbe den

Damen am Beſten ſteht, was bekanntlich verſchieden iſt, je nachdem die Dame braun iſt oder blond." — Von dergleichen platten Scherzen und herabwürdigenden Vergleichen wimmeln dieſe Vorleſungen. Man wird uns eine weitere Aufzählung ſolcher Redeblumen erlaſſen: denn es iſt mehr als genug, wenn dergleichen einmal gedruckt iſt. Und dabei erfahren wir von dem Verfaſſer ſelbſt, daß manches geſprochene Wort als unpaſſend für den Druck ausgelaſſen worden iſt. Wenn Herr Erdmann Aeußerungen, wie die oben angeführten, für den Druck geeignet findet, ſo ſchließe man darnach auf das, was ihm zu unterdrücken nothwendig geſchienen hat. Was ſoll man dazu ſagen, wenn in dieſem Geiſte von einem berufenen Lehrer zur Jugend geredet wird, nicht einmal allein über die Beſtrebungen ehrenwerther Männer und ganzer Klaſſen der Nation, ſondern ſelbſt über beſtehende öffentlich ſanctionirte Geſetze und Inſtitutionen? Iſt darin auch nur eine Spur der Achtung vor dem, „was nun einmal als Geſetz feſtgeſtellt iſt", deren Verſchwinden Herr Erdmann den Kammern ſchuld giebt?!

Obwohl es uns ſchwer ankommt, uns mit dieſem frivolen Gerede des Weiteren abzugeben, ſo wollen wir doch wenigſtens an ein Paar Stellen etwas genauer in daſſelbe eingehen, damit Niemand meine, es könne ſich hinter der brüsken und geſchmackloſen Form immerhin ein tüchtiger Gehalt verbergen. Der erſte längere Excurs in das Gebiet factiſcher Zuſtände in der vierten Vorleſung, behandelt die deutſche Frage oder vielmehr enthält eine bittere und gehäſſige Polemik gegen die „gefühlsſelige und ſchulmeiſterliche Politik" der Paulskirche. Es iſt nicht unſere Sache, Alles, was in Frankfurt geſchehen oder gar geſagt iſt, zu vertreten. Aber dem kalten Spotte gegenüber, mit dem jetzt ſo oft „die edle Begeiſterung," und „der belebende Hauch" jener Tage gegeißelt werden, darf man wohl fragen, was denn von anderen großartigen Momenten unſerer Geſchichte, was etwa vom Jahre 1813 übrig bleiben würde, wenn wir ſolche Züge aus dem Leben unſerer Nation entfernen könnten. Der „intelligente Patriotismus" des Herrn Erdmann würde ſich wahrſcheinlich bald gewöhnt haben, die Fremdherrſchaft als etwas „Hergebrachtes" zu reſpectiren und in ihrer Nothwendigkeit zu begreifen. War es denn nicht eine „Politik der bloßen Nationalität", die Fichte in Berlin predigte und deren Conſequenzen unſere Krieger den Franzoſen auf den Rücken ſchrieben? Und wenn die Tendenzen der Paulskirche als ſchulmeiſterhafte ins Lächerliche gezogen werden, — liegt denn nicht in jeder großartigen, geſetzgeberiſchen Thätigkeit ein erziehendes Element? Waren die großen Geſetzgeber des Alterthums, waren die Fürſten unſeres Volkes, ein großer Kurfürſt, ein großer König nicht Erzieher im vollſten Sinne des Wortes? Haben ſie nicht das Volk zu kriegeriſcher Tüchtigkeit, zu gewerblicher Regſamkeit, zu geiſtiger Freiſinnigkeit herangebildet? Allerdings haben ſie „das Daſeiende benutzt," und was wäre das für ein Erzieher, der es vernachläſſigte?! Nur darf man dies Benutzen nicht in Herrn Erdmann's Sinne verſtehen, der es wahrſcheinlich ſehr tadelnswerth findet, daß Moſes die götzendieneriſchen Neigungen ſeines Volkes, welches um das goldene Kalb tanzte, ſobald er den Rücken wandte, nicht als etwas Daſeiendes benutzt, ſondern als etwas nicht Daſeinſollendes ausgerottet hat. Was freilich Deutſchland betrifft, ſo beweiſt uns Herr Erdmann, daß das Daſeiende zugleich das Daſeinſollende iſt, daß der beſtehende Zuſtand unſerer welthiſtoriſchen Miſſion vollkommen entſpricht. „Wenn die Franzoſen ein Bienenvolk ſind, ſo ſind wir individualiſtiſch, wie die Ameiſen," — eine Entdeckung im Geſchmacke Vogt's von Gießen, nach deſſen „Unterſuchungen über Thierſtaaten" ſich freilich daraus

eine Consequenz ergiebt, vor der Herr Erdmann erschrecken würde. „Es war nur das Gefühl ihrer eigentlichen Bestimmung, welches die deutschen Stämme dahin gebracht hat, sich zu souveränen Staaten zu erheben.“ Wo so zuversichtlich über die Mission Deutschlands abgesprochen wird, sollte man doch wenigstens nicht mehr auf die grundfalsche, der gesammten deutschen Geschichte gradezu ins Gesicht schlagende Vorstellung stoßen, als ruheten die bestehenden deutschen Staaten irgendwie auf der natürlichen Basis der Stammunterschiede. Hervorgegangen vielmehr aus der Zertrümmerung der alten Stammgemeinschaften, haben sie ihre heutige Gestalt großentheils zur Zeit der Fremdherrschaft und im Interesse derselben erhalten und es ist unter den größeren keiner, der nicht stammliche Gegensätze enthielte, keiner der kleineren, der nicht aus einem willkürlich abgerissenen Partikelchen irgend eines Stammes bestände. Auch wir verkennen von unserem Standpunkte die heilsamen Wirkungen der bestehenden Ordnung der Dinge keineswegs. Durch die vielfach sich kreuzenden Trennungen von Gleichartigem und Verknüpfungen von Ungleichartigem vollzieht sich die Lösung und Zersetzung der starren und zähen Sondereristenzen, der schroffen Gegensätze des Mittelalters und es bereitet sich so eine Epoche inniger Gemeinschaft, energischer Concentration aller Kräfte vor. Darauf legen wir ein weit größeres Gewicht, als auf die von Herrn Erdmann hervorgehobenen Segnungen der gegenwärtigen Zersplitterung, unter denen selbst die eleganten Eisenbahnen, die Walhalla und die reisenden Engländer nicht vergessen sind. Sollten einzelne dieser Segnungen in Zukunft verschwinden, so werden wir uns dafür zu trösten wissen, indem dann Deutschland noch etwas Anderes sein wird, als wozu es nach Herrn Erdmann bestimmt ist: „der neutrale Boden, auf dem sich die verschiedensten Nationen begegnen, der Markt des Ideenaustausches und der Vermittler und Regulator desselben.“ Ich sollte meinen, daß auch in der Vergangenheit Deutschland sich nicht immer mit dieser passiven und wenig originellen Rolle begnügt hätte. —

Weit ausführlicher, als die allgemein deutschen Verhältnisse behandelt Herr Erdmann die preußischen Verfassungszustände. Wir können ihm unmöglich in alle Einzelheiten seiner Kritik und seiner Vorschläge folgen. Der frühere büreaukratische Weg der Gesetzgebung, meint Herr Erdmann, hatte seine Vorzüge. Er empfahl sich durch die Schnelligkeit und Wohlfeilheit des Verfahrens, sowie durch den Nimbus, der um die im Geheimen zu Stande gekommenen Gesetze ausgebreitet war. Was den ersten und zweiten Theil dieser Behauptung betrifft, so sollte ich denken, unser vormärzliches Ministerium für Gesetzgebung bilde durch sein bloßes Bestehen, — und in der That beschränkte es sich ja darauf *zu bestehen*, — einen nur zu schlagenden Gegenbeweis. Wenn aber Herr Erdmann um die vormärzlichen Gesetze einen Heiligenschein wahrgenommen hat, so ist er darin offenbar glücklicher gewesen als die Meisten. Uns ist in allen Kreisen der Bevölkerung statt gläubiger Verehrung vielmehr ein durchgehendes, in vielen Fällen sogar ungerechtfertigtes Mißtrauen gegen Alles, begegnet, was vom grünen Tische kam. Indessen auch Herr Erdmann erkennt an, daß im Leben eines Volkes ein Moment kommen kann, und daß er bei uns in der That eingetreten ist, wo die parlamentarische Form der Gesetzgebung, wenn auch nur als ein nothwendiges Uebel, unvermeidlich ist. Wie sollen nun die parlamentarischen Einrichtungen beschaffen sein? Herr Erdmann hat an den unsrigen Mancherlei auszusetzen. In der *ersten* Kammer sollen sich die englischen, nordamerikanischen und belgischen Institutionen die Hand reichen. Sie soll zugleich, wie in England, eine Vertretung des großen, durch

Majorate befestigten Grundbesitzes und wie in Belgien eine Vertretung des Reichthums und nach amerikanischer Analogie eine Vertretung der provinziellen Unterschiede enthalten. Namentlich das letztere Element vermißt Herr Erdmann und er beklagt daher, daß die Zeit versäumt worden ist, wo sich aus den Ausschüssen der Provinziallandtage eine Provinzenkammer hätte bilden lassen. Dieser Plan beruht wiederum auf der grundfalschen Ansicht, als ob eine jede unserer Provinzen wirklich ein durch Geschichte und Gleichartigkeit der Interessen zusammengehöriges Ganze darstelle. Allerdings ist Preußen ein Aggregat sehr verschiedenartiger Bestandtheile. Aber wie wenig diese Unterschiede mit den provinziellen Grenzen zusammenfallen, um sich davon zu überzeugen, hätte sich Herr Erdmann nur in seinen nächsten Umgebungen umzusehen brauchen. Die Provinz Sachsen enthält Erwerbungen fast aus allen Jahrhunderten, neben den absolut ältesten Theilen des Staates einige der jüngsten, neben ehemals reichsstädtischem Gebiete Territorien verschiedener geistlicher und weltlicher Herrschaften, katholische Striche neben evangelischen, den thüringischen, auf den Süden hinweisenden Volksstamm mit dem niedersächsischen vereinigt, die Interessen des Gebirges und der Ebene, des Ackerbaues, des Handels, der Industrie sich kreuzend wie irgendwo. Was der preußische Staat überhaupt an widerstrebenden Elementen enthält, das ist auch auf dem Raume dieser einen Provinz zusammengedrängt.

Und mehr oder minder wiederholen sich ähnliche Verhältnisse auch bei den übrigen. Ein Politiker, der das Dasciende in der rechten Weise benutzte. würde daher nicht leicht dazu kommen, Massen, die innerlich so wenig Zusammengehörigkeit haben, äußerlich mit Gewalt sich als ein Ganzes bethätigen zu lassen. Man liebt es von gewisser Seite her, die Provinzialstände, weil sie eine Copie älterer naturwüchsiger Institutionen waren, nun auch selbst als etwas Naturwüchsiges darzustellen, während sie in der That eine der willkürlichsten Schöpfungen einer experimentirenden Politik gewesen sind. Wir würden daher, wenn wir nach den neuesten Erfahrungen sie noch als beseitigt ansehen dürften, keineswegs in Herrn Erdmann's Klage darüber einstimmen können. Daß dieser bei seiner Vorliebe für das vormärzliche ständische Wesen auch die zweite Kammer in ihrer Zusammensetzung zu Gunsten des Grundbesitzes reformirt wünscht, versteht sich von selbst. Die Diäten der zweiten Kammer, die Oeffentlichkeit beider sind ihm ein Greuel. Er wünscht nur von Zeit zu Zeit öffentliche Sitzungen „als außerordentliche Productionen"; die Tribünen seien doch nur zur Kurzweil da und würden nur von Müßiggängern und von Fremden benutzt, von denselben Leuten, die gern jedem großen Feste durch die erleuchteten Fenster zusehen. — Müssen wir Herrn Erdmann auf die Worte seines Meisters hinweisen, aus denen er eine bessere Würdigung der Oeffentlichkeit hätte lernen können? „Die Oeffentlichkeit der Ständeversammlungen ist ein großes, die Bürger vorzüglich bildendes Schauspiel, und das Volk lernt daran am meisten das Wahrhafte seiner Interessen kennen; — sie ist das größte Bildungsmittel für die Staatsinteressen überhaupt. In einem Volke, wo diese stattfindet, zeigt sich eine ganz andere Lebendigkeit in Beziehung auf den Staat, als da, wo die Ständeversammlung fehlt, oder nicht öffentlich ist. Erst durch diese Bekanntwerdung eines jeden ihrer Schritte hängen die Kammern mit dem Weiteren der öffentlichen Meinung zusammen, und es zeigt sich, daß es ein Anderes ist, was sich Jemand zu Hause bei seiner Frau oder seinen Freunden einbildet, und wieder ein Anderes, was in einer großen Versammlung geschieht, wo eine Gescheidtheit die andere auffrißt." Grundlinien der Philosophie des Rechts. S. 407. — Was die Diäten betrifft, so scheut sich Herr

Erdmann nicht, gegen dieſelben das Gerede des Haufens von Dreithalermännern, von abſichtlich um des Gewinnes willen in die Länge gezogenen Verhandlungen u. dergl. anzuführen: Argumente, die gerade ſo viel und ſo wenig werth ſind, wie das von Herrn Erdmann mit Recht ſo geringſchätzig zurückgewieſene Geſchrei, die Fürſten müßten abgeſchafft werden, weil ſie dem Lande zu viel koſteten. Deputirter zu ſein, hält Herr Erdmann gegenwärtig für ein profitables Geſchäft. Er ſehe einmal zu, wie Viele unter unſern Deputirten er finden wird, die nicht durch die Unterbrechung ihres regelmäßigen Erwerbes direct oder indirect mehr verlieren, als ihnen ihre Diäten eintragen. Einen ſolchen annähernden Erſatz für die Opfer, die auch bei uns jeder Abgeordnete zu bringen hat, werden wir erſt dann entbehren können, wenn die Vermögensverhältniſſe in Deutſchland eine Geſtalt gewonnen haben werden, wie etwa in England. Und doch führt Herr Erdmann, trotz dieſes augenfälligen Unterſchiedes, das Beiſpiel Englands für ſeine Anſicht an. Dieſelbe Entſtellung der „Species facti" begegnet ihm, indem er dem Schutze gegenüber, welcher bei uns das Deputirtenmandat gegen Verhaftung gewährt, auf die engliſche Praxis verweiſt, die dergleichen Privilegien nicht kenne. Herr Erdmann ſchaffe uns doch eine engliſche Habeascorpusacte. Wenn durch eine ſolche die Garantie gegen Willkür und Chicanen allgemein geworden ſein wird, werden unſere Deputirten auf eine beſondere Garantie für ihre Perſonen gern verzichten. Man kann ein Ueberſehen dieſer Verhältniſſe dem Verfaſſer um ſo weniger verzeihen, als er in andern Fällen, wo das Beiſpiel Englands nicht in ſeinen Kram paßt, in dem Erſpähen der einzelnen unterſcheidenden Umſtände, welche eine entgegengeſetzte Praxis dort rechtfertigen, ſehr ſcharfſichtig iſt. Dies gilt z. B. von der Frage der Steuerbewilligung, wo ſich der Verfaſſer die ſchwere Aufgabe ſtellt, nachzuweiſen, daß die jährliche Bewilligung des ganzen Budgets in England unter Erwägung der verſchiedenen Verhältniſſe ſich ungefähr als gleichbedeutend herausſtelle mit dem vielbeſprochenen Paſſus unſerer Verfaſſung, wonach nur die neuen Forderungen der Regierung der Zuſtimmung der Kammern bedürfen. Ohne auf dieſe Deduction näher einzugehen, die den wahren Sachverhalt nicht aufklärt, ſondern verſteckt, hebe ich nur ein Argument des Verfaſſers hervor, weil es ſich öfter wiederholt und für ſeinen Standpunkt beſonders charakteriſtiſch iſt. „Die Steuern, ohne welche der Staat aufhört zu exiſtiren, dürfen auf keinen Fall verweigert werden." Nur das ſoll der Bewilligung des Parlaments unterliegen, was allenfalls entbehrt werden kann. „Bewilligt es nichts, ſo bleibt es bei den Mitteln, mit welchen, wie ſich gezeigt hat, der Staat beſtehen kann, weil er beſtanden hat." Wie nun, wenn eine Kriegsgefahr gegen den Staat heranzieht? Es bedarf ſchleuniger Rüſtungen. Die Kammern verweigern die außerordentlichen Mittel, ohne die nicht einmal die Landwehr mobil gemacht werden kann. Der Staat wird unvorbereitet überfallen. Wird er nun wirklich mit den bisherigen Mitteln beſtehen können, weil er beſtanden hat? Es war nach Herrn Erdmann's Standpunkte ganz conſequent, daß im Februarpatent von 1847 für dieſen außerordentlichen Fall das Recht des vereinigten Landtages, zu neuen Geldforderungen zuzuſtimmen, ſuspendirt war. Aber auch von ſolchen unregelmäßigen Erſcheinungen ganz abgeſehen: der Wohlſtand des Landes ſteigert ſich in langer Friedenszeit. Die natürliche Folge davon iſt, daß die Preiſe aller Lebensbedürfniſſe in die Höhe gehen. Die Beſoldungsverhältniſſe der Beamten, des Heeres, nach einem ganz anderen Maßſtabe geordnet, hören auf paſſend zu ſein. Es bedarf ungleich größerer Mittel, um die ganze Staatsmaſchine in der bisherigen Weiſe

im Gange zu erhalten. Die Kammern verweigern dieſe Mittel. Wird der Staat nun noch ferner beſtehen können, weil er beſtanden hat? Gewiß ſo wenig, als der zwanzigjährige Jüngling bei der Portion von Nahrungsmitteln wird beſtehen können, die dem achtjährigen Knaben genügte. Wer den Kammern die Möglichkeit entziehen will, den Staat zu ruiniren, der wird mit dem Artikel 109 der preußiſchen Verfaſſungsurkunde nicht ausreichen, der wird ihnen überhaupt keine wirklichen Rechte, ſondern nur Scheinrechte zugeſtehen müſſen, wie man den Kindern nur hölzerne Meſſer in die Hände giebt, damit ſie ſich und Anderen keinen Schaden thun können.

Es verlohnt ſich nicht der Mühe, Herrn Erdmann noch weiter durch das Labyrinth ſeiner Einfälle zu begleiten. Wir laſſen daher ſeine wunderliche Auffaſſung des Verfaſſungseides, ſein Urtheil über unſern durch Langeweile und durch Hegelianer verdorbenen Beamtenſtand, über die Nothwendigkeit einer Erſchwerung des Zutritts zu demſelben noch über die drei Examina hinaus, wir laſſen die Myſtik in der Definition der Herrſchergewalt des Königs, der die Geſetze nicht macht, und doch der alleinige Geſetzgeber iſt, der nicht regiert, aber Regent iſt. Wir laſſen dies und vieles Andere auf ſich beruhen und ſcheiden von Herrn Erdmann, den wir, wenn er ſich dagegen verwahrt, der giftigen Species Mendax oder der abgeſchmackten Phraseologicues anzugehören, jedenfalls werden der Familie der Sophiſten zuweiſen müſſen, — einer Familie, die von jeder der genannten beiden Arten einige Züge an ſich trägt und die leider ihren modernen Sokrates noch nicht gefunden hat. —

Schwäbiſche Streifzüge.

IV. Von Stuttgart nach Heilbronn.

Stuttgart kennt Jeder. Wenigſtens glauben's die Meiſten, und ſelbſt Jene, welche es zufällig noch nicht geſehen haben. Es wurde ja ſo entſetzlich viel darüber geſchrieben und jeder neue Luſtſchloß- oder Häuſerbau füllt die Journale mit neuen Skizzen, in die ſich immerhin auch einige Worte über die Stadt im Allgemeinen und ihre Stellung zum Lande eindrängen. Wer aber vollends Stuttgart nur flüchtig ſah, mag kaum begreifen, daß hinter dieſen offenen, zweifellos langweiligen Häuſern in den geraden Straßen irgend ein ſchwer ergründbares Leben wohnen könne. Trotzdem ſagt es ſich Jeder, der nur einigermaßen gewohnt iſt, die phyſiognomiſchen Charaktere der Städte zu beobachten, daß Stuttgart, das jetzt eigentliche Stuttgart nicht recht zu dem ſchwäbiſchen Weſen, ja beinah nicht in die Gegend paßt, wo es aus dem Stutengarten aufwuchs. Die alte untere Stadt ſeitwärts von der Königsſtraße und deren Nebenquadrate ſehen jedoch flüchtig Reiſende nur ſelten. Selbſt wer längere Zeit hier verkehrt und juſt nicht mit dem kleinern Gewerbſtand in Berührung kommt, kennt davon meiſtens kaum mehr als den Markt und die Verbindungsſtraßen mit dem modernen Stuttgart. Das Naturproduct fehlt ihm, welches dem Kunſtproduct zur Grundlage diente. So erachtet er die Stadt ſelber leichtlich ebenſo oberflächlichen Charakters, als ſein Einblick war und die vielen, immer wiederkehrenden literariſchen Beſprechungen Stuttgarts blos für ein Ergebniß der vielen den vielen Buchhändlern dienſtbaren

Federn. In gewiſſer Art iſt namentlich letztere Vermuthung nicht falſch; das handwerkernde und proletariſche Literatenthum florirte namentlich in den dreißiger und im Anfang der vierziger Jahre in Stuttgart verhältnißmäßig üppiger, als ſelbſt in Frankfurt, Berlin und Leipzig. Und davon mögen auch jetzt noch viele, nach Zeilenhonorar gierige Federn übrig ſein. Aber Stuttgart iſt trotzdem eine wirklich tiefe Stadt, äußerſt ſchwer definirbar, jedem neuen Beobachter intereſſant und dem tiefer eindringenden immer noch räthſelhaft. Blieb auch ſein äußeres Leben rein äußerlich, weil es, gleich ſo vielen Reſidenzen der deutſchen Vaterländer, eigentlich nicht durch innere und organiſche Nothwendigkeit zur Capitale Würtembergs wurde, ſo iſt es doch wahrhaftig Capitale geworden und nicht blos Reſidenz geblieben. Letztere hat ſpäter ſouveräne Mißſtimmung oder autokratiſche Laune ſogar oft zu verlegen geſucht, indem ſie ſelbſt glaubte, Stuttgarts Leben hafte am Hofleben, während Stuttgart trotzdem Stuttgart blieb, und weder Ludwigsburg noch Cannſtadt, noch Monrepos noch die Solitüde ihren urſprünglichen Charakter vereinzelter Schlöſſer oder bloßer Landſtädte abzuſchütteln vermochten. Recht eigentlicher Concentrationspunkt ſchwäbiſchen Lebens wurde übrigens Stuttgart doch erſt in der erſten Hälfte der gegenwärtigen Regierungsepoche; und zwar nicht allein durch das, was für die Reſidenz und von der Reſidenz aus für die Verbindung mit dem Lande geſchah, ſondern ebenſo ſehr durch die perſönliche Popularität des Inhabers der Krone. Mit den neuern Conflicten zwiſchen dem politiſchen Bedürfniſſe der Schwaben und dem Verhalten der oberſten Staatsgewalt gegen daſſelbe traf dagegen die Vollendung des großen Schienenweges nach den Grenzpunkten des Landes zuſammen; dazu kamen noch die Einflüſſe der Jahre ſeit 1848. Kurz, gegenwärtig iſt Stuttgart abermals in einem Wandlungsprozeſſe ſeines innern Lebens und ſeiner Stellung als Stadt zu dem Königreiche begriffen, welche keineswegs die Wahrſcheinlichkeit ausſchließt, daß dereinſt das Stadtleben nur noch als Anhängſel des Hofes vorhanden ſei — ſelbſt nur wenig unterſtützt durch die Eiſenbahn. Denn in Ulm concentriren ſich die öſtlichen und ſüdlichen Strahlen dieſes neuen Weltbeherrſchers, und in Heilbronn, wie in dem heut unbedeutenden Punkte Beſigheim hinter Ludwigsburg die Verbindungsfäden ſeines weſtlichen und nördlichen Machtgebiets. Aus Stuttgarts Gegenwart ſeine Zukunft conſtruiren wollen — dafür ſcheint in den vorliegenden Blättern weder genügender Raum noch paſſende Gelegenheit gegeben. Mit Beſtimmtheit wird ſich überhaupt erſt dann irgend eine materielle Zukunft Stuttgarts bezeichnen laſſen, wenn der hannoveriſch-baieriſche Vertrag eine Thatſache geworden, wenn die große Frage über Südweſtdeutſchland und ſeine Mittelſtaaten als fait accompli ihre Löſung gefunden haben wird. Was man auch jetzt erklügele und niederſchreibe — es bleibt Hypotheſe mit Wenn- und Aber-Arabesken. Unſere Zeit aber hat keine Zeit ſich an ſolcher Gymnaſtik des Geiſtes zu ergötzen. So eilen wir vorüber und gelangen nach halbſtündiger Fahrt zur verwitternden Rivalin der Reſidenz, zur Kaſernen- und Soldatenſtadt Ludwigsburg.

Der Neckar iſt uns bereits vor Stuttgart entwichen. Rechtsab ſchlängelt er ſich vielfach gewunden, unregelmäßigen Laufs, wie ein muthwilliges Kind. Und die Hüter ſeiner Jugend, die Berge mit ihrer Uferſchönheit ſind ihm nachgegangen. Wo wir dahindampfen, iſt die nur leichtgewellte nächſte Umgebung ziemlich charakterlos. Wer freilich plötzlich hierher verſetzt würde in dieſe Fülle der Fruchtbarkeit, in dieſe Verſchmelzung der Obſtcultur mit dem Feldbau, in dieſen Wechſel von Tabak-, Wein-, Hanf- und Maisfeldern ſüdlichen Anſe-

hens, in dieſe Wohlhabenheit der begegnenden Dörfer und ihr reinlich behagliches Weſen — der würde vielleicht entzückt ſein. Aber der vorher verwöhnte Blick ſchweift ſehnend nach dem Ufergelände des Neckars und dieſes bietet in ſeinen Conturen nur geringe Abwechslung, während der Rückblick uns die herrlichen Formationen ſchmerzlich vermiſſen läßt, aus denen wir herausgetreten. Sie verſchwinden aber gänzlich, ſowie der Tunnel durchfahren iſt, welcher denſelben halbkreisförmigen Höhenzug durchbohrt, den wir vorher unter dem Roſenſtein hinweg paſſirten. Und ſpäter verliert ſich der Weg in einem öden Einſchnitt, um ſich ein wenig zu beugen. Da liegt Ludwigsburg vor uns im Thal.

Es iſt eine von Gärten eingefaßte und von Gärten durchgrünte Stadt, was ihrer furchtbaren Regelmäßigkeit wenigſtens einige Abwechslung giebt. Sie hat keine einzige größere Straße, welche nicht an beiden Enden von mächtigen Bäumen geſchloſſen iſt: aber ſie hat auch keine Straße, wo uns ab- und zuſtrömendes Menſchenleben in Anſpruch nähme. An einem Zeughaus vorüber gelangen wir vom Bahnhof hinein, Kaſernen umkränzen jeden größeren Platz; wo in einer Straße etwas lebhaftere Bewegung zu bemerken iſt, da erkennen wir's an den Uniformen, daß eine Kaſerne dort ausmündet. Ludwigsburg wäre ſelbſt für kürzeſten Aufenthalt erſtaunlich langweilig, wenn nicht ebenſo durch und durch ein Bild der Nemeſis, welche fürſtliche Schöpfungen erreicht, deren Urſprung weder im Begriffe des Landesvaters, noch des Staatslenkers, noch des Vollführers des Volkswillens wurzelt — mag dieſe Schöpfung eine Stadt ſein, oder ein ſtatutariſches Document, oder eine ängſtliche Conceſſion an mächtige Vettern und vervetterte Mächte. Bekanntlich iſt nun Ludwigsburg Product des perſönlichen Zornes Herzog Eberhard Ludwigs gegen die Stuttgarter, fortgepflegt vom Könige Friedrich, eben auch nicht viel liebreicheren Andenkens. Die Stadt blieb immer, was ſie urſprünglich geweſen — ein vereinſamter Hofſitz. Und nun fehlt der Hof bereits ſeit ſo langer Zeit. Ja der regierende König beſuchte ſelbſt nur ſelten das ihm unangenehme Prachtſchloß; zum letzten Male, als er in ſeiner Reſidenz das Verſprechen gegeben hatte, die Souveränetät der Frankfurter Centralgewalt mit der Reichsverfaſſung anzuerkennen. — Man ſieht's den weiten Höfen und ſchnörklichen Gebäuden an, wie ſie ſich unheimlich fühlen in ihrer Verödung. Die geilen Statuen und Gruppen lüſterner Geſchmackloſigkeit an den Arkaden des Mittelhofes frieren in der heutigen Welt, die jene Sündfluth gebracht, von der ihre Zeitgenoſſen lachend ſagten: après nous. Faul plätſchert der wappengeſchmückte Brunnen inmitten jenes Hofes und verdrießlich taucht nur ſelten einer der Goldfiſche auf, deren Ahnen ein atlasweiches Kleinverſailles Biskuit geſtreut. Oben in den Zimmern (in denen, welche gezeigt werden; denn lange Reihen ſind verſchloſſen wegen unheimlicher Sagen, deren Geiſter dort ihr Weſen treiben ſollen) blickt uns dann die Napoleoniſche Epoche mit ihrem römiſchen Geſchmack erſtorbenen Auges entgegen. Es iſt, als ſtünde auf jeder Vaſe, auf jedem Armſtuhle, auf jedem pſeudoantik geformten Geräth der Satz aus jenem aufgefangenen königl. würtemberg'ſchen Brief an den von Elba zurückkehrenden Soldatenkaiſer: Würtemberg hoffe bald wieder unter den glorreichen Fahnen Sr. kaiſerl. Majeſtät fechten zu können. In dem runden, ſpiegelreichen Speiſeſaal ſcheint das Geſchmetter, welches jedes Händeklatſchen erzeugt, ein geſpenſtiſcher Nachhall des ſpeichelleckenden Beifalls, womit die herben, ſchroffen, todtſchlägeriſchen Bemerkungen des Schloßerbauers von feilen Creaturen begleitet wurden; und die Familiengemälde der Herzoge wie ihrer Herzoginnen ſind dem Beſchauer ſchmerz-

liche Commentare zu einer langen Reihe schmerzlicher Geschichten. Man kann durchaus nicht sagen, daß irgendwo etwas Trümmerhaftes, ja selbst nur Staub der Vergessenheit in die blank erhaltene Pracht sich wie ein Memento mori hereinlegte. Und dennoch ist Alles unaussprechlich todt — es läßt sich nicht anders bezeichnen.

Der Vorhof von diesem Mittelhofe und eigentlichem Wohnsitze des ehemaligen Hofhaltes durchklirrt heut nur der Taktschritt exercirender Soldaten; selbst die Parterrezimmer sind zur Kaserne eingerichtet. Im hintern Hofe steigt man zu dem vergessenen und verblichenen kleinen Theater empor, dessen schweigsame Corridors mit den niedrigen Gängen zu und von den Garderoben jedenfalls erbauliche Geschichten zu erzählen vermöchten. — Wie der Vorderhof gegen eine tiefdunkle Allee und die Stadt durch ein mächtiges Eisengitter abschneidet, so verbindet ein ähnliches den Hinterhof mit dem trefflich angelegten und trefflich erhaltenen, ob auch kleinen Schloßgarten, dessen Mittelpunkt die zwar moderne, aber reizend gelegene Ruine der Emichsburg bildet. Die Hauptfronte des Schlosses aber blickt über das Thal hinweg nach einem kleinen Nebenschloß in einem düstern Hirschpark, noch heut dem profanen Auge des Publikums nicht zugänglich. Weiterhin führt die Straße hinaus nach Monrepos, einem der kleinsten und reizendsten Lustschlösser, das man nur erdenken kann, mit kaum acht oder neun Zimmern; selbst für einen vorübergehenden Hofbesuch viel zu beschränkt, aber verführerisch und heimlich für heimliche Freuden, wenn der Fürstenmantel und die Krone drüben im Ludwigsburger Thronsaal liegen geblieben war. (Wir erinnern bei dieser Gelegenheit an ein seiner Zeit lang nicht genug beachtetes, ebenso anmuthig als gehaltreich geschriebenes Buch: S. Häni, Württembergische Lustschlösser, 2 Bde. Würzburg 1847.)

Es gehört ebenso in den Charakter Ludwigsburgs, daß seine Hauptwege an tief versteckte Lustschlösser führen, wie daß in seinen Aussichten auf die Umgebung der Asperg stets einen vorzüglichen Haltpunkt bildet. Der einsame Kegel mit seinen Festungsmauern und Gebäuden, aus denen einige schüchterne Pappeln befangen hervorlugen, würde in seiner Kahlheit, wie durch seine Form einen ganz interessanten, ernsten Gegensatz zu dem fast zu weichlichen Charakter des übrigen Hügelkreises bilden — wenn es eben nicht der Asperg mit seiner ganzen Geschichte wäre, die sich dem großen Publikum an die Namen Rieger und Schubart knüpft, wozu aber in Schwaben nicht blos eine Menge alter Schmerzenserinnerungen kamen, sondern heut wieder neue, nicht minder schmerzliche treten, nachdem der Gedanke an die Opfer der Mainzer Centraluntersuchungscommission kaum wieder überwunden ist. Ja man braucht im gegenwärtigen Augenblick nicht einmal nach dem Asperg zu blicken, um die traurigsten Vergleiche zwischen unserer Gegenwart und den Folgen des ersten Abschlusses der heil. Allianz, zwischen den Bregenz-Warschauer und den Laibach-Veroneser Congressen zu ziehen. Denn dicht an jener dunkeln Allee an der Vorderfronte des Schlosses zu Ludwigsburg blicken aus vergitterten Fenstern die Gesichter der Gefangenen, welche, in den Becher'schen Proceß verwickelt, vom Asperg hierher vor das Schwurgericht gestellt wurden. Freilich — vor ein Schwurgericht anstatt vor eine Centralinquisition. Aber die neue Zeit hat mannigfache Documente aufgedeckt, welche jener Centralinquisition das „Schuldig" abnöthigten, selbst wenn sie andere Ueberzeugungen hegte; und die neue Zeit hat gleichfalls Beispiele gesehen, daß die Schwurgerichtshöfe mit der Wiedervernichtung des ganzen öffentlichen Strafverfahrens durch gut inspirirte Blätter bedroht wurden, sowie sie ein Nichtschuldig als Ueberzeugung ausspra-

chen. Anderwärts verfuhr man freilich noch kürzer: man entzog ihnen die Competenz der politischen Jurisdiction, noch ehe sie überhaupt Gelegenheit zur Rechtsprechung gefunden. — — Vorüber, vorüber! — —

Um zu der Lieblichkeit des Neckarthales zu gelangen, hat man von Ludwigsburg nach allen Richtungen nicht weit. Mitten durch den Schloßgarten führt der nächste Weg zum und über den Neckar, am freundlichen Dorfe Neckarweilingen vorüber gen Marbach. Marbach liegt recht ärmlichen Aussehens am prächtig schroff abstürzenden Ufer. Während man das gebrechliche Haus in einer garstigen Gasse hinter der Kirche nur mit der einfachen Inschrift des Geburtstages Schiller's bezeichnete, hat man sinnig die weitausschauende Höhe über der Stadt mit des Dichters Namen getauft. Hier mag seine sanfte Mutter oft gestanden haben, wenn sie mit ängstlichem Beben den heimwandernden Karlsschüler erwartete, um ihn auf die Stürme vorzubereiten, welche die düstern Kirchenschatten auf der finstern Stirn des strengpedantischen Vaters heraufbeschworen hatten.... Auch die Zeit der Schillerbegeisterung ist vorüber, und was haben wir dafür eingetauscht? Scheint doch poetischer Schwung und dichterisches Bedürfniß so sehr verschwunden, daß man sich beinah verwundert, wenn man auf der Straße nach Waiblingen, bei Neckarems den Fluß überschreitend, eine moderne Ruine auf freundlichem Berge erblickt, und vernimmt: ein zwar wohlhabender, doch nicht reicher Officier habe sein ganzes Vermögen auf den Ausbau und Schmuck dieses lieblichen Punktes verwendet, dessen Ausblick er selber zwar kaum wenige Tage im Jahr genießen kann, während außerdem ein alter Invalid dort oben seinen glücklichen Wohnsitz hat und dem Fremden gastliche Aufnahme bietet. — Am Aßberg vorüber, vorüber an dem zukunftreichen Einmündungsplatz der badisch-würtembergschen Eisenbahn, Besigheim, jagt der Dampfwagen abermals an den Neckar. Hier beginnen schon die Vorzeichen jener Schönheit, die ihm dann bis Heidelberg getreu bleibt. Allmälig wachsen die Berge, rebenbewachsen und waldgekrönt immer höher, oft scheinen sie sich vor uns zu schließen, bis endlich ein Tunnel sich öffnet, oder der unaufhaltsame Zug eine Brücke über den Fluß findet, um drüben den Weg zu suchen, welchem hüben das Gebirg sich allzuschroff entgegenthürmt. Endlich tritt er wieder auf die Fläche hervor und von fern erblicken wir den „Götzenthurm", den Thurm des Götz v. Berlichingen. Noch streiten die Gelehrten darüber, ob er hier länger als eine Nacht gefangen lag, ob er in strengem Gewahrsam oder ritterlicher Haft gehalten ward. Wir lassen es ebenso unentschieden, wie das Fenster, woraus Käthchen sprang. Dies ganze Leben ist abgethan, wenn auch das Jahr 1848 gerad wieder recht lebhaft daran erinnert hat, daß der alte Bauernkrieg noch heut nicht ausgefochten ist. Und die so eben Frankreich durchlaufenden „Jacquerien" deuten wiederholt auf ein Aufflammen dieser Gluth unter der Asche „gesetzmäßiger Ruhe und Ordnung". Heilbronn's nächster Umkreis scheint nicht dazu geschaffen, diese Frage in Deutschland zuerst zu erneuen. Aber sein Bahnhof und Hafen, die langen Wagenzüge aus dem Innern Südwestdeutschlands, die zierlichen Dampfboote des Neckars tragen die lebendigen Zeugen unserer brennendsten Frage; sie führen die Auswanderer heran und fort, die hier gewöhnlich zum letzten Mal den festen Boden des Vaterlandes betreten.

Handel und Industrie sind herzlos; sie sind's auch in Heilbronn. Es berührt den Beschauer tief schmerzlich hier fast alle Kaufläden ihre Waaren vorzugsweise den „Auswanderern" empfehlen und eine Masse von Agenturen dem Zwecke der Auswanderung gewidmet zu sehen. Doch ist's eine harte Noth-

wendigkeit! Und mit Geschrei und Gesang besteigen die Fortziehenden die kleine Nußschale, welche sie nach Baden hinabträgt. Ehe sie den Abschiedsblick noch einmal recht fest geheftet auf das schwäbische Land, hat es eine Beugung des Neckars bereits ihrem Blick entzogen. Neue, nie gesehene Gegenden fliegen am Auge vorüber, in Mannheim trägt sie ein größeres Boot durch das Gewühl eines ganz fremden Lebens. Sie sind schon von Deutschland geschieden, ehe sie es verließen. Denn Schwaben, Würtemberg ist ihnen Deutschland, das Uebrige „da draußen". So schwimmen sie fort aus der Heimath, aus dem Fluß, aus dem Festland, ohne recht eigentlich die Grenze bezeichnen zu können, wo sie vom Vaterland Abschied nehmen. Und wissen wir denn, die wir uns weiser dünken, ob es noch ein vaterländisches Deutschland giebt?

Literatur und Kunst.

Wie heißt doch der alte französische Vers, den wir als Schulknaben lernten, von dem Manne, der, nachdem er in der zweiten Stelle geglänzt hat, in der ersten sich verdunkelt? Wir mußten seiner gedenken, als wir kürzlich die neuesten Veröffentlichungen des bekannten Schweizervolksschriftstellers Jeremias Gotthelf in die Hände bekamen. Die Verdienste dieses Schriftstellers zu erörtern, ist hier kein Raum; auch ist es, wenn unser Gedächtniß uns nicht täuscht, vor nicht allzu langer Zeit bereits in diesen Blättern geschehen, und zwar von einer so kundigen wie geneigten Feder, welche es in keinem Punkt hat an derjenigen Anerkennung fehlen lassen, die dem berühmten Autor in der That zukommt. Allein wenn derselbe auf dem Wege fortfährt, den er in neuerer Zeit und namentlich in diesen jüngsten Erzeugnissen seiner fruchtbaren Muse eingeschlagen, so steht zu befürchten, daß nicht nur sein Ruhm sich einigermaßen verdunkeln wird, sondern auch das Verdienst, das er sich wirklich erworben hat und das namentlich in Norddeutschland bisher so zahlreiche und begeisterte Lobredner gefunden, läuft Gefahr darüber in Vergessenheit zu gerathen.

Um indeß gerecht zu sein, müssen wir sogleich hinzusetzen, daß, sollte dieser Fall wirklich eintreten, Jeremias Gotthelf selbst nur einen Theil der Schuld tragen wird; den andern, vielleicht sogar den größeren tragen die eben erwähnten allzubegeisterten Lobredner und Freunde. Aufgewachsen unter den allerengsten Verhältnissen, für die er aber eben deshalb ein vorzügliches Auge hat, Schweizer vom Wirbel bis zur Zehe, eine knorrige, eckige Natur, der sich niemals die ausgleichende und im Ausgleichen verschönernde Hand allgemeiner Bildung genähert hat, sondern die im Gegentheil stolz ist und sich etwas zu Gute weiß auf ihre bäuerischen Absonderlichkeiten und Ungeschlachtheiten, war Jeremias Gotthelf ein vortrefflicher Localschriftsteller und konnte als solcher, diejenigen Veränderungen vorausgesetzt, welche die veränderten Verhältnisse mit sich führen mußten, unsern einheimischen Schriftstellern mit Recht zur Nachahmung und noch mehr zum Studium empfohlen werden. Allein der schlecht überlegte Eifer seiner Bewunderer hat es dabei nicht bewenden lassen. Es war die Zeit (Mitte der vierziger Jahre), wo die socialen Fragen zuerst das größere Publikum zu interessiren anfingen und wo man sich zuerst der entsetzlichen Vernachlässigung bewußt ward, die man in materieller wie geistiger Hinsicht sich gegen die Masse des Volkes hatte zu Schulden kommen lassen. Volk und Volksthümlichkeit wurde die allgemeine Losung des Tages; auch

die Literatur. Vereine traten zusammen die hungrigen Mägen der niederen Klassen zu füllen, Vereine traten auch zusammen ihren geistigen Hunger zu befriedigen und eine volksmäßige Literatur zu begründen. Die Sache sollte sehr rasch gehen, ohne Aufenthalt und Mühe, wie Alles, was man dazumal betrieb. Da man nun in Deutschland das Material dazu nicht vorfand, so griff man hinüber nach der Schweiz. Jeremias Gotthelf, bis dahin außerhalb der Schweiz nur wenigen literarischen Forschern oder Feinschmeckern bekannt, wurde plötzlich für das deutsche Publikum entdeckt; der bis dahin ein sehr glücklicher Schweizerlocalschriftsteller gewesen, sollte mit einem Schlage ein Volksdichter werden für die deutsche Nation.

Aber der Versuch ist nicht gelungen. Jeremias Gotthelf (und für seinen eigenen nächsten Beruf als Localschriftsteller ist dies sogar nur ein Lob) sitzt viel zu fest in seiner Haut, ist viel zu befangen in seinen Schweizer Anschauungen, viel zu fest gewurzelt in seinen Vorurtheilen und Leidenschaften, diesen Leidenschaften, die um nichts weniger heftig und ingrimmig sind, weil sie äußerlich so kalt auftreten, um die Entwicklung wirklich durchzumachen, welche seine Freunde in Deutschland ihm zumutheten. Im Gegentheil, je weiter sein Lesekreis geworden, je enger, scheint es, ziehen sich seine Anschauungen zusammen; je reichere Nahrung der Bildungstrieb unseres Volkes fordert, je kärglicher wird er seiner Befriedigung, ja er zeigt allmälig nicht übel Lust die Berechtigung dieses Triebes selbst in Zweifel zu ziehen. — Gegen eine fortschreitende Zeit braucht man nur eigensinnig auf seinen Standpunkt zu verharren, um sehr bald mit vollem Sang und Klang in das Lager der Rückschrittsmänner überzugehen. Diese reactionäre Neigung ist bei Jeremias Gotthelf von Jahr zu Jahr stärker geworden, besonders seit der Revolution und jenen wennschon friedlichen Veränderungen, welche auch die Schweizer Verfassung in Folge derselben erfahren hat. Schon früher ein geschworner Feind der modernen deutschen Philosophie (von der uns Jeremias Gotthelf, beiher gesagt, genau so viel zu verstehen scheint wie die Mehrzahl unserer modernen Philosophen von seinen Kuhställen und Käsekammern, so daß die Partie in dieser Hinsicht also gleich steht) ist er, zurückgedrängt durch den Strom der Zeit, dem er vergeblich entgegen zu arbeiten sucht, herabgesunken zu einem kapuzinerhaften Eiferer gegen die moderne Bildung und den Fortschritt in Staat, Literatur und Gesellschaft überhaupt. Die verzehrende Säure des Theologen hat auch hier einmal wieder glücklich alles Andere in und neben sich todt gemacht; der naive Maler seiner Zeit und ihrer Sitten ist wenigstens halb verdrängt worden von fanatischen Bußpredigern und allen Anzeichen nach, wird dieser Letztere das Feld mit Nächstem ganz allein behaupten. Ja die bedeutendste unter Gotthelf's neuen Schriften ist bereits eine solche Bußpredigt, vom ersten bis zum letzten Blatt: Zeitgeist und Bernergeist. Von Jeremias Gotthelf. Zwei Theile. Berlin, Verlag von Julius Springer 1852. Ohne Charaktere, die auch nur vorübergehend im Stande wären unsere Theilnahme zu erregen, ohne den Kern einer Fabel, für die wir uns zu interessiren vermöchten, dahingegen strotzend von all den Geschmacklosigkeiten und Unförmlichkeiten der Darstellung, die selbst seine Bewunderer zu keiner Zeit haben ableugnen können, stellt sich diese Schrift nur als der Gallenerguß eines verdrießlichen Reactionärs dar, den dies am meisten ärgert, daß er in seiner unmittelbaren Nähe keinen Raum findet für seine reactionären Grillen und der daher in der Stille seiner Schreibstube an der Geduld der Leser Rache nimmt für die praktische Ohnmacht, zu der er sich verurtheilt sieht. Wir kennen die ge-

gewärtigen Zustände der Schweiz nicht genau genug und können daher auch nicht beurtheilen, ob das Zion des Herrn Gotthelf wirklich in so dringender Gefahr steht um diesen Nothschrei zu rechtfertigen. Aber einiges Andere wissen wir dafür um so gewisser: nämlich daß dieser Nothschrei sehr übel tönend, seine unausgesetzte Wiederholung sehr langweilig, das ganze Buch für Deutschland wenigstens, wo die Banner der Reaction bekanntlich noch sehr hoch flattern, sehr überflüssig ist.

Ebenso überflüssig für unsere deutschen Verhältnisse erscheint uns eine andere kleinere Schrift desselben Verfassers, die gleichzeitig mit der eben genannten, und zwar, wie wir mit Erstaunen sehen, bereits in zweiter Auflage ausgegeben wird: Wie fünf Mädchen in Branntwein jämmerlich umgekommen. Eine merkwürdige Geschichte von Jeremias Gotthelf. Berlin 1851. Verlag von Julius Springer. Jenen schönen Seelen freilich, die noch immer in jeder Schweizer Viehmagd eine Mimili träumen, wird es ebenso interessant als niederschlagend sein hier von den furchtbaren Eroberungen zu lesen, welche der Branntwein in der Schweiz auch unter dem schönen Geschlecht gemacht hat. Allein um diese culturhistorische Notiz auch poetisch interessant zu machen, hätte dieselbe denn doch mit etwas mehr Kunst verarbeitet werden müssen als es hier geschehen ist. Der Verf. erzählt uns der Reihe nach die Lebensläufe von fünf jungen Mädchen, die alle zu großen Gefallen am Branntwein gefunden haben, die eine aus dieser, die andere aus einer andren Ursache, und die darüber denn sämmtlich zu Grunde gegangen sind. Warum fünf und nicht etwa sechs oder acht oder elf oder auch, als abschreckendes Seitenstück zu ihren berühmten Namensschwestern, elftausend, ist nicht abzusehen. Doch sind auch schon diese fünf Lebensläufe so einförmig, die fünfmalige mechanische Wiederholung derselben Roheiten so langweilig, daß wir nur mit Mühe im Stande gewesen sind das Büchlein zu Ende zu bringen.

Immerhin, entgegnet man uns: aber Jeremias Gotthelf schreibt auch nicht des poetischen Ergötzens, er schreibt nur des praktischen Nutzens halber. Wir lassen dahingestellt, ob in diesem Fall die von ihm gewählte Form die richtige, glauben aber, daß selbst in praktischer Hinsicht die Verbreitung dieses Buchs gerade in Deutschland etwas höchst Ueberflüssiges ist. Denn die Beispiele, daß junge Mädchen sich dem Branntweintrinken ergeben, möchten in Deutschland überhaupt nur sehr selten sein, geschweige denn daß davon als von einem im Schwange gehenden Laster bei uns die Rede sein könnte; kommen einzelne Fälle der Art dennoch vor, so ist es nicht bei der ländlichen, sondern höchstens bei der Fabrikbevölkerung, auf die der Gotthelf'sche Schematismus dann wiederum nicht paßt. —

Besser hat der Verf. es in einer dritten in demselben Verlag erschienenen Schrift getroffen, die sich ebenfalls mit dem Branntweingeist zu thun macht: Dursli der Branntweinsäufer oder der heilige Weihnachtsabend. Vierte durchgesehene Auflage. Hier ist der Charakter des Haupthelden denn doch wenigstens ein interessanter und dankbarer, obschon beides, Verführung wie Besserung, viel zu rasch und ohne genügende innere Motivirung vor sich geht. Auch sind einzelne Scenen aus dem häuslichen Leben der verarmenden Familie mit ergreifender Wahrheit und dabei doch mit poetischer Mäßigung geschildert. Dennoch müssen wir das Ganze weit hinter einige Volksschriften gleicher Tendenz setzen, die namentlich in England erschienen sind, von den verwandten Meisterwerken eines Voz, einem Weihnachtsabend, einem Heimchen am Herde ꝛc. gar nicht zu reden. Wie wir denn unser Gesammturtheil über die neuesten Gotthelf'schen Schriften überhaupt nur dahin

zusammen fassen können, daß wir darin einen großen Abfall gegen die früheren Leistungen des Verfassers, in dem fortwährenden Bemühen aber, mit diesen Schriften Propaganda zu machen für deutsche Volksbildung und volksthümliche deutsche Literatur, nur einen argen Mißgriff sonst wohlmeinender, aber wohl nicht ganz unbefangener Männer zu erblicken vermögen. G. Br.

Byron war in neuester Zeit einigermaßen in Vergessenheit gerathen beim Publikum; wir hatten zu viel zu thun, die Wirklichkeit war uns zu nahe auf den Leib gerückt, um uns mit Behaglichkeit jenem poetischen Selbstgenuß der Verzweiflung hinzugeben, in welchem der große englische Dichter es bekanntlich so weit, bis zu solcher künstlerischen Vollendung gebracht hat. Wenn indeß die Zeiten in Deutschland noch eine Weile so fortgehen, wie jetzt, so wird auch die Zeit der Byron-Schwärmerei bald wiedergekommen sein. Für diesen Fall beeilen wir uns, schon jetzt ein Büchlein zu empfehlen, das soeben in höchst eleganter Ausstattung bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist und das uns eine der berühmtesten und beliebtesten Dichtungen des großen Britten in ebenso eleganter Verdeutschung vorführt: Der Korsar. Erzählung von Lord Byron. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann. — Auch ohne die ausdrückliche Angabe des Titels würde doch jede Zeile dieser Uebertragung ihren weiblichen Ursprung verrathen: nämlich durch die wahrhaft weibliche Hingebung an das Original, durch die Weichheit und Schmiegsamkeit des Geistes, welche dieselbe auszeichnet, während zugleich in dem genauen und gründlichen Verständniß des Textes, sowie in der festen Hand, welche hier die Herrschaft über die Sprache führt, sich ein wahrhaft männlicher Fleiß, nebst männlicher Kraft und Besonnenheit, kund giebt. Byron ist überall schwer zu übersetzen und wieder ist unter den Byron'schen Gedichten der Korsar eines der schwierigeren, nicht sowohl wegen der Einzelheiten, in welcher Hinsicht er vom Childe Harold und dem Don Juan allerdings weit übertroffen wird, als wegen des eigenthümlich duftigen, schmelzenden Tones, der, ein Abglanz gleichsam des griechischen Himmels, über dem Ganzen ruht. Aber gerade diesen Ton hat die Uebersetzerin sehr glücklich getroffen, — wenn man nämlich Glück nennen darf, was doch vielmehr die Frucht eines ausdauernden und hingebenden Fleißes, eines Fleißes, den wir um so höher schätzen, je weniger wir hier noch von den Spuren seiner Anstrengung gewahr werden, je mehr im Gegentheil das Ganze als das leicht geborene Kind weniger glücklichen Stunden erscheint.

Möge die Verfasserin denn eine Belohnung ihres Talentes und Fleißes finden in der Theilnahme, mit der das Publikum ihre Arbeit entgegennimmt! Und möge zugleich diese Theilnahme ihr zur Ermunterung dienen, uns mit noch mehr so wohl gepflegten Früchten zu erfreuen! Ann.

Leben und Reden Sir Robert Peel's. Ein Beitrag zur Geschichte, constitutionellen Entwicklung und Politik Englands. Von Heinrich Künzel. Zwei Bände. Braunschweig (C. Westermann) 1851.

Den civilisirten Continentalbewohnern gilt das große britische Inselland als bisher unerreichtes Muster eines im Innern wohlorganisirten und darum nach Außen hin so mächtigen Staatskörpers. Wie feindlich auch in den politischen Parteikämpfen die verschiedenen Ansichten und Bestrebungen sich ge-

genüberstanden, Englands Institutionen wurden fast einmüthig als eine auf neutralem Boden befindliche Schatzkammer betrachtet, woraus man die thatsächlichen Beweisstücke für und wider herbeizuschaffen liebte. Namentlich ist es Deutschland, die Wiege der Angelsachsen, welches in neuerer Zeit vorzugsweise dem englischen Staatsleben und dessen Entwicklung seine vollsten Sympathieen zugewendet.

Mit Englands politischer Geschichte der letzten vierzig Jahre ist nun aber der Name eines Mannes eng verflochten, welcher für alle Zeiten und Völker ein leuchtendes Vorbild sein wird der echten Staatsweisheit und echten Staatsberedtsamkeit: der Name Robert Peel. Ohne eigentlich mit der angebornen Schöpferkraft des Genies ausgerüstet zu sein, gelang es diesem Manne, sich zu einer vollendeten staatsmännischen Größe emporzuschwingen, die so manchen andern Lenker der Völkergeschicke um deswillen weit überragt, weil in ihr Energie des Willens mit sittlicher Reinheit, rastloser Ehrgeiz mit aufopfernder Vaterlandsliebe, äußere wie innere Freiheit und Unabhängigkeit mit der Geneigtheit und Fähigkeit gepaart war, der höheren Nothwendigkeit gerecht zu werden. Peel's Staatsweisheit blieb conservativ, so lange kluge Vorsicht gebot, am Bestehenden festzuhalten, reformirend aber trat sie auf, sobald der rechte Zeitpunkt zu einer Veränderung gekommen schien — und er hatte das seltene Glück, stets den rechten Zeitpunkt zu treffen. Sein praktischer Geist war nur auf das praktisch Mögliche gerichtet, wußte es aber auch praktisch durchzuführen. So wurde er die mächtige Schutzwehr, an der sich alle dem Staate drohenden Erschütterungen brechen mußten, so wurde er, der zweimal das Staatssteuer geführt, ein Volksmann in der edelsten Bedeutung dieses Wortes. Auch seine Beredtsamkeit ist weniger kunstvolles Studium oder außergewöhnliche rhetorische Begabung als der natürlichste Ausfluß eines eminenten Reichthums an Kenntnissen der mannigfachsten Art, einer, die verwickeltsten Stoffe vollständig durchdringenden und beherrschenden Schnelligkeit, Klarheit und Schärfe der Auffassung.

Es war gewiß keine geringe Aufgabe, zumal für einen Deutschen, eine befriedigende Biographie eines Staatsmannes, wie Robert Peel, zu schreiben. Heinrich Künzel, der seiner Versicherung zufolge eine Reihe von Jahren hindurch, „im täglichen Hinblick auf den Gang der großen constitutionellen Staatsmaschine, in England selbst das constitutionelle Leben kennen und lieben gelernt hat", auch oft Zeuge der Peel'schen Staatskunst und Beredtsamkeit gewesen ist, hat diese Aufgabe mit vielem Fleiß und Geschick gelöst und die ihm zu Gebote gestandenen Quellen mit anerkennenswerther Einsicht benutzt. Der Verfasser hat, unseres Dafürhaltens, ganz recht gethan, daß er weniger nach dem Ruhm gestrebt, eine geistreiche Skizze zu geben, als vielmehr eine breitere epische Behandlung des großen geschichtlichen Materials mittelst ausführlicher, „parlamentarisch-technischer" Mittheilung der Parlamentsdebatten ꝛc. Von den zahlreichen wörtlichen Citaten aus den Peel'schen Reden hätten indeß mehre, unbeschadet der diplomatischen Genauigkeit und Anschaulichkeit der Darstellung, durch bloße Hinweisung auf den Inhalt des 2. Bandes gar wohl vermieden werden können. Denn der nicht allzubequeme Leser wird sich ohnehin veranlaßt finden, bei den betreffenden Abschnitten die in diesem Bande mitgetheilten Reden in ihrem Zusammenhange nachzulesen. Die allgemeine Charakteristik des „Sohnes des Baumwollenspinners", welche den 1. Band beschließt, bietet viele höchst interessante Notizen, darunter einen von Peel an den Ritter Bunsen gerichteten Brief, der das Andenken an den großen Todten auch in Deutschland besonders dadurch befestigen wird, daß er darin bekennt, ein guter Deutscher zu

sein, „wenn herzliche Wünsche für die Union und die Wohlfahrt des deutschen Volksstammes Einem ein Recht darauf geben könnten." — Unter den achtzehn theils auszugsweise, theils vollständig übertragenen, in und außer dem Parlament gehaltenen Reden, welche uns ein genügendes Gesammtbild der vielseitigen Meisterschaft Robert Peel's gewähren, nehmen die für und gegen die Emancipation der Katholiken (IV, V. VIII.), gegen die Aufhebung der Union (X.), für die Aufhebung der Korngesetze (XV.) und die über die auswärtige Politik Lord Palmerston's (XVIII) — Peel's politischer Schwanengesang — wohl den vordersten Rang ein. Endlich ist auch noch das nach Th. Lawrence in schönem Stahlstich ausgeführte Portrait des Gefeierten beigegeben, sowie sein die bezeichnende Devise „industria" führendes Familienwappen als Vignette vorgedruckt.

A. G.

Der Mann von Rinn (Joseph Speckbacher) und die Kriegsereignisse in Tirol 1809. Nach historischen Quellen bearbeitet von Joh. Gg. Mayr. Innsbruck 1851.

In einer Zeit voll innerer Widersprüche und Schwäche wie der unsrigen, wo der Zorn über zahllose Erbärmlichkeiten und der Unmuth über getäuschte Hoffnungen einzelne sonst tadellose Männer zu frevelhafter Ungerechtigkeit fortreißt, daß sie — wie ein namhafter Gelehrter vor einer zahlreichen Zuhörerschaft in München gethan — nur in Verrath und Feigheit die Grundzüge des deutschen Volkes der Neuzeit, das Urbild eines deutschen Mannes in unserm Jahrhundert nur im Staatshämorrhoidarius noch wiedererkennen wollen; in einer solchen Zeit thut es wohl, ein Bild — kein ideales, auch kein idealisirtes, — ein Bild aus der Wirklichkeit des deutschen Lebens aufgerollt zu sehen, das uns die gesunde Kraft unseres Volkes, seine Stärke, seinen Muth, seine Sehkraft, seine Vaterlandsliebe, seinen Glauben und seine Treue bis zum Tode ohne Putz und Prunk in chronikartiger Einfachheit vor Augen stellt. Das aber thut das genannte Buch, dessen Verfasser, Tiroler von Geburt, Land und Leute genau kennt und zu den klaren Erinnerungen seiner Knabenzeit noch die urkundlichen Mittheilungen von Theilnehmern des Kriegs, den er beschreibt, hinzufügt, auch endlich Unparteilichkeit genug besitzt, das Gute und die Guten auf beiden Seiten vom Falschen und Schlechten zu sondern. Groß ist das Tiroler Volk in seiner Anhänglichkeit an die alte Religion und die alte Herrschaft des Kaiserhauses und riesenhaft sind seine Anstrengungen im Vertrauen auf dessen Beistand gewesen; ungleich größer aber war es, als es, von Oesterreich verlassen, nur noch für seinen Glauben und für das mehr oder minder klare, aber unerschütterliche Bewußtsein, den Franzosen gegenüber die deutsche Ehre zu vertreten kämpfte, siegreich kämpfte, und die stolzen, in ihrem Wahn unüberwindlichen Vaterlandsfeinde zu Boden warf. Höchst anziehende, bedeutende, scharfausgeprägte Charaktere, wie sie einer fabelhaften Vergangenheit anzugehören scheinen, treten neben und nacheinander auf und immer in Handlung, so daß der Stoff des reichsten Epos an uns vorüber geführt wird. Man denke sich nur einen Moment nach dem Sieg auf dem Berg Isel, wo das Dankgebet der Sieger durch seine übermächtige Inbrunst die gefangenen Feinde mit auf die Knie niederreißt! Aber der Glanzpunkt des Gedichts — denn das Leben darf hier einmal diesen Namen annehmen — ist Speckbacher, ein Held, wie ihn das Alterthum nicht größer, das Mittelalter nicht herrlicher kennt, ein Mensch von Eisen mit einem Herzen wie ein Kind, muthig, tapfer und stark wie ein Siegfried, dabei voll

Geistesgegenwart und verschlagen, daß keine Gefahr ihn unvorbereitet trifft, übermüthig und keck gegen die Feinde und für seine Leute, gänzlich anspruchlos für sich, voll ungebändigter Freiheitsliebe, und doch seinem Obern gehorsam, selbst wo nach seiner Einsicht der Untergang dem Gehorsamen droht. Er war ein gewöhnlicher Bauer und doch ein geborner Feldherr, ein Held im schönsten Sinne, ein deutscher Mann, wie Vaterlandsliebe ihn sich träumt.

In früher Jugend der kühnste Wilddieb aus Lust an Gefahren, von ungebändigter Wildheit — bis er eines Tages zufällig ein Mädchen am Brunnen sieht, vor deren Blick das Eis um seine Seele schmilzt, der zu Lieb' er dem wüsten Jagd- und Raufleben auf der Stelle entsagt, und die er erwirbt durch die Umwandlung, und die sein Weib wird, und in Glück und Wohlfahrt, in Gefahren und Schrecknissen, in Noth und Tod treu bei ihm aushält — ein herrlicher Charakter! Aber mit dem ersten Ruf, ja mit der ersten Ahnung der Befreiung Tirols steht der alte Schütze wieder da, wie ein Adler überfliegt er die Berge und zündet überall das Feuer der Vaterlandsliebe an — er wird die Seele des Kriegs. Ungeheures leistet er im Kampf, unglaublich sind seine Siege, mitten im dichtesten Kugelregen bleibt er unverwundet; aber das Größte leistet er im Unglück. Die Geschichte seiner Flucht nach dem unheilvollen Ueberfall von Melleck, wie er, zu Boden geworfen, von Bajonnetten durchstochen, die Kleider vom blutenden Leibe gerissen, den Feinden entrinnend einen Fels erklettert; wie er dann geächtet im tiefen Winter, Monate lang in den höchsten Gebirgen in einem Schlupfwinkel der Gemsen sich aufgehalten, fast ohne Nahrung und Kleidung; wie er endlich vom Hunger und von der Kälte gezwungen herabsteigend, um sich ausliefern zu lassen, von einer Lawine fortgerissen, an einer Felsenwand hängen bleibt, aber mit aus der Kugel gefallenem Bein; wie er sodann durch einen treuen Freund, den er zum Angeben nicht bereden konnte, auf seinen Hof gebracht, sechs Wochen lang in seinem Kuhstall unter den Kühen und ihrem Mist in eine Art Grab verborgen gelegen, während die Verfolger täglich in den Stall kamen; wie er sich endlich, als das Frühjahr kam, nach Oesterreich gerettet — dies und vieles andere Wunderbare muß man lesen, um an die Kraft im Menschen und an unerwartete Hülfe von oben zu glauben, vor Allem aber um den Genuß an einer ins Leben und in die Wirklichkeit getretenen hochpoetischen Erscheinung zu haben.

Aber man ist bei diesem Genuß gar nicht auf diese eine glänzende Heldengestalt beschränkt; eine Menge Episoden voll herrlicher Thaten und Erscheinungen bringt das Buch. Die schönsten sind offenbar die dem Feinde erwiesenen Wohlthaten; so z. B. die Rettung eines bairischen Regulus, eines Officiers v. Völderndorf durch ein tirolisches Mädchen vor schmählichem, ungerechtem Tode. Aber heller als alle leuchtet die That des Baiernkönigs. Im Ueberfall von Melleck, den ich eben erwähnte, wurde auch der elfjährige Sohn Speckbacher's, den die ererbte väterliche Kampflust schon mit in den Krieg getrieben, gefangen genommen und nach Landshut, von da auf Befehl des Königs nach München gebracht, reich beschenkt — weil der König den herrlichen feuersprühenden Geist im Knaben mit Freude wahrnahm — und auf seine Kosten erzogen; ja nach beendigtem Kriege 1815 wurde er der Mutter sogar auf die erste Bitte mit der größten Freundlichkeit zurückgegeben.

Ich möchte gern noch recht viel aus dem Buche erzählen; aber noch viel lieber möchte ich, daß Jeder, der diese Zeilen liest, das angezeigte Buch selber zur Hand nimmt. Er wird mir es danken, wenn er auch manchmal sagen sollte: Schade, aus dem Stoff hätte sich mehr als eine Odyssee machen lassen! K. F.

Correſpondenz.

Aus Kiel.

Den 24ſten März.

L. Z. Vor vier Jahren und heute — welch eine Fülle von getäuſchten Hoffnungen, zerſtörtem Lebensglück, vernichtetem Wohlſtand, verletzter Völkerehre und beiſpielloſem Unglück, wenn nicht gar von Verrath liegt in dieſem kurzen Zeitraum beſchloſſen! Schneidender Contraſt: — damals die fremdländiſche Herrſchaft geſtürzt, ihre Werkzeuge aus dem Lande vertrieben, die Selbſtändigkeit unſeres Volkes durch die Einſetzung einer eigenen Regierung bethätigt, Deutſchland die Parole, ſein Banner aufgepflanzt auf Rendsburg's Wällen, überall Zukunftshoffnung, Freiheitsjubel, Siegesgewißheit! Und jetzt? Dänemark wieder Herr im deutſchen Lande, der „Aufruhr" beſiegt, die volksthümlichſten Leiter der Bewegung vertrieben, die deutſche Landesfeſtung in däniſchen Händen und mit ihr ein unſchätzbares Kriegsmaterial, vom Lande mit ſchweren Opfern erworben, den Danebrog auf den Wällen Rendsburgs, den Danebrog auf dem Spiegel der Dampfer und Kanonenböte, welche einſt der deutſche Enthuſiasmus der Herzogthümer durch freiwillige Beiträge gegen Dänemark erbaute, däniſche Officiere wieder an der Spitze deutſcher Truppen, däniſche Beamte oder — noch ſchlimmer — ein entartetes Renegatenthum an der Spitze der Regierung eines deutſchen Volksſtammes, die lange, Jahrhunderte alte Vereinigung der nordalbingiſchen Herzogthümer gelöſt, die unzertrennlichen Zwillingslande blutend und verſtümmelt von einander geriſſen — und das Alles nicht etwa gegen, nein, mit und durch Deutſchland ausgeführt, durch daſſelbe Deutſchland, deſſen Fürſten vor wenigen Jahren unſere Erhebung billigten und ihr Wort für unſer Recht verpfändeten, deſſen Völker unſerer Befreiung zujauchzten, deſſen Heere für unſere Sache ihr Blut vergoſſen haben!

Doch — fort mit der Bitterkeit und mit der Klage! Wo die Kette der Thatſachen eine ſo ungeheure, vernichtende, himmelſchreiende Anklage bildet, da kann das Wort nur eine matte, abgeſchwächte Wiederholung geben.

Die Urſachen eines ſo kläglichen Ausgangs der ſchleswig-holſteiniſchen Erhebung ſind bereits vielfach erörtert. Eine derſelben jedoch, die bisher noch weniger in den Vordergrund geſtellt iſt als ſie es verdient, iſt die Charaktereigenthümlichkeit des ſchleswig-holſteiniſchen Volkes: ihre Schatten- und Lichtſeiten möge es mir geſtattet ſein, hier mit wenigen Zügen anzudeuten.

Der Schleswig-Holſteiner iſt, wie die norddeutſchen und namentlich die niederſächſiſchen Volksſtämme im Allgemeinen, von einem ruhigen, ſinnigen, geſetzten Naturell; ein gutes Maß geſunden Menſchenverſtandes verbindet er mit einer großen Tiefe der Empfindung. Aber er verſchließt ſeine Gefühle in ſich; aller äußeren Oſtentation und Exaltation derſelben iſt er gründlich abgeneigt und wo er ſie bei Andern findet, ſetzt er ihr eine faſt mißtrauiſche, beobachtende Zurückhaltung entgegen. Die lebendige Gefühlsexpectoration der romaniſchen Völker, welche zum Theil auch auf die Süddeutſchen übergegangen, iſt ihm fremd; er gleicht hierin mehr ſeinen ſtammesverwandten Nachbarn jenſeit des Kanals. Mit dem Engländer hat er auch eine große Zähigkeit und Ausdauer des Willens und Handelns gemeinſam; aber er hat vom Engländer mehr nur die paſſive Energie, das Erbtheil des angelſächſiſchen Volkscharakters, als die active Energie, wie ſie dem normanniſchen Volksſtamm eignete. Die Verſchmelzung beider Völkerſchichten, der angelſächſiſchen und

normannischen, bildet eben im Engländer diese wunderbar glückliche Charaktermischung, welche die erste Bedingung war für die weltgeschichtliche Bedeutung der englischen Nation. Dem schleswig-holsteinischen Volke, den Nachkommen der alten Angelsachsen, fehlt, wie gesagt, jene active, spontane Seite des englischen Wesens, welche durch das normannische Blut hineingekommen ist. Das schleswig-holsteinische Volk ist zäh und ausdauernd wie das englische; es ist geneigt alle Opfer für das zu bringen, was es einmal als sein Recht erkannt hat; es ist unverwüstlich im Vertrauen auf den Sieg der guten Sache. Aber — das ist die Kehrseite, — der Schleswig-Holsteiner ist im Allgemeinen selbständigem Denken und Handeln abgeneigt; er hat nicht Lust aus sich selbst heraus etwas zu thun und die Initiative zu ergreifen; für ihn zu denken und zu handeln überläßt er gern Andern, und zwar solchen, die einmal, sei es mit Recht, sei es mit Unrecht, sein Vertrauen erworben haben.

Stehen nun solche Männer an der Spitze der Regierung, so ist das schleswig-holsteinische Volk nur allzu geneigt sich einer gefährlichen Indolenz hinzugeben. Es wird Alles, was von oben herab befohlen wird, mit der größten Bereitwilligkeit und der zähesten Ausdauer ausgeführt; es werden die schwersten Opfer mit einer Ruhe und Kaltblütigkeit gebracht, welche in Erstaunen setzt. Aber von jener Controlle, wie sie das englische Volk stets über seine Regierung ausübt, von jener Regsamkeit von unten auf, welche die Regierung vorwärts treibt und ihr die einzuschlagenden Bahnen vorzeichnet, kurz von der rastlosen, schöpferischen Selbstthätigkeit des ganzen Volkes, welche im englischen Staatsleben so wunderbare Resultate hervorgebracht hat, — davon ist in Schleswig-Holstein wenig oder nichts zu finden. Es soll hier schon Alles *von oben herab* kommen. Es hängt daher Alles ab von den Leuten, die gerade an der Spitze stehen. Sind dies die rechten Männer, sind sie klar und energisch, wie es Staatsmänner in gefahrvollen Zeiten sein müssen, dann wird auch ein glücklicher Erfolg erwartet werden können. Denn das Volk geht mit seinen Führern durch's Feuer, wenn diese ihm vorangehen. Sind aber die Führer ihrer Aufgabe nicht gewachsen, sind sie unklar, unentschlossen und schlaff, dann wird Alles rückwärts gehen: denn aus dem Volke heraus geschieht nichts.

Schleswig-Holstein hat nicht das Glück gehabt, daß in einer außerordentlichen Zeit außerordentliche Männer an der Spitze seiner Angelegenheiten gestanden hätten. Die Mitglieder seiner verschiedenen Regierungen mochten größtentheils rechtliche, ehrenwerthe Leute sein, deren Regiment in ruhigen Zeiten und bei festgeordneten Verhältnissen dem Lande ganz ersprießlich hätte sein mögen. Aber in Zeiten des Sturms das Steuer des schleswig-holsteinischen Staatsschiffs zu führen, dazu fehlte ihnen die geistige Klarheit des Blickes, die unerschütterliche Energie des Handelns. Nur zwei Männer von denen, welche seit 1848 in den Regierungen des Landes gesessen haben, standen über dem Niveau der Mittelmäßigkeit: der Eine *Theodor Olshausen*, der Andere der Graf *Reventlow* von Preetz, jener Mitglied der provisorischen Regierung, doch nicht bis zum Ende derselben, dieser Mitglied der provisorischen Regierung und später der Statthalterschaft. Aber Olshausen konnte in der provisorischen Regierung nichts wirken, weil er, von heterogenen Elementen umgeben, von einer schlaffen oder gar rückwärts zerrenden Majorität beständig überstimmt ward. Er trat aus, als die provisorische Regierung durch das Eingehen auf die preußischen Waffenstillstandsverhandlungen jenen ersten eclatanten Schritt auf der abschüssigen Bahn des Verderbens that, der einmal gethan eine Menge anderer nicht minder verderblicher Schritte nach sich gezogen hat. Olshausen hat seit-

dem vergebens gegen die Schlaffheit der Leiter und das blinde Vertrauen des Volkes gekämpft; ihm war das traurige Loos der Kassandra beschieden, zu warnen, zu weissagen und nicht gehört zu werden, bis es nämlich zu spät war. — Der Graf Reventlow seinerseits hätte nach seiner natürlichen Begabung und seiner einflußreichen Stellung Großes leisten können. Aber die Furcht vor dem rothen Gespenst der Revolution machte seinen Blick befangen und lähmte seine Energie; er erwartete von den Fürsten das Heil, das nur von dem eignen Volke kommen konnte.

Es ist gewiß ein schönes Ding um ein starkes Rechtsbewußtsein in einem Volke. Das schleswig-holsteinische Volk hat ein solches starkes Rechtsbewußtsein; aber zum Unglück ist es nicht mit der straffen Energie gepaart gewesen, welche dazu gehört, das Recht zur Geltung zu bringen. „Es ist Unrecht, deshalb kann es unmöglich geschehen" — das ist ein Schluß, der unserm Volke sehr geläufig ist. Aber dieses starke Vertrauen auf das Recht mußte eine gefährliche Mitgift sein in einer Zeit, wo das Recht nichts und die Macht Alles galt. Mit dem blinden Vertrauen auf sein Recht lullte sich das schleswig-holsteinische Volk ein, bis ihm das riesengroße Unrecht den eisernen Fuß recht fühlbar auf den Nacken setzte.

Die charakteristische Eigenthümlichkeit des schleswig-holsteinischen Volksstammes, viel passive, aber wenig active Energie zu besitzen, muß auch als der Grund angesehen werden, weshalb in der Armee so wenig brauchbare höhere Officiere unter den Landeskindern gefunden wurden. Schleswig-Holstein lieferte vortreffliche Soldaten und recht gute Officiere der niederen Chargen; denn hier trat die Spontaneität zurück, und es kam vorwiegend auf die Ausführung von oben erhaltener Befehle an. Von Officieren der höheren Chargen dagegen, wo es mehr auf eine freie Sebstthätigkeit, auf ein richtiges Befehlen ankommt, hat Schleswig-Holstein selbst während des ganzen Kriegs keinen einzigen nennenswerthen geliefert. Der erste Oberbefehlshaber der schleswig-holsteinischen Armee, der Prinz Friedrich von Augustenburg, verlor den durch Rendsburgs Ueberrumpelung leicht erworbenen Ruhm sehr bald wieder durch die Affaire von Bau; später hat er nur Unbedeutendes geleistet und zog sich dann grollend über Bonin's Berufung zurück. Der Generalmajor Graf Baudissin war ein persönlich sehr braver Soldat, aber kein Brigadechef, und der andere schleswig-holsteinische Brigadechef, der Oberst Abercron, hat durch seine Unfähigkeit und Schlaffheit wesentlich zum Verlust der Schlacht von Idstedt beigetragen. Der schleswig-holsteinische Oberstlieutenant Jeß, der nach Tann's Abgang Chef des Generalstabes ward, hatte nichts für sich, als daß er Land und Leute kannte, im Uebrigen war er vollständig unbedeutend. Der Chef der Cavallerie-Brigade, v. Fürsen-Bachmann, auch ein Schleswig-Holsteiner, galt für einen braven Patrioten und guten Rittmeister, aber der Führung einer größeren Abtheilung war er nicht gewachsen. Das Ingenieurwesen endlich, dessen Chef der Schleswig-Holsteiner Oberst Dau war, stand in dem Rufe die schlechteste Branche der Armee zu sein. — Kurz, kein mit einer höheren Officiercharge betrauter Schleswig-Holsteiner hat eine über die Mittelmäßigkeit liegende Befähigung entwickelt.

Jetzt ist nun wieder eine Zeit gekommen, wo die passive Energie unseres Volksstammes von Werth sein wird. Es ist wahr, Dänemark herrscht in den Herzogthümern; aber sie sind deshalb noch lange nicht dänisch. Die ganze Zähigkeit unseres Volkscharakters wird in der schweigenden Opposition entwickelt werden, welche den dänischen Uebergriffen entgegengesetzt wird. Das Un-

glück der letzten Jahre hat dieſes Volk wohl gebeugt, aber nicht darniedergeworfen. Das Vertrauen auf die Gerechtigkeit und den endlichen Sieg unſerer Sache, welches von verderblicher einſchläfernder Wirkung war, als dem Unglück durch Umſicht und Thatkraft noch geſteuert werden konnte, hält jetzt, nun das Unglück da iſt, die Gemüther aufrecht und ſtählt die Kraft des Ertragens. Es iſt merkwürdig, welche Unverwüſtlichkeit des Vertrauens ſelbſt unter der am härteſten getroffenen deutſchen Bevölkerung Schleswigs immer noch herrſcht. So kann Dänemark Generationen hindurch in den Herzogthümern herrſchen, ohne in den Gemüthern des Volkes auch nur einen Fußbreit Terrain zu gewinnen. Man ſchweigt, man erträgt, man wartet ab — bis dereinſt abermals die Stunde der Befreiung ſchlägt.

Bei dieſer Eigenthümlichkeit des Volkscharakters iſt es abgeſchmackt, jetzt an etwa mögliche revolutionäre Ausbrüche bei uns zu glauben, und wenn die Behörden die Aufführung des Wilhelm Tell in Altona für den heutigen Jahrestag unſerer Erhebung unterſagt haben, ſo zeigen ſie nur, daß ſie den Charakter des ſchleswig-holſteiniſchen Volkes völlig verkennen.

Aus Jena.

Den 8. April 1852.

A. W. Das jüngſte Heft Ihrer Zeitſchrift enthält eine Correſpondenz aus Weimar, die, trotz des geringen Verkehrs, welcher nach Ausſage Ihres Herrn Berichterſtatters zwiſchen uns und unſeren hauptſtädtiſchen Nachbarn ſtattfindet, dennoch auch hier mit Theilnahme geleſen wird. Nur als ein Merkmal dieſer Theilnahme bitte ich es zu betrachten, wenn ich mir nachſtehend eine kleine Berichtigung jener Correſpondenz verſtatte. Dieſelbe betrifft eine Angelegenheit, die ſchon an ſich von höchſt delikater Beſchaffenheit iſt und bei der es mir daher doppelt nöthig ſcheint jeder irrthümlichen Auffaſſung entgegen zu treten. Ich meine die Nachricht von dem kürzlich erfolgten Uebertritt zweier hieſiger Docenten zum Katholicismus. Was Ihr Herr Berichterſtatter darüber meldet, iſt zwar vollkommen übereinſtimmend mit dem, was die öffentlichen Blätter auch ſonſt darüber mitgetheilt haben, und fällt es mir nicht im Mindeſten ein die Glaubwürdigkeit deſſelben zu verdächtigen. Aber in dem allerweſentlichſten Punkt der Nachricht befindet er ſich gleichwohl in demſelben Irrthum, wie alle übrigen Stimmen, die ſich bisher über die in Rede ſtehende Angelegenheit öffentlich ausgeſprochen haben: der vielbeſprochene Uebertritt iſt, wie ich aus beſter Quelle verſichern kann, bis zu dieſem Augenblicke noch gar nicht erfolgt. Ja was den Uebertritt des Herrn Förſter anbetrifft, ſo iſt es ſogar fraglich, ob derſelbe überhaupt noch erfolgen wird. Beabſichtigt war allerdings auch er, ſogar ſchon ſo weit, daß bereits die vorſchriftmäßige Anzeige davon bei der betreffenden evangeliſchen Kirchenbehörde erfolgte. Eben dieſe Anzeige aber ſoll, wie ich höre, Herrn Förſter Veranlaſſung gegeben haben, den ganzen ſo hochwichtigen Schritt noch einmal des Genaueren zu prüfen und die Gemeinſchaft, der er im Begriff ſtand den Rücken zu wenden, zuvor wenigſtens erſt noch genauer kennen zu lernen. — Ich weiß, Herr Redacteur, daß Berichtigungen dieſer Art nirgends recht beliebt ſind, bei den Herausgebern ſo wenig als bei den Leſern. Auch mag Mancher meinen, die ganze Angelegenheit ſei überhaupt nicht ſo

wichtig, um noch dieſe nachträgliche Berichtigung zu verdienen. Dieſe letztere Anſicht vermag ich denn allerdings nicht zu theilen. Die Zeiten, wo das religiöſe Bekenntniß etwas Nebenſächliches, Gleichgültiges war, das man nach Belieben wechſelte oder beibehielt wie einen alten Rock, die Zeiten, wo man es einem Winckelmann nicht blos verzieh, ſondern ihn wohl auch noch gar darum belobte, daß er dem Studium der Kunſt das Opfer ſeines Glaubens brachte, ſind, nach meinem Dafürhalten, vorüber; die religiöſe Ueberzeugung, meine ich, hat daſſelbe, ja mindeſtens daſſelbe Recht wie jede andere Ueberzeugung auch — das Recht, der wahre Ehrenpunkt des Mannes zu ſein. Im Ehrenpunkt aber iſt bekanntlich nichts klein noch groß, noch kann man jemals zu vorſichtig ſein weder mit ſeiner eigenen Ehre noch mit der Ehre Anderer. Und ſo werden Sie denn, wie ich hoffe, auch dieſen Zeilen den kleinen Raum gönnen, den ſie in Anſpruch nehmen.

Auch von Herrn Bippart iſt bis jetzt nur ſoviel gewiß, daß er unſere Stadt verlaſſen hat; ob, wie man hier behauptet, um eine Lehrſtelle in Oeſterreich oder Baiern an- oder, wie Andere melden, als Mönch in ein Kloſter einzutreten, vermag ich nicht zu ſagen. — Erwähnen will ich dagegen noch, daß Herr Bippart noch wenige Wochen vor ſeinem Abgange von hier eine öffentliche Vorleſung zum Beſten unſerer armen Oberländer zu halten beabſichtigte. Der Gegenſtand war pikant genug, namentlich aus ſolchem Munde: über die neueſte deutſche Literatur, insbeſondere das ſogenannte junge Deutſchland. Allein o weh, als die feſtgeſetzte Stunde kam, war der Saal bis auf acht oder zehn Perſonen ganz leer und auch dieſe waren zartfühlend genug, dem Redner den angekündigten Vortrag zu erlaſſen; nur zwei beharrliche Seelen ſollen ihn ſchließlich auf ſein Zimmer begleitet haben, um daſelbſt den öffentlich geſcheiterten Vortrag privatim in Empfang zu nehmen. — Schon aus dieſem tragikomiſchen Abenteuer, dem letzten, das Herr Bippart unſeres Wiſſens hier beſtanden, mögen Sie ſchließen, was es mit den Sympathieen auf ſich hat, welche der vermeintliche Uebertritt des gedachten Herrn bei der hieſigen Bürgerſchaft gefunden haben ſoll und von denen die Correſpondenzen gewiſſer Blätter vor einiger Zeit nicht genug zu erzählen wußten; es war eine Ente, nichts weiter, die man zwiſchen unſeren Bergen groß gezogen hatte und die vermuthlich blos nach Futter ſchrie....

Aus Paris.

Den 18. März 1852.

K. S. Nun, ſagte Louis Napoleon vor wenigen Wochen zum Biſchof von Arras, nun werden wir bald die Schulen von den Laien gereinigt haben! — Monseigneur! — antwortete der Biſchof, beeilen Sie ſich nicht; le clergé n'est pas prêt — il n'a pas de corps enseignant. — Dieſe Antwort ſoll, der allgemeinen Meinung nach, es erklären, daß das ſeit langem angekündigte, ganz im klerikalen Sinne abgefaßte Unterrichtsgeſetz noch nicht erſchienen und durch ein vorläufiges, etwas gemäßigtes Decret erſetzt worden iſt. Einzelne giebt es, die behaupten, daß Louis Napoleon das definitive Unterrichtsgeſetz nur darum zurückhalte, weil ſein Pact mit dem Klerus noch nicht beſiegelt, er noch nicht gewiß ſei, was er von dieſer Bundesgenoſſenſchaft zu erwarten habe. Das Decret ſei nur ſo hingeworfen, um dem Klerus eine kleine Probe zu geben von dem, was man zu leiſten im Stande, wenn man ſich von der andern Seite zu

ähnlichen, wichtigen Gegendienſten bereit zeige. Wie dem immer ſei — wer das geiſtige Leben Frankreichs kennt, wird das projectirte Geſetz wie das veröffentlichte Decret die Bundesgenoſſenſchaft mit dem Klerus, oder das kalte Verhältniß zwiſchen dieſem und dem Dictator mit mehr oder weniger gleichgültigen Augen betrachten. Die große Majorität des franzöſiſchen Volkes, die dicke Maſſe bedarf nicht erſt ſolcher monſtröſer Unterrichtsgeſetze oder Bündniſſe zwiſchen Klerus und Regierung, um tief, tief herabzukommen. Dem Ausländer, der ſich gewöhnt hat Paris als Repräſentantin Frankreichs zu betrachten, die Weltſtadt, wo durch das Zuſammenſtrömen von Hunderttauſenden, das Reiben der Intereſſen, die Mittheilung, die Anhäufung der verſchiedenſten Geiſter eine gewiſſe Bildung nothwendig entſtehen muß — dem Ausländer würde es unglaublich erſcheinen, wenn man ihm ſagte, daß Frankreich eines der ungebildetſten Völker Europa's ſei, ſelbſt wenn man dieſe Behauptung mit den traurigſtwahren Schilderungen des Bildungszuſtandes auf dem Lande belegen wollte. Wir begnügen uns mit der einfachen Mittheilung, daß wenigſtens in der ſüdlichen Hälfte des weiten Reiches die Kenntniß des Leſens zu den äußerſt ſeltenen Phänomenen gehört. Das klingt wunderbar, wenn man ſich an die Discuſſionen über Volksunterricht erinnert, die ſeit mehr als vierzig Jahren in allen Kammern donnerten und die höchſten Leidenſchaften aufreizten. Jeder Partei, ſo lange ſie in der Minderheit geweſen, diente das ſchlechte Unterrichtsweſen als treffliche Oppoſitionswaffe, deren man ſich um ſo lieber bediente, als ſie den Schein des Humanismus, der Uneigennützigkeit, der gründlichſten Beſorgniß für das Wohl des Volkes gewährte. Aber einmal ans Ruder gelangt, vergaß dieſe Partei, ebenſo wie ihre Vorgängerin, das Unterrichtsweſen und ihre ſchönen Reden über die Sorge, ſich in der Verwaltung zu erhalten. Herr Guizot freilich machte eine Ausnahme. Als Miniſter erinnerte er ſich, daß er als Oppoſitionsmann vom Unterrichtsweſen geſprochen und er, der Verfaſſer jenes vortrefflichen Rapports über Volksſchulweſen, der Geſchichtsſchreiber der Civiliſation Frankreichs, er endlich, der Proteſtant, ſchuf ein Geſetz, das die hilfloſe, minderjährige Generation den frères ignorantins in die Hände gab, den Brüdern ſeiner Bundesgenoſſen im Sonderbundskriege! Herr Thiers, den man ſchon ſo oft einen Schüler Voltaire's genannt, der den Philoſophen des achtzehnten Jahrhunderts und den Principien von 89 in ſeiner Geſchichte ſo gern theoretiſche Gerechtigkeit widerfahren läßt — Herr Thiers kam in ſeiner Entwicklung zu ähnlichen Reſultaten, welche er nur deshalb nicht verkörperte, weil ſeine Verwaltungszeit immer von ruhmvollem Kriegsſkandal ausgefüllt war. Auch er ſchrieb und ſchrie unter den Bourbonen wie unter Louis Philippe viel von Volksbildung; heute behauptet er, das größte Unglück der Welt, die größte Gefahr für Ruhe und Ordnung komme von den Primärſchulen. — Von den Primärſchulen in der Hand der Curés und frères ignorantins!! von den Primärſchulen, die in Frankreich ſo dünne geſät ſind „wie des armen Mannes Korn!“ — Das iſt das Bezeichnende für die ganze Generation politiſcher Zeitgenoſſen der Herren Thiers und Guizot. Der edelſten Principien bedienten ſie ſich als Waffen für die erbärmlichſten Zwecke der Partei und des Ehrgeizes; die edelſten Principien haßten ſie im Innerſten der Seele, weil ſie, einmal verwirklicht, ihrem kleinen Treiben ein Ende gemacht hätten. Darum hat ſich, im Großen wie im Kleinen, an den innerſten Zuſtänden Frankreichs ſeit funfzig Jahren nichts geändert; darum blieb es bei dem großen Ruck, den die erſte Revolution gegeben, aber eine weitere Fortbewegung fand nicht ſtatt. Wie in allen Verwaltungs- und Regierungszweigen, ſchuf man, was groß ſchien und

glänzend war, auch im Unterrichtswesen; man umgab mit Pomp und großen Namen und pyramidaler Gelehrsamkeit die Universitäten, die Centralschulen und Akademieen — an der Basis aber fehlte es auch hier. Auch das Unterrichtswesen war, um den alten Vergleich zu brauchen, ein Koloß auf thönernen Füßen — eine Pyramide mit glänzender Spitze — im Uebrigen aus Bretern zusammengeschlagen und auf Sand gestellt. Darum thut Louis Napoleon nichts Anderes, als was alle Revolutionäre seit 50 Jahren gethan haben: auch er macht eine echt französische Revolution mit einem Decrete, er haut die Spitze ab und Alles ist gethan.

Aber blos die Politiker, die Herren Thiers, Guizot und Consorten allein anzuklagen, wäre ungerecht. Sie sind nur Kinder ihres Volkes, ebenso wie alle Institutionen nur Früchte des Volksbaumes sind. So wollen wir auch die Anklage gegen die Männer der provisorischen Regierung von 48, gegen die Lamartine, Marrast, Ledru Rollin, Louis Blanc und dann gegen Cavaignac unterdrücken, die sich mit Abfassung glänzender Manifeste und mit Expeditionen gegen Rom beschäftigten, aber nie mit der Basis der Volksbildung, was sie bald genug zu büßen hatten und noch büßen werden, wenn sie nicht, wie den feinen Marrast, der gütige Tod von den Folgen ihrer Versäumniß befreit. Das französische Volk, das die Kinderbälle erfand, welches die Kleinen schon zu fertigen Koketten und raffinirten Gecken macht, ist das unpädagogischeste der Welt; die französische Culturgeschichte die ärmste an pädagogischen Epochen. — Seit zweihundert Jahren hat das französische Volk nur zwei Männer aufzuweisen, die sich ernstlich und mit gutem Willen den Kleinen zugewendet haben und von diesen zweien ist einer ein Genfer. Rousseau und Fourier wollten die Gesellschaften gründlich kuriren und lenkten die Aufmerksamkeit mit Eifer auf das Kind, das man bis heute den Ammen und den Pensionen überläßt. Aber welche Prototypen haben selbst diese beiden Wohlmeinenden hingestellt! wie unhaltbar, wie ideal, wie unnatürlich sind ihre auf die Natur zurückgeführt sein sollenden Emile, Cherubim und Mistfinken. Wie real erscheinen dagegen wir Deutschen, die wir uns selbst so gern Idealisten nennen und wie reich an Pädagogen mit unseren Basedow's, Zimmermann's, Pestalozzi's, Campe's, Salzmann's und der ganzen Schaar wohlmeinender Nachfolger, von denen ich blos aus verschiedenen Wirkungskreisen die drei nennen will: Niemeyer, Diesterweg, Fröbel — wie real trotz mancher Excentricitäen und unpraktischen Anwendungen, die man Einzelnen der Genannten vorwerfen kann! Diese haben doch immer auf das Ewige im Menschen, auf das Menschliche im Kinde gebaut — jene haben sich den Menschen construirt und ihre Systeme konnten nicht dauern. Fourier macht aus dem Menschengeschlechte ein Feenmärchen; Rousseau aus dem Menschen ein redendes Thier aus der Lafontain'schen Fabel, trotz seiner Polemik gegen Lafontaine. Aber selbst wenn Fourier, durch eine Abnormität, im französischen Volke als leibhaftiger, praktischer Pädagog geboren worden, wenn Rousseau mit einem menschlichen Systeme eingewandert wäre — es hätte sich dadurch schwerlich viel am Bildungszustande Frankreichs geändert. Man hätte auch dann die politische Seite der beiden aufgegriffen und die pädagogische bei Seite liegen lassen. Es liegt einmal im Volkscharakter das scheinbar Kleine zu überspringen, das Langsame zu verachten und mit Schnelligkeit, die Lücken überspringend und mit Palliativen erfüllend, nach dem Endziele zu eilen, um dort eine glänzende, blendende Standarte aufzustecken. Deutschland sorgte von jeher für eine freie Volksschule — Frankreich baute eine prächtige, unabhängige Sorbonne; Deutschland hat sich religiös befreit,

Frankreich hat die Religionsfreiheit feierlich proclamirt und in jeder Gemeinde herrscht der Curé. — Frankreich hat ein ihm urangebornes Streben nach glänzenden Wipfeln und Spitzen, mögen sie auch aus einem Sumpfe herauswachsen. Es wird immer schimmernde Namen haben, große Gelehrte, Dichter, Künstler, Redner, die es emphatisch vor dem Rest der Welt als gebildetste Nation ausrufen und vertreten werden, aber es wird schwerlich sobald ein gebildetes Volk besitzen. Das liegt, wir wiederholen es, im Volke, was auch immer die Geschichtsphilosophen dagegen einwenden mögen, die alle Völker von Einem Adam abstammen, keine Verschiedenheit der Volksindividualitäten gelten lassen und von allen Bäumen dieselben Früchte ernten wollen. Auch die Franzosen werden trotz Eisenbahnen und unterseeischen Telegraphen wohl noch lange so bleiben wie sie sind — und Louis Napoleon's Unterrichtsgesetze kann man daher im Allgemeinen, wie ich eben gesagt, mit gleichgültigen Augen betrachten. Ein Volk wird in seinem echten Bildungsstreben nicht aufgehalten, selbst wenn ein Comité, aus Loyola, Bossuet, Père Lachaise, Hogstraaten, Graf Thun, Eichhorn und Hengstenberg zusammengesetzt, seine Unterrichtsgesetze schriebe; ebensowenig wird seine Bildungsträgheit verscheucht, oder Politureitelkeit zu höherem Bildungsstolze erhoben, wenn selbst Kant, Fichte, Schleiermacher an der Spitze des Unterrichtswesens stehen. Also betrauern wir die Anwendung, die dieser Satz auf das französische Volk findet, aber trösten wir uns über den kleinen Incidenzfall, den Louis Napoleon's Unterrichtsgesetze und Decrete in dessen Culturgeschichte bilden.

Leicht hätte ich hier noch von dem Mangel an Kinderbüchern sprechen können, welcher die Franzosen zwingt Schmidt's Ostereier, Ida von Toggenburg, Heinrich von Eichenfels ꝛc. zu übersetzen und so das Gleichgewicht zwischen Geben und Empfangen herzustellen, da wir aus dem Französischen so viele Bücher für große Kinder übersetzen — hätte dann von Georges Sand's „Histoire du véritable Gribouille" sprechen und so mit einer stilistischen Schwenkung plötzlich auf das gewohnte Correspondenten-Terrain von Theater, Kunst und geselligem Leben übergehen können — da Georges Sand's neuestes Stück „die Ferien des Herrn Vandolyh" im Grunde auch nur eine Kindergeschichte ist, oder eine Kindergeschichte hätte sein sollen. Aber wir wollen uns diesmal auf dem gewöhnlichen Correspondententerrain nicht aufhalten; wir wollen uns ebensowenig auf Georges Sand's unglücklichen Versuch, wie auf Leon Gozlan's tiefen Fall und sein Stück „die fünf Minuten des Commandeurs" einlassen. Selbst Wilhelmine Clauß, ihre ungeheuren Triumphe und ihr Apostolat für Beethoven in dem musikalisch-heidnischen Lande von Paris wollen wir vernachlässigen, um wieder an Georges Sand anknüpfend zum Präsidenten und zum officiellen Frankreich zurückzukehren.

Man darf es wohl als ein Symptom für die Dauerhaftigkeit des jetzigen Zustandes und des Napoleonismus betrachten, daß dieses genievolle und für alles Gute begeisterte Weib sich halb und halb mit der Persönlichkeit des Präsidenten ausgesöhnt hat. Wenn sie es nur halb und halb gethan, darf man mit Gewißheit annehmen, daß sich bald die Majorität des französischen Volkes mit dem zweiten December ganz und gar zufrieden geben wird. Von der thätigsten und lebendigsten Partei, vom Proletarier und Socialisten, bin ich es überzeugt. Der Franzose vergißt schnell selbst Ströme Blutes und Abgründe von Unrecht. Mit Leichtsinn springt er hinüber und umarmt seinen Feind, wenn es diesem gelingt, durch irgend eine That oder auch nur durch ein schön klingendes Wort die Entrüstung zu blenden oder ihr zu schmeicheln.

Georges Sand iſt durch die von ihr bewirkte Begnadigung vierzig Verurtheilter beſänftigt — das Volk in Maſſe wird ſich durch Decrete gewinnen laſſen. An das Freiheitsprincip, das ſelbſt durch die liberalſten Ukaſe eines Autokraten verletzt wird, denken ſie nicht: denn ſie ſind das principloſeſte Volk der Erde. Louis Napoleon ſcheint das ganz genau zu wiſſen und im Elyſee werden Stöße von Decreten vorbereitet, die zwar einen Theil der bisher privilegirten Klaſſen vor den Kopf ſtoßen, aber geeignet ſind in den Socialiſten die Illuſion zu erwecken, daß ſie an ihm den Mann ihrer Ideen gefunden haben. Das Decret, das die Renten convertirt, iſt nur der Anfang einer ganzen Reihe verwandter Decrete. Die Abſchaffung der Acciſe, die in Ausſicht ſteht, wird dem Proletarier der Städte billige Lebensmittel verſchaffen und dem Reichen, um den Ausfall im Budget zu decken, neue Steuern auf den Rücken legen. — Das Decentraliſationsgeſetz wird die Communen wenigſtens ſo weit von Paris und der centraliſirten Regierung befreien, als es ihnen die Verwaltung der innern Angelegenheiten in die Hand giebt: eine Maßregel, welche die Socialiſten ſeit Jahren durchſetzen wollten. — Ein anderes Decret wird die Aſſecuranz-Privatgeſellſchaften aller Gattungen zum Nutzen des Staates einziehen und entweder gar keinen Gewinn daraus ziehen oder, was im großen Ganzen daſſelbe iſt, den Gewinn zum Budget ſchlagen und ſo die Steuern auf einer andern Seite vermindern. Auch das zu thun haben Stimmführer der Socialiſten ſeit Jahren dem Staate gerathen. — Eine Steuer auf die Grundbuchſchulden und die Progreſſivſteuer auf unbewegliche Güter werden ebenfalls nur auf dem Reichen, dem Capitaliſten laſten. Ein neues Heerverfaſſungsgeſetz, von dem der Präſident träumt und das ſich, wie ſchon mancher ſeiner Träume verwirklichen wird, wird geeignet ſein ihm alle Klaſſen der franzöſiſchen Geſellſchaft zu gewinnen, obwohl es für alle eine unzerbrechliche, gewaltige Geißel werden wird. Es wird auf dem ſcheinbar freiheitlichen Princip der Werbung beruhen, dem Proletarier in der Armee eine Verſorgungsanſtalt gründen, die ihn ſtets aufzunehmen und von dem Hungertode zu retten bereit ſein wird. Dem Bauer wird es den Sohn nicht gewaltſam vom Pfluge nehmen und den Reichen im Schoße ſeines Wohllebens belaſſen. Freilich wird es eine Armee von Menſchen bilden, die, von der Geſellſchaft losgelöſt, das Soldatenthum zu ihrem Handwerk, ſich ſelbſt zum willenloſen Inſtrumente der Regierung machen werden. Aber daran wird der Franzoſe nicht denken, ebenſowenig wie er ſich den Kopf darüber zerbricht, wie denn jene ſogenannten ſocialiſtiſchen Grundſätze mit dem Beſtreben des Präſidenten ſich am Klerus einen Bundesgenoſſen zu ſchaffen und alle Bildung in die Hand der Bildungsfeinde zu geben logiſch zu verſöhnen ſind. „Juliette iſt Franzöſin, lebt nach Außen!“ ſagt Heine und das kann man von allen Franzoſen ſagen. Louis Napoleon klagen wir bei alledem weniger an. Er thut und iſt was er thun und ſein muß. Je conſequenter er fortfährt und je ſiegreicher er wird, deſto mehr erſcheint er als eine unbewußte, hiſtoriſche Nothwendigkeit. Solche Blumen müſſen auf dieſem Sumpfe wachſen; ein ſolches Geſchwür iſt berechtigt und ſitzt gut auf einem ſolchen Organismus. Nur komme kein Heuchler und gebe mir die Sumpfdotterblume (souci des marais) für eine geſunde Alpenroſe aus; nur ſoll mir der faule Organismus nicht einreden wollen, daß ſeine Geſchwüre Ausbrüche der Ueberkraft ſeien und deutſche Journaliſten, die ſich ſeit Kurzem bereit machen das Lob Louis Napoleon's in allen Tonarten zu ſingen und Frankreichs ſchöne Zukunft zu prophezeihen, ſollen ſich ſchämen. —

Laſſen Sie mich, bevor ich Abſchied nehme, noch von zwei intereſſanten

literarischen Erscheinungen sprechen und mich so vom unglücklichen, stets unbehaglichen Tadel erholen.

Eines der bedeutendsten Geschichtsbücher, die seit lange in Frankreich erschienen — und das will viel sagen in einer Zeit, die A. Thierry besitzt — ist Henri Martin's Geschichte von Frankreich. Es ist das ein Werk klaren, schlichten Geistes, gewissenhaften und arbeitsamen Gemüthes. In der Form besitzt es jene Einfachheit und Durchsichtigkeit, welche französische Geschichtsschreiber so vortheilhaft vor den Deutschen auszeichnet, selbst wenn diese im Uebrigen das Zeug zu größerem Werthe in sich tragen. Von französischen Historikern unterscheidet sich Henri Martin dadurch, daß er nicht von jenen Vorurtheilen und Eingenommenheiten für und wider besessen wird, die selbst gewissenhafte und nach Wahrheit strebende Schriftsteller gewissen historischen Persönlichkeiten und Epochen gegenüber nie unterdrücken können, selbst wenn sie sich durch gründliche Studien hundert Mal überzeugt haben, wie sehr ihre besten Quellen den Traditionen oder der nationalen Eitelkeit widersprechen. Als Beleg führen wir nur die in dem letzterschienenen, vierzehnten Bande enthaltene Schilderung des Zustandes von Frankreich an, wie es der „große König" Ludwig XIV. zurückgelassen hat. Es ist ein Bild trostlosesten Jammers und stellt den Komödianten und Tänzer von Versailles, seines Flitters entkleidet, in der ganzen Nacktheit eines ideenlosen, äußerlich glänzenden Herrschers dar. Es ist das viel von einem Franzosen, dessen Landsleute noch heute gewöhnt sind die Zeit Ludwigs XIV. als die Glanzepoche ihrer Geschichte zu bewundern und die in der ganzen alten Welt umsonst nach Perioden suchen, die sie würdig fänden mit der ihres großen Königs zu vergleichen. Henri Martin erscheint in diesem Kapitel wie jene Ankläger, die bei den Aegyptern an den Bahren der Könige aufstanden. Und um bei Einzelnheiten zu bleiben, da wir das Werk in seiner Gesammtheit zu würdigen hier nicht Raum haben, so wollen wir noch die Schilderung Richelieu's und seines Thuns erwähnen, die dem systematischen Wirken des Staatsmanns ebenso Gerechtigkeit widerfahren läßt als dem verletzten menschlichen Gefühl. Die Fronde und die Religionskriege, vom Parteienzwist verwirrte Episoden, weiß er mit Unparteilichkeit zu würdigen und sichtet genau und mit Scharfsinn das Ideelle, das Dumpfreligiöse, das Politische und Persönliche, jene Elemente, die in ihnen gleichthätig waren und uns heute, in Einen Knäuel gewirrt, unentwirrbar scheinen. Dasselbe Verdienst hat er bei Erzählung der Zeiten der Armagnac's, der politischen und socialen Kämpfe im vierzehnten Jahrhundert. Was Varante über diesen Gegenstand als gedankenloser Körner in vierzehnbändigen Urkundencopien aufgestapelt, hat Henri Martin mit künstlerischer Hand zu einem gerundeten, formvollendeten Kunstwerke gestaltet, das sich schnell selbst erklärt. Wir wollen uns mit Erwähnung dieser verwirrten, und für den Geschichtsschreiber höchst schwierigen Epochen begnügen, da sie gewissermaßen seinen Probestein bilden und damit daß wir das Werk dem deutschen Publikum aufs Angelegentlichste empfehlen. Nur den Wunsch wollen wir noch hinzufügen, daß auch Deutschland bald eine solche Specialgeschichte erhalten möge, wie sie nun Frankreich an Henri Martin's Werke besitzt.

Ueber das andere Buch, das eigentlich vorzugsweise locale Bedeutung hat, zu sprechen und aus so weiter Ferne zu berichten, mag übertrieben, überflüssig und unberechtigt erscheinen. Aber ein kosmopolitisches deutsches Publikum, das noch dazu Diez's vortreffliche Arbeiten und Hauenschildt's meisterhafte Uebertragung Pierre de Cardinals besitzt, wird mich entschuldigen. Das Buch, auf

das ich ſeine Aufmerkſamkeit um ſo lieber lenken will, als es ſchwerlich in Paris, das alles in der Provinz Hervorgebrachte verachtet, einer Erwähnung gewürdigt werden wird, iſt eine Art Muſenalmanachs im ſüdlichen Patois, oder, wie wir uns noch heute mit Vorliebe ausdrücken, in provençaliſcher Sprache. Es iſt in Avignon von dem dort lebenden trefflichen Patois-Dichter J. Roumenille herausgegeben und enthält Gedichte von mehr als dreißig, im ganzen ſüdlichen Frankreich, in Dörfern und Städten zerſtreut lebenden Patoisdichtern. Sein Titel iſt „Li Prouvençalo" und der Inhalt iſt des Titels, bei dem wir gleich an lachenden Himmel, an glühende Granatbäume, an ſchwarze Augen, an ritterliche Sänger und alle ſüdfranzöſiſche Romantik des dreizehnten Jahrhunderts denken, vollkommen würdig. Es ſind zwar nicht mehr die alten Kampfgeſänge des ſtreitluſtigen Ariſtokraten Bertrand de Born, oder die ſinnlich geiſtigen Minnelieder Fulko's und ſeiner Genoſſen: aber der blaue Himmel lacht noch, volle, warme Naturlaute klingen noch überall durch die ſonore Sprache, welche die Weichheit des italieniſchen mit dem Stolze des ſpaniſchen Idioms verbindet und die ſich noch ſchön und romantiſch ausnimmt, ſelbſt wenn ſie das Alltäglichſte ſingt. Daß der Perückenmacher von Agde, Jasmin, den man als Führer der Patoisdichter zu betrachten gewohnt iſt, nicht fehlt, verſteht ſich von ſelbſt; er hat ſchöne, wenn auch etwas zu retrograde Gaben geliefert. Aber der Beſte des Buches iſt er nicht; ich fürchte, daß er bald von Roumenille und Aubanel aus Avignon, von Crouſſillat aus Salon, von Miſtral aus Maillane u. A. überſtrahlt ſein wird. Wir halten zwar die plötzliche Fruchtbarkeit Südfrankreichs an Patoisdichtern für das letzte Aufflackern der im Ausſterben begriffenen, von der franzöſiſchen bald überflutheten Sprache und glauben, dieſes Ausſterben ſei ein Glück für die Einheit Frankreichs, obwohl St. René Taillandier in ſeiner geiſt- und gemüthvollen Vorrede zu dieſem Buche anderer Meinung zu ſein ſcheint. Dennoch begrüßen wir das Werk als ein Product wahrer Poeſie mit Freude, da es, eben wie der Schimmer einer aufflackernden, bald verlöſchenden Lampe, magiſche Lichter um ſich verbreitet und eine poetiſche Mutterſprache in ihren letzten Zügen ſchön verklärt. Zweimal gern aber begrüßen wir dieſe Poeſieen, wenn wir uns dabei an die geſpreizten Poeten Südfrankreichs erinnern, die, wie Herr Reboul, der berühmte Bäcker von Nismes, ſich zwingen in einer Sprache zu ſingen, die ihnen nicht natürlich iſt und verlogenes Zeug ans Tageslicht fördern. Der berühmte Herr Reboul könnte vom kleinſten dieſer Dichter, die ſich begnügen für ihren Kirchthurm zu ſingen, Erſprießliches lernen, wenn er nur einen Augenblick die Freundſchaft Lamartine's vergeſſen wollte.

Gutzkow's Ritter vom Geiſt.

Roman in neun Büchern.

Von

Karl Roſenkranz.

Die fundamentale Fabel der Ritter vom Geiſt iſt ſehr einfach. Sie beſteht in einem Proceß der Gebrüder Wildungen, eines Referendarius Dankwart und eines Malers Siegbert, gegen den Staat auf Herausgabe von Grundſtücken, welche dem Johanniterritterorden gehörten, bei der Reformation ſäculariſirt wurden, durch Erbrecht aber an die Wildungen hätten übergehen müſſen. Ein Proceß iſt kein poetiſcher Gegenſtand. Die ſubtilen Diſtinctionen, auf welchen die Berechtigung zum Beſitz zuletzt beruht, haben zu ſehr für den Verſtand, zu wenig für die Phantaſie ein Intereſſe. Dennoch iſt der Stoff inſofern glücklich, als er Gelegenheit giebt, auf ungezwungene Weiſe die Gegenwart bis in das Mittelalter zurück zu verfolgen und alle Veränderungen in Staat und Kirche, in der Gemeinde und in den Corporationen dabei zu berühren. Mit dem Capital, welches ihnen aus dem Gewinn des Proceſſes erſteht, wollen die Gebrüder Wildungen einen neuen Ritterorden begründen. Die Grundſtücke ſelbſt, da ſie vielfach ameliorirt ſind und große Verwaltungskoſten abſorbirt haben, können nicht wieder unmittelbar herausgegeben werden. Die Brüder empfangen daher den Werth in einem dafür creirten Papiergelde und dieſe Papiere verbrennen, ſo daß die Herren Ritter vom Geiſt zuletzt ſich wieder nur auf den Geiſt zurückgewieſen ſehen. Der Hof hat an dieſem Proceß ein eben ſo großes Intereſſe, als die Hauptſtadt; der Hof, weil ſeine Romantik das Alterthum liebt und dem Corporativen geneigt iſt, die Hauptſtadt, weil ſie vorzüglich im Genuß Wildungen'ſcher Grundſtücke ſich befindet und deshalb ſchließlich das Reverscapital bezahlen muß.

Dieſer Proceß iſt der verſtändige Rahmen, in welchem das Gewimmel der Begebenheiten und Perſonen eingeſpannt iſt.

Es würde ungeſchickt ſein, dieſen Roman einen politiſchen zu nennen: denn obwohl häufig vom Staat geſprochen wird, ſo tritt doch die politiſche Bewegung nicht in den Vordergrund. Richtiger wäre es ſchon, ihn als einen ſocialen Roman zu bezeichnen: denn die Gebrechen unſerer heutigen Geſellſchaft, die Zuſammenhänge ihrer Tugenden und Laſter werden nicht blos beſprochen, ſondern auch durch alle Kreiſe hin anſchaulich in wirklichen Verhältniſſen und Individuen geſchildert. Eine

beſondere Tendenz hat der Dichter hierbei nicht befolgt. Keine ſpecielle Partei kann ihn als ihren Herold anſehen. Er mußte als Dichter mehr als parteiiſch, er mußte gerecht ſein und die großen Mächte, die auf jeder Seite kämpfen, ſich in ihrer eigenthümlichen Bedeutung unverkürzt entwickeln laſſen. Aber als Dichter mußte er doch der Wahrheit, der Vernunft, der Freiheit treu bleiben; er mußte im ſchönen Sinne des Wortes liberal ſein; er mußte in der Dialektik der Parteien überall das Bewußtſein durchblicken laſſen, daß der letzte Sieg immer der der Humanität ſein wird und daß in dieſem Glauben die Opfer, die für ihn fallen, den edlen Menſchen nur zu befeſtigen vermögen.

In dem Bau des Romans unterſcheiden ſich die idealen Träger der Idee der geſellſchaftlichen Wiedergeburt, die halbidealen Repräſentanten der corrumpirten Gegenwart und die gegen die Idee indifferenten Figuren, die nur in ihrem Egoismus zu Hauſe ſind.

Zu den idealen Trägern der Idee ſind die Gebrüder Wildungen, der Kunſttiſchler Armand, der Major Werdeck, der Maler Leidenfroſt, der Oekonom Ackermann (Rodewald), der Theologe Oswald, der ironiſche Semilaſſo Otto von Dyſtra, der Pfarrer Rudhard, der alte Präſident, und unter den Frauen Selma, Olga, Luiſe, Franziska, Wilhelmine Flottwitz und Anna v. Harder zu rechnen.

Zu den halbidealen Repräſentanten der corrumpirten Gegenwart gehören der Prinz Egon, Murray, der Jeſuit Raſſlard, Pauline von Harder, die Fürſtin Wäſämskoi, Helene d'Azimont, Melanie.

Unüberſehlich faſt iſt die Anzahl der gegen die Idee im Grunde indifferenten Figuren, die mehr idylliſch, wie der Förſter Heuniſch, der Sergeant, der höchſt ergötzliche Intendant der Königlichen Gärten und Schauſpiele, Excellenz v. Harder, der fürſtliche Portier Wandſtabler und ähnliche, im Vollglück ihrer Beſchränkung leben, oder die mit einem dämoniſchen, zuweilen diaboliſchen Zuge über ihre Schranken hinausgehen, wie der geniale Pfarrer Guido Stromer, der ſeine Pfarre verläßt, um in der Reſidenz eine zwiſchen Reaction und Revolution mit Pompphraſen ſpielende Zeitung zu ſchreiben; wie der epikuräiſche Juſtizrath Schlurk, der ſeine juriſtiſchen Befugniſſe bis an die Grenze des Betrugs und Diebſtahls ausdehnt; wie vor Allem der durch ſeine geſellſchaftliche Stellung fortwährend im Innerſten empörte Hackert.

Die Gruppe der idealen Geſtalten iſt die ſchwächſte. Es fehlt ihr an Tiefe und an ſtufenweiſer Entwicklung. Dieſe Ritter vom Geiſt ſind edel, brav, ſprechen geiſtvoll, aber ſie arbeiten nicht in ſich ſelbſt eine Metamorphoſe durch, welche ſie auf die Höhe der Zeit ſtellte. Wir ſchätzen ſie, aber wir bilden uns nicht mit ihnen. Sie ſind liebenswürdig und gerathen in intereſſante Berührungen, aber es fehlt bei ihnen gerade an eigentlicher Handlung, es fehlt an einer progreſſiven Geſchichte ihres

Geistes und Herzens, die uns in ihre Abgründe unwiderstehlich mit fortrisse. Selbst die Leidenschaft der Leidenschaften, die Liebe, tritt nur bei den idealen Frauen mit intensiver Gluth auf; bei den Männern bleibt sie in einer gewissen Kühle stehen. Den einen läßt sein Handwerk, den zweiten seine Kunst, den dritten sein Proceß, den vierten und fünften seine Rechtlichkeit nicht zur Selbstvergessenheit kommen, während doch am Ende auch diese realen Interessen sehr im Hintergrund bleiben. Den idealsten Schwung hat Gutzkow hier noch in das Zusammenleben der beiden Brüder gelegt. Erinnert er auch hier öfter an eine seiner früheren Schöpfungen, an die Söhne Blasedow's, so ist doch die zärtliche Liebe der Brüder zu einander, der Humor ihres Zusammenlebens, die Reinheit ihrer Begeisterung mit einer sittlichen Weihe dargestellt, die Niemand ungerührt lassen kann. Das selig Unbestimmte im Gefühl der Jugend, der noch die Zukunft gehört, das Eroberungslustige ihrer Stimmung, die noch nicht vom Schicksal auf ein enges, unverrückbares Maß beschränkt ist, hat der Dichter mit zauberischen Farben gemalt.

Die halbidealen Gestalten, die dualistischen Charaktere, in denen der Kopf das Herz, der Genuß das Opfer überwiegt, sind Gutzkow viel mehr gelungen. Pauline von Harder und Melanie sind originelle und musterhaft durchgeführte Compositionen.

Aber noch vortrefflicher sind alle Charaktere, welche der empirischen Realität und dem entschiedenen Egoismus angehören. Diese Lustspielfiguren sind mit sicherer Meisterhand und mit unerschöpflicher Laune gezeichnet. Die Wandstableriſchen Grazien, Dore, Lore, Flore, der Pachter Justus, der weibertolle Polizeiagent Schmelzing, die bewegliche Frau von Trompetta, Schlurk's Factotum, der leisetretende Bartusch, der Justizrath Zeisel sammt Frau Gemahlin, der blinde Schmidt Zeck, Melaniens Kammerzose, u. s. w., vor Allem aber Stromer, Schlurk und Hackert sind durchaus lobenswerth. Die Zeichnung streift öfter an die Carricatur, weiß aber doch eine gewisse Grenze inne zu halten, welche die Verzerrung nicht zur leblosen Frazze werden läßt und sie in das wirklich menschliche Gefühl zurücklenkt. Die romantische Politik des ästhetisirenden Guido Stromer mit ihrer maßlosen Eitelkeit, mit ihrer sich selbst belügenden sinnlichen Genußgier, mit ihrem verschleuderten geistigen Reichthum, wie köstlich ist sie nicht dargestellt! Und Schlurk's Reden, wie sprudeln sie von Witz und Satire!

Diese drei Gruppen halten sich in Ansehung ihres äußern Umfanges ziemlich das Gleichgewicht; doch möchte die dritte wohl etwas die beiden andern überragen. Die criminalistischen Elemente, die in sie fallen, machen eine große Breite nothwendig. Die alte hexenhafte Mörderin Ursula, die in Wahnsinn endende Courtisane Ludmer, Hackert's Schleichereien, Schlurk's Diebstahl des Schrankes und ähnliche Gemälde konnten ohne

viele Worte nicht verſtändlich werden. Gutzkow behauptet auch ſelbſt in ſeinem Vorwort, gar nicht zu wiſſen, wie er mit weniger Worten wohl ſeine Geſchichten hätte erzählen ſollen. Gewiß, wählt man einmal ſolche Stoffe, wie Diebſtahl, Mord, Polizeiſpionage, Proceſſe, ſo laſſen ſie ſich ſchwerlich ohne Weitläufigkeit erledigen. Aber ſind ſolche Morde, ſolche Spitzbübereien auch poetiſch? Hat ein Roman, der ein wirkliches Kunſtwerk ſein will, ihnen einen mehr als untergeordneten Raum zuzugeſtehen? Hat der Dichter nicht durch dieſe criminaliſtiſchen Elemente, mit wie eracter Pſychologie er ſie vortrage, der idealen Wirkung ſeines Romans Eintrag gethan?

Der Held der Tendenz des Romans iſt Dankwart. Aber Dankwart hat zu wenig Geſchichte. Er ſchreibt Acten, er reflectirt brillant, er ſchwankt zwiſchen Melanie und der Flottwitz, bis er ſich in Selma erkennt, die ihm zuerſt als Knabe verkleidet bekannt wird.

Der Held der politiſchen Bewegung iſt der Prinz Egon von Hohenberg. Dieſer Prinz macht zuerſt, als wir ihm in der Verkleidung eines Handwerksburſchen begegnen, einen höchſt idealen Eindruck. Er ähnelt einer Figur aus G. Sand's Compagnon du tour de France. Aber im Verlauf ſehen wir, wie anbrüchig er iſt. Sohn der Fürſtin Amanda und des bürgerlichen Rodewald, Frucht eines Ehebruchs, ein Drittel rationaliſtiſch, ein Drittel jeſuitiſch, ein Drittel pietiſtiſch erzogen, verliebt er ſich auf einer abenteuerlichen Wanderung in Frankreich in die Schweſter eines Kunſttiſchlers und läßt ſich ganz in den Handwerkerſocialismus ein, indem er, ſein Incognito bewahrend, ſelbſt Tiſchler wird. Aber dieſe reine Liebe opfert er bald einer ehebrecheriſchen Verbindung mit der Gräfin Helene. Nach dem Tod ſeines vermeinten Vaters, des Fürſten, geht er von Paris fort, in der Blouſe ſein zerrüttetes Erbgut ſelbſt in Augenſchein zu nehmen. Aber nach einem verunglückten Verſuch dieſer Inſpection ſeine Prinzlichkeit in der Hauptſtadt hervorkehrend, wird er, durch ſeine Verwandtſchaft mit dem Hof ſich berührend, ſchnell Miniſterpräſident. Als ſolcher ſieht er ſich in einer revolutionären Zeit, die Macht der Regierung zu behaupten, von Schritt zu Schritt gegen die Oppoſition gedrängt, bis ſogar zur Verfolgung ſeiner Freunde, des Tiſchlers Armand, der ihm nach Deutſchland gefolgt iſt und der Gebrüder Wildungen, die er zufällig kennen gelernt hat. Auch Helene iſt ihm von Paris nachgereiſt und widmet ihm während einer Krankheit die zärtlichſte Sorgfalt. Allein Pauline v. Harder, dieſelbe Frau, die einſt ſeinen Vater Rodewald feſſelte, bevor er der ſanften Amande ſich hingab, beherrſcht ihn mit ihrem intriguanten Geiſt, und unterſtützt ſich in ſeiner Bemeiſterung durch die Schönheit und Liebenswürdigkeit von Schlurk's Tochter, Melanie; Egon heirathet dieſe endlich in vollkommener Legitimität, nicht ſowohl aus Liebe als aus Bedürfniß, einen klaren, ſtarken

Geiſt neben ſich zu haben, der ihn, wenn er von den Anſtrengungen ſeiner oft läſtigen, verzehrenden Pflichterfüllung ſich niedergeworfen fühlt, wieder aufheitern und mit Klugheit zum Scherz, zum Lächeln, zum Genuß des Augenblicks zurückführe.

Dieſe Schilderung des Prinzen iſt mit vielem Aufwande gemacht, aber ſie iſt unvollkommen. Sie gleicht einer ſchönen Statue, die aus zwei andern zuſammengeſetzt und deshalb disharmoniſch iſt. Der Prinz hält von Zeit zu Zeit treffliche Reden, er markirt die Aenderung ſeiner Poſitionen, aber die prophetiſche Morgenfriſche ſeiner erſten Erſcheinung harmonirt nicht mit der greiſenhaften Blaſirtheit ſeines Ausgangs. Gutzkow hat dies ſelbſt ſehr wohl eingeſehen und daher ein tüchtiges Nervenfieber eingeſchoben, das ihn ältlich und grämlich machen muß. Aber das reicht doch nicht hin. Egon verliert hinterher eigentlich den Boden der Idee, worauf er urſprünglich ſteht. Mit Conſequenz verfolgt er nur die Befeſtigung der Macht. Privatim ſcheint er Sympathieen zu behalten, denen er mit ſeinem Handeln entſchieden widerſpricht. Wir wollen dieſe Disharmonie empiriſch möglich finden, ſo fragt ſich, ob ſie poetiſch iſt? Ich bezweifle es. Anfänglich werden wir für Egon auf das Lebhafteſte eingenommen. Wir ahnen eine neue Welt in ihm. Es baut ſich uns bei ſeinen erſten Reden unvermerkt ein ſocial-politiſcher Hintergrund auf, als deſſen poſitiven Träger wir ihn kämpfen, leiden, ſiegen oder ſterben zu ſehen wünſchen. Statt deſſen kehrt ſich gemach eine ſybaritiſch ariſtokratiſche Natur heraus, welche im herkömmlichſten Gleiſe der Machtverwendung und Polizeiwirthſchaft im Lande die ſogenannte Ordnung durchſetzt, für dies Ziel mit offener Kühnheit die nöthigen Gewaltſchritte thut und ſie mit gewandter Beredtſamkeit vertheidigt. Nachdem er der Regierung genützt, wird er, wie auch herkömmlich, geſtürzt und reiſt mit ſeiner jungen Frau nach einem ſüdlichen Bade, ſeine zerrüttete Geſundheit wieder herzuſtellen. Nicht wahr, kann Gutzkow ſagen, iſt das nicht ganz aus dem Leben gegriffen? Richtig, ſo geht es in der Welt her. Iſt denn aber der Weltlauf auch überall Poeſie? Ach, wie gern hätten wir dieſen herrlichen Egon irgendwie tragiſch enden geſehen! Denn daß ein ſolcher Menſch vereinſamt den Reſt ſeines Lebens zu retten ſucht, iſt nicht tragiſch, das iſt nur traurig, nur bedauernswerth.

Der Held der realen Maſſe iſt Hackert, im ganzen Roman unſtreitig die eigenthümlichſte Geſtalt. Bei Hackert iſt Alles Leben, Einheit, Wirklichkeit, obwohl er voll von Widerſprüchen ſteckt. In der Handlung des Romans iſt er der eigentliche Held, ohne den nichts Wichtiges geſchieht. Er verknüpft die entlegenſten Regionen mit einander. Ihn finden wir in Tempelhof, in Hohenberg, in der Brandgaſſe, auf dem Fortunaball, im Rathhauskeller, in den Zimmern der Pauline v. Harder, am Tempelſtein. Er iſt es, der die Ritter vom Geiſt rettet, indem er die Spio-

nage ſeines Mitagenten Schmelzing auf eine andere Fährte ableitet. Er entreißt Bartuſch das fataliſtiſche Papier, das ſeine Geburt beglaubigt. Er betrifft Schlurk auf der Simulation eines Diebſtahls. Er ſtiehlt aus edler Aufopferung für die Herren Ritter den Kaſten mit dem Papiergelde und verbrennt zuletzt damit. Hackert, der Sohn des Falſchmünzers und großen Büßers Murray und der Pauline v. Harder, Hackert, Schlurk's geheimer, von ihm zugleich gefürchteter Liebling, Melaniens urſprünglicher Liebhaber, der Geliebte der armen und guten, demokratiſch ſchwärmenden Luiſe Eiſold, iſt der Vertraute alles Geſindels, aber auch, wenngleich halb wider Willen, das Hauptorgan des Obercommiſſär Par und der Beſchützer der Gebrüder Wildungen. Hackert iſt krank. Durch frühzeitige Ausſchweifung blaſirt, an Krämpfen leidend, iſt er auch dem Nachtwandeln unterworfen und erhält dadurch einen geſpenſtiſchen Schimmer. Hackert iſt ſinnlich, wollüſtig, roh, boshaft, verſchmitzt, rachſüchtig, leidenſchaftlich, aber er iſt auch witzig, feinblickend, grüblerisch, ahnungsvoll, wo es gilt, voller Selbſtbeherrſchung, klug, tapfer und ſogar großmüthig. Dieſe Spottgeburt von Dreck und Feuer iſt aus der tiefſten Kenntniß der Berliner Zuſtände geſchöpft. Gutzkow's Phantaſie hat in ihr viele wirkliche Züge aus jenen Regionen verſchmolzen, in denen die größte Liederlichkeit ſich mit einem gewiſſen point d'honneur, Unwiſſenheit in den wahren Ideen mit einer gewiſſen Halbbildung, Unterwürfigkeit mit Dünkel, Schelmerei mit Verbrechen, Darben mit Schwelgen ſeltſam verquickt. Hackert iſt der praktiſche Mittelpunkt des Ganzen. Von ſeiner unſeligen Geburt ab bis zu ſeinem Tode wird uns ſein Leben mit mikroskopiſcher Genauigkeit blos gelegt, ſo daß wir dies ſonderbare Gemiſch von Gutem und Böſem, von Hohem und Niedrigem vollkommen verſtehen lernen. Er iſt der einzige Menſch im Roman, der Perfectibilität zeigt. Alle übrigen ſind fertig, während Hackert tauſend Kämpfe zu beſtehen hat, bis das Beſſere in ihm den Sieg gewinnt und er mit einer moraliſchen Verklärung in ſeiner Weiſe endet: denn der Diebſtahl des Papiergeldes — für die geſetzmäßigen Eigenthümer — iſt in ſeinem Genre eine heroiſche That.

Auch Melanie iſt ein ſpecifiſch Berlin'ſcher Charakter, der Gutzkow vorzüglich gelungen iſt. Dieſe ihrer ſelbſt gewiſſe Schönheit, dieſe graziöſe Koketterie, dieſer die Naturwahrheit in der Toilette achtende Geſchmack, dieſe Sicherheit des Benehmens bis in die verfänglichſten Lagen, dieſer leichte, perlende Witz, dieſer Hintergrund von Gemüth, von wirklicher Leidenſchaft, ja von Aufopferungsfähigkeit — und zugleich dieſe Liebe zum äußern Glanz, dies Bedürfniß der ſinnlich gefälligen Form, dieſe Neigung zum Imponiren, dieſe verſtändige Berechnung der geſellſchaftlichen Verhältniſſe, dieſe vielſeitige Bildung ohne Hingabe an ihren Inhalt, dies Schwanken, ob ſie einem jüdiſchen

Stallmeiſter, einem Referendarius oder einem Prinzen ihre Hand geben ſolle: dies ganze reizend chamäleontiſche und doch conſequente Weſen iſt ein Meiſterſtück Gutzkow's. Er hat die feinſten Züge darin verwebt, z. B. das Mittageſſen, als ſie gefürſtet ihren Vater zu ſich in den Palaſt einladet und ihm die gute, tröſtliche Tochter bleibt. Ob Gutzkow Recht gethan, dieſe Schöne mit einem Makel durch Hackert's knabenhafte Brutalität zu beſudeln, möchte ich in Frage ſtellen. Ich gebe wiederum zu, daß dergleichen leider empiriſch vollkommen wahr ſein kann; ich gebe zu, daß dies garſtige Benehmen ganz in Hackert's Natur liegt, zumal wie der Juſtizrath ihn mit obligater Bosheit ſelber großgezogen; ich gebe zu, daß Gutzkow durch alle neun Bücher hin uns den Vorgang in ſeiner Geneſis wie in ſeinen Folgen pſychologiſch begreiflich genug macht: aber ich frage auch hier wieder, ob denn ſolche Wahrheit Poeſie iſt?

Mit politiſchen Anſpielungen iſt Gutzkow im Allgemeinen haushälteriſch umgegangen. Wie ſehr aber müßte man wünſchen, daß er dieſe ephemere Seite ſeines Romans noch mehr darniedergehalten und namentlich ſolcher Anwandlungen ſich erwehrt hätte, die ihn bis zu perſönlichen, bis zu namentlichen Beziehungen fortzugehen verlockten! Keineswegs zweifeln wir, daß gerade dergleichen Pointen dem großen Leſerhaufen ſehr angenehm ſind. Denn der Philiſter erblickt in ihnen beſonders den politiſchen Muth des Autors und kitzelt ſich mit ſeinem Scharfſinn, im Boland mit der Hahnenfeder einen Radowitz, im Gelbſattel einen Hengſtenberg, im Herrn v. Weſten einen Prokeſch-Oſten, im Obercommiſſär Par den Berliner Conſtablerobriſt Patzke ꝛc. ꝛc. auszufinden und ſich mit im Geheimniß zu wiſſen. Aber was iſt mit ſolchen draſtiſchen Mitteln für die Kunſt gewonnen! Wie oberflächlich ſind zuletzt ſolche Aehnlichkeiten! Wie zerrinnen ſie oft bei ſchärferer Analyſe bis auf einige Aeußerlichkeiten und wie viel mehr müßte nur die innere Nothwendigkeit über die Zuläſſigkeit jeder Geſtalt entſcheiden!

Was man Gutzkow billig zugeſtehen muß, iſt die pragmatiſche Einheit, die er trotz der vielen Epiſoden, trotz der vielen Perſonen, zu erhalten gewußt hat. Nichts hat er müßig liegen laſſen. Die verſchiedenen Localitäten hat er ſo deutlich aufgerollt und ſo genau bewahrt, daß man mit einem Vorgange nie in Verlegenheit geräth und ſich überall ſogleich orientirt. Sein heller Verſtand hat den Zuſammenhang der Dinge ſelbſt in die untergeordneteren Seitenverbreitungen hin verfolgt und mit dem Geſchick der Herrſchaft immer auch das ihres Geſindes parallel gehen laſſen. Auch die poetiſche Gerechtigkeit, neuerdings oft ſo leichtfertig behandelt, hat er ſtreng gehandhabt. Selbſt der ſeine frühern Verbrechen büßende Murray, der die innere Miſſion an der Courtiſane Ludmer und an ſeinem Sohn Hackert ſich im höchſten Sinne zur Aufgabe gemacht, muß doch wieder ins Gefängniß zurückwandern. Gutzkow hat den Zu-

ſammenhang von Allem mit Allem ziemlich ungezwungen durch die verſchiedenen ſich kreuzenden Verwicklungen hin dargelegt, ſo daß die in ſeiner Tiefe wirkende Nemeſis zu einer eben ſo poetiſchen als ethiſchen Anſchauung ſich erhebt. Auch hat er den ſceniſchen Apparat in ein richtiges Verhältniß zur Geſchichte der Perſonen geſetzt, einen ſymboliſchen Charakter zu zeigen. Manche neuere Romanſchriftſteller haben die Außenwerke gar zu ſelbſtändig genommen. Sie haben Bauten, Parkanlagen, Zimmerdecorationen, Kleidungen mit einer Ausführlichkeit behandelt, als ob ſolche Detailbeſchreibungen auch ſchon Poeſie wären. Die Univerſalität der Gutzkow'ſchen Bildung bietet uns auch eine reiche Fülle der Scenerie dar, allein ſelten wuchert ſie über das nothwendige Maß zu einer trockenen Schauſtellung hinaus.

Die Friſche und Virtuoſität der Darſtellung wird man, auch bei der ſtrengſten Kritik, bei Gutzkow anerkennen müſſen. Sein Stil iſt klar, gewandt, abgerundet, mannichfaltig, den Gegenſtänden angemeſſen. Ich finde in dieſem Roman, wenn ich ihn mit frühern Producten des Dichters vergleiche, das Aroma einer ſittlichen Spannung überall durchdringend, welche den Autor vor manchen Unarten bewahrt hat, die ihn ſo leicht hinriſſen, der Uebertreibung, ja dem feineren Cynismus ſich zu überlaſſen. Könnte Gutzkow es über ſich gewinnen, etwas zu ſchreiben, aber es nicht ſofort drucken zu laſſen, ſo würde er mit ſeinem außerordentlichen Talent gewiß dazu kommen, auch im Stil völlige Idealität zu erreichen. Noch immer herrſcht bei ihm eine improviſatoriſche Rhetorik vor. Wie ſeine Stahlfeder einmal geſchrieben hat, ſo wandert das Manuſcript in die Druckerei. Der correcte Schliff, mit welchem dieſe unermüdliche Feder producirt, iſt bewundernswürdig: allein wie oft fühlt man, daß Gutzkow bei einer nochmaligen Bearbeitung ſich über die verſtändige Klarheit, über die gefällige Eleganz, über die intereſſante Neuheit ſehr wohl zu derjenigen Stufe des Stils würde haben emporſchwingen können, die wir als ſchlechthin idealiſch anerkennen müßten! Gewiß, es iſt oft nur ein Weniges, um das es ſich hier handelt, aber für die Vollendung des Stils ſind dieſe Kleinigkeiten keine Kleinigkeiten. Symmetrie, Euphonie, Steigerung, Contraſtirung, Bewußtſein über den niedern, mittlern und hohen Ton, wie er gerade erforderlich iſt, wie weſentlich ſind ſie nicht! Gutzkow's unerſchöpfliche Phantaſie iſt zu ſehr von ſeinem Verſtande abhängig. Sie hat zu wenig ſouveräne Spontaneität, ich möchte ſagen, zu wenig Träumeriſches. Sie braucht ſich nichts zu verſagen; ſie iſt heimiſch in allen Sphären, heimiſch bis zur techniſchen Genauigkeit, aber ſie iſt zu wenig unwillkürlich. Es fehlt Gutzkow noch zu ſehr die Selbſtvergeſſenheit des Dichters, den ſeine Schöpfung mit ſich fortnimmt, ohne doch in der Begeiſterung die Beſonnenheit erlöſchen zu laſſen. Sein gewaltiger Verſtand iſt in dem Grade Meiſter

der Phantaſie, daß er ihr despotiſch gebietet, und dieſe iſt in dem Grade energiſch, daß ſie auch ſofort jede Aufgabe mit höchſter Präciſion ausführt. Dadurch kommt nun in die Darſtellung ein Zug, als ob ſie überhaupt mehr von Außen durch die Nothwendigkeit der Willkür, als von Innen durch die Freiheit der Nothwendigkeit entſtünde.

Die Titelworte: Die Ritter vom Geiſt, konnten fürchten laſſen, daß Gutzkow am Ende einen förmlichen Bund ſolcher Ritter aufſtellt, wie G. Sand in ihrer Gräfin von Rudolſtadt ſich in den Illuminatismus verrannt hat. Denn mit einer ſolchen geſchloſſenen Geſellſchaft, mit ihren Statuten, ihren Bundeszeichen und ihrer Kaſſe iſt auch die Poeſie geſchloſſen. Dieſe Klippe zu vermeiden, hat Gutzkow den glücklichen Takt gehabt. Er bleibt bei der Stiftung des Bundes ſtehen und ſchließt mit dem Feſt ſeiner Inauguration. Und ſelbſt dieſe Stiftung iſt ſo allgemein ſkizzirt, es werden bei ihr ſo burſchenſchaftlich abſtracte Reden voll unſchuldiger Begeiſterung unter freiem Himmel gehalten, daß ſelbſt Egon, heimlich zuhörend, nichts Staatsgefährliches darin entdeckt und alle Theilnehmer in guter Freundſchaft mit einander bleiben. Der Bund iſt eine bloße Allegorie. Daß alle edlen Menſchen, wo und wie ſie vermögen, ſich in allem Guten und Schönen helfen und fördern müſſen, verſteht ſich ſo ſehr von ſelbſt, daß dieſer Bund, um zu exiſtiren, gar nicht erſt förmlich geſchloſſen zu werden braucht. Die ideale Pſyche der Gutzkow'ſchen Tendenz iſt mit ſo viel irdiſchem und criminellem Stoff beſchwert; als Gegengewicht gegen die geſtohlenen Schränke und Urkunden, gegen die Giftmorde und Falſchmünzereien, gegen ſimulirte und gegen wirkliche Einbrüche, gegen Polizeiſchlauheit und politiſche Gewaltmaßregel wirkt nun die Idee des Bundes immerhin als eine große, vom Druck der Intriguen entlaſtende Perſpective.

Es kommt allerdings zu keinem beſtimmteren Reſultate. Der Neubau der Menſchheit wird mehr beſprochen, als in poſitiver Anſchaulichkeit dargeſtellt, in welcher Kühnheit die Goethe'ſchen Wanderjahre noch immer unſern Socialromanen voraus ſind. Die Ritter handeln zu wenig; ſie ſind Kritiker, aber nicht Schöpfer. Vom Augenblick an, als ſich Egon gegen ſie kehrt, haben ſie nur ein paſſives Schickſal, ſich zu verbergen oder zu fliehen. Dankwart allein arbeitet eigentlich, als tüchtiger Juriſt den Proceß zu gewinnen und gewinnt ihn auch endlich, weil der alte Präſident von Harder, der gelehrte Freimaurer, der ſinnige Liebhaber und Erzieher der Thierwelt, das Wort propinquiores in der Stiftungsurkunde richtig auslegt. Sonſt aber iſt das Prädicat der Ritterlichkeit wenig verdient. Es fehlt dazu an großen Situationen, an erhabenen Verſuchungen, an gigantiſchen Entzweiungen. Die Blitze, die zuweilen heraufflammen, bleiben ein kaltes Wetterleuchten und bei einer Taſſe Thee oder Kafe, bei einem Glaſe Rothwein oder Champagner ſpricht man ſich nach

einiger ausgeſtandener Aengſtigung bald wieder in eine ganz gemüthliche Zuverſicht hinein. Das Ganze gravitirt nicht zur Tragödie, ſondern zum bürgerlichen Luſtſpiel. Alles verheirathet ſich am Ende zur Zufriedenheit, Egon mit Melanie, Dankwart mit Selma, Siegbert mit Olga, Armand mit Fränzchen, Mangold mit Luiſe, ſelbſt Otto von Dyſtra mit der Fürſtin Wäſämskoi, deren Schweſter Helene, um Melanie Raum zu ſchaffen, ſchon früher mit dem Maler Heinrichſon nach Rom durchgegangen. Gutzkow hat zwiſchendurch einige tragiſche Accente, aber nur novellenartige, die nicht in den Grund des Ganzen eingreifen. Ich rechne dahin beſonders die Geſchichte des armen Sergeanten Sandrart, die ganz vortrefflich erzählt iſt; welch rührende feine Züge hat ihr Gutzkow nicht beigemiſcht, wie z. B. das Flöteblaſen Sandrart's bei dem Tiſchler, wo Fränzchen wohnt, oder wie das Erſcheinen des Majors Werdeck am Fenſter der Gefängnißzelle, als der Sergeant, der ihn hatte befreien wollen, füſilirt wird! Dieſe ganze Scene, der Contraſt des Frühlings und des Morgenſonnenſcheins mit dem Tod des jungen Mannes, iſt überhaupt mit wahrer, tief empfundener, einfacher Poeſie geſchildert. Auch die Scene, in welcher Murray der Courtiſane Ludmer ſeine ganze geiſtige und phyſiſche Ueberlegenheit und die Nothwendigkeit der Buße zu fühlen giebt, iſt ein meiſterliches Nachtſtück und eine ſchöne Aufgabe für einen Maler.

Hiermit könnten wir wohl von dem intereſſanten Buche und ſeinem uns ſehr werthen Autor Abſchied nehmen. Allein wir können nicht von ihm ſcheiden, ohne nicht noch des Vorwortes zu erwähnen, das ihm ſo viel Eintrag gethan und ſo viel falſche Vorſtellungen über die Ritter in Umlauf gebracht hat. Gutzkow ſtellt darin ausdrücklich in Abrede, mit ihnen einen Feuilletonroman geſchrieben zu haben und benimmt ſich gegen Eugene Sue ſehr vornehm, als ob derſelbe ſeine Myſterien von Paris und ſeinen irrenden Juden nur für große Kinder verfaßt habe. Welche Ungerechtigkeit! Welcher Selbſtbetrug! Gutzkow ſchrieb ſeine Ritter zunächſt als ein Werk, das als Beiblatt einer Zeitung bruchſtückweiſe erſcheinen ſollte und in der That auch zuerſt ſo erſchien. Dieſer Umſtand entſcheidet, denn er beſtimmt die Behandlung. Ich will hier nicht die Beſchaffenheit des Feuilletonromans überhaupt erörtern, aber ich frage, ob ſie nicht dem Gutzkow'ſchen Werk aufgeprägt iſt? Gern gebe ich zu, daß daſſelbe in ethiſcher und deshalb auch in äſthetiſcher Hinſicht die Sue'ſchen Romane weit übertrifft: aber in der Fabel, in der Manier der Behandlung, im Vorwalten des rhetoriſchen Ausdrucks vor dem poetiſchen, in der Neigung zum Grellen, zum Criminaliſtiſchen, in der Weitläufigkeit der Schilderung, in dem Sichanpaſſen der Reflexion an die Durchſchnittsintelligenz, in dem Hineinziehen der unmittelbaren Gegenwart, in dieſem Allen würde ich die urſprüngliche Anlage eines Feuilletonromans nicht zu verkennen im Stande ſein.

Sodann blickt Gutzkow mitleidig auf den ältern deutſchen Roman, weil derſelbe in der Form des Nacheinander nur einen Ausſchnitt der Welt gegeben habe, während er aus der Vogelperſpective das Nebeneinander eines allſeitigen Weltbildes aufſtelle. Welche Eitelkeit und welche Selbſttäuſchung! Als ob die kleinſte Geſchichte ohne Raum und Zeit, alſo ohne ein Neben- und Nacheinander möglich wäre! Als ob ſein Panorama der Gegenwart der Succeſſion entbehren könnte! Als ob die poetiſche Totalität in einer encyklopädiſchen Vollſtändigkeit läge! Als ob die Poeſie nach der Elle des empiriſchen Reichthums ſich abmeſſe! Worin nun aber die Simultaneität dieſer Ritter vom Geiſt ſich ſo beſonders von der in andern Romanen ſich unterſcheiden ſoll, iſt ſchwer einzuſehen. Ganz unparteiiſch muß ich bekennen, daß mir in Sue's juif errant ſowohl die äußere Mannichfaltigkeit des Weltbildes univerſeller und größer, als auch die Simultaneität des Geſchehens charakteriſtiſcher zu ſein ſcheint: denn von allen Weltgegenden her, ſelbſt bis aus Oſtindiens Fernen, ſehen wir hier die verſchiedenſten Menſchen auf das Haus in der Straße Rennepont zuwandern.

Ueber ſeine ethiſche Tendenz drückt ſich Gutzkow in ſeinem Vorwort folgendermaßen aus: „Durch dieſe Behandlung kann die Menſchheit aus der Poeſie wieder den Glauben und das Vertrauen ſchöpfen, daß auch die moraliſch umgeſtaltete Erde von einem und demſelben Geiſte doch noch könne göttlich regiert werden". Wie? Durch dieſe Behandlung kann dies die Menſchheit? Sollte nicht alle wahre Poeſie jenes Vertrauen erzeugen? Was aber wäre die Moral, was der Geiſt, wenn ſie erſt auf Gutzkow's Panoramenpoeſie warten müßten? Und was ſoll es heißen, daß die moraliſch umgeſtaltete Erde von einem und demſelben Geiſte „doch" noch könne göttlich regiert werden? Dies „doch" verſtehe ich nicht recht. Ich hoffe doch nicht, daß die Umgeſtaltung der Erde durch die Moral etwas Anderes heißen ſoll, als die moraliſcher gewordene Menſchheit? Iſt es ſo, dann begreife ich nicht, wie hierin eine Schwierigkeit liegen ſollte, göttlich regiert zu werden? Mir ſcheint die Moralität die göttliche Regierung eher zu erleichtern. Oder ſteckt hinter dieſem mit geſperrten Lettern gedruckten Satz etwa eine ganz beſondere Feinheit? —

Was man aber auch an Gutzkow's Rittern tadeln, was man daran loben möge, das Lob wird den Tadel bei weitem niederdrücken müſſen, wenn man nicht einſeitige kirchliche oder politiſche Maßſtäbe an das Buch anlegt oder durch den Dichter ſelber zu falſchen äſthetiſchen ſich verführen läßt. Seit Karl Immermann's Epigonen und Münchhauſen iſt dies Werk wieder der erſte Verſuch, unſere Epoche unter den höchſten Geſichtspunkten künſtleriſch zuſammenzufaſſen. Es wird jeder Unbefangene nicht blos durch die romanhafte Verwicklung in Spannung gerathen — das

Intereſſe des gemeinen Romanleſers; er wird nicht nur eine in vieler Hinſicht treue und geiſtvolle Schilderung unſerer Zeit darin finden — — das Intereſſe des Politikers und Philoſophen: ſondern er wird auch überall den Drang aufwärts zum Guten und Schönen darin ſpüren. Ein Strom des reinſten ſittlichen Gefühls wird ſeine Bruſt ſanft erwärmend durchrieſeln und er wird ſein Herz von neuer Liebe zur Wahrheit, Freiheit, Redlichkeit durchglüht fühlen — das Intereſſe des wahrhaften Menſchen! Was Gutzkow die Ritter vom Geiſt nennt, das nennt das Chriſtenthum längſt die unſichtbare Kirche.

Der Vogelsberg,

eine geographiſch-botaniſche Skizze

von

Hermann Hoffmann.

Der Urtheile und Vorurtheile in Betreff der einzelnen Landſchaften unſeres Vaterlandes ſind ſo viele und ſo mannichfaltig abweichende, daß es nicht überflüſſig erſcheint, nach Kräften zur genaueren Kenntniß dieſer Landſchaften beizutragen, zumal wenn es gilt, wie in der Zeit des gegenwärtigen Nothſtandes, auf Mittel zu einer nachhaltigen Hilfe für einzelne derſelben zu denken. Eine ſolche, in dieſem Augenblick von der Geißel der Noth ſchwer heimgeſuchte Landſchaft iſt der Vogelsberg im Heſſiſchen. Es giebt allem Vermuthen nach mehr als einen Leſer dieſer Blätter, dem erſt die jüngſten Nachrichten über das im Vogelsberg herrſchende Elend dieſen Namen überhaupt wieder ins Gedächtniß zurückgerufen; mögen denn die nachſtehenden Zeilen dazu dienen, mit der genaueren Kenntniß der in Rede ſtehenden Landſchaft auch ein um ſo innigeres, ſo kräftigeres Mitgefühl für das Elend ihrer Bewohner zu erwecken. —

Der Vogelsberg iſt in mehr als einer Beziehung ſchwer zu begrenzen. Da er verſchrieen iſt als eine unwirthliche Gegend, ſo mag Niemand dort wohnen. Es kann Einem leicht begegnen, daß man ſich von Ort zu Ort und über das ganze Gebirge hinüber fragt, ohne den eigentlichen Vogelsberg geſehen zu haben; die weſtlichen Anwohner weiſen immer weiter nach Oſten, bis endlich die öſtlichen wieder zurück nach Weſten zeigen. Geologiſch betrachtet, hängt der durchweg baſaltiſche Vogelsberg durch kleinere Baſaltkegel in den niederen Gegenden von Gießen und Herborn mit dem Weſterwalde im Weſten und ebenſo öſtlich mit der Rhön zuſammen.

Deutlicher zeigt ſich ſeine Begrenzung in orographiſcher Beziehung. Kommt man von der Wetterau oder aus dem Schwalmgrunde oder aus der Fläche

von Hersfeld, ſo hebt ſich der Vogelsberg als ein flacher, langgezogener Bergrücken am Horizonte ab, welcher überall mehr als 1100 Fuß (heſſen-darmſtädtiſche nämlich, deren 1299 gleich 1000 par. Fuß, und 4 gleich 1 Meter ſind) über dem Meere liegt und an einigen Punkten eine weit bedeutendere Höhe erreicht. Dieſe Punkte ſind übrigens aus der Ferne nicht auffallend bemerkbar; daher die ſanfte Form des geſammten Gebirges, daher der Anſchein, als hätte man nur einen einzigen großen, abgeflachten Berg vor ſich, wie denn auch bezeichnend Vogelsberg und nicht Gebirg geſagt wird. Der höchſte Punkt iſt der Taufſtein, der als ein unbedeutender Hügel über die Umgebung hervorragt und 3131 F. erreicht, alſo nur einige hundert Fuß weniger als der große Feldberg (mit 3539 F.), der höchſte Berg in der Mittelrheingegend. Rings um den Taufſtein breitet ſich in einer Entfernung von durchſchnittlich vier Stunden ein Plateau aus, großentheils mit Wald (dem Oberwalde) bedeckt, an deſſen Rande dann das Gebirg anfangs ſteiler, weiterhin aber in ſehr geringer Böſchung abfällt.

Dieſelbe Monotonie, welche ſich im Geſammtbilde des Vogelsberges ausſpricht, wiederholt ſich bei genauerer Betrachtung der einzelnen Theile, ohne daß jedoch dem Vogelsberge ganz und gar die erhabenen Fernſichten höherer Gebirge, oder auch die freundlichen und romantiſchen Thälchen abgingen. Die Ausſicht von dem Hoheradskopfe und das Thal von Lisberg ſind in dieſer Beziehung bekannt genug in der Umgegend. Hier iſt nicht jene mannichfaltige Gliederung von Längsthälern mit hie und da durchſetzenden Querthälern, welche anderen Gebirgen ihren hohen Reiz verleihen; vielmehr ſind die Bach- und Flußthäler alle nach einem ſehr einförmigen Plane angelegt. Ein Blick auf die Karte zeigt, daß ſie ſämmtlich wie die Strahlen der Windroſe von dem höchſten Punkte, dem Taufſteine aus, nach allen Richtungen des Horizontes (nach Main, Lahn und Weſer) davonfließen. Dabei ſind dieſe Thaleinſchnitte meiſt ſehr flach, ſo daß man oft kaum die Grenze des einen gegen das andere ſcharf beſtimmen kann. Dies findet ſeine Erklärung in der geognoſtiſchen Beſchaffenheit des Gebirges. Zunächſt iſt hier die geſammte Baſaltmaſſe offenbar nur ſehr allmälig und in ſehr langſamer Aufeinanderfolge der Eruptionen hervorgequellen und abgefloſſen; dann aber geſtattet die feſte Beſchaffenheit des Baſaltes weder die Bildung von tiefen Einſchnitten durch allmälige Spülung des Waſſers, noch überhaupt das Hervorſprudeln bedeutender Quellen. Wenn wir das geſchichtete Sandſteingebirge der Pfalz oder den klüftigen Kalk von Rheinheſſen ins Auge faſſen, ſo finden wir dort am Rande des Gebirges eine Reihe ausgezeichneter, waſſerreicher Quellen, welche häufig alsbald Mühlen treiben, ja an manchen Orten, wie in Altleiningen und in Weſthofen Springbrunnen mit zahlreichen Röhren ſpeiſen. Anders der Vogelsberg. Das Waſſer, welches auf die obere Fläche des Vogelsberges fällt, ſammelt ſich zu ausgedehnten Sümpfen und Moräſten, ſelbſt zu förmlichen Weihern, wie z. B. die Forellen-

teiche, aus welchen durch allmäligen Abfluß die Nidda und faſt ſämmtliche Flüßchen des Gebirges entſpringen. Es fehlt am Abhange des Gebirges allerdings nicht an Quellen des reinſten Waſſers, aber dieſe ſind verhältnißmäßig wenig zahlreich und niemals ſtark. Selbſt die drei Quellen, welche bei Großfelda hervorbrechen, ſind vereint kaum im Stande, das Rad einer nahe gelegenen oberſchlächtigen Mühle in Bewegung zu ſetzen. Selten bilden dieſe Quellen (wie u. A. am eben genannten Orte) Abſätze von weißer Farbe, welche ſich bei näherer Unterſuchung als aus der Zerſetzung des Baſalts hervorgegangener Letten zu erkennen geben; in einigen Fällen wird durch ſolche im Waſſer ſchwebende Theile die Quelle faſt wolkig getrübt, wie z. B. in Windhauſen, ohne daß dieſes indeß einen nachweisbaren Einfluß auf die Geſundheit der ſie Benutzenden äußerte.

Das Klima dieſer Gegend iſt vor Allem einer näheren Betrachtung zu unterwerfen; es zeigt neben großer Uebereinſtimmung mit den überall herrſchenden Regeln gewiſſe Anomalien, welche von allgemeinerer Bedeutung zu ſein ſcheinen. Zunächſt fällt es dem Reiſenden auf, öfter noch auf bedeutender Höhe zarte Pflanzen, ſowohl Sommerpflanzen als Bäume, zu bemerken. Um Schotten (bei 1060 F. Höhe) findet ſich eine große Menge von Wallnußbäumen von ausgezeichneter Schönheit und Stärke, welche man um Gießen (bei 640 F. Höhe über dem Meere) vergeblich ſuchen würde; während am letztern Orte die Reben und Nußbäume im kalten Januar und Mai 1850 faſt ohne Ausnahme bedeutend durch den Froſt gelitten haben, iſt davon weder in Schotten noch ſelbſt in Ulrichſtein, einem der höchſten bewohnten Punkte des Vogelsberges, irgend ein Nachtheil verſpürt worden.

Vergleicht man die Aufzeichnungen der metereologiſchen Stationen in Bezug auf jene kalten Tage (insbeſondere den 21. und 22. Januar 1850), ſo ergibt ſich folgendes unerwartete Reſultat. Während Poſen 29, 2° R. unter dem Gefrierpunkt hatte, Petersburg und Gießen 27, Frankfurt a. d. O. 22, 3, Leipzig 21, 8, Nidda 25 und Schotten 22, 0, ſo beobachtete man auf der Höhe von Ulrichſtein nur 15, auf dem St. Bernhard 12, 2, auf dem Brocken 10, 5: woraus ſich ergiebt, daß die grimmigſte Kälte nicht im Geringſten da ſtattfindet, wo man ſie am erſten erwarten ſollte, nämlich auf den Höhen. Da ſolche äußerſte Temperaturen glücklicher Weiſe nur ſelten auftreten, ſo ſind die Beobachtungen hierüber noch nicht ſo zahlreich, daß ſie zu einer genügenden Erklärung hinreichten. Indeß dürfte folgende Betrachtung auf ein näheres Verſtändniß des Phänomens führen. Zuerſt iſt zu erwägen, daß überhaupt die extremen Kältegrade an dieſem oder jenem Orte nicht etwa durch Herbeiſtrömen einer ſehr kalten Luft von Nordoſten hervorgebracht werden. Dagegen ſpricht zunächſt, daß die Orte extremer Kälte nicht in einer und derſelben Linie (N 0) liegen, ſondern hier und da mannichfaltig und gänzlich ohne Ordnung zerſtreut ſind, und von anderen Orten mit ungleich höherer Temperatur mannichfaltig unterbrochen werden. Auch

bemerkt man gerade an den tiefſten Kältetagen eine völlige Windſtille; ja es würden unſere gewöhnlichen Hilfsmittel gegen die Kälte, Wohnungen mit dünnen Wänden und Holzfeuerung, nicht entfernt ausreichen, uns vor dem Erfrieren zu ſchützen, wenn eine ſolche Temperatur von 27 Graden auch nur drei Tage lang mit heftigem Winde begleitet wäre. Man ſieht hieraus, daß die Urſachen der extremen Kältegrade rein örtlicher Natur ſein müſſen, daß ſie in mehr oder weniger ausgedehnten Flächen am Leichteſten zu Stande kommen. Es beruht dieſes auf der nächtlichen Ausſtrahlung der vorhandenen Wärme bei wolkenloſem Himmel in den Weltraum, zu einer Zeit, wo die matte Sonne nicht im Stande iſt, einen bemerkenswerthen Erſatz zu liefern. Die Wirkungen dieſes Wärmeverluſtes werden ſich um ſo mehr addiren, als eben wegen der Windſtille eine auch nur einigermaßen wärmere Luft aus entfernteren Gegenden nicht herbeigeführt wird. Wie ganz anders muß ſich dieſes auf bedeutenderen Höhen, auf den Spitzen der Gebirge verhalten, wo erfahrungsgemäß faſt niemals Windſtille ſtattfindet! Dazu kommt, daß alle kältere Luft in gleichem Verhältniſſe, als ſie ſich weiter abkühlt, auch ſchwerer wird, und deshalb nach allen Seiten hin am Abhange des Gebirges abfließend, gerade die tiefſten Stellen aufſucht, während ſie die hier vorhandene wärmere Luft in die Höhe hebt.

Man kann nicht verkennen, daß dies Verhältniß, neben der tiefen, bleibenden Schneedecke, auf das Gedeihen überwinternder Pflanzen von großem Einfluſſe iſt; es wird durch die verhältnißmäßig milderen Winter wenigſtens noch das Vorkommen weicherer Pflanzen, ihre Belaubung und Holzbildung ermöglicht, wenn auch die Sommer im Allgemeinen nicht warm genug ſind, um die Reifung der Früchte ſonderlich zu begünſtigen. Indeß fehlt es auch in dieſer Beziehung nicht an erfreulichen Ausnahmen. Denn wenn die im Allgemeinen kühlere Temperatur des Gebirges nicht hin und wieder durch einzelne ſehr heiße Tage eine Aufhilfe erhielte, ſo würden wir ohne Zweifel alle jene zarteren Pflanzen vermiſſen, welche zur Reifung ihrer Früchte unbedingt eine lebhaftere Sonnenwärme bedürfen; ſo den Pfirſich, der noch in Ulrichſtein zeitweiſe gute Früchte bringt. Vergleicht man in der That die gleichzeitigen Temperaturen höherer und niederer Orte dieſes Bezirkes an ausgezeichnet warmen Tagen, ſo ergibt ſich Folgendes. Die höchſte Temperatur, welche in Darmſtadt (bei 530 Fuß Seehöhe) im Jahre 1850 erreicht wurde, fiel auf den 26. Juni und betrug 26° R.; in Gießen beobachtete man an demſelben Tage 24°, in Ulrichſtein (zwiſchen 1 und 2 Uhr) 21°. Am 6. Auguſt deſſelben Jahres ſtieg das Thermometer in Gießen auf 23°, in Ulrichſtein (2312 F. über dem Meer, alſo 1672 F. höher gelegen) ebenfalls auf 23°.

Faſſen wir ſtatt der extremen Temperaturen die Durchſchnittswärme des ganzen Jahres ins Auge, ſo iſt an und für ſich unzweifelhaft, daß dieſelbe je höher hinauf deſto geringer ausfallen wird. Bleibt doch in den Schwei-

zeralpen der Schnee auf den höheren Gebirgen bekanntlich selbst im heißesten Sommer liegen. Wenn der Schnee, wie im Jahre 1838 in Ulrichstein, noch am 11. Juni auf die Saaten fällt, oder wie in Rebgeshain mitunter schon im October wieder Schneegestöber eintreten, so kann dies nicht ohne den größten Einfluß auf die Verminderung der mittleren Jahreswärme dieser Hochpunkte sein. Die Temperaturen der Quellen, deren Adern in den obersten Erdschichten zusammenrieseln, geben ein Mittel ab, die durchschnittliche Wärme der verschiedenen Jahreszeiten mit ziemlicher Genauigkeit in kurzer Zeit kennen zu lernen. Leider sind fortlaufende Parallelbeobachtungen mit niederen Gegenden, wo solche stattfinden, bisher nicht ausgeführt worden: allein selbst einzelne Reihen von Beobachtungen ergeben ein Resultat, welches die Giltigkeit des Gesetzes wenigstens im Allgemeinen auch für diese Gegenden zu beweisen im Stande ist. Im Juni 1851 wurde auf verschiedenen Höhepunkten die Temperatur des Quellwassers beobachtet wie folgt:

Ruppertenrod	1180 F. üb. d. Meer	8, 5° R.
Kleinfelda	ca 1300 „ „ „ „	7, 8 „
Großfelda	ca 1300 „ „ „ „	8, ° „
Windhausen	1653 „ „ „ „	5, „
Rebgeshain	ca 2500 „ „ „ „	4, 8 „
Ludwigsbrunnen (auf der Feldbrücker Höhe)	ca 2500 „ „ „ „	4, 9 „

Hiernach ist die oberste Quelle um 1320 Fuß höher, als die untere, und dabei um 3, 7 Grade kühler. Demnach wird man bei einem Steigen um 356 Fuß ein um Einen Grad kühleres Quellwasser finden. Die Abnahme der Temperatur nach der Höhe wäre nach diesen allerdings noch sehr spärlichen Beobachtungen sehr rasch, rascher als man sie an anderen Orten beobachtet hat, und es sind hier weitere Untersuchungen wünschenswerth, um so mehr, als an anderen, nicht eben sehr entfernten Punkten Resultate von weniger abweichender Art sich ergeben haben. Aus einer Beobachtungsreihe über Quellentemperaturen in verschiedenen Gegenden der Bergstraße und des Odenwaldes, welche im April desselben Jahres angestellt wurden, ergibt sich u. A., daß der niederste unter den aufgezählten Punkten, Bensheim bei 416 F. üb. d. Meer 8, 9°, — der höchste, die Quelle auf dem Felsberge zu derselben Zeit (bei 2063 F. Höhe) 5, 0° Wärme hatte, also auf einen Höhenunterschied von 1647 F. eine Wärmedifferenz von 3, 9°. Dies giebt eine Erhebung von 422 F. für 1° R. In der Schweiz findet man nach Schübler eine Abnahme der mittleren Lufttemperatur um 1° R. auf 1109 h. F., für die niederen Gebirge Würtembergs um 1° auf 690 h. F. Hiernach scheint wenigstens nach den obigen Aufzeichnungen für die Gebirgszüge unserer nördlicheren Breite eine immer raschere Abnahme statt zu finden, so weit nämlich solches aus der Beobachtung von Quellentemperaturen aus einem einzelnen Monat gefolgert werden kann. Es ist dabei zu bedenken, daß sich bei einer Verminderung der mittleren Temperatur eines Ortes um

einen einzigen Grad R. die gesammte Entwicklung der Vegetation um eine volle Woche (7, 51 Tage) nach demselben Forscher verzögert.

Aehnliches ist häufig in unseren Gegenden wahrgenommen worden, wobei übrigens zu bemerken ist, daß noch ganz andere Ursachen, z. B. die bloße Lage eines Ortes, dieselbe Wirkung hervorbringen können; wie denn z. B. die Frühlingsvegetation in Gießen um mehr als acht Tage hinter jener von Darmstadt zurück zu bleiben pflegt, obgleich beide Orte ziemlich dieselbe Meereshöhe haben und die geographische Breitedifferenz von verschwindendem Einflusse ist. In diesem Falle liegt die Benachtheiligung Gießens offenbar darin, daß es, überhaupt in etwas bedenklicher Nähe bei ausgedehnten, rauhen Gebirgszügen, selbst die warmen südwestlichen Thauwinde des ersten Frühlings nicht, wie Darmstadt, Frankfurt und Heidelberg, gewissermaßen aus erster Hand und nach einer nicht unbedeutenden Erwärmung in der weit nach Süden hinausragenden Rheinebene erhält, sondern, wegen der weiten östlichen Vorschiebung des Taunus, erst über die höchsten und kältesten Punkte des Taunus hin, deren Schnee davon vorher auf Kosten ihrer Wärme geschmolzen worden ist.

Schotten rühmt sich, im Frühling mit dem weit tiefer gelegenen Gießen zu gehen; dagegen tritt der Unterschied zwischen letzterem und Lauterbach deutlich genug hervor. Eine Beobachtung mag der Kürze wegen genügen, dies näher zu begründen. Die Apfelblüthe war am 7. Juli 1851 in Lauterbach um 5 Tage hinter jener von Gießen zurück. Dies ergiebt bei einer Höhendifferenz beider Orte von 558 F. eine Verzögerung von 11 Tagen auf 1299 h. F. (= 1000 Par. F.), was mit den Beobachtungen von Schlagintweit in der Schweiz übereinstimmt. Dieser Forscher fand nämlich für die Blüthezeit 10 Tage, für die Reifungszeit 12, 5 Tage Verzögerung auf obige Erhöhung.

Daß auch hier die Ernteverhältnisse mit der Höhe wesentlich geändert werden, ergiebt sich schon bei einer flüchtigen Beobachtung. Aus den langjährigen Erfahrungen der Landleute läßt sich darüber einigermaßen Sicheres und Anschauliches entnehmen, wie in folgenden Notizen über die Roggenernte zu zeigen versucht wird:

Ortsname.	Höhe.	Erntezeit.	Ertrag.
Schotten . . .	1060 F.	Mitte Juli.	
Kleinfelda . .	ca. 1300 „	25. Juli.	8fältig.
Sternorf . .	ca. 1500 „	12. August.	6—7fältig.
Herbstein . .	ca. 1800 „	10. August.	
Ulrichstein . . .	2312 „	20. Aug.	
Rebgeshain . .	ca. 2500 „	Ende Aug.	5fältig.

Ja am letztgenannten Orte bleibt die Ernte bei früh eintretendem Herbstwetter nicht selten gänzlich aus.

Bei solchen Erfahrungen darf man sich nicht dadurch irre leiten lassen,

daß hier und da, ſo bei Lich, Gießen, Marburg und an mehren anderen Orten, in früherer Zeit Weinberge cultivirt wurden. Ihr Verſchwinden, zum Theil noch von ziemlich neuem Datum, iſt weit eher der Verfeinerung des Geſchmacks bei erleichtertem Bezug aus günſtigeren Gegenden zuzuſchreiben, als einer angeblichen allmäligen Verſchlimmerung des Klimas innerhalb der geſchichtlichen Zeit, welche in der That noch nirgends nachgewieſen worden iſt.

Von gleichem Einfluſſe wie die Wärme ſind die Verhältniſſe der Feuchtigkeit einer Gegend. Und wirklich wird es durch ſie allein begreiflich, warum man im Allgemeinen eine ſo bedeutende Fruchtbarkeit, dann aber wieder an vielen Stellen eine ſo auffallende Sterilität, zumal in warmen Sommern und auf waldfreien Strecken, in dieſem Gebirge findet. Hierhin gehören die Bezirke weſtlich und öſtlich von Ulrichſtein, die Feldkrücker Höhe, die Gegend von Eichenhauſen, Kaulſtoß, Bobenhauſen u. ſ. w. Die Verſchlechterung und Ausmergelung der Felder läßt keine andere Wahl, als ſolche Lagen als Viehtrift zu benutzen: wie denn in der That die Viehzucht in den ärmſten Gegenden faſt die einzige übriggebliebene Erwerbsquelle iſt. Die Trockenheit iſt hier ſo groß, daß ſelbſt das Trinkwaſſer mitunter eine Viertelſtunde vom Dorfe herbeigeholt werden muß.

Die ungleiche Vertheilung der atmoſphäriſchen Niederſchläge ſpecieller nachzuweiſen, dazu bedürfte es zunächſt ſicherer Angaben über die Regenmengen, welche in dieſem oder jenem Diſtrict zu fallen pflegen. Bis jetzt aber ſind erſt an ſehr wenigen Orten (Gießen, Salzhauſen, Ulrichſtein) Regenmeſſer aufgeſtellt. Möchte ſich deren Zahl recht bald vermehren! Im Allgemeinen aber ſteht die Thatſache feſt, daß ſolche Unterſchiede in ſehr bemerkbarer Weiſe exiſtiren, und ſie haben offenbar ihre Urſache in der namentlich in früherer Zeit ſehr raſch ausgeführten theilweiſen Entwaldung. Am Pfingſtabend des vorigen Jahres ſtand ich auf der Ruine des Schloſſes Ulrichſtein; der ganze weſtliche Himmel war bedeckt mit Wolken, welche vom Rheine herüberzogen, nur äußerſt ſpärlich ſtahlen ſich hier und da matte Sonnenſtrahlen hindurch. Indeß war in den niederen Gegenden ein wirklicher Regen nirgends zu bemerken. So zogen die Wolken gegen den Vogelsberg heran, über die kahle Feldkrücker Höhe weiter oſtwärts gegen den ſehr ausgedehnten Oberwald; und mit dem Moment, wo ſie dieſen erreichten, entluden ſie gewaltige Regenmaſſen. Dieſen Vorgang beobachtete ich mehre Stunden hindurch in immer gleich unveränderlicher Weiſe. Man ſieht, wie die kühlen Waldhöhen die wahren Condenſatoren der Feuchtigkeit für dieſe Gegenden ſind, und von welcher hohen national-ökonomiſchen Bedeutung ihre Schonung iſt.

Es kann als unzweifelhaft betrachtet werden, daß dieſes Verhältniß nebſt der an und für ſich geringen Wärmemenge der höheren Vogelsberger Lagen einem Aufkommen des Ackerbaues ſowohl als des künſtlichen Wieſenbaues

für alle Zeiten entgegenſteht, und es entſteht demnach die Frage, ob es dem Staate im Allgemeinen gleichgiltig ſein kann, einen für gewiſſe Dinge, z. B. für die Holzzucht, ſo ausgezeichneten Boden wie jenen des oberen Vogelsberges, fernerhin in der Form von armſeligen Triften ausſchließlich einem ſchwachen Viehſtande und einer ärmlichen Bevölkerung gewidmet zu ſehen. Es ſcheint in der That ſehr zweckmäßig, was man neuerdings mit einigen kleinen Gemeinden (Wernings und Michelbach) begonnen hat, ſolche Dorfſchaften aufzukaufen und mit Laubwald anzuſäen. Noch iſt man ſolchen Maßregeln aus alter Gewohnheit gram: aber die Zeit iſt nahe genug, wo ſolche „Rückſichten der Gemüthlichkeit" gänzlich vor dem Drange der mit der Bevölkerung ſteigenden Induſtrie verſchwinden werden. —

Ganz anders verhält ſich in Bezug auf Cultur und Vegetation der geſammte Abhang des Vogelsberges, welcher, entſprechend der ausgezeichneten Triebkraft ſeines durchaus baſaltiſchen, tiefgründigen Bodens, eine weit vortheilhaftere Cultur zuläßt, als dies in anſcheinend viel günſtiger gelegenen Gegenden, z. B. dem Hinterlande mit ſeinem dürftigen Grauwackeboden, der Fall iſt. Während auf dem Plateau des Vogelsberges der Weizen nicht mehr gedeiht und die ſpärlichen Aepfelbäume faſt niemals genießbare Früchte bringen, findet ſich an den ſanften Abhängen des Gebirges vielfach eine ausgezeichnete Cultur aller nützlichen Pflanzen; ich nenne nur Windhauſen, Sterndorf, Stockhauſen u. ſ. w. Zieht man doch in Ulrichſtein ſogar oberirdige Kohlraben von $3^1/_2$ und Sellerieköpfe von $^3/_4$ Pfund! Vorzugsweiſe iſt es der Roggen, die Kartoffeln und der Flachs, welche den Hauptgegenſtand des Ackerbaues ausmachen, während die Obſtcultur aus naheliegenden Gründen ſehr unbedeutend iſt. Die Kirſche, welche am Allgemeinſten verbreitet iſt, bringt nur kleine, überſüße Früchte, wie ſie in niederen Gegenden wildwachſend in Hecken und Wäldern angetroffen werden; es iſt dieſelbe Art, aus welcher die induſtriöſen Schweizer das treffliche Kirſchwaſſer bereiten.

Werfen wir zum Schluß einen Blick auf das Verhalten der wildwachſenden Pflanzen. Unter der großen Zahl von Gewächſen, welche überhaupt auf dem Vogelsberge vorkommen, befinden ſich nicht wenige, die in den ringsum angrenzenden Ebenen gänzlich fehlen, ſich aber an den Abhängen mit den Ausläufern des Gebirges hier und da weit hinabziehen. So iſt namentlich nicht zu verkennen, daß eine Anzahl von Vogelsberger Pflanzen ſich bis nach Gießen fortſetzt, während dieſelben Friedberg und die Wetterau nicht erreichen; ſo die Türkenbund-Lilie (Lilium Martagon) und die Johannisblume (Arnica montana). Viele dieſer Pflanzen treten alsbald wieder auf, ſobald man den weſtlichen und ſüdlichen Grenzgebirgen der Wetterauer Niederungen ſich nähert, und ſcheinen alſo, da dieſe Gebirge in ihrer geognoſtiſchen Beſchaffenheit durchaus vom Baſalte des Vogelsberges verſchieden ſind, nur eben die phyſikaliſchen Verhältniſſe der Gebirgsnatur im Allgemeinen zu bedürfen, oder aber den angeſchwemmten Boden der Thal-

ebene zu vermeiden. Nähert man ſich von irgend einer Seite dem Vogelsberge, ſo verſchwindet allmälig die gemeine Rapunzelglockenblume (Campanula Rapunculus), indem an ihrer Stelle eine andere (C. patula) auftritt; und genau daſſelbe beobachtet man im Odenwalde. Die rothe Brombeere (Rubus saxatilis) findet ſich mit dem isländiſchen Moos und dem Bergehrenpreiß (Veronica montana) im Taunus wieder. Eine ſehr kleine Zahl ſetzt erſt in größeren Entfernungen auf den höheren Gebirgen fort, während ſie in ganz Heſſen fehlen; ſo die Trollblume (Trollius europaeus) einem gefüllten Ranunkel ähnlich und oft in Gärten als Zierpflanze gezogen, welche auf dem Meißner, den Alpen und ſonſt in weiteren Entfernungen wiederkehrt. Der blaue Eiſenhut (Aconitum Cammarum J.), der blaue Lattich (Mulgedium alpinum), die weiße Peſtwurz (Petasites albus) gehen gleichfalls von den zerſtreuten höchſten Bergkuppen des mittleren und ſüdlichen Deutſchlands auf die Alpen über. Aehnlich verhält ſich der behaarte Kälberkropf (Choerophyllum hirsutum) und das Alpenleinkraut (Thesium alpinum), während die Trientalis europaea durch Böhmen, Mähren, das Fichtelgebirge, den Harz, Schleſien und Norddeutſchland verbreitet iſt, die Schweiz jedoch kaum berührt. Keine einzige Pflanze iſt jedoch bis jetzt gefunden worden, welche dem Vogelsberge ausſchließlich eigen wäre.

Fragt man nach den Urſachen dieſer angedeuteten Verhältniſſe, ſo liegt ohne Zweifel ein Hauptgrund der Verſchiedenheit zwiſchen der Flora des Gebirges und der umgebenden Niederungen in der Höhe der Lage und der davon abhängigen Verminderung der durchſchnittlichen Wärme; es hat nichts Befremdliches, wenn wir den Wein und Mais vor dem erſten Aufſteigen des Gebirges Halt machen, und die Aepfel auf der Höhe keine genießbaren Früchte mehr bringen ſehen. Ebenſowenig auffallend iſt es, das dem kalten Norden angehörige, dort ſeine kräftigſte Entwicklung findende isländiſche Moos nur auf den rauheſten Höhen der gemäßigteren Breiten wiederzufinden. In vielen Fällen jedoch reicht offenbar dieſer Erklärungsgrund nicht aus; es kann Beiſpielsweiſe nicht durch Wärmeunterſchiede erklärt werden, warum die gelbe Teichroſe auf der Höhe des Vogelsberges fehlt, in den Torfmooren der heſſiſchen Rheinebene und durch die ganze Wetterau dagegen ſo häufig iſt, da dieſelbe Pflanze viele Grade weiter nördlich noch vortrefflich gedeiht. — In gewiſſen Fällen reicht die Kenntniß der Bodenbeſchaffenheit aus, derartige Unterſchiede verſtehen zu laſſen, wie denn die vielfältigen Salzpflanzen der Wetterau oder die Sandpflanzen der Gegend von Darmſtadt begreiflicher Weiſe vergeblich hier geſucht werden. Allein in anderen Fällen gelingt es bei aller Umſicht bis jetzt nicht, die Begrenzungen des Gebietes gewiſſer Pflanzenarten auf eine befriedigende Weiſe durch klimatiſche oder Bodenverhältniſſe zu erklären. Wie wenig in dieſem Falle die Bodenbeſchaffenheit maßgebend iſt, zeigen u. A. die auffallenden Verſchiedenheiten in der Flora der ſo benachbarten Lahnebene von Gießen und auf dem gleich-

falls angeſchwemmten Lande der geſammten Wetterau, weiterhin des unteren Main- und des geſammten Rheingebietes. Eine große Anzahl äußerſt gemeiner Pflanzen, wie die Mannstreu (Eryngium campestre) und die Spiegelglocke (Specularia Speculum) der Getreidefelder fehlen durchaus in der Umgebung jener Stadt, während ſie alsbald auftreten, ſo wie wir die Waſſerſcheide nach der Wetterau überſchreiten, und uns dann ununterbrochen durch die ganze Main- und Rheinniederung überall begleiten. Ja die Zahl der Pflanzen, welche ausſchließlich der Rheinebene oder der Rhein- und Mainebene gemeinſchaftlich zukommen, iſt ſo bedeutend, daß ſie dieſen Gegenden einen eigenthümlichen botaniſchen Geſammtcharakter aufprägt, der Art, daß die Flora von Hanau und Würzburg in vieler Beziehung z. B. mehr Aehnlichkeit mit jener von Speier, Straßburg und Baſel hat, als mit der des um ſo viel näher gelegenen Wetzlar, Gießen und Marburg.

Dieſes Zuſammenfallen der Gebiete vieler Pflanzen mit gewiſſen Flußgebieten, das ſich in ganz gleicher Weiſe bei der Elbe-, Oder- und Donauniederung wiederholt und mit zahlreichen Beiſpielen belegen ließe, hat etwas ſehr Auffallendes. Faßt man ins Auge, daß es ſich hier nicht um ſolche Pflanzen handelt, die nur im Felde, als Begleiter der Saaten und Culturen vorkommen, ſeltner aber in Sümpfen, Wäldern oder auf Felſen, ſo liegt der Gedanke nahe, daß ſie, wie dies von mehren Pflanzen mit ziemlicher Sicherheit bekannt iſt (z. B. vom Erdrauch, der blauen Kornblume u. ſ. w.) vielleicht allmälig durch den Handel mit Culturproducten verbreitet worden ſeien. Wie raſch mitunter eine Wanderung bei Pflanzen auf dieſe Art vorkommt, beweiſt das Beiſpiel der Flachsſeide, welche, vor wenigen Jahren aus Nordamerika eingewandert, zuerſt in Kurheſſen als neue Art erkannt und benannt wurde (cuscuta hassica), binnen 2 oder 3 Jahren aber bereits an den verſchiedenſten Orten Deutſchlands auftrat, ſo daß man ſehr bald die wahre Quelle dieſer Pflanze aufzuſpüren vermochte. Es gilt in gleicher Weiſe von dem wirtelblüthigen Salbei (salvia verticillata), welcher in der ſüdlichen Schweiz und Oberdeutſchland heimiſch, vor wenigen Jahren (1845) zum erſten Male für Heſſen in der Nähe von Darmſtadt, 1847 bei Torſch, darauf 1849 im Bieberthale bei Gießen — und zwar in beiden letzteren Fällen in Luzernefeldern —, ebenſo 1850 am Eiſenbahndamme zwiſchen Frankfurt und Höchſt, und im Jahre 1851 unter gleichen Verhältniſſen auf der Feldkrücker Höhe im Vogelsberge geſammelt wurde. Freilich müßte man, wenn dieſe Erklärung obiger Erſcheinung die richtige wäre, annehmen, daß jene ſämmtlichen Gegenden unter einander in einem lebhaften Productencommerſe ſtünden, welcher ſich dagegen nicht in das Lahngebiet fortſetzte; eine Annahme, welche ihre eigenthümlichen Schwierigkeiten hat. — Noch weit weniger kann man eine etwaige Verbreitung ſtromaufwärts durch die Flußgebiete vermittelſt des Windes oder der Vögel annehmen, ſobald man ſpecieller auf die Verhältniſſe eingeht. — Ein anderer Grund, welcher

allerdings noch weiter zurückgreift, aber darum noch nicht unwahrſcheinlicher wird, iſt das Verhalten dieſer beſprochenen Gegenden in den früheſten, vorgeſchichtlichen Zeiten: die geologiſche Natur dieſes Gebietes. Es iſt bekannt, daß bis zu Anfang der jetzigen Erdperiode das ganze Rheinthal einen großen Binnenſee darſtellte, ähnlich den Seen im Laufe des Lorenzo, deſſen Arme tief landeinwärts durch die ganze Wetterau, über Hanau bis Gelnhauſen, weit hinauf ins Mainthal und rheinaufwärts bis Baſel ſich erſtreckten; ein See, deſſen Abſätze wir heute noch als tertiäres und diluviales Gebiet betreten und auf deſſen Oberfläche die Samen der Pflanzen, vom Winde getrieben, leicht zu entfernten Uferſtellen gelangen konnten. Zwiſchen dem Lahnthale nun auf der einen Seite und der dem Main- und mittleren Rheingebiete angehörigen Wetterau andererſeits iſt kein directer Zuſammenhang des aus jener Periode herſtammenden Bodens; beide Gebiete ſind vielmehr getrennt durch einen breiten, wenn auch wenig auffallenden Rücken, aus Baſalt und Thonſchiefer gebildet, welcher bei alledem vielleicht an keiner Stelle unter 1000 Fuß Meereshöhe herabſinkt. Und ſo möchte zuletzt wohl eine hier einſt ſtattgehabte Grenzſcheide der Gewäſſer des letzten Abſchnittes der Vorwelt, — die aber mehr noch in unſere Gegenwart lebendig herrüberragt als die Meiſten zu denken gewohnt ſind —, den Erklärungsgrund abgeben für eine Erſcheinung, welche von hoher floriſtiſcher Bedeutung und einer ſorgfältigen, vielſeitigen Unterſuchung beſonders würdig iſt.

Die Literatur des ſchleswig-holſteiniſchen Kriegs vom Jahre 1850.

Von

Otto Fock.

Dritter Artikel.

Die unglücklichen Folgen der Idſtedter Schlacht hätten ſich, ſo ſchlimm ſie waren, zum guten Theil wenigſtens wieder unſchädlich machen laſſen, wenn energiſche Männer an der Spitze der Regierung und der Armee geſtanden hätten. Aber weder das Eine noch das Andere war der Fall. Die Regierung, welche namentlich durch den Einfluß des Statthalters Graf Reventlow beſtimmt ward, vermied grundſätzlich Alles, was auch nur den Schein einer revolutionären Maßregel hätte haben können. Man erwartete damals nach der Schlacht bei Idſtedt ziemlich allgemein, die Statthalterſchaft werde einen begeiſternden Aufruf an das Volk erlaſſen, maſſenhafte Aushebungen veranſtalten und überhaupt die umfaſſendſten

militärischen Rüstungen um so mehr jetzt anordnen, als vor dem Kriege in dieser Beziehung lange nicht das geschehen war, was hätte geschehen können und müssen. Aber von alle dem geschah nichts. Fünf Tage nach der Schlacht erschien eine sehr kühl gehaltene Proclamation der Statthalterschaft, welche nichts weniger als geeignet war, Enthusiasmus zu erwecken. Die Rüstungen aber beschränkten sich darauf, daß Aufforderungen an deutsche Officiere, Unterofficiere und Soldaten zum freiwilligen Eintritt in die schleswig-holsteinische Armee aufgefordert wurden, jedoch auch in einer so matten, kalten Weise, daß die Aufforderungen ein verhältnißmäßig nichts weniger als genügendes Resultat hatten. In den Herzogthümern selbst beschränkte man sich darauf, den eingeborenen Freiwilligen weniger Schwierigkeiten zu machen; ausgedehntere Aushebungen fanden nicht statt. Der General Willisen verlangte vergeblich von der Statthalterschaft die Aushebung der neunzehnjährigen Altersklasse — eine Thatsache, die zwar in keiner der bisher über den Krieg erschienenen Schriften erwähnt ist, womit es indeß, wenn man einer mündlichen Aeußerung des Generals glauben darf, seine Richtigkeit hat. Erst später im September ward die Regierung durch die inzwischen zusammengetretene Landesversammlung veranlaßt einen Plan zu ausgedehnteren Rüstungen zu acceptiren.

Fehlte nach der Schlacht bei Idstedt bei der Regierung alle Energie, deren es damals bedurft hätte, um die schleswig-holsteinische Sache zu rehabilitiren, so war dies in noch weit höherem Grade beim General-Commando der Armee der Fall. Die Kopflosigkeit, welche die Schlacht bei Idstedt verloren gegeben hatte in einem Augenblicke, wo sie nichts weniger als verloren war, setzte sich auch nach der Schlacht in ausgedehntem Maßstabe fort. Während die Dänen, die sich schon den Rückzug der Schleswig-Holsteiner von Idstedt gar nicht hatten erklären können, nachher sehr vorsichtig und fast furchtsam vorrückten, auch nach den furchtbaren Verlusten, die sie bei Idstedt gehabt hatten, gar nicht im Stande waren, etwas Ernstliches zu unternehmen, machte ihnen der General Willisen mit einer unbegreiflichen Eile überall Platz. Im Osten ward die Schlei-Linie mit Missunde und Eckernförde sofort Preis gegeben, und im Westen überließ man den Dänen das wichtige, erst später in dieser seiner Wichtigkeit erkannte Friedrichstadt, welches erst 14 Tage nach der Schlacht von ihnen besetzt ward, so daß man Zeit genug gehabt hätte, eine für die Vertheidigung hinreichend starke Abtheilung dorthin zu werfen. Aber im Generalstabe herrschte nur eine Idee vor: man fürchtete, daß die Dänen vor Rendsburg rücken würden, und um ihnen hier dann die Spitze bieten zu können, ward die gesammte Armee in und um Rendsburg concentrirt, während man die Festung selbst mit einem doppelten und dreifachen Gürtel von Verschanzungen und Außenwerken umgab.

Der Major Wyneken, der mit ſeiner Anſchauungsweiſe im Generalſtabe dominirte, ſetzte ſeine in der Schlacht bei Idſtedt geſpielte Rolle auch nachher noch fort: er wettete gegen den Herzog v. Auguſtenburg, daß die Dänen wenige Wochen nach der Schlacht die ſchleswig-holſteiniſche Armee in der Stellung bei Rendsburg abermals angreifen und abermals ſchlagen würden. Daß die Dänen gegen Rendsburg vorgehen und ihn dort nochmals angreifen würden, ſcheint auch der General Williſen anfangs mit Sicherheit erwartet zu haben; nur ſo iſt die planloſe Haſt, mit der man anderwärts die wichtigſten Poſitionen, wie Friedrichſtadt, ohne eine zur Vertheidigung hinreichende Beſatzung ließ, einigermaßen erklärlich. Natürlich hüteten die Dänen ſich wohl jenen gewagten Schritt eines Angriffs auf die ſtarke Poſition um Rendsburg zu thun, ein Schritt, bei dem ſie Alles hätten verlieren und wenig gewinnen können. Was ſie hauptſächlich durch den Krieg hatten erreichen wollen, den ungeſchmälerten Beſitz von Schleswig, hatten ſie, Dank Williſen's und Wyneken's wunderbarer Strategie, erreicht. Das ganze Herzogthum mit ſeinen reichen Hilfsquellen befand ſich in ihren Händen bis auf einen ſchmalen Strich im Süden und Südoſten, nördlich des Eidercanals und der Feſtung Rendsburg. Die Dänen ließen den ſchleswig-holſteiniſchen Obergeneral hier in Erwartung eines Angriffs ruhig ſtehen, und ſetzten ſich dagegen in ihrer Poſition in einer Weiſe feſt, daß es von Tage zu Tage ſchwieriger werden mußte, ſie daraus zu vertreiben. Ihr Centrum befand ſich in und um Schleswig gedeckt durch das von Alters berühmte Danewerk, welches bald durch neu angelegte Befeſtigungen verſtärkt ward. Der rechte däniſche Flügel ſtützte ſich im Weſten auf das von Williſen ſo leichtſinnig preisgegebene Friedrichſtadt, womit die Dänen den Schlüſſel zu der reichen Eiderſtediſchen Marſch beſaßen; der däniſche linke Flügel im Oſten hatte ſeine Spitzen bis ſüdlich von Eckernförde vorgeſchoben und ſtützte ſich auf die Schlei mit dem ſtark befeſtigten Brückenkopf von Miſſunde.

Der General Williſen wartete vergebens darauf, daß die Dänen ihn in ſeiner Rendsburger Poſition angreifen ſollten. Die Dänen kamen nicht; der feindliche Obergeneral v. Krogh äußerte einmal bei Tafel: „Williſen wartet, daß wir ihn angreifen; wir dagegen warten auf ſeinen Angriff; wir wollen ſehen, wer das Warten am längſten aushält.“ Es mußte dem General Williſen bald klar werden, daß die Dänen ihrerſeits an keinen Angriff dachten, daß alſo die Möglichkeit, das Verlorene wieder zu gewinnen, lediglich auf einem kühnen und erfolgreichen Angriff der däniſchen Stellung beruhte. Die Armee war kampfluſtig im höchſten Grade und zwei kleinere ſiegreiche Gefechte, bei Duvenſtedt am 8. Auguſt, am Tage nach der unheilvollen Exploſion des Laboratoriums in Rendsburg, und bei Süderſtapel am 8. September bewieſen, daß die

Truppen mit der äußersten Bravour fochten und daß selbst eine feindliche Uebermacht ihnen nicht zu widerstehen vermochte. Trotz dem konnte Willisen zu einem entscheidenden Angriff sich nicht entschließen. Seit der Idstedter Schlacht hatte er alles Vertrauen zu sich und zur Armee vollständig verloren, und Wyneken that Alles, um ihn in dieser Vertrauenslosigkeit zu bestärken. Der Obergeneral, der die Hoffnung auf eine glückliche Waffenentscheidung gänzlich aufgab, begann eine diplomatische Beendigung des Kriegs als das für die Herzogthümer Günstigste anzusehen, und benutzte, wie es scheint, seine mannichfachen Verbindungen, um in diesem Sinne zu wirken.

Die Statthalterschaft ihrerseits fühlte sehr richtig, daß nur ein entscheidender Sieg die Lage der Herzogthümer günstiger gestalten könne. Man bedurfte einer Thatsache, um der Diplomatie zu zeigen, daß die Herzogthümer kräftig genug wären, um Dänemark Widerstand zu leisten, und diese Thatsache konnte nur ein Sieg sein. Auch dem Land selbst gegenüber war es nothwendig, daß etwas geschah. Schon bald nach der Idstedter Schlacht hatte man verkündet, daß die Reihen der Armee wieder vollzählig seien und dieselbe mit Ungeduld darauf warte, wieder gegen den Feind geführt zu werden. Zudem bedurfte man der Hilfsmittel Schleswigs, weil Holstein allein die Last des Krieges auf die Länge nicht tragen konnte.

So erklärt es sich, daß die Statthalterschaft, als die Dänen zum Angriffe keine Anstalt machten, ernstlich in Willisen drang, die Offensive zu ergreifen. Der General seinerseits gab unbestimmte und ausweichende Antworten, und motivirte, wie es scheint, seine Unthätigkeit damit, daß die Armee zum Angriff nicht hinlänglich stark sei. Wahrscheinlich ward ihm bei dieser Gelegenheit die oben erwähnte Einberufung der neunzehnjährigen Altersklasse von der Regierung abgeschlagen. Die Spannung zwischen der Statthalterschaft, die mit möglichst geringen Anstrengungen möglichst Großes erreichen wollte, und dem General, der alles Vertrauen zu der Sache, die er verfocht, so ganz verloren hatte, daß er auch die vorhandenen, bei geschickter und energischer Führung immer noch hinlänglichen Hilfsmittel unbenutzt ließ — diese Spannung wuchs von Tage zu Tage. Der General beklagte sich über die Statthalterschaft und diese über den General. Zwischen beiden Parteien stand der Herzog v. Augustenburg, der sich damals im Hauptquartier Rendsburg aufhielt und hier dieselbe zweideutige Rolle spielte, die er während der ganzen Zeit der schleswig-holsteinischen Erhebung gespielt hat. Von dem Intriguenspiel, welches damals im Hauptquartier stattfand, wird wohl erst eine spätere Zeit den Schleier fortziehen, wenn er überhaupt jemals fortgezogen wird. Der Verfasser des „Generallieutenant Willisen" hat davon geschwiegen, entweder weil er nichts davon wußte, oder weil er

nichts davon ſagen wollte. Dem Herzog von Auguſtenburg wäre es wahrſcheinlich nicht unwillkommen geweſen, wenn er bei der zwiſchen dem General und der Regierung obwaltenden Spannung ſelbſt an die Spitze Schleswig-Holſteins hätte gelangen können. Wie weit er ſelbſt eine ſolche Idee hervorgerufen oder befördert habe, vermögen wir nicht zu ſagen. Thatſache iſt indeß, daß die Idee einer Dictatur des Herzogs v. Auguſtenburg den leitenden Perſönlichkeiten im Generalcommando nicht fremd war; ſie ward bei einer gewiſſen Gelegenheit, wo außer dem commandirenden General noch die beiden höchſten Generalſtabsofficiere und eine andere Perſon gegenwärtig waren, von Williſen hingeworfen, indeß da ſie wegen der Unpopularität des Herzogs als unausführbar bezeichnet ward, wieder fallen gelaſſen.

Inzwiſchen ward der General Williſen von der Regierung ziemlich argwöhniſch überwacht; ein an ſich unbedeutender Vorfall zeigte, bis zu welcher Höhe die Spannung gediehen war. Im Auguſt hatte ſich im Hauptquartier ein Literat J. H. eingefunden, der von dort aus Correſpondenzen an verſchiedene Zeitungen ſandte. H., der an den General von einer mit dieſem liirten Perſönlichkeit in Berlin empfohlen war, ward von Williſen ſehr gut aufgenommen, erhielt mannichfachen Vorſchub von ihm und ſchrieb ſeinerſeits in Williſen's Sinne über die fernere Fortführung des Kriegs. Ein von ihm verfaßter in der deutſchen Reform erſchienener Artikel, der, ganz in Williſen's Anſchauung gehalten, die Sache Schleswig-Holſteins als verloren hinſtellte, wenn ſich nicht die deutſchen Fürſten, namentlich der König von Preußen, ſeiner annähmen, choquirte die Statthalterſchaft dermaßen, daß ſie H. plötzlich verhaften und einſtecken ließ. Vergebens verwandte ſich Williſen ſofort für ihn, indem er ſich für H.'s unſchuldige Abſichten verbürgte. Der Letztere mußte mehre Tage ſitzen, bis durch die Verhöre ſich herausſtellte, daß ihm nichts wirklich Gravirendes zur Laſt fiel, und ward dann genöthigt, Rendsburg zu verlaſſen.

Die täglich ſich ſteigernde Reizbarkeit beider Parteien hätte endlich zu Anfang September beinahe einen Bruch herbeigeführt, der für die Sache Schleswig-Holſteins ein Glück geweſen wäre. Der Verfaſſer des „General Williſen" hat dieſen Vorgang zuerſt an die Oeffentlichkeit gebracht, und bei ihm möge man auch das Ausführlichere nachleſen. Die nächſte Veranlaſſung war ein von Williſen verfaßter, im Hamburger Correſpondenten vom 29. Auguſt abgedruckter Artikel, in dem er das unthätige Stilleſtehen der Armee in der Poſition von Rendsburg vertheidigte, und über das Verlangen, etwas zu thun und die Dänen anzugreifen, in einer ziemlich höhniſchen Weiſe den Stab brach. Die Statthalterſchaft war zwar nicht genannt, aber ſie mußte ſogleich fühlen, daß die Spitze des Artikels gegen ſie gerichtet war, um ſo mehr, da Williſen aus ſei-

ner Autorſchaft kein Geheimniß gegen ſie machte. Ein Memoire, welches der General ſpäter am 31. Auguſt überreichte, ſtellte ſich auf denſelben Standpunkt. In Folge dieſer, wie es ſchien, unausgleichbaren Differenz ward Williſen veranlaßt, ſein Entlaſſungsgeſuch einzureichen, was derſelbe auch that. Bereits war der 7. September als der Tag fixirt, an welchen dem General ſeine Entlaſſung eingehändigt werden ſollte, als derſelbe ſich plötzlich eines Anderen beſann. Er bat, es möge ihm geſtattet werden, ſein Entlaſſungsgeſuch zurückzunehmen; er erklärte jetzt zu Protocoll, „daß er ſich bei Abfaſſung des Memoires und jenes Artikels nicht gehörig bedacht habe, er erkenne ſein Unrecht und die Richtigkeit der Anſichten der Statthalterſchaft an, er habe ſich übereilt, und werde ähnliche Vorfälle zu vermeiden und ſeine perſönlichen Anſichten denen der Statthalterſchaft unterzuordnen wiſſen". — In Folge dieſer Erklärung behielt Williſen damals das Obercommando der Armee, nachdem er zugleich, jetzt aus freien Stücken, verſprochen hatte, nunmehr entſchieden die Offenſive zu ergreifen.

Man weiß kaum, was man hier als unverantwortlicher bezeichnen ſoll: das Verhalten des Generals Williſen oder das der Statthalterſchaft. Wie iſt jene unerhörte Sinnesänderung des Generals zu erklären? War es ernſtlich damit gemeint? Allein läßt ſich dies glauben, wenn man weiß, wie tief ſich die Hoffnungs- und Vertrauensloſigkeit ſeit der Idſtedter Schlacht bei Williſen feſtgeſetzt hatte? Man braucht nur den früher erwähnten Artikel des Hamburger Correſpondenten zu leſen, um ſich ſogleich zu ſagen, daß, wo ſich die Ueberzeugung von der Unmöglichkeit eines offenſiven Vorgehens ſo feſt und beſtimmt ausgeprägt hatte, ein Uebergehen zu der entgegengeſetzten Anſicht ein größeres Wunder geweſen wäre, als weiland die Verwandlung des Waſſers in Wein auf der Hochzeit von Cana. Dazu kommt nun, daß die Folgezeit lehrte, wie der General ſein Verfahren auch nachher wirklich nicht änderte; ein entſchiedenes Ergreifen der Offenſive fand nachher ſo wenig ſtatt wie vorher. — War es aber von vornherein nicht ernſtlich gemeint mit jenem Verſprechen, mit welchem Namen würde man dann eine ſolche Handlungsweiſe bezeichnen müſſen, wenn nicht mit dem der unerhörteſten Perfidie? Oder ſoll man auch hier etwa auswärtige Einflüſſe annehmen, durch welche Williſen, der Diplomat, beſtimmt ward, ſeine Stelle an der Spitze der ſchleswig-holſteiniſchen Armee auch dann noch zu behaupten, als der General bereits alle Hoffnung auf eine glückliche Waffenentſcheidung verloren hatte? Aber die Perfidie der Landesregierung gegenüber bleibt auch dann. Kurz, die Sache ſteht ſo: war Williſen einmal feſt überzeugt, daß ein Angriff auf die däniſche Stellung eine Unmöglichkeit ſei, ſo hätte er, als die Statthalterſchaft darauf beſtand, ſeinen Abſchied unwiderruflich nehmen müſſen. Daß er blieb, war bereits ein falſcher Schritt. Wenn er

aber blieb, ſo war es ſeine Pflicht als Ehrenmann, den Verſprechungen nachzukommen, die er bei ſeinem Bleiben gemacht hatte. Williſen hat dies nicht gethan.

Was ſoll man aber zu dem Benehmen der Statthalterſchaft ſagen, die einen General, auf dem das Schickſal nicht allein der Armee, ſondern des ganzen Landes beruhte, beibehielt, nachdem er ſo vielfache Proben einer alles Maß überſteigenden Unzuverläſſigkeit, des charakterloſeſten Schwankens, des unberechenbarſten Wankelmuthes gegeben hatte? Schon nach der Schlacht bei Idſtedt hätte die Statthalterſchaft, bei der ihr geſtatteten Einſicht in die Lage der Dinge und die unbegreiflichen von Williſen begangenen Sünden, den General verabſchieden müſſen. Daß ſie ihn nun nach jenen ſpäteren Vorgängen noch ferner behielt, und zwar auf eine ſolche Erklärung hin wie die abgegebene, die mit der ſonſtigen Grundanſchauung des Generals im ſchneidendſten Widerſpruche ſtand — das iſt eine der mannichfachen ſchweren Verſchuldungen, welche die Herren Reventlow und Beſeler auf ſich geladen haben. Der Verfaſſer des „General Williſen" geſteht zu, daß die Statthalterſchaft durch das Zurücknehmen der Entlaſſung des Oberfeldherrn einen Fehler begangen habe, ſucht aber dieſen Fehler zu entſchuldigen, was er nicht gethan haben würde, wenn er die Statthalterſchaft und den General Williſen mit gleichem Maße gemeſſen hätte.

Nur der Major Wyneken ward das Opfer jenes Conflicts. Seine Entlaſſung aus dem Generalſtabe ward dem General abgedrungen. Eine ihm angebotene Stelle als Bataillonscommandeur verweigerte er anzunehmen und forderte und erhielt ſeine Entlaſſung aus der Armee. Er hat ſich die unheilvollen Dienſte, die er dem Lande geleiſtet hat, theuer bezahlen laſſen. Er ließ ſich bei ſeinem Abſchiede 5000 Thaler auszahlen, die er ſich bei ſeiner Anſtellung für den Fall einer unfreiwilligen Entlaſſung ausbedungen hatte. Die Regierung zahlte ihm die Summe, obwohl er rechtlich keinen Anſpruch darauf hatte, indem er ſpeciell für den Generalſtab nicht angeſtellt war und aus der Armee überhaupt nicht gegen ſeinen Willen, ſondern auf ſein Verlangen entlaſſen ward.

Am 9. September war die erſte nach dem Staatsgrundgeſetz gewählte Landesverſammlung zuſammengetreten, nachdem die conſtituirende Landesverſammlung zu Anfang April auseinandergegangen war. Die Regierung, die wie man glauben möchte, ſich hätte verpflichtet halten ſollen, der Vertretung des Landes gegenüber offen und wahr zu ſein, verſchwieg derſelben alle im Vorangehenden berührten, den commandirenden General ſo ſchwer compromittirenden Thatſachen. Sie ſah unzweifelhaft voraus, daß die Landesverſammlung, von allen jenen Dingen in Kenntniß geſetzt, ihr — der Regierung — Verhalten mißbilligen und auf die Entfernung des Generals Williſen drin-

gen würde, wie dies ſpäter im December ſofort geſchah, als die Landesverſammlung nur eine ſehr oberflächliche Einſicht in einige weniger bedeutende dem General Williſen zur Laſt fallende Dinge erhielt. Die den General am Schwerſten compromittirenden Thatſachen ſind erſt nach dem traurigen Ende des ganzen Krieges in weiteren Kreiſen bekannt geworden.

Die Regierung erwartete damals in der That, daß Williſen etwas Entſcheidendes unternehmen werde, wie er verſprochen hatte. Statt deſſen lieferte derſelbe am 12. September das Gefecht von Miſſunde, wobei er notoriſch gar nicht die Abſicht hatte, einen entſcheidenden Angriff auf die däniſche Stellung zu machen. Dies iſt eine unumſtößliche Thatſache, wie ſie theils aus den eigenen Worten des Generals in ſeinem Armeebericht über das Gefecht, theils aus der Gefechtsdispoſition, theils aus den Mittheilungen Wiſſels und denen des Verfaſſers vom „General Williſen" mit zweifelloſer Gewißheit hervorgeht. Wiſſel, der ausdrücklich verſichert, die urſprüngliche Idee des Generals gekannt zu haben, ſagt uns, daß ein Uebergang der Armee über die Schlei durchaus nicht im Plane gelegen hat; auch führte man dazu keine Pontons bei ſich. Ohne einen Uebergang über die Schlei war aber auf dieſer Seite ein ernſtlicher und entſcheidender Angriff der däniſchen Stellung gar nicht denkbar. Die eigentliche Idee Williſen's bei der Unternehmung gegen Miſſunde war, durch ein großes militäriſches Manövre die Dänen zu verleiten, aus ihrer guten Stellung hervorzukommen und die ſchleswig-holſteiniſche Armee anzugreifen. Gegen Miſſunde ſollte gar nichts Ernſtliches unternommen, nur eine kräftige Recognoscirung ſollte ausgeführt und dabei wo möglich der Nebenzweck erreicht werden, eine dieſſeits der Schlei zwiſchen Miſſunde und Eckernförde aufgeſtellte Truppenabtheilung des däniſchen linken Flügels vereinzelt zu überfallen und zu ſchlagen. Es liegt auf der Hand, daß, ſelbſt wenn das Letztere geglückt wäre, die Unternehmung auf den Charakter eines entſcheidenden Angriffs der däniſchen Stellung — wie Williſen einen ſolchen verſprochen hatte — keinen Anſpruch machen konnte. Nicht einmal aber jener Nebenzweck ward erreicht und zwar wieder durch die Schuld eines Unterbefehlshabers. Der General Gerhardt, Commandeur der Avantgarden-Brigade, ſtatt in Uebereinſtimmung mit den andern Truppen-Commandeuren zu wirken, wie es die Gefechtsdispoſition beſtimmt hatte, rückte, von Ehrgeiz und Eitelkeit geſtachelt, um wo möglich allein den Feind zu ſchlagen, viel früher vor, als er ſollt hatte. Die Folge war, daß die däniſche Abtheilung, die ſonſt wahrſcheinlich umgangen wäre, vermochte ſich auf Miſſunde und über die Schlei zu retten. Der General Gerhardt war es auch, der, vor Miſſunde angelangt, auf ſeine eigene Hand den unſinnigen Sturm auf den befeſtigten däniſchen Brückenkopf ausführen ließ, unſinnig nicht an

ſich, ſondern weil er von viel zu ſchwachen Streitkräften ausgeführt ward. Es war nur eine Abtheilung des erſten Infanteriebataillons, welche den Sturm machte, oder eigentlich nur eine Compagnie derſelben. Die Stürmenden wurden mit Verluſt von gegen 80 Todten und Verwundeten und einer noch größeren Anzahl von Gefangenen zurückgeworfen. Den General Williſen trifft der Vorwurf ſeiner gewöhnlichen Indolenz gegen Eigenmächtigkeiten höherer Officiere und einer unverantwortlichen Unentſchloſſenheit. Lag es überall nicht in ſeiner Abſicht, den Uebergang über die Schlei zu forciren, ſo war auch ein längerer Kampf vor Miſſunde, nachdem der Feind einmal bis da zurückgetrieben war, völlig zwecklos; die Truppen mußten zurückgenommen werden, nachdem ſie den Feind bis Miſſunde getrieben, was ſchon gegen die Mitte Nachmittags der Fall war. Statt deſſen duldete es Williſen, daß namentlich auf Antrieb des Generals Gerhardt mehre Stunden hindurch ein unter dieſen Umſtänden völlig nutzloſes Artillerie- und Infanteriegefecht vor Miſſunde unterhalten ward. Wiſſel ſagt in ſeiner leiſe tretenden Manier: „Ich weiß nicht recht, aus welchem Grunde der Kampf gegen Miſſunde fortgeſetzt wurde", nachdem er vorher bemerkt hat, ein Uebergang über die Schlei habe durchaus nicht im Plane gelegen. Erſt mit Einbruch der Dunkelheit begann der Rückzug.

Es unterliegt, namentlich ſeit dem Erſcheinen des officiellen däniſchen Berichts über das Treffen bei Miſſunde, kaum einem Zweifel, daß, hätte Williſen hier an dieſem Tage einen entſcheidenden Angriff gemacht, der Schlei-Uebergang wäre forcirt worden. Damit wäre die Hauptſtellung der Dänen im Centrum bei Schleswig in ihrer linken Flanke umgangen geweſen, und die däniſche Armee ſo genöthigt, entweder die ſchleswig-holſteiniſche in freier Feldſchlacht anzugreifen (was ja angeblich Williſen's Wunſch war) oder die Stellung bei Schleswig zu verlaſſen und ſich auf Flensburg zurückzuziehen. Eine Thatſache iſt, daß in Schleswig an dieſem Tage, wo man den Kanonendonner von Miſſunde herüber hörte, von den Dänen für einen etwa nothwendig werdenden Rückzug Alles in Bereitſchaft gehalten ward.

Aber Williſen wollte ja gar keinen ernſtlichen Angriff machen; er wollte ja lediglich eine Demonſtration veranſtalten, um die Dänen — zu verlocken, ihre günſtige Stellung zu verlaſſen und ihn ſüdöſtlich von der Stadt Schleswig anzugreifen. Natürlich ſahen ſich die Dänen gar nicht veranlaßt, um einer bloßen Demonſtration willen ihre feſte Poſition zu verlaſſen, und der Hauptzweck Williſen's, den Feind hervorzulocken und wo möglich ſich angreifen zu laſſen, ſcheiterte ebenſo wie der Nebenzweck. Daß die Dänen ſich durch ſolche Experimente nicht locken laſſen würden, hätte ſich freilich Williſen ſelbſt ſagen können; hätten die Dänen ihn angreifen wollen, ſo war dazu früher ſchon Zeit und Gelegenheit ge-

nug gewesen. Die offenkundige Blamage des Gefechts von Missunde suchte Willisen durch folgenden Passus seines Armeeberichts zu verdecken: „Wir haben erreicht, was wir wollten, dem Feinde durch eine gewagte Unternehmung, die ihn aus seiner Stellung von Schleswig herauslocken sollte, die Schlacht auch im offenen Felde unter den günstigsten Bedingungen für ihn angeboten, haben ihm alle seine Verschanzungen und Lager im Osten bei Eckernförde, Holm, Kochendorf und Hummelfeld zerstört, ihm gezeigt, daß er nicht so Herr in Schleswig ist, wie er es zu sein vorgiebt". — Kann man sich eine lächerlichere Bravade denken, als zu behaupten, es sei erreicht was man wollte, da gerade das Gegentheil der Fall war, weil der Feind sich wohlweislich nicht hatte verlocken lassen? da man mit einem nicht unbeträchtlichen Verlust wieder in die alte Stellung zurückgegangen war und nichts erreicht hatte als einer vorgeschobenen dänischen Abtheilung ihr Lager zu zerstören, was noch dazu, wie der Verfasser des „General Willisen" berichtet, gegen den ausdrücklichen Willen des Höchstcommandirenden geschehen war, der es im Gegentheil verboten hatte, da die armen schleswig'schen Einwohner nur das Material zu einem neuen Lager schaffen müßten?!

Das war also die Art, wie Willisen die von ihm neuerdings übernommene Verpflichtung ausführte, etwas Entscheidendes zu thun. Die Armee hatte sich an dem Tage von Missunde, sowohl was die Marschfähigkeit als die Gefechtstüchtigkeit anbetrifft, vortrefflich bewährt. Der Enthusiasmus am Morgen des 12. September, als es ans Vorrücken ging, war allgemein; die Armee erwartete, zu einem ernstlichen, entscheidenden Angriff geführt zu werden. Die Indignation, als sie am 13. September wieder in ihre alte Stellung mußte, ohne daß etwas Ernstliches geschehen war, war allgemein. Das Vertrauen zu Willisen sank.

Der eigentliche Zusammenhang des Gefechts von Missunde ward von der Regierung der Landesversammlung so wenig vorgelegt, als die früheren den General compromittirenden Vorgänge. Man suchte vielmehr von Seiten der Regierung den Glauben zu verbreiten, als ob von Willisen nichts Ernstliches geschähe, weil die Armee dazu nicht stark genug sei. Freilich, warum hatte denn die Regierung nicht längst für eine umfassendere Verstärkung der Armee gesorgt? Ihre Schuld war es ja gewesen, daß man den Krieg nicht bereits mit einer viel stärkern Armee eröffnet hatte; ihre Schuld war es, daß man nicht wenigstens sofort nach der Schlacht bei Idstedt die umfassendsten Maßregeln zur Verstärkung der Armee ergriffen hatte. Dennoch war die Landesvertretung auch jetzt noch sofort bereit, den Wünschen der Regierung entgegenzukommen. Namentlich war es die demokratische Fraction der Versammlung, die, wie sie stets eine energische Führung des Krieges verlangt hatte, jetzt ihre vielfachen Beschwerden über die Regierung gegenüber der äußeren Gefahr

in den Hintergrund ſtellte, und die Beſchlüſſe für viel umfaſſendere Rüſtungen und Geldbewilligungen veranlaßte, als die Regierung ſie beantragt hatte. Vorzugsweiſe war es der Einfluß des ebenſo genialen als von der reinſten Freiheits- und Vaterlandsliebe beſeelten Theodor Olshauſen, der gegenwärtig jenſeits des Oceans eine neue Heimath gefunden hat, welcher als Berichterſtatter die Verſammlung veranlaßte zu beſchließen, daß binnen kürzeſter Friſt eine Verſtärkung der Armee um 10,000 Mann zu bewerkſtelligen ſei, wofür die Koſten durch eine außerordentliche Vermögens- und Einkommenſteuer aufgebracht werden ſollten.

Die Landesverſammlung ward vertagt am 5. October, demſelben Tage, wo die Nachricht von dem am Abend vorher erfolgten unglücklichen Sturm auf Friedrichſtadt einlief.

Friedrichſtadt iſt wohl der faulſte Fleck in Williſen's ganzer militäriſcher Thätigkeit geweſen. Dieſe Stadt, im zweiten Jahrzehent des ſiebenzehnten Jahrhunderts durch vertriebene holländiſche Remonſtranten begründet, bildet recht eigentlich den Schlüſſel für die Behauptung des ſüdweſtlichen Theils des Herzogthums Schleswig; namentlich hängt der ungeſtörte Beſitz der reichen Eiderſtedtiſchen Marſch von dem Beſitze dieſer Stadt ab. Sie liegt an dem Zuſammenfluß der Eider und der Treene; rings umgeben, wie ſie es iſt, von dieſen beiden Flüſſen, von Kanälen, Schleuſen und einem moraſtigen, von breiten Gräben durchſchnittenen Marſchlande, während die Zugänge nur aus wenigen Deichen und Dämmen beſtehen, iſt dieſe Stadt eine natürliche Feſtung im holländiſchen Stil, und müßte ſich bei nur einiger Nachhilfe durch die Kunſt leicht in einen ſehr feſten und leicht zu vertheidigenden Platz verwandeln laſſen. Zudem war Friedrichſtadt von gleicher Wichtigkeit für die Defenſive wie für die Offenſive einer in der Poſition von Rendsburg ſtehenden Armee. Für jene bildete es die Deckung des linken Flügels, der beſtändig exponirt war, wenn es ſich in den Händen des Feindes befand; in der Offenſive aber bildete es den nothwendigen Stützpunkt jedes nach Weſten gegen den däniſchen rechten Flügel zu machenden Angriffs. Der General Williſen ward nach der Schlacht bei Idſtedt von des Landes kundigen Männern auf die Wichtigkeit Friedrichſtadts aufmerkſam gemacht. Allein im Hauptquartier herrſchte damals die Wyneken'ſche Idee, nur ja Alles, was man an Truppen beſaß, für einen bevorſtehenden däniſchen Angriff um Rendsburg concentrirt zu halten, und alles Andere den Dänen Preis zu geben. Trotzdem daß man die ſchönſte Zeit hatte, da die Dänen (wie ſchon erwähnt) erſt 14 Tage nach der Idſtedter Schlacht vor Friedrichſtadt erſchienen, geſchah nichts für die Befeſtigung dieſes Platzes. Man legte zwar zwei Jägercompagnien dorthin, allein nicht in der Abſicht die Stadt ernſtlich zu vertheidigen, wie denn dazu dieſe Abtheilung ohne genügende Artillerieunterſtützung viel zu ſchwach war; die dem Be-

fehlshaber jener Abtheilung gewordene Instruction lautete ausdrücklich: „jedem ernstlichen Angriff auszuweichen" und als nun am 7. August endlich die Stadt von einer vollen dänischen Brigade angegriffen ward, konnte es nicht fehlen, daß sie nach kurzer Gegenwehr der Vertheidiger den Dänen in die Hände fiel. Zu spät hatte der Obergeneral die Wichtigkeit von Friedrichstadt begriffen; erst am 7. August, dem Tage wo die Dänen die Stadt besetzt hatten, war von Rendsburg aus eine stärkere Abtheilung Infanterie mit etwas Artillerie dorthin dirigirt worden. Diese Truppen, die, wenn man sie früher dorthin gesandt hätte, mit den schon in Friedrichstadt befindlichen zwei Compagnien hinreichend gewesen wären, die Stadt zu halten, kamen jetzt zu spät und erfuhren auf dem Marsche, daß sie bereits in Feindes Händen sei; sie aber dem Feinde wieder abzunehmen, war diese Abtheilung zu schwach.

Bei der Wichtigkeit von Friedrichstadt sowohl für die Defensive als für die Offensive, war es, nachdem einmal der Fehler begangen war, es den Dänen in die Hände fallen zu lassen, das Einzige, was vernünftiger Weise jetzt übrig blieb, sofort, bevor die Dänen Zeit gewonnen hatten den Platz zu befestigen, den Versuch der Wiedereroberung zu machen, der, vorausgesetzt, daß man hinlängliche Streitkräfte dazu verwendete, viel Aussicht auf Erfolg darbot. Aber statt dessen that man 7 Wochen lang nichts gegen Friedrichstadt und ließ dem Feinde Zeit, sich bis an die Zähne einzugraben. Dabei mußte man in der Landschaft Stapelholm, zur Ueberwachung des Feindes in Friedrichstadt und zur Deckung der eigenen linken Flanke, ein Truppencorps aufstellen, stärker als man es zur Vertheidigung dieses Platzes gebraucht haben würde; dies war die Folge der Wyneken'schen Concentrirungsangst.

Begreiflicher Weise war die Statthalterschaft nicht der Meinung, daß Willisen durch das Gefecht von Missunde der neuerdings übernommenen Verpflichtung, etwas Ernstliches zu unternehmen, nachgekommen sei. Statt aber den General jetzt nach der Missunder Affaire sofort zu verabschieden, ließ sie ihm noch ferner das Obercommando und drang nur in ihn, endlich doch etwas Entscheidendes vorzunehmen. In der That war es die höchste Zeit. Die Jahreszeit neigte sich jener Periode zu, wo man von der Witterung mehr und mehr empfindliche Störungen der militärischen Operationen erwarten mußte; das Land und die Armee begannen ungeduldig zu werden, und am politischen Himmel zog sich immer dichter ein unverkennbares Unwetter gegen Schleswig-Holstein zusammen. Am 21. September gab die Statthalterschaft dem General auf, sofort einzuberichten, welche Offensivmaßregeln er zunächst wahrzunehmen gedächte: wobei sie ihn wiederholt aufforderte, mit Rücksicht auf die politischen Verhältnisse die dänische Armee in einer kräftigeren und entschiedneren Weise, als bei Missunde geschehen, anzugreifen. Der General theilte

als Erwiderung darauf den Plan zu einem Angriff auf Friedrichſtadt mit, der, wie wir aus Wiſſel's Schrift erfahren, von dieſem fähigen Officiere herrührte, der wenige Tage vorher die Gegend bei Friedrichſtadt recognoscirt hatte.

Der Plan war vortrefflich und iſt auch nur geſcheitert, weil ihn Willisen wieder im Augenblicke der Ausführung gerade in der Hauptſache änderte. Friedrichſtadt ſollte nämlich nach dieſem Plan durch einen combinirten Angriff von Oſten, Süden und Weſten zugleich genommen werden. Von Oſten her ſollten zwei Bataillone, unterſtützt von einer 12pfündigen Feldbatterie und 4 Kanonenböten auf der Eider, den Angriff machen; von Süden her, von dem Friedrichſtadt gegenüberliegenden Eiderufer, ſollte eine Batterie von 24-Pfündern nebſt mehren Mörſern wirken; und von Weſten her ſollten 2 Bataillone mit einigen kleinen Mörſern den Angriff machen, nachdem ſie vorher unter Deckung von 2 Geſchützen an der Eidermündung bei Wollerſum vom dithmarſiſchen ſüdlichen auf das ſchleswig'ſche nördliche Eiderufer hinübergeſetzt waren. Während der Angriff von Oſten und Süden mehr den Charakter einer Demonſtration hatte, lag die eigentliche Pointe der Unternehmung in dem Angriff vom Weſten. Von dieſer Seite erwarteten die Dänen keinen Angriff, und daher war Friedrichſtadt nach dieſer Seite, wie Wiſſel bei ſeiner Recognoscirung bemerkt hatte, wenig oder gar nicht befeſtigt. — Im Ganzen ſollten zwei Brigaden bei Friedrichſtadt verwandt und während des Angriffs zugleich Demonſtrationen gegen andere Theile der feindlichen Stellung vorgenommen werden.

Dieſem Plan, der, wenn ausgeführt, einen unzweifelhaften Erfolg geſichert haben würde, wurde im Augenblick der Ausführung das Herz aus dem Leibe geriſſen, indem Willisen ſtatt der 2 Bataillone, welche Wiſſel mindeſtens zum Angriff vom Weſten her auf Friedrichſtadt verwandt haben wollte, *nur 2 Compagnien, alſo den vierten Theil der planmäßigen Stärke*, zu jenem Angriff beorderte. Die Urſache war wieder die alte Idee, von der ſich Willisen gar nicht trennen konnte, daß die Dänen ihn gleichzeitig bei Rendsburg angreifen könnten, und in dieſer Vorausſetzung glaubte Willisen nicht ſo viele Truppen zur Expedition gegen Friedrichſtadt miſſen zu können. Wiſſel ſagt, er mache es ſich noch heute zum Vorwurf, daß er die Beſorgniſſe des Generals nicht kräftiger zu beſeitigen und den erſten Plan in Ausführung zu bringen ſtrebte. „Denn theils hatte der Feind bisher ſich läſſig gezeigt; *theils war wegen des unvortheilhaften öſtlichen Angriffs nur ein Gelingen durch einen gleichzeitigen weſtlichen zu erwarten*; theils zeigte ſich ſpäter, als nur 2 Compagnien überſetzten und gegen Tönningen vordrangen, daß der Feind ſehr überraſcht und ängſtlich wurde und auch keine große Gefahr vorhanden war.

Leider wurde nun der Plan bedeutend abgeſchwächt, indem weniger Truppen hingingen und ein Angriff von Weſten unterblieb." — Die zwei Compagnien nämlich erzwangen zwar mit vieler Tapferkeit den Uebergang über die Eider, nahmen die Stadt Tönningen, ſprengten ein feindliches Detachement und machten einige ſiebzig Gefangene mit einigen Officieren darunter. Allein zu ſchwach ſich bei der Annäherung einer ſtärkern feindlichen Abtheilung zu behaupten, konnten ſie an einen Marſch auf Friedrichſtadt nicht denken, und mußten bald genug wieder über die Eider zurück auf das dithmarſiſche Ufer. Dieſe Affaire bei Tönningen fand übrigens nicht am 28. September ſtatt, wie v. Gagern in ſeiner Schrift über Friedrichſtadt irrthümlich ſagt, ſondern am 29. September. — Von Oſten her hatte man zwar gleichzeitig am 29. September den Verſuch eines Angriffs auf Friedrichſtadt gemacht; derſelbe war indeß, theils weil er mit zu ſchwachen Kräften unternommen ward, theils weil die Cooperation von Weſten fehlte, ohne Erfolg geblieben. Der Verfaſſer des „General Williſen" ſagt über dieſe unverzeihliche Geſchichte: „Es war ein öffentliches Geheimniß, weil das Generalcommando alles Mögliche zur Verheimlichung that, daß erſt am dritten Tage Erſatz für Friedrichſtadt von Schleswig aus anlangte, daß während dieſer drei Tage ſowohl die Beſatzung der Stadt wie das däniſche Hauptquartier ſelbſt in größter Angſt ſchwebten, der Angriff vom Weſten möchte gelingen, indem die Stadt dort nicht befeſtigt keinen Widerſtand zu leiſten vermocht hätte. In Schleswig glaubten ſie ſchon die Beſatzung nebſt der dort befindlichen Batterie verloren und rüſteten ſich zum eigenen Rückzuge, um für die dann unhaltbare Stellung bei Schleswig eine feſtere aufzuſuchen, als die Wundermähr anlangte, es ſeien bei Tönningen nur 600 Mann über die Eider gegangen, und dieſe hätten ſich, nicht verſtärkt, ſofort zurückziehen müſſen. Friedrichſtadt war den Dänen gerettet, und ihre Angſt umſonſt geweſen: der ſchleswig-holſteiniſche Obergeneral ſchenkte es ihnen zum zweiten Mal!" —

Mit dem Nichterfolg des erſten Tages war das Unternehmen bereits als geſcheitert anzuſehen. Wiſſel ſagt ſehr richtig: „Nur durch Schnelligkeit, Ueberraſchung und Kühnheit konnte überhaupt ein günſtiger Erfolg ermöglicht werden". Als man noch am Abend bei Rendsburg, wo er ſich damals befand, das Feuer von Friedrichſtadt herüber gehört habe, da ſei ſeine Hoffnung geſchwunden. Es blieb kaum etwas Anderes übrig, als die gegen Friedrichſtadt detachirten Truppen ſofort zurückzurufen. Williſen that dies nicht; wie er bei Miſſunde einen gar nicht beabſichtigten und vorausſichtlich nutzloſen Kampf geſtattet hatte, ſo wiederholte ſich dies jetzt in größerem Maßſtabe bei Friedrichſtadt. Wie dort den General Gerhardt, ſo ließ Williſen hier den Oberſt v. d. Tann, dem die Leitung des Unternehmens gegen Friedrichſtadt übertragen war,

gewähren, und der weiche, unſelbſtändige v. d. Tann ward wieder beſtimmt durch die ſtürmiſchen Capricen ſeines Landsmannes, des Majors Aldoſſer. Williſen, obwohl ſich ſeine beſſere Einſicht dagegen ſträuben mußte, duldete, daß Tann und Aldoſſer die Unternehmung fortſetzten, die, wenn ſie nicht gleich im Anfange zu einem glücklichen Reſultat führte, bereits eine verfehlte war. Und nun beachte man die haltungsloſe Inconſequenz ſeines Verfahrens. Er, der früher ein paar Bataillone verweigert hatte, weil die Dänen etwa im Centrum angreifen könnten und dies dann zu ſchwach wäre, — eine Knauſerei, wodurch der ganzen Unternehmung im Vorweg die Spitze abgebrochen ward — ſchickte jetzt allmälig Truppen über Truppen nach Friedrichſtadt, während die Wahrſcheinlichkeit jetzt, wo die Dänen gemerkt hatten was es gelte, eine viel größere war, daß ein däniſcher Angriff im Centrum erfolgen werde, um Friedrichſtadt Luft zu machen. Am Abend des dritten October ſtanden über 11,000 Mann vor Friedrichſtadt, alſo etwa der dritte Theil der geſammten Armee!

Der Plan, den man gefaßt hatte, nachdem es mißglückt war, Friedrichſtadt durch Ueberraſchung zu nehmen, war, die feindlichen Werke auf der Oſtſeite von Friedrichſtadt zuerſt durch Artilleriefeuer zu zerſtören und dann einen Sturm zu verſuchen. Zu dem Ende ward eine große Menge von ſchweren Belagerungs- und Feldgeſchützen nach Friedrichſtadt geſandt, welche die feindlichen Werke beſchoß. Aber da die Unternehmung urſprünglich den Plan einer längern Beſchießung von Friedrichſtadt gar nicht involvirte, ſo fehlte es alle Augenblicke an dem Nothwendigſten, an Munition, die von Rendsburg mit vieler Mühe herbeigeſchafft werden mußte. In den Zwiſchenpauſen erhielt der Feind Zeit, die etwa entſtandenen Beſchädigungen mit Muße wieder auszubeſſern. Auch waren dieſelben im Allgemeinen von keiner Bedeutung. Die Befeſtigungswerke der Dänen auf der Oſtſeite von Friedrichſtadt waren ſehr ſtark und zweckmäßig angelegt. Sie hatten eine dreifache Vertheidigungslinie, nicht eine blos zweifache, wie v. Gagern in ſeiner Schrift über Friedrichſtadt angiebt. Daß das Erſtere der Fall war, hätte der genannte Militärſchriftſteller wiſſen können, wenn er den officiellen däniſchen Bericht des Oberſtlieutenants Helgeſen und die treffliche demſelben beigegebene Karte benutzt hätte, was er leider unterlaſſen hat.

Daß man auf ſchleswig-holſteiniſcher Seite nicht einmal wußte, wie viel Vertheidigungslinien der Feind hatte, iſt nur ein Beiſpiel von der Leichtfertigkeit, mit der die Unternehmung gegen Friedrichſtadt gemacht ward. Dazu hatte man nicht einmal einen Stabsofficier der Artillerie zur einheitlichen Leitung der Beſchießung nach Friedrichſtadt geſandt, ſondern dieſelbe dem Infanterie-Major Aldoſſer überlaſſen, der, wie es ihm

einfiel, planlos bald hier bald dorthin feuern ließ, einmal ſogar auf einen däniſchen Poſten, den er auf einem Kirchthurm bemerkte.

Inzwiſchen hatten die Dänen in Friedrichſtadt am dritten Tage nach dem Beginn der Affaire ſtarken Succurs von Schleswig erhalten. Das Wetter war den Angreifenden ungünſtig; ſtarke Regengüſſe hatten den ohnehin ſchlammigen und moraſtigen Boden durchweicht. An eine regelmäßige Belagerung war bei der vorgerückten Jahreszeit und den Mitteln, über die man zu verfügen hatte, nicht zu denken. Unbegreiflich war es daher, daß der General Williſen, als er am 2. Abends von Rendsburg vor Friedrichſtadt ankam, dem Dinge nicht ein Ende machte. Aber in ſeiner gewöhnlichen Unentſchloſſenheit ritt er in der Nacht vom 3. auf den 4. October nach Rendsburg zurück, es dem Oberſt v. d. Tann überlaſſend, was ferner zu thun ſei.

Am 4. Morgens früh kamen vor Friedrichſtadt die Chefs der Artillerie General v. Wiſſel und des Ingenieurweſens Oberſt Dau an, um ihr Gutachten darüber abzugeben, ob ein förmlicher Angriff fortzuſetzen oder das Unternehmen aufzugeben ſei. Beide erklärten ſich für das Letztere, weil, wie ſie ausdrücklich erklärten, in dieſem Terrain keine regelmäßige Belagerung zu führen ſei; daß es zudem an der Munition und am Ingenieurmaterial mangele. Der Verfaſſer der Schrift über die Operationen von Friedrichſtadt, Oberſtlieutenant v. Gagern (wie ſchon im erſten Artikel bemerkt, nicht zu verwechſeln mit dem im Generalſtabe angeſtellten Major H. v. Gagern, dem bekannten Ex-Präſidenten der Paulskirche und des Reichsminiſteriums), der unter v. d. Tann die geſammte Infanterie vor Friedrichſtadt commandirte, fügt hier hinzu: „Es giebt unleugbar keine ſchärfere Kritik als in dem Ausſpruche dieſer Officiere liegt! Nachdem ein Viertel der Armee bereits ſeit 8 Tagen mit Mangel an Munition, aber ganz ohne alles Ingenieur-Material gekämpft, erklärten die competenten Behörden, weil die Mittel zum Belagerungskriege fehlten, daß das Unternehmen aufgegeben werden müſſe!“ —

Leider ward nur das Unternehmen nicht aufgegeben, ohne allen bis dahin begangenen Fehlern noch eine blutige Krone aufzuſetzen. Es ward für den Abend dieſes Tages, des 4. October, an dem die Sache auf die eine oder die andere Art zu Ende kommen mußte, noch ein allgemeiner Sturm beſchloſſen. Der Oberſtlieutenant Gagern ſagt uns über das zu Standekommen dieſes Beſchluſſes nichts. Er ſcheint indeß, wie aus mehren Andeutungen ſeiner Schrift hervorgeht, geglaubt zu haben, daß dieſer letzte Verſuch auf Andringen der Statthalterſchaft gemacht ſei. Dies iſt gänzlich irrig. Der Statthalter Reventlow befand ſich allerdings ſeit dem Abend des 2. October im Lager von Friedrichſtadt, wo er mit dem General Williſen die Angriffsanſtalten beſichtigt hatte; allein als der Sturm beſchloſſen ward, war er gar nicht da, ſondern auf einer

Excurſion begriffen, und erfuhr erſt am Abend bei ſeiner Rückkehr, daß ein Sturm beſchloſſen worden. Der General Wiſſel in ſeinen Erlebniſſen theilt uns nur mit, daß der Beſchluß gefaßt worden, einen Sturm zu verſuchen, nachdem die Artillerie durch ihr Feuer zuvor die feindlichen Befeſtigungen zerſtört hätte. Auf weſſen Antrieb jener Beſchluß gefaßt, ſagt er nicht. Gagern aber war bei der Berathung, wo der Beſchluß gefaßt ward, nicht gegenwärtig. Es iſt indeß anderweitig bekannt geworden, daß es der Major Aldoſſer geweſen, der durch ſein ungeſtümes: „Wir müſſen das Neſt haben!" den unſelbſtändigen v. d. Tann beſtimmte und durch ſeine Heftigkeit auch die andern Officiere einſchüchterte. Wiſſel ſagt: „Das Gelingen des Sturmes war allerdings ſehr zweifelhaft; dennoch mußte er unter den obwaltenden Umſtänden verſucht werden; er konnte glücken, und das Aufgeben des Angriffs ohne einen Verſuch würde allſeitig auf das Schärfſte und Verdrießlichſte getadelt worden ſein." — Aber gerade die hier behauptete Möglichkeit des Gelingens unter den obwaltenden Umſtänden iſt von anderen competenten Seiten in Abrede geſtellt. Wiſſel ſelbſt begeht einen Widerſpruch, wenn er hier die Möglichkeit des Gelingens behauptet, nachdem er kurz zuvor ſagt, man habe von der Artillerie zu viel verlangt: „ſie konnte in die Erdwerke keine Breſche legen, ſie konnte nicht alle Hinderniſſe raſiren". Aber gerade auf dieſem Zuviel, das man von der Artillerie verlangte, beruhte die Möglichkeit des Gelingens; damit der Sturm glücken konnte, war es nothwendig, daß die feindlichen Werke hinreichend demolirt und ſturmfrei waren. Daß dies aber nicht der Fall ſei, konnte man nach einigen Stunden des Bombardements bereits wiſſen. Vergebens machte der Oberſtlieutenant v. Gagern, als er den Befehl erhielt, Abends 6 Uhr den Sturmangriff auszuführen, Vorſtellungen dagegen; ſie wurden nicht beachtet. Es blieb ihm daher nur übrig zu gehorchen.

So ward denn, nachdem die Artillerie aus 60 Feuerſchlünden mehre Stunden ein furchtbares Feuer gegen die feindlichen Werke und die an dieſelben ſtoßenden Theile der Stadt gerichtet hatte, am Abend, als die Dämmerung hereingebrochen war, jener blutige Sturm unternommen, bei dem die todesverachtende Tapferkeit und die faſt übermenſchliche Anſtrengung der Stürmenden nur aufgewogen ward durch den unerhörten Leichtſinn der Leitung des Unternehmens und den unverantwortlichſten Mangel der nothwendigſten Vorbereitungen. Man leſe v. Gagern's Beſchreibung und die Schilderung des Verfaſſers des „General Williſen". Es fehlte an dem unumgänglich nothwendigen Ueberbrückungsmaterial für die vielen und tiefen Marſchgräben; das vorhandene Material war zum Theil ſo ſchlecht, daß es zuſammenbrach; und während die Truppen mit dieſen Schwierigkeiten zu kämpfen hatten, die durch die Nacht noch erhöht wurden, decimirte ein zerſtörendes feindliches Feuer aus Kleinge-

wehr und grobem Geſchütz ihre Reihen. Gelangten ſie endlich nach tauſend Beſchwerden und blutigen Verluſten bis an die feindlichen Werke, ſo fanden ſie dieſelben größtentheils unbeſchädigt, und wurden oft auf Piſtolenſchußnähe mit einem Hagel von Kartätſchen und anderen Geſchoſſen empfangen; gelang es Einzelnen ja, unter ſo mörderiſchem Feuer die feindlichen Paliſaden und anderen Hinderniſſe zu durchbrechen und die Bruſtwehren der feindlichen Werke zu erklimmen, ſo ſtarrte ihnen dahinter ein Wald von Bajonnetten entgegen, während aus den hinteren Reihen der Feinde die Spitzkugel des Scharfſchützen Jeden ereilte, der es wagte, ſich über der Bruſtwehr zu zeigen. Die Flammen der brennenden Stadt, deren Widerſchein auf die Stürmenden fiel, ließen die Dänen ihr Ziel nur um ſo ſicherer erblicken.

Der Sturm ſcheiterte, weil er nicht gelingen konnte. Die Armee hat ſich bei Friedrichſtadt ein blutiges Ehrendenkmal geſetzt; der zehnte Mann und der dritte Officier der am Sturm betheiligten Truppen waren todt oder verwundet; die Feinde ſelbſt legten das Zeugniß ab, daß die Inſurgenten wie die Teufel gefochten. Aber v. d. Tann und Aldoſſer verloren vor Friedrichſtadt ihren Ruhm, nicht den Ruhm perſönlicher Bravour — denn die bewährten beide hier im höchſten Maße — wohl aber den Ruhm der kundigen Führung, wie ſie von einem Feldherrn verlangt wird. Und Williſen büßte bei Friedrichſtadt den letzten Reſt von Vertrauen ein, den er bis dahin noch bei der Armee gehabt hatte. Er war am Abend bald nach dem Beginn des Sturms von Rendsburg wieder angekommen, in der Erwartung, die Truppen bereits auf dem Rückmarſche anzutreffen. Statt deſſen fand er den Sturm begonnen. Er begab ſich, wie einer der den Tod ſucht, ins heißeſte Feuer; als der Hauptmann Grunewald vom Generalſtabe ihn erinnerte, ſich nicht ſo zu exponiren, was aus der Armee werden ſolle, wenn er falle? erwiderte Williſen: „Was liegt der Armee daran, ob ich falle oder nicht?“ — Dieſer Zug, der in den vor uns liegenden Schilderungen jenes furchtbaren Abends nicht erwähnt iſt, ward uns von einer gut unterrichteten Seite beſtätigt.

Der Sturm auf Friedrichſtadt vom 4. October war, wenn man auf ſeine innerſten Motive bei den Leitern der Unternehmung geht, nichts als ein unverantwortlicher Verſuch, die begangenen Fehler auf Koſten der Armee zu bemänteln. „Siebenhundert Todte und Verwundete deckten den Wahlplatz“, ſagt der Verfaſſer des General Williſen, „und wofür? *Es war ſündhaft vergeudetes Blut, welches vergoſſen wurde*, nicht viel beſſer als zur Entſchuldigung und Verheimlichung des Fehlers, welcher am 29. September begangen war.“ — „Ce ne fut que pour l'honneur des armes“, ſagte der Oberſt v. d. Tann am Morgen nach dem Sturm zu Jemand. Einen Monat ſpäter nahm der ge-

nannte Officier seinen Abschied als Chef des Generalstabes, wofür er sich so wenig geeignet bewiesen hatte, und verließ in aller Stille das Land, welches so große Hoffnungen auf ihn gesetzt hatte. Ein seltsames Spiel des Zufalls hatte es gefügt, daß gleich im Beginn des Kriegs der „v. d. Tann", das Dampfkanonenboot, in die Luft geflogen war. War es eine Vorbedeutung gewesen? —

Der General Willisen, der durch seine halbe Ausführung des ursprünglichen Plans die Hauptschuld an dem Scheitern des Unternehmens gegen Friedrichstadt trug, fand selbstgefällig genug in dem Mißlingen nur eine Bestätigung seiner Ansicht, daß überhaupt etwas Entscheidendes gegen die Dänen nicht mehr unternommen werden könne. Er äußerte in der Nacht nach dem Sturm, als er von Friedrichstadt zurückkehrte, gegen eine namhafte Person: „Nun ist doch wohl, denke ich, der Beweis geführt, daß ich Grund hatte, wenn ich ungern die Offensive ergreifen wollte?" — „Aber nicht der Beweis, daß der Angriff nicht schon viel früher hätte versucht und in anderer Weise ausgeführt werden sollen", lautete die Antwort, auf welche Willisen schwieg. Unterm 6. October sandte dann der General Willisen der Statthalterschaft ein Schreiben, welches folgendermaßen begann: „Einer hohen Statthalterschaft ist es bekannt, durch welche Umstände und Verhältnisse gezwungen ich gegen meine eigenen Ansichten und Ueberzeugungen mich dazu verstanden habe, zuletzt auch die Unternehmung gegen Friedrichstadt zu machen. Obschon mehr Kräfte in Bewegung gesetzt worden sind, als irgend Jemand von denen, welche sie beständig betrieben, für nöthig gehalten haben würde, ist sie dennoch mißlungen; ich bin dadurch an meinem Rufe wesentlich benachtheiligt und habe der Sache vielleicht ebensoviel geschadet". — Nach dieser Stelle sollte man fast glauben, daß die Statthalterschaft dem General die Unternehmung gegen Friedrichstadt befohlen habe. Dies war indeß notorisch nicht der Fall; die Statthalterschaft hatte ihn nur gedrängt, etwas Entscheidendes zu thun, und darauf hatte der General mit dem Plan gegen Friedrichstadt geantwortet. Den Schluß jenes Schreibens bildete das dringende Ersuchen, ihm einen Nachfolger zu geben, „im Falle eine hohe Statthalterschaft nicht glaubt von der Ansicht abgehen zu können, daß es in der Lage, in welcher sich das Land befindet, durchaus nöthig sei, immer wieder offensiv zu verfahren." — Einen Monat später, als der Bundestag, damals noch nicht von Preußen anerkannt, zuerst die Einstellung der Feindseligkeiten und Reduction der Armee von der Statthalterschaft verlangte, wiederholte der General Willisen sein Entlassungsgesuch für den Fall, wenn die Statthalterschaft etwa beschlösse, den Krieg gegen den Willen der neuen Bundescentralgewalt fortzuführen. „Ich würde glauben, wenn ich anders handelte, den legalen Boden unter meinen Füßen zu verlieren. Es hängt das mit meiner ganzen poli-

tiſchen und ſittlichen Denkweiſe zuſammen. Ich kann es demnach nur dem Ermeſſen einer hohen Statthalterſchaft anheimgeben, ob Hochdieſelbe es für angemeſſen hält, unter dieſen Umſtänden ſchon jetzt zu verfügen.“ Dieſes bedingte Entlaſſungsgeſuch ward, wie der Verfaſſer des Gen. Williſen berichtet, in ähnlicher Weiſe von ihm zurückgenommen, wie es am 7. September geſchehen. Williſen konnte den Entſchluß, das Obercommando niederzulegen, nicht faſſen, ſo wenig als er ſich zu der thatkräftigen Energie erheben konnte, etwas Entſcheidendes zu thun. War es bloße Unentſchloſſenheit, oder war auch hier fremder Einfluß im Spiel, der einen General, der aus Ueberzeugung nichts vornehmen zu können glaubte, veranlaßte, möglichſt lange an der Spitze der ſchleswig-holſteiniſchen Armee zu bleiben? —

Mit welchem Namen aber ſoll man das Verhalten der Statthalterſchaft bezeichnen, die nach Allem, was vorangegangen war, den General Williſen doch noch immer an der Spitze der Armee ließ? Zwei volle Monate nach der Friedrichſtädter Affaire und dem in Folge derſelben von Williſen geſchriebenen Briefe blieb dieſer noch mit dem Obercommando der ſchleswig-holſteiniſchen Armee betraut, und dies in einer Zeit, wo jeder Menſch, alſo auch die Statthalter von Schleswig-Holſtein, einſehen mußten, daß bei dem Gange, den die europäiſche und namentlich die deutſche Politik genommen hatte, äußere Einmiſchung mit jedem Augenblicke wahrſcheinlicher ward, daß alſo jeder Augenblick unendlich koſtbar war, wo man es noch in der Hand hatte, durch einen entſcheidenden Angriff auf die däniſche Armee einen andern factiſchen Beſtand herbeizuführen, als er ſich durch die Schlacht bei Idſtedt gebildet hatte. Der Verfaſſer des General Williſen, der dieſen ſo ſcharf angreift, weil er immer noch geblieben, hat kein Wort des Tadels gefunden für dieſen faulen Fleck in der Amtsführung der Statthalterſchaft.

In den letzten Tagen des November trat die Landesverſammlung wieder zuſammen. Das Erſte, was ſie that, war einen Ausſchuß niederzuſetzen, um die Lage des Landes zu prüfen. Die Mißſtimmung über die fortdauernde Unthätigkeit der Armee, die inzwiſchen eine Stärke von über 40,000 Mann erreicht hatte — ſo wenigſtens gab es die Regierung an — war allgemein. Auch jetzt noch gewährte die Regierung der Landesvertretung nur einen ſehr oberflächlichen Einblick in ihr Verhältniß zum General Williſen; ſie verſchwieg die mehrmals von dem letztern ſeit Monaten geſtellten Abſchiedsgeſuche, wie wir ſie im Vorangehenden kennen gelernt haben, ſie verſchwieg den ihr bekannten eigentlichen Zuſammenhang der Affairen von Miſſunde und Friedrichſtadt; ſie verſchwieg Alles dies, weil ſie nur zu wohl fühlte, welche ſchweren Anklagen daraus für ſie ſelbſt erwachſen müßten. Nur im Allgemeinen ward mitgetheilt, daß Williſen nach eigener Aeußerung kein Vertrauen mehr zu ſich und

zur Armee habe; dazu manche Einzelheiten untergeordneter Art. Trotz dieſer Unvollſtändigkeit der Regierungsmittheilungen ward indeß die Ueberzeugung, daß wenn noch etwas zu retten ſei, dies nur durch die ſchleunige Entfernung Williſen's vom Obercommando zu erreichen ſei, bald die vorherrſchende im Ausſchuß, und es leidet keinen Zweifel, daß auch die Verſammlung darauf hinzielende Beſchlüſſe gefaßt hätte. Die Regierung kam dem heraufziehenden Sturm, der ſich namentlich auch über den ſchwachen und unfähigen Kriegsminiſter, den General Krohn, zu entladen drohte, zuvor. Einer Deputation des von der Landesverſammlung niedergeſetzten Ausſchuſſes, die ſich, um perſönlich und vertraulich mit den Statthaltern Rückſprache zu nehmen, nach Rendsburg begeben hatte, wurden Zuſicherungen gegeben, die eine bevorſtehende Entlaſſung des Generals als gewiß erſcheinen ließen. Die Statthalterſchaft forderte den General Williſen auf, eine beſtimmte Erklärung ohne Zuſatz von „Wenn" und „Aber" darüber abzugeben, ob er geſonnen ſei, ihrem Willen gemäß fernerhin die däniſche Armee mit Entſchiedenheit anzugreifen. Williſen lehnte dies ab und erſuchte abermals um ſeine Entlaſſung. Er erhielt dieſelbe noch am nämlichen Tage, am 7. December zugefertigt. Am folgenden Tage nahm er in einer Proclamation Abſchied von der Armee. Bald danach verließ er ſtill und unbedauert das Land.

Werfen wir jetzt noch einen zuſammenfaſſenden Blick auf den Charakter dieſes Mannes, der vom Schickſal berufen war, eine ſo verhängnißvolle Rolle in der neueſten Zeit zu ſpielen.

Wer Gelegenheit hatte, Williſen perſönlich kennen zu lernen, der mußte ſich nicht nur von dem Reichthum ſeiner Bildung und ſeiner geiſtreichen Auffaſſungsweiſe, ſondern auch von dem feinen Anſtand und der humanen Milde ſeines Weſens angezogen fühlen. Aber ſo anziehend ſeine Erſcheinung auch für den gebildeten Menſchen und Militär ſein mochte, ſie hatte nichts Enthuſiasmirendes, nichts elektriſch Belebendes, nichts Fortreißendes, wie es den großen Helden, welche die Geſchichte kennt, mehr oder weniger allen eigen war. Williſen hat daher auch nie vermocht, den gemeinen Soldaten für ſich zu begeiſtern.

Williſen meinte es unzweifelhaft ehrlich mit Schleswig-Holſtein, als er ihm ſeine Dienſte widmete. Er iſt nicht, wie ſo manche Andere, aus eigennützigen Abſichten gekommen, am wenigſten um materieller Vortheile willen. Es muß zu ſeiner Ehre geſagt werden, daß ſein Charakter nicht verunſtaltet iſt durch die geldgierige Habſucht, welche ein Wyneken, Gerhardt und andere Landesknechte dieſer Art ſo unverholen kundgaben.

Williſen brachte den Herzogthümern indeß nicht blos ſeinen guten Willen und ſeine Uneigennützigkeit, er brachte ihnen ohne Zweifel auch eine bedeutende militäriſche Befähigung. Sein Talent auf dem Felde der militäriſchen Theorie kann auch von ſeinen Gegnern nicht in Abrede

gestellt werden; seine Schlachtpläne und Gefechtsdispositionen, sofern ihre ursprüngliche Anlage nicht bei der Ausführung alterirt ward, haben im Allgemeinen den Beifall von Kennern erhalten. Wenn er trotzdem als Feldherr nur eine Reihe von Nichterfolgen und Niederlagen aufzuweisen hat, worin lag der Grund?

Es fehlte ihm die praktische Zuspitzung des Charakters; ihm ging die Fähigkeit ab, seine Erkenntniß und seinen guten Willen in die That umzusetzen. Die energische, schöpferisch-thätige Kraft mangelte Willisen ganz; er wußte weder die Menschen noch die Verhältnisse zu handhaben und zu gebrauchen; statt beide zu leiten, ließ er sich von ihnen treiben. Daher die Indolenz, das Gehenlassen wie es ging, das laisser faire, die schlaffe Unentschlossenheit, die sich weder ermannen kann, mit Energie an die Lösung einer vorgesteckten Aufgabe zu gehen, noch auch ganz von derselben abzustehen. Willisen war befriedigt, wenn er einen schönen Plan gemacht hatte; was geschehen mußte, um seine Ausführung zu sichern, kümmerte ihn nicht. Während die großen Feldherren, ein Friedrich der Große, ein Napoleon und Andere, gerade darin ihre Feldherrngröße zeigten, daß sie die geeigneten Leute zur Ausführung ihrer Pläne auszuwählen und gerade dahin zu stellen wußten, wohin sie gehörten, finden wir im Gegentheil bei Willisen in dieser Hinsicht eine fast systematische Reihe von Mißgriffen. Namentlich ist es anerkannt, daß Willisen's Generalstab, im Großen und Ganzen betrachtet, von einer Unbrauchbarkeit war, wie man sie sonst schwerlich irgendwo finden wird, und ein Gleiches gilt von mehren der mit höheren Chargen betrauten Officiere. Allerdings ist es wahr, daß Willisen hier manches Ungehörige vorfand, als er das Obercommando übernahm; allein daß er nicht die Energie hatte, es abzustellen, das kann nur aus jenem Mangel an praktischer Befähigung erklärt werden, ohne die kein großer General denkbar ist. — Wenn ferner die großen Feldherren immer gerade daran zu erkennen gewesen sind, daß sie bei unerwarteten, nicht im Voraus zu berechnenden Ereignissen stets nicht nur ihre Fassung behielten, sondern mit blitzähnlichem Entschluß stets auch das Unerwartete und Unberechenbare in den Kreis ihrer Thätigkeit zogen und ihm eine günstige Seite abzugewinnen wußten, so finden wir auch hier bei Willisen gerade das Gegentheil. Passirte etwas, was in seinem Plane nicht vorausgesehen und berechnet war, so war er vollständig aus dem Text gebracht, und wußte von den ihm bleibenden Mitteln keinen Gebrauch mehr zu machen. Der freiwillige Verlust der Schlacht bei Idstedt ist der eclatanteste Beweis dafür gewesen. Ein sehr hochgestellter preußischer Militär soll einmal von Willisen — gewiß sehr richtig — gesagt haben: „Bei Willisen's Plänen ist Alles immer sehr schön und so wohl ineinandergefügt, wie bei der besten Maschine; aber fehlt einmal irgendwo eine, auch nur die kleinste Schraube,

ſo weiß er ſich nicht zu helfen, und die ganze Maſchinerie kommt in Unordnung."

Williſen hat ſich darüber beklagt, daß ein böſer Stern ihn verfolge, daß ihm Alles mißglückt ſei, ſeit er nach Schleswig-Holſtein gekommen. Sein böſer Stern iſt ſeine eigene praktiſche Unfähigkeit geweſen, die ihn von den Menſchen und Verhältniſſen beherrſcht werden ließ, ſtatt ſie zu beherrſchen. Dieſer Grundfehler in Williſen's Feldherrncharakter konnte nicht aufgewogen werden durch einen hohen Grad perſönlicher Bravour, die dem General von Niemand wird beſtritten werden können, der ihn bei Idſtedt, Miſſunde und Friedrichſtadt im ſtärkſten Feuer mit ruhigem Gleichmuth halten und ſeine Befehle austheilen ſah. —

Das Gefühl ſeiner praktiſchen Unſicherheit, wo es darauf ankam, die von ihm vertretene Sache durch Thatkraft und Energie auf dem Schlachtfeld zum Siege zu bringen, war nun bei Williſen die Urſache, daß er ſeine Zwecke lieber auf einem anderen Wege zu erreichen ſuchte, als auf dem der Waffenentſcheidung. Man hat viel von dem zum Diplomatiſiren geneigten Charakter Williſen's geſprochen, und hierin den Schlüſſel zur Erklärung der ſo auffallenden Haltung des Generals gefunden. Die Wahrheit iſt, daß dieſer diplomatiſirende Hang bei Williſen ſelbſt nur eine Folge des Mangels an Thatkraft und praktiſchem Genie war. Er glaubte, auf dem Felde der Diplomatie durch die Gewandtheit der Feder und theoretiſche Combinationen erreichen zu können, wofür es ihm auf dem Felde der Schlachten, wie er ſelbſt es ausdrückte an Glück, wie wir es ausdrücken an praktiſchem Genie fehlte. Er bedachte dabei nicht, daß eine Diplomatie, der die Unterlage der nachdrucksvollen Thatkraft und der rückſichtsloſen Energie fehlt, eine haltungsloſe, in der Luft ſchwebende Chimäre iſt, die von einem conträren Windzuge rettungslos über den Haufen geworfen wird. Federzüge, denen man nicht nöthigenfalls durch Bajonnette und Kanonen nachzuhelfen gewillt iſt, haben in unſerer Zeit keinen Werth. Welcher Art die diplomatiſche Thätigkeit Williſen's von der Schlacht bei Idſtedt bis zu ſeinem Abgange im Beſondern geweſen, vermögen wir nicht zu ſagen, und er ſelbſt wird wohl um ſo weniger geneigt ſein, etwas darüber zu veröffentlichen, als alle Anzeichen dafür ſprechen, daß er ſeinerſeits dupirt iſt. Der Diplomat hat Fiasco gemacht wie der Feldherr.

So kann das Endurtheil über Williſen's ſchleswig-holſteiniſche Wirkſamkeit nur dahin lauten, daß er mit dem beſten Willen für die Sache, der er diente, doch dieſelbe an den Rand des Unterganges gebracht hat durch ſeine mitunter ans Fabelhafte grenzende Schwäche, Unentſchloſſenheit und Energieloſigkeit; könnte man den Begriff eines „Verräthers wider Willen" rechtfertigen, wir würden ihn auf Williſen anwenden.

Der General v. d. Horſt, der nach Williſen das Obercommando der

Armee erhielt, war in der Armee ſeit der Schlacht bei Idſtedt, wo er den kühnen Angriff auf Ober-Stolk ausführte, als ein braver Haudegen bekannt. Er ſtellte durch wohlangebrachte Strenge die Disciplin unter den Officieren wieder her, die unter Williſen's Obercommando, namentlich in der letzten Zeit, tief geſunken war. Eine Conſpiration, welche der General Gerhardt mit den Officieren ſeiner Brigade gemacht hatte, um den verhaßten Rivalen aus dem Sattel zu heben, ward im Entſtehen erſtickt; Gerhardt, der die Armee ohne Urlaub verließ, als die Statthalterſchaft ſich nicht dazu verſtehen wollte, ſein Bleiben durch eine bedeutende Geldſumme zu erkaufen, ward aus den Liſten der Armee geſtrichen; ein Officier ſeiner Brigade, der ſich unziemliche Aeußerungen gegen den Obergeneral erlaubt hatte, ward eingeſteckt und vor ein Kriegsgericht geſtellt.

Allein trotz des heilſamen Umſchwungs, der ſich in der Oberleitung der Armee bemerklich machte, war es jetzt zu ſpät. Die letzte günſtige Gelegenheit für größere Operationen, während mehre Tage ſcharfen Froſtwetters, war zu Anfang des December ungenützt verſtrichen, als Williſen noch das Obercommando hatte. Seit daſſelbe an Horſt gekommen war, war die Witterung wieder wie vorher beſtändig regnicht, die Wege waren, wenn man von den wenigen großen Straßen abſah, faſt grundlos und namentlich für die Artillerie gegen die ohnehin moraſtigen Ufer der Treene und Schlei zu unpaſſirbar. Vergebens erwartete die Armee und das ganze Land den Eintritt des Winters: er kam nicht. Inzwiſchen trug die Olmützer Convention ihre Früchte; zu Anfang des Januar 1851 erſchienen die Commiſſäre der beiden deutſchen Großmächte in Kiel und forderten Unterwerfung.

Am 8. Januar beriefen die beiden Statthalter eine Conferenz der höchſten Officiere der Armee in Rendsburg zuſammen, in welcher den letzteren die Frage geſtellt ward, „ob ein Widerſtand der Armee zugleich gegen die Dänen und eine vom Süden nahende Executions-Armee von etwa 50,000 Mann vom militäriſchen Geſichtspunkte aus möglich oder rathſam ſei?“ — Dieſe Frage ward im Weſentlichen verneinend entſchieden. Das Protocoll dieſer Conferenz, welches man in den Actenſtücken zur neueſten ſchleswig-holſteiniſchen Geſchichte, im erſten Heft S. 33. abgedruckt findet, iſt unterzeichnet von dem General v. d. Horſt als Höchſtcommandirendem, dem General Bandiſſin, Commandeur der erſten Brigade, dem General Wiſſel, Commandeur der Artillerie-Brigade, dem Oberſtlieutenant Jeſſ, Chef des Generalſtabes, dem Major von Stutterheim, Souschef, und ſchließlich als Protokollführer Heinrich v. Gagern, der durch ein ſonderbares Spiel des Schickſals hier berufen erſcheint, ſein Siegel auf das Todesurtheil Schleswig-Holſteins zu drücken, wie er einſt das deutſche Reich hatte zu Grabe tragen helfen müſſen.

Am 11. Januar theilte die Statthalterſchaft, die ſeit dem Morgen

dieſes Tages nur aus dem Grafen Reventlow allein beſtand, den öſterreichiſch-preußiſchen Commiſſarien ihre Unterwerfung mit, nachdem in der Nacht zuvor nach einer langen traurigen und ergreifenden Verhandlung die Majorität der Landesverſammlung in dieſem Sinne entſchieden hatte. Der Statthalter Beſeler legte in Folge dieſer Entſcheidung ſein Amt nieder, eine letzte Kundgebung von Energie, deren Werth und Bedeutung, weil ſie ſo ſpät kam, als von ſehr zweifelhafter Natur erſcheinen mußte.

Von den Bedingungen, welche die Commiſſarien der Statthalterſchaft gegenüber eingegangen waren, iſt ſo gut wie nichts gehalten. Es ward dies von denen, welche ſich längſt gewöhnt hatten, ſich über den Werth fürſtlicher Verſprechungen keine Illuſionen zu machen (der Schluß der Vollmacht des preußiſchen Commiſſars lautete: . . . . „indem wir auf Unſer Königliches Wort verſprechen, dasjenige, was unſer genannter Commiſſarius auf Grund gegenwärtiger Vollmacht und in Gemäßheit der ihm ertheilten Inſtruction verabredet und abgeſchloſſen haben wird, zu genehmigen"), vorausgeſehen und vorausgeſagt, noch in der letzten verhängnißvollen Nacht. Man verſprach Vieles, weil man von einem auf das Aeußerſte gebrachten Volk und einer ſchlagfertigen Armee von 40,000 Mann bei der damaligen Lage Deutſchlands das Schlimmſte fürchten konnte. Man hielt nichts, ſobald man dem Volke die gefährliche Waffe aus der Hand genommen hatte, und es nicht mehr zu fürchten brauchte.

Der Graf Reventlow hat ſich ſpäter bitter darüber beklagt, daß keine Treu und Glaube mehr in der Welt zu finden ſei. Daß ſie dort nicht vorhanden ſei, wo er ſie ſuchte, hätte er längſt wiſſen können. Er hatte ſich ſeit dem Jahr 1848 die Aufgabe geſtellt, das ſchleswig-holſteiniſche Staatsſchiff zwiſchen der Scylla des Dänenthums und der Charybdis der Demokratie hindurchzuſteuern. Das Letztere iſt ihm gelungen; das Erſtere nicht. Seine unüberwindliche Antipathie gegen Alles, was wie ein revolutionärer Aufſchwung ausſah, veranlaßte ihn, in dem Kampfe gegen Dänemark viel zu ſehr auf die Hülfe der Cabinette zu vertrauen, ſtatt ſeine Hauptſtütze in der Begeiſterung, der Kraft und den reichen Hilfsquellen des eigenen Volkes zu ſuchen. Reventlow hat jetzt den Schmerz, ſehen zu müſſen, wohin ſeine Politik endlich geführt hat. Dänemark herrſcht nicht nur in Schleswig, ſondern auch in Holſtein; däniſche Officiere commandiren die Trümmer jener einſt ſo ſtolzen Armee; Rendsburg, das feſte Bollwerk der Unabhängigkeit des Landes, iſt in däniſchen Händen; ein Kriegsmaterial, wie es wahrſcheinlich wenig Armeen Europa's von gleicher Güte beſitzen, dem Landesfeinde übergeben; ſelbſt eine Flotte, welche aus den begeiſterten Beiträgen von Kindern und Frauen, von Reichen und Armen erbaut ward, iſt dem Danebrog ausgeliefert, den ſie zu bekämpfen beſtimmt war!

Zur socialen Literatur.

Von

E. Feuerlein.

Planck, Katechismus des Rechts. — Diesterweg, Innere Mission.

Auf dem Gebiete der Socialliteratur, diesem so steinigen und bis jetzt noch so unfruchtbaren Acker, den wir gleichwohl nicht müde werden dürfen immer aufs Neue zu bebauen und der uns noch so wichtige Früchte des Lebens reichen soll, sind kürzlich zwei Schriftchen erschienen, welche wir trotz ihres geringen Umfangs doch wichtig genug halten, sie auch in diesen Blättern zur Sprache zu bringen. Das erste ist der *Katechismus des Rechts oder Grundzüge einer Neubildung der Gesellschaft und des Staats*, welchen Herr Planck in Tübingen kürzlich veröffentlicht hat und in dem er die Ideen seiner Weltalter, welche ich den Lesern des Museums vor einiger Zeit bekannt zu machen suchte, des Näheren ausführt, und zwar diesmal in möglichst populärem Gewande. Die Schrift enthält, wie auch immer das Urtheil über ihren positiven Inhalt ausfallen möchte, eine tiefeinschneidende Kritik der jetzigen nationalökonomischen Zustände und der landläufigen Anschauungen im Privatrechte. Indem der Verfasser, wie früher, davon ausgeht, daß schon die Geburt Jedem ein Recht auf ein seinen Bedürfnissen genügendes Maß von Grundeigenthum, das er in natura oder in anderer Weise beziehen kann, gebe, daß aber auch die menschliche Gemeinschaft die *Pflicht* habe, in ihrer Mitte bei *allen* ihren Mitgliedern alle wesentlichen Zwecke der menschlichen Persönlichkeit durch ihre Arbeit zur Erfüllung zu bringen, verlangt er eine durchgängige, genauer von ihm detaillirte Organisation von Eigenthum und Arbeit durch die Staatsgewalt, bei der Menschenrecht und Menschenwürde durch einen Jedem zu ermöglichenden Besitz, sowie durch eine von Jedem zu fordernde Leistung in materieller oder in geistiger Form gewahrt und alle Nationen der Erde in Mitgenuß und in Mitleidenschaft Behufs des Austausches der Erdengüter und der verschiedenen menschlichen Productionskräfte gezogen werden sollen. Wie tief er hierbei fühle, mag folgende Stelle beweisen: „Ihr, die ihr im jetzigen Augenblick vorzugsweise Euren Ruhm darin suchet, die Conservativen zu heißen, die Ihr als Verfechter der göttlichen Ordnung, als die Stützen von Religion und Recht, von Thron und Altar Euch darstellen wollet — *dieser* Rechtszustand, der nicht blos die erste und natürlichste, auf dem ursprünglichen Grundeigenthum Aller ruhende Ordnung des Eigenthums nicht kennt, sondern welcher durchaus auf dem *selbstischen* Sondergeiste ruht — diesen Rechtszustand heißet *Ihr* einen *christlichen* Staat? Dieser Staat soll es sein, um dessen Willen es der Mühe werth wäre, conservativ zu sein? Hat Euer eigenes Thun wohl mehr Werth, als das der revolutionären Masse, falls Ihr nichts Weiteres wisset, als mit hohlen Worten von Religion und Treue das unabweislich heiße Bedürfniß der Menschheit widerlegen und die offenen klaffenden Wunden des Rechtszustandes flicken zu wollen, helfen zu wollen durch Religion, als ob da lebendige und wahre Religion sein könnte, wo nicht einmal das Recht ist!“ — Demungeachtet würde man irren, wenn man den Verfasser für das Gegentheil eines Conservativen halten würde. Er ist so einseitig auf seine *materiellen* Reformen aus, daß er die ideellen Forderungen des *Liberalismus*, die auf gleiches Recht für Alle, freisinnige Verfassung,

Mitregierung des Volks, Preßfreiheit u. s. w. über die Achsel ansieht, ja sogar einmal den Bauern applaudirt, daß sie von den Freiheiten nicht viel gewollt haben, im richtigen Bewußtsein, daß es auf die materielle Grundlage für die Freiheit ankomme. Das heißt denn doch zu weit gehen. Man sollte nicht vergessen, daß die liberalen Forderungen aus dem Ehrgefühl einer gebildeten Nation hervorgehen und aus der heiligen Pflicht, auch von dieser Seite „die wesentlichen Zwecke der menschlichen Persönlichkeit zu erfüllen", und daß leider die untere Volksklasse es eben wegen mangelnder Bildung noch nicht zu diesem Ehrgefühle gebracht hat. Daher auch Herr Planck wohl daran gethan hätte, dem Volke neben dem Brode auch ausdrücklich einen Stein zu bieten, nämlich die Rechtspflicht, sich bilden zu lassen. Auch sonst zeigt sich die radicalreformirende Theorie zu conservativ und zu wenig demokratisch. So soll die neue Rechtsordnung zwar erst auf dem Wege allmäliger Reform in ihrer Ganzheit zu Stande kommen; aber ihr erster Anfang, der eingestandenermaßen schon eine totale Umänderung der heutigen privatrechtlichen Betrachtungsweise, also die Hauptsache, voraussetzt, soll doch eigentlich wie vom Himmel herunterfallen. Denn daß es bei der jetzigen Fürstenherrschaft nicht geht, läßt der Verfasser zwischen den Zeilen lesen. Aber durch das Volk soll es nach seinen Andeutungen auch nicht gehen, weil dieser Weg die Herrschaft der besonderen Interessen in sich schlösse. Und das allgemeine Bewußtsein von der Rechtmäßigkeit der Umgestaltung der Besitzverhältnisse, auf das immer wieder recurrirt wird, setzt auch noch nichts in Werk; die Rechtsmacht, das erbliche Kaiserthum, das später den ganzen Bau zusammenhalten soll, soll ja erst nach der durchgeführten Reform eintreten. Also wie geht es zu, wenn kein Deus ex machina Alles plötzlich hinstellt? Es hilft nichts, es muß durch Menschenhände gehen, und, weil das allgemeine Bewußtsein in praxi auf Hindernisse stoßen wird, gerade wie es dem Bewußtsein der abstract freien Arbeit und des Erwerbs in der französischen Revolution erging, so steht nur der Weg der Umwälzung und die Durchführung der Sache durch eine Regierung, die im Sinne der Mehrheit des Volks ihre Beschlüsse fassen wird, offen. Die spätere Rechtsmacht kann aber dann auch nicht so übernatürlich hereinkommen, wie der Verfasser es darstellt, um sie zum festen Bollwerk des neuen Rechtszustandes zu stempeln. Wenn sie nicht eine eigentliche, förmliche Theokratie auf Erden sein soll, so muß sie durch das Volk getragen sein, sowie ja die ganze Idee der Neugestaltung der Dinge durch das Volk getragen sein muß. Ob aber dann das Volk oder seine Vertreter noch einmal den Versuch mit der ersteren Herrschaft machen wird, der ja auch Herr Planck so viele Schuld an den trostlosen Zuständen der Gegenwart zuschreibt, das ist eine andere Frage, die jeden Falls durch die aus der Idee der erblichen Gewalt angeführten Gründe nicht gelöst werden wird. Keine Frage aber, daß durch alle Bedenken, welche die empirische Durchführung der Reformation der socialen Verhältnisse betreffen, die Nothwendigkeit der Sache selbst nicht berührt wird; daher ich die Leier dieser Blätter zu näherer Kenntnißnahme obiger Schrift, die an den großartigsten Anschauungen reich ist, dringend eingeladen haben möchte.

Die zweite der oben bezeichneten Schriften betrifft einen Gegenstand, der in diesem Augenblick recht eigentlich zur Tagesordnung gehört: **Die innere Mission in ihrer Gefährlichkeit für Nationalität, Sittlichkeit, Geistesfreiheit und Entwicklung überhaupt dargestellt von Adolph Diesterweg. Berlin 1852.**

Man täuscht sich nicht, wenn man von dem allzeit muthigen Kämpen für Geistesfreiheit auf dem Gebiete der Pädagogik sowie nach dem Titel des Schriftchens ein recht aufrichtiges, derbes Wort erwartet. Wer mit einigem Mißtrauen gegen die Sache der innern Mission — eine Stimmung, in der sich Manche befinden dürften — an die Lectüre der Diesterweg'schen Arbeit geht, wird sich von dem offenen, grundehrlichen Tone des bekannten Verfassers, der bei aller Billigkeit doch gegen die heutigen Tags übliche Sprache der studirten Unparteilichkeit wieder einmal so wohlthuend absticht, frisch und kräftig angeregt fühlen. Herr Diesterweg warnt vor der Betheiligung an der inneren Mission, weil er schon mit ihrem ausgesprochenen Zweck nicht ganz, und mit dem nicht ausgesprochenen Zwecke vollends nicht harmoniren kann. Er findet in der Beschränkung ihres Rettungsplanes auf das „evangelische" Volk ein ganz unnöthiges Wiedererneuern des alten Glaubenszwiespaltes, ohne den man bei der Association für humane Zwecke sich bis dahin ganz wohl befunden habe, in der beabsichtigten Linderung der geistigen und leiblichen Noth aber „durch die Verkündigung des Evangeliums", welche ausgesprochenermaßen nur gemäß der stabilen Kirchenlehre des sechszehnten Jahrhunderts zu geschehen hat, eine Versündigung gegen die Glaubens- und Gewissensfreiheit. In letzterer Beziehung kommt er gegenüber Herrn Planck, der in seiner Humanität sogar gewisse geistige Güter für einen Stein erklärt, den man dem Volke statt des Brodes biete, zu dem anderen Extreme, so daß er mehre Male ausruft: „lieber hungern und frieren und dabei frei sein als wohl leben und — beherrscht werden von äußeren geistigen Herren. ... Es ist besser, daß Einer seiner Ueberzeugung und folglich der Sittlichkeit treu bleibt, als daß er ihr untreu wird und die ganze Welt gewinnt." Keine Frage: die Vereine der inneren Mission haben etwas die wahre Religiosität Gefährdendes. Geht man einmal, wie sie es thun, von dem Grundsatze aus, die Menschennoth komme her nicht blos von der sittlichen Verkommenheit an sich, sondern auch specifisch vom Unglauben und vom Abfall: so muß die Tendenz vorhanden sein, eine Handreichung nur da eintreten zu lassen, wo der Glaube, d. h. der kirchlich fixirte Glaube, die Rechtgläubigkeit sich zeigt, eine Tendenz, die auf der Seite des Bedürftigen zur Untreue gegen die eigene Ueberzeugung, zur Heuchelei führen kann. Aber Herr Diesterweg übersieht in seinem etwas fanatischen Rationalismus, daß wohl er und seines Gleichen das unzweifelhafte Recht haben, mit jedem Eingriffe in die innerste Ueberzeugung oder mit jeder Beschränkung der freien, geistigen Entwicklung von Seiten des Kirchenthums verschont zu bleiben, dieses Recht aber bei dem sittlich und geistig verwahrlosten Menschen in dem Maße weniger statt hat, je mehr es bei ihm überhaupt noch an jeder Entwicklung seines höheren Menschen fehlt. Ist dies der Fall, so thut die innere Mission, wie Herr Diesterweg wirklich es selbst an einer Stelle hinsichtlich der völligen Versunkenheit zeigt, „mit ihrer Religion der inneren Zerknirschung und äußerlichen Disciplinirung" doch etwas: sie pflanzt den Gehorsam gegen ein (wenn auch ganz fremdes) Höheres in das Gemüth, wo vorher nur Unkraut und Disteln aufgegangen waren; sie führt dem Inneren, das vorher nichts hatte, doch wenigstens etwas Geistiges zu. Immerhin wird man, so gut man heutzutage das Papstthum als ein nothwendiges Zuchtmittel gegen die Rohheit der germanischen Völker ansehen muß, auch der Mission im concreten Falle mit ihrer kirchlichen Disciplinirung etwas zu gut halten müssen. Wogegen aber ihr Gegner ganz Recht hat, das ist die Verallgemeinerung dieses ihres Grundsatzes. Mag es nun den Führern bewußt oder unbewußt sein: die innere Mission thut im-

mer nur so viel für die Hebung des Leidenden in geistig gemüthlicher Hinsicht, als es sich mit ihrer principiellen Voraussetzung einer Erziehung in kirchlichen Schranken und mit bestimmt kirchlichem Gepräge verträgt. Für die freie Entwicklung des denkenden und wollenden Menschen, für seine Erhebung zur geistigen Freiheit, für das, was man mit Bildung bezeichnet, ist in dem Plane der inneren Mission nirgends eine Stelle, und Herr Diesterweg hat Recht, derselben ihren Widerwillen gegen die Verbreitung von Bildung unter dem Volke vorzurücken.

Doch noch schlimmer stellen sich die Actien der fraglichen Institution hinsichtlich ihrer nicht ausgesprochenen Tendenz. Es ist der inneren Mission sicher nicht zu viel gethan, wenn Herr Diesterweg ihr den Zusammenhang des kirchlichen mit dem politischen Absolutismus, den politischen Geruch, in dem die Namen ihrer Hauptführer stehen, den Haß und die Verdammung, womit mehre derselben sich gegen die politische Bewegung ausgesprochen und sie als Product des Unglaubens ausschreien, das Interesse, das die Helden der Reaction an der Sache nehmen, den Widerwillen, den die Agenten der Mission gegen die Reformbestrebungen in Kirche und Schule an den Tag legen, den salbungsvollen Ton, in dem die Besprechungen über die Sache der Mission gehalten sind, das einseitige Wirken gegen die Sünde, die unten ist, aber nicht gegen die der Obern, die unbedingte Devotion gegen die Machthaber und das Bestehende, die in diesen Kreisen gepredigt wird — alles dies sattsam documentirt vorhält. Er will an die Sache so lange nicht glauben, als ihre Wortführer noch lehren, „daß alle die bürgerlichen Unterschiede, wie sie unter uns bestehen, zu Gottes heiliger Ordnung gehören, daß das Kind des Armen und Niedrigen sich mit dem geringsten Maße geistiger Bildung zu begnügen, daß Jedermann sich der Autorität der Kirche zu unterwerfen habe, daß es zum Glauben gehöre, die einmal bestehenden Formen des Staatslebens aufrecht zu erhalten, daß es Pflicht der Staatsgewalten sei, die bestehenden Kirchenlehren zu schützen und sich den Neuerungen auf religiösem Gebiete zu widersetzen, daß Empörung und Umsturz nur vom Volke, niemals von den Thronen ausgehen könne; kurz, so lange sie sich gegen die Entwicklung des Geistes in irgend einer Weise feindlich verhalten und nicht einsehen, daß es eigentlich nur Eine Empörung und Eine Ursache der Knechtschaft und der dadurch veranlaßten Revolution giebt: die Unterdrückung der freien Entwicklung." Gewiß goldene Worte, mit denen die ganze Hypokrisie der evangelischen Hierarchie bis in ihr innerstes Mark hinein bloßgelegt worden ist, denen Herr Diesterweg auch noch Kraftworte gegen den Servilismus des staatskirchlichen Klerus überhaupt und gegen seine Scheu vor einer unabhängigen Stellung der Kirche beizufügen weiß.

Demungeachtet ist der Herr Verfasser im Mindesten nicht gemeint, die wirklich humanen Intentionen der inneren Mission und zumal Wichern's tüchtiges Wirken zu verkennen. Aber da er von dem neujesuitischen Grundsatze, das Mittel heilige den Zweck, oder die Fürsorge für die leibliche Noth heilige die beabsichtigte Knechtung der Geister, ein geschworener Feind ist, so muß er das Gute, das der inneren Mission in Wahrheit vorschwebt, schlechterdings auf einem andern Wege durchzusetzen suchen. Abweichend von Herrn Planck, der die geistige Hebung des Volkes von der materiellen abhängig macht, macht er umgekehrt die materielle Hebung von der geistigen abhängig; er kann in nichts Anderem das Heil erblicken für die Beseitigung der socialen Uebel und für die Erhebung der ganzen Menschheit zu der ihr möglichen Stufe des Glücks, als in der Verbreitung allgemeiner, humaner Bildung. Er kann es sich

nun freilich nicht verbergen, daß, ehe dieſe Bildung verbreitet iſt, etwas geſchehen müſſe. Dieſes erwartet er aber nicht, wie Herr Planck, von der Omnipotenz des Staats, ſondern von untenher, von dem Geiſte der Gemeinſchaft, der, vom Staate nicht gehemmt, wie gegenwärtig, ſondern durch freie Staatsformen belebt und angeregt, edlen Bürgerſinn, Patriotismus, Humanität, Liebe in der Geſellſchaft zur vollſten Entwicklung bringen wird. Und dieſer Gemeingeiſt iſt wirklich vorhanden und hat ſich während der größeren politiſchen Freiheit in den Bewegungsjahren gezeigt; jetzt iſt er von Oben unterdrückt und niedergehalten, was einer Partei, diesmal einer kirchlichen, zur Wirkſamkeit verholfen und den urſprünglich edlen, auf das Allgemeine gerichteten Sinn der Menſchen, bei ſeinem Mangel an Befriedigung in der gegenwärtigen politiſchen Conſtellation, in ein egoiſtiſches Sich auf ſich zurückziehen verkehrt hat. Aber fragen wir Herrn Dieſterweg, ſo lange nun ſein Gemeinſinn, wie es jetzt der Fall iſt, nichts wirken und ſogar nicht daſein kann, was ſoll proviſoriſch an die Stelle treten, da man doch das Elend der leidenden Maſſe nicht fortdauern laſſen kann, bis endlich die politiſche Rettung kommt? Man wird da doch nicht ganz ohne die innere Miſſion auskommen, die ſchon eine Aſſociation iſt und über Mittel zu gebieten hat? Es hätte wohl die Warnung, die er ſeinen Schullehrern giebt, ſich darauf beſchränken ſollen: wo ihr nur und lediglich mit der inneren Miſſion den dringendſten Forderungen der Humanität im Armenweſen genügen könnt, da bedienet euch ihrer Hilfe, haltet euch aber fern von jeder Theilnahme und Mitſchuld an den bewußten oder unbewußten Hintergedanken, die in kirchlicher und politiſcher Beziehung derſelben eigen ſind.

Die innere Miſſion iſt das Product einer Uebergangszeit, wie die jetzige iſt. Darum vereinigt ſie auch in ſich Widerſprüche, wie es der Charakter jeder Uebergangsperiode mit ſich bringen muß — Staatskirchenthum und eine Ahnung der allgemeinen Menſchenrechte auf Eigenthum und Arbeit, eine Ahnung, die freilich wieder mit der Verkehrung der daraus ſich ergebenden, verbindlichen Rechtspflichten zu bloßen Pflichten der freiwilligen Liebe oder der chriſtlichen Barmherzigkeit abwechſelt. Doch iſt der Gedanke einer ſittlich und religiös gebotenen praktiſchen Humanität einmal da. Weil er noch nicht nach ſeinem unerſchütterlichen Principe, welches Herr Planck richtig in dem Zuſammenhange der Natur mit dem Menſchendaſein gefunden hat, zum Bewußtſein und zur praktiſchen Verwirklichung gekommen iſt, darum bedarf er noch der fremden Stützen, des Polizeiſtaats und der Staatskirche. Hiervon dürfen wir es auch wohl ableiten, daß eine ſo praktiſche Natur, wie die des Herrn Wichern, ſich an Staat und Kirche ſo feſt anlehnt. Sodann wird ſchon der Sinn der Aufopferung und Ausdauer, der für die ſporadiſche Löſung der ſocialen Frage bei den jetzigen Zeitläuften erforderlich iſt, meiſtens bei einer von der zerſetzenden Kritik oder der Bildung des Herrn Dieſterweg noch weniger berührten Sinnesweiſe ſich finden: und dieſe Sinnesweiſe, aus der die in ſich geſammelte Kraft kommt, iſt die unbedingt kirchliche, an die ſich freilich, weil ſie keine volle Wahrheit mehr in der jetzigen Zeit hat, ein hierarchiſches und hypokritiſches Weſen bei dem Werke der inneren Miſſion anſchließen muß. Kein Wunder, daß ſich ſofort die kirchliche Hierarchie ſelber, theils um ſich ſelbſt gegen die Anſprüche der Jetztzeit auf ihre Betheiligung an der Löſung der ſocialen Frage zu decken und eben dadurch zu befeſtigen, theils um auch etwelchen Gewiſſensregungen zu genügen, mit der Sache zu ſchaffen macht, und daß obendrein die politiſch reactionären Tendenzen dieſen Abzugskanal für die politiſche Bewegung der Geiſter gern ſehen und un-

terſtützen, während ſie zugleich an der Abhängigerhaltung der Maſſe durch die Almoſen der Vermöglichen und an der Niederhaltung der Geiſter durch die kirchliche Orthodoxie eine herzliche Freude haben müſſen.

Bei dieſem Widerſtreit der verſchiedenartigſten Intereſſen erübrigt für den Freund der reinen Humanität nichts Anderes, als daß er nur das echt Humane, das in der inneren Miſſion liegt, mitfördern helfe, nimmermehr aber ſich in irgend eine ſolidariſche Verbindlichkeit mit dieſem Inſtitute, das immerhin durch die ganze Anſchauungsweiſe, auf der es ruht, die Entwicklung des politiſchen und religiöſen Freiheitsſinnes mannichfach hemmt, einlaſſe. Wie er ſich mit Beiden im concreten Falle zu verhalten hat, iſt ihm ſelbſt zu überlaſſen. Zum Glück giebt es auch noch Gelegenheit, außerhalb des genannten Gebietes die Armenfürſorge zu üben; ſchon darum werden Conflicte nicht ſo gar häufig ſein. Eine nachhaltige Hilfe wird freilich erſt dann geſchafft werden können, wenn das goldene Zeitalter, das in der Verbreitung allgemeiner Bildung und in dem ſtaatlich geregelten Organismus von Eigenthum und Arbeit aufgeht, angebrochen ſein wird!

Der Kampf des Sommers und Winters.

Von

Hoffmann von Fallersleben.

In vielen Gegenden Schleſiens wurde noch gegen Ende des vorigen Jahrhunderts der Kampf des Sommers und Winters dramatiſch dargeſtellt. Nach der Beſchreibung, die mir ein alter Mann davon gegeben, welcher ſelbſt noch Zeuge des Schauſpiels geweſen, traten zwei junge Burſchen auf und zogen verkleidet durch die Dörfer. Der eine von ihnen ſtellte den Sommer, der andere den Winter dar. Der Sommer, im weißen Hemde, war geſchmückt mit einem Blumenkranze und bunten Bändern; auch ging er in weißen Schuhen und Strümpfen einher und hatte eine kleine Peitſche in der Hand. Der Winter dagegen, im Schafpelz, in großen Stiefeln, mit der Pudelmütze auf dem Kopfe, trug einen großen dicken Backenbart ums Geſicht und in der Hand eine gewaltige Knallpeitſche. Das Ganze war ein Zwiegeſpräch, bei welchem der Sommer vorſchriftmäßig im Alt, der Winter in tiefem Baß ſprach; wie nun Einer das Wort ergriff, verſetzte er zuvor dem Andern einen Schlag mit der Peitſche. Dieſer Umzug geſchah (und dieſer Umſtand iſt, wie wir ſpäter noch ausführen werden, beſonders auffällig) zu Anfang des Winters, um Advent.

In ähnlicher Weiſe erinnerte ſich eine Dame in Breslau aus ihrer Kindheit, daß zwei auf die angegebene Weiſe verkleidete Burſchen auf den Dörfern zwiſchen Brieg und Löwen umherzogen, erſt ein Wechſelgeſpräch hielten und dann zuſammen einen Sang anſtimmten, welcher folgendermaßen lautete:

Es freuet ſich Alles, wenn Sommer will werden.

Der Winter pflegte dann zuletzt noch zu ſagen:

Frau Wirthin, gebt mir ein biſſel Speck,
So geh' ich balde wieder weg.

Der Text, wie er hier folgt, wurde mir von unbekannter Hand aus dem schlesischen Gebirge zugesandt; später habe ich noch einige Berichtigungen und Ergänzungen aus der Gegend von Hainau dazu erhalten.

Sommer.

Einen schönen guten Abend geb' euch Gott!
Ich komm' herein ohn' allen Spott
Und wünsch' euch eine glückselige Zeit,
Die Gott der Herr uns allen bereit'!
Zuerst fängt der Sommer an,
Dann kommt der Winter, der grausame Mann,
Hat einen alten Zippelpelz an
Und einen grausamen Bart,
Da werden wir zur Kurzweil eins machen,
Daß ihr werdet müssen darüber lachen.

Winter.

Ei Sommer, was hab' ich dir zu Leide gethan,
Daß du mich heißt einen grausamen Mann?
Draußen hab' ich gestanden vor der Thür,
Aber deine grausamen Worte treiben mich herfür.
Und soll's mich kosten meine beste Kuh,
So will ich wissen: bin ich Herr oder Du.

Sommer.

Ich bin der Sommer schön,
Ich will mich gar nicht rühmen:
Die Herren werden's wohl verstehn.
Es tritt der schöne Frühling ein,
Da wachsen schöne Blümelein
Und Alles will fröhlich sein.

Winter.

Ich bin der Winter hart,
Mit warmen Kleidern angethan;
Und trag' einen rauchen Bart,
Einen rauchen Bart, ein gut Paar Schuh,
Damit daß ich mich rühmen thu',
Eine warme Mütze dazu.

Sommer.

Wenn's kommt um Johannitag,
Hau' ich mir meine Wiesen ab,
Viel Futter ich mir mach',
Ich mach' mir Futter für mein Vieh
Und damit junge Rinder aufzieh' —
Ei Winter, das kannst du nicht!

Winter.

Wenn's kommt um die Weihnachtszeit,
Da schlacht' ich mir ein fettes Schwein
Und backe mir gute Kuchen so viel,
Und schmiere mir mein Brod recht fett,
Und lege mich recht tief ins Bett —
Ei Sommer, das kannst du nicht!

Sommer.

Wenn's kommt um Katharinä heran,
Spann' ich mir meine Teiche,

Viel Fische ich mir fang';
Ich fange mir Fische und Forell'n,
Thu' mich erfrischen an Wasserquell'n,
Mach' mir einen guten Tag.

Winter.

Wenn's kommt um Fasching heran,
Back' ich mir gute Pfannkuchen
In meiner Kupferpfann'
Und schlachte dazu ein fettes Kalb —
Du bist mein Knecht, ich geb' dir's halb,
Dann dienst du bei mir aus.

Sommer.

Ei Winter, du gefräßiger Mann,
Du redst alle Tag' von guter Speis
Und baust dir doch nichts an.
Ich hab's gezogen im Sonnenschein,
Du hast's gefressen in dich hinein,
Kein Dank wird bei dir sein.

Winter.

Kein Fresser bin ich nicht,
Ich bin ein guter Arbeiter,
Das kann ich sagen auf Pflicht.
Mit meiner Schwinge und meinem Dresch
Ich Korn und Weizen mir ausdresch',
Daß ich meine Nahrung hab'.

Sommer.

Ei Winter, du bist ein harter Gesell,
Du jagst die alten Mütterchen
Vom Ofen bis hinter die Höll';*)
Aus den Vätern machst du einen Spott,
Daß sie nicht bleiben an einem Ort —
Ei Winter, das kannst du wohl!

Winter.

Ei Sommer, du alter Schlauer,
Du machst den alten Mütterchen
Die Milch zu Molken sauer.
Die Jungfern machst du träg' und faul,
Und bist noch selber kahl um's Maul:
Mein Bart ist ehrenwerth.

Sommer.

Ei Winter, spotte nicht zu sehr!
Ich werd' es dir schon beweisen:
Ich will kein Brod lassen wachsen mehr,
Ich will dich werfen hinter den Strauch,
Deinen rauchen Bart ich dir ausrauf',
Die Sonne soll dich verzehr'n!

Winter.

Ei Sommer, thue es nicht!
Ich will mich dir untergeben,
Will leben deiner Pflicht,**)

*) Hölle, Platz hinter dem Ofen. **) dir pflichtig, unterthan sein.

Du bist der Herr und ich der Knecht,
So haben wir alle beide Recht,
Ich bitte, du wollst verzeihn.

Sommer.

Verzeihen will ich wohl —
Du mußt auch auf Recht halten,
Sollst tragen keinen Groll,
Mußt auch nicht so leichtfertig sein,
Sollst helfen singen ein Liedelein
Dem lieben Gott zu Ehren.

Beide.

Denn Gott erschaffen hat
Den Winter und den Sommer
Zu seiner Ehrenkron'.
So bitten wir dich Gott,
Du wollst uns helfen aus aller Noth! ꝛc.
Wie lachet der Himmel,
Wie glänzet das Meer!
Und alle Leut' sagen:
Wenn Sommer bald wär'! ꝛc.

Der Kampf des Sommers und Winters im Allgemeinen ist uralt und findet sich in allen deutschen Ländern; s. Grimm's deutsche Mythologie S. 438—441 und meine Bemerkungen zu einem altniederländischen Schauspiele des 14. Jahrhunderts, Horae belgicae P. VI. p. 235—240. Es ist eine Frühlingsfeier, die auf verschiedene Weise in verschiedenen Gegenden Deutschlands im Volke noch heutiges Tages begangen wird, immer jedoch zu Ausgange des Winters. Ebenso regelmäßig erliegt der Winter dabei und der Sommer geht siegreich aus dem Kampfe hervor. In beiden Punkten unterscheidet sich der eben mitgetheilte schlesische Brauch von allen bisher bekannten: er fällt erstlich, wie schon bemerkt, in den Anfang des Winters, und zweitens siegt der Sommer zwar ebenfalls, aber der Winter wird nicht, wie es sonst geschieht, völlig vernichtet, sondern es genügt, daß er den Sommer als seinen Herrn anerkennt und sich ihm dienstpflichtig erklärt.

Auf ähnliche Weise wie in Schlesien begeht man den Wettstreit des Sommers und Winters in Steiermark: allein auch hier nur zu Ausgang des Winters. Ein Rechtshandel in aller Form Rechtens wird eingeleitet, Winter und Sommer erhalten ihre Sachwalter. Die jungen Aelpler, welche die Sache des Winters verfechten, haben Winterkleider, Pelzröcke und Pelzkappen angezogen und sind mit Ofengabeln und Dreschflegeln versehen. Die Anwalte des Sommers dagegen erscheinen in leichten, meistens leinenen Anzügen und grünen Hüten, mit Sommergeräth, Sensen, Sicheln und Heugabeln. Auf einem offenen Plane vor einem ansehnlichen Bauerhause beginnt der Rechtshandel, mit entsprechenden Geberden begleitet; bald wird gemäht, bald werden die Dreschflegel geschwungen ꝛc. Der Sommer beginnt:

Heint ist euch ein lieber, ein fröhlicher Tag,
Weil's Landel mich wieder gewinnen mag.
Der Winter ist hart,
Der Frühling ist zart.

Dann antwortet der Winter, dann fängt der Sommer wieder an, und so geht es fort, bis sich dann endlich der Winter überwunden erklärt:

O lieblicher Sommer, ich geb dir ja Recht:
Sei du mein Herr und ich bin dein Knecht.
Der Streit iſt vollbracht
Zur gütlichen Nacht.

S. das maleriſche Taſchenbuch für Freunde intereſſanter Gegenden der Oeſterr. Monarchie (Wien 1812.) S. 175—179 und daraus in Büſching's wöchentlichen Nachrichten 1. Bd. S. 225 ff.

Pariſer Briefe.

Von

R. Gottſchall.

IV.

Wie auf den franzöſiſchen Theatern, ſo ſpielt auch im franzöſiſchen Leben der Effect die Hauptrolle. Kein größeres und effectvolleres Spektakelſtück, als die franzöſiſche Geſchichte der letzten ſechzig Jahre! Unſere Dramatiker der neueſten Schule, deren Bequemlichkeit von pſalmodirenden Aeſthetikern unterſtützt wird, ſchreiben ja dieſe Geſchichte nur ab, bringen ſie mit Haut und Haar, in puris naturalibus auf die Bühne, als wollten ſie dem Weltgeiſt nicht ins Handwerk pfuſchen, der dieſen Dramencyklus bereits ſo glänzend in Scene geſetzt. In der That, wenn die Geſchichte den Franzoſen zu langweilig, zu effectlos wird, die Handlung zu ſtockend, die Declamationen zu monoton, die Beleuchtung zu matt, dann rufen ſie irgend einen Deus ex machina herzu, ein revolutionäres Donnerwetter, improviſirte Thaten, Tableaus mit Brillantfeuerwerken, um einen glänzenden Aktſchluß hervorzubringen. So lange Danton und Robespierre wirkten, fehlte es dem franzöſiſchen Geſchichtsdrama nicht an tragiſcher Größe, jeder Tag hatte ſeine Tragödien, deren Theaterzettel noch im Moniteur enthalten ſind. Das Directorium, der Rath der Fünfhundert und der Alten wurden den Franzoſen nachgerade langweilig — ſie brauchten einen 18. Brumaire und einen Napoleon, der den ſtagnirenden Genius Frankreichs wieder in Fluß brachte, dem Drama einen großen Helden gab, die Scene epiſch erweiterte und auf der Weltbühne eine gigantiſche Tragödie aufführte, deren Peripetie Leipzig und Waterloo, deren ergreifendes Schlußtableau Sanct-Helena war. Jetzt kam ein Entreacte mit den Entremets der Bourbons — das Königthum band ſich die Küchenſchürze um und reſtaurirte ſich mit vieler Bonhommie. Die alten Suppen wurden wieder aufgewärmt und Gottes Gnade eingebrockt. Ludwig XVIII. watſchelte wieder mit ſeinen ungraziöſen Knieen über die Scene, ein heiteres, gemüthliches Intermezzo. Doch als Karl X. das harmloſe Luſtſpiel, deſſen Clown er bisher mit ſeinem immer offenen Munde geweſen, plötzlich unterbrach und mit dem feierlichen Pathos der Ordonnanzen auf den geſchichtlichen Kothurn ſtieg: da hielten die Franzoſen es für beſſer, ſelbſt die tragiſche Initiative zu ergreifen und mit dem Effect der Julitage den wäſſerigen fünften Act der Reſtauration abzuſchließen. Die franzöſiſche Staberl-Poſſe, das Bürgerkönigthum mit dem Regenſchirm, dauerte auch zu lange; die Acteurs hatten ſich ausgeſprochen und ausgeſpielt; alle Attitüden

waren verbraucht — hatte doch ſelbſt das politiſche Heinzelmännchen Thiers ſich in kriegeriſcher Stellung verſucht und, mit dem Schilde des Mars in der Hand eine Gladiatorengeſtalt angenommen! Dies Heldenſchauſpiel koſtete zu viel Geld; auch die bürgerlichen Tragödien und die ſocialen Tendenzſtücke der Juli-Dynaſtie die Ermordung der Herzogin von Praslin u. ſ. w. konnten das Publikum nicht mit ihr befreunden. Die Februar-Revolution ſorgte für neuen Effect; neue Helden traten auf die Bühne. Doch das Drama bedurfte einer Steigerung. Die Straßenſchlacht vom Juni brachte ſie. Allein auch ihr Held Cavaignac war ſo raſch verbraucht wie Lamartine, der Held vom Februar. Da berief das franzöſiſche Volk den talentvollen Debutanten von Straßburg und Boulogne, welcher bis zum 2. December nur eine geiſtloſe Repräſentationsrolle abſpielte, dann aber allen Erwartungen der Franzoſen entſprach, indem er durch einen glänzenden Coup die ganze Nation verblüffte, eine militäriſche Statiſterie und Decoration entwickelte, wie ſie Paris lange nicht geſehen, und überdies die erfreuliche Ausſicht auf eine neue Kataſtrophe eröffnet, an welcher der Weltgeiſt noch dichtet, uneinig mit ſich, welch Motiv er zum Sturze ſeines Helden verwenden ſoll.

Der *Effect* dieſer aufeinandergehäuften geſchichtlichen Tragödien genügt indeß den Franzoſen nicht. Die fieberhafte Aufregung aller Lebensgeiſter, die nervöſe Ekſtaſe, hinter welcher eine ebenſo nervöſe Stumpfheit und Abſpannung folgt, bedarf beſonderer Reizmittel. Selbſt der Katholicismus mit allem Pomp und aller den Sinnen ſchmeichelnden Verherrlichung des Ueberſinnlichen genügt nicht mehr, um die unheimlich aufgeregten Gemüther mit neuem Effect zu ſättigen. Zwar benutzt ihn Louis Bonaparte mit Glück, um die lebens- und ſterbensmüden Geiſter mit religiöſem Opium einzuſchläfern und die penſionirte Freiheitsbegeiſterung auf himmliſche Diäten zu ſetzen. Aber die Myſtik des Katholicismus bietet nichts Neues mehr, da von Jugend auf die Herzen mit ſeinen Geheimniſſen vertraut ſind. Da iſt nichts Frappantes, Ungewöhnliches, Nervenerſchütterndes, ſein Credo iſt fertig und ſelbſt das Myſterium der Transſubſtantiation wird durch langjährige Praxis den Gläubigen ſo gleichgiltig, wie das Verwandeln der irdiſchen Speiſe in das Blut des ſterblichen Menſchen. Es bedarf einer höhern Myſtik, um überraſchende Myſterien zu enthüllen, die in der nervöſen Aufregung zugleich den willkommenen Boden für ihre glorreichſten Effecte finden. Dieſe höhere Myſtik iſt die *Myſtik der Natur*, der animaliſche Magnetismus und der Somnambulismus, deren Cultus bei den leichtfertigen Franzoſen jetzt mehr gepflegt wird, als bei den ernſten, tiefen Deutſchen und, wie er auch von den Facultäten verurtheilt werden mag, ein zahlreiches, ſich täglich vergrößerndes Publikum um ſeine Prieſter verſammelt. Ein Blick in die Inſerate der Pariſer Zeitungen zeigt uns eine Menge Annoncen, in denen verſchiedene Somnambulen, Männer und Frauen, ſich dem Publikum empfehlen und ihre Kunſt mit beigefügter Taxe anpreiſen. Sie prophezeien nicht blos mündlich die Zukunft, ſondern auch auf ſchriftliche Anfrage. Wir ſehen, bei den Franzoſen iſt der Myſticismus alsbald eine Induſtrie geworden, während er in Deutſchland ſtets hinter dem Vorhang des Allerheiligſten von keuſchen Händen gepflegt ward. Was würde der gemüthliche Prieſter von Weinheim ſagen, wenn man ihm zumuthete, die transſcendenten Offenbarungen ſeiner Seherin gegen Geld an den Mann zu bringen oder Entrée zu nehmen für einen Beſuch bei der himmliſch Begnadigten? Wie würde ſich der Apoſtel der Nachtſeiten der Seele, der fromme, liebenswürdige Schubert bekreuzigen, wenn er, um die Pſyche auf ihrem myſteriöſen Flug zu belauſchen, ein

Fünffrankenſtück auf dem Altar der höchſten Wiſſenſchaft niederlegen ſollte? Nur bei den Franzoſen kann es vorkommen, daß dieſe ſpeciell begnadigten Seelen einen ſo praktiſchen Tic zeigen und ihre Excurſe in das Jenſeits im Dieſſeits zu verwerthen wiſſen. Daß dabei viel Betrügerei mit unterläuft, verſteht ſich von ſelbſt. Das Talent zum Somnambulismus wird jetzt in Frankreich geſucht und ausgebildet, wie jedes andere Talent. Der Somnambulismus iſt Sache der Mode, iſt ein Geſchäft. Ein Magnetiſeur von ausreichender Kraft weiß dieſe vollkommen zu verzinſen, indem er mehre Somnambulen mit dem magnetiſchen Fluidum ſpeiſt, und mit dieſer myſtiſchen Fluth mehre Räder auf einmal treibt. Andere, wie der Baron Dupotet, der Redacteur des journal du magnétisme, geben Lectionen in der Theorie und Praxis, denen ich ſelbſt in Paris beiwohnte, um meine mangelhaften Kenntniſſe dieſer Naturwunder zu vervollſtändigen. Zwar ſind die pomphaften Verheißungen des Barons: je vous rendrai le dépositaire d'une grande science; vous aurez tout, et la science et la puissance, nur theilweiſe in Erfüllung gegangen. Dennoch hab' ich genug Intereſſantes geſehen und gehört, um meinen Entſchluß nicht zu bereuen, der mich ſo viel koſtbare Zeit in der Weltſtadt auf ein precäres Studium verwenden ließ. Auguſt Gathy, ein anerkannter muſikaliſcher Kritiker und Schriftſteller, dabei ein für echte Humanität ſchwärmender Menſch, der ſich in der letzten Zeit mit Eifer und Begeiſterung dem Studium des Magnetismus hingegeben, führte mich zuerſt in eine Sonntagsſitzung des Baron Dupotet. Nur die Abonnenten des journal du magnétisme und die von ihnen eingeführten Fremden ſind berechtigt, an dieſen Sitzungen Theil zu nehmen. Im zweiten Stock des Palais national, mit der Ausſicht auf den grünen Garten und die luſtig ſpielenden Kindergruppen, in einem engen, ſchwülen Zimmer, in welchem über dem Katheder das Bild Meſmer's hängt, verſammelt ſich die ecclesia pressa der neuen Gläubigen, deren Zahl hinreichend war, um dieſen Sitzungen den Schein des Geheimniſſes zu rauben und gleichſam die Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens zu ſichern. Die Jury beſtand aus einer ſehr gemiſchten Geſellſchaft, zu welcher alle Nationen und alle Stände ihren Contingent geſtellt hatten. Engländer, Spanier, Deutſche, Polen ließen ſich an der verſchiedenen Accentuirung leicht unterſcheiden und ſprachen ein wahrhaft babyloniſches Franzöſiſch durcheinander. Die hohe Ariſtokratie war durch mit Orden geſchmückte Grafen und Generale vertreten, u. a. durch den General Vilatta, der ſich in Indien ausgezeichnet; die Wiſſenſchaft durch einen Profeſſor der mediciniſchen Facultät, der ſich indeß in einem Winkel ſo viel als möglich verbarg und ſich dieſes unwiſſenſchaftlichen Abſtechers auf ein ſo zweifelhaftes Naturgebiet zu ſchämen ſchien. Neben den nervöſen Töchtern der Hautevolée, in deren Geſichtern zum Theil eine faſt hyſteriſche Empfänglichkeit für dieſe myſtiſchen Proceduren ausgeprägt war, ſaßen einige Frauen aus dem Volke, darunter ein Bauernmädchen, deſſen Geſicht ſeltenen Liebreiz und Anmuth, dabei aber ſo verſchwommene Contouren zeigte, als ob es nur zur Hälfte noch den irdiſchen Regionen angehörte. Dieſe ſibylliniſche Dorfbewohnerin, deren verklärte Blicke ein Heiligenmaler für den Ausdruck höchſter Verzückung hätte copiren können, bewies ſich nachher als eine der empfänglichſten Jüngerinnen des neuen Meſmer, welche, wenn das magnetiſche Fluidum nur in ihre Nähe kam, bald in Schlaf gewiegt, bald in Zuckungen verſetzt wurde. So ſchwül und vollgedrängt das Zimmer war, eine Unannehmlichkeit, welche die Kunſt des Magnetiſeurs förderte, indem die mit animaliſcher Wärme und Ausdünſtungen geſchwängerte Atmoſphäre ein trefflicher Leiter des magnetiſchen

Fluidums iſt: ſo war es doch offenbar nicht auf geſpenſtiſche Attaken abgeſehen, da das Drama ohne Dämmerungsſchauer und magiſche Beleuchtung vor ſich ging, am hellen Sonntag Vormittag, während die Sonne das Palais national vergoldete und von draußen der heitere Lärm der promenirenden Menſchenmenge aus den Colonnaden und der ſpielenden Kinder aus dem Garten heraufklang.

Endlich erſchien Baron Dupotet ſelbſt, ein hagerer Mann von mittlerer Größe und einem Geſicht, das auf den erſten Anblick eher etwas Verkniffenes als Dämoniſches hat. Dupotet iſt ſo wenig ein glattgeſcheitelter deutſcher Myſtiker, als der franzöſiſche Magnetismus, der mit realiſtiſcher Derbheit der Natur zu Leibe geht, von deutſcher Ueberſchwänglichkeit angekränkelt iſt. Dupotet, wenn auch von dem Ernſt der neuen hohen Wiſſenſchaft durchdrungen, treibt dennoch den Magnetismus mehr wie ein Handwerk als wie eine göttlich inſpirirte Kunſt. Er magnetiſirt ſchon ſeit dreißig Jahren, eine lange Praxis, die ihm im Auftreten große Sicherheit giebt. Er beſtieg das Katheder und begann mit leiſer aber feſter Stimme, die ſich allmälig zu pathetiſcher Grandezza ſteigerte, die Grundzüge der neuen Wiſſenſchaft auseinanderzuſetzen, der er binnen kurzer Zeit eine weltbezwingende Propaganda verhieß. Er ſchleuderte heftige Philippiken gegen die mediciniſchen Facultäten, die aus ihrer pharaoniſchen Verſtocktheit durch alle ſeine Wunderthaten nicht herauszubringen ſeien. Viele von ihnen ſeien von der tiefen Bedeutung des Magnetismus überzeugt; aber ſie wieſen abſichtlich die neue Wiſſenſchaft zurück, weil ſie ihre ganze alte Weisheit über den Haufen werfe. Er habe einen der Hartgläubigſten ſelbſt magnetiſirt und ſogar vor der ganzen Facultät in ſomnambulen Zuſtand verſetzt; aber die Herren Collegen hätten den Propheten wider Willen für einen Hypochonder erklärt, deſſen Viſionen nichts als Einbildungen und fixe Ideen wären. Er habe im Hotel Dieu in Gegenwart mediciniſcher Profeſſoren prakticirt und die glücklichſten Kuren durchgeführt; aber keiner ſeiner Erfolge ſei anerkannt worden. So umgab ſich Dupotet mit der Glorie der Verfolgung und des Märtyrerthums, und ſchleuderte ſein Anathem auf die Facultätswiſſenſchaft. Dann ſprach er von der Geſchichte des Magnetismus, der bis in die älteſten Zeiten hineinreiche. Manches voreilig ausgelöſchte Blatt der alten Geſchichte müſſe wieder in integrum reſtituirt werden; denn der Magnetismus gebe den Schlüſſel zu allen Wunderthaten, die auf dieſer bisher unerkannten Naturkraft beruhten. Er hob ziemlich deutlich hervor, daß lange vor Meſmer bereits am Jordan und am See Genezareth der Magnetismus ſich glänzend bewährt habe. Die Heilungen durch Berührung, durch Handauflegen — was ſeien ſie anders geweſen als magnetiſche Heilungen? Dann feierte er eine Apotheoſe der mittelalterlichen Magie, die in ihren weſentlichen Grundzügen auf unleugbaren Wahrheiten beruhe, indem er die meiſten magiſchen Experimente noch jetzt zu wiederholen im Stande ſei. Der moderne Nekromant ſchloß ſeinen Vortrag mit einem begeiſterten Blick in die Zukunft, wo es nur Magnetiſeurs und Magnetiſirte in der Welt geben werde, obgleich er ſich der Befürchtung nicht erwehren konnte, daß dieſe geheime Naturkraft, ſobald ſie in Theorie und Praxis zum Gemeingut geworden, durch Mißbrauch die bedenklichſten Wirkungen, ja eine moraliſche Verwüſtung der Geſellſchaft hervorbringen könne.

Auf dieſe Auseinanderſetzungen folgte nun die Praxis. Dupotet begann mit denjenigen, die ſich noch niemals hatten magnetiſiren laſſen. An ihnen wollte er die erſten, elementaren Einwirkungen des Magnetismus zeigen. Bei einigen blieb, mit Ausnahme leichter Beklemmung, der magnetiſche Einfluß

wirkungslos; bei andern dagegen bemerkte man alsbald die ſichtliche Veränderung des Geſichtsausdrucks und des Blickes, das Zucken der Augenwimpern, die ängſtliche und heftige Reſpiration, während noch andere gleich das erſtemal vollkommen in den magnetiſchen Zauberbann geriethen. Ein junger Kreole, der Sohn des Gouverneurs von Venezuela, ein kräftiger, ſüdlichglühender Menſch, deſſen ganze Natur gleichſam ein überſchäumender Lebensbecher ſchien, hatte ſich durch ſkeptiſche Randgloſſen ausgezeichnet, und ließ auf Dupotet's Aufforderung lachend die magnetiſchen Experimente über ſich ergehen. Doch in zwei Minuten änderte ſich ſein Geſichtsausdruck, er folgte krampfhaft mit den Augen und dem ganzen Körper dem hin und hergehenden Magnetiſeur; er wurde wild, ein Orlando furioſo, ſprang auf vom Stuhl, ergriff ihn und begann mit convulſiviſchen Zuckungen, während ihm der Schaum vor dem Munde ſtand, um ſich zu ſchlagen. Die ſtärkſten Männer der Geſellſchaft konnten ihn kaum halten und bändigen, und Dupotet hatte alle Mühe, ihn zu beruhigen, indem er ihn von dem magnetiſchen Fluidum, wie der Kunſtausdruck lautet, debarraſſirte. Von den zum erſten Male magnetiſirten Frauen ſchliefen einige ein und antworteten im Schlaf auf die Fragen des Magnetiſeurs; andere bekamen Zuckungen und Weinkrämpfe und mußten an die friſche Luft geführt werden. Der Saal war auf einmal in ein Schlachtfeld verwandelt; überall Todte und Verwundete; das Bild Mesmer's ſah lächelnd vom Katheder auf die Siege ſeines Schülers. Dupotet aber ſtand, ein triumphirender Feldherr mit eiſerner Stirn, unter den ſchluchzenden und zuckenden Opfern ſeiner Zaubermacht.

Nach dieſen erſten Verſuchen mit magnetiſchen Neophyten, nach dieſen Vorſtudien gleichſam begann erſt die intereſſantere Procedur mit denjenigen, deren magnetiſche Empfänglichkeit ſchon durch mancherlei Experimente feſtgeſtellt war. Ein franzöſiſcher Artillerie-Officier und ein Advocat kamen zunächſt an die Reihe. Dupotet magnetiſirte den Officier, der in Uniform da war und ſich offenbar fürchtete, in irgend einer komiſchen Attitüde dem Gelächter des Publikums preis gegeben zu werden, von ferne und mit vieler Reſerve. Er zwang ihn, alle Bewegungen nach rechts und links nachzuahmen, ſich zu Boden zu neigen wie der Magnetiſeur ꝛc. Der Officier ſetzte augenſcheinlich alle ſeine Willenskraft dagegen, um nicht dem magiſchen Zwang zu gehorchen; aber es half ihm nichts, er mußte ſich den Ausſtrahlungen des energiſchen Willens beugen. Er erklärte nachher, es ſei ihm zu Muthe, als ob ihn eine Kraft, der er nicht widerſtehen könne, vorne am Rock packe und zu Boden ziehe. Der Advocat war das Non plus ultra magnetiſcher Empfänglichkeit. Er nahm reſignirt die Brille ab und gab ſie ſeinem Nachbar, indem er wohl wußte, daß bei der Gewaltſamkeit, mit welcher der Magnetismus auf ihn wirkte, Brille und Augen in Gefahr ſeien. In der That zappelte der ſchlanke Juriſt nach kurzer Zeit wie ein Fiſch in dem magiſchen Netz, ſchwankte hin und her, während Dupotet von ferne, die Hände in den Hoſentaſchen, ihn anſah wie die Schlange den Vogel. Darauf hatten wir das Schauſpiel einer magnetiſchen Ceſſion. Dupotet cedirte ſeine Willenskraft an ein kleines Mädchen, das nun ihrerſeits anfing, den langen Advocaten zu magnetiſiren, der zuerſt mit lächelnder Sicherheit, wie Goliath, auf den weiblichen David herabſah, bis ihn ſeine magnetiſche Schleuder, ſo lang er war, zu Boden ſtreckte. Das Mädchen erſchrak ſelbſt über die Wirkung ihrer einfachen Handbewegungen, während das Publikum in allgemeiner Senſation ſich von den Stühlen erhob. Doch der lange Advocat, deſſen Körper nur ein großes Futteral für den Magnetismus zu ſein ſchien, war viel zu ergiebig, als daß ihn Dupotet hätte ſo leichten Kaufs da-

von kommen laſſen. Er mußte ſich nun noch der höhern Magie ergeben. Dupotet zog einen Kreideſtrich mitten durch den freien Raum des Zimmers, in welchen er ſeine Willenskraft in Geſtalt eines magiſchen Vetos legte, magnetiſirte dann den Juriſten und zwang ihn zu folgen. Als der Juriſt an den Kreideſtrich kam, ſtockte er; einige nahe Sitzende ſuchten ihn mit Gewalt hinüber zu reißen — es war unmöglich. Der Strich verſetzte ihn in Wuth; er gerieth in Zuckungen, ſtampfte und ſprang immer heftiger, ſuchte ihn mit den Füßen auszulöſchen — Alles vergebens, bis Dupotet den magnetiſchen Zauber von ihm genommen. Dies Experiment, das ganz an die bekannte Magie des Mittelalters erinnert, wurde von Dupotet mehrfach an anderen Perſonen wiederholt, welche alle, ſobald ſie an den Strich kamen, ſich in ähnlicher Weiſe geberdeten. Am gräßlichſten waren die Convulſionen der ſogenannten Spiegelhexe, einer nervös überreizten Dame, die wirklich nur eines Beſens und des einfachen Hexencoſtüms bedurfte, um ihre Courfähigkeit bei der Walpurgisnacht zu legitimiren. Sie iſt die Prophetin des Dupotet'ſchen Zauberſpiegels, den der Magnetiſeur nur ſelten zum Vorſchein bringt und in welchem, wie vor Zeiten, Jeder, der hineinſieht, ſeine Zukunft lieſt. Als Dupotet die Spiegelhexe magiſch citirte, ſchüttelte ſie ihr ſchwarzlockiges Meduſenhaupt und ſprang, mit einem nervenerſchütternden Aufſchrei, der einige blaſſe Damen zur Thüre hinaustrieb, auf Dupotet und den weißen Kreideſtrich los, auf welchem ſie, wie eine magiſche Seiltänzerin, furioſe und halsbrechende Sprünge machte.

Die Unſchönheit, die krampfhafte Verzerrung und Verrenkung dieſer Virtuoſin, begleitet von dem wilden Wuthgeſchrei, das ſie ausſtieß, machte einen ſo widerwärtigen Eindruck, daß wir Alle froh waren, als Dupotet dieſer magnetiſchen Pythia den Dreifuß fortzog und ihre ſomnambülen Wallungen beruhigte. Ein anderes intereſſantes Phänomen boten die *Tagwandlerinnen* dar, mehre junge Mädchen, welche Dupotet, in der andern Ecke des Zimmers ſtehend, durch ſeine magnetiſche Kraft zwang, von ihren Stühlen aufzuſtehen und ihm zu folgen. Die Art, wie ſie ſich durch das Zimmer hindurchbewegten, bis ſie ſich an dem Magnetiſeur feſtklammerten, war ſo krampfhaft, raſch, gewaltſam, von der gewöhnlichen Norm menſchlicher Bewegung ſo abweichend, daß ſie einen geſpenſterhaften Eindruck machte. Eine von dieſen jungen Damen ahmte jede Bewegung Dupotet's affengleich nach, ein Nachahmungstalent, das man inſtinctiv nennen konnte, indem die Geſtikulationen der Dame *gleichzeitig* mit denen des Magnetiſeurs waren, ehe noch eine Vermittlung durch das Auge und die andern Sinne möglich ſchien. Eine andere unterhielt ſich auf ihrer ſomnambülen Wanderſchaft mit einem gewiſſen viſionären Humor. Eine Erſcheinung ſchien Dupotet ſelbſt zu überraſchen; ſie war von ihm vorher nicht angekündigt worden. Ein junger Menſch, Nachtwandler von Profeſſion, daher ein magnetiſches Talent erſten Rangs, wurde von Dupotet gleichzeitig mit einer jungen Dame magnetiſirt. Beide fingen zu wandeln an; doch ſobald ſie einander nahe kamen, prallten ſie mit einem lauten Schrei und mit dem Ausdruck höchſten Widerwillens zurück. Dies Phänomen correſpondirte offenbar mit dem Abſtoßen gleichnamiger magnetiſcher Pole in der todten Natur. Das Publikum, das nach Franzoſenart die Sache nicht durchweg ernſt faßte, ſondern über dieſe an magnetiſchen Drähten zappelnden Naturen oft in lautes Gelächter ausbrach, bedurfte einiger komiſchen Epiſoden, für welche Dupotet Sorge trug, obleich er gerade hierbei des Charlatanismus verdächtig wurde. Er magnetiſirte einen Jungen, dann eine Mütze, in welche er ſeinen Willen hineinlegte, den Jungen betrunken zu machen. Die Mütze, ein magiſcher Hum-

pen, wurde dem Jungen aufgeſetzt — und binnen kurzer Zeit fing der Burſch zu taumeln an und ſpielte den Betrunkenen mindeſtens ſo gut, wie Garrick, bei dem nicht einmal die kleine Zehe des linken Fußes nüchtern war. Ein anderer, größerer Junge wurde durch dieſelbe Zaubermütze in einen Greis metamorphoſirt; er bekam zwar weder weiße Hände, noch Runzeln und Falten, aber er ſchrumpfte zuſammen und ſchlich am Stab durch die Stube, greiſenhaft bis in die kleine Zehe. War das Komödie, ſo konnten unſere Schauſpieler bei dieſen Jungen in die Schule gehen.

Dies Alles ſind keine Phantaſieſtücke in Callot'ſcher Manier! Man vergeſſe nicht, es iſt Sonntag Morgen und ein großes Publikum iſt verſammelt. Aber die rationale Auflöſung dieſer magiſchen Wunder? Es liegt ſehr nahe, von offenbarem, verabredetem Betrug zu ſprechen, indem ſich ſo die rationale Wiſſenſchaft am leichteſten aus der Affaire zieht. Aber dieſe Erklärung reicht für die wenigſten Fälle aus, indem bekannte Perſonen, zum Theil in öffentlicher Stellung, ſich nicht zu einem Betrug hergeben würden, der außerdem gar keinen greifbaren Vortheil in Ausſicht ſtellte. Cicero's berühmte Frage **cui bono?** die Lebensfrage des forſchenden und ſkeptiſchen Verſtandes, der von vornherein den Egoismus als Triebfeder aller menſchlichen Handlungen annimmt, würde hier unbeantwortet bleiben. Auf der andern Seite ſind die Symptome des Magnetismus, die convulſiviſchen Zuckungen und Bewegungen, zu abnorm, als daß ſie willkürlich nachgeahmt werden könnten. Man muß alſo einen Theil der Phänomene dahingeſtellt ſein laſſen, unerklärt, vielleicht als eine Miſchung von Escamotage und magnetiſcher Naturkraft; einen andern aber, und zwar den größten, mit Entſchiedenheit auf dieſe Kraft ſelbſt zurückführen, deren wunderbare Wirkungen erſt in neueſter Zeit in ihrer ganzen Ausdehnung erkannt wurden. Seit Deluze in objectiver Unbefangenheit und mit der Gewiſſenhaftigkeit eines echt wiſſenſchaftlichen Forſchers in ſeinem Werk über den **magnetismo animal** die erſten gründlichen Studien veröffentlichte, hat der Magnetismus, deſſen bedeutendſter Repräſentant jetzt Dupotet iſt, in Frankreich weitgreifende Fortſchritte gemacht. Während er zu Zeiten Cagliostro's und Meßmer's ein eſoteriſcher Cultus blieb und nur im Allerheiligſten der Geheimwiſſenſchaft betrieben wurde, tritt er jetzt auf das Forum hinaus, um sub Divo und coram populo am hellen Tag Propaganda zu machen für ſeine Lehren. Indem er ſich ſo der allgemeinen Prüfung preisgiebt, muß das Mißtrauen verſchwinden, das man früher gegen den ängſtlich Verhüllten hegen durfte. In der That hat die Anhängerſchaft des Magnetismus in letzter Zeit ungemein zugenommen. Außer dem Dupotet'ſchen Schülerkreiſe beſteht in Paris eine große **réunion mesmérienne**, die über tauſend Mitglieder zählt. Während früher die magnetiſche Kraft für eine beſondere Begabung und Begnadigung einzelner Individuen erklärt wurde, predigen die neuen Docenten, ſie ſei eine allgemeine Naturkraft, welche, wie jede andere, durch Uebung entwickelt werden müſſe. Das Privilegium des Magnetismus iſt aufgehoben; er iſt demokratiſirt. Seine Exiſtenz zu leugnen, was noch immer von einigen Aerzten geſchieht, ſcheint mir, nach Allem, was ich in den Sonntagsſitzungen, denen ich regelmäßig beiwohnte und in dem magnetiſchen Curſus geſehen, unbegreiflicher Eigenſinn. Die Quinteſſenz der Dupotet'ſchen Doctrin iſt in Kurzem folgende. Um zu magnetiſiren, iſt das erſte Erforderniß die *größtmögliche Concentration des Willens auf den einen Zweck*, die ſich bis zur nervöſen Aufregung ſteigern muß. Alle Nebenvorſtellungen, welche die Willenskraft zerſplittern, müſſen ferngehalten werden. Durch dieſen Willen wird ein nervöſes

Fluidum, das ſein Träger iſt, von dem Quellpunkt des Lebens und der Individualität durch den ganzen Körper, vor Allem durch die Extremitäten und die Fingerſpitzen ausgeſtrömt. Die Exiſtenz dieſes Fluidums iſt allerdings eine nicht bewieſene, nur allgemein angenommene Hypotheſe. Dupotet ſelbſt behauptet zwar, dies Ausſtrömen öfter zu empfinden. Die tremulirende Handbewegung, welche, ohne zu berühren, an Kopf und Bruſt des Magnetiſirten herauf- und herunterführt, dient nur dazu, die Ausbreitung des Fluidums zu befördern, ohne daß ſie indeß unumgänglich nöthig wäre, indem Dupotet ſelbſt oft aus der Ferne ohne Handbewegung magnetiſirt. Die erſten Wirkungen des Magnetismus ſind Herzklopfen, beängſtigte Reſpiration, eine gewiſſe Schwere des Kopfes, die alsbald gänzlicher Befangenheit weicht. Magnetiſirt man mehr den Kopf, beſonders Stirn und Augen, ſo ſind die Wirkungen des Magnetismus *ſedativ* und einſchläfernd; magnetiſirt man mehr die epigaſtriſche Gegend, ſo ſind die Wirkungen *convulſiviſch* und aufregend. Allmälig kommen nun, nach den verſchiedenen Individualitäten, die verſchiedenſten Symptome zum Vorſchein; Schwere der Glieder, (wir überzeugten uns ſelbſt davon, indem zwei ſtarke Männer nicht das Bein eines Magnetiſirten aufzuheben vermochten), Zittern, Krampf, Schlaf ꝛc. Der Haupteffect des Magnetismus aber iſt, daß der Wille des Magnetiſirten von dem Willen des Magnetiſeurs gänzlich beſiegt und verdrängt wird, daß dieſer ſelbſt alle Bewegungen des Magnetiſirten durch ſeinen bloßen Willen beſtimmen und leiten kann; kurz, daß eine Art magiſcher Sclaverei über das empfängliche Individuum verhängt wird. Die Empfänglichkeit ſelbſt iſt ſehr ungleich, und die Wiſſenſchaft hat bis jetzt kein beſtimmtes Geſetz aufzuſtellen vermocht, nach welchem ſie ſich richtet. Während nach Deluze die Empfänglichkeit bei Kranken größer iſt, als bei Geſunden, behauptet Dupotet das Gegentheil. Beide Kategorieen ſcheinen mir nicht maßgebend zu ſein; denn ich ſah die kräftigſten Naturen ebenſo raſch magnetiſch inficirt, wie die ſchwächſten. Eher ſcheint die unleugbare Thatſache, daß Frauen und Kinder empfänglicher ſind, als Männer und Erwachſene, darauf hinzudeuten, daß Individualitäten, welche dem inſtinctiven Naturleben näher ſtehen, dem Magnetismus mehr Handhaben darbieten, als ſolche, die ſich durch große geiſtige Entwicklung demſelben entfremdet haben. Iſt der Somnambulismus, durch welchen der Kranke ſogar die ſpecifiſchen Mittel zu ſeiner Heilung ſelbſt findet, doch nur der ausgebildete menſchliche Inſtinct! Dem Somnambulismus, einer höheren Potenz des Magnetismus, in ſeine Geheimniſſe zu folgen, iſt hier nicht der Ort, um ſo weniger, als es bei dem Charlatanismus und bei dem induſtriellen Schwindel, welcher aus der ſomnambülen Sehergabe ein Gewerbe macht, überaus ſchwierig iſt, die Wahrheit aus allen Extravaganzen auszuſcheiden. Die Bedeutung des Somnambulismus wird natürlich von allen denjenigen überſchätzt, welche ihren feſten Glauben an ein Ueberſinnliches durch Wundererſcheinungen ſchon innerhalb der ſinnlichen Welt beſtätigt ſehen möchten. Dieſe ermüden die Somnambülen mit Fragen über transſcendente Dinge, indem ſie ihnen eine höhere Induction und den Blick in das Jenſeits zutrauen. Was hierüber bekannt geworden, kann man mit Beſtimmtheit als Phantaſterei und Faſelei verwerfen, indem die Somnambülen ſo wenig wie andere Menſchen die abſoluten ſinnlichen Schranken anders als phantaſtiſch zu überwinden vermögen. Die Bilder, mit denen ſie das Jenſeits ausmalen, ſind ſelbſt wieder der Sinnlichkeit entnommen; es iſt, nur draſtiſcher geſtaltet, derſelbe Proceß der Selbſtentäußerung, den das menſchliche Selbſtbewußtſein in der Religion durchmacht. So wenig ein Gott die Welt aus nichts geſchaffen hat: ſo wenig ver-

mag die Seele aus nichts sich Bilder und Gestalten zu schaffen, nur aus dem Material, das ihr die Sinne zugetragen. Andererseits läßt sich nicht leugnen, daß in dem Somnambulismus ein sechster, höherer Sinn sich documentirt, der durch die relativen Schranken, welche die übrigen Sinne hemmen, nicht gehemmt wird und daher gleichzeitig Geschehenes in der Ferne des Raums zu erblicken vermag u. dgl. m. Aber sein Boden bleibt immer die reale Welt; und wenn er auch weiter sieht und hört, als Andere, er sieht und hört doch nur, was wirklich geschieht. Er ist nichts, als der verfeinerte, sublimirte Instinct der Menschenseele. Dabei beziehen sich alle Lebensäußerungen des Somnambulismus doch immer nur auf individuelles Geschick u. dgl. m. auf Thatsachen, die zwar für den Einzelnen von hohem Werthe sind, aber keine allgemeine Bedeutung in Anspruch nehmen dürfen. Das eigentliche Leben und Schaffen des Geistes, seine objectiven Thaten, in denen sich erst die Menschenwürde documentirt, bleiben dem Gebiet ohnmächtiger Ahnung entnommen. Freilich, wer mit dem seltenen Schwärmer Schubert behauptet, daß der Traum höher stehe als das Wachen, daß die Seele erst im Traum, losgelöst vom Körper, die freien Wege ihrer eigenen Natur gehe, dem muß auch der Somnambulismus als der höchste Schwung der Menschenseele erscheinen, in welchem ihr aus mystischen Dämmerungen die Ahnung eines höheren Geschicks und aller verhüllten Himmel entgegentage. — Doch nicht Allen ist es gegeben, Fräulein Psyche so zu emancipiren und allein auf Reisen zu schicken. Die Ehe zwischen Leib und Seele ist eine unzertrennliche; selbst eine separatio a thoro et mensa ist nicht möglich. Nur wenn man jenen leeren Dualismus verwirft, welchem der Körper nur die Wohnung der Seele, nur ein Nest für den transscendenten Vogel ist, werden sich auch die Wunder des Somnambulismus auf ihr vernünftiges Maß zurückführen und in Eintracht bringen lassen mit den andern Naturkräften, von denen sie nicht der Art, nur dem Grade nach abweichen. Wohl giebt es Mysterien; aber es sind Mysterien der Natur, und diese schrecken nicht, weil in ihren Tiefen, wenn auch verhüllt, doch dem Menschengeist erfaßbar, das ewige Gesetz schlummert, das er in sich selber trägt: und so wird der Einklang des Alls nirgends gestört!

Literatur und Kunst.

Marko Kraljewits, Serbische Heldensage von Dr. Joh. Nep. Vogl. Wien 1851.

Die Kritik soll an den Erscheinungen der Literatur und Kunst das Richteramt in dessen edelster Bedeutung, nicht das Nachrichteramt üben. Das Hervorheben des Schönen und das Belehren daran soll ihre Aufgabe in erster Linie sein, nicht das Herumwühlen im Schlechten, Häßlichen, Verfehlten. Und doch wird ihr dies zuweilen zur unabweislichen traurigen Pflicht, namentlich bei Erscheinungen, die, getragen durch einen bekannten Namen, nur allzuleicht beifällige Urtheile herauslocken von jener Gattung von Kritikern, welche sich von Namen bestimmen lassen und denen zum tiefern Eingehen in Ungewöhnliches und Fremdartiges die Materialien mangeln. Eine solche Erscheinung ist

das Eingangs genannte Buch. Die Kritik in den öſterreichiſchen Journalen hat daſſelbe als eine höchſt verdienſtliche Leiſtung bewillkommt. Der Standpunkt, auf den ſich der bekannte Balladendichter in ſeinem Vorworte ſtellt, würde dies Urtheil jedenfalls gerechtfertigt haben, wenn die Arbeit ſelbſt demſelben gemäß geworden wäre. Er ſtellt ſich nämlich die Aufgabe, „dem intelligenten deutſchen Leſepublikum durch eine möglichſt reiche Liederſammlung das Leben des Serbenhelden Marko Kraljewits in nationaler Farbentreue abzuſpiegeln.“ Zu dieſem Behufe reiht nun der Verfaſſer eine Anzahl von 29 Liedern, deren Held jedesmal Marko iſt, in höchſt willkürlicher, nicht im Mindeſten innerlich nothwendiger Folge aneinander, Ueberſetzungen von ebenſo viel ſerbiſchen Volksliedern, die nicht einmal den einfachen Vorzug, den man an jede Ueberſetzung eines Volksliedes ſtellen darf, den der Treue, für ſich haben. Wir ſind zufällig in der Lage alle dieſe Lieder in der Urſprache zu kennen, und müſſen, ſo hart unſer Urtheil auch lauten mag, uns dahin ausſprechen, daß uns keine ungenügendere und unzulänglichere Ueberſetzung ſerbiſcher Geſänge bekannt iſt. Nach den vortrefflichen Leiſtungen einer Amalie von Jakobs, ja ſelbſt nach den Leiſtungen Gerhard's, der ja auch der Urſprache nicht mächtig war, aber durch eine ſeltene Sorgfalt ſein Buch zu einem immerhin ſchätzbaren machte, kann man ſich wohl verwundern, wenn Vogl durch eine Arbeit dieſer Art den Anforderungen eines intelligenten deutſchen Leſepublikums gerecht zu werden meint. Wir übergehen den Mangel an Durchdachtheit des vorgehabten Stoffes, und wollen nur im Vorübergehen erwähnen, daß ein gründliches Verſtändniß der Marko-Sagen bei den täglich ſich mehr anhäufenden Studien und Reiſewerken über Südſlaventhum keineswegs mehr zu den unüberwindlichen Schwierigkeiten gehört. Wir übergehen auch die, bei einem ſonſt bekannten Dichter auffallende Unbeholfenheit und Undeutſchheit der Sprache, wie z. B.

Und es lautet der Wojwoden Ausſpruch:
Sei der ſtärkſte Held Wojwode Janko,
Und der ſchwächſte aber ſei der Marko.

Ebenſo die ewig wiederkehrende Vorſetzung des Artikels, der Marko, der Miloſch, der Relja, der Lecka, was unſeres Wiſſens weder gut deutſch iſt, noch zur „getreuen Abſpieglung“ der wohlklingenden ſerbiſchen Sprache gehört, die den Eigennamen gar keine Artikel vorſetzt; wir bringen dies und Aehnliches auf Rechnung der Leichtfertigkeit, mit der die Verſification einer, von einem ſchlecht deutſch ſprechenden Serben unterbreiteten proſaiſchen Ueberſetzung von Vogl ausgeführt worden; denn daß er ſelbſt nicht ſerbiſch verſteht, erhellt auf jeder Seite des Buchs. Wir wollen nur auf die Entſtellungen und Unrichtigkeiten hinweiſen, von denen wir wahrhaftig nicht wiſſen, ob wir mehr die Naivetät belächeln oder die Selbſtgenügſamkeit bewundern ſollen, mit der ſie dem deutſchen Leſepublikum zur Belehrung hingeſtellt werden. Als Quellen giebt Vogl die Sammlungen des „Dr. Vuk Stefanowits Karadſchitt“ und dann jene des „Caicovitz Ronkobuth“ an. Wir kennen die Sammlungen des verdienſtvollen Karadſchitſch, müſſen aber erklären, daß uns und höchſt wahrſcheinlich auch den ſämmtlichen Kennern ſerbiſcher Literatur der andere Name vollkommen neu klingt. Wir kennen keine Sammlung dieſes Namens; ſie lebt wahrſcheinlich nur in der irrigen Auffaſſung irgend einer dem Verfaſſer gemachten literariſchen Notiz, mit der uns zu belehren er nun ſo freundlich iſt. Ebenſowenig wiſſen wir von einem „Kadſchitz“, wiewohl wir einen bosniſchen Mönch, der Gedichte im Volkstone ſchrieb, Namens Katſchitſch

ſehr wohl kennen. Neu klingt es uns ferner, daß Marko's Vater „Vukaniz“ geheißen habe; irren wir nicht, ſo hieß er Wukaſchin. Wenn ferner Vogl Djemo von Brda eine Gegend bei Montenegro heißen läßt, ſo können wir ihn verſichern, daß nie eine Gegend, wohl aber ein Menſch ſo geheißen habe, und zwar Dſchemo von Berdi; wenn er von einem Prinzen Uroch ſpricht, ſo erlauben wir uns zu bemerken, daß hiermit wohl Uroſch, lateiniſch Uroſius gemeint ſei. Wenn uns aber der Verfaſſer zum Belege ſeiner ſerbiſchen Sprachkenntniß und gleichſam zur Darlegung der Gründlichkeit ſeiner Arbeit dahin belehrt, daß die ſerbiſche Begrüßungsformel „Mu jo pomoi bozjo mazivas“ laute, Laute, die eher alles Andere als ſerbiſch ſind, ſo wiſſen wir wahrlich nicht, was weiter über das Buch zu ſagen, als daß die Unkenntniß und Oberflächlichkeit, die aus Stellen dieſer Art uns auf jeder Seite entgegentritt, gewiß genügend erkennen laſſen, ob der Verfaſſer dem volltönenden Verſprechen, das er demſelben vorausgeſandt, gerecht geworden ſei oder nicht. Bedauerlich iſt es für jeden Fall, daß man auch Namen von beſſerem Klange über ſo leichtfertiger Buchmacherei ertappen muß. B.

Neben dem wiſſenſchaftlichen Verein, der Berlin bekanntlich ſchon ſeit einer Reihe von Jahren mit „Vorträgen für gebildete Zuhörer“ verſorgt und der in der erſten Zeit ſeines Beſtehens in der That als ein gewiſſes Element der Berliner Geſellſchaft gelten durfte, während er jetzt auf dieſe Bedeutung längſt keinen Anſpruch mehr machen kann, — hat ſich im letzten Winter ebendaſelbſt ein eigner „evangeliſcher Verein“ etablirt, der ebenfalls durch Vorträge auf das Publikum — oder doch wenigſtens auf ſein Publikum einzuwirken ſucht. Wie von den Rednern des wiſſenſchaftlichen Vereins, iſt auch von denen des evangeliſchen die Mehrzahl der gehaltenen Vorträge in Druck gegeben worden; da die Stoffe zum Theil höchſt intereſſant ſind, die Namen der Redner faſt durchgängig zu den dermaligen Berliner Celebritäten gehören, endlich die Vorträge ſelbſt einen nicht unweſentlichen Beitrag abgeben zur Charakteriſtik des höheren geſellſchaftlichen und wiſſenſchaftlichen Lebens, wie daſſelbe ſich unter dem Einfluß der gegenwärtigen politiſchen Conſtellation in Berlin entwickelt hat, ſo wird es, hoffen wir, den Leſern des D. M. nicht unangenehm ſein, wenn wir nachſtehend einige der gedachten Vorträge nicht ſowohl kritiſch beleuchten, als nur über ihren Inhalt in Kürze referiren und ſomit den Leſer in den Stand ſetzen, über den Werth der einzelnen Vorträge wie über die Bedeutung und die Zwecke des evangeliſchen Vereins überhaupt ſich ſein eigenes Urtheil zu bilden.

Wir machen dabei den Anfang mit V. A. Huber's Vortrag über ſpaniſche Nationalität und Kunſt im 16. und 17. Jahrhundert. Berlin, bei Wiegandt und Grieben. 1852. Der Verfaſſer, vielfach bekannt durch ſeine wahrhaft königliche Geſinnung — indem er durch ſeine Weigerung, den Verfaſſungseid zu leiſten, gezeigt hat, daß er in der That noch königlicher geſinnt iſt als der König ſelbſt, — hält hier eine Apologie oder richtiger einen Panegyrikus auf die — Inquiſition und den Jeſuitismus. „Ueber die Jeſuiten“ heißt es S. 9, „nur ſo viel, daß es ohne allen Zweifel die dringendſte Aufgabe einer evangeliſch-katholiſchen Reaction bei uns wäre, ein ihrem Sinn und Weſen entſprechendes Organ innerer und äußerer Miſſion zu ſchaffen, was dieſelbe Energie und Zweckmäßigkeit der Wirkung beſäße, wie ſie die Jeſuiten im Sinne und Geiſte der römiſch-katholiſchen Reaction bewährt

haben." Ob aber für das Wesen des Protestantismus und der Reformation ein jesuitisches Organ irgend einen Sinn hat, ist eine Frage, die sich der Verfasser freilich nicht vorgelegt zu haben scheint — oder vielleicht hat er sie sogar auch beantwortet, indem er statt jenes durch drei Jahrhunderte berechtigten und ehrwürdigen Namens der evangelischen Kirche den der evangelisch-katholischen wieder aufnimmt. Im Uebrigen ist der Gedankengang des Vortrages der Hauptsache nach folgender. Die spanische Nationalität verdient unsere Theilnahme, weil sie eine religiös-kirchliche, ferner weil sie monarchisch-loyal, und endlich weil sie als beides sich ausgebildet und im Kampfe gegen dringendste Gefahr des Untergangs erhalten hat durch eine der Gefahr entsprechende Reaction; diese, die „kräftigste Reaction, außerordentliche, große Maßregeln, Schöpfungen, Thaten, Opfer" haben wir den Spaniern, d. h. dem glorwürdigen Ehepaar auf dem Throne, Ferdinand und Isabel, abzulernen und nachzuthun. Durch diese Deduction, meint der Verfasser, sei es ihm „gelungen, der spanischen Nationalität nach dem Geiste unter uns ein Bürgerrecht zu erwerben; auch nach dem Fleisch werde das Fremde und Trennende weichen durch Erinnerung an den spanischen Brudergruß: somos hermanos!" — Verschieden von der abendländischen Christenheit, welche das Heidenthum früh überwunden und dann in den Kreuzzügen eine kosmopolitisch-ideale That vollbracht und so am Ritterthum sich gesättigt und übersättigt hatte, deshalb durch Reformation und klassischen Humanismus in eine neue Gestalt überging, — hatte Spanien länger gegen das Heidenthum an seinen Grenzen und in seinem Innern zu kämpfen; sein Kreuzzug war ein innerer, ununterbrochener, neben dem idealen ein realer, national-particularistisch bestimmter. Diesen zu bestehen, gab es in der Welt kein anderes Mittel zur innern Stärkung als — die Inquisition; diese ist demnach wohlberechtigt. Denn „wer der römisch-katholischen Welt das Recht der Existenz zugesteht, der wird ihr auch das Recht der Selbsterhaltung, also der Vertheidigung und des Angriffs zugestehen". Ein bündiger Schluß! Der Sieg der Inquisition soll zugleich prima causa der Siege gegen die Mauren und der Entdeckungen, Eroberungen und Ansiedelungen gewesen sein; Alles durch die Inquisition. (S. 14). Auf diesem Siege nun gegen den Protestantismus, gegen die Mauren und gegen die älteste und neueste Welt beruht die spanische Nationalität und der Nationalstolz, aus welchem die Früchte jener hervorgegangen. Diese sind erstens die Freiheit des Volkslebens. Zwar beschränkt zwischen Thron und Altar, sei sie dennoch bedeutend genug, um Object der reichsten Poesie geworden zu sein. Der Inhalt von S. 17—20 wahr und kurz ausgedrückt, ist: das Volk war trotz aller Schranken doch unendlich frei, denn: es gab Spitzbuben aller Art die Fülle. Jeder Satz in dieser Partie widerspricht dem folgenden schnurstracks. Zweitens der klassische Humanismus und die allgemeine Bildung, drittens die nationale Kunst, welche volksthümlicher, fruchtbarer und überhaupt größer sei als bei allen anderen Nationen, besonders das Drama. Da sich hierfür wieder kein anderer Grund finden läßt (obwohl der Verfasser selbst immer die wahrhaft begründenden Thatsachen anzuführen nicht umhin kann) als die Stellung der Bühne unter Controlle und Bürgschaft der Inquisition, so schließt der Verfasser „mit der vielleicht etwas erzwungenen und sprungweisen, aber gewiß nicht an sich unberechtigten Nutzanwendung von jenen spanischen Zuständen auf die unsrigen": nämlich die Bühne unter Controlle der Kirche zu stellen. — Das Merkwürdigste und Seltsamste an dieser ganzen Abhandlung ist, daß das Maß der ästhetischen Productivität das einzige Kriterium ist, wonach die Würde der Nation gemessen wird. Wenn aber der Verfasser

alle anderen Beurtheiler der spanischen Zustände des Mangels an historischem Sinn bezeiht, so zeigt er, um nichts weiter zu nennen, den entschiedensten Mangel an aller historischen Kritik; wäre es sonst wohl möglich (S. 18) zu sagen, es sei gleichviel, ob die Freiheit und Mannichfaltigkeit des Volkslebens in und durch oder trotz Inquisition und Absolutismus geherrscht habe?!

Einen noch weit bekanntern Namen trägt der zweite der uns vorliegenden Vorträge an der Stirn: Die Opfer der heiligen Schrift, von Dr. E. W. Hengstenberg. Berlin 1852 bei W. Thome. Wer an dem Geist und Wesen jenes welthistorisch so merkwürdigen und in seinem Einfluß auf die Kultur und Geschichte aller uns verwandten Nationen so hochbedeutsamen Volkes, der Juden, und besonders an dem national-religiösen Leben desselben in seiner Heimath ein Interesse nimmt, der wird diese Schrift mit Vergnügen lesen und eine Quelle der besten Belehrung über einen der wesentlichsten Punkte in deren Kultur finden. In einer einfachen, klaren und gemein verständlichen Sprache sind die Resultate der gelehrtesten eigenen und fremden Untersuchungen über den Gegenstand mitgetheilt und für den Laien und Historiker umfassend genug dargestellt; auch ist rühmlich zu erwähnen, daß die Polemik deutlich und dennoch nicht störend hervortritt, so daß man die selbständige Meinung des als Exegeten berühmten Verfassers als solche unmittelbar und zusammenhängend erkennt. Die Opfer werden nach ihren verschiedenen Arten und Formen durchgenommen und ihre symbolische Bedeutung dargelegt; daran reiht sich die Betrachtung, daß eben diese Bedeutungen nicht blos ein antiquarisches Interesse haben, daß die Opfer als solche im Christenthum nicht aufgehoben, sondern nur verklärt sein sollen, jedem einzelnen also ein geistiges Element im christlichen Cultus entsprechen müsse. Ohne Zweifel ist dieser Grundgedanke ein wahrer und berechtigter; Jeder, der die Fülle und Tiefe des sittlichen Gehaltes des A. T. kennt, wird von vorne herein einsehen und zugestehen, daß in jenen religiösen Institutionen sittliche Elemente liegen, die wir in das heutige Bewußtsein übertragen müssen. Die Art freilich, wie dies in der vorliegenden Schrift geschieht, ist eben die — Hengstenbergische und wird also nur Männern seiner Richtung zusagen können. Fast komisch wirkt auf den unbefangenen Leser, der sich eben dem Gegenstande in dessen eigenster Bedeutung gern und ganz hingiebt, komisch, sage ich, wirkt auf solchen der Uebergang (S. 30) von der Bedeutung des Brandopfers bei Noah als der Hingabe an das Göttliche zum — Patriotismus, und der daraus abgeleitete Satz: „Der beste Preußenverein ist ein Brandopferverein ꝛc." Ebenso ist S. 46 die Deutung des Salzes (dessen Symbolik unschwer ist) als die „Gnade" gegenüber der „ungesalzenen Natur", sammt dem Uebergange auf das Jahr 48 als das Jubeljahr des Naturalismus, gezwungen und hochnothpeinlich.

Wir machen den Schluß mit einer Abhandlung des bekannten Kunstforschers und Kenners, Herrn F. von Quast: über Schloßcapellen als Ausdruck des Einflusses der weltlichen Macht auf die geistliche. Berlin, Schulze 1852.

Der Redner beschäftigt sich mit zwei historischen Thatsachen oder Reihen von solchen, nämlich 1) mit dem Verhältniß der weltlichen und geistlichen Macht in der Kirchen- und Staatengeschichte, und 2) mit der Erbauung von Schloßcapellen und deren architektonischen Beschaffenheit. Beide kommen selten in Verbindung und der im Titel ausgesprochene Gedanke wird eigentlich in der Ausführung ebenso belegt als widerlegt. Auf der einen Seite werden meist

nur sehr bekannte Sachen vorgetragen, der Verfasser fängt sogar mit der alttestamentarischen Geschichte bei Moses und Aaron an; in einer schönen, gefälligen, leicht dahinfließenden Unterhaltungsform werden welt- und kirchengeschichtliche Capitel excerpirt. Dann folgt gleichsam ein Beitrag zur Geschichte der christlichen Architektur, der eigentliche Kern des Ganzen; Zeit, Stil, Größe und Dauer der verschiedenen Schloßcapellen wird dargestellt, manche Anekdote, auf das religiöse Leben des Stifters bezüglich, eingewoben. Schön und kräftig ist der Passus über die Macht und Bedeutung der Lutherischen Reformation, worauf die Klage über den Verfall der Frömmigkeit, namentlich der Fürsten folgt, und endlich die Hoffnung auf Belebung derselben unter dem jetzigen König, der zuerst wieder eine große Schloßcapelle und einen Dom erbaut. Durch das Ganze weht ein edler, frommer, stark romantisch gefärbter Geist, der aber von einer inneren Entwicklung der Menschheit über das 14. Jahrhundert hinaus keine rechte Ahnung, geschweige Einsicht hat, und nur durch einen innern Widerspruch dem Geiste Luther's huldigen und überhaupt die Geistigkeit und Innerlichkeit des Christenthums anerkennen (S. 2.), dabei aber die mittelalterliche, äußerliche Frömmigkeit nicht entbehren und ihren Untergang herzlich beklagen kann. Es ist dies aber allgemein der Widerspruch der rein ästhetischen oder rationalen und sittlichen Anschauung des religiösen Lebens. L.

Seit Gibbon und Eckhel ist für die römische Kaisergeschichte nur wenig Erhebliches geleistet, und selbst die hierher gehörenden Arbeiten dieser hochachtbaren Männer haben, wie namentlich Niebuhr's eingehende Kritik gezeigt hat, ihre wesentlichen Mängel; eine allseitige, wahrhaft befriedigende Darstellung der Imperatorenwelt ist bis jetzt nicht erschienen. Und das aus leicht erklärlichen Gründen. Nur für die Herrscher aus der Julischen Dynastie sind die Quellen einigermaßen vollständig vorhanden, für ihre Nachfolger fehlen sie mitunter ganz oder die erhaltenen Nachrichten sind bei ihrer magern und blassen Dürftigkeit so ungemein verworren und unklar, widersprechend und nicht selten völlig unhaltbar, daß es auch bei der aufrichtigsten Hingabe an den Gegenstand sehr schwer fällt, lohnende Resultate zu erzielen. Bloße philologische Verbalgelehrsamkeit und historische Kenntniß in minutiösen Dingen genügen allerdings nirgend, aber hier gerade am Wenigsten; der Geschichtsschreiber des Cäsarismus muß einen feinen Takt und eine durchdringende psychologische Diagnose mitbringen, er darf sich nicht begnügen, die Handlungen des einen oder des andern Kaisers der Reihe nach herzuzählen, die Menschen als solche müssen jeder für sich betrachtet werden, jeder ist eine besondere psychologische Aufgabe.

Bei diesem sichtbaren Mangel an größeren und gediegenen Werken, welche in plastisch organischem Zusammenhange eine fortlaufende Entwicklung der zweiten Hälfte der Geschichte des römischen Reiches geben, müssen Einzeldarstellungen specieller Fragen oder Phasen aus jener Zeit doppelt willkommen sein: denn sie liefern das Material für den künftigen Geschichtsschreiber. Von einem solchen Gesichtspunkte aus betrachten wir die erst kürzlich erschienene Abhandlung des Dr. Ludwig Friedländer: Ueber den Kunstsinn der Römer in der Kaiserzeit. Königsberg, bei Samter 1852. Der Verfasser stellt darin wesentlich die Behauptung auf, daß die bildenden Künste in der römischen Cultur niemals Wurzel geschlagen und daß in der Kaiserzeit nicht nur ein ausübender Dilettantismus gefehlt habe, sondern überhaupt bei gänzlicher Unpro-

ductivität jeder Kunstsinn und Geschmack. Um diese Behauptung zu erweisen, unterwirft er die verschiedenen hervorragenden Schriftsteller, Dichter wie Prosaiker, seit dem Augusteischen Zeitalter bis auf den Epigonen Sidonius Apollinaris einer gründlichen Kritik; er zeigt, wie dieselben entweder über Kunstgegenstände zu sprechen geflissentlich vermeiden, oder wo es geschieht, es mit einem solchen Mangel an wirklichen Kenntnissen thun, daß ihre lächerliche Unwissenheit auf diesem Gebiete unzweideutig an den Tag tritt. Er zeigt ferner durch die vollwichtigsten Autoritäten, wie trotz der häufigen Sammlungen auf Villen und Landhäusern und trotz des ausgebreiteten Kunsthandels Indifferenz und Unempfindlichkeit für die Kunst im Grunde doch nur allgemein gewesen; reiche Gimpel machten eine Mode mit, sie selbst besaßen nicht das geringste Verständniß der „Raritäten", ihre Ignoranz und Leichtgläubigkeit war ebenso groß als die unverschämte Frechheit und der dreiste Betrug der zahlreichen Klasse, welche ihnen den Lebensunterhalt durch solche Verkäufe fingirter Meisterstücke abzuschwatzen wußte. Beispielsweise besaß Martial eine silberne Schale, auf der Fische in Relief gearbeitet waren und die von Niemand anders sein sollte als von Phidias: eine Hypothese, als wenn heute sich Jemand ein Viehstück von Michel Angelo aufbinden ließe!

So sehr wir indeß die Belesenheit und die geschickte Schärfe anerkennen, mit welcher der Verfasser die passenden Belegstellen aufzufinden und von ihnen Gebrauch zu machen versteht, so scheinen uns seine Urtheile und Folgerungen doch hin und wieder einer Einschränkung oder mildernden Modification recht sehr zu bedürfen. Wenn er z. B. S. 11 auch von Horaz behauptet, daß er zwar in Athen Philosophie studirt, daß aber die Kunstwerke dieser Stadt, die damals noch in ihrer ganzen Herrlichkeit prangte, ihm keinen Eindruck hinterlassen, so geht Friedländer hier offenbar zu weit. Für die formale Technik der Malerei und Sculptur mag Horaz kein Verständniß besessen haben, das geben wir zu; ihm aber jeden Kunstsinn im Allgemeinen absprechen, heißt ihn und den Geist seiner unsterblichen Dichtungen verkennen. Die Stelle, auf welche Fr. sich beruft, muß anders interpretirt werden. Keineswegs ist es Ostentation, wenn der Dichter Od. IV. 8 dem Freunde statt griechischer Köstlichkeiten seine Gedichte als Gabe bietet, und wenn der Verfasser sich selber verbessernd gleich darauf hinzusetzt, aus der Stelle schimmere vielleicht nur Geringschätzung gegen die Modeleidenschaft des Sammelns, nicht aber gegen die Kunst selbst, so können wir ihm auch in dieser Erklärung nicht beitreten. Die Preise der Korinther Gefäße, der Statuen, Büsten ꝛc. waren damals übermäßig hoch, Horaz aber nennt unendlich oft seine Vermögensumstände beschränkt; das ist der einfache Grund, weshalb er „sein bescheidnes Sabinerthal weder mit getäfelter Decke noch das Atrium mit Bildern" (Od. III. 1.) schmückt. Man übersehe ferner nicht, daß Horaz ein sehr nahe liegendes Motiv hatte, die Kunstwerke der Griechen nicht zu feiern. Mit echt römischem Selbstgefühl hatte Virgil A. VI. 848 ausgesprochen, daß es der Ehrgeiz der Nation nicht sei, mit den Griechen in der Kunst zu wetteifern, der römische Stolz mochte ungern an seine Schwächen erinnert werden. Daher schweigt Horaz über diesen Punkt; dagegen wo sein Volk, ebenfalls in Zweigen der Kunst, sich Verdienste erworben, wie um die Architektur, hebt er es wiederholt und abermals mit Nachdruck hervor. „Quadergestein und Granitblöcke haben wir in die hohe See geworfen, an die steilen Marmorwände unserer Paläste schlagen brandend die Wogen und die Fische werden angsterfüllt, wie das Meer enger geworden:

Contracta pisces aequora sentiunt,
Jactis in altum molibus."

Doch von der Baukunſt gleich ſpäter! Es kommt uns augenblicklich nur darauf an feſtzuſtellen, daß Horaz nicht ohne geläuterten Geſchmack und Kunſtſinn geweſen; faſt möchten wir ſagen, wie Rafael (nach Conti) auch ohne Hand ein Maler geweſen, ſo iſt Horaz ein Künſtler in dem edelſten Sinne des Wortes, auch ohne je Palette und Meißel verherrlicht zu haben. — Einen andern Irrthum haben wir S. 7 bemerkt. Dort heißt es, der Zeichenunterricht ſei in Rom nie ein Theil der Erziehung geweſen, dieſe Kunſt ſei durchaus vernachläſſigt worden. Zwar könne dagegen Krauſe's Geſchichte der Erziehung S. 364 geltend gemacht werden, wo nach Plinius H. n. 35. 10 behauptet wird, daß ſeit den Antoninen die Kunſt des Zeichnens zur Ergänzung des Cyklus im Unterrichte gedient habe. Indeß, widerlegt Friedländer, Plinius ſpreche ausſchließlich und ausdrücklich von der griechiſchen Erziehung und der Einwand falle mithin. Allerdings, das Citat aus Plinius beweiſt nichts: allein es ſcheint Friedländer entgangen zu ſein, daß Jul. Capitol. Anton. Phil. 4 erzählt, Marc Aurel habe bei Diognet zeichnen gelernt und auch Alexander Severus hat nach Lamprid. Alex. Sev. 26. 43. dieſe Kunſt fleißig ausgeübt. — Die Kritik mag dergleichen erwähnen, es ſind Kleinigkeiten und wir wollen um ſo mehr kein zu großes Gewicht auf dieſelben legen, als ſie im Ganzen und Allgemeinen das Endurtheil nicht ändern: die Römer der Kaiſerzeit haben für die Schöpfungen der Maler und Bildhauer keinen Sinn beſeſſen. Aber — und damit kehren wir zu Horaz — iſt es nicht gewagt, den ſpätern Römern jeden Kunſtſinn überhaupt abzuſprechen, wenn man nur nachgewieſen, daß ſie in der Sculptur und Malerei nichts geleiſtet? Oder will man behaupten, weil Rom kein nationales Epos geſchaffen, entbehre es der Dichter und aller Poeſie? Unter den Kunſtwerken der Alten verdienen gewiß die Werke der Baukunſt keine geringere Aufmerkſamkeit als die Werke der Bildhauerei und die Gemälde und es iſt wirklich zu verwundern, weshalb Friedländer nicht die römiſche Architektur, die gerade unter den Kaiſern, nicht blos unter Auguſt und Hadrian, ihre höchſte Stufe erreichte, in den Kreis ſeiner ſonſt ſo gründlichen Betrachtung gezogen. Gleich auffallend bleibt es, daß er über die Gemmen der Kaiſerzeit mit Stillſchweigen hinweggeht und doch wiſſen wir, daß erſt damals die Steinſchneidekunſt ihre Vollendung erhalten. Man hat ſich gewöhnt die Kaiſergeſchichte als eine endloſe Wüſte des Verfalls der früheren Culturbildung und Geſittung zu betrachten, als eine Wüſte, angefüllt mit Trümmern und Schutt und rauchenden Ruinen, mit den ſtinkenden Cadavern und den ächzenden Todten, welche der Unverſtand des Deſpotismus gefällt. Sehr wahr, aber nur zum Theil. Es giebt keine Sahara, noch ſo groß, ohne Oaſe, und wenn auch die Zuſtände des kaiſerreichen Roms noch ungleich ſchrecklicher waren als die des kaiſerlichen Deutſchland, ſo trug doch ſelbſt in dieſer traurigen Zeit manche duftende Blüthe ihre ſaftige Frucht, um ſo mehr der Anerkennung werth, als die Knoſpe ſich unter dem Gift des ätzenden Mehlthaus entfaltete, unter einer Tyrannei, ſo furchtbar, daß jede Sprache zu arm, ſie durch ein erſchöpfendes Epitheton zu bezeichnen. Man ſollte nicht ſo ſchnell verwerfen; der Hiſtoriker namentlich ſei langſam, nicht blos zum Bewundern, ſondern auch langſam zum Verdammen!

Th. L.

Correspondenz.

Aus Prag.

Ende April 1852.

— m — Ich weiß nicht, wer die Entdeckung zuerst ausgesprochen, daß Prag eine norddeutsche Stadt; aber gleichviel, die Entdeckung ist falsch. Prag ist weder eine norddeutsche noch eine süddeutsche Stadt — nicht etwa weil die süddeutschen Politiker behaupten, daß es keine norddeutsche, und die norddeutschen Professoren, daß es keine süddeutsche, und beiden gegenüber die tschechische Bevölkerung Prags, daß es überhaupt gar keine deutsche sei — Politik, Professorenthum und fromme Wünsche kommen dabei gar nicht in Betracht: sondern weil es darin, worin überhaupt jedes Wesen seine Qualität manifestirt, in seinem Leben, sich weder als das eine noch als das andere bekundet. Das Prager Leben ist weder norddeutsch noch süddeutsch; es ist etwas zwischen beiden mit einem fremdartigen Grundtone. Für eine norddeutsche Stadt ist es zu heiter, ich möchte fast sagen zu leicht und leichtsinnig; für eine süddeutsche zu ernst und zu wenig „fidel", um mich eines Ausdrucks zu bedienen, der in den Ohren eines Wieners oder Münchener Alles erschöpft, was er so gerne als den Hauptzug seines Charakters in den Vordergrund gestellt sieht. Dazu kommt die Ungleichartigkeit der Bevölkerung, ihre Zerklüftung in zwei verschiedene nationale Elemente, die, so wenig man dies auf die erste Bekanntschaft hin glauben möchte, sich selbst bis in die sogenannten bessern Kreise der Gesellschaft hinein fortsetzt. Ja diese Zerklüftung ist so tief, daß mir wenigstens Prag nach kurzer Zeit wie ein großes gemauertes Lager vorkam, darin zwei gegnerische Heere eingerückt sind, die nun, da sie entwaffnet sind und die „Herren oben" einstweilen auf eigene Faust ihre Händel ausmachen, mehr oder minder freundlich mit einander verkehren, ohne daß darum das Bewußtsein, „der Mann, dem ich jetzt die Hand drücke, ist mein Gegner, und kann, sobald sich der Wind dreht, wieder in Waffen mir gegenüberstehen", die Gemüther auch nur einen Augenblick verließe. Prag war immer so, nur haben anfangs die Chroniken und später die Zeitungen nichts darüber geschrieben. Es ist nicht wahr, daß Palacky, Schaffarik, Hanka und ihre Freunde diese Spaltung erfunden; noch weniger haben sie selbst sie herbeigeführt. Nein, sie liegt in Prags Geschichte, sie hat ihre Rolle in den Hussitenkämpfen gespielt, und Alles, was in den letzten Jahrzehenden geschehen, ist, daß man ihr Worte gegeben. Als noch das Jahr 1848 unschuldig und geschichtslos im Schoße der Zeit schlief, gab sich dies Streben, der vorhandenen Thatsache einen Ausdruck nach Außen hin zu verleihen, vielfach kund. Man ließ in den öffentlichen Gärten Potpourri's über Nationalmelodieen aufführen und gab böhmische Bälle, auf denen „nur böhmisch" gesprochen werden durfte oder doch sollte und wo die Damen höchst zierliche Bijou's in weiß-roth-blauer Ausstattung mit kleinen böhmischen Gedichten, „Pomnenky", Erinnerungszeichen, Vergißmeinnicht genannt, nach Hause mit erhielten. Die Leiter dieser Bälle waren junge Leute, ohne alle Parteiansicht, ohne politische Tendenz, die, ergriffen von dem erwachenden Gemeingeiste, oder, wenn man will, Separationsgeiste, eine Art von Ehrensache darin sahen, ihrer niedergedrückten Nationalität einige Geltung zu verschaffen und wäre es nur eine auf dem Tanzboden. Die Polka, der böh-

miſche Nationaltanz wurde erfunden und: ſo wenig publiciſtiſch es immer klingen mag, ſie trug dazu bei, den Namen der böhmiſchen Nationalität wieder in Aufnahme zu bringen. Die Herren Ballausſchüſſe nahmen ihre nationalen Abzeichen, die Damen ihre „Erinnerungsblättchen" nach Hauſe mit und das Jahr 1848 zeigte, zu was für mächtigen Bindemitteln an ſich unſcheinbar geringfügige Dinge unter Umſtänden werden können. Wie auf einen Zauberſchlag fand ſich Prag in zwei Heereslager getheilt, der Sieg aber neigte ſich, ſo wenig träumte der Deutſche in Prag von den möglichen Wirkungen rothweißer Schleifen und blau-roth-weißer Pomnenky, entſchieden auf die nationale Seite.

Wer Prag um jene Zeit ſah, der wußte nicht, ſollte er es eher mit einem taboritiſchen Heereslager oder mit einer bacchantiſchen Faſtnachtſtadt vergleichen. Wie aus der Erde wuchſen die Legionen mit den roth-weißen Konföderatken, mit den alttſchechiſchen Pelzmützen, mit den blauen, rothen, grünen, orangegelben und violetten Kappen auf dem Kopfe, mit den hellblauen Schnürröcken am Leibe und den großen Turnerhandſchuhen an den koloſſalen Korbgriffen weithinklirrender Säbel. In allen Schenken, auf allen Straßen erſchollen entflammende Lieder, Anwendungen alter Melodieen auf nicht immer ſehr gefeilte Texte. Schüchtern, ja man darf ſagen, nicht um etwas zu thun, ſondern nur um den Schein zu bewahren, als ob etwas geſchehe, erhob ſich neben dieſen das ſchwarze Sammtbarett und der graue Rock des deutſchen Studenten, und ließ ſich hie und da, wo es eben ohne Gefahr geſchehen konnte, Arndt's Lied vernehmen. Von tſchechiſcher Seite ſtand das ganze Volk, vom Kinde bis zum Greiſe, in Rüſtung; die deutſche Bevölkerung überließ den Patriotismus einer handvoll Studenten und jungen Doctoren und begnügte ſich ihrerſeits damit, zu ſehen, was ſich da machen würde. Was ſich nun machte, wie die Sachen kamen, dies auseinanderzuſetzen iſt hier nicht der Ort. Auch iſt es in ſeinen allgemeinen Umriſſen ja bekannt genug. Wir wollen uns begnügen, die Sachen ins Auge zu faſſen, wie ſie nun ſind, da ſich das Alles gemacht hat. Wo ſind die Sieger, wo ſind die Beſiegten? Wo ſind die Konföderatken und wo die ſchwarzen Sammtbarette? Wo die blauen Schnürröcke und wo die grauen Kittel? Man würde ſie vergeblich ſuchen; die Hradſchiner Placate haben ſie ebenſo ſchnell verſchwinden gemacht, wie die Placate des Sanct-Wenzelsbades ſie hervorgezaubert. Auch einige Journale, deren Führer dem ſchönen Glauben anhingen, eine Idee könne der Kappen entbehren und habe am Worte genug, um ſich friedlich geltend zu machen, ſind, wenn auch langſamer, doch ebenfalls dahingegangen.

Länger als dieſe gemüthlichen Journale noch lebten einige geſellſchaftliche Vereine, die den noch frömmern Glauben hegten, eine Idee bedürfe weder der Kappe noch des Wortes, ſondern es genüge ihr der Bierkrug, der ſich mit ſeinem Bauche an den eines Gleichgeſinnten hinſtellt, und die Rauchwolke, die „Seel' in Seele" in der eines Geſinnungsverwandten aufgeht. Die letzten dieſer Vereine nannten ſich „deutſches Caſino" und „Beſeda", jenes, wie man dem Namen nach meinen ſollte, der Sammelpunkt des deutſchen Elementes, in Wirklichkeit aber blos ein zwar ſehr comfortabler, aber nicht ſehr beſuchter Leſezirkel, allwo auch zu Mittag geſpeiſt und von Zeit zu Zeit Geſang gemacht wurde. Dieſes in Wirklichkeit der Sammelpunkt der feſter zuſammenhaltenden tſchechiſchen Partei, wie ſich denn dies auch zu wiederholten Malen bei den Gemeindewahlen und andern öffentlichen Fragen herausſtellte, wo die Beſeda als geſchloſſene Phalanx auftrat und ihre Candidaten aufſtellte oder durch ihre Repräſentanten ihre Anſichten verfechten ließ, während das Caſino entweder unthätig zuſah oder ſich damit begnügte den Anlauf zu irgend einer

Thätigkeit zu nehmen, ohne daß es sich je besonderer Erfolge zu erfreuen gehabt hätte. Als ein Mittelglied zwischen Casino und Beseda stand eine Zeit lang eine Partei da, die, ohne einen besondern Sammelpunkt zu haben, eine sehr ausgedehnte und meist erfolgreiche Thätigkeit entwickelte, die sogenannte Mittelpartei. Sie nahm ihre Bezeichnung von ihrem Grundsatze, weder der einen noch der anderen Nationalität entschiedene Concessionen zu machen, sondern, sich stützend auf das in Oesterreich proclamirte Princip der Gleichberechtigung aller Nationalitäten, die Interessen beider, so weit thunlich und so weit es den Zwecken der Regierung nicht widerstreben würde, gelten zu lassen. Dieser Partei gehörte fast der ganze Kaufmannsstand, der gesammte Grundbesitz, das Beamtenthum, kurz Alles an, was in einer ruhigen, unbehinderten Entfaltung der Absichten der Regierung die erste Bedingung einer gedeihlichen Befestigung der Zustände erblickte. Sie umfaßte im Allgemeinen die Anhänger der Karte vom 4. März, auf welcher sie fußte, schloß jedoch auch fast alle stillen Gegner dieser Karte in sich, und nahm bei vielen Fragen selbst das Casino in sich auf. Die Aufhebung der Karte vom 4. März zog dieser, in Prag sehr wirkungsreichen Partei eigentlich den Boden unter den Füßen weg, und in Wirklichkeit besteht sie auch seitdem nicht mehr als solche, wiewohl ihre Führer immer noch bei vorkommenden Fällen, nach wie vor auf dem Principe des juste milieu fußend, einen sehr bedeutenden, man darf sagen, den einzigen bedeutenden Einfluß ausüben. Von einer entschieden deutschen Partei — wenn Sie überhaupt noch bei den gegenwärtigen Verhältnissen den Ausdruck „Partei" gelten lassen wollen — kann in diesem Augenblicke sonach in Prag keine Rede sein. Die einzigen Kräfte, die sich noch einander gegenüberstehen, sind die Anhänger der ehemaligen Mittelpartei und die Beseda: jene, was ihr Princip anbelangt, die gesammte nichttschechische Intelligenz, Handelswelt u. s. w. in sich schließend, jedoch ohne alle Organisation, diese, wie bereits erwähnt, in sich abgeschlossen und einig, und, wie sich von selbst ergiebt, ebenso in passiver Opposition gegen die Regierung, wie die Mittelmänner in passiver Anhänglichkeit.

Ein Bild des geselligen Lebens, das sich aus solchen Constellgtionen heraus zu entwickeln vermag, kann sich Jedermann in allgemeinen Umrissen selbst entwerfen. Das gemüthliche Element des Süddeutschen findet hier keinen Boden, um darin fortzukommen. Man giebt Bälle und Gesellschaften wie in Wien, man tanzt wie in Wien, man fährt, wenn es darauf ankommt, ins Concert wie in Wien, man ist aber dabei nicht so liebenswürdig paßlich wie in Wien, nicht so nonchalant herzlich wie in Wien, nicht so hannsich leichtsinnig wie in Wien, Summa Summarum, nicht so talentvoll gesellschaftlich. Man liest Bücher wie in Norddeutschland, man sagt es sich, daß man den Wienern gegenüber nicht nur ein reineres, schöneres Deutsch spreche, sondern im Ganzen mehr auf ernstere, wahrere Bildung halte, man kennt aber doch nicht jene durchlesene und durchbildete Atmosphäre, die man in Norddeutschland einathmet, wie man nur die Stube einer bessern Familie betritt, jenen feineren Ton, der dem Süddeutschen im Umgang mit dem Norddeutschen denselben Ersatz bieten muß, den diesem die Gemüthlichkeit im Umgange mit jenem bietet.

Ein sehr beliebtes Einigungsmittel sind den Pragern die Bälle. Es wird in Prag vielleicht verhältnißmäßig mehr Ball gegeben als in irgend einer anderen Stadt, Wien etwa ausgenommen. Die großen Tanzsalons sind nicht nur während des Carnevals, sondern auch außer diesem zu jeder andern Zeit, in welcher Kirche und Polizei nichts dagegen einwenden, gefüllt. Dazu kommen noch die zahlreichen Hausbälle. Ja man geht sogar in Musikproben, um

die Stücke, die auf den Bällen aufgespielt werden sollen, schon zum voraus kennen zu lernen. Einer der besuchtesten Bälle, bei welchem sich stets einige tausend Tänzer und Tänzerinnen einfinden, ist der sogenannte Rohan'sche oder Vereinsball, den der unter dem Protectorate des Fürsten Rohan stehende Verein zur Unterstützung von Hausarmen jährlich veranstaltet. Er ersetzt in diesem Augenblick den tanzlustigen jungen Damen der bessern Kreise den einstigen Glanz der Juristen-, Mediciner- und Techniker-Bälle, sowie des specifisch tschechischen Balles, die sämmtlich aus leicht ersichtlichen Gründen ganz aus Schwung und Mode gekommen sind. — Weniger Interesse vermögen die sonst als so sehr musikalisch gerühmten Bewohner der hunderttthürmigen Königsstadt dem Concertwesen abzugewinnen. Es wird verhältnißmäßig viel weniger musicirt bei uns als in Wien oder auch in Leipzig. An öffentlichen Orten, in Gärten, sind es die rauschenden Militärmusiken, die besonders geliebt werden, und was diese produciren, sind lärmende Militärmärsche, kolossale musikalische Evolutionen mit Hinzuthat von Allem, was nur irgend Schall und Klang hat, Transscriptionen Schubert'scher Lieder für Militärbanden mit Tschinellen und Handtellern, desgleichen beliebte Arien, Walzer, Polka's u. s. w. Eine Auswahl von Musikpiecen, wie man sie in Norddeutschland selbst in den Sälen mittlerer Belustigungsorte täglich zu hören bekommt und wie sie zur musikalischen Bildung des Volkes gewiß nicht wenig beitragen, bekommt man da nirgend zu Ohren: ein Umstand, dem es auch, im Vereine mit der Ballluft, zuzuschreiben sein mag, daß sich die jungen Talente gern in der Composition von Galoppen und Polka's, Quadrillen und Walzern gefallen, und daß in diesen Artikeln so viel beliebter Dilettantismus getrieben wird. Fast jede Saison bringt ein paar Galoppe von Fräulein Riegelsberg, Herrn Lackner oder Herrn Michel. Daß dies auf den bessern musikalischen Sinn sehr herabdrückend wirken muß, erhellt leicht von selbst. Dazu sind noch die bessern Musiker Prags, wie Veit, Ambros, Kittel, Führer u. s. w. nicht fleißig und nicht productiv genug, zum Theil auch nicht glücklich genug, um dem Geschmack eine andere Richtung zu geben. Tomaschek, der noch gut wirkte, ist todt. Die Schule von Prokesch, die wohl brave Schüler aufstellt, ersetzt ihn nicht, und ist am Ende ein Institut, das bestehen will. Ebenso bildet zwar das Conservatorium, bekanntlich eines der bestorganisirten, ganz ausgezeichnete Schüler, darunter europäische Kunstberühmtheiten aus, greift aber ebenfalls nur sehr wenig oder fast gar nicht tonangebend ein. Der Cäcilienverein und die Sophienakademie haben es noch lange nicht zu jenem durchgreifenden Einflusse auf den allgemeinen Geschmack gebracht, wie etwa der Wiener Männergesangsverein oder die Liedertafeln anderer Städte.

Aus Altpreußen.

Ostern 1852.

Lt. Als ich Ihnen meinen vorigen Brief schrieb, deckten winterlicher Schnee und feuchte Nebelwolken rings die Erde, ein einförmiger, trister Anblick. Jetzt erwacht die Natur neu zu neuem Leben, Frühlingsgrün umher und Frühlingsdüfte, aber keine Frühlingshoffnungen, keine fröhlichen Ostern! Freundlich lächelt und milde die Sonne vom klaren Horizont, aber sie scheint allwärts auf unzufriedene Gesichter, auf vergrämte Gestalten, um nicht mehr zu sagen, welche dem Hunger und der Noth mühsam das karge Dasein für eine noch

troſtloſere Zukunft abgerungen haben. In der That, die augenblicklichen Zuſtände in den meiſten Kreiſen unſerer Provinz (nicht etwa blos in Wehlau und Gerdauen, wie es in den officiellen Berichten heißt) ſind niederſchlagend im höchſten Grade. Sie werden aus den politiſchen Blättern entnommen haben, wie man in den Kammern den dringenden Ruf nach Hilfe mit dem in ſolchen Fällen üblichen Uebergang zur Tagesordnung beantwortet hat, verſteht ſich mit dem Hinweis auf das Vertrauen zur Weisheit des Miniſteriums; Sie werden aber auch aus jenen Verhandlungen erſehen haben, daß der gegenwärtige Nothſtand in Altpreußen eine Höhe erreicht hat, wie man ſie zuvor nie gekannt. Es iſt keine Hyperbel: iriſche Auftritte ſtehen zu erwarten, oder ſind zum Theil ſchon eingetreten. Bereits hat man in einzelnen Diſtrikten, namentlich in Litthauen, die bewaffnete Macht zum Schutze des Eigenthums und des gefährdeten Lebens wiederholt requiriren müſſen, Militärabtheilungen wurden auf das flache Land verlegt; mit welchem Erfolge, darf nicht erſt geſagt werden.

Zwei Fragen drängen ſich bei der Betrachtung dieſer Verhältniſſe ſofort vor andern auf: woher dieſer allgemeine Mangel und dieſe Theuerung? und zweitens weshalb ließ man die Noth bis zu dieſer Höhe anwachſen, bevor man an Mittel dachte, ihr abzuhelfen?

Allerdings in gewiſſen Augen vorlaute Fragen, ganz ſicher: aber auch ſolche fordern ihre Erwiderung.

Bereits neulich habe ich darauf hingewieſen, wie die mannichfachen Hilfsquellen, welche das Herzogthum für alle Zweige der Induſtrie, für den Handel und den Gewerbfleiß in reicher Fülle darbietet, wenig oder gar nicht benutzt werden, ja wenn man ehrlich ſein will, unter den obwaltenden, eigenthümlichen Umſtänden auch gar nicht benutzt werden können. Dergleichen Unternehmungen bedürften, um nur erſt in Gang zu kommen, der Unterſtützung des Staates, dieſer aber, wie durch die letzte Etatsbewilligung herausgeſtellt iſt, hat zu derlei Dingen kein Geld. — Es müßte ferner, ſollte der Provinz in induſtrieller Hinſicht aufgeholfen werden, die ängſtliche und übertriebene Bevormundung von Seiten der Beamten, zunächſt der Landrathsämter aufhören, und vor Allem das Nothwendigſte, das Princip des freien Handels und der Concurrenz, zur unbedingten Geltung gebracht werden. Jetzt dagegen iſt das Land auf den Ackerbau allein beſchränkt, von dem Ausfall der Ernte wird ſein Schickſal beſtimmt. Das vergangene Jahr brachte einen allgemeinen Mißwachs; gerade diejenigen beiden Producte gaben faſt keinen Ertrag, auf welche die Maſſe der Bevölkerung vorzüglich angewieſen iſt, die Kartoffel und der Roggen. Die Regierung hätte dies wiſſen ſollen: denn bereits hatten frühere Fälle bewieſen, daß in Preußen eine Theuerung entſteht, die ſich nicht ſelten zur Hungersnoth ſteigert, wenn das eine jener Erzeugniſſe mißräth. Nun aber hatten beide fehlgeſchlagen und ſo gewiß wie die Nacht dem Tage folgt, ſo gewiß war es, daß für den Winter der fühlbarſte Mangel eintreten würde. Dennoch war von zeitigen Vorkehrungen, von Maßregeln, durch die einem Anwachſen der Noth geſteuert würde, nichts zu ſpüren, ja das ſtädtiſche Publikum wäre ohne Kenntniß der bevorſtehenden Calamität geblieben, hätten es nicht die täglich ſteigenden Preiſe der Lebensmittel belehrt. Denn eine Provinzialpreſſe, welche die Uebelſtände hätte zur Sprache bringen können, exiſtirt bei uns, Dank dem Geſetze vom 5. Mai, nicht mehr, und ebenſo war eine Beſprechung in den Königsberger Zeitungen bei der Tendenz, welche dieſe Blätter jetzt verfolgen, eine factiſche Unmöglichkeit. Ob die Behörden ſelbſt klar von der Situation unter-

richtet waren, das iſt vorläufig noch im Dunkeln — und wird wohl auch im Dunkeln bleiben.

Zu etwas Anderem! Es war unfehlbar eine liebe Zeit, das ſchöne Mittelalter, als die Holzſtöße noch praſſelnd flammten, der Henkersknecht im blutrothen Gewande, begierig des Opfers, und die Schergen der Gewalt drohend daneben ſtanden, die abtrünnigen Ketzer widerriefen oder die hartnäckigen verbrannt wurden; Bet- und Bußprieſter durchzogen Stadt und Dorf, Wunder ereigneten ſich und die Speculation auf den Aberglauben und die Beſchränktheit feierte ihre goldenen Tage. Ob die Gegenwart Aehnliches bietet? An manchen Orten ſonder Zweifel; daß ihnen die Provinz Preußen zuzuzählen ſei, bleibe dahingeſtellt. Aber laſſen Sie ſich die folgenden Einzelheiten erzählen, ſie ſind ebenſo bezeichnend für das nichtsnutzige Treiben einer ganzen Partei, der man leider heutzutage nur zu vielen Vorſchub leiſtet, als charakteriſtiſch für den geringen Bildungszuſtand der überwiegenden Mehrzahl der ländlichen Bevölkerung. Wir hegen die gebührende Achtung gegen jedes religiöſe Bekenntniß, wenn aber die Religion zum Deckmantel des Obſcurantismus von Seiten ultramontaner Finſterlinge gemißbraucht wird, erregen dergleichen Beſtrebungen aufrichtige Indignation. Daß von faſt allen proteſtantiſchen Kanzeln herab, mit mehr oder minder übertriebenen Variationen, jetzt nur ein einziges Lied ertönt: die Noth iſt die Folge eurer Sündhaftigkeit während der Revolutionsjahre, kann an ſich nicht befremden. Aber das allerdings muß auffallen, daß ſelbſt ſolche plumpe Machinationen nicht ohne Erfolg bleiben, daß man auf dem flachen Lande unter den Bauern und Arbeitern mit Haß und Unwillen den Demokraten alles Uebel zuſchreibt, unter dem man leidet. In den katholiſchen Bezirken treibt man es freilich noch ärger. Nachdem man durch verſtellte Somnambule auf die ungebildeten Gemüther ad libitum eingewirkt, wurde im Ermlande zu noch draſtiſchern Mitteln gegriffen. Eine weibliche Perſon in Heilsberg hatte Erſcheinungen von Engeln und Heiligen, die ihr Aufſchlüſſe der Vorſehung mittheilten; von welcher Art die Orakel waren, verſteht ſich nach dem Vorſtehenden von ſelbſt. Als vollends das Individuum zuerſt Nähnadeln und zuletzt gar Nägel zur Bekräftigung des Wunders aus dem eigenen Körper ausſchwitzte, ſtrömte Alles hinzu, um die Wunden und Narben zu ſehen und in Sack und Aſche Buße zu thun. Das Stück ſpielte, bis ein intelligenter Juſtizbeamter der Betrügerin hart zu Leibe ging, wo ſie dann eingeſtand, daß ſie ſelbſt die Nägel ſich in das Fleiſch getrieben und daß Alles Lug und Trug — in majorem Dei gloriam. —

Ihr Correſpondent hatte in dem verfloſſenen Winter Gelegenheit, ſich längere Zeit in der unmittelbaren Nähe der ruſſiſch-polniſchen Grenze aufzuhalten; vielleicht, daß Ihnen die Schilderung einzelner Verhältniſſe von dort willkommen iſt. Für den aufmerkſamen Beobachter bietet faſt immer ein jedes Grenzland in ſeiner äußeren Erſcheinung eine reiche Fülle intereſſanter Anziehungspunkte dar, an denen ſein Blick verweilt. Wir denken hier natürlich nicht etwa an die fürſtlichen Schlagbäume in Mitteldeutſchland, wo man mit jedem Schritt auf einer neuen Grenze ſteht: wir haben jene Marken und Scheidewände großer Völker im Auge, jene Berührungspunkte, wo das geiſtige und das öffentliche Leben verſchiedener Nationen zuſammenſtößt und in mannichfachen Nüancirungen eine bald mehr bald minder merkbare Vermiſchung der Gegenſätze in Sitte, Sprache und Gebräuchen, ja ſelbſt in Neigungen, Antipathieen und Sympathieen durch den gegenſeitigen Austauſch und die Nähe des Verkehrs nothwendig hervorgerufen wird. Gerade dieſe ſtufenweiſe Verſchmelzung urſprünglich

heterogener Individualitäten erzeugt den unterhaltendsten Prozeß und wenngleich an der preußisch-polnischen Grenze, da man eifrigst bemüht ist, Volk von Volk, Geist von Geist hermetisch abzusperren, jene praktische und geistige Influenz der Berührung nur leise und unmerklich wahrgenommen werden kann, so ist sie doch vorhanden, trotz der Anstrengungen des allmächtigen Czaren und seiner weitreichenden Ukase, sowie trotz der Kosacken und Baschkiren, welche die chinesische Mauer in Europa bewachen sollen. Die Mittelspersonen und Zwischenträger machen die polnischen Juden. Hart an der Grenze, gleich hinter der Station Tauroggen, liegt eine Menge kleiner, elender Städte. Schmuzige Straßen, verfallene Baracken bezeichnen das Elend, das hier haust, bezeichnen zugleich die Musterwirthschaft der patriarchalischen Regierung des großen Kaisers. Meistens gehören diese Ortschaften, fast nur von Judenfamilien bewohnt, einzelnen Edelleuten, die von ihren Leibeigenen, etwa wie man ein Gestüt zu verwerthen sucht, möglichst beträchtliche Summen zu erpressen bedacht sind. Da nun das Halten einer Branntweinschenke, der gewöhnliche Erwerbszweig, lange nicht genug einträgt, um sowohl die Forderungen des Herrn zu befriedigen als die eigene Geldgier, so legt man sich auf den Schmuggel, ein gefährliches Handwerk und bei den getroffenen Präventivmaßregeln völlig unausführbar, wenn ihn nicht die gesammte Grenzbevölkerung, Jung und Alt, Polen wie Preußen, auf das Lebhafteste unterstützte und die Mauthbeamten sowohl als die Kosacken bei ihrem kärglichen Solde für den Klang des Silbers nicht ein gar empfindliches Ohr besäßen. Das Gewerbe wird in der großartigsten Ausdehnung betrieben, mit List und mit Gewalt. Es ist allerdings Thatsache, daß mitunter bewaffnete Banden von Hunderten die Grenze überschreiten, nicht blos des Nachts, am hellen Tage und nach blutigen Kämpfen mit den Wächtern des Gesetzes ihren Waarentransport glücklich an den bestimmten Ort liefern oder (weshalb derartige Züge noch häufiger unternommen werden) die gefangenen Genossen aus der Gewalt der russischen Behörden befreien. Solche gewaltthätige Coups sind indeß im Ganzen selten und gehen nur von den diesseitigen Bewohnern aus (die ostpreußischen Füsilirbataillone erhalten von hier ihre sichersten und gewandtesten Schützen); der polnische Jude weiß schon durch sanftere Mittel zu seinem Ziele zu gelangen, und wenn ja einmal nicht Schlauheit, nicht Banknoten helfen, so überläßt er es doch Anderen, die Kastanien aus dem Feuer zu holen. Aber in den meisten Fällen reichen bei der allgemeinen Bestechlichkeit die Rubel aus. Auch werden nicht Waaren allein eingeschmuggelt, viel besser noch werden zwei andere Artikel bezahlt: Waffen und Pulver, Bücher und Zeitungen. Auf die Einfuhr beider steht die höchste Strafe. Einem gewöhnlichen Schmuggler vergiebt man, wenn er als Buße klingende Opferspenden darbringt; wer aber über jenen Gegenständen ertappt wird, der sehe zu, wie er in den sibirischen Bergwerken sein Leben friste!

Aus Südtirol.

Ende März 1852.

*** Sie haben bereits aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands Correspondenzen gebracht, da gönnen Sie wohl auch unserm Tirol einen kleinen Raum, um so mehr, als Ihr Berichterstatter gelobt, über Theater oder Oper nicht das Mindeste zu sagen. Einen fruchtbaren Stoff hätte ich an unserm politischen Leben: allein wenn ich diese Komödie für Götter und — Diplo-

maten genau nach ihren Motiven und Entwicklungen schildern wollte, so müßte ich, um fremden Lesern verständlich zu werden, weit zurückgreifen und weitläufig schreiben. Fand man ja ohnehin schon vor mehr als zwei Menschenaltern im Rathe Joseph's II., daß die Zustände der Tiroler sehr verwickelt und schwer begreiflich seien. Die Sache hat sich seitdem nicht gebessert, sondern nur immer noch mehr verwickelt. Auch selbst die löblichen Artikel, die seit einiger Zeit in officiellen und nicht officiellen Blättern zu lesen, haben den Ariadnefaden durch dies Labyrinth noch nicht auffinden können.

So ist auch im übrigen Deutschland eine Neuigkeit ziemlich unbeachtet geblieben, welche die Zeitungen kürzlich erwähnten und die gleichwohl unser öffentliches Leben sehr tief berührt: die ehrwürdige, fünfhundert Jahre alte ständische Verfassung, durch welche die Tiroler geworden, was sie sind, und für welche sie in so vielen Schlachten gekämpft, ist unterm 25. v. Mts. aufgehoben und an ihre Stelle eine Regierungsbehörde unter dem Präsidium des Statthalters eingesetzt worden. Der bisherige Präsident des Landtages, Graf Wolkenstein, ein höchst achtbarer Mann, und der Vicepräsident Dr. Schuler, eine der wenigen politischen Capacitäten unsers Landes, legten ihr Amt nieder. Der Verlust der alten Verfassung ist überall in Tirol, welches im Jahre 1363 durch gegenseitigen freiwilligen Vertrag an Oesterreich kam, mit Ergebung aufgenommen worden; so berichtet wenigstens ein Augsburger Blatt, von den Wiener Journalen gar nicht zu reden. Wir meinen, die Sache verhält sich doch noch etwas anders. Allerdings hat es im Lande keine Emeuten gegeben, aber stiller und nachhaltiger Gram ist in viele Herzen gekommen, in die Herzen gerade derjenigen, welche im altbegründeten Recht die Stütze der Zukunft sahen und die sich nun nur mit Mühe an den Gedanken gewöhnen mögen, daß Einrichtungen, denen Tirol seinen Platz in der Geschichte verdankt, so ganz und auf einmal, ohne Sang und Klang beseitigt sein sollen. Die Früchte von dem Baume, welcher aus den amtlichen Tintenfässern begossen wird, kamen den Tiroler Bauern von jeher sehr unschmackhaft vor; es will ihnen nicht recht zu Sinn, jetzt auf einmal alles Heil aus derselben Quelle zu erwarten. — Es ist freilich leicht und wohlfeil, über die alten Landstände zu spotten; da aber keine Aussicht vorhanden ist, sie sobald durch die Vertreter eines echt constitutionellen Systemes in Oesterreich ersetzt zu sehen, so wäre es immerhin der Mühe werth gewesen, sie beizubehalten und die vorhandenen lebensfähigen Keime dem Sinne des Volkes gemäß zu entwickeln. —

Tröstlicher sind die Aussichten auf anderem Gebiete. Seit den letzten Jahren ist Tirol zu höherer geistiger Regsamkeit erwacht; auch die einheimische Literatur giebt davon Zeugniß. Erst vor Kurzem hat ein historisches Werk von Professor Alois Flir die Presse verlassen. Dasselbe schildert die Entwicklung und den Untergang der Mannharter, einer religiösen Secte im Unterinnthal, welche in Folge der Wirren des Jahres 1809 entstanden war, und päpstlicher als der Papst selbst sein wollte. Das Buch giebt einen hoch wichtigen Beitrag zur Zeitgeschichte, wenn man sie nicht aus der Vogelperspective der Staatsactionen, sondern nach den innersten Lebensregungen des Volksgeistes betrachten will. Auch ist es mit männlicher Offenheit geschrieben, das Bedeutende und menschlich Edle wird dem Leser überall nahe gerückt, zugleich auch von den Fehlgriffen der geistlichen und weltlichen Gewalt mit Schonungslosigkeit der Schleier weggezogen.

Noch eines andern neuerschienenen Werkes will ich hier gedenken: der Tiroler Volksmärchen von den Brüdern Zingerle. Vielleicht schließen Sie aus dem Titel auf eine Nachahmung der Grimm; wenn Sie das Buch jedoch auf-

schlagen, werden Sie diese Vermuthung nur theilweise bestätigt finden. Das Umformen der Tiroler Volksmärchen nach einem fremden, wenn auch sonst trefflichen Muster läßt sich durch die Beibehaltung einzelner Provinzialismen nicht verdecken, der Widerspruch tritt für das kundige Auge nur desto greller hervor. Ein wichtiger Punkt blieb überdies unerledigt. In Tirol begrenzen und mischen sich viele Volksstämme, Bojaren und Alemannen, ins Pusterthal reichen germanisirte Slaven, das Etschland mag noch manches Longobardische bergen. Die Märchen der Brüder Zingerle zeigen keine Auffassung dieser ethnographischen Unterschiede; sie beziehen sich zunächst auf das Etschland, wenn nicht etwa da und dort aus andern Gegenden Tirols der Zufall irgend eine Volksdichtung in das Studirzimmer der Sammler geweht hat. Uebrigens werden diese Märchen, da sie die ersten sind, welche aus Tirol kommen, immerhin Verbreitung finden und sie verdienen sie auch insofern, als die Herausgeber auf diesem schwierigen Gebiete den ersten Versuch machten, und damit der Wissenschaft neues Material, dem Publikum aber ein lesbares Buch lieferten.

Unter der Presse befindet sich ferner eine Abhandlung „Zur Imputationstheorie" vom Kaplan des Irrenhauses zu Hall, Sebastian Ruf, einem Manne, den langjährige Beobachtung, ein scharfes Urtheil und eine so gründliche Kenntniß der neuesten Philosophie, wie man sie bei uns selten findet, vor Vielen zur Behandlung eines solchen Gegenstandes befähigen.

Zuletzt sei hier des Phönir gedacht. Dieses belletristische Blatt wurde 1850 gegründet, konnte sich jedoch zu keinem besondern Gedeihen emporschwingen. Für ein bloßes Unterhaltungsblatt war es zu ernst, und die etwas einseitig beschränkte Richtung hinderte die Verbreitung jenseits der Grenze. Mit dem Beginne des heurigen Jahres ist jedoch die Sache anders geworden. Professor Daum hat die Leitung des Blattes übernommen; ihm gelang es, demselben eine lebendigere Haltung und freiere Färbung zu geben, sowie auch die sehr thätige Wagner'sche Buchhandlung für die Verbreitung in weitern Kreisen sorgt. Wie die Schützenzeitung den Sammelpunkt für die politischen Bestrebungen der Tiroler bildet, so haben sich im Phönir die geistigen Kräfte des Landes zu ernstem wissenschaftlichen Wirken vereinigt. Diesen schließt sich eine Anzahl österreichischer Schriftsteller an; auch aus dem übrigen Deutschland erschienen bereits Beiträge namhafter Literaten.

Schließlich sollte ich wohl noch von unsern Lehranstalten reden; der Gegenstand ist jedoch zu vielseitig und auch wohl zu ernstlich, um so in Kürze abgemacht zu werden. Ich bemerke daher nur, was freilich Jeder bei uns sieht, nämlich daß die Professuren der Innsbrucker Universität vom k. k. Ministerium mehr und mehr durch Böhmen besetzt werden — nicht eben zur Freude unserer Landsleute. Ueberhaupt ist man den Böhmen hier, seltene Ausnahmen abgerechnet, wegen ihres Nationalcharakters nicht ganz wohl geneigt; insbesondere glaubt man, daß sich für die meisten Kanzeln wohl ebenso befähigte Inländer gefunden hätten. Mit welchem Recht, lasse ich dahingestellt, glaube jedoch, daß das alte „Volksmund, wahrer Mund" wohl auch hier an seinem Platze sein wird.

Geiſt und Muſik.

Von Otto Gumprecht.

Zweiter Artikel.

Unſern erſten Artikel ſchloſſen wir mit der Behauptung, daß das Eigenthümliche und Weſentliche eines Geſangſtücks nicht in der Entwicklung eines und deſſelben Tongedankens, der Variation, ſondern vielmehr in einem Aneinander verſchiedener, mehr oder weniger verwandter Melodien beſteht. Eben daſſelbe gilt nun in gewiſſer Beziehung auch von der Geſammtheit aller Geſangſtücke im Zuſammenhang betrachtet. Oder mit andern Worten: die Vokalcompoſition hat weniger eine Geſchichte, inſofern darunter der Fortſchritt zum Vollkommneren, eine Reihenfolge organiſcher Entwicklungen verſtanden wird. Es folgt dies unmittelbar aus unſerer früheren Auseinanderſetzung. Die Aufgabe aller Vokalmuſik, wurde behauptet, iſt die Erreichung eines endlichen Zieles, und deshalb ſind alle Lieder, Arien u. ſ. w., die den Inhalt des Textes in ſchöner Weiſe verſinnlichen, ſo ziemlich von gleichem Werth. So unendlich weit auch die Perſönlichkeiten von Händel, Gluck, Mozart, Weber, Schubert und Mendelsſohn auseinander liegen, ſo geht doch durch ihre Geſangswerke derſelbe formelle Grundzug, und man kann nicht ſagen, daß in dem Neueren im Verhältniß zum Aelteren ein Fortſchritt gemacht ſei. Ja gewiſſe Volkslieder, alſo Schöpfungen einer Zeit, die vor aller Kunſt lag, ſind ſchon ſo vollendet, ihrem Begriff ſo entſprechend, daß ſie die größten Tonmeiſter mit Stolz unter ihre Werke zählen würden. Es iſt überhaupt bezeichnend, daß alle Volksmuſik in Liedern beſteht, daß es keine eigentlich volksthümliche Inſtrumentalmuſik giebt. Denn was man dahin zu zählen verſucht wäre, das Schalmeienſpiel der Hirten, gewiſſe nationale Tänze und Märſche, ſind entweder Lieder für Inſtrumente übertragen, oder rohe Spielereien, ohne höheren Werth und Bedeutung. Der Componiſt der Nationalmuſik, der unmittelbare Volksgeiſt, kann nur Lieder ſingen, weil er in Allem, was er ſchafft, naiv bleibt. Aus demſelben Grunde haben ſich Frauen oft mit Glück im Gebiet der Vokalcompoſition verſucht, während ihre Sonaten und Sinfonien kaum ein anderes Gefühl einflößen als das des Spottes oder Mitleids. —

Ganz anders verhält es ſich mit der Inſtrumentalmuſik. Da ihre Aufgabe in der Annäherung an eine unendliche Größe beſteht, ſo hat jedes Einzelne ihrer Werke, wie auch ſie ſelbſt, die Inſtrumentalmuſik als ſolche, eine Entwicklung, und wir können in ihrer Geſchichte verſchiedene Perioden unterſcheiden, von denen ſich die ſpätere immer zur vorangehenden als ein Fortſchritt verhält. Das Weſen dieſes Fortſchritts erblicke ich darin, daß ſie einerſeits ihr Gebiet immer weiter auszudehnen,

Gegenſtände darzuſtellen ſucht, an die ſich ſonſt nur die Tonkunſt in Verbindung mit dem Wort oder der Pantomime wagte, und daß ſie andererſeits ihrem Inhalt einen immer beſtimmtern, prägnanteren Ausdruck zu leihen ſucht. Die Sphäre, in der ſich die Inſtrumentalmuſik bewegt, iſt von Hauſe viel weiter und umfaſſender als die des Geſanges. Die geheimnißvolle Orcheſterwelt iſt fähig, dem Uebermenſchlichen, Geiſterhaften Ausdruck zu verleihen, ſie reicht weit über die Erde hinaus in ein dunkles, ahnungsvolles Gebiet, wohin ihr des Menſchen Stimme nicht folgen kann. Alle jene unbeſtimmten Gefühle, die wechſelhaft, wie der Zug der Wolken und das Spiel der Wellen, in Worte ſich nicht faſſen laſſen, finden in den Stimmen der Inſtrumente, ihren Miſchungen und Verſchlingungen einen Wiederhall. Aber die Orcheſtermuſik iſt bei dieſer unbeſtimmten Lyrik nicht ſtehen geblieben, ſie hat ſich nicht mit ihrer angeſtammten Herrſchaft über dies Zwiſchenreich, in dem Elfen und Geiſter heimiſch ſind, begnügt, ſondern ſie unternahm es, das Reich des Geiſtes ſich zu erobern, die höchſten Ideen zu ihrem Inhalt zu wählen, und verſuchte zugleich, dem Ausdruck derſelben den Grad der Beſtimmtheit zu geben, den ſonſt nur Poeſie und bildende Kunſt ihrem Gegenſtande leihen können.

Das Geſagte wird durch eine kurze Hinweiſung auf die Geſchichte unſerer Kunſt ſeine Beſtätigung empfangen. Wie jede andere Kunſt, ſo wurde auch die Inſtrumentalmuſik im Schoße der Kirche aufgenährt und groß gezogen. Als ihre älteren Schweſtern ſchon längſt ihre Heimath verlaſſen hatten und draußen in der großen Welt zu Ehren und Anſehen gekommen waren und alles Geſchaffene beherrſchten, lernte das jüngſte Kind der Muſen glauben und beten und ſtammelte noch mit unſicherer Zunge Loblieder auf Gott. Die Kunſt der Inſtrumentalmuſik trat zuerſt auf als Orgelſpiel und entwickelte ſich nach dieſer Seite hin in Sebaſtian Bach zur höchſten Vollendung. Seine Präludien und Fugen ſind Prologe zum Gottesdienſt, wie die Ouvertüren und Sinfonien Beethoven's Prologe zur großen Tragödie des menſchlichen Lebens. Eine innere Verwandtſchaft verbindet dieſe beiden Geiſter, welche die beiden verſchiedenen Perioden der Kunſt abſchloſſen. Beide charakteriſirt derſelbe tiefe Ernſt, die gleiche Gewalt der Empfindung, dieſelbe titaniſche Arbeit, um zu dem Urgrund der Dinge zu gelangen, den Himmel der Erde zu erobern, oder vielmehr das Irdiſche zur Unendlichkeit zu erheben; aber während der Eine in die engen weißen Mauern eines proteſtantiſchen Gotteshauſes gebannt iſt, hält der Andere in menſchlich freier Weiſe die ganze Schöpfung umfaßt.

Als unſere Kunſt im Dienſt der Kirche in Gottesfurcht und Reinheit aufgewachſen und genug erſtarkt war, trat ſie hinaus in das Gewühl des Lebens, in den Kampf der Leidenſchaften; ſie, die bisher nur im Buche des Himmels geleſen, fing an, die Geheimniſſe der Natur und des menſchlichen Herzens zu verkündigen. Der Erſte, der ſie dabei leitete und ſie

vor Irrwegen bewahrte, war Joſeph Haydn. Voll Entzücken ſtaunte ſie über die Schönheit der Erde und die Wunder der Schöpfung, eilte durch Flur und Wald, blieb bei jeder Blume ſtehen, lief jedem Schmetterling nach, und ruhte an den klaren Quellen. Ihr Führer brachte ſie nur zu guten Menſchen, am liebſten aber zu den Kindern: denn ihnen gehört ja das Himmelreich. Sie hat von der Unſchuld und Sanftmuth, die ſie aus der Kirche mitgenommen, noch nichts verloren und vergißt nie, zur rechten Zeit ihr Gebet zu ſprechen. Haydn ſagte: „Wenn ich an meinen lieben Gott denke, werde ich ſo voll von innerſter Herzensfreude und Dankbarkeit, daß ich gar nicht weiß, wie ich mein Glück genug ausdrücken ſoll" — und er dachte immer an den lieben Gott, und in allen ſeinen Sinfonien findet ſich dieſelbe Stimmung, alle predigen ſie die Lehre, daß die Erde nur deshalb von der Vorſehung ſo ſchön geſchmückt ſei, daß wir uns ihrer freuen ſollen. Es iſt uns immer, als ob ſolche Muſik die erſten Menſchen vor dem Sündenfall gehabt hätten: ein reiner Spiegel, der das Bild des Himmels wiederſtrahlt. Alle dieſe Werke ſind Variationen deſſelben Grundgedankens oder vielmehr deſſelben Grundgefühls. Sie tragen alle den etwas einförmigen, aber ſo überaus liebenswürdigen Familienzug, und wir freuen uns immer, in einer Zeit, die vom Baume der Erkenntniß genoſſen, einem dieſer unſchuldigen Kinder zu begegnen. Es ſind meiſt ſchöne Mädchen mit blonden Haaren, frommen blauen Augen und glockenreinen Stimmen. Der ganze Inhalt dieſer Muſik ſtellt ſich demnach ganz allgemein als naive, unſchuldsvoll in Gott zufriedene Seligkeit dar, und alle Verſuche, in das Verſtändniß tiefer einzudringen, haben ſich dabei im Weſentlichen zu beruhigen. Dieſe Allgemeinheit und Unbeſtimmtheit war der nothwendige Charakter einer Kunſt, die ſich zu entwickeln begann, und es erſcheint ſchon als ein unendlicher Fortſchritt der weltlichen Inſtrumentalmuſik, daß ſie ſich nun an das Herz des Zuhörers zu wenden anfängt, während ſie früher nur ſeinen Sinnen durch ein angenehmes Spiel zu gefallen ſtrebte. Haydn wählte ſich zwar ſchon hin und wieder einen beſtimmteren Gegenſtand, z. B. die Schilderung der Gefühle beim herannahenden Frühling, eines ländlichen Feſtes, des Abſchieds und des Wiederſehens u. ſ. w. Das ſind aber doch nur gelegentliche Verſuche, die ihren Urſprung einer zufälligen Anregung verdanken.

Viel weiter als Haydn der Form und dem Inhalt nach geht Mozart, in deſſen Orcheſterwerken die ganze Dialektik der Leidenſchaft ſich vollzieht. Die Unſchuld des Herzens, der Frieden des Paradieſes iſt hier verloren, aber dafür die Erde mit ihren Freuden und — ihrer Arbeit gewonnen. Haydn war nie bis zur Sünde gekommen, Beethoven hatte ſie von vornherein überwunden, Mozart ſündigte und bereute. Er hat mit vollen Zügen aus dem Becher irdiſcher Luſt getrunken, und ſelbſt

wo er Buße thut, erzählt der Schmerz über die Sünde noch von ihrer Süßigkeit. Seiner Muſik iſt jener Zauber eigen, der uns aus den Zügen der büßenden Magdalena entgegenblickt. Man wird kaum in einer Compoſition Mozart's, dieſes muſikaliſchen Tannhäuſers, vergeblich nach erotiſchen Beziehungen ſuchen. Die eine Leidenſchaft füllte ſein ganzes Weſen, ihr iſt ſein Leben und Dichten gewidmet. Er ſchildert nicht das Glück der Unſchuld, wie Haydn, ſingt nicht der Freiheit gewaltige Hymnen, wie Beethoven, er erzählt nur der Liebe ſüße Schmerzen und wehmüthige Freuden. Dieſer Fortſchritt gegen ſeinen Vorgänger zeigt ſich ſowohl in ſeinen Ouvertüren (ſo ſind ſchon z. B. die zu Figaro's Hochzeit und zum Don Juan wahre Prologe zum Luſtſpiel und zum Trauerſpiel der Liebe), wie in ſeinen größeren Sinfonien, die in die verborgenſten Tiefen des menſchlichen Herzens dringen. Dieſe pſychologiſche Beziehung durch eine eingehende Analyſe der Mozart'ſchen Werke im Einzelnen nachzuweiſen, iſt hier unnöthig, da Ulibiſcheff in ſeinem Buch über Mozart ſchon alle Momente zuſammengeſtellt hat, und ich ſeiner Betrachtung nichts Weſentliches hinzuzufügen wüßte.

Beethoven endlich verlieh der Inſtrumentalmuſik ihren univerſalen Charakter; in allen ſeinen größeren Sinfonien, der dritten, fünften, ſiebenten und neunten, entrollt ſich ein ganzes Leben mit allen ſeinen Hoffnungen, Wünſchen, Siegen und Niederlagen. Sie haben alle die geiſtige Schöpfungsgeſchichte des Menſchen zum Gegenſtande, jenen Kampf, den auch jeder Einzelne durchkämpfen muß, um durch den Zweifel zum Glauben und zur Verſöhnung zu gelangen. Man hat darüber geklagt, daß uns von Beethoven's äußerem Leben ſo wenig überliefert wurde und ſeine menſchliche Perſönlichkeit ſchon faſt mythiſch erſcheint. In ein paar unbedeutenden Anekdoten, welche unter dem Titel einer Lebensbeſchreibung geſammelt ſind, beſteht unſer ganzes biographiſches Material. Auch bot Beethoven's Leben in der That für einen gewöhnlichen Biographen wenig Stoff. Still und zurückgezogen, erblicken wir ihn ſtets an demſelben Orte, unbekümmert um die Meinung der Menſchen, und ihre Geſellſchaft fliehend. Doch wie geräuſchlos und unſcheinbar ſeine äußere Exiſtenz verlief, ebenſo groß und bedeutend iſt ſeine innere Geſchichte, die er in ſeinen Partituren niederſchrieb und die eben nur die allgemein menſchliche Geſchichte enthält. Niemand hat treulicher die Spiele des Kindes, die Träume und Illuſionen des Jünglings, die Kämpfe und Arbeiten des Mannes erzählt als er. Von Keinem wiſſen wir beſſer, wie er geliebt, gebetet, gelitten und geglaubt hat. Bei Beethoven geht der Menſch im Künſtler auf. Seine Thaten und Erlebniſſe ſind ſeine Sinfonien und Sonaten. Nirgends iſt nun die chronologiſche Reihenfolge der Werke von größerem Gewicht, als hier, da ſich in ihnen der ſyſtematiſche Fortſchritt von der erſten Unmittelbarkeit durch die Entzweiung

zur endlichen Harmonie ausspricht. Wer sie nur isolirt betrachtet, wird vergebens ihr Verständniß suchen. Die Kluft zwischen der ersten und neunten Sinfonie ist so groß, wie die zwischen Erde und Himmel; nur wenn man den Bildungsgang verfolgt, den der Künstler in den dazwischen liegenden Werken genommen, findet man die Brücke, welche die beiden entgegengesetzten Welten verbindet und ihn vom Irdischen und Beschränkten zum Ewigen und Unendlichen geführt hat. „Die beiden ersten Sinfonien gehören zu denjenigen Werken, welche ihren Ursprung nicht in einer höheren, den Bau wie ein Gottesbefehl hervorrufenden Idee haben, sondern in der allgemeinen noch unbestimmten künstlerischen Lust am Schaffen, in dem Vorsatze, Musik zu machen." Beethoven hat in ihnen noch nicht die ganze Eigenthümlichkeit seines Geistes entfaltet, sondern vielmehr die Bahn verfolgt, welche ihm von älteren Meistern vorgezeichnet war. Eine gleiche Erscheinung begegnet uns auf allen übrigen Gebieten der Kunst. Die ersten Productionen solcher Künstler, die zu Trägern des historischen Fortschritts berufen, zeigen uns immer den vollendetsten Ausdruck derjenigen Richtung, die zu ihrer Zeit die herrschende war; man denke nur an Goethe's Werther und an die ersten Tragödien Schiller's. Solche Heroen der Kunstgeschichte stehen zwischen der Vergangenheit und der Zukunft, sie schließen die vor ihnen liegende Entwicklung ab und eröffnen zugleich eine neue Periode. Es ist das Kennzeichen des Genius, daß er in seinen ersten Arbeiten an fremde Muster sich anlehnt, das Vorhandene sich anzueignen sucht, nach und nach sich seiner bewußt wird, und erst seine späteren Werke, die ganze Fülle und Selbständigkeit seines Wesens offenbaren, während kleinere Geister gleich mit einem Male geben, was sie haben, und ihre ersten Productionen, in denen sie sich auch erschöpfen, ihre besten sind. Kleine Blumen ruft ein warmer Frühlingstag hervor: aber Eichen brauchen Jahrzehnte, um zu erstarken.

Während die erste Sinfonie den Charakter der Haydn'schen Musik trägt, hat sich Beethoven in der zweiten Mozart zu seinem Vorbild gewählt. Nicht nur die Seelenstimmung, welche dieses Werk ausdrückt, sondern auch seine ganze innere Architektonik, die Einfachheit der Entwicklung, ja sogar ganz bestimmte Uebergänge, Modulationen und Schlüsse erinnern an die Mozart'sche Weise. Nur an manchen Stellen sprengt der athletische Gliederbau das von Andern geborgte enge Gewand. Es ist als ob eine unbestimmte Ahnung von den neuen Welten, die er zu entdecken berufen war, vor dem inneren Auge des Meisters, dieses Kolumbus der Instrumentalmusik, vorüber gezogen wäre. Dann fühlen wir, daß die Geister seiner späteren Sinfonien uns umschweben, und wir werden plötzlich aus der träumerischen Ruhe aufgerüttelt, in welche diese sanfte, mit den schönsten Melodieen ausgestattete Musik uns gewiegt hat. Melodischer Ueberfluß ist die erste Aeußerung jeder wahren productiven

Kraft. Haydn, Mozart und Beethoven bekundeten gleich von Anfang an ihren Genius durch die Fülle der entzückendſten Melodieen, die ſie über ihre erſten Werke ausgoſſen. Gerade der ſüßeſte Moſt giebt den feurigſten Wein.

In der dritten Sinfonie, der heroiſchen, folgt Beethoven zum erſten Mal den Geſetzen des eignen Genius; ſein Streben, das durch das Gefühl der inneren Berechtigung und ſeine unerſchütterliche Siegesgewißheit getragen wird, geht von nun an dahin, der Idee den tönenden und klingenden Ausdruck zu leihen, und in dem Reiche der Muſik dem Geiſt ſeinen Herrſcherthron aufzubauen. Die anmuthigen Tonſpiele, welche die Jugend des Meiſters ausfüllten, ſind nun abgethan und an ihre Stelle treten die Werke der ernſten Mannesarbeit. Während in der heroiſchen Sinfonie das menſchliche Weſen, welches es darzuſtellen gilt, noch als das eines Kriegshelden, alſo mit einer gewiſſen äußerlichen Beſchränkung aufgefaßt iſt, entfaltet ſich in der fünften und ſiebenten der Gedanke immer freier, ohne dabei an innerer Beſtimmtheit zu verlieren, und findet in der Neunten ſeine Vollendung. Das Schlachtfeld, auf dem hier geſtritten und geſiegt wird, iſt durchaus idealer Natur; nicht gegen äußere Feinde iſt der Kampf gerichtet, ſein Preis iſt nicht Herrſchaft, ſondern Freiheit und Verſöhnung. Weil aber ein Künſtlerleben ſich nicht ebenſo entwickelt wie ein logiſches Syſtem und neben der Idee, die es zu verwirklichen gilt, die Subjectivität ein gewiſſes Recht behält, ſo finden ſich in der Reihe der ſpäteren Sinfonien noch einige, die einer individuelleren Stimmung angehören und zu der früheren Weiſe zurückgreifen. Es ſind dies die vierte, und zum Theil auch die achte Sinfonie, von denen ſich namentlich die erſtere in jener unbeſtimmten Lyrik bewegt, die ſich einer genaueren Definition entzieht, und deshalb bei den „Muſikern von Fach" als das allein wahre Gebiet ihrer Kunſt gilt. Die Paſtoral-Sinfonie endlich hat zwar einen beſtimmbaren Inhalt, hängt aber dabei in anderer Beziehung auf das Engſte mit der Perſönlichkeit des Meiſters zuſammen. Der Unglückliche, aus der Geſellſchaft der Menſchen Verbannte ruft uns hier zu Zeugen, wie er bei ſeiner Freundin und Tröſterin, der Natur, eine Zuflucht fand. Wir begleiten ihn auf ſeinen einſamen Waldwegen, ſitzen mit ihm unter dem Schatten der Bäume, an den Ufern der Quellen und lauſchen den einfachen Freuden der Landleute. Die Welt war längſt für ihn ſtumm geworden, er ſah nur noch das Leben um ihn her, blos in der Erinnerung hörte er das Summen der Bienen, das Rauſchen des Windes und der Wellen und den Geſang der Vögel. Mit welcher Innigkeit erzählt er, der ſonſt die tiefſten Geheimniſſe des Geiſtes verkündigt, von dem ſtillen geſchäftigen Walten der Natur! Wie anmuthig und harmlos iſt der Scherz mit dem Terzett zwiſchen Kukuk, Wachtel und Nachtigall, den nur Pedanten übel nehmen können, die ihre Schulweisheit

immer bereit haben! Es ist aber gefährlich, wenn große Männer scherzen: denn da kommen die Nachahmer und nehmen sie beim Wort. Dieses Terzett hat viel Unglück angerichtet und nach und nach hat sich das ganze Thierreich in der Musik angesiedelt. Wir haben Sinfonien, in denen alle Geschöpfe des Feldes und Waldes sich vernehmen lassen, aber der Mensch ausblieb.

Um den Fortschritt zu begreifen, welchen durch Beethoven die Sinfonie machte, ist es nöthig, auf eine verwandte Gattung der Instrumentalmusik zurückzugehen, deren Wesen wir in jenen späteren Sinfonien, nur entwickelter und potenzirter, wiederfinden. Die Ouvertüre hat die Bestimmung, den Zuhörer auf die Handlung vorzubereiten, die sich später vor seinen Augen auf der Bühne zutragen soll. Auf dreierlei verschiedene Weise ist von unseren Tondichtern diese Aufgabe gelöst worden und es lassen sich danach drei Arten von Ouvertüren unterscheiden. Die eine Art, und sie ist allein die künstlerisch berechtigte, ruft dadurch die angemessene Stimmung im Hörer hervor, daß durch die Mittel, die das Orchester bietet, der gesammte geistige Inhalt des Stücks zu einem gedrängten Bilde zusammengefaßt wird. So schrieben Gluck, Mozart, Beethoven und Cherubini ihre Ouvertüren, eigentliche Orchesterprologe, in denen schon alles Folgende, Charaktere, Situationen, Verwicklungen — nur, wie dies in der Natur der Instrumentalmusik liegt, traumartig verhüllt — enthalten ist. In einer anderen Gattung von Ouvertüren werden die gefälligsten Melodieen der Oper zu einem äußerlichen Potpourri äußerlich zusammengereiht, damit, wenn wir dann den Weisen im Munde der Sänger begegnen, schon die ersten Vorstellungsformalitäten abgethan sind und diese Weisen den Vortheil haben, von uns als Bekannte begrüßt und empfangen zu werden. Solche Introductionen plaudern aus der Schule und gleichen etwa den Anschlagzetteln an den Menagerien und Gauklerbuden, die durch grelle, bunt auf einander folgende Bilder die Herrlichkeiten ankündigen, die unserer warten. Die glänzendste Repräsentantin dieser weit verbreiteten Gattung ist Weber's Freischützouvertüre. Endlich giebt es noch Einleitungsmusiken, die man auch Ouvertüren nennt, deren künstlerischer Werth aber gleich Null ist, und welche der klassischen Form der Ouvertüre als erste Versuche der Instrumentalmusik vorangehen, und auf der anderen Seite wieder die Periode des Verfalls und der Entartung bezeichnen. Der Componist will hier nichts weiter, als die paar Minuten vor dem Aufrollen des Vorhangs ausfüllen. Er räuspert sich, wirft sich in die Brust und macht dem Publikum ein paar Verbeugungen, ermahnt dasselbe, daß es Zeit sei, die Privatgespräche abzubrechen und die Operngläser zur Hand zu nehmen, und giebt zugleich der Prima-Donna das Zeichen, noch ein paar flüchtige Blicke in den Spiegel zu werfen und ihre Locken zum letzten Male zu

ordnen. — Wie alle übrigen Gattungen der Inſtrumentalmuſik, ſo hat Beethoven auch die Ouvertüre zur höchſten Vollendung erhoben, in der zu Koriolan erſcheint uns ebenſo das höchſte Ideal dieſer Kunſtform wie in der neunten Sinfonie das Ideal aller Sinfonien. Dieſe Ouvertüre iſt plaſtiſch, wie die Antike, aus echtem Marmor gemeißelt. Der ganze Inhalt der Tragödie, der edle, ſchrankenlos ſtolze Patrizier, die rührenden Geſtalten der Frauen, das murrende Volk, die nach Rache dürſtenden Verſchworenen ſind auf vollendete Weiſe in dem muſikaliſchen Prolog dargeſtellt. Alles wird zertrümmert unter den gewaltigen Schlägen des herzloſen Fatum, dem Götter und Menſchen gleich unterworfen ſind. Kein anderes Werk vereinigt in höherem Grade als dieſes mit der unendlichen Tiefe des Gehalts das reinſte Ebenmaß der Form. Der Gedanke lag nun ſehr nah, nach dem Vorbild der Ouvertüre auch die Sinfonie mit einem ganz beſtimmten geiſtigen Inhalt zu erfüllen und ſie zu einem dramatiſchen Prolog, nur in weit größeren Dimenſionen, als bei jener zu erheben. Die That ſelbſt konnte freilich nur der erhabene Genius vollbringen, der dazu auserwählt war, der Tonkunſt des achtzehnten und neunzehnten Jahrhunderts ihren Abſchluß zu geben. Alle klaſſiſchen Ouvertüren ſind ſchon ſelbſtändige Werke, die ihr Verſtändniß in ſich tragen, und zu denen das folgende Stück nicht erſt den Kommentar zu liefern braucht. Beethoven's größere Sinfonien, die ſich aus dem Weſen jener heraus entwickelten, ſind nun Ouvertüren zu dem großen Drama des menſchlichen Lebens, die muſikaliſchen Prologe zu jenen Urkomödien und -Tragödien, in denen jeder Einzelne von uns Autor und Mitſpielender iſt.

Ich verſuche ſchließlich, die oben gegebene Theorie durch eine Analyſe der ſiebenten und namentlich der neunten Sinfonie praktiſch zu entwickeln, und lege dabei einen Aufſatz zum Grunde, den ich vor längerer Zeit bei Gelegenheit einer Aufführung der letzteren in einem Berliner Blatt veröffentlichte. Die ganze bisherige Auffaſſung von dem Weſen der Tonkunſt iſt eigentlich nur der Beethoven'ſchen Inſtrumentalmuſik, und namentlich der neunten Sinfonie abſtrahirt, und ohne dieſe Betrachtung würde der ganzen Unterſuchung der Abſchluß fehlen. Die ſiebente Sinfonie, und deshalb wähle ich ſie hier vorzugsweiſe, iſt nächſt der neunten die eigenthümlichſte Schöpfung Beethoven's und bildet zu jener gewiſſermaßen das Gegenſtück. Wenn dort die endliche Verſöhnung gefeiert wird, ſo ſpricht ſich hier die tiefſte, bis zur Selbſtvernichtung führende Entzweiung aus. Durch alle größeren Werke des Meiſters zieht ſich jener Dualismus, an deſſen Löſung der menſchliche Geiſt in den verſchiedenſten Gebieten, in dem der Religion, der Philoſophie und Poeſie, ſeit jeher gearbeitet hat. Das Weſen bleibt daſſelbe, mag man es als den Gegenſatz zwiſchen Gutem und Böſem, Glauben und Unglauben, Freude

und Schmerz, natürlicher Unmittelbarkeit und Reflexion oder sonst wie bezeichnen. Auf eine ernste, weit ausgeführte Einleitung folgt in der A-dur-Sinfonie ein feuriges, lebenskräftiges Allegro, das in beflügeltem Daktylen-Rhythmus, eine andere Ode an die Freude, dahinstürmt. Vor dem Zuhörer entrollt sich eine glückliche Welt, in der Alles zum Genuß auffordert. Einzelne schneidende Dissonanzen und düstere Klänge im Minore mischen sich zwar, wie unheimliche Ahnungen, in die allgemeine Lust, aber sie gehen flüchtig und unbeachtet vorüber. Noch hallt in der Seele der unendliche Jubel nach, mit dem der erste Satz schließt, da tönt plötzlich ein Quart-Serten-Accord in A-moll, welcher das Allegretto eröffnet, dazwischen. Es ist, als ob uns der Componist mit besonderer Feierlichkeit zur Aufmerksamkeit mahnte. Und nun folgt eine hoffnungslose Klage, die, zuerst im Pianissimo geflüstert, in der dritten Wiederholung sich zum höchsten Pathos des Schmerzes steigert. Diese Melodie, einfach und ergreifend, wie die Sprache des wahren Unglücks, würde allein den Namen ihres Schöpfers auf die spätesten Geschlechter übertragen haben. Weiterhin ziehen mildere Klänge im Maggiore vorüber, aber hier ist aller Freundeszuspruch vergeblich; der wahre Schmerz muß ausgelitten werden, da giebt es keinen Trost; die erste Klage kehrt noch schmerzlicher zurück und zuletzt löst sich das Thema in einzelne gebrochene Seufzer auf, die nur noch wie ein Echo aus den entferntesten Enden der Welt uns zugetragen werden. Den Schluß macht wieder jener Quart-Serten-Accord, der aber hier einen peinigenden unbefriedigenden Eindruck hinterläßt. Im Presto rafft sich die Seele empor und fast scheint es, als hätte sie sich zur glücklichen Sorglosigkeit des ersten Satzes wieder erhoben, da sinkt im Trio das ganze Orchester ermattet in die alte Klage zurück. Das durch den ganzen Theil zuerst von den Violinen und dann von den Trompeten hartnäckig ausgehaltene A ist wie eine unerbittliche Mahnung, eine quälende Erinnerung, die keinen frohen Gedanken fortan mehr aufkommen läßt. Aus dem letzten Satz spricht zu uns jener höchste Grad des Schmerzes, der alle Mittel erschöpft, nicht einmal mehr Thränen hat, jene Verzweiflung, die in der Ausgelassenheit des Wahnsinns Rettung vor sich selbst sucht. Kurze gewaltsame Rhythmen, grelle Uebergänge, fürchterliche Dissonanzen, eine unerhörte Instrumentation, durch welche die Stimmen der einzelnen Instrumente ganz entstellt erscheinen (ich erinnere z. B. an das heisere Stöhnen der Hörner) wirken zu einem wilden bacchantischen Taumel zusammen, der nur manchmal durch den Schmerzensschrei des zu Tode geängsteten Herzens übertönt wird; da ist nirgend Ruhe, in athemloser Hast stürmt Alles dem Untergang entgegen. Die ganze Sinfonie gleicht einem Weg, der im Anfang durch grüne, blumige Auen führt; überall frisches Leben und frohe Menschen. Plötzlich wird er rauh und einsam, wir betreten einen Kirch-

hof, darauf einen finſtern Wald, voll phantaſtiſcher Geſtalten und unheimlichen Spuks und ſtehen zuletzt vor einem Abgrund.

Gerade die umgekehrte Entwicklung finde ich in der neunten Sinfonie, welche die Vollendung und Wahrheit, aber zugleich auch das Ende und die Vernichtung der Sinfonie überhaupt iſt. Der Meiſter nahm hier noch einmal die Form, in die er ſchon acht der edelſten Geſtalten geſchaffen, zur Hand, um zum letzten Male das Bild des Menſchen abzudrücken und ſie dann zu zerbrechen. Noch einmal ſchwingt er das Glas, aus dem er manches Hoch auf Gott, Liebe und Freiheit gebracht, um es in Scherben zu werfen. Der Gedanke war zu mächtig geworden für die enge Hülle der Sinfonie, er befreit ſich deshalb von den Banden der Inſtrumentalmuſik und erhebt ſich zum Geſange, zur Klarheit des Worts, das allein fähig iſt, ſeinem Inhalt den Ausdruck der Vollendung zu leihen.

Der erſte Satz der neunten Sinfonie ſchildert diejenige Entwicklungsſtufe, in welcher der Menſch, der nach der höheren Erkenntniß trachtet, ſich von allem Gegebenen losgeriſſen hat und ſich vergebens müht, zur innern Befriedigung und Harmonie zu gelangen. Dieſer Satz hat mit dem Mythus der Titanen, die den Thron der Götter ſtürmen wollten, und mit dem Goethiſchen Fauſt den gleichen Inhalt und behandelt einen jener Urſtoffe, die allen Tragödien des menſchlichen Lebens zum Grunde liegen. In dieſen Tönen ſpricht ſich die abſolute Vereinſamung des Geiſtes aus, der an Allem zweifelt, an nichts glaubt, als an ſich ſelbſt. In den unheimlich umherirrenden Quintenſertolen und der farbloſen Harmonie, die, weder Dur noch Moll, uns aus dem Anfang entgegenklingen, öffnet ſich der ganze Abgrund jener Troſtloſigkeit, die in dem Himmel ein blaues Nichts und in der Welt ein unauflösliches Chaos erblickt. Wohin wir uns wenden, überall Kampf und Vernichtung! Das Thema hat gegen eine Maſſe feindlich andringender Gegenſätze zu ſtreiten, denen es faſt zu erliegen droht. Sein übermüthiger Sprung, in dem ſich das ſtolze Bewußtſein der eignen Kraft ausſprach, bricht ſich zu leiſen Klagetönen; doch bald rafft es ſich empor und beginnt den Kampf von Neuem, deſſen großartigſtes Moment in jener Stelle liegt, wo der Baß den wiederkehrenden Quinten mit aller Macht die große Terz entgegenhält. Das ganze Orcheſter iſt hier in zwei feindliche Welten geſpalten, die Verderben drohend auf einander eindringen. Es iſt, wie wenn zwei geharniſchte Rieſen Bruſt an Bruſt mit einander rängen. Die Harmonie ſpringt, als ob ſie Rettung ſuchte, nach B-dur hinüber, wird aber von einer unerbittlichen Nothwendigkeit nach dem finſteren D-moll, der Tonart, in welcher der Tod ſelbſt (in Don Juan) geredet, in der das hohe Lied des Todes, Mozart's Requiem, erklang, der Tonart der Missa Solennis zurückgeſchleudert. Endlich iſt der Sieg gewonnen: aber was für ein Sieg iſt das! Die Contrabäſſe, deren Gewalt ſo lange das Ganze

ſtützte, ſchwanken in unſteten Triolen auf und nieder. Die Kraft des übrigen Orcheſters zerſchellt in den fürchterlichſten Diſſonanzen. Da kehrt endlich das Thema zurück, in ödem Uniſono vorgetragen, der Glaube des Menſchen an ſich ſelbſt hat ſich aus der allgemeinen Vernichtung gerettet, aber wie ein Schiffbrüchiger, der, an eine unwirthbare Küſte geworfen, den Untergang ſeiner theuerſten Güter und Hoffnungen überlebte. Das Verſtändniß des ganzen Satzes iſt in den bekannten Worten in Goethe's Fauſt zu ſuchen:

„Weh! weh!
Du haſt ſie zerſtört,
Die ſchöne Welt,
Mit mächtiger Fauſt;
Sie ſtürzt, ſie zerfällt!
Ein Halbgott hat ſie zerſchlagen!
Wir tragen die Trümmer ins Nichts hinüber
Und klagen über die verlorne Schöne.
Mächtiger der Erdenſöhne,
Prächtiger baue ſie wieder,
In deinem Buſen baue ſie auf!
Neuen Lebenslauf beginne
Mit hellem Sinne
Und neue Lieder tönen darauf!"

Dieſelbe Troſtloſigkeit und Zerriſſenheit, wie der vorangehende Satz, ſtellt das Scherzo dar, aber in der Form des Humors; der höchſte Schmerz macht ſich in tauſend ſkurrilen Sprüngen und Verzerrungen Luft, wie ſie nur die Ironie der Verzweiflung eingeben kann; bald wird eine Tonart mit äußerſter Hartnäckigkeit feſtgehalten, bald ſtürzt das ganze Orcheſter mit athemloſer Haſt von einer Harmonie in die andere, ſelbſt der Rhythmus wird in den allgemeinen Taumel gezogen. (Ich erinnere an die Stelle, wo das dreitaktige Metrum plötzlich mit einem gewaltigen Ruck in das viertaktige umſchlägt.) Nur ein Geiſt wie der Beethoven's konnte alle dieſe ſtreitenden Gegenſätze zu einem ſymmetriſchen Ganzen verbinden. — Im Preſto, welches dem ſonſt gewöhnlichen Trio entſpricht, tritt das ſentimentale Element, die andere Seite und nothwendige Ergänzung des Humors, ein, das aber noch nicht hier, ſondern erſt im folgenden Satz zu ſeiner rechten Geltung kommt.

Das Adagio drückt einen Gedanken aus, der den Geiſt des Componiſten vielfach beſchäftigte, der in ſeinen letzten Tondichtungen unter verſchiedenen Formen wiederkehrt und ihn hier zur rührenden Idylle ſtimmt, einer Idylle, der ſich indeſſen einzelne elegiſche Klänge einmiſchen. Beethoven ſuchte bei der Natur Zuflucht vor den ängſtigenden Widerſprüchen, die ihn aus der Nähe der Menſchen hinweggetrieben. Dort iſt Alles Frieden, Wahrheit, Harmonie und in unſern verkünſtelten Zuſtänden nur Kampf, Lüge, Verwirrung. Das Adagio der neunten Sinfonie gehört zu jenen Dank- und Opfergaben, die der unglückliche Meiſter ſeiner Freundin und Tröſterin darbrachte und der Inhalt dieſer Töne kann nicht ſchöner wiedergegeben werden als mit Schiller's Worten: „Wir ſehen alsdann in der unvernünftigen Natur nur eine glücklichere Schweſter, die in dem mütterlichen Haus zurückblieb, aus welchem wir im Uebermuth un-

serer Freiheit hinaus in die Ferne stürmten. Mit schmerzlichem Verlangen sehnen wir uns dahin zurück, sobald wir angefangen, die Drangsale der Cultur zu erfahren und hören der Mutter rührende Stimme. So lange wir bloße Naturkinder waren, waren wir glücklich und vollkommen; wir sind frei geworden und haben beides verloren." — Die Stimmung, welche dieses Adagio charakterisirt, bedingt eine gewisse Ungebundenheit in der Behandlung, und wir finden deshalb, daß die Hand, die sonst gewohnt ist, alle Kräfte des Orchesters so streng zusammenzuhalten, hier jedem einzelnen Instrument eine selbständige Entfaltung gestattet.

Aber die Realität fordert ihr Recht. Wir sind längst aus der Idylle des natürlichen Daseins getreten und die Rückkehr zu ihr ist nur ein Traum, den die Wirklichkeit mit roher Faust zerstört. Der letzte Satz beginnt mit einer grellen, nur von den Blasinstrumenten im Fortissimo ausgehaltenen Dissonanz. Und nun kommen jene berühmten Recitative der Orchesterbässe, welche den Augenblick des Besinnens und Insichgehens bezeichnen und den Wendepunkt des Ganzen enthalten. Die Weisen der früheren Sätze werden flüchtig an uns vorübergeführt und verworfen; nach der letzten Erinnerung an das Adagio erklingt endlich ein Recitativ, das sich von dem früheren durch seine zuversichtlichere Haltung unterscheidet. Einem Anklang an das Thema: „Freude, schöner Götterfunken", wo zugleich das leichte, vertrauungsvolle D-dur eintritt, welches nun immer mehr die Oberhand gewinnt, folgt wieder ein Recitativ, welches die vierundzwanzig Takte der Bässe einleitet, in denen sie nun zum ersten Male die ganze Melodie des Liedes vortragen. Der Seele des Künstlers ist hier die erste Ahnung von der höheren Erkenntniß, dem himmlischen Frieden, den er so lange vergeblich gesucht, aufgegangen: aber nur erst eine unbestimmte und formlose.

Indem sie darnach ringt, sich zu gestalten, fallen immer mehr Instrumente in die Weise ein, bis sie zuletzt in der dritten Wiederholung vom ganzen Orchester jubelnd verkündet wird. Doch plötzlich tönt jene fürchterliche Dissonanz, die den letzten Satz einleitete, dazwischen. Die Nacht ist neidisch auf das junge Licht und droht, es in ihren Schoß wieder zu begraben; — da erschallt zum ersten Male die menschliche Stimme. Bei den Worten: „O Freunde, nicht diese Töne!" schließt sich der Abgrund für immer und verschlingt die Dämonen, und in die Stätte, wo sie gehaust, ziehen Liebe, Freundschaft und Glauben ein. Der Grundton des Themas: „Freude, schöner Götterfunken" ist von Anfang an ernst und feierlich, und der Charakter hat sich bei den Worten: „Seid umschlungen Millionen", in denen nun mit voller Bestimmtheit der metaphysische oder religiöse Grundgedanke des Werkes sich ausspricht, zur heiligen Weihe des alten Kirchenstils erhoben. In allem Folgenden verschwindet die Erde unter den Füßen des begeisterten Sängers, dessen Auge nur noch himm-

liſche Viſionen ſchaut. Noch einmal kehrt ſein Blick zurück auf die irdiſche Welt; aber ſie iſt ihm verklärt durch den Widerſchein des Jenſeits.

Daß die neunte Sinfonie nicht ein „Loblied auf die Geſelligkeit" iſt, ſondern ein Hymnus zu Ehren der Gottheit, daß ſie die geiſtige Erlöſungsgeſchichte des Menſchen darſtellt, ergiebt ſich ſowohl aus dem Geſichtspunkt, der die Auswahl ganz beſtimmter Strophen aus der Schiller'ſchen Ode leitete, als auch aus dem ganzen Inhalt dieſer Muſik. Als Beſtätigung kommt noch der äußerliche Umſtand hinzu, daß die Lebensanſchauung des Meiſters in ſeinen letzten Jahren eine durchaus religiöſe war und dieſe Sinfonie nur eine Nummer von der Missa Solennis trennt. Aus der Idee, die dem Kunſtwerk zum Grunde liegt, rechtfertigt ſich auch die Art, in welcher die Inſtrumental- mit der Vokalmuſik verbunden iſt und die in allen übrigen Fällen ein Verſtoß gegen die erſten Regeln der Compoſition geweſen wäre. Die Sprache der Inſtrumente reichte aus, um die Geheimniſſe der Natur und ſelbſt die dunkeln Stimmungen und Gefühle des Herzens zu verrathen. Aber die Gewißheit, daß der Menſch in der Welt die Gottheit wiedergefunden, konnte nur des Menſchen Stimme verkünden. Die erſten drei Sätze, die rein inſtrumental ſind, ringen nach dieſer Erkenntniß, deren Ausdruck erſt im vierten Satze dem Worte gelingt. Gerade dieſer innere Zuſammenhang läßt den Verſuch, dem Grundgedanken der ganzen Tonſchöpfung auch in jenen drei Sätzen nachzugehen, nicht als müſſige Spielerei der Phantaſie erſcheinen, ſondern ſtellt an jeden Hörer die Aufforderung, auf ſeine Weiſe der Bedeutung des Werks ſich bewußt zu werden.

Die neunte Sinfonie iſt eines jener Wunder, die der Geiſt von Zeit zu Zeit durch ſeine Auserwählten vollbringt, und in denen er die ganze Fülle und Majeſtät ſeines Weſens den Menſchen offenbart, eines jener ewigen Denkmale, durch die er ſeine höchſten Siege bezeichnet und eine neue Eroberung für alle Zukunft ſichert. Der große Bau, zu dem Haydn den Grund gelegt und an dem Mozart und Beethoven rüſtig weiter gearbeitet, hatte allmälig ſo ungeheure Dimenſionen angenommen, daß menſchliche Kraft nicht ausreichend ſchien, ihn zu überdecken, und er unvollendet daſtand, wie der Kölner Dom, der bis jetzt als allein würdiges Dach das blaue Himmelsgewölbe über ſich hat. Da ſchuf Beethoven ſein letztes Inſtrumentalwerk, und die Aufgabe war vollbracht. Noch mancher Componiſt mag zu ſeinem Ruhm und zur Freude der Hörer Sinfonien ſchreiben: aber die Kunſt wird dadurch keinen Schritt mehr vorwärts thun, denn das Ideal der ganzen Gattung iſt bereits verwirklicht. So iſt die neunte Sinfonie der Scheidegruß, mit dem der ſchaffende Geiſt der Inſtrumentalmuſik von der Welt und zugleich der Meiſter von ſeinem Orcheſter Abſchied nahm, dem Reiche, in welchem er als unbeſchränkter König gewaltet. Obgleich ſie mehr als drei Jahre vor Beethoven's Tode

entſtand, ſo componirte er blos noch Quartette und Stücke für das Klavier, nicht etwa, weil (nach dem Bericht ſeines Biographen) ein ruſſiſcher Fürſt ihn durch allerhand Beſtellungen von der Ausführung einer zehnten Sinfonie abhielt, ſondern weil er fühlte, daß in jenem Werke Alles gethan, was menſchliche Kraft kann, daß in ihm ſeine ganze Lebensanſchauung niedergelegt, das Ziel ſeines Strebens erreicht war! —

Unſere Zeit iſt die Erbin einer großen Vergangenheit, aber es gebricht ihr, wie gewöhnlich den Kindern reicher Eltern, die Kraft, das überlieferte Kapital durch eigene Anſtrengung zu vermehren. Soll nicht dieſe Erbſchaft, wie ſo manche andere, in Saus und Braus verpraßt werden, ſo müſſen wir den überkommenen Beſitz in ein geiſtiges Eigenthum umwandeln. Wenn wir nicht berufen ſind, Großes zu ſchaffen, ſollten wir wenigſtens Großes auf die rechte Weiſe empfangen und ſo für eine Periode, die ſchöpferiſcher iſt, als die gegenwärtige, neue Thaten vorbereiten. Dem allgemeinen Bewußtſein ſind die erhabenſten Schöpfungen der Tonkunſt noch immer eine fremde Welt, an welcher die meiſten noch ganz gleichgiltig vorübergehen, oder wenigſtens alles Andere eher in ihr ſuchen, als die Manifeſtation derſelben ewigen Ideen, die ſich in anderer Form als Poeſie und Religion darſtellen. Obgleich die Muſik für die moderne Menſchheit eine ähnliche Bedeutung hat, wie die Plaſtik für das Alterthum, ſo gilt ſie den verſtändigen Leuten eben nur als eine anmuthige Liebhaberei, die mit dem Ernſt und der Arbeit des Gedankens nichts gemein hat. Die Philoſophen, die ſich doch ſonſt mit Gott und aller Welt zu ſchaffen machen, bemühen ſich ausſchließlich um die älteren Schweſtern und blicken mit hochmüthiger Geringſchätzung auf die jüngſte unter den Künſten. Geſpielt wird freilich genug in unſerer muſikfrohen Gegenwart: aber wir ſpielen eben nur und ſollten endlich daran gehen, eine Kunſt ernſthaft zu nehmen, die viel zu gut iſt, um als Spaß- und Luſtigmacherin behandelt zu werden. Wer über den Verfall der Kunſt in unſeren Tagen trauert, mag ſich inzwiſchen damit tröſten, daß im Reiche der Natur ſowie in dem des Geiſtes eine ſcheinbar rückläufige Bewegung jedem Fortſchritte vorangeht. So vermodert die Pflanze und macht durch ihre Blätter den Boden für die kommende Saat empfänglich: und ebenſo löſt eine fertige, in ſich abgeſchloſſene Welt der Kunſt ſich erſt wieder in ihre Urbeſtandtheile auf, damit aus ihnen neue, vollkommene Geſtalten ſich hervortreiben. Es iſt wahr, unſere Zeit ſteht der kaum vorangegangenen an großen Schöpfungen weit nach, ſie iſt ihr aber an allgemeiner Bildung unendlich vorangeeilt. Der Beruf der Gegenwart beſteht aber eben darin, die Arbeit früherer Geſchlechter zu der ihrigen zu machen; erſt nachdem ſie dieſe Aufgabe erfüllt hat, wird auch der Augenblick zu neuem Schaffen gekommen ſein.

Napoleon und Peter Frank.

Von G. E. Guhrauer.

Wir haben bereits in einem früheren Hefte dieſer Zeitſchrift einige Bruchſtücke mitgetheilt aus den Aufzeichnungen über das Leben Peter und Joſeph Frank's, welche, von der Hand dieſer ausgezeichneten Männer ſelbſt, ſich bis jetzt noch ungedruckt im Beſitz des Doctor de Carro zu Karlsbad befinden. In der Hoffnung, daß dieſelben bei unſern Leſern diejenige Theilnahme gefunden haben, welche die Fülle ihres Inhalts ſowie die friſche, lebendige Darſtellung verdient, laſſen wir hier noch einen Abſchnitt folgen; derſelbe führt uns das Bild eines Mannes vor Augen, an dem die ſtaunende Bewunderung der Nachwelt ſich noch immer nicht ſatt ſehen kann, ja zu deſſen Gemälde, wie oft dargeſtellt, gleichwohl noch jetzt jeder kleinſte Zug willkommen iſt — das Zuſammentreffen Peter Frank's mit Napoleon.

Es war im Jahre 1809, kurz nach der Einnahme von Wien, die auch für Peter Frank, der jetzt wieder in Wien lebte, (amtlos, doch in den behaglichſten, ſogar glänzendſten Verhältniſſen, die er der außerordentlichen Ausdehnung ſeiner Praxis verdankte) mancherlei perſönliche Laſt und Gefährdung gebracht hatte. Aber auch der ausgezeichnete Ruf des großen Arztes machte ſich ſelbſt bei den Feinden geltend. Schon am 24. Mai hatte ihn der Marſchall Davouſt in der Nacht zu ſeinem Bruder, einem Hauptmann bei der Garde rufen laſſen, welcher im Palaſt Schwarzenberg logirte, und an einem Herzübel litt, wovon ihn Frank befreite.

Doch war dies nur die Einleitung zu dem viel Größeren, das ihm bevorſtand. Es war damals in vielfacher Hinſicht eine böſe, unſichere Zeit in Wien. Beſonders nach der Schlacht von Aspern (den 21. zum 22. Mai) herrſchte großes Mißtrauen unter den Franzoſen, das ſich zum Theil auf ſehr gewaltſame Weiſe äußerte. So wurde der Ritter Malia, welcher das Vertrauen der Ruſſen beſaß, plötzlich verhaftet und ſeiner Papiere beraubt.

Unter dieſen Umſtänden war es, daß in der Nacht des 30. Mai um ein Uhr Peter Frank plötzlich heftig an der Hausklingel läuten hört; er ſpringt auf, öffnet das Fenſter, und ſieht eine Kutſche mit vier Pferden, zwei wohlbewaffnete Soldaten auf dem Sitz, und drei Jäger zu Pferde. — „Was ſteht zu Ihren Dienſten, meine Herren?“ — „Sind Sie der Dr. Frank?“ — „Ja.“ — „Oeffnen Sie, ein Generaladjutant des Kaiſers Napoleon hat mit Ihnen zu ſprechen.“ Frank läßt öffnen, zieht einen Rock über und geht einer Perſon entgegen, die ſehr eilig die Treppe hinaufſteigt. „Ich bin der General Rapp, und bin vom Kaiſer abgeſchickt, welcher Sie bittet, Doctor, ſogleich mit mir in das Haupt-

quartier von Ebersdorf, zwei Stunden von Wien zu fahren, um dem tödtlich verwundeten Marschall Lannes Hilfe zu leisten". —

Frank kleidet sich schnell an, und steigt in den Wagen. Um zwei Uhr des Morgens befindet er sich bereits bei dem Kranken, welchem das eine Bein abgenommen, das andere in der Schlacht bei Aspern zerschmettert worden war. Die um ihn versammelten Aerzte und Chirurgen setzten ihn in Kenntniß von der Beschaffenheit des Uebels und der angewandten Behandlung. Nachdem Frank das Uebel untersucht, mußte er erklären, daß dieser berühmte Krieger nur noch einige Stunden zu leben habe. Auch starb derselbe wirklich um 5½ Uhr des Morgens. Der Kaiser Napoleon war zu Pferde gekommen, um seinen Freund noch einmal zu sehen. Man meldet ihm das traurige Ereigniß. Nach einigen Augenblicken läßt der Kaiser Frank heraus rufen. Noch immer zu Pferde, fragte er ihn, welches die Ursache von des Marschalls Tode gewesen. „Ein Nervenfieber," erwiederte Frank, „in Folge eines sehr bedeutenden Blutverlustes, und eine schreckliche Erschütterung des Nervensystems." — „Sind Sie ein Italiener?" — „Nein, Sire, ich bin ein Deutscher." Hier fixirte ihn der Kaiser lange, darauf ritt er im Galopp davon.'

Frank wollte jetzt zurückkehren, als ein Adjutant anlangte, um ihn zu Sr. Majestät zu rufen. Er begab sich in das Schloß von Ebersdorf, und Ivan führte ihn bis in das Vorzimmer des Kaisers. Ein Adjutant meldete ihn und führte ihn herein. Der Kaiser, auf einem Lehnstuhl sitzend, erneuerte zuerst die Fragen über den Tod des Marschalls und dessen Ursachen. Frank wiederholte seine Antworten, nur mit dem Zusatze, daß die Operation, welche von Larrey sehr gut gemacht worden, und nachdem auch keine Spur von Brand bei den Wunden wahrgenommen, nicht als Ursache des Todes betrachtet werden könne.

Unterdessen fixirte ihn Napoleon mit durchdringenden, aber gnädigen Blicken. Aus welchem Lande sind Sie? fragte er endlich — Aus dem Großherzogthum Baden. — Und Ihr Geburtsort? — Rotalben. — Wo liegt dieser Ort? — Zwischen Baden und Zweibrücken auf dem linken Ufer des Rheins. — Sie sind also ein Franzose? — Es sind vierzig Jahre her, seit ich mein Vaterland verlassen habe, was mir die Ehre geraubt hat, Ew. Majestät anzugehören. — Warum haben Sie Italien verlassen? — Ich habe es auf Befehl des Kaisers von Deutschland gethan; ich habe schon zehn Jahre in Wien, im Ganzen zwanzig Jahre in Oesterreich gedient, bis ich durch Kabalen dahin gebracht wurde, dieses Land zu verlassen, um mit meinem Sohne nach Rußland zu gehen, wo ich zehn Monate in Wilna, und zwei und ein halb Jahr in Petersburg als erster Leibarzt Sr. Majestät des Kaisers Alexander gelebt habe. — Ich weiß es. Welche Position hat Oesterreich Ihnen bewilligt? — Nichts,

Sire. — Wie, keine Penſion nach zwanzig Jahren Dienſte? — Keine, Sire. — Wie knickrig (quelle racaille)! Waren Sie Jakobiner? — Nein, Sire, niemals. — Warum ſind Sie aus Rußland weggegangen? — Das Klima war mir widrig, und hätte meinen Tod herbeigeführt. — Was hat Ihnen der Kaiſer Alexander gelaſſen? — 3000 Rubel jährlich. — Sind Sie reich? — Nein, Sire, aber ich habe zu leben; ich bin zufrieden! — Wie viel Kinder haben Sie? — Einen Sohn in Wilna; er hat die Ehre gehabt, Ew. Majeſtät in Paris vorgeſtellt zu werden. — Ich erinnere mich deſſen. War es nicht durch meinen Arzt Corviſart? — Und eine einzige Tochter. — Von welchem Alter? — Drei und zwanzig Jahre. — In dem Falle reicht es nicht hin, daß man genug hat um zu leben. — Ich begnüge mich, Sire, mit dem Wenigen, was ich erſpart habe. — Was ziehen Sie gegenwärtig von Oeſterreich? — Nichts, Sire, weil ich ihm nicht diene, und weil ich ihm nicht mehr dienen werde. — Ich glaubte Sie noch in ſeinem Dienſte. Sie haben einen großen Ruf in Frankreich, Sie ſollten nach Paris gehen. — Ich bin zu alt, Sire, ich bedarf der Ruhe um meine Werke zu vollenden. Sie könnten ſich für die Conſultationen aufſparen. Sie genießen einen großen Ruf in Frankreich, und ich könnte Sie zum conſultirenden Arzte meines Hauſes ernennen; ſeit dem Tode Barthez', welcher vor achtzehn Monaten zu Montpellier geſtorben iſt, habe ich dieſen Platz zu vergeben. — Frank verbeugte ſich, und ſagte, er hoffe eine Reiſe nach Paris zu machen, um Sr. Majeſtät den Ausdruck der Erkenntlichkeit für eine ſo ehrenvolle Aufnahme zu wiederholen. Damit hatte die Audienz ein Ende und Frank wurde in einem Wagen des Kaiſers nach Wien zurückgeführt, in Begleitung des berühmten Larrey, der ihn beglückwünſchte.

Die Nachricht dieſes Vorfalls machte in Wien großes Aufſehen. Frank ſelbſt wurde, nach den Schilderungen des Sohnes, ſehr aufgeregt davon. „Welch ein Schickſal," ſagte er ſich, „iſt das meinige; ich werde alſo ewig von einem Ende Europa's nach dem andern geworfen werden, ohne Ruhe finden zu können, bis ins Grab."

Den andern Tag kam Ivan zu ihm, und wünſchte ihm Glück zu der Stelle eines conſultirenden Arztes des Kaiſers. Frank zeigte ſich erſtaunt. Ivan ſagte ihm nun, Napoleon habe in ſeinem Geſpräch mit dem Vice-König von Italien, der eben angekommen, dieſe Ernennung notificirt und welches Vergnügen ihm dieſelbe mache; er wollte ſeine und Ivan's Meinung wiſſen. Er und der Vicekönig hätten ihren Beifall ausgeſprochen und Se. Majeſtät ſchiene entzückt über dieſe Wahl. Frank jedoch ſchützte wieder ſein Alter und ſeine Geſundheit vor, worüber Ivan ihn zu beruhigen ſuchte.

Nicht lange darauf läßt der Generalintendant Daru ihn zu ſich kommen (22. Juni 1809) und eröffnet ihm den Willen des Kaiſers mit

der Bemerkung, derſelbe wünſche die berühmteſten Männer des Feſtlandes nach Paris zu ziehen. Auch ſolle er mehr haben als die gewöhnliche Penſion, die mit dieſer Stelle verbunden ſei. Allein Frank lehnte nochmals ab, indem er ſich auf ſeine ruſſiſche Penſion berief, die er verlieren würde. Daru jedoch meinte, dies würde ſich zwiſchen den Höfen ſchon machen; der Kaiſer würde ihm vielleicht 12—15,000 Frs. jährlich zulegen, außer was ihm die Conſultationen bringen würden. — Den andern Tag wurde Frank bei Daru zu Tiſch gebeten, und hörte hier, daß Napoleon mit Allem einverſtanden ſei.

Unterdeſſen fiel die Schlacht bei Wagram vor (5. und 6. Juli). Von dieſen mehrfachen und ſtarken Aufregungen und Vorgängen trug Frank drei heftige Gichtanfälle davon. Mitten unter dieſen Schmerzen wurde er den 21. Auguſt plötzlich nach Schönbrunn zu Napoleon gerufen. Frank bedurfte der ganzen Stärke ſeines Willens, um dieſem Befehle nachzukommen. Unter den größten Schmerzen begab er ſich hin, und obſchon er auf glühenden Nadeln zu ſtehen glaubte, ſo ließ ihn Napoleon doch während der ganzen Conſultation vor ihm ſtehen, indeß er ſelbſt im Bade ſaß. Napoleon ſtieg ganz nackt vor ihm ins Bad und wieder heraus. Frank fand bei dieſer Gelegenheit ſeinen Körper ſo ſchön, daß er ihn mit einem Apoll verglich. Die Audienz dauerte eine Stunde, wobei Napoleon ihm ſeine Krankheitsgeſchichte näher auseinander ſetzte. Dazwiſchen fielen einzelne abgeriſſene, doch charakteriſtiſche und bedeutſame Aeußerungen. So bemerkte er unter Anderm:

„Die Chirurgie blüht in Frankreich, die Medicin aber iſt zurückgeblieben. Ich habe kein großes Vertrauen zu dieſer Wiſſenſchaft. Was anders iſt es, wenn Sie von einem Manne, wie Sie, ausgeübt wird, welcher die Krankheiten im Großen und in verſchiedenen Klimaten geſehen hat. Sind Sie überzeugt, daß die nämlichen Krankheiten nach den Ländern unterſchieden ſind?“ —

„Corviſart iſt ein guter Praktiker, er kennt meine Conſtitution, er iſt mir ſehr anhänglich.“

„Die Mathematik, die Phyſik, die Naturgeſchichte werden in Paris mit dem größten Erfolge ausgeübt.“

„Wien hat viele bemerkenswerthe Anſtalten; ſo iſt die Entbindungsanſtalt vortrefflich.“ Als Ivan ſich dabei die Bemerkung erlaubte, daß S. M. in Paris eine ähnliche Anſtalt beſäße, ſagte der Kaiſer verdrießlich: Ce n'est pas ça. Ivan ſchwieg.

„Meine Soldaten ziehen die deutſchen Aerzte den franzöſiſchen vor. Sie geben ſich mehr Mühe mit ihnen; ſie verweilen länger bei ihrem Bette.“

„Es giebt noch reiche Klöſter in Deutſchland. Meine Armee ſtieß auf ein ſolches, wo meine Soldaten (zu Frank gewendet) rathen Sie einmal, wie viel Flaſchen ausgeleert haben? Sie rathen nicht? 300,000. Ha, ha!“

Als der Kaiſer nach dem Bade angekleidet war, führte er beſtändig die Hand aus der Taſche in den Mund, wobei er etwas kaute. Frank glaubte, es wären Diavolini, und wagte die Bemerkung, daß dieſe aromatiſchen Subſtanzen ſeiner Geſundheit nicht zuträglich ſeien. „Sie irren ſich," antwortete Napoleon; „was ich kaue, iſt Dattelteig (pâte de dattes). Er iſt ſehr angenehm für den Gaumen, und ſehr erfriſchend. Ich habe mich in Aegypten daran gewöhnt." —

Frank hatte noch eine zweite Conſultation bei Napoleon. Von der ihm zugedachten Stelle jedoch war diesmal keine Rede, wennſchon Napoleon noch immer ſehr gnädig gegen ihn war. Demungeachtet konnte Frank nicht umhin, von der hohen Meinung, die er früher von dieſem Heros gehegt hatte, zurückzukommen. —

Im Uebrigen ſcheint es nach einer Aeußerung, welche Napoleon auf St. Helena gegen den Doctor Antomarchi fallen ließ, als ob die Enttäuſchung eine gegenſeitige geweſen. Napoleon giebt hier dem berühmten Arzte Schuld, daß er ſeine damalige Krankheit nicht erkannt und aus einem kleinen Ausſchlag am Halſe eine ſchwere Krankheit gemacht, was bereits Alles in Bewegung geſetzt hätte. „Jeder," ſagt er, „entwarf ſich ſchon ſeine Pläne. Da eilte Corviſart von Paris her, lachte und heilte mich in drei Tagen mit einem ſpaniſchen Fliegenpflaſter." Joſeph Frank ſucht ſeinen Vater von dieſem Verdachte zu reinigen. Seine Erörterungen kommen darauf hinaus, daß Peter Frank bereits damals den Keim der Krankheit erkannt habe, welche den Tod Napoleon's herbeiführte, und ſchließt mit der Bemerkung, daß Peter Frank dem Kaiſer Napoleon nicht habe zu Droguen ohne Ende rathen können, er ſei nicht gewohnt geweſen, ſeine Kranken zu überladen, und überdies habe Napoleon nicht den rechten Augenblick gewählt, wo er ſich mitten im Kampfe befand, um eine Radicalcur auszuhalten.

In den Frank'ſchen Memoiren wird dann noch ausführlicher erzählt, wie der berühmte Corviſart, aus Paris herbeieilend, ſich in die Angelegenheit miſcht und ſie, wenigſtens nach Frank's Dafürhalten, völlig ſcheitern macht. Wir gehen über dieſe Auseinanderſetzungen hinweg, indem wir nur noch erwähnen, daß Frank wenigſtens für die Dienſte, die er Napoleon leiſtete, von demſelben mit wahrhaft kaiſerlicher Freigebigkeit belohnt ward: unterm 5. September 1809 erhielt er einen Brief von Duroc als Begleitſchreiben zu einer goldenen Doſe mit der Chiffre Napoleon's in Diamanten und einem Bon auf 300 Napoleond'or — und fügen ſchließlich noch einige Zeilen hinzu über das pikante Zuſammentreffen des berühmten Arztes mit einem andern Mitgliede der Bonapartiſchen Familie, dem König von Holland, dem Vater des jetzigen Präſidenten.

In der Mitte des Januar 1811 nämlich erhielt er von Louis Bonaparte, Exkönig von Holland, aus Gratz einen Expreſſen, mit der Einla-

dung ſich zu ihm zu verfügen. Die Straßen waren damals hoch mit Schnee bedeckt, acht Pferde brauchte man, um den Wagen fortzuſchaffen, und einen ganzen Tag um über den Sömmering zu ſetzen. Den dritten Tag erſt traf Frank zu Peppau, anderthalb Meilen vor Gratz ein, wo ihm Louis Bonaparte ſchon in Begleitung ſeines Miniſters entgegen kam. Frank mußte ſich in den Wagen und zur Seite Sr. Majeſtät ſetzen (dieſen Titel nämlich nahm Louis an). Der Exkönig dankte ihm, daß er in dieſer Jahreszeit den Weg zu ihm gemacht habe. Frank verſicherte jedoch, er habe nicht wohl anders handeln können, ohne die Pflichten der Dankbarkeit gegen den Kaiſer Napoleon zu verletzen, welcher ihn mit Beweiſen ſeines Vertrauens überſchüttet hatte. Bei dieſen Worten ſtieg dem Exkönig von Holland das Blut zum Kopfe. „Hören Sie, Herr Frank," ſagte er, „ich habe Sie mit der größten Ungeduld erwartet, als den Mann, von welchem ich Rettung hoffe; aber ehe ich Ihre Ankunft den Rückſichten ſchuldig wäre, welche Sie für den Kaiſer Napoleon haben, bitte ich Sie, augenblicklich wieder umzukehren. Ich will gegen dieſe Menſchen keine Verbindlichkeit haben. Er iſt ein großer Feldherr, er iſt der größte, der jemals exiſtirt hat, er iſt ein Rieſe im Vergleich mit den Uebrigen, aber damit genug; im Uebrigen iſt er ein Ungeheuer. Ach, wenn Sie alles das Ueble wüßten, das er mir angethan hat! Aber ich will ihm nichts verdanken. — Mein Vater, erzählt Joſeph Frank, war bei dieſer Rede ganz außer Faſſung gebracht; endlich erwiederte er: „Wenn Sie mir erlaubt hätten, Sire, meine Rede zu vollenden, ſo würde ich von der Bewunderung, welche mir Ihre große Seele eingeflößt hat, und von dem Antheil, den ich an Ihren Leiden nehme, geſprochen haben." Nach dieſer Erklärung beruhigte ſich der Exkönig allmälig, und fing an, die Geſchichte ſeiner langen Krankheit zu erzählen. Frank mußte einen Monat bei ihm bleiben. Zum Abſchiede erhielt er die Reiſekoſten, eine goldene Doſe mit 100 Ducaten und einen Bon auf 400 Ducaten in Wien. Bei alledem ſprach ſich auch Louis Bonaparte ſpäterhin unzufrieden über ihn aus, ja im Jahre 1813 ſchrieb er ihm mit trockenen Worten: er werde ſich hüten, denſelben Fehler noch einmal zu begehen.

Ueber deutſche Ausſprache.

Von

Eduard Jerrmann.

Ein alter ſprichwörtlicher Scherz ſagt: In Frankreich ſpricht jedes vierjährige Kind franzöſiſch. — Könnten wir das nicht mit demſelben Rechte bezüglich auf unſere Mutterſprache von uns ſagen? Gewiß! — Aber auch mit derſelben Wahrheit? — Nun, mindeſtens nicht mit größerer Unwahrheit: denn auch in Frankreich ſpricht man mit vier Jahren ebenſowenig franzöſiſch als wir deutſch. Auch läge daran wenig, geſchähe es nur mit vierzehn, oder mit vier und zwanzig, oder ſelbſt mit vierzig Jahren; vaut mieux tard que jamais. Aber dem iſt leider nicht ſo. Die meiſten Franzoſen ſo gut wie die meiſten Deutſchen, und wahrſcheinlich auch die Bewohner anderer Länder, werden alt und grau, denken viel, richtig und tief in ihrer Mutterſprache und haben ſie gleichwohl bis zu ihrem Tode nie rein und richtig geſprochen. Dennoch waltet darin zwiſchen den beiden genannten Nationen ein weſentlicher Unterſchied. Der Franzoſe *fühlt* jenen Mangel und ſtrebt ihn zu ergänzen, mindeſtens wo ſein Beruf *öffentliche* Beredtſamkeit erheiſcht. So ſprach man zum größtentheil reines Franzöſiſch in den Kammern — ſo lang ſie beſtanden; ſo ſpricht man ſolches an den Gerichtshöfen — ſo lang ſie noch beſtehen; ſo wird man daſſelbe auf dem *klaſſiſchen* Theater der Franzoſen unabläſſig bis zum einſtigen Untergange der Nation ſprechen — denn da dies faſt das Einzige iſt, was ſich während einer ſiebzigjährigen Umſturz-Epoche ſtabil und unverfälſcht erhalten, ſo ſteht zu erwarten, daß es auch der letzte Stein ſein wird, der einſt von dem Nationaldenkmal auf die Trümmer der Zeiten hinabrollen dürfte.

Das iſt auch ganz natürlich. Abgeſehen davon, daß in nicht ganz freien Ländern die Redekunſt — als allgemeines Bedürfniß — wenig geübt wird, gelangen ſelbſt da, wo ein ſolches fühlbar wird, öffentliche Charaktere erſt ſpät, oft erſt nach der Lebenszeit, welche vorzugsweiſe den materiellen Studien günſtig iſt, in die Lage, als öffentliche Redner zu erſcheinen. Und da es ſich bei ihren Vorträgen mehr um das *Nützliche* als um das *Schöne* handelt, ſo iſt ihnen natürlich *was* ſie ſprechen wichtiger als *wie* ſie es ſprechen; der Inhalt überragt mit Recht den Vortrag. Anders mit der Bühne, wo, abgeſehen von der ſpeciellen Kunſt, der Vortrag nicht allein dazu dient, ſich an der *Redekunſt* zu ergötzen, ſondern dieſe ſelbſt Mittel und Zweck zugleich iſt, die Dichtung in ihrem vollen Werthe zur Geltung zu bringen. Da nun zugleich der

wesentlichste Theil der Bühnenkunst in der Vollendung des Vortrags besteht, dieser aber wiederum seine erste und Grundstütze in der gänzlichen Reinheit der Aussprache findet, so ergiebt sich von selbst, daß Studien der vaterländischen Aussprache von Niemanden eifriger und gründlicher zu machen sind, als von den Jüngern der Schauspielkunst, mithin, in richtiger Folge, auch nirgend eine reinere und vollendetere Aussprache zu erwerben, ja zu fordern steht, als von der klassischen Bühne eines Landes.

Fragt man nun, worin denn eigentlich die Schönheit der Aussprache besteht, wie denn eigentlich gesprochen werden muß, so steht die Antwort in der That tief unter der Würde der Frage. Die Gedanken fließen aus dem Geist, der Ausdruck aus dem Charakter einer Nation; die Form der Rede ist der Spiegel ihrer Sitten, ihrer socialen Verhältnisse. All das hat einen tiefen Grund im innersten Wesen eines Volkes; seine Aussprache allein ruht auf einem rein ästhetischen Grunde, stammt von einem republikanischen Despoten her, von einer moralischen Macht, die viele Millionen freier Sprecher als Autorität erwählen, um nach geschehener Wahl sich unbedingt ihren tyrannischsten Launen, ihren Spracheonfiscationen und Octroyirungen sclavisch zu unterwerfen. Die erwählte Macht, die keine anderen Gründe für ihre Decrete angiebt, als das althergebrachte Recht der Tyrannen: car tel est notre plaisir! die ihre Sprachgesetze unumstößlich für alle Zeiten bestimmt, und nur nach eigener Willkür ändert, dieser Sprachdespot ist kein anderer als die Euphonie. Was sie bestimmt, erkennen die Gebildetsten und Kundigsten des Volkes an, duldend schmiegen sie sich in ihre Ketten, und:

„Bildung nennt man, — sie mit Anstand tragen!" —

Nur ein wirklich freies Volk, das in keiner Beziehung eine Fessel duldet, wird sich auch diesem Sprachzwange nicht unterwerfen; darum suchen wir auch z. B. in Oesterreich vergeblich nach einem einzigen Worte richtiges Deutsch.

Wir Andern, die wir so unbeschränkte Freiheit nicht aspiriren, fügen uns dem Gebrauch. Die herkömmliche Aussprache des Hochdeutschen, wie sie in den gebildetsten Kreisen gesprochen wird, gilt uns als Norm und das Studium der Aussprache besteht darin, unsere eigene Aussprache nach dieser Norm zu bilden. Da sie durch die Euphonie, also unmittelbar durch die äußeren Eindrücke auf das Ohr entstanden ist, so wendete der Unterricht auch eben dieses Mittel zur Propaganda der reinen Aussprache an; der Jünger hörte den Meister, „schwur auf sein Wort" und ahmte es nach, je nachdem ihn Gehör und die materielle Fertigkeit der Nachahmung unterstützte. — Das ist die alberne Methode, die wir in Deutschland Declamations- und Kunstunterricht nennen. Mich über das Jämmerliche dieses Systems zu äußern, ist hier nicht der Ort; um die ganze Unwürdigkeit, die totale Verfehltheit desselben darzuthun, behalte

ich mir ein größeres und ausſchließliches Feld vor, wo ſich Raum genug findet, die lächerlichen Exercitien und ſinnloſen Manoeuvres deſſelben zu beleuchten. Hier habe ich es nur mit der Sprache zu thun, und mit der Führung des Beweiſes, daß man deren materielle Ausbildung vornämlich auf unſeren erſten Bühnen ſuchen darf und muß. — Suchen wir und möge das Glück uns beim Auffinden leuchten.

Nach vierjährigen, ich darf wohl ſagen, recht eifrigen Kunſtſtudien machte ich von Leipzig aus meinen erſten Ausflug nach Wien. Ich hatte gute Empfehlungen und trat ſchon den folgenden Abend in die Soirée eines angeſehenen Hauſes. Da ich bis dahin wenig oder keine vornehme Cirkel beſucht, machte mich der herrſchende Glanz und Luxus etwas verlegen. Die Tochter des Hauſes, ein reizendes, bildſchönes Mädchen von etwa achtzehn Jahren, erbarmte ſich meiner und wollte mich durch ihre Anſprache der ſichtbaren Befangenheit entziehen; de la pluie sous la gouttière! — Himmel! mit welchen Erinnerungen ſchlugen dieſe Töne an mein Ohr! Hatte ich nicht dergleichen einſt in Singapore vernommen? In geflügelter Eile ſammelte ich einige Redensarten, die ſich aus den indiſchen Gewäſſern in mein Gedächtniß geflüchtet, und antwortete ihr, ſo gut es gehen wollte, auf Malabariſch. Aber wir verſtanden uns gegenſeitig nicht; glücklicherweiſe trat ein Dritter hinzu, der jenen ganz unverſtändlichen Dialekt modificirter ſprach, ſo daß ſich bald meinem überraſchten Ohr das quasi-Singaporiſche als Wiener-Deutſch zu erkennen gab. Meine freundlichen Interlocutoren thaten ihr Möglichſtes etwas deutlicher ſich auszudrücken, ich bemühte mich nach Kräften undeutſch zu ſprechen, und ſo vereinigten wir uns auf halbem Wege und verſtanden uns allgemach. Die letzten Worte, die der ſehr elegante und freundliche Herr, Ferdinand Graf Palffy-Erdöd an mich richtete, werde ich nie vergeſſen. Sie lauteten notoriſch treu: „I frei mi halt ſehr, Ihnen auf der Biehn zu ſchaue; wenn nur Ihr nordländiſcher Dialekt Ihne kaann Schnipp'ge ſchlagen ward. Sie ſpreche ſo hart. So ſage Se zum Beiſpiel: der Löwe; daß vertrage mir nich. Mir Siedländer ſprechen daß weich aus, un ſage: der Leb'!"

Andern Abends ſaß ich im Sperrſitz des Hofburgtheaters. Man gab Grillparzer's: Ottokar's Glück und Ende. — Hier ward mir zum erſten Mal der Begriff von Deutſchlands Einheit klar. Nordländer und Schwaben, Oberöſterreicher und Tiroler, Ungarn und Baiern, Böhmen und Franken hatten ſich hier in freund-nachbarlicher Einigkeit zum großen allgemeinen Dialekt-Congreß verſammelt. Ich glaubte wirklich in einem Narrenhauſe zu ſein, bis ich endlich, unter der Fülle des ſich ſtürmiſch ergießenden Beifalls, mich ſelbſt für den einzigen anweſenden Narren halten mußte. Endlich trat die große Schröder auf, und gab mich der Selbſterkenntniß wieder. Was ſie ſprach, war deutſch, oder mindeſtens das,

was ich bis dahin für deutſch gehalten. Hätte ſie nicht die Diphthonge häufig verwechſelt, ſtatt Feuer Feier, ſtatt über iber u. ſ. w. geſagt, nichts hätte mich an ihrer Ausſprache befremdet. So hatte ich mindeſtens einen Zeugen in Wien, daß man im Norden Deutſchlands annäherungsweiſe ſeine Mutterſprache fehlerfrei zu ſprechen ſich bemüht. Die gerügten Mängel im Vortrage der großen Tragödin waren wohl eine Folge der Contagion: denn die damaligen Herren des weltberühmten erſten Theaters Deutſchlands, die Herren Koberwein, Korn, Krüger u. a. ſprachen nicht deutſch und haben es nicht erlernt bis zu ihrem ſeligen Ende.

Das war die Manipulation der Mutterſprache auf der erſten Bühne des deutſchen Vaterlandes.

Im Jahre dreißig kam ich nach Frankreich. Ich ſah das Théâtre français und war entzückt. Bald machte ich die Bekanntſchaft eines ſeiner ausgezeichnetſten Mitglieder, des Gefährten und Freundes Talma's, des Herrn Michelot, Sociétaire de la Comédie française. Einſt ſpeiſte ich bei ihm, und als ſich die anderen Convives entfernt und der Wein mich beredt und muthig gemacht hatte, warf ich halb ſcherzhaft die Frage auf, ob es mir wohl möglich werden könne, auf der franzöſiſchen Bühne zu debutiren. Mr. Michelot lachte à outrance und fragte, welchem Genre der Darſtellung ich mich in meinem Vaterlande gewidmet. „Der Tragödie," gab ich ſtolz zur Antwort. „Da wäre vor Allem," entgegnete er, „eine vollkommen reine Ausſprache erforderlich: denn auf der erſten Bühne des Königreichs duldet unſer Publikum nicht den leiſeſten Dialekt. Sprechen Sie Ihre Mutterſprache ganz rein? Haben Sie gar keinen Sprachfehler?" — Piquirt erwiderte ich: „Ich habe auf den erſten Bühnen Deutſchlands geſpielt; glauben Sie, daß unſer Publikum, unſere Kritik, die berühmte ſcharfſinnige deutſche Kritik, dergleichen vertrüge?" —

„So ſprechen Sie mir gefälligſt etwas, ich bitte!"

„Franzöſiſch oder deutſch?"

„Deutſch," ſagte er lächelnd; „ich wünſchte Ihre Ausſprache kennen zu lernen, über Ihr Franzöſiſch hege ich längſt keinen Zweifel mehr; sans rancune!"

Ich ſetzte mich in Poſitur und ſprach Wallenſtein's berühmten Traum.

Mr. Michelot kniff beide Augen zu, ſtemmte den Kopf in die Hand und hörte aufmerkſam bis zu Ende.

Als ich ſchwieg, fragte er: „Sind Sie zu Ende? — "

Ich bejahte.

„Ich verſtehe kein Wort von dem, was ich gehört," ſagte er ſehr ernſt; „aber Ihr Vortrag gefällt mir. Ihr Organ iſt klangvoll, markig und hat quelque chose d'apprêt, das für den Charakter unſerer Helden ſich eignet; Sie ſprechen mit Wärme und Empfindung. Aber — die Gedanken ans Théâtre français laſſen Sie ſchwinden."

„Weshalb?“ fragte ich erſtaunt.

„Mais, mon ami, vous avez un vice de langue affreux, vous grasseyez, il vous manque la vibration tout-à-fait; n'en parlons plus.“ — Damit ſetzte er die Schachfiguren auf.

Ob ich die Partie verlor? Ich ſprang mit dem Läufer und zog die Diagonale mit dem Thurm. Zum erſten Mal beſtand ich auf dem Schachbret ſo ſchlecht, wie zum erſten Mal mit meiner Rhetorik.

Bekümmert ſchlich ich nach Hauſe; Michelot war mir die höchſte Autorität, und ſein Ausſpruch zerſchmetternd. Hätte er ſich nur deutlicher explicirt! Aber er hielt es ſichtbar nicht der Mühe werth, und das Schlimmſte war: ich hatte ihn gar nicht verſtanden. Was hieß grasseyer? das Wort war mir fremd, und daß mir die „vibration“ entièrement fehle, das verſtand ich erſt gar nicht. Was iſt vibration? Vibrer! ſchwingen! ſchnellen! vielleicht zittern! Sollte er das, von uns Deutſchen ſo oft belächelte Tremuliren der Stimme meinen? Das wäre ja ein Vorzug vor der verabſcheuten franzöſiſchen Manier. Was um Himmelswillen habe ich denn für einen affreuſen Sprachfehler? Im Vaterlande hatte man ihn doch niemals genügt; wo Teufel, ſteckt nur der vice de langue affreux?

Ich war in meinem Zimmer und fiel ſofort über den dictionnaire de l'Académie her. „Grasseyer“ war ganz klar, ich ſprach alſo zu ſehr aus der Kehle. Aber über „vibration“ fand ich keinen Aufſchluß. „Schwingen, zittern —“ was heißt das, und was bedeutet das im Zuſammenhang mit der Kehle? — Nie glich ein Kopfbrechen des Archimedes oder Newton dem meinigen. Der Abend ging unter fruchtloſem Grübeln hin. Mehrmals griff ich ſchon nach dem Hute. Eine einzige Frage: qu'est ce que vous entendez par le terme: vibration? hätte meinen Gehirnnerven Ruhe verſchafft. Aber ich ſchämte mich, nach der kühnen Frage, ob ich auf dem klaſſiſchen Theater der Franzoſen debütiren könne, die zweite ſchülerhafte zu thun: was heißt vibration? So ſetzte ich mich an meinen Arbeitstiſch, der mir zur wahren Marterbank wurde, ſtützte den Kopf in beide Hände, und ſann nach, bis ich ermattet einſchlief.

Ein Traum half mir auf die Sprünge. In ihm ging ich alle mir bekannten Töne durch, die mit der Kehle hervorgeſtoßen wurden; ich arbeitete mich furchtbar ab, und als ich, von kaltem Schweiß triefend erwachte, nahm ich Papier und Feder und ſetzte meine träumenden Uebungen wachend fort. — Ich nahm ein Buch zur Hand, ſyllabirte jeden einzelnen Satz, und ſchrieb jeden Laut nieder, ſorgſam forſchend, welcher von ihnen allen mit beſonderer Hilfe der Kehle geſprochen würde. Der Tag ſchien ins Fenſter und die ganze Frucht meiner durcharbeiteten Nacht war die Erkenntniß, daß ich vermöge der Kehle keine anderen Laute hervorbrachte, als die des: H, ch oder R. Letzteres wurde mir beſonders in der Zuſammenſtellung mit dem Vorletzten klar, wie z. B. in durch! — Daß ich mich keiner an-

deren Kehllaute bediente, war ich nun überzeugt, und fühlte ſelbſt den Muth, dies gegen Herrn Michelot zu verfechten.

Ferner ſchloß ich ſo: „Vibration“ mag nun bedeuten was es wolle, ſo viel iſt gewiß, es rührt vom Stammworte „vibrer“ her. Hat nun in Frankreich der Teufel nicht ganz und gar ſein Spiel, ſo muß es ſich auf etwas Zitterndes beziehen; welches menſchliche Glied, das auf die Sprache wirkt, wäre denn einer vibration, einer zitternden Bewegung fähig? Weder die Naſe noch die Kehle; nicht mehr als ſie — Gaumen, Zähne, Lippen. — Bleibt nichts, als die Zunge; die iſt in der That des Zitterns fähig, und allein fähig. Hat Michelot mithin Recht, ſpreche ich gras, d. h. fett, dumpf, mit Kehlton, ſtatt zu vibrer, d. h. ſtatt zu zittern, und zwar mit dem einzig möglichen Glied, das dieſer Bewegung im Munde des Menſchen fähig iſt, ſo folgt daraus, daß ich irgend einen Laut mit der Kehle ſpreche, ſtatt mit der Zungenſpitze, die allein dieſes Zitterns mächtig iſt. So weit war meine Erkenntniß gelangt, und nichts fehlte mir, als die fehlerhafte Anwendung zu erkennen. Von Stunde zu Stunde ward mir das klarer, bis endlich die ſo ſehnlichſt erwartete ſchlug, die mich ins Théâtre français führte.

Man gab Cinna und Michelot ſpielte den Auguſte.

Ich hatte meinen Platz auf der erſten Bank des Orcheſters und der Blick meines Freundes traf mich ſofort bei ſeinem erſten Auftreten. Ich ſah vom ganzen Stücke nichts, verſchlang mit einem Ohr nur jeden Ton, marterte mich in Vergleichen ab, und ward nicht klüger als zuvor. Endlich kam der letzte Act, und mit ihm die berühmte Scene zwiſchen Auguſte und Cinna. Bevor Erſterer ſich ſetzte, faßte er mich ſcharf ins Auge, und — war es nun die feierliche Veranlaſſung der Scene, oder eine beſondere Intention, bezüglich auf mich — genug, ich erinnere mich nicht, weder vor- noch nachher, die erſten Worte Auguſte's ſo feierlich und gedehnt aus Michelot's Munde gehört zu haben. Dieſe erſten, berühmten Worte, lauteten:

prends un siège, Cinna, prends, et sur toute chose
Observe exactement la loi que je t'impose.

Gleich in dem erſten Worte: prends, ſcholl mir der Laut R ſo grell, ſo gedehnt, ſo beinahe mit Affectation betont, ins Ohr, daß er mich unwillkürlich frappirte; noch auffallender feſſelte er meine Aufmerkſamkeit bei der ſofort erfolgten Wiederholung des Wortes; dann am Schluſſe des Wortes sur und ſo mächtig in der zweiten Silbe des: observe, daß ich ganz deutlich ein Zittern der Zungenſpitze gegen die Zähne vernahm. Wie ein Schleier fiel's von meinen Augen! — Einmal aufmerkſam gemacht, ſpannte ich mein Gehör auch bei der Ausſprache dieſes Conſonanten im Munde der übrigen Darſteller an, und nun entging mir nirgends dieſe Vibration, die mir plötzlich klar und natürlich wurde, wie die Ueberzeugung,

daß dieſe Vibration nichts Anderes ſei, als die richtige Ausſprache dieſes ſataniſchen Conſonanten, und daß mein vice de langue affreux in nichts Anderem beſtand, als in der Verballhornung deſſelben durch ſeine fehlerhafte Erzeugung durch die Kehle. —

Nun erinnerte ich mich auch in Deutſchland hie und da von einem „Schnarren" der Schauſpieler gehört zu haben, was man ihnen daſelbſt aber keineswegs für ein vice affreux anrechnet; ich wähnte mich nun von ihm geheilt, denn ich hatte die Krankheit erkannt. Aber eine dreißigjährige Gewohnheit iſt nicht ſo ſchnell abgelegt; ich kann verſichern, daß meine Geſammtſtudien der franzöſiſchen Sprache mich nicht ſo viel Zeit, Mühe, Ausdauer und Qualen gekoſtet haben als die Rectification dieſes einzigen Sprachfehlers.

Mein Erſtes war nun den Demoſthenes zu ſpielen; ich raſirte meinen Bart zur Hälfte und verließ ſechs Wochen lang mein Zimmer nicht. Tag und Nacht bearbeitete ich meine Sprachwerkzeuge mit einem Dutzend ſogenannter osselets, Kalbsknochen, die ich noch heut aufzeigen kann, wie die Narben der ehrenvollen Wunden, die ſie mir in ihrem Verſteck, zwiſchen Zähnen und Wangen, in den letzteren und im Zahnfleiſch zuzogen. Blut rann oft aus meinen zerfleiſchten Wunden und ich mußte meine Studien häufig ausſetzen, um der Natur Friſt zur Selbſtheilung zu gewähren. Die Muße, die mir die Unterbrechung der Praxis gönnte, benutzte ich zur Erforſchung einer Theorie der Ausſprache, die, nachdem ich ihr nun einmal auf die Spur gelangt, mir in der That weniger Schwierigkeiten bot, als ich anfangs gefürchtet.

Sechs Wochen waren vergangen, als es eines Mittags an meiner Thür klopfte. Auf mein entrez! öffnete ſie ſich und Mr. Michelot trat herein. Außer mir vor Freude, kollerte ich meine zwölf Kalbsknochen aus dem Munde vor ſeinen Augen auf den Tiſch, dann ſprang ich nach einem Stuhle, und ſchob ihn meinem Gaſte zu, indem ich mit unglaublichem Pathos und der höchſten Affectation in der „Vibration" ihm zurief:

prrrrends un siège, Cinna, prrrrends, et observrrrrve!

Damit zeigte ich ihm die gründlich zerſtörten Seitenwände meiner Wangen.

Der ehrwürdige Michelot konnte ſich einer tiefen Rührung nicht enthalten; er umarmte mich herzlich, und mit Thränen im Auge ſagte er: la Comédie française vous sourit, honneur à l'assiduité allemande. Courage, mon brave! vous y parviendrez.

Jetzt, wo ein feindliches Schickſal meine Künſtlerbahn vor der Zeit geſchloſſen, jetzt darf ich wohl mit einigem Selbſtgefühl geſtehen: j'y suis parvenu!

Nun war ich im Zuge; nachdem ich die feſteſte Poſition der mir feindlichen Sprache, dieſen Vibrations-Trocadero durch hartnäckige Belagerung genommen, gewann ich im Sturm ein Blockhaus, eine Schanze

nach der andern und maß mich mit ihr bald ſiegreich im offenen freien Felde der Schlacht. Aber ich wollte mich nicht egoiſtiſch mit den errungenen ſelbſtiſchen Zwecken begnügen, ſondern hegte den kühnen Wunſch die Ausbeute meiner Studien anderen Jüngern zur nützlichen Nachahmung, ja wenn, wie ich gewiß bin, meine Erfahrungen ſich bewähren, ſie als Eigenthum meiner Nation zu hinterlaſſen.

Ich brachte meine Forſchungen in ein Syſtem, und da die menſchliche Sprache urſprünglich aus dem Organismus des menſchlichen Körpers hervorgeht und dieſer Organismus mit geringen Abweichungen bei allen Völkern derſelbe iſt, ſo ſchmeichle ich mir, daß mein Syſtem auch für alle Völker anwendbar iſt.

Zuerſt prüfte ich es an dem Maßſtab meiner Mutterſprache, fand bald, daß mit wenigen Abweichungen es genau auf ſie paſſe und gebe es hier, in der feſten Ueberzeugung, daß das eifrige Studium deſſelben jeden meiner Landsleute wie auch jeden Fremden in den Stand ſetzen wird, die deutſche Ausſprache ſo ganz rein und fehlerfrei zu erlernen, wie mir es, mit Hilfe eines ähnlichen, bei einer anderen, fremden, der franzöſiſchen gelang.

Ich klaſſificire die Laute der deutſchen Sprache nach den Organen des menſchlichen Kopfes, deren Thätigkeit ſie ihr Entſtehen verdanken, und theile ſie, conform mit der Grammatik, in zwei Abtheilungen ein: in Selbſt- und Mitlaute.

Von erſteren enthält mein Syſtem fünf Klaſſen; dieſe ſind:

1. Die Oſſalen.
2. " Naſalen.
3. " Retropulſiven.
4. " Aperitiven.
5. " Propulſiven.

Die erſte Klaſſe, die Oſſalen, die, ohne beſondere Thätigkeit irgend eines beſtimmten Theiles des Mundes, gleichſam nur durch das Durchſtrömen der Luft durch denſelben erzeugt werden, theilt ſich in zwei Sectionen:

Oſſale (Mundlaute) { erſte Section, oe — ſch**ö**n, dr**ö**hnen.
zweite " oe — k**ö**nnen, h**ö**lzern, M**ö**rſer.

Die zweite Klaſſe, die Naſalen, wird mit Hilfe der Naſentöne erzeugt Ihrer Sectionen ſind vier:

Naſale (Naſentöne) {
erſte Section un — Zeit**un**g, Kränk**un**g.
zweite " in — ſ**in**gen, kl**in**gen, ſpr**in**gen.
dritte " on — **On**kelei, M**onk**, Z**onk**.
vierte " an — G**an**g, Kl**an**g, Str**an**g, R**an**ke.

Die dritte Klaſſe, die Retropulſiven, wird durch das Zurückſtoßen des fördernden Organes, hier des Kinns, erzeugt, und hat vier Sectionen:

Retropulsive (Zurückstoßende)
- erste Section a — sah, hatte, gab.
- zweite „ ae — Väter, Gräber, Lämmer.
- dritte „ e — geben, heben, Leben.
- vierte „ i — lieben, stieben, schieben.

Die vierte Klasse, die Aperitiven, wird durch das bei ihrer Production nöthige Oeffnen des Mundes erzeugt, und zerfällt in drei Sectionen:

Aperitive (Oeffnende)
- erste Section e — erhaben, erlaucht, erdacht.
- zweite „ a — erhaben, Gaben, laben.
- dritte „ o — Ordnung, Wonne, Sonne.

Die fünfte Klasse, die Propulsiven, die die Töne gleichsam hervorstoßen, zerfällt ebenfalls in drei Sectionen:

Propulsive (Vorstoßende)
- erste Section o — groß, Schooß, Moos, Sohn.
- zweite „ u — gut, klug, brutal, Grube.
- dritte „ ü — Sühne, Gelübde, über.

Die genannten Klassen bilden sich unmittelbar durch die Formation der Sprachwerkzeuge; die Sectionen aber lediglich durch Steigerung der Kraft im Ausdruck.

Bei der ersten Section der Ossalen genügt ein einfaches Durchstoßen der Luft durch den Mund; die zweite Section wird durch eine Steigerung erzeugt, indem der Mund mehr geöffnet wird. So ergiebt sich von selbst aus der ersten Sektion oe (schön) die zweite oe (Mörder.)

Dasselbe findet bei allen anderen Formationen der Laute statt, wie überhaupt das Princip der Steigerung eines der ersten und bedeutsamsten im gesammten Gebrauch der Sprache ist, von der Bildung der einzelnen Laute an bis zum pathetischen und leidenschaftlichen Vortrage.

Die Mitlaute theilen sich in acht verschiedene Klassen:

1. Gutturale (Kehltöne)
   - h — hold, Habe, Haube.
   - Ch — Rache, Sache, Sprache, Fach, Sucht ꝛc.
2. Radico-linguale (Zungenwurzel)
   - G — Gabe, Gehen, Güte.
   - ch, K — Chor, Knall, Kreuz; und viele Fremdworte, die mit C beginnen: Cur, Casimir ꝛc.
   - Q. — quälen, quaken, quer, Quetschen.
3. Tutto-linguale (ganze Zunge)
   - J, G — jemehr, gegangen. (In diesem Wort spielt die Euphonie eine Hauptrolle.)
   - ch — bleich, gleich, reich. (Diesen Laut haben z. B. die Franzosen gar nicht, dagegen entlehnen wir den nicht deutschen Laut für Fremdworte:)
   - Ll — z. B. Lyon.

Im Französischen existirt noch eine Section dieser Klasse, ng — wiewohl sie, was so häufig stattfindet, der Orthographie durchaus nicht entspricht, z. B. magnanime, maligne.

4. Vertico-linguale (Zungenſpitze)
- l — Leben, lieben, Lunge ꝛc.
- n — Naht, nein, nüchtern.
- d — deutſch, Dinte, Duſche.
- t — Ton, Traube, Tiefe.
- r — Raſch, Rebe, Rauſch, Rache.

Dieſe Klaſſe, welche durch den Druck der Zunge gegen den Gaumen erzeugt wird, liefert den augenfälligſten Beweis, wie die zu den verſchiedenen Klaſſen gehörigen Sectionen alle durch dieſelben Organe und nur nach dem Geſetz der Steigerung erzeugt werden. Die leiſeſte Berührung der Zunge mit dem Gaumen ergiebt die erſte Section l, und die Steigerung in der Stärke des Druckes erzeugt die folgenden, n, d, t, von ſelbſt, bis ſie in der letzten, durch die heftigſte Erſchütterung in dem Laute R in der That zur Vibration wird, und daher dieſen Namen für die fünfte Section vollkommen rechtfertigt.

5. Denti-linguale (Zahn-Zunge)
- Se — Sanft, Sorge, Sucht, Sitz.
- Ce, Sa — Caeſar, Eſſen, Haſt, blaß (wo das Doppel-S ſteht.)
- Ze — Zeit, Zorn, Ziel.
- Tze — Nachtzeit.

6. Dentalen (Zahnlaute)
- Die erſte enthält nur aus fremden Sprachen entliehene Worte:
- Je — Jokey, Jocko, Journal.
- ſche — Schön, Schande, Schürze, Scharlach.

7. Labio-dentale (Zahn-Lippen)
- We — Waffen, Warnung, Waiſe.
- Ve — Vater, Vertrauen, Vorzeit.
- Ph. — Philoſophie, Phantaſie, Pharao.
- F. — Fahne, Furie, Ferne.
- Pf. — Pferd, Pfund, Pfarrer, Pfirſig, Pflege.

Den Neuerern in der Orthographie, welche für angemeſſen halten, durch Entfernung der Buchſtaben Ph, Pf u. ſ. w. das Alphabet zu rectificiren, oder vielmehr zu verſchneiden, indem ſie Phantaſie, Philoſoph, Pferd ꝛc. mit einem F ſchreiben, könnte hier der augenſcheinliche Beweis geliefert werden, daß ſie die Sprache nur verſtümmeln, indem ſie trachten dieſelbe ihrer naturgemäßen und ausdruckvollen Laute zu berauben.

Endlich die 8. Labialen (Lippentöne)
- m — Mohn, Magie, Mahlzeit.
- b — Blei, Braun, Brunnen.
- p — Plage, Putz, Punkt.

Der Leſer wird bemerkt haben, daß der Bau dieſes Syſtems ſich genau auf den Bau des inneren Mundes gründet, was zugleich dem Begreifen der Methode eine mnemotechniſche Hilfe bietet. Die Klaſſification beginnt nämlich im tiefſten Theile des Mundes, mit der Kehle, greift dann die Laute der Zungenwurzel an, nach dieſer die der ganzen

Zunge, dann der Zungenſpitze, hierauf die gemiſchten der Zähne und Zunge, dann die reinen Zähnentöne (die ſogenannten Ziſchlaute), ferner die Zahn- und Lippen,- und endlich die reinen Lippentöne.

Dieſes Syſtem, das ſich nicht nur bei mir ſelbſt an einer fremden Sprache bewährte, ſondern nach welchem ich das barbariſche Franzöſiſch mehrer jungen Studirenden im quartier latin, die ſich für das Barreau bilden wollten und, als Südländer, entſetzlich gascognirten, in ganz kurzer Zeit vollkommen rectificirte, hat ſich ſpäter bei deutſchem Unterricht nicht minder als vollkommen zweckmäßig bewährt. Dabei iſt es ſo einfach, daß trotz der ſcheinbaren Schwierigkeit, es jeder Schüler, ohne Ausnahme, in einer einzigen Stunde vollkommen begreifen und dann ſelbſt üben kann. Dieſe Erfahrung machte ich an zwei Kindern von ſieben und acht Jahren, die vermöge eines vierwöchentlichen mäßigen, gleichſam zum Scherz betriebenen Unterrichts, vollkommen dialekt-frei franzöſiſch laſen, ohne von der Sprache mehr zu verſtehen, als die allererſten Anfangsgründe. Gleichmäßig brachte ich durch dieſe Methode einen polniſchen Bauersſohn, der nur gebrochen deutſch ſprach, in drei Monaten, während welcher Zeit er mich in einer Krankheit bediente, ſo weit, daß er völlig dialekt-frei deutſch leſen lernte. Der arme Schelm hatte freilich keinen Nutzen davon: denn im gewöhnlichen Leben radebrechte er ſein Deutſch wie zuvor; ein Aehnliches begegnete mir bei anderen Schülern, die dahin gelangten, vollkommen richtig und gut deutſch zu leſen, aber beim Sprechen ſtets wieder in den gewohnten Dialekt verfielen. Das iſt aber auch ganz natürlich: denn ſo lang ſie laſen, dachten ſie an die Regeln und wurden durch keine ſchlechte Sprache unterbrochen und geſtört; im gewöhnlichen Leben hingegen ließen ſie ſich gehen und folgten dem Impulſe, welchen die Sprache ihrer Umgebung ihrer eigenen gab. Aus dieſen Erfahrungen zog ich folgendes Reſultat. Erſtens daß es leichter iſt, zu einem beſtimmten ſpeciellen Zwecke gut und correct ſprechen, leſen, vortragen und reden zu lernen als fürs gewöhnliche Leben Herr der Sprache zu werden; daß man es mithin leichter dahin bringt correct auf der Kanzel, der Tribüne, dem Theater und am Barreau zu ſprechen, als in der Geſellſchaft oder im Geſchäftsverkehr. Und zweitens daß eine wirkliche und allgemeine Sprachbildung im Volke, mindeſtens für die verſchiedenen Klaſſen der Stadtbewohner, nur dann erzielt werden kann, wenn in allen, namentlich in den Elementar-Schulen ein regelmäßiger Curſus für vaterländiſche Ausſprache eingeführt würde, wie wir ſolchen für die Grammatik beſitzen. Die Sache hätte, im Verhältniß zu der Grundbildung einer Nation, ihrer Ausſprache, nur geringe Schwierigkeiten. In gar kurzer Zeit könnten hierfür eine Anzahl Lehrer ausgebildet werden, die

dann die Propaganda der reinen Mutterſprache in die Schulen der Provinzen trügen. Die nächſte Generation müßte dann, trotz den nachtheiligen Einwirkungen der Gewohnheit und der ſtörenden ſchlechten Ausſprache in den Familien und dem erwachſenen Theil des Volkes mindeſtens ſchon um funfzig Procent geläuterter ſprechen: bis unſere Nachkommen endlich im Beſitz der Prärogative wären, unter allen gebildeten Nationen des Erdballs einzig und allein ihre Mutterſprache klaſſiſch, d. h. vollkommen rein und ſchön zu ſprechen, falls nicht, ſchon nach den erſten erkennbaren Erfolgen andere Staaten ihrem Bemühen nacheiferten, was jedenfalls nur ein großer Gewinn wäre, ohne den urſprünglichen Beſitzern dieſes Vorzugs zu ſchaden.

Ich weiß recht gut, daß dieſer Vorſchlag belächelt, wohl gar verlacht werden wird; aber er wäre nicht der erſte, dem dies Schickſal zu Theil geworden, und den der ſpätere Erfolg gerechtfertigt hätte. Es gehörte nichts mehr dazu als ein Dutzend energiſcher Männer, die, im Bewußtſein ihre Mutterſprache mangelhaft zu ſprechen, an die Rectification derſelben ein dreimonatliches ernſtes Studium wendeten. Schon nach dieſer kurzen Zeit müßte der Erfolg meine Idee und das Syſtem, welches ihr zu Grunde liegt, zur Verwerfung oder Anerkennung bringen. Und ſollte es in dieſem letzteren Falle denn wirklich ſo ganz unmöglich und nutzlos ſein, daß, bei der hohen Wichtigkeit der Sache, die Behörden ſich derſelben bemächtigten, von denen in dieſem Fall allerdings allein die nöthige Energie und der nöthige Aufwand von Mitteln zu erwarten ſtände?! Es wäre doch in der That nicht übel, dächt' ich, wenn man fürs Erſte dem allgemein bekannten Ausſpruch: Was ſpricht man in Hamburg für ein ſchönes Engliſch, in Petersburg für ein elegantes Franzöſiſch, in Wien für ein geläufiges Italieniſch, mit einigem patriotiſchen Gefühl den andern entgegenſetzen könnte: Was ſpricht man bei uns für ein correctes Deutſch! —

Ueber

Gegenwart und Zukunft der europäiſchen Politik.

Von

Fallmerayer.

Der Einfluß der herrſchenden Ideen des neunzehnten Jahrhunderts auf den Staat. Von Joſeph Freiherrn v. Cötvös. Wien 1851. Jr. Manz.

Was im Sinne der Orientalen das Wort „Franke" (Firenk) bedeutet, weiß Jedermann. Weniger geläufig iſt es in Europa ſchon, daß der Magyar in ſeiner heimiſchen Redeweiſe das große deutſche Volk vorzugsweiſe „Schwaben" nennt und daß er von dieſen „Schwaben", von ihrer geiſtigen Beweglichkeit und ihrem kriegeriſchen Ungeſtüm von jeher nicht ſo vortheilhaft denken wollte, als wir es in gerechter Eigenliebe wünſchen mochten.

Von ſeinem Einzug in Europa bis auf den heutigen Tag — alſo nahezu tauſend Jahre — hat dieſes numeriſch ſchwache Magyarenvolk, obgleich mitten unter feindliche Elemente hineingeſchleudert und von ſeiner aſiatiſchen Heimath völlig abgeſchnitten, doch das urſprüngliche Nationalgepräge in ſeiner ganzen Schärfe und in ſeiner vollen Eigenthümlichkeit bewahrt, während bei ſeinen weſtlichen Nachbarn der angeborene, welterneuernde Typus nicht einmal im Urlande ſelbſt ungeſchwächt zu erhalten war, in den einſt eroberten Ländern aber — etwa das ſtolze Britannien ausgenommen — ſchon längſt verblichen iſt. Wäre es ein Wunder, daß jetzt in Europa Aller Blicke auf das verhältnißmäßig kleine Magyarenland gerichtet ſind? Wahrhaftig, man darf es den Oeſterreichern gar nicht verargen, daß ſie ihre letzte Kraft daran ſetzten, dieſes merkwürdige Volk von den Irrwegen des Jahres 1849 zurückzubringen und wieder in ihre kaiſerliche Planetenbahn hereinzuziehen. Daß der Magyar, wie der Centaur in der Fabelwelt, mit ſeinem Pferde gleichſam zuſammengewachſen iſt und die Wiſſenſchaft vom Schwerte in vorzüglichem Grade beſitzt, haben die „Schwaben" ſchon im zehnten Säculum gewußt. Daß aber dieſe Uraliſchen Reiter, von männlichem Stolz und kriegeriſchem Hochſinn fortgetrieben, im Gegenſatze zu anderen Nationen Ruhm und Herrſchaft höher als das Leben ſelber achten, hat man nicht ohne viele Beſchämung erſt nach und nach bemerkt. Den Vorzug, für ihren Nationalſtolz herzhaft in den Tod zu gehen, wollten wir gernlebenden Teutonen den Ungarn wohl vergönnen, wenn nur nicht auch die beiden glanzvollſten, in Deutſchland gerade bei der letzten großen Bewegung, wie es heißt, wenig bemerkten Naturgaben, Feldherrngenie und Staatskunſt, im neueſten Magyarenſturm wider alles Vermuthen breit und üppig auf die Oberfläche gekommen wären. Zum Glück für die zahmere Nachbarſchaft, waren die Ungarn mit ihrer genialen Beſcherung dieſes

Mal doch auf falſche Bahn gerathen und haben ſtatt des gehofften Nutzens am Ende nur den empfindlichſten Nachtheil als Lohn gehabt. Zur Unzeit und in verkehrter Weiſe genial zu ſein, iſt eben auch kein Gewinn, und die loyalen Deutſchen ſollen aufrichtig Gott danken, daß er ſie in dieſem Punkte vor aller möglichen Gefahr behütet hat.

Dagegen giebt es aber auch für verzagte und kleine Seelen nicht leicht einen ſüßeren Troſt, als die Mächtigen und Starken auf ihrer Bahn ſtraucheln zu ſehen. Hat man denn nun auch die Magyaren für ihre großartigen Ueberhebungen und für ihr ſoldatiſches Weſen, wie billig, hart geſtraft, ſo iſt dieſes Unerfolges ungeachtet der Stachel der Eiferſucht über fremde Begabung und eigene Dürftigkeit doch in der deutſchen Bruſt zurückgeblieben, und es wird dieſer Stachel durch das vorgenannte Buch des Hrn. von Eötvös an ſeiner Schärfe nicht viel verlieren. Hätte dieſes Buch irgend eine Celebrität der deutſchen Staatsgelahrtheit und Wiſſenſchaft zum Verfaſſer, ſo würde ſich bei dem in Deutſchland maſſenhaft aufgeſtapelten Wiſſensvorrathe Niemand über die vorzüglich gute Leiſtung verwundern und könnte Einer höchſtens gegen die techniſche Gliederung der Schrift, ſowie gegen ein paar eigenthümliche, den Ausländer verrathende Sprachwendungen des Verfaſſers etwas zu bemerken finden. Auffallen aber muß es, wie trotz der ungünſtigen Culturverhältniſſe im Ungarlande und mitten im Wellenſtrudel materieller Glückſeligkeitsbeſtrebungen, in denen wir uns die Söhne Arpad's bis auf den heutigen Tag vorzugsweiſe befangen dachten, ein Geiſtesproduct von ſolcher Reife und von ſo viel männlicher Tüchtigkeit zum Vorſchein kommen konnte.

Der Verfaſſer ſcheint aber auch ein vorzüglich begabter Mann zu ſein, und wäre ſein Opus in franzöſiſcher Sprache und beſonders mit dem, franzöſiſchen Werken eigenthümlichen Takt geſchrieben, ſo könnte man es füglich dem Esprit des lois im Allgemeinen an die Seite ſtellen, in vielen beſonderen Dingen aber dieſem berühmten Werke ſogar noch vorziehen, weil Hr. von Eötvös ſeine Ideen am Erfahrungsreichthum eines großen Jahrhunderts abklären und erproben konnte, und nebenher in der Kenntniß und in der Auslegungskunſt ſowohl antik-heidniſcher als urchriſtlicher Specialdocumente dem berühmten galliſchen Culturphiloſophen nicht ſelten überlegen iſt. Sintemal aber das magyariſch geſchriebene Original außerhalb Ungarn wenig verſtanden wird, hat es der gelehrte Verfaſſer eigenhändig in das Deutſche überſetzt, und das Urtheil über den Inhalt dieſes Buches ſowie über die Darſtellungsgabe ſeines Verfaſſers muß ſich im Auslande nach dieſer deutſchen Ueberſetzung richten.

Das Buch indeſſen iſt nicht etwa blos auf Deutſchland berechnet; es ſucht ſeine Leſer mit Recht in der ganzen civiliſirten Welt. Ob aber deutſche Staats- und Socialſtimmen unter den gegenwärtigen Umſtänden auf dem großen Welttheater beſonders willkommene Klänge ſeien

und durchzuſchlagen die Kraft beſitzen, will man hier nicht entſcheiden. Gewiß aber iſt nur, daß den meiſten Menſchen, wie der Dichter ſagt, „der Verſtand zu ſchwer iſt“ und daß in doctrinären Schöpfungen beim Anblick langgeſtreckter, endloſer Paragraphen ſelbſt das inhaltſchwerſte Buch, ſelbſt der glänzendſte Ideenreichthum, ſelbſt die ſchärfſte Conſequenz im Gedankenſpiel die Leſekraft des 19. Jahrhunderts nicht vor Ermüdung ſchützt. Der ungekünſtelte, rauhe Wiſſensfanatismus der Reformationsperiode und ihr orthodoxer Ungeſchmack haben in Europa überall einer joniſchen Milde, einer ſybaritiſchen Gedankenweichheit, einer heidniſchen Rede-Eleganz Platz gemacht und erſt die Form giebt heute der Subſtanz den vollen Werth. Lange Kapitel gehören in den Roman; in Gutzkow's berühmtem Werke ginge mehr als der halbe Reiz verloren, wenn man den breiten Blumenteppich ſeiner zaubervollen Bilder in kleine Streifen zerſchneiden wollte. Hr. von Eötvös ſchreibt aber keinen Roman; Hr. von Eötvös iſt Staatsphiloſoph, und wo mit völligem Brachliegen der Phantaſie die Verſtandeslogik allein regiert, da bewege man ſich wo möglich in kurzen Abſchnitten und in ſchneidenden Sentenzen, und nehme Montesquieu oder W. H. Riehl zum Muſter. W. H. Riehl mit ſeiner markigen Rede, ſeiner Gedankenfülle und ſeiner Antitheſenkunſt hat durch die letzte Kundgebung über „die bürgerliche Geſellſchaft“ Alles übertroffen, was bei uns in dieſem Zweige der Literatur bisher erſchienen iſt. Was wir hier dem gelehrten Verfaſſer anrathen, iſt in der Ausführung viel ſchwieriger, als man glaubt. Es läßt ſich ja in der Art ſeine Gedanken darzuſtellen ebenſowenig als in dem Charakter des Denkers ſelbſt willkürlich irgend ein weſentlicher Zug verwandeln.

Dennoch darf Hr. von Eötvös verſichert ſein, daß wir ſeinem zweiten Bande, und ſollte er auch ganz im unbeholfenen Kleide des erſten erſcheinen, doch mit der lebhafteſten Spannung entgegenſehen, weil er das Räthſel des Jahrhunderts wo nicht vollſtändig zu löſen, doch jedenfalls für Rettung der Staatsgeſellſchaft aus den gegenwärtigen Bedrängniſſen neue Mittel und Wege anzudeuten verſprochen hat. Hr. von Eötvös will uns ſagen, was man jetzt in Europa thun ſoll, um die Revolution zu beſänftigen, um der ſocialen Noth zu ſteuern, um dem hereinbrechenden Verderben zu entrinnen und endlich einmal den ſehnſuchtsvoll erwarteten Zuſtand bleibender Glückſeligkeit und Ruhe herzuſtellen. Um aber ſeinen Spruch mit Gründlichkeit zu thun und das wirkſamſte Heilmittel für die Zukunft anzuordnen, ſchien es dem geiſtreichen Verfaſſer unerläßlich, zuerſt ein treues Bild der Gegenwart zu entwerfen, in ſcharfer Analyſe die „herrſchenden Ideen des neunzehnten Jahrhunderts“ zu ſchildern, vor Allem aber zu ſagen, was bisher in Europa für zweckmäßige Einrichtung der bürgerlichen Geſellſchaft geſchehen ſei. Die Antwort auf dieſe Vorfragen, ein für ſich beſtehendes abgeſchloſſenes Thema, enthält der vor uns

liegende erſte Band vorgenannten Buches. Es iſt eine ſtaatsärztliche Diagnoſe des lateiniſchen Abendlandes. Eine ſtaatsärztliche Diagnoſe unſerer politiſchen Geſundheitszuſtände iſt aber gewiß das Erſte und Größte, was die Literatur heute noch bringen kann. Sylbenſtecheriſche Streitigkeiten, wie ſie unſere Zeit über alten Schutt und über zweifelhafte Phraſen liebt, haben in der Wiſſenſchaft ſicherlich auch ihr Gewicht; aber noch weit bedeutungsvoller und für die Glückſeligkeit des menſchlichen Geſchlechtes noch weit förderlicher, als die kunſtvollen Reſponſorien unſerer Alterthümler, iſt das Cötvös-Thema mit dem wohlgetroffenen Bilde, welches der geiſtreiche Verfaſſer über den politiſchen Ideengang der europäiſchen Staatsgeſellſchaft von den Zeiten ihrer Begründung durch das lateiniſche Kirchenthum bis auf den heutigen Tag entwirft. Man verſtehe uns wohl! Nur die Staaten in Weſt-Europa, d. h. die vorzugsweiſe vom lateiniſchen Kirchenbegriff durchſäuerten Völkerſchaften, mit Ausſchluß jener Gegenden unſeres Welttheils, wo man byzantiniſch denkt und anatoliſch gegliedert iſt, ſind Vorwurf dieſer Schrift. Ohne es deutlich zu ſagen, ja ohne es vielleicht ſelbſt zu wollen, ſtellt Hr. von Cötvös die beiden großen Gegenſätze von Rom und Byzanz in den Vordergrund. Wer für unſere politiſchen Zuſtände den letzten Ausdruck nicht in der lateiniſchen Kirchenfrage und ihrem anatoliſchen Gegenſatz erkennt, mag in ſeiner beſchränkten Sphäre zwar nützlich und brauchbar ſein, im großen Heils-Conſilium der Gegenwart mitzureden, iſt er aber nicht befugt. Man erſchrecke nicht über ein ſo ſtrenges Wort! Das Buch, welches dieſen zarten Punkt berührt, iſt unter den Geſetzen des Ausnahmszuſtandes in Wien ſelbſt gedruckt und wird, ob es gleich ſeinen Weg frei und unbeengt verfolgt, doch keiner politiſchen Richtung Grund zur Beſchwerde geben. Bittere Wahrheiten, wenn ſie mit Würde und Geſchick auf die Bühne treten, hört ſelbſt der Gewaltige in Geduld, und am Ende hätte gar noch der alte Hofpoet Claudianus Recht:

> Fallitur egregio quisquis sub Principe credit
> Servitium; nunquam libertas gratior exstat,
> Quam sub rege pio.

Wenn der Verf. gleich in der Einleitung ſagt, man habe in Europa früher (bis zur Februarrevolution) nur über Regierungs*formen* gehadert, jetzt aber ſeien Regierung und Geſellſchaft ſelbſt in ihrer Exiſtenz bedroht, wird ihm Niemand widerſprechen. Sieht er aber die gegenwärtige Gefahr weniger in den revolutionären Angriffen auf die beſtehende Ordnung, als in den Anſichten und Handlungen der „conſervativen Regierungsmajoritäten," welche im J. 1848 das Beſtehende zu vertheidigen nicht den Muth beſeſſen haben, weil ſie ſelbſt an ihr Recht nicht glaub-

ten, ſo weiß ich nicht, was man an gewiſſer Stelle von dieſer Magyarenphraſe denken wird. Nicht die Stärke des Angriffes, ſondern die Schwäche der Vertheidigung ſei die Quelle des Unheils vom J. 1848 geweſen, wie es ein Blick auf den ruhigen und wohlbefeſtigten Stand der Dinge in Belgien, in Großbritannien und ſelbſt in Irland zeige. Im Selbſtgefühl des Unrechts ſeien damals viele Gewalthaber ohne Kampf in die Flucht gegangen. „Werden ſie es künftig beſſer machen? werden ſie in einer zweiten Verſuchung ſtärker ſein?“ Die materielle Bewegung, habe man freilich überall niedergeſchlagen; doch in den Gemüthern lebe die Aufregung noch fort, weil die Urſachen der jüngſten Ereigniſſe noch nicht gehoben ſeien und früher oder ſpäter dieſelben Wirkungen erzeugen müſſen (11). Daß in Weſteuropa alle Staatseinrichtungen im innerſten Kern faul und angefreſſen ſeien, ſo daß ſelbſt wiederholte Siege der Ordnungspartei über ihre Gegner nichts mehr nützen und die Gefahr, wenn auch momentan beſchwichtigt, doch immer von Neuem wiederkehre, das, meint er, wiſſe und fühle Jedermann. Dieſem allgemeinen Uebel der Zeit, fährt er fort, müſſe natürlich auch etwas allen Staaten Gemeinſames als Urſache zu Grunde liegen, und dieſe Urſache, dieſes gemeinſame Etwas, ſagt der Verfaſſer geradezu, habe man bisher nicht erkannt und es deswegen auch nicht richtig zu behandeln und nachdruckſam zu bewältigen verſtanden. Ein ſo kühnes Wort verräth dem Leſer ſchon zum Voraus, daß Hr. v. Eötvös in ſeiner Staatsklinik eigene Wege geht und die Quelle der europäiſchen Staatskrankheit irgendwo zu finden glaubt, wo ſie bisher Niemand ſuchte. Was nicht etwa blos ſpeculirende Frömmler, ſondern auch redlich-conſervative und wohlwollende Männer über das abendländiſche Pandämonium denken, hat man in Europa ſeit mehr als 60 Jahren oft genug gehört und muß es noch bis zum Ueberdruß täglich in Zeitungen und Broſchüren leſen. In der Vorausſetzung, man ſei ſelber geſund und weiſe und nur der ſociale Körper ſei krankhaft angethan, predigt und doctrinirt man im entgegengeſetzteſten Sinn, zerſchlägt auf der einen Seite in gerechtem Zorn die Preſſen, ſchließt die Schulen, belohnt nicht ſelten neben dem wahren Verdienſt auch die Ignoranz, den Wankelmuth, die politiſche Schlechtigkeit und heilmittelt, um es nur mit Einem Wort zu ſagen, kreuz und quer im Land herum, während ſie auf der andern Seite mit gleicher Wuth gegen die ewigen Grundlagen der menſchlichen Geſellſchaft, gegen Eigenthum und Familie declamiren und in der Auflöſung aller geſetzlichen Ordnung gegen die Unordnung Hilfe ſuchen. Und doch wird das Uebel mit jedem Jahre ſchlimmer und zeigen ſich bereits in vielen Gemüthern hoffnungsloſe Zweifel an der Wirkſamkeit jeder politiſchen Medicin. Hr. v. Eötvös iſt nicht ſo extrem, nicht ſo kleinmüthig und verzagt; er meint geradezu, man habe die Sache noch nicht von der rechten Seite angegriffen und es ſei folglich durch

gründlicheres Einſehen noch Hilfe möglich. Muß denn aber auch — ſcheint er zu fragen — das vorgenannte, allen weſteuropäiſchen Staaten gemeinſame „Etwas" ein urſprünglich übles ſein? kann bei mangelhaftem Verſtändniß und bei verkehrter Behandlung nicht auch das an ſich Gute in ſeinem Gefolge Schlimmes erzeugen? und iſt letzteres nicht namentlich in Weſteuropa jetzt der Fall? Unmittelbar auf dieſe Frage hin, wird über den Urſprung und über die Grundlagen der oſt-europäiſchen Staaten eine Meinung aufgeſtellt, die vielleicht nicht Jedermann gefallen wird, in unſerem Berichte aber doch nicht überſehen werden darf. Man mag indeſſen die Sache wenden, wie man will, man mag ſich gegen die Theſis des Verfaſſers auch noch ſo heftig ſträuben, es iſt und bleibt dennoch wahr: „dieſes Weſteuropa iſt in ſeinem innerſten Weſen eine Schöpfung der lateiniſchen Kirche, ein Werk des heiligen Stuhles, des römiſchen Pontificats." Alles Denken, Bewegen und Handeln, ja das ganze Sein der lateiniſch geſchulten Staaten Europa's verräth von der Kindheit ihrer Exiſtenz bis auf dieſe Stunde, woher wir gekommen ſind:

Et documenta damus, qua simus origine nati.

Das Papſtthum hat alle Völker, über die es einmal geherrſcht, gewiſſermaßen geiſtig umgewandelt und in ein jetzt nicht mehr ausſcheidbares Ganzes zuſammengeſchmolzen. Gregor VII. und Innocenz III. waren mächtigere und größere Eroberer, Geſetzgeber und Staatenbildner, als ſelbſt Carolus Magnus und Napoleon. Nur das chriſtliche Rom hat eine Univerſalmonarchie im vollen Sinne des Wortes zu Stande gebracht, vnd ein gemeinſchaftlicher europäiſcher Gedanke iſt erſt durch die Staatskunſt der römiſchen Päpſte nach unſerem Welttheil gekommen. Dieſer europäiſche Gedanke iſt unſterblich. Selbſt die Reformation hat ihn nicht erſtickt, hat dieſes gemeinſame Band, wie der Verfaſſer ſagt, nur äußerlich und materiell zerriſſen; innerlich und geiſtig ſeien die einzelnen Nationen des Occidents doch verwandt geblieben, d. h. der Begriff eines legalen, wenn auch paſſiven Widerſtandes der geiſtigen Gewalt gegenüber der materiellen Willkür ward dieſen Völkern zuerſt vom heiligen Stuhle eingeimpft und mit dieſem Angebinde zugleich im Herzen aller lateiniſchen Staaten der Keim bürgerlicher Freiheit und guter ſittlicher Ordnung unaustilgbar angepflanzt. Die Ideen, welche in ihren Sendſchreiben Gregor VII. und ſeine großen Nachfolger auf Petri Stuhl über Urſprung, Natur und Tendenz aller weltlichen Gewalt unter die Völker Europa's geſchleudert haben, leben und blühen noch heute fort. Aller Häreſieen, aller geiſtigen Ungleichheit, alles Wiſſensſtolzes und aller Feindſchaft ungeachtet, ſind Geiſtesrichtung und Geſittungsbegriffe im weiteſten Sinn allen einſt und jetzt katholiſchen Völkern doch gemeinſam geblieben; und fürwahr, die Beredtſamkeit eines lutheriſchen Oberconſiſtorialrathes hat in letzter Inſtanz mit der ſalbungsvollen Ho-

milie ſeines katholiſchen Amtsbruders ganz und gar daſſelbe Ziel. Ob heute das Wort in Erlangen und Berlin, oder ob es in München und Salamanka geſprochen wird, wer fände da noch einen Unterſchied? Das Bedürfniß, den innern Trieb ſich dem Byzantinismus zu widerſetzen, der blinden Materie den Geiſt, der eiſigen Erſtarrung die Bewegung, der Finſterniß das Licht, der Roheit die Politur, der brutalen Willkür das Geſetz entgegenzuſtellen, könnt ihr in Europa nicht mehr zum Schweigen bringen! Und wird auch der Schlachtruf jener mittelalterlichen Heroen politiſch-ſittlicher Freiheit jetzt in Europa nicht mehr gehört, ſo ſauſt der Sturm und rollen die Donner, wenn auch im Kapitol verſtummt, bald aus einer andern Himmelsgegend, ſowie ſich der Frevel am Heiligthum vergreifen und die ewige, von Gott ſelbſt eingeſetzte Ordnung ſtören will. Welcher Mittel, um dieſen jetzt vielfach läſtigen Geiſt des ſittlichen Widerſpruches zu bannen, man ſich ſeit den Tagen St. Dominic's bis auf die neueſte Zeit ſelbſt auf Seiten derjenigen bediente, die ihn zuerſt heraufbeſchworen, wiſſen wir Alle, und eben jetzt hat man nicht etwa blos gegen die ſchädlichen Auswüchſe — was allgemein zu billigen wäre — ſondern gegen Alles, was dem irdiſchen Daſein Reiz verleiht, in Europa als letzten Trumpf den Byzantinismus ausgeſpielt. Wo immer der Byzantinismus als Lebens- und Staatsprincip zu voller Geltung kam, wie einſt am Bosporus, hat materielle Willkür und brutale Kraft den Widerſtand der geiſtigen Gewalt nicht blos übermannt und niedergedrückt, er hat ihn vollſtändig erſtickt und an ſeine Stelle eine Staatsform hingeſtellt, welche die Völker des Abendlandes mit ihren gemeinſamen Civiliſationsbegriffen niemals ertragen könnten.

Aber wie? denkt vielleicht mancher Leſer, wäre alſo die europäiſche Staatskunſt in ihrem Weſen heute überall byzantiniſch und antichriſtlich? Die Beantwortung dieſer Frage, ja die Frage ſelbſt liegt nicht im Ideengang des Verfaſſers. Er bleibt ganz auf dem Wege der Erfahrung, der Wirklichkeit, des Thatbeſtandes und ſtellt ſeinen Leſern in froſtiger Ruhe folgendes Dilemma hin. Entweder ſind die allen Weſteuropäern gegenüber der materiellen Gewalt gemeinſamen Geſittungsbegriffe falſch und iſt der ganze Entwickelungsgang der chriſtlich-abendländiſchen Civiliſation nur eine lange Verirrung und in ihrem Endergebniß nicht zu verwirklichen — oder Wiſſenſchaft und Staatskunſt haben ſich getäuſcht, haben die herrſchenden Begriffe nicht verſtanden und die Löſung ihrer großen Aufgabe, den Staat vernünftig einzurichten, auf falſchen Wegen verſucht. Das Erſtere, meint Hr. v. Eötvös, ſei offenbar unmöglich, und folglich müſſe die Schuld der gegenwärtig den ganzen Occident umſchlingenden Bedrängniſſe am Zweiten liegen. Sind bei uns die Fortſchritte in der Wiſſenſchaft der Natur koloſſal, ſo ſind ſie dagegen in der Wiſſenſchaft des Staates das Gegentheil und wird Alles, was man bisher auf dieſem

Gebiete gethan und geſchaffen hat, durch ein allgemeines Gefühl des Mißbehagens verdammt. Was ſoll man alſo thun, um die Staatspraxis mit den herrſchenden Begriffen und mit den ſittlichen Bedürfniſſen unſerer Zeit in Harmonie zu bringen? Nach der Meinung des Verfaſſers ſoll man nicht etwa, wie es nur zu häufig geſchieht, den unglücklichen Verſuch machen die im Occident herrſchenden Staatsbegriffe, dieſes nothwendige Ergebniß der Vergangenheit, ſelber zu ändern, was der Einzelne zu vollführen auch nie vermöchte, ſondern man muß nur dieſe im Occident herrſchenden Begriffe in ihrer Anwendung berichtigen und folglich die alten Staatsſchulgötzen Weſteuropa's von ihren Altären ſtoßen. Mit trockenen Worten will Hr. v. Eötvös geradezu ſagen: „Ihr müſſet das Staatenconſtruiren erſt lernen, weil ihr es noch nicht könnt." —

Was etwa die liberalen Staatspraktiker und Revolutionsphiloſophen neueſten Gepräges bei dieſem magyariſchen Syllogismus denken, iſt freilich noch ungewiß. Das Heilmittel ſelbſt aber will der Verfaſſer nicht in der philoſophiſchen Speculation des Abendlandes, nicht im blinden Glauben auf die Lehren eines Hobbes, eines Rouſſeau, eines Puffendorf und Helvetius, ſondern gleich den Naturwiſſenſchaften mit Verſchmähung aller Metaphyſik und transſcendentalen Theorie blos in der Erfahrung ſuchen, wie ſie in Europa eine zweitauſendjährige Geſchichte ſchon fertig darbietet. Dieſer erſte Theil des Eötvös-Werkes iſt weſentlich retroſpectiv und daher vom größten praktiſchen Intereſſe. Unterſuchungen über den Urſprung der geſellſchaftlichen Zuſtände und des Staates hält er für ganz nutzlos, weil Geſellſchaft und Staat, ſelbſt in großen Dimenſionen, ſchon in der Natur des Menſchen liegen und deswegen nothwendige Formen unſerer zeitlichen Exiſtenz ſeien. Er will in ſeinem Buche eigentlich nur zwei Fragen erörtern. Erſtens: ob die herrſchenden Zeitbegriffe (Freiheit, Gleichheit und Nationalität), ſowie man ſie jetzt verſteht, unter den gegenwärtigen Verhältniſſen der Civiliſation, ohne das Beſtehen größerer Staaten unmöglich zu machen, in Europa verwirklicht werden können? Und wenn dieſes nicht geſchehen könne, ob dann zweitens für Hebung des zwiſchen den Zeitbegriffen und den Staaten der Gegenwart herrſchenden Gegenſatzes nicht eine neue Form des Einklanges zu finden ſei, und im bejahenden Falle, welcherlei Modificationen in dieſen Staaten eintreten können, ohne ſie aufzulöſen, und eintreten müſſen, um den herrſchenden Zeitbegriffen zu entſprechen und endlich eine dauerhafte Ordnung herzuſtellen?

Dem ganzen Unternehmen des Verfaſſers liegt die richtige Ueberzeugung zu Grunde, daß in Europa an bleibende Ruhe und wahre Befriedigung der Gemüther nicht zu denken ſei, ſo lange die wichtigſten durch den Staat bedingten Verhältniſſe des Daſeins mit den Ueberzeugungen Aller im Widerſpruche ſtehen.

Zur größten Freude theorieenmüder Leſer will alſo Hr. v. Eötvös nicht die früheren Staats-Utopieen durch ein neues Phantaſiegebilde vermehren und eine Staatsform erfinden, welche dem philoſophiſchen Ideal menſchlicher Geſellſchaft am Vollkommenſten entſpreche. Von ſolchen Thorheiten iſt Niemand weiter entfernt als der Verfaſſer; er will nur auf eine für die Verhältniſſe, wie ſie heute ſind, zweckmäßige Einrichtung des ſtaatlichen Daſeins hindeuten und zwar nach den Lehren, die man aus der chriſtlich-europäiſchen Vergangenheit ziehen kann; er will mit einem Worte für die Staatswiſſenſchaften das werden, was Baco von Verulam ſeiner Zeit für die Naturwiſſenſchaften geweſen iſt.

Alles näheren Eingehens in den Inhalt ſelbſt will man ſich vor der Hand lieber ganz enthalten, weil mehr als eine dürre Gedanken-Skizze doch nicht zu dulden wäre.

Uebrigens wird dieſe Schrift des Hrn. v. Eötvös vermuthlich eine bedeutende Zukunft haben und wir möchten ſie geradezu einen politiſchen Oedipus nennen, wenn wir nicht die Eiferſucht ähnlicher Beſtrebungen ſcheuen müßten. Ein Zeitſpiegel, ein Daguerrotyp der Gegenwart voll überraſchender Gedankenwendungen und Anſichten iſt ſie gewiß. Eben ſo gewiß iſt aber auch der melancholiſche Eindruck und der bittere Nachgeſchmack, den ſie im Gemüthe blindgläubiger, factiöſer, überſchwänglicher und ſüffiſanter Geiſter durch ihre Färbung überhaupt, durch ihr eilftes Kapitel aber insbeſondere zurücklaſſen wird. Oder iſt es nicht ſchon traurig, wenn wir glauben ſollen, daß ſich die Ideen der Freiheit und Gleichheit gegenſeitig ſelbſt aufheben, daß die Idee der Nationalität mit den beiden eben genannten in flagrantem Widerſpruche ſtehe und daß es ohne Auflöſung aller beſtehenden Staaten die Begriffe der Freiheit und Gleichheit, wie man ſie jetzt in Europa verſteht, zu verwirklichen unmöglich ſei?

Wie in vielen anderen Dingen wird das hoffnungsloſeſte Horoſkop auch in der Nationalitätsfrage wieder dem deutſchen Volk geſtellt, „weil bei den germaniſchen Stämmen die Kräftigung des Kaiſerthums als höchſter moraliſcher Gewalt von jeher als erſte Grundbedingung der Nationaleinheit betrachtet worden, das größte Hinderniß aber, an welchem alle Verſuche dieſe ſtaatliche Form zu erzielen geſcheitert ſeien und in Ewigkeit ſcheitern müſſen, immer in der monarchiſchen Gewalt der Regenten der einzelnen Theile zu ſuchen ſei (87)."

Das Schlimmſte in der Sache iſt aber der von dem Verf. in den beiden Kapiteln VI und VII gelieferte Beweis, daß ſelbſt die Verwirklichung der drei Lieblingsprincipe der Freiheit, Gleichheit und Nationalität, wenn ſie auch in dem jetzt geltenden Sinne möglich wäre, der europäiſchen Menſchheit doch keine Befriedigung gewähren könnte. Natürlich werden neben den übrigen Weltverbeſſerungsverſuchen der neueren Zeit

auch die republikaniſchen Beſtrebungen der letzten ſechzig Jahre, wie es ſcheint nicht ohne gutes Recht, mit dem gemeinſamen Anathem troſtloſer Unfruchtbarkeit geſchlagen. Arena sine calce, ſagte Caligula von gewiſſen lateiniſchen Schöpfungen ſeiner Zeit, und eine Maſſe republikaniſchen Staaten-Schuttes, ob man ihn nun als Kegel oder als Pyramide häufen wolle, meint Hr. v. Eötvös, vermöge den Einflüſſen des Sturmes und des Regens nicht lange zu widerſtehen. Dieſen Satz praktiſch und aller Welt anſchaulich bewieſen zu haben, ſei unleugbares, aber auch einziges Verdienſt der Februar-Revolution.

Auf die Frage „Welcher Zukunft wir entgegen gehen" lautet die trockene, wohlbegründete und ſo zu ſagen unwiderlegliche Antwort: der Impuls, die Strömung der Begebenheiten führe die europäiſchen Völker, wie ſie jetzt ſind, überall und zwar mit Rieſenſchritten zur abſoluten Herrſchaft eines Einzigen, gleichviel ob der Communismus oder ſein Gegenſatz, der Conſervatismus und das Eigenthum in Europa ſiege. Der Verfaſſer ſagt nicht, daß man im Occident eine beſondere Vorliebe für deſpotiſche Staatsgewalten habe, wohl aber iſt er überzeugt, daß die Völker größerer Staaten ſelbſt auf der höchſten Bildungsſtufe niemals zur Ausübung der Herrſchaft fähig ſeien und folglich im Deſpotismus der Einzelgewalt allein gegen Anarchie und Verzweiflung Hilfe finden müſſen. Dagegen ſchaudert der Verfaſſer vor dem Communismus nicht nur nicht zurück, wie es jetzt bei den Schwachen der Zeit üblich iſt; es wird dem Communismus gleiche Berechtigung mit den erſten Zeiten des Chriſtenthums zuerkannt und deswegen ſelbſt ſein endlicher Triumph in der Form des vollendetſten Deſpotismus nicht für unmöglich erklärt. Den Umſturz der in Frankreich beſtehenden Verfaſſung durch das Heer hat der ſcharfſinnige Verfaſſer ſchon vor bald einem Jahre nicht zu den Unmöglichkeiten gerechnet (307). Und wider alles Vermuthen haben die neueſten Ereigniſſe dieſe Vorausſicht vollſtändig gerechtfertigt und den Credit dieſer Schrift bedeutend erhöht.

Es iſt ein neuer Cultus in der Welt und von den Altären der alten Götter — ſeht ihr es denn nicht? — fliehen die Gläubigen maſſenhaft. Alles, was leere Taſchen hat, was rechtlos und bedrängten Herzens iſt, nimmt den neuen Glauben und ſeine Leidenſchaften an. Kampf auf Leben und Tod iſt das Loſungswort und an friedlichen Vergleich der feindlichen Elemente ſoll Niemand denken, weil die Einen Alles nehmen und die Anderen nichts laſſen wollen. Selbſt Sieg oder Niederlage der Dränger iſt in der Wirkung gleich, bindet, wetzt, ſtachelt, reizt den Heißhunger, den Zorn, die Begier. Und ſobald die Nichtbeſitzenden ſtreitgewandter und ſtärker ſind als diejenigen, welche haben und Alles behalten wollen, wird kein Diocletianus irgend eines Jahrhunderts die Umwälzung zu verhindern die Macht beſitzen.

Ihr möget noch Tauſende vor Chateauneuf erſchießen und nebenher die öden Rukahiwa-Klippen mit Erulanten füllen: das Blut, die Thränen, das Elend, die Verzweiflung werden immer neue Kräfte des Widerſtandes ſchaffen! Und eben weil die Gewalt auf keiner Seite in Benutzung des Sieges mäßig, gerecht und weiſe iſt, ſind wir zwar nicht verzagt, aber doch hoffnungslos. Im Glauben an eine Möglichkeit des Beſſerwerdens und des friedlichen Verlaufes ſind wir zwar mit Herrn v. Eötvös in Harmonie. Aber, um es ihm nur gleich vornweg zu geſtehen, ſeine Zuverſicht den tief eingefreſſenen Zwieſpalt der Zeit durch Aufſtellung einer neuen Wiſſenſchaftsformel thatſächlich zu heben, ſcheint uns beinahe märchenhaft. Hat denn die Vernunft heute mehr Macht über Leidenſchaft und Unverſtand als in der Vergangenheit? Den Sturmwind in ſeiner Furie mögt ihr vielleicht hemmen, aber die rollende Strömung des Jahrhunderts durch Weisheit und Ueberlegung in das entgegengeſetzte Rinnſal zu lenken wird euch nie gelingen. Beweiſt uns nun Herr von Eötvös in ſeinem zweiten Bande das Gegentheil, ſo iſt er ein Wiederherſteller Europa's und hält Hüon's Wunderhorn in der Hand.

Pippo, der Schuſter.

Ein Epos in Proſa.

Von

Eduard Boas.

I.

Schenke mir deinen Beiſtand, holde Muſe, daß ich die Fehde verkünden mag, die zwiſchen der Kunſt und der Liebe entbrannt war. Dieſe beiden, welche vor allen andern Gottheiten beſtimmt ſind, ſich ſchweſterlich zu umſchlingen, lebten durch böſen Zwiſt getrennt, waren ſich abhold geworden, und ſuchten gegenſeitig ihre Pläne zu durchkreuzen. Aber wie es im Leben immer geht: wenn Unſterbliche Krieg führen, tragen Sterbliche die Wunden davon. Das mußteſt du empfinden, armer Filippo, als die Eiferſucht dich mit dunklem Fittich umrauſchte, als der Undank ſeine Krallen in dein braves Herz eingrub, als Gram und Kummer dich tödten wollten!

Filippo war Schuſter und wohnte in der Siebenhügelſtadt, im ſchönen, gewaltigen Rom, wo ihn Alle, die ihn kannten, der Kürze halber

„Pippo" zu nennen pflegten. Er war nicht eben ſchön: denn die kohlſchwarzen Haare fielen glatt um ein mageres gelbes Antlitz, aus dem die Naſe unverhältnißmäßig hervorſtach. Aber ſeine Lippen glühten kirſchroth, herrliche Zähne zeigten ſich dahinter, und um die funkelnden Augen mit dem gutmüthig ſtolzen Ausdruck hätte ihn ein Fürſt beneiden können. Schon zählte er dreißig Jahre, ohne daß ein liebendes Weib ſeine Sorgen theilte, ohne daß blühende Kinder ſeine Freuden verdoppelten. Pippo war arm, blutarm; er beſaß weder Haus noch Hof, und ſeine bewegliche Werkſtatt erhob ſich unter Gottes blauem Himmelszelt, an einem jener kleinen Plätze, welche für Rom ſo eigenthümlich ſind. Rings von Wohngebäuden umſäumt, münden ſich drei Straßen nach dieſer Piazza, und in der Mitte ragt ein Springbrunnen, deſſen bauchige, ſchilfumkränzte Tritonen unermüdlich ihre kühlen, hellen Waſſerſtrahlen in das Becken ſprudeln.

Zur Seite an den Häuſern ſah man eine kleine, offne Bude, in der Filippo, auf einem niedrigen Schemel ſitzend, mit großem Fleiß ſeiner Arbeit oblag. Nicht neue lackirte Stiefeln für vornehme Leute verfertigte er, wenngleich er wohl dazu befähigt geweſen wäre. Pippo's Mittel reichten nicht hin, ſo theure Zuthaten anzuſchaffen, und er mußte ſich mit der beſcheidenen Stellung eines Flickſchuſters begnügen. Hatte ein Bürgersmann die Abſätze ſeiner Fußbekleidung ſchief gelaufen, löſte ſich die Sohle treulos vom Oberleder ab, oder blickten die Zehen eines Bignarolen neugierig aus der Sandale hervor, dann brachten ſie das wunde Schuhwerk unſerm wackern Filippo. Mit kundiger Hand legte er ein lederneſ Pflaſter auf ſolche Verletzungen, zog ſeinen Pechdraht und ruhte nicht eher, bis dieſelben, wenn auch mit ſichtbarer Narbe, doch dauerhaft geheilt waren. Pippo zeigte ſich dabei als ein Mann des Fortſchrittes, der Bewegung: denn er ließ ſeine Bude nicht etwa unrührſam auf einem Flecke ſtehen — nein, im Winter folgte er der Sonne, im Sommer dem Schatten; ſo zog er rund um die Piazza, und bildete eine lebendige Sonnenuhr. Die Leute in den Häuſern, welche manchmal gar keinen andern Stundenzeiger hatten, richteten ſich ordentlich nach ihm, und oft hörte man einen mürriſchen Ehemann mit lauter Stimme rufen: „Cospetto di bacco! Was iſt das für eine nachläſſige Wirthſchaft hier im Hauſe! Der Pippo ſitzt ſchon an der Thür des Pizzicarolo, und noch ſteht die Suppe nicht auf dem Tiſch!"

II.

Der Pizzicarolo war ein Fettwaarenhändler; an ſeinem großen Schauſenſter hatte er allerlei Würſte und Käſe aufgeſtellt, vielfarbig und vielgeſtaltig, wie ſie aus den Händen römiſcher Landleute hervorgehen. Grünes Gezweig neigte ſich, ſchattengebend, über die würzigen Speiſen

und künſtliche Fontänen ſprudelten mit ſeinem Kryſtallſtrahl dazwiſchen. Das nahm ſich beſonders am Abend vortrefflich aus, wenn Alles durch Lichter erhellt wurde, und der hübſche Anblick lockte manchen Vorübergehenden, von den ſchmackhaften Dingen zu koſten. Tauſendmal lockender aber war Florida, eine weitläuftige Cugina des Pizzicarolo. Drüben aus Trastevere ſtammte ſie, und er hatte ſich ihrer angenommen, weil ihre Eltern gar zu arm waren. Sie führte ihren Namen mit Recht, denn wie eine prächtig blühende Südblume war das Mädchen zu ſchauen. Die üppigſte Fülle von ebenholzfarbenem Haar umgab eine kühne, ſtolze Stirn; unter langen Wimpern flammten die dunklen Augen, einer Sternennacht vergleichbar, aus der die Sonne der Liebe hervorbricht. Römiſch gebaut war ihre Naſe, der Mund nicht klein, aber ſchwellend und verlangend; das feine Kinn zog ſich nach einem ſchlanken, braunen Hals hinab, der auf ſchöngewölbten Schultern ruhte. Florida's jugendlich voller Buſen wurde nur durch ein weißes Tuch verdeckt, das ſich im reizenden Faltenwurf darüber ſpannte, und ein leichtes kurzes Gewand verhüllte die ebenſo kräftige als ſchmiegſame Geſtalt.

Es konnte nicht ausbleiben, daß Pippo die ſchöne Florida an jedem Tage mehrmals ſah. Schon früh öffnete ſie die Fenſterladen, dann ging ſie zum Springbrunnen, um friſches Waſſer zu holen, und der brave Schuſter wünſchte ihr dabei ein buon giorno, das tief aus ſeinem Herzen kam. Allmälig wurden beide bekannter; Florida blieb zuweilen plaudernd an der Werkſtatt ſtehen, und Pippo verliebte ſich ſehr gründlich in das Mädchen. Im Winter ſprachen ſie von der Kälte, im Sommer von der Hitze; während des Carneval führte er ſie auf den Corſo, zu Oſtern ging er mit ihr nach der Engelsburg, von deren mächtiger Thurmplatte die Girandola emporflammte, und als der Frühling kam, begleitete er ſie zum Blumenfeſte in Genzano. Die hübſche Trasteverinerin erwiderte nicht gerade des Schuhmachers zärtliche Neigung, aber ſie ließ ſich ſeine Huldigung gefallen.

Sonſt war Pippo, trotz aller Armuth, mit ſeinem Schickſal zufrieden geweſen; jetzt fing er beinahe an, dem Glück zu grollen, weil es ihm gar ſo wenig zugetheilt hatte. Florida wünſchte ſich nämlich einen Kamm, wie ihn die jungen Römerinnen tragen, einen hohen Kamm, mit Silber, Granat und ſchimmerndem Perlmutter ausgelegt. Der treue Menſch wollte gern ihren Wunſch befriedigen, aber ſolch Putzſtück koſtete mehr, als er irgend erſchwingen konnte. Pippo fing an ſpeculativ zu werden; jede Gelegenheit wollte er ausbeuten, um endlich die erſehnte Baarſchaft zu erlangen. Einſt fing ſich in der engen Dachkammer, wo unſer Schuſter ſchlief, jener große Nachtſchmetterling, den man Todtenkopf nennt, weil ihm die Natur ein dunkles Memento mori auf den Rücken gezeichnet hat. Filippo's Werkſtatt war das Büreau, wo man Beſtellungen für

die Anwohner der Piazza auszurichten pflegte; denn er befand ſich ja zu jeder Tageszeit dort und ſah jeden Nachbar vorüberwandeln. Auch für zwei Deutſche machte er den Hausmeiſter, und hatte beſonders Vertrauen zu dieſen Söhnen des Nordens gefaßt. Ihnen zeigte er alſo ſeine Beute, ſie befragte er, ob nicht vielleicht die Engländer das ſeltſame Ungethüm kaufen würden. Die luſtigen Herren fanden ſich keineswegs veranlaßt, ſeine Frage zu verneinen, und da er wiſſen wollte, wovon das Thier ſich nähre, ſo ſagten ſie ihm: roher Schinken ſei deſſen Lieblingskoſt. Pippo nahm deshalb ein kleines, hölzernes Vogelbauer, ſperrte den Todtenkopf hinein, und holte eine Schnitte Schinken vom Pizzicarolo, welche er ſorgſam an die Stäbe band. Nun ſetzte er den Käfig vorn auf ſeine Bude, damit ihn Jedermann ſehen konnte, und klebte einen Zettel daran, worauf mit großen Buchſtaben die Inſchrift „Da vendere“ zu leſen war.

Zwar meldete ſich Niemand als Käufer: doch Filippo empfing durch ſeine deutſchen Freunde, denen das Ganze köſtlichen Spaß gemacht hatte, die Mittel, um einen Kamm anſchaffen zu können. Derſelbe ſtrahlte wie die Perlenmuſchel, in welcher Venus aus dem Ocean ſtieg; Florida dankte mit zärtlich glühendem Auge dafür, und der verliebte Schuhmacher ſchwamm in Seligkeit.

III.

Voll unheimlicher Scheelſucht bemerkte die Göttin der Kunſt, daß die Liebe hier einen Sieg erringen würde, und faßte den Plan, ihren Triumph zu ſtören. Sie hatte einen Jünger in Rom, einen ſchwediſchen Maler, Namens Adlarſwert. In Italien wollte er die mächtige Gluth der Farben ſtudiren und den Gewinn dann heimtragen in ſein Vaterland, das ſchön, aber kalt und farblos iſt. Die Kunſt flößte ihm den Gedanken ins Herz, ein Atelier an der Piazza zu miethen, wo Florida wohnte und wo Filippo's Bude ſtand. Adlarſwert that es, und noch nicht lange hatte er ſich dort angeſiedelt, als er eine Börſe verlor, welche reich mit blanken Goldſtücken und ſilbernen Scudi gefüllt war. Pippo fand dieſe Börſe. Obwohl er jetzt noch mehr nach Geld und Gut lechzte, als ſonſt, da Florida tauſend Wünſche ausſprach, ſo zauderte er doch nicht einen Augenblick, ſondern brachte dem Künſtler ſein Eigenthum zurück.

Die beiden Deutſchen, als ſie Filippo's That erfuhren, rühmten ſeine Ehrlichkeit — Du aber, braver Schuhmacher, antworteteſt ihnen: „Ei, Signori, wie kommt es, daß Ihr mich deshalb lobt? Ehrlich muß ein Jeder ſein, und wer arm iſt, braucht darum noch kein Dieb zu werden. Nichts wird ſchneller und härter beſtraft, als Gaunerei, das hab' ich an meinem Vetter Giambattiſto erfahren.“

„An Eurem Vetter? Wie denn ſo, Pippo?“

„Ja, es iſt eine abſonderliche Geſchichte.“

„Nun, ſo erzählt ſie uns.“

„Giambattiſto war Gaſtwirth. Seine Locanda lag zwiſchen hier und Neapel, wo die Straße ſich vom Gebirge gegen das Meer hinabzieht. Er hatte ſein gutes Brod, doch konnte er die Gaunerei nicht laſſen und übertheuerte die Fremden, daß es eine Schande war. Denn Ihr müßt wiſſen, Signori, mein Vetter liebte das Spiel; er verlor oftmals zehn Scudi, ohne vom Seſſel aufzuſtehen, und dann preßte er das Geld ſeinen Gäſten doppelt wieder ab. Es geſchah wohl, daß ein Mylord bei ihm einkehrte, dem die ſchönſten Zimmer angewieſen wurden und der eine koſtbare Mahlzeit beſtellte. Küche und Keller waren in Bewegung geſetzt, aber mittlerweile kam noch ſpät ein Vetturino mit ſeinen Reiſenden an. Nun vertrieb Giambattiſto den Mylord aus den guten Gemächern und gab ihm eine Dachkammer, wie ſehr derſelbe auch proteſtiren mochte. Die fertige Cena wurde den neuen Paſſagieren vorgeſetzt, während derjenige, der ſie beſtellt hatte, nur die Ueberbleibſel bekam. Denn mein Vetter wußte vortrefflich, daß der Vetturino allwöchentlich wieder vorbeifuhr, daß hingegen der Lord nur eine Eintagsfliege war, und er ließ ſich deshalb am andern Morgen Alles von ihm bezahlen, was er würde verzehrt haben, wäre es nicht den Paſſagieren des Vetturins vorgeſetzt worden.“

„Euer Vetter war nicht dumm, aber infam!“

„Hört nur, wie der Himmel ihn geſtraft hat. Seine Gaunereien halfen ihm wenig, denn er verlor im Spiele mehr, als ſie ihm eintrugen. Bald war in dem Gaſthauſe jeder Stuhl verſchuldet und verpfändet; die Gläubiger drohten, und eines Morgens fehlte Giambattiſto. Man wußte jahrelang nicht, was aus ihm geworden ſei, bis es endlich an den Tag kam. Unſere Baſe Tereſina erzählte mir; er ſei zur Strafe in einen reiſenden Engländer verwandelt und muß nun ruhelos durch die Länder ziehen. Ueberall, wohin er kommt, wird er von diebiſchen Gaſtwirthen, Lohndienern, Poſtmeiſtern und Fuhrleuten auf das Furchtbarſte geprellt. Die Galle erſtickt ihn faſt, allein es hilft nichts, er muß zahlen .... das Dreifache, Zehnfache, Zwanzigfache! So empfängt Giambattiſto denn ſchon hier auf Erden den Lohn für ſein heilloſes Leben und — nun, Gott wolle ſeiner armen Seele gnädig ſein!“

Amen!

IV.

Adlarſwert hatte alſo Filippo's Bekanntſchaft gemacht; er blieb oft an deſſen Bude ſtehen und erkundigte ſich, wer das ſchmucke Mädchen beim Pizzicarolo ſei. Pippo gab dem Herrn getreulich Auskunft; dieſer redete ſie an, als ſie vorüberging, um Waſſer zu ſchöpfen, und ihr heiteres offenes Weſen machte ihm Freude. Er wollte damals eine Skizze

ausführen, welche noch unvollendet in ſeiner Mappe lag und welche den König Numa, mit der geliebten Egeria koſend, darſtellte. Ein beſſeres Modell zu der ſüdlich reizenden Nymphe, als Florida war, konnte er gar nicht finden; doch wies das Mädchen ſeine Anträge und ſein Gold entſchieden zurück.

Der ſchwediſche Maler führte einen Farbenreiber bei ſich, den er von Sicilien mitgebracht. Selbiger nannte ſich Scipione, und wenn er auch ſonſt nicht viel taugen mochte, er war ein prächtig hübſcher Burſch, das mußte man zugeſtehen. Seine ſchwarzen Augen bildeten ein ganzes Feuerwerk mit Schwärmern, Raketen und Leuchtkugeln; es wurde Einem recht heiß, ſobald man die beiden funkelnden Sterne blickte. Auch ſein Geſicht war angenehm, obgleich ein Zug von Verſchmitztheit dahinter lauerte, und Scipione's Körperbau vereinte Muskelkraft und ein ſchönes Ebenmaß. Aus dem geöffneten Hemd ſah eine hohe, braune Bruſt hervor, den ſpitzen Hut trug er keck auf die Seite gedrückt und das leichte Mancheſterjäckchen hing pfiffig über ſeiner Schulter.

Kaum hatte der Sicilianer den Wunſch ſeines Gebieters erkundet, ſo fing er an, Florida's Eitelkeit zu ſchmeicheln und ihre Sinne zu umſtricken. Aus den Gärten am tarpejiſchen Felſen ſtahl er die ſeltenſten Blumen, die ſüßeſten Orangen, und ſchenkte ſie ihr. Er verſpottete in ihrer Gegenwart Pippo's plumpes Weſen; ſie mußte hören, daß ſie zu dem häßlichen Schuſter paſſe, wie ein Paradiesvogel zum Dromedar. Das Mädchen erröthete; die höhniſchen Worte unterdrückten ihre kaum entknoſpete Neigung, denn ſie ſchämte ſich eines ſolchen Liebhabers. Scipione ſpielte die Mandoline; in lauen, ſternenhellen Nächten brachte er Serenaden unter Florida's Fenſter und ſang ihr die volltönenden Lieder ſeiner ſchönen, meerumwallten Heimath zu. Gern lauſchten die Nachbarn dieſem Geſang; der Sicilianer hatte eine klare Stimme, und verlockend hallten die Worte des Ritornells:

„Wie friſcher Schnee, der auf dem Aetna ruht,
So licht und kalt iſt Deines Buſens Wogen;
Jedoch im Innern lodert ſchon die Gluth,
Und plötzlich ſtürmt ſie auf in Flammenbogen.
Berührt der Liebe Zauber Dir das Blut,
Dann iſt ſogleich der kalte Schnee verflogen,
Dann ſprudelt hoch die feurig kühne Fluth,
Und holdes Glück iſt in Dein Herz gezogen."

Florida merkte bald, daß alle jungen Mädchen, die an der Piazza wohnten, ſie um die Huldigung des bildhübſchen Burſchen beneideten. Wir wollen nicht unterſuchen, ob ſie wirklich Liebe für Scipione empfand, aber ſie war eitel genug, einen ſolchen Triumph nicht zurückzuweiſen. Deshalb lieh ſie den glühenden Schmeichelworten des Sicilianers ein williges Ohr,

und unſer trefflicher Schuſter mußte ſehen, wie ſie mit ihm an ſchönen Sommerabenden auf den Monte Pincio und ins Marionettentheater ging. Die Qualen der Eiferſucht berührten Pippo's Herz; er ſchmollte mit Florida, doch ſie kümmerte ſich wenig darum und kehrte ihm, wenn er ihr zärtliche Vorwürfe machen wollte, trotzig den Rücken.

Auch nach dem Hauſe, in dem Adlarſwert wohnte, nahm Florida jetzt häufig ihren Weg, und es dauerte gewöhnlich ſtundenlang, bis ſie zurückkehrte. Mochte es Zufall oder Abſicht ſein, Pippo trug ein Paar Stiefeln, die er für den Schweden mit neuen Sohlen unterlegt hatte, gerade zur Zeit an ihren Beſtimmungsort, als ſeine treuloſe Geliebte dort verweilte. Draußen lag ſengende Mittagsgluth auf der Piazza; im Innern des Gebäudes herrſchte Ruhe und Kühlung. Mit ängſtlich leiſem Schritte ging Pippo durch den langen ſchattigen Corridor; war's dem braven Menſchen doch, wie wenn er ſelbſt etwas Unrechtes thun wolle. Nun ſtand er an der Thür des Ateliers, ſein Herz klopfte hörbar: aber ſchon hatte er unwillkürlich den Drücker erfaßt und die Thür ſprang auf. Vor der Staffelei ſaß Adlarſwert und nahebei, auf einer künſtlichen Raſenbank unter Myrthe, Agaven und Palmen, lehnte Florida im leichteſten Florgewand. Ihre Schultern, ihre Bruſt waren entblößt — der arme Schuhmacher wurde von einem Schwindel erfaßt, er glaubte ſterben zu müſſen. Haſtig floh er nach der Werkſtatt zurück und wollte Florida's Bild ganz aus ſeinem Herzen verbannen. Aber es war mit einem Widerhaken darin befeſtigt und ohne das Herz zu zerreißen, löſte er auch das Bild nicht los.

V.

Die Freiheit iſt die Mutter der Kunſt; an ihrer Bruſt hat ſie das ſchöne Kind geſäugt, damit es groß und ſtark werde, damit es hinausziehe, um die Menſchen zu erheben, zu beglücken. Doch den Großen der Erde gefiel die prächtige Maid, und ſie wußten wohl, daß es ihnen hohen Gewinn bringen müſſe, wenn ſie dieſelbe an ihre Höfe feſſeln könnten. Durch Schmeichelei und goldenen Köder gelang ihnen der Plan; die Kunſt wendete ſich ſtolz von ihrer Mutter ab, ſie wurde unfrei und diente allen Launen der Mäcene. Seitdem wagt ſie nicht mehr, der Freiheit in die ernſten, ſtillen, vorwurfsvollen Züge zu ſchauen, und wo dieſe ſich naht, verbergen die Jünger der Kunſt ihr erblaſſendes Antlitz.

Da rauſchte und donnerte das Jahr 1848 über Europa hin. Auch nach Rom tönte die Sturmglocke der Bewegung; junges Leben und Weben glühte durch die Herzen. Vergeſſen war die lange Zeit der Unterdrückung, man überließ ſich ganz dem neuen Glück und athmete mit voller Seele das Frühlingswehen der Freiheit. Auf der Piazza, wo

Pippo's Bude ſtand, war es jetzt lebhafter geworden; Volksverſammlungen fanden dort ſtatt und von den ſteinernen Stufen des Springbrunnens klangen feurige Worte zur Menge hernieder. Dann lauſchte der wackere Schuhmacher ſtill hinüber, die Nadel feierte in ſeiner ſonſt ſo emſigen Hand, das Blut ſtieg ihm in die ſonſt ſo bleichen Wangen. Er vergaß faſt an ſeinen Schmerz zu denken, auch ihm war im Innern ein neues Leben aufgegangen. Adlarſwert dagegen grollte dem ſtürmiſchen Treiben, er hielt ſich ſehr zurück und verließ nur ſelten ſeine Wohnung. Scipione aber ſchritt kühn über die Piazza, rückte den ſpitzen Hut noch verwegener aufs Ohr und hatte eine dreifarbige Schärpe um ſeine Bruſt geſchlungen. Wo der Haufe am ſtärkſten war, trat er hinzu, goß Oel in die entflammten Gemüther und freute ſich, wenn er einen rechten Tumult angezettelt hatte. Keiner von den Volksrednern ging ihm weit genug; er nannte ſie Feiglinge, Fürſtenknechte, Mammonsdiener, und ſchwor bei dem Schnee des Aetna: es würde nicht eher gut in der Welt, als bis man allen Unentſchloſſenen die Köpfe abgeſchlagen habe. So ſtreute der Sicilianer viel böſe Saat aus: doch Florida blickte mit Stolz auf ihn, denn ſie hielt ihn für einen glühenden Freiheitshelden, da ſie nicht im Stande war, das Echte vom Falſchen zu unterſcheiden.

Jedem Engel ſchleicht ein Teufel nach, und auch die Freiheit hat wilde Dämonen in ihrem Gefolge. Kaum war jene in die Mauern Roms eingezogen, ſo kamen dieſe gleichfalls dort an. Herrſchgier und Habſucht auf der einen Seite, Furcht und Feigheit auf der andern, das waren die Geſpenſter, welche wie trübe Wolken die Siebenhügelſtadt umlagerten. Nun faßte der Neffe des Oheims, der da präſidirt im Frankenreiche, den Entſchluß, einen Heerbann wider Rom zu entſenden. Ueber's Meer langten ſie an, mit Belagerungswerkzeug, mit Bomben und Feuermörſern. Ein Zornruf dröhnte vom Capitol bis zu der Engelsburg; Tauſende von Männern und Jünglingen gürteten ſich, um die Fremden mit ſcharfer Waffe zurückzujagen; Jeder wollte zeigen, daß er ein echter Nachkomme der alten Römer ſei. Barrikaden wurden aufgethürmt; die Erfindung der Franken ſollte ihnen ſelbſt Verderben bringen. Auch auf der uns bekannten Piazza drohte eine ſolche Wagenburg den Stürmenden; ſie war wohlgebaut, Pippo's Schuſterwerkſtatt lag unter ihrem Gebälk, und ſogar den Käfig, worin einſt jener ſeltene Schmetterling bewahrt wurde, hatte Scipione lachend hineingeworfen.

VI.

Der Sicilianer benahm ſich, ſo lange die Franken nur vom Gerücht angekündigt waren, wie ein geborener Feldherr. Ueberall ſah man ihn, überall ließ ſeine Donnerſtimme ſich vernehmen. Er trug ein langes Schwert an der Seite, mit dem er, da ſeine Schlachtluſt nicht zu dämp-

pfen war, Feinde ſich aber noch nicht blicken ließen, einſtweilen in der Luft umherfocht. Die trikolore Binde hatte er jetzt mit einer blutrothen vertauſcht, und gleichfarbige Federn wehten auf ſeinem Hut. Scipione verſtand es, ſich bei den Römern in Reſpect zu ſetzen; Niemand wagte ihm zu widerſprechen, wenn er irgend eine Anordnung traf. Mit verklärtem Auge blickte Florida auf ihn, und höher klopfte ihr das Herz bei dem Gedanken, daß dieſer Mann ſie liebe. Das Mädchen ſelbſt wich nicht vom Platz; ſie ſtand neben der Barrikade, um den Wächtern derſelben Trank und Speiſe zu bieten, wenn ſie von der Anſtrengung erſchöpft waren. Da hörte man aus der Ferne Trommel- und Trompetenſchall, zum Zeichen, daß der Angriff nun wirklich begonnen habe. Gleichzeitig zitterte ein dumpfes Krachen durch die Luft, welches der Hügel Echo ſchrecklich wiederholte. Die Franken ſtürmten gegen Roms Mauern, ihre Geſchütze ſchleuderten glühende Kugeln über die Stadt, und ſäeten Vernichtung, wohin ſie trafen.

Welche Muſe ruf' ich an, daß ſie mir ſchildern helfe, wie Scipione, der Held von Sicilien, ſeinen Muth bewährt hat? Nicht Kalliope und nicht Polyhymnia haben die rechten Farben dazu; nur du, ſpottlächelnde Thalia, könnteſt es malen. Als die erſten Kanonenſchüſſe krachten, wurde er blaß; dann verbreitete ſich ein Zittern über ſeinen Körper, und das Auge, das für einen Welteroberer gepaßt hätte, flog angſtvoll unſtät in der Runde umher. Jetzt zog eine Bombe gerade über die Piazza, deren zerſtörender Lauf eine hochragende Eſſe mit ſich fortriß, ſo daß die Mauerſteine polternd aufs Pflaſter rollten. Dies war ein Signal, um die letzten Ueberbleibſel von Standhaftigkeit aus ſeiner Seele zu verſcheuchen. Haſtig kletterte er an den Wänden der Barrikade herab, die er ſo ſtolz erſtiegen hatte; man wollte ihn feſthalten, aber aalglatt entwand er ſich den rohen Fäuſten der Facchini, und lief ſpornſtreichs nach dem Hauſe, in dem Herr Adlarſwert wohnte; die Fama berichtet, er habe ſich daſelbſt im unterſten Kellerraum verſteckt.

Ein höhniſches Gelächter — das Florida's Herz mit Meſſern zerſchnitt — folgte ihm nach. Gleich einem dichten Schleier fiel es von den Blicken des armen getäuſchten Mädchens; ſie liebte ihr Vaterland ſo ſehr, daß ſie für deſſen Glück ohne Beſinnen ihr Leben geopfert hätte. Da ſah ſie nun den Mann, den ſie als Helden angebetet, feige und ehrlos vor der Gefahr entweichen, während Pippo, der brave Pippo, deſſen treues Herz ſie gekränkt, voll muthiger Begeiſterung auf der bedrohteſten Stelle blieb und durch ſein Beiſpiel die übrigen Kämpfer befeuerte! Aber nicht einer thatloſen Reue und Klage gab ſie ſich hin, ſondern raſch trat ſie zu dem tapfern Schuhmacher, dem ſie ins Ohr flüſterte, daß ſie ſeinen Werth erkannt habe, und daß ſie ihn lieben wolle für alle Zeit. Wäre etwas im Stande geweſen, ſeine Kampfluſt zu erhöhen, ſo mußte es dies Geſtändniß

ſein. Pippo zeigte ſich unerſchrocken, wie ein junger Löwe; die Römer, welche ihn ſahen, bewunderten ihn laut, und Florida wich nicht von ſeiner Seite.

Näher rückten Sturm und Schlacht; mit dem Donner der Geſchütze miſchte ſich das Krachen einſtürzender Verſchanzungen und das Hilferufen der bedrängten Italiener. Eine Bombe zerſprang dicht bei dem Poſten, den Pippo vertheidigte, er wurde zu Boden geworfen, die Sinne ſchwanden ihm. Als er ſich wieder erholte, lag er im Zimmer des Pizzicarolo, er fühlte einen heftigen Schmerz an ſeiner rechten Hand — die Trümmer der Kugel hatten ihm drei Finger abgeriſſen. Aber Florida ſaß neben ihm, erneute den Verband ſeiner Wunde und ſagte ihm ſo holde Schmeichelworte, daß er ſich überglücklich fühlte, obwohl ihm der finſtere Gedanke vorſchwebte, daß er nun untüchtig zur Arbeit geworden.

Da trat der Pizzicarolo ein und ſprach: „Die Franken haben geſiegt, die Stadt iſt in ihren Händen. Einſt kommt der Tag, wo ſie erwachen, wo es ihnen klar werden wird, daß ſie auch ihre Bürgerfreiheit zertrümmerten, als ſie die unſere daniederſchlugen. Nun, die heilige Jungfrau ſei gelobt! Denn nur ihrer beſondern Gnade verdanken wir Dein Leben, wackerer Pippo; Du haſt gefochten wie ein rechter, echter Römermann. Mit dem Schuſterhandwerk wird es freilich nicht mehr gehen: aber meine Tage neigen ſich dem Ende zu, und die Wirthſchaft iſt mir zur Laſt. Darum heirathe die Florida — ſie hat mir geſagt, daß Du ſie gern haſt und daß ſie Dich herzlich liebt. Uebernehmt zuſammen mein Haus und meinen Handel, ich bleibe bei Euch und will Euch ſchon mit gutem Rath zur Seite ſtehen."

So geſchah es; Pippo und Florida wurden ein glückliches Ehepaar. — Die Freiheit floh aus Rom, auch die Kunſt hatte viel von ihrem Glanz verloren: doch die Liebe trug den Sieg davon.

Das Drama der Gegenwart.

Von Robert Prutz.

II.

In dem erſten Novemberheft des vorigen Jahres haben wir einen Artikel über das deutſche Drama der Gegenwart gebracht; am Schluß deſſelben verſprachen wir eine kurze kritiſche Beſprechung der hervorragendſten Productionen unſerer jüngſten Dramatiker nachfolgen zu laſſen, gleichſam als praktiſchen Commentar, als Beleg und Beiſpielſammlung für die allgemeinen Betrachtungen jenes erſten Aufſatzes. Es hat etwas lange gedauert, bevor wir endlich Anſtalt machen unſer Verſprechen einzulöſen. Nicht aus Gleichgiltigkeit oder Ueberdruß, noch weniger aus Vergeßlichkeit; der wahre Grund liegt viel-

mehr in der außerordentlichen Fruchtbarkeit unserer jungen Dramatiker selbst, die regelmäßig mit jeder Woche auch ein neues Stück in die Welt setzten: so daß es für einen gewissenhaften Berichterstatter schwer, beinahe unmöglich hielt zu einer auch nur annähernden Vollständigkeit zu gelangen. — Zwar unsere Theater stehen dabei noch gerade so verwaist wie damals, als wir unsern ersten Artikel schrieben; selbst der Winter, der doch sonst immer die wahre Blüthezeit der dramatischen Production zu sein pflegt, ist diesmal von einer Dürre gewesen, dergleichen auch die ältesten Theaterfreunde sich kaum entsinnen können. Die beliebten Namen der vierziger Jahre, ein Gutzkow, Freitag ꝛc. verharren in ihrer Zurückgezogenheit von der Bühne oder wenden ihr nur beiläufige Abschnipel ihrer sonstigen literarischen Thätigkeit zu; dieselben Theaterdirectoren, die sonst nicht Worte finden konnten, die Noth zu schildern, welche die Ueberschwemmung mit neuen Stücken ihnen verursachte, stehen jetzt verdutzten Angesichts vor den leeren Manuscriptschränken; sogar das Geschäft der Uebersetzer ist diesmal im Verhältniß zu frühern Jahren auffallend flau gewesen. Das halbe Dutzend neuer Stücke, das wirklich noch über die Bretter gegangen ist, hat im Ganzen genommen nur ziemlich geringen Erfolg gehabt; derselbe würde allem Vermuthen nach noch geringer gewesen sein, wären ihrer eben mehr gewesen als ein halbes Dutzend. Es hat sich daher aufs Neue und in zunehmendem Maße bestätigt, was wir schon im Eingang unseres früheren Artikels behaupteten: nämlich daß der jetzige Zustand unsere Bühne und namentlich unserer Bühnenverwaltung sowie ferner die Stimmung unseres Publikums zum größeren Theile von der Art sind, daß ein eigenthümlicher, kaum wünschenswerther Grad von Muth und Zähigkeit dazu gehört, unter diesen Umständen noch länger für das Theater thätig zu sein.

Allein desto zahlreicher wird dafür nun der Ausweg betreten, auf den wir ebenfalls bereits in unserm neulichen Artikel hindeuteten: der Ausweg des gedruckten Buchs. Es ist wieder einmal die Zeit der Emigrationen; aus der Republik Frankreich emigriren die französischen Republikaner nach Belgien, England, Italien, oder werden emigrirt nach Algier und Nukahiwa; die deutschen Reichsschwärmer emigriren weit hinaus über die Grenzen des deutschen Reichs nach Amerika und Australien; die brave holsteinische Armee ist nach Brasilien emigrirt — und das Theater emigrirt in die Literatur, wo die Aufführung eines neuen Stücks mit so viel Schwierigkeiten, so viel Hindernissen, so viel Erniedrigungen und Widerwärtigkeiten verbunden ist, wie bei uns, nun gut, da lernt man wohl endlich, wenn auch schweren Herzens, auf die Aufführung selbst verzichten; die Production, der sich nun einmal nicht Stillstand gebieten läßt, weder durch die Abneigung der Bühnen noch durch die Kälte des Publikums, noch gar durch die Warnungen der Kritik, wirft sich, an den Theatern vorüber, in die Literatur. Kann man keine Zuschauer finden, gut, so will man doch wenigstens Leser haben; kann man nicht zu der Ehre gelangen, von dem versammelten, dem unmittelbar gegenwärtigen Publikum gerichtet zu werden, so will man doch wenigstens von den Journalen besprochen, will wenigstens durch literarische Anerkennung belehrt, ermuntert, getröstet werden. In demselben Verhältniß, wie unsere Theater an Neuigkeiten immer ärmer und ärmer werden, vergrößert sich die Zahl der gedruckten Stücke; die Manuscripte, die sonst erst jahrelang von einer Theaterbibliothek zur andern wanderten, bis sie selbst über ihren vergeblichen Wanderungen glücklich veraltet waren, machen sich jetzt mit Beihilfe von Druckerschwärze und Preßbengel sofort ans Licht; haben sonst unsere Directoren die Dichter chikanirt, so schlagen jetzt die

Dichter den Directoren ein Schnippchen — laßt sehen, wer den Andern auf die Dauer am Leichtesten entbehren, am Gründlichsten aushungern kann!

Wir haben das einen Ausweg genannt; noch richtiger nennen wir es wohl einen Nothbehelf, hervorgegangen aus dem Nothstand, in welchem das deutsche Theater sich dermalen befindet. Verständen beide Theile, Theatervorstände wie Schriftsteller, ihren Vortheil recht, so sollten sie vielmehr auf eine Annäherung und Ausgleichung denken; vielleicht daß es ihren vereinten Anstrengungen alsdann gelänge, auch das Publikum von seiner gegenwärtigen Apathie zu heilen und jene theilnehmende, jene duldsame Stimmung wieder zu erwekken, ohne die alle Versuche zum Besseren denn freilich schon im Entstehen wieder zu Grunde gehen müssen. Unsere Dichter namentlich sollten bedenken, daß dem Theaterdichter das Theater durch nichts ersetzt werden kann, auch nicht durch die Literatur. Wer reiten will, muß aufs Pferd, wer schwimmen will, ins Wasser. Auch wer als dramatischer Dichter zum Herzen seiner Nation sprechen will, muß die Bühne beschreiten, diese einzige wahre Rednerbühne des Dramatikers; das ist ein Satz, so klar an sich und so bestätigt durch die Erfahrung aller Zeitalter, daß es keiner weitern Beweisführung dafür bedarf. Außerdem aber sollten sie auch die Abneigung erwägen, die, mit Grund oder nicht, der größere Theil des Publikums gegen blos gedruckte Stücke empfindet, Stücke, meine ich, die noch nirgend zur Aufführung gelangt sind und die überdies auch durch keinen anderweitig bekannten Namen getragen werden. Es ist ein großer Irrthum unserer jungen Dichter, zu glauben, wenn ihre Stücke nur gedruckt sind, so werden sie darum auch schon gelesen! In neunzig von hundert Fällen bleiben dieselben genau eben so unbekannt, als hätten sie das Pult des Autors niemals verlassen; selbst die kritischen Besprechungen, die sie hier oder da erfahren, werden nur sehr ausnahmsweise dazu beitragen ihnen die Beachtung einzelner literarischer Feinschmecker zu verschaffen und der ganze höchst zweideutige Vortheil, den der junge Dichter von seiner Veröffentlichung hat, wird lediglich darin bestehen, daß er sich nun auch mit Fug und Recht für einen der zehntausend deutschen Schriftsteller hält — wie gesagt, ein Bewußtsein von höchst zweideutigem Werthe, an dem schon mancher wackere junge Mann zu Grunde gegangen ist.

Aber auch die Bühnenvorstände sollten bedenken, daß dies Hungersystem, an welches sie (und wie es für den Augenblick scheint, nicht ohne Erfolg) das Publikum seit einiger Zeit gewöhnen, Geschmack und Empfänglichkeit desselben nothwendig immer mehr herunterbringen und endlich ganz vernichten muß. Es mag einige Zeit gehen, daß man, statt die Production der zeitgenössischen Dichter zu ermuntern, zurückgreift nach alten längst abgespielten Stücken, Stücken, die schon für unsere Großeltern keine Neuigkeit mehr waren und die es für uns nur sind eben ihres Alters wegen; das Roccoco ist jetzt die allgemeine Modeform und so mögen wir, besonders in diesem Stadium der Selbstverspottung, in welchem wir uns übrigens befinden, uns auch wohl einmal Veränderungshalber die Zöpfe und Reifröcke von Anno vier und sechzig wieder gefallen lassen — es ist eine Marität wie viele andere und noch dazu eine sehr harmlose. Aber nur wie lange denkt man damit hauszuhalten? Ein Körper, dem die entsprechende Nahrung längere Zeit vorenthalten wird, verliert endlich die Fähigkeit, diese Nahrung überhaupt noch zu vertragen; ein Theaterpublikum, dem consequenter Weise die natürlichen Eigenschaften eines jeden Publikums, die Lust am Wechsel, die Begierde des Neuen, die lebendige Spannung der Sympathieen und Antipathieen abgewöhnt werden,

dem im Theater nichts mehr geboten wird, was seine Theilnahme fesseln, seine Leidenschaft erregen und ihm als Spiegelbild seiner eigenen Gegenwart dienen könnte, sondern nur noch ein Raritätencabinet von lauter alten verrosteten literargeschichtlichen Merkwürdigkeiten — gebt Acht, ein solches Publikum wird bald ebenso klug sein wie ihr und noch klüger, es wird noch weiter gehen auf dem Wege, auf den ihr selbst es so geflissentlich geführt habt und wird sich vom Theaterbesuch überhaupt entwöhnen! Man sehe doch nur an, wohin es bereits mit den Theaterverhältnissen gekommen ist in einer Stadt z. B. wie Berlin; man überzeuge sich durch den Augenschein, wie hier das Interesse — ja was will da noch ein so zahmes Wort wie Interesse?! der Enthusiasmus, muß ich sagen, für Kunstreiter, Seilspringer und ähnliche triviale Vergnügungen das Interesse am Theater immer mehr verdrängen; man sehe, wie die Thier- und Reiterbuden die zuströmende Masse kaum mehr fassen können und wie in allen Theilen der Stadt immer neue, immer prächtigere Circusse sich erheben, während die Theater fast nur noch von Fremden besucht sind; man betrachte sich namentlich auch die Misere dieser sogenannten Sommertheater — theatralische Volkakneipen, in denen die dramatische Kunst herabgewürdigt wird zur Schenkmagd, mit ihren kurzen Röckchen und halbnackten Schultern und bunten Bänderchen und Capriolen die Tabagiegäste zu erheitern und das schale Bier des Wirths genießbarer zu machen — man betrachte dies Alles genau und man wird gestehen, daß wenigstens die Hauptstadt der deutschen Intelligenz von dem Ziele, das wir soeben bezeichneten, schon nicht mehr sehr weit entfernt ist!

Und endlich sollten die Vorstände der Theater auch dies bedenken, daß die Fehler und Mängel, die sie bisher an unsern jungen Dramatikern auszusetzen hatten, durch die gegenwärtige geflissentliche Zurückhaltung derselben von der Bühne nothwendig nur immer größer werden. Hat man bisher schon Klagen geführt (und in vielen Fällen mit Recht), daß unsere jungen Poeten wohl ganz leidliche Bücher zu schreiben wüßten, aber für das Theater zu schreiben verständen sie nicht, was soll daraus nun gar erst jetzt werden, wenn unsere Schriftsteller, ob auch nothgedrungen, in die alte romantische Caprice zurückverfallen, wenn sie selbst die bisherigen, ob auch ungenügenden Anstrengungen fallen lassen und absichtlich gar nicht mehr für die Bühne schreiben wollen?! Ein richtig geleitetes Theater soll sich nicht nur die darstellenden Kräfte, deren es zur Ergänzung allmälig entstehender Lücken bedarf, sondern es soll sich namentlich auch seine Dichter selbst heranziehen. Wo aber ist davon in Deutschland jetzt noch die Rede? und wer will leugnen, daß wir auf diesem Wege nicht nur dem immer zunehmenden Verfall, sondern geradezu der gänzlichen Vernichtung der deutschen Bühne mit allereiligsten Schritten entgegengehen?!

Aber daß wir unsern eigentlichen Zweck nicht allzuweit aus den Augen verlieren! Der dermalige Nothstand der deutschen Bühne ist, wie so manche andere noch drückendere Noth in Deutschland, nun einmal eine Thatsache, gegen die das bloße Reflectiren nicht viel nützt. Und ebenso wenig würde es auch nützen, wollte man dem Nothbehelf, den die dramatische Poesie sich gebildet hat, indem sie statt Stücke Bücher schreibt, mit bloßen abstracten Warnungen, Klagen, Strafpredigten zu Leibe gehen. Im Gegentheil, je mehr diese gedruckten Stücke jetzt beinahe das Einzige sind, was uns die Thätigkeit unserer dramatischen Poesie überhaupt noch repräsentirt, um so nöthiger ist es und je näher liegt die Pflicht, diesen gedruckten Stücken alle diejenige Aufmerksamkeit zuzuwenden, die sonst nur die lebendige Bühne in Anspruch

nahm. So lange die gedruckten Stücke der Hauptsache nach nur ein Luxus dilettirender Poeten waren, so lange sich hier, in diesem größten Makulaturkorbe des deutschen Buchhandels, nur dasjenige zusammenfand, was den Zutritt auf die Bretter vergeblich gesucht hatte, so lange konnte die Kritik sich allenfalls ein wenig vornehm dagegen verhalten; jetzt, wo die Mehrzahl unserer Dichter den Zutritt auf die Bühne überhaupt gar nicht mehr sucht, wo das Theater, wie wir es vorhin bezeichneten, ausgewandert ist in die Literatur, da wäre diese Vornehmheit sehr wenig an ihrem Platz. —

Indem wir uns daher jetzt endlich zu der versprochenen Musterung unserer dramatischen Novitäten wenden, bei der wir allerdings, um dies gleich zu bevorworten, auf nichts weniger, als auf absolute Vollständigkeit Anspruch machen, sei es uns gestattet, dem Leser zuvor noch einige Sätze aus unserm frühern Artikel ins Gedächtniß zurückzurufen. Wir gingen von der Behauptung aus, daß eine so vollendete Kunstform wie das Drama, nur in Zeiten gedeihen könne, die ebenfalls in sich vollendet, das heißt, die ihres geschichtlichen Inhalts gewiß und mächtig wären und daß mithin eine in sich selbst so zerrissene, um ihren eigenen Inhalt noch so ringende, so kranke und unfertige Zeit wie die unsere, nicht die mindeste Anwartschaft hätte ein tüchtiges Drama zu erzeugen.

Dessen ungeachtet erklärten wir uns einverstanden mit der fortdauernden, sogar täglich noch zunehmenden Fruchtbarkeit unserer jungen Dramatiker: nicht zwar als ob durch diesen Fleiß etwas wahrhaft Bedeutendes und Werthvolles erreicht werden könnte, sondern hauptsächlich um deswillen, weil das Drama mehr als jede andere Kunstgattung einer gewissen äußerlichen Technik bedarf, die nur durch fortdauernde praktische Uebung erreicht, erhalten und im Nothfall wieder gewonnen werden kann.

Im Gegensatz dazu machten wir aufmerksam auf eine Reihe dramatischer Erscheinungen, welche sich um diese Technik absichtlich nicht mehr zu kümmern scheinen, sondern die Form des Dramas nur als ein Vehikel betrachten, gewisse, meist sehr auf die Spitze gestellte psychologische Probleme zu lösen, oder wenn nicht zu lösen, so doch wenigstens aufzustellen: Stücke, in denen Charakter und Handlung sich nicht mehr gegenseitig bedingen, ja erzeugen, sondern die überhaupt nur dazu vorhanden zu sein scheinen, gewisse seltsame Charaktere ans Licht zu stellen; in denen, mit anderen Worten, die Handlung, das heißt also der eigentliche Kern, das eigentliche Wesen des Dramas nur als der an sich unerhebliche, unscheinbare Hintergrund benutzt wird, gewisse abstracte Charakterbilder darauf erscheinen zu lassen. Wir deuteten auf das historische Gesetz hin, das zwischen diesen neuesten und den dramatischen Producten der vormärzlichen Epoche obwaltet: nämlich daß sie nach der entgegengesetzten Seite hin ausschweifen wie jene; was die vormärzlichen Stücke an Charakteristik zu wenig hatten, das haben diese zu viel. Und eine zu grelle Charakteristik, eine Charakteristik, die, statt sich der Handlung naturgemäß anzuschließen, vielmehr mit krankhafter Gier sich in allerhand Seltsamkeiten und Paradoxieen hineinwühlt, eine Charakteristik der Art (schlossen wir) ist auch nicht viel mehr werth als die früher beliebte Oberflächlichkeit der Charakterzeichnung.

Bei alledem steht nicht zu leugnen, sondern wir selbst müssen es wiederum als einen charakteristischen Zug der Gegenwart anerkennen, daß gerade die beliebtesten und belobtesten unter den dramatischen Novitäten der jüngsten Zeit der eben bezeichneten Gattung angehören und daß es zum Theil gerade die hervorragendsten, die hoffnungsreichsten Talente der Gegenwart sind, die sich nach

dieſer Seite hin verirren. Wir faſſen auf gut Glück unter die Maſſe der vor uns aufgeſpeicherten Stücke und greifen ein Buch heraus, zu deſſen Empfehlung es der zahlreichen befreundeten Federn, die ſich bei ſeinem erſten Erſcheinen dafür in Bewegung ſetzten, gar nicht erſt bedurft hätte, indem es in der That allen Freunden und Kennern unſerer jüngern Literatur bereits hinlänglich empfohlen war durch den Namen des Verfaſſers, deſſen anmuthiges und liebenswürdiges Talent ſich auf andern Gebieten der Poeſie ſchon ſeit Jahren hinlänglich bewährt hat: Das Weib des Urias. Tragödie in fünf Akten. Von Alfred Meißner. Leipzig. Verlag von J. L. Herbig 1851. Die Lobeserhebungen der Freunde, die, wie es die Art ſolcher unbedachten Lobredner iſt, das Weib des Urias gern zu einem epochemachenden Ereigniß unſerer neuſten Literatur emporgeſchroben hätten, ſind verhallt und haben einer ruhigen Erwägung Raum gegeben; Herr Meißner ſelbſt hat, wie die öffentlichen Blätter ſoeben berichten, die Sphäre dieſes ſeines Erſtlingsdramas ſeitdem bereits wieder verlaſſen und ſich mit ſeinem zweiten Stück (Reginald Armſtrong, das in Prag mit unmäßigem Beifall gegeben, in Wien dagegen durchgefallen ſein ſoll) vielmehr dem bürgerlichen Drama zugewendet. So wird es denn hier wohl geſtattet ſein, in aller Beſcheidenheit auszuſprechen, was die Wahrheit uns auszuſprechen zwingt, unbeſchadet der Achtung, welche wir dem Talent des Herrn Meißner übrigens zollen, ſowie der Schonung, auf die auch der gelegentliche Fehlgriff eines ſonſt begabten Dichters immerhin noch Anſpruch hat: nämlich daß das Weib des Urias allerdings ein Fehlgriff iſt, ſogar ein ſolcher Fehlgriff, daß wir dadurch zweifelhaft geworden ſind an der dramatiſchen Befähigung des Hrn. Meißner überhaupt.

Schon daß der Verfaſſer ſeinen Stoff nirgend anders, aus keiner den Ideen der Gegenwart näher liegenden Epoche zu entnehmen wußte, als aus den Ueberlieferungen des alten Teſtaments, ſcheint uns kein ganz günſtiges Zeugniß für das, was wir den dramatiſchen Inſtinct des Dichters nennen möchten und was wir in der That Niemand erlaſſen können, der ſich einmal als dramatiſcher Dichter giebt. Freilich hat der Dichter, vornämlich der Dramatiker noch mehr zu thun, als blos ſeine Gegenwart abzuſchildern, es ſteht ihm frei, ſeine Stoffe zu wählen, wie und wo der Genius ihn treibt; wenn er aber wirklich ein Dichter iſt, ſo kann und muß er inſtinctmäßig immer nur ſolche Stoffe wählen, in denen die Ideen ſeiner Gegenwart ſich wiederſpiegeln. Je ſelbſtſtändiger dabei, ich möchte ſagen, je feſter, je compacter der Stoff an ſich, je deutlicher, je wohlthuender wird das Spiegelbild ſein; je ungezwungener die Uebereinſtimmung, je größer die Wirkung. — Nun wollen wir durchaus nicht leugnen, daß nicht auch in der Geſchichte des alten Teſtaments verſchiedene, vielleicht ſogar recht zahlreiche Situationen ſind, die auf ſo allgemein menſchlichen und darum ſo unvergänglichen Ideen beruhen, daß auch unſer gegenwärtiges Bewußtſein ſich noch vollkommen darin wiederfinden kann. Aber zur dramatiſchen Bearbeitung möchten wir dieſe Stoffe darum doch noch nicht empfehlen; dazu iſt das Koſtüm zu entlegen, Land und Volk, Sitten und Gebräuche, ja ſelbſt die ſittlichen Anſchauungen erfordern noch immer zu viel geſchichtliche Vorausſetzungen und Vermittlungen. Der Leſer des gedruckten Buches kann ſich dieſe Vermittlungen vielleicht verſchaffen, wo ſie ihm nicht zu Gebote ſtehen; dem unmittelbar gegenwärtigen, dem zuſchauenden Publikum aber dürfen wir dieſe Arbeit der geſchichtlichen, wohl gar der gelehrten Vermittlung nicht erſt zumuthen, ſondern das will unmittelbar gepackt und ergriffen ſein — was im Theater nicht auf den erſten Anlauf erobert wird, wird nie erobert.

Es war also schon eine Art von Caprice, oder um es etwas derber zu sagen von Geschmacklosigkeit und Mißverständniß der künstlerischen Aufgabe, daß Herr Meißner sich seine Stoffe glaubte aus der Bibel entlehnen zu müssen. Aber noch viel deutlicher zeigt sich diese Grillenhaftigkeit und dieser Mangel an künstlerischem Verständniß in der Ausführung seines Stückes. Wollte er uns einmal ein biblisches Drama geben, so mußte er dasselbe auch in biblischer Einfachheit zu halten wissen; richtete er an seine Zuschauer die Forderung, ihre ganze gegenwärtige, so unendlich vorgeschrittene Cultur zu vergessen und sich einen Stoff aus der Kindergeschichte des menschlichen Geschlechtes gefallen zu lassen, so mußte er auch seinerseits die Selbstüberwindung haben, nicht mehr geben zu wollen und nach keinen höheren Kränzen zu ringen, als es bei diesem Stoffe möglich war; er mußte Verzicht leisten auf moderne Geistreichigkeit und moderne Vielgemischtheit der Charaktere; er mußte, mit einem Wort, seine Leier herabstimmen zu dem naiven, dem einfach kindlichen Tone, in dem ein Stoff wie dieser sich allein darstellen läßt und der ihm allein seine Wirksamkeit sichert.

Von dem Allen aber hat Herr Meißner nichts gethan! Er hat den biblischen Stoff eigenmächtig nach modernen Anschauungen erweitert und verändert; er hat namentlich statt der naiven Charaktere und statt der einfachen Handlung, welche wir in der Bibel finden, uns eine sehr künstlich verflochtene, eine Intrigue nach neu französischem Zuschnitt gegeben, sowie Charaktere, die ihren Ursprung nicht dem unbefangenen Studium der menschlichen Natur, geschweige denn dem Studium der Bibel, sondern dem krankhaften Gelüst des modernen Dichters zu verdanken haben. Diese Bathseba, die ihren Ehebruch mit so viel schönrednerischer Sentimentalität überkleidet, dieser Urias, der sich gegen die Schande seines Ehebetts mit so viel altspanischer Ritterlichkeit und dabei zugleich wieder mit so viel civilrechtlicher Schlauigkeit wappnet — nein, das sind die Figuren der Bibel nicht, das sind keine Menschen aus dem Zeitalter Davids, eintausend Jahre vor Christi Geburt: das sind jungdeutsche Novellenfiguren aus der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts, angekränkelt von der ganzen sprichwörtlichen Blässe des Gedankens, die unter dem heutigen Geschlecht keine rechte resolute Leidenschaft, weder rechte Liebe noch rechten Haß mehr aufkommen läßt! Diese Bathseba sollte Baronin von X. heißen, dieser Urias Rittmeister von der Armee sein und den badischen Feldzug mitgemacht haben, so wäre das Ding noch einigermaßen in Ordnung!

Noch weit verfehlter jedoch und geradezu abgeschmackt ist derjenige Charakter, auf den der Dichter sichtlich den meisten Fleiß gewendet hat, ja um dessenwillen er das ganze Stück geschrieben zu haben scheint: der Charakter des David. War es einmal die Absicht des Dichters und hielt er es für angemessen, einen Charakter von absoluter Nichtswürdigkeit zum Mittelpunkt eines Drama zu machen, wollte er uns das Bild eines Despoten aufstellen, der so feig wie mächtig, so grausam wie tückisch, so frech wie wollüstig, so einfältig wie schwach — nun wohl, wir wollen seiner Phantasie keine Schranken setzen, er konnte sein Scheusal so grell ausmalen wie ihm beliebte und konnte es Hinz oder Kunz nennen — oder wenn es ihm um einen historischen Namen zu thun war, auch gut, die Jahrbücher der Geschichte haben, wie man behauptet, einige gekrönte Häupter dieser Gattung aufzuweisen, die Geschichte z. B. des byzantinischen Hofes hätte ihm allein schon eine ziemliche Auswahl derartiger Charaktere dargeboten — aber wer in aller Welt heißt ihn seinen Wechselbalg gerade David taufen? David der königliche Sän-

ger, der fromme Hirtenknabe, den ſein kühnes Gottvertrauen zum Retter und Herrſcher ſeines Volkes macht, und der auch in der Verirrung der Leidenſchaft immer noch ein Menſch bleibt, ein ſchwacher, ſinnlicher, ſchnell bethörter Menſch, aber gleichwohl ein Menſch, nicht wie dieſer Meißnerſche David, ein eitles Compoſitum von Dummheit und Nichtswürdigkeit?! Denken wir uns das Meißnerſche Stück (wie von den Freunden des Verf. verlangt ward) auf die Bühne gebracht, denken wir uns als Zuſchauer bei jener Scene des erſten Actes, wo Bathſeba dem geliebten David das Geſtändniß macht, daß ſie eine Frucht ſeiner Liebe unter dem Herzen trägt und wo David dieſes Geſtändniß mit der Zumuthung erwidert, den Urias nur ſchleunigſt aus dem Lager nach Hauſe kommen zu laſſen —

„Du ſagſt ihm Nichts, empfängſt ihn wie zuvor —
Und — eine Nacht lenkt Alles ins Geleis ....“

wer, frage ich, könnte den Ekel zurückhalten, den dieſe Scene nothwendig Jedem erwecken muß, der nur noch einen Funken von ſittlichem, ja nur von äſthetiſchem Gefühl beſitzt? Ueber ſo etwas kann kein Mann weg, heißt es bei einer ähnlichen Gelegenheit in der Hebbelſchen Magdalena; über ſo etwas kann auch kein Zuſchauer, kein Leſer weg, das ganze Intereſſe, das wir an dem Stücke nehmen möchten, iſt vernichtet mit dieſer einen Scene, unſer äſthetiſcher Magen fühlt ſich ſeekrank, wir verlaſſen das Haus und legen das Buch bei Seite.

Und doch weiß der Verf. ſich gerade mit dieſer Wendung offenbar nichts Kleines, es iſt dies ſichtbarlich eine der Hauptpointen geweſen, die ihn überhaupt zur Wahl dieſes Stoffes angereizt hat, dieſes pikante pſychologiſche Problem, wie ein Liebhaber, mitten in ſeiner Leidenſchaft und ohne der Geliebten überdrüſſig zu ſein, zum Kuppler derſelben werden kann und zwar zum Kuppler zwiſchen ihr und dem eigenen Mann! Zugegeben daß dieſes Problem wirklich ſein Pikantes hat und daß dieſe Miſchung widerſprechender Leidenſchaften, die dabei entſteht, wirklich ihre pſychologiſch intereſſanten Seiten darbietet; zugegeben auch daß dieſes Problem nur allzu oft in Wirklichkeit geſtellt werden mag und daß mithin auch die Poeſie das Recht hat, ſich deſſelben zu bemeiſtern: ſo behaupten wir dennoch, daß es höchſtens der Novelliſtik verſtattet ſein kann, daſſelbe zu verarbeiten, niemals aber dem Drama, und am allerwenigſten dem bibliſchen Drama. — Von einzelnen Verſtößen gegen den Charakter der Zeit in Gebräuchen, Sprache, Bildern ꝛc. ſchweigen wir; ſo zahlreich dieſelben auch ſind, ſo kann man ſie doch kaum mehr in Anſchlag bringen gegen den großen, den unverzeihlichen Verſtoß, den der Verf. damit begangen hat, daß er einen Stoff wie dieſen zum bloßen Unterbau einer frivolen pſychologiſchen Skepſis herabgewürdigt und die erhabene Einfalt der bibliſchen Ueberlieferung durch eine Behandlung à la Scribe und Dümas verunziert hat. —

Minder abſtoßend in ſittlicher Hinſicht, aber deſto unzulänglicher in äſthetiſcher iſt ein anderes bibliſches Drama, das ohngefähr gleichzeitig mit dem Meißnerſchen die Preſſe verließ und dem es ſeiner Zeit ebenfalls nicht an lauten Bewunderern gefehlt hat: Kain. Dramatiſches Gedicht in drei Akten von Franz Hebrich. Leipzig, Verlag von F. L. Herbig. 1851. Um Mitte des vorigen Jahrhunderts, in der Kinderzeit unſerer modernen Literatur gehörten dieſe Urgeſchichten der Menſchheit, dieſe Geſchichten von Adam und Eva, von Kain und Abel, von Abraham und Noah zu den Lieblingsſtoffen unſerer Poeſie: theils weil ſie die Brücke bildeten zwiſchen dem überwundenen religiöſen und dem neu aufkeimenden äſthetiſchen Intereſſe, theils auch wegen ihrer Einfachheit, durch die ſich dem auf das Idylliſche,

das Urſprüngliche, Uranfängliche gerichteten Geſchmack der Zeit empfahlen. Wer heutzutage, wo unſere Literatur von ſo ganz anderen, ſo unendlich inhaltreichen Intereſſen bewegt wird, noch auf einen ſolchen Stoff verfällt, der giebt ſchon dadurch zu erkennen, daß er mehr von romantiſirenden Grillen als von geſundem poetiſchem Schöpfungsdrang erfüllt iſt. Es ſteckt viel unverdauter Byron in dieſem Hebrich'ſchen Kain; Kain iſt

„Die Rieſenſeele mit der Rieſen Laſt,
Er, deſſen unerklärliche Gewalt
Uns wechſelnd ſchreckt, erbarmt, verſöhnt, zerreißt;

er ſelbſt rühmt von ſich:

„Die Seele, die mir die Natur gegeben,
War nicht gemein. Mit ungeheurem Schmerz,
Dem Tode nah, ſeh' ich die Pracht der Werke,
Die ich vollenden möchte, an!

Alſo ein verkümmerter moderner Titan, der denn auch nach Art dieſer Titanen ſeine ganze Kraft in einem Ueberfluß geſpreizter bombaſtiſcher Redensarten erſchöpft. Das ganze Stück ſind Redensarten, von einer Handlung keine Spur; wenigſtens würde eine eigenthümliche Genügſamkeit dazu gehören, wenn man dieſen bis zum Ueberdruß wiederholten und debattirten Vorſatz des Kain ſich in die Wüſte zurückzuziehen, mitſammt den vergeblichen Anſtrengungen ſeiner Familie ihn daran zu verhindern, ſowie endlich ſeinen Selbſtmord für eine Handlung wollte gelten laſſen. Selbſt über ſein Verhältniß zu Abel und die Motive des berühmten Brudermordes, der hier übrigens weit in die Vorgeſchichte des Dramas fällt, erhalten wir wenig mehr als dunkle Andeutungen. Dunkler, dumpfer Drang iſt überhaupt das Charakteriſtiſche dieſes Stückes; man könnte ſich zurückverſetzt fühlen in die Sturm- und Drangperiode des vorigen Jahrhunderts, wenn dieſer Dumpfheit nicht zugleich ſo viel Reflexion, dieſem angeblich titanenhaften Drange ſo viel ſentimentale Koketterie beigemiſcht wäre. Und nun erſt dieſe Sprache! Eine Sprache aufzufinden, einfach genug, und ſich zu beſchränken auf einen Kreis von Vorſtellungen, eng genug, um die Illuſion jenes primitiven Zeitalters wenigſtens annäherungsweiſe bei uns lebendig zu erhalten, das war allerdings, wir geben es zu, ein ſehr ſchwieriges, obenein ſehr undankbares Unternehmen; weder der berechneten Nüchternheit eines Geßner noch der natürlichen Erhabenheit eines Klopſtock iſt es völlig gelungen. Aber Herr Hebrich hat es ſich auch viel bequemer gemacht als Geßner und Klopſtock, er hat dieſe Illuſion gar nicht einmal angeſtrebt; mit völliger Verzichtleiſtung auf alle geſchichtliche wie poetiſche Wahrheit, läßt er dieſe Söhne und Enkel Adams eine Sprache reden, ſo durchaus modern, ſo philoſophiſch zugeſpitzt, ſo ohne einen Hauch von patriarchaliſcher Einfachheit und Würde, daß wir fortwährend den Eindruck einer verkehrten Welt bekommen. Das Stück hat in dieſer Hinſicht ſogar ſeine Verdienſte, wenn ſchon ſeine ſehr unabſichtlichen; Stellen, wie gleich zu Anfang, wo der Knabe Jubal die für ſein Alter und das damalige Alter der Welt höchſt paſſende Bemerkung macht:

Ein ſüß Geſchenk
Der Jugend iſt ein glücklich leichter Sinn —

oder wenn eben derſelbe Jubal den Zweifel zu definiren ſucht als

Das bebende Gefäß, worin die Hoffnung
Den Giftſtoff zu entkräften ſtrebt.....

oder dieſe unvergleichliche Miſchung von Pathos und Trivialität, mit welcher Kain ausruft:

Weh dem, der einmal that, was ich gethan!
Er kommt um ſeinen Schwerpunkt.....

oder wenn er einen Urwald ſchildert als

Die reizend angeborene Verwirrung,
Das Wunder der Verwilderung, faſt die
Erfindung geiſtvoller Vernachläſſigung.....

oder wenn er, erſchüttert durch die Vorwürfe, die ſein Bruder Henoch ihm macht, ausruft, mit einer Sicherheit, als wäre das Chloroform mindeſtens ſeine eigene Erfindung:

Betäubt mich, eh' ihr weiter ſprecht!

oder wenn er die geliebte Mirza mit „ſchöne Seele" anredet — oder wenn der Verfaſſer Conſtructionen und Wendungen braucht wie:

Der Jammer
Stickt meine Bruſt.
....Du untergehſt in dem Gewäſſer ꝛc.

— Stellen dieſer Art, ſage ich, die ſich ohne Mühe verdoppeln und verzehnfachen ließen, wirken denn allerdings höchſt komiſch und machen dieſe Tragödie voll Sturm und Drang zu einer ſtellenweis recht ergötzlichen Lectüre.

Aber um wie viel tiefer noch müſſen wir herabſteigen auf der Leiter der Geſchmackloſigkeit, um auf den Niveau der Verkehrtheit und des Aberwitzes anzulangen, auf dem der Judas Iſcharioth. Ein dramatiſches Gedicht in fünf Abtheilungen. Berlin. Allgemeine deutſche Verlags-Anſtalt 1851. ſich bewegt! Das Buch erinnert in einigem Betracht an die weiland Müllner'ſche Epoche:

Lobende Recenſionen
Werden hinten angedruckt.

So findet ſich auch dieſem Büchlein eine Recenſion des bekannten Kunſtkritikers Herrn Rötſcher hinten angefügt, an der uns nichts ſo merkwürdig geweſen iſt als wie ein ſonſt geiſtvoller und verſtändiger Mann ſich ſo ganz blind verrennen und mit ſo viel ernſthafter Geberde die Wahrheit ſo gründlich auf den Kopf ſtellen kann. Iſt das Gerücht begründet, ſo gehört die Autorſchaft dieſes Stückes derſelben ſchriftſtellernden Dame zu, die ſchon einmal unter dem Protectorat des Herrn Rötſcher mit ihrem „der Genius und die Geſellſchaft" ein ſo unglückliches theatraliſches Debut gemacht und dem kritiſchen Scharfblick ihres Beſchützers ſchon einmal ein ſo ſchmerzliches Dementi gegeben hat. Nur ungern entſchließen wir uns dieſem Gerücht zu glauben: denn der widerwärtige Cynismus, der in dieſem Stücke herrſcht, wird ſogar noch abſchreckender, wenn wir ihn uns aus einer weiblichen Feder hervorgegangen denken. Das pſychologiſche Problem dieſes Stückes iſt die Blaſirtheit in ihrem letzten, und äußerſten Stadium, wo ſie bereits nah an den Wahnwitz grenzt. Die Verfaſſerin bezeichnet in dem einleitenden Vorwort den Judas Iſcharioth „als einen großartigen, in die geſammte Welt unſerer Gefühle tief einſchlagenden Stoff." Deutlicher, wenn eben auch nicht äſthetiſcher, charakteriſirt Judas ſich ſelbſt, indem er ſagt: „Ich habe mich vollgefreſſen am Leben und finde in der Welt keinen Winkel um geſund zu verdauen!" Oder wie er es an einer andern Stelle ausdrückt: „Ich bin durch alle Secten gelaufen und bin

bei der Hoffnungslosigkeit stehen geblieben; ich bin durch Judäa und Galiläa und durch Samaria gelaufen, und bin mit einem Ekel an der Menschheit zurückgekommen. Es ist ein Ekel, sage ich Dir, ein Ekel!"

Also ein richtiges Mitglied jener jüngsten Berliner, oder wie sie sich selbst wohl nannte, Charlottenburger Schule, die vor einigen Jahren so viel Aufhebens von sich machte, als wäre sie die ganze Spitze der Weltentwicklung, um seitdem so gründlich in Vergessenheit und Unthätigkeit zurückzusinken und deren gesammte Philosophie sich in den Waidspruch zusammenfaßte: die ganze Welt ist — was man in anständiger Gesellschaft nicht nennen kann. Das ganze Buch ist eine Blasphemie, wenn nicht in dem beschränkten kirchlichen, so doch jedenfalls in ästhetischem Sinne. Am Verwunderlichsten ist dabei die Naivetät, mit welcher die Verfasserin von sich selbst rühmt, „sich dem großen Inhalte gegenüber überall rein und objectiv verhalten zu haben." Und wie sollte sie sich dessen nicht rühmen, da Hr. Rötscher in seiner gelehrten Schlußrede ihr ja dasselbe Zeugniß ertheilt? Nun könnten wir zwar eine Menge Stellen anführen, welche uns von dieser Reinheit und Objectivität sehr weit entfernt zu sein scheinen; wir könnten fragen, ob es wirklich dem großen Inhalte dieses Stoffes angemessen und der Anschauungs- wie Ausdrucksweise jener Zeit entsprechend heißen kann, wenn z. B. Judas den Thomas einen „ungerathenen Teufels-Bastard" nennt, „entsprungen aus der Dunkelstunde, wo der Höllenbalg Unglaube sich mit dem dickbäckigen Weibe Dummheit vermählte" — oder wenn der Jünger Johannes von sich selbst sagt, „er sei zwischen Himmel und Erde wölbungslos zusammengedrückt" — oder wenn von der Mutter Christi gesagt wird, „ihr Herz schlage sichtbar bis an ihre Wimpern" — und so weiter. Wir lassen diese Einzelheiten indessen bei Seite und machen nur auf die wahrhaft frivole Weise aufmerksam, mit welcher die Verfasserin sich erlaubt hat mit der Person Christi selber umzuspringen. Hr. Rötscher freilich in seinem angedruckten Enkomium hält sich überzeugt, „man werde dem Dichter das Zeugniß nicht versagen, daß er durch den einfachsten, an die neutestamentliche Sprache anklingenden Ton die Gestalt Christi höchst würdig und charakteristisch hingestellt habe." Wahrhaftig, wenn man das liest und dann diesen Judas Ischarioth selbst damit vergleicht, so kommt man fast auf die Vermuthung, als ob es ein ganz anderes Stück gewesen sein muß, was Hrn. Rötscher vorgelegen hat! Oder wenn dies nicht der Fall gewesen, wenn auch in dem Exemplar des Hrn. Rötscher Christus Reden in den Mund gelegt waren wie die folgenden; „O Verkehrtheit der Zeit! an Dir (Judas) fühle ich ihren Pulsschlag! Bis dahin, dahin! Gott mein Vater, bis dahin! also bis zu dieser äußersten Grenze des mit sich Zerfallens müssen die reichsten Geschörfe kommen" — oder: „Ueberwunden durch ungeahnte Kräfte haben die Menschen Könige und Priester zwischen sich und Gott gestellt . . . Priester und Könige haben die Abgötterei auf die Welt gebracht" — oder gar der folgende Saint Simonistische Passus: „Ursprünglich ist das Weib vollkommen, sie versteht zu lieben . . . Daß die Menschheit dieses Hoheitszeugniß später mißachtet und verstümmelt hat im Weibe, darum ist sie jetzt in Gefahr zu versinken . . . das Weib ist bestimmt die Erlösung über die Welt zu bringen" — hatte, sagen wir, Hr. Rötscher diese und ähnliche Stellen in seinem Exemplare ebenfalls stehen und er vermochte es gleichwohl über sich jenes mitgetheilte Urtheil niederzuschreiben, so — nun ja, so hat Hr. Rötscher eben eine andere Art die Dinge anzusehen und zu beurtheilen als wir. Nach Hrn. Rötscher wäre der Judas Ischarioth einer der bedeu-

tendſten dramatiſchen Verſuche der Gegenwart; wir unſererſeits können nur verſichern, beinahe noch niemals auf einem verhältnißmäßig ſo kleinen Raum eine ſo ungeheure Maſſe von Geſchmackloſigkeit, Aberwitz und Dünkel bei einander geſehen zu haben. Das ſind allerdings zwei ſehr widerſprechende Urtheile; aber die Verfaſſerin mag ſich tröſten, ſie hat ja durch die Veröffentlichung ihres Stückes Berufung an das Publikum genommen, das Buch liegt vor — ſo mag denn das Publikum entſcheiden.

Einſtweilen indeß bleiben wir noch dabei, daß es ein wahres Labſal iſt und eine wahre Herzſtärkung aus dem Abgrund dieſer Geſchmackloſigkeit emporzuſteigen in die wenn auch düſtere, dennoch geſunde, dennoch lebenskräftige Region, in welcher der Tod des Tiberius. Tragödie von Ferdinand Gregorovius. Hamburg. Hoffmann u. Comp. 1851. ſich hält. Auch der Tiberius iſt kein eigentliches Drama, nur eine pſychologiſche Skizze, die es dem Verf. beliebt hat in einer Reihenfolge dramatiſcher Scenen zur Ausführung zu bringen. Zum Drama fehlt ihm erſtens die Handlung; dieſe epiſodiſchen Schilderungen aus den letzten Tagen des Tiberius, dieſe gelegentlichen Verhandlungen des Senats, dieſe Feſte von Capri, dieſe Verſchwörungen, die hier in ziemlich willkürlicher Reihenfolge abwechſeln, ohne uns doch ein irgendwie erſchöpfendes Bild der Situation zu geben, können wohl etwa für einzelne Rahmen eines dramatiſchen Werkes gelten, nicht aber für den Kern einer wirklichen dramatiſchen Handlung. Es fehlt ferner, was nahe damit zuſammenhängt, an einer eigentlichen Charakterentwicklung, während doch gerade dieſe Entwicklung den eigentlichen Nerv alles dramatiſchen Lebens bildet. Tiberius iſt fertig, wie wir ihn kennen lernen; wir erfahren nichts über den Weg, auf dem er zu dieſem Gipfel der Verworfenheit und der Weltverachtung gelangt iſt, noch wird uns irgend eine neu eintretende Kriſis ſeines Charakters zur Anſchauung gebracht; er iſt, wie er bleibt und bleibt, wie er iſt, während doch jedes wahre dramatiſche Intereſſe einen innerlichen Umſchlag, eine Kriſis des Charakters vorausſetzt. Eine weitere Folge dieſer beiden Uebelſtände iſt nun aber die Maſſe von Monologen, in welcher Tiberius ſich ergeht und die bei aller Schönheit, ja Großartigkeit im Einzelnen doch auf die Dauer etwas Ermüdendes hat. — Dieſe und einige ähnliche Fehler, die ihre gemeinſame Wurzel in der Vernachläſſigung der dramatiſchen Technik haben, würden übrigens minder auffallend ſein, wenn der Verf. ſich weniger Mühe gegeben hätte ſie zu verbergen: wir meinen, wenn er, da es doch einmal ſeine Abſicht nicht war, ein eigentliches Drama zu ſchreiben, ſich auch von der kunſtgemäßen Form des Dramas noch weiter losgemacht und ſtatt dieſer „Tragödie in drei Akten", die keine Tragödie iſt, vielmehr von vornherein nur eine loſe Reihenfolge dramatiſcher Scenen gegeben hätte. Sein Stück an ſich wäre dadurch allerdings nicht fehlerfreier geworden, aber er hätte ſich eine Maſſe von Einwendungen und Bedenken erſpart, mit denen die Kritik ihm jetzt nothgedrungen in den Weg treten muß. — Indeſſen auch ſo, wie es vorliegt, iſt das Stück immerhin ein höchſt bedeutendes und erregt die erfreulichſten Hoffnungen für die poetiſche Zukunft des Verf. Der Ton des Zeitalters iſt, ohne pedantiſche Nachäfferei und ohne Antiquitätenkram, dennoch mit wunderbarer Treue gehalten. Namentlich in der Schilderung der Hauptperſon, in dieſer ſich ſelbſt und die Welt verachtenden Schlechtigkeit des Tiberius hat der Verf. ſich als ein Meiſter der Charakteriſtik bewährt; hier iſt kein Zug, der nicht in das Gemälde paßte, kein Wort, kein Hauch, die uns nicht den Eindruck machten, als könnten ſie wirklich einmal auf der bleichen, von Menſchenhaß und Selbſtverachtung ge-

kräuſelten Lippe dieſes majeſtätiſchen Sünders geſchwebt haben. Auch die Sprache muß mit ganz beſonderer Auszeichnung genannt werden; ihrem Gegenſtande angemeſſen, iſt ſie überall von einer wahrhaft ehernen Feſtigkeit, ſchmucklos, knapp, dennoch des poetiſchen Schwunges nicht entbehrend und dabei von einer ſehr glücklichen dramatiſchen Lebendigkeit. —

An männlicher Kraft und Fülle dem Verf. des Tiberius verwandt, wenn auch an Reife ihm noch um ein Beträchtliches nachſtehend, iſt der Verf. einer kleinen Sammlung, die im Herbſt vorigen Jahres zu Elberfeld im Verlag von Julius Bädecker erſchienen iſt: Dramatiſche Werke von Friedrich Roeber. Erſter Band. Dieſelbe enthält drei Stücke; in den beiden erſten, Kaiſer Heinrich IV. und Triſtan und Iſolde, iſt noch viel romantiſcher Nachklang, namentlich noch viel verkehrte Nachahmung des Shakespeare, ſogar des Calderon. In dem dritten dagegen, das die bekannte Geſchichte der Virginia behandelt, ſo zwar, daß (wie auch ganz in der Ordnung) nicht Virginia oder der ebenſo ſchuldloſe Vater, ſondern der Verführer Appius Claudius ſelbſt der eigentliche tragiſche Held iſt — in dieſem dritten Stücke, ſage ich, offenbart ſich eine ſo ungemeine dramatiſche Kraft, es iſt ſo viel keckes, trotziges Leben darin und dabei zugleich ſo viel inſtinctmäßiges Verſtändniß der dramatiſchen Form, daß wir, geſtützt auf dieſe Probe ſeines Talentes, den ferneren Leiſtungen des Verf. mit größter Begier entgegen ſehen. Es iſt etwas in ihm von Grabbiſcher Kraft und Urſprünglichkeit, ohne Zweifel. Möge er nur beſſer umgehen mit ſeinem Talent als Grabbe es leider gethan hat; möge er das wilde Herz auch geſund erhalten und möge er namentlich die Schule der Schönheit nicht verſchmähen, dieſe unerläßliche Schule, ohne die auch das größte Talent niemals zur wirklichen Reife gelangen kann!

Wir haben mit dieſer Roeber'ſchen Sammlung die Gruppe der Charakterſtücke (in dem oben erwähnten Sinne) zum Theil ſchon verlaſſen und den Uebergang gemacht zu einer zweiten Gruppe von Stücken, die vornämlich von dem Standpunkt des Techniſchen, des Bühnengerechten, Aufführbaren beurtheilt ſein wollen: ein Standpunkt, von dem wir, wie unſere Leſer bereits wiſſen, nichts weniger als gering denken, ja den wir für die Zukunft unſeres Dramas mindeſtens eben ſo hoch anſchlagen wie die pſychologiſchen Experimente und Probleme, mit denen wir uns ſoeben beſchäftigt haben. Es iſt daher auch keineswegs Geringſchätzung, ſondern lediglich die leidige Rückſicht auf den Raum, wenn wir uns bei Beſprechung dieſer Stücke verhältnißmäßig ſehr kurz faſſen. An die Spitze derſelben ſtellen wir die Drei Schauſpiele von Anton Gubitz. Berlin, Vereins-Buchhandlung 1851. Der Verf. ſelbſt bezeichnet ſeine Stücke mit anerkennenswerther Beſcheidenheit nur als Verſuche; ſo können wir wenigſtens hinzuſetzen, daß es höchſt achtungswerthe Verſuche ſind, Verſuche, die nicht nur von einem recht angenehmen und bildſamen Talent, ſondern namentlich auch von einem ſehr rühmlichen Ernſt und einer ſehr lobenswerthen Treue des künſtleriſchen Strebens Zeugniß geben. Auch die Gubitzſche Sammlung enthält drei Stücke, von denen das letzte, John der Ziegler, ebenfalls wieder das gelungenſte iſt. Den eigenthümlichen Blitz des Genius wird man allerdings auch in ihm vergeblich ſuchen. Aber dafür iſt ſo viel Fleiß und künſtleriſche Beſonnenheit darin und eine ſo verſtändige Oekonomie, das Ganze iſt ſo wohl angelegt und mit ſo viel Geſchmack und praktiſcher Geſchicklichkeit durchgeführt, daß wir den Verf. nur bitten können, dieſem Wege treu zu bleiben; ſo wird es ihm am glücklichen Erfolge zuletzt gewiß nicht fehlen.

Ein verwandter Stoff wie in John der Ziegler ist in Marcel. Trauerspiel in fünf Akten, von Stephan Born. Basel. Schabelitz'sche Sortiment-Buchhandlung 1852. behandelt. Es ist die Geschichte jenes Stephan Marcel, Vorstandes der Pariser Kaufleute, der um die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts den damaligen Dauphin und Regenten Carl von Frankreich zur Nachgiebigkeit gegen die Volkspartei nöthigte, ohne darum seinem eignen vorschnellen Verderben entgehen zu können und dessen unter Andern auch Wilhelm Zimmermann in seiner Einleitung zur Geschichte des deutschen Bauernkrieges in Verbindung mit der sogenanten Jacquerie gedenkt. Der Stoff ist ohne Frage vortrefflich; der Verf. (derselbe, wenn wir nicht irren, der im Jahre achtundvierzig in Berlin und Leipzig, auch späterhin in Baden eine gewisse politische Rolle spielte, ein Buchdrucker seines Zeichens) würde noch Größeres damit ausgerichtet haben, hätte er sich mehr vor einer gewissen traditionellen Romantik gehütet, einer gewissen falschen Idealistik, die wir in Kürze nicht besser bezeichnen können, als indem wir sie den mißverstandenen Schiller nennen. Hiervon abgesehen, zeigt das Stück unverkennbare Spuren von Talent und ist nicht ohne eine gewisse naturwüchsige Gewandtheit geschrieben. Freilich reicht die bloße Naturwüchsigkeit nicht weit, zumal in der Kunst; möge denn der talentvolle Verfasser des Marcel die Warnung, die wir soeben dem Verf. des Appius Claudius zuriefen, auch sich gesagt sein lassen. —

Am Nöthigsten thut diese Zucht der Schönheit dem Verf. von: Der Bauernkrieg oder das Trauerspiel in Deutschland. Ein Drama von Rudolph Kulemann. Leipzig. In Commission bei C. F. Schmidt. 1851. Auch hier ist ein höchst dankbarer Stoff, den wir der Beachtung unserer jungen Dramatiker nicht genug empfehlen können, mit unverkennbarem Talent behandelt. Aber dies Talent selbst ist noch so roh, auch das Muster, das der Verf. sich vorgesetzt hat, so übel gewählt (es ist jene Form oder richtiger gesagt Unform der Ritter- und Spektakelstücke, die nach dem Götz von Berlichingen in Mode kam), daß der Eindruck des Ganzen sehr unbefriedigt läßt; es ist ein wüstes Durcheinander von allerhand Scenen und Situationen, ohne Plan und ohne Einheit, nicht sowohl ein Stück, als ein Gemengsel von Stücken, die in völlig unkünstlerischer Verwirrung durch einander taumeln. Auch in der Ausdrucksweise tritt nicht selten eine absichtliche Rohheit hervor, die vermuthlich für Kraft gelten will, es aber ebensowenig ist, als die gestissentliche Zusammenhangslosigkeit der Composition ein Recht hat sich für Shakespearisch oder gar auch für Goethisch auszugeben.

Bei weitem geordneter, sogar hervorstechend durch ihre strenge Bühnengemäßheit sind die Dramatischen Werke von Schloenbach. Dresden, Robert Schäfer 1852. Nichtsdestoweniger jedoch sind auch sie nicht frei von einer gewissen Rohheit, wenn dieselbe auch minder augenfällig ist als in dem Kuhlemannschen Stück. Wir finden dieselbe hauptsächlich in den ungemein zahlreichen Trivialitäten, Trivialitäten des Ausdrucks sowohl als des Gedankens, die beinahe in jeder Scene hervorbrechen und dem Verf. den sonst in der Regel recht verständig angelegten Effect verderben. Eine Mustersammlung solcher Stellen würde wiederum viel Ergötzliches bieten: doch fehlt es uns hier theils an Raum dazu, theils wollen wir auch dem Verf., dessen Talent übrigens alle Aufmunterung verdient, mit dieser speciellen Aufzählung seiner Sünden nicht wehe thun. Bei vieler äußerlichen Geschicklichkeit für die Technik der Bühne, sowie bei einer leichtfließenden Beredtsamkeit, die freilich bis jetzt mehr die Ohren als den Geist füllt, wird auch er zunächst ernstlich darauf denken müssen sein

Talent durch eindringliches und anhaltendes Studium zu läutern und jene Lücken der Bildung auszufüllen, die dem gebildetern Geschmack einen reinen Genuß an diesen Versuchen bis jetzt noch unmöglich machen.

Welch ein Abstand von dieser rohen, etwas saloppen, etwas übereilten Production gegen diese gefeilte, diese völlig durchgearbeitete Stilistik in den Belletristischen Schriften von Franz Kugler. Stuttgart, Verlag von Ebner und Seubert 1851, von denen bis jetzt fünf Bände, sämmtlich dramatische Sachen enthaltend, erschienen sind! Der Verf. ist auf dem Gebiete der Kunstgeschichte bekannt als einer der gründlichsten und geschmackvollsten Kenner; so stand es denn freilich zu erwarten, daß er in seinen eignen poetischen Producten überall die strengsten Regeln des guten Geschmacks befolgen und nichts verabsäumen würde, was durch gewissenhafte Selbstkritik und eine verständige Beobachtung der ästhetischen Regeln geleistet werden kann. Und es kann in der That viel damit geleistet werden — viel, wenn auch nicht Alles. Dieser reiche dramatische Segen, mit dem Herr Kugler uns hier so unerwartet erfreut (denn allerdings waren schon früher einige dramatische Versuche von ihm bekannt geworden, sogar von der Bühne her; die vorliegenden fünf Bände jedoch enthalten nicht weniger als drei große Tragödien: Hans von Baisen, Doge und Dogaresse und Pertinax, ferner ein vieraktiges Schauspiel: Die tartarische Gesandtschaft, nebst vier kleinen Dramen) geben ein denkwürdiges, ja vielleicht einziges Beispiel verspäteter dramatischer Fruchtbarkeit. Die Stoffe sind der Mehrzahl nach mit echt dramatischem Takte gewählt, auch sorgsam und verständig ausgeführt. Aber bei alledem haftet ihnen etwas Dilettantisches an, zwar nicht von jener schlimmen Art, von der Goethe behauptet, daß sie allein auf dem Blocksberg an ihrer Stelle sei: aber doch immer dilettantisch genug um die durchgreifende künstlerische Wirkung zu beeinträchtigen. Irren wir nicht, so liegt der Grund dieser Erscheinung in einem gewissen Mangel ursprünglicher, selbstschaffender Begeisterung; der Verf. ist ohne Zweifel ein sehr gebildeter, sehr kunstverständiger Mann, der auch die Technik der dramatischen Form mit vieler Gewandtheit beherrscht: aber er hat zu wenig von der dämonischen Ursprünglichkeit des Dichters an sich, ein Mangel, den kein Studium ersetzen, keine noch so sorgfältige Feile verdecken, mit der nur freiwillige Einordnung in die Schranke des einmal verliehenen Talentes versöhnen kann. Auf die Fortentwicklung unseres Dramas werden die Stücke des Herrn Kugler, so zahlreich sie sind, keinen Einfluß üben: aber sinnigen und kunstverständigen Lesern werden sie eine angenehme und unterhaltende Lectüre bilden — und das ist denn, wie die Zeitläufte jetzt sind, immer auch schon etwas, und obenein nicht wenig.

Damit wolle auch der Verf. das Aennchen von Tharau. Drama in zwei Aufzügen. Mit zwei Musikbeilagen. G. Schwetschke's Verlag, Halle, 1852., sich trösten, wenn seinem anmuthigen Versuch die theatralische Wirksamkeit entstehen oder wenn die Kritik ihm den Vorwurf machen sollte, den glücklich gewählten Stoff bei weitem nicht erschöpft, sich namentlich aus den literarischen wie geschichtlichen Voraussetzungen nicht genügend herausgearbeitet, überhaupt nicht sowohl ein Drama, als nur eine dramatisirte Anekdote, einen geselligen Scherz in dramatischer Form geliefert zu haben. Ein dramatischer Scherz, immerhin: aber der Scherz ist gesund, ist frisch und tüchtig und entbehrt auch nicht des höheren patriotischen Ernstes. Für die öffentliche Bühne paßt das Stück nicht, dazu macht es theils zu viel Voraussetzungen und ist anderntheils auch zu skizzenhaft gearbeitet. Für eine Liebhaberbühne

dagegen, die ſich auch einmal an etwas Höherem verſuchen will, iſt hier ein vortrefflicher Vorwurf gegeben und ſollte es uns freuen, wenn dieſe Zeilen dazu beitragen könnten das allerliebſte Stückchen in derartigen Kreiſen weiter bekannt zu machen. —

Wollten wir den ganzen Bücherhaufen erſchöpfen, der ſich ſeit Monaten auf unſerm Schreibtiſche angeſammelt hat, ſo würden wir jetzt zunächſt noch einige Stücke dieſes dilettantiſchen Schlages, wenn auch von geringerem Werthe als die beiden letztgenannten, zu beſprechen haben. Namentlich alſo den: Leo Bardas. Trauerſpiel in fünf Aufzügen. Von F. Rohde. Deſſau. Druck und Verlag von Moritz Katz (Gebrüder Katz) 1852: ein verſtändig gearbeitetes Stück, deſſen Verf. ſich zwar als keinen großen Dichter, wohl aber als einen aufgeklärten und gebildeten Mann von wohlwollendem und patriotiſchem Herzen zu erkennen giebt. Ferner: Hölderlin's Liebe. Ein dramatiſches Gedicht nebſt einem lyriſchen Anhange von Feodor Wehl. Hamburg L. S. Berendſohn. 1852: ein Verſuch, den wir, die Zuſtimmung des bühnenkundigen, durch eine Reihe anmuthiger und gern geſehener Luſtſpiele wohl bekannten Verf. vorausgeſetzt, um deswillen unter die dilettantiſchen Stücke zählen, weil es für die öffentliche Bühne denn doch ein wenig gar zu zart, zu inhaltlos, zu rhetoriſch iſt, auch, gleicher Weiſe wie das Aennchen von Tharau, auf zu viel literariſchen Vorausſetzungen beruht, um anders als nur in einem Kreiſe gebildeter Dilettanten und Kunſtfreunde verſtanden zu werden — Endlich würden wir auch noch die: Gudrun. Ein Schauſpiel von Victor Strauß. Mit dem Portrait des Verfaſſers. Frankfurt a. M. 1851. Verlag von Karl Theodor Völker. (G. Zimmerſche Buchhandlung.) hierher zu ziehen haben: dieſe freilich nur als abſchreckendes Beiſpiel, wohin ein aufdringlicher und fingerfertiger Dilettantismus, der weder die Größe ſeines Zieles noch das Maß ſeiner Kräfte erwägt, ſich verirren kann, indem uns in der That ſeit Längerem kein anſpruchsvolleres und dabei verunglückteres Machwerk vorgekommen iſt, als dieſe dramatiſche Verballhornifirung unſeres köſtlichen mittelalterlichen Gedichtes.

Und dann wieder von dieſen dilettantiſchen Verſuchen müßten wir in raſchem Sprunge den Uebergang machen zu der neueſten Hervorbringung eines Poeten, der von ſeinen Freunden (und zum Theil auch von ſich ſelbſt) noch bis vor Kurzem als der wahre Meſſias der deutſchen Bühne verkündigt ward und der doch in Wahrheit ebenfalls nichts weiter iſt als ein recht anſpruchsvoller, recht aufgeſpreizter und dabei recht roher Dilettant — wir meinen Robert Griepenkerl mit ſeinen zu Bremen im Verlag von Franz Schlodtmann erſchienenen Girondiſten. Allein ſchon müſſen wir fürchten, nicht blos die Grenzen dieſes Aufſatzes, ſondern auch die Geduld unſerer Leſer erſchöpft zu haben und ſo mag denn dies und Aehnliches für eine andere Gelegenheit aufgeſpart bleiben.

Literatur und Kunst.

Von allen Freunden der Wissenschaft, ja wir dürfen wohl sagen von dem ganzen gebildeten Theil der Nation mit Ungeduld erwartet, hat soeben die erste Lieferung des Deutschen Wörterbuchs von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm. Leipzig, Weidmann'sche Buchhandlung 1852. die Presse verlassen. Der Plan dieses Wörterbuchs gehört bekanntlich zu den großartigsten literarischen Entwürfen, welche jemals gefaßt worden sind. Nicht blos der ganze Reichthum unserer gegenwärtigen hochdeutschen Sprache soll darin in übersichtliche Vollständigkeit zusammengestellt, nicht blos Ursprung, Verwandtschaft und Bedeutung eines jeden einzelnen Wortes erörtert werden: sondern wir sollen darin auch vollständigen und gründlichen Aufschluß erhalten über alle jene Veränderungen, die im Lauf der Zeit sowohl die Form als namentlich die Bedeutung jedes einzelnen Wortes erfahren hat. Nicht zufrieden damit, nach Art der Wörterbücher anderer Nationen nur den gegenwärtigen Bestand der Sprache zu verzeichnen, faßten die Herausgeber den noch viel höheren, den wahrhaft einzigen Gedanken, mit dem Wörterbuch zugleich eine Geschichte der Sprache zu liefern, und zwar eine Geschichte, die sich nicht blos mit den allgemeinen Umrissen begnügt, sondern die überall bis in das kleinste und feinste Detail eindringen und an dem Beispiel jedes einzelnen Wortes uns die allmälige leiseste Entwicklung, die allerinnerste Genesis unserer gegenwärtigen Begriffs- und Anschauungswelt darstellen soll. Das Allertodteste — denn was galt bisher für todter und nüchterner als ein Wörterbuch? — soll das Lebendigste, das Handwerksmäßigste und Aeußerlichste das Geist- und Bedeutungsvollste werden: jedes Wort unserer Sprache, jede Vokabel unsers Wörterbuches erhoben gleichsam zu einem selbständigen persönlichen Wesen, voll individuellen Lebens, mit seiner besondern, ihm eigenthümlichen Entwicklung und zugleich nachgewiesen als das Product unzähliger geschichtlicher Einwirkungen und Beziehungen!

Es war ein Gedanke, würdig der Männer, an deren Namen die ganze Entstehung der deutschen Philologie geknüpft ist und die durch ihr einzelnes persönliches Wirken mehr gethan haben für das Verständniß unseres nationalen Lebens in Sprache, Literatur und Sitten, als ganze Jahrhunderte vor ihnen. Auch waren die Grimm's die Einzigen, die einen solchen Gedanken fassen durften: nämlich weil sie die Einzigen sind, denen die Mittel zu seiner Ausführung zu Gebote stehen. Wir meinen damit nicht die unvergleichliche Fülle von Detailkenntnissen, welche, als die Frucht der ausgedehntesten und erschöpfendsten Studien, die Grimm's auszeichnet, oder wenigstens nicht sie allein. Denn selbst die riesige Gelehrsamkeit dieser Männer würde nicht ausgereicht haben einen so ungeheuren Stoff zu bewältigen. Viele hundert Autoren, von Luther bis auf die Gegenwart, mußten zum Behuf des Wörterbuchs durchgelesen, viele tausende von Bänden mußten excerpirt, viele hunderttausende von Excerpten zusammengestellt, geordnet und verglichen werden; zahlreiche Gelehrte, durch ganz Deutschland verbreitet, haben viele Jahre lang zu dem Zwecke des Wörterbuchs gearbeitet und gesammelt, manches Auge hat sich dafür stumpf gelesen, manche Hand sich daran müde geschrieben, die jetzt ausruhen für immer.

Und das ist denn nun die so ganz eigenthümliche, die wahrhaft herzerhebende Seite dieses Unternehmens: wozu es bei anderen Nationen ganzer gelehrter Körperschaften, großmächtiger Akademieen und Societäten, fürstlichen Schutzes und ministerieller Rundschreiben bedurft hat, das ist hier, und oben-

ein in noch viel höherem, viel vollkommnerem Grade, ins Werk gesetzt worden durch zwei einfache Privatmänner, zwei schlichte Gelehrte, die nichts zu ihrer Unterstützung hatten als ihren eisernen Willen, ihre Ausdauer und Kenntniß — und die begeisterte Liebe ihrer Schüler. Das Wörterbuch der Brüder Grimm stellt uns, in der idealsten Form und auf dem edelsten, fruchtbarsten Gebiete eine Wiederholung jener mittelalterlichen Genossenschaften vor Augen, wie sie sich ehemals zur Ausführung gemeinsamer Bauten oder anderer Kunstschöpfungen verbanden; es ist nicht blos der schönste Schlußstein, den sie selbst ihrer langen wissenschaftlichen Laufbahn setzen konnten, es ist zugleich der edelste Dank, die reichste Ernte von einem Felde, welches sie recht eigentlich geschaffen haben und das sie nun am Abend ihres segensreichen Wirkens in dieser gemeinsamen Arbeit noch einmal so herrlich emporblühen sehen. —

Ein solches Werk, die Frucht so langer und außerordentlicher Anstrengungen, in einem Artikel, wie der gegenwärtige, kritisiren wollen, hieße die Ehrfurcht verletzen, die man demselben schuldig ist. Der ganze Zweck dieser Zeilen ist daher auch nur, unsere Freude auszudrücken über den endlichen glücklichen Beginn eines so lang erwarteten, für unser ganzes nationales Bewußtsein so hochwichtigen Werkes — und zugleich unsern Lesern die kräftigste, die allgemeinste Unterstützung desselben als eine patriotische, eine wahrhaft nationale Pflicht ans Herz zu legen. Das Grimm'sche Wörterbuch ist nichts weniger als ein bloßes Buch für Gelehrte: Jeder, der irgend Interesse für das geistige Leben seines Volkes hat, der seine Muttersprache, ja der sich selbst zu verstehen wünscht (denn bekanntlich ist die Sprache der Mensch), wird sich auch aufs Lebhafteste unterhalten und angezogen fühlen durch den mannichfachen, so belehrenden wie anregenden Inhalt des Buches. Unzählige, scheinbar geringfügige, wohl bisher ganz unbeachtete Wendungen und Ausdrücke des täglichen Verkehrs gewinnen hier plötzlich ein eigenthümliches, bedeutungsvolles Leben; Sitten und Gebräuche, die noch hier und da aus alter Zeit in unser Leben hineinragen, werden beiläufig erörtert; vor Allem aber wird es erst durch die Beihilfe dieses Wörterbuchs möglich werden, unsere großen Dichter und Schriftsteller wahrhaft zu verstehen und zu würdigen, indem wir hier erst einen Ueberblick gewinnen sowohl über dasjenige, was sie als Erbtheil der Vergangenheit mitbekamen, als über das, was die eigene und selbständige Schöpfung ihres Genius gewesen ist und worin sich nun wiederum der Stempel ihrer Eigenthümlichkeit, dem lebendigen Leib unserer Sprache und damit zugleich dem Bewußtsein der Nation aufgeprägt, für alle Zeit forterbt. — Das vorliegende erste Heft umfaßt ungefähr die Hälfte des Buchstaben A, von A bis Allverein; über den Plan des Werkes, die leitenden Grundsätze bei der Ausarbeitung, die beliebten Abkürzungen ꝛc. wird die Vorrede des ersten Bandes Auskunft ertheilen, die erst später nachgeliefert werden wird. Bis dahin werden denn auch alle einzelne Bemerkungen verspart bleiben müssen und namentlich alle kleine Bedenken, zu denen das vorliegende Heft etwa Veranlassung geben möchte. Wir rechnen dahin einzelne gelegentliche Abschweifungen, die mit der übrigen höchst lobenswerthen Knappheit des Vortrags in Widerspruch stehen, zum Theil auch an sich nicht immer zum Besten begründet sein dürften; so z. B. beim Worte Abliegen die kritische Bemerkung zu dem Citat aus Goethe's Wahlverwandtschaften. Ferner einige, wiewohl seltene Auslassungen; um auch hier ein Beispiel zu geben, haben wir unter den überaus zahlreichen Zusammensetzungen mit Affe das Wort Affenschande (Affenschande treiben, daß ist ja eine wahre Affenschande u. dgl. m.)

vermißt, das, Gott sei es geklagt, doch ein sehr deutsches Wort ist und jedenfalls mit demselben Recht dahin gehörte, wie Affenblick, Affengang und andere seltene Zusammensetzungen. Auch einige Druckfehler sind uns aufgefallen z. B. pag. 235. Spalte 1. letzte Zeile nie statt ein: wennschon wir übrigens die vortreffliche Ausstattung in Format, Papier und Druck, welche der Verleger dem Werke mitgegeben hat und durch die dasselbe sich auch als ein Musterwerk deutscher Buchdruckerkunst darstellt, nicht genug rühmen können. Bei den Citaten ist uns aufgefallen, daß Schiller durchgängig nach der Ausgabe in Einem Bande citirt wird: ein sehr unzweckmäßiges Verfahren, glauben wir, da diese Ausgabe in einem Bande wohl ohne Widerspruch gerade die am wenigsten verbreitete ist.

Aber wie gesagt, für diese und andere Einzelnheiten wird die Zeit erst später kommen, wenn das gewaltige Werk erst vollständig vorliegt und gründlicher übersehen werden kann; was uns für jetzt übrig bleibt, ist nur der Ausdruck des aufrichtigsten und lebhaftesten Dankes für dieses wahrhafte Nationalgeschenk, zugleich mit dem innigen Wunsch, daß es den hochverehrten Verfassern vergönnt sein möge, das so muthig begonnene Werk ebenso glücklich zu vollenden und noch lange, lange sich des vollendeten zu erfreuen! R. P.

Von dem Verf. der „griechischen Königsreisen", welche vor Kurzem auch in diesen Blättern ausführlich besprochen worden, wird soeben ein neues Werk verwandten Inhalts versendet: Reisen nach Kos, Halikarnassos, Rhodos und der Insel Cypern. Von Ludwig Roß. Mit Lithographieen und Holzschnitten. Halle, C. A. Schwetschke und Sohn. (M. Bruhn in Schleswig) 1852. — Mit diesem Bande, der zugleich den vierten und letzten Band zu den im Jahre 40—45 im Verlag der Cotta'schen Buchhandlung erschienenen „Reisen auf den griechischen Inseln" bildet, ist dieses große Reisewerk überhaupt vollendet. Das einstimmige Urtheil aller Sachkundigen hat den außerordentlichen Werth desselben längst festgestellt; nicht blos für die specielle Kenntniß der griechischen Inseln, die bis dahin so ungebührlich vernachlässigt waren, hat mit den Roß'schen Reisen eine wahrhaft neue Epoche begonnen, sondern auch in viele und wichtige Partien des Alterthums überhaupt haben sie ein neues und fruchtbares Licht geworfen. Der Verf. giebt im Vorwort eine kurze Uebersicht dessen, was von ihm zu der Kenntniß der gedachten Inseln veröffentlicht ist, und was sich keineswegs auf die vier Bände der Reisen beschränkt, mit Angabe der verschiedenen Zeitschriften und anderen Orte, wo dasselbe zu finden ist; wer dieses Verzeichniß überblickt und sich dabei die Mannichfaltigkeit und Gründlichkeit der gemachten Mittheilungen vergegenwärtigt, der wird auch mit uns einverstanden sein, wenn wir für Herrn Roß den Ehrennamen des eigentlichen Inselfahrers unter den Alterthumsforschern in Vorschlag bringen, und zwar eines Inselfahrers der (man entsinnt sich des bedeutungsvollen Goethischen Traumes) uns mehr als ein Fasanenschiff herübergeführt hat. — In dem vorliegenden Bande wird uns zuvörderst das Ergebniß einer Reise mitgetheilt nach Kos, Halikarnassos, Telos, Loryma und Rhodos, welche der Verf. im Jahre 1844 gemacht; wiewohl er die Mehrzahl der Inseln zum Theil sogar zu wiederholten Malen besucht hatte, so ist die Ausbeute doch auch diesmal noch von Erheblichkeit, besonders auch in kunstgeschichtlicher Hinsicht. — Die andere und bei weitem größere Hälfte des Bandes nimmt die Beschreibung einer im Frühjahr fünf und vierzig unternom-

menen Reise nach Cypern ein. Der Verf. hat diese Insel fast zwei Monate hindurch nach allen Seiten durchwandert, mit einer Aufmerksamkeit und Umsicht, daß selbst die bekannte zweibändige Engel'sche Monographie über Cypern (vom Jahre 41.), die man bisher für erschöpfend hielt, dadurch manche nicht unwichtige Ergänzung erhält. — Neben dieser gelehrten Tüchtigkeit jedoch ist auch die Seite des allgemein Interessanten und Belehrenden, ja selbst des Unterhaltenden keineswegs vernachlässigt, vielmehr gilt auch von diesem neuen Werke des geschmackvollen und geistreichen Verf. vollkommen dasselbe, was seinen Königsreisen in diesen Blättern nachgerühmt ward: nämlich daß sie, ganz abgesehen von ihrem archäologischen Werthe, auch für jeden gebildeten Leser im Allgemeinen eine so belehrende wie unterhaltende Lectüre darbieten. Wir machen in dieser Hinsicht namentlich auf die vielfach eingeflochtenen Sittenschilderungen, sowie auf die zahlreichen statistischen und ökonomischen Angaben aufmerksam: wie z. B. über die bei der griechischen Geistlichkeit üblichen Erpressungen (pag. 26), über die Seidenzucht auf Rhodus (pag. 75), über Bevölkerung, Abgaben, Weinbau ꝛc. in Cypern (pag. 87 und 92) und dergl. mehr. Auch an feinen psychologischen Zügen, die sich der Beobachtung des Verf. darboten, fehlt es nicht, ebensowenig an einzelnen politischen Betrachtungen, die trotz der acht oder neun Jahre, welche dazwischen liegen, zum größten Theil noch heut ihre volle, ja ihre wahrhaft beklagenswerthe Giltigkeit haben. Von Beidem wollen wir ein paar kurze Proben mittheilen. Als Aufwärter und Koch diente dem Verf. bei seinen Streifzügen auf Cypern ein mohamedanischer Neger, Bachid mit Namen, den er sich zu diesem Zweck in Larnaka von seinem Hauswirthe, einem französischen Mäkler, der Landessitte gemäß, geliehen hatte. Als er sich nun eines Tages mit diesem Begleiter unter die Kirchgänger in Kormakikos mischte, fiel plötzlich eine Bäuerin dem Neger um den Hals, und herzte und küßte ihn mit dem Ausruf: mein Sohn, mein Sohn! Ich traute, fährt der Verf. fort, meinen Augen kaum, bis ich erfuhr, daß sie die Schwester der verstorbenen Frau seines Herrn war. Und doch war sie Christin, Bachid war Mohamedaner geblieben und als ich vor einigen Tagen in Larnaka wieder einritt, stürzte ebenfalls die ganze Hausgenossenschaft, besonders die Kinder, mit ausgelassener Freude dem Neger entgegen. So ist die Sclaverei im Morgenlande, gegen welche unsere Methodisten eifern, während sie in ihren Fabriken und Handwerkerstuben weiße Christenkinder mit größerer Härte und Gefühllosigkeit behandeln, als im Orient den schwarzen Sclaven zu geschehen pflegt (pag. 152.). Es ist dies derselbe humoristische Neger, welcher den Verf., als derselbe ihm eines Abends zumuthete, einen Pillaf mit Schweinefleisch zu bereiten, blos ruhig lächelnd erwiderte: „Aber Herr, da kann ich ja nicht davon essen" (pag. 160). — Schließlich noch folgenden Vergleich zwischen der englischen und deutschen Politik, dessen Wahrheit eben in diesen Tagen wieder recht fühlbar wird. (pag. 154): „Der Unterschied zwischen der englischen Politik und der Politik der deutschen Cabinette besteht vorzüglich darin, daß jene handelt, und zwar keck, rasch und kräftig handelt, wo diese höchstens unmaßgeblich zu meinen sich erlauben; und während man in Deutschland die Hoheits- und Durchlauchtstitel auf der Goldwage gegen einander abwägt, setzt England Könige ab und ein, deren Länder noch ein Stück größer sind als die Besitzungen der Herren von Reuß, Schwarzburg oder Lippe."

Flg.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 19. Mai.

N.Z. Die Kammerſeſſion iſt heute in feierlicher Verſammlung der beiden Häuſer im weißen Saale des Schloſſes beendet worden. Mit derſelben Gleichgiltigkeit, wie das Land ſeine Vertreter zuſammenkommen ſah, ſieht es ſie wieder auseinandergehen; und das Schlimmſte iſt, daß man ihm dieſe Gleichgiltigkeit kaum verargen kann. Ein Parlament, das die miniſterielle Politik mit der Dienſtfertigkeit eines ſchwachen Liebhabers gegen eine launiſche Schöne auf jedem Zickzackwege ihrer unberechenbaren Bahnen begleitet, hat endlich, wie alles Charakterloſe, die Theilnahme verloren, die man ihm anfangs zollte. Wer ſich ſelbſt nicht achtet, hat auch von Seiten Anderer keine hohe Achtung zu erwarten.

Die Reſultate, zu denen man in den letzten Wochen noch gelangt iſt, ſind gering. Sie werden es mir erlaſſen, auf die zwei mit Mühe und Noth zu Stande gekommenen Geſetze, das Poſtgeſetz und die Stempelſteuer, näher einzugehen. Beide tragen denſelben Charakter: man hat einem kleinlichen finanziellen Zwecke die wichtigſten Intereſſen des Gedanken- und Güterverkehres geopfert. Bei dem einen hat der Regierungsentwurf in der zweiten Kammer wenigſtens weſentliche Verbeſſerungen erfahren; bei dem andern iſt er wegen der Kürze der zur Berathung übrigen Zeit faſt unverändert geblieben, und ſo erheben ſich ſchon jetzt allſeitige Klagen; eine Deputation des Börſenvereins der deutſchen, zur Leipziger Jubilatemeſſe verſammelten Buchhändler hat ſich unverzüglich auf den Weg gemacht, um gegen die drückendſten Beſtimmungen des Poſtzwanges zu remonſtriren.

Die Hauptprobleme der ganzen Seſſion, die Gemeinde-, Kreis- und Provinzialordnung und die Neubildung der erſten Kammer, ſind noch völlig ſo ungelöſt wie zu Anfang, und da das Mandat der erſten Kammer am 7. Auguſt zu Ende geht, wird wahrſcheinlich ſchon im nächſten Monat eine neue Sitzung eröffnet werden müſſen, wenn das Miniſterium nicht zu einer unnöthigen Octroyirung ſchreiten will.

Die Gemeindefrage iſt der Punkt, wo die Gegenſätze unſeres Staatslebens am härteſten aneinander ſtoßen. Der ganze Weſten der Monarchie, wie die zahlreichen Petitionen aus den Rheinlanden und Weſtphalen zeigen, verlangt mit der liberalen Richtung die Durchführung des Geſetzes vom 11. Mai 1850, die gleiche Organiſation für Stadt und Land ſowie für die verſchiedenen Theile des Staats; der große Grundbeſitz der öſtlichen Provinzen nebſt der romantiſchen Schule unſerer Staatsmänner kämpfen leidenſchaftlich dagegen und fordern die Trennung der ſtädtiſchen und ländlichen Verhältniſſe, die Aufrechterhaltung der provinziellen und localen Beſchränktheiten. Indem dieſe Partei die Zuſtände nicht nur vor 1848, ſondern vor der Stein'ſchen und Hardenberg'ſchen Geſetzgebung zurückzuführen ſtrebt, bezeichnet ſie ſich ſelbſt durch ihren Kleon, Herrn von Gerlach, als die Partei der Zukunft und des Fortſchritts. In keiner Frage iſt die ſchwache und principloſe Haltung der zweiten Kammer greller ans Licht getreten. Der Antrag Vincke's, die Uebertragung der einſtweiligen Kreisvertretung an die alten Kreistage und die Wiedereinberufung der früheren Provinzialſtände für ungeſetzlich zu erklären, ward durch einfache

Tagesordnung beſeitigt. In der Sache ſelbſt hatte die Commiſſion die Aufhebung, die Linke die Feſthaltung des Geſetzes von 1850 beantragt. Statt ſich für das eine oder das andere zu entſcheiden, ergriff das Haus den matten Mittelweg, den das Geppert'ſche Amendement darbot; es beſchloß, vor einer allgemeinen Erklärung über die einzelnen Punkte zu debattiren. So war das natürliche Ergebniß, daß man nicht fertig ward und gar nichts geſchah: eine der häufigſten Erſcheinungen des parlamentariſchen Lebens in Deutſchland, daß man ſich in weitläufigen Verhandlungen abarbeitet, die Zeit zum Handeln unterdeſſen vorübergehen läßt und jene Hamletartige Scheu vor der Entſchließung unter dem Mantel der Gründlichkeit verbirgt; man hat nichts gethan und doch das Pflichtgefühl befriedigt; man zuckt die Achſeln über den geringen Erfolg und ſagt mit Genugthuung: es war nicht unſere Schuld.

Mit der erſten Kammer geht es uns, wie jenen Theologen mit der Gottheit, von der ſie zwar wiſſen, daß ſie iſt, aber nicht, was ſie iſt. So unumſtößlich es beſchloſſen iſt, daß eine erſte Kammer da ſein ſoll, ſo wenig vermag Jemand zu beſtimmen, was man ſich bei dieſer unbekannten Größe nun eigentlich zu denken habe. Alle möglichen Combinationen ſind ſo oft aufgetiſcht, durchgeſprochen und verworfen worden, alle Phraſen von organiſcher Entwicklung, Erbweisheit und dergl. ſind auf dieſem Gebiete ſo vollſtändig abgenutzt, daß im Grunde alle Parteien gleich rathlos daſtehen und keine mit Entſchiedenheit dieſe oder jene Anſicht vertritt. Statt mit irgend einem beſtimmten Entwurfe hervorzutreten, machte endlich das Miniſterium den wohlwollenden Vorſchlag, die Einrichtung des Oberhauſes ein für allemal und auf alle Zukunft hin der Krone zu überlaſſen, wobei es die köſtliche Verſicherung gab, man habe wirklich die Abſicht etwas Dauerndes zu ſchaffen. Dieſe Naivetät war der zweiten Kammer denn doch zu groß; ſie verwarf den Antrag. Seitdem iſt die Rathloſigkeit vollſtändig. Wenn Hr. von Manteuffel auf die Interpellation Vincke's, was er demnächſt in der Frage zu thun gedenke, kurzweg erwiderte, er werde dieſe Interpellation nicht beantworten, ſo entſprang dieſe Antwort gewiß aus der einfachen Unmöglichkeit, eine andere zu geben. Die Meinungsdifferenz, die unter den Miniſtern ſelbſt über jenen Antrag entſtanden war und die in der „Zeit" nicht auf die zarteſte Weiſe vor die Augen des Publikums gebracht ward, eine Differenz, welche ſogar die Fortdauer des Miniſteriums ſtark in Frage zu ſtellen drohte, iſt gegenwärtig, wie es heißt, beigelegt. Doch ob die Kriſis wirklich vorüber iſt, haben wir erſt von der nächſten Zukunft zu erfahren.

Die Debatte über Annahme oder Ablehnung des Regierungsvorſchlags hat zu einer der wenigen Reden Anlaß gegeben, denen es in neuerer Zeit gelungen iſt, die allgemeine Aufmerkſamkeit auf ſich zu ziehen. Graf Arnim erklärte ſich für die Annahme, da eine wirkliche Conſtitution in Preußen ſich doch als unmöglich gezeigt habe; die Rückkehr zur reinen Monarchie mit berathenden Reichsſtänden ſei das Einzige, was uns übrig bleibe. Dieſe Aeußerung von Seiten eines Mannes, der 1848 die rückſichtsloſe Hingabe an das liberale Princip empfahl, iſt bedeutungsvoll, weil ſie klar und unverſchleiert ausſpricht, was ſich bei Vielen, die früher aufrichtig dem Conſtitutionalismus gehuldigt, aus den ſchmerzlichen Erfahrungen der letzten Jahre als geheimer Wunſch und Ueberzeugung entwickelt hat. Eine Reihe von Petitionen fordert bereits die Kammern auf, den König ſeines Eides auf die gegenwärtige Verfaſſung zu entbinden und das alte Preußen wiederherzuſtellen. Und in der That ſtreben die drei conſervativen Parteien, zwiſchen denen allein jetzt die Herrſchaft oscillirt, in gleicher Weiſe dieſem Ziele entgegen. Die liberale Fraction des

Hrn. von Bethmann, die den gesetzlichen Weg festgehalten wissen will, bezeichnet es eben so sehr als das ihrige, wie die Kreuzzeitungspartei, die die alten ständischen Gewalten ohne Weiteres als noch zu Recht bestehend betrachtet; und daß das Ministerium selbst den gleichen Zweck verfolgt, beweisen seine Thaten, die Ueberweisung der wichtigsten Entscheidungen an die früheren Kreis- und Provinzialvertretungen ꝛc. Nur Unsicherheit über den einzuschlagenden Weg, vielleicht nur Schlaffheit und Bequemlichkeit oder die Absicht, die Kammern erst noch mehr in der öffentlichen Meinung herabzusetzen, scheinen ein offenes Auftreten zu verzögern. Es ist nicht unmöglich, daß ein Zeitpunkt eintritt, wo ein großer Theil des Volks die Restitution des vereinigten Landtags, dessen Epoche allgemein als der Blüthepunkt unseres parlamentarischen Lebens anerkannt wird, mit Freude begrüßt. Aber man täuscht sich völlig, wenn man meint, selbst mit einer Wiedereinführung der alten Formen die alten Verhältnisse wiederfinden zu können. Es gilt auch in der Politik, was Goethe in den Wahlverwandtschaften mit Rücksicht auf das Leben des Einzelnen ausgesprochen und entwickelt hat: es ist unmöglich, daß der Mensch in einen früheren beschränkten Zustand, den er einmal durchbrochen hat, zurückkehre, daß ein gewaltsam Entbundenes sich wieder ins Enge bringen lasse. Das Alte bleibt stets nur ein Schein: die entfesselten Triebe arbeiten fort und wirken gewaltsam ein Neues oder die völlige Zerstörung.

Die einzige erfreuliche Seite unserer Politik bilden die Hoffnungen der Erhaltung und Erweiterung des Zollvereins. Auf diesem Felde reichen sich nicht nur, wie die neuliche von 229 Abgeordneten unterzeichnete Petition der Kammermitglieder beweist, die verschiedenen Parteien Preußens, sondern auch die verschiedenen deutschen Stämme die Hand; die Gewalt der materiellen Interessen bringt die kleinliche Eifersucht zum Schweigen und gibt den Völkern eine Stimme in den öffentlichen Dingen, wie sie seit Jahren nicht vernommen worden ist. Zwar stehen die Verhandlungen des Congresses noch immer auf dem Punkte, wo sie zu Anfang standen, und die Erklärung des Hrn. von Manteuffel auf die Interpellation in der zweiten Kammer war unbefriedigend genug; aber dennoch zweifelt Niemand, daß Preußen den Sieg behalten muß, sobald es nur seine Stellung festhält. Und bis jetzt ist kein Grund, dieses Festhalten in Frage zu stellen.

Daß die Reise des Kaisers von Rußland mit den handelspolitischen Verhältnissen Deutschlands in Beziehung steht, ist um so sicherer, da gleichzeitig eine Note von ihm an die Höfe des Darmstädter Bündnisses geht, worin er „ohne sich irgendwie in deutsche Angelegenheiten mischen zu wollen" doch als „allgemeinen Gesichtspunkt" feststellt, daß ein Sonderbund neben Preußen und Oesterreich, der nur ein Herd des Radicalismus werden würde, nicht zu dulden sei. Der Kaiser erscheint zum zweiten Male, wie auf der Zusammenkunft zu Warschau, als Schiedsrichter zwischen den beiden deutschen Mächten, auf deren Gleichgewicht und gegenseitiger Spannung seine Herrschaft über den Continent beruht. Er wirft diesmal seinen Einfluß zu Gunsten Preußens in die Wagschale, da ein Zerreißen des Zollvereins nichts weniger als im russischen Interesse wäre. Ein süddeutscher Zollbund würde nur entweder Oesterreichs oder Frankreichs Macht verstärken, ein rein norddeutscher Zollverein aber (und dies dürfte noch schwerer ins Gewicht fallen) würde bald mit allen seinen Interessen an England geknüpft und in dessen großem Kampf mit Rußland ein sehr bedenklicher Bundesgenosse auf dem Festlande sein. So sind denn die Familienfeste in Potsdam zugleich eine bedeutungsvolle Wiederanknüpfung der alten politischen

Freundschaft zwischen Preußen und Rußland, und die alten Erinnerungen von Friedrich Wilhelm III. her werden von den hohen Gästen mit großem Eifer wieder belebt. Der König und der Czar erscheinen in der engsten Vertraulichkeit und führen in ritterlicher Artigkeit die Regimenter an einander vorüber. Die Officiere sind begeistert von der offenen Kameradschaftlichkeit, mit der der Kaiser die alte Freundschaft mit ihnen erneuert hat; das Volk, dessen ungeheurer Zudrang zu den Bahnhöfen u. s. w. das Fortleben der früheren Popularität des Kaisers zeigt, ist beglückt von der Leutseligkeit seines Grüßens und von dem Golde, welches der Hof um sich her ausspendet. Ein kriegerisches Fest drängt in diesen Tagen das andere, das bürgerliche Element verschwindet vor dem militärischen Glanze, und Preußen erscheint wieder ganz als der Staat, der es unter der vorigen Regierung war — der Staat der Uniformen und Paraden, der Staat der Disciplin und des patriarchalischen Gehorsams. Die Zeiten von 1848 liegen wie ein vergangenes Jahrhundert hinter uns.

Aus Dresden.

Im April 1852.

δχ. Sie haben kürzlich, Herr Redacteur, einem Correspondenten aus München verstattet, in seinem Bericht ein Thema zu berühren, das, nachdem es lange Zeit hindurch der vorzüglichste, ja fast der ausschließliche Gegenstand journalistischer Besprechungen in Deutschland gewesen, neuerdings einigermaßen in Verruf gekommen ist. Und doch nimmt das Theater — denn von diesem rede ich — sowohl in künstlerischer wie in socialer Hinsicht immer noch eine so bedeutende Stellung bei uns ein, daß es nicht nur thöricht, nein, daß es geradezu pflichtwidrig wäre, wollte die Presse, in fanatischer Einseitigkeit, von der Bühne überhaupt keine Notiz mehr nehmen. Es wird daher auch, wie ich hoffe, keiner besondern Rechtfertigung bedürfen, wenn ich meinen Rückblick auf die eben zu Ende gehende Saison unserer Stadt und das gesellige, künstlerische wie literarische Treiben derselben mit einer Besprechung unseres Theaters beginne. —

Da ist es denn eine doppelt erfreuliche Thatsache, daß das recitirende Drama, das anderer Orten nur die Aschenbrödel für Ballet und Oper zu sein pflegt, bei uns, begünstigt durch einen seltenen Verein ausgezeichneter Künstlerkräfte sowie durch die wenn auch meist geräuschlose, doch feste Wirkung zwischen Darstellern und Publikum, auf einer ganz vorzüglichen Höhe steht. Wir dürfen darin dankbar eine Nachwirkung Tieck'schen Geistes und Einflusses erkennen, der jetzt nach allmälig abgeschliffener Einseitigkeit, hier schöne Früchte trägt. Keine der bedeutenderen Bühnen des Vaterlandes wird jetzt ein größeres Repertoire Shakespeareſcher Dramen aufzuweisen haben, während die unserer großen Dramatiker, Schiller, Goethe (seinen Meisterwerken nach), Lessing, keineswegs vernachlässigt werden, und unter den modernen die wirklich Tüchtigen (neuerdings auch nach längerer Ruhe wiederum Gutzkow) die gebührende Berücksichtigung finden. Allerdings ist es wahr: in der Vorführung von Novitäten ist unsere Bühne nicht selten etwas saumselig, und die Klage, daß sie jüngeren Talenten nur schwer sich erschließt, wenn nicht besondere Umstände vorwalten, ist keineswegs unberechtigt. In diesem Punkte läßt sie nicht selten von bei weitem kleinern, mit viel geringern personellen und pecuniären Mitteln ausgestatteten Bühnen

ſich überflügeln. Die Direction experimentirt nicht gern und das Experimentiren trägt ihr ſelten geſunde Frucht — es pflegt bei Hoftheatern häufig ſo zu gehen; allein hier könnte und ſollte, hier müßte mehr geſchehen, will ſich die Verwaltung nicht gerechtem Tadel bloßſtellen. Es iſt ihre Pflicht, das Publikum mit den Leiſtungen der jüngeren Talente bekannt zu machen, ſelbſt wenn dieſe an gar manchen Mängeln und Schwächen leiden; es iſt dies ihre Pflicht, auch den Bühnenmitgliedern gegenüber, denen oft eine reichlichere Beſchäftigung bei gehörig berechneter Vertheilung ſehr erſprießlich wäre.

In dieſer Rückſicht iſt's denn mit unſerer Oper eben auch nicht beſſer beſtellt: dieſelben Mängel, aber auch dieſelben Vorzüge, obwohl die vorhandenen künſtleriſchen Kräfte mit wenigen Ausnahmen die große Bedeutung der für das Recitirende Drama vorhandenen nicht erreichen. Ein abſonderlicher Reichthum an Novitäten iſt auch hier nicht zu finden, obwohl mit wohl erwogener Benutzung und Vertheilung der Kräfte und mit einiger Energie den Prätenſionen und Willkürlichkeiten gegenüber ſich unbedingt Größeres leiſten ließe.

Das Hauptintereſſe bei der Oper wendete ſich indeß Seitens des faſhionablen und nicht faſhionablen Theils des Publikums diesmal dem gräflichen Gaſtſpiele zu, mit dem Frau Henriette Sontag auch uns beglückte. Es liegt nicht entfernt in meiner Abſicht, weitläuftiger hier über dieſen Gegenſtand mich zu ergehen, der entweder tiefer, als eine, wenn man ſo will, culturhiſtoriſche Erſcheinung, oder mit ein Paar Worten abgemacht werden muß. An ſchmachtenden Lobhudeleien, an verhimmelndem Entzücken hat es ja in den betreffenden Geſellſchaftskreiſen ſo wenig als in der Mehrzahl der Journale gefehlt, gerade wie vor zwanzig Jahren, und ein unbefangener Beobachter unſerer Zuſtände dürfte leicht daraus zu dem Schluſſe gelangen, als ſeien wir wirklich ſeit zwei Decennien ſtehen geblieben (was, beiläufig, denn doch ein Irrthum wäre). Frau Sontag iſt allerdings ſtehen geblieben. Was ſie damals war, iſt ſie heute noch — nämlich als Künſtlerin: denn in Betreff der äußeren Erſcheinung, in Betreff ihrer Stimmmittel hat ſie natürlich gerade ſo viel verloren, als nun einmal ein Zeitraum von zwanzig Jahren unwiederbringlich mit hinwegnimmt, ſelbſt wenn man ſich aufs Trefflichſte zu conſerviren verſteht. Henriette Sontag iſt noch heute als techniſche Geſangsvirtuoſin die Löwin der Salons, die Repräſentantin des ariſtokratiſchen Kunſtraffinements, deſſen Sentiments nie zu tief gehen dürfen — die vollendete und unübertroffene Meiſterin des Roſſini'ſchen Bravourgeſanges, ſowohl in Rückſicht auf die ſtaunenswertheſte Technik in Ausführung aller Kunſtſtückchen und kleinen boudoirmäßigen Capricen, als in Rückſicht auf Eleganz und Geſchmack des Vortrags und Koketterie des Ausdrucks, dem dann zu Zeiten auch die gehörige Doſis Gefühl beigemiſcht wird, ohne welche man doch auch in den feinen Zirkeln nicht ganz auskommen kann. Alles was in dieſes Fach einſchlägt — und das iſt in der That ſehr viel — beherrſcht die Künſtlerin im vollſten Sinne des Worts gleich keiner andern; Alles, was darüber hinausgeht, iſt ein noli me tangere für ſie, vor dem ſie ſich hüten ſollte und mit welchem ſie nur den vollſtändig blinden Enthuſiasmus oder die Urtheilsloſigkeit befriedigen kann. Sie iſt nun einmal einſeitig, wenn immer auch in dieſer Einſeitigkeit erſtaunlich hinreißend und liebenswürdig. So war ſie in ihrer Blüthezeit, ſo iſt ſie noch heut. Aber die Anforderungen haben ſich in zwanzig Jahren ziemlich verändert; darum bleibt auch bei ihren trefflichſten Leiſtungen ein Bruch zwiſchen dieſen und dem Kunſtbewußtſein der Gegenwart, der dem Unbefangenen um ſo fühlbarer wird, je ſtärker bedientenhafte Poſauniſtennaturen dreinblaſen, mit denen ja

inner- und außerhalb des Journalismus leider auch unsere Zeit nur zu reich gesegnet ist! Unser Publikum, der Kern desselben nämlich, hat für jenen Bruch überhaupt ein feines Gefühl und hat dies auch der genannten Künstlerin gegenüber klar an den Tag gelegt. Schrob und verschrob man auch in einzelnen Kreisen sich zu einem gar gewaltigen, pflichtschuldigen Enthusiasmus — vor den krassen Lächerlichkeiten desselben hat man doch taktvoll sich zu wahren gewußt. Die Künstlerin hat volle Anerkennung gefunden, ohne daß man für ihre Schwächen blind gewesen wäre. Jedenfalls hat sie hier ein ehrendes Denkmal sich durch Veranstaltung einer Vorstellung für milde Zwecke gestiftet, und das verdient besonders hervorgehoben zu werden, da ihre Schwestern in Apollo selten zu dergleichen Opfern sich geneigt zeigen. —

Die Betrachtung der hiesigen Oper führt folgerecht auf die Concertleistungen der letzten Zeit. Gedenkt man ihrer, so wird man unwillkürlich stets zu der Klage gedrängt, daß wir stehende Abonnementsconcerte nicht besitzen, wie sie z. B. Berlin in seinen Symphoniesoiréen, Stuttgart in seinen Kapell-, Leipzig in seinen Gewandhausconcerten ꝛc. besitzt. Ein treffliches Bildungsmittel für den Geschmack des Publikums und der jüngeren Künstler geht dadurch verloren, und die wenigen Concerte, welche alljährlich unsere treffliche, hochberühmte Kapelle veranstaltet, vermögen diesen Mangel nicht zu ersetzen, machen ihn vielmehr doppelt fühlbar. Neuerdings hat dieselbe deren zwei zum Besten ihres Wittwen- und Waisenpensionsfonds (herkömmlich am Aschermittwoch und Palmsonntag) veranstaltet, in denen Beethoven's C-moll- und A-dur-, und Mozart's große C-dursymphonie außerordentlich schön ausgeführt wurden. Dazu brachte uns das Palmsonntagsconcert eine höchst interessante Novität, ein großes Oratorium: David, von unserm C. G. Reissiger componirt, das denselben aufs Neue als einen der trefflichsten Meister nicht nur in Allem, was man musikalische Technik nennt, sondern auch als einen gemüthvollen, erfindungsreichen und selbst begeisterten Tondichter charakterisirt, und das mit außerordentlichem Beifall aufgenommen, sicher eine weite Verbreitung finden wird, da es dem Componisten sehr glücklich gelungen ist, sich auf der Fortschrittsbahn in dieser, von so Vielen mit Unrecht für antiquirt gehaltenen Compositionsgattung zu erhalten. — Außer diesen Concerten brachten die trefflichen Quartettakademieen des wackern Meisters Lipinski, der ein ebenso gediegener, klassischer Violinvirtuos wie Concertmeister ist, einem musikalisch gewählteren Publikum reichen Genuß, und die Dreyßig'sche Singakademie bot den zahlreichen Freunden ernster Vocalmusik durch wiederholte Aufführung älterer und neuerer Werke dieser Gattung Gelegenheit, sich zu erheben und zu erfreuen. — Von eigentlichen Virtuosenconcerten bleiben wir glücklicher Weise ziemlich verschont; diesen Zugvögeln scheint das Klima bei uns nicht mehr recht zuzusagen.

Auch in Betreff der bildenden Kunst ist nur wenig zu melden. Unser Kunstverein entwickelt allerdings in neuerer Zeit ein regeres, frischeres Leben, ohne indeß bis jetzt wenigstens einen sehr merklichen Einfluß auf die Gesammtheit üben zu können, obschon die Theilnahme an seinen Bestrebungen in erfreulichem Wachsthum begriffen erscheint. Allerdings fordert die lebendige, wenn auch passive Betheiligung an den Leistungen der Malerei und der Sculptur eine tiefere geistige Sammlung, eine schärfere, eindringendere Geistesthätigkeit, die sich mit der nach den Stürmen der letzten Jahre eingetretenen Indolenz nicht recht vertragen will, da diese überwiegend materiellen Genüssen sich zuwendet. Deshalb sahen wir auch, und nicht nur während des Carnevals, trotz der Handels- und

Gewerbestockung und mancher anderen, beängstigend drohenden Ereignisse das specifisch gesellschaftliche Leben in merkwürdiger Blüthe, wie in den Salons, so in der Legion unserer geschlossenen Gesellschaften und der Unzahl der öffentlichen Vergnügungsorte, ohne daß man übrigens berechtigt wäre, daraus einen Schluß auf ein wirklich geselliges Leben zu machen; um dies zu erzeugen, müßte das exclusive, das Coterie- und Cliquenwesen noch bei weitem mehr gebrochen werden, als es bisher bei uns der Fall gewesen, mag auch darin im Vergleich mit einer nicht zu fernen Vergangenheit sich wirklich schon viel gebessert haben.

In diesem Vorwiegen des Materialismus mag auch ein Grund gesucht werden dürfen, daß die wissenschaftlichen Vorträge der verschiedensten Art, wie der verflossene Winter sie geboten, minder rege Theilnahme als sonst gefunden haben. An Vorträgen dieser Art ist bekanntlich bei uns schon seit Jahren kein Mangel, und so erfreulich das auf der einen Seite, so läßt sich doch auch auf der andern Seite nicht verkennen, daß dadurch nicht selten die Oberflächlichkeit des Wissens befördert wird, zumal wenn die Herren Lectoren, wie das wohl auch bisweilen vorkommt, selbst ihres Stoffes nicht völlig Meister sind, oder sich nicht eines klaren, prägnanten, gedankenreichen und auch rhetorisch befriedigenden Vortrags befleißigen. In dem hiesigen Gewerbeverein, in der Isis (Gesellschaft für Naturgeschichte), im Handwerker-, pädagogischen und Alterthumsverein u. s. w. sowie in mehren geschlossenen Gesellschaften werden regelmäßig von Zeit zu Zeit derartige wissenschaftliche Vorträge von höherem oder geringerem Werthe gehalten. Auch der hier bestehende Verein fürs Leben hat solche sich zu einer seiner Hauptaufgaben gemacht, und durch Auswahl des Stoffes aus den Naturwissenschaften, der Gewerbskunde, der Literatur, der Kunstkritik ꝛc. möglichst anziehende Mannichfaltigkeit zu erzielen gesucht; doch dürfte auch er die obigen allgemeinen Bemerkungen zu seinem Heile noch mehr beherzigen. —

So zahlreich übrigens bei uns die Vertreter der Literatur, der wissenschaftlichen wie der belletristischen, vorhanden sind, und so manche ihrer Productionen sie alljährlich durch die Presse vom Stapel laufen lassen, so ist doch außer Gutzkow's Rittern vom Geiste (falls wir diese noch in den Rückblick auf die jüngst vergangene Periode ziehen dürfen, weil ihre Einwirkung noch in ungeschwächter Kraft fortdauert) neuerdings wirklich nichts von allgemeinerer Bedeutung auf diesem Gebiete erschienen, so viele Mühe auch auf literarischem und musikalischem Felde gewisse immer noch sehr thätige Cliquen und Coterieen in den deutschen Journalen, eingedenk des klassischen manus manum lavat, aufwenden, gewissen ephemeren Producten einzelner mediocrer Talente eine große Wichtigkeit beizulegen. Das hilft freilich, aber doch nur auf eine Weile. Das Publikum ist das Treiben der auf Gegenseitigkeit gegründeten Lobhudelassekuranzanstalten schon gewohnt geworden und hat so manche Blicke hinter die Coulissen gethan, daß es wenigstens auf die Länge nicht mehr die Vernunft unter dem Glauben gefangen nehmen läßt, sondern allmälig mehr und mehr zu der erfreulichen Selbständigkeit gelangt, Alles zu prüfen und das Beste zu behalten. Zu diesem Besten aber zählt mit Recht das obengenannte Gutzkowsche Werk, und mit diesem Besten mag denn auch diesmal geschlossen sein.

Aus Würtemberg.

Mai 1852.

Langsam, Schritt für Schritt, ohne viel Lärm zu machen, vollendet sich und die Reaction ihren Lauf. So haben sich ja in Würtemberg während der langen Regierung unseres Königs immer die Fäden der politischen Bewegung abgesponnen, lautlos, ohne Rumor und ohne Aufsehen, wie Solches ebenso sehr der Besonnenheit des Staatsoberhaupts als dem sehr nüchternen Sinne der Bevölkerung zuzuschreiben ist. So macht sich denn hier zu Lande auch die retrograde Bewegung in tiefem Frieden. Welche Bonhomie im Verhältniß der Regierung und der Kammern und des Landes zu einander obwaltet, mögen Sie aus den Motiven ersehen, mit denen die erstere einen bei den Kammern eingebrachten (halbliberalen) Entwurf einer revidirten Verfassung dieser Tage wieder zurückgezogen hat. Diese Motive sind nämlich: 1) die veränderten Verhältnisse Deutschlands durch seither gefaßte Bundesbeschlüsse, wodurch Würtemberg bei Annahme der fraglichen Verfassung in die Lage hätte kommen können, sich mit der Bundesgesetzgebung in Widerspruch zu setzen, *was natürlich nicht in der Absicht der k. Regierung und der Stände liegen kann.* 2) Die aus den seitherigen ständischen Verhandlungen unzweifelhaft hervorgegangenen Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Kammern in gewissen Principienfragen, welche bei der Berathung des fraglichen Entwurfs nothwendig hätten zur Sprache kommen müssen, und die es sicher annehmen ließen, daß ein übereinstimmendes erfolgreiches Resultat doch nicht zu erzielen sei, während andererseits die diesfallsigen Verhandlungen zu Mißhelligkeiten hätten führen können, *welche zu vermeiden ganz gewiß im Interesse des Landes liegt.* So redet eine Regierung, die ihre Leute auf das Beste kennt; das ist ganz ad **hominem** für das schwäbische Naturell! „Nur Frieden mit sich und der übrigen Welt! Keine Störung der Ruhe! Einem nur keinen Anlaß geben, daß man seine von den Herren abweichende Meinung, z. B. wegen Bildung der ersten Kammer, sagen müßte; allerdings — man müßte seine Ueberzeugung . . . .; aber — es käme ja doch nichts heraus; es bleibe lieber so wie es ist." Aber die zweite Kammer hat es bei uns auch verdient, daß die Regierung mit dieser mütterlichen Fürsorge sie pflegt. Unsere zweite Kammer hat auch die Resignation gehabt, dem guten Einvernehmen mit dem Ministerium zu lieb die Grundrechte als Landesgesetz aufzuheben; sogar Mitglieder, die einige Wochen zuvor noch von Verletzung des Rechtsgefühls des Volks durch die beabsichtigte Ausführung dieser Maßregel redeten, sind so praktisch und so „patriotisch" geworden, wie es der Herr Minister des Innern nannte, daß sie den überflüssigen Ballast abwarfen. Daß dabei ein Abgeordneter, der noch im Juni v. J. eine fulminante Rede für die Grundrechte als Landesgesetz hielt, die Bemerkung machte, sie werden ja nur in Hoffnung einer künftigen Wiederaufstehung aufgehoben, darin werden Sie mit mir ein Stückchen schwäbischer Naivetät und Pfiffigkeit sehen. Nun — die Sachen, wie sie gegangen sind, haben auch etwas Gutes. Es kann doch kein Mensch mit Recht behaupten, daß nicht in Würtemberg verfassungsgemäß, constitutionell regiert werde. Hat die Regierung eine Zeit lang nach §. 89 regiert, so anerkennt die Kammer Solches durch ihre Tagesordnungen, und bringt die Regierung ein Gesetz an die Kammer, so nimmt sie es an. Was will man weiter?

Ob es freilich so friedlich auf die Dauer fortgeht, ist eine andere Frage. Seither ist der Kammer, wenn sie einen harten Brocken von der Regierung zu verschlucken hatte, zugleich etwas Süßes eingegeben worden. Eine zärtliche

Rückſicht für die Herren Schultheißen war in den an den Landtag eingebrachten Geſetzesentwürfen über Beſchränkungen der ehelichen Niederlaſſungen in den Gemeinden, Verſchärfungen des Polizeigeſetzes gegen die Aſoten und — o wie wohlthuend! — über Reſtituirung der Prügel- und Todesſtrafe, auch wohl in dem Anſtanen auf Nichtigerklärung des Proteſtes der Linken gegen die nicht geſetzliche Einberufung des alten Landtages, nicht zu verkennen. Aber ſchon ſtellt es ſich von Tag zu Tag mehr heraus, wie das adelige Miniſterium ſeinen Standesgenoſſen immer freundlicher die Hand drückt, wie theuer und werth ſein Patriotismus, in einer ſo ſchweren Zeit die Verwaltung zu behalten, für das Land ſein ſollte, giebt es ihm in einer Exigenz von 2400 fl. Functionszulage zum ſeitherigen Gehalt der einzelnen Departementchefs zu fühlen; dem neuen Etat gemäß ſoll die Steuer von Grundeigenthum und Gefällen, Gebäuden und Gewerben erhöht, dagegen die Steuer von Beſoldungen, Penſionen Apanagen herabgeſetzt werden. Auch tritt der Adel immer deutlicher mit der Forderung einer Entſchädigungsſumme für die Ablöſung auf. Kurz, es hängt noch ſo manche trübe Wolke über dem Horizont der bisherigen Freundſchaft von zweiter Kammer und Regierung. Ob und wann ſich eine ſolche Wolke entlade, ſteht noch dahin. Wenn ſie ſich entladet, wird Solches jeden Falls nicht zur Ehre der Kammer geſchehen; denn ſie hat ihre Ehre dahin, aber es wird auch nicht zum Nutz und Frommen der Regierung gereichen; denn je mehr dieſelbe hineinblicken läßt, wie conſtitutionell ſie regiere, und das müßte ſie in ſolchem Falle thun, um ſo mehr nimmt der Glaube und Vertrauen zu ihr ab.

Inzwiſchen aber iſt ihr das Prädicat einer — ſtarken Regierung nicht abzuſprechen. Jüngſt hat ſie es wieder gezeigt in der Verſetzung des Vorſtandes der Oberrealſchule in Reutlingen an die Realſchule nach Jény wegen — eines Toaſts auf die Sache der Demokratie bei einem Abſchiedsmahl. Der Mann war in der Lage, ſeine Entlaſſung zu nehmen und dadurch ſelbſt einen kleinen Fehler, den die Regierung gemacht hatte, daß ſie ihn von einer Stelle, der er ſehr gut vorſtand, auf eine andere, zu der er nicht paßte, verſetzte, wieder gut zu machen; aber item, die Behörde hat ihre Macht fühlen laſſen. — Der Becher'ſche Proceß iſt jetzt völlig zu Ende, ſofern der Appellationshof alle Recurſe verwarf bis auf die zweier Angeklagten, denen einige Strafmilderung zu Theil wurde.

Berliner Gedichte

von

Gottfried Keller.

1. Wilhelm v. Humboldt's Landhaus am Tegelſee.

Es glänzt ein heitres ſtilles Haus
Aus ſtillen grünen Kronen;
Auf ſeinen Warten ruhen aus
Die Winde aller Zonen.

Auf ihrem Hauch ein edler Klang
Hat ſich hinausgeſchwungen,
Von Meer zu Meer grüßt ihn Geſang,
Geſang in allen Zungen.

Im Hauſe ſind Gemach und Saal
Gefüllt von Glanzgeſtalten,
Die in vergangner Tage Strahl
Die ſtumme Wache halten.

Die Marmorlippen ſcheinen ſich
Juſt aufzuthun wie Blüthen,
Erhobne Hände feierlich
Ein heilig Gut zu hüten.

Laß hinter dir, was trüb und wild,
Der du dies Haus betreten:
Denn zu der Hoffnung reinem Bild
Darfſt du gefaßt hier beten!

Trittſt du hinaus, den Röhrenſaum
Sieh ernſt den See umgeben!
In ſeinen Wipfeln rauſcht der Traum
Vom fernblauen Leben.

Und auf dem Walde wandeln ſacht
Die weißen Wolkenfrauen,
Die in der Fluth kriſtallner Nacht
Ihr klares Bild beſchauen.

In leiſrem Blau die Sonne ſchweift,
Ihr eigner Schein iſt blaſſer,
Von feuchter Reiherſchwinge träuft
Er perlenbleich ins Waſſer.

Fühlſt nach der Heimath du das Weh,
O Fremdling, dich durchſchauern,
Land' an dem nord'ſchen Geiſterſee,
Hier iſt es ſchön zu trauern!

2. Mühlenromantik.

Als ich den Rhein herunter gefahren,
Haben bei Bonn die Windmühlen begonnen,
Haben mir Armen nun schon seit Jahren
Immer ihr trauriges Lied gesponnen.

Geh' in der Dämm'rung ich über die Haide,
Sitzen im Nebel die gräulichen Spinnen,
Eine hier, eine dort! zum Todtenkleide
Haspeln den Faden die Unholdinnen.

Einst sah ich Mühlen an grünenden Rainen,
Lieblich beschattet von Buchen und Erlen;
Sprang die Forell' in den fließenden Scheinen,
Stäubten die Räder Demanten und Perlen.

Rosen und Nelken vor klaren Fenstern,
Lustig am Gartenhag flattert' das Linnen;
Und durch die Büsche von weißen Gespenstern
Sah man im Mondschein ein Huschen beginnen.

Doch zu Berlin, im ästhetisch erweckten,
Da sah ich nagelneu' und auf das Beste
Ausgeführet vom Staatsarchitekten
Eine gewaltige normännische Veste.

Und es war eine Mehlfabrike,
Hoch und herrlich mit Zinnen und Thürmen;
Schäumend und brausend unter der Brücke
Sehn die Berliner die Spree herstürmen!

3. Polkakirche.

Wie nach dem Recept geschaffen,
Fein und niedlich ist der Tempel,
Baubeflißnen jungen Leuten
Ein Modell und Lehrexempel!

Byzantinisch jede Fuge,
Bogen, Bögelchen und Kehlen;
Nur die tollen und genialen
Alten Fratzgebilde fehlen.

Durch die byzantin'schen Pförtchen
Rauscht es leis in Sammt und Seiden,
Drinnen glitzert's fromm und geistreich
Wie zu der Komnenen Zeiten.

Und die Kanzel mit germanisch-
Christlichem Pastor garniret —
Ja den Glaspalast zu London
Hätte dieses Werk gezieret!

4. Weihnachtsmarkt.

Welch' luſtiger Wald um das graue Schloß
Hat ſich zuſammen gefunden!
Ein grünes bewegliches Nadelgehölz,
Von keiner Wurzel gebunden!

Anſtatt der warmen Sonne ſcheint
Das Rauſchgold durch die Wipfel;
Hier backt man Kuchen, dort brät man Wurſt,
Das Räuchlein zieht um die Gipfel.

Es iſt ein fröhliches Leben im Wald,
Das Volk erfüllet die Räume;
Die nie mit Thränen ein Reis gepflanzt,
Die fällen am frohſten die Bäume.

Der Eine kauft ein beſcheidnes Gewächs
Zu überreichen Geſchenken,
Der Andre einen gewaltigen Strauch,
Drei Nüſſe daran zu henken.

Dort feilſcht um ein verkrüppeltes Reis
Ein Weib mit ſcharfen Waffen,
Der dünne Silberling ſoll zugleich
Den Baum und die Früchte verſchaffen!

Mit blühender Naſe ſchleppt der Lakai
Die ſchwere Tanne von hinnen,
Das Zöfchen trägt ein Leiterchen nach,
Zu erſteigen die grünen Zinnen.

Und kommt die Nacht, ſo ſingt der Wald
Und wiegt ſich im Gaslichtſcheine;
Bang führt die arme Mutter ihr Kind
Vorüber dem Zauberhaine.

Einſt ſah ich einen Weihnachtsbaum:
Im düſteren Bergesbanne
Stand eisbezuckert auf dem Granit
Die alte Wettertanne.

Und zwiſchen den Aeſten waren ſchön
Die Sterne aufgegangen,
Am unterſten Aſt ſah ich entſetzt
Die alte Gevatterin hangen.

Hell ſchien der Mond ihr ins Geſicht,
Das feſtlich ſtill verkläret;
Weil ſie auf der Welt ſonſt nichts beſaß,
Hatte ſie ſich ſelbſt beſcheeret.

Das Schöne.

Von

A. E. Schneider.

Man hat, wie der Herausgeber des deutschen Museums in dem Neujahrs-Vorwort für 1852 bemerkte, diesem Blatte den Vorwurf übermäßiger Wissenschaftlichkeit und Gründlichkeit gemacht und ihm dafür gerathen, sich noch in höherem Grade, als bisher, den praktischen Volksbedürfnissen, den lauten Interessen des Tages zuzuwenden. Das deutsche Museum hat in dem erwähnten Vorwort diese Anklage nicht als berechtigt anerkannt; dasselbe ist sich vielmehr nach der Erklärung des Herausgebers bewußt, daß gerade aus der ästhetisirenden Oberflächlichkeit, welcher die Mehrzahl unserer Tagesblätter huldigt, jene halbe Bildung unserer sogenannten Gebildeten hervorgegangen ist, die man zu seinem Erstaunen auch da antrifft, wo man, nach allen mitsprechenden Momenten zu urtheilen, auf eine weit solidere Grundlage schließen sollte. Ebenso sehr aber lebt das deutsche Museum der Ueberzeugung, daß, wenn dieser täuschenden Halbheit abgeholfen und unsern Gebildeten die vermißte Gründlichkeit der Bildung verliehen werden soll, dies nur durch Gründlichkeit der Arbeiten möglich ist, welche ihnen die Journalistik in vielseitigem Wechsel vorführt. Ein tüchtiges Bildungsfundament kann nur gegeben werden durch ein tüchtiges Material; Gesundheit kommt in den Körper der gebildeten Gesellschaft nur durch Darreichung gesunder Speise.

Vielleicht ist es kein ungeeignetes Ingredienz zu dieser stärkenden Kost, wenn der Verfasser dieser Zeilen es in der Folge unternimmt, eine Anzahl allgemeiner Kunstbegriffe mit einiger Ausführlichkeit und, wie er bemüht sein wird, in ansprechender Popularität zu behandeln, über welche Manchem im gebildeten Publikum Aufschluß und Klarheit besonders wünschenswerth sein möchte. Gerade durch Abhandlungen dieser Art, will es uns scheinen, werde der Bildung am Unmittelbarsten in die Hände gearbeitet. Allerdings nicht der Bildung, welcher ganz specifisch ein staubiger Beigeschmack pedantischer Klassicität beiwohnt, oder die sich in der kleinlichen Kenntniß einer Masse von historischen Details erschöpft. Diese Bildung ist nur ein umgehängtes Kleid, aus tausend bunten Lappen mühsam zusammengestickt, die dem Innern des Menschen ebensowenig Gewinn bringen, als sie seine äußere Erscheinung zu verschönen im Stande sind. Dieser Pseudo-Bildung gegenüber ergreifen wir vielmehr das Wort für diejenige, die, wenn sie auch auf jene strotzende Vielwisserei eines geschichtlichen Materials verzichtet, dennoch auf den Namen Bildung allein Anspruch zu machen die Berechtigung hat. Jene stille,

unsichtbare Pflegerin des Menschen meinen wir, die seine Veredlung nicht von außen beginnt, sondern ihn in seinen geheimsten Wünschen belauscht, an den letzten und zartesten Fäden seiner Intelligenz und Sittlichkeit anknüpft und ihm an dieser feinfühlendsten Stelle seines Bewußtseins das Bedürfniß nach einem bedeutungsvollen Inhalt und einer gereinigten Weltanschauung nahe legt: das Verlangen nach einer geistigen und moralischen Selbstbefreiung des Individuums zu der seligen Höhe einer schönen Seele, eines typischen Menschen. Jener Bildung möchten wir das Wort reden, welche sich läuternd an den gesammten Menschen wendet, ohne eine Seite an ihm vorherrschend zu betonen und zu pflegen; welche seinen Sinn öffnet für die Gestalten des realen Lebens und seinen Geschmack reinigt für eine edle Betrachtung der Welt; welche ihn selbst losmacht von allem Unlautern und Gemeinen in Gesinnung wie im äußern Verhalten; welche, mit einem Wort, sein ganzes Wesen zur reinen Humanität hinaufhebt und das trübe Elementargebilde seines natürlichen Menschen zum Kunstwerk des schönen Menschen adelt.

Wer erkennt in diesem hier angedeuteten Processe der menschlichen Bildung nicht sogleich denselben Gang, den auch die Kunst bei all ihren Schöpfungen zu nehmen hat: den Weg vom rohen Stoff zum durchgeisteten Kunstwerk, die Verklärung der natürlichen Form zum Träger der Idee, die Apotheose der Wirklichkeit zur Schönheit? Wer wollte also die bildende Gewalt künstlerischer Schöpfungen, wer die veredelnde Macht verkennen, welche die Betrachtung künstlerischer Objecte, die Verständigung über Kunstbegriffe überhaupt auf das empfangende und empfängliche Gemüth ausübt? Keine andere menschliche Thätigkeit, keine andere Wissenschaft weist die Identität dieses beiderseitigen Verlaufs überraschender, überzeugender nach, als die künstlerische und die Wissenschaft von der Kunst, die Aesthetik. Und das eben deswegen, weil keine andere so schlagende, so parallele Analogieen mit der menschlichen Entwicklung darbietet als diese. Gerade in diesem vorbildlichen Charakter der Kunst, gerade in dieser erfüllten idealen Darstellung dessen, wozu auch der Mensch in seinem Bildungsverlaufe es bringen soll — gerade hierin erkennen wir die eigenthümlich bildende Kraft künstlerischer Materien und deren Besprechung im Vorzuge vor allen andern.

Es ist die Aufgabe der Kunst, in der Form der Schönheit die Einheit von Göttlichem und Menschlichem darzustellen. Aber das Göttliche in sinnlicher Erscheinungsform — ist das nicht sofort ein Widerspruch in sich selbst? Das Göttliche, also das Vollendete und Ewige, soll in vergänglicher Hülle zum Ausdruck kommen? Die beiden sich fliehenden Pole alles Daseins sollen sich in einer friedlichen Mitte zusammenschließen? Scheint das nicht eine Unmöglichkeit? Nun, die Kunst ist eben die Widerlegung dieser scheinbaren Unmöglichkeit, die Lösung jenes vermeintli-

chen Widerſpruchs; die Kunſt iſt wirklich die zuſammenfallende Einheit des Abſoluten und der irdiſchen Form: und dieſe Einheit ſelbſt nennen wir eben die Schönheit oder das Schöne. — Laſſen wir nunmehr den Begriff des Schönen aus den beiden Seiten, welche er umfaßt, entſtehen und unterſuchen zunächſt die abſolute, ſodann die formale Seite der Schönheit.

Erſtlich *die abſolute Seite*. Sobald vom Abſoluten oder, populär geſprochen, von Gott die Rede iſt, denkt Jeder ſogleich an das ewige, allumfaſſende Weſen, an den Schöpfer Himmels und der Erden, an den allwaltenden Regierer der Welt, der Alles, was da iſt, trägt und ordnet. Oder wir denken uns Gott im ſpecifiſch chriſtlichen Sinne, als den Vater Chriſti, als den Inbegriff aller ſittlichen Vollkommenheit, aller Seligkeit, als den tröſtlichen Ruhepunkt unſeres eigenen Lebens und Strebens nach dem Tode. Kurz: wir geben dem Begriffe „Gott" ſofort eine beſtimmte, nämlich religiöſe oder chriſtliche Faſſung. Aber kann die Kunſt von dem Göttlichen in *dieſer* Form Gebrauch machen? Gott iſt, wie wir wiſſen, das rein geiſtige und darum allgegenwärtige, das unräumliche und unzeitliche und darum unſichtbare Weſen, das ſich eben deshalb jeder Beſtimmtheit und Umgrenzung entzieht; das ſich weder in Worte faſſen noch in einer Vorſtellung anſchauen, weder in einem Bilde, noch in ſonſt einer Form darſtellen läßt: weshalb ſchon ein altes Gebot vorſchreibt, daß man ſich kein Bild noch Gleichniß von ihm machen ſolle. Wie könnte alſo die Kunſt, die gerade erſt in der feſten Form des Bildes ihre Exiſtenz gewinnt, das Göttliche in *dieſem* Sinne zur Darſtellung nehmen? Wie kann ſie, die es überhaupt nur mit ſichtbarer Geſtaltung zu thun hat, ſich mit einem bloßen Begriffe, mit einer rein geiſtigen Gedankenabſtraction begnügen? Wie wollte ſie es z. B. anfangen, die Begriffe „Leben", „Bewegung", oder die Begriffe „Glaube", „Sittlichkeit" darzuſtellen? Nein, Begriffe, Denkbeſtimmungen, ohne eine Faſer von Sinnlichkeit, ohne das leiſeſte Zucken von pulſirendem Leben, können nie und nimmer Objecte der darſtellenden Kunſt ſein. Solche überläßt ſie billig der Philoſophie und Wiſſenſchaft und ſieht ſich nach dem Göttlichen in anderer Faſſung, als in der des reinen Begriffs um: nämlich in der Faſſung der *Idee*, des *Ideals*.

Hiermit iſt das Göttliche, als in der reinen Geiſtigkeit des Begriffs exiſtirend, aufgegeben und in die Wirklichkeit der Welt, in den Umkreis der körperlich exiſtirenden Dinge herabgeſtiegen: es wird nicht mehr in der Transſcendenz einer jenſeitigen Ewigkeit angeſchaut, ſondern in ſeinem ſtillen Wandeln über die Erde, in ſeinem verborgenen Wohnen und Walten mitten in den Erſcheinungen der Sichtbarkeit. Die harte Trennung von Himmel und Erde, das feindliche Gegenüberſtehen von Menſchheit und Gottheit, wie es weſentlich der Standpunkt der orientaliſchen

Religionssyſteme, beſonders des jüdiſchen iſt, hat hier aufgehört, und wir ſtehen mit der Idee ſofort auf dem chriſtlichen Boden der, beide Welten zuſammenſchließenden Liebe, der Verſöhnung von Gott und Welt.

Denn die chriſtliche Thatſache der Menſchwerdung iſt damit noch nicht erſchöpft, daß man in ihr blos eine momentane, vorübergegangene Offenbarung des Ewigen erkennt, die ſich ſofort, etwa in der Himmelfahrt, wieder aufgehoben habe. Vielmehr iſt das Göttliche ſeitdem in der Welt geblieben und in ihr allenthalben gegenwärtig, oder: das immanente Wohnen Gottes in der Welt iſt von da an erſt ein offenbares geworden und ins allgemeine Bewußtſein eingetreten. Und anderſeits iſt damit die Welt, die bis dahin immer nur als die verdeckte und vergängliche gegolten hatte, zu einer würdigen Wohnſtätte des Göttlichen geweiht, als reines Gefäß der Gottheit begriffen worden. Nichts iſt ſeitdem mehr ein rein Materielles und Sinnliches, ein Zerbrechliches und wieder Verſchwindendes: ſondern über der ſinnlichen Welt iſt eine höhere aufgethan, und die Dinge der Sichtbarkeit ſind in die verklärende Beleuchtung eines ewigen Daſeins geſtellt. Dem Menſchen iſt über ſeiner körperlichen Exiſtenz auch eine geiſtige, ſittliche Aufgabe geſetzt, und hinter allen Dingen ruht entſprechend die ſtillſchweigende Forderung der Vollkommenheit, hinter ihrer blos irdiſchen Form der Maßſtab einer abſoluten Erſcheinung. Dieſe ſittliche Aufgabe neben dem ſinnlichen Daſein des Menſchen, dies ſtille Poſtulat einer vollkommenen Selbſtdarſtellung, dies den Dingen eingepflanzte oder hinter ihnen ruhende Göttliche iſt eben die Idee, die dann, wenn die Phantaſie ſie ſich verwirklicht denkt und als verkörpert anſchaut, Ideal heißt.

So iſt alſo die Idee, im Unterſchiede von der geiſtigen Scheinexiſtenz des Begriffs, weſentlich an die Erſcheinungen der Sichtbarkeit, an die wirkliche Welt geknüpft: und man kann kein Ding anſchauen, ohne die ihm einwohnende Idee mitzuſehen; immer iſt mit dem Dinge auch ſeine Idee gegeben. Ja, wer die Dinge tiefer zu betrachten fähig iſt, dem tritt zuerſt immer die Idee entgegen, und nur im Vergleich mit ihr ſchaut er auch das Ding an, alſo entweder in dem Entſprechenden oder Nichtentſprechenden ſeiner materiellen Erſcheinung. Ein trennendes Feſthalten blos einer der beiden Seiten wäre entweder ein Zurückfallen in die rein ſinnliche, materielle Betrachtung der Dinge (ſobald man nämlich bei der körperlichen Erſcheinung ſtehen bliebe); oder es wäre eine verflüchtigende Rückkehr in die Geiſterexiſtenz der bloßen Begriffsſphäre. Immer haftet die Idee an der Erſcheinung; und immer muß zu der ſinnlichen die höhere Betrachtung kommen, und aus beiden ſich die mittlere ergeben, welche die einzig wahre und rechte iſt. Habe ich z. B. um das Geſagte an beſtimmten Beiſpielen deutlich zu machen, einen beliebigen Gegenſtand, einen Tiſch, ein Haus, einen Baum vor mir, ſo ſehe

ich zunächſt nur dies ſinnliche Ding, ganz wie es iſt — die rein phyſiſche Betrachtung. Sofort aber verlaſſe ich dieſen thieriſchen Standpunkt, indem ich an dem Gegenſtande Mängel, Ungehörigkeiten, ſtörende Unregelmäßigkeiten, unrichtige Raumverhältniſſe, oder, wie an Naturgegenſtänden, Auswüchſe, Verkrüppelungen u. ſ. w. wahrnehme. Alles dies denke ich mir, vermöge meiner Phantaſie, mit einem Male hinweg, ich ſehe den Gegenſtand ſo, wie er ſein ſollte, d. h. ich ſteige von dem ſinnlichen Dinge durch einen verklärenden Reinigungsproceß zu der Idee des Dinges auf und gewinne ſo die Idee ſelbſt. Oder: ich erblicke einen Menſchen in irgend einer Thätigkeit begriffen, deren er nicht ganz kundig, nicht ganz Meiſter iſt: er wird dadurch zu einer übermäßigen Anſtrengung gezwungen; ſein Körper geräth in unſchöne Stellungen; ſeine Mienen nehmen einen mißmuthigen, leidenſchaftlichen Ausdruck an. Sofort reinige ich mir dies Bild von den mißfälligen Unſchönheiten, ſehe den Körper in naturgemäßer Haltung, im Geſicht die männliche, bewußte Meiſterſchaft, das Werk ohne Ueberſpannung zu beruhigender Vollendung geführt; kurz, ich ſehe nicht mehr blos die phyſiſche Thätigkeit, ſondern ich ſchaue den Akt in ſeiner Idee, die Idee der Handlung ſelbſt. Oder endlich, es liegt eine Landſchaft vor mir; ſie iſt ſchön und könnte einen Maler entzücken. Aber an einer Stelle wird ihre Harmonie durch einen hereinſtarrenden Gegenſtand, z. B. durch eine unſchöne Menſchengeſtalt unterbrochen; ja bei genauer Prüfung ihrer Einzelnheiten fallen mir eine Menge verunzierender Abnormitäten auf, verkümmerte Bäume, zerfreſſene Blätter, häßliche Amphibien. Sofort aber wiſcht meine Phantaſie dieſen ganzen Schwall von Unſchönheiten hinweg, und ich ſehe die Landſchaft ohne alles Störende, in reiner Vollendung, d. h. ich ſehe die Landſchaft, wie ſie in ihrer Idee iſt, oder ihre Idee ſelbſt. In allen dieſen Fällen habe ich aus der blos ſinnlichen Betrachtung jedes einzelnen Gegenſtandes das Bild ſeines reinen, vollendeten Daſeins, d. h. eben ſeine Idee, herausgehoben und ſchaue nun den an ſich ſinnlichen Gegenſtand zu der Reinheit ſeiner Idee geklärt, zu ſeiner Idee ſelbſt verkörpert.

Hiermit iſt aber bereits der weitere Begriff gewonnen als die bloße Idee, nämlich der Begriff „Ideal", der unmittelbare Fortſchritt der Idee ſelbſt. Denn ſehen wir näher zu, was ſich uns mit der Idee, zu welcher wir von der Anſchauung des ſinnlich Exiſtirenden aufgeſtiegen ſind, ergeben hat, ſo zeigt ſich, daß dieſe Idee ſogleich in unſerer Phantaſie auch Geſtalt bekommt und ſich zu den feſten Zügen eines Bildes verdichtet. Dieſe aus der Wirklichkeit herausgezogene und in unſerer Phantaſie ſofort wieder verkörperte Idee nennen wir nun eben „Ideal". Das iſt nicht etwa wieder daſſelbe Bild, welches wir als ein ſinnliches vor unſerm leiblichen Auge haben, nicht wieder dieſelbe auswüchſige, krüppelhafte, unſchöne Natur- oder Menſchengeſtalt: ſondern ein Bild, das ſein

ſinnliches Urbild nur in den allgemeinſten Zügen zur Grundlage nimmt, es aber ſofort von allen Zufälligkeiten und Ausſchreitungen reinigt und ſich in dieſer gereinigten Geſtalt eine neue und zwar geiſtige Conſiſtenz ſchafft. Dies Bild hat kein ſinnliches Daſein mehr, iſt keine Geſtalt der greifbaren Wirklichkeit mehr, ſondern hat ſein Leben nur in unſerer Phantaſie, in dieſem Vermögen der Vorſtellung, durch das wir uns das nicht wirklich Exiſtirende doch als ein ſolch wirkliches denken. Und wenn das ſinnliche, in der Wirklichkeit exiſtirende Ding vielfachen Mängeln und Zufälligkeiten unterworfen iſt, ſo iſt das Idealbild unſerer Phantaſie dieſer Schwächen entkleidet und zu einem in ſich nothwendigen geworden, das nur ſo und nicht anders ſein darf. Jedes Ding der Wirklichkeit könnte noch unzählige andere Formen oder wenigſtens Modificationen ſeiner Grundform annehmen, ohne damit aufzuhören, dies beſtimmte Ding zu ſein oder doch dieſer beſtimmten Gattung von Dingen anzugehören: bei dem Idealbilde iſt dieſe Möglichkeit einer Verſchiedenheit ſeiner Erſcheinung ausgeſchloſſen. Wie es für jedes Ding nur *eine* Idee giebt, ſo kann auch die verkörpert gedachte Idee nur *eine*, das Idealbild kann immer nur ein einziges ſein. Iſt es aber das, ſo muß es auch in allen ſeinen Theilen wahr und nothwendig ſein. Jeder Gedanke, jede Möglichkeit, auch anders ſein zu können, muß hier fern bleiben, und man muß in dem Ideale die ſtille Gewalt eines göttlichen Zwanges verehren, daß es gerade ſo und nicht anders geſtaltet iſt. Und demjenigen, der es in ſich geſtaltet trägt, muß gar keine Wahl, kein zwieſpältiges Gefühl kommen, als könne neben dieſem innern Bilde noch ein zweites, gleich berechtigtes beſtehen: mit göttergleicher Sicherheit muß er ſich ſagen, dies eine ſei auch das einzig mögliche und wahre.

Auf dieſe Weiſe alſo gewinnt die Kunſt ihren göttlichen Inhalt, daß ſie überall aus den Dingen den göttlichen Gedanken, den ihnen inwohnenden ſubſtantiellen Kern, ihr wahres Sein, welches die äußere Erſcheinung nur wie ein Kleid umhüllt — daß ſie überall dieſes herausfindet und heraushebt. Mit andern Worten: die Kunſt ergreift das Abſolute weſentlich in der Faſſung der Idee, des Ideals. Und in dieſer Geſtalt liegt das Göttliche im geſammten Umkreiſe der Wirklichkeit, in der ganzen Fülle der ſinnlichen Erſcheinungen ausgebreitet. Hier erfaßt es die Kunſt und ſtellt es überall nur an und mit den Dingen der wirklichen Welt dar. Wie alſo das Göttliche auf jedem Punkte der Welt immanent und allgegenwärtig, wie es allen Weſen als deren verborgenſtes Leben inwohnend iſt, ſo ſteht auch das ganze große Reich der ſichtbaren Welt der Kunſt, als der Darſtellerin des immanenten Göttlichen, zu Gebote. Es giebt Nichts, was nicht Aufgabe der Kunſt ſein, was nicht in ihren verklärenden Dienſt genommen werden könnte, ſobald es nur Träger einer Idee, Wohnſtätte des göttlichen Geiſtes iſt.

Zweitens die formale Seite der Schönheit. Hinsichtlich des Inhalts der Kunst, des Absoluten, gelangten wir zu dem Resultate, daß dasselbe, um kunstgerecht und für die Kunst brauchbar zu werden, aus der Höhe seiner transscendenten Begrifflichkeit, seiner trennenden Jenseitigkeit herabkommen müsse. Es erhebt sich jetzt die analoge Frage, ob nicht auch die Form einen ähnlichen Proceß zu durchlaufen, eine ähnliche Umwandlung zu erfahren habe, um kunstgemäß zu werden und die Schönheit verwirklichen zu helfen. Darauf erwidern wir nun (um sogleich das Ziel unserer Untersuchung mit bestimmten Worten anzugeben): die Form muß, umgekehrt wie der Inhalt, aus der Rohheit ihres natürlich stofflichen Daseins zur Geistigkeit der Idee, in den reinen Aether des Ideals hinaufgehoben werden. Das Absolute stieg, im Interesse der Kunst, von der Erhabenheit seines Weltenthrones und nahm Platz in den Dingen der Sichtbarkeit; die Form anderseits löst sich los von ihrer schweren Stofflichkeit und vergeistigt sich zum Ausdruck des Absoluten. Das Göttliche schränkte sich in die bescheidene Fassung der Idee, des Ideals ein; die Form veredelt und erweitert sich zum Träger der Idee, zum ausdrucksvollen Dolmetscher des Ideals. — Wir sahen schon in der obigen Betrachtung, daß die Kunst von den Dingen, wie sie an sich, in ihrer unmittelbaren Wirklichkeit sind, keinen Gebrauch machen konnte. Das heißt nun aber, bestimmter gefaßt: die Kunst darf sich auch von der Form der Dinge, wie sie dieselbe vorfindet, keine unmittelbare Anwendung erlauben. Wie sie das Absolute zur Idee, zum Ideal herabzieht, um eine ihr entsprechende Fassung desselben zu gewinnen, so nimmt sie auch mit der Form der Dinge eine veredelnde Umwandlung vor. Die Form an sich, wie sie eine unmittelbar gegebene ist, gehört dem untersten Reiche der Existenz, der geistlosen Wirklichkeit und Natürlichkeit an; in dieser Gestalt fällt sie dem praktischen Gebrauche, der sinnlichen Betrachtung oder Freude, dem wissenschaftlichen Experiment u. s. w. anheim. Die Kunst aber braucht, um die Verwirklichung der Schönheit möglich zu machen, eine Form, welche ihrer ersten Seite, ihrem Inhalt, d. h. der Idee, dem Ideale, entspricht, ja eine Form, in welcher das innerlich angeschaute Ideal selbst zur entsprechenden Aeußerung, zum erschöpfenden Ausdruck seiner selbst kommen kann. Zu diesem Behufe muß also die natürliche Form der Dinge von Allem befreit werden, was mit dieser blos natürlichen Existenz Mangelhaftes verknüpft ist und mit jenem Zwecke in Widerspruch treten könnte. Nun steht aber bekanntlich die Natur mit all ihren Bildungen dem Reiche des Geistes und der sittlichen Nothwendigkeit gegenüber als das Reich der Geistlosigkeit, der Unfreiheit, des Zufälligen. Und wenn auch im Großen und Ganzen dem Zwange physischer Gesetze unterworfen, durchbricht sie diese doch auf jedem Punkte ihres mannichfaltigen Daseins, entzieht sich somit der Nothwendigkeit des

Geſetzes, ſchweift in das Unregelmäßige, Abnorme hinüber, verirrt ſich in die geiſtloſe Willkür des blinden Zufalls und iſt damit unfähig, die harmoniſche Ordnung, die maßvolle Schönheit an ſich darzuſtellen. Von dieſem verunſtaltenden Beiwerk des Abnormen und Zufälligen muß die Kunſt ſie zuvor ſäubern, um ſie zu Darſtellungen eines geiſtigen Inhalts verwenden zu können. Niemals alſo darf die Kunſt, ſobald ſie z. B. Naturgegenſtände darſtellt, das Verkümmerte, das Abgeſtorbene, alſo das Natürliche im ſchlimmen Sinne, aufnehmen. Ebenſo muß ſie bei der Darſtellung des Menſchen alles Kranke, Verſtümmelte, Häßliche, Widrige, wie es in der Wirklichkeit ſich häufig findet, vermeiden. Nicht minder hat ſie in der Abbildung einer Landſchaft, einer geſchichtlichen Scene jedes ſtörende Zwiſchenmoment, welches der reinen Darſtellung der Idee Eintrag thun könnte, fern zu halten. Falſch alſo würde es ſein, auf einem hiſtoriſchen Gemälde eine Figur anzubringen, welche z. B. am Geſichtskrebs leidet, blos aus mißverſtandener Naturtreue, weil ſich ein ſolches Individuum zufällig unter den Theilnehmern der dargeſtellten Handlung befunden hat. Nicht mindern Anſtoß würden wir nehmen, erblickten wir auf einem Thierſtück z. B. ein Rind, dem auch auf dem Bilde das abgeſtoßene Horn fehlt, wie es in der Wirklichkeit vielleicht der Fall ſein kann. Ja im höchſten Grade abgeſchmackt müßte es uns vorkommen, wollte uns der Dichter z. B. bei der Schilderung eines entſetzlichen Brandes die Namen der unglücklichen Hausbeſitzer oder die Anzahl der verbrannten Dachſparren haarklein angeben. Läßt ſich die Kunſt zu dieſem Grade von Naturwahrheit verleiten, ſo hat ſie damit auch ſchon aufgehört, Kunſt zu ſein, und ſich zum gemeinen Dienſte einer gefallſüchtigen Copiſtin erniedrigt: während doch die rechtverſtandene Naturtreue in nichts Anderm beſtehen darf, als in Erfaſſung des Einfachen, Urſprünglichen, Ungekünſtelten in der Natur, ihres geſunden, friſchen Athems, ihrer ſich immer gleichbleibenden, leidenſchaftsloſen Ruhe, ihres erſten, ungetrübten Schöpfungsfriedens. Im Uebrigen aber dient die Natur der Kunſt nur zur Folie, zum Objecte ihrer Darſtellungen, ſo weit ſie nicht zu Abnormitäten ausgeartet und von Zufälligkeiten entſtellt iſt. Wo ſich aber dergleichen bemerkbar macht, muß die Kunſt die Naturgegenſtände ſofort umgeſtalten, um ſie zu Formen für ihre geiſtgeborenen Gebilde verwenden zu können. Wir ſehen aus dem Ganzen: die Form der natürlichen Objecte muß ebenſo gut, wie der Inhalt, in ihrem wahren Weſen, in ihrem reinen Sinn erfaßt werden, ſollen ſie Darſtellungsmittel der Kunſt abgeben. Auch aus der Form muß der ſubſtantielle Kern, das göttlich Wahre und Nothwendige, das ewig Feſte und Sich-Gleichbleibende herausgezogen werden: dies allein iſt ein adäquates Darſtellungsorgan für Schöpfungen der Kunſt. Zu der Reinheit und Geiſtigkeit der Erſcheinung alſo muß die Form hinaufgehoben werden, daß ſie ſich

der darzuſtellenden Idee naturgemäß anſchmiegt, daß die Idee ſich dieſe Form ſelbſt gegeben zu haben ſcheint. Soweit muß die Form zur Geiſtigkeit des Ideals ſich ſteigern, daß ſie derjenigen Form, welche der Künſtler in ſeiner ſchöpferiſchen Phantaſie bereits fixirt hat, völlig congruent erſcheint. Mit andern Worten: es muß zur vollen, zuſammengeſchmolzenen Durchdringung von Ideal und Form kommen. Erſt diejenige Form, in welcher die Idee ganz wohnt, in welcher das Ideal ſich vollſtändig verwirklicht ſieht, aus welcher der Geiſt allſeitig hervorſcheint, ohne daß auch nur ein Atom der Form in blos ſtofflicher Dumpfheit zurückbliebe — erſt dieſe Form iſt die der Kunſt allein gemäße und zugleich diejenige, in welcher die Schönheit zur ſichtbaren Erſcheinung heraustritt.

Aus dem Zuſammentritt der beiden Seiten alſo, welche wir ſoeben getrennt betrachtet haben, dem Abſoluten und dem Irdiſchen, der Idee und der Form, entſteht die Schönheit. Sie ſchließt alſo immer das Doppelte in ſich: einen allgemeinen, geiſtigen Inhalt, und eine einzelne, ſinnliche Form; aus beiden iſt ſie ſelbſt die Mitte, oder beſſer die Einheit. Auf allen andern Gebieten ſehen wir den Gegenſatz dieſer beiden Seiten als feſte, unverſöhnte Trennung fortdauern. In der Religion fühlt ſich der ſündhafte Menſch immer von Gott verſtoßen und die Welt als vergänglich. Ebenſo giebt es für die Wiſſenſchaft noch vieles Dunkle, Unergründliche; die Erſcheinungen der Welt bleiben dem forſchenden Geiſte gegenüber vielfach als verſchloſſene, ſelbſtändige ſtehen. In der Natur endlich gewinnt das Abſolute ebenſowenig eine entſprechende Geſtalt: die Weſen von unten herauf ringen nur nach dem Geiſte, ſtellen ihn aber nicht ſelbſt dar. Ueberall alſo der Gegenſatz beider Seiten in ſeiner ganzen Härte; nur in der Schönheit kommt er zur Ruhe, in der Schönheit findet er ſeine Auflöſung, feiert er den Frieden der Verſöhnung ſeiner beiden Momente. Die Schönheit ſelbſt iſt dieſe Einheit, dieſer Frieden; überall, wo man der Schönheit gegenüberſteht, hat man mit ihr auch den Eindruck dieſer ruhevollen Einheit. In einer Sophokleiſchen Tragödie ſehen wir concrete Perſonen in beſtimmten Lagen, mit beſtimmten Handlungen vor uns, alſo eine beſtimmte Form. Zugleich aber vertreten dieſe Perſonen allgemein ſittliche Mächte, eine allgemeine Schuld, eine auch uns bekannte Leidenſchaft, ein ſchlechthin menſchliches Gefühl: Muttermord, Kindesliebe, Freundestreue u. ſ. w. Eine Raphael'ſche Madonna giebt uns neben der weiblichen Figur auch eine allgemeine Idee: ſorgende Mutterliebe, ahnungsvolles Mutterglück, die Glorie der Himmelskönigin u. ſ. w. In einem muſikaliſchen Liede ſind das Weſentliche nicht blos dieſe phyſiſchen Töne, welche unſerm Ohr angenehm klingen: ebenſo ſehr iſt es die darin niedergelegte Seelenſtimmung, welcher eine allgemein menſchliche Bedeutung zukommt, für die alſo auch wir

Empfänglichkeit haben, die auch wir in uns nachempfinden können. In allen dieſen Fällen haben wir demnach mit der ſinnlichen Form zugleich eine geiſtige, ſittliche Idee; in der Hülle der handelnden Perſonen, in den Farben des Gemäldes, hinter den Klängen des Liedes erkennen wir zugleich einen allgemeinen, ideellen Gehalt. Und zwar haben wir nicht beide Seiten getrennt neben einander, oder in dem einen Augenblick nur die ſinnliche Form, in dem nächſten nur die ſittliche Idee, ſondern in jedem Augenblick beide zuſammen, beide in völlig verſchmolzener Einheit. Und dieſes Durchdrungenſein beider Momente zu vollkommener Einheit, dieſes Verwachſenſein beider zu einer einzigen Form des Daſeins zu einer wirklich gewordenen Erſcheinung — dies eben nennen wir Schönheit.

In der Schönheit iſt der abſolute Inhalt, die allgemeine Idee, an keiner Stelle mehr bloße Idee, ein rein Geiſtiges — das iſt es als wiſſenſchaftliches Problem, als religiöſe Vorſtellung, als ſpekulativer Gedanke —: vielmehr geht ſie ganz in die Form ein und durchdringt ſie beſeelend bis in die letzten Ausläufer ihrer Oberfläche. Ebenſo iſt die Form nirgends mehr bloße Form, blos ſtoffliche Begrenzung, ſchwere, dumpfe Materie — das iſt ſie nur als reines Naturproduct, als praktiſches Geräth oder Werkzeug —: ſondern ſie geht ganz in den Gehalt auf, iſt durch und durch in die Geiſtigkeit des Gehalts aufgehoben und verklärt. Der Gehalt iſt nicht mehr für ſich da, ſondern zur Form herabgeſtiegen und in ſinnliche Erſcheinung verwandelt; und die Form iſt auf keinem Punkte mehr bloße Form, ſondern zugleich zu Geiſt geworden, zu Geiſt durchleuchtet, ganz Träger und Widerſchein des ideellen Gehalts. Von einer dieſer beiden Seiten allein läßt ſich daher bei einem Kunſtwerk gar nicht reden, eine von beiden allein läßt ſich gar nicht anſchauen. Was wir im Kunſtwerk vor uns haben, ſind eben beide zugleich, zur innern Einheit ihrer ſelbſt aufgehoben. Die Kritik mag immerhin zergliedern und z. B. die Körperform allein betrachten, den ideellen Gehalt allein herausheben: die äſthetiſche Anſchauung faßt das Kunſtwerk als Ganzes und läßt es als Eins auf ſich wirken. In einer griechiſchen Statue feſſelt uns die heitere Klarheit, die bedürfnißloſe, ſelige Ruhe der Gottheit: aber nicht als ſolche, als abſtracte Idee, ſondern zu dieſer beſtimmten Geſtalt verkörpert, in dieſes Götterbild ausgegoſſen. Angeſichts einer ſolchen Statue iſt es uns unmöglich, an dieſe Idee allein zu denken, ſie ſich ausſchließlich vorſtellen zu wollen, oder, in entgegengeſetzter Einſeitigkeit, die ſchöne Körperbildung allein zu bewundern. Der ideelle Gehalt ruht eben nur in dieſem Körper; und dieſer Körper wiederum zeigt uns nichts, als jene Heiterkeit und Ruhe: die ganze Geſtalt athmet dieſe Ruhe, jedes Glied, möchte man ſagen, empfindet dieſe himmliſche Seligkeit. — Ein hiſtoriſches Gemälde, z. B. die Zerſtörung Jeruſalems,

die Kreuzfahrer u. dgl., giebt uns in den handelnden Perſonen zugleich die ſittlich tragiſche Idee der zerſtörten Gottesſtadt, den Geiſt des Mittelalters, die Idee der Kreuzzüge, das Weſen des Ritterthums: beides in ſo einheitlicher Durchdringung, daß dieſe ſubſtantiellen Mächte ſich eben nur in dieſe beſtimmten Geſtalten hineingelegt zu haben ſcheinen, und dieſe ſelbſt nichts Anderes darſtellen, als jene allbewegenden, ſittlichen Ideen. Jede Figur in dem Bilde iſt ein typiſcher Charakter des Mittelalters, ein wahrer Kreuzfahrer, ein Ritter, wie er ſein muß; anders, als in ſolchen Geſtalten, kann jene Geſchichtsepoche mit ihren treibenden Ideen nicht dargeſtellt werden. — In einem Liede endlich, ſei es einem dichteriſchen oder muſikaliſchen, hören wir aus den Tönen zugleich einen beſtimmten, gemüthlichen Inhalt, eine allgemein anklingende Stimmung, und zwar ſo treu und entſprechend, daß das Lied uns mit innerer Nothwendigkeit in dieſe beſtimmte Gemüthsverfaſſung hineinzwingt und daß auch anderſeits dieſe Seelenbewegung in gar keiner andern Form gegeben werden könnte als in der vorliegenden. Die phyſiſchen Töne ſind eben nur Ausdruck gerade dieſer Stimmung; und dieſer Gemüthsinhalt wiederum kommt gerade in dieſen Klängen, in dieſem Ton- und Sprachgebilde zur erſchöpfenden Darſtellung. — Ueberall hier haben wir alſo das Schöne als die concrete Einheit von ideellem Gehalt und ſinnlicher Form; ſchön nennen wir daher ein Kunſtwerk, in welchem uns dieſe concrete Einheit von Idealität und Sinnlichkeit, von Abſolutem und Irdiſchem entgegentritt.

Mit dieſer Einheit nun, welche die Kunſt in ihren Schöpfungen als erreicht darſtellt, erfreut ſie ſich *eines* Vorzuges, durch den ſie über alle ſonſtigen Thätigkeiten und Leiſtungen des Menſchen erhaben iſt: daß ſie nämlich das abſolut *zweckfreie* Daſein iſt. Dies Privilegium kommt ihr allein zu; von keiner andern menſchlichen Verrichtung oder Schöpfung läßt es ſich in gleicher Weiſe ausſagen. Jede derſelben verfolgt einen beſtimmten Zweck, hat ein beſtimmtes Ziel vor Augen, und nur ein ebenſo beſtimmt vorgezeichneter Weg vermittelnder Handlungen macht die Erfüllung jenes Zweckes, die Erreichung jenes Zieles möglich. Woher ihnen dieſer Zweck, dieſe tendenzvolle Abſichtlichkeit entſteht, iſt lediglich der Mangel, daß ſie noch nicht, wie die Kunſt, die Einheit von abſolutem Inhalt und ſinnlicher Form gefunden haben und in concreten Bildungen ſichtbar machen können. Sie alle *ſuchen* dieſe Verſöhnung, dieſe Einheit erſt, *erreichen* ſie aber in Wirklichkeit *nicht*, oder wenigſtens nur theilweiſe. — Die Religion zunächſt hat weſentlich ihr Beſtehen in dem Beſtreben, die an ſich ſeiende, abſtracte Beziehung des Menſchen zur Gottheit concret zu machen und durch alle Lebensbeziehungen, durch alle Kämpfe und Stimmungen ſeines Innern hindurch praktiſch zu bethätigen. Die Gottheit ſoll in den Menſchen hereintreten, der Menſch ſoll

ſich zur Gottheit erheben, ſich in ſie verſenken, und die Frömmigkeit ſoll das Reſultat, der feſtgewordene Niederſchlag ſein, in welchem jenes Streben nach dem Zuſammenſchluß beider Seiten eine ſichtbare Geſtalt annimmt; die Frömmigkeit ſoll die normirende Lebensmacht werden, welche mit Kraft und Hilfe, mit Ergebung und Troſt bei jeder Gelegenheit zur Hand ſteht. Aber jener Zuſammenſchluß des Menſchen mit ſeinem Gott bleibt eben nur ein beabſichtigter, die Frömmigkeit bleibt nur eine Forderung: kein Menſch bringt es zu jener Vereinigung, oder wird abſolut fromm, ſo daß ihn die Frömmigkeit ganz in ihrem Beſitz hätte, und er ſie in jedem Moment, bei jeder Regung ſeines Herzens, bei jedem Wort, das er ſpricht, gleichmäßig gegenwärtig hätte und ſie ohne Schwankung ausübte. Die Religion wiederholt nur in ſteter Erneuerung alle die Mittel und Uebungen, ihrem ſittlichen Ideal näher zu kommen; ſie verkündigt den Glauben, ſie empfiehlt das Gebet, ſie befördert die Buße; ſie führt auf dieſem Wege manche Seele vielleicht näher zu ihrem Ziele: aber — das Ziel ſelbſt erreicht ſie nicht. Ihr höchſter Aufſchwung iſt die Andacht, die, ſehr bezeichnend, nur an Gott denkt, d. h. ihm gleichſam nur die Oberfläche ſtreift, nur den Saum ſeines Kleides berührt, aber ins Herz ſchaut ſie ihm nicht. Ihr Zweck bleibt ſomit unerfüllt: ſie ſelbſt fällt ganz in die Sphäre des Zweckes. — In ebendieſelbe gehört nun auch die Wiſſenſchaft. Auch für ſie iſt die Einheit von Abſolutem und Endlichem, die Verſöhnung von göttlichem Weltinhalt und menſchlichem Erkennen dieſes Inhalts, eine noch zukünftige, blos geſuchte; ja auch ſie hat lediglich in dieſem noch nicht erfüllten Zwecke ihr Beſtehen, ihre ewige Aufgabe. Und dieſe Aufgabe geht, wie in der Religion, gleichfalls dahin, die ideelle Einheit von Ewigem und Endlichem zu realiſiren, nur mit dem Unterſchiede, daß ſie dazu nicht die unmittelbare Gefühlserhebung, ſondern den weit ſchwierigern Weg des immer wiederholten Verſuchs, des reinen, ſpeculativen Denkens wählt. Schon Jahrtauſende müht ſie ſich um Ergründung des Ewigen; die geſammelten Kräfte der denkenden Köpfe ſetzt ſie an die Löſung dieſes Problems; nicht Entbehrungen, nicht Leiden vermögen ſie von dieſem leuchtenden Ziele zurückzuſchrecken — aber die Löſung ſelbſt gelingt ihr nicht. Wohl hat ſie — wer wollte es nicht freudig anerkennen? — glänzende Entdeckungen, ſtaunenswürdige Eroberungen gemacht, höchſt einflußreiche Nutzanwendungen auf allen Gebieten des menſchlichen Wiſſens gezogen: aber immer neue Tiefen erſchließen ſich ihr, immer neue Räthſel bauen ſich vor ihr auf, und ihre geſteigerte Forſchung läßt nur um ſo verborgenere Geſetze, um ſo fernere Welten ahnen. So iſt auch ihr Weg unabſehbar weit, ihr Ziel unerreicht, wo nicht unerreichbar, und ſie ſelbſt fällt gleichfalls in das Bereich der zweckvollen menſchlichen Thätigkeiten. — Noch einleuchtender iſt die tendenziöſe Abſichtlichkeit bei den praktiſchen Verrichtungen des Menſchen. Sämmt-

lich auf die Beherrschung der Elemente, auf die Umformung und den Verbrauch der rohen Stoffe gerichtet, deren wir schon zu unserer physischen Subsistenz benöthigt sind, macht sich das Zweckvolle dieser praktischen Thätigkeiten am Unzweideutigsten fühlbar und ist schon unserer unmittelbaren Wahrnehmung bemerklich. Ja es tritt bei ihnen die materielle Nutzbarkeit so sehr in den Vordergrund, daß gegen diese jener höhere Zweck, die Vereinigung von Ewigem und Irdischem, uns gar nicht mehr zum Bewußtsein kommt, weil er, durch den weiten Umweg der moralisch besten Verwendung der gewonnenen Erzeugnisse, ein gar zu vermittelter und fernliegender ist.

Im Gegensatz nun zu allen diesen Gebieten ist die Kunst, wie gesagt, das absolut zweckfreie Dasein, die völlig absichtslose Thätigkeit des Menschen; in ihr culminirt, kann man behaupten, die ganze Stufenleiter menschlichen Handelns, weil in ihr das *erreicht* erscheint, was alle übrigen Verrichtungen nur zu erlangen *trachten*. Wenn also die Religion in jeder ihrer frommen Uebungen nur den Versuch macht, nur die Sehnsucht ausspricht, mit der Gottheit Eins zu werden, sich zu constanter Frömmigkeit mit ihr zusammenzuschließen; wenn in der Wissenschaft jedes angestellte Experiment, jedes, selbst das epochemachendste Werk, nur ein schwacher Beitrag ist zu der ewigen Ergründung des Unendlichen; ja wenn alle handwerksmäßige Technik so sehr in physischer Kraftanwendung und unmittelbarem Nützlichkeitsstreben aufgeht, daß das Postulat einer Einigung mit dem Absoluten bereits außerhalb des allgemeinen Bewußtseins liegen bleibt: so ist dagegen jedes Kunstwerk die verwirklichte Einheit des Absoluten und Endlichen. Während die Religion sich zu dem Ewigen nur in Andacht aufschwingen kann, während die Wissenschaft dasselbe durch denkende Vertiefung nur zu begreifen *versucht*: hat es die Kunst bereits in jedem Momente *gegenwärtig* und stellt es in jeder ihrer Schöpfungen, zu schöner Gestalt verdichtet, dar. Während jede andere Thätigkeit nur ein Anlauf zu ihrem Ziele ist, hat die Kunst dies Ziel bereits gewonnen und ist überall am Ende: alle ihre Darstellungen sind nur Offenbarungen dieses ihres Fertigseins, dieser zur Ruhe gekommenen Befriedigung in sich selbst, nur Reflexe ihres sehnsuchtslosen, nicht mehr umherirrenden Selbstgefühls. Weder der ausübende Künstler wird durch ein äußerlich bestimmendes Moment zur Production eines Werkes gezwungen, noch verfolgt das Kunstwerk selbst irgend einen außer ihm liegenden Zweck. Jenen, den Künstler, treibt vielmehr nur die Unruhe des in seinem Innern vorhandenen Idealbildes, ein Impuls, der nicht eher nachläßt, bis das in der Phantasie schwebende Gebilde sich in die Ruhe des ausgeführten Kunstwerks niedergelassen und sich hier zu concreter Existenz verfestigt hat. Und das Kunstwerk selbst andrerseits ist gleichfalls von keinem äußern Bedürfniß ins Leben gerufen, es intendirt keine besondere

Wirkung, hofft auf keine außerordentlichen Erfolge — es will blos dasein und hat sein Genügen an diesem reinen Sein. Jede religiöse Versammlung, jedes wissenschaftliche Unternehmen, jedes praktische Geräth bezweckt etwas und kündigt diese Absicht offen an: die eine will Erbauung und Besserung, das andere beabsichtigt Belehrung und Aufschluß, das dritte verspricht materielle Erleichterung und Bequemlichkeit —: die Kunst hält sich rein von solch niedrigem Dienst und Nutzen. Wie das Leben lebt und sich entfaltet; wie die Liebe liebt und selig ist; wie die Tugend sich selbst genug ist, indem sie Gutes thut: so ist auch die Kunst, die Schönheit selig in sich selbst, rein um ihrer selbst willen da — göttergleiche Bedürfnißlosigkeit, zweckfreier Selbstzweck. Ohne Bestimmung, ohne Zukunft, ein stilles, in sich ruhendes Fürsichsein, blickt sie nicht vorwärts, nicht rückwärts. Ohne Erinnerung an ihre Geburt, ohne Aussicht auf ein bevorstehendes Geschick, ohne ein Streben nach außen, ohne eine Bitte, einen Wunsch für sich selbst, ist sie das Himmelskind unter den sterblichen Menschen, Venus, den trüben Fluthen der Weltelemente entstiegen.

Aber giebt es nicht — so wird man uns entgegentreten — trotz dieser entschiedenen Zweckfreiheit der schönen Kunst, eine Menge Kunsterzeugnisse, ja ganze Gebiete der künstlerischen Production, denen eine ebenso bestimmte, auf das Praktische gerichtete Zweckbeziehung zu Grunde liegt? Will nicht z. B. die Kriegshymne, von Militairmusik ausgeführt, den Gleichschritt der Soldaten regeln? Will sie nicht ihren kriegerischen Muth anfeuern? Hat nicht die ganze Gattung der Tanzmusik die sehr analoge Tendenz, in einer betreffenden Gesellschaft die Tanzlust rege zu machen und die gleichförmigen Bewegungen der Gesammtmasse zu beherrschen? Und dienen nicht Statuen und sonstige Kunstschöpfungen, Gebäude, künstliche Landschaften, Gemälde u. dgl., der Verschönerung öffentlicher Plätze und Anlagen? Ja, nimmt nicht die Baukunst bei der großen Mehrzahl ihrer Werke eine sehr specielle Rücksicht auf das materielle Bedürfniß der Sicherheit und Bequemlichkeit? — Allerdings müssen wir diese scheinbaren Gegenbeweise gegen unsere Behauptung als wirklich vorhandene anerkennen, ja wir gestehen ihnen sogar eine theilweise Berechtigung zu. Aber ebenso nachdrücklich müssen wir es auch hervorheben, daß alle solche Kunstwerke, soweit sie eine praktische Tendenz verfolgen, aufhören, Werke der Kunst zu sein, und daß sie der großen Masse der blos nützlichen, absichtsvollen Dinge zufallen, wie sie das reale Leben mit seiner prosaischen Wirklichkeit zum größten Theil ausfüllen. Möglich, daß solche Kunstwerke, neben ihrem Verschönerungs- oder Erheiterungszwecke, zugleich auch Erzeugnisse der freien Kunst, Darstellungen der reinen Schönheit sind; insofern sind sie alsdann dem bloßen Zweck enthoben und fallen ausschließlich der ästhetischen Beurtheilung, dem künstlerischen Genusse anheim.

Aber von dem Punkte an, wo ſie dieſen ideellen Werth, dieſe reine Beſtimmungsloſigkeit vergeſſen laſſen und aus ihrem Standorte, ihrer Umgebung u. ſ. w. der Verſchönerungszweck ſich dem Beſchauer unabweisbar aufdrängt — von da an müſſen ſie darauf verzichten, reine, zweckfreie Kunſtſchöpfungen zu ſein. In der That ſind es auch nur Kunſtwerke der genannten Art, bei denen ſich, neben ihrer rein äſthetiſchen Schätzung, etwas von kunſtfeindlicher Zweckbeziehung geltend macht. Im Uebrigen muß man, im Intereſſe der Kunſtwürde, mit ganzer Entſchiedenheit daran feſthalten, daß praktiſcher Dienſt und Zweck, und ſei es auch nur ein Minimum davon, der Kunſtſchönheit als ſolcher völlig fremd iſt. Will man Eins hervorheben, das ſich allenfalls hierher zählen läßt, ſo wäre es die Wirkung von Kunſtwerken, obwohl auch von ihr jeder Anklang an Abſichtlichkeit ferngehalten werden muß. Denn weder der Künſtler hat, bei Conception eines Werkes, irgend welche Wirkung vor Augen, auf die er hinarbeitet, noch verräth das ausgeführte Kunſtwerk ſelbſt irgend eine Spur davon. Was man die Wirkung eines Kunſtwerkes, den Eindruck der Schönheit nennt — und einen ſolchen räumen auch wir bereitwilligſt ein — das iſt einzig und allein das Kunſtproduct ſelbſt, die Schönheit in ihrem bloßen Daſein. Was ein kunſtſchönes Gebilde in dem empfänglichen Beſchauer hervorruft, was es an Stimmungen in ihm erzeugt, die Harmonie, zu welcher ſich ſein ganzes Weſen Angeſichts der Schönheit beſänftigt, das Spiegelbild ihrer reinen, friedevollen Einheit und Ganzheit, das ſich auf der beruhigten Fläche ſeines Innern reflectirt — das iſt ihre Wirkung: eine Wirkung, die deshalb ſo unvergleichlich und in dieſem Grade auf keinem andern Gebiete zu erreichen iſt, weil uns nichts die realiſirte Verſöhnung von göttlichem Inhalt und ſinnlicher Form ſo erfüllt, ſo überwältigend vorführt, als eine vollendet ſchöne Kunſtſchöpfung. Wie die Schönheit ſelbſt, im ganzen Umfang der irdiſchen Exiſtenzen, die einzige Form oder Stätte iſt, wo das Ewige in einem ſinnlich entſprechenden Gewande erſcheint, ſo iſt auch ihr Eindruck auf die betrachtende Seele der gleiche Frieden, dieſelbe Verſöhnung, die das Weſen der Schönheit ſelbſt ausmacht: ein Eindruck, der alle Gegenſätze im Geiſt, allen Widerſtreit in der Bruſt zu einem ſtillen Beſinnen, einem ſeligen Genuſſe der Ewigkeit auflöſt.

Zur preußiſchen Geſchichte.

Von **Robert Prutz.**

I.

Der Moraliſt macht es ſich bekanntlich ſehr leicht mit den Menſchen; er ſetzt ſich zwiſchen zwei Farbentöpfe, von denen der eine Weiß, der andere Schwarz enthält, malt aus dem einen rechts die Tugenden, links die Laſter, hier die göttliche, dort die thieriſche Natur, kann auf der einen Seite das Licht nicht hell, auf der andern den Schatten nicht dunkel genug kriegen, zieht endlich, damit der Unterſchied ja recht in die Augen falle und die Farben ja nicht ineinander laufen, einen hübſchen dicken Strich mitten hindurch — und der Menſch iſt fertig.

Allein ebenſo bekannt iſt es auch, daß die Wirklichkeit einen ganz anderen Anblick bietet. Nicht nur der Menſch an ſich iſt aus Edlem und Gemeinem, Tugenden und Laſtern, Wahrem und Falſchem gemiſcht — das würde allenfalls auch der Moraliſt noch zugeben: ſondern auch die Wahrheit ſelbſt iſt in den meiſten Fällen mit ſo viel Irrthum, die Tugend mit ſo viel Laſter, das Edle mit ſo viel Gemeinem verſetzt und umgekehrt, daß es ſchwer, ja unmöglich fällt zu beſtimmen, wo das Eine anfängt und das Andere aufhört; unſere meiſten Fehler ſind nur verkümmerte Tugenden, unſere Tugenden nicht ſelten nur glücklich entwickelte Fehler.

Ganz ebenſo verhält es ſich mit den Nationen. Auch hier liegen Tugenden und Laſter, Vorzüge und Schwächen, Selbſtgefühl und Eitelkeit, Glaube und Aberglaube nicht nur ſo nahe bei einander, ſondern gehen auch ſo ineinander über, fordern, ergänzen, durchdringen einander dermaßen, daß jeder Verſuch ſie auseinander zu halten, nur zur Zerſtörung des nationalen Charakters und der geſchichtlichen Stellung führen müßte, wie dieſelben ſich nun einmal thatſächlich entwickelt und geſtaltet haben.

Ja was das Allerwunderſamſte iſt und was nicht blos der Hiſtoriker, ſondern namentlich auch der praktiſche Staatsmann wohl in Acht nehmen ſollte: wie bei den einzelnen Individuen, ſo iſt es auch bei den Nationen gerade dieſe gemiſchte, unklare Sphäre, aus der nicht ſelten die größten Entſchließungen, die wichtigſten und folgereichſten Thaten hervorgehen. Gras und Unkraut wächſt auf dem einfachſten Boden, je edler eine Pflanze, deſto gemiſchter das Erdreich, deſſen ſie bedarf. Nehmt dem Menſchen ſeine Fehler und dann ſeht zu, was von ſeinen Tugenden noch übrig ſein wird! Das iſt ein alter Spruch, welchen die Erfahrung ſchon ſeit Langem den abſtracten Moraliſten, dieſen Fanatikern des Syſtems zuruft. Aber auch in Betreff der Völker gilt dieſelbe Warnung; auch Hiſtoriker und Staatsmänner ſollten ſich dieſelbe geſagt ſein laſſen, die einen um die Völker nicht ungerecht zu beurtheilen, die andern um ſie

nicht falſch zu lenken. Nehmt den Völkern ihre Selbſtſucht, ihre Eitelkeit, ihren Aberglauben, nehmt ihnen ihre Eiferſucht, ihren Neid, ihre Habgier, nehmt ihnen die Illuſionen des Ruhms und der geſchichtlichen Größe — und dann ſeht zu, wie viel noch übrig bleiben wird von dem, was jetzt als Großthat in den Jahrbüchern der Geſchichte prangt und wovon ihr ſelbſt den Mund nicht voll genug nehmen könnt, es zu verherrlichen! Hiſtoriker wie Staatsmänner ſollten etwas weniger Syſtematiker ſein und dafür etwas mehr Phyſiologen; ſie ſollten etwas nachlaſſen von der Strenge der Doctrin und ſich dafür etwas annehmen von dem Gleichmuth und der Ruhe des Naturforſchers, der den Gegenſtand ſeiner Unterſuchungen auch nicht anders haben will als er iſt und ſelbſt die ſcheinbaren Entartungen und Mißgeſtalten noch aus dem allgemeinen Naturgeſetz zu erklären ſucht; ſie ſollten namentlich den Aberglauben und die Illuſionen der Völker mehr ſchonen — ſchonen ſage ich, nicht ihnen ſchmeicheln, wie dies Letztere denn allerdings wohl zu Zeiten geſchieht, wenn auch nicht um der Völker willen, ſo doch im Intereſſe derer, welche ſie leiten oder doch zu leiten wähnen — weil ſie ſonſt Gefahr laufen, mit dem Irrthum die Wahrheit, mit dem Aberglauben den Glauben, mit der Illuſion den Enthuſiasmus auszureißen.

Ein ſolcher Glaube oder Aberglaube — wer wagt es zu beſtimmen, namentlich in dieſem Augenblick? iſt auch die Meinung, welche bis vor Kurzem noch in dem größeren Theil des gebildeten Europa und namentlich des gebildeten Deutſchland über die geſchichtliche Beſtimmung Preußens verbreitet war; auf ſolchem Selbſtbewußtſein oder ſolcher Selbſttäuſchung, wie ſollen wir ſagen? beruht auch die Ueberzeugung, welche das preußiſche Volk ſelbſt bis vor Kurzem von ſeiner hiſtoriſchen Aufgabe hegte und die ſogar noch jetzt von einem großen Theile deſſelben gehegt wird: die Ueberzeugung nämlich, daß Preußen berufen ſei, Deutſchland aus den Irrthümern und Erniedrigungen ſeiner bisherigen Geſchichte herauszuhelfen, ihm die Stellung zu verſchaffen, die ihm, wir müſſen es dahingeſtellt ſein laſſen, ob in Wahrheit und Wirklichkeit oder nur in der entzündeten Phantaſie des Patrioten gebührt, und ſelbſt der Mittelpunkt, der Hort und Schutz eines derartigen freien, einigen und mächtigen Deutſchlands zu werden.

Iſt das nichts als eine Phantaſterei, ſo iſt dieſelbe zum Wenigſten ſchon alt, jedenfalls bei Weitem älter als diejenigen, die es jetzt für ein ſo wichtiges Geſchäft halten und ſo viel patriotiſche Befriedigung darin finden, das Eitle und Nichtige dieſes Glaubens bloßzulegen. Sie iſt ſo alt, mit einem Worte, wie der preußiſche Ruhm ſelber, der eben nur in dieſem Glauben wurzelt, nur an der Wärme dieſer Ueberzeugung emporgewachſen iſt. Wo Preußen oder wie es damals noch hieß, das Kurfürſtenthum Brandenburg zuerſt als geſchichtliche Macht auftritt, alſo in

der zweiten Hälfte des ſiebzehnten Jahrhunderts, unter Friedrich Wilhelm dem Großen, da iſt dies Auftreten auch ſofort von einem inſtinctmäßigen Aufjauchzen der deutſchen Völker begleitet, die in ihm den Beſchützer ihrer Unabhängigkeit, den Wiederherſteller und Erwecker ihres nationalen Lebens, den Retter ihrer Zukunft ahnen. Preußen wird ſofort der Liebling des deutſchen Volkes: erſt unausgeſprochener, inſtinctmäßiger, bald aber auch ausgeſprochener und bewußter Weiſe. Daſſelbe kleine, entlegene, unfruchtbare Brandenburg, das ſich an dem Tage von Fehrbellin bewährt hat als das Schwert Norddeutſchlands, ſtark genug die Macht Schwedens, damals noch eine europäiſche Macht, in ihre Schranken zurückzuweiſen und zu gleicher Zeit das Gleichgewicht zu erhalten zwiſchen Oeſterreich, Frankreich und Polen — daſſelbe Brandenburg, in demſelben Moment, wo die erſten Lorbeeren des Kriegs ſein jungfräuliches Schild umgrünen, wird auch ſofort der Zufluchtsort und die Pflanzſtätte für die edelſten und wichtigſten Regungen im geiſtigen Leben der Nation. Hier finden wir Spener und Francke, Leibnitz und Wolff, Puffendorf und Gundling, Hoffmann und Stahl, alle die Männer alſo, an deren Namen ſich das Wiederaufblühen des deutſchen Gemüthslebens ſowohl wie der deutſchen Wiſſenſchaft, in Theologie und Philoſophie, in Jurisprudenz und Medicin, anknüpft. Hier wird, mitten inne zwiſchen Leipzig und Wittenberg, eine halbe Stunde von der ſächſiſchen Grenze, durch den aus Sachſen vertriebenen Thomaſius die Univerſität Halle gegründet, dieſe eigentliche Oppoſitionsuniverſität der damaligen Zeit, und damit auch äußerlich ein Denkzeichen aufgerichtet, an wen nunmehr die Hegemonie des deutſchen Geiſtes übergegangen iſt.

Daſſelbe Schauſpiel wiederholt ſich auch noch ſpäter. Nehmen wir den einen Kant aus, ſo iſt die Mehrzahl unſerer großen Denker und Dichter allerdings im Süden unſeres Vaterlandes zur Welt gekommen, das hat ſeine Richtigkeit. Allein ebenſo richtig iſt es auch, daß dieſelben ihr Vaterland im höheren und eigentlichen Sinne, das heißt den Schauplatz ihrer Thaten, den Boden ihrer geiſtigen Wirkſamkeit, nicht an der Stätte ihrer Geburt, ſondern in Preußen gefunden haben, von Thomaſius und Abbt und Leſſing an bis hinunter auf Fichte und Hegel und jene „herabgebrannten Kerzen", die man neuerdings in Berlin mit ſo viel Eifer und Beharrlichkeit zuſammenzubringen bemüht geweſen iſt. — Oder wenn nicht in Preußen ſelbſt, ſo doch wenigſtens in ſeiner Nachbarſchaft, in ſolchen Staaten, die unter dem unmittelbarſten Einfluß Preußens ſtanden, über die ſo zu ſagen die geiſtige Atmoſphäre Preußens ſich mit verbreitet hatte. Ja wir nehmen keinen Anſtand zu behaupten: auch an dem literariſchen Glanz von Braunſchweig und Weimar hat Preußen ſeinen wohlgemeſſenen Antheil gehabt; auch Anna Amalie und Karl Auguſt und das ganze goldene Zeitalter an den

Ufern der Ilm wäre nicht möglich geweſen, wenn nicht an den Ufern der Spree, in einſamer Majeſtät, die Sonne Friedrichs des Großen geleuchtet hätte.

Aber nicht blos die Blüthe des deutſchen Geiſtes ſchlug mit Vorliebe in preußiſchem Boden Wurzel und vertheilte von hier aus ihren edelſten und fruchtbarſten Samen: auch das übrige Europa gab ſchon frühzeitig an Preußen von dem Ueberfluß ſeiner Bildung ab, ja es fand in Preußen ſogar einen Zufluchtsort, wohin Bildung und ſittliche Tüchtigkeit, geächtet im eigenen Lande, ſich retteten.

Bildung ſagen wir und Sittlichkeit. Denn wir gedenken dabei nicht blos an jene franzöſiſchen Poeten und Rhetoren, welche Friedrich der Große um ſich verſammelte und durch die zu Zeiten die kleine Tafelrunde von Sansſouci zum geiſtvollſten Fleck der Erde gemacht ward — man würde uns entgegnen, daß dieſe Poeten und Rhetoren größtentheils ſehr ſchlechte Menſchen waren und daß die lockeren Grundſätze, welche ſie verbreiteten, dem ſittlichen Gehalt der Nation mehr Schaden gethan haben als ſie an Bildung und literariſchem Glanz dabei gewonnen. Auch daran wollen wir nicht erinnern, daß auf ganz ähnliche Weiſe ſchon funfzig Jahre früher die Großmutter Friedrichs des Großen, Sophie Charlotte, die Gemahlin Friedrichs des Erſten, in den ſchattigen Gängen von Charlottenburg engliſche und franzöſiſche Deiſten um ſich verſammelte und über ihren Streitigkeiten, ihren Disputationen und Turnieren die Langeweile eines Ceremoniels vergaß, in deſſen gründlichſter Ausarbeitung ihr königlicher Gemahl die hauptſächlichſte Aufgabe ſeines fürſtlichen Berufes fand. Denn auch hier würde man, wie jetzt die Zeiten ſind, uns vermuthlich entgegenhalten, daß Sophie Charlotte beſſer gethan und die Pflichten einer Landesmutter richtiger erfüllt hätte, ſie hätte dieſe Turniere nicht abgehalten und hätte ſich ſtatt deſſen, wie es dann wiederum von ihrem Sohne, dem altväteriſchen, puritaniſchen Friedrich Wilhelm dem Erſten geſchah, an den minder graziöſen, aber deſto ernſthafter gemeinten Kämpfen der Berliner Hoftheologen ergötzt. Was wir im Sinne haben und womit wir hier wieder zurücklenken in die Erſtlingsjahre des Brandenburgiſch-preußiſchen Ruhms, das iſt jene maſſenhafte Einwanderung der durch das Edict von Nantes aus ihrer Heimath vertriebenen franzöſiſchen Proteſtanten, welche bekanntlich unter dem großen Kurfürſten ſtattfand und die ſo weſentlich dazu beigetragen hat die geſchichtliche Phyſiognomie Preußens zu beſtimmen. Die Wichtigkeit dieſer Einwanderung iſt zwar längſt anerkannt, ebenſo die Vortheile, welche Preußen daraus gezogen. Allein man hat dieſelben bis jetzt in der Regel nur auf den Zuwachs beſchränkt, welchen der Nationalreichthum des Landes dadurch erhielt, auf die Anregung, welche ſeine Induſtrie, die Erweiterung, welche ſein gewerbliches Leben dadurch erfuhr, endlich auf jene feinere Bildung,

welche ſich von dieſen franzöſiſchen Coloniſten aus unter die urſprüngliche Bevölkerung verbreitete und deren die dazumal noch ziemlich vierſchrötigen märkiſchen Sitten allerdings wohl recht ſehr bedurften.

Allein noch weit höher als jenen Reichthum und dieſe Bildung rechnen wir den ſittlichen Vortheil, der den Brandenburgiſchen Landen aus dieſer Einwanderung erwuchs. Das waren keine Speculanten, die ihr Vaterland blos da ſuchten, wo es ihnen am Wohlſten ging; das waren keine Abenteurer, die zu Hauſe moraliſchen oder bürgerlichen Schiffbruch erlitten hatten und die nun die Schande ihres Namens unter einem fremden Volke verbergen oder ſeiner Unwiſſenheit oder Leichtgläubigkeit eine neue Exiſtenz abſchwindeln wollten; keine Einwanderer alſo, wie Frankreich und auch Deutſchland ſelbſt ſie ſeit anderthalb Jahrhunderten nach Rußland ſpediren, auch keine jener Apoſtaten ihrer Meinung, jener geiſtigen Condottieri, wie wir ſie heut aus einer deutſchen Hauptſtadt in die andere, einem Cabinet in das andere wandern ſehen, je nachdem der Cours der Geſinnungsloſigkeit und Nichtswürdigkeit hier oder dort am Höchſten ſteht. Nein, das waren Männer, die ihr Vaterland verließen um ihres Glaubens willen und zu Ehren ihrer ſittlichen Ueberzeugung, Männer, die weder die Dragonaden des großen Ludwig hatten einſchüchtern, noch der Glanz ſeines Hofes und die Huld ſeines königlichen Lächelns hatte beſtechen können; Männer, die hindurch gegangen waren durch das Feuer des Märtyrerthums und die ſehr wohl empfanden, was es heißt dem Vaterlande den Rücken kehren — aber immerhin, ſo wehe es that, Gott, ihr Glaube, die Macht ihrer ſittlichen Ueberzeugung gebot es ihnen! Es waren Frauen, die ihre Jugend in der Einſamkeit der Provinz verlebt hatten, unbeſchienen von der Sonne höfiſchen Glanzes, aber dafür auch unbefleckt von dem Gifthauch höfiſcher Verführung; Weiber, die ihre Männer, Töchter, die ihre Väter, Schweſtern, die ihre Brüder in der Vertheidigung ihres Glaubens und ihrer Gerechtſame hatten fallen oder im Gefängniß verſchmachten ſehen; Familien endlich, die mit dem feinſten Schmelz geſelliger Bildung zugleich die lauterſte Einfalt der Sitten und den edelſten Familiengeiſt bewahrt hatten — die Puritaner des damaligen Frankreich, ähnlich jenen, ſoweit die Verſchiedenheit der Nationalcharaktere eine Aehnlichkeit überhaupt zuläßt, welche um dieſelbe Zeit aus England über das Meer auswanderten, um dort einen neuen Welttheil zu bevölkern, eine neue, noch unberechenbare Weltmacht zu gründen.

Wer da glaubt, daß dies des Rühmens zu viel iſt, der wolle einmal mit dieſen religiöſen Emigranten zu Ende des ſiebzehnten Jahrhunderts die politiſchen vergleichen, welche Europa zu Ende des achtzehnten, zur Zeit der franzöſiſchen Revolution überſchwemmten. Das waren theils die Enkel jener Geduldigen, welche ſich dazumal gefügt hatten, theils die Nachkömmlinge jener Eiferer, durch welche die große Austreibung von

1792 zu Stande gekommen war; es war, mit einem Wort, der Reſt deſſen, was nach Auswanderung der proteſtantiſchen Familien vom franzöſiſchen Adel noch übrig geblieben war. Und nun halte man die Rollen gegeneinander, welche dieſe und welche jene in Europa ſpielten! man vergleiche die Urtheile, welche die öffentliche Meinung über die einen wie über die andern gefällt hat! Der plötzliche Aufſchwung, den Brandenburg zu Anfang des vorigen Jahrhunderts nimmt, nimmt es hauptſächlich durch die franzöſiſchen Coloniſten. Von dem Gelde, das ſie ins Land gebracht, werden die Paläſte in Berlin, werden die Fabriken in ſeiner Nachbarſchaft errichtet; franzöſiſcher Fleiß und franzöſiſche Betriebſamkeit helfen die unfruchtbare Umgebung der Hauptſtadt urbar machen und laſſen Felder, Gärten, Dörfer entſtehen, wo bis dahin nur märkiſcher Wüſtenſand ſich gewirbelt hatte; ſie befruchten auch den verſchloſſenen ungefügen Sinn der Bewohner, mildern ihre Sitten, erwecken ihren Kunſtfleiß, ſchärfen und verfeinern ihren Witz. Vielfach verſchwägert mit den erſten Familien des Landes, welche dieſe Verwandtſchaft vor andern aufſuchten, theils um ihres Reichthums willen, theils wegen der königlichen Gunſt, die ſich dieſen Fremdlingen in ſo ganz beſonderm Grade zugeneigt hatte, gießen ſie (— und das wollen vornämlich diejenigen ſich geſagt ſein laſſen, die ſich ſo viel mit der Reinheit ihrer märkiſchen Abſtammung wiſſen und gern den ganzen preußiſchen Staat zu einem Product der Junker von Treuenbrietzen bis Uckermünde machen möchten; wir werden mit dieſen Autochthonen des preußiſchen Ruhmes, die ungeſchlacht ſind wie Autochthonen zu ſein pflegen, ſpäterhin noch ein Wort zu reden haben —) gießen ſie, ſage ich, ihr franzöſiſches Blut durch die Adern des märkiſchen Stammes und werden dadurch die Stammväter eines neuen Geſchlechtes, das man mit viel beſſerm Rechte die Franzoſen des Nordens nennen kann als Sachſen oder Polen.

Und dagegen die Emigranten von Zweiundneunzig? Man leſe die Klagen der Zeitgenoſſen! Durch die Verderbtheit ihrer Sitten, die Verkehrtheit ihrer Rathſchläge, die Unverſchämtheit ihrer Anſprüche waren ſie die Geißel der Landſchaften und Städte, welche ſie heimſuchten; nachdem ſie ſich ſatt und voll geſchwelgt hatten an den Tafeln der Fürſten, verführten ſie die Weiber und Töchter der Bürger und verpeſteten, theils unmittelbar, theils durch ihr Beiſpiel, die Sitten des Volkes bis in die entlegenſten Kreiſe. Von hundert Familien, die unter dem großen Kurfürſten und ſeinen Nachfolgern in Preußen eingewandert ſind, blühen gewiß neunzig noch heut und gehören noch heut zu den thätigſten und verdienteſten Bürgern des Staats; von tauſend Familien, die zur Zeit der franzöſiſchen Revolution emigrirten, haben nicht neun eine dauernde Stätte in ihrer neuen Heimath gefunden. Die Mehrzahl iſt dann nach Frankreich zurückgekehrt; theils haben ſie ſich zurückgeſtohlen und geſchmei-

chelt unter Napoleon, theils ſind ſie im Triumph zurückgekehrt mit den Bourbonen und den Jeſuiten; ſie haben ihre Schätze zurückerlangt, haben ihren alten Einfluß wieder an ſich geriſſen, ſind wieder die Rathgeber und Handlanger der Macht geworden — und haben mit alledem Frankreich dahin gebracht, wo es jetzt iſt.

Woher dieſer Unterſchied kommt? Es iſt das einfachſte Ding von der Welt: die Einen flohen vor der Freiheit, die Anderen nahmen die Freiheit mit ſich; die Einen wanderten aus weil ſie nicht mehr Herren ſein ſollten, die Andern weil ſie wenigſtens über ihrem Gewiſſen und ihrem Glauben keinen Herrn dulden wollten. Preußen aber wurde das außerordentliche Glück zu Theil, dieſe Strömung zum größten Theil in ſein Bette zu lenken; es wurde ihm zu Theil, weil es, wie geſagt, ſchon damals neben der Ehrfurcht vor ſeinem kriegeriſchen Ruhm auch die geiſtigen Sympathien der Völker für ſich zu erwecken verſtand. Es war das Nordamerika des damaligen Europa, gleichwie Rußland ſein Braſilien oder Californien war. Der nordamerikaniſche Anſiedler wird, wenn auch erſt nach harter Arbeit und unzähligen Entbehrungen, endlich doch noch ein glücklicher und nutzbarer Bürger; was aus dem Californiſchen Goldgräber wird, ſteht noch zu erwarten — aber ein guter Bürger ſchwerlich ...

In noch weit ausgedehnterem Grade erwarb Preußen ſich die Sympathien der Völker in der zweiten Epoche ſeines Wachsthums, unter Friedrich dem Großen. Man nennt Friedrich den Großen gewöhnlich den Schöpfer Preußens und rühmt es als die vorzüglichſte Frucht ſeiner Wirkſamkeit, daß die preußiſche Nation an dem Glanz ſeiner Thaten zuerſt zum Bewußtſein ihrer Nationalität gekommen, daß dieſe Märker, Pommern, Schleſier ꝛc. durch ihn erſt zu Preußen geworden ſind. Ein ſehr zweideutiges Verdienſt, nach unſerm Dafürhalten: wenigſtens wenn er nur dies und nicht noch etwas viel Größeres gethan hätte. Er hat dies Größere aber gethan, er hat nicht blos dem preußiſchen Volke ſein preußiſches Bewußtſein gegeben, auch dem deutſchen Volke hat er ſein deutſches Bewußtſein zurückgegeben.

Das werden freilich die nicht zugeben, deren zärtliche Gewiſſenhaftigkeit noch heute daran Anſtoß nimmt, daß der alte Fritz Zeit ſeines Lebens ſolch ein ungefüger, rebelliſcher Vaſall des deutſchen Kaiſers geweſen und dem deutſchen Reich, mitſammt Reichstag, Reichsbeſchlüſſen und Reichsacht, ſo wenig Reſpect erwieſen, auch kein Bedenken getragen hat, auf Jeſuitismus und Intrigue mit Kanonen drein zu ſchießen, blos weil die Soldaten, welche dieſer Jeſuitismus und dieſe Intrigue wider ihn ins Feld ſtellten, zum Theil deutſche Landsleute waren.

Und ebenſowenig werden es diejenigen zugeben, die es ihm noch heut nicht vergeſſen können, noch heut einen Frevel gegen die Majeſtät des deutſchen Geiſtes darin erblicken, daß er lieber elegantes Franzöſiſch als

ſich geſpalten, tiefer und dauernder als je; für und gegen ihn waren jene Kriege geführt worden, welche Deutſchland um den Reſt ſeiner politiſchen Größe gebracht und es überſchwemmt hatten mit einem Meer von Blut und Thränen — wie hätte die Nation in ſeinem Andenken ſich vereinigen, wie ſeinen Ruhm als den gemeinſamen Ruhm des deutſchen Volkes empfinden können?

Diejenige Einheit aber, in der die Deutſchen ſich ſpäterhin zuſammenfanden und in der ſie einige Zeit hindurch ſogar einen Erſatz zu haben meinten für die mangelnde politiſche Einheit oder wohl gar noch etwas Beſſeres als dieſe, die Einheit in Literatur und Wiſſenſchaft, war dazumal nicht möglich: aus dem ſehr triftigen Grunde, weil eine deutſche Literatur ſelbſt damals noch gar nicht exiſtirte. Man hatte damals, bis in die Mitte der vierziger Jahre des vorigen Jahrhunderts, erſt ſächſiſche, ſchleſiſche, allenfalls auch preußiſche Dichter, nämlich dieſe letztern ſo genannt, weil ſie in Königsberg in Preußen gelebt und geſungen hatten: aber keine deutſchen. Man ſtritt ſich, wer ſcharfſinniger wäre und weſſen Reime beſſer flöſſen, die der ober- oder niederſächſiſchen Poeten, der Hamburger oder Schweizer, und ob an der Pleiße oder an der Limmat anmuthiger philoſophirt und kurzweiliger gedichtet würde. Aber daß dieſem Allen eine gemeinſame Entwicklung zu Grunde läge, daß dies Alles, die Verſe der Poeten, die gelehrten Zwiſtigkeiten der Kritiker, der ergötzliche Zeitvertreib der Wochenſchriften, dieſe Romane und Komödien und geiſtlichen Lieder — daß dies Alles zuſammengenommen eine deutſche Literatur bildete, an welcher der Norden ſo gut Theil hatte als der Süden, Katholiken ſo gut wie Proteſtanten, die im Reich ſo gut, wie die außerhalb, davon hatte man damals noch keine Ahnung. Erſt Hand in Hand mit der idealen Einheit, der Einheit des Ruhmes, der Bewunderung, des nationalen Stolzes, welche durch das Auftreten Friedrichs des Großen in der deutſchen Nation erzeugt ward, entwickelt ſich auch das Bewußtſein literariſcher und künſtleriſcher Einheit. — Wir müſſen hier wiederum auf Goethe verweiſen; gerade die Geringſchätzung, fährt er an der früher erwähnten Stelle fort, welche der große König der deutſchen Literatur erwies, forderte dieſelbe gewiſſermaßen heraus, ſich recht zuſammenzunehmen, um nun auch ihrerſeits zu zeigen, wozu ſie im Stande wäre. Erſt aus dieſem Zuſammennehmen der Kräfte, dieſem Wetteifer mit den Thaten des großen Königs iſt dasjenige entſtanden, was wir heutzutage die deutſche Literatur, ſpeciell die goldene Literatur des achtzehnten Jahrhunderts nennen; erſt der große König der Geſchichte machte die großen Könige der Kunſt und Wiſſenſchaft, die Goethe und Schiller, die Kant und Fichte möglich.

Oder ſollte man überhaupt auf jede Einheit verzichten? Sollte man ſich, jede Landſchaft und jedes Fürſtenthum (und es gab damals ver-

zweifelt kleine Fürstenthümer in Deutschland) für sich, seinen eigenen Nationalhelden fabriciren, seinen Localheros, gerade so groß, daß er, gleich dem Kirchthurm der Hauptstadt, noch von jedem Punkt der Grenze aus gesehen werden konnte? Die regierenden Häuser wären damit wohl schon zufrieden gewesen: denn natürlich wären sie die Einzigen gewesen, die dabei hätten in Betracht kommen können — oder allenfalls auch noch die Bürgermeister und regierenden Rathsherren der sogenannten freien Reichsstädte. Es war die Zeit damals, wo, nach gänzlicher Zerbröckelung der kaiserlichen Macht und nachdem auch die bösen Kriegsfluthen sich einigermaßen verlaufen hatten und es wieder hübsch stille und friedlich im Lande geworden war, die deutschen Fürsten, groß und klein und allerkleinst, an nichts eifriger dachten und nichts lebhafter betrieben als die Begründung ihrer Territorialhoheit. Nehmen wir den Vater Friedrichs des Großen aus, der eben dadurch verdient hat, der Vater eines solchen Sohnes zu sein, so gab es keinen Fürsten damals in Deutschland, der sich zu klein gehalten hätte, auch so eine Art von Ludwig dem Vierzehnten zu spielen, der nicht auch sein Versailles oder Trianon hätte haben wollen oder doch allerwenigstens seinen Parc aux cerfs. Aus dieser Zeit stammen jene weitläuftig angelegten, prächtig begonnenen, aber schon nach dem ersten Beginn wieder zu Ruinen zusammengesunkenen Residenzen und Hauptstädte, denen wir namentlich in gewissen Gegenden des südlichen Deutschlands noch jetzt beinah von Meile zu Meile begegnen; von daher jene prunkenden Schlösser, die mit Hilfe eines weitläuftigen Corps de logis und eines Dutzend armseliger Handwerkerhütten gar zu gern zu Städten geworden wären und die zuweilen mehr Fenster zählten als das ganze Land Einwohner; von daher diese Statuen und Denkmäler, welche diese Louis le Grand's in Miniatur sich selbst errichteten und die uns heutigen Tags aus der Einsamkeit dieser verödeten Gassen, von diesen grasbewachsenen Plätzen herüber, so gespensterhaft anschauen. Sollten die getreuen Unterthanen sich nun etwa für die Originale dieser Statuen begeistern? Sollten sie sich befriedigt fühlen durch das hohe Glück, einen Friedrich August den Starken oder Alexander von Würtemberg oder Carl Philipp von der Pfalz (und selbst dieser ist noch lange nicht der Schlimmste, den wir nennen könnten) hervorgebracht zu haben?

Nein und abermals nein! Gerade dieses Zaunkönigthum in den übrigen deutschen Ländern machte es denselben um so fühlbarer, was Preußen und damit Deutschland an Friedrich dem Großen besaß: nämlich einen wirklichen Mann, einen wirklichen König. Und wenn es nichts weiter gewesen wäre, als daß er die Welt mit dem Geräusch seiner Kriegsthaten erfüllte, so hätte dies schon genügt, ihn zum Manne des Volks zu machen. Nehmen wir die deutsche Geschichte von Schluß des

dreißigjährigen Krieges bis auf die Revolutionskriege am Ende des vorigen Jahrhunderts und denken wir uns aus dieſem Zeitraum von beinahe hundertundfünfzig Jahren die Thaten Friedrichs des Großen ausgeſtrichen, was bliebe übrig?! Eine Langeweile, die Niemand aushalten könnte. Friedrich der Große gab der deutſchen Geſchichte zuerſt wieder Inhalt und Bewegung; er gab ihr auch zuerſt wieder Ruhm und Glanz. Er war ein ſehr harter Fürſt mitunter, das war richtig; in demſelben Grade, wie er die Menſchheit im Ganzen verehrte, verachtete er die Einzelnen; der Krückſtock war, in Reminiscenz ſeines Vaters, ein wenig lokker in ſeiner Hand; ſeine Kriege hatten Deutſchland um unermeßliche Summen ärmer gemacht und auch das volkswirthſchaftliche Syſtem, durch welches er nach Beendigung des Krieges die Wunden ſeines Landes zu heilen ſuchte, waren wenigſtens nicht darauf berechnet, die deutſche Induſtrie überhaupt zu heben und den Reichthum des Geſammtvaterlandes zu vermehren. Aber dafür war er auch anerkannt als der größte Mann des Jahrhunderts; er war der erſte deutſche Fürſt wieder, der von einem deutſchen Throne aus ein Wort hineinzureden hatte in die Geſchicke der Welt. Deutſchland, das allverſtoßene, das verachtete, kam wieder zu Ehren durch ihn; ſelbſt die Franzoſen, dieſe oberſten Schiedsrichter in Allem, was berühmt und groß und glänzend hieß, dieſelben Franzoſen, die er bei Roßbach ſo gründlich auf die Finger geklopft hatte, neigten ſich ſeiner Größe und erkannten ihn — das höchſte Lob, das es in ihrem Munde gab — für würdig, einer der Ihrigen zu ſein. Aber nein, dieſer größte Mann dieſes Jahrhunderts war ein Deutſcher! In dem Glanz ſeines Ruhmes ſonnten ſich die verſchiedenen Stämme Deutſchlands, gleichviel ob ſie für ihn oder gegen ihn geſtritten hatten. Die Reichsarmee war bei Roßbach ſo gut davon gelaufen oder vielleicht auch noch etwas beſſer als die Franzoſen; aber wenn man ſich in Paris über den geſchlagenen Soubiſe freute, wie hätte man die Niederlage der Reichsarmee in Schwaben oder am Rhein bedauern ſollen? Wußte doch ſelbſt der Sohn Marien Thereſiens, von Eiferſucht gegen den Beſieger Oeſterreichs verzehrt, kein beſſeres Mittel ſich an ihm zu rächen, als ihm nachzuahmen; man ſang das Gleim'ſche Lied von dem „bezahlten Mainzer",

„Der ohne Hut und Herz
Saß hinter einem Dornenſtrauch,
Beweinend ſeinen Schmerz"

oder dem Kölner,

„....welcher rothes Blut
Verglich mit weißem Wein
Und ſprach: wie gut wär' es, wie gut
Bei meiner Braut am Rhein" —

oder dem Münſterländer,

„Der kriechend ſchlich
In dicker Finſterniß,
Voll Furcht und Hunger ritterlich
In Pumpernickel biß“ —

in Mainz und Köln und Münſter ſo gut wie in Berlin und freute ſich ſelbſt noch durch die eigene Niederlage zum Ruhm des Königs beigetragen zu haben. —

Auch war dieſer kriegeriſche Ruhm des Königs, wenn auch der populärſte und der am weiteſten verbreitete, doch lange nicht der einzige, deſſen er genoß. Von ſeinem Throne war auch jene religiöſe Aufklärung und Duldſamkeit ausgegangen, die ſich, getragen und empfohlen durch dies erlauchte Beiſpiel, in überraſchend kurzer Zeit über den größten Theil von Deutſchland verbreitet hatte. Ebenſo die verbeſſerte Rechtspflege, die Sorge für die einheimiſche Induſtrie, die Aufmerkſamkeit, welche ſich in den ſiebziger und achtziger Jahren beinah überall in Deutſchland den landwirthſchaftlichen Zuſtänden ſowie der Erziehung der untern Klaſſen zuzuwenden anfängt. Erſt ein gewiſſer Wohlſtand macht eigenſüchtig; wer mit Unzähligen in derſelben althergebrachten Bedrängniß ſteckt, der empfindet das Gute, das Einen von ihnen widerfährt, faſt mit derſelben Lebhaftigkeit, als wär' es ihm ſelbſt widerfahren. Das trotzige Wort jenes Müllers von Sansſouci: oho, da müßte ja kein Kammergericht in Berlin ſein! klang in ganz Deutſchland wieder bei allen Armen und Gedrückten und erfüllte ſie mit dem tröſtenden Bewußtſein, daß jetzt wenigſtens auf einem Fleck deutſcher Erde ein Herr war, der ein Herz hatte für das arme Volk und der Recht und Gerechtigkeit geübt wiſſen wollte ohne Anſehen der Perſon, ſogar gegen ſich ſelbſt. Ja mußte man es nicht erleben, wie ſelbſt noch der bloße Name des todten Königs mächtig genug war, jahrelanges himmelſchreiendes Unrecht zu endigen und die Riegel eines zehnjährigen Gefängniſſes zu löſen? Denn volle zehn Jahre hatte Schubart auf dem Hohenasperg geſeſſen, als endlich ſein Hymnus auf den Tod Friedrichs des Großen die Veranlaſſung zu ſeiner Befreiung gab.

Wir könnten noch Unzähliges derſelben Art anführen; wir könnten namentlich die Pläne in Erinnerung bringen, welche Friedrich der Große, dieſer angeblich ſo undeutſche, gegen die Intereſſen des Geſammtvaterlandes ſo gleichgiltige König, noch in den letzten Jahren ſeines thatenreichen Lebens zur Herſtellung einer größern deutſchen Einheit entwarf und über deren Tragweite uns erſt die Ereigniſſe der letzten Jahre aufgeklärt haben. Allein ſchon hören wir uns durch einen Einwurf unterbrechen, der, wenigſtens nach der Anſicht derer, welche ihn erheben, dieſe ſowie alle ähnlichen Ausführungen vollkommen überflüſſig macht. Ganz gut, entgegnet man uns, das ſoll Alles ſo ſein und noch in zehnmal höherem

Grade ſein als es hier geſagt iſt — ſo trifft es doch immer nur die Perſon des großen Königs! ſo hat doch das preußiſche Volk als ſolches nichts damit zu thun, geſchweige denn das übrige Deutſchland! Daß Friedrich der Große ein ausgezeichneter Regent war und als ſolcher auch von ganz Europa anerkannt ward, das iſt wahrlich keine Neuigkeit mehr. Aber nur welche Verbindung iſt zwiſchen dem Ruhme Friedrichs des Großen und dem angeblichen Berufe Preußens, der Träger der deutſchen Zukunft zu ſein? Was Friedrich der Große war, das war er durch eigene Kraft und war es für Preußen, ſeine Preußen, ſetzt man hinzu, die er ſo hinterlaſſen hat, daß ſie ſich um das übrige Deutſchland nicht mehr zu kümmern brauchen; thut den Leuten im übrigen Deutſchland auch ein großer Friedrich Noth, gut, ſie haben ja Fürſten genug, ſo mögen ſie warten, bis ihnen einer kommt.

Dieſe Anſchauung iſt ſehr verbreitet: aber auch ebenſo abgeſchmackt wie verbreitet. Von Hofgelehrten erfunden, wird ſie hauptſächlich nur von Solchen fortgepflanzt, die es für eine unnöthige Anſtrengung halten, bei dem, was ſie ſprechen, auch zu denken. Dieſelbe ſteht im nächſten Zuſammenhange mit der vorhin berührten Anſicht, als wäre Preußen von Anfang bis zu Ende lediglich ein Geſchöpf Friedrichs des Großen und als hätte es in ſeinem perſönlichen Belieben geſtanden, daſſelbe ſo zu ſchaffen oder anders. Gegen den Verdacht, die Verdienſte des großen Königs zu unterſchätzen, brauchen wir uns nach dem eben Geſagten gewiß nicht erſt zu vertheidigen. Auch geſtehen wir vollkommen zu, daß ein großer Mann unter Umſtänden ſo auf ſein Volk einwirken und daſſelbe auf den Schwingen ſeines Genius dermaßen mit ſich fortreißen kann, daß daſſelbe dem Anſcheine nach allerdings ein ganz neues wird, ein Gepräge und Abbild ſeines Geiſtes. Was wir dagegen als ganz gewiß behaupten, das iſt, daß auch der größte Mann nicht vom Himmel fällt, und daß auch die Alexander und Cäſar und Napoleon lediglich die Geſchöpfe ihres Zeitalters ſind, ſowie des Volkes, aus welchem ſie hervorgegangen.

Auch Friedrich der Große. Es iſt noch eine Lücke in der Geſchichte des großen Königs, welche Bibliotheken man auch bereits über ihn zuſammengeſchrieben hat, und würde einen neuen, wie uns dünkt höchſt fruchtbaren Geſichtspunkt zur Schilderung ſeines Lebens abgeben: nämlich nachzuweiſen, wie Friedrich der Große dasjenige, was er geworden, keineswegs blos durch die ſouveraine Macht ſeines Genius geworden, ſondern wie auch auf ihn die localen Bedingungen ſeiner Abſtammung und Umgebung eingewirkt haben. Namentlich alſo die derbe, zähe, praktiſch-ſchlaue Natur des Märkers, verbunden mit dem Eſprit, der Lebhaftigkeit und dem Feuer des Franzoſen, welche beide Elemente in ihm ihre vollendetſte Durchdringung und Verſöhnung feiern. Hätte das preu-

ſiſche Volk im Ganzen und Großen nicht mit Friedrich gleich empfunden, hätte nicht ein gemeinſamer Zug des Geiſtes den König mit dem Unterſten ſeiner Soldaten, dem Letzten ſeiner Bauern verbunden, gleichviel ob dieſer geiſtige Zug im Könige bewußt war und in Bauern oder Soldaten inſtinctmäßig, es wäre ja ganz unmöglich geweſen, daß ſein Volk ihn ſo getragen hätte und hätte das mit ihm erduldet und durchgekämpft, was es gethan hat. Iſt das preußiſche Volk in vielem Betracht ein Geſchöpf Friedrichs, ſo war auch Friedrich hinwiederum ein Geſchöpf des preußiſchen Volkes, das in ſeinem letzten Grunde doch auch nur wieder ein beſtimmter Ausdruck des allgemeinen deutſchen Geiſtes iſt und eine beſtimmte Stufe, eine beſtimmte Form ſeiner Entwicklung bezeichnet. Die Sympathien daher, welche die deutſche Nation dem großen König zollte, die Hoffnungen, die es in ihn ſetzte, der Schutz und Beiſtand, den es von ihm erwartete, beſchränkten ſich nicht auf die Perſon deſſelben allein: ſondern dieſelben übertrugen ſich, als die köſtlichſte Erbſchaft, mit ſo viel Pflichten als Rechten, auch auf den Volksſtamm, aus dem er hervorgegangen, ſowie auf den Staat, den er, für den Augenblick auf Koſten des übrigen Deutſchlands, aber zuletzt doch nur zu Deutſchlands Gunſten, mit ſo märchenhafter Schnelligkeit emporgebracht hatte.

Vielleicht nicht immer auf das Volk, wie es im Augenblick war, noch auf den Staat, wie er empiriſch beſtand. Im Gegentheil, wir wiſſen ſehr wohl, daß dieſe Neigung auch ſtellenweiſe mit ſehr viel Abneigung verſetzt war, und daß der nationale Stolz und das Selbſtbewußtſein, das ſämmtliche deutſche Stämme, vielleicht mit einziger Ausnahme von Oeſterreich, durch Friedrich den Großen erhalten hatten, da, wo es als ſpecifiſches Preußenthum den übrigen entgegen trat, ſogar ſehr unangenehm verſpürt ward. Schon zur Zeit der Berliner Literaturbriefe, die bekanntlich von ſechsundfunfzig bis dreiundſechzig erſchienen, parallel mit dem ſiebenjährigen Kriege, beklagte man ſich im übrigen Deutſchland, namentlich in Sachſen, über das kurz angebundene, hochfahrende Weſen der preußiſchen Scribenten; ſie dächten wohl, weil die preußiſchen Huſaren ſo wacker dreingeſchlagen, ſie dürften es nur ebenſo machen. Aehnliche Klagen ſind ſeitdem vielfach und in den verſchiedenſten Beziehungen laut geworden; auch die jüngſte Zeit hat deren wieder eine ganze Menge hervorgebracht. Und darunter leider einige, die noch ein gut Theil beſſer begründet ſind als weiland die Jeremiaden der ſächſiſchen Schriftſteller über die Schärfe der Berliner Kritik.

Allein nur um ſo feſter hielt man an der Idee, welche man in Preußen erkannt hatte oder doch erkannt zu haben meinte. Und zwar erblickte man dieſe Idee hauptſächlich in folgenden Richtungen. Erſtlich ſah man in Preußen einen Staat von weſentlich oppoſitionellem, um nicht zu ſagen revolutionärem Urſprung. Es war ganz richtig, daß es ſeine Größe

vornämlich, wenn nicht ausschließlich auf Kosten des alten Reiches erlangt hatte. Allein dieses Reich selbst — wir haben vorhin davon gesprochen — hatte sich bereits seit Langem so unfähig gezeigt, es war seinen eigenen Angehörigen dermaßen zur Last geworden, es spielte in der Geschichte der Zeit nicht blos eine so ohnmächtige und unwesentliche, sondern auch so lächerliche und beschämende Rolle, daß man nothwendig Alles willkommen hieß und in Allem einen Retter erblickte, was die Deutschen nur von dieser unbequemen, widersinnigen Form der politischen Existenz zu befreien versprach.

Aber nicht blos in diesem negativ kritischen Sinne erblickte man in Preußen eine befreiende Macht, sondern auch noch in einem andern, sehr positiven Sinne. Preußen galt als der Vertreter der Freiheit überhaupt. Zunächst zwar nur der religiösen, in sofern das Schutz- und Vertheidigungsrecht der protestantischen Kirche, nach dem Verfallen der kursächsischen Macht und dem Religionswechsel des sächsischen Fürstenhauses, auf Preußen übergegangen war. Aber schon der große Kurfürst hatte dieses sein Schutzamt noch in höherem und großartigerem Sinne aufgefaßt; nicht zufrieden, blos die protestantische Kirche Deutschlands gegen etwaige Uebergriffe und Bedrückungen der katholischen Mächte, besonders Oesterreichs, zu vertheidigen, hatte er Brandenburg schon damals zu einem Musterstaat religiöser Toleranz und Duldung überhaupt gemacht. Es ist weltbekannt, in welchem Umfang und mit welcher Kraft sodann Friedrich der Große namentlich diese Sendung Preußens wieder aufnahm; durch ihn wurden die Namen Preußen und Aufklärung gleichbedeutend; der Glanz der Humanität und Duldung, der dem preußischen Adler so lange vorausgegangen, bis endlich auch er, wie es scheint, von dem verschönernden Rost der Jahrhunderte verdeckt worden, ist ebenfalls ein Erbtheil des großen Königs.

Nun aber sagte dem Volke ferner ein sehr richtiger Instinkt, daß, wer sich einmal und in einem Punkt zum Verfechter der Freiheit aufwirft, dieselbe auch immer und überall vertheidigen muß, es wäre denn daß er sich von seinem eigenen Princip verlieren wollte. Die Freiheit ist eine einige und untheilbare; es geht nicht an, daß man sie auf dem einen Fleck bekennt und auf der andern verleugnet, man kann nicht auf geistigem Gebiet Aufklärung und Freiheit und auf politischem Knechtschaft und Abhängigkeit zum Wahlspruch machen. Oder wenigstens geht das nicht auf die Dauer; entweder muß das Anerkenntniß der geistigen Freiheit auch die politische mit sich führen oder der politische Despotismus wird in kürzester Zeit auch das Wahnbild theoretischer Freiheit und Bildung zerstören, mit dem man sich so lange geschmeichelt hat. Wie wahr diese Sätze sind, das hat die neueste Geschichte zum Ueberfluß bewiesen und zwar gerade in Preußen; auch der Leser wird an diesen Beweisen, glaube ich, zur Genüge haben.

Es bedurfte daher auch gar nicht erst jener praktischen Verbesserungen, deren wir vorhin gedachten, noch auch jener theoretischen Verherrlichungen der Freiheit und der volksthümlichen Rechte, an denen die Schriften Friedrichs des Großen so reich waren: der eine Umstand, daß Preußen sich nun bereits seit vollen hundert Jahren als die vornehmste Schutzmacht religiöser Aufklärung, der Hort der Bildung, der Humanität und Wissenschaft bewährt hatte, schon dieser eine Umstand genügte dem Instinkt des Volkes vollkommen, Preußen zu einem Staat der Freiheit überhaupt zu machen und darum auch zum Träger der deutschen Freiheitshoffnungen.

Um so mehr als Preußen der einzige Staat war, der wenigstens in der Lage schien und wenigstens die Möglichkeit hatte diese Hoffnungen zu verwirklichen. Preußen war schon damals der mächtigste unter den reindeutschen Staaten. Es war aber auch zugleich der jüngste und genoß in vollem Maße das köstliche Recht der Jugend, das Recht ohne Voraussetzung und Rücksicht zu sein. Von allen deutschen Staaten hatte Preußen von jeher am Wenigsten Mittelalterliches in sich gehabt und auch dies Wenige hatte es am Ersten und am Gründlichsten überwunden; wollte Preußen einmal von der theoretischen Freiheit fortschreiten zur praktischen, von der religiösen zur politischen — und wie hätte es anders gekonnt?! — so standen gerade ihm die wenigsten Hindernisse dabei entgegen. Es war eben das junge, das heranwachsende, das wiederaufblühende Deutschland, das man in Preußen bewunderte; während alle übrigen Stämme immer mehr und mehr zurückgegangen waren, alle übrigen deutschen Staaten mehr und mehr an Macht und Ansehen eingebüßt hatten, war Preußen, das jüngste Kind, gleichsam das Nesthöckchen der deutschen Staatenfamilie und schon um deswillen der Liebling des deutschen Volkes, mit unerhörter Schnelligkeit und ebenso unerhörten Glück in die Höhe gewachsen.

Das Glück aber ist nach einem alten Sprichwort stets nur dem Kühnen hold; zur Unabhängigkeit und dem Glück der Jugend besaß Preußen auch die volle Kühnheit derselben, und wurde daher mit Recht auch dieser Begriff der Kühnheit in die allgemeine Vorstellung mit aufgenommen, welche man sich von Preußen und Preußens geschichtlicher Aufgabe entworfen hatte. Die beiden Male, daß Preußen bisher als entscheidende Macht auf dem Schauplatz aufgetreten, unter dem großen Kurfürsten sowohl wie unter dem großen Könige, war dies Auftreten von solcher Kühnheit, solcher Energie und Frische begleitet gewesen, daß man sich Preußen ohne dieselbe gar nicht mehr denken konnte. Jener verwegene Reiterchoc, vor dem die weltberühmte schwedische Armee bei Fehrbellin auseinander gestiebt war, bildete gleichsam das Motto der preußischen Geschichte; es war nicht ohne Grund, meinte man, daß es einen Adler im Wappen führte. Durch Friedrich den Großen war diese Kühnheit zum System erhoben worden; die Siege bei Roßbach

oder auch der bei Leuthen, wo er in zwei Stunden neunzigtausend Mann mit dreißigtausend in die Flucht jagte, galten als die eigentlich preußischen Thaten, der Ziethensche Husar als Preußens eigentlicher Repräsentant.

Und das nicht blos im Felde. Auch in der Diplomatie hegte man (sehr mit Unrecht freilich, wie nicht blos die spätere Zeit, sondern zum Theil auch schon die Regierungsgeschichte des großen Königs selbst bezeugt, der auf dem Schlachtfelde entschieden glücklicher war als in den Kabinetten) von der preußischen Kühnheit und der preußischen Schlauheit eine so ungemein hohe Meinung, wenigstens im großen Publikum, daß man eine Niederlage Preußens auch auf diesem Gebiet für schlechthin unmöglich hielt. Besonders wenn man dagegen die österreichische Bedächtigkeit und Langsamkeit verglich; der Volkswitz von der österreichischen Landwehr, die immer „langsam voran" zu gehen bittet, weil sie sonst „nicht nachkommen kann", stammt keineswegs erst aus dem Jahr dreizehn, sondern reicht, wenn auch unter anderer Form, in das Zeitalter Friedrichs des Großen hinauf. Allerdings hatte diese Bedächtigkeit und Langsamkeit der preußischen Keckheit einigemale sehr empfindliche Lectionen gegeben, im Felde wie in der Diplomatie; Kollin und Hochkirch waren sehr verhängnißvolle Namen in der preußischen Kriegsgeschichte geworden und General Daun trotz der Spottlieder, die der preußische Soldat auch auf ihn sang, konnte sich gleichwohl mit Grund rühmen den größten Kriegshelden seiner Zeit aufs Haupt geschlagen zu haben, lediglich in Folge jener Kühnheit und dieser Bedächtigkeit. Aber gerade das nahm diesen Siegen in der Meinung des Publikums auch wieder ihren Glanz, den Niederlagen Friedrichs ihre Herbigkeit. Trotz Kollin und Hochkirch und wiewol er während der ganzen Dauer des Krieges der einzige Feldherr gewesen war, der sich wenigstens einigermaßen ebenbürtig mit Friedrich gezeigt hatte, wurde Daun in Oesterreich selbst doch niemals auch nur halb so populär, wie es zum Beispiel der alte Ziethen in Preußen war, der doch niemals selbständige Schlachten gewonnen hatte. Das Volk liebt einmal das Rasche, Zufahrende, Energische; ein Reiterangriff, der wie ein Sturm über das Feld gebraust kommt, die Zügel verhängt, die Mähnen flatternd, die Lanzen vorgeworfen, wird in den Augen der Masse allemal eine größere Heldenthat sein, selbst wenn er abgeschlagen wird, ja selbst wenn er sein Ziel gar nicht erreicht, als die kaltblütige Todesverachtung des Grenadiers, der diesen Angriff ruhig, ohne mit den Augen zu zucken, Gewehr bei Fuß, erwartet, oder die wohl angelegte Schlauigkeit, die den sorglosen Feind in sichern Hinterhalt verlockt.

Und diese so aufgeklärte, so jugendkühne, so glückliche Macht nun hatte sich ausschließlich in den Dienst der deutschen Interessen gestellt. Wenigstens wurde es vom Publikum dazumal so aufgefaßt; wer näher mit dem Gange der preußischen Politik bekannt ist, der weiß allerdings, daß dieselbe sich auch damals schon keineswegs überall so fern gehalten hatte von Selbstsucht und particularem Interesse, wie man es gemeiniglich glaubte. Im

Gegentheil, gerade durch die Energie, die Ausdauer und Rücksichtslosigkeit, mit der Preußen dies, sein particulares Interesse verfolgt hatte, unbekümmert um Tradition und Herkommen, war es selbst erst so groß geworden.

Aber dieser Egoismus war nie ohne Verständniß der Zeit, diese Selbstsucht nie ohne höhere politische Einsicht gewesen. Preußen hatte auch seinen Vortheil und seine Macht gesucht, ganz gewiß: allein wie ein geschickter Bergmann hatte es das Bohrwerk seiner Vergrößerungspolitik immer nur da angesetzt, wo wirklich die goldhaltigen Adern in der Geschichte strichen, das Wasser auf seine Mühle nur immer aus solchen Strömen abgeleitet, die aus der Tiefe des historischen Lebens überhaupt hervorkamen. Man hat das späterhin wohl ebenfalls nur für preußische Schlauigkeit gehalten; man hat Preußen vorgeworfen, daß es die Zeitideen stets nur benutzt habe, damit zu kokettiren und unter dem Deckmantel der allgemeinen Wohlfahrt nur sein eigenes Interesse zu verfolgen. Ein für gewisse Zeiten sehr verdienter Vorwurf, ohne Zweifel. Was dagegen die Zeit des großen Kurfürsten so wie Friedrichs des Großen angeht, so hat die Art und Weise, wie wenigstens diese beiden den Ertrag jener Speculationen angewendet, deutlich genug bewiesen, daß dabei in der That noch etwas mehr im Spiel gewesen, als bloße Speculation und daß, will man auch ihren deutschen Gemeinsinn in Zweifel ziehen, man doch wenigstens den historischen Instinct anerkennen muß, mit dem sie ihren besonderen brandenburgisch-preußischen Vortheil stets nur da gesucht haben, wo, früher oder später, auch der Gesammtvortheil von ganz Deutschland lag. Es ist einer der erhabensten Momente in der Geschichte Friedrichs des Großen, wie dieser Instinct sich bei ihm allmälig zur bewußten Einsicht abklärt und wie er, erschreckt vornämlich durch die drohende Nähe Rußlands und unwillig über sich selbst, daß er in augenblicklicher Verblendung diesen Koloß noch näher an die deutsche Grenze heran- und in die Verhältnisse Deutschlands hineingezogen hatte — wie er, sage ich, in demselben Moment, da dieser Irrthum ihm aufgeht, nun auch sofort eine wahrhaft väterliche, wahrhaft leidenschaftliche Zärtlichkeit für Deutschland zu entwickeln beginnt und Tag und Nacht auf Mittel denkt, das Versehene wieder gut zu machen und die Unabhängigkeit Deutschlands zu sichern, auch dann noch, wenn sein heißes, brennendes, von langen Nachtwachen verzehrtes und gleichwohl noch so glänzendes, so sicheres Auge nicht mehr darüber wacht.

Der sogenannte Kartoffelkrieg von neunundsiebenzig sowie die Stiftung des deutschen Fürstenbundes, wenige Monate vor seinem Tode, sind in dieser Hinsicht von größter Wichtigkeit, wennschon in dem einen keine Siege gewonnen wurden und der andere auch immer nur auf dem Papiere stand. Man überzeugte sich daraus, daß Friedrich die eigentliche Grundlage, zugleich aber auch das eigentliche Ziel der preußischen Macht jetzt deutlich erkannt hatte und daß Preußen, bis dahin nur anerkannt als religiöser Schutzherr der protestantischen Hälfte, sich nunmehr auch als politischer Schutz-

herr des ganzen Deutschlands fühlte. Hatte die deutsche Nation auch zunächst noch keinen praktischen Nutzen davon (denn daß der Kartoffelkrieg und der Fürstenbund bei alledem hingereicht hatten, die ehrgeizigen Pläne Oesterreichs auf den Besitz Baierns und damit auf eine Gesammtumwälzung Deutschlands zu hintertreiben, davon wußten damals erst die Wenigsten), so war die Nation ihm doch nicht weniger dankbar dafür. Es war etwas Aehnliches wie mit dem Schutz, welchen der preußische Bauer bei Friedrich fand und der den armen Leuten im übrigen Deutschland unmittelbar auch nichts half: man sah doch wenigstens den guten Willen, man überzeugte sich doch, daß es noch einen Kopf gab, der für die Sicherheit und Wohlfahrt des deutschen Reichs sann, einen Arm, der gerüstet war und auch stark genug, es zu vertheidigen.

Es bleibt uns zu diesem Gemälde noch ein Zug hinzuzufügen, der Manchem höchst gesucht und wunderlich erscheinen wird, und der doch zur Vervollständigung desselben unentbehrlich ist: es war nicht das Letzte in der Idee, welche man in Deutschland von Preußen gefaßt hatte, daß es überhaupt ein Staat war, an den man eine Idee knüpfen konnte, der eine geschichtliche Idee repräsentirte. Die übrigen deutschen Staaten thaten das längst nicht mehr. Die schwäbischen Kaiser lagen, wie schon gesagt, noch ungestört in ihrer Gruft; auch für das Gespenst der Bairisch-Wittelsbacher Größe war die richtige Stunde, die Stunde der Mitternacht, noch nicht gekommen. Daß Sachsen einmal die Reformation aus der Wiege gehoben, war ebenfalls antiquirt; Weimar war ein kleines Ländchen geworden, ohne politische Bedeutung, und in Dresden predigten die Jesuiten. Selbst Oesterreich, beauftragt die größte Idee der deutschen Geschichte, die Idee seiner kaiserlichen Macht und Einheit zu repräsentiren, schien seit Langem nur noch eine träge, todte Masse, ein thönernes Bild, dem selbst der Feuergeist Joseph's des Zweiten keinen geschichtlichen Athem mehr einhauchen konnte. Preußen dagegen, das hatte man ja selbst noch werden sehen, man kannte die Wurzeln seiner geistigen Herkunft, man hörte noch die Schlagworte, mit denen Friedrich der Große die Sympathien der europäischen Völker für sich aufgeboten hatte; man hatte selbst noch gesehen, wie eine neue Entwicklung des deutschen Geistes hier Form und Stoff gewonnen, eine neue Idee der Zeit, die Idee der Aufklärung, der Humanität und Freiheit, die Idee der Jugend und des Glückes sich in ihm verwirklicht hatte. Was war die Geschichte der übrigen deutschen Staaten seit hundert Jahren? Fürstliche Geburten, Beilager, Todesfälle; man konnte ihre ganze Geschichte ausstreichen mit einem Zuge und die Geschichte selbst verlor nichts dadurch. In Preußen dagegen waren die Fäden des Weltschicksals für einige Augenblicke wenigstens, zusammengelaufen, der Genius der Menschheit hatte es berührt, das Buch der Weltgeschichte war um einen Namen reicher geworden und dieser Name hieß Preußen. Hier war geistige Triebkraft, hier ein

Keim, der in Jugendfülle ſchwoll; hier — ſelbſt ein Blinder hätte es mit Händen gegriffen — hier oder nirgends mußte auch die künftige Entwicklung Deutſchlands zum Durchbruch kommen!

Sollen wir noch erſt ſagen, was aus dieſen glänzenden Hoffnungen geworden war, wenige Jahre nur, nachdem der große König aus dem Leben geſchieden? Auch dies hat die Geſchichte aufgezeichnet. Mit einer Verkehrtheit, der nur der Eigenſinn gleichkam, mit welchem es bei ihr verharrte, that Preußen in allen Punkten genau das Gegentheil von dem, was es nach ſeiner geſchichtlichen „Idee" hätte thun ſollen und was ihm durch die Erbſchaft Friedrichs des Großen vorgezeichnet war. Selbſt von revolutionärem Urſprung, hätte es ſich mit der franzöſiſchen Revolution verſtändigen ſollen, nämlich ſo lange dazu noch Zeit war, und dem verjüngten Frankreich eine offene, ehrliche Freundſchaft entgegen tragen; nach menſchlicher Vorausſicht zu ſprechen, würde es dadurch die ſpäteren Ausſchweifungen der Revolution verhindert, Deutſchland aber und ſich ſelbſt, ja ganz Europa faſt ein volles Menſchenalter voll Blut und Elend und allgemeiner Verwirrung erſpart haben. Für Oeſterreich und Rußland war die Convention von Pillnitz eine Nothwendigkeit: denn weder Oeſterreich noch Rußland konnten mit der Revolution etwas anderes anfangen als ſie bekämpfen; für Preußen war ſie eine Selbſtverſtümmelung: denn Preußen hätte die Macht gehabt, die Revolution zu unterſtützen, zu leiten, zu verſittlichen. Statt deſſen — iſt es nicht, als ob man die Geſchichte unſerer Tage ſchriebe? — ließ Preußen ſich mißbrauchen zum Vorkämpfer und Schildträger der Reaction; preußiſche Truppen gaben in dem unglücklichen Champagnefeldzug dem von Friedrich dem Großen überkommenen Kriegsruhm den erſten Stoß und halfen mit ihrer Niederlage den Ruhm und das militäriſche Selbſtgefühl der jungen Republik erziehen; von der Spitze einer preußiſchen Armee, von einem preußiſchen Heerführer ging jenes unſelige Manifeſt aus, das Paris dem Erdboden gleich zu machen verſprach und unter das Frankreich einige Monate ſpäter den abgehauenen Kopf Ludwigs des Sechzehnten als Siegel ſetzte.

Aber ſchon lange, bevor der Ruhm der preußiſchen Waffen in den Regengüſſen der Champagne dahin ſchmolz, war auch der Ruhm der preußiſchen Aufklärung und Geiſtesfreiheit zur Fabel geworden. Man hat in dieſer Hinſicht Alles geſagt, wenn man nur Wöllner und das preußiſche Religionsedict nennt; wie ein nationales Unglück ging durch ganz Deutſchland die Klage, daß, „wo bisher der Adler geborſtet, ſich nun Uhu und Eulen einniſteten." Das Mittelalter holte nach, was es bisher in Preußen verſäumt hatte; in ſeiner tollſten, finſterſten Geſtalt hielt es ſeinen Einzug in den Staat Friedrichs des Großen; in den Sälen von Potsdam wurden Geiſter citirt und Teufel beſchworen; wie ehemals Philoſophen und Denker, ſo wallfahrteten jetzt die Goldmacher, die Geiſterſeher und Abenteurer von ganz Europa nach Berlin. Wo blieb da die Jugend des preußi-

ſchen Genius? wo ſeine Kühnheit? Preußen glich jetzt einem vorzeitigen Greiſe, der mit Entſetzen die völlige Erſchöpfung ſeiner Kräfte gewahr wird und dem nun kein Mittel zu ekelhaft, kein Quackſalber zu thöricht, kein altes Weib zu einfältig iſt, um ſich nicht bei ihm in die Kur zu geben. Kühnheit hatte der Feldzug von zweiundneunzig auch nicht bewieſen, nur Vorwitz. Als das Echauffement verflogen war, zeigte man ſich ſehr bereit, mit derſelben Republik zu unterhandeln, die man geſchworen hatte, im Entſtehen zu unterdrücken; ja man war froh und hielt es nicht unter ſeiner Würde, gelegentlich auch einen Fetzen von der Beute aufzuraffen, die der geſättigte Tieger liegen ließ. Der Friedensſchluß von Baſel that es öffentlich vor aller Welt kund, daß Deutſchland von Preußen nichts mehr zu hoffen, nichts mehr zu erwarten hatte, und daß jener kurzſichtige Egoismus, welchem das Haus Habsburg ſchon vor Jahrhunderten ſeine deutſche Stellung geopfert, jetzt auch an der Spree ſeine Nachahmer gefunden. Preußen hörte auf unter den europäiſchen Mächten zu zählen; es ſank herab zur Ideenloſigkeit, welche der wahre Tod der Geſchichte iſt — oder noch ſchlimmer: es machte ſich eine unwahre, eine unmögliche Idee zurecht, die Idee der unbedingten Neutralität, die es künftighin repräſentiren wollte und die doch, in ſchlichtes Deutſch überſetzt, nur der Vorſatz eines langſamen politiſchen Selbſtmords war.

Die Vergeltung zögerte, ein, zehn, zwanzig Jahre: aber dann brach ſie auch mit vernichtender Gewalt herein. Der einzige 14. October 1806 war hinreichend, den ganzen Abgrund aufzudecken, welchen Preußen ſeit zwanzig Jahren ſich ſelbſt gegraben hatte und der es nun ruhmlos, klanglos, ja ſogar ohne Mitleid verſchlang.

Aber hier nun tritt eine jener Schickſalswendungen ein, in denen die Eigenliebe der Völker nur gar zu gern das ausdrückliche Walten einer Gottheit erkennt, für deren ganz beſondere Lieblinge ſie ſich deshalb halten und die ſie denn auch wohl künftighin, denken ſie, aus ähnlichen Gefahren erretten wird. Wer hätte Preußen nach der Schlacht von Jena und noch mehr nach dem ſchimpflichen Frieden von Tilſit nicht verloren gehalten? Und dennoch, nur wenige Jahre ſpäter, ſehen wir Preußen noch einmal in den Kampf treten; ſchon nach zwölf Monaten weht der preußiſche Adler von den Thürmen von Notre-Dame; das Phantom des Bonapartiſchen Weltreichs, das prächtigſte, das die Welt ſeit Cäſar und Alexander geſehen, iſt zerflattert, Preußen aber und Preußens Ruhm, ſein Anſehen, ſeine Macht, der Glaube, welchen Deutſchland von ihm hegt, ſteht wieder da und ſteht feſter wie zuvor.

Wie dieſes Wunder zu Stande gekommen? Weil Preußen in Jahren ſeiner Buße und Erniedrigung ſich zurückerinnert hatte an die Grundlagen ſeiner ehemaligen Größe, an die Bedingungen ſeines früheren Glanzes, mit einem Wort, an ſeine geſchichtliche Idee; weil der Glaube der Völker, den es ſo lange nur zu einem nichtigen Aberglauben herabgewürdigt hatte, wieder lebendig geworden war in ihm; weil es die Angſt vor der Revolution

verloren hatte und hatte mit ſtarker Hand, aus eigner Wahl und freiem Entſchluß an ſich ſelbſt diejenigen Verbeſſerungen vorgenommen, welche in Frankreich erſt durch die Revolution hatten erzwungen werden müſſen; weil es wieder die Mächte des freien Geiſtes, Aufklärung, Bildung, Wiſſenſchaft unter ſeine Banner reihte; weil es ſich der alten Kühnheit erinnerte und getroſten Muthes noch einmal, wie Friedrich bei Leuthen, auch auf den dreifach überlegenen Feind losſchlug; endlich aber und vor Allem weil es die deutſche Politik, die ſchon unter Friedrich und Friedrich Wilhelm dem Großen in der preußiſchen Politik gleichſam geſchlummert hatte, jetzt offen und unzweideutig als einzige Grundlage ſeiner Exiſtenz bekannte, weil es ſeine Sache zur Sache Deutſchlands, Deutſchlands Sache zu ſeiner machte und es als ſeinen unerſchütterlichen Vorſatz bekannte, entweder Deutſchland frei zu machen, oder für Deutſchland unterzugehen! Es war „kein Krieg, von dem die Fürſten wiſſen, es war ein deutſcher, war ein heiliger Krieg!“ Darum ſtrömten auch aus allen Gegenden Deutſchlands Männer und Jünglinge unter den wiedererſtandenen preußiſchen Adler zuſammen; die Siege, welche Preußen und Oeſterreich und mit ihnen leider auch die Ruſſen erkämpften, waren deutſche Nationalſiege und wurden noch nach Jahren als deutſche Volksfeſte gefeiert. —

Leider indeß waren dieſe Volksfeſte auch bald das Einzige, was die Nation von der ganzen glorreichen Erhebung gerettet hatte. Auch wie dies gekommen, iſt hinlänglich bekannt. Preußen hatte den Krieg als deutſchen begonnen und hatte ihn als preußiſchen beſchloſſen; als deutſche Macht war es ins Feld gerückt, in der entſcheidenden Stunde jedoch fehlte ihm die Entſchloſſenheit ſich als ſolche zu behaupten, und es begnügte ſich nur als wiederhergeſtelltes Preußen zurückzukehren. Dieſe Thatſachen ſind, wie geſagt, allbekannt; auch die übrige Stufenleiter, die Angſt vor der Revolution, die Schönthuerei mit dem Pietismus, die Altverſtändigkeit und Furchtſamkeit, die Gleichgiltigkeit, ja der Haß gegen das Deutſchthum, endlich die Ideenloſigkeit einer bloßen mechaniſchen Gamaſchenpolitik — dies Alles, ſage ich, wiederholt ſich jetzt zum zweiten Male und mit einer ſolchen beängſtigenden Genauigkeit, daß es unnöthig wäre ſich hier noch dabei aufzuhalten.

Statt deſſen wollen wir noch mit zwei Worten aufmerkſam machen auf einen neuen Factor, der an der preußiſchen Bewegung vom Jahre dreizehn und der zunächſt vorausgehenden Epoche einen höchſt weſentlichen Antheil hat. Oder eigentlich nicht einen neuen Factor: wir ſelbſt haben ihn bereits oben zur Sprache gebracht; nur daß er früher noch nicht ſo deutlich, namentlich aber nicht ſo ſelbſtändig hervorgetreten war. Das war das preußiſche Volk als ſolches. Die preußiſchen Invalidenmajors freilich und andere Leute von Invalidenmajorsbewußtſein, die in dieſem Augenblick das große Wort in Beurtheilung der preußiſchen Geſchichte führen, haben es auch als einen Grundſatz dieſer Geſchichte aufgeſtellt, ein Axiom, um nicht zu ſagen ein

göttliches Myſterium, mit dem gerade die preußiſche Geſchichte begnadigt ſei, als ob nämlich Regierung und Volk, König und Bürger hier jederzeit einer und derſelben Ueberzeugung geweſen wären und als ob es niemals eine Differenz zwiſchen beiden gegeben hätte — bis auf das „tolle Jahr" natürlich, das ſie ſodann um ſo ſchwärzer, um ſo grauslicher auszumalen pflegen, je mehr es nach ihrem Dafürhalten die erſte und einzige Ausnahme von einer ſo merkwürdigen, ſo echt preußiſchen Regel iſt. Dieſe wackern Leute und ſchlechten Hiſtoriker würden gut thun von der Vergangenheit der preußiſchen Geſchichte (von der Gegenwart wollen wir gar nicht einmal reden) noch etwas mehr zu ſtudiren als blos Preuß' Friedrich den Großen und das Niemeyer'ſche Heldenbuch; ſie würden alsdann vielleicht zu der Einſicht gelangen, daß allerdings auch ſchon früher und in ſehr bedeutenden Epochen der preußiſchen Geſchichte eine ſehr weſentliche Differenz zwiſchen dem Gang der Regierung und der Einſicht und den Wünſchen des Volkes ſtattgefunden hat, in einem ſolchen Grade ſogar, daß die Epoche Friedrichs des Großen dagegen faſt wie eine Ausnahme erſcheint. Und bekanntlich wurde auch die letzte Hälfte ſeiner Regierung im übrigen Europa mehr bewundert als im eigenen Lande gelobt.

Was jedoch unter Friedrich dem Großen, gebändigt und eingeſchüchtert durch den Reſpekt vor ſeiner majeſtätiſchen Perſönlichkeit, immer nur leiſes Murren geblieben war, das wurde ſchon unter ſeinem nächſten Nachfolger ſehr deutlich ausgeſprochene Unzufriedenheit. Man würde die Wahrheit auf die allergröbſte Weiſe ins Geſicht ſchlagen, wollte man behaupten, das preußiſche Volk in ſeiner Geſammtheit, oder auch nur in ſeiner Mehrheit, ja ſelbſt nur in einer irgend anſehnlichen Minderheit wäre mit der unfreien, frömmelnden, kleinherzig ſchwankenden, undeutſchen Politik der folgenden Jahrzehnte einverſtanden geweſen. Der gebildete Theil der preußiſchen Bevölkerung empfand die Schmach, welche durch die Politik von Pillnitz und Baſel auf den preußiſchen Namen gewälzt war, ſehr lebhaft und ſchon lange zuvor, ehe dieſelbe durch die Niederlage von Jena landrüchig ward. Namentlich die Vernachläſſigung der gemeinſamen deutſchen Sache wurde in Preußen nicht minder lebhaft empfunden als im übrigen Deutſchland, vielleicht ſogar noch lebhafter, weil hier zum Zorn und Schmerz noch die Scham hinzukam. Selbſt die durchaus ehrenhafte und, in bürgerlichem Sinne, muſterhafte Perſönlichkeit Friedrich Wilhelms des Dritten, ja nicht einmal die Anmuth und Huld ſeiner Gemahlin waren im Stande dieſe Mißſtimmung zu beſchwichtigen. Man achtete die Privattugenden des jungen Königs, man ſchätzte ſeine Redlichkeit und ſeinen guten Willen: aber man beklagte auch ſeine Unentſchiedenheit, man tadelte ſeine Schwäche, man grollte ſeiner zu weit getriebenen Friedensliebe. Selbſt die eigentliche heilige Phalanx der Loyalität, die Armee, zeigte ſich von dieſer Widerſetzlichkeit ergriffen; die zweckloſe Mobilmachung vom Jahre fünf hatte, gerade wie es bei uns im December funfzig war, auf mehr als eine kriegeriſche Lippe ganze Geſchwa-

der von Verwünſchungen und Flüchen, auf mehr als eine kriegsgebräunte Wange Thränen der Scham hervorgerufen.

Durch das Unglück von Jena konnte dieſer Groll freilich nicht beſänftigt werden. Es iſt im Gegentheil ein Zeugniß von der ſittlichen Tüchtigkeit des preußiſchen Volkes und ſoll ihm nicht minder zum Ruhm gerechnet werden als ſeine ſpäteren ſiegreichen Schlachten, daß es ſich durch den Zuſammenſturz des Vaterlandes im Ganzen genommen ſo wenig niederbeugen ließ und daß die paar Dutzend altadeliger Feſtungscommandanten und Generale, die beim erſten Kanonenſchuß vor den Franzoſen davonliefen, ſowie die paar Dutzend Hofräthe und anderer vornehmer Herren, die in dem eroberten Berlin die Speichellecker der Sieger machten, verhältnißmäßig ſo allein ſtehen. Das Unglück, welches der König erlitten und in dem man weit mehr die Schuld ſeiner Rathgeber als ſeine eigene erblickte, ſowie die männliche Beharrlichkeit, mit der er daſſelbe ertrug, hatte die Nation mit der Perſon des Königs ausgeſöhnt. Aber um ſo nöthiger hielt ſie es, ihn nun auch raſtlos zu drängen und zu mahnen, zu treiben und zu ſtacheln, damit er nicht wieder in die frühere Thatloſigkeit zurückſinke und die Pflicht der Rache nicht vergeſſe. Wir erinnern an den Tugendbund und die Unternehmung Schill's: zwei Begebenheiten, die man neuerdings zwar, wo die ganze Erhebung von Anno dreizehn blos wieder auf königlichen Befehl vor ſich gegangen ſein ſoll, gern wieder ins Unbedeutende, wenn nicht gar ins Lächerliche herabgezogen ſähe und die doch zu den wichtigſten und denkwürdigſten Erſcheinungen jener Zeit gehören. Selbſt jene politiſchen und militäriſchen Reformatoren, die zunächſt das preußiſche Staatsruder ergriffen, die Stein, Scharnhorſt, Gneiſenau, mit ihrem ganzen unermüdlichen, raſtlos drängenden Anhang, haben wir uns zum großen Theil als ſolche Repräſentanten der zürnenden Volksſtimmung zu denken, Tribunen des auf ſeine Ehre eiferſüchtigen, um ſeine Rache beſorgten preußiſchen Volkes, die dem König zum Theil wider ſeinen Willen aufgedrungen waren oder doch wider ſeinen Willen bei ihm erhalten wurden. Selbſt ſo einſeitig ſoldatiſche Charaktere wie York und Blücher ſind hierher zu rechnen; namentlich in den Witzworten und Cynismen des Letztern machte ſich die Erbitterung der Volksſtimmung, ſelbſt nach dem Siege noch, zuweilen auf eine wahrhaft dämoniſche Weiſe Luft. Ganz gewiß ſind die Großthaten der ſogenannten Freiheitskriege dem Größten und Glänzendſten an die Seite zu ſtellen, was unter Friedrich dem Großen geſchehen iſt. Aber der eine weſentliche Unterſchied bleibt doch, daß die Bewegung diesmal nicht vom König ausging, ſondern von der Nation, daß nicht der König, wie es in unſern officiellen Liedern heißt, das Volk gerufen, ſondern das Volk den König gedrängt hatte, bis er nicht mehr anders konnte. Der Entſchluß war ihm bekanntlich ſchwer genug geworden; man weiß, mit welchen Worten er die erſte Nachricht von der York'ſchen Capitulation empfing und daß die Reiſe nach Breslau auch nicht blos um

der Franzoſen willen mehr einer Entführung glich als einer Reiſe. — Dem Andenken des Königs ſoll damit natürlicher Weiſe in nichts zu nahe getreten werden; die Natur hatte ihn zum vortrefflichen Hausvater geſchaffen, nicht zum Helden. Es iſt vielmehr ſchon immer mit Dank anzuerkennen, ja da es ſich um einen König handelt, ſogar mit Bewunderung, daß er dem Drängen ſeines Volks nur überhaupt nachgegeben und ſich von ihm, wenn auch nur zögernd, hat mit fortreißen laſſen.

Wir übergehen abſichtlich die nächſtfolgende Epoche und knüpfen ohne Weiteres bei dem Jahre achtundvierzig an. Daß dies Jahr überhaupt möglich war, zeigt, in welchem Grade während des Menſchenalters, das ſeit Beendigung der Freiheitskriege verfloſſen, die Spaltung zwiſchen Volk und König zugenommen und auf welche widerſprechende Bahnen ſie gerathen waren. Es war das Jena der inneren Geſchichte Preußens; dieſelbe Verachtung des Gegners vorher — und dann hinterdrein dieſelbe Muth-, dieſelbe Rathloſigkeit, derſelbe Zuſammenſturz der Monarchie.

Aber auch dieſelbe wunderſame Wendung tritt hier zum zweiten Male ein, die wir nach der Schlacht von Jena bemerkt haben. Unmittelbar nach der furchtbarſten Erſchütterung, ja durch dieſe Erſchütterung ſelbſt, ſehen wir Preußen der höchſten Staffel ſeiner Größe näher als jemals; die alten Prophezeiungen ſcheinen ſich gewaltſam erfüllen zu wollen, wiederum iſt nur ein Name im ganzen gebildeten Deutſchland — und wiederum heißt dieſer Name Preußen!

Die Epoche, die wir hier im Auge haben, iſt allerdings nur ſehr kurz, ſie zählt nur nach Wochen, vielleicht ſogar nur nach Tagen: die erſten Wochen des Miniſteriums Camphauſen, wo die Berufung der Nationalverſammlung gleichzeitig mit der, wenn auch nur thatſächlichen, doch unbedingten Anerkennung des Frankfurter Parlaments eine ganz neue, glorreiche Ausſicht in die Zukunft Preußens wie Deutſchlands eröffnete. Namentlich werden die wenigen Wochen, während deren Heinrich von Arnim das Miniſterium des Auswärtigen führte, für alle Zeit die vollſte Anerkennung des Patrioten in Anſpruch nehmen; gerade die beiden Punkte, über welche die gegenwärtigen Wortführer am Erbittertſten ſind und die Herrn von Arnim noch jetzt die Auszeichnung ihres ganz ſpeciellen Haſſes zuziehen, die bereits erwähnte Fügſamkeit gegen Frankfurt, ſowie der energiſche und muthvolle Angriff des däniſchen Krieges, durch den überdies der Armee eine durch nichts zu erſetzende Gelegenheit geboten war, ſich in der öffentlichen Meinung zu rehabilitiren, und zwar nach beiden Seiten hin — gerade dieſe beiden Punkte wird ein künftiger Geſchichtſchreiber, wenn wir uns nicht ganz täuſchen, als die Glanzpunkte, ſogar die einzigen, dieſer übrigens ſo jammervollen Zeit hervorheben.

Ja ſelbſt nach dem November noch, nachdem die Reaction ſchon längſt und vollſtändig geſiegt hatte, auch wenn ſie ſelbſt noch nicht den Muth beſaß, mit dieſem ihrem Siege deutlich hervorzutreten, ſchien der prophetiſche Zug,

den die öffentliche Meinung bis dahin in der ganzen preußiſchen Geſchichte gefunden, ſich noch einmal erfüllen zu wollen. So groß der Widerſpruch zwiſchen einem deutſchen Parlament zu Frankfurt und einem Miniſterium Manteuffel zu Berlin für jeden leidlich Unparteiiſchen auch ſchon damals war (die Koryphäen der Kaiſerpartei ſelbſt zwar fanden ſich damals noch gemüßigt, ihm höchſt begeiſterte Schutz- und Dankreden zu halten), ſo geſchah das Unglaubliche dennoch: die deutſche Kaiſerkrone ward nach Berlin getragen. Sie ward abgelehnt; zum dritten Mal hatte die Sybille ihre Bücher angeboten — und zum dritten Male vergeblich. Iſt es wahrſcheinlich, iſt es denkbar, daß ſie es zum vierten Male thun wird?

Auf die Ablehnung der Kaiſerkrone folgt die einſeitige Aufhebung des preußiſchen Wahlgeſetzes und das nicht zu Stande gekommene Vierkönigsbündniß; auf das nicht zu Stande gekommene Vierkönigsbündniß der Erfurter Reichstag, der zwar einmal zu Stande gekommen iſt, aber nie etwas zu Stande gebracht hat; auf den Erfurter Reichstag die Mobilmachung, von der wörtlich daſſelbe gilt wie von jenem; auf die Mobilmachung die Zuſammenkunft in Olmütz, ſowie die Conferenzen von Warſchau und Dresden; auf die Dresdner Conferenzen der wiederhergeſtellte Bundestag zu Frankfurt; auf den wiederhergeſtellten Bundestag zu Frankfurt die Executionen in Heſſen und Schleswig-Holſtein, die Wiederherſtellung der Provinziallandſtände, die Reviſion der preußiſchen Verfaſſung nach Anleitung der Herren von Gerlach und Profeſſor Stahl, die in Ausſicht ſtehende Auflöſung des Zollvereins, die Rundreiſen des Kaiſers von Rußland — und was wir weiter erleben werden. Es kommt uns nicht in den Sinn, dieſe Ereigniſſe hier zu kritiſiren oder die ſtaatsmänniſche Befähigung und den patriotiſchen Willen des Mannes in Zweifel zu ziehen, unter deſſen Vorſitz dieſelben ſich zugetragen haben. Aber das glauben wir ohne Verdacht der Böswilligkeit ſagen zu können und darin ſind wir der Zuſtimmung aller Leſer gewiß, wenn wir behaupten, daß dieſe Ereigniſſe vollkommen geeignet ſind die bisherige volksthümliche Auffaſſung der preußiſchen Geſchichte zu berichtigen und den Glauben an die weltgeſchichtliche Zukunft dieſes Staates und namentlich an ſeine Miſſion für Deutſchland noch einmal und gründlichſt zu dementiren.

Aber iſt dieſer Glaube nun darum auch ſchon wirklich ausgerottet? Unſer eigenes Herz widerſpricht. Seltſame Nation dieſe Deutſchen, daß ſie auch ihre dreimal zerſtörten Illuſionen noch ſo viel lieber haben und noch ſo viel feſter daran glauben, als an alle noch ſo deutlichen Lehren der Geſchichte! Sind Rom und Griechenland nicht ebenfalls zu Grunde gegangen und waren doch, mit gütiger Erlaubniß unſerer Vetranencompagnien, ſogar noch etwas mehr als Preußen? Haben nicht Schwaben, Baiern, Sachſen auch einmal die Hegemonie der deutſchen Geſchichte geführt, zum Theil ſogar noch länger, noch kräftiger als Preußen, und haben dieſelbe gleichwohl, da ihre Stunde ſchlug, dem jüngern und glücklichern Nachfolger abtreten müſſen?

Es iſt wahr, als Sachſen unter der Schwere ſeiner hiſtoriſchen Aufgabe

zuſammenbrach, ſtand bereits Brandenburg-Preußen in Jugendkraft bereit an ſeine Stelle zu treten; wir ſehen uns um im gegenwärtigen Deutſchland und können nirgend die Macht finden, welche Preußen ablöſen ſollte, weder in Bregenz noch in Darmſtadt noch ſogar in Wien.

Und auch das iſt wahr, daß, wenn auch Preußen ſeine Laufbahn vollendet haben ſollte, doch Deutſchland noch unvollendete Aufgaben zeigt, von ſolchem Umfang und von ſolcher weltgeſchichtlichen Wichtigkeit, daß wir unmöglich glauben können, ſie ſollen ewig ungelöſt bleiben. Allein wer ſichert uns auch, daß Deutſchland überhaupt der Hegemonen noch länger bedarf und daß nicht die Zeit nahe iſt, wo es ſelbſt wieder, ohne Stellvertreter, ohne Vermittler, auf den Schauplatz der Geſchichte treten wird? Ja ſo ſchwer der Gedanke auch fällt, wer ſichert uns, daß nicht auch Deutſchland ſelbſt allerdings nur ein Torſo bleiben ſoll, ſo gut wie Griechenland und Rom und daß nicht ſchon andere, vielleicht im Augenblick noch ganz unbekannte Hände bereit ſind, ſeine geſchichtlichen Aufgaben weiter zu führen?

Jedenfalls ſind wir während der letzten ſcheinbar ſo ruhig, ſo ereigniſſloſen Jahre zu einem ſehr ernſten Wendepunkt der deutſchen ſowohl wie namentlich der preußiſchen Geſchichte gelangt, und es drängt ſich Jedem, der noch nicht in der allgemeinen Abſpannung mit der Hoffnung auch das politiſche Intereſſe überhaupt verloren hat, die unabweisbare Pflicht auf, ſich nach Kräften klar zu machen über die hier angeregten Fragen. Es iſt eine erfreuliche und troſtreiche Wahrnehmung, daß wenigſtens die Literatur dieſer Pflicht eingedenk geweſen iſt und ſich mit Eifer bemüht hat, die Erfüllung derſelben jedem Einzelnen von uns zu erleichtern. In die Literatur rettet ſich, was die Wirklichkeit verſchmäht. Zu derſelben Zeit, da es den Anſchein gewinnt, als ob Preußen den Stab über ſich ſelbſt gebrochen und auf alle Traditionen ſeiner Vergangenheit ſowie auf alle Verheißungen ſeiner Zukunft verzichtet hat, da (mit einem Wort) das nationale Intereſſe für Preußen in Deutſchland, ja zum Theil in Preußen ſelbſt ſo gering geworden iſt wie noch nie —, hat die Literatur im Gegentheil einen wahrhaft beiſpielloſen Eifer für die Aufklärung der preußiſchen Geſchichte entwickelt. Gerade während der letzten Jahre iſt eine Reihe von Werken erſchienen, welche faſt über die ſämmtlichen von uns angedeuteten Epochen der preußiſchen Geſchichte ein ſo neues wie anregendes Licht verbreiten; darunter höchſt werthvolle, die der deutſchen Geſchichtſchreibung überhaupt zum Schmuck gereichen. Dieſelben ſind unſeren Leſern zum Theil ſchon ſeit Längerem durch Auszüge und Beſprechungen in anderen Zeitſchriften bekannt. Auch uns werden ſie erwünſchte Gelegenheit geben, einige der oben aufgeſtellten Punkte des Näheren und nach Anleitung verſchiedenartiger Berichte zu erläutern: weshalb wir denn in einem demnächſtigen zweiten Artikel eine überſichtliche Beſprechung derſelben werden nachfolgen laſſen.

Schwäbiſche Streifzüge.

V. Ein Stück Jartkreis.

Dort wo die ſchwäbiſche Eiſenbahn herabſteigt von der Albhöhe und hinläuft in der fruchtreichen Thalbreite von Geißlingen bis Göppingen, wird Blick, Aufmerkſamkeit und Betrachtung faſt ausſchließlich von der ſüdlichen Seite unſerer Umgebung gefeſſelt. Der Neckar kommt von daher aus den Schwarzwaldbergen und führt uns die ihm eigenthümliche Lieblichkeit zu. Auch ſcheint das ganze Leben ſüdwärts aus den weichen Hügellanden, aus der lachenden Abwechslung von Wald und Flur, aus den zahlloſen Weilern, Dörfern und Flecken zu quellen, um auf den großen eiſernen Verkehrsſtrom einzumünden, durch ihn zu einer großartigen Erſcheinung zuſammengedrängt. Rechtshin, im Norden, ziehen ſich weit minder anmuthige Höhen ziemlich geradlinig in jener alltäglichen Höhe, welche als Rahmen eines Vorgrundes zu gleichförmig, als Hintergrund zu allmälig aufſteigt. Nur ſelten murmelt ein mehr ſickerndes als hüpfendes Waſſer durch eine ſanfte Rinne herunter, um beſcheiden unter einer kaum bemerkbaren Eiſenbahnbrücke hinweg ſeiner Vereinigung mit dem Neckar entgegenzulaufen. Auch was man im Geſpräche nennen hört, liegt ſüdwärts. Nur hier und da bemerkt ein Begleiter, daß der Hohenſtaufen und Rechberg, unweit Sießen, über die Eintönigkeit der nächſten Höhe zu uns herblickt. Und betrachtet man die Karte, ſo iſt's auffallend, wie wenig Ortsnamen rechtsab vom Eiſenbahnzuge verzeichnet ſtehen. Nur von Cannſtadt nach Nördlingen ziehen Waiblingen, Schorndorf, Lorch, Gmünd, Aalen, Lauchheim und Bopfingen eine ziemlich gerade Linie. Sie haben ſich an jene Heerſtraße gelagert, welche ſchon in uralter Zeit aus dem Herzen Schwabens nordoſtwärts nach Nürnberg hinaufſtieg und jetzt beinah vergeſſen ſcheint, obgleich die Eiſenbahn von Ulm nach Augsburg noch immer ungebaut iſt. Erſt beim Namen dieſer leeren Gegend ſteigen uns Erinnerungen an ihre welthiſtoriſche Bedeutſamkeit auf -- eine Bedeutſamkeit, die augenblicklich freilich ganz zurücktrat, aber trotzdem immer und immer wieder erwachen wird, bis endlich das Räthſel der ſocialen Ausgleichungen gelöſt iſt. Denn der Bauernkrieg, deſſen Hauptdrama im Jartkreis ſpielte, iſt ja in ſeiner tiefern Idee heute noch eben ſo unausgefochten, wie damals, als der Verrath vornehmer Führer die unglückſelige Maſſe gefeſſelt der Rache fürſtlicher und adeliger Waffen anheimgab. Nur das Banner, der Schauplatz, der Schlachtruf iſt gewechſelt. Der Bundſchuh ward vom Webſtuhl verdrängt, die beſitzloſe Leibeigenſchaft ward in Proletariat umgewandelt, vom Flachlande zog ſich der Kampf in die Städte, Möglichkeit des freien Erwerbes tönte damals die Forderung, heut Möglichkeit der Verwerthung freier Arbeit. Der Kampf dauert fort.

An der Station Sießen erblickt man endlich Anzeichen einer Beziehung dieſer vergeſſenen Anlande zum allgemeinen Verkehrsſtrome Schwabens. Nicht eben, daß hier viele Waaren auf- oder abgeladen würden, welche vom Nordweſten kommen oder dahin beſtimmt ſind. Aber Gelegenheiten zur Perſonenbeförderung nach den oben genannten Städten harren des heranbrauſenden Zuges und haben ebenſo eine Menge von Paſſagieren für die Weiterbeförderung durch die Eiſenbahn bereits ausgeſiebt.

Obgleich dieſer Theil Schwabens von der Jart den Namen empfing, ſo iſt dieſelbe für ihn doch nur von untergeordneter Bedeutung. Rems und Kocher, beide den Neckar ſuchend, kommen vom nordweſtlichen Abfalle der Alb und durchſtrömen

das Land; die Jart bezeichnet eigentlich nur deſſen Grenze gegen Franken, deren ſprachliche Scheidung genau auf dem Rücken der unanſehnlichen Höhen hinläuft, welche in nordweſtlichem Zuge die Jart begleiten. An einzelnen Punkten überraſcht uns jene Grenzſcheidung durch ihre unerwartete Schroffheit. So nördlich von Aalen bei Schwabsberg. Dieſſeits der allmälig anſteigenden Höhe antwortet uns allenthalben die breiteſte Weichheit des reinſchwäbiſchen Dialekts, beim jenſeitigen Hinunterſteigen empfängt uns ebenſo die kräftigere, rauhere Mundart des Franken, welche ganz andere Sprechorgane vorauszuſetzen ſcheint. Wo freilich die nördlichen Ausläufer der Alb den ſüdlichen Vorhügeln der fränkiſchen Schweiz mit kaum wellenförmigen Erhebungen ſich nähern, wo beide in Feld- und Wieſenbreiten, ſelbſt ohne Trennung durch Wälder ineinanderfließen, da verſchwimmen auch die Dialekte, die charakteriſtiſchen Geſichtszüge und Körpergeſtalten Schwabens mit denen Frankens. —

Es macht einen nahezu traurigen Eindruck, wenn man von Sießen aus hierher ablenkt, ſich ſo raſch aus der Ueppigkeit Neckarſchwabens in eine Umgebung verſetzt zu ſehen, welche unſerer norddeutſchen Vorliebe für ſüdweſtdeutſche Landſchaft wie eine Ungerechtigkeit des Schickſals erſcheint. Die Menſchen dieſer Gegend haben dieſelben Anlagen, Bildungsgänge, Bedürfniſſe, wie ihre Nachbarn ſüdwärts von der Eiſenbahn, und entbehren doch aller Begünſtigungen, welche die Natur jenen verſchwenderiſch darreichte, der geſammten Vortheile, welche jene ſchon mit der Geburt empfingen, eben weil ſie in Neckarſchwaben zur Welt kamen. Man fährt kaum zehn Minuten aus Sießen nordoſtwärts und ſchon iſt jenes üppige Durcheinanderwogen von Obſtbäumen, Rebengeländen, Waldſtücken und Dörferfülle hinter uns verſunken. Nur Feldbreiten ſteigen rechts und links von den kahlen, langweiligen Höhen herunter. Sogar die Obſtbäume werden ſeltener, man ſieht ihnen ſorgſamere Wartung an und der düſtere Schwarzwald drängt ſich näher zu den ärmlichen Wohnungen der Menſchen. Pferde und Weidevieh verlieren das ſtrotzende Ausſehen, welches ſie in den ſoeben durchfahrenen Thälern boten; an ſchmalen Rainen und auf bräunlichgrünen Berghängen ſuchen ſie ihre Nahrung, weil der minder ergiebigen Erde jedes bebauungsfähige Stück für Ackerland abgemäkelt werden mußte. Die Menſchen ſelber ſcheinen gedrückt von harter Arbeit, des ſpärlichen Gewinns nicht froh, beſorgt um das Nöthigſte.

Im Vorübereilen mag jedoch dieſer Eindruck ſtärker ſein, als ihn nähere Beobachtung beſtätigt; die bisherigen Eindrücke haben uns verwöhnt. Wie wir dort den Schatten vor freundlichen Sonnenlichtern vergaßen, ſo erſcheint uns hier das Leben düſter, weil keine einſchmeichelnde Staffage darum liegt. Die Höhen des kalkigen Albgebirges, ſchwarzblau in der Entfernung gefärbt, ſtellten hier ihre weſtlichen Vorpoſten aus und bildeten jene Formationen, welche in einzelnen weitfüßigen Kegeln, zuſammenhanglos, aus der ſcheinbaren Fläche aufſteigen. Wir vergeſſen leicht, daß wir an der Abdachung einer Hochebene dahinfahren, in einem waſſerarmen Strich und abſeits vom gedrängten Menſchenverkehr.

Mengen von Ruinen auf den einzelnen Gipfeln, meiſtens ſo zerſtört, daß ſie nicht einmal mehr eine maleriſche Krone bilden, erſpäht man erſt bei heiterem Wetter. Weil hier der ritterliche Ariſtokratismus vor Jahrhunderten einmal durch Bauernhände am ſchwerſten gedemüthigt ward, vergaß er auch hier am längſten ſeine Rache nicht. Konnten die kleineren Herren ſich nicht wieder emporhelfen, fürchteten ſie vielleicht den unſicher gewordenen Wohnſitz, ſo verkauften und vergaben ſie deſto rückſichtsloſer ihre Beſitzungen an mächtigere

Nachbarn, mit ihnen alle eigene Gerechtſame und alle Laſten ihrer Unterthanen. Sie ſchieden von dieſen im Nachgroll des Bauernkrieges; gewaltige und gewaltſame Grafen und Freiherrn glaubten den Bauer im neugewonnenen Beſitz mit Skorpionen peitſchen zu müſſen, damit er ſogar den Gedanken daran verliere, es könnte anders ſein. Das mochte im Anfang örtlich dieſelben Gründe haben, wie das heutige Princip der Reaction in Europa. Europa wird jedoch den allzuſcharf geſpannten Bogen wohl brechen, die armen Bauern konnten's nicht. Sie ſtanden mit ihrer materiellen und intellectuellen Ohnmacht weit gefährlichern Gegnern gegenüber. Denn kein Regiment iſt von gleich conſequenter Zähigkeit als das grundherrlich ariſtokratiſche. Bei keiner Veränderung politiſcher Verhältniſſe wurden auch immer die Unterthanen gleichermaßen als todte Maſſe behandelt, wie bei den Auseinanderſetzungen zwiſchen der fürſtlichen und ſtandesherrlichen Souveränetät. Je weiter die Mediatiſirung der Standesherren gegenüber der Landeshoheit vorſchritt, deſto fragloſer überließ ihnen dieſe den unmittelbaren Einfluß auf die Geſchicke ihrer Hörigen, deſto weniger gemildert wurden die Laſten, Frohnden, Zehnten, Arbeiten der Leibeigenen. In den Händen von Standesherren iſt aber heut beinah noch alles Land dieſſeits der ſchwäbiſchen Eiſenbahn bis hinauf an die Jart. Noch bis in die neueſte Zeit beſtanden dort ziemlich unverändert die Verhältniſſe, welche *nach* dem Bauernkriege die Zuſtände *vor* demſelben in verſtärkter Strenge wieder heraufbeſchworen hatten. Und als endlich die perſönlichen Leiſtungen abgelöſt zu werden begannen, mußte der Bauer ſich das Geld dafür erſt aus der Erde erarbeiten. Denn der Einzelne war blutarm und die ſociale Macht der communalen Solidarität eine unbekannte Sache, weil jeder Einzelne bisher gewohnt war, die erbettelte Befreiung von dieſer oder jener Laſt vor dem Nachbar geheim zu halten, mit deſſen Schaden ſich zu nützen. Dazu kommt, daß die Gelegenheit zur Verwerthung der Arbeit nur hier und da bequem gegeben iſt; ſelbſt der Productenverkauf kann wegen des Mangels größerer Nachbarſtädte nur in maſſenhaften Partien mit erheblichem Nutzen verbunden ſein, und ſo gelangt das Getreidegeſchäft meiſtens in die Hände der Aufkäufer. Daß dies den Bauer ruinirt, iſt bekannt. Induſtrie und Gewerbe haben ſich in ihrem ſchwunghaften Betriebe ebenfalls meiſtens mehr hinüber nach den großen Verkehrsſtraßen gezogen. Der Jartkreis, und namentlich deſſen ſüdweſtlicher Abſchnitt, bildet nächſt dem eigentlichen Hochlande einen der ärmſten Theile des geſammten Schwabens.

Etwas friſcher grünt das Land, wenn wir die erſten Berge überſtiegen haben und vor uns zwei mächtige Kegel aufſteigen. Einem Vulkan vergleichbar ragt der eine empor; baumlos, ohne Felder, rauh und kahl von Anſehen; das Dörfchen, nahe ſeinem Gipfel, könnte man faſt für den einſiedleriſchen Anbau einer frommen Schaar halten. Nichts ringsum mahnt an einen Zuſammenhang mit dem Thal. Und dennoch ſang einſt Uhland:

O denk an jenen Berg, der hoch und ſchlank
Sich aufſchwingt, aller ſchwäb'ſchen Berge ſchönſter
Und auf dem königlichen Gipfel kühn
Der Hohenſtaufen alte Ahnburg trägt.

Freilich legt er dieſe Worte einem Freunde Conradin's in den Mund. In jener Zeit mögen ſie ziemlich richtig geweſen ſein, obgleich die trockne Hiſtorie verſichert, daß die Hohenſtaufiſchen Kaiſer ſich bereits ſehr wenig um die Stammburg gekümmert hatten. Die letzte Familiengeſchichte, welche dort oben ſpielte, war die vorzeitige Geburt eines Kaiſerkindes. Die Mutter Irene, Ge-

mahlin König Philipp's, war nach der Ermordung ihres Gatten durch Otto von Wittelsbach hierher geflohen; ſie ſtarb in der Geburt und konnte mit dem todten Kinde nicht einmal in der Stammburg ruhen, das Kloſter Lorch barg ſie in ſeiner Gruft. Etwa hundert Jahre ſpäter (1347) verpfändete Karl IV. das Stammhaus an Eberhard den Greiner. Dann blieb es in würtembergſchen Beſitze, bis ein furchtſamer Schloßhauptmann, Michael von Reiſenſtein, (1525) einem anrückenden Bauernhaufen die Schlüſſel ſeines Thores hinabſchleuderte, ſich durch ein Hinterpförtchen flüchtete und kampflos das anvertraute Gut der Zerſtörung überließ. Allein die wüthenden Bauern hatten wenigſtens noch den Grundbau der Feſte verſchont und ſchienen ſelbſt die Reſte gewiſſermaßen ehrfurchtsvoll zu pflegen. Denn noch 1588 ſchrieb der Chroniſt Martin Cruſius: „Ein Bauernſchultheiß hat jetzt die Schlüſſel zu dem Thor, welches vor Alter wurmſtichig iſt; er mähet das Gras, das im Schloßhofe hoch ſteht; der Hollunderbaum wächſt da und dort in den Winkeln. Was ein ſchöner Körper war, iſt jetzt nur noch Beingerippe.“ Erſt den ſpätern Herzögen von Würtemberg war der Ruhm vorbehalten, die Grund- und Umfangsmauern der Hohenſtaufenwiege vollkommen zu vernichten; ſie ließen die Steine nach Göppingen führen, um dort ein Schloß zu bauen, welches jetzt ebenfalls verwittert. Nichts, gar nichts iſt auf der äußerſten kahlen Bergſpitze von der Kaiſerburg Hohenſtaufen mehr übrig, als etwa dreißig aufeinander geworfene, kaum aus Schutt und Graswuchs abſcheidbare Steine. Außerdem ſoll eine kleine Kapelle ebenfalls dazu gehört haben, welche im Dorfe Hohenſtaufen vom Hohenſtaufenvereine als letztes Ueberbleibſel der Staufen erhalten wird.

Ölbſt auf dem Gipfel des Berges kommt uns die Erinnerung an einen ausgebrannten Vulkan zurück. Denn dieſer Gipfel bricht in ſchroffem Abſatz aus dem Berg hervor. Bis dahin war der Fußboden überraſt, hier liegt der graugelbe Kalkſtein offen zu Tage; herabgeſtürzt durch einen mächtigen Ausbruch ſcheinen einige Felsblöcke. Alles iſt todtenſtill, nur der Wind ſtößt ſich am Geſtein, trauriges Schaftgras neigt ſich uns aus deſſen Spalten entgegen; das letzte Lebendige war eine einſame Ziegelhütte mit ihren Arbeitern. Je öder, abgeſtorbener die nächſte Umgebung, deſto großartiger der rings freie Umblick. Enthuſiaſten behaupten, mit bewaffnetem Auge könne man über die Alb hinweg ſogar Vorarlberger und Schweizer Alpen erblicken. Bis zu der Alb ſchweift dagegen das Auge über wellenförmiges Land. Zu äußerſt im Oſten ſpringt der trümmer- und höhlenreiche Roſenſtein in ſcharfkantigen Formen empor, ſüdlich ruht das Auge auf dem zinnengekrönten Rechberg mit den ihn umlagernden Albrücken. An Staufeneck, den Geißlinger Bergen hin, an Teck, Neufen, Achalm, Hohenzollern vorüber geht der Blick im Weſten nach dem hügeligen Vorlande des Schwarzwaldes, nordweſtlich nach den Erhebungen des würtembergſchen Unterlandes, vielleicht des Odenwaldes. Nur im Norden verſchwimmt die Ausſicht unbeſtimmt zwiſchen Wäldern, Hügeln und blauen fränkiſchen Gipfeln.

Nach dem Rechberge bedarf es einer tapfern Wanderung. Wer nicht abſonderlich gottſeligen Gemüthes, kann ſich überdies das Klettern zu der Kirche auf dem Gipfel erſparen, wenn er ſo eben vom Hohenſtaufen herabſtieg. Er findet kaum eine neue Ausſicht und hat höchſtens den Vortheil, hier den Umblick durch einen Tubus zerſtückeln zu dürfen. Intereſſanter iſt noch die alte Stammburg der Rechberge. Sie liegt etwas tiefer auf einer abgeſonderten Erhebung und ſteht mit dem Gotteshaus durch eine ſteinerne Brücke in Verbindung. Mehre Vorhöfe, Thürme und Mauern des großartigen Baues ſind

ziemlich verfallen, während der Hauptkörper des Schlosses, obgleich äußerst verwittert anzuschauen, doch noch unter Dach steht, ja selbst von einem Beamten des Rechberg'schen Hauses bewohnt wird. — — —

Nordwestwärts geht der Weg ins Thal. Wir folgen ihm, müssen jedoch abermals einen Berg übersteigen, ehe wir zu der Rems und an deren Ufern zum ehemaligen Reichsstädtchen Gmünd gelangen. In seinem Aeußern trägt es genau den Typus jener vielen Reichsstädtlein, welche von Ulm und Augsburg theils auf würtembergischen, theils auf baierischen Gebiete in einem breiten Striche hinaufsteigen bis an den Main. Dieser Typus ist bekanntlich nichts weniger als schön. Von ihrer alten Pracht und wenn auch engbegrenzten, doch selbstgenügsamen Macht ist meistens nichts übrig geblieben, als eine theilweise zerstörte Ringmauer, enge Gassen, ein Paar Kirchen, deren ursprüngliche Schönheit verbaut ist, ein Paar großartige Patrizierpaläste, welche mißmuthig in abgelegenen Winkeln verwittern. —

Der allmälige Untergang dieser städtischen Republiken ist das Vorspiel zum Anfang des Endes der gesammten Kleinstaaterei. Damals starben sie am Feldgeschrei der Zeit, an der souverainen Landeshoheit; die heutigen Kleinstaaten müssen in der Nothwendigkeit der nationalen Staatsgrundlage untergehen. Denn die nationale Frage ist eine Frage der Macht, wie es damals ihnen gegenüber die Frage der fürstlichen Souverainetät war. Lange vor der gewaltsamen Vernichtung des Scheins ihrer reichsunmittelbaren Selbständigkeit war ihre municipale Staatsverfassung thatsächlich nur ein Schatten gewesen, ihre politische Bedeutung im Kraftmangel verkommen. Die Legalisirung der fürstlichen Gewaltstreiche gegen ihren Fortbestand wäre selbst unmöglich gewesen, wenn im reichsstädtischen Elemente nur noch ein Lebensfunke geglüht, wenn seine Existenz nur die kleinste Basis im Zeitbewußtsein gefunden hätte. Aber bereits ihr Ursprung hatte sich großentheils blos auf polizeiliche Mißzustände, auf die Unfertigkeit des Staatslebens gebaut; ihre staatliche Weiterentwicklung beruhte fast ausschließlich auf Handels- und Gewerbscompagnieschaft. Nur beiläufig hatten sie den Anlanden eine Art von Schutz gegen die Wegelagerer des Ritterthums und die Habgier der kleinen Souveraine gewährt. Seitdem das Reich die Macht gewonnen hatte, den Bruch des Reichsfriedens energisch zu strafen oder vollständig zu verhindern, waren allmälig die kleineren, dann auch die größern Reichsstädte nur mehr als Aristokratien des Bürgerthums nicht mehr als Bündner der politischen Schutzlosigkeit gegen Vergewaltigung im Bewußtsein des Volkes lebendig. Damit war ihr Schicksal entschieden. Sie gingen denselben Weg wie größere Staaten desselben Charakters, wie Karthago in klassischer, wie Venedig in der Rococozeit, wie die Niederlande im Beginn der modernen Epoche. Eben daß ihr allmäliges Untergehen nicht ein Werk politischer Gewaltthat war, sondern diese nur die Erfüllung einer gleichsam naturhistorischen Nothwendigkeit wurde, eben dies hat sie so gründlich vernichtet. Der Sturz des deutschen Reiches endlich hat sie ebensowenig todtgeschlagen, wie dessen Auflösung seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts nothwendig gewesen war, um sie innerlich zu lockern. Vielmehr würde ein wahrhaft starkes, innerlich organisirtes Reich sie noch rascher haben verschwinden lassen. Denn der Beginn ihrer innern Zersetzung liegt schon jenseits dieser Epoche, sie waren politisch schon überlebt, als die Reformation begann; die Folgeereignisse vollendeten blos äußerlich, was innerlich vollendet war. Darum ist's auch keineswegs ohne tiefe Bedeutung, daß von sämmtlichen Reichsstädten und städtischen Freistaaten nur diejenigen ein neues Leben aus den Trümmern

des alten aufzubauen verstanden, welche die historischen Ueberlieferungen ihres Daseins vollkommen vergaßen und mit voller Kraft, wie mit voller Rücksichtslosigkeit gegen ihre frühere Vergangenheit sich des modernen Lebens bemächtigten. Dagegen gingen selbst diejenigen immer weiter zurück, denen das Gerüpp ihres frühern Lebens unangetastet blieb, weil sie es nicht über sich gewinnen konnten, dieses Gerüpp ausschließlich als Material zu verwenden, dessen ursprüngliche Gestalt im Neubau ganz verschwinden müsse. Um in Südwestdeutschland zu bleiben, erinnern wir an solche Erscheinungen in der neueren Geschichte Augsburgs und Nürnbergs, Regensburgs und Ulms. Augsburg und Regensburg klammerten sich stets, klammern sich in gewissen Beziehungen noch heute an ihre historischen Traditionen: und sie sterben daran immer mehr ab. Nürnberg und Ulm sind Jahrhunderte lang unter ähnlichen Umständen immer weiter zurückgegangen, bis sie endlich den ganzen Plunder dieser sogenannten historischen Basis hinter sich warfen. Nun entwickeln sie neue, reiche Blüthen. Auch in Norddeutschland ist's nicht anders. Lübeck, Bremen, Hamburg bieten gewissermaßen gleiche Lebensgänge. Lübeck vermag sich in der Gestaltung seines politischen und socialen Bestandes am wenigsten von der Vergangenheit loszureißen; es verkümmert. Bremen ging denselben traurigen Weg bis vor wenigen Jahren; erst seitdem es ihn verließ, beginnt es sich von Neuem zu heben. Hamburgs furchtbar schwere Schicksale seit dem Anfang der modernen Geschichte brachten die Stadt und den Staat mehrmals an den Rand des Abgrundes; aber sie zermalmten auch die historischen Fesseln des Entwicklungslebens, Hamburg gewann eben dadurch immer neue Kraft. Geographische Bedingungen sind allerdings mitwirkend; wie der Binnenstaat ohne Seeküste, so ist die Binnenstadt ohne Flußhafen immer in einem schwierigeren Verhältnisse. Allein die geographischen Bedingungen sind nicht alleinherrschend. Ob eine Stadt, ob ein Staat den Strom der Zeit erfaßt und benutzt — das bleibt ewig die Lebensfrage. Ja es kommt bei den Städten, deren historische und sociale Grundlagen sich abgelebt darstellen, nicht einmal darauf an, ob sie ursprünglich eine bedeutende Macht und Größe besaßen, ehe sie in ihre jetzige politische Abhängigkeit, ehe sie in die Nothwendigkeit traten, ihr neues Leben auf neuen Grundlagen zu entwickeln. Dies zeigt im Allgemeinen die Verschiedenheit zwischen den kleinen Reichsstädten und ehemaligen Duodezresidenzen, die heute baierisch und würtembergisch sind. In Baiern, dessen ganzes Staatsleben seit dem Beginne der neuen Zeit sich in der Abdämmung gegen die Fluth der modernen Ideen und Bedürfnisse bewegte und dies vorzugsweise in seinen katholischen Landestheilen durchsetzte — da verwelken, verkümmern, vertrocknen diese kleinen Städte sämmtlich; noch mehr die schwäbischen als die fränkischen, d. i. die vorwiegend katholischen mehr als die vorwiegend protestantischen. Anspach, Feuchtwangen, Dinkelsbühl, Wassertrüdingen, Nördlingen, Günzburg, Krumbach, Babenhausen, Neuburg, Eichstädt, Buchloe, Mindelheim, Kaufbeuren u. s. w. sind lauter menschenleere, verkehrslose, verarmte Orte; selbst die Nachbarschaft der Eisenbahn oder eines größern Flusses verleiht ihnen keine neue Kraft. Würtemberg bot dagegen der modernen Entwicklung des materiellen Lebens keine principiellen Hindernisse; wegen der geringeren Bedeutung des katholischen Princips im Regierungsorganismus konnte es den socialen und politischen Consequenzen der geistigen Bewegungen auf materiellem Gebiete weitere Folgen geben. Welches Resultat ergiebt sich hier? Die kleinen Reichsstädte, wie Herrschaftskapitale seines Gebietes, blieben nicht blos Städte, welche fortvegetiren, weil sie nun einmal vorhanden sind, sondern regten und rührten sich,

belebten ſich von Neuem, vergrößerten ſich, brachten ihre faſt vergeſſenen Namen durch energiſche Unternehmungen wieder friſch und ehrenvoll ins Gedächtniß der Welt. Reutlingen, Urach, Neuffen, Weilheim, Kirchheim, Geißlingen, Göppingen, Eßlingen, Waiblingen, Backnang, Hall, Ellwangen u. ſ. w. ſind dem Publikum nicht blos Namen, deren Klang ihm aus dem Geſchichtsunterrichte bekannt entgegentönt, ſondern der praktiſche Geſchäftsmann verbindet mit jedem derſelben die Erinnerung an eine Bedeutung in ſeiner Welt. So klein die Städte ſind, er kann ſie nicht entbehren, ſie gehören unumgänglich in das ganze Getriebe der Gegenwart. Darum haben ſie eine Zukunft: nicht weil ſie altersſtolze Städte ſind.

Auch bei Gmünd drängen ſich uns ſolche Betrachtungen auf. Wir ſind durch eine Landbreite gefahren, welche noch nicht oder nicht mehr recht zu den modernen Weltbewegungen gehört. Die Heerſtraße erſchien verödet im Vergleich zu andern würtembergiſchen Verkehrswegen; die Umgebungen hatten das Anſehen, als wäre keine rechte Wechſelbeziehung zwiſchen ihnen und den Nachbarlanden. Nach dem äußern Anſchein gehört allerdings Gmünd vollkommen in dieſen Charakter des ſüdweſtlichen Jartkreiſes. Durch eine endloſe vielgekrümmte Gaſſe holpert unſer Wagen auf erbärmlich ſchlechtem Pflaſter und die kleinen Häuſer ſchauen ſo trübſelig darein, als gedächten ihre Bewohner in verbittertem Nichtsthun einer beſſern Vergangenheit, als wäre ihnen die Gegenwart ein Gräuel, weil ſie die ererbten Güter in Frage geſtellt hat, ohne neue Vortheile dafür zu bieten. Der begegnenden Menſchen ſind wenige, unter dieſen Wenigen die meiſten rußig und bläßlichen Antlitzes; auffallend viele mit den unzweifelhaften Zeichen der Kurzſichtigkeit, was dem ganzen Weſen leichtlich einen blöden Ausdruck, etwas Befangenes giebt. — Allerdings, beſſer mögen auch jene Zeiten geweſen ſein, als Heinrich Arler, nachdem er in der Vaterſtadt die Heiligenkreuzkirche mit Sculpturen geſchmückt hatte, hinauszog nach Welſchland, um den Mailänder Dom zu erbauen! Worin jedoch damals ſchon die kleine Reichsſtadt mit ihren ſtolzen Schweſtern Augsburg und Ulm rivaliſirte, in der feinen Bearbeitung edler Metalle, das hat ſich vollkommen erhalten, während es in jenen mehr und mehr vergeſſen wurde. Es ernährt noch heute über ein Fünftel der geſammten Einwohnerſchaft. An tauſend Goldſchmiede, ſagt man uns, ſind noch in Gmünd thätig, darunter an zwanzig, welche das koſtſpielige Geſchäft in fabrikmäßiger Ausdehnung betreiben. Faſt alle großen Städte des Continents häufen in ihren Juweliermagazinen und Quincaillerielagern Waaren aus dem unſcheinbaren Gmünd an und geben ihnen fremdländiſche Stempel. Viele der nicht maſſiven, entweder hohlen oder nur mit Gold und Silber plattirten Luxusartikel, als deren eigenthümliche Heimath man gewöhnlich Frankreich betrachtet, fanden hier ihren Urſprung, um als Pariſer Waaren zu uns zurückzukehren. Ganz vorzugsweiſe geht jedoch der hieſige Handelsbetrieb nach Amerika, und viele Gmündner Häuſer beſitzen dort ausgebreitete Commanditen, während daheim ein ganz unſcheinbares Lädchen den Namen eines jenſeits des Weltmeeres hochangeſehenen Kauf- und Handelsherrn nennt.

Unwillkürlich denkt man bei Gmünd an eine ziemlich fernab gelegene, eben ſo kleine Stadt, welcher man ihre Bedeutſamkeit in der Handelswelt und namentlich ebenſowenig die Art ihres Handels anſieht. Das iſt Winterthur im Canton Zürich. Wie Gmünd an der unanſehnlichen Rems, liegt Winterthur unweit der noch unanſehnlicheren Töß. Beide Städte haben ſich in unſchöne Wieſenthäler eingegraben, deren Ränder gerade hoch genug wachſen, um ihnen

die beſtändige Anſchauung einer großartigen Natur vorzuenthalten; beide tragen ein unſcheinbares Kleid, ſind kleinſtädtiſch in ihrer ganzen Erſcheinung und trotzdem durch ihr Geſchäftsleben in engſter Beziehung mit den großartigſten Verhältniſſen der Welt. Während jedoch das kleine Gmünd wenigſtens die Gegenſtände aus dem rohen Stoffe herſtellt, welche ihm Reichthum und Wohlhabenheit von den Höhen des Reichthums und der Vornehmheit ſammeln, ſendet Winterthur ſeine Befehle aus dem einfachen Comptoir nach den europäiſchen, aſiatiſchen und afrikaniſchen Küſten des großen Waſſerbeckens, welches in drei Meere zerfällt. Mit Schiffen, welche dem Winterthurer Kaufmann gehören, die er trotzdem vielleicht niemals mit eigenen Augen erblickte, wird in ſeinem Auftrage das große Umſatzgeſchäft zwiſchen Europa's Cultur- und Aſiens wie Afrika's Naturgaben betrieben, ohne daß er die Waaren jemals in die Hand bekommt. Iſt's unbegreiflich, daß Winterthur bei ſolchem Wechſelſpiel auf einem fremden, geographiſch fernab gelegenen Terrain nicht zu Grund geht, daß es nicht erdrückt wird von den Küſtenbewohnern, ſo kann man ſich derſelben Frage beim Anſchauen des Gmündner Hauptgeſchäftes gleichfalls nicht erwehren. Wie kommt es, daß die Arbeiter der großen Luxusſtädte das abſeits gelegene Gmünd nicht raſch und gründlich in Behandlung der Formen und des Stoffes überholen? Wie kommt es, daß London, Hamburg u. ſ. w. mit ihrer Arbeit die ſeinige in Amerika nicht ausſtechen? Wie kommt es auf der andern Seite, daß bei ſo reichem Gewinne Gmünd ſo klein und beſcheiden blieb, ſelbſt ganz ohne Anläufe zu erweitertem und vervielfältigtem Betriebe von Geſchäften, welche dem urſprünglichen doch eng verwandt ſcheinen?

Keine dieſer Fragen iſt hier des Breitern zu erörtern. Ihre Löſung dürfte wohl auch Fachmännern ſchwer genug werden. Wer aber mit dem Blick auf dieſe Erſcheinungen des Lebens die Lande durchſtreift, ſtößt immer von Neuem auf gleiche oder doch verwandte Räthſel. Wer ſagt uns z. B. in den Fabrikdiſtricten Deutſchlands, warum der eine oder andere nur dieſe oder jene Induſtrie betreibt? warum oft deren nächſtverwandter Zweig erſt weitab ſeine Bearbeitung findet? warum die eine Hälfte eines Fleckens webt, die andere dagegen ſpinnt und beide einander dennoch nicht in die Hände arbeiten, ſondern das Geſpinnſt nach der einen, das Gewebe nach der andern Seite wandert? warum Diſtricte in der Nachbarſchaft eines Rohſtoffes dieſen nicht verarbeiten, ſondern ihr Material von fernher beziehen, während der benachbarte Rohſtoff weite Strecken reiſt, ehe er bearbeitet wird? — Man könnte ſolche Fragen ins Unendliche fortſetzen und würde auf die meiſten ohne Antwort bleiben, ob auch äußerſt gelehrte Sachverſtändigenconferenzen berufen würden. So lange aber dieſe alltäglichſten Erſcheinungen unerklärt, ja ſelbſt, wie ſich aus den Verhandlungen ſolcher Congreſſe ergiebt, nicht einmal mit ſtatiſtiſcher Genauigkeit bekannt ſind, ſo lange ſie nicht als unumgängliche Vorfragen der zu faſſenden Beſchlüſſe betrachtet werden — ſo lange iſt es, unſers Erachtens, frevelhafte Abenteuerei, am grünen Tiſche allerlei Normen und Formen für neue Bahnen und Geſtaltungen des mitteleuropäiſchen Verkehrs- und Handelslebens aufzuſtellen. Weil der Zwang im politiſchen Staatsleben ſo glückliche Fortſchritte macht, denkt man daſſelbe Syſtem auch auf das materielle Leben übertragen zu können. Arbeiten, eſſen, leben, vegetiren, allenfalls auch ſich amüſiren kann das Volk, während ſeine nationalen und politiſchen Wünſche zum Schweigen verdammt ſind, während ſein Recht in den Welthändeln außer Frage bleibt, während die Preſſe gebunden iſt. Aber Zwang in der nationalen Arbeit, Zerſtörung der gewohnten, Aufdringung nicht im Bedürfniſſe liegender

Wege zur Verwerthung der Arbeit, Unnatürlichkeit im materiellen Leben — das zernagt die ſtärkſten Bande der Ordnung, das zerfrißt die letzten Reſte des erbeigenen Gehorſams, das befruchtet üppig die Erzeugung jener Maſſen, welche gar nichts zu verlieren haben als ein elendes Leben, aber bei jeder revolutionären Bewegung, wenigſtens für den Augenblick, Alles zu gewinnen. Auf dem materiellen Gebiete des öffentlichen Lebens kann einzig und allein das unzweifelhafte, das allgemeine, das dringende Bedürfniß bedingend werden. Hier läßt ſich keine Richtung octroyiren, hier keine neue Form decretiren. So lange der mitteleuropäiſche Zoll- und Handelsverein kein Bedürfniß der mitteleuropäiſchen Geſammtheit iſt, ſo lange bleibt die öſterreichiſche Vorſchwebung ein Unding. Iſt er Bedürfniß, ſo bricht er ſich unaufhaltſam Bahn, weit unaufhaltſamer als jedes politiſche Reformbedürfniß. Für jetzt erſcheint er jedoch hauptſächlich nur eines der Mittel, durch welche Oeſterreich, wohl oder übel, ſeiner finanziellen Bedrängniß abzuhelfen bemüht iſt; ob mit Erfolg, muß dahin geſtellt bleiben. — Der deutſche Zollverein hat ſeine größen- und ſchweren Mängel; aber noch größer iſt die Kraft ſeines ganzen Organismus. Der unnatürliche ſüdweſtdeutſche Zollverein wurde davon überwunden, der künſtliche norddeutſche Steuerverein ſteht heute auf dem Punkte, in ihm unterzugehen. Von individuellen oder landsmannſchaftlichen Anti- und Sympathien kann bei Erwägung der ſchwierigſten materiellen Fragen keine Rede ſein; Thatſachen allein haben die Antwort darauf zu geben. Wäre nun jene Ueberwindung des ſüddeutſchen Bundes zu einer dauernden geworden, würde der Untergang des norddeutſchen Vereins möglich werden (— und daran zweifelt doch ſelbſt Oeſterreich nicht —), wenn, trotz aller Mängel, im Organismus des deutſchen Zollvereins die weſentlichen, ungekünſtelten, natürlichen Bedürfniſſe und Forderungen der jetzigen Handels-, Verkehrs- und Gewerbsverhältniſſe ihre Befriedigung nicht fänden? Mit Oeſterreich träte dagegen, abgeſehen von allen andern Fragen, in einen Organismus, der noch zu jung iſt, um vollkommen abgebraucht zu ſein, zu alt, um ſich zu accommodiren, ein neuer unorganiſcher Körper, deſſen Bedürfniſſe und Bedingungen vollkommen fremd, deſſen Gewährungen ſehr problematiſch, deſſen geiſtige Bildungsmaße höchſt verſchiedenartig ſind. An intenſiver Kraft verlöre der mitteleuropäiſche Verein mindeſtens ſo viel, als er an materieller Ausdehnung gewönne; und das außeröſterreichiſche Deutſchland hätte die Koſten zu tragen, weil hier die Veränderung in geordnete Verhältniſſe hineinſtörte, während ſie Oeſterreichs uncultivirteren Landen allerdings zu Gute kommen könnte. Deutſchland würde von der Ausbeutung der „ungehobenen Schätze des Oſtens" nichts zu Theil werden, kaum Geſammtöſterreich, vorausſichtlich blos dem Staatsſchatze für ſeine ſpeciellen gouvernementalen Zwecke. Und die materielle Abſchwächung Deutſchlands würde Oeſterreichs politiſche Einflüſſe abermals fördern. Dieſe müſſen jedoch immer hemmender auf Mitteleuropa wirken, je unbedingter Oeſterreich ſeinen geſammten Oſten der ruſſiſchen Ueberwachung überlaſſen muß, um deſto freiere Hand gen Weſten und Süden zu erlangen. Südweſtdeutſchland, jetzt ſo eiferſüchtig gegen jede Präponderanz norddeutſchen Einfluſſes, ſteuerte unter ſolchen Verhältniſſen unmittelbar in eine Mediatiſirung durch Oeſterreich, in eine politiſche, induſtrielle, ſociale Vaſallenhaftigkeit. Oeſterreich iſt aber zur größeren Hälfte ein antigermaniſcher Staat und in dieſer Hälfte fortwährend zu den äußerſten Rückſichten gegen den Oſten genöthigt. Noch raſcher, noch ſicherer, noch unaufhaltſamer treten dieſe Gefahren ein, wenn Südweſtdeutſchland ſich in einen handelspolitiſchen Sonderbund zurückzieht, oder wenn es, im Bewußtſein der

dann drohenden Isolirung und Ohnmacht, das positive Zollvereinsverhältniß für ein problematisches österreichisch-westdeutsches über Bord wirft. Der Rheinbund und die neueste baierisch-österreichische Politik hat auf politischem Felde Analogieen genug geboten. Auf materiellem Felde lassen sich aber Bündnisse nicht leichthin schließen und leichthin lösen. Hier handelt sich's bei jedem Schritte noch viel unmittelbarer um das Entweder-Oder der zukünftigen Staatsexistenz. — — —

Es war ein öder und langweiliger Weg, der mit dem Zuchthause Gnadenzell bei Gmünd begann und auf dem Bahnhofe von Nördlingen endete, wo diese und verwandte Dinge besprochen wurden. Die würtemberg'schen Theilnehmer am Gespräche, ebenso ein Franke äußerten sich in der eben dargelegten Weise. Ein Altbaier war schon entschlafen, ehe noch der Weg vom Gmündener Posthaus bis Gnadenzell zurückgelegt war. Auf dem Steinpflaster zu Aalen wachte er auf und berichtete, unter 2000 Einwohnern besitze dieser Ort nur 40 Katholiken. Dann schlummerte er von Neuem den Schlaf des Gerechten, bis das Jauchzen der heranbrausenden Locomotive ihn zu Nördlingen erweckte. Höchst verdrießlich, daß hier das Bier 3 Kr. koste und schlecht sei, warf er sich in den Waggon. Ein Vierteljahr später, als wir uns zu München trafen, war er noch nicht darüber beruhigt, daß in Würtemberg mehr Wein als Bier getrunken werde. „Die Leut dort sein halt net gemüthlich" — mit diesem Abschied steuerte er zum Hofbrauhaus.

Ueber Melchior Meyr's Herzog Albrecht.

Von

R. Gottschall.

Ein neues Drama ist bei der jetzigen Ebbe ein Phänomen. Da rücken die Habitués des Theaters ihre Brillen zurecht, und studiren den Zettel mit doppelter Andacht. „Wer ist Herr Melchior Meyr?" erscholl es von mehren Seiten, als vor Kurzem Herr Hendrichs aus Berlin sein Gastspiel mit der neuen Meyr'schen Tragödie: Herzog Albrecht eröffnete. Das Stück hatte zunächst mit dem Vorurtheil zu kämpfen, das der Hamburger gegen unbekannte Namen und gegen neue Stücke überhaupt hat. Der Hamburger ist conservativ durch und durch — er conservirt auch den Ruhm, mag er noch so alt und fadenscheinig sein. Ein alter Künstler, ein alter Schriftsteller, mag er auch in seiner Jugend nur eine schüchterne Mittelmäßigkeit gewesen, mag sein Ruhm auch zwischen der Elbe und der Alster verklungen sein, wird auf einmal eine Autorität, eine Berühmtheit, sobald die grauen Haare sich eingestellt. Desto schwerer wird es hier einem jüngeren Schriftsteller, sich Bahn zu brechen. „Quisque praesumitur malus, donec probetur contrarium": dieser Grundsatz der Polizei, ist auch der Grundsatz des kritischen Hamburger Publikums, den jüngern Dichtern gegenüber. Denn wer es wagt, zur Nachmittagsunterhaltung des für seine Verdauung besorgten Hamburgers beitragen zu wollen, der muß die polizeiliche Erlaubniß von Apollo und allen neun Musen in der Tasche tragen. Man kennt hier einen Dr. Prätzel, einen Dr. Töpfer — aber einen Dr. Melchior Meyr kennt man hier um so weniger,

als man nicht einmal die Rötscher'schen dramaturgischen Jahrbücher gelesen hat. Dennoch hat das Trauerspiel Beifall gefunden und Herr Hendrichs, welcher die Titelrolle gab, ist mehrfach stürmisch hervorgerufen worden.

Das Stück behandelt die bekannte, vielfach schon auf die Bühne gebrachte Geschichte der Agnes Bernauerin. Doch hat der Dichter mit richtigem Griff das eigentlich tragische Interesse in der Person des Herzogs Albrecht concentrirt, da die Agnes Bernauerin, als ein *schuldloses* Opfer, wohl eine rührende Episode abgeben konnte, sich aber keineswegs zur Heldin der Tragödie eignete, bei welcher die ästhetische Gerechtigkeit Schuld und Strafe gleichmäßig vertheilt fordert. Es fragt sich nun zuerst, wie bei jeder Tragödie: welches ist der Conflict, in dem der Held zu Grunde geht und ist dieser Conflict ein ethisch berechtigter? Hier muß man zunächst rühmend anerkennen, daß der Conflict klar und deutlich daliegt, daß die Einfachheit der Colliſion und damit die Einheit der Handlung streng gewahrt ist, dann aber bedauern, daß dieser Conflict nicht aus dem Wesen der Zeit herausgegriffen ist, sondern aus dem vergänglichen, seinem innern Kern nach schon vergangenen Begriff der *Standesehre* und des mittelalterlichen Vorurtheils. Hier tritt die Gefahr hervor, welche darin liegt, bei der Wahl des Stoffes in Geschichtsepochen zurückzugreifen, deren ganze Weltanschauung eine dem Bewußtsein der Gegenwart fremde ist. Selbst die Standesehre, wie sie Schiller in Kabale und Liebe dargestellt, ist bereits veraltet; wie man eine *moderne* Tragödie der *Ehre* schreibt, hat Hebbel in seiner „Maria Magdalena" bewiesen, in welcher der *Stand* als solcher keine Rolle mehr spielt. Eine Mesalliance giebt heutzutage nur noch zu einer Komödie, keineswegs zu einer Tragödie Stoff und diese Komödie wird ja an mehren Höfen wirksam in Scene gesetzt. In dieser Hinsicht bestätigt die Meyr'sche Tragödie die begründete Ansicht neuerer Dramaturgen über die Unbrauchbarkeit mittelalterlicher Stoffe, weil das ethische Pathos des Mittelalters nicht mehr eine Macht ist, welche unsere Zeit bewegt. Der Dramatiker aber muß die Zeit, der er angehört, in ihren Tiefen bewegen — sonst schöpft er in jenes Danaidenfaß des Dilettantismus, in welches so viele Stoffe und Talente verschüttet worden sind. Indeß davon abgesehen, daß der Stoff unserer Tragödie kein absolut tragischer ist, welcher über bestimmte Zeiten hinausreichend, das ewig Menschliche, Allen Gemeinsame erfaßt, kann man ihm eine relativ-tragische Berechtigung und Wirkung nicht absprechen, sowie dem Talent des Dichters eine unleugbare Bedeutung.

Das Princip der Standesehre wird von dem Herzog *Ernst*, seinen Räthen, vor Allem von dem Kanzler Hartmann von Adelsreiter, den Turniervoigten und Waffenherolden und den Rittern des Turniers vertreten. Die Staatsklugheit, wie der edelmännische Stolz intriguiren gleichmäßig gegen die Mißheirath, welche der Sohn des Herzogs Ernst mit einem niedrigen Bürgerskind, der schönen Agnes Bernauerin geschlossen. Auf der andern Seite steht Agnes, das in reiner, bewußter Liebe aufgehende Weib, und Albrecht, der mit echter Männerkraft und ungebeugtem Stolz dem Vorurtheil gegenübertritt. Schönheit und Liebe, jene ewigen, reinmenschlichen Mächte, von denen die letztere durch die Trauung in die ethische Würde der Familie hineingehoben ist, werden also von den verrosteten Waffen des Vorurtheils bekämpft, das sich durch den Verrath und die Willfährigkeit des feilen Hofgesindes, der Reisigen und Knechte siegreich erweist und die schöne Agnes mit grausamen Tode straft. Albrecht, zerschmettert durch die Kunde, bringt rächend mit Bürgerkrieg in das Land, bis der Kanzler gefallen, des Vaters Schuldlosig-

keit an dem Verbrechen erwiesen ist und Albrecht die ihm von seinem Vater dargebotene Hand der Versöhnung ergreift. Der versöhnende Abschluß ist indeß nach der grellen Schandthat, die an der schönen Agnes verübt worden, nur ein äußerlicher, wie auf der andern Seite diese Schauspielversöhnung der Würde der Tragödie Eintrag thut. Fragt man nach der tragischen Schuld des Helden, so kann die Antwort nur unbefriedigend sein. Denn wollte man diese Schuld in seiner Mesalliance mit der Bernauerin finden, so wäre dies eben eine Schuld, welche mittelalterliche Begriffe voraussetzte. Suchte man sie aber in der Sorglosigkeit, mit welcher er seine Agnes den Verräthern überläßt und in die Falle geht, welche ihm seine Gegner stellen, so würde man von dem tieferen Ideenmotiv der Tragödie zu Zufälligkeiten und Aeußerlichkeiten abirren.

Trotz dieser Ausstellungen vom höchsten Standpunkt wissenschaftlicher Kritik bleibt der Herzog Albrecht von Meyr ein verdienstliches Drama, in Anlage und Ausführung von hoher Simplicität, in der Diction weniger schwunghaft als einfach und würdig, in der Charakteristik und psychologischen Entwicklung aber von fesselnder und ergreifender Gewalt. Viele Scenen sind von dramatischem Nerv durchdrungen; es werden mit geringen Mitteln große Wirkungen erreicht. Wir rechnen hierzu weniger die Schlußscene des zweiten Akts, das Vorspiel des Turniers, den gewaffneten Unmuth des Herzogs, der, so brillant auch die Schlußapostrophen seines Zornes sind, doch mehr von theatralischem als dramatischem Effect ist: wir rechnen hierzu den einfachen Abschied des Herzogs von seiner Agnes, weil auf ihm die ganze Gewitterschwüle des drohenden und bald hereinbrechenden Unglücks lastet; wir rechnen hierzu besonders jene Scenen des vierten Akts, in denen der Herzog von dem schrecklichen Kunde erhält, die bis zur Raserei gehenden Ausbrüche seines Schmerzes und das Auflodern seiner Rache. Hier ist das Recht der Erzählung im Drama mit künstlerischem Geschick verwerthet. Selbst die Erzählung des schwedischen Hauptmannes, welcher die zarte Blume Thekla knickt, ist minder effectvoll, als die Erzählung des Knappen Berthold, welcher dem Herzog die schreckliche Kunde von dem Tode seiner Gattin bringt. Wir sehen hier wieder, das epische Element ist in der Tragödie nur berechtigt, wenn es dramatische Effecte hervorbringt und die Handlung weiterführt. Leider erlischt das hier aufstrahlende dramatische Licht, das wie eine großartige Peripetie auf einen gewaltsam tragischen Abschluß hinweist, zu früh in den dramatischen Dämmerungen des fünften Aktes, in denen psychologische Schwankungen des Herzogs zu äußerlicher Versöhnung drängen. Der fünfte Akt ist nicht viel mehr als eine theatralische Leichenschau, und die einbalsamirte Bernauerin, welche dem Herzog als eine Mumie seines Glückes präsentirt wird, wohl unfähig, eine tragische Versöhnung herbeizuführen, wenn sie auch dem nach Hause gehenden Publikum eine Art rührender Beruhigung mit auf den Weg giebt. Wir erkennen das Moment, welches dem Verfasser vorschwebte, der hier vielleicht zu sehr nach der speculativen Schablone gearbeitet hat: die Familie soll sühnen, was an der Familie verbrochen worden. Doch ist diese Sühne hier zu äußerlich gefaßt — und zuletzt, bei aller Gemüthlichkeit, wo bleibt die Tragödie? Zwar braucht der Held nicht durch Gift und Dolch unterzugehen; aber untergehen muß er. Dieser Herzog Albrecht dagegen wird sein Volk regieren, ob gut, ob schlecht (vermuthlich schlecht, wenn man nach seinen Antecedentien, seiner Sorglosigkeit und Leidenschaftlichkeit schließen darf); er wird seine Agnes zwar nicht vergessen, doch täglich mehr

in den Hintergrund seiner Erinnerung drängen. Das ist keine tragische Vernichtung.

Die Darstellung des neuen Dramas zeigte, wie die hiesige Direction die jüngern Dichter respectirt. Sie war übers Knie gebrochen, ohne alle künstlerische Würde; man sah den Darstellern die Unsicherheit an. Herzog Ernst von Baiern-München, der unglückliche Vater, den so viele Sorgen bedrücken, schien am meisten von der Sorge gequält, wie er die oratorischvollen Eimer seiner Rolle aus dem Brunnen des Souffleurkastens in die Höhe winden könne, bereitwilliger als den Einflüsterungen seiner bösen Rathgeber, neigte er sein Ohr dem unterirdischen Schutzgeist hin. Der Kanzler Hartmann von Adelsreiter, von dem Dichter allzureichlich mit Monologen gesegnet, welche ihn aus einem abstracten Bösewicht in einen hartherzigen und rücksichtslosen Staatsmann umwandeln sollen, zog seine berechnende Weisheit unerträglich in die Länge und machte tiefsinnige Gedankenstriche, nur um dem Souffleur Zeit zu lassen, das erlöschende Licht seines Gedächtnisses anzublasen. Selbst Frl. Würzburg, eine talentvolle Schauspielerin voll geistigen Lebens und Leidenschaft, welche die Agnes Bernauerin spielte und einzelne recht glückliche Momente hatte, zeigte in Spiel und Ton jene Unsicherheit, welche eine übereilte Aufführung allen Mitwirkenden trotz ihres Fleißes einflößt. Die Direction, welche die Schöpfung eines jüngern Dichters so in den Koth herabzieht, in welchem die Gäule ihres Thespiskarrens spritzend waten, nur um das tägliche Futter zu verdienen, möge sich endlich zur Würde ihres Berufs erheben und ein Theater nicht vom Comptoirtisch aus leiten wollen, das Einstudiren der Stücke nicht betreiben, wie das Einpacken von Ballen, die am nächsten Abend unwiederbringlich transportirt werden müssen. Herr Hendrichs trug natürlich das ganze Stück allein, da alle übrigen sehr wacklige Stützen waren. Ebenso markig wie elegant, ebenso schwunghaft wie graziös, an psychologischen Nüancen reich, bewährte er als Herzog Albrecht seinen alten Ruf, den Ruf eines der ersten Künstler der Gegenwart, den ihm eine in speculativen Grillen aufgehende Kritik, welche die Tiefe in der Abnormität und das Genie in raffinirten Wunderlichkeiten und in Scene gesetzten Gedankensprüngen sucht, vergeblich streitig machen wird. Die Würde einer edel-kräftigen Erscheinung und die imposante Macht eines, jetzt leider etwas getrübten Organs sind bei einer Kunst nicht gering anzuschlagen, welche von dem Künstler verlangt, daß er auch sich selbst als Kunstwerk in voller Harmonie darzustellen weiß.

Literatur und Kunst.

Die seit Längerem verheißenen Memoiren von Görgei sind jetzt wirklich in zwei prachtvoll ausgestatteten Bänden erschienen: Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848 und 1849. Von Arthur Görgei. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1852. Die politischen Zeitungen, darunter namentlich die Augsburger Allgemeine, haben sich sofort angelegen sein lassen, den Inhalt derselben durch Auszüge und Bruchstücke dem größeren Publikum bekannt zu machen. Ein sehr zweckmäßiges Verfahren: nicht blos deshalb, weil kaum ein zweites Buch dieser letzten Jahre mit so allgemeiner, so brennender Neugier erwartet worden ist, oder weil der außerordentlich hohe, nur auf aristokratische Leser berechnete Preis es dem großen Publikum beinahe unzugänglich macht, sondern zweckmäßig vor Allem deshalb, weil Auszüge und Referate in der That für den Augenblick die einzige Art sind, in der dieses Buch sich besprechen läßt. Es zu kritisiren, wäre gewiß eine sehr lockende, dabei auch sehr nöthige Aufgabe; der Verfasser verspricht zwar wiederholt die größte Unparteilichkeit, und was sein Verfahren gegen die österreichische Regierung anbetrifft, so hat er dieses Versprechen auch wirklich gehalten. Im Uebrigen jedoch giebt das Buch über die wichtigsten Vorgänge des ungarischen Krieges so völlig neue Aufschlüsse, stellt so neue und abweichende Ansichten über die geheimsten Zusammenhänge desselben auf und entwirft namentlich von den hervorragendsten Persönlichkeiten jenes geschichtlichen Dramas so eigenthümliche Schilderungen, daß die Kritik sich dadurch auf das Lebhafteste herausgefordert fühlt. Gleichwohl ist zu dieser Kritik die Zeit noch nicht gekommen. Die Persönlichkeiten, welche Hr. Görgei so reichlich mit Angriffen und Verdächtigungen bedacht hat, werden, so weit sie noch unter den Lebenden sind oder nicht in Ketten schmachten, es voraussichtlicher Weise an Einwendungen nicht fehlen lassen; diese wird die Kritik erst abzuwarten haben, um aus Rede und Gegenrede sich ihr bleibendes und giltiges Urtheil zu bilden. — Oder wenn die Widerlegungen ausbleiben sollten, ausbleiben auf die Dauer, und auch von denen, welche sich, wie gesagt, in der Lage befinden, daß sie Antwort geben können, gut, so würde auch dies ein Document sein, das die Kritik ebenfalls in ihre Acten einzutragen hätte.

Einige Züge des Werkes freilich sind so scharf ausgeprägt und treten so deutlich hervor, daß man bei aller kritischen Zurückhaltung doch jetzt schon nicht gut in Zweifel darüber sein kann. Herr Görgei bringt viele neue Thatsachen zur Beurtheilung der ungarischen Begebenheiten bei: aber keine einzige, welche die bisher verbreitete Auffassung seines eigenen Charakters veränderte. Jede Seite dieses Buches, ja gerade diejenigen Stellen desselben, in denen der Verfasser es am meisten verbergen möchte, liefern den Beweis: Herr Görgei war ein Ehrgeiziger, seinem Ehrgeiz, und zwar speciell seinem soldatischen Ehrgeiz ist, nach menschlicher Berechnung zu sprechen und wenn es wirklich jemals der Tugend oder dem Laster eines Einzelnen anheim gegeben wäre, die Geschicke eines ganzen Volkes, vielleicht, wie in diesem Fall, eines ganzen Welttheils zu bestimmen — diesem soldatischen Ehrgeiz des Hrn. Görgei, sagen wir, ist sein unglückliches Vaterland zum Opfer gefallen.

Vom Beginn des Krieges an oder, genauer zu sagen, von da an, wo ihm die ersten Waffenthaten gelungen waren, wo er selbst gleichsam sein militärisches Talent zuerst entdeckt hatte, blickt er mit echtsoldatischer Geringschätzung

herab auf Alle, die nicht dasselbe Talent, dieselbe Uebung in die Wagschale werfen können. Es ist, in das Innere einer und derselben Partei zusammengedrängt und deshalb um so gefährlicher, um so fruchtbarer in seinen Wirkungen, derselbe Gegensatz, der übrigens für die Bewegung der letzten Jahre so verhängnißvoll geworden ist: der Gegensatz des abstracten, handwerksmäßigen Soldatenthums gegen das patriotische Bürgerthum. Kein preußischer Gardelieutenant kann mit souveränerer Verachtung auf die Berliner Bürgerwehr, wehmüthigen Andenkens, herabgeblickt, kein Mitglied des herrlichen Kriegsheeres sich einem badischen oder pfälzischen Freischärler überlegener gefühlt und geringfügiger gedacht haben von einem Mieroslawski, Willich, Annecke ꝛc., als Hr. Görgei es gegen den ungarischen Landsturm, die sogenannten Honved's, und die überwiegende Mehrzahl seiner Mitfeldherren that, auch in diesem Buche noch. Selbst das Blut von Arad, selbst die Erinnerung an jenen entsetzlichen sechsten November, der so viel edle Kraft zu vorschnellem, grausigem Ende brachte und den Hr. Görgei bekanntlich im sichern Klagenfurt verlebte, ist nicht im Stande, seine Sarkasmen zu zügeln; es giebt Stellen, zahlreiche Stellen in diesem Werke, wo er in dieser Ueberhebung seines militairischen Bewußtseins bis auf den wörtlichen Ausdruck hin herabsinkt zu jenen Witz- und Stachelreden, jenen Fadaisen und Mequerien, in denen sich sonst nur die Angehörigen der legitimen Heere, gegenüber den Revolutionssoldaten, zu ergehen pflegen.

Allein dieser Hochmuth fand noch seinen anderen, noch viel verhängnißvolleren Gegensatz: der Mann des Schwertes und der That fühlte sich gedrückt, verstimmt, erbittert durch das Ansehen, die Macht, den Ruhm, deren die Männer des Wortes und der Feder genossen. Besonders trifft dies sein Verhältniß zu Kossuth. Kossuth hat neuerdings, namentlich auf seiner amerikanischen Reise, so viel gethan, den Nimbus, mit welchem die Bewunderung Europa's ihn umgeben hatte, zu zerstören, er hat uns dadurch, unwissend oder doch unabsichtlich, einen so genauen Maßstab zur Würdigung seines politischen Charakters gegeben, daß Niemand mehr so leicht in den Verdacht kommen wird, den einseitigen Bewunderer seiner Größe machen zu wollen. Allein daß er der feige Renommist nicht gewesen, als welchen Hr. Görgei ihn uns hier schildert, daß bei allen Schlacken und Unklarheiten seiner Persönlichkeit doch etwas Größeres, unendlich Größeres seinen Busen erwärmt hat als diese kleinliche Herrschbegier, diese weibische Eitelkeit und Schönthuerei, aus denen Hr. Görgei uns das Bild seines großen Rivalen allein zusammensetzt, das scheint uns ebenfalls unleugbar und würde Hr. Görgei uns von dem Gegentheil nicht überzeugen, auch wenn sein Buch noch zehnmal umfangreicher, seine Behauptungen noch zehnmal gewisser wären. Dasselbe gilt von seiner Schilderung Dembinski's, Bem's und der übrigen namhaften Generale der ungarischen Armee; nehmen wir Klapka aus, den Hr. Görgei durchgängig mit einer gewissen, ihm sonst nicht eigenen, auch gewiß nicht ganz absichtlosen Courtoisie behandelt, sowie einige untergeordnete Officiere, in deren Lob er die Folie zu suchen scheint zu dem hämischen Tadel der berühmteren, so ist die ungarische Armee, nach der Schilderung des Hrn. Görgei, durchweg von schwachköpfigen Feiglingen und Taugenichtsen angeführt worden, gegen die Hr. Görgei selbst freilich wie ein Herkules unter den Zwergen dasteht. Namentlich über Dembinski und seine „vormärzliche, conversations-lexikonelle Berühmtheit" (I. 273) ist er unerschöpflich. Doch sind seine Erzählungen gerade hier von der Art und gehen dermaßen über das Gebiet des Glaublichen, ja des Möglichen hinaus (man

vergleiche die Schilderungen I. 214, besonders aber 224 fig.), daß hier nothwendig erst die Gegenrede des Betroffenen (die, wenn wir nicht irren, auch bereits öffentlich angemeldet ist) erwartet werden muß.

Auch denken wir bei alledem von Hrn. Görgei noch immer besser, als er sich selbst in seinem Buche darstellt. Wir glauben keineswegs, daß alle diese Urtheile und Ansichten bei ihm von vorn herein so fest gestanden haben, daß er von Anfang an mit so nüchternem, so begeisterungslosem Ehrgeiz der Sache seines Vaterlandes beigetreten ist: sondern wir sind vielmehr überzeugt, daß dieser Ehrgeiz erst allmälig in ihm erwacht ist, sein Auge sich erst allmälig auf eine so wahrhaft dämonische Weise für die Fehler und Schwächen seiner Umgebung geschärft hat, während es so völlig blind blieb gegen das Große und Edle, an dem es in seiner Nähe denn doch wahrhaftig auch nicht fehlte. Ja wir behaupten, daß es eine Zeit gegeben, wo Hr. Görgei im Gegentheil sehr beflissen war und wo es ihm sehr am Herzen lag, sich in der Gunst derselben Personen festzusetzen, für die er später nur eine so schwarzsichtige Beurtheilung hat. Es ist in dieser Hinsicht schon früher auf die standrechtliche Hinrichtung des Grafen Eugen Zichy (auf der Insel Csepel im September 1848) hingewiesen worden, die erste That nicht blos, durch welche Hrn. Görgei's Name bekannt ward, sondern, wie er selbst noch in seinem Buche anerkennen muß (I. 53), auch die erste, durch die er die Aufmerksamkeit seiner Vorgesetzten auf sich zog und den Grund zu seiner ungewöhnlich raschen Beförderung legte. Wer die Geschichte dieses Herganges prüft, selbst auch nur in der einseitigen Erzählung des Hrn. Görgei (I. 8—29), dem kann kein Zweifel darüber bleiben, daß Hr. Görgei sich mit berechnendem Ehrgeize zu dieser eclatanten That herangedrängt hat. Er selbst — denn ganz ohne Frage ist Hr. Görgei ein Mann von Verstand, sogar von eminentem Verstand, und in dieser Hinsicht dem orientalisch-phantastischen Kossuth um ein Unermeßliches überlegen — Hr. Görgei selbst, sagen wir, fühlt diesen wunden Fleck auch recht gut; darum ist er so weitläufig über diesen Punkt und giebt sich so viel Mühe, das ganze Ereigniß nicht blos durch die Umstände zu entschuldigen, sondern auch juristisch, sogar sittlich zu rechtfertigen. Ob er damit bei seinen jetzigen Schutzherren Anklang finden wird, bleibe dahingestellt; bei dem unparteiischen Leser findet er ihn nicht. Ebenso steht es mit den übrigen Punkten, in denen er eine specielle Rechtfertigung seines Verfahrens zu geben sucht. Also namentlich was die verschiedenen meuterischen Tagesbefehle anbetrifft, die er der Ernennung Dembinski's entgegensetzte und für die ihm, nach seinem eigenen Zugeständniß, eine Kugel vor den Kopf gebührt hätte; ferner die Erstürmung Ofens, die wiederum nach seinem eigenen Zugeständniß nur die Frucht soldatischen Ehrgeizes war; die Intriguen gegen Kossuth; endlich die Uebergabe von Villagos selbst, bis hinunter zu den achthundert Goldstücken, welche er als Geschenk des Fürsten Paskiewitsch annahm — weil er ja sonst nichts zu leben gehabt hätte (II. 432)! Am Schwächsten sind die Partien, in denen er sein politisches System zu entwickeln sucht. Er kokettirt hier mit den Altconservativen und stellt sich, als ob der bekannte Beschluß vom 14. April, durch welchen Ungarn für unabhängig, die österreichische Dynastie der ungarischen Krone für ewige Zeiten verlustig erklärt ward, den unübersteiglichen Wall zwischen ihm und Kossuth aufgeworfen hätte (vgl. das ausführliche politische Glaubensbekenntniß I. 196). Wollte Hr. Görgei uns das wirklich glauben machen und wollte er damit alle die Schritte entschuldigen, die er aus diesem Motiv herleitet, so hätte er auch wenigstens das sollen für sich behal-

ten, daß er noch kurz vor der Uebergabe von Villagos in vollem Ernst mit den Russen über Abtretung Ungarns an den russischen Kaiser verhandelt oder doch wenigstens den Versuch zu derartigen Verhandlungen gemacht hat. Nein, an dem Beschluß vom 16. April ist Ungarn nicht untergegangen; es ist untergegangen an der Unklarheit seiner politischen, der Eifersucht und Eigenliebe seiner militärischen Führer, an dem Hader der Parteien, der Erschöpfung der Nation, endlich an dem physischen Uebergewicht seiner Bekämpfer. Herrn Görgei bleibt nur der traurige Ruhm, das bereite Instrument für diese zusammenwirkenden Motive gewesen zu sein — und dieses Ruhmes Denkstein ist sein Buch. R. P.

Das „deutsche Volk" macht rasche Fortschritte; wir meinen natürlich nicht das wirkliche, sondern blos das papierne, das Deutsche Volk, dargestellt in Vergangenheit und Gegenwart zur Begründung der Zukunft, das in Leipzig bei T. O. Weigel erscheint und dessen erstere Bände, Rückert's deutsche Annalen sowie den Anfang der Barthold'schen Geschichte des deutschen Bürgerthums enthaltend, auch in dieser Zeitschrift bereits vor Längerem mit der gebührenden Auszeichnung besprochen worden sind. Der neueste (achte) Band dieses verdienstlichen und im wahren Sinne patriotischen Unternehmens bringt uns eine Geschichte der deutschen Kunst von Ernst Förster. Erster Theil 1851. Ernst Förster's Name genießt im Fache der Kunstgeschichte eines festbegründeten und wohlverdienten Ansehens; wenige unserer heutigen Kunstforscher stehen ihm gleich an Mannichfaltigkeit und Gründlichkeit des Wissens, noch wenigere an Klarheit und Anmuth der Darstellung sowie an sittlichem Ernst und aufrichtiger nationaler Begeisterung. Darum kann es auch nur als eine höchst glückliche Wahl des Herausgebers bezeichnet werden, daß er die Bearbeitung der deutschen Kunstgeschichte, dieses für die Vergangenheit der Nation so wichtigen, für ihre Zukunft so bedeutungsvollen und hoffnungsreichen Gegenstandes, in die Hände dieses Verf. gelegt hat. Derselbe hat sich, nach diesem ersten Bande zu urtheilen, seiner schwierigen und umfangreichen Aufgabe mit glücklichstem Erfolge entledigt. Das Buch faßt einen weitläuftigen, fast unübersehbaren Stoff mit großer Geschicklichkeit in wenig klar gegliederte, wahrhaft geschichtliche Gruppen zusammen; die so schwierige Mittelstraße zwischen der gelehrten Genauigkeit eines wissenschaftlichen Lehrbuches und der trockenen Kürze eines bloßen summarischen Abrisses ist überall aufs Glücklichste innegehalten; auch die Sprache, bei aller Verständlichkeit und Einfachheit, doch überall von wissenschaftlicher Würde, ja selbst von künstlerischer Anmuth durchdrungen. Es ist dies aber dem Verf. um so höher anzurechnen als das gegenwärtige Buch, wie er selbst in der Vorrede bemerkt, das erste ist, das die Gesammtgeschichte unserer nationalen Kunst zum Gegenstande hat. Bei Büchern dieser Art, namentlich wenn sie für das große Publikum bestimmt sind, ist das, was wirklich gegeben wird, nur die eine, fast möchten wir sagen die kleinere Hälfte; die andere und jedenfalls die schwierigere besteht in dem, was der Verf. die Selbstüberwindung hat hinwegzulassen, sei es weil es bloße Vorarbeit, bloßes Material zum Werke ist, sei es weil es mit dem hauptsächlichsten und eigentlichen Zweck desselben nicht in unmittelbarer Verbindung steht. Gerade bei unseren deutschen Gelehrten ist diese Selbstüberwindung außerordentlich selten; nicht zufrieden, nur das Ergebniß ihrer Untersuchungen in möglichst geschmackvoller und durchgebildeter Form dem Publikum gleich-

zeitig zu Genuß wie zu Belehrung darzubieten, lieben ſie es im Gegentheil und halten es wohl gar für den nothwendigen Begleitſchein wahrer Gelehrſamkeit, die ganze Laſt ihrer Vorarbeiten mit in ihr Werk hineinzuziehen und uns (in einem Bilde zu ſprechen, das freilich nicht viel edler iſt als die Sache ſelbſt) keinen Schweißtropfen zu erlaſſen, den ſie ſelbſt dabei vergoſſen. Der Verf. hätte daher auch gar nicht nöthig gehabt ſich deshalb zu entſchuldigen, im Gegentheil, er ſoll dafür gelobt werden, daß er die beliebten „Decorationen und Zeugniſſe des Wiſſens", die Anmerkungen unter dem Text, die Citate und Bemerkungen anderer Autoren ꝛc. ganz weggelaſſen; für dasjenige Publikum, dem ſein Buch nun einmal beſtimmt iſt, hat er daſſelbe dadurch nur um ſo brauchbarer, um ſo anſprechender gemacht, für die gelehrten Forſcher, denen es auf ſpecielle Nachweiſe ankommt und ankommen muß, iſt ſchon anderweit geſorgt. — Ebenſo ſehr aber wie die Anmerkungen, welche er weggelaſſen, müſſen wir auch diejenigen billigen, die er hinzugefügt hat. Von der ſehr richtigen Ueberzeugung ausgehend nämlich, daß Geſchichte der Kunſt ohne Anſchauung der Kunſtwerke nur halb oder noch weniger als halb verſtändlich, hat er überall, wo es nöthig war, auf diejenigen Werke verwieſen, wo die genaueſte und gründlichſte Abbildung des beſprochenen Kunſtwerks zu finden iſt. Da aber auch dieſe Werke größtentheils noch ſehr koſtſpielig und in Folge deſſen wenig verbreitet ſind, ſo iſt dem Buche ſelbſt eine Reihenfolge von (ſechszehn) Kupfertafeln beigefügt, durch welche wenigſtens das Allernothwendigſte zur Anſchauung gebracht wird; die Ausführung dieſer Kupfer iſt anſpruchslos und einfach, aber dem Zweck entſprechend. — Der Inhalt des vorliegenden erſten Bandes erſtreckt ſich bis in den Anfang des XV. Jahrhunderts. Nachdem in der Einleitung ein kurzer Ueberblick über die ſpärlichen Reſte der vorchriſtlichen Zeit gegeben iſt, wird im erſten Abſchnitt die Epoche von Einführung des Chriſtenthums bis auf Karl den Großen behandelt, und zwar nach Stämmen, die Kunſt bei den Gothen, den Longobarden, den Franken und im innern Deutſchland. Der zweite Zeitraum iſt Romanismus überſchrieben; er zeigt uns den Beginn deſſelben von Ende des VIII. bis Ende des X. Jahrhunderts, ſeine Entwicklung bis zur Mitte des XII., endlich ſeine Vollendung bis zu Ende des XIII. Jahrhunderts, alle drei Epochen nach dem natürlichen Unterſchied der bildenden Künſte, nach Architektur, Sculptur und Malerei geordnet. Dieſelbe Eintheilung kehrt auch im dritten Zeitraum wieder, der uns im erſten Abſchnitt das allmälige Ueberwiegen des nationalen Formenſinns, d. h. alſo die Entſtehung, ſowie im zweiten Abſchnitt die Vollendung des Germanismus, von Mitte des XIII. bis Ende des XV. Jahrhunderts, darſtellt. Es liegt in der Natur der Sache, daß hier, wie auch in den frühern Abſchnitten, die Architektur bei weitem den meiſten Raum einnimmt. Im nächſten wird es die Malerei thun; möge derſelbe nicht allzu lange auf ſich warten laſſen! und möge inzwiſchen das Publikum durch recht eifrige und ſinnige Benutzung des vorliegenden dem Verf. den Dank abſtatten, der ihm in ſo hohem Grade gebührt! War.

Profeſſor A. Keller in Tübingen, den Freunden der Wiſſenſchaft ſeit Langem bekannt als einer der gründlichſten Kenner und Forſcher im Gebiet der mittelalterlichen Literatur, insbeſondere der romaniſchen, hat eine neue Probe ſeiner Gelehrſamkeit ſowohl als ſeines Geſchmacks gegeben durch den Italieniſchen Novellenſchatz. Ausgewählt und überſetzt von Adalbert Keller, von dem ſo eben die beiden erſten Bände in Leipzig bei F. A. Brock-

haus erschienen sind. Das Ganze ist auf sechs Bände berechnet; der Herausgeber beabsichtigt damit, in einer chronologischen Reihe von charakteristischen Proben der italienischen Erzählungskunst gleichsam eine lebendige Geschichte der italienischen Novellistik zu geben. Gegen viertehalbhundert Erzähler oder anonyme Erzählungssammler hat er zu diesem Zweck durchmustert, um daraus die hundertundfünfzig Novellen herauszuheben, aus denen der Novellenschatz bestehen soll. Ausgeschlossen blieb dabei der größte Erzähler der italienischen Literatur, Boccaccio. Zunächst aus einem äußerlichen Grunde: weil nämlich die Brockhaus'sche Bibliothek des Auslandes, als deren Bestandtheil auch dieser Novellenschatz erscheint, bereits eine ausgezeichnete Uebersetzung von Boccaccio's Novellen geliefert hat (von Karl Witte in Halle; dieselbe erschien 1843 in drei Banden in zweiter verbesserter Auflage). Allein auch von dieser äußeren Veranlassung abgesehen, erscheint die Beschränkung, welche der Herausgeber sich in Uebergehung des Boccaccio auferlegt hat, nur vollkommen gerechtfertigt, wenigstens für den praktischen Zweck seines Buches. Sollte der berühmte Autor des Decamerone in entsprechendem Verhältniß repräsentirt werden, wie die übrigen Schriftsteller dieser Sammlung, so hätte das den Umfang derselben nothwendig um ein sehr Ansehnliches erweitern müssen. Auch kann man wohl mit Grund annehmen, daß, wer sich überhaupt einmal für diese italienische Novellistik interessirt, seine Kenntniß derselben zunächst auch mit Boccaccio, als dem eigentlichen Fürsten derselben eröffnet haben wird: so daß also diese Partie des Novellenschatzes für die meisten Leser höchst wahrscheinlich nur eine nutzlose Wiederholung gewesen wäre. — Aber auch bei dieser Beschränkung blieb dem Herausgeber, Dank dem fast unerschöpflichen Reichthum, welchen die italienische Novellistik bietet, noch immer ein höchst bedeutender und ansehnlicher Vorrath. Im ersten Bande werden uns zuerst Proben aus den sogenannten Alten Hundert Novellen mitgetheilt, bekanntlich der ersten regelmäßigen Sammlung dieser Art, deren Ursprung bereits gegen Ende des dreizehnten Jahrhunderts gesetzt wird: kurze, anekdotenartige Geschichtchen, die sowohl durch die Einfachheit ihres Inhalts wie durch die Kunstlosigkeit und Nüchternheit ihrer Darstellung noch auf das Allerdeutlichste an die Gesta Romanorum und Aehnliches erinnern. Es folgt dann Franco Sacchetti (1335—1410), der erste und berühmteste unter den Nachfolgern Boccaccio's; Ser Giovanni Fiorentino mit seinem Pecorone (1378), diesem berühmten Schreckbild für die Mönche und Priester seiner Zeit; ferner Luigi Pulci, Gentili Sermini, Niccolo Macchiavelli, Bernardo Ilicino, Masuccio aus Salerno und ein Ungenannter vom Jahre 1480. Von diesen sämmtlichen Autoren sind zusammen fünfundvierzig Novellen mitgetheilt. Der folgende (und bis jetzt letzte Band) bringt vierundzwanzig Erzählungen von dreizehn Verfassern; darunter auch eine, die Rietung des Diamants, von Benvenuto Cellini. Für diesen zweiten Band hat der Herausgeber mit Vorliebe solche Novellen ausgewählt, welche von Shakespeare benutzt worden sind. Die Vergleichung zwischen dem novellistischen Stoff und dem dramatischen Kunstwerk, welches der Genius des Briten daraus geformt hat, ist allerdings sehr interessant und giebt Veranlassung zu den fruchtbarsten Betrachtungen über den Charakter der verschiedenen Dichtungsarten. Dennoch hätten wir hier lieber andere, minder bekannte Stücke aufgenommen gesehen, da für die Kenntniß der Shakespeareschen Quellen ja schon durch andere eigene Sammlungen, wie z. B. die Simrock-Echtermeier'sche (vom Jahre 1831), hinlänglich gesorgt ist. Auch haben wir mit Bedauern diejenigen literarischen Notizen und Nachweise vermißt, welche, wenn ein Buch dieser Art wahrhaft seinen Zweck

erreichen ſoll, nicht wohl fehlen dürfen; die vortreffliche Einleitung, welche Herr Witte ſeinem Decamerone beigegeben, hätte dem Herausgeber des Novellenſchatzes zur Ermunterung dienen ſollen, auch mit dem Reichthum ſeiner literargeſchichtlichen Kenntniſſe minder haushälteriſch umzugehen. Hoffentlich indeß nimmt er Gelegenheit, dieſem Mangel in den noch in Ausſicht ſtehenden Bänden nachträglich abzuhelfen, wodurch dann Werth und Brauchbarkeit ſeines Unternehmens ſich noch anſehnlich erhöhen wird. — Was endlich die Genauigkeit und Treue dieſer Ueberſetzung anbetrifft ſowie die künſtleriſche Gewandtheit, mit welcher Herr Keller die verſchiedenen Darſtellungsweiſen ſeiner Originale wiedergegeben hat, ſo iſt die Meiſterſchaft des gelehrten und tüchtigen Herausgebers in dieſen Stücken ſo anerkannt, daß es völlig überflüſſig wäre, darüber noch etwas hinzuzufügen; während der Freund und Kenner der italieniſchen Literatur hier eine Zuſammenſtellung der intereſſanteſten Documente findet, ſo reich und ſo vollſtändig, wie man ſie ſich im Original nur mit großer Mühe würde verſchaffen können, bietet das Buch auch für diejenigen Leſer, denen es blos um Unterhaltung und Zerſtreuung zu thun iſt, eine höchſt angenehme und erheiternde Lectüre. Für junge Mädchen freilich iſt daſſelbe nicht geeignet, das wird ſich wohl Jeder zum Voraus ſagen, der auch nur Boccaccio's Decamerone kennt: und ebenſowenig für pietiſtiſche Kopfhänger und Asceten. Indeſſen für dieſe iſt ja auch in unſerer neueſten Literatur ſo reichlich geſorgt, ſie haben Redwitz' Amaranth in dreizehn Auflagen und hundert andere ähnliche Neuigkeiten; ſo mögen ſie uns Weltkindern denn auch ein Buch wie dieſen Novellenſchatz gönnen. — Namentlich ſollten unſere jungen Dichter ſich denſelben empfohlen ſein laſſen, ſo weit ſie nämlich noch nicht bereits mit Kopf und Kragen in der neueſten ſüßlich frommen Richtung untergegangen ſind; ſie könnten hier lernen, wie auch der einfachſte Stoff bei richtiger Behandlung noch immer höchſt bedeutend und angenehm wirken kann und daß es, um den Leſer in Spannung zu verſetzen und ihn auf anmuthige Weiſe zu feſſeln, keineswegs jener gewaltſamen Mittel der neufranzöſiſchen Romantik bedarf, ſondern nur eines geſunden Herzens, eines ſcharfen Auges und einer ſichern Hand. Mit einem Worte: ſie könnten daraus lernen, wie man für Männer ſchreibt — und bei aller überſtrömenden Fruchtbarkeit unſerer neueſten Unterhaltungsliteratur ſoll an Büchern dieſer Art, wie man behauptet, doch ein ziemlich fühlbarer Mangel ſein. E. Mg.

Neue Romane.

Wenn der heurige Sommer für Landleute und Winzer ſo fruchtbar wird, wie der letzte Winter für die Romanſchreiber geweſen iſt, ſo wird es ein geſegnetes Jahr. Auch aus den letzten Monaten wieder liegt uns eine lange Reihe derartiger Novitäten vor. Das bedeutendſte darunter iſt ohne Vergleich der ſeit Längerm erwartete vaterländiſche Roman von Wilibald Alexis: Ruhe iſt die erſte Bürgerpflicht. Oder: Vor funfzig Jahren. Berlin, Verlag von Karl Barthol. Leider nimmt die Unſitte, nicht blos wiſſenſchaftliche, dem gelehrten Studium beſtimmte Werke, ſondern auch Romane bandweiſe ins Publikum zu ſchicken, immer mehr überhand bei uns; die Verfaſſer ſollten dabei doch bedenken, welchen großen Schaden ſie ſich ſelbſt durch dieſe Zerſtücklung des äſthetiſchen Genuſſes thun, die Verleger aber, daß ſich nicht leicht Jemand entſchließt einen Roman zu kaufen, deſſen Ende noch nicht abzuſehen und der, wenn nun auch endlich das Ende erſcheint, inzwiſchen doch je-

denfalls den Reiz der Neuheit eingebüßt hat, diesen für die Lesewelt so wichtigen, so mächtigen Reiz. Auch von Alexis' Roman liegen uns erst die beiden ersten Bände vor. Wir würden den Fehler, der mit dieser stückweisen Ausgabe begangen ist, noch zu vermehren glauben, wollten wir uns auf Grund dieser beiden Bände bereits ein eingehendes Urtheil erlauben; so viel indeß können wir auch schon jetzt mit gutem Gewissen sagen, daß dieser Roman den früheren ähnlichen Arbeiten des Verf. würdig zur Seite steht und daß namentlich jenes plastische Talent, jenes Talent der localen Schilderung, das ihn überhaupt auszeichnet, sich auch an diesem neuesten Erzeugniß seiner Muße in hohem Grade bethätigt. Vielleicht sogar bethätigt es sich nur zu sehr daran. Das Buch hat sich, so weit man es bis jetzt übersehen kann und wie auch schon der Titel verräth, die Schilderung der preußischen und namentlich der Berliner Zustände kurz vor und zur Zeit der Katastrophe von Jena vorgesetzt. Es hält dabei auf eine eigenthümliche, an sich nichts weniger als uninteressante, künstlerisch jedoch kaum zu rechtfertigende Weise die Mitte zwischen geschichtlicher Schilderung und freier Dichtung, zwischen Roman und Memoire. Wir zweifeln keinen Augenblick, daß viele von den Fäden, die jetzt noch in der Luft zu hängen scheinen, ja die sich bis jetzt nur erst als der grobe Einschlag des historischen Forschers darstellen, in der Fortsetzung des Werkes auch poetisch werden aufgenommen und fortgeführt werden. Nichtsdestoweniger erzeugt dies Doppelwesen, hier Erfindung und hier Portrait, hier Roman und dort mit Fingern zu deutende unmittelbare Zeitgeschichte, auch in dem Leser eine gewisse Doppelstimmung, die dem Eindruck des Ganzen nicht eben zuträglich ist. Es ist da ein Auftauchen und Verschwinden historischer Persönlichkeiten, die sich hier mit erfundenen kreuzen, dort wieder in andere historische übergehen, das den Leser zwar überall in Spannung erhält: aber wir zweifeln nur, ob diese Spannung der empirischen Neugier oder noch richtiger gesagt, diese Spannung einer fortwährenden historischen Controlle, zu welcher der Verf. den Leser überall herausfordert, mit derjenigen ästhetischen Spannung vereinbar ist, die ein richtiges Kunstwerk allein erzeugen will und darf. — Hoffentlich tritt diese poetische Einheit des Romans in den nächsten Bänden deutlicher hervor; Wilibald Alexis liebt es seinen Figuren einen recht breiten, recht sorgsam ausgeführten Hintergrund zu geben und diesmal ist ihm derselbe so breit gerathen, daß wir Gefahr laufen, diejenigen Figuren, denen wir, als den vermuthlichen Hauptfiguren des Romans, unser vollstes Interesse zuwenden möchten, wie der Geheimräthin Lupinus, ihrer Pflegetochter Adelheid, dem Herrn van Asten, dem jüngern Bovillard ꝛc. darüber aus dem Auge zu verlieren. Für den weit angelegten, farbigen Hintergrund, der sich uns in den beiden ersten Bänden eröffnet, sowie für die Fülle geschichtlicher Nebenfiguren, die der Verf. zusammenhäuft, sind diese Hauptpersonen zu blaß, zu unbedeutend. Wenigstens bis jetzt; wir sind gespannt, ob und wie es dem Dichter gelingen wird das richtige Verhältniß in den nächsten Bänden wieder herzustellen und sehen denselben mit den besten Wünschen und Hoffnungen entgegen.

Ueberhaupt scheint der historische Roman jetzt wieder recht in Blüthe zu kommen, sowohl der Tendenzroman (und auch in dem eben besprochenen, um dies beiläufig noch nachzutragen, macht die Tendenz sich mitunter ein wenig breiter als nöthig wäre) als der naive, dem es blos um die historische Stafsage zu thun ist. Zu den interessantesten Werken der ersten Art rechnen wir die Elisabeth Neumann, die kürzlich in drei Bänden als zweite Abtheilung der Neuen Deutschen Zeitbilder im Verlag von

A. D. Geißler in Bremen erschienen ist. Mehr zwar um seines Verfassers willen — denn da dem allgemein verbreiteten Gerücht, welches als Verfasser dieser Lebensbilder den bekannten preußischen Juristen und ehemaligen Deputirten Herrn Temme bezeichnet, unsers Wissens bis jetzt noch nicht öffentlich widersprochen ist, so werden wir dasselbe wohl auch hier als begründet annehmen dürfen — als um seiner selbst willen. Es ist eine Märzgeschichte, eine Gattung, welche bei dem Uebereifer, mit dem man sie cultivirt, allmälig ein wenig bedenklich wird. Einzelnes darin ist nicht nur recht geschickt gruppirt, sondern auch mit recht sinnigem Geiste aufgefaßt. So der Charakter der Heldin, die dem Buche ihren Namen gegeben, die aber übrigens viel zu wenig hervortritt und viel zu passiv ist, um uns dauernd zu fesseln; so ferner die ganze erstere Hälfte des ersten Bandes, die uns in spannender Weise mitten in die Begebenheiten hineinversetzt und größere Hoffnungen erweckt als leider die Fortsetzung des Buches erfüllt. Denn gleich in der zweiten Hälfte des gedachten Bandes verfällt der Verf. in den allerschlechtesten, allerordinärsten Romangeschmack, die ruhige Feinheit weltmännischer Beobachtung, von der die erste Abtheilung Zeugniß giebt (wir heben z. B. die drei Lieutenants hervor, ächte Portraits nach dem Leben, besonders der „kleine Herr von Alten") sagt seinem Talent offenbar mehr zu als die Sue'sche Effecthascherei, die er bei Schilderung des verbrecherischen Fabrikanten anwendet, einer Figur überdies, welche sich für das Ganze des Romans vollkommen überflüssig erweist und nicht in dem mindesten innern Zusammenhange damit steht. In den beiden letzten Bänden geht die Geschichte völlig außer Rand und Band; hier hat dem Verf. sichtlich der Ernst der eigentlichen künstlerischen Vertiefung und Durcharbeitung gefehlt. Vielleicht zwar ist es so gerade seine Absicht gewesen, vielleicht ist ihm die Tendenz so sehr die Hauptsache, daß er den Roman darüber in Gottes Namen preisgiebt. Allein da erlauben wir uns denn doch einzuwenden, daß der Roman und überhaupt das Kunstwerk, wenn auch keine Person im juristischen Sinne, doch ebenfalls seine Rechte hat, die Niemand ungestraft verletzen darf. Will der Herr Verf. blos seine politischen Tendenzen propagiren, ganz wohl, so schreibe er politische Abhandlungen; will er aber einmal Poet sein, so sei er es auch ganz und respectire auch die Forderungen der Kunst mit derselben Gewissenhaftigkeit wie die Bedingungen seines politischen Programms oder die Paragraphen seiner Gerichtsordnung.

Einige andere neu erschienene Romane führen uns nach Ungarn. Auch an ihnen dürfte der Name leichtlich das Beste sein, an dem einen der Name des Verfassers: Die Jacobiner in Ungarn. Historischer Roman von Franz von Pulszky. Zwei Bände. Berlin, Allgemeine deutsche Verlags-Anstalt 1851; an dem andern der Name des Helden: Bem in Wien. Ein historisches Gemälde von einem Offizier aus dem Generalstabe Bem's. St. Gallen, Scheitlin und Zollikofer 1851. Das Pulszky'sche Buch, das die berühmte und namentlich durch ihren tragischen Ausgang so furchtbare Martinowicz'sche Verschwörung aus den neunziger Jahren behandelt, gleicht am Meisten dem Temme'schen Buche. Denn bei aller Eleganz der Darstellung, die wir mit Vergnügen anerkennen und bei allem sichtlichen Bemühen recht handwerksmäßig bellettristisch zu sein, verräth es doch ebenfalls auf jeder Seite den Dilettanten, weil nämlich auch ihm die künstlerische Einheit und der künstlerische Ernst gebricht. Dabei leugnen wir nicht, daß es nicht stellenweise recht interessant ist, ja erschütternd: doch scheint uns der Verf. das mehr dem Stoff zu danken als sich selbst. —

Dem Buche über Bem dagegen läßt ſich auch nicht einmal dies ſtoffliche Intereſſe nachſagen, im Gegentheil, der ungenannte Verf. giebt eine ſehr gelungene Probe davon, wie man einen höchſt populären Helden und einen höchſt feſſelnden Stoff (das Buch ſpielt, wie man gleichfalls ſchon aus dem Titel ſieht, während der Octobertage zu Wien, und iſt ſichtlich nach unmittelbaren Eindrücken gearbeitet) den einen unintereſſant, den andern langweilig machen kann. Sein Buch iſt nicht Fiſch nicht Fleiſch, nicht Roman nicht Geſchichte, es unterhält den Leſer ſo wenig als es ihn unterrichtet; da werden einige beſcheidene Zweifel, ob ein ſolches Buch nicht beſſer ganz ungeſchrieben geblieben wäre, wohl geſtattet ſein.

Auf der Grenze des tendenziöſen und naiven Geſchichtsromans ſteht ferner: Albrecht Holm, eine Geſchichte aus der Reformationszeit. Von Friedrich von Uechtritz. Berlin. Verlag von Alexander Duncker, Königl. Hofbuchhändler. 1852. Auch von dieſem Buche liegt erſt der erſte Band (in zwei Abtheilungen) vor. Das Werk ſcheint ſehr weitläuftig angelegt und müſſen wir uns daher darauf beſchränken, vorläufig nur die große Sauberkeit der Ausführung und die, wenn mitunter auch etwas weichliche, doch liebenswürdige Gemüthlichkeit, welche ſich darin ausſpricht, ſowie die künſtleriſche Gewiſſenhaftigkeit, durch die es ſich vor der zuletztgenannten ſehr auffällig unterſcheidet, rühmend hervorzuheben. Der Verf. gehörte vor etwa zwanzig Jahren zu den hoffnungsreicheren Talenten der damaligen romantiſchen Schule, beſonders im Fache des Drama; im Roman und namentlich im geſchichtlichen Roman iſt dies, ſoviel wir wiſſen, ſein erſter Verſuch und werden wir auch auf denſelben nach ſeiner Vollendung wohl noch ausführlicher zurückkommen.

Auch ein andere: ehemals ſehr genannter Schriftſteller hat kürzlich ſein Erſtlingsopfer auf dem Altar der romantiſchen Muſe niedergelegt, aber leider iſt daſſelbe etwas zäh und altersſteif: Furore, Geſchichte eines Mönchs und einer Nonne aus dem dreißigjährigen Kriege. Ein Roman von Wolfgang Menzel. Zwei Theile. Leipzig, Verlag von F. A. Brockhaus 1851. Das Buch iſt dem Stoffe nach mit dem obengenannten Uechtritz'ſchen eng verwandt; es will die unſeligen Folgen der deutſchen Religionsſpaltung nachweiſen und wie auch die an ſich edelſten und reinſten Gemüther in dem unſeligen Strudel jener Zeit ſich nicht ungefährdet erhalten konnten. Zugleich will es auch ein vollſtändiges, chronikartiges Gemälde der damaligen deutſchen Zuſtände geben. Die geſchichtlichen Vorarbeiten, welche der Verf. dazu gemacht hat, ſind höchſt achtbar; faſt nichts aus der ganzen Epoche, in Religion, Politik, Literatur und Geſellſchaft iſt ihm entgangen, das einer poetiſchen Bearbeitung werth wäre. Aber nur dieſe poetiſche Bearbeitung ſelbſt iſt ausgeblieben; es iſt Alles unſäglich farblos, hölzern, trocken, bloße aneinander gereihte Excerpte und auch der biographiſche Doppelfaden, der dieſelben zuſammenhalten ſoll, iſt bei aller abenteuerlichen Verſchlingung doch nichts weniger als intereſſant. Im Gegentheil, das Menzel'ſche Buch ermüdet und ſtößt uns zurück durch dieſe unbeſchreibliche Dürre, dieſe nüchterne, mechaniſche Verſtändigkeit, die ſich darin überall kund giebt; nirgend ein Hauch von Phantaſie, nirgend eine Oaſe für das lechzende Gemüth. In dieſer Hinſicht bildet es denn wieder den entſchiedenſten Gegenſatz zu dem Albrecht Holm — und ebenſo auch in der Luſt am Kannibaliſchen und Ekelhaften, die ſich hier zu wiederholten Malen in einem Grade offenbart, wie wir dies am Wenigſten von einem Schriftſteller erwartet hätten, der ſo oft und mit

ſo viel ſittlicher Entrüſtung über die Ausſchweifungen der franzöſiſchen Romantiker ſowie über die Zuchtloſigkeit der neueren deutſchen Literatur zu Gericht geſeſſen hat.

Ein junges, lebensfriſches Talent auf dieſes altersſchwache, vertrocknete! Herrn Max Ring ſcheint die Production, zu der Herr Menzel ſich ſo ſchwerfällig anläßt, im Gegentheil nur zu leicht zu werden; er entwickelt eine bedenkliche Neigung zur Vielſchreiberei, wennſchon wir zugeſtehen, daß auch dieſe raſch hingeworfenen, ſonſt nur improviſirten Productionen noch immer recht lesbar und unterhaltend ſind. Der Anlauf, den Herr Ring in den Kindern Gottes genommen, war bedeutend. Aber auch nur der Anlauf; ſchon nach den erſten Schritten zur ſteilen Höhe des Kunſtwerks ermüdet er wieder und beeilt ſich die wohlangelegte Dichtung als bloßes Leſefutter zu Ende zu bringen. Als Leſefutter gehört auch der Große Kurfürſt und der Schöppenmeiſter. Hiſtoriſcher Roman aus Preußens Vergangenheit, den er kürzlich zu Breslau im Verlag von J. U. Kern in drei Bänden herausgegeben hat, zu dem Beſten ſeiner Gattung. Es iſt die bekannte Rothe-Kalkſtein'ſche Geſchichte, welche der Verf. hier in derber, grobkörniger Manier verarbeitet hat, ſo etwa in der Bronikowsky'ſchen Manier, deren ältere Romanleſer ſich wohl noch von Mitte der dreißiger Jahre her entſinnen und die hier zum Theil mit überraſchender Aehnlichkeit — wir glauben mehr wieder entdeckt als eigentlich copirt iſt. Leſern, welche dieſe derbe Gattung lieben, mag auch dieſer neueſte Roman des Herrn Ring empfohlen ſein; wir aber, die wir Beſſeres denken von ſeinem Talent und ihm mehr zutrauen als blos Leſefutter zu liefern, erſuchen ihn recht dringend auf größere Sammlung ſeines Talentes bedacht zu ſein, damit er demſelben vielleicht ſparſamere, aber dann um ſo reifere Früchte abgewinne. —

Zwar Herr Ring kann ſich damit entſchuldigen, daß ſein Schöppenmeiſter ja nur für den „Leſezirkel für höhere deutſche Belletriſtik beſtimmt war, eine Sammlung deutſcher Originalromane", welche die genannte Buchhandlung „pro Band 18 Sgr." erſcheinen läßt — und dagegen wiſſen wir denn freilich nichts zu ſagen. Wenigſtens im Vergleich zu der Philine von E. Merx, welche den 4. u. 5. Band dieſer Sammlung bildet, iſt das Ring'ſche Buch noch immer ein Meiſterwerk. Der Herr Verleger verſichert zwar in ſeinem Proſpect, daß es bei dieſer Sammlung „keineswegs ſeine Abſicht ſei, eine Fluth unbedeutender Producte fabrikmäßig in die Welt zu ſchicken." Bekanntlich indeß wird es mit den Verſprechungen der Buchhändler nicht ſtrenger genommen als mit den Schwüren der Liebenden; die Philine, welche die „Conflicte ſchildern will, die durch das Mißverſtändniß der heiligen Berechtigung der Liebe zwiſchen Mann und Weib hervorgerufen werden und unter denen dann die Individuen leiden, irren und ſündigen", iſt trotz jener bündigen Verſicherung und trotz dieſes pomphaften Programms doch nur ein ſehr, aber auch ſehr ordinäres Product, eine Ehebruchsgeſchichte der allertrivialſten Sorte, auch Leſefutter, aber kein wahrhaftes, kein geſundes mehr.

Aber warum hat Herr Kern nicht noch zwei andere Romane ſeines Verlags in dieſen „Leſezirkel" aufgenommen? Auf das Niveau deſſelben hätten ſie immerhin gepaßt: Schloß Ronceaur. Nach einem alten Manuſcript. Drei Bände und: Eine Penſion am Genferſee. Zwei Romane in Einem Hauſe von Ida v. Düringsfeld. Zwei Theile. Das Erſtere, im franzöſiſchen Religionskriege ſpielend, iſt ein ſtark verwäſſerter Aufguß der Paalzow'ſchen Manier, die bekanntlich auch ſchon ziemlich viel

Waſſer zu ihrem Wein goß; das Andere ein Drittel Hahnhahn, ein Drittel Bremer und leider auch ein Drittel Original-Düringsfeld. Was wir mit dieſer letzteren Bezeichnung meinen, wolle der geneigte Leſer, der noch nicht ſo glücklich iſt die Düringsfeld'ſche Muſe zu kennen, aus nachfolgender Stelle ſchließen, die wir auf gut Glück aus dem Buch herausgreifen; wir bitten die geehrte Redaction um Entſchuldigung für den Raum, den wir damit wegnehmen, aber was ſie an Raum einbüßt, werden hoffentlich die Leſer dabei an Ergötzen gewinnen (Bd. I. S. 15 u. 16): Waren Sie in Italien, gnädige Frau? „Nein, aber ich habe viel von Reis mit Käſe gehört.“ „Nennen Sie das Reis mit Käſe?“ fragte Luitgard von Rochow..... „Der Riſotto war anders, nicht wahr, Luitgard?“ fragte Frau von Rochow..... Die kleinen Paſteten waren ſehr gut. Herr von Rochow trank dazu das erſte Glas Wein. Als er es halb geleert, hielt er im Trinken inne und ſchmeckte. Der Graf erkannte den Weinkenner und fragte, ſeinerſeits das Glas erhebend und ſchmeckend: „Ausgezeichneter Wein, nicht wahr?“ Herr von Rochow ſchmeckte und antwortete: „Ja.“ Der Graf ſchmeckte und fuhr fort: „Mir lieber als ſelbſt guter Rheinwein.“ Herr von Rochow trank ſein Glas aus ſetzte es hin und ſagte: „Er iſt milder.“ „Und doch auch wieder feuriger, dabei eine eigene Kühle, immer als hätte er im Eiſe geſtanden.“ Die Herren ſchmeckten wieder, und je länger ſie ſchmeckten, je vortrefflicher wurde der Wein. Herr von Rochow ſagte: „Man ſollte ſich ihn wirklich kommen laſſen.“ „Namentlich da er ſo billig iſt,“ ſtimmte der Graf ein. „Denken Sie, was eine ſolche Flaſche koſtet. Drei und einen halben Batzen, macht nach unſerm Gelde vier Silbergroſchen.“ „Und hält er ſich?“ „Vortrefflich. Der Wirth verſendet ihn ſelbſt nach Amerika. Ich denke ſehr daran, mir welchen zu beſtellen.“ Der Baron ſagte: „Nu, ſchmecken thut er Dir, das iſt wahr.“ „Weil ich immer Deine Flaſche noch mit austrinke? Aber lieber Bruder, Du trinkſt ja keinen.“ „Gott, ich gönne Dir ihn ja. Uebrigens kommen da wieder unſere lieben Pellkartoffeln, die wir beinahe alle Tage haben“ — u. ſ. w. Soll dies Perſiflage ſein, ſo trifft dieſelbe, fürchten wir, die Frau Verfaſſerin am Nächſten; ſoll es aber Naturtreue und plaſtiſche Schilderung vorſtellen, ſo möchten wir zu bedenken geben, daß die Natur als ſolche darum noch nicht ordinär werden darf und daß ſelbſt der Portraitmaler mit Recht als Stümper verlacht wird, der jede Warze am Kinn und jedes Härchen an der Naſe getreulichſt abconterfeien wollte. „Da kommen unſere lieben Pellkartoffeln wieder“ — ja wohl, damit iſt auch das Urtheil über dieſen Roman geſprochen!

Solche Auswüchſe der aller abſchreckendſten Trivialität finden ſich in der **Heloiſe. Eine Erzählung von Talvy. Leipzig, F. A. Brockhaus 1852.** denn nun freilich nicht. Im Uebrigen aber können wir doch auch hier den Wunſch nicht unterdrücken, dieſes Buch, welches, wie wir hören, ſchon vor einigen Jahren in Amerika, der gegenwärtigen Heimath der Frau Verfaſſerin in engliſcher Sprache erſchienen iſt und daſelbſt mehre Auflagen erlebt haben ſoll, wäre unter uns unbekannt geblieben. Es iſt ein recht anſtändiges, recht ſittſames Buch und die langweiligen nordamerikaniſchen Miſſes mögen es auch recht unterhaltend gefunden haben. Allein um den ſchriftſtelleriſchen Ruf der Frau Talvy in Deutſchland zu erhöhen, einen Ruf, den ſie durch einige vortreffliche, für ein Frauenzimmer wahrhaft bewundernswerthe wiſſenſchaftliche Werke, wie ihre Geſchichte der Coloniſation von Neu-England, ihre Volkslieder, ihr Buch über Oſſian ꝛc. ſo feſt begründet hat — dazu hätte es dieſer ſehr ſentimentalen und ſehr unbedeutenden Geſchichte nicht erſt be-

durft. Die bloße blasse jungfräuliche Resignation ist heutzutage etwas abgestanden in Deutschland: und auch deutsche Prinzen und Prinzenkinder und russische Generale und schlankleibige Tscherkessenmädchen nebst ditto Jünglingen werden die verlegene Waare nicht wieder in Cours bringen.

Aber Ende gut Alles gut: und so wollen wir auch für dies Mal den Schluß machen mit den Vagabunden. Roman in vier Bänden, die Karl von Holtei zu Breslau in Verlag von Trewendt u. Granier 1852 herausgegeben. Das ist freilich kein tief angelegter historischer Roman, ein naiver so wenig als ein tendenziöser; das ist kein Kunstwerk, mit dem der Vers. sich einen Platz auf dem deutschen Parnaß hat erobern wollen, ja nicht einmal an die „höhere deutsche Belletristik", glaube ich, hat er dabei gedacht: blos ein Stück Menschenleben, bunt, toll, abenteuerlich, sehr lustig an manchen Stellen, so daß Du Dir den Bauch halten mußt vor Lachen, wenn der Herr Schkramprl, der glückliche Wittwer einer Riesin wie auch Inhaber einiger lebendigen Zwerge, seine Schwänke macht, und an andern wieder so wehmüthig, so wehmüthig — nun ja, es könnte der Wehmuth an einigen Stellen etwas weniger sein, die melodramatische Rührung ist ebenfalls nicht mehr recht Mode in Deutschland und paßt jedenfalls besser hinter die Lampen als ins Buch. Aber auch dieser Zug und die ganze unkünstlerische Zerflossenheit, an der es in Anlage und Ausführung leidet, gehören nothwendig zu dem Buch, wenn dasselbe sein sollte, was es ist und was wir gegen kein noch so vollendetes Kunstwerk vertauschen möchten: der Holtei, wie er leibt und lebt, mit seiner ganzen schlesischen Treuherzigkeit, seinem aus Lachen und Weinen so lieblich gemischten Humor, seinem Bissel Eitelkeit, seinem sehr ä Bissel Leichtsinn und seiner noch viel, viel größeren Herzensgüte, Ehrenhaftigkeit und sittlichen Treue, dieser liebenswürdigste und beste aller Taugenichtse, die unser versemachendes, schauspielerndes, declamirendes Jahrhundert erzeugt hat, der wahre Peter Schlemihl der modernen deutschen Literatur, der er so viel treffliche Theaterstücke, so viel köstliche Lieder, eine so merkwürdige Sammlung persönlicher und literarischer Bekenntnisse geschenkt hat — und die ihm für das Alles nicht einmal das armselige bischen Schatten gewährt hat, das man Nachruhm, Nachruhm in Deutschland nennt! Sei dankbarer, liebe Lesewelt, als die Literatur, gerechter als die Kritik gegen unsern Dichter gewesen ist! Kaufe das Buch getrost — es ist, wie gesagt, kein klassisches Kunstwerk, aber ein gesundes, wackres, natürliches Buch; es wird den Schleier des Künstlerlebens, des glücklichen und unglücklichen, des hohen und gemeinen, vor Dir aufheben und wird Dich hier mit Lächeln, dort mit Entsetzen gewahr werden lassen, wozu Du so häufig Deine Künstler machst, wie viel „kindisches Spiel" im „hohen Sinne" liegt und an welchen Abgründen, von wie viel Blut und Thränen genährt jene Rosen des Genusses wachsen, die Du so oft so gleichgiltig unter die Füße trittst! Und nebenher wird es Dich auch einige Stunden ganz vortrefflich unterhalten; ich dächte, darauf hin ließe sich die Lectüre auch schon wagen.....

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 4. Juni 1852.

N. Z. Die Zeit der Feſte iſt bei uns vorüber. Die ruſſiſchen Gäſte haben uns verlaſſen, und nur noch eine Anzahl Generäle, Staatsräthe und dergleichen verweilen noch als Nachzügler hier. Der Zweck des Beſuches ſcheint aufs Vollkommenſte, ja wie ſich aus der Verlängerung des Aufenthaltes ſchließen läßt, faſt über Erwarten der Beſucher erreicht zu ſein. Preußen und Rußland ſind nie ſo innig verknüpft geweſen als in dieſem Augenblick. Auch kann der Czar in ſeiner Jugend in Berlin nicht populärer geweſen ſein als jetzt. Anekdoten von ihm, wahre und falſche, bilden immer noch das Tagesgeſpräch. Wer irgend Gelegenheit gehabt hat, mit dem „hohen Herrſcherpaare" in Berührung zu kommen, iſt entzückt von ſeiner Leutſeligkeit, und ein Regen von Orden, Doſen und Uhren ſichert den huldreichen Worten ein dauerndes Andenken. Der Kaiſer, der ſich mehrfach auf die ungezwungenſte Weiſe unter das Publikum gemiſcht, hat ſich ſeinerſeits mit dem Geiſte der hieſigen Bevölkerung ſehr zufrieden erklärt. Die beſondere Belobigung, die Herr von Hinkeldey, und die Geſchenke, die einige der mannhafteſten Schutzmänner empfangen haben, werden demnach hauptſächlich als Anerkennung des guten Willens gelten müſſen; die gerühmte Ordnung bei den Paraden ließ ſich allerdings mit ſo energiſchen Maßregeln, wie die Abſperrung einer Chauſſee auf den ganzen Vormittag, ohne Schwierigkeit zu Stande bringen.

Der Höhepunkt der ganzen Glanzzeit war am 21. Mai. An dieſem Tage war es, wo der König „in ſeinem und ſeines Heeres Namen" den bekannten Toaſt auf den Kaiſer ausbrachte: „Möge Gott ihn noch lange dem Welttheile erhalten, den er ihm zum Erbe gegeben hat, und der Zeit, die ſeiner bedarf!" Nach dem Diner begab ſich die ganze Geſellſchaft ins Theater, und hier ſtand bei den Verſen des Feldlagers in Schleſien, die den Schwur der Treue gegen den Monarchen enthalten, der Kaiſer auf und begann gegen den König gewandt zu klatſchen; das ganze Publikum fiel enthuſiaſtiſch ein. Man hat hier ſeit vielen Jahren keine ſolche Pracht von Uniformen und Brillanten geſehen, wie an jenem Abende. Die Kaiſerin war mit Diamanten bedeckt; der Kaiſer, wie faſt immer, in der einfachen Uniform ſeines ſechsten Küraſſierregiments. Man fand ihn ſeit ſeinem letzten Aufenthalte in Berlin faſt unverändert, nur daß die Züge bis zur Düſterheit härter und ſtrenger geworden waren. Die ſilberne Hochzeit des Prinzen Carl ſoll mehr den gemüthlichen Charakter eines heitern Familienfeſtes gehabt haben. Auch dabei hat die hieſige Bevölkerung eine überraſchende Loyalität gezeigt; auf der Liſte der Glückwunſchenden fehlte faſt keine der Berliner Notabilitäten; die Akademie der Künſte hat dem Prinzen die Ernennung zu ihrem Mitgliede in einer Adreſſe mitgetheilt, die an die rührendſten Beweiſe kindlicher Devotion erinnert, und Rellſtab hat außer dem unvermeidlichen Feſtgedicht in der Voſſiſchen Zeitung noch ein Feſtdrama für das Friedrichwilhelmsſtädtiſche Theater geſchrieben, welches von Nymphen und ähnlichen idylliſchen Gottheiten begangen wird: redeunt Saturnia regna! — Die letzten Tage des Kaiſers ſind ganz militäriſchen Unterhaltungen gewidmet geweſen. Er hat ſich die Befriedigung nicht verſagen können, ſein Regiment vor dem Könige zu exerciren, eine Kunſt, die er bekanntlich ganz meiſterhaft und, wie ſeine Neider ſagen, weit beſſer verſteht als die ſchwierigere, ein Heer zu befehligen. Die Aufmerkſamkeit, die er bei den Schießübungen mit dem Zündnadelgewehr und einem äußerſt gründlichen Vortrage darüber bewieſen, ſowie die Sachkenntniß,

mit der er die zarten Details eines Tornisters durchmustert hat, wurden als außerordentlich geschildert. Sein herzliches und kameradschaftliches Verhältniß zum preußischen Heere hat sich bis zum letzten Augenblicke gesteigert. Der Abschied war bewegt; viele der höhern Officiere sollen mit Umarmungen beehrt worden sein; die Kürassiere des sechsten Regiments sind mit kaiserlicher Freigebigkeit beschenkt worden. Ob die Erklärung des Czaren, daß unsere Armee sich nie in einem vortrefflicheren Zustande befunden habe, eine erfreuliche oder bedenkliche Bedeutung hat, dürfte schwer zu entscheiden sein; keinesfalls darf sie die Regierung abhalten, den immer vielseitiger hervortretenden Bedenken über die großen Mängel unseres gesammten Wehrsystems und namentlich einiger Waffengattungen die ernsteste Aufmerksamkeit zu schenken, sowie das Kokettiren mit der „rettenden Macht" des Heeres, das von Oesterreich und Frankreich nun auch zu uns herübergekommen ist, hoffentlich Niemanden darüber verblenden wird, daß die Berufung auf die Bajonette die Probleme unseres Staats- und Rechtslebens noch nicht zur Lösung bringt.

Das nächste Ergebniß des hohen Besuchs ist nach außen hin das vollkommen gemeinschaftliche Handeln Preußens und der Ostmächte in den französischen Angelegenheiten. Daß die beabsichtigte Umstimmung der Cabinette zu Gunsten einer Napoleonischen Dynastie völlig mißlungen sei, zeigt die unschuldige Frage des Moniteur, wer denn an Krieg oder Aenderung der Regierungsform denke, nur zu deutlich. Noch immer ist, wie man behauptet, die Fortdauer des Ministeriums Manteuffel durch Nicolaus' Anwesenheit gesichert worden, und Herr v. Westphalen wird mithin seine Ansichten zum Opfer bringen oder aus dem Ministerium ausscheiden müssen. Eine Thatsache ist es, daß der Kaiser und Herr v. Nesselrode nur mit Hrn. v. Manteuffel in Verkehr und zwar in sehr engen Verkehr getreten sind.

Ueber die Frage der ersten Kammer erwartet man in den nächsten Tagen eine Entscheidung. Noch immer ist es ungewiß, ob auf Grund der bestehenden Verfassung ein Wahlgesetz octroyirt oder eine neue Gestaltung mit den Kammern vereinbart werden wird.

Auch die Zollconferenzen stehen immer noch auf dem Punkte, wo sie zu Anfang standen. Die Mitglieder des darmstädtischen Bündnisses haben ihre Erklärung eingereicht; die preußische Gegenerklärung ist noch nicht erfolgt. Die Parteien stehen noch unverrückt in ihren Stellungen. Auch im günstigen Falle wird der Kampf mit den süddeutschen Regierungen unendlich langwierig sein; hinter der Frage über das sofortige Verhandeln mit Oesterreich treten schon die ausgedehntesten Differenzen wegen des hannöverschen Pracipuums, wegen der innern Organisation des Vereins, wegen seiner diplomatischen Vertretung und vor Allem wegen der Tarifsätze hervor. Preußen hat einen Versuch gemacht, den Weg einzuschlagen, auf dem in neuern Zeiten sämmtliche wichtigere Entscheidungen über deutsche Verhältnisse zu Stande gekommen sind: nämlich sich mit Oesterreich zu verständigen und dann die kleinen Staaten zum Beitritt zu zwingen. Aber sein höfliches Entgegenkommen ist gescheitert. Unterdessen werden die Unterhandlungen in der gemüthlichsten deutschen Weise geführt; eine Woche haben die Abgeordneten in „freundschaftlicher Weise" und ohne „bindende Beschlüsse zu fassen" conversirt, und jetzt machen sie Pfingstreisen. Preußen ist offenbar entschlossen, das Aeußerste von Geduld und Langmuth aufzubieten, um den Zerfall des Zollvereins zu hindern, und wie sehr es hierin die gesammten Interessen der deutschen Bevölkerungen für sich hat, zeigt jeder Blick in die Zeitungen. Indessen drängen alle

mälig immer zahlreichere Stimmen zum raschen und energischen Auftreten, und die hiesige Bürgerschaft berauscht sich bereits mit dem Gedanken, den schon so rasch emporgestiegenen Glanz Berlins durch die Herüberziehung der Gäste Leipzigs — des ersten Marktes des Continents — zu verdoppeln. Sollte dynastische Eifersucht es in der That dahin bringen, daß sich die alten Bande lösten, so würde Preußen in eine unberechenbare Bahn hineingerissen, die deutschen Verhältnisse würden völlig umgestaltet, ja ganz Europa in neue politische Combinationen verflochten werden — Combinationen, von denen sich nur das mit Sicherheit voraussagen läßt, daß die süddeutschen Staaten ihr erstes Opfer werden würden.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang Mai 1852.

Vor einigen Tagen (d. 19. v. M.) hatten wir „Nickelchestag," den Glanz und Höhepunkt unserer Messe — in ihrer volksthümlichen Richtung, möchte ich sagen. Ihre Leser mögen sich aber nur keine Mühe geben, in irgend einem Kalender nach irgend einem heiligen Nicolaus zu suchen, von dem genannter Tag Namen und Bedeutung hätte; sie finden nichts. Denn mit unserm guten „Nickelchestag" hat es eine ganz andere Bewandtniß, und zwar folgende, die wohl auch Mancher in der alten Reichs- und Krönungsstadt nicht mehr kennt, wie es gar oft geschieht, daß im Laufe der Zeiten sich zwar Namen erhalten haben, deren Ursprung aber vergessen ist. Und doch ist es nicht so lange her, sondern erst am Ende des vorigen Jahrhunderts gewesen, daß in dem nahen Offenbach, damals der Metropole des souveränen Fürstenthums Ysenburg, ein reicher Fabrikant, Nicolaus Bernard, wohnte, der Hunderte von Arbeitern beschäftigte und ihnen je am dritten Montag der Frankfurter Messe einen Feiertag gönnte, und Jedem noch außerdem dazu einen Thaler schenkte. Da ging es denn schaarenweise an diesem Tage nach Frankfurt; die Leute machten sich, wie man zu sagen pflegt, einen guten Tag, der mit Trinken und Tanzen in den wirthlichen Localen am Heimwege beschlossen, von den dankbaren Seelen aber nach ihrem Principale der „Nickelchestag" genannt wurde. Dieser Gebrauch fand, wie billig und natürlich, auch in weiterem Kreise Anklang und Nachahmung und hat sich so in der ganzen Umgegend von Frankfurt eingebürgert. Der letzte Montag der Messe ist der echte blaue Meßmontag; in dichten Schaaren, die kaum ein zufälliges schlechtes Wetter lichter macht, drängt es sich da durch die Straßen der alten Budenstadt, die in ihrem Aeußern nur wenig von dem modernen Geiste berührt ist, der in ihr selbst waltet oder auf die Messe überhaupt verändernd eingewirkt hat. Vom Lande strömt es an diesem Tage in die Stadt; dem Arbeiter wird die Werkstatt zu enge; der Dienstbote darf herkömmlich bei dieser Gelegenheit die Messe besuchen. Auch die Detailverkäufer kommen am Ende, stimmen Luft und Sonne, Luft und Geldbeutel nur irgend günstig zusammen, dabei nicht zu kurz. Freilich denkt man dabei wohl wenig und selten mehr des Mannes, der eigentlich in humanem Geiste den Grund zu diesem Meß- und sonstigen Vergnügen gelegt hat; da ich aber einmal diesen Namen erwähnt, so mag es mir vergönnt sein, seiner noch in anderer Beziehung zu gedenken. Der Name Bernard wird den Verehrern des Schnupftabaks in guter Erinnerung sein. Die wenigsten aber wohl mögen wissen, daß wenn der Gründer jener berühmten weltbekannten Tabaksfirma ein und derselbe mit unserm Nicolaus Bernard ist, der dem „Nickelches-

tag" die Entstehung gegeben, auch dessen Sohn Peter mit den erworbenen Schätzen in ungewöhnlicher Weise schaltete und seinen Aufenthalt in Offenbach zu einer schönen Zeit der Kunst, wie sie kaum je von einem Privatmanne hervorgerufen und gepflegt worden, zu machen verstand. Damals hatten die eingegangenen geistlichen Höfe in Mainz, Trier und Köln eine Menge theils trefflicher Musiker in die Welt zerstreut, nicht wohl, ohne daß diese manchmal mit ihrer Kunst nach Brod gehen mußten. An dem Privatmann Bernard fanden die Besten derselben einen Kenner und Beschützer. Mit einem für jene Zeit außerordentlichen Aufwande (man spricht von jährlich 20,000 Gulden und darüber) errichtete er aus den zerstreuten Jüngern der Tonkunst eine Kapelle, die selbst die Bewunderung der Kenner erregte. In seinem reizenden Garten, den die Liberalität des Besitzers auch dem Publikum eröffnet hatte, wurden häufig die trefflichsten Tonstücke aufgeführt. Auch ein Liebhabertheater hatte Bernard errichtet, bei dem freilich seine Kapelle ein ungewöhnlich gutes Orchester bildete, ja wohl das Beste gewesen sein mag. Wie wenig aber diese Kunstliebe etwa nur die Affectation eines reichgewordenen Emporkömmlings gewesen, zeigt der Antheil, welchen Bernard an dem Aufblühen des hiesigen Theaters hatte. Bis gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts hatte Frankfurt keine stehende Bühne, nur wandernde Gesellschaften gingen über die Bretter. Auch als es nach vieljährigen Debatten zur Erbauung eines Schauspielhauses gekommen war, wurde es noch lange nicht anders und besser. Um die neunziger Jahre hatte die kurmainzische Theaterverwaltung, an deren Spitze Dalberg stand, das hiesige Schauspielhaus in Pacht; aber sie spielte nur während der Messen oder im Sommer. Da ward von einer Anzahl angesehener Bürger der Gedanke einer stehenden Bühne gefaßt, und mit Hilfe einer nicht unansehnlichen Summe, die man zusammengeschossen hatte, verwirklicht. 1792 waren schon aus allen Gegenden Deutschlands treffliche Mitglieder der neuen „Nationalbühne" eingetroffen und mit der Mainzer Theaterverwaltung die Uebereinkunft getroffen, daß sie das Schauspielhaus noch vor Ablauf ihres Pachtvertrages an die neue Gesellschaft der Actionäre überlassen solle, wofern nämlich nicht eine — Kaiserkrönung in dieser Frist stattfinden würde. Allein dies war wirklich der Fall. Der erst kürzlich gekrönte Leopold II. starb unerwartet; die Mainzer nahmen für die bei der Wahl und Krönung seines Nachfolgers stattfindenden Feierlichkeiten von dem Schauspielhause wieder Besitz, und die Frankfurter „Nationalbühne" mußte in eine breterne Hütte wandern. In dieser Bude spielten Iffland, der Komiker Lux, der alte Gern als Gäste. Als endlich im October die Gesellschaft der Nationalbühne wieder in das Schauspielhaus einziehen konnte, kam es nur zu einer Vorstellung, da Custine schon Tags darauf der Stadt einen Besuch machte, was den Schluß der Bühne herbeiführte. Noch einmal wirkten die Zeitverhältnisse höchst nachtheilig auf die junge Bühne ein. Die Beschießung Frankfurts (1796) trieb die bedeutendsten Mitglieder aus der Stadt. Eine allgemeine Zerrüttung trat ein und Frankfurt hätte, wer weiß auf wie lange, wieder eines respectabeln Theaters entbehren müssen, wäre nicht der kunstsinnige und verständige Bernard aus Offenbach zur Leitung der Anstalt berufen worden. Unter seiner Verwaltung, die, von jedem eigennützigen Streben fern, den Mitgliedern der Bühne neuen Muth einflößte, nahm die Oper mit ihrem trefflichen Musikdirector Cannabich, dessen Frau erste Sängerin war, einen raschen, ja ungewöhnlichen Aufschwung, den sie viele Jahre später kaum mehr erreichte. Frankfurt erfreut sich noch heute eines anerkannt trefflichen Orchesters, zu welchem damals der Grund gelegt

wurde und dem ſelbſt eine wiſſenſchaftliche Anſtalt, die durch den Revolutionskrieg aufgelöſte Univerſität Mainz, in einzelnen Studenten ausgezeichnete Dilettantenkräfte zuführen ſollte, welche die ſtürmiſche Zeit der Kunſt ganz in die Arme warf. Auch das Schauſpiel ſtand damals der Oper mit ihrer Aufführung der Meiſterwerke deutſcher und fremder Tonſetzer in wackern Leiſtungen nicht nach. Bei allem dieſem iſt Bernard's Einfluß unverkennbar, der ſich noch einmal entſcheidend geltend machen ſollte, als geſteigerte Anſprüche die Actiengeſellſchaft beinahe dahin gebracht hätten, die Anſtalt aus den Händen zu geben, was dahin führte, daß die oberſte Leitung der Bühne in Künſtlerhände gelegt wurde. Iblée, Schmitt und Werdy (letzterer ſpäter in Dresden) ſind die aus jener Zeit mit verdienter Anerkennung genannten erſten artiſtiſchen Leiter. Was echter Kunſtſinn, mit uneigennütziger Aufopferung verbunden, verſtändiger Eifer und ernſter Wille auch durch den Privatmann vermögen, zeigt Bernard's Beiſpiel und deſſen dauerndes Verdienſt um die Frankfurter Bühne. Der Name hat uns zu dieſer Excurſion verleitet; und da wir hier keine Geſchichte des Frankfurter Theaters ſchreiben wollen, deſſen ſpätere Schickſale die aller deutſchen Theater geweſen, natürlich einſchließlich der Staberl, Poſſen und Lärmſtücke, ſo kehren wir nach dieſer Epiſode zu unſerm Gegenſtande zurück. —

Der Nickelchestag alſo, auch wohl Offenbacher Meßtag genannt, auf den von Seiten der Verkäufer nicht wenig gerechnet wird, erfüllte diesmal die Erwartungen derſelben nicht beſonders. Es fehlte nicht am Gewoge und Gedränge, wohl aber, wie es ſchien, an der Hauptſache, am Gelde. Man darf dabei freilich nicht vergeſſen, daß es nicht ſo gar weit von den Thoren der reicheren Stadt bis zu jenen Gegenden iſt, die kaum noch ſich von der drängendſten Noth und dem Elende dieſes Winters erholt haben. Die bleichen Hungergeſtalten der Umgegend, des Odenwaldes, des Speſſart, der Rhön, des Vogelsberges, ja noch weiter her, vom würtembergiſchen Schwarzwalde, ſtreckten ihre Hände hilfeflehend nach der wohlhabenden Mainſtadt aus; — und das muß man den Bewohnern derſelben laſſen, daß ihr bekannter Wohlthätigkeitsſinn ſich hiebei, wie ſtets, wieder wacker bewährt hat. Tauſende und Tauſende wurden geſammelt von ſchnellgebildeten Comités, und ſelbſt die Noth des ferneren Oberfrankens geht nicht leer aus. Auf den kleinen Verkehr der Meſſe aber konnten ſolche Anforderungen und die von der Nothwendigkeit gebotene eigene Beſchränkung nicht ohne Rückwirkung ſein, während die großen Meßgeſchäfte ſchon längſt von Jahr zu Jahr an Bedeutung abgenommen haben, da bei dem durch die Eiſenbahnen ungemein erleichterten Verkehr nur für manche Artikel der Producent noch eine beſtimmte Zeit abzuwarten braucht, um ſie an den Mann zu bringen. So hat auch die im Laufe der Zeit von einem einfachen Jahrmarkte unter den Karolingern zur Weltmeſſe erwachſenen Frankfurter Meſſe viel an ihrer alten Bedeutung verloren. Leſen wir doch, daß im ſechszehnten Jahrhundert auf jeder der beiden Meſſen mehr als vierzigtauſend Fremde gezählt wurden und man den Werth der Waaren auf einer einzigen Meſſe nicht ſelten auf die ungeheure Summe von zehn Millionen Gulden ſchätzte! Wenn der altbegründete Wohlſtand Frankfurts mit ſeinem einſt durch ungemein günſtige Lage zu großer Blüthe gelangten Handel und deſſen zweimal im Jahre wiederkehrenden Culminationspunkten unzweifelhaft zuſammenhängt, ſo könnte noch eine Zeit kommen, wo man es zu bereuen haben dürfte, einſt über kleinlichem Wortgezänke zwiſchen den Lutheriſchen Geiſtlichen und denen der eingewanderten reformirten Niederländer, mit ihrem Fleiße und zähem Unternehmungs-

geiſte, die Gelegenheit aus den Händen gelaſſen zu haben, auch eine bedeutende Fabrikſtadt mit doppelter Bevölkerung und erhöhtem Wohlſtande zu werden. —

Von jenem früheren Glanze, der Frankfurt zu einem Hauptmarkte Europa's machte, auf dem die Erzeugniſſe des vielſeitigſten Gewerbfleißes zuſammenſtrömten, um von da wieder in alle Lande zu gehen, iſt viel verblichen unter den mächtigen Veränderungen der Zeit, die für Handel und Wandel vielfach andere Bahnen und Wege gebracht, wie durch beſondere locale Urſachen, deren eine z. B. unter dem ſchwachen Kaiſer Rudolph II. den hier einſt ſo blühenden Buchhandel durch eine von den Jeſuiten geleitete Büchercommiſſion ruinirte und nach Leipzig trieb. Aber eine Reliquie von etwas zweifelhaftem Werthe iſt der Frankfurter Meſſe, nachdem ſie faſt nur noch für Mittel- und Süddeutſchland Bedeutung hat, unverändert geblieben — eine Unzahl der verſchiedenartigſten Tonkünſtler, welche zu dieſer Zeit mit allgemeiner Hochobrigkeitlicher Bewilligung ihre Virtuoſität allenthalben dürfen hören laſſen. Was ſonſt in kunſtärmerer Zeit die Fremden anziehen und ihnen den Aufenthalt angenehm machen ſollte, iſt dann zur wahren Marter geworden. Wer das Glück hat, in einer belebten Straße zu wohnen, wie Schreiber dieſes, darf ſich gratuliren, wenn er beim Schluſſe der Meſſe ſein gutes Gehör noch erhalten fühlt, und nach einem wochenlangen, ohren- und herzzerreißenden muſikaliſchen Straßenkatzenjammer überhaupt noch einen Ton hören mag. Wir ſind dem wandernden Bardenthume gerade nicht abhold; aber geſtehen müſſen wir, daß ſeit Jahren daſſelbe in eine immer kläglichere Decadence gekommen iſt, es ſei denn, daß wir uns, älter geworden, über dieſe muſikaliſchen Erinnerungen unſerer Jugend täuſchten. —

Und da wir auf dieſe Art nun doch einmal bei den Disharmonieen angelangt ſind, ſo wird hier auch wohl der richtige Platz ſein, noch einige Worte über unſere neueſten Politika einzuſchalten. Einige Worte nur, aber darunter freilich ſehr trübe. Wenn mein letzter Brief mit der Frage ſchloß: wird je eine Zeit wieder kommen, wo man die Geſchichte der deutſchen Flotte für eine Fabel halten wird? ſo habe ich heute nur noch von dem Begräbniß derſelben zu erzählen. Zum Leichencommiſſär iſt der oldenburgiſche Staatsrath Fiſcher ernannt; die Wahl deſſelben muß um ſo zweckmäßiger erſcheinen, als dieſer Mann in ſeinem ſtarren Ultraconſervatismus nie auch nur die allergeringſte Sympathie für eine Schöpfung hatte, deren Gedanke einer Zeit angehört, die auch ihn in ſeiner bureaukratiſchen Behaglichkeit ſtören ſollte. Der Bundestag will von den Funeralien ſo wenig als möglich wiſſen. Wären nur nicht der leidige Koſtenpunkt, die Ausgleichung der verſchiedenen Anſprüche und Forderungen, die Verlegenheit, was mit dem Flottenperſonale anzufangen — die ganze Angelegenheit wäre längſt ohne Eclat abgemacht, bis auf die deutſche Flagge der Bremerhavener Jungfrauen, die Herr Bromme im Reiſeſack mit fortnehmen kann, um einſt ſeinen ungläubigen Enkeln ad oculos zu beweiſen, daß eine deutſche Flotte vor grauen Jahren wirklich mehr als eine Fiction geweſen. Ueberraſchen konnte der Ausgang der Flottenconferenz in Hannover nicht, ebenſowenig als daß um dieſelbe Zeit der alte Kaiſer Barbaroſſa im Kaiſerſaale aus ſeiner Niſche geſtürzt iſt. Sie konnte nur den empfindlich berühren, der noch Muth und Hoffnung hatte — und deren waren wenige. Welchen praktiſchen Nutzen könnte auch bei der jetzigen Wendung unſerer politiſchen Gegenwart ein neuer Wehrkörper in der Hand des Bundestags haben, da alle Zeichen dafür ſprechen, daß im Falle einer größeren Kataſtrophe, z. B. eines europäiſchen Krieges, wohl ſchwerlich alle Bundesſtaaten deſſelben Weges wan-

deln werden?! Aber eben, daß es ſo iſt, iſt traurig genug, und die nationale Ehre ein anderer Punkt. Warum hätten nicht mittelſt einer kleinen Umänderung der Bundeskriegsverfaſſung die Küſtenſtaaten, die Seehandel und Schifffahrt haben, die Schiffe auf eigene Rechnung forterhalten, mit ihrem tüchtigen Schiffsvolk bemannen und dafür ihre kleinen Truppencontingente, die doch wahrlich kaum einen Sinn haben, eingehen laſſen oder reduciren können?! Warum? Darum — möchte man antworten.

In den letzten Wochen wurde indeß noch mehr begraben als nur die Flotte Den Reigen eröffnete auf dem Gebiete der großen Handelsfrage, die unſere wichtigſten, greifbarſten Grundlagen der Gegenwart berührt, die Zuſammenkunft der deutſchen Induſtriellen oder die Generalverſammlung des Vereins zum Schutze der nationalen Arbeit unter dem Vorſitze ſeines Präſidenten, des Fürſten Felix von Hohenlohe. Sie brachte die Verſchiedenheit der Anſichten und Intereſſen zum Zuſammenſtoße. So ſehr man von der einen Seite ſich gegen jegliche politiſche Beimiſchung zu verwahren vorgab, wodurch ſich indeß Niemand täuſchen läßt, und wie zart man auch von der andern die Hauptbedenken gegen Oeſterreichs Vorſchläge, die politiſchen, mit Glacéhandſchuhen anfaßte (zu einem entſchiedenen Ja oder Nein bringt es deutſche Bedenklichkeit nicht!) — ein Manöver des Prinzpräſidenten bei der Abſtimmung brachte zum Platzen, was ſich lange hartnäckig gegen das Eingeſtändniß gewehrt hatte, daß es nicht zuſammenpaſſe. Die preußiſchen Stimmführer traten aus dem Vereine, der von nun an ausſchließlich im Intereſſe Oeſterreichs wirken wird. Dieſer kleine Vorgang war nur das Vorſpiel zu einem Ereigniſſe von unberechenbarer Tragweite. An demſelben Tage, der einen lange vertuſchten Riß im Vereine für nationale Arbeit unheilbar aufdeckte, iſt in dem nahen Darmſtadt von den Bregenzer Verbündeten mit der Coalition für gemeinſames Vorgehen zu Gunſten der öſterreichiſchen Pläne, mit dem Entwurfe eines eigenen Zollvereins höchſt wahrſcheinlich der erſte Spatenſtich an dem Grabe des deutſchen Zollvereins, dieſer letzten ſichtbaren, wenn auch mangelhaften Geſtaltung des deutſchen nationalen Gedankens, gethan worden. Die, wahrſcheinlich nicht ohne Abſicht, jetzt zu Tag gekommenen Aktenſtücke mahnen uns wie der Leichengeſang auf die letzten Bande, welche Deutſchland bisher noch zuſammenhielten. Sie ſind der Ausdruck einer ſchroffen Spaltung, eines tiefen Riſſes Deutſchlands. Was eine unbegreifliche Cabinetspolitik, Particularismus, perſönliche Eingebungen und Antriebe dazu beitragen konnten, iſt geſchehen; — Verlauf und Ende gehören zu den Räthſeln der nächſten Zukunft, ſowie die Antwort auf die Frage, ob Preußen die bittern Früchte ſeiner eigenen Politik überwinden wird.

Während unſer ſouveräner Nachbar, der Landgraf von Heſſen-Homburg, kurzen Proceſſes die vereinbarte landſtändiſche Verfaſſung aufhebt und inskünftige keine allgemeine Landesvertretung mehr ſtattfinden läßt (in directem Widerſpruche mit Art. 13 der Bundesakte!) iſt auch die Frankfurter Verfaſſungsfrage in ein neues Stadium getreten; ſie iſt nämlich endlich aus den Händen des zur Prüfung der Senatsvorlage ernannten Ausſchuſſes der geſetzgebenden Verſammlung hervorgegangen. Ja mit unerwarteter Schnelligkeit hat die geſetzgebende Verſammlung nach kurzer Discuſſion Entwurf wie Modificationen ihrer Commiſſion mit einer ſehr bedeutenden Majorität, der nur eine Minorität von Senatoren und Mitgliedern der ſtändigen Bürgerrepräſentation gegenüber ſtand, angenommen. Aber eben der letztere Umſtand, die entſchiedene Oppoſition gerade der einflußreichſten Väter der Stadt und der Senatsvorlage ſelbſt gegen die

getroffenen und angenommenen Abänderungen, namentlich in Betreff der Wahlart der Richter, welche in der jetzt beliebten Weise von einem senatorlichen Redner „für einen tiefen Eingriff in die Rechte der Regierung" erklärt wurde, läßt es nur gar zu wahrscheinlich erscheinen, daß jene Abänderungen von dem Senate mit dem Prädicate „nicht unbedenklich" bedacht und deshalb auch der letzte und neueste Verfassungsentwurf ad acta gelegt werden dürfte. Dies muß sich in Bälde entscheiden. Und dann gedenkt an — Bremen!

Aus Königsberg.

Im Mai 1852.

„Die Größe eines Menschen, ist mit Recht gesagt worden, zeigt sich in dem, was er andern Menschen zu schaffen macht. Willig oder unwillig müssen sie auf ihn zurückkommen. Bald hier, bald dort, oft ohne es vorher zu ahnen, müssen sie ihm begegnen. Auf den verschiedensten Gebieten fordert er ihnen den Tribut der Huldigung ab.

Und je größer ein Mensch ist, um so mehr wächst mit dem Fortschritt der Geschichte seine Lichtgestalt. Nicht einmal für immer läßt sich mit ihm fertig werden, nicht in Einer Epoche mit ihm abschließen. Seine Heldenkraft, unsterblicher Natur, wird vielmehr immer tiefer erkannt, immer reiner gewürdigt, je mehr im Lauf der rollenden Jahre Alles das verschwindet, was auch an ihm nur der Vergänglichkeit angehörte, und je siegreicher das hervortritt, was an ihm ewig und gottgegeben ist.

Ein solcher Mensch ist Kant."

Ich entlehne diese Anfangsworte in meiner Correspondenz einer Rede des Prof. Rosenkranz, welche von demselben in der Kant'schen Gesellschaft an dem Geburtstage des großen Todten, am 22. April gehalten wurde. Es ist in dem Vortrage die Idee angeregt worden, Kant ein Denkmal auf dem Philosophendamm zu errichten; ein provisorisches Comité, bestehend aus den Professoren Schubert, Rosenkranz, Hagen, Simson u. s. w. hat mittlerweile die Sache in die Hand genommen, und auch Rauch hat bereits das freundliche Anerbieten gemacht, die schon früher von ihm entworfene Statue Kant's von Neuem mit einigen Modificationen und Verbesserungen für Königsberg auszuführen. Sie gestatten mir, das Interesse und die Theilnahme Ihrer Leser auf dieses würdige Unternehmen hinzulenken. Wenn ein Fremder nach Königsberg kommt, da sollte er wohl erwarten, ein Denkmal des Mannes zu finden, dessen Ruhm vornämlich Königsberg zu einer welthistorischen Stadt geadelt hat. Was findet er? In einer der Domkirche angebauten Halle, dem ehemaligen Professorengewölbe auf dem Hof des Albertinums, erblickt er am Ende eines verschlossenen Ganges ein schwarzes Gitter; hinter demselben einen dunkeln, feuchten, spinnwebenbekleideten Raum; in der Mitte dieses Raumes einen unansehnlich ragenden einfachen grauen Marmorstein, den der Kriegsrath Scheffner hat setzen lassen. Das ist Kant's Grabmal, zugleich die einzige Erinnerung an ihn. Er, der Mann der Aufklärung, ruht hier in recht humoristischem Gegensatz an einem düstern Ort; er, der Mann des gemeinnützigsten Wirkens, hinter einem Lattenverschlage, der eher einen Gefangenen als die Reste eines christlichen Sokrates zu bergen scheint. So wird Kant's Denkmal eine Pflicht der Pietät, eine Ehrensache für uns — und auch für Deutschland. Das Comité hat, um die Mittel der Ausführung zu erhalten, sich an jeden Verehrer Kant's gewandt, an das ganze Vaterland mit directer Aufforderung. Möge ein glücklicher Erfolg das Werk krönen, ja mögen auch diese Zeilen in Ihrem Journal dazu

beitragen, den Wunsch in Erfüllung gehen zu lassen, mit dem Rosenkranz seine Rede schloß: „Penaten dieser Stadt, Genius dieses Landes, Geist des deutschen Volkes, blicket segnenden Auges auf dieses Maal, das wir einem der edelsten Eurer Söhne zu weihen im Begriff sind! Lasset dies Werk der Kunst zu einem Zeugen der Macht der wahren Wissenschaft werden, die uns Menschen erleuchtet und versittlicht, die uns entschieden macht in unsern Grundsätzen, streng gegen uns selbst, milde und versöhnlich gegen Andersdenkende! Lasset auch diese Stätte unter Gottes weitem Himmel auf dieser uralten Erde zum Altar werden, welchem die Menschen stets im Herzen heilige Gelübde schwören, der Wahrheit und Schönheit, der Güte und Liebe unverbrüchlich zu dienen!"

Gleichzeitig mit diesem Unternehmen ist hier ein anderes zu Stande gekommen, von dem ich Ihnen mit dem nämlichen Vergnügen berichte. Geh. Rath Lobeck feiert im Laufe dieses Sommers das 50jährige Jubiläum seiner akademischen Lehrthätigkeit, gewiß ein sehr seltenes Fest. An keiner Hochschule befindet sich vielleicht zur Zeit ein Docent, dessen Ruf und Verdienst unserem hochbetagten Greise den Rang streitig machen könnte. Fast alle Philologen in der Provinz sind seine Schüler gewesen; sogar unter den gegenwärtigen Professoren der Albertina zählt er deren, Niemand, der einst in Königsberg studirt, hat ihn ungehört gelassen, das ganze gebildete Herzogthum hat zu seinen Füßen gesessen. Und als zu gewissen Epochen in andern Hörsälen Finsterniß und nächtliches Dunkel sich unheimlich lagerten, da strahlte in Lobeck's gefülltem Auditorium um so heller und reiner der klare Stern wahrer Freiheit und echter Humanität. Generationen schulden dem würdigen Jubilar ihren Dank, die ungetheilteste Hochachtung, die aufrichtigste Verehrung. Um nun wenigstens auf unserer Universität das Andenken an den so verdienten Mann aufrecht zu erhalten, haben drei seiner früheren Schüler, Prof. Lehrs und die Gymnasialdirectoren Skrzeczka und Ellendt, einen Aufruf erlassen, in welchem sie zu Beiträgen auffordern, um aus diesen Fonds ein Stipendium Lobeckianum für tüchtige Studirende der Philologie zu begründen. Auch dieser Aufruf wird sich ohne Zweifel des besten Erfolges erfreuen. —

Von der traurigen Katastrophe, die am 3. d. M. Königsberg sehr leicht hätte betreffen können, werden Sie anderweits gehört haben. An dem gedachten Tage flog ein Pulvermagazin auf dem Fort Friedrichsburg mit 10 Centnern Pulver und einer Menge gefüllte Granaten und Kartätschenschüsse plötzlich in die Luft. Drei Menschen verloren augenblicklich das Leben, man fand die zerstückelten Ueberreste der Leichen gräßlich verstümmelt, sieben andere wurden tödtlich verwundet. Ein Glück, daß kurz vorher eine bedeutende Masse Munition aus diesem Depot in ein anderes geschafft war, sonst hätte unfehlbar ein zweites, viel größeres Pulverhaus, das in der Nähe steht, ebenfalls gezündet und in diesem Falle wären die Vorstädte und die angrenzenden Straßen ohne Zweifel verloren gewesen. Ob, wie behauptet wird, der Inspector des Magazins, der stark in Schulden steckte, die Explosion absichtlich herbeigeführt, läßt sich nicht ermitteln; man fand neben dem Kopfe des Unglücklichen ein abgeschossenes Pistol, doch versichern auf der andern Seite Sachkenner, der Zustand des Gewehrs sei nicht entscheidend, da derselbe auch durch die Explosion selber bewirkt sein könne. —

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Verantwortlicher Redacteur: Hermann Roſt.

Zweiter Jahrgang.

1852.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig,
Verlag der J. C. Hinrichs'ſchen Buchhandlung.
A. u. H. Roſt.

Inhalt.

Seite

Bettina und die Dämonenpolitik. (Gespräche mit Dämonen von Bettina Arnim.) 609

Biedermann, K., die Volksschule. (Die Erziehung zur Arbeit ꝛc. von K. Friedrich; Briefe über das englische Erziehungswesen von Wiese.) . . . 293

Bodenstedt, F., kleine Erinnerungen an Friedrich List I. 518

— — — über eine neue Erscheinung im Gebiete der plastischen Kunst. 932

Bucher, L., hundert Jahre englischer Geschichte 641

Buddeus, A., publicistisch-physiologische Skizzen I. 488

Carrière, M., eine neue Homerübersetzung. (Homers Odyssee übersetzt von E. Wiedasch.) 48

Cauer, E., Neueste deutsche Geschichtsschreibung. (Die englische Revolution von W. Zimmermann; Deutschland in der Revolutionsperiode von 1522—1526, von J. E. Jörg.) 131

Clemens, Dr. med. A., über klimatische Veränderungen und ihren Einfluß auf den Menschen 39

— — über Idiosynkrasien 574

— — über den Somnambulismus 681

Förster, E., aus der Chronik eines fahrenden Malers 359

Gottschall, R., die Bühne in ihrer Stellung zur dramatischen Literatur der Gegenwart 241

Gutzkow, K. E., Briefe aus Warmbrunn I. 590

— — — — — — — II. 592

— — — — — — — III. 596

— — — der erste deutsche Staatsroman 734

Gutzkow, K., die Fröbel'schen Kindergärten 15

Helbig, K. G., Wallensteins Piccolomini 939

Hemsen, W., zur Volksliteratur. (Hausbüchlein für das Volk und seine Freunde von Heinrich Pröhle.) 220

Hertz, M., ein antikes Dichterleben. (Horaz und seine Freunde von Friedrich Jacob.) 454

Hettner, H., der Ursprung der Kunst. (Kunsthistorische Briefe von A. H. Springer.) 172

Hoffmann von Fallersleben, deutsche Volkslieder 161

Jung, G., die Frauen in der altdeutschen Götter- und Heldensage 416

— — die Insel Jersey 807

Seite

Die Berliner Kunſtausſtellung 778
Marggraff, H., Erinnerungen aus Süddeutſchland I. 1
— — — — — — — — II. 439
Meyer, S., Herbſtbilder 803
Müller, Wolfgang, aus dem Münſterlande I. 187
— — — — — — II. 191
— — — — — — III. 196
— — — — — — IV. 401
— — — — — — V. 412
— — der ſtarke Hermel. Gedicht I. 481
— — — — — — II. 600
Naumann, E., aus Frankreich I. 321
— — — — — II. 561
— — — — — III. 755
— — — — — IV. 826
— — — — — V. 894
Eine alte Neuigkeit. (Geſammelte Schriften von J. von Radowitz.) . . . 534
Niendorf, E., Umriſſe aus Ungarn I. 262
— — — — — II. 669
Orges, H., Naturbetrachtung und Naturforſchung. (G. H. v. Schubert's Anſichten von der Nachtſeite der Naturwiſſenſchaft; derſelbe die Urwelt und die Fixſterne.) 679
Pancritius, A., das Märchen in der noblen Geſellſchaft. (Was ich den Vöglein abgelauſcht, von Agnes Gräfin Schwerin; A. v. Sternberg's braune Märchen.) 139
— — — kindliche Neigungen einer alternden Zeit. (Putlitz' Was ſich der Wald erzählt. Redwitz' Amaranth und Märchen. Cordula von Max Waldau. Prinzeſſin Ilſe.) 657
Poleck, Dr. Th. Der Leidenfroſt'ſche Verſuch und ſeine Bedeutung für die Culturgeſchichte der Menſchheit I. 283
— — — — — II. 429
Pröhle, H., Harzſagen. 81
— — Gebräuche und Aberglauben 580
Prutz, R., Dichter und Modedichter. (C. F. Scherenberg's Gedichte, Ligny, Waterloo, Leuthen. Gedichte von Oskar von Redwitz.) 111
— — Charlotte von Kalb. Ein Lebensbild (Charlotte von Kalb. Von Dr. E. Köpke.) 696
— — Dichterherbſt. (Gedichte von Felix Hülle. Ein Frühling, Gedichte von Max Moltke. Gedichte von Karl Morel. Der Pachthof, Idylle von Max Holdau. Gedichte von F. v. Pechlin. Johannes Huß, der Märtyrer von Conſtanz: Dichtung von Hermann Daum. Dichtungen nach dem alten Teſtament von Katharina Diez. Gedichte von Ernſt Minneburg. Lieder von Karl Auguſt Lebret (Julius Alfred). Gedichte von Chriſtian Hoeppl. Lieder der Liebe von Adolph Pichler. Gedichte von Georg Scherlin. Gedichte von Carl Scriba. Haideblumen aus Schleswig-Holſtein von Richard Goß. Gedichte von Alexander Kaufmann. Neuere Gedichte von Gottfried Keller. Bigmen. Romanzen, Lieder und Sprüche von Johann Nep. Vogl. Aus der Blumenwelt. Amimone, ein Alpenmärchen vom Genferſee, von Ida von Düringsfeld. Für Dich, Lieder von Ida

Seite

von Düringsfeld. Böhmiſche Roſen, Czechiſche Volkslieder, überſetzt von Ida von Düringsfeld. Pilgerfahrt der Roſe, Dichtung von Moritz Horn. Palmen und Birken, Dichtungen von Jegor von Sivers. Gedichte von Theodor Creizenach. Schau um dich und Schau in dich, Dichtungen von Julius Hammer. Weltgeheimniſſe und Lebensbilderbuch von Cäſar von Lengerke. Gedichte von Friedrich von Heyden. Gedichte von Bauernfeld. Gedichte von Friedrich Bodenſtedt. Düſtere Sterne, neue Dichtungen von Adolph Böttger. Nur Jehan, Gedicht von Hermann Neumann. Abdul von Heinrich Landesmann. Der Tag von St. Jacob, ein Gedicht von Otto Roquette. Die Göttin, ein hohes Lied vom Weibe von Rudolph Gottſchall. Die Brüder, eine chineſiſche Geſchichte in Verſen von Paul Heyſe. Kelch und Schwert, Dichtungen von Moritz Hartmann. Gedichte von Karl Beck. Aus der Heimath, Geſänge von Karl Beck. Gedichte von Hoffmann von Fallersleben.

Prutz, R., zur preußiſchen Geſchichte. II. (Geſchichte des preußiſchen Hofs und Adels und der preußiſchen Diplomatie von Dr. Eduard Vehſe. Der Siebenjährige Krieg von Kurd Wolfgang von Schöning. Geſchichte der Brandenburgiſch-Preußiſchen Heeres-Verfaſſung von R. de l'Homme de Courbiere. Aus alten Parolebüchern der Berliner Garniſon zur Zeit Friedrich des Großen von A. von Witzleben. Der Krieg von 1806 und 1807 von Eduard Höpfner. Die Kurmark Brandenburg im Zuſammenhang mit den Schickſalen des Geſammtſtaates Preußen während der Zeit vom 22 October 1806 bis zu Ende des Jahres 1808 von einem ehemaligen höheren Staatsbeamten. Geſchichte des ſogenannten Tugendbundes oder des ſittlich-wiſſenſchaftlichen Vereins von Johannes Voigt. Beiträge zur Geſchichte des ſogenannten Tugendbundes von G. Baerſch. Das Leben des Miniſters Freiherrn von Stein von H. G. Pertz. Das Leben des Feldmarſchalls Grafen York von Wartenburg von J. G. Droyſen. Memoiren des königlich preußiſchen Generals der Infanterie, Ludwig Freiherrn von Wolzogen. Aus meinem Leben, von Friedrich Carl Ferdinand Freiherr von Müffling, ſonſt Weiß genannt. General W. J. von Krauſeneck. Leben Carl Auguſt's, Fürſten von Hardenberg, Königl. Preußiſchen Staatskanzlers von C. L. Kloſe. Aus dem Nachlaſſe Friedrich Auguſt Ludwig von der Marwitz auf Friedersdorf 835

Aus dem Reich der Mitte. (Röttger's Brüderſchaft des Himmels; das Reich der Mitte von S. W. Williams.) 911

Rochau, A. L. v., aus der Zeitgeſchichte I. 459

— — — — — — II. 369

Roſenkranz, K., das Naturgefühl nach Verſchiedenheit der Zeiten und Völkerſtämme 372

— — über A. Wuttke's Geſchichte des Heidenthums 30

— — über Lewitz' Mirabeau. 277

Zur Kenntniß Rußlands (v. Harthauſen, Studien über Rußland III. Band.) 374

Schaller, J., zur Charakteriſtik und Kritik der phyſikaliſchen Phyſiologie (Allgemeine Phyſiologie des körperlichen Lebens von Lotze.) 300

Schloenbach, A., Meeres Klage und Troſt. Gedicht 339

Schmidt, O., der Elephant. 601

Schwäbiſche Streifzüge VI. 505

Spengler, Dr., Bodenbildung und Krankheitsanlage mit beſonderer Rückſicht auf die Verhältniſſe des Herzogthums Naſſau 215

Seite

Eyeyer, O., die Kloſterfahrt im Apennin I. 525
— — — — — — II. 721
Springer, A., wie ein Volkslied entſteht 142
Stahr, A., Kritiſche Streifzüge III. (Paris von Fr. Szarvady.) 53
— — — — — IV. (A. Widmann, der Bruder aus Ungarn.) 297
Die dreizehnte Verſammlung deutſcher Philologen und die Univerſität Göttingen 766
Wagner, H., Geſchichte des Feuers 100
Die preußiſchen Wahlen 772
Der Herzog von Wellington 613
Werenberg, W., ſociale Anfänge im nordweſtlichen Deutſchland 200

Literatur und Kunſt.

Abel, Dr. H. F. O., König Philipp der Hohenſtaufe 709
Aleris, W., Ruhe iſt die erſte Bürgerpflicht oder vor fünfzig Jahren . . 471
Auerbach, B., Dorfgeſchichten 3. Band 860
Bernhard, Franz Ludwig v. Erthal, Fürſtbiſchof v. Bamberg 707
Bildung und Chriſtenthum 227
Bippen, Dr., W. v., Georg Arnold Heiſe 377
Brockhaus, die Gegenwart 548
Bülow, E., der arme Mann im Tockenburg 712
Cole, A. W., das Kap und die Kaffern 713
Demiurgos 790
Deutſcher Muſenalmanach für 1853, herausgegeben von Chrſt. Schad . 940
Doenniges, W., Altſchottiſche und Altengliſche Volksballaden 60
Döring, H., Schillers Sturm- und Drangperiode 309
Drumann, W., Geſchichte Bonifazius des Achten 705
Duller, Dr. E., vaterländiſche Geſchichte von der älteſten Zeit bis zur Gegenwart 711
Duncker, M., Geſchichte des Alterthums 58
Düntzer, H., Goethe's Prometheus und Pandora 309
— — Frauenbilder aus Goethe's Jugendzeit 307
Düringsfeld, Ida v., Eſther 943
Erinnerungen eines öſterreichiſchen Veteranen aus dem italieniſchen Kriege der Jahre 1848 und 18[illegible] 383
Geibel, E., und P. Heyſe, ſpaniſches Liederbuch 62
Genthe, F. W., die Jungfrau Maria 947
Golz, B., ein Jugendleben 381
Gottfried, zum fröhlichen Dorfleben 945
Grimm, J., u. W., deutſches Wörterbuch 144. 627
Gubitz, Volkskalender für 1853 945
Gutzkow, K., aus der Knabenzeit 379
— — Unterhaltungen am häuslichen Heerde 623
Helfferich, A., Engländer und Franzoſen 791
— — Briefe aus Italien 792
Heller, Isidor, die Alliirten der Reaction 944
Heyſe, P., ſpaniſches Liederbuch, ſ. Geibel, E., ... 62
Hinrichs, H. F. W., die Könige 866
Höfer, Ed., aus dem Volk 305

Seite
Holtei, K. v., Chriſtian Lammfell 860
Joukowsky, das Märchen von Iwan Jarewitſch und dem grauen Wolf . 64
Kaulbach's W., Wandgemälde im Treppenhaus des neuen Muſeums in Berlin. 628
Keller, A., italiäniſcher Novellenſchatz 148
Koberſtein, A., Grundriß der deutſchen Nationalliteratur 551
Koenig, H., auch eine Jugend 787
— — Haus und Welt 543
König, Th., moderner Jeſuitismus 944
Lentner, J. F., Geſchichten aus den Bergen 307
Lermontoff's, M., poetiſcher Nachlaß überſetzt von Fr. Bodenſtedt . . . 65
Maſius, H., Naturſtudien 147
Meier, E., deutſche Volksmärchen aus Schwaben 469
Muſikaliſche Briefe von einem Wohlbekannten 616
Notiz, Guhrauer's Briefe aus Warmbrunn betreffend 714
Pauly, A., Real-Encyklopädie der klaſſiſchen Alterthumswiſſenſchaften. 627
Pfannenſchmidt, Julie, aus dem Leben eines Glücklichen 944
Pilgram, Fr., Irrwege des modernen Denkens 621
Planta, P. C., die Wiſſenſchaft des Staates oder die Lehre vom Lebensorganismus 223
Preisausſchreibung des illuſtrirten Familienbuchs, herausgegeben vom öſterreichiſchen Lloyd 793. 868
Rank, J., poetiſcher Pilger durch Deutſchland und die Schweiz 67
Raumer, Fr. v., vermiſchte Schriften 783
— — hiſtoriſches Taſchenbuch 786
Ritter, C., ein Blick auf Paläſtina und ſeine chriſtliche Bevölkerung . . 226
Rochau, A. L. v., italieniſches Wanderbuch 466
Rogge, W., Geſchichte der neueſten Zeit ſeit dem Sturze Napoleons . . 711
Rußland nach Demidow, in Vergleichung mit andern Monarchien Europas 713
Schaefer, W., Grundriß der Geſchichte der deutſchen Literatur 553
Schnaaſe, C., über das Verhältniß der Kunſt zum Chriſtenthume und beſonders zur evangeliſchen Kirche 225
Scholl, G. H. F., und T. F. Scholl, deutſche Literaturgeſchichte in Biographien und Proben aus allen Jahrhunderten 553
Schücking, L., die Königin der Nacht 788
Schwartzenau, Str. Frhr. v., der Konnetable Karl von Bourbon . . . 708
Schwerin, Gräfin von, das Teſtament des Juden 943
Stahr, A., Weimar und Jena 149
Talvj, die Auswanderer 789
Tieck, L., Dramaturgiſche Blätter 782
Timm, Nibelungenlied 948
Trewendt's Volkskalender für 1853 945
Wackernagel, W., Geſchichte der deutſchen Literatur 550
Waitz, G., Geſchichte Schleswig-Holſteins 710
Weber, J. J., Illuſtrirter Kalender 945
Weiske, Gedichte Walthers von der Vogelweide 945
Wickede, J. v., aus dem Leben eines Touriſten 467
Wie fängt man einen Sonnenſtrahl 151
Zinkeiſen, J. W., der Jacobinerclub 543

Seite

Correſpondenz.

Aus Altenburg 719
— Berlin 68. 71. 157. 318. 385. 473. 753. 809
— den Böhmiſchen Bädern 629
— Dresden 954
— Düſſeldorf 795
— Frankfurt a. M. 474. 637
— Hamburg 477. 952
— Hannover 555
— Königsberg 136. 871
— London 227. 715. 959
— München 396. 873
— Niederſachſen 77. 634
— Paris 153. 631. 878
— Pommern 232
— Prag 74
Vom Rhein 310
Aus Schleſien 387
— Weimar 797
— Wien 236. 557. 949

Erinnerungen aus Süddeutſchland.

Von

Hermann Marggraff.

Heidelberg im Jahre 1848.

1. Die deutſche Zeitung; die Märzbewegung; Volksverſammlung in der Aula; Sturmpetition nach Karlsruhe.

Calderon hat im Grunde doch wohl Recht — das Leben iſt ein Traum; auch wir, indem wir die drei letzterlebten Jahre noch einmal im Geiſt an uns vorübergehen laſſen, erſcheinen uns wie ein aus wunderlichen Träumen Erwachender, der ſich bemüht, aus dem phantaſtiſchen und chaotiſchen Gewirre ſeiner Traumerlebniſſe ein Bild nach dem andern vor ſein Gedächtniß herauf zu beſchwören und dem Geſtaltloſen Geſtalt, dem Lichtloſen Licht, dem Zuſammenhangloſen Zuſammenhang zu ertheilen. Hier will ich verſuchen, aus den mancherlei bunten Erſcheinungen, die ich an mehren in der Bewegung von 1848—1849 hiſtoriſch gewordenen Orten des deutſchen Südens Gelegenheit hatte, in raſchem Wechſel und in den ſeltſamſten Gegenſätzen vorüberziehen zu ſehen und die ſich auch jetzt noch meiner Erinnerung faſt nur wie Gruppen von Traumerlebniſſen darſtellen, einige Bilder abzulöſen und dieſelben den Leſern als Ergänzung zu ihren eigenen Erlebniſſen vorzuführen.

Ich beginne mit jener verheißungsvollen, wenn auch etwas wirbeligen Märzzeit, wo wir Alle uns hätten darauf todtſchlagen laſſen, daß die Zeit der Erfüllung unſerer Ideale, für die wir jahrelang geſchwärmt, geſprochen, geſchrieben hatten, nun gekommen ſei, wo wir uns für ein politiſch reifes Volk, für ein nüchternes, verſtändiges, vor Allem ausdauerndes und von einer wirklichen Einheitsidee durchdrungenes Volk hielten, weil uns noch nicht Gelegenheit geworden war, das Gegentheil zu beweiſen. Jede Zeitungsnummer brachte uns damals die Zugeſtändniſſe deutſcher Regierungen: Decrete über Preßfreiheit, Miniſterverantwortlichkeit, Oeffentlichkeit der Gerichtspflege, Volksbewaffnung, Petitions- und Verſammlungsrecht und andere ſchöne Dinge, die uns auf dem Präſentirteller dargeboten wurden. Wir durften nur zugreifen. Es war ein wahres Sturzbad von Conceſſionen, unter dem wir faſt zu erſticken drohten. Die Stadt, in der ich damals lebte, eine Stadt, nur klein an Umfang, aber reich an Romantik der Umgebungen und der Ideen, die dort, bei aller proteſtantiſchen Nüchternheit, in den Köpfen ſpukte, ſpielte in

dieſer Angelegenheit eine hervortretende Rolle. In Heidelberg war es, wo ſich am 5. März 1848 die 51 Männer verſammelten und einen Ausſchuß niederſetzten, welcher am 12. März alle früheren oder gegenwärtigen Ständemitglieder und Theilnehmer geſetzgebender Verſammlungen in allen deutſchen Ländern, Oſt- und Weſtpreußen und Schleswig-Holſtein inbegriffen, durch einen Aufruf einluden, ſich am 30. März in Frankfurt am Main zuſammenzufinden, um über die vom Ausſchuſſe entworfenen Grundlagen einer nationaldeutſchen Parlamentsverfaſſung zu berathen. Die Idee war zu göttlich ſchön und ihre Erfüllung ſchien damals in der That auch zu nahe gerückt, um nicht auch den Beſonnenſten in eine Art trunkenen Zuſtandes zu verſetzen. Es war die Zeit, wo die deutſche Zeitung in ihrer höchſten Blüthe ſtand und das Organ abgab, in der die Vertreter jener Partei ihre Anſichten und Manifeſtationen ablagerten; nur will ich gleich hier bemerken, daß unter dieſen Hauptvertretern von Anfang an ein innerer Zwieſpalt ſtattfand, der nicht lange darauf immer mehr zu Tage kam und das Weihwaſſer, womit die deutſche Nationalrepräſentation getauft werden ſollte, von vornherein mit einigen Tropfen Scheidewaſſer verſetzte. Schon in dem Ausſchuß gab es unverträgliche Elemente, wie Gagern und Itzſtein, Römer und Welcker. Außerdem beſtand eine gewiſſe Eiferſucht zwiſchen Profeſſoren und Nichtprofeſſoren, die ſich ſpäter fühlbar genug machte, und wieder unter den Profeſſoren ſelbſt war der den deutſchen Gelehrten eigene doctrinäre Eigenſinn gerade auch kein Bindemittel. Alle dieſe Verhältniſſe ſind für mich wie für jeden Andern ein blos hiſtoriſcher Gegenſtand rein neutraler Betrachtung geworden; obſchon als Mitredacteur der deutſchen Zeitung in ihre unmittelbare Nähe gerückt, war ich doch perſönlich nie ſo enge in dieſe Verhältniſſe verflochten, um dem Rechte und der Stellung eines unparteiiſchen und unbefangenen Beobachters entſagen zu müſſen.

Die deutſche Zeitung verdient an dieſer Stelle vielleicht näher beleuchtet zu werden, da die Partei des deutſchen Reichs- und Nationalparlaments ſich für längere Zeit um ſie gruppirte. In ihrer Specialgeſchichte iſt die Geſchichte der letzten Jahre deutlicher als in irgend einer andern Zeitung zu verfolgen, da, wenigſtens damals, keine Zeitung einem ſo genau abgeſteckten Ziele mit ſolcher unverbrüchlichen, faſt zu ſtarren Conſequenz nachſtrebte. Daher machte ſie auch alle Phaſen und Geſchicke ihrer Partei mit durch, gedieh mit ihr zu Blüthe und Frucht, welkte mit ihr und fiel mit ihr ab. Sie war höchſt mächtig als conſtitutionelles Oppoſitionsblatt, von ihrem Entſtehen bis zur Februarrevolution, noch einflußreich zur Zeit des Vorparlaments, ſchon getheilter und gedämpfter in ihrer Wirkung mit dem Hervortreten des republikaniſchen Princips, dem ſie ihrer ganzen Tendenz nach nicht einen Zoll breit nachgeben durfte, mühſamer lavirend zur Zeit der Erfurter Verſammlung, aus ihrem Fahr-

waſſer gänzlich geworfen durch den Stoß, den ihr das gänzliche Aufgeben der Unionspolitik Seitens Preußens verſetzte, zum Schluß wieder gehoben, indem ſie, von allen Conſequenzen des Schul-Gothaismus abſtehend, in die urſprüngliche Richtung der einfachen conſtitutionellen Oppoſition einbog und die Chancen begriff, die ſich ihr eröffneten, wenn ſie ſich als Organ der überall, am ſchwerſten aber in Kurheſſen bedrohten Verfaſſungspartei darbot. Sie hatte wahr und wahrhaftig noch eine Zukunft: aber die Stimmführer der eigenen Partei wollten nicht, daß ſie noch eine haben ſollte. Der Stamm ihrer erſten Gründer, Förderer und Actionäre war muthlos und der Zeit- und Geldopfer überdrüßig geworden, zum Theil zerſplittert und nach allen vier Winden aus einander und ſelbſt gegen einander gelaufen; ſo verendete ſie in gänzlicher Verlaſſenheit, und das unter ſo glänzenden Auſpicien begonnene Unternehmen nahm ein ſo klägliches Ende, daß man es geradezu einen Bankerott im kaufmänniſchen Sinne genannt hat und nennen durfte. In dem glänzenden Aufflug, den ſie nahm, und dieſem troſtloſen Ausgange ſpiegelt ſich das politiſche Geſammtleiden und der politiſche Charakter der deutſchen Nation getreulich wieder. Ueberall erblicken wir da vielverſprechende, raſche, ja ſelbſt überraſche Anläufe, dann ein unſicheres Hin- und Herſchwanken und endlich gänzlichen Zerfall, dem die Inſolvenzerklärung auf dem Fuße folgt. Wir wiſſen wohl mit dem Kopfe gegen die Wand, aber nicht durch die Wand zu rennen. Charaktere, die, wie O'Connell, wie Charles Villiers, wie Cobden, wie die jetzigen engliſchen Radicalreformer, ihr Leben an eine einzige Aufgabe ſetzen, hatte wohl das ältere Deutſchland aufzuweiſen, und wir brauchen in dieſer Hinſicht nur an den Einen Luther zu erinnern: aber ſie fehlen dem modernen Deutſchland. Einigen demokratiſchen Agitatoren wurde zu bald das Lebenslicht ausgeblaſen, als daß wir uns verſucht fühlen könnten, ſie blos ihres frühzeitigen Märtyrerthums wegen dieſer Klaſſe von Eiſenmännern anzureihen. — Was ferner die Deutſche Zeitung betrifft, ſo dürfen wir auch wohl nicht außer Acht laſſen, daß ſie vornämlich von den Politikern des Rhein- und Maingau's getragen wurde, Männern, denen alle möglichen ſchätzbaren Eigenſchaften innewohnen, namentlich ein lebhaftes Naturell und viel Energie in der Ergreifung des zunächſt Liegenden, denen aber nordiſche Ausdauer und Zähigkeit wohl nicht in gleichem Maße zu Gebote ſtehen. Die jahrelange Ausdauer, womit die badiſche Kammer der Politik der Kabinette und des alten Bundestages entgegenarbeitete, widerſpricht dieſer Behauptung nur ſcheinbar. Sie war nur ſtark durch die Oppoſition, durch das Zujauchzen des geſammten übrigen conſtitutionellen Deutſchlands in einer Zeit, wo eine Handvoll politiſcher Schlag- und Stichwörter genügte, um uns, die wir das Zuſehen hatten, zu ungemeſſenem Beifall hinzureißen. Hiermit ſoll den Männern, welche in

vormärzlicher Zeit die badische Opposition leiteten, ihr eigenthümliches Verdienst nicht in Abrede gestellt sein. Aber ein Blick auf den gegenwärtigen Zustand der badischen Bevölkerung und des badischen Constitutionalismus genügt, um einzusehen, wie eigentlich der Grund beschaffen war, auf dem man das Gebäude parlamentarischen Lebens zu bauen versucht hatte. Die politische Bildung des von den Kammern und den Beamten bevormundeten Volkes reducirte sich eben auf jene Schlag- und Stichworte, welche als Brosamen für die geistig Armen von dem Tische der Reichen abgefallen waren. Das kann Jedermann bezeugen, der zum ersten Mal mit der Erwartung nach Baden kam, hier ein in politischer Hinsicht gründlich durchgebildetes Volk zu finden und das Gegentheil davon vorfand. Daher die höchst traurige und beklagenswerthe, aber leider sehr erklärliche Erscheinung, daß die Bewegung über die Häupter des Liberalismus sehr bald hinwegging und daß das Volk die früheren Vorkämpfer des Liberalismus, die ihm bei ihrer exclusiven Haltung in socialer Hinsicht und bei der ganzen Art der Wahlen und der Wahlagitation persönlich stets fern geblieben, sammt und sonders für Volksverräther und Abtrünnige erklärte. Die einmal vernachlässigte und verwahrloste, zum Theil corrumpirte Bevölkerung würde übrigens jene Hieb- und Stichworte des Liberalismus, wären sie auch nicht immer in den Kammern wiederholt worden, doch anderswoher aufgeschnappt haben, aus der nahgelegenen Schweiz oder dem Elsaß, aus Heine, Herwegh, Hoffmann von Fallersleben, aus dem Struve'schen Zuschauer, aus dem Munde liberaler Studenten oder Weinreisenden, die — es ist kein Scherz — damals in der That die Rolle politischer Agitatoren spielten, aus dem Absall der französischen Zeitungen, aus den Mittheilungen und Briefen nach den Vereinigten Staaten ausgewanderter Landsleute, aus der Luft. Daß aber die rosafarbenen Motto's und Devisen der constitutionellen Opposition im Munde des Volks sofort eine dunkelrothe Färbung annahmen und im kritischen Augenblick ganz andern den Platz räumen mußten, das bedarf bei einer solchen Bevölkerung keiner weitausgeholten Erörterung. —

Zu der Zeit aber, von der ich im Anfange dieses Artikels sprach, war die Deutsche Zeitung im Badenschen die gelesenste oder wenigstens die einflußreichste, wie überhaupt wohl in allen Kreisen der südwestdeutschen Bevölkerung, so weit sie auf politische Bildung Anspruch machten. In einigen vielbesuchten Bierlocalen bildeten sich Lesekränzchen, in welchen die Zeitung gleich nach ihrem Erscheinen von Anfang bis zu Ende vorgelesen wurde; ja als die Woge der Politik am höchsten ging, hatten viele ihrer Privatabnehmer nicht Geduld genug, um zu warten, bis ihnen ihr Exemplar in ihre Behausung gebracht wurde, sie machten sich selbst auf den Weg nach dem Druck- und Expeditionslocale, um ihr

Exemplar ganz frisch von der Presse weg zu erhalten, und so bildeten sich vor dem Drucklocal oft dichte Gruppen. Die Hauptneuigkeiten wurden dann gleich unter freiem Himmel im Gehen oder Stehen verschlungen. Die Menge freilich suchte mehr nur nach den Neuigkeiten und den räsonnirenden Correspondenzen, während dem Kenner namentlich in den leitenden Artikeln eine nie ausgehende Quelle belehrender Anregung geboten war. Im Vordergrunde stand allerdings Gervinus' fein, scharf und geistreich combinirendes Talent; derselbe sah sich genöthigt, sich in diesen Aufsätzen kürzer zu fassen und klarer und bestimmter auszudrücken, als dies wohl in seinen früheren literargeschichtlichen Arbeiten der Fall war und durch diese fortdauernde Uebung bildete er seinen Styl zu einer Prägnanz aus, die ihm früher in gleichem Grade wohl nicht zu Gebote gestanden. Von dem Augenblicke an, wo es ihm gelungen war, in seiner politischen Schreibart diesen Höhepunkt zu erreichen, lieferte Gervinus in der That für die Zeitung einzelne Artikel, die man, mochte man auch die darin ausgesprochenen Ansichten einseitig oder selbst bedenklich und unausführbar finden, als kleine Meisterstücke sauberer Stylisirung betrachten darf. Neben ihm wollen wir aber namentlich auch die Verdienste nicht vergessen, die sich der zweite Hauptredacteur, L. Häusser, während jener Periode um die Zeitung erwarb — ein Mann, der, was der Zeitung nothwendig war, die mehr reflectirende Natur des Gervinus durch sein rasches und energisch auffassendes Temperament ergänzte; der, von einer stets gleichmäßig klaren Stimmung getragen, den Ereignissen, man möchte fast sagen, immer auf dem Nacken saß, die Zeitfragen mit einer fast genial spielenden Leichtigkeit behandelte und dabei jene Eigenschaft, wodurch sich die Verfasser der leitenden Artikel in englischen Zeitungen auszeichnen, in hohem Maße besaß, die Eigenschaft meine ich, ein und dasselbe Thema immer und immer wieder in mannichfaltiger und immer neu erscheinender Weise zu zu variiren. Häusser besaß das höchst beneidenswerthe Naturell, die so sehr zersplitternden Geschäfte eines politischen Zeitungsredacteurs zu besorgen, die nöthige Correspondenz zu führen, Besuche zu empfangen, stundenlang sich dem heitern Lebensgenusse und der Unterhaltung hinzugeben, und dabei nicht blos die französischen Zeitungen auszuziehen, sondern noch wöchentlich über die gerade am meisten hervortretenden Zeitfragen und Zeitereignisse leitende Artikel zu schreiben, was ihm, wenn gerade Mangel an einschlagenden Artikeln aus andern Federn vorhanden war, zuweilen mehre Tage hinter einander oblag. Dabei versäumte Häusser keinen Tag seine Vorlesungen an der Universität zu halten, dabei machte er den Bürgermilitärdienst mit Eifer mit, dabei war er stets zur Hand, wo man bei irgendwelcher Versammlung im Dienste der verfassungsmäßigen Partei seiner Beredtsamkeit bedurfte. — Je seltener in Deutschland

bisher Talente waren, die mit Beweglichkeit, Raſchheit und Leichtigkeit zugleich auch Gründlichkeit und tieferen Ernſt verbanden, um ſo mehr fühlte ich mich verpflichtet, in Häuſſer ein ſolches Talent dem deutſchen Publikum zu nennen. Hiermit will ich nur hervorgehoben haben, was Häuſſer der deutſchen Zeitung während der Periode ihres höchſten Glanzes war, keineswegs will ich aber damit behaupten, daß ſeine politiſchen Anſichten unfehlbar oder ſeine politiſche Taktik die allein richtige oder ſtets zweckmäßige geweſen, was zu unterſuchen auch nicht meines Amtes iſt.

In der That, ich glaube nicht, daß ſich ſo leicht wieder an eine Zeitung von ſo ausgeprägter politiſcher Tendenz gleich viele bedeutende Kräfte aus allen Gegenden des gemeinſamen deutſchen Vaterlandes (obſchon die deutſchen Mittelſtaaten und der Südweſten und Weſten, den ganzen Rhein hinauf, ihr die verhältnißmäßig größere Zahl von Mitarbeitern und Correſpondenten lieferten) mit gleicher Uebereinſtimmung des Wollens und Denkens anſetzen werden. Die namhafteſten deutſchen Landtagsredner, die gefeiertſten Lehrer deutſcher Hochſchulen, die gewiegteſten deutſchen Juriſten und Geſchichtſchreiber ſpendeten ihr leitende Artikel, Correſpondenzen, Notizen: und obſchon der Styl, in welchem ſie anfangs ſchrieben, zum Theil etwas trocken und ungefüge war, ſo gewannen auch die ungelenkeren Mitarbeiter allmälig ſo viel Geſchmeidigkeit und Gefälligkeit des Ausdrucks, wie der Zeitungsſchreiber nothwendig haben muß, wenn ſeine Artikel nicht ungeleſen und daher unwirkſam bleiben ſollen. Gehörte auch eine gewiſſe Knappheit und verſtändige Nüchternheit des Ausdrucks faſt durchgehends zu den charakteriſtiſchen Eigenthümlichkeiten der deutſchen Zeitung, ſo iſt ſie doch zu denen zu zählen, die am gleichmäßigſten gut ſtyliſirt waren, da ja wohl auch ein ökonomiſcher, genau dem Gedanken ſich anſchmiegender und ihn klar wiedergebender Styl, der nur nicht zugleich auch ſpröde oder unharmoniſch iſt, ein guter genannt zu werden verdient. Manche von denen, welche an der Deutſchen Zeitung mitarbeiteten, waren ſpäter Mitglieder der Märzminiſterien, Conſeilspräſidenten, Vorſitzende von Kammern, Vertraute und Vertrauensmänner regierender Fürſten, kurz ſie bildeten ein politiſches Enſemble, welches, menſchlicher Berechnung nach, das Schickſal Deutſchlands in der Hand hatte, — vorausgeſetzt nämlich, daß dieſe Herren als Staatsmänner ſich ebenſo energiſch, ſo einig, ſo unabhängig nach oben und unten gezeigt hätten, wie als Publiciſten, woran aber bekanntlich viel gefehlt hat.

Die Vorzüge der Deutſchen Zeitung und meine langjährige Stellung zu ihr als Mitredacteur und ſchließlich verantwortlicher Redacteur machen mich nicht blind gegen die Mängel ihrer Tendenz und Organiſation. Einmal war von ihr (was ihr auch vor einiger Zeit W. H. Riehl in der Allg. Z. mit Recht zum Vorwurf machte) die Beſprechung ſocialer

Fragen gänzlich ausgeschlossen, zu ihrem eigenen Schaden wie zur großen Benachtheiligung ihrer Partei, obschon in diesem Mangel allein der Grund ihres Unterganges nicht zu suchen ist. Aber es zeugt von einem gänzlichen Verkennen der vernünftigen Grundsätze moderner Politik, wenn man sich einbildet, gleichsam hinter dem Rücken der socialen Fragen ein politisches Gebäude aufrichten zu können, was eben so ungeschickt wäre, als auf einem sumpfigen Boden ein Gebäude aufführen wollen, ohne ihm ein widerhaltendes Pfahlwerk unterzulegen. Der bellende Magen des Volks — der freilich in den verschiedenen Zeiten in verschiedener Weise gebellt hat — spielte in jeder Periode geschichtlicher Entwicklung, in jeder Gesetzgebung, in jeder Staatsverfassung von jeher eine aufdringliche Rolle. Ich will hier nur auf die Gegenwart blicken, ich will hier nur darauf hinweisen, daß sich die Geschichte und das parlamentarische Leben Englands, die Fortschritte in seiner Gesetzgebung und seinen commerciellen Institutionen an sociale Fragen, an die Brod- und Kornfrage knüpfen, an die gewichtige Frage, wie und durch welche Mittel es zu bewirken sei, daß sich der gemeine Mann möglichst gut und wohlfeil nähre und kleide. Namentlich bildete die Aufgabe, wie den zum Himmel schreienden socialen Leiden Irlands abzuhelfen sei, die Klippe, an der mehr als Ein Ministerium noch im Hafen scheiterte; diese Leiden waren zugleich für O'Connell das Mittel, eine Bewegung in Irland hervorzubringen, durch deren Nachdruck er die Katholikenemancipation und andere legislatorische Fortschritte durchsetzte. Jene große weltgeschichtliche Bewegung, die europäische Auswanderung, deren unberechenbare Folgen noch im Laufe dieses Jahrhunderts vielleicht die ganze politische Weltstellung umkehren werden, hat viel mehr in socialen als in politischen Uebelständen ihren Grund, oder wenigstens in Uebelständen, deren feine Grenzlinie zwischen politisch und social sich schwer erkennen läßt. Der Andrang socialer Fragen stürzte das egoistische, innerlich frivole und unritterliche Bourgeoisieregiment Louis Philipp's, beseitigte die projectirte Regentschaft, machte aus der Monarchie Frankreich abermals eine Republik, wie man eben einen Handschuh umstülpt, war nahe daran, im Juni 1848 diese sogenannte Republik, wenn auch nur auf kurze Zeit, in die Hände der Arbeiter zu bringen, untergrub die Macht und den Einfluß der geschwätzigen und zankhaften Nationalversammlung bis zum Grunde und machte es dem jetzigen Machthaber möglich, der Welt das Beispiel einer Revolution zu geben, wie es bisher noch nicht erlebt worden, d. h. der schnödesten Zersprengung und Austreibung einer Versammlung, welche die ersten Berühmtheiten und Intelligenzen des Landes in sich schloß. Und auch das Bleiben oder Gehen des jetzigen Machthabers, bei dem, wie fast bei allen bedeutenden Männern der Gegenwart, sich der Aventurier oder Speculant von dem

wirklich großen Manne schwer unterscheiden läßt, wird wesentlich davon abhängen, wie es ihm gelingt, das sociale Räthsel Frankreichs zu lösen. In einer solchen Zeit muß man sich darauf gefaßt machen, daß jede rein politische Combination, die auf der einen Seite die bisher regierende Kaste sammt gewaltigen Heeresmassen, auf der andern Seite aber die Volksmassen gegen sich hat, nothwendig scheitern muß, da sie in solcher Stellung sich weder nach oben anzuklammern noch unten zu stützen vermag und buchstäblich in der Luft schwebt.

Endlich ging die Deutsche Zeitung auch darin fehl, daß sie mit einer Strenge ohne Gleichen nicht nur alles Feuilletonartige von sich fern hielt (die Gründe, die man hierzu hatte, waren allerdings ehrenhafter Natur), sondern selbst die kirchlichen und im Fortgange sogar die nationalökonomischen Fragen nur höchst spärlich bedachte, den rein wissenschaftlichen, literarischen und artistischen Gegenständen und dem, was auf dem Gebiete des Mechanismus und Industrialismus und der geographischen, naturwissenschaftlichen und technischen Forschungen oder Entdeckungen geschah, fast ganz den Rücken kehrte, obschon sie bei ihren Verbindungen und ihrem Ansehen auch auf diesem Felde Ausgezeichnetes hätte leisten können. Einmal würde diese Mannichfaltigkeit und Reichhaltigkeit dazu gedient haben, die Zeitung Tausenden unentbehrlich zu machen und natürlich so auch ihre politische Wirksamkeit außerordentlich zu erhöhen; sodann ist es ein Irrthum oder eine Caprice, anzunehmen oder sich zu stellen, als sei das politische Leben einer Nation ein vereinsamter Factor, der mit dem Geiste und den Bedürfnissen, welche sie auf andern Gebieten kundgiebt, in keinem Zusammenhange steht. Das ist natürlich auch nicht die Ansicht eines Gervinus, der ja selbst epochemachende nationalliterarische Bücher geschrieben hat, aber zum Theil wohl mancher einflußreichen Parteigenossen, und auch Gervinus hat sich wohl zu sehr daran gewöhnt, die literarisch-artistischen Entwicklungen als geringfügig anzusehen, so lange sie nicht der Geschichte verfallen sind. Ausschließlich politische Räsonnements, zumal wenn sie dem Gebiet der theoretisch combinirenden Politik angehören, wirken, wenn sie eine Zeitung allein füllen, auf eine zu schmale Fläche, sind Saat, die auf praktischem Gebiete nicht aufgeht, und leicht der Gefahr ausgesetzt, auf die Dauer selbst die Parteigenossen zu ermüden und so ihre Wirkung zu verlieren. Ein Parteiorgan kann seinen Lesern nicht Alles bieten, aber es soll ihnen, mit Ausschluß alles Unnützen und gar zu Trockenen, möglichst Vieles bieten, nach dem Muster der englischen Zeitungen, die, ohne nach Geist im französischen Sinne zu haschen, doch nie monoton und langweilig werden. Ein Parteiorgan muß seinen Lesern bis zu einem gewissen Grade die Lectüre anderer Zeitungen ersparen. Wer sich aber über sehr wichtige Manifestationen und Entwicklungen des

deutschen und des menschlichen Geistes überhaupt unterrichten wollte, mußte neben der Deutschen Zeitung wenigstens noch die Allgemeine Augsburger Zeitung lesen, die, wie so viele andere, auch die Deutsche Zeitung überdauert hat, weil sie weiß, daß es eben bei der reinen Politik Niemand auf die Dauer aushält und weil sie in dieser Ueberzeugung ihre Grenzpfähle in alle Gebiete menschlichen Wissens und Thuns hinausgesteckt hat.

Der Gott der Weltgeschichte muß wissen, warum er es einigen politischen Speculanten am Tage des Gerichts vom Februar 1848 gestattete, daß sie Frankreich nöthigten, sich statt auf die Beine auf den Kopf zu stellen; menschlicher Berechnung nach kam dieser Umsturz für Deutschland, das eben noch auf der Schulbank des politischen Unterrichts saß, viel zu früh, auch war er zu radical oder vielmehr zu utopistisch. Er kam zu früh für das deutsche Volk, noch mehr für das Völkchen am Oberrhein und Main, das seine Wetterfahnen nach dem politischen Winde richtet, wie er in Paris weht. Die Bewegung im Badischen nahm sehr bald einen Charakter an, die mit den Principien der Deutschen Zeitung im Widerspruche stand. Der reelle Begriff deutscher Einheit und das Bedürfniß politischer Freiheit, wie diese sich in England entwickelte, war, so weit meine Erfahrung reicht, nur in verhältnißmäßig Wenigen mächtig, nur in den höchst Gebildeten. Die Masse folgte einem blinden, ungereinigten Instincte, der so chaotisch war, daß man zu gleicher Zeit die höchste Zügellosigkeit für das Individuum und doch wieder für die Gewerbe den äußersten Zunftzwang begehrte; daß man für alle Religionen gleiche Rechte in Anspruch nahm und doch einen stupiden Judenhaß zur Schau trug; daß man nie wüthender gegen Preußen declamiren hörte, als zu der Zeit, wo das Wort deutsche Einheit von gedankenlosen Lippen täglich und stündlich gehört wurde. Oefters vernahm man an öffentlichen Orten den Ruf: die „rothen Hosen" würden nun bald gegen die „Stinkböcke" (die Preußen) zur Hilfe kommen, und die kleinen Winkelblätter wimmelten von den ehrenrührigsten Ausfällen gegen dieselben Preußen, deren Disciplin später, als sie wirklich erschienen, doch so imponirte, daß die Schreier verstummten und in diesem Fragment die Wucht eines großen Staates zu spüren schienen. Die Berliner mochten thun was sie wollten, man machte Spottlieder auf sie; ihre Straßenschlacht vom 18. März, die erste regelmäßige, die in Deutschland geliefert wurde (wäre sie doch auch die letzte geblieben!), frappirte zwar, aber weil man in Berlin nicht sofort die Republik ausrief und eine provisorische Regierung nach Pariser Muster einsetzte, etwa mit Vater Karbe als Ministerpräsidenten und Lindenmüller fürs Auswärtige, nannte man sie wie immer preußische Winddeutel und Phrasenmacher. Dagegen erhob man die Wiener, von denen man sich große Dinge versprach, die sie auch auf dem besten Wege waren zu leisten, nicht für Deutschland,

aber wohl für die Ungarn und Italiener. Beschämend genug ist es nun freilich für diese „Sympathisers", daß die „preußischen Winddeutel" sich doch noch einer Volksvertretung, des Schwurgerichts und eines mäßigen Grades von Preßfreiheit zu rühmen und zu erfreuen haben, Dinge, welche, wie sogar manche vormärzlichen Licenzen, in Oesterreich sämmtlich in die Rumpelkammer geworfen sind. — Selbstverständlich spreche ich hier nicht von den einsichtigen Politikern, sondern nur von der Masse der süddeutschen Bevölkerung, die sich durch ihre ich weiß nicht ob mehr wildwachsende oder mehr künstlich eingeimpfte Abneigung gegen alles norddeutsche und namentlich preußische Wesen ihren politischen Blick gänzlich verschleiern läßt. Neuere Beobachtungen haben es zur vollkommenen Gewißheit gemacht, daß der Süddeutsche in Betreff seiner landsmannschaftlichen Sympathien ausschließlicher und nicht im geringsten bescheidener oder weniger absprechend ist als gemeinhin der Norddeutsche; dieser aber hat in seinen Formen, in der Art seines Auftretens, ja in seiner Accentuirung für den Süddeutschen etwas Abstoßendes, welchen Eindruck vielleicht nur diejenigen vollkommen zu überwinden im Stande sind, die sich durch längeren Aufenthalt in Norddeutschland an dieses Wesen gewöhnt und die mannichfachen Vorzüge Norddeutschlands auch in geselliger Hinsicht (zu denen übrigens die größere Neigung zu klatschhafter und medisanter Unterhaltung, blos der Unterhaltung wegen, nicht gehört), wie den wesentlich gutmüthigen Grundcharakter der norddeutschen Bevölkerung erkannt und lieben gelernt haben. Das Ueble ist nur, daß man in Süddeutschland die Abneigung gegen den Einzelnen auf den ganzen Stamm zu übertragen gewohnt ist.

Uebrigens will ich keineswegs in Abrede stellen, daß während der ersten Wochen, als noch die ideal-begeisterte Jugend, die Studentenschaft und die disciplinirten Turner mehr im Vordergrunde standen, die Bewegung auch in Baden nicht ihre begeisternden und hinreißenden Momente gehabt habe. Gewiß hatte sie die: aber nur auf kurze Frist, nur zu bald verunreinigte sich die klare Strömung durch trübe Zuflüsse aller Art. Als Heidelberg zum ersten Mal im bunten Schmuck der schwarzrothgoldnen Banner und Wimpel prangte (und auf solchen Ausputz versteht sich die süddeutsche Bevölkerung mit ihrem entschiedenen Kunst- und Farbensinn viel besser als die nord-, namentlich die niederdeutsche), da ging gewiß durch die Herzen der Mehrzahl ein Gefühl, das um so reiner und edler war, je idealer man sich die künftige Reichseinheit und Freiheit dachte, je weniger man noch in diesem Gefühle durch die Querfrage: ob republikanisch, ob constitutionell monarchisch? principiell und thatsächlich in zwei feindliche Lager getrennt war, die zur Freude des gemeinsamen Widersachers einander so viel Abbruch thaten als möglich.

Wenige Tage nach der Kunde von dem Sturze der Orleans fand in

der Aula des Universitätsgebäudes eine Volksversammlung statt, bei der u. A. Mittermaier und „Vater Winter" zum Publikum sprachen. Es war dies die erste öffentliche politische Versammlung, der ich beizuwohnen Gelegenheit hatte. So war doch jenes Ideal eines freien praktischen Volkslebens, welches ich mir und wir Alle uns nach dem Vorbilde Englands abstrahirt hatten, endlich erreicht: das deutsche Volk durfte, wenn auch fürs Erste nur schüchtern, öffentlich zusammentreten, um seine Angelegenheiten zu berathen! Ich überwand die mehr physische unbehagliche Empfindung, die mich, eingekeilt in eine dichte Volksmenge, namentlich in geschlossenem Raum, fast regelmäßig überschlich und dauerte in dem Platzregen so vieler Phrasen muthig aus. Mittermaier (von der Partei der Deutschen Zeitung) sprach von etwas idealem Standpunkt schöne Worte, die gerade nichts Neues enthielten, die mir aber so neu, fast fremdartig klangen, an diesem Orte, unter diesen Philistern Heidelbergs, zu einer so wunderbaren Zeit. Einige Schlagstellen wurden, wie sich denken läßt, mit großem Eifer beklatscht: aber wenn ich mir dachte, von welchen beschränkten engherzigen oder gemeinen Motiven dieses Philistervolk, das namentlich in den kleineren Universitätsstädten zum Theil gar sehr corrumpirt zu sein pflegt, im bürgerlichen Leben geleitet wird, wie es gegen die Regierung die Faust ballt und vor seinem Miethherrn, irgend einem renommistischen Landsmannschafter, demüthig den Rücken krümmt und Knuff und Puff geduldig hinnimmt, wie wenig Schwung in seinem Herzen, wie wenig Licht (höchstens Oel-, aber kein Sonnenlicht) in seinen Köpfen ist, — dann freilich mußte ich mir sagen, daß dieses Volk die pathetischen Redensarten des gelehrten und wohlmeinenden Professors beklatschte, ohne etwas dabei zu fühlen, oder daß es darin etwas ganz Anderes beklatschte, als die Mahnungen an die Macht, Herrlichkeit und Größe des deutschen Volks.

Und wenn ich dann diese Hunderte von gewöhnlichen, oft so verkommenen und gedanken- und begeisterungslos dreinstarrenden Gesichtern musterte und mir dabei dachte, daß ich am Ende gerade so albern aussähe trotz der innern Bewegung, so wurde mir diese Vorstellung fast unerträglich. Hiermit will ich nur sagen, wie ich schon damals zu ahnen begann, daß zwischen der idealen Anschauung der höchst Gebildeten und den Anschauungen und Bedürfnissen der Massen eine Kluft ohne Brücke sei. Diese Brücke schlug der folgende Redner, Bürgermeister Winter. Das war der Redner der Kleinbourgeoisie, der Gewürzkrämer, der Schenkwirthe und Logisvermiether! Ein wieherndes, jubelndes Gelächter, das nun wirklich aus dem Herzen kam, begleitete jeden seiner Lazzi's. Wenn er im burleskesten Ton von der Februartragödie sprach, wenn er die frühere Deputirtenkammer mit einer Ziehpuppe verglich und dabei die Bewegung des Ziehens an einer solchen Puppe mit schlauem Lächeln nachahmte, wenn er

das Wortspiel machte: auf die Wunden Frankreichs sei ein wirksames und heilsames Pflaster, nämlich Straßenpflaster gelegt worden u. s. w., so sah sich der Redner für diese wohlfeilen Späßchen durch ein wahres Rottenfeuer allgemeinen Gelächters belohnt. Der Stern des gelehrten Redners war alsbald erblichen vor dem Sterne dieses Volksredners, eines Redners von offenbarem Talent, wenn es für einen demagogischen Redner, dem es nur um die augenblickliche Wirkung in einseitigster Richtung zu thun ist, als das erste Erforderniß angesehen werden kann, sich mit dem Philister und Plebejer auf das Niveau derselben Auffassung zu setzen und in der Sprache zu reden, welche Philister und Plebejer verstehen, ohne in jedem Augenblick das Fremdwörterbuch und die Realencyclopädie zu Rathe ziehen oder wieder einen Gelehrten bitten zu müssen, ihm zu expliciren, was dessen gelehrter College denn mit Diesem oder Jenem eigentlich habe sagen wollen. Hierzu kam nun freilich die ziemlich starke Antipathie des Kleinbürgerstandes gegen die Professoren, welche sich in Bezug auf geselligen Verkehr vom Volke ebenso abschließen wie in Bezug auf die Wissenschaft und daher auf die großen Kreise der bürgerlichen Gesellschaft nicht den geringsten Einfluß haben.

Auf dieser Versammlung in der Aula wurde, wenn ich mich recht erinnere, u. A. auch beschlossen, im Verein mit andern badischen Städten eine Deputation nach Karlsruhe hinaufzuschicken, um von der Regierung die Gewährung der bekannten „Volksrechte" einzufordern. Diese Deputation fand denn auch wirklich statt. Bei ihrer Rückkehr mit dem letzten Abendzuge wurde sie am Bahnhofe von einer großen Menschenmasse erwartet und mit lautem Zuruf empfangen. Aber die „Sturmpetenten", mit denen natürlich Hunderte, theils aus Neugierde, theils um der Petition den gehörigen Nachdruck zu geben, nach Karlsruhe mit hinaufgezogen waren, zeigten sich mit dem Resultat ihrer Sendung gar nicht recht zufrieden. Schenkte man schon damals den Zusagen und Verheißungen der Minister keinen rechten Glauben? Oder waren die gewährten Freiheiten nicht zureichend mehr, um den Hunger des Volks zu stillen? Erwartete man, daß der Großherzog mindestens sofort seine Minister entlassen und „Volksmänner" wie Itzstein, Hecker u. s. w. in den Rath der Krone berufen werde, die natürlich auch sehr bald in den Ruf, Handlanger der Reaction zu sein, gekommen sein würden, um noch entschiedenern Radicalen, wie etwa Struve, Blind, Heramer den Platz zu räumen? Erwartete man irgend einen Zusammenstoß, ein blutiges Ereigniß, das die Abdankung der badischen Dynastie und die Proclamation der Republik zur Folge haben werde? Jedenfalls war man enttäuscht, daß die Deputation nur die Zusagen von so lumpigen Dingen, wie Preßfreiheit, Versammlungs- und Vereinsrecht u. s. w. mit nach Hause gebracht hatte. Man bildete sich, glaube ich, in der That ein, daß man

nur in Karlsruhe die Republik auszurufen brauche, um sofort die Tyroler und Steyermärker, die Hannoveraner und Lippe-Bückeburger, die Brandenburger und Pommern in begeisterte Partisane der ewigen und untheilbaren Republik Deutschland zu verwandeln und sie zu vermögen, sich ohne Widerrede Vater Itzstein als Präsidenten dieser Republik gefallen zu lassen. — Man war, wie gesagt, enttäuscht, und um seinem Unbehagen Luft zu machen, zog man in geordneten Reihen, in Marschtakt und unter Absingung des Herwegh'schen „Der Freiheit eine Gasse!" in die Stadt, durch die lange Hauptstraße auf den Universitätsplatz, wo man auseinander ging. Der Deutsche fühlt am reinsten, wenn er singt; im Gesange geht ihm das Herz auf. Namentlich aber hat ein von Hunderten enthusiasmirter Menschen unwillkürlich angestimmter Gesang unter freiem Himmel, im Marschiren eine hinreißende Gewalt, und wohl haben an jenem Abende Einzelne in diesen Gesang eingestimmt, die sonst besonnen genug waren, um einzusehen oder zu ahnen, wie es mit diesem Enthusiasmus eigentlich stand und wie das Alles enden würde. — Auch sollte ich noch an demselben Abend von dem Rausche des Herwegh'schen Freiheitsliedes ernüchtert werden. Auf einem Kasehause fand ich die Gäste zu lebhaftem Gespräche gruppirt. Die eben Rückgekehrten berichteten den Daheimgebliebenen, wie die Dinge in Karlsruhe gegangen seien. Daß sie einen so „lumpigen" Ausgang gehabt, daß der Großherzog nicht sofort seinem Ministerium einen Fußtritt gegeben und „Männer des Volks" ins Schloß berufen, das wurde der „volksfeindlichen" Haltung der Karlsruher Bürgerwehr zugeschrieben, die aus lauter Reactionären bestehe. So muß der Deutsche, und wäre er selbst ein Heidelberger, immer einen Sündenbock haben, auf den er seine eigene Sündhaftigkeit abladen kann! Von den Karlsruhern, die fast ausschließlich vom Aufwande des großherzoglichen Hofes, den Hofbediensteten, den Regierungsbeamten, dem müßigen Adel u. s. w. leben, zu verlangen, daß sie ausgemachte socialistische Republikaner sein sollten, ist im hohen Grade thöricht und ein Beweis mehr, daß die badischen Demokraten von damals entweder die menschliche Natur nicht kannten oder sie nur so weit in Rechnung brachten, als dies eben in ihre Rechnung taugte. Aber auch auf diese Leute paßt der Vorwurf des Nichtslernens und Nichtsvergessens ebenso gut, wie auf die Gegenseite, während die Geschichte doch in zahlreichen Beispielen beweist, daß die Kraft des reactionären Gegenstoßes an Heftigkeit der Kraft des revolutionären Stoßes mindestens immer gleichkommt; daß ein gesundes, kräftiges, im Aufstreben begriffenes und mit vorzüglichem politischem Verstande ausgestattetes Volk diese Stöße wohl überdauern oder vermittelst ihrer sogar zur Begründung wahrer politischer und bürgerlicher Freiheit gelangen kann (wie das altenglische); daß aber ein mehr im Verfall begriffenes, zur bloßen politischen Intrigue geneigtes, allzu

raffinirtes und durch Genüſſe erſchöpftes Volk (wie das franzöſiſche) oder ein phantaſtiſches, theoretiſirendes, ſtreitſüchtiges und zur Geltendmachung individuellen Eigenwillens geneigtes Volk (wie das deutſche) bei einem ſchnellen Wechſel ſolcher Stöße und Gegenſtöße total zu Grunde zu gehen und dem Imperialismus und der Prätorianerherrſchaft zu verfallen gefährdet iſt. Es giebt gewiß keinen noch ſo gewaltigen Revolutionär, in dem nicht zugleich ein gewaltiger Reactionär ſteckt, vielleicht aber auch keinen noch ſo entſchiedenen Reactionär, der nicht im Stande wäre, unter Umſtänden zu den durchgreifendſten Maßregeln revolutionärer Art zu ſchreiten. Und eben die Unſicherheit der Grenzlinie zwiſchen der revolutionären und reactionären Natur der Menſchen macht jede politiſche Speculation, die einſeitig entweder die bloße Revolution oder die bloße Reaction im Auge hat, im hohen Grade unſicher und ſelbſt gefährlich.

Bald nahm die anfangs ſo Vieles und Großes verheißende Bewegung in Berlin wie in Frankfurt, in Wien wie im Badenſchen einen ſo renommiſtiſchen, grotesken, durch kaum einen Zug von Größe geadelten Charakter an, die Frivolität und Haltungsloſigkeit der ſogenannten Gebildeten (die, welche Hauptträger des alten Syſtems waren, mit inbegriffen) und die Verwahrloſung der Maſſen kamen ſo unverhüllt zu Tage, daß man die ganze Erſcheinung entweder nur in der Weiſe erklären kann, wie dies zum Theil Rudolph Leubuſcher in ſeiner Betrachtung über pſychiſche Epidemien gethan (S. das erſte Märzheft dieſer Zeitſchrift), oder daß man ſie als einen demüthigenden Backenſtreich betrachten muß, den unſere ganze ſo hochmüthige moderne Bildung von der Hand der Geſchichte zur Lehre und Warnung erhalten hat und der an fühlbarem Nachdruck nur von dem Backenſtreich des zweiten Decembers übertroffen worden iſt. Wie Vieles ich nun von dieſem faſt traumartig phantaſtiſchen Treiben unter meinen Augen unmittelbar vorgehen ſah — und vielleicht dürfte ſich darunter doch mancher zur Kenntniß der damaligen Zeit nicht unerheblicher Zug befinden — das darzuſtellen, wird die Aufgabe meiner nächſten Skizzen ſein.

Die Fröbel'schen Kindergärten.

Von Karl Gutzkow *).

Die seit geraumer Zeit von einem kleinen Orte in Thüringen, Namens Keilhau, ausgegangene Erziehungsfrage ist nicht die einzige, die in ihrer principiellen Lösung durch die Einmischung des Staates mehr gehindert, als gefördert wurde. Es geht der Fröbel'schen Kinderlehre wie den demokratischen Principien. Die Bekenner der letzteren würden weit eher geneigt sein, Alles, was an ihnen als falsch, halbwahr und unmöglich sich ergeben sollte, aus freien Stücken einzugestehen, wenn nicht die Maßregeln des bestehenden Staates vorwegbestimmen wollten, was an ihnen falsch, halbwahr und unmöglich sein *solle*. So stellt sich zwischen Satz und Gegensatz der Debatte eine gewisse Trägheit ein; man giebt die Untersuchung lieber ganz auf, will dem mächtigen Einen nicht zu Gute geben, was dem bedrängten Andern zu nehmen wäre, und so kommt es, daß eine wichtige Frage weder vor- noch rückwärts will. Käme man einmal darauf, sie gründlich zu erörtern, so hätte man geradezu vom Ei anzufangen. Es sind dies die Folgen, wenn der Staat in ideellen Fragen dem Geiste nicht das Selfgovernment zuerkennt.

Wenn man über, und wie die nachfolgenden Bedenken zeigen werden, gegen die Kindergärten schreiben will, so hat man sich ausdrücklich eine doppelte Verwahrung zu sichern. Die eine, daß man die Gründe der preußischen Regierung, welche die Kindergärten verbot, nicht billigen kann, die andere, daß man den vielen edlen und guten Menschen, die sich dieser pädagogischen Neuerung gewidmet haben, nicht wehe thun will. Die erste Verwahrung ist leicht; denn die Gründe des preußischen Verbots sind noch immer in ein undurchdringliches Dunkel gehüllt. Ist es wahr, daß die nächste Veranlassung dieses Verbotes der Kindergarten von Nordhausen gab, wo die freie Gemeinde unter Baltzer's Leitung sich der Fröbel'schen Erziehungsprincipien annahm, so muß die zweite Verwahrung ausdrücklich erklären, daß man dem geistig Strebsamen, Lebenswärme- und Lichtsuchenden in dieser Neuerung überhaupt nicht im Mindesten abhold sein könne und dabei zugleich bedauern müsse, ein Princip nicht anerkennen zu dürfen, aus dessen praktischer Pflege jetzt so vielen unglücklichen Opfern gewisser moderner Conflicte in trauriger Lebenslage ein Rettungsanker ihrer Existenz entstanden ist. Jede Kritik halber Wahrheiten ist leider ein gewagter Tellschuß. Wir unsrerseits wollen nur den Apfel zu treffen suchen und dabei auf der Hut sein, des „Kindes Auge" zu verletzen.

Im Allgemeinen darf man sagen, daß man mit dem Wesen der Kindergärten noch nicht hinlänglich bekannt ist. Man findet sie im Gegentheil im gewöhnlichen Gespräch sehr oft mit den Kleinkinderbewahranstal-

*) Auf den besondern Wunsch des Herrn Verf. bemerken wir zu vorstehendem Aufsatz, daß derselbe seit Ende April in unsern Händen und bereits Mitte Juni, vor dem Tode Fröbel's (21. Juni) abgesetzt war.
Die Redaction.

ten verwechſelt. Gegen die letzteren, die die vernachläſſigten Kinder der Arbeiter während der Dauer des Tagewerks ihrer Eltern in Hut und Pflege nehmen, hat ſich keine Stimme erhoben und in der That kann deren weitere Förderung und Mehrung nicht dringend genug gewünſcht werden. Die Kindergärten dagegen ſind eine ganz andere Veranſtaltung. Sie entlehnen ſich die Kinder vermöglicherer Eltern in dem Lebensalter zwiſchen drei und ſechs Jahren. Sie bahnen einen eigenthümlichen Uebergang zur Schule. Sie ſind keine bloßen Tummelplätze des Spiels und des Vergnügens, ſondern ſie verbinden mit dem Spiel und dem Vergnügen eine beſondere lehrende Abſicht. Sie heben die Kinder vom Schooße der Mutter und führen ſie ſo lange, bis man ſie der Schule übergeben kann. Mancher Kindergarten iſt daher auch mit einer Fortbildungsanſtalt, mit einer eigentlichen Schule ſchon verbunden. Die Zahl der in Deutſchland trotz des preußiſchen Verbotes noch beſtehenden Kindergärten kann man auf etwa funfzig annehmen. Wer eine gefällige und anſchauliche Darſtellung der Fröbel'ſchen Wirkſamkeit in Thüringen leſen will, den muß man auf Kühne's Deutſche Männer und Frauen. (Lpzg. 1851) 370. f. verweiſen, wo man eine hie und da mit Ironie überhauchte, im Ganzen aber warme und gewonnenſcheinende geiſtvolle Charakteriſtik der Sache und der von ihr intereſſirten Perſonen findet.

Um das eigentliche Princip der Kindergärten zu verſtehen, muß man ſich an Friedrich Fröbel's frühere, ich möchte ſagen naive Zeit halten. Die gegenwärtige Darſtellungsweiſe ſeines Syſtems iſt theils durch die Uebertreibungen einiger Anhänger, theils durch die Nothwendigkeit, ſich vor religiöſen und politiſchen Anſchuldigungen zu rechtfertigen, getrübt worden. Die Ueberſchwänglichen erwarten geradezu das Heil der Welt von Fröbel, einem, wie unzweifelhaft erwieſen iſt, kindlichen und liebevollen Greiſe, und ſtellen ihn Rouſſeau und Peſtalozzi zur Seite. Die Vorſichtigen und Schlauen machen Zugeſtändniſſe an Staat und Kirche, die dagegen bis zur Liebedienerei gehen. Man beruft ſich auf fürſtliche Protectionen, rühmt ſich conſervativer Geſinnung, ſpricht vom religiöſen Fundament der Kindergärten und würde hie und da, um nur die Praxis einer neuen Lehrmethode zu retten, das ganze allmälig in Friedrich Fröbel zum Bewußtſein gekommene Reformprincip auf den Kopf ſtellen, wenn der wackere Greis ſelbſt ſich zu ſolchen Inconſequenzen herbeiließe und nicht vielmehr zwiſchen den Berglehnen des Thüringerwaldes, an deſſen grünen Wieſenmatten und klaren ſprudelnden Bächlein ſein Ideal der geiſtleiblichen Menſchenveredlung feſthielte und ſich den Glauben an eine die Menſchen vom Uebel erlöſende Miſſion ſeiner Neuerung nicht nehmen ließe. Dieſe Ehrlichkeit des alten Meiſters ſollte ſeine Jünger, z. B. die, die ſich jetzt in das Gewand chriſtlicher Gläubigkeit hüllen, beſchämen und ihnen das Bild vorhalten, wie ſie in ihren Verwahrun-

gen, ihren religiösen und conservativen Versicherungen, ihren Schilderungen durchlauchtigster Besuche, für eine auf Hebung der sittlichen Menschenwürde und die Rückkehr zur Ursprünglichkeit des reinen Naturverkehrs unseres Geistes ausgehende Lehre gar übel sich ausnehmen.

Die Grundlehre Fröbel's beruht auf den beiden Worten: „Kommt! Laßt uns unsern Kindern leben!" und dem Schillerschen: „Hoher Sinn liegt oft im kind'schen Spiele." Fröbel sprach die Nothwendigkeit aus, daß das meist bis zum sechsten Jahre nur der Vegetation überlassene Kind schon vom ersten Spiele der Phantasie oder des Verstandes an müsse der Entwicklung gewonnen werden; er lehrte, von Kinderanschauungen ausgehend, ein System stufenweiser Denkspiele, die im Kinde Vorstellungen, Begriffe, moralische Gefühle, besonders aber mathematische Anschauungen und ihnen entsprechend Lebensstimmungen wecken sollten. Von dem Interesse, das schon vor beinahe zwanzig Jahren jeder Kinderfreund an Fröbel's in kleinerem Kreise bekanntgewordenen Vorschlägen, die Kinder durch einen Ball, durch einen Pendel, durch einen Würfel ebenso zu unterhalten, wie sie bisher durch einen Hanswurst, eine Peitsche, eine Trompete unterhalten wurden, nehmen mußte, bis zur Begründung von regelmäßigen Kinderversammlungen zum Zwecke des Spieldenkens, war ein nicht kleiner, gewagter Sprung, ja die jetzt förmlich organisirte und in Methode gebrachte Zwischenstation des Kinderlebens zwischen Haus und Schule ist nunmehr schon ein Experiment geworden, das nicht länger ohne die vorhergegangene gründlichste Prüfung einer vorurtheilslosen Erziehungslehre geübt werden sollte.

Die beiden Grundsätze Fröbel's, die eben erwähnt wurden, lassen eine mehrfache Beleuchtung zu. Dem den Müttern zugerufenen Worte: Lasset uns unsern Kindern leben! muß man die vollste Berechtigung der Liebe und der mahnenden Pflicht zuerkennen. Aber einer ganzen Epoche, ja dem Jahrhundert zugerufen, der ganzen Menschheit als Pflicht auferlegt, sollte man die Nothwendigkeit einer solchen Mahnung entschieden modificiren. Als Rousseau in einer entarteten Welt, deren tiefes Verderben er an den Schäden seiner eignen Bildung und seiner eignen schlackenvollen Seele erkannte, die Lehre von der nothwendigen Rückkehr zur Natur in seinem begeisterten Hindeuten auf die Erziehung predigte, lag die Nothwendigkeit einer Revolution des ganzen Menschengeschlechts auf der Hand. Pestalozzi gab für die Abstractionen Rousseau's die wirkliche reale Sprache der Erziehung, der Methode, des Unterrichts. Wir, Epigonen jener großen Reformen, haben wenig Ursache, unsere Gegenwart und uns selbst etwa fertig und vollkommen zu nennen: aber daß die Mängel unserer Zeit wieder in der ersten verfehlten Erziehungsmethode liegen sollen, wie damals, als Rousseau seinen Emile schrieb, wer könnte soviel Phantasie besitzen, ein solches Bild auch nur annähernd überzeu-

gend auszuführen! Die Gegenwart überſieht vollkommen, worin ihre Leiden begründet ſind; aber mit dem Satze: werdet Ihr beſſer, bald wird's beſſer ſein! hilft man, wir fühlen dies zu gut, dieſen Leiden nicht mehr ab. Wir wiſſen vollkommen, woran auch unſer Erziehungsweſen Mangel leidet, wir haben alle Urſache zu wünſchen, daß Bildung und Aufklärung tiefer im Volke Wurzel ſchlage, als bisher; allein über die ganze Gegenwart, ſo wie ſie iſt, einen Strich machen und ſagen: es muß mit der Erziehung wieder von Vorn angefangen werden! das iſt geradezu ſoviel, als wollte man die Menſchheit in den romantiſchen April ſchicken oder all unſer Wünſchen und Hoffen auf die ſogenannten griechiſchen Kalenden vertröſten. Das Wort: laſſet uns unſern Kindern leben! an ſich ein goldner Spruch an jedem Familienherd (die Wirklichkeit wird ihn oft genug überräuchern), an ſich ein Morgenweckruf für jede Mutter, wäre, wollte man es ſo ausſprechen, wie es in der Fröbel'ſchen Lehre jetzt geſchieht, geradezu, als wenn uns bei einer Feuersbrunſt Jemand ſtatt Waſſer eine Erörterung über Hydrogen und Oxygen bringen wollte. Unſer Jahrhundert iſt, trotz ſeiner an ſich niemals überflüſſigen Mahnung auch an die Pädagogen, kein pädagogiſches. Die durch den Staat oder die Geſellſchaft oder jeden Einzelnen zu übernehmende endliche ehrliche und redliche Ausführung der bereits vorhandenen pädagogiſchen Wahrheiten reicht für die Anſprüche aus, die wenigſtens in Rückſicht der Erziehung der Freund der Menſchheit an unſere Zeit zu machen hat.

Geſetzt, wir wollten einmal das Fröbel'ſche Ideal als erreicht annehmen. Die Kinder werden von drei Jahren an den Zufälligkeiten der häuslichen Erziehung entzogen und auf dem Wege der Denkſpiele zu jenen klaren und geſunden Natur-, Raumes-, Zeit- und Lebensanſchauungen hingelenkt, die die Kindergärten aus der Kinderſeele entwickeln wollen. Wir hätten alſo bereits geweckte, fragſame, Klarheit anſtrebende ſechsjährige Köpfe, die in eine gährende Unruhe verſetzt ſind. Nun muß es doch in der Entwicklung des Keimes weiter gehen. Es müßte nach einer ſo überfrüh angelegten realiſtiſchen Weltanſchauung die wirkliche Schule in ihrer Methode und ihrem Lernſtoff, die Kirche in ihren poſitiven Dogmen, der Staat in ſeinen Inſtitutionen nach den Erforderniſſen einer ſolchen, unmittelbaren und natürlichen Geſetzen folgenden Empirie umgemodelt werden. In Friedrich Fröbel's Andeutungen liegt auch dies ehrliche Geſtändniß, ſo ſehr es einige Kindergärtner jetzt vertuſchen wollen und ſich ſogar rühmen, daß in Hamburg das rauhe Haus des Herrn Wichern ihre Methode angenommen hätte. Iſt es dann aber nicht traurig, daß mit ſechsjährigen Kindern in der Welt nicht viel ausgerichtet werden kann? Habt Ihr die Ueberzeugung, daß unſere europäiſche Geſellſchaft auf unglücklichen Vorausſetzungen beruht, ſo ſetzt die Hebel der Reform da an, wo kein Rückfall auf die alten Vorausſetzungen möglich

iſt! Kämpft den großen Kampf des Jahrhunderts, der ein Kampf unter Männern iſt! Von dem, was ſich der Mann errungen hat, wird dann dem Jüngling, der Jungfrau und von ihnen wieder dem Kinde abwärts ſein Theil zu Gute kommen. Bearbeitet das Erdreich! Das Säen und die Pflanze allein thut es nicht. Sechsjährige Kinder, und wäre ihre Zahl Legion, haben nicht die Kraft, eine tauſendjährige Decke abzuſtoßen, damit die realiſtiſchen Naturanſchauungs-Hälmchen durchbrechen. Sie werden verkümmern. Und in dieſem Verkümmern liegt eine Gefahr.

Das Leben iſt Wachsthum. Die Pflanze ſucht Licht und jene eigenthümlichen Gaſe der Luft, mit denen ihre eigne Atmoſphäre einen chemiſchen Proceß vollzieht. Die Pflanze will und wächſt auch aufwärts. Kein Baum hat nöthig, ſich ihr zu Liebe niederzubeugen. Die Natur des Kindes erwartet Schonung, aber keine Zuvorkommenheit. Sie will ſich aſſimiliren. Ihr Ideal iſt das, was lebt, was da iſt, groß iſt. Das Kind mag nicht, daß man ſich ihm zu Liebe ewig bückt. Es ſtreckt ſich ſchon, es klettert ſchon, hinaufzukommen zu den Andern. Man ſorge nur, daß das, was es ſucht, ſuchenswerth iſt. Niederwärts ſtrömt der ſich ſenkende, ſich lagernde, ausbreitende Stoff. Dem Kinde wird Alles zu Gute kommen, was ſich der Mann gewonnen hat. Auch dem Manne kann zu Gute kommen, was ſich ein Kind gewann; allein in der Lebensſtufe zwiſchen dem dritten und ſechſten Jahre, in der Lebensſtufe des Glaubens und des Gehorſams kann man keinen Grund zu einer ganzen Weltauffaſſung legen. Wer billigte nicht die Reform des Zeitalters? Aber man lege ſie auf Schultern, die ſie tragen können, auf Schultern, die unter ihr nicht zuſammenbrechen, auf Seelen nicht, die in dem ſtillen Geheimniß ihrer erſten Vegetation zudringlich und übervorzeitig aufgeſtört werden.

„Hoher Sinn liegt oft im kind'ſchen Spiele.“ Ein herrliches Wort! Eine treue Beobachtung des Menſchenfreundes, der ſich die Minute nicht verdrießen läßt, beim fröhlichen Reigen der Jugend ſtillzuſtehen! Soll indeſſen der jugendliche Hochſinn feſſeln, ſo muß des Kindes Spiel die Erfindung ſeiner eignen Phantaſie, die Erfindung ſeiner Liebe, ſeines Gerechtigkeitseifers, ſeiner eignen geweckten Verſtandeskräfte ſein. Es iſt ein erhebendes Schauſpiel, dem Menſchengeiſte zu lauſchen, wie er wächſt und keimt und, ſo jung noch, ſchon liebliche Blüthen treibt. Aber ein eingelerntes Spiel? Ein hoher Sinn, den der Erklärer ſchon gleich von Anfang in die ſcheinbaren eignen Eingebungen von Luſt und Laune gelegt hat? Eine Allegorie, kein Märchen? Ein Spielanleiten, kein Spielerfinden? Tretet in einen Kindergarten! Da haben ſich dreißig kleine Weſen umſchlungen und beginnen ſingend einen Tanz. Vier- und fünfjährige Kinder ſingen:

Wir haben froh uns hier gefunden,
Der Lebenstrieb hat uns verbunden,
Beſchäftigung iſt unſre Luſt.
Mit ihr kommt Freude in die Bruſt.

Wie gefällt euch dieser Eingang? Ist dieser Vers nicht eine Reflexion, die einem Lehrer sehr gut, einem Kinde sehr schlecht steht? „Lebenstrieb?" Doch immerhin, dem Kindergarten mag noch sein Poet fehlen. Die Kinder bleiben jetzt nach dem Rundgesang stehen, jedes tritt vor, macht einen kleinen Kopfüber oder einen Sprung oder sonst eine turnerische Bewegung und der Chor singt:

Rüstig unsre Sinne regen,
Wacker Hand und Fuß bewegen,
Giebt dem Herzen Freud' und Lust.

Fragt man die Lehrer, was diese altkluge Reflexion der kindlichen Seele bedeuten soll, so heißt es, daß darin der hohe Sinn läge, 1) von dem sich Gegenständlichmachen alles Dessen, was der Mensch thue und 2) von dem im Kreise sich bewegenden Ebenmaß und Alles verbindenden Gemeinsinn. Dieser Gemeinsinn ist in der Philosophie des Kindergartens eine stehende Kategorie. Bei der vorjährigen Versammlung der Kindergärtner im Bade Liebenstein sprach Fröbel an sich schöne und gedankenreiche Worte über das Gemeingefühl und wallte in folgender Empfindung auf: „Ist aber erst einmal die Brücke geschlagen von einem Herzen zum andern, so wogt das Leben wie ein magnetischer Strom durch wechselseitige Ausgleichung fördernd und beseligend, hinüber und herüber." Diesterweg widersprach. Diesterweg war in bester Absicht, einer bedrängten pädagogischen Idee durch seinen in der Lehrerwelt gefeierten Namen zu helfen, zur Versammlung gekommen, er ging auch wieder, leider überstimmt nicht von den Andern, sondern von seinem eignen schwärmerischen Drang nach Menschenveredlung, überstimmt von seinem Groll gegen den sich einmischenden Staat. Aber bei jenem verzückten Preise des Kreises und des Gemeingefühls in der Kinderbrust konnte er denn doch nicht umhin, einzuwerfen: „Jeder Mensch ist ein geborner Egoist. Das ist kein Tadel. Ihm sind zwei Triebe eingepflanzt: der Geselligkeits- und der Thätigkeitstrieb. Letzterer ist der vorzüglichste. Der erste kommt nur dann in Frage, wenn die andern Kinder befähigt sind, seine Thätigkeit zu fördern. Sobald sich die eigentliche Knaben- und Mädchennatur entwickelt, stoßen sie einander ab. Nur der Thätigkeitstrieb treibt die Kinder zusammen." Auf dies brave, leider menschenwahre Wort erwiderte Fröbel: „Wie kann Thätigkeit ohne Geselligkeit sein?" „Wenn zwei Knaben", fuhr Diesterweg fort, „mit ritterlichem Geiste zusammenkommen, so kämpfen sie; nur der mit Knappengeiste fügt sich." Und Fröbel: „Das gemeinsame Wirken für den gemeinsamen Zweck ist das Einigende." Und diese Phrase, dies bunte Ideal, dies pädagogische Lovely siegte! Diesterweg schwieg; der Congreß, auf dem überhaupt nicht gestritten wurde, sondern nur die Uebereinstimmungen sich aussprachen, ging in Zufriedenheit mit sich selbst zur Tagesordnung. — Ein andres Spiel soll dem Kinde das Bewußtsein geben, daß es beim Kreise immer auf die Mitte ankäme. Der Chor singt:

Wir haben uns in Kreis geſtellt, Dem Herzen Freudigkeit es giebt;
Vereintes Spiel uns wohlgefällt, Den Körper und den Geiſt es übt.

Nun wird jedes Kind mit dem Solo des Lehrers:

Lieber, ich bitte, Daß wir ſie ſehn,
Zeig' uns die Mitte, Uns um ſie drehn....

hervorgerufen und ſagt nicht etwa: Juchhe, hier iſt die Mitte! ſondern ſingt:

Das iſt die Mitte, das iſt der Kreis, Drehet Euch um und ſinget mit Fleiß!

Die Kinder thun Solches und ſingen:

Im Kreiſe, im Kreiſe wir drehen uns ſchön,
Nach der Mitte, nach der Mitte wir gern dabei ſehn!

In andern Spielen ſoll nicht der abſtrahirende und moraliſirende Menſch geweckt werden, ſondern der beobachtende. Unglaublich, aber wahr und wirklich von Fröbel ſelbſt vorgeſchlagen iſt folgende dramatiſche Darſtellung, die das Gewitterſpiel heißt.:

Die Kinder beginnen im Kreiſe mit dem Geſang:

O wie iſt der Tag ſo heiß, — Von der Stirne rinnt der Schweiß!

Dabei ſtreichen ſich die Kinder mit den Händen über die Stirn. Dann fahren ſie fort:

Wenn doch bald ein Regen käme, Leis ſich in die Erde ſenkte,
Aus der Luft die Schwüle nähme, Felder, Wieſen, Wälder tränkte.

Dabei halten die Kinder die Arme zur Erde hin. Mit den Worten:

Seht doch Kinder, freudig ſeht, Wie der Wind die Dünſte weht!

beginnen ſie die Hände auf- und abzuſenken und malen in bogenförmigen Geberden den folgenden Vers:

Sich am Himmel Wolken zeigen, Näher ſich zur Erde neigen.

Nun nähert ſich das Gewitter. Sitzen die Kinder in der Stube (denn das wahre Ideal des Kindergartens wäre nur im Hain des Akademos, im Schatten des Oelbaums, unter dem bekannten ewig blauen Himmel Griechenlands zu ſuchen), ſo fangen ſie mit den Fingerſpitzen zu trommeln an:

Leis entquillet ihm dann Segen Hört, der Regen ſtärker fließt,
Im gelinden, ſanften Regen. Plätſchernd er vom Dache gießt!

Das Plätſchern wird durch Zuſammenſchlagen der Hände während des Singens nachgeahmt. Nun kommen Blitz und Donner. Man ſingt:

Blitz auf Blitz die Wolken theilet, Immer ferner, immer ferner —
Dem der Donner ſchnell nacheilet; Bis er endlich ganz verhallt.
Immer ſtärker, immer ſtärker —

Dieſe Worte begleiten dann allerhand „Zickzackbewegungen" mit Händen und Armen, den Donner macht das Auftrommeln mit Händen und Füßen nach. Zuletzt kommt die „Umſtimmung" der Gemüther in die friedliche Regenbogen-Verſöhnung und auch dieſe wird mimoplaſtiſch mit gewölbten Handbewegungen nachgeahmt.

Wenn man eine ſolche langſam und auf Lehreranleitung einſtudirte Naturnachahmung die methodiſch organiſirte und angebahnte

Ungezogenheit nennen wollte, was ließe ſich dagegen einwenden? Dieſterweg's pädagogiſches Gewiſſen trat auch auf jenem Congreß offen und ehrlich mit dem Einwurf heraus: „Wenn die Fröbel'ſchen Kindergärten die Eigenſchaft beſäßen, den Kindern die Ruhe, die Pietät zu rauben, ſo müßten ſie vertilgt werden." Man beſchwichtigte den wackern, leider zu ſehr unter dem Einfluß ſeines Naturells und der Verſtimmung durch ungerecht erlittene Schickſale lebenden Mann mit der Verſicherung, daß der ſcheinbare Lärm eines Kindergartens „die freie Bewegung innerhalb des Geſetzes" wäre. Ich frage: welcher Pädagog kann es verantworten, daß der Apparat des Lernens (Zuſammenſitzen, Maſſegeiſt, Lehrerdemonſtration, Geſang, Nachſprechen, Repetition) zur Hervorbringung einer mit zwei Worten dem Kinde darſtellbaren, hier aber ins Breite getretenen Naturſcene benutzt wird? Ich frage, ob ein ſo unter der Autorität der vom Kinde gläubig verehrten Erwachſenen angeleiteter Poltergeiſt ſich ſpäter in der ſchweigſamen Ordnung und Ruhe einer geregelten Schule zurechtfinden wird? Ich frage, ob es nicht ein gefährliches Seelenexperiment iſt, wenn man das erſte, wenn nicht wirkliche, doch halbe Zur-Schule-Gehen des Kindes zur Production eines abſolut nichtigen und für die erſte Entgegennahme des Wiſſensſtoffes im Elementarſchüler völlig überflüſſigen Scherzes verwendet?

Es iſt möglich, daß das Gewitterſpiel von beſonnenen Kindergärtnern der lebhaften Phantaſie ihres Meiſters zu Gute gehalten und nicht ausgeführt wird. Allein iſt es dann mit den Einwänden, die man gegen das „Bauernſpiel" machen muß, beſſer beſtellt? Iſt die ſingende Komödianterei des nachgeahmten Säens, Mähens, Dreſchens denn irgend ein würdiger Stoff, dem zu Liebe es ſich verlohnt, einem Kinde den ernſten Begriff des Zur-Schule-Gehens zu verderben? Oder das Mühlenſpiel:

Die Räder in der Mühle,
Die gehen auf und ab,
Das Waſſer macht's, das kühle,
Daß laut es ſchallt: Klipp! Klapp!

Oder das Vögelſpiel? Oder das Waldſpiel? Oder das Blumenſpiel, wo fünfjährige Kinder ſingen ſollen:

Die Blumen in dem Garten,
Sie ſind den Kindern gleich,
Man muß ſie pflegen, warten,
Ob arm ſie oder reich
An Blättern, Blüthen, Farben;
Das Alles iſt nur Land!
Der wahre Schmuck ruht innen,
Doch nicht in dem Gewand.

Ich kann mir denken, daß ſtrenge Gemüther, wenn ſie hören, daß in den Kindergärten ſolche Anſchauungen und Reflexionen in die Kinderſeele eingeprägt werden ſollen, dies Beginnen geradezu eine Affenſchande nennen. Ich will nur das Mißverſtändniß erwähnen, daß kindliche Erwachſene ſich ſo oft einbilden, ihr eigenes naives und ſinniges Weſen paſſe auch für die Sinnigkeit des Kindes ſelbſt! Man rühmt Friedrich Fröbel's jugendlichen Sinn, man nennt ihn ein Kind mit greiſen Locken.

Wer wird ihn nicht glücklich preiſen, wenn er ſich für die ernſten Conflicte des Lebens eine kindliche Anſchauung zu erhalten gewußt hat! Aber das, was Jean Paul über Kinder und Blumen empfand, empfindet ein Kind ſelbſt nicht und ſoll es nicht empfinden; es ſoll ſich nicht im Spiegel ſeiner eignen Lieblichkeit erblicken; es ſoll ſich ſelbſt nicht mit den Augen jener Glückſeligkeit ſehen, die eine Mutter über ſeinen Beſitz empfindet. Bildet die Mütter, führt ihnen die hohe Bedeutung ihres Berufes zu Gemüth, lehrt ſie die Kinder- und Koſelieder, deren unſer Volk bereits einen Schatz beſitzt, der leider in den Nebenzimmern der Salons ſich höchſtens durch eine alte Kinderfrau gehütet findet, dichtet ihnen neue, daß ſie ihr Kind zu erfreuen und zu beleben lernen und der einzig vernünftige Zweck der Kindergärten iſt durch die bis zum ſechſten und ſiebenten Lebensjahre nothwendige Hauserziehung erreicht!

Es iſt vielleicht ſchon allgemeiner bekannt, daß Friedrich Fröbel für die geiſtige Entwicklung ſeiner Zöglinge eine Anzahl von Spielſtoffen benutzt, mit deren größerem Theile ſich bisher die Jugend ſchon frei und gedankenlos ſelbſt tummelte. Es iſt dies zuvörderſt der Ball. Als die pädagogiſche Metaphyſik des Balles giebt Fröbel ſelber an: „Das ganze Leben ſpiegelt ſich im Balle wieder. Das Kind iſt ein Ganzes: der Ball auch. Das Kind trägt ein unſichtbares Weſen in ſich, der Ball hat eine unſichtbare Mitte. Das Kind hat ein Sichtbares, den Leib, wie der Ball. Der Ball zeigt mir zwei entgegengeſetzte Punkte, wie Fuß- und Scheitelpunkt, die durch eine Linie, Achſe verbunden ſind — ein Sichtbar-Unſichtbares.“ Wer wird leugnen, daß es für die Jugend ein fördernder Gedanke ſein kann, von einem nur äußerlich ſichtbaren Ball eine unſichtbare und doch vorhandene Mitte und dieſe Mitte doch wieder nur als Idee in Erfahrung zu bringen? Aber ziemt ſich dieſe Vorſtellung für ein andres geiſtiges Auge, als das eines Zwölf- oder Dreizehnjährigen? Ein Kind von ſechs Jahren ſoll die Erſcheinungswelt gläubig erfaſſen. Ein Symbol muß es ſich ſelbſt erfinden, ſelbſt aufſuchen. Wird ein Kind ohne aufgepfropfte Demonſtration darauf kommen, einen Ball mit ſich ſelbſt zu vergleichen? Fröbel beginnt ſeine Ball-Demonſtrationen mit der Vergleichung des Balles und des Kindes. Werden die Strengen hier nicht wieder von einem Verpfuſchen des Geiſtes ſprechen, während Mildere dem kindlichen Greiſe mindeſtens eine arge Verirrung vorzuhalten haben? Die Kinder ſollen den Ball als ſich ſelbſt betrachten, ſollen ſingen:

Das Bällchen ſeh' ich liegen — Drum will ich es auch wiegen,
Ganz ſtill in meiner Hand, — Den Blick zu ihm gewandt.

Es iſt wenigſtens troſtreich, wenn man nach einer wahrhaft geiſttödtenden Litanei von allerhand Sprüchelchen und Geſängelchen, die zu den Bewegungen des Balles geſprochen oder geſungen werden ſollen, endlich

erfährt, daß dieſe Ballliedloſungen dem Kinde „die ſpäteren Anſchauungen von der Bewegung der Erde, des Mondes, der Planeten" erleichtern ſollen, wozu es indeſſen keiner Erleichterung, wenn nicht etwa bei Cretinen, bedarf. Wird der Ball an einem Faden befeſtigt, ſo ſoll ſein Hin- und Wieder und das Liedchen:

Wie der Ball auch ſteigt und ſich neigt, Er doch ſtets zur Mitte neigt!

die Vorahnung der künftigen Einſicht und Mahnung geben: „Wie dein Geſchick hoch hinauf in das Licht des Glückes oder tief hinab in das Dunkel des Unglücks dich führen mag, halte nur feſt die Beziehung zur lenkenden Einheit!" Gewiß wahr und gut gedeutet an ſich, aber auch gut angebracht? Ich meine: nein. Der leiſeſte Hauch einer ſolchen Reflexion, auch nur dem Kinde angedeutet, iſt keine Erhellung der Seele, ſondern eine Trübung. Sie würde dem Kinde das Weh des Lebens, nicht ſeine Freude zu Gemüth führen. Und bleibt die Anwendung im Kopfe des Lehrers, hat das Kind nur die Sache und ſpielt mit dieſer gedankenlos, wozu dann der große Umſtand und die auf etwas Richtiges verwandte Methodik? Die Pädagogen mögen entſcheiden, ob in der breiten und ausgefaſerten Behandlung des Richtigen keine Gefahr für die ſpätere Empfangnahme des Nothwendigen liegt.

Da ſich die Kindergärten einmal anheiſchig gemacht haben, das Kindesalter zwiſchen drei und ſechs Jahren zu beſchäftigen, ſo mußten ſie erfinderiſch werden. Zum Ball geſellten ſie die Kugel, den Würfel, die Walze. Später das Käſtchen mit acht Würfeln; dann das Käſtchen mit acht Bauſteinen; dann kleine Stäbchen zum Zuſammenlegen und Bilden von Figuren; dann das Sägeſpänmehl, um in ihm zu ſchreiben. Die Hölzchen ſollen zum Rechnen, das Sägeſpänmehl ſoll zum Schreiben führen. Bei den Mädchen wird beſonders auch im Flechten, Figurenbrechen, Muſterſtechen eine erziehende Beſchäftigung gefunden. Alle dieſe Spiele ſtehen ſchon ſo dicht auf der Grenze des wirklichen Unterrichts, daß ſie noch ſtrenger zu prüfen ſind, als die oben erwähnten lärmenden und ſingenden Maſſenſpiele. Denn hier tritt der Kindergärtner unmittelbar auf die einzelne Individualität zu und giebt der erwachenden Denkkraft die erſte entſcheidende Richtung. Friedrich Fröbel iſt von Hauſe aus ein Lehrer der Mathematik und ſcheint demnach dem alten Spruche, die erſte aller Wiſſenſchaften wäre die Matheſis, beſonders zu huldigen. Hier mag ihm wohl oft der Gedanke gekommen ſein, daß ſeinem Syſteme eigentlich eine Reform unſeres gegenwärtigen Menſchengeſchlechts folgen müßte; denn unſere moderne Exiſtenz iſt nicht im Mindeſten auf einer einſeitigen Ausbildung alles Wiſſens aus der Mathematik heraus begründet. Unſer leider noch tief im Feudal-Romantiſchen ſteckendes Zeitalter ſetzt dieſe erſte antike Erziehungsweiſe der Kinder nicht fort. Der Grieche erzog ſich zum Souverän über Sklaven,

zum Bürger eines in seine beliebige Gewalt gegebenen Staates. Bildung war ihm ein schöner, reizender Luxus, während sie uns die Bedingung unserer Existenz ist. Die Mathematik an die Spitze aller Erziehung stellen, heißt Menschen der freien Selbstbestimmung erziehen wollen, während unsere gegebene Welt der Erziehung die Aufgabe einer möglichst klaren und besonnenen Receptivität stellt. In einem Fröbel'schen Kindergartenkinde wird vollends, da die Lehrform eine spielende ist, die gefährlichste Spontaneität geweckt, der übermäßigste Luxus der Phantasie. Ich hatte Gelegenheit, einen Knaben von sechs Jahren zu beobachten, der aus dem Kindergarten nichts mitbrachte, als eine fast krankhaft aufgereizte Spielsucht. Seine Phantasie war in einem Grade geweckt, daß er aus Reproductionen der verkehrtesten und dabei eigensinnigsten Art nicht mehr herauskam. Alles war ihm belebt. Jedem Verhältnisse todter Spielgegenstände legte er Worte unter. Sein Kopf war wie in einer luxurirenden Gährung. Zwei Jahre lang war er für die wirkliche Schule unbrauchbar geworden. Jede nicht auf die Phantasie gerichtete Aufgabe ermüdete ihn. Was sich ihm nicht in Bildern zu erkennen gab, begriff er nicht. Statt seine Denkprocesse nach innen gewandt zu verrichten, verrichtete er sie immer wie nach außen, wie tastend ins Leere, wie suchend nach Symbolen, Anlehnungen, Erleichterungen des Verständnisses. Reden konnte er über Alles, was man ihn fragte, vortrefflich; aber nur die Zunge war gelöst, das Organ des Begreifens selbst nicht im Mindesten. Das ganze Wesen des Knaben war zerstreut, in die Irre geführt, weit, weit abwärts von der Sache, auf die es ankam. Dem Gedächtniß prägte sich kein Vers mit wortgetreuer Richtigkeit ein. Die Sucht der selbständigen Reproduction erzeugte bei den Lücken eigene Ergänzungen, die für die aufgeregte Verstandeskraft zwar Bürgschaft leisteten, aber statt stricten Lernens Flunkern und unnütze Wortfülle bei Entschuldigungen und wohl gar einem „So hab' ich's mir gedacht" erzeugte. Das Lernen in Form des Spieles hatte ihn für das wirkliche Spiel eigenwillig und herrisch, für das Lernen unstät und denkmüde gemacht.

Es wäre sehr zu wünschen, daß sich auch ein Physiolog entschlösse, über die Frage der Kindergärten ein Gutachten abzugeben. Von allen Theilen des menschlichen Körpers hat das Gehirn seine geheimnißvollste, dunkelste und am ernstesten zu beobachtende Geschichte. Am frühesten entwickelt macht es dennoch Veränderungen fast mit jeder Altersstufe durch. Von einer weichen, wässerigen Masse verdichtet es sich allmälig und trocknet zuletzt im Kopfe des Greisen ein, verringert sich sogar in seinem Umfange und füllt die ihm bestimmt gewesene Höhle nicht mehr aus. Als räthselvolles Vehikel unseres Gedankenlebens hat das Gehirn ohne Zweifel seine naturgemäßen und seine naturwidrigen Irritationen. Die Altersstufen bedingen eine nicht immer gleiche Einwirkung auf die

Nerven, wie auch dieſe ſelbſt, in den den Sinnen zugewandten Geflechten, ſich nicht auf Einmal und bei jedem Sinne mit gleicher Stärke ſogleich entwickeln. Der Geruchsſinn, das Hören, Sehen, Schmecken, alle dieſe äußern Gehirnfunctionen haben ihre beſtimmten Stadien zu durchlaufen, treten in abwechſelnder Reihenfolge nacheinander in ihrem allmäligen Vorwalten auf und vicariren nicht ſelten. Wieviel mehr muß es ähnliche Geſetze in dem Begriffs-, Anſchauungs-, Schlußvermögen und jenen innern Seelenfunctionen geben, die neuerdings eine rationelle Phrenologie als beſtimmte, genau unterſcheidbare Neigungen des Gehirns hervorgehoben hat? Man vergleiche einen natürlich geformten Kinderſchädel und den rhachitiſchen Kopf eines Wunderkindes, das nach einer überraſchenden Frühreife bald ſeine Laufbahn vollendet hat, und man wird von den phyſiologiſchen Bedingungen der Seele einräumen müſſen, daß auch hier Geheimniſſe für den Erzieher zu überwachen ſind.

Kein Seelenforſcher kann in Abrede ſtellen, daß die erſten Functionen des Gehirns auf den Thatſachenſinn gerichtet ſein müſſen. Das Kind muß aufnehmen. Ja es muß nicht nur aufnehmen, ſondern auch wieder von ſich geben, um Neues zu nehmen. Wie die phyſiſche Conſtitution des Kindes ein häufiges Eſſen und raſches Verdauen bedingt, ſo bedingt die geiſtige das Lernen und Verlernen. Gerade im Verlernen, im *Vergeſſen* liegt beim Kinde ebenſoviel geſtaltendes Gewicht, wie beim Erwachſenen im Behalten. Um aber gründlich vergeſſen zu können, muß man Compactes lernen. Die Kindergärten vermeiden Alles, was wie ein Lernen von Compactem ausſieht. Sie bringen die Thatſachen nur dünn, breiig, flüchtig vor die geiſtigen Augen, gaukeln ein wenig mit ihnen und dulden abſichtlich kein tieferes Einprägen. Eine ſolche Methode fördert nicht die Condenſation der wäſſerigen Gehirnmaſſe, ſie löſt ſie nur noch mehr auf, als ſie ohnehin im Kinde noch iſt. Lernen ſoll ein Kind das Einfache, nicht die Thatſache und zugleich die Auslegung, das Symbol und zugleich die Deutung. Es iſt gewiß etwas ſehr Langweiliges für den Lehrer, einem Kinde dieſelbe Thatſache ſo oft vorzutragen, bis ſie auswendig gewußt wird; allein die Lehrerſchaft iſt darum auch ein ſchwerer Beruf, kein nur unterhaltendes Vergnügen. Wie oft muß man nicht in der pädagogiſchen Welt jetzt mit Befremden von den Dingen hören, die dem Kinde Langeweile machen! Es iſt in 70 bei 100 Fällen dann ſicher die Rede von Dingen, deren monotone Wiederholung nur dem *Lehrer* Langeweile macht. Erkläre man die Gehirnfunctionen, wie man wolle, man wird ſich der Vorſtellung nicht entziehen können, daß die Nerven des Gehirns (wie Valentin bewieſen hat) in einer ſteten rotirenden, flimmernden Bewegung begriffen ſind und ſicher wirken einfache Demonſtrationen und Urtheilsanleitungen ganz verſchiedenartig auf dieſe eigenthümliche Bewegung. Haben die

Nerven aller übrigen Körpertheile eine verſchiedene Empfindung je nach einer gleichſam hinausſtreifenden und einer herabſtreifenden Bewegung, ſo iſt ein im frühſten Kindesalter zum einfachen poſitiven Lernen angeleitetes Hirn in ſeinen Nerven ohne Zweifel anders und wohlthuender afficirt, als eine ſo frühe Anleitung zum Urtheilen und Begriffebilden. Welche Aufregung in ein Kind durch dieſe übermäßige Beſchäftigung mit ihm, durch dieſes ſogenannte Individualiſiren und „Eingehen auf ſeine Natur" ſich einſchleichen kann, bewies das oben angeführte Beiſpiel eines an ſich klugen und eigenthümlichen, aber für das Begreifen wie verdorbenen Knaben.

Allen Irrthümern, die die Kraft beſitzen, Proſelyten zu gewinnen und in einem größeren Kreiſe begeiſterten Glauben finden, liegt ſicher eine gewiſſe Wahrheit zum Grunde. So auch den Fröbel'ſchen Lehren und den Kindergärten. Sie beruhen auf dem Gefühl einer Lücke in unſerer Erziehung, füllen dieſe Lücke aber mit übertreibenden und gefährlichen Inſtitutionen aus. Die Lücke liegt auf zwei Gebieten, wo Fröbel's Anregung eine ſegensreiche ſein könnte, wenn er den Gedanken einer ſchon mit Umſtändlichkeit bilden und entwickeln wollenden Zwiſchenſtation zwiſchen dem Hauſe und der Schule gänzlich aufgiebt und ſich jener Syſtematik entſchlägt, mit der es ohnehin traurig beſchaffen iſt, wenn man in der Erziehung Wollen und Können, Theorie und Praxis, Ziel und Mittel miteinander vergleicht. Iſt ſchon der Elementarunterricht, trotz Peſtalozzi und aller noch ſo ſchönen, treffenden und wahren Darſtellungen einer wirklichen Muſterlehrerſchaft, dem blinden Zufall überlaſſen, iſt es von der ABC-Schule bis zur Univerſität die tägliche traurige Erfahrung, daß man unter hundert Menſchen, die ſich mit der Jugend lehrend und erziehend beſchäftigen, oft kaum zehn wirklich pädagogiſche Talente antrifft, ſo erfordert der Kindergarten geradezu eine Virtuoſität der Führung, die Genie da vorausſetzt, wo man nach der Regel des Lebens und des Weltlaufes nur Handlanger finden wird. Schon jetzt verklagen ſich die Kindergärtner der Eine den Andern. Der Eine nehme von Fröbel zu viel, der Andere zu wenig, ein Dritter hätte ihn nicht verſtanden und ſeine Anſtalt verdiene den Namen des Kindergartens nicht. Einige leidenſchaftlich erregte Frauen haben ſich mit einem ihrem Geſchlechte eignen idealen Heroismus auf die Fröbel'ſche Theorie geworfen und führen ſie mit einer ſich in der Kindesſeele gleichſam ſelbſt austobenden Begeiſterung durch, Andere ergriffen dieſe Idee als eine Eroberung für ihre Exiſtenz, tagelöhnern um's liebe Brod, accommodiren ſich und wollen nur die pädagogiſche neue Errungenſchaft, die halb und halb ſchulpflichtig gewordenen Kinder zwiſchen drei und ſechs Jahren, à tout prix feſthalten. Sonnenſchein und Regen, Wind und Wetter und die vier Jahreszeiten greifen gleichfalls in dies Syſtem ſtörend ein. Ein wirklicher Garten für Kinder iſt in dieſem zarten Jugendalter

ſpecifiſch etwas völlig Anderes, als ein Surrogat für den Garten, die dumpfe Schulſtube mit Tiſchen und Bänken. Tiſche und Bänke einer Schule ſoll ein Kind nicht anders ſehen, als unter der ſtrengſten Aufforderung zu allen den Pflichten, die im Weſen der Schule liegen. Ich kann den öden, unheimlichen Eindruck nicht vergeſſen, den mir eine Anzahl von dreißig in einer Stube eingepferchten Kindern bot, die rings auf Bänken ſitzend auf dem Tiſche vor ſich ſtereometriſche Körper liegen hatten, mit denen ſie in träumeriſcher Gedankenloſigkeit nichts anzufangen wußten, als ein paar Figuren zuſammenzuſetzen, die etwas ihnen Unweſentliches bedeuteten. Man erkläre von Keilhau und Liebenſtein aus die Kindergärtnerin, die inzwiſchen im Nebenzimmer ältere Mädchen in wirklicher Schulform ſchreiben lehrte, für gewiſſenlos; aber jede pädagogiſche Neuerung muß in ſich Bürgſchaften bieten, daß ſie auch mit einem ſoliden Mechanismus ohne große Lehrervirtuoſität ihr Ziel erreicht.

Gute Früchte indeſſen könnte Fröbel's Lehre tragen, 1) für die Mütter und Erzieherinnen, 2) für einen gewiſſen geſellſchaftlichen Verband der aufwachſenden Jugend, 3) für eine gemüthlichere Ausbildung der ſchon vorhandenen Elementarlehrkräfte.

Mancher Mutter wird ihr Kind, je näher es ſeinem ſchulpflichtigen Alter rückt, eine rechte Hausplage. Sie giebt, unter dem Vorwande einer ſinnigeren Erziehung, ein vier- oder fünfjähriges Kind in den Kindergarten, um nur die häusliche Ungeduld, das Schreien, Nagen, Quälen, Kleiderzupfen, Bitten und Betteln der Ungeduld los zu werden. Einer ſolchen Mutter, und ihre Zahl iſt Legion, thut ein neuer Straf- und Zuchtprediger wohl noth. Gäbe Fröbel eine Fortſetzung zu Ammon's geiſt- und gemüthreichen „Mutterpflichten"! Lehrte er Müttern die Pflege des Kindergeiſtes und Kinderkörpers für die Jahre bis zur Schulzeit! In Vorleſungen für Mütter, in Müttervereinen könnte manche gute Ausſaat in ſterile, durch die Geſellſchaftsbildung unfruchtbargewordene Mutterherzen geworfen werden. Fröbel müßte zu dem Ende ſich mit Aerzten und mit Dichtern verbinden; denn leider ſind die Sprüche und Lieder, die er aus dem Munde der Erzieher ins Kinderohr hinüberlenken will, nichts weniger als poetiſch. Eine Sammlung der im Volke lebenden Kinderlieder müßte jede Mutter in ihrem Hauſe lebendig zu machen ſuchen. Ihres Kindes Spiel ſoll ſie regeln; weit entfernt, wenn es unbeſchäftigt iſt, immer auch Langeweile vorauszuſetzen und es mit Zerſtreuungen zu überhäufen, ſoll ſie einen Mittelweg zu finden lernen zwiſchen zwecklos ſcheinender Träumerei und einem Uebermaß von Zerſtreuung, das nur Ueberſättigung und die häßlichſte aller Blaſirtheiten, die Blaſirtheit der Jugend, zur Folge hat.

Oeffneten ſich dann unter Autorität der Gemeinden Spiel- und Tummelplätze der Jugend, wo in leichteſter Form und ohne Einmiſchung ei-

niger allerdings wachſamer Augen die kleinen Kinder einige Stunden des Tages ihre Luſt austobten, ſo würde man in einer ſolchen, an klaſſiſche Zeiten erinnernden Verſchönerung unſeres einförmigen, auf Iſolirung und trübſinnigen Egoismus nur zu ſehr ausgehenden Lebens ein gutes Mittel in der Hand haben, jene ſittlichen Zwecke, die Fröbel anſtrebt, in Ausführung zu bringen. Es iſt ohne Zweifel, beſonders in großen Städten, ſehr traurig, daß die immer mehr zunehmende Familieniſolirung auch die Kinder iſolirt und ihnen Spielkameraden nur durch den günſtigſten Zufall ſchenkt. Wenn man vornehme Kinder ſieht, die wie unter einer Glasglocke gehalten werden, Kinder, die ſehnſüchtig und verdrießlich auf die muntern Spiele der Armen blicken, möchte Einem ſchon das Herz brechen. Aber auch geringere Geſellſchaftsſtufen entbehren in großen Städten für ihre Kinder eines Umgangs, der den Gefahren der Iſolirung, Herzenskälte, Eitelkeit, des Egoismus entgegenwirkt. Den Turnplätzen der Erwachſenen nahe, ſollte es Turnplätze der Kleinen geben, deren Spiele, unter öffentlicher Aufſicht ſtehend, an dem jungen Menſchennachwuchs uns zu Gemüth führen könnten, daß der Egoismus, dem unſere Epoche immer mehr entgegengeht, nicht aus dem der Veredlung fähigen Menſchenherzen, ſondern nur aus dem Jammer der herrſchenden Umſtände entſpringt.

Die ſchon wirkende Pädagogenwelt aber leſe Fröbel's Schriften und prüfe, was ſie davon zu behalten hat! Ermunterung, auszuharren in ihrem ſchweren und wenigbelohnten Berufe, bedarf ſie gewiß und ſie kann deren nur in ſolchen Quellen finden, wo die Größe und Erhabenheit des Erziehungswerkes überhaupt mit Begeiſterung und wahrer Menſchenliebe erfaßt iſt. Für die in der Schulwelt oft ſehr ungeſchickt gehandhabten ſogenannten Denkübungen hat Fröbel auch unverlorne Winke gegeben, die vom ſiebenten, achten Jahre an dem Kinde in der allmälig vorzubereitenden Beherrſchung der Einzelheiten ſeines Wiſſens, in der Gruppirung des Gleichartigen, in der Abſtraction des Ungleichartigen, im Generaliſiren und Specialiſiren nur von Nutzen ſein können. Ueberdies würden gewiſſe Ausnahmezuſtände der pädagogiſchen Aufgabe, die Kleinkinderbewahranſtalten, die Blinden- und Taubſtummen-Inſtitute, jene von den Beſchäftigungsſpielen, dieſe von den Sinnenwirkungen feſter Körper und der Ausbildung des Hör- und Taſtſinnes, von Fröbel's Andeutungen ſichern Vortheil gewinnen, wie es ſo mancher Wahrheit gegangen iſt, die ihre Bewährung auf Gebieten fand, die ihr Entdecker ſelbſt nicht im Auge hatte. Aber im Uebrigen kann man nicht ernſtlich genug warnen, einer Neuerung Gehör zu geben, die unter dem ſchimmernden Namen einer natürlichen Menſchenentwickelung die Intelligenz mehr ſchwächt als ſtärkt, die Zwecke der Schule beirrt und das Kindergemüth aus ſeiner ſtillen Poeſie früher aufſchreckt, als es ohnehin das Leben thut.

Das Naturgefühl nach Verſchiedenheit der Zeiten und Völkerſtämme.

Randgloſſen zu A. v. Humboldt's Darſtellung deſſelben

von

Karl Roſenkranz.

Im Eingange zum zweiten Theil des Kosmos hat A. v. Humboldt unter der Kategorie Naturbeſchreibung auch die dichteriſche geſchildert und S. 6 die nähere Beſtimmung hinzugefügt, das Naturgefühl nach der Verſchiedenheit der Zeiten und der Völkerſtämme darzuſtellen.

Dieſen Ausdruck ſelbſt hat er jedoch nicht näher beſtimmt, vielleicht weil es ihm überflüſſig erſchien, inſofern er durch ſich ſelbſt klar genug ſei. Allein das Wort Naturgefühl iſt nur im Allgemeinen deutlich, nämlich die Natur als Inhalt des Gefühls zu bezeichnen. Wir ſprechen ebenſo von dem Kunſtgefühl, um die Kunſt, von dem Religionsgefühl, um die Religion, von dem Vaterlandsgefühl, um das Vaterland u. ſ. w. als Inhalt des Gefühls von anderm Inhalt zu unterſcheiden: denn das Gefühl als ſolches iſt nur die pſychiſche Form, die ſich mit jedem Inhalt zu erfüllen vermag. Wird die Natur gefühlt, ſo wird das Leben im Allgemeinen gefühlt; oder es wird der beſondere Reiz gefühlt, den einer der Sinne empfindet, das Rauhe und Glatte, das Warme und Kalte, das Dunkle und Helle, das Saure und Süße u. ſ. w.; oder es wird im Einzelnen die beſtimmte Luſt oder Unluſt gefühlt, die mit irgend einem ſinnlichen Eindruck verbunden ſein kann.

Aber von dieſem eigentlichen Naturgefühl will Humboldt, wie ſeine Ausführung darthut, offenbar nicht reden. Er nimmt das Wort in dem theoretiſchen Sinne, mit ihm das Verhältniß des erkennenden Geiſtes zur Natur nach ſeiner poetiſchen Unmittelbarkeit zu bezeichnen. Er will unſtreitig nur von dem Naturgefühl handeln, welches die Natur als Kosmos, als ein geordnetes Ganze, zu ſeinem Inhalt hat. Nicht das ſo zu ſagen natürliche Naturgefühl, ſondern das äſthetiſche will er ſich zum Gegenſtand machen, dasjenige, welches die Formen der Natur in ſich reflectirt.

Ein ſolches Thema ſcheint von Niemandem beſſer, als von Humboldt gelöſt werden zu können, d. h. von einem Manne, der bei ſeiner großen Erdſchau das Naturgefühl unter allen localen Bedingungen, in der Gebundenheit aller religiöſen Differenzen vor Augen gehabt, der es aus dem lebendigen Laut der verſchiedenſten Sprachen vernommen, der es auf allen Stadien ſeiner Exiſtenz von dem roheſten Wilden bis zur ſentimentalen Ueberbildung moderner Schwärmerei beobachtet hat. Die Klarheit ſeines Verſtandes, der unermeßliche Umfang ſeiner vielſeitigen Kenntniſſe, die Gefälligkeit ſeiner beweglichen Phantaſie und die ihm zur Gewohnheit gewordene Neigung, jede Unterſuchung mit Rückſicht auf die Ge-

ſchichte ihres Problems vorzunehmen, haben ihm eine außerordentliche Virtuoſität in der populären Behandlung der Wiſſenſchaft verliehen, die ſich mit einem wohlverdienten Ruhm gekrönt ſieht.

Indeſſen hat Humboldt ſich hier die Grenze enger gezogen, als ſein Reiſeleben und ſeine ſonſtigen Arbeiten es könnten erwarten laſſen. Er hat ſich auf die Naturanſchauung beſchränkt, wie ſie vorzüglich durch die poetiſche Literatur der Völker zur Erſcheinung gekommen iſt, während man erwarten konnte, daß er aus der Natur ſelbſt auch das Gefühl abgeleitet hätte, welches ſie durch die Eigenthümlichkeit ihrer Werke und Formen zu erregen vermag, oder daß er auf die natürliche und conſtante Individualität eingegangen wäre, mit welcher das Gemüth der Völkerſtämme der Natur gegenüber zu ſtehen ſcheint.

Es ſei geſtattet, zu dem, was A. v. Humboldt giebt, einige Randgloſſen zu machen, die nicht ſowohl eine Kritik, als eine beſcheidene Andeutung ſein ſollen, wie der Stoff, den uns der gelehrte Kosmograph bietet, durch eine etwas veränderte Anordnung ſich mit Leichtigkeit viel überſichtlicher und naturgemäßer hätte darſtellen können. Auch finde ich, daß unter der Menge, die ſich Humboldt's Kosmos als Commentatoren angeſchloſſen haben, einer der beſſeren dieſer Schriftſteller, Schaller in ſeinen Briefen, ſtillſchweigend eine ganz andere Anordnung befolgt hat, als ſein Text ihm geboten hätte. Wahrſcheinlich hat er in ſeiner Explanatorrolle die Kritik für unziemlich gehalten und ſie nur durch die That erkenntlich machen wollen. Allein gerade bei einem großen Geiſte iſt die Erkenntniß auch ſeiner kleinen Mängel ebenſo intereſſant als lehrreich.

Wie Humboldt ausdrücklich in der Ueberſchrift dieſes Capitels ſagt, will er das Naturgefühl nach der Verſchiedenheit der Zeiten und Völkerſtämme beſchreiben.

Betrachten wir zuerſt das Naturgefühl nach der Verſchiedenheit der Zeiten, ſo muß ſogleich auffallen, daß Humboldt ſich den Vortheil entgehen läßt, den der natürliche Fortſchritt der Geſchichte darbietet. Man dürfte erwarten, daß er von den älteſten Zeiten anfinge und bis zu den neueſten herunterſtiege. Allein dies iſt nur ſehr ungefähr, mit einiger Genauigkeit erſt bei den europäiſchen Culturvölkern ſeit der Entdeckung Amerika's, geſchehen. Bis dahin werden einzelne Erſcheinungen ohne allen innern Zuſammenhang vorgeführt. Humboldt fängt mit den Griechen und Römern an, geht dann zu den chriſtlichen Kirchenvätern und dem deutſchen Mittelalter, dann zu den Celten und Finnen, hierauf zu den Indern und Perſern und endlich zu den Semiten, namentlich zu den Hebräern und Arabern. Dieſe durch kein Princip motivirte Eintheilung, dieſe durch den Abfluß der Zeit nicht gegebene Ordnung, dieſe mithin ganz äußerliche und zufällige Gruppirung reſumirt Humboldt ſelbſt wieder mit den ihr nicht entſprechenden Worten: „So haben wir

die Erscheinungswelt abgespiegelt gesehen in der Phantasie der Völker im Norden und Südosten von Europa, in Vorderasien, in den persischen Hochebenen und im indischen Tropenlande." Wie leicht wäre es einem Humboldt gewesen, den historischen Fortschritt zugleich mit der Aenderung des geographischen Locals nachzuweisen!

Mußte man nicht erwarten, daß zur Entwicklung des Naturgefühls nach den Zeiten die ältere Zeit der jüngern vorantreten würde? Nicht erwarten, daß die Naturpoesie vor der Kunstpoesie erschienen wäre? Statt dessen fängt Humboldt mit den Griechen, mit dem hellenischen Alterthum an, „als dem Blüthenalter der Menschheit", wie er es nennt. Und nachdem er einige patristische Naturschilderungen und einige Bemerkungen von seinen Freunden Jakob und Wilhelm Grimm über den Ausdruck des Naturgefühls in den Dichtungen des deutschen Mittelalters mitgetheilt, springt er zu den Indern und Persern über.

Eine so gewaltsame Behandlung der Geschichte versuche ich mir einigermaßen dadurch zu erklären, daß A. v. Humboldt sich zu sehr an die Außenseite der Chronologie gehalten und durch sie zu solcher Mischung sich hat verleiten lassen. Z. B. das Schahnameh des persischen Firdusi ist allerdings erst im eilften Jahrhundert nach Christus verfaßt. Humboldt könnte also geltend machen, daß von ihm erst nach den Griechen und Römern, erst nach den Kirchenvätern die Rede sein müsse. Allein ist denn der Dichter Firdusi der Erfinder des persischen Epos gewesen? Hat er dasselbe nicht aus der Sage überliefert erhalten? Gingen seinem Königsbuch nicht die Bastannamé als Quelle voraus? Reicht der Kampf von Iran und Turan, reicht das Alterthum Rusthin's, reicht die Geschichte Feridun's, Zohak's, Afrasiab's nicht tief in die persische Vorzeit hinein? Hat die griechische oder römische Cultur auch nur eine entfernte Einwirkung auf diese persische Mythik und Epik geübt? Ist also nicht die Priorität dieser Sagenwelt vor der abendländischen dennoch das Richtige, wenn auch Firdusi ein Muhamedaner war? Ein Muhamedaner etwa so, wie der letzte Diaskeuast der deutschen Nibelungen auch schon ein Christ war, d. h. ein Kreuz schlug, mit Weihwasser sich besprengte und die Messe hörte. Das Naturgefühl in Firdusi's Epos ist noch altpersisch und gehört einem dualistischen Standpunkt an, der, seiner geschichtlichen Genesis nach, dem Hellenischen und vollends dem Christlichen weit voraus liegt.

Wenn Humboldt aber von den Hebräern erst nach den Griechen und Römern, Indern und Persern nicht nur, sondern erst nach den Christen und Deutschen spricht, so ist das Letztere mit der Chronologie auch äußerlich nicht mehr zu reimen. Die Kirchenväter wurden in ihrem Naturgefühl nicht blos durch die antike Idyllik, sie wurden auch durch die hebräische Psalmodik und Prophetik bestimmt, wie man sehr bald erkennt,

wenn man nicht blos einzelne descriptive Passagen aus ihnen herauszulesen sich begnügt.

Warum aber, wird man fragen, spricht Humboldt in seiner Völkergalerie sogar von den Finnen, nicht aber von den Chinesen als dem Volke, dessen Cultur nachweislich die älteste continentale ist, von dem Volke, welches seinem Naturgefühl in den uralten Liedern des Schiking einen so unsterblichen Ausdruck gegeben, von dem Volke, welches so früh schon vom Ackerbau zu landschaftlichen Gartenanlagen überging und dessen Kaiser noch jetzt in ihren Mußestunden die Blume des Thees besingen? Diese Auslassung ist um so weniger zu begreifen, als A. v. Humboldt in dem bald folgenden Abschnitt seines Buchs, der von der Landschaftsgärtnerei handelt, nicht nur der Chinesen anerkennend erwähnt, sondern selbst auch in Bezug darauf die Worte eines alten chinesischen Autors, des Lieu-tschen, in Erinnerung bringt.

Wenden wir uns nun von der Zeitfolge zu der andern von A. v. Humboldt aufgestellten Kategorie, zu der der Völkerstämme, so dürften wir wohl erwarten, daß nach ihr die Racen und in den Racen die Hauptstämme in Ansehung ihres Naturgefühls wären unterschieden worden. Zeigt sich nicht, könnten wir fragen, in der schwarzen, gelben und weißen Race eine ursprüngliche Verschiedenheit ihres Naturgefühls? Ist nicht das eingeborene Naturgefühl der äthiopischen Race nur praktisch in seinem Verhalten, also nur auf den sinnlichen Genuß ohne alle Berücksichtigung der Form gerichtet? Ist nicht das Naturgefühl der mongolischen Race und ihrer Verästelungen schon theoretisch, aber nur erst prosaisch, nur erst bemüht um eine abstracte Sonderung der Gegenstände der Erscheinung, wie z. B. der Chinese ohne Licht und Schatten malt, weil er behauptet, daß dieselben accidentell sind und daß die Objecte an sich frei davon dargestellt werden müßten, sollten sie anders wahr dargestellt werden? Ist nicht endlich das primitive Naturgefühl der kaukasischen Race vielleicht das unmittelbar ästhetische von der Schönheit und Häßlichkeit der Formen ergriffene? Diese Fragen, glaube ich, hätten hier aufgeworfen und ihre Beantwortung versucht werden müssen. Humboldt spricht zwar von den Völkerstämmen, vom Indogermanischen, vom Arischen, Keltischen, Semitischen, ohne aber das Specifische ihres Naturgefühls anzugeben. Er bleibt bei unbestimmten Wörtern stehen, wie zart, tief, erhaben und dergleichen, die in ihrer Allgemeinheit ein charakteristisches Bild zu geben unvermögend sind.

Das Mangelhafte eines solchen Verfahrens können wir uns schwerlich verbergen. Die Ausführung könnte vielleicht durch Neuheit und Fülle für das Ungenügende des Plans entschädigen. Allein die Lectüre macht den Eindruck, als habe der Verfasser diesen Abschnitt nur aus Pflicht, ihn nicht vermissen zu lassen, nicht aber aus Liebe geschrieben.

Humboldt nennt dies und jenes Gedicht, citirt dieſe und jene Stelle, allein er leitet nichts ab, er concentrirt nichts und eilt nach einigen wohlwollenden Worten von Erſcheinung zu Erſcheinung weiter, wie ein Fürſt bei einer Vorſtellung Hunderten ein freundlich Grußwort zuſpricht, dies auch recht gern thut, aber doch wünſcht, die Reihen endlich hinter ſich zu haben. Niemand wird Humboldt eine wahrhaft Ariſtoteliſche Polyhiſtorie abſprechen. Allein gerade weil wir dieſe an ihm kennen, gerade weil die Noten zum Text ſie unwiderleglich beweiſen, mag uns das Viele, was er giebt, noch immer nicht genug dünken. Es ſei vergönnt, dies nur an einigen Beiſpielen zu verdeutlichen. Bei der griechiſchen Poeſie erwähnt Humboldt mehrer Sophokleiſcher Stellen. Vom Aeſchyleiſchen Drama ſagt er kein Wort, obwohl daſſelbe namentlich im Prometheus höchſt eigenthümlich im Ausdruck des helleniſchen Naturgefühls erſcheint. Aber er ſagt auch kein Wort von der Ariſtophaniſchen Komödie, die reich iſt an ſchönen Naturſchilderungen. Ich erinnere nur an die Wolken, an die Fröſche und die Vögel. Und dies meine ich nicht nur wegen der Zeichnung individueller Naturgeſtalten, ſondern auch in Betreff des erhabenen Schwungs der Ariſtophaniſchen Naturbegeiſterung und ihres herrlichen landſchaftlichen Elementes, wie z. B. gleich beim Auftreten des Chors in den Wolken nach Droyſen:

„Wolken im ſchwimmenden Zug,
Sichtbar laſſet in Thaues Geſtalten uns
Leicht hinſchwebend
Fern von des Vaters Okeanos Wogen her
Nach den bewaldeten Gipfeln der ragenden
Berge geſchaart ziehn,
Wo von der Warte wir fernhin Schimmernden
Heil'ge Gefilde, mit Saaten geſegnete,
Heilige Bäche, ſo hellhinrieſelnde,
Tiefaufrauſchendes, toſendes Meer ſchaun!
Hellt doch das nimmer ermüdende Auge des Aethers
Leuchtenden Blicks die Fernen!"

„Von Ovidius, ſagt Humboldt, hätten wir als Frucht ſeines langen Aufenthaltes in Tomi (Untermöſien) eine dichteriſche Naturbeſchreibung der Steppen erwarten können, deren keine aus dem Alterthum auf uns gekommen iſt. Der Verbannte ſah freilich nicht die Art von Steppen, welche im Sommer mit vier bis ſechs Fuß hohen, ſaftreichen Kräutern dicht bedeckt ſind u. ſ. w." „Der gebrochene Geiſt des unmännlich Klagenden war mit Erinnerungen an die Genüſſe der geſelligen Welt, an die politiſchen Ereigniſſe in Rom, nicht mit der Anſchauung der ihn umgebenden ſcythiſchen Einöde erfüllt." Dies iſt ein Irrthum Humboldt's. In den Triſtien wird Ovidius die Vorſtellung nirgends los in einer barbariſchen Natur, unter einem barbariſchen Volke zu leben. Das Wintergefühl ſeiner Stimmung ſchildert auch den Nordſturm, die

oft gefrorenen Ströme, den Schnee, die im Vergleich ſpärliche Vegetation, den Mangel an Bäumen, z. B. Trist. I, 11. III, 4, 10, 12. IV, 1, 7, 8. V, 1, 3, 7, 10, 12. Was aber die Steppen angeht, ſo hat Kohl im zweiten Theil ſeiner Reiſen in Südrußland, (1841) ſeiner Charakteriſtik der pontiſchen Steppen ausdrücklich Ovid's Verſe als noch immer ſich bewährende vorangeſetzt:

„Pace tua, si pax ulla est tua, Pontica tellus,
Finitimus rapido quam terit hostis equo,
Pace tua dixisse velim, tu pessima duro
Pars es in exilio, tu mala nostra gravas,
Tu neque ver sentis cinctum florente corona,
Tu neque messorum corpora nuda vides.
Nec tibi pampineas autumnus porrigit uvas,
Cuncta sed immodicum tempora frigus habent,
Tu glacie freta vincta tenes, et in aequora piscis
Inclusus tecta saepe natavit aqua.
Nec tibi sunt fontes, laticis nisi paene marini,
Qui potus, dubium est, sistat an ustus sitim.
Rara nec haec felix in apertis eminet arvis
Arbor, et in terra est altera forma maris.
Non avis obloquitur, nisi silvis si qua remotis
Aequoreas rauco gutture nostr aquas.
Tristia per vacuos horrent absinthia campos
Conveniensque suo messis amara loco est.“

Ueber die deutſche Dichtung des Mittelalters bringt Humboldt von den Grimm's einige Stellen bei, die allerdings richtig ſind, allein das Charakteriſtiſche des damaligen Naturgefühls der Deutſchen nicht genugſam ausdrücken. Es iſt dem vielbeleſenen Humboldt hier eine Abhandlung von Profeſſor Koberſtein entgangen: Ueber das gemüthliche Naturgefühl der Deutſchen und deſſen Behandlung im Liebesliede; im Album des literariſchen Vereins zu Naumburg 1846. Nach meinem Dafürhalten beſteht das Eigenthümliche des deutſchen Naturgefühls im Frühlingsgefühl. Den rechten Deutſchen iſt das Frühlingsgefühl des Optimismus eingeboren. So tief lebt es in ihnen, daß ſie auch nach den eiſigſten Wintern ihrer oft ſo traurigen Geſchichte doch immer hoffnungsvoll auf das Grün des nächſten Lenzes hinausblicken. In der Lyrik unſeres Mittelalters begegnen wir dem Ausdruck der Frühlingsfreude unzählige Mal. Der Schnee iſt vergangen; die Quellen rieſeln wieder; das Gras ſprießt empor; die Blumen dringen aus dem Raſen mit ſpielendem Schein hervor und der Sonnenſtrahl lockt die Mädchen auf die Haide, Ball zu ſchlagen —

„Uns iſt aber kommen ein lichter Maie,
Der machet mannich Herze froh!“

Das ſind ſtereotype Elemente zahlloſer Liedanfänge.

Doch ſolcher Einzelheiten laſſen ſich bei einem ſo reichen Thema im-

mer neue auffinden. Ich breche sie daher ab und schließe mit einer Betrachtung, die sich aus Humboldt's eigenen Worten unwillkürlich aufdrängt. Er hat nämlich nicht umhin gekonnt, das Naturgefühl der Völker auf ihr religiöses Gefühl zu beziehen. Er deutet mehrfach die Stellung an, welche die Natur im Religionssystem der Völker einnimmt und erläutert das Naturgefühl durch die specifische Differenz des Religionsgefühls. Dies halte ich für ganz richtig und beklage nur, daß Humboldt dieser Spur nicht weiter nachgegangen ist. Er würde sich dann nicht auf pittoreske Naturbeschreibungen der Poesie zu beschränken gehabt haben, sondern konnte die bildende Kunst, die Farbensymbolik, die Behandlung der Kranken und Todten, die Gesetzbücher und Liturgieen der Völker ebenfalls als Quelle benutzen. Bei den Indern nennt er auch die Veden als das älteste Zeugniß des indischen Naturgefühls, allein die chinesischen Kings, die Hymnen des Zendavesta, die großartig wilden Naturzeichnungen der Edden, die Suren des Koran werden von ihm unberücksichtigt gelassen.

In den bekannten Unterschieden der Religion als Ethnicismus, Monotheismus und Christenthum setzt der erstere die Natur selbst noch als das Göttliche und unterscheidet den Geist noch nicht von der Natur als Geist. Der zweite setzt die Natur als das Product des Einen göttlichen Geistes, den er in seiner sich immer gleichen Ewigkeit von ihr als der geschaffenen unterscheidet. Das dritte setzt die Natur als die nothwendige Form, durch welche der göttliche Geist, indem er sich von ihr als seiner Schöpfung unterscheidet, sein Wesen schaffend zur äußern Erscheinung bringt. In diesen geschichtlichen Gestalten der Religion entsteht nun dadurch eine unendliche Mannichfaltigkeit, daß sie ihren Unterschied nicht mit abstracter Monotonie festhalten. Dennoch läßt sich derselbe in verschiedenen Formeln mit ziemlicher Bestimmtheit aussprechen, was ich hier in Betreff der Natur mit einigen Sätzen näher andeuten will.

Der Ethnicismus läßt den Geist mehr oder weniger in die Natur aufgehen; der Monotheismus setzt der Natur den Geist entgegen; das Christenthum versöhnt den Geist mit der Natur, indem er selbstbewußt in ihr, dem Element des Unbewußtseins, doch Geist von seinem Geist findet.

Man kann daher das Naturgefühl der ethnischen Religionen göttlich nennen, weil sie die Natur in ihren Erscheinungen als unmittelbar göttlich fühlen. Das Naturgefühl der monotheistischen Religionen dagegen kann man insofern menschlich nennen, als sie die Natur, wie den Menschen, als eine von Gott geschaffene Erscheinung fühlen. Das Naturgefühl endlich des Christenthums ist göttlich-menschlich, d. h. die Natur wird in ihrem Wesen als das selber göttliche Organon des Gei-

ſtes gefühlt, ſo daß der Geiſt, indem er von ihr ſich unterſcheidet, ſich zugleich in ihr anerkennt, und ſich aus ihr wieder zurückſpiegelt.

Die Poeſie des Ethnicismus beweiſt daher die Vernunft und Göttlichkeit der Natur *ontologiſch*, die des Monotheismus *kosmologiſch*, die des Chriſtenthums *teleologiſch*.

Das Naturgefühl des Paganismus geſtaltet ſich demnach im Beſondern naiv, aber auch phantaſtiſch; das des Monotheismus verſtändig, aber auch triumphirend; das des Chriſtenthums ſeelenvoll, aber auch ſentimental.

Das Naturgefühl des Ethnicismus iſt *naiv*, weil es die Natur als Perſönlichkeit behandelt und merkwürdiger Weiſe wird es eben hiermit auch *phantaſtiſch*, weil es die Bewegungen der Natur pathologiſch als Affecte darſtellen muß. Die griechiſche Phantaſie z. B. erblickte in dem Zucken eines Erdbebens nicht blos die Erſchütterung der Erde, ſondern in ihr zugleich die empörte Wuth eines gefeſſelten Gottes.

Das Naturgefühl des Monotheismus iſt *verſtändig*, weil es ohne Ueberſchwang und Hypoſtaſe die Berge als Berge, die Cedern als Cedern, die Wellen des Meeres als Wellen u. ſ. w. fühlt. Aber eben, weil es hierin auch die Macht und Weisheit des Gottes fühlt, der da war, ehe denn die Berge waren, der die Rieſenceder des Libanon gepflanzt hat als Zeugen ſeiner Herrlichkeit, der zum tobenden Meere ſpricht: bis hieher und nicht weiter, hier ſollen ſich legen deine ſtolzen Wellen! ſo wird es auch *triumphirend* und jauchzt auf über die Größe des Allmächtigen.

Das Naturgefühl endlich des Chriſtianismus iſt *ſeelenvoll*: denn nach ihm wird Gott ſelber Menſch. Chriſtus liebt die Natur. Wir erblicken ihn zwiſchen Kornfeldern, am Geſtade der Seen, in Gärten, in der Wüſte, auf der Spitze von Bergen. Seine perſönliche Erſcheinung hat, ſo zu ſagen, von vorn herein einen *landſchaftlichen Nimbus*. Gern nimmt er ſeine Gleichniſſe von der Natur her und preiſet auch die Lilien des Feldes, daß ſie herrlicher ſind, als Salomo es war in all ſeiner Pracht. Aber dies tiefe Naturgefühl wird auch *ſentimental*, weil die Natur, wie ſchön ſie ſei, *dem* Geiſte nicht mehr genügt, der *Gott den Geiſt* nur noch im Geiſt und in der Wahrheit anzubeten vermag, *dem* Geiſte, der *ſich* als die Wahrheit weiß. Wohl ſucht ſich der Geiſt in der Natur und wohl findet er ſich auch in ihr, allein ſie findet ſich nicht wieder in ihm und ſo kehrt er ſehnſüchtig aus ihr in ſich zurück oder transcendirt über alle Naturerſcheinung in das Myſterium des göttlichen Schöpfers. Der Händedruck, der Blick, der Gruß eines Menſchen erſt laſſen ihm Seele in Seele ſchmelzen. Chriſtus geſteht, daß auch die Sperlinge ein Gegenſtand der göttlichen Vorſehung ſeien: aber, ſetzt er hinzu, ſeid Ihr denn nicht viel mehr als ſie?

Ueber klimatiſche Veränderungen und ihren Einfluß auf den Menſchen.

Von Dr. Med. A. Clemens.

> Wir ſind zwar ein bildſamer Thon in der Hand des Klimas. Aber die Finger deſſelben bilden ſo mannichfaltig, die Geſetze, die ihm entgegenwirken, ſind ſo vielfach, daß vielleicht nur der Genius des Menſchengeſchlechts das Verhältniß aller dieſer Kräfte in eine Gleichung zu bringen vermöchte. Herder.

Wenn es wahr iſt, daß die geſchichtliche Entwicklung eines Volks auf das Innigſte mit ſeiner umgebenden Natur zuſammenhängt und gleichſam von ihr beſtimmt wird, ſo iſt es nicht minder wahr, daß der Menſch auch umgeſtaltend auf die äußere Natur zurückzuwirken vermag. Der erſte Satz gilt von dem Menſchen im Urzuſtande, der zweite von dem cultivirteren. Jedes Volk modificirt ſich in ſeiner Kindheit geiſtig wie körperlich nach den erſten Eindrücken ſeines Himmelsſtrichs. Jedes vorgeſchrittenere Volk ändert die klimatiſchen Einflüſſe, unter denen es lebt, zu ſeinem Nutzen und Frommen ſo um, daß dieſelben nachher wieder umſtimmend auf ſeine eigene Individualität zurückwirken. Nichts iſt unwahrer, als vom Klima, wie von etwas Fixem, Feſtſtehenden, Unveränderlichen und Unwandelbaren zu ſprechen. Jede neue Erfindung, die dem Wohle der Menſchen dient und den Bürger der Erde von ſeinen phyſiſchen Umgebungen unabhängiger macht, verſchafft ihm gleichſam ein anderes, ein beſſeres, ein geſünderes Klima. Daher iſt es keine Paradorie zu behaupten, die Veränderungen, welche die klimatiſchen Einflüſſe im Laufe der Zeiten erleiden, wären — zum Theil wenigſtens — ein Werk des Menſchen ſelbſt. Alles, was ihn umgiebt, gehorcht der Macht ſeines Geiſtes, der Ausdauer ſeines Körpers, der Kraft ſeines Willens. Der Menſch räumt Felſen aus ſeiner Bahn und leitet Seen ab. Er rottet Wälder und trocknet Sümpfe aus. Er pflügt da, wo man ſonſt ſchiffte. Nebel, Näſſe und Miasmen verlieren ihre verderbliche Gewalt, wo er mit ſorgender Hand waltet. Krankheiten verſchwinden entweder ganz oder werden wenigſtens in ihrem unbeſchränkten Einfluſſe durch die Macht der Cultur gebrochen. Der Himmel, der ſich über den Menſchen hinzieht, wird heller, die Winter werden ſanfter und kürzer, die Flüſſe gefrieren ſeltener. Mit dem mildern Klima werden es auch ſeine Sitten. Der Urzuſtand des Wilden, ein kümmerliches Daſein voll Noth und Entbehrungen, weicht dem behaglichen Leben des Cultivirten. Ein Land, das im Laufe von Jahrhunderten ſeine Phyſiognomie gänzlich veränderte, muß auch für den Menſchen veränderte Lebensbedingungen mit ſich führen. Eine Wahrheit, die unumſtößlich iſt. Seitdem der europäiſche Fleiß Beſitz von Nordamerika genommen, iſt der Boden, die Luft, überhaupt das Klima dieſes Landes in vieler Hinſicht weſentlich verän-

dert. Seit die Waldungen gelichtet, die Sümpfe ausgetrocknet, der Boden angebaut, iſt es auch hier wärmer und geſünder zu wohnen. Nach Jefferſon's Beſchreibung von Virginien iſt jetzt ſowol Hitze als Kälte gemäßigter, der Schnee nicht mehr ſo häufig und tief, das Zufrieren der Flüſſe ſeltener. Auf der Inſel Madeira iſt durch das Ausbrennen der dichten Waldungen das Klima beſſer und wärmer geworden. Als die Portugieſen Isle de France entdeckten, war die Inſel voller Wälder und Regengüſſe ſehr häufig. Jetzt, da die Waldungen gelichtet, der Boden urbar gemacht, leidet die Inſel Mangel an Regen. Das kleine Eiland, worauf Bombay liegt, war ſonſt ſo ungeſund, daß man zu ſagen pflegte: zwei Mouſſons ſind dort ein Menſchenalter. Allein ſeit man der ſchädlichen Gewohnheit entſagt hat, verfaulte Fiſche zum Düngen zu verwenden, iſt auch das Klima weniger ungeſund geworden. — Auf gleiche Weiſe nimmt in Wallis und andern Gebirgsthälern der Schweiz und Würtembergs die Zahl der unglücklichen Kretinen immer mehr ab, indem einestheils ſtagnirende Wäſſer ausgetrocknet und dadurch die Luft von Miasmen befreit, anderntheils die zum Kretinismus neigenden Kinder in eignen zu dieſem Zwecke gegründeten ſegensreichen Anſtalten auf freie Gebirgsgegenden verpflanzt werden. Unter den klimatiſchen Einflüſſen, die den Kretinismus zu einer traurigen endemiſchen Krankheit der engen, feuchten, keinen gehörigen Durchgang der Winde erlaubenden Gebirgsthäler ſtempeln, bezeichnet Guggenbühl eine bisher noch nicht ermittelte Abnormität der Luft und factiſch nachgewieſene Erderhalationen als die bedeutendſten. Da es erwieſen, daß der Kretinismus nie eine Höhe von 3000 Fuß überſteigt, ſo war damit die Möglichkeit der Heilung durch Verſetzung der damit Behafteten in eine reine Gebirgsluft gegeben. Getragen von dieſer Idee begründete Guggenbühl im Jahre 1840 die Anſtalt auf dem Abendberg, 3600 Fuß über der Meeresfläche, in einem Klima, wo reine Alpenluft, ſonnige Lage, treffliches Waſſer die kretiniſchen Kinder umgiebt. Eine gleiche ſegensreiche Anſtalt erblüht jetzt unter Leitung tüchtiger Aerzte und beſchirmt von der beſonderen Gunſt der Kronprinzeſſin Olga zu Mariaberg im Königreiche Würtemberg.

Jede durchgreifende Veränderung, welche fortſchreitende Cultur mit der Erdoberfläche vornimmt, wird auch von Veränderungen in der Luft und mittelſt dieſer auf den menſchlichen Organismus begleitet. Schon die Vegetation iſt von wichtigem Einfluſſe auf die Atmoſphäre. Abſorptionen und Erhalationen gehen hier vor ſich, deren Wichtigkeit wir zwar nicht chemiſch darſtellen, aber doch ahnen können. Daß die Erdrinde einen großen Einfluß auf die chemiſchen Verhältniſſe der Atmoſphäre ausübt, iſt ſchon längſt dargethan. Sowohl die Dammerde, als alle Mineralien und deshalb auch ganze Straten der Erdrinde abſorbiren Sauerſtoff. Ebenſo ermittelt iſt es, daß die ganze Erdoberfläche fortwährend

irreſpirable Gasarten erhalirt, wie denn z. B. alle Quellwaſſer Kohlenſäure enthalten. Dagegen wirkt der Kalkboden entſchieden den fauligen Ausdünſtungen entgegen, die fieberhafte und anſteckende Krankheiten veranlaſſen. Mitchill (Medical Repository Vol. 2. New-York 1798) beweiſt, daß in England, wo der Erdboden kalkartig iſt, ſich auch die Luft am Geſündeſten zeige. Iſt hingegen der Boden ſandig, thonig, feucht, ſo äußert auch die Luft einen ungeſunden Einfluß. Schon Linné hielt die Thonerde für eine der hauptſächlichen Urſachen von Wechſelfiebern, da ſie durch Eſſen und Trinken in den Körper gelangt. Auch in Amerika beobachtete man ſchon lange den heilſamen Einfluß des Kalkbodens, der ſowohl die nitröſen Beſtandtheile der Luft, die anſteckende Krankheiten erzeugen, als ihre Feuchtigkeit überhaupt abſorbirt. Die Cultur des Bodens iſt daher ein Hauptmittel die Geſundheit einer Gegend zu befördern.

Und zwar iſt ihr Einfluß ein directer und indirecter. Im erſtern Falle wirkt die Cultur günſtig durch Aushauen von Wäldern, Austrocknen von Sümpfen, Entfernung ſchädlicher Mineralien, Auftragung beſſerer Erdarten. Im zweiten durch den Ackerbau, der einestheils durch Uebung der Körperkräfte in freier Luft, anderntheils durch Gewinnung geſünderer Nahrungsmittel vortheilhaft auf den Körper wirkt. Mit Lichtung der Urwälder Amerika's beſtrich auch die Luft mit größerer Leichtigkeit den an Pflanzenüberreſten ſo reichen Boden und änderte allmälig deſſen urſprüngliche Beſchaffenheit. Nach einer gewiſſen Reihe von Jahren findet ſich keine Spur dieſer vegetativen Ueberreſte mehr. Doch darf man nicht glauben, das Aushauen der Wälder ſei immer und in allen Fällen von heilſamen Folgen begleitet. Der uralte Glaube, der die Waldungen den Göttern geweiht, und ſie durch Jahrhunderte verſchonte, hat eben etwas Wahres, tief in der Natur Begründetes. Durch Schattenkühle, Verdünſtung und Kälte erregende Ausſtrahlung wirken die Waldungen auf dreifache Weiſe wohlthätig. Philadelphia verdankt ſein ungeſundes Klima dem Mangel an Bäumen. Moräſte ſind ſo lange unſchädlich, als ſie mit Bäumen und Geſträuchen dicht umwachſen bleiben, welche die Einwirkung der Sonnenſtrahlen auf dieſelben hemmen. Port-Royal in Luiſiana ward ein höchſt ungeſunder Aufenthalt, als man die Bäume weggehauen hatte, die einen benachbarten Sumpf beſchatteten. Oft erhalten auch durch das Aushauen der Wälder die Winde freieren Durchzug und bringen Miasmen in das Innere eines Landes, die man dort früher nicht kannte. So ſah Ruſh (Medical Inquiries and Observations. Vol. 2) durch das Lichten der Wälder Wechſelfieber durch die Miasmen der Moräſte in das Innere von Pennſylvanien dringen, das ſonſt von dieſer Krankheit verſchont war. — Von der Peſt, die 1679 bis 81 in Deutſchland wüthete, blieben die Bewohner des Thüringer Waldes befreit. Die Dürre und Unfruchtbarkeit des Bodens auf der Inſel Cypern ſchreibt

Sonnini vorzüglich dem Niederhauen der Wälder zu. Ueberall wo die Wälder ausgerottet werden, leidet auch der Graswuchs, weil der Luft die Feuchtigkeit entzogen und den Winden der feinste Durchzug gestattet wird.

Voltaire in seinen Questions sur l'Encyclopédie, Article Climat behauptet, dem Kaiser Julian habe besonders der Ernst in dem Charakter der damaligen Pariser gefallen und fügt hinzu, der Charakter der jetzigen sei bekanntlich nichts weniger als ernsthaft, obgleich das Klima sich nicht geändert habe. Gleich parador ist seine Behauptung, die jetzige Luft Englands sei ebenso neblig als zu Cicero's Zeiten. Das Klima, unter welchem Voltaire freilich nur die Atmosphäre zu verstehen scheint, hat sich allerdings geändert. Wie viele Waldungen mögen ausgehauen, wie viel ödes Land urbar gemacht, wie viele Moräste ausgetrocknet worden sein, bevor Frankreich und England sich ihrer heutigen günstigen Sonne erfreuen konnten. Nicht zu gedenken der Staatsverfassungen und Gesetze, der Sitten und Gebräuche, der politischen Veränderungen und Revolutionen — die ich alle unter dem Namen moralisches Klima begreife — und welche auf den Charakter ganzer Völker von jeher den entschiedensten Einfluß äußerten. Wer wird unter Tacitus' bekannter Beschreibung — Quis Germaniam peteret, informem terris, asperam coelo, tristem cultu aspectuque etc. — unser heutiges Vaterland wieder erkennen? — Zu der Römer Zeiten war die Oberfläche Germaniens mit einem undurchdringlichen Walde bedeckt. Das Rennthier, dem schon das Klima von Stockholm und Petersburg nicht zusagt, soll noch um Christi Geburt im Schwarzwalde gefunden worden sein. Der Boden muß damals dieselbe Beschaffenheit gehabt haben, wie die Dammerde in den Urwäldern Amerika's. Aber alle diese Producte einer einstigen, so üppigen Pflanzenwelt sind für unsere heutige Wahrnehmung völlig verschwunden.

Ist es nun unbestreitbare Thatsache, daß die Cultur den Menschen über die unumschränkte Macht der klimatischen Einflüsse erhebt, indem es auf diese umgestaltend einzuwirken vermag: so ist es auf der andern Seite nicht minder wahr, daß ein Rückschreiten in der Cultur, ein Sinken des Volks denselben wieder eine größere, unumschränktere Macht über den Menschen einzuräumen vermag. Italien, von den Römern bewohnt, war trocken und gesund. Das alte Rom kannte keine Malaria, die Typhus, Wechselfieber und Kacherien erzeugt. Eine reine Luft schwellte die Brust eines Cato, Scipio und Cicero. Um das alte Rom her war durch den Anbau des Bodens die Luft gesund, die Bevölkerung zahlreicher. Gerade das Gegentheil von dem, was jetzt die Campagna di Roma darbietet. Bunsen erklärt die Aria cattiva sowohl der Stadt als der Campagna Roms für etwas, das mit dem verödeten und versunkenen Zustande der Bewohner in Wechselwirkung steht, indem es mit Vernachlässigung der Cultur zugleich eintritt und diese Vernachlässigung nachher

ſelbſt in noch höherem Grade herbeiführt. Vergleicht man die Maßregeln, welche die Alten zum Schutze gegen die Hitze erſannen, mit denen der Neueren, ſo kann man ſich des Gedankens nicht erwehren, das Klima des alten Roms müſſe um Vieles heißer als das des jetzigen geweſen ſein. Dagegen ſoll nach De Candolle's Behauptung das Klima von Frankreich im Sommer heißer, im Winter kälter geworden ſein. — Nirgend findet ſich in den alten Schriftſtellern eine Erwähnung von dem ungeſunden Klima Athens. Die jetzt dort herrſchende ſchädliche Luft hat einzig und allein ihren Grund in der vernachläſſigten Cultur des Bodens und in einem gegen Nordoſt gelegenen Olivenwald, der ſich bis gegen den Piräeus hinzieht. Hier bildet ſich vor Sonnenuntergang ein dichter Nebel, der ſich durch einen ſtarken ſumpfigen Geruch verräth und ſchon bei Schwächlichen auf der Stelle einen Fieberanfall hervorrufen kann. Dieſer mit Sumpfluft geſchwängerte Nebel wird gegen Morgen von dem ſich erhebenden Nordweſtwinde auf die Stadt getrieben und erzeugt dort das athenienſiſche Sumpffieber. — Sowohl zur Zeit der Römer als der Kreuzzüge war Aegypten gut angebaut, mit Kanälen und Deichen wol verſehen und von jenem ſchrecklichen endemiſchen Uebel, der ägyptiſchen Ophthalmie, fand ſich keine Spur. Jetzt iſt ſie dort wie in Perſien zu Hauſe und entſteht nach Olivier von den ſaliniſchen Theilen, die aus den immer mehr zunehmenden Wüſten aufſteigen. Mit einer beſſeren Cultur des Bodens würde ſich dieſe Krankheit auch wieder verlieren.

Höchſt merkwürdig iſt in dieſer Hinſicht der Bericht des Marſchall Marmont, Herzogs von Ragufa, den Arago im März 1836 der Akademie der Wiſſenſchaften vorlegte. Nach dieſem haben ſich im Klima von Aegypten weſentliche Veränderungen zugetragen. Sonſt regnete es zu Kairo und Alexandrien äußerſt ſelten. Marmont, der während der ägyptiſchen Expedition vom November 1798 bis Auguſt 1799 in letzterer Stadt commandirte, hatte es in dreißig bis vierzig Tagen nur ein einziges Mal regnen geſehen. Gegenwärtig regnet es nach dem neueren Zeugniſſe deſſelben jedes Jahr dreißig bis vierzig Tage lang, im Winter nach der Mitte Octobers oft fünf bis ſechs Tage unaufhörlich. Zu Kairo, wo ſonſt einige Tropfen Regen eine ſeltene Erſcheinung waren, zählt man nun jeden Winter fünfzehn bis zwanzig Regentage. Den Grund dieſer klimatiſchen Veränderung glaubt man in den zahlreichen, vom Paſcha angeordneten Baumpflanzungen zu finden. Umgekehrt regnete es ſonſt in Oberägypten häufig, gegenwärtig aber nie. Damals waren aber auch die das Nilthal einſchließenden lybiſchen und arabiſchen Gebirge mit Bäumen und Pflanzungen bedeckt. Aber die Araber haben dort ihre Heerden geweidet und die Bäume ſind ausgerottet worden. Eine von anderen Reiſenden gemachte Beobachtung iſt die, daß die abnehmende Fruchtbarkeit Aegyptens nicht ſowohl ihre Urſache in dem all-

mäligen Verſchlammen der Nilarme, als vielmehr in dem immer weiter eindringenden Sande hat. Wie Aegypten früher ein fruchtbares Land, ſo war es in demſelben Maße ein geſundes. Dafür erklärte es ſchon Herodot. Seines geſunden Klimas wegen ſchickte der jüngere Plinius ſeinen freigelaſſenen Joſimus dorthin, der an Blutſpeien litt. Galen empfiehlt ſeinen an der Bruſt leidenden Kranken den Aufenthalt in Alexandrien. Prosper Alpin widmet der Ergründung der Urſachen, warum die Aegypter ſich eines ſo langen Lebens erfreuen, einen eigenen Abſchnitt. So liefert dieſes wunderſame Land auch einen entſprechenden Beweis für unſern oben aufgeſtellten Satz, daß eine fortſchreitende Cultur ſich des Klimas bemeiſtern kann, daß die rückſchreitende den ſchädlicheren klimatiſchen Einflüſſen wieder größere Rechte einräumt. Das Nilthal iſt erſt aus dem Waſſer dieſes in jeder Hinſicht ſo merkwürdigen Stroms entſtanden. Urſprünglich gar nicht oder in unbedeutenden Anfängen vorhanden, ſtellte es einen Sumpf dar, den Fleiß und Kunſt der Menſchen bewohnbar machte. Unter der Herrſchaft der Muhammedaner wurden die zur Regulirung der Ueberſchwemmung errichteten Bauwerke vernachläſſigt. Mit ihrem Verfalle minderte ſich die bisherige Fruchtbarkeit und an die Stelle des früheren Geſundheitszuſtandes traten, herbeigeführt durch die vielen Ausdünſtungen moraſtiger Miasmen und faulender animaliſcher Stoffe, Fieber, anſteckende Krankheiten und die urſprünglich im Delta durch Hitze und Feuchtigkeit erzeugte Peſt. Denn auch Niederägypten iſt jetzt weit mehr von Sümpfen und Moräſten durchſchnitten, weniger bevölkert und daher viel ungeſunder als zur Zeit der altägyptiſchen Könige. Das Delta hat im Laufe der letzten fünfzehn Jahrhunderte in ſeinem Innern die bedeutendſten Veränderungen erfahren. Viel urbares Erdreich wurde überfluthet und im Verhältniß nur ſehr wenig Erdreich am Küſtenrande gewonnen. Das Roſenlotus, einſt ſo bezeichnend für ägyptiſches Land und Leben, iſt gleich der Papierſtaude verſchwunden, der Weinſtock ſeltener geworden. Dagegen hat Aegypten den dort ſo ausgezeichnet gedeihenden Reis gewonnen, deſſen Cultur freilich auf den Geſundheitszuſtand ſehr ungünſtig einwirkt und Fieber, Oedem der Füße und Kacherien erzeugt. — Die Dürre, an welcher die Inſel St. Helena ſo auffallend litt, daß ſie oft drei und mehre Jahre anhielt, hat in der neueren Zeit ſehr abgenommen. Die Wolken, die ſonſt ohne auch nur einen Tropfen fallen zu laſſen über dieſen nackten Felſen hinzogen, fallen nun häufig als Regen auf die nun mit Holz bepflanzten und belaubten Theile der Inſel nieder. Auch bemerkt man im Allgemeinen eine größere Feuchtigkeit des Dunſtkreiſes, Phänomene, die beſtimmt ihren Grund in der wachſenden Cultur des Bodens haben.

Aber bedeutend größer und wichtiger iſt die Art der klimatiſchen Ver-

änderungen, die nicht das Werk des Menſchen, ſondern das Reſultat erſtaunenswerther ungeheurer Naturrevolutionen iſt, in deren Folge das ganze klimatiſche Verhältniß der Erdkugel eine völlige Umgeſtaltung erlitten hat. Iſt eine Verrückung der Erdaxe daran Schuld, wie es von vielen Geologen behauptet wird? Sind dieſe Umwälzungen plötzlich und ſtürmiſch entſtanden oder allmälig und nicht mit gewaltſamer Zerſtörung der Erdoberfläche verbunden geweſen? Hat die Temperatur des Erdkörpers beträchtliche, vielleicht periodiſche Veränderungen erlitten, iſt das Verhältniß zwiſchen Meer und Land, iſt die Höhe des Luftmeers und ſein Druck nicht immer derſelbe geweſen, ſo muß auch die Phyſiognomie der Natur, ſo müſſen Größe und Geſtalt der Organismen ebenfalls manchem Wechſel unterworfen geweſen ſein (Humboldt). Allem Anſcheine nach hatte der jetzt unter Eismaſſen vergrabene Nordpol ein heißes Klima, dieſe jetzt ſo unwirthliche Polarregion war das Vaterland jener gigantiſchen Thierformen, die den Typus der antideluvianiſchen Zeit bilden. Traditionen der Völker, die unter den gegenwärtigen Entbehrungen eine glücklichere Vergangenheit ahnen laſſen, ſprechen auch unter den Bewohnern des von dem Drucke ſeines Klimas niedergebeugten Nordens von einem wärmeren, ſchöneren Wohnſitze einer beglückteren Vorwelt. Deutlicher und überzeugender als alle Sagen verkünden es auch die Menge foſſiler Knochen, die dem amerikaniſchen wie dem ſibiriſchen Mammuth angehören: rieſige Thiere, an Größe unſeren Elephanten weit übertreffend, die ehemals die ganze nördliche Zone bewohnten. Palmenſtämme und Elephantenzähne liegen im nördlichen Deutſchland im Innern der Erde verborgen. Zu derſelben Zeit, wo in der Gegend von Paris jene ungeheueren Amphibien lebten, deren erſtaunliche Ueberreſte man aus dem Montmartre zu Tage fördert, trug auch der dortige Boden Palmen und beurkundete ſo ein tropiſches Klima. — Den Orkneys und Shetlandsinſeln fehlen bekanntlich Bäume. Die Haupturſache dieſes Mangels liegt wohl in den Stürmen, die hier wegen Nähe des Meeres heftiger als ſonſt wo wüthen. Und dennoch gab es einſt auch hier Waldungen, da aus den Torfſümpfen und Mooren, oft aus einer Tiefe von 20 bis 25 Fuß ganze Maſſen in Reihen hingeſtreckter Bäume ausgegraben werden. Alſo waltete einſt hier in grauer Vorzeit ein milderes Klima, das die Gewalt ſolcher Seeſtürme nicht kannte. — Die Nachforſchungen nach Bernſtein in der Kreisſtadt Jekaterinburg im ruſſiſchen Gouvernement Perm am Jiet förderten Bernſtein aus großer Tiefe zu Tag. Nun aber iſt der Bernſtein ein wirkliches Holzharz und erwieſen vegetabiliſchen Urſprungs. Welche ungeheuere, die Erde umgeſtaltende Revolution muß es nicht geweſen ſein, welche die Wälder, von deren Bäumen das Bernſteinharz abtropfte, bis in dieſe Erdtiefen begrub und ganze Flöze von Sandſtein darüber lagerte! — So iſt es nicht zu bezwei-

ſein, die nördliche Polarzone muß früherhin einer höheren Temperatur genoſſen haben und unſer heutiges Grönland von dem erſten Entdecker nicht mit Unrecht Grünland genannt worden ſein. —

Auf der entgegengeſetzten Seite ſprechen wieder andere Erſcheinungen für eine allmälige Temperaturabnahme des Mittelmeers. Man findet längs ſeinen Küſten foſſile Gattungen von Weichthieren in außerordentlicher Menge, die im lebenden Zuſtande in denſelben Gegenden nicht mehr vorkommen, ſondern ſich nach wärmeren Gegenden gezogen haben. Ein Umſtand, der allerdings zu dem Glauben berechtigt, das Mittelmeer habe ſeit dem Zeitpunkte, wo die Ablagerung dieſer Mollusken ſtattgefunden, an Wärme abgenommen.

Die Geologie beweiſt ferner, der Begriff von Feſtland ſchließe den einer unwandelbaren Ruhe nicht in ſich. Auch unſere Continente ſind einer fortwährenden Wandlung unterworfen. Ganze Landſtriche werden ſanft emporgehoben und dadurch ihre Stellung zum Meer eine ganz andere. Namentlich gilt dies von Skandinavien. Die allmälige Hebung der ſchwediſchen Küſte iſt in neueſter Zeit außer Zweifel geſetzt. Aehnliches erfährt man aus der Vendée. Bei Bourgneuf ſcheiterte im Jahre 1752 ein engliſches Kriegsſchiff von 64 Kanonen auf einer Auſterbank. Jetzt liegt der Wrack mitten in einem bebauten Felde, fünfzehn Fuß über dem mittleren Meeresſpiegel. Jene Gemeinde hat ſeit fünfundachtzig Jahren über fünfhundert Hektaren Ackerland gewonnen. Port-Bahaud, wo ſonſt die holländiſchen Schiffe Salz luden, liegt jetzt gegen neunhundert Fuß im Lande. Alle dieſe Veränderungen ſind in weniger als einem Jahrhundert vorgegangen. Dieſelbe Beobachtung hat man an den ſüdöſtlichen Ländern von Europa gemacht. Der Marktflecken Deva-Wanja liegt in einer Ebene Ober-Ungarns, die noch vor fünfzig Jahren größtentheils Sumpf war. Jetzt wird dieſe Gegend von Jahr zu Jahr trokkener und dieſe merkwürdige Erſcheinung zeigt ſich ſelbſt in naſſen Jahren. Den ſprechendſten Beweis, daß hier einſt Alles Sumpf geweſen, liefert das viele Rohr, das zwar noch jetzt auf vielen Stellen des trockenen Landes wächſt, aber von Jahr zu Jahr in ſeinem Wuchſe abnimmt.

Und ſo führt uns dieſe letztere Erſcheinung zur Beſtätigung jener Forſchungen der Neuzeit, daß nämlich alle Gebirge wie alles Feſtland überhaupt nicht durch maſſenhafte Niederſchläge aus dem alten Ocean — nach der früheren Anſicht — nicht durch Zurückziehen des Meers von den Gipfeln der höchſten Berge in ſeine jetzigen Grenzen, ſondern durch die im Innern der Erde wirkenden Gewalten entſtanden ſei, die den Boden der Erde zu verſchiedenen Zeiten hier raſcher, dort langſamer emporhoben. Man weiß jetzt, daß in allen bekannten Ländern, an den Küſten ſowol, als tiefer im Lande und in den verſchiedenſten Höhen über dem Waſſerſpiegel Bänke von Sand, Thon, Kalk, voll von Schalenthieren

gefunden werden, welche mit den im benachbarten Meere lebenden vollkommen übereinſtimmen: Erſcheinungen, die ſich nur aus einer allmäligen Hebung des Landes von unten und zwar in verhältnißmäßig neuer Zeit erklären. Die Annahme, das Meer ziehe ſich zurück, wird ſchon durch den Umſtand beſeitigt, daß das Niveau des Meers im Hafen von Breſt, wie der Meeresſpiegel an der ſchwediſchen Küſte ſeit hundert Jahren unverändert dieſelben geblieben ſind. Auch aus den Anſchwemmungen des Meers am flachen Küſtenſtrande und aus der Dünenbildung erklärt ſich dieſe Erſcheinung nicht. Nimmermehr kann durch dieſe Urſache allein eine Auſterbank in fünfundachtzig Jahren in ein Ackerfeld umgewandelt worden ſein. — Wir können uns in jener präadamitiſchen Zeit die Erdoberfläche nur als einen ungeheuern Ocean von heißem Waſſer denken, aus dem zerſtreut einzelne bewaldete Eilande hervorragten. Nach und nach hob ſich das Land, die Inſelgruppen verbanden ſich zum zuſammenhängenden Feſtlande und verdrängten allmälig das überwiegende Waſſer. Das Leben auf der Erde begann mit den Pflanzen und zwar mit der einfachſten Form derſelben. Die großen Steinkohlenlager, die ſich faſt überall auf der Erde zerſtreut finden, ſind nichts Anderes als die verkohlten Reſte jener Urvegetation. Was dieſe urweltlichen Steinkohlenlager am meiſten auszeichnet, iſt die in ihnen enthaltene Menge von Farrnkräutern. Von dieſen wiſſen wir aber einestheils, daß ſie auf Eilanden unendlich zahlreicher vorkommen als auf dem Feſtlande, anderntheils, daß ſie um ſo höher und ſtärker wachſen, je wärmer das Klima, je höher die Temperatur iſt. Die foſſilen Farrenkräuter, wie wir ſie in der Kreidebildung finden, ſind wahre Bäume und von ſo mächtiger Größe, wie ſie dieſelbe gegenwärtig kaum noch in dem heißeſten Tropenklima erreichen. Ja es würden die kleinſten jener foſſilen Farren zum Mindeſten gegenwärtig das Klima des Kaps oder Auſtralicns erfordern. Folglich kann man ſich einen Begriff von der Hitze jener Inſelgruppen und des ſie umfluthenden Urmeers machen. Ferner lebte auf dieſen Inſelgruppen aller Wahrſcheinlichkeit nach noch kein höheres Thier, wie in dieſem kochenden Meere noch kein Fiſch. Die einzige Manifeſtation des thieriſchen Lebens beſtand damals wohl nur aus Schalthieren. Was dieſes um ſo wahrſcheinlicher macht, iſt der Zuſtand der Atmoſphäre in jener präadamitiſchen Periode. Während die Thiere bekanntlich Kohlenſtoff ausathmen, ziehen die Pflanzen denſelben an ſich. Durch dieſen Wechſelproceß erhält unſer Luftkreis den Charakter ſeiner Stabilität. Bedenkt man nun, daß jene ungeheuere Vegetation der Urwelt die Menge Kohlenſäure, die ihren rieſenhaften Maſſen entſprechen mußte und die nach ihrem Abſterben in Geſtalt von Steinkohle, Erdharz, verſteinertem Holze in der Erde zurückblieb, aus der Luft ſchöpfte, ſo begreift man, daß eine ſolche Menge von Kohlenſäure, verbunden mit jener mehr als tro-

piſchen Hitze die Urvegetation zu jener maſſenhaften Production ſteigern konnte, aber der Exiſtenz des Thierlebens nothwendig feindlich entgegentreten mußte. Daher in jener Urwelt kein athmendes Thier. Erſt als nach Verlauf von Jahrhunderten die erſten Wälder der Luft einen Theil jenes überflüſſigen Kohlenſtoffs entzogen, konnte ſchon die monſtröſe Bildung jener präadamitiſchen Eidechſen auftreten, die als Amphibien ihren Reſpirationswerkzeugen nach weit weniger reine Luft erfordern, als die warmblütigen Thiere, deren Lungen die eingeathmete Luft ſo zerſetzen, daß der Sauerſtoff derſelben zu ihrem Blute tritt, der Kohlenſtoff aber ausgeathmet wird.

Der Menſch, der ſich ſo gern als Haupt und Mittelpunkt der Erde betrachtet, ſchmeichelt ſich mit dem Gedanken, die Umgeſtaltung der Erde, aus der ſeine Form hervorgegangen, müſſe nothwendig die letzte ſein und bemüht ſich zu ſeiner Beruhigung phyſikaliſche Beweiſe dafür aufzuſuchen. Aber eben dieſe ſprechen dafür, daß der Planet, den wir bewohnen, unaufhörlich neuen Veränderungen entgegengeht. Nur ſind dieſe nicht mehr von ſo außerordentlichen Erſcheinungen begleitet, als in jener vorſündfluthlichen Zeit, da die bildende und ſchaffende Kraft, noch in ihrer erſten Fülle, unterſtützt von jenem außerordentlichen Grade der Hitze und Feuchtigkeit, in ſo ungeheuren Maſſen emporwucherte. Sie mußte erſt in gemeſſenere Schranken zurücktreten, um die Zierde der Erde, den Menſchen, zu geſtalten. Der vorſündfluthlichen Periode gehörte die Schöpfung des Menſchen nicht an. Nirgends zeigen ſich Spuren menſchlicher Gebeine unter jenen Ueberreſten einer rieſigen Vorwelt. (Blumenbach. Cuvier.) Der ebenſo zarte als biegſame Körper des Menſchen iſt jünger als die Erde und erſt nach jenen großen Umwandlungen der Erdoberfläche entſtanden. Wie dies geſchehen, bleibt nach allen uns bekannten Naturgeſetzen, wir mögen ausgehen von welcher Analogie wir wollen, immer gleich unbegreiflich. Genug für uns, daß die Epoche der Menſchwerdung durch die Allmacht Gottes erſt dann eintrat, als die Erde bis zu einer gewiſſen Reife und zur Bildung gefälligerer Formen gediehen war. Wer kann ermeſſen, wie viele Veränderungen ſie erlitten, wer berechnen, wie viele Weſenreihen auf ihr entſtanden und untergegangen ſind, bis die edle, aufrechte Geſtalt des Menſchen hervortrat! Früher den Einflüſſe n der ihn umgebenden Natur ſchutzlos bloßgeſtellt, hat er ſpäter, gehoben durch Cultur, geſtärkt durch Willen, veredelt durch Kunſt, die Elemente um ſich her beſiegt und umgeſtaltend auf ſie zurückgewirkt. — Denn iſt auch die Erde überall des Herrn und nur als ein beſtimmtes Organ im unendlichen Weltall anzuſehen, der Antheil des Menſchen an ihr iſt ebenſo gewiß göttlichen Urſprungs und wird ſich deshalb auch immer ſiegender entfalten und nie erlöſchen.

Eine neue Homerübersetzung.

Von M. Carrière.

Homer's Odyssee, übersetzt von Ernst Wiedasch. Zweite Ausg. Stuttgart 1852, J. B. Metzler'sche Buchhandlung.

Als Johann Heinrich Voß mit seiner ersten Uebersetzung der Odyssee hervortrat, vollbrachte er eine epochemachende That für die deutsche Literaturgeschichte. Auf dem Felde, wo die Freunde der Naturpoesie und ihrer regellos genialen Naturlaute sich mit den Anhängern der schulgerechten Kunst und der conventionellen Regeln herumschlugen, errichtete er das Siegeszeichen der zu reiner Kunst verklärten Volksdichtung. Mit der warmen Begeisterung für seinen Homer, in dem er das Ideal der poetischen Darstellung erkannte, verband er den beharrlichsten Fleiß, und statt den fremden Geist in den eigenen umzuwandeln und mehr oder minder zu travestiren, verlangte er im schroffen Gegensatze das Aufgeben der eignen Eigenthümlichkeit, um sich der fremden anzunähern; und während er in der ersten Ausgabe den treuherzigen Ton und die patriarchalische Stimmung des Ganzen obenan gestellt und im Einzelnen sich freier bewegt hatte, so steigerte er die nachahmende Treue auch des Besondern in der Ueberarbeitung der Odyssee wie bei der Verdeutschung der Ilias, so daß Schlegel nicht ohne Grund tadeln mochte: Voß habe sich überall an das Griechische auch in der Wortstellung anschmiegen wollen, nicht so nah wie möglich (dies wäre sehr zu loben), sondern so nah wie es in unserer Sprache unmöglich ist. Wem wird nicht die deutsche Zunge aus ihren Gliedern gerenkt, wenn sie gräcisirend sagen soll:

Viel alsdann aus dem Haupt mit den Wurzeln rauft' er sich Haare?

Kraft und Fülle waren dem wackern Manne eigen, weniger die von selbst hervorblühende Grazie, weniger die Leichtigkeit der Bewegung, und darum stimmt er durch hochtönende Prunkwörter und stolze Wendungen den homerischen Ton, den er anfangs so gut getroffen hatte, mehr und mehr um in die pomphafte Kunstsprache der virgilischen Dichtung. Allein zugleich eroberte er durch seine Hartnäckigkeit unserer poetischen Darstellung das Recht einer freieren Construction; Vieles, was dem damaligen Geschlecht undeutlich erschien, ward uns durch die Lectüre seines Homer bald angewöhnt, ging auf Schiller und Goethe über und war oft nur ein ursprüngliches Eigenthum der deutschen Sprache gewesen, das ihr die Pedanterie der nach französischem Muster arbeitenden prosaischen Köpfe verkümmert hatte. Gleich groß war sein Verdienst um die deutsche Verskunst, indem er die Zeitmessung unserer Sprache bei weitem sicherer stellte als Klopstock gethan hatte, und dem Schwung und der Mannichfaltigkeit des antiken Hexameters weit glücklicher nacheiferte als irgend Jemand vor ihm. A. W. Schlegel war es, der zuerst den Gedanken aussprach, hier im Anschluß an die Alten noch weiter zu gehen und den Trochäus zu vermeiden, den unsere großen Dichter sich noch gestatteten; er selbst, Friedrich August Wolf und Platen zeigten die Möglichkeit dieser metrischen Strenge, und auch Gervinus sprach von dem tiefen Geheimniß des Verhältnisses der Verse zu dem Gedanken, dessen innere Nothwendigkeit an die Reinheit des Sylbenmaßes gebunden scheint, während wir bei rhythmischen Freiheiten immer die Laune und Willkür auch in dem Gedanken durchfühlen.

In dieser Richtung unternahm vor fünf und zwanzig Jahren Ernst Wiedasch eine neue Homerübersetzung. „Das völlige Maß nicht zu halten, den zählbaren Tact nicht zu zählen, oder mit andern Worten die jeden Verstact um eine Kürze verkürzenden Trochäen noch eindringen zu lassen, dies könnte

wohl, ſo lange nicht Ein und ein Halb gleich zwei Ganzen wird, einem neuen Ueberſetzer des Homeros nimmer vergeben werden". Dies ſein damaliges Wort fordert eine nähere Betrachtung.

Um muſikaliſche Gliederung und Takt in die poetiſche Sprache zu bringen, kann ein äußeres und ein inneres Princip bei der Unterſcheidung der Sylben in Anwendung kommen. Das äußere beſteht in der Zeitdauer, welche zur Ausſprache nöthig, die bei dem gedehnten Vokal größer iſt als bei dem kurzen, die ferner da verlängert wird, wo mehre Conſonanten zuſammentreffen, die eine verſchiedene Lippen- und Zungenbewegung erfordern. Auf dieſem Grundſatz beruht die Metrik der Griechen, und ſie beſtimmt die Zeitdauer nach dem einfachſten Verhältniß von 1 zu 2, ſie gewinnt dadurch lange Sylben, die zwei Kürzen gleich ſind. Oder man kann diejenigen Sylben hervorheben, auf welchen der Nachdruck des Gedankens ruht, indem man ſie ſtärker betont, und auf dieſer accentuirenden, die Sylben nicht meſſenden, ſondern wägenden Sprechweiſe beruht die deutſche Verskunſt, die dadurch ebenſo bezeichnend iſt für das ſubjective, innerliche Moment der romantiſchen Poeſie, wie die antike mit der Plaſtik und Objectivität des helleniſchen Geiſtes harmonirt. Die deutſchen Dichter des Mittelalters wiſſen nichts von Längen und Kürzen, ſie reden von Hebungen und Senkungen, durch jene die betonte, durch dieſe die tonloſe Sylbe bezeichnend, und im Vers werden nur die Hebungen gerechnet, die Senkung kann ihnen vorausgehen oder folgen (daher im Nibelungenlied wie im Parcival oder in den Strophen der Minnelieder der ſcheinbare Wechſel von Jamben und Trochäen), ja ſie kann ganz fehlen. In den folgenden Jahrhunderten des Verfalls kam man dahin blos die Sylben, unbekümmert um Bedeutung und Betonung, zu zählen und den Vers mit einer gleichen Zahl gleichgiltig zu füllen; zugleich ging die klangreiche Fülle des Wohllautes der alten Sprache verloren und es riß eine unerträgliche Verwilderung ein, zumal die gebildete Welt ſich der Gelehrſamkeit hingegeben und die lateiniſche Sprache mit der deutſchen vertauſcht hatte. Da trat Opitz als Reformator auf und gab in ſeiner deutſchen Poeterei die Lehre, daß im deutſchen Vers gerade ſo regelmäßig abgewechſelt werden müſſe mit Hebung und Senkung, wie in dem lateiniſchen mit Länge und Kürze, und daß wir darnach Jamben und Trochäen zu unterſcheiden und aus einem oder dem andern, nicht aus beiden durcheinander die Verſe zu bilden hätten. Der langweilige Alexandriner, den Opitz einführte, mußte freilich wieder geſtürzt werden: aber es war der erſte Schritt auf den rechten Weg gethan, und wie innerlich, ſo erhob ſich nun auch äußerlich in der Versform die zweite Glanzperiode unſerer Literatur im Anſchluß an das Alterthum, aber zugleich in eigenthümlicher Weiſe.

Für den Bau des deutſchen Hexameters gewinnen wir alſo den Grundſatz, daß die an der erſten Stelle jedes Fußes ſtehende Sylbe ſtets eine accentuirte, ſtarkbetonte ſein muß; die Kürzen im Daktylus geben uns unbetonte Sylben, die zweite Länge im Spondäus wird am beſten durch mittelzeitige, halbbetonte Sylben ausgedrückt, durch Nebenſylben mit langen Vokalen oder mehren Conſonanten, die bei der Ausſprache ein längeres Verweilen erfordern. Gegen den Genius unſerer Mutterſprache aber und gegen die Idee des griechiſchen Verſes iſt es, wenn wir ſtarkbetonte Hebungen in die Theſis und unſere wenig betonten Analoga der Längen in die Arſis ſtellen. Da macht zum Beiſpiel Platen ein Diſtichon gegen Goethe's Verſe im Hermann und Dorothea:

Polyricht iſt der Hexameter zwar, doch wird das Gedicht ſtets
Bleiben der Stolz Deutſchlands, bleiben die Perle der Kunſt.

Hier iſt es ungehörig, daß die drei mittelzeitigen Sylben iſt, zwar, wird in einem und demſelben Verſe in der Arſis ſtehen: aber wie undeutſch iſt die Verrenkung von Deutſchland im Pentameter! Wir ſprechen Deutſchland, Platen ſcandirt Deutſchland; ſo hat Goethe ſich niemals gegen ſeine Mutterſprache verſündigt. In der erſten Ausgabe der Odyſſee ſcheint Wiedaſch dieſe Zerſchneidung gar für eine Schönheit gehalten zu haben, er vertheilt gleich am Anfang kurz hintereinander raſtlos, Rückkehr, zwiefach dergeſtalt an verſchiedene Füße, daß ſtets die betonte Sylbe in die Senkung, die minder betonte in die Hebung zu ſtehen kommt; der deutſche Leſer muß entweder den Rhythmus des Hexameters aufgeben, oder undeutſch betonen, oder eine Art von ſchwebender Temperatur mühſam erkünſteln. Dabei konnten viele Wörter gar nicht gebraucht werden und Wiedaſch machte aus Vaterland Vatergefild, aus Elfenbein Elfengebein und dergleichen mehr. Ebenſo litt der freie Fluß der Rede gar häufig unter dem Streben und Suchen nach Spondäen. Die Ueberſetzung enthielt im Einzelnen viel Treffliches, ſie ſchmiegte ſich in der Wortſtellung, im Rhythmus der einzelnen Verſe dem Original treu und ſinnig an, und ſtellenweiſe war auch der kindlich einfache und doch ſo ideale Ton Homer's glücklich wiedergegeben; aber nur ſtellenweiſe. Es iſt hier der umgekehrte Fall wie bei Voß. Dieſer hatte urſprünglich im Ganzen für das Ganze gearbeitet, dann die Harmonie geſtört, indem er im Einzelnen ſo viel hineinkünſtelte und das Deutſche vergriechiſchte; Wiedaſch begann mit einem Werke, das im Beſondern vielfach durch ſeine Trefflichkeit anſprach, doch ſtets den Eindruck wieder ſtörte, widmete dann aber ſeiner Arbeit von Neuem zwanzig Jahre liebevollen Fleißes, und das Wohlgefühl des Gelingens, die Uebung der Kraft begeiſterte ihn in ſteigendem Maß für das Ganze. Der urſprüngliche Geiſt des Originals ward ihm nun das Höchſte, und er ſagt ſelbſt: „Dem Genius der Mutterſprache mußte gehuldigt, der natürliche Fluß der deutſchen Rede mußte hergeſtellt werden, um der Ueberſetzung Leben und Seele einzuhauchen und ihr die leichte Heiterkeit und kunſtloſe Einfachheit ihres Vorbildes möglichſt zu bewahren". Ich freue mich ausſprechen zu können, daß dieſer richtige Grundſatz durchaus befolgt und daß dem Verfaſſer ſein Werk gelungen iſt. In Bezug auf das Metriſche leſen wir jetzt Heimkehr, zwiefach, Meerfluth als Spondäen mit der richtigen Stellung der Hebung; ſodann hat er hin und wieder einen Trochäus eintreten laſſen, wenn es ihm ohne Künſtelei nicht möglich ward ein eigenthümliches Bild des Originals in anderer Weiſe wiederzugeben, oder wenn ein unvermeidliches Wort ihn mit ſich führte; er ſagt jetzt Elfenbein, er nimmt Gottesfurcht, jammerreich, unverletzt ohne Scheu in ſeine Verſe auf, und dieſe bewegen ſich frei und leicht, während Wiedaſch zugleich beſtrebt iſt, die zweite Länge des Spondäus unſerer deutſchen Weiſe gemäß zu bilden, indem er bald Wörter wie die oben erwähnten richtig betont, bald mittelzeitige, wie was, nun, iſt, wird, wohl u. ſ. w. an die Stelle bringt. Seine Hexameter ſind in dieſer Weiſe wirklich muſterhaft geworden, das innerliche Princip des Rhythmus ſteht mit dem muſikaliſchen Klange der Worte, die dem Gedanken folgende Betonung mit dem Verweilen der äußern Ausſprache in einem ſo glücklichen Gleichgewicht, daß ſein Versbau allgemeine Anerkennung verdient und hoffentlich Nachahmung finden wird, da nichts förderlicher für das Gute und Richtige iſt, als wenn es ſogleich an einem großen Werk mit Ernſt, Eifer und Beharren durchgeführt wird.

Ebenſo hat Wiedaſch die griechiſchen Wendungen der erſten Ausgabe ermäßigt, und nicht vielmehr von den Joniſmen beibehalten als auch Goethe und

Schiller aus dem Voſſiſchen Homer ſich aneignen und der deutſchen Ausdrucksweiſe einverleiben mochten. Daß wir mit einem namhaften Philologen über das richtige Verſtändniß des Griechiſchen nicht zu rechten haben, verſteht ſich von ſelbſt; daß eine Fülle von deutſchen Wörtern, die Voß als die entſprechenden für den homeriſchen Ausdruck glücklich gefunden oder geſtempelt hat, beibehalten ſind, wird Niemand mißbilligen, vielmehr wäre das Gegentheil eine eitle tadelnswerthe Neuerungsſucht geweſen. Wer möchte den erfindungsreichen Odyſſeus und wer die ſinnige Penelopia vermiſſen? Schon daß aus dem herrlichen Dulder Odyſſeus wohl der Trochäusfeindſchaft zu Liebe ein beharrlicher, aus der ehrbaren Schaffnerin eine geachtete geworden iſt, daß die Nymphe Kalypſo die würdige heißt will mir nicht gefallen.

Nehmen wir zur Vergleichung einige Stellen.

Den Anfang von der Anrede des Odyſſeus an Nauſikaa hat bereits Voß im Ganzen trefflich wiedergegeben; nur der erſte Vers enthält einen zu gewagten Gräcismus, der dazu gar nicht einmal im Original ſteht; „biſt du nun eine Göttin oder ſterblich", heißt es wörtlich bei Homer. Die Stelle lautet bei Voß:

Flehend nah' ich dir, Hohe, der Göttinnen, oder der Jungfraun!
Biſt du der Göttinnen eine, die hoch obwalten im Himmel,
Artemis gleich dann acht' ich, der Tochter Zeus des Erhabnen,
Dich an ſchöner Geſtalt, an Größ' und jeglicher Bildung.
Biſt du der Sterblichen eine, die rings umwohnen das Erdreich,
Dreimal ſelig dein Vater fürwahr und die würdige Mutter,
Dreimal ſelig die Brüder zugleich! Muß ihnen das Herz doch
Stets von entzückender Wonn' ob deiner Schöne durchglüht ſein,
Wenn ſie ſchaun, wie ein ſolches Gewächs hinſchwebet zum Reihntanz!
Aber wie ragt doch jener an Seligkeit hoch vor den Andern,
Der mit Geſchenk obſiegend als Braut zu Hauſe dich führet!
Denn noch nie ſo Einen der Sterblichen ſah ich mit Augen,
Weder Mann noch Weib; mit Staunen erfüllt mich der Anblick.

In metriſcher Hinſicht möchte hier zu erinnern ſein, daß dich, mich, dein, beſſer die zweite Länge des Spondäus als eine Kürze des Daktylus bilden; in Hinſicht auf den Inhalt trägt Voß zu ſtark auf, wenn er das einfache, herzerwärmende Frohgefühl Homer's zu einer herzdurchglühenden, entzückenden Wonne macht.

Die erſte Faſſung bei Wiedaſch lautete:

Fürſtin, ich flehe dich an, ſeiſt Göttin du oder von Menſchen!
Biſt du vom Göttergeſchlecht, die weit umwohnen den Himmel,
Wahrlich der Artemis ſelbſt, die Zeus der Erhabne gezeuget,
Acht' ich dich gleich an Geſtalt wie an Größ' und jeglicher Bildung.
Biſt du von Menſchen jedoch, die rings umwohnen das Erdland,
Dreimal ſelig der Vater dir dann und die würdige Mutter,
Dreimal ſelig die Brüder zugleich! Wohl mag in Entzückung
Fortan ihnen das Herz ob deiner Geſtalt ſich erwärmen,
Wenn ſie ſolch' ein Gewächs zum Rundtanz ſehn hinwandeln.
Der auch iſt herzinnig beſeliget weit vor den Andern,
Der mit Geſchenk aufwiegend dich einſt heimführt zur Vermählung.
Ja von den Menſchen erſchien mir noch niemals ſolcher vor Augen,
Weder ein Mann noch Weib; mit Verwundrung füllt mich der Anblick.

Da haben wir allerdings keinen Trochäus, aber etwas zu viel hüpfende Daktylen. „Fürſtin" iſt zu titulariſch; „biſt du von Menſchen" unſchön; „die Zeus gezeuget" für Zeus' Tochter ebenſo; „ob deiner Geſtalt" iſt preciös für deinetwegen; „der auch" für „der aber" unrichtig; „mit Geſchenk' aufwiegend" ebenſo, da man glaubt ſie komme in die eine Wagſchale, die Geſchenke in die andre, während der Sinn iſt: der durch Brautgeſchenke das Uebergewicht vor Andern erhält; Erdland iſt wenigſtens ſeltſam.

All dieſe Mißſtände tilgt die neue Bearbeitung; ſie iſt die wörtlichſte von allen dreien, und zugleich die am meiſten deutſche und poetiſche; nur an dem „desgleichen“ für „einen ſolchen“ könnte man einen kleinen Anſtoß nehmen.

„Dir, o Gebieterin, ſteh' ich, ob Göttin du ſeiſt, oder ſterblich!
Biſt du der Göttinnen eine, die hoch umwohnen den Himmel,
Wahrlich der Artemis ſelbſt, Kronions Tochter, des Großen,
Acht' ich dich gleich an Geſtalt und an Groß' und jeglicher Schönheit.
Biſt du jedoch vom Geſchlechte der erdumwohnenden Menſchen,
Dreimal ſelig der Vater dir dann und die würdige Mutter,
Dreimal ſelig die Brüder zugleich! Wohl mag in Entzückung
Ihnen beſtändig das Herz ſich um deinetwillen erwärmen,
Wann ſie ſolch' ein Gewächs zu dem Reihntanz ſehn hinwandeln.
Der iſt aber im Herzen beſeligt weit vor den Andern,
Der dich mit Gaben gewinnt und nach Haus heimführt zur Vermählung.
Denn mir erſchien desgleichen ein Sterblicher nie vor den Augen,
Weder ein Mann noch ein Weib: mich erfüllt mit Staunen der Anblick!

Offenbar hat Wiedaſch bei der neuen Bearbeitung die Schlegel'ſche Ueberſetzungsweiſe, wie dieſelbe namentlich beim Shakesſpeare vollendet hervorgetreten, im Unterſchiede von der Voſſiſchen vor Augen gehabt. Wir wählen auch von dieſem eine Probe zur Vergleichung. Es iſt die Stelle vom Siſyphos, in welcher Schlegel das Uebertreibende bei Voß, namentlich das ganze in das Original erſt hineingetragene Donnergepolter, gerügt hatte, und die er ſelbſt folgendermaßen überträgt:

Ferner den Siſyphos ſchauet' ich dort in entſetzlichen Plagen,
Wie er ſich müd' arbeitet' an einem gewaltigen Steinblock.
Er nun gegen die Bürde geſtemmt mit Händen und Füßen
Schob bergan zu der Höhe den Steinblock. Aber ſo oft er
Wähnte den Hügel erklommen, zurück trieb große Gewalt ihn,
Wieder zur Ebene rollte der frech ſich empörende Steinblock.
Wieder hinauf dann ſchob er entgegengelehnt; und der Schweiß floß
Ihm an den Gliedern hinab, ihm wölkte ſich Staub von dem Scheitel.

Müd' arbeiten für emporſchieben, den Hügel erklommen haben für über die Höhe bringen ſind doch kleine Nothbehelfe, und der frech ſich empörende Steinblock iſt mehr Schlegeliſch als Homeriſch. Wiedaſch überſetzt treuer und maleriſcher:

Dann auch Siſyphos ſah ich gequält von entſetzlichen Leiden,
Wie er, die Arm' anſtrengend, den mächtigen Fels fortwälzte.
Immer ſich feſt anſtemmend zugleich mit den Händen und Füßen
Schob er empor zum Hügel den Felsblock; wähnt' er ihn aber
Ueber den Gipfel zu drehn, mit Gewalt dann ſchlug ihm die Laſt um,
Und zu dem Grunde hinunter entrollt' ihm der tückiſche Felsblock.
Wieder hinauf dann ſchob er entgegengeſtemmt, und der Schweiß floß
Ihm von den Gliedern herab, und emporſtieg Staub von dem Scheitel.

Friedrich Auguſt Wolf hat bekanntlich einmal die erſten hundert Verſe der Odyſſee und die ſchöne Schilderung der ſeligen Inſeln aus dem vierten Geſang in der Art überſetzt, daß er dem Original Fuß für Fuß folgte. Im Ganzen iſt dies eine nutzloſe Quälerei, an einzelnen Stellen aber, die mit beſonderer Kunſt gearbeitet ſind, wird der Ueberſetzer wenigſtens den rhythmiſchen Gang, ob derſelbe daktyliſch abſteigend iſt, oder ob Choriamben und Anapäſten innerhalb des Verſes ihm einen aufſteigenden Schwung geben, beobachten und nachbilden müſſen. Auch dieſem Geſetz iſt Wiedaſch nachgekommen. Die Schilderung des Elyſiums, ein wahres Kabinetſtück bei Wolf, lautet:

Nicht ward dir es beſchieden, o göttlicher Fürſt Menelaos,
Tod und Verhängniß daheim in dem Roßland Argos zu leiden:
Nein zu Elyſions Flur und der Erd' Umgrenzungen werden
Götter dich einſt hinführen, wo thront Goldhaar Rhadamanthys; —

Dort lebt arbeitlos und behaglich der Menſch ſein Leben;
Nie iſt da Schnee, nie rauſcht Platzregen da, nimmer auch Sturmwind;
Selbſt Okeanos ſendet des Weſt's kühlwehende Hauche
Immer dahin, die Bewohner mit Frühlingsluft ſanft kühlend; —
Weil du ja Helena haſt und ein Eidam ihnen von Zeus biſt.

Wiedaſch ſchließt ſich auch hier an das Treffliche des Vorgängers an, und die freiere Bewegung des Verſes geſtattet ihm einige glückliche Aenderungen:

Doch nicht dir, Menelaos, o Göttlicher, iſt es Beſtimmung
Tod und Verhängniß daheim in dem Roßland Argos zu dulden,
Nein, nach Elyſions Flur an die äußerſten Grenzen der Erde
Führen die Götter dich einſt, allwo Goldhaar Rhadamanthys
Wohnt, wo leicht und behaglich der Sterblichen Leben dahinflieht;
Dort iſt Schnee niemals, nie ſtrömender Regen noch Sturmwind,
Sondern es wehn alltäglich des Weſt's hellſäuſelnde Hauche,
Die Okeanos ſendet, die Sterblichen ſanft umkühlend, —
Weil du ja Helena haſt und der Eidam biſt des Kronion.

Die mitgetheilten Proben werden genügen und mich zugleich rechtfertigen, wenn ich Alle, die den Homer einſt auf der Schule lieb gewonnen oder denen ihn die Schule verleidet hat, Alle, die ihn noch wenig kennen, einlade, im Genuß dieſer neuen Ueberſetzung Geiſt und Herz durch die Anſchauung einer reinen Natur und Sitte, einer kerngeſunden und freien Kunſt zu laben und zu erfriſchen. Nicht umſonſt hat Melanchthon den Homer erklärt, als Luther die Bibel überſetzte: beide Grundbücher der Menſchheit müſſen die Grundlage unſerer Bildung bleiben. Niemand wird das beſprochene Buch aus der Hand legen ohne dankbar mit Heine zu ſagen:

Ich las das Lied vom Odyſſeus,
Das alte ewigjunge Lied,
Aus deſſen meerdurchrauſchten Blättern
Mir freudig entgegenflieg
Der Athem der Götter
Und der blühende Menſchenfrühling
Und der leuchtende Himmel von Hellas.

Kritiſche Streifzüge.

Von Adolf Stahr.

III.

Paris. Politiſche und unpolitiſche Studien und Bilder 1848—1852 von Friedrich Szarvady. Erſter Band. (Berlin, Franz Duncker. 1852.)

Es iſt ein eigen Ding mit Büchern, wie das hier genannte durch ſeinen Titel eins zu verſprechen ſcheint. Ich ſage „ſcheint“: denn genauer betrachtet, gehört Szarvady's „Paris“ nur dem kleineren Theil nach zu jener Gattung typenſchildernder, generaliſirender, ganze Klaſſen, Stände, Berufsarten u. ſ. w. in ihrer Allgemeinheit zuſammenfaſſender und charakteriſirender Beſchreibungen, an denen beſonders die franzöſiſche Literatur ſo reich iſt. Dieſe „Français peints par eux-mêmes“, „Les Parisiens“ mit ihren hunderten und aberhunderten von Artunterſchieden und wie ſie weiter heißen mögen, haben alle etwas, das dem deutſchen Geſchmacke und ſeinem Individualismus widerſtrebt. Die Lectüre dieſer Werke — und es ſind meiſt prächtig ausgeſtattete, glänzend

illuſtrirte, geiſtreich geſchriebene, zuweilen ſogar auf guten Studien gegründete Werke — hat trotz alledem meiſt etwas Langweiliges, weil dem Allgemeinen eben das beſondere Leben, die Wahrheit des Individuellen fehlt, weil man doch immer nur mit Begriffen und Abſtractionen, nicht mit lebendigen Wirklichkeiten zu thun hat, und weil eben deshalb das in zehn Fällen Richtige und Angemeſſene der Schilderung und Beſchreibung des Urtheils und der Reflexion doch ſchon beim eilften nicht mehr paßt, weil man endlich ſehr bald dahinter kommt, daß ſolch ein abſtracter Ethnograph, wie der abſtracte Geſchichtsphiloſoph, doch gar zu oft in den Fall kommt, die Dinge zu appretiren und zurechtzumachen, um die unüberſehbare Maſſe des individuellen Details unter einen generalen Hut zu bringen. Wie langweilig wird am Ende alles allgemeine Reden über „die Engländer", über „die Italiener", „die Deutſchen u. ſ. f., und wie gern folgt man dagegen dem individualiſirenden, nur ſeine Beobachtung, ſein Selbſterlebtes gebenden Erzähler, der, wie Goethe in ſeiner italieniſchen Reiſe, dieſe treuherzige Ehrlichkeit der Schilderung und Beſchreibung übt, und nur ſelten, dann aber auch mit um ſo größerer Wirkſamkeit, ein allgemeines, zuſammenfaſſendes, generaliſirendes Urtheil, eine Typen hinſtellende Bemerkung, eine allgemeine Charakteriſtik dem Detail ſeines Beobachtens und Erzählens folgen läßt. Ueberall, wo Goethe von dieſer Manier abweicht, kann man, wie z. B. ſelbſt in der vielgprieſenen Schilderung des römiſchen Carnevals, die höchſte Kunſt bewundern, aber das individuelle Leben iſt dahin.

Das vorliegende Buch Szarvady's hat die gedachte Klippe meiſt glücklich vermieden. Denn obſchon der Verfaſſer im Allgemeinen gleichfalls vorherrſchend in ſeinen Schilderungen generaliſirt, ſo ſchimmert doch überall ſo viel individuelles Leben, ſo viel eigene Beobachtung, ſo viel friſche Unmittelbarkeit hindurch, daß dadurch die Langweiligkeit jener verallgemeinernden Manier meiſt glücklich umgangen wird.

Man hört gewöhnlich gerade diejenigen, welche über Paris und Pariſer Zuſtände zu ſchreiben ſich anſchicken, ihren Berichten die Klage vorausſenden, wie unendlich ſchwer es ſei, auf einem ſo abgeholzten Terrain noch eine irgend ergiebige Reiſeholzleſe zu halten. Es mag daran immerhin etwas Wahres ſein. Auf der andern Seite aber iſt Paris, das man uns ſo gern als „immer das alte" verkaufen möchte, ein ſo unabläſſig Werdendes, in ſo unaufhörlicher Entfaltung Begriffenes, es bietet, und wäre es auch nur durch die verſchiedenen Beleuchtungen der jedesmal herrſchenden Zuſtände, ſo unaufhörlich immer neue Seiten dar, daß es hier wie überall eigentlich nur darauf ankommt, wer der Beobachter und Darſteller iſt und welches die Mittel ſind, über die er zu verfügen hat. In dieſer Beziehung hat Szarvady alle möglichen Vortheile vor der Maſſe ſelbſt der geſchickteſten Touriſten voraus. Durch einen langen Aufenthalt in dieſer wunderbaren Stadt faſt ſelbſt zum Pariſer geworden, hat er vor dem Letzteren doch zugleich den Vortheil voraus, daß das Fremde und die Neuheit wenigſtens eine Zeitlang ihren ganzen Reiz und ihre tiefen Eindrücke auf ihn ausgeübt haben. Jugend, Lebensluſt und Lebensfähigkeit, die Lebhaftigkeit eines verwandten, heißblutigen Naturells (Friedrich Szarvady iſt bekanntlich ein Ungar), alle dieſe Umſtände, verbunden mit jener großen Cultur, die eine faſt verdreifachte Nationalität, durch genaue Kenntniß der Sprache, der Literatur und des Lebens dreier Nationen gewährt, vereinigen ſich in dem Verfaſſer mit einer Feinheit der Beobachtungsgabe, mit einer Gründlichkeit der Studien, welche zuſammengenommen in dieſem ſeinem Buche ein Werk liefern, das wohl als eine Bereicherung der hier in Frage kommenden Literatur ange-

ſchen werden kann. Szarvady iſt nichts weniger, als ein abſtracter Idealiſt, obſchon er in ſeinem Kerne den Glauben an die Macht der Idee feſthält. Er iſt auch kein Mann der Illuſion, dazu hat er trotz ſeiner Jugend zu lange und zu viel in und mit der Welt gelebt. Er ſieht den Pariſer Dingen, Zuſtänden und Menſchen durch all den Schimmer und Schiller der Oberfläche auf den Grund, der nicht ſelten an den Grund und Boden der alten Mutter Lutetia gemahnt: aber er iſt trotz alledem und alledem dennoch nichts weniger als blaſirt zu nennen, obſchon er ſogar eine Zeit lang Diplomat geweſen iſt. Er war nämlich in den Jahren 1848 und 49, wenn wir uns recht erinnern, eine Zeit lang Secretär Koſſuth's, der ihn ſodann dem Grafen Teleky, dem ungariſchen Geſandten in Paris, als Attaché beiordnete. Die Wichtigkeit dieſer Verhältniſſe und der Stellung, welche Szarvady zu ihnen einnahm, muß man im Auge behalten, wenn man ſein Buch richtig würdigen will. Jene Stellung war es, die ihn in Kreiſe führte, ihn mit Perſönlichkeiten bekannt machte, ihm den Einblick in Verhältniſſe und Charaktere gewährte, zu denen ein anderer Fremder nur in den ſeltenſten Fällen vereinzelt den Zugang gewinnt. Ueber vier Jahre lang hat er ſo beobachtet, geſammelt, geforſcht, erfahren, gelebt in dieſem modernen Babel, und ſein Buch, in welchem er uns ſeine politiſchen und unpolitiſchen Studien und Beobachtungen in einer Reihe von intereſſanten Bildern mittheilt, zeigt, daß er immitten eines an bittern Erfahrungen und getäuſchten Hoffnungen ſo reichen Lebens ſich doch noch genug von derjenigen Liebe zu erhalten gewußt hat, ohne welche denn doch am Ende ſelbſt die Zeichnung des geiſtreichſten Schriftſtellers, wie das Capitel le revers de la medaille, welches aus Balzac entlehnt iſt, ausbündig zeigt, zur Carricatur wird. Szarvady ſcheint gerade auf dieſe Schilderung, welche Balzac von dem Pariſer Menſchenweſen entwirft, viel zu geben. Wir dagegen möchten ihm rathen, ſich eben vor dieſer geiſtreichen Manier als vor ſeiner gefährlichſten Klippe zu hüten. Schon jetzt ſtreifen gewiſſe Wendungen, Urtheile und Reflexionen, wie z. B. der Anfang des Capitels über die Pariſerinnen, an die franzöſiſche Phraſe und an den Witz jener Manier, der ſich ſo lange in ſeinem Ringe von geiſtreichen Vergleichen, geſuchten Pointen und überraſchenden Paradoxen hin- und herſchaukelt, bis er ſelbſt und mit ihm der Leſer ſchwindlig wird und beide den eigentlichen Gegenſtand und das Weſen deſſelben aus den Augen verlieren. Doch iſt es, wie geſagt, Ausnahme, ſowie auch unter den zahlreichen treffenden Einfällen und ſchlagenden Witzworten einige wohlfeile und darum ſchlechte eben Ausnahmen ſind.

Die ſiebzehn Capitel des erſten Bandes zerfallen in zwei verſchiedene Claſſen. Sie ſind theils ausgeführte Genrebilder einzelner Erſcheinungen, Zuſtände, Vorkommniſſe und Charaktereigenthümlichkeiten von Paris und dem Pariſer Leben, an welche ſich noch hiſtoriſche Rückblicke anreihen, wie in dem Capitel: „Der Concordeplatz und noch etwas", zu dem dem Verfaſſer das Buch von Girault de Saint-Fargeaux (Les quarante-huit quartiers de Paris) das Material geliefert zu haben ſcheint. Die andere Hälfte der Aufſätze kann man dagegen politiſche Situationsſtudien im eigentlichen Sinne des Worts nennen. In den letzteren giebt der Verfaſſer uns eine Geſchichte der franzöſiſchen Tagespreſſe, ihrer Macht und ihres Einfluſſes von ihren erſten beſcheidenen Anfängen an bis zum Vorabend des neueſten Staatsſtreichs. Dies Capitel, in welchem letztlich die vier Hauptjournale: das Journal des Debats, Girardin's Preſſe, der Conſtitutionel und der National hiſtoriſch geſchildert werden, iſt eins der intereſſanteſten und lehrreichſten, das wir ſeit langer Zeit

über dieſen Gegenſtand geleſen haben. Man ſieht aus Allem, was uns der Verfaſſer über den innern vielverzweigten Mechanismus der franzöſiſchen Preſſe mittheilt, daß er aus dem Vollen einer intimen Kenntniß der Verhältniſſe, Dinge und Perſonen geſchöpft hat. Von gleichem Werthe und gleicher Bedeutung ſind die Schilderungen, welche er uns von hervorragenden politiſchen Perſonen, von Lamartine, General Cavaignac, Thiers und Louis Bonaparte entwirft. Was aber dieſen Schilderungen und überhaupt dem ganzen politiſchen Theile des Buchs einen eigenthümlichen Reiz verleiht, ja was ihm ſogar einen gewiſſen hiſtoriſchen Werth ſichert, das iſt folgender Umſtand. Dieſer ganze erſte Band des augenſcheinlich auf einen größeren Umfang angelegten Werks war im Drucke abgeſchloſſen gerade in dem Augenblick, in welchem der gelungene Staatsſtreich den Dingen in Frankreich mit überraſchender Plötzlichkeit eine andere Geſtalt gab. Ein Brief des Verfaſſers an ſeinen Verleger, der als Nachwort angehängt iſt, vermeldet, daß der Letztere die Ausgabe dieſes „vorſündfluthlichen" erſten Bandes aus perſönlichen Rückſichten für den Verfaſſer einige Monate hinausgeſchoben hat. Dieſer ganze Umſtand des ſcheinbaren „Zuſpät" oder eigentlich Zufrühkommens iſt nun offenbar zum ſchärfſten Prüfſtein für die politiſche Probehaltigkeit des Werkes ſelbſt geworden. Im ganzen Verlauf des letzteren ſehen wir nämlich den Verfaſſer den Staatsſtreich zwar als eine Nothwendigkeit erwarten, ſein Gelingen aber entſchieden in Abrede ſtellen. Der bisherige Erfolg des verwegenſten aller hiſtoriſchen Handſtreiche hat dieſer Prophezeiung allerdings ein ſchlagendes Dementi gegeben. Um ſo mehr haben wir die Ehrlichkeit des Verfaſſers anzuerkennen, der es verſchmähte, durch die Koſten einiger Cartons dieſes Dementi wenn nicht völlig zu beſeitigen, ſo doch weſentlich zu mildern. Er hat es vorgezogen, ſich der großen Armee derjenigen anzuſchließen, welche über das fait accompli von heute die Situation von geſtern längſt vergeſſen haben, und die ſich eben deshalb auch die Geſchichte nicht anders denken können, als ſie eben geworden iſt. Doch iſt Szarvady darum nicht ſo verblendet, daß er nicht einſehen ſollte, wie denn doch Momente vorhanden geweſen ſein müſſen, welche vor dem Staatsſtreiche von ihm und allen denjenigen überſehen wurden, denen das Gelingen deſſelben zum Theil noch heute unbegreiflich erſcheint, und er entwickelt dieſe Momente und den Einfluß, welchen ſie geübt, in dem Schlußbrief an ſeinen Verleger ſehr ſcharf und ausführlich. Aber er hat auch Augen für diejenigen Dinge, welche von den Leuten überſehen werden, die da glauben, daß mit dem 2. December aller Tage Abend gekommen ſei. Er ſieht, daß Louis Bonaparte durch ſeine eignen Conſequenzen bereits in eine Bahn getrieben iſt, deren Ende nicht abzuſehen, da er durch ſeine Stellung zu der bisher herrſchenden Macht der Bourgeoiſie gezwungen wird, dem unwiderſtehlichen Zuge der populären Ideenſtimmungen des Landes zu folgen. Er hebt es hervor, daß der Präſident und künftige Kaiſer von Frankreich ſich nur durch volksthümliche Reformen einen Halt oder wenigſtens eine größere Friſt beim Volke erwirken kann, daß er die unteren Volksklaſſen in ihren materiellen, wenn man will ſocialiſtiſchen Beſtrebungen beſtärken muß, während er durch ſeine hievon bedingten Maßregeln bei der Bourgeoiſie wie den höheren Klaſſen zugleich die Furcht vor einer Revolution mindert. Es iſt ganz richtig, daß in dem heutigen Frankreich ſelbſt Heinrich V., wenn er auf den Thron käme, Socialiſt werden müßte, wie es Louis Bonaparte auch bereits zu ſein angefangen hat, und auch darin können wir dem Verfaſſer nur Recht geben, daß er durch den gelungenen Staatsſtreich zugleich die beiden Stützen der gegenwärtigen Regierungswillkür, den glorioſen Heili-

genſchein der Armee und den Nimbus der centraliſirten Beamtenwelt, im Bewußtſein der Nation nachhaltig gefährdet ſieht. Das Wann? freilich des Umſchlags, wer vermöchte es zu beſtimmen? Allein dieſe Unbeſtimmtheit beweiſt nichts gegen die innere Nothwendigkeit der Sache, und jedenfalls ſteht ſo viel feſt, daß in der Zeit der Eiſenbahnen und des elektriſchen Blitzſchreibens die Lebendigen noch ſchneller reiten als die Todten.

Doch wenden wir uns aus dem Miasma dieſer trüben Atmoſphäre hinweg zu den heiteren Partien des Buchs, und begleiten wir den Verfaſſer über die Pariſer Boulevards, in welchen er „Paris in Paris" findet und ſchildert, zu den weiteren Capiteln der erſten Abtheilung, in denen er uns mit ebenſoviel Geiſt und Grazie, als feiner und lebendiger Detailkenntniß anſprechende Bilder von den Fremden in Paris, von den Pariſerinnen, von dem Salonleben und Converſationsgeiſt, von der Börſe und dem Börſenweſen, dem Künſtlerleben ꝛc. entwirft. Unter den Capiteln, welche hier in Frage kommen, haben uns beſonders das dritte (die Pariſerinnen), ſowie das vierte und ſiebente angeſprochen, in deren erſterem der Verfaſſer unter der Aufſchrift: „Beredtſamkeit in den Straßen", Paris als das Eldorado oder moderner zu ſprechen, das Californien der Charlatane ſchildert, während er in dem letzteren die liebenswürdige Neigung des Volks für Tanz, Geſang und Blumen darſtellt und auf das Feinſte motivirt. Was jene Straßenberedtſamkeit betrifft, ſo habe ich ſelbſt die Erfahrung gemacht, daß hierin der Pariſer ſogar den Italiener hinter ſich läßt. Das ganze ergötzliche Capitel und namentlich die S. 73 und 76 mitgetheilte, eines Demoſthenes würdige Rede eines kleinen Stahlwaarenverkäufers iſt, wie wir aus eignen ähnlichen Erlebniſſen wiſſen, aus der Wirklichkeit abgeſchrieben und ſicherlich eher etwas hinweggelaſſen als hinzugedichtet worden. Dieſe armen von den Sergents de ville unabläſſig verfolgten Straßenhändler, die man in mehr als einer Hinſicht fliegende Händler nennen könnte, zumal da ſie faſt immer vor der Polizei auf der Flucht ſind, ſie ſind wirklich die beredteſten Menſchenkinder, die ich in meinem Leben angetroffen habe, und ich ſelbſt habe die in der That unwiderſtehliche Wirkung ihrer rhetoriſchen Künſte mehr als einmal an mir erprobt. Fehlerhaft iſt bei Szarvady nur die Zuſammenſtellung des Pariſer Marktſchreiers mit dem Lazzarone von Neapel, dem der Verfaſſer augenſcheinlich viel zu wenig rhetoriſches Talent zuſchreibt. In dem Capitel über die Pariſerinnen ſcheint uns die Frage außer Acht gelaſſen, wie ſich Georges Sand und ihre Emancipationsbeſtrebungen zu dem von dem Verfaſſer behaupteten Cultus der Frauen in Frankreich verhalten. Denn wenn wir auch gern zugeben wollen, daß die Stellung der Frauen in Frankreich noch immer eine viel bedeutendere ſei, als man gegenwärtig zu meinen pflegt, ſo hat denn doch gerade hier die Medaille auch ihren beachtenswerthen Revers. Die zweite Hälfte aber dieſes Frauencapitels iſt ſo reizend, wie irgend etwas, was je über die franzöſiſchen Frauen geſchrieben worden iſt. Weniger dagegen hat uns der Ball der großen Oper (Cap. 8) befriedigt. Hier gelingt es dem Verfaſſer trotz aller Mühe nicht, plaſtiſch zu werden, während andererſeits denn doch wieder allzuviel Geiſt und Arbeit auf die Vergeiſtung des Gemeinen und Häßlichen verwendet worden iſt. Sehr anmuthig iſt in dem Capitel: Künſtlerleben die Schilderung der Bohèmes, der eigentlichen Heimath des Genies in Paris, ſo lange es nicht durch entſcheidenden Erfolg, Reichthum und akademiſche Profeſſur allmälig verphiliſtert wird. Wenn aber der Verfaſſer behauptet, daß „der Kampf gegen die Noth des materiellen Lebens das tägliche Duell der Armuth gegen die zahlloſen Feinde, Bedürfniſſe genannt", nothwendige Bedin-

gungen zur Förderung des künstlerischen Genies sind, so wollen wir ihm die Verantwortung für diesen Satz, mit dem unsere Staatsweisen und Geldmenschen am meisten einverstanden sein werden, selbst überlassen. Nur das Eine wollen wir ihm denn doch sagen, daß er sich irrt, wenn er ebendaselbst meint, für Goethe, „der auch in dieser wie in vielen andern Beziehungen zu den glücklichen Ausnahmen gehört habe, sei das Leben wie die Kunst kein Kampf, sondern ein unausgesetzter Sieg gewesen." Das wissen wir hier in Deutschland anders, guter Szarvady! Redlicher wie der hat selten ein Künstler um den Sieg gerungen.

Ich enthalte mich nur mit Mühe der Versuchung, aus dem reichen und gehaltvollen Buche einzelnes besonders Interessantes auszuziehen. Indessen ich bin überzeugt, Andere werden das von uns Versäumte um so gewisser nachholen, da das Buch für solche Art von Benutzung, wie sie in der deutschen Presse üblich ist, den mannichfaltigsten Anlaß bietet. Unter den Abschnitten, welche die Presse behandeln, ist besonders das dreizehnte Capitel über das Feuilleton hervorzuheben, und die Redactoren unserer großen Zeitungen, die fast Alle ihre Feuilletons über die Gebühr vernachlässigen, werden wohlthun, sich das S. 312 Gesagte zu Herzen zu nehmen. Die politischen Charakteristiken von Lamartine, Cavaignac und Thiers zeigen ein nicht gewöhnliches Talent scharfen Eindringens in das Wesen politischer Typen, als welche jene drei Männer angesehen werden können. Am wenigsten zugesagt hat uns das erste Capitel, „der Concordeplatz und noch etwas" betitelt. Unser Gesammturtheil aber summirt sich dahin, daß dies eins der besten Bücher ist, welche neuerdings aus und über Paris geschrieben sind, und daß wir dem Verfasser nur wünschen wollen, Seine Hoheit der Prinzregent von Frankreich möge in Bezug auf ihn bewahrheiten, was er S. 411 über eine der guten Eigenschaften des Beherrschers von Frankreich behauptet, d. h. ihn sein Werk über Paris ungestört in Paris vollenden lassen.

Literatur und Kunst.

Seit Langem ist in unserer Geschichtschreibung kein so vortreffliches Werk erschienen als die Geschichte des Alterthums von Max Duncker, deren erster Band, die Geschichte der alten Aegypter, sowie der Babylonier, der Assyrer, der Phönizier und der Juden enthaltend, soeben zu Berlin im Verlag von Duncker und Humblot die Presse verlassen hat. Das viele Mißgeschick, das wir bei unseren praktischen Versuchen, Geschichte zu machen, erfahren haben, scheint auch die Forschungslust unserer gelehrten Historiker abgekühlt zu haben und eben so auch das Interesse des Publikums an größeren historischen Werken; wie unsere praktische Geschichte der letzten Jahre es nicht hinaus zu bringen vermocht hat über Anfänge und Versuche und vereinzelte persönliche Experimente, so drohte in jüngster Zeit auch unsere historische Literatur sich aufzulösen in lauter kleine Flug- und Streitschriften, in persönliche Anklagen, Rechtfertigungen und Bekenntnisse. Das Duncker'sche Buch stellt auf eine höchst würdige Weise den Ernst der Wissenschaft her, indem es zugleich aufs Vollständigste allen Ansprüchen genügt, welche das Leben an die Wissenschaft zu machen berechtigt ist. Es ist kein Volksbuch in dem Sinne, daß es ohne Weiteres jedem Bürger und Bauern in die Hand gegeben werden könnte; das soll es, das will es auch nicht sein. Wohl aber wird jeder Gebildete, jeder, der an dem geistigen Leben der Völker überhaupt Antheil

nimmt und zum Verständniß deſſelben vorbereitet iſt, in dem Duncker'ſchen Buche ebenſoviel Belehrung als Unterhaltung finden. Sollen wir den Charakter des Buches mit einem Worte bezeichnen, ſo iſt es vor Allem die Gediegenheit deſſelben, die in die Augen ſpringt: dieſelbe Gediegenheit und Zuverläſſigkeit, die der Verfaſſer auch perſönlich in den politiſchen Parteikämpfen der Gegenwart bewährt hat und die auch Diejenigen anerkennen müſſen, die ſeinen politiſchen Standpunkt übrigens nicht theilen. Gegenüber den luftigen und willkürlichen Combinationen, in denen die Mehrzahl unſerer modernen Hiſtoriker ſich wohlgefällt und die von ihnen wohl gar als der wahre Schmuck der Geſchichtſchreibung betrachtet werden, haben wir bei Duncker überall das wohlthuende und aufmunternde Gefühl, uns auf einem durchaus zuverläſſigen und ſichern Boden zu bewegen. Mit großem Fleiß hat der Verfaſſer alle jene Hilfsquellen benutzt, welche ſich erſt neuerdings durch die Entdeckungen und Forſchungen eines Layard, Botta, Lepſius, Rawlinſon, Movers ꝛc. für die älteſte Geſchichte des Orients eröffnet haben und durch die ein völlig neues Licht auf dieſe bisher ſo nebelhaften Regionen geworfen wird. Nur durch dieſen Fleiß und dieſe Gewiſſenhaftigkeit der Forſchung konnte die außerordentliche Klarheit erreicht werden, mit welcher der Verf. uns nicht blos das Reſultat dieſer Forſchungen, ſondern auch den höchſt mühſamen und verwickelten Gang derſelben dargelegt und das Gewirr der widerſprechendſten Meinungen erleuchtet hat, in einem ſolchen Grade, daß der Leſer im Stande iſt ſich danach ſelbſtändig zu orientiren. Auch die Enthaltſamkeit müſſen wir loben, mit welcher der Verf. auf allen ſogenannten philoſophiſchen Aufputz verzichtet, wenn ſchon wir es jedem Blatte dieſes Werks anmerken, daß wir es hier mit einem Hiſtoriker zu thun haben, der nicht blos bei den Philoſophen durch die Schule gelaufen, ſondern der dieſe Schule gründlich und mit ſelbſtändiger Arbeit durchgemacht hat. Aber nur als Vorbild und Vorausſetzung ſeiner hiſtoriſchen Studien. Jetzt iſt er Hiſtoriker und will nichts weiter ſein; ſein Geſchichtswerk ſoll nur Geſchichtswerk ſein, nicht auch philoſophiſches und politiſches oder vielleicht gar — man hat die Exempel — theologiſches Syſtem. Wir verkennen den Zuſammenhang nicht, in welchem die früher beliebte ſogenannte philoſophiſche Geſchichtsabhandlung mit der Geſammtheit unſerer nationalen Entwicklung ſteht: aber ebenſo gewiß ſcheint es uns auch, daß der Weg, den Duncker in dem vorliegenden Werk einſchlägt, der Weg der Thatſache und der einfachen, gegenſtändlichen Erzählung, dem gegenwärtigen Zuſtande der Nation am meiſten entſpricht und ſie am ſicherſten zu jener Unmittelbarkeit und Geſundheit der Anſchauung zurückführen wird, ohne die auch keine geſunde praktiſche Thätigkeit ſich denken läßt. — Nur auf Eines erlauben wir uns den Herrn Verfaſſer aufmerkſam zu machen, das uns bedenklich ſcheint, weil es der möglichſt weiten Verbreitung des Buches, die wir ebenſo ſehr in wiſſenſchaftlichem als nationalem Intereſſe wünſchen, möglicher Weiſe hinderlich werden könnte: das iſt der unverhältnißmäßige Umfang dieſes erſten Bandes. Wie Eingangs erwähnt, enthält derſelbe nur die Geſchichte der Aegypter und der ſemitiſchen Völker, nach dieſem Maßſtabe die ganze alte Geſchichte bearbeitet, wie viel Bände ſoll das Werk wohl einnehmen? Das deutſche Publikum iſt arm, an Geld ſowohl wie an Geduld. Das mag eine leidige Thatſache ſein: aber Thatſache iſt es nun einmal und ein Schriftſteller, dem es wie Herrn Duncker nicht ſowohl um gelehrten Ruhm als um nationale Wirkſamkeit zu thun iſt und der überdies einen ſo ungemeinen Beruf zu dieſer Wirkſamkeit zeigt, der ſollte auch dieſe Thatſache nicht außer Acht laſſen.

Bekanntlich hat Goethe der deutschen Literatur, die ihm so Unermeßliches verdankt, noch in den letzten Jahren seines Lebens ein so großartiges wie neues Ziel gesteckt: nämlich als Weltliteratur zu dienen, als Ausgleichung und Vermittlerin zwischen den Literaturen der verschiedensten Zeiten und Völker, deren vorzüglichste Werke sich hier wie in einer zweiten Heimath zusammen finden sollten. Was an diesem Goethe'schen Gedanken Ueberschwengliches und Einseitiges war, darüber hat uns die Folgezeit zur Genüge belehrt; wir wissen jetzt, daß es mit dem bloßen Kosmopolitismus nicht gethan ist, in der Literatur so wenig wie in der Politik, und daß auch die Poesie eines Volkes vor Allem auf der Grundlage eines kräftigen nationalen Lebens beruhen muß. Doch darf uns das nicht blind machen gegen das Schöne und Große, das dem Goethe'schen Gedanken allerdings inne wohnt; indem wir das Eine thun, wollen wir das Andere nicht lassen; wir wollen es als einen Fortschritt unserer Literatur begrüßen, wenn unsere Dichter allmälig aus den Wolkenregionen poetischer Allgemeinheit zurückkehren in die Wirklichkeit unserer nationalen Zustände und wollen daneben mit Dank und Freude auch die Bestrebungen derjenigen entgegennehmen, welche fortfahren der deutschen Literatur das Edelste und Beste einzuverleiben, was unter fremder Sonne gereift ist, um sie dadurch immermehr zur Weltliteratur im Goethe'schen Sinne zu machen. —

Auch aus den letzten Monaten wiederum liegt uns eine Reihe derartiger Bücher vor. Das erste derselben trägt einen Namen an der Spitze, der uns seit Längerem nur noch in der Politik begegnet ist, und zwar hier in einer Art und Weise, daß wir nur selten damit einverstanden sein konnten. Um so angenehmer ist uns die volle Zustimmung, mit welcher wir die „Altschottischen und Altenglischen Volksballaden. Nach den Originalen bearbeitet v. W. Doenniges. Nebst einem Nachwort über den alten Minstrelgesang. München. In Commission der literarisch-artistischen Anstalt. 1852" willkommen heißen dürfen. Die englisch-schottische Ballade nimmt anerkannter Weise nicht nur in der Geschichte des Volksliedes überhaupt eine der ersten Stellen ein, sondern auch zu unserer eigenen deutschen Literatur steht sie in der nächsten und fruchtbarsten Beziehung: theils durch die ursprüngliche Verwandtschaft, die zwischen dem altdeutschen und dem altenglischen Volksliede obwaltet, und in der sich die gemeinsame Abstammung beider Nationen abspiegelt, theils auch und ganz besonders durch den Einfluß, welchen die englisch-schottische Ballade in späterer Zeit auf die deutsche Poesie ausgeübt hat. Die Percy'sche Sammlung, sofort nach ihrem Erscheinen in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts auch in Deutschland verbreitet, nimmt für das Gebiet unserer episch-lyrischen Dichtung eine ähnliche anregende und befreiende Stellung ein wie Shakespeare für die dramatische: wie an Shakespeare der falsche Begriff der Tragödie, so zerflatterte an den Musterbildern der Percy'schen Sammlung der falsche Begriff, den wir uns bis dahin von der Ballade gemacht hatten und der mit der französirenden Auffassung des Drama in allernächstem Zusammenhange stand. Der Percy'schen Sammlung, das heißt also dem Muster der altenglischen Ballade verdanken wir nicht nur Aesthetiker wie Herder, dem hier vornämlich der Begriff der Volkspoesie aufging, sondern auch Dichter wie Bürger, welcher letztere sogar einige seiner beliebtesten Balladen der genannten Sammlung unmittelbar entlehnt hat. — Schon diese literargeschichtlichen Erinnerungen würden hinreichen, das Doenniges'sche Buch, das uns das Werthvollste und Gediegenste dieser englisch-schottischen Balladenpoesie noch einmal vor Augen führt, für

jeden gebildeten Leſer zu einer höchſt lehrreichen und anziehenden Lectüre zu machen. Allein auch davon abgeſehen, iſt der poetiſche Werth der Gedichte an ſich ſo groß und auch die Bearbeitung des Herausgebers läßt denſelben ſo deutlich zu Tage treten, daß Niemand das Buch ohne die tiefſte Befriedigung aus der Hand legen wird. Nur in einem Punkt können wir uns mit dem Ueberſetzer nicht einverſtanden erklären; nämlich in Betreff der Art und Weiſe, wie er in denjenigen Gedichten, welche ſchon von Bürger bearbeitet worden, wenn auch durchgängig ſehr frei, die bekannten, zum Theil ſprichwörtlich gewordenen Bürger'ſchen Wendungen, ſo weit dieſelben Ueberſetzung ſind, unverändert und unmittelbar in ſeine Uebertragung aufgenommen hat. Er ſelbſt rechtfertigt dies (ſ. Anmerkung zu S. 145.) zwar damit, daß er den Leſer habe aufmerkſam machen wollen, wie weit die Benutzung bei Bürger geht. Allein zugeſtanden, daß dies von Intereſſe, ſo konnte es doch wohl auf anderem Wege erreicht werden; derjenige, welchen Hr. Doenniges eingeſchlagen, hat zu einer Buntſcheckigkeit des Stils geführt, die nur unangenehm wirkt und den Leſer durch die fortwährenden Reminiscenzen zu keiner rechten Vertiefung, keinem ungetheilten poetiſchen Genuß gelangen läßt. — Zum Glück indeß greift dieſe Ausſtellung nur bei verhältnißmäßig ſehr wenigen Gedichten Platz; bei Weitem die Mehrzahl (die ganze Sammlung enthält ſechzehn ſchottiſche und ſiebzehn engliſche Balladen) iſt mit einer Treue des Tons, einer Gewandtheit und Natürlichkeit übertragen, die von dem gelehrten Fleiß allein niemals erreicht wird, ſondern die nur denen erreichbar iſt, denen ſelbſt auch ein poetiſches Herz im Buſen ſchlägt. — Daß dies bei Hrn. Doenniges der Fall, das beweiſt ferner auch die Abhandlung über die altſchottiſchen und altengliſchen Volksballaden, die er ſeiner Ueberſetzung angehängt. Indem er hier von dem Reichthum ſpricht, welcher das hiſtoriſche Volkslied des angelſächſiſchen Stammes, der Schotten und Engländer, auszeichnet und damit dasjenige vergleicht, was wir ſelbſt in dieſer Art beſitzen und was hinter jenem Reichthum denn allerdings weit zurückbleibt, an Umfang ſowohl wie an innerem Werth, ſo kommt er dazu, uns eine Reihe deutſcher Volksballaden mitzutheilen, die er in ſeinen erſten Jünglingsjahren in Norddeutſchland, beſonders an den Ufern der Oſtſee, auf Reiſen und Jagdausflügen, dem Munde des Volkes abgelauſcht. Die Form indeſſen, in welcher er uns dieſelben mittheilt, gehört nach dem eigenen Eingeſtändniß des Verfaſſers nur zum kleineren Theil dem Volk ſelbſt an, das Meiſte iſt von ihm ſelbſtändig bearbeitet, zuſammengezogen, umgedichtet: und dies, ſetzen wir hinzu, wiederum nicht nur mit ſo viel Geſchmack und mit ſoviel innerem Verſtändniß, ſondern es ſchwebt auch ein ſolcher poetiſcher Hauch darüber, daß wir dem Verf. neben ſeinem Fleiß und ſeiner Gelehrſamkeit auch ein höchſt anmuthiges künſtleriſches Talent nicht abſprechen dürfen. — Der Reſt der Abhandlung beſchäftigt ſich theils mit dem Unterſchiede der engliſchen und ſchottiſchen Ballade, theils mit der geſchichtlichen Entwicklung beider. Den Schluß macht eine Auseinanderſetzung über die alten Minſtrels, als die hauptſächlichſten Träger des nationalen Sieges, welchen angelſächſiſche Sprache und Sitte über das Normänniſche erlangt hatten: bis endlich auch ſie einer neuen, weſentlich auf der Antike ruhenden Bildung weichen mußten. Schon am Hofe Heinrich des Achten und in den Geſellſchaften ſeiner Großen traten an die Stelle der alten volksmäßigen Fabeln und Geſchichten auswendig gelernte, moraliſche und gelehrte Reden, in der Art des Erasmus, die man von eigens bezahlten Leuten recitiren ließ. Damit war denn den Minſtrels und folgerecht auch den alten Volksliedern der Stab gebrochen. Schon unter Eliſabeth erſchien

ein Gesetz, welches die herumziehenden Volkssänger in eine Klasse mit Vagabunden und Bettlern stellte; Cromwell aber, im Jahre 1656, nahm ihnen auch ihre letzten Asyle, indem er ihnen verbot in irgend einem Gasthofe, Bierhause oder Schenke sich hören zu lassen. Sehr hübsch ist die Wendung, mit welcher der Verf. darauf hinweist, wie dem Volksgesang bei alledem dennoch zwei Zufluchtsstätten geöffnet blieben: nämlich einmal bei Shakespeare, „der die schönsten Strophen volksmäßiger Balladen zu wunderbarer Wirkung in seine dramatische Werke verflocht" (wiewohl andrerseits, um dies beiher zu bemerken, auch der bittere Spott nicht zu übersehen ist, mit welchem Shakespeare die Balladen und Balladensänger seiner Zeit zergeißelt; man vergleiche z. B. das Wintermärchen, Act IV, Sc. 3 und sonst) — und dann in den Hütten des armen Volks, an den Wiegen der Kinder, in der Gesellschaft der Jäger und Wilddiebe, wohin die neue Cultur noch nicht gedrungen war und von woher diese Lieder dann seit der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, durch Percy und Walter Scott, der Nation, ja der ganzen gebildeten Welt im Triumphzug zurückgebracht worden sind. —

Eine der nächsten Stellen nach dem englischen Volksliede nimmt bekanntlich das spanische ein: mit dem sehr wesentlichen Unterschiede freilich, daß jene principielle Trennung zwischen Kunstpoesie und Volkspoesie, wie sie den modernen Literaturen sonst eigen ist, in der spanischen fast gar nicht stattfindet: so daß die sogenannten Volkslieder der Spanier zum großen Theil Producte der Kunstpoesie sind und nicht selten die berühmtesten Namen der letztern an der Stirne tragen. — Auch noch andere, nicht minder eingreifende Unterschiede walten zwischen dem englischen und dem spanischen Liede ob. In dem englischen spiegelt sich die Kraft des Nordens; da erblicken wir überall feste, greifbare Gestalt, da ist Alles Handlung, Bewegung, Leben. Im spanischen Liede dagegen offenbart sich uns das schöne Sinnenleben, das phantastische, weichliche Hinträumen, Hinschwelgen einer südlichen Nation. Im englischen Volksliede waltet das plastische Element vor, im spanischen das musikalische; dort haben wir es mit Situationen zu thun, hier vornämlich nur mit Stimmungen. — Diese Stimmungen in einer fremden Sprache wiederzugeben ist natürlich noch weit schwerer und erfordert eine noch viel größere Kunst als die Uebersetzung englischer Balladen, die immer schon den Vortheil eines poetisch wirksamen, ja unverwüstlichen Stoffes darbieten. Die spanischen Lieder dagegen sind meistentheils stofflos, bloße poetische Hauche, ein bloßes musikalisches Nachklingen der bewegten Seele, ja mitunter sogar ein bloßes spielerisches Tändeln mit Reimen und Bildern, ein bloßes Schwelgen in dem Wohllaut der köstlichen Sprache. — Allein gerade diese schwierige Seite des Unternehmens, diese musikalische, ist in dem kürzlich erschienenen Spanischen Liederbuche von Emanuel Geibel und Paul Heyse. Berlin. Verlag von Wilhelm Hertz, (Besser'sche Buchhandlung) 1852. mit bewundernswürdiger Virtuosität gelöst. Freilich ist Geibel auch schon längst anerkannt als einer der ersten Sprachkünstler unsrer jüngeren Poesie; es giebt sogar einige ketzerische Seelen, die von dem leichten Fluß der Sprache und dieser melodischen Weichheit der Reime, durch welche die Geibel'schen Gedichte sich auszeichnen, Einiges einbüßen möchten, wenn dadurch der Inhalt ein wenig gedrungener, ein wenig männlicher werden könnte. Herr Doenniges, in dem eben angeführten Büchlein, bezeichnet das englische Volkslied als den eigentlichen Stammbaum der Geibel'schen Muse. Sehr mit Unrecht, wie wir glauben. Weit näher als das gestaltenreiche, protestantisch

nüchterne England steht Geibel, mit seiner weichlichen Empfindsamkeit, seinem ungewissen, unfaßbaren Stimmungen, seinem musikalischen Verduften und Verklingen, den südlichen Literaturen, namentlich der spanischen, der er überdies durch religiöse und politische Sympathieen verwandt ist. — Diese Verwandtschaft kommt denn dem in Rede stehenden Büchlein vortrefflich zu Statten; diese religiöse Ueberschwänglichkeiten, dieses süße Spiel mit Reimen und Bildern, dieser ganze überwuchernde Reichthum der Formen, der zu der Bedeutenheit des Inhalts meist in umgekehrten Verhältniß steht — das war nichts Fremdes für Geibel, das waren Wiederklänge seines eigenen Innern, die er uns deshalb auch mit einer Unmittelbarkeit und Treue wiedergiebt, als hätten wir es hier nicht mit Uebersetzungen zu thun, sondern mit eignen Schöpfungen. Auch sein jüngerer Mitarbeiter, Paul Heyse, zeichnet sich durch eine ungemeine sprachliche Gewandtheit aus, wie das auch schon früher in diesen Blättern rühmend hervorgehoben ist. In der vorliegenden Sammlung hat Geibel mehr die sentimentalen, Heyse mehr die schalkhaften Lieder übertragen: beide Dichter gewiß in vollstem Einverständniß mit ihrer poetischen Natur und daher auch beide mit einem Erfolg, der nichts mehr zu wünschen übrig läßt. — Auch die Auswahl der Lieder verdient alles Lob und zeugt von einer höchst achtbaren Kenntniß der betreffenden Literatur; aus der gesammten Blüthezeit der spanischen Poesie, von Saa de Miranda und Gil Vincente an bis auf Lope de Vega, Cervantes und Gongora, mit welchem letztern dann bekanntlich bereits die Ausartung der spanischen Poesie beginnt, fehlt kein einziger jener berühmten und glänzenden Namen, welche die spanische Lyrik zur reichsten der Welt gemacht haben. — Das Ganze zerfällt in drei Abtheilungen: geistliche Lieder, weltliche, endlich Seguillas und Zigeunerliedchen: kurz hingeworfene, meist epigrammatische Einfälle, deren ganzer Reiz oft nur in der zierlichen Form besteht und die uns daher doppelte Veranlassung bieten die Gewandtheit der Uebersetzer zu bewundern. — Den Schluß macht ein Anhang provençalischer Lieder von Paul Heyse; auch an ihnen haben wir sowohl die verständige Auswahl (es sind Gedichte von Wilhelm von Poitiers, Bernhard von Ventadour, Marcabrun, Bertrand de Born, Richard Löwenherz ꝛc.) als die Gewandtheit und Treue der Uebersetzung anzuerkennen. Auch die kurzen geschichtlichen Anmerkungen, mit denen Herr Heyse seine Uebertragungen begleitet hat, können wir nur billigen, ja wir bedauern, daß es den Herausgebern nicht gefallen hat auch ihre Uebertragungen aus dem Spanischen mit ähnlichen Zugaben zu versehen. Die Kenntniß der spanischen Literatur ist bei uns in der That noch lange nicht so verbreitet, daß diese Zugabe überflüssig gewesen wäre, am wenigsten bei jenem eleganten Publikum, für welches das Büchlein auch seiner äußern Ausstattung nach bestimmt erscheint und das ihm die verdiente freundliche Aufnahme auch ganz gewiß nicht versagen wird. —

Aus der warmen Sonne Andalusiens, von den Citherklängen des Majo und dem üppigen Taumel des Fandango in die Einsamkeit der russischen Steppe ist ein weiter Weg. Aber die Muse, diese treueste Begleiterin des Menschen — wenn wir sie nicht lieber die Schöpferin alles Menschlichen selbst nennen wollen — legt auch ihn zurück und läßt ihre Kränze so gut unter den Schneegefilden Rußlands wie unter den Myrthenbüschen von Valencia blühen. — Die Russen sind uns bekanntlich in neuerer Zeit sehr nah auf den Leib gerückt, sogar zu nahe nach der Ansicht Einiger, die jedoch nur verkappte Uebelthäter sind und auf deren Meinung daher nichts zu geben ist, wie uns erst kürzlich wieder von officieller Seite versichert ward. Allein so

nahe ſie uns auch gerückt ſind und ſo bereitwillig wir auch alle ſammt, groß und klein, vornehm und gering, den Katechismus der ruſſiſchen Politik einüben, ſo wenig hat es doch bis jetzt noch ihrer Sprache und Literatur gelingen wollen bei uns einheimiſch zu werden. Der gute ſelige Gaudy rieth allerdings ſchon vor zwölf oder vierzehn Jahren Kamſchadaliſch und Tunguſiſch zu ſtudiren: denn

. . . „Wer weiß wozu das gut".

Sein Rath hat indeſſen bis zur Stunde nur wenig Anklang gefunden und noch immer gehört die Kenntniß der gedachten Literatur bei uns zu den größten Seltenheiten. Wiederum mit Unrecht. Zugeſtanden, daß die gegenwärtige Cultur Europa's von Rußland mehr zu fürchten als zu hoffen hat, ſo iſt doch noch nie in der Welt ein Feind dadurch ſchwächer geworden, daß man ſich der Mühe überhoben ſeine Stärke kennen zu lernen. Je drohender Rußland auf unſerer Zukunft laſtet, je dringender iſt die Aufforderung für uns, ſeine wahre Beſchaffenheit kennen zu lernen und uns ſowohl mit den Einrichtungen und Hilfsquellen des Staates wie mit dem Charakter der Nation vertraut zu machen. Denn dieſer letztere bildet doch endlich die eigentliche und alleinige ausdauernde Grundlage auch für die politiſche Größe eines Staates; politiſche Experimente laſſen ſich machen auch ohne die Betheiligung, ſogar gegen den Willen und die natürliche Anlage der Nation, politiſche Schöpfungen dagegen, welche den Tag überdauern ſollen, müſſen ihre Wurzeln nothwendig in den Herzen der Völker ſelbſt haben.

Nun iſt für die Kenntniß des ruſſiſchen Staatsweſens in neueſter Zeit allerdings recht Löbliches geſchehen, beſonders auch bei uns in Deutſchland. Für die Kenntniß des ruſſiſchen Volkscharakters dagegen bleibt noch viel zu thun übrig. Hier iſt es, wie überall im Leben der Völker, vor Allem die Poeſie, dieſe zweite, ideale Hälfte des nationalen Daſeins, welche den vollſtändigſten und treueſten Aufſchluß giebt. Zahlen, ſagt man, beweiſen. Ganz gewiß: aber auch Zahlen können verfälſcht, auch Actenſtücke können nachgeahmt, auch officielle Tabellen können zurechtgeſtutzt werden. Aber nicht Poeten; die wachſen unmittelbar aus dem Leben der Nationen heraus, ihre wandelnden, ihre unbeſtechlichen Zeugen, die Verkünder ihres Ruhms wie ihrer Schwäche. — Weit entfernt daher von dem äſthetiſchen Hochmuth, mit welchem bis jetzt noch die Mehrzahl unſerer Literarhiſtoriker auf die ruſſiſche Literatur herabblickt und hinter der ſich doch, die Wahrheit zu ſagen, in den meiſten Fällen nur die Unkenntniß verbirgt, heißen wir vielmehr jeden Verſuch, uns mit der Poeſie unſerer öſtlichen Nachbarn bekannt zu machen, von Herzen willkommen; ſelbſt angenommen, daß der äſthetiſche Gewinn der aufgewandten Anſtrengung nicht völlig entſpräche, ſo liegt doch hinter jenem äſthetiſchen jedenfalls noch ein zweiter Gewinn, ein Gewinn an politiſcher Einſicht und Aufklärung, der uns in dieſem Falle ſogar noch mehr gilt als der Erſtere.

Mit ſo unerheblichen Productionen freilich, wie das Märchen von Iwan Zarewitſch und dem grauen Wolf, von dem ruſſiſchen Dichter Joukowsky, das kürzlich mit einem Vorwort von Juſtinus Kerner zu Stuttgart in der Hallberger'ſchen Verlagshandlung erſchienen iſt, kann uns nicht gedient ſein, in äſthetiſcher Hinſicht ſo wenig wie in politiſcher. Wir glauben gern den Lobſprüchen, welche der ehrwürdige Herausgeber der perſönlichen Liebenswürdigkeit des — ſeit Langem in Deutſchland einheimiſchen, auch vor Kurzem daſelbſt verſtorbenen Dichters ertheilt; auch

an ſeine ſonſtigen Verdienſte um die ruſſiſche Literatur glauben wir (Bodenſtedt in einem andern, gleich anzuführenden Werke nennt ihn den ruſſiſchen A. W. Schlegel) und ſogar auch an die Vortrefflichkeit der Odyſſee-Ueberſetzung, welche er verfertigte, ohne die geringſte Kenntniß des Griechiſchen zu beſitzen, und die doch nach dem beigedruckten Urtheil eines ſo gründlichen Kenners, wie Varnhagen, alle ſonſtigen Homer-Ueberſetzungen weit übertreffen ſoll, ſelbſt unſere deutſchen nicht ausgenommen. Das Alles, wie geſagt, glauben wir und glauben es gerne, wir glauben auch, daß das Märchen vom grauen Wolf für die ruſſiſche Poeſie ein recht lesbares und anmuthiges Stück ſein mag: eine Bereicherung der deutſchen Literatur jedoch vermögen wir auf keine Weiſe darin zu erblicken. Schon das erſte und natürlichſte Erforderniß eines jeden Märchens, das National-Charakteriſtiſche, geht ihm ab oder iſt doch nur in ſehr ſchwachen, ſehr beiläufigen Zügen darin ausgedrückt. Das Ganze iſt eine Moſaik von unzähligen deutſchen, franzöſiſchen und ſonſtigen Märchen, Sagen, und Anklängen, ein Märchen, wie ein cultivirter und belesener Dichter es eben ohne große Anſtrengung aus allerlei Erinnerungen und Fragmenten zuſammenſchreibt. Aber Märchen wollen wir überhaupt nicht geſchrieben haben, auch nicht von ruſſiſchen Staatsräthen, die ſoll nur der im Geheimen wirkende Volksgeiſt ſelbſt erſchaffen, und auch deſſen Schöpfungen ſollen rein und unvermiſcht erhalten werden, ohne Nachbeſſerung einer Kunſt, die hier in der That nichts beſſern kann, ſondern nur verderben.

Eine wirkliche und weſentliche Bereicherung unſerer Literatur dagegen begrüßen wir in Michael Lermontoff's Poetiſchem Nachlaß, zum Erſtenmale in den Versmaßen der Urſchrift aus dem Ruſſiſchen überſetzt, mit Einleitungen und erläuterndem Anhange verſehen von Friedrich Bodenſtedt. Erſter Band. Berlin, 1852. Verlag der Decker'ſchen geheimen Ober-Hofbuchdruckerei. Lermontoff bildet, nach dem Ausdruck des kundigen Herausgebers, den Mittelpunkt jenes ſchönen Dreigeſtirnes ruſſiſcher Poeſie, das mit Puſchkin aufging, um mit Kolzoff zu erlöſchen. Alle drei ſind in dem kurzen Zeitraum von fünf Jahren der Literatur entriſſen worden, alle drei in jugendlichem Alter, alle drei durch ein feindſelig gewaltſames Schickſal. Puſchkin fiel 1837 nach ſeiner Rückkehr aus der Verbannung, ſiebenunddreißig Jahre alt, als Opfer einer Intrigue, deren Haupttheilnehmer wir ganz kürzlich auf der politiſchen Bühne unſerer Zeit wieder auftauchen ſahen, im Duell; Lermontoff wurde 1841 in der Verbannung, kaum dreißig Jahre alt, ebenfalls im Duell am Kaukaſus getödtet; Kolzoff endlich ſtarb 1842, zweiunddreißig Jahre alt, im Elend, zu Tode gemartert von ſeinen Verwandten und häuslichen Sorgen.

Bedarf es zu dieſen Notizen, die der Herausgeber deshalb auch mit Recht an die Spitze ſeiner Einleitung ſtellt, noch eines Commentars!? Begreifen wir nun, wie es kommt, daß durch die Poeſie dieſer drei Dichter derſelbe trübe melancholiſche lebensmüde Zug hindurchgeht? Ja kann es uns jetzt noch Wunder nehmen, warum die Poeſie der Zerriſſenheit, dieſes jüngſte Product der europäiſchen Cultur (oder auch Uebercultur) nirgend ſo tiefe Wurzeln geſchlagen, nirgend, wenn wir den Einen Byron, abrechnen, bekanntlich den Schöpfer dieſer ganzen Richtung, ſo prachtvoll betäubende Blüthen getragen hat, als in der ruſſiſchen Poeſie, dieſem letzten und ſpäteſten Erzeugniß der europäiſchen Literatur? Und welches Auge wäre blind genug, die wichtigen Folgerungen zu überſehen, die ſich daraus auch für Rußlands politiſche und ſociale Zukunft ergeben? Eine Nation, deren erſte gebildete Poeſie ſofort auch eine Poeſie des

Ueberdruſſes und der Verzweiflung iſt, wahrhaftig, mit deren Beruf zur Weltherrſchaft ſteht es nicht ſo gefährlich aus, wie man uns gemeiniglich will glauben machen.... —

Michael Lermontoff, geboren im Jahre 1811, gehörte einer Familie der ruſſiſchen hohen Ariſtokratie an. Durch Hauslehrer vorgebildet, machte er nach Art der meiſten jungen Ruſſen von vornehmer Herkunft ſeinen Weg durch das Pagencorps in die Garde. Eine Ode auf Puſchkin's Tod hatte die Entfernung des jungen Dichters aus der Garde und ſeine Verbannung nach dem Kaukaſus zur Folge. Aber gerade inmitten dieſer wilden Natur, unter den Anſtrengungen und Entſagungen, die ihm hier auferlegt waren, ging ſein poetiſches Talent nur um ſo herrlicher auf; überſättigt von den raffinirteſten Genüſſen der vornehmen Welt, verſenkte ſeine Seele ſich mit der ganzen ihr angeborenen Leidenſchaftlichkeit in die großartige Gebirgswelt des Kaukaſus, deſſen naturwahre friſche Farbenbildungen (nach dem Urtheil des Herausgebers) allein ſchon hinreichen würden, ihm die Unſterblichkeit zu ſichern.

Was die Arbeit des Ueberſetzers anbetrifft, ſo war man nach den glänzenden Proben, welche der Schüler des Mirza Schaffy von der außerordentlichen Gewandtheit und Anmuth ſeines Talentes gegeben, allerdings zu den hochgeſpannteſten Erwartungen berechtigt. Allein ſelbſt dieſe hat er noch übertroffen. Statt zu wählen zwiſchen den zwei anerkannten und herkömmlichen Ueberſetzungsmethoden, der wortgetreuen und der frei nachbildenden, hat er, im Vertrauen auf die hohe Ausbildung, den Reichthum und die Biegſamkeit der deutſchen Sprache, den kühnen Verſuch gemacht, die Vortheile beider zu vereinigen, ohne darum ihre Einſeitigkeiten und Mängel mit in den Kauf zu nehmen. Er ſteckte ſich (Pag. XXIII) das Ziel, die ganze Farbenfriſche des Originals wiederzugeben, ohne in den metriſchen Vorbildern das Geringſte zu ändern, ohne ein Bild oder einen Gedanken zu verwiſchen und vor Allem, ohne das Maß des Schönen zu überſchreiten: ſo daß (ſetzt er hinzu), wenn er ſeinem Ziele nahe gekommen, dieſe Ueberſetzung ſich leſen muß, wie ein Form vollendetſtes Originalwerk, während zugleich kein weſentlicher Zug des Originals darin vermißt werden darf. — Wir ſind dem Herausgeber das Zeugniß ſchuldig, daß er ſeinem Ziele nicht blos nahe gekommen, ſondern daß er daſſelbe in der That erreicht hat, wenigſtens was den Wohllaut und die Formvollendung anbetrifft, da wir die wörtliche Treue leider nicht controliren konnten. Seine Ueberſetzung iſt von muſtergiltiger Gewandtheit; viele deutſchen Originaldichter könnten ſich freuen, wenn ſie ihren Vers nur halb ſo wohllautend, nur halb mit dieſer Zierlichkeit, dieſer Beſtimmtheit und Fülle ſchrieben wie dieſer Ueberſetzer aus dem Ruſſiſchen. — Der vorliegende erſte Band enthält außer einer kurzen literargeſchichtlichen Einleitung erſtlich lyriſche Vorklänge, dann vier größere Gedichte epiſcher Gattung, unter denen namentlich der Tſcherkeſſenknabe als ein Juwel der Poeſie hervorleuchtet, endlich drittens lyriſche Nachklänge. Die Anmerkungen, welche der Ueberſetzer hinzugefügt, ſind kurz, aber zweckentſprechend. Dem zweiten Band, dem wir mit Begierde entgegen ſehen, wird er eine ausführliche Biographie Lermontoff's beigeben, die auch uns alsdann Gelegenheit bieten wird, noch einmal auf den Dichter und ſeine Geſammtſtellung zur ruſſiſchen wie überhaupt zur modernen Literatur zurückzukommen. Einſtweilen nehmen wir von dem Buche Abſchied mit dem aufrichtigſten und herzlichſten Dank für das ſchöne Geſchenk, das der Herausgeber unſerer Literatur damit gemacht hat und das ohne Zweifel auch ſeinen eignen wohlverdienten Ruhm nur noch weiter ausbreiten wird. R. P.

Joſef Rank iſt ein Name von gutem Klang in unſrer jungen Literatur; das hat ohne Zweifel auch der Verleger des Poetiſchen Pilgers durch Deutſchland und die Schweiz. Herausgegeben von Joſef Rank. Stuttgart, Druck und Verlag von Eduard Hallberger. 1852 gewußt, als er Herrn Rank bewog, ſeinen Namen herzugeben zu dem ziemlich leichtfertigen Machwerk, welches ſoeben unter vorſtehendem Titel erſchienen iſt. Daß die vortreffliche Idee, welche im vorigen Jahre zuerſt von Levin Schücking in ſeiner Italia ꝛc. ausgeführt ward, nicht ohne Nachahmer bleiben würde, ließ ſich vorausſehen; dazu iſt dieſer Gedanke ſelbſt zu glücklich und entſpricht zu ſehr jenen äſthetiſch-romantiſchen Neigungen, die neuerdings, nach dem Erlöſchen des politiſchen Intereſſes, wieder die Oberhand bei unſerm Publikum gewonnen haben. Gegen den Plan des vorliegenden Werkes an ſich alſo haben wir nicht das Mindeſte einzuwenden. Ein wenig Kunſt, ein wenig Poeſie, in Taſchenformat, mit gepreßtem Deckel und goldnem Schnitt, gehört, wie die Dinge bei uns ſtehen, jetzt allerdings zu dem nothwendigen Gepäck eines behaglich Reiſenden. Wir unterſuchen nicht, ob dies ein Fortſchritt iſt oder ein Rückſchritt und ob der poetiſche Sinn im Allgemeinen oder auch nur ſpeciell die Poeſie des Reiſens dabei gewinnt oder verliert. Genug, das Bedürfniß iſt vorhanden und ſo iſt es denn auch ganz in der Ordnung, daß man daſſelbe zu befriedigen ſucht. Aber wenn es nur durch Bücher wie das vorliegende wirklich befriedigt werden könnte! wenn nur ein an ſich verſtändiger und löblicher Plan in der Ausführung hier nicht ſo ganz mißglückt und verdorben wäre! Bei der außerordentlichen Fülle von Gedichtſammlungen, Blumenleſen, Chreſtomathien ꝛc., die wir beſitzen und die noch mit jedem Tage zunimmt, iſt es freilich ein Leichtes und gehört zuletzt nur noch ein Rothſtift und eine leidlich ſcharfe Papierſcheere dazu, um aus zehn ſolchen Büchern das elfte zuſammen zu ſchneiden. Und mehr hat der Sammler dieſes poetiſchen Pilgers nicht gethan — der Sammler ſagen wir, nicht der nominelle Herausgeber, von deſſen poetiſchem Geſchmack und literariſcher Gewiſſenhaftigkeit wir viel zu gut denken, um dieſe völlig ungeordnete, principloſe, aus Altem und Neuem, Paſſendem und Unpaſſendem, Gutem und Schlechtem willkürlich aneinander geſtoppelte Sammlung ernſtlich auf ſeine Rechnung zu ſetzen. So leicht die Arbeit des Blumenleſers im Ganzen auch iſt, ſo leicht, wie die Mehrzahl von ihnen ſich vorſtellt, iſt ſie doch noch nicht; es giebt eine Menge von Gedichten in unſerer Literatur, welche theils ſo bekannt ſind, theils auch von dem vorgeſchrittenen Geſchmack ſo antiquirt, daß ein verſtändiger Sammler ſich ihrer nothwendig enthalten muß, beſonders wenn er bei ſeiner Sammlung nur vom Intereſſe des poetiſchen Genuſſes, nicht von der Rückſicht literargeſchichtlicher Vollſtändigkeit geleitet wird. In dieſem poetiſchen Pilger dagegen wimmelt es von den allerbekannteſten Gedichten, welche Leſer von der Bildung und dem äſthetiſchen Intereſſe, wie dieſe Sammlung ſie vorausſetzt, nothwendig von der Schulbank her auswendig wiſſen, und die daher hier nur ganz unnöthigen Raum wegnehmen. Wir führen beiſpielsweiſe Schiller's Gang nach dem Eiſenhammer und den Grafen von Habsburg an, welcher letzterer noch dazu höchſt unpaſſend unter Aachen aufgeführt iſt, während er doch höchſtens unter den Schweizer Gedichten an ſeiner Stelle geweſen wäre. Ebenſo eine Menge Goethe'ſcher Gedichte, die ganze lange Reihe der Uhland'ſchen Romanzen vom Rauſchebart ꝛc. Mitunter ſind dieſe allbekannten Gedichte ſogar noch auf höchſt auffällige und eigenmächtige Weiſe verſtümmelt (man vergleiche z. B. außer einigen Volksliedern, von denen hier abſichtlich der ſchlechteſte Text gewählt zu ſein ſcheint,

Schiller's bekanntes Diſtichon auf den Rhein, von dem hier geradezu nur die erſte in dieſer Verſtümmelung völlig nichtsſagende Zeile geboten wird): wodurch ſie zwar zum Theil ein ganz neues Anſehen gewonnen haben, aber gewiß kein verbeſſertes. Und dies ſind noch Schiller, Goethe, Uhland, Dichter alſo, denen man immer gern begegnet, ſelbſt wo man ſie nicht erwartet hat. Aber auch ſolche abgeleierte Trivialitäten, wie Matthiſſon's: „Schweigend in der Abenddämmrung Schleier", das ſchon längſt nur noch komiſch wirkt, und vieles Aehnliche der Art hat dieſer Pilger für werth erachtet, in ſeinen poetiſchen Reiſeſack mit einzupacken. Das heißt denn doch einem gebildeten Reiſenden aus der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts etwas zu viel zugemuthet! — Auch die höchſt ungleiche Vertheilung des Stoffes giebt Zeugniß von der Leichtfertigkeit, mit welcher die Sammlung gearbeitet iſt. Ein Princip iſt darin, ein ſehr praktiſches, aber nur nicht das richtige —: wo andere ähnliche Sammlungen bereits vorlagen, wo die Arbeit alſo einfach in Abſchreiben beſtand, da iſt dieſer poetiſche Rathgeber höchſt freigebig mit ſeinen Mittheilungen; dagegen wo dergleichen Vorarbeiten noch nicht exiſtirten oder wo ſie minder bekannt, minder zugänglich waren, da iſt er im Gegentheil höchſt ſparſam, um nicht zu ſagen geizig. So nimmt der Rhein, für den es bekanntlich an poetiſchen Handbüchern wimmelt, faſt die Hälfte des Buches ein, während Weſtfalen durch ein einziges kurzes Gedicht (von L. Schücking) vertreten iſt; hat der Sammler denn nicht wenigſtens Freiligrath's herrliches Einleitungsgedicht zum romantiſchen Weſtfalen gekannt? wußte er nichts von den Gedichten der Droſte-Hülshoff, die ſo reich ſind an den vortrefflichſten Schilderungen weſtfäliſcher Natur und Sitte? Ganz daſſelbe Mißverhältniß findet zwiſchen Rhein und Donau, Schwaben und Schleſien u. ſ. w. ſtatt. Die ganze Nord- und Oſtſeeküſte, ganz Hannover, Schleswig-Holſtein und die Inſel Rügen ſind, Alles zu Allem, mit einem Gedichte charakteriſirt. Auch hier wieder möchte man fragen, ob der Sammler nicht wenigſtens die Nordſeebilder von Heine, die Helgolander Erinnerungen und Bilder von Dingelſtedt, Hoffmann von Fallersleben, Adolph Stahr u. A. gekannt hat. Allein die ganze Einrichtung des Buches, das nebenher auch noch durch häufige Druckfehler entſtellt wird, zeigt hinlänglich, wie wenig Fragen dieſer Art hier am Orte ſind; es iſt eben eine Buchhändlerſpeculation, nichts weiter, die ſich mit Hilfe der zierlichen Ausſtattung auch vermuthlich rentiren wird und bei der wir nur zweierlei bedauern: erſtens daß dadurch etwaigen beſſeren Unternehmungen der Art möglicherweiſe der Markt verdorben wird — und zweitens, daß der Name Joſef Rank auf dem Titel ſteht.

G. L.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 19. Juni 1852.

N. Z. Unſere Verfaſſungsangelegenheiten gehen mit dem langſamen und unſicheren Schritte fort, den man an ihnen gewohnt iſt. Auf allen Punkten vermeidet das Miniſterium die Entſcheidung. In Betreff der erſten Kammer iſt die Octroyirung eines Wahlgeſetzes auf Grund der beſtehenden Verfaſſung beſchloſſen worden; der Gegenſtand ſei zu unwichtig, heißt es, um eine nochmalige Einberufung der Kammern zu rechtfertigen. Das Wahlgeſetz wird „die hiſtoriſchen Verhältniſſe" zur Baſis nehmen, was nach der beigegebenen Erläu-

terung den Sinn zu haben scheint, daß größere Städte und Districte mehr und kleinere weniger Abgeordnete wählen sollen. Die Krone wird von ihrem Ernennungsrecht gar keinen oder nur einen äußerst sparsamen Gebrauch machen. Die Berathungen über die Gemeindeordnung haben zu dem Entschlusse geführt, der Einführung der Bestimmungen von 1850 Einhalt zu thun, aber auch nichts Anderes vorzuschreiben, mit andern Worten die Dinge zu lassen wie sie sind. Man spricht von einer Einberufung der Provinzialstände im August oder September, um deren Ansichten über die Sache zu hören. Mit der Rathlosigkeit der Regierung wetteifert die Gleichgiltigkeit der Nation, um alle Klagen über politische Formen in den Hintergrund des Interesses zu drängen.

Mit um so lebhafterer Theilnahme richten sich dagegen alle Blicke auf die Verhandlungen über den Zollverein. Die preußische Antwort auf die Anträge des Darmstädter Bündnisses ist erfolgt. Preußen lehnt es aufs Bestimmteste ab, in Unterhandlungen über einen Zollverband mit Oesterreich einzugehen, da dessen Verhältnisse mit den diesseitigen zu verschieden seien, um eine Vereinigung in der nächsten Zukunft als möglich erscheinen zu lassen; ein Handelsvertrag wird von der vorherigen Erneuerung des bestehenden Zollvereins abhängig gemacht, da dessen Umfang nothwendig erst bekannt sein müsse; überhaupt fordere die Lage der Industrie und des Handels die möglichst schleunige Erledigung der gegenwärtigen Ungewißheit. Die Rückäußerung der Verbündeten wird mit Ungeduld erwartet. Ein Termin ist preußischerseits bis jetzt nicht gestellt, obwohl man ihn, wie es heißt, bei längerem Zögern stellen wird. Unterdessen gehen die Besprechungen über den Septembervertrag fort und haben dem Vernehmen nach zu einer freundschaftlichen Beziehung zwischen den Bevollmächtigten und einer großen Annäherung in den schwierigen Punkten geführt.

Daß die Reise des Herrn von Bismark-Schönhausen nach Wien die gleichzeitige Wiederanknüpfung unmittelbarer Verhandlungen mit Oesterreich zum Zweck hatte, läßt sich wohl kaum bezweifeln, und unsere Regierung steht gewiß ganz richtig, wenn sie eine Verständigung mit den süddeutschen Staaten ohne die Verständigung mit der hinter ihnen stehenden Macht für sehr unwahrscheinlich hält. Durch einige der unterrichtetsten Blätter waren große Hoffnungen erregt worden; der Kaiser von Rußland, hieß es, habe bei seinem Besuche in Wien eine Verbindung der beiden Großmächte angebahnt, um auch die materiellen Fragen unabhängig von den Kleinstaaten zum Abschluß zu bringen, und der preußische Gesandte habe bereits eine Punktation in der Tasche, welche die Grundlinien des zu bewirkenden Handelsvertrags enthalte. Nach den neusten Nachrichten sind alle diese Gerüchte unbegründet. Herr v. Bismark soll nur die gewöhnlichen Gesandtschaftsgeschäfte besorgen und eine österreichische Note an seine Verbündeten versichert diese im gereiztesten Tone, daß es alle weitern Unterhandlungen mit Preußen unter seiner Würde erachte. Eine solche Sprache würde am Deutlichsten zeigen, daß Oesterreich sich in ungünstiger Lage fühlt und das Scheitern seiner mitteleuropäischen Plane mit tiefem Verdruß empfindet.

In der That hat Preußen durch den Septembervertrag und seine Folgen sich endlich wieder zu der achtunggebietenden Stellung zu erheben begonnen, die seinem Range zukommt und die es durch die Politik von 1850 fast völlig verloren hatte. Es hat endlich wieder einen festen Boden unter den Füßen und vertritt durch eine einzige Gunst der Verhältnisse die Wünsche und Interessen der sämmtlichen deutschen Stämme, zum Theil ihren eigenen

Regierungen gegenüber. Noch immer drängen ſich auf allen Seiten Petitionen für den Zollverein hervor, und die Maßregeln und Reſcripte, mit denen man in Baiern, Sachſen, Heſſen dieſe Petitionen in aller Stille zu unterdrücken ſucht und die Agitatoren dafür entfernt, ſind immer neue Triumphe für unſere Politik.

Aber freilich iſt die Aufgabe der Regierung auch jetzt noch unendlich ſchwierig. Während die öſterreichiſche Partei, deren Preſſe bewundernswürdig organiſirt iſt, die Emancipation von England, die Vortheile des großartigen Marktes an der Donau mit glänzenden Farben ſchildert und über neidiſche Abſonderung und Verletzung früherer Verſprechungen ſchreit, drängen die freihändleriſchen Blätter gewaltſam vorwärts; ſie ſind unzufrieden, daß man nicht die Darmſtädter zur raſchen Entſchließung nöthigt, ſie ſind argwöhniſch über die Miſſion des Herrn v. Bismark, ſie fordern, daß Preußen die Fahne ihres Princips offen aufſteckt, um dem öſterreichiſchen Schutzſyſtem ein gleich beſtimmtes Syſtem gegenüberzuſtellen. Ein ſchroffes Auftreten in dieſem Sinne würde aber unfehlbar ein Ausſcheiden Süddeutſchlands zur Folge haben, und die Verſicherung, die austretenden Staaten würden in ein paar Jahren jedenfalls zurückkehren müſſen, dürfte denn doch ein etwas leichtfertiger Troſt bei einer Entſcheidung ſein, die zur dauernden Zerreißung Deutſchlands in eine nördliche und ſüdliche Hälfte mit völlig getheilten Intereſſen, Principien und Alliancen führen könnte. Andererſeits ſind bekanntlich die Sätze des Tarifs von 1818 durch die geſunkenen Preiſe der Manufakturen von ſelbſt zu einem weit höheren Schutzzoll erwachſen, als er in der urſprünglichen Abſicht lag, und es bedarf einer Umgeſtaltung deſſelben, um auf ſeine eigene Idee zurückzukommen. Zwiſchen ſo vielſeitigen Bedenken iſt die Verzögerung der ganzen Sache leicht begreiflich. Es wird ſich hoffentlich ein Weg entdecken laſſen, um mit Beſeitigung aller Principienfragen das ganze nichtöſterreichiſche Deutſchland zu einer Organiſation zu vereinigen, in der ſämmtliche Zweige der Production jenen öffentlichen Ausdruck ihrer Bedürfniſſe, jenes freie Gegeneinanderwirken und jene gründliche Berückſichtigung von Seiten der Geſetzgebung finden, auf denen die Geſundheit des engliſchen Staatslebens beruht.

In Berlin haben die ſchwebenden Fragen eine große Bewegung hervorgerufen. Der hieſige Gewerbſtand hat dem Miniſterium ſeine Wünſche und Beſchwerden in einer ausführlichen Denkſchrift mitgetheilt, die von den Aelteſten der Kaufmannſchaft unter Zuziehung von Vertrauensmännern verfaßt iſt. Durch dieſen kürzlich im Druck erſchienenen Bericht, auf deſſen reichen ſtatiſtiſchen Inhalt ich gelegentlich zurückkommen werde, iſt Berlin ſich eigentlich zum erſten Male ſeiner induſtriellen und commerciellen Bedeutung bewußt geworden. Die Geſchäfte haben namentlich in den letzten Jahren hier einen ſo glänzenden Aufſchwung genommen, daß die Stadt in Kurzem zu einem der erſten Fabrik- und Handelsplätze des Continents heranwachſen muß und ſchon jetzt als Mittelpunkt des Verkehrs für den geſammten Zollverein bezeichnet wird. Welche weitgreifenden Verbindungen ſich bereits angeknüpft haben, beweiſt unter Anderm die Nachricht einer Zeitung von den Verluſten eines hieſigen Hauſes durch die Goldminen in Auſtralien, wo es einen nicht unbeträchtlichen Abſatz für Tapiſſeriegegenſtände und Stickmuſter gefunden hatte. Die Denkſchrift erklärt die Vermittelung eines freieren Verkehrs mit den überſeeiſchen Ländern als das wichtigſte Intereſſe unſeres Handelsſtandes und begrüßt deshalb die Verträge mit Belgien, Holland und Hannover mit größter Freude. Sie legt nächſtdem der Regierung die Abſchließung von Handelsverträgen mit Rußland und Frank-

reich dringend ans Herz; eine nähere Beziehung zu Oeſterreich und Anbahnung der ſpäteren Zollvereinigung wird wünſchenswerth erachtet, aber nur unter der Bedingung, daß die politiſche Stellung Preußens in keiner Weiſe dadurch benachtheiligt werde; mit ganz beſonderem Nachdruck wird über die däniſchen Zollgeſetze der neueſten Zeit geklagt, deren verhängnißvolle Bedeutſamkeit für Deutſchland die Augsburger Zeitung in dieſen Tagen ſo gründlich beſprochen hat. Wie ſtark ſich die hieſige Induſtrie ſchon fühlt, geht ſchlagend daraus hervor, daß ſie durchaus keinen höheren Schutz von Seiten des Staates in Anſpruch nimmt, vielmehr auf eine immer größere Freiheit des Handels hinweiſt; ſie verlangt nur die Beſeitigung der Hemmniſſe, die unſere innern Einrichtungen der gewerblichen Thätigkeit in den Weg legen, und fordert vor Allem die Einführung eines neuen Handelsrechts für Preußen und womöglich für Deutſchland, wobei die Mängel der beſtehenden Geſetze über Verſicherungsweſen, Flußſchifffahrt, Verkehr mit Staatspapieren u. ſ. w. einer eingehenden Kritik unterworfen werden. Dieſe Denkſchrift ſteht nicht allein. Eine Petition der Bürgerſchaft, die vom Magiſtrat an die Stadtverordneten gegangen iſt, ſoll die eventuelle Hierherverlegung der Leipziger Meſſe erbitten. Mehre Buchhändler agitiren dahin, Berlin zum Commiſſions- und Speditionsorte für den Buchhandel zu erheben. Kurz Alles, was den materiellen Fragen nicht ganz fern ſteht, iſt in Aufregung und von freudigen Erwartungen erfüllt.

An dieſe Entwicklung des Geiſtes, der das induſtrielle Leben Deutſchlands immer kräftiger vorwärts treibt, müſſen ſich unſere politiſchen Hoffnungen anknüpfen. In dem Maße wie die deutſche Betriebſamkeit in den großen Weltverkehr eintritt, muß die dumpfe Beſchränktheit des Spießbürgerthums und das kleinliche Gezänk der Coterieen verſchwinden; der enge Familienſinn muß ſich zum Sinn für das Ganze erweitern; der Einzelne wird ſein Wohl und Wehe im Zuſammenhange mit den Weltverhältniſſen begreifen lernen, die öffentlichen Angelegenheiten werden wirklich zu öffentlichen Angelegenheiten werden, und aus der Gemeinſamkeit der Intereſſen wird in dieſer oder jener Form jene Einheit der Nation hervorgehen, für deren zu früh verſuchte Schöpfung die Gegenwart mit ſo bitteren Schmerzen Buße thut.

Aus Berlin.

den 3. Juli.

N. Z. Die unruhige Spannung der Gemüther wegen der Zollvereinsfrage, verwandelt ſich immer mehr in freudige Zuverſicht. Die große Frage iſt noch unentſchieden, und ſelbſt die Verſicherung eines ſonſt wohlunterrichteten Blattes, daß die Entſcheidung in Folge eines vertraulichen Geſuchs unſerer Regierung in den nächſten Tagen — am 5. Juli — zu erwarten ſei, ſcheint ſich nicht zu beſtätigen; Preußen behauptet die eingenommene Stellung, aber es hat noch immer keinen Termin geſetzt. Indeſſen verlauten ſo entſchiedene Aeußerungen ſowohl von Seiten hieſiger als ſüddeutſcher Miniſter, die eine baldige und glückliche Löſung der obwaltenden Schwierigkeiten verheißen, daß die Fortdauer des beſtehenden Verbandes faſt allgemein angenommen wird. Die erwiedernde Denkſchrift des Herrn v. der Pfordten ſoll — denn man kann gegenwärtig faſt nur von Solls berichten — hauptſächlich die frühern Anſprüche Baierns neben Preußen im Zollverein in impoſanter Weiſe hervorheben und

gegen einſeitige Verträge eifern; nach dieſer unnöthigen Reſervation indeß in milderem Tone fortfahren und eine friedliche Ausgleichung anbahnen. Die langen vorläufigen Beſprechungen ſcheinen die gereizte Stimmung der Parteien allmälig in eine verſöhnliche und freundliche verwandelt zu haben, und es dürfte ſich nur noch um die ſchicklichſten Formen handeln, das Nachgeben ohne Beeinträchtigung der Würde einzuleiten.

Die verderblichen Folgen, welche die Abſonderung für die Darmſtädter Verbündeten haben würde, ſind in der That zu einleuchtend, um ſich nicht im Augenblicke der Entſcheidung mit überwiegender Gewalt geltend zu machen. Nicht nur wäre Sachſen ein völlig iſolirtes Gebiet, ſondern auch dem ſüdweſtlichen Deutſchland kann Preußen ſämmtliche Verkehrswege bis auf die Donauſtraße durchſchneiden; zwiſchen Oeſterreich und Frankreich eingeklemmt, müßte es ſich auf jede Bedingung hin einem von dieſen anſchließen, und die zuvorkommenden Anerbietungen der franzöſiſchen Regierung zeigen am beſten, welche Bahn der Politik ſich damit eröffnet. Die öſterreichiſche Garantirung der bisherigen Zolleinkünfte erſcheint ſelbſt den gläubigſten Seelen ein wenig bedenklich, und von preußiſcher Seite droht den Finanzen mehrer Staaten ein harter Schlag durch das Verbot ihres Papiergeldes, welches unſer Miniſterium offen angekündigt hat. Sonach iſt das Gerücht von einer neuen Zuſammenkunft der Verbündeten in Wien, von der ihr letzter Entſchluß abhängen ſollte, ſchwerlich gegründet, es müßte ſich denn die abenteuerlich klingende Nachricht eines Lügen Blattes beſtätigen, wonach jene Zuſammenkunft den Zweck hat, die Grundlinien eines, auch Preußen mit einſchließenden großdeutſchen Handelsvertrages feſtzuſetzen, über die ſich die beiden Hauptmächte unter Vermittelung des Herrn v. Bismark vereinigt haben. Gewiß iſt es, daß hier, trotz aller Gegenverſicherungen der öſterreichiſchen Blätter, noch immer ſehr ſanguiniſche Hoffnungen an Herrn v. Bismark's Sendung und den angeblich hinter ihm ſtehenden Kaiſer von Rußland geknüpft werden.

Je entſchiedener indeß die Herſtellung des alten Zollvereins in Ausſicht tritt, je unverholener bricht auch das Mißvergnügen der freihändleriſchen Blätter über eine ſolche Wendung der Dinge hervor. Es iſt intereſſant zu ſehen, wie ſich hier Junkerthum und Demokratie, die Neue Preußiſche und die Nationalzeitung begegnen. Die letztere klagt in gemeſſener Form über die Beſchränktheit, die Erhaltung des Zollvereins als das letzte Ziel aufzufaſſen; die erſtere nennt es unverblümt ein Opfer, das Preußen bringe, eine Gnade, die es den Süddeutſchen erzeige, wenn es mit ihnen in Verbindung trete. Das Organ des Feudalismus betrachtet Preußen einfach als patriarchaliſchen Ackerbauſtaat, für den die freieſte und reichſte Einfuhr an Manufacten wünſchenswerth iſt, um Korn und Wolle möglichſt hoch zu verwerthen. Ein einheimiſches Creditweſen iſt ihm von Grund aus zuwider; man kennt aus den berühmten „Geſprächen aus der Gegenwart" die Abſicht dieſer Partei, die verderbliche Macht der Induſtrie zwiſchen Adel und Bauern in die Mitte zu nehmen und wo nicht zu erſticken, doch völlig niederzuhalten. Demokratiſcherſeits iſt es das abſtracte Princip der Freiheit auf allen Gebieten und um jeden Preis, das auch auf dem Boden der materiellen Fragen durchgeführt wird. Die Regelung des Verkehrs durch ſich ſelbſt, die Nichteinmiſchung der Regierung in das geſammte Güterleben iſt das Ideal, welches man anſtrebt. Eine Warnung für beide Parteien ſollte in der Begeiſterung liegen, womit die Times den Gedanken eines getrennten Norddeutſchlands begrüßt, Preußen zur kühnen Ergreifung der neuen Größe und Selbſtändigkeit zu entflammen

ſucht, und den Anſchluß der Niederlande und Dänemarks an die zu gründende Handelsmacht verheißt. Die Geſchichte zeigt, daß England nur dann ſolche Lieblokungen an eine fremde Nation verſchwendet, wenn dieſe eine eminente Dummheit zu begehen im Begriffe ſteht.

Die entgegengeſetzten Theorieen und Intereſſen kämpfen übrigens nicht blos in den Zeitungen, die verſchiedenen Klaſſen und Zweige der Geſellſchaft, die von den bevorſtehenden Veränderungen berührt werden, haben ſich auch in größere und kleinere Vereine zuſammengethan und ſuchen allſeitig ihrer Ueberzeugung Raum zu verſchaffen. Während der Verein der deutſchen Induſtriellen in Berlin, der aus dem Congreß in Halle hervorgegangen iſt, nicht unbedeutende Schutzzölle in Anſpruch nimmt, haben ſich faſt alle landwirthſchaftlichen Vereine der verſchiedenen preußiſchen Provinzen für die Verzichtleiſtung auf jeden Schutz der Agriculturerzeugniſſe ausgeſprochen. Die einfachſte Vermittelung der ſtreitenden Wünſche ſcheint in der Rückkehr zu den 1818 aufgeſtellten Grundſätzen gegeben zu ſein. Die Freihandelsdeputation ſelbſt, die unter Anführung des unermüdlichen Herrn Prince Smith kürzlich eine Audienz bei Herrn v. Manteuffel hatte und Preußen in ihrer Rede als den Hort des Fortſchritts auf dem Continent bezeichnete, verlangte nichts Anderes. Die Antwort des Miniſters war ein Muſter des für ſolche Gelegenheiten gebräuchlichen Orakeltons: man werde keine Erklärung über Principien von ihm erwarten, aber Preußen werde Elemente, die ſich wie Blei an ſeine Füße hängen möchten, abzuſchütteln wiſſen. — Man könnte faſt wünſchen, daß die Agitation noch eine Weile fortdauerte, da ſich auch aus ihr ein bewegtes öffentliches Leben zu entwickeln verſpricht, das auf ſicherern Grundlagen ruht, als das phantaſtiſche Weſen von 1848 und das diesmal die preußiſche Regierung an ſeiner Spitze hat, während die übrigen Staaten es zu erdrücken ſtreben.

Die ſonſtigen Tagesereigniſſe verſchwinden vor dieſer handelspolitiſchen Frage. Der königliche Erlaß, der die Einführung der Gemeinde- und Provinzialordnung von 1850 ſiſtirt, iſt ohne alle Beachtung hingenommen worden, obwohl das „preußiſche Wochenblatt" mit Recht auf die grenzenloſe Willkür aufmerkſam macht, die darin liegt, wenn die Regierung mit ausdrücklicher Abweiſung der Berufung auf den Artikel 63. ſich die Befugniß beilegt, Geſetze, die ſie in Gemeinſchaft mit den Kammern beſchloſſen, einzuführen oder nicht. Auch den Jeſuitenpredigten und Paſtorenconferenzen ſchenkt das Publikum einen ſehr geringen Grad von Aufmerkſamkeit. Die Autorität macht jetzt Propaganda, wie früher die Revolution Propaganda machte. Vor 1848 war Alles voll von Deutſchkatholicismus und freien Gemeinden. Nachdem dieſe ſich abgenutzt, ſucht nun die kirchliche Macht das verlorene Land wieder zu erobern: die Abgewichenen werden durch kräftige Polizeimaßregeln zurückgeführt, und enthuſiaſtiſche Apoſtel ſollen in wohlberechneter Verbindung die Disciplin der Geiſter wieder herſtellen. Die kleinen Grenzconflicte, die der Eifer einzelner ultrakatholiſcher und ultraproteſtantiſcher Heilsverkündiger dabei herbeigeführt hat, ſind auf dem Wege der Adminiſtration wenigſtens vorläufig mit Glück beſeitigt. Aber leider iſt man mit der Abwerfung der neukirchlichen Schwärmerei auch für die altkirchliche unempfänglich geworden, und ſelbſt die Eiferſucht der Confeſſionen wird die erſtorbene Orthodoxie ſchwerlich wieder ins Leben rufen. Die lutheriſche Propaganda iſt nach außen hin zu zahm, um dem Katholicismus Beſorgniß einzuflößen, und das evangeliſche Preußen iſt zu gründlich proteſtantiſch, um von den Jeſuiten etwas zu fürchten, aber auch um von den innern Miſſionen etwas zu hoffen.

Aus Prag.

Anfangs Juni.

Seit bald fünfthalb Jahren lebten wir in lauter proviſoriſchen Verhältniſſen. Unſer Recht war ein proviſoriſches, unſere Sicherheit war eine proviſoriſche, unſere Fehde war eine proviſoriſche und proviſoriſch zahlten wir Steuern und wurden zu zwanzig Jahren Kerker verurtheilt. Sie werden es mir gern glauben, wenn ich Sie verſichere, daß dieſes Nichtgeſotten und Nichtgebraten ſeine nachhaltigen Einwirkungen bis auf die unſcheinbarſten, geringfügigſten Verhältniſſe hin erſtreckt. Man hat proviſoriſch ein Amt bekommen und ebenſo proviſoriſch darauf eine Familie gegründet; man hat proviſoriſch ein Gewerbe unternommen und proviſoriſch ſich irgendwo niedergelaſſen. Mögen nun die Stimmen über die letzten politiſchen Vorgänge in Oeſterreich ſein, welche ſie wollen, Eins iſt gewiß, und das Eine werden Sie mir ebenſo gern glauben: — man iſt herzinnigſt froh, endlich einmal wieder etwas feſten Rechtsboden zu gewinnen, und ſeine Sohle auf einen Fuß breit definitiven Geſetzes ſtellen zu können. Die bekannten Grundzüge vom 31. December v. J. haben dieſer Tage ein Stück ihrer Verwirklichung in der neuen Ausgabe des Strafgeſetzes von 1803 erfahren. Die Art und Weiſe, wie nunmehr die Juſtiz definitiv geregelt iſt, läßt keinen Zweifel mehr über den Sinn obwalten, in welchem die verheißene politiſche Reorganiſation demnächſt nachfolgen wird. Halten wir Rechnung ab, ſo ſtellt ſich uns das unleugbare Reſultat heraus, es möge von den Einen das Jahr 1848 noch ſo ſehr verwünſcht und die Erinnerung daran noch ſo ſehr verpönt, von den Andern die ſcheinbare Reſultatloſigkeit deſſelben noch ſo ſehr beklagt werden: das Jahr iſt an uns nicht ſpurlos und nicht erfolglos vorübergegangen. Ja Alles in Allem hat Oeſterreich in ſeinen innern Einrichtungen am Ende doch gewonnen. Sprechen wir nicht von der Begründung eines einheitlichen Staates, die, möge ſie noch ſo ſehr, und namentlich von den Vorkämpfern buntnationaler Principien angefeindet werden, am Ende doch der Stärke des Staates nach außen ſowohl als nach innen, und ebenſo der Geſammtheit wie jedem Einzelnen zu Gute kommt; ſprechen wir nicht von der unwiderruflichen und unverlöſchbaren Erweckung des politiſchen Sinnes und Bewußtſeins im Umfang des ganzen Staates, nicht von der durchaus geſunden Weltanſchauung, mit welcher die Jugend heranwächſt; halten wir uns nur an das Vorliegende, Gegenwärtige, an das, was uns endlich einmal definitiv gegeben iſt, und was wir als coulanten Poſten in Rechnung bringen können, an die vom 1. September an in Wirkſamkeit tretende Strafordnung. Es iſt wahr, das Inſtitut der Geſchwornen iſt aus unſerem Juſtizverfahren verſchwunden, die Juſtiz iſt nach gewiſſen Richtungen hin mit der Verwaltung und namentlich mit der Polizei wieder verbunden, ſogar der Stock und die Ruthe, dieſe thätigen Organe des Ausnahmezuſtandes, ſind wieder in die alten Ehren der Regelmäßigkeit eingeführt worden. Verluſte, wir geſtehen es ohne Rückhalt, die wir beklagen. Die Begründung der Aufhebung der Geſchwornengerichte in der Unzulänglichkeit der allgemeinen Volksbildung und Ungereiftheit des öffentlichen Rechtsgefühles hat in unſern Augen nicht mehr Werth, als die Ausrede des Schulmeiſters, der ſeine Jungen nicht ſchwimmen lernen laſſen will, weil ſie noch nicht ſchwimmen können. Es will Alles gelernt ſein, und — ein Volk lernt ſchneller, als es Manchem wünſchenswerth ſein mag. Wir wiſſen es ſehr wohl, der letzte Grund der Aufhebung dieſer Gerichtsform liegt in der ſtrengen Durchführung des Princips der unbeſchränkten Alleinherrſchaft. Ein Volk, das nichts in der Geſetzgebung mit zu reden hat, darf auch nicht über die Frage mit zu entſcheiden haben, ob ein Geſetz übertreten worden ſei oder nicht. Wir wiſſen auch ſehr gut, daß es der Größe unſeres Staates

ebenſowenig geſchadet hätte, wenn die Trennung der Juſtiz von der Verwaltung aufrecht erhalten und der Stock nicht reſtaurirt worden wäre. Wir wollen aber um des Verlornen willen das Gebliebene nicht überſehen! Das iſt ein ſchlechter Wirth, der, weil er von hundert Gulden fünfzig verloren, den ihm gebliebenen Reſt der andern fünfzig mißachtet. Ein guter Wirth wird es vielmehr verſtehen, ſie feſtzuhalten und — bald wieder auf die frühern hundert zu bringen; eine Verfahrungsweiſe, welche gewiſſen ſanguiniſchen Temperamenten vielleicht zu langweilig, gewiſſen Ueberedeln zu wenig nobel ſcheinen möchte, die jedoch für die Staaten und ihre Völker äußerſt zweckmäßig iſt und das für ſich hat, was kein ſanguiniſches Verfahren auf Erden für ſich hat, daß ſie nämlich die Intereſſen der Völker denn doch vorwärts bringt und am Ende zum Ziele führt. Die Politik des Schmollens iſt die ſchlechteſte, die es giebt; die beſte Politik war es von jeher, jeden Zoll groß Bodens feſtzuhalten und als Stützpunkt für weitere Operationen zu benutzen. Es iſt dies das Syſtem, welches die Regierungen gegenüber den Völkern beobachten; ſollten es die Völker gegenüber den Regierungen aufgeben?

Vergleichen wir nun vor allem Andern den Zuſtand der Juſtiz in Oeſterreich von vor 1848 und von nun an. Der Gewinnſt auf Seiten des Volkes liegt auf der Hand. War die öſterreichiſche Criminaljuſtiz ſchon früher eine ſehr entwickelte, ſo iſt ſie nunmehr eine noch viel geſichertere als ehedem. Die unbedingte Oeffentlichkeit iſt ausgeſchloſſen; nichtsdeſtoweniger iſt unter gewiſſen Verhältniſſen ein gewiſſer Grad von Oeffentlichkeit, d. i. die Zulaſſung von Perſonen, die ein wiſſenſchaftliches oder anderweitiges Intereſſe an den Gerichtsverhandlungen haben, ja ſelbſt von bloßen Zuhörern möglich. Spricht auch nicht mehr die Jury, ſondern der Richter oder das Richtercollegium das Verdict aus, ſo iſt ſelbſt durch dieſen beſchränkten Grad der Oeffentlichkeit eine nicht zu überſehende Garantie gegen Willkürlichkeiten gegeben. Das Inſtitut der Staatsanwalte, vorher in Oeſterreich kaum dem Namen nach gekannt, ein Inſtitut, welches dem Proceſſe das weſentliche Merkmal des accuſatoriſchen aufprägt, iſt beibehalten; freilich müſſen wir ſagen, ſonderbarerweiſe: genug aber, es beſteht und iſt immerhin eine Garantie gegen willkürliche Auslegung. Eben ſo iſt das Vertheidigungsweſen ein durchaus anderes als vordem. Sonſt kaum mehr als eine blos formale Schattenrolle ſpielend, bei gewiſſen Proceduren kaum je gekannt oder gar angewandt, hat es nunmehr in dem ganzen Gerichtsverfahren feſten Stand und vollkommene Berechtigung.

Eine Richtung aber iſt es insbeſondere, die nach allem Ab- und Zurechnen hiebei das Meiſte gewonnen: und das iſt die der ungariſchen Juſtiz. Haben Sie je etwas von einem ungariſchen Proceſſe gehört? Wie ſollten Sie auch nicht! Er iſt im Sprachgebrauche ſynonym mit ad calendas graecas. Wenn man bei uns in Böhmen ſagen will „niemals" ſo ſagt man za uherský měsic, d. h. in einem ungariſchen Monat, eine Redensart hergenommen davon, daß eine Proceßverhandlung in Ungarn, die auf einen Monat ausgeſchrieben iſt, eigentlich nie ſtattfindet. Die Zeit iſt nun ebenfalls vorüber, wo ein ſolches Sprichwort ein thatſächliches Wahrwort ſein konnte. Mögen die Altconſervativen den Verluſt der altungariſchen Verfaſſung immerhin betrauern: ſo weit werden ſie nicht gehen, die Grablegung der altungariſchen Juſtiz zu beweinen. Oder ſollte es nicht ein Gewinn genannt werden dürfen, wenn derſelbe Bauer, den noch vor fünf Jahren der Gutsherr aus den Fenſtern ſeines Schloſſes erſchießen durfte, um zu zeigen, wie gut er zielen könne, ohne daß die hohen Herren vom Comitate dieſe Unthat mit mehr als mit einer wohl-

meinenden Admonition gerügt hätten, seinen Leib nun eben so berechtigt fühlen darf als Graf Bezeredy und Fürst Eßterhazy? Ist es nicht ein Gewinn, daß der bürgerliche Gläubiger, den noch vor fünf Jahren der adelige Schuldner, weil ihm das ewige Gemahntwerden nachgerade etwas lästig wurde, unter dem Vorwande zahlen zu wollen, auf die entlegene Pußta lockte, ihn unter dem Beistande hier lauernder Diener bis an den Hals in die Erde eingrub, und so lange in der Erde stecken ließ, bis der bürgerliche Gläubiger den Schuldschein mit den eigenen Zähnen zerschlissen und zerkaut hatte, nun weiß, wo er sein Recht zu suchen habe? Ist es nicht ein Gewinn, daß der des Mordes verdächtige norddeutsche Handwerksbursche, den der Magistrat einer gewissen königlichen Freistadt vor etlichen Jahren im Kerker verhungern lassen, weil der arme Schelm nicht gestand, und der Beweis der That nicht herzustellen war, nun — anstatt von vier oder fünf Wahlsenatoren niemals — die Erledigung seines Geschickes von einem unabhängigen Richtercollegium schnellst möglich erfahre? Wer weiß nicht, was es in Ungarn hieß, eine Schuldforderung haben? Wer kennt nicht das Thesauristrungssystem aller Stadtrichter und Fiskalen, der ewigen Bewahrheiter der Fabel vom Fuchse mit dem strittigen „Käse?" Nur die sich bei solchen antediluvianischen Rechtsverhältnissen wohl befanden, können die Einführung eines und desselben Rechtes und Strafgesetzes für den ganzen Staat ein Unglück, einen Verlust, einen Rückgang nennen. In der That aber ist und bleibt es ein Fortschritt, dessen thatsächliche Folgen sich erst nach einer Reihe von Jahren recht sichtlich herausstellen werden. Was aber von Ungarn gilt, das gilt auch von Kroatien, Siebenbürgen und Slavonien, gilt von allen Orten, wo altherkömmliche verschrobene Gewohnheiten über Ehre, Freiheit und Vermögen des Menschen maßgebend waren.

Wenden wir unsern Blick nun der Presse zu! Die Preßnorm liegt uns vor, und in der That, wir finden nichts an ihr, was wir milde nennen möchten. Cautionen, im Verhältnisse zur Geringheit unseres Lesepublikums und unserer Geldzustände groß genug; Concessionen, abhängig von Statthaltern und der Oberpolizeibehörde, also gewiß von Instanzen, die nicht geneigt sein werden, Personen, bei denen man sich nur halbwegs einer Opposition versehen könnte, sie zu gewähren; Suspension nach zweimaliger Ermahnung; Einstellung bei dem geringsten Vergehen; Verantwortlichkeit aller Betheiligten; Vorlegung von periodischen wie nicht periodischen Drucksachen bei der Polizeibehörde und Staatsanwaltschaft vor Ausgabe und Versendung; hohe Geld- und schwere Freiheitsstrafen; Competenz des Criminalgerichtes bei Verbrechen und Vergehen durch die Presse; kurz Alles, was streng und hemmend genannt werden kann — doch keine Censur! Wer will hierin nicht denn doch einen Gewinn erkennen, den die österreichische Presse von jetzt vor der von 1847 und früher voraus hat? Es möge um die Presse stehen wie es wolle: das Princip der Preßfreiheit, der Freiheit zu drucken, was man will, ohne erst die Erlaubniß dafür einholen zu müssen, ist erhalten. Daß man das Gedruckte bestraft, und hart bestraft, thut dem Principe keinen Eintrag. Es ist Repressalie, aber nicht Prävention. Und — wer hätte unter den gegebenen Verhältnissen nicht die unfehlbare Wiedereinführung der Censur erwartet? So bewährt sich denn auch in Oesterreich das Dichterwort:

Das, was einmal der Geist
Mit sich nach vorwärts reißt,
Ganz führst du es nicht mehr zurück,
Du hemmst's nur für den Augenblick.

Aus Niedersachsen.

Anfang Juni 1852.

DO. Die Vorkommnisse in den verschiedenen deutschen Staaten sind sich so geschwisterlich ähnlich, daß es nur noch für denjenigen, der fest entschlossen ist, seinen Blick in die Lage der Gegenwart nicht trüben zu lassen, der Mühe lohnt, sie alle einzeln zu registriren. So hat es denn auch nichts Unerwartetes, daß, wie Ihnen längst aus den Zeitungen bekannt sein wird, auch unser Ministerium mit Verfassungsrevisionsvorschlägen hervorgetreten ist. Seit dem bekannten Bundesbeschlusse, der den Einzelstaaten die Zurückführung der seit 1848 entstandenen Verfassungen auf das durch die Bundesacte gestattete und in sie hineininterpretirte Maß der Freiheit vorgeschrieben hat, darf man sich nicht wundern, daß Hannover in dieser Beziehung keine Ausnahme macht. Die Beantragung der Revision ist daher auch durchaus nicht dem Ministerium Schele zur Last zu legen — schon Münchhausen stellte sie im vorigen Jahre indirect in Aussicht — nur die Ausdehnung, die es derselben geben will, ist ihm allenfalls anzurechnen. Es ist eine natürliche Folge unserer nationalen Misère, daß das einzelne Land nicht freiheitliche Institutionen haben kann, so lange das Uebergewicht im Bunde einem Staate zufällt, dessen Schwerpunkt außerhalb Deutschlands liegt, der durch seine Politik gedrängt wird, in der Reihe der Großmächte sich zu erhalten und bei den heterogenen Völkerelementen, aus denen er zusammengesetzt ist, diese Stellung nur durch den centralisirten Despotismus bewahren kann. Ehe die Nationalsouveränetät in dem Sinne, wie Gagern sie in der Paulskirche proclamirte, nicht Realität erhalten hat, wird die Freiheit nur ein Gebilde der Phantasie bleiben. Die nationale und die liberale Frage fallen zusammen. Daß ohne die Lösung der erstern die letztere zu den imaginären Größen gehören wird, davon hat uns die jüngste Vergangenheit die bündigsten Beweise geliefert. — Nach meiner Gewohnheit, die Aussichten in die Zukunft nur nach den Garantieen zu bemessen, die für die gedeihliche Entwicklung der nationalen Bedürfnisse geboten werden, lassen Sie mich auf diese Garantieen, wie sie unsere Regierung geboten oder doch zu bieten versucht hat, einen Blick werfen.

Von Stüve's Particularismus habe ich Ihnen schon früher gesprochen; seine Nachfolger, Münchhausen-Lindemann, schienen fast die Sühne dafür übernommen zu haben, daß ihr Vorgänger es war, der besonders die Freiheit Deutschlands unmöglich gemacht hatte. Durch papierne Reichsverfassungen, Frankfurt-München-Erfurter Aufstellungen, wie durch Unionen ließ sich nichts erreichen; es wurde daher der Weg eingeschlagen, der schon im October 1847 auf der bekannten Versammlung zu Heppenheim als der in den Calamitäten des Vaterlands gerathenste bezeichnet war, nämlich auf die Ausdehnung des Zollvereins auf ganz Deutschland hinzuwirken, dadurch die materiellen Interessen an einander zu ketten und wenigstens den Schein einer Einheit hervorzubringen. Das ist die nationale Bedeutung des Vertrags vom 7. September v. J. Der damit betretene Weg mußte Jedem, dem der freihändlerische Kosmopolitismus zu luftig war, zweckmäßig erscheinen; es schien doch damit die Möglichkeit gegeben, annähernd zu einem Ziele zu kommen, das bislang so unerreichbar vorschwebte. Aber seit dem Tage von Heppenheim hatte sich die politische Situation in Deutschland gewaltig geändert. Oesterreich war mit dem großartigen Plane, durch eine Oesterreichisch-Deutsche Zoll- und Handelseinigung seine Machtstellung und seine finanzielle Lage zu heben und zu bessern, offen hervorgetreten, und die Zähigkeit, mit der es seine Plane durchzuführen

wußte, war bekannt genug. Dieſer Zähigkeit und Conſequenz hatte die preußiſche Regierung, wo ſie ihr begegnet war, nicht widerſtehen können, hatte ſich ſchwankend, unfähig, willenlos gezeigt: — — und dieſe Regierung war der andere Paciscent des Septembervertrags. Die Politik gebot hier Hannover die größte Vorſicht. Der Deutſch-Oeſterreichiſche Einigungsplan enthält das beſte Mittel, die nationalen Elemente in Deutſchland zu vernichten. Zwar kokettirt man dabei mit brüderlichen Tendenzen, ſtellt weite Länderſtrecken geſchickt als nothwendige Abſatzmärkte hin, verſucht uns die Slowaken, Ruthenen u. ſ. f. als bereitwillige Conſumenten zu ſchildern; doch überzeugte man uns mit alledem nur mehr und mehr von der gänzlichen Verderbtheit dieſes Projects für Deutſchland. Daß von einzelnen ſüddeutſchen Regierungen anders gedacht wird, haben uns die Darmſtädter Verhandlungen gezeigt; ſollte es mit dieſen ernſtlich gemeint ſein, oder ſollten den nach Oeſterreich hinneigenden Staaten Conceſſionen gemacht werden, ſo würde der Anſchluß an den Zollverein der erſte Schritt ſein, um auch unſer Schickſal mit dem Oeſterreichs auf immer zu verketten, es ſei denn daß wir uns durch einen Krieg aus dieſer Lage befreien wollten und könnten. Das Eine wie das Andere aber, das Verketten mit Oeſterreich, wie andererſeits der Krieg mit ihm, erſcheint uns aber gleich verderblich. — Ob die preußiſche Regierung hier den öſterreichiſchen Plänen die Entſchiedenheit entgegenſetzen wird, die ſie uns bisher ſo ſelten bewieſen hat, ob ſie ihre Stärke nicht wieder im Zurückweichen ſucht, muß ſich in der allernächſten Zukunft entſcheiden. Ehe hierüber nicht Gewißheit, kann man vom nationalen Geſichtspunkte und aus politiſchen Gründen den Septembervertrag nicht geradezu loben: und wenn er zu noch größerer Zerſplitterung Deutſchlands und damit zugleich zu noch größerer Knechtung der Freiheitsrechte der einzelnen Volksſtämme beitragen ſollte, ſo würde es immerhin nicht gerathen ſein, wenn unſere Stände die bedeutenden Geldſummen, die dadurch der Regierung alljährlich zufließen, unbedingt bewilligt hätten. Bekanntlich haben ſich nun auch die Stände in ihrem Erwiderungsſchreiben vom 29. Jan. d. J., ſehr verclauſulirt, ja einzelne Forderungen geradezu als Bedingungen hingeſtellt, deren Nichtzutreffen die Aufhebung des Vertrags zur Folge haben mußte; ſo behalten ſie ſich vor, daß Abänderungen in den Grundſätzen und Einrichtungen des Vereins, die durch Abänderungen im Beſitze deſſelben hervorgerufen werden möchten, ferner Tarifänderungen ihnen zur verfaſſungsmäßigen Mitwirkung vorgelegt werden; ſo fordern ſie für Hannover das Recht, auch künftig ſelbſtändig mit außerhalb des Vereins ſtehenden Staaten Handels- und Schifffahrtsverträge abzuſchließen und die Geſetzgebung über die gewerblichen und Domicilverhältniſſe auch ferner ſelbſtändig in der Hand zu behalten. Dieſe Clauſeln könnten denn auch noch leicht die Hinterthür ſein, durch die wir bei etwaigen Eventualitäten uns vor der Umſchlingung Oeſterreichs retten könnten.

Noch muß ich der anerkennenswerthen Beſtrebungen unſerer Regierung für die Erhaltung der Nordſeeflotte gedenken. Kann man in denſelben auch die egoiſtiſchen Tendenzen nicht ganz verkennen, indem Hannovers Bedeutung durch die Flotte an ſeinen Küſten, beſonders nach dem wahrſcheinlich bevorſtehenden Gebietszuwachſe durch Braunſchweigs Anfall, eine größere werden muß, ſo fällt doch nothwendig auf diejenige Regierung, welche die deutſche Flotte, dieſe erſte Schöpfung, zu der ſich die Deutſchen 1848 gemeinſam vereinigten, wenn auch nur als Reliquie, dennoch mit bedeutenden eignen Opfern zu bewahren ſuchte, ein Nimbus nationaler Hochherzigkeit, der um ſo größer iſt, je kläglicher ſich auf der Flottenconferenz, die zu Hannover am 20. März d. J. zu-

ſammentrat, die entgegenſtehenden Beſtrebungen zeigten. Für die Befähigung der deutſchen Diplomatie dieſer Zeit wird es immer charakteriſtiſch bleiben, daß die Regierungen von 16 deutſchen Staaten ſich außer Stande erklären mußten, zur Erhaltung eines Inſtituts, deſſen Nutzen gewiß allſeitig nicht verkannt wurde, von den 12 Millionen ihrer getreuen Unterthanen die Bagatellſumme von weniger als 1 Million Thaler oder 2 Sgr. pro Kopf, nämlich 927,534 Thaler 4 Sgr. — aufbringen zu laſſen. Die nackte Thatſache, daß, die bedeutenden Präcipualleiſtungen eingeſchloſſen, zu denen ſich u. A. Lübeck mit 2 Sgr., Hannover mit $2^1/_2$ Sgr., Oldenburg mit 3 Sgr. pro Kopf erboten hatten, ſtatt jener nothwendigen Summe nur $^1/_3$, nämlich 317000 Thaler zuſammengebracht werden konnte, iſt ohne Commentar deutlich genug.

So iſt denn nach und nach glücklich Alles beſeitigt, wofür in der Bundes-Acte und ihren Weiterbildungen keine Normen zu finden waren. Was iſt natürlicher, als daß man ſich dem Glauben hinzieht, durch die Herſtellung des Zuſtandes, wie er ſich in Deutſchland allmälig, beſonders ſeit den zwanziger Jahren herangebildet hatte, für die ſogenannte Ruhe und Ordnung am beſten zu ſorgen. Daß dieſer Zuſtand zur Revolution von 1848 führte, überſieht man einſtweilen; dem Bureaukratismus, wie er jetzt in Deutſchland wieder zur Geltung gekommen iſt, ſind formale Principien Bedürfniß, er muß einen bequemen Leiſten haben, über den ſich die organiſchen Schöpfungen deutſcher Märzminiſter ſchlagen laſſen. Auch in den Reviſionsvorſchlägen, die unſer Miniſterium vor die Stände gebracht hat, ſpielen daher die Begriffe vom Weſen der ſouveränen Fürſtengewalt u. A., nach den geläufigen Erklärungen derſelben in der Wiener Schlußacte, eine große Rolle. So iſt es, nach der Anſicht des Miniſteriums, weil der König die geſammte Staatsgewalt ungetheilt in ſich vereinigt, unpaſſend, die Miniſter direct dem Verlangen der Stände zu untergeben, ſo daß dieſe nach §. 52 des Verfaſſungs-Geſetzes vom 5. September 1848 ihre Gegenwart *verlangen* können. Aus demſelben Grunde iſt die Beſtimmung des §. 102, wonach eine Beſchwerde der Stände beim König wegen culpoſer Verfaſſungsverletzungen der Miniſter deren Entlaſſung zur Folge haben *ſoll*, unſtatthaft: denn nach ihr erhielten die Stände ja die Befugniß, den König zu einer poſitiven Handlung zu zwingen. Es entſpricht ferner nicht dem Weſen der Erbmonarchie, daß der Thronfolger nach §. 2 die Regierung *mittelſt* eines Patents, in welchem er die Verfaſſung zu halten gelobt, antritt, indem nun bis zu dem als Bedingung für den Regierungsantritt hingeſtellten Erlaſſe des Patents dem erblichen Könige die geſammte Staatsgewalt genommen wird. Dieſe Beſtimmungen und andere will daher die Regierung zuvörderſt beſeitigt wiſſen. — Mag man nun über die Motivirung dieſer Beſeitigungsvorſchläge denken, wie man will — und daß die bezüglichen Bundesbeſchlüſſe, insbeſondere der Art. 57 der Wiener Schluß-Acte, wonach der Souverän nur in der Ausübung beſtimmter Rechte an die Mitwirkung der Stände gebunden werden kann, auf einer falſchen Auslegung des Wortes „ſouveräne Fürſten" in der Bundes-Acte beruhen, iſt wohl nicht zu bezweifeln, wie es andererſeits eine ſtaatsrechtlich noch unentſchiedene Frage iſt, ob dieſe Artikel und Beſchlüſſe nicht unter die Kategorie der beſeitigten Ausnahmegeſetze fallen — mag man alſo über die Motivirung denken, wie man will, ſo viel iſt gewiß, daß dieſe Abänderungspropoſitionen das Weſen der conſtitutionellen Monarchie im Grunde angreifen, daß ihre Annahme von Seiten der Stände eine Vernichtung des conſtitutionellen Staatslebens, in das wir eben glücklich eingelenkt ſind, involvirt und uns wieder in den patriarchaliſchen Polizeiſtaat zurückführt. Die gedachten Be-

stimmungen enthalten daher auch den verfänglichsten Theil der ganzen Vorschläge und treten dagegen die anderweiten Aenderungen z. B. die, daß das christliche Glaubensbekenntniß die Bedingung für die Ausübung der politischen (nicht auch zugleich der bürgerlichen) Rechte sein, daß die Gerichte nicht selbst über ihre Competenz entscheiden, sondern für Competenzconflicte der Gerichte und Verwaltungsbehörden ein Staatsgerichtshof errichtet werden soll u. s. w. in den Hintergrund. — Durch die intendirte Umgestaltung der ersten Kammer hat das Ministerium einen Beweis großer politischer Gewandtheit gegeben, indem es scheinbar einen Transact mit den renitenten Ritterschaften macht, im Wesentlichen aber dennoch diesen gegenüber an der Souveränetät des Staats und seiner Befugniß, die ständischen Verhältnisse zu regeln, festhält, und die Gründung von Vorzugsrechten bezüglich der Standschaft auf den bloßen Adelsstand nicht zuläßt: was man freilich vom Ministerium, nachdem es sich durch Entlassung der beiden Herren v. d. Decken und v. Borries purificirt hatte, nicht anders erwarten konnte. Dennoch sind auch diese betreffenden Vorschläge höchst vorsichtig aufzunehmen, da sie offenbar der Regierung in dem Uebergewichte der stabilen Elemente stets die Majorität zu sichern geeignet sind. Näher darauf einzugehen, ist mir durch den hier gebotenen Raum nicht gestattet, und auch weniger von allgemeinem Interesse. — Ich habe schon oben meine Ansicht über diese Verfassungsrevision dahin ausgesprochen, daß sie provocirt zu haben, nicht dem Ministerium zur Last fällt, sondern der Ungunst unserer nationalen Verhältnisse; ob die Revision in dem Umfange, wie sie jetzt beantragt wird, nothwendig war, ob wirklich nach dem jetzt bestehenden Bundesrechte, und dem Wesen der Monarchie und des erblichen Königthums gemäß, die Herstellung der patriarchalen absoluten — oder wenn man sie so nennen will: beschränkten — Monarchie nothwendig war, ist freilich eine andere Frage. Brevi manu die ganze Revision abzulehnen, wie wohl gerathen ist, wäre politisch verkehrt, und wird auch voraussichtlich von den Ständen nicht geschehen; eine Prüfung ist nothwendig und ebenso eine Ablehnung der meisten, wenn nicht aller Vorschläge. Nicht ohne Absicht scheint noch kurz vor dem Zusammentritte der Kammern der Zeitpunkt des Inslebentretens unserer neuen Justizorganisation auf den 1. October festgesetzt zu sein: es sind dadurch vielfach wieder freudige Hoffnungen und größeres Vertrauen angeregt. Ob aber selbst die Durchführung dieser Reformen, die auf Oeffentlichkeit, Unmittelbarkeit des Verfahrens, in Criminalsachen mit Schwurgerichten, auf der gänzlichen Trennung der Justiz von der Verwaltung basiren, dem Ministerium bei dem besten Willen möglich sein wird? — Ich komme auf den Anfang meines Schreibens zurück: die Regierung des einzelnen deutschen Staats kann nicht selbständig und freisinnig sich regen und bethätigen, so lange nicht für ganz Deutschland eine liberale Staatsgewalt besteht. Die Verhältnisse sind zu mächtig und der Rückschlag der Reaction erlaubt auch den bescheidensten Wünschen keine Hoffnung auf Erfüllung mehr. Daher dürfen unsere Stände sich nicht aus Freude über die verheißene Justizreform zu Concessionen hinreißen lassen, die ihnen vielleicht in späterer Zeit der Bedrängniß verbieten auszurufen: Wir waschen unsere Hände in Unschuld. — Ueber die provinziallandschaftliche Frage finde ich wohl das nächste Mal Gelegenheit mehr zu schreiben.

Harzſagen.

Von

Heinrich Pröhle.

In ſeiner Mythologie wünſchte Jacob Grimm eine neue Sammlung der Harzſagen. Die ſeitdem erſchienenen „Norddeutſchen Sagen, Märchen und Gebräuche. Von A. Kuhn und B. Schwartz“ (Leipzig, Brockhaus, 1848) haben unter Anderm auch den Harz geſtreift, ohne indeſſen hier wie in den übrigen norddeutſchen Sagengebieten, welche das verdienſtvolle, aber viel zu weitſchichtig angelegte Werk berührt, etwas zu erſchöpfen. Von älteren Sagenſammlungen enthalten die von Nachtigall unter dem Namen Otmar herausgegebenen „Volksſagen“ (Bremen 1800), welche auch in Bezug auf die mythologiſche Auffaſſung die erheblichſte Vorarbeit für die Brüder Grimm geweſen ſein möchten, faſt ausſchließlich Harzſagen, ohne indeſſen mehr als die jetzt allbekannten Hünen- und Zwergſagen zu geben. Harrys' „Sagen, Märchen und Legenden Niederſachſens“ (Celle, Schulze, 1840) enthalten eine verhältnißmäßig nur geringe Anzahl oberharziſcher Sagen, aufgezeichnet von G. Schulze. Die „Sagen und Geſchichten aus der Vorzeit des Harzes und der Umgegend“ (Halberſtadt 1847) ſind in Bezug auf den Unterharz reichhaltig, leiden aber an unwiſſenſchaftlicher Behandlung, namentlich an räuberromanartiger Ausſchmückung und, obgleich ſie wohl ausſchließlich aus Büchern geſchöpft haben, an mangelnder Quellenangabe. Alles Andere, z. B. das lappiſche Märchen „Prinzeſſin Ilſe“, das unlängſt bei A. Dunker in Berlin erſchien und bereits die zweite Auflage erlebte, ſind Dichtungen und gehören nicht hierher. Jener Wunſch erſcheint daher als ſehr gerechtfertigt, und zwar auch deshalb, weil bei der ſpäten Bekehrung der Harzbewohner zum Chriſtenthume die Harzſage vorzugsweiſe manches Licht auf das deutſche Heidenthum wirft. Um ſo mehr glaubte der Schreiber dieſer Zeilen die Gelegenheit zu mündlichen Sagenforſchungen auf dem Harze nicht ungenützt vorübergehen laſſen zu dürfen.

Er war dabei nicht wenig überraſcht, zu ſehen, wie ſehr namentlich die Bewohner des Oberharzes noch an alten volksthümlichen Vorſtellungen hangen. Bei dem gemeinen Manne in Clausthal und Zellerfeld iſt der Glaube allgemein, daß der Bergmönch, welcher nebſt einigen andern verwandten Bergmannsſagen einen eigenen, hier nicht beiläufig abzuhandelnden Sagenkreis bildet, bis zu einem gewiſſen Zeitpunkte hin, etwa bis vor fünfzig Jahren, wo die Aufklärung des vorigen Jahrhunderts mit vollen Strömungen ins Volk eindrang, unter den Bergleuten gewandelt ſei, daß er aber jetzt nicht mehr erſcheine. Die Großväter und Großmütter,

ja die Mütter der ältern Leute haben ihn noch gekannt. Ein junger Menſch, der eine Sage vom Bergmönch in eine jüngere Zeit verlegte, wurde deshalb von einem alten Bergmanne als Lügner ſcharf zurechtgewieſen. Derſelbe alte Bergmann ſagte mir nachher: der Bergmönch lebe noch, der ſei nicht todt, ei bewahre, er laſſe ſich nur nicht mehr ſehen. Aehnliche ſehr präciſe Aeußerungen könnte ich in Betreff der meiſten überirdiſchen Erſcheinungen, namentlich der Hexen, anführen. Vom Teufel ſpricht man auf dem Oberharze ſo allgemein und gleichlautend: „Teufel giebt es noch genug, das ſind die Menſchen, welche ihre Mitmenſchen betrügen", daß man ſich ſagt: wenn hier nicht die Aufklärung einen neuen Volksglauben erzeugt hat, ſo hat ſie wenigſtens eine ſprichwörtliche Redensart hervorgerufen, welche beweiſt, wie ſehr den Leuten der Teufel noch im Kopfe herumfährt. Auf der andern Seite iſt mir ein vom Geiſte der Aufklärung ausgehendes Märchen erzählt, welches den Teufel vorausſetzt, um ſich der Menſchen anzunehmen, von welchen man ſagt, daß ſie nach ihrem Tode ſpuken. Es kämpft mit Händen und Füßen und im allerhumanſten Sinne gegen dieſe Meinung und giebt dem Teufel Schuld, daß der in der Haut beſtimmter Leute ſpuken gehe! Gewiſſen Perſonen, die kaum geſtorben ſind, legt man in der Gegend von Oſterode allerlei Zaubergewalt bei. Der Scharfrichter Gosmann von Oſterode ſtarb im Jahr 1848 und war beliebt bei Reich und Arm, Vornehm und Gering. Vielen Leuten hat er geholfen, die kein Arzt geſund machen konnte. Daneben konnte er bannen und zeigte dies ſogar zum Vergnügen ſeiner Freunde; als er einmal oben auf Clausthal war und daſelbſt mit einem Freunde auf der Straße ſtand, während gerade die Kühe ausgetrieben wurden, bannte er demſelben zum Plaiſir zwei Frauensleute auf der Straße feſt, und ſie mußten dort ſtehen, bis der Kuhhirt wieder eintrieb. Ein Dieb ſtahl ihm zu Oſterode in der Nacht vom Sonnabend zum Sonntag in ſeinem Garten Kohl, den bannte er mit dem Kohl auf der Gartenmauer feſt, bis die Leute zur Kirche gingen. Da aber brachte er einen Schweinskopf, reichte ihn dem Dieb auf die Mauer und ſprach: er wolle ihm auch Fleiſch zu ſeinem Kohl geben und ließ ihn laufen. Sein Meiſterſtück aber machte Gosmann an Hans von Eisdorf, welcher jedenfalls viel älter iſt als er und nur neuerdings mit ihm in Verbindung geſetzt wurde, damit Gosmann Gelegenheit habe, ſeine Kunſt auch an einem Raubritter zu zeigen. Zwei Jäger, die auf Hans von Eisdorf ſchoſſen, bannte dieſer Ritter feſt, zog ihre Kugeln aus ſeiner Taſche hervor und gab ſie ihnen zurück. Später, nachdem der Bann vorüber war, ſchoß einer der Jäger nach ihm mit einem Mathier, das iſt ein altes Goslarſches Vierpfennigſtück mit dem Bilde des heiligen Mathias als Schutzpatron der Bergwerksſtadt Goslar. Obgleich mit dem Mathier ſchon Mancher getödtet iſt, der ſonſt kugelfeſt war, prallte er doch machtlos vom

Ritter ab. Dieſen Hans von Eisdorf traf Gosmann in einer Wirthsſtube und machte ihn dort im Zimmer „wiſſe", d. h. er bannte ihn. Da zeigte es ſich nun, daß der Scharfrichter Gosmann doch noch ſtärker war, und Hans von Eisdorf wurde auf dem Richtplatze mit vier Ochſen auseinander geriſſen.

Ein eigenthümliches Zeugniß dafür, wie Sage und Märchen nicht etwa todt im Gedächtniß der Menſchen daliegen, ſondern lebendig und ſchaffend im Volke fortleben, iſt es auch, daß man ſich auf dem Oberharze, alſo auf hannöverſchem Gebiete, Märchen vom alten Fritz erzählt, womit etwa zu vergleichen wäre, daß J. W. Wolf in ſeinen Hausmärchen (Göttingen, Dieterich 1851) unter dem Titel: „der Kaiſersſohn und ſein Pathe", ein Märchen vom Kaiſer Joſef giebt, den er aber nicht ſo beſtimmt als Kaiſer von Oeſterreich bezeichnet, während es auf dem Oberharze ſtets heißt: der alte Fritz oder der König von Preußen. So nimmt das Volk ſeine Lieblinge auf den Thronen in die Märchenwelt und ſchafft ihnen dort ewiges Leben bei den alten patriarchaliſchen Königen, von denen die Königsſöhne und die Prinzeſſinnen herſtammen, die in alten Zeiten ſo viel Leid und Luſt erfahren haben. Es kommen dabei in Bezug auf Friedrich den Großen (ein Name, den man nicht kennt), arge hiſtoriſche Schnitzer vor; namentlich eine Tochter des alten Fritz ſpielt dabei eine große Rolle, abgeſehen davon, daß der alte Fritz dreimal verheirathet war. Die dritte Frau (hier lenkt das Märchen wieder ein und verſucht zur Geſchichte zurückzukehren) — liebte er nicht und lebte von ihr getrennt, — weil ſie eine Blondine war, und der alte Fritz liebte die Brünetten. Da rieth der Königin von Preußen eine kluge Frau, ſich mit einem bleiernen Kamme zu kämmen. Das that ſie lange Zeit, da wurde ihr Haar ſchwarz und der König von Preußen nahm ſie zu ſich und lebte von da an ſehr glücklich mit ihr. — Der Charakter des großen Königs als Soldatenfreund iſt in dieſen Märchen eben ſo gut als in den in Preußen ſelbſt ſo populär gewordenen Anekdoten feſtgehalten. Ueberall erſcheint er als Soldatenfreund. Noch deutlicher tritt ſeine Frivolität hervor, die im Märchen ſich ſtark zur Unſittlichkeit hinneigt. Deshalb läßt ſich das folgende auch nur unvollſtändig wiedergeben. Der König von Preußen oder der alte Fritz hatte zwei Soldaten, die vor dem Schloſſe auf ihren Poſten ſtanden. Der König behorchte einmal ihr Geſpräch, da wünſcht ſich der eine General zu ſein und der andere wünſcht ſich zu der Prinzeſſin. Am andern Tage läßt der König ſie vor ſich kommen und fragt ſie um ihre Wünſche. Sie bekennen dieſelben; da macht der König den einen zum General und verſpricht dem andern, ihn auf den Abend bei ſeiner Tochter anzumelden. Als der Soldat zu der Prinzeſſin kommt, ſtehen auf Befehl des Königs ſechs Mann auf dem Zimmer der Tochter des alten Fritz Wache. Die aber commandirt: Rechtsum, und die Soldaten marſchiren zur Thür hinaus. — Nach einer andern Ge-

ſchichte, womit verglichen werden kann „der goldne Hirſch" in den Wolfſchen Hausmärchen, war die Tochter des alten Fritz in einen Stabshorniſten verliebt und ſteckte dieſem immer viel Geld zu. Durch das Geld, was der Stabshorniſt aufzuwenden hat, wird der König aufmerkſam, läßt den Stabshorniſten zu ſich kommen und fragt ihn, woher er das viele Geld erhalte. — Das bekäme er von ſeiner Prinzeſſin. — Nun ſchließt der König ſeine Tochter ein und ſagt dem Stabshorniſten, wenn er jetzt noch zu ihr gelangen könne, ſo ſolle er ſie heirathen und König von Preußen werden. Weiß mein Stabstrompeter nichts anders zu thun, als daß er ſich einen Ziehhirſch auf Rollen machen läßt, da legt er ſich hinein und bläſt alle die ſchönſten Stücke, die der König gern hören mag. Der König fragt ſeinen General, ob er für gut befände, daß er den Hirſch kaufe, um ſeine gefangene Tochter damit zu erfreuen. Der General findet es für gut, und der König bezahlt viel Geld für den Hirſch an den Mann, der ihn hat auf Walzen ziehen müſſen. Nun wird der Hirſch auf das Zimmer der Prinzeſſin gezogen und unterwegs bläſt er wieder die ſchönſten Stücke. Als der König den Stabshorniſten ſpäter im Zimmer der Prinzeſſin fand, hielt er ſein Wort, gab dem Stabshorniſten ſeine Tochter zur Frau und machte ihn zum König von Preußen! — Sollten hier nicht Reminiscenzen an Trenk und die Prinzeſſin Amalie, die überdies als Aebtiſſin von Quedlinburg eine gewiſſe Beziehung zu den Harzgegenden hatte, eingreifen?

Der alte Fritz hatte auch einen Soldaten, der eine Springwurzel beſaß, vor der müſſen alle Schlöſſer aufſpringen. Nun verkleidet ſich der alte Fritz in einen armen Reiſenden und geht zu dieſem Soldaten in ſein Quartier, unterhält ſich mit ihm und thut ſchrecklich übel wegen Armuth. Da ſagt der Soldat: wenn er verſchwiegen ſein wolle, ſo könne er in der Nacht mit ihm gehen. Springt in der Nacht alſo gleich die königliche Schatzkammer vor dem Soldaten auf, und der weiſt ihm alle die Vorrathsgelder. Der alte Fritz iſt aber begehrlich und will zufaſſen. So holt der Soldat mit der Hand aus, giebt dem alten Fritz eine Ohrfeige und ſagt: „das iſt das Geld, wovon der König das Militär erhalten muß. Von jenem Haufen dort aber wollen wir etwas nehmen, das iſt der Haufen, wovon er ſeinen Hofſtaat erhält." Sie nehmen alſo von dieſem Haufen und gehen von da noch zu vier Kaufleuten, nehmen aber von den Kaufleuten nur den Betrug an Gelde, den ſie beim Verkauf der Waare gemacht haben. Beim letzten Kaufmanne aber will der alte Fritz Alles nehmen, da bekommt er wieder eine Ohrfeige. Darauf gehen ſie nach Haus. Am andern Tage läßt der König den Soldaten zu ſich kommen und fragt ihn, woher er die Springwurzel habe. Er antwortet: die habe er in der Nacht aus dem Walde zwiſchen Farrenkraut weggeholt, als er gerade fünfzehn Jahr alt geweſen ſei, da

ſei ein großer Mann gekommen, der habe ihm die Wurzel gegeben, und der Mann ſei der Teufel geweſen. Nun nimmt ihm der König die Wurzel ab und macht ihn zum General. Das ſei die Belohnung für die Bravheit und die Ohrfeigen.“ — Ein anderes Märchen vom alten Fritz erwies ſich nur als eine Variante des von den Brüdern Grimm unter dem Titel: „der Stiefel von Büffelleder“ erzählten Märchens. —

Dieſe Märchen und Curioſa vom alten Fritz, die in culturgeſchichtlicher Hinſicht ſicherlich von großem Intereſſe ſind, mögen uns zunächſt zu ernſteren Sagen von den deutſchen Kaiſern führen. Aus der Zeit der Einführung des Chriſtenthums in unſeren Gegenden hat Letzner in ſeiner Historia Caroli magni folgende noch nicht bekannte anziehende Sage aufgezeichnet. Als Carolus Magnus an der Ohre bei Wolfmirſtedt im Stifte Magdeburg gelegen (nach Andern geſchah Widikinds Taufe an der Oker), hat ſich König Widikind als ein Bettler ausgekleidet, ſich in ein Schifflein geſetzt, iſt die Ohre hinunter gefahren, und am ſtillen Freitage in Caroli Lager als ein Bettler gekommen, zu erſpähen und zu erforſchen, wie es in dem Lager Caroli ſtünde, was er für Kriegsleute und für Rüſtung hätte und wie ſtark er wäre. Und daſelbſt hat ſich Widikind unter die Bettler geſetzt, und unter ihnen die Almoſen erwartet, wie denn Carolus ſeiner Gewohnheit nach, wenn er aus der Kirche gegangen, ſelbſt den Armen mildiglich gereicht und gegeben hat. Nachdem nun daſelbſt am heiligen Oſtertage Carolus und andere mit ihm zum hochwürdigen Sacrament gegangen, und Widikind in Geſtalt eines Bettlers hinzugedrungen und ſolches, auch wie Carolus eigentlich in der Geſtalt wäre, geſehen, hat er ſich geſchwind wieder zu den Bettlern geſetzt und die Almoſen erwartet. Wie nun Carolus aus der Kirche gegangen und ſeiner Gewohnheit nach den Armen die Almoſen gereicht und Widikindus ſeine Hand dargereicht, das Almoſen anzunehmen, iſt er an dem krummen Finger ſeiner rechten Hand erkannt worden, auch ſobald ergriffen und als Gefangener Carolo nachgeführt. Carolus aber hat ihn ernſtlich angeredet und gefraget, warum und aus was für Urſachen er als ein Bettler in ſein Lager gekommen wäre. Widikindus antwortete: darum daß ich mich in deinem Lager erkunden und das beſehen wolle. Carolus fragete weiter: Lieber, was haſt du denn geſehen? Widikindus antwortet: vorgeſtern ſah ich dich betrübt und traurig zur Kirche gehen. Heute aber habe ich dich fröhlich und mit köſtlichen Kleidern angethan geſehen, und in der Mitte ſtund einer im Purpurkleide vor einem Tiſche, der hub ein kleines und ſäuberliches Kindlein auf und ſteckte es dir in deinen Mund und alſo auch den Anderen. Etlichen aber ſtieg es mit Freuden in den Mund, etlichen mit Trauern. Darauf antwortete Carolus und ſprach: wahrlich du haſt mehr geſehen als ich und alle meine Prieſter. Und erklärte ihm alle

Dinge und lehrte ihn den chriſtlichen Glauben, daß ſich König Widikind mit ſeiner Gemahlin und vielem Volke taufen ließ, und ſind Chriſten geworden und nachher nimmermehr vom Glauben abgefallen. — Dieſe Sage iſt ungleich poetiſcher als der bekannte und allerdings wahrſcheinlichere Bericht von Widikinds Taufe.

An Heinrich I. erinnern bekanntlich noch zahlreiche Vogelherde auf dem Harze, an deren jedem er die Kaiſerkrone empfangen haben ſoll. Von dem Vogelherde, genannt zum Kaiſer Heinrich bei Schulenberg auf dem Oberharz erzählte mir ein Vogelſteller in Clausthal: „Dort hat Herr Heinrich gerade Vögel gefangen, da iſt Extra gekommen, daß er zum deutſchen Kaiſer erwählt ſei. Herr Heinrich wäre aber lieber bei ſeinen Vögeln geblieben.“ Ausführlicher erzählte der Schmied, der jetzt in der tiefſten Waldeinſamkeit auf Kaiſer Heinrich wohnt und das Vogelſtellen nur nebenbei betreibt: „Der Kaiſer Heinrich hat gar viele Finkenherde auf dem Harze gehabt, auch Holztaubenherde in den Thälern, deren hier herum noch immer neue aufgefunden werden, welche alle vom Kaiſer Heinrich herrühren. Hier aber iſt ihm die Kaiſerkrone angetragen und da, wo in meinem Garten die Vertiefung iſt, hat ſeine Bucht (Vogelhütte) geſtanden. Von Abend her iſt er gezogen gekommen, ehe er dieſe Stelle entdeckt hat, und hat das Waſſer im Schulenberger Thal im Vorbeiziehen wegen ſeiner Klarheit das weiße Waſſer getauft, welchen Namen es noch bis auf den heutigen Tag führt. (Nach den oben erwähnten „Norddeutſchen Sagen“ hat er auch auf dieſem Zuge den Wilden Mann angetroffen.) Wo jetzt mein Haus ſteht, hat er ſeinen Pferdeſtall gehabt, und auch ein kleines Stübchen daneben, worin er ſich mit ſeiner Frau aufhielt, wenn er hier war. Von dieſem Stalle lag noch eine alte Schwelle dort, daraus habe ich mir eine Zither gemacht, weil man zur Zither altes Holz am Beſten gebrauchen kann. Die habe ich mitgenommen, als ich nach Texas auswanderte und glücklicher wieder heimgebracht als mein Vermögen, das ich dort einbüßte. (Er zeigte ſie auch vor und ſpielte eine hübſche Weiſe darauf, wozu ſeine Frau ihr Kind auf den Armen tanzen ließ.) — Als die Reichsboten in dieſe Bergſchlucht kamen, ſahen ſie die Bucht des Herrn Heinrich vor Wald nicht und mußten deswegen in das Horn ſtoßen, um ihn zu rufen. Da wurde ein Zug Finken verſcheucht, welcher bereits im Netze war, das er eben hat rücken wollen. Darüber iſt er anfangs ſehr ungehalten geweſen und hat geſagt, die Krone werde ihm nicht ſo viel Freude bringen als dieſer Zug Finken. Von der andern Seite iſt eben auch Herrn Heinrichs Bruder gekommen, und hat einen Wolf erlegt gehabt. Wäre die Weſtphäliſche Regierung (!!) geblieben, ſo hatte ſie vor, hier zum Andenken an dieſe Begebenheit ein Denkmal zu ſetzen.“

Noch bis auf den heutigen Tag betrachten die Vogelſteller oder, ge-

nauer gesprochen, die Herdsteller auf dem Harze den Kaiser Heinrich gewissermaßen als ihren Schutzpatron, und so wird es gestattet sein, an dieser Stelle noch eine andere Vogelstellersage einzufügen. — Es ist ein Herdsteller gewesen, der hat wollen zur Himmelfahrt zum Nachtmahle gehen und spricht zu seiner Frau: „Hanne, ich kann mir nicht anders helfen, ich muß vorher ein paar Stunden nach dem Vogelherd gehen.“ Und als er hinauskommt, fängt er so viele Vögel, daß er nicht weiß wohin damit, und es drängen sich immer noch mehr in das Netz. Nun aber kommt die Zeit heran, wo er zu dem Gottestische gehen muß. Seine Frau lauert auf ihn zu Hause, er aber kann sich nicht trennen von den vielen Vögeln, die sich immerfort in sein Netz drängen. Vergißt also den Gottestisch und fängt an diesem Tage so viele Vögel, daß er sie kaum tragen kann. Wie er aber heim kommt und schüttelt die Vögel auf den Tisch, ist es eitel Pferdemist gewesen. Dies sind keine Lügen, der Herdsteller, der's erzählte, hat's von seinen Vorgängern gehört.

Kaiser Heinrich IV. in den Harzgegenden gehört bereits vollständig der Geschichte an. Doch berichtet die Sage über einen Besuch, den er der Gräfin von Lauterberg auf Schloß Scharzfeld machte. Zeiler und andere Chronisten erzählen, daß der Kaiser im Jahre 1080 den Grafen von Lauterberg durch einen Auftrag von Scharzfeld entfernte und auf der Jagd dort einkehrte. Durch Anstiften eines Mönches im Kloster Pöhlde, der ein Schwarzkünstler gewesen und sich mit dem Kaiser aufs Schloß verfüget, bewältigte er listig die edle Frau und beraubte sie ihrer Ehren. Da fuhr ein Burggeist, welcher sich bis dahin immer am hohen Thurm und in der Küche aufgehalten hatte, durch den Thurm in die Luft hinaus, nahm das Dach des Thurmes mit hinweg, machte ein gewaltiges Lamento und schrie, daß an der verübten Unthat der Mönch mehr schuldig wäre als der Kaiser, für den später dieser Vorfall auf Schloß Scharzfeld verhängnißvoll geworden sein soll. Nachdem der Burggeist so das Verborgene ans Licht gebracht hatte, duldete er kein Dach mehr auf dem Thurme. Dieser Burggeist war, wie ich mündlich erfahren, mit den Burgherren, deren Frauen er, wie wir sehen, bewachte, überhaupt in so gutem Einverständniß, daß er oft vor dem Schlosse stand, wenn der Burgherr heimgeritten kam, um ihm sogleich Bericht abzustatten, falls ein Unglück geschehen war. In neuerer Zeit sind auf Burg Scharzfeld auch große Sängerfeste veranstaltet; dann richtete es der Burggeist jedesmal so ein, daß die Festlichkeit durch den Regen gestört wurde, — er will nun einmal auf Burg Scharzfeld keinen Frohsinn mehr dulden.

Andere erzählten dasselbe von den Zwergen bei Scharzfeld; doch liegt hier offenbar eine Verwechselung zum Grunde, obgleich sich auch Zwerglöcher bei Scharzfeld befinden. — Es ist bekannt, daß die Zwerge den Harz verlassen mußten, weil sie in Streitigkeiten mit den Menschen ge-

riethen. Es iſt aber noch gar nicht ſo lange her, als man gewöhnlich glaubt, daß ſie durch das Bergdorf Lerbach „durchmarſchirten.“ Wohin ſie zogen, wußte man mir nicht zu ſagen. Aber ſie verwechſelten viele Kinder mit Wechſelbälgen, und daher kommt es, daß ſich dort noch eine verkrüppelte Generation befindet. Noch ſpäter aber ſcheint es geſchehen zu ſein, daß einzelne Zwerge ſich dort aufhielten. Man hörte ſie mit den Kindern reden, wenn dieſe allein in den Stuben waren. Einſtmals ließ ein Kind den Zwerg in der Stube mit aus ſeinem Napfe eſſen, da hörte man draußen wie der Zwerg mit ſehr grober Stimme (auch der Teufel hat eine grobe Stimme) zu dem Kinde ſagte: „Du moßt den Napp ok nich ſau ſcheif holen.“ Ein ander Mal hörte man, wie eine alte Zwergin einen Zwerg aus der Stube hinwegrief, weil ſeine Schweſter krank geworden ſei. Einſtmal merkte eine Mutter zeitig genug, daß ihr ſtatt ihres Kindes ein fremdes untergeſchoben war. Da ließ ſie den obenerwähnten Gosmann kommen, dieſer erkannte, daß es ein Wechſelbalg war und rieth ihr, ſich damit vor ihre Hausthür zu ſtellen und es mit einer Gerte unbarmherzig zu ſchlagen. Das that die Frau und ſogleich trat aus dem Walde gegenüber die Zwergin heraus, brachte der Frau ihr rechtes Kind und nahm das ihre mit in den Wald.

Unweit Lerbachs war es auch, wo einſt Bergleute eine Anzahl Zwerge trafen, welche luſtig und guter Dinge ihre Mütze (ſie hatten zuſammen nur Eine Nebelkappe) in die Luft warfen. Befragt nach dem Grunde ihrer Fröhlichkeit, ſagten ſie, daß ſie nach Oſterode zu einer Hochzeit gingen. So wollten ſie auch mitgehen, ſagten die Bergleute. In Oſterode ſtellten ſich die Zwerge in der Nähe des Hochzeithauſes auf. Ein Zwerg nach dem andern aber ſetzte die Mütze auf, ging in das Haus und aß ſich, ohne von den Menſchen bemerkt zu werden, von den Hochzeitſchüſſeln ſatt. Da nahmen ihnen die Bergleute ihre Mütze weg, gingen auch einer nach dem andern in das Haus und aßen von den Hochzeitſchüſſeln. Da merkten die Hochzeitgäſte denn doch mit Erſtaunen, wie die Speiſen verſchwanden, konnten aber die Bergleute nicht ſehen. Endlich aber wurde ein Bergmann ſo übermüthig, daß er ſich ſehr unnütz machte in der Hochzeitſtube. Da ſtürmten die Zwerge herein, riſſen ihm die Mütze vom Kopfe, eilten damit hinweg und ließen den Bergmann, der ſich unnütz machte, vor Aller Augen in der Hochzeitſtube ſtehen.

Bei Dorſte zwiſchen Oſterode und Nordheim liegt der Hütteberg. Er iſt gegen vierzig Fuß hoch, auf ihm liegt Acker und wächſt etwas kleines Buſchwerk. Dahinter an der linken Seite zieht ſich in der Schlucht eine Wieſe herauf, der Harenbergsgrund, und unter dem Berge geht der Freifluß der Söſe. Neben dieſem Berge liegt auch eine Papiermühle und ein großer Garten. In dem Garten wohnt der Gärtner Steinberg, und

dieſer will behaupten, — ſo erzählte mir ein Arbeitsmann aus Dorſte — er habe in dem Hütteberge und auch in dem nahen Söſeberge noch viele Zwerge geſehen. Dies müſſen doch wohl nur einzelne Marodeurs geweſen ſein: denn ſchon vor hundert Jahren iſt das Heer der kleinen Leute aus Dorſte abmarſchirt. Bevor die Kinder getauft ſind, ſind ſie auch dort gekommen und haben gewaltig darnach getrachtet, ſie wegzufangen. Nach der Taufe ſoll es ſo ſchlimm nicht mehr geweſen ſein. Auf dem Hütteberg und dem Söſeberg ſind ſie ins Feld gegangen, haben da ihren Kram gehabt und ſich ihre Nahrungsmittel fortgeholt. Dabei haben ſie geſungen:

Düt is gut, düt is gut,
Dat de Buer dat nich weit (weiß),
Dat de Sunne et Nachts Klocke twölwe upgeit.

Doch wir müſſen jetzt vor Allem auf die im Allgemeinen für die deutſche Mythologie ſo wichtigen Teufelsſagen unſern Blick richten. Wir laſſen einen Theil von dem, was wir aus mündlichen Quellen neuerdings über den Böſen geſammelt, ohne weitere Einleitung hier folgen. In Lerbach hat man ihn vor nicht gar langer Zeit geſehen, wie er als eine glühende Kugel durch die Luft flog nach einem Hochzeithauſe hin. Den Hochzeitleuten oder dem Schwiegervater brachte er Schätze für die Ausſteuer, weil ein Mitglied dieſer Familie ſich ihm verſchrieben hatte. Zwiſchen Lerbach und Clausthal erſcheint auch eine Kutſche mit vier Pferden, mit einem Kutſcher ohne Kopf, die Kutſche glüht, als wenn ſie brennte, iſt aber nur zu ſehen um Oſtern vom Langenberge bis zur Semmelwieſe. — Bei Lerbach kam auch einmal der Teufel durch die Luft geflogen und begegnete der Poſt. Hat der Poſtillon ſchnell drei Kreuze bei der Hand und wirft die über'n Teufel her. Läßt der Teufel fallen nichts als alte Käſe; ruft aber: „Lat dik jo nich wedder up düſſe Stidde ſein, ſüß koſt et Dien Lewen!" — Auch als der Teufel einmal von einer Frau in Lerbach nach Buntenbock flog, ließ er auf dem ganzen Wege nichts als alte Käſe fallen. Bei Buntenbock an der Ausfluth aus dem Teiche hat ſich ein Mann dem Teufel unterſchrieben und dafür ein Hickeding erhalten, das Geld hecken konnte. Einſtmals wollte er es an einen Tiſchlermeiſter verkaufen, da machte es aber ein furchtbares Brauſen. Man giebt dem Hickeding Milch und Semmel zu eſſen. Eines Tages auf dem Freiſchießen zu Buntenbock ſagte der Mann, dem dies Hickeding gehörte, zu ſeiner Frau: ſie hätten ja vergeſſen, dem Hickeding zu freſſen zu geben. Da war es verhungert, als ſie nach Hauſe kamen. —

Im alten Kruge zu Buntenbock war auch ein Hickeding, das ſaß in einer verſchloſſenen Kammer, wo Niemand ſich hineintraute. Nun brannte es einmal in dieſem Kruge, da ſchlug der Lehrer dieſe Thür auf. Da ſaß das Hickeding auf der Kammer in einem Käſtchen, trug eine rothe Jacke und hatte Knopfaugen. Vor ihm ſtand eine kleine Fußbank und

ein ſilberner Ambos, darauf lag ein Hammer. Es entſtand aber ein Windbrauſen und aus der Kammer kam Feuer heraus. Da wurde ſie wieder zugeſchloſſen und iſt nicht mit abgebrannt. Lange ſah man noch in ihr einen Feuerbatzen (Klumpen). Einen Schneider, welcher gerade Bräutigamszeug anfertigte, machte ſein Nachbar glauben, dieſes Hickeding wolle rücken, und darauf ſetzte er in der Nacht einen Kohlentopf in des Schneiders Garten. Da warf der Schneider das Bräutigamszeug in das Feuer unter den Baum, um damit die Schätze für ſich zu heben und das Hickeding zu gewinnen. —

Ueber das Hickeding habe ich in Grimm's Mythologie keine Aufklärung erhalten; doch ſcheint es nichts als eine Abart der Alraune zu ſein. Sie ſoll — wie ſchon Arenkiel meinte — ihren Namen erhalten haben von den alten deutſchen Weiſſagerinnen, welche auf die Unterjocher, die nach Deutſchland hereinzogen, einen ſo furchtbaren Eindruck machten. Wir übergehen, was man über die Gewinnung dieſer Wurzel bei Grimm findet und bemerken nur, daß die Wurzel, in Käſtchen gelegt und gut gehalten, ein Geldſtück, das neben ſie gelegt wird, über Nacht verdoppelt. Wenig oder gar nicht bekannt iſt, was wir in Calvör's Niederſachſen aus Arenkiel leſen, daß Landſtreicher und Betrüger im Lande umherzogen und ſolche Alraune feilboten. „Es ſind kleine Bildchen, gleichſam geſchnitzelte Männlein oder Weiblein, mit allen ihren Gliedmaßen, den Kopf mit langen Haaren bewachſen, mit einem kleinen weißen Hemdlein angethan; Summa, ebenermaßen zugerichtet, wie die All-runen der alten Teutſchen, iſt aber in der Wahrheit eitel Betrug und Glaubelei. Des Krautes Mandragorä Wurzel iſt von Natur ebenſo formirt, als ein kleiner nackender Menſch, die graben dieſe Betrüger aus der Erde, wiſchen ſie ab, helfen ihr mit Schnitzeln und Ausarbeiten dermaßen, daß ſie einem Männlein oder Weiblein, wie ſie wollen, gleich ſiehet; da am Haupt die Haare ſein ſollen, ſtecken ſie Gerſtenkörnlein oder anderen Samen häufig ein, laſſen ſie auswachſen und wieder etwas trocknen, ſo ſitzet es feſt und ſcheinet wie natürliches Haar. Solche All-Runen ziehen ſie artig an mit einem kleinen Hemdlein, thun ihnen einen Gürtel um den Leib, legen es in ein ſauber Schächtelein, und befehlen dem Käufer, daß er es wohl pflege, wöchentlich bade und ſonſt fleißig in Acht nehme, ſo werde er großes Glück haben in allem ſeinem Thun und Handirung. Es geben aber ſolche All-Runen oder der Teufel gemeiniglich die Belohnung, welche die alten teutſchen All-Runen ihren Gefangenen gaben, nämlich, daß ſie ihnen den Hals abſtoßen, ſie mit Leib, Seel' und Gut ins Verderben ſtürzen, denn der Teufel iſt in den Abergläubiſchen mächtig!" — Ein Bergmann erzählte mir, daß Hickedinger noch jetzt zum Verkaufe herumgetragen würden.

Den wilden Jäger — ſo erzählte mir Jemand — habe ich zweimal

geſehen. Das eine Mal bewachte ich mit meinen Kameraden im Herbſt die Kartoffeln vor den wilden Sauen. Wir hatten ein Feuer angezündet; als ich das Jauchzen wie von einem wilden Schweine oder von einem Eſeltreiber: Hoi! Hoi! vernahm, ging ich eine Strecke weit vom Feuer hinweg, um ihn zu erblicken. Doch ſah ich ihn ſpäter deutlicher, als ich in einer Bucht (Köhlerhütte) war. Da zog er über die Bucht weg, kaum hundert Schritt entfernt. Er kam vom großen Breitenberg und zog in der Waldung durch nach dem Beshäu. Tauſend Stimmen hörte ich aus der Luft, ſah aber nur den wilden Jäger. Er ſah ungefähr aus wie ein Förſter und hatte an ſich viel grünes Kram. Ob er durch die Lüfte ging oder ſchritt, konnte ich nicht unterſcheiden, es war faſt, als ob er flöge und als ob ſich ein Fittig rege, doch kann es auch ein Mantel geweſen ſein, den er auseinanderſchlug. Sein Anzug war zu vergleichen, wie wenn die Sonne ſchnell über einen Ort hinzieht. Deshalb konnte ich ihn auch diesmal noch nicht genau ſehen: doch erkannte ich deutlich, daß es derſelbe war, den ich, nur noch weniger deutlich, auf dem Felde geſehen hatte. Beide Male verhielten wir uns ganz ruhig: denn den Eſeltreibern (nämlich die Eſeltreiber, wie wir ſo eben erfuhren, machen den wilden Jäger nach, wenn ſie ihre Eſel antreiben, und hiefür überhaupt ſcheint er ſie nach dieſer Sage geſtraft zu haben), die am Brocken gelagert waren und das hu! hu! und das Bellen der Hunde nachahmten, als er vorüber jagte, warf er die Lende von einem todten Pferde zu und rief: weil ſie ihm hätten geholfen jagen, ſollten ſie auch helfen knagen, die Pferdelende ſolle ihnen zur Weisheit dienen, daß ſie ihn künftig nicht wieder nachahmten. Es iſt bemerkenswerth, daß in dieſen beiden vom wilden Jäger mitgetheilten Sagen der Brocken als Ausjageplatz des wilden Jägers gedacht iſt, was auch bei einer oberharziſchen Sage vom wilden Jäger bei Harrys unzweifelhaft der Fall iſt. Grimm nämlich ſuchte, zunächſt auf dem Wege der Sprachforſchung, wegen der Identität Wodans mit dem wilden Jäger, in ſchon bekannten Ausjageplätzen des wilden Jägers Opferſtätten nachzuweiſen; manche Unterſuchungen von dem zu früh verſtorbenen Emil Sommer und von Adolf Kuhn laufen auf denſelben Zweck hinaus und dies Alles wird durch den Brocken als Ausjageplatz des wilden Jägers auf überraſchende Weiſe beſtätigt. Nur andeuten kann ich an dieſem Orte noch, daß auch am Harze durch die Tutursel in der Hackelbergſage dem Norden die Freya (und zunächſt die Frau Holle, die Haulemutter oder die hier anders als Grimm ſie kennt, gedachte Klagefrau) geſellt iſt, was ich anderswo nachzuweiſen ſuchen werde.

Das Roß, an welches uns die mitgetheilten Sagen vom wilden Jäger erinnern, iſt ein für die deutſche Mythologie ſehr wichtiges Thier. Im nördlichſten Deutſchland findet man Pferdeköpfe noch jetzt bei den

Sachſen an den Häuſern angenagelt. Weniger bekannt iſt, daß man am nördlichen Harzabhange faſt an jeder eiſernen Ofenplatte das ſpringende ſächſiſche Roß abgebildet findet, — man hat das alte dem Wodan geheiligte Thier mit in die behagliche Häuslichkeit hinübergenommen. Nach dem weißen Roß ſind unzählige Gaſthöfe benannt, auch auf dem Oberharz. Das weiße Roß tritt noch in der neueren Sage als ein treues, verſtändiges und kluges Thier auf, das die Unſchuld und das Recht beſchützt bei Verbrechen, und in den Viehſtand Glück bringt. Ueber dem Hauſe des Buchhändlers Bänſch in Magdeburg iſt noch ein Schimmel abgebildet. Im dreißigjährigen Kriege etwa kam, durch das Kriegsgeſchick verſchlagen, eine Edeldame nach Magdeburg, gebahr dort einen Sohn, ſtarb aber dann und wurde im Dom beigeſetzt. Ihre Wirthin beſeitigte das Kind und eignete ſich den Nachlaß der Dame an. Plötzlich aber erhielt ſie die Nachricht, dieſe komme auf ihr Haus zugeſchritten. So wenig ſei das wahr, ſagte die Wirthin, als der Schimmel, auf dem die Gräfin angekommen war, oben zur Bodenluke herausſchaue. Da kam auch ſogleich die Nachricht zu ihr in die Stube, daß der Schimmel wirklich zur Bodenluke herausſehe, wie er noch jetzt abgebildet iſt. Die Gräfin war ſcheintodt begraben. — In Kamſchlacken, einem kleinen Dörfchen auf dem Oberharz, iſt eine junge Geſellſchaft zuſammen und macht Spiele. Ein Mädchen darunter trifft es, aus einem alten, allein liegenden Backofen einen Backſtein zu holen. Wie es vor das Backhaus kommt, ſteht da ein Schimmelpferd und es hört ein grauſames Winſeln, geht ein Bischen darauf zu, ſo ſieht es, daß eine Mannsperſon eine Frauensperſon todt ſchlägt. So geht das Mädchen wieder zurück, ſetzt ſich auf das Pferd, jagt nach Haus. Aber wie es ſich umſieht, kommt der Kerl hinter ihr drein, ſchießt nach ihr, trifft aber nicht. Da greift das Mädchen in den Sattel, wo Piſtolen ſtecken, ſchreit um Hilfe nach ſeinen Geſpielen, bis der Verfolger die Flucht ergreift. So hat das Mädchen ſeiner Herrſchaft das Pferd erobert, das Geld, welches im Mantelſack ſteckte, gehörte ihm. Der Herr war ein Fuhrherr und brauchte das Pferd. Da er es lange genug gebraucht hat, ſtirbt es. Von der Zeit an ſind ihm immer die Pferde gefallen, bis er wieder einen Schimmel im Stalle gehabt hat.

Die Hexen ziehen am „Wolpersabend“ (Walpurgisnacht) beſonders als Katzen nach dem Brocken. Eine Frau und ein junges Mädchen aus Clausthal kamen einſt am Walpurgisabend, jede mit einem Korbe ſchwer beladen, nach Clausthal heim und ſetzten ſich an einen Kreuzweg, um zu ruhen. Da kamen unzählige Katzen, die nach dem Brocken zogen, ſo daß das Mädchen ſich vor Furcht hinter der Alten verkroch. Dieſe aber wurde von einer der Katzen bei Namen gerufen und erhielt den Auftrag, der Frau Steiger Lorenz im Vorbeigehen zu ſagen, „ſie möchte den Tanz

nicht verſäumen." Wirklich rief die Alte vor des Steigers Haus; „Frau Steiger Lorenz, ſie möchte den Tanz nicht verſäumen!" Da kam auch ſchon die Frau Steigerin als eine fette ſchwarze Katze aus dem Hauſe geſprungen und eilte dem Brocken zu.

Eine ausführlichere Hexengeſchichte aus neuerer Zeit iſt mir, ohne Ortsangabe, folgendermaßen erzählt. Ein Soldat lag in einem Wirthshauſe im Quartier, da verſammelten ſich in ſeiner Schlafkammer des Nachts immer ſo viele Katzen. So haut er einmal mit dem Säbel darunter, trifft auch eine, da verſchwinden ſie alle mit Geſchrei. Den andern Morgen trägt die Wirthin den Arm verbunden, ſagt, das ſei ſchon ein alter Schaden, der Soldat aber weiß nun, daß dies Hexen geweſen ſind auf ſeiner Kammer und daß er ſeine Wirthin gehauen hat. — Dieſe Wirthin hatte auch ein Buttereiſen, das zog dieſer Soldat unter dem Butterfaſſe hinweg und brachte es zur Nachbarin. Dieſe ſollte darauf buttern. Anfangs wollte ſie nicht, als ſie ſich endlich bereden ließ, bekam ſie ſo viel Butter, daß ſie gar nicht wußte wohin damit, aber ſie ſagte, ſie möchte die Butter nicht. — Der nämliche Soldat ſteht auch einmal mit ſeinem Kameraden vor dem Wirthshauſe in der Thür, da ſprengt ein Reuter heran und hält den Beiden ein Buch hin, darin ſollen ſie ſich unterſchreiben. So nimmt ſein Kamerad das Buch hin und ſchreibt hinein: „Alle guten Geiſter loben Gott den Herrn". Wie der Reuter das ſieht, läßt er das Buch im Stich und ſprengt davon. Dazumal haben aber alle dieſe Teufel, von denen dieſer Reuter der Oberſte geweſen iſt, in Hamburg geregiert und ein großes Handelshaus gehabt. Dahin iſt ſein Kamerad gegangen, hat geſagt, daß er etwas zu verkaufen hätte und hat das, was er zum Verkauf mitgenommen hat, in das Titelblatt des großen Buches eingeſchlagen, das der Reuter auf der Flucht zurückgelaſſen hat. Wie die Leute in dem Hauſe das rothe Blatt ſehen, haben ſie ihm viel Geld gegeben, auch geſagt, er möge nur ſeinen Kram behalten, und das Buch dafür zurückverlangt. Das hat er ihnen auch verſprochen, da hat der Teufel ein altes Weib geſchickt, das hat das Buch abgeholt.

Mit dem Buttern und der Butter hat der Teufel überhaupt viel zu ſchaffen und er ſcheint alten und jungen Hexen dabei auf mannichfache Weiſe behilflich geweſen zu ſein. In dem Hexenzuge, welcher an dem alten Hauſe „das Bruſttuch" in Goslar abgebildet iſt, ſteht er mit dem Blaſebalge hinter einem butternden Mädchen. Ein alter Clausthaler Fuhrherr holte einſt einen ſiebenzehnjährigen Pater, welcher einen Mann verweiſen ſollte, der ſpukte. Unterwegs, Morgens in der Frühe, ſagt der Pater, ob er nichts fliegen ſähe. — Ja, er ſähe einen großen Vogel. — Ja, ein ſchöner Vogel, ſagt der Pater lachend, es iſt der Stepke (Teufel); er ſei ſchwer beladen, ob er wolle was er hätte? er müſſe ihm

etwas abnehmen, ſonſt ſei ſeine Gerechtſame verfallen und er könne nicht mehr verweiſen. Der Teufel hat ihnen nun berichtet: er wolle zu einer Kindtaufe, und habe bei ſich Mehl, Roſinen, Zucker und Butter, das wolle er den Kindtaufsleuten bringen. Der Fuhrherr meint: er möge vom Teufel nichts, der Pater aber ſagt: er ſolle wenigſtens die Butter nehmen. So nehmen ſie ihm die Butter ab, damit hat der Fuhrherr nachher ſeine Pferde geſchmiert und beſonders ſchöne Roſſe dadurch erhalten. — In dem Worte Stepke, das Stephänchen, iſt komiſch genug, der Name eines Heiligen auf den Teufel übertragen. Man ſagt auch noch, wenn man etwas ſucht und nicht finden kann: „der Stepke wird doch nicht dageweſen ſein," weil der Teufel dem Einen nimmt, was er dem Andern bringt.

Es bleibt uns jetzt noch übrig über die zahlreichen Verwünſchten und Verwieſenen, meiſt Frauen, Bericht abzuſtatten. Zu den Verwünſchten rechnet man gewöhnlich hier auch die greiſe Heidin Frau Holle, die ſo entſetzlich heult und „übel thut" und gewöhnlich die Haulemutter genannt wird. In Andreasberg hat ſie ihr Bett bei der kalten Birk und dort ſchreckt man die Kinder mit ihr. Aber auch auf der Kuhkolksklippe zwiſchen Clausthal und Lerbach hat ſie ein Bett ſtehen. Unweit derſelben kommt ſie um zehn Uhr Abends aus dem Buchenholz, ſchaut in das Fenſter, wo ſie noch Licht ſieht, und thut übel. Sie hat glühe Augen und einen rothen, ganz feurigen Mund; ihr weißes Gewand ſchlägt ſie (wenn es ſchneit) weit auseinander. Von 10—11 Uhr Nachts ſitzt ſie nun ſo da und thut übel, von 11—12 aber trägt ſie Waſſer in zwei hellen Eimern aus dem Bache herauf. Denn ſie hat auf der Kuhkolksklippe ein Faß ohne Boden ſtehen; wenn dieſes voll iſt, wird ſie erlöſt, darum trägt ſie das Waſſer den ſteilen Berg hinan.

Ein Waldarbeiter ging eines Abends ſpät nach Lerbach heim, da hört er am Wege etwas winſeln. Er glaubt, es heule eine alte Frau dort an der Straße und fragt, ob ſie nicht mit ihm gehen wolle. Er bekommt keine Antwort, aber es beginnt hinter ihm herzugehen und kommt richtig in ſeine Stube. Nun fragt er die Alte, ob ſie nicht einen Schnaps mit ihm trinken wolle: denn der Oberharzer liebt den Schnaps über Alles. Da macht ſie ſich ſo groß bis an die Decke und beugt ſich ſo über ihn. Nun will er zu ſeiner Frau auf die Kammer entfliehen, da faßt ſie ihn, und davon hat er lange ein ſchwarzes Bein gehabt. Es iſt aber dies die Frau Holle geweſen und ſie ſagte ihm: es ſolle ihm das zur Warnung dienen, daß er ſie gehen laſſe, wenn er wieder vorbei käme am Frau-Hollenabend (6. Februar), wo ſie Recht hätte dort im weißen Gewande zu ſitzen und wo ſie heulen müßte. Einer Wittwe mit vier Kindern, welche noch in der Mitternachtsſtunde ſaß und ſpann, warf die Frau Holle zu dieſer Zeit ſieben vollgeſponnene Rollen in das Fen-

ſter. — Bei einem Clausthaler Bergmann hat ſie ſich ſo groß gemacht, daß ſie ſich wie eine Schlange um den Ofen wickelte. Er hieb nach ihr mit der Art und öffnete ihr die Stubenthür; da fuhr ſie hinaus und man verſchloß ſchnell das Fenſter im erſten Stocke vor ihr. Aber ſie wand ſich um das ganze Haus herum und ſchon ſteckte ſie den Kopf oben zur Dachluke herein.

Zwiſchen Verweiſungen und Verwünſchungen findet ein weſentlicher Unterſchied ſtatt. Die Verwünſchung iſt, auch abgeſehen von dem eigentlichen Märchen, durchaus edler Natur und trifft in der Ortsſage wohl nur unſchuldige Jungfrauen. Die Verweiſung oder das Bannen dagegen trifft Perſonen, welche nach ihrem Tode, beſonders wegen Betrugs, in ihrem Hauſe ſpuken gehen. Von den vielen Verweiſungsgeſchichten, die mir erzählt ſind, theile ich die folgende mit, welche ein recht anſchauliches Bild von dem ganzen Verfahren giebt. Eine Wirthin in Clausthal hatte mancherlei Schlechtigkeiten ausgeübt und beſonders die Buttermilch, welche ſie den armen Leuten verkaufte, mit Milch verdünnt. Darum konnte ſie ſich nach ihrem Tode nicht zur Ruhe geben und vollführte einen großen Lärm in ihrem Hauſe. Nun iſt ein Soldat geweſen, der iſt mit einem andern Soldaten auf Urlaub nach Clausthal gekommen. Hier hat ſeine Braut in jenem Wirthshauſe gedient, wo die Wirthin geſtorben iſt. In dies Wirthshaus iſt der Soldat immer hingegangen und die Magd hat ihm allerlei Speiſen in ein kleines Hinterſtübchen gebracht. Eines Abends iſt der Soldat durchs Fenſter in dieſe Stube geſtiegen, da kommt die Hausfrau im weißen Gewand herein und geht Walten (Spuken.) Sie hält den Kopf in der Hand, wie er auch gethan hat, und ſieht ihn groß an. Er reſolvirt ſich kurz, zieht den Hirſchfänger heraus und ſticht zu, ſo daß der Hirſchfänger in der Wand ſteckt. Da bekommt er eine Ohrfeige an der rechten Backe und die Dienſtmagd, die eben herein tritt, erhält eine an der linken. Damit iſt das Geſpenſt verſchwunden. — Dieſer nämliche Soldat hat dann auch die Frauensperſon verweiſen ſehen. Er ſitzt mit dem andern Soldaten, den er von nun an aus Furcht immer mitnahm, in der kleinen Stube. Da geht die Thür auf, kommt der Gaſtwirth herein, hat einen kleinen Tiſch, darauf deckt er eine weiße Serviette. Auch legt er auf den Tiſch ein großes Buch. Der Wirth ſagt, ſie möchten nur ſitzen bleiben; ſo bleiben ſie ſitzen. Es dauert nicht lange, ſo kommt eine Kutſche gerattert, darin ſitzt ein Pater, der hat ſie ſollen verweiſen, und iſt noch hinter Osnabrück hergekommen. Schon vorher waren zwei Pater nacheinander vergeblich herbei geholt. Die Wirthin hatte jedem vorgehalten, dem einen daß er Möhren geſtohlen, dem andern daß er ein Nähnahdelbeſteck entwendet habe. Dadurch verloren ſie die Macht über ſie, mußten das Clausthal unverrichteter Sache verlaſſen und ſogar die Reiſekoſten ſelbſt tragen. Wie nun dieſer dritte Pater eintritt, ſo ſtehen die beiden Sol-

baten auf. Der Pater aber ſagt: „bitte", ſie möchten nur ſitzen bleiben, aber ja ſich nicht regen, ſo könnten ſie dies mit anſchauen. Natürlicherweiſe hat der Wirth ſogleich einen Stuhl parat geſtellt, wo der Pater ſich darauf ſetzt. Nun nimmt er das dicke Buch, das der Wirth auf den Tiſch gelegt hat, lieſt rückwärts darin und citirt dadurch die Wirthin. So klopft etwas an und der Wirth ruft: herein. Dies iſt nun die Wirthin geweſen: doch hat ſie vor dieſem Pater ſogleich Furcht gehabt und wollte anfangs nicht zu ihm aufs Stübchen. Nun hält aber der Pater ſein weißes Taſchentuch zur Thüre hinaus, daran faßt die Frau an und daran zieht er ſie nun mit Gewalt herein. Dann ſtellt er ſie in einen Kreis, den er neben ſeinem Tiſche gezogen hat. Nun erzählen Einige, ſie habe auch dieſem Pater Verſchiedenes vorgehalten, zum Exempel: er habe da und da einen Pfennig weggenommen. Dafür habe er ſich eine Schreibfeder gekauft, habe der Pater geſagt, und da habe ſie ihn deshalb nicht verwerfen können. Andere wollen wiſſen, daß dieſer Pater noch nie das Geringſte entwendet gehabt hätte. Kurzum, die Wirthin kann dem Pater nichts anhaben. Weil ſie nun ſieht, daß der Pater Macht hat, ſie zu verweiſen, ſo bittet ſie ihn, er möge ſie doch unter die Dachſpitze verweiſen. Er ſpricht aber: kein Pardon; darauf bittet ſie, er möge ſie unter die Hausſchwelle verweiſen. Er bleibt aber dabei: kein Pardon, und verweiſt ſie ins Rothe Meer. Da ſie heulend ſagte, daß ſie den Weg nicht wiſſe, ſchrieb er ihr vor den Weg die Goslarſche Straße herunter, über das Zellerfeld, den Auerhahn und dann zunächſt nach Goslar. Auch ſagte er ihr, daß er in ſeiner Kutſche, die er vor dem Hauſe ſtehen hätte, ihr nachfolgen und in Goslar noch einmal mit ihr zuſammentreffen würde. Darauf aber commandirte er, wie die Soldaten nachher berichteten: Marſch fort ins Rothe Meer. Da machte er die Thür auf und ſagte zu den Soldaten, ſie möchten einmal hinter ihr her ſehen. Da fährt ſie die Straße herunter wie ein glühendes Feuerrad. Auch der alte Meiſter eines Schuhmachers, welcher ſeinem Lehrlinge von der Sache erzählte, hatte noch das Geſchrei und Windbrauſen vernommen, als die verwieſene Frau ſich auf den Weg nach dem Rothen Meere machte. Auch hat er den Pater in die Kutſche einſteigen und ihr wirklich nachfahren ſehen, nachdem er ſich zuvor von dem Wirthe das Geld hatte auszahlen laſſen. Ob der Pater ſich nun in Goslar noch einmal mit der Verwieſenen beſprochen hat, oder ob er mit ihr bis ans Rothe Meer gereiſt iſt und ſich ſelbſt überzeugt hat, daß ſie ſein Gebot erfüllte, wußte der Meiſter nicht zu ſagen.

Statt weiterer Banngeſchichten ſchalte ich hier, bevor wir zu den Verwünſchungen übergehen, noch die Geſchichte eines Altenauer Geſpenſtes ein, mit welchem der dortige Nachtwächter ſo vortrefflich umzuſpringen verſtand.

In der Altenau läßt ſich ein Stadtſchreiber ſehen, er hatte einen

Mann um 200 Thaler betrogen und erschien diesem später in der Nacht. Dem hielt er das Geld auf einem Deckel (Zahlbret) entgegen, der Mann aber wies es zurück. Mit diesem Stadtschreiber hat der verstorbene Nachtwächter in der Altenau oft seinen Spaß gehabt. Der Stadtschreiber hielt ihm das Horn zu und einmal hat er sich auch mit dem Nachtwächter geschlagen. Seit der Nachtwächter nun wußte, was der Stadtschreiber für einer sei und was er hinten an seinem Rücken mit seinem Horn für Possen treibe, ließ er ihn immer vorweg gehen, sobald er ihn hinter sich bemerkte. Zuletzt mußte ihm der Stadtschreiber immer leuchten, denn er trug stets ein Lächt (Grubenlicht). Der Nachtwächter hatte aber auch drei ganz deutliche Kreuze vor der Stirn.

Unter den verwünschten Jungfrauen ist bei Weitem die edelste die Osterjungfrau von Osterode, wie man vermuthet eine christliche Fortsetzung der dort einst verehrten heidnischen Göttin Ostar auf welche auch manche oberharzischen Sagen und Gebräuche, welche mir seit dieser Aufsatz der Redaction des Museums übergeben ist noch bekannt wurden, wohl ein neues Licht werfen dürften. — Wo die Marktkirche von Osterode steht, hat, wie noch da herum Alles Wald war, immer ein kleiner Mann auf einem Steine gesessen und hat da gebetet. Wenn der Jäger vom Grafen Osterot nun ins Schloß einkam (heimkehrte), hat er dem Herrn das erzählt. Und nun ritt der Graf Osterot einmal selber mit, da sitzt er da auch wieder. Nun sagt er, nun wollte er auch da ein Bethaus hinbauen lassen, da hat er die Kirche da hinbauen lassen, davon ist Osterode entstanden und die Petersilienstraße ist die erste Straße gewesen. Dieser Graf Osterot (Calvör in seinem Niedersachsen spricht von einem Gott Asteroth, den auch Heine im „Romanzero" erwähnt) hat hier erst Alles ins Werk gebracht, ist ein großer Mann gewesen, hat viel, viel Kram gehabt. — Der Graf Osterot hatte eine Tochter, von der ist er davongestorben und hat sie seinem treuen Knappen übergeben. Da fällt ein Krieg ein, da kommen viele Ritter und der eine strenge und freche Ritter hält um die Tochter an. Sie sagt aber nein, sie will nicht. Da kommt er zum Zweitenmale mit vielen Rittern und hält noch einmal an. Sie sagt aber wieder nein, sie freite nicht. Da kommt er zum Drittenmale, da ist er aber mit vielem Volke gekommen und hat Alles verruinirt und einbombardirt. Weil er aber so ein strenger Ritter gewesen ist, hat sie ihn durchaus nicht können ausstehen, darum hat sie immerzu nein gesagt. Er, der alte Knappe vom Graf Osterot, läßt da auch viele ankommen, aber sie haben sie nicht können zwingen. Da sagt er da, ob sie wohl denken könne, daß er sie verwünschen könne, daß sie da müßte in ihrem Keller bei ihren Schätzen sitzen. Da sagt sie, ja, das müßte sie sich Alles gefallen lassen, sie freite ihn aber nicht, es möchte drum sein. Da hat er sie in den Keller gebracht mitsammt ihren Schätzen und sie ist ein Hund gewe-

ſen an der Kette. Da hat er ihr doch die Macht gegeben, daß ſie alle Oſtermorgen in ihrer Geſtalt geweſen iſt und iſt da von der Burg herunter hinter den Bärengraben gekommen und hat ſich da im Waſſer gewaſchen. Da iſt einmal ein Leinweber am Oſtermorgen vom Harze (Clausthal) herunter gekommen und hat ſein Bischen Arbeit da verkauft gehabt. Da hat ſie ſich gewaſchen und hat eine Lilie vor ſich gehabt. Angezogen geweſen iſt ſie kreideweiß. Der Leinweber bietet guten Morgen und ſagt: ſo früh, und ſie hätte ſchon eine Lilie vor ſich? Ja, da ſagt ſie, wenn er eine haben wolle, dann ſollte er mit ihr kommen; da geht er mit herauf. Als er herauskommt, da ſteht da ein Lilienbuſch vorm Keller, wo ſie drin ſitzt. Da bricht ſie ihm eine ab und ſagt, er ſoll ſie nicht verſchenken, und auch nicht verkaufen. Da iſt ſie wieder in den Keller herein und der Lilienbuſch und nichts ſteht da. — Na, nun hat er, der ſtrenge und freche Ritter, ſie verwünſcht gehabt, daß ſie mit einem keuſchen Ritter ſollte erlöſt werden. Darauf haben wir den ſiebenjährigen Krieg bekommen, und da iſt ein Ritter vom Harze herunter mit ſeinem Pferde gekommen. Da ſteht ſie da auch wieder und wäſcht ſich und da hat ſie eine Roſe vor ſich gehabt. Da bietet er ihr auch einen guten Morgen zu, und ſagt: ſo früh, und ſchon eine Roſe? Da ſagt ſie, ja, wenn er eine haben wolle, ſolle er mit ihr gehen, ſie wollte ihm auch eine ſchenken; da iſt er mit heraufgegangen. Da ſteht da der Roſenbuſch vor dem Keller, da bricht ſie eine Roſe ab und giebt ihm die auch. Und da will ſie nun geſchwind wieder in den Keller, und er faßt die Kellerthür, da liegt ſie ſchon wieder an der Kette. Da hat er die Kette abgeriſſen und da ſteht ſie vor ihm, hat er ſie erlöſet. Da hat er ihre ganzen Schätze aufgeladen auf einen Wagen und ſind hingefahren nach Frankreich. Und wie die Jungfrau weggefahren iſt, war's aus und iſt nichts wieder von ihr gedacht. — Andere nennen den Erlöſer der Oſterjungfrau geradezu einen „Officier" und laſſen ihn, bevor er mit ihr nach Frankreich abreiſt, zuvor der Obrigkeit Anzeige machen — wahrſcheinlich weil man in dem auf den Straßen des an ſich ſehr lieblichen, ſtillen Städtchens Oſterode weiter nichts hört als das Geſchrei eines Straſenbüttels, der von einem hochwohlweiſen Magiſtrate mit der Polizei von Paris, Berlin und Petersburg zu wetteifern beauftragt iſt.

Ein Mittelding von Verwünſchten und Verwieſenen, eine von der verwünſchten Jungfrau zum gewöhnlichen Geſpenſt herabgeſunkene Erſcheinung iſt die Schlüſſeljungfrau von der Schalk. In der Gegend der Schalk bei Schulenberg und Clausthal iſt ein Schloß verwünſcht. Um die Schalk her liegt auch das ganze Groß- und Kleinwild in kleinen Steinen abgebildet umher, — Hirſche, Rehe, Haſen, Katzen und Hunde, ſagt man, ſind um das Schloß her verwünſcht. Unter dieſen erſchien nun oft auch die Jungfrau von der Schalk oder die Schlüſſeljungfrau.

Sie ſah nicht lieblich aus, wie andere Schlüſſeljungfrauen, ſondern ſehr verwildert, und hatte eine ſchmuzige Naſe. So hat ſie unzählige Frauen aus den Erdbeeren fortgejagt. Einen noch lebenden Hirten vom Zellerfeld, der ſie rief, verfolgte ſie eine anſehnliche Strecke weit, ſo daß er vor Schrecken erkrankte und ſeine Herde im ganzen Walde ſich zerſtreute. Am meiſten aber trieb ſie mit den Fuhrleuten ihr Unweſen, wovon ich nur eine Geſchichte ſtatt vieler erzähle. Wie ein Fuhrknecht an den Schalker Teich kommt, ſteht ſie dort auch wieder an der Schalk. Der Knecht ſieht ſie nicht, die Pferde aber, wie ſie denn nun gar fein ſind, ſpitzen ſogleich die Ohren und haften unbeweglich an der Stelle. Endlich kommt der Fuhrherr herbei, der erkennt ſogleich die Urſache und beginnt zu donnerwettern, daß die Schlüſſeljungfer ſchon wieder da ſei, und dieſe verſchwindet. — „Sie muß jetzt auch wohl erlöst ſein" — ſagte eine Frau, die das erzählte — „denn ſie läßt ſich nicht mehr ſehen."

Es kam ein Arbeiter dazu, deſſen Kamerad ſie noch vor drei Jahren in ſeiner Gegenwart (er ſelbſt iſt kein Sonntagskind) geſehen haben will: aber die Frau ſchüttelte ungläubig das Haupt. „Sie iſt gewiß erlöst," ſagte ſie, „man weiß nur nicht ſo, von wem". Man hört jetzt ſo wenig von allen dieſen Erſcheinungen mehr, deshalb müſſen ſie erlöst ſein. Aus dieſem Gefühl iſt ſichtlich auch der Schluß der Sage von der Oſterjungfrau hervorgegangen, deren Anfang in der Faſſung, wie ich ſie mittheilte, viel alterthümlicher iſt als die ſchon bekannte Faſſung. Dreimal kommt der ſtrenge Ritter und wirbt um die Oſterjungfrau und vor ihrer Verwünſchung wird ein förmlicher Kampf des Guten und Böſen ausgekämpft; ſie weiß es, daß er ſie verwünſchen kann, — das deutet auf eine ganz außergewöhnliche Macht; endlich darf der Weber ſeine Lilie nicht verkaufen und verſchenken, er ſoll ſich nur ſelbſt an ihr erfreuen (wozu erhielte er auch ſonſt eine Blume?) und dadurch iſt der Wucher abgeſchnitten, der bei Harrys mit der Lilie getrieben wird. Und trotz dieſer ſo alterthümlichen Faſſung doch das lediglich aus dem modernen Zeitbewußtſein hervorgegangene Bedürfniß einer förmlichen Erlöſung der Jungfrau, wobei die Lilie ſich — ſentimental genug — in eine Roſe verwandelt!

So umſchlingt die Volksſage in unſern Tagen, vielleicht zum letzten Male, die Gräber ihrer Schützlinge mit Blumen; das Schönſte, was ſie findet auf der Flur, trägt ſie herbei, um ihre Lieblinge damit zu ſchmücken. Sie zweifelt nicht an ihnen, weil ein verneinendes Zeitalter nichts mehr von ihnen wiſſen will, — ſondern ſie weckt ſie wieder auf vom Todtenſchlaf, giebt ihnen menſchliches Daſein wieder und ſetzt ſie wieder neben uns zu Leid und Luſt an den Tiſch des Lebens. Heil ihnen und Heil uns wegen dieſes Oſterfeſtes, das die Sage jetzt an alten Thürmen und Burgen begeht!

Geſchichte des Feuers.

Von

Hermann Wagner.

Mancher, der von Haus aus mit regem Sinn für die Natur begabt iſt, dem aber die Geſchäfte ſeines Berufes nicht verſtatten, näher in das Studium der Naturwiſſenſchaften einzudringen, wird durch die aphoriſtiſchen Mittheilungen, die ihm aus den verſchiedenen Gebieten derſelben bekannt werden, leicht zu irrigen Schlüſſen geleitet. Gleicht dem Wanderer, der über das hohe Waldgebirge dahinzieht und dem die einzelnen Accorde einer fernen Muſik im Thal zeitweiſe durch eine günſtige Luftwelle zugeführt werden. Die einzelnen Harmonien vergnügen ihn, ſie gleichen den geheimnißvollen Accorden einer Aeolsharfe, — ſie laſſen ihn wohl mancherlei Themata vermuthen, nur ſelten aber dasjenige richtig erkennen, welches gerade durchgeführt wird.

Man hört von Hünengräbern und Gnakskindern, von rieſenhaften Menſchen, deren Ueberreſte man noch finden ſoll und deren angebliche Gebeine man wirklich hie und da dem Gläubigen zeigt. Unwillkürlich vergleicht man damit unſer jetziges Geſchlecht, das uns dann — beſonders wenn wir ſelbſt etwas verſtimmt und leidend ſind — dürftig und ſchwächlich erſcheint. Die Rieſenbauten der Pyramiden und indiſchen Felſentempel ſcheinen von überwiegender Kraft und nebenbei allgemeinem Wohlbefinden zu ſprechen; — wie dürftig ſind dagegen unſere Hütten und unſere Kirchlein! Geologen erzählen uns von Palmen und Baumfarrenwäldern, die früher unſer Vaterland überdeckten, von Nashörnern und elephantenähnlichen Mamuthsthieren, von Tigern und Hyänen: Alles Geſchöpfe, die heutigen Tages nur in der Tropenzone exiſtiren, die aber ehedem ebenfalls in unſern, dazumal alſo noch weit wärmern Wäldern hauſten. Sehr nahe liegt dann der Schluß, daß die Natur der Erde in ihrem erſten Anfange die höchſte Vollendung beſeſſen, von da an aber einen Rückſchritt begonnen habe, in dem ſie noch jetzt begriffen: ſo daß eine Geſchichte der Natur gleichbedeutend ſei mit einer Geſchichte der Reaction.

Was die Vorzüge früherer Generationen des Menſchengeſchlechts anbelangt, ſo ergeht es uns damit wie dem Wüſtenreiſenden, den die Luftſpiegelung über ferne Gegenſtände täuſcht. Die Knochen der Goliathsverwandten werden vor den Augen eines kundigen Oſteologen zu einfachen Pferdeknochen, wohl gar zu Walfiſchrippen, die Rieſenbauten zeugen nur von der großen Willkürherrſchaft Einzelner, alſo von der großen Schwach-

heit der Uebrigen. Die ſcheinbaren Herrlichkeiten der goldenen alten Zeit werden, wie die brennenden Farben des Regenbogens, auf denen die Götter ſelbſt herniederſteigen, zu Waſſer, ſobald man ihnen nahe genug kommt. Es ergeht dem Menſchengeſchlecht im Ganzen mit den Erinnerungen an ſeine Jugendzeit wie den Individuen: die Fieberphantaſien der Kindheit entſchwinden dem Gedächtniß, ſobald der erwachſene Organismus die Hemmniſſe überwunden, welche ſie erzeugten, und nur der roſige Morgenduft des Jugendhimmels bleibt in der Erinnerung zurück zur ſchönen Folie für das Gemälde des ſpäteren Lebens.

Es iſt keineswegs unſere Abſicht alle oben erwähnten und ſonſtigen irrigen Schlüſſe widerlegen zu wollen und die verſchiedenartigen Naturträume zu bekämpfen; ebenſowenig wollen wir die Entwicklung und das Leben überhaupt unterſuchen, noch prüfen, ob die Welt und die Völker vor- oder rückwärts geſchritten: ſondern nur aus dem künſtlich verſchlungenen Gewebe des großen Weltorganismus wollen wir einen der Millionen Fäden auffaſſen und ſeine Geſchichte in kurzem Abriß verfolgen. Hören wir die Geſchichte eines Helden, ſo zieht die ſeines Volkes an uns vorüber; — iſt uns die vollſtändige Entwicklung eines Organes im lebendigen Körper und ſein Verhältniß zum Ganzen klar, ſo iſt uns des letzteren Ausbildung und Bau, ſeine Vergangenheit und Zukunft dadurch geoffenbart.

Wir wählen aus dem Reichthum des Weltenlebens abſichtlich einen Proceß, der gewöhnlich als Sinnbild der Vernichtung gilt, deſſen Name ſchon den Schlafenden aus ſeinen Träumen furchtbar ſchreckt: „das Feuer!“ welches Phöbus als giftigen Pfeil todtbringend in der Tropenzone vom Himmel ſendet, das Vulkan und Pluto aus der Tiefe ſchleudern, das in der Hand des Zeus dem Frevler droht und ſelbſt nach dem Tode als Element der Hölle gilt. Mit Fug und Recht ward Prometheus, er, der die erſte Fackel angezündet, dafür mit Ketten dem Felſen angeſchmiedet und von dem Geier lebendig aufgezehrt, ſich ſelbſt zur wohlverdienten Strafe, ein ſchreckend Beiſpiel für die Anderen!

Laſſen wir, wie es der Sprachgebrauch zu thun pflegt, Feuer, Licht und Wärme, die meiſt zuſammen ſich offenbaren, auch vereinigt, ohne uns in eine genauere phyſikaliſche und chemiſche Erörterung einzulaſſen, und betrachten wir ſie rein geſchichtlich. Wir verfolgen das Verhalten dieſes Elementes zum Erdenleben im Laufe der Zeit, die Veränderungen im Reiche des Feuers.

Fragen wir nach den früheſten Zuſtänden im Reiche des Feuers, ſo ergeht es uns damit wie in jeder Urgeſchichte, ſei es der Völker oder der Menſchheit: Träume und Mythen treten an die Stelle der Gewißheit. Ein alter Geolog, geſtützt auf ſeinen Zauberſtab, den Hammer, ſitzt wie die Sage, die Kaulbach malte, auf einem epheuumſponnenen Granitblock im wilden Urgebirge. Sein Auge ſtrahlt begeiſtert und er erzählt

uns, wenn wir gläubig und geduldig lauſchen, die Sage, welche von Mund zu Munde geht von der Jugend unſerer Erde und ihrer Berge:

„Im Anfang war die Erde noch ein Duft, ein zarter Hauch! all dieſe feſten Felſen, dies Eiſen, dieſe Kieſel aufgelöſt in Luft. So ſchwebte ſie, ein großer Traum der Gottheit, durch das All! Die Grüße anderer Sterne, ihre Liebe, ihre Wünſche und ihr Sehnen drangen zu der luſtigen Erde, dieſem ungeheuren Gasball, und ſie bewegte ſich! Es war der Anfang zu dem Pfad, den ſie noch jetzt unermüdet verfolgt. Das Innerſte der Erde zog unwiderſtehlich alle Theilchen näher, die ihr zugeſellet waren; ſie nahten ſich einander, umſchlangen ſich in wilder Gluth, die ganze Erde war ein großes Licht im Himmelsſaal. So ward das Feuerreich geboren, ein Kind der Erde und des Himmels. Es gerannen allmälig die flüchtigen Gaſe. — Ein Maß von flüſſigem Waſſer verlangt in Luftform 3000 mal ſo viel Raum und wenn es aus den beiden Gaſen, die es bilden, zuſammenrinnt, erzeugt es eine Gluth, in welcher Stahl zerſchmilzt wie Wachs am Lampenlicht. Welch einen Raum bedurfte wohl das Weltmeer um in Form von Luft zu exiſtiren, und welche Flammen ſchlugen, welche Gluthen herrſchten, als es ſich bildete? — Die Stoffe, die am eheſten in feſte Formen übergehen, vereinten ſich zur jungen Erde, dieſem Fötus in dem großen Weltenei! Sie war ein Ball, gebildet aus erſtarrter Rinde, die ſich durch Strahlung etwas abgekühlt, innen völlig Gluth und feurig flüſſige Maſſe, außen durch die verſchiedenen Stoffe, die noch nicht geronnen, umgeben; ein Dunſtkreis, völlig verſchieden von unſerer jetzigen Luft".

So weit der Traum.

Klarer wird es ſchon und lichter in der Geſchichte eines Volkes, ſobald die Forſchung Denkmäler und Bauten trifft. Thier- und Pflanzenüberreſte ſind die Münzen der Erde; die Urgebirge mit gewaltigen Mauern und Portalen, mit Domen und mit tauſend Thurmesſpitzen, — ſie ſind die früheſten Rieſenbauten aus dem Reich des Feuers.

Es quollen, geſchmolzen durch die Gluth der Tiefe, gewaltige Maſſen zähflüſſiger Steine aus dem Innern der Erde. Die erſtarrte Rinde ſprang mit Donnerkrachen und aus den Spalten ſtiegen glühend, wie Dämonen aus der Hölle Pforten, die Gebirge. Purpurn, geſchmückt mit edlen Erzen und mit Edelſteinen, umſchlangen ſie den Leib der jugendlichen Erde, dieſer Himmelsbraut. Der Hymalaja, Altai, Kaukaſus und Taurus, die Andenkette, die vom Nordpol ſich zum Südpol zieht; die meiſten Hochgebirge unſeres eignen Erdtheils, alle, die aus Gneus und Glimmerſchiefer, aus Granit, aus Syenit und Porphyr gebildet ſind, verdanken der Arbeit des Feuers ihr Entſtehen. Es kühlten ſich, vielleicht im Laufe von Jahrtauſenden, die Maſſen allmälig ab, es riſſen Spalten, es ſtürzten Seiten und Keſſel ein. Die wildeſten zerriſſenen Gruppen der

Urgebirge, das Bodethal des Harzes, die Schneegruben der Sudeten, ſind naheliegende Zeugniſſe jener mächtigen Veränderungen.

Das Ei der Erde war geborſten und ihre Kindlein, die Gebirge, ausgeſchlüpft. Sie riſſen meilenlange Schluchten, wie die Blätter der Knospen ſich zertheilen, wenn der Frühling ruft. Kein anderes Leben konnte außerdem gedeihen, kein Blümchen konnte blühen, kein Gräschen ſprießen, kein Thier vermochte froh ſich hier zu regen; ſelbſt der Menſch, der ſich doch Herr dünkt, durfte hier noch nicht erſcheinen, wo die Erde das Regiment im Reich des Feuers führte. Ihr Scepter war rothglühend und ihre Krone flammend, ihr Thron geſchmolzen Erz. Nur Stein und Berge konnten bei ſolchem Tyrannenregiment beſtehen. Dieſe Urgebirge mahnen an die Koloſſe der Inder und Aegypter, an jene Obelisken, Pyramiden und Rieſentempel, wo unendliche Kräfte, unendliche Zeiten darauf verwendet wurden, um hier das Grabmal eines Herrſchers, dort den Namen eines Siegers zu verherrlichen, der ſich durch großartige Vernichtung nachbarlicher Völker ausgezeichnet. Es erinnert die zerſtörende Gewalt an die Wuth vieler aſiatiſcher Dynaſtien, wo der neue Regent auch nur auf den Leichen ſeiner Anverwandten den blutigen Thron beſtieg und die Gründung der eigenen Macht nur durch Vernichtung der Naheſtehenden möglich war.

Doch nicht ſo arm, als es zuerſt wohl ſcheinen möchte, zeigt ſich die Erde als Herrſcherin im Reich des Feuers, daß ſie, die mächtige, nur einmal im Stande geweſen wäre, die Heeresmaſſen mit der Kriegsfackel aus ihrem Schooße zu entſenden, Zerſtörung drohend und ſich ſelbſt das Siegeszeichen und Grabmal bauend: nein ſo wie das Hochplateau von Innerafien ſeine Völkerfluthen nach allen Seiten hin öfter ausſpie, die vorhandenen Völker durchdringend oder neue bildend, ganz in gleicher Weiſe hat auch der Urſtock der Gebirge ſeine Kriegs- und Völkerwanderungsgeſchichte. In die erſtarrten alten Maſſen der Geſteine drangen aus den Tiefen friſche, die geborſtenen Riſſe und Klüfte füllten ſich von Neuem; oft verſchmolz das Neue mit dem Alten, oft blieb es geſondert, fremd, in Ewigkeiten ſtehen. Die neu durchbrechenden Geſteine, dieſe Völker in dem Reich des Feuers, waren oft verwandten Stammes (Granit ſetzt nicht ſelten in Gängen durch Granit, Porphyr durch Porphyr), oft auch ganz verſchieden, andersfarbig und mit andern Lebenselementen ausgerüſtet. So enthalten die frühern Eruptivgeſteine beſonders Kieſelerde, die in neuern ſeltener iſt, entbehren aber den Augit, der bei den jüngern Laven vorwiegt. Die ältern ſind meiſt kryſtalliniſch, ohne ſichere Form im Aeußern, die jüngern, wie Baſalt und Phonolit, ſtellen durch ihre regelmäßige Säulenabſonderung jene intereſſanten Maſſen dar, die an die Bauwerke der Menſchenhände mahnen. Nur einzeln tritt die Bildung der Geſteine durch Feuerskraft in jetziger

Zeit noch auf. Obſchon 300 jener vulkaniſcher Schlünde noch geöffnet ſind und manche immerwährend Dampf und Flammen ſpeien, auch Bomben werfen, ſo iſt ein Lavaausfluß von ſo beſonderer Größe, daß er Berge bilden könnte, welche ſich mit den frühern zu meſſen vermöchten, doch eine große Seltenheit. Es ſind die Producte des Erdenfeuers jetzt viel geringer an Maſſe als früher, ſie beſchränken ſich meiſt auf ſchmale Bänder, mit denen der Berg ſich ſchmückt zur Luſt der wißbegierigen Menſchen; dagegen ſind ſie viel mannichfaltiger an Zuſammenſetzung als ehedem. Der Landmann baut arglos ſeine Wohnung und ſein Weinberg, der Städter ſeine Villa an den Rand des Kraters und kühne Reiſende ſchauen keck hinab in ſeinen Schlund. Drängt's ja einmal den alten Rieſen, ſich ſeiner innern Gluthen wieder zu entledigen, ſo kündigt er's vorher dem Aufmerkſamen an und läßt ihm Zeit zur Flucht. Der Berge bauende Rieſe hat ſich zurückgezogen in das Innere der Erde. Der Bergmann merkt, daß er ſich ihm naht, ſobald er in dem Schachte tiefer dringt; auf 100 Fuß ſteigt dann die Wärme faſt um einen Grad. Die Waſſer der arteſiſchen Brunnen ſprudeln um ſo wärmer, je tiefer der Bohrer drang und heiße Quellen liefern ſeit Jahrtauſenden ihr kochendes Waſſer, von innerer Gluth erhitzt.

Der Vulkanismus, dieſe Reaction des Erdeninnern gegen das Aeußere des Planeten, trieb die Stoffe nach oben, baute Berg auf Berg hinein ins Wolkenmeer; er iſolirt die Maſſen, ſtarr ſtehen ſie als Leichen, ohne ein lebendiges Weſen, ſich gegenüber. Ihm als Gegenpart ward die Kraft des Waſſers beſtellt: „Egalité!“ heißt deſſen Motto. Es nagt und ſpült, es löſt und ſchwemmt, als wolle es jeden Unterſchied der Höhe verwiſchen und Alles auf ſein Niveau zurückführen, dem es entſtiegen. Sein kühler Mantel ſchmiegt ſich um die Glieder der alten Gäa, gerandet mit einem weiten Saum von ſtarrem Eis. Unbeſchränkt in ſeinem Streben würde es die Stätte der Lebendigen bald im Ocean begraben, Eisblöcke höchſtens würden Throne bilden, von denen weiße Bären herab ſpähen könnten auf das Treiben der Fiſche. Doch da, wo beide Kräfte, die des Erdenfeuers und des Waſſers, ſich vereinigt, da zeigt ſich ſogleich das Leben — der Gluthen tödtende Gewalt iſt gemildert, in heißen Quellen wuchern Pflanzen und Kranke finden darin Geneſung.

Wollen wir mit kurzen Worten zuſammenfaſſen, welche Veränderungen das Reich des Feuers erlitt, während die Erde die Herrſchaft in ihm führte, ſo zeigt ſich, daß es früher groſtartiger, allgemeiner, jetzt nur ſporadiſch und viel ſchwächer erſcheint, daß aber deshalb auch das zerſtörende, vernichtende Princip, das es charakteriſirt, in gleichem Grad zurücktritt, Leben jetzt geduldet, ja gefördert wird, und daß die eigenen Producte viel complicirter in neueren Zeiten ſind als in den früheren.

Im Reich des Feuers ergeht es wie in den Reichen der Völker;

neue Herrſcherhäuſer gelangen auf den Thron, wenn die bisherigen durch Schwäche ſinken. So lange das Geſchlecht der alten Frankenkönige noch thatkräftig regierte, waren ihre Diener nur Kerzenflammen, die vor dem Tageslicht in nichts verſchwanden; — ſo wie ſie aber im Laufe der Zeit ſich ſelbſt geſchwächt hatten und zum bloßen Namen, bloßen Schatten ihrer ſelbſt herabgeſunken waren, hatten letztere, genährt durch jene Schwachheit, ſoviel an Kraft gewonnen, daß Pipin endlich den eignen Herrn mit abgeſchnittenem Haar ins Kloſter ſchickte und ſich die Frankenkrone auf das Haupt ſetzte. Ein Aehnliches lehrt auch die Geſchichte des Feuers. Als die Erde noch alleinige Herrſcherin im Feuerreiche, war der Schleier, in den ſie ihre jugendlichen Glieder eingehüllt, ſo dicht, daß es den Sonnenſtrahlen wohl kaum möglich wurde durchzudringen; das Reich war nach außen abgeſperrt, kein Lichtblick aus des Himmels Weiten wurde eingelaſſen. Doch das Jugendfeuer tobte aus, der alte Held zog ſich thatenmüde in ſein Grabgewölbe zurück. Dicht an dem Schlot des Aetna liegt Eis und Schnee, über Islands Fluren ſtreckt der Winter faſt das ganze Jahr hindurch ſein Scepter, trotzdem, daß es ein großer Herd der Erdengluth iſt. Die ganze Erde würde der Pole Schickſal theilen, Alles eingehüllt ſein in erſtarrtes Waſſer, — wie manche Geologen ſolche Eiszeit wirklich als einmal vorhanden glaubten — wenn die Wärme auf der Oberfläche nur abhängig wäre von der Ausſtrahlung des Innern. Allein die Atmoſphäre hellte ſich auf, der neue König, die Sonne, brach ſiegend durch die Wolkenſchleier und zeigte ſich als Bräutigam der Braut. Die Elemente jauchzten bei dem Krönungsfeſte dem neuen, mildern Herrſcher zu. Die Sonne war von nun an Fürſt im Reiche des Feuers. War dieſes Reich in der Erde Hand ein Staat der äußerſten Gewalt, ſo ward es unterm Sonnenſcepter ein Gebiet der Phantaſie. Wie die Strahlen der Sonne ſelbſt in alle Farben auseinanderſprühen und wunderlieblich in unendlichen Nüancen aus dem Waſſertropfen, aus der Blume, ja aus dem Aug des glücklichen Geſchöpfes wiederleuchten, ſo mannichfache unendliche Gebilde entſprangen auch aus der Umarmung des Helios und der Gäa. Das Reich der Organismen ward geboren, als die Sonne den Thron beſtieg. Das Feuer, das ehedem in meilendicken Bergesmaſſen glühte, zerſprühte jetzt in Millionen kleiner Funken. Viele Vorgänge im Leben der Pflanzen ſind Verbrennungen. Das Blühen vieler Blumen, die Pollenbildung und Befruchtung, beſonders da, wo Mengen von Staubgefäßen gleichzeitig ſich entwickeln, ſteigert den Proceß ſo bedeutend, daß man bei einem Aaronskolben die Wärme, die dabei entſtand, 30 Grad über diejenige der umgebenden Luft wachſen ſah. In Maſſen aufgehäufte Pflanzenſtoffe, Heu und Getreide, erhitzen ſich ja wohl bis zur Entzündung. Die meiſten Vorgänge in den Gewächſen ſind aber ſo allmälig, daß, obſchon eigentliche Verbrennung ſtattfindet, die dabei ſich

erzeugende Wärme zu ſchwach iſt, als daß ſie durch unſere Inſtrumente nachweisbar wäre. Aehnlich wie bei den Pflanzen verhält ſich die Wärmebildung, die Verbrennung im Organismus der niedern Thiere. Sie überſteigt gewöhnlich wenig die des äußern Mediums; ſelbſt Fiſche ſind nur um ein Geringes wärmer als das Waſſer, in dem ſie athmen, Amphibien desgleichen. Auffallender dagegen iſt das Feuer, das im lebendigen Körper glüht bei Säugethieren und bei Vögeln.

Im Anfang waren es nur wenige Arten, ſowohl von Pflanzen als von Thieren, welche die Erde und das Meer belebten; durch Zahl der Individuen erſetzten ſie, was ihnen an Mannichfaltigkeit abging. Bergebildende Mollusken, Radiaten und Polypen, Farrenwälder, deren Reſte viele Lachter dicke Steinkohlenlager ergaben, legen Zeugniß ab von dem früheſten Leben unterm Sonnenſcepter. So wie Granit und Gneus in allen Zonen, allen Continenten ziemlich gleich ſich zeigen, ſo ſind es oft dieſelben Arten jener früheſten Thiere, welche in den Flötzen Europas und Aſiens verſteint auftreten und die auch denſelben Formationen Amerikas eigen ſind; in gleicher Weiſe ſind die Steinkohlen der entfernteſten Länder und Klimate von denſelben Pflanzenformen begleitet. Die alten Arten, ja ganze Gattungen und Familien ſtarben aus und neue traten auf. Viele davon imponirten durch die Größe ihres Baues: Mamuthsthiere von Elephantengröße, Rieſenelenthiere, deren Geweihe 14 Fuß von einer Spitze bis zur andern maßen, Ochſen, deren Hornwurzeln 3 Fuß von einander entfernt, Hunde von 5 Fuß Höhe und 7 Fuß Länge u. ſ. w. zeigen, zu welch maſſenhaften Formen das organiſche Feuer damals den Stoff geſtaltete. Dieſe erſte Periode des organiſchen Lebens mahnt durch die Allgemeinheit ihrer Arten, durch die geringe Zahl derſelben und deren maſſenhaftes, Land und Berge bildendes Auftreten auffallend an die früheſten Zeitabſchnitte in der Bildung der Gebirge. Es ſtellt ſich in klaren Zahlen das Geſetz heraus, daß, je länger die Sonne ihre milden Strahlen ſpendete, deſto mehr verſchiedene Arten tauchten auf und freuten ſich des ſüßen Himmelslichts, deſto künſtlicher ward deren Bau, deſto vollendeter ihr Weſen: bis zuletzt der Menſch auftrat, begabt mit dem Samenkorn des Geiſtes.

Intereſſant iſt es, näher zu verfolgen, wie es gerade die gewaltigſten Producte des Erdenfeuers ſind, welche die zu ſtarken Wirkungen der Sonnenwärme dämpfen und regeln und dasjenige in Segen verwandeln, was ſonſt nur Tod gebracht haben würde. Ein vergleichender Blick auf Afrika und das tropiſche Amerika zeigt dies am Deutlichſten. In beiden Ländern fällt das Sonnenlicht ſenkrecht in ſtärkſter Wirkung auf die Erde. In Amerika jedoch erhebt ſich aus der Ebene die gewaltige Mauer der Anden bis weit hinein in die Schneeregion und fängt, dem Condenſator einer Dampfmaſchine gleich, die Wolkenmaſſen auf, die aus den feuchten Rie-

derungen steigen; sie gerinnen hier und fallen als fruchtbarer Regen wieder nieder oder sammeln sich als Schnee in den hohen Thälern zu Firn- und Gletschermassen, die Jahr aus, Jahr ein gewaltige Ströme speisen. Ströme sind des Landes Lebensadern, Fruchtbarkeit bringt ihr feuchter Hauch den umgebenden Gefilden und willig tragen sie des Menschen Schiffe. Der Sonne Feuerstrahl weckt hier in feuchter Luft ein unabsehbares, mannichfaltiges und üppiges Leben. Tropenwälder, aus den verschiedenartigsten Bäumen zusammengesetzt und mit den prächtigsten Gewächsen durchschlungen, reich an kostbarem Gewürz und Duft, belebt von einer gleich mannichfaltigen Thierwelt, verdanken ihre Existenz dem Zusammenwirken jener beiden Mächte. Ganz anders erscheint das Bild des innern Afrikas, dem jene Hochgebirge fehlen. Die Gluthen der Sahara verwehren die Wolkenbildung, in ewiger Dürre liegt die sandige Ebene, nur stachliches Gestrüpp kriecht an dem Saume: und wie an die Planken des zerschellten Schiffes sich in Todesnoth die Schiffer klammern, so drängen sich die wenigen Thiere um die einzelnen Oasen, die im Sandmeer schwimmen. Die Sonnengluth erinnert hier nochmals an die alte, lebenvernichtende Gewalt des Feuers; sie dörrt und bleicht die Gebeine der Dromedare und Pilger, nachdem sie die Lebenden durch Trug und Täuschung gräßlich zu Tode gequält.

Solches Bild der Vernichtung, solche Gradeslücke im lebensvollen Haushalt der Natur, stellt sich dort dar, wo nicht das Erdenfeuer vorgearbeitet mit seiner bergegebärenden Gewalt: es zeigt sich die Nothwendigkeit jener frühesten, himmelhohen Werke; — sie sind die unentbehrlichen Pfeiler, an welche das spätere Leben seine Formen in zartverschlungenen Arabesken heftet.

Der Strahl der Sonne ward zwar nicht schwächer, doch ruht jetzt die Kraft, die neue Lebensfunken zündet. Der Mensch war der Letztgeborene; kein neues Wesen, weder Thier noch Pflanze trat nach ihm auf. Ist der Reichthum dieses Staates der Phantasie also zu Ende? Hat das Reich des Feuers mit ihm seine eigne Ausbildung geschlossen? vermag es nur noch das Erworbene zu erhalten? oder sinkt vielleicht die Kraft, die das organische Feuer in der Thier- und Pflanzenwelt entzündete, in gleicher Weise jetzt zurück, wie sich das Erdenfeuer in das Innere zurückzog? — Keins von Allem! Das Reich des Feuers trat in ein neues Stadium seiner Entwicklung: Sonne und Erde nahmen ihr eigen Kind, den Menschen, zum Mitregenten an. Sie behielten zwar die Verwaltung des Bisherigen, die Oberaufsicht über ihn, übergaben aber diesem ihrem jüngsten Sohn das Scepter, den Blitz des Zeus, Jehova's Flamme.

An Körperkraft thun gar viele Wesen dem Menschen wohl zuvor, an Masse überwiegt ihn der Wal und Elephant bei weitem, an Stärke selbst der Ochs, das Pferd, an Schnelligkeit das Wild, er scheint zu-

rückgeſetzt: — doch alle Vorzüge der übrigen Geſchöpfe treten in nichts zurück durch die Fackel, die ihm die Gottheit in die Hand gab, dies Abbild ſeines Geiſtes. So ſehr ſich viele Thiere freuen am Schein und an der Gluth des Feuers, keins von ihnen vermag es, daſſelbe ſelbſtthätig anzuzünden, ja nicht einmal das brennende zu nähren.

Faſt ſcheint es, als hätte das Reich des Feuers, das nun durch die Vernunft beherrſcht ſein ſollte, in dieſem neuen Abſchnitt all ſeine früheren Erlebniſſe wieder durchzumachen gehabt, als müßte der Menſch die früheren Herrſcherweiſen repetiren, bis er den Menſchen in ſich ſelbſt gefunden. So erſcheint das Feuer in ſeiner Hand im Anfang als Symbol der äußerſten Gewalt. Feuer und Schwert ſind Attribute in der Hand des Mars und wenn ein Volk aufbrach ein zweites heimzuſuchen, ſo zeichneten die Flammen verwüſteter Städte ſeinen Weg, gleich jenen Lavaſtrömen, die, von der Erde Gluth geſchmolzen, jedes Eigenthum und jeden Lebenskeim tilgen. Selbſt der übrigen Natur warf der übermüthige Sohn den Fehdehandſchuh hin. Er landete ſein Schiff an neuentdeckten Küſten, ihm von Mutterhand ſorgſam zubereitet: rings ſtreckten der Bäume fruchtbeladene Aeſte ſich ihm entgegen und boten kühlen Schatten, Blüthenranken hauchten ſüßen Duft, der Vogel flötete aus ſicherm Neſte ihm entgegen, der Käfer ſchwirrte, der prächtige Falter flatterte ihm zur Luſt im Sonnenſtrahl und geſchützt vom heiligen Waldesdunkel rann der ſüße Quell dem durſtigen Fremdling labungbringend zu. Und wie entgegnete er den Gruß? Brandfackeln warf er in den Tempel Gottes! Sein Feuer fraß den Wald, es wanden ſich im Todeskrampf die Blumen, der Vögel Brut erſtickte, das Heer der kleineren Thiere ſank in Aſche und ſelbſt das mächtige Wild, von Gluthen rings umſchloſſen, fiel. Von leergebrannter Fläche leckte der Sonne Strahl jedweden Tropfen Waſſer, der ſonſt im Blumesſchatten zur Quelle eilte und — auch der Quell verſiegte. Großartig zwar, doch nur zerſtörend, zeigt ſich die Flamme in der Hand des menſchlichen Geſchlechts, ſo lange dieſes ſelbſt ſich noch auf der Kindesſtufe befand. Es war im Reich des Feuers wiederum Gewaltherrſchaft, arm an Formen, zum Vernichten des Vorhandenen nur angewendet; ein großer Rückſchritt ſchien ſtattgefunden zu haben. Ein Neues trat jedoch mit auf; außerdem, daß das Feuer in des Menſchen Adern wallte, die Nahrung zur gleichmäßigen Körperwärme im Innern ihm zu verbrennen, ein Proceß, den er mit jedem Thiere theilt, — außer dieſem half es dem neuen Herrn die Speiſe ſchon zubereiten, bevor ſie noch genoſſen, half ferner ihm, dem Empfindlichen, dem Bloßen, ſeine Wohnung wärmen und ſo ſelbſt jene Länder in Beſitz nehmen, die wegen ihres rauhen Klimas ihm in Ewigkeiten unzugänglich geblieben wären, Länder, die ſelbſt die mächtige Sonne nicht zum Schauplatz regen Lebens umgeſtalten konnte.

Sehr erklärlich iſt es, daß der Menſch in jener Zeit vor der Flamme anbetend niederſank, ſie hier als einen Weg zum höchſten Gotte, dort als den Unnahbaren ſelbſt betrachtend.

Als das Geſchlecht der Menſchen ins Jünglingsalter getreten war, in dem die Phantaſie ſtets überwiegt, da ward die Anwendung des Feuers mannichfaltiger. Die Alchemie verſuchte durch ſeine Hilfe aus der jungfräulichen Erde den König der Metalle, das Gold, darzuſtellen. Es trat ein Wirken ein, gleich einer neuen Schöpfung; neue Metalle gingen aus den Schmelztiegeln der Laboratorien hervor und geſtalteten ſich zu tauſend Gegenſtänden der Bequemlichkeit; das Porzellan formte ſich zu zierlichen Gefäßen; die Phiolen der Mediciner füllten ſich mit neuen Lebenstropfen. Doch auch das Schießpulver ward hier geboren und ahmte des Vulkans Allgewalt mit Grauſen nach. Ihm ähnlich entſprangen damals wunderliche Phantaſien vom Weſen des Feuers in den Geiſtern. Das Feuer war nach damaliger Meinung ein Stoff, vertheilt in allen Körpern der Natur, es bedürfe nur einer Anregung um allenthalben auszuſtrömen. Einem großen Pulvermagazine gleich erſchien die Welt, in dem der Menſch mit einem Lichte ſtand und jeden Augenblick die große Exploſion befürchtete. Das Feuer hatte ſeine Schreckensſeite noch nicht verloren, noch ſpieen Götzen Flammen aus, es leuchteten ſchauerlich die Scheiterhaufen der Inquiſition und ſelbſt nach dem Tode loderten noch die Flammen der Hölle. Wie eine Ahnung beſſerer Zukunft zog die Sage vom Phönix, der aus der Flamme auferſteht und von dem Salamander, der durch ſie unverwundbar, durch dieſe Fieberphantaſien des Geſchlechts hindurch, bis nach und nach das dritte Stadium erreicht ward, in welchem der Menſch begann, nicht blos gewaltig und phantaſtiſch in dem Feuerreiche Herr zu ſein, ſondern auch vernünftig. Jetzt mehrten ſich von Jahr zu Jahr die Zwecke, bei denen die Flamme heifen mußte. Kaum iſt ein Stück in unſerm Haushalt, kaum ein Act im Staat- und Völkerleben, bei welchem ſie nicht mitgeholfen. In gleicher Mannichfaltigkeit wuchs auch das Material zum Unterhalt des Brandes. Der Wald vermochte nicht mehr den Forderungen des Menſchen nachzukommen, Urwälder, ſeit Jahrtauſenden begraben, mußten in Braun- und Steinkohlenwerken auferſtehen und dem Menſchen dienen. Gas erleuchtet ſeine Straßen, ſeine Zimmer, und wenn der Koſtenpunkt es nicht bis jetzt noch erſchwerte, wir würden längſt im Winter mit Schnee und Eis die Zimmer heizen, da ſie ſich ja in jene beiden Gaſe zerlegen laſſen, die beim Vereinigen die größte Hitze geben. Je älter der Menſch als Herrſcher in dem Reich des Feuers ward, je mehr erlernt er, oft gebrannt, die verderblichen Seiten ihm zu nehmen. Der Blitzableiter lenkt ſelbſt der Gottheit Donnerkeile folgſam ſeitwärts; mit eiſernem Gebälk erhebt ſich das Gebäude, mit Eiſenwänden zieht das Schiff durch Mee-

resfluthen, kein Feuerruf ſchreckt dann den Schlafenden aus ſeiner Ruh. Faſt dem lebendigen Weſen gleich wird die Maſchine von dem Flammenſtrom durchglüht; — ſie ſpottet kühn dem Sturm und wirft die widerſpenſtige Welle aus dem Weg. Durch Feuers Macht iſt Neptun ſelbſt gefeſſelt, des Meeres Gefahren ſind verſchwunden! Raum und Zeit, die beiden größten Schranken im Menſchendaſein, fallen allgemach durch Feuers Zahn. Selbſt jene Gebiete, auf denen der Sonne Gluth verderblich ſengt, da ſie ihr nicht durch das Erdenfeuer vorbereitet wurde, die großen Wüſten, beginnt der Menſch jetzt anzugreifen und, indem er hier durch arteſiſche Brunnen dem Waſſer größerer Tiefen den Weg nach oben bahnt, die Fehler der Natur zu corrigiren. Gleicher Weiſe ſchwinden die Irrungen der Phantaſie vor dem klaren Licht der beſſeren Erkenntniß. Nicht ein Vernichten dünkt uns jetzt der Brand, — nur ein Verwandeln, der Stoff iſt unvergänglich wie die Kraft, die an ihm haftet; die Elemente feiern in der Flamme nur ihr Hochzeitsfeſt und ziehen, ſeligen Geiſtern ähnlich, durch die Lüfte, bis ein neuer Zug ſie neuen Körpern einverleibt. Das Feuer paßt jetzt nicht mehr als Bild der Hölle, darum überläßt man auch die Ketzer jetziger Zeit der langſamſten Verbrennung, die es giebt, nämlich der durch Athmung, — und da es in der Geſammtgeſchichte des Feuerreiches ſich denn gezeigt hat, daß Zerſtörung und Gewalt der Vernunft gewichen ſind und ſich in Segen verwandelt haben, ſo läßt ſich hoffen, daß einſt auch eine Zeit eintritt, wo die Vernunft es nicht mehr dulden wird, daß das Commando: „Feuer!“ als Loſungswort des Todes gilt, eine Zeit, in welcher über Krieg und Kriegeshelden erſt im Lexikon nachgeſchlagen werden muß, in welcher (mit andern Worten) der Menſch, als Herrſcher über Sonne und Erde, auch ſich ſelbſt beherrſcht.

Dichter und Modedichter.

Von

R. Prutz.

Eine jede Zeit erzeugt ihre Dichter, ſo gut oder ſo ſchlecht, wie ſie eben vermag und wie ſie ſelber iſt. Auch der unerheblichſte Reimſchmid, der nie einen eigenen Gedanken gehabt, ſondern ſtets nur fremde Eindrücke verarbeitet hat, iſt noch immer nicht unerheblich genug um uns nicht, wenn auch ohne ſein eigenes Wiſſen und Wollen, einzelne Züge des Zeitalters vor Augen zu führen, in welchem er lebt oder dem er ſeine Bildung verdankt, ſelbſt wenn es auch nur die Schattenſeiten dieſes Zeitalters wären, nur ſeine Schwäche, ſeine Thorheit, ſeine ſittlichen oder äſthetiſchen Verirrungen.

Und ebenſo iſt auch andererſeits kein Genius ſo urſprünglich, kein Talent ſo hochgeboren, daß nicht die allgemeinen Gebrechen ſeiner Zeit auch ihm anhaften ſollten; auch in dem reinſten, dem köſtlichſten Wein, den der Künſtler uns reicht, gährt die Hefe ſeiner Zeit und ihrer Fehler. Ja man darf behaupten, daß im Gegentheil gerade die Energie, mit welcher ſie die Einſeitigkeiten und Mängel ihres Zeitalters zur Darſtellung bringen und gleichſam poetiſch fixiren, vielmehr ein Vorzug und Freibrief bedeutender künſtleriſcher Naturen iſt, die eben in dieſer Unmittelbarkeit, mit der ſie die allgemeine Krankheit als eine eigene, perſönliche durchkämpfen, die Kraft ihres Talentes ſowie ihren Anſpruch auf geſchichtliche Größe bewähren. Sogar die Fälle ſind nicht ſelten, wo die Zeit ſich ihrer Irrthümer ſelbſt erſt bewußt wird, nachdem ihr dieſelben im Spiegel des Dichters, als etwas Fremdes und doch wie Verwandtes, entgegen getreten ſind; wie man vom Baſilisk erzählt, daß er über ſeinen eigenen Anblick erſtarrt, ſo wird die Zeit erſt recht lebendig und kommt zum Bewußtſein über ſich ſelbſt, indem ihr aus dem Kunſtwerk des Dichters die eigene Ungeſtalt entgegenſpringt. Der Dichter gleicht in dieſen Fällen dem Wunderthäter der Sage: aus Steinen macht er Brod, aus der Krankheit Geſundheit und Leben; an der Quelle, die ſein Zauberſtab dem unfruchtbaren Geſtein entſpringen ließ, wäſcht die Zeit ihr bethörtes Auge rein, trinkt Belehrung, Kraft und Jugendfriſche und ſtärkt ſich zu neuen, glücklicheren Thaten. Das ſind dann jene epochemachenden, jene unvergänglichen Dichtungen, die gleich Grenzſteinen in die fernſte Zukunft hinüberragen und die, ſelbſt wenn ſie in äſthetiſcher Hinſicht einem veränderten Geſchmacke nicht mehr genügen können, doch noch immer das lebhafteſte culturhiſtoriſche Intereſſe auf ſich ziehen. Nämlich deshalb, weil ſie uns nicht blos die Entwicklungsmomente eines einzelnen Dichterlebens vergegenwärtigen, ſondern

weil in dieſem einzelnen Leben mit all ſeiner Thorheit, ſeiner Verirrung und Schuld zugleich das Leben des Jahrhunderts pochte; weil die Qualen, mit denen hier der einzelne Dichter rang, die Zweifel, mit denen er kämpfte, die Irrthümer, denen er unterlag, zugleich die Qualen, die Irrthümer und Kämpfe ſeiner Epoche waren; weil er, mit einem verwegenen, aber gewiß nicht mißbräuchlichen Bilde zu ſprechen, ſich hingegeben hat in dieſem ſeinem Kunſtwerk als der Meſſias ſeiner Zeit, um durch ſein einzelnes Leiden die Erlöſung Aller zu erkaufen. — In dieſer Art brachte die „Generalbeichte", welche Goethe im Werther über ſich ſelbſt ablegte, zugleich die lang verhaltene Krankheit ſeiner Zeit zum Ausbruch und führte ſie eben durch dieſen Ausbruch ihrer Heilung entgegen; ſo ſchüttete Schiller in ſeinen Jugendgedichten nicht blos ſeine eigene Roheit und Unklarheit aus, ſondern er zeigte damit auch ſeiner ganzen Zeit den Weg ſich von dieſen unklaren Elementen zu befreien und zu jener klaſſiſchen Höhe emporzuwachſen, auf der er dann wiederum als Bannerträger ſteht.

Allein es iſt ein Unterſchied, die Einſeitigkeiten und Irrthümer ſeiner Zeit mit künſtleriſcher Kraft verarbeiten — oder aber ihnen gefliſſentlich ſchmeicheln und zur Vergeltung dafür ſich auch von ihnen wiederum ſchmeicheln zu laſſen; es iſt ein Unterſchied, den Krankheitsſtoff ſeines Zeitalters energiſch im Kunſtwerk herausarbeiten, daß es aller Welt auf einmal wie Schuppen von den Augen fällt und Jeder ſich frei fühlt in der Befreiung, zu der der einzelne Dichter ſich empor gerungen — oder aber wie ein Schmarotzergewächs ſich einniſten auf dem kranken Leibe der Zeit und den Höfling und Liebediener ihrer Verirrungen machen; ein Unterſchied endlich, den Irrthum der Zeit durchmachen und ihn dann im Kunſtwerk von ſich abwerfen, wie der Schmetterling ſeine Verpuppung — oder aber ein für allemal in demſelben beharren und ewig nur dieſe eine Saite ſpielen, gleichviel wie falſch auch ihre Stimmung ſei. Das Eine begegnet auch dem wahrhaften Dichter und ſogar nur ihm; das Andere erzeugt den Modedichter, der von der Krankheit und Schwäche ſeiner Zeitgenoſſen lebt, wie die Fliege von der Fäulniß und dem deshalb auch nur die Dauer der Eintagsfliege beſchieden iſt. Jener erhebt die Zeit und beſſert ſie; dieſer, durch die feile Nachgiebigkeit gegen ihre Schwäche, die noch feilere Schlauigkeit, mit der er auf dieſe Schwäche ſelbſt ſpeculirt, bringt ſie im Gegentheil nur noch tiefer herab. Jener kann möglicher Weiſe eine Zeit lang von ſeinen Zeitgenoſſen überſehen werden und erſt, wie ſie zum Bewußtſein ihrer ſelbſt und ihrer eigenen Verirrungen gelangen, gelangen ſie auch zur Einſicht in ſein Verdienſt; dieſer wird eine Zeitlang der Abgott ſeiner Zeitgenoſſen ſein — warum? Ei nun nichts natürlicher als das: weil es ihre eigenen, wohl aufgeputzten Fehler ſind, vor denen ſie knien, weil die Puppe, die er ihnen zum Spiel hinreicht, behängt iſt mit den Fetzen ihrer eigenen Thorheit, weil

der Weihrauch, den ſie dem Modedichter ſtreuen, ihnen ſelbſt am Lieblichſten in die eigene Naſe duftet! Das währt dann ſeine Zeit, bis ein neuer Götze den alten verdrängt; dann nichts mehr von Weihrauch! dann nichts mehr von Kniebeugung! Der alte Götze wird in die Polterkammer geworfen, ja man lacht ſich ſelber aus, daß man ſich hat können ſo gröblich täuſchen laſſen und dies plumpe Stück Holz jemals für etwas anders gehalten hat als es iſt. —

Machen wir hievon die Anwendung auf zwei Dichter, welche die Aufmerkſamkeit des Publikums neuerdings in ungewöhnlichem Grade auf ſich gezogen, ſogar bei einem Theil deſſelben einen Enthuſiasmus erzeugt haben, wie er ehedem kaum den anerkannteſten Meiſterwerken der Literatur zu Theil geworden und wie man ihn in dieſen unſeren nüchternen Tagen kaum mehr für möglich hielt: C. F. Scherenberg, der Verfaſſer von Waterloo und Leuthen, und Oskar von Redwitz, der vielgenannte Verfaſſer der Amaranth. Beide gleichen ſich darin, daß ſie ihre Laufbahn nach den Kränzen des Ruhmes in ungewöhnlich kurzer Zeit zurückgelegt haben; beide haben keine eigentlichen Lehrjahre durchgemacht, ſondern wie ſie nun einmal ſind, ſo ſind ſie gleich fix und fertig aus dem Haupte der Zeit hervorgeſprungen; beide endlich ſind nicht, wie es ſonſt der Gang in Deutſchland zu ſein pflegt, von der Kritik beim Publikum eingeführt und empfohlen worden, ſondern das Publikum hat ihnen ſeine Gunſt ſelbſtändig und ohne Zuthun der Kritik geſchenkt, ja umgekehrt, erſt der Beifall, mit welchem die Leſewelt ſie krönte, hat die Kritik genöthigt, ebenfalls Notiz von ihnen zu nehmen — und noch jetzt zeigt dieſelbe im Ganzen mehr Luſt das Urtheil des Publikums zu verwerfen oder doch wenigſtens ſehr zu beſchränken als es zu beſtätigen.

Zwar was dieſe Selbſtändigkeit des Publikums anbetrifft, ſo läßt ſich an und für ſich wohl nichts Begründetes dagegen einwenden. Wir bekennen im Gegentheil offen, daß ſie den beiden genannten Dichtern in unſeren Augen ſogar zur Empfehlung gereicht und uns jedenfalls ein beſſeres Vorurtheil für ſie erweckt, als wenn die Kritik ſich rühmen dürfte dieſen jetzt ſo luſtig grünenden Lorbeer gepflanzt zu haben. Die Kritik hat gut klagen über Verwilderung des Publikums und daß Niemand mehr geneigt iſt auf ihre Stimme zu hören, die Verfaſſer ſo wenig als die Leſer! Sie vergißt dabei, wie oft ſie die Schriftſteller über ſich ſelbſt getäuſcht, das Publikum irre geführt und hier wie dort Anſprüche hervorgerufen und Erwartungen rege gemacht hat, die nachher nicht erfüllt werden konnten; ſie vergißt namentlich, wie viel falſche Könige der Poeſie ſie ausgerufen, wie oft ſie in die Trompete geſtoßen und dem Publikum ſo zu ſagen den Dolch auf die Bruſt geſetzt hat —: hier iſt ein Dichter, hier iſt ein Talent, ſo etwas iſt ſeit Menſchenaltern nicht dageweſen! hier falle nieder und bete an!

Und was war es hinterdrein? Ein kritiſches — Mißverſtändniß, ein Windei, das die Kritik ſelbſt gleich darauf mit Hohnlachen zertrümmerte. Wenn das Publikum dieſer gewaltſamen Octroyirungen endlich überdrüſſig geworden, wenn es ſich entſchloſſen hat ſeinen eigenen Augen mehr zu vertrauen als den Einflüſterungen einer Kritik, deren Unparteilichkeit nicht größer als ihre Conſequenz — was läßt ſich dagegen ſagen? und wer will dem Publikum daraus in Ernſt den Vorwurf der Verwilderung machen? Das Publikum kann irren, aber die Kritik auch; dumme Streiche werden begangen, hier wie dort, aber es iſt ein billiges Verlangen, daß ein Jeder wenigſtens ſeine eigenen zu begehen wünſcht.

Wir überſchätzen alſo, wie man ſieht, den Inſtinct des Publikums nicht; wir geſtehen ihm das Recht der Thatſache zu, aber die Thatſache ſelbſt muß der Kritik des Hiſtorikers unterworfen bleiben. Daß Scherenberg und Redwitz in verhältnißmäßig ſo kurzer Zeit eine ſo außerordentliche Theilnahme bei ihren Zeitgenoſſen gefunden haben; daß alle Berühmtheiten der früheren Jahre vor ihrem neu aufgehenden Glanz, und ob es nur für den Augenblick wäre, in den Schatten getreten ſind; daß die Amaranth ihre Auflagen bereits nach Dutzenden zählt und daß Waterloo und Leuthen als Bettelbriefe benutzt werden können für vagabondirende Rhetoren — das iſt uns allerdings noch kein Beweis für die äſthetiſche Vortrefflichkeit dieſer Gedichte, bei Leibe nicht! Aber es iſt uns ein Beweis dafür, daß dieſelben dem Geſchmack der Zeitgenoſſen in einem ganz beſonderen Grade entſprechen, in einem ganz beſondern ſympathetiſchen Zuſammenhange mit der Stimmung des Zeitalters ſtehen müſſen. Ob dieſer Geſchmack nun ein guter oder ein ſchlechter, ob die Stimmung, in welcher ſie wurzeln, eine geſunde oder eine krankhafte, ob es die Tugenden des Zeitalters ſind, die ſich in dieſen Dichtern wiederſpiegeln, oder nur ſeine Fehler, und wenn ſeine Fehler, ob dieſelben alsdann bei ihnen eine wirkliche künſtleriſche Verarbeitung und damit ihre äſthetiſche Heilung gefunden haben oder ob ſie ihnen nur als Flitter und Lockſpeiſe dienen, ihre eigene Nichtigkeit damit zu verdecken — mit einem Wort, ob wir es hier mit Dichtern zu thun haben oder nur mit Modedichtern, das iſt die Frage.

Das Erſte, womit Scherenberg vor dem Publikum auftrat, war, ſo viel uns bekannt geworden, eine kleine Sammlung vermiſchter Gedichte, dieſelbe, welche vor einigen Jahren in wiederholter Auflage erſchienen iſt (Gedichte von C. F. Scherenberg. Zweite Auflage. Berlin. Druck und Verlag von A. W. Hayn 1850.) Dieſelbe blieb zur Zeit ihres Erſcheinens ſo gut wie unbekannt und auch noch jetzt, in der Blüthezeit des Scherenberg'ſchen Ruhmes, da, wenigſtens nach der Anzeige des Verlegers, fünfzehnhundert Exemplare des Leuthen in wenigen Tagen blos in der einen Stadt Berlin abgeſetzt worden, iſt ihre Verbreitung

eine außerordentlich geringfügige. Ja viele von denen, die jetzt in Waterloo und Leuthen das Höchste bewundern, was die deutsche Poesie jemals geleistet hat, mögen nicht einmal von der Existenz dieser Sammlung wissen.

Und doch liegt der ganze Dichter, wie er sich später gezeigt hat, bereits deutlich in ihr vorgebildet, sogar noch reiner, noch unverfälschter als in seinen späteren Veröffentlichungen. Das Erste, was wir aus diesen Gedichten erkennen, ist, daß ihr Verfasser kein Jüngling mehr sein kann. Sogar über die Jugend der Empfindung ist er hinaus; nicht blos sein eigenes Antlitz, auch das Antlitz seiner Muse zeigt Runzeln, Runzeln der Erfahrung, Runzeln des Mißmuths, der Sorge, der Verbitterung. Wir wissen leider zu wenig von dem äußern Lebensgange des Dichters und auch dies Wenige ist, seitdem der Furor der Loyalität sich seiner Dichtungen bemächtigt hat, so ausgeschmückt worden mit allerhand seltsamen Mythen und Erfindungen, daß man nicht wohl wagen darf irgend welche Urtheile darauf zu gründen. Aber daß der Lebensgang des Dichters ein verwickelter und abenteuerlicher gewesen, daß das Schicksal ihn nicht auf sanften Armen getragen, daß er schon mehr als einmal an dem Grabe seiner liebsten Hoffnungen gestanden, mehr als einmal der Vernichtung ins Angesicht geblickt hat, das ist auf jeder Seite dieses Büchleins zu lesen. Es ist kein Weltschmerz, keine abstracte Verzweiflung in ihm, aber eine ernste, finstere Resignation. Das ist kein Jüngling, der mit schwellendem Segel hinausfährt auf die hohe See des Lebens: das ist ein Mann mit gebleichtem Haar, dem Sturm und Schiffbruch zwar nicht den Muth zerschlagen haben: aber sie haben den Farbenschmuck abgestreift von den Flügeln seiner Poesie, er weiß, daß das Leben ein wildes Thier, das den Wehrlosen mit unbarmherzigem Zahne schüttelt und gegen das man sich nur mit Trotz und Entschlossenheit zur Wehre setzen kann:

(pag. 136.)

Spurlos ist der Ocean,
Ueberall und nirgends Bahn;
Kalt schlägt die Welle, kalt und leer,
Ans volle, warme Herz heran;
Wohin du sagst — ein Strich — nichts mehr.
Kalt mein Junge, ist der Ocean!
Einsam ist die See.

(pag. 156.)

Ich bin gewesen zu Land und See,
Aus ist mein Spiel und Tanz — Ade!
Die Eltern sind verdorben,
An ihrem Sohn verstorben
Und Kreuz und Gras darüber,
Und Alles ist hinüber!
Verwüstet mein Leib, verstürmt mein Sinn,

Nichts drinnen, nichts draußen: wo soll ich hin? —
O wie mich's gerent! o wie mich's gerent!
Ich habe verlungert die ganze Zeit
Und nichts errungen als Herzeleid,
Ich hab' nicht gelebt — wie soll ich sterben?
Am Wege, am Wege muß ich verderben!

(pag. 109.)

Wenn sie kommen und mich graben,
Lieben Freunde, in mein Grab hinein,
Will nicht schöne Blumen haben,
Goldschrift nicht und kalten Stein.

Nur recht tief laßt mich begraben,
Hört Ihr? Nur recht tief hinein:
Tief da soll man Ruhe haben,
Und ich möcht' 'mal ruhig sein! —

Auch die harmlose Geschwätzigkeit der Jugend hat dieser Mann längst abgethan, seine Worte wiegen schwer, er zählt sie sich selber zu; wo er mit einem abgebrochenen Vers, einem halben Ausruf, einem Gedankenstrich fertig werden kann — thut nichts, wenn der Satz darüber auch confus und unverständlich wird, er schreibt ja so nur für sich und diese Hieroglyphen und halben Andeutungen bieten dem einsamen Grübler hinlänglichen Stoff seine phantastischen Einfälle daran weiter zu spinnen. Eine Sonderlingsnatur durch und durch, schroff, eckig und ungeschickt; wo er sentimental sein will (und er will es öfter als man es mit seiner sonstigen Natur verträglich halten sollte), fällt er leicht in das Triviale und Unbedeutende, während er dagegen eine krankhafte Neigung, aber allerdings auch ein ungemeines Talent hat für alles Barocke, Verzwickte, Absonderliche — man vergleiche, um Beispiele für Beides zu haben, die Reisephantasieen (p. 148), die mit ihrem sentimentalen Pathos und der hohlen Pracht ihrer Phraseologie dem Leser unwillkürlich das bekannte Wanderlied der Fliegenden Blätter: Nach Italien, nach Italien, ins Gedächtniß rufen, und dagegen dann wieder solch ein schauerliches Nachtstück, wie das Zechlied der spanischen Fremdenlegion vor der Schlacht von Barbastro (p. 101) oder der Thürmer (p. 118). Ein Poet, wie prädestinirt für den Knittelvers, den er ohne Zweifel erfunden hätte, wäre er nicht schon vor ihm dagewesen — das andere Kunststück, vorhandene landesübliche Versmaße zu Knittelversen zu verunstalten, ist ihm in der Folge nur allzugut gelungen. —

Aber gerade ein Dichter von diesem schroffen, eckigen Charakter mußte dem Geschmack der Zeit zusagen, und wäre es zunächst auch nur durch den Reiz des Contrastes gewesen. Wer schon einmal darüber nachgedacht, wie es wohl zugeht, daß das Wasser, das unschuldige klare Wasser, für uns zum Universalheilmittel geworden — oder wie (um im Gebiete der Kunst zu bleiben) Jenny Lind, diese Wasserkur des Virtuosenthums, zur gefeiertesten Künstlerin der Zeit werden konnte, der wird auch die

Unwiderſtehlichkeit des Contraſtes begreifen. Auf ſolchen Rauſch gehört eine ſolche Entnüchterung. Wir hatten uns ſo müde gehört an all den wohlmodulirten Trillern und Läufern unſerer ſchulmäßigen Poeten, die Ohren thaten uns ſo weh von lauter Wohllaut, daß wir ordentlich lüſtern waren auch mal wieder einen naturwüchſigen Mißlaut zu vernehmen; ſo überdrüßig waren wir der feinen Herren in Glacéhandſchuhen und Frack, daß dieſer vierſchrötige, derb auftretende Dichter, wie er mit ſeinem Knotenſtock und ſeinen nägelbeſchlagenen Stiefeln ſo trotzig daherſchritt und überall anſtieß mit den geſpreizten Ellenbogen, uns als eine höchſt intereſſante und höchſt bewundernswerthe Figur erſchien.

Doch war dieſer Contraſt keineswegs das einzige Bindemittel zwiſchen unſerm Dichter und dem Publikum: es gab auch noch andere, poſitivere Zuſammenhänge zwiſchen Beiden. Unſere Zeit, eben ſo ſchiffbrüchig und eben ſo enttäuſcht, wenn auch weniger mannhaft und ausdauernd wie Scherenberg, hat kein Intereſſe, ja kein Verſtändniß mehr für die Harmonie eines durchgebildeten und vollſtändigen Kunſtwerks; ſelbſt fragmentariſch, liebt ſie auch in Poeſie und Kunſt das Abgeriſſene, Bruchſtückweiſe; die friedliche Klarheit und Fülle eines Goetheſchen Charakters, vorausgeſetzt daß ein ſolcher Charakter bei uns noch möglich wäre, würde uns beängſtigen, wir wollen ruckweiſe zuſammenfahren in kurzen und ſtarken Emotionen — Emotionen, die uns ſchütteln, wie das Glas Branntwein den ungewohnten Trinker: es wärmt ihn, indem es ihm zugleich vor Schmerz die Thränen in die Augen treibt — Emotionen, zu denen wir Zeit haben, wir Futter für das Pulver, die wir jeden Augenblick darauf gefaßt ſein müſſen, mit der ganzen Bagage in die Luft zu fliegen!

Keinem andern Dichter iſt dies Fragmentariſche, Abgeriſſene, Bruchſtückweiſe unſerer Tage ſo zur eigenſten Natur geworden wie Scherenberg; es bildet, wenn nicht die hauptſächlichſte, ſo doch jedenfalls die augenfälligſte ſeiner Eigenſchaften. Die höchſte Poeſie grenzt bei ihm jeden Augenblick an die kläglichſte Proſa, es iſt ein fortwährendes Herausfallen aus dem Himmel des Ideals in die nackte dürftige Wirklichkeit — nicht aus ironiſcher Abſichtlichkeit wie bei Heine, ſondern weil ſeine Natur es ſo mit ſich bringt, weil ſeine Flügel ihn nicht weiter tragen oder weil er es auch nur verſchmäht hat zu lernen wie er ſie beſſer gebrauchen ſoll: der wahre Vogel Strauß der Poeſie, der jeden Augenblick den gewaltigſten Anlauf nimmt, als wollte er geradewegs in den Himmel ſteigen — und doch gleich darauf wieder wie ein trabendes Pferd in der Ebene dahin ſchießt. Selbſt die eigenthümliche Bilderfülle unſeres Dichters, um derenwillen er vom Publikum ſo ſehr bewundert wird, während ſie in unſern Augen nur das verhängnißvolle Merkmal einer inneren Krankheit iſt, gehört hierher. Die poetiſche Anſchauung ſoll den ganzen Stoff des Gedichtes, bis in das kleinſte Aederchen hinein,

durchdringen, ausfüllen, beleben, nicht blos hier und da, klumpenweise, zu einzelnen schillernden Kryſtallen anſchießen. Bei Scherenberg iſt dies aber der Fall; ſeine Muſe iſt kurzathmig, ſie reicht nicht aus oder hält es nicht der Mühe werth, ein ganzes Kunſtwerk herzuſtellen, es genügt ihr an den ſchönen, den blendenden Einzelheiten, die ſie ebenfalls mit mehr Freigebigkeit als Umſicht ausſtreut: — eine richtige Verſchwenderin, die zwar zu jeder Luxusausgabe Geld hat, aber für die unabweisbaren Bedürfniſſe des täglichen Lebens, da hapert es. Auch auf die einzelnen Bilder und Gleichniſſe ſelbſt trifft dies zu. Wir verkennen gewiß nicht, daß ſich unter der außerordentlichen Maſſe derſelben viele intereſſante, manche vortreffliche, einige bewundernswerthe und wahrhaft claſſiſche befinden; die „wunden Krieger" in dem Gedichte Ligny (um dies hier ſchon voraus zu nehmen)

„die ſich der Tod beiſeit gelegt auf morgen" (p. 25)

oder die Vorpoſten der feindlichen Heere, die ſich im Beginn der Schlacht einander nähern,

„Stoßfechtern gleich,
Die erſt mit ihres Degens Spitze ſpielen,
Eh' ſie ins Leben führen ihren Stoß" (ebendaſ. p. 10) —

das ſind Wendungen von einer Urſprünglichkeit und Anſchaulichkeit, einer Neuheit und Tiefe, wie wir ſie bei keinem zweiten modernen Dichter finden. — Was dagegen die Mehrzahl der Scherenberg'ſchen Bilder anbetrifft, ſo hält dieſelbe die Prüfung der Kritik, ja ſchon die einfache Prüfung der Logik nicht aus; bald fehlt es an der Conſequenz und Richtigkeit des Gedankens, bald am Geſchmack, in vielen Fällen auch an Beidem. Sehr natürlich: da der Poet viel zu ungeduldig, viel zu fragmentariſch, viel zu erpicht iſt auf die blendenden Einzelheiten, um auch nur ein kurzes Bild oder Gleichniß mit voller Schärfe durchzudenken oder äſthetiſch zuſammenzuhalten. Es iſt die alte Geſchichte von dem horaziſchen Weibe mit Pferdehals und Fiſchſchwanz: Doppelgeburten von Erhabenheit und Trivialität, verkümmerte Epigramme, die an ſich recht hübſch angelegt ſind, nur Schade, daß die Pointe fehlt.

Dies Epigrammatiſche bildet überhaupt einen weſentlichen Zug im Charakter des Dichters; ſowohl die eigenthümliche Herbigkeit und Schärfe ſeines ſittlichen Charakters, als das Unvollendete und Bruchſtückweiſe ſeiner künſtleriſchen Bildung mußte ihn mit Nothwendigkeit dazu führen. Es fehlt bei ihm an jeder umfangreicheren poetiſchen Vertiefung, der Grund iſt überall flach und nüchtern, namentlich auch in den ſpäteren epiſchen Gedichten, die, bei Licht beſehen und ihrem eigentlichen Kerne nach, bloße proſaiſche Referate ſind, roher anekdotiſcher Stoff, ohne alle künſtleriſche Durchdringung und Vermittlung. Aber aus dieſem flachen, proſaiſchen Grunde ſtarren dann wieder gelegentlich ſolche ſcharfe epigrammatiſche Stacheln in die

Höhe, ſolche kurze, jähe Schlaglichter, in einzelnen Bildern, Vergleichen, Kernſprüchen, zucken über dieſe einförmige Ebene, daß das Publikum, in deſſen Natur es liegt, ſtets über dem Einzelnen das Ganze zu vergeſſen, regelmäßig von einem Entzücken, einem Erſtaunen in das andere geräth. Denn wie kurz, nach unſerm obigen Gleichniß, der Athem dieſes Dichters auch iſt, die Geduld des Publikums von heute iſt doch noch kürzer; derjenige Poet, der, wie Scherenberg, ihm die meiſten und kleinſten pikanten Biſſen vorſetzt, auf den man am Sicherſten mit halbem Ohre, alle fünf Minuten einmal, hinhorchen kann und kommt doch in der Hauptſache nicht aus dem Zuſammenhang und hört doch allemal, ſowie man aufmerkt, etwas Intereſſantes und Wirkſames, das aber ebenfalls wieder kein langes Nachdenken erfordert, ſondern raſch und blendend vorüberfliegt, wie die Leuchtkugel eines Feuerwerkers — ein ſolcher Poet mußte ganz nothwendig ein Lieblingsdichter unſers Publikums werden.

Aber hätten wir die Schilderung unſeres Dichters damit nun erſchöpft?

Nimmermehr! Denn bei all dieſen Gebrechen und Einſeitigkeiten verlangt gleichwohl die Gerechtigkeit das Zugeſtändniß, daß er ein Dichter iſt, ein wahrer, ächter Dichter! Gott hat ihm den Blick des Poeten gegeben, jenen weitſchauenden und tiefdringenden Blick, dem das Innere aller Dinge offen liegt und der auch in der niedrigſten und flüchtigſten Erſcheinung, im welkenden Grashalm, im zirpenden Vogel, im Duft, den der Abendwind davonträgt, den unvergänglichen göttlichen Inhalt gewahrt. Daß dieſer Spiegel des Dichterauges getrübt, ja daß er zerſchlagen iſt dergeſtalt, daß uns ſtatt des natürlichen Anblicks nicht ſelten eine widerwärtige Fratze aus den zerſtreuten Scherben entgegenſpringt — wer wagt es darüber zu richten? wer wagt zu entſcheiden, was hier die Schuld des Dichters iſt und was die Schuld ſeines Schickſals? Vor Allem aber, wer wagt zu läugnen, daß wir es hier mit einer allgemeinen Krankheit der Zeit zu thun haben und daß gerade dies entſtellte, zerſplitterte Bild uns den vollſten Anblick unſeres eigenen Selbſt darbietet? Leſt einzelne Gedichte wie den köſtlichen Frühlingsgruß, pag. 1. der Sammlung:

Frühling, Wir von Gottes Gnaden
König aller grünen Maien,
Aller Blüthen, aller Saaten,
Aller Vögel Melodeien,
Unſern Lieben und Getreuen
Unſern landesväterlichen Gruß zuvor.

Aus iſt's mit dem Reich des Todten!
Und durch alle Unſre Staaten
Senden wir die goldnen Boten,
In den Allerhöchſten Gnaden
Unſre Völker einzuladen:
Offen weit iſt Unſer Thor.

. . . . . .

Alle Unſre Völker kamen,
Alle Stände, die entboten
In des Königs Lenzes Namen —
Menſch, nur du bleibſt bei den Todten?
Kennſt du nicht mehr Unſre Boten?
Will kein Frühling in dich ein?

Wir, der Fürſt der grünen Staaten,
Laden ſelbſt zu Gaſt dich ein
An die Tafel Unſrer Saaten,
Unſrer Blumen, Unſrer Mai'n, —
Bring ein gaſtlich Herz herein,
Königlich ſollſt du bewirthet ſein...

oder der Oſtermorgen (pag. 29.) oder auch die Kindergedichte (pag. 140 ꝛc.) und überzeugt Euch, welcher Harmonie dies zerriſſene Gemüth wenigſtens für Augenblicke fähig und welche Einfalt und Liebebedürftigkeit ihm urſprünglich inne wohnt! — Selbſt die leichtfließende, melodiſche Sprache des Dichters hat die Natur ihm keineswegs ſo völlig verſagt, wie man aus dem barbariſchen Kauderwelſch ſchließen möchte, dieſer unſeligen Mißſprache ſchwülſtiger Erhabenheit und allerordinärſter Spießbürgerlichkeit, die er mitunter und in den ſpäteren Gedichten ſogar gewöhnlich zu ſprechen für gut befindet. Wir verweiſen in dieſer Hinſicht wiederum auf den König Mai ſowie auch auf einzelne Stellen jener ſpäteren Gedichte (ſelbſt im Leuthen fehlen ſolche Stellen nicht ganz; man vergleiche die Schilderung pag. 26., den Heeresaufbruch pag. 41 ꝛc.), die ſich an Wohllaut und Gediegenheit des Ausdrucks dem Beſten an die Seite ſtellen, was unſere Sprache überhaupt zu leiſten im Stande iſt: während er allerdings in andern wieder ein ganzes entfeſſeltes Tollhaus wahnwitziger Bilder, unmöglicher Vergleiche, ſinnloſer Sprachwendungen auf uns los läßt. —

Allein ſo glänzend ein Theil dieſer Eigenſchaften auch war und ſo ſehr der andere auch dem eigenen Ungeſchmack und der Unreife des Publikums entſprach, ſo war es dieſem begreiflicher Weiſe doch viel zu unbequem ſich dieſelben aus der kaum halbfingerſtarken Gedichtſammlung eines bis dahin völlig unbekannten Autors zuſammenzuleſen; Scherenberg blieb, wie geſagt, ſo gut wie unbekannt, bis er mit ſeinen „Heldengedichten aus der preußiſchen Geſchichte" auftrat. Auch darüber, wie er gerade zur Wahl dieſes Stoffes gekommen, fehlt es uns an genauerem Aufſchluß. Doch ſcheint uns dieſelbe auch in der eigenen Natur des Dichters bereits hinlänglich motivirt. Einem ſo ſchroffen, ſtrengen, ſoldatiſch knappen Geiſt mußte das ſchroffe, knappe, ſoldatiſch Zugeknöpfte des ſpeciſiſchen Preußenthums ganz beſonders anmuthen; dieſe alten grimmigen Haudegen, dieſe Feinde des Worts und der gedrehten Complimente, die die Welt in der Tiefe ihres Herzens ſo gründlich verachteten und in dieſer Weltverachtung ſo reſolut darein ſchlugen — richtig, das waren die

entſprechenden Helden für dieſen Dichter, der das Leben ſelbſt nur immer wie eine Campagne betrachtet hatte und nun mit der vollen Moroſität eines ausgedienten alten Soldaten auf die naſeweiſe, vielſchwatzende, wenig handelnde Gegenwart heruntersah. Schon in den vermiſchten Gedichten wird uns zu wiederholten Malen Blücher's Heldengeſtalt vorgeführt in ſeiner bekannten kurz angebundenen, kernigen Weiſe; auch haben wir die größern vaterländiſchen Gedichte allen Anzeichen nach nur als verſpätete Ausführung frühgefaßter Pläne zu betrachten. Das Erſte, was er davon veröffentlichte, war das Gedicht Ligny. Daſſelbe iſt in vieler Hinſicht das beſte unter Scherenberg's größeren Dichtungen: nämlich weil es ſich am meiſten in den Schranken der bloßen Erzählung hält, weil es die wenigſten Anſprüche macht als ein wirkliches Epos zu gelten. Denn mit den Forderungen des epiſchen Kunſtwerks darf man, wie wir ſchon vorhin andeuteten, allerdings ſo wenig an dies als an irgend ein anderes Product der Scherenberg'ſchen Muſe herantreten. Dazu iſt dieſe Muſe ſelbſt viel zu ungeduldig, viel zu grillig; ſchon ein wirkliches Kunſtwerk, ein wirkliches epiſches Gedicht mit Plan, Verſchürzung, Löſung auf den Webſtuhl zu nehmen, welche langathmige, welche thörichte Arbeit! Dieſe ganze ideal heroiſche Welt, ohne welche kein Epos möglich iſt, ein antikes ſo wenig als modernes, welche Zurüſtungen erforderte das, welche Conſequenz des Gedankens, welche Beſchränkung der Phantaſie, welche Ausdauer der Arbeit! Nein, da machen wir es uns bequemer: wir nehmen den nackten rohen Stoff, wie er in jedem Geſchichtsbuch zu leſen iſt, ſchlagen vielleicht noch ein paar alte Jahrgänge der preußiſchen Militärzeitung nach — und nun ziehen wir die Schleuſen unſerer ewig ſprudelnden Phantaſie auf und laſſen den ganzen wirbelnden Strom unſerer Rhetorik los und die allerſeltſamſten Bilder und die allerabenteuerlichſte Gedankenverbindungen — giebts auch kein Epos, ei nun, ſo giebts doch ein „vaterländiſches Gedicht"; giebts auch kein Kunſtwerk, ſo giebt es doch immerhin etwas, worin mehr Kraft iſt und mehr poetiſches Talent als in zwei Dutzend ſogenannter Kunſtwerke der modernen Poeſie — mögen ſie doch nachher vor Verwunderung aus der Haut fahren, dieſe Federfuchſer der Aeſthetik! „Wär' ich beſonnen, hieß ich nicht der Tell;" wär' ich künſtleriſch durchgebildet, gleichförmig, gemäßigt, nicht eigenſinnig, nicht fratzenhaft, wie wäre ich dann der Scherenberg!

Mit dieſem Letztern haben wir auf die bedenklichſte Seite in der Erſcheinung unſeres Dichters hingedeutet: ſeine Werke, wie ſie der Reihe nach in abſteigender Linie erſchienen ſind, eins immer krankhafter, immer formloſer und abenteuerlicher als das andere, drängen uns die Vermuthung auf, daß er über ſich ſelbſt keineswegs mehr ſo unbefangen iſt als zu Anfang; er iſt, fürchten wir, in eine ſelbſtbewußte Manier gerathen, eine Manier, die mit ihrer eigenen Roheit und Formloſigkeit coquettirt, wie

andere Leute coquettiren mit ihrer Anmuth und Zierlichkeit. Es giebt auch eine Art von Eitelkeit, die ſich etwas zu gute darauf thut, recht grob und ungeſchlacht zu ſein; Herr Scherenberg, fürchten wir, iſt auf dem nächſten Wege eine Karrikatur ſeiner ſelbſt zu werden — und das wäre in dieſem Falle doppelt ſchlimm, da er ſchon von Hauſe aus einer Karrikatur ſo ziemlich gleich ſah.

Schon mit dem Waterloo (zuerſt 1850; die dritte Auflage erſchien im vorigen Jahre) beginnt dieſer Abfall. Das Gedicht iſt urſprünglich nur eine Erweiterung des Ligny, das auch als Theil darin aufgenommen iſt. Die Sprache iſt hier noch verrenkter geworden und noch willkürlicher als in dem urſprünglichen Gedicht, der Schwulſt der Bilder und Gleichniſſe noch gehäufter, die einzelnen Anklänge von Einfalt und Natur nach ſparſamer. Wir begreifen vollkommen, wie gerade dies Gedicht ein Lieblingsſtück unſerer vagirenden Declamirkünſtler hat werden können. Dieſe Leute nehmen gern den Mund ſo voll als möglich — viel, denken ſie, hilft viel — und da iſt nun dies Waterloo ein wahres Vorrathshaus, eine wahre Rüſtkammer der ſpitzfindigſten Antitheſen, der prächtigſten Redewendungen, der ungeheuerſten Vergleiche, der glänzendſten Schilderungen, der verwickeltſten Perioden — ſo recht ein gefundenes Freſſen, eine rechte Sammlung von Paradeſtücken für einen vagirenden Redekünſtler, während allerdings ein gewöhnlicher Mund Gefahr läuft, die Zunge daran zu zerbrechen. Man verlangt auch hier Belege? Hier ſind ſie, ungeſucht und ungeordnet, wie faſt jede Seite des Buches ſie darbietet:

(pag. 6.)

Und „Vive l'Empereur!“ antwortet
In Stahl bis an die Zähne überm Helm
Den Aar, auf ihrem Marsfeld Gallia,
Entgegen haltend dem vierſchneidgen Schwert
Der alten Jungfrau ihren Schild mit ſeinem
Verſteinernden Gorgonenhaupt, weit ſchattend
Vom Alpenſaum bis zu den Pyrenäen,
Vom Mittelmeere bis zum Ocean.

(pag. 25.)

„Wir haben Schläg' gekriegt“ — ſpricht Blücher, der
Verſchollene und wieder ſich Gefund'ne
Zu ſeinen Preußen, wie Magnet und Stahl —

(pag. 32.)

Schwarz Rock und Herz, zur Hand die ſcharfe Büchſe,
Auf großem Schlacht-Anſtand auf kaiſerlich
Hochwild ſieht ruh- und theilnahmlos der Jäger
Der wilden Jagd vom alten Welfen-Volk,
Dem Volk Heinrich des Löwen, und zählt lauernd
Ab die Minuten bis zur Schlacht....

(pag. 48.)

Doch elaſtiſch federt
Das Adler-Volk ſich aus der Löwentatze,

Schlägt ſchwunges auseinander raſſelnd ſeine
Geſchmeidgen Flügel —

(pag. 67.)

Da iſt kein Halten mehr —
Und ein „Zurück" gar kein Begriff —

(pag. 71.)

„Bald!"
Antworten ſeine Adler abendgoldig,
Und trauerüberflort wie Trümmer-Echo,
Nachleuchtend untergehenden Sonnen, prächtig
Noch ihres Lebens Pracht im Untergang.

Welche Sätze! welche Sprache! welche Verbindungen! Das iſt nicht mehr der heitre Strom der epiſchen Dichtung, das iſt ein wüſtes Brauſen und Plätſchern, ein Gurgeln, Poltern, Schnauben, wie Waſſer, das aus einer jählings umgekehrten Flaſche hervorſprudelt und in der Haſt des Sprudelns ſich ſelbſt den Weg verſperrt!

Und doch war es gerade dies Gedicht, das dem Verfaſſer die enthuſiaſtiſche Verehrung des Publikums oder doch eines bedeutenden Theils deſſelben erwarb. Zwar im Grunde nicht das Gedicht ſelbſt — die Poeſie ſoll ja auch erſt erfunden werden, die blos durch ihren poetiſchen Gehalt auf die Nerven jener tapfern Krieger einwirken könnte, aus deren Mitte der Enthuſiasmus für die Scherenberg'ſche Poeſie hauptſächlich hervorgegangen iſt und aus denen derſelbe ſich bis heute vornämlich rekrutirt —: ſondern weit mehr die zufällige Combination der Zeitumſtände, unter der das Gedicht erſchien. Herold des preußiſchen Waffenruhms, den Glanz der preußiſchen Geſchichte, ganz beſonders aber die Tapferkeit ſeiner Armee ſo laut und mit ſo vollen Backen preiſend, daß ſelbſt der Ehrgeiz eines ſeit Anno funfzehn zur Dispoſition geſtellten Hauptmanns daran zur Genüge haben mußte — erſchien es zu einer Zeit, da die öffentliche Meinung übrigens auf Preußen nichts weniger als gut zu ſprechen war und da namentlich die Armee noch ziemlich allgemein mit den ungünſtigſten Blicken betrachtet ward. Scherenberg wurde der Troubadour der preußiſchen Armee, der Blondel des Treubunds, der damals noch von den böſen Demokraten einigermaßen niedergehalten ward und ſein frommes Werk für Gott, König und Vaterland nur erſt in aller Stille betreiben durfte. Scherenberg wurde es, ohne daß er ſelbſt ſich nach dieſer Ehre lüſtern gezeigt, ja ohne daß man ihn gefragt hatte, ob er es auch ſein wollte; es war die Zeit der Octroyirungen damals und ſo octroyirte man auch Scherenberg die Ehre, der Dichter des ſpecifiſchen Preußenthums zu ſein.

Wie Scherenberg dieſe Ehre aufgenommen? Was ſeine perſönlichen Beziehungen anbetrifft, ſo fehlt es uns darüber wiederum an der genauern Kenntniß. Aber ſeine Muſe wenigſtens — und zu nicht geringem Ruhm ſoll ihm das angerechnet werden zu einer Zeit, wo noch weit größere

Männer ſich mit viel Kleinerem haben beſtechen laſſen — iſt unberührt davon geblieben. Es iſt ein trauriges Schickſal, ohne Frage, und die poetiſchen Sünden, welche Herr Scherenberg ſo vielfach begangen, konnten nicht wohl ſtrenger gezüchtigt werden vom Schickſal, als Leib und Magendichter des Treubunds dienen zu müſſen und auf Miniſterialverordnung vor allen Knaben- und Töchterſchulen des Landes von herumziehenden Emiſſären des Vereins für Gott, König und Vaterland declamirt zu werden. Aber Herr Scherenberg hat dieſer beklagenswerthen Ehre wenigſtens nicht nachgetrachtet, ſie iſt ihm zugefallen — nun ja, wie der Menſch ein Bein bricht, wie Einem ein Ziegel auf den Kopf fällt oder ſonſt ein Unglück paſſirt; Herr Scherenberg iſt darum zu beklagen, aber nicht zu verdammen. In ſeinem neueſten Gedichte Leuthen (Berlin, Verlag von Franz Duncker [W. Beſſerſche Verlagshandlung] 1852.) hat er ſeine uns bereits bekannten Fehler bis auf eine kaum mehr zu ertragende Höhe geſteigert; der völlige Mangel jeder künſtleriſchen Compoſition, das Willkürliche und Verwerrene der Anordnung im Ganzen wie im Einzelnen, die tolle Verhöhnung aller Denk-, Sprach- und Reimgeſetze, von der das Gedicht wimmelt, macht es geradezu unmöglich, irgend welche Freude zu haben an den einzelnen gelungenen, ja prächtigen Stellen, an denen es auch hier wiederum nicht fehlt. Wir haben vorhin eine Reihe ſchwacher und verkehrter Stellen mitgetheilt; nicht ſowohl um unſere Unparteilichkeit zu zeigen, als um unſere Leſer zu entſchädigen, heben wir nachſtehend eine Stelle aus dem Leuthen heraus, eine Schilderung des großen Königs, bei der die Muſe ſelbſt dem Dichter die Hand geführt hat und an der uns leider nur Eines auszuſetzen bleibt, nämlich daß ſie ſo gar vereinſamt ſteht. Es iſt der Abend vor der Schlacht, der König hat ſo eben den Entſchluß dazu gefaßt und theilt ihn nun, in jener hiſtoriſch berühmten Anrede, ſeinen Officieren mit (p. 25):

Und wieder hebt der König ſein ſchwer getroffen Haupt.
Gelehnt an eine Birke, die winterlich entlaubt
Daſteht vom Froſt durchſchauert, auf hartem, kahlen Feld,
Mit hängendem Gezweige, vereinſamt, wie der Held,
Sieht er in ſeine Schatten und unter der Laſt der Stund'
Redet er zu ihnen in ſeiner Feldherrn Rund.

Und Alles, was noch drinnen und draußen an ihm war:
Sein ſeelenvoller Ausdruck, ſein ſturmgebleichtes Haar,
Sein Haupt gebeugt vor Jahren von Fürſtenſorg' und Leid,
Und jenem Weltgewichte, zu tragen ſeine Zeit;
Sein gutes Recht der Nothwehr, ſein rührend Löwenloos,
Daß Alle über Einen, wodurch allein er groß;
Die heil'ge Erde ſeiner Siege, auf der er ſtand,
Die Boden und Geſchichte zum Worte gab und Pfand,
Die jene duftge Blume Erinnerung darum flocht;
Sein ehrlicher Lorbeer, den er ſich ſelbſt erfocht;

Die Mahlzeit, Hunger und Durſt, die Lager, Hitz' und Froſt,
Mit allen den Strapazen, die ganze Campagnekoſt,
Die redlich er getheilet mit jedem aus dem Hauf,
Seit Alle ſie verbrüdert die große Feuertauf',
Und Alles was er drüber allein getragen hat,
Das aus des Lebens Grabſchrift, den Zügen hart und ſatt,
Erzählt um ſo beredter, jemehr er davon ſtill,
Je mehr ein mühſam Lächeln das Grab verhehlen will:
Das Alles, Alles, des Unglücks ganze Majeſtät,
Das Alles hielt zuſammen an ſie des Königs Red'.

Aber ſo vereinſamt dieſe Stelle, wie geſagt, in dem Gedichte ſelber iſt, Eines muß man dem Ganzen doch zugeſtehen: von treubündleriſchen Tendenzen, von Schweifwedeln vor der Macht, von kleinlichem Lobhudeln der augenblicklichen Größen — nein Gottlob, davon iſt auch in dieſem Gedichte keine Spur, ſo nah gerade hier die Gelegenheit lag. Das Gedicht iſt in dieſer Hinſicht ſo völlig objectiv, ſo hiſtoriſch rein gehalten, als hätte es nie ein Jahr Achtundvierzig oder auch eine Zuſammenkunft in Olmütz gegeben und als hätte nie ein Großmeiſter des Treubunds mit dem andern in Prozeß gelegen. Dieſe politiſche Keuſchheit des Gedichtes ſtimmt uns ſogar nachſichtig gegen ſeine äſthetiſchen Gebrechen. Wir überzeugen uns daraus, daß Scherenberg freilich kein Epoche machender, kein weltbefreiender Dichter iſt, keiner von jenen, welche die Krankheit ihrer Zeit theilen, aber nur um ſie deſto kräftiger abzuſchütteln: wir wiſſen im Gegentheil, daß dieſe allgemeine Krankheit der Zeit, die Krankheit der Zerriſſenheit, der Ungeduld, des Eigenſinnes auch auf ſeinem Talente liegt, einem giftigen Mehlthau gleich, der ihm die beſte Kraft ausſaugt und ſeine Früchte verkümmert, noch bevor ſie völlig gereift ſind. Aber der Thorheit und Einſeitigkeit des Zeitalters vorſätzlich ſchmeicheln — aber ſich abſichtlich hergeben zum poetiſchen Schildträger einer beſchränkten, halb kindiſchen, halb verbrecheriſchen Parteilichkeit und ſeinen Ruhm gleich einem Schwamm großziehen in dem Sumpf politiſcher Gemeinheit und Erniedrigung — aber mit einem Wort vom Dichter, als welcher Gott ihn werden ließ, ſich ſelbſt degradiren zum bloßen Modedichter, dem Modedichter des ſpeciſiſchen Preußenthums — nein, dazu hielt der Dichter von Waterloo und Leuthen ſich noch immer zu gut, dazu ſteckt zu viel in ihm vom ächten, wirklichen Dichter!

Brauchen wir über den berühmten Rivalen unſeres Dichters, Herrn Oskar von Redwitz, noch etwas Anderes hinzuzuſetzen, als daß er gerade in dieſem wichtigſten und entſcheidendſten Punkte das offenbare Gegenſtück des Herrn Scherenberg iſt? Das Armuthszeugniß, welches Herrn von Redwitz ſich in ſeinen ſo eben erſchienenen Gedichten (Mainz, Verlag von Kirchheim und Schott 1852) ſelbſt ausgeſtellt hat, iſt zu unzweideutig und zu offenbar, als daß es noch der langen Einleitung und Vor-

rede bedürfte. Schon an der Amaranth hat die Kritik zur Genüge nachgewieſen, wie hohl dieſes ganze Machwerk und in welcher wunderlichen Selbſttäuſchung das Publikum ſich befindet, wenn es in dieſem Gedichte eine beſondere Verherrlichung der Kirche, wohl gar eine entſchiedene Niederlage der (wirklichen oder vermeintlichen) Gegner der Kirche erblickt. Diejenige Kirche, welche allein im Stande wäre — ich ſage nicht den rebelliſchen Geiſt der Zeit zu beſiegen, aber doch wenigſtens ſich in den Kampf mit demſelben einzulaſſen, dieſe trotzige, ſtreitbare, weltbefehdende Kirche iſt den ſchüchternen Sinnen des Herrn von Redwitz auch niemals im Traume aufgegangen; ſeine Kirche iſt ein gutes blondes Frauenzimmer, eine kleine vergnügliche Unſchuld vom Lande, nicht ohne alle Koketterie und Selbſtgefälligkeit, die wohl gelegentlich in Journalen allerlei ungewaſchenes Zeug von Freigeiſterei und Pantheismus und Hegelthum geleſen hat und das nun in ihrer Einfalt ebenſo ungewaſchen zu widerlegen ſucht. Herr von Redwitz iſt einer jener dünnleibigen, kernloſen Geſellen, durch welche die jedesmalige Farbe ihrer Umgebung richtig hindurch ſcheint, ohne eigenen Inhalt und ohne angeborne oder ſelbſtändige Kraft; er würde mit Klopſtock in Oden „gemacht", mit Wieland getändelt, mit Jean Paul geſchwärmt haben, ja wir wollen gar nicht einmal gut dafür ſagen, daß, wäre ſeine Jugend zehn Jahr früher gefallen, er nicht vielleicht auch mit Herwegh Kreuze aus der Erde geriſſen oder mit dem Nachtwächter Aufruhr und Empörung durchs Land getutet hätte.

Denn der Charakter der Redwitzſchen Poeſie iſt Hohlheit und Eitelkeit. Wir haben gar nichts dagegen, im Gegentheil, wir finden es vollkommen in der Ordnung, daß die gegenwärtige Reaction ihre Dichter hat, ebenſo gut wie die Oppoſition vor zehn Jahren und die Revolution vor achtundvierzig deren gehalten hat. Es iſt auch gar nicht wahr, was man noch vor Kurzem auf allen Gaſſen hören mußte, nämlich daß nur die ſiegende Freiheit poetiſch, nicht auch die untergehende, gegen ihren Untergang ankämpfende Gewaltherrſchaft. Ueber allem Trümmerwerk ſchwebt ein gewiſſer poetiſcher Duft, am Meiſten über dem, das noch mit dem Scheine des Lebens und der Geſundheit täuſcht. Verfallene Fenſterbogen, wie romantiſch, wie maleriſch! Aber nun ſchlingt noch ſaftgrünen, ſtrotzenden Epheu um die zerbröckelnden Pfeiler, laßt aus den Lücken und Löchern des zerfallenden Mauerwerks die Gluth wilder Roſen hervorlauſchen — welch eine Pracht! und wo wäre ein junges Herz, das bei dieſem Anblick nicht in Entzücken gerathen und Stein und Bein ſchwören wird, dieſer Trümmerhaufe wäre zwanzigmal mehr werth und auch viel wohnlicher und angenehmer als das comfortabelſte Haus in der Stadt?!

Ein junges Herz, ſagen wir: denn es iſt ein charakteriſtiſcher Zug gerade der Jugend, des aufwachſenden, des werdenden Geſchlechtes, dem die Zukunft gehört, daß es ſo leicht von dem Reiz des Untergehenden,

des Trümmerhaften gefangen genommen wird, ſo gern für das Vergangene, das Zerfallende ſchwärmt. Es iſt als ob der ideale Sinn der Jugend für eine Ausgleichung ſorgen wollte: auch ſtellt ſich der ihr natürliche Eigenſinn und Widerſpruchsgeiſt gern in Oppoſition mit dem Genius des Zeitalters, ſie liebt, was die Andern haſſen, verfolgt, was ſie beſchützen, beſchützt, was Jene verfolgen. Es klingt ſeltſam und Viele werden es nicht glauben wollen, aber wer Gelegenheit hatte, praktiſch und in weiterem Umkreis mit der gegenwärtigen Jugend zu verkehren, dem kann kein Zweifel darüber bleiben: die dermalige Jugend, wenigſtens die Jugend der ſogenannten gebildeten Stände iſt weſentlich reactionär; ſie iſt reactionär, nicht blos weil die lieben Aeltern und die verehrungswürdigen Vorgeſetzte es ſo wünſchen und weil nur der Weg der Reaction durch die Annehmlichkeiten der Stipendien, der Freitiſche, der außerordentlichen Unterſtützungen hindurchleitet durch alle Gefahren der Prüfung zum ſichern Amt und Brod — nein, ſie iſt es auch aus eignem natürlichem Trieb, ſie iſt es, weil ſie die Reaction für poetiſch hält, für romantiſcher, idealer, ritterlicher, als dieſe triviale Freiheit, dieſe leidige proſaiſche Demokratie, zu der ſich ſchon Schneider und Schuſter bekennen, wenn auch für den Augenblick nur ganz in der Stille, und bei der ſo gar nichts Apartes mehr zu holen iſt.

Wenn nun dieſe reactionäre Jugend ſich auch poetiſch vernehmen zu laſſen wünſcht, ſo iſt das wiederum etwas, was ganz in der Ordnung und wogegen man ebenfalls billiger Weiſe nichts einwenden kann; die Poeſie iſt ſo wenig Monopol der demokratiſchen als der abſolutiſtiſchen Partei, weder der Frömmler noch der Freigeiſter, ſie iſt nur Monopol — des Dichters!

Das iſt der Punkt, auf den es ankommt, und das verlangen wir von den Troubadours der Reaction ſowohl als von den Sängern der Freiheit, daß ſie wirklich Dichter ſind; pietiſtiſche Bänkelſängerei iſt um kein Haar beſſer als atheiſtiſche und umgekehrt; weder das Kreuz noch die phrygiſche Mütze können ſchlechte Verſe zu guten, dünne Gedanken zu kräftigen, alte Ladenhüter zu poetiſchen Neuigkeiten machen. — Wir verlangen ferner, daß es dem Dichter mit der Partei, zu deren poetiſchem Vertreter er ſich berufen hält, Ernſt iſt und daß er von dieſem Ernſt ſeiner Ueberzeugung uns ſelbſt zu überzeugen weiß; wir mögen es nicht dulden, daß der Poet den bloßen Commis Voyageur, die bloße gereimte Reclame einer Partei abgiebt, gleichviel ob dieſelbe roth oder weiß oder ſchwarzweiß iſt: ſondern ſein poetiſches Bekenntniß ſoll Fleiſch von ſeinem Fleiſch und Blut von ſeinem Blute ſein.

Bei Herrn von Redwitz iſt nun, wie die Amaranth hinlänglich bewieſen hat, ſo wenig von ſittlichem wie von künſtleriſchem Ernſt zu ſpüren. Der ſittliche Ernſt, der die Bekehrung, die Züchtigung der verwirr-

ten Welt als ſeine Miſſion auf ſich nimmt, würde auftreten mit flammendem Zorn, mit ſtrafender Hoheit, mit Worten, die gleich Pfeilen träfen, nicht mit dieſer geleckten Trivialität, die alle Gedanken und Einfälle des Herrn von Redwitz auszeichnet; der künſtleriſche würde es vor Allem auch mit dem eignen Kunſtwerk ernſter nehmen und ſich nicht dieſe Lockerheit der Form, dieſe Redſeligkeit und Breite der Darſtellung, dieſe innern Widerſprüche und Unmöglichkeit der Compoſition zu Schulden kommen laſſen. Herr von Redwitz iſt viel zu niedlich, viel zu verliebt in ſich ſelbſt, um uns wirklich als der berufene Dichter der Reaction zu gelten; nicht ihr Kämpfer iſt er, nur ihr Randalirfuchs, der in ſeinem etwas grünen Bewußtſein ſich unendlich ſtolz und glücklich fühlt über die hohen Stiefel und das Kollet mit Schnüren und den klirrenden Sarras, mit dem er dem momentanen Siegeszug der Reaction zur Seite gehen darf. Zeige man uns doch in der ganzen dickleibigen Amaranth nur einen einzigen neuen Gedanken, eine einzige Stelle voll Kraft und Leidenſchaft, ja nur von Fanatismus! eine einzige, von der auch ein religiöſer oder politiſcher Gegner des Herrn von Redwitz ſich erſchüttert, ja nur berührt, nur angeregt fühlen könnte! Geſchwätz der Eitelkeit von hinten bis vorn, dünne Gedanken in langſchweifiger, lahmer Ausführung, Alles breiweich, ohne Nerv und Kraft — ein Clauren in Verſen und mit geſchornem Kopf!

Möglich, daß Herr von Redwitz bei Abfaſſung der Amaranth noch naiv geweſen und nur dem allgemeinen dumpfen Drange ſeiner abhängigen, nachahmeriſchen Natur gefolgt iſt; wir ſelbſt glauben, wir wünſchen es, da das Gegentheil dieſes bereits in äſthetiſcher Hinſicht ſo nichtige und reizloſe Gedicht noch obenein in ſittlicher zu einer höchſt widerwärtigen, ja ekelhaften Erſcheinung machen würde. Jede Schönthuerei wird um ſo widerwärtiger, um ſo verächtlicher, je geheiligter die Mittel, die man dabei in Bewegung ſetzt; ein Freudenmädchen, das mit geſchminkten Wangen und entblößten Schultern die Vorübergehenden anlockt, erregt uns nicht halb den Abſcheu als ein Poet, der Gott und Chriſtus und alle Heiligen in Bewegung ſetzt — wozu? Um ein Buch hervor zu bringen, welches „geht!“

Daß Herr von Redwitz dieſe Naivetät aber wenigſtens jetzt nicht mehr beſitzt, daß dieſer junge Poet mit dem glattgeſtrichnen Haar und dem ſchwärmeriſchen Augenaufſchlag ein ſehr ſchlauer Rattenfänger von Hameln iſt, der ſehr wohl weiß, daß man die Pfeifen ſchneiden ſoll, ſo lange man im Rohre ſitzt, das beweiſen dieſe neueſten Gedichte. Für einen unbefangenen, natürlichen Menſchen wäre es reinweg unmöglich, einen einmal angeſchlagenen Ton, noch dazu einen ſo abſtracten und unnatürlichen, ſo gewaltſam feſt zu halten und mit dieſer mechaniſchen Anſtrengung immer wieder vorzubringen, wie es in dieſer Sammlung vom Verfaſſer der Amaranth geſchieht. Frömmigkeit iſt ein herrliches Ding und auch der

Dichter, wenn er ſein Herz davon ergriffen fühlt, ſoll ſich des frommen Liedes nicht ſchämen. Wer ſich jedoch ſo viel weiß mit dieſer ſeiner Frömmigkeit wie Herr von Redwitz, wer uns dermaßen immer und immer wieder ins Gedächtniß ruft, daß „ſein Saitenſpiel am Kreuze ſchwebt", „daß mitten in der armen und kalten Welt ſein Herz reich und liebewarm iſt", „daß er hoch, hoch in der Rechten die Leier trägt, während die Linke muß knechten den Wogenſchlag"; wer ſelbſt in dem einfachſten und natürlichſten Verhältniß, in dem Verhältniß zur Geliebten, keinen einzigen Laut der Wahrheit und Natur mehr finden kann, ſondern wie es ehemals, in der Zeit unſerer pedantiſch gelehrten Poeſie, kein Liebesgedicht mehr gab, in welchem nicht Venus und Amor und der ganze heidniſche Parnaß mitſpielte, ſo kann auch Herr von Redwitz weder die rothen Lippen ſeiner Braut, noch ihr braunes Auge, noch die weiße Haut ihres Angeſichtes loben ohne dabei wie vor dem Allerheiligſten auf die Knie zu fallen und Gott in fromm ſentimentalen Redensarten zu preiſen und ihm zu danken für dies Wunder der Schöpfung —: wer mit einem Wort den natürlichen Menſchen in ſich ſelbſt ſo völlig todt gemacht und ſich, ſeine Kunſt und ſeine Liebe dermaßen zu einem bloßen Vehikel allerhand unbedeutender frömmelnder Gemeinplätze herabgeſetzt hat — nun ganz gewiß, der iſt als Poet auch nur ein Phraſenmacher und wird auch das Ende der gewöhnlichen Phraſenmacher erleben. — Man fragt uns nach dem Inhalt der neueſten Redwitzſchen Gedichte? Ja wenn ſie nur einen Inhalt hätten! An abgeſchmackten und unmöglichen Bildern, ſchiefen Vergleichen, gezwungenen Wortſtellungen iſt auch hier kein Mangel; man leſe z. B. die nachfolgende Strophe und — denke ein wenig dabei, was freilich der Poet ſelbſt beim Niederſchreiben derſelben offenbar nicht gethan hat, p. 10:

Und freudig ſamml' ich Stein um Stein
So viel die Schleuder nach mir ſchnellt,
Mir Liederbrücken daraus zu reihn
Von meinem Mund ins Herz der Welt.

Im Uebrigen aber ſehnt man ſich ordentlich zurück nach der derben, wenn auch frohen Stoffhaltigkeit der Scherenberg'ſchen Gedichte — auch in ihnen iſt keine rechte Geſundheit, aber Gottlob, die Krankheit iſt doch wenigſtens eine acute, nicht dieſer Redwitzſche Marasmus senilis in einem neunundzwanzigjährigen Manne! Abgequält — das iſt das treffendſte Epithon, das man dieſen Gedichten beilegen kann, ſo ganz ſind ſie von aller Kraft und allem Schwung, von allem Intereſſe und allem Inhalt entblößt. Herr von Redwitz ſieht nun ſelbſt, wozu das ewige auf den Knien liegen führt: man wird lendenlahm dabei....

Aber dieſe lahme Phraſe wird doch geleſen? ſie findet doch Anklang beim Publikum? Amaranth hat doch die zwölfte oder dreizehnte Auflage erlebt und auch um dieſe Gedichte, verſichert uns der Buchhändler, reißt man ſich?

Ganz gewiß reißt man ſich darum: aber hat man ſich zu Anfang der vierziger Jahre um die liberale Phraſe nicht ebenfalls geriſſen? Dieſer Dichter hat die Witterung der Zeit und das iſt ein Glück für ihn, da er ohne dieſelbe gar nichts ſein würde. Wie vor zehn Jahren Oppoſition, Freiheit und Tyrannenmord, ſo iſt jetzt Reaction und Loyalität und Rechtgläubigkeit an der Tagesordnung — bei wem? Je nun beim Publikum, das in Meinungen und Grundſätzen ſo gut ſeine Moden hat wie in Röcken und Hauben, beſonders wenn es ſonſt unbeſchäftigt und dabei ſo erſchöpft und abgeſpannt iſt wie gegenwärtig. Es kann den Beſten begegnen, wir haben es ſo eben erſt an Scherenberg's Beiſpiel geſehen, auf dieſe Art und durch ein zufälliges Zuſammentreffen der Umſtände einmal Modedichter zu werden. Aber wenn wirklich etwas vom Dichter in ihm iſt, ſo wird er ſich bei dieſer momentanen Auszeichnung (nämlich wenn es eine Auszeichnung wäre) nicht beruhigen, er wird ſich weiter zu entwickeln und die irrende Zeit über ſich ſelbſt zu erheben ſuchen. Herr von Redwitz dagegen, wie das Beiſpiel der vorliegenden Gedichte beweiſt, fühlt ſich in ſeiner Rolle als Modedichter erſt recht behaglich, er tritt den Irrthum des Publikums erſt noch recht breit, ſtimmt erſt noch recht die Melodie an, die den Marſyaſſen unſerer Zeit gefällt; der See will ſein Opfer haben und Herr von Redwitz fühlt ſich der richtige Mann dazu. — Was iſt da weiter zu ſagen? Man nimmt billigerweiſe an, daß Jeder ſich ſelbſt am Beſten kennt und weiß wozu er gut iſt. Um Herrn Scherenberg wäre es ſchade, wenn er nichts weiter als Modedichter der Neuen Preußiſchen würde — denn in ihm ſtecken wenigſtens die Anfänge, wenigſtens die Trümmer eines ächten Dichters; Herr von Redwitz mag in Gottesnamen noch einige Zeit Modedichter bleiben. — an ihm geht weiter nichts verloren.

Neueſte deutſche Geſchichtſchreibung.

Von

E. Cauer.

1) Die engliſche Revolution. Allen Parteien des deutſchen Volkes gewidmet von Dr. Wilhelm Zimmermann. Darmſtadt. 1851.

2) Deutſchland in der Revolutionsperiode von 1522 bis 1526, aus den diplomatiſchen Correſpondenzen und Original-Akten bayriſcher Archive dargeſtellt von Joh. Edmund Jörg. Freiburg 1851.

Wir hatten in dem vorigen Jahrgange des Muſeums von zwei in patriotiſchem Geiſte unternommenen Sammelwerken für deutſche Geſchichte Bericht zu erſtatten. Beide ſind ſeitdem in einer den Anfängen ganz entſprechenden Weiſe fortgeführt worden. Die Weigel'ſche Buchhandlung hat einen dritten Band von Barthold's „Geſchichte des deutſchen Städteweſens" und den Anfang von Ernſt Förſter's „Geſchichte der deutſchen Kunſt" gebracht. In noch ſchnellerem Fortſchreiten iſt die unter Arndt's Auſpicien erſcheinende „Germania" begriffen, von deren zweitem Bande bereits ſieben Lieferungen vorliegen. Der reiche Wechſel der Stoffe und die Tüchtigkeit der Mehrzahl der einzelnen Aufſätze zeichnen auch dieſe Lieferungen aus. Indem wir unſeren Leſern hiervon Kenntniß geben, lenken wir ihre Aufmerkſamkeit dieſesmal auf zwei Erſcheinungen ganz anderer Art, die, indem ſie in ihrem Geiſte von den eben erwähnten Werken gleich weit abliegen, zugleich unter ſich ſelbſt in dem ſchroffſten Gegenſatze ſtehen. Wenn wir uns dort bei aller Mannichfaltigkeit der Formen, der Talente, der Parteiſchattirungen des tüchtigen nationalen Sinnes zu freuen hatten, das die Seele jener Unternehmungen bildet, — ſo haben wir es diesmal mit zwei Tendenzſchriften zu thun, die, in allem Uebrigen entgegengeſetzt, in der Verleugnung eben dieſes nationalen Sinnes ſich vollkommen gleichen. Die eine derſelben entſtammt dem Lager der Radicalen, die andre dem der Ultramontanen.

Herr Zimmermann widmet „allen Parteien des deutſchen Volkes" eine Geſchichte der engliſchen Revolution. Der Verfaſſer iſt durch ſeine „allgemeine Geſchichte des großen Bauernkriegs" ſo wie durch ſein Auftreten in dem Frankfurter Parlament unſeren Leſern zur Genüge als einer der rüſtigſten Vorkämpfer des deutſchen Radicalismus bekannt. Er iſt jetzt dem Beiſpiele K. W. Krüger's gefolgt, der ebenfalls vor Kurzem, die Heimath ſeiner Studien, das Alterthum verlaſſend, in einer „Geſchichte der engliſchen Revolution unter Karl I.", (Berlin 1850) die demokratiſchen Bekenntniſſe, die er auf dem Herzen hatte, niedergelegt hat. Wenn unſere Radicalen ſich in der Geſchichte der engliſchen Revolution politiſche Belehrung ſuchten, ſo wäre das an ſich eine höchſt erfreuliche Erſcheinung. Nirgends können ſie ſo gut wie dort die Natur und die praktiſchen Wirkungen ihrer Principien kennen lernen. Als der Radicalismus zum erſten Male in dem deutſchen Reformationszeitalter als eine geſchichtliche Macht auftrat, da war ſeine Erhebung zu wüſt und tumultuariſch, der Ideengehalt jener Bewegung war zu ſehr durch die überall hervorbrechenden materiellen Impulſe getrübt, als daß man berechtigt wäre, ihm hiernach ins Allgemeine hin ſein Urtheil zu ſprechen. Auch die franzöſiſche Revolution überſtürzte ſich zu ſehr, die Haltung, welche das Ausland von vorne herein ihr

gegenüber einnahm, wirkte in allen Stadien ihres Verlaufs zu bedeutend auf die inneren Angelegenheiten zurück, als daß dort irgend eine Partei zur reinen Darlegung ihrer Kraft hätte gelangen können. In England dagegen haben ſich die Ereigniſſe lediglich aus ſich ſelbſt heraus entwickelt. An die Solidarität der conſervativen Intereſſen der Revolution gegenüber, die ſeit dem Ende des vorigen Jahrhunderts zum Axiom geworden iſt, dachte damals noch Niemand. Die Hinrichtung des Königs, die Erhebung des Revolutionsmanns Cromwell rief keine Coalition unter die Waffen. Die natürliche Bedächtigkeit des engliſchen Volkscharakters, die ſich auch in den Zeiten der wildeſten Aufregung nicht auf die Dauer verleugnete, ließ jeder Macht, die ſich geltend zu machen vermochte, Zeit ihre Rolle auszuſpielen. Zu den materiellen Beſchwerden, welche in Deutſchland Haupthebel des Radicalismus wurden, war in England damals längſt keine Veranlaſſung mehr vorhanden. Wenn irgendwo, ſo hat ſich dort die radicale Idee als ſolche ungeſtört herausgelebt und — ausgelebt. Ihre Geneſis, ihre Herrſchaft, ihr Untergang treten gleich deutlich hervor. Wir ſehen ſie aus der Natur der Verhältniſſe ſich mit Nothwendigkeit entwickeln. Die Energie und die ſittliche Hoheit ihrer Vertreter bringt ſie zu ſchnellem Siege, den die Fehler und die Nichtsnutzigkeit der Gegner erleichtern. Auf ein herrliches, durch Begeiſterung und Kriegszucht unüberwindliches Kriegsheer ſtützt ſie ihre Herrſchaft, die an einem Milton ihren Lobredner findet. Was iſt es denn nun geweſen, wodurch dieſer radicalen Herrlichkeit ein ſo ſchnelles Ende gemacht worden iſt? War es der unwiderſtehliche Ehrgeiz eines Cromwell? Aber ehe er ſeine Herrſchaft noch feſt gegründet, raffte ihn der Tod hinweg. Jenes lange Parlament, welches die Republik gegründet, nahm jetzt, von allen widerſtrebenden Elementen gereinigt, die Gewalt wieder an ſich, die den Händen des unbedeutenden Richard von ſelbſt entfallen war. War es darauf Monk's Conſpiration, die eine ſo ſeltene Gunſt der Umſtände der Republik doch nicht zu ſtatten kommen ließ? Aber die Stimmung, die dem zurückkehrenden Könige entgegenkam, zeigte, wie ſehr dieſer General im Sinne der Nation gehandelt hatte. War es alſo, daß die Mehrheit des Volkes die Freiheit nicht zu würdigen verſtand und ihrer daher nicht würdig war, die ihm von den Radicalen beſcheert wurde, und von der es nur die Beſchwerden fühlte, während ihm der Segen derſelben nicht einleuchten wollte? So ſieht es Herr Zimmermann in der That an. Das Volk ſehnte ſich aus der Wüſte der Entbehrungen, durch die der Weg führte in das gelobte Land der Freiheit, zurück nach den Fleiſchtöpfen Aegyptens und zur Strafe dafür wurde ihm von Gott die Himmelsgabe der Freiheit wieder entzogen und es wurde dazu verurtheilt, ſich in Jahrhunderte langen Kämpfen um das abzumühen, was es damals ſchon beſaß und durch eigne Schuld verſcherzte. Seltſamer Widerſpruch, in dem ſich dieſe Radicalen ſo oft verfangen! Das Volk muß alle Schuld des Mißlingens ihrer Pläne tragen, dieſelbe Maſſe, von der ſie Alles erwarten, für die ſie Alles verlangen und von der Niemand geringer denkt, als ſie!

Daß keine andere Macht für den Untergang der Republik in England verantwortlich zu machen iſt, als die ſelbſtzerſtöreriſche Natur der Grundſätze, auf die ſie gebaut war, hat Herr Zimmermann nicht geſehen. Und doch ſprechen die Thatſachen ſo vernehmlich. Kaum waren die Royaliſten auf engliſchem Boden ganz niedergeworfen, — noch lebte und hoffte der König, — da regte ſich ſchon mächtig unter den Siegern die Zwietracht. Presbyterianer ſtanden gegen Independenten, Independenten gegen Levellers, das Heer gegen das Parlament. Zu dieſem letzten Gegenſatz ſpitzte ſich der ganze Zwieſpalt zu. Par-

lament und König hatten gegen einander die Waffen geführt. In demſelben Augenblick, wo das Parlament ſiegte, war es auch ſchon verloren. Das Heer, zu ſeinem Dienſte berufen, war nun der Herr. Nicht durch den Ehrgeiz dieſes oder jenes Führers, nicht durch die Unzulänglichkeit der vom Parlament ergriffenen Maßregeln kam es ſo. Es geſchah, was geſchehen mußte, und was unter denſelben Umſtänden immer wieder geſchehen wird. Mit Gewalt läßt ſich nur ein Zuſtand gründen, in dem die Gewalt permanent iſt. Gerade in der engliſchen Revolution zeigt ſich dieſer Verlauf der Dinge, durch den die demokratiſche Freiheit, in deren Namen der Kampf begonnen wurde, in ihr Gegentheil, in eine militäriſche Willkürherrſchaft umſchlug, in einem beſonders lehrreichen Beiſpiele.

Aber jene großartige Epoche bietet der Betrachtung noch eine andere, ungleich bedeutendere Seite dar. Wenn ſie in ihrem erſten Stadium vor dem falſchen Wege warnt, ſo predigt ſie in dem zweiten den rechten. Dort zeigt ſie, wie die Freiheit ſich nicht realiſiren läßt, hier lernen wir im Gegentheil, welchen Weg die Freunde der Freiheit einzuſchlagen haben. Bei Herrn Zimmermann dürfen wir dieſe poſitive Belehrung noch viel weniger ſuchen, als jene negative. In dem erſten Theile ſeiner Darſtellung iſt er wenigſtens ſo ausführlich, daß er einen an ſelbſtändiges Denken einigermaßen gewöhnten Leſer in den Stand ſetzt, für ſich ſelbſt die Folgerungen zu ziehen, zu denen ihm der Schriftſteller die Anleitung verſagt. — Dagegen iſt der Schluß, die Darſtellung der Revolution von 1688, auf eine unverantwortliche Weiſe über das Knie gebrochen, obgleich der Verfaſſer ſelbſt den Werth dieſer Kataſtrophe anerkennt, indem er zugiebt, daß durch ſie der Abſolutismus in England für immer unmöglich gemacht und die Freiheit, wenn auch noch nicht für Alle, begründet worden iſt. Daß der Weg dieſer gelungenen Umwälzung, die politiſchen Grundſätze, die durch ſie zur Geltung kamen, gegen die Zeit der Republik den ſchroffſten Gegenſatz bilden, davon kann man durch das vorliegende Buch nicht einmal eine Ahnung gewinnen. Dahlmann's treffliche „Geſchichte der engliſchen Revolution" bleibt für diejenigen, denen Macaulays Meiſterwerk unzugänglich iſt, in dieſer Beziehung auch jetzt noch eine Quelle reicher Belehrung.

Den vom Mittelalter her überkommenen Rechtszuſtand zu zerſtören wurde während des ſiebzehnten Jahrhunderts in England auf doppeltem Wege verſucht. Die Stuarts wollten auf den Trümmern deſſelben den Abſolutismus aufrichten. Dem traten die Republikaner entgegen, welche auf ihr Banner die Grundſätze des politiſchen und religiöſen Radicalismus geſchrieben hatten. Aber die Lebenskraft des alten Rechtszuſtandes war ſo groß, daß er über beide Gegner triumphirte und aus der Ueberwindung derſelben wie neugeboren hervorging, die Keime einer an Macht, Wohlſtand, Freiheit reichen Zukunft in ſich tragend. Das iſt in einfachen Worten der Verlauf jener großen Epoche. Wer ihn anders darſtellt, der thut den Dingen Gewalt an. Die engliſche Literatur iſt reich an einſeitigen Darſtellungen der Revolution. Jede der dabei thätig geweſenen politiſchen und religiöſen Parteien hat die Ereigniſſe von ihrem Standpunkte aus beleuchtet. Das iſt natürlich und lehrreich. Ja noch mehr, es iſt für den Einheimiſchen, für den, der mitten in der Ordnung der Dinge ſteht, welche damals gegründet wurde, unendlich ſchwer, ſich von jeder einſeitigen Färbung frei zu halten. Der Fremde iſt dazu ebenſo befähigt wie verpflichtet. Herr Zimmermann iſt dieſer Verpflichtung nicht nachgekommen. Er hat es ſich viel bequemer gemacht. Aus den zugänglichſten engliſchen Darſtel-

lungen von Hume, von Lingard, von Macaulay, etwa noch von Clarendon und Whitelock hat er ſeinen Stoff geſchöpft und ihn in einer ſehr flüchtigen Zuſammenſtellung wiedergegeben, durchwebt mit den von 1848 her allbekannten Declamationen gegen den Abſolutismus, gegen die Halbheit der Liberalen und Conſtitutionellen und mit dem Preiſe der Männer der That, des entſchiedenen Fortſchritts. — Mit ſo leichter Mühe läßt ſich freilich der reiche Schatz von Staatsweisheit nicht heben, der in jenen Ereigniſſen liegt. — Dieſe neue Geſchichte der engliſchen Revolution wird nirgends die politiſche Einſicht zu vermehren im Stande ſein. Sie kann nur dazu dienen, dem hohlen und oberflächlichen Gerede, welches ſich zu unſerem Unglück neben ſo viel politiſcher Unfähigkeit in den letzten Jahren unter uns breit gemacht hat, neuen Stoff zuzuführen. Wir beklagen dieſen Mißgriff eines Schriftſtellers, deſſen Forſcherfleiß und Darſtellungstalent wir durch ſeine Geſchichte des Bauernkrieges achten gelernt haben. —

Herr Zimmermann hat in der Behandlung dieſes letzteren Stoffes, um den er ſich unvergeßliche Verdienſte erworben hat, in der neueſten Zeit einen Rivalen gefunden, mit dem es wohl der Mühe werth iſt etwas näher bekannt zu werden.

Wir ſind nämlich im letzten Jahre von Baiern aus mit einem Buche beſchenkt worden, in deſſen Titel ſich ſchon die doppelte Beziehung ausſpricht, in der es das Intereſſe in Anſpruch nimmt: „Deutſchland in der Revolutionsperiode von 1522 bis 1526, aus den diplomatiſchen Correſpondenzen und Original-Akten bayriſcher Archive dargeſtellt von Joſ. Edmund Jörg.“ Der tendenziöſe Charakter der Darſtellung wie die urkundliche Natur des Stoffes ſind hierin gleich ſtark betont. Was zuerſt die letztere angeht, ſo freuen wir uns, durch Herrn Jörg einen neuen ſchätzenswerthen Beitrag zum Verſtändniß der merkwürdigſten Epoche der deutſchen Geſchichte gewonnen zu haben. Dieſe Mittheilungen aus den bairiſchen Archiven bieten manchen Zug, durch den ſich das Bild der ſüddeutſchen Zuſtände während der Momente der höchſten Aufregung der Reformationszeit vervollſtändigen läßt. Eine völlig neue, von den bisher vorhandenen von Grund aus verſchiedene Anſicht daraus zu geſtalten, wie der Verf. gethan zu haben beanſprucht, dazu ſind ſie freilich doch bei weitem nicht ausreichend. Noch viel weniger aber läßt es ſich rechtfertigen, daß ſich dieſe Darſtellung für eine „Geſchichte Deutſchlands“ in der betreffenden Zeit giebt, als ob die Grenzen Deutſchlands mit dem Horizont der auswärtigen Politik des damaligen Baierns zuſammengefallen wären. Das Verhalten dieſes Herzogthums und beſonders des einflußreichſten ſeiner Staatsmänner, des Kanzlers von Eck, zu Kriſis des Bauernkrieges gegenüber lernen wir durch Jörg's Mittheilungen allerdings in einer früher nicht geahnten Vollſtändigkeit kennen. Hätte er ſich die beſcheidene, aber verdienſtliche Aufgabe geſtellt, hiervon ein treues und ſchlichtes Bild zu geben, ſo würde ſeine Arbeit von allen Seiten mit Dank willkommen geheißen worden ſein. Aber der Verf. hat der Speiſe, die er dem Leſer aus urkundlichen Excerpten bereitet hat, nicht Anziehungskraft genug zugetraut. Er hat ſie durch eine pikante tendenziöſe Brühe ſchmackhaft zu machen geſucht. Es iſt der Mühe werth, das Recept dieſer Brühe etwas genauer zu zergliedern, weil die Ingredienzien derſelben heut zu Tage überhaupt ſehr in Curs ſind. Um es kurz zu ſagen, ultramontaner Haß gegen das Lutherthum, politiſche Geſpenſterſeherei und bairiſcher Großmachtsſchwindel ſind die drei Grundſtoffe, mit denen wir es zu thun haben. In der erſten Richtung polemiſirt Jörg hauptſächlich gegen Ranke, in der zweiten gegen Zimmer-

mann; in der dritten iſt er ohne Gegner. Denn die Entdeckung, daß Baiern die deutſche Cultur vor der Vernichtung durch die Bauern gerettet hat, iſt ſo nagelneu, daß ſie noch keinen Widerſpruch erfahren haben kann.

Je mehr man dem Verf. in dieſem letzten Punkte Originalität der Auffaſſung zugeſtehen muß, deſto weniger hat er ſie in dem erſten und zweiten zu erreichen gewußt. Wenn er Luther nicht allein für den Bauernaufſtand verantwortlich macht, ſondern ihn insgeheim mit den Empörern ſympathiſiren und erſt nach ihrer Niederlage ſich „wider die räuberiſchen und mörderiſchen Bauern" erheben läßt, um bei den Siegern Gnade zu finden, — ſo ſind das Behauptungen, die, ſo ungeheuerlich ſie auch dem mit Perſönlichkeiten und Verhältniſſen einigermaßen Vertrauten erſcheinen, doch von gegneriſcher Seite nichts Neues bringen. Von Luthers Zeitgenoſſen Cochläus an bis auf die Jarcke und Hurter unſerer Tage haben alte und neue Convertiten oft genug daſſelbe Lied geſungen. Weil indeſſen dieſe Art Literatur im Allgemeinen unter uns weniger Beachtung findet, als ſie verdient, ſo mögen hier ein Paar Proben von dem ſtehen, was heut zu Tage ein katholiſcher Autor ſeinem Publicum als hiſtoriſche Wahrheit aufzutiſchen wagt. „Luthers Rechtfertigungslehre, der Kern des neuen Evangeliums, war ein der eigenwilligen Sinnlichkeit ſchmeichelndes Zugeſtändniß, auf die Neigungen der Maſſe berechnet, auf die es ſeinen verlockenden Reiz übte." Es iſt natürlich, daß ſich gegen dieſe Rechtfertigungslehre „mit ihren entſittlichenden Wirkungen" der Ingrimm der Gegner mit beſonderer Heftigkeit kehrt; erſchütterte ſie doch das alte Kirchenthum gerade in dem Theil, in dem es ſich beſonders als eine Macht den Einzelnen gegenüber erwieſen hatte, in ſeiner Herrſchaft über das ſchuldbewußte, der Verſöhnung mit Gott bedürftige Gewiſſen. Denn freilich, wer ſich einmal von Luthers Rechtfertigungslehre hatte verlocken laſſen, der konnte an der — ohne Zweifel weit ſittlicheren — und nebenbei für die Kirche recht einträglichen Rechtfertigung à la Tetzel ſchwerlich mehr Geſchmack finden!

Derſelbe richtige Takt in dem Herausfinden deſſen, wodurch die Gegner vornämlich zu fürchten ſind, zeigt ſich in dem Aerger über die Fähigkeit der Lutheraner, auf ihre Principien den Bau ſelbſtändiger evangeliſcher Landeskirchen zu gründen. Hätten ſie nur niederzureißen verſtanden, wie die Wittenbergiſchen Bilderſtürmer, wie die Wiedertäufer, es möchte noch hingehen. Aber daß ihnen ein kirchlicher Neubau gelang, daß ſie aus der Negation heraus zum Poſitiven kamen, das freilich iſt unverzeihlich. Gegen dieſe Poſition wird daher ſo manches in Gift getauchte Geſchoß abgeſendet. Die extreme, in der Negation verharrende Partei erhält das Lob der Conſequenz, der Tiefe, des ſittlichen Ernſtes, der todesmuthigen Hingebung für ihre Sache. Die „Wittenberger Schule" dagegen, die doctrinäre Partei der Reformation, iſt von ihren eignen Principien abgefallen. Sie hat die Idee des „Evangeliums" als ein revolutionäres Stichwort unter die Maſſen geworfen, ohne es mit der evangeliſchen Freiheit ernſt zu meinen. Sie hat nur das Waſſer getrübt, um dann zu Gunſten der „lutheriſchen Herrenpartei" im Trüben fiſchen zu können. Sie hat daher ihr Verſtändniß des Evangeliums als das einzig richtige durch polizeiliche Maßregeln dem Volke aufgedrungen und ſo ein modernes „Kalifenthum" geſchaffen. — Eine Theilnahme des Volkes für dieſe ihm octroyirte Auffaſſung des Evangeliums war natürlich nirgends vorhanden. Noch viel weniger kann ſich die lutheriſche Sache irgend eines Märtyrers rühmen. Nur die Wiedertäufer haben Blutzeugen aufzuweiſen. Die Sache der Reformatoren war dagegen ſeit dem Bauernkriege in den allgemeinſten Mißcredit gerathen — und

hat ſich daher nur durch die Polizeigewalt und den fürſtlichen Egoismus behauptet, der ſich durch die Plünderung der Kirche bereichern wollte.

Ich habe die Art, wie ſich Herr Jörg die Entſtehungsgeſchichte der lutheriſchen Landeskirchen zurecht macht, etwas genauer dargelegt, weil in dieſer durch und durch feindſeligen Auffaſſung für uns, deren Lebenselement der damals zur Welt geborene proteſtantiſche Geiſt iſt, viel Beherzigenswerthes liegt. Wer ſollte nicht den Contraſt empfinden zwiſchen der friſchen allſeitigen Regſamkeit der erſten Jahre der Reformation und der ſtarren Unbeweglichkeit, der dogmatiſchen Engherzigkeit, an der ſo bald nachher das kirchliche Leben der Evangeliſchen krankt?

Wie groß war dieſe Welt geſtaltet,
So lang die Knoſpe ſie noch barg,
Wie wenig, ach, hat ſich entfaltet,
Dies Wenige, wie klein und karg.

Man mag das beklagen; nur hüte man ſich, wie es auch proteſtantiſcher Seits neuerdings hier und da geſchehen iſt, anzuklagen. Man mache nicht die Leiter der Bewegung für eine Erſcheinung verantwortlich, die in den ewigen Entwicklungsgeſetzen der Menſchenſchickſale begründet iſt. Eine neue Idee, die beſtimmt iſt, das Lebensprincip für Jahrhunderte zu werden, bricht wohl in den Geiſtern von vorne herein in ihrer ganzen Herrlichkeit und mit allen ihren Conſequenzen wie eine urplötzliche Offenbarung hervor; aber im Leben muß ſie ſich deſto mühſamer durchkämpfen. Glücklich genug, wenn ſie ſich zunächſt nur in beſchränktem Raume und in verkümmerter Geſtalt zu behaupten vermag. Die Gegenwart mag noch ſo wenig befriedigen, die Zukunft iſt doch gerettet. Mögen wir denn aus dem Aerger der Gegner lernen, daß an dem Aufbau dieſer evangeliſchen Landeskirchen Alles gelegen war, ſo wenig ſich auch in ihnen von dem Ideale verwirklicht hatte, zu dem hin anfangs ein ſo kühner Anlauf genommen wurde.

Nach den Proben, die ich von den hiſtoriſchen Conſtructionen des Herrn Jörg gegeben habe, wird man ſich nicht wundern, von ihm zu erfahren, daß Luther von ſeinem Kurfürſten auf die Wartburg geführt wurde, nicht, wie wir bisher glaubten, um gegen die Folgen des Wormſer Edicts geſchützt zu ſein, ſondern um an ferneren Wühlereien gehindert zu werden; daß derſelbe Luther die Bauern des Kurfürſten von Mainz durch Emiſſäre gegen ihren Herrn hat aufreden laſſen; daß er die Hilfe der Türken für ſeine Sache nicht verſchmäht hat, und Aehnliches.

Wenn gleich die politiſche Tendenz dieſes Buches eben ſo wenig eine dem Verfaſſer eigenthümliche iſt, wie die religiöſe, ſo kann ſie ſich doch nicht eines ſo hohen Alters rühmen, wie dieſe, deren Ahnherrn wir unter den Zeitgenoſſen der Reformation ſelbſt zu ſuchen hatten. Vielmehr iſt die Würdigung des Radicalismus des ſechzehnten Jahrhunderts, der wir hier begegnen, ein getreuer Abklatſch der Urtheile, die wir über die Demokratie unſerer Tage nun nachgerade zum Ueberdruſſe oft zu hören bekommen haben. Es ſind ihr daher auch alle die Inconſequenzen und Widerſprüche eigen, an denen dieſe moderne Weisheit leidet. Die Aufrührer ſind im höchſten Grade verächtlich. Obgleich wohlbewaffnet, laufen ſie vor ein Paar Reitern zu Tauſenden davon; — und doch iſt der Aufruhr ſo furchtbar, daß ohne Herrn Leonhard von Eck Deutſchland verloren geweſen wäre. Die Bewegung wurzelt ganz und gar nicht in den Bauerſchaften ſelbſt, iſt vielmehr von den Städten aus und durch eine Anzahl verlorner Subjecte aus den höheren Ständen ſowie durch die Juden mittelſt einer künſtlich berechneten

Agitation angefacht worden. Die Bauern verhalten ſich zu dieſem Kriege nicht anders, „denn wie die Schafe zu dem Fluß, in den der Wolf ſie gejagt.“ Und eben dieſe Schafe ſind dann doch wieder „wilde Horden,“ die ſich vor den auf Frieden berechneten Anträgen ihrer Führer nicht beugen wollen! — Indeſſen trotz ſolcher Widerſprüche läßt ſich allerdings ein Grundgedanke in der Beurtheilung nicht verkennen, und zwar der verkehrteſte, der gefaßt werden konnte. Ob die Erhebung der Bauern ſich moraliſch rechtfertigen oder wenigſtens entſchuldigen läßt, darüber kann man zweifeln. Daß ein Gelingen ihrer revolutionären Pläne für Deutſchland oder auch nur für ſie ſelbſt ein Glück geweſen wäre, läßt ſich ſogar mit der größten Beſtimmtheit verneinen. Aber ebenſo beſtimmt wird man zugeben müſſen, daß das Ereigniß, man mag es nun für löblich halten, man mag ſich ſeiner freuen oder nicht, durch eine blinde Naturnothwendigkeit unwiderſtehlich hervorgetrieben wurde. Und gerade dies iſt es, wovon Herr Jörg das Gegentheil behauptet und urkundlich beweiſen zu können meint. Er ſieht überall Abſicht, Berechnung, Willkür, Verführung, Plan; Alles iſt ihm gemacht, ein künſtlicher Losbruch der Umſturzpartei. Die Belege dafür findet er hauptſächlich in den Erklärungen, die eine Anzahl gefangener Bauern im richterlichen Verhör zu Protocoll gegeben haben. Indeſſen kein Unbefangener wird dieſen Aktenſtücken irgend eine Beweiskraft zuſprechen wollen, in denen die Tendenz, die Verantwortlichkeit von den wirklichen Thätern auf unbekannte und unerreichbare Urheber zu wälzen, ſo natürlich iſt. So wenig es uns auch einfallen kann, eine Betheiligung höher Gebildeter aus anderen Ständen, beſonders dem geiſtlichen, und ein Einverſtändniß ganzer Klaſſen der ſtädtiſchen Bevölkerung zu leugnen, ſo entſchieden müſſen wir doch dieſe der Gerichtsſtube entſtammende Auffaſſung zurückweiſen, die jeder hiſtoriſchen Wahrheit baar iſt.

Zur Beurtheilung der Rolle, die Baiern in jener Zeit geſpielt hat, bietet uns Herr Jörg ein überreiches Material dar, und wenn dies Urtheil ganz anders ausfällt, als das des Verfaſſers, ſo bekennen wir gern, zu einem ſolchen Widerſpruche vornehmlich durch ihn ſelbſt in den Stand geſetzt zu ſein. So ſehr Herr Jörg auch in ſeinen Sympathieen wie in ſeinen Antipathieen, in ſeiner verſteckten Eiferſucht gegen das Haus Oeſterreich wie in ſeinem hell auflodernden Haß gegen die Hohenzollern den Baiern verräth, — er iſt doch zugleich von dem löblichen Ehrgeize des Gelehrten nicht frei, aus den mit anerkennenswerthem Fleiße durchforſchten Archiven recht viel Neues und Intereſſantes zu Tage zu fördern, und ſo haben wir dem Eifer des Gelehrten für manche Mittheilung zu danken, an der das Herz des baieriſchen Patrioten ſicherlich keinen Antheil hat. — Das Lob, welches Herr Jörg ſeinem baieriſchen Vaterlande ſpendet, bewegt ſich weſentlich in zwei Richtungen; es gilt ebenſo ſehr ſeinen Erfolgen wie ſeinen Intentionen, dem, was es gewollt, wie dem, was es vermocht hat.

Was die Motive der damaligen baieriſchen Politik angeht, ſo nimmt Herr Jörg für ſie dieſelbe Uneigennützigkeit in Anſpruch, deren ſich die baieriſche Regierung in unſern Tagen rühmt. Dürften wir ihm glauben, ſo wäre der ſtrenge Gegenſatz, in den ſich die bairiſchen Herzoge gegen das Lutherthum ſtellten, weder durch die Vortheile veranlaßt worden, die ihnen von Rom her für ihr Feſthalten an der alten Kirche winkten, noch auch durch die Unmöglichkeit, umringt, wie ſie waren, von den Territorien mächtiger geiſtlicher Fürſten, ſich den Gegnern des römiſchen Kirchenthums beizugeſellen; vielmehr hätten ſie damit lediglich ihrer religiöſen Ueberzeugung ein Opfer gebracht,

„welches um ſo größer war, als ſie ihre Beengung durch die geiſtlichen Fürſtenthümer nach mehr als einer Seite hin lebhaft fühlten.“ Aber es bedarf eben keines großen Scharfblickes, um die „glorreiche Haltung“, welche der Verf. für Baiern in jener Zeit vindicirt, in nichts zerfallen zu ſehen. „Eine nach dem Beiſpiele der ungläubigen Territorialherren jener Zeit vorbereitete Säculariſation hätte die Macht der bairiſchen Herren mehr als verdoppelt.“ Einer ſo lockenden Ausſicht zu entſagen würde freilich ſehr uneigennützig geweſen ſein, wenn nur nicht die bairiſchen Herren, hätten ſie es minder ſein wollen, in die Lage jenes öſterreichiſchen Soldaten gerathen wären, der zwei Franzoſen gefangen hatte, — nur ſchade, daß er ſie nicht bewegen konnte ihm zu folgen. Wenn ſie es daher vorzogen, ſich aus ihrer beengten Lage lieber mit Hilfe der ſehr entgegenkommend angebotenen päpſtlichen Unterſtützung zu befreien, ſo liegt in einem ſolchen Verfahren ſehr viel verſtändige Berechnung, aber deſto weniger opferbereiter Edelmuth. Und die „Inſtruction, was Dr. Johann Eck bei päpſtlicher Heiligkeit handeln ſoll“ vom Jahr 1523, ſowie das römiſche Geld, durch welches der bairiſche Ehrgeiz im Jahre 1524 den Kurhut gewinnen wollte, zeigen doch wahrlich deutlich genug, wie gut ſich die bairiſchen Herren das ihrer religiöſen Ueberzeugung gebrachte Opfer bezahlen ließen. In der That, wenn bei der Handgreiflichkeit der Vortheile, die für Baiern aus ſeiner Deferenz gegen den Papſt gleich in den erſten Jahren erwuchſen, irgend etwas unbegreiflich iſt, ſo iſt es die durch Jörgs Mittheilungen in das hellſte Licht geſetzte klägliche Haltungsloſigkeit des Herzogs Wilhelm dem Bauernaufruhr gegenüber. Wo er nur irgend aus der Bedrängniß ſeiner fürſtlichen Nachbarn Vortheil ziehen zu können hofft, gleich iſt er bei der Hand — wie man heut ſagen würde — mit der Revolution zu buhlen. Statt der durch den Regensburger Vertrag gegen den Erzbiſchof von Salzburg übernommenen Verpflichtung nachzukommen, ſchickt er eine Geſandtſchaft in deſſen Land, die mit der aufſtändigen Landſchaft ſchön thut und zu Gunſten der bairiſchen Herrſchaft intriguirt. Er meint es zugleich mit Gott und dem Teufel halten zu können. Herr Leonhard von Eck, der Rathgeber des jungen Herzogs, verſteht ſich freilich beſſer auf den Weltlauf. Er ſieht, daß Baiern an ſolchen Widerſprüchen zu Grunde gehen müßte; er begreift, daß den Aufruhr im Nachbarlande nähren nichts Andres heißt, als ihn in das eigne verpflanzen. Das heidniſche: tua res agitur, paries ubi proximus ardet iſt es, was er ſeinen Herrn wiederholt zuruft. Sein Rath iſt, dem Erzbiſchof aus der Noth helfen, aber ja nicht verſäumen, vorher den Preis für die Hilfe auszumachen. „So gedenk“, ſchreibt er, „Eure fürſtliche Gnaden Ihr Sachen mit dem Biſchof zu verrichten, dieweil ihm wehe iſt; denn kommt er wieder auf, ſo kennen E. F. G. ihn.“ Das iſt Baierns „glorreiche Haltung“ im Bauernkriege, das ſind die chriſtlichen Geſinnungen des Staatsmannes, „der Deutſchland im Jahre 1525 vor der Barbarei errettet hat!“

So ſteht es um die rettenden Intentionen Baierns. Aber wie ſind nun ſeine rettenden Thaten? Bisher glaubten wir, der ſchwäbiſche Bund ſei es geweſen, der den Bauernaufſtand in Süddeutſchland unterdrückt hat. Auch wagt es Herr Jörg nicht gerade, dieſen Glauben direct anzugreifen. Nur ſoll Baiern der Hauptantheil an dem Ruhm deſſen gehören, was der Bund ausgerichtet hat. Und warum nicht? War es doch eins ſeiner Mitglieder. Zwar betrug ſein Contingent an den Geldbeiträgen nur ein Achtel, an der Streitmacht nur ein Funfzehntel der Berittenen und ein Fünftel der Fußtruppen; zwar wurden auch dieſe Leiſtungen erſt nach langem Zögern aufgebracht und als die Truppen

endlich ins Feld rückten, befanden ſie ſich in einem erbarmenswürdigen Zuſtande — aber was thut das? Baiern iſt es doch geweſen, welches den ſchwäbiſchen Bund aufrecht erhalten hat, wenn auch nicht mit ſeinem materiellen, ſo doch mit ſeinem moraliſchen Gewicht. „Mit der Schärfe des Schwertes bezwangen damals manche Territorialherren in Deutſchland, nachdem die größte Gefahr verſchwunden war, ihre rebelliſchen Unterthanen, ſchlugen wohl auch mit Gewalt der Waffen im Gebiete ihrer Nachbarn die Revolution zu Boden; durch den bloßen Anblick ſeines treuergebenen Volkes aber hat Baiern die zahlloſen Schaaren fanatiſirter und wüthend anſtürmender Verwüſter geſchlagen, ohne Schwertſtreich den glänzendſten moraliſchen Sieg errungen — den einzigen, welcher im Jahre 1525 in Deutſchland gewonnen wurde — mit ſeinen im alten Glauben und — weil ſie von dem revolutionären Geiſte der neuen Lehre unberückt geblieben waren — in der alten Treue feſten Bauern. Ihre Haltung erfüllte das Reich mit Verwunderung; die Wirkung derſelben auf die Wendung der Dinge iſt unberechenbar."

Mag denn Herr Jörg mit dieſer unberechenbaren Größe der bairiſchen Wirkungen weiter operiren. Wir verlaſſen ihn an dieſer Stelle, indem wir ſchließlich den Wunſch nicht unterdrücken, daß Baiern mehr ſolche Lobredner finden möge. Sie können nur dazu beitragen, die Blößen einer Politik immer mehr aufzudecken, in der wir, — es ſei frei herausgeſagt, ſeit den Tagen der Reformation bis auf dieſe Stunde kein Heil für Deutſchland ſehen.

Das Märchen in der nobeln Geſellſchaft.

Von A. Pancritius.

Man erzählt von Menſchen, denen in einer einzigen Nacht voller Sorgen, nach einem Tage voller Ereigniſſe das Haar völlig ergraut iſt. Es ſcheint, als wäre ſeit Kurzem die ganze Menſchheit alt und grau geworden; ſelbſt die wunderliche Vorliebe für das Märchen erkläre ich mir ſo. Das Märchen ſpielt um die Wiegen und Gängelpferde herum mit den aufblühenden Menſchen; es ſtellt ſich an den Polſterſtuhl, in dem das verſchrumpfte Großmütterchen langſam verwelkt; es lockt die lebensfriſchen Kinder zu dem Greiſe, der die mürben und müden Knochen, von denen er das Fleiſch ſchon alles heruntergelebt hat, ſo gern und wohlig in den Strahlen der aufgehenden Sonne wärmt. Leider werden wir wohl zu den Märchen, die wir ſo in die Welt hinein erzählen, immer weniger Hörer finden, und doch iſt's das einzige Kriterium für den Werth des Märchens, wenn es wirklich das kindliche Gemüth, das Kind in uns anſpricht. — Das Märchen iſt ſelber ein Kind; wenn wir es ſalonfähig zu machen ſuchen, ſo erinnert es uns nur an die ausgeputzten und bebänderten Püppchen, die man hier und dort aufführen ſieht, die man „junge Herrſchaft" nennen hört und für ein verkümmertes Zwergengeſchlecht halten möchte. Für etwas Lappenſtaat und Flitterkram nimmt man den Weſen ſchon ſo früh Freiheit und Luſt. Die Luſt iſt eben ein Schmetterling, dem man nur über Wieſen und Beete hin nachjagt, wenn man ungehemmt von der engen Weſte und unbekümmert um die lackirten Schuhe iſt.

Nicht der entschiedenste Märchenenthusiast wird gegenwärtig im Stande sein, sich mit all den goldschillernden Eintagsfliegen abzugeben, die wie das Mädchen aus der Fremde selten auf die Cardinalfragen antworten können; ich erspare deshalb vielleicht dem Einen oder dem Andern eine undankbare Lesemühe, wenn ich ihm hier ein paar solcher Bücher flüchtig vorführe. Dabei bemerke ich ausdrücklich, daß die Zusammenstellung eine rein zufällige ist und als Schuld oder als Verdienst nur dem Bücherlieferanten zugeschrieben werden soll; es ist sogar ein sehr großer Gegensatz zwischen ihnen.

Was ich den Vöglein abgelauscht. Eine Phantasie von Agnes Gräfin Schwerin. Berlin, Verlag von C. Grobe 1851.

Braune Märchen von A. von Sternberg (ein Titelkupfer). Bremen, Verlag von Franz Schlodtmann 1850.

Herr von Putlitz hat uns in seinem Waldmärchen ein gefährliches Geschenk gemacht; seitdem liegt es uns so melodisch in dem Ohr, wir glauben nur eben lossingen zu dürfen, um sofort auch Treffliches zu leisten. Dem ist leider nicht also! — Gräfin Agnes will uns einige ziemlich sentimental gefaßte Bilder vorführen und wählt die neue Form des Waldmärchens, um das Zerstreute zusammenzuhalten. Daß sie die lebendigen Bewohner des Waldes zu Worte kommen läßt, wollen wir dankend anerkennen. Es bleibt doch immer mehr als räthselhaft, wie der alte Tannenbaum Geschichten erzählen kann, die im Grunde sein Bruder Mastbaum erlebte. Die Zugvögel vermitteln Welten. — Doch lassen wir bei Putlitz diese fast spaßhafte Zerstreutheit und manches Andere gelten; er hat sich ganz unbestritten wirklich viel in Wald und Feld herumgetrieben, wogegen unsere Dichterin, wenn sie auch nach ihrer Versicherung den Wanderstab gern zur Hand nimmt, um dem Walde, der „allein sie versteht", ihr Leid zu klagen, doch sicherlich wenig draußen war. Wer solche Naturmärchen erleben und dichten will, muß sich ganz anders dem Walde hingeben, in dessen lebendiger Einsamkeit, bei dessen sausender Stille man sich allerdings selbst am Besten versteht. Selbst Putlitz, so geläufig er auch die Waldesorgel spielt, legt den Urmelodien viel zu leichtfertige Texte unter. — Wer uns aus dem Walde ein gutes Märchen wiederbringt, ist nicht mit der Absicht hineingegangen, eines zu schreiben.

Der Thierroman, den uns die Dichterin vorführt, beruht von vorn herein auf einer wirklich unmoralischen Naturwidrigkeit, auf einer Liebschaft zwischen dem Stieglitz und der Amsel. Ich glaube, daß nur das genus epicoenum zu der Wahl Anlaß gegeben hat. Denken wir dazu, daß der Stieglitz, um das männliche Wesen zu charakterisiren, ins Weite zieht, daß die Amsel aber als aufopferndes Weib zurückbleibt, um — den Winter hindurch! — die jungen Geschwister zu pflegen: so sträubt sich unser naturwissenschaftliches Gewissen gegen solche licentia poetica. Ich rede hier von dem Naturwissen, das in jedem Hirten und in jedem Jäger lebt und gegen das verstoßen, nie im Walde gewesen sein heißt. Der Stieglitz bleibt mitunter, die Amsel nie hier. Die Geschwisterliebe ist bei den Thieren etwas Unerhörtes, und es kommt nie vor, daß ein Zugvogel gegen die Ziehzeit noch brütet. Daß am Ende die Amsel doch mit dem Freunde in glücklichere Gegenden flieht, finden wir zwar natürlich; daß sie dabei aber sich für die unflüggen Brüderchen auf den Schutz des Waisenvaters verläßt, fast gottlos. Keine Stelle der Bibel ist häufiger mißdeutet, als die trefflichen Worte vom Sperlinge. Man hat nämlich nie bedacht, daß alljährlich und alle Tage ungezählte Sperlinge in der That zur Erde fallen, daß aber trotz dessen die Natur ihren sichern und großen Schritt fort-

geht. — Es hat etwas Peinliches, noch mehr ſolche Verſtöße anzuführen. Wir wollen uns daher auch in Beurtheilung der Ausführung auf Einzelnes beſchränken. Es iſt eine gewiſſe ängſtliche Feile in dem Büchlein nicht zu verkennen; aber eben daß man Feile und Angſt durchfühlt, zerſtört die Illuſion. Es iſt nicht Schwung und nicht Glätte im Ganzen, es iſt weder zierlich noch erhaben, nicht tief und doch unklar. Es kommen jene genialen Nachläſſigkeiten vor, die uns bei großen Dichtern denken machen und empfinden lehren; es ſind die faſt unſaglichen Mangelhaftigkeiten in dem Exercitium einer Schülerin. Der Genius bekommt die Sprache von der Mutter her. — Es kommen, wenn wir bei den erſten Zeilen ſtehen bleiben, ſogleich die manierirten Worte: „ſonnig", „duftig", „ſaftig", „roſig" und noch einmal „ſonnig" vor. Trotz all der Typen ſehen wir die Localität nicht beſtimmt vor uns; wir irren ſelbſt über die Jahreszeit. — Der Anfang lautet: „Es war ein ſonniger Frühmorgen; zwar hatte der duftige Frühling ſeinen Blüthenſchnee längſt auf die bräutliche, harrende Erde herabgeſchüttet..." Kein Leſer wird hierbei an etwas Anderes denken, als an den Spätfrühling, da es doch Herbſt ſein ſoll. Und dergleichen findet ſich faſt bei jedem Schritt. —

Die Guckkaſtenbilderchen, welche in das Waldmärchen eingerahmt ſind, finden wir weniger dürftig, aber — ſo oft das Wort auch mißbraucht iſt — Legio iſt bereits ihre Zahl. — Ich wünſche der Dichterin, daß ſie wirklich dazu käme, auf die Vöglein zu lauſchen, d. h. nicht allerlei Mitgebrachtes aus dem Geſange herauszuhören, ſondern frei und friſch das Ohr der Stimme der Natur zu leihen. Das Dichten iſt ſo ſüß, daß ich ungern oder nie Jemandem dazu die Luſt benehmen möchte, auch Bücher ſchreiben iſt heut zu Tage Jeglichem verſtattet: aber eins muß der viel für ſich Singende meiden — den Wahn, daß er der Welt wirklich etwas Hörenswerthes geſungen habe.

Sternberg's ältere Leiſtung verdient ein anderes Urtheil. Stil und Form iſt glatt und mitunter ſogar einſchmeichelnd; aber der Inhalt gehört vor einen andern Richter, nämlich den Nachrichter. — Man könnte gleich wieder ein Märchen als Kritik darauf machen. — Es ging das unſchuldige, ſich ſeiner Reiſe kaum bewußte Märchen durch einen Wald; da begegnete ihm ein bockfüßiger Faun. Es ſoll eigentlich gar nicht einmal ein ächter Faun geweſen ſein, ſondern ein Hofmann, der dieſe bequeme Maske erwählt hatte, um allerlei Unfug anzurichten. Er that dem armen Kinde Gewalt an, und Märchen gebar ſcheuſelige Wechſelbälge, vor denen ihm ſelber graute. Gregorovius läßt in ſeiner Tragödie „der Tod des Tiberius" den tollen Caligula an des Oheims Leiche ſagen: —

Ach! weiſer Oheim, willſt du unter die Geſtirne
Verſetzt ſein? Dieſes wär' verderblich: denn
Ich fürchte, daß die Sterne würden ſtinkend.

Nun, ich will dieſe Blätter nicht mit Anführungen aus dem Buch mit Goldſchnitt beſudeln; ſchäme ich mich doch ſchon zu geſtehen, daß ich es wirklich las. Die Nacktheit iſt das edelſte Geſchenk, das ein gütiges Geſchenk den Bewohnern wärmerer Himmelsſtriche gab: aber was man zeigt, muß ſchön ſein, die bloße Aufdeckung der Scham iſt ekel.

Daß nun aber Sternberg mit dreiſter Stirn ſolche Gaben der vornehmen Welt bieten durfte, daß er ſich in der Vorrede ſogar an edle Frauen wendet, läßt in uns die Freude keimen, daß wir dieſer Welt nicht angehören, neben dem Schmerz, wenn es wirklich wahr ſein ſollte, daß nur in ſolcher Verzerrung das Märchen dort Eingang finden kann.

Wie ein Volkslied entsteht.

Von

A. Springer.

Der gewandte und wohlgelungene Betrug, welcher vor einigen Monaten in London mit angeblichen Briefen Shelley's geübt wurde, hat die Frage literarischer und artistischer Fälschungen neuerdings angeregt und in englischen Zeitschriften die Besprechung einzelner notorischer Fälle veranlaßt. Mir ist aus näheren Kreisen ein Beispiel musikalischer Mystification bekannt, das wohl wegen seiner Seltsamkeit der Vergessenheit entrissen zu werden verdient und vielleicht auch sonst als Beitrag zur Entstehungsgeschichte des Volksliedes und nationaler Gesänge auf einiges Interesse Anspruch hat. Auch waltet bei der Mystification, die ich im Sinne habe, durchaus kein absichtlicher Betrug vor, am Wenigsten trägt der Verfasser irgend eine Schuld der Fälschung; der gute Glaube der Leute war der einzige Betrüger, und das Bedürfniß baute dem Glauben die Brücke.

Wer kennt nicht das „Hussitenlied aus dem fünfzehnten Jahrhundert?" Wen hätte nicht die charakteristische Mischung der religiösen und kriegerischen Tonfarben tief ergriffen, wen nicht das glückliche Durchweben der wilden, leidenschaftlichen Weise mit Tönen der Klage und Ergebung unwillkürlich in die Zeit der religiösen Kämpfe zurückgeführt? Liszt hat das Hussitenlied für das Piano überschrieben, Pischek dasselbe in den Concertsälen Europa's heimisch gemacht, das achtundvierziger Jahr verlieh ihm die politische Weihe. Es erklang damals als Mahnruf der Väter, es wurde ein nationaler Schlachtgesang, und wird wohl in alle Ewigkeit dem Volke als Hussitenlied gelten und in der Reihe jener Lieder aufgeführt bleiben, von welchen jede Spur der Individualität verwischt ist, welche „die Zeit" gedichtet und componirt hat. Und dennoch ist an diesem Liede nichts Hussitisches als der Titel! Es ist vielmehr ein ächtes Kind des 19ten Jahrhunderts, von einem Musiklehrer in London, Herrn Franz Kroff aus Prag componirt, und von Schott u. Söhne in Mainz im Jahre 1831 zum erstenmale mit deutschem Texte aufgelegt.

Die Geschichte des Hussitenliedes aber ist nach authentischen Quellen, nämlich nach der Angabe des Verfassers selbst, folgende.

Herr Kroff, ein Schüler Tomaschek's und, nebenbei gesagt, ein eifriger böhmischer Patriot, (wodurch der volksthümliche Charakter seines Werkes nicht wenig erklärt wird), stand im Anfang der dreißiger Jahre als Baryton ist bei dem Mainzer Stadttheater in Engagement. Es war gerade die Zeit des Polenenthusiasmus und der Polenlieder. Auch in den geselligen Kreisen, in welchen unser Freund sich bewegte, war das Dichten und Singen der Polenlieder im Schwange. Kroff, durch das Beispiel der Freunde angeregt, versprach in fröhlicher Stunde, gleichfalls als Polensänger aufzutreten. Ihm schwebten noch die heimathlichen Lieder vor der Seele, die jetzt von der Rose und der Nachtigall gesungen werden, einst aber mit Schwerterklang begleitet wurden; er erinnerte sich des uralten Bittgesanges: Svaty Václavo, den die böhmischen Heere vor der Schlacht anzustimmen pflegten. Dies Alles verwebte sich und verschmolz bei dem Künstler zur engsten Einheit. Im Charakter jener Lieder, nur feuriger und leidenschaftlicher, componirte er die eigentlichen Strophen, den Bittgesang schob er geschickt vor den Refrain ein. Sein Werk, dem ein mir

unbekannter Text zu Grunde liegt, fand Beifall, wurde vielmal geſungen und, wie ſchon oben erwähnt, von Schott in Mainz als Polenlied veröffentlicht. Bald darauf verließ Kroſſ Deutſchland und ſiedelte ſich nach wechſelvollen Schickſalen endlich in London als Muſiklehrer an; ſein Werk hatte er völlig vergeſſen. Doch dieſes ſelbſt ließ ſich nicht vergeſſen; es lebte ohne Kenntniß des Autors weiter und machte ſich ſeine eigene Geſchichte.

Um die Mitte der dreißiger Jahre gelangte das Lied, ich weiß nicht auf welchem Wege und durch welchen Zufall, nach Prag. Gerade um dieſe Zeit begann das nationale Streben in Böhmen das gelehrte Kleid, worin es bis dahin gehüllt war, auszuziehen und auch in jugendlichen Geiſtern lebendig zu werden. Der Patriotismus feierte ſein romantiſches Zeitalter. Umſchwebt von geheimnißvollem Dunkel, unſicher in ſeinem Ziele, unbeſtimmt in ſeinem Gegenſtande, ließ er ſich an Sehnſucht und Hoffnung genügen, und ergoß ſich vorzugsweiſe noch in Liedern und Geſängen. An ein politiſches Programm dachte damals Niemand, kaum an eine politiſche Exiſtenz. — In einem ſolchen patriotiſchen Literatenkreiſe nun erhielt Kroſſ's Lied Eingang. Man fand in demſelben das eigene Streben in muſikaliſcher Weiſe trefflich wiedergegeben, man fühlte ſich von ſeiner Wahrheit ergriffen, und erkannte bald die innere Verwandtſchaft. Dieſe Leidenſchaft und verhaltene Gluth paßte ganz wunderbar zu dem eigenen Zuſtande und ſelbſt die hiſtoriſche Reminiscenz, worin ſich jede Romantik ſo gern gefällt, fand man in dem eingeſchobenen Bittgeſange wieder. Kurz, es klang ganz huſſitiſch. Der Text freilich ſtörte: doch dieſem Mangel ließ ſich abhelfen, man unterſchob der Melodie einen neuen, czechiſchen Text. Wieder vergingen Jahre. Die Bekanntſchaft des Liedes erweiterte ſich. Mit der Erweiterung deſſelben aber verlor ſich die Kenntniß des Urſprunges. Man ſang es immer häufiger und lauter, und je öfter man es ſang, deſto glaublicher wurde ſeine huſſitiſche Abſtammung. Das Gleichniß: es klingt wie huſſitiſch, wurde zur Wirklichkeit: es iſt huſſitiſch. Wenigſtens in der Melodie. Der Text ließ ſich nicht um vier Jahrhunderte zurückzaubern, er trug ja unverkennbar die Spuren moderner Dichtung. So viele Huſſitenlieder indeß mußten im Laufe der Zeit einen Textwechſel ſich gefallen laſſen, daß es auch bei dieſem einen kein Befremden erregte.

Im Anfange des vorigen Jahrzehntes kam Franz Liſzt nach Prag. Das Huſſitenlied, wie es jetzt allgemein ſchon hieß, fand ſo ſehr ſeinen Beifall, daß er es ſofort, in bekannter virtuoſer Weiſe umſchrieben, in ſein Programm aufnahm und zu wiederholten Malen öffentlich ſpielte. Ja noch mehr, ſeinem Einfluſſe gelang es, die Publikation des Huſſitenliedes in Prag durchzuſetzen. Die öſtreichiſche Cenſur glaubte ſich nicht berechtigt, einem hiſtoriſchen Document gegenüber in gewohnter Strenge zu verfahren, und geſtattete, weil das Lied aus dem 15ten Jahrhundert ſtamme, die Drucklegung. Das weitere Umſichgreifen des Huſſitenliedes, die große Rolle, die es während der politiſchen Bewegung der letzten Jahre ſpielte, iſt bekannt. Es iſt ein Volkslied geworden; ſeine Entſtehung war, wie bei jedem Volksliede, in ein tiefes Dunkel gehüllt. Darin theilt dieſes das Weſen des Mythus. —

Wie wurde nun aber der wahre Sachverhalt entdeckt? — Auch Piſchek kam auf einer Reiſe durch Prag zur Kenntniß des Huſſitenliedes, und wie Liſzt, vermehrte er mit demſelben ſein Programm. Er ſang es in mehren Städten, unter Anderm in London. Wie war der unterdeß zum bejahrten Mann gealterte Kroſſ, der ſich unter der Zuhörerſchaft befand, erſtaunt, ſein längſt vergeſſenes Lied unter dem Namen eines Huſſitenliedes wieder zu erkennen! Wie

war aber auch Piſchek erſtaunt, als nach dem Concerte ein Londoner Muſiklehrer zu ihm kommt, und durch unwiderlegliche Documente, durch das Vorzeigen eines Exemplars der Mainzer Originalausgabe, ſeine Autorſchaft bewies! Auch ich kam durch einen ähnlichen Zufall zur Kenntniß der Wahrheit. Ich hatte nämlich in einem befreundeten Hauſe in London, als die Rede auf Nationalgeſänge kam, ebenfalls das Huſſitenlied angeführt und die Melodie auf dem Claviere nachgeſpielt. Herr Kroſſ war aber zufällig Muſiklehrer im Hauſe und hatte nichts Eiligeres zu thun, als meinen hiſtoriſchen Irrthum zu berückſichtigen.

Natürlich geſchieht durch dieſe Aufdeckung der Wahrheit dem Huſſitenliede kein Abbruch an ſeinem Werthe. Es bleibt ſchön und charakteriſtiſch, auch wenn es nicht aus dem fünfzehnten Jahrhundert ſtammt; es behält weiter auch für das Volk ſeine Bedeutung. Denn dieſes kümmert ſich nicht um den Autor und hält ſich ganz einfach an das Werk. Auch eine Madonna verliert nicht ihre Wunderkraft, mag das Auge des Archäologen noch ſo deutlich das pinxit a. D.... an der Rückwand oder der unteren Ecke leſen.

Die Schmälerung ſeines Verdienſtes iſt auch nicht der Zweck dieſer Zeilen. Ich ſchrieb ſie nieder, einestheils weil die Sache an ſich mir einiges Intereſſes werth dünkt, und dann, weil dieſer Vorgang in concreter Weiſe verſinnlicht, wie auch in andern Sphären Gegenſtände der Kunſtgeſchichte zu Objecten der Kunſtmythe ſich umgeſtalten. Dieſe Moral mag ſich indeß der Leſer ſelbſt verdeutlichen.

Literatur und Kunſt.

Von dem deutſchen Wörterbuch von Jakob und Wilhelm Grimm, Leipzig, Weidmannſche Buchhandlung kommt uns ſoeben die zweite Lieferung zu, die Artikel Allverflucht bis Anſtehen enthaltend. Die wiſſenſchaftliche und nationale Bedeutung dieſes großartigen Unternehmens hat erſt kürzlich in dieſen Blättern die gebührende Würdigung erfahren und brauchen wir alſo darauf nicht zurück zu kommen. Auch auf einzelne Artikel uns kritiſch oder auch nur referirend einzulaſſen, ſcheint uns jetzt noch eben ſo wenig an der Zeit wie bei der erſten Lieferung; nur beiläufig wollen wir auf einzelne Artikel dieſes Heftes verweiſen, wie Als und An, Ander, Anſprechen ꝛc. an denen die erſchöpfende Gründlichkeit und die feine Beobachtungsgabe der Herausgeber recht glänzend zu Tage tritt. Doch dieſe Eigenſchaften des berühmten Brüderpaares kennen ja Alle, die ſich nicht vorſätzlich blind dagegen machen wollen; und ſo iſt es denn auch in der That aus ganz andern, weit äußerlicheren Gründen, daß wir hier ſchon wieder auf das gedachte Werk zu ſprechen kommen.

Zuerſt nämlich kann das raſche Erſcheinen der zweiten Lieferung allen denjenigen zur Beruhigung dienen, die ein all zu langſames Hinſchleppen deſſelben befürchteten oder auch eine übermäßige Ausdehnung, welche die Vollendung des Ganzen ebenfalls ins Ungewiſſe hinausrücken würde. In den erſchienenen zwei Heften liegt ſo ziemlich die Hälfte des Buchſtaben „A“ vor, der ſich demnach im Ganzen auf einen Umfang von etwa vier Heften erſtrecken wird. Und da nun, nach den vielfältigen Erfahrungen, welche man bei ähn-

lichen lexikographischen Werken gemacht hat, in Deutschland wie anderwärts, der Buchstabe A gewöhnlich den achten bis zehnten Theil des Ganzen beträgt: so ist gegründete Hoffnung vorhanden, daß das gesammte Werk den Umfang von ungefähr vierzig Heften nicht überschreiten wird, wenigstens nicht beträchtlich — und würden diese vierzig Hefte ferner, nach den Zeitfristen dieser beiden ersten Hefte zu urtheilen, in vier bis fünf Jahren vollendet sein. Auch der Preis des gesammten Werkes, der überhaupt in Verhältniß zu dem, was dafür gegeben wird, nur als ein überaus mäßiger bezeichnet werden kann, würde danach noch immer kein allzuhoher zu nennen sein und die Verhältnisse unserer mittleren Klassen eben nicht übersteigen.

Zweitens aber benutzen wir diese Gelegenheit, um auch an dieser Stelle unsere lebhafteste Mißbilligung auszusprechen über die halb leichtfertigen, halb böswilligen Besprechungen, welche dem Grimm'schen Werke in einigen norddeutschen, besonders Berliner Zeitschriften zu Theil geworden sind. Pietät ist freilich in unsern Tagen eine längst antiquirte Tugend; wir kennen das Geschlecht, das heutzutage gern das große Wort führen möchte, zu genau, um ihm noch irgend eine Art von Ehrfurcht zuzumuthen, und ob es auch die natürliche Ehrfurcht der Jugend wäre vor einer so langen, so fruchtbaren, der Wissenschaft und dem Vaterlande so geweihten Wirksamkeit, wie die Wirksamkeit der beiden Grimm. Aber nur gegen die geflissentliche Verdrehung des Standpunktes müssen wir protestiren, welche sich die Mehrzahl dieser Besprechung hat zu schulden kommen lassen, indem sie an das Grimm'sche Wörterbuch gewisse praktische Forderungen richten, Forderungen des unmittelbaren täglichen Bedürfnisses, deren Befriedigung gar nicht in der Absicht desselben liegt noch jemals gelegen hat. Muß man es diesen aberweisen Kritikern, die an dieser umfassendsten, dieser großartigsten Schöpfung moderner Sprachwissenschaft so kleinlich herumkunsteln — muß man es ihnen denn wirklich erst sagen, daß das Grimm'sche Wörterbuch kein Buch ist zum Nachschlagen für diejenigen, die über der oder die, mir oder mich in Zweifel sind und daß es nicht den mindesten Anspruch darauf macht den Campe oder den Kaltschmidt oder selbst nur den Adelung zu ersetzen? Es wird diese alle ersetzen, ganz gewiß: aber nicht sofort und unmittelbar, sondern dann erst, wenn dieser Schatz tiefsinnigster Sprachforschung, den das Grimm'sche Wörterbuch (und zwar zum ersten Mal in dieser Vollständigkeit) darlegt, Gemeingut aller derjenigen geworden ist, die sich mit ähnlichen Studien beschäftigen, und aus deren Mitte alsdann, angefeuert und belehrt durch das Grimm'sche Werk, auch jene praktischen Köpfe hervorgehen werden, welche das vielleicht schwerfällige, aber gediegene Erz desselben in currente Münze umsetzen werden. Dieses Werk selbst aber ist und bleibt ein Werk der Wissenschaft, ein wesentlicher Bestandtheil, ja der eigentliche Schlußstein jenes wissenschaftlichen Gebäudes, welches die Grimm's in einer mehr denn vierzigjährigen Arbeit unter uns aufgerichtet haben und unter dessen hochragender Wölbung sich ein ganz neues Geschlecht von Sprachforschern und eine ganz neue Sprachwissenschaft angesiedelt haben — eine bis ins Einzelnste durchgeführte philosophisch-geschichtliche Genesis unserer gegenwärtigen Sprache, die man wissenschaftlich studiren und ergründen, im Uebrigen aber mit Zumuthungen verschonen soll, für die, wie gesagt, hier gar nicht der Ort ist und die nur den Unverstand oder die Querköpfigkeit derjenigen bekunden, welche dieselben aufstellen. Hat man nun (wie auch in diesen Blättern geschehen) dem Publikum zugemuthet, sich für diese großartige wissenschaftliche Arbeit zu interessiren und sich dasjenige, was seinem Verständniß offen

liegt (und deſſen iſt in der That nicht wenig) daraus zu entnehmen: ſo iſt das, nach unſerem Dafürhalten, eine Zumuthung, die dem Publikum Ehre macht und die auch, nach dem, was wir über den außerordentlichen Abſatz dieſer erſten Lieferungen hören, bei demſelben nicht zu Schanden geworden iſt — mit der rohen Empirie jener angeblichen Kritiker indeſſen hat ſie nichts zu thun. —

Am Beklagenswertheſten jedoch bei der ganzen Angelegenheit erſcheint uns die Empfindlichkeit, zu welcher die Herausgeber des Wörterbuchs ſich durch dieſe und ähnliche Angriffe haben verleiten laſſen. Es mag ganz richtig ſein, daß einzelne Ausſtellungen und Kritteleien, wie namentlich das erſte Heft ſie erfahren hat, „leicht zu machen ſind und in dem Fluſſe der warmen Arbeit mehr ärgern oder ſchmerzen als helfen.“ Allein zwei Männer von der wiſſenſchaftlichen Erhabenheit, wie die Grimm's, und ſo getragen von der Hingabe und Verehrung Aller, die ein Recht haben ſie zu verehren, nämlich weil ſie im Stande ſind ihr Verdienſt zu beurtheilen -- ſolche Männer, meinen wir, hätten dieſen kleinen Aerger, wenn es denn einer iſt, wohl zurückhalten ſollen, nicht aber in einer öffentlichen Erklärung ihn gewiſſermaßen verewigen. Wir glauben daher auch im eigenen Intereſſe des hochverehrten Brüderpaares zu handeln, wenn wir von der Bitte, welche ſie vor einigen Wochen veröffentlicht haben und um deren Aufnahme und weitere Verbreitung ſie „wohlwollende deutſchgeſinnte Zeitungen“ erſuchen, die erſte ausführlichere Hälfte, den Ausdruck ihrer Empfindlichkeit und Unzufriedenheit, weglaſſen und nur die Aufforderung wiederholen, welche ſie, als etwas Praktiſches und dem Augenblick Angemeſſenes an Bekannte wie Unbekannte“ richten: nämlich „immer nur den Buchſtaben, der zunächſt erſcheinen muß, ins Geſicht zu faſſen, auffallende bedeutſame Wörter daraus zu ſammeln und nach Weiſe der Herausgeber herausgezogen, auch durch Citate beglaubigt, wo thunlich auf kleine Zettelchen, allmälig und mit dem ganzen Wörterbuch vorſchreitend, an dieſelben gelangen zu laſſen.“ R. P.

Die Naturwiſſenſchaft, dieſes Schoß- und Lieblingskind unſerer Tage, hat allmälig daſſelbe Schickſal erfahren müſſen, das jeder Wiſſenſchaft bevorſteht, welche es dahin bringt Modewiſſenſchaft zu werden: nachdem einige außerordentliche und bevorzugte Geiſter ihr den Weg ins Publikum eröffnet haben, drängt ſich ſofort der Haufe der Nachahmer herbei den kaum entdeckten Weg hübſch breit und platt zu treten; auf die Könige der Wiſſenſchaft folgen die Kärrner der Induſtrie, auf die tiefſinnige Speculation des Genius die frivolen Speculationen der Buchhändler und ihrer Lohnarbeiter. Von all den zahlreichen naturwiſſenſchaftlichen Schriften, welche jetzt Woche für Woche erſcheinen, verdanken reichlich neun Zehntel ihren Urſprung nur dieſer augenblicklichen Gunſt, dieſem Modeintereſſe, in welchem die Naturwiſſenſchaften gegenwärtig beim Publikum ſtehen; wie der Wind ſich dreht, gebt Acht, wie dieſe jetzt ſo raſtloſen Federn mit einem Male werden weggeblaſen ſein! Aber er muß und wird ſich drehen, wenn dieſer Induſtrie nicht von Seiten der Wiſſenſchaft ſelbſt Einhalt gethan, wenn dieſe leichtfertige Art auf das Bedürfniß des Publikums zu ſpeculiren, indem man daſſelbe hintergeht, nicht ernſthaft und gründlich beſeitigt wird. Die Kritik kann dabei im Ganzen nur wenig thun; das Meiſte und Wirkſamſte müſſen die Männer der Wiſſenſchaft ſelbſt thun, indem ſie ſich erſtlich zu keiner derartigen Speculation mehr herbeilaſſen, und indem ſie zweitens durch neue, gediegene Werke die jetzt einreißende

Leichtfertigkeit wieder verdrängen. Das Publikum iſt nicht ſo blind und namentlich auch im Fach der Naturwiſſenſchaften nicht mehr ſo kenntnißlos, daß es das wahrhaft Brauchbare und Tüchtige nicht von dem Handwerksmäßigen und Oberflächlichen am Ende doch recht wohl unterſcheiden ſollte. Wer viel giebt, dem wird viel zurückgegeben; je ehrfurchtvoller und ernſthafter ein Schriftſteller es mit ſeinem Buche nimmt, je größer wird auch die Wirkung dieſes Buches ſein und je mehr wird daſſelbe Anklang beim Publikum finden, oder doch wenigſtens bei demjenigen Theile deſſelben, auf deſſen Billigung oder Mißbilligung es überall ankommen kann und darf.

. Wir haben um Verzeihung zu bitten bei dem Verfaſſer der Naturſtudien. Skizzen aus der Pflanzen- und Thierwelt. Von Dr. Hermann Maſius, Lehrer am Gymnaſium zu Salzwedel. Leipzig, Friedrich Brandſtetter 1852. daß wir dieſe ſo wahren wie traurigen Betrachtungen über den durchſchnittlichen Zuſtand unſrer populären naturwiſſenſchaftlichen Literatur gerade an das Erſcheinen ſeines Buches anknüpfen; es iſt der Reiz des Gegenſatzes, der uns dazu veranlaßt hat. Denn in der That gehören dieſe Naturſtudien zu dem Tüchtigſten und Anmuthvollſten, was die genannte Literatur in der letztern Zeit hervorgebracht hat; unter allen Umſtänden ein höchſt angenehmes und ſchätzenswerthes Buch, verdienen ſie mit doppelter Auszeichnung empfangen zu werden inmitten ſo verwilderter und bedenklicher Zuſtände, wie die eben geſchilderten.

Der Verfaſſer ſelbſt nennt ſich zwar nur einen Lehrling, er will nicht als Wiſſender für Wiſſende geſchrieben haben, ſondern nur als Schulmann für den nächſten, engſten Kreis der Schule.

Und auch das iſt richtig, daß wir es hier im Ganzen weniger mit eigentlichen wiſſenſchaftlichen Erörterungen zu thun haben als mit theils ethiſchen, theils äſthetiſchen Betrachtungen und Folgerungen; der Verfaſſer hat, um ſein eigenes Gleichniß zu benutzen, nur ein da und dort in der Werkſtatt am Boden liegendes Metallblättchen aufgehoben und den Verſuch gemacht es zu einer Arabeske, einem gefälligen Emblem zu treiben. Aber, ſetzen wir hinzu, dieſes Metallblättchen war ächtem Golde der Wiſſenſchaft entnommen. Gerade je leichter es bei dieſem Vorwiegen der äſthetiſch-ſittlichen Betrachtung geſchehen konnte und je näher hier die Verſuchung lag, ſich in das Allgemeine, das Nebelhafte, Willkürliche zu verflüchtigen, um ſo größere Anerkennung verdient das ernſthafte und gründliche Studium ſowie die ſtrenge Gewiſſenhaftigkeit in Erforſchung und Benutzung der Thatſachen, die ſich auf jeder Seite dieſes Büchleins kund giebt. Aeſthetiſcher Sinn, Freude an Leben und Natur, Luſt zum Guten und Schönen hat der Verfaſſer durch ſein Werkchen verbreiten wollen, zunächſt und am Meiſten bei der Jugend: aber ſehr richtig hat er es dabei herausgefühlt, daß auch dieſer Schönheitsſinn und dieſe ſittliche Erhebung nur auf der Grundlage ernſthafter, gediegener Forſchung gedeihen kann. Die Wiſſenſchaft ſoll ſich nie und nirgends anſchmeicheln, weder äſthetiſch noch moraliſch, weder bei alten noch bei jungen Leſern; auch wo ihre lieblichſten Blüthen uns umduften, ihre köſtlichſten Früchte uns erquicken, ſollen wir noch immer erinnert werden an den harten und ſpröden Boden, in welchem ſie wurzelt, und den nur der angeſtrengteſte Fleiß, die gewiſſenhafteſte Arbeit fruchtbar machen kann. Darum billigen wir es zwar vollkommen, daß der Verfaſſer den umfangreichen gelehrten Apparat, der ſeinem Werke zu Grunde liegt, in einen beſondern Anhang verwieſen hat (pag. 113—151); dieſen Anhang ſelbſt aber möchten wir um kei-

nen Preis vermissen, er garantirt uns nicht nur die wissenschaftliche Gediegenheit des Verfassers selbst, sondern verweist auch den Leser fortwährend zurück zu jenen ernsten und mühsamen Studien, von denen das Buch hier gleichsam nur die obersten, schmackhaften Spitzen kosten läßt.

Neben dieser wissenschaftlichen Gediegenheit zeichnet sich das Buch aber zweitens auch — was freilich nahe damit zusammen hängt — durch eine höchst erfreuliche Gesundheit der Anschauung aus. Wie die Gefahr der Oberflächlichkeit, so liegt dieser ästhetisch-moralischen Auffassungsweise auch noch eine zweite Gefahr nahe, die reichlich eben so schlimm ist, ja vielleicht noch schlimmer: die Gefahr einer süßlich tändelnden Sentimentalität, die Gefahr der Frömmelei, der Kopfhängerei, die in der gesammten Schöpfung nur ein großartiges Fegefeuer — oder auch der Pedanterie und des schulmeisterlichen Dünkels, die in ihr nur eine Beispielsammlung für moralische Musterreden erblickt. Auch davon ist in diesen Naturstudien gottlob keine Rede; im Gegentheil, so sinnig und zart der Verfasser auch zuweilen sein kann, so überwiegt doch im Ganzen genommen ein gewisser, derber, kerniger Humor, der gegen den beliebten Predigerton unserer sonstigen populären Naturbetrachter höchst vortheilhaft absticht. Besonders ist dies der Fall in dem Charakterbilde aus der Vogelwelt, wo die Hausvögel, ferner der Storch, die Schwalbe, der Sperling und einige ähnliche leichtfertige Gesellen mit treffender Naturtreue geschildert werden, sowie in den drei letzten Abschnitten des Buches, welche dem Wasserfrosch, dem Fuchs, dem Krebs und Hummer gewidmet sind. Es ist nicht möglich, diese plastischen, von wahrhaft künstlerischem Hauch belebten Schilderungen, aus denen überall der köstlichste Humor hervorsprudelt, ohne die lebhafteste Ergötzung zu lesen — und ohne zugleich den Verfasser recht vom Herzen lieb zu gewinnen. — Weniger eigenthümlich ist der erste Abschnitt, der die norddeutschen Waldbäume, namentlich die Nadelhölzer, die Weide, die Erle, Linde ꝛc. behandelt. Doch finden wir auch hier überall eine gründliche und sinnige Betrachtung der Natur und ihrer verschiedenartigen Offenbarungen, sowie ein geübtes und scharfblickendes, künstlerisches Auge; namentlich für Landschaftsmaler dürfte hier ein Schatz von Bemerkungen zusammengetragen sein, wie er in so anmuthiger und zugänglicher Form kaum anderswo angetroffen wird. — Möge denn ihnen, möge überhaupt Allen, welche ein tieferes Verständniß der Natur und zugleich eine edlere Ausfüllung ihrer Mußestunden suchen, dies kleine Buch aufs Wärmste und Nachdrücklichste empfohlen sein! Wir werden es als ein gutes Zeichen betrachten, wenn dasselbe eine recht weite, recht lebhafte Verbreitung fände — nicht blos für die augenblickliche Lage unserer populären naturwissenschaftlichen Literatur, sondern auch für das geistige und sittliche Leben unseres Volkes überhaupt. Denn nur der gesunde Magen verträgt und verlangt gesunde Nahrung, diese aber wird dem Publikum hier geboten. Rms.

Von dem in Leipzig bei F. A. Brockhaus erscheinenden Italiänischen Novellenschatz. Ausgewählt und übersetzt von Adelbert Keller, dessen beiden ersten Bände kürzlich in diesen Blättern besprochen wurden, ist seitdem Band 3. und 4. verschickt worden. Wir werden darin besonders mit Matteo Bandello bekannt gemacht, einem der berühmtesten und geistvollsten Nachfolger des Boccaccio aus der ersten Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts. Matteo Bandello war, wie schon einige seiner Vorgänger, Geistlicher; König Franz

der Erſte von Frankreich, bekannt als Gönner der Literatur, beſonders der galanten, beförderte ihn zum Biſchof von Agen, in welcher Eigenſchaft oder richtiger geſagt, mit welchem Titel er bald nach 1560 geſtorben iſt. Denn um ſein geiſtliches Amt kümmerte er ſich gerade ſo wenig, wie er ſich durch geiſtliche Rückſichten beſchränken ließ in ſeiner poetiſchen Laune; trotz Gelübde und Biſchofshut genoß er nicht nur das üppige Leben ſeiner Zeit mit vollen Zügen, ſondern ſchilderte daſſelbe auch in ſeinen Novellen mit verführeriſcher Lebhaftigkeit und Treue. Freilich hatte er darüber manchen Kampf zu beſtehen, beſonders mit den franzöſiſchen Proteſtanten, deren Sittenſtrenge an der lockern Schriftſtellerei des katholiſchen Geiſtlichen Anſtoß nahm. Allein der enthuſiaſtiſche Beifall ſeiner Landsleute, die in ihm einen neuen Boccaccio bewunderten, ſowie die beſondere Gunſt, in der er bei den Großen und Vornehmen ſeiner Zeit ſtand, bot ihm dafür reichliche Entſchädigung. Von den hundert und vierzig Novellen, welche er hinterlaſſen, theilt der gelehrte Herausgeber des Novellenſchatzes nicht weniger als fünf und zwanzig mit; dieſelben füllen den dritten Band gänzlich ſowie die größere Hälfte des vierten. Doch fürchte Niemand, daß die Sammlung dadurch einförmig geworden iſt: trotz des gemeinſchaftlichen Charakters, den ſie an ſich tragen, und der hauptſächlich in einer, in der italieniſchen Literatur bis dahin noch unbekannten Lebhaftigkeit und Raſchheit der Erzählung, ſowie in größerer künſtleriſcher Durcharbeitung beſteht, ſind die Bandello'ſchen Novellen gleichwohl von ſolcher Mannichfaltigkeit des Inhalts, daß die verſchiedenſten Geſchmacksrichtungen ſich davon werden angezogen und befriedigt fühlen. — Der Schluß des vierten Bandes macht uns noch mit einigen andern Novelliſten bekannt, die ſämmtlich derſelben Zeit angehören und, wenn auch nicht ſo epochemachend wie Bandello, doch immerhin von Intereſſe ſind: Pietro Fortini, Antonio Franceſco Doni, Angelo Firenzuola, Giovanni Franceſco Straparola. Dieſelben ſcheinen, nach den hier beigebrachten Proben, Bandello an derbem Geſchmack und Ungebundenheit der Darſtellung noch weit übertroffen zu haben. Beſonders gilt dies von dem bekannteſten von ihnen, dem Angelo Firenzuola. Anhänger und Genoſſe jenes berüchtigten Pietro Aretino, den ſeine Zeit bekanntlich den „Göttlichen" nannte, weil er nämlich der Frechſte und Zotigſte war unter einer Genoſſenſchaft, die ſich wahrhaftig durch Keuſchheit nicht auszeichnete, hat er außer den Novellen namentlich auch Satiren und Luſtſpiele geſchrieben. Es iſt Alles in demſelben leichtfertigen und unzüchtigen Geſchmack abgefaßt und mag der Herausgeber des Novellenſchatzes wohl ſeine Noth gehabt haben mit der Auswahl. Doch muß man ihm zugeſtehen, daß er ſich noch gut genug aus der Sache gezogen hat: wennſchon unſere neuliche Erinnerung, daß das Ganze wohl ein Buch iſt für Männer, nicht aber für Frauen, auch hier wieder vollkommen am Orte iſt. E. Mg.

Adolph Stahr's geiſtvolle und unermüdliche Feder hat die Literatur ſchon wieder mit einem neuen Werke beſchenkt: Weimar u. Jena. Ein Tagebuch von Adolph Stahr. Zwei Bände. Oldenburg 1852. Verlag der Schulze'ſchen Buchhandlung (W. Berndt.) Das Buch gehört derſelben Gattung an, wie die im vorigen Herbſt erſchienenen Zwei Monate in Paris; es unterliegt mithin auch denſelben Bedenken, welche bei Beſprechung des obengenannten Werkes mehrfach, namentlich auch in dieſen Blättern, geäußert worden ſind. Das Charakteriſtiſche dieſer Gattung beſteht in dem Hereinziehen des Feuilleton in die Bücherwelt. Das Feuilleton, nicht mehr zufrieden mit dem beſchei-

denen Raum am untern Rande unſerer Zeitungen, tritt ſelbſtändig, als eigene Literaturgattung, auf; auch dem gelehrten, auch dem wiſſenſchaftlichen Forſcher, auch dem, der nicht blos unterhalten, ſondern zugleich auch bilden, auch belehren will, ſoll fortan jene Lockerheit der Form, jene Ungebundenheit des Stils, jene Mannichfaltigkeit und Breite der Abſchweifungen verſtattet ſein, die wir bisher nur dem Feuilletoniſten nachſahen, als Entſchädigung gleichſam für die Anſtrengung, mit welcher derſelbe fortwährend auf den Beinen ſein, jeder Neuigkeit nachlaufen, jeden Geſchmack befriedigen, jeder Laune des Publicums ſchmeicheln muß. — Die äſthetiſche oder auch die wiſſenſchaftliche Berechtigung dieſer Gattung zu erörtern, fehlt uns hier der Raum; eine gewiſſe geſchichtliche Berechtigung dagegen geſtehen wir ihr ohne Weiteres zu. Es iſt der nothwendige Rückſchlag gegen die einſeitig abgeſchloſſene, die pedantiſche, abſtracte Weiſe, in der unſere Schriftſteller früher aufzutreten liebten. Kunſt und Wiſſenſchaft hatten ſich bei uns lange Zeit nur zu vornehm erhalten; was Wunder, daß ſie jetzt bei ihrem Streben nach Popularität ebenfalls wieder ein wenig zu weit gehen? Wir ſchrieben unſere Zeitungen früher ſo anſpruchsvoll und ſo ſchwerfällig wie Bücher; nun ſind wir in das andere Extrem verfallen und ſchreiben unſere Bücher ſo flüchtig, mit ſo viel anmuthiger Leichtfertigkeit, als wären es Zeitungen. — Adolph Stahr, getreu der außerordentlichen Receptivität ſeiner Natur, zugleich unterſtützt durch eine ſeltene Vielſeitigkeit der Bildung und eine ungewöhnliche Leichtigkeit der Production, hat dieſen allgemeinen Entwicklungsgang unſerer Literatur mit beſonderer Lebhaftigkeit mit durchgemacht; vom gelehrten Schulmann hat er ſich entpuppt zum eleganten Touriſten, vom Herausgeber des Ariſtoteles zu einem unſerer beliebteſten und geiſtreichſten Feuilletoniſten, der mit bewundernswürdiger Mannichfaltigkeit ſein Urtheil abgiebt über Literatur und Kunſt, über Politik und Theater, über Muſik und Malerei, über Philoſophie und Geſchichte, und dabei immer geiſtreich, immer anregend und unterhaltend erſcheint. — Auch das vorliegende Buch theilt alle Vorzüge und freilich auch einige der Mängel, die von dieſer Gattung einmal untrennbar ſind. Anknüpfend an die Oertlichkeiten von Weimar und Jena, giebt es uns eine ſehr ſprungweiſe, ſehr ſubjective doch immerhin intereſſante und anregende Beſprechung jener glänzenden Literaturepoche, deren Andenken für ewige Zeiten an die Namen von Weimar und Jena gebunden iſt. Neues erfahren wir dabei eigentlich nichts — ein Beweis, wie fleißig dieſes Revier bereits abgebaut iſt, da ſelbſt ein ſo thätiger und kundiger Touriſt wie Adolph Stahr nichts Erhebliches mehr aufzutreiben gewußt hat: ſondern meiſt nur ſolche Dinge, die wenigſtens den gelehrten Leſern aus ſonſtigen literargeſchichtlichen Werken, aus Briefſammlungen, Memoiren und Biographieen bereits zur Genüge bekannt ſind. Des Verfaſſers Verdienſt iſt es, dieſe bekannten Thatſachen meiſtentheils mit Geſchmack und Einſicht zuſammengeſtellt und dem Ganzen eine ſolche Form gegeben zu haben, daß nun auch das größere Publicum ſich dafür intereſſiren wird. Mitunter zwar ſind die gewählten Geſichtspunkte mehr neu als richtig, mehr blendend als wahr. Wir verweiſen in dieſer Hinſicht namentlich auf die Abſchnitte über Frau v. Stein und Demoiſelle Vulpius, die ſpätere Gemahlin Goethe's. Ehrenrettungen haben bekanntlich ihren eigenen Reiz, ſelbſt wenn es mit der Ehre des zu Rettenden nicht zum Beſten beſtellt ſein ſollte; der Advocat und der Menſchenfreund, Humanität und Widerſpruchsgeiſt reichen ſich die Hand dabei und reißen den Vertheidiger leicht weiter als er ſelbſt gewollt hat, nämlich von der Vertheidigung zum Angriff, von der Rechtfertigung zur Verdächtigung. Auch Herrn Stahr

ſcheint hier etwas Aehnliches paſſirt zu ſein; der Verſuch, Chriſtiane Vulpius zu erheben auf Koſten Charlotten's v. Stein, dieſer Frau v. Stein, der wir Iphigenie, Taſſo, Wilhelm Meiſter, kurzum den ganzen gereiften Dichter verdanken und die, nach Goethe's eigenem Eingeſtändniß, ihm näher geſtanden und mehr auf ihn gewirkt hat, als außer ſeiner Schweſter irgend ein anderes Frauenzimmer — in der That dieſer Verſuch iſt ſo kühn, daß man gern ſeiner Kühnheit ſeine Seltſamkeit verzeihen möchte, wäre dieſe letztere nicht eben gar zu groß und wenigſtens für den Kenner der geſchichtlichen Zuſtände gar zu handgreiflich. — Indeſſen ſolche Paradoxieen gehören ja ebenfalls zu der Gattung, mit der wir es hier einmal zu thun haben; darum dürfen wir auch wohl nicht allzuviel Gewicht darauf legen, und der Verf. ſelbſt hat es wohl kaum ſo ernſthaft damit gemeint, als es herauskommt. — Außer Goethe, der den eigentlichen Mittelpunkt des Buches bildet, werden beſonders noch Schiller, ferner Herder, Knebel, Karl Auguſt, die Herzogin Luiſe und viele Untergeordnetere dieſes Kreiſes mehr oder minder ausführlich beſprochen; ein eigener Abſchnitt am Schluß des Werkes beſchäftigt ſich mit Leſſing, insbeſondere mit ſeinem Verhältniß zur politiſchen Entwicklung unſeres Volkes. Dazwiſchen finden ſich Betrachtungen eingeſtreut über Muſik und Malerei, zu denen einige Richard Wagner'ſche Opern, deren Aufführung Stahr in Weimar beigewohnt, ſowie die ebendaſelbſt befindlichen Carſtens'ſchen Zeichnungen Veranlaſſung geben. Vieles vom Inhalt des Buches war bereits früher in den Feuilletons der National-Zeitung, der Kölner-Zeitung und vielleicht auch noch an andern ähnlichen Orten abgedruckt. Die zahlreichen Freunde, welche ſich Stahr's anmuthiges und leichtbewegliches Talent bei den Leſern dieſer Zeitungen erworben hat, werden dieſe Aufſätze hier mit Vergnügen wiederfinden: während es freilich auch andere, altmodiſche Leſer giebt, welche die zahlreichen Goldkörner, die das Buch enthält, nur mit Bedauern unter ſo viel Ungleiches, Fremdartiges vertheilt ſehen, ja die das Ganze mit noch größerem Dank aufnehmen würden, als ſie ſchon jetzt thun, wenn es zwar weniger mannichfaltig, aber dafür auch erſchöpfender und beſſer geordnet, weniger geiſtreich und blendend, aber auch weniger deſultoriſch, weniger weitſchweifig — mit einem Wort, mehr Buch und weniger Feuilleton wäre. R. P.

Wie fängt man einen Sonnenſtrahl? iſt der Titel eines aus dem Engliſchen übertragenen Schriftchens, das kürzlich zu Berlin im Verlag von Wilhelm Hertz (Beſſer'ſche Buchhandlung) erſchienen iſt und für das uns, trotz ſeines geringen Umfangs und wiewohl es urſprünglich wohl für einen ganz andern Leſekreis beſtimmt iſt, doch auch hier der Raum einiger Zeilen verſtattet ſei. Der Sonnenſtrahl, um den es ſich darin handelt, iſt der Sonnenſtrahl der Freude. Dem Helden der Geſchichte, dem armen alten Schuhflicker David Cumb, hat er ſeit Langem nicht geſchienen, nicht blos ſeiner Armuth wegen, ſondern hauptſächlich deshalb, weil er ſelbſt ſich hat dieſe Armuth über den Kopf wachſen laſſen, weil in der froſtigen Einſamkeit ſeines täglichen Lebens, unter Arbeit, Mühſal und Entbehrung, auch ſein Herz in Selbſtſucht und Bitterkeit vereinſamt und erkältet iſt, weil er Reinlichkeit und Fleiß, Kraft und Ausdauer, Hoffnung und Genügſamkeit, dieſe Genien, die auch dem Aermſten treu bleiben, ſo lange er ihnen treu bleibt, ſelbſt von ſich geſcheucht und ſich den Dämonen der Verdroſſenheit, der Theilnahmloſigkeit und Unthätigkeit überliefert hat. Ein Sonnenſtrahl, der ſich gelegentlich in ſeine finſtere, unſaubere Wohnung verirrt und ſich dann in eine Fee verwandelt, „eine kleine

weibliche Gestalt von wunderbarer Schönheit und von so strahlendem Glanze, daß der erschrockene und überraschte David nicht vermochte sie anzublicken", belehrt ihn über den Antheil, den er selbst durch seine selbstsüchtige Verstocktheit und seinen Mangel an frischer, freudiger Thatkraft an seinem düstern Schicksal hat; nur wo die Wohnung blank und rein, wo in der Wohnung Fleiß, Barmherzigkeit und Wohlwollen, da nur, versichert ihn der Sonnenstrahl, kehre er ein und mit ihm Freude, Heiterkeit und Glück. Dadurch zum Nachdenken gebracht über sich selbst, beginnt David zunächst mit der Reinlichkeit; er läßt sein Zimmer säubern und fängt auch an auf die Sauberkeit seines eignen Körpers zu achten. Sehr hübsch wird es nun weiter ausgeführt, wie diese äußere Reinlichkeit allmälig auch eine innere Reinigung zur Folge hat; mit der Heiterkeit und Klarheit der Umgebung fühlt der alte vereinsamte Schuhflicker auch sein Gemüth heiterer, seine Seele klarer und frischer werden; mit den so lang verschlossenen Fenstern seiner Wohnung öffnet sich allmälig auch sein Herz und gleich einem warmen Frühlingshauch ziehen mit dem Sonnenstrahl, der jetzt auf Wand und Diele spielt, auch Thätigkeit, Wohlwollen und Menschenliebe in ihn ein. Eine Reihe kleiner Abenteuer geben ihm Gelegenheit, diese innere Umwandlung auch durch die That zu bestätigen: wofür denn endlich in der Verbesserung seines Schicksals auch der äußere Lohn nicht ausbleibt. — Man sieht, das Büchlein gehört unter jene Volksschriften, die jetzt so beliebt sind, selbst auch bei denen, die weder Beruf noch Verständniß dafür haben, blos weil die Mode es so mit sich bringt. Diese mögen denn, wenn sie es sonst noch im Stande sind, an dem Muster dieser kleinen Schrift erkennen, was in der That zu einer guten Volksschrift gehört und wie weit England, dieses Land des Bürgerthums und der verständigen Praxis, uns auch in diesem Punkte überlegen ist. Unsere sogenannten Volksschriftsteller wissen in der Regel nichts als predigen, ermahnen, warnen; je langweiliger, ist ihr Wahlspruch, je wirksamer; unsere Prediger und Schulmeister schreiben zu viel, unsere Poeten zu wenig für das Volk. Durch dies kleine Buch dagegen geht ein ächt poetischer Hauch, es ist, trotz der Einfachheit der Handlung, voll Plastik und Leben, ja einzelne Stellen darin erinnern — und zwar nicht zu ihrem Nachtheil — geradewegs an Boz, diesen Meister des socialen Romans. In fernerem Gegensatz zu unsern deutschen Volksschriften ist aber auch die Moral dieses Buches so einfach und verständig, tritt so maßvoll und bescheiden auf, knüpft mit so richtiger Einsicht überall nur an die eigne Thätigkeit, die eigne selbständige Erhebung des Menschen an, daß auch diejenigen ihre Freude daran haben und sich wohlthätig dadurch erregt fühlen müssen, die sich übrigens über den Kreis, dem das Buch zunächst bestimmt ist, weit erhaben fühlen. — Wiewohl, die Wahrheit zu sagen, wer von dem heutigen Geschlecht wäre an Selbstsucht nicht krank? und wer hätte ein Recht die Arznei, welche ihm hier gegen die allgemeine Krankheit der Zeit geboten wird, hochmüthig abzulehnen? Darum, wie gesagt, wünschen wir dem Büchlein recht viele und recht aufmerksame Leser, namentlich in Tagen wie die gegenwärtigen, die mit ihrer tiefen Verstimmung, ihren Enttäuschungen und Verlusten nur allzu geeignet sind die Herzen auch der Besseren zu verhärten. „Es ist" — um diesen Schlußsatz des Büchleins auch hier zu wiederholen — „die selbstische Weise, in welcher wir leben, und zu der uns unsere eigenen Mißgeschicke verleiten, die uns gegen die Mißgeschicke Anderer unempfindlich macht. Wir eilen durch die Straßen, um irgend ein Geschäft für uns zu besorgen, und denken nicht an so manche kleine Handlungen, die wir für Andere verrichten könnten, wonach wir mit leichtem Herzen und mit dem Bewußtsein

nach Hauſe zurückkehren würden, an dieſem Tage wenigſtens unſere Pflicht gethan zu haben. Es giebt ſtets Gelegenheiten zu guten Handlungen, wenn wir ſie nur beachten wollten: denn „Laſſet uns aber Gutes thun und nicht müde werden", und wir werden finden, wie der alte David Gumb es gefunden, daß „wir zu ſeiner Zeit ernten werden ohne Aufhören". Fmr.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang Juli.

K. S. Es iſt heut zu Tage zu gefährlich ſich mit Menſchen abzugeben, ſo wollen wir uns an die Bücher halten. Dieſe, ſeien ſie noch ſo gut oder noch ſo ſchlecht, erklärt man wenigſtens nicht ſo leicht für befreundete Mächte, die nicht beleidigt werden dürfen. Trotzdem wäre das Werk Mignet's „die Geſchichte des Proteſtantismus in Frankreich", das nun bald erſcheinen ſoll, von deutſcher Seite als eine befreundete Macht anzuerkennen; ſchon darum würden wir es nicht tadeln, ſelbſt wenn es zu tadeln wäre. Es iſt aber nach Allem, was wir darüber wiſſen, ein höchſt verdienſtliches Werk, welches werth iſt, daß ſchon vor ſeinem Erſcheinen die Aufmerkſamkeit des ganzen deutſchen, beſonders des proteſtantiſchen Publicums darauf gelenkt werde. Die Geſchichte des franzöſiſchen Proteſtantismus iſt noch nicht geſchrieben. Faſt durch dreihundert Jahre unterdrückt, wurden die Kämpfe und Leiden der Reformirten in Frankreich nur von ihren Feinden oder in Parteiſchriften der Verbannten dargeſtellt. In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, da man den Gegenſtand mit unbefangenerm Auge zu betrachten angefangen, wurde die hiſtoriſche Wahrheit auf Koſten der gangbaren Philoſophie, wenn auch in einem dem Proteſtantismus günſtigen Sinne, entſtellt oder man hielt es (rationaliſtiſch und encyklopädiſtiſch) für unwürdig und überflüſſig, die Geſchichte einer Sekte zu ſchreiben. Nie aber ging man, was für die Geſchichtsſchreibung jener Zeit charakteriſtiſch iſt, auf die Quellen zurück; man conſtruirte ſich ſeinen Gegenſtand, wie er eben in den Rahmen einer rationaliſtiſch-humaniſtiſchen Idee paßte. Dieſe bequeme und oberflächliche Art Geſchichte zu machen, wurde in der Reſtaurationszeit, da es, wie Thierry ſagt, Bedürfniß wurde ſich aus der Erbärmlichkeit in die Vergangenheit zu retten, von dieſem genannten großen Hiſtoriker, von Fauriel und von Mignet geſtürzt. Man fing wieder zu forſchen an, man ging auf die Quellen zurück, man vernichtete hundert Vorurtheile und falſche Traditionen, und geſtattete der Abſtraction erſt dann ihr Recht, nachdem die Realität, die hiſtoriſche Wahrheit, das reine Factum klar hingeſtellt worden war. So wurde eine eigentliche neue hiſtoriſche Schule gegründet, für deren Schöpfung die Wiſſenſchaft in Frankreich den drei Genannten, der edlen, befreundeten und ſtrebſamen Trias, nicht genug dankbar ſein kann. Fauriel hat die Nebel, die auf dem ganz und gar unangebauten und in der Centraliſation verlorenen Süden lagen, ſiegreich zerſtreut. Thierry (Auguſtin, nicht zu verwechſeln mit Amédée) hat auf die vergeſſene Bedeutung der verſchiedenen Nationalitäten in Frankreich und England aufmerkſam gemacht, und wenn er auch in ſeinem Eifer, deren Wichtigkeit darzuſtellen, manchmal zu weit gegangen iſt, ſo hat er doch, als ein

wahres Genie, neue Wege zu den Quellen der Wahrheit und neue Erklärungen für die Entwicklung der verſchiedenſten Nationen gefunden. Während er eine lange Reihe von ſeinen Vorgängern (unter dieſen ſogar ſelbſt Hume) in ihren Irrthümern oder in ihrer gänzlichen Falſchheit darſtellt, ſchuf er als productiver Kritiker zugleich, was das von ihm Beſeitigte erſetzen ſollte. In das bis auf ihn Unerklärte oder falſch Gedeutete brachte er Licht, in das Verwirrte künſtleriſche Ordnung. Der ihm verwandte Mignet, der eine Zeit lang mit ihm vereint arbeitete, hat ſich ein ähnliches Verdienſt um die Geſchichte der Revolution erworben. Obwohl uns näher liegend als die Stoffe, welche Thierry behandelte, war die Revolution ein nicht minder verwirrter und ſchwieriger Stoff und Mignet hat ihn auf eine Weiſe behandelt, die trotz aller pragmatiſcher Nachfolger und ausgedehnterer Studien unübertroffen bleibt. Seine kürzlich erſchienene Geſchichte Maria Stuarts hat alle Vorzüge, welche die von den Genannten gegründete Schule auszeichnen. Doch iſt ſie nur eine Nebenfrucht der Studien, die Mignet zu ſeinem großen Werke „Die Geſchichte der Proteſtanten" gemacht hat. Seit vollen fünfundzwanzig Jahren iſt er mit dieſem beſchäftigt und das wird Niemand wundern, der da weiß, welche Entſtellungen auf der Geſchichte des Proteſtantismus in Frankreich laſten und welche Mannichfaltigkeit der Intereſſen ſie verwirrt. Vorarbeiter hat Mignet keine oder nur geringe. Die Epiſoden des Cevennenkrieges, als der eclatanteſten That der franzöſiſchen Proteſtanten, hat allerdings ſchon Bearbeiter gefunden. Aber Court, der noch die Trümmer der Proteſtantentempel in den Cevennen rauchen ſah, iſt als Wiederherſteller der Hierarchie gegen das theokratiſche Weſen der ungebundenen Kinder Gottes einerſeits und gegen ihre Verfolger, die auch noch die ſeinen waren, andrerſeits als Paſtor zu ſehr eingenommen, als daß man bei ihm auf eine objective Darſtellung hoffen dürfte. Seine Nachfolger haben ihn meiſt abgeſchrieben; höchſtens benutzten ſie noch die Briefe und Memoiren, an denen die Zeit des Camiſardenkrieges ſo reich war, die Memoiren und Briefe von Cavalier, Louvreleuil, Flechier, Villars, Mad. Maintenon, Brueys ꝛc. Aber ſie thun es ohne Kritik oder, da es eben meiſt Proteſtanten ſind, Paſtoren oder Profeſſoren proteſtantiſcher Collegien, mit Parteilichkeit und Einſeitigkeit. Aber ſelbſt wenn dieſe Epiſode wirklich gewiſſenhaft bearbeitet wäre, ſo bleibt es doch nur eine kleine Epiſode, die in der großen Geſchichte der Proteſtanten, die nothwendiger Weiſe mit dem Erſcheinen der Barben (Barbae) aus der Bulgarei beginnen und erſt mit der Revolution enden muß, als ein Zwiſchenſpiel verſchwindet. Trotzdem iſt uns um Mignet nicht bange. Sie ſind nicht nur ſtrenge und fleißige Forſcher, die Hiſtoriker dieſer Schule, ſie ſind auch große Künſtler, die das Chaos des gewaltigſten Stoffes zu bewältigen, zu formen und zu einem abgerundeten klaren Ganzen zu geſtalten verſtehen. Mignet hat ſich auch nicht, wie das bei franzöſiſchen Hiſtorikern der Fall zu ſein pflegt, mit den Quellen begnügt, die in ſeinem Vaterlande zu finden waren; er hat ſeine Stellung als Secretär im Miniſterium des Aeußern zu benutzen gewußt, um ſeine Hand über ganz Europa und bis in die verborgenſten Archive aller Länder auszuſtrecken. Der größte Theil der franzöſiſchen Diplomatie war zu jener Zeit in den franzöſiſchen Bibliotheken und Archiven mit Copien und Auszügen für den Secretär des Aeußern beſchäftigt, und mancher Courier brachte neben der modernſten diplomatiſchen Note jahrhundertalte Actenſtücke nach Paris. Wie ich höre, ſo wurde er auch von der ſeit einigen Jahren in Paris beſtehenden Geſellſchaft für Geſchichte des Proteſtantismus eifrig unterſtützt. Dieſe Geſellſchaft hat ſich, was wir hier bei guter Gelegenheit erwähnen wollen, erſt

vor einiger Zeit durch die Herausgabe der Correſpondenz Heinrich's IV. ein ſehr ſchönes Verdienſt erworben und einen viel Licht verbreitenden Beitrag zur Geſchichte des 16. Jahrhunderts geliefert. Allerdings wird es einem hier in Paris, beſonders in Geſellſchaft von Proteſtanten durch unfruchtbare Discuſſionen über das Thema, was aus Frankreich und der Welt geworden wäre, wenn Heinrich der Vierte den feſten Charakter ſeiner Mutter gehabt und Paris nicht mit der Meſſe erkauft hätte, bedeutend verleidet. Allein ſolche Discuſſionen muß man ſich bei Minoritäten und Beſiegten immer gefallen laſſen.

Ein Werk von wiſſenſchaftlicher und künſtleriſcher Bedeutung iſt auch Achille Baulabelle's Geſchichte der beiden Reſtaurationen, welche bereits bis zum fünften Bande gediehen iſt. Es zeichnet ſich durch eine Klarheit und Ueberſchaulichkeit aus, wie ſie bei Behandlung halb zeitgenöſſiſcher Stoffe ſelten ſind. Vor Allem aber iſt es in dieſem Momente, ohne im Geringſten ein Tendenzwerk zu ſein, ein Buch des Troſtes, ein ermuthigendes, erhebendes und in vielen Beziehungen verſöhnungsvolles Breviarium. Unwillkürlich iſt man bei Leſung zu Vergleichungen angeregt, ſtellt Analogieen zuſammen, findet Aehnlichkeiten zwiſchen den erbärmlichen Epochen der Reſtaurationszeit und der Periode, in der wir leben: wobei wir denn mit Freude erkennen, wie jede dieſer Erbärmlichkeiten ſchon das ſelbſtmörderiſche Gift im Buſen trägt — und rückwärts ſchauend glauben wir an eine Zukunft.

Herrn Guizot's eben erſchienene zwei Bände „Shakespeare und ſein Jahrhundert" und „Corneille und ſein Jahrhundert" verdienen kaum genannt zu werden, wenn von ſo ernſten und gediegenen Werken, wie die bereits angeführten, die Rede iſt. Sie ſind nur ein Wiederabdruck alter, einzelner Artikel aus Revuen, mit denen Herr Guizot, l'homme austère, eine pure Geldſpeculation macht. In „Corneille" ſagt er uns nicht nur nichts Neues, ſondern wiederholt noch bis zum Ueberdruß das Alte, Abgedroſchene, das über die ſogenannte große klaſſiſche Periode der Franzoſen ſchon hundert Mal geſagt worden und woran man, als die Artikel geſchrieben wurden, allerdings noch allgemein glaubte, was aber heute den geſcheiteſten Franzoſen, die ſich jene Zeit ein wenig in der Nähe angeſehen, lächerlich vorkommt. Henri Martin z. B. (von deſſen franzöſiſcher Geſchichte in dieſen Blättern bereits die Rede war) betrachtet jene Zeit ſchon anders als der Hauſe und als Herr Guizot. Aber das kümmert den letztern wenig, wie er ſich überhaupt um neue Forſchungen und Aufklärungen weniger kümmert, als man von dem „ſtrengen, gewiſſenhaften Manne" erwarten ſollte und wie er überhaupt mehr Tendenz macht als man bei dem gewiegten Akademiker mit dem Minosgeſichte vorausſetzt. Beweis: ſeine Geſchichte der engliſchen Revolution und die ſogenannten Studien über die Charaktere jener Zeit, die mehr von einem giftigen Journaliſten aus dem Lager der Stuarts als von einem Hiſtoriker des neunzehnten Jahrhunderts geſchrieben zu ſein ſcheinen. — Sein Shakespeare iſt weniger die Frucht ſelbſtändiger Forſchungen, wie ſie mancher Deutſche und Engländer gemacht hat, als die Folge der Lectüre in den Forſchungen anderer und vorzugsweiſe der engliſchen Hiſtoriker und Commentatoren. Das ſogenannte philoſophiſche Brimborium trägt ſchon ganz jenen unphiloſophiſchen Charakter, der ſein letztes philoſophiſches Buch einem Deutſchen unlesbar macht; es iſt der Eklekticismus des aufgeklärten Predigers oder philoſophiſchen Dilettanten, der ſich auf einer Seite hundertmal widerſpricht und die Widerſprüche durch ſchöne poetiſch ſein ſollende oder endlich gar durch religiöſe Phantaſie zu verſöhnen ſucht. Unſere Carové's und die verhimmeltſten und ſchlechteſten Schüler Schelling's, ſelbſt die Münchener, ſind

logiſcher. Wenn aber Herr Guizot über Kunſt zu philoſophiren anfängt, dann wird er ganz das Thier auf öder Haide. Dann ſpielen ihm ſein trockener Calvinismus oder der anſtudirte Puritanismus oder die urſprüngliche Unempfänglichkeit und Unfruchtbarkeit ſeines Gemüthes einen Streich um den andern. Ja man würde ſtaunen, daß dieſer Mann, der es wenigſtens als Styliſt zu einer ſo großen Kunſtfertigkeit brachte, ſo durch und durch alles künſtleriſchen Sinnes baar iſt, wenn man nicht wüßte, wie ſehr in der franzöſiſchen Sprache die Convenienz den Sprach- und Stylkünſtler unterſtützen, und daß es bei ihr, die fertig iſt, vorzugsweiſe darauf ankommt, daß man ſie mit dem, was die Maler „Schick" (Chique) nennen, zu handhaben verſteht.

Aus Königsberg.

Im Juli 1852.

Ein Königreich für einen Tropfen Regen! Schon ſeit Wochen brennt die Sonne mit ungewohnter, wahrhaft tropiſcher Heftigkeit; der Landmann klagt, daß die Saaten ihm ausdörren und die Herden verdurſten. Aber nur um ſo mehr Feſte, um ſo mehr Luſtbarkeiten hat der Städter. Denn für die vergnügungsſüchtige Welt unſerer Stadt bildet die eigentliche Saiſon nicht wie anderorts der Winter, ſondern die Sommermonate Juni und Juli bringen dem Königsberger ſein eigentliches Feſtprogramm. Auch in dieſem Jahre hat daſſelbe von ſeiner üblichen Länge durchaus nichts eingebüßt. Zuerſt kamen die theatraliſchen Genüſſe, nämlich eine endloſe Reihe von Gaſtſpielen; Liedtke, Carl Devrient und Grobecker ſpielten, Tichatſcheck ſang und Flora Fabbri tanzte, Alle eben nicht zu ihrm Vortheil, da das Publikum durch das Sommerwetter in das Freie gelockt, zu Concerten und Gartenfeſten und italieniſchen Nächten, nicht in die dumpfen Räume des Schauſpielhauſes eingeſperrt ſein mochte. Reſſourcen und Vereine haben ſich ebenfalls mit feſtlichen Arrangements erſchöpft, desgleichen die Schützengilde, die noch immer ihren ariſtokratiſch excluſiven Charakter bewahrt. Auch die ſtudentiſchen Verbindungen haben ihre üblichen Sommerfeierlichkeiten hinter ſich, ebenſo die Turngemeinde, welche man jüngſt polizeilich zu überwachen angefangen, ihr jährliches großes Schau- und Preisturnen; ſogar die Zöglinge der Provinzial-Blindenanſtalt (ich ſchreibe Ihnen vielleicht ein andermal mehr über dieſes von Privatperſonen höchſt liberal geleitete und in ſeinen Leiſtungen überaus wohlthätige Inſtitut) hatten ihren eignen frohen Tag. Ein eigenthümlicher Anblick, dieſe Unglücklichen heitren Spielen in der für ſie verſchloſſenen Gottesnatur hingegeben zu ſehen!

Der Mittelpunkt aber aller dieſer Feſtlichkeiten war die Thier- und Productenausſtellung der vier landwirthſchaftlichen Hauptvereine unſerer Provinz. Drei Tage lang war Königsberg von Gutsbeſitzern, Pächtern, Bauern ꝛc. förmlich überſchwemmt, durch die Straßen rollten die Equipagen, trieben Schaaren von herrlichen Pferden, Stieren, Büffeln u. ſ. w. Alles drängte dem Königsgarten zu, wo die Preisrichter in Gegenwart eines ungemein zahlreichen Publicums höchſt werthvolle Prämien vertheilten und wo zuletzt eine Lotterie ſtattfand, zu welcher 8000 Looſe abgeſetzt waren. Das heitere Feſt hatte einen rein bürgerlichen und volksthümlichen Charakter und wurde dadurch Vielen gewiß nur um ſo angenehmer. Nur die hochadligen Latifundienbeſitzer ſchmollten und verweigerten jede Betheiligung — wollen Sie wiſſen weshalb? Das Comité, welches das Unternehmen leitete, beſtand aus zwei, zwar ſehr achtbaren

Männern, aber dieſelben beſaßen weder 100 Hufen noch ein Adelspatent; überdies ſtanden ſie wegen demokratiſcher Geſinnung in argem Verdacht. Das dritte Mitglied endlich war vollens ein Anfngäer der freien Gemeinde. Kein Wunder alſo, daß der Adel, patriotiſch und conſiſtorialkirchlich geſinnt, es für gerathen hielt der Berührung mit einer ſo anſtößigen Geſellſchaft aus dem Wege zu gehen: eine Enthaltſamkeit, für welche ihn eheſtens eine glänzende Entſchädigung erwartet. Denn in den nächſten Tagen findet das Provinzialpferderennen ſtatt und es iſt Ausſicht vorhanden, daß ſich dann nur Ichor und echtes Vollblut wiederſteht.

Mehr faſt noch als die ländliche Productenausſtellung beſchäftigt die Menge das Provinzialſängerfeſt, welches gleichfalls im Laufe des Monats in Königsberg begangen werden wird. Bereits ſind 800 fremde Sänger angemeldet, ein Contingent halb ſo groß ſtellt unſre Stadt. Uebungen und Proben ſtehen auf der Tagesordnung, der leitende Ausſchuß bemüht ſich allen Wünſchen nachzukommen, die bisher bekannt gemachten Dispoſitionen haben allgemeinen Beifall; ſo ſteht den Einwohnern Königsbergs in der That ein angenehmer Genuß bevor.

Zwiſchen und unter dieſen allgemeinen Freudentönen ſind denn aber auch wieder einige recht ſchrillende Diſſonanzen zu vernehmen, beſonders was die Verhältniſſe unſerer Local- und Provinzialpreſſe anbetrifft. Die Oſt-Preußiſche Zeitung, die ſich noch immer wunderbarerweiſe conſtitutionell-monarchiſch zu nennen fortfährt, hat, nachdem ſie lange die Schale ihres Zornes auf Jeden, Demokraten und Gothaer durcheinander ausgegoſſen, urplötzlich ein gar geiſtliches Gewand angelegt; ihre Mitarbeiter — ich habe Ihnen dieſe Sorte früher charakteriſirt —, ſcheinen ſich in Studien von Predigtentwürfen überbieten zu wollen und daß ſie wenigſtens fleißige Copiſten ſind, wird der Verleger des Blatts, Hofbuchdrucker Schulz, ſeufzend eingeſehen haben. Der neue Königsberger Freimüthige, unter der Redaction des invaliden Unterofficiers Lindenberg (dem, wie neulich eine öffentliche gerichtliche Verhandlung ergab, vor mehren Jahren wegen Betrügereien die Nationalcocarde durch richterlichen Spruch aberkannt iſt) ergeht ſich discreditirt bei der eigenen Partei, gereizt überdies durch ein Dutzend Proceſſe, die wegen lügneriſcher Verläumdung ſowohl von Privatperſonen als von den ſtädtiſchen Behörden gegen ihn anhängig gemacht worden ſind und deren böſen Ausgang er ahnen mag, auf eine ganz unerhörte Weiſe in den obſcönſten Cynismen und den perfideſten Denunciationen. Wie weit es mit dieſem Blatt gekommen, das mögen Sie daraus entnehmen, daß der Polizei-Präſident Peters ſich veranlaßt fand öffentlich zu erklären, daß er gegenwärtig weder als Mitredacteur noch als Mitarbeiter an dem neuen Freimüthigen irgendwie betheiligt ſei. — Und die Hartungſche Zeitung? Das Einzige, was ich Ihnen von ihr zu ſagen weiß, iſt, daß ſie nach dem neuen Geſetz, welches die Intelligenz in Preußen einer Steuer unterwirft, ihr Format verkleinert hat.

Aus Berlin.

Den 18. Juli.

Die Ungeduld, mit der man die wechſelnden Ausſichten der Zollvereinsverhandlungen verfolgte, beginnt ſich zu beruhigen. Die Erneuerung der Verträge, die für den kalten Berechner der gegebenen Verhältniſſe von vorn herein unzweifelhaft ſein mußte, wird immer mehr zur feſten Ueberzeugung. Es handelt ſich, wie ich Ihnen ſchon neulich ſchrieb, hauptſächlich nur um die Form, in der man die Nachgiebigkeit einleiten will. Eine Vermittelung der Partei iſt angeknüpft und verſpricht, wie man vernimmt, den günſtigſten Erfolg; am

Lebhafteſten ſollen ſich Naſſau, Würtemberg und Sachſen dabei betheiligen. Die ſchon verfaßte Erwiderungsdenkſchrift der Darmſtädter iſt zur vollſtändigen Umſchmelzung verurtheilt worden und wird in ihrer neuen Form einen freundlichen und verſöhnenden Charakter tragen. Die eigentlichen Vorſchläge, die ſie enthält, ſollen freilich in einigermaßen ſophiſtiſchen Wendungen auf die früheren Pläne der Anknüpfung mit Oeſtreich zurückkommen und werden ſchwerlich zur unmittelbaren Ausgleichung führen; indeſſen die erſte Berührung wird doch gegeben ſein und die Regierungen werden ſich mit guter deutſcher Gründlichkeit Schritt vor Schritt zum weitern Entgegenkommen entſchließen.

Eine leichte Sache iſt es freilich nicht, die entſcheidende diplomatiſche Formel für die Verſöhnung zu finden, da beide Theile ſich zu öffentlich compromittirt haben, um ihre Stellungen mit Anſtand verlaſſen, ja nur ſich bewegen zu können. Das preußiſche Miniſterium hat zwei furchtbare Wächter zur Seite in den beiden conſervativen Parteien, die ſich darum ſtreiten ſeinen Platz einzunehmen, und die mit der leidenſchaftlichſten Aufmerkſamkeit auch den geringſten Schein eines Zugeſtändniſſes an die Gegner ergreifen, um es von ſeiner jetzigen Höhe herabzuſtürzen. Die Ausweiſung des Redacteurs des preußiſchen Wochenblattes und die Confiscation mehrerer Nummern der Kreuzzeitung zeigen den Verdruß, aber in der Art ihrer Ausführung zugleich wieder die Schüchternheit der Miniſter, da die Ausweiſung wieder zurückgenommen ward und die Beſchlagnahme erſt erfolgte, als faſt ſämmtliche Exemplare ſchon verſandt waren. Mit um ſo mehr prahleriſche Keckheit, um nicht zu ſagen Unverſchämtheit fährt die Faction der Neuen Preußiſchen Zeitung in ihren völlig perſönlichen Angriffen fort, erklärt es ziemlich unverholen für einen Act ihrer Gnade, daß das Miniſterium überhaupt regiere und droht dieſen Act ſofort zurückzunehmen, wenn man die gegebenen Verſprechungen nicht beſſer erfülle. Der Grund dieſer Erbitterung liegt ohne Frage in dem ſiegreichen Wiederemporſteigen des verhaßten Zollvereins, deſſen wenn auch noch ziemlich mäßigen Schutzzölle und Beziehungen zum Süden man bereits glücklich beſeitigt hoffte und vielleicht auch jetzt noch durch gewaltſames Andrängen zu beſeitigen hofft. Herr v. Manteuffel ſcheint indeſſen begriffen zu haben, worauf ſeine günſtige gegenwärtige Lage beruht, und wenn er den bisher befolgten Grundſätzen treu bleibt und in ſeinem langſamen Laviren fortfährt, hat er weder von Hrn. v. Bethmann noch von Hrn. v. Gerlach etwas zu fürchten.

Die Politik der miniſteriellen Preſſe ſcheint es zu ſein, ihre Gegner in der entſchiedenen Behauptung des unabhängig preußiſchen Standpunkts noch zu überbieten. Die „Zeit" bezeichnet die Inſinuationen der Kreuzzeitung über die handelspolitiſchen Abſichten des Miniſteriums geradezu als „hochverrätheriſch" und als Antaſtungen des Königs ſelbſt. Sie verſichert, eben weil Oeſtreichs Zwecke rein politiſcher Art ſeien, werde Preußen keinen Fuß breit weichen; und weiſſagt den Mittelſtaaten, die öſtreichiſche Garantie ihrer Zolleinkünfte werde bald zur Einmiſchung Habsburgs in ihre Kriegsverwaltung und der ausbrechende Unwille ihrer Unterthanen zur militäriſchen Beſetzung ihrer Länder führen. — Eine heftige Erwiderung in der Augsburger Allgemeinen Zeitung bezeichnete nicht mit Unrecht dieſe Drohungen mit der Revolution von Seiten einer großen conſervativen Macht als im höchſten Grade überraſchend. —

Während ſo die „oberen Gewalten" miteinander kämpfen, lebt hier alle Welt im Augenblick, als ob es keine Politik gäbe. Die unerhörte Hitze, die durch die breiten ſchutzloſen Straßen und die Wolken unſers Wüſtenſandes bis zum Unerträglichen geſteigert wird, erſtickt oder lähmt jeden Gedanken, der über

das nächste Bedürfniß und den nächsten Genuß hinausgeht. Das Gewitter ist die große Frage des Tages. Der kleine Rest von politischer Gesellschaft, der in diesen Unglücksmonaten hier ausdauert, sucht bei Kranzler oder in Moritzhof (einem ländlichen Vergnügungsorte in der Nähe des zoologischen Gartens) seine Leiden zu vergessen. Eine Lieblingsbeschäftigung bildet das Wasserfahren; auf dem kürzlich eröffneten Spreecanal und den niedlichen kleinen Seen zwischen den neuen Anlagen, die sich damit verbinden, bewegen sich jeden Abend Schaaren von Kähnen, aus denen Lachen und Gesang ertönt und in denen oft sogar Damen das Ruder führen. Der Bürgerstand und das Volk drängen sich nicht weniger ins Freie; sie sitzen theils bei ihrem gepriesenen Weißbier in den Gartenconcerten, theils treiben sie sich müssig in den Gängen des Thiergartens umher. Da sieht man die unglücklichen Söhne des Mars in ihren steifen Uniformen neben den Kindermädchen, die alle Bänke besetzt halten; die Kuchenweiber bieten ihre trockenen Waaren aus; der berufene Berliner Gamin, in jedem Augenblicke auf mischief sinnend, sucht den Vorübergehenden seine Rosenbouquets aufzudrängen, und der ehrsame vierschrötige Handwerker mit dem rothen Regenschirm in der Hand arbeitet sich mit seiner zahlreichen Familie gelassen vorwärts. Der Lärm der Wagen von den Chausseen her und die fernen verworrenen Klänge, die von den verschiedenen Concerten herüberdringen, werden dabei übertäubt von dem wahrhaft infernalischen Lärm der Leierkasten, die alle dreißig Schritt weit aufgestellt, zur größern Hälfte schrecklich verstimmt, zum Theil von quäkendem Gesange begleitet, in einem triumphirenden Durcheinander von Schleswig-Holstein, Heil dir im Siegerkranz und Befiehl du deine Wege ein Charivari hervorbringen, das jeden Menschen, der überhaupt noch Gehörnerven besitzt, mit Entsetzen vor der Barbarei eines Volkes erfüllen muß, das in dieser Hölle von Mißtönen die Würze seiner täglichen Naturgenüsse findet. Es giebt in der That auf Gottes Welt schwerlich ein Geschlecht, dem die Musen und Grazien sich feindseliger gezeigt hätten, als diese Berliner, namentlich seit den letzten Jahren tritt die Rohheit und Stumpfsinnigkeit der niedern Stände, die sich in der Revolutionszeit durch die vielfachen Berührungen mit den höhern Klassen erfreulich zu mildern begann, wieder in ihrer vollen Nacktheit hervor. Der Fremde bemerkt mit Staunen, wie seelenlos, öde und gelangweilt sich hier Alles in gleichgiltiger Stille durcheinandertreibt und unterhält sich mit dem merkwürdigen Schauspiel, daß die Leute gähnend über die Straße gehen. Wo sich die Masse einmal in erhöhter Stimmung zeigt, ist sie meistens brutal und thierisch. Der offne und heitere Sinn der Geselligkeit und des Vergnügens geht dem eigentlichen Berliner völlig ab, und nur ein gewisser Fanatismus des Verstandes und vor Allem eine vollendete Selbstzufriedenheit läßt ihn von Unterhaltungen, die er im Grunde mit der kältesten Gunuyance durchmacht, mit Anerkennung, ja mit Begeisterung sprechen.

Auf unserer Bühne haben in diesen Wochen zwei glänzende Erscheinungen Epoche gemacht — Herr Roger und die Rachel. In jenem vereint sich alles Bezaubernde des französischen Wesens. Die Liebenswürdigkeit, die er, wie man hört, im Privatumgange in hohem Maße besitzt, beseelt auch seine Darstellungen; es ist nicht blos die wundervolle und aufs Vollkommenste entwickelte Stimme, die uns entzückt, sondern fast noch mehr die Reinheit und Grazie seines Spiels, der zarte Gefühlsausdruck, der das Ganze gleichmäßig durchdringt und namentlich auch in Stellen, wo er nur eine stumme Rolle spielt, das ganze Interesse auf ihn concentrirt. Mit großen

perſönlichen Vorzügen begabt, welche die gewählteſte Toilette ins beſte Licht ſetzt, ein wenig kokett, ein wenig weichlich, doch eben nicht mehr, als es ſich für den Helden einer Oper gehört, iſt er beſonders der Abgott der Damen, ſeine Blicke werden völlig unwiderſtehlich gefunden. — Die Rachel dagegen zieht gar nicht an und will nicht anziehen, ſie will nur blenden und imponiren, ſie gehört ganz der Nachtſeite des Daſeins. Dieſe lange, hagere Geſtalt, die durch die antiken Coſtüme noch größer erſcheint, dies völlig bleiche Geſicht mit den finſtern Augenbrauen, dieſe tiefe, rauhe, männliche Stimme machen gleich beim erſten Auftreten den Eindruck eines Dämons; nicht Mitleid und Rührung, ſondern Schrecken und Schauder hervorzurufen, iſt ihre ganze Darſtellung berechnet. Ueber den eigentlichen Werth ihrer Kunſt gehen die Urtheile ſehr auseinander. Sie hat auch hier Verehrer, die ſie für das größte tragiſche Genie halten, das je die Bretter betreten hat, die größere Hälfte des Publikums indeß fühlt ſich durch das Grelle und Fremdartige ihres Weſens abgeſtoßen, und ich geſtehe, daß ich dieſer letzten Partei angehöre und nicht ohne Ueberraſchung die ungemeſſenen Lobſprüche leſe, mit denen man von allen Seiten ein Spiel überhäuft, das unſern deutſchen Begriffen von Kunſt und Weiblichkeit ſo völlig widerſpricht. Unleugbar beſitzt die Rachel ungeheure Mittel und könnte, wenn ſie ihre Kraft mit weiſer Mäßigung für einige Hauptſtellen des Pathos ſparte, wahrhaft erſchütternde künſtleriſche Wirkungen hervorbringen. Aber da ſie nur das Extrem der düſtern Leidenſchaften kennt und dieſem Extrem nur eine ſtarre Unbeweglichkeit und gleichſam wegwerfende Gleichgiltigkeit gegenüber zu ſetzen weiß, ſo wird das Ganze die manierirteſte und übertriebenſte Verzerrung der Tragödie, die ſich denken läßt. Sie ſitzt ganze Akte lang faſt ohne ſich zu rühren auf dem Stuhl und raſt dann auf einmal umher, wie eine Tigerin; ſie rollt ganze Reihen von Verſen tonlos ab, um ein einziges Mal frappant zu accentuiren; ſie ſpringt von der kalten gemeſſenen Verachtung oder der dumpfen Ergebung der Trauer mit Einem Schlage in den kreiſchenden Laut der Wuth und die Donner des Haſſes über, mit denen ſie ihren Gegenſtand wahrhaft zu zermalmen ſcheint. Sie ſtellt die ſinnlichen Schrecken der Mord- und Blutſcenen, mit denen die franzöſiſchen Tragödien zu enden pflegen, mit einer fürchterlichen Meiſterſchaft dar, man ſagt, ſie habe ſie förmlich mediciniſch ſtudirt; der mark- und beindurchſchneidende Schrei in der Horatiern, als ſie das Schwert des Henkers durchbohrt, die Miene des Ekels und Schauders, mit der ſie ſich in der Adrienne Lecouvreur beim erſten Geruche des vergifteten Strauſſes abwendet, ſind Meiſterſtücke von Wahrheit, aber von einer gräßlichen Wahrheit, die dem Reiche der Schönheit ewig fern bleiben ſollte. Sie iſt einzig in ihrer Art und der Eindruck, den ſie hinterläßt, iſt tief und gewaltig, aber es iſt doch nur der Eindruck eines großartigen Ungeheuers. — Zu beklagen war es übrigens, daß beide Künſtler von ihren Mitſpielern ſo ſchlecht unterſtützt wurden. Die Geſellſchaft namentlich, welche die Rachel, angeblich „von den erſten Bühnen von Paris", zu ihrer Begleitung erleſen hat, iſt mit Recht zum Gegenſtand des allgemeinen Spottes geworden.

Der neue Beſuch der ruſſiſchen Kaiſerfamilie, dem wir eigentlich alle dieſe Genüſſe verdanken, hat das größere Publikum nicht berührt. Die Hoffeſte haben diesmal mehr einen idylliſchen und familienartigen, als einen militäriſch impoſanten Charakter getragen. Die Innigkeit der Beziehungen zwiſchen den Herrſcherhäuſern iſt unverändert; der Abſchied in Stettin ſoll in hohem Grade bewegt und herzlich geweſen ſein.

Deutſche Volkslieder.

Eine Nachleſe aus Schleſien.

Von **Hoffmann von Fallersleben.**

Im Jahr 1836 begann ich meine Sammlung ſchleſiſcher Volkslieder, die endlich nach ſieben Jahren ſo bedeutend war, daß 300 Texte mit den nöthigen literariſchen Nachweiſungen, Erläuterungen und verſchiedenen Lesarten erſcheinen konnten. Den muſikaliſchen Theil beſorgte mein Freund Ernſt Richter, damals Muſiklehrer am Breslauer evangeliſchen Schullehrer-Seminar. Die rühmlich thätige Buchhandlung Breitkopf und Härtel übernahm den Verlag und noch im Jahre 1842 erſchien unſere Sammlung unter dem Titel: „Schleſiſche Volkslieder mit Melodien. Aus dem Munde des Volks geſammelt und herausgegeben.“ An wohlwollenden Stimmen von Seiten der Kenner hat es dieſer Sammlung nicht gefehlt. Uhland in ſeinen Volksliedern S. VI. nennt ſie eine „ſchöne Sammlung“ und Simrock hat in den Anmerkungen zu ſeinen Volksliedern durch fleißiges Hinweiſen darauf ihren Werth genügend anerkannt. Andere freilich haben ſich (wie Fink in ſeinem „Hausſchatz“) mit fleißiger Benutzung begnügt ohne auch nur im Mindeſten ihrer als Quelle zu gedenken. Dennoch fand ſie im großen Publikum nicht diejenige Theilnahme, die ſie namentlich in Schleſien hätte finden ſollen. Etwas Schuld trägt wohl der Titel: „Schleſiſche Volkslieder“, der richtiger: „Deutſche Volkslieder. Aus dem Munde des Volks in Schleſien“ hätte heißen ſollen. Das Buch, ſchön und correct gedruckt und trotz dem ſonſt theuern Notenſatze dennoch billig, fand wenig Verbreitung, und alle Luſt und aller Eifer, auf dem angebahnten Wege weiter zu ſuchen und zu forſchen, war wie abgeſchnitten. Auch eine vortreffliche „Charakteriſtik des Volksliedes“ von Theodor Paur (erſchien als Schulprogramm der beiden Realſchulen zu Neiße 1844 und kam mir leider erſt jetzt zu Geſichte), die ſich hauptſächlich mit unſerer Sammlung beſchäftigt, blieb in Bezug auf Weitерſammeln in Schleſien und ſonſtwo ganz erfolglos. Wie Schade das war und iſt, erfuhr ich bald nach Erſcheinen unſeres Buches. Während ich einige Zeit bei einem Freunde in der Neißer Gegend lebte, hatte ich Gelegenheit, eine Anzahl bisher unbekannter Volkslieder zu entdecken, ſo wie mehre Lesarten, wodurch unſere Texte theils ergänzt, theils berichtigt werden. Da nun in neuerer Zeit wieder viele Liebe für das Volkslied erwacht iſt und ein vierter Band des Wunderhorns durch Ludwig Erk aus dem Arnim'ſchen Nachlaſſe bevorſteht, ſo will ich eine Dekade der damals geſammelten Volkslieder als Nachleſe zu meinen Schleſiſchen und zu Simrock's neulich erſchienenen hier mittheilen.

Der todte Freier.

Es ging ein Knab ſpazieren,
Spazieren bei der Nacht,
Er ging unter Feinsliebs Fenſter:
Ei ſchläfſt Du oder wachſt? —

Ich ſchlafe nicht, ſondern ich wache,
Ich aber erkenne Dich nicht. —
Sieh auf und komm zum Fenſter!
Vielleicht erkennſt Du mich. —

Sie ſtand auf und ging zum Fenſter,
Sie aber erkannt' ihn nicht:
Du riechſt mir ſo nach Erde,
Oder biſt Du ſelber der Tod? —

Riech' ich Dir ſo nach Erde?
Ich liege ſchon längſt darin;
Iſt heute ſchon acht Jahre,
Daß ich geſtorben bin.

Geh, rufe Dein Vater und Mutter,
Das ganze Hausgeſind!
Geh, rufe Dein Schweſter und Bruder!
Der Bräutigam iſt ſchon da.

Und wie ſie das erſte Mal läuten,
Da war die Braut ſchneeweiß.
Und wie ſie das zweite Mal läuten,
Da brach ihr aus der Schweiß.

Und wie ſie das dritte Mal läuten,
Da nahm ſie ein glückſelig End,
Sie ſind mit einander verſchieden,
Verſchieden aus der Welt.

Es ſind zwei Liebchen verſchieden,
Verſchieden bei der Nacht;
Gott ſelber war der Prieſter,
Der ſie copuliret hat.

Aus Schleſien. Etwas abweichend bei Meinert S. 3. nur 5 Strophen. Vgl. Wilh. Wackernagel über Bürger's Lenore in den Altdeutſchen Blättern von Haupt und Hoffmann 1. Bd. S. 191.

Der Verwirth.

Es wollt' ein Herr ausreiten,
Er ritt wohl in die Weite.

Er ritt wohl über'n geweihten Kirchhof,
Da ſchrieen ihm die Todten nach.

Reit ſachte, o lieber Herre mein,
Du reiteſt mir über mein Gräbelein.

's ist heutigen Tags ein Jahr gewest,
Daß Du mich erschlagen hast. —

Hab' ich Dich gleich erschlagen,
Die Sünde muß ich tragen.

Ich hab' mir genommen Dein Wittfräulein,
Ich erziehe Deine Waiselein. —

Mit was ziehst Du meine Kindlein groß? —
Mit Beten, Schlägen und scharfer Noth. —

Hätt'st Du mich lieber am Leben gela'n,
Ich hätte sie wollen schon selber schla'n.

Ich laß meiner Frau mittesagen,
Sie soll nicht so weinen und weheklagen.

Sie soll nicht so weinen und traurig thun,
Sie stört mir meine ganze Ruh.

Sie soll auf den Abend kommen zu mir,
Wenn alle die Leute werd'n schlafen gehn,

Wenn alle die Thüren verschlossen sein
Und alle die Gräber weit offen sein.

Sie soll mir mittebringen
Von weißer Leinwand ein Hemde — —

Und wie der Herr zu Hofe einritt,
Die Frau ihm schon entgegen schritt:

Bis mir willkommen, o Herre mein!
Warum thust Du denn so lange sein? —

Warum soll ich denn nicht lange sein,
Wenn mich die Todten aus den Gräbern anschrein?

Dein voriger Mann läßt Dir mittesagen,
Du sollst nicht so weinen und weheklagen,

Du sollst nicht so weinen und traurig thun,
Du verstörst ihm seine ganze Ruh.

Du sollst auf den Abend kommen zu ihm,
Wenn alle die Leute werd'n schlafen gehn,

Wenn alle die Thüren verschlossen sein
Und alle Gräber weit offen sein.

Du sollst ihm mittebringen
Von weißer Leinwand ein Hemde.

Warum hast Du gemacht ihm den Kittel so naß?
Lieber Gott, warum thust Du das? —

Ich will ihm ein Hemde lassen schneiden
Von lauter Sammet und von Seiden.

Von Sammet, von Seiden, von rothem Gold,
Weil ich an ſeinem Tod bin ſchuld. —

Der Herr war nicht ſo faule,
Er ſchlug die Frau ins Maule,

Er ſchlug die Frau ins Angeſicht:
Iſt Dir der vor'ge Mann lieber als ich? —

Die Frau die nahm einen Stecken,
Sie ging auf den Kirchhof wecken:

Thu dich auf, thu dich auf, du Erdenkloß!
Und nimm mich hinunter in ſeinen Schoß! —

Was willſt Du denn hier unten thun?
Hier unten haſt Du keine Ruh.

Hier unten hörſt Du keinen Glockenklang,
Hier unten hörſt Du keinen Prieſterſang,

Hier unten hörſt Du kein Hähnlein krähn,
Hier unten hörſt Du kein Windlein wehn.

Geh Du nur wieder heim
Und erzieh Dir Deine Waiſelein!

Erzieh Dir ſie alle groß und klein,
Daß ſie ein wenig erzogen ſein!

Es reuet mich nichts ſo ſehre,
Als wie nur des gar klein' in der Wiege,

Was da weder reden noch ſprechen kann:
Wenn ich dran denk', geht mich's Jammern an. —

Schließt euch, ihr Gräbelein, feſte!
Die erſte Treue die beſte.

Schließt euch, ihr Gräbelein, feſte zu!
Auf dieſer Welt hab' ich keine Ruh.

Aus dem Neißer Kreiſe. Eine andere Lesart aus dem Kuhländchen bei Meinert S. 13. 14. Daher die Ueberſchrift. Vorwirth iſt der erſte Mann der Hauswirthin. Nach dem Volksglauben hat der Todte ſo lange, als die Zurückgebliebenen um ihn weinen, keine Ruhe im Grabe und ſein Leichenhemde iſt immer naß von ihren Thränen.

Waſſermanns Braut.

Es war einmal ein Waſſermann,
Der wollte Königes Tochter ha'n.

Und Königes Tochter kriegſt Du nicht,
Das ſag' ich Dir und thu's auch nicht.

Und wie's wohl auf den Morgen kam,
Da ſtand der Hof voll Ritter und Wag'n.

Der Bräutigam war ein geſchwindiger Mann,
Er lief wohl in die Stube hinein.

Da draußen in der Kammer,
Sie ſchlägt ihre Hände zuſammen.

Der Bräutigam war ein geſchwindiger Mann,
Er ſah, daß er zur Kammer kam.

Ei Bräutlein, ei Bräutlein mein,
Wie geht Dir's denn im Kämmerlein?

Mir geht's nicht gut, mir geht's nicht wohl,
Und daß ich heut noch ſterben ſoll.

Ei Mutter, herzliebſte Mutter mein,
Laßt mich noch ein Jahr eine Jungfer ſein!

Keine Jungfer darfſt nicht ſein,
Du mußt ja jetzt ſchon ſeine ſein.

Ei Mutter, bleibt in Gottes Nam'n!
Jetzt ſeht ihr mich zum letzten Mal.

Und wie ſie auf den Wagen ſtieg,
Ihr Kleid von Gold und Silber ſchien.*)

Und wie ſie vor das Dorf 'nauskam'n,
Da kam ein weißer Schwan geflog'n.

Ei Schwan, Du fliegſt aus lauter Freuden,
Ich aber fahr' aus lauter Leiden.

Und wie ſie auf die erſte Brücke kam,
Die Brücke die war mit Eiſen beſchla'n.

Und wie ſie auf die zweite Brücke kam,
Die Brücke die war mit Silber beſchla'n.

Und wie ſie auf die dritte Brücke kam,
Die Brücke die war mit Golde beſchla'n.

Und wie ſie auf die vierte Brücke kam,
Die Brücke war falſch und brach entzwei.

Der Bräutigam ſchwamm am Rande,
Die Braut die ſtand im Sande.

Der Bräutigam ſchwamm hinüber,
Da holt er ihm ſeine Braut wieder 'rüber.

Aus Korkwitz bei Neiße. Unvollſtändig bereits in meinen Schleſiſchen Volksliedern Nr. 2. In der Korkwitzer Lesart folgt nun noch:

Ei Bräutigam, liebſter Bräutigam mein,
Jetzt laß mich noch drei Gahle ſchreit'n ꝛc.

*) In Waldorf: gließ, glänzte.

Was ſonſt der Schluß von Schön Ulrich und Rautendelein iſt (ſ. Schleſ. Volksl. Nr. 12.) hier aber mit der Wendung:

Und wie er zu dem Dorf 'naus kam,
Die Schweſter ſchon ertrunken war.

Königs Töchterlein.

Es ging eine Jungfrau zarte
Friſch, fröhlich und geſund
In ihren Roſengarten
Wohl bei der Morgenſtund,
Wohl bei der Morgenſtund,
Schöne Kränzlein thät ſie winden
Von lauter Röslein roth.

Was kam zu ihr geſchlichen?
Ein weißer langer Mann:
Die Farb war ihm verblichen,
Einen Kittel hatt' er an.
Er hatte weder Fleiſch noch Bein,
Die Zähne thät er blecken
Als wie der grimm'ge Tod.

„Mein Kind, willſt Du mich kennen,
Willſt wiſſen, wer ich ſei?
Hör meinen Namen nennen,
Will Dir ihn ſagen frei:
Ich bin der Tod daher geſandt,
Ich nehme ſo wie ich ſie kriege,
Sei'n ſie jung oder alt." —

„Ei Tod, laß mich beim Leben!
Ich bin das einzige Kind.
Mein Vater wird Dir geben
Sein ganzes Hofgeſind.
Ich bin das einzige Töchterlein:
Er würde mich nicht geben
Für Gold und Edelgeſtein."

Er nahm ſie in der Mitte,
Wo ſie am ſchwächſten was;
Er brach ſie überrücke,
Ueberrück' ins grüne Gras.
Sie wandt' ihr Aeuglein hin und her,
Erbärmiglich thät ſie ſchreien:
„Hilf mir, mein Gott und Herr!"

|: Wenn die Glöcklein werden läuten,
Wer wird geſtorben ſein? :|
Es iſt des Königs ſein Töchterlein,
Die iſt geſtern früh verſchieden
In Grünwalds Gärtelein.

Aus Waldorf bei Neiße. Hier sehr bruchstückweise, aber nicht zum Nachtheile des Ganzen. Nr. 3. und 4. ergänzt nach der alten Lesart. Ursprünglich ein altkatholisches Kirchenlied von 19 Strophen, in Nicolai's Almanach 1778. S. 131—141. mit Melodie (beides bei Kretzschmer Th. 1. Nr. 65.), danach ohne die beiden Schlußstrophen wiederholt im Wunderhorn 1, 24—28, und daraus wieder in Weyden, Cölns Vorzeit S. 275—280. — Zink, Hausschatz Nr. 840 hat den Text ohne Noth geändert und componirt.

Den Dichtern der katholischen Kirche ist diese Darstellung des Todes nicht fremd; Procopius in seinem Aestivale (Wunderhorn 3. Bd. S. 9.):

Auf unsers Fürsten sein Wiesen grün
Da that ein holdselig Blümlein blühn.
Das war sein liebstes Töchterlein,
Zwölfjährig, edel, hübsch und fein,
Ein Herzentrost den Eltern sein.

Da kam der grimmige Tod daher,
Trabanten, Garden, nicht achtet er.
Frei trat er in die Burg hinein,
Schlug grausam ins Frauenzimmer drein,
Und traf das fürstliche Fräulein allein.

Die Hungersnoth.

Wir haben im Felde gestanden:
Kein Bissen Brod vorhanden,
's war große Hungersnoth.

Wir ließen den Kaiser bitten,
Er möcht' uns doch erretten
Mit einem Bissen Brod.

Der Kaiser thäte schicken
Um dreißig Silberstücke
Für achtzigtausend Mann.

Die Stücklein waren geschnitten
Als wie die halben Glieder,
Die an den Fingern sind.

Wir haben's nicht selber gegessen,
Wir haben's den Pferden gelassen,
's war große Hungersnoth.

Die Wurzeln wohl aus der Erden
Haben wir uns ausgegraben,
Ist unsre Speise gewest.

Den Thau wohl von den Blumen
Haben wir uns abgenommen,
Ist unser Trank gewest.

Wenn das mein Vater wüßte,
Dazu mein liebes Geſchwiſter,
Sie würden mir ſchicken Brod,

Dazu ein weißes Hemde
Vor meinem letzten Ende,
Weil ich jetzt ſterben muß;

Dazu einen Krug mit Waſſer,
Draus ich mich könnte waſchen
Vor meinem letzten End'!

Es ſind 'er noch zwei geblieben,
Die haben den Brief geſchrieben
Von der großen Hungersnoth.

Aus dem Neißer Kreiſe. Fehlt in allen Sammlungen. Zuerſt mit der Mel. von mir mitgetheilt in meinem „Deutſchen Volksgeſangbuch" (Lpz. W. Engelmann 1848.) Nr. 171.

Klöſterliche Gedanken.

Es iſt kein ſchwereres Leben
Als in das Kloſter zu gehn.
Doch wie ich in das Kloſter 'rein kam,
Ein heiliges Leben fing ich an:
Ach Schätzchen, ach, wär' ich bei Dir! |:

Des Morgens ging ich zur Kirche
So ganz und gar allein.
Und wie ich in die Kirche kam,
Da fing der Prieſter das Gloria an:
Ach Schätzchen, ach, wär' ich bei Dir!

Des Mittags ging ich eſſen
So ganz und gar allein:
Ja ganz und gar ſo ganz allein;
Ach, könnt' ich bei meinem Schätzchen ſein!
Ach Schätzchen, ach, wär' ich bei Dir!

Des Mittags ging ich ſpazieren
So ganz und gar allein,
Ich ging ſo ganz und gar allein:
Ach, könnte mein Schätzchen bei mir ſein!
Ach Schätzchen, ach, wär' ich bei Dir!

Des Abends ging ich ſchlafen
So ganz und gar allein;
Ich legte mich 'rein, daß Gott erbarm!
Ach, hätt' ich mein Schätzchen in meinem Arm!
Ach Schätzchen, ach, wär' ich bei Dir!

Aus Schönau bei Neumarkt in Schleſien. Vgl. „Kein' ſchöne Freud' auf Erden iſt Als in das Kloſter zu ziehn" bei Herder, Volksl. 2. Th. S. 62. 63.

Soldatenleben.

Hört, was ich euch ſagen will,
Was ein Soldate muß leiden viel!
Hitz' und Kält' muß er ausſtehen,
Darf auch noch kein Wort nicht reden;
Redet er ein einzig Wort,
Heißt es gleich: an einen andern Ort!

Wenn der Morgen kommt heran, :‖:
Heißt es: 'raus zum Exerciren
Und vielleicht zum Paradiren!
Zieht euch hübſch fein ſauber an,
Vielleicht kommt der Herr Hauptmann.

Die Montirung iſt entzwei,
Der Rock und der iſt nicht mehr neu,
Die Hoſen haben kein Unterfutter.
Stiefel und Spor'n ſind auch nichts nutze
Die Haar' am Kopf ſind abgeſtutzt. :‖:

Wenn der Mittag kommt heran, :‖:
Heißt es: 'raus! Kartoffeln kochen,
Wenig Fleiſch und viele Knochen.
Ach, wie ſchmeckt das Mittagsbrod!
Auf den Abend leidt man Noth.

Was flucht und ſchilt nicht ein Soldat,
Wenn er kein Geld im Beutel hat?
Es geht ja nicht aus Herzensgrunde,
Sondern blos aus freiem Munde.
Gott der Herr er iſt gerecht,
Er ſtraft ja keinen Kriegesknecht.

Aus Waldorf bei Neiße.

Häsleins Klage.

Ich armes Waldhaſelein auf freiem Feld,
Mir wird ja allezeit nachgeſtellt.
Bei Tag und auch bei Nachte
So thun ſie nach mir trachten.
Bei hellem Mondenſchein
Muß ich arm' Waldhaſelein am Sicherſten ſein.

Was bin ich für ein kleines Waldthier?
Was mach' ich denn für einen Schaden allhier?
An einem kleinen Blättchen
Thu' ich mich erſättigen,
Nach meiner Bläſir
So trink' ich das Waſſer wohl für das Bier.

Und wenn mich der Hund vor den Jäger bringt,
Und er mich auf ſeine Achſel ſchwingt,

So geht er mit mir prahlen,
Er läßt ſich gut bezahlen,
Er ſchwingt mich hin und her,
Als wenn ich ein Dieb von dem Galgen wär'.

Und wenn er mich bringt vor des Jägers Haus,
So hängt er mich auf und er nimmt mich aus,
Er ſpießet mich an einen Spieß,
Er trägt mich auf des Herren Tiſch,
Bei gutem Bier und Wein
So muß ich armes Haſelein verzehret ſein.

Wer hat denn dieſes Liedel erdacht?
Es hat's ein braver Waldjäger erdacht,
Dort auf jenem Raſen
Geſchoſſen manchen Haſen,
Viel Hirſch' und wilde Schwein,
Das muß wohl ein braver Waldjäger ſein.

Aus Korkwitz bei Neiße. Ein anderer Text vom Rheine bei Kretzſchmar 2 Th. Nr. 288. „Sobald der Jäger geht auf die Jagd, nimmt er mich wohl in Acht." Wird auch in Oſtpreußen geſungen. Strophe 3. lautet dort:

Erwiſcht mich der Jäger an meinem Schopf,
So hängt er mich an ſeinen Sabulsknopf;
Dort thut er mit mir prangen:
Ich armer Haſ' muß hangen.
Da bammle ich ſo hin, da bammle ich ſo her,
Als ob ich ein Dieb am Galgen wär'.

Traue, ſchaue wem?

Es ſaß ein' Eule ganz allein
Auf einem großen Steine.
Da kam der Adler, der ſchönſte Vog'l:
Was machſt du hier alleine? —

Und was ich hier alleine mach'?
Ich bin ein' arme Waiſe:
Der Vater iſt mir im Krieg erſchlag'n,
Die Mutter geſtorben vor Leide. —

Iſt dir der Vater im Krieg erſchlag'n,
Die Mutter geſtorben vor Leide,
Willſt du mich zu einem Manne hab'n,
Ich nehm' dich zu einem Weibe. —

Die Eule ſtrich ihr das Gewimper aus,
Sie ſchaut ihm unter die Augen:
Ei Adler, wärſt ein Vogel ſchön,
Dürft' man dir nur vertrauen! —

Und wenn du mir nicht trauen willſt,
Mein' Ehr' ſetz' ich zu Pfande. —
So zieh zuvor, ich zieh' dir nach,
So ziehn wir aus dem Lande.

Und wie ſie kommen in Adlers Land,
In Adlers ſein Geniſte,
Da gab's der Federn gar ſo viel,
Aus andern Vögeln geriſſen.

Ei ſeht nur, ſeht, ihr Mädel jung!
Und laßt euch nicht verführen:
Die Knablein die am ſchönſten ſind,
Die ſind die größten Lügner.

Und wenn ſie eine betrogen ha'n,
So ziehn ſie aus dem Lande,
Das gute Mädel mag ihnen bleib'n
In lauter Spott und Schande.

Aus Waldorf bei Neiße. Die erſten 3 Strophen auch in Klein-Kreidel. Bei Meinert S. 69. 70. ziemlich ebenſo, nur fehlt die 8 Str. Auch in Troppauer Mundart vorhanden, ſ. Fauſtin Ens, das Oppaland 3 Bd. (Wien 1836.) S. 89.

Kukuks Eheſtand.

Der Kukuk iſt ein braver Mann,
Er muß des Jahrs zwölf Weiber ha'n.

Die erſte kehrt die Stube aus,
Die zweite trägt das Kehricht 'raus.

Die dritte zünd't das Feuer an,
Die vierte legt ein Scheitel dran.

Die fünfte ſetzt das Töpfel zu,
Die ſechſte ſucht was drein zu thun.

Die ſieb'te ſchenkt den Wein ihm ein,
Die achte ſtreicht das Geld ihm ein.

Die neunte bettet das Bettelein,
Die zehnte legt das Kiſſen drein.

Die elfte macht das Bette warm,
Die zwölfte ſchläft in Kukuks Arm.

Aus Schleſien. Im Wunderhorn 3 Bd. S. 130. etwas anders, und wieder anders bei Erk 2. Bd. 2. Heft Nr. 38., wie auch Kretzſchmer 2. Th. Nr. 314. Im Wunderhorn 6, bei den andern 7 Weiber. Scheitel, ein klein Stück Holz.

Der Urſprung der Kunſt.

Von

Hermann Hettner.

Gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts tauchte plötzlich die Frage auf: was iſt der Urſprung der Sprache? Dieſe Frage gab der ganzen wiſſenſchaftlichen Bewegung einen ſehr mächtigen Anſtoß; die neuere Sprachwiſſenſchaft und die höchſte Blüthe derſelben, die vergleichende Grammatik, ſind lediglich aus ihr hervorgegangen. Wilhelm von Humboldt zog daher gewiſſermaßen nur die Summe aller ſeiner ſprachgeſchichtlichen Forſchungen, als er in ſeiner berühmten Einleitung zu ſeinem großen Werke über die Kawiſprache auf dieſe Grundfrage zurückging. Und auch Jacob Grimm, der Meiſter der hiſtoriſchen Grammatik, fühlte ſich neuerdings in ganz ähnlicher Weiſe gedrungen, durch eine neue Unterſuchung „Ueber den Urſprung der Sprache" ſich und Anderen von dem innerſten Weſen ſeiner Studien Rechenſchaft zu geben.

Es iſt ſehr zu beklagen, daß dieſer großartige Vorgang der Sprachwiſſenſchaft nicht gründlicher auf unſere Kunſtforſchung zurückgewirkt hat. Was iſt der Urſprung der Kunſt? Man ſollte meinen, dieſe Frage müſſe für alle theoretiſche und geſchichtliche Kunſtbetrachtung Anfang und Ziel ſein. Und doch iſt bis jetzt faſt Niemand auf ſie ausführlicher eingegangen. Die Hegel'ſchen Aeſthetiker erklären die Nothwendigkeit und damit alſo auch den inneren Urſprung der Kunſtſchöpfungen aus der Unzulänglichkeit der Naturſchönheit; ihnen zufolge macht alſo das Verlangen nach einem idealen Verklären der Natur das Weſen und die treibende Kraft der Kunſt aus. Aber wenn dies wahr iſt, wer löſt mir da das Räthſel, daß doch ſchon bei den unentwickelten Naturvölkern der Kunſttrieb hervorbricht und ſich zum Theil ſogar ſchon in den überraſchendſten Werken äußert? Menſchen dieſer Art fühlen ſich doch wahrhaftig nicht der Natur überlegen, ſie ſtehen unter ihr und werden von deren Uebermacht dergeſtalt überwältigt, daß ſie die nackten Naturdinge als ihre höchſten Götter verehren. Eine wirklich pſychologiſche Erklärung des menſchlichen Kunſttriebes giebt uns alſo Hegel nicht, und ich geſtehe, auch in den Kunſttheorieen anderer Philoſophen habe ich mich vergeblich nach einer ſolchen umgeſehen. Im Grunde genommen iſt es der einzige Franz Kugler, der das volle Gewicht dieſer erſten Grundfrage erkannt hat. Dieſer beginnt ſeine Kunſtgeſchichte mit folgenden Worten: „Der Urſprung der Kunſt liegt in dem Bedürfniß des Menſchen, ſeinen Gedanken an eine feſte Stätte zu knüpfen und dieſer Gedächtnißſtätte,

dieſem „„Denkmal““ eine Form zu geben, welche der Ausdruck des Gedankens ſei. Aus ſolchem Beginn entwickelt ſich, ſtufenweiſe fortſchreitend, der ganze Reichthum und die ganze Bedeutung der Kunſt, auch bis zu ihren ſpäteſten, unabhängigſten, ſpielenden Leiſtungen hinab.“

Wie wichtig dieſe Frage nach dem Urſprung der Kunſt für die Behandlung der geſammten Kunſtwiſſenſchaft ſei, das iſt mir wieder recht lebendig geworden, als ich in dieſen Tagen das erſte Heft der „Kunſthiſtoriſchen Briefe von Dr. Anton Heinrich Springer, Prag 1852,“ in die Hände nahm.

Dieſe Briefe ſind gar nichts Anderes, als eine neue Kunſtgeſchichte. Ein zweiter Titel, „die Kunſt in ihrer weltgeſchichtlichen Entwicklung,“ bezeichnet ſie auch als ſolche. Und in dieſer Beziehung ſind ſie eine weſentliche Bereicherung unſerer Kunſtliteratur. Sie haben das ernſte Streben, die verſchiedenen Kunſtentwicklungen der verſchiedenen Zeiten und Völker mit innerer Nothwendigkeit aus den jedesmaligen geſchichtlichen Grundlagen gleichſam vor Aller Augen herauswachſen zu laſſen, und dieſes Streben iſt um ſo anerkennenswerther, als es zwar ſchon oft als höchſte Aufgabe der Kunſtgeſchichte ausgeſprochen, bereits auch vielfach verſucht, niemals aber bisher in genügender Tiefe durchgeführt war. Aber bei aller Anerkennung der weſentlichen Vorzüge dieſes Unternehmens muß ich doch ſogleich über den Ausgangspunkt rechten, den Springer in ſeiner geſchichtlichen Darſtellung genommen hat.

In welcher Zeit und bei welchem Volke hat der Kunſthiſtoriker die erſten Kunſtanfänge zu ſuchen? Bis jetzt hatten wir nur zwei allgemeine Kunſtgeſchichten, die ihres Namens würdig waren, die Kunſtgeſchichten von Kugler und Schnaaſe. Beide haben einen verſchiedenen Standpunkt. Kugler beginnt mit den Denkmälern des nordeuropäiſchen und amerikaniſchen Alterthums, Schnaaſe mit der Kunſt der alten Inder. Springer iſt im Weſentlichen dem Beiſpiele Schnaaſe's gefolgt. Er geht zwar auch auf jene älteſten Kunſtbeſtrebungen des nördlichen Europa's und Amerika's ein, aber nur einleitungsweiſe und, wie er ſelbſt ſagt, nur der äußern Vollſtändigkeit halber.

Ich meinerſeits habe es immer für einen tiefen Griff Kugler's gehalten, daß er jene unentwickelte Kunſtbildung der alten nordiſchen und amerikaniſchen Völker als „Zeugniſſe für die erſten Entwicklungsmomente der Kunſt“ herbeizog. Und ich bekenne, der Weg, den Schnaaſe und Springer einſchlagen, hat mich in dieſer Meinung nicht irre gemacht, ſondern nur in ihr beſtärkt.

Es wäre freilich das Einfachſte und Natürlichſte, den Anfang der Kunſt bei denjenigen Völkern zu ſuchen, die überhaupt am Anfange der geſchichtlichen Entwicklung ſtehen. Aber das hindert ein beklagenswerther Uebelſtand. Die aſſyriſchen, babyloniſchen, perſiſchen und ägypti-

ſchen Kunſtdenkmale, die auf uns gekommen ſind, zeigen bereits eine vorgeſchrittenere Kunſtbildung; die erſten rohen und uranfänglichſten Kunſtverſuche dieſer orientaliſchen Völker ſind, wie es ſcheint, ſpurlos von der Erde verſchwunden. Wer alſo in der geſchichtlichen Darſtellung einfach von dieſen altaſiatiſchen Denkmalen ausgeht, der hat einen Anfang, der eigentlich kein Anfang iſt; er beginnt ſeinen Satz in der Mitte. Und dennoch gebe ich zu, daß, wäre unter allgemeiner Kunſtgeſchichte nur die Geſchichte jener Kunſtentwicklung zu verſtehen, die hauptſächlich von den Griechen ausgeht und ſich von dieſen aus, wenn auch mit weſentlich veränderter Färbung, ununterbrochen bis auf die Kunſtbeſtrebungen der heutigen Tage fortzieht, der Kunſthiſtoriker völlig im Recht iſt, wenn er ſeine Geſchichte erſt mit der Darſtellung der aſſyriſchen und ägyptiſchen Kunſt anhebt; ja er kann ſogar, wenn er ſich auf die Autochthonie der Griechen ſteift, ſogleich die Griechen an den Eingang ſeines Gebäudes ſtellen. Nur darf er nicht vergeſſen, daß dies nicht der höchſte Begriff der allgemeinen Kunſtgeſchichte iſt. Eine Kunſtgeſchichte, die in Wahrheit eine allgemeine ſein will, muß ohne Ausnahme alle Aeußerungen des menſchlichen Kunſtgeiſtes umfaſſen, gleichviel, ob dieſe in oder außer der großen geſchichtlichen Strömung ſtehen. Die allgemeine Kunſtgeſchichte iſt in dieſem Sinne gar nichts Anderes, als eine Naturgeſchichte des künſtleriſchen Geiſtes überhaupt.

Und allerdings haben Springer und Schnaaſe dieſen höchſten Begriff der Kunſtgeſchichte im Auge. Springer ſpricht dies mehrmals ausdrücklich aus; überdies zeigt es ſich ſchon darin, daß ſie die indiſche Kunſt in ihr Bereich ziehen, die niemals oder doch nur in durchaus vereinzelten Fällen in das große Triebwerk der im eigentlichen Sinne geſchichtlich gewordenen Kunſtentwicklung eingegriffen hat. Aber wie konnten ſie nur bei dieſer indiſchen Kunſt ſtehen bleiben? Wie ſie als die angeblich niedrigſte Kunſtſtufe hinſtellen? Das Vorbild Hegel's hätte hier ſchlechterdings nicht maßgebend ſein ſollen. Denn da Hegel überall nur den ſchärfſten Maßſtab, die Forderung der unbedingten Einheit und wechſelſeitigen Durchdringung von Form und Inhalt feſthält, ſo liegt ihm das erſte unzulängliche Ringen der Naturvölker, ihr dämmerndes Gedankenleben in eine angemeſſene Form zu prägen, ganz außerhalb ſeiner Betrachtung; ja folgerichtig iſt ihm auch dieſe indiſche Kunſt, ſowie die ſymboliſche Kunſt des Orients überhaupt nur die Vorſtufe und gewiſſermaßen nur der ſtimmende Eingang zu dem Allerheiligſten der griechiſchen Kunſtwelt. Ich will hier nicht unterſuchen, ob es dem Aeſthetiker erlaubt ſei, einen Begriff, den er ſich erſt aus der Anſchauung der vollendetſten Kunſtſchöpfungen gebildet hat, ohne Weiteres an die Spitze zu ſtellen und ihn von Haus aus zum leitenden Grundgedanken aller ſeiner Theoreme zu machen. Aber das weiß ich ſicher, der Geſchichtſchreiber

als Geſchichtſchreiber iſt unter keiner Bedingung berechtigt, ganze Zeit- und Welträume, blos weil dieſe nicht zur vollen Durchbildung gekommen, ſondern in den erſten Anſätzen ſtecken geblieben ſind, willkürlich aus der Geſchichte zu ſtreichen. Bezeichnete ich vorhin die Kunſtgeſchichte als die Naturgeſchichte des menſchlichen Kunſtgeiſtes, ſo muß ſie dieſen Kunſtgeiſt nun auch wirklich bis in ſeine erſten und leiſeſten Lebensregungen verfolgen, ganz ebenſo wie der Phyſiolog in der phyſiologiſchen Entwicklungsgeſchichte bis zu den erſten Keimen des werdenden Lebens vordringt.

Wo alſo ſind dieſe erſten Keime und Anfänge?

Die Sprachwiſſenſchaft giebt uns Antwort. Der Sprachforſcher kennt ebenfalls von keiner einzigen, tiefer entwickelten Sprache die erſten ſtammelnden Anfänge: aber er weiß, daß auch ſolche Sprachen und Sprachſtämme, die unter ſich in gar keinem geſchichtlichen Zuſammenhange ſtehen, nichtsdeſtoweniger in ihrem innerſten Kerne die gleiche Natur und die gleichen Grundformen haben: denn ſie alle ſind ja nur die verſchiedenen Aeußerungen und Bethätigungen des Einen, gemeinſamen menſchlichen Sprachſinnes. Die verſchiedenen Abſtufungen ihrer höheren oder geringeren Durchbildung erſcheinen daher dem Sprachforſcher nur als eben ſo viele verſchiedene Verſuche und allmälige Steigerungen des ſprachbildenden Geiſtes, und er iſt emſig bemüht, gerade die unreifen Sprachſtämme der ſogenannten wilden Völkerſchaften aufzuſuchen, um von dieſen aus den Urſprung, d. h. das innere Werden und Wachſen dieſes ſprachbildenden Geiſtes zu belauſchen.

Sind damit nicht alle Angriffe und Einwendungen gegen Kugler's Verfahren ein- für allemal abgewieſen?

Als Kugler jene rohen Kunſtanfänge der celtiſchen, altgermaniſchen, ſlawiſchen und amerikaniſchen Völker aufſuchte, um an dieſen den erſten Flügelſchlag der werdenden Kunſt zu beobachten, that er genau daſſelbe, was die Sprachforſcher längſt ſchon mit dem durchgreifendſten Erfolge gethan hatten. Wir dürfen daher dieſen einzig naturgemäßen Weg nicht verlaſſen, wenn wir, wie es doch unbeſtreitbar die Aufgabe aller Kunſtforſchung iſt, zu einer tieferen Einſicht in Urſprung und Weſen des menſchlichen Kunſtvermögens gelangen wollen. Freilich iſt es wahr, was Springer anführt, daß die geographiſchen und geſchichtlichen Verſchiedenheiten der Völker uns verbieten, von der Elementarſtufe der einen Kunſtentwicklung unmittelbar auf die Elementarſtufe der andern zu ſchließen, indem die angeborene Kunſtanlage bei den verſchiedenen Völkern verſchieden, bald ſchwächer, bald ſtärker iſt. Aber darauf kommt es auch gar nicht an. Was wir wollen, das iſt nur eine klare Anſchauung von den Zwecken und Abſichten, aus denen die erſten Kunſtbeſtrebungen entſtehen, und von den Formen und Mitteln, die ſie anwenden, um dieſe Zwecke

und Abſichten zu erreichen. Und vergleichen wir in dieſer Hinſicht jene älteſten Denkmale mit einander, ſoweit die Spärlichkeit derſelben einen ſolchen Vergleich geſtattet, ſo iſt in der That die Aehnlichkeit und Uebereinſtimmung wahrhaft überraſchend. Dieſe Uebereinſtimmungen beſchränken ſich nicht blos, wie Springer behauptet, auf das Unweſentliche und Unbedeutende; im Gegentheil, ſie lehren uns vielmehr gerade etwas ſehr Weſentliches. Ueberall, ſehen wir, entſpringt die Kunſt aus einen und denſelben Bedürfniſſen, und dieſe gleichen Bedürfniſſe erzeugen, im Großen und Ganzen, auch immer die gleichen Formen. Auch hier gilt das Wort Goethe's, das er in der Metamorphoſe der Pflanzen ausſpricht:

„Alle Geſtalten ſind ähnlich und keine gleichet der andern,
Und ſo deutet der Chor auf ein geheimes Geſetz."

Wer nach dieſem geheimen Geſetz fragt, der fragt nach dem Urſprung und nach dem Weſen der Kunſt. Ueberblicken wir daher einmal kurz dieſe älteſten Denkmale.

Die erſten Kunſtverſuche ſind Grabmale oder Heiligthümer. Das Bauen iſt ſchon der äußeren Noth des Lebens halber eine der erſten Thätigkeiten des Menſchen; die Architektur iſt daher auch wenigſtens unter den bildenden Künſten die älteſte Kunſtart. Und in dieſem Sinne hat Hegel treffend geſagt, daß ganze Nationen ihre Religion und ihre tiefſten geiſtigen Bedürfniſſe gar nicht anders als bauend oder doch vornämlich architektoniſch auszuſprechen gewußt haben. Am Wunderbarſten aber iſt, daß dieſe unzweifelhaft urſprünglichſte Kunſtthätigkeit nicht blos überall aus gleicher Zweckbeſtimmung hervorgegangen iſt, ſondern daß ſich in ihr auch durchweg ein und derſelbe, allen urſprünglichen Völkern gemeinſame Formenſinn kund thut. Am Deutlichſten zeigt dies das Grabmal. Die Gräber ſind Felſengräber, oder, was noch häufiger der Fall iſt, künſtlich aufgeworfene Erdhügel, Tumuli. In der Bibel und in der Ilias werden dieſe Grabhügel in gleicher Weiſe erwähnt, ſie ſind in der troiſchen Ebene wie in allen Gauen Griechenlands, in Theſſalien und in Thrakien; ſie waren auch (Springer S. 26) bei den Skythen in Gebrauch, kehren im inneren Rußland wieder, wandern mit den Slaven bis nach Böhmen, ſtoßen uns dann abermals bei den altitaliſchen Völkern, beſonders häufig aber und auch durch Größe und Ausdehnung ausgezeichnet bei den Celten in Gallien und Britannien auf, und begleiten uns über den unendlichen Ocean bis an das Miſſiſſippigebiet, wo ſie zu Tauſenden vorkommen und den Anwohnern, einem ſonſt ſpurlos aus der Geſchichte verſchwundenen Stamme, den Namen der „Mountbuilder" — Hügelbauer — gegeben haben. Und man kann ſicher ſagen, je älter dieſe Grabhügel, deſto koloſſaler ſind ſie. Man hat namentlich an celtiſchen Grabmalen die Bemerkung gemacht, daß die größten Gräber

auch immer die ärmſten an Geräth ſind. Ausgrabungen auf griechiſchem Boden zeigen ganz dieſelbe Erſcheinung.

Eine ähnliche und in vieler Hinſicht noch überraſchendere Uebereinſtimmung zeigen die älteſten Formen der Heiligthümer. Der Altar, die platte Tiſchform mit Oeffnungen und Vertiefungen, um das Opferblut abfließen zu machen, iſt wohl die urſprünglichſte Grundform. Sie iſt allen Völkern gemeinſam. Man legte einen natürlichen Felsblock quer über andere natürliche Felsblöcke, wie wir z. B. an dem celtiſchen Altar zu Lokmariaker in der Bretagne (vergl. Voits und Guhl's Denkmäler der Kunſt I, 2) noch ein gut erhaltenes Beiſpiel haben. Oft bearbeitete man aber auch die Bergkuppen ſelbſt zu Altären. Die abgeplattete Tiſchform ſehr vieler Berge, namentlich in Griechenland, zeigt dies unzweideutig; von der berühmten Altarform des Apeſas bei Nemea ſagt Pauſanias II, 15 ganz ausdrücklich, daß ſchon Perſeus dem Zeus dort geopfert habe. Auf den Bergen glaubte man den hochthronenden Göttern näher zu ſein. Es iſt dies ganz daſſelbe Gefühl, das die alten Mexikaner antrieb, ihre Opferaltäre zu rieſiger Höhe zu gipfeln.

An die Stelle des einfachen Altars tritt der Tempel. Man baut entweder geräumige Höhlen zu Tempeln aus oder man baut, freiſchaffend, freiſtehende Tempel. Grottentempel finden ſich überall, ſie reichen ſogar wegen des düſtern Ernſtes, der ihnen eigen iſt, bis in die älteſten Zeiten. Aber auch die Grundformen der freiſtehenden älteſten Tempel ſind überall dieſelben. Der unreifſte Anfang dieſer freien Tempelbauten iſt noch durchaus naturwüchſig. Rohe Felsblöcke werden einfach über- und aneinandergeſchichtet; aber der Gegenſatz von tragenden und laſtenden Bauſtücken offenbart ſich bereits und bildet als Gegenſatz von Decke und Wand geſchloſſene Räume, die ſich hie und da ſogar ſchon in beſondere Abtheilungen gliedern und in innere Gänge, in „Allées couvertes“ fortſetzen. Hauptſächlich hat ſich uns dieſe Bauweiſe in celtiſchen Bauwerken erhalten (ſ. D. d. K. I, 3. 4), die in Britannien Kiſt-ven, in Deutſchland Steinkiſten, und in Frankreich Feenhöhlen genannt werden. Aber ebenſo finden ſich Spuren derſelben in Ländern, die, ſo viel bekannt, niemals von Celten bewohnt waren: am Kaukaſus und in der Krimm und in Perſien. Die nächſte höhere Stufe iſt der Pyramidalbau. Und auch dieſer iſt überall, wenn auch an den verſchiedenen Orten verſchieden ausgebildet. Der Grund dieſer durchgängigen Uebereinſtimmung iſt ein einfach techniſcher. Die ſchrägen, nach oben ſpitz zulaufenden Seitenflächen dieſes Pyramidalbaus werden ſich gegenſeitig zur Stütze; freiſtehende und frei ſchwebende Flächen gehen noch über die Kräfte des erſten Anfangs. Pyramidal iſt der ſagenhafte Thurm zu Babel (vergl. Baur Niniveh und Perſepolis. Deutſche Ueberſetzg. S. 137 ff.) und pyramidal ſind die hängenden Gärten der Semiramis. Pyramidal ſind die großen Be-

gräbnißmale, Morais, auf den Inſeln des großen Ocean, und die hochaufgethürmten Opferſtätten der altmerikaniſchen Völkerſchaften, die Teocalli. Ja in der altmerikaniſchen Baukunſt iſt ſogar der Privatbau pyramidaliſch, die einzelnen Stockwerke treten nach innen zurück und verjüngen ſich. Und ebenſo ſind auch die Pagoden, die freiſtehenden Tempel der Inder, weſentlich von dieſer pyramidalen Grundform, wenn auch indiſch weich und vielfach verſchnörkelt. Die ägyptiſchen Pyramiden ſind alſo nicht die einzigen Denkmale dieſes Bauſtils, aber ſie ſind die gewaltigſten, die maſſenhafteſten, und in dieſer Maſſenhaftigkeit zugleich die durchgebildetſten. Der merikaniſche Pyramidalbau ſtimmt zwar mit dem ägyptiſchen ſogar darin überein, daß die quadrate Grundfläche genau nach den vier Weltgegenden ſich wendet: aber nur der ägyptiſche Bau gliedert und belebt die todte Maſſe und bringt, die Mauerkanten mit Rundſtäben und das Kranzgeſims mit Hohlkehlen einfaſſend, in die äußere Kernform decorative Charakteriſtik. Und auch das iſt als eine allen Völkern gemeinſame Eigenthümlichkeit dieſes Pyramidalbaus zu betrachten, daß überall die inneren und äußeren Wände geſchmückt ſind, bald mit hieroglyphiſchem Bildwerk, bald mit gemalten oder ſculpirten Ornamenten. Und zwar ſind dieſe Ornamente in ihren Grundzügen ebenfalls überall gleich: immer freie Schwingungen der Linie in ſich, verſchiedenartiges Kaſettenwerk, Zickzackzüge, Mäanderwindungen, nirgends mechaniſche Nachahmung äußerer Thier- oder Pflanzenformen.

Mit dieſen architektoniſchen Anfängen gehen die Anfänge der Plaſtik Hand in Hand. Oder vielmehr, Architektur und Plaſtik ſind urſprünglich durchaus eins. Wenn die Bibel erzählt, daß Jacob an dem Orte, wo er im Traume die Himmelsleiter geſehen, einen Stein errichtet habe, oder wenn alte Völker eine Schicht Steine zuſammenhäufen, um damit die Stätte zu bezeichnen, auf der ſie eine blutige Schlacht ſchlugen, ſo weiß man in der That nicht, ſoll man in dieſen kindlichen Erinnerungsmalen einen architektoniſchen oder einen plaſtiſchen Trieb erkennen. Dieſes Ringen zwiſchen der plaſtiſchen Idee und der architektoniſchen Durchführung dauert lange Zeit und findet ſich bei allen Völkern; es hat zum Theil Werke von wahrhaft künſtleriſcher Schönheit hervorgebracht. Der einfache „Denkſtein" iſt der Ausgangspunkt geweſen; der Denkſtein hat ſich dann durch mannichfache Zwiſchenſtufen hindurch zur „Denkſäule" entwickelt; die Sprache iſt ſinnig und drückt auch im Worte die Doppelſeitigkeit aus, die dieſen Begriffen innewohnt. Und auch hier iſt wieder überall dieſelbe Grundform; bei allen Völkern iſt die Form des Obelisk. Obelisken, theils einzeln, theils in Gruppen, ſind die ſogenannten „Bautaſteine" des ſkandinaviſchen Nordens; Obelisken die „Men-hir" oder „Paul-ven" in der Bretagne; ja der Obelisk zu Lokmariaker, 61 Fuß hoch, erhebt ſich völlig zur Höhe der ägyptiſchen Obelisken. Auch der Obelisk iſt eine ſta-

tiſche Nothwendigkeit; er iſt die Pyramide der Plaſtik. Und auch hier iſt es wieder die ägyptiſche Kunſt, die dies Kunſtprincip, das die anderen Völker mehr nur ahnten als wirklich begriffen, zu ſeiner vollen künſtleriſchen Schönheit und Bedeutung brachte.

Wie aber hätte der Menſch an dieſen Denkſteinen und Steinpfeilern ein Genüge! Sie ſind zwar mächtig durch ihre Maſſenhaftigkeit, aber ſie ſind inhaltsarm; ſie bedeuten nichts an und für ſich, der Menſch muß erſt von außen die Bedeutung in ſie hineintragen. Wie daher der Tempelbau bald nach reicheren Bauformen ſucht, die fähig ſind, den Zweck und die Stimmung, aus der das Heiligthum entſprungen iſt, an ſich ſelbſt zur Anſchauung zu bringen, ſo ſchreitet auch die Plaſtik zu einer nicht erſt auszudeutenden, ſondern in ſich ſelbſt bedeutungsvollen Geſtalt fort. Der Gott, der Held, das ruhmreiche Ereigniß, dem zu Ehren man früherhin das einfache Mal ſetzte, muß jetzt in leiblicher Geſtalt erſcheinen und ſich ſelbſt lebendig vor das Auge des Beſchauers hinſtellen.

Auch dieſe neue Geſtaltung der Plaſtik iſt zunächſt von der Benutzung der unmittelbaren Naturdinge ausgegangen. Jene mythenbildende Phantaſie, die in Sonne und Mond lebendige Weſen erblickte, und jede Quelle und jeden Baum mit Najaden und Dryaden beſeelte, lebt in allen Naturvölkern; wenn auch nicht überall ſo energiſch wie bei den Griechen. Auffallende Berg- oder Felsformen, die in irgend etwas an Menſchen- oder Thierbildungen erinnerten, waren daher überall für die geſtaltenſuchende Phantaſie der erſte natürliche Anhalt. Und wo die reine Naturform nicht ausreichte, da half man nach mit künſtlichen Mitteln: wie wir dies z. B. ſicher von den alten amerikaniſchen Völkerſchaften und von den Tunguſen und Lappländern wiſſen. Springer hat Unrecht, wenn er (S. 24) dieſe „Bildersteine" kurz mit der Bemerkung abfertigt: „Darin ſollen wir die Anfänge der Sculptur finden" und uns ſtatt deſſen an den plaſtiſchen Trieb weiſt, der ſich lebendig im Tanze bethätigt. Plaſtiſcher Trieb iſt es allerdings, wenn der Menſch die todte Maſſe zur menſchlichen Geſtalt und als ſolche zum Ausdruck einer beſtimmten Idee zwingt: aber freilich geberdet ſich dieſer plaſtiſche Trieb hier nur noch ſehr kindiſch und unzulänglich.

Faſt alle Völker ſind aber zur freien Plaſtik fortgeſchritten. Und ſo verſchiedenartig dieſe urſprünglichſten Bildwerke auch ſein mögen, eine durchgehende Eigenthümlichkeit fällt auch hier ſogleich in die Augen. Es iſt die ſtrenge Sachlichkeit. Allen dieſen älteſten Bildungen iſt es nur um die Darſtellung beſtimmter Begriffe und Vorſtellungen zu thun; die Wahrheit und die Schönheit der Naturformen iſt niemals Zweck, ſondern immer nur Mittel. Die Kunſt iſt hier in der That nichts als Sprache. Der Künſtler ſpringt mit den Naturformen um, wie der Sprechende mit den Worten. Er beachtet die Naturwahrheit, wenn ſie unmittelbar ſei-

nen nächſten Zwecken entſpricht; er verletzt ſie und ſtellt ohne Bedenken die fremdartigſten und widerſprechendſten Formen zuſammen, ſobald ſein Zweck eine ſolche gewaltſame Zuſammenſtellung erfordert. Alle dieſe älteſten Werke ſind willkürlich und phantaſtiſch. In den indiſchen und merikaniſchen Bildwerken ebenſoſehr wie in den aſſyriſchen, babyloniſchen und ägyptiſchen, haben wir überall die rückſichtsloſeſten Verbindungen von Thier- und Menſchengeſtalten; ja dieſe Symbolik klingt ſogar, wenn auch freilich mit unendlich vertieſterem Naturgefühl, bei den Griechen durch. Beweis dafür ſind ihre Pan-, Faun- und Satyrgeſtalten, ihre Tritonen und Nereiden; ſelbſt die männlich herbe Bildung der Athene und die weibliche Weichheit des Dionyſos gehört in manchem Betracht hieher.

Dieſe älteſte Plaſtik iſt Bilderſchrift im eigentlichſten Sinne. Die Ausgrabungen von Ninive und Perſepolis zeigen zur Genüge, daß die aſſyriſchen und perſiſchen Bildwerke nur eine in Stein gemeißelte Staatschronik waren, und ebenſo lehrt ein flüchtiger Blick auf Voit's und Guhl's Kunſtatlas (Tafel III), daß auch die Reliefbildnereien in Südamerika und Meriko durchaus eine ſolche mehr ſchreibende als darſtellende Haltung haben. Und von den älteſten Malereien gilt ganz daſſelbe. Auch dieſe ſind immer nur Bilderſchrift. Ueberall nur farbige Umriſſe der Geſtalten; nirgends modellirende Schattirung, der man es anſähe, daß die Geſtalt als Geſtalt dem Künſtler Selbſtzweck geweſen.

Plaſtik und Malerei ſind daher die älteſte, ſehr lange Zeit hindurch ſogar die ausſchließliche Schriftſprache. Erſt ſpäter entwickelt ſich die Hieroglyphe, die nicht mehr die ganze Geſtalt malt, ſondern dieſe nur durch einzelne Theile und Glieder ſymboliſch andeutet, und ſogar ſchon Mittel findet, unkörperliche Begriffe auszudrücken. Es darf uns daher nicht wundern, daß die neueren Forſchungen faſt in allen altamerikaniſchen Sprachen ein hieroglyphiſches Schriftſyſtem aufweiſen; in gewiſſen Bildungszuſtänden iſt überall Hiereglyphik. Der Menſch muß ſchon ſehr unſinnlich und begriffsmäßig denken, ehe er ſich zur Keil- und Knotenſchrift und von dieſer aus endlich zu den völlig geſtaltloſen, rein willkürlichen Zeichen der Buchſtabenſchrift entſchließen kann.

Pyramidalbau, Obeliskenform und in Plaſtik und Malerei eine mehr graphiſche als in Wahrheit plaſtiſche Behandlung — das alſo wären die Grundformen, die, ohne Unterſchied der Zeiten und Völker, allen Kunſtanfängen eigen ſind. Vom höchſten künſtleriſchen Geſichtspunkte betrachtet, ſind dieſe Formen nur ſehr untergeordnet. Die Phantaſie, die in ihnen wirkt, iſt noch zu unbeſtimmt, zu maßlos. Die Bauwerke haben kein inneres individuelles Leben, ſie ſuchen rein äußerlich durch rohe, hoch aufgethürmte Maſſenhaftigkeit zu überwältigen. Und ebenſo die Bildwerke. Auch dieſe ſind größtentheils nur darum ſo phantaſtiſch, weil

ſie nur durch quantitative Steigerung ausdrücken, was eigentlich qualitativ gemeint iſt. Die Allweisheit der Götter erſcheint hier nur noch als Viel- oder Großköpfigkeit, die Allmacht als Vielarmigkeit; Form häuft ſich auf Form, Attribut auf Attribut, und vor allen dieſen Ueberladungen verſchwindet der innere Ausdruck der Geſtalt faſt ganz und gar. Es iſt ſchon öfters bemerkt worden, von wie bedeutendem Einfluß in dieſer Beziehung die Poeſie zu ſein pflegt. Nicht blos bei den älteſten Griechen, ſondern ebenſoſehr bei den Celten und bei den alten Germanen ſieht man es deutlich, daß, ſobald epiſche Sänger die religiöſen Vorſtellungen klarer begrenzen, für Tempelbau und Götterbildnerei eine phyſiognomiſch beſtimmtere und darum höhere Entwicklungsepoche eintritt. Aber im höchſten Sinne kommen nur die Griechen zur vollen Ueberwindung dieſer Aeußerlichkeiten. Und in dieſer Beziehung iſt es nicht unwichtig, darauf hinzuweiſen, was für ein ſtrenger Parallelismus zwiſchen Sprachbildung und Kunſtbildung obwaltet. Was für die Kunſt die ſinnliche Form iſt, das iſt für die Sprache der Laut. Ungebildete Sprachen wiſſen die Selbſtändigkeit der Lautformen nicht vollſtändig zu bemeiſtern. Aber je gebildeter die Gedankenwelt eines Volks wird, deſto mehr wendet ſich die Sprache von der nur ſinnlichen Fülle und Mannichfaltigkeit der Laute zu der feineren Beſtimmtheit und Schärfe des grammatiſchen Baues. Die griechiſche Sprache nimmt dieſelbe plaſtiſche Wendung, welche die griechiſche Kunſt nimmt. Wilhelm von Humboldt hebt fein hervor, wie dieſe Sprache nicht nur die Wortform genau dem grammatiſchen Begriffe anpaßt, ſondern ebenſo entſchieden beſtrebt iſt, ſich der zu üppigen Lautfülle zu entledigen und die allzu volltönenden Formen zuſammenzuziehen oder durch kürzere zu erſetzen. „Das jugendliche Aufrauſchen in ihrer ſinnlichen Erſcheinung," — ſagt er ſehr ſchön, — „concentrirt ſich mehr auf ihre Angemeſſenheit zum Gedankenausdruck."

Und was iſt der Grund, daß jene Zeiten und Völker, die wir als die Träger der älteſten Kunſtanfänge erblicken, dieſe Keime nicht zur vollen Blüthe entfalten? Wenn wir wiſſen, daß die Kunſt der unmittelbarſte Ausdruck des Zeit- und Nationalcharakters iſt und daß alſo die Mängel und die Vorzüge in der Kunſtentwicklung einer beſtimmten Zeit und Nationalität immer auch die Mängel und Vorzüge der jedesmaligen Bildungszuſtände dieſer Zeit und Nationalität überhaupt ſind, ſo iſt die nächſte Antwort in der That leicht gegeben. Wir ſchieben die Schwächen dieſer Kunſtbildung auf die Schwäche der Naturbegabung jener Völker und auf die Mißgunſt der geſchichtlichen Verhältniſſe, die bei einzelnen unter ihnen die beginnende Bildung ſchon in der Geburt erſtickte. Aber wir dürfen nicht verkennen, daß damit zwar viel, doch nicht Alles gelöſt iſt. Woher entſteht denn nun wieder die Verſchiedenheit dieſer ſcharf geſonderten Nationaleigenthümlichkeiten und die mit dieſen aufs

Innigſte zuſammenhängende Verſchiedenheit in der Stärke und Entwicklungsfähigkeit des angeborenen Kunſtſinns? Das Geheimniß der Kunſtgeſchichte liegt nicht klar vor unſern Augen, wenn nicht dieſe letzten und höchſten Entwicklungsgeheimniſſe uns offenbar ſind.

Damit führt uns die Frage nach dem Urſprung der Kunſt mitten in die tiefſten Fragen der Geographie hinein. Charakter und Geiſteskraft eines Volkes iſt beſtimmt und bedingt durch Charakter und Klima des Bodens, den es bewohnt. Die Kunſtgeſchichte darf ſich alſo nicht blos auf geſchichtlicher, ſie muß ſich vor Allem auch auf geographiſcher Grundlage aufbauen.

Winckelmann, Hegel, und namentlich auch Viſcher haben die große Bedeutung dieſer Aufgabe erkannt. In Wahrheit aber ſind erſt dieſe kunſthiſtoriſchen Briefe von Springer der erſte, und zwar ſehr gewichtige, Verſuch, nicht bei blos andeutenden Aphorismen ſtehen zu bleiben, ſondern aus dieſer urſprünglichſten und durchgreifendſten Grundbedingung, die in der geographiſchen Naturbeſtimmtheit der einzelnen Völker liegt, alle weiteren Bildungs- und Kunſtverhältniſſe abzuleiten.

Ich frage daher aufs Neue: was iſt der Grund, daß die orientaliſchen Völker, die doch die Träger der älteſten Kunſtanfänge ſind, nicht zur vollen Entfaltung derſelben kamen? Und ich meine, wir finden nirgends eine erſchöpfendere Antwort, als wenn wir uns genau an dieſe kunſthiſtoriſchen Briefe anſchließen. Springer ſchildert ganz vortrefflich Urſprung und Weſen dieſer orientaliſchen Kunſtentwicklung; weder Kugler noch Schnaaſe können ſich an Tiefe der Auffaſſung entfernt mit ihm vergleichen. Die neuere Geographie nennt die Welt des Orients eine potamiſche Welt; die Geſchichte ſpielt hier an Flußrändern, an den Ufern des Ganges, des Euphrat und Tigris, und des Niles. Dieſe Stromländer haben bei aller Verſchiedenheit eine ſehr tiefgreifende Eigenthümlichkeit gemeinſam. Der Menſch geht noch ganz und gar in ſeiner nächſten Naturumgebung auf, er wird von ihr beherrſcht und überwältigt. Für den Aegypter iſt der Nil das „Eins und Alles" und ebenſo iſt der Ganges in der indiſchen Kosmogonie das Höchſte. Die ganze Weltanſchauung dieſer Menſchen iſt eine rein „lokale" und deshalb Allen, die nicht unter den Einflüſſen derſelben Naturumgebung leben, völlig fremd und unverſtändlich. Die Kunſt, die die Darſtellung dieſer Weltanſchauung iſt, iſt daher eine rein ſymboliſche. „Das eigenthümliche Merkmal des Symboliſchen, die Unangemeſſenheit zwiſchen dem Gedanken und dem Bilde, das Ueberragen des erſteren, muß da nothwendig zutreffen, wo einerſeits das Bewußtſein nur in der lokalen Natur lebt und auf der andern Seite doch weiter zu allgemeineren Anſchauungen, zur Welt- und Gottesbetrachtung getrieben wird, ohne auch dafür andere feſte Geſtalten als die lokalen zu finden. So wird die Bedeutung der letzteren vergrößert, über ihre na-

türliche Geltung hinausgehoben, und dadurch die bekannte Vieldeutigkeit, Dunkelheit und ſchwankende Bewegung der orientaliſchen Ideen herbeigeführt".

Ganz vereinzelt ſteht Indien; es iſt geſchichtlich und geographiſch von der übrigen Welt getrennt. Wir müſſen uns verſagen, hier in die echt dichteriſche Schilderung einzugehen, mit welcher Springer das gluthvolle indiſche Naturleben uns vor Augen ſtellt. Die Macht der hohen Alpengebirge, die Segnungen der reichen Flüſſe, die Ueppigkeit und Lebensfülle der tropiſchen Pflanzen- und Thierwelt feſſelt den Hindu durchaus an den bacchiſchen Taumel des Naturgenuſſes; der Genuß überwiegt die Arbeit, das Denken das Handeln. Politiſches Leben iſt nicht vorhanden; die „königsloſen" Demokratieen am Induſtrome wurden beſchimpft und verſpottet, der heimiſche Fürſt gilt als die Verkörperung Gottes. Die Religion iſt dem Hindu Alles in Allem. Der Brahmaismus und der Buddhaismus, wie ſehr ſie ſich auch unter einander bekämpfen, ſind ſich durchaus gleich in ihrer inneren Beſchaulichkeit, in der Phantaſtik der Dogmen, in dem heiligen Anſtaunen der Thiere und Pflanzen, in den Reinigungen und Büßungen, die bis zur Selbſtvernichtung fortgehen. Wie könnte eine ſolche Anſchauungsweiſe eine durchgebildete Kunſt haben? Das rein Menſchliche wird nie oder nur ſelten Motiv der Darſtellung. Die Poeſie iſt quietiſtiſch beſchaulich; nur die Idylle blüht; ein tieferes, ſich zur dramatiſchen Handlung ſteigerndes Leben iſt bei dem ſtarren Kaſtenweſen undenkbar. In dieſer Lage der Dinge iſt es erklärlich, wenn griechiſche Zeugniſſe die Vollendung der indiſchen Muſik rühmen. Aber eine Blüthe der bildenden Kunſt iſt hier ein Unding. Maßlos, wie die ganze indiſche Phantaſie, ſind auch die indiſchen Götter. „Sie laſſen ſich nicht umſpannen und umfaſſen, kein Raum iſt ihnen groß genug, keine Grenze für ſie abzumeſſen. Statt ihr reines Nachbild im beſeelten menſchlichen Leibe zu ſuchen, wird ihr Vorzug in der Verſchiedenheit vom Menſchen beſtimmt. Sie werfen keinen Schatten, und blinzeln nicht und berühren die Erde nicht und ſind frei vom Staube und Schweiße. Vielarmig, vielköpfig, vieläugig erſcheinen die Götter und müſſen ſich außerdem noch andere ſymboliſche Masken gefallen laſſen. Den Gott Gomeſa ſchmückt ein Elephantenkopf, Viſchnu tritt mit Eber- oder Löwenhaut auf". Und dieſelbe Phantaſtik iſt in der Malerei. Der Menſch hat hier nicht einmal ein unbefangenes Verhältniß zur landſchaftlichen Schönheit; er findet nicht die Formen und Farben an ſich bedeutſam, er deutet in ſie ſofort ſymboliſch religiöſe Ideen oder haftet in der kindiſchen Freude am Glänzenden und Bunten. Sogar die Architektur überwindet nicht den maſſigen Naturcharakter. Sie dehnt ſich über große Räume, umfaßt, wie eine zweite künſtliche Welt, die verſchiedenſten Bauten, Thürme, Hallen, Teiche und Tempel; ſie iſt weſentlich landſchaftlich. So ſind die Pagoden; ſo

ſind auch die Grottentempel: „ein ganzes Felsgebirg, in eine unterirdiſche Stadt verwandelt und zu Teichen, Gängen, Treppen, Portikentempelhallen und Kapellen verarbeitet.“

Der Inder verliert über den Wundern und Räthſeln der Natur die Wunder und Räthſel des eigenen Innern. Zu ſich ſelbſt kommt der Menſch erſt in Ländern, deren Natur ihn nicht übertäubt, ſondern ſeine Kraftentwicklung herausfordert und begünſtigt. Die eigentlichen Culturvölker des Orients finden wir daher erſt am weſtlichen Rande der iraniſchen Hochebene, im Doppelſtromlande des Euphrat und Tigris.

In dieſer vorderaſiatiſchen Welt ſind bereits Flüſſe, Stufen- und Gebirgsländer näher aneinander gedrängt; die landſchaftliche Lage iſt offener; es klingen ſchon europäiſche Formen an. Karl Ritter beſchreibt in ſeiner Erdkunde Aſiens dieſe Länder in folgender Weiſe: „So wie der Indus überſchifft iſt, tritt man in ein anderes Land, unter ein anderes Volk. Im Verhältniß zu Indien iſt hier kühler, friſcher Himmel, romantiſche Bergnatur, Menſchenleere; aber die energiſchen, ſchönen Geſtalten mit europäiſcher Geſichtsbildung ſtechen grell gegen die indiſchen ab. Auf der Oſtſeite des Indus iſt größte Gleichförmigkeit, Milde, Fruchtbarkeit der Luft, des Bodens; jenſeits des Indus iſt das Land der Contraſte: Jahreszeitenwechſel, Winter und Frühling, ſauſende kalte Stürme, Schneeſchmelzen u. ſ. f., die man in Indoſtan nicht kennt. Die große Sicherheit und Einförmigkeit des bengaliſchen Klimas ſteht in gleichem Contraſte mit dem ewigen Wechſel der Atmoſphäre in Afghaniſtan, wie dies weite Flachland des Indus und Ganges zu dem Terraſſenboden von Afghaniſtan mit deſſen Wechſeln von hoch und tief, kalt und warm, Fels und Sand, Oede und Fruchtbarkeit. Auch die Gewächſe des Hochlandes haben mehr den europäiſchen Habitus; viele europäiſche Gewächſe treten hier wild und einheimiſch auf, die meiſten unſerer Fruchtbäume ſind in allen Gärten von Kabul, Kandahar, Herat gemein, wandern aber nicht oſtwärts über den Indus, wie auch in ähnlicher Weiſe die indiſche Thierwelt am Induſſluſſe die Schranke ihrer Verbreitung gefunden hat“. Es iſt die natürliche Folge: wie die Natur dieſer Länder, ſo ſteht auch das Geiſtesleben der hier wohnenden Völker uns näher. Hier iſt das Menſchliche nicht mehr zu Boden geworfen und den allgemeinen Naturmächten ganz und gar unterlegen, im Gegentheil: „Das waltende Schickſal iſt menſchlich geartet und läßt das menſchliche Weſen frei und ſelbſtändig, die Naturanſchauung iſt beſonnen und verſtändig, die Naturformen gelten für ſich und bedürfen nicht erſt einer Verdrehung zu phantaſtiſchen Gebilden; mit Liebe vertieft ſich der Sinn in das Individuelle, malt es fleißig aus und giebt es treulich wieder. Die Völker Irans ſind vorzugsweiſe politiſche, ſtaatengründende Völker geweſen, in ihrer Richtung auf das irdiſche, praktiſche Leben beſtimmt; ihre Helden ſind keine das Menſchliche

von ſich abſtreifende Büßer, über die natürliche Ordnung erhobene Zauberer, ſie ſind von lebendigem Fleiſche und Blute, kämpfen wirklich und ernſt um wirkliche irdiſche Intereſſen, gehen unter und ſterben, ſie ſind Könige und Heerführer, ihre Erhabenheit iſt eine menſchliche Erhabenheit, ihr Weſen von dem wirklichen, greifbaren, menſchlichen Weſen umſchloſſen". Aber freilich iſt auch hier Alles nur noch im Keime. Die Religionen ſind geiſtiger und innerlicher, aber der Cultus iſt noch immer Naturdienſt; das Staatsweſen ſchafft Ordnung und größere gegliederte Organismen, aber in der Form der Despotie, der Einzelne iſt durchaus unfrei. Und ſo iſt auch hier zwar zum erſten Mal von *eigentlicher* Kunſt die Rede: aber auch dieſe Kunſt iſt mehr nur Ahnung des künſtleriſch Schönen als wirkliche Erringung deſſelben.

Die Bauwerke Babylons und Ninive's ſind allzuſehr Trümmer, als daß wir eine lebendige Anſchauung des dortigen Bauſtils gewinnen könnten. Aber die Sculpturen von Ninive liegen offen zu Tage. Ein bärtiges Menſchenhaupt auf mächtigem Löwen- und Stierleib, und dieſe Löwen- und Stierleiber wieder geflügelt — das hat für den erſten Anblick etwas Befremdendes, es ſcheint uns zurückzuwerfen in die Phantaſtik der indiſchen Kunſtwelt. Aber bei aller ſymboliſchen Ueberladung, wie ſind dieſe Geſtalten dennoch plaſtiſch! Adolf Stahr rühmt mit Recht in ſeiner auch von Springer angeführten vortrefflichen Schilderung dieſer Ninivehdenkmale dieſe ſchönen Thierleiber, die ſo organiſch geſtaltet ſind, „daß man ordentlich an ihre Menſchenhäupter glaubt und über der Erhabenheit, den harmoniſchen Ausdruck des Ganzen, die Zwieſpaltigkeit der miteinander verbundenen Körperformen vergißt". Und in vieler Beziehung noch bedeutender ſind die perſiſchen Werke. In der perſiſchen Architektur entwickeln ſich ſchon Säulenordnungen, obgleich noch äußerlich, ohne innere Durchbildung und ohne organiſche Verbindung mit den übrigen Baugliedern; und in der Sculptur iſt ebenfalls friſcher Sinn für Naturwahrheit, wenn auch hier und da noch viel gewaltſame Willkür.

Aegypten iſt der dritte Schauplatz der orientaliſchen Culturentwicklung. Der Charakter Aegyptens iſt der Charakter des Nils: „der Nil iſt die Grundlage für das materielle, der Ausgangspunkt für das geiſtige Leben, er ernährt das Volk, er weckt ſeinen Verſtand und entwickelt ſeine Phantaſie". „Keine Flora oder Fauna, kein anderer Reichthum an landſchaftlichen Gebilden iſt vorhanden, ſeine überwältigenden Einwirkungen zu brechen". Daher iſt auch die Religion nur eine Religion des Nils. Die Urmaterie, die lebendige Mutter der Götter iſt nach dem Vorbilde des befruchtenden ſchlammigen Nilwaſſers gebildet, und ebenſo ſind alle übrigen Götter unmittelbare Abbilder der ägyptiſchen Natur; die Lebensanſicht iſt ernſt und trüb; der Menſch fühlt ſich in fortwährender Abhängigkeit. Alles iſt feſt geregelt wie die jährlichen Ueberſchwemmungen des

Stromes; ja Prieſterwiſſenſchaft und Kaſtenweſen ſind unmittelbar aus dieſen hervorgegangen, man trieb Geometrie und Aſtronomie, um die Erſcheinungen des Nils zu erkennen. In ſolchen Umſtänden kann auch die Kunſt nur eine rein örtliche ſein. Sie iſt nicht phantaſtiſch wie die indiſche, die handwerksmäßige Tüchtigkeit führt auch zu einer freieren und kühneren Technik, als dies bei den Aſſyrern und Perſern der Fall iſt: aber ſie iſt ohne Ruhe und ohne Verſöhnung. Die Baukunſt thürmt Maſſen auf Maſſen, häuft Höfe, Hallen, Steinalleen, räumlich unendlich, ohne Abſchluß, gleichſam als ließe der Baumeiſter mitten im Bau ſein Werk ſelber im Stiche, wie der Menſch ſich ſelbſt aufgiebt im Gefühl ſeiner Nichtigkeit gegenüber der Allmacht der Götter. Und auch die Sculptur hat nur die Erhabenheit des Todes, es fehlt die lebendige Beſeelung. Die Formen ſind herb und ſtreng; ſie erheben uns nicht, ſie muthen uns nicht an; wir beſtaunen ſie nur mit verwundertem Befremden. Es iſt gewiß, die Cultur konnte im Oriente zwar anfangen, ſich aber dort nicht vollenden. Der Menſch des Orients iſt noch nicht ganz Menſch; er ſteht unfrei durchaus unter dem Druck der Naturmacht. Dies iſt der Grund, warum die Geſchichte die üppige, aber beengende Welt dieſer abgeſchiedenen Stromgebiete verläßt und ſich dafür an den offenen, zum Weltverkehr einladenden Geſtaden des Mittelmeeres feſtſetzt. Das Meer iſt befreiend. „Es iſt begreiflich", ſagt Springer, „daß der Meeresanwohner, nicht auf die Allmacht der Natur, ſondern auf die eigene Kraft angewieſen, ſtatt des feſten Bodens die weichende See unter den Füßen, tagtäglich Zeuge des Kampfes gegen das trotzige Element und des Sieges über daſſelbe, das Auge ſchon urſprünglich auf das Endloſe und Unbegrenzte gerichtet, in ſeinen Anſchauungen und Ideen weſentlich verſchieden beſtimmt wird. Kaum dürfte er mehr, auch materiell aus der Abhängigkeit von einem beſtimmten Naturelemente geriſſen, in der Verehrung des Localen beharren, hier im Symbole das Bild der Weltordnung erblicken. Selbſt ſittlich geworden, werden auch die Lebensmächte für ihn die Geſtalt ſittlicher Perſönlichkeiten annehmen, die Natur ihm humaniſirt erſcheinen."

Die orientaliſche Bildung findet erſt in Griechenland ihren Abſchluß. Dort beſitzt, wie man geiſtreich geſagt hat, das Land nicht den Menſchen, ſondern der Menſch das Land.

Daher konnte auch die Kunſt erſt in Griechenland eine rein menſchliche werden. In dieſer reinen Menſchlichkeit aber liegt ihre höchſte Vollendung.

Aus dem Münſterlande.

Reiſebriefe aus dem November und December 1850.

Von

Wolfgang Müller.

I.

— — — Nun aber vorläufig genug und mehr wie genug von dem Manteuffelſchen Kriege, von der Mobilmachung, von den Kaſernen und Lazarethen, von den Officieren und Soldaten, von der Infanterie, Cavallerie und Artillerie, in welchen Dingen ich leider bis tief über die Ohren ſtecke. Ich will dich jetzt einmal zu Stadt, Land und Leuten führen, die ich ſammt und ſonders jetzt zum erſten Mal in meinem Leben ſehe.

In der That, dies am Rhein ſo verſchriene und verrufene Weſtphalen iſt nicht ſo ſchlimm, wie es beſchrieben wird. Habent sua fata! Das kann man von den Städten und Landſchaften eben ſo gut ſagen wie von den Büchern. Hätte nicht Herr von Voltaire im vorigen Jahrhundert durch ſeinen Candide das Land in Verruf gebracht und wäre ihm in unſern Tagen nicht Heinrich Heine mit ſeinen ſpitzigen Bemerkungen gefolgt, wer weiß, ob man dann jenes mitleidige Lächeln auf den Angeſichtern der ſogenannten gebildeten Leute ſähe, ſobald von Weſtphalen die Rede iſt. Freilich mag es nicht überall ſo ausſehen wie hier am Ort. Aber dies Münſter iſt wirklich ein altes prächtiges Neſt. So viel ich vom heiligen deutſchen Reiche kenne, weiß ich in der That keine Stadt von ſo eigenthümlichem originellem Gepräge: denn Nürnberg, das ich leider nie von Angeſicht zu Angeſicht geſehen habe, mag ſich wohl einzig und allein in Beziehung ſeiner alterthümlichen Phyſiognomie damit meſſen können. Ich habe dieſen Eindruck gleich bei meiner Einfahrt am vorigen Sonntag Abend gewonnen, wo ich zur Nachtzeit beim Glockengeläute aller Thürme hier einzog und an mehren Kirchen vorbeikam, aus denen die Lichter des Spätgottesdienſtes ſtrahlten und die Ströme der Orgellieder und Chorgeſänge hervordrangen, während die altgothiſchen Formen ihrer Schiffe und Bogen ſowie der ſie umſtehenden ſeltſam geformten Häuſergiebel in den hellen Mondhimmel ragten. Es lag etwas von jener phantaſtiſchen Beleuchtung und Stimmung über dem Orte, wie man ſie neulich in den Decorationen des Propheten von Meierbeer zu Köln ſah. Und dieſer ſeltſame Eindruck iſt mir ſpäter am hellen Tage, bei nebligem und klarem Himmel geblieben. Münſter iſt in jeder Beziehung eine hiſtoriſche Stadt.

Wie ſchon der Name beweiſt, verdankt Münſter ſeine Anfänge der chriſtlichen Kirche. Wenn die Legende es auch nicht durch den heiligen

Suitbertus und den heiligen Ludger, die Apoſtel des Landes, von denen der letztere in dieſer Stadt zuerſt auf dem biſchöflichen Stuhle ſaß, hätte entſtehen laſſen, ſo würde ſchon der ganze Charakter auf einen religiöſen Urſprung deuten. In gar nicht weiter Entfernung von einander weiſt die Stadt vier mächtige gothiſche Kirchen auf, von denen zwei ſogar mit ihrem getheilten byzantiniſchen Stile ein vorgothiſches Alter an den Tag legen. Unter ihnen macht der Dom einen wahrhaft impoſanten Eindruck durch ſeine großartigen, mächtigen Verhältniſſe, durch ſeine Lage auf einem großen, mit den ſchönſten und höchſten Linden beſetzten Platze, unter denen er im Sommer wie in einer von der Natur gebauten Cathedrale ausſehen muß, und durch ſeine Umgebungen. An dieſe ſtolze und hochgewölbte Allee lehnt ſich nämlich nach der freien Seite, wo die Kirche nicht mit den Wohnungen der Geiſtlichkeit zuſammenhängt, eine Menge von großartigen Gebäuden, die ebenfalls faſt alle einen aus frühern Zeiten ſtammenden klerikalen Charakter haben und unter andern aus dem Palaſt des Biſchofs, der Regierung, der Poſt und manchen andern Collegien beſtehen. Ebenſo ſieht man durch die Lücken, welche hier und dort dieſe Häuſer laſſen, weitläuftige Gebäude, die früher als Klöſter gedient und in denen jetzt Gymnaſien und Seminarien ihren Sitz haben. Nicht weit vom Dome erhebt weſtlich die Kirche der lieben Frauen über Waſſer — weil ſie jenſeits des die Stadt durchſtrömenden Flüßchens Aa liegt — ihre ziemlich derben Formen in Glockenthurm und Schiff. Oeſtlich dagegen, im eigentlichen Mittelpunkte des bürgerlichen Theiles der Stadt ſteht die Kirche Sanct Lamberti, welche ſich zierlicherer gothiſcher Formen erfreut. Nach Weſten endlich, aber verhältnißmäßig weiter entfernt liegt die hübſche und zur Hälfte ſehr alte Kirche Sanct Ludgeri, die mit ihrem ſchlanken vielfach durchbrochenen Thurm den Eindruck vollendeter Kunſt macht. Aber auch außerdem fehlt es nicht an mannichfaltigen kirchlichen Gebäuden, die indeß theilweiſe unintereſſant ſind, theilweiſe auch ihren urſprünglichen Charakter verloren haben, indem hier wie anderwärts die heutige praktiſche Zeit ihre Kaſernen, Lazarethe und Magazine in Häuſer und Hallen verlegt hat, deren Außenſeite mit ihren heiligen Emblemen ſie nur noch als frühere Sitze der Kirche bezeichnet. So viel Grund und Boden dieſe aber auch im Verhältniß zu den alten Zeiten verloren haben mag, ſo gewahrt man doch noch in den Ueberbleibſeln ihre Macht und Größe. Ja ſelbſt jetzt ſind dieſe hier am Orte noch von großer Bedeutung, was man jeden Tag und jede Stunde merkt, wenn man die großen und kleinen Glocken erklingen hört und die große Anzahl ſchwarzgekleideter Prieſter und Candidaten der Kirche in allen Straßen dahinwandern ſieht.

Neben dieſe ſtolze Pracht der Kirche hat ebenfalls in frühen Zeiten das Bürgerthum ſeine Häuſer angeſiedelt, weil es hier auf der einen

Seite Schutz vor der Rauflust des mittelalterlichen Ritterthums und auf der andern Seite Gelegenheit zu Handel und Gewerbe fand. Auch in dieser Beziehung hat Münster ein gutes Theil von seinem frühern reichsstädtischen Charakter behalten, ja es besitzt noch eine Straße, den sogenannten Markt, in welcher die Häuser aussehen, als müßten aus ihren Thüren die Kaufleute und Handwerker in Plüschhosen, bauschigen Wämsern und Westen treten und als müßten ihnen aus den Fenstern die blonden Frauen- und Mädchenköpfe unter zierlich gestickten und mit Spitzen besetzten altdeutschen Hauben nachsehen. Eine besondere Eigenthümlichkeit besitzt die genannte Straße in den Arkaden, die auf beiden Seiten unter den Häusern hinlaufen und bei schlechtem Wetter dem Fußgänger einen trocknen Weg bereiten, auf dem er zum Zeitvertreib an den Fenstern die verschiedenen Gegenstände der Laden betrachten kann: denn der Handel und das Gewerbe haben auch heut zu Tage hier ihren Mittelpunkt bewahrt. Freilich ist diese Passage an Helle, Breite und Eleganz nicht den Bogengängen der Rue Rivoli in Paris zu vergleichen, aber in Münster hat sie für einen Menschen wie mich, der gerade nicht zu sehr beschäftigt und doch an den Ort gebunden ist, ihre sehr guten Seiten. Wenigstens gehe ich oft hier auf und ab und betrachte mir in Ermangelung besserer Gegenstände die gegenüberstehenden Giebel, in denen vergangene Zeiten ihre eigenthümliche Phantasie für Formen niedergelegt haben, wobei ich mir gestehen muß, daß die Alten unsere neuere Kasernenbauart, in welcher eine Stadt der andern gleicht, doch bei weitem überflügelten. In der That sieht man hier prächtige Façaden, von denen keine der andern gleicht und die auch mit bewunderungswürdiger Zähheit beibehalten und in ihrem ursprünglichen Sinne restaurirt werden. Kein Gebäude aber zeichnet sie mehr aus, wie das alte Rathhaus, das sich getrost mit manchem ähnlichen Palast in Belgien messen kann. Bei ihm zeigt sich die mittelalterliche Architektur im treusten Stile und im schönsten Maße. Man sieht es ihm an, daß die alte Münsterische Bürgerschaft etwas auf sich gehalten hat, indem sie einen solchen Bau errichtete. Hier ist gleichsam die Gipfelblume, in welcher der städtische Geist seine höchste Blüthe erreichte.

Außerdem hat auch der westphälische Adel lebhaften Antheil an der Construction der Stadt genommen; da ich aber in dieser Beziehung keine historischen Studien gemacht habe, kann ich auch nicht sagen, wann er sich die ersten Niederlassungen in der Stadt gründete. Jedenfalls ist indeß von ihm zu jener Zeit die größte Pracht entwickelt worden, als das bourbonische Centralisationssystem seinen ansteckenden Hauch über unser vielköpfiges deutsches Vaterland sandte. Damals wollte jeder kleine Fürst die großmächtigen französischen Könige nachahmen und einen glänzenden Hof um sich versammeln. Und aus jenem Drange, die Komödie der

Zeit mitzuſpielen, entſtanden in allen kleinen Hauptſtädten die ſtolzen Bauten, von denen wir jetzt noch mit Staunen die Mittel überſchlagen, welche zur Befriedigung dynaſtiſcher Eitelkeit dem Lande ausgepreßt wurden. Ohne Zweifel iſt dieſe Mode auch die Urſache zu dem Bau des biſchöflichen Schloſſes geweſen, welches, von einem ſchönen Park umgeben, am nordweſtlichen Theile der Stadt liegt; ohne Zweifel hat in dieſem wiederum der Adel ein Centrum gefunden und von Nachahmungsſucht geleitet ſich die durch die Stadt verſtreuten Paläſte gebaut, die man noch heutzutage Höfe heißt, um mit dieſer Benennung ſicherlich eher die Nachahmung des fürſtlichen wie des bäuerlichen Hofes zu bezeichnen. Wie dem aber auch ſein möge, immerhin dienen dieſe Gebäulichkeiten der Stadt zur großen Zierde, zumal da ſie einen ganz eigenthümlichen Charakter haben. Die meiſten nämlich bieten der Straße keine offnen freien Façaden, wie wir es heutzutage an den Häuſern der reichen Bourgoiſie zu ſehen gewohnt ſind, ſondern ſie zeigen zunächſt im ernſten Falle eine hohe Mauer, im freundlichen Falle aber ein Gitter, hinter welchem ſich der Hof dehnt, während das Haus in ariſtokratiſcher Zurückgezogenheit ſich im Hintergrunde ſuchen läßt. Es ſind alſo ungefähr dieſelben Häuſer wie man ſie in Paris im Faubourg St. Germain antrifft. Wahrſcheinlich hat der neugebackene Adel und das Patrizierthum einer ſpätern Zeit dieſe Bauart nachgeahmt: denn man bemerkt eine ähnliche Abgeſchloſſenheit in vielen kleinern Häuſern, die ein recht individuelles Gepräge beſitzen und von denen man oftmals hört, daß ſie von alten Münſteriſchen Familien bewohnt ſind. Dieſe entfalten indeß ein freundliches Anſehen, während die großen alten Paläſte, welche die Namen der großen weſtphäliſchen Grafen und Barone an der Stirne tragen, nicht ſelten einen düſtern und unheimlichen Eindruck machen. Aber gerade darum intereſſiren ſie offenbar am Meiſten. In ihrem kalten grauen Zuſtande, an welchem abſichtlich keine Reparaturen geſchehen, zeigen ſie offenbar geſchichtliche Spuren. Man meint, hinter dieſen düſtern Mauern müßten recht düſtre romanhafte Geſchichten und Spukereien vorgefallen ſein, ſo ſeltſam ſchauen ſie den Fremden aus ihren dunkeln Fenſterniſchen an. Wie ich höre, halten ſich die Beſitzer auch ziemlich fern von dieſen im Uebrigen ſoliden und für Jahrhunderte aufgeführten Häuſern. Sie ſollen nur mitunter von ihren ländlichen Schlöſſern auf leichten Korbwagen in eigenthümlich abgetragenen Kleidern in die Stadt kommen, dort für einige Stunden abſteigen und ſich dann wieder entfernen. Der Adel iſt eben faſt überall zu der Ueberzeugung gekommen, daß er kein recht lebensfähiges Glied in der Mitte der modernen Bildung iſt und ſtrebt deshalb darnach, ſein patriarchaliſches Anſehen auf dem Lande zwiſchen den Bauern herzuſtellen.

Zu Geiſtlichkeit, Bürgerthum und Adel kommt in Münſter aber auch

noch der Bauer. Denn auch dieſer hat ſich mit ſeinem eigenthümlich conſtruirten Hauſe in den Stadtbann gedrängt. Ich weiß nicht, ob du jemals eine ſolche Wohnung geſehen haſt. Hier vernimm ſie alſo in aller Einfachheit. Die Vorderſeite zeigt einen hohen Giebel, an welchem die Partie des Daches in der Regel am Größten iſt. Mitten in dieſem Giebel befindet ſich ein mächtiges gerundetes Thor, welches gleich auf die Tenne führt. Rechts und links von derſelben befinden ſich die Ställe mit ihren verſchiedenartigen Inſaſſen, über ihr aber liegen die eingeheimſten Saaten jeder Gattung. Im Hintergrunde des ganzen Baues ſtößt man auf die Küche, welche meiſtens auch der Sammelplatz der Hausbewohner iſt und an welche ſich je nach dem Wohlſtande des Beſitzers noch die Schlaf- und Vorrathskammer lehnen. Im Allgemeinen iſt indeß der Bauernſtand am Wenigſten in Münſter vertreten.

So haſt du nun die einzelnen Beſtandtheile, welche die weſtphäliſche Hauptſtadt bilden. Denke dir Alles ſo ziemlich bunt und regellos aufeinandergewürfelt und du wirſt dir den Totaleindruck ſelbſt zuſammenfaſſen können, zumal wenn du nicht vergißt, den kleinen Fluß Aa durch die Stadt zu leiten, der hier und dort trotz ſeines müden Laufes eine Mühle treibt und an ſeinen Brücken mitunter Bilder aufrollt, die den holländiſchen nicht ganz unähnlich ſind. Nur die Außenſeite muß ich dir noch mit einigen Strichen malen. Rings um den Ort, von deſſen Mauern längſt keine Spuren mehr vorhanden ſind, führt ein mit Waſſer gefüllter breiter Graben und innerhalb deſſelben eine prächtige ſtolzgewölbte Allee von Linden, die auf dieſem Boden vorzugsweiſe zu gedeihen ſcheinen: denn ich habe ſelten dieſe Bäume in ſolcher Größe, Kraft und Fülle angetroffen, wie gerade hier, wo ſie auch den Dom ſo prächtig umgeben. Im Sommer mag unter dieſen Wölbungen eine köſtliche Promenade ſein, zumal wenn der Blick ſeitwärts von der Stadt in grüne Felder und goldene Saaten ſchweift. Jetzt aber, da der Winter täglich Regen, Nebel und Schloßen bringt, kann höchſtens eine freundliche Phantaſie dem lindenbepflanzten Walle ſeine grüne Decoration geben, weshalb ich denn auch wenig Gebrauch von dieſen ſonſt geprieſenen Anlagen mache.

II.

'Ich ſoll dir ſagen, wie ich den weſtphäliſchen Volkscharakter gefunden habe? Faſt ſcheint es, als habeſt du das Sprichwort vergeſſen, welches bei uns gäng und gebe iſt und welches ſagt: „Man muß mit einem Weſtphalen einen Scheffel Salz verzehrt haben, ehe man ihn kennt.“ Und ſo lange hoffe ich, trotzdem daß es mir gegen Erwarten gefällt, nicht in dieſem militäriſchen Exil zu verbleiben. Was ich bis jetzt von den Leuten geſehen habe, das giebt nur flüchtige Anſchauungen, wenn ſich darunter auch manche Bilder vom Markte, aus der Kneipe, aus dem Hotel

und aus der Kirche aufführen laſſen. Weiß ich dir darum ſchon etwas von der Geiſtlichkeit zu ſagen, weil ich ſie in manchen Exemplaren mit recht emſigem Weſen und ſcharfen orthodoxen Zügen in und außer dem Dienſte erblickt habe? Iſt mir etwas Näheres vom Adel bekannt, weil ich hier und dort einen Junker mit bebartetem Geſicht und verſchabtem Sämmtling auf ſeinem ſchlichten Korbwagen, der aber von den eleganteſten Pferden gezogen wurde, an mir vorbeifliegen ſah? Kenne ich darum den Bürger, weil ich ihn hinter ſeinem alten Rheinwein in der Schenke ſitzen und verſtummen ſehe oder doch nur flüſtern höre, wenn ich als Fremder hineintrete? Und kann ich ſchon etwas von dem blonden ſtarkknochigen Bauer erzählen, weil ich jeden Morgen auf dem Markte, wo er mit ſeinem Karren und ſeinen wohlgenährten Roſſen hält, an ihm vorbeigehe? Andre mögen eine ſo feine Beobachtungsgabe haben, um gleich bogenlange Bemerkungen an ſolche Begegnungen zu knüpfen, ich habe ſie nicht. Auch möchte ich nicht gerne ungerecht erſcheinen. Zudem iſt jetzt ſchlechte Zeit, Beobachtungen zu ſammeln, indem ſich Alles nach wie vor um die Mobilmachung dreht.

Einen bei weitem beſſern Maßſtab bekommt man an die Hand, wenn man den Charakter dieſes echt deutſchen Stammes in ſeinem Verhalten gegen die Geſchichte, gegen Religion, gegen Politik, gegen Wiſſenſchaft und Kunſt prüft. Geht man aber dieſen Weg, ſo trifft man bei dem Münſterländer im Guten und im Böſen eine ſo ſtarre und feſte Beharrlichkeit, in Allem, was er denkt, glaubt, fühlt, thut und treibt, daß man ſich des Staunens nicht erwehren kann. Kaum die eigenſinnigen Würtemberger ſind in unſerm Vaterlande mit ihnen zu vergleichen. So kann man es als Grundſatz feſthalten: was dieſe Leute ſind, das ſind ſie unter allen Bedingungen mit Leib und Seele. Man begegnet bei ihnen faſt ſtets dem auf die Spitze getriebenen Princip.

Um die Wahrheit dieſes Satzes einzuſehen, brauchſt du dich nur nach ihrem Daſein umzuſehen. Sind nicht die urſprünglichen Einrichtungen ihres Beſitzes und ihres Lebens beinahe dieſelben geblieben, wie ſie Tacitus in kurzen Umriſſen gegeben hat? Wie es im alten Germanien der Fall war, wohnt der Saſſe, ſei er nun heutigen Tages ein Adliger oder ein einzelner Bauer, auf ſeinem getrennten Gut, mag man es nun Schloß oder Gehöfte nennen. In keinem Landſtriche Deutſchlands giebt es verhältnißmäßig weniger Dörfer und in keinem verhältnißmäßig mehr Güter. Und dieſe ſind allerwärts umgeben von Garten, Eichenkamp, Wieſe, Acker und das ganze Beſitzthum iſt wiederum eingehegt mit Wällen und Hecken. Dabei wird es vererbt, wie es geerbt ward: vom älteſten zum älteſten Sohne, während die nachgeborenen Kinder ſich ſelbſt ihre Exiſtenz ſuchen müſſen. Dieſe ariſtokratiſche Einrichtung iſt beim Freiherrn wie Bauer dieſelbe. Eine ſolche Abgeſchloſſenheit in den Sitzen bedingt aber

natürlich auch die Abgeſchloſſenheit des Volkscharakters. Wer ſtets einzeln wohnt, der liebt nicht die bunten Genüſſe des Lebens, er iſt ſtill, ſchweigſam, feſt, ſtarr. Iſt das nicht eine mächtige Zähigkeit?

Ebenſo ſtarr ſind die Münſterländer in ihren religiöſen Ueberzeugungen. Wie Alles, was ſie an Sitten und Gebräuchen von ihren Altvordern überkommen haben, ſo iſt ihnen auch der alte Glaube ein unantaſtbares Heiligthum geblieben. Immerhin mögen die klerikalen Beſtrebungen auch hier nicht ohne Einfluß ſein: aber ein ebenſo bedeutender Grund liegt in der Zähheit der einmal feſt gewordenen Anſchauungen. Seit der Zeit, wo Sanct Suitbertus und Sanct Ludger ihnen das Chriſtenthum predigten, ſind ſie Chriſten und ſeit der Reformation Katholiken und zwar ſo ſattelfeſte, wie ſie nur irgend gefunden werden. Du wirſt hier ohne Zweifel daran denken, daß die Wiedertäufer in Münſter freies Feld gewonnen haben und mir die Scandale Johanns von Leiden entgegenhalten, deſſen religiöſer Fanatismus ſowohl die alte Kirche wie die Lehren der Reformation, die im Münſterlande ſchon Anhang und Fortgang gehabt hatten, in Grund und Boden vernichtete. Allein dieſer Einwurf ſcheint mir nicht ſtichhaltig: denn es iſt eben eine Eigenſchaft der Zähheit, daß ſie, ſobald ſie Urſachen zum Umſchlagen hat, ſich in die Extreme ſtürzt. Bei wie vielen gemäßigten Männern haben wir dies noch in den jüngſten Bewegungen geſehen! Und um wie viel mehr erklärt ſich eine ſolche Erſcheinung bei einem Stamme, der, abgeſchloſſen und in ſich gekehrt, in den einfachſten Anſchauungen lebt! Faſt kein verſtändiger katholiſcher Prieſter leugnet heutzutage die Mißbräuche ſeiner Kirche in jenem Zeitalter, wo die Reformation ihr Haupt erhob; es war etwas faul im Staate Dänemark! Und das ſahen auch die ſchlichten weſtphäliſchen Bauern und Bürger ein. Münſter ſchloß ſich unter dem Pfarrer Rothmann der neuen Lehre an. Dieſes ſtarre Erz des weſtphäliſchen Charakters war einmal in Bewegung gerathen, und als nun die Wiedertäufer aus Holland kamen und Buße predigten, da quoll es rothglühend auf. Das Volk erklomm dann den Gipfel ſeines Glaubensmuthes und es kamen hier jene Erſcheinungen zum Vorſchein, welchen man in der Geſchichte religiöſer Bewegungen nicht ſelten begegnet. Jenes Zelotenthum, wie man es bei den Albigenſern, den Huſſiten und den engliſchen Puritanern findet, erhielt auch in dieſer Wiedertäufertragödie ſeine volle Berechtigung. Die Bibel iſt das Buch der Bücher, und praktiſch hat das alte Teſtament eine größere Bedeutung wie das neue: denn die Vorkämpfer Gottes vergleichen ſich mit den alten jüdiſchen Richtern und Königen, ihr Gott iſt ein Gott des Zorns, der durch ſie, ſeine Streitzeuge, alle Feinde mit Feuer und Schwert vertilgen will. Es liegt ein wildes, wüſtes und ungeſtümes Weſen in einer ſolchen Lehre. Pſychologiſch läßt ſie ſich übrigens trefflich aus dem Charakter des Volkes erklären, das heutzutage für ſeine Religion

ſicher ebenſo ſtarr und kräftig kämpfen würde. Du fragſt, wie ſich aber alsdann die Wiederaufnahme der alten Religion ſo raſch bewerkſtelligen konnte? Nun, die neuen Formen wurden zu toll und buntſcheckig, ja ſie wurden verbrecheriſch gegen die Geſellſchaft, Familie und Ehe; was mit Ernſt begonnen war, endigte als Komödie. Darum griff man mit erleichtertem Herzen zu den frühern Ueberzeugungen und Religionsgebräuchen zurück, die jetzt wieder eben ſo ſtabil geworden ſind, wie ſie jemals waren. Und hierin iſt gegenwärtig keine Unwahrheit und Lüge. Die Frömmigkeit quillt hier aus vollem Herzen. Ich habe die Menſchen noch nirgendwo ſo inbrünſtig beten geſehen als in den Meſſen der hieſigen Kirchen, wenn ich dieſelben im Intereſſe kunſtgeſchichtlicher Studien beſuchte. Und wie blitzartig fuhren die Leute auf die Kniee und klopften ſich an die Bruſt, als ich vor einigen Tagen einen Prieſter mit dem Sacrament zu ſeinen Kranken wandern ſah! — So herrſcht hier alſo auch in religiöſen Dingen dieſelbe Zähigkeit.

Wie ſollte es alſo in der Politik anders ſein! Wer ſich eines großen Grundbeſitzes erfreut, er möge nun ein Adliger oder ein Bauer ſein, der neigt ohnehin ſchon zu conſervativen Principien. Wie viel mehr muß dies der Fall ſein, wo das Feudalthum ſich in Betreff der Erbrechte ſo außerordentlich rein erhalten hat. Unter dieſer Klaſſe von Menſchen hat man denn auch die revolutionären Lehren der neuen Zeit wie Ketzereien angeſehen. Hier beruht das ganze Daſein hauptſächlich auf den alten Lebenseinrichtungen und auf der alleinſeligmachenden Kirche. Wer nicht unter dieſe Kategorieen gebracht werden kann, der iſt des Teufels. Aber aus dieſem Grunde ſind die Sympathien dieſer Klaſſe auch Oeſterreich mehr zugeneigt wie Preußen, deſſen Herrſchaft von der äußerſten Rechten der Münſterländer mehr oder weniger wie eine Uſurpation angeſehen wird. Den Vertretern ſolcher ſtabilen Principien gegenüber hat es freilich auf dieſem Grund und Boden auch nicht an einer äußerſten Linken gefehlt. Und dieſe Demokratie hat ſich wiederum als eine ſo entſchiedene und ſtarrköpfige herausgeſtellt, wie ſie der Zähigkeit des Volkscharakters entſpricht. Ihre Elemente beſtanden wie überall aus einer idealen, gefühlvollen Jugend, die endlich das lang erträumte Glück zu erreichen hoffte, und aus dem großen Haufen des Proletariats, der nichts mehr zu hoffen und zu fürchten hat. Den beſten Beweis für die Starrheit dieſes Wirkens in uneigennützigem Sinne beweiſen wohl die zahlreichen Suspenſionen junger Leute aus dem Beamtenſtande, die, ſo viel ich weiß, in unſern Tagen nirgend ſo häufig vorgekommen ſind wie in Weſtphalen.

Daß auf ſolchem Grund und Boden die Wiſſenſchaft nicht zu einer beſondern Blüthe gekommen iſt, liegt in der Natur der Sache. Wo ſo wenig Fluth und Ebbe im Leben vorkommt, da können die geiſtigen Beſtrebungen nicht beſonders gedeihen. Die Kreiſe ſind hier eng, die Ge-

ſichtspunkte haben ihre beſtimmten Schranken. In dieſer Begrenzung mag allerdings die katholiſche Theologie, die in Münſter einen Hauptſitz hat, ganz reſpectable Dinge geleiſtet haben. Aber ich kann hier nicht urtheilen, weil ich das Fach nicht kenne. Im Uebrigen iſt ſicherlich wenig gethan worden. Wenigſtens habe ich niemals von Celebritäten gehört, deren Namen weit über die Grenzen der Provinz hinaus genannt worden ſind. Selbſt zu Zeiten des weſtphäliſchen Kanzlers Fürſtenberg, der im vorigen Jahrhundert die münſteriſche Univerſität ins Leben rief, blühte die Wiſſenſchaft nur im katholiſchen Sinne. Viel bedeutender iſt für die Culturgeſchichte jener Kreis, der ſich durch Fürſtenberg angezogen fühlte und um ſeine Freundin, die Fürſtin Amalie von Gallitzin, ſich verſammelte. Zu demſelben gehörte von katholiſcher Seite Leopold Graf von Stolberg, Sprickmann, L. Hoffmann, Franz von Sonnenberg und der würdige Prieſter Overberg, während die Proteſtanten Jakobi und Hamann, der Magus des Nordens, zum Beſuche kamen. Der Letztere iſt auch in Münſter geſtorben und von der katholiſchen Geiſtlichkeit begraben worden. Aber hierüber kannſt du beſſer den hübſchen Aufſatz von Levin Schücking im erſten Jahrgang des rheiniſchen Jahrbuchs nachleſen.

An einzelnen großen Männern iſt das Münſterland nicht gerade reich geweſen: denn alle Zuſtände waren, wie dir hoffentlich aus dieſer Darſtellung klar geworden iſt, einfach und ſchlicht. Zur Erzeugung der Großartigkeit ſind auch bewegte Verhältniſſe nöthig. Wo indeß eine Individualität wie Saul über das Volk hervorragt, da trägt ſie wiederum den Charakter der feſten Zähigkeit, die dem ganzen Stamme eigen iſt. Man braucht hier zunächſt nur an die münſteriſchen Größen zu erinnern, die ihre Rolle in dem Wiedertäuferdrama ſpielten. Welche kräftige Geſtalt tritt uns ſpäter im Biſchof Chriſtoph Bernhard von Galen entgegen, der einer der tollſten und wildeſten Krieger ſeiner Zeit war und mit ſeinen Kanonen daheim und in Holland und an der Weſer ſo furchtbare Muſiken aufführte und ſo viele Mauern und Feſten zum Fall brachte, daß ſogar Ludwig XIV. erklärte, er fürchte ſich vor ihm! Wie merkwürdig iſt die Erſcheinung Theodor I. Königs von Korſika, der ebenfalls als der Sohn eines münſteriſchen Gardehauptmanns aus dieſem Boden hervorging, alle Länder in Abenteuern durchzog, die Geburtsinſel Napoleons beherrſchte und als armer Teufel zu London in einer Manſardſtube das Zeitliche ſegnete! Endlich nenne ich dir im entgegengeſetzten Sinne den obengenannten münſteriſchen Kanzler Franz Friedrich Wilhelm Freiherrn von Fürſtenberg zu Hardingen, den Miniſter des Kölniſchen Kurfürſten und münſteriſchen Fürſtbiſchofs Maximilian Friedrich, Grafen zu Königsegg Rottenfels, einen Mann von der größten Humanität und dem ausgezeichnetſten Organiſationstalent, der ſein ganzes Leben der Hebung aller geiſtigen und materiellen Intereſſen ſeiner Heimath zuwandte und

namentlich das Schulweſen auf eine Höhe brachte, die damals in Deutſchland unerhört war und noch heutigen Tages als Muſter gilt. Ich habe mir indeß nicht die Aufgabe geſtellt Geſchichte zu ſchreiben, ſondern dir höchſtens einige Ueberſichten zu geben, ſonſt ließe ſich noch viel von dieſen intereſſanten Männern erzählen. Zur Erklärung des Volkscharakters aber mögen dir dieſe Andeutungen vorläufig dienen.

III.

Sicherlich haſt du es ſchon herausgeſpürt, wo ich hinaus will, du weißt ja, woran ich am meiſten Intereſſe habe, wenn ich neue Länder und Leute ſehe. Ei freilich, jetzt kommt erſt die rechte Frage: wie ſieht es denn hier am Orte mit der Kunſt aus? Ich wollte dir nur vorher ein Bild von Land und Leuten geben: denn wenn in dieſer Beziehung die Vorſtellungen klar ſind, oder mit andern Worten, wenn der Hintergrund fertig iſt, dann treten die Staffagen um ſo deutlicher heraus. Nur muß ich dich nochmals erinnern, daß ich mit der Vergangenheit nichts zu thun habe, ja daß ich nicht einmal die Zeitgenoſſen Goethe's berühren will, weil ſie ſchon anderweitig gewürdigt worden ſind und weil ſie auch in der That nicht beſonders bedeutend für unſre Culturgeſchichte genannt werden können. In dem Gallitzinſchen Kreiſe intereſſirte viel eher eine gewiſſe ſeltſame, gefühlvolle Schwärmerei in Kunſt und Wiſſenſchaft hinein, wie es faſt immer der Fall zu ſein pflegt, wo man von myſtiſch religiöſen Grundſätzen ausgeht. Man discurirte, poetiſirte, philoſophirte dort mehr als man ſchaffte und producirte, ſo daß die Fortwirkungen in die Zukunft von Seiten dieſer ſonſt vielfach gerühmten Perſönlichkeiten ohne Bedeutung ſind. Nach meiner Anſicht liegen aber in der letzten Zeit viel eigenthümlichere Elemente für die Kunſtbetrachtung, die überdies in ihrem allgemeinen Erſcheinen zu wenig Berückſichtigung gefunden haben. Sie ſind dabei in keiner Gruppe zur Entwicklung gekommen, ſondern jeder hat faſt ausſchließlich für ſich in ſtiller Begrenzung ſein Talent gepflegt: wie es denn überhaupt bei den Weſtphalen der Fall iſt, daß ihre Individualität in einer gewiſſen Abgeſchiedenheit und Einſamkeit wächſt und gedeiht. Bleiben wir alſo in der Gegenwart!

Und ſo wende ich mich denn gleich zu einem hochbedeutenden plaſtiſchen Kunſtwerk, welches Münſter von der Hand eines Zeitgenoſſen beſitzt. Man nennt dir, ſobald du nach den Sehenswürdigkeiten der Stadt fragſt, die Pieta von Wilhelm Achtermann. Ja, es iſt zunächſt nicht die Rede von den Denkmälern byzantiniſcher und gothiſcher Architektur; man ſpricht da nicht von den Bildern des Liesborner Meiſters, der vorzugsweiſe die mit der kölniſchen gleichzeitig blühende weſtphäliſche Schule in einigen Bildern vertritt, welche ſich im Locale des Kunſtvereins befinden; man ſpricht auch nicht von den Portraits der franzöſiſchen,

deutſchen, ſchwediſchen, niederländiſchen und italieniſchen Geſandten, die vom jüngern Gerhard Terbourg gemalt in dem alten Rathhausſaale hängen, in welchem der Frieden nach dem dreißigjährigen Kriege geſchloſſen wurde: ſondern man ſagt dir lediglich von der Pieta des Wilhelm Achtermann. Dies iſt nämlich dasjenige Werk der Kunſt, welches zuletzt in die Mauern von Münſter eingezogen iſt. Ueberdies rührt es von einem Landsmanne und Zeitgenoſſen her, auf den die Bewohner der Stadt, die über der Vergangenheit die Gegenwart nicht vergeſſen, ſo recht von Herzen und Haupt ſtolz ſind.

Und wer iſt denn dieſer Wilhelm Achtermann? Wenn ich recht berichtet worden bin, ſo wurde er als der Sohn eines armen Schreiners auf einem Dorfe in der Nähe von Münſter geboren. Das Handwerk ſeines Vaters beſtimmte ihn zur Wahl deſſelben Standes. Später aber, als ein Oheim von ihm die Abſicht an den Tag legte, ihn zum Erben eines kleinen Bauerngutes zu machen, legte er ſich auf die Landwirthſchaft und ging hinter dem Pfluge, ſäete, droſch und mähte wie jeder Bauernknecht. Von früher Jugend an hatte er dabei eine große Liebhaberei für allerlei Schnitzwerk gezeigt und in ſeinen freien Stunden dieſe Beſchäftigung immer wieder aufgenommen: und zwar mit ſolchem Erfolge, daß er ſich in ſeinem Kreiſe einen gewiſſen Ruf für dieſe Arbeiten erwarb und ſogar die Aufmerkſamkeit einiger Kunſtfreunde auf ſich zog, die ihn ermunterten, ſich der Plaſtik zu widmen. Vielleicht würden dieſe Zureden indeß wenig gefruchtet haben, um ihn dem Bauernſtande zu entziehen, wenn das Schickſal ihm nicht einen entſchiedenen Fingerzeig gegeben hätte, den Pfad der Kunſt zu wandern. Der Erboheim heirathete nämlich noch in ſpäten Jahren und die Hoffnungen auf das Gut wurden zu Waſſer. Da es unter dieſen Umſtänden einen neuen Lebensplan galt, ſo zog er doch den ſchwierigen Weg dem leichten vor: ſtatt das verlaſſene Schreinerhandwerk wieder aufzunehmen, wandte er ſich zur Bildhauerei. Der münſterſche Kunſtverein gab ihm in löblicher Anerkennung ſeines Talentes eine Unterſtützung, mit welcher er nach Berlin ging, um dort ernſthafte Studien zu beginnen. Daß er übrigens dort noch des verlaſſenen Landbaus gedachte, beweiſt der Umſtand, daß er eine Verbeſſerung des Pfluges erfand, auf die er auch ein Patent erhalten haben ſoll. Der innere Drang führte ihn nach einigen Jahren zu der Quelle aller Kunſt, nach der Siebenhügelſtadt, wo er trotz aller Noth in ſeinen artiſtiſchen Bemühungen ausharrte. Man erzählt von ihm, daß er oft dem bitterſten Hunger anheimgefallen, ja daß er mitunter genöthigt geweſen, ſein trockues Brod an den Springbrunnen der ewigen Stadt aufzuweichen, um es verzehren zu können! Und bei einer ſolchen Lebensweiſe entſtand dies Bildwerk, das auch in Rom die Aufmerkſamkeit aller Kunſtverſtändigen auf ſich zog. Welche Fülle von energiſcher Lebenskraft iſt aber zu einer ſolchen Handlungsweiſe nöthig! Später verbeſſerten ſich

freilich ſeine Verhältniſſe, als ihm die Stadt Münſter ſein Werk für ſiebentauſend Thaler abkaufte. Aber auch dieſer Glücksfall ſoll ihn den Werth des Geldes nicht haben erkennen laſſen, denn im Beſitze dieſer bedeutenden Summe — ſo erzählte man mir — war ſeine Hand immer offen, wo er einer wirklichen oder auch einer nur ſcheinbaren Noth abhelfen konnte. Und in der That berichtet man Wunder von ſeiner liebenswürdigen Künſtlergutmüthigkeit.

Nach dieſen einleitenden Worten lade ich dich ein, mit mir einen Gang in den Dom zu machen, wo das Werk des Künſtlers ſeinen Platz erhalten hat. Von dem Aeußern der Kirche habe ich dir ſchon erzählt, im Innern iſt ſie bis zur Häßlichkeit mit allen jenen geſchmackloſen Ausſchmückungen überladen, welche Zeitalter auf Zeitalter überall in beſuchte Gotteshäuſer hineingepfropft hat. Hunderttauſend Dinge paſſen hier wie die Fauſt aufs Auge. Die Harmonie der architektoniſchen Verhältniſſe iſt nach allen Seiten hin unterbrochen und verdorben. Hier ſtimmt faſt gar nichts mehr zu den urſprünglichen Intentionen des Baumeiſters. So wanderſt du mit Mißvergnügen durch alle die obern Hallen. Aber im andern Theile der Kirche zunächſt der Orgel trittſt du in einen Raum, der nach oben durch das Kreuzſchiff abgegrenzt wird und in dem gleichſam eine kleine Kirche für eine geringere Verſammlung von Gläubigen hergerichtet iſt. Welche Ueberraſchung kommt dir hier entgegen! Auf dem Altar, an dem der Prieſter die Meſſe lieſt, ſiehſt du eine Marmorgruppe, die durch und durch zu den edeln ſtolzen Formen des Domes paßt. In den umdämmerten Raum bricht das Licht von oben herein. Es iſt eine magiſche Beleuchtung, welche dem Bildwerk außerordentlich wohlthut. Du ſtehſt vor Achtermann's Pieta.

Wenn ich dir eine Beſchreibung geben ſoll, ſo bin ich bald zu Ende. Wir haben hier die Mutter Gottes vor uns, welche ihren Sohn nach der Kreuzabnahme vor ſich auf dem Schoße hat. Dieſer Gegenſtand iſt hundert und tauſendmal von der bildenden Kunſt behandelt worden. Und dennoch macht er hier einen durchaus neuen und friſch anregenden Eindruck. Wie tief iſt die Empfindung, wie vollendet ſpricht ſie aus dem Ausdruck, den ſie gefunden hat! Der edle, tiefe, mütterliche Schmerz in den Zügen und Bewegungen der Marie iſt überaus gelungen; auch das todte Bild des Heilands iſt von einem Adel und einer Hoheit, daß man den Blick nicht davon abwenden kann. Aus dem Leben der Mutter ſpricht der Tod, aus dem Tode des Sohnes haucht das Leben. In dieſer umdämmerten Stille hält man oft den Athem an, weil man das Gefühl hat, die Gruppe werde ſich bewegen. Dabei iſt die Gewandung überaus einfach gehalten. Und wie tadellos ſind die linearischen Umriſſe, wo du dir auch den Standpunkt wählen magſt! Allerwärts triffſt du Rundung und Vollendung der Formen. Was hat hier „in Einfalt

ein frommes Gemüth" gefunden! In diesem Werke paart sich der feinfühligste religiöse Glauben mit der liebenswürdigsten, ungeschminktesten Natürlichkeit, in ihm ist die kirchliche Symbolik gewahrt und dennoch zeigt das Bild alle die reifen Studien, welche heutzutage dem Künstler durch die Benutzung der Natur und der Antike geboten sind. Man findet bei ähnlichen Darstellungen in unserer Zeit meistens die Ostentation im Ausdruck oder die Nachahmung altchristlicher Werke. Die Pieta vermeidet beides und darum ist sie schön und originell in gleicher Weise. Ich kenne kein Werk aus dem verwandtem Kreise der neuern Plastik, welches sich mit ihr vergleichen ließe; sie ist an und für sich eine Reise nach Münster werth.

Die beste Kritik dieses plastischen Gebildes habe ich übrigens in dem Verhalten des Volkes zu demselben gefunden. Die Westphalen scheinen in ihm wirklich, wenn auch ungeahnt, eine Offenbarung ihres eigenthümlichen, frommen und schlichten Volksgeistes zu verehren. Jedesmal, wenn ich die Kirche besuchte — und das ist schon ziemlich oft geschehen — sah ich an verschiedenen Altären das Meßopfer celebriren: aber immer standen die dichtesten Gruppen im untern Theil des Domes um das Standbild der Pieta. Und welche Inbrunst herrschte in den verschiedenen Gestalten! Es war als sähen sie in dieser schmerzzerrissenen Mutter die beste Fürbitterin für die eignen Leiden. Und allerdings müssen diese mannichfacher Art sein, wo die Würfel über Krieg und Frieden noch nicht gefallen sind und wo so manche Familienverhältnisse einen tiefen Riß erhalten. Wie eigenthümlich berührte es mich, als ich die kaum eingekleideten Landwehrmänner, deren hochgewachsene Glieder und blonde Häupter sie als Söhne des Landes bezeichnen, hier fast stürmisch auf die Kniee fallen sah, um vor dem Altare zu beten! Und dann waren auch junge Frauen mit ihren Kindern zur Stelle, denen die hellen Thränen über die Wangen liefen, wahrscheinlich, weil der König ihre Männer in den Kriegsdienst gerufen hatte. Diese Hingabe überzeugt uns, daß hier im Glauben des Volks noch alle Tage Wunder geschehen können; wer weiß, ob man das Bild nicht noch dereinst für ein Gnadenbild erklärt. — Aber du denkst am Ende, ich bin selber kirchlich geworden? Nein, so ist es nicht: „Die Botschaft hör' ich wohl, allein mir fehlt der Glaube." Jedoch warum soll ich mich den echt menschlichen Bewegungen entziehen, die solche Scenen bieten? Und wer kann sich überhaupt vom Gefühle der Abhängigkeit befreien, besonders wenn er wie ich selbst ein unseliger Landwehrmann ist, der am Ende für ein Nichts, ohne Idee und Begeisterung, von Haus und Herd gerissen wird und in den Krieg ziehen muß, gern oder ungern?!

Sociale Anfänge im nordweſtlichen Deutſchland.

Von **W. Werenberg.**

Die ſociale Frage, welche eine ſo große Rolle in den Bewegungen der Gegenwart ſpielt, hat im Norden Deutſchlands lange Zeit nicht die Bedeutung gefunden, die ſie im Südweſten und in den Staaten, in welchen die Fabrik- und Manufacturintereſſen immer vorwiegenderen Einfluß erhalten haben, ſchon ſeit mehren Decennien gewinnen mußte. Die natürlichen Verhältniſſe waren hier eben theilweiſe andere. Die großen, meiſt ſehr fruchtbaren norddeutſchen Ebenen gaben der Bevölkerung von ſelbſt die Richtung auf Ackerbau und agrariſche Tendenzen; die Bewegungen des Fabriklebens, mit den ſchreienden Gegenſätzen eines ſich immer ſteigernden Kapitalübergewichtes und eines dem Verhungern nahegebrachten Proletariats in ihrem Gefolge, waren Wenigen ſelbſt nur dem Namen nach bekannt; das Volk, im Beſitze eines mäßigen Wohlſtandes, wiegte ſich beliebig auf ſeiner Scholle und das Elend der ſchleſiſchen Weber machte die eigne Behaglichkeit nur um ſo fühlbarer. Alle Bedingungen des Gedeihens ſchienen mit dem gegeben zu ſein, was man ſeit den Vorältern als die eigentliche Beſtimmung der deutſchen Nordſeeländer anzuſehen gewohnt war —; wozu ſich in neue Bahnen werfen, deren zweifelhaftes Ende man nicht vorher beſtimmen konnte? War doch der Grund und Boden dem Landmanne einmal vom Vater auf den Sohn ererbt und bot alle Garantieen eines vortheilhaften Ertrags. Man ſah ſich durch das Glück des Zufalls in die Nähe Englands gerückt, das einmal ſeit Menſchengedenken das gegründete Vorurtheil, der Meiſter in allen Zweigen der Induſtriethätigkeit zu ſein, erregt hatte. Die Bedürfniſſe konnten am Schnellſten und Billigſten eben nur daher bezogen werden und zugleich bot es den nahegelegenen norddeutſchen Ebenen bei der wandelbaren Scala ſeines Kornzolls den ſicherſten Markt für das überflüſſige Getreide, während es dort nicht in genügendem Maße gewonnen wurde. Wie von der Natur ſchien ein ſegenbringender Tauſchhandel beider Länder prädeſtinirt zu ſein, und kein Grund war vorhanden, aus dieſem natürlichen Verhältniſſe ſich gewaltſam herauszureißen. So wurde denn mit der dem Norddeutſchen eigenthümlichen Beharrlichkeit feſtgehalten, was man als etwas Nothwendiges gerne ſich einzureden ſuchte. Und doch mußte die neuere Zeit, deren geheimnißvollem Weben ſich auf die Dauer nichts entziehen kann, gerade in dieſem Punkte, gerade in dieſer ſo liebgewordenen Gewohnheit eine Aenderung hervorbringen.

Zwei Momente ſind es beſonders, die man, wo es ſich um die Erſcheinungen handelt, welche das Stürmen und Drängen der Gegenwart erzeugt haben, nicht wegleugnen kann, die man als vorhanden anerkennen muß: das Erwachen eines nationalen Egoismus bei allen neuern Völkern und ebenſo das Streben, die Freiheit des Individuums zu ver-

wirklichen. Das national deutſche Streben iſt ein nicht erſt ſeit geſtern und heut entſtandenes: hat doch ſelbſt die Bundesacte, welche die particulare Zerfahrenheit des Vaterlandes zu ſanctioniren ſchien, ſich nicht erhalten können, einmal im 11. Artikel auf „ganz Deutſchland" hinzuweiſen, und hat doch eine große Anzahl Männer, deren Namen in allen Gauen von gutem Klange iſt, auf die Einheit und Selbſtändigkeit der deutſchen Nation ſeit Jahren vor Allem ihr eifrigſtes Beſtreben gerichtet. Und vom Ende des vorigen Jahrhunderts bis auf unſere Tage iſt ſelten eine gerechte Forderung laut geworden, die nicht auf die Löſung des Individuums von allen, die freie Perſönlichkeit einengenden Feſſeln gerichtet geweſen wäre. — Es handelt ſich hier nicht um die Art und Weiſe, wie beide Momente ſich Realität zu verſchaffen geſucht haben; mag dabei manche Unlauterkeit im Spiele geweſen, zu manchem verkehrten Mittel gegriffen ſein, immerhin wird man doch zugeben müſſen, daß, wenn man ſie beide nicht als das Agens der ganzen neuern Bewegung betrachten will, es um die Erklärung dieſer letztern ſchlecht beſtellt iſt. Dies aber zugegeben, bleibt nur die doppelte Möglichkeit, entweder dieſe weltgeſchichtlichen Motive als ein Ungöttliches, als eine Negation der wahren Beſtimmung des Menſchengeſchlechtes zu betrachten — oder aber ſie für etwas Wirkliches, ſo und nicht anders von der Vorſehung Gewolltes aufzufaſſen. Welcher von beiden Möglichkeiten man eine größere Wahrſcheinlichkeit, ja für ſich Gewißheit zuerkennen muß, iſt eine Frage, bei deren Beantwortung ſubjectiven Anſchauungen und Gefühlen ihr Recht nicht abgeſprochen werden ſoll. Man iſt es ja auch gewohnt, neuerdings, ohne daß auf die Antwort ſelbſt das Hauptgewicht gelegt wird, gerade auf dieſe, dieſelbe beeinfluſſenden, ſie herbeiführenden ſubjectiven Beweggründe die Aufmerkſamkeit gelenkt zu ſehen und von zwei, ſich gerade jetzt ſchärfer als je gegenüberſtehenden Gegenſätzen, dem Chriſtenthume und dem Heidenthume, oder wie man im politiſchen Leben gerne ſagt, dem conſervativen Princip und der Revolution zu ſprechen. Da iſt denn derjenige, dem die Triebfedern im ganzen Gebahren der Gegenwart für etwas Vernünftiges gelten, dem man nur eine vernünftige Anerkennung und vernünftige Mittel verſchaffen muß, ſchnell mit dem Makel unchriſtlichen und revolutionären Treibens bezeichnet und in den Augen einer großen Maſſe verdächtig. Dennoch aber darf das Beſtreben, nach den angedeuteten vernünftigen Mitteln zu ſuchen, nicht aufgegeben werden.

Bekanntlich iſt nun auch dem Ungenügen der Gegenwart abzuhelfen, in neuerer Zeit nicht unverſucht geblieben; je zahlreicher die Mittel ſind, welche man in Vorſchlag gebracht hat, um eine größere Befriedigung, namentlich im politiſchen und ſocialen Leben zu erreichen, je deutlicher hat ſich eben das Unzulängliche der gegenwärtigen Zuſtände herausgeſtellt. Das Vorhandenſein dieſer Unzulänglichkeiten darzuthun, werde ich mich

alſo füglich überhoben halten können und mich auf die Prüfung derjenigen ſocialen Theorieen, die im Norden Deutſchlands aufgetaucht ſind, oder der daſelbſt für paſſend erachteten Mittel zur Löſung der ſocialen Frage beſchränken dürfen. Es werden aber für paſſend nur diejenigen Mittel zu erachten ſein, welche gleichmäßig dem Bedürfniſſe nach nationaler Geſtaltung und nach individueller Freiheit Rechnung tragen. Hüte man ſich wohl, Eins vom Andern zu trennen und wo man einem Volke die Garantieen der Wohlfahrt und Glückſeligkeit bieten will, einem in der Luft ſchwebenden abſtracten Kosmopolitismus oder einem gutgemeinten, aber verderblichen Particularismus in die Hände zu arbeiten! Damit iſt denn ſelbſtverſtändlich ausgeſprochen, daß die materiellen Intereſſen, deren Ordnung die ſocialen Syſteme übernehmen wollen, mit dem Politiſchen, Staatlichen aufs Innigſte verknüpft ſind. Der Rechtsſtaat kann bei einem Volke nicht begründet werden, das nicht durch die Entwickelung ſeiner geſammten geiſtigen Anlagen Selbſtbewußtſein ſowie durch die Ausbeutung aller ihm gebotenen nationalökonomiſchen Vortheile Wohlſtand erworben hat: und umgekehrt wird eine gedeihliche Blüthe des Volkswohlſtandes nur in dem freien Staate möglich ſein und ihn, wo er nicht iſt, ſchaffen. Wie der Menſch nur dann ſeine Beſtimmung erfüllt, wenn er ſeine Fähigkeiten gleichmäßig entwickelt und ſich ſelbſtbewußt auf die Höhe ſtellt, die ſeiner Anſtrengung, ſeinem redlichen Streben zu erreichen beſchieden war: ſo kann auch nur dasjenige Volk ſeiner Zukunft mit Ruhe entgegenſehen, das keiner der ihm zuertheilten Fähigkeiten die Entwicklung abgeſchnitten hat. Alſo wird zugegeben, daß nicht jedes Volk auf jedem Boden Alles erreichen kann: aber zugleich wird ausgeſprochen, daß ein beſtimmtes Volk auf einem gegebenen Boden, mit ſeinen eigenthümlichen, beſondern Fähigkeiten, Sitten und Gewohnheiten irgend eine, dann aber auch gerade die und keine andre beſtimmte Entwickelung nehmen muß. Es wird, mit anderen Worten, das nationale Element in jedem beſondern Volke als berechtigt zugeſtanden, zugleich aber nicht abgeleugnet, daß wie den Einzelnen eine heilſame Furcht beſeelt, vereinzelt dem Univerſum gegenüberzuſtehen, wie es ihn treibt, ſich an die Zwecke des Ganzen hinzugeben, ſo auch ein Volk ſich nicht als Einzelweſen, ſondern nur als einen der vielen Factoren in der langen Kette des Weltganzen betrachten ſoll. Es läßt ſich über dieſen Dualismus in der Endlichkeit nicht hinwegkommen. Für den Einzelnen iſt die Hoffnung auf den ewigen Frieden, auf die allgemeine Menſchenverbrüderung ein ſehr zweifelhafter Troſt. Fruchtreicher iſt vielmehr der Glaube, daß zwiſchen dem nationalen Egoismus, wie ich ihn als nothwendig bezeichnete, und der Anerkennung anderer Nationen als Selbſtzwecke eine harmoniſche Einigung erzielt werde, daß Eins ohne Beeinträchtigung des Andern möglich ſei. Wir werden alſo freilich nicht alle Anderen als Barbaren von uns ab-

ſchließen und fern halten, wir werden aber eben ſo wenig unſere Volksthümlichkeit, die Bedingungen unſerer nationalen Wohlfahrt Preis geben, um mit der Bildung des Bruderreichs voranzuſchreiten — das doch nur beſtehen kann, wenn alle Brüder gleichgeſtimmte Töne deſſelben Accordes ſind.

Wende ich mich nach dieſen allgemeinen Bemerkungen, die freilich nicht neu ſind, zum Inhalt der ſocialen Frage, ſo kann es ſich nur darum handeln, die Bedingungen zu finden, unter denen für den Deutſchen ein Zuſtand geſchaffen werde, der ihm das, ſeiner Eigenthümlichkeit und nationalen Bedeutung nach beſtimmte Maß der Wohlfahrt ſichere. Oder um auch dies noch enger zu begrenzen: welche Mittel tauglich ſeien, dem Bewohner des nordweſtlichen Theils von Deutſchland dasjenige Maß nationalökonomiſcher Glückſeligkeit zu ſichern, beziehungsweiſe zu geben, auf welches er ein gegründetes Recht hat.

An die Beantwortung dieſer Frage iſt man beſonders gegangen, ſeitdem man im Jahr 1848 den leider erfolgloſen Anlauf nahm, auch dieſen Theil Deutſchlands in das projectirte „Reich" aufzunehmen, ihn der allgemeinen Geſetzgebung unterzuordnen. Bis dahin war kaum Veranlaſſung geweſen, ſich auf eine Unterſuchung nach der Abhilfe von Leiden einzulaſſen, die man wenig fühlte; es war von keinem nationalen, ſondern nur von einem ſehr particularen Egoismus die Rede; es war ja viel bequemer, ſich auf das einmal Hergebrachte zu beſchränken, hübſch genügſam am Herde zu ſein, als ſich den Kopf um Dinge zu zerbrechen, die nur allmälig heranrückten. Bei dem größten Staate Nordweſtdeutſchlands, bei Hannover, trug die politiſche Verbindung mit England das Ihre bei, auch ſeine materiellen Intereſſen mit dieſem Lande viel enger verknüpft erſcheinen zu laſſen als mit dem übrigen Deutſchland. Allein dieſe Verbindung löſte ſich; mit dem Wegfall der beweglichen Kornzölle waren die deutſchen Küſtenländer nicht mehr die bevorzugten Verkäufer auf den engliſchen Getreidemärkten. Zugleich ſteigerte ſich der Ertrag des engliſchen Ackerbaues um ein Bedeutendes; das natürliche Tauſchmittel in den Händen des Norddeutſchen hatte gar ſehr an Werth verloren, die Conſumtion im eignen Lande mußte ſich mehren, wenn man der Production Abſatz verſchaffen wollte. Der Blick wurde auf das eigne Land gelenkt und auf den raſch erſtehenden Eiſenbahnen über dieſe Grenzen ins übrige Deutſchland hinübergeführt. Nun warfen die Grundrechte mit ihren abſtracten Forderungen der Dismembration und Gewerbefreiheit dem Norddeutſchen den Fehdehandſchuh hin. Im Norden, in Holſtein, in Hannover zum größten Theile, galt die Gebundenheit der Güter in Minoraten oder Majoraten, und ohne Neid wurde es ertragen, daß der Nächſtberechtigte den väterlichen Grund und Boden in ſeiner Geſammtheit ererbte; die ganze Cultur, als eine mehr extenſive, verlangte das Zuſammenhalten größerer Gütermaſſen. Die Verkündigung der Gewer-

befreiheit wurde ebenfalls übel aufgenommen; dem Norddeutſchen, mit ſeiner bequemen Häuslichkeit, mußte das patriarchaliſche Element der Lehrlings- und Geſellenſtellung zum Zunftmeiſter mehr zuſagen. Die zugleich decretirte Freizügigkeit und Heimathsberechtigung rief die Beſorgniß wach, wenn auch den nährenden Acker nicht mit den eindringenden deutſchen Brüdern andrer Gaue theilen, doch wegen der durch die neuen Ankömmlinge nothwendig ſich vergrößernden Armuth für jene mit beackern, ihnen vom Ertrage direct oder indirect abgeben zu müſſen. Da ſtand man nun ſchon im Vorhofe der ſocialen Frage. Wie ſollte es werden? Sollte man in der Ausſicht, ein Proletariat ſich heranzuziehen, Zuſtände, wie ſie in andern Gegenden mit getheiltem Boden, Gewerbefreiheit und Fabrikthätigkeit vorhanden, gut heißen und durchführen? Dieſe Frage zu löſen, wurde nun verſucht.

Zunächſt lag nichts näher, als den Fehler zu vermeiden, den die Grundrechte durch die Decretirung einer abſtracten Gleichheit der volkswirthſchaftlichen Zuſtände von ganz Deutſchland gemacht hatten. Einige warfen ſich daher nun dem Particularismus ohne Weiteres in die Arme. Als ihr Prototyp iſt Stüve zu nennen, dem als Miniſter die Möglichkeit gegeben ſchien, einen Organismus zu verwirklichen, wie er ihn für das Wohl Hannovers am Erſprießlichſten hielt. Seine, wenn auch zum Theil fruchtlos gebliebene Thätigkeit iſt deshalb nicht gering anzuſchlagen, weil er ſich überall auf den praktiſchen Boden zu ſtellen ſtrebte. Stüve iſt entſchieden „allen Illuſionen und abſtracten Formeln" feind, in deren Herrſchaft er „das Grundübel unſeres Staatslebens" findet. Er faßt die Frage, was unter den gegebenen Verhältniſſen das Rathſamſte iſt, höchſt zweckmäßig rein concret auf, und da er ein Agriculturland vor ſich hat, und recht deutlich die großen Uebelſtände gewahrt, die im Gefolge einer vorwiegenden Fabrik- und Induſtriethätigkeit ſind: ſo hat er nichts Eiligeres zu thun, als den Hannoveraner auf ſeine natürlichen Intereſſen, auf den Ackerbau zu beſchränken und vor jeder andern Thätigkeit zu warnen. Eure Beſtimmung, ruft er uns zu, geht nicht darüber hinaus, ein ackerbautreibendes Volk zu ſein; bleibt bei Eurer Scholle ſtehen! richtet Euch die Gemeindeverfaſſung zweckmäßig und ein wenig freiſinnig ein, und das Glück Eurer Zukunft iſt begründet! Seiner Meinung nach muß, da es im eignen Lande noch leidlich ſteht, hier conſervirt und nicht in neue Bahnen eingelenkt werden. — Dieſe Anſicht Stüve's iſt in gewiſſer Hinſicht nicht unrichtig. Künſtlich die norddeutſche, beſonders die hannöverſche Bevölkerung in den fruchtbaren Marſch- und Geeſtdiſtricten auf Fabrik- und Manufacturintereſſen hindrängen, dieſe begünſtigen, wo ſich eine erſprießlichere Verwerthung der Arbeitskraft und des Bodens von ſelbſt giebt, mag nicht gebilligt werden; es widerſtreitet eben dem Princip der individuellen Freiheit, wie es

in der Neuzeit zur Geltung kommen ſoll, Jemandem precäre Vortheile aufbürden zu wollen, gegen die er unempfindlich iſt. So viel aber ſteht doch ſicher feſt, daß die Richtung, welche die Natur dem norddeutſchen Fleiße und Streben vorgezeichnet hat, nun ſo entſchieden wie möglich verfolgt, daß der Ackerbau nun zu einem ſo reichlichen Ertrage, wie nur immer denkbar, geſteigert werden muß. Können wir es in Induſtrie und gewerblicher Thätigkeit ohne eignen Nachtheil keinem andern Volke zuvorthun, ſo ſoll es uns doch wenigſtens in dem, was wir können, in der Benutzung und Verwerthung des Grundes und Bodens, in der Ausbeutung der Agriculturintereſſen Niemand gleich thun. Hier alſo öffnet ſich ein reiches Feld für den Unternehmungsgeiſt, hier bietet ſich eine Möglichkeit, unſere Kapitalien zu reichen Zinſen anzulegen, unſern productiven Kräften einen hohen Arbeitslohn zu erringen. Die Folge unſers hierher gerichteten Strebens muß nothwendig die Erzeugung einer ſolchen Maſſe agrariſcher Producte ſein, wie ſie den eignen Bedarf bei Weitem überſteigt; wir werden um ſo mehr an andern Erzeugniſſen conſumiren, wenn wir nur einen Abſatzmarkt, eine Gelegenheit zum vortheilhaften Eintauſch finden. Wo aber dieſen Markt ſuchen? — Wie, wenn er da läge, wohin das nationale Bedürfniß uns zieht! Wie? wenn wir zugleich dieſem letztern Befriedigung ſchaffen könnten? — Dieſe Befriedigung freilich giebt uns Stüve nicht. Ich muß mir geſtatten, aus ſeiner Schrift: Weſen und Verfaſſung der Landgemeinde und des ländlichen Grundbeſitzes in Niederſachſen und Weſtphalen (Jena 1851) hier einige einleitende Grundſätze herauszunehmen.

Ungetheilte Güter bilden den Normalſtand. Daraus folgt, daß nicht Jeder, auch im Erbfalle nicht jeder Erbe ein Recht auf den Boden hat, ſondern dies nur der Zufall, je nach dem Syſteme der Majorate oder Minorate, die frühere oder ſpätere Geburt giebt. Es iſt für den Volkswohlſtand gar nicht wünſchenswerth, daß jeder Einzelne einen kleinen Grundbeſitz habe; dieſer entzieht dem Landwirthe nur die nöthige Handarbeitskraft; eine angemeſſene Zeitpacht ſorgt beſſer für das gemeine Beſte. Hieraus ſoll ſich ein Zuſtand entwickeln, der die beiden Extreme des größten Reichthums und der bitterſten Armuth gleich ſehr vermeidet, ein Zuſtand, der, indem er Jedem die Gelegenheit eines mittelmäßigen Wohlſtandes ſchafft, den Volkswohlſtand aufs Höchſte potenzirt und am Sicherſten gründet, weil es ihn auf das agrariſche, in jedem Staate, vorzugsweiſe aber in Hannover am Bedeutungsvollſten hervortretende Moment baſirt und ſo zugleich am Beſten für das „ungleich mehr als das Fabrikproletariat verbreitete und gedrückte landwirthſchaftliche Proletariat“ ſorgt. Was kümmern uns die eigentlich ſogenannten ſocialen Theorieen; unſere Sorge iſt, ein Ackerbauproletariat nicht aufkommen zu laſſen. Hic Rhodus, hic salta! Was wir ſeit Jahren gehofft und erſtrebt haben,

wie „die Ehre und Freiheit Deutſchlands“ — ſiehe da, es ſind „Phantaſiebilder“, die wir aufgeben müſſen, um „den vorhandenen Beſitz zu erkennen, zu nutzen und ſorgſam zu pflegen“ (XIV.).

Wir können hiemit denn doch nicht in Allem übereinſtimmen. Wenn wir eine Beſchränkung des Individuums, z. B. in der Dismembration, zugeben, wenn wir die höchſte Ausbeutung des Ackers wollen, ſo geſchieht es, weil wir zwei auseinandergehende, ſich oftmals gegenüberſtehende Momente in der neuern Zeit wirkſam finden, denen beiden gleichmäßig Rechnung getragen werden muß. Wenn man aber, wie Stüve, dem nationalen Momente die Berechtigung nicht zugeſteht, ſo bleibt unſers Erachtens eben nur das zweite übrig: die Freiheit des Einzelnen. Dies aber duldet principiell eine Beſchränkung der Theilbarkeit, der Gewerbefreiheit, der Freizügigkeit u. ſ. f. ſo wenig, wie einen Zwang zu dieſer oder jener gewerblichen Thätigkeit. Auch wir ſind den abſtracten Formeln feind: Stüve aber, der unſerer ganzen Anſchauungsweiſe, wie ſie eben hingeſtellt wurde, ins Geſicht ſchlägt, willkürlich den Norddeutſchen, den Niederſachſen aus dem lebendigen Organismus, in dem er nur ein Glied zu ſein beſtimmt iſt, herausreißt, Stüve müßte conſequenter Weiſe dieſen abſtracten Formeln von Freiheit und Gleichheit Aller das Wort reden. Auch wir wünſchen dem Norddeutſchen ſeine Beſonderheit, ſeine Anſchauungsweiſe, ſeine liebgewordenen Gewohnheiten erhalten zu ſehen: aber nur ſo weit er dadurch ſich ſelbſt und zugleich ſeine deutſchen Brüder reicher, glücklicher machen kann; er ſoll ſie nicht als norddeutſcher Particulariſt, ſondern als deutſcher Patriot retten und bewahren. Wir erſtreben einen Zollverein, der ganz Deutſchland außer Oeſterreich umfaßt, deſſen Tendenzen weder einem maßloſen Schutzzolle dienen, noch eine unbegrenzte Concurrenz aus induſtriell längſt überlegenen Staaten zuläßt; der, je ſchneller unter ihm die volkswirthſchaftliche Größe des Vaterlandes ermöglicht wird, die Nation deſto eher als ebenbürtig in den freien Handelsverkehr mit andern Völkern einführen kann. Dieſer Zollverein braucht in den vorzugsweiſe auf Ackerbau angewieſenen deutſchen Ländern keine künſtliche Induſtrie groß zu ziehen: es iſt in ihm gleichmäßig Platz für die höchſte Entfaltung der Agricultur- wie der Manufacturthätigkeit, ja die eine wird nur die andre ſteigern können. — Wozu aber will Stüve dem Boden den höchſten Ertrag abgewinnen und zu dieſem Zwecke eine an ſich gar nicht zu billigende Beſchränkung der Freiheit einführen? Welchen Nutzen bringt nach ihm dem Niederſachſen die größte Anſpornung ſeiner productiven Kräfte? Nur den ſehr precären, ſeinen Markt mit allen erdenklichen ausländiſchen Waaren überſchwemmt zu ſehen, eine Zeitlang billig einkaufen zu können, bis die fremden Länder, denen er großmüthig ihre Producte abnimmt, ſeiner Agriculturproducte nicht mehr bedürfen und er daher bei dem Mangel an Tauſchgegenſtänden ſeine Conſumtion ein-

ſtellen, mindeſtens beſchränken muß. Iſt es doch ſchon jetzt eine bekannte Thatſache, daß England in günſtigen Jahren ſeine Geſammtbevölkerung auf ungefähr 50 Wochen ſelbſt mit Getreide verſorgen kann, außerdem daß uns durch die Mehlzufuhr anderer Länder, ſtatt unſerer beſchwerlicheren Korntransporte bereits eine unerträgliche Concurrenz entſtanden iſt. Was bleibt alſo übrig, als ſich an die z. B. noch im letzten Winter unſers Korns ſo bedürftigen Bruderſtämme des ſüdlichen Deutſchlands eng anzuſchließen und aus wohl verſtandenem nationalen Egoismus mit dieſen den Tauſchhandel zu beginnen, der mit England und andern Ländern nicht mehr erſprießlich getrieben werden kann? Ein gemeinſames Zollband des nördlichen mit dem übrigen Deutſchland, inſofern es ein Mittel hierzu iſt, muß gut geheißen werden. In dieſem Sinne aber wird der Anſchluß des Steuervereins an den Zollverein ſchwerlich Stüve's Beifall haben.

Es ſoll nun zwar nicht geleugnet werden, daß in Deutſchland ſelbſt einmal der Zuſtand eintreten kann, wo die Landbauproducte u. ſ. f. des Nordens wegen geſteigerter eigner Erzeugung im Süden nicht mehr den Abſatz finden, der ihnen nöthig iſt. Es läßt ſich aber ebenſowenig bezweifeln, daß wenn ganz Deutſchland — wozu freilich jetzt wenig Ausſicht zu ſein ſcheint — ſich erſt zu Einem nationalen Handelsgebiete geſtaltet, ſich als ein Volk fühlt, auch der deutſchen Production die Ausfuhrorte nicht fehlen und daß bis zu jener Zeit der maritimen Bedeutung Deutſchlands unter dem Schutze einer Flotte glücklichere Sterne aufgegangen ſein werden. Der Hauptvortheil, den wir im Auge haben, bleibt immer der, daß die nationale Production das Bedürfniß der nationalen Conſumtion, wie es in England thatſächlich der Fall, ſteigere, und daß Deutſchland ſich ſelbſt ſtets der erſte und vorzüglichſte Abnehmer ſeiner Producte bleibe. In dieſer Ausſicht dürfen wir nicht anſtehen, die Frage, ob der Staat zum Vortheil des nationalen Moments auch das freiheitliche Element beſchränken dürfe, zu bejahen, da wir wiſſen, daß dieſe Beſchränkung nur um ſo ſchneller und gewiſſer die ganze Freiheit ſchaffen wird. Hier, wo gehandelt werden muß, lediglich auf die Erfahrungen, welche die Zukunft in ihrem Schoße hat, hinweiſen, iſt ein ſehr zweifelhafter Troſt, und es befriedigt uns keineswegs, wenn Stüve (a. a. O. S. 301) ſagt: „Wir können die Menge ſtaatswirthſchaftlicher oder mit gängigem Ausdrucke ſocialer Theorieen und Verirrungen, welche die neuere Zeit ans Licht gebracht hat, zum großen Theile dieſem Mißverhältniſſe (nämlich zwiſchen dem Arbeitslohne und dem Gewinne der Unternehmer) zur Laſt legen, welches, durch das in Staatsſchulden-Bank- und Papierweſen künſtlich geförderte Uebergewicht des Kapitals vermehrt und durch religiös-ſittliche Motive keineswegs zur Genüge gezügelt, vielfach in ein reines Recht des Stärkern ausgeartet iſt. Dies Recht des Stärkern wirkt aber um deſto zerſtörender auf die ſittlichen Gefühle, weil die Kraft nicht

gewaltig und furchterweckend, sondern nur versteckt und heimlich wirkt, weil sie den Druck unter dem Scheine von Freiheit und Recht und oft sogar im Gewande der Wohlthat übt und so langsam und allmälig fortschreitet, daß der wahre Sitz des Uebels kaum zu erkennen und das Gegenmittel noch schwerer zu finden ist. So kann denn auch nur die Erfahrung zu den Mitteln führen, welche hier Abhilfe geben können, und sehr rathsam ist es, daß bei diesen Erfahrungen Staat und Gemeinde die Vermittelung übernehmen, damit nicht wüste Gewalt, Zerstörung und Unordnung noch tiefer die Wahrheit verdeutele". — Wir denken vielmehr über das Mißverhältniß zwischen dem Gewinne der Arbeiter und dem Arbeitslohne so: — Der größere Gewinn eines Unternehmens ist, abgesehen von dem Falle, wo er eine verdiente und natürliche Belohnung erfinderischer Thätigkeit des Unternehmers ist, gewöhnlich die Folge größerer Nachfrage nach den Producten bei verhältnißmäßig geringer Concurrenz. Die größere Nachfrage muß aber die Concurrenz anderer Unternehmer wach rufen, und damit zugleich die Nachfrage nach Arbeitskraft steigern: was denn nothwendig einerseits eine, wenn auch geringe Erhöhung der Arbeitslöhne, andrerseits eine Minderung im Gewinnste des Unternehmers bewirken muß, bis die Masse der sich anbietenden Arbeitskräfte stärker wird als die Nachfrage nach denselben. Um dies Letztere zu verhüten, giebt es freilich nur ein Mittel: man muß dahin wirken, daß die Arbeitenden ihr eignes Heil erkennen, daß in ihnen ein genossenschaftlicher Sinn, ein Verständniß ihrer wahren Interessen geweckt und damit den Schwankungen zwischen zu starkem Anerbieten und zu großer Nachfrage vorgebeugt werde. Will man also die Größe des Kapitals und des Lohns der Arbeit egalisiren, so suche man einen Zustand herbeizuführen, der die Concurrenz der Unternehmer eines und desselben Landes und dadurch die Erhöhung der Arbeitslöhne in demselben Lande hervorbringt. Dagegen scheint es ein Mittel von zweifelhaftem Erfolge, die größere Nachfrage nach Producten dazu zu benutzen, statt der nationalen Concurrenz der Unternehmer die Concurrenz der Production aller Länder zu begünstigen. Man wird dadurch ohne Frage die Consumtion für den Einzelnen billiger machen, aber effectiv auch den Verdienst verringern; der Arbeiter wird sich seinen Verbrauch für weniger Geld anschaffen können, aber zur Gewinnung dieses Geldes dieselbe Masse productiver Kraft aufwenden müssen, die er vielleicht in einem andern Staate nöthig hätte, wo die Arbeitslöhne gestiegen sind. Vortheile hat er also gegenwärtig gar nicht, dagegen aber wohl den Nachtheil für die Zukunft, daß ein Zeitpunkt eintreten kann, in welchem es der ganzen Aufwendung seiner productiven Kraft nicht mehr bedarf, weil ihren Erzeugnissen dieselbe Nachfrage, wie früher, fehlt, in welchem Falle den Einzelnen der größte Fluch des Menschengeschlechts trifft, nämlich sich zu geringerer Thätigkeit, als seine

Kräfte erlauben, verdammt zu ſehen, und damit einer Schlaffheit anheimzufallen, in der menſchliche Würde und nationales Bewußtſein zu Grunde geht. Denn nur ein unermüdliches Streben, eine raſtloſe Arbeit adelt den Menſchen und führt ihn ſeiner göttlichen Beſtimmung zu.

Ich bin hiermit ſchon in die Charakteriſirung eines zweiten Verſuchs der Löſung eingetreten, wie er beſonders in den Beſtrebungen der Freihandelsvereine, vor Allem des Hamburger Centralvereins mit ſeiner, die Lehren des Freihandels, namentlich durch Preis- und andre Schriften unermüdlich verbreitenden Thätigkeit zu Tage liegt. Dieſe Beſtrebungen halten ſich ſelbſtverſtändlich vorzugsweiſe auf handelspolitiſchem Gebiete und haben namentlich in der Agitation gegen den Septembervertrag eine praktiſche Bedeutung gewonnen. Sie haben den Zweck, gegen die Anhänger der Liſt'ſchen Lehre Oppoſition zu machen. Ein erbitterter Kampf dieſer beiden Gegner iſt aber kaum denkbar: denn im Principe iſt wenig Unterſchied zwiſchen ihnen zu finden. Liſt ſelber hat ſich nie unterfangen, die Handelsfreiheit, die Aufhebung *aller* läſtigen Verkehrsbeſchränkungen, als *Zweck* anzugreifen: im Gegentheile iſt er von der unſchuldigen Schwärmerei eines goldenen Zeitalters durchdrungen, in dem die Welt ein ewiger Friede anlächelt, in dem die größte Eintracht zwiſchen allen Nationen herrſcht, ſo daß eine vollkommene Ausgleichung zwiſchen der Production und Conſumtion Aller ſtattfindet. Nur für die Zwiſchenzeit, und ſo lange dieſer glückliche Zuſtand noch nicht vorhanden iſt, ſoll es heißen: Aug' um Auge, Zahn um Zahn; ſo lange ſollen wir nothgedrungen zu denſelben Mitteln unſere Zuflucht nehmen, die andern Völkern nützlich geworden ſind. Den Unternehmern ſoll mithin gar nicht ein ungebührlicher Vortheil gegeben werden: mit dem allmäligen Wachſen der Induſtriekraft eines Volks ſoll der Schutz derſelben eben ſo allmälig wegfallen. Von Liſt wird alſo das nationale Moment in den Vordergrund geſtellt; die Anhänger dieſer Lehre können, da ein principieller Unterſchied über die Nothwendigkeit freier Bewegung im internationalen Verkehre gar nicht anzuerkennen iſt, nur gegen den ſo häufigen Vorwurf, daß ihre Beſtrebungen von gar keinem nationalen Erfolge begleitet ſeien, antworten. Zuerſt hält man ihnen den Probirſtein der Conſequenz vor und fragt: wozu eine Nation, einen Staat gegen den andern iſoliren? Staatengrenzen ſind Gebilde des Zufalls: wollt ihr richtig handeln, ſo ſchließt auch die einzelne Provinz, die einzelne Stadt gegen einander ab. Wenn wir aber auch zugeben, daß Staatengrenzen — Dank den Erfolgen der Diplomatie! — Gebilde des Zufalls werden können, ſo ſind doch Staaten und Nationen ſelbſt, keineswegs etwas Zufälliges, Schwankendes; es müßte ja ſonſt eine ganze Nation oder ein Theil des Volks ſich bei jeder Eroberung ohne Schwierigkeit den Eroberern amalgamiren laſſen — was doch bekanntlich nicht der Fall iſt.

Handelt es ſich ſodann um die nationalen Erfolge, die z. B. durch den Zollverein errungen ſind, ſo bietet ſich allerdings augenblicklich eben kein erfreuliches Bild. Es ſcheint, daß das Band der materiellen Intereſſen, das den Süden mit dem Norden verbindet, kein ſehr feſtes iſt, daß eine Transaction zwiſchen den freihändleriſchen Tendenzen des einen mit den ſchutzzöllneriſchen des andern Theils Deutſchlands unmöglich iſt. Sollte aber ſelbſt die Trennung zwiſchen beiden unvermeidlich ſein, ſo wird es ſich doch noch fragen, ob dieſer traurige Zuſtand eine Folge des Zuſammenhaltens der induſtriellen Thätigkeit und ihres Schutzes durch den Zollverein oder vielmehr die Wirkung andrer hiervon gänzlich unabhängiger und trotz derſelben entſtandener politiſcher Urſachen und Zerwürfniſſe iſt. Es iſt ſchwer, aus dem Haſſe und der Zwietracht der Gegenwart über die Verhältniſſe das richtige Urtheil zu gewinnen; halte man ſich denn an die Vergangenheit und widerlege die geſchichtlichen Thatſachen aus den Zeiten der Hanſa, der italieniſchen Republiken und der neuern Staaten, auf die Liſt ſich geſtützt hat. So lange das nicht geſchehen, wird ein einzelnes Factum nicht hinreichen, die Anſicht zu widerlegen.

War bei jener erſten Richtung aus Abneigung gegen das Nationale ein vorwiegend particulariſtiſches Streben, ſo haben wir in der Richtung der Freihandelspartei die Reſultate eines ſtarr feſtgehaltenen Kosmopolitismus, dem wir unbedingt ebenſowenig Recht geben können. Uns ſcheint das Ziel der neuern Geſchichte das friedliche Nebeneinandergehen der einzelnen, gleichberechtigten Nationen, jenen das friedliche Nebeneinandergehen aller gleichberechtigten Menſchen; wir ſuchen den Zweck des Individuums in dem ſelbſtbewußten Wirken, das er ſeiner Nation darbringt, jene in dem Vortheile, den er ſich ſelbſt ſchafft.

Haben wir ſonach mit den Letztern noch einen gemeinſamen Punkt, in dem ſich unſere Anſichten und Strebungen vereinigen müſſen, können wir mit ihnen nur über den Zeitpunkt, wann ihre, die ganze Menſchheit umfaſſenden, weitausſehenden Pläne zur Geltung kommen ſollen, uns nicht einigen, iſt es ſogar wahrſcheinlich, daß wir in nicht zu ferner Zeit den Freihändlern viel näher gerückt ſind und mit ihnen gemeinſam kämpfen, wenn bis dahin die Nation gleichberechtigt neben andern auftreten kann: ſo giebt es noch eine dritte Partei und einen dritten Verſuch, die ſociale Frage zu löſen, der unſrer ganzen Anſchauungsweiſe wenig homogen iſt. Wenn wir im Norden, die ſociale Frage nothwendig mehr auf das Gebiet der Agriculturintereſſen beſchränkend, vorzugsweiſe der Heranbildung eines landwirthſchaftlichen Proletariats entgegenwirken zu müſſen glaubten, ſo liegt doch auch bei uns die Möglichkeit des induſtriellen Proletariats nahe, und wo das iſt, gebietet die Nothwendigkeit, dem dadurch groß gezogenen Elend abzuhelfen. Man hat in dieſer Abſicht beſonders von Bremen aus den Verſuch gemacht, den modernen Socialismus im

engern Sinne zu uns herüberzupflanzen. Wie Hamburg der Träger des Handelsverkehrs nach Norden und Nordoſten iſt, wie es nach dieſen Himmelsgegenden den Waarenhandel mehr vermittelt als durch überſeeiſche Geſchäfte bei ſich concentrirt, und deshalb nothwendig freihändleriſch iſt: ſo ſcheint man in Bremen beſonders durch die Lage der armen Tabacks- und Cigarrenfabrikanten, den reichen Unternehmern gegenüber, veranlaßt zu ſein, zur Panacee des vorzüglich auf die Zuſtände des Fabrikproletariats berechneten franzöſiſchen Socialismus zu greifen. Dulon in ſeiner neueſten Schrift (Der Tag iſt angebrochen. Ein prophetiſches Wort. Bremen 1852) führt uns denſelben vor. Er ſieht das Unglück des Arbeiters in der Trennung der drei Factoren der Production, des Capitaliſten, des Unternehmers und des Lohnarbeiters. Was iſt alſo natürlicher, als ſie zu vereinigen, daher eine Geſellſchaft herzuſtellen, in der der Arbeiter zugleich Unternehmer und Capitaliſt wird: ein Zuſtand, der dem Menſchen allein ſeine wahre Freiheit erhalten kann, während ohne dieſe Vereinigung der Capitaliſt „ein Knecht ſeiner Launen und Aller, die ihn ſchief anſehen" (!), „der Unternehmer ein Knecht des Capitaliſten und der Arbeiter ein Knecht beider iſt". Wenn dieſe Vereinigung mehr als eine ideelle ſein, wenn der Arbeiter mehr als ſeine ideelle Quote am allgemeinen Gewinnſt haben, wenn er mithin, anſtatt ſich mit dem Arbeitslohne zu begnügen, wirklicher Capitaliſt, d. h. Privateigenthümer, nicht bloßer Nutznießer der Anſtalten zur Erzielung des Volkswohlſtandes werden ſoll: ſo liegt hierin ſchon der nothwendige Keim der Trennung aller drei Factoren und damit der Zerſtörung der erſten Bedingung, welche Dulon für das Volksglück verlangt. Denn das Capital drängt ſtets dahin, ſich von der Arbeit — wie ſie hier verſtanden wird — frei zu erhalten und der Capitaliſt wird bald eine beſſere Verwerthung ſeiner Kräfte und eine raſchere Möglichkeit zur Vermehrung ſeiner Capitalien kennen lernen, als eine Arbeit, die ihm den Schweiß ins Angeſicht treibt. Iſt der Einzelne aber nicht wirklich Privateigenthümer — und ſo will es allerdings Dulon, indem er dem Einzelnen zwar die Möglichkeit, ſeinen Antheil aus der Societät herauszunehmen, als Mitglied der Societät aber nur einen ideellen Theil, nur ein fingirtes Eigenthum geſtattet — ſo iſt er ja auch nur eingebildeter Capitaliſt, und im Grunde nichts weiter, als was er auch jetzt iſt: ein Arbeiter, der ſeinen Lohn bezieht, und ſich freilich nebenbei noch einbildet, Capitaliſt zu ſein. — Das Princip, auf dem dieſer Löſungsverſuch beruht, iſt in doppelter Hinſicht ein falſches. Einmal nämlich iſt bekanntlich nationalökonomiſch nicht die abſtracte Vereinigung, ſondern die Theilung der Arbeit und der productiven Thätigkeiten ſegenbringend, daher es an ſich ſchon nicht vortheilhaft, daß Einer auf ein Dreifaches ſeine Kräfte verwendet und zerſplittert. Sodann aber iſt auch die nothwendige Vorausſetzung, welche hierbei gemacht werden

muß, falsch, nämlich daß das Capital ein todtes Object sei, während es doch vielmehr eine productive Kraft ist, die ebenso zur Hebung des Volkswohlstandes gehört wie die Handarbeit selbst. Der Capitalist ist daher nicht ein Fauler, sondern auch wenn er nicht Arbeitsunternehmer zugleich ist, thätig, eine productive Kraft, da er die Möglichkeit des Arbeitslohns vermittelt und für den Einzelnen seinen Antheil am Erwerbe herbeischaffen muß. Von vorn herein wird nämlich doch der Theil am Gewinne des ganzen Unternehmens, der den Arbeitern zu gewährleisten ist, nicht als Zweck hingestellt werden können, sondern nur als Mittel, wodurch die Bedingungen der Lebensnothwendigkeit herbeigeschafft werden; waren die letztern auf andre Weise zu erlangen, als durch ein Aequivalent für jenen Antheil, der Arbeiter würde nicht geradezu nach dieser Quote am Gewinne zu trachten haben. Wenn das aber, so ist in der That nicht abzusehen, warum dieser Theil am Gewinne gerade als solcher geleistet werden muß. Kann man für ihn also ein Aequivalent substituiren, so bedarf es, um dies möglich zu machen, nicht der Nothwendigkeit des Socialismus; dies Aequivalent ist ja der stets gewährte Lohn für die Arbeit. Daß derselbe in der allerdings mangelhaften Form unserer nationalökonomischen Verhältnisse häufig der Arbeit wenig entspricht, ist leider wahr genug. Um hier aber das richtige Verhältniß herzustellen, braucht man zu keinen principiell haltungslosen Mitteln zu flüchten; es muß geholfen werden, aber nicht durch Phantasieen, sondern durch wirkliche Reformen, und wir können deshalb nicht mit Dulon übereinstimmen, daß „der Socialismus die einzige Macht der Welt ist, die den Vernichtungskampf des Proletariats gegen den Reichthum unmöglich macht" (S. 188). Für diese Haltungslosigkeit des Princips kann daher auch die äußere Consequenz der Darstellung bei Dulon nicht entschädigen, die sich in folgende, meistens wörtlich aus dem Buche entnommene Sätze zusammenfassen läßt.

„Großes (sagt er) und Staunenswerthes hat die Civilisation geleistet in dem ungeheuren Laufe durch die Jahrtausende; aber wie groß ist die Zahl derer, die Theil haben an all diesen Herrlichkeiten und durch sie ein glückliches Leben sich verschönern? Ach, sie ist sehr klein! Und wie groß ist die Zahl der Unglücklichen, von deren Elende eben diese prachtvollen Menschenwerke erzählen? Ach sie ist sehr, sehr groß! — Wohl hat der Mensch Erstaunliches geleistet, und tausend Künste verkünden seinen Ruhm. Aber was hat er geleistet in der größten und wichtigsten aller Künste? Was in jener Kunst, die Gesellschaft zu ordnen und alle ihre Glieder Theil nehmen zu lassen an den Segnungen der Cultur und Civilisation? — Die Sclaverei und Leibeigenschaft hat man abgeschafft, um — das moderne Proletariat ins Leben zu rufen!" — Der Socialismus hat es nun nicht mit der Beseitigung der Staaten und Regierungen zu thun, die auf despotischer Willkür beruhen; bei ihnen findet er

keine Stätte und muß ſich zu Zuſtänden wenden, bei denen eine andre geſellſchaftliche Ordnung beſteht oder ſich herſtellen läßt. „Er findet in der Geſellſchaft ſelbſt (!) die höchſte Weisheit, die höchſte Macht und das höchſte Recht“ (der Begriff, der Umfang dieſer Geſellſchaft wird nirgends näher angegeben); „er erkennt es für eine Todſünde der Verwalter und Beauftragten, wider den Willen der Geſellſchaft und über ihren Willen hinaus, Weisheit und Verſtand haben zu wollen“. — Die Rechte der Geſellſchaft ſollen durch ein „die Machtvollkommenheit und Weisheit der ganzen Geſellſchaft repräſentirendes Parlament“ ausgeübt werden, das aber nur diejenigen Angelegenheiten der Geſellſchaft zu leiten und zu regeln hat, die nicht „möglicher Weiſe, ohne das Intereſſe der Geſammtheit zu gefährden, den Kreiſen, Gemeinden und Familien zu eigner und ſelbſtändiger Beſchlußnahme überlaſſen werden können“, und deſſen Vertretern der wählende Kreis jeder Zeit das Mandat entziehen kann. Hiermit iſt dann zwar nur eine Form gewonnen, aber eine ſolche, „wodurch jedem der angemeſſenſte Theil am Gewinn und Verluſte“ wird. Denn gerade dies Letztere, die angemeſſene Vertheilung, iſt erſt das eigentliche Ziel; dies ſoll nicht durch Revolutionen erreicht werden, auch nicht durch die despotiſche Centraliſation des Communismus, „der Socialismus rühmt die Regierung am Meiſten, die am Wenigſten von ſich hören läßt, und ſein ideales Ziel iſt es, jede Regierung gänzlich überflüſſig zu machen“; er ſtützt ſich auf zu ſchaffende Societäten: dieſe „in voller Freiheit ſich bildenden, durch den Fleiß und den Unternehmungsgeiſt freier Männer ins Leben gerufenen Societäten will er fördern; aber nimmermehr wird er ſie erzwingen und ebenſowenig ſeine Schätze ohne ausreichende Zeugniſſe der Geſchicklichkeit und des ernſten Wollens verſchleudern wollen.“ — Auf dieſe Weiſe arbeitet der Socialismus im freien Staate dem letzten Knechtsverhältniſſe, dem der Lohnarbeiter, erfolgreich entgegen, und ſchafft die ökonomiſche Freiheit für Jedermann. In der Societät iſt jeder Einzelne Capitaliſt, Unternehmer, Arbeiter, jeder Einzelne ein vollſtändiger Menſch, ein freier Mann im freien Staate. — Von dem Ertrage der Societätsarbeit nehmen die Mitglieder die Summe, die ſie ſelbſt für die Beſtreitung ihrer Bedürfniſſe, für die Unterhaltung ihres Hausweſens und ihrer Familie beſtimmt haben; was übrig bleibt, wird zur feſten Begründung und zur Erweiterung des Societätsgeſchäftes verwendet. So wird das Capital der Societät größer und in dem Capitale der Societät der Beſitz jedes Einzelnen. — In voller Freiheit treiben die Mitglieder ihr Geſchäft, und kein Menſch hat ſich um ihre Unternehmungen zu bekümmern. Sie vertheilen ihre Arbeiten, wie ſie Luſt haben, ſpeculiren, wie es ihnen gut ſcheint, und fragen nach keiner Geſammtheit und keinem Bevollmächtigten. Sie arbeiten fort, ſo lange es in ihrem Intereſſe liegt und löſen die Societät auf, wenn ihnen das

beſſer ſcheint. Will der Einzelne ſich losſagen, ſo bekommt er ſeinen Antheil nach dem Geſellſchaftsvertrage und geht ſeiner Wege. Erfüllt ein Andrer die Bedingungen des Geſellſchaftsvertrags nicht, ſo binden ihn keine ehernen Banden an die Societät und er kann auf das Miteigenthum nicht länger pochen, als bis ihm ſein Antheil ausgezahlt und die Thür geöffnet worden iſt. Stirbt ein Genoſſe, ſo hinterläßt er ſeinen Kindern als höchſtes Gut ihre Arbeitskraft und ihre Freiheit, nebenbei ihren Antheil am Capital der Societät. Wollen die Kinder ſich trennen von der Societät, ſo nehmen ſie, was ihnen gehört und ſuchen ihr Heil, wo es ihnen beliebt." — Wie der Socialismus Dulon's das Steuer- und Armenweſen reformiren will, jenes, indem er nur eine progreſſive Einkommenſteuer einführt, dies, indem er das Armenweſen zur Sache des Staats macht, gehört nicht mehr geradezu hierher.

Man ſieht deutlich, Dulon hat ſich über das Gebiet des Staatlichen nicht klar werden können. Wie gut und redlich ſein Wille iſt, bezeugen Alle, die ihn kennen: aber zu einer reformatoriſchen Thätigkeit in dem Sinne, wie er ſie entwickeln möchte, genügt das lange nicht. Ohne Revolution ſollen ſich dieſe Zuſtände hervorbilden: — aber wird nicht dies ungezwungene Kommen und Gehen, wie es in den Societäten herrſchen ſoll, recht eigentlich die Anarchie und damit die Revolution ſanctioniren? Warum ſollen nicht Arbeiter Capitalien aufbringen, warum nicht ſelbſt Unternehmungen ins Leben rufen können? Allein wie kann ein Bau gedeihen, bei dem der Handlanger den Bauherrn meiſtern darf! Mögen ſich Societäten bilden, in denen von den Sparpfennigen der Arbeiter Capitalien geſammelt werden, mögen hervorragende Männer der Genoſſenſchaft mit dieſen Capitalien ein Unternehmen gründen, mag dabei der Niedrigſte von dem Gefühle beſeelt ſein, daß er Unternehmer und Capitaliſt iſt: es iſt nichts dagegen zu ſagen, gewiß kann durch derartige Societäten zeitweilig viel genützt, der Capitalübermacht viel entgegengearbeitet werden. Nur möge man uns nicht überreden wollen, daß dieſe Vereinigung der drei Factoren der Production eine durchaus und für immer naturgemäße, ja daß ſie nur in Wahrheit möglich ſei; möge man uns namentlich nicht glauben machen wollen, daß ein Syſtem haltbar und gut ſein könne, das mit einer Unwahrheit aufgebaut iſt, wie gut dieſelbe auch gemeint ſein mag.

Schwäbiſche Streifzüge.

VI.

Von Ulm zum Bodenſee.

Unmalerisch, ermüdend war der Ausblick nach Süden, als wir von Augsburg vor Ulm ankamen. Die kleine Lieblichkeit der Illerufer bot kein Landſchaftsbild, flache Erdhebungen trugen ſchwere Felder, erlaubten jedoch dem Auge keine weitere Fernſicht, als etwa auf eine halbſtündige Entfernung; dazu ward noch dieſer Blick durch die vorgeſchobenen Werke der Feſtung unterbrochen. — Jenſeits der Donau beginnt die Eiſenbahn nach Friedrichshafen; erſt bei Erbach ſetzt ſie über den Fluß. Wer nach Naturſchönheiten ſucht, braucht anderthalb Stunden lang nicht aus dem Wagen zu blicken. Zur Rechten drängen ſich zuerſt alltägliche Hügelzüge an den Weg, zur Linken wälzt die Donau ihr grüngelbes Waſſer ſchläfrig hin, jenſeits dehnen ſich weite Ueberſchwemmungsfelder, ſandig und welk; hinter ihnen bezeichnen Dörfer auf buſchigen Erhöhungen die Grenzſcheide zwiſchen den Waſſern der Donau und Iller. Erſt wenn die Donaubrücke bei Erbach paſſirt iſt und auf beiden Seiten die Hügel fernab in Fläche verſchwimmen, entſchädigt fruchtbareres Gefilde für den Mangel an ſchönen Formen des Landes. Noch immer herrſcht allerdings der Wieſenbau vor, aber die Heerden baden in der Ueppigkeit deſſelben. Kleine Laubwaldſtücke ſtellen ſich inmitten der wellenden Fläche, hinter Obſtbäumen lugen reinliche Dörfer hervor und die ausgeſuchte Zierlichkeit der Bahnwärter- wie der Stationshäuſer lächelt kokett die Langeweile des Reiſenden hinweg. Doch thun ſie es nicht allein; die Laſten und Paſſagiere des Bahnzuges ſelber ſagen uns, daß wir durch ein reiches Land fahren, reich in ſeinem Boden, nicht erſt durch mühſelige Arbeit. Anſtatt der Fäſſer, Kiſten, Ballen und Packen, welche auf den Stationen der Ulm-Heilbronner Bahn aus- und aufgeladen wurden, beſteht hier die Belaſtung der Packwagen, wenn nicht ausſchließlich, doch vorherrſchend in prächtigem Schlacht- und Zuchtvieh ſowie in Producten des Feldbaues. Dort waren die meiſten Paſſagiere der kurzen Strecken mehr ſtädtiſchen Charakters, ihr Geſpräch und Weſen deutete auf induſtrielle Arbeit und Berechnung. Hier ſind es echte Bauern, ein friſches, rüſtiges Geſchlecht, je näher dem Bodenſee deſto charakteriſtiſchern Antlitzes, meiſtens von nicht blos luſtrother, ſondern auch weinrother Färbung. Sie ſcheinen heiterer und derber als ihre nördlichen Stammgenoſſen, kräftiger und darum minder breit-gemüthlich, unbeſorgter um das alltägliche Leben, ſelbſt in der Farbenwahl für ihre Kleidung freundlicher. Hier unten wohnt recht eigentlich der Schwabe, wie ihn norddeutſche Vorliebe ſich ausmalt, am Meiſten ähnlich jenem, deſſen Blut ſich im Schatten des Schwarzwaldes mit allemanniſchem miſchte. Er iſt vielleicht minder ſtreng arbeitſam als der Aelbler und der Bewohner des untern Neckargebietes, als der Bewohner der menſchenüberfüllten Thäler an der ſchwäbiſchen Weſtoſtbahn und der Bauer im Jaxtkreiſe. Aber dafür iſt ihm auch jenes elegiſche Element ziemlich fremd, das im Drucke des Alltagslebens zur Abweſenheit alles Schwunges wird, im Thale zu einer unſelbſtändigen Fügſamkeit, im rauhen Gebirg zu düſterm Ernſt. Das Herz ſitzt ſeiner Zunge näher als bei den andern Schwaben, die Leidenſchaft übermannt ihn raſcher, die heißere Sonne des gegen Norden von der Alb geſchützten Landes treibt ſein Blut in raſcheren Wellen durch die Adern. — Waldſee-Durlesbach heißt die Station, wo man von Mittelſchwaben ſcheidet. Dahinter durchſchneidet die Eiſenbahn einen breiten Wald, deſſen meilenweite Länge im Zuge von Weſten gegen Süden bis an das Allgäu läuft und ſolchermaßen deſ-

ſen Berggrenze ins Flachland fortſetzt. So wie wir ihn verlaſſen, hebt ſich zur Linken die prächtige Abtei Altdorf, die reiche Beſitzerin jenes Waldlandes, aus fruchtreichem Thalbecken, angelehnt an buſchige Höhen. Dieſe Höhen wachſen bei jeder Umdrehung der Wagenräder; ſpielend wechſeln lichte mit dunkeln Waldpartien, lachende Fluren mit geſegneten Feldbreiten. Hier und da beginnt die Rebe von Neuem ſich im Thale zu breiten oder an ſanften Hängen ſich hinzulehnen; und in blauer Ferne, noch umduftet, ſcheiden ſich die zackigen Formen der Vorarlberger und Appenzeller Alpen von den weicher gerundeten Bergrücken des Vor- und Mittelgrundes. Zu einer wirklichen Berglandſchaft wird unſere nächſte Umgebung nicht. Es ſind Anfänge, Verſuche, welche erſt in unerſichtlicher Ferne weſtwärts ſich zum Schwarzwald verdichten, ſüdoſtwärts dagegen in raſchen Steigungen zur Allgäuer Alpenwelt aufſchießen. Sowie der Zahrzug aus dem Altdorfer Walde trat, haben ſie von den St. Galler Höhen, vom Freudeberg, von Bögelisbeck, oder näher am Bodenſee von Peter und Paul mit dem Fernrohr ſeine Flagge, den wirbelnden Dampf erkennen können; den Train ſelber kann man fortwährend von jenſeits verfolgen, ſowie er Ravensburg verlaſſen hat. Und je näher wir Friedrichshafen kommen, deſto prächtiger hebt ſich vor unſerem überraſchten Blicke die Schweizer Schönheit. Nur der Bodenſee bleibt verborgen bis zum letzten Moment. Man rollt in den Bahnhof, ohne noch mehr als hier und da das Aufblitzen eines Waſſerſtreifens zwiſchen Büſchen oder Häuſern erhaſcht zu haben. Die Ungeduld bereitet ſich nun zu raſchem Ausſteigen in der Bahnhalle; aber der Zug rollt hindurch, durch eine Stadtſtraße und hält erſt dann. — Noch fragt man ſich verwirrt, wo man ſich befinde. Da ſchlägt das Sonnengold der blitzenden Waſſerfläche blendend zu uns herein, wir blicken unmittelbar in die lichtgrünen Fluthen des Bodenſees und dicht am Wagen rauſchen, ſchnaubenden Roſſen vergleichbar, ſeine Dampfboote, um weſtwärts nach dem Rheine, oſtwärts nach Lindau und Bregenz, ſüdwärts nach den Schweizer Ufern zu fliegen.

Wer kennt den Bodenſee nicht? Iſt's nicht der Gardaſee Deutſchlands, überſtrahlt von allen Schönheitsphantaſien unſerer Reiſejugend, nun im Erſchauen dennoch ganz anders, ſchöner, als wir ihn gedacht, ſo viel wir auch davon geleſen, ſo oft wir auch vor ſeinen Abbildungen betrachtend geſtanden haben? Wozu den tauſend Schilderungen neue beifügen, und ſich am Ende dennoch geſtehen müſſen: was du am Mittag geſehen, iſt Abends von einer andern Schönheit verdrängt, was du am Abend gezeichnet, das ſtraft der Morgen Lügen. Glücklich, wer nur mit ſo unbefangenen Sorgen auf ihn hinblickt! Er wandere tagelang an den Ufern auf und ab, und wird er ſich auch nie geſättigt fühlen vom ewigen Wechſel dieſer wundergleichen Schönheit — er trägt ein Bild davon, deſſen Erinnerung in trüben Stunden ſanft erheiternd die Seele umſpielt. — So war es uns ergangen, als wir ihn vor Jahren zum erſten Male ſahen. Jetzt aber rauſchte aus den Wellen der Klang eines ſcheinbar ganz abſeits gelegenen Liedes.

Auf der Bidaſſoabrücke
Spielt ein wunderſam Geſicht,
Wo der Eine Schatten ſiehet,
Sieht der Andre helles Licht.
Wo dem Einen Roſen lachen,
Sieht der Andre dürren Sand,
Jedem ſcheint das Elend finſter,
Jedem glänzt ſein Vaterland.

Dort drüben, ſüdoſtwärts, am äußerſten Ende des Oberſees, da heben ſich amphitheatraliſch geſchichtete Waldberge und weit dahinter blitzen aus nebel-

haſter Ferne ſonnebeſchienene Kuppen, Spitzen und Kanten. In den Waſſerſpiegel herab ſtürzen ſich graulichweiße Maſſen aus den Tannen und Fichten, ein weißlicher Punkt iſt davon noch mit bloßem Auge abſcheidbar. Im Fernrohr erkennen wir eine kleine Stadt und den weißen Punkt als einen ſtolzen Schloßbau. Es iſt die öſterreichiſche Stadt Bregenz, und dort haben ſie das ſüddeutſche Fürſtenmahl gehalten..... Grad hinüber, ſüdwärts, ſchwingt ſich in ſtolzen Wölbungen Waldberg über Waldberg aus dem Waſſer empor, dahinter zacken ſich rauhere Gipfel immer höher, eine grauſchwarze gigantiſche Felsſtufe auf dem Hintergrunde blauweißlich ſchimmernder Gletſcher bildet den Mittelpunkt der erhabenen Gruppe. Die Gletſcher und Felszacken krönen das Glarner und Appenzeller Land, die Felsſtufe iſt der Säntis, die Waldberge liegen auf St. Galler Gebiet und ſcheinen mit ihrem Fuß eine weiße Häuſerreihe auf den Wellen zu ſchaukeln. Das iſt der ſchweizeriſche Hafenort Rorſchach. Und dort hinüber ſind einſt Tauſende geflohen, um einen kurzen Rauſch durch ewige Verbannung abzubüßen. Denn die Herrſcher ihrer Heimath geboten den gaſtfreien Nachbarn die Geflüchteten wieder auszuſtoßen aus dem Aſyl. Wir haben kein Mitgefühl für die Art, wie ſie das Princip der Nationalität und Freiheit vorher verfochten, noch weniger für die Art, wie ſie ihr Schild weggeworfen hatten. Aber der echte Sieger, das lehrt die alte und neue Geſchichte, vergiebt der Verhöhnung eben im Bewußtſein ſeines vollberechtigten Sieges; nur das Selbſtbewußtſein des Ueberguſſes oder der Unſicherheit übt Rache. Wer an einer Idee geſündigt hat, ſtirbt von ſelbſt an der Sünde; dagegen erſteht die Idee immer von Neuem, wenn ſie berechtigt war. Kennt Ihr die alte heidniſche Sage vom Prometheus? Er wagte ein Gott zu ſein und mißbrauchte den göttlichen Feuerodem des Lichtes. Dafür ſchmiedeten ihn die Herrſcher der Unterwelt an einen einſamen Felſen und täglich von Neuem zerfleiſchte ein Geier ſein Eingeweide bis — Zeus ihn begnadigte. Kennt Ihr die talmudiſtiſche Sage vom Golem? Wer die Geheimniſſe der Kabbala beherrſcht, vermag ein Menſchengebild aus ſchlechter Erde zu formen und es zu beleben durch den Namen der Wahrheit. So lang iſts ein Diener ſeines Schöpfers als dieſer von ſeiner Stirn die Inſchrift der Wahrheit wegwiſchen kann. Aber der Schöpfer wird zum Sclaven des Geſchöpfes, ſobald er nicht mehr an das Zauberwort zu reichen vermag. — Kennt Ihr die Sage vom Ahaſver? Weil er in der Starrheit ſeines fanatiſchen Glaubens, alſo im Rechte ſeiner Ueberzeugung, den Verkünder des Chriſtenthums auf dem Todesgange von ſeiner Schwelle ſtieß, läßt ihn die chriſtliche Sage ſeit jener That ruhelos umherpeitſchen durch alle Lande der Erde, läßt ſie ſeinen Samen, die Juden, heimathlos verſtreut ſein in alle Welt. Und dennoch — wie lang iſt es her, daß allerwärts die Chriſten dieſen Heimathloſen ſelbſt die geringſten Rechte verſagten, nicht aus Glaubensſtrenge, nicht aus Ueberzeugung, ſondern aus Furcht? Scheut nicht heute noch Baiern mit ſeinen 4 Millionen die Emancipation von 60000?! — Doch wohin führt die Verſenkung in trübe Erinnerungen! Kommt es daher, weil man den Bodenſee wieder zum ſchwäbiſchen Meere machen will, wie in alter Zeit, da Ströme und Seen noch als Scheidegrenze zwiſchen den gegenſeitig beziehungsloſen Völkern lagen? Vorüber, vorüber! Es iſt umſonſt! Die alte Zeit bleibt trotzdem alt, die neue Zeit macht trotzdem ihre Rechte immer von Neuem geltend, ob auch alle Machtmittel der Welt gegen ſie aufgeboten würden. So lang die ſchrillende Pfeife der Locomotive Europa durchtönt, ſo lang die eiligen Glocken der Dampfſchiffe auf jedem Waſſerbecken, auf jedem Strome läuten — ſo lang bleibt die neue Zeit unüberwindlich, ob auch ihre nationale Fahne verpönt ſei,

ob auch die heiligſten Verheißungen weggeleugnet würden, ob auch die Preſſe mit dreifachen Feſſeln umgarnt werde. Kennt Ihr auch den Föhn? Aus Afrika's Sandwüſten kommt er als Samum geflogen, als Sirocco durchweht er verſengend und erſtickend Italien, auf den Walliſer und Berner Hochgletſchern ſchmilzt er tauſendjähriges Eis und ſtürzt verderbliche Lawinen in die Schluchten, auf den näheren Schneebergen löſt er die erſtarrende Hülle und wandelt ſie in fruchtbare Gießbäche, in den Hochebenen erweckt er die Keime zu neuem Triebe, in den Thälern ruft er den lachenden Frühling zum ſproſſenden Leben, in Deutſchland weht er als mildeſte Sommerluft. Niemand kann ſagen, jetzt oder morgen kommt er. Aber er kommt gewiß. Auf den Höhen bangt ihm Schrecken und Angſt entgegen, im verſchneiten Thal erwartet und erhofft ihn die Sehnſucht.....

Wie wandelt es ſich ſo lieblich am Geſtade des Bodenſees unter dem Schatten der Gärten, im Dufte der Blüthen, umſpielt vom doppelten Licht der Sonne und des Sonnenlichtes auf den Wellen! Drüben an den Bergen ballen ſich weiße Wolken zuſammen und ein leichter Wind ſchleudert ſie wie rieſige Schneeflocken in die Schluchten und Gründe, oder er bläſt ſie ſpielend wie Seifenblaſen hoch in die Lüfte. Es flattern die weißen Segel luſtig auf der Spiegelfläche des Waſſers, majeſtätiſch ziehen die Dampfboote ein langes glitzerndes Kielwaſſer im See und die ſtolzeſte Flagge durch die Luft — den weltbeherrſchenden Dampf. Plötzlich iſt drüben das ganze Ufer verſchwunden und Nebel und Wellen ſpielen am Horizont ineinander, als ſtünden wir am offenen unbegrenzten Meere. In ſolchen Momenten begreift man es recht, warum ſie einſt den kleinen Bodenſee das ſchwäbiſche Meer genannt haben. Und während wir dieſem Gedanken noch nachgehen, zeichnen ſich wieder einzelne Umriſſe ſcharf in der dunſtreichen Luft. Hoch oben ſcheinen die Berge zu ſchweben, einzelne Partien leuchten in grellen Sonnenſtrahlen ganz deutlich auf — es iſt anzuſchauen, wie die Luftſpiegelungen der Nord- und Oſtſee. Und wieder kurze Zeit nachher lehnen ſich die Hochgebirge als blaue, lückenloſe Mauer mit ſcharfen Zinnen an die hochaufſteigende Waſſerfläche. Dann öffnet ſich plötzlich der Wolkenſchleier an der einen Stelle; vereinſamte Felswände, ſtarrend vor Eis und Schnee, erſchaut der erſtaunte Blick zwiſchen düſtergrauen Wolkenwänden; traurig düſtere Felshörner durchbohren dieſe und ſind oben wieder umſpielt vom hellſten Sonnenlichte.....

Wer mag ſolcher Pracht und Ueberraſchung des Wechſels der Geſtalten und Lichter widerſtehen? Hinweggezaubert von der Herrlichkeit der Naturſpiele iſt endlich jede düſtere Erinnerung, ſchmerzliche Vergleichung und trauervolle Träumerei. Unwillkürlich überläßt man ſich der wonnereichen Gegenwart, wirft Politik und Welthändel hinter ſich und lebt dem ſchönen Augenblick. Warum auch nicht? Wo giebt's eine Stadt, einen Flecken, ſelbſt ein Dörfchen am diesſeitigen Geſtade von Bregenz bis Conſtanz, wo uns nicht dieſelbe üppige Fülle, dieſelbe Pflege des Luxus in Anlagen und Gärten, dieſelbe Heiterkeit behaglichen Beſitzes entgegenlacht? Und überall dazwiſchen emſige Geſchäftigkeit, jene friſche Arbeit, welche ſich reichlicher Belohnung ſicher weiß, überall der ſorglos heitere Sinn Südſchwabens. Dauert es doch lang, ehe man ſich dieſer Umſchmeichelung der Sinne ſoweit zu entſchlagen vermag, daß man wieder ernſteren Betrachtungen der Zuſtände nachgeht. — Blicken wir aber auf die Uferſtädte, welche faſt ausnahmlos Reichsſtädte waren, ſo wiederholen ſich die Erfahrungen, welche ſich bereits im Innern Schwabens uns aufdrängten.

Dort unten legt ſich Lindau auf drei Inſeln weit in den See heraus. Noch immer iſt es durch Baierns Verſäumniſſe im Eiſenbahnbau abgeſchieden vom großen deutſchen Verkehrsſtrom. Und ſeit die Stadt der bairiſchen Monarchie

angehört, welkt ſie ſichtlich dahin. Allerdings liegt ihre eigentliche Blüthezeit dreihundert Jahre zurück, aber ihr völliger Verfall datirt doch erſt von 1805. Es erregt ſchmerzliche Gefühle, wenn man das Heute der Grenzſtadt mit dem Damals der ſüdlichſten deutſchen Reichsſtadt vergleicht. Damals konnte ſie auf ihre Macht vertrauen, als ſie kühnen Muthes Glaubensfreiheit forderte und ſich nach langem Schwanken zwiſchen Calvin und Luther für die Lehre des Letztern und damit für den Kampf um geiſtige Freiheit entſchied. Denn ſüdoſtwärts beherrſchte ſie den Handel mit Oeſterreich, nordwärts ſtand ſie mit den mächtigſten Reichsſtädten Deutſchlands in enger Beziehung, vom Weſten kam franzöſiſches Gold für die deutſche Waare, vom Süden ſandte Italien reiche Schätze. „Deutſch-Venedig" nannte man Lindau; zu dem „deutſchen Hauſe" der Dogenrepublik ſpannen ſich tauſendfache Verbindungsfäden; die wappengeſchmückten Paläſte, welche leer und verödet noch heut in manchem Gäßchen trauern, zeugen von der fürſtlichen Macht und Pracht ſeiner damaligen Patrizier. Und Lindau ſtand dabei nicht etwa vereinſamt gegen ſeine nächſte Umgebung. „Es iſt hier — ſchreibt vielmehr ein Zeitgenoſſe der Reformation — eine ſolche Niederlage und Zukehr von allerlei Gewerbshändeln aus allen (Nachbar-) Landen, daß gemeinlich alle Samſtage auf dem Wochenmarkt mehr denn aus 28 Städten und Städtlein von neun und mehr Meilen Weges her ohne Unterlaß Leut herbeifahren, dazu ob 1400 Karren und Wagen zum Thor ein- und ausgehen". Wie iſt es heut? Uebrig geblieben iſt von jenem Handelsverkehr nichts weiter, als ein kleines Speditionsgeſchäft nach den nächſten Punkten des Seeufers. Die Quadern der meiſten Paläſte ſind herabgebröckelt und haben engen Wohnungen zur Grundmauer gedient. An die Stelle der Macht durch Bürgerkraft iſt eine Grenzgarniſon getreten; der hochgebietende Bürgermeiſter ängſtigt ſich vor gouvernementalem Mißfallen und überbietet die Strenge moderner Geſetze gegen das geſchriebene und geſprochene Wort durch geſetzloſe Präventivcenſur; der Wochenmarkt am Sonnabend füllt mit ſeinem Verkehre kaum einen kleinen Platz und bewegt ſich ausſchließlich in den unumgänglichſten Lebensbedürfniſſen häuslicher Wirthſchaft. Die Stadt iſt nicht allein an Baiern heruntergekommen, wenn auch zumeiſt. Doch war ihr Leiden älter. Denn in allen innern Einrichtungen, in den Formen und Feſſeln ihres Lebens hatte ſie ſich nicht loszureißen vermocht von den Erbſchaften der reichsſtädtiſchen Verſchnörkelung. Da hat ſich der Unternehmungsgeiſt ſofort von ihr abgewendet, als ſie nicht einmal mehr nominell ſelbſtändig ward. Nur jenes Bürgerthum blieb zurück, welches knapp über dem Proletariate ſchwebt und gewiſſermaßen blos durch die Beneficien des Stadt-, Zunft- und Innungsrechtes vom Verſinken abgehalten wird. Lindau iſt nur noch eine Grenzpolizeiſtadt und für ſeine intellectuelle Bedeutung im baieriſchen Schwaben iſt es ſicherlich nicht ohne ſymptomatiſche Bedeutung, daß keiner ſeiner Einwohner zum Landtag gewählt wurde — weder 1848 noch 1849.

Auch Friedrichshafen war eine verfallene Reichsſtadt, Buchhorn mit Namen. Daneben lag rivaliſirend das reiche Kloſter Hofen. Denn beide hatten Häfen und beide Häfen liegen gleich bequem an der Halbſcheid des nördlichen Seeufers. Es war ein Gewaltſtreich des Königs Friedrich, beide Orte durch ihre Verbindung zu einem zu verſchmelzen. Der Erfolg hat ihn jedoch gerechtfertigt. Die ſelbſtändige Lebenskraft beider war ſo tief geſunken, daß nun ſelbſt ihre Namen verſchwanden und das neuerwachende Leben ſich an den Zwiſchenbau Friedrichshafen kettete. Verſunken ſind mit jenen Namen auch die Traditionen an deren hiſtoriſche Vergangenheit, aufgegeben wurde der zähe

fruchtloſe Kampf um Conſervation alter Herkommen und verlebter Inſtitutionen, die Freiheit des Hafens tödtete ſie von ſelbſt. Und was Friedrichshafen heute iſt, da es am ganzen See einzig in unmittelbarer Verbindung mit dem deutſchen Eiſenbahnnetze ſteht, das iſt zu bekannt, um darauf zu verweiſen. —

Soll man noch Mörsburg, Ueberlingen und Conſtanz erwähnen? Alle ſind geſunken, verwelkt, verarmt, ſo lange ſie es nicht über ſich gewonnen, ſich loszuſagen von den Traditionen ihrer Vergangenheit; alle hoben ſich zu neuer Blüthe, ſeitdem ſie dem Strome des neuen Lebens, neuer Forderungen, neuer Gedankenrichtungen ſich anſchloſſen. — Die ſüddeutſche Gemüthlichkeit iſt etwas, iſt ſogar ſehr viel. Doch die Gefahr darin unterzugehen, von ihr herabzuſinken zum trägen Sichgehenlaſſen, liegt dicht daneben. In Baiern haben ſich ſelbſt die ſchwäbiſchen Städte nicht von dieſem gefährlichſten Rückſchritte fern zu halten gewußt, nur die fränkiſchen arbeiteten ſich thatkräftig zu neuem Leben empor. In Würtemberg faßte der ſchwäbiſche Charakter die neuen Sachlagen friſcher; er vergaß die alte Zeit, die alte Gemüthlichkeit der Gewohnheit vollkommen. Darin liegt die innere Zukunft dieſes Theiles von Schwaben, während der baieriſche Antheil ſicher dem politiſchen Verhängniſſe der Mittelſtaaten vollkommen verfällt. Nur unberechenbare Ereigniſſe können ihn ſeiner Lethargie entreißen. Aber wer kann die Zukunft auf Glücksfälle begründen? Wer bairiſch Schwaben kennt, wird keine beſſeren Hoffnungen hegen. Die in ſich ſelbſt entſchlafene Kraft entkräftet, die angeſtrengte Kraft erſtarkt; Stillſtand iſt Rückſchritt, Arbeit iſt Freiheit, Trägheit iſt Tod.

Zur Volksliteratur.

Von Wilhelm Hemſen.

Hausbüchlein für das Volk und ſeine Freunde. Eine Sammlung von Erzählungen, Märchen und Schilderungen aus dem Leben des Volks. Ausgewählt und herausgegeben von Heinrich Pröhle. Mit einer Einleitung über die volksthümliche Literatur in Deutſchland. Zwei Bände. 8. Leipzig: Avenarius und Mendelsſohn. 1852. 1 Thlr.

Je mehr neuerdings die Induſtrie planlos zuſammengeraffter literariſcher Anthologien überhand nimmt, deren keine auch nur durch einen Schein ernſter Zwecke das Wort der Kritik herausfordert, deſto herzlicher liegt es uns an, eine Sammelarbeit zu begrüßen, die in gleichem Maße durch die würdigſte Abſicht wie durch den reinſten und tüchtigſten Sinn in der Ausführung allgemeine Aufmerkſamkeit verdient. Die ausgebreitete Beſchäftigung mit dem Volksleben, die wir gegenwärtig nach den verſchiedenſten Seiten in unſerer Literatur antreffen, ruht, während die erſte Anregung rein poetiſchen Charakters war, theilweiſe auf einer Art des Intereſſes, welche ſich mehr in beobachtenden Studien, als für das Volk ſelbſt berechneten Unternehmungen offenbaren kann.

Dilettantiſches Spielen mit den Mode gewordenen „volksthümlichen" Stoffen beginnt ſich vor der Wurzel faſſenden ſtrengeren Richtung mehr und mehr zu verlieren: aber doch finden wir Neigung und Beruf, aus dem Geiſte der geſammelten Beobachtungen das Volk wieder in der rechten Weiſe anzuſprechen,

nur in ſeltenen Erſcheinungen vollſtändig verbunden. Der Zug der allgemeinen Stimmung veranlaßt hier und da ſchriftſtelleriſche Productionen, für die man ſich ſchwer das eigentliche Publikum vorzuſtellen weiß. Unter ſolchen Umſtänden muß es vom größten Nutzen ſein, daß man ſich an der Geſchichte des bisher Geleiſteten über die Aufgabe orientire, um die es ſich handelt. So wird Jeder, der zu dieſem Kreiſe von Beſtrebungen irgendwie im Verhältniß ſteht, die mit Kenntniß und Takt angelegte, mit einſichtsvollen Winken begleitete Pröhle'ſche Sammlung nicht blos als gutes Volksbuch, ſondern ebenſo in exemplariſchem Sinne als Hilfsmittel zu größerer Klarheit willkommen heißen. Außerdem darf der Herausgeber, abgeſehen von dieſen nächſten praktiſchen Rückſichten, mit vollem Rechte dem „Hausbüchlein" einen gewiſſen literargeſchichtlichen Werth beimeſſen, um ſo mehr da er ein Bild des ganzen Zeitraumes von dem Osnabrücker Advocatus Patriae bis auf die Gegenwart, welchem die ausgewählten Stücke angehören, in gut gruppirter, wiewohl etwas ſkizzenhafter Ueberſicht nach ſeiner Bedeutung für dies beſtimmte Literaturgebiet beigegeben hat. Somit wird die etwa aufzuwerfende Frage, was denn dem zunächſt gemeinten Publikum des Leſebuches mit dieſer halb gelehrten Einleitung (I, pag. XV—LIV) gedient ſei, in ſolcher Doppelbeziehung, die ja ohnehin ſchon in dem Zuſatz des Titels: „für das Volk und ſeine Freunde" direct ausgeſprochen iſt, ihre einfachſte Abwehr finden. Allerdings iſt hier eine gewiſſe Unentſchiedenheit in der Behandlung, welche aus vielleicht unbewußtem abwechſelndem Hinblick auf den literariſch cultivirten Theil ſeines Publikums einer- und die literariſch vorausſetzungsloſe Menge andrerſeits entſpringt, nicht zu verkennen. Während hin und wieder Notizen beigebracht werden, die nur auf den völlig Unkundigen berechnet ſein können, wird zugleich, was dem Unterrichteten erwünſcht wäre: die ausgeführte und begründete Anſicht über einzelne Erſcheinungen, deutliches Anzeigen der Stelle, welche ſie in dieſem Kreiſe einnehmen, u. dgl. m. in mehren Fällen vermißt. Bei Gotthelf und Auerbach ſind die näheren biographiſchen Data auch dem Literaten von Fach willkommen: aber es läßt ſich der Wunſch nicht unterdrücken, daß der Verfaſſer von ſeinem Standpunkte auch Charakter und Wirkſamkeit dieſer Autoren mehr berührt haben möchte. Eine neue, durchaus ſelbſtändige Geſammtbetrachtung aller hierher einſchlagenden Beſtrebungen durfte auch nirgends im Einzelnen traditionell gewordene Auffaſſungen der Journalkritik ſtillſchweigend als Ergänzung vorausſetzen. Pröhle bewährt übrigens dieſes Mangels unerachtet in vielen Zügen die höchſt glückliche Gabe, mit einem kurzen, kräftigen Worte den Kern einer Perſönlichkeit ans Licht zu ſtellen; gleich bei der Charakteriſtik Juſtus Möſer's findet man in wenigen unſcheinbaren Bemerkungen dieſen eigenen Spürſinn für das individuelle Leben vollwichtig ausgeſprochen. Die am Schluſſe der Einleitung mitgetheilten „Vorſchläge und Winke" kommen ganz aus der geſunden Fülle des volksvertrauten, unverbildeten Geiſtes, der ſich ſchon durch eigene Productionen hinlänglich kundgethan hat. Sehr verſtändig bezeichnet Pröhle die gleichſam nach uſuellem Uebereinkommen vorherrſchende Wahl der Stoffe für die volksthümliche Darſtellung aus dem Volke ſelbſt im gegenwärtigen Umfange als ſchreienden Mißbrauch. Wie es die Natur des Gegenſtandes mit ſich bringt, laufen die Betrachtungen zuletzt auf Fragen hinaus, welche doch wohl zu problematiſcher Natur ſind, als daß man darüber mit der Gewißheit, wie es hier geſchieht, zu entſcheiden vermöchte. Oder wer wagt zu beſtimmen, ob wir das Ziel einer Nationalbildung, die kein Volksſchriftenweſen mehr als abgeſonderten Zweig beſtehen laſſen würde, überhaupt für erreichbar achten dür-

sen! Jedenfalls scheint auch nach dem heutigen Geiste unserer schönen Literatur eine solche Verschmelzung noch so im weiten Felde zu liegen, daß sich diese Materie mit wenig Vortheil discutiren läßt. Eben wo die Gestalten und Geschichten aus dem Volke heutzutage von wirklich künstlerischen Kräften, wie z. B. Auerbach (der freilich nach einer Seite hin — „Gevattersmann" — durchaus als echter Volksschriftsteller gewirkt hat) aufgenommen werden, da fließt ein Reiz, den wir gewiß nicht aufgeben möchten, aus Elementen unserer gesteigerten Cultur, für welche dem „Volke" nothwendig das Organ des Genusses abgeht. —

Die bibliographische Vollständigkeit der historischen Skizze anlangend bleibt im Ganzen kaum etwas Erhebliches hinzuzufügen; auffallen muß es nur, daß E. M. Arndt, aus dessen „Erinnerungen" freilich ein Stück in die Auswahl hereingenommen ist, trotz der „Schriften an meine lieben Deutschen" d. h. trotz seiner bedeutsamen Stellung in einem Gedankenkreise, den Pröhle selbst in aller natürlichen Wichtigkeit für die Volksschrift erkennen muß, keine weitere Erwähnung gefunden hat. Einzelnes minder Wichtige wird sich wohl in jeder der verschiedenen Provinzen des volksthümlichen Gebietes nachtragen lassen. Neben Hebel hätte als Dialektdichter Joh. Mart. Usteri („Dichtungen in Versen und Prosa" 1831.) seinen Platz verdient; von Neuerem führe ich nur beispielsweise die voriges Jahr unter dem Titel: „Fröhlich Pfalz, Gott erhalt's!" erschienenen Gedichte in Pfälzer Mundart von Nadler an, die mir an Ort und Stelle wegen des überaus glücklich getroffenen Tones gerühmt wurden. Einen neuen Poeten aus dem Volke, den wandernden Steinguthändler Peter Zirbes aus Niederkail an der Eifel, will uns jetzt W. O. von Horn zuführen. Doch thut man im Allgemeinen gewiß Recht, sich gegen dieses ganze Genre der Naturdichter im Sinne des Pröhle'schen Urtheils zu verwahren. — Im Felde der Märchen- und Sagen-Sammlung, in der Pflege alter Volkstradition macht sich augenblicklich, gleichzeitig mit dem Erscheinen des „Hausbüchleins", allgemein eine ungewöhnliche Rührigkeit und ein frisches Interesse bemerkbar. Der unter Anderem durch seine treffliche Uebertragung des Nal bekannte Tübinger Orientalist Ernst Meier schenkt uns „Deutsche Volksmärchen aus Schwaben" und stellt weitere verwandte Publicationen wie: „Deutsche Sagen, Sitten und Gebräuche aus Schwaben" und „Schwäbische Volkslieder" in nahe Aussicht; „Tirols Volksdichtungen und Volksgebräuche" werden von den Brüdern Zingerle gesammelt und der für diese Dinge interessanteste, noch so wenig ausgebeutete Strich Norddeutschlands: Niedersachsen, vor Allem der Harz, wird hoffentlich bald an Pröhle selbst einen treuen und sorgfältigen Wahrer seiner Schätze finden. Ohne Zweifel werden wir uns in Kurzem nach dieser Seite hin im Besitze einer besonderen reichhaltigen Literatur sehen, die wieder für sich zur Auswahl für den Hausbedarf auffordert. Einstweilen müssen wir es aber in der Ordnung finden, daß ein Musterbuch volksmäßiger Prosa, wie das vorliegende sein will, selbst Mittheilungen aus so verbreiteten Werken wie den Grimm'schen Märchen (von den „deutschen Sagen" kann das ohnehin kaum einmal gelten) nicht ausschließt.

Die reiche Wahl der Stücke (aus 47 Autoren, den Herausgeber selbst von Rechtswegen, aber mit einem höchst bescheidenen Beitrage, eingeschlossen) ist von so geschickter Hand getroffen, daß wir fest vertrauen, dieselbe werde auch künftige eigene Werke von allen Zügen, welche das Schlichte ins Grobe treiben und die Einfalt in die Nähe der Roheit bringen, sorgfältig rein zu halten

wissen. Soweit es überhaupt möglich, hat Pröhle die mit der Zusammenstellung fragmentarischer Proben, worauf solche Sammelschriften immer zum Theil angewiesen sind, verbundenen Schwierigkeiten meistens gut bewältigt; gewisse Uebelstände, wie bei den Bruchstücken eines größeren erzählenden Ganzen die unerklärten Hindeutungen auf fremde Vorgänge und Gestalten, ließen sich nur beseitigen, wenn sich der Sammler eigenmächtiges Zurichten, Abschneiden und Ausfüllen für seine Zwecke erlauben wollte. Glücklicher Weise sind nur sehr wenige der Schriften, die hier auszubeuten waren, von der Art, daß sie nicht ein völliges Umgehen solcher Zusammenhangspunkte gestatteten. In einzelnen Fällen mag freilich auch der Wunsch, ein selbständiges kleines Ganze aufzunehmen, Veranlassung geworden sein, von dem Frappanteren und Bedeutenderen abzusehen. So konnte bei Heinrich von Kleist die kurze Geschichte: „das Bettelweib von Locarno" vollständig gegeben werden und darum blieb der „Michael Kohlhaas", ein Muster volksmäßigen Styles und Gehaltes, desgleichen unsere Literatur nur wenige zählt, ganz unberücksichtigt, ein Mangel, der mindestens durch ein angemessenes Wort in der Einleitung einigermaßen hätte vergütet werden sollen. Dagegen verdient die Umsicht alles Lob, mit der der Herausgeber auch da, wo der Gesammtcharakter der Dichtung weit von den Forderungen der Volksschrift abliegt, wie in Novalis' „Heinrich von Ofterdingen", die für seinen Kreis passendsten Stücke ausfindig zu machen gewußt hat. Wenn man bei der Fülle und Mannichfaltigkeit des Gebotenen auf Einzelnes hinweisen darf, was vielleicht noch wäre zu benutzen gewesen, so begnüge ich mich von älteren Büchern des Schweizers Ulrich Hegner „Revolutionstage Saly's des Holzhackers", von neueren Schuselka's „Karl Gutherz", eine Geschichte aus dem Wiener Volksleben, hervorzuheben.

Die spärlich vorhandenen Darstellungen historischer und ethnographischer Art, wie aus Kohlrausch's „Deutscher Geschichte" und Kohl's „Skizzen u. s. w." erwecken den Gedanken, daß diesem Helde in einem solchen Volksbuche wohl größerer Raum und eine besondere Rubrik gebührt hätte: wie denn überhaupt eine geschiedene Gruppirung des Materials dem Ganzen wohl zu Gute kommen dürfte. Weitere Auflagen, die wir dem „Hausbüchlein" von Herzen wünschen und bei dem billigen Preise, durch den die Verlagshandlung auf Verbreitung desselben bedacht gewesen ist, sicherlich in kurzer Zeit erwarten können, werden die Einrichtung leicht verbessern. Für jetzt sei das „Hausbüchlein", wie es da ist, als die erste gewissenhafte Leistung dieser Art ganz besonders Allen, die seine nächste praktische Absicht zu unterstützen im Stande sind, aus voller Ueberzeugung dringend empfohlen!

Literatur und Kunst.

Die Wissenschaft des Staates oder die Lehre vom Lebensorganismus. Von P. C. Planta, eidgen. Ständerath ꝛc. Erster Theil: Der Mensch und der Kosmos; VIII u. 320 S. Zweiter Theil: Die Gesellschaft und der Staat. 241 S. — Chur, Grubemann'sche Buchhdlg., 1852.

Ein rein theoretisches, mehr naturphilosophisches als staatswissenschaftliches, jedenfalls höchst interessantes Werk, dessen erster Theil bereits 1848 unter dem oben

angeführten Specialtitel vom Verf. (damals unter dem Namen Fort. Philalethes) als selbständige Arbeit veröffentlicht wurde, jetzt aber in „zweiter verbesserter Auflage" die propädeutische Einleitung zu der Lehre von der Gesellschaft und dem Staate bildet. Polarität ist dem Verf. die Grundkraft aller Gestaltungsprocesse, der unorganischen wie der organischen, der materiellen wie der geistigen. Er nennt die Polarität „das Zusammenstreben der Körper", welches sich als Selbsterhaltungs- und Vereinigungsstreben (Fürsichsein- und Fürandersein-Bestreben), äußert und mit der positiven („männlichen") und negativen („weiblichen") Polarität identificirt wird. Die Abstoßung gleichnamiger Pole ist nur scheinbar, und daher rührt, „daß in jeder die entgegengesetzte Polarität, die er zu seiner Ergänzung sucht, nur in einiger Entfernung von dem andern genügend in Anspruch nehmen kann." Magnetismus ist die mehr formale, Elektricität die mehr stoffliche Hauptform der Polaritätsäußerung. „Die Metalle sind das Nervensystem, die Empfindungsorgane der Erde", die Krystallisation ist das polarische Gestaltungsprincip im Bereiche des Unorganischen, bleibt jedoch äußerlich; in der organischen Welt „senkt sich die Polarität in ihre Bildungen hinein, wird in ihnen etwas Innerliches", weshalb diese Gestaltungen „lebendig und thätig bleiben." — Diese, in so abstracter Aufstellung etwas mystisch klingenden Sätze werden in ihrer Aus- und Durchführung durch die verschiedenen Reiche des Geschaffenen recht klar und anmuthig erörtert, obgleich mitunter der Mangel streng naturwissenschaftlicher Kenntnisse (z. B. bezüglich der doch nur sogenannten vegetabilischen Begattung) auffallend zu Tage tritt. Doch bleibt dies für die Gedankenentwicklung im Ganzen unwesentlich. Das eigentlich charakteristische Unterscheidungsmoment der menschlichen von der thierischen Natur beruht beim Verf. darin, daß der Mensch ein „Repräsentant des Gesammtthierorganismus", daher auf „alle thierische Functionen zugleich" angewiesen, deshalb ohne Instinct sei und all sein Thun erst lernen müsse. Von diesem grundsätzlichen Standpunkt aus erörtert der Verf. weiter die Entfaltung und die einzelnen Aeußerungen des Menschengeistes, betrachtet den Menschen in seinem kosmischen Verhältnisse und behandelt dann die Sprache, die Religion, die Speculation. Bei dieser Gelegenheit giebt es auch etwelche Polemik gegen die Hegelsche Metaphysik.

Der zweite Theil beginnt mit der Entwicklung des Staatsbegriffes als Product der Polarität der Familie, ausgedrückt im psychologischen (Rechts-) und physiologischen (Wirthschafts-) Princip, wozu complementär das internationale, kosmische, religiöse Princip treten. Stoff des Staates sind das Volk und die plastischen Naturverhältnisse, Urbedingungen der Verschiedenheit der Staatsgestaltungen die Verschiedenheiten der Polaritätswirkungen jener Factoren. Mit diesen Voraussetzungen wird nun der organische Staat betrachtet. Aber hier verschwindet die strenge Consequenz im Nachweise des Polaritätsprincips, eben weil nun das eigentlich praktische Leben herantritt, und wir müssen eben immer wieder des alten Wortes von der grauen Theorie und dem goldnen Baume des Lebens gedenken. Interessanter und wahrhaft geistreich erscheint dagegen das Schlußkapitel über die Krankheiten des Staatsorganismus.

Im Ganzen ergeht es dem Verf. wie häufig den Dramendichtern. Im ersten und zweiten Acte — d. h. hier im 1. Bande des Buches — ist die zu Grunde liegende Idee wirklich Körper und Leben geworden; im fünften Acte — im 2. Bande — findet sie dann einen Abschluß, der nicht organisch in ihr bedingt ist. Die Durchführung des Polarisationsgesetzes in dem Sinne, wie der Verf. es auffaßt (womit er übrigens wesentlich an den von Immermann im Münchhausen so treflich persiflirten Chor und Gegenchor Schelling's erinnert)

könnte in der That eine naturwissenschaftliche Anschauung und Lehre vom Staat bedingen. Aber der Verf. kommt eben in seinem zweiten Bande auch nicht über die Prolegomena der Lehre vom Staatsorganismus hinaus; und wo er etwa in dessen specielle Organismen eintritt, verliert er sein Grundprincip aus dem Auge, oder zieht es gewaltsam zu Nebendingen herbei, wo es eigentlich nur als willkürliche Annahme, nicht als Nothwendigkeit erscheint. Auffallend ist nebenbei der Nachlaß in anmuthiger Darstellungsform, welche dem ersten Bande wohlthuend eigen war. Man möchte beinahe glauben, der Verf. selbst hat an der Stichhaltigkeit seiner Polarisationstheorie, wenigstens in Bezug auf die modernen Staatseinrichtungen, gezweifelt und das Buch eben nur als begonnene Arbeit vollendet.

A. B.

Wir heben, im Anschluß an einen früheren Artikel (Heft 10 d. J.) noch einige von den im evangelischen Verein gehaltenen Vorträgen heraus, welche ihrem Gegenstande sowie der Ausführung nach ein allgemeines Interesse bieten. —

Ueber das Verhältniß der Kunst zum Christenthume und besonders zur evangelischen Kirche, von Carl Schnaase. Berlin, bei W. Schultze.

Nach einigen einfachen, längst nicht mehr streitigen Reflexionen über Religion und Kunst, geht der Verf. zu einer historischen Darstellung des Verhältnisses beider zu einander über; neben der Beschränkung auf die darstellende Kunst im engeren Sinne, Malerei und Bildhauerei, waltet in dem Ganzen eine wohlgetroffene Oekonomie des zu behandelnden überreichen Stoffes, wodurch ein so vollkommener historischer Ueberblick erzielt ist, als in dem engen Raume nur irgend möglich war. Nachdem das classische Heidenthum und sein Gegensatz, das Judenthum, charakterisirt ist, verweilt der Vortrag beim christlichen Mittelalter, in dessen dunkle Wege er mit hellem Blicke hineinleuchtet; vieles Bekannte und allgemein Anerkannte wird richtig aufgefaßt und ausgedrückt, manches Neue, namentlich in Bezug auf den Uebergang zur modernen Entwicklung und der Reformation, treffend entdeckt. Ist aber auch Alles klar und hell und deutlich, und darum für die meisten Leser interessant genug, so wird doch jeder mit der Geschichte dieser Zeiten hinlänglich Vertraute eine eigenthümliche Tiefe, namentlich der psychologischen Auffassung, gar sehr vermissen.

Es folgt dann der Nachweis, daß der protestantischen Kirche die Pflege der Kunst keineswegs zuwider sein könne, daß die Reformatoren auch weit von jeder Bilderstürmerei entfernt waren, und an die bekannte negative Geschichte der evangelischen Kunst knüpft sich die Betrachtung und Aufforderung: die evangelische Kirche möge die Kunst an sich zu ziehen und sie zu pflegen suchen, ihre Tempel öffnen und die Künstler einladen, wovon sie dann auch die so wünschenswerthe allgemeine Hebung und Förderung des religiösen Sinnes und Lebens zu erwarten habe. — Wir wollen auf die Argumentation nicht näher eingehen, wir wollen nicht bestreiten, daß Vernachlässigung der Kunst ein Mangel des Protestantismus sei, und Heranziehung derselben deshalb eine Pflicht; die gedoppelte Hoffnung jedoch, die der Verf. auf die Erfüllung derselben gründet, nämlich durch Begünstigung der Künstler eine evangelische Kunst und dann durch diese eine evangelische Frömmigkeit zu erzielen, müssen wir stark bezweifeln. Viel sicherer wird allezeit aus der vorhandenen Frömmigkeit die Blüthe der Kunst hervorgehen als umgekehrt; darum liegt die Pflanzstätte der ersteren auf einem anderen Felde. Was aber die Hebung der Kunst durch Theilnahme der Kirche und des religiösen Publicums

an ihren Werken betrifft, darüber wollen wir schließlich hier einige Worte von Stahr berichten. „Man hat (sagt derselbe) so viel von dem fördernden Einflusse des Katholicismus auf die Kunst geredet, protestantische Künstler sind katholisch geworden aus Sorge für ihr Seelenheil und ihre Kunst zugleich; und doch, ist es nicht merkwürdig, daß gerade in dem Lande, wo sich der Katholicismus der ungestörtesten Alleinherrschaft erfreut, alle altkatholische Kunst und ihre Innigkeit völlig verschwunden ist? Wo ist der große Maler, den in den letzten hundert Jahren Florenz, Italien überhaupt, hervorgebracht hätte?" L.

Ein Blick auf Palästina und seine christliche Bevölkerung, von Carl Ritter Berlin, bei W. Schulze. 1852.

Die Abhandlung zerfällt dem Titel gemäß in zwei Haupttheile, eine geographisch-historische Betrachtung Palästinas und eine statistisch-historische seiner christlichen Bevölkerung. Die erstere, ein Supplement zu den früheren hierher gehörigen Arbeiten des mit so vielem Recht gefeierten Veteranen der Wissenschaft, weist, wie gering an Umfang (S. 1—19), doch einen hellen und warmen Sonnenstrahl in die kalten und nebligen Regionen heutiger Literatur. Der unbestreitbare, so spät erkannte, folgenreiche Grundgedanke Ritter's, der sich als goldhaltige Ader durch alle Schichten und Schachte seines Wissens und seiner Werke hindurchzieht, „daß die Erdscholle bei einer Weltbetrachtung mit in den Bund der Geisterwelt verschlungen erscheint", ist auch hier der leitende Faden der Betrachtung, welcher man in ihrem ruhigen Fluß, von inniger und warmer Begeisterung belebtem Gange nicht ohne freudige Rührung folgen kann. Es sei von aller Spaltung und Sentimentalität, so kernhaft und gediegen und doch so unwiderstehlich wirksam auf jedes sittliche Gemüth ist hier der Fingerzeig auf das heilige Land und seine historische Weihe! Das ist überhaupt, um es mit Einem Worte zu sagen, das wohlthätig Hehre, Große und Vorbildliche an Ritter und unterscheidet er sich von den Naturforschern seiner Zeit dadurch so scharf, daß er frei geblieben ist von dem bei ihnen heimischen Materialismus, daß er in Wahrheit eine Vermittelung von Geist und Natur, ein sachgemäßes Zusammentreffen beider vollzieht. Auch hier im gelobten Lande wird an der Lage, Umgebung, Fruchtbarkeit ꝛc. ihr ursächliches Verhältniß aufgezeigt zu der darin ins Leben getretenen Welt des Geistes: nicht aber so, daß dieser wie eine Pflanze erscheint, die aus dem Boden emporsprießt, sondern wie eine Sonne, welche ihn und gerade ihn mit ihren Strahlen küßt. Zugleich werden durch die neuesten geographischen Forschungen die Fehlgriffe der modernen Bibelkritik aufgezeigt und die Wahrheit und Genauigkeit zunächst der Angaben des Buches Josua dadurch bestätigt und theilweise zuerst ins Licht gesetzt. — Der zweite Theil giebt genauen Bericht über den Umfang, die Verhältnisse und Geschichte der verschiedenen Gemeinden und Secten in Jerusalem. Es wird darin der ungeheure äußere, gleichwohl noch größere innere Verfall der orientalischen Kirche aufgewiesen, welchem theils nur erst die neuesten englisch-preußischen Bestrebungen von evangelischer Seite her glücklich zu steuern beginnen, theils nur eine Secte glücklich entgangen ist, nämlich die Armenier, die allein durch Fleiß und Rechtlichkeit auch unter bedrückenden Feinden Achtung und Reichthum und damit auch ein blühendes kirchliches Gemeindeleben erhalten haben. So zeigt sich auch hier mit einer zwingenden Evidenz, daß die natürlich-sittliche Bildung und Tugend die erste Grundlage und unerläßlichste Bedingung auch für jeden religiösen Vorzug ist und daß auch die heißeste Anhäng-

lichkeit an die Dogmen (wie ſie allen orientaliſchen Secten eigen iſt und ſie zu fanatiſchem Eifer und Neid gegen einander, ja zu Prügeleien an den heiligſten Tagen in der heiligſten Kirche — des heiligen Grabes — nicht ſelten verführt: S. 19 und 25.), ohne ethiſche und intelligente Grundlagen nimmermehr zu humaner Frömmigkeit und wahrer Religioſität führt. L.

Bildung und Chriſtenthum, eine hiſtoriſche Betrachtung. Berlin, 1852. bei Wohlgemuth.

Dieſer Vortrag, der letzte im diesjährigen Cyclus, bezeichnet ſein Thema nicht mit Unrecht als dasjenige, welches im Grunde allen übrigen Vorträgen zu Grunde gelegen, nämlich: „das Verhältniß von Bildung, wiſſenſchaftlicher Forſchung und Erkenntniß zum Chriſtenthum und zur Kirche aufzuzeigen.“ Zunächſt wird in der Einleitung, unter Hinweiſung auf Schleiermachers „Reden über die Religion ꝛc.“ in großen hiſtoriſchen Zügen das Verhältniß, wie es bei uns jetzt iſt, wie es ſeit der Entſtehung des Chriſtenthums war, (namentlich gegenüber der griechiſchen Philoſophie und der heidniſchen Weltanſchauung überhaupt) dargelegt und daran das Reſultat, als ein durch die Geſchichte beſtätigtes, geknüpft: daß das Chriſtenthum die Bildung, wie jede Zeit ſie hervorbringt oder von der Vergangenheit erbt, zwar nicht verwerfe, ſondern als ein Mittel zum Zwecke anerkenne; daß alle Bildung aber, die nicht das Chriſtenthum zum Mittel- und Quellpunkte habe, unbefriedigend, entartet, und ein unnatürlicher Rückſchritt zum Heidenthume ſei. Dieſer Theil iſt der bei weitem wichtigere und beſſere; die Thatſachen ſind bedeutungsvoll und ſchlagend und meiſt richtig. Der zweite aber iſt intereſſanter; er enthält ſpecielle Geſchichten des mehrfach im Schoße der chriſtlichen Kirche und ſelbſt unter ihren Vortretern wiedererwachten Heidenthums, namentlich in Italien unter der Geſtalt des Plato-Cultus. Hier ſind die Thatſachen den Meiſten wohl weniger bekannt und daher anziehender aber für die Folgerichtigkeit des Beweiſes eben nicht ſehr günſtig. Es ſoll nachgewieſen werden, wie ſich hiſtoriſch in den einzelnen Kreiſen und Perſönlichkeiten das Unbefriedigende und Leere jener menſchlichen Weisheit herausgeſtellt habe und in ihnen ſelbſt am Ende nothwendig zum Bewußtſein gekommen ſei. Allein es ſind eben dieſelben Thatſachen, die auch von den Gegnern für ihre Anſicht angeführt werden und die in der That, eben weil der Individualität ausſchließlich angehörend, gar nichts, weder pro noch contra beweiſen. Je pikanter und ſchroffer die einzelnen Thatſachen ſind, deſto mehr fallen ſie dem individuellen Charakter anheim und ſind für die Sache und das Allgemeine ohne Beweiskraft. Mehre und nähere Entwickelungen aber, wie die erſte Hälfte bietet, wären im hohen Grade wünſchenswerth. L.

Correſpondenz.

Aus London. 20. Juli.

U. Sie wünſchen hin und wieder ein Bulletin über das Befinden Mr. John Bulls, den Sie „trotz ſeiner Bausbäckigkeit eben auch nur für einen Patienten halten.“ Ja wohl hat der Würdige ſeine Gebrechen, offne Schäden und mancherlei inwendiges Reißen, nicht zu reden von den eingebildeten Krankheiten, die ihn plagen, auch wenn kein Nordweſt mit dem Nebel ſpielt. Es iſt auch richtig, daß eine vollblütige Natur von manchen Leiden heimgeſucht und niedergeworfen wird, deren ſich die ausgedörrte mit Leichtigkeit erwehrt. Aber re-

gelmäßiges Leben, gute Diät und zur rechten Zeit ein Pülverchen oder ein Fläschchen thun viel, und Mr. Bull weiß das nicht nur — damit hätte er vor seinen festländischen Vettern nichts voraus — er handelt auch darnach. Es ist keine Fabel, daß er sich Sonnabends Pillen kauft. Spätestens alle sieben Jahr thut er, was deutsche Aerzte ihren stubenhockenden Patienten rathen, und läßt es sich etwa zwei Millionen kosten, seiner Natur einen Stoß zu geben. Er genießt dann eine unbillige Masse Bier, vergeudet ein Uebriges an Druckerschwärze, hält Reden, bis er braun im Gesichte wird, läßt sich hier und da ein wenig zur Ader, und stößt allerlei schlechte Stoffe aus, mitunter auch gute. Je heftiger die Krisis, desto besser bekommt sie ihm; denn es giebt nichts Besseres für ein Volk — meint der Dr. Arnold — als eine tüchtige Revolution über ein ganzes Jahrhundert verzettelt.

Ich glaubte, meinen Bericht bis dahin verschieben zu müssen, daß die Wahlen in der Hauptsache erledigt seien. Heute sind 588 bekannt, also nur etwa 50 bis 70 noch im Rückstande, meistens irische. So capriciös die Wahlen auf der grünen Insel auch auszufallen pflegen, so läßt sich doch mit Bestimmtheit vorhersagen, daß Irland dem Ministerium keine erhebliche Verstärkung senden wird; dort stehen ihm die Nationalität, das religiöse Element, der Whiggismus und der Freihandel gleich feindlich entgegen. Die „Times" klassifizirt so: 254 Ministerielle, 271 Liberale, 63 Liberal-Conservative. Der Wechsel in dem Personal beträgt nur einige achtzig. Durch eine sorgfältige Analyse der Programme und Wahlreden hat man ermittelt, daß die Minister 7 Stimmen gewonnen haben. Eine principielle Scheidung ist zur Zeit ganz unmöglich; auch mit der dreitheiligen Sonderung der „Times" ist wenig geholfen. Ihre 63 Liberal-Conservative vertreten nicht die Partei, in welcher der Sinn für Verbesserungen mit der Abneigung gegen Veränderungen einen zähen, aber endlich zum Sieg des Fortschrittes ausschlagenden Kampf zu bestehen hat — dieser Partei gehört die große Majorität der Engländer an — sondern sie bestehen theils aus Protectionisten, die sich nachträglich zum Freihandel bekehrt haben, da ein ferneres Sperren nutzlos ist, theils aus Freihändlern, die in das conservative Lager zurückkehren, nun der Freihandel sie nicht mehr von den alten Genossen scheidet, theils aus Leuten, die der Engländer nondescript nennt, noch nicht „bestimmt", wie der Naturforscher von Thieren und Pflanzen sagt, deren Klassenkennzeichen noch nicht festgestellt sind. Was weiter werden, wie die Parteien sich gruppiren, welche Ministercombinationen möglich sein werden, das weiß nur Gott zu sagen. Und wie sollte eine so confuse Wahl ein anderes Resultat haben, und wie sollte eine Wahl nicht confus sein, bei der eigentlich Niemand weiß, um was es sich handelt? Es ist nicht zu verwundern, daß der Anblick dieses Wirrwarrs im Auslande zu allerlei unrichtigen Schlüssen, namentlich zu der Annahme geführt hat, es gehe mit dem englischen Constitutionalismus zu Ende. Hat doch die hiesige Presse redlich das Ihrige gethan, die Verwirrung nicht blos wiederzuspiegeln, sondern zu vergrößern; ist doch der große Wetterhahn der Presse in den letzten Monaten durch die ganze Windrose gegangen! Unmittelbar nach dem Sturze Russells schrieb die „Times": was helfen uns Programme und Maßregeln, wenn wir den Personen nicht trauen dürfen? Und am 5. Juli sagt sie: „wenn eine Lehre aus der Geschichte der letzten Session zu gewinnen ist, so ist es die, daß in Zukunft Maßregeln, nicht Personen der Gegenstand der politischen Rechtgläubigkeit sein werden." In Blättern der verschiedensten Farbe hat sich der Ueberdruß oder die Verzweiflung an dem parlementarischen Systeme ausgesprochen, und die „Times" gab dieser

Stimmung den lauteſten Ausdruck, als ſie dem Parlemente drohte, das Volk werde aufſtehen und ein lit de justice halten. Aber man möge das ja nicht für mehr nehmen, als es iſt, möge ja nicht das Eigenthümliche der engliſchen Preſſe überſehen, und hier kurzweg mit unſerm Maßſtabe meſſen. Es liegt an ſich im deutſchen Charakter, zu generaliſiren, den höchſten Standpunkt zu ſuchen: eine Richtung, vortrefflich für den Geſchichtsſchreiber, aber leicht gefährlich für den Journaliſten. Dazu iſt unſere Preſſe kaum zehn Jahre alt, machte ihre erſten Verſuche in der Reflexion über die Dinge, in die ſie nicht geſtaltend eingreifen konnte, wurde dann plötzlich in die größte Aufgabe hineingeſchleudert, die je einer Preſſe geſtellt war. Aus der einſamen Schreibſtube wurde ſie über Nacht in das Chaos geſtoßen, betäubt von den ungeheuerſten Ereigniſſen, überſchüttet mit einem unendlichen Detail. Und als ſie anfing ſich zu orientiren, wurde ſie, mit Ausnahme eines ſehr geringen Bruchtheils, weiter von der Bühne weg in die Recenſentenloge getrieben. Je unerquicklicher die Gegenwart, deſto größer die Verſuchung, Weltgeiſtpolitik zu treiben. Die engliſche Preſſe ſpielt mit, hilft ſchaffen und geſtalten. Ihre Gedanken ſind in der Regel bei dem heutigen Tage, und der Eifer der Arbeit und der Verdruß über die Schwierigkeit läßt ſie manch ärgerliches Wort ſagen, das nicht ſo ernſt gemeint iſt. Jedesmal wenn die Staatsmaſchine aufgezogen iſt, kommen alte und neue Defecte zum Vorſchein, die für gewöhnlich nicht zu bemerken ſind; diesmal wirken aber noch ganz beſondere Umſtände mit. Die beiden Parteien, in deren Gegenſatz ſich nach und nach alle großen Fragen gekleidet haben, ſind beide in einer ungewöhnlichen, ſchiefen Lage. Sonſt galt jede, langſam in der öffentlichen Meinung gereifte und mühſam durch das Parlement gefochtene Entſcheidung als part and parcel of the constitution; ſo die Katholikenemancipation, die Corporation and Test Act, die Reformbill. Die Gegner fügten ſich und behandelten die Sache als rechtskräftig. Die Aufhebung der Kornzölle iſt die erſte erhebliche Ausnahme von der Regel. Die Protectioniſten gaben ſich nicht zufrieden. Sie redeten ſeit 1846 von „Abſchaffung" der Peelſchen Geſetzgebung. Als der Tag näher rückte, wo ſie beim Wort genommen werden konnten, wurde ihnen bange, und ſie ſtiegen von der Abſchaffung zur „Reviſion" hinab. Disraeli, mit dem ſcharfen Geruchsorgane, war der erſte, der vor zwei Jahren dieſe Wendung machte. Im Februar 1851, als Ruſſell reſignirte, hatte man ſich noch nicht weit genug aus der Klemme herausmanövrirt, um die Regierung übernehmen zu können. In dem Laufe des folgenden Jahres war die Reviſion zu dem noch beſcheidenern Begriff einer „Entſchädigung" verarbeitet, und gegenwärtig ſind die intelligenten Führer der Partei beſchäftigt, die Entſchädigung in eine „totale Reform des Finanzweſens" zu verwandeln, bei der, wenn es nach Disraeli's Willen geht, das Präcipuum für die Gutsbeſitzer ganz und gar abhanden kommen dürfte. Die Schwierigkeit für die Tories wird dadurch geſteigert, daß auch die Whigs ſich bei ihrem Abtreten in einer anomalen Lage befanden. Gewöhnlich traten die Whigs ab, weil ſie irgend eine große Reform nicht durchſetzen konnten und gewöhnlich, ſo parador das ausſieht, führten ihre Nachfolger die Reform aus. Die Katholikenemancipation und die Aufhebung der Kornzölle verdankt England einem Toryminiſterium. Diesmal fielen die Whigs, weil ſie nichts gethan. Ihre Erben haben zwar den Nachlaß beſtens ausgenutzt, aber es war nicht viel darin zu finden. Die Milizbill war ein nothwendiges Uebel; die Juſtizreform iſt neutrales Gebiet; der Auslieferungsvertrag, auch ein Erbſtück, wollte nicht glücken; ſo mußte der Verfaſſer des Tancred die Thronrede am Schluß der Seſſion mit der Verfaſſung für die „ent-

fernte, aber nicht unintereſſante Colonie Neu-Seeland" und mit den Londoner Waſſerleitungen auspuzen. Da es an einem natürlichen Feldgeſchrei für die Wahlen fehlte, mußte er eins erfinden, und man wählte: Thron und Altar. Es iſt rührend zu ſehen, wie die Junker ſich für die „unbefleckte Ehre der Königin" ereifern. Der Kriegsminiſter, frühere Einpeitſcher Beresford ſagt wörtlich: Ich halte Euch, die Nichtwahlberechtigten, für die erbärmlichſte Canaille und hoffe, jeder Paſtor wird mir ſeine Stimme geben. Die „Quarterly Review", das Organ der Heuler, erfindet „Protection gegen die Revolution", und Lord Maidſtone verkündet: „nach Lord Derby die Sündfluth." Aber dieſe Zauberworte wirken nur, wenn eine heftige Erſchütterung vorangegangen oder im Anzuge iſt; man brauchte noch ein anderes Stimulans, „Proteſtantismus." In den Händen der Herrn Derby und Disraeli freilich bedeutet Proteſtantismus nicht das Recht der eigenen Forſchung und den berechtigten Widerſtand gegen eine unter dem Mantel der Religion einherſchreitende Aggreſſion, ſondern no Popery, in dem wüſten Sinne Lord Gordon's, Haß gegen Andersdenkende, eingeworfene Fenſter und blutige Köpfe. Es war ein geſunder Inſtinct, der ſich vor zwei Jahren gegen den ſchleichenden Feind außen und innen erhob, und indem ſie ihn auf Nebendinge ablenken, für Parteizwecke ausbeuten wollen, machen ſich die Tories deſſelben Mißbrauchs der Religion ſchuldig, den ſie den Ultramontanen ſo laut vorwerfen. Lange vor der Reformation, ja lange vorher, ehe ſich der Name John Wickliff's zum erſtenmal erwähnt findet, erklärten Könige und Parlament, daß die päpſtlichen Steuern das Land härter ausſögen als der hundertjährige Krieg, daß kein Ausländer ein geiſtliches Amt erhalten und daß die Kurie keine Gerichtsbarkeit in England üben ſolle. Die Titlebill iſt weder der tyranniſche Eingriff in die Glaubensfreiheit noch die wirkungsloſe Redensart, wofür ihre Gegner ſie, ſonderbar genug, in einem Athem ausgeben. Sie iſt ein Proteſt gegen die Einführung des kanoniſchen Rechtes, das den Biſchof als ordentlichen geiſtlichen Richter aller getauften Seelen ſeiner Diöceſe bezeichnet; und ein rechtzeitiger Proteſt iſt zu vielen Dingen gut. Allerdings hört der Dr. Wiſeman dadurch nicht auf, den Katholiken Erzbiſchof und Cardinal zu ſein; das ſollte er auch nicht. Aber das Landesgeſetz kennt ihn nur als Privatperſon. Ein großer Theil der katholiſchen Laien und gerade der gebildeten findet ſich auch dadurch nicht im Mindeſten beſchwert. Die größten katholiſchen Peers haben ausdrücklich erklärt, daß ſie den Conflict weſentlich als einen politiſchen betrachteten und auf Seiten der nationalen Verfaſſung träten; ſpät und mit Mühe wurde eine beglückwünſchende Laiendeputation für den Cardinal zuſammengebracht und ſie war nicht von beſonderem Gewicht; ſogar in Irland macht die gebildete Bevölkerung Oppoſition gegen das päpſtliche Regiment, wo es in weltliche Dinge eingreifen will, ſchickt ihre Kinder, dem Beſchluſſe der Synode von Thurles zum Trotz, in die gemiſchten Schulen, und unterſtützt eine nationale katholiſche Preſſe. Ja die niedere Geiſtlichkeit, namentlich in Yorkſhire, ſträubt ſich gegen die ſtraffere, hierarchiſche Centraliſation und die geſteigerte Disciplinargewalt der neuen Biſchöfe. Es iſt eine bemerkenswerthe, aber wenig erfreuliche Thatſache, daß die katholiſche Preſſe des Feſtlandes ſich feindſelig, mindeſtens gleichgiltig gegen dieſe Oppoſition verhält. Sind denn Fenelon, Boſſuet und die anglikaniſche Kirche, ſind Juſtinus Febronius und die Bademſer Punctationen ganz vergeſſen? Wenn die Katholiken in England und Irland, wo ihre Kirche allenfalls als eine ecclesia pressa dargeſtellt werden kann, den Muth haben, gegen die alten und ewig neuen Prätenſionen der Kurie aufzutreten, weshalb muß man in Deutſchland

dem Katholicismus den ſchlechten Dienſt erweiſen, ihn mit dem Ultramontanismus zu identificiren? Beklage man ſich dann wenigſtens nicht, wenn auch die proteſtantiſche Reaction zuweilen den Unterſchied aus den Augen ſetzt. — Aber jenen ganz richtigen Inſtinct gegen das Prieſterſeminar in Maynooth richten, das Publikum glauben machen, daß etwas ausgerichtet ſei, wenn die Paar Tauſend Pfund vom Etat geſtrichen werden, heißt den Ultramontanen, die ſich den Proceß Achilli wider Newman Tauſende haben koſten laſſen und nie um Geld in Verlegenheit ſind, ein Recht geben, Irland mit franzöſiſchen, ſpaniſchen und italieniſchen Mönchen zu überſchwemmen und einen Vorwand, die katholiſchen Maſſen aufzuregen. In dieſer Agitation gegen Maynooth mag ſelbſt bei den Führern viel Leidenſchaft und Mangel an Ueberlegung im Spiele ſein; offenbare Perfidie aber iſt es, wenn man, wie namentlich bei der Wahl für Middleſex mit großem, wenn auch nicht ſiegreichen Erfolge geſchehen iſt — gefährliche parlementariſche Gegner, die in einer irrthümlichen Auffaſſung der Religionsfreiheit gegen die Titlebill geſtimmt haben, als Bundesgenoſſen des Papſtes denuncirt. — Ebenſowenig Scrupel hat ſich die miniſterielle Partei gemacht, ihren Einfluß als Gutsherren und Beamte bei den Wahlen zu benutzen. Die Sphäre, auf welche die Bureaukratie wirken kann, iſt allerdings nicht groß; das Polizei- und Steuerperſonal hat verfaſſungsmäßig kein Stimmenrecht, das Militär noch weniger; die Communal- und Grafſchaftsbeamten ſind nur theilweiſe von der Regierung ernannt, ſtehen nirgends unter der Disciplinargewalt des Miniſteriums. So bleiben eigentlich nur die Werfte und Arſenäle übrig, und in ihnen iſt „die Schraube" rückſichtslos angeſetzt worden. Ueberdies iſt Beresford, der Staatsſecretär für den Krieg, in eine ſkandalöſe Beſtechungsgeſchichte verwickelt. — Die moraliſche Wirkung dieſes Treibens wird eine Kräftigung der Agitation für das Ballot ſein. Das liegt ſo auf der Hand, daß die „Times" faſt wöchentlich ihren Leſern auseinanderſetzt, die Mißbräuche ſeien zwar ſehr groß, aber das Ballot nicht das rechte Heilmittel, weil es das Geheimniß doch nicht ſichere. Dies Argument iſt noch ſchlechter als das von den Tories ſo beliebte, die geheime Abſtimmung ſei unengliſch, eine Feigheit. Ob das Ballot wirkt, iſt Sache ſeiner Freunde; wenn es ſo ſicher iſt, daß es nicht wirkt, ſo haben ſeine Gegner ja um ſo weniger Grund, ſich dem Verſuche zu widerſetzen.

Abgeſehen von dieſem einen Punkte iſt die Agitation für Parlementsreform augenblicklich ganz todt. Die Anhänger Humes und ſeines Reformplanes ſind nur ſoweit wiedergewählt, als ſie Finanzerſparungen befürworten und tüchtige, arbeitſame Abgeordnete ſind. Die bloßen Agitatoren, wie Thompſon, ſind durchgefallen. Nicht ein einziger erklärter Chartiſt wird in dem neuen Unterhauſe ſitzen; Jones, der talentvollſte, wegen der Aprilunruhen 1848 verurtheilt, hatte zwar bei der Vorwahl in Taliſar die Majorität, blieb aber bei der namentlichen Abſtimmung weit zurück. In Bradford, einem Hauptſitze des Chartismus, konnte ein anderer Führer es nicht einmal beim Handaufheben zur Mehrheit bringen. Der Grund dieſer Gleichgiltigkeit liegt unzweifelhaft in der Proſperität, dem materiellen Wohlbefinden. Sicher iſt das kein ſchmeichelhaftes Zeugniß für die menſchliche Natur. Aber um es gehörig zu würdigen, dürfen wir nicht vergeſſen, daß auch die von der Theilnahme an der Staatsgewalt ausgeſchloſſenen Klaſſen ſich der Geburtsrechte erfreuen, die auf dem Feſtlande oft dem Bevorzugteſten verſagt ſind: Freiheit der Bewegung, des Aufenthalts, der Meinungsäußerung, der Gottesverehrung, des Unterrichtes des Erwerbes. Wer ſich daher „ein Blatt aus dem Buche Englands nehmen, und die politiſche Unzufriedenheit durch materielles Wohlſein heilen will, der

möge wohl beachten, daß auch das geringſte Maß allgemeiner und dauernder Proſperität ein ſehr bedeutendes Maß von politiſchen Rechten vorausſetzt. Licht und Luft verlangt auch der Lotos.

Aus Pommern.

Den 24. Juli 1852.

Verſprechen macht Schulden und ſo bin auch ich Ihnen den ſchon zu Weihnacht verſprochenen Bericht bis jetzt ſchuldig geblieben. Doch habe ich es aus guten Gründen gethan. Auch in unſerer Provinz war der letztverwichene Winter im Ganzen genommen ſo traurig, der materielle Nothſtand ſo groß, die moraliſche Entmuthigung ſo allgemein, daß Einem nicht nur die Feſt- und Weihnachtsgedanken überhaupt verginzen, ſondern daß es mir auch nicht wohlgethan ſchien, jene Fluth müßiger und ohnmächtiger Klagen, die damals ſchon von allen Ecken und Enden her ertönten, durch die meinigen noch zu vermehren. Jetzt nun prangen die Felder im köſtlichſten Sommerſchmuck, ja die Ernte hat, was in unſerer Gegend beinahe unerhört iſt, an den meiſten Orten ſchon begonnen: und wenn auch einige Fruchtgattungen durch die große Trockenheit der letzten Wochen ein wenig gelitten haben mögen, ſo verſpricht ſie doch im Ganzen eine recht geſegnete und reichliche zu werden.

Aber glauben Sie, daß wir nun damit zufrieden ſind? Im Gegentheil: dieſer goldene Segen, der jetzt auf den hochgethürmten Erntewagen dahin ſchwankt, hat ſchon manchen ſtillen Kummer und manche ſchlafloſe Nacht veranlaßt. Der gemeine Mann allerdings, der Tagelöhner und kleine Handwerker, freut ſich des Segens, wiewohl er gerade derjenige iſt, an den am Wenigſten davon kommt. Denn bei uns wie anderwärts iſt durch die tauſend und aber tauſend kleinen Brandſchatzungen des Zwiſchenhandels dafür geſorgt, daß das Brod, wenn es einmal in theuren Zeiten klein geworden, auch in billigen nicht wieder größer wird. Die Kartoffel aber, auf welche die ärmere Bevölkerung auch bei uns als auf ihre Hauptnahrung angewieſen iſt, droht in Folge des ungewöhnlichen Regenmangels zu verkümmern: ſo daß alſo in dieſer Hinſicht die Ausſichten in die Zukunft nicht gerade die beſten ſind.

Allein auch der Segen der Getreideernte macht unſeren Landwirthen ſowie unſeren Kaufleuten, alſo denjenigen beiden Klaſſen, an deren Thätigkeit und Wohlſtand die Exiſtenz der übrigen geknüpft iſt, mehr Kummer als Freude. Auch in dieſer Hinſicht iſt es bei uns wie überall: der Landwirth befindet ſich bei hohen Getreidepreiſen beſſer wie bei niedrigen und die letzten Jahre haben ihn in dieſem Punkte verwöhnt. Der kleine Bauer, nach dem ewigen Geſetz der Anziehungskraft, wo nur Geld zu Geld, Reichthum zu Reichthum fließt, hat freilich nicht viel davon gehabt, die großen Oekonomen dagegen haben bei uns in den letzten Jahren ganz außerordentlich gewonnen und demgemäß auch ihr häusliches Budget ganz außerordentlich erweitert. Wenn der pommerſche Landwirth einmal anfängt Luxus zu treiben, ſo iſt es auch immer gleich ein ſehr maſſiver, ſehr koſtſpieliger Luxus; ja er ſelbſt ſchätzt ſeine Vergnügungen in der Regel nur nach dem, was ſie ihn koſten. Da ſind die ſauren Geſichter, mit denen unſere Herren Oekonomen ihren diesjährigen embarras de richesse betrachten, denn freilich zu erklären.

Und noch weit erklärlicher ſind ſie bei unſeren Kaufleuten. Die veränderte Korngeſetzgebung Englands hat dem Getreidehandel unſerer Provinz überhaupt einen Stoß gegeben, von dem derſelbe ſich ſchwerlich jemals wieder erholen wird. Seit es nicht mehr darauf ankommt die augenblickliche Conjunctur der engliſchen Getreidepreiſe ſo raſch wie möglich zu benutzen, mit andern Worten,

seitdem es nicht mehr darauf ankommt, wer bei einer in England entstehenden Conjunctur der Erste auf dem Platze ist, sind die Vortheile unserer geographischen Lage völlig aufgehoben und nur die Nachtheile derselben, namentlich die kostspielige und gefahrvolle Fahrt durch den Sund, verbunden mit den Nachtheilen unserer politischen Lage, wohin ich vor Allem den berüchtigten Sundzoll sowie überhaupt die Rechts- und Schutzlosigkeit der deutschen Schifffahrt rechne, sind uns übrig geblieben. Ich berufe mich in dieser Hinsicht auf dasjenige, was ich Ihnen schon vorm Jahre über die allgemeine Lage des pommerschen Handels mitgetheilt. Es ist allemal ein Unglück, wenn der Handel einer Provinz, durch politische Constellationen abgeschnitten von denjenigen Gegenden, die seine natürliche Absatzquelle bilden sollten, sich genöthigt sieht neue und künstliche Absatzwege aufzusuchen. In dieser Lage befand sich der pommersche und namentlich der Stettiner Handel, welche letzterer für die ganze Provinz entscheidend ist, schon vor Jahren. Der natürliche Schauplatz unserer merkantilen Thätigkeit wären die Ostseeküsten mit ihren Hinterländern gewesen, also namentlich Rußland, Polen, Skandinavien. Rußland und Polen sind uns, Dank dem nordischen Freundschaftsbündniß, versperrt. Die scandinavischen Länder aber sind arm, ihre Einfuhr ist überhaupt verhältnißmäßig gering; was sie ja noch bedürfen, das haben sie sich seit Jahrhunderten gewöhnt theils und hauptsächlich aus England, theils durch Vermittlung von Hamburg zu beziehen. Das Eine aber wie das Andere sind Concurrenten, denen unser pommerscher Handel nicht gewachsen ist, an Capital so wenig wie an Unternehmungsgeist und kaufmännischer Einsicht. Bis zum Jahre siebenundvierzig waren wir so glücklich — oder vielleicht müssen wir nach den jetzigen Erfahrungen auch sagen, so unglücklich — uns allerhand künstliche und unnatürliche Absatzwege nach Mitteldeutschland, nach der Mark, nach Sachsen, Schlesien ꝛc. zu eröffnen. Der dänische Krieg im Jahr acht- und neunundvierzig, der unsere Ostseehäfen hermetisch sperrte, während die Blokade der Nordseehäfen nie recht ernstlich gemeint war, gaben diesen Verbindungen den ersten Stoß; den zweiten gab ihnen die Vollendung der Eisenbahnen von Hamburg ins Innere Deutschlands, wodurch unsere — kostspielige und zeitraubende — Vermittlung überflüssig ward. So stecken wir nun mitten in der übelsten Lage, in die eine wesentlich handeltreibende Bevölkerung gerathen kann: eine zahlreiche Kaufmannschaft und keine Kunden; die dringende Nothwendigkeit durch immer neue Geschäfte die Verluste der alten wo möglich zu decken oder doch wenigstens in der Schwebe zu erhalten und nirgend Gelegenheit zum Umsatz, Schiffe, die im Hafen verfaulen, weil die Fracht kaum mehr die Ausrüstungskosten bezahlt macht; Matrosen, die sich für ein Spottgeld den Ausländern anbieten, weil der Inländer keinen Gebrauch von ihren Diensten mehr zu machen weiß; Handlungsgehilfen, die, ohne tiefere kaufmännische Bildung, ohne Erfahrung und sogar ohne Capital, sich dennoch frischweg etabliren, ja etabliren müssen, weil sie nämlich bei der immer mehr überhand nehmenden Stockung der Geschäfte als Handlungsgehilfen kein Unterkommen mehr finden können — und bei alledem doch die Tradition, der Name, die Ansprüche einer großen Handelsschaft!

Noch weit schlimmer indessen als diese materiellen sind die moralischen Folgen, welche diese künstliche und unnatürliche Ausdehnung unseres Handels mit sich geführt hat. Unser ganzer Handel, und wiederum an der Spitze der Stettiner, ist darüber zum Schwindelhandel geworden. Das Börsenspiel mit Actien ist durch Einschreiten des Staates verboten oder doch beschränkt worden; das Börsenspiel in Getreide, Spiritus, Oel ꝛc. steht bei uns in schönster Blüthe, ja es hat den wirklichen Handel damit beinahe völlig verdrängt. Unsere Kauf-

leute ſpeculiren durchſchnittlich nur noch um die Differenz; tauſende von Widpeln werden verkauft, von denen der Käufer ſo wenig als der Verkäufer jemals nur ein Korn geſehen hat und die überhaupt nirgend anders als nur auf dem Papiere exiſtiren. Der auswärtige Handel, wenn wir allenfalls den oſtpreußiſchen ausnehmen, der ſich in ähnlicher gedrückter Lage befindet und darum auch zu ähnlichen verzweifelten Mitteln greift, iſt im Ganzen genommen zu klug ſich in dieſe Schwindelgeſchäfte einzulaſſen; auch iſt der Credit der Stettiner Börſe dazu bereits zu ſehr erſchüttert. So gewinnen unſere Kaufleute denn regelmäßig einer dem andern das Geld ab; es ſind Whiſtpartien en gros, mit Cayenne und Pariren nach rechts und links; was der Eine gewinnt, davon wird regelmäßig der Andere bankerott; das Geld vermehrt ſich nicht, es wechſelt nur ſeinen Herrn, und bei der Flüchtigkeit des Beſitzes iſt es ganz natürlich, daß jeder dieſer Herren ſich bemüht, in möglichſt kurzer Zeit möglichſt viel davon in ſeinen perſönlichen Nutzen, zu Genuß und Wohlleben zu verwenden. Daher die wahrhaft grauſige Erſcheinung, daß in demſelben Maße, wie Handel und Wohlſtand bei uns abnehmen, der Luxus und die Verſchwendung unſerer Kaufleute zunimmt; Jeder weiß, daß ſein Glück doch nur flitter iſt, darum nippt er den Schaum vom Becher ſo raſch es geht; wo ein Tag, ja eine Stunde zwiſchen Reichthum und Bettelſtab liegt, da iſt auch im Hauſe keine ordentliche und ſolide Wirthſchaft mehr möglich, ſondern ein und derſelbe Schwindel muß Geſchäft, Haus und Sitten mit ſich fortreißen.

Nun ermeſſen Sie, welche Aufregung bei dieſer Lage des Geſchäfts in unſerer Handelswelt entſtehen mußte, als der ſchlechte Ausfall der letzten Ernte in Mitteldeutſchland und die ungewöhnliche Höhe, welche die Getreidepreiſe daſelbſt erreichten, uns im Laufe des letzten Winters plötzlich ganz neue und unverhoffte Abſatzwege eröffnete. Hier zeigten die Eiſenbahnen recht ihre weltverkürzende Macht; durch ihre Hilfe wurde unſere Provinz in den Stand geſetzt ihre Getreidevorräthe, die ſie durch ſchnelle Zufuhren aus Preußen, Polen und Rußland vermehrte, bis in die Mitte von Deutſchland, ja bis nach Süddeutſchland hineinzuwerfen; in Sachſen, Franken, Baiern, Heſſen ſchien ſich der Markt wieder zu finden, den wir in England verloren hatten. Es iſt damals viel, ungemein viel Geld bei uns gewonnen worden; allein bei der Unbedachtſamkeit und dem blinden Eifer, mit dem man ſich der neuen Speculation in die Arme geworfen, wird, fürchte ich, jetzt noch mehr, weit mehr verloren gehen, als man damals gewonnen hat. Das raſche gegenwärtige Weichen der Getreidepreiſe, das durch keine künſtliche Mittel mehr aufzuhalten iſt, ſelbſt auch nicht durch ſchwarz gefärbte Ernteberichte, die noch immer hie und da in den Zeitungen auftauchen, hat eine unſägliche Beſtürzung in unſerem Handelsſtande und jenen zahlreichen Klaſſen, die wiederum von dieſem abhängig ſind, hervorgebracht; hätten zornige Blicke, Verwünſchungen und Seufzer Brand und Wurm in das Getreide bringen können, in ganz Pommern, glaube ich, gäbe es nicht eine geſunde Aehre. Iſt es nicht etwas furchtbar Tragiſches, was hierin liegt? und läßt eine unſinnigere Verkehrung aller natürlichen Verhältniſſe ſich denken? So weit ſind wir gekommen, daß der Segen der Natur uns zum Fluche wird; wir wünſchen ſie eben ſo geizig, wie wir ſelbſt ſind, um unſerer Habſucht deſto beſſer fröhnen zu können! — Daß übrigens die Befürchtungen unſerer Handelswelt nicht ohne Grund ſind, das hat ſich ſchon auf höchſt bedauerliche Weiſe herausgeſtellt. Der Fall eines bedeutenden Hauſes in Bromberg hat ein ebenfalls ſehr bedeutendes in Stettin nach ſich geriſſen; die Summe, um die es ſich dabei handelt (man ſpricht in Stettin von einer halben, in Bromberg gar von anderthalb Millionen) ſind für unſere Ver-

hältniſſe von koloſſaler Wichtigkeit; eine Menge kleiner Häuſer ſchwankt bereits und mit ziemlicher Gewißheit ſehen wir für die nächſte Woche einer allgemeinen Handelskriſis in unſerer Provinz entgegen. —

Unter dieſen Umſtänden, die natürlich mit jedem Jahre ſchlimmer werden, kann es denn nicht genug gerühmt werden, daß in neuerer Zeit patriotiſche und einſichtige Männer darauf bedacht ſind durch größere Pflege der Induſtrie der einſeitigen und leichtfertigen Richtung unſers Speculationshandels entgegen zu arbeiten und durch ſolide Fabrikanlagen, an denen in unſer Provinz bekanntlich noch immer großer Mangel iſt, nicht nur unſern Arbeitskräften eine lohnende Beſchäftigung zu geben, ſondern namentlich auch fremde Capitalien ins Land zu ziehen und überhaupt wieder Zutrauen zu unſern geſchäftlichen Unternehmungen zu erwecken. Dem Eifer dieſer Männer verdanken wir namentlich auch die Induſtrie-Ausſtellung, die im Mai und Juni in der Hauptſtadt unſerer Provinz ſtattgefunden und die für die Belebung unſers Gewerbfleißes hoffentlich von dauernder Wirkung ſein wird. Das Verdienſt derſelben gehört, nächſt dem baltiſchen Verein, der damit einen ſehr glücklichen Anfang gemacht hat die blos gelehrten Kreiſe zu verlaſſen, vorzüglich unſerm Handwerker-Innungsverein, namentlich dem überaus thätigen und umſichtigen Vorſtande deſſelben, dem Tiſchlermeiſter Pieſt in Stettin. Doch iſt daſſelbe auch von andern Seiten, von der Regierung ſowohl wie von Privaten, lebhaft unterſtützt worden; das Committe zeigte Beamte und Kaufleute, Gelehrte und Künſtler mit einfachen Handwerkern in friedlicher und ſegensreicher Vereinigung. Aller Anfang iſt ſchwer; auch war es bei der Neuheit und Mißlichkeit des Unternehmens natürlich, daß man eher zu viel thun wollte als zu wenig, indem man das Publikum durch das Herbeiziehen von Gegenſtänden anzulocken ſuchte, die wohl ganz hübſch zu ſehen waren, im Ganzen aber doch mehr in ein Raritätenkabinet gehörten als auf eine Induſtrie-Ausſtellung. Doch war auch eine Maſſe tüchtiger und geſchmackvoller Fabrikate vorhanden; neben verſchiedenen Eiſenarbeiten und Maſchinen zeichneten ſich beſonders Stettiner Tiſchler- und Sattlerarbeiten aus und ſind in letzteren auch von Seiten des Prinzen von Preußen, der die Ausſtellung perſönlich beſuchte, ermunternde Ankäufe gemacht worden. Auch die Aufſtellung war recht geſchmackvoll und maleriſch und zeigte, daß man auch in dieſem Punkte bei uns Fortſchritte gemacht hat. — Mit der Induſtrie-Ausſtellung wurde Mitte Mai noch ein großes landwirthſchaftliches Feſt, mit Thierſchau, Ausſtellung von landwirthſchaftlichen Geräthen und Producten, Pferderennen ꝛc. verbunden. Daſſelbe war aus allen Gegenden der Provinz ſowie auch von Berlin aus zahlreich beſucht und die Stettiner Gaſtwirthe und Zimmervermiether haben einige fette Tage genoſſen. Ueber den Charakter des Feſtes ſelbſt indeſſen wollte nicht viel Ruhmliches verlauten; der pommerſche Junker, der hier neben ſeinen Pferden und Ochſen die Hauptrolle ſpielte, ſoll ſich im Gefühl dieſer ſeiner Vollwichtigkeit denn doch etwas breiter gemacht haben, als ſelbſt unſere in dieſer Hinſicht ſehr duldſamen Landsleute haben zuläſſig finden wollen.

Und da ich hier nun einmal bei der Feſtchronik unſerer Provinz bin, ſo wollen Sie mir geſtatten, ſchließlich auch noch eines dritten Feſtes zu gedenken, das, wenn auch von den eben gedachten ſehr verſchieden und nur ein perſönliches, doch von unzähligen Herzen in der geſammten Provinz in Dankbarkeit und Freude mitgefeiert worden iſt: ein Feſt der Wiſſenſchaft, der Humanität und Bildung, drei Güter, die, wie man behaupten will, in unſerer Provinz noch nicht ganz ſo gut gedeihen wie Korn und Rindvieh und die doch auch nicht zu verachten ſein ſollen. Ich meine das funfzigjährige Amtsjubiläum des Gym-

nasial-Director Dr. Hasselbach in Stettin, welches Ausgang April gefeiert ward. Das Stettiner Gymnasium ist nicht nur das besuchteste unserer Provinz, sondern überhaupt eines der besuchtesten der Monarchie; sein Einfluß auf alle Kreise unseres Landes ist unberechenbar, es ist die eigentliche hohe Schule unsrer Provinz. Diese ungemeine Blüthe der Anstalt ist hauptsächlich Hasselbach's Werk; seine Gewissenhaftigkeit in allen amtlichen Verrichtungen, sein Fleiß und Eifer, seine Festigkeit nach oben wie nach unten, verbunden mit der persönlichen Liebenswürdigkeit seines Wesens, haben dieselbe in schwierigen Zeiten geschützt und mancherlei drohende Gefahren abgewendet. Namentlich auch die Gefahr des Pietismus, der seine gierigen Hände schon mehr als einmal nach dem einflußreichen Amte ausgestreckt, stets aber an dem geistesfreien, hochgebildeten und tapfern Greise einen so wachsamen wie ausdauernden Kämpfer gefunden hat. Das weiß man in der Provinz und das ist es, was die ganze Provinz ihm dankt. Nach den lauten Aeußerungen freilich, die sie bei Gelegenheit des Jubelfestes von sich gab, darf diese Dankbarkeit nicht bemessen werden. Der Jubilar selbst hatte sich jede Art von Festlichkeit verbeten; um allen Ehrenbezeigungen aus dem Wege zu gehen, hatte er die Stadt während der festlichen Tage ganz verlassen. Doch konnte dies seine Freunde und Verehrer nicht hindern, ihm wenigstens in zahlreichen schriftlichen Glückwünschen ihre Theilnahme und Dankbarkeit an den Tag zu legen; ein Stipendium, gestiftet aus den Beiträgen seiner ehemaligen Schüler, welches den Namen des Jubilars führen wird, ist bestimmt, sein Andenken auch bei der fernsten Zeit in Segen zu erhalten. Außerdem hatte das Stettiner Gymnasium eine poetisch musikalische Feier des Tages veranstaltet, an der das Publikum der Stadt zahlreichen und lebhaften Antheil nahm. Nur der Regierung muß man das Zugeständniß machen, daß sie dem Wunsche des Jubilars, es möchte von seinem Festtage keine Notiz genommen werden, mit wahrhaft spartanischer Gewissenhaftigkeit nachgekommen ist. Nichts von alledem, was sonst bei Jubiläen in Preußen unvermeidlich ist, und sollte es nur das funfzigjährige Jubelfest eines königlichen Ofenheizers sein, ist Hasselbach zu Theil geworden, weder Titel noch Orden noch, wenn ich recht unterrichtet bin, auch nur ein Glückwunschschreiben des Ministeriums. Die Regierung wußte ohne Zweifel, daß jene üblichen Auszeichnungen verbraucht und daß Hasselbach damit verschonen, die größte Auszeichnung war, die ihm geschehen konnte; wenigstens ist der Vorfall im Publikum allgemein in diesem Sinne aufgefaßt worden. Der Cultusminister Herr von Raumer soll zwar ersucht worden sein, sich an die Spitze des Stipendien-Committes zu stellen, aber auch diese Bitte ist, wie ich höre, mit Bezugnahme auf die amtliche Stellung des Ministers von ihm abgelehnt worden —: eine Enthaltsamkeit, die um so höher anzuschlagen, je schwerer sie dem Herzen des Herrn von Raumer geworden sein muß, indem Schreiber dieses sich noch recht wohl der Zeit entsinnt, wo Herr von Raumer selbst, als Hasselbach's Schüler, auf den Bänken des Stettiner Gymnasiums gesessen hat.

Aus Wien.

Ende Juli.

Q. Sie sind unzufrieden mit mir, Herr Redacteur, daß ich trotz Ihrer wiederholten Aufforderungen doch nur so selten von mir hören lasse. Aber lebe ich denn nicht in Wien? und sind es nicht Berichte aus Wien, was Sie von mir verlangen? Die Luft unserer Hauptstadt ist schon seit Längerem von der Art, daß sie die Lust zu Zeitungsberichten mehr zurücktreibt als befördert. Ich meine damit keineswegs blos die afrikanische Hitze dieses Sommers, von der

auch wir unſeren wohlgemeſſenen Antheil bekommen haben. Im Gegentheil, die Luft, welche ich meine und die die wahre Lebensluft für jeden Schriftſteller iſt, am Meiſten aber für den Tagesſchriftſteller, die Luft der öffentlichen Stimmung, leidet bei uns ſogar an einer gewiſſen winterlichen Kühle, einem gewiſſen Fröſteln, das mit der Hitze der Temperatur in einem ſehr bemerkbaren, wenn auch keineswegs erquicklichen Gegenſatze ſteht. Erlaſſen Sie es mir, mich über die Gründe dieſer Verſtimmung noch erſt ausführlich zu verbreiten! Dieſelben ſind bekannt genug; es geht uns Wienern wie einem Manne, der durch einen plötzlichen großen Unglücksfall ſein ganzes Vermögen eingebüßt hat und mit dem Vermögen zugleich den Muth und die Luſt, ſich ein neues Schickſal zu gründen. Er thäte viel beſſer, der arme Teufel, ganz gewiß, er ſchlüge ſich die trüben Erinnerungen aus dem Kopf, ließe das Verlorene verloren ſein und ſuchte ſich in die Umſtände zu fügen, ſo eng und drückend dieſelben für den Augenblick auch ſein mögen; die kleinſte und mühſeligſte Thätigkeit iſt noch immer unermeßlich viel beſſer, als der dumpfe Trübſinn, der weder gegen das Unglück ankämpft noch auch dem Anblick deſſelben ſich zu entziehen weiß. Wir ſind hypochondriſch geworden, mit einem Worte; der Wiener Humor, durch den wir ehedem ſo berühmt waren, hat ſeine Kehrſeite herausgedreht. Nun erſchrecken wir ſelbſt über das grämliche Geſicht, das wir machen und werden über dieſem Erſchrecken nur noch immer grämlicher und unzufriedener; der Wein unſeres Glückes iſt verſchüttet und die Hefe, die er im leeren Faß zurückgelaſſen, verſäuert uns die Luft.

An dieſer trübſeligen, froſtigen Stimmung mag es denn auch wohl liegen, daß Ereigniſſe, die unter andern Umſtänden vollkommen geeignet wären, unſere Hoffnungen zu beleben oder doch wenigſtens die öffentliche Aufmerkſamkeit in ungewöhnlichem Grade zu beſchäftigen, an uns beinahe unbemerkt vorübergehen. Weder die Triumphreiſe, welche der Kaiſer in dieſem Augenblick durch Ungarn macht und über die unſere Zeitungen täglich ſo viel Schönes zu berichten haben, noch auch die Triumphe, welche die öſterreichiſche Politik, wie es ſcheint, neuerdings wieder auf dem ſo unendlich wichtigen Gebiete der Handelsintereſſen über die preußiſche davon getragen, vermögen uns aus unſerer Verſunkenheit emporzurütteln. Nicht aus Mangel an Patriotismus oder Loyalität, bei Leibe nicht! Wer uns in dieſem letzteren Punkte beargwöhnen wollte, den brauchen wir nur ganz einfach auf unſere Plätze und Straßen zu führen, wo ſchon ſeit geraumer Zeit die glänzendſten Vorbereitungen zum Empfang des Kaiſers getroffen werden. Der Gemeinderath, in richtiger Würdigung der Zeitverhältniſſe ſowohl wie unſerer Stimmung, hat bereits nicht weniger als dreißigtauſend Gulden dazu beſtimmt und dürfen Sie ſich im Voraus darauf gefaßt machen, daß, wie glänzend auch die Berichte über die Reiſe in Ungarn ſind, doch der Empfang in der Hauptſtadt ſie noch weit übertreffen wird. Aber unſere ſauertöpfiſche Stimmung will bei alledem nicht weichen. Selbſt zu den enthuſiaſtiſchen Berichten über die Aufnahme des Kaiſers in Ungarn ſchüttelt man hie und da den Kopf; man weiß ſie nicht recht in Einklang zu bringen mit der Thatſache, daß die ungariſche Ariſtokratie — und wer Ungarn kennt, der weiß auch, daß die Ariſtokratie hier immer noch mehr bedeutet als in jedem andern Lande der Welt — ſich noch immer ſo ſehr zurückhaltend zeigt und daß die Angebote zum Verkauf der älteſten und bedeutendſten Grundbeſitze noch immer zunehmen. Und ebenſowenig vermag man auch die Freigebigkeit unſerer ſtädtiſchen Behörden mit dem bekannten Zuſtande unſerer ſtädtiſchen Finanzen zu vereinigen, ſowie überhaupt mit der Abnahme des öffentlichen Wohlſtandes, die ſich noch immer

nach allen Seiten hin kund giebt und über die es ſchwer hält auch nur den Leichtgläubigſten zu täuſchen, weil eben Jeder davon betroffen wird, Klein wie Groß, und zwar an dem Fleck, wo er am Empfindlichſten iſt, am eigenen Geldbeutel. Doch wagen, Dank der eigenthümlichen Ausbildung unſerer geſelligen Verhältniſſe, dergleichen ſchwarzſichtige Menſchen ſich wenigſtens nicht zu verlautbaren, nicht einmal im vertraulichen Geſpräch — denn wer hat noch Vertrauen? und müſſen ſie daher ihre Unzufriedenheit ſtill in ſich hineinſchlucken, was ihnen ohne Frage ganz verdient iſt, zur Aufheiterung und Belebung der allgemeinen Stimmung aber begreiflicher Weiſe auch nicht beiträgt. —

Noch weit abſonderlicher iſt unſer Verhalten in Betreff der großen handelspolitiſchen Frage, welche Deutſchland in dieſem Augenblick in Spannung erhält. Hier zeigt ſich unſere Hypochondrie am Deutlichſten; wir freuen uns weder, wie es doch bei der ſo vielfach genährten nationalen Eiferſucht vollkommen verzeihlich wäre, über die wachſenden Verlegenheiten, welche die preußiſche Politik ſich ſelbſt bereitet, noch ärgern wir uns bei der Ausſicht, daß unſere ſüddeutſchen Bundesgenoſſen am Ende doch wieder abſpringen könnten; ja ſelbſt die wahrhaft zauberiſchen Ausſichten, welche die Wortführer unſerer Politik uns in die bevorſtehende Ausbreitung unſeres Handels eröffnen, ſind nicht mehr im Stande unſer froſtiges Blut in Wallung zu bringen — weshalb nicht? Es iſt das ſeltſamſte Ding von der Welt: weil bei uns Niemand glauben will, daß das Ganze ernſthaft gemeint iſt, die Drohungen gegen Preußen ſo wenig wie die Verheißungen an unſere Verbündeten; weil man zu wiſſen glaubt, daß unſerer Regierung ſelbſt nichts Unbequemeres geſchehen könnte, als wenn ſie die Sprengung des Zollvereins wirklich durchſetzte — und weil endlich die köſtliche Ausſicht in die Ferne, welche man uns ſo gütig eröffnet, in gar zu ſchneidendem Widerſpruche ſteht mit dem, was wir unmittelbar vor Augen haben. Es iſt ein altes Sprichwort, daß kein Held vor ſeinem Kammerdiener beſtehen kann; aber auch über die finanziellen Verhältniſſe eines Hausſtandes ſind Koch und Kammerdiener oft beſſer unterrichtet als der Hausherr ſelbſt — oder wenigſtens als er es für gut hält zu ſcheinen. Wir Wiener waren von jeher ein ſehr materieller Menſchenſchlag und ſind es nach den trüben Erfahrungen, die wir mit den idealiſtiſchen Verſuchen des Jahres achtundvierzig gemacht haben, nur noch immer mehr geworden. Man muß alle Taſchen ſo voll Papier haben wie wir, um die Melodie, die in dem Klang eines Silberguldens liegt, ſchätzen zu lernen. Wir trauen unſern ſüddeutſchen Bundesgenoſſen alles Mögliche zu: aber daß ſie unſere Sechskreuzer-Noten den ſchönen blanken preußiſchen Thalern vorziehen ſollten, die ſie bisher aus der Zollvereinskaſſe gezogen haben, das geht denn doch über unſere Faſſungskraft.

Ja daß ich es frei heraus ſage: wir glauben überhaupt an keine Eroberungen unſerer Handelspolitik, ſo lange nicht unſere Geldverhältniſſe im eigenen Lande gebeſſert ſind. Und leider will ſich zu dieſer Beſſerung noch immer kein rechter Anfang zeigen; Projecte und Gerüchte im Ueberfluß, aber keine Thaten. Wie gereizt in dieſer Hinſicht die öffentliche Stimmung iſt und wie wenig Glauben wir ſelbſt noch in die endliche gütliche Löſung unſerer Finanzwirren ſetzen, mögen Sie aus Folgendem erſehen. Die Regierung hat verfügt, daß ſämmtliche Waiſen- und Depoſitengelder, die bisher meiſt an die kleineren Landbeſitzer ausgeliehen wurden, natürlich gegen pupillariſche Sicherheit, in Zukunft vom Staate ſelber übernommen werden ſollen. Die Summe, welche auf dieſe Weiſe dem kleinen Landbeſitz entzogen wird, iſt allerdings ſehr bedeutend; man giebt ſie im Ganzen auf drittehalb hundert Millionen Gulden an, unſere Stadt al-

sein soll einen Werth von vierzig bis fünfzig Millionen repräsentiren. Natürlich kann diese Sachlage der Regierung nicht unbekannt gewesen sein, ebensowenig wie die Folgen, welche die plötzliche und consequente Durchführung des neuen Erlasses zunächst für unser Agriculturinteresse und damit weiter für den gesammten Nationalwohlstand haben muß. Daß sie sich dennoch dazu entschlossen, beweist nur, wie dringend ihre Motive gewesen sein müssen. Aber sollten Sie es für möglich halten? So groß ist das finanzielle Mißtrauen unseres Publikums geworden, daß man selbst in dieser doch ohne Zweifel nur vom größten Wohlwollen und der edelsten Fürsorge für die Sicherheit des Publikums eingegebenen Maßregel nur ein schlecht maskirtes Finanzmanöver erblickt; die Uebernahme dieser Gelder von Seiten des Staates, behauptet man, sehe einer neuen Anleihe so ähnlich wie ein Ei dem andern, noch dazu einer unfreiwilligen; am Allerwenigsten aber sei sie, bei einer Lage wie die gegenwärtige, dazu geeignet den Staatscredit zu erhöhen, dessen Oesterreich doch übrigens so sehr bedürftig. — Hoffentlich sehen Sie dort außen die Sache glimpflicher an.

Auch noch auf anderen Gebieten giebt sich diese argwöhnische Verstimmung des Publikums kund. Denn nur als eine Frucht der Verstimmung kann ich die Befürchtungen betrachten, welche rücksichtlich unserer religiösen Zustände sowie in Betreff unseres Unterrichtswesens gehegt werden. Persönlich und öffentlich haben die Jesuiten uns bekanntlich noch nicht wieder beglückt; auch konnten wir dieses Glückes füglich entbehren, da wir ihren Einfluß auch ohnedies genügend verspürten. Nachdem indessen Ihr „Staat der Intelligenz" sich den Jesuiten so feierlich und förmlich erschlossen hat, und nachdem schon seit Monaten eine preußische Zeitung um die andere uns Bericht erstattet von den segensreichen Erfolgen, welche die Jesuitenmissionen bei Ihnen haben: so ist es freilich ganz in der Ordnung, daß Oesterreich, der katholische Staat als solcher, diese Segnungen ebenfalls nicht länger entbehren will und sehen wir daher dem baldigen Einzug der Jesuiten auch bei uns entgegen. Ob ihnen alsdann wirklich, wie die öffentliche Meinung geht, das Unterrichtswesen, ganz oder zum größern Theil, übertragen werden wird, muß einstweilen dahin gestellt bleiben. An Zeichen, welche darauf hindeuten oder die doch vom Publikum in diesem Sinne gedeutet werden, fehlt es einstweilen nicht. Besonders wird ein Rundschreiben besprochen, welches unser Unterrichtsministerium kürzlich an die Vorsteher unserer höheren Studienanstalten erlassen haben und worin es das Gutachten derselben einfordern soll, ob die Lectüre der heidnischen Klassiker in dem gegenwärtigen Umfang der Jugend in der That zuträglich oder ob nicht an eine angemessene Purification derselben zu denken. Man ist in den betreffenden Regionen des Publikums vorzugsweise auf das Gutachten des Herrn Bonitz gespannt — desselben Herrn Bonitz, der bekanntlich vor einigen Jahren hierher berufen ward mit dem ausdrücklichen Zweck, unsere gelehrten Schulen zu reformiren — der dann vorm Jahr wegen einer Facultätsstreitigkeit Stein und Bein schwur, wieder nach Preußen zurückzugehen, falls das Ministerium sich seiner nicht annehme — und der, obwohl das Ministerium sich seiner damals in der That nicht annahm, doch noch immer glücklich der unsere ist. — So wird er denn hoffentlich die bevorstehende Purification der alten klassischen Sünder auch noch zu ertragen wissen.

Bei solcher tiefen und allgemeinen Verstimmung kann denn natürlich auch von neuen Erscheinungen in Kunst und Wissenschaft kaum die Rede sein; erst der Leib und dann der Geist, erst das Bedürfniß und dann der Luxus — das ist so ziemlich überall die Parole des Jahrhunderts und bei uns am Allermeisten. In der That entsinnen wir uns kaum einer ähnlichen Stille im hiesigen

Buchhandel wie jetzt. Unsere bedeutenderen Autoren scheinen sich das Wort gegeben zu haben, die Kinder ihres Geistes hier nicht ans Licht treten zu lassen; so weit sie nicht ganz verstummt sind (und deren ist allerdings die Mehrzahl), lassen sie ihre Werke stets nur im Auslande erscheinen. So namentlich die Bauernfeld'schen Gedichte, die kürzlich zu Leipzig im Brockhaus'schen Verlage erschienen sind und viel Interessantes enthalten, nicht nur in poetischer, sondern namentlich auch in politischer oder publicistischer Hinsicht. Dennoch und trotz der großen Beliebtheit, deren der Verfasser von der Bühne her bei uns genießt und die ihm einige untergeordnete Kritikaster durch plumpe Anfeindungen vergebens zu verkümmern suchen, scheinen die Bauernfeld'schen Gedichte bei uns noch lange nicht die Verbreitung gefunden zu haben, die man hätte voraussetzen sollen und die sie in der That verdienen.

Aber freilich, welche Wirkungen kann die Kunst des Poeten auch noch auf ein Publikum äußern, das selbst gegen die pikantesten Enthüllungen der Politik abgestumpft ist? Selbst die Görgey'schen Memoiren haben bei uns lange den Eindruck nicht gemacht, den man erwarten durfte; nachdem der erste Sturm der Neugier, befriedigt durch die umfangreichen Auszüge der Allgemeinen Zeitung, sich gelegt hatte, ist das Buch selbst bei uns verhältnißmäßig nur wenig gelesen worden und noch weniger beachtet. In diesem Augenblick geht das Gerücht, Görgey solle von Klagenfurth weg an einen anderen, minder behaglichen Ort verwiesen werden; sollte diese Nachricht sich bestätigen, woran ich für mein Theil noch zweifle, so könnte das Görgey'sche Buch dadurch möglicher Weise in neuen und glücklichern Curs gesetzt werden. Mit großer Aufmerksamkeit dagegen wird der Schönhals'sche Bericht über den Krieg in Italien gelesen; ob mit ebenso großer Befriedigung, vermag ich nicht zu bestimmen.

Das Theater hat jetzt bekanntlich seine Saureguркenzeit, bei uns wie überall. Der Director des Burgtheaters, Herr Laube, hat eine Entdeckungsreise nach Norddeutschland angetreten; wenn wir jedoch an die Klagen denken, die auch aus Ihrer Gegend über den immer mehr zunehmenden Verfall der Schauspielkunst ertönen, so scheint uns der Erfolg dieser Entdeckungsreise ziemlich problematisch. — Des meisten Beifalls erfreut sich bei uns noch die bildende Kunst, namentlich die Malerei; vielleicht weil sie am Naivsten ist. Landschaften und Blumenstücke — nun ja doch, das läßt sich malen ohne mißliebig zu werden; es läßt sich allenfalls auch sehen, ohne Gewissensbisse dabei zu bekommen. Unser österreichischer Kunstverein hat auch diesmal wieder seine gewohnte Monatsausstellung veranstaltet. Betrachten wir dieselbe, wie wir es dem Kunstverein ja wohl schuldig sind, als eine durchschnittliche Uebersicht des Besten, was bei uns sowie überhaupt in der deutschen Malerei producirt wird, so wird uns Eins wenigstens zur Gewißheit nämlich daß die Historienmalerei heuer in Deutschland nicht blüht. Neben einer überreichen Menge von Landschaften, unter denen einiges Vortreffliche (ich führe Ihnen namentlich einen Monterosa von Calame sowie eine norwegische Landschaft von Gude in Düsseldorf an) ist das geschichtliche Fach so gut wie gar nicht vertreten: und die zwei oder drei historischen Bilder, die noch vorhanden sind, wie Kuppelwieser's heilige Familie und Czermack's (in Prag) Friedrich von der Pfalz, machen den Wunsch rege, man könnte auch dieses „so gut wie" hinweg lassen. — Doch wäre es allerdings sehr unrecht, wollten wir die Wiener oder überhaupt nur die deutsche Kunst dafür in Anspruch nehmen; die Gründe dieses Mangels liegen ganz wo anders, in einer Sphäre, in die ein Wiener Correspondent sich heutzutage nicht wohl wagen darf.

Die Bühne

in ihrer Stellung zur dramatiſchen Literatur der Gegenwart.

Von **Rudolph Gottſchall.**

Das Drama lebt nur auf der Bühne; es vegetirt im Buchhandel. Die Dichtung gehört dem Volk, nicht den Theezirkeln, das Drama der Bühne, nicht den Salons. Dieſe Einſicht neu geweckt zu haben, gegenüber den soi disant-genialen Sprüngen des Tieck'ſchen Phantaſus, der geſtiefelten Katerpoeſie, an der ſich nur eine dilettantiſche Elite erfreute, gegenüber der abnormen Skizzenhaftigkeit eines Grabbe und Buchner und ihrer ungenießbaren dramatiſchen Fresken, iſt das Verdienſt der jüngern Schule: ein Verdienſt, das um ſo höher anzuſchlagen iſt, je weniger die Bühne den Dichtern entgegenkam, welche ſich ihr mit principieller Begeiſterung zuwendeten. Wenn auch das alte Dilemma: eine Bühnenpoeſie ohne Schwung, Gedanken, Bedeutung und die höhere dramatiſche Dichtung ohne Conceſſionen an die Bühne, noch zum Theil fortbeſteht, ſo ſind doch die gelungenen Verſuche, es zu durchbrechen und Bühne und Poeſie wieder zu einem höheren Cultus der Schönheit zu vermitteln, das charakteriſtiſche Zeichen der jüngſten Epoche. Doch die Bühnenverhältniſſe ſind ſpröde, eingewurzelt im alten Schlendrian; nur eine radikale Reform der Bühne kann der jüngern dramatiſchen Dichtung in durchgreifender Weiſe den Weg bahnen.

Die deutſchen Bühnen ſind theils Hoftheater, theils in den Händen von Privatdirectoren, mögen dieſe nun ſtehende ſtädtiſche Theater oder reiſende Geſellſchaften leiten. Das Normativ der Hoftheater iſt die Convenienz, das der Privattheater der Kaſſenerfolg. Beides bringt die jüngern Dramatiker in eine ungünſtige Stellung: die Convenienz, weil das enge Gewiſſen der Intendanten auf einem ſchwanken Seil von Rückſichten balancirt; weil ſie ſchon um der Bequemlichkeit und Unverantwortlichkeit willen, Productionen, bei denen ein Anſtoß auch nur möglich wäre, bei Seite werfen — der Kaſſenerfolg, weil damit principiell jede künſtleriſche Rückſicht ausgeſchloſſen iſt, und der durch das alltägliche Unterhaltungsfutter verwöhnte Geſchmack des Publikums ſchwer zu höheren Kunſtgenüſſen und idealem Aufſchwung herangezogen wird. Indeß haben wir auch Intendanten, bei denen der Kaſſenerfolg die höchſte oder alleinige Inſtanz der Bühnenleitung iſt, und Privatdirectoren, welche theils aus freiwilligen, theils aus nothgedrungenen Rückſichten die Werke der jüngern Dichter ad acta legen. Die Convenienz iſt die ſchweigſame Cenſur der Hoftheater, wenn nicht gar ein drakoniſches Theatercenſurgeſetz, wie neuerdings in Wien, mit den lauten Trompetenſtößen der Staatsautorität Böcke und Schafe ſondert. Da ſelbſt Schiller und Goethe, trotz ihrer Claſſicität, aus den Reihen der „ewig Reinen" verſtoßen worden, ſo darf man ſich freilich nicht wundern, daß die jüngern Dramatiker keine

Gnade finden. Doch ist diese offene Censur, welche die Scheiterhaufen am hellen Tage ansteckt, immerhin noch besser, als die schleichende Höflichkeit der Convenienz, welche, mit dem Anschein hoher Bildung, unter zarten ästhetischen Rücksichten ein blos polizeiliches Verdammungsurtheil verhüllt. Die Entscheidung über Annahme und Aufführung eines Stückes ist gegenwärtig in Deutschland ganz der Willkür der Directionen anheimgegeben. Die Privatdirectoren lesen die eingehenden Stücke kaum — nur was bereits auf den Hoftheatern sich Anerkennung errungen hat, oder nach der Empfehlung speculirender Theaterbüreau's glänzende pecuniäre Erfolge verspricht, findet bereitwilliges Entgegenkommen. Die Kunst wird zur Magd der äußerlichsten Speculation erniedrigt — die Directionen entschuldigen sich mit dem schlechten Geschmack des Publikums, das Publikum mit dem schlechten Geschmack der Directionen. Diesen fehlt, auch bei gutem Willen, die künstlerische Einsicht; es sind im besten Fall Dilettanten, welche sich für eine oder die andere Seite der Kunst oder gar für Geschäftsführung, Garderobe und das werthloseste Beiwerk des Theaterwesens interessiren. Oft sind es Handwerker der Schauspielkunst, welche von dem Ehrgeiz nach einer hervorragenden Stellung getrieben worden; oft Capitalisten, welche kleine Capitalien in dieser pikanten Art anlegen und verwerthen wollen.

So lange die Intelligenz der Theaterdirectoren keiner Controlle unterworfen ist, wird die dramatische Dichtkunst, dem Spiel des Zufalls und der Willkür preisgegeben, weder auf der Bühne eine bleibende Stätte finden noch der Nation gegenüber eine würdige Stellung einnehmen. Der Ruin des Geschmacks ist unvermeidlich, wenn die Ignoranz der Bühnenleitungen das höchste Tribunal ist, welches über die dramatischen Dichtungen entscheidet.

Bei einzelnen Hoftheatern haben sich allerdings dramaturgische Lesecomité's oder Prüfungscommissionen gebildet, welche über Annahme oder Ablehnung der eingesendeten Novitäten abstimmen. Doch die Art ihrer Zusammensetzung und ihre innere Einrichtung ist ebenso mißlich, wie der Geist, in welchem sie bisher entschieden, der jüngern dramatischen Literatur keineswegs förderlich war. Es sind meistens Doctrinärs des ancien regime, mit pedantischen Schrullen und einer ästhetischen Bildung, welche in vorsündfluthlichen Literaturepochen wurzelt; Schauspieler der alten Schule, welche sich vor jeder Versündigung gegen die hergebrachte Bühnenpraxis bekreuzigen; Theatersecretäre mit der ganzen Aengstlichkeit eines subalternen Bewußtseins. Die jüngere Weltanschauung, aus welcher die meisten Productionen der Neuzeit hervorgegangen, ist in diesen Comité's wenig oder gar nicht vertreten, stets in melancholischer Minorität. Die Lesecomité's treten nun nicht, wie in Frankreich, zu lauter Vorlesung der Stücke zusammen, bei welcher die Lebendigkeit des momentanen Eindrucks, die Gemeinsamkeit der Spannung und Wirkung leicht

und raſch den richtigen Maßſtab an die Hand giebt — nein, die Stücke werden den Mitgliedern der Commiſſion ins Haus geſchickt, dort in behäbiger Muße ſtückweiſe, oft vor dem Einſchlafen, durchgeleſen, ſo daß die Kritiker in der Regel über dem Ende den Anfang vergeſſen haben. Das Urtheil, das ſie ſich in dieſer hypochondriſchen Einſamkeit gebildet, wird noch mehr verdüſtert durch die ſchläfrigen Eindrücke, welche die Lectüre anderer Stücke inzwiſchen hervorgerufen, ſo daß am Tage der Abſtimmung, der ſummariſchen Hinrichtung, vor dem getrübten Blick der Richter die Stücke und ihre Sünden in einander verſchwimmen und nicht blos die Richter ſelbſt, ſondern auch ihre ſchwarzen und weißen Kugeln oft aus den Wolken fallen. Beiſpiele ſolcher unſchuldigen Verwechslungen wird jedes Prüfungscomité aufzuweiſen haben. Was aber den Geiſt ihrer Entſcheidungen betrifft, ſo iſt er an den einzelnen Bühnen ſo verſchieden, wie nur alle dramaturgiſchen Theorien von Ariſtoteles bis Roetſcher ſein können. Darin kommen indeß die officiellen Kritiker überein, daß ſie es lieben, den äſthetiſchen Geſichtspunkt zu verrücken und der Intendanz, welcher allein die conventionelle Entſcheidung zu überlaſſen iſt, durch eine freiwillige Cenſur vorzugreifen. Börne's Ausſpruch: „Wir ſind cenſirt geboren, unſere Ammenmilch iſt cenſirt", wird hier in ſchlagender Weiſe beſtätigt. Dieſe Kritiker können unmöglich eine Dichtung rein als äſthetiſches Object ins Auge faſſen; ſie müſſen der Intendanz beweiſen, daß auch ſie ihren Gensdarmen in der Bruſt tragen. So verwandelt ſich der kritiſche Areopag in ein Polizeigericht; nicht die äſthetiſche Verwerfung malt ſich in den ſchwarzen Kugeln, ſondern der Abſcheu der guten Bürger vor jeder mißliebigen Tendenz. Den Dichtern werden die verurtheilten Werke zurückgeſchickt, mit einem lithographirten Sendſchreiben, welches keine beſondere Motivirung enthält, ſondern für alle Stücke gleichlautet, mögen ſie Verſuche eines Secundaners oder Schöpfungen eines bedeutenden, anerkannten Talentes ſein. Mit dieſer lithographirten Schmeichelei, die für jeden Schriftſteller von Bedeutung eine rückſichtsloſe Grobheit iſt, bleibt die Sache ein für allemal abgethan. Die Friſt der Entſcheidung und Zurückſendung liegt in der Willkür des Intendanten.

Noch willkürlicher verfahren die Privatdirecteren, welche die eingeſandten Stücke Jahrelang ohne definitive Entſcheidung in ihrem Pulte liegen laſſen oder zurückſenden ohne ein anderes Urtheil als: tel est notre plaisir. Freilich, ohne eine durchgreifende Reform der Bühnenverhältniſſe überhaupt, ohne Erhebung der Bühne zu einem Nationalinſtitut, laſſen ſich dieſe einzelnen Mißſtände nicht beſeitigen. Doch dürften wenigſtens die Prüfungscommiſſionen durch den Reichthum an Erfahrungen, die ſie in letzter Zeit gemacht, die Mängel ihrer Zuſammenſetzung und Einrichtung eingeſehen haben. So hat z. B. die Berliner Prüfungscommiſſion, in welcher ſich doch eine wiſſenſchaftliche Autori-

tät wie Roetscher befindet, die von ihr bevorzugten Lieblingsdramen auf der Berliner Bühne oder vielen andern durchfallen sehen, während die von ihr verurtheilten Stücke sich an den meisten Theatern eines glänzenden Erfolgs erfreuten.

Die Directoren und Dramaturgen helfen die Blüthe der dramatischen Dichtung also keineswegs fördern; es fragt sich nun, wie es mit den eigentlichen Trägern der Dramen, den darstellenden Künstlern, steht. Hier ist zunächst anzuerkennen, daß die Lebendigkeit künstlerischer Sympathieen, der poetische, ideale Aufschwung der besseren Darsteller, dann die Einsicht, daß die dramatische Dichtung die unumgängliche Basis der künstlerischen Gestaltung ist, einen engeren Bund zwischen Dichtern und Schauspielern hervorgerufen, welcher vielen lebensfähigen Dramen auf die Bühne verholfen und sie in weitesten Kreisen zur Anerkennung gebracht. Künstler, wie Devrient, Baison, Döring, Hendrichs, Marr u. A. haben mancher Production der Literatur über alle Hindernisse, welche die Engherzigkeit der Directionen ihr entgegenstellten, den siegreichen Weg über die Bretter gebahnt. Jede neue Richtung der dramatischen Poesie erzieht sich ihre darstellenden Künstler. Das abstracte Heldenthum (Otto von Wittelsbach) ist ebenso im Verschwinden wie das abstracte Liebhaberthum (Max Piccolomini); die neuen Dramen verlangen auch von den Helden und Liebhabern vorwiegend charakteristische Elemente. Diese Herausbildung der Individualität, wie sie Shakespeare eigen, von unsern Klassikern aber, zum Theil mehr in antiker Weise, dem idealen Pathos aufgeopfert wurde, tritt in den neuen Dramen wieder in den Vordergrund. Es fragt sich nun, wie die Schauspieler mit dieser Wendung der Dichtkunst Schritt zu halten vermögen. Die Künstler, welche die Gestalten eines Shakespeare im Geist des Dichters ins Leben rufen, werden täglich seltner. Unsere Darsteller kommen entweder von der Iffland'schen Schule her, welche die Wahrheit der Menschendarstellung, doch in prosaischer Breite, ohne idealen Aufschwung vertritt oder von der Schiller'schen, welche über dem lyrischen Feuer und declamatorischen Pathos die Seite der Charakteristik, die eigentliche Menschwerdung der Gestalten, zu sehr vernachlässigt. Die neue Dramatik verlangt Künstler, welche Beides vereinigen, welche sowohl dem individuellen Leben durch einen Reichthum charakteristischer Nüancen den angemessenen Ausdruck geben, als auch das Pathos des Gedankens, die Tiefe der Reflexion in idealer, würdiger Weise wiederspiegeln. So sehr auch einzelne bedeutende Talente die moderne Darstellungsform mit Glück durchgeführt und sich mit den Gestalten der neuen Dichter gleichsam identificirt haben: so ist doch die Klage gerecht, daß die Mehrzahl der Schauspieler in einer hergebrachten Bühnenpraxis verkommt, welche wohl für Kotzebue'sche Komödien-Onkel, Körner'sche gespreizte Jambenhelden und Heldinnen genügt, nicht aber für lebensvolle, aus einem tiefern geistigen Fonds

herausgeborne und herauszugebärende dramatische Gestalten. Freilich, neben dem idealschwungvollen, mit künstlerischem Maß und künstlerischer Grazie reichbegabten Emil Devrient, neben dem zu früh verstorbenen Baison und seiner scharfen, markigen, ins Tiefe greifenden Charakteristik, dem vielseitigen, in komischen Genrebildern unübertrefflichen Döring, dem eleganten, einfach kräftigen Hendrichs, dem rhetorisch gewaltigen Grunert und Rott, dem genialaufstrebenden, ureigenthümlichen Dawison sind noch manche ältere und jüngere bedeutende Kräfte zu nennen, welche Hauptstützen der neuen dramatischen Literatur und würdige Träger der ältern klassischen Schöpfungen sind. Aber daneben wuchert genug des Unkrauts, unfähige Marionetten, taktlose Coulissenreißer, sich vordrängende, das Ensemble störende Mittelmäßigkeiten, furiose Tragiker mit einer unermüdlichen Lungenvirtuosität und forcirte Komiker mit dem brüsken Wesen der Seiltänzerharlekins; unglückliche, stolpernde Liebhaber und ewig schleichende Intriguants; verständnißlosmemorirende Gedächtnißmaschinen oder gar die faulen Genies von Gottes Gnaden, denen der Souffleur die geistige Bärenhaut unterbreitet. Der junge Nachwuchs bietet wenig Erfreuliches, besonders der weibliche Contingent. Eine Crelinger, Anschütz, Rettig, Haizinger — wo sind ihre Rivalinnen unter dem jüngern Geschlecht? Gern erkennen wir die heroische Kraft einer Hebbel-Enghaus, die maßvolle Grazie einer Baier-Bürk, die dämonische Leidenschaftlichkeit, geistige Tiefe und Feinheit einer Wilhelmi, das verständig gemessene Pathos einer Thomas (die leider, seitdem dies geschrieben, durch ein neidisches Schicksal dem Leben und der Kunst entrückt worden ist), die Lieblichkeit einer Louise Neumann und Lina Fuhr, die sinnige Reflexion einer Unzelmann an. Aber wie verschwinden diese und einzelne andere Talente vor dem großen, nachdrängenden Troß der unberufenen Jüngerinnen Thaliens! Selten ist es ein, wenn auch mißverstandenes Interesse an der Kunst, welches die Reihen der Schauspielerinnen rekrutirt — meist äußere Verhältnisse, sich forterbendes Kastenwesen, pekuniäre Bedürftigkeit, Eitelkeit und Liederlichkeit, welche mit der Schaustellung der eigenen Reize eine anständige Prostitution treibt. Hier ist von Charakteristik, von tieferem Verständniß keine Rede: es ist überall eine stereotype, sich selbst abspielende Liebenswürdigkeit, ein allerliebstes Aussehen, eine niedliche Koketterie, welche applaudirt wird und um so mehr, je mehr sie aus dem Rahmen heraustritt, über die Prosceniumslampen hinausspielt und die Chorführer des ergebenen Haufens mit speciellem Augengruß beglückt. Es handelt sich hier nicht um Hinstellung einer künstlerischen Persönlichkeit, sondern nur um die Kunst, die eigene Persönlichkeit so vortheilhaft als möglich hinzustellen. So kann es wohl vorkommen, besonders im Lustspiel und in der Posse, daß

eine geborne Gurli dergleichen naive Rollen mit Glück durchführt, indem sie dreist sich selbst dafür einsetzt: aber wo die Kunstleistung des Schöpfers aufhört, da reißen auch gleich alle Fäden der eigenen Kunst, und der Bankerott dieser Naturwüchsigkeit liegt am Tage. Am Traurigsten ist der Anblick der endlosen Selbstqual einer, von keinen Reizen unterstützten Koketterie, der von Anfang an nicht nur die Musen, sondern auch die Grazien ausgeblieben sind; der Anblick gemachter Naivetät und weinerlicher Häßlichkeit oder jener gebornen Heldinnen, welche durch Gardistenmaß und Löwenstimme sich berufen glauben, eine „Jungfrau von Orleans" zum Schrecken der zitternden Coulissen herunter zu spielen, während der Hauptreiz gerade der Schiller'schen Heldin in dem Contrast der zartesten jungfräulichen Erscheinung mit der zerstörenden Gewalt ihrer hohen, kriegerischen Mission besteht. Was können die neuen Dichter, wenn sie bedeutsame Frauen zeichnen, von solchen Darstellerinnen erwarten? Wo sie geistige Kraft gezeichnet, da greift die Künstlerin gleich zum Bärenfell und zur Keule; wo sie mit weichen Farben ein hingebendes Gemüth gemalt, da trägt die Künstlerin alle verschwimmenden Tinten der Sentimentalität auf; wo sie ein munteres Naturkind geschaffen, da wird eine simple Dirne oder eine sich selbst belächelnde Kokette daraus. Dies ist noch der beste Fall, wenn die Rollen wenigstens formell in das Fach der Darstellerinnen passen. Bei Bühnen mit beschränkteren Mitteln aber muß eine Künstlerin, die heute ein sentimental-naives Lorle mit Glück spielt, morgen zum Schwert und zur Fahne der Jungfrau greifen, oder umgekehrt, eine geborne robuste Heldin mit unbeugsamer Constitution als Clärchen und Thekla elegisch zusammenknicken oder als sinniges Gretchen Blumen zerpflücken und sich mit der zermalmenden Wucht ihres Liebesfeuers in Faust's Arme werfen. Wie viel deutsche Schauspielerinnen giebt es, welche eine Valentine, Georgine, Judith spielen können? Wo die Leidenschaft, der geistige Heroismus, die charakteristische Vertiefung anfängt, da hört die Kunst unserer meisten Künstlerinnen auf. Wo sind die Darstellerinnen, welche mit gleicher Vollendung die unbefangene Lieblichkeit eines Gretchens und Clärchens wie die tragische Energie der Schlußscenen durchführen? Die einen sind am Anfang forcirt und unwahr, die andern am Ende ohnmächtig und karikirt. Eine Griseldis, eine Parthenia, eine Raupach'sche Frauengestalt läßt sich eher in landesüblicher Weise mit Anstand zu Ende führen; ebenso eine Hofdame aus dem Hofstaat der Madame Birch oder ein bürgerliches Kind ihrer Launen — das geht sachte fort im gewohnten Gleis und wo es fehlt, hilft die Dressur der Regisseure. Doch bei jeder kühneren Wendung der Dichter geht dieser Alltagskunst der Athem aus.

Wir sehen somit, daß der gegenwärtige Stand der Schauspielkunst die dramatischen Dichter nicht ermuntern kann. Was aber einzelne

Wohlgeſinnte und künſtleriſch Hochbegabte Förderliches leiſten, das verdirbt wieder die Totalität unſeres Bühnenweſens. Mit Ausnahme einiger bevorzugten Hoftheater fährt die Speculation der Bühnenleitungen überall mit Dampf. Da muß Stück auf Stück auf die Welt kommen, ob zerriſſen, gerädert, gilt gleich. Das Repertoire iſt geſpickt mit Novitäten, in der Regel mit den ſchlechteſten; die Schauſpieler müſſen mit halbgelernten Rollen vor das Publikum treten. Fällt ein Stück durch, was bei dieſem Ueberſtürzen leicht begreiflich iſt, ſo wird gleich ein neues in ähnlicher Weiſe für die nächſten Abende eingeſchlachtet. Die Leſeproben, welche eigentlich der dramaturgiſchen Leitung bedürfen und dazu dienen ſollen, den einzelnen Schauſpielern das Verſtändniß des ganzen Stücks in ſeinem künſtleriſchen Zuſammenhang zu eröffnen, die einzelne Rolle in den Akkord des ganzen Dramas hinüberzuführen, Licht und Schatten in einem harmoniſchen Enſemble zu vertheilen, werden zu einem rein mechaniſchen Vergleichen der Rollenabſchriften, bei welchem die Schauſpieler ſich in troſtloſer Weiſe ihre Rollen zuſammenbuchſtabiren. So verleiden ſie ſich ſelbſt den Geſchmack am Stück, das ſie kaum kennen lernen, indem ſie an der Leſeprobe ſich nur ſo lange betheiligen, als es ihre Rolle unbedingt verlangt. Dann verſchwinden ſie — après nous le déluge! Die Darſteller der Nebenrollen wiſſen in der Regel nicht, wie das Stück zu Ende geht, und begnügen ſich mit der beſcheidenen Kunſthöhe der Marionetten, welche an den Drähten des Inſpicienten und Regiſſeurs auf die Bretter gezogen werden, dort, wie eine Spieluhr, ihr Penſum abſpielen und dann wieder ſtillſtehen, bis ſie irgend eine geſchäftige Hand aufs Neue aufzieht. Die Zahl der Theaterproben iſt ſo gering als irgend möglich. Auf der erſten, der ſogenannten Arrangirprobe erſcheinen die meiſten Künſtler noch mit der Rolle in der Hand und laſſen ſich von dem Regiſſeur mechaniſch placiren und gruppiren. Die Akuſtik des Souffleurkaſtens wird durchprobirt; in den Augenblicken der Muße, mitten in dem Lärm des Arrangirens, wird noch mit Verzweiflung gelernt, weil die Zeit drängt und das Stück, wie der Kunſtausdruck lautet, „heraus muß". Bei der zweiten Probe, die bisweilen ſchon die letzte iſt, wird in Confuſion und Angſt die Rolle abgeſpielt; der Künſtler iſt glücklich, wenn er nur ihren ungefähren Wortlaut inne hat. Es iſt ein wildes Treiben, wie in einer Negerpflanzung; der induſtrielle Schwindel der Directionen iſt die Hetzpeitſche des Pflanzers, welche ſtets hinter den Arbeitern droht. Woher kann da den Darſtellern die künſtleriſche Begeiſterung kommen oder nur jenes Gefühl der Sicherheit, welches die unumgängliche Vorausſetzung jeder höheren Leiſtung iſt? Die Aufführung iſt meiſt eine Generalprobe, deren einziger Regiſſeur der Zufall iſt. Oft fallen die Würfel wunderbar glücklich und der alte Theatermechanismus klappt in überraſchender Weiſe zuſammen, wenn gerade die Sonne von Marengo am

Theaterhimmel ſteht. Schläft aber der Schutzgeiſt des Theaters, dann wird eine ſolche Aufführung ein allgemeiner Sündenfall.

Hierzu kommt, daß die Directionen, deren Lieblingskinder Oper und Ballet ſind, das Schauſpiel meiſt in dürftiger Bettlerkleidung erſcheinen laſſen. Da giebt es nur Roth- und Hilfs-Couliſſen, und es gilt gleich, ob die Palmbäume in Kamſchatka wachſen oder eine gletſcherreiche Alpengegend ſich an dem Geſtade der Oſtſee aufthürmt. Die Statiſterie bei Feſtzügen, Gefechten u. dergl. m. iſt ſo dürftig als irgend nöthig, um das Drama zu traveſtiren. Die nicht eingeübten Statiſten hauen blindlings zu, ſchießen mit verroſteten Theatergewehren, die oft verſagen, ſchreien mit ungeſchulter Kehle die nöthigen Acclamationen mit, erſcheinen und verſchwinden auf den verkehrten Seiten der Bühne — kurz, ſie ſind der humoriſtiſche Chor der modernen Tragödie, und tragen ſie in der Regel auf ihren ſtarken Schultern zu Grabe. Shakespear'ſche und Schiller'ſche Stücke, welche ſich bereits eine feuerfeſte Claſſicität errungen und auf den Hauptbühnen ſich einer muſtergiltigen Darſtellung erfreuen, gehen allerdings ungefährdet durch ſolche parodirende Aufführungen hindurch. Aber die Werke der neuern Dichter, die oft auf mittelmäßigen Theatern zum erſtenmale debütiren, denen die Hofbühnen zum Theil aus höhern Rückſichten verſchloſſen ſind, werden in der Regel in dieſen Spitälern der Kunſt todt geboren oder ſiechen bald hin aus Mangel an künſtleriſcher Lebensluft.

Dazu kommt ferner ein ſkeptiſches und frivoles Publikum, das entweder überkritiſch die höchſten Maßſtäbe an jede neue Erſcheinung anlegt, beſonders wenn ihm zugemuthet wird, ſich auf den tragiſchen Kothurn zu ſchwingen, oder kritiklos Alles mit in den Kauf nimmt, wenn ihm nur Amüſement geboten wird. Das eigentliche Theaterpublikum vertritt keineswegs die Bildung der Nation, nicht einmal den Kern oder die Maſſe des Volks: ſondern es iſt ein kleiner Kreis von Dilettanten, der nur bei entſchieden durchgreifenden Stücken oder an Sonn- und Feiertagen ſich aus der eigentlichen Volksmaſſe rekrutirt. An den größeren Stadttheatern iſt die fünfte oder ſechſte Aufführung eines Stückes die Grenze, an der die Betheiligung des eigentlichen Theaterpublikums aufhört und dieſer engere Kreis erſchöpft iſt. Paſſirt das Stück dieſe Grenzlinie, ſo iſt anzunehmen, daß es in weiteren Kreiſen Aufſehen und Intereſſe erregte, daß ſein Ruf in alle Schichten der Bevölkerung gedrungen. Nach einigen Theaterabenden, in denen die Kriſis noch ſchwankt und welche nur mittelmäßig beſuchte Häuſer bieten, iſt das Theater bei wiederholten Aufführungen des Stücks plötzlich von einem zahlreichen neuen Publikum angefüllt; die ſtereotypen Geſichter der Theaterhabitués verſchwinden, es zeigt ſich mehr Andacht und weniger Claque; das frivole Weſen der Lorgnetten-Lions, welche mit halbem Ohre hören, mit halbem Auge ſehen, herein- und hinauslaufen, mit Thüren und Sitzen

klappen, mit den Künſtlerinnen kokettiren, laute Bemerkungen machen, weicht der ſoliden deutſchen Ehrbarkeit, welche einen ſeltenen und bezahlten Genuß bis zur letzten Neige ſchlürft, in das Theater, wie in die Kirche geht, und ihre ſtille Erbauung ſelbſt durch laute Applauſe zu unterbrechen fürchtet. — Dieſe Beobachtungen, welche ſich überall bewähren, geben Theaterdirectionen den richtigen Maßſtab einer künſtleriſchen, auch pecuniär erfolgreichen Leitung an die Hand. Sie müſſen es als Aufgabe erfaſſen, das große Publikum, das nicht mit dem ſtereotypen Theaterpublikum zu verwechſeln iſt, in das Theater zu ziehen. Sie müſſen ſich nicht tyranniſiren laſſen von dem blaſirten Geſchmack einzelner Tonangeber oder der alten Theater-Stammgäſte, von denen ſie allerdings in vieler Beziehung abhängig ſind; ſie müſſen ein Stück ſelbſt über die Klippen einiger leeren Abende hinweg ſteuern, bis es auf dem Repertoire feſtſteht und auch die ſchwerer bewegliche Maſſe des Publikums zur Theilnahme anregt. Dadurch wird den dramatiſchen Dichtern Vorſchub geleiſtet, das Theater mehr als bisher zu einer Angelegenheit des öffentlichen Intereſſes gemacht und die darſtellende Kunſt gefördert, indem die Schauſpieler ſich bei dem Einſtudiren neuer Stücke nicht zu überſtürzen brauchen, ſo lange die früheren, mit dauerndem Erfolg gegebenen ein feſtſtehendes Repertoire bilden. Dabei wird freilich vorausgeſetzt, daß die einſichtsvolle Auswahl der Stücke und eine tüchtige Inſcenirung und Darſtellung die Dramen am erſten Abend der Aufführung vor gänzlichem Falle ſchützen, ein Schutz, der ſelbſt durch eine organiſirte Claque nur in unvollkommener Weiſe gewährt wird.

Hier berühren wir einen andern wunden Fleck unſeres Bühnenweſens: die Claque in all' ihren Arten und Verzweigungen, von dem bezahlten Claquechef an, der zum Losbrechen des beſtellten Applauſes und Hervorrufs das Zeichen giebt, bis zu dem einſamen, leidenſchaftlichen Claqueur, der die Augen des ganzen Publikums auf ſich zieht, indem er ſeinem, von Niemand getheilten Enthuſiasmus für eine angebetete Bühnenſchönheit am ungeeigneten Orte Luft macht. Die Claque, das wohlfeile Kränzewerfen, das Hervorrufen, das oft nach jedem Act und bei offener Scene ſtattfindet und in die Darſtellung ſtörend hineingreift — dieſer ganze Apparat des Beifalls, den einzelne Routiniers mit Glück in Bewegung zu ſetzen verſtehen, verwirrt das Urtheil des Publikums ebenſo wie die Selbſtkritik der Schauſpieler, deren Eitelkeit doch nie von aller Skepſis frei iſt. Die beſcheidenen Talente, die ſich nicht verdrängen, die nicht durch tragiſche Rodomontaden und komiſche Harlekinsſprünge den Rahmen ſprengen, ſondern mit Maß und Einſicht im Intereſſe des künſtleriſchen Enſembles wirken, werden durch die Beifallsſtürme entmuthigt, mit denen die Claque untergeordnete Kräfte begrüßt. Den Dichtern aber kann eine Claque, mag ſie auch aus wohlmeinenden Freunden beſtehen, nur ſchaden, wenn ſie

vorlaut losbricht, bevor die dramatiſchen Fäden in einander verſchlungen und entwirrt ſind und die Totalität des Kunſtwerks in ihrem harmoniſchen Zuſammenhang klar vor Augen liegt. Die Directionen rufen bei der Aufführung von Novitäten durch den unzeitigen Applaus der Claque Oppoſition und Mißſtimmung hervor und haben ſchon manches Stück durch dieſelben Mittel geſtürzt, durch die ſie es aufrecht erhalten wollten.

Die dramatiſche Production der Gegenwart findet ſomit die ungünſtigſten Bühnenverhältniſſe vor, die Grundlagen ihrer nationalen Bedeutung und ihres einzig wirkſamen Beſtehens ſind gefährdet. Ob eine Reform der Bühnenverhältniſſe möglich iſt ohne durchgreifende Betheiligung des Staats und ob der Staat der Gegenwart mit ſeinem vorzugsweiſe polizeilichen Charakter eine wahrhaft productive Reorganiſation durchzuführen vermag — das ſind Fragen, deren Beantwortung das neue Wiener Theatercenſuredict und das bisher ungeborne Ladenberg'ſche Theaterreformgeſetz übernehmen mag!

So viel ſteht feſt: die Kritik allein, zu der wir hiermit übergehen, vermag es nicht, am Wenigſten die jetzige. Wie die Bühne die poſitive, ſo iſt die Kritik die negative Vorausſetzung der Dramatik. Sie iſt die läuternde, dialektiſche Macht, das Fegefeuer der poetiſchen Sünden; ſie ſoll das unbeugſame Geſetz der Schönheit und das Bewußtſein der Nation vertreten; die Maſchen aufheben, die der Dichter fallen läßt; das Talent entwickeln, indem ſie ihm Licht und Schatten nachweiſt, die Talentloſigkeit von traurigen Verſuchen abſchrecken; ſie ſoll entſcheiden in höchſter Inſtanz, vollgiltig, mit Beruf, mit Autorität; ſie ſoll dem Volk keine literäriſchen Götzen ſchnitzen, aber ihm auch ſeine Dichter nicht rauben. Dies Ideal der Kritik iſt der Gegenwart verloren gegangen oder wird nur in trüber Geſtalt verwirklicht. Es herrſcht eine babyloniſche Verwirrung der kritiſchen Anſichten, die freilich in einer Uebergangsepoche unvermeidlich iſt. Die kritiſchen Bonzen knieen vor den Dalailamas der Nationalliteratur und wiſſen ſelbſt noch aus ihrem Koth die Göttlichkeit und Unſterblichkeit herauszudeſtilliren. Der kritiſche Zopf dieſer literärgeſchichtlichen Altmeiſter wird immer neugedreht; wie auch die Mode wechſeln mag, er bleibt der alte und wird höchſtens unter dem Kragen verſteckt; wenn ſie ſich herablaſſen, eine neue Dichtung zu kritiſiren, ſo geſchieht es mit ungeſchickter Vornehmheit.

Die revolutionäre Kritik, welche dieſe kritiſchen Autoritäten bekämpft, ermangelt ſelbſt wieder der Autorität, und muß ſich jeden Fuß breit Landes mühſam erkämpfen. Einzelne dieſer Neuerer laſſen ſich wiederum in der Hitze der Oppoſition zu Paradoxen hinreißen, welche die Verwirrung ſteigern; ſie verwechſeln die praktiſche Tendenz mit der künſtleriſchen Idee und heben Stücke auf das Schild, deren poetiſche Blöße durch eine Harlekinsjacke von Phraſen ſpärlich bedeckt wird. Zwiſchen dieſen Extremen ſchwankt das große Reich der Mitte: Kritiker, die bald dieſen, bald jenen

Compaß haben; Klaſſiker, Romantiker, Jungdeutſche, Junghegelianer, Enthuſiaſten und Nihiliſten, die Scribenten der Directionen und der Theaterbüreaus, die literäriſchen Privatſecretäre großer Künſtler und die ſogenannten „Männer ihrer Frauen", die ihr eheliches Glück mit ihrer Federgewandtheit abverdienen müſſen. Es fehlt die Einheit der Kritik, es fehlt die Autorität anerkannter Organe. Die Zerfahrenheit des Nationalbewußtſeins hat ſich jetzt der Literatur bemächtigt, welche bisher noch für den einzigen Einheitspunkt des deutſchen Volkes galt. Die Theaterkritik, welche dem Dilettantismus den weiteſten Spielraum gewährt, ſtellt dieſe Zerfahrenheit in troſtloſer Weiſe dar. Wie traurig die Rückwirkung dieſer kritiſchen Mißſtände auf die Production iſt, liegt am Tage.

Aus dieſem kritiſchen Chaos laſſen ſich indeß drei Arten der Theaterkritik abſcheiden: die objectiv-wiſſenſchaftliche, deren Hauptvertreter Roetſcher, die ſubjectiv-geiſtreiche, deren Repräſentant Boerne iſt, und die vulgäre Theaterkritik, welche alle Spalten unſerer Journale und Zeitungen überwuchert.

Die wiſſenſchaftliche Theaterkritik, die ſich an Leſſing und Hegel anlehnt und uns allein aus der Sündfluth einer begriffloſen Journaliſtik retten kann, ſucht allgemeingiltige Principien feſtzuſtellen und logiſch zu entwickeln; ſie hält das äſthetiſche Maß in den Händen und ſtrebt, ihm die verlorne Anerkennung wieder zu gewinnen. Sie faßt den ganzen Organismus des Kunſtwerks ins Auge, folgt dem Dichter in jede Vertiefung und Verwicklung, beachtet den leitenden Gedanken und ſeine Durchführung, die Gruppirung der Charaktere und ihre Stellung zum Grundgedanken, die Angemeſſenheit, Würde und Schönheit der Diction; ſie geht von dem Ganzen auf das Einzelne, von dem Einzelnen wieder auf das Ganze zurück; ſie beurtheilt zuerſt den Dichter nach ſeinen eignen Intentionen, und dann erſt Intention und Ausführung nach den Geſetzen der Kunſt. Sie macht von vornherein den graduellen Unterſchied zwiſchen Producten der Bühnenfabrik, die auf jedes künſtleriſche Intereſſe verzichten, und zwiſchen poetiſchen Schöpfungen, welche auf eine eingehende Beurtheilung Anſpruch machen dürfen. Sie iſt in ihrer Form frei von jeder Frivolität, von jedem willkürlichen Phantaſieſpiel, von allen nicht zur Sache gehörigen Reflexionen; ſie iſt ernſt, gründlich, gediegen. Sie hat Reſpect vor der ſchaffenden Kraft und beweiſt ihn, indem ſie ohne Leichtſinn, mit dem Ernſt des Dichters an ſein Werk geht. Sie iſt anatomiſch, ohne ſchneidend, mikroſkopiſch, ohne kleinlich zu ſein. Nie verliert ſie den lebensvollen Organismus aus dem Auge. Sie greift nie den Dichter in und hinter ſeinem Werke an; ſie durchforſcht nur das Werk und hat kein Object außer ihm. Sie iſt unperſönlich, leidenſchaftslos, legt nichts zurecht, fügt nichts hinzu. Erſt läßt ſie die Dichtung ſelbſt ſprechen, unverfälſcht, unentſtellt; dann ergreift ſie ſelber das Wort

im Namen der Schönheit. Sie iſt Richter und Jury zugleich: wo das äſthetiſche Geſetz nicht ausreicht, richtet ſie nach dem äſthetiſchen Gewiſſen. Ihre einzige Klippe iſt die Pedanterie, das Zopfthum ſtehender Phraſen und unvermeidlicher Wendungen, die beſtaubte Terminologie der Schulen. In unfähigen Händen wird ſie ein langweiliges Repertorium und Repetitorium aufgeſpeicherter Regeln oder jener abſolute Schwamm, der alle Bilder und Zeichen von der Tafel fortroiſcht und verſchluckt. Nahe liegt die Verflüchtigung des Einzelnen, Lebensvollen in das wüſte, oft unverſtandene Allgemeine. „Man hat die Theile in der Hand, fehlt leider nur das geiſtige Band!“ Bald hat man den Spiritus ohne Phlegma, bald das Phlegma ohne Spiritus. Auch dieſe Kritik bedarf des poetiſchen Verſtändniſſes d. h. der Poeſie. Sonſt geht ſie parallel und abſtract neben der Dichtung her, und die Linien der Theorie neigen ſich nicht zu ihrer Tiefe. Sie muß nicht in der leeren Kategorie der Unmittelbarkeit ſtecken bleiben, ſondern Empfänglniß haben für Hauch und Reiz individuellen Lebens, für alle Pulsſchläge poetiſcher Begeiſterung. Sie muß nicht geizen mit warmer Anerkennung, wo ſich der Vollendung Nahes ihr bietet; ſie muß Kopf und Herz auf dem rechten Flecke haben.

Das iſt die wiſſenſchaftliche Kritik in ihrer idealen Auffaſſung; in ihrer bisherigen Erſcheinung leben nur einzelne Züge des Ideals. Sie iſt häufiger angewendet worden auf dramatiſche Werke als auf Leiſtungen der darſtellenden Kunſt. Es iſt Roetſcher's Verdienſt, auch für dieſe ein wiſſenſchaftliches Terrain erobert zu haben. Er hat dem wildwachſenden Stamme der Bühnenpraxis zuerſt ein theoretiſches Reis oculirt. Freilich ſträubt ſich die ungezogene Genialität der Künſtler von Gottes Gnaden gegen das aufgedrungene Geſetz; ſie mouſſirt und ſprengt die Pfropfen in die Luft. Aber der überlaufende Schaum iſt nur das Product der unklaren Gährung, und die ewigen Götter ſteigen nur aus der klaren Fluth. Roetſcher iſt überhaupt der wiſſenſchaftliche Kritiker als ſolcher; die unerbittliche Logik der Hegel'ſchen Schule, die Siegsgewißheit des geſchulten Gedankens vereinigen ſich bei ihm mit einer großen Empfänglichkeit für alle Eindrücke des Schönen. Spiritualismus und Senſualismus gehen bei ihm Hand in Hand: doch fehlt das durchgängige Gleichgewicht. So kommt es, daß hin und wieder ſeine Theorie noch einige Anhängſel aus der Ariſtophaniſchen Wolkenkukuksburg mitſchleppt, und umgekehrt, daß er ſeine kritiſche Unbefangenheit einbüßt und in ſubjective Marotten verfällt, wenn der Zauber eines Werks oder einer Perſönlichkeit über ihm waltet. Dann wird ſeine Logik zur Sophiſtik, die kritiſche Anerkennung zum vulgären Theaterenthuſiasmus. Doch dieſe Mängel, welche Haß, Neid, verletzte Eitelkeit oder ungebildete Welt- und Kunſtanſchauung in letzter Zeit ſo vielfach betonen und welche allerdings in ſeinen Berliner Theaterkritiken am Meiſten hervorgetreten, ver-

schwinden gegen die unleugbare Bedeutung seines Wirkens, das zuerst das Piedestal der deutschen Melpomene aus dem Schlamm gezogen und auf den freien Höhen der Wissenschaft aufgestellt hat. Seine kritische Monographie „über die darstellende Kunst", seine Entwicklungen Shakespear'scher und Goethe'scher Stücke und Charaktere sind unumgängliche Studien für den Schauspieler der Gegenwart, der nicht ein zünftiges Handwerk, sondern eine adelige Kunst treiben will. Selbst die sogenannten denkenden Künstler dachten mehr hin und her über ihre Rolle, hatten gute Einfälle und glückliche Pointen, als daß sie dieselbe in ihrer Totalität durchdachten und den geistigen Einheitspunkt erfaßten. Hierzu hilft nur die Zucht des Gedankens, welche, wie Roetscher in Seydelmann's Biographie den Kunstgenossen bewies, mit dem angebornen Genie zusammen die höchsten Leistungen zu Stande bringt. Roetscher's „dramaturgische Jahrbücher" sollten ein Organ für wissenschaftliche Theaterkritik werden, ein fester Halt für die verworrenen Bühnenzustände. Doch die Ungunst der Verhältnisse, das Ueberwiegen eines pedantisch-philologischen Elementes und die zu geringe Berücksichtigung des jüngsten Bühnenlebens, seiner Statistik und seiner praktischen Zustände, sowie der jüngsten dramatischen Literatur, von der nur eine, wenngleich bedeutende Richtung hervorgehoben wurde, hinderten das Gedeihen des Werks, das seit seinem Untergang noch keinen genügenden Ersatz gefunden. Neben Roetscher ist Rosenkranz, der geistvollste Hegelianer, zu nennen, der ihn an poetischem Sinn noch übertrifft, leider aber sich nur selten mit seiner bei aller Glätte bezeichnenden und bei aller Schärfe graziösen Kritik den dramatischen Erscheinungen und der Bühne zugewendet. —

Die subjectiv-geistreiche Kritik ergreift in den dramatischen Dichtungen nur einen zufälligen Gegenstand, den sie mit den beliebigen Arabesken spielender Reflexionen und Glossen verziert. Verschwand bei der wissenschaftlichen Kritik das Subject hinter dem Object, so ist es hier umgekehrt: das Object ist gleichgiltig, das kritisirende Subject ist Alles und die Kritik blos der Nagel, an den es sein eigenes Bildniß hängt. Diese vorzugsweise modernen Kritiker strotzen von Geist und Gedankenfülle und ziehen die erste beste geistige Schublade auf, um dort ihre brillante Mosaik auszubreiten. Das Theater, wenn auch keine Nationalangelegenheit, so doch eine Angelegenheit des öffentlichen Interesses und eine Lebensfrage der Salons, bietet den besten Anhaltepunkt zu Skizzen, Studien, Reflexionen, Phantasieen, Träumereien, Witzen, Bonmots, Calembourgs, zu all den wilden und zahmen Tieren, die man in eine Theaterkritik wie in eine Menagerie zusammensperrt. Diese Kritik ist eine nonchalante Kokette, welche in dem Drama, das sie kritisirt, sich wie in einem Spiegel selbst beschaut. Mit dem Stücke fängt sie an; wo sie aufhört, liegt außer ihrer und außer aller Berechnung. Ist

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21518 / 039

der Stoff interessant, so wird die Fabel erzählt, schmuckvoll, mit novellistischer Grazie oder humoristischer Ausgelassenheit, mit mancherlei beiläufigen Bemerkungen, in denen der Kritiker bereits seine geistige Virtuosität zur Schau stellt. Die Kritik selbst wird in eine schlagende Pointe zusammengefaßt und dann grast der freigelassene Phantasus auf allen Gebieten des Lebens und der Kunst, bäumt sich in reformatorischen Sprüngen, zupft das Heu von dem Frachtwagen der Wissenschaft und keine Macht der Welt führt die ungezügelte Mähre wieder in ihren Stall zurück.

Das ist die sogenannte productive Kritik, die in Wahrheit weder producirt noch kritisirt, sondern ihre Unfähigkeit zur Production durch eine halbe Kritik, ihre Unfähigkeit zur Kritik durch eine halbe Production zu ersetzen und zu verdecken sucht. Solche Theaterkritiken können in anderer Beziehung Werth haben, wenn ein bedeutender Geist, dem nur die Kraft der Formgestaltung fehlt, in ihnen seine Schätze niederlegt; ja, es giebt selbst in diesem Genre glänzende Ausnahmen, z. B. wenn ein scharfer Kopf sich, zur Abwechslung von dieser Vagabondage der Gedanken, einmal auf die anatomische Zergliederung eines Kunstwerks beschränkt. Boerne's Theaterkritiken repräsentiren diese Richtung; sie sind die gefällige Form, in welcher ein reicher, edler, feuriger Geist seinen Gedankenreichthum zu Tage fördert. Boerne sprengt den engen Rahmen seiner Kritiken durch die Macht des politischen weltbewegenden Pathos, welches ihn, wie keinen andern bis ins Innerste durchdrungen. Es ist ein liebenswürdiger, Jean Paul'scher Humor, es sind bedeutsame, ästhetische Anschauungen und Winke in diesen Kritiken: aber kritisch, eingehend, würdigend sind sie nicht. Nur wenige Kritiken, z. B. die musterhafte Beurtheilung von Houwald's „Bild", zeigen, was Boerne's haarscharfer Verstand und schlagende Energie des Ausdrucks auch auf diesem Gebiet vermochten, wenn sie sich von der ihn beherrschenden Unruhe der Zeitstimmungen oder der Willkür Jean Paul'scher Schule frei machten.

Die Boerne'sche Form der Theaterkritik wurde besonders von der jungdeutschen Richtung weiter ausgebildet, welche in ihr alle ihre reformatorischen Capricen und den ganzen Gehalt ihrer Weltanschauung ausbreitete. Geistreiche Blitze und Blicke, geniale Aperçus, scharfe, schlagende Bemerkungen, ein aufräumender Terrorismus bezeichnen den Höhepunkt dieser fragmentarischen Bildung, welche zu ungründlich, zu skeptisch, zu frivol war, um eine durchgreifende Reform der dramatischen Production und der Bühnenverhältnisse durchzuführen. Sie bezeichnete ihren kometenhaften Lauf nur durch den Schweif eines großen journalistischen Trosses, welcher die vulgäre Theaterkritik vertritt. Bei ihr ist das Vorherrschende die Phrase, mag sie aus älterer klassischer Zeit oder aus der neuen revolutionären Sturm- und Drangperiode überkommen sein. Die geistreiche Willkür der früheren Form wird hier zur geistlosen; die sich breit machende

Subjectivität wird dadurch widerwärtig, daß die Subjecte, die in den Vordergrund treten, von allem Geist verlassene Individuen sind. Die Theaterkritik ist das Banner, um das sich die Parias der Literatur versammeln, die geistigen Tertianer, die verkommenen Roués der Coulissen, die Winkelscribenten jeder Art, die ganze Creme der socialen Lumpen. Auf diesem Standpunkt wird die Kritik zu einem Gewerbe, und die Phrase, die mit mehr oder weniger Gewandtheit gehandhabt wird, muß der niedrigsten Speculation dienen. Diese Kritik ist feil, bestechlich, prostituirt; wer sie am Besten bezahlt, hat ihre Gunst. Sie kennt die skandalöse Chronik des Theaters und gehört selbst zu seinen skandalösesten Mysterien. Hier ist die Losung: Ruhm kostet Geld! Die Echos der literärischen Spelunken und Dachstuben könnten der Welt manche Geschichte erzählen, wie man ein berühmter Schauspieler wird. Denn selbst die Berühmtesten haben es nicht verschmäht, große Summen an ihre löschpapierne Unsterblichkeit zu wenden, eingedenk der alten Wahrheit, daß dem Mimen die Nachwelt keine Kränze flicht, wenn er sie nämlich nicht schon bei der Mitwelt bestellt. Diese Winkelkritik ist die Danaë, der mancher goldene Regen in den Schoß hernieder träuft: und es ist nicht immer ein Zeus des Theaterolymps, sondern oft einer der kleinsten Götter, der in so splendiden Umarmungen schwelgt. Was Geld nicht thut, das thut die Kameraderie, welche noch mehr unter den Schriftstellern gäng und gäbe ist: die Clique, die Coterie in Freundschaft und Feindschaft. Die soi-disant großen Autoren erziehen sich in der Regel eine Clientschaft unter den Kleinen, welche als kritische Posaunenengel in den Journalen umher flattern, um das Lob ihrer Herren und Meister in alle Lüfte zu streuen. Die Kleinen werden dann wieder belohnt durch die Freundschaft der Großen, die jenen hin und wieder eine anonyme Aufmunterung zu Theil werden lassen und ihnen verstatten, bei ihren literärischen und leiblichen Levers zugegen zu sein. Haben die großen Autoren Rang und Vermögen, so findet eine regelmäßige Abfütterung der Kleinen statt, gewöhnlich in zwei Abtheilungen, indem in der ersten die salonfähigen Helden der Journale mit anderer auserlesener Gesellschaft, in der zweiten die unbefrackten Vagabonden der Kritik in traurigster Einsamkeit soupiren oder diniren. Diese Fußwaschung der geistig Armen geschieht natürlich nur in der Absicht, daß sie hingehen in alle Welt und preisen den Ruhm des Erwählten. Auch die Abwehr müssen sie übernehmen und die neu auftauchenden Sterne vom Theaterhimmel herunterpfeifen.

Im Ganzen kann man jedoch annehmen, daß die vulgäre Kritik den dramatischen Schriftstellern eher feindlich als freundlich gegenübertritt, indem sie meistens im Solde der Schauspieler steht. Denn bei jeder Aufführung karambolirt der Ruhm des Schauspielers und des Dichters; der Schauspieler glaubt aus einer schlechten Rolle etwas ge-

macht zu haben, der Dichter, daß ſeine gute Rolle den ſchlechten Schauſpieler getragen. Die Kritik erhebt nun in der Regel die größten Mittelmäßigkeiten unter den darſtellenden Künſtlern in den Himmel, während ſie bedeutende poetiſche Talente herabſetzt. Hierbei wirkt, da die poetiſche Production mit der kritiſchen in dieſelbe Kategorie der ſchriftſtelleriſchen Leiſtung fällt, auch der Neid mit, das eigene Verdienſt in den Schatten geſtellt zu ſehen. Oft haben die Kritiker ſelbſt verunglückte Verſuche gemacht, in die Reihen der Dichter zu treten; das Gift der bittern Enttäuſchung, der innern Blaſirtheit macht ſich in feindſeliger Beurtheilung Luft. Da wird Alles gehofmeiſtert, Alles mißdeutet; da werden für das Lob die dürftigſten, für den Tadel die brillanteſten Wendungen ausgeſucht; man giebt ſich den Anſchein freundlicher Geſinnung gegen den Dichter, indem man dabei, nach Art des Antonius, „den ehrenwerthen Mann" vernichtet. Es gehört mehr Geiſt zur Anerkennung als zur Verwerfung. Doch der Adel der Geſinnung iſt dieſer Kritik abhanden gekommen, die ſich in einen geiſtloſen Terrorismus hineinforcirt und ſo den freudigen Auswuchs der jüngern Production im Keim erſtickt. Wie ſoll dieſe auch zur Nationalliteratur werden, wenn ihr nirgends die Stätte bereitet wird, wenn die Alten ſie ignoriren und die Jungen ſie anbellen? Ehe nicht dieſe principloſe, feile, blaſirte Theaterkritik, deren Propaganda bis in die niedrigſten Localblätter reicht, einer ernſten wiſſenſchaftlichen Auffaſſung Platz macht, welche Glauben hat an den Fortgang der literargeſchichtlichen Entwicklung und mit Liebe den Fortſchritten der jüngern Talente folgt, eher wird auch die neue dramatiſche Literatur keine ungetheilte Anerkennung finden — und ſich nur allmälig, durch die zwingende Bedeutung ihrer Leiſtungen, mitten durch die Jongleurs und Quackſalber des Bühnenmarkts, Bahn brechen können.

Wir kehren ſchließlich zu der ſchon vorhin angeregten Frage, der Frage nach dem Schutz des Staates zurück. Es iſt in neuerer Zeit von einzelnen Regierungen viel gerühmt worden, daß ſie Kunſt und Wiſſenſchaft befördern. Sehen wir uns indeß das Mäcenatenthum der neuern Mediceer näher an; ſo fällt das hohle Ruhmgebilde zuſammen oder wird auf einige dürftige Capricen reducirt. Die Regierungen beſchützen nicht die freie, ſondern die tendenziöſe Kunſt, d. h. die Kunſt, deren Richtung mit ihren praktiſchen Zwecken übereinſtimmt, die Kunſt der Reſtauratoren, welche in der Malerei nicht über die Legende, in der Poeſie nicht über die Romantik hinausgeht, die Kunſt, welche bei Hofconcerten ſingen und geigen, für Hoffeierlichkeiten dichten und declamiren kann. Dieſe gezähmte und abgerichtete Poeſie, die ſich höchſtens zu horaziſchen Oden an die neuen Auguſte verſteigt oder aus der Rumpelkammer des Mittelalters die Garderobe für ihre Helden holt, wird ebenſo beſchützt und belohnt, wie die un-

abhängige, freie Poesie, welche im Sinne der Zeit dichtet, verfolgt und bestraft wird. Doch der gute Genius des deutschen Volkes wacht darüber, daß nur auf dieser Seite die großen Talente stehen, deren Namen der Literatur gehören, während auf jener sich nur frivole Mittelmäßigkeiten befinden. Der Schutz, den die Regierungen der Kunst angedeihen lassen, beschränkt sich daher nur auf *specielle Privilegien*, welche niemals zu *allgemeinen Rechten* werden. Daher kommt es denn, daß, während einzelne Scribenten mit Pensionen und Orden belohnt werden, die Gesetzgebung der Bühne ein Bild der vollkommensten Anarchie gewährt und der Schutz des geistigen Eigenthums seit Jahren zu den frommen Wünschen der Nation gehört. Die Schriftsteller selbst sind hors de la loi, das gehetzte Wild der Polizei; die Regierung fürchtet in ihnen die Träger der Zeitgedanken und ihrer bewegenden Macht — wie sollte sie für die geistigen Kinder der designirten Staatsverbrecher Sorge tragen?

In Frankreich erhält der Schriftsteller *von jeder Aufführung seines Stücks*, von jeder französischen Bühne, gleichviel ob das Stück im Druck erschienen oder nicht, die regelmäßige Tantième nach festem Procentsatz. Die Armenpolizei hat die Controlle über die Einnahmen, da ebenfalls von jeder Aufführung bestimmte Procente den Armen zufallen. So sind die Erwerbsverhältnisse der Schriftsteller in durchgreifender, gesetzmäßiger Weise regulirt, und die stricte Vollziehung des Gesetzes wird vom Staate überwacht. Deutschland hat dem gegenüber nur gesetz- und trostlose Verhältnisse aufzuweisen. Nur ein preußisches Gesetz hat den Versuch gemacht, das geistige Eigenthum der Dramatiker zu beschützen, ein Versuch, der so mangelhaft als möglich ausfiel und eher schadete, als nützte, indem er dem Piratenthum der Theaterdirectionen nach der andern Seite einen Rechtsboden schuf, auf dem sie fußen können. Dies Gesetz verordnete, daß kein Drama, so lange es nicht im Druck erschienen, von irgend einer Theaterdirection ohne Erlaubniß des Verfassers zur Aufführung gebracht werden dürfe. Damit war gleichzeitig ausgesprochen, daß ein Drama, sobald es im Druck erschienen sei, von jeder Theaterdirection ohne weitere Erlaubniß des Dichters und ohne irgend eine Reservation seiner Eigenthumsrechte aufgeführt werden kann. Mit dem Druck erlöschen demnach die Rechte des Dichters auf sein Werk, den Bühnen gegenüber — es wird herrenloses Gut, es ist dem Strandrecht der Directionen verfallen. Dies beruht auf einer unglaublichen, juristischen Begriffsverwirrung, welche auch dem gewöhnlichen Rechtsgefühl einleuchtet. Durch den Druck gehört das dramatische Werk allerdings der *Oeffentlichkeit* an; jeder Einzelne kann es lesen, vorlesen, kaufen, abschreiben, ausziehen. Aber diese Berechtigung des Einzelnen findet dort ihre Grenze, wo sie in das *Recht der unbedingten Veröffentlichung* selbst eingreift, wo sie zu einer neuen, *gleichausge-*

dehnten Veröffentlichung wird. Wenn dieſer Satz auch nicht aus dem jus strictum hervorgeht, ſo geht er aus der aequitas hervor und hat, den Rechts-Sophiſten gegenüber, die Verbote des Nachdrucks bewirkt. Aehnlich verhält es ſich mit der Aufführung dramatiſcher Werke. Die Oeffentlichkeit der Bühne iſt eine neue Oeffentlichkeit, und nach dem alten Rechtsgrundſatz: tertio non contrahitur, können aus dem Vertrag zwiſchen Verleger und Schriftſteller nicht dritte Perſonen ihren Beutel füllen. Will die Regierung in Wahrheit das geiſtige Eigenthum beſchützen, ſo muß ſie die Clauſel jenes Geſetzes aufheben, und die Aufführung jedes dramatiſchen Stücks, gleichviel ob es im Buchhandel erſchienen iſt oder nicht, von der Erlaubniß des Verfaſſers abhängig machen. Nur dieſe Geſetzreform kann, wenigſtens zum Theil, die Anarchie unſerer Bühnenzuſtände aufheben. Der Dramatiker wird ſein Werk dann der Nation gleich im Druck vorlegen und die öffentliche Stimme wird ſäumige Directionen zu raſcher Aufführung zwingen, während jetzt manches treffliche Werk ungekannt bei Seite gelegt wird. Freilich, die Praxis, die Obſervanz, das Gewohnheitsrecht, das mit der fortſchreitenden Bildung und dem zunehmenden Rechtsbewußtſein ſich entwickelt, haben hier bereits das Geſetz verbeſſert. Man kann im Durchſchnitt annehmen, daß, nach dem Beiſpiel der Hoftheater, jede anſtändige Bühne, auch bei bereits im Druck erſchienenen Stücken, dem Dichter Honorar bezahlt. Doch iſt damit der Gnade und Caprice der Directionen anheim gegeben, was eine im Recht begründete Forderung der Dichter iſt. Ueberdies weigern ſich noch manche Directionen, Honorar zu zahlen, und warten mit der Aufführung eines Stückes, bis es im Druck erſchienen iſt, um dann unter dem Schutz jenes Geſetzes freibeutern zu können.

Was nun die in Frankreich allgemein eingeführten Tantièmen betrifft, welche dem Schriftſteller einen ſichern pecuniären, auf die Erben übergehenden Ertrag garantiren: ſo iſt in Deutſchland nur von einigen Intendanzen der Verſuch gemacht worden, die Tantièmen-Einrichtung zur Geltung zu bringen. Die Regierungen waren weit entfernt, ſie unter den Schutz durchgreifender Geſetze zu ſtellen. Es war ein Impromptu einer oder der andern Hoftheater-Intendanz, eine Probe auf unbeſtimmte Zeit hin, welche ebenſo willkürlich aufgehoben werden kann, wie ſie eingeführt iſt. Dem Beiſpiel des Berliner, Wiener und Münchner Hoftheaters folgten das Hamburger Stadt- und Thaliatheater mit lobenswerther Conſequenz; einzelne andere Bühnen aber, wenn es ihnen gerade beliebte, meiſtens in Fällen, wo die Tantième vorausſichtlich weniger hoch zu ſtehen kam als das ſonſt übliche feſte Honorar. Die Tantième an jenen Hoftheatern wirft 10% von dem Ertrag jeder Aufführung, bei ſolchen Stücken, welche den ganzen Theaterabend füllen, für den Dichter ab. Dieſe Tantièmen-Einrichtung iſt an und für ſich ohne Frage der beſte Regulator für die

Eigenthumsverhältnisse der Bühnenschriftsteller, indem sie die Vorzüge der Einfachheit und Gleichmäßigkeit vereinigt, weder die Schriftsteller von den Directionen, noch die Directionen von den Schriftstellern, sondern beide in richtigem Verhältniß von dem Erfolg der Stücke abhängig macht. Man muß daher dem früheren Intendanten des Berliner Hoftheaters, Herrn von Küstner, auch schon für den Versuch Dank wissen, die Tantième in Deutschland einzuführen. Gleichwohl schwebt dieser Versuch, ohne gesetzlichen, auch die Erben der Autoren mit einschließenden Schutz, haltlos und isolirt in der Luft: sowie auf der andern Seite die Tantièmen-Einrichtung selbst noch einiger unumgänglicher Clauseln bedarf, wenn sie wahrhaft fruchtbringend auf die Production einwirken soll. Es hat sich nämlich zunächst herausgestellt, daß die Tantième der Hoftheater nicht den Autoren ersten Ranges, welche sogar zum Theil nicht coursähig sind, sondern den mittelmäßigen, routinirten Bühnenschriftstellern mit glänzenden Resultaten zu Gute kam. Dies eclatante Mißverhältniß beweist klar, wieviel, auch bei vollkommen durchgeführter Tantièmen-Gesetzgebung, von der willkürlichen Geschmacksrichtung der Directionen abhängt. Da diese aber wieder bis zu einem gewissen Grad von dem Geschmack des Publikums abhängig ist, so können die bessern Autoren, vor der Hebung des ganzen Theaterwesens, auch von den Tantièmen keine glänzenden pecuniären Erfolge erwarten. Sie werden indeß gern die praktischen Vorzüge der Tantièmen anerkennen, wenn nur der Willkür der Directionen nach einer Seite ein Damm gesetzt wird. Die Tantièmen-Einrichtung wird nämlich illusorisch, sobald es ganz den Directionen anheim gestellt ist, wann und wie oft sie ein Drama zur Aufführung bringen. Hier wäre es Sache einer erfinderischen Gesetzgebung, die geeigneten Bestimmungen zu treffen, die Willkür aufzuheben, ohne die Freiheit zu gefährden, die Aufführung angenommener Stücke an einen bestimmten Termin zu binden und die Zahl der Aufführungen, nach festgesetzten Kriterien des Erfolgs, wenigstens in so weit zu fixiren, daß den Chikanen der Bühnenleitungen vorgebeugt wird. Erst dann hat die Tantièmen-Einrichtung die formelle Vollendung erreicht, deren sie fähig ist; und von den Fortschritten der geistigen und politischen Entwicklung der Nation wird es dann abhängen, daß sie auch den bessern schriftstellerischen Kräften zu Gute kommt. Wir wissen nicht, in wie weit das Ladenberg'sche Theaterreformgesetz auf solche Vorschläge, die mit großer Uebereinstimmung von verschiedenen Seiten gemacht worden, eingegangen wäre. Es scheint mit dem Austritt dieses Ministers ad acta gelegt: und der Geist des gegenwärtigen Cultusministeriums läßt wenig Aussicht, daß dergleichen weltliche Vergnügungen, wie das Theater, einer besondern Berücksichtigung gewürdigt werden.

Was die Regierung vielleicht bisher einen Schutz des Theaters zu

nennen geneigt wäre, läßt ſich demnach auf die Verordnungen zurückführen, welche mehr einen Schutz vor dem Theater und vor ſeinen verderblichen Einflüſſen gewähren ſollen. Der negativ-polizeilichen Richtung gemäß, welche die ſubalterne Geſchäftigkeit der neuen, von jedem Organiſationstalent verlaſſenen Staatsmänner genommen, beſchränkte ſich ihre Productivität, dem Theater gegenüber, auf die Cenſur. Die vormärzliche Bühnencenſur war indeß, inſoweit ſie von der Polizei gehandhabt wurde, ebenſo ſtupide wie harmlos. Der Polizeipräſident oder irgend ein Polizeiſecretär las die Stücke, und ertheilte, wenn nicht ganz directe Geſetzwidrigkeiten vorkamen oder der Stoff aus einer polizeiwidrigen Geſchichtsepoche, wie z. B. die franzöſiſche Revolution, entnommen war, die Erlaubniß zur Aufführung. Oft wurden nur einzelne Stellen geſtrichen: wobei die Cenſoren keineswegs unerbittlich waren, ſondern ſich von Directionen und Dichtern einige der geopferten Stellen wieder abhandeln ließen. Aus jener Zeit der idylliſchen Polizeiherrſchaft läßt ſich eine Anthologie burlesker Anekdoten zuſammenſtellen, welche von der gemüthlichen Weltanſchauung und der äſthetiſchen Bildung der Polizei ein rührendes Zeugniß ablegen. — Mit der Aufhebung der Cenſur änderten ſich die Verhältniſſe. Die Cenſur iſt in unfreien Staatszuſtänden eine Nothwendigkeit. Wenn die directe Cenſur aufgehoben wird, tritt die indirecte an ihre Stelle. So geſchah es ſeit 1848. Schon früher wurde die indirecte Cenſur von den Hoftheatern ausgeübt, welche als Domänen der Fürſten, auch dem Geſetz der fürſtlichen Hausordnung unterworfen waren und gegen die conventionellen Rückſichten der Hofetiquette, ja ſelbſt beſonderer, am Hof herrſchender Neigungen und Richtungen nicht verſtoßen durften. Die Intendanzen legten und legen daher jedes Drama, mag es nur an der ſchwankenden Grenze des Erlaubten liegen, nur einen entfernten Anſchein des Bedenklichen haben, ruhig ad acta. Denn da ſie nur dem Hof, und nicht den Dichtern verantwortlich ſind, ſo erſparen ſie ſich in dieſer einfachen Weiſe jede Verlegenheit.

Mit der Aufhebung der directen Theatercenſur ſind nun aber auch die Privatdirectionen auf die indirecte angewieſen, welche von ihnen mit großer Aengſtlichkeit ausgeübt wird. Jeder Director eines Stadttheaters ſteht in doppelter Abhängigkeit: von der Regierung, die ihn nach einer oder der andern Seite, z. B. durch Verlängerung oder Entziehung der Conceſſion, ganz in der Hand hat, und von dem ariſtokratiſchen Theil des Publikums, das ſich im Theater die Atmoſphäre der Salons nicht durch den peſtilenzialiſchen Einfluß der Freiheitsgedanken trüben laſſen will. Iſt es zu verwundern, daß die Politik der Rückſichten in dieſen Theaterdirectionen gelehrige Zöglinge findet? Während ſie früher, durch die Erlaubniß der Polizei, jeder Verantwortung entnommen waren, ſchwanken ſie jetzt zwiſchen der Befürchtung, bei der Regierung anzuſtoßen, ſich einen, oft den ſolventeſten

Theil des Publikums zu entfremden, oder zwischen der Angst vor einem nachfolgenden polizeilichen Verbot. Wenn die früheren Präventivverbote nur den Dichter trafen, dem mit einem Schlag die Aussicht auf Ruhm und Gewinn genommen wurde, so treffen die nachfolgenden Verbote auch die Directionen, indem sie alsdann die Kräfte der Schauspieler, Zeit und Ausstattung an eine einmalige Aufführung verschwendet haben. Solche Verbote sind ebenso willkürlich wie die frühern Präventivmaßregeln: und diese Willkür entscheidet in höchster Instanz. Unsere Bühnenverhältnisse sind hierin außer dem Gesetz und können durch die abermalige Einführung der Theatercensur, wie sie in Wien bereits stattgefunden, nicht wesentlich verschlechtert werden. Wir wenigstens finden keinen Unterschied darin, ob eine Intendanz Schiller's Fiesko und Tell überhaupt aus Rücksichten nicht giebt, oder, nach dem Buchstaben eines neugemachten Gesetzes, nicht geben darf. Beides bezeichnet in gleicher Weise die Barbarei unserer Zustände, welche selbst das goldene Zeitalter unserer klassischen Literatur und den Humanismus eines Schiller zu verleugnen wagt. Was dürften wir, bei dieser Sachlage, selbst von dem Schutz der Regierungen erwarten, wenn er einmal ernstlich und nicht blos in Verheißungen, mit denen man das deutsche Volk, nach Hamlet's Ausdruck, wie einen Kapaun füttert, der Bühne gewährt wird? Was von einem eigenen Ministerium der Künste, welches sonst eine große Aufgabe zu lösen hätte? Ihm wäre eine durchgreifende Theatergesetzgebung vorbehalten; ihm die centralisirende Leitung und Ueberwachung der Bühnen; ihm eine jährliche Prämienausschreibung für die besten Stücke zur Aufmunterung für die dramatischen Talente. Der trefflich motivirte Vorschlag des thätigen Theaterdirectors Woltersdorf in Königsberg, eine jährliche Prämienausschreibung für die besten Stücke durch eine Association der Theaterdirectionen ins Leben zu rufen, ist erfolglos geblieben, und nur das Wiener Burgtheater hat neuerdings durch seinen Dramaturgen Laube einen Preis auf das beste Lustspiel gesetzt. Die Ehre eines Staates, der nicht blos mit seiner Intelligenz renommirt, sondern die Kunst in Wahrheit beschützt, hätte es erfordert, solche Vorschläge nicht nur zu unterstützen, sondern allein in die Hand zu nehmen und in großer Weise durchzuführen. Nicht einmal die Theaterschulen, für welche Roetscher seit Jahren kritische Lanzen bricht, sind in Preußen bisher ins Leben gerufen und organisirt worden. Diese Impotenz, wo es zu schaffen, und diese Eilfertigkeit, wo es zu stören gilt, charakterisiren den Schutz, welchen der Staat bisher dem Theater und der dramatischen Literatur gewährt —

Rühmend darf's der Deutsche sagen,
Höher darf das Herz ihm schlagen,
Selbst erschuf er sich den Werth!

Schiller.

Umriſſe aus Ungarn.

Von **Emma Niendorf.**

I. Donaufahrt.

Das Dampfſchiff Sophia lag bei den Kaiſermühlen vor Anker, am Ende des Praters. Noch geſtern Abend hatte ich hoch im Stephansthurme, wo die Raben kreiſen, durch ſeine Blätter und Ranken hindurch, äthertrunken, auf ſchwindelndem Bänklein, von welchem Graf Rüdiger Stahremberg, Wiens Befreier (1683), während der Türkenbelagerung, über die Feindeszelte hinaus zur Ferne ſpähte nach Entſatz und von wo auch Robert Blum noch einmal — am 30. October — nach den Ungarn ausſah, in jenem weltgeſchichtlichen Marchfelde, an dem beider Blicke ſehnſüchtig hingen, der blauen Waſſerſtraße nachgeſchaut, die, gleich einer kleinen Silberſchlange im Grün unermeßlicher Auen, aus Deutſchland hinausleitet zu den Slavenreichen und dem Orient. Jetzt wallte dieſe Donau, ein mächtiges Element, um uns, und ſeine aufrauſchenden Wogen ſchienen beinahe ungeduldig, uns weit davon zu tragen, während durch Morgennebel nur eben jener Sanct Stephanspfeil ragte und das Kreuz auf ſeinem Gipfel, gleich einer Sonne, erglänzte.

Jetzt ſchießt das Dampfboot mit uns fort, wie ein ungeheurer Delphin, der ſchnaubend, ſtatt Waſſerſtrahlen, aus ſeinen Nüſtern Rauchwolken bläſt. Beim erſten Scenenwechſel, nachdem die Baumcouliſſen des Praters ſich zurückgeſchoben, tritt zur Rechten Simmering vor, auf deſſen Wieſen man Pferderennen hält und vormals die türkiſchen Geſandtſchaften zu empfangen pflegte. Auf der Stelle, wo Sultan Soliman ſein Zelt aufgeſchlagen hatte, thürmt ſich jetzt das Neugebäude faſt wie ein Gebirge empor, der Arſenalkoloß, welcher, alles Kriegsweſen der Kaiſerſtadt zu umfaſſen beſtimmt, bei nahender Vollendung eigentlich eine Feſtung Wien bilden wird. Lebhaftes Kanoniren der am Ufer exercirenden Artillerie vervollſtändigt uns den Anblick der cyklopiſchen Mauern. Da, bei der Lobau, der größten unter den von der Donau gebildeten Inſeln, ſetzte Napoleon über den Strom (1809), und unſern von Kaiſer-Ebersdorf, wo die Schwächat ſich einmündet, tauchen am jenſeitigen Geſtade die Kirchthürme von Aſpern und Eßling auf. Eine Steinſäule auf dem Felde bei Schwächat gedenkt der Zuſammenkunft Kaiſer Leopolds I. mit dem Polenkönig Sobieski, nach Verjagung der Türken (1683). Silbern blinkt über die üppigen Weiden der Thurm von Fiſchament, wo vor Zeiten einmal die Reichskleinodien des heiligen Stephan verloren gingen, wie ich ſpäterhin noch erzählen will.

Nichts als Waſſer, Wald, Auen, Himmel; kaum hin und wieder ein Fiſcherkahn, der mitten in reißender Woge ſtill zu ſtehen ſcheint, oder

ein Waſſervogel mit ſchweren Fittigen. Das Dampfſchiff zeichnet mit uns Allen, die es auf ſeinem Rücken trägt, ein chineſiſches Schattenſpiel auf der hochgehenden Fluth. Keiner fehlt; auch nicht meine Nachbarn, die engliſche Dame ſammt Paraſol und grünem Schirme über dem Strohhute, und der Schotte, mit meinem, gleich beim erſten Schritte auf das Verdeck zwiſchen uns vermittelndem Plaid auf dem Arme. Ebenſowenig die vielen in Mäntel gewickelten Officiere, und die Frauen, blaß, ernſten Typus, ſchöne, traurige Geſichter. Rechts ſteigen im duftigen Glanze blaue Berge auf, die heiligen Gipfel Ungarns. Maſſenhafte Gebäude kehrt uns, auf der Stätte des von Attila zerſtörten Carnuntum, Petronell zu, wo die Tempelherren einen Palaſt beſaßen. Von ihnen oder von Karl dem Großen leitet man die mit der Pfarrkirche verſchmolzene, deutſche Kapelle her. Das eine kleine Strecke ſüdwärts gelegene „Heidenthor" gilt für Ruinen eines von Auguſtus für die Eroberung Pannoniens durch Tiberius errichteten Triumphbogens. Dicht am Ufer liegt das freundliche Altenburg mit ſeinem modernen Schloſſe und ſeiner dunkelgrauen ſchönen Johanneskirche auf grünem Hange, einer der älteſten Oeſterreichs. Nahebei der „Hütelberg", welchen die Tradition vom Abzuge der Türken abſtammen läßt, indem aus Freude darüber das Volk in Hüten den Hügel zuſammentrug. Dann folgt als romantiſcher Ausſchnitt, Hainburg: dunkle Feſtungsmauern um das Städtchen, eine Warte, die Bergruine auf dem Kegel, am Strande eine rieſige Tabakfabrik, die größte, denke ich, in der Monarchie. Am „Römerthurme" kann man noch das Steinbild vom König Etzel — Reminiscenz an die Nibelungen — gewahren.

Viele Remorqueurs und Laſtſchiffe kommen uns entgegen. Wie die Leute beim Aufwärtsziehen ihrer Fahrzeuge über die Riffe klimmen! Am linken Ufer ſehen wir den Schloßhof, ein kaiſerliches Geſtüte. Bald nachher Theben, ſchon auf Magyaren-Gebiete, auf dem Delta, welches die hereinſtrömende March zeichnet, die Burg ganz mit den Felſen verwachſen, wunderſam ſchöne, abenteuerliche Formen, ritterlich, ſagengrau in den Himmel ragend — Linien anderer Zeit und Welt. Dort wurden einſt die ungariſchen Reichsinſignien bewahrt. Noch jetzt, meint das Volk, blitze es über jenen Trümmern oft am Himmel, vom Schwerte des heiligen Stephan. Dieſe Kronjuwelen, trotz allem Forſchen, allen Nachgrabungen hat man ſie nicht entdecken können. Koſſuth mag darum wiſſen. Ein artiger und kluger Officier, ein mecklenburger Edelmann, aus Roſtock, der ſich nach Komorn begab, wo häufiger Garniſonwechſel ſtattfindet wegen der Fieber, welche hauptſächlich da und in den ſumpfigen Theißgegenden herrſchen, erzählte mir, daß Koſſuth die Reichskleinodien gegen ſeine Freilaſſung aus Kleinaſien angeboten, worauf jedoch der Kaiſer nicht eingegangen. Auch habe man ja die Edelſteine in der Revolution

herausgebrochen und ſtatt ihrer Goldplättchen mit den Namen der Hauptführer eingelegt. Zum Entſetzen meiner angenehmen kleinen Brittin, deren Reiſebeutel eine bibliothèque portative, oder noch beſſer die bewußte Taſche des Peter Schlemihl zu ſein ſcheint, aus der man beliebige Gegenſtände hervorholen kann, haben ſich inzwiſchen auf der Höhe links zwei alte Säulen bemerkbar gemacht — eine Richtſtätte. Die Weinberge ſind voll eigenthümlich kleiner Häuſer für die Wächter. Rechts von Theben ſtarrt eine hohe iſolirte Warte, der Nonnenthurm, deſſen Tradition uns ein wiſſenſchaftlich gebildeter Holländer im Geleite von Frau und Tochter, aufſpürte. Der Ritter jener Burg entführte ſeine im Kloſter eingemauerte Geliebte dorthin; ſie wurden belagert, ſahen weder Rettung noch Erbarmen voraus, umſchlangen ſich und ſtürzten mit einander in die Donau. Muß der Magyare Aehnliches mit ſeinem Lieb, der Freiheit, thun?...

Wie über einem See fern, fern weicht Theben zurück, ſeine beleuchteten Mauern ſtrahlen hell wie ein Diadem auf dem düſtern Scheitel, während wir uns den Karpathen und der Krönungsſtadt nahen. An der Uferwand eine Synagoge; Friedhof der Juden und Chriſten brüderlich neben einander; Acker an Acker, hier die weißen Steine, dort die Kreuze. Von Preßburg grüßen wir zuerſt das hochthronende Schloß. Durch ſeine hohlen Fenſterreihen ſchaut der blaue Himmel. Auch dort wurde einſt die verhängnißvolle Krone aufbewahrt; ſpäter pflegte man ſie in feierlichem Zuge, in eiſerner Kiſte verpackt, mit dem königlichen Siegel belegt, und ſofort Tag und Nacht bewacht, unter Begleitung der Kronwächter von Ofen zu bringen und drei Tage lang zur Schau auszuſtellen. Wie prächtig war das Gewimmel bei der Königskrönung in dem vom heiligen Ladislaus (1090) erbauten Dome, mit den Trophäen, den Grabmälern, Donners Statue des heiligen Martin in ungariſcher Kleidung! Wie ſtolz der Adel in ſeiner glänzenden Nationaltracht! Auch vor dem Landhauſe in der Michaelsſtraße drängt er ſich im gleichen Koſtüm, das Gewehr an der Seite. Dort tagte eines der älteſten Parlamente, auf faſt tauſendjährigen Inſtitutionen gegründet, an der Grenze europäiſcher Geſittung und Freiheit. Iſt Ungarn nicht der einzige Staat in der Geſchichte, aus einem mit dem Blute von Fürſt und Volk unterzeichneten „Contrat social“ hervorgegangen, deſſen Punkte ſich erhielten? — Am Donaugeſtade erhebt ſich „der Königsberg“, der Hügel, auf welchem der König nach vollzogener Krönung ritt, das Stephansſchwert nach allen vier Weltgegenden ſchwingend, zum Zeichen, daß er das Land gegen alle Feinde beſchützen wollte.

Während wir ſolche Bilder heraufbeſchwören, öffnet ſich die Schiffsbrücke um uns durchzulaſſen, auf deren Mitte ein weißes, neugothiſches Kapellchen blinkt. Ueberall Wimpeln mit den öſterreichiſchen Hausfarben. Am Ufer, wo Alles von Menſchen wogt, und ſämmtliche Aushängeſchilde uns

deutſch und ungariſch zugleich herüberwinken, marſchirt ein Regiment mit ſeiner Muſik. Die Stadt, ſich in ihrer ganzen Ausdehnung am Berge hinziehend, weiß und flach, hat ſchon etwas Morgenländiſches. Auch von Nachbarhöhen ſchimmern blanke Kapellchen. Ein Blick umfaßt zugleich das alte Königsſchloß da oben und weit über der Fluth das geheimnißvolle, wie von der Sonne gekrönte Theben, die wenigſtens ihm noch einen goldnen Reif um die Stirne winden mochte, indeß um den Fuß Nebel wallen. Zuletzt ſchiebt ſich das Schloß von Preßburg wieder vor, ganz allein über Wipfeln, gleich einer weißen Krone.

Höhere Spitzen ſteigen duftig auf. Der Strom bildet hier ſtets See um See. Das rauſcht und rauſcht! von Vergangenheit und Heldenzeit und neuem Schmerze! Und wie ſo gleichmäßig alle Räder der Schiffsmühlen ſich drehen, als wäre nichts geſchehen denn nur das Täglichſte am Fuß des leergebrannten (1811 eingeäſcherten) Königsſchloſſes mit ſeinen vier Thürmen! Gerade das Einſame, Einförmige der übrigen Ufer in ihrem Grün und Silber macht das Geſchichtliche und Maleriſche noch großartiger. Nichts als Inſeln, jede wie ein kleiner Garten oder Park; unbetretene, üppig blühende Wieſen. Daß hier wieder Blumen ſprießen — aus Blut! Die Natur iſt ewig verſöhnlich. Am Bord, mir gegenüber, ſitzt ein Mann im Mantel mit rothem Kragen, den Kopf vorgebeugt in beiden Händen, daß man ſein Geſicht nicht ſehen kann. Weiterhin eine ganze ungariſche Familie, die nach Amerika geht, über England; das kleinſte Kind an der Bruſt der Mutter — die Natur iſt ewig verſöhnlich. Wie liebe ich dieſe hellblauen und doch ſo feurigen Augen, ſchwarzumſäumt von langen Wimpern! Der Magyare hat etwas kindlich Gutmüthiges; auch das Schiffsvolk zeigt es gegen uns Frauen. Sobald man den Ungarn von ihrem Lande ſpricht, wird gleich ihr Blick feucht. „Ja, es iſt ſchön und geſegnet," heißt es dann, „wir haben Alles — wenn die Verhältniſſe anders wären. Viele von uns wollen fort, über das Meer: aber ſie warten halt doch noch." — Noch andere Aeußerungen erklangen um uns: „Das allein tröſtet uns, daß wir das Mitgefühl der Völker haben. Freilich ſtellten wir auf ſie ganz andere Hoffnungen." — Oder: „Die Ungarn entwickeln jetzt in ihrem Unglück eine ſolche Kraft der Nationalität, daß ſich doch nichts dagegen machen läßt." ... Ein Honved-Hauptmann, eine hohe, ausgezeichnete Geſtalt, aus Italien, wo er als Gemeiner diente, begnadigt heimkehrend, geht mit leidenſchaftlichen Schritten das Verdeck auf und nieder.

Die Verzweigungen der Donau wechſeln beſtändig. Faſt uferlos dehnt ſie ſich hier aus, unabſehbar, immer unermeßlicher, immer tiefer athmend, höher ſchwellend. Wie im großmüthigen Spiele ſcheint ſie uns zu tragen. Es mögen bedeutende Ueberſchwemmungen im Gebirge ſtattgefunden haben. Gleich einem Silbernetze breitet ſie ſich öfters noch über das

letzte, ſchmale grüne Land am Horizont. Dort ein ganzes Dörfchen von Schiffsmühlen mitten im Weidenwalde, deſſen Stämme im Waſſer ſtehen. Hier weiße Heerden, rohrgedeckte Hütten, Pferdegruppen, Bauern mit ihren weiten weißen Pantalons, ſchwarzen Jacken und Hüten hoch oben auf dem Gipfel von Bergen aus Getreide. Das Dampfſchiff Franz Karl, ſehr leer, wälzt ſich mit ſchwarzen Rauchwolken und feuriger Zunge an uns vorbei. Wie wohl iſt mir auf dieſem erhaben wallenden Elemente, das ein ungeheures Meerbecken zu füllen ſcheint! So geht es traumhaft fort, lange, lange. Am Bord verſuchen die Meiſten aus unſerer, im Ganzen faſt kosmopolitiſchen Geſellſchaft ſich dieſer Monotonie zu entziehen; die Männer rauchen, ſchwatzen, ſchlafen, die Frauen leſen, oder ſtricken.

Auf dem rechten Ufer zeigt ſich Schloß Karlsburg, dem Grafen Zichy Ferraris gehörend. Plötzlich ſchnellt Alles aus der Apathie, auf der nämlichen Seite das alte Raab zu entdecken, weit hinten, nur ein Paar dunkle Thürme, nur Ein Moment! Hatte ſich nicht der Paſcha vermeſſen (1595), nicht eher würden die Chriſten die Feſtung erobern, bis ein Hahn krähte, den er ſchmieden und auf hoher Zinne aufſtellen ließ? Schwarzenberg und Palffy zogen aus mit ihrer kleinen Schaar; ein Adler, der von Komorn dem Heere voran geflogen, galt ihnen als Vorbote des Sieges. Der Mond, der bisher klar geſchienen, hüllte ſich, eben als ſie aus den Wäldern traten, in Wolken, ſo daß die Tapfern unbemerkt bis an die Außenwerke vorrückten. Fünf Huſaren, der türkiſchen Sprache kundig, gingen voran. Beim erſten Thore fand ſich ein einziger junger Janitſchar, nüchtern und wach, dem ſie zuriefen, daß ſie Mundvorrath brächten, aber Nachts, weil die Chriſten nah. Sie wurden eingelaſſen und lautlos fiel der türkiſche Poſten. Das Sprengen der Thore weckt die Türken. Dreimal müſſen ſich die Chriſten zur Flucht wenden. Erſt als Palffy vom Pferde ſtieg, folgten die Reiter, die ihre Roſſe nicht verlaſſen wollten, ſeinem Beiſpiele. Das entſchied. Der Paſcha fiel am Waſſerthore. Die Osmanen werfen ſich theils mit Omer Aga in das Schloß, theils zünden ſie die Pulverkammern an, ſich und ihre Gegner verderbend. Viele der Türken ſtürzen ſich lieber vom Walle in die Gräben und in die Donau, als ſich den Chriſten zu ergeben. Dieſe grüßt die Sonne als Sieger. Schwarzenberg erhielt von ſeinem Kaiſer den Raben in das Wappen und ein Gut in Mähren; Palffy von den Oeſterreichern einen goldnen Becher, jeden andern Lohn ausſchlagend, echt ungariſch: „Was ich that, war ich dem Vaterlande ſchuldig.“ —

Die Schiffsmühlen links, an denen wir jetzt vorbeirauſchen, gehören nach Raab. Jede derſelben — ein Waſſerrad zwiſchen zwei Booten, auf einem derſelben die Wohnung des Müllers — macht mit ihrer kleinen Wirthſchaft ein Bildchen für ſich, ſammt Staffage. Hier lagern die weißen Geſtalten, gleich dem Pierrot des Ballets, dort lugen zwei Mül-

lerköpfe aus dem Fenſterlein; jedes Haus in dieſen Stromdörfern hat ſeine Nummer. Mit einigen Laſtſchiffen hinter ſich, dampft der Magyar an uns vorüber. Dort rechts, wo das abgebrannte Gebäude ſteht — Pustolowrad heißt es — tobte die Aſcher Schlacht, am acteer Wald, welche die Ungarn bei dem großen Ausfalle von Komorn gegen die Ruſſen und Oeſterreicher gewonnen. „Hier ging die Schiffsbrücke, welche die Ungarn abbrannten, über den Strom", bedeutet mir einer ihrer Landsleute, der eben jene Ortsnamen in meine Brieftaſche ſchrieb: „Es ſah ſchrecklich aus; ich kam zwei Tage nachher vorüber; man rechnete, daß viele Tauſende gefallen." — Das ganze Schlachtfeld ſtand in dieſem Augenblick unter Waſſer, Alles war verſilbert, als wollten es die Fluthen wieder rein waſchen vom Blute oder Heldenthaten ſprudelnd verherrlichen.

In Acs iſt eine berühmte Schäferei des Grafen Eszterhazy. Auf der Nachbarhöhe liegt die prächtige Benedictinerabtei Martinsberg, welche den Elfenbein-Altar und in der Kapelle hinter ihm den Stephansſtuhl von Marmor beſitzt. Komorns ſchwarzgebrannte Thürme ſteigen auf; die Feſtung liegt auf dem Eilande Schütt am Ausfluſſe der Waag. Unter allen Inſeln, welche der Strom zwiſchen hier und Preßburg bildet, heben ſich die kleine und die große Schütt hervor. Als Maria von Oeſterreich, mit dem fünfzehnjährigen König Ludwig II. vermählt (1521), ihren Zug durch letztere nahm, zählte man auf derſelben 257 Dörfer. Auch jetzt iſt es noch immer lebendig über die grüne Haide die „Puszta" hin. Wie flink rollen die vielen Wäglein, in denen Bauern ſitzen mit weißen Linnen-Pantalons und blauen oder ſchwarzen Jacken!

Jetzt ſind wir der zerſtörten Hauptſchanze gegenüber. Wo jetzt die blaue Fahne ſich entfaltet, wehte die ungariſche Tricolore. Unſern davon bauen ſie an einer neuen Schanze. Im Hintergrunde lichte Berge. Rechts Szöny, troſtlos, ganz niedergebrannt. Von da geht die Schiffbrücke nach Komorn. Wie ſchaurige Trümmer bilden dieſe einſt ſo kühnen Mauern des Mathias Corvinus! War es nicht Ungarns Stolz, daß ſie nie genommen werden konnten? Auch noch von einem Erdbeben ſind ſie ſeit ihrem Sturze heimgeſucht worden. Auf unſerem Verdecke haben ſich überall Gruppen der Magyaren gebildet, ſchmerzvoll in den Anblick der Veſte verſunken, unter ihnen viele Frauengeſtalten in Trauergewändern. Von weißen Uniformen wimmelt es am Ufer. Während das Dampfſchiff hält, kommt ein Honved mit Krücken im kleinen Kahne hergerudert. Er bettelt nicht, er darf es nicht: aber Alles biegt ſich über das Geländer hinab, von allen Seiten eilt man dem Krüppel ſchweigend etwas zuzuwerfen. Gegenüber die Sternſchanze, auf der Niemand ſich zu halten vermag, und von der man doch nur allein Kugeln hinüberſenden kann nach Komorn und es bezwingen. Auf der alten Feſtung, der einſt unüberwindlichen, jeden Feind höhnenden — erzählt mir ein

Greis mit Thränen in den Augen — ſtreckt eine ſteinerne Jungfrau herausfordernd die Hand hin. Darunter ein ungariſcher Vers, der ſo viel heißt als: „Kommt nur — dieſe Feſtung iſt für Niemand zugänglich!“ —

Und doch — wie blau der Himmel über uns, wie ſtrahlt und blitzt der Strom! Dort friedliche Heubündel, ein ganzes Heer. Auf allen Auen weidende Heerden, lauter ſtarkes, weißes, weitgehörntes Rindvieh. Ungariſche Fahrzeuge werden aufwärts gezogen, vorbei an hochtanzender Brandung. In den runden zugeſpitzten Strohhütten, die ſich auch ſonſt wohl zu Dörfern ſchaaren, übernachten die Schiffer. Rechts die herrlichen Marmorbrüche von Olmas, das dem Grafen dieſes Namens gehört; Schloß Dotis, das Dorf Neszmely mit ſeinen lachenden Rebenbergen, auf denen vorzüglicher weißer Wein, „der Neßmühler“ wächſt. Hier ereilte Kaiſer Albrecht II., auf ſeiner Heimkehr vom unglücklichen Türkenzuge (1439), der Tod nach zu häufigem Genuſſe der Melonen in heißer Jahreszeit.

Die Graner- und Wiſſegrader-Gebirgskette taucht auf. Rechts grüne Haide; links unter dicht zuſammengedrängten Bäumen, wie unter einem zweiten Dache, das einſame Haus, von den Wipfeln beſchützt, gleichſam noch einmal überbaut („Tsárda“, Haus in der Einöde), vor dem eine Bauerngruppe ſitzt mit daneben weidenden Pferden. Alles in dieſen Gegenden iſt ſo hell, ſo wenig ſchattirt, ſo fremd und neu; das Waſſer, die Uferſtreifen, die weißen Herden, Häuſer, Kleider. Ein Kahn mit rudernden Männern und Weibern naht ſich. „Das ſind Schwaben“, berichtete man mich; „wir nennen ſie ſo von ihrer Abſtammung.“ — „Jetzt werden wir die ſchönſte Kirche im Ungarlande ſehen,“ ſagte der Geiſtliche aus dem Banat, neben einem Franziskaner ſitzend, zu mir, während Gran aus lichtblauer Bergverſchlingung leuchtete. „Den Dom, der ſammt dem Palaſte des Erzbiſchofs zu den großartigſten Baudenkmalen der Neuzeit gehört, hat der Fürſt Primas Alexander von Rudnay gegründet (1821), und ſeit dreißig Jahren arbeitet man an der Vollendung. Das Innere, von 54 Säulen getragen, iſt aus rothem Marmor; eigentlich zwei Kirchen über einander. Heß, ein Ungar, malte das Altarblatt.“ —

Gleich Märchen ſtaunt man dieſe abenteuerlichen Gipfel an. Wie kühn und ſeltſam geformt jene Spitze! Wie über einem See erſcheint das reichgeſtaltete Porphyrgebirg, welches das Granthal begrenzt, ein zauberhafter Ring, weißgeſtickt von Gebäuden, wie mit Juwelen. In der Mitte, als Hauptkleinod des Diadems, hoch erhaben, ſelbſt ein blendender Berg, glänzt der Dom, zu deſſen Fuß ſich maigrüne Matten hinſchlingen — eine Scene der Majeſtät und Schönheit in großartiger, geſchichtlicher Einſamkeit. Wem wird das Herz nicht höher ſchlagen vor der Wiege des heiligen Stephan, des größten Mannes ſeiner Zeit: Kö-

nig und Prieſter zugleich, das Ideal eines mittelalterlichen Herrſchers, der für ſeinen Glauben und für ſein Volk glühte? In Gran ließ er ſich feierlich krönen, der Sohn der ſchönen Sarolta (1000). Man vermag die Fülle der Erinnerungen hier nicht zu bewältigen .... „Friedrich der Rothbart," erzählte der Geiſtliche aus dem Banat, „traf hier mit Bela III. zuſammen. Die Königin verehrte dem Kaiſer ein Zelt von Scharlach und Tapeten, einen zierlich gearbeiteten elfenbeinernen Seſſel, einen kleinen weißen Jagdhund. Als Friedrich mit ſeinen Kreuzfahrern Gran verließ, waren von den ihnen gaſtlich bereiteten Vorräthen noch zwei Häuſer voll des reinſten Mehls übrig. Sie wurden zur Plünderung preisgegeben, und zwei Menſchen erſtickten in der Fülle dieſes Mehls." —

Zuweilen möchte uns die begeiſternd ſchöne Landſchaft an den Leman mahnen — nur minder europäiſch. Großartig die Maſſen von Licht und Schatten in einer hehren Harmonie. So durchſichtig, ſo mild und zärtlich, ſo glänzend in Colorit und Beleuchtung, daß man ſich zuweilen an Rottmann's Bilder von Hellas erinnert fühlt. Doch iſt hier mehr Silber als Gold. Welche Kryſtallfeine der Linien im Himmel! Wie ein heiliger Schmelz der Wehmuth ſchwebt es auf dem uralten Königsſitze und ſeinen Gebirgsthronen. Die Sonne lächelt über dieſem Lande unter Thränen, gleich Erinnerung der Liebe, zwiſchen Freude und Schmerz.

Indeſſen haben wir Gran erreicht, das wie in einen Golf ſich vertieft; eine Stadt der Kirchen. Ihre Kathedrale war einſt zur Moſchee verwandelt, in welcher Suleiman ſelbſt das erſte Freitagsgebet hielt. Ehrwürdig ſtechen die grauen Gotteshäuſer gegen die Pracht des neuen ab: Stadtkirche, Benedictinerkirche, Rochuskirche. Auf dem Scheitel des Berges liegen die alten Feſtungsmauern, inmitten auf hochragendem Felſen der Rieſendom. Sein Goldkreuz blinkt weit die Donau hinauf. Säulen tragen die griechiſche Rotunde; auf dem untern Dache der Doppelkirche ſteht ein Kranz von Statuen. Die Kuppel der zweiten, gleichſam auf die erſte gethürmt, erinnert an die Nikolaikirche von Potsdam. Stattliche Häuſer der Domherren ſind neben einander gereiht, jeder eines für ſich. Rechts an der Ecke hoch auf bemooſtem Gemäuer zieht ſich ein Kalvariberg ſteil hinan, auf jeder Wandſtufe Kapellchen.

Am Ufer, wo unſer Dampfboot hält, um ſich zu leeren und von Neuem zu füllen, ſpült die ausgetretene Donau über rothe Marmortafeln vom Dombaue, die gleich koloſſalen Leichenſteinen aus den Wellen ſchauen. Dort ſchreitet auch der Geiſtliche aus dem Banat raſch durch die Menge, ein Bauer, barfuß mit rundem ſchwarzen Hut, trägt ihm ſchnelllaufend den Reiſeſack nach. Während wir unter dem Dome hingleiten, ſchildert mir ein anderer Reiſegefährte, wie Gran durch ſeinen Erzbiſchof Johann Vitáy, der außer ſeiner Liebe für die Sprachen

Griechenlands und Roms ſtets aſtrologiſche Tafeln bei ſich trug, den Erzieher des Mathias Corvinus, welcher ſein Land auch zu geiſtiger Blüthe trieb, ein Sammelpunkt von Gelehrten ward. Die Seitenkapelle links iſt die in ganz Ungarn berühmte Bakacſiſche Kapelle, welche ihr Erbauer der Primas, Erzbiſchof von Gran, Bakacs, mit ſieben Dörfern dotirte, deren Einkünfte der Familie Erdödy heimfallen, ſobald das Domkapitel die Pflege des Kirchleins unterläßt. Als das jetzige gigantiſche Werk unternommen ward, zerlegte der Architekt Packh in Gegenwart zweier Domherren und eines Bevollmächtigten des Hauſes Erdödy die ganze Kapelle in 1500 Stücke, um ſie an der Seite dieſer prächtigen Kathedrale wieder zuſammenzuſetzen. Mitten auf ihr ſteht Chriſtus mit dem Goldkreuz im Arme, Engel ihm zu Füßen; gerade unter der Gruppe die lateiniſche Goldſchrift des Portals, welche in deutſchen Worten bedeutet: „Suchet was oben iſt.“ —

Schon dampft die Sophia durch die fliegende Brücke, welche nach dem gegenüber lagernden Parkany langt, wo die Gran in die Donau fällt. Hier wurde bei der Eroberung von Gran, das ſiebzig Jahre unter der Herrſchaft der Osmanen ſich beugen mußte, der tapfere Polenkönig Sobiesky, in türkiſchen Hinterhalt verlockt, durch den nachrückenden Herzog von Lothringen aus gefährlicher Lage befreit. Unſer Schiff trifft beim Viaduct mit einem Eiſenbahnzuge zuſammen. Wir hatten eine Stunde voraus, werden ihm von jetzt an immer wieder begegnen und auch gemeinſchaftlich mit ihm in Peſth anlangen. Gleich guten Freunden brauſen wir neben einander her; er hart am Strome. Ein Wettlauf, den ſie nachbarlich anſtellen — der Waſſerwagen und das Landſchiff. Wie aus jedem Fenſterloche Köpfe ſich ſtrecken, weiße, rothe Tücher winken, her und hin, Menſchen, die ſich nie zuvor geſehen haben, nie nachher ſehen werden! Wenn der Train einen Vorſprung gewann, kriecht er wie eine Raupe um den Berg. Rechts die baumbewachſene Höhe mit dem ſchroffen Fels, darauf ſchwindelnd hoch ein Kreuz. „Da ſtürzte ſich in grauer Vorzeit ein Krieger herab“, ſagten mir Magyaren. Dieſer Gipfel, ſchauerlich im lichten Himmel, möchte man ihn nicht wie ein hochgethürmtes Denkmal für Ungarns Heldengröße und Unglück betrachten? — Dann folgt Dömös mit Kloſterruinen; Waldkuppen, in der Fluth ſich ſpiegelnd, die jetzt die Geſtalt ſüdlicher Alpſeen annimmt; der romantiſche, mir zum Symbol gewordene Berg mit dem Kreuz, ſchließt hinter uns gleich einem Portal.

Im Zauber dieſer Stunden hat ſich unter dem Hauptgezelte des Verdecks ein Leben der Geſelligkeit, ja der Sympathie entwickelt. Man glaubt ſich nicht blos wie im Salon, ſondern ſogar wie im Freundeskreiſe. Dunkelblitzender Purpurwein wird kredenzt, „Türkenblut“: und ringsum glühen Augen ſo dunkel wie dieſer Wein. Wie gern verſenke

ich mich in die mandelförmigen, mit langen Seidenwimpern beſchatteten Augen meiner ſchönen Nachbarin, der Magnatin, die mir, hold lächelnd, bald ihren Fächer, bald Obſt zur Kühlung bietet! Alle haben ſie Schwermuth im Blicke. Auch der junge Mann mit dem tiefnächtigen Sammetauge, den feinen, regelmäßigen Zügen unter weißem Hute. So viel Gluth und Milde ſind beiſammen in dieſem Geſichte, ſo viel Ernſt und Anmuth — wie Abendverklärung über einer Sommergegend. Er iſt viel und weit gereiſt; jetzt, heimkehrend, weiß er erſt wie reizvoll ſeine Heimath. „Es giebt nur Ein Ungarland!" ſagt er. Dort eine zarte Braut, die für ihre in der Schlacht verbluteten Brüder Trauer angelegt hat. Hier ein feuriger Greiſenkopf mit ſilberwallendem Haare, ein Vulkan unter Schnee. Zu Füßen des Steuermannes ſitzt eine Frau, auch in rabenſchwarzen Gewändern, den Säugling an ihrer Bruſt nährend — und die gewaltige Donau hilft das Kindlein im Arme der Mutter wiegen.

Immer noch iſt die dramatiſche Spannung unſerer Fahrt im Steigen, je mehr wir uns Wiſſegrad nähern. Die Ungarn, deren Zahl am Bord nun bei Weitem überwiegt, ſcheinen ſich von ihrem Weh zu zerſtreuen, indem ſie von jenem Lieblingsſitze ihrer alten Könige erzählen: wie einſt ein griechiſches Kloſter dort geſtanden, das Andreas II. den Lateinern übergeben; wie die Stadt, welche jetzt mit den Paläſten ſpurlos verſchwunden, ſich zu Füßen der Burg längs der Donau ausgedehnt, und laut eines von Mathias Corvinus empfangenen Freibriefs, keiner der Bürger vor ein fremdes Gericht gezogen werden konnte; wie dieſer König das ſilberne Dach auf ein Luſthaus und die vielbewunderte Rieſentreppe gebaut, die kahlen Felſen ringsum in Gärten verwandelt, und der päpſtliche Legat, welcher ihn hier beſuchte, die Reſidenz nur „das irdiſche Paradies" genannt, die unter Ludwig I. (im 14ten Jahrhundert) mit Ofen vertauſcht ward; auch daß Wiſſegrad unter Soleiman durch Mohamed Paſcha erobert und zerſtört; die Feſtungswerke aber durch Kaiſer Leopold geſchleift wurden. Vor Allem jedoch erzählen ſie von Stephan, den noch jetzt nach vollen acht Jahrhunderten jeder Ungar als Gründer des Staates heilig hält, und von ſeiner Goldkrone, die ihm Papſt Sylveſter geſandt und welche der Tradition nach von Engeln verfertigt war. Noch jetzt zeigt man in den Ruinen das Gemach, wo vormals die Reichskleinodien aufbewahrt wurden. Ladislaus, der Liebling des Volks, Held mancher Sage, den Rom heilig geſprochen, der ſchönſte unter den Männern ſeiner Zeit, alle Andern um die ganze Hauptlänge überragend, ließ ſich nicht krönen, ſondern blos dieſe Krone vor ſich hertragen, weil Salomon ſeinem Rechte noch nicht entſagt hatte. (1077.) Bei der Vermählung Bela's (1264) mit Ottokar's Nichte Kunigunde, auf der Ebene bei Fiſchament mit großer Pracht vollzogen, erregte eine ungariſche Sitte unter den anweſenden Böhmen Staunen: Bela

ſetzte ſeiner Braut eine Krone auf; Einer aus ſeinem Gefolge aber zog das Schwert und ſchlug ihr die Krone vom Haupte. Für die Hut der heiligen, unter drei Schlöſſern einer dreifachen Kiſte verwahrten Krone Stephan's, ein Amt, das wie die Erhaltung des Schloſſes Wiſſegrad dem Palatin oblag, erhielt u. a. Stephan Zapolya jährlich tauſend Gulden.

Aber wo jetzt jene Reichskleinodien ſuchen? „Sie ſind gut aufgehoben, ſind in England", meint der Eine; „die Krone liegt wo ſie ſchon 99 Jahre lag — in der Erde wie zur Türkenzeit", ein Anderer. Sie hat ſchon mannichfache Schickſale gehabt, dieſe Krone des heiligen Fürſten, der ſeinem Volke Chriſtenthum und Freiheit gab (Anfang des 14ten Jahrhunderts). Als Otto von Baiern von den Magyaren zum König erwählt war und König Wenzel zu Prag ihm die Reichsinſignien eingehändigt hatte, wandte ſich jener nach Ungarn, er und ſeine Gefährten als Kaufleute verkleidet, weil Kaiſer Albrecht ihnen auflauerte. Otto ließ die Krone in ein Fäßchen verbergen. Nachdem ſie, den Spähern glücklich entronnen, eine ganze Nacht hindurch geritten, ſtanden ſie Morgens an der Donau bei Fiſchament, um über den Strom zu ſetzen. Da fragt der König nach der Krone. Mit Schrecken gewahrt der, dem ſie anvertraut, daß die Riemen, mit denen das Fäßlein am Sattel feſtgebunden, ſich gelöſt und die Krone verloren iſt. Eilig reitet er zurück und findet das Kleinod auf der Straße liegend, von keinem Vorbeiziehenden beachtet. Nachdem (um 1440) Albrecht's Wittwe, Eliſabeth, ihren vier Monate alten Knaben zu Stuhlweißenburg hatte krönen laſſen, kehrte ſie nach Wiſſegrad zurück, um die Krone, welche ſie Kaiſer Friedrich IV. verpfändete, zu entwenden, die Siegel abreißend, die Kiſte erbrechend. Im folgenden Jahrhundert wurden die Reichsinſignien Beute Suleiman's. Später blieb die heilige ungariſche Krone ſogar 56 Jahre zu Prag bewahrt, bis man ſie Mathias II. nach Preßburg auslieferte (1608).

Unter ſolchen Reminiscenzen ſteigt endlich dies königliche Wiſſegrad vor uns auf hoch im Aether, felſengetragen, grau, eine vielzackige, aber ausgebrochene Mauerkrone, an der Kalvariſtationen hinanklimmen, die oberſte Stufe mit drei Kreuzen bezeichnet. Weiter herab, am Fuße des ſchroffen Geſteins, zeigt ſich der halbverfallene Salomonsthurm, Bogen über Bogen, ſechs Reihen Ogirenfenſter über einander. Aus den in der Fluth ſich ſpiegelnden Dorfhütten wirbeln blaue Rauchwölkchen. Gegenüber am linken Geſtade liegt die Ortſchaft Maros, wo die Andreasinſel beginnt. O Wiſſigrad auf deinem Gipfel in trauervoller Pracht — unvergeſſenes Bild! Wogen, Berge, Trümmer, Alles Eine hohe Magie, Eine Weihe der Schönheit! Magyarenland, Land der Wunder, der Verheißung, des Schmerzes....!

In dieſem maſſenhaften, noch immer ſtolzen Thurme, hielt Ladislaus ſeinen Vetter Salomon (1081), der ihn verrathen wollte, ein Jahr ge-

fangen, und gab ihm dann, zum Gedächtniſſe ſeines Ahnherrn Stephan, die Freiheit zurück. In gemeiner Kriegertracht, unter die Schaar gemiſcht, begegneten ſich beide wieder im Gefechte. Aber Salomon floh ohne zu kämpfen. Die Seinen wunderten ſich, weil er ſonſt auch mit Zweien rang, er aber entgegnete: „Nicht vor dieſem Manne bin ich geflohen, aber zwei Engel ſah ich neben ihm mit gezückten Schwertern". — Aus Ungarn vertrieben, brach er ins griechiſche Reich ein, rettete ſich nach verlorener Schlacht über die eisbedeckte Donau, ließ die Seinen im Forſte halten, legte den Schild von ſich, ging tiefer in den Wald, verhieß bald wiederzukehren, kehrte aber nicht wieder. Nur einmal ſah man ihn noch im Vaterlande: in Mönchskutte ſtand er zu Stuhlweißenburg unter den Bettlern an der Dompforte und empfing Almoſen aus Ladislaus' Händen, der ihn erkannte. Dann aber verſchwand er und lebte in Iſtrien jahrelang als ſtrengbüßender Siedler. Da Ladislaus ſtarb, dem man als dem ritterlichſten und chriſtlichſten Könige Europas noch einſtimmig die Führung des Kreuzzugs vertraut hatte (1095), trug ſein Volk drei Jahre um ihn die Trauer, und drei Jahre erklang keine Muſik in ganz Ungarn.

Wo ſind ſie die bunten Schatten alle, die durch die Wände dieſes Wiſſigrad geflogen? Da oben war es, wo Felician Zach mit gezücktem Schwerte in das Gemach trat, den König Karl Robert, die Königin Eliſabeth und ihre beiden Knaben, die beim Mahle ſaßen, zu morden. Da oben auch, daß bei dieſem Herrſcher König Johann von Böhmen und König Caſimir von Polen ſich einſtellten zum Friedenscongreſſe. Das Gefolge Johann's erhielt täglich 2500, das polniſche 1500 Brode. Täglich leerte man 180 Eimer Wein. Den Pferden des Königs von Böhmen wurden täglich 25 Köböl, nach unſerm Maße 50 Metzen Hafer ausgefolgt, und als er ſchied, verehrte ihm Karl 50 ſilberne Trinkgeſchirre, zwei Köcher, zwei Wehrgehänge, ein Schachbret, zwei Sättel von unſchätzbarem Werthe, einen koſtbaren Cſakan, und eine Schüſſel aus Perlmutter von wunderſamer Arbeit. Hier auch, daß Karl nach 42jähriger Regierung ſtarb und öffentlich ausgeſtellt ward, mit der Krone auf dem Haupte, die Leiche in Scharlach gekleidet und mit Edelſteinen geſchmückt. Hier ferner, daß der große Mathias Corvinus, von dem noch jetzt der Magyare ſprichwörtlich ſagt: „Mathias Corvinus iſt geſtorben, die Gerechtigkeit iſt hin", in vollſter Königspracht den türkiſchen Geſandten empfing und ihn ſo furchtbar anblickte, daß dieſer ſeine ganze Botſchaft vergaß, und nichts Anderes zu ſtammeln wußte als: „der Kaiſer grüßt, der Kaiſer grüßt!" Worauf Mathias ſich zu den Seinen wandte: „Seht, was für Beſtien unſere und anderer chriſtlichen Fürſten Länder durch unſere Schuld verheeren!" Damit ſchickte er den Osmanen heim und ließ einen Aufruf zum Türkenkriege ergehen. Hier auch war es, daß derſelbe Ma-

thias den Geſandten des Königs von Polen, die in ihrer Sprache eine Rede hielten, zwei volle Stunden lang die Wahl ließ, ob ſie die Antwort polniſch oder lateiniſch wünſchten, und als ſie es ſeinem Willen heimſtellten, ihnen Alles wiederholte, was ſie durch zwei Stunden vorgebracht, es in beſſere Ordnung fügte und Punkt für Punkt widerlegte, zu Aller Staunen.

Man muß Geſchichte und Tradition des Magyarenvolkes kennen, um es erſt in ſeiner Gegenwart ganz zu verſtehen. „Haben Sie nicht geſehen", fragte mich, als wir die Burg im Rücken hatten, ein ritterlicher Graukopf, in deſſen Augen es noch jugendlich blitzte: „haben Sie nicht geſehen, bei Wiſſigrad, wie es in allen Ungarn kochte, als ſie unter dem Schreine der Sanct-Stephans-Krone vorbeifuhren? Sie haben Alle die Naſe auf der Erde gehabt: denn die Reichskleinodien ſind unſer Palladium und ihren Beſitz hielt man ſeit grauen Tagen für unzertrennlich von der Wohlfahrt des Vaterlandes". — Nie werde ich Euch vergeſſen, Berge und Menſchen, die Gipfel, die mir lange nachſchauten, die Augen, die ſo warm mir ſtrahlten, die Hände, die ſo innig mich grüßten, die Stimmen ſo ſchmeichelnd, die Herzen ſo gut und ächt! Alle dieſe Hütten, jede mit einem grünen Strauße wie mit einem Federbuſche umſteckt, haben etwas ſo Träumendes. Auch die Luft iſt ſchmeichelnd in dieſem Lande. Hier fühlt man es recht: wen Gott lieb hat, den ſegnet er mit Kämpfen, mit Wunden und Leid. Nur was blutet, lebt! Man begreift, wie dieſe Herzen ſo flammend, ſo gewaltig ſchlagen mußten in aller Zeit für Heimath und Ruhm. Groß und edel wird nur, wen ein gottbegnadetes Land wiegte — Vaterlandsfreund im weiteſten Sinne, gehoben zu den höchſten Warten der Menſchheit. Ungarn an ſeinem welthiſtoriſchen, ſo oft ſchon purpurn gefärbten Strome, an deſſen Ufer ſich die meiſten Geſchicke Europas entſchieden, hat von jeher mit ſeinem Herzblute Geſchichte gemacht, ja thut es noch jetzt in der Niederlage, eben und gerade noch in ſeinem Schmerze.

Nördlich erhebt ſich der Naszalberg. Links, ganz in Bäumen verſteckt, gleich einer Schönen in wallendem Haare, liegt Migazziburg, erzbiſchöfliches Luſtſchloß. „Sobald wir in Waitzen anlangen", ſagt mein alter Magyare, „werden wir ſchon von der Sternwarte zu Ofen ſignaliſirt. Sie gewahren das Schiff mit dem Teleſkop, und melden, daß es in einer Stunde dort iſt. Waitzen", ſetzt er hinzu, „eine der älteſten Ortſchaften Ungarns hat drei Quartiere: das eine, von Katholiken bewohnt, in dieſem dürfen ſich die Juden nur zur Meßzeit blicken laſſen; das zweite von Raizen (Griechen, Slaven aus Serbien ꝛc.); das dritte von Proteſtanten". — Schon ſpiegelt ſich die Stadt ganz orientaliſch flach in der Silberfluth; nur ihr prächtiger Dom, von Migazzi, ſpäter Kardinal in Wien, nach der römiſchen Petrikirche gebaut, erhebt ſich gleich einem grauen Rieſen. Hier ſchieden ſchon viele der Gefährten; auch der

junge Wanderer mit dem weißen Hute. Wir Alle winkten, ſo lange die Augen ſich noch erreichen konnten, einander zu, während die Glocke zur Weiterfahrt läutete. Unter den Neueingetretenen war ein Geiſtlicher im ſchwarzen Rocke mit rother Binde. Er zeigte mir, als der Dom mit ſeinem ſtolzen Porticus und den Heiligengeſtalten über der Colonnade entſchwunden, das gegenüberliegende Telky mit den maleriſchen Ruinen. Dann kamen wir auf den Waitzner Biſchof Nikolas Batori zu reden, von dem — er folgte dem Vorbilde ſeines Königs Mathias Corvinus, der ſich mitten im Kriegsgetümmel an Unterhaltungen der Gelehrten ergötzte — Galeotus berichtet: „In ſeinem Hauſe wird ſtets gebetet, oder gelehrt, oder ein Lied zur Lyra geſungen, oder ein erhabenes Geſpräch geführt". — Auch die Legende von Gründung der Stadt erfuhr ich von dem Prieſter. Vor der Schlacht von Magyorod ritten die Brüder Geiſa I. und Ladislaus neben einander her. Plötzlich rief dieſer: „Siehſt du nichts?" — „Ich habe nichts geſehen." — „Während wir zuſammen ſprachen, ſtieg ein Engel vom Himmel; er hielt eine goldene Krone in den Händen und drückte ſie dir auf das Haupt; daher bin ich gewiß, daß wir ſiegen. Salomon wird aus dem Reiche fliehen". — „Wenn wir ſiegen", entgegnete Geiſa, „erbaue ich auf dieſer Stelle eine Kirche zu Ehren der Jungfrau Maria". — Als der Sieg errungen war, zogen die Brüder mit ihren Kriegern zu dem Platze. Da erſchien ein Hirſch mit brennenden Geweihen, den Lauf dort hemmend, wo jetzt Waitzen ſich erhebt. Einige Krieger drückten Pfeile auf ihn ab; er ſprang in die Donau und verſchwand. Wo er verſchwunden, baute Geiſa ſeine Kirche — die vormalige Kathedrale — ſtiftete einen Biſchofſitz und nannte die neue Stadt Waitzen, weil in der ganzen Gegend Niemand lebte als ein einziger Eremit, Waitz geheißen. An dem Orte, wo Ladislaus den Engel geſchaut, baute Geiſa eine Kapelle, welche er dem Apoſtel Petrus weihte.

Rechts gewahren wir Sz Endre mit ſeinen acht Thürmen auf dem Hügel, eine raiziſche Ortſchaft, bis zu der ſich die ſchmale Andreasinſel in dem zu zwei Armen geſpaltenen Strome hinzieht. Auf dieſer Seite geleiten uns noch die Schönheitslinien der Berge, voll Adel; links Alles flach. In der Ferne tritt der von der Sternwarte gekrönte Blocksberg auf. Das Dampfſchiff Kübek rauſcht vorüber. Wie wunderlich dort die Hütte auf grüner Haide mit dem rabenſchwarzen Rößlein! Rückwärts Waitzen, vielthürmig. Vor uns Peſth und Ofen, die ſchönſte Sonnenbeleuchtung über dieſen Schweſterſtädten. Die Feſtung im Amphitheater ihrer Berge. So im Abendgolde hat auch Alt-Ofen etwas Märchenhaftes. Dunkel ſtrecken ſich die Thürme in den Aether, von denen Wein floß, als Königin Jennena einer Tochter genas, und um deren Zinnen Tauben der Osmanen flogen, dem Begler-Beg die Noth in Szegedin zu künden. Auch die Gefilde links wie ernſt, wie feierlich im ſcheidenden Lichte! —

Der aus Italien heimkehrende Honvedhauptmann belehrt mich über dieſen reichen Gemäldekreis. Hier rechts das hochragende Invalidenhaus. Villen, gleich weißen Heerden über die Weinberge verſtreut. Der Bogen einer römiſchen Waſſerleitung. Das rebenbekränzte Trinitarierkloſter. Die Schiffswerfte mit ihrem Gewimmel. Das Kaiſerbad. Daneben ein altes türkiſches Fort mit vier runden Thürmen. Die Margaretheninſel, unter deren luſtigen Wipfeln ſich Kloſtertrümmer bergen. Auch Kriegsſchiffe wiegen ſich am Strande. Links Peſth mit ſeinen geraden Linien, ſeinen hellen Palaſtreihen. Rechts die ernſte Veſte auf ihren Gartenterraſſen, im Hintergrunde der mächtige Blocksberg. Zu ſeinen Füßen die Kettenbrücke, kühn wie von Geiſterhand ausgeſpannt, in den Lüften ſchwebend, hoch über den Silberwogen. Das Alles gruppirt ſich herrlich zu einem Ganzen.

Auf dem Abhange thront das königliche Schloß von Ofen, der Palatinuspalaſt, in deſſen Kapelle man die Reichsinſignien bewahrte, deſſen innere Räume aber die Flammen zerſtörten, im letzten großen Kampfe, während der Belagerung durch die Ungarn. Doch walten nachbarlich im Garten noch ſchöne Baumkronen. Auch die Sternwarte auf dem Blocksberg, dem prächtig grünen, felsumränderten, ſoll bedeutend gelitten haben. Sie bauen jetzt geſchäftig dort oben an einer neuen Citadelle. An ihn lehnen ſich, wie Steine, die zur Raizenſtadt (Vorſtadt von Ofen, früher nur durch die von Servien eingewanderten Slaven bewohnt) gehörenden Häuſer, ganz eigenthümlich hingeklebt, faſt wie Leichenmale auf einem Judenkirchhofe, eines neben dem andern, wie eine Kette. Wir landen zuerſt am Bombenplatze rechts, um die Ofener Reiſenden abzuſetzen. Jetzt geht die Sophia durch die Kettenbrücke, welche, wenn die Donau minder hoch ſtrömt, noch impoſanter im Himmel ſchweben ſoll, mit ihren koloſſalen Löwen, ein ächtes Wunder, den Elementen, dem furchtbaren Eisgange trotzend. Der brittiſche Architekt Clarke hat im neueſten Kriegsſturme dieſes ſein Werk vor dem Untergange gerettet. Wie voll die Ufer, Kopf an Kopf! wie dicht gedrängt die Menſchen auf den Localdampfern, die von Morgens bis Abends, zwiſchen beiden Städten kreuzen, Omnibusdienſt verſehend auf dem Waſſer! Die Ankunft mit dem Dampfſchiffe iſt gegenwärtig der Glanzpunkt von Peſth. Wir halten nach ſechs Uhr am linken Geſtade, um auf die Donauzeile zu treten, und haben alſo gerade zwölf Stunden gebraucht, das Ziel unſeres Tages zu erreichen.

Ueber A. Wuttke's Geschichte des Heidenthums.

Von **Karl Rosenkranz.**

Geschichte des Heidenthums in Beziehung auf Religion, Wissen, Kunst, Sittlichkeit und Staatsleben. Bd. I. Die ersten Stufen der Geschichte der Menschheit. Entwicklungsgeschichte der wilden Völker, sowie der Hunnen, der Mongolen des Mittelalters, der Mexikaner und der Peruaner. Breslau 1852.

Ein unausgesetztes Bemühen der Wissenschaft, namentlich der deutschen, seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts, ist darauf gerichtet, die Anfänge der Geschichte zu erklären. Psychologie und Physiologie, Geographie und Ethnographie, Politik und Religionsgeschichte haben nach den verschiedensten Seiten hin ihre Versuche dafür gemacht. Das factische Material ist immer mehr angewachsen, in Betreff der sogenannten Naturvölker durch die immer häufigeren Reisebeschreibungen fast ins Unermeßliche. Aber die Aufgabe schließt so viel Schwierigkeiten in sich, daß erneuete Lösungen ein stetes Bedürfniß bleiben. Die ursprüngliche Einheit unseres Geschlechts, der Uebergang aus der Urgeschichtlichkeit zur Geschichte, die Theilung der Racen und Sprachen, die primitive Religion, die Entstehung besonderer Religionen, die Gründung der Staaten, der Zusammenhang derselben mit den Culturstufen des Jäger-, Nomaden- und Ackerbauerlebens, alle diese interessanten Fragen drängen sich hier zur Beantwortung.

Dem Dr. Klemm verdanken wir eine reichhaltige und wohlgeordnete Sammlung des weitläufigen Materials, in welcher auch die besten neuesten Quellen benutzt sind: so daß derjenige Forscher, dem es mehr um allgemeine Resultate, als um Vermehrung des Stoffs zu thun ist, sein Buch als Repertorium gebrauchen kann, wie dies z. B. schon so glücklich von Fallati in seiner classischen Abhandlung: Keime des Völkerrechts bei wilden und halbwilden Völkern in Robert Mohl's Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft, Tübingen 1850, I, S. 151—242 geschehen ist. Auch Dr. Wuttke will tiefer in das Innere des Problems eindringen, will allgemeine Resultate erreichen, hat aber sich für verpflichtet gehalten, die Originalquellen überall speciell anzugeben. Er tritt als Philosoph und als Historiker zugleich auf. Mit vieler Sinnigkeit hat er besonders diejenigen Momente seines Themas behandelt, die einer strengeren philosophischen Prüfung bedürftig sind. Ich rechne hierher seinen Versuch, die Entwicklung des Heidenthums als eine nothwendige nachzuweisen; nicht als wenn ihm nicht das Heidenthum, einem höhern Standpunkt gegenüber, ein Irrthum wäre, aber ein Irrthum, der sein Verhältniß zur Wahrheit überall durchschimmern läßt, der relativ die Wahrheit selber in sich schließt.

Vorzüglich gelungen iſt ihm die Darlegung des Unterſchiedes, in welchem die Sittlichkeit der Naturvölker ſich von derjenigen befindet, welche über den Standpunkt des perſönlichen Rechts hinaus auch ſchon die Moralität geltend macht, wie er dies beſonders bei der Ehe gezeigt hat.

Auch den Unterſchied mancher religiöſen Begriffe, die wir wohl durcheinanderwerfen, wie vergöttertes Naturding, Fetiſch, Idol, Zaubermittel, hat er mit Feinheit auseinander zu halten geſucht.

Der Verfaſſer läßt die Weltgeſchichte in eine Dichotomie auseinanderfallen. Er ſetzt dem Heidenthum das Chriſtenthum entgegen, indem er das Judenthum als an ſich mit dem Chriſtenthum identiſch nimmt. Iſt dieſe Auffaſſung hiſtoriſch wahr? Allerdings ſteht dem Heidenthume das Chriſtenthum gegenüber. Aber ſteht dem Judenthume das Chriſtenthum nicht auch gegenüber? Wenn das Chriſtenthum im Judenthum verborgen liegt, liegt es nicht auch im Heidenthum? Iſt das Wahre im Heidenthum nicht ebenſo gut, als das im Judenthum, dadurch wahr, daß es chriſtlich iſt? Dem Heidenthum gegenüber ſteht das Judenthum als Monotheismus religiös entſchieden höher. Hingegen in ſeiner Werkheiligkeit und in ſeinem blutigen Opferdienſt iſt das Judenthum noch auf demſelben Standpunkte mit dem Heidenthum und daher ſind dem Chriſtenthum ſowohl das Heiden- als das Judenthum ſubordinirt. Dies Bewußtſein hat auch das Chriſtenthum von Anfang an ſelbſt gehabt und Heiden und Juden in Bezug auf die von ihm ausgehende Erlöſung coordinirt. Nach dem Pauliniſchen Sprachgebrauch haben Juden und Hellenen ſich dem Chriſtenthum gleichmäßig unterzuordnen. Bei den Juden erblickt er im Geſetz, bei den Hellenen in der Philoſophie das pädagogiſche Element ihrer Ueberleitung in das Chriſtenthum. Die Kirchenväter haben dieſe Anſicht weiter ausgebildet und ſogar ein heidniſches Vaticinium auf Chriſtus nachgewieſen. Das Schwierige für die Darſtellung beſteht hier freilich darin, einerſeits in der Geſchichte des Heiden- und Judenthums eine Antitheſe zu erblicken, in deren jeder Hälfte der nämliche Proceß auf entgegengeſetzte Weiſe ſich vollzieht, andrerſeits die Continuität der progreſſiven Entwicklung, den Fortſchritt des Monotheismus über den Ethnicismus hinaus feſtzuhalten. Der jüdiſche Monotheismus iſt die abſolute Mitte der Weltgeſchichte, die abſolute Reflexion des Bewußtſeins, die abſolute Entzweiung des Willens, die aus derſelben ſich immer neu anfachende Sehnſucht nach Verſöhnung des menſchlichen Willens mit dem göttlichen, die unendliche Hoffnung auf einen gottgeſandten Erlöſer. Wenn Dr. Wuttke das Judenthum nicht ſo nimmt, wie will er mit dem Islam zurechtkommen?

Der dichotomiſchen Theilung der Geſchichte widerſpricht der Verfaſſer ſcheinbar dadurch, daß er die Weltgeſchichte in drei Perioden gliedert, in

eine des objectiven, des subjectiven und des absoluten Bewußtseins. Allein in dieser Trichotomie kommt die Zweitheilung doch wieder zum Vorschein: denn dem Heidenthum sollen die erste und zweite Periode angehören. Wir fürchten, daß diese allgemeinen Bezeichnungen für die geschichtliche Charakteristik zu unbestimmt sind. Lassen wir sie uns aber gefallen, so würden wir dem gesammten Heidenthum wegen seines Verhältnisses zur Natur die Objectivität zuschreiben und dem Judenthum, indem es Gott als das Eine ewige Subject setzt, welches der Schöpfer der Natur, der Herr der Geschichte, die Subjectivität vindiciren. Sein Gott sagt ausdrücklich: Ich bin, der Ich bin!

Für den Unterschied des Ob- und Subjectiven sagt Dr. Wuttke auch: die passiven und die activen Völker. Dieser Ausdruck ist von Klemm bei uns eingeführt und ein in vieler Hinsicht glücklicher. Indessen ist zu erwägen, daß solche Bezeichnungen, auch wenn sie als Technicismus sich unentbehrlich machen, doch so an sich noch wenig sagen wollen und durchaus eine genauere Bestimmung verlangen. Der Verfasser rechnet zu den passiven Völkern die Wilden, die Chinesen und die Inder. Wenn wir dies auch als richtig zugeben, so darf doch nicht bei dem Gegensatze von Passivität und Activität stehen geblieben werden. Es muß die Auflösung des Gegensatzes und zwar innerhalb des homogenen Elementes gesucht werden. Die Geschichte entwickelt Dualismen, um sie in einer höhern Synthese aufzuheben. Die passiven Völker haben in den activen, die activen aber in den Völkern der freien Individualität ihre Wahrheit, die im Verhältniß nach innen und nach außen sowohl passiv als activ sind. Chinesen, Inder, Indochinesen können wir relativ passiv; Perser, Aegyptier, Kleinasiaten relativ activ nennen. Aber bei den Griechen, Römern und Germanen langen wir wohl mit der bloßen Activität nicht aus, und müssen uns für sie nach einem genauern Ausdruck umsehen. Auch für die Juden ist eine präcisere Fassung nothwendig: denn sie sind das absolute Wandervolk, welches, durch alle Völker sich hindurchbewegend, sich doch in seiner nationalen Sonderung erhält. Sie sind ein Wandervolk nicht erst geworden, sondern immer schon sind sie es gewesen und schon Abraham war ein Einwanderer. Daß ihre Wanderungen oft auch gezwungene gewesen, ändert an der Sache nichts.

Die wilden Völker theilt Dr. Wuttke, abermals dichotomisch, in die rohen Naturvölker und in die halbgeschichtlichen Völker, unter denen er die Finnen, die mittelalterlichen Mongolen, die Mexikaner und Peruaner versteht. Diese Gruppe scheint mir zu eng. Die Masse der sogenannten wilden Völker bietet eine so ungeheure Scala von Zuständen dar, daß eine scharfe Sonderung schwer fällt. Für unmöglich aber halte ich sie nicht. Ich würde aber bestimmte Kriterien

wünſchen, die halbgeſchichtlichen Völker von den ungeſchichtlichen zu unterſcheiden. Dies Kriterium würde ich in der Bildung von Ariſtokratieen finden, ſeien es prieſterliche oder kriegeriſche, ſeien es beide zugleich. Die Eskimo z. B., die Peſcherähs, die Botokuden, die Buſchmänner u. ſ. w. ſind noch völlig roh, weil ſie noch keine edleren Herrſchergeſchlechter aus ſich erzeugt haben. Als Kriterium, ein Volk in die Reihe der weltgeſchichtlichen zu ſtellen, würde ich die conſequente Durchbildung eines ſubſtantiellen geiſtigen Princips fordern. So haben z. B. die Chineſen das Princip der Familie zum Princip auch ihres Staates und ihrer Religion gemacht. Das Familienleben finden wir mehr oder weniger bei allen Völkern, aber bei keinem finden wir, daß es durch alle Einrichtungen als univerſelles Princip ſo ausſchließlich durchgeführt iſt, als bei den Chineſen. Dieſe Einſeitigkeit iſt ihre Einzigkeit, ihre welthiſtoriſche Größe. Vergleichen wir mit ihnen die Amerikaniſchen Culturvölker, ſo zeigen ſie uns eine reiche Civiliſation. Wem aber wär' es gelungen, den Geiſt zu entdecken, der als einheitliches Princip ſo unzweideutig bei ihnen die politiſche und religiöſe Organiſation beherrſchte, als wir bei den Chineſen, Indern, Buddhiſten, Parſen u. ſ. w. dies vermögen?

Dr. Wuttke hat ſich bemüht, die Eigenthümlichkeit der Peruaner und Mexikaner zu zeichnen. Er hat dies mit Liebe gethan und einzelne Züge ſind ihm trefflich geglückt: allein ein univerſelles Princip, wodurch ſie ſich dem Gange der Geſchichte als nothwendige Glieder integrirten, hat auch er nicht herausgeſtellt.

Er will von den Uraliſchen Finnen zu den Mongolen, von dieſen zu den Mexikanern, von dieſen zu den Peruanern einen Fortſchritt nachweiſen. Iſt dies wohl ein hiſtoriſches Verfahren? Iſt es, abgeſehen von der Geſchichte, wahr? Hat nicht die ſtaatliche Geſchloſſenheit, die adminiſtrative Centraliſation und ſehr entwickelte Architektur der amerikaniſchen Culturvölker den Verfaſſer ſie überſchätzen laſſen? Fehlt denſelben nicht ein gewiſſes gemüthliches Element, das wir bei den Finnen und Mongolen finden? Darf uns die Aermlichkeit, die äußerliche Rohheit des Nordens, über den reichern Gehalt der Seele täuſchen? Die Finnen beſitzen eine ſtille Sinnigkeit und die Mongolen als Reitervölker eine den Arabern ähnliche natürliche Freiheitsliebe. Wenn die nordamerikaniſchen Indianer, wie namentlich Catlin ſie ſchildert, auch hierher zu gehören ſcheinen, ſo dürfen wir nicht vergeſſen, daß ſie das Pferd erſt durch uns erhalten haben. Die amerikaniſchen Staatenkoloſſe, nur durch Despotie zuſammengehalten, wurden von einem kleinen Haufen europäiſcher Abenteurer binnen wenigen Jahren über den Haufen geworfen. Die Finnen haben lange gegen die Germanen und Slaven gekämpft, haben, als Beſiegte, ihre nationale Eigenthümlichkeit und Sprache bis jetzt er-

halten. Die Mongolen haben als Race in den Chineſen ſich hervorgethan, die doch ethnographiſch nichts Anderes als Mongolen ſind. Als die mittelalterlichen Mongolen haben ſie in ihren wüſten Eroberungszügen vorübergehend ſogar die Herrſchaft über welthiſtoriſche Nationen errungen. Dſchingiskhan's Reich war ein Weltreich. Wuttke ſelbſt hebt an den mongoliſchen Stämmen den elektiſchen Typus ihrer Cultur hervor. Chineſiſches, Indiſches, Parſiſches, Chriſtliches, Muhamedaniſches hat ſich bei ihnen gemiſcht, bis endlich der Buddhismus bei den meiſten durchgedrungen iſt. Iſt dies nicht wirklich ein höherer Standpunkt als der der Amerikaner? Iſt es nicht ſchon ein Vorzug, daß ſie mit den welthiſtoriſchen Nationen Aſiens und Europa's ſo oft im Verkehr geweſen? Sind ſie nicht auch von der Natur durch den Hund, das Kameel, das Rennthier, das Pferd auf eine höhere Stufe geſtellt, als die Amerikaner, die mit Ausnahme der Lama's keine Trabantenthiere hatten und den Gebrauch der Milch nicht kannten? Die Geſchichte der Amerikaner iſt rührend: denn der Untergang derſelben durch Gewalt, Grauſamkeit, Verrath und eingeimpfte Laſter iſt geeignet genug, uns gerechte Thränen zu entlocken. Dr. Wuttke aber nimmt Motivirungen bei ihnen an, die mir den Thatſachen nicht recht zu entſprechen ſcheinen. Ich rechne dahin z. B. die Art, wie er das grauenhafte Menſchenopfer bei den Azteken, das Auffreſſen der fleiſchigſten Theile der Geopferten, der Beine, Schenkel und Arme, idealiſch rechtfertigt. Aus ſolcher verfehlten Idealiſirung ſcheint mir auch hervorzugehen, daß er die Peruaner über die Mexikaner ſtellt. Hier hat ihn der Schein von Glück und Frieden und lieblicher Sitte, der über Peru ausgebreitet liegt, beſtochen. Peru war ein despotiſcher Staat mit communiſtiſchen Einrichtungen, ein patriarchaliſcher Polizeiſtaat, deſſen Herrſcher aber nicht einmal die Sprache ihrer Unterthanen redeten. Die Inka's ſtanden den vielen von ihnen unterworfenen, durch die Armee in Botmäßigkeit gehaltenen Völkern als ein anderes Geſchlecht gegenüber. Die Individuen wurden durch abſoluten Gehorſam und mechaniſchen Dienſt geſänftigt, aber auch bis zur äußerſten geiſtigen Kraftloſigkeit entſelbſtet. Mexiko ſtand höher. Das Peruaniſche Princip der Mäßigung, der Selbſtbezwingung, des Quietismus hatten die Mexikaner in dem Cultus des Quetzalcoatl, aber ſie hatten außerdem noch das Princip der Macht, des Schreckens, des Sieges, des Genuſſes, in der Religion des Huitzilopochtli. Zwar war Mexiko auch noch Despotie, aber nicht unumſchränkt: denn es war ſchon in die Form eines ariſtokratiſchen Lehensſtaates übergegangen. Zwar hatte es communiſtiſche Einrichtungen, wie die Altepetlallis der Gemeinden: aber der Privatbeſitz war ſchon geſichert und in Folge ſeiner Freiheit entſtand in den großen Städten ſogar ſchon ein nicht unbedeutendes Proletariat. Die ſubjective Kraft, der individuelle Muth trat unter den Völkern in Ana-

huak und Guatimala ſchon entſchieden heraus. Tlascala war eine Republik und Tlascala war es eigentlich, welches der Dynaſtie Montezuma's den Todesſtoß verſetzte. Der Cultus war von erhabener Gräßlichkeit und trieſte von Blut: aber die Prieſter theilten die Gefahren der Schlacht.

Die Südſeeinſulaner hat Wuttke ſehr ſpärlich behandelt. Sie hätten wohl ein tieferes Eingehen verdient.

Noch ein Wort über die Art der Bearbeitung. Der Verfaſſer hat ſich mit ſeinem Gegenſtande gründlich vertraut gemacht. Eine umfaſſende und gediegene Beleſenheit muß ihn als gewiſſenhaften Forſcher empfehlen. Den Philoſophen wie den Hiſtoriker muß die Neuheit mancher ſeiner Combinationen anziehen. Seine durchgebildete Sprache legt den Beweis ab, daß er mit Sorgfalt, mit Geſchmack, mit eigenem Urtheil ſchreibt. Aber in der Anordnung zerſtückelt er den Inhalt zu ſehr. Das hiſtoriſche Element, das Geſchehene, wie dürftig es auch noch bei dieſen Völkern ſei, tritt zu ſehr in den Hintergrund. Paragraphen mit Anmerkungen und Citaten geben ein ſehr ſcholaſtiſches Anſehen. Wann werden wir Deutſche begreifen, wie weſentlich die Form, die ſchöne Form, auch dem Hiſtoriker iſt! Wuttke iſt gewiß einer der feineren Geiſter, ein Mann von Talent. Er zeigt, daß er anſchaulich zu ſchildern, klar zu raiſonniren, ſinnig zu verknüpfen weiß. Aber warum mit ſo vielen ſchönen Mitteln eine Darſtellung geben, in welche der Kampf um die Erwerbung des Materials ſich noch hineinzieht? Was wäre wohl aus des Tacitus Germania bei einer ſolchen Behandlung geworden? Glauben wir ihr nun weniger, weil ſie ſo ſchön geſchrieben iſt? Die Schwerfälligkeit der Geſammtauffaſſung kommt bei Wuttke ſelbſt in den verſchiedenen Titeln ſeines Buchs — deren er im Grunde drei hat — zum Vorſchein und bei dem einzelnen Titel ſogar in deſſen Appoſitionen. Z. B. Geſchichte des Heidenthums. Gut. Nun aber fügt er hinzu: in Beziehung auf Religion, Wiſſen, Kunſt, Sittlichkeit und Staatsleben. Wozu dies? Wenn in der Geſchichte des Heidenthums nicht von allem dieſem die Rede ſein ſollte, nun, wovon ſollte denn ſonſt wohl die Rede ſein? Oder wenn er ſagt: die erſten Stufen der Geſchichte der Menſchheit, ſo gehören die Hunnen und Mongolen, die Mexikaner und Peruaner gewiß nicht zu den erſten Stufen. Gerade weil wir bei dem Verfaſſer Talent ſehen, wünſchten wir auch deſſen Entwicklung zu freierer Geſtaltung, die auf dieſem Gebiete ſo ſehr Noth thut, wo tauſende von vereinzelten Thatſachen in die Einheit einer tiefern Anſchauung aufzunehmen ſind.

Auch das ſcheint uns nicht günſtig, daß der Verfaſſer die Geſchichte der Völker bis zum letzten Paragraphen aufſchiebt und ſogleich mit der Religion beginnt. Auf dieſen erſten Stufen der Bildung iſt eigentlich noch Alles zugleich religiös. Iſolirt man aber die Religion, ſo müßte

ſie doch wohl, als das höhere Princip, ſich die andern Elemente, Race, Local, Staatsform, Verkehr, Geſelligkeit, als diejenigen vorausſchicken, die in ihr erſt das letzte Verſtändniß gewinnen. Es wäre damit eine den Verſtand erleuchtende, die Phantaſie ſpannende Steigerung entſtanden.

Doch dieſer untergeordneten Ausſtellungen ungeachtet iſt das Wuttkeſche Buch ein treffliches, des Studiums werthes, deſſen baldigſte Fortſetzung wir wünſchen. Ein ſo ernſter, religiöſer Sinn, als der Verfaſſer ihn zu ſeiner Aufgabe mitbringt, eine ſo reiche Ausſtattung mit den mannichfaltigſten gründlichen Kenntniſſen, eine ſchon ſo gereifte ſchriftſtelleriſche Bildung würden ſehr bedauern laſſen, wenn der Verfaſſer nicht auch von außen her in ſeinem Werk durch Theilnahme und Beifall unterſtützt würde. Dieſen erſten Band hat er, ſicherm Vernehmen nach, auf eigene Koſten müſſen drucken laſſen. Mögen die folgenden ihn für ſein Opfer ſchadlos halten!

Der Leidenfroſtſche Verſuch

und

ſeine Bedeutung für die Culturgeſchichte der Menſchheit.

Von

Dr. Th. Poleck.

I.

In den Entwicklungsgang unſrer geiſtigen Cultur iſt ſeit Anfang dieſes Jahrhunderts, vielleicht erſt ſeit wenigen Jahrzehnten, ein neues Moment eingetreten, welches nicht verfehlen wird, den bedeutungsvollſten Einfluß auf deren fernere Geſtaltung auszuüben. Die Naturwiſſenſchaften konnten unmöglich früher einen allgemeinen Einfluß beanſpruchen, bevor ſie nicht auf dem eignen Gebiete ſich jene Einheit zu verſchaffen wußten, welche allein einer Wiſſenſchaft den Stempel des Fertigen, wenn auch noch nicht den der Vollendung, aufzudrücken im Stande iſt. Naturwiſſenſchaftliche Wahrheiten ziehen ſich als ein rother Faden durch die ganze Geſchichte der Menſchheit hindurch; ſie beſtimmten den Cultus des alten Aegyptens, ſie tönen uns aus den Poeſieen des klaſſiſchen Alterthums entgegen, ſie begründeten und befruchteten die Philoſophie Griechenlands, in welcher eine ahnungsvolle Phantaſie oft den Mangel des wirklich Beobachteten ergänzte. Der mit ſeinem Geiſte alle Erkenntniſſe ſeiner Zeit und alle Wiſſenſchaften umfaſſende und neu geſtaltende Stagirite, die alexandriniſche Schule mit ihren Phyſikern und Mathematikern, das blühende Reich der Araber mit ſeinen Aſtronomen und Chemikern verfehlten nicht

in ihrer Auffaſſung der Natur den bedeutſamſten Einfluß auf die Bildung der Zeitgenoſſen und weit darüber hinaus auszuüben. Aber dieſer war in naturwiſſenſchaftlicher Beziehung ein rein äußerlicher; es waren nur die Anfänge von Wiſſenſchaften, welche wie die Aſtronomie Jahrhunderte zur Entwicklung ihrer Geſetze bedürfen. Erſt nachdem durch die Entdeckung von Amerika der Erdkreis erobert und durch die Erfindung des Fernrohrs und Mikroskops neue Welten dem ſtaunenden Auge eröffnet worden waren, da mehrte ſich ſeit Anfang des 17ten Jahrhunderts die Fülle des Beobachteten in einer früher ungeahnten Weiſe. An der Hand mathematiſcher Gedankenentwicklung und befruchtet von einer Philoſophie, welche durch Baco von Verulam die Induction als die für die Naturwiſſenſchaften allein zum Ziel führende Methode hingeſtellt hatte, concentrirte ſich die ungeordnete Maſſe von Thatſachen erſt zu einem aſtronomiſchen und phyſikaliſchen Wiſſen durch die Auffindung jener Geſetze, welche die Namen eines Kopernicus, Keppler, Galilei, Newton unſterblich machen und welche als der Ausgangspunkt einer wiſſenſchaftlichen Naturbetrachtung überhaupt bezeichnet werden können.

Dieſem glänzenden Aufſchwunge der Aſtronomie und Phyſik folgte erſt ſpät die Feſtſtellung jener Geſetze, welchen die materielle Anziehung in ihrer ſtofflichen Verſchiedenheit gehorcht. Der friſche, jugendliche Aufſchwung der Chemie ſeit Anfang dieſes Jahrhunderts wirkte wie ein Sonnenſtrahl in finſtrer Nacht; er documentirte ſich nicht blos in der feſten Geſtaltung des eignen Gebiets, nein, er allein machte erſt die univerſelle Behandlung der Naturwiſſenſchaften möglich. Neues Licht quoll in die bis dahin dunkle Entwicklungsgeſchichte unſers Planeten; mit Bewunderung wurden die einfachen Geſetze der Exiſtenz des organiſchen Lebens erkannt und die Bedingungen derſelben von dem früheſten Jugendalter unſrer Erde bis in die Gegenwart nachgewieſen. Mit der Erkenntniß des Zuſammenhangs zwiſchen Form und Inhalt, mit der Begründung allgemeiner, unwandelbar feſtſtehender Naturgeſetze haben die Naturwiſſenſchaften aufgehört, eine rohe Maſſe aufgehäuften Materials, ein loſes Aggregat einzelner Disciplinen zu ſein; ſie ſind ein organiſches Ganze geworden, deſſen einzelne Theile in harmoniſcher Gliederung ſich gegenſeitig durchdringen und in einer vom Ganzen abgelöſten Entwicklung nicht mehr gedacht werden können. Auf dieſe Weiſe nimmt die Naturforſchung eine gegen früher völlig veränderte Stellung zu unſrer geſammten geiſtigen Bildung ein. Was die großen Geiſter aller Jahrhunderte ahnungsvoll ausgeſprochen, das hat ſie zur Wahrheit gemacht. Nicht mehr Dienerin einer rohen Empirie, unbeengt durch die Fülle der Thatſachen, ſchwingt ſie ſich auf die lichten Höhen einer erhabenen Weltanſchauung, in welcher das Spiel ſich gegenſeitig bedingender Kräfte nicht mehr als das Werk des Zufalls und der Willkür erſcheint, ſondern dieſe in dem

Walten großer Geſetze ſich ausſprechen, welche ebenſo in den erſchütternden und großartigen Naturerſcheinungen ſich kund geben, als ſie die Exiſtenz des anſcheinend Unbedeutenden und Kleinen bedingen.

Geſetzmäßigkeit der Naturerſcheinungen, Unveränderlichkeit und Harmonie der Naturgeſetze iſt die Verwirklichung des einen großen Gedankens, welche wir als das Reſultat der Naturforſchung anſprechen können. Ein zweites Reſultat iſt der noch ungleich großartigere Gedanke, der eigentliche Angelpunkt der unendlichen Aufgabe, welche die Wiſſenſchaft zu löſen hat: nämlich daß die ganze gegenwärtige Ordnung der Dinge nur als das Reſultat früherer Entwicklungsſtufen anzuſehen iſt und ſelbſt nur als ein Durchgangspunkt für eine weitere, höhere Entwicklung gelten kann.

War es in der That ein ungeheurer Gedanke, als er zum erſten Male ausgeſprochen wurde, daß die bis dahin ruhend im Mittelpunkte des Weltalls gedachte Erde freiſchwebend im Weltraume ſich nicht nur um ſich ſelbſt drehe, ſondern allein durch die Anziehung eines Centralkörpers ſchwebend gehalten ſich auch um dieſen bewege: ſo reifte dieſer Gedanke doch erſt ſeiner Vollendung entgegen, als es ſich herausſtellte, daß auch dieſe Sonne nicht unbeweglich ſei, ſondern daß ſie ſelbſt mit dem ganzen Syſtem der mit ihr verbundenen Körper noch unbekannten Welträumen zueile und ſo ſtets im ſcheinbar alten Kreiſe mit demſelben neue Bahnen beſchreibe. Die Entwicklungsgeſchichte dieſes ganzen Syſtems, wenn auch in ſeinen Anfängen in das Dunkel der Hypotheſe und Vermuthuug gehüllt, erhält beſtimmte Formen in der Entwicklungsgeſchichte unſers Planeten. Hier ſehen wir auf das urſprüngliche ſcheinbare Chaos blos chemiſcher Vorgänge das organiſche Leben in ſeiner reichen Entfaltung jene Mannichfaltigkeit der Formen entwickeln, welche von dem erſten Seetang des Uebergangsgebirges bis zu den Laubwäldern unſrer Tropen, von dem erſten Kalkpolypen bis zu den majeſtätiſchen Säugethieren der Jetztwelt ſich nur als eine ununterbrochene Kette ſtets höherer Organiſationen darſtellt. Und wenn die Naturforſchung die Bedingungen nachgewieſen hat, unter denen die Exiſtenz des Menſchen gegeben war, ſo übt ſie nur ihr Recht aus, wenn ſie in der weiteren Entwicklung des Menſchengeſchlechts den Gedanken mit begründen hilft, welcher als das Höchſte aller Geſchichtsforſchung hinzuſtellen iſt — dieſen, daß auch der Menſch in der Geſammtheit ſeines Geſchlechts auf ewigen, ſittlichen Grundlagen zu immer höherer geiſtiger Entwicklung fortſchreite. Denn, um einen geiſtreichen Philoſophen zu citiren: „Natur und Geſchichte ſind nur zwei verſchiedene Blätter eines Ganzen und die Geſchichte wird ſelbſt, wenn das Ganze in eine Idee zuſammengehen ſoll, ein lebendiges Glied, ja das bedeutungsvollſte Glied einer großen Naturanſicht, oder richtiger unſrer ganzen Weltanſchauung.“

Von dieſem erhabenen Standpunkte aus erſcheint die Naturforſchung nicht mehr im Solde materieller Intereſſen, ſondern als ein nothwendiges Glied in der Reihe der Wiſſenſchaften, welche convergirend nach jenem Ziele ſtreben. Wenn das klaſſiſche Alterthum und die Entwicklung des Menſchengeſchlechts in der Geſchichte ſtets der Grundton unſrer geiſtigen Cultur bleiben werden, ſo wird dieſer doch erſt durch die Naturforſchung zum ſchönen vollen Accord ergänzt. Mit der Leuchte der Wiſſenſchaft und einer durch das Erperiment geſchärften Methode dringt ſie in die dunklen Theile unſers Wiſſens ein, arbeitet ſie gemeinſchaftlich mit dem Alterthums- und Sprachforſcher an der Deutung der Cultur früh untergegangener Nationen, erläutert ſie uns den Einfluß naturwiſſenſchaftlicher Weltanſchauungen auf den ganzen Entwicklungsgang eines Volkes in religiöſer, politiſcher und ſittlicher Beziehung und verſcheucht endlich, wo ſie ſich immer finden mögen, die Nachtgeſtalten des Aberglaubens und eines engherzigen Fanatismus, welche jede freiere Entwicklung, jeden höhern Aufſchwung in die Feſſeln eines beſchränkten Verſtandes ſchlagen wollen. Bei der Kühnheit, mit welcher ſie alten Vorurtheilen entgegentritt und lieb gewordenen Traditionen durch einen Läuterungsproceß neuen Inhalt giebt, kann es nicht fehlen, daß ſie bisweilen unvorſichtig einen Brand entzündet, der auch edle Theile zu vernichten droht. Aber doch nur ſcheinbar: denn aus der Aſche wird ſich ſtets wie ein Phönix das Unzerſtörbare neu verjüngt emporſchwingen.

Auch dem blödeſten Auge werden die praktiſchen Anwendungen der Naturwiſſenſchaften im gewöhnlichen Verkehr des Lebens klar und der aufmerkſame Beobachter hatte in der Ruhmeshalle unſerer Induſtrie, dem Glaspalaſt in London, Gelegenheit, ſie in ihren wunderbar verſchlungenen Fäden kennen zu lernen, ſie in ihre feinſten Verzweigungen zu verfolgen. Sie haben in dem, was ſich in wenig mehr als einem Menſchenalter wunderbar vor unſern Augen geſtaltet hat, den kühnſten Flug einer ſchöpferiſchen Phantaſie überboten. Der Dampf führt ſeine feurigen Roſſe auf die Höhe der Alpen und hoch über die toſende Brandung und die Wimpel der Kriegsſchiffe in der Mennaiſtraße hinweg und wer weiß, in wie kurzer Zeit er, ein moderner Pegaſus, leicht beſchwingt die Lüfte in allen Richtungen durchkreuzt. Der für den Gedanken noch träge Lauf des Dampfroſſes, er iſt längſt für dieſen Zweck beſeitigt. Der elektriſche Funke befördert mit Blitzesſchnelle nicht blos dem Eingeweihten verſtändliche Zeichen, nein, der Adreſſat empfängt, gleichgiltig in welche, ſelbſt nicht mehr durch das Meer begrenzte Entfernungen in deutlichen Schriftzügen die Nachricht, und wenn er ſonſt will, bald in 20 und mehr Abdrücken; ja derſelbe elektriſche Strom, hier dem Auge unſichtbar, wird in anderer Form durch wenige Flammen bald zur Erleuchtung ganzer Städte dienen.

Kein Wunder, wenn von allen jenen, welche an die Stelle der freien wissenschaftlichen Forschung eine dunkle, unverstandene Mystik setzen wollen, welche den geistigen Aufschwung der Gegenwart durch das Heraufbeschwören des Geistes einer Zeit zu unterdrücken suchen, die weit hinter uns liegt und als Entwicklungsstufe geistiger Bildung jetzt der Geschichte angehört — kein Wunder, sage ich, wenn von allen jenen diese Erstlinge der Naturwissenschaften als Danaer-Geschenke gefürchtet werden, welche man wo möglich zurückweisen müsse. Sie haben nicht Unrecht. Die Naturforschung, welcher die Zukunft gehört, wird die Klippe sein, an welcher Bestrebungen der Art unfehlbar scheitern müssen. — Wenn der Astronom nach durchwachten Nächten die Stunden des Tags in seinen schwierigen Rechnungen verbringt, wenn der Chemiker seine Gesundheit an die Erreichung wissenschaftlicher Wahrheiten setzt, wenn der reisende Naturforscher in den Wüsten Afrika's oder in dem ewigen Eise des Nordpols geographische Probleme zu lösen strebt, so ist es wahrscheinlich nicht das Nützlichkeitsprincip, welches er hierbei proclamirt; und wenn die Naturforschung, sich als ein nothwendiges Glied wissenschaftlicher Erkenntnisse betrachtend, und sich durch ein geistiges Band mit Sprachforschung, Geschichte, Philosophie und Kunst verknüpft wissend, in der Welt ein vollendetes, künstlerisches Ganze sieht und auf dem Wege der Forschung den Schöpfergeist, Gott zu erkennen versucht, so kann sie nichts weniger als der Vorwurf eines krassen Materialismus treffen, für welchen man sie so oft verantwortlich macht. Nicht die Naturwissenschaften, sondern nur Beschränktheit, Einseitigkeit und Unwissenschaftlichkeit treten jeder höheren geistigen Cultur feindlich entgegen.

Wenn ich in dem Vorhergehenden mich bestrebt habe, der Naturforschung in der Entwicklung unserer geistigen Cultur den ihr gebührenden Platz zu sichern, so werde ich nun in der Besprechung einiger, wie es scheint, isolirter Thatsachen Gelegenheit haben, den innigen Zusammenhang des Einzelnen mit dem großen Ganzen nachzuweisen.

Das Kochen des Wassers ist einer der gewöhnlichsten Vorgänge in unsern häuslichen Verrichtungen. So bekannt diese Erscheinung ist, so dürften doch im Allgemeinen die Bedingungen, unter denen sie stattfindet, dieses weniger sein. Wir nennen jenen Proceß, durch welchen Flüssigkeiten in den gasförmigen Zustand übergeführt werden, Verdampfung und bezeichnen diese als Kochen, wenn die Dämpfe sich durch die ganze Masse der Flüssigkeit erzeugen und unter Aufwallen sich entwickeln, während wir von Verdunstung reden, wenn die Dämpfe nur an der Oberfläche der Flüssigkeit ohne Aufwallen derselben sich bilden. Die Verdunstung findet bei allen Temperaturen unter und über dem Gefrierpunkte des Wassers statt, das Kochen jedoch nur bei einer bestimmten Temperatur, welche für jede Flüssigkeit verschieden ist und welche wir mit Koch-

oder Siedepunkt des betreffenden Körpers bezeichnen. So kocht das Waſſer bei 100°, der Alkohol bei 79°,7, der Schwefeläther bei 37°,8, die Schwefelſäure bei 310°, das Queckſilber bei 350°, die flüſſige ſchweflige Säure dagegen bei — 10°.

Wenn wir die Erſcheinungen genau verfolgen, welche bei allmäliger Erhitzung einer Flüſſigkeit bis zum Sieden eintreten, ſo werden wir leicht einſehen, daß letzteres abhängig iſt, einmal von dem Druck, welchen die geſammte Flüſſigkeitsmenge auf die ſich bildenden Dampfblaſen ausübt, das anderemal von dem Druck der Atmoſphäre, welcher auf der Oberfläche der Flüſſigkeit laſtet. Beide Widerſtände müſſen von den ſich bildenden Dämpfen überwunden werden, bevor dieſe unter Aufwallen der Flüſſigkeit ſich entwickeln können. Da der Druck der Atmoſphäre, wie uns das Barometer lehrt, ein wechſelnder und namentlich in verſchiedenen Höhen ein verſchiedener iſt, ſo wird auch der Siedepunkt kein feſter und ſomit kochendes Waſſer nicht überall gleich heiß ſein. Am Spiegel des Meeres und bei einem mittleren Barometerſtande von 336‴ kocht das Waſſer bei 100°, in Quito (9300′) und einem Barometerſtande von 233‴ bei 90°, 1, auf dem Montblanc (14,800′) bei 84° u. ſ. f. Barometerſtand und Siedepunkt bedingen ſich alſo gegenſeitig und auf dieſem Umſtande beruht die Benutzung des Thermometers zur Höhenmeſſung. Unter der Glocke der Luftpumpe können wir den atmoſphäriſchen Druck beliebig vermindern und ſo gelingt es uns denn auch, das Waſſer bei 30°, 10°, 5° zum Kochen zu bringen. Der Siedepunkt einer Flüſſigkeit ſinkt alſo, ſobald der auf derſelben laſtende Atmoſphärendruck ſich mindert, umgekehrt tritt jedoch das Sieden einer Flüſſigkeit bei immer höherer Temperatur ein, wenn man den Druck auf dieſelbe vermehrt und man kann es ganz verhindern, wenn nur ein hinlänglich ſtarker Druck ausgeübt wird. Die Anwendung der geſpannten Waſſerdämpfe und der Papin'ſche Topf mögen als Beleg dienen.

Die Ueberwindung des atmoſphäriſchen Drucks iſt die eine Bedingung des Kochens, eine zweite die Zuführung der zur Dampfbildung nöthigen Wärme. Die erſte Bedingung beſtimmt den Siedepunkt, aus der zweiten folgt, daß die Schnelligkeit des Kochens von der Wärmemenge abhängig iſt, welche in einer gegebenen Zeit durch die Wände des Gefäßes der Flüſſigkeit zugeführt wird. Dieſe Wärme wird vollſtändig zur Dampfbildung benutzt und verſchwindet für unſre Wahrnehmung am Thermometer, ſo zwar, daß bei unverändertem Druck durch eine noch ſo große Wärmemenge die Temperatur der ſiedenden Flüſſigkeit nicht im Geringſten geändert wird. —

Haben wir in der vorhergehenden Skizze die Bedingungen kennen gelernt, unter welchen Flüſſigkeiten ins Sieden gerathen und die Siedetemperatur ſelbſt als Reſultat der vereinigten Wirkung der zugeführten

Wärmemenge und des atmosphärischen Drucks hingestellt, so werden wir nun einige Erscheinungen erörtern, welche den obigen Bedingungen geradezu zu widersprechen scheinen.

Vor ungefähr hundert Jahren wollte Dr. Leidenfrost in Duisburg im Sinne der naturwissenschaftlichen Ansichten jener Zeit diejenige Urerde auffinden, welche aus dem Wasser durch Verdichtung entstehe. Er ließ zu diesem Zweck anhaltend Wasser in einem erhitzten eisernen Löffel verdampfen und bemerkte dabei zu seinem Erstaunen, daß kleine Quantitäten Wasser in dem glühenden Gefäße sich zu runden Tropfen formirten, das Metall nicht mehr benetzten und ungleich langsamer verdampften, als der Temperatur entsprach, welche die Siedehitze weit überstieg. Diese Versuche wurden von Andern wiederholt, durch neue Beobachtungen vermehrt und das ganze Phänomen ist seit der Zeit unter dem Namen des Leidenfrost'schen Versuchs bekannt. Man fand bald, daß die merkwürdige Eigenschaft des Wassers, auf glühendes Eisen gegossen die Tropfenform zu behaupten und auf der heißen Fläche hin- und herrollend, auffallend langsam zu verdampfen, nicht blos auf einer Unterlage von Eisen sich zeige, sondern daß dazu jede Metallplatte, auch Porzellan- und Glasschalen, und Oberflächen aller Art, sobald sie nur heiß genug sind, wie geschmolzenes Metall, Glas ꝛc., dienen können. Doch zeigen gute Wärmeleiter, unter denen das Silber obenan steht, besonders bei glatter, glänzender Oberfläche, diese Erscheinung am Schönsten und Leichtesten. Die Glühhitze ist zwar die zweckmäßigste Temperatur: doch gelingt sie auch in geringeren Hitzegraden, welche bei Anwendung von Silberplatten 144°, bei Platinplatten 210° nicht zu übersteigen brauchen, während Porzellanplatten über 300° erhitzt werden müssen. Werden die Gefäße unter die genannten Temperaturen abgekühlt, so beginnt augenblicklich und zwar mit großer Heftigkeit das Sieden der rotirenden Flüssigkeit. Außer dem Wasser eignen sich eine Menge von Flüssigkeiten für diesen Versuch, nur müssen sie alle darin übereinstimmen, daß sie verdampfbar sind. Wenn kleine Mengen derselben in die glühende Schale gebracht werden, so sammeln sie sich zu mehr oder weniger abgeplatteten Kugeln, welche anhaltend rotiren und dabei fortwährend, aber langsam, verdampfen. Bei größeren Flüssigkeitsmengen sieht man deutlich, daß das Gefäß nicht benetzt wird. Die Flüssigkeit, ein großer Tropfen, zeigt zwar eine wallende Bewegung, die jedoch nicht im Geringsten mit der Erscheinung des Siedens verwechselt werden kann, da man deutlich sieht, wie die an der untern Fläche erzeugten Dämpfe nicht durch die Flüssigkeit sich entwickeln, sondern ringsum zwischen der glühenden festen und der flüssigen Fläche hervortreten. Diese selbst erzeugen eine eigenthümliche, oft in ganz regelmäßigen Linien verlaufende Bewegung am Rande der rotirenden Kugel. Die Temperatur des Leidenfrost'schen Tropfens,

wie groß auch ſein Umfang oder wie ſtark die Glühhitze des Gefäßes ſein mag, erreicht nie den Siedepunkt der angewandten Flüſſigkeit und ſchwankt in der Regel mehre Grade, oft zehn bis zwölf Grade unter demſelben. Es tritt alſo, wenn ich mich auf die früher mitgetheilten Siedepunkte einiger Flüſſigkeiten beziehe, hier die paradoxe und wahrhaft wunderbare Erſcheinung ein, daß der Schwefeläther, welcher ſchon in der warmen Hand ins Sieden geräth, dieſe Temperatur im glühenden Tiegel nicht erreicht. Ja noch mehr: die flüſſige ſchweflige Säure, welche bei gewöhnlicher Temperatur ein Gas iſt und nur durch Druck oder künſtliche Kälte zu einer Flüſſigkeit condenſirt werden kann, bewahrt auch im glühenden Tiegel dieſen Zuſtand und erreicht ebenfalls nicht die Temperatur ihres Siedepunktes,, welcher bei — 10° Kälte liegt. Durch eine glückliche Combination dieſes Verſuchs mit einigen andern Erſcheinungen, welche auf den Geſetzen der latenten Wärme beruhen, iſt es dem franzöſiſchen Phyſiker Boutigny gelungen, Eis in einem weißglühenden Tiegel zu erzeugen, und dem engliſchen Phyſiker Faraday ſogar Queckſilber, deſſen Erſtarrungspunkt bei — 40° liegt, in demſelben unter Anwendung eines Gemiſches von feſter Kohlenſäure und Aether zum Gefrieren zu bringen.

Dieſe ſo auffallenden Erſcheinungen rechtfertigen hinlänglich die Frage nach dem Grunde dieſes Phänomens, und obgleich wir eine vollſtändig genügende Erklärung deſſelben noch nicht beſitzen, ſo will ich dennoch verſuchen, ſo kurz als möglich eine von den beſten Phyſikern angenommene Erklärung zu erläutern, indem ich jene übergehe, welche dem Phänomen nur einen neuen Namen gegeben.

Die Thätigkeitsäußerungen der Materie nennen wir Kräfte, und auf eine ganz beſtimmte naturwiſſenſchaftliche Anſchauung uns ſtützend, bezeichnen wir jene Kräfte, welche zwiſchen den gleichartigen Theilen eines Körpers thätig ſind, welche deſſen Aggregatzuſtand, Form, Härte ꝛc. beſtimmen, als Molecularkräfte. In dieſe Kategorie gehört die Cohäſion oder die Anziehungskraft, welche zwiſchen den gleichartigen Theilen eines Körpers, und zwar in unmeßbar kleinen Entfernungen, ſich äußert. In den feſten Körpern iſt ſie überwiegend thätig, in den flüſſigen iſt dies weniger der Fall, und in den luftförmigen tritt ſie ganz zurück. Bei den Flüſſigkeiten bedingt ſie die Tropfenform; eine größere Flüſſigkeitsmenge iſt ein Aggregat von Tropfen. Von dieſer Anziehung verſchieden iſt eine andere, welche ebenfalls nur in unmeßbar kleinen Entfernungen, aber ebenſowohl zwiſchen gleichartigen, wie ungleichartigen Körpern wirkt; es iſt dies die Adhäſion oder Flächenanziehung, in einem beſonderen Falle auch Capillarität genannt. Die Theile des Eiſens, Schwefels, Zuckers werden durch die Cohäſion zu einem Ganzen vereinigt, während zwei ebengeſchliffene Glasplatten, Queckſilber auf den Spiegeln durch Adhäſion

aneinander haften. Wir beſchränken uns hier auf das Verhalten von Flüſſigkeiten gegen feſte Körper. Wenn wir auf eine völlig reine Glas- oder Metallplatte Waſſer gießen, ſo wird daſſelbe nach allen Richtungen ſich gleichmäßig ausbreiten und die Platte benetzen. Bringen wir jedoch auf dieſen Platten eine dünne Fettſchicht an, oder berußen wir ſie in einer Flamme, ſo wird in dem gleichen Falle keine Benetzung ſtattfinden, das Waſſer wird ſich nicht verbreiten, ſondern in mehr oder weniger großen Tropfen vereinigt bleiben. Im erſten Fall äußerte ſich die Adhäſion, im zweiten Fall die Cohäſion überwiegend. Ein ähnliches Verhältniß, wie zwiſchen der blanken und berußten Metallplatte, findet zwiſchen kalten und erhitzten feſten Körpern ſtatt. Die Anziehung, welche Gefäßwände gegen die ſie berührende Flüſſigkeit ausüben, vermindert ſich mit der Temperatur, und es wird früher oder ſpäter ein Punkt eintreten, wo die Adhäſion völlig aufhört. Ein einfaches Experiment zeigt dies. Ein an einem Draht hängender Waſſertropfen ſteigt den Geſetzen der Schwere entgegen an demſelben in die Höhe, ſobald in ſeiner Nähe unterhalb der Draht ſtark erhitzt wird. Wir müſſen nun wohl unterſcheiden zwiſchen dem Vorgange, welcher ſtattfindet, wenn wir ein mit Flüſſigkeit gefülltes Gefäß erhitzen, oder wenn wir zuerſt das Gefäß ſtark erhitzen und dann die Flüſſigkeit hineinbringen. Im erſteren Fall können die Gefäßwände, da ſie von der Flüſſigkeit überall benetzt ſind, keine die Siedehitze derſelben merklich überſteigende Temperatur annehmen. Sie geben die Wärmemenge, welche ihnen zugeführt wird, ſofort an die Flüſſigkeit ab, welche unter fortdauerndem Sieden in Dampf verwandelt wird und ſo nicht geſtattet, daß die Wärme in den Gefäßwänden ſich anhäuft. Es überwiegt alſo hier Adhäſion. — Ganz anders im zweiten Falle. Hier wird zuerſt das Gefäß glühend gemacht und dann die Flüſſigkeit hinein geſchüttet. Wie ſchon erwähnt iſt bei dieſen hohen Temperaturen die Adhäſion auf ein Minimum reducirt, die Cohäſionsverhältniſſe der Flüſſigkeiten treten in Thätigkeit und bilden nach bekannten Geſetzen die Tropfenform. Es findet alſo entweder gar keine oder eine nur äußerſt geringe Berührung von einzelnen Punkten des Tropfens mit der glühenden Fläche ſtatt. Daß dies wirklich ſich ſo verhält, geht aus der ganzen früheren Schilderung des Phänomens hervor; der Beweis dafür wird aber namentlich durch folgendes Experiment geliefert, welches zuerſt von Prof. Poggendorf angeſtellt und von Prof. Buff in Gießen wiederholt wurde. Letzterer verband eine zum ſtarken Glühen erhitzte Silberſchale mit dem einen Pole eines galvaniſchen Apparats, brachte dann Waſſer hinein und ließ in dieſes den andern mit einer Platinplatte endenden Pol eintauchen, jedoch ſo, daß dieſe den Grund der Schale nicht berührte. So lange das Waſſer rotirte, circulirte kein elektriſcher Strom; erſt als nach Abkühlung der Schale die Flüſſigkeit letztere berührte, trat plötzlich der Strom in Thätigkeit. Dieſelbe Urſache nun, welche den Ueber-

gang der Elektricität hindert, verhindert auch den Uebergang der Wärme. Die Natur der leitenden Wärme geſtattet ihre Fortpflanzung nur bei unmittelbarer Berührung und an den wenigen Punkten, wo dieſe hier ſtattfinden kann, iſt die übergeführte Wärme quantitativ eine ſehr unbedeutende.

Wir haben allerdings nun noch die Wirkungen der ſtrahlenden Wärme in Betracht zu ziehen. Die ſchönen Unterſuchungen von Melloni haben für die Lehre von der Wärme eine neue Aera begründet, ſie haben namentlich die Analogie der ſtrahlenden Wärme mit den Erſcheinungen des Lichts, der Zurückwerfung, Brechung, Färbung, Polariſation in überraſchender Weiſe vollſtändig nachgewieſen. Aus dieſen Unterſuchungen erhellt für unſern Zweck, daß eine glänzende, glatte metalliſche Fläche bei unmittelbarer Berührung ſehr heiß ſein kann, und doch nur ſehr wenig Wärme ausſtrahlt; ferner, daß gewiſſe Körper zwar durch Strahlung Wärme aufnehmen, einen großen Theil derſelben aber durchlaſſen, ohne ſich ſelbſt dabei zu erwärmen. Beide Umſtände treten im Leidenfroſt'ſchen Verſuch ein. Die ſpiegelnde Metallfläche ſtrahlt nur wenig Wärme aus, der größte Theil derſelben wird von der glatten Oberfläche des Tropfens reflectirt, ein Theil geht unverändert durch ihn durch. Die aufgenommene Wärme wird vollſtändig zu der geringen Dampfbildung benutzt, welche ihrerſeits nach bekannten Geſetzen wieder eine Erniedrigung der Temperatur der Flüſſigkeit herbeiführt, ſo zwar, daß dieſe ihren Siedepunkt nicht erreicht. Das Rotiren der Tropfen rührt einerſeits von dieſer Dampfbildung her, anderſeits davon, daß die Wärmeſtrahlung nicht von allen Orten des Gefäßes eine gleiche iſt und auch nicht alle Stellen des Gefäßes gleich heiß ſind.

Wir haben auf dieſe Weiſe, indem wir uns nur an bekannte Thatſachen und Geſetze hielten, eine hinreichend befriedigende Erklärung dieſes Phänomens erlangt. Wie viele einzelne Momente, dem ganzen Gebiete der Wärmelehre entnommen, vereinigen ſich nicht in der Deutung dieſer ſcheinbar ſo einfachen und doch ſo paradoxen Erſcheinung! Den bekannten Geſetzen der Dampfbildung und des Siedens widerſprechend, hebt ſie dieſelben doch nicht nur nicht auf, ſondern indem ſie dieſelben vollſtändig beſtätigt, lehrt ſie uns einige neue Bedingungen ihres Eintretens kennen. In der That feiert die Naturforſchung nie größere Triumphe, als wenn ſie durch die Ausnahmen das Geſetz beſtätigt.

Das Intereſſe am Leidenfroſt'ſchen Verſuche wird ſich aber noch ſteigern, wenn ſich im weiteren Verlaufe unſrer Unterſuchung herausſtellt, daß dieſes Phänomen nichts weniger als vereinzelt iſt, daß es uns vielmehr den Schlüſſel zur Erklärung einer Anzahl von Erſcheinungen giebt, welche ebenſowohl durch die Großartigkeit ihres Auftretens wie durch ihre Bedeutung für einige Entwicklungsſtadien menſchlicher Geiſtescultur von hoher Wichtigkeit ſind. — Hievon in dem zweiten Abſchnitt dieſes Aufſatzes.

Die Volksschule.

Von **Karl Biedermann.**

Zum vierten Male sind die Vertreter der deutschen Volksschule, die deutschen Lehrer, in allgemeiner Versammlung vereinigt gewesen, um die Interessen ihres Berufs und die Angelegenheiten ihrer Wissenschaft zu berathen. Das ist sehr löblich und wird gewiß die hochwichtige Sache unserer Volkserziehung wesentlich fördern. Die Strebsamkeit unseres deutschen Lehrerstandes, der Eifer, womit derselbe an der Vervollkommnung seiner selbst und des ihm anvertrauten Berufs arbeitet, verdient um so größere Anerkennung, je weniger Aufmunterung von den herrschenden Parteien und den öffentlichen Gewalten diesem Stande zu Theil wird, der vielmehr ein Gegenstand vielfacher Beargwöhnung und Verdächtigung von dieser Seite her zu sein pflegt. Für noch ersprießlicher jedoch würden wir es halten, wenn neben diesen gemeinsamen Bestrebungen der Lehrer für Hebung der Volksschule auch die bei dem Gedeihen oder den Mißständen dieser letzteren am Meisten Betheiligten, die Aeltern, mehr als bisher ihre Aufmerksamkeit den Leistungen des öffentlichen Erziehungswesens zuwendeten und an der selbst von Schulmännern für nothwendig erkannten Reform desselben werkthätig mitarbeiteten. Dazu genügt aber freilich nicht, daß dieselben den jährlichen öffentlichen Schulprüfungen dann und wann beiwohnen, oder daß sie sich regelmäßig die Censuren ihrer Kinder zeigen lassen, ausnahmsweise wohl auch einmal deren Schularbeiten ansehen — vielmehr müssen sie vor Allem sich selbst darüber klar werden, was sie denn eigentlich von dem Unterricht in der Schule für ihre Kinder erwarten und verlangen müssen, sodann prüfen, ob die Schule dies wirklich leistet oder nicht, und, im verneinenden Falle, woran der Fehler liegt. Wir möchten daher zu allgemeiner Beherzigung empfehlen, was in einem unlängst erschienenen Schriftchen (Die Erziehung zur Arbeit, eine Forderung des Lebens an die Schule, Leipzig, Avenarius und Mendelssohn) von dem Verfasser, der sich selbst als einen „Laien" bekennt, über diesen wichtigen Gegenstand gesagt wird. „Gewiß", heißt es dort, „es wird der erste entscheidende Schritt zu einer erfolgreichen und nachhaltigen Reform unseres öffentlichen Unterrichtswesens sein, wenn die Familie einerseits, Staat und Gemeinde andererseits den ihnen gebührenden Antheil an der Leitung und Beeinflussung desselben — nicht blos in Bezug auf äußerliche Formen, oder gar nur auf den Finanzpunkt, sondern auf das innere Wesen, das Thun und Lassen der Schule — voll und ganz zurückfordern, aber auch dieses ihr Recht auf thatkräftige, gewissenhafte und einsichtige Ausübung ebensowohl sich sichern als verdienen; wenn alle Aeltern deutlich erkennen und unverholen aussprechen, was sie, im Angesicht ihrer Aelternpflichten und der Verantwortlichkeit für die Zukunft ihrer Kinder, von der Schule, welcher sie dieselben anvertrauen sollen, fordern und erwarten; wenn die Vertreter von Staat und Gemeinde sich ganz klar werden über den Antheil, welchen sie der Volksschule auf die Bildung des Volksgeistes, auf die Entwicklung der materiellen und geistigen Kräfte der Nation zuweisen, über die Stellung, welche sie derselben inmitten des Gesammtorganismus und der öffentlichen Einrichtungen einräumen, aber auch über die Wirksamkeit, welche sie von diesem Gesichtspunkte aus ihr anstinnen wollen. Erst dann wird der rechte, vollgültige Maßstab gefunden sein, um zu beurtheilen, was der Volksschule noth thue, woran es ihr fehle, wessen sie bedürfe, — der feste Punkt des Archimedes, um dieselbe aus den Kreisen, in denen sie bisher

ſich umdrehte', von denen aber gewiegte Schulmänner ſelbſt bekennen, daß ſie zu eng geworden und durchbrochen werden müſſen, in neue, weitere und ſichere Bahnen zu entrücken. So lange die „Reform der Volksſchule", ſtatt eine Sache der Allgemeinheit, ein Gegenſtand der Verhandlung und Erörterung in den weiteſten Kreiſen des Volks zu ſein, auf den Kreis der Schule ſelbſt und der Männer vom Fach ſich beſchränken, werden dieſe Reformbeſtrebungen — bei allem löblichen Eifer und aller gründlichen Einſicht der daran Theilnehmenden — doch mehr oder weniger den Anſtrengungen jenes Herrn von Münchhauſen gleichen, welcher ſich bei ſeinem eigenen Haar aus dem Waſſer ziehen wollte."

Ganz gewiß iſt es ein „unnatürliches Verhältniß", wie ebendort geſagt wird, daß „der Unterricht und die Erziehung unſerer Jugend in den Volksſchulen für die große Mehrzahl der recht eigentlich dabei Betheiligten, der Aeltern und Verſorger von Kindern, etwas ihnen Fremdes, Fernſtehendes und Unnahbares geworden iſt, etwas, in das hineinzureden, worüber ein Urtheil abzugeben oder einen Rath zu ertheilen ſie ſich nicht getrauen, etwas, in deſſen inneres Leben und Weben nur den eigentlichen Fachleuten, den praktiſchen Schulmännern und den wiſſenſchaftlichen Pädagogen, daneben höchſtens noch den Geiſtlichen, keineswegs aber den „Laien", eine Einſicht oder gar Einwirkung zuſteht."

Leider unterſtützen die Schulgeſetzgebungen unſerer meiſten Staaten dieſe Fernhaltung der „Laien" von der Einſicht und Einwirkung in das innere Getriebe des öffentlichen Unterrichts, thun wenigſtens nichts Ausreichendes zur Aenderung dieſes Verhältniſſes. Denn die „Schulvorſtände", oder wie ſonſt dieſe Organe heißen, die man zum Theil aus Laien zuſammenſetzt, haben theils geſetzlich, theils dem Herkommen gemäß meiſtens nur mit den äußeren Verhältniſſen der Schule, beſonders dem Geldpunkte, zu thun; die Aufſicht auf den Gang und Plan des Unterrichts iſt faſt immer ausſchließlich geiſtlichen Localinſpectoren, höchſtens daneben einem weltlichen Beamten anvertraut. Selbſt in ſolchen Gemeinden, denen die Regelung dieſer Verhältniſſe durch Localſchulordnungen vom Geſetze überlaſſen ward, hat man meiſt mit einer ähnlichen Einrichtung ſich begnügt, die Zuziehung von Vertretern derer aber, welche doch zunächſt dabei betheiligt ſind, der Aeltern und Verſorger ſchulpflichtiger Kinder, nicht für nöthig befunden. Solchergeſtalt jeder thätigen Mitwirkung und Controle des Volks entrückt, iſt unſer Volksſchulweſen ebenſo gut der büreaukratiſchen Bevormundung und der Einſeitigkeit eines abgeſchloſſenen Fachweſens verfallen, wie unſere öffentliche Verwaltung, unſere Rechtsſprechung, unſer ganzes Staatsleben. Nach büreaukratiſchem, geiſtlichem und fachpädagogiſchem Gutbefinden ſetzt man Unterrichts- und Stundenplan feſt, ordnet man an, wie lange die Kinder jeden Tag, wie lange in ununterbrochener Zeitfolge in der Schule ſitzen ſollen, fügt man zu den vorhandenen neue Unterrichtsgegenſtände hinzu und nimmt andere hinweg, beſtimmt man Lehrzeit und Lehrgang für die ganze Schule und jede einzelne Klaſſe. Aber die Aeltern, deren heiligſtes Intereſſe — die Erziehung ihrer Kinder — hier verhandelt wird, dieſe fragt man nicht, ob ſie für die Geiſtes- und Charakterbildung ihrer Kinder den vorgezeichneten Lehrplan zweckmäßig oder unzweckmäßig, ob ſie die eingeführten Lehrgegenſtände in der ihnen gegebenen Ausdehnung nothwendig und nützlich oder überflüſſig und vielleicht andere für den vorliegenden Zweck paſſender finden, ob ſie das körperliche Gedeihen und die Geſundheit ihrer Kinder bei dem eingeſchlagenen Verfahren für genugſam gewahrt halten, oder ob ſie aus dieſem Geſichtspunkte Bedenken dagegen haben. Von ſelbſt aber ſich zu regen und die Bedenken, Wünſche,

Forderungen, die man im Privatgespräche häufig genug von sorglicheren Aeltern in Bezug auf so manchen Punkt des öffentlichen Unterrichtswesens aussprechen hört, an der rechten Stelle geltend zu machen, dazu fehlt den so Bevormundeten und Ausgeschlossenen meistentheils nicht nur die Gelegenheit, sondern auch der Muth, die Selbständigkeit und die klare Einsicht. Abhilfe hiergegen möchte nur ein Zusammentreten Vieler in freien Vereinen, ein gemeinschaftliches Besprechen, Berathen und Handeln gewähren. Derartige „Erziehungsvereine" oder „Vereine zur Unterstützung der Erziehung" bestehen bereits an mehren Orten, und es wäre zu wünschen, daß das gegebene Beispiel allerwärts Nachahmung fände. Sodann sollte der Staat und sollten namentlich die Gemeinden eine wirksamere Theilnahme der „Laien" an der Einrichtung und Leitung des öffentlichen Unterrichtswesens anbahnen. Und endlich ist es Pflicht der Presse, nicht blos der pädagogischen oder theologischen, sondern hauptsächlich auch der politischen, von einem freieren und weiteren Standpunkte aus, im Namen der Aeltern, denen es bislang noch an einer geordneten Vertretung bei dem Werke der Erziehung fehlt, und im Namen des Gemeinwesens, welches dabei nur büreaukratisch vertreten ist, die Mängel und Uebelstände unseres gegenwärtigen Unterrichtswesens und die Mittel ihrer Abhilfe zu erörtern und öffentlich zu besprechen. Wir sind unlängst durch einen anderen, wichtigen Beitrag zur pädagogischen Literatur, die „Briefe über das englische Erziehungswesen" von Wiese (Berlin, 1852) in den Stand gesetzt worden, einen Blick in dieses letztere zu thun, und haben dabei mit Beschämung erkennen müssen, wie sehr auch auf diesem Gebiete, einer der wesentlichsten Grundlagen des ganzen bürgerlichen und öffentlichen Lebens, der praktische Engländer uns, trotz der vielgerühmten Vorzüglichkeit unseres Schulwesens, überflügelt, wie die englische Jugend zwar vielleicht weniger der Masse nach, aber dies Wenige gründlicher und mit besserer Auswahl lernt, wie vor Allem aber erstes und höchstes Ziel der englischen Erziehung die Ausbildung, Kräftigung und Selbständigmachung des Charakters der Jugend ist. Wir wissen aber auch, daß in England die sogenannten „Laien", d. h. Aeltern und sonstige Privaten, sich in eben dem Maße eifrig und thatkräftig an der Leitung des Schulwesens betheiligen, wie sie bei uns träge und schüchtern davon zurücktreten und den Fachmännern oder den Büreaukraten das Feld räumen.

Namentlich von jener Seite, welche im englischen Erziehungswesen die maßgebende ist, hat auch das zuerst erwähnte Schriftchen den Gegenstand aufgefaßt. Es findet unsere gegenwärtige öffentliche Erziehung unzureichend, ja geradezu zweckwidrig, weil sie die Jugend nicht zur Selbständigkeit, zur Freudigkeit des Vorwärtsstrebens durch eigene Kraft, zur Selbständigkeit des Willens und zu der damit engverbundenen Selbstbeherrschung, diesen ersten aller bürgerlichen und politischen Tugenden, sondern zum Gegentheil von alledem, zum mechanischen Gehorchen, zur Unlust an dem Gegenstande ihres erzwungenen Arbeitens und zu dem Streben nach bloßem Schein, nach äußeren Auszeichnungen und Belohnungen führe, — weil sie dieselbe eine Menge von Dingen lehre, die, unbegriffen und bald wieder vergessen, niemals ihr wahres Eigenthum würden, dagegen sie in dem zu unterweisen versäume, was für sie im häuslichen, bürgerlichen und öffentlichen Leben das Nothwendigste sei — weil sie Phantasie, Gedächtniß, Reflexions- und Abstractionsvermögen der Jugend zu früh und in ungebührlichem Maße in Anspruch nehme, ihren Thätigkeitstrieb aber unbefriedigt, ihre Anlagen zu praktischem, productivem Schaffen unentwickelt lasse.

So sei, meint der Verfasser, unsere Volksschule zu einer Anstalt geworden, die zwar, an sich und vom Standpunkte der abstracten Methodik betrachtet, die „vollkommenste Maschine" sein möge (wie sich ein englischer Reisender darüber ausdrückte), schwerlich aber das, was sie doch sein solle, nämlich die rechte Vorbereitung für ein kräftiges, auf der Selbstthätigkeit und Selbstregierung des Volkes ruhendes Gemeindewesen. „Der jugendliche Geist", sagt er, „von frühauf gewöhnt, zwangsweise, mechanisch gehorchend etwas zu thun, wozu der eigene, innere Trieb ihn nicht hinführen würde, trägt nur zu leicht diese Gewöhnung auf das Leben über, und so entsteht jene Unselbständigkeit des Denkens und Thuns, die immerfort auf einen fremden Befehl oder Antrieb wartet, um zu handeln, und da, wo dieser ausbleibt, sich unthätig, träge, gleichgiltig verhält. Nicht besser steht es mit den Motiven des Ehrgeizes, der Eitelkeit, des Strebens nach äußerer Auszeichnung. Eine Schule, die ihre Zöglinge nur durch fortwährende Anspannung solcher Leidenschaften in Bewegung setzt, mag eine gute Vorbereitung sein für ein Beamtenthum, von welchem man nichts verlangt, als daß alle seine Glieder wetteifern, dem Winke des Obern zu gehorchen, das Wort, das dieser ausgesprochen wünscht, auszusprechen; ob es aber der rechte Weg sei, um die Jugend zu jener freien, selbstschöpferischen und beharrlichen Thätigkeit zu erziehen, welche die wahre Mutter eines kräftigen, selbstbewußten, gewerbfleißigen und strebsamen Bürgerthums ist, das möchte ich bezweifeln. — In unserem lieben Deutschland, wo diese Gewöhnung des Volkes, sich bevormunden zu lassen, dieses Haschen nach äußeren Auszeichnungen, nach der Gunst und dem Beifall Höhergestellter ohnehin so sehr alle Selbständigkeit und alles Selbstgefühl im Volke unterdrückt hat, ist es unstreitig doppelt gefährlich, schon von früh auf die Jugend in eine solche Richtung zu lenken. — Ebenso häufig aber schlagen diese Erziehungseinflüsse nach einer ganz entgegengesetzten Seite aus. Wie in der Schule die Zöglinge nur so lange aufmerksam sind und ihre Pflicht thun, als das Auge des Lehrers sie überwacht, als ihr Eifer durch die Hoffnung auf Belohnungen oder die Furcht vor Strafen erzwungen wird, so wird gewiß nicht selten schon hier der Grund zu jener leichtfertigen Auffassung der gesellschaftlichen Verhältnisse, zu jenem Mangel an wahrer Achtung vor dem Gesetze, an freiwilliger Pflichterfüllung gegen das Allgemeine gelegt, dessen Folgen wir gerade in der letzten Zeit bei unserem Volke so häufig zu beklagen hatten." —

Das Mittel der Abhilfe gegen diese Verbildung unseres öffentlichen Unterrichtswesens, gegen diese Entfremdung vom Leben und seinen Bedürfnissen, findet die genannte Schrift in einer Wiederaufnahme und consequenten Durchführung jener Weise der Erziehung, welche schon Pestalozzi als die allein wahrhaft naturgemäße erkannte, von welcher Fichte die Wiedergeburt der deutschen Nation in der Zeit ihrer tiefsten Erniedrigung erwartete, deren praktische Anwendung, freilich nur in beschränkten Kreisen, aber mit den glänzendsten Erfolgen, von Fellenberg und seinem Schüler Wehrli, von Wichern im Rauhen Hause, sowie in zahlreichen französischen, englischen und belgischen Anstalten bereits erprobt worden ist, nämlich: einer „Erziehung zur Arbeit", nicht im figürlichen, sondern im eigentlichsten Sinne des Worts, einer „Anleitung zum Feldbau, zur Industrie und zur häuslichen Wirthschaft", wie es Pestalozzi bezeichnete, einer organischen Verbindung dieser praktischen Beschäftigungen mit dem theoretischen Unterricht, endlich einer solchen Einrichtung der gemeinsamen Betreibung derartiger Arbeiten, durch welche das künftige bürgerliche und sociale Leben gleichsam vorgebildet und die Schule zu einem wahren „Staat im Kleinen" gemacht werde.

Es giebt heutzutage in Deutſchland nicht Wenige, welche, an der Gegenwart und dem lebenden Geſchlecht verzweifelnd, nur von der nachwachſenden Generation eine Beſſerung unſerer vaterländiſchen Zuſtände erwarten. Für dieſe, ſcheint es, wäre die Aufforderung doppelt groß, darauf hinzuwirken, daß durch eine rationelle Erziehung das nachwachſende Geſchlecht auch wirklich ein beſſeres, kräftigeres, beſonders zu einer rechten politiſchen und nationalen Thätigkeit befähigteres werde, als das gegenwärtige. Politiſirende Schulmeiſter und eine Agitation unter der Schuljugend zur Parteinahme für dieſe oder jene politiſche Richtung ſind freilich hiefür ebenſowenig das Rechte, wie die Einſchnürung der jugendlichen Geiſter in die Zwangsjacke anbefohlener Geſchichtsauffaſſung und dogmatiſchen Formelweſens. Was mit einem Geſchlechte anzufangen ſei, welches zwar viel von „Geſinnungstüchtigkeit", „Nationalität" u. dgl. zu ſchwatzen weiß, aber da, wo es aufs Handeln ankommt, ſich untüchtig, unfähig oder charakterlos erweiſt, das haben wir leider genugſam erprobt, zum großen Nachtheil der guten Sache des Vaterlandes und der Freiheit. „Mit Worten" — ſagen wir daher mit dem Verfaſſer der „Erziehung zur Arbeit" — „ſchafft man keine Nation und keinen Nationalgeiſt — wenn ſolche Phraſen es thäten, was hätten wir Deutſche nicht 1848 ſein müſſen!" — Und wir ſtimmen ganz in ſeinen Wunſch ein, wenn er fortfährt: „Schafft uns an der Stelle der verbüffelten, auf den Schulbänken faulgeſeſſenen, in der geſperrten Stubenluft verſiechten und verzärtelten Jugend eine ſolche, die durch ein friſches, fröhliches Leben in und mit der Natur körperlich abgehärtet und geiſtig geweckt, durch den Ernſt der Arbeit zur unnachlaſſenden Beharrlichkeit und Conſequenz, zum Selbſtvertrauen und Selbſtgefühl, aber auch zur Selbſtbeherrſchung und Mäßigkeit angeleitet, mit den Grundſätzen ſocialer Gemeinſamkeit, Gegenſeitigkeit und Gerechtigkeit vertraut gemacht — und wir ſchenken euch gern alle die ſchönen Phraſen von Nationalität, Vaterlandsliebe, deutſcher Einheit und dergleichen."

Kritiſche Streifzüge.

Von Adolf Stahr.

IV.

Der Bruder aus Ungarn. Hiſtoriſcher Roman von A. Widmann. 2 Theile. (Braunſchweig, bei Vieweg und Sohn 1852.)

Ein Haupterforderniß bei dem hiſtoriſchen Roman, der ſeinen Schauplatz, ſeine Menſchen, ſeine Welt in einer von der unſrigen mehr oder weniger weit entlegnen hat, iſt die **Einheit des Colorits**.

Um dies Bild zu erklären erlaube man uns eine kleine Abſchweifung.

Wenn man die in Pompeji und Herculanum ausgegrabenen Wandgemälde der Alten betrachtet, ſo findet man ſehr bald, daß ihre Behandlung des Colorits von unſerer modernen Farbengebung völlig verſchieden iſt. Neuere Forſchungen haben gezeigt, daß die Harmonie der verſchiedenen Farben und die Wahl dieſer letzteren auf den Geſetzen beruht, nach welchen ſich die Farben gegenſeitig, ihrer Wahlverwandtſchaft gemäß, fordern und ergänzen. Bei den pompejaniſchen Wandgemälden finden wir das Colorit beſtimmt und bedingt durch die Farbe der Wandfläche, welche das Wandgemälde einſchließt und umgiebt. Der Grundton des Wandgemäldes iſt niemals abſolut, ſondern immer

nur relativ von der Farbe der Wand verſchieden; ja man kann ſagen, es ſei die Farbe der letztern in dem erſteren gleichſam enthalten. Die farbigen Linien, welche das Bild einrahmen, vermitteln den Farbenübergang zwiſchen Wand und Gemälde; ſie geben gleichſam den Accord an, aus welchem das Stück geſpielt werden ſoll. Und eben weil das ganze hier beobachtete Verfahren der Alten nicht aus Laune und Willkür, ſondern aus jenem feinen Naturſinn hervorgegangen iſt, welcher ſpäter durch die theoretiſche Farbenlehre eine ſo glänzende Beſtätigung erhalten hat, — eben dadurch haben die Alten in ihren Bildern jene Harmonie der Farbenſtimmung erreicht, für welche ſie ſelbſt mit ganz richtigem Gefühl dieſe muſikaliſche Bezeichnung gewählt haben.

Der hiſtoriſche Roman entlegner Zeit, von dem wir ſprechen, ſteht zu der freien Romandichtung, für welche die eigene Zeit und Welt des Dichters oder doch eine noch ſehr nahe liegende Vergangenheit die Vorausſetzungen bilden, in demſelben Verhältniſſe, wie das antike Wandgemälde zum antiken Staffeleibilde. Die feſt beſtimmte Zeit einer mehr oder minder von uns entfernten Vergangenheit bildet denjenigen Farbengrundton der umſchließenden Wand, der das Licht ſelbſt, in welchem das Gemälde betrachtet werden ſoll, modificirt und es zu einem ſelbſt farbigen Medium macht. Auf der Virtuoſität, mit welcher der Poet den ſo gegebenen, beſtimmten und bedingten Grundton feſtzuhalten und mit ihm die ganze Welt ſeiner Geſtalten, der Menſchen und Dinge in Einklang zu ſetzen verſtand, auf dieſer Harmonie des Colorits, die er ſeinen Bildern zu geben wußte, beruht ein überwiegender Theil der großen Wirkung, welche der größte Dichter des hiſtoriſchen Romans, Walter Scott, mit ſeinen Werken erreicht hat. Und eben dieſe Harmonie des Colorits, welche ſelbſt die ſcheinbar ſchärfſten Effecte verſchmäht, ſobald die dazu angewendeten Farben jenen Einklang und ſeine Einfachheit ſtören würden, ſie iſt es, welche wir faſt in allen neueren hiſtoriſchen Romanen der bezeichneten Gattung vermiſſen. Darum fehlt ihnen aber auch jenes zwingende Etwas, das den Leſer eines Walter Scott'ſchen Romanes gleichſam eingebannt hält in der Welt, in welche ihn der Zauberſtab des Dichters verſetzt hat, das ihn nie und nirgends herausfallen läßt aus jener Traumwelt der Vergangenheit in die Nüchternheit gegenwärtiger Wirklichkeit, jene magiſche Gewalt, die ihn zuletzt ſelbſt zu einem Genoſſen der Zeiten und Zuſtände, Menſchen und Begebenheiten macht, deren Bild der Dichter vor ihm ausbreitet.

Faſt geradezu umgekehrt verhält es ſich mit denen, welche neuerdings dies Gebiet des hiſtoriſchen Romans bei uns cultiviren. Der ſoeben erſchienene hiſtoriſche Roman von A. Widmann, deſſen Lectüre jene Bemerkungen bei uns erweckte, iſt dazu ein lehrreicher Beleg.

Man kann nicht ſagen, daß der Stoff nicht geſchickt und glücklich gewählt ſei. Es iſt die Zeit des großen religiöſen Gährungsproceſſes in Deutſchland, die Zeit der Reformation, welche zugleich ihre politiſche und nationale Seite hatte. Eine Hauptfigur in der Dichtung iſt der Erzbiſchof von Mainz, Markgraf Albrecht von Brandenburg, Eitelfritze genannt, und von dem Verfaſſer als Hauptträger aller der Analogieen benutzt, welche dieſe Perſönlichkeit und ihr Thun ſowie die Verhältniſſe und Erſcheinungen, unter deren Einfluſſe ſie handelte, mit den Ereigniſſen und Perſönlichkeiten der jüngſten deutſchen Vergangenheit bilden. Bauernkrieg und Reformation, deutſch nationale und kirchliche Einheitsbeſtrebungen gegenüber der religiöſen und politiſchen Spaltung und der abſolutiſtiſchen Ausländerei, politiſche und religiöſe Revolution und Contrerevolution, Bundſchuhverſchwörungen und Adelsreaction, humaniſtiſche und

communiſtiſche Ideologieen und Fanatismen im Gegenſatz gegen althergebrachte Rechte und Privilegien — das ſind die Elemente, welche ſich hier dem Poeten darboten und die er in einem künſtleriſchen Bilde lebensvoll zu geſtalten verſucht hat. Er hat es offenbar darauf angelegt, jene Vergangenheit unſerer Gegenwart als einen Spiegel vorzuhalten, und man muß ſagen, daß ihm dies in einzelnen Partien wirklich gelungen iſt. Aber dennoch iſt der Roman ſelbſt, wenn auch ein bedeutender Fortſchritt gegen eine frühere Arbeit des Verfaſſers („der Tannhäuſer"), doch als Kunſtwerk durchaus mißlungen zu nennen. Die Tendenz, ſobald ſie jene, dem Kunſtwerk nothwendige Farbenharmonie, von der wir oben ſprachen, ſtört und zerſtört, iſt der Tod des Kunſtwerks, weil ſie die Illuſion vernichtet, ja eine ſolche gar nicht aufkommen läßt.

Dies iſt bei dieſem Romane der Fall. Keine ſeiner Figuren gewinnt für den Leſer lebendige Wirklichkeit und plaſtiſche Geſtalt, keine entwickelt ſich vor unſern Augen im Laufe ihres poetiſchen Daſeins; denn ſie ſind alle von vorn herein fertig und beſtimmt ausgeprägt nach der Schablone, die ſich der Verfaſſer geſchnitten, der obenein jede ihrer Handlungen, jeden neuen Moment ihres Lebens und Thuns mit ausführlichen, allgemeinen, ſittlichen, politiſchen, religiöſen und ſocialen Abhandlungen einleitet. Dieſe Erörterungen ſind oft ganz vortrefflich, aber ſie ſind darum nur um ſo ſtörſamer, weil ſie immer die ſpecifiſche Perſönlichkeit des Verfaſſers in den Vordergrund treten laſſen, die wir gerade bei dem Kunſtwerk *vergeſſen* ſollen. Homer und Walter Scott können das beweiſen, wenn es nöthig iſt. Unſer Poet aber gleicht mit ſeiner Behandlungsweiſe einem Puppenſpieler, der ſelber die bei einem Puppendrama noch immer *mögliche* Illuſion alle Augenblicke durch ſeine unter dem Vorhange durchgeſteckte Hand aufhebt. Es iſt eigen! Der Verfaſſer beſitzt ein Talent feinſter Beobachtung, er weiß Naturſcenen, Gegenden, Architektur u. ſ. w. ſehr gut zu ſchildern. Er hat das Coſtüm der Zeit ſtudirt, in welcher ſeine Dichtung ſpielt, und der Fleiß gründlicher Studien iſt in gar vielen Partien ſeines Buches gar nicht zu verkennen. Schilderungen, wie die „Parforcejagd" im zweiten Bande, findet man nicht allzuhäufig in ähnlichen neueren Sachen. Auch in der Sprache weiß er gar oft den rechten Ton der Zeit zu treffen, und die körnige Sachlichkeit und der ungeſchwächte Realismus ſeines Stils ſind allen Lobes werth. Auch weiß er mit der Anwendung des dialektiſch Particularen meiſt künſtleriſch Haus zu halten, wiewohl er es auch hier und da ohne Noth anwendet. Aber alle dieſe guten Eigenſchaften bleiben wirkungslos für die künſtleriſche Harmonie des Ganzen. Ja ihr theilweiſes Hervortreten trägt nur dazu bei, die Disharmonie des Richtigen und Gelungenen zu dem Falſchen und Mißlungenen noch ſchreiender zu machen. Der Roman als Ganzes macht den Eindruck einer Landſchaft, in der einige Partien mit naturwahren Farben, andere mit Kreide oder Bleiſtift ausgeführt ſind. Seine Menſchen haben vielleicht alle dieſe Bildung beſeſſen, die er ihnen beilegt: aber nicht ſo, nicht in *der* Form, nicht in der Ausdrucksgeläufigkeit und Ausdrucksweiſe *unſerer* Zeit. Wie wenig raiſonniren, politiſiren und philoſophiren bei Walter Scott die Fürſten, Krieger und Staatsmänner! Und ſogar nichts erzählt uns der große Dichter von ihnen aus ſeinem eignen Wiſſen. Er läßt ſie eben nur handeln und leben, lieben und haſſen, freuen und leiden; und dennoch oder vielmehr eben darum, ſehen wir ſie vor uns, als ob ſie leibten und lebten. Und alle Figuren einer Walter Scott'ſchen Dichtung erſcheinen vor uns durch daſſelbe Medium der Grundtonsfarbe ihrer Zeit, die der Dichter ſich hütet durch das Hervortretenlaſſen ſeiner eignen Perſon und ſeiner Zeit zu ſtören, während un-

ser Verfaſſer uns faſt in jedem Kapitel, ſei es zu Anfang oder am Ende deſſelben, mit einem: haec fabula docet ſeine Ueberlegenheit über die geſammte Welt ſeiner Romanfiguren aufdrängt.

Nur was von Herzen kommt, das geht zu Herzen: und ſo bezweifle ich nicht, daß jene zahlreichen Excurſe und Erörterungen, wie ſie aus einem warm, ja leidenſchaftlich bewegten Herzen kommen, auch bei vielen Leſern ein bedeutendes Intereſſe finden werden. Aber nicht ſo ſein Roman und die Menſchen deſſelben. Für dieſe hat der Verfaſſer offenbar ſelbſt kein rechtes Herz gehabt; das zeigt ſchon der gänzliche Mangel an Compoſition, deren allerdings der Verfaſſer bei dem Zwecke, den er vorzugsweiſe im Auge hatte, ſehr wohl entbehren konnte. Welcher Art dieſer Zweck geweſen, iſt bereits angedeutet. Der Verfaſſer wollte eine Art Geſchichte der preußiſchen Revolution des Jahres 1848 ſchreiben, und einige der Hauptperſonen ſo ſcharf und beſtimmt ſchildern, wie es heute eben nur die Romanform noch erlaubt. Nach dieſer Seite hin iſt das Buch allerdings nicht ohne Intereſſe, und der gräfliche Bruder aus Ungarn und ſein fürſtlicher Freund und Gönner werden leicht auch unter der verhüllenden Maske erkannt werden. Der Verfaſſer aber hätte beſſer gethan, auch hier lieber die Romanform aufzugeben, und jene hiſtoriſche Epiſode im hiſtoriſchen Stile zu behandeln, ſtatt eine Form zu wählen, wo leider das Poetiſche nicht intereſſant und das Intereſſante nicht poetiſch, die Dichtung keine Dichtung und die Hiſtorie keine Hiſtorie iſt.

Worin aber der Verfaſſer offenbares poetiſches Talent bethätigt, das ſind unter anderm die kleinen eingeflochtenen Märchen und Geſchichten, von denen eine „der Nonnerich" faſt an Boccaccio erinnert. Auch in dem Märchen „von den ſieben Schweſtern" iſt ein ſo echter Volkston getroffen, daß man es unbedenklich als ein aus dem Volke hervorgegangenes anſprechen möchte, welches auf Kinder und Erwachſene gleich anmuthend und befriedigend wirkt. Gleiches Lob kann der eingeflochtenen kleinen Novelle „Kilian von der Tränke" ertheilt werden, die ſich dem Beſten dieſer Art, was wir zum Beiſpiel in der Hoeferſchen Sammlung finden, anreihen darf. In dieſen Erzählungen iſt, ganz im Gegenſatz zu dem Romane ſelbſt, Alles voll ſtraffer Plaſtik, die Figuren mit ſicherer Hand gebildet, die Compoſition künſtleriſch und einfach, die Sprache von körniger Friſche und Reinheit, immer natürlich, ſtets bezeichnend, und die Einheit des Tons im Ganzen durchgängig feſtgehalten. Dies Genre möge er cultiviren, und will er wieder an einen hiſtoriſchen Stoff ſich wagen, ſo dürfte es hier ihm gerathen ſein, ſich nicht allzuweit von dem Boden unſerer Zeit und Gegenwart zu entfernen. Denn das Talent, welches dazu gehört und welches Wilibald Alexis bei uns in ſeinen ältern Romanen bewährt hat, ſcheint ihm, nach dieſem Werke zu urtheilen, verſagt zu ſein.

Zur Kenntniß Rußlands.

Aug. Freih. v. Harthauſen: Studien über Rußland. Dritter Band. (Berlin, Behr, 1852).

Es iſt eine ſehr erfreuliche Erſcheinung in der literariſchen Welt der letzten Jahre, daß die deutſchen Werke über Rußland weit gediegener und gehaltvoller geworden ſind als früher. Auch auf dieſem Felde gilt es Abrechnung mit allen Illuſionen, gilt es genaue Bemeſſung der Kräfte, gleichmäßige Würdi-

gung aller Factoren. Denn leider macht ſich ja täglich die traurige Wahrheit immer fühlbarer, womit der Verfaſſer von „Rußlands Politik und Heer" ſeine Erörterungen ſchließt: „Noch ſtört der Rundenruf der ruſſiſchen Grenzwächter nicht der Cäſaren Schlaf im Palaſte zu Wien, aber die Wege ſind wieder aufgefunden, auf welchen einſt die Völker Oſtens Deutſchland überſchwemmten; ein weniger gemäßigter Feind (als Nikolai I.) wird es dereinſt nicht unterlaſſen, davon Gebrauch zu machen. — Deutſchland möge dies nicht vergeſſen, es möge nicht zu ſtolz ſein auf ſeine Civiliſation". Die zum großen Theile mißlungenen Nachahmungen von Cuſtine's La russie en 1839 treten endlich mehr und mehr vom Schauplatz ab und überlaſſen ihr Terrain ſchwereren Büchern, welche mit Thatſachen reden, anſtatt mit Anekdoten und Phraſen blos einer gewiſſen literariſchen Klatſchſucht und politiſcher Radomontade zu dienen. Zu den neuern gediegeneren Werken über Rußland gehören anerkannter Maßen auch des Freiherrn Auguſt von Harthauſen „Studien über die innern Zuſtände, das Volksleben und insbeſondere die ländlichen Einrichtungen Rußlands", welche 1847 erſchienen. Ihr zweifelloſes Verdienſt war die Selbſtanſchauung des bis dahin von ausländiſchen Schriftſtellern ſehr traditionell behandelten bäuerlichen Lebens in Groß- und Südrußland, eine vortreffliche, wenn auch trockne Schilderung der ländlichen Gemeinde- und Geſchäftseinrichtungen, endlich höchſt intereſſante Mittheilungen über die Sectirerei in der ruſſiſch-griechiſchen Kirche. Soweit Freiherr von Harthauſen Selbſtgeſehenes und Selbſtbeobachtetes referirte, mußte Jeder mit ihm übereinſtimmen, der die Dinge ebenfalls aus eigener Anſchauung kennt; demzufolge mußte man auch jenen Mittheilungen um ſo größern Glauben ſchenken, welche man nicht nach eigener Erfahrung zu kritiſiren vermochte. Bei dem ſo richtigen Blick des Herrn von Harthauſen mußte es dagegen auffallen, daß derſelbe offenbar ſchönfärbenden Folgerungen derjenigen, die ihm als spiritus familiares ſeiner officiell begünſtigten Reiſe nahe traten, ein beinah bedingungsloſes Zutrauen ſchenkte. Sowie ſeine Mittheilungen über dasjenige hinausgehen, was ſich unmittelbar mit den Sinnen wahrnehmen läßt, fehlt ihnen die Kritik. Der Grund liegt größtentheils darin, daß Herr von Harthauſen nicht ruſſiſch ſprach, daß er ſich alſo um alle Erläuterungen über die Einflüſſe dieſer und jener Einrichtungen, über die Macht oder Ohnmacht dieſer und jener geiſtigen Richtung ꝛc. ſtets an die Vornehmen, Beamteten, Befehlenden wenden mußte, an jene Schichten, deren Intereſſen ſich mit den gouvernementalen mehr oder minder identificiren. Dazu kam noch, daß Herr von Harthauſen offenbar mit der ausländiſchen und ruſſiſchen Literatur über Rußland, einiges Wenige abgerechnet, gar nicht vertraut war und ſein Buch ſchrieb, als exiſtirte noch gar keine Literatur dieſer Richtung. Dadurch gewann er allerdings eine gewiſſe literariſche Unbefangenheit, aber er war auch den Einflüſſen der ihm entgegengebrachten Anſchauungen und Belehrungen deſto unvorbereiteter anheimgegeben. Wer aber Rußland kennt, weiß auch, wie man unter ſolchen Einflüſſen ſtets durch gefärbte Gläſer blickt. Das iſt durchaus nicht immer Abſichtlichkeit der Belehrenden, obgleich äußerſt häufig, ſondern ebenſoſehr gänzliche eigne Indifferenz gegen die thatſächliche Wahrheit und in Ermangelung eigener Einſicht ein gewiſſes Nachbeten deſſen, was officiöſerſeits über dieſe und jene Lebensgeſtaltung als Norm hingeſtellt wird. Nebenbei hat man den Vortheil, mit einer ſolchen Belehrung des Fremden über ruſſiſche Zuſtände ſich auf keinen Fall zu compromittiren, falls dieſer Fremde (— und auf dem Deutſchen ruht namentlich ſolcher Verdacht fortwährend —) ſpäter ſeine Reiſeerfahrungen veröffentlicht oder ſelbſt nur auf der Weiterreiſe im Reiche er-

zählt: Herr Staatsrath * oder General ** hatte dieſe oder jene Anſicht. Da Einem jedoch allenthalben in Rußland, wenn man nicht eben mit ganz unbefangenen und ſehr genau vertrauten Perſonen verkehrt, eben meiſtens ein und dieſelben Urtheile über beſtimmte Dinge begegnen, ſo iſt allerdings die Täuſchung ſehr leicht möglich, dies Urtheil für ebenſo objectiv als ſubjectiv wahr zu halten. Geſchieht es dann einmal, daß dem erſtaunten Beobachter das Gegentheil eben ſo glaubhaft entgegentritt, ſo fehlt ihm leicht die vermittelnde Erläuterung. Herrn von Harthauſen's Werk bietet davon viele Beiſpiele; eines mag genügen. In ſeinem durch die ausländiſchen Anſchauungen Rußlands allerdings vielfach gerechtfertigten Berichtigungseifer gegen unrichtige Auffaſſungen der Zuſtände führt er aus, wie die Altgläubigen (Starowerzen) durchaus keine geiſtig bedeutſame oder ſonſtwie der Regierung bedenkliche Macht bildeten; ein Beweis ihrer geiſtigen Inferiorität liege ſchon darin, daß weder Beamtete noch Profeſſoren zu ihnen gehören. Dennoch geſteht er zu, daß die Starowerzen der Regierung bei allen neuen Einrichtungen als Barometer dienten, wie weit man gehen dürfe und daß ſie dieſe Grenze nicht überſchreite. Eines iſt ſo richtig wie das Andre. Wo liegt nun die Erläuterung? Zum plumpen Starowerzenthum bekennen ſich allerdings jene Träger ruſſiſcher Bildung ſchon darum nicht, weil ſie mit ihrer Bildung gar nicht auf nationalem Boden ſtehen und weil überhaupt in der vornehmern ruſſiſchen Welt eine beſtimmte kirchliche Richtung nicht Mode iſt; auch ſind ſie ja unmittelbar abhängig vom Gouvernement. Ja zu der gedankenloſen Starrheit des Starowerzenthums wird ſich überhaupt kein Gebildeter bekennen, ebenſowenig wie ſelbſt die entſchiedenſten Vertreter des Ultramontanismus in Deutſchland ſich Ultramontane nennen. Aber wir wiſſen, wie trotzdem dieſe Richtung ausgebeutet, wie ihre Macht ſogar von jetzt herrſchenden Gewalten geſchont und gehätſchelt wird. Gerade ſo iſt's in Rußland. Das kirchliche Element des Starowerzenthums und ſelbſt das nationale iſt eben nur den niedern Maſſen ſeiner Anhänger, den blind Glaubensfrommen eine Wahrheit; ſeiner politiſchen Bedeutung halber findet es dagegen Beſchützer, Anhänger, Bekenner in allen Klaſſen, welche dem zariſchen Abſolutismus gegenüber ebenſowenig eine exceptionelle Stellung behaupten können als die Maſſen des Volkes. Sie haben und handhaben im Starowerzenthum eine Macht, welche in jedem gegebenen Augenblicke zu einer Drohung verwendet werden kann, accurat ſo, wie wir neuerdings ſogar in deutſchen Kammern Vertreter des Ultramontanismus vernahmen, welche ſonſt ſehr abſolutiſtiſch gearteten Miniſtern mit den hinter ihnen ſtehenden Volkshaufen, alſo mit dem Zwange der Revolution ungeſtraft drohen konnten — und ihre Abſichten erreichten.

Das Bewußtſein, oder ſelbſt nur im Gefühle von ſolchen und ähnlichen Erklärungslücken in den beiden frühern Theilen ſeines Werkes mag Herrn von Harthauſen nach fünf Jahren zur Abfaſſung des vorliegenden dritten Bandes veranlaßt haben, obgleich er darin freilich auch Gegenſtände näher erörtert, welche er früher kaum oder gar nicht berührt hatte. Ein großer Theil gilt den Ausführungen über Rußlands Kriegsmacht. Eine, wahrſcheinlich von ruſſiſcher Hand entworfene Ueberſicht der Heerorganiſation und des Armeerechtes liegt den mehr politiſch tendenziöſen als praktiſch militäriſchen Beſprechungen zu Grunde. Obgleich wir vielen poſitiven Einzelangaben und Vorausſetzungen, ſoweit eigne Erfahrung und Beobachtung reicht, zweifelnde Fragen entgegenſtellen möchten, ſo ſtimmen wir doch vollkommen mit dem Geſammtergebniß überein: daß Europa die Offenſivkraft der ruſſiſchen Armee zu ſeinem eigenen Vortheil nicht unterſchätzen dürfe, daß ferner ihre Defenſivkraft im eigenen Lande,

begünſtigt von Terrain und Klima, in der That vielleicht für die vereinten Heere der geſammten übrigen Continentalmächte unüberwindlich iſt. Dieſe Wahrheit dem europäiſchen Publikum immer von Neuem vor Augen zu ſtellen, halten wir ebenfalls für ſehr erſprießlich; eine etwaige größere Bewegung der Folgezeit, welcher Art ſie auch geſtaltet ſei, wird dann weder die Gefahr eines öſtlichen Angriffes zu leicht hinnehmen, noch vollends in die ſinnloſe Offenſivpolemik des Jahres 1848 zurückfallen, welche die Reorganiſation der heimiſchen Dinge mit einem Straf- und Principienkriege gegen den Zaren zu beginnen träumte. Allein damit gewinnt noch kein nicht ruſſiſcher Schriftſteller, und ſei er der neuen Zeit noch ſo feindlich, auch nur das entfernteſte Recht, mit dieſer ruſſiſchen Armeemacht der nach ſeiner Anſicht ſich ſelbſt zerrüttenden Civiliſation wie mit einer gerechten Zornesruthe zu drohen. Benutzt er ferner die vermeintlichen Vorzüge ruſſiſcher Organiſation, um ſie gewiſſermaßen als einzige Rettung vor dem allmäligen Untergange der europäiſchen Staaten zu preiſen, ſo beweiſt er eben, daß er heimathliches Culturſtaatsleben blos mit ruſſiſchen Vorausſetzungen über den Zweck des Staatslebens zu prüfen gewillt iſt, während er doch weſteuropäiſche Maßſtäbe für ruſſiſche Zuſtände mit Emphaſe verwirft. Ein ſolcher Autor verlangt ſchwerlich, daß man ſeinen politiſchen Anſichten und Ausſprüchen über die Gegenſeitigkeitsſtellung zwiſchen Rußland und Europa eine Beachtung ſchenke. Ihn zu bekehren, kann man ſich nicht anmaßen und eine Polemik gehört nicht in die literariſche Anzeige eines Buches. Man muß es eben nehmen, wie es ſich giebt. Wir heben alſo nur Einzelnes heraus, was unſeres Erachtens dem Werke ſeinen eigenthümlichen Werth zu geben geeignet iſt.

Dahin mag zunächſt die Darſtellung der ruſſiſchen Adelsverhältniſſe gehören, welche außer mancher guten Notiz über das Leben der höhern Klaſſen Rußlands noch ein ziemlich namenreiches Regiſter der adligen Geſchlechter des Kaiſerreichs, aber freilich aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts bringt. — Im nächſten Abſchnitt beſpricht der Verfaſſer wieder die ruſſiſche Kirche in ihrem Verhältniß zur Nation. In der gleichſam angebornen Religioſität der Ruſſen findet er einen beinah ſchmerzlichen Gegenſatz zu Europa. Aber was iſt denn nun dieſe vielgerühmte Religioſität, Glaubenskraft, Frömmigkeit, unbedingter Gehorſam gegen alle Gebote? Etwa Erfüllung und Reſultat der gewonnenen Belehrung und Erziehung? O nein! „Die Mehrzahl der Ruſſen beſitzt nur in einem ſehr geringen Grade die Erkenntniß der Dogmen" und „nur bei den Secten findet man, daß ſie vielfach von dem gefährlichen Baume der Erkenntniß gepflückt". Alſo octroyirt der Verfaſſer die Glaubensblindheit als Grundlage der wahren und echten Volkstugend. — Geiſtig weit bedeutender erſcheint eine folgende Beſprechung der ruſſiſchen Gemeindeverfaſſung. Recapitulirt iſt freilich faſt nur, was wir in den frühern Bänden bereits ausführlich erörtert fanden; und was nebenbei über Abſtammung, Anſiedelung, Städteweſen der Ruſſen geſagt iſt, haben andere Werke früherer Zeit bereits vielfach beſprochen, während die Schilderung der uralſchen Koſakengemeinde wieder eine ganz originelle und höchſt intereſſante Partie des Buches bildet. — Wie der Verfaſſer von da auf eine weitläufige Beſprechung des weltgeſchichtlichen Berufes Rußlands kommt, iſt logiſch allerdings nicht wohl zu rechtfertigen; indeſſen er thut's. Sein Grundgedanke iſt offenbar: Rußland iſt das moderne Rom, die alten Römer finden ihre Ebenbilder in den modernen Ruſſen; was wir Andern ſind, bleibt ungenannt, doch deſto ſelbſtverſtändlicher. Wer aber in Rußland gelebt hat, wird ſich auch recht gut erinnern, daß dieſes wunderliche Va-

radoxen dort namentlich von den gouvernementalen Stimmen mit viel Eifer und Begeiſterung juſt in derſelben Weiſe aufgeſtellt wird, alſo nicht füglich zu den Harthauſenſchen Studienreſultaten gezählt werden kann. Als Darſtellung ruſſiſchen Raiſonnements aufgefaßt, iſt natürlich auch dieſes Kapitel recht intereſſant und lehrreich. Und wenn wir es in dieſem Sinne leſen, werden uns ſehr kategoriſche, der thatſächlichen Wahrheit ins Geſicht ſchlagende Behauptungen ebenfalls nicht weiter beleidigen. Oder glaubt etwa Jemand daran, wenn uns Herr von Harthauſen zugiebt, daß zwar bis zu Katharina II. die Schwächung der Türkei das Streben Rußlands geweſen ſei, daß dagegen „die gegenwärtige Politik Rußlands Alles thut, die Türkei zu erhalten, deren Gouvernement zu ſtützen und zu ſtärken?" Sollen wir auch ohne Beweis den Satz hinnehmen: „Es iſt durchaus unwahr, daß Rußland den moldauiſchen und griechiſchen Aufſtand angezettelt und unterſtützt hätte?" Vielleicht würde Herr von Harthauſen einigermaßen anderer Meinung werden, wenn er z. B. nur das freilich beinah wieder vergeſſene Portfolio ſtudirte hätte. Ein Studium der Documente gehört jedoch immer dazu, wenn man über große politiſche Fragen aburtheilen will.

Der Abhandlung über Rußlands Kriegsmacht haben wir bereits vorübergehend erwähnt. Hier näher darauf einzugehen, verbietet der Raum. In Verbindung mit dem, was die Preußiſche Wehrzeitung (December 1850), die Brochüre „Rußlands Politik und Heer" (Herbig, Berlin 1851), mehre Beilageartikel der Allgemeinen Augsburger Zeitung (Jahrgang 1848), das Buch „Rußland und die Gegenwart" (Weidmann, Leipzig 1851) ſowie andere Werke von Tanski, Wladislawlew ꝛc. bereits früher mittheilten, läßt ſich daraus gewiß ein recht treues Bild, auch von der Innerlichkeit des ruſſiſchen Heerweſens, erſchaffen. Was aber Herr von Harthauſen an Poſitivem giebt, das ſind eben nur Aeußerlichkeiten, Normen, und noch nicht mehr. Beſonders gilt dies auch von der Anſchauung der Militärkolonien. Dagegen iſt die kurze Betrachtung über die Vorbereitung des Kriegsſchauplatzes zum Kriege wahrhaft inſtructiv für den Laien wie für den Militär.

Mehr als die Normen ſoll höchſt wahrſcheinlich auch der Aufſatz über die Krongüter Rußlands und deren Adminiſtration nicht geben. Dies erſcheint um ſo glaublicher, als auch die praktiſchen Reſultate nur den diesfallſigen Miniſterialberichten entnommen ſind. Gerade an dieſer Stelle wäre aber wegen der ungeheuern finanziellen Wichtigkeit des Krongüterweſens einige beurtheilende Selbſtanſchauung von höchſtem Intereſſe geweſen.

Das Schlußkapitel des Werkes ſtammt nicht aus der Feder des Herrn von Harthauſen. Es behandelt einen außerordentlich wichtigen Gegenſtand, nämlich das ruſſiſche Gewerbsweſen. Der Verfaſſer, Herr W. Koſegarten, der Reiſebegleiter Harthauſens, ſollte die hier mehr andeutungsweiſe gegebenen Grundzüge zu einer ſelbſtändigen und ausführlicheren Arbeit erweitern. Er würde dadurch Licht auf einem Felde verbreiten, wo jetzt wiſſentliche Unwahrheit und irrthümliche Annahmen, gänzliche Unkenntniß und abſichtliche Fälſchung ein entſetzliches Wirrniß von Widerſprüchen, Halblügen, Mißurtheilen u. dgl. m. zu Stande gebracht haben.

Literatur und Kunſt.

Ein neues vortreffliches Talent, dem die Kritik zur lebhafteſten Aufmunterung verpflichtet iſt, haben wir kennen gelernt in einer kleinen Sammlung von Erzählungen, die ſoeben unter dem Titel: Aus dem Volk. Geſchichten von Edmund Höfer. Stuttgart. Verlag von Adolph Krabbe 1852. erſchienen iſt. „Erzählungen aus dem Volk“ iſt nachgerade nur eine ſchlechte Empfehlung; das armſelige Geſchlecht der Nachahmer, das ſich ſofort in jede neue Bahn wirft, gleichviel ob ſeine Kräfte dazu taugen oder nicht, hat auch die Gattung der Dorfgeſchichten dermaßen zu Tode gehetzt, daß die vor Kurzem noch ſo lebhafte Theilnahme des Publikums dafür bereits merklich erkaltet iſt.

Und mit Recht. Sollen wir doch einmal ſtatt lebendiger Menſchen Wachspuppen ſehen, ſo iſt es eine billige Forderung, daß dieſe Wachspuppen ſo bunt wie möglich ausſtaffirt ſind; entbehrt ein Schriftſteller des urſprünglichen Talentes und kann er einmal nichts als Koketterie treiben, ſo treibe er ſie wenigſtens nicht mit Einfalt und Natur; geſchminkte Hofdamen mit falſchen Buſen und auswattirten Hüften ſind auch keine erfreuliche Erſcheinung, aber doch immer noch erfreulicher als geſchminkte Bauermädchen, die ihre Roheit für Einfalt, ihre Unwiſſenheit für Naivetät ausgeben wollen. Es iſt die höchſte Zeit, daß die Kritik einmal ernſtlich aufräumt mit dieſer angeblichen Natürlichkeit und Ländlichkeit, die ſich in unſerer Literatur gegenwärtig ſo breit macht und die, trotz dieſer Derbheit der Sitten, welche ſie zur Schau trägt, und trotz dieſer bäueriſchen Geſundheit, mit welcher ſie prahlt, doch innerlich ebenſo kraftlos iſt und ebenſo ungeſund als die Salonliteratur, die vor einigen Jahren Mode war und deren Jargon damals auch ſofort von Leuten nachgeahmt ward, die — in künſtleriſchem Sinne — kaum buchſtabiren konnten. Der Dichter ſoll erlebt haben, was er uns ſchildern will, wenn nicht allemal äußerlich, doch jedenfalls in der Welt ſeines Geiſtes; er ſoll den Boden kennen, auf den er uns führen, ſoll die Menſchen verſtehen, für die er uns intereſſiren und deren Verſtändniß er uns eröffnen will. Ob das Bauern ſind oder Städter, Landmädchen oder Prinzeſſinnen, gleichviel, wenn ſie nur leben; wem Gott dies Talent verliehen, die Geſtalten ſeines Geiſtes zum wirklichen poetiſchen Daſein zu bringen, dem gelingen die Bäuerinnen ſo gut wie die Prinzeſſinnen, und wem das verſagt iſt, der bleibt ein Stümper in dem Einen ſo gut wie im Anderen. Aber die Lehren der Kritik bleiben heutzutage von den Meiſten unbeachtet, theils deshalb weil ſie überhaupt die Anſtrengung des ernſtern Denkens ſcheuen, theils auch weil die Kritik, bald durch unverſtändigen Tadel, bald auch und noch öfter durch unverſtändiges Lob, ſich ſelbſt um den ihr gebührenden Credit gebracht hat. Wirkſamer daher als kritiſche Auseinanderſetzungen ſind Bücher, wie das eben genannte: denn die treffen durch die Macht des Beiſpiels den Nagel auf den rechten Fleck, ſie zeigen nicht blos, wie etwas nicht muß gemacht werden, ſie zeigen auch wie es gemacht werden muß, ja noch mehr, ſie machen es ſelbſt.

Höfer's Geſchichten aus dem Volk ſind vollkommen geeignet, die ganze bereits etwas zweideutig gewordene Gattung der Volks- und Dorfgeſchichten wieder zu Ehren zu bringen. Denn da iſt wirkliche Kenntniß des Volks, ſeiner Empfindungen, Auffaſſungen und Anſichten; da iſt Mark in den Knochen, keine brei-

weiche ſentimentale Duſelei, die ihre Pflicht gegen das Volk wie gegen die Kunſt erfüllt zu haben glaubt, wenn es das Volk nur immer recht niedlich, recht puppenartig ausmalt, und dieſe ihre Abſicht dabei nur recht deutlich durchblicken läßt; da iſt keine gefliſſentliche Verſchönerung, kein Vertuſchen und Verheimlichen, ſondern das Volk wie es eben iſt, mit Tugenden und Fehlern, mit ſeiner Beſchränktheit, ſeinen Grillen und Thorheiten, wird uns lebendig vorgeführt. Auch das iſt ein großer Vorzug dieſer Erzählungen, daß ſie das Volk nicht blos und ausſchließlich unter den Bauern ſuchen, dieſe ewige Idylle mit Großknecht und Viehmagd und wenn es hoch herging, kam allenfalls noch ein Dorfſchulmeiſter oder ein herabgekommener Tabulettkrämer dazwiſchen, wurde nachgerade etwas ſtark langweilig —: ſondern mit ſicherer Hand greift er in die verſchiedenen Kreiſe des Volks, in die verſchiedenen Berufszweige und Lebensweiſen hinein, läßt uns neben dem Bauer und Tagelöhner auch den Soldaten, den Handelsmann, den Jäger, den Schiffer, den kleinen Bürger ꝛc. ſehen, greift auch höher hinauf zum Beamten, zum Officier, zum Edelmann und enthüllt uns die mannichfachen Conflicte, in welche dieſe verſchiedenen Kreiſe nicht nur gegen einander, ſondern zum Theil auch mit ſich ſelbſt gerathen.

Was wir aber am Allermeiſten an dieſen Geſchichten loben müſſen, das iſt, daß ſie eben wirkliche Geſchichten ſind, nicht blos Schilderungen, nicht blos Reflexionen, wie man ſie uns heutzutage ſo gern unter dem Titel von Erzählungen oder Novellen verkauft. Der Verfaſſer weiß zu erfinden und ſehr glücklich zu erfinden; ſeine Geſchichten tragen bei aller Einfachheit der Anlage doch alle den Kern einer ſpannenden, ergreifenden Handlung in ſich, das große Weltſchickſal mit Haſſen und Lieben, Suchen und Meiden, Irrthum und Schuld ſpiegelt ſich wieder in ihrem engen Rahmen. Er weiß aber auch zu erzählen, vortrefflich zu erzählen, und auch das iſt eine Kunſt, welche dem heutigen Geſchlecht ſchwerer fällt und ihm mehr abhanden gekommen iſt als die Mehrzahl unſerer Schriftſteller wird zugeben wollen. Unſer Gedankeninhalt drückt uns, er geht nicht völlig auf in den Geſtalten unſerer Phantaſie, da ſchleppt hier etwas nach und da dort; wo wir erzählen wollen, reflectiren, wo wir ſchildern wollen, vergleichen wir; der Lyriker verdrängt den Novelliſten, den Poeten der Philoſoph; weil wir unſern Flug zu hoch nehmen und bei jeder Gelegenheit unſere geſammte Weisheit auskramen und Allen Alles ſein wollen, erreichen wir endlich nichts. Anders Edmund Höfer; der hat ſich ſein Ziel nah und ſicher geſteckt, faßt es ſicher ins Auge und geht nun in einfacher, ſchlichter Darſtellung geraden Schritts darauf los, ohne Umſchweif und ohne jedem Blümchen und jedem Käferchen nachzujammern, das er am Wege ſieht und das er nicht gleich in ſein poetiſches Raritätenglas mit hineinpfropfen kann. Dieſe Art der Erzählung, die wir im Gegenſatz zu der beliebten encyklopädiſchen Transcendenz unſerer modernen Novelliſten die objective, realiſtiſche nennen dürfen, ſieht ſehr einfach aus und iſt doch ſehr ſchwer: nämlich weil ſie nur denjenigen gelingt, welche ihren Gegenſtand wirklich beherrſchen und wirklich von ihm erfüllt ſind, und die zweitens auch ſich ſelbſt in die Zucht der Kunſt gegeben und alle ſubjectiven Gelüſte und Willkürlichkeiten von ſich abgethan haben.

Der Band enthält im Ganzen acht Erzählungen, von denen wir den vier erſten, den Erzählungen eines alten Tambours, ſowie der letzten: an der Grenze, den Preis ertheilen möchten. Unter den Erzählungen des Tambours ſcheint wiederum uns die vierte, von Roloff dem Rekruten, die vortrefflichſte; an ihr mögen unſere jungen Dichter, die immer ſo viel zu klagen haben über Mangel an dankbaren Stoffen und daß bei uns in Deutſchland ſo wenig paſſire,

was der Poet gebrauchen könne — an ihr mögen sie lernen, daß das poetisch Wirksame, ja das tragisch Zermalmende zuweilen in den allerengsten Verhältnissen liegen kann und daß es nur der richtigen Hand bedarf um mit den kleinsten Mitteln die größten Wirkungen hervorzubringen. Das verlassene Haus und die verhandelte Treue scheinen uns den übrigen Geschichten nachzustehen; in das Erstere hat sich ein ungehöriges Roccoco, in das Andere ein gewisses mystisches Element hineingedrängt, das uns noch weniger am Platze bedünkt. Das Anecken von Seedorf endlich ist ein wenig gar zu skizzirt, zu sehr bloße Situation ohne rechte Handlung, um sich den erstgenannten an die Seite zu stellen. Alles zu Allem gerechnet, ist das Buch eins der vortrefflichsten, das seit Längerem auf diesem Gebiete erschienen ist; wir betrachten es als eine Pflicht, das Publikum auf dasselbe aufmerksam zu machen und werden uns freuen dem Verfasser noch öfter mit gleich gediegenen Leistungen zu begegnen.

Als Anhang dazu sei noch eines einigermaßen verwandten Buches gedacht, das uns zugleich Gelegenheit giebt, seinem frühvollendeten Verfasser den ihm gebührenden ehrenvollen Nachruf nachzusenden: Geschichten aus den Bergen von Joseph Friedrich Lentner. Magdeburg. Verlag von Emil Baensch 1851. Lentner, der vor Kurzem in Tyrol, das er seit Jahren zu seiner Heimath gemacht und mit dem er auch innerlich tief verwachsen war, an einem langwierigen Brustübel dahin geschieden ist, hat sich besonders durch sein Tyroler Bauernspiel, Charaktergemälde aus den Jahren 1809—10, sowie durch einige Sammlungen Novellen einen wohllautenden und geachteten Namen gemacht. Es waren in ihm einige von den Eigenschaften, die wir soeben an Edmund Höfer gelobt haben, namentlich der sachgemäße Ernst, die Einfalt und Wahrheit des dichterischen Schaffens. Auch die Kunst der Erzählung verstand er, wennschon sie bei ihm nicht so rein und frei war wie bei dem Ebengenannten, sondern hie und da noch mit Künsteleien gemischt, die an die gewöhnliche schlechte Schule unserer bellettristischen Tagesarbeiter erinnerten. Wäre seinem Talent eine längere Wirksamkeit vergönnt gewesen, würde er diese und einige ähnliche Gebrechen, zu denen insbesondere auch eine gewisse Trivialität der Erfindung gerechnet werden muß, ohne Zweifel noch abgelegt haben. Jetzt haben wir die Geschichten aus den Bergen als die letzte Gabe eines Frühvollendeten mit Rührung und Nachsicht aufzunehmen. Es sind einfache, harmlose Schilderungen, mehr Skizze als Ausführung, in denen die dörfliche Stille, unter welcher sie entstanden, sich wohlthuend, wenn auch einigermaßen eintönig, wiederspiegelt. Die Mehrzahl derselben war schon vor Jahren entstanden, zu einer Zeit, wie der Verfasser im Vorwort versichert, da „Berthold Auerbach die Dorfgeschichte noch nicht entdeckt hatte." Aber auch nach Berthold Auerbach wird man diese noch mit Vergnügen lesen, man wird sich der geistigen Gesundheit freuen, die der kranke Dichter seinen anspruchslosen Schilderungen eingehaucht hat und mit Wehmuth an das einsame Grab denken, das er fern von der Heimath so früh zwischen diesen Bergen gefunden hat, die ihm so lieb waren, und deren eigenthümliches Leben und Weben in Berg und Wald, in Mensch und Stein, in Geschichte und Sage er so gern und so glücklich geschildert hat. R. P.

Wieder haben wir eine neue höchst schätzenswerthe Bereicherung zu melden, welche die Goethe-Literatur erfahren hat und wieder ist es der vortreffliche Düntzer, welchem wir dieselbe verdanken: Frauenbilder aus Goethe's

Jugendzeit. Studien zum Leben des Dichters. Von H. Düntzer Stuttgart und Tübingen. J. G. Cotta'ſcher Verlag 1852. Kein anderer deutſcher Dichter iſt bekanntlich dem Umgang mit liebenswürdigen und bedeutenden Frauen ſoviel ſchuldig geworden, kein anderer hat den Weg zum Gipfel ſeines Ruhmes dermaßen durch den Irrgarten der Liebe genommen als Goethe. Beſonders intereſſant iſt in dieſer Hinſicht der Vergleich mit Schiller. Wie Schiller ſelbſt männlicheren Geiſtes iſt, wie er frühzeitig Arbeit, Kampf und Entſagung als die Beſtimmung ſeines Lebens erkennt, ſo ſehen wir ihn auch durchweg von Männern und Männerfreundſchaften umgeben, von der ſpartaniſchen Zucht der Karlsſchule an, die nach des Dichters eigenem Ausdruck von weiblichen Weſen nur betreten werden durfte, entweder bevor ſie angefangen oder nachdem ſie aufgehört hatten reizend zu ſein, bis zu Körner und Wilhelm von Humboldt und Goethe ſelbſt. Gegen den gewaltigen Eindruck dieſer männlichen Bekanntſchaften verſchwindet der Einfluß des weiblichen Elementes in Schiller's Leben faſt ganz, ſelbſt die Leidenſchaft der Liebe ſcheint ihn nur wenig und auch da nur von ihrer ſtarken, angreifenden, ſinnlich verlangenden Seite her erfaßt zu haben: während umgekehrt Goethe, der weichherzige, zartbeſaitete, ſich auch darin als der Liebling der Götter erweiſt, daß ſein Leben von früh an eingefaßt iſt wie mit Roſen von einem Kranz der lieblichſten und anmuthsvollſten Frauengeſtalten, von dem bekannten Gretchen in der Schenke ſeiner Vaterſtadt an bis zum weſtöſtlichen Divan, und jenem Fräulein von Levezow, das noch das Herz des Vierundſiebzigjährigen in Flammen ſetzte. — Einige der bedeutendſten dieſer Frauen werden uns in dem vorliegenden Werke vorgeführt: namentlich die berühmte Seſenheimer Friederike, Goethe's Schweſter Cornelia, eine Anna Sybilla Münch, die man hier im Grunde zum erſtenmale kennen lernt und deren Bedeutung der Verf., wie es uns ſcheint, ein wenig zu hoch angeſchlagen hat; ferner Anna Eliſabeth Schönemann, von Goethe unter dem Namen Lili der Unſterblichkeit überliefert, und Auguſte Stolberg; endlich Goethe's Mutter ſelbſt. Wäre es geſtattet noch mehr zu verlangen, wo uns ſchon ſo Reiches und Vortreffliches geboten wird, ſo möchten wir bedauern, daß es dem Verf. nicht gefallen hat uns eine vollſtändige oder doch wenigſtens minder unvollſtändige, minder willkürlich zuſammengeſtellte Reihenfolge von Frauencharakteren aus Goethe's Leben zu liefern; mag auch das eben erwähnte Gretchen hiſtoriſch nicht mehr aufzuſpüren ſein, ſo wären doch Annette Schönkopf, die Oeſer, die Buff, die Maximiliane la Roche, ſowie aus ſpätern Jahren die weimariſchen Herzoginnen, Corona Schröter, Frau von Stein ꝛc. gewiß derſelben Aufmerkſamkeit werth geweſen. Auch würde dieſer äußerliche Zuwachs des Stoffes den Verf. genöthigt haben ſich im Einzelnen ein wenig kürzer zuſammenzufaſſen und das reiche Füllhorn ſeiner Beleſenheit, ſeiner Combinationen und Conjecturen etwas ſparſamer zu handhaben. Und das würde dem Buche denn nur von Nutzen geweſen ſein; wie es jetzt vorliegt, leidet es theils an einer gewiſſen Breite der Darſtellung überhaupt, theils läßt der Verf. ſich durch den Reichthum ſeiner Kenntniſſe und ſein lebhaftes Intereſſe an Allem, was Goethe betrifft, zu leicht verführen, jeder beiläufigen Spur nachzugehen und Dinge in ſeine Unterſuchung hineinzuziehen, die zwar an ſich in den meiſten Fällen ſehr ſchätzenswerth, auch für den Mann von Fach nicht ſelten von größtem Intereſſe ſind, übrigens aber doch die Einheit und Klarheit der Darſtellung weſentlich beeinträchtigen und dem Leſer, der nicht daſſelbe kritiſch-philologiſche Intereſſe theilt, von dem der Verf. geleitet wird, die Lectüre des Buches ein wenig beſchwerlich machen. Für das Gelungenſte halten wir den Aufſatz über

Goethe's Mutter, wiewohl auch hier verſchiedentliche Wiederholungen ſtören, namentlich von Verhältniſſen und Perſonen, die wir bereits in der Darſtellung der Goethe'ſchen Schweſter hinlänglich kennen gelernt haben. Natürlich wollen wir damit das ungemeine Verdienſt, das ſich der Verf. auch mit dieſem Buche wieder um Goethe erworben hat, nicht in Mindeſten ſchmälern; es iſt nur eine Eigenſchaft, die gerade dem Vortrefflichen anhängt, daß man es gern in jeder Hinſicht vollkommen und fehlerfrei zu ſehen wünſcht.

Bei dieſer Gelegenheit wollen wir gleich noch auf ein älteres Buch des Verf. aufmerkſam machen: Goethe's Prometheus und Pandora. Ein Verſuch zur Erklärung und Ausdeutung dieſer Dichtungen. Von Heinrich Düntzer. Leipzig, Dyck'ſche Buchhandlung 1850. Dies Buch iſt denn nun freilich, nach Stoff wie Ausführung, von Anfang an nur für gelehrte Leſer beſtimmt. Es ſucht den Beweis zu führen, daß die beiden genannten Dichtungen ſowohl an ſich wie in ihrer gegenſeitigen Beziehung bisher noch lange nicht genügend erkannt worden ſind. Was die beiden Theile des Fauſt für das Streben nach Erkenntniß, das ſind, wie der Verf. nachzuweiſen ſucht, Prometheus und Pandora für die Kunſt: wo im Prometheus (der nach dem gründlichen Nachweis des Verf. kein Fragment iſt, wie Goethe ſelbſt in ſpätern Jahren glaubte, ſondern ein fertiges, in ſich abgeſchloſſenes Drama) der unwiderſtehliche und unbezwingbare Schöpfungsdrang des wahren Künſtlers und Dichters gefeiert wird, ſo ſoll nun Pandora zeigen, daß auch dieſe Begeiſterung des Dichters durch künſtleriſche Beſonnenheit geleitet und gezügelt werden muß. Beide verhalten ſich mithin zu einander, wie die beiden Theile des Fauſt oder wie die beiden Theile des Wilhelm Meiſter; erſt in ihrer gegenſeitigen Beziehung geben ſie das vollſtändige Kunſtwerk und den Dichter, wie er wirklich war. — Herr Düntzer hat ſeine Auslegung mit ſoviel Scharfſinn durchgeführt und mit ſoviel guten hiſtoriſchen Gründen unterſtützt, daß an der Richtigkeit derſelben nicht gut gezweifelt werden kann. Nur darauf ſcheint er uns nicht ganz den gebührenden Nachdruck gelegt zu haben, daß der Zuſammenhang beider Dichtungen, im Gegenſatz zu Fauſt und Wilhelm Meiſter, nur ein ideeller, innerlicher, dem ganzen Lebensgang des Dichters angehöriger iſt, keineswegs aber hat ihn der Dichter ſelbſt mit künſtleriſchem Bewußtſein beabſichtigt und zu wirklicher poetiſcher Einheit durchgeführt; hatte doch Goethe, wie der Verf. uns ſelbſt mittheilt, als ihm der Prometheus im Jahre 1817, alſo geraume Zeit nach Entſtehung der Pandora, wieder in die Hände fiel, das wahre Sachverhältniß des erſtgenannten Dramas ſelber längſt vergeſſen! —

Damit aber auch dem Licht der Schatten nicht fehle und damit der Leſer nicht etwa glaube, als ob in der Goethe-Schiller-Literatur jetzt lauter ſolche vortreffliche Früchte zu ernten, wie dieſe Düntzer'ſchen Schriften, ſo wollen wir noch mit zwei Worten eines Büchleins gedenken, das ſoeben in Weimar im Verlag von Ferdinand Janſen u. Comp. erſchienen iſt: Schiller's Sturm- und Drangperiode. Ein Beitrag zur deutſchen Literaturgeſchichte von Dr. Heinrich Döring. Herr Döring iſt ſeit langen Jahren als ein Compilator bekannt, bei dem die Induſtrie größer iſt als der eigentliche Fleiß. Für die Anfänge unſrer Goethe-Schiller-Literatur, vor zwanzig und dreißig Jahren, mochte auch dieſes ſeinen Werth haben. Wer es aber jetzt unternimmt, „Beiträge zur Geſchichte der deutſchen Literatur" zu liefern, der ſollte doch wenigſtens einigermaßen unterrichtet ſein von der gegenwärtigen Lage dieſer Wiſſenſchaft; er ſollte wiſſen, daß jetzt vor Allem Studium verlangt wird und zwar gründliches, ſelbſtändiges Studium, und daß die Zeit,

wo man ohne Anſtoß aus hundert Büchern das hundert und erſte zuſammenſtoppeln durfte, vorüber iſt. Mehr aber als dies Letztere hat Herr Döring in dieſem Büchelchen nicht gethan; daſſelbe enthält nichts, aber auch buchſtäblich nichts Neues und Eigenes; nicht einmal die Mühe hat der Verf. ſich genommen, die Vorgänger, die er auf Schritt und Tritt benutzt hat, zu bezeichnen. Aber freilich, er konnte es nicht: denn er ſelbſt würde dann ſein eigenes Geheimniß verrathen haben, dieſes nämlich, daß das ganze Buch, wie es vorliegt, von Anfang bis zu Ende — abgeſchrieben iſt. G. F.

Correſpondenz.

Vom Rhein.

Mitte Auguſt 1852.

W. R. Auch bei uns am Rhein iſt der Sommer diesmal von einer Schönheit und Fruchtbarkeit, wie wir ihn ſeit Jahren nicht gehabt haben. Die Getreideernte iſt faſt aller Orten vortrefflich ausgefallen und auch für die Obſternte ſind die beſten Ausſichten, wennſchon hier und da über die Kleinheit der Früchte geklagt wird, als eine Folge des Regenmangels, an dem auch wir längere Zeit gelitten haben. Aehnlich ſteht es mit der Sommerfrucht, die ebenfalls in einigen Gegenden wegen der allzugroßen Dürre zurückgeblieben ſein ſoll. Hoffentlich werden die Regengüſſe, die wir, zum Theil in Begleitung von heftigen Gewittern, in den jüngſten Wochen gehabt haben, noch gerade zur rechten Zeit gekommen ſein das Verſäumte nachzuholen. Ueber den vermuthlichen Ausfall unſerer Weinernte zu urtheilen, wäre jetzt noch zu früh. Zur Zeit der Blüthe war die Witterung in den meiſten Gegenden nicht ganz günſtig und unſre armen Weinbauer machten ſich ſchon wieder auf einen Herbſt wie die drei oder vier letzten gefaßt: das heißt alſo auf ein Gewächs, das kaum der Mühe lohnte es bis auf das Faß zu bringen. Seitdem freilich haben die Hoffnungen ſich wieder um ein Bedeutendes gehoben; die Sonne brennt ſeit Monaten mit unwiderſtehlicher Gewalt und wenn man ſo um Mittag zwiſchen den Rebenwänden einhergeht, was man allerdings an manchen Tagen nur auf Gefahr des Sonnenſtichs thun kann, meint man ordentlich zu hören, wie der Saft in den grünlichen Beeren gährt und kocht. Allein noch hat der Weinſtock viel zu überſtehen, bevor wir Grund haben uns zu freuen; erſt der September und October ſind die eigentlich entſcheidenden Monate und noch dicht vor der Leſe, ja in der Leſe ſelbſt können ein paar kalte, naſſe Tage die Hoffnung des ganzen Sommers vernichten. Das mag den Enthuſiaſten in Ihrer Gegend geſagt ſein, welche, wie ich höre, verführt durch die ungewöhnliche Wärme dieſes Sommers, ſchon von einem neuen Kometenwein träumen; es muß noch manches Waſſer den Rhein entlang laufen, bevor der Zweiundfünfziger, auf den ſchon jetzt manche durſtige Seele ſpeculirt, leibhaftig im Glaſe perlt.

Und ſelbſt den günſtigſten Fall angenommen, ſo iſt auch der Gewinn eines guten Weinjahres bei uns weit illuſoriſcher als man es auswärts wohl für möglich hält. Wenigſtens für diejenigen iſt er es, denen er am Meiſten zu gönnen wäre und die auch den meiſten Anſpruch darauf haben, weil es ihr Schweiß und ihre Arbeit iſt, wovon die Rebe, neben der Gluth der Sonne und dem Thau

des Himmels, ſich nährt: unſere armen Winzer meine ich. Einzelne Striche im Rheingau ausgenommen, wo Grund und Boden noch mehr in Einer Hand liegt, iſt die Mehrzahl unſerer Weinbauer auf Jahre hinaus dermaßen verſchuldet, daß ein ſchlechter Herbſt ſie nur noch wenig elender machen, aber auch der beſte ſie nicht mehr aus ihrem Elend herausreißen kann. Es iſt ein niederſchlagender Gedanke, daß gerade das köſtlichſte Geſchenk der Natur, dieſer goldene Saft der Traube, der uns wenigſtens für Augenblicke allen Kummer und alle Mängel unſeres Daſeins vergeſſen läßt, denjenigen, die ihn durch ihrer Hände Fleiß der Natur abgewinnen, ſo wenig Nutzen bringt, daß gerade ihm ſo viel Thränen der Armuth, ſo viel Seufzer und Verwünſchungen beigemiſcht ſind. Der Weinbau erfordert ein unverhältnißmäßig großes Kapital, theils an baarem Gelde zur Herſtellung der nöthigen Terraſſen und Treppen, der Keller, Fäſſer ꝛc., theils und ganz beſonders an Arbeit. Die überwiegende Mehrzahl unſerer Winzer iſt nicht im Stande dies Kapital aus eigenen Kräften aufzubringen; und wenn es nur die Arbeit iſt — um zu arbeiten muß man erſt leben, um zu leben ſich nähren, das Jahr iſt lang und zwiſchen der grünen Blüthe und der purpurnen Traube liegt bekanntlich eine lange Reihe von Monaten. Da geſchieht es denn oft, ja in den meiſten Gegenden gehört es zur Regel, daß ſchon der Winter den künftigen Herbſt, oft auch den zweitkünftigen aufzehrt; nicht dem Beſitzer, nicht dem Arbeiter, der ſie wartet von früh bis ſpät, reift die Traube, ſondern in den meiſten Fällen gehört ſie, noch bevor ſie den erſten Keim angeſetzt hat, dem Zwiſchenhändler, dem Aufkäufer, der es dem Winzer durch ſeine Vorſchüſſe möglich macht das Jahr hindurch auszudauern, freilich nur in einem Zuſtande, der ſich immer dicht neben dem Verhungern hinzieht — aber gleichviel, das Leben iſt gefriſtet und wenn der Herbſt kommt, zieht der Zwiſchenhändler nach einem Preiſe, den er eigenmächtig feſtſetzt, Kapital und Zinſen auf einmal ein.

Allein ſchon ſehe ich, wie Ihre Leſer verwundert den Kopf ſchütteln: ſeit wann iſt das deutſche Muſeum denn ein ökonomiſches Blatt geworden? und giebt es von den geſegneten Ufern unſeres Stromes in der That nichts Wichtigeres mitzutheilen, oder wenigſtens nichts Intereſſanteres, als Ernteberichte und Vermuthungen über den möglichen Ausfall der Weinleſe? — Was die Wichtigkeit angeht, ſo bin ich allerdings nicht der Meinung, die man jetzt vielfach äußern hört, als ob nämlich der Menſch blos zum Eſſen und Trinken da ſei und als ob, wenn nur erſt das nächſte Bedürfniß des Magens befriedigt iſt, es mit den übrigen Bedürfniſſen nicht viel mehr zu ſagen hat. Aber daß die Frage von der materiellen Exiſtenz in alle übrigen Fragen, ganz beſonders auch in die politiſchen, weſentlich mit hineinſpielt und daß weder abſolutiſtiſche Decrete noch conſtitutionelle Kammerreden geeignet ſind den hungrigen Magen zu ſättigen, das iſt meine Meinung allerdings auch. Der Menſch hungert, wenn es nicht anders geht, er gewöhnt ſich ſogar ans Hungern — aber nur verhungern will er nicht; geduldig beugt er ſeinen Nacken unter das Joch der täglichen Nothdurft — aber wo auch dies Nothdürftige nicht mehr zu erlangen iſt, da erwachen noch andere Gelüſte in ihm, da wird er wild und ſchlägt um ſich, gleichviel ob nach rechts oder nach links.

Und inſoweit iſt denn die außergewöhnliche Fruchtbarkeit dieſes Sommers allerdings von Wichtigkeit und verdient auch wohl an dieſer Stelle erwähnt zu werden. Namentlich auch in politiſcher Hinſicht; noch ein Winter wie der letzt überſtandene, wennſchon derſelbe bei uns verhältnißmäßig erträglich war, hätte leicht ein Loch reißen können in die Rechnung, welche die Reiter

der Gesellschaft mit so viel Scharfsinn zusammengestellt haben. — Was aber zweitens das Interessante betrifft, die unterhaltenden und anregenden Neuigkeiten, mit denen ein richtiger Correspondent seine Mittheilungen zu würzen hat, so sind wir daran bei uns am Rhein gerade so arm wie anderwärts. Von der schwindelnden Aufregung des Jahres achtundvierzig war der Rheinländer verhältnißmäßig weniger ergriffen als man nach der sonstigen Lebhaftigkeit seines Blutes hätte erwarten sollen und als es seinen phlegmatischeren Nachbarn im Osten und Nordosten begegnet ist; den gegenwärtigen Cursus der Abspannung und Gleichgiltigkeit dagegen (und allerdings hoffen wir ja, daß auch dies nur ein Cursus ist, nur eine unvermeidliche und nothwendige Stufe unserer nationalen Entwicklung, von der wir, will's Gott, recht bald in eine andere, höhere versetzt werden), den machen wir so gründlich mit als nur Einer. Es ist geradezu unsagbar, wie tief auch bei uns die öffentliche Stimmung herabgedrückt ist; wer das Rheinland früher besucht hat und jetzt wieder zu uns kommt und jene politischen Unterhaltungen, jene Debatten und Meinungskämpfe wieder zu finden gedenkt, durch welche unsere Geselligkeit sich in früheren Jahren auszeichnete, der müßte geradezu glauben in ein anderes Land versetzt zu sein.

Das ist nun, wie gesagt, jetzt überall so in Deutschland. Aber was diese Abspannung und Erschöpfung bei uns besonders charakteristisch macht, das ist der Antheil, den außer der bekannten Wendung der deutschen Angelegenheiten besonders auch die jüngsten französischen Ereignisse daran haben. Behüte mich der Himmel, daß ich unsern Ruf als gute Deutsche aufs Spiel setzen und jene thörichten Verdächtigungen erneuern will, mit denen man uns ehedem in den sogenannten alten Provinzen (ich schreibe aus Rheinpreußen) verfolgte und die jetzt höchstens nur noch in den Zuschauern der Neuen Preußischen umgehen! Wir sind so gute Deutsche, als es unter den gegenwärtigen Umständen nur immer erlaubt ist, und so gute Preußen als man nur immer von uns verlangt. Allein das hindert nicht, daß wir an den französischen Einrichtungen und Begebenheiten nicht noch immer ein ganz besonderes Interesse nehmen, ein Interesse, das über die bloße Neugier des nächsten Nachbarn allerdings noch etwas hinaus geht, das aber durch unsere Geschichte hinlänglich erklärt und gerechtfertigt wird. Gewiß haben wir von unserer Verbindung mit Frankreich zu Anfang des Jahrhunderts, selbst von allen nationalen Sympathieen abgesehen, in materieller Hinsicht nur herzlich wenig Vortheil gehabt; die französische Republik wie das französische Kaiserthum haben uns, trotz aller schönen Redensarten, immer nur geplündert und ausgesogen; das ist vollkommen wahr und richtig. Aber immerhin ist es doch Frankreich gewesen, durch das wir zuerst gelernt haben, was es heißt einem großen Staate anzugehören; es ist Frankreich gewesen, durch das uns überhaupt der politische Sinn geweckt und erschlossen worden ist. Welch ein Gewirr der Grenzen sonst an diesem schönen Rhein, welche Ohnmacht der Verwaltung, welche Parodie aller und jeder Regierung in diesen kleinen, vielgespaltenen geistlichen und weltlichen Fürstenthümern! Es waren eiserne Bande, mit denen der Koloß Frankreich uns an sich gekettet hielt und sie drückten uns aufs Blut: aber immerhin war es eine politische Schule für uns, wir wurden darüber den Particularismus los, der jetzt z. B. an der Isar und am Oberrhein dem gemeinsamen Interesse des Vaterlandes noch so vielen Schaden thut; wir gewöhnten uns die Dinge mit einem freiern und größern Blick aufzufassen; wir legten den Grund zu jener politischen Bildung und Lebendigkeit, die uns dann späterhin so lange Zeit zum Gegenstande des Argwohns und der Verdächtigung machte, während sie uns selbst zuweilen mit

etwas mehr Selbſtgefühl erfüllte als gerade nöthig geweſen wäre. Wir ſind ſeitdem Deutſch und Preußiſch geworden und ich zweifle, ob es in dieſem Augenblick in der ganzen Provinz noch zwei Menſchen giebt, welche damit nicht zufrieden und die es im Ernſt anders wünſchten. Man kann mir freilich jene bekannte Drohung vorrücken, die am Morgen des achtzehnten März in Berlin gefallen ſein ſoll. Allein abgeſehen davon, daß das Factum ſelbſt denn doch noch keineswegs über allen Zweifel erhaben iſt, ſo muß auch der leidenſchaftlichen Stimmung jener Tage wohl ein Bedeutendes zu Gute gehalten werden; für jeden Fall läugne ich, daß ſie, wenn überhaupt gefallen, ſelbſt damals ernſtlich gemeint geweſen, geſchweige denn, daß ſie noch heute von irgend Jemand möchte wiederholt werden. Nichtsdeſtoweniger hindert das Alles nicht, daß wir Frankreich nicht noch immer eine gewiſſe politiſche Pietät bewahrt haben ſollten, nicht dem Glanz und der Größe des franzöſiſchen Staates, wohl aber der politiſchen Bildung, dem Verſtand und der Einſicht der franzöſiſchen Nation, als deren Schüler wir uns betrachten. Frankreich war unſer politiſcher Erzieher geweſen, wenn auch ein ſehr harter; ihm verdankten wir unſer Rechtsbuch und jenes Gerichtsweſen, um das uns das übrige Preußen beneidete; wir hatten uns gewöhnt in Frankreich den vornehmſten Sitz politiſcher Bildung zu erblicken, das Ideal deſſen, was wir bei uns ſelbſt, nach dem Maß der deutſchen Zuſtände, zu erreichen ſtrebten.

Und nun, was iſt aus dieſem Vorbild geworden?! Der gänzliche Verfall alles politiſchen Lebens, der über Frankreich gekommen iſt, dieſe völlige politiſche Erſtorbenheit, welche auf einmal dasjenige Volk gelähmt hält, das bis dahin das beweglichſte, das entzündlichſte von ganz Europa war, kann in Frankreich ſelbſt kaum ſchmerzlicher empfunden werden als es bei uns der Fall iſt; wir haben unſer Muſterbild verloren, wir müſſen uns unſerer Nachbarn ſchämen, wir müſſen zugeſtehen, daß es bei uns, wie immer, doch noch unausſprechlich beſſer iſt als in dieſem ehemals ſo bewunderten, ſo beneideten Frankreich! Alles in der Welt ließe ſich ja ertragen, auf Alles ließe ſich noch hoffen, wenn nur wenigſtens die Franzoſen — aber nein, ſeitdem mit dem zweiten December auch dieſer Stern vom Himmel gefallen, hat ſich der politiſche Horizont des Rheinländers überhaupt verfinſtert, das Concept iſt uns verrückt, unſere geſchichtliche Weltanſchauung, in der die Franzoſen nun einmal ganz nothwendig als die erſte der Nationen dem übrigen Europa vorangingen, iſt uns auf den Kopf geſtellt worden. Alſo nichts mehr von Politik! alle Politik iſt eitel, ſeitdem ſelbſt die Franzoſen aufgehört haben eine politiſche Nation zu ſein!

Daß dieſe Kataſtrophe im Ganzen nur heilſam auf uns wirken wird und daß, wenn nur der Verdruß der erſten Enttäuſchung erſt vorüber, wir ſelbſt noch die Stunde ſegnen werden, die uns von der einſeitigen Verehrung der franzöſiſchen politiſchen Bildung befreit hat, wer könnte es verkennen? Auch zeigen einzelne Spuren der gewonnenen Selbſtändigkeit ſich ſchon jetzt. Wo man ſich einmal entſchloſſen hat, eine alteingewohnte Bewunderung aus dem Herzen zu reißen, da keimt auf der leeren Stelle leicht ſogar eine gewiſſe Gehäſſigkeit. Die etwas zügelloſe Neugier (um es nicht ſchlimmer zu nennen), mit der man ſich in Baden dem Prinz-Präſidenten entgegengedrängt, hat hier manches höhniſche Kopfſchütteln erregt. Ebenſo, wenn auch freilich nach einer ganz andern Richtung hin, die Ausweiſung des General Lamoriciere, die neuerdings aus Coblenz auf eine Weiſe beſtätigt wird, daß man nicht wohl mehr daran zweifeln kann. Auch der — angebliche oder wirkliche — Befehl zur Entwaffnung unſerer Feſtungen, der kürzlich von Berlin gekommen ſein ſoll, iſt hier

ebenfalls mit Mißbehagen aufgenommen worden; glauben wir auch an keinen Krieg mit Frankreich und sind wir auch noch weiter davon entfernt ihn zu wünschen, so entspricht es doch ganz der gereizten Stimmung, in der wir uns übrigens gegen Frankreich befinden, uns wenigstens unter Waffen und für jedes mögliche Ereigniß gerüstet zu wissen.

Doch sind auch dies nur einzelne und rasch vorübergehende Stimmungen; ihre Hauptwirkung haben die französischen Ereignisse bei uns vorläufig, wie gesagt, darin, daß sie die Politik überhaupt noch tiefer in Mißcredit gebracht und die öffentliche Stimmung in einem Grade herabgedrückt haben, wie wir selbst es noch vor Kurzem für unmöglich gehalten hätten. Selbst die Zollvereinsfrage, die doch übrigens und mit dem vollsten Recht die Aufmerksamkeit von ganz Deutschland in Anspruch nimmt, erregt im Ganzen genommen hier nur wenig Interesse. Wiewohl, um nicht ungerecht zu sein, daran auch wohl noch andere Motive als nur unsere politische Erschlaffung Antheil haben mögen. Nämlich erstens die lange Dauer der Verhandlungen; für so langathmige Debatten, denen es so ganz an allem Fortschritt, aller dramatischen Spannung und Steigerung fehlt, ist unser leichtfertiges Blut nicht gemacht. Und außerdem ist man auch bei uns von der Friedensliebe und Nachgiebigkeit des gegenwärtigen Ministeriums so fest überzeugt, daß man an kein ernstliches Zerwürfniß glaubt; der Zollverein, dies ist die allgemein verbreitete Ansicht unserer Fabrikanten, wird fortbestehen, so voll vom Gegentheil man den Mund auch auf beiden Seiten nimmt, und auch der, bisher beliebte Schutzzoll wird fortbestehen, ja in einigen Punkten sogar noch gesteigert werden (was unsern Fabrikanten namentlich erwünscht wäre), mit so wohl gesetzten Worten der Herr Ministerpräsident auch die Berlin-Stettiner Freihändler seiner hohen Sympathieen versichert. Herr v. d. Heydt wird es schon machen, denken unsre Fabrikanten. — Um die innere Politik Preußens kümmert man sich nun erst gar nicht. Dem mit Nächstem wieder bevorstehenden Zusammentritt der Provinzialstände, der vorm Jahre auch bei uns so lebhafte Bedenken erregte, wird diesmal mit völligster Gleichgiltigkeit entgegen gesehen. Das einzige Bedauern, das ich darüber hörte, betraf unsere rheinisch-westphälische Industrieausstellung, die seit Mitte v. M. in Düsseldorf eröffnet ist, und zwar in dem Lokal der Stände; man fürchtet, daß der nahbevorstehende Zusammentritt der letztern die Dauer unserer Ausstellung gefährden wird, für die ein anderes Lokal zu beschaffen bei der Kürze der Zeit und dem Reichthum der Ausstellung nicht wohl möglich sein dürfte.

Und so läge in unserer Provinz denn Alles glücklich in jenem Schlummer, der von manchen Staatsmännern für das glücklichste Ziel aller politischen Entwicklung und den höchsten Triumph staatsmännischer Weisheit gehalten wird, gerade wie unsere ästhetischen Romantiker von ehedem ja auch den Schlaf für die wahre Blüthe des menschlichen Daseins erklärten, — wenn nicht leider auf einem andern Fleck ein Feuer aus der Asche schlüge, das wir, zur Ehre wie zum Heil der Menschheit, auf immer erstorben glaubten. Das ist der religiöse Fanatismus. Nordwärts in Aachen, westwärts in Trier, südwärts in Mainz hat dasselbe sich drei Herde errichtet, von denen aus das Feuer mit einer Geschicklichkeit geschürt wird und einer Ausdauer, an der die Freunde des Friedens und der Bildung wahrhaftig lernen könnten. Es ist wohl ein wunderbares Schicksal, daß die Einzigen, die von der Bewegung des Jahres achtundvierzig einen reellen und dauernden Vortheil gehabt haben, gerade die heftigsten und erbittertsten Gegner aller Bewegung und aller Freiheit sind — die Jesuiten! Doch verliert sich das Unbegreifliche der Erscheinung, wenn wir uns erinnern, in welche Hände diese Be-

wegung ſchließlich gerathen und auf welche Weiſe ſie zum Stillſtand gebracht worden iſt; verwandte Seelen ziehen ſich nun einmal an, gleichviel ob der Rock ſchwarz oder bunt, das Haar geſchoren iſt oder nicht. Und auch das iſt ganz in der Ordnung, daß die Sieger jetzt unter einander in Streit gerathen und daß dieſelbe katholiſche Kirche, die bis dahin ſo treulich auf Seite der Regierung geſtanden und deren Verdienſte dafür von der Regierung auch ſo glänzend belohnt worden ſind, ſich jetzt in eine täglich entſchiedenere, täglich deutlichere Oppoſition gegen die Regierung ſelber ſetzt. Ich brauche nur den Namen der zu Köln erſcheinenden deutſchen Volkshalle zu nennen, damit gleich jeder Leſer ein Bild hat, wie weit dieſe Oppoſition ſich erſtreckt und unter welchen gehäſſigen, welchen herausfordernden Formen ſie auftritt. Bis jetzt hat die Regierung die außerordentlichſte Langmuth gezeigt. Zwar hieß es ſchon einmal, der Redacteur des gedachten Blattes, Profeſſor Müller, bekanntlich ein Baier und alſo Dank der deutſchen Einigkeit bei uns ein Ausländer, ſei aus den preußiſchen Staaten ausgewieſen; doch wurde die Nachricht darauf gleich widerrufen. Jetzt endlich ſcheint die Regierung der Sache überdrüſſig zu werden; der katholiſche Preß-Verein in Köln iſt unterdrückt worden und auch das Gerücht von der Ausweiſung des Prof. Müller erneuert ſich mit großer Beſtimmtheit. Daß aber dies nicht der richtige Weg, den entſtandenen Conflict zu löſen, darüber meine ich, ſollte die Regierung doch durch frühere traurige Erfahrungen hinlänglich belehrt ſein. So lange unſer Gouvernement auf Principien beruht wie das gegenwärtige, ſo lange giebt es für daſſelbe nur einen Weg, ſich mit dem Katholicismus — oder was bei uns jetzt, dem Himmel ſei es geklagt, daſſelbe geworden iſt, den Jeſuiten in gutem Vernehmen zu erhalten: das iſt der Weg der gütlichen Vermittlung, der Weg des Zauderns und Zögerns, und zuletzt, wenn es gar nicht anders mehr geht, der Weg der Nachgiebigkeit. Die Erörterungen, weshalb das ſo iſt und ſo ſein muß, wollen Sie mir erlaſſen; das deutſche Muſeum genießt vermuthlich nicht derſelben Nachſicht der Behörden wie die deutſche Volkshalle. Inzwiſchen geſtatten Sie mir, da die Philoſophie neuerdings ja wieder eine legitime Wiſſenſchaft geworden iſt, nur ein bekanntes philoſophiſches Dictum anzuführen, einen Ausſpruch Spinoza's: nemo contra Deum, nisi Deus ipse — und für eine Gottheit giebt ja ſelbſt die chineſiſche Regierung ſich noch nicht.

Aber ich behaupte auch noch weit mehr! So unbequem und widerwärtig das Treiben unſerer Ultramontanen auch iſt und ſo ſehr das Herz des Menſchenfreundes wie der Geſchmack des gebildeten Mannes ſich davon gekränkt fühlen muß, ſo ungefährlich iſt daſſelbe für den Augenblick noch in politiſcher Hinſicht — ich wiederhole, für den Augenblick! Es iſt nicht wahr, weſſen die ultramontanen Blätter ſich rühmen: dieſer religiöſe Fanatismus, als deſſen Vorkämpfer ſie auftreten, hat in den Herzen unſerer Bevölkerung noch keine Stätte, der größere Theil derſelben iſt ihm fremd, Vielen, den Meiſten ſogar iſt er verhaßt. Bedeutung hat er nur oder kann ſie doch bekommen, inwiefern er ein Deckmantel und Centralpunkt iſt oder wird für das politiſche Mißvergnügen der Provinz. Da liegt die Gefahr für die Zukunft, aber auch die Sicherheit für den Augenblick, wobei wir bereitwillig zugeben, daß es eine ſehr ſchmachvolle, ſehr unwürdige Sicherheit iſt. Wir haben in dieſem Augenblick gar kein politiſches Intereſſe, weder für noch gegen. Der Kampf gegen die Büreaukratie, den namentlich die Volkshalle aufgenommen hat, iſt längſt erſchöpft, wir ſind innerlich fertig damit, ſo fertig, daß ſelbſt die augenblickliche Wiederherſtellung der Büreaukratie uns nicht aus unſerer ironiſchen Indifferenz herauszubringen vermag.

Die Ziele aber, welche die Partei der Volkshalle darüber hinaus verfolgt und für welche der Kampf gegen die Büreaukratie nur ein ſehr gelindes, ſehr beiläufiges Vorſpiel iſt, dieſe Ziele haben die Sympathie unſerer Bevölkerung mindeſtens ebenſowenig wie — nun ja, wie irgend etwas Anderes, das Sie ſich denken wollen. Wir können mit dem gegenwärtigen preußiſchen Syſtem ſehr wenig einverſtanden ſein, ohne darum den Staat an die Herrſchſucht der Prieſter ausliefern zu wollen; wir können ſehr entrüſtet darüber ſein, daß man uns einen pommerſchen Landrath, ein renommirtes Mitglied der Junkerpartei an die Spitze der Provinz geſtellt hat, aber wir wollen den altlutheriſchen Junker darum noch gegen keinen Jeſuiten vertauſchen.

Ich wiederhole es: ſo lange die gegenwärtige politiſche Indifferenz dauert, ſo lange iſt uns die ultramontane Agitation ungefährlich. Ein anderes Anſehen dagegen gewinnt die Sache in demſelben Augenblick, wo die Maſſe wiederum von einer politiſchen Leidenſchaft entzündet wird. Die katholiſche Kirche iſt klug, ſehr klug; ſie iſt auch gewandt, ſehr gewandt. Wir haben die Beiſpiele gehabt: die rothe Mütze verträgt ſich mit der Kapuze ſo gut wie mit der ſchwarzweißen Kokarde — die Kapuze iſt bei beiden die Hauptſache, und wenn die Stunde gekommen iſt, wird die eine wie die andere bei Seite geworfen; wir haben es erlebt, wie zur ſelben Zeit von Prieſtern derſelben Kirche bei uns Ruhe und Ordnung und im Großherzogthum Poſen der Aufruhr gepredigt ward. Was der Propaganda der Jeſuiten jetzt bei uns den Boden bereitet, iſt nur die allgemeine, unbeſtimmte, form- und zielloſe Verſtimmtheit dieſer Zeit; die Regierung kann das ertragen, wie ſie die langſticligen Kammerreden der Conſtitutionellen oder die ironiſchen Randgloſſen der Demokraten erträgt. Wenn aber wieder einmal ein Ruck in die träge Maſſe fährt, wenn das Mißvergnügen Form, Ziel und Zweck gewinnt, wenn der Blitz der Leidenſchaft die ausgetrockneten Gemüther wiederum in Flammen ſetzt — dann, nun ja, dann werden die Jeſuiten wieder auf ihrem Poſten ſein, und es wird dann darauf ankommen, wer dem Andern das Prävenire ſpielt, ſie oder die Regierung. Die Karte aber, welche die Regierung auszuſpielen hat, heißt nicht Polizei, nicht Ausweiſung, noch Confiscation — das Alles haben wir im Jahre ſiebenunddreißig auch gehabt und es hat nichts geholfen: ſondern dieſe Karte heißt Patriotismus, heißt Fortſchritt und eine wahrhaft freiſinnige, wahrhaft großartige Politik. Aber das hieße auch der ganzen gegenwärtigen Wirthſchaft va banque bieten — und dazu findet ſich der Muth denn freilich nicht ſo leicht wie am grünen Tiſch in Wiesbaden oder Homburg.

Aus Berlin.

Den 6. Auguſt.

N. Z. Da die Zollconferenz Ferien hält, da die Kammern Ferien halten, da Herr v. Manteuffel Ferien hält, ſei es auch mir vergönnt, die Politik einen Augenblick zu vergeſſen und einen Blick in das goldene Reich der Kunſt zu thun — jenes Reich, dem ſonſt das ganze höhere Daſein des Deutſchen angehörte und dem er ſelbſt während der Ertödtung aller ſeiner Intereſſen und Hoffnungen ſeit 1849 eine tiefe Theilnahme erhalten hat.

Von den beiden großen künſtleriſchen Unternehmungen des Königs, dem Camposanto und dem neuen Muſeum, wird die erſtere vom Publikum mit vollkommener Kälte betrachtet. Allerdings iſt der Zutritt ſchwierig, und nur

wenige Begünſtigte erzählen von dem allmäligen Fortſchreiten der Arbeiten. Aber man iſt auch nicht neugierig, nicht ungeduldig, nicht erwartungsvoll, ſondern einfach gleichgiltig. Die veröffentlichten Umriſſe der Cornelius'ſchen Fresken, die das Ganze umgeben ſollen, haben jeden Wunſch nach näherer Kenntniß erſtickt. Dieſe trübſelige Reihe geiſtlicher Schauſtücke in dem ſteifen dürren Geſchmack einer entlegenen Culturepoche, mit Anbetungen des Lammes und ſonſtigen apokalyptiſchen Erbaulichkeiten, dieſe geiſt- und blutloſen Geſtalten, deren Maſſe nur ermüdet, weil die eine ſo nichtsſagend iſt als die andere, werden nie ein echtes Gefühl entzücken oder eine wahrhaft religiöſe Wirkung hervorbringen. Die ganze Schöpfung iſt ein todtgeborenes Kind. Cornelius gehört zu jener berufenen Gruppe ſüddeutſcher Größen, die mit der Verpflanzung in das nordiſche Klima zu völliger Unfruchtbarkeit erſtarrt ſind. Auch ſeine Werke in München ſind hart und leblos genug; aber hier in Berlin iſt er völlig zur Manier verſteinert und der Kreis ſeiner Verehrer hat ſich in ein ſehr kleines excluſives Häufchen zuſammengezogen — stat nominis umbra.

Dem neuen Muſeum dagegen wendet ſich, je mehr es ſeinem Abſchluß entgegenreift, eine immer wachſende Neigung zu. Auf ſeinen Treppen und in ſeinen Sälen drängen ſich täglich ganze Schaaren von Beſuchenden, Einheimiſchen und Fremden, und man hat ſchon Eintrittskarten verſagen müſſen, weil man Ueberfüllung der Räume befürchtete. Das Werk iſt weit genug gediehen, um es bereits überſehen zu können. Der Mittelraum mit ſeinen prächtigen Wappen und antiken Reliefs, der den Eintretenden empfängt, bedarf nur noch der Vollendung der Kaulbach'ſchen Wandgemälde; im unteren Stock iſt die eine Hälfte, die die ägyptiſchen Alterthümer enthält, vollſtändig fertig, die andere, die die nordiſchen Alterthümer umfaſſen wird, noch verſchloſſen; die mittlere Etage, die den Reſten der griechiſch römiſchen Welt, hauptſächlich den Gypsabgüſſen der plaſtiſchen Kunſtwerke beſtimmt iſt, beſeelt ſich immer mehr mit ihren Heroen- und Göttergeſtalten; die obere, die Kupferſtiche, Münzen u. dergl. in ſich ſchließen ſoll, iſt ſchon jetzt überwältigend; man braucht nur einen flüchtigen Gang durch dieſe ägyptiſchen Säulen und Malereien, Sarkophage und Thierbilder, Grabmäler und Geräthe, durch den Wald von Statuen von den äginetiſchen Kriegern an bis zu den ſpäteſten römiſchen Kaiſern, durch die Völkerſchlachten und Kinderarabesken Kaulbach's zu machen, um ſich von den Erinnerungen der Jahrtauſende wie berauſcht und von dem ſinnvollen Gedanken ergriffen zu fühlen, der alle dieſe Schätze zu einem ſo gedrängten Ueberblicke vereinigt hat.

Eine ſtrenge Kritik dürfte freilich ſowohl an der ganzen Anlage wie an den einzelnen Theilen des Gebäudes ſehr weſentliche Ausſtellungen machen. Ich will nicht hervorheben, daß es nach außen hin durchaus keinen bedeutenden und harmoniſchen Anblick gewährt; die Bedingungen des Platzes und der Umgebungen mögen daran Schuld ſein. Aber auch das Innere wirkt nicht in einfachen und edlen Maſſen auf die Seele. Der Mittelraum mit den Treppen iſt zu unregelmäßig und ſtellt ſich zu ſehr als bloßer Vorplatz dar, um für ſich etwas bedeuten zu können. In den Flügeln aber fehlt es eigentlich völlig an großartigen Räumen; ſie ſind in eine Menge von kleinen Sälen, Zimmern und Zimmerchen zerſchnitten, die das Auge zerſtreuen, aber nicht ausweiten. Die Nachbildung des Tempels von Karnak im ägyptiſchen Theile, ſehr getreu, aber natürlich in ſehr kleinem Maßſtabe, iſt ein kindiſches Spiel mit dem Ernſten und Ungeheuern; Reiſende, die Aegypten geſehen haben, ſind außer ſich über eine ſolche Entweihung. Die griechiſchen Statuen, in eine Menge von Gemä-

chern auseinandergeworfen, scheinen fast mehr der Zimmer als die Zimmer ihretwegen da zu sein; die Abgüsse sind großentheils sehr mittelmäßig und fast alle sehr ungünstig postirt; die weniger reichhaltige und weit schmuckloser aufgestellte Mengs'sche Sammlung in Dresden ruft einen weit tieferen und würdigeren Begriff von antiker Plastik hervor. Die oberen Räume endlich, die die Kupferstiche aufnehmen sollen, sind so gedrückt und niedrig, daß sie schon in einer geschmackvollen Privatwohnung auffallen würden; in einem Palaste sind sie unerträglich. Mit Einem Wort, statt des großen und einfachen Geistes, der das alte Museum geschaffen, hat hier ein kleinlicher und tändelnder gewaltet, der über der Zärtlichkeit gegen das Einzelne die Verhältnisse des Ganzen vergessen hat. Und doch wird die Kritik selbst durch die zahllosen Reize, die das Einzelne darbietet, unwillkürlich entwaffnet. Die Decorationen all der verschiedenen Räumlichkeiten sind mit einem solchen Geschmack entworfen, mit einer so sichern Technik und mit einer solchen Verschwendung der kostbarsten Stoffe ausgeführt, mit so zahlreichen und zierlichen Symbolen und Emblemen durchwebt, daß jeder Schritt Stoff zur Bewunderung giebt und liebenswürdige Ueberraschungen bereitet. Die Abwechselung erscheint wirklich unerschöpflich; man könnte ganze Tage lang zubringen, um, ganz abgesehen von den Alterthümern, die bloßen architektonischen Verzierungen der Zimmer zu studiren.

Das Schönste des ganzen Baues sind die Fresken. Wenn schon die Bilder der ägyptischen und griechischen Säle wahre Meisterstücke in ihrer Art sind, die die Gluth des afrikanischen Himmels und die Zauber der hellenischen Landschaft mit ihren Sonnenuntergängen und Mondnächten zur sinnlichsten Gegenwart machen, so stellen die Kaulbach'schen Wandgemälde ohne Frage das Höchste dar, was die deutsche Malerei überhaupt bisher geleistet hat. Berlin kann stolz sein, diese Schöpfungen zu besitzen. Kaulbach hat die Traditionen der Münchner Schule völlig überwunden; nur an wenigen Stellen sieht man noch ihre harte Musculatur hindurchblicken; ihre grelle Farbenbehandlung hat er zu einer fast zu bescheidenen Sanftheit gemäßigt. Sein Stil ist ganz sein eigener. In der Kühnheit der Conceptionen, in der Energie des Pathos, in der Kraft des Humors, in dem Talent, große Massen zu beherrschen und das Leben ganzer Völker zur Anschauung zu bringen, läßt sich schwerlich ein lebender Maler mit ihm vergleichen. Was ihm fehlt, ist nur die letzte Stufe der freien Schönheit, die Leichtigkeit und heitere Grazie der vollendeten Form. Er hat sich ein eigenthümliches düsteres Ideal gebildet, nach dem er wunderbare und großartige Gestalten erschafft: aber der eigentliche Gipfel menschlicher Anmuth, wie ihn die romanische Kunst aufgefaßt hat, scheint ihm versagt. Eine Neigung zum Abstracten und Allegorischen, wie sie aus dem Streben nach Tiefe leicht entspringt, tritt bis jetzt nur in einzelnen seiner Werke hervor; aber es steht zu fürchten, daß diese Neigung überhand nehmen und seinen späteren Sachen die sinnliche Lebendigkeit entziehen wird, die seine besten Leistungen so glänzend auszeichnet.

Seine sechs Gemälde im Museum sollen bekanntlich die sechs Hauptmomente der Geschichte darstellen. Die Idee, einer Sammlung von Alterthümern aller Völker einen solchen Umriß der Weltentwickelung beizufügen, ist schön; aber ihre Ausführung muß fast nothwendig unvollkommen bleiben, da die neuere Zeit theils noch zu wenig abgeschlossen ist, theils durch den prosaischen Charakter ihrer Formen und Costüme gegen die Idealität des Alterthums in unvermeidlichen Nachtheil tritt. So ist denn auch die Ankunft der Kreuzfahrer am Oelberge als ein freilich etwas ungenügender Abschluß gewählt worden. Der

Thurmbau zu Babel, an den ſich die Theilung der Völker knüpft, ein griechiſcher Tempelbau und die Eroberung Jeruſalems repräſentiren die antike Welt, der Kampf Attila's gegen Aetius, die Taufe Wittekinds und der Kreuzzug die germaniſche. Das erſte und dritte Gemälde iſt bereits vollendet, das zweite zum größeren Theil. Der Carton des vierten iſt ſchon längſt beim Grafen Raczinsky, der des fünften und ſechſten im Muſeum ſelbſt ausgeſtellt. Den höchſten Kunſtwerth unter dieſen Werken hat jedenfalls das älteſte, die Hunnenſchlacht, von dem die Reihe merkwürdigerweiſe genau in chronologiſcher Ordnung abwärts geht; ſollte ſich auch hierin die Ungunſt des Berliner Klimas gegen die Kunſt bethätigen? In der Eroberung Jeruſalems waltet noch derſelbe Schwung der Phantaſie und Leidenſchaft, wie in den Hunnen; der Einbruch der Römer, der Brand des Tempels, die Schrecken des Hungers, der Selbſtmord des Hohenprieſters über den Leichen ſeiner Kinder ſind zu einem gigantiſchen Ganzen vereinigt, und der Gedanke, über dieſem Chaos die vier Propheten in furchtbarer Ruhe auf einer Wolke daherfahren und der ſündigen Stadt die Bücher ihrer Weiſſagungen vorhalten zu laſſen, gehört zu den erhabenſten, die je ein Künſtler gefaßt hat. Wenn dabei auf der einen Seite der ewige Jude von Dämonen verfolgt entflieht, auf der anderen die chriſtliche Gemeinde, eine von Kindern umgebene Caritas, friedliche Hymnen ſingend, hinwegzieht, ſo fällt namentlich das Letztere ſchon einigermaßen aus der Handlung heraus; doch überſieht man es gegen die Mächtigkeit des Uebrigen. Nicht ganz ſo lebendig iſt der Auszug der Völker von Babel, da der Grund, worauf ſie beruht, der Sturz des Nimrod durch Gott, nicht recht faßlich iſt; doch iſt hier mit ausnehmendem Geſchick den verſchiedenen Gruppen der Stämme Individualität und Bewegung ertheilt. Die vielgeprieſene „Blüthe Griechenlands“ ſteht dagegen nach meiner Anſicht um eine ganze Stufe tiefer. Statt eines wirklichen hiſtoriſchen Moments erſcheint hier eine Verſammlung von Perſonen aus den verſchiedenſten Zeiten, wie etwa in Rafael's Schule von Athen; Homer ſingt, in einem Kahne ſtehend, den ſpäteren Dichtern und Weiſen die Iliade vor. Im Hintergrunde brennt, ohne Zuſammenhang damit, rechts ein Altar, um den ein Waffentanz ausgeführt wird; aus den Wolken entwickeln ſich die Geſtalten der Götter, die Apoll in einen ideellen Tempel einführt, der ihnen links von Phidias gebaut wird. Hier wird die Einheit eine bloße Zuſammenſtellung; das Ganze als Ganzes iſt todt. Aber auch im Einzelnen tritt hier der Mangel griechiſcher Grazie bei aller Vortrefflichkeit einiger Figuren ſtörend hervor; die alten Weiſen haben zum Theil etwas recht Barbariſches und die Nereiden, die Homers Nachen begleiten, einen fatalen Beigeſchmack von nordiſchen Seejungfern. Ohnehin fällt die Erſcheinung der Götter völlig aus dem Zuſammenhange der Bilderreihe heraus, die es durchweg mit den Wundern des jüdiſchen und chriſtlichen Gottes zu thun hat. Noch weit tiefer jedoch geht es in den beiden letzten Cartons, den Entwürfen der mittelalterlichen Gemälde, hinab. Sie machen im Vergleich mit dem gewaltigen Reichthum der andern Darſtellungen geradezu den Eindruck der Mattigkeit und Dürftigkeit. Neben dem ungeheuren Gerichte über Jeruſalem findet man das Wehklagen der Sachſen über den Fall ihrer alten Götter und die Wuth der häßlichen Prieſterin, die ſich in den Scheiterhaufen ſtürzt, ziemlich unbedeutend. Bei den Kreuzfahrern iſt zwar die Begeiſterung und das Entzücken über die heilige Stadt mit großer Wahrheit ausgeprägt, aber die eigentliche Handlung des Bildes beſteht doch in einer bloßen Proceſſion, die den weiten Rahmen nicht mit genügendem Inhalt ausfüllt. Vor Allem hätten Coſtüm und Ausdruck der Ge-

ſtalten möglichſt veredelt werden müſſen, um neben den antiken Figuren würdig dazuſtehen. Beide aber ſind nach dem gewöhnlichſten conventionellen Begriff von unſeren teutoniſchen Urvätern und den biedern Ritterzeiten behandelt; namentlich der große Karl mit dem ungeheueren Crucifix im Arm und ſein mannhafter Gegner, der ihm die Hand reicht, ſind ein paar ſo abenteuerliche Figuren des wilden Volkes, daß die hunniſchen Kämpfe dagegen geiſtreich und gebildet erſcheinen.

Es bedarf indeß nur eines Blickes auf die Geſtalten und Zierrathen, welche die Zwiſchenräume zwiſchen den großen Gemälden ausfüllen, um zur vollen Bewunderung gegen den Meiſter zurückzukehren. Der Moſes und der Solon, die einander gegenüberſtehen, ſind gleich erhaben gedacht; die Iſis und die Venus Urania, die beiden Genien von Hellas und Aegypten, gleich geſchmackvoll gezeichnet. Am Wundervollſten ſind die beiden koloſſalen Bilder der Sage und der Wiſſenſchaft: jene ein graues Rieſenweib auf nordiſchem Fels unter dunklem Himmel ſitzend, in Träume vertieft, ein Schädel, ein Schwert und eine zerbrochene Krone zu ihren Füßen; dieſe edel, klar und beſonnen in den freien Aether blickend, ein Buch mit Figuren in ihrer Hand; ein froher Genius, der ihrem Schooße entſprungen ſcheint, ſchwingt zwei Fackeln vor ihr her. Auch die Blumengewinde der Pfeiler, zwiſchen denen kleine Bruſtſchilder Helden und Götter darſtellen, enthalten halbverſteckt die ſchönſten Gedanken, eine üppig reiche Fülle von geſchichtlichen Beziehungen.

Eine eigene Welt endlich erſcheint in dem Kreiſe der Arabesken, die als fortlaufende Einfaſſung über der ganzen Reihe der Gemälde hingehen. Die Kämpfe der Weltgeſchichte verwandeln ſich hier in ein neckiſches Geflecht von Kinderſpielen zwiſchen Ranken und Laubwerk; ein kleiner Cäſar mit allerliebſtem römiſchem Näschen zieht auf dem Triumphwagen daher, ein derber kleiner Schwabe ſpaltet einem glattköpfigen Saracenenjungen den Kopf, und ein ernſthafter kleiner Mönch gießt dem verwundeten Kämpen Labung ein. Man darf in dieſem lieblichen Märchen, das „an Alles und Nichts erinnert", nicht etwa einen großartigen Humor ſuchen, wie es wohl geſchehen iſt; ſieht man darin eine ernſthafte Ironie auf die Geſchichte, ſo wird es fade. Es iſt ein reines Spiel der Phantaſie, ganz loſe und luſtig, aber ſo zierlich, ſo prächtig lebensvoll, ſo friſch und übermüthig, daß man ganz darauf anwenden kann, was Tieck von Shakſpeare's Sommernachtstraume ſagt: wäre auch nichts weiter von ſeinem Schöpfer übrig geblieben, ſo würde man dieſen doch für einen der erſten Dichter halten müſſen.

Wenn es Sie nicht ermüdet, werde ich in einem der nächſten Briefe die Beſtrebungen einiger anderen Künſtler berühren, die Berlin in noch ſtrengerem Sinne die ſeinigen nennen darf.

Aus Frankreich.

Reiſebriefe von **Ernſt Naumann.**

I. Die deutſche Grenze und das Deutſchthum in Frankreich.

1. Das Elſaß.

Auf Paris und ſein nächſtes Gebiet war der franzöſiſche Staat beſchränkt, als er unter Hugo Capet entſtand; von Paris aus ward das übrige Frankreich erworben oder erobert, dann gebildet und beherrſcht. Noch heute trägt das Land die Spuren dieſer allmäligen Geſtaltung. Auf das Centrum bleibt das eigentliche, das charakteriſtiſche Frankreich beſchränkt; nur hier trifft man die wahren Franzoſen, nur hier im Blesſois (dem Gebiet von Blois) hört man das echte, unverfälſchte Franzöſiſch im Munde des niedrigſten Bauers mit derſelben Reinheit wie von der Bühne oder der Tribüne herab; je weiter man ſich von dieſem Centrum aus nach irgend einer Himmelsgegend hin entfernt, je abweichender wird die Volksthümlichkeit, je mehr Patois hört man ſprechen; die franzöſiſche Sprache ſelbſt erſcheint wie ein Fremdling, der ſich unter einer andern Nation eingebürgert hat, wenn nicht wie ein Eroberer. Das franzöſiſche Weſen gleicht einem Stern, der ſeine Strahlen nach allen Seiten ausſendet, von dem aber Paris den Kern bildet; je näher dieſem Kern, um deſto heller und klarer, während an der Grenze ſeines Dunſt- oder Strahlenkreiſes die Einwirkung fremder Körper immer fühlbarer wird. Die Bretagne im Weſten, die Provence und Gascogne im Süden, wie ſo ganz verſchieden, wie fremdartig in Sprache und Volksthum ſind ſie, verglichen mit dem innern Frankreich! Auch der aus Deutſchland kommende Reiſende hat erſt eine fremdartige Kruſte zu durchbrechen, bevor er den franzöſiſchen Nationalcharakter entſchieden ausgeprägt findet; es iſt die deutſche Grenze und ſie iſt nicht gering an Ausdehnung und Dichtigkeit. Es iſt ein langer Streifen deutſchen Volksthums, der ſich von Dünkirchen bis Beſançon hinzieht; unvertilgbar herrſchend im Elſaß, jenſeits der Vogeſen noch kräftig und zäh, in dem nördlichen Lothringen ſich noch weit ins Land hinein erſtreckend, verſchwimmt derſelbe nur allmälig im eigentlichen Franzoſenthum. Der Norden iſt flämiſch; obgleich, wie das geſammte Flandern, Deutſchland ſeit lange entfremdet, läßt er doch die deutſche Verwandtſchaft nicht verkennen. Der Franzoſe, der aus dem Innern kommt, fühlt ſich hier in ein anderes Land verſetzt; Dialekt, Sitte, und, ſetzen wir hinzu, Reinlichkeit iſt deutſch; auch das Bier, das ſtatt des Weines auf den Tiſch kommt, zur großen Verwunderung des Franzoſen, giebt einen Vorgeſchmack von Deutſchland. Aber während hier das Deutſchthum in dem angrenzenden Belgien noch Nahrung und Unterſtützung findet, verwiſcht es ſich im Süden viel raſcher. Die Erinnerung an die deutſchen Eroberungen in Burgund, Franche-Comté u. a. ſind längſt vergeſſen. In Beſançon dagegen, obgleich daſſelbe ganz franzöſiſch iſt, kann der Deutſche allenfalls ſein Leben verbringen, ohne fran-

zöſiſch lernen zu müſſen, ſo bedeutend iſt hier die deutſche, meiſt elſäſſiſche Bevölkerung. Doch gilt dies nur von der arbeitenden Klaſſe.

In der Mitte zwiſchen dieſen äußerſten Punkten liegt Straßburg, die alte deutſche Reichsſtadt, von der ſchon Johann Fiſchart, der Dichter des glückhaften Schiffes, rühmt, daß es den ganzen Rheinſtrom ſchmücke, wie ein Edelſtein den Ring, darein er geſetzt.

Welcher Deutſche ſchritte nicht mit bewegtem Herzen über die lange Rheinbrücke hinüber auf jene linke Seite, wo, Schiller zum Trotz, deutſche Treue noch nicht vergeht? wo trotz des bizarren Gemiſches zweier Nationalitäten ihn Alles noch heimathlich begrüßt? wo, wenn auch umflattert von fremder Tricolore, die größten nationalen Erinnerungen vor ihm aufſteigen? wo Gutenberg's Statue ſich erhebt, um Zeugniß abzulegen für die größte Erfindung, welche der Menſchengeiſt dem deutſchen Genius ſchuldet? wo dieſer Genius ſelbſt in dem erhabenen Münſter ſich ein ewiges Denkmal geſetzt hat? und wo wiederum dieſes Münſter unter dem Meißel eines deutſchen Jünglings bis in die innerſten Quadern erſchauerte, um den Namen Göthe's gleich dem Erwin's von Steinbach der Ewigkeit zu übergeben?!

Aber freilich, es giebt auch andere, demüthigendere Erinnerungen und gleich beim Eintritt laſſen die Franzoſen uns dieſelben fühlen. Auf der Inſel, welche der Rhein bildet, der ſich hier in den ſogenannten großen und kleinen theilt, hat die Rheinarmee dem Helden von Marengo, Deſair, ein Denkmal geſetzt; das Thor aber, durch das wir in die Stadt treten, trägt den Namen der porte d'Austerlitz ....

Treten wir denn ein! Durchſtrömt von der Ill, die dem Elſaß den Namen gegeben und die hier mittelſt eines Canals Rhein und Rhone verbindet, durch die Feſtungswerke an weiterer Ausdehnung gehindert, aber dadurch nur um ſo reger und lebendiger im Innern, zeigt Straßburg in der Hauptſache noch immer das getreue Bild einer deutſchen Reichsſtadt von ehemals. Der Gutenbergsplatz mit der Statue Gutenberg's, die jedoch füglich etwas imponirender ſein könnte; der Paradeplatz mit der Statue Klebers, deſſen Gebeine unter ſeinem ehernen Standbilde ruhen und deſſen Geburtshaus man noch vor wenigen Jahren zeigte; der Platz Broglie mit der Mairie und dem ſchönen Theater, der der ſchönen Welt als Promenade dient; die Staden, wie man hier die Quais noch auf gut deutſch nennt — Alles wimmelt von Leben und Bewegung und bietet, namentlich von der Plateforme des Münſters geſehen, einen prächtigen Anblick.

Die Umgebung Straßburgs, deſſen Horizont von den bläulichen Vogeſen und dem dunklen Schwarzwald begrenzt wird, iſt zwar ſehr feucht und ſumpfreich, weshalb die Stadt auch von einer Unzahl Störche bevölkert wird, im Uebrigen jedoch recht anmuthig. Beliebte Erholungspunkte ſind die Gärten Bonnard und Lips, in welchem letzteren die Statue der Vernunftgöttin gezeigt wird, die 1793 im Münſter ſtand. Ein

anderer herrlicher Spaziergang iſt die Platanenallee, die nach dem Dörfchen Robertsau führt, an der Orangerie vorüber, vor der auf grünem Platze eine Doppelſtatue die Vereinigung des Elſaſſes mit Frankreich darſtellt.

Ob indeß gerade Straßburg bei dieſer Vereinigung gewonnen hat, iſt eine große Frage. Seine Bedeutung als Handelsplatz hat jedenfalls ſeitdem, in Folge der veränderten Handelswege, abgenommen. Auch der unternehmende, weitblickende Geiſt, der ſonſt ſeine Bewohner beſeelte und uns ſelbſt aus dem berühmten warmen Hirſebrei entgegenduftet, den die Züricher im Juni 1576 den Straßburgern ſchickten, ſcheint ziemlich erſtorben; hoffen wir, daß die Eiſenbahn, deren Eröffnung in Kürze bevorſteht, ihn wieder ins Leben zurückruft. — Ueberhaupt hat die Zwitterſtellung des Elſaſſes ihre unſeligen Folgen nicht verläugnen können; das Land iſt und bleibt ein deutſches, aber es iſt ein erobertes Land. Der Elſäſſer lernt und ſpricht deutſch von der Mutterbruſt weg, aller Zuſammenhang jedoch mit dem Mutterlande und deſſen Cultur und Literatur hat ſeit Langem aufgehört; ſeiner natürlichen Nahrung beraubt, haben Geiſt und Sprache des Elſäſſers ſich nicht fortentwickeln können und ſind auf dem Standpunkte wie vor faſt zweihundert Jahren ſtehen geblieben. Nicht nur das Hochdeutſche iſt dem Straßburger fremder als das Franzöſiſche, ſondern er verſteht im Deutſchen überhaupt nur die plattеſten, tropenloſen Sätze. Denn er bedient ſich ſeines Dialekts zwar täglich und ſtündlich, aber nur für die alltäglichſten Geſchäfte, niemals zu höheren Zwecken, die mit dem Geiſt zugleich auch die Sprache bilden würden. Ich habe Bürgerstöchter gekannt von ziemlicher Erziehung, die ſelbſt ein leichtes deutſches Buch, das aber allerdings kein bloßes Kochbuch war, nicht verſtehen konnten und ſich dann damit entſchuldigten: „ja wann's uf franzeſch wär'!“ Das Franzöſiſche aber bietet dafür keinen Erſatz. Denn Mutterſprache iſt und wird es nun einmal nicht, obwohl der Schulunterricht darin ſeit mehren Jahren allgemein iſt, und obwohl der Straßburger ſich im Franzöſiſchen weit klarer und fließender ausdrückt als in ſeinem verbutteten Deutſch. Es macht dies auf uns Norddeutſche, die wir daheim den fließenden Gebrauch der franzöſiſchen Sprache, ſo gewöhnlich er auch geworden iſt, doch immer als ein Zeichen von Bildung anſehen, Anfangs einen höchſt komiſchen Eindruck, einen gemeinen Mann, etwa einen Bauer, auf ſeinen plumpen, kauderwälſchen Dialekt plötzlich ein gutes, reines Franzöſiſch ſprechen zu hören. Indeſſen giebt es auch noch Tauſende, die kein Wort Franzöſiſch verſtehen; ſelbſt in Straßburg mußte ich zuweilen die deutſchen Ausdrücke für Straßen u. ſ. w. gebrauchen, um verſtanden und berichtigt zu werden.

Dem Norddeutſchen namentlich erſcheint nun allerdings der Straßburger mit ſeiner ärmlichen Ausdrucksweiſe von ſehr geringer geiſtiger Regſamkeit, wie Alles, was der Originalität entbehrt: und davon iſt Straßburg denn

freilich so fern und noch entfernter als von Berlin und Paris. Allein bei genauerer Bekanntschaft erkennt man denn doch, daß wenigstens der Stoff vorhanden ist zu größerem geistigen Leben, wenn er auch nur selten zur Ausbildung gelangt. Hat doch der geschwätzige, herzige allemannische Dialekt des Elsasses, gleich dem schwarzwälder, der bekanntlich schon von Hebel zu literarischer Geltung sowie neuerdings von Auerbach sogar in die Mode gebracht ward, seine eigene kleine Literatur, wennschon dieselbe fast nur aus komischen Dichtungen besteht; noch leben gegenwärtig in und um Straßburg mehre Dichter, die darin thätig sind. Von deutschen Liedern haben sich besonders die bei uns fast vergessenen aus der beginnenden classischen Periode im Munde des Volks erhalten; „Rinaldini, edler Räuber" habe ich noch im letzten Sommer an lauen Abenden oftmals von den Kähnen herüberschallen gehört, welche die Ill durchruderten. Erinnerungen an Goethe dagegen habe ich im Volke nicht getroffen. Nur die gebildeten Franzosen (so muß ich sie nennen, obgleich sie als Deutsche geboren sind) nähren hier seine Verehrung; ja eine kleine Zahl junger Leute ging sogar im Sommer neunundvierzig mit dem Plane um, seinen hundertjährigen Geburtstag in Sesenheim zu feiern.

Eine unerwartete Auffrischung, der ich nur recht lange Dauer wünschen will, erhielt der deutsche Sprachgenius in Straßburg dagegen durch den Improvisator Vollert, der hier im Winter des eben genannten Jahres sich hören ließ. Er wollte anfangs in den üblichen theuren Soiréen auftreten. Allein da alle Vornehme und Reiche hier wenn nicht französisch, doch französirt sind, so mußte er sich bequemen in die Bierstuben hinabzusteigen und seinen Pegasus statt für blanke Gulden, für plumpe Sous vorzureiten, die übrigens reichlich zuströmten und auch statt des hohen Schwunges, auf den ihm der Straßburger Bürgersmann nicht hätte folgen können, so populär und derbkomisch zu sprechen als möglich. Dabei war es gewiß nicht ohne Bedeutung, daß hier zur selben Zeit ein Franzose unentgeltlichen Unterricht im Französischen ankündigte, da „es doch schmerzlich sei, daß ein Volk, das Geschichte, Ruhm und Gesetze gemeinsam habe, in der Sprache getrennt sei." Es läßt sich vermuthen, daß dem patriotischen Franzosen sein Opfer anderweit vergütet worden ist.

Grund und Boden des Volkes ist also deutsch, aber französisch übertüncht; französisch ist das herrschende Element, sind die Beamten, die Gebildeten. Die Straßburger Journale erscheinen mit nebeneinander gedrucktem französischen und deutschen Text; aber welches Deutsch ist das und wie wimmelt es von Gallicismen! Nur die jetzt unterdrückte „Volksrepublik" in Colmar war, meines Wissens, das einzige elsässer Blatt, das ausschließlich in deutscher Auflage erschien. — Französisch ist ferner das Theater. Zwar erscheint zuweilen die Mainzer Gesellschaft auf wenige Monate in Straßburg, auch streifen kleine Truppen von Zeit zu Zeit die

Grenze des Departements Niederrhein, das mit dem des Oberrheins das Elſaß bildet; länger hielt ſich eine deutſche Geſellſchaft in Colmar. Aber die deutſche Literatur der Bühne bleibt dabei ſtets in der Minorität neben der Oper. Dem Kasperletheater in Straßburg ſtrömt die Menge begieriger und zahlreicher zu als der höheren deutſchen Bühne. — Auch die Vergnügungen in Straßburg ſind franzöſiſch gefärbt. Die beiden ſchon erwähnten Gärten Bonnard und Lips ſind die letzten derartigen Orte zur öffentlichen geſelligen Verſammlung der höheren Klaſſen, die ich, mit Ausnahme von Paris, das überall ſeine Regel für ſich bildet, in Frankreich getroffen habe. Daß ſich die vornehmere Geſellſchaft im Sommer zu öffentlichen Gartenmuſiken einfindet, wie hier bei Lips, habe ich, wiederum mit Ausnahme von Paris, nirgends anders in Frankreich gefunden. Allerdings hat jede größere Stadt in Frankreich ein oder zwei Geſellſchaften zur Pflege der Muſik, die auch alljährlich ein oder zwei Concerte für ihre Kreiſe veranſtalten; aber öffentliche Sommer- und Winterconcerte, wie wir ſie in Deutſchland beinahe überall und faſt überall in Unmaſſe haben, kennt man hier nicht. Dagegen iſt die Garniſonsmuſik verpflichtet, im Sommer an zwei Tagen der Woche ein bis zwei Stunden auf einem öffentlichen Platze zu ſpielen und dies iſt die einzige Gelegenheit, wo die hohe und ſchöne Geſellſchaft ſich in öffentlicher Geſelligkeit zeigt. In Straßburg finden dieſe Muſiken auf den ſchönen Plätzen Contades und Broglie ſtatt.

Wahrhaft ſchauderhaft ſteht es daher auch mit der Tanzmuſik wie überhaupt mit den Tanzlocalen in ganz Frankreich; — ich ſetze nicht mehr hinzu, mit Ausnahme von Paris, weil ſich das von ſelbſt verſteht. Von Berlin und ähnlichen großen Städten will ich nicht ſprechen, ich erinnere nur an Leipzig; Etabliſſements wie die dortigen würden in Frankreich in jeder Hinſicht glänzende Phänomene ſein, namentlich in Betreff der Muſik. Die Straßburger Locale ſind beſonders ſchmuzig und dürftig; ſechs Mann bilden ſchon ein großes Orcheſter und allerdings leiſten ſie genug oder ſchon zu viel uns die Ohren zu zerreißen. Auch die Geſellſchaft an dieſen Orten iſt, wie ſich aus Vorſtehendem ſchließen läßt, überaus ſchlecht; von Einheimiſchen findet man faſt nur die Hefe, namentlich von Seiten der Frauenzimmer, und nur die iſolirt lebenden Fremden, wie Handwerker, Soldaten ꝛc., bringen etwas beſſere Elemente in das wüſte Chaos. Alles dies tritt ſchon in Straßburg hervor, obgleich hier noch von Zeit zu Zeit anſtändige Geſellſchaftsbälle (nicht Familienbälle, wie man ſie ſonſt nur in Frankreich kennt) ſich arrangiren, wobei natürlich nur der bürgerliche d. h. deutſche Theil der Bevölkerung vertreten iſt. Von Tänzen iſt der Contretanz noch immer überwiegend — oder eigentlich der Cancan. Denn auch der Contretanz, wie er hier in der Regel getanzt wird, iſt im Grunde nur Cancan. Der eigentliche Franzoſe weiß demſelben bei all ſeiner naiven Frivolität doch eine gewiſſe beſtechende Grazie

(wenn dies Wort hier erlaubt iſt) zu geben; der Deutſche dagegen, deſſen ganzer Charakter bei Weitem keuſcher angelegt iſt, verfällt, wo er ſich einmal auf dieſe Lockerheiten einlaſſen will, allemal in das Cyniſche, am Meiſten in Straßburg, wo der Anblick der Tänzer auf den öffentlichen Bällen mehr Ekel als Vergnügen erregt. Ueberhaupt bietet der Elſäſſer, wenn er dem Franzöſiſchen zu ſehr verfällt, keine angenehme Erſcheinung mehr. Er hat dann die ſoliden deutſchen Anlagen verloren, vom Franzöſiſchen aber nur das Oberflächlich-blendende, das Verwerfliche angenommen; dieſelbe Corruption alſo die man am ruſſiſchen Volkscharakter im großartigſten Stil beobachten kann. — Endlich ſind unter den öffentlichen Vergnügungen noch die militäriſchen Schauſpiele zu nennen, die in Straßburg auf dem Polygon ſtattfinden, einem immenſen Manoeuvrirplatz mit einer Denkſäule zu Ehren Kleber's, und die, wie in ganz Frankreich, auch hier außerordentlich beliebt, wahrhaft nationale Vergnügungen ſind.

Eins indeß iſt bei all dieſen Vergnügungen ächt deutſch: das iſt das Bier, das dazu getrunken wird. Es wimmelt in Straßburg von Braſſerien und Eſtaminets; auch genießt das Straßburger Bier durch ganz Frankreich einen ähnlichen Ruf wie bei uns das Baieriſche, ſo groß der deutſche Bierkenner den Unterſchied auch findet. Ich habe überhaupt bemerkt, daß, mit den ſeltenſten Ausnahmen, alle Bierbrauer in Frankreich Deutſche d. h. in der Regel Elſäſſer oder Lothringer ſind. — Echt franzöſiſch dagegen iſt in Straßburg wieder das Studentenleben mit ſeinem Griſettenweſen; da iſt jeder Tropfen deutſchen Burſchenthums verſchwunden, es ſind dieſelben Trachten, dieſelben Sitten, dieſelben Studien wie im Quartier latin zu Paris, — nur daß die Sitten in Straßburg vielleicht ein klein wenig ſolider, die Studien, namentlich die der proteſtantiſchen Theologen, ein klein wenig ernſthafter und regelmäßiger ſind. —

Während das deutſche Volksthum ſomit in Straßburg, als dem Sitze der Behörden, durch die unmittelbar drückende Nähe des Eroberers mannichfach verſetzt, übertüncht oder gefärbt erſcheint, iſt es dagegen auf dem Lande noch völlig unverfälſcht. Erſt in neuerer Zeit iſt hier der franzöſiſche Sprachunterricht unter die nothwendigen Lehrgegenſtände aufgenommen worden; die aufwachſende Generation wird der Mehrzahl nach franzöſiſch ſprechen können, aber auch ſie immer nur als fremde Sprache. Gegenwärtig giebt es noch ganze Dörfer, wo außer dem Maire kein Einwohner franzöſiſch ſpricht; auch kleinere Städte giebt es, in denen ſich der Deutſche völlig zu Hauſe fühlt. Deutſche Volkslieder erklingen hier in der Ernte, deutſch-proteſtantiſch, nicht calviniſtiſch wie jenſeits der Vogeſen iſt hier der Cultus, [illegible] gut die Hälfte der Bevölkerung angehört; Luther's und Melanchthon's Bilder hängen hier als nationale Geſtalten in jeder Stube und Immermanns „Hofſchulze" hat mich hier als franzöſiſcher Maire gaſtfreundlich aufgenommen.

Lieblich blauen die Vogeſen dem Wanderer entgegen, wenn er aus Straßburg tritt, um in das eigentliche Frankreich zu reiſen. Das Gebirge iſt kaum minder ſchön als unſer Harz, aber unverhältnißmäßig wenig beſucht. Dem Franzoſen fehlt es, obgleich ſein Land an Schönheiten nichts weniger als arm iſt, an jener ſinnigen, ſich verſenkenden, ja leidenſchaftlichen Liebe zur Natur, die uns Deutſchen eigen iſt und die bei uns jährlich Tauſende in den Thüringer Wald, in das Rieſengebirge, die ſächſiſche Schweiz, den Harz ꝛc. treibt, von größeren Reiſen in berühmtere und pittoreskere Gegenden abgeſehen. Der Reiche reiſt wohl einmal an den Rhein, weil der Rhein in Ruf ſteht, aber ſeine einheimiſche Loire zu beſuchen fällt ihm nicht ein. Auch der franzöſiſche Student hat ebenfalls nichts von jenem Zug in die Ferne, der die deutſchen Studenten, ſowie die Ferien erſcheinen, auf die waldumkränzten Höhen des Vaterlandes, in ſeine Schluchten und Thäler treibt; der gemächliche Franzoſe zieht es vor, die Annehmlichkeit der Natur auf ſeiner Campagne zu genießen, ſtatt ſie in der Ferne aufzuſuchen. Ueberhaupt kennen die Franzoſen den deutſchen romantiſchen Zug in die Fremde nicht, ſie ſind geborene Ofenhocker. Welch ein Unterſchied auch in dieſem Punkte zwiſchen dem deutſchen Handwerksburſchen und dem franzöſiſchen Compagnon, der höchſtens le tour de France macht! Die übrigen Handwerker aber, die der Verbindung der Compagnons nicht angehören und ſomit auch keinen Anſpruch auf die Reiſeunterſtützung haben, welche die Compagnons ſich gewähren und die in Deutſchland allen Handwerkern zu Theil wird, reiſen noch weniger. Vielleicht iſt es deshalb, daß der Franzoſe auch kein Wort für unſer „Heimath" hat, das Wort pays iſt zu unbeſtimmt und zu souvenir de pays muß man ſich immer de mon pays ergänzen. Doch ich greife vor, für jetzt will ich ja nur erſt von dem Deutſchthum in Frankreich ſprechen.

Weßlenheim mit ſtarkem Getreidehandel liegt recht anmuthig am Abhang der Vogeſen, die man von dem nahen Flecken Marmontier, wie die Franzoſen ‚Maurusmünſter' überſetzen, ſteil aufſteigt. Links gegen Süden erheben ſich drei Bergkuppen; auf der höchſten, Geroldseck, wohnte die Gräfin von Saverne und in der Tiefe des Waldes zeigt man noch den Eiſenhammer, vor deſſen Gluthen den frommen Fridolin die Treue gegen ſeine Herrin ſchützte. Das nahe Zabern (Saverne) liegt in der Tiefe, auf der Mitte des Marktes ſteht als Curioſität eine geographiſche Säule, welche die Entfernung der verſchiedenſten und fernſten Orte angiebt und (ſie ſtand früher an einem andern Fleck) ihrem Bezirke den Namen „Canton Landkert" gab. Das unvollendete Schloß, welches Prinz Rohan hier einſt nach dem Muſter des Verſailler baute, derſelbe Rohan, deſſen Name durch die berüchtigte Halsbandgeſchichte eine höchſt traurige Berühmtheit erhalten hat, iſt jetzt eine Cavalleriecaſerne. Den ſteilen Berg hinauf führt jene ſchon von Goethe gerühmte Kunſtſtraße;

dieſelbe erinnerte mich mit ihren zahlreichen Windungen an die Schnecke zwiſchen Weimar und Jena. Auf der waldigen Höhe ſteht eine Säule mit dem Namen „Alsace“; das Elſaß endet hier und man ſteigt von da in das Departement der Meurthe nach Lothringen hinab.

3. Lothringen.

Lothringen, das ſich durch ſeinen Reichthum an Salz ſowie durch ſeine Holz- und Kryſtallwaaren auszeichnet, zerfällt in die vier Departements Vosges mit der Präfectur Epinal, von den Deutſchlothringern oft kurzweg der Hohwald genannt, Meuſe mit dem weinreichen Bar-le-duc, Moſelle mit Metz und Meurthe mit Nancy. Beim Elſaß genügt der flüchtige geographiſche Ueberblick, um ſeinen Zuſammenhang mit Deutſchland darzuthun; bei Lothringen müſſen wir ſchon zu dem hiſtoriſchen unſere Zuflucht nehmen, um ſein Verhältniß zu Deutſchland, über das noch viele deutſchthümelnde Irrthümer im Schwunge ſind, genauer kennen zu lernen und zu verſtehen. Obgleich noch im Stromgebiete des Rheins gelegen, entbehrt es doch einer ſo ſcharf markirten Grenze, als die Vogeſen für das Elſaß bilden; ſchon daraus erklärt ſich, wie hier zwei Nationalitäten leichter in einander verſchwimmen konnten und dieſe verſchwimmende Unſicherheit iſt der Charakter der ganzen lothringiſchen Geſchichte.

Bis zu dem Tode des großen Chlodwig (511), der das galliſch-römiſche Frankreich zerſtört und die Vorgeſchichte des modernen eröffnet, hatte Lothringen keine ſtaatliche Abgrenzung; es war nur ein Heerlager für die nomadiſchen Stämme der Völkerwanderung. Nach Chlodwig's Tode, der bekanntlich die Theilung ſeines Reichs unter ſeine vier Söhne herbeiführte, ward es das Reich Theodorich's und führte den Namen Auſtraſien; Metz war ſeine Hauptſtadt. Das Land war noch formlos, chaotiſch, gleich der ganzen damaligen Geſchichte. Doch bildete das heutige Lothringen den Mittelpunkt, in welchem die alten Franken in aller Kraft und Fülle ſaßen, während ſie im weſtlichen Neuſtrien, in Frankreich, bereits mit der galliſch-römiſchen Bevölkerung verſchmolzen. Von hier aus beginnt daher auch die Wiedergeburt des Frankenreichs durch den Hausmaier (Maier ſpricht der Lothringer noch jetzt für maire) Pipin von Herſtall, Herzog in Auſtraſien, der die neue, die karolingiſche Monarchie begründet. Jetzt geht das Land wieder unter in der Monarchie Karl's des Großen. Erſt nach ſeinem Tode und mit dem Zerfall ſeines Reiches beginnt die Entſtehung der modernen Staaten Deutſchland und Frankreich: und zwiſchen beiden mitten innen als dritter liegt Lothringen, das 843 als Auſtraſien noch dem Kaiſer Lothar I. verbleibt. Erſt unter deſſen zweitem Sohne Lothar II., deſſen älterer Bruder Italien nebſt der Kaiſerwürde beſaß, wird das Land einigermaßen ſelbſtändig und erhält den Namen Lotharii regnum, Lotharingen, geht aber noch weit über ſeine ſpätern Grenzen hinaus. Auch hier hatte damals die dichte

germaniſch-fränkiſche Bevölkerung angefangen, ſich mit der galliſch-römiſchen zu vermiſchen; ſchon 870, nach dem Tode des kinderloſen Lothar II. konnte das Land zu Merſen nach den Sprachen getheilt werden. Es wechſelt bei dem Streit der letzten Karolinger vielfach ſeine Beſitzer, bald getheilt, bald geeint, immer unter deutſcher Hoheit, der ja ſelbſt noch die Grafen von Paris huldigen.

Unter Arnulf beginnt eine neue Epoche für Lothringen, es wird eines jener fünf Herzogthümer, welche die Hauptbeſtandtheile Deutſchlands bilden. 895 wird Zwentebold damit belehnt; ſeine Lehnsherzöge ſuchen bei der allgemeinen Verwirrung ſelbſtändig zu werden und ſich der Oberhoheit des Kaiſers im Bunde mit Frankreich zu entziehen, aber ohne Glück. In Folge dieſer Verſuche wird Lothringen durch Otto den Großen 953 in Niederlothringen (L. ripuaria, das heutige Belgien) und Oberlothringen (L. mosellana, das eigentliche Lothringen) getheilt. Beider Geſchichte wird nun ſelbſtändig von einander; Toul, Metz und Verdun bleiben geſonderte Freiſtaaten. Oberlothringen zerfiel in drei Vogteien, le bailliage français oder b. de Nancy, b. de Vosges und b. de Vaudrevange oder b. allemand.

Mit dem Jahre 1033 beginnt die dritte Epoche; auf die wechſelnden Lehnsherzöge folgen die erblichen. Hier iſt es das Haus Elſaß, welches ſchon ſeit dem Jahre 600 mächtig, auf den Thron ſteigt und ihn bis 1737 einnimmt, um ihn mit dem von Oeſtreich zu tauſchen; Nancy wird jetzt Hauptſtadt. Je mehr die Geſchichte Frankreichs wächſt, um ſo ſchwächer wird der Einfluß Deutſchlands, welchem Lothringen unterworfen iſt. Dennoch bleibt die Souverainetät, nach welcher die Herzöge ſtreben, ſtets ſchwankend; das deutſche Reich vergißt ſeine Anſprüche nicht und Frankreich betrachtet ſie halb und halb als Vaſallen. Thiebault I. iſt 1214 noch mit Otto IV. bei Bouvines im Kampf gegen Frankreich; Ferri III. erhielt das Recht, Münzen zu ſchlagen 1298 von Kaiſer Albrecht I., doch ohne daß ſeine kleinen ſilbernen Münzen in Frankreich angenommen werden. Geſetze und Verwaltung dagegen werden von Frankreich entlehnt. Ueberhaupt erſcheinen die lothringiſchen Herzöge mehr als hohe Seigneurs, denn als Fürſten eines Staates; ein abenteuerlicher Zug, der ihnen allen gemeinſam iſt, läßt die meiſten an den Ritterfahrten des Adels Theil nehmen, wobei viele umkommen. Seit den franzöſiſch-engliſchen Kriegen tritt die Abhängigkeit Lothringens von Frankreich immer mehr hervor, ſeine Herzöge nehmen an deſſen Schlachten Theil, leben in Paris, werden dort erzogen. René's II. Regierung iſt der Höhepunkt der lothringiſchen Geſchichte, das ungeſtüme Burgund zerſchmettert an Nancy's Mauern 1477 ſeine Macht. René fühlte die ſeine; auf dem Reichstage zu Worms 1495 verweigert er dem Kaiſer Max die Huldigung für Lothringen und leiſtet den Eid nur für wenige Lehen. Aber in Frankreich lauert das

Falkenauge Ludwig's XI., der ſchon im Kriege mit Burgund nicht unthätig war; während ſich Lothringen von Deutſchland loslöſt, verfällt es deſto mehr der Gewalt Frankreichs. René's Sohn Antoine, trotz ſeiner Metzeleien im Bauernkriege le bon genannt, befiehlt die Urkunden und Noten franzöſiſch zu ſchreiben, was bisher nur im franzöſiſchen Lothringen (roman pays genannt) der Fall geweſen war; den 26. Auguſt 1542 beſtätigt das Reich auf dem Reichstage zu Nürnberg die ſouveräne Unabhängigkeit Lothringens. Anton's Bruder Claude iſt es, der das ſpäter ſo berufene Geſchlecht der Guiſen gründet und im Kampfe gegen die empörten Bauern dieſem frevelnden Hauſe die Blutweihe gibt.

Der „Wappenkrieg" 1566 zeigt, wie allmälig die deutſche Hoheit abſtirbt. Die Abtei von Remiremont weigerte ſich, die Souveränetät Herzog Karls III. anzuerkennen, die Aebtiſſin nannte ſich Reichsfürſtin, beanſpruchte die Regalien und ſuchte den Schutz des Kaiſers nach; der herzogliche Voigt aber nahm die deutſchen Wappen „in aller Ehrerbietung" ab und die Dame unterwarf ſich. — Andrerſeits aber entſtehen Streitigkeiten mit Frankreich über Lothringens Gerichtspflege im Barrois, die erſt unter Stanislaus beigelegt werden. Daß es indeß doch noch etwas wie ein Nationalbewußtſein in Lothringen gab, zeigt unter Anderm die Weigerung des Malers Callot, die Eroberung ſeiner Vaterſtadt Nancy durch Ludwig XIII. 1633 für denſelben mit ſeinem Grabſtichel darzuſtellen. Callot und Claude Gelée le Lorrain, der Landſchaftsmaler, ſind die beiden künſtleriſchen Größen Lothringens, das ſonſt in Kunſt und Literatur nichts Bedeutendes hervorgebracht hat. Curioſität, Willkür und Zerrüttung bilden jetzt die Geſchichte Lothringens, das unter ſteten Kriegen verarmt. Franz Stephan, der Gemahl Maria Thereſiens und nachmalige Kaiſer, iſt der letzte Herzog Lothringens aus dem Hauſe Elſaß. Ihm folgt 1737 Stanislaus Lescinsky. Wie der Roman ſeines Lebens mit einer Idylle endet, ſo auch die Geſchichte Lothringens; Luneville wird Reſidenz, aber Nancy verdankt dem letzten Herzoge ſeine Verſchönerungen. Das Land gibt demſelben den Beinamen le bienfaisant und Friedrich der Große ſchreibt ihm: „Ew. Majeſtät gibt in Lothringen allen Königen das Beiſpiel von dem, was ſie thun ſollten; Sie macht die Lothringer glücklich und das iſt das einzige Gewerbe der Regenten."

In Wahrheit indeſſen theilte Lothringen ſchon damals Verwaltung, Kriegsrecrutirung u. ſ. w. mit Frankreich. 1748 wurde für Deutſchlothringen das Verbot erlaſſen, Acten, Contrakte u. ſ. w. deutſch zu redigiren und endlich 1769 nach Stanislaus Tode wurde es völlig mit Frankreich verbunden. Das Volk beſiegelte die Uebereinkunft der Cabinete, als die Nationalgarden der vier lothringiſchen Departements nebſt dem der Haute-Marne am 19. April 1790 mit den Truppen dieſer Departements auf dem Berge St. Geneviève bei Nancy das erſte große Verbrüderungsfeſt

feierten, das bald in ganz Frankreich und namentlich am 14. Juli in Paris nachgeahmt ward, und den feierlichen Schwur der Treue gegen die von der Nationalverſammlung geſchaffene Verfaſſung leiſteten. Seitdem iſt Lothringen franzöſiſch.

Indeſſen gibt es noch genug deutſche Elemente im Lande und wenn auch politiſch abhängig von Frankreich, wird doch die deutſche Volksthümlichkeit nicht völlig zu verwiſchen ſein. In dem erſten Städtchen, das ich paſſirte, der netten, noch jungfräulichen Feſtung Pfalzburg, wo ich (im Frühling 1850) den Freiheitsbaum noch luſtig von Bändern und Kränzen umflattert fand, ſpricht Alles noch deutſch, obgleich man franzöſiſch verſteht. Saarburg, die nächſte Stadt, iſt die Sprachgrenze; vor zwanzig Jahren ſoll auch hier noch Alles deutſch geſprochen haben, jetzt hörte ich ſchon die Kinder bei ihren Spielen franzöſiſch ſprechen. Zuweilen iſt in dieſen Gegenden die Sprachgrenze überaus ſchroff; es gibt Dörfer, die nur eine Viertelſtunde auseinander liegen, deren Bewohner Einen Markt beſuchen, und die ſich doch gänzlich fremd bleiben, die Einen hartnäckig bei ihrer deutſchen, die Andern bei der franzöſiſchen Sprache verharrend. Nördlich von Saarburg liegt Saarunion. Das waren früher zwei Städte: rechts der Saar liegt Brockenheim (Bonquenom im Franzöſiſchen), ſeit lange eine franzöſiſche Parcelle, links Neuſtadt; erſt ſeit der Revolutionszeit ſind beide Städte unter Einem Namen vereinigt. Weil nun Neuſtadt, wenn ich nicht irre, Naſſauiſch war und der Sitz der deutſchen Behörden für die umliegenden Beſitzungen, ſo ſprach und ſpricht man hier noch nach der Vereinigung mit Frankreich ein beſſeres Deutſch, als jenſeits der Brücke, wo die Bewohner ſeit lange ſchon dem deutſchen Verkehr entfremdet waren.

Dichter und ſtärker iſt das deutſche Element im Nordoſten. Doch iſt mir kein deutſcher Dialect ſo plump erſchienen als der dortige, zumal an der Grenze von Luxemburg; der größte Kenner unſrer Sprache würde Mühe haben ihn nur als deutſch zu erkennen. Freilich war es in dieſem weſtlichen Winkel, fern allem großen Verkehr, ſchwer zu vermeiden, daß mit dem übrigen Leben nicht auch die Sprache verkümmerte. Namentlich wird hier alle Grammatik mit Füßen getreten: „wo ſein er her?" ſoll heißen „wo ſeid Ihr her?" In der Gegend von Saargemünd nimmt man ſogar die erſte Perſon für alle drei; „ſie bin (iſt) müde, bin Sie krank?" ſagt und fragt man um Pittlingen; „Du" kennt man kaum, ein unbeſtimmtes „ſ" und „r" iſt die ganze weibliche und männliche Anrede. Wenn man nun hört, daß die Lothringer früher nicht einmal franzöſiſch lernten (erſt ſeit 1832 ſind die Schullehrer gezwungen, Unterricht in der franzöſiſchen Sprache zu geben) und ſomit faſt ohne alle geiſtige Anregung aufwuchſen, ſo wird man ſich nicht wundern, wenn ſie auch von Sitten etwas ungeſchlacht und roh ſind. Sie ſind die echten Nachkommen der alten Franken,

deren kriegeriſchen Ruf ſie noch in Frankreich genießen. Und „wenn der Franken Ruchloſigkeit keine Fabel iſt," wie Herr Prof. Wachsmuth in Leipzig meint, ſo haben auch die Deutſchlothringer etwas davon geerbt, falls man anders dem Präſidenten des Correctionstribunals in Nancy glauben darf; ich hörte denſelben einmal in einer Sitzung ſich öffentlich beklagen, daß die Verbrecher faſt ſtets Deutſche wären, worunter er doch nur die Deutſchlothringer verſtehen konnte. Und allerdings iſt das Land daſelbſt ziemlich unſicher.

Zur Ehre des deutſchen Namens ſei es indeſſen geſagt, auch unſre guten Eigenſchaften verläugnen ſich nicht völlig unter ihnen; ich habe viel Gutmüthigkeit und viel geſunden Mutterwitz bei ihnen gefunden, und wer die Zeit hätte, hier einige Monate zu verleben, würde ohne Zweifel reichlichen Stoff zu „Dorfgeſchichten" und Eulenſpiegeleien der vorzüglichſten Sorte finden. Welch köſtlicher Erzählungsſtoff iſt z. B. jene deutſchlothringiſche Freiſchaar, die ſich 1814 bildete, um die deutſchen Alliirten zu necken; nie iſt ein Nationalkrieg humoriſtiſcher geweſen. Dieſe Lothringer verſtanden vielleicht keinen Satz franzöſiſch; von echt deutſchem Geblüt, waren ſie gleichwohl erbitterte Franzoſen und haßten und verfolgten ihre deutſchen Landsleute, die ihre Nationalität zu rächen kamen. Für unſre deutſchen Reichsſchwärmer namentlich könnte die Geſchichte dieſer Freiſchaar eine ergötzliche Lehre ſein, — wenn Lehren bei ihnen nützten! — Auch die Liebe zur Muſik, dieſer allgemeine deutſche Zug, herrſcht noch in Lothringen; neben den Bierbrauern ſind es beſonders die Militairmuſiker, unter denen man überwiegend viel Elſäſſer und Lothringer, das heißt alſo Deutſche findet. Daß das Pfaffenthum in Lothringen noch viel Einfluß im Volke hat, iſt aus der Zeit des „heiligen Rocks" hinlänglich bekannt, wo von hier aus zahlloſe Proceſſionen nach Trier gingen. Wegen Uebervölkerung des ſonſt fruchtbaren Landes trifft man übrigens viele lothringiſche Auswanderer im Innern, die der Noth daheim zu entgehen ſuchen.

Weit ſtärker als in Beſançon, doch auch nur den arbeitenden Klaſſen angehörig iſt die deutſche Bevölkerung in Metz und Nancy. Doch iſt auch hier Alles, was herrſcht, ſei es durch Beſitz, Amt oder Bildung, franzöſiſch. In Nancy wird noch alle vierzehn Tage deutſch gepredigt; der deutſche proteſtantiſche Prediger Candidus, allerdings jenſeits des Rheines geboren, iſt ſogar ein deutſcher Dichter und als ſolcher z. B. aus dem Schad'ſchen Muſenalmanach bekannt. Sieben Stunden hinter Nancy, in Toul, der urdeutſchen Stadt, giebt es ebenfalls noch eine kleine deutſche Bevölkerung; weiter hinein trifft man zuweilen noch ein Dorf, wo die Deutſchen, eingewanderte Lothringer, in ziemlicher Anzahl leben. Dann verläuft ſich der deutſche Volksſtrom wie der Rhein im Sande.

3. Deutſche und Deutſches im Innern.

Man muß in die Fremde wenn nicht verbannt, ſo doch gebannt ſein, um mit Theilnahme die deutſchen Elemente im Innern eines fremden Landes zu verfolgen, um z. B. eine kindiſche Freude zu empfinden, wenn man, wie ich, in Orleans bei einem Antiquar Gellert's Fabeln findet oder in Nantes, am Ende Europa's, in der Werkſtelle eines deutſchen Schuhmachers des Philologen Heyne's Biographie von Heeren entdeckt. Nur uns Deutſchen iſt dieſe tiefe Sehnſucht nach der Heimath eigen, gepaart mit einem romantiſchen Zug in die Ferne. Kein Volk iſt ſo verbreitet auf der Welt (von den Juden natürlich zu ſchweigen) als das deutſche, und auch in Frankreich vergeht ſelten ein Tag, daß man nicht deutſche Landsleute trifft.

Daß zwei deutſche Provinzen zu Frankreich gehören und ihr Contingent zu ſeiner Armee ſtellen, macht, daß man an allen Enden des Landes, an den Pyrenäen wie längs der Loire, die deutſche Sprache vernimmt. Man wird überraſcht, wenn man im Theater zu Marſeille ſitzt und mitten im Geſpräch mit ſeinem deutſchen Reiſegefährten von einem nebenſitzenden franzöſiſchen Genöd'armen in der Mutterſprache angeredet wird. Auch hüte man ſich wohl, wenn man in ſtiller Nacht durch das celtiſche Quimper in der Bretagne wandelt, in deutſcher Zunge auf eine franzöſiſche Autorität zu ſchmähen. Denn der im Nachtdunkel verborgene agent de police kann möglicher Weiſe ein Lothringer ſein und Reſpect für ſeine Regierung verlangen. Die Regierung hat dieſen Umſtand ſogar oft grundſätzlich benutzt, um die doppelzüngigen Elſäſſer oder Lothringer zu Mouchards zu nehmen.

Allein auch echte Deutſche, meiſtens Handwerker, giebt es in großer Anzahl im Innern. Daß die Pariſer Kunſttiſchler im Faubourg St. Antoine faſt zur Mehrzahl Deutſche ſind, iſt bekannt; außerdem ſind es meiſt Schneider oder Schuhmacher, die auf ihrer Wanderſchaft in Frankreich bleiben, gelockt von dem beſſern Arbeitslohne, der wiederum der Arbeit zu gut kommt, die dafür natürlich um ſo tüchtiger geliefert werden kann. Daneben jedoch reiſen zwei Klaſſen deutſcher Landsleute unter den Franzoſen herum, welche leider nicht immer die beſte Meinung von uns erwecken; die eine treibt Korbflechterei und Bettelei, die andere Muſik. Der Mehrzahl nach ſind dieſe Leute aus dem Heſſiſchen oder der Pfalz. Ich habe Familien zu zehn Häuptern getroffen, von denen die Eltern ruhig im Wirthshauſe blieben und ihre Kinder zu zwei oder drei mit einer Harmonika, einem Tambourin oder Leierkaſten durch die Stadt ſchickten. Das mag eine gute Meinung von unſern muſikaliſchen Talenten geben, doch keine von unſerm häuslichen und ſittlichen Sinne. Indeſſen was die Menſchen nicht thun, das thun die Melodien; ſie erobern ſtatt jener. Habe ich doch beim Frohnleichnamsfeſt in Nantes von einer Proceſſion ein Wallfahrtslied nach der Melodie: „Wo Kraft und Muth in deutſchen Seelen flammen," gehört und das burſchikoſe „Komm' ich des Abends zum Wirthshaus heraus," das während meiner

Univerſitätsjahre ein Jenaer Student dichtete und componirte, macht gegenwärtig als Walzer die Tour durch Frankreich.

Unter den Franzoſen ſelbſt herrſchen zuweilen noch ſeltſame Begriffe über unſer Land. Im Ganzen jedoch wächſt ihre Achtung vor uns von Jahr zu Jahr; hoffentlich wird derſelben mit der Zeit auch die Einſicht folgen. Geographie iſt nicht die Stärke der Franzoſen, ſie bekümmern ſich nur um ihr eignes Land. Was über Elſaß hinausliegt, das ſie zuweilen auch „ihre Beſitzungen in Deutſchland" nennen, iſt ihnen meiſt böhmiſche Dörfer. Vor Kurzem war ich in einer Geſellſchaft, wo ein eitler Vater ſeinen zwölfjährigen Sohn, ein Wunderkind, von den Gäſten examiniren ließ. Der Junge war wirklich nicht ohne Kenntniſſe. Man fragte ihn: woran Frankreich im Oſten grenzt? „An Oeſterreich", war die Antwort und die Geſellſchaft der ehrſamen Spießbürger ſchrie Mirakel! In Nancy fragte mich eine nicht ungebildete Bürgersfrau in allem Ernſt, ob nicht der Weg nach München über Brüſſel führe. Ein Bürger aus der Normandie, der ſeinen lateiniſchen Curſus durchgemacht hatte, ſagte zu mir: „Ja, ja, wir Franzoſen hätten den Polen 1848 zu Hilfe kommen müſſen, dann ſtände es jetzt beſſer. Sie Deutſche wohnen nur ſo bougrement weit!" Die Neugierde, mit der man mich über unſre Zuſtände daheim ausfragte, war oft drollig, gleich als ob Deutſchland eine terra incognita, ein Land der Wilden wäre. Eine große Rolle ſpielt dabei der Schwarzwald; die franzöſiſche Sage bevölkert ihn mit Räubern, Zigeunern, Geiſtern. Noch kürzlich ſah ich ein 1826 geſchriebenes Drama „le monstre et le magicien", wo der Schwarzwald die Scene bildet; in Marſeille giebt es im Winter zuweilen einen plötzlichen Witterungswechſel — natürlich: „der Wind weht aus der Forêt noire!"

Vergeben wir den Franzoſen indeſſen dieſe Kleinigkeiten; wir haben Grund dazu. Mögen ſie unſer Land auch nur ſchlecht kennen und mögen ihnen ſelbſt unſre jüngſten politiſchen Verhältniſſe der Mehrzahl nach ſo unbekannt wie unverſtändlich ſein — ſie kennen doch das Elend, das Elend des Verbannten aus jedem Lande und in jeder Form, und haben demſelben jederzeit ein warmes, theilnehmendes Herz bewahrt.

Ich kann dieſen Artikel unmöglich ſchließen, ohne noch mit einigen Worten der deutſchen Flüchtlinge zu gedenken, die jetzt in Frankreich weilen. Hoffentlich wird ja noch ſo viel Mitleid für ſie in Deutſchland ſein, daß mir der Leſer einige Aufmerkſamkeit und die Redaction einigen Raum dafür ſchenkt; es ſind ja nur hiſtoriſche, nicht politiſche Notizen, die ich gebe.

An drei Stellen vornämlich betraten die deutſchen Flüchtlinge den franzöſiſchen Boden, in der Gegend von Beſançon, in Straßburg und an der Grenze des Niederrheins. Weißenburg und Selz am Rhein haben gaſtfreundlich die Gefangenen aufgenommen, welche Liſt und Kühnheit aus den Caſematten von Landau und Raſtadt befreit hatten. Leider benutzten auch lieder-

liche Subjecte der preußiſchen und baierſchen Armee die Nähe Frankreichs, um zu deſertiren, wobei ſie ſich zum Nachtheil für den guten Ruf der Flüchtlinge ebenfalls für ſolche ausgaben. Denn meiſt ſetzten ſie ihr ſchlechten Streiche hier fort und nöthigten die Flüchtlinge dadurch, endlich ſelbſt eine ſcharfe Polizei gegen dergleichen Eindringlinge auszuüben. Zuweilen lagen der Deſertion wohl auch politiſche Motive zu Grunde. So kam einmal ein kleiner junger Berliner, ein Handlungscommis, mit zwei Freiſchärlern aus den Raſtädter Caſematten an; er hatte ſie als Wache zur Arbeit führen ſollen und ſich ſtatt deſſen von ihnen richtig fortführen laſſen bis Frankreich; ſeine Pickelhaube hing lange in einer Straßburger Braſſerie aus. Eine beſonders intereſſante Rolle, nicht blos im Leben der deutſchen Flüchtlinge, ſondern auch in der Geſchichte des badiſchen Volksaufſtandes bildet Beſançon, das der Willichſchen Colonne den Namen gegeben hat; der Beſançonner Colonne angehört zu haben, gilt für den echten Freiſchärler noch jetzt als eine Auszeichnung. Dieſelbe war aus denjenigen deutſchen Arbeitern entſtanden, welche, beim Heckerzuge zu ſpät gekommen, ſich auf der Schuſterinſel im Rhein verſchanzt hatten, und in Folge deſſen, da ein etwaiger Kampf Hüningen gefährdet hätte, von dem dortigen franzöſiſchen Commandanten zum Rückzug aufgefordert worden waren; bei ihnen war der bekannte Willich. Dieſer Truppe wurde nun Beſançon als Aſyl angewieſen; ein Haus, vom Biſchof zu irgend einer geiſtlichen communauté beſtimmt, welche Beſtimmung indeſſen die Februarrevolution unterbrochen hatte, ward ihnen zur Wohnung gegeben. Unter Willich's Leitung richteten ſie daſſelbe zur ſocialiſtiſchen Caſerne ein; ſtatt des geiſtlichen hielt der politiſche Communismus ſeinen Einzug. Für die Exiſtenz war durch die Theilnahme der Bürger, die Unterſtützung der Regierung und eigne Arbeit geſorgt. Zum Struvezug gab ihnen die Präfectur nicht nur Päſſe, ſondern ſelbſt Etappengelder; doch kamen ſie bekanntlich abermals zu ſpät und kehrten ohne Gefecht in ihre Caſerne zurück. Der nun folgende Winter ließ das communiſtiſche Princip praktiſche Wurzeln in ihnen ſchlagen; Willich's Beiſpiel und Rath erwies ſich höchſt einflußreich. Faſt Alles war gemeinſam und gegenſeitig; die Mannſchaft war in Compagnien eingetheilt, jede Compagnie hatte ihren Schneider und Schuſter, die auf Regimentsunkoſten für die Andern arbeiteten. Aus der gemeinſamen Kaſſe wurden Sonntags und Montags Taſchengelder zu gemeinſamen Ausflügen vertheilt, wobei die Sängerchöre zur Erheiterung beitrugen. Auch von ſeiner moraliſirenden Seite zeigte ſich der Communismus; die zum erſtenmal Fehlenden wurden zur Beſſerung ermahnt, Rückfällige ausgeſtoßen. Für politiſche Unterhaltung ſorgte eine wöchentlich zweimal erſcheinende geſchriebene Zeitung, zu welcher jeder ſeinen Beitrag liefern konnte und deren Redacteur der ſpäter in Raſtadt ſtandrechtlich erſchoſſene Janſen war.

So währte es, bis die Kunde vom Ausbruch des dritten badiſchen Aufſtandes kam. Die Anzahl der Flüchtlinge, durchſchnittlich einige Hundert, war oft

geſtiegen, oft geſunken; zuletzt betrug ſie nur noch gegen ſiebzig, indem Viele ihre frühere Arbeit in der Schweiz wieder aufgeſucht hatten. Gleichmäßig gerüſtet und bewaffnet, zog dieſer Ueberreſt nach Straßburg und unter dem Geſang des Liedes: „Wir grüßen dich, du Land der Treue" nach Deutſchland hinüber. Hier aber zerſtreuten ſie ſich bald nach allen Richtungen; viele ſchloſſen ſich der ſogenannten „Schweizer Colonne" unter Brokers und Bönnig's Commando an. Man begreift nun, weshalb beide Colonnen von der Carlsruher Bürgerſchaft und der Brentano'ſchen Regierung ſo gefürchtet waren: ſie waren die communiſtiſche Creme der revolutionären Arbeiter. Die Beſançonner Colonne ſtand im Annenweiler Thal und an der Murglinie im Feuer, wo ſie von der bekannten Amazone, einer auf Koſten der Colonne gekleideten Darmſtädterin, und deren aus Düſſeldorf gebürtigem Manne während des Kampfes um 2900 Gulden beſtohlen ward, die wahrſcheinlich mit den beiden Dieben nach Amerika ausgewandert ſind. Auch war ſie der letzte Truppenkörper, der Baden verließ. Viele Glieder der Colonne kehrten nun nach Beſançon zurück, wo die Dinge ſich indeß ebenfalls geändert hatten. Der Pariſer Juniaufſtand war geſcheitert, die Caſerne von Beſançon reiſte unter den Händen der Maurer ihrer früheren Beſtimmung entgegen und nur Wenige fanden ein Aſyl bei den Bürgern, während die Mehrzahl ſich ins Innere verfügen mußte.

Der Hauptkern der Flüchtlinge ſaß inzwiſchen in Straßburg, wohin ſich auch Alles zog, was aus der Schweiz kam. Auch Hecker erſchien hier noch einmal flüchtig und traumhaft wie ein Schatten, um wie ein Schatten zu verſchwinden. Kopf, Gang und Haltung des berühmten Rebellen zeigten durchaus nichts von der Würde, welche die damals curſirenden, ſtark idealiſirten Bilder von ihm vermuthen ließen. Einen anweſenden Würtemberger trug er als Gruß an ſeine Landsleute auf: „ſie ſeien .... Kerle!" Hecker warf alle Schuld an dem Mißlingen ſeiner republikaniſchen Pläne auf Blum, der ihm in Frankfurt verſprochen, gleichzeitig loszuſchlagen, und ſein Wort nicht gehalten habe. Ueber Blum's Ende ging Hecker raſch hinweg: „nun es mag ſein, ſprechen wir nicht mehr davon, er iſt nun gefallen!" Wer intereſſirt ſich in Deutſchland noch viel um Hecker? Vielleicht überfliegt der Leſer gleichgiltig ſelbſt dieſe wenigen Zeilen über ihn, während — doch „ſprechen wir nicht mehr davon." Hecker war der claſſiſche Ausdruck von dem, wozu der ſüddeutſche Liberalismus es bringen konnte. —

Ueber die maſſenhafte Anſchwellung der Emigration in der Schweiz ſind den Deutſchen daheim die Flüchtlinge in Frankreich ziemlich in Vergeſſenheit gerathen. Dennoch hat die Noth unter ihnen verhältnißmäßig weit mehr aufgerieben als in der Schweiz. Die Gaſtfreundſchaft der Straßburger bewährte ſich auf das Glänzendſte: aber der Dürftigen wurden bald zuviel und die Verfolgung der Polizei wuchs, ohne daß eine offene Bekanntmachung die Flüchtlinge aufgefordert hätte ſich Päſſe ins Innere zu holen. Die Re-

gierung nahm die Sache ſo wichtig, nicht nur einen Centralcommiſſär, ſondern ſelbſt einen außerordentlichen Bevollmächtigten deshalb nach Straßburg zu ſchicken. Mitten im Winter mußten die Meiſten ihren Weg ins Innere antreten und wohl ihnen, wenn ſie nach zehn Tagen „Aufbewahrung", wie man ihre Haft nannte, frei auf eigne Koſten abreiſen konnten und nicht, wie Viele, die Ketten an den Händen, gleichzeitig mit Verbrechern, von der Gensdarmerie transportirt und wochenlang durch alle Gefängniſſe einen Weg geſchleppt wurden, den ſie in wenigen Tagen hätten zurücklegen können! In Straßburg waren ſie ſelbſt einmal das Opfer der Betrügerei eines Polizeicommiſſärs, der ſich beträchtliche Geſchenke von ihnen machen ließ gegen das Verſprechen, ihnen einen fernern Aufenthalt zu erwirken, dann aber, als dies und Andres an das Tageslicht kam, flüchtig ward, zuletzt jedoch von der badiſchen Regierung ausgeliefert, ſeiner Strafe noch verfiel. Eine große Zahl ließ ſich für die Fremdenlegion in Algier anwerben; wer den Dienſt derſelben und die Verachtung kennt, die ein Algieriſcher Legionär meiſtens in Frankreich genießt, weil alles Geſindel von Europa hier zuſammenſtrömt, der wird die Reſignation zu würdigen wiſſen, welche zu dieſem Schritt gehört. Dennoch traf ich in Nancy Hunderte der bravſten Menſchen angeworben in der Caſerne! Der Ueberfüllung wegen wurden bald darauf keine mehr angenommen. Eine Art Flüchtlingscolonie traf ich in Troyes an, meiſt aus Badenern beſtehend und wie dies bei dieſem „freiſinnigen Volk" in der Regel der Fall war, ſtreng in zwei Klaſſen geſchieden, in die vornehme, die der ſogenannten Civilcommiſſäre und Schleppſäbelhelden, und die der echten „Freiſchärler", der Arbeiter. Letztere befinden ſich aber in der Regel beſſer als jene, weil ſie ſich durch ihre Arbeit ernähren können; gerade die aus den höheren Ständen leiden oft die bitterſte Noth. Das innere Leben der deutſchen Flüchtlinge iſt zuweilen ſehr troſtlos; die Noth wirkt leicht demoraliſirend. Neid und Mißtrauen hatten ihnen das Leben in den erſten Jahren unnöthiger Weiſe vergällt; in Jedem, den ſie nicht näher kannten, witterten ſie einen Spion. Auch hat die franzöſiſche Gaſtfreundſchaft nicht die deutſche Herzlichkeit, ſie fertigt den Flüchtling in der Regel mit Geld ab, ſtatt ihn an dem Familienherd, zu welchem der Zutritt in Frankreich ſehr ſchwer iſt, die Heimath vergeſſen zu machen. Auffallend Viele, die dem Tode in der Schlacht entgangen ſind, rafft die Welle beim Baden hinweg; ich habe an mehr als einem Grabe dieſer Art geſtanden. Auch einer Flüchtlings-Taufe wohnte ich in Straßburg bei, einer deutſchkatholiſchen, der einzigen wohl, die in Frankreich ſtattgefunden hat; ſie wurde von dem würtembergiſchen Geiſtlichen Scheible, der ſelbſt Flüchtling war, vollzogen. Auch Ronge befand ſich damals in Straßburg und man ging mit der Errichtung einer deutſchkatholiſchen Gemeinde um; doch mußte er bald weichen. Eine rührende Scene erlebte ich in Nancy: man feierte bei Raveaux, dem ſeitdem Verſtorbenen, das in Frankreich nicht gekannte deutſche Weihnachtsfeſt. Raveaux'

kleinem Mädchen nebſt einer deutſchen Geſpielin wurde der Weihnachtsbaum angezündet; manche Thräne erſchimmerte in ſeinen Lichtern. Wenige Tage darauf mußten die Anweſenden wieder weiter wandern. Jetzt ſind die deutſchen Flüchtlinge in faſt alle Departements zerſtreut. Noch vor Kurzem traf ich deren im äußerſten Weſten; es war ein Hochzeitfeſt, zu dem ich kam, ein ehemaliger badiſcher Kanonier heirathete eine in Deutſchland geborene Franzöſin. Ein Flüchtling trug dabei ein Gedicht vor, von dem ich, ſo gering ſein poetiſcher Werth auch ſein mag, einige Bruchſtücke als paſſenden Schluß dieſes Artikels hier anhänge:

Mit vollen Zügen trinken wir heut vom Kelch der Luſt,
Es zog die Freude feiernd heut ein in unſre Bruſt,
Wir ſtehn in frohem Kreiſe dem theuren Freund vereint,
Der gut mit unſerm Volke und gut mit uns es meint,
Der nach der Flucht Gefahren, nach langer Irrfahrt Pein
Heut lief mit vollen Segeln in ſeinen Hafen ein,
Der heute ein Beglückter im Arm der Liebe fand,
Was wir noch Alle ſuchen, ein neues Vaterland....

Ja Du biſt der Beglückte, Dein Schickſal iſt erweicht,
Das vollſte Glück des Mannes, Du haſt es nun erreicht;
Wir Andern ſtehen bang noch und zagend um Dich her,
Unſtäte Trümmer, ſchwimmend auf dem empörten Meer —
Wer wagt zu prophezeien, wo unſer Glück noch blüht,
An welchem Herde uns einſt die Hochzeitfackel glüht,
Ob unſre deutſchen Glieder nicht noch in fernem Sand
Ein Grab dereinſt wohl finden, doch ach kein Vaterland?!

Drum eh' vielleicht das Schickſal uns Alle wieder trennt —
Du weißt ja, welche Flamme in uns gemeinſam brennt,
Was auf der Flucht uns einte, wie ehmals in der Schlacht,
Was Alle uns zu Freunden, zu Brüdern hat gemacht:
Noch einmal laßt uns ſeiner gedenken treu und heiß,
Ja heute, wo Du ſcheideſt aus unſerm Flüchtlingskreis,
Hat unſre deutſche Lippe nicht ſchönern Gruß gekannt,
Als einen Gruß dem lieben, dem fernen Vaterland!....

Und gebt nach langem Dunkel, nach weitem irrem Lauf
Einſt auch am deutſchen Himmel der Freiheit Sonne auf,
Dann denk' vergangner Zeiten in Freuden noch einmal,
Und durch Dein Auge zuck' es hell wie ein Juniſtrahl;
Dann ſprich: Was ich erſtrebte, wofür ich in der Schlacht
Geſtanden, und geſtritten, nun iſt es doch vollbracht!
Dann ruf' in Freudenthränen, das Auge heimgewandt;
Es lebe hoch mein deutſches, mein freies Vaterland!

Zur Charakteriſtik und Kritik
der phyſikaliſchen Phyſiologie.

Von

Julius Schaller.

(Allgemeine Phyſiologie des körperlichen Lebens von Lotze. Leipzig 1851.)

Die Tendenz, den Organismus allſeitig den Kräften und Geſetzen der unorganiſchen Natur unterzuordnen, wird gegenwärtig bei dem größten Theil unſerer bedeutendſten Phyſiologen als das allgemeine Fundament der wiſſenſchaftlichen Phyſiologie anerkannt. Allerdings iſt dieſe Tendenz dem Principe nach nichts weniger als neu. Schon bei Carteſius tritt die mechaniſche Betrachtung des Lebens in der ſchroffſten Geſtalt hervor. Allein zu dieſer Zeit war die empiriſche Kenntniß der Natur, der organiſchen wie der unorganiſchen, noch ſo lückenhaft, daß eine weitere Durchführung dieſer mechaniſchen Betrachtungsweiſe keine andere als eine höchſt dürftige und hypothetiſche Form haben konnte. Der empiriſchen Phyſiologie mußte es überhaupt zunächſt darauf ankommen, die Erſcheinungen und Geſetze des organiſchen Lebens durch Beobachtung zu finden. Wie dieſe Geſetze beſchaffen, ob ſie dieſelben oder andere als in der unorganiſchen Natur, war eben die Frage, welche die Beobachtung zu entſcheiden hatte. Für die unbefangene Anſchauung iſt ſicherlich der Unterſchied zwiſchen der lebendigen und ſogenannten todten Natur ein ſo offenbarer und ſpecifiſcher, daß ſie ſich der Anſicht, es gehe im Organismus im Grunde ganz daſſelbe vor als im Unorganiſchen, auf das Entſchiedenſte widerſetzen wird. So lag es denn auch der empiriſchen Phyſiologie zunächſt offenbar viel näher, den Organismus als eine in ſich durchaus eigenthümliche, mit ganz beſondern Kräften begabte Geſtalt der Natur zu faſſen, als den Verſuch anzuſtellen, dieſen in die Augen fallenden Unterſchied zu leugnen. Mochte daher auch die Phyſiologie keinen Anſtand nehmen, einzelne Seiten und Erſcheinungen des organiſchen Lebens den phyſikaliſchen Geſetzen unterzuordnen, ſo blieb doch die Annahme von ganz eigenthümlichen Lebenskräften bis auf die neueſte Zeit herauf eine durchaus gewöhnliche. Eben dieſe Annahme will die phyſikaliſche Schule der Phyſiologen gegenwärtig nicht gelten laſſen. Was man Lebenskraft nennt, iſt im Grunde nur die Reſultante aus einer Menge phyſikaliſcher und chemiſcher Proceſſe, welche im Organismus in jedem Momente in einander greifen. Die weſentliche Aufgabe der wiſſenſchaftlichen Phyſiologie beſteht eben darin, den Organismus in dieſe ſeine elementaren Proceſſe aufzulöſen. Nur dadurch wird die Phyſiologie frei von myſteriöſen Vorausſetzungen; ſie wird zur *exacten* Wiſſenſchaft und erreicht die Klarheit und Strenge, welche bisher nur der mathematiſchen Phyſik zuerkannt werden konnte.

Die allgemeinen Principien dieſer phyſikaliſchen Phyſiologie ſind am Vollſtändigſten und Scharfſinnigſten von H. Lotze entwickelt. Vor Allem eingreifend war ſeine Abhandlung über Lebenskraft in Wagner's Handbuch der Phyſiologie. In der kürzlich erſchienenen „allgemeinen Phyſiologie des körperlichen Lebens" führt Lotze dieſe Principien in ſyſtematiſcher Form aus, ſetzt ſich aber zugleich die Aufgabe, die auf dieſem Wege bisher erlangten Reſultate zuſammenzufaſſen, nach ihrem wiſſenſchaftlichen Werthe, in ihrer Wichtigkeit wie in ihrer Lückenhaftigkeit zu würdigen, und nach verſchiedenen Seiten hin weiter fortzuführen.

Wir ſind durchaus nicht der Meinung, daß alle Phyſiologen dieſer phyſikaliſchen Richtung die Darſtellung, welche Lotze von den allgemeinen Principien der wiſſenſchaftlichen Phyſiologie giebt, ohne alle Modificationen anerkennen und ſich zu eigen machen werden. Einigen wird Lotze zu weit gehen, Andern nicht weit genug. Ueberhaupt iſt das Intereſſe unſerer bedeutendſten Phyſiologen für allgemeine Principien durchaus nicht ſo hervortretend, daß ſie einer Entwicklung derſelben eine große Aufmerkſamkeit zuwenden ſollten. Lotze's Verdienſt wird dadurch nicht geringer. Die Theilung der Arbeit iſt auch in der Sphäre der Wiſſenſchaft ein durchaus nothwendiges Element. Auch iſt mit Sicherheit vorauszuſehen, daß je weiter die phyſikaliſchen Unterſuchungen in der Phyſiologie fortſchreiten, deſto mehr das Bedürfniß entſtehen wird, die allgemeinen Principien mit Klarheit und Beſtimmtheit feſtzuſtellen.

Lotze ſtellt drei ſpecifiſch verſchiedene Auffaſſungen der Natur einander gegenüber: die ideale, die dynamiſche und die mechaniſche. Die ideale Naturanſicht hält daran feſt, daß die Wirklichkeit von einem bedeutungsvollen Gedanken durchdrungen und geordnet iſt, und eben dieſen Gedanken, dieſe innere Bedeutung, dieſen weſentlichen Zweck der verſchiedenen Geſtalten der Natur ſucht ſie zu erkennen. Es ſtützt ſich dieſe Anſicht vorzugsweiſe auf die Forderung des Gemüths, welches nicht damit zufrieden iſt, die Welt nur als die Erſcheinung nothwendiger Geſetze zu betrachten, welches vielmehr die Freiheit, die es in ſich ſelbſt findet, auch in der objectiven Welt zu ſchauen verlangt. Wiſſenſchaftlich beweiſen läßt ſich dieſe ideale Naturanſicht nicht. Ebenſowenig aber auch wiſſenſchaftlich widerlegen. Sie bewegt ſich überhaupt in einer Sphäre, an welche die Strenge der Wiſſenſchaft nicht heranreicht. Es zeigt ſich dieſe wiſſenſchaftliche Werthloſigkeit der äſthetiſchen oder idealen Naturbetrachtung vor Allem darin, daß ſie durchaus nicht im Stande iſt, aus abſtracten Allgemeinheiten herauszutreten und die Ideen, welche ſie in der Natur findet, in die concreten Unterſchiede einzuführen. Eben dies iſt denn auch der Grund, daß die empiriſchen Naturforſcher, welche gerade von der Beobachtung der concreten Erſcheinungen ausgehen, dieſer idea-

len Naturanſicht allen und jeden Werth abzuſprechen pflegen. Damit thut man ihr aber wieder Unrecht; denn mag dieſelbe auch wiſſenſchaftlich nicht beſtehen können, ihr äſthetiſcher Werth darf ihr nicht abgeſprochen werden.

Die dynamiſche Naturanſicht verſucht die Naturerſcheinungen durch die Annahme ſpecifiſcher Triebe zu erklären. Die Beobachtung zeigt uns, daß in der Natur beſtimmte Erſcheinungen trotz ihres Unterſchiedes von einander doch immer zuſammen und zu einem Ganzen verbunden auftreten. Eben hierin liegt die Veranlaſſung, dieſem Ganzen einen ſpecifiſchen Trieb unterzulegen, durch welchen ſich daſſelbe von allen andern Erſcheinungen als eine beſondre, in ſich ſelbſtändige Geſtalt loslöſt. Noch Kepler ließ von der Kraft der Sonne allein die Bahn der Planeten beſtimmt werden; ſie war ihm nicht nur eine anziehende, ſondern auch eine richtungsbeſtimmende; in jedem Augenblick war ihre Wirkung eine andere; aber alle dieſe wechſelnden Wirkungen ſchloſſen ſich zu dem in ſich zurückkehrenden Ganzen der Planetenbahn zuſammen. Vor Allem fordert aber das dynamiſche Leben zur Annahme ſolcher ſpecifiſchen Triebe auf. Wir ſehen, wie die Pflanze durch mancherlei Entwicklungsſtufen hindurch ihre Geſtalt ausbildet — ſie hat daher einen Bildungstrieb, welcher den ganzen Proceß der Geſtaltung leitet und alle einzelnen Elemente des Pflanzenleibes aus dem Keime entſtehen läßt. Aehnlich hat nun auch der thieriſche Organismus ſeine beſondern Lebenstriebe oder Lebenskräfte, und ſie eben ſind es, durch welche er ſich ſpecifiſch von allen andern Erſcheinungen und Geſetzen der Natur abtrennt. Je mehr dieſe Vorſtellung von beſondern Lebenskräften nicht blos außerhalb, ſondern auch in der Wiſſenſchaft ſelbſt lange Zeit hindurch eine ſo wichtige Rolle geſpielt hat, deſto nothwendiger iſt es, ſie als eine wiſſenſchaftlich durchaus unzureichende und unberechtigte darzuſtellen. Der Beweggrund dieſer Vorſtellung iſt offenbar. Man will alle Einzelheiten, die ſich zu dem bedeutſamen Bilde des Lebens verflechten, auch als ein einziges Ganze von einem einzigen wirkſamen Mittelpunkte ableiten. Mag in anderen Erſcheinungen die Einheit, die wir in ihnen zu ſehen glauben, nur für unſere zuſammenfaſſende Vergleichung vorhanden ſein, hier verlangen wir, daß ſie auch objectiv im Gegenſtande der Betrachtung liege. Das Leben würde nicht Leben ſein, wenn die innerliche, aus ſich ſelbſt quellende Regſamkeit, die wir bei dieſem Namen denken, nur ein Schauſpiel für unſre ſubjective Auffaſſung, nicht aber in Wirklichkeit eine treibende Macht in ihm ſelbſt wäre. Eiferſüchtig auf jeden Einfluß des Aeußern, hat man deshalb die Lebenskraft als einen ſelbſtgenügſamen Trieb gefaßt, aus dem ſich die ganze Reihe der Erſcheinungen entwickelt; ſo wie etwa die frühere Chemie in einen Inbegriff der feinſten Säfte, in ein weſentliches Oel die ganze innere Natur eines Stoffes einzuſchließen dachte, darin ein Bild

findend für die untheilbare Weſenheit deſſelben. Was die Annahme einer beſondern Lebenskraft ſogleich in ihrer Sicherheit ſtört, iſt die Nothwendigkeit, den lebendigen Organismus trotz ſeiner innern Selbſtändigkeit doch in weſentliche Beziehung zur äußern Welt zu ſetzen. Dieſe wirkt auf ihn, und er wirkt auf ſie zurück. Beides, Wirkung und Rückwirkung, iſt aber nur möglich, wenn das Lebendige denſelben Geſetzen unterworfen iſt als die äußere Natur. Das Lebendige wäre ganz unangreifbar für die äußere Natur, wenn es nicht nach beſtimmten Seiten hin eben den Kräften ſich ſubſumirte, welche in dieſer die herrſchenden ſind. Und wie ſollte die Lebenskraft auf die äußere Natur zurückwirken, wie die Kräfte der letztern, wie man behauptet, aufheben oder benutzen, wenn ſie nicht ſelbſt Kräfte umfaßt, welche ſich mit denen der äußern Natur auf demſelben Boden bewegen? — So ſehr nun auch die dynamiſche Anſicht, will ſie nicht die offenbarſten Thatſachen leugnen, zugeben muß, daß Einiges im Leben ſich den gewöhnlichen Geſetzen der phyſiſchen Natur füge, ſo verſucht ſie doch, dem Lebendigen einen beſtimmten Kreis von Kräften aufzubewahren. Allein es hat nie gelingen wollen, dieſe Grenze mit Beſtimmtheit zu ziehen. Auch iſt es bei genauerer Unterſuchung ganz unmöglich, dieſe dem Lebendigen noch übrig bleibende Arbeitskraft anders zu denken, denn als einen Complex von Wirkungen, welche bei beſtimmten Bedingungen mit phyſiſcher Nothwendigkeit aus allgemeinen Geſetzen hervorgehen. Eben dieſen Bedingungen und Geſetzen muß man nachforſchen, ſoll aus der unbeſtimmten Vorſtellung der Lebenskraft eine wiſſenſchaftliche Erkenntniß werden. „Die Lebenskraft", ſagt Mulder in ſeiner phyſiologiſchen Chemie ſehr treffend, „giebt in dem gewöhnlichen Sinne eine ebenſo unrichtige Vorſtellung, als wenn man bei einer von Tauſenden gelieferten Schlacht eine ſchlachtenliefernde Kraft annehmen wollte, durch welche die Geſchoſſe ſich entlüden, die Waffen gegen einander ſchlügen, und alle die Tauſende der Menſchen und Pferde liefen und ſtänden".

Die Aufgabe, welche ſich die mechaniſche Naturanſicht ſtellt, iſt hiermit im Weſentlichen ſchon angedeutet. Sie betrachtet keine Erſcheinung als eine unvermittelte, aus einem weſentlichen Triebe mit unberechenbarer Freiheit hervorquellende, ſondern dringt vielmehr darauf, daß jede als das nothwendige Ergebniß der eben vorhandenen und zuſammenwirkenden Bedingungen angeſehen werde. Eine wahrhafte Nothwendigkeit entſteht aber nur aus der Verkettung allgemeiner Geſetze mit ihren untergeordneten Umſtänden. In allen Naturanſchauungen ſind immer beide Momente enthalten. Die allgemeinen Geſetze bekommen erſt Fleiſch und Blut durch die beſondern Umſtände, in welchen ſie ſich geltend machen. Eben dieſe Umſtände und zuſammentreffenden Bedingungen ſind es auch, durch welche die Geſetze ſich ſehr verſchieden modificiren und durch welche die Beobachtung verführt wird, verſchiedene Ge-

ſtalten der Natur als ganz beſondere Weſen von einander zu trennen, während ſie doch ſämmtlich von denſelben Geſetzen beherrſcht werden. „Wir ſtellen uns die Welt nicht vor als ein Reich von ganz unvergleichbaren Dingen, deren jedes durch einen beſondern Zauberſpruch gezwungen iſt, einen beſtimmten Entwicklungsgang mit blinder Nothwendigkeit zu durchlaufen, ſondern vielmehr als ein ſolches Reich der Dinge, in welchem durchaus allgemeine Geſetze die weſentlich gleichartige Natur des Seienden beherrſchen, ſo daß die Nothwendigkeit, mit der an dem einen Ende dieſes Reichs ein Erfolg aus früheren Zuſtänden hervorgeht, eine Frucht deſſelben Zaubers iſt, der am entgegengeſetzten Ende andere Entwickelungen veranlaßt. Wir ſind daher auch nicht befriedigt, wenn man die Erſcheinungen des Lebens nur inſoweit etwa denen der unbelebten Natur vergleichen wollte, daß man ſie auch von allgemeinen zwingenden Geſetzen, aber von ganz andern, abhängig machte; vielmehr dieſe allgemeine Eigenſchaft nothwendiger Begründung im Allgemeinen gleich von vorn herein vorausſetzend, verlangen wir noch überdies, daß dieſe ſich für das Lebendige auf dieſelben höchſten Grundgeſetze ſtütze, wie für das Unlebendige, von dem jenes Wirkungen empfängt und auf das es deren ausübt. Eine Verſchiedenheit der Begründung wird nur in den abgeleiteten Geſetzen eintreten, die aus der Unterordnung der beſtimmten, dem Leben eigenthümlichen Umſtände unter jene höchſten Geſichtspunkte entſpringen; im innerſten Weſen aber wird nicht nur die Nothwendigkeit ein beiden gemeinſamer Zug ſein, ſondern gemeinſam auch die Kräfte und Geſetze, von denen die Nöthigung ausgeht". Allerdings ſoll hiermit nicht geſagt ſein, daß es der Phyſik bereits vollſtändig gelungen ſei, die allgemeinen Kräfte und Geſetze in ihrer ganzen Beſtimmtheit feſtzuſtellen. Ohne Zweifel bleibt hier noch Vieles zu thun. Das blinde Zutrauen zu allen bisher geltenden Geſetzen der Mechanik iſt ebenſo ſehr zu vermeiden, als das blinde Verwerfen derſelben. Die Phyſiologie wird ihre Aufgaben um ſo vollkommener löſen können, je tiefer die Phyſik in die Erkenntniß der Kräfte und Geſetze der Natur eingedrungen iſt. Eine Veranlaſſung, die bisherigen Reſultate der Phyſik für unzureichend zu halten, hat aber die Phyſiologie erſt dann, wenn ihr der Verſuch, durch ſie die Erſcheinungen des Lebens zu erklären, mißglückt.

Die Ausdrücke, durch welche Lotze die verſchiedenen Auffaſſungen der Natur bezeichnet, — die ideale, dynamiſche und mechaniſche Naturanſicht — ſind in der Bedeutung, wie er ſie gebraucht, durchaus nicht allgemein anerkannt und geläufig. Auch können wir dieſelben nicht als vollkommen paſſend gelten laſſen. Unter dynamiſcher Naturanſicht pflegt man vorzugsweiſe die Kantiſche zu verſtehen, nach welcher die Materie aus zwei entgegengeſetzten Kräften deducirt wird. Im weiteren Sinne heißt auch jede Anſicht ſchon dynamiſch, welche der Materie überhaupt irgend welche

Kräfte beilegt. Eine ſtreng mechaniſche Auffaſſung der Natur, wie z. B. die Carteſianiſche, wird eben dies nicht geſtatten; für ſie iſt die Materie als ſolche weſentlich ohne alle Kraft, ohne alle innere Thätigkeit. In dieſem extremen Sinne gebraucht Lotze das Wort mechaniſch nicht. Die mechaniſche Naturanſicht ſoll nicht die Kräfte der Materie im Allgemeinen leugnen, ſondern ſie opponirt ſich nur der Annahme einer beſondern Lebenskraft, durch welche für die wiſſenſchaftliche Erkenntniß des Lebens nichts gewonnen iſt. Ueberhaupt verbinden ſich mit der in der Naturwiſſenſchaft ſo viel gebrauchten Kategorie der Kraft ſehr ſchwankende, unklare Begriffe. Lotze hebt beſonders hervor, wie durchaus ungehörig es ſei, von einer Kraft zu reden, welche einer Subſtanz inhäriren ſoll, ohne doch in jedem Moment wirkſam zu ſein. Die Bedingungen für die Entſtehung eines Ereigniſſes liegen niemals vollſtändig in der Natur eines einzigen Dinges, ſondern ſtets in Verhältniſſen, in welche mehre Dinge gegen einander gerathen. Wollen wir nun mit dem Namen Kraft den vollen und zureichenden Grund für das Eintreten einer Wirkung bezeichnen, ſo iſt offenbar die Kraft nicht in einem einzelnen Dinge enthalten, ſondern in mehren zugleich. Auch beſitzen die verſchiedenen Subſtanzen dieſe beſtimmten Kräfte eben nur unter beſtimmten Verhältniſſen. Je nachdem die Beziehungen wechſeln, in denen eine Subſtanz zu der übrigen Welt ſteht, wachſen ihr nach allgemeinen Geſetzen Fähigkeiten bald zu dieſer, bald zu jener Leiſtung zu; beſtändig erwirbt ſie Kräfte und büßt deren andre ein; niemals aber bleibt ihr neben dieſem veränderlichen Vermögen eine Summe ihr abſolut angehöriger Kräfte übrig, die auch in Augenblicken, wo ſie nicht wirkten, dennoch exiſtirten.

Obwohl nun aber die mechaniſche Naturanſicht — in dem bezeichneten Sinne — den eigentlichen wiſſenſchaftlichen Werth für ſich allein in Anſpruch nimmt, ſo ſoll doch durchaus nicht geleugnet werden, daß für das Werden, für die Entwicklung der Wiſſenſchaft auch die ideale und die dynamiſche Auffaſſung der Natur und des Lebens von der größten Wichtigkeit ſind. In der Annahme von verſchiedenen Lebenstrieben liegt immer das Richtige, daß dadurch ein beſtimmter Kreis von Erſcheinungen, wie es die Beobachtung zeigt, als eng mit einander verbunden betrachtet werden. Eine wirkliche Erkenntniß iſt dadurch freilich nicht erreicht; allein doch immer eine beſtimmte Aufgabe für das Erkennen. Die ſpecifiſchen Lebenskräfte ſind eben die Räthſel, welche die Wiſſenſchaft zu löſen hat. Am Wenigſten ſcheinen die mechaniſchen Principien mit der idealen Naturanſicht in Beziehung treten zu können. „Am Meiſten iſolirt" — ſagt Lotze hierüber —, „ſteht für uns die ideelle Deutung der Natur. Wie lebhaft wir auch wünſchen müſſen, daß der Sinn für dieſes Verſtändniß der Natur ſich ungeſchmälert erhalte, ſo iſt doch einerſeits weder zu hoffen noch nöthig, daß ſeine Ergebniſſe jemals eine ſtrenge Wiſſenſchaft bilden

werden; ſie gehören vielmehr zu jener Gedankenwelt, die der lebendigen Bildung und dem äſthetiſchen Gefühl des Einzelnen ihre von der Individualität des Charakters nie ganz abtrennbare Entwicklung verdanken. Andrerſeits ſteht dieſe ideale Deutung nicht in ſo naher Beziehung zu den praktiſchen Zwecken der Wiſſenſchaft, daß ſie als unerläßliches Glied auch der gemeinſten naturwiſſenſchaftlichen Bildung gelten müßte. Wie früher ſchon erwähnt, iſt es durchaus unmöglich, Jemand zu zwingen, daß er hinter den Formen der Natur noch etwas Anderes ſehe als die Formen ſelbſt; ſo weit daher dieſe ideale Deutung eben nur ein eigenthümliches Verſtändniß der Natur anſtrebt, kann ſie als eine harmloſe Zierde der Bildung betrachtet werden, die von unendlichem Werthe für den, der den Glauben an ſie beſitzt, dennoch ohne allen Einfluß auf die Pflicht und das Bedürfniß mechaniſcher Erklärungen iſt. Allerdings iſt unſere Wiſſenſchaft nicht vollendet genug, um in manchen Fällen andere als ideale oder teleologiſche Aufklärungen zu geſtatten; allein überall hat man dann eine Lücke der Erkenntniß einzugeſtehen, und nie kann die ideale Erläuterung des vernünftigen Sinnes einer Erſcheinung zugleich die cauſale Erklärung ihrer Entſtehung erſetzen".

Unter den verſchiedenen Formen der idealen Naturbetrachtung hebt Lotze die teleologiſche als diejenige hervor, welche den mechaniſchen Principien noch am Nächſten ſtehe. In ihr wird nämlich zugeſtanden, daß ſich beſtimmte Ideen nicht unmittelbar, ſondern nur durch ein Syſtem zuſammenwirkender Mittel verwirklichen. Dadurch verliert die Idee doch theilweiſe ihre abſtracte Haltung. Daß trotzdem die teleologiſche Auffaſſung ſpecifiſch von der mechaniſchen unterſchieden bleibt, liegt auf der Hand. Der Zweck nämlich iſt im Verhältniß zu den Mitteln ein Allgemeines, welches als Princip und vorausbeſtimmtes Ziel einen Kreis von Kräften beherrſcht. In der mechaniſchen Anſicht dagegen ſind eben dieſe Kräfte das Erſte, und das allgemeine Reſultat, welches ſie hervorbringen, nichts weiter als eben ihre nothwendige Wirkung. Auch der teleologiſchen Betrachtung des Lebens muß man jedoch zugeſtehen, daß ſie die wiſſenſchaftliche Erkenntniß vielfach unterſtützt und gefördert hat. Ohne Zweifel wäre die Phyſiologie nicht bis zu ihrem gegenwärtigen Stande fortgeſchritten, hätte ſie von vorn herein alle teleologiſchen Vorſtellungen verworfen. Auch jetzt würde ein hartnäckiges Vermeiden derſelben eine völlige und ganz nutzloſe Umſtürzung der anatomiſchen und phyſiologiſchen Anſchauungen herbeiführen. Thöricht gewiß würde es ſein, zu behaupten, daß die Muskeln des lebendigen Körpers nicht dem Zweck der Bewegung als Mittel dienten, daß ihre Gruppen nicht mit vollendeter Weisheit der Abſicht geordnet wären, um der ganzen mannichfachen Regſamkeit des Geiſtes einen entſprechenden Ausdruck zu geſtatten. „Nur eine hyſteriſche Furcht vor Uebergriffen eines Princips, deſſen richtige Tragweite man

ebenſo mißkennt als ſeine falſchen Anwendungen, könnte dahin bringen, ſtatt jener Ausdrücke zu ſagen, die Contractilität der Muskeln ſei lediglich eine Folge ihrer einmal vorhandenen Structur, die Harmonie der Bewegungen ein glückliches Product ihrer Lagerung. Niemand, deſſen Auge unbefangen der Erfahrung offen ſteht, wird ſich der natürlichen Vorausſetzung entſchlagen, daß es die Beſtimmung und der Zweck des Herzens ſei, als Mittel die Circulation des Bluts zu verurſachen, Niemand wird Magen und Eingeweide nur als urſprüngliche Thatſachen anſehen, aus deren zufälligem Vorhandenſein die angenehme phyſikaliſche Folge möglicher Reproduction entſpringt. Es iſt mit einem Worte eine thörichte Langweiligkeit, gegen jede Geltung des Zweckbegriffs auf dem Gebiete des Lebens ſich zu ſträuben, deſſen Einrichtungen vielmehr nach allen Seiten hin unaufhörlich auf die abſichtlichſte Zweckmäßigkeit hindeuten, und deſſen Erforſchung ohne die Vorausſetzung derſelben eine Unmöglichkeit ſein würde".

Die Bedeutung, welche hiermit Lotze der teleologiſchen Betrachtung zuerkennt, iſt ſicherlich ein Punkt, in welchem ihm viele Vertreter der exacten Phyſiologie nicht beiſtimmen werden. Wir werden ſogleich darauf zurückkommen. Lotze bemerkt weiter, wenn man auch mit Recht behauptet habe, daß ſelbſt wenn Zwecke die Welt regierten, doch wir ſie nicht erkennen könnten, ſo folge doch daraus noch nicht, daß wir nicht einzelne, wenn auch untergeordnete Seiten dieſer Zweckmäßigkeit uns zum Bewußtſein bringen könnten. Vor Allem aber ſei feſtzuhalten, daß, auch wenn man bereit ſei, teleologiſche Verhältniſſe im Organismus anzuerkennen, man die Zwecke doch nur als Vorbilder und Muſter, nicht als ſich von ſelbſt verwirklichende Mächte aufzufaſſen habe. Den mechaniſchen Principien wird ſonach in keiner Weiſe Abbruch gethan. Jede Erſcheinung des Lebens iſt immer als nothwendige Wirkung phyſikaliſcher Kräfte und beſtimmter Bedingungen darzuſtellen, ſo daß auch der, welcher auf jede ideale Anſicht der Natur verzichten will, vollſtändig in ſeinen mechaniſchen Anſchauungen zufrieden geſtellt werden muß.

Wir gehen in unſerer Darſtellung der phyſikaliſchen Auffaſſung des Lebens noch einen Schritt weiter. Wir fragen: wird dadurch, daß dem Organismus jede eigenthümliche Kraft abgeſprochen, alle ſeine Erſcheinungen auf phyſikaliſche Potenzen zurückgeführt werden, jeder Unterſchied des Organiſchen und Unorganiſchen aufgehoben? Oder behält dieſer Unterſchied, wenn auch in einer andern Faſſung, ſein Recht? Lotze zeigt zunächſt, wie übereilt und unhaltbar die meiſten Verſuche ſind, einen ſolchen Unterſchied zu fixiren. Daß der Organismus durch einen beſondern Lebensſtoff ſich vom Unorganiſchen unterſcheide, iſt längſt widerlegt. Die vier Stoffe, Sauerſtoff, Waſſerſtoff, Stickſtoff, Kohlenſtoff, aus welchen er vorzugsweiſe beſteht, finden ſich ebenſo ſehr auch in der unorganiſchen

Natur. Auch die vielfach festgehaltene Ansicht, daß der Organismus jene einfachen Stoffe in eigenthümlicher Weise mit einander verbinde, zeigt sich bei genauerer Untersuchung als unhaltbar. Wenigstens hat man gewiß kein Recht, eine den gewöhnlichen Gesetzen chemischer Processe entzogene Kraft herbeizuziehen, um die im Organismus vorzugsweise sich findenden chemischen Verbindungen zu erklären. Auch der Umstand, daß die Kunst unfähig ist, organische Stoffe nachzubilden, gewährt keine Bürgschaft für eine außerphysikalische Kraft, welche sie erzeugte. Der Organismus operirt mit ganz andern Apparaten, als wir in unseren Laboratorien in unserer Gewalt haben. Statt der Retorten und Tiegel aus Metall und Glas arbeitet er mit vegetabilischen Zellen oder thierischen Häuten. Noch übereilter ist es, wenn man den Organismus im Unterschiede vom Unorganischen eine sich selbst in Bewegung setzende, sich selbst aufziehende Maschine genannt hat. Man denkt dabei nicht an den ununterbrochenen Lauf der Planeten, auch daran nicht, daß gerade den lebenden Wesen ein Ziel gesetzt ist, das sie nicht zu überschreiten vermögen. Dadurch erscheinen sie unsern Uhrwerken, welche durch einen künstlerischen Mechanismus Monate, Jahre lang gehen, viel ähnlicher. Es sind Maschinen, deren Triebkraft in höchstens 70 bis 80 Jahren abläuft. Jedoch lassen wir diese Versuche, in den Principien des Wirkens einen Unterschied zwischen organischer und unorganischer Schöpfung zu entdecken, bei Seite liegen, und suchen ihn da, wo er nach der mechanischen Auffassung des Lebens einzig und allein gefunden werden kann, nämlich in der eigenthümlichen Combinationsweise, in welcher der Organismus die allgemeinen Wirkungsmittel des Naturlaufs mit einander verknüpft. Die meisten unorganischen Körper erscheinen uns überwiegend in dem Zustande der Ruhe, aus dem sie nur durch fast überall nachweisbare Einflüsse zu Bewegungen und zu Veränderungen ihrer Gestalt und Eigenschaften aufgeregt werden; die Organismen dagegen zeigen sich ebenso überwiegend in einem Zustande der Bewegung, der seltener durch einzelne Intervalle der Ruhe, und zwar nie einer nachweisbar vollständigen, unterbrochen wird. Man würde diese Erscheinung falsch auffassen, wollte man dem Organismus ein Princip einer innern Beweglichkeit, welches der äußern Reize gar nicht bedürfe, zugestehen. Die ewige Beweglichkeit der Organismen beruht vielmehr nur darauf, daß sie mit ihrer äußern Umgebung nie im vollkommenen Gleichgewicht sind. Eben hierin besteht nun ein specifischer Unterschied des Organischen und Unorganischen. Für die unorganischen Körper giebt es im Naturlauf Momente, in denen sie mit allen äußeren Bedingungen im Gleichgewicht sein können, und zur Veränderung ihres Zustandes eine Veränderung der Umstände voraussetzen; das Innere des lebendigen Organismus ist dagegen so angeordnet, daß sie niemals im allgemeinen Naturlauf einen Moment völligen Gleichge-

wichts mit den äußern Bedingungen finden können. Wenn ein Metall bei einem beſtimmten Grade der Temperatur ſchmilzt, ſo reicht derſelbe Grad nicht hin, daſſelbe in einen andern Zuſtand, etwa des Gasförmigen, zu verſetzen. Der Organismus dagegen wird, ſo lange er lebt, nie gegen die Fortdauer deſſelben Reizes gleichgiltig. Der langdauernde Einfluß derſelben Temperatur, derſelben Feuchtigkeit, der gleichen Helligkeit und des gleichen Luftzutritts erzeugt in ihm eine unabläſſige Entwicklung. Hieran knüpft ſich unmittelbar noch ein anderes Moment an. Das Metall geht, wenn die äußern Bedingungen es mit ſich bringen, aus dem flüſſigen Zuſtande wieder in den feſten zurück. Es giebt in ihm keine Entwicklung, deren Glieder in ihrer Ordnung unvertauſchbar wären. Der Organismus dagegen geht nie aus der ausgebildeten Geſtalt, die er erworben, in die kleinern Dimenſionen ſeines Keims zurück. Jedes Stadium der Entwicklung hat vielmehr in dem Ganzen derſelben ſeine beſtimmte unverrückbare Stelle.

Die unabläſſige Bewegung iſt für den Organismus die Bedingung ſeiner Selbſterhaltung. Seine Beſtandtheile ſind nicht ſo zuſammengefügt, daß ſie unter den Bedingungen, die der Naturlauf darbietet, jemals in Ruhe gegen einander kommen können, ohne dadurch ſogleich die Fähigkeit zur weitern Begründung des Lebens zu verlieren. Etwas Aehnliches haben wir auch im Planetenſyſtem. Auch dieſes könnte ſich ruhend unmöglich in ſeiner Form erhalten. Hier zeigt ſich nun aber der weitere Unterſchied, daß, während die Bewegungen der Planeten an gleichbleibenden Körpern geſchehen, die weder Veränderungen ihrer Maſſe erfahren noch Schwankungen ihrer Kräfte, das organiſche Leben dagegen ſtets mit Maſſenzunahme des Syſtems und mit Wechſel einzelner Beſtandtheile verbunden iſt. Abgeſchloſſenheit von den Einflüſſen der übrigen Welt gehört zu den nothwendigen Bedingungen, unter denen das Bewegungsſpiel des Planetenſyſtems eine wirklich ewige und unveränderte Dauer zu erreichen vermag. Dieſe Bedingung iſt freilich nur annähernd gegeben, aber ſo groß iſt die Unabhängigkeit des Planetenlaufs von der übrigen Welt, daß er in dem kurzen Zeitraum menſchlicher Erfahrung ſtets als ein Beiſpiel unveränderlicher Conſtanz im mannichfachſten Wechſel erſcheint. Ganz anders die Organismen. Sie ſtehen in fortwährender Beziehung zur äußern Welt. Ununterbrochen nehmen ſie aus ihr Stoffe, Bewegungen, Reize und Einflüſſe aller Art in ſich auf, und nur dadurch vermögen ſie ſich als ein harmoniſches und geordnetes Spiel von Bewegungen zu erhalten. Sich ſelbſt überlaſſen, würden ſie zu Grunde gehen. Die organiſchen Geſchöpfe ſind alſo nicht wie das Planetenſyſtem geſchloſſene, ſondern offene Syſteme. „Obwohl ſie unſerer Beobachtung ſich in ihrem Herumwandeln im Raume oder durch die ſchöne Bewegung ihrer Geſtalt gegen die unorganiſche Umgebung als die ausdrucksvollſten Muſterbilder

individueller Abgeſchloſſenheit oder Selbſtändigkeit darſtellen, würde doch die phyſikaliſche Theorie ſie nicht einmal für ziemlich abgeſchloſſene Inſeln im Weltlauf, ſondern nur für Bruchſtücke deſſelben anſehen können, ausgehoben aus ſeinem bewegteſten Theile und ganz unbegreiflich ohne Hinzuziehung des Ganzen, auf welches ſie nach allen Richtungen hin zurückdeuten."

Wenn der Organismus Stoffe und Kräfte aus ſeiner Umgebung in ſich aufnimmt, um ſich ſelbſt dadurch zu erhalten, ſo trennt ihn dies allerdings nicht ſchlechthin von der unorganiſchen Natur. Auch hier finden wir, wenn auch in untergeordneter Weiſe, etwas Aehnliches. Allein der Naturlauf beſitzt keinen andern Fall, in welchem ſolche Vorgänge ſyſtematiſch zur Erreichung eines ſeiner Zwecke verwandt würden. Mit Recht hat man daher durch die Form des Wachsthums das Lebendige vom Unlebendigen unterſchieden und die Intusſusception des erſten der Juxtapoſition des letzten gegenüber geſtellt. Dieſe Ausdrücke werden aber oft in zu trivialem Sinne gebraucht. Das Innere, in welches der Organismus ſeine Nahrung aufnimmt, iſt nicht das räumliche Innere ſeines Leibes, ſondern vielmehr der Plan ſeiner Organiſation. Darin beſteht die Intusſusception, daß keinem Theile des lebendigen Organismus erlaubt bleibt, für ſich und ohne Rückſprache mit dem Ganzen aus der äußern Welt einen Maſſenzuwachs in ſich aufzunehmen, durch deſſen Aneignung er aus den Beziehungen heraustreten würde, die ihm der Typus der Gattung inne zu halten befiehlt; daß vielmehr alle Zufuhr zunächſt dem Ganzen zukommt, und von ihm durch eigenthümliche Einrichtungen allen einzelnen Theilen nach Maßgabe deſſen zugetheilt wird, was ſie auf Grund des allgemeinen Typus fordern können.

Die bisher hervorgehobenen eigenthümlichen Lebenserſcheinungen drükken überwiegend eine planmäßige Verwendung beſtimmter mechaniſcher Bewegungen aus. Ein weiterer Unterſchied des Organiſchen und Unorganiſchen entſteht aber dadurch, daß dieſe mechaniſchen Bewegungen fortwährend chemiſche Proceſſe veranlaſſen, und dieſe ſelbſt wieder neue mechaniſche Wirkungen hervorbringen. Chemiſche Proceſſe gehen freilich auf der Oberfläche der Erde ununterbrochen vor; allein nur das Leben beſitzt eine ſyſtematiſirte Verwendung chemiſcher Proceſſe. — Hierzu tritt endlich noch ein Letztes. Indem der Organismus ein Syſtem iſt, welches nicht unveränderlich, nicht abgeſchloſſen in ſich iſt, nicht mit ſich ſelbſt im Gleichgewicht ſteht, ſondern ſtets von innern Antrieben zu weiterer Umwandlung angeregt wird, ſo kann er in keinem Falle eine in ſich zurückkehrende Periode von Bewegungen erzeugen, ſo daß, wie in dem Planetenſyſteme, dieſelben Maſſen zu irgend einer Zeit in dieſelben gegenſeitigen Stellungen und mit dem Antrieb zum neuen Beginn einer ganz gleichen Bewegung zurückkehrten. Der Organismus erhält nicht

ſich ſelbſt, ſondern ſtellt durch die Zeugung ein neues Syſtem her, in deſſen einfacher Geſtalt die Grundlage einer ähnlichen Entwicklung gegeben iſt. Wir können uns dieſe Thatſache, durch welche allein ſchon das Leben ſich von aller übrigen Natur ſcheidet, nur dahin deuten, daß die Laſt der Aufgaben, die das Leben über ſich genommen, der Reichthum der Mittel, die es zu einem gemeinſamen Plane vereinigen will, ein zu großes Vornehmen iſt, um ſich gegen die inneren Schwierigkeiten und die äußern Einflüſſe des Naturlaufs beſtändig durchführen zu laſſen. Andrerſeits liegt aber auch dieſe Vergänglichkeit der Organismen im Plane der organiſchen Schöpfung ſelbſt. Das Organiſche ſoll als ein Reich der Gattungen beſtehen. Indem die organiſirende Kraft in der Beherrſchung der ausgedehnten Maſſen ermattet, in welche der vollendete Körper auseinander gegangen iſt, zieht ſie ſich, dies Vergehende der Zerſtörung preisgebend, auf ein kleineres Syſtem von Theilen zurück, deſſen innere Zuſammenſetzung als eine Abneigung der harmoniſchen Thätigkeit des verſchwindenden Ganzen zurückgeblieben iſt; und ſo beginnt aus dem Keime daſſelbe Entwickelungsſpiel ſchnell wachſend und anſchwellend von Neuem, um bald abermals ſich auf einen kleinen, aber wieder gleich entwicklungsbegierigen Kreis zurückzuziehen. —

Es iſt hier natürlich nicht der Ort, die phyſikaliſche Phyſiologie in das weitere Detail zu verfolgen. Was wir zu der Darſtellung ihrer Principien hinzuſetzen, ſoll nur die Einſicht in dieſe nach verſchiedenen Seiten hin vervollſtändigen und zugleich auf die Hauptpunkte hinweiſen, auf welche es in einer wiſſenſchaftlichen Kritik der phyſikaliſchen Theorie des Lebens vorzugsweiſe ankommen würde.

Mögen auch die Anhänger der phyſikaliſchen Schule in dem Verwerfen einer beſondern Lebenskraft einverſtanden ſein, ſo verfahren ſie doch nicht alle in dieſem Verwerfen mit derſelben Conſequenz. Bisweilen findet ſich vielmehr die im Princip ſchlechthin ausgeſtoßene Lebenskraft gelegentlich doch wieder ein, um die Lücken der phyſikaliſchen Erklärung auszufüllen. Vor Allem haben die Phyſiologen dem berühmten Liebig dieſen Vorwurf gemacht. Eine weitere Differenz von principieller Bedeutung entſteht aber unter den phyſikaliſchen Phyſiologen durch ihr verſchiedenes Verhalten zu der teleologiſchen Betrachtungsweiſe. In welchem Sinne Lotze dieſelbe anerkennt, haben wir im Vorigen geſehen. Andre wollen von der ganzen teleologiſchen Auffaſſung durchaus nichts wiſſen. Vor Allem opponirt ſich derſelben du Bois-Reymond in der Vorrede zu ſeinen Unterſuchungen über thieriſche Elektricität. Er ſagt darüber: „Was die Zweckmäßigkeit in der organiſchen Natur anlangt, ſo will ich mich nicht mehr darauf einlaſſen, das Kindliche dieſer Vorſtellungsweiſe überhaupt zu würdigen. Ich begnüge mich damit, denen, die ſich nicht davon loszumachen wiſſen, die Frage vorzulegen, ob ſie

denn die anorganiſche Natur ſo unzweckmäßig eingerichtet finden? Iſt es nicht vortheilhaft, daß, Dank einem Syſteme ausgleichender Berichtigungen, dem keine Correctionen an einer Oertling'ſchen Theilmaſchine, kein Siemens'ſcher Differentialregulator an Treue und Sicherheit gleichkommen, unſer Weltenſchiff keine Gefahr läuft in die Sonne zu ſtürzen, oder in ſeinem reißenden Fluge mit einem ähnlichen Segler zuſammen zu ſtoßen? Sind nicht Mond- und Sonnenſchein, der Wechſel der Jahreszeiten, von Tag und Nacht, die Erdräume, das Maß der Schwere hienieden, der Kreislauf der Gewäſſer durch Wolken, Regen, Ströme und Meer, und tauſend ähnliche Umſtände gar vortreffliche Dinge? Iſt es nicht gut, daß der Luftkreis gerade dieſe und keine andre Zuſammenſezzung hat, daß das Eis auf dem Waſſer ſchwimmt? Und hätte am Ende in manchen Stücken die organiſche Natur nicht noch zweckdienlicher angeordnet werden können, da ſie nun einmal, oh des ewigen Anthropomorphismus! nach Zwecken verfertigt ſein ſoll?"

Durch dieſe Hinweiſung auf die unorganiſche Natur werden ſich diejenigen, welche einmal die teleologiſche Betrachtung gelten laſſen, durchaus nicht für widerlegt halten. So lange man die Zweckmäßigkeit nur als eine äußere faßt, hat man gar keinen Grund, dem Unorganiſchen dieſelbe abzuſprechen, wenn auch hier die Zwecke nicht ſo offenbar hervortreten als in der lebendigen Natur. Wir müſſen aber ſogleich die Frage ſtellen: worin hat denn dieſe allſeitige Zweckmäßigkeit der Natur ihren möglichen Grund? welches iſt die zwecſetzende Thätigkeit? Indem der Naturforſcher feſthält, daß der Zweck durchaus keine natürliche Potenz iſt, daß alſo das Zweckmäßige immer als der nothwendige Erfolg beſtimmter Bedingungen und Kräfte darzuſtellen iſt, welche vom Zwecke ſchlechterdings nichts wiſſen, ſo mag es freilich fern liegen, nach der zweckſetzenden Energie weiter zu fragen. Sie liegt nicht in dem Kreiſe ſeiner Unterſuchungen. Allein man hat ſchon dadurch, daß man die Zweckmäßigkeit als im Objecte ſelbſt exiſtirend anerkennt, einen Schritt über die Sphäre der Naturwiſſenſchaft hinaus gethan. Mit dieſem einen Schritte ſich zu begnügen und alle weitern, ſich nothwendig anknüpfenden Fragen abzuhalten, iſt nicht Jedem gegeben. Thatſache im eigentlichen Sinne iſt offenbar die Zweckmäßigkeit nicht. Daß das Auge ſieht, iſt freilich Thatſache. Allein daß das Auge zum Sehen da iſt, daß es Mittel für dieſen Zweck, dies kann ich nur behaupten, wenn ich eine zweckſehende Thätigkeit im Sinne habe, welche über die Sphäre der ſinnlich gegebenen Erſcheinung hinaus liegt.

Die meiſten Naturforſcher werden dieſe zweckſchende Energie einfach in den göttlichen Willen verlegen. Wie Gott alle Dinge geſchaffen, ſo hat er auch der Materie dieſe beſtimmten Kräfte gegeben, durch deren Combination nun auf rein natürlichem Wege die allſeitige Zweckmäßig-

keit der Natur entſteht. Auf den Begriff des göttlichen Willens und ſein Verhältniß zur Natur wäre alſo weiter einzugehen, will man über den Werth dieſer teleologiſchen Betrachtung entſcheiden. Daß wir mit der ſchon dem Kinde geläufigen Vorſtellung: Gott hat die Natur geſchaffen und geordnet, keine wiſſenſchaftliche Einſicht gewonnen haben, liegt auf der Hand. Für die Naturforſchung ſcheint nun aber dieſe Vorſtellung wenigſtens unſchädlich, ſo lange ſie andrerſeits daran feſthält, daß von allen Naturerſcheinungen die natürlichen Urſachen aufzuſuchen ſind, ohne Rückſicht auf mögliche Eingriffe des göttlichen Willens. Ganz ohne Einfluß auf die Naturforſchung iſt aber jene Vorſtellung doch nicht. Ich werde dieſelbe nämlich nur ſo lange einfach und unbefangen gelten laſſen, als ich nicht die Frage aufwerfe: ſind denn die Geſetze und Kräfte, welche ich in der Natur finde, nicht im Weſen der Materie nothwendig begründet? ſind ſie nicht unabtrennbar von ihr, mit ihrer Exiſtenz nothwendig geſetzt? Unmittelbar mit dieſer Frage, welche doch entſchieden zur wiſſenſchaftlichen Erkenntniß der Natur gehört, entſteht auch der Zweifel, ob nicht das, was ich nur als eine That des göttlichen Willens betrachte, vielmehr der Natur ſelbſt zu vindiciren, alſo als eine natürliche Potenz anzuſehen iſt.

In der Geſchichte der neuern Philoſophie waren es beſonders Leibnitz und Wolf, welche mechaniſche und teleologiſche Naturbetrachtung als gleichberechtigte einander gegenüberſtellten. Leibnitz verlangt, ganz ähnlich wie die heutige Phyſiologie, daß der Organismus in allen ſeinen Erſcheinungen nach mechaniſchen Principien betrachtet werden müſſe. Er iſt nichts Anderes als eine ſehr künſtliche Maſchine. Der letzte Grund dieſes Mechanismus aber iſt nach Leibnitz kein mechaniſcher, ſondern vielmehr der vernünftige, Zwecke ſetzende und ausführende göttliche Wille. Natürlich ſteht Leibnitz in der wirklichen Kenntniß des organiſchen Mechanismus gegen die jetzigen Naturforſcher weit zurück. Das aber hat er vor den meiſten derſelben voraus, daß er das Gegenüberſtellen der mechaniſchen und teleologiſchen Naturbetrachtung auf allgemeine, philoſophiſch durchdachte Principien gründet.

Bekanntlich ſtellte Kant in ſeiner Kritik der Urtheilskraft der äußern Zweckmäßigkeit den Begriff des innern Zwecks gegenüber. In ihm ſollte der Gegenſatz zwiſchen mechaniſcher und teleologiſcher Naturbetrachtung ausgeglichen ſein. Der innere Zweck nämlich iſt weſentlich zugleich eine natürliche Potenz, iſt die Energie, die mechaniſchen Kräfte zu beherrſchen, und in ihnen und durch ſie ſelbſt ſich durchzuführen. Eben dieſer ſich ſelbſt mechaniſch ausführende Zweck iſt nach Kant die allgemeine Idee des Lebens. Mit Recht betrachtet man die Kritik der Urtheilskraft als Kant's ſpeculativſtes Werk. Die Gegenſätze, in welchen die Kantiſche Philoſophie ſich bewegt, treten hier zuſammen, und es ent-

ſteht die Aufgabe, ſie zu löſen. Kant wird aber ſeinen Principien nicht ungetreu. Die Löſung der Gegenſätze bleibt ein Poſtulat, die Ideen, welche die Widerſprüche umfaſſen ſollen, erhalten die Bedeutung nur ſubjectiv nothwendige Gedanken zu ſein, ſo daß wir am Schluſſe der Unterſuchung uns wieder in dieſelben Widerſprüche zurückgeworfen finden, auf deren Vermittelung es eben ankam. Trotzdem aber ſind Kant's Unterſuchungen über die teleologiſche Urtheilskraft für alle Phyſiologen, welche nach klarer Faſſung der Principien hinſtreben, noch immer von der größten Wichtigkeit.

Wenn die phyſikaliſche Phyſiologie gegen die Annahme einer beſondern Lebenskraft zu Felde zieht, ſo iſt dieſer Kampf im Grunde kein gar ſchwerer. Auch das Unzureichende und Einſeitige einer äußerlich teleologiſchen Auffaſſung des Lebens hat man ſchon zur Zeit Leibnitz' vollkommen anerkannt. Viel richtiger wäre es, wenn ſich die Phyſiologie gegen die Ideen wendete, in welchen die neuere Philoſophie die Erſcheinungen des Lebens zu erfaſſen verſucht hat, und welchen vorzugsweiſe die Tendenz zu Grunde liegt, die teleologiſchen und mechaniſchen Principien miteinander zu vermitteln, alſo den Zweck als einen der Natur immanenten, ſich ſelbſt ausführenden zu faſſen. Auch Lotze ſtellt der mechaniſchen Naturanſicht nur die ideale und dynamiſche gegenüber. Sogleich durch dieſe Claſſificirung bleibt die weſentliche Tendenz der neuern Philoſophie unbeachtet. Daher iſt denn auch die Darſtellung, welche Lotze von der idealen Naturanſicht giebt, ſo nebelhaft, daß ſchwer zu entſcheiden iſt, welche philoſophiſche Erſcheinungen er hierbei vorzugsweiſe im Auge gehabt hat. Entſchieden wird das Unzureichende eines derartigen Idealismus gegenwärtig ſo allgemein anerkannt, daß eine Polemik dagegen eine vollkommen überflüſſige Sache iſt.

Um nun die weſentlichen Momente hervorzuheben, welche von der ſpeculativen Idee des Lebens aus der mechaniſchen Phyſiologie entgegentreten, ſo wäre voran darauf hinzuweiſen, daß die phyſikaliſche Auffaſſung vom Leben bis jetzt noch eine unausgeführte, empiriſch nicht bewieſene Theorie iſt. Die Lebenserſcheinungen, welche man bisher auf rein mechaniſche und chemiſche Proceſſe zurückzuführen vermochte, verſchwinden ganz gegen die Maſſe derjenigen, welche noch als ein unaufgelöſtes Räthſel daſtehen. Wenn ſonſt die empiriſche Naturforſchung darauf dringt, daß man ohne alle Vorausſetzungen an die Thatſachen herantreten ſolle, ſo hat man hier von vorn herein die feſte Ueberzeugung, daß ſich im ganzen Organismus nichts Anderes finden könne als die bereits bekannten Kräfte und Proceſſe der unorganiſchen Natur, oder wenigſtens keine dem Leben allein zukommenden. Die Hauptaufgabe beſteht hier eben darin, die Erſcheinungen des Organismus zu erklären, und dies ſoll dann

erreicht ſein, wenn dieſelben auf die Geſetze der unorganiſchen Natur zurückgeführt ſind.

So umſichtig und ſcharfſinnig Lotze iſt in der Analyſe der organiſchen Erſcheinungen, in dem Verſuche, alle die Umſtände und Kräfte aufzufinden, welche in ihnen zuſammenwirken, ebenſo ſcharfſinnig iſt er auch in der Nachweiſung, daß die bis jetzt erlangten Reſultate der mechaniſchen Phyſiologie noch ſehr wenig befriedigende ſind. Faſt alle ſeine Unterſuchungen haben den Schluß: der eigentliche mechaniſche Vorgang dieſer organiſchen Erſcheinung iſt uns noch unbekannt. So wenig ermuthigend aber auch dieſe Ueberſicht der bisherigen Erfolge der phyſiologiſchen Phyſik ſein mag, ſo iſt es doch in der Wiſſenſchaft einmal nicht in der Ordnung ſich Illuſionen zu machen. Am Wenigſten verträgt die eracte Wiſſenſchaft ſolche Illuſionen. Man darf aber von der andern Seite auch nicht vergeſſen, wie jung die eracte Phyſiologie noch iſt und wie unendlich verwickelt und ſchwierig die Aufgaben, welche ſich hier die Wiſſenſchaft ſtellt. Den Organismus nach allen ſeinen Seiten phyſikaliſch in Unterſuchung zu ziehen — dies iſt ohne alles Bedenken eine weſentliche Aufgabe der wiſſenſchaftlichen Phyſiologie. Mag die organiſche Natur auch weſentlich von der unorganiſchen verſchieden ſein, daß mechaniſche und chemiſche Proceſſe fortwährend im Organismus vor ſich gehen, wird doch Niemand leugnen. Wie weit dieſer Mechanismus in das Leben hineinreicht, werden wir erſt dann entſcheiden können, wenn wir ihn auf allen ſeinen Wegen verfolgen. Natürlich aber dürfen wir uns die Augen nicht verſchließen gegen die Erſcheinungen des Lebens, welche trotz aller unſrer Bemühungen nicht in phyſikaliſche Proceſſe ſich auflöſen.

Für jetzt läßt ſich die mechaniſche Phyſiologie durch die Unerklärlichkeit einer von organiſchen Vorgängen in ihren Principien nicht irre machen. Sie ſieht vielmehr den Grund dieſer Unerklärlichkeit nur in der grenzenloſen Mannichfaltigkeit der fortwährend wechſelnden Umſtände und Combinationen, in welchen die Stoffe und Kräfte im Organismus miteinander in Verbindung treten. Auch weiſt man auf die Möglichkeit hin, daß noch ganz neue Gattungen von Kräften entdeckt werden könnten. Eben aus der Unkenntniß derſelben ſoll die Rathloſigkeit entſtehen, in welcher ſich die Phyſik bis jetzt dem Organismus gegenüber befinde. Offenbar kann nun aber dieſe Rathloſigkeit auch darin ihren Grund haben, daß die Theorie, welche man auf den Organismus in Anwendung bringt, an und für ſich eine unzureichende, dem Weſen deſſelben nicht entſprechende iſt. Iſt die Einheit des Organismus nicht blos der Compler oder das Reſultat der beſondern Stoffe und Kräfte, ſondern der ſich ſelbſt durchführende Zweck, die innere Energie, die Unterſchiede zu produciren und als Momente in ſich zu umfaſſen, ſo muß an dieſer Idealität, an dieſer Selbſtbeſtimmung, an dieſer Freiheit alle mechaniſche Erklärung des Or-

ganismus nothwendig ſcheitern. Mag es mir auch gelingen, eine Menge mechaniſcher und chemiſcher Proceſſe im Organismus zu entdecken, die Urſache, den Anfangspunkt derſelben kann ich weder in der unorganiſchen Natur außer ihm noch an irgend einer Stelle in ihm ſelbſt aufweiſen. Vielmehr treffe ich immer auf einen innern, ſich in ſich abſchließenden Kreislauf, in welchem kein Theil den Anfang der Bewegung macht, keiner der Grund des Proceſſes iſt. Eben dieſer Kreislauf ſelbſt, d. h. das ſich ſelbſt bewegende Ganze iſt der wirkliche Anfang, das wirkliche Princip der organiſchen Bewegung.

Wie ſehr das Denken auch trotz der ernſtlichſten Gegenwehr immer wieder zu dieſer Anerkennung der organiſchen Selbſtändigkeit hingetrieben wird, tritt uns in Lotze's Phyſiologie auf das Auffallendſte entgegen.

Lotze opponirt ſich natürlich „dem oft gethanen Ausſpruch, daß in dem Unlebendigen das Ganze ſeine Bedingungen in den Theilen, im Organismus dagegen der Theil ſeine Bedingungen im Ganzen habe", er urgirt ſo ſehr die Abhängigkeit des Organismus von der äußern Natur, daß ihm dieſer zu einem bloßen Bruchſtück aus dem bewegteſten Theile der Welt wird; außerdem aber treffen wir immer wieder auf die Behauptung: „der lebendige Körper ſei nicht ein bloßer Haufen phyſiſcher Maſſen, ſein Leben nicht ein bloßes Gewühl chemiſcher Wirkungen, ſondern eine planmäßige Verknüpfung zu einem harmoniſchen Ganzen." In dieſem Plan hat doch ſicherlich der Theil ſeine Bedingung im Ganzen; er iſt der untheilbare, nicht äußerlich zuſammengeſetzte, allgegenwärtige Gedanke. Auch iſt es hier nicht möglich, dieſe teleologiſche Betrachtung nach Belieben fortzuwerfen und durch mechaniſche Anſichten und Ausdrücke zu erſetzen. Ein Plan kommt nie und nimmermehr auf rein mechaniſchem und chemiſchem Wege zu Stande. Ebenſowenig durch das Glück der Umſtände. Auch das Herbeirufen des göttlichen Willens wäre nur das offene Zugeſtändniß, daß, wenn der Organismus ſich den mechaniſchen Principien nicht fügen will, dies nicht blos in der unendlichen Complexion der Bedingungen und Kräfte ſeinen Grund hat, ſondern vielmehr in den in ihm wirkenden nicht mechaniſchen Principien.

Um die organiſche Idealität mit wiſſenſchaftlicher Beſtimmtheit der phyſikaliſchen Auffaſſung des Lebens gegenüber geltend zu machen, wäre vor Allem auf die phyſikaliſchen Proceſſe ſelbſt weiter einzugehen. Man opponirt ſich dieſer Idealität, weil man in ihr keine natürliche, reale Potenz findet. Nur die phyſikaliſchen Proceſſe will man als ſolche anerkennen. Aus der weitern Betrachtung derſelben würde es ſich aber ſehr bald zeigen, wie auch in ihnen ſchon eine Idealität enthalten iſt, welche man mit demſelben Rechte, als die Energie des Lebens, aus den natürlichen Potenzen ſtreichen muß. Was die Phyſiologie mit dem Leben verſucht, ganz daſſelbe kann auch die Phyſik mit dem chemiſchen, galvaniſchen,

elektriſchen Proceß u. ſ. w. vornehmen. Auch hat ſie es zum Theil gethan. Nach der noch immer herrſchenden atomiſtiſchen Anſchauungsweiſe ſind alle dieſe Proceſſe ſo wenig von einander verſchieden, wie das Organiſche von dem Unorganiſchen. Zuletzt bleibt nur der mechaniſche Proceß zurück als einzig mögliche, denkbare, von allen idealen, illuſoriſchen Potenzen gereinigte. So weit wie Carteſius und ſeine Anhänger wagt man jetzt freilich nicht zu gehen. Außer der todten, trägen Materie behält man wenigſtens noch anziehende und abſtoßende Kräfte zurück. Hiermit aber meint man vollſtändig auszureichen. Unter den Phyſiologen der phyſikaliſchen Schule iſt es beſonders du Bois, welcher ausdrücklich nur dieſe mechaniſchen Principien gelten laſſen will. Er ſetzt aber ſogleich hinzu, daß auch dieſen Principien nicht ein ſchlechthin objectiver Werth zugeſtanden werden dürfe. Es ſind vielmehr nur menſchliche Abſtractionen, über die wir nun einmal unmöglich hinaus können. „Die Kraft iſt nichts als eine verſtecktere Ausgeburt des unwiderſtehlichen Hanges zur Perſonification, der uns eingeprägt iſt; gleichſam ein rhetoriſcher Kunſtgriff unſeres Gehirns, das zur tropiſchen Wendung greift, weil ihm zum reinen Ausdruck die Klarheit der Vorſtellung fehlt. In den Begriffen von Kraft und Materie ſehen wir wiederkehren denſelben Dualismus, der ſich in den Vorſtellungen von Gott und Welt, von Seele und Leib hervordrängt. Es iſt, nur verfeinert, immer noch daſſelbe Bedürfniß, welches einſt die Menſchen trieb, Buſch und Quell, Fels, Luft und Meer mit Geſchöpfen ihrer Einbildungskraft zu bevölkern. Was iſt gewonnen, wenn man ſagt, es ſei die gegenſeitige Anziehungskraft, wodurch zwei Stofftheilchen ſich einander nähern? Nicht der Schatten einer Einſicht in das Weſen des Vorgangs. Aber ſeltſam genug, es liegt für das uns innewohnende Trachten nach den Urſachen eine Art von Beruhigung in dem unwillkürlich vor unſerm innern Auge ſich hinzeichnenden Bilde einer Hand, welche die träge Materie leiſe vor ſich herſchiebt, oder von unſichtbaren Polypenarmen, womit die Stofftheilchen ſich umklammern, ſich gegenſeitig an ſich zu reißen ſuchen, endlich in einem Knoten ſich verſtricken. Fragt man, was denn übrig bleibe, wenn weder Kräfte noch Materie Wirklichkeit beſitzen, ſo antworten diejenigen, welche ſich mit mir auf dieſen Standpunkt ſtellen, folgendermaßen. Es iſt dem menſchlichen Geiſte nun einmal nicht beſchieden, in dieſen Dingen hinauszukommen über einen letzten Widerſpruch. Wir ziehen daher vor, ſtatt uns zu drehen im Kreiſe fruchtloſer Speculationen oder mit dem Schwerte der Selbſttäuſchung den Knoten zu zerhauen, uns zu halten an die Anſchauung der Dinge wie ſie ſind, uns genügen zu laſſen, um mit dem Dichter zu reden, an dem „Wunder deſſen, was da iſt.“ Denn wir können uns nicht dazu verſtehen, weil uns auf dem einen Wege eine richtige Deutung verſagt iſt, die Augen zu ſchließen über die Mängel einer andern,

aus dem einzigen Grunde, daß keine dritte möglich ſcheint; und wir beſitzen Entſagung genug, um uns zu finden in die Vorſtellung, daß zuletzt aller Wiſſenſchaft doch nur das Ziel geſteckt ſein möchte, nicht das Weſen der Dinge zu begreifen, ſondern begreiflich zu machen, daß es nicht begreiflich ſei. So hat ſichs ſchließlich als die Aufgabe der Mathematik herausgeſtellt, nicht den Kreis zu quadriren, ſondern zu zeigen, daß er nicht zu quadriren ſei; der Mechanik nicht ein Perpetuum mobile herzuſtellen, ſondern die Fruchtloſigkeit dieſer Bemühung darzuthun. — Vor unſerm Denken, das vor keiner Conſequenz zurückſcheut, löſt ſich das Weltganze daher auf in bewegte Materie, deren Weſen zu erfaſſen wir nicht für möglich halten."

Wir ſind überzeugt, daß dieſe Worte du Bois' vielen Naturforſchern wie aus der Seele geſprochen ſind. Mechaniſche Principien, zugleich mit dem Bewußtſein, daß dadurch das Weſen der Dinge nicht erkannt wird — iſt eine Anſicht, in welcher die empiriſche Naturwiſſenſchaft gegenwärtig vorzugsweiſe ihre Reflexionen über das Weſen der Natur abſchließt. Die ſkeptiſche Wendung, welche hier die mechaniſche Natur an ſich nimmt, würde uns zunächſt offenbar auf eine Betrachtung des ſubjectiven Erkennens hintreiben. Wir müßten es uns zum Bewußtſein bringen, warum wir gerade auf die Begriffe von Kraft und Materie, obwohl ſie keinen ſchlechthin objectiven Werth haben ſollen, doch immer wieder zurückkommen. Erſt hierdurch würden dieſe Begriffe ihre ſtrenge wiſſenſchaftliche Beſtimmtheit erhalten. Auch würde es ſich ſehr bald zeigen, wie noch andere Kategorieen daſſelbe Recht, dieſelbe Nothwendigkeit in Anſpruch nehmen. Verwerfen wir aber jenen Skepticismus, und bleiben einfach bei dem Gegenſatz von Kraft und Materie ſtehen, ohne die Nothwendigkeit anzuerkennen, denſelben zu vermitteln, in den Begriff der Materie ſelbſt die Thätigkeit einzuführen, ſo befindet ſich unſer Nachdenken auf einer ſolchen Stufe der Genügſamkeit, daß wir von der Frage nach dem Weſen des Organismus füglich die Hand laſſen ſollten.

Je entſchiedener und conſequenter nun aber die Erſcheinungen des Lebens auf mechaniſche Principien zurückgeführt werden, deſto offener tritt eine Schwierigkeit hervor, auf welche die Phyſiologie, ſo weſentlich ſie auch iſt, doch am Wenigſten zu reflectiren pflegt. Der Organismus nämlich iſt in ſeinen höchſten Geſtaltungen zugleich *beſeelter, empfindender, ſelbſtbewußter* Organismus. Schon der Proceß der Empfindung iſt der offenbarſte Beweis, daß das lebendige Individuum nicht blos der äußere Complex beſtimmter mechaniſcher Proceſſe, auch nicht blos die Reſultante ſolcher Proceſſe iſt, ſondern für ſich ſeiende ideelle Einheit in ſich, Subject. Eben dies Abſchließen des Organismus in ſich, dieſe allgegenwärtige, ſich durchführende, alle beſondern Unterſchiede umfaſſende Allgemeinheit iſt Seele. Löſen wir daher den Organismus in ſich ein-

ander ſtoßende und anziehende Molecule auf, ſo wird dadurch die Beſeeltheit zu einem abſoluten Wunder. Natürlich werden wir es uns nicht gefallen laſſen, wenn die Empfindung einfach in die Molecule der Nerven verlegt und als eine beſondere Art ihrer mechaniſchen Reaction angeſehen wird. Man braucht ſich nur die Momente zum Bewußtſein zu bringen, welche im Empfinden enthalten ſind, und es wird Einem im Ernſte nicht einfallen, das Problem hierdurch für gelöſt zu halten. Die Conſequenz welche hier zu ziehen iſt, hat, theilweiſe wenigſtens, ſchon Carteſius gezogen. Indem die Thiere nur Maſchinen ſind, ſo ſind ſie ſo wenig beſeelt wie unſere Uhren. Ihre Empfindung iſt ein bloßer Schein. Wenn der geſchlagene Hund heult, ſo iſt dies im Weſentlichen ganz daſſelbe, als wenn die angeſchlagene Metallſaite klingt. Und wenn das Thier das Bedürfniß nach Nahrung zu empfinden ſcheint, ſo verhält es ſich im Grunde nur wie eine Saugpumpe. Carteſius geht aber nicht dazu fort, ähnlich wie die thieriſche Seele auch den menſchlichen Geiſt zu behandeln. Dieſer iſt ihm eine von aller Materie abgeſonderte, ſelbſtändige Subſtanz. Natürlich muß im Angeſichte der Thatſachen die Frage entſtehen, wie dieſe Subſtanz, welche ihrem Weſen nach ſchlechthin nichts mit dem Körper zu thun hat, nun doch wieder mit einem Leibe ſo eng verbunden ſein kann. Alle Verſuche aber, von dieſem Standpunkte aus, die Frage zu löſen, ſind durchaus vergeblich. Der im Körper herrſchende mechaniſche Proceß treibt den Geiſt nothwendig aus dieſem heraus und der Geiſt tritt neben den Körper, und da mag ich auch noch ſo oft und eindringlich behaupten, der Geiſt ſei immateriell, frei, ſelbſtbewußt, in dieſem unmittelbaren Unterſchiede vom Körper iſt er doch eigentlich nichts weiter als ein Stück leerer Raum. Den Geiſt überhaupt zu leugnen, dazu verſteht man ſich natürlich nicht leicht, weil die innere Erfahrung des Selbſtbewußtſeins ſich dieſem Verſuche immer widerſetzt. Der franzöſiſche Materialismus, welchem ſich ebenfalls die ganze Wirklichkeit in Materie und Bewegung auflöſt, thut hierin das Möglichſte. Er leugnet wenigſtens die Freiheit und zwar aus Gründen, welche conſequent durchgeführt auch nothwendig zum Leugnen des Selbſtbewußtſeins führen müßten. Auch die Beſeeltheit der Thiere werden die meiſten phyſikaliſchen Phyſiologen ohne Weiteres als Thatſache gelten zu laſſen geneigt ſein. Jedoch betrachten ſie die ganze Frage nach der Seele als eine der Phyſiologie fremde. Man meint, es würde ſich bei weiterer Unterſuchung doch wohl ein Platz für die Seele finden, auch wenn man den ganzen Organismus zu einem Compler von mechaniſchen Proceſſen gemacht hat. Wir zweifeln ſehr daran. Wenn man zuerſt den Organismus todt ſchlägt, wird man nach der Seele vergebens ſuchen.

Aus der Chronik eines fahrenden Malers.

Von **Ernſt Förſter.**

Ich war etwa einundzwanzig alt, als ich meine Vaterſtadt verließ. Ich hatte die letzten beiden Jahre in einer Porzellanfabrik in Arbeit geſtanden, und es dabei auf ſechs, ja auf acht gute Groſchen des Tags gebracht. Denn ich muß es ſchon ſagen, ſo fein: wie ich, malte Keiner Clauren's Mimili und was ſonſt von Ramberg in dem Vielliebchen oder dem Taſchenbuch zum geſelligen Vergnügen zu finden war, auf Pfeifenköpfe. Es war ein eignes Leben in der Fabrik. Wir waren zwölf oder vierzehn Maler in Einem Zimmer beiſammen; wir kamen zu derſelben Stunde, wir gingen zu derſelben Stunde; aber das gab keinen „Guten Morgen"! und keine „Gute Nacht!" und den Tag über kein Wort. Jeder ſah auf ſeinen Pfeifenkopf oder ſeine Kaffetaſſe; was ſonſt im Zimmer war, ging ihn nichts an. So mochte ich wohl ein Jahr lang in der Fabrik gemalt haben, als ich bemerkte, daß einer der Plätze im Zimmer mehre Tage hintereinander leer blieb. Das beunruhigte mich, obſchon ich den Menſchen, dem der Platz gehörte, durchaus nicht kannte und noch nie mit ihm ein Wort gewechſelt hatte. Es fehlte mir eben doch etwas, wovon ich vorher nicht gewußt, daß ich's gehabt hatte. Ich frug nach und erfuhr, der Menſch ſei krank. Sogleich ging ich zu ihm und da ich ihn in einem ſehr hilfsbedürftigen Zuſtand und in heftigem Fieber fand, erbot ich mich bei ihm zu wachen (obſchon ich aus Erfahrung gar nicht wußte, wieviel das zu bedeuten habe und welche Kräfte dazu gehören) und blieb ungeachtet meiner körperlichen Schwächlichkeit mehre Nächte bei ihm. Ja ich beſchränkte meine Mildthätigkeit nicht darauf. Ich war freilich arm: aber ich hatte eine Geliebte. Zwar wußte ſie nichts von meiner Liebe, noch viel weniger daß ſie einmal meine Frau werden würde, wie es doch ſpäter wirklich der Fall ward. In meiner Vorſtellung war jedoch das Alles ſchon ſo richtig, daß ich mich bereits als ein Glied ihrer Familie betrachtete, obſchon ich noch nicht im Hauſe geweſen, ja nicht einmal darin gekannt war. Nun, meine Liebe gab mir jedenfalls das Recht, zu der Mutter meiner Geliebten zu gehen und ſie um eine Suppe für den Kranken zu bitten, was denn auch — allerdings nicht ohne einige Verwunderung über den Bittſteller — auf das Schönſte und Nachdrücklichſte gewährt wurde. Der Menſch wurde wieder geſund, kam wieder in die Fabrik und wir malten wieder unſre Pfeifenköpfe, ſo ſtumm wie zuvor. Doch blieb er bald nachher aus und ich hörte, er habe die Stadt verlaſſen.

Die Zeit kam endlich auch für mich. Denn geſtehe ich's nur — wie ſchön ich auch die Pfeifenköpfe malte, und obſchon ich etwas Schöneres in meiner Vaterſtadt nicht zu Geſicht bekommen konnte, ein dunkles Gefühl ſagte mir, daß es ein höheres Ziel in der Kunſt geben und daß ich fort müſſe, um es zu erreichen. So machte ich mich denn mit den erſparten Thalern auf den Weg grad nach Nürnberg, wovon ich Mancher-

lei gehört und gelesen hatte, was es geradezu zum Lande der Verheißung für mich machte.

Das Wandern griff mich sehr an; ich hatte es mir viel leichter und lustiger gedacht. Aber bald konnte ich vor Hitze nicht weiter, bald ward ich bis auf die Haut naß und unter allen Umständen ward mir mein Bündel zu schwer. Wie glücklich war ich darum, als ich nach einigen Tagen in der Ferne die hohe Feste von Nürnberg erblickte und endlich durch das Thiergartenthor eintrat! Groß war mein Erstaunen über die Herrlichkeit der alten Stadt; ich hatte ganz das Gefühl, als wäre ich wie durch ein Loch im Boden in eine längst vergangene Zeit hinuntergefallen. Aber mein Erstaunen war noch größer, als mir in dieser fremden Zeit und Stadt auf einmal ein alter Bekannter begegnete, mein Kranker aus der Fabrik. Das Ueberraschendste jedoch war für mich sein und mein ganz unmäßiges Vergnügen über unsere Begegnung, obschon wir sie daheim täglich ohne die mindeste Seelenbewegung erlebt hatten.

Mein Freund — denn das war er nun mit einem Male — sorgte sogleich für Unterkunft, führte mich auf die Burg, in die Kirchen und machte mich überhaupt mit Nürnberg bekannt. Er war so gut wie zu Hause da, hatte sich ein Geschäft als Porzellanmaler eingerichtet und sich dafür mit einem Bekannten verbunden, der eben so wenig konnte wie er, aber etwas mehr hatte, nämlich eine Frau und drei kleine Kinder. Nürnberg gefiel mir unsäglich. Dennoch wollte ich weiter; denn nun dachte ich: ist die Welt schon zu Anfang der Reise so schön, wie herrlich muß sie erst weiterhin sein, etwa in Frankfurt oder Augsburg! Mein Freund aber, dem es ungemein am Herzen lag, daß ich Nürnberg und bei der Gelegenheit sein Geschäft näher kennen lernen möchte, bot mir einige Pfeifenköpfe an, die ich für „das Geschäft" malen sollte, um auch einen Verdienst zu haben. Das lag durchaus nicht in meinem Plan und weit hinter mir; aber mein Freund ließ sich nicht abweisen, seine und seines Compagnons Ueberredungsgabe hatten etwas so Unwiderstehliches, daß ich unversehens mich mit meinen Habseligkeiten bei letzterm einquartirt fand und das unglückselige Porzellan wieder zwischen den Fingern hatte.

Ich begreife noch heute nicht, warum ich, der ich stundenlang fortsprechen und erzählen kann, doch vorkommenden Falls niemals so viel Worte zusammenbringe, als nöthig sind, um Einem zu verstehen zu geben, daß ich nicht thun will, was er verlangt. Ich konnte es aber in der That nicht und wußte mir nicht anders zu helfen, als daß ich mir für mich im Stillen eine Zahl Pfeifenköpfe festsetzte, die ich malen, aber durchaus nicht überschreiten und daß ich danach jedenfalls Nürnberg sattsam kennen und genossen haben wollte. Sei es nun aber, daß ich um das gesteckte Ziel so rasch als möglich zu erreichen, mich zu sehr anstrengte, oder daß mir die Veränderung von Luft und Nahrung schlecht bekam, kurz ich wurde

krank, ſehr krank und es ſchien bald, daß ich keine neue Stadt mehr ſehen ſollte als das neue Jeruſalem. Bei der Gelegenheit machte ich die ſehr betrübende Erfahrung, daß ein ſterbender Menſch den Lebenden oft nur das gilt, was er zurückläßt, nicht das, was er mit ſich nimmt, was doch gewiß mehr iſt. Meine Hausleute vernachläſſigten mich ſichtlich, und in dem Grade mehr, als meine Krankheit zunahm. Nur ein Zwiſchenfall führte ſie mir wieder näher, aber nur damit ich über meine traurige Erfahrung volle Gewißheit erhalten ſollte. Meine gute ſelige Schweſter — Gott ſchenke dieſer treuen, himmliſchen Seele ſeinen ewigen Frieden! — die zwar nichts von meiner jetzigen Krankheit, wohl aber viel von meiner alten Armuth wußte, und die mit mir den Aberglauben theilte, ich müſſe ein ordentlicher Maler werden und darauf ſtudiren, hatte ihr durch ihrer Hände Arbeit ſauer Erworbenes und Erſpartes, ganze Einhundert Gulden, eingepackt und mir geſchickt. Ich war zu krank, um ſie zurückzuſchicken; mein Hauswirth jedoch, der Herr Compagnon meines Freundes, hatte ſie kaum gewittert, als er auch ſchon kam und freundlichſt und demüthigſt um mein Befinden ſich erkundigte und mich um ein kleines Darlehn von 30 bis 40 Gulden anging. Der Mann war doch kein Spitzbube! Denn wenn ich daran denke, daß ich auf ſeine Bitte nichts erwiedern konnte, als eine Handbewegung nach der Kommode, wo das Geld lag, ſo war es doch offenbar ſehr großmüthig von ihm, daß er mir mehr gelaſſen hat von dem Gelde als die Papierdüte, in der es war. Ich hörte auch, wie die Frau ihm Vorwürfe machte an der Thür, daß er nicht mehr brächte; aber auch daß er ſie damit tröſtete, länger als vierundzwanzig Stunden daure die Geſchichte ohnehin nicht mehr und dann hätten ſie ja Alles.

Inzwiſchen war die Berechnung falſch; ordentlich wie nach einem Aderlaß wurde es auf dieſe Plünderung beſſer mit mir, und nach acht Tagen konnte ich aufſtehen.

Eine große Ueberraſchung ſtand mir bevor. Mein Freund hatte ſich die ganze Zeit nicht bei mir ſehen laſſen. Natürlich! Denn er war gar nicht in Nürnberg, ſondern in Ansbach; und wie ich das erſte Mal die Treppe hinuntergehe, kommt er mir entgegen mit einer — nun ja mit ſeiner Frau. Er hatte geheirathet! Ich war wie aus den Wolken gefallen. Mutter und Schweſter hatten die junge Frau nach Nürnberg begleitet und ich feierte meine Geneſung in der Flitterwochenſtube und muß recht wohlaufgelegt geweſen ſein: denn Mutter und Tochter luden mich mit großer Herzlichkeit und Vertraulichkeit zu ſich nach Ansbach ein. Ich dachte nicht, daß es ſonderlich ernſt gemeint ſei, war auch nicht der Meinung, daß Ansbach zu den großen Städten gehöre, in denen ich eine höhere Kunſtbildung erlangen könnte; als aber nach den mündlichen Einladungen ſchriftliche folgten und immer dringender wurden, und als meine Bedenken, daß ich nach Verdienſt mich umſehen müſſe, durch die Bemerkung niederge-

ſchlagen wurden, in Ansbach ſolle ich ſchon Arbeit finden, entſchloß ich mich kurz, meldete mich an und ging hin.

Es war Ende Auguſt oder Anfang September, drückend heiß und die Straße ſo ſtaubig, daß ich auf dem ganzen Wege nichts mit ſo viel Theilnahme und Entzücken angeſehen habe, als das Wirthshausſchild mit den drei Schwanen, eine Viertelſtunde vor Ansbach, wo ich mit Sicherheit auf ein Glas Bier und auf eine Bürſte rechnen konnte. Beides fand ſich und noch mehr. Ich bin ein abgeſagter Feind aller Zeitungen und bedaure Jeden, der ſie leſen muß. Und ſo wäre mir nicht eingefallen, nach dem Blatte zu greifen, was vor mir auf dem Tiſche lag. Aber indem ich meine Halbe hinſetze, fällt mein Auge darauf und ich ſehe deutlich meinen Namen in folgender Anzeige: „In der Saugaſſe No. 9 — das war das Haus, wo man mich erwartete — iſt der berühmte Maler L. S. — ſo heiße ich — angekommen, um ſich auf ſeiner Kunſtreiſe nach München und Rom einige Wochen in unſerer Stadt aufzuhalten und dem hohen Adel und verehrungswürdigen Publicum ſeine Dienſte im Portrait- und Hiſtorienfach anzubieten.“ Mir war's als hätte mich der Schlag gerührt. War ich's, oder war ich's nicht? In beiden Fällen kam ich mir wie verrathen und verkauft vor. Ich war ſogleich entſchloſſen wieder umzukehren, bezahlte Bürſten und Trinken und ging.

Wer aber kann ſeinem Schickſal entlaufen? Indem ich vor das Haus trete, falle ich meinen Gaſtfreunden, Mutter und Tochter, ſo zu ſagen in die Arme. Sie waren vor die Stadt und mir entgegen gegangen, damit ich ja den Weg zu ihnen nicht verfehlte. „Und etwas zu beichten habe ich auch, ſagte die Tochter, ſein Sie um Gottes Willen nicht böſe! Aber weil Sie ſchrieben, daß Sie Ihrer Kunſt nachgehen müßten, ſo hab' ich Sie ins Wochenblättchen ſetzen laſſen. Und denken Sie! Zwei haben ſich ſchon gemeldet, zwei vornehme Damen, eine alte und eine junge.“

Da war nun gar nichts zu machen als ein freundliches Geſicht. Das machte ich und bekam zwei dafür und ein gutes Quartier, und war aufgenommen, als wäre ich mein Freund und hätte oder wollte die Tochter zur Frau. Am andern Tage machte ich Beſuch bei den vornehmen Damen und fing ſogleich mit einem Miniaturbild der ältern an. Nachmittag ſaß die jüngere. Am zweiten Tage kamen zwei neue Beſtellungen; die ältere Dame aber machte die Bedingung, daß ihr Bildniß vor allen fertig gemacht werden müßte. Sie war die Schweſter des Fürſten von S. und wollte nach Haus reiſen, aber nicht ohne das Bild. Ich war ſo glücklich die Arbeit raſch zu fördern. Meine Malerei gefiel und, wie es ſchien, der Maler auch. Die Fürſtin fragte, ob ich Luſt habe, den Fürſten, ihren Bruder, zu malen, und als ich erwiederte „Warum nicht?“ ſagte ſie, daß ſie morgen abreiſe und daß ich in wenigen Tagen Nachricht haben ſollte.

Inzwiſchen malte ich die junge Dame, die mir ſehr gefiel, fertig und wollte eben an die andern Beſtellungen gehen, als ein Brief vom Fürſten einlief, mit der Einladung oder eigentlich der Weiſung, ſobald als möglich, vielmehr augenblicklich zu ihm zu kommen. Wie man nun iſt, wenn man die Welt noch nicht kennt, ich nahm die Sache ſehr ernſthaft. „Iſt der Fürſt etwa ſterbenskrank? Oder will er in einen fernen Welttheil verreiſen und ſeiner Schweſter oder ſeinen Unterthanen ein Andenken zurücklaſſen? Oder will er ſich wieder verheirathen in ſeinen alten Tagen und ſeine Braut durch ſein Bildniß auf ihr bevorſtehendes Glück vorbereiten?" Alles einerlei. Nur Eines ſtand feſt: ich mußte augenblicklich fort. Und obſchon ich mich mit Wäſche und Kleidern nur auf einen Aufenthalt von wenigen Tagen in Ansbach vorgeſehen, ſo hielt ich es doch für ein Unrecht gegen die Wünſche des Fürſten, länger als bis zum Abgang des Eilwagens — das waren noch etwa vier Stunden — in Ansbach zu bleiben. — Ach Gott! Ich hätte vier Tage und vier Wochen bleiben können, der Fürſt hätte es vielleicht gar nicht bemerkt!

Meine Gaſtfreunde, Mutter und Tochter, und eigentlich die Tochter allein hatte mit der Anzeige im Wochenblättchen den Grund gelegt zu meiner Verbindung mit dem Fürſten! aber wie ich beim Abſchied recht gut merken konnte, ganz wider Willen. Die guten Leute hätten mich gern recht lange, ja am Ende ganz bei ſich behalten; denn von meiner Geliebten zu Hauſe wußten ſie ſo wenig wie dieſe ſelber. Inzwiſchen wollte ich fort.

Am andern Tage, Nachmittags fünf Uhr war ich im Schloßhof zu S. In der Länder- und Völkerkunde nicht ſehr bewandert, durfte ich mich ſchon wundern, daß das Schloß nicht ſo groß war wie das meines Landesfürſten in meiner Vaterſtadt und daß kein Soldat weder zu Fuß noch zu Pferd davor Schildwacht ſtand. Wie hätte ich's wiſſen oder erfahren ſollen, daß der Fürſt von S. zu den Auserleſenen gehört, die bei dem Schiffbruch des deutſchen Reichs mit heiler Haut davon gekommen, aber auch nur mit der Haut, das heißt mit dem Fürſtenmantel — ohne Knöpfe, — das heißt, wie wir gemeinen Leute ſagen, mit dem Titel ohne die Mittel? Ich war indeß noch vor Ablauf einer Viertelſtunde ſo glücklich, einen Kutſcher oder Stallknecht aufzutreiben, der mir ſagte, zu welcher von den vier Thüren des Schloſſes man zu dem Fürſten eingehe. Ich ging ein und die Treppe hinauf. Da begegnete ich einem Bedienten, der mich zwar nicht meldete, auch nicht begleitete, aber nach einer offenen Thüre wies und dabei eine Bewegung machte, als hätte ich noch ſehr weit bis zum Fürſten. Ich ging in's Zimmer und durch, und durch das zweite, dritte und vierte Zimmer. Im fünften endlich war die Welt mit Bretern vernagelt, das heißt keine Thüre ſtand mehr offen und ich war offenbar da, wo ich den Fürſten erwarten mußte. Sehr geblendet war ich nicht durch die Pracht der fürſtlichen Einrichtung; aber auch mit dem

ſchärfſten Auge hätte ich nichts im Zimmer geſehen, was einem Fürſten oder nur einem Menſchen ähnlich geweſen wäre. Ich wartete alſo und wunderte mich nur über die große Einfachheit und daß man im Audienzzimmer des Fürſten ein großes roth und gelbgeſtreiftes Unterbett an's offene Fenſter gelegt, als plötzlich das Bett ſich bewegte und ein Kopf daran zum Vorſchein kam, der mich freundlich fragte, wer ich wäre und was ich wollte?

Das war alſo der Fürſt. Wie er meine Antwort hatte, rief er „Friederike!" Eine ältliche Dame von ehemaliger Schönheit trat aus einer der geſchloſſenen Thüren. „Das iſt der Maler." Friederike ſah mich mit dem Auge einer Obereraminations-Commiſſion an und nickte zweimal ſchnell und zweimal langſam mit dem Kopfe, was offenbar eine gute Cenſur war. Denn der Fürſt drehte ſich nun ganz herum — er war ſehr dick! — ſah mich ebenfalls an und gab Befehl, mir ein Zimmer anzuweiſen. Der Fürſt, das hatte ich gleich am erſten Abend weg, war die Herzensgüte ſelber und lebte mit all ſeinen Leuten und ſeiner ganzen Bekanntſchaft auf ſehr vertraulichem Fuß. Wen er gern hatte, den nannte er „Du", und ſchon am andern Tage war ſo eine halbe Brüderſchaft zwiſchen uns fertig. Er ließ mich rufen. Ich kam mit meinem Malzeug, weil ich dachte, er wolle mir ſitzen. „Heut nicht, ſagte er, morgen! Wir haben ja noch Zeit. Denn Du bleibſt nun doch bei mir. Geld kann ich Dir freilich nicht geben; ich hab' ſelber keins. Aber Eſſen und Trinken und was man ſo zum Leben braucht, dafür iſt geſorgt. Ein Zimmer haſt Du auch, Du kannſt auch mehr haben; es ſind genug im Schloß; da kannſt Du malen was Du willſt, und morgen — meinetwegen mich." Und darauf führte er mich in den Garten hinunter und bei einem Glas durchaus unſchädlichen Neckarweines — er wußte recht gut, daß ich einen ſtärkern nicht vertragen würde — ward ich vollends in Lehnspflicht genommen.

So war ich denn — vor Kurzem noch Tagelöhner in der W.'ſchen Porzellanfabrik, danach Malergehilfe im Geſchäft meines Freundes ohne Tagelohn (denn beiläufig! weder die Pfeifenköpfe, an die ich ſo zu ſagen mein Leben geſetzt, wurden mir bezahlt, noch das während meines Sterbens entlehnte Geld zurückgegeben: und zwar nicht aus Bosheit, ſondern aus demſelben guten Grunde, den ich bei Sr. Durchlaucht zu reſpectiren hatte) — plötzlicher wirklicher fürſtlich S.'ſcher Hofmaler in S. und zwar wiederum ohne Gehalt.

Eine ungeheure Perſpective that ſich mir ſchon in den nächſten Tagen auf. Denn als ich am Morgen mit meinem Malzeug zum Fürſten kam, und ſo oft ich kam die nächſtfolgenden Morgen, immer hieß es: „Heut nicht, Beſter! Morgen!" Und der Morgen ſoll noch kommen! Ich zeichnete und malte alſo was mir vorkam, Hunde und Pferde, Kin-

der, die im Sande ſpielten, auch wohl einen der Jäger des Fürſten, oder den alten Gärtner, oder den Oberamtmann, den Herrn Paſtor, ja ſogar ſeine beiden Töchter, die mir wegen ihrer höchſt ſonderbaren und grundloſen Furcht unvergeßlich geblieben ſind. Regelmäßig, ſo oft ſie mir ſaßen, oder wenn ich ſonſt mit ihnen zuſammenkam, ſprachen ſie von ihrer Bangigkeit vor dem kommenden Alter. Und doch war die Zeit, in der ſie von dem „kommenden Alter" ſprechen konnten, ja lange vorüber, ſie hatten für die ſchöne Reihe Jahre, die es ihnen gebracht, nicht einmal etwas von Bedeutung hergegeben, weder Schönheit noch Jugend: und zwar aus demſelben guten Grunde, warum die Durchlaucht mir keinen Gehalt aus- und meines Freundes Compagnon mir mein Darlehn nicht zurückzahlte.

Aber jedem Künſtler wünſche ich ein Publicum wie meines war, und einen Protector wie meine Durchlaucht, ſo voll Erſtaunen und unverwüſtlicher Bewunderung. „Ja das Auge! das Auge! Wo er nur das Auge her hat!" das war der ſtehende Ausdruck ſeiner Freude über alles, was ich zeichnete oder malte; und ſo wenig gab er der Vorſtellung Raum, daß mir etwas in der Kunſt unerreichbar ſei, daß er, wenn ihm doch einmal etwas in meinen Arbeiten nicht ganz gefiel, der unverrückbaren Meinung war, ich „hätte meinen Kopf aufgeſetzt", und es nicht beſſer machen wollen. „Ja, ſagte er dann zu den Umſtehenden, wenn er nicht will, da iſt nichts mit ihm zu machen. Aber das Auge!" Dieſem ſeinem Glauben an meine Gaben konnte der Fürſt in ſeiner Herzensgüte gar keine Schranken ſetzen; nicht einmal die meines Berufes, in dem ich, ſo wenig es war, allerdings mehr verſtand als er und das ganze Fürſtenthum, ſo weit ich's kennen gelernt hatte.

Häufig kamen des Nachmittags Gäſte, namentlich der Oberamtmann und der Poſthalter, ein ausgedienter Dragoner-Rittmeiſter. Zur Unterhaltung der Gäſte war ein Billard da, und ſie ſpielten zu ſeiner; er ſelbſt hatte ſchon längſt kein Queue mehr in die Hände genommen, die kaum mehr um den Bauch, geſchweige denn über die Bande reichten. Der Rittmeiſter hatte ſich eines Tages verſpätet; der Oberamtmann aber ſollte oder wollte ſpielen und ſo reichte mir der Fürſt das Queue. Vergebens verſicherte ich ihn meiner Unkenntniß des Spiels und daß ich noch nie einen Stoß gethan auf dem Billard — der Fürſt war der Meinung, für mich gäb' es keine Unmöglichkeit, ich mußte ſpielen. Wie es zugegangen iſt, weiß ich heut noch nicht, nur das weiß ich, daß der Oberamtmann nach den erſten Paar Kugeln, die er gemacht, nicht wieder zum Stoß kam, und daß ich die Partie ohne Fehler zu Ende ſpielte. Das Vergnügen des Fürſten war unbeſchreiblich, wie das Erſtaunen und der Aerger des Oberamtmanns. „Das Auge! ja das Auge! rief der Fürſt, ich ſag's ja, das Auge!" Der Rittmeiſter war indeß gekommen; aber der Oberamtmann verlangte Rache, und ich mußte mich ſtellen. Wunder über

Wunder! ich gewann auch die zweite Partie, und der Oberamtmann warf mehr verdutzt als verdroſſen das Queue von ſich. Es hat ſich ſpäter noch oft getroffen, daß ich eine Partie ſpielen mußte: aber dann hatte ich regelmäßig meinen „Kopf aufgeſetzt", ich gewann keine Partie mehr, ja ich erinnere mich, daß die Bälle in der Regel ganz wo anders hin gingen, als ich ſie ſtieß oder zu ſtoßen glaubte.

Ich weiß nicht, war es die geringe Beſchäftigung, die mir mein Amt gab, oder war es der Trieb nach allſeitiger Bildung und Vervollkommnung, der mich veranlaßte, den Fürſten um ein Gewehr zu bitten. Zum erſten Male ſeit unſrer Bekanntſchaft erhielt ich eine abſchlägige Antwort: „Das iſt nichts für Dich! das verſtehſt Du nicht! Du könnteſt mir ein Unglück haben!" Nun aber wurde die Luſt erſt recht groß und ich fragte geradezu eines Tages den Jäger, ob er mir ein Gewehr laden würde, ich wolle in den Garten auf Vögel gehen. „Grad hab' ich einen Zwilling da, ſagte der Jäger, der iſt ſchon geladen. Wünſche gut Glück!" So ging ich auf die Jagd. Keine hundert Schritt, ſo ſah ich einen Vogel, ich glaub' es war ein Sperling, auf einem Apfelbaum ſitzen. Ich lege an, ſchieße und bekomme ſolch einen derben Schlag vor den Kopf, daß ich beinah zu Boden falle; aber unterm Apfelbaum zappelt's — der Vogel war geſchoſſen und hin. Nicht lange, und ich komme noch einmal zum Schuß. Ich hatte freilich zuerſt gedacht, der Schlag käme wo anders her; als ich mich aber mit dem Zwilling allein geſehn, rechnete ich mir die Urſachen und den Zuſammenhang leicht vor, und war nun klüger. Nicht mehr an den Backen, ſondern weit davon hielt ich das Gewehr und drückte ab. Wieder lag und zappelte was am Boden; aber ich mit. Der Stoß des Gewehrs, durch keinen Widerſtand mehr gebrochen, war natürlich ſtärker als zuvor und hatte mich niedergeworfen. Aber ich hatte meine Vögel, und dazu meine Luſt gebüßt. Ich habe ſeit der Zeit kein Gewehr wieder in die Hand genommen.

Noch ein ſo beſonderes Gelüſte hatte ich, und der Fürſt, nachdem ich ihm den glorreichen Ausgang meiner Jagdpartie mitgetheilt, gab zu Allem ſein Ja. Das war, ich wollte gern einmal reiten. Aber freilich, das bedung ich mir aus: nur auf einem ganz zahmen Pferde. Eines Morgens war der Fürſt auf die Jagd gefahren; der Rittmeiſter und ich ſollten zu Pferde nachkommen. Nun iſt S. in einem ganz eigenthümlichen Bauſtil aufgeführt; nämlich eine einzige lange und äußerſt ſchmale Gaſſe. Ein ſehr großer Theil der Bewohner dieſer Gaſſe iſt Rindvieh, und es mußte ſich unglücklich treffen, daß die Kühe und wir genau zu derſelben Zeit und in derſelben Richtung ins Freie wollten. Ausdrücklich hatte ich mir von meinem Begleiter und Beſchützer, dem Rittmeiſter, ausbedungen, daß wir nur im Schritt reiten wollten; denn ich hatte bei dieſer Bewegung ſchon alle Kräfte nöthig, mich an der Mähne meines Thiers

feſtzuhalten. Inzwiſchen durch den langen, engen Darm der ehedem reichsunmittelbaren Stadt S. zwiſchen den Hörnern und Schwänzen ſo ganz unebenbürtiger und ungeſchulter Wiederkäuer ſich durchzuzwängen, ging doch meinem Herrn Rittmeiſter gegen das point d'honneur; er trieb ſeinen Gaul ein wenig an, was zur unmittelbaren Folge hatte, daß auch der meinige ſich ein wenig mehr anſtrengte. „Herr Rittmeiſter! um Gottes Willen keinen Trab! Ihr Verſprechen!" — „Herr," rief er, „das iſt ja nur Paß!" — „Ei was, rief ich dagegen, Paß oder nicht Paß! Ich will Schritt!" Aber meine Worte waren in den Wind geſprochen, ja der Rittmeiſter verlangte allen Ernſtes von mir, ich ſollte mein Pferd ſelber im Schritt halten, wenn ſeines Paß ginge, und ſuchte der Heerde vorzukommen. Freilich war dadurch der Conflict mit Hörnern und Schwänzen nur vielfacher und ſchärfer und mein ſonſt gewiß überaus friedliebendes Thier, das auch von den Talenten ſeines Reiters allmälig geringe Vorſtellungen zu bekommen ſchien, wurde unruhig und ließ ſich jetzt von mir um ſo weniger etwas ſagen, als der Rittmeiſter bereits wirklich im Trabe war. An einer Waldecke vor der Stadt hielt der Fürſt. Dahin ging's, wie? das weiß ich nicht. Nur das weiß ich noch, daß ich plötzlich das Pferd über mir, ſtatt unter mir hatte, und daß ich, als ich die Augen aufſchlug, gerade in die fürſtlichen ſah, die aus dem Wagen auf mich herabblickten. „Ew. Durchlaucht mich unterthänigſt zu Füßen zu legen," rief ich ihm zu ſeiner großen Freude und Beruhigung zu; er aber nahm mich in ſeinen Wagen. Denn auf's Pferd hätte er mich nicht wieder gebracht, ſo wenig als es jemals wieder vorgekommen iſt, daß ich mich noch einmal einer ſo höchſt unzuverläſſigen Reiſe- oder Transportgelegenheit bedient habe.

Zwei Jahre mochte ich ſo im Dienſte des Fürſten zugebracht haben. Unſer Verhältniß hatte nicht die mindeſte Störung erlitten, im Gegentheil in der Bewunderung meiner Fähigkeiten hatte mein durchlauchtiger Herr ſich wo möglich noch geſteigert. Indeß war mir damit auf die Dauer doch nicht gedient und ich ſagte mir jetzt öfter vor, daß das nicht das Ziel ſei, um deſſen willen ich in die Welt gegangen. Und dazwiſchen war mir's auch, als hörte ich mein Gewiſſen und meine Schweſter zuſammen mich an die Kunſt mahnen; denn daran war bei dem fürſtlich S.ſchen Hofmaler nicht zu denken. Schon lange trug ich mich mit dem Plan, ein großes Bild zu malen. Das ſetzte ich jetzt in's Werk. Ich wählte zum Gegenſtand Schiller's Mädchen aus der Fremde und war unausgeſetzt und in ſtetem Feuer bei der Arbeit.

Der Fürſt ließ mich, wie immer, gewähren und kam nur von Zeit zu Zeit um mein „Auge" zu preiſen. Als mein Bild fertig war — und das dauerte nicht ſehr lange — ſchickte ich es nach der nächſten größern Reſidenz, an den dortigen Kunſtverein zur Ausſtellung. Die Mühewal-

tung an Ort und Stelle hatte Dr. M., ein bekannter Schriftsteller, übernommen, an den ich mich deshalb bittlich gewendet.

Jetzt folgte eine Zeit voll eigenthümlicher Unruhe. Mir war bange und täglich sah ich einer Zurechtweisung entgegen. Der Fürst dagegen, meiner glänzenden Erfolge gewiß, konnte es nicht erwarten, bis uns auf gewöhnlichem Wege das Lob und die Begeisterung der Hauptstadt gemeldet würden. Er ließ durch den Posthalter alle dort erscheinenden Zeitungsblätter kommen — aber sie enthielten nichts, nicht eine Zeile, so oft auch von den Gemälden im Verein die Rede war. Da faßte ich ein Herz und schrieb noch einmal an den Doctor und bat kurz und gut um ein Urtheil. Denn ich hatte meinen festen Entschluß bereits gefaßt. Die Antwort blieb nicht aus. Hier ist sie:

„Verehrter Herr! Sie verlangen mein Urtheil über Ihr Gemälde von Schiller's Mädchen aus der Fremde, das Sie an unsern Verein gesendet haben. Das wird mich bei Ihnen entschuldigen, wenn es nicht ganz in Uebereinstimmung mit Ihrer Erwartung ausfallen sollte. Ich bemerke übrigens, daß ich es nach gepflogener Rücksprache mit den Herren vom Schiedsgericht niederschreibe. Man ist der Meinung, daß das Gemälde Talent verräth, und manches Gute im Einzelnen enthält, namentlich einige charakteristische alte Köpfe unter den Hirten; man glaubt aber auch, daß das Bild ohne künstlerische Hilfsmittel ausgeführt sei, und daß Sie noch wenig müßten gesehen haben. Darf ich einen wohlmeinenden Rath hinzufügen, so ist es der: gehen Sie auf ein paar Jahre auf eine Kunstakademie, etwa nach München, und Sie werden gewiß bald gute Folgen davon spüren. Der ich ꝛc."

Mein Entschluß war damit besiegelt. Mit dem Brief in der Hand ging ich zum Fürsten, und gab ihn ihm zu lesen. Er wurde sehr ernst. Dann aber rief er plötzlich: „Die Esel! nichts verstehen sie!" Aber ich sagte: „Nein, Durchlaucht, wir verstehen nichts und die haben Recht! Ich muß fort. Hier kann ich nichts lernen. Ich danke Ihnen für Ihre Güte, und noch mehr für Ihre Liebe, und werde Sie in meinem ganzen Leben nicht vergessen. Zu Ihrem Bildniß haben wir in zwei Jahren keine Zeit gehabt; nun mal' ich's, wenn Sie einmal nach München kommen. Und das werden Durchlaucht gewiß recht bald thun!"

Da sah mich der gute Mann mit nassen Augen an und sagte: „Es wird mir schwer. Aber Du hast Recht, Du hast immer Recht! Geh mit Gott! und in München sehen wir uns — wenn Der will — bald wieder!"

Wir haben uns nicht wieder gesehen. Er hat bald nachher eine viel weitere Reise angetreten, von der es keine Rückreise giebt. Er hat meiner gnädig in seinem letzten Willen gedacht und ich werde ihn Zeitlebens nicht vergessen, habe auch meinen ältesten Jungen auf seinen Namen taufen lassen. Friede seiner guten Seele!

Aus der Zeitgeschichte.

Von A. L. von Rochau.

I. Der Polizeistaat und der Kirchenglaube.

Deutschland hat von jeher für das Land der Glaubensfreiheit gegolten; auch ist, insofern man diesen Ausdruck buchstäblich nimmt, gegen die Richtigkeit desselben nichts einzuwenden. In diesem Sinne aber ist man, wenigstens seitdem die Inquisition aufgehört hat, in allen Ländern der europäischen Welt ebenfalls glaubensfrei. Selbst die Unterthanen des Papstes werden durch kein Gesetz verhindert, im Grunde ihres Herzens oder auch in der Einsamkeit ihres Kämmerleins Ketzer zu sein, wenn sie sich nur äußerlich als rechtgläubige Katholiken geberden. Abgesehen davon, daß in Deutschland zwei oder drei gleichberechtigte Kirchen offen stehen, verhält es sich mit unserer Glaubensfreiheit bis auf den heutigen Tag nicht viel anders als im Kirchenstaate. Als berechtigte Religion gelten nur die vom Staate patentirten Glaubensbekenntnisse; außerhalb derselben giebt es lediglich „Sekten", welche die Regierung nach Belieben dulden oder ächten mag. Die Formen der Gottesverehrung sind polizeilich vorgeschrieben, die Abweichung von denselben fällt der Strafgewalt anheim, und die Uebung nicht nur mancher bürgerlichen, sondern auch einiger rein menschlichen Rechte, wie zum Beispiel die Ehe, ist demjenigen versagt, der sich nicht zu einer der anerkannten oder geduldeten Kirchen bekennt. Das ist der heutige Inhalt der deutschen Glaubensfreiheit.

Für Völker, bei denen die Begriffe von Staat und Kirche im Wesentlichen zusammenfallen, und deren religiöses Bewußtsein die Bande der Ueberlieferung und der Autorität noch nicht gebrochen hat, mag ein solcher Zustand unbedenklich und sogar wohlthätig sein. Die Herrschaft der Staatsreligionen des Alterthums fand ihre Rechtfertigung in der freiwilligen Unterwerfung des Volksglaubens, in der historisch gegebenen vollständigen Uebereinstimmung des öffentlichen Gewissens mit den Formen des Bekenntnisses und des Cultus. Es soll überdies keineswegs bestritten werden, daß eine wahrhafte Nationalreligion und eine lebendige Staatskirche den Völkern, welche sie besitzen, große Vortheile verleiht, daß sie namentlich der Nationalität eine Stärke und Lebenskraft giebt, welche die schwersten Mißgeschicke zu überwinden und zu überdauern im Stande ist.

Hätten diese Vortheile aber auch keine Kehrseite, und wären sie doppelt so groß als sie sind, mit der deutschen Nationalpolitik haben sie nichts gemein, weil sie derselben durchaus unzugänglich sind, und wenn die Cabinetspolitik sie in ihre Berechnungen hineinzieht, so werden die Ergebnisse derselben nothwendiger Weise verfälscht. Der Kirchenzwang, den sie mit unzureichenden Mitteln ausübt, verfehlt nach allen Richtungen hin seinen Zweck: er stört das Verhältniß des Volkes zum Staate, zur Kirche, sogar zur Religion selbst.

Deutschland ist, wenn man will, ein christliches Land: aber der Deutsche versteht das Christenthum gern auf seine eigne Weise. Selbst im katholischen Süden ist eine vom strengen Dogma ziemlich unabhängige Religionsanschauung weit verbreitet. Von der protestantischen Bevölkerung aber läßt sich behaupten,

daß ſie ſich von der Strenge des kirchlichen Lehrbegriffs durchweg mehr oder weniger entfernt hat. Die Bekenntnißformeln, welche den dogmatiſchen Charakter der verſchiedenen proteſtantiſchen Kirchengenoſſenſchaften beſtimmen, ſind der großen Mehrheit der Proteſtanten völlig unbekannt oder gleichgiltig, und unter der kleinen Zahl derjenigen, denen dieſe Formeln geläufig ſein mögen, befinden ſich ſicherlich nur ſehr wenige, welche in dem Buchſtaben derſelben ihre eigne Ueberzeugung wiederfinden, oder die ihre Ueberzeugung durch jenen Buchſtaben beſtimmen laſſen.

Man mag dieſen Zuſtand der Dinge beklagen, aber man kann ihn ehrlicher Weiſe nicht leugnen. Wenn diejenigen, welche ihn zugeſtehen und ihm abhelfen möchten, ſich nach den Urſachen deſſelben fragen wollten, ſo würde ihnen bei einiger Unbefangenheit nicht entgehen können, daß ein großer Theil der Verantwortlichkeit auf das bureaukratiſche Kirchenregiment fällt. Als man anfing, dem Volke das Dogma aus der Kanzlei heraus zu dictiren, heute ſo und morgen anders, da wandte ſich das Volk inſtinktmäßig von der eigentlichen Kirchenlehre ab und ſuchte ſein religiöſes Bedürfniß mehr und mehr in einigen allgemeinen Glaubensſätzen zu befriedigen, welche dem ſchlichten Verſtande und dem einfachen Gemüthe ohne Vermittlung der Agende und der Conſiſtorialverordnungen zugänglich waren. Der religiöſe Inhalt der kirchlichen Formen ſchwand ſichtlich zuſammen und zuletzt gehörte im Grunde weder die Geiſtlichkeit noch die Gemeinde mehr zur Kirche; die Kirche blieb kaum etwas Anderes als eine conventionelle Fiction.

Dieſe Fiction nun macht die heutige Politik zu einer der Säulen ihres Syſtems; ſie ſtützt ſich nicht ſowohl auf die Religion als auf die Agende. Wer ſich nicht zu der Agende bekennt, ſei es auch nur ſtillſchweigend, der iſt nicht blos kirchlich, ſondern auch politiſch anſtößig. Die Wortführer des gegenwärtigen Syſtems reden viel von der nothwendigen Wiederbelebung des religiöſen Sinnes: aber es muß erlaubt ſein zu zweifeln, ob die Handlungen, mit denen ſie dieſe Rede begleiten, in der That wohl geeignet ſind, den angegebenen Zweck zu erreichen oder ob der religiöſe Sinn dadurch nicht vielmehr völlig erſtickt wird. Die größte Gefahr, welche der Religion erwachſen kann, iſt der Beiſtand der Polizei; ſoll die Kirche in Deutſchland je wieder zu Anſehen und Einfluß gelangen, ſo wird es ſicherlich erſt dann geſchehen, wenn erſt die Polizei darauf verzichtet hat die Religion zu beſchützen.

Das religiöſe Bedürfniß des deutſchen Volkes hat ſeit einer Reihe von Jahren vielfache Verſuche gemacht, ſich von der Vormundſchaft des Staats zu befreien. Es iſt eine Ungerechtigkeit dieſen Beſtrebungen vorzuwerfen, daß ſie ſich eines poſitiven Zwecks nicht klar bewußt ſind, daß ſie von keinem feſten Glaubensſyſtem ausgehen, daß ihnen die Begeiſterung der Märtyrer und Bekenner fehlt. Selbſt wenn es wahr wäre, daß der Deutſchkatholicismus und die freien Gemeinden keinen andern Entſtehungsgrund gehabt als die Verneinung der Dogmen derjenigen Kirchen, von denen ſie ſich abgelöſt, ſo würden ſie immer noch eine achtungswerthe Schöpfung des religiöſen Geiſtes ſein, — ſchon deshalb, weil ſie wenigſtens den Muth gehabt haben wahr zu ſein.

Es iſt ganz richtig, daß der Geiſt der Auflehnung gegen den Gewiſſenszwang an Wirkungskraft hinter dem Glaubenseifer zurückſteht. Die religiöſe Standhaftigkeit des Deutſchkatholiken oder des Lichtfreundes würde wahrſcheinlich nur in ſehr ſeltenen Fällen jene ſchweren Proben überſtehen, aus denen in barbariſchen Zeiten die Anhänger verfolgter Bekenntniſſe zu Tauſenden ſiegreich hervorgegangen ſind. Sehr natürlich. Das Verlangen den Himmel zu ver-

dienen, befähigt zu größeren Anstrengungen und Opfern als der Durst nach Wahrheit; die Selbstsucht, welche einen unerschöpflichen Genuß hofft, ist mächtiger als diejenige, welche sich nur ein lückenhaftes Wissen verspricht. Galilei leistete Widerruf; ein Mönch, ein Jude, ein Muselmann, ein yezidischer Teufelsanbeter, ein Hindu an seiner Stelle würde lieber den qualvollsten Tod erlitten als ein Jota seines Bekenntnisses verleugnet haben. Ist der Geist des Mönchs, des Juden oder des Yeziden darum edler und ehrwürdiger als der eines Galilei? Wo Glauben ist, da versteht sich der Märtyrermuth von selbst; wenn man aber den Märtyrermuth zum Werthmesser der bewegenden geistigen Kräfte machen will, so vergesse man doch nicht, daß auch die Jünger des Alten vom Berge in der Hoffnung des himmlischen Haschischrausches frohlockend zum Tode gingen.

Auch die Orthodoxie unserer Tage wird also aus unsern modernen Ketzern keine Märtyrer mehr machen; sie muß sich begnügen mit kleinen Plackereien, die Niemand mehr das Leben kosten, es ihm aber allerdings unter Umständen sehr verbittern können. Diese Bitterkeit treibt dann leicht zu Dingen, die wir ebenfalls nicht billigen wollen, zu denen der eingeschlagene Weg aber mit Nothwendigkeit führt.

Die kirchlichen Fragen der Zeit haben einer Partei, die jetzt wieder einmal das große Wort führt, vielfache Gelegenheit gegeben, sich selbst Lügen zu strafen. In der That ist den Bestrebungen der Neubildung auf kirchlichem Gebiet Niemand feindseliger entgegengetreten als die Partei, welche die organische Entwicklung fortwährend im Munde, den Polizeimechanismus aber im Herzen hat. Hier sind die Anfänge eines wahrhaften Organismus gegeben, welcher sich von dem gemachten Wesen der heutigen Kirchen ablösen will; hier beginnt eine Entwicklung von innen heraus, die lebensfähige Schöpfungen verspricht; hier ist ein Prozeß des geschichtlichen Werdens, in welchem sich die junge Triebkraft einer Zeit bewährt; der nur Thoren nachsagen können, daß sie erschöpft und im Absterben begriffen sei; hier sind die ersten Ansätze einer körperschaftlichen Gliederung im giltigen Sinne des Worts, eines Gliederbaues, in welchem Blut pulsirt, der nicht aus der Werkstatt des Drechslers stammt; hier ist endlich ein Anhaltspunkt für die Wiederbelebung des religiösen Sinnes durch sich selbst. Aber siehe da, die Leute, welche sich am Eifrigsten zu den Principien bekennen, die sich in jenen kirchlichen Erscheinungen bethätigen und verkörpern, diese nämlichen Leute bieten sofort die Polizeigewalt auf gegen jede religiöse Gestaltung, welche aus dem Boden der Gegenwart hervorwächst! Und wie auf dem kirchlichen, so auch auf dem gesellschaftlichen und staatlichen Gebiet — überall derselbe Widerspruch mit sich selbst. Jene Partei hat der Geschichte einen Markstein gesetzt, den sie bei Strafe der Selbstvernichtung nicht überschreiten darf. Das historische Recht wird, ihrer Ansicht nach, fertig geworden und zum Abschluß gediehen sein an dem und dem Datum. Nur das Gewordene, hie und da sogar blos das Gewesene, ist nach dieser Ansicht naturgemäß entstanden und zum Dasein berechtigt; das Werdende ist allemal ein Rebell gegen das Gesetz der Natur und der Geschichte. Der Spruch des Dichters lautet bekanntlich anders.

II. Ein Wort über die Judenemancipation.

Bei aller Bereitwilligkeit die Erscheinungen der Zeit und insbesondere die Handlungen der herrschenden Politik aus der Natur der Dinge heraus zu erklären und zu rechtfertigen, stößt man gleichwohl auf manche schwer zu lösende Räthsel und auf Verkehrtheiten, für welche sich mit dem besten Willen keine Entschuldigung finden läßt. Dahin gehört der neuerdings von den Cabinetten aus wieder eröffnete Krieg gegen das Judenthum. Die bürgerlichen und politischen Rechte, welche das Jahr 1848 den Juden gegeben hat, sind den Regierungen ein wahrer Dorn im Auge, und man versucht aller Orten und auf jede Weise, diese verhaßte Neuerung wieder rückgängig zu machen. Und zwar ohne allen vernünftigen Grund und ohne allen politischen Zweck, lediglich aus Antipathie. Nun soll freilich auch der Antipathie das Recht sich geltend zu machen nicht abgesprochen werden, eine Politik aber, welche ihre unzweifelhaften Interessen einer Gemüthsstimmung unterordnet und aufopfert, eine solche Politik stellt die Ruhe des Urtheils auf eine schwere Probe.

Das unzweifelhafte Interesse der erhaltenden Staatskunst ist es, mit dem Judenthum auf einem friedlichen, wenn nicht freundschaftlichen Fuße zu leben. Sind doch das Judenthum und der Conservativismus im heutigen Sinne des Worts die nächsten Blutsverwandten. Der Conservativismus ist das politische Judenthum, das Judenthum ist der religiöse Conservativismus — ein Zwillingspaar, welchem man schon auf die große Aehnlichkeit hin das innigste Einverständniß zuschreiben möchte, und dessen Feindschaft jedenfalls eine Versündigung gegen die Natur ist.

Die Verantwortlichkeit für diese Feindschaft trägt ausschließlich der Conservativismus. Er scheint das Judenthum als einen Doppelgänger zu hassen, der ihn an der Liebenswürdigkeit seiner eigenen Person irre macht; er ist es, von welchem die Angriffe ausgehen, die das Judenthum nur mit sichtlicher Selbstüberwindung erwiedert.

In der That giebt es auf der ganzen Erde keine conservativere Macht als das Judenthum, welches durch eine lange blutige Geschichte des ununterbrochenen Unglücks hindurch seit nunmehr dreitausend Jahren sich selbst zu conserviren gewußt hat. Jede Faser des Judenthums ist aus uralter Ueberlieferung gewoben, und also eine Verkörperung des conservativen Princips. Wie aber der Neuerungssucht, so ist das Judenthum auch jeder kriegerischen Gesinnung völlig fremd: und so mußte es denn seiner Natur doppelt Gewalt anthun, ehe es sich zur endlichen Auflehnung gegen den Druck der conservativen Politik entschloß.

Durch beharrliche Rechtsverweigerung, durch grundsätzliche Herabwürdigung, durch tausend kleine Verfolgungen und Hudeleien hat die conservative Politik einen Theil des Judenthums seinem eigensten Wesen entfremdet, in die Opposition geworfen, revolutionär gemacht. Tausende von Menschen, welche ihrer Naturanlage und ihrer Entwickelungsgeschichte nach berufen waren, Freunde der Regierung und Stützen der bestehenden Einrichtungen zu sein, wurden förmlich gezwungen, Feinde der Machthaber und der öffentlichen Ordnung zu werden. Die conservative Politik hetzte das Judenthum so lange gegen sich selbst, bis die friedliche Natur desselben in die Wuth der Verzweiflung umschlug.

Wäre der Jude des neunzehnten Jahrhunderts noch das hilflose Wesen des Mittelalters, so hätte man die Freundschaft wie die Feindschaft desselben zwar nicht verständiger Weise, aber doch ungestraft verachten können. Aber der Jude ist inzwischen gewachsen und erstarkt, und er hat der conservativen Politik hin-

länglich bewieſen, daß man ihn nicht geringſchätzen darf. Der Geldſack und die Feder ſind zwei mächtige Waffen in unſern Tagen, und man weiß, in welchem Maße dieſe Waffen dem Juden zu Gebote ſtehen und wieviel er damit ausgerichtet.

Was allein Heine und Börne dem Conſervativismus geſchadet, das könnte ſelbſt Ein hoher Bundestag zu Frankfurt durch hundert Beſchlüſſe nicht wieder gut machen, und wenn jeder derſelben eine Verfaſſung abſchaffte oder ein Wahlgeſetz aufhöbe.

Das Jahr 1848 that im echt conſervativen Geiſt Alles, um den Gegenſatz zwiſchen der beſtehenden Staatsordnung und dem Judenthum zu vermitteln.

Die gegenwärtige Reaction dagegen iſt bemüht, auch dieſe Quelle der Revolution wieder zu öffnen. Die Juden ſollen von Neuem aus ihrer ſtaatsbürgerlichen Stellung verdrängt werden, man will ihnen von Neuem eine Eroberer-rolle aufdringen — alle Erfahrungen der Vergangenheit ſind vergeſſen, alle Warnungen der Klugheit müſſen verſtummen vor dem inſtinktartigen Widerwillen, welcher ſich durch die Zurückſetzung der Juden eine Genugthuung verſchaffen will.

Was auch die Politik zur Beſchönigung ihres Verfahrens gegen die Juden beibringen mag, daß ſie nach rein leidenſchaftlichen Motiven handelt, iſt Jedermann klar. Die judenfeindliche Politik hat ſich am Beſten ſelbſt charakteriſirt durch jene preußiſche Verordnung, welche den Juden am Ende der dreißiger Jahre die Führung chriſtlicher Taufnamen verbot. Alle Maßregeln, welche man von Staats wegen gegen das Judenthum ergreifen mag, ſind nicht im Stande, demſelben einen ernſtlichen Abbruch zu thun, ſeinen Einfluß zu ſchwächen, ſeine geſellſchaftliche Bedeutung zu verringern; ſie vermögen im Weſentlichen nichts Anderes als zu kränken, zu demüthigen und zu reizen. Man kann die Juden weder vertreiben noch vertilgen noch ausplündern, noch verhindern ſich ferner zu bereichern, noch zum Schweigen verurtheilen, und wenn man ſie vom Staatsdienſt ausſchließt, ſo iſt der ſichere Erfolg, daß ſie ſich der einträglichern Quellen des Erwerbs in deſto weiterm Umfange bemächtigen. Die von religiöſen Rückſichten hergenommenen Einwände gegen die bürgerliche Gleichberechtigung der Juden halten nicht die oberflächlichſte Probe aus. Der heutige Staat muß Tauſende und aber Tauſende von vollberechtigten Bürgern dulden, welche vom Chriſten kaum etwas Anderes haben als den Namen, er muß die wichtigſten Beamtenſtellen mit ſolchen Scheinchriſten beſetzen, er würde vergebens verſuchen ſie aus den Ständeſälen zu verdrängen. Wenn der Staat nun ungeachtet dieſer Nothwendigkeit an dem Beiworte des „chriſtlichen" feſthalten zu können glaubt, ſo wird wohl auch keine große Gefahr für dieſes Beiwort damit verbunden ſein, daß und wenn man die Bekenner des moſaiſchen Glaubens als Bürger mitzählen läßt und ihnen den Zutritt zu dem öffentlichen Dienſte nicht grundſätzlich verſchließt. Daß das Princip der Gleichberechtigung die Natur der Dinge und deren Conſequenzen nicht aufhebt, verſteht ſich unter ehrlichen Leuten von ſelbſt. Kraft jenes Princips werden wir ſicherlich niemals einen Kapuziner an der Spitze des preußiſchen Heeres oder einen Milchbart auf dem Präſidentenſtuhle des Obertribunals ſehen, und ebenſowenig einen Juden an der Spitze des Cultusminiſteriums, wie Herr v. Gerlach fürchtet.

Die bürgerliche Abſperrung des Judenthums iſt überdies das ſicherſte Mittel, daſſelbe zu verewigen. Je ſchwerer der Druck von außen, deſto feſter bleibt überall und immer der jüdiſche Kern. Die Milde der Geſetze und der Sitten hat in neuerer Zeit dieſen harten Stoff erweicht, und die zur vollen Wahrheit ge-

wordene Emancipation wird ihn allmälig auflöſen. Die echten Anhänger des Talmud wollen deshalb von Emancipation nicht reden hören, und ſie ſegnen die blinde Feindſchaft des Stockconſervativismus, welche den Verfall des Judenthums aufhält.

Blind iſt jene Feindſchaft aber nicht blos inſofern, als ſie den Freund zum Gegner ſtempelt und dem Gegner dann doch wieder eigenhändig unter die Arme greift, ſondern auch inſofern, als ſie einen völlig verlornen Poſten einnimmt und zu behaupten verſucht. Allerdings, man hat heute Macht, die Juden aus der bürgerlichen Stellung, die ihnen die Märzrevolution gegeben, wieder hinauszuwerfen. Bei kaltem Blut aber wird der entſchiedenſte Reactionär eingeſtehen müſſen, daß in dieſem Punkte wenigſtens das Jahr 1848 doch ſchließlich Recht behalten wird. Und zwar ganz abgeſehen von erneuter Anwendung gewaltſamer Mittel. Die Judenemancipation iſt in den Köpfen und in den Verhältniſſen dergeſtalt vorbereitet, daß die geiſtigen Kräfte der Zeit zur Durchführung derſelben vollkommen hinreichen, und Alles, was die Reaction dagegen vermag, gehört in das Fach der halb armſeligen, halb gehäſſigen Chikane, der es nur darauf ankommt, den Sieg des Gegners zu verzögern und zu verbittern.

Ueber Lewitz' Mirabeau.

Von Karl Roſenkranz.

Mirabeau. Ein Bild ſeines Lebens, ſeines Wirkens, ſeiner Zeit. Von Dr. Fr. Lewitz. Bd. I. Mirabeau's Jugendleben. Zum Verſtändniß der geſellſchaftlichen Zuſtände Frankreichs unmittelbar vor der Revolution. Breslau 1852, Hirt.

Der vorliegende Band enthält die Geſchichte Mirabeau's bis zur Beendigung ſeines Proceſſes in Aix, durch welchen er ſich in dieſem Ort diejenige Berühmtheit und Popularität gewann, die ihm ſpäterhin die Wahl nach Verſailles ermöglichte. Der Verfaſſer hat ſich vorzüglich an die von Lucas Montigny herausgegebenen Memoiren gehalten. Die Correſpondenz Mirabeau's mit dem Grafen La Marck, die Bacourt herausgegeben, hat er erſt während des Drucks dieſes Bandes erhalten und wird ſie erſt für den zweiten Theil benutzen können. Dr. Lewitz tritt als entſchiedener Apologet Mirabeau's auf. Er überzeugt uns, wie groben Irrthümern ſich ſelbſt ſehr berühmte Hiſtoriker, z. B. Schloſſer, in Betreff Mirabeau's hingegeben, wie einſeitig, ungerecht und geradezu unwahr ſie ſein Jugendleben beurtheilt haben. Nicht daß er ſeine Schwächen, Fehler, Verirrungen, Vergehen ableugnete oder beſchönigte: allein er bemüht ſich, ihre Entſtehung nachzuweiſen und ſie auf dasjenige ethiſche Maß zurückzuführen, welches allein aus dem allgemeinen Zuſtande des damaligen Frankreichs an ſie angelegt werden kann. So oft iſt geſagt und von manchen Schriftſtellern als ein hiſtoriſches Axiom angenommen worden, daß die corrupte Philoſophie die franzöſiſche Revolution erzeugt habe. Wie oberflächlich dies Urtheil iſt, lehrt das eindringendere Studium der Geſchichte. Der Deſpotismus war es, der die Heuchelei, die Ueppigkeit des Hofes war es, welche die Genußſucht, die cölibatairen Geiſtlichen und Officiere waren es, welche den Ehebruch, die Romane, Theater und Bälle, welche die Frivolität, die Verſchwendung und ſchlechte Finanzverwaltung, welche die Noth

erzeugten. Man leſe doch Rouſſeau's Confeſſionen, Caſanova's Memoiren, Diderot's Briefwechſel mit dem Fräulein Voland, man leſe dies Jugendleben Mirabeau's, um ſich die innere Fäulniß der franzöſiſchen bürgerlichen Geſellſchaft recht zu vergegenwärtigen. In politiſcher Beziehung nehmen Mirabeau's Memoiren den erſten Rang ein. In politiſcher — nicht, was die äußere Staatsgeſchichte anbetrifft, denn in dieſer Hinſicht beſitzen wir genugſam anderweitige Quellen, wohl aber in politiſch-ſocialer Beziehung.

Die Familie bleibt die ewige Grundlage aller wahrhaften geſellſchaftlichen Ordnung. Wird ſie zerrüttet, wird ihre Pietät vergiftet, ſo kann auch, auf die Länge, der Staat ſich nicht erhalten.

Für den Staat als ſolchen aber, wenn wir ihn von der Familie unterſcheiden, bleibt das Recht der perſönlichen Freiheit, ſo lange es nicht durch Vergehen und Verbrechen vom Individuum gefährdet wird, die unerläßliche Vorausſetzung.

In Mirabeau's Jugendleben ſehen wir nun, wie die Familie ſich auflöſt und in dieſer Auflöſung mit der des Staates ſich begegnet. Eine altadlige Familie ſtellt ſich uns dar, in welcher der Aelteſte alle übrigen Glieder mit demſelben Despotismus beherrſcht, wie der unumſchränkte Monarch die Bürger des Staates. Selbſt der nächſtältere Bruder wagt dem Gewaltigen nur durch Andeutungen, durch Bitten oder Liſten da zu begegnen, wo er mit ihm nicht Einer Meinung iſt. Und dieſer Familienchef bedient ſich gegen ſeine Familie als letztes Mittel, ſeine Tyrannei durchzuführen, derſelben Lettres de cachet, durch welche der franzöſiſche Staat ſich als Staat vernichtet hatte. So erblicken wir in Mirabeau's Geſchichte die entſetzlichſte Vereinigung der Corruption der Familie und des Staates.

Der alte Mirabeau und der junge Mirabeau ſind die titaniſchen Mächte eines der furchtbarſten Kämpfe, welche je geſtritten ſind. Der alte hat noch ganz das Vollgefühl des Chefs eines ariſtokratiſchen Hauſes; der junge hat ſchon ganz das Vollgefühl des Vorkämpfers für die Emancipation von allen Privilegien. Auf beiden Seiten ſehen wir dieſelben unſittlichen Elemente und, formeller Weiſe, dieſelben glänzenden Eigenſchaften des Geiſtes und Charakters. Der Vater durch ſeine Anſtrengungen für das Syſtem der Oekonomiſten, an deren Spitze er ſich geſtellt hatte, verſchuldet; der Sohn, durch Ehrenausgaben, Thorheiten, Eheſtand verſchuldet. Der Vater mit Frau von Pailly im Ehebruch lebend, der Sohn mit Frau von Mamier im Ehebruch lebend. Der Vater in ſeinem Journal, dem ami de l'homme Propaganda machend für die Humanität der ſocialen Inſtitutionen; der Sohn von ſeiner erſten Schrift sur le despotisme ab bis zu der über die lettres de cachet die Menſchlichkeit von der Menſchheit fordernd. Der Vater eigenſinnig und geiſtvoll, der Sohn nicht weniger; der Vater ſchreibſüchtig, der Sohn nicht weniger; der Vater dem Baillif, ſeinem Bruder, Confidenzen über den Sohn machend, der Sohn dem Baillif, ſeinem Onkel, Confidenzen machend über den Vater. Der Vater ſtets darauf bedacht, den talentvollen, ſcharfblickenden, energiſchen Sohn unter allerlei Vorwand in Rhé, in If, in Manosque, in Jour, in Vincennes gefangen zu halten; der Sohn ſtets darauf bedacht, aus dem Gefängniß herauszukommen. Der Vater, zur Verhüllung ſeiner wirklichen Motive, ein Sophiſt, der Sohn ebenfalls. Vater und Sohn, bei aller Zerwürfniß, einig im Intereſſe an einer legitimen Nachkommenſchaft.

Der Verfaſſer dieſes Jugendlebens Mirabeau's hat ſich das Verdienſt erworben, aus der weitläufigen Correſpondenz mit vielem Takt diejenigen

Briefe hervorzuheben und zu überſetzen, welche das Charakteriſtiſche der Entwicklung vorzüglich darthun. Wir zweifeln nicht, daß er viele Leſer finden wird. Wir zweifeln auch nicht, daß er mit ſeiner pſychologiſchen Analyſe nicht verfehlen wird, viele Leſer für Mirabeau's Haltung günſtig zu ſtimmen.

In Anſehung der Compoſition aber ſcheint uns die Arbeit nicht ganz gelungen. Bis dahin, wo Sophie ins Kloſter geſperrt wird, befriedigt ſie: allein von hier ab hat der Verfaſſer ſeinen Stoff nicht recht bezwungen. Er macht hier ſchon den erſten Fehler. Er erzählt uns Sophiens Geſchichte gleich auf ein paar Seiten bis zu ihrem Selbſtmorde hin. Das iſt nicht hiſtoriſch verfahren. Abgeſehen davon, daß er ſpäter den Proceß von Pontarlien des Breitern ausführt, mußte er den Rückblick auf Sophiens Ende ſich bis zu Mirabeau's Auftreten in Verſailles verſparen. Sodann iſt bei dem Kampf um ſeine Freiheit, wie Dr. Lewitz die Haft in Vincennes überſchreibt, die Correſpondenz Mirabeau's zu wenig verarbeitet. Ja wir finden hinterher noch wieder eine Sammlung Fragmente aus den Lettres de Vincennes mit zwiſchenlaufenden Reflexionen. Noch weniger genügend aber ſcheint uns das ganze Capitel über Mirabeau's ſchriftſtelleriſche Arbeiten bis 1781. Es giebt uns in der That faſt nur ein Inventarium des Materials, die Durchdringung und begreifende Charakteriſtik jedoch vermißt man. Das Buch über die Verhaftsbefehle wird trocken excerpirt.

Und doch iſt dies Buch unſtreitig das wichtigſte, das Mirabeau hinterlaſſen hat: denn der Gegenſtand iſt der wichtigſte. Die Lettres de cachet ſind, wie ich anderwärts einmal geſagt habe, für die politiſche Revolution daſſelbe Moment, was die Ablaßbriefe für die kirchliche waren. Allein eben deswegen wäre eine tiefere Auffaſſung, eine lebendige Reproduction und Kritik höchſt wünſchenswerth geweſen. Nur ein Ariſtokrat, deſſen Familie mit ihm ausſtarb, deſſen Jugendleben der Intrigue geopfert und von der Willkürhaft ins Mark getroffen war, nur ein Sohn, ein Liebender, ein Ehrgeiziger, ein Genie, deſſen Gehirn in der Einſamkeit alle Mängel der Geſellſchaft, alle Verſuche zu ihrer Abhilfe mit perſönlicher Beziehung auf ſich tauſendmal durchdacht hatte, deſſen Zunge in der Stille der Kerkermauern durch den Zwang des Briefſchreibens die unüberwindlich beredtſamſte geworden war, nur ein ſolcher war zum Ausſprechen des neuen Selbſtbewußtſeins vollkommen reif.!

Dr. Lewitz hat, dem Titel ſeines Buchs zufolge, auch die Zeit Mirabeau's, die geſellſchaftlichen Zuſtände Frankreichs vor der Revolution überhaupt ſchildern wollen. Indeſſen finden wir, daß er wenig über dasjenige hinausgeht, was ihm durch Mirabeau's Schriften ſelber geboten wird. Wir wollen ihn deshalb nicht tadeln. Iſt doch Mirabeau's Geſchichte in gewiſſem Sinne die Sittengeſchichte der ganzen damaligen Zeit, enthält ſie doch Tragödien, Komödien und Tragikomödien in reichſtem Maße. Soll aber eine Zeit geſchildert werden, ſo darf der Hiſtoriker nicht zurückſchrecken, die Thatſachen, auch wenn ſie empörend ſind, mitzutheilen. Der Verfaſſer hat ſolche Thatſachen, ſo weit ſie innerhalb Mirabeau's Geſchichte vorkommen, erwähnt, er hat ſich jedoch geſcheut, ſie in ihrer Eigenthümlichkeit auszuſprechen. Dies halte ich für einen Fehler. Der Hiſtoriker erzählt uns von etwas Abſcheulichem, nennt es aber nicht bei Namen, ſondern macht allerlei Andeutungen, aus denen heraus wir uns nun eben Allerlei in unſerer aufgeregten Phantaſie, möglicherweiſe noch etwas Tolleres und Infameres als das baare Factum, herausleſen können. Der Hiſtoriker nimmt Anſtand, uns etwas zu ſagen, was doch zur Sache gehört, worauf er ſelbſt Urtheile begründet, ja was er uns

durch seine Citate selbst nachzulesen einladet. Der Historiker braucht ja das Cynische nicht mit cynischen Worten zu sagen; unsere Sprache ist ja vielseitig genug, einen an sich skandalösen Inhalt doch mit sittlicher Würde auszudrücken. Schreibt man einmal über ein Alter der Corruption, so darf man auch, worin diese ihre Extreme erreicht hat, nicht verschweigen. Ich will ein Beispiel geben. Seite 354 ist von scheußlichen Verhältnissen die Rede. Marmontel's Worte: intimité scandaleuse du père avec la fille, werden erwähnt. Darauf wird Seite 355 an das Verbrechen erinnert, welches der Marie Antoinette vom Revolutionstribunal an ihrem Sohne begangen zu haben zur Anklage gemacht ward, die sie mit Abscheu zurückwies. Hierauf wird fortgefahren: „Erwähnt doch Mirabeau selbst sehr unumwunden ein Verhältniß des Vaters und der Brüder Sophiens zu Tochter und Schwestern, das näher zu bezeichnen wir Anstand nehmen (III. 13). Sophie aber widerspricht nicht, weist das nicht mit Entrüstung zurück! Das Unnatürlichste hatte seine Häßlichkeit, das Abscheulichste seinen Ekel verloren." Konnte Dr. Lewitz nicht lieber hiervon schweigen? Wollte er das aber nicht — und wir geben ihm Recht darin, es nicht gethan zu haben — so mußte er auch mit der Sprache herausgehen und uns den Kelch der Verworfenheit austrinken lassen. Wie er aber im Bewußtsein der Scheußlichkeit der Zeit gewisse Punkte, von denen Dupont spricht, für nichts „als Ausgeburten der krankhaften Phantasie jener Zeit halten kann, um so schnell als möglich darüber hinwegzueilen," verstehe ich nicht.

Die Weitläufigkeit der Behandlung wird man sich in dem romantischen Verhältniß zu Sophie auch gern gefallen lassen; ob aber die Briefexcerpte in dem Capitel der Befreiung aus Vincennes mit ihren monotonen Wiederholungen nicht zu gehäuft sind? Es macht dem Herzen des Verfassers alle Ehre, sich von Mirabeau's Moralenthusiasmus im Punkte der Pietät erbauen zu lassen; erinnerte er sich denn aber nicht der eigenen Worte Mirabeau's an seine Schwester, die er selbst Seite 470 übersetzt, daß dies Alles nur glatte, rednerische Floskel wäre und daß ihm sein ganzer Briefwechsel in die Provence, wenn er ihn von Anfang bis zu Ende durchlesen könnte, gewiß nur unendlich lächerlich vorkommen würde?

Literatur und Kunst.

Georg Arnold Heise. Mittheilungen aus dessen Leben, gesammelt von Dr. M. v. Dippen. Halle, C. A. Schwetschke und Sohn (M. Bruhn.) 1852.

Die jüngste Zeit hat uns zwei Biographieen deutscher Juristen gebracht, welche auf die Entwicklung der Rechtswissenschaft einen umgestaltenden, dauernden Einfluß geübt. **Anselm von Feuerbach's** Leben, von der Hand des Sohnes geschrieben, reicht weit über den juristischen Kreis hinaus; was wir in ihr lesen, ist das eigentlichste Hoffen und Bangen der Zeit und des Volkes. Darin liegt der Unterschied von der Biographie **Heise's**. Wenn von den Koryphäen der Rechtswissenschaft gesprochen werden soll, so stehen in erster Linie diejenigen, die der Entwicklung derselben eine neue, fördernde Richtung gegeben. Dies

hat Arnold Heise gethan: aber er stand außerhalb der Bewegungen seiner Zeit und griff in die Entwicklung staatlicher Verhältnisse nicht schaffend ein. Der Herausgeber mußte mehr auf die Theilnahme rechnen, die in bekannten Kreisen an der Persönlichkeit des Verstorbenen noch hängt, als an demjenigen, was er durch seine Arbeit bieten konnte. Noch eine dritte Biographie aus der juristischen Welt ist jüngst erschienen, die sich ebenso von der einen wie von der andern der eben erwähnten Lebensbeschreibungen unterscheidet. Es ist das Leben des Amerikaners Story, des Begründers der Wissenschaft des internationale.. Privatrechts. Das Leben des amerikanischen Oberrichters zeigt uns den Bau des Staats- und Rechtslebens seines Volkes und ist in hohem Maße belehrend. Auch dies gilt von dem Werke über Heise nicht. Heise's Verdienste um das Römische Recht liegen in der Methode. Diese aber wird rasch Gemeingut und am Ende verwischt sich der Name dessen, dem wir Alles verdanken. Noch ist der Kreis der Schüler Heise's nicht klein und die Schrift kommt zur gelegenen Stunde. Wahr ist es nun, daß mit dem Grade der Einwirkung, die eine Persönlichkeit auf das öffentliche Leben übt, das Interesse an ihrer Biographie im weitern Leserkreise steigt und fällt. Aber der Mann, welcher mit so bestimmendem Einfluß in irgend einen Zweig der Wissenschaften eingriff, ist doch zuletzt auch ein öffentlicher Charakter gewesen.

Heise's Lehrthätigkeit fällt in die Zeit des Aufschwungs unserer Hochschulen. Und es thut wohl, aus jenen Tagen wieder etwas zu hören, die uns wie ein längst verklungenes Lied erscheinen. Heise war im Herbst 1804 einem Rufe von Göttingen nach Heidelberg gefolgt und im folgenden Jahre schon sehen wir ihn im Verein mit Thibaut und Martin die juristische Facultät dort neu begründen. Heidelberg entstand aus einem Nichts zu kaum wieder erreichter Größe. Gegen die Vertreter der Rechtswissenschaft blieben die Andern nicht zurück. Zu Daub und Schwarz gesellten sich 1811 Marheinecke und Neander. In Creuzer fand Heise bereits einen Freund vor und nach dieser Seite wirkten noch Fries, Wilken, Böckh und Voß. Die Frucht dieser glücklichen Vereinigung ineinander greifender Talente waren die Studien von Daub und Creuzer, aus denen später die Heidelberger Jahrbücher hervorgingen. Heise's Thätigkeit an diesem literarischen Unternehmen war nicht gering, wie ein der Biographie beigegebenes Verzeichniß beweist. Sie ergänzte seine Wirksamkeit als Lehrer. Ihm war die Gabe verliehen, seine Schüler zu begeistern und über seine Erfolge ist die vorliegende Schrift an Einzelnheiten reich. Wenn uns nun freilich jene Zeit, wie sie uns in diesen Schilderungen wieder entgegentritt, in Bezug auf deutsche Hochschulen einen Abstand erkennen läßt, einen Abstand in dem regen wissenschaftlichen Leben, so dürfen wir nicht vergessen, daß es die Schultern jener Zeiten sind, auf denen wir stehen und daß nach den stillen Gesetzen der Natur jeder Aufschwung seine Höhe erreicht, bei der er für kürzer oder länger nur verharren kann. Denn welches, heute nicht mehr zu treffende Feld des Erfolges und der Begeisterung für das Neue mußte Heise finden, wenn ein alter Professor in Heidelberg Rechtsgeschichte und Pandekten „in tabellarischer Art mit Rücksicht auf das pfälzische Landrecht und die seit 1803 gnädigst erlassenen Verordnungen" las?! Diese Zeiten sind glücklicher Weise vorüber; daß sie es aber sind, ist in der Rechtswissenschaft nicht zum kleinsten Theil gerade Heise's Verdienst.

Heise gehörte Norddeutschland an, und wenn er der Rückkehr nach Göttingen unter der westfälischen Regierung widerstrebt haben würde, so folgte er dem Rufe der wiedergekehrten hannöverschen Regierung 1814 mit Freude da-

hin. Von diesem Zeitpunkt ab theilt sich sein Leben zwischen dem Lehrstuhl in Göttingen, der praktischen Thätigkeit im Justizministerium in Hannover, wohin er bald berufen wurde, und dem Präsidium des neu errichteten Oberappellations-Gerichts in Lübeck, mit welchem er seine Tage beschloß. Was ihn bewogen, dem Lehrstuhl so bald den Rücken zu kehren, das hat er offen dargelegt. Den Erfolg, ein zahlreiches Auditorium zu haben, hatte er nicht überschätzt, er fühlte sich doch seinen Zuhörern gegenüber fremd und was er vermißte, das waren wirkliche Schüler. Nun, wir denken, eine Schule hat er gezogen: aber freilich reift das Korn, was der Lehrer gesäet, oft erst langsamen Schritts. Zu diesem Gefühl der Unbefriedigtheit gesellte sich der Wunsch, noch rüstig vom Katheder zurückzutreten und die Tage nicht zu sehen, wo abnehmende Kräfte mit abnehmendem Erfolge gepaart sind. Aus den akademischen Kreisen ausgeschieden, blieb Heise doch in regem brieflichen Verkehr mit seinen Freunden, und mancher charakteristische Brief ist uns durch den Herausgeber erhalten worden. So ist die Schrift zugleich lehrreich für die Kenntniß mancher Persönlichkeiten und Zustände allgemeinen Interesses und die Biographie, mit Pietät geschrieben, geht über den engern Zweck hinaus. Ueber die Stellung Heise's in der Entwicklung der Rechtswissenschaft hat Dr. von Duhn kurz und bündig am Schlusse gehandelt. „Wenn das Studium des römischen Rechts immer gründlicher wurde", heißt es dort, „und zu einer seit dem 16. Jahrhundert unerhörten Blüthe gelangte — dies Alles ist großentheils das Verdienst der Heise'schen Methode." Dies Urtheil ist nicht übertrieben. Heise war es zuerst, der überhaupt System in das Römische Recht brachte: denn vorher hatte man im Grunde das Corpus juris nur commentirt. — In die letzten Lebensjahre Heise's fiel die Germanistenversammlung in Lübeck. Als er, der Romanist, seine Freunde von der letzteren bei sich vereint hatte, da löste sich auch die am Tage geführte Polemik gegen das Römische Recht in echten Humor auf, und Jacob Grimm meinte, daß also hieraus hervorgehe, wie man am Tage zuvor umsonst geredet. A. Z.

„Aus der Jugendzeit, aus der Jugendzeit
Tönt ein Lied mir immerdar" —

Wer kennt es nicht, das ursprüngliche, das urewige, das Schwalbenlied der Jugend, das Lied der Sehnsucht nach dem verlorenen Paradiese der Kindheit?! Durch alle Zeiten und bei allen Völkern tönt es fort und findet seinen Widerhall in jedem Herzen; selbst in einer Zeit, welche den materiellen Interessen so hingegeben, und in einer Literatur, in welcher die verstandesmäßige Tendenz dermaßen vorwaltet, wie es bei uns der Fall ist, bricht es plötzlich, unerwartet hervor, wie ein Nothschrei, mit dem die verirrte, die heimathlos umhergetriebene Welt sich selbst zurecht zu finden sucht. Vor wenigen Monaten, fast in derselben Woche, sind bei uns zwei Werke erschienen, welche, völlig unabhängig von einander und bei einer Verschiedenheit der Autoren, die gar nicht größer gedacht werden kann, doch beide dasselbe Thema behandeln und in demselben Gefühl der Sehnsucht nach dem Glück der Jugend und ihren verlorenen Seligkeiten ihren Ursprung haben: Aus der Knabenzeit. Von Karl Gutzkow. Frankfurt a. Main, Literarische Anstalt. (J. Rütten.) 1852. und Ein Jugendleben. Biographisches Idyll aus Westpreußen. Von Bogumil Goltz. Drei Bände. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1852.

Wenn wir freilich die Versicherungen des Herrn Gutzkow wörtlich nehmen

wollten, so wäre es ihm in diesem neuesten Werke seiner Muse gar nicht um die Geschichte seiner Jugend zu thun gewesen; seine eigene Person, versichert er uns, sei ihm bei Abfassung des Buches so gleichgiltig gewesen, daß er sich ausdrücklich gegen die Auslegung verwahrt, als hätte er ein Entwicklungsbild von sich selbst entwerfen wollen. Nicht sein Jugendleben habe er zu schildern beabsichtigt, sondern nur den Schauplatz dieses Jugendlebens; es sollen, nach der Absicht des Verfassers, Beiträge sein zur Charakteristik Berlins, zunächst desjenigen Berlins, wie dasselbe sich vom Schluß der Freiheitskriege bis zum Jahre zwanzig gestaltet hatte. Der Verfasser will mit seinem Buche dem üblen Ruf entgegentreten, dessen Berlin im übrigen Deutschland genießt; in der Geschichte seines eigenen kleinen Jugendlebens will er den Beweis liefern, daß das Innere des Berliner Lebens keineswegs so kalt verständig, so gemüthlos und ohne Ursprünglichkeit ist, wie man gemeiniglich glaubt und wie die Berliner sich wohl selbst zu geben lieben, sondern daß auch hier, wenigstens in der bescheidenen Stille des häuslichen Lebens, ein frischer Quell echter und wahrhafter Gemüthlichkeit sprudelt, dessen wohlthätige Spuren sich auch späterhin niemals ganz abwaschen oder entstellen lassen, auch nicht einmal von denen, die es selber wünschen.

Wir glauben gern, daß dies der nächste Ursprung des Buches und daß es dem Verfasser wirklich mehr um den guten Ruf seiner Vaterstadt als um eine Verklärung seiner eigenen Jugendgeschichte zu thun gewesen ist. Wirklich ist diese letztere so einfach, so arm an Abenteuern und Ereignissen im gewöhnlichen Sinne des Wortes und dabei auch äußerlich so eng begrenzt, daß es der ganzen Kunst des Erzählers und der vielfach eingelegten Episoden und Reflexionen bedurft hat, unser Interesse in Thätigkeit zu erhalten. Selbst mit dem Auge des Kindes gesehen, das bekanntlich wie das Schmetterlingsauge Alles, was es erblickt, ins Wunderbare vergrößert, würde diese Welt der Gutzkow'schen Kindheit noch immer ziemlich klein und unbedeutend erscheinen; wir dürfen dem Verfasser daher auch keinen Vorwurf daraus machen, daß er, besorgt um die Unterhaltung seiner Leser, Standpunkte und Anschauungen mehrfach vertauscht und seiner eigenen Kindheit nicht selten Wahrnehmungen und Betrachtungen unterschiebt, in denen wir ohne Weiteres die scharfe Beobachtungsgabe des gereiften, vielerfahrenen Mannes erkennen.

Allein so bereitwillig wir dies zugestehen, so unzweifelhaft erscheint es uns auch, daß das Buch wenigstens nicht aus dieser Absicht allein hervorgegangen ist, sondern daß der Verfasser, bewußt oder unbewußt, damit zugleich auch ein sentimentales Bedürfniß seines eigenen Herzens hat befriedigen wollen. Hat doch auch kaum ein anderer moderner Schriftsteller die — wahren oder vermeintlichen — Eigenthümlichkeiten und Gebrechen seiner Heimath sich müssen so häufig vorrücken lassen, als Gutzkow seine Berliner Herkunft, und spricht er doch am Schlusse seines Vorwortes selbst mit schlechtverhehlter Wehmuth von dem geringen Glück, das er gemeiniglich in der Würdigung seiner Herzensmotive gehabt habe! Auch übrigens tritt diese sentimentale, wehmüthige Stimmung in dem Buche ziemlich deutlich hervor; es ist darin, wenigstens an manchen Stellen, eine Innigkeit des Gemüths und eine Wärme der Empfindung, der Verfasser vertieft sich in die kleinen Leiden und Freuden seiner Jugend mit einer Unbefangenheit und Innigkeit, wie man sie ihm, diesem angeblichen „Berliner als solchem" kaum zugetraut hätte. Wir müssen sogar bedauern, daß er sich diesem Zuge seines Herzens nicht noch unbefangener und mit noch größerer Freiheit überlassen hat. Auf uns wenigstens macht jener Ton der Selbstverspottung,

den er statt dessen zuweilen anschlägt, mit seinen absichtlichen scherzhaften Uebertreibungen, oder wie der Verfasser es bezeichnet, jener bekannte aufgebauschte Ausdruck des komischen Heldengedichtes, welcher sich hier und da eingeschlichen hat, keine ganz glückliche Wirkung. Poet oder Geschichtschreiber, gleichviel, jeder Autor muß zunächst Ehrfurcht vor seinem eigenen Gegenstande bezeigen, wenn derselbe vom Leser respectirt werden soll; wie sollen wir beim Lesen warm werden, wenn wir sehen, daß der Verfasser selbst sich seiner eigenen Wärme schämt, sich und uns, mitten in unserer besten Begeisterung, absichtlich das kalte Wasser der Persiflage über den Kopf gießt?! — Vortrefflich dagegen sind die zahlreichen Partien des Buches, in denen uns der Verfasser mit scharfem Griffel einzelne bestimmte Personen und Zustände seiner Umgebungen zeichnet; wir können vielleicht bedauern, daß die Kunst des Malers hier zum Theil an so kleine Objecte verschwendet ist, diese Kunst selbst aber müssen wir anerkennen. Auch ist vielleicht wenig kindliches Gefühl darin, aber desto mehr männliche Sicherheit; es wird uns aus diesen Studien begreiflich, woher der Verfasser jene Schlurke, jene Melanien, jene Hackert u. s. w. entnommen und wie er überhaupt zu jener Lebendigkeit und Vielseitigkeit der Charakterzeichnung gelangt ist, die wir an den Rittern vom Geist bewundern müssen, — selbst wenn wir die Aufgabe, die der Dichter sich in diesem Romane gestellt hat, nicht für ganz gelöst erachten sollten.

Ganz anders das Buch von Bogumil Goltz. Der Verfasser desselben trat bereits vor fünf oder sechs Jahren mit Schilderungen aus dem Leben und Weben der Kindheit auf, die, so wenig sie auch ins größere Publikum gedrungen zu sein scheinen, doch die Bewunderung und das Entzücken aller Kenner bildeten und noch bis auf diese Stunde bilden. Eine Sonderlingsnatur, schroff, eckig, abenteuerlich, unbekannt mit dem Leben der Wirklichkeit, so viel er sich auch selbst darin umgetummelt und mit so bitteren Enttäuschungen er seine Unkenntniß auch bereits gebüßt, hat Bogumil Goltz sich in den Erinnerungen der Kindheit eine eigene neue Welt geschaffen, deren innerste Geheimnisse er nicht nur mit aufmerksamem Ohr belauscht, sondern uns auch mit seltener Treue und Lebendigkeit wiederzugeben weiß.

Aber wie wir nun einmal alle Geschöpfe unserer Zeit sind und wie der allgemeine Bruch des Jahrhunderts auch durch das reinste, das kindlichste Herz hindurchgeht, so vermag auch dieser Mann, bei all seiner Innigkeit, all seiner Gemüthstiefe, all seinem erbitterten Haß gegen dies verstandeskalte, reflexionssüchtige Zeitalter, gleichwohl sich selbst von diesem Hange zur Reflexion und nüchternen Verständigkeit nicht frei zu halten; im Gegentheil hat derselbe, wie das vorliegende Buch beweist, auf eine höchst bedenkliche Weise die Oberhand bei ihm gewonnen. Seltsamer Gegensatz und noch seltsamere Ergänzung! Der verstandesklare, scharfsinnige Verfasser der Ritter vom Geiste kann sich der Sentimentalität, Bogumil Goltz, dieser begeisterte Lobredner des Gemüths und der kindlichen Unmittelbarkeit, kann sich der Reflexion nicht erwehren! — Auch Bogumil Goltz schildert uns sein eigenes Jugendleben, wiewohl in größerer Ausdehnung als Gutzkow, indem er das Idyll seiner Jugend bis zu seiner allerdings sehr frühzeitigen Verheirathung fortführt. Der Schauplatz ist Ostpreußen; wer aus den frühern Schriften des Verfassers die außerordentliche Stärke kennt, welche er gerade in der Schilderung von Naturscenen und ländlichen Zuständen besitzt, wird sich leicht vorstellen können, welchen Reichthum der überraschendsten und lebensvollsten Gemälde er uns auf diesem fremdartigen und doch so charakteristischen Boden entfaltet.

Aber gerade diese überströmende Fülle seines Talents wird ihm andrerseits auch zum Verderben; er fühlt sich als reicher Mann und wirthschaftet nun frisch darauf los, unbekümmert ob seine Verschwendung einen guten Geschmack zeigt oder einen schlechten. Und leider bilden die Fälle der letzteren Art die Mehrzahl. Bogumil Goltz' Talent ist bei allem Reichthum roh; es entbehrt der gleichmäßigen Bildung, die nur durch Selbstbeschränkung und ein ernstes, gewissenhaftes Studium der besten Muster gewonnen werden kann. Aber Goltz hat sichtlich nicht einmal den Willen sich zu bilden; von dem ganzen Stolz und Eigensinn besessen, der derartigen Autodidakten anzukleben pflegt, fühlt er sich offenbar wohl in dieser Verspottung aller künstlerischen Einheit und Anordnung, ja er ist stolz darauf und würde es für einen Rückschritt halten, wollte er sich von dieser subjectiven Willkür, diesem geschmacklosen Durcheinandermengen des Hundertsten ins Tausendste zu einer einfach begrenzten Darstellung gewöhnen. Daher begegnet es ihm auch, daß er regelmäßig in dieselben Fehler verfällt, die ihm an Andern so unleidlich sind und um derenwillen er auf unsere ganze Gegenwart so schlecht zu sprechen ist: er haßt die Reflexion — und jedes zweite Wort bei ihm ist Reflexion; er verspottet die Willkür unserer modernen Schriftsteller — und er selbst ist manierirt durch und durch, bis in die Sprache hinein, die sich bei ihm zum Theil die gewaltsamsten und häßlichsten Verrenkungen gefallen lassen muß; er schwärmt für Ursprünglichkeit und Naturwüchsigkeit und verachtet Jeden, der nicht frisch aus vollem Holze gewachsen ist — und bietet selbst, in der Unreife und Disharmonie seines ganzen Wesens, ein Bild unserer zerrissenen, zwitterhaften Cultur, so deutlich und so erschöpfend, wie man nur immer wünschen kann. Seltsamer Gegensatz auch darin! Gutzkow repräsentirt, sowohl nach seinem Gedankeninhalt als wie nach seiner künstlerischen Ausbildung, den Gipfel dessen, wozu unsere heutige Cultur es bringen kann — und siehe da, von dem Gipfel dieser Cultur steigt er absichtlich herab zu der Einfachheit und Einfalt seiner ersten kindlichen Erinnerungen, er wehrt sich ordentlich gegen die öffentliche Meinung, die seine schriftstellerische Thätigkeit vornämlich als ein Product der Cultur erkennt, und hängt sentimentalen Gedanken nach, die ihren Reiz heutzutage eigentlich nur noch aus der Kraft des Gegensatzes schöpfen. Und auf der anderen Seite dieser Bogumil Goltz, der in dem Wahne lebt ein geistiger Autochthone zu sein in der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts, dessen Welt die Kindheit und der ein Kind in der Welt, weichmüthig, träumerisch, Verächter der Cultur — und gleichwohl überwuchert von den bedenklichsten Entartungen derselben, reflectirt, wo er sich selbst für naiv, zerrissen und verbittert, wo er sich selbst für harmonisch und in sich befriedigt hält, ein karrikirter Ausdruck derselben Epoche und derselben Bildungszustände, die er übrigens so tief verachtet!

Was indeß die beiden vorliegenden Werke betrifft, so hat wenigstens für diesmal die Cultur über die Ursprünglichkeit den Sieg davon getragen. Das Gutzkow'sche Buch läßt sich, trotz mancher Längen, doch im Ganzen recht angenehm lesen, während das Buch von Goltz, trotz der prächtigen Goldkörner, die uns im Einzelnen daraus anblinken, doch den schlimmsten Fehler hat, den ein Buch haben kann: es ist langweilig. Auf die Hälfte oder ein Drittel seines Umfangs gebracht und dabei auch innerlich zu größerer Einheit zusammengerückt, hätte es ein höchst bedeutendes Buch werden können: denn der Stoff dazu ist jedenfalls darin —; wie es dagegen jetzt vorliegt, müssen wir zweifeln, daß es dem Ruhme des Verfassers viel verdienten Zuwachs bringen wird. hhr.

Die Erinnerungen eines österreichischen Veteranen aus dem italienischen Kriege der Jahre 1848 und 1849, die kürzlich in zwei Bänden zu Stuttgart und Tübingen im J. G. Cotta'schen Verlag erschienen, sind nicht nur von unsern politischen Tagesblättern bereits so vielfach besprochen und benutzt worden, sondern auch im Publikum selbst haben sie, wie die schnell aufeinander folgenden neuen Auflagen beweisen, eine so rasche und weitgreifende Verbreitung gewonnen, daß wir mit der flüchtigen Anzeige, zu der uns hier allein der Raum verstattet ist, fast schon zu spät zu kommen fürchten. Verfasser des Buches ist bekanntlich der gegenwärtig in Ruhestand versetzte G.-F.-Z.-M. Schönhals. Derselbe nahm, wie ebenfalls allgemein bekannt ist, eine hervorragende Stellung in Radetzki's Heere ein: so daß wir hier denn über die Hergänge des genannten Krieges und namentlich über die Operationen der Oesterreicher allerdings aus dem allerkundigsten Munde unterrichtet werden. Der geschichtliche Werth, den das Buch in dieser Hinsicht in Anspruch nimmt, kann nicht hoch genug angeschlagen werden und ist der ungewöhnliche Erfolg, den dasselbe beim Publikum hat, in so weit vollkommen verdient; die militärischen Entwürfe und Bewegungen sind nicht nur mit einer Vollständigkeit, sondern namentlich auch mit einer Klarheit und Anschaulichkeit geschildert, daß sie selbst für den Laien ebenso verständlich wie anziehend werden.

Doch ist dies in der That auch die glänzendste Seite des Buches und jedenfalls diejenige, auf die der Verf. selbst den meisten Werth gelegt und die er, als sein eigentliches Ziel, am Genauesten im Auge gehabt hat; von einem Soldaten für Soldaten geschrieben, oder wie es der Verf. in seiner Widmung ausdrückt, „für jene Waffengefährten, welche das befreite, das mit verjüngter Kraft emporblühende Vaterland durch ihre Tapferkeit dem Untergange entrissen haben", will es eben nur den Soldaten gefallen, nicht jenen „Professoren und militärischen Schulmännern," auf die der Verf. überhaupt (und zwar, wie es uns scheinen will, nicht ohne einen gewissen Seitenblick auf bekannte preußische Ereignisse und Persönlichkeiten) nicht gut zu sprechen ist.

Das mag nun so sein; ist der einseitig soldatische Standpunkt irgendwo berechtigt, so ist er es ganz gewiß da, wo es sich um die Auffassung wesentlich militärischer Verhältnisse, um Aufstellungen und Märsche, um Belagerungen und Schlachten handelt. Allein sehen wir uns das Buch genauer an, so überzeugen wir uns bald, daß der Verf. seinem eigenen Vorsatz keineswegs überall ganz treu geblieben ist; mit so viel Nachdruck er auch versichert nur Militärschriftsteller sein zu wollen, so macht er doch alle Augenblicke die deutlichsten und umfangreichsten Abschweifungen nicht nur in das Gebiet der allgemeinen Geschichte, sondern ganz besonders auch in das Gebiet der Politik. Wir geben zu, daß dies schwer zu vermeiden gewesen wäre, wenigstens für einen Mann von der umfassenden Bildung und der geistigen Lebendigkeit, wie der Verfasser. Ja wir wünschen es sogar nicht anders, indem das Buch gerade erst durch diese Vermischung des militärischen und politischen Elementes einen seiner vorzüglichsten Reize erhalten hat und namentlich dem größeren Publikum erst dadurch recht zugänglich geworden ist. Selbst daraus, daß der Verf. auch als Politiker wesentlich Soldat ist, wir meinen, daß auch seine politische Weltanschauung, seine Begriffe von Recht, Freiheit, Vaterland die Schranken des ausschließlich militärischen Bewußtseins nicht durchbrechen, und daß zwischen all

seiner Bildung und all seiner scheinbaren wissenschaftlichen Objectivität immer wieder die Ueberzeugung hervorblickt, daß die Welt doch eigentlich nur vom Schwerte beherrscht wird und daß all das Gerede von Freiheit und Patriotismus und Nationalbewußtsein im Grunde nur ein höchst thörichter, nach Umständen sogar höchst verbrecherischer Idealismus — selbst daraus machen wir ihm keinen Vorwurf; das Gegentheil würde eine Kraft der Abstraction erfordert haben, die man am Wenigsten dem Soldaten zumuthen darf, diesem Manne der That, dem schon um deßwillen eine gewisse Einseitigkeit unentbehrlich ist. Aber das verlangen wir allerdings, daß diese Einseitigkeit, wo sie einmal vorhanden ist, auch von der Kritik anerkannt und ausgesprochen wird; wir verlangen, daß man nicht, wie im vorliegenden Falle nicht allein geschehen, sondern auch bis zum Ueberdruß geschehen ist, fort und fort die Unparteilichkeit eines Buches rühme, welches doch im Gegentheil von vorn bis hinten eine Parteischrift ist — eine Parteischrift des triumphirenden Soldatenthums, das im Vollbewußtsein seiner augenblicklichen Stellung keine anderen Hebel der Weltgeschichte neben sich anerkennt, weder geistige noch sittliche, sondern Werth, Anspruch und Schicksal der Nationen lediglich nach ihrer militärischen Tüchtigkeit oder noch einfacher nach Paragraph so und soviel der Kriegsartikel entscheidet!

Wir geben zu, daß dieser soldatische Hochmuth in dem vorliegenden Werke verhältnißmäßig noch in sehr milder Form auftritt, zumal wenn wir dasselbe mit ähnlichen Schriften der neuesten Zeit vergleichen; der Verf. ist eben, wie gesagt, ein gebildeter Mann und schon dadurch vor jenen Ausschweifungen und Brutalitäten gesichert, in denen der größere Theil seiner schriftstellernden Kameraden sich nur allzuwohl gefällt. Aber vorhanden ist der erwähnte Hochmuth darum doch. Man hat auf die in der Einleitung enthaltene Schilderung des italienischen Volkscharakters und der österreichischen Regierung in Italien, sowie auf die Anerkennung verwiesen, die der Verf. der Tapferkeit Karl Albert's und überhaupt der militärischen Tüchtigkeit der Piemontesen, seiner Feinde, zu Theil werden läßt, um daraus seine Unparteilichkeit zu beweisen; mit denselben Stellen unterstützen wir unsere Behauptung, daß auch der Verf. dieser Erinnerungen sich im Ganzen und Großen über die Einseitigkeit des bloßen Soldatenbewußtseins nicht erhebt und daß man die Unparteilichkeit eines wahrhaft geschichtlichen Urtheils auch bei ihm nicht suchen darf. Oder wer, der die Verhältnisse in Ober-Italien jemals mit Augen gesehen hat und sich nicht in derselben Befangenheit befindet wie der Verf., wer könnte ihm beistimmen, wenn er behauptet, die Lombarden wären unter der österreichischen Herrschaft vollkommen glücklich gewesen und es hätte sich an dem österreichischen System überhaupt nichts aussetzen lassen als nur die Censur und die Polizei? Die vormärzliche (von der nachmärzlichen reden wir mit Absicht nicht) österreichische Censur und Polizei, besonders wie dieselbe in Italien geübt ward, genoß allerdings und genießt noch jetzt in der Erinnerung, wo doch so Manches gethan ist, sie in der öffentlichen Meinung zu rehabilitiren, eines solchen Rufes, daß jeder Versuch, sie zu vertheidigen oder auch nur zu beschönigen, vergeblich gewesen wäre; wir können daher auch keine große Unparteilichkeit, sondern nur eine ganz nahe liegende und ganz gewöhnliche Klugheit darin erblicken, daß der Verf. diese beiden Punkte von vorn herein gleichsam als Sündenböcke preis giebt — er ist ein viel zu guter Stratege, um nicht zu wissen, daß Punkte, die einmal unhaltbar sind, am Besten sofort und freiwillig aufgegeben werden. Ebenso charakteristisch ist es, daß der Verf. an den Piemontesen nur die militärische

Tüchtigkeit zu loben weiß und daß Karl Albert offenbar nur deshalb ſo halbwegs Gnade vor ſeinen Augen findet, weil er doch wenigſtens ein guter Soldat geweſen. Als ob die perſönliche Tapferkeit, die Karl Albert allerdings bewieſen, die verrätheriſche Selbſtſucht, die Halbheit und Schwäche verklären könnte, von der dieſer Fürſt übrigens ſo viele Beiſpiele gegeben, und durch die er für Italien zu zwei verſchiedenen Malen, am Anfang und am Ende ſeiner politiſchen Laufbahn, ſo verhängnißvoll geworden iſt! Als ob militäriſche Dreſſur das Einzige wäre, oder doch das Hauptſächlichſte, wodurch ein Volk frei, groß und mächtig wird, und als ob es für eine Nation, die nur auf dem Paradeplatze gehörig gedrillt iſt, der erhabenen Motive der Freiheit, der Vaterlandsliebe und der nationalen Begeiſterung gar nicht mehr bedürfte! Es nimmt ſich etwas wunderlich aus, wenn der Herr Verf. dann wieder, wo er auf ſeine eigenen Waffengefährten zu ſprechen kommt, mit lauten Worten die patriotiſche Begeiſterung derſelben feiert und dieſe als die einzige Quelle ihrer Siege preiſt; ſoll denn nur der Oeſterreicher ein Vaterland haben und nicht der Italiener auch? darf nur der Oeſterreicher für den Glanz und die Größe des Habsburgiſchen Kaiſerhauſes, nicht auch der Italiener für den Glanz und die Größe Italiens ſchwärmen? iſt hier Verbrechen, was dort Tugend, und muß hier beſtraft werden, was dort belohnt wird? Oder haben nicht vielmehr alle Völker ein gleichmäßiges Anrecht auf Vaterlandsliebe und nationale Selbſtbeſtimmung? Und welche Freiheit im eigenen Lande wäre das, die nur auf der Unterdrückung der Anderen beruhen könnte?!

Daß der Hr. Verf. dies verkannt hat, ja vielleicht nach ſeiner ganzen Bildung und Stellung hat verkennen müſſen, das iſt der weſentlichſte Mangel des vorliegenden Werkes; das iſt es namentlich, weshalb daſſelbe, allen Schmeichlern zum Trotz, vor dem Richterſtuhl einer unbefangenen und ehrlichen Kritik auf den Ehrennamen eines wirklichen Geſchichtswerks verzichten und ſich nur mit dem Lobe einer höchſt werthvollen, höchſt verdienſtlichen, aber immerhin doch einer Parteiſchrift begnügen muß. Fkg.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 21. Auguſt 1852.

N. Z. Zu den Kunſtideen, die gegenwärtig hier das lebhafteſte Intereſſe in Anſpruch nehmen, gehört der Entwurf einer großartigen Verſchönerung des Brandenburger Thors von einem jungen Maler Rabe, der jetzt den Prinzen Albrecht auf ſeiner Gebirgsreiſe begleitet. Daß der Eindruck unſerer Propyläen auf den von außen Kommenden dem Rufe ihres Vorbildes und der Würde ihrer Verhältniſſe nicht entſpricht, iſt anerkannt; ein weſentlicher Grund dieſer Erſcheinung liegt jedenfalls in der Häßlichkeit der alten Stadtmauern, die ſich zu beiden Seiten an ſie anſchließen, ſowie in den Gehölzen, die ihren Anblick bis zur unmittelbarſten Nähe hin verdecken. Eine durchgreifende Umgeſtaltung der Umgebungen ſoll jetzt die Schönheit des Thores in ihr volles Licht ſetzen. Die Stadtmauern ſollen fallen, um die Reihen von wahrhaft

künſtleriſchen Gebäuden, die ſich hinter ihnen erheben, frei hervortreten zu laſſen; der Platz draußen ſoll bedeutend erweitert und die Gebüſche entfernt werden, und die Verknüpfung des Thores mit dieſem Platze einerſeits und mit den ſtädtiſchen Gebäuden andererſeits ſoll eine doppelte Reihe von Colonnaden bilden, die zur Aufnahme der Statuen verdienter Bürger und Wohlthäter der Stadt beſtimmt ſind. Der Plan iſt höchſten Orts mit großem Beifall aufgenommen worden; hieſige Blätter haben mit dem bekannten Berliner Localenthuſiasmus, der nur von der Selbſtzufriedenheit der Yankees noch übertroffen werden möchte, erklärt, nur dies Eine habe noch gefehlt, um Berlin zur ſchönſten Stadt der Erde zu machen, und die betreffenden Behörden beſchäftigen ſich bereits mit der Erwägung der Ausführung, der zwar vorläufig noch einige proſaiſche Bedenken, wie den Koſtenpunkt und der Erhebung der Schlacht- und Mahlſteuer, entgegenſtehen, die indeß bei einiger Anregung und Beihilfe von oben her ohne große Schwierigkeit zu Stande kommen wird. Man kann dem Künſtler nur von Herzen einen günſtigen Erfolg wünſchen; daß er indeß den beabſichtigten Zweck in ſeinem ganzen Umfange erreicht, bezweifle ich. Die ganze glänzende Folge von klaſſiſch edlen architektoniſchen und plaſtiſchen Kunſtwerken Berlins, auf die Preußen nicht mit Unrecht ſtolz iſt, leidet an einem doppelten Mangel. Der eine liegt in den Naturbedingungen und iſt derſelbe, den Herr v. Cüſtine an den Paläſten von Petersburg rügt: auch die genaueſten Nachahmungen griechiſcher Formen bringen nie den Eindruck der antiken Bauwerke hervor, weil ſelbſt koloſſale Maſſen auf weite flache und leere Räume verſtreut klein und niedrig erſcheinen, während die griechiſchen Tempel und Akropolen durch die zarte Anſchmiegung an die Thal- und Höhenverhältniſſe ihrer Gebirgslandſchaften immer in ihrer ganzen Majeſtät wirkten. Was auf geſchloſſene Begrenzung berechnet iſt, verliert ſich in der Unendlichkeit des nordiſchen Flachlandes. Der andere Mangel entſpringt aus geſchichtlichen Widerſprüchen und beruht auf dem Gegenſatze zwiſchen den antiken Muſtern und der modernen Gegenwart. Auch ein iktiniſcher Bau verliert ſeine Bedeutung, wenn er ein Palais im Rococoſtil dicht neben ſich hat, und ein doriſcher Tempel iſt entweiht, wenn man ihn von Gewehrſtändern umgeben und mit blau und rothen Uniformen beſetzt ſieht. Man braucht nur das Friedrichsdenkmal näher anzuſehen, um dieſe Disharmonie zwiſchen dem Ideal und der neuern Realität ganz zu empfinden. Da ſchleppt ſich der König oben in ſeinem einfachen volksthümlichen Reiteraufzuge mit dem ſchweren Hermelin ſeines Krönungstages und man wundert ſich nur, daß nicht an dem dreieckigen Hute die Krone mit angebracht iſt; da wickeln die Helden und Gelehrten, obgleich ſie in bloßen Köpfen und am Oberkörper nur leicht bekleidet gehen, ihre Beine in dicke theatraliſche Mäntel ein, daß man ſie im Sommer bedauert, weil ſie ſo ſchwitzen, und im Winter, weil ſie ſo frieren müſſen; da muß Minerva auftreten, um den kleinen Prinzen im Coſtüm von 1730 die verſchiedenen Sorten Wolle unterſcheiden zu lehren, und zuletzt ſchwebt gar — als der Gipfel des Abgeſchmackten — der gute alte Fritz, zu poetiſcher Ekſtaſe verzerrt, in antiker Nacktheit auf einem Adler zu den Sternen empor. Dieſe Mißverhältniſſe werden auch bei dem neuen Entwurfe ihr Recht behaupten. Von der meilenlangen mathematiſchen Charlottenburger Chauſſee aus geſehen, kann ſelbſt das Thor des Parthenon keine großartige Wirkung machen, weil es gegen dieſe endloſen Linien verſchwindet; die harmoniſche Verbindung ſeiner einfach mächtigen Form mit jedenfalls moderneren Säulengängen und mit ganz modernen Häuſerreihen dürfte ein kaum zu löſendes Problem bleiben, und die Bildſäulen

der märkischen Localgrößen in den Hallen werden neben der Victoria und den antiken Reliefs des Thores eine ziemlich traurige Figur spielen. Auch der feinste Geschmack im Einzelnen — und ein solcher wird allgemein an dem Plane gerühmt — kann Nachtheile nicht beseitigen, die unabweisbar in den Umständen gegeben sind.

Die Leistungen unser hiesigen Malerei genauer zu übersehen und zu würdigen wird die bevorstehende Kunstausstellung eine bequeme Gelegenheit darbieten. Man hat, glaube ich, die Verdienste der Düsseldorfer und Münchner Schule bisher viel zu hoch angeschlagen und die der Berliner dagegen viel zu wenig beachtet. Es ist wahr, daß die letztere auf dem religiösen und idealhistorischen Gebiete gegen ihre Schwestern sehr in den Hintergrund tritt; aber sie hat dafür die lebendige Wirklichkeit des Daseins mit einer Kraft und Sicherheit ergriffen und ausgebildet, die sie weit über die beschränkte Manier der anderen hinausführen muß. Das Portrait, die Landschaft, das Genrebild sind der Vollendung nahe gebracht, und an die Krüger'sche Virtuosität in modernen militärischen Darstellungen haben sich mehre jüngere Talente angeschlossen, deren ganz realistische, aber von tiefem Feuer beseelte Gemälde der preußischen Großthaten schon mit den gewaltigen nationalen Schlachtenbildern der französischen Geschichtsmalerei zu wetteifern beginnen. Wer die griechischen Landschaften von Eichhorn, die Bellermann'schen Scenen aus dem tropischen Amerika, die Hildebrandt'schen Bilder von den canarischen Inseln, wer die reizenden Genrebilder von Magnus, Begas und Meyerheim und die Schlachtstücke von Steffeck kennt, der kennt die Höhe, zu der die Wiedergebung der Natur in Deutschland gelangt ist: und in dieser reinen Hingebung an die Wirklichkeit liegt die einzige Zukunft für unsere Kunst. Die Münchner und Düsseldorfer Historienmalerei ist von Grund aus unwahr, weil sie von der Nachahmung der Nachahmung ausging statt von der Nachahmung des Vorbildes und den Boden der neuen Kunst in der Wiederbelebung der mühsamen und steifen Formen einer früheren Culturepoche suchte, statt in der frischen Gegenwart; darum wird sie auch immer nur eine kränkelnde Zierpflanze bleiben, die nie zu voller und freier Blüthe gelangt. Aus der strengen und treuen Ausprägung der Natur dagegen muß sich allmälig eine wahrhaft neue Idealschöpfung entwickeln; und die Technik ist in unserer Zeit bereits zu einer solchen Vollkommenheit gesteigert, daß wir auf ein rascheres Durchlaufen der Stufen hoffen dürfen, als im Alterthum und Mittelalter, wo Jahrhunderte nöthig waren, ehe der Schmetterling die Puppenhülle durchbrechen konnte.

Aus Schlesien.

Den 13. August 1852.

M. W. Unsere letzte Aera galt von der Hungerpest ab, dann schienen die Jesuitenmissionen eine neue markiren zu wollen, bald aber stellte es sich heraus, daß erst die Breslauer Industrieausstellung epochemachend war. Wir leben also hier im ersten Jahre der Industrieausstellung.

Von der Hungerpest sind keine andern sichtbaren Spuren geblieben als die Typhuswaisenhäuser, deren ein halbes Dutzend oder mehr bestehen. Ihre Insassen sind gut gehalten, wenn man aus den reinlichen Anzügen und den rundgegessenen Gesichtern so schließen darf. Auffallen aber würde es Ihnen wie

mir, daß unter der großen Zahl dieſer armen Kinder auch nicht eins von ſprechend edlerer Geſichtsbildung zu entdecken iſt; ſie ſind alleſammt Sproſſen eines verwahrloſten Volksſchlages und ſelbſt von der Natur verwahrloſt. Mehr als einmal blieb ich ſtehen, um einen Zug der gleichmäßig gekleideten Kleinen, geführt von Nonnen in häßlichen Jupen und großen weißen Sturmhauben, bis ans Ende durchzumuſtern. Paarweiſe trotteten ſie daher mit geſenkten Köpfen und blöden Blicken, ja ſie ſchwatzten nicht einmal durcheinander, neckten ſich und trieben Schabernack, wie ſonſt die löbliche Schuljugend zu thun pflegt. Auf hundert von ihnen kommen keine fünf Fuß freie Stirne, und die Arme ſind den Meiſten an geſchweifte Achſeln ſo merkwürdig vorn angeſetzt, daß ſie einen über das Maß breiten Rücken, aber eine ſehr ſchmale Bruſt haben. Prädeſtinirte Laſtthiere! Ihre Erziehung iſt vorwiegend in den Händen der katholiſchen Geiſtlichkeit, da dieſe ſich allein zum Gratisunterricht und zur Gratisinſpection herleiht. Ob dies gerade zum Nutzen der unglücklichen Geſchöpfe dient, ob es zumal dahin führt, daß dieſe Generation, die das Schickſal aus dem Schlendrian ihrer ſchmuzig vegetativen Heimathsverhältniſſe herausgeriſſen, fähig wird eine neue, minder ſtupide Generation zu zeugen, das ſind Fragen, auf die wir freilich von den Zügen der Waiſen und von den Spuren der Alumnatsdreſſur, die ſich in dem Verſchloſſenſein ihres Blickvermögens ausſpricht, üble Antwort erhalten. Eine Schuld meſſe ich aber den Erziehern deshalb nicht bei, wenigſtens keine erpreſſe, denn der Clerus hat ja wohl das Recht an ſeinem ein für allemal aufgeſtellten Programm feſtzuhalten; und endlich iſt ſchwerlich irgend eine Beziehung zu der Typhuszeit geeignet den Nagel für einen Tadel der Geiſtlichkeit abzugeben. Wenn irgend Jemand in jenen ſchweren Tagen mit äußerſter Selbſtverleugnung ſeine Pflicht gethan hat, ſo iſt es eben die katholiſche Geiſtlichkeit. Nie hat ſie hier reiner und, ich möchte ſagen, erhabener dageſtanden. Tag und Nacht unterwegs, die Vorrathsräume von Spenden leer, die Wohnungen mit Waiſen gefüllt, Einer dem Anderen im aufopfernden Dienſte folgend, — denn auch ſie wurden mehr als decimirt, — ſo erſcheinen ſie in jener Zeit, und hony soit wer ihnen dieſen Ruhm kürzen wollte. So wirken denn die Herren auch jetzt noch eifrig fort und thun was ſie eben zu thun vermögen. Daß dies Weniges, Engherziges und Einſeitiges iſt, daß es vielleicht gerade der humanen Entwicklung entgegen arbeitet, kann man wohl beklagen, programmtreuen Männern aber nicht als Schuld anrechnen. Was alſo auch das Reſultat ſein möge, der Clerus iſt von vornherein freigeſprochen, — aber daß der Staat die Gelegenheit vorüber gehen läßt, mit einem doch wahrlich nicht unerſchwinglichen Koſtenaufwande hunderte künftiger Familienväter und Familienmütter ernſthaft und ganz menſchlicher Geſittung zu gewinnen, ja daß man bei den feſtgehaltenen Germaniſirungsplänen auf dieſem Punkt nicht ſtrenz anfaßt und ausdrücklich polniſche graue Schweſtern für ſie herbeiſchafft, das iſt es was wir kaum begreifen und noch weniger loben können. Sie werden bei uns, wenn Sie mit Pfarrern und Lehrern zu reden kommen, über den geringen Einfluß des Unterrichts auf der Schulbank und von der Kanzel herab, immer die einförmige und leider vollkommen begründete Klage hören: was wir in den Schulſtunden pflanzen, rottet der Reſt des Tages in der Familie mit Stumpf und Stiel wieder aus. Hier war nun einmal wenigſtens partiell dies größte Hinderniß beſeitigt, und die Regierung, der unſere Zuſtände doch nicht füglich ganz und gar fremd ſein können, hatte es in der Hand das Typhusunglück in ein künftiges Glück zu verwandeln. Auch iſt ſie auf dieſe ihre Pflicht rechtzeitig hingewieſen worden, Ihr Referent ſelbſt that es dringend genug. Aber ſie that, wie immer,

Halbes, ſchaffte ſich die Sache ſo raſch und bequem als möglich vom Halſe und — wird ſich zuletzt wieder unglaublich wundern, daß ihre Maßregeln keine ganzen oder überhaupt keine Reſultate ergaben. Oberſchleſien muß adminiſtrirt und regiert werden, ſo lang das ſlaviſche, hier nur diebiſch faulenzende Element die Obmacht hat; es muß bevormundet ſein, und nur der wird das leugnen, der niemals in engerem Wechſelverkehr zu unſerer Landbevölkerung geſtanden hat und der Meinung iſt, es müſſe ein Jeder ein „Menſch" ſein, weil ihn eben „Gott geſchaffen". Freilich iſt die ganze Bevormundung dort, wo ſie überflüſſig iſt, und die halbe, wo eben eine ganze Noth thäte, ſchlimmer noch als gar keine. Aber die Kinder ſind wenigſtens nicht elend verhungert, und ſchon das iſt ein Gutes....

Solch eine immerhin erfreuliche Handhabe konnte ich an den „inneren Miſſionen", wie ſie hier graſſirten, nicht entdecken. Die ſchleſiſche Tagespreſſe beobachtete der kirchlichen Demagogie gegenüber das, was man eine „anſtändige Haltung" nennt, brachte dürftige, auf die Sache ſelbſt nicht näher eingehende Referate und gab ſo eigentlich nach außen wenig Kunde von den Gaſtrollen der Clowns der Kirche. Ich muß Sie bitten, ſich an dieſem Ausdrucke nicht zu ſtoßen, denn ich bin in der Lage ihn motiviren zu können. Die Patres copirten die Manier Abraham's a Sta Clara, nur fehlte allenthalben der geſunde, praktiſch menſchliche Kern, ſtatt deſſen ſie ſtets einen ſpecifiſch theologiſchen unterſchoben; ſie riſſen ihre Hauptwitze da, wo ſie dem Auditorium einen dreiſten Trugſchluß verbergen und zugleich inoculiren wollten. Ueberhaupt affectirten ſie eine Form des Auftretens, die zwar den Haufen faſcinirte, aber doch von ſehr zweifelhaftem Anſtande iſt. Um dem Publikum darzuthun, daß ſie die Kanzel als ihre eigenſt eigne Domäne betrachteten, geberdeten ſie ſich beim Predigen etwa wie unſereiner, wenn er in Schlafrock und Pantoffeln in der Arbeitsſtube auf und ab ſchildert und dabei einem ſehr engen Freunde Schnurren erzählt aus den Studienjahren. Nun iſt bekanntlich nichts bequemer, als von Katheder oder Kanzel herunter ein Sammelſurium unlogiſcher Trödelwaaren ins Publikum zu werfen, da Niemand dort das Recht augenblicklicher Widerlegung hat. Der Profeſſor muß ſich nun aber doch ſelbſt den Scholaren gegenüber vor der Kritik und der Oeffentlichkeit hüten, während der Prediger es nur mit einer Maſſe zu thun hat, aus der in der Regel die Kritik von ſelbſt fortbleibt, ſo daß nur Gläubige und — Intereſſenten, Actionäre zugegen ſind. Da kommt denn ohne Gefahr der alte abgeſtandene Spuk des Nominalismus und Realismus in einer populären Ausgabe als originelle Weisheit zu Tage. Wir erfahren, daß in Adam nicht der Menſch Adam, ſondern der Begriff „Menſch" geſündigt; die Hölle wird uns gezeichnet, wie ſie kaum in das Puppenſpiel vom Doctor Fauſt paßt, und wir müſſen endlich die Unſterblichkeit der Seele als bewieſen hinnehmen — weil noch Niemand das Gegentheil bewieſen. So beleſen die Herren ſein ſollen — und in der That citirten ſie ſelbſt den Heinrich Heine ſo gut wie die Evangeliſten und Epiſtelſchreiber, — von Karl Vogt ſcheinen ſie nichts zu wiſſen, ſonſt hätten ſie ja wohl damit anfangen müſſen, die beſtrittene Exiſtenz deſſen, was ſie Seele nennen, triftig zu erhärten. Solche Kraftpartien bleiben nun zwar nie haften: aber der Menge alter Mütterchen, den „gebildeten" Frauen und Gevattern Schneider und Handſchuhmacher, die gleich hinterdrein noch eine zweite und dritte Predigt über ein neues, anderes Thema hören, das durch den Wechſel vollends über alle etwa laut werdenden Schreie der gemarterten Logik weghilft und zweifelhafte Eindrücke nicht mehr ungünſtig zu Wort kommen läßt, kurz dem eigentlichen Auditorium bleibt ſchwerlich ein anderes Endreſultat, als daß all die für

echt angebotenen Waaren echt ſein müſſen, weil nun doch die Herren Patres ſelbſt beim Anpreiſen derſelben ſo verzweifelt viel geſchwitzt, das Käppchen geſchwungen, mit den Armen gefochten, gegeifert und trotz dieſer Anſtrengung die überzeugteſten Geſichter von der Welt gemacht haben. Ich bin auch wirklich überzeugt, daß die Erbſünde nun in jene Köpfe feſtgenietet iſt, ſeit ſie wiſſen, daß ſie von einem Abſtractum verſchuldet worden; und ich zweifle gar nicht, daß jener intereſſante Satz von der Unſterblichkeit alle Bedenken der „gebildeten" Frauen für immer beſeitigt hat. Ich habe in meinem ganzen Leben kaum ein Dutzend Frauen geſehen, die ich gebildet, d. h. urtheilsfähig nennen würde, die übrigen waren Fabrikkram; hier aber führen die katholiſchen Blätter deren tauſende an, — die Bildung ſteckte freilich nur in ſchwarzſeidenen Kleidern und geſtickten Kniekiſſen, wie deren die haute volée von Breslau mit nach Cattern nahm. Es war eine erbauliche Prozeſſion, die ich dort vorüberdefiliren ſah. Das Alles iſt indeß immer noch nicht anders als man erwarten kann, auffallender dagegen war eine gewiſſe — freilich vielleicht verabredete — Agitation gegen die Pfarrgeiſtlichkeit. Ich finde eine ſolche unter Anderem in den Reden über die Beichte, die, nebenbei bemerkt, ihresgleichen an Tollkühnheit der Syllogismen ſuchten. So ſagten ſie z. B.: „Wenn Euch Euer Beichtvater hart anläßt oder irgendwie chikanirt, wie das mitunter vorkommt, ſo geht einfach Eurer Wege. Auf der Kanzel ſind wir die Löwen des Herrn und ſein Donner iſt auf unſerer Zunge, im Beichtſtuhl aber ſind wir die Liebe ſelber. Und wenn Ihr Euch ſcheut, den Prieſtern, die unter Euch leben, Euer ganzes Herz zu offenbaren, ſo kommt zu uns, wir gehen wieder weiter, wir kennen Euch nicht, Ihr dürft vor uns die Augen nicht niederſchlagen .... u. ſ. w." Das polemiſirt in Etwas gegen das Kirchengebot vom „verordneten Prieſter", klingt indeß verſtändiger als alles Andere und iſt ſicher klug: aber warum die Pfarrgeiſtlichkeit darüber entzückt war, weiß ich dennoch nicht. — Die „Löwen" und den „Donner" mag ich übrigens in der obigen Tirade nicht als authentiſch verbürgen; der Sinn war jedenfalls derſelbe, die Worte aber durften in meiner Feder gewachſen ſein.

Das ganze Unterſtützenwollen des erbgeſeſſenen Clerus iſt eine Anmaßung der Miſſionäre, die höchſtens dadurch begründet wird, daß der Reiz der Neuheit und die größere Charlatanerie Hörer lockt. Daß ſich die Pfarrgeiſtlichkeit aber ſelbſt ein Armuthszeugniß ausſtellt, das iſt theils Furcht vor den Oberen, theils dem Zwecke zu Liebe fingirte Demuth. Factiſch iſt, daß ſie eines ſolchen Erſatzes, ſolcher Unterſtützung in keiner Beziehung bedarf. Selbſt im Anekdotenliefern iſt ſie reicher und ſtärker als die Jeſuiten. Eine wenigſtens will ich Ihnen aus meiner Sammlung mittheilen, und ſie iſt werth der prächtigen Capuzineranekdote an die Seite geſetzt zu werden, die aus A. Stahr's „Ein Jahr in Italien" in die meiſten deutſchen Blätter überging, jedenfalls aber iſt ſie beſſer als die beſten Lazzi der Miſſionspatres. Der Pfarrer eines kleinen Städtchens hält die Feſtpredigt am Tage des Schutzpatrons ſeiner Kirche und erhebt, ganz wie man in Neapel neben dem h. Januarius und in Mailand neben dem h. Ambroſius alle übrigen Heiligen laut für Lumpe und Birbanten erklärt, den h. Joſef ſo hoch, als ſeine Redekraft und Größenkenntniß irgend reicht. Da aber ſein Auditorium aus praktiſchen Menſchen beſteht, die das Maß der Heiligkeit, ähnlich wie Heine, danach meſſen, daß die Herrſchaften keine Tagediebe ſind, ſondern helfen können und wollen, ſieht er ſich genöthigt, ſeinen Helden als den oberſten Helfer aller Helfer darzuſtellen, wenn er ſeinen Zweck erreichen will. Und es gelingt ihm. „Bittet nur den h. Joſef," ſagt er, „und wenn Ihr recht bittet, muß durch ſeine Fürſprache Euer Wunſch in Erfüllung gehen,

denn der Heiland ist allmächtig und unser Schutzpatron ist sein Nährvater, dem er Gehorsam zu leisten schuldig ist. Will er einmal nicht.... Nun, was thut Ihr Schuhmacher in dieser andächtigen Versammlung, wenn Euer Sohn oder Lehrjunge nicht parirt? Ihr zieht den Knieriemen. Und Ihr Schneider? Ihr regt die Elle. Der h. Josef aber war ein Zimmermann, — und die Zimmerleute tragen noch bis auf den heutigen Tag allezeit den Zollstock im Stiefel!!" — Auch an Beispielen für völlige Ungentrtheit auf der Kanzel ist kein Mangel, so daß auch in diesem Punkte die Entbehrlichkeit der Gastredner auf der Hand liegt. So muß z. B. ein ehrlicher Wasserpolake, den das Geschick zum Pfarrer berufen, einmal ausnahmsweise, wie es an gewissen Festen auch in ganz polnischen Orten der Beamteten wegen üblich, eine deutsche Predigt halten. Das wird ihm natürlich erschreckend sauer, und er sehnt sich selber nach dem Amen. Plötzlich wendet er sich also an den Schullehrer-Organisten-Küster, der auf der Orgelbank des Chores thront und nicht weniger den Schluß herbeisehnt als der Redner, und fragt mitten aus dem Texte heraus: „Herr Schulmeistèr, (Paroxytonon) wie spät haben Sie auf Ihrem zegarek?" — „Halber Elfe, Hochwürden!" entgegnet der Bakelschwinger vernehmlich. — „Nun, kiedy holber Elfe, meine lieben andächtigen Zuhörer, to Amen!" wendet sich denn sofort der Hochwürdige an die Gemeinde und „im Namen ꝛc." wurde die Predigt geschlossen. Auch dies Intermezzo ist wieder besser als das beste vergessene Schnupftuch der Jesuiten.

Die schwarzen Blattern sind inzwischen wieder verschwunden und ihre Narben zeigen sich nur in einer theologischen Brochürenfehde, die kaum der Rede werth ist. Interessant und bezeichnend für die Lage des officiellen Protestantismus ist nur der Umstand, daß die protestantischen Sendschreiben einen gewissen kläglich windelweichen Ton selbst hinter den geschraubtesten Redensarten nicht verbergen können, während sie katholischerseits sackgrob abgefertigt werden. Man verlangt rund und nett von den Herrn Superintendenten die „schuldige Ehrerbietung" für den Cardinal Diepenbrock und seinen „weltberühmten" Hirtenbrief. Letzteres Epitheton mag wohl in dem chimärischen Sinne gebraucht sein, in dem sich die römische Kirche die weltumfassende nennt: denn weiter als bei den betreffenden Schafen dürfte ein Hirtenbrief kaum zu einer Berühmtheit werden. Ebenso von oben herab als das katholische Kirchenblatt, weist auch ein Herr Reinkens, Privatdocent der katholischen Theologie zu Breslau, die Schwesterschaft der beiden christlichen Kirchen zurück, da die römische — viel zu lang gewartet, als daß sie eine solche nachgeborene Schwester für echt anerkennen könne. Und das muß der Protestantismus ruhig einstecken; denn er hat sich in seiner jetzigen Gestalt um allen Credit gebracht und ist hier bei uns dem Katholicismus gegenüber nur ein ohnmächtiger Schatten. Angst haben diese Herren Pastoren, Angst in jeder Zeile, die sie schreiben; man hört sie ordentlich mit den Zähnen klappern, wenn man ihre armseligen Protestationen liest. So unter sich herunter ist der Katholicismus doch niemals, auch in der größten Bedrängniß nicht gegangen. Sein Leben setzt sich ähnlich fort wie das Oesterreichs; je schlimmer es mit ihm steht, desto mehr Selbstüberhebung zeigt er und rettet so mit den Göttern sich selbst zu einer neuen glorioſen Phase. Die Bedingung dieser Mirakel heißt bei beiden — Consequenz. Dagegen scheint der Protestantismus eng mit der jedesmaligen politischen Bedeutung Preußens verwachsen zu sein....

Genug von dieser Misere. Die Industrieausstellung ist jedenfalls ein ergötzlicheres Thema als theologische Klopffechtereien. — Die Ausstellung ist im Au-

genblicke bereits geschlossen, ihr Bild schwankt demnach selbstverständlich „von der Parteien Haß und Gunst entstellt" in der Geschichte oder vielmehr in den Zeitblättern und — mein Referat wird sie weder fixiren, noch ihr einen neuen Stoß geben. Thatsache ist, daß sie nach zwei Seiten hin in hohem Grade befriedigende Resultate geliefert hat. Die Gesellschaft, die das Unternehmen hervorrief, hat ihre Rechnung gefunden und den Dank der Provinz verdient; und andrerseits hat das Publikum, auf das gerechnet war, dieser Erwartung über alle Erwartung entsprochen. Beide Theile haben also Grund einander zu gratuliren, und in diesen Richtungen ist das bedenkliche Unternehmen vollständig gelungen zu nennen. Dagegen klagen viele Aussteller, daß die Sache zu hastig gekommen, Andere bedauern, daß sie, in echt kleinstädtischem und provinziellem Geiste, nicht geglaubt, daß etwas „daraus werden" könne und sich deshalb gar nicht oder karg betheiligt, Alle aber waren zuletzt erstaunt, daß — so viel daraus geworden. Und befriedigt müssen die Aussteller ebenfalls sein, da die Halle nun doch ein kolossaler Bazar wurde, sehr Vieles von vornherein in Privathände überging und endlich bedeutende Einkäufe von der Verloosungscommission zu machen waren, die 90,000 Loose abgesetzt, also ungefähr 30,000 Thaler zu verausgaben hat. Dies zeigt den momentanen Erfolg schon als einen günstigen; rechnen wir dazu noch eine große Menge von Bestellungen und das Bewußtsein der Provinz, daß sie viel Gutes nicht aus der Fremde zu holen braucht, so ist auch in dieser Hinsicht Alles in bester Ordnung. Freilich wer seinen londoner Maßstab nicht zu Hause gelassen hatte und außerdem vergaß, daß Schlesien Provinz eines immerhin noch sehr gewaltig schutzzöllnerischen Staates ist, der mußte bei Vielem den Stabilismus oder gar das träge Festfrieren der Fabrikanten zu rügen haben. In der That war viel sehr unbedeutende, rohe Arbeit ausgestellt, die eben nur den Raum füllte. Der Würtembergische Commissar, ein Herr von Steinbeis, hat einen, reich mit süddeutschen Vorurtheilen gespickten Bericht in die Heimath gesendet, den man, meiner Ansicht nach, sehr mit spitzen Fingern anfassen muß, aber zu dem Vorwurfe, daß manche Gewerke geradezu nur höchst Mittelmäßiges zu Tage gefördert, war er sicherlich berechtigt. Auffallend war mir namentlich, daß die Tischlerarbeiten sämmtlich auf einer sehr niederen Stufe stehen. Wer sich sein Haus mit Luxus oder doch mit geschmackvollem Comfort möbliren will, wird seine Zuflucht nach wie vor zu den hamburger oder wiener Magazinen nehmen müssen. Nichts von dem, was ich hier sah, stand in Form und Arbeit über gewöhnlichem Hausrath. Am Besten vertreten war die Wolle. Sachverständige mußten da ihre Freude haben; solch eine Sammlung sehen sie anderwärts schwerlich beisammen. Die Eisenindustrie nahm viel Raum ein, bot mir, der ich vom Hüttenwesen gar nichts verstehe, aber nur Interesse durch die Darstellung der ganzen Fabrikation von A—Z, von der Gebirgsart, den Erzen an, durch Stangen, Wellen und Töpfe hindurch bis zu einem zarten Blumenstrauß von Eisenblech. Das mineralogische Element war für mich das anziehende, ich schulde also bei dieser Partie dem Professor Göppert, der aus seiner prächtigen Sammlung eine Menge schöner Versteinerungen zur Ergänzung der Rohstoffausstellung hergeliehen, und den Herren, die auf den Einfall kamen, Grubenkarten mit auszustellen, mehr Dank als den eigentlichen Producenten. Dasselbe gilt mir von der Kohlenabtheilung. Auch einige Pfund schlesisches Gold waren vorhanden; Sie müssen aber nicht an ein kalifornisches Goldlager denken, das Millionen Dollars liefert. Unser Gold wird — außer den goldenen Fließen unserer Heerden — nur aus Arsenikabbränden gewonnen. Der Glaskasten, in dem die Stangen lagen,

feſſelte indeß ſtets einen Haufen von Beſchauern. — Die Leinwandinduſtrie zeichnete ſich durch die kläglichſte Anordnung aus. Statt die Producte zu concentriren, lagen ſie unter Baumwollenwaaren und anderen Geſchichten durcheinander, und doch repräſentirt ſie immer noch einen Hauptzweig unſeres gewerblichen Lebens. — Die Wagenbauerei hatte ein paar nettgearbeitete, hübſchverzierte Fuhrwerke nach fremden Muſtern da, aber nichts auffallend Schönes. — Korbflechtereien habe ich noch nirgend ſauberer und geſchmackvoller geſehen. Tuche waren in Maſſen da und werden zum Theil ſehr gerühmt. — Von den muſikaliſchen Inſtrumenten zeichneten ſich beſonders zwei Flügel durch vollen melodiſchen Klang aus, ſie wurden beide zur Verloſung angekauft. — Den freundlichſten Anblick mit gewährten die Glaswaaren der Joſephinenhütte, von denen wenig unverkauft blieb, und die Porzellanwaaren aus Waldenburg. — Intereſſant war mir ferner die Seidenwurmzucht, die Seidenproduction, vertreten vom Maulbeerbaum und dem Schmetterlingsei bis zur fertigen Borte. Und dicht daneben beanſpruchten zwei Bienenſtöcke ebenfalls Aufmerkſamkeit; man konnte die ganze Thätigkeit der Thiere durch Glasſcheiben beobachten. Dieſe Abtheilung im Verein mit der Eiſengewinnung war mir die inſtructivſte, — und ich ſah, daß es Anderen, natürlich nicht Gewerbtreibenden, ebenſo ging. — Unter den Maſchinen ſah ich nichts Beſonderes, namentlich nichts erheblich Neues. — Was Kunſtinduſtrie anbelangt, ſo war ſie ſchwach genug vertreten, am Meiſten noch die Photographie, die in Breslau ſehr en vogue zu ſein ſcheint. Man hatte ihrethalb der Porträtmalerei den Tod prophezeiht, aber man irrte ſich damit ebenſo, wie man ſich geirrt, als man den Fuhrleuten auf Grund der Eiſenbahnen den Untergang vorherſagte. Man iſt auch hierin bereits über die rohe Benutzung des durch den Apparat erzeugten Bildes weit hinaus. Die Photographie iſt nur die Grundlage, nur die Garantie der Aehnlichkeit, das Leben aber trägt der Pinſel des Künſtlers nach. Treffliches leiſten in dieſer Hinſicht am Orte die Herren Wiedemann und Pinta, Allen aber überlegen iſt Eduard Höcker. Es giebt für ſeine Leiſtungen ſchwerlich ein beſſeres Zeugniß als das Wort eines ſeiner Collegen: „Dieſe Bilder gehören nicht hierher, ſondern in die Kunſtausſtellung“. Und in der That iſt Herr Höcker ſeit Langem als vorzüglicher, im Treffen überaus glücklicher Porträtmaler bekannt. Es lag mir daran, mich über die Weiſe zu unterrichten, durch die er ſo hervorſtechende Reſultate erzielt, *ohne* gleich vielen Anderen den Charakter der Photographie ganz zu übertünchen; ich ſuchte ihn darum auf und erfuhr bei dieſer Gelegenheit, daß er eine Erfindung gemacht, die ihn inſtandſetzt photographiſche Blätter mit Oel zu coloriren, — wodurch die Porträtmalerei immer mehr wieder in ihr volles Recht geſetzt wird. Auch hier alſo der Beweis, daß Maſchinenfabrikation (denn die Photographie iſt nun doch etwas wie eine ſolche) nichts verderben, ſondern ſelbſt in der Kunſt bei Benutzung der Vortheile vorwärts helfen kann. — Die Statuetten von den Herren Jander und Mächtig, Induſtrie und Bildhauerei, ſind ſehr nett und ſauber, aber doch wohl in jener Manier gehalten, die den Marmor ausſchließt. Für edelſten Stoff wären ſie nicht getragen und ſtiliſirt genug. Mächtig namentlich aber iſt ein Künſtler, dem ich, nach Allem was ich von ihm ſah, wohl Marmorfähigkeit zutraue, denn es liegt eine gewiſſe vornehme Ruhe über ſeinen Schöpfungen. Und der Marmor iſt einmal excluſiv, er belebt ſich nicht Jedem, der mit dem Meißel daran geht, und nicht Jedem, der das fertige Werk betrachtet. Das Hauptproduct der Plaſtik war die „Bacchantin“ des Schleſiers Kalide, die berühmte Statue Kalide's, wie die hieſigen Zeitungen kurzweg ſagen. Sie gehört jetzt dem Kunſthändler Karſch, der

ſeine permanente Ausſtellung wegen Mangels an Theilnahme ſeitens des breslauer Publikums eingehen laſſen mußte. Ueber dieſe Marmorgruppe iſt viel geſchrieben worden, namentlich erboſte man ſich ſehr darüber, daß ihr in London ein ſehr ſchlechter Platz angewieſen worden. Die engliſche Prüderie ſollte die Schuld davon tragen und der „aufgeklärte Continent" konnte einmal triumphiren. Sehen wir uns die Sache aber ein wenig näher an, und würdigen wir namentlich den ſtrebſamen, genialen Künſtler einer ernſten Kritik, ſtatt einer provinziell-intereſſirten Lobhudelei. Die Bacchantin liegt nackt auf dem Rücken eines Panthers. Ihre Stellung iſt faſt horizontal mit rückwärts übergebeugtem Kopfe; die Beine trennen ſich weit; die Arme ſind beide überrücks zu Seiten des Frauenkopfes nach dem Thiere hinunter ausgeſtreckt; die linke ſcheint den Panther zu koſen, die rechte reicht ihm eine Schale, aus welcher er leckt und nach der er zugleich die linke Vorderpranke emporhebt. Des Weibes linker Arm und die Bewegung des Thieres, vielleicht auch die Weiſe, in der die Schale gehalten wird, ergeben ſich, meines Erachtens, nicht leicht und natürlich; ſie ſind theatraliſch componirt und für den Zweck gemacht. Kopf und Leib aber des Weibes ſind von großer Lebenswahrheit und in der That von bacchantiſchem Feuer durchlodert. Wenn wir an den Formen etwas ausſetzen wollten, ſo wäre wohl die allzu realiſtiſche Behandlung der Füße und zumal die ſehr breiten Feſſeln zu rügen. Man ſieht darin zu ſehr das Modell. Die techniſche Ausführung zeigt bereits eine hohe Fertigkeit und das Ganze iſt ohne Zweifel, ſobald man erſt die Situation gelten läßt, ein anerkennungswerthes Kunſtwerk. Aber es hat einen ſehr großen Fehler, einen ſolchen, der ſich nicht mehr gut machen läßt und der zumal die londoner angebliche Prüderie rechtfertigt. In Breslau hätte man ihm gewiß den beſtmöglichſten Platz angewieſen: aber es iſt für dieſe Gruppe gar kein paſſender Platz zu finden. Steht ſie hoch, ſo hat man Alles im ſcharfen Profil oder in unklarſter Verkürzung; ſteht ſie tief am Boden, ſo ſieht man breitausgeſtreckte Gliedmaßen, ohne das Ganze und die Idee zugleich umfaſſen zu können; ſteht ſie endlich in halber Höhe, ſo gewinnt man entweder vom Kopfe oder vom Körper der Bacchantin keine Totalanſicht, — kurz, der Künſtler hat weder mehr noch weniger vergeſſen als das δός μοι ποῦ στῶ, und damit eigentlich all ſeine Arbeit verdorben. Einen Punkt muß es doch geben, von dem aus man ein rechtes Bild des Geſchaffenen gewinnt, dieſer Punkt iſt aber hierbei nicht zu finden, ja er iſt durch die ganze Anordnung von vornherein negirt. Ich will Ihnen die Gruppe von allen denkbaren Seiten zeichnen und Sie werden doch ſchwerlich einen Begriff von der Weiche und wieder der Kernhaftigkeit der Geſtalt des Weibes haben, und noch weniger der Intention des Künſtlers nahegebracht werden. Wie jener Alte einen Fleck haben wollte, auf dem ſtehend er behauptete, die Erde aus ihren Angeln heben zu können, ſo möcht' auch ich zu Kalide ſagen: „δός μοι ποῦ στῶ, und ich will Deine Bacchantin ſo ſchön ſehen als ſie es nur immer verdient!" Die Engländer ſind praktiſche Leute, ich glaube ſie haben ganz richtig bemerkt, daß dieſer Gruppe der beſte Platz nichts nützen und ſelbſt der ſchlechteſte ſchwerlich etwas ſchaden könne, und nach dieſer Anſchauung haben ſie den Marmor untergebracht.

Es verſteht ſich, daß noch eine Menge anderer Dinge da waren, ich nenne Ihnen aber nur noch eine Frauenhand von Wachs, boſſirt von Zeiller in Breslau; dieſe war das eigentliche Wahrzeichen der Ausſtellung, denn die Ankömmlinge aus der Provinz erkundigten ſich ſchon am Eingange nach dieſer vielgeprieſenen und in der That ſchönen Hand. Das Wachs ſchlug den Marmor

demnach wie gewöhnlich in den Augen der Maſſe um mehr als eine Pferdelänge. Gefreut hat mich indeß die Unbefangenheit, mit welcher die nackte Figur allgemein betrachtet wurde. Ich ſtand lang und wiederholt vor ihr und ſah und hörte mehre hundert gewallfahrteter Bürgerfrauen und Bürgermädchen dabei. Eine gute Auffaſſung caſſirte ich freilich auch ein. Auf die Frage eines Backfiſches, wer das wohl ſei? erklärte die Mama überflüſſig laut: „Das iſt gewiß die heilige Genovefa, von der wir im Winter geleſen haben, daß ſie keine Kleider mehr gehabt und ihren Sohn ſchmerzensreich von der Milch eines wilden Thieres genährt habe.“ Iſt es zu weit geſchloſſen, wenn man aus dieſer Aeußerung darauf kommt, daß in dem Glauben der Maſſe die chriſtlichen Halbgötter auch in Bezug auf das Naturrecht genau die Stellung der alten heidniſchen Halbgötter eingenommen haben? Wie verheiligte ſich ſonſt dieſe alte ehrbare Frau ſelbſt eine ſo ſpecifiſch wollüſtig-trunkene Geſtalt? Sie kennt keine anderen Statuen als Marienbilder, Nepomuke, Katharinen, kurz Heilige, alſo ſcheint es ihr überhaupt nicht wahrſcheinlich, daß andere Leute plaſtiſch dargeſtellt werden können, und eine andere nackte Heilige als die Genovefa, die „keine Kleider mehr hatte“, kannte ſie auch nicht. Hatte ſie inzwiſchen auch den alten Fritz und den Blücher geſehen, — ſo waren dieſe doch nicht von Stein, und der König außerdem als König immer eine Art Heiliger.

Von den Zuſtänden unſeres ſchleſiſchen Kunſtvereins ſchreibe ich Ihnen ein andermal. Heute mag es mit der Induſtrie ſein Bewenden haben, deren Tempel mir Alles in Allem einen ſehr wohlthuenden Totaleindruck hinterließ. Namentlich war der Anblick ſchön von dem Emporbau der Eingangsſeite aus. In ſtattlicher Länge dehnte ſich die Halle nach dem Ständehauſe hinüber, mit dem es durch einen beſonderen Anbau zuſammenhing; das Innere war mit den Fahnen und Farben ſchleſiſcher Städte geſchmückt; Glanz und Solidität, Fleiß und Geſchick lagen in tauſend Formen ausgebreitet, und dazwiſchen wimmelte es von Menſchen. Auch dies ſchleſiſche Product konnte man von der Gebirgsart mit verſteinerten Mützen- und Stiefelformen, der Erzſtufe mit behäbigem Bauche, als Rohproduct der Schöpfung bis hinauf zur höchſten Verfeinerung und Verarbeitung zu Salonnippes mit unglaublich dünnen, zebrahoſigen Beinen ſtudiren.

Dies iſt die neueſte epochenmachende Thatſache in der ſchleſiſchen Culturgeſchichte, — man ſammelt auch bereits für ein Denkmal zur Erinnerung an ſie. Was die Leute für ein ſchlechtes Gedächtniß haben müſſen! Wird ſeine Ausführung etwa Kalide übertragen, ſo wäre doch zu wünſchen, daß er einen möglichen Geſichtspunkt für ſein Werk giebt und auch das Gezwungene vermeidet, von dem ſein „Knabe mit dem Schwan,“ deſſen Nachbildung die breslauer Promenade ſchmückt, ſo wenig frei zu ſprechen iſt als die Stellung der Arme der Bacchantin. Wenn man erſt ausgeſprochenermaßen über dem Künſtlertrain ſteht, muß man ſich auch von Unbeſonnenheiten und übler Manier freizumachen ſuchen.

Im Theater war ich zwar auch, aber — ich wenigſtens habe keinen Grund viel Rühmens davon zu machen. Ich hatte erklärtes Unglück. Das Perſonal iſt ſonſt bekanntlich gut, ſowohl für Oper als für Drama, ich aber ſah die Undine jämmerlichſt über die Bretter gehen, — die Herren Prawitt und Rieger ſowie die Decorationen konnten das Stück nicht halten. Am andern Tage ſang die Wagner die Fides: aber ich hatte Angſt vor dem Zuſammenſpiel und wollte mir das Bild, das ich von ihr in dieſer Rolle im Gedächtniß habe, nicht verderben laſſen. Ich ſoll unrecht daran gethan haben, die Oper iſt ſehr gut

zuſammengegangen: aber ich habe wenigſtens am Propheten nichts verloren, und die anderen Damen und Herren ſehe ich wieder. — Außer einer dramatiſirten Anekdote von der Birchpfeiffer, in der Görner vortrefflich ſpielte, ſah ich noch „Das Herz vergeſſen" von Buttlitz. Geiſt iſt ſicher darin, im Uebrigen aber behandelt er ſeine Perſonen wie Marionetten, und ich verſtehe mich auf die Kunſt des höheren Puppenſpiels nicht. Alles iſt à propos zugerichtet, die Leute kommen immer ohne merkliches Motiv gerade zurecht, und ſie gehen wieder ab, als würde ihnen ein unſichtbarer Fußtritt applicirt, der ſie hinter die Couliſſen ſpedirt, wo ſie keine Rechenſchaft mehr ſchuldig ſind. Sie räumen einander den Platz, weil es nun doch ſo ſein muß. Am Beſten waren dabei oder vielmehr dazwiſchen die lebenden Bilder mit lebenden Randzeichnungen, von Görner meiſterlich geſtellt. Fräulein Flaminia Hofmann ſpielte ſauber und fein, ſie hat eine Kraft mehr als die anderen Damen, ſie ſpielt nämlich überaus expreſſiv mit den Augen; Frl. Schneider that auch Alles, was aus ihrer Rolle zu machen war; und Frau Ahrends iſt ihrer Bühnenroutine wegen namentlich in Birchpfeifferſchen Partien zu rühmen. — Jetzt iſt ſoeben auch Baumeiſter engagirt worden, und als Novität wird dieſen Winter ein neues Luſtſpiel von Mar Kurnik einſtudirt, das „Ein Mann" heißt und zuerſt, wie ich höre, von Laube in Wien auf die Bühne gebracht wird.

Und nun genug. Gefallen Ihnen unſere ſchleſiſchen Neuigkeiten, ſo ſollen Sie deren öfter haben.

Aus München.

Den 20. Auguſt 1852.

D. G. Was die vielen Fremden zu uns lockt, die gegenwärtig unſre Gaſthöfe anfüllen, unſre Straßen, Kirchen und Sammlungen beleben, iſt hauptſächlich noch immer jener Zauber, den König Ludwig durch ſeine Kunſtſchöpfungen über die Stadt heraufbeſchworen hat, welche ohne ſie ziemlich bedeutungslos unter ihren deutſchen Mitſchweſtern daſtehen würde. Fürchten Sie indeß nicht, daß ich Sie heut von dem unterhalte, was auch ſonſt oft genug, vielleicht zu oft beſprochen wird, wenn von München die Rede iſt. Wir laſſen für heute die Fremden immerhin zu Fuß und zu Wagen hinaus nach der Sendlinger Höhe wallfahrten, von wo das erzene Rieſenbild der Bavaria auf die ſtaunenden Pygmäen da unten ernſt und zukunftskräftig herniederſchaut, und die herrliche, in klaſſiſcher Schönheit ruhig hingelagerte Säulenhalle bewundern, die ihm zum Hintergrunde dient. Heute ſind es nur einige höchſt proſaiſche, von Kunſt und Poeſie fernliegende Bemerkungen, die uns beſchäftigen und den Beweis führen ſollen, daß es hier auch auf andern Gebieten gährt oder doch zu gähren beginnt.

Dahin gehört vor Allem die kürzlich vollzogene Neuwahl des Rectors der Univerſität; dieſelbe iſt auf den Profeſſor der philoſophiſchen Facultät Dr. Streber gefallen und zwar mit 30 gegen 26 Stimmen, welche letzteren ſich auf Hrn. v. Martius vereinigt hatten. Wir gehen gewiß nicht fehl, wenn wir in dieſer Wahl eine Demonſtration erblicken gegen die königlichen Berufungen zum Theil proteſtantiſcher Profeſſoren, die in der letzten Zeit geſchehen ſind. Denn Streber gehört der extremen katholiſchen Partei an und in ſeiner

Wahl, gerade in diesem Augenblick, giebt sich die Farbe zu erkennen, die an unsrer Universität noch immer die vorherrschende ist. Dennoch würde man irren, wollte man jene 30 Stimmen für ausschließlich ultramontan halten. Die Stärke dieser Partei ergab sich durch die gleichzeitige Senatorenwahl, bei welcher der bekannte römische Hierarchist Prof. v. Lasaulx nur 14 Stimmen unter 56 erhielt. Wie gering aber auch diese Zahl sein möge, so darf sie bei dem unverbrüchlichen Zusammenhalten der Partei und ihres energischen Auftretens noch immer als eine gewichtige Phalanx betrachtet werden; und wenn sie bei der diesjährigen Rectorenwahl um mehr als das Doppelte verstärkt auftrat, so lag der Grund wohl zunächst darin, daß Hr. v. Martius bei vielen seiner Collegen eine persona ingrata ist. Außerdem war auch, vielleicht absichtlich erfunden, das Gerücht in Umlauf, derselbe habe sich für den Fall seiner Erwählung verbindlich gemacht dahin zu wirken, daß die den gewöhnlichen Etat überschreitenden und zum Theil von der K. Cabinetskasse übernommenen Besoldungen einiger der neuberufenen Professoren auf den Universitätsfonds übertragen würden. Man darf jedoch sicher überzeugt sein, daß Hr. v. Martius überhaupt gar nie in der Lage war, eine derartige Verbindlichkeit einzugehen, während es ihm anderseits sehr schwer, wo nicht unmöglich geworden sein könnte, derselben nachzukommen. Das Gerücht war indeß wohlberechnet und hat seine Frucht getragen; selbst mehre der liberalen Professoren sind dadurch, wie es scheint, zu dem Entschluß verleitet worden, dem ultramontanen Gegner des protestantischen Candidaten ihre Stimmen zu geben. Das Resultat der Wahl (das, wie die hiesigen Blätter so eben melden, bereits auch die königl. Bestätigung erhalten hat) ist aber um so auffälliger und bedauerlicher, als Hr. v. Martius, wiewohl er unstreitig zu den ersten Zierden der hiesigen Universität wie der Akademie gehört, seither noch nie den Ehrenposten des Rectors bekleidete, während Streber, der nichts weniger als eine bedeutende Persönlichkeit ist und den man auswärts höchstens als Conservator des K. Münzcabinets kennt, jetzt schon zum dritten Mal, wenn ich nicht irre, auf jenen Posten berufen wurde. Eine protestantische Wahl wäre aber diesmal, nachdem eine derartige seit 1848 nicht mehr stattgefunden, um so billiger gewesen, als inzwischen Erlangen in dem Professor Ditterich den ersten katholischen Rector erhalten hatte. Doch diese Partei kennt keine Zugeständnisse.

Wichtiger als dieser Sieg der Ultramontanen ist nach der entgegengesetzten Seite hin die Ernennung des bisherigen Geh. Legationsrathes Dr. W. Doenniges zum Ministerialrath im Ministerium des K. Hauses und des Aeußern an die Stelle des Hrn v. Schilcher, eines wohldenkenden und mildgesinnten Mannes, welcher den sonst einflußreichen Posten eines K. Cabinetssecretärs bekleidete, in der letztern Zeit jedoch eine mehr untergeordnete Rolle gespielt zu haben scheint, bis er neulich zum Staatsrath im ordentlichen Dienste erhoben wurde. Die strengkatholische Partei, der er angehört, darf hierin einerseits zwar eine Anerkennung seines früheren verdienstlichen Wirkens erblicken, anderseits ist es aber auch eine Niederlage ihres Princips, sofern nämlich Doenniges, welcher bekanntlich der protestantischen Confession zugethan ist, künftighin eine ähnliche Verwendung finden sollte, wie Hr. v. Schilcher sie einst als Cabinetssecretär in der unmittelbaren Umgebung des Königs gefunden hatte. Nehmen wir hierzu, daß der ehemalige Cultusminister Dr. v. Ringelmann entlassen ist, daß gleichzeitig mehre protestantische Professoren an die Universität berufen worden, daß ein Mann wie Harleß an die Spitze des hiesigen protestantischen Consistoriums gestellt wird: so könnte man allerdings versucht sein, an ein prote-

ſtantiſches Uebergewicht in den leitenden Regierungsgrundſätzen zu glauben. Dennoch mit Unrecht, glaube ich; Alles, was in dieſer Hinſicht geſchieht, ſcheint mir im Gegentheil nur erſt dazu angethan, auch dem proteſtantiſchen Element im baieriſchen Volks- und Staatsleben die ihm gebührende Stelle zu geben und dasjenige Gleichgewicht zwiſchen den beiden Confeſſionen wieder herzuſtellen, das durch die einſeitigen Beſtrebungen der entgegenſtehenden Partei ſeit Langem aufs Empfindlichſte geſtört war.

Indeß fahren hieſige katholiſche Zeitblätter unbekümmert fort, Haß und Zwietracht zwiſchen die Confeſſionen zu ſtreuen. Das zu verhindern, reichen Confiscationen einzelner Nummern nicht aus. Vom Volksboten wurde dieſer Tage die achte Nummer ſeit Anfang Auguſt confiscirt; darum hört das Blatt aber doch nicht auf, ſeine gehäſſige, lügneriſche und unterwühlende Tendenz vor wie nach zu verfolgen und auch ſeine Verbreitung im Volke nimmt dadurch eher zu als ab, beſonders auf dem Lande, wie ſchon aus der einzigen Thatſache erhellen dürfte, daß der Volksbote für die Nothleidenden an der Rhön in Kurzem über 14,000 Gulden zuſammenbrachte, während keins der übrigen hieſigen Blätter mehr als den dritten Theil dieſer Summe erreichte. Dieſer Volksbote, außer dem Brevier die einzige Lectüre für viele Tauſende katholiſcher Chriſten in Baiern, nannte noch vor Kurzem den Leſſing'ſchen Nathan einen „Narren" und verglich die Tendenz des Gleichniſſes von den drei Ringen einem „verfaulten Aas" und dem „Geſtank einer Miſtlache". Gegen ſolche Kritik vermag freilich ſelbſt die Polizei heutzutage nicht aufzukommen; nur der Zeit und der Alles überwältigenden göttlichen Vernunft ſelbſt muß es überlaſſen bleiben, dieſe Bornirtheit allmälig zu heilen und die Finſterniß zu erleuchten, die in jenen fanatiſirten Köpfen ſteckt, welche ſich gleichwohl rühmen die einzigen zu ſein, die der Religion der Liebe und des Lichts das Panier vortragen. Damit will ich indeß keineswegs empfohlen haben, die Hände in den Schooß zu legen, im Gegentheil, man ſollte ſie nur recht kräftig rühren, kräftiger, als es leider geſchieht. Auch hier bedarf die evangeliſche Richtung eines neuen Anſtoßes und friſcher, fördernder, ausdauernder Kräfte, welche die Gemüther emporrütteln. Möchten nur aber auch hier alle diejenigen, welche im Weſentlichen des Bekenntniſſes mit einander übereinſtimmen, genügende Selbſtüberwindung beſitzen, um dem gemeinſamen höheren Zwecke die Verſchiedenheit der Anſicht in den Nebendingen zum Opfer zu bringen. Dagegen zeigen ſich auch hier ſchon jetzt bei uns Beſtrebungen, die leicht zu Spaltungen führen könnten, wenn der künftige Vorſtand des proteſtantiſchen Conſiſtoriums die Entſchiedenheit ſeiner Richtung etwa gleich anfangs zu einſeitig geltend machen wollte. Doch hoffen die Gleichgeſinnten, daß er die Kirche aus der Knechtſchaft, in welche ſie nicht ohne Schuld ihrer Oberen gerathen war, zu der ihr gebührenden Berechtigung im Staate, ſowohl fremder Benachtheiligung und Verunglimpfung wie der eigenen Schwäche gegenüber, führen werde. Wie wir hören, ſoll er das Ausſcheiden von einigen zweideutigen Perſönlichkeiten aus dem bisherigen Beſtande des Conſiſtoriums zur Mitbedingung ſeines Wiedereintritts in baieriſche Dienſte gemacht haben. Sind Reformen beabſichtigt, ſo möge man bedenken, daß mit Fragen über unweſentliche Dinge (wie etwa über die Einführung eines gemeinſamen Geſangbuches in der evangeliſchen Kirche, womit ſich der Kirchentag in Eiſenach ſo eifrig beſchäftigte) ganz und gar nicht geholfen iſt, ſo lange die Kirchenverfaſſung und die Liturgik nicht die entſprechende Gleichgeſtaltung empfangen haben. Die Neubelebung des kirchlichen Geiſtes auf evangeliſchem Gebiete kann nur von dieſen Grundlagen ausgehen,

da hiermit die vom Proteſtantismus geforderte Mitbetheiligung der Gemeinde am Kirchenregiment eine wirkſamere Seelſorge von Seiten der Geiſtlichen zuſammenhängt, bei welchen man in der Regel noch immer jenes taktvolle und würdige Benehmen vermißt, wodurch die katholiſchen Geiſtlichen der Mehrzahl noch ſich auszeichnen. Auch bedarf die evangeliſche Kirche zur Verbreitung ihrer Grundſätze und zur Aufklärung darüber ähnlicher Organe, wie die Deutſche Volkshalle oder der Baieriſche Volksbote für die katholiſche Kirche ſind, wenn auch in einem beſſeren, wahrhaftigeren Geiſte redigirt.

Letztere hat hier an dem jüngſt nach langen Leiden verſtorbenen Hauptredacteur der Hiſtoriſch-politiſchen Blätter, Guido Görres, dem Letzten ſeines Namens, einen ebenſo fanatiſchen als kundigen und wohlgeſchulten Vertreter verloren. Doch wird die Tendenz der Zeitſchrift darum keine Aenderung erleiden, da zwar Phillips erklärt hat, wegen ſeiner großen Entfernung vom Druckort an der künftigen Redaction nicht mehr theilnehmen zu können. Allein es bedarf deſſen auch gar nicht, indem die Redaction in die Hände eines Mannes gelangt iſt, eines gewiſſen Joſ. Edmund Jörg, der nicht nur während Görres' Krankheit die Redaction ſchon längere Zeit aufſichtsweiſe geleitet, ſondern ſich auch außerdem durch ſeine Geſchichte des Bauernkrieges, ſowie in allerjüngſter Zeit durch ſeine (auch in dieſen Blättern nach Verdienſt gewürdigte) Geſchichte Deutſchlands in der Revolutionsperiode von 1522 bis 1526 als der richtige Mann ſeiner Partei erwieſen hat.

Mit der kirchlichen Tagesfrage hängt auch die vielbeſprochene Feier des Napoleonsfeſtes in der Ludwigskirche zuſammen; denn nur durch die Betheiligung der katholiſchen Kirche konnte der politiſche Zweck erreicht werden, der dieſer Oſtentation zum Grunde lag. Leider können wir nicht berichten, daß hier die Feier öffentlich nicht ſtattgefunden habe. Doch war ſie nur wenig beſucht von Franzoſen wie von Neugierigen aus der Stadt, trotzdem daß die franzöſiſche Geſandtſchaft auch hier, wie dies, offenbar nach einer gemeinſamen Verabredung, faſt überall in den deutſchen Reſidenzen geſchehen, in öffentlichen Blättern in franzöſiſcher wie deutſcher Sprache, wiederholt zur Theilnahme eingeladen hatte. Man kann die Größe des einen, das Glück des andern Napoleon bewundern und doch im Innerſten von patriotiſchem Schmerze ſich empört fühlen, daß es geſtattet worden, dem kaiſerlichen Eroberer in Deutſchland derartige kirchliche Ovationen darzubringen. Doch wer will berechnen, was uns Alles zu ertragen noch beſtimmt iſt und wann endlich jene wunderbaren Dinge erſchöpft ſein werden, die wir in den heutigen Zeitläuften noch zu erleben beſtimmt, ich möchte ſagen verdammt ſind?!

Unerſetzlich iſt der Verluſt, den die hieſige K. Hof- und Staatsbibliothek und die deutſche Sprachwiſſenſchaft durch das am 27. Juli nach nur dreitägigem Krankenlager erfolgte Ableben Schmeller's erlitten hat. Gebrechlich und leidend war er ſchon lange, doch entwickelte ſich ſein letztes Unwohlſein raſch zur tödtlichen Krankheit, die ihn unerwartet ſeinen Freunden und Verehrern entriß. Er hat, wie wir hören, den Handſchriften-Katalog der Bibliothek noch kurz vor ſeinem Hingange zur Vollendung gebracht, und wir können daher nur wünſchen, daß derſelbe auf Staatskoſten würdig publicirt werde. Möglich übrigens, daß die Akademie der Wiſſenſchaften, deren Mitglied der Verſtorbene war, dieſe Angelegenheit in ihre Hände und unter ihren Schutz nimmt, und dann wird auch die finanzielle Beihilfe des Staats nicht ausbleiben, der in neueſter Zeit ſeine Geneigtheit mehrfach klar an den Tag gelegt hat, neben den künſtleriſchen, gewerblichen und landwirthſchaftlichen Forderungen auch

denen höherer wiſſenſchaftlicher Bildung gerecht zu werden. Allgemeine Billigung hat es gefunden, daß Joſ. Müller, Profeſſor der nichtbibliſchen orientaliſchen Sprachen und Literaturen, zum erſten Klaſſenſecretär in der philoſophiſch-philologiſchen Klaſſe der Akademie an Schmeller's Stelle erwählt worden iſt. Denn wenn Einer, ſo war Müller dieſer Auszeichnung würdig, nicht allein wegen ſeines umfaſſenden und gründlich gelehrten Wiſſens, ſondern auch wegen ſeines ebenſo gediegenen und in liberaler Richtung bewährten als liebenswürdigen Charakters.

Der hieſige hiſtoriſche Verein, der ſich um Erforſchung und Veröffentlichung wichtiger, die Geſchichte und Alterthümer Oberbaierns betreffender Urkunden und Denkmale bereits auch auswärts anerkannte Verdienſte erworben hat, rührt ſich mehr und mehr. In ſeiner letzten, zu Anfang d. M. ſtattgefundenen Sitzung wurde ein Vorſchlag eines ſeiner thätigſten Mitglieder, des Bibliothekcuſtoden Föringer, ein oberbaieriſches Ehrenbuch zur biographiſchen Verherrlichung ſolcher Männer, die ſich in und um Oberbaiern verdient gemacht haben, mit ſo lebendigem Beifall aufgenommen, daß an der bald beginnenden Ausführung nicht zu zweifeln iſt. Eine möglichſt erſchöpfende Lebensſkizze Schmeller's, deſſen Tod zu dieſer Idee Anlaß gegeben zu haben ſcheint, wird den Reigen in dieſer literariſchen Ruhmeshalle eröffnen. Nur wünſchen wir, daß die Bearbeitung der einzelnen Artikel ſtets in die geeigneten Hände komme und daß man ſich dabei ebenſowenig mit einer oberflächlichen Schilderung begnügen möge als mit einer nachläſſigen Behandlung in Bezug auf ſprachliche Darſtellung, die eben nicht dazu beitragen würde dem Unternehmen die gehoffte allgemeinere Verbreitung zu ſichern. Zu den Verſammlungen der deutſchen Geſchichts- und Alterthumsfreunde in Dresden, die ſoeben ſtattgefunden, hat der Verein den bekannten Herausgeber der Trachten des Mittelalters v. Hefner entſendet mit Aufträgen, welche den überſchwänglichen Vorſchlägen des Freih. v. Aufſeß über ein deutſches Centralmuſeum für Geſchichte und Alterthümer nur in den Theilen beiſtimmend und mitwirkend ſich anſchließen ſollen, welche die Möglichkeit praktiſcher Verwirklichung darbieten.

Aus dem Münſterlande.

Reiſebriefe aus dem November und December 1850.

Von **Wolfgang Müller.**

IV.

Ich habe nun auch ſchon einige literariſche münſterländiſche Studien gemacht. Man kann den Poeten offenbar dort am Beſten verſtehen, wo er geathmet und gedichtet hat. Im Düſſeldorfer Hofgarten war es mir oft, als gehe noch ein Lied durch die Büſche, das eigentlich Heinrich Heine gehörte und das er nur vergeſſen hatte zur rechten Zeit zu belauſchen. Zu Frankfurt am Main wehte es mich oft an, als hörte ich Goethe'ſche Melodieen durch die Luft klingen. Und in dieſer Atmoſphäre habe ich das beſtimmte Gefühl, daß ich jetzt erſt die Münſteriſchen Poeten, deren Lieder ich einſt am Rheine liebgewonnen habe, genießen werde. Zu dieſem Zwecke habe ich mir denn einige ihrer Werke beim Buchhändler geholt, um ſie hier an Ort und Stelle in meinen militäriſchen Freiſtunden zu ſtudiren. Wirklich iſt auch die Stube, wo ich im Quartier liege, ganz zu ſolchen heimlichen lyriſchen Nippereien geeignet, da ſie nach dem Garten liegt und mir aus den Fenſtern meiſtens alte Gebäude zeigt, die ganz eigenthümlich mit ihren grauen Geſichtern auf meine Lectüre hereinſehen. Ich höre dabei keinen Lärm der Straße, ſondern nur die ernſten Glocken der Kirchen. Und wenn es Abend wird, dann ſetze ich mich an das flackernde Holzfeuer, das ſo fabelhafte Schatten an die Wand wirft und ſeltſam kniſternde Funken ſprüht. Denke dir dazu die altfränkiſchen Möbel mit verſchoſſenen damaſtenen Ueberzügen, die geſchnörkelte Uhr, die in regelmäßigem Tiktak das Pendel hin und her bewegt, die düſtern Tapeten, ſo haſt du einen Hintergrund, der wohl im Stande iſt, die Phantaſie anzuregen. Und ein ſolcher Hintergrund gehört gerade zu dem Buche, in dem ich jetzt viel geleſen habe. Es ſind die Gedichte der Annette Freiin von Droſte Hülshoff.

Wie ſeltſam haben mich dieſe Poeſieen ergriffen! Gewiß bin ich durch die eigne troſtloſe Vereinſamung, in der ich mich hier befinde, in eine gereiztere und empfänglichere Stimmung verſetzt worden, und gewiß trägt auch die Atmoſphäre, die mich umgiebt, viel dazu bei, daß der Eindruck ein ſtarker und ungebrochener iſt. Aber es ſpricht doch auch eine überaus eigenthümliche Organiſation aus dieſen Verſen. Ich vernehme in ihnen neue geheimnißvolle Laute, ich bin überraſcht von wunderbaren Gedanken, ich ſehe abſonderlich gefärbte Gemälde, und jede Idee und jedes Gebilde tritt in ungewohnten Worten vor meine Seele. Ja in dieſer Dichterin lebt eine viel zu wenig gekannte und gewürdigte Originalität! Ohne Zweifel haſt du davon gehört, daß manchen Weſtfalen die Sehergabe zugeſchrieben wird; ſie ſollen das zweite Geſicht (second sight) beſitzen, wie man es auch den Schotten nachſagt. Dieſe Spoikſeher oder Spoikenman

kieker, wie ſie der Volksmund nennt, haben faſt nur unheimliche Geſichter; in der dunkeln Nacht erblicken ſie plötzlich Leichenzüge und Särge bekannter lebender Perſonen; wenn ſie im Nebel über die Haide gehen, ſo ſchauen ſie Schlachten und Gefechte zukünftiger Zeiten und was ihnen das Auge des Geiſtes auf dieſe Weiſe verräth, das wird ſicher immer zur Wahrheit. Auch die Dichterin kennt ſie und ſingt von ihnen:

Kennſt du die Blaſſen im Haideland
Mit blonden flächſenen Haaren,
Mit Augen ſo klar, wie an Weihers Rand
Die Blitze der Welle fahren?
O ſprich ein Gebet, inbrünſtig, echt,
Für die Seher der Nacht, das gequälte Geſchlecht.

Und von dieſem gequälten Geſchlecht hat die Sängerin manche Eigenſchaften. Wenn ſie auch keine Geſpenſterſeherin im wahren Sinne des Wortes iſt, ſo erſcheint ſie doch als eine ſeltſame Seherin in die Natur, in das Leben, in die Religion und in die Geſchichte: denn ſie ſieht überall die Dinge anders wie gewöhnliche Menſchenkinder. Draußen die Landſchaft, drinnen der Hausrath, das Buch, das Kunſtwerk flüſtert ihr mit eigenen Stimmen zu. Aber dieſe Stimmen müſſen oft recht melancholiſch tönen: denn was ſie davon wiedererklingen läßt in ihren originellen Liedern, das hat oft ein recht finſteres und trübes Anſehen. Zwar fehlt es auch hier und dort nicht an einem freundlichen, kräftigen Humor, aber die Luſtigkeit blüht dann wie eine welke Roſe über dem Abhange oder ſie blitzt wie ein heller Strahl in einem tiefverſteckten Waldteiche. Wenn auch hin und wieder ein Thema ſcherzt und kichert, der Grundton aller dieſer Dichtung iſt entſchieden die Elegie.

Annette von Droſte Hülshoff iſt einer alten bekannten weſtfäliſchen Adelsfamilie entſproſſen und am 12. Januar 1798 auf dem Schloſſe Hülshoff bei Münſter geboren. Ihre ariſtokratiſche Herkunft verleugnet ſich auch in ihrem Buche durchaus nicht. Du merkſt es gleich aus einer Menge von Anſpielungen, daß ihre Tage in Schlöſſern, in Sälen und in Parks dahingingen. Sie erzählt von den großen Gemächern, von Erkern, Gardinen, Wappenſchildern, von der Zugbrücke, die von Linden überſchattet wird, von den alten Altanen, die in den Burghof führen, ſie läßt die Diener vor dir erſcheinen, du ſiehſt die Jäger herankommen, kurz du findeſt überall die deutlichſten Beziehungen zu hochgebornen Kreiſen. Aber die Dichterin iſt viel zu gut erzogen, oder beſſer geſagt, ſie iſt zu ſehr Dichterin, um dieſen ariſtokratiſchen Aeußerlichkeiten irgend ein anderes Gewicht zu geben als das des poetiſchen Hintergrundes. Sie renommirt keineswegs mit dieſen Dingen. Ihre Gedanken und Bilder ſind ſehr oft im Schloſſe und im Parke aufgewachſen, deshalb zeichnet ſie dieſelben auch an die Orte hin, wo ihre Wiege ſtand; und ge-

rade deshalb machen dieſe genrehaften Nebendinge ſtets einen eigenthümlich colorirten Eindruck, ja man möchte ſie in den meiſten Fällen in ihren Gebilden nicht vermiſſen. So malt ſie in dem Gedicht „Nach fünfzehn Jahren“:

Wie hab' ich doch ſo manche Sommernacht,
Du düſtrer Saal, in deinem Raum verwacht,
Und du Balkon, auf dich bin ich getreten....

Dann heißt es einige Zeilen weiter

Du Bett mit ſeidnem Franzenhang geziert,
Wie hab' ich deine Falten oft berührt.

Ein anderes Lied voll ſüßer Träumereien beginnt:

Im Parke weiß ich eine Bank.

Trotzdem iſt ihr oft eine Schwärmerei lieber, als die hochadlige Geſellſchaft, wie es das Gedicht „die Vogelhütte“ beweiſt, wo ſie ihre Erlebniſſe in freier Natur unter Wetter und Sturm offenbar dem Vorleſen ihrer Gedichte im Schloſſe vorzieht und mit Scherz ausruft:

Was iſt das? —
Bei Gott, das Schloß, ſchon ſchlägt es acht vom Thurme.
— — — — — — — — — — — — —
Nun ſteigen der Alleen ſchlanke Streifen.

Und es paßt auch prächtig in die offene freie Gotteswelt, dieſes eigenthümliche Poetenherz! Ja ſie iſt in Wald und Feld noch viel beſſer zu Hauſe, wie hinter den alten düſtern Mauern des Feudalthums. Die Mehrzahl ihrer Dichtungen ſind von den zarteſten, feinſten und originellſten Naturbildern durchwebt. In dieſer Beziehung iſt ſie Nicolaus Lenau nicht unähnlich, nur mit dem Unterſchiede, daß ſie die Malerin Weſtfalens iſt, während er als Maler ungariſcher und ſüddeutſcher Scenerieen auftritt. Lenau's Farben und Formen ſind darum auch ſchöner, weicher, milder, während die ihrigen oft hart und ſcharf hervortreten: aber ſie blitzen deshalb nicht weniger von friſchem, ureigenem Leben. Welche Wahrheit ſie in Zeichnung und Colorit beſitzt, das empfindet man erſt, wenn man ihre Heimath kennen gelernt hat. Sie malt dabei nicht allein die bloßen Umriſſe, indem ſie den tiefgrünen, kräftigen Eichenforſt beſchreibt, uns auf die weite rothe Haide hinausführt, uns an den waldumwachſenen verborgenen Teich leitet oder indem ſie das unheimliche Moor vor uns ausbreitet: ſie wirft auch über jedes ihrer Bilder eine entſchiedene Stimmung, weil ſie dieſelben in der rechten Beleuchtung und bei der rechten Jahreszeit darſtellt. Wie originell malt ſie in dem Gedichte „die Jagd“ die landſchaftliche Umgebung:

Die Luft hat ſchlafen ſich gelegt,
Behaglich in das Moos geſtreckt,
Kein Riſpeln, das die Kräuter regt,
Kein Seufzer, der die Halme weckt.
Nur eine Wolke träumt mitunter
Am blaſſen Horizont herunter,
Dort wo das Tannicht überm Wall
Den dunkeln Candelaber ſtreckt.
Da horch, ein Ruf! ein ferner Schall:
Halleh, hoho! —

Mich dünkt, man kann nicht leicht beſſere Localfarben auftragen, um darin eine Fuchsjagd beginnen zu laſſen. An einer andern Stelle läßt ſie uns die Haide nach dem Regen ſehen:

Es verrieſelt, es verraucht,
Mählig aus der Wolke taucht
Neu hervor der Sonnenadel.
In den feinen Dunſt die Fichte
Ihre grünen Dorne ſtreckt,
Wie ein ſchönes Weib die Nadel
In den Spitzenſchleier ſteckt;
Und die Haide ſteht im Lichte
Zahllos blanker Tropfen, die
Am Wachholder zittern, wie
Glasgehänge an dem Lüſter.
Ueberm Grund geht ein Geflüſter,
Jedes Kräutchen reckt ſich auf
— — — — — — —
Alles Schimmer, alles Licht,
Bergwald mag und Welle nicht
Solche Farbentöne hegen
Wie die Haide nach dem Regen.

In einem andern Bilde giebt ſie der Haide einen Anblick, wie ſonſt nur die Wüſte ihn beſitzen ſoll:

Heiß, heiß der Sonnenbrand
Drückt vom Zenith herunter,
Weit, weit der gelbe Sand
Zieht ſein Geſtäube drunter,
Nur wie ein grüner Strich
Am Horizont die Föhren — —

Aber wieder ganz anders ſieht dieſelbe Abends aus, da ſie den Hunnenſtein beſucht:

Zur Zeit der Scheide zwiſchen Nacht und Tag,
Als wie ein ſiecher Greis die Haide lag
Und ihr Geſtöhn des Mooſes Teppich regte,
Krankhafte Funken im verwirrten Haar
Elektriſch blitzten und, ein dunkler Mahr,
Sich über ſie die Wolkenſchichte legte;
Zu dieſer Dämmerſtunde war's .... —

Ja auch in der Nacht giebt die Haide der Dichterin ihre Bilder:

Dunkel, dunkel im Moor,
Ueber der Haide Nacht,
Nur das rieſelnde Rohr
Neben der Mühle wacht.
— — — — — —
Und Hirtenbuben hocken
Im Kreis umher — —
— — — ein Hirtenfeuer
Kocht in der Senner Mitte.
Man ſieht es eben ſteigen
Und ſeine Schimmer breiten,
Den wirren Funkenreigen
Ueber'n Wachholder gleiten;
Die Buben flüſtern leiſe,
Sie räuſpern ihre Kehlen,
Und alte Haideweiſen
Verzittern durch die Schmehlen.

Recht im Gegenſatze zu dieſen düſtern Gemälden im Halbdunkel ſteht die Beſchreibung, die ſie vom Weiher entwirft:

Er liegt ſo ſtill im Morgenlicht,
So friedlich wie ein fromm Gewiſſen;
Wenn Weſte ſeinen Spiegel küſſen,
Des Ufers Blume fühlt es nicht;
Libellen zittern über ihn,
Blaugoldne Stäbchen und Karmin,
Und auf des Sonnenbildes Glanz
Die Waſſerſpinne führt den Tanz;
Schwertlilienkranz am Ufer ſteht
Und horcht des Schilfes Schlummerliede;
Ein lindes Säuſeln kommt und geht,
Als flüſtr' es Friede! Friede! Friede!

Dagegen iſt es am Moor wieder gar nicht geheuer:

O ſchaurig iſt's über das Moor zu gehn,
Wenn es wimmelt vom Haiderauche,
Sich wie Phantome die Dünſte drehn,
Und die Ranke häckelt am Strauche,
Unter jedem Tritte ein Quellchen ſpringt,
Wenn aus der Spalte es ziſcht und ſingt,
O ſchaurig iſt's übers Moor zu gehn,
Wenn das Röhricht kniſtert im Hauche.

Du denkſt am Ende, daß ich dich viel zu weit in dieſe Bilderpoeſie hineinführe: aber ich habe abſichtlich ſo viele Citate, die ſich leicht noch endlos vermehren ließen, abgeſchrieben, um dir zu beweiſen, welche feinfühlige Beobachtungsgabe die Dichterin beſitzt. Sie hört die geheimnißvollen Stimmen der Natur „jenſeits ihrer Hörbarkeiten", wie Lenau ſich einmal ſo zart und ſchön ausdrückt. Auch begnügt ſie ſich keineswegs mit dem Bilde, wie es Karl Mayer einzig und allein giebt. Nein, das Bild iſt ihr nur Beiwerk, das ſie nöthig hat, um ihre Gedanken und Begegniſſe hineinzukleiden, es dient ihr gleichſam als Rahmen zu ihren Seelengemälden. — Uebrigens habe ich noch hinzuzufügen, daß ſie hin und wieder auch Bilder aus der Schweiz aufrollt, denen indeß die Localfarben fehlen, die ſie für heimathliche Scenericen beſitzt.

In der Darſtellung ihrer eignen Erlebniſſe iſt ſie eben ſo intereſſant wie in der Schilderung der Natur. Freilich fehlt es hier an großen Thatſachen, an heftigen Gemüthserregungen und an herzzerreißenden Scenen. Hat die Dichterin Schlimmes erlebt, wir wiſſen es nicht, vielleicht würde ſie es auch kaum offenbaren: aber ſie läßt uns Blicke in ein reizendes Kleinleben der liebenswürdigſten Art thun. Welch ein freundliches reines und edles Herz pocht durch dieſe fein ausgemalten Genrebilder! Hier iſt ſie durchaus nicht der Sproß hoher Ahnen, hier iſt ſie durch und durch menſchlich, hier zeigt ſich die ſchönſte Seele. Wie innig klingt ihr Gruß an den Dichter Wilhelm Junkmann, von dem ſie ein überaus ſchmeichelhaftes Bild entwirft:

Und wie er ſitzt ſo vorgebeugt,
Die hohe Stirn vom Schein umfloſſen,
Das Ohr wie fremden Tönen neigt
Und lächelt geiſtigen Genoſſen.
Ein lichter Blitz in ſeinem Aug'
Wie ein verirrter Strahl aus Eden —
Da möcht' ich leiſe, leiſe auch
Als Aeolsharfe zu ihm reden.

Sie hat überhaupt ſo manches liebe herzliche Blatt für die Geſtalten, die ſie oft wie „Banquo's Königsreihe" aus des Waldes Schatten an ſich vorüberſchreiten läßt. Da ruft ſie ihrem Bruder zu:

Und du in meines Herzens Grund,
Mein lieber ſchlanker blonder Junge,
Mit deiner Büchs und braunem Hund,
Dein klares Aug' und muntre Zunge,
Wie oft hört' ich dein Pfeifen nah,
Wenn zu der Dogge du geſprochen;
Mein lieber Bruder warſt du ja,
Wie ſollte mir das Herz nicht pochen.

Und wie denkt ſie eines alten Geiſtlichen, an den wahrſcheinlich das „Sit illi terra levis“ gerichtet iſt, und von dem ſie auch anderwärts ſpricht, daß er ihr im Sommer und Winter des „Altars Gnadenſpende“ brachte:

An deinem Kleide ſchwarz und fadenſcheinend
War jeder Fleck ein heimlich Ehrenmal,
Du frommer Dieb am Eignen! ohne Wahl,
Das Schlechteſte dir noch genugſam meinend.
Mann ohne Falſch und mit der offnen Hand,
Drin wie Demant der Witwe Heller blinken,
Sanft ſoll der Thau auf deinen Hügel ſinken,
Und leicht, leicht ſei dir das geweihte Land.

Auch noch andere Männerfreundſchaften, wie die für Clemens von Droſte, hat ſie beſungen. Noch viel ergiebiger aber zeigt ſich ihre Muſe für lebende und todte Freundinnen. Ach, es ſind Blätter voll ſeiner Zärtlichkeit, die eine ſanfte Rührung aushauchen. Wie volle Laute erklingen in dem Geſang an Katharina Schücking! Welch reines Epitaph ſetzt ſie ihrer Freundin Henriette von Hohenhauſen:

Nicht möcht' ich einen kalten Stein
Ob deinem warmen Herzen ſehen,
Auch keiner glühen Roſen Schein
Die üppig unter Dornen wehen;
Des Sinnlands immergrünen Stern
Möcht' ich um deinen Hügel ranken
Und überm Grüne ſäh ich gern
Die ſegenreiche Aehre ſchwanken.

Und ſo hat ſie noch für manche weibliche Erſcheinung ein herzliches Gedenkblatt. Wie wenig ſie dabei nach ariſtokratiſchen Gelüſten geht und wie rein menſchlich ihre Neigungen ſind, das beweiſt ſie durch den Schluß des Gedichtes: „Was bleibt“:

Da ſah ich in das Angeſicht
Der Frau, die meine Kindheit pflegte,
Dies Antlitz, wo Erinnerung
Und werthe Gegenwart ſich paaren:
O Liebe, dacht' ich, ewig jung
Und ewig friſch bei grauen Jahren!

Dabei ſitzt ſie ſo oft bei ihren Angedenken aus alter Zeit, die ſie an Entfernte und Geſchiedene erinnern; aus welken Blumen ruft ſie verſchollene Zeiten herauf. Und überall das helle, tiefe, reiche, volle, treue Gemüth!

Und iſt denn die Liebe nicht in dieſe Seele eingekehrt? Sicherlich hat ſie ſich darin ihren Tempel gebaut, aber die Dichterin hat ſie heimlich und verborgen gehalten wie die Prieſterin der Veſta das heilige Feuer. Auf dieſen Blättern findet ſich kein erotiſcher Erguß. Aber oftmals ſieht man es am Wetterleuchten, daß Gewitter vorübergezogen ſind:

So an ſeiner Jugend Scheide
Steht ein Herz voll ſtolzer Träume,
Blickt in ihre Paradieſe
Und der Zukunft öde Räume.
Seine Neigungen verkümmert,
Seine Hoffnungen begraben. —

Iſt das nicht auch ein tiefer Schmerz, wenn ſie die Tochter ihrer Freundin im Park mit ihrem Geliebten in zärtlicher Umarmung ſtehen ſieht und ſich ſelber „krank und alt“ nennt? Wie Schade, daß dies Herz nicht an einem Herzen geſchlagen hat — denn Annette von Droſte war nie vermählt — wir würden ſonſt ſicher eine Fluth von tiefſinnigen Geſängen der Liebe durch ſie erhalten haben! Wie Schade, daß ſie keine Wiegenlieder für das eigne Fleiſch und Blut dichten konnte! Solche

Gefühlsinnigkeit verdient das beſte menſchliche Loos. Hätte ſie gejauchzt, ſtatt geweint, wie ſchön müßte es geklungen haben! Aber ach, das glühende brennende Dichterherz durfte nicht flammen in lichter Lohe, es mußte gleichſam ſeine Funken unter der Aſche verbergen. Wir ſtoßen hier auf einen Zug in dieſen Poeſien, der faſt klöſterlich genannt werden muß. Auch ohne ein Gelübde gethan zu haben, hat Annette von Droſte ſich die Locken abgeſchnitten, als Zeichen, daß ſie der Welt der Liebe entſagt hat. Es liegt hierin ein feiner weiblicher Takt: denn wie würden erotiſche Ergüſſe der alten Jungfrau angeſtanden haben? Und darum entwickelt ſie ſich ſo reich in der Freundſchaft, weil ſie die Liebe verhüllen muß. Ja hier geht ihr zartes Gefühl ſo weit, daß ſie ſelbſt bei objectiven Bildern, die ſie malt und die durchaus nicht mit ihrer Perſönlichkeit zuſammenhängen, mit Scheu und Scham jede Schilderung einer flammenden Liebe vermeidet. Nur einige Mal treffen wir auf entfernte Anſpielungen. In dem Gedicht „das vierzehnjährige Herz" liebt ein junges Mädchen, aber wen?

Es iſt mein herrlicher Vater ja,
Soll ich ihn denn nicht lieben, nicht lieben!

Und in dem Liede „Junge Liebe" ſchildert ſie mit den zarteſten lieblichſten Farben die erſten Gefühle eines fünfzehnjährigen Kindes, das ſich unter Thränen die Frage ſtellt, was wohl anzufangen wäre, wenn das Haus in Flammen ſtünde:

Ja, ja, ja,
Ihre kleinen Hände ſich ringen:
Retten, retten würd' ich Mama
Und zum Karl in die Flamme ſpringen.

So träumt ſie wohl von der Knospe, aber ſie ſtellt nie die aufgegangene Blume der Leidenſchaft dar. Erſt wo der Strom wieder in das ſtille, ruhige Bett der Ehe gefloſſen iſt, da wagt ſie aufs Neue den Geſang. Und wie ſehr ſie hier die Würdigung eines echten Herzensbundes verſteht, das ſteht mit hellen Buchſtaben in dem Gedichte „Mein Lauf" geſchrieben. Sie flüſtert dort mannichfachen Troſt für unglückliche Menſchen; den einſt vereinten und jetzt erkalteten Seelen ruft ſie zu:

Wacht, o wacht!
Schaut in das Auge euch, das trübe,
Wo dämmernd ſich Erinnrung facht,
Und dann wach auf, o heil'ge Liebe!
— — — — — — — —
Kos' einem blonden Kind und denk
An der Begeiſtrung erſte Thräne.

Eine tiefe Wehmuth durchweht uns, wenn wir ſolche Dinge leſen müſſen und wir fragen: warum mußte ein ſo zartbeſaitetes Gemüth nicht ſelber den Eingang in jene Wunderwelt finden, welche, wenn auch nur

geahnt, ſo reizend und anziehend von ihm hingehaucht wird? Oder iſt doch vielleicht in dem Liede „die Tanswand“ auf eine Liebe hingewieſen, die der kalte Tod löſte? Ganz klar iſt es nicht, aber es klingt ein Ton hindurch, der faſt darauf ſchließen läßt.

Ich glaube, daß hiermit der Schlüſſel zu dem elegiſchen Charakter dieſer Dichtungen gegeben iſt; denn auch die meiſten andern objectiven Bilder, die uns die Sängerin vorführt, haben ein vorwiegend melancholiſches Element. Man ſieht hinein wie durch getrübte und gefärbte Scheiben. So iſt die „junge Mutter“ gehalten, die krank im Bette liegt und an einem Häubchen für ihr Kind arbeitet, nach dem ſie auch einmal über das andre Mal fragt, während alle ihr ausweichen: denn

Ach wenn du wieder ſiehſt die grüne Au,
Siehſt über einem kleinen Hügel ſchwanken
Den Tannenzweig und Blumen drüber ranken,
Dann tröſte Gott dich, arme junge Frau.

An einer andern Stelle malt ſie das Bild einer „beſchränkten Frau,“ die von ihrem Manne nicht gut behandelt worden iſt und deren gute Eigenſchaften erſt dann recht hell aufleuchten, als der Gatte ſein Vermögen verloren hat und ſie ihm ihre Sparpfennige zur Rettung bietet. Als ferneres Gemälde mit einem ziemlich weiten Hintergrunde nenne ich „Ein braver Mann.“ Viel gemüthlicher ſind dagegen „Die Stubenburſchen“ und „Des alten Pfarrers Woche“; man kann ſogar ſagen, daß hier eine gewiſſe Heiterkeit herrſcht. In allen dieſen Darſtellungen aus dem Kleinleben zeigt ſich wie bei ihren Naturſchilderungen die feinſte Beobachtungsgabe und die originellſte Farbengebung.

Auf dem Felde der Ballade liebt ſie ebenfalls vorzugsweiſe die düſtern Stoffe. Auch hier zeigt ſie ſich meiſtens als eine treue Tochter ihrer weſtfäliſchen Heimath, indem ſie die Sagen, die an den Schlöſſern des Landes haften, ihrer poetiſchen Behandlung unterwirft. Am Meiſten Anziehungskraft üben dabei offenbar die Geſchichten mit einem geſpenſterhaften, grauſigen Inhalt auf ſie aus. So behandelt ſie eine ſogenannte Vorgeſchichte (second sight), eine Doppelgängerin, die ihrem eignen Bild nachſpäht in einem Schloßſaal, der bei der Geburt des adligen Erſtlings erſcheint. Hin und wieder findet ſich auch ein hiſtoriſcher Stoff, wie in dem Tode des Erzbiſchofs Engelbert von Köln und in der Schlacht am Loener Bruch. Die eigenthümliche Dichterin wird auch hier von ihrer mächtig und prägnant geſtaltenden Kraft nicht im Stiche gelaſſen, weshalb ihr denn auch die Schilderung mancher Situation in wunderbarer Weiſe gelingt. Oft aber reißt ſie auch die Individualität zu weit fort, beſonders wenn ſie zu viele Naturbilder in den Gang der Erzählung ſchiebt. Alsdann verwiſchen ſich die Conturen ihrer Gegenſtände und das Weſentliche muß zu ſehr dem Unweſentlichen den Platz räumen. Darum kann man nicht behaupten, daß ſie die gehörige epiſche Plaſtik

beſitzt. Pſychologiſch merkwürdig iſt es auch hier immer, daß ſich bei allen ihren Balladenſtoffen kein einziger befindet, der eine glückliche oder unglückliche Leidenſchaft des Herzens ſchildert.

Da haſt du nun die Dichterin, wie ſie ſich zur Natur, zum tagtäglichen Leben und zur Geſchichte verhält. Wie aber ſteht ſie zur Religion? Wie es bei ihrer Herkunft und Erziehung nicht anders zu erwarten ſteht, iſt ſie dem Glauben nach Chriſtin und dem Dogma nach Katholikin. Obgleich die ganze Sammlung nicht im Mindeſten einen religiöſen Charakter an der Stirne trägt, ſo fehlt es doch nicht an Anſpielungen auf den Ritus der römiſchen Kirche; ſo gefällt ſie ſich darin zuweilen einen Prieſter in ſeinem Amte zu ſchildern. Im Ganzen bleibt ſie aber dabei nur im Genrebild. Von Religionsphiloſophie in tieferm Sinne iſt nur ſelten die Rede, einmal ſpricht ſie indeß einen ſo ſchönen Gedanken über die Unſterblichkeit aus, daß ich mich nicht enthalten kann, dir denſelben hier anzuführen. Es iſt das Gedicht: Die Unbeſungenen":

s'giebt Gräber wo die Klage ſchweigt
Und nur das Herz von innen blutet,
Kein Tropfen in die Wange ſteigt
Und doch die Lava drinnen fluthet;
s'giebt Gräber, die wie Wetternacht
An unſerm Horizonte ſtehn
Und alles Leben niederhalten,
Und doch, wenn Abendroth erwacht,
Mit ihren goldnen Flügeln wehn
Wie milde Seraphimgeſtalten.

Zu heilig ſind ſie für das Lied
Und mächt'ge Redner doch vor Allen,
Sie nennen dir, was nimmer ſchied,
Was nie und nimmer kann zerfallen.
O wenn dich Zweifel drückt herab,
Und möchteſt athmen Aetherluft,
Und möchteſt ſchauen Seraphflügel,
Dann tritt an deines Vaters Grab!
Dann tritt an deines Bruders Gruft!
Dann tritt an deines Kindes Hügel!

Aber auf dieſem Gebiete exiſtirt noch eine bis jetzt ungedruckte Sammlung religiöſer Lieder unter dem Titel „das geiſtliche Jahr" von der Hand der Verfaſſerin.*) Dieſelben circuliren hier in der Stadt im Manuſcript und ich habe Gelegenheit gehabt, einige Blicke hineinzuthun. So wenig ich nun auch im Stande bin, mich einem Dogma anzuſchließen, ſo bin ich doch tief gerührt geweſen von dem Ausdruck und Ton, der in dieſen wahrhaft heiligen Liedern weht.

Wie ich dir heute ihre flammende Seele im Verhältniß zur Freundſchaft gezeigt habe, ſo läßt ſie ſich hier in ihrer Gottesverehrung verfolgen. „Wie der Hirſch nach friſchem Waſſer, ſo ſchreit meine Seele zu Gott!" Dieſer Bibelſpruch könnte über den Geſängen prangen. Welche Inbrunſt der Frömmigkeit, welche Demuth des Gebets, welche Aengſten des Zweifels, welcher Jubel über den Sieg klingen hier in den vielfachſten und tiefſten Herzenstönen! Hier wahrhaftig ſteckt ein andrer Geiſt als in dem oberflächlichen Redwitz oder in der eitlen Hahn-Hahn. Und dennoch wie wird ſich der Klerus gegen dies Buch verhalten, wenn es einſt erſcheint? Denn ich höre, daß Verhandlungen wegen der Publication im Werke ſind.

*) Erſchien Ende 1851 im Cottaſchen Verlag zu Stuttgart.

Wird auch hier die Geiſtlichkeit empfehlen? Faſt möchte ich daran zweifeln: denn in dieſen Ergüſſen liegt der Gedanke nicht auf der flachen Hand und hauptſächlich iſt in ihnen keine confeſſionelle Polemik vorhanden. Die Geſänge ſind chriſtlich und nicht kirchlich und darum nicht geeignet als Streitzeuge zu dienen, obgleich ich die Ueberzeugung hege, daß durch dieſe Lectüre eher die tiefen und echten Seelen für das Proſelytenthum zu gewinnen wären. Ich bedaure, daß ich dir nicht einige Excerpte mittheilen kann. So wenig ich auch meiner innern Richtung gemäß auf dieſem Felde zu Hauſe bin, ſo möchte ich dir doch gern einige Proben geben, weil in der neuern katholiſchen Poeſie keine ähnlichen Producte erzielt worden ſind.

Am Wenigſten ſagt mir die Dichterin zu, wo ſie es unternimmt, ihrer Poeſie irgend ein Thema der Zeit unterzubreiten. Hier hat ſie die meiſten ariſtokratiſchen Allüren, hier möchte ſie am Liebſten in das Feudalthum zurück, hier verſteht ſie den friſchern Hauch der Gegenwart nicht, ja ſie ſchmäht und verhöhnt ihn. Aber wer wird dies dem adligen Fräulein nicht zu gut halten, nachdem es uns in jeder andern Beziehung ſo reiche Genüſſe bereitet hat? Ach, ſie hat in ihren feudalen Verhältniſſen doch eben nicht das höchſte Lebensglück gefunden und ſie ſchildert das Zerfallende ja auch mit tieferer innerer Nothwendigkeit, wie ſie für das Alte kämpft. Alſo Blumen darüber! Ihr Beruf iſt im Ganzen doch ein andrer als Lanzen für die Vergangenheit zu brechen:

So rief die Zeit, ſo ward mein Amt
Von Gottes Gnaden mir gegeben,
So mein Beruf mir angeſtammt
Im friſchen Muth, im warmen Leben;
Ich frage nicht, ob ihr mich nennt,
Nicht fröhnen mag ich kurzem Ruhme,
Doch wißt, wo die Sahara brennt
Im Wüſtenſand ſteht eine Blume,
Farblos und Duftes baar, nichts weiß
Sie als den frommen Thau zu hüten
Und dem Verſchmachtenden ihn leis
In ihrem Kelche anzubieten.
Vorüber ſchlüpft die Schlange ſcheu
Und Pfeile ihre Blicke regnen,
Vorüber rauſcht der ſtolze Leu,
Allein der Pilger wird ſie ſegnen.

Wie kernig und kräftig die Sprache der Dichterin iſt, ſiehſt du in den zwiſchengeſtreuten Proben; leider iſt ſie aber nicht überall ſo klar und durchſichtig wie man es wünſchen mag, ja es kommen auch mitunter häßliche und ungeſchickte Bilder vor. Auch der Versbau entſpricht nicht immer den Regeln der Kunſt. Hätte ſie aber vielleicht mehr gefeilt, ſo wäre manche originelle Wendung und mancher blitzende Gedanke verkümmert. Jedenfalls trifft man nirgendwo auf geſuchte Worte, Alles klingt natürlich und friſch, wie bei einem Dichter, dem der Genius ſein Gepräge verliehen hat. Und ſo ſcheide ich denn von dieſer begabten Dichterin, die Alles mit innerer Nothwendigkeit aus ſich entwickelte und nie zu irgend einem Zwecke das Lied erhob. Dabei trage ich kein Bedenken, ſie unter den Frauen des Vaterlandes als die erſte Schriftſtellerin in gebundner Rede zu nennen, die es zudem mehr verdient im Goldſchnittbande

auf den eleganten Tischen des Salons zu liegen, wie viele Poeten der Gegenwart, von denen die Parteien ein so mächtiges Geschrei erheben. Leider muß ich hinzufügen: Friede ihrer Asche! Annette von Droste ist am 24. Mai 1848 auf dem Schlosse Meerburg am Bodensee gestorben.

Die Münsterländer thun sich auch viel auf den Dichter Wilhelm Junkmann zu Gute. Es ist derselbe, an den Annette von Droste ein sehr schönes Gedicht gerichtet hat, aus welchem ich dir oben eine Strophe mittheilte. Und so habe ich denn auch hier an Ort und Stelle aufs Neue die Poesien dieses neuen Meisters vorgenommen, die ich schon vor zwölf Jahren auf der Universität zu Bonn durch seine Landsleute kennen lernte. Wie damals in Zeiten einer träumerischen Jugend haben mich seine seltsamen lyrischen Ergüsse auch jetzt wieder angesprochen. Er ist wie seine Freundin ein echtes Kind aus dem Lande der rothen Erde, in dessen Haiden und Wäldern, Dörfern und Städtchen seine originellen Visionen ihren Grund und Boden haben. Aber der Umfang und die Tiefe des Talentes, welches die Droste besitzt, geht ihm in jeder Beziehung ab; er hat nur die beschränkte Begabung eines Bilderpoeten. Freilich malt er diese stets mit so eigenen Farben, wie sie kein Andrer hat: aber auch sie sind meistens zu verschwommen und durch einander gemischt, als daß man eine bestimmte Zeichnung und eine klare Composition hineindenken könnte. Zu dieser Losigkeit im Zusammenhang kommt der ungebundene und freie Vers, dem der Rhythmus und der Reim fehlt, wodurch das ganze Machwerk einen stammelnden Charakter erhält. Mitunter quält sich der Dichter zwar auch mit Strophenbildung und Reimen ab, aber dann wird seine Poesie kindisch, weil es ihm nicht möglich ist, eine straffe und vollendete Form für den Gedanken zu finden. Ich glaube du wirst dir ein vollständiges Bild von diesem Dichter machen können, wenn ich dir eins seiner Gedichte mittheile:

Einst.

Als ich noch ein Knabe auf einsamer Haide schweigend lag,
Den blauen ew'gen Himmel schaute,
Die fernen Wolkenberge in Glanz und Form so wundersam;
Als ich auf abendlichem Strom alleine schiffte,
Tief, grundlos unter mir der milden Sterne Strahl!
Als Windeswehn, des Waldes Sausen
Mit tiefer Lust mein lauschend Ohr vernahm:
O schöne Zeit, wärst du noch,
O heilig stille Ruh, wohin bist du entflohn!

Nicht wahr, das ist auch hübsche Naturträumerei? Aber Junkmann hat nicht Mark und Muskel genug und erreicht deshalb nicht die Höhe der Droste'schen Bilder. Freilich hat dem Autor auch nicht das Geheimniß der Landschaft so nahe gestanden wie ihr. Denn wie ich höre, ist er der Sohn eines armen Schusters aus Münster, der sich aber gegenwär-

tig zum Profeſſor der Geſchichte am hieſigen Collegium emporgearbeitet hat und in dieſem Augenblick in der zweiten Kammer zu Berlin bei der ultramontanen Partei ſitzt, bei welcher er auch früher im Parlament zu Frankfurt ſaß.

Sonſt weiß ich dir keinen neuern Poeten aus dem Münſterlande aufzuführen. Denn Levin Schücking iſt, wie ich hier aus ſichern Quellen erfahren habe, zwar aus einer Familie des Landes entſproſſen, aber zu Meppen im Königreich Hannover geboren. Eigentlich iſt mir dieſe Entdeckung ſehr angenehm; Schücking's ganze Erſcheinung paßt mir nicht in den Rahmen dieſer Bilder, weil ſeine Thätigkeit im Gegenſatz zu der Droſte und zu Junkmann ein gar nicht ſo urſprüngliches und originelles Gepräge hat, dafür aber in ſolcher Weite und Breite ſich herumtummelt, daß es mir ſchwer ſein würde, ihn und ſeine ganze Begabung mit dem Charakter, den Sitten und Gebräuchen des Landes der rothen Erde in Einklang zu bringen. Alſo hiermit genug von der münſteriſchen Literatur! Ich brauche dir auch weiter nicht auseinanderzuſetzen, wie ſehr dieſe Vertreter der Kunſt zugleich Kinder ihrer Heimath ſind: denn das haſt du ohne Zweifel aus ihren Verſen hervorgeleſen. Eine eigenthümliche Bemerkung aber muß ich noch machen, nämlich daß nur die höchſten und niedrigſten Stände die Talente liefern, während das Bürgerthum, welches übrigens auch mit dem rheiniſchen an Friſche, Beweglichkeit und Thätigkeit keinen Wettkampf eingehen kann, nirgend einen Poeten aufweiſt.

V.

Die letzten Tage brachten uns helles klares Winterwetter. Ich habe dieſen friſchen Froſt benutzt, um mich zu Fuß und zu Pferd ein wenig in der Umgegend umzuſehen und auf meinen Gängen und Ritten den Charakter der Landſchaft im Speciellen ganz ſo gefunden, wie ich ihn ſchon beim Vorüberfluge auf der Eiſenbahn im Allgemeinen beurtheilt habe. Die Gehöfte liegen durch das Land zerſtreut, ſie ſind umgeben von Gärten, Baumhöhen, dem Eichenkamp, und die Felder und Wieſen mit ihren Umzäunungen lehnen ſich daran, noch gerade wie zu Zeiten der alten Deutſchen. Eigenthümlich ſind die Abgrenzungen durch Wälle, auf denen Bäume und allerlei Strauchwerk wächſt, was, wie ich höre, trefflich geeignet iſt, um die Nachtfröſte im Frühjahr den Feldern unſchädlich zu machen. So flach auch das Land im Ganzen ſich dehnt, ſo geben die Unterbrechungen durch eine friſche Vegetation ihm doch wechſelnde Formen und Anſichten, zumal da man oft Bäume von dem kräftigſten und derbſten Wuchs findet. Einſamer iſt es auf den großen Haiden, die oft einen recht ſchauerlichen Eindruck machen. Man kann ſich recht gut denken, daß der Aberglaube in ihren verwachſenen Wachholderſträuchen und ihrem verkümmerten Nadelholz in der Dämmerung Geſpenſter ſieht. Von ihnen blickt man aber

nicht ſelten in eine reiche Ferne, die durch weite Föhren- und Laubwälder und grüne Hügel begrenzt und voller poetiſcher Stimmungen iſt. Aber du denkſt wohl, daß ich wie der Blinde von der Farbe ſpreche. Allerdings fehlt gerade jetzt der Landſchaft ihr ſchönſter Schmuck, denn ſie kann kein ſaftiges Grün und keine farbige Blumenzierde aufweiſen. Aber du wirſt mir doch wohl die Phantaſie zutrauen, daß ich die fehlenden Farben über die Gegend lege. Uebrigens hat die Ferne bei klarem Wetter ſehr häufig das tiefe Violet und Blau, welches in warmen Sommertagen darüber liegt.

Was mir aber vorzugsweiſe die Anſichten ergänzte, das ſind die Bilder meines Freundes Alexander Michelis, die mir ſchon in Düſſeldorf ein getreues und poetiſches Bild Weſtfalens gegeben haben. In der That habe ich tauſendmal an die Arbeiten dieſes begabten und liebenswürdigen Künſtlers denken müſſen, ja es war mir mitunter als müßte ich ſeine lange hagre Geſtalt als Staffage zu ſo manchen Scenerieen erblicken, das Skizzenbuch in der Hand, um die Landſchaft, die vor meinen Augen lag, abzuconterfeien. Aber er iſt ja auch ein Kind dieſes Landes; er wurde in Münſter geboren als der Sohn eines frühern münſterſchen Officiers, der auch Talente für die bildende Kunſt entwickelt haben ſoll. Vielleicht wird es dich intereſſiren zu erfahren, daß er der Bruder jenes Kaplans Michelis iſt, der in die Angelegenheiten des Erzbiſchofs Clemens von Droſte-Viſchering von Köln verflochten war und als religiöſer Märtyrer auf verſchiedenen Feſtungen ſaß. Jedoch damit haben wir hier nicht zu thun; wir wollen bei dem Künſtler bleiben, deſſen Werke ihn überall als einen Sproſſen des Münſterlandes verrathen würden, ſelbſt wenn man nichts von ſeinem Urſprung wüßte. Ich habe wirklich ſelten Gemälde geſehen, die ein ſo treues, unverkennbares Gepräge ihrer Heimath an der Stirne tragen. Michelis' Landſchaften ſieht man es an, daß ſein Geiſt ſchon in frühſter Kindheit dieſe Spiegelbilder aufnahm. Wenn ihm, dem in der Stadt geborenen Jungen, auch nicht Baum und Feld in die Schulſtube ſah, ſo hat er doch ohne Zweifel ſeine Freiſtunden draußen umhergeſtreift und die Haide und den Wald nach allen Seiten durchſchweift; denn er entwickelt ſtets eine Urſprünglichkeit und Unmittelbarkeit der Darſtellung, die ſo zu ſagen mit der Muttermilch eingeſogen ſind. Klänge es nicht ſonderbar, ſo möchte man ſagen, er malt mit Heimathgefühl.

Leider ſteht das Verſtändniß landſchaftlicher Bilder heutzutage auf keiner beſonders hohen Stufe. Die meiſten Leute meinen, daß nur ſogenannte ſchöne Gegenden, wie ſie dieſelben vielleicht auf weiten Reiſen geſehen haben, gute Landſchaften geben können, und in dieſem Sinne ſieht man die meiſten Käufer auch die naturaliſtiſchen und decorativen Gemälde, beſonders wenn ſie überdies den Stempel einer ſogenannten groß-

artigen Natur, wie der Schweiz oder Norwegens, an ſich tragen, den wahrhaft künſtleriſch gebauten und tief geſtimmten vorziehen. So viele Augen auch täglich offen ſind, ſo haben doch die wenigſten das Organ für die feinern Seiten der Natur. In Betreff der Landſchaft iſt eben auch das Verſtändniß linearischer Schönheit und darüber wehender flüchtiger Poeſie nicht zu ſehr verbreitet, gerade wie auch die wenigſter. ſonſt gebildeten Leute in der Poeſie ein Ohr für den Rhythmus und die Melodie des Verſes haben. Und doch ſind für den wahren Kunſtfreund der architektoniſche Bau und die über Gebirg, Feld, Wald und Strom geworfene Stimmung die hauptſächlich feſſelnden Elemente. Fehlen ſie, ſo kann die größte Naturwahrheit auf die Länge der Zeit nicht intereſſiren. Sind ſie aber vorhanden, dann ſchmeichelt ſich ein Bild von Tag zu Tage tiefer ins Herz ein, gerade wie es bei einer Lieblingsmelodie der Fall iſt, die man nicht mehr loswerden kann. In dieſem Sinne hat Freund Leſſing zuerſt die Landſchaft cultivirt, indem er den einfachſten Gegenſtänden die köſtlichſten Stimmungen der Natur einhauchte, und in dieſem Sinne iſt A. Michelis ſein beſter und originellſter Nachfolger in der Düſſeldorfer Schule.

Von den Landſchaften dieſes Künſtlers laſſen ſich gerade keine großartigen Beſchreibungen geben, wohl aber kann man nicht genug darauf aufmerkſam machen, wie eigenthümlich ſich in ihnen das Talent des Darſtellers offenbart. Welch eine entſprechende Gemüthlichkeit weiß er dem Bauernhauſe zu geben, das er ſchlichtweg in die umgebenden Gärten, unter dieſe üppigen Bäume legt! Wie großartig einſam malt er die Haide, auf der die Herde mit ihrem Schäfer umherwandelt! Welche grüne zauberhafte Fülle ruft er in ſeinen Waldbildern hervor! Wie unheimlich legt er den tiefen Weiher um den baumbewachſenen Abhang! Und dann ſeine fernen Föhrenwälder und ſeine blauen Hügelketten, wie wecken ſie die Sehnſucht des Herzens! Dabei ſind ſeine Staffagen überaus trefflich gewählt. Ohne irgend novelliſtiſche Anſprüche zu machen, wie es heutzutage ſo oft Sitte iſt, erhöhen ſie in ihrer einfachen Natürlichkeit ſtets den Eindruck, den der Künſtler beabſichtigt. Noch mehr aber ſprechen ſeine Landſchaften durch die ewig wechſelnden Lichter und Schatten, welche die Stimmungen des Himmels darüber werfen. Den blauen Morgen, den rothen Abend, das hindonnernde Gewitter, den Regen und Sturm weiß er höchſt ſprechend über ſeine Gegend hinziehen zu laſſen. Ja es pocht ein tieffühlendes Poetenherz unter ſeinen Arbeiten, wie wir es in den Naturbildern der Annette von Droſte gefunden haben, mit der er überhaupt eine große Aehnlichkeit hat. Denn gleich der Dichterin iſt er einfach und doch originell, ſchlicht und doch großartig, natürlich und doch neu, ja man kann die Parallele ſogar bis dahin ziehen, daß er wie ſeine Landsmännin viel zu wenig anerkannt wird. Freilich huldigen Beide zu wenig

der Mode des Tages; weder die Dichterin noch der Maler gehören in die Reihe der Süßholzraspler. Indeß was thuts! Eine beſſere Zukunft wird die einſamen Wege, die ſie in der Kunſt machen mußten, ſchon zu verfolgen wiſſen. Wie der romantiſch pathetiſchen Periode in der Literatur die Dorfgeſchichte folgte, ſo werden auch einſt die decorativen Phraſen der feinen Naturſtimmung in der Landſchaft Platz machen. Unterdeſſen ſchaffen ſolche Naturen aus ſeltener Naturnothwendigkeit, ſie ſingen und lieben, weil ſie müſſen, und denken nicht daran, auf den ephemeren Geſchmack der Gegenwart zu ſpekuliren. Leider müſſen ſie dabei, wie Freund Michelis, auf zeitliche Güter verzichten, die manchem Modekünſtler unverdient wachſen. Ja ſelbſt der Lorbeer der Anerkennung wächſt ihnen erſt ſpät um die gedankenreiche Stirn. Glücklicher Weiſe haben ſie dafür den Troſt, daß die Kunſt höher gilt als das Leben.

Ich bin hier mit meinen Streifzügen durch das Münſterland, wie es ſich in der Gegenwart darſtellt und wie es ſein Contingent zur Literatur und bildenden Kunſt geſtellt hat, zu Ende. Daß ſich auch ein Sohn dieſer Gegenden in der Muſik ausgezeichnet hätte, iſt mir nirgend zu Ohren gekommen. Auch wie hier Muſik gemacht wird, kann ich ebenfalls nicht ſagen, da der hieſige Muſikdirector, Karl Müller, ein alter Freund und Verwandter von mir, ſchon vor meiner Ankunft als Wehrmann des zweiten Aufgebots nach Minden gezogen iſt und dort, wie ich höre, die Bäume auf den Feſtungswerken muß umhauen helfen. In jedem Falle aber hoffe ich, daß du aus meinen Berichten ein Bild von Land und Leuten erhalten haſt, zwiſchen denen dein Freund ſich umhertreibt, und daß dich die Schilderungen der Dichter und Künſtler für dieſe Ecke des deutſchen Vaterlandes intereſſirt. Nicht wahr, auch in dieſen verſchrieenen Winkeln fehlt es nicht an Poeſie? Ja ich meine daß hier noch manche Schätze ans Tageslicht zu fördern ſind. So fällt mir eben ein, daß Ruisdal ebenfalls ſchon vor zwei Jahrhunderten die Studien zu ſeinen Landſchaften in Weſtfalen holte. Und hat nicht Immermann die Hauptzüge ſeiner reizenden Idylle im Münchhauſen ebenfalls hier gefunden? Neuerdings iſt auch der geniale A. Achenbach hier geweſen. Wer weiß, was in der Zukunft geſchieht. Hätte man nur die rechte Zeit und Muſe und dabei die echte Wünſchelruthe.

Doch genug! Es iſt gut, daß ich am Schluſſe bin: denn eben erhalte ich die Nachricht, daß ich morgen mit meinem wackern Oberſt in das Hauptquartier nach Paderborn abgehen werde, um von da vielleicht weiter nach Caſſel und in den deutſchen Bruderkrieg zu ziehen. — Oder auch nicht!

Die Frauen

in der altdeutschen Götter- und Helden-Sage.

Von

G. Jung.

In den Jahrbüchern der Geschichte, wie sie gewöhnlich geschrieben werden, ist es zum Gemeinplatz geworden, die Achtung und das Ansehen zu rühmen, in welchem die Frauen bei den alten Germanen standen, wobei man sich gewöhnlich auf Tacitus beruft. — Es ist hier nicht der Ort dieses Urtheil kritisch auseinanderzulegen; nur soviel sei hier als Resultat bemerkt, daß das Weib bei den Germanen in rechtlicher Beziehung demselben Gesetz barbarischer Naturzustände unterliegt wie bei andern Völkern. Der Vater oder die nächsten männlichen Verwandten haben ein sachliches Recht an ihm, welches ihnen vom Bräutigam abgekauft wird. Der Mann hat Recht über Leben und Tod der Frau, er kann sie verhandeln, verschenken, sie wird sogar bei manchen Stämmen zu Ehren des verstorbenen Mannes verbrannt, auch tragen mehre Frauen zur Erhöhung des Ansehens eines vornehmen Mannes bei. Kurz, die Frauen existiren rechtlich noch nicht als Personen. Dagegen zeigt sich die starke, auf den Einzelwerth des Menschen gerichtete Natur der nordischen Stämme auch darin, daß die Frauen diesem, allen Barbaren gemeinsamen Naturgesetze verhältnißmäßig nirgend weniger unterlagen als bei ihm, daß sie trotz desselben, die Wildheit des kämpfenden Mannes theilend, dem berühmten furor Teutonicus (deutsche Wuth) auch eine weibliche Seite geben. Wir übergehen hier die bekannten Erzählungen römischer Schriftsteller über die Anwesenheit der Frauen in der Schlacht, wie sie den fliehenden Männern ins Gesicht spieen und sie wohl gar tödteten, sowie über das hohe Ansehen der Priesterinnen und weisen Frauen. Den stärksten und sichersten Beweis, wie ungleich bedeutender das Weib schon in der Urzeit bei den Germanen und Celten hervortrat, als bei Orientalen, Griechen und Römern, giebt die alte Götter- und Helden-Sage derselben. Die ältesten Poesien der Völker betrachten zwar Menschen und Verhältnisse sehr aus der Vogelperspective; nur was hoch in die Lüfte ragt, fällt in die Augen. Götter und Göttinnen sind großentheils symbolische Repräsentanten der Naturgewalten, bei denen von dem bürgerlichen Subordinationsverhältniß der Frauen noch keine Rede sein kann. Die Selbständigkeit und Würde der Asinnen (der weiblichen Gottheiten in der Edda) berechtigt uns noch ebensowenig zu einem Schluß

auf den gewöhnlichen Zuſtand der Frauen bei den Germanen, wie die Majeſtät der Pallas Athene und ihre beſondre Verehrung (die wahrlich nicht dem weiblichen in ihr, welche männlicher als irgend ein Gott war, galt) auf eine beſondere Werthſchätzung der Frauen bei den Griechen. Wir dürfen endlich nicht vergeſſen, daß die deutſche Götter- und Heldenſage uns in der Edda, mit der wir es zunächſt zu thun haben, in weit urſprünglicherer, naturlautartiger Form überliefert iſt wie die griechiſche; daß ſich deshalb die Verhältniſſe in ihr weit großartiger, aber auch ſummariſcher geſtalten, und daß erſt ſpäter in dem Nibelungenliede mit der größeren Ausführlichkeit, gleich wie im Homer, die Frauen in ihr bürgerliches Unterwürfigkeitsverhältniß herabgedrückt werden, das zwar immer noch ariſtokratiſch genug über der Wirklichkeit ſteht, ſie aber doch ſchon hie und da durchſcheinen läßt. Man wird deshalb in der Edda ebenſowenig einen Gott finden, der ſeine Frau Ungehorſams wegen, mit Gewichten beſchwert, zwiſchen Himmel und Erde aufhängt, wie Zeus die göttliche Here, oder einen Helden, der aus gleichem Grunde ſie durchprügelt, wie Siegfried die ſchöne Chriemhilde. Wenn aber die Edda dieſe Verhältniſſe vielleicht nur ignorirt, ſo tritt doch die Frau, wo der Mann ihr in Liebe naht, wo alſo die Bedeutung des Weiblichen ſich zeigen muß, ungleich gewaltiger auf als bei irgend einem Volke. Hier iſt eine Innigkeit und Zartheit des Verhältniſſes, die weit lauter für das germaniſche Weib ſpricht als die Schilderungen des Tacitus.

Die Stellen, die wir hier anführen, ſind aus Simrock's vortrefflicher Ueberſetzung der Edda. Man wird in vielen derſelben eine Reinheit und grandioſe Einfachheit des Volkstons finden, welche die heutigen Kunſtdichter meiſt vergeblich nachzuahmen verſuchen. Sonderbar, daß über ein Jahrtauſend dazu gehörte, bevor die Deutſchen vom Druck des Claſſiſchen befreit, überhaupt erſt anfingen dieſe Art für ebenbürtig zu erkennen, und daß heutzutage die altersgraue Edda, beſonders was Form und Ton der Dichtung betrifft, in vielen Stellen weit moderner iſt als manche Sachen von Schiller und Goethe. Der wahre Naturlaut veraltet eben nie, und nimmer wächſt ihm ein Zopf.

In der griechiſchen Mythologie und Heldenſage erſcheint die Liebe faſt nur als die Luſt des Momentes. Ich wüßte keinen Gott, den ſie ſo ganz erfaßte, wie in der Edda den Freir. Er hat Gerda die Rieſenjungfrau erſchaut, daraus erwuchs ihm große Gemüthskrankheit. Seinem Diener Skirnir, der ihn ausforſcht über ſeine einſame Traurigkeit, antwortet er:

Wie ſoll ich ſagen
Dir jungem Geſell
Der Seele großen Gram?
Die Alfenbeſtrahlerin
Leuchtet alle Tage,
Doch nicht zu meiner Liebesluſt.

Skirnir.

Dein Gram mag
So groß nicht sein,
Daß Du ihn mir nicht sagen solltest.
Theilten wir doch die Tage der Jugend,
So mögen wir zwei uns Zutrauen schenken.

Freir.

In Gymirs Gärten
Sah ich gehen
Mein liebe Maid.
Ihre Arme leuchteten
Und Luft und Meer
Schimmerten von dem Scheine.
Mehr lieb ich die Maid
Als ein Jüngling mag
Im Lenz seines Lebens.
Von Asen und Alfen
Will es nicht einer,
Daß wir beisammen seien.

Eine solche Sehnsucht, ein so gänzliches Aufgehen des Mannes in seiner Liebe zum Weibe ist gar nicht mehr antik; wir befinden uns hier auf einmal auf ganz anderem Boden, es weht hier heimathliche Luft und Freir's Klage könnte in jedem modernen Liebesliede stehen. —

Skirnir erbietet sich um das Mädchen zu werben, wenn Freir ihm sein Roß und sein Schwert:

Das von selbst sich schwingt
In des Beherzten Hand,

geben will. — Freir giebt beides und muß später in der großen Schlacht auf dem Wigrid-Felde den Mangel seines Schwertes mit dem Tode büßen. Die Werbung des Skirnir ist freilich nicht sehr zarter Natur. Nachdem er vergeblich Geschenke geboten, droht er mit Verwünschung der grotesk-kolossalsten Art:

Hinigrimir heißt der Riese,
Der Dich haben soll
Hinterm Todtenthor,
Wo verworf'ne Knechte
In knotige Wurzeln
Dir Geißenharn gießen...

Gerda giebt nach und bestimmt auf Skirnir's Andringen den Ort der Zusammenkunft:

Barri heißt,
Den wir beide wissen,
Stiller Wege Wald.
Nach neun Nächten
Will Niördr's Sohne da (Freir)
Gerda Freude gönnen.

Als Freir die Botschaft hört, sagt er:

Lang ist eine Nacht,
Länger sind zwei!
Wie mag ich dreie dauern?
Oft däucht ein Monat
Mir minder lang
Als eine halbe Nacht des Harrens.

Wie wunderlieblich sind diese Verse, sobald die Liebe spricht; wie Rosen schauen sie hervor aus den oft sehr ungeschlachten Felsklötzen der nordischen Poesie! —

In der Spruchweisheit der Edda (das hohe Lied und Ladsafenrs Lied) ist allerdings das männliche Element so vorherrschend, daß für das Weib fast kein Raum mehr bleibt: der Mann ist des Mannes Lust. Nur Söhne werden als ein Segen des Mannes erwähnt. Erst zuletzt wird vor dem trügerischen Sinn des Weibes gewarnt:

Den Tag lob Abends
Die Frau im Tode,
Das Schwert, wenn's versucht ist,
Die Braut nach der Hochzeit....

und:

Mädchenreden
Vertraue kein Mann,
Noch der Weiber Worten.
Auf geschwungenem Rad
Ward ihr Herz geschaffen,
Trug in der Brust verborgen.

Ungemein treffend ist das Bild:

Die Liebe der Frau,
Die falschen Sinn hegt,
Gleicht unbeschlagenem Roß
Auf schlüpfrigem Eis,
Muthwillig, zweijährig
Und übel gezäumet.

Die Frau hat eben ein anderes Gesetz in sich als der Mann. Bei ihr hat die Weisheit des männlichen Moralpredigers ihr Ende gefunden. Hier paßt der allgemeine Maßstab nicht mehr. — Wo das eigenthümlich Weibliche, durch die Roheit des gesellschaftlichen Zustandes zurückgedrängt, noch keinen Raum zu seiner Entwicklung hatte, kann es auch keine Anerkennung finden. Gleichwohl drängt es sich allen Völkern in ihren ersten Bildungszwecken schon darin ahnungsweise auf, daß es sich ihren Begriffen von Tugend und Verdienst, die nur vom Manne abgeleitet sind, nicht anpassen will. — Indier, Juden und Griechen machten kurzen Proceß hiermit: die vollständige Unterwerfung unter den Mann ist ihnen die einzige Tugend des Weibes, alles Selbständige, Besondre an ihm verfolgen sie mit Haß und maßlosen Schimpfreden. — Wie ganz anders in der Edda! Es wird gewarnt vor dem Weibe, wie vor einer selbständigen Naturgewalt, der gegenüber ein vorsichtiges Verhalten Noth thut:

In der Zauberfrau Schooß
Schlafe du nicht,
So daß ihre Glieder dich gürten.
Sie bethört dich so,
Du entsinnst Dich nicht mehr
Des Gerichts und der Rede der Fürsten.
Gedenkst nicht des Mals,
Noch männlicher Freuden,
Sorgenvoll suchst du dein Lager.

Nirgend eine Spur von Verachtung und Spott. Das Weib erscheint ganz selbständig. Sie ist als Walküre Schlachtjungfrau, dem Manne in den Waffen ebenbürtig, und außerdem meist noch durch Sehergabe und Zauberkraft überlegen. — Der Mann muß, um ihre Liebe zu gewinnen, sie mit den Waffen, oder mit List und Klugheit überwinden:

Schmeichelnd soll reden,
Und Geschenke bieten,
Wer des Mädchens Minne will,
Den Liebreiz loben
Der leuchtenden Jungfrau;
So fängt sie der Freier.

Man warnt vor der Arglist des Weibes, wie man es vor dem scharfen Schwert des Helden thun würde. Odin, der Götterfürst, erzählt in der gutmüthigsten Art, wie er in einem solchen Kampfe unterlegen:

Ich fand Billung's Maid
Auf ihrem Bette,
Weiß wie die Sonne schlafend.
Aller Fürsten Freude
Fühlt ich nichtig,
Sollte ich länger ohne sie leben.

„Am Abend sollst du,
„Odin, kommen,
„Wenn du die Maid gewinnen willst.
„Nicht ziemt es sich,
„Daß mehr als zwei
„Von solcher Sünde wissen."

Als Odin am Abend nun wiederkehrt:

Da war zum Kampf
Strenge Schutzwehr auferweckt,
Mit brennenden Lichtern,
Mit lodernden Scheitern
Mir der Weg verwehrt zur Lust.
Am folgenden Morgen
Fand ich mich wieder ein,
Da schlief im Saal das Gesind:
Ein Hündlein sah ich
Statt der herrlichen Maid
An das Bett gebunden.

Manche schöne Maid,
Wer's merken will,
Ist dem Freier falsch gesinnt.
Das erkannt ich klar,
Als ich das kluge Weib
Verlocken wollte zu Listen;
Jegliche Schmach
That die Schlaue mir an
Und wenig ward mir des Weibes.

Wie hat man doch das ganze Mittelalter hindurch den Ovid als unerreichbares Vorbild der Liebespoesie gepriesen, wie unzählige Male ihn nachgeahmt, und die deutsche Sprache mit fremden Schnörkeln und fremden Gottheiten in Bildern verbrämt, die sie ganz unausstehlich machten! Und dabei hatte dies Volk in seiner Urdichtung und auch später noch in seiner Volkspoesie im reinsten, edelsten und vor allen Dingen im germanischen Stile Vorbilder des Erhabenen, des Lieblichen und Schalkhaften, wie sie ihm Aeschylus und Ovid nicht besser bieten können. —

Wir finden überall in der Edda volle Gegenseitigkeit im Geschlechtsverhältnisse. Keine Beischläferinnen, keine Sclavinnen, wie im Homer, um die sich Helden zanken, wie die Hirsche des Waldes in der Brunstzeit. Beide Theile, sowohl Mann wie Weib, machen den gleichen, vollen Anspruch an die volle Persönlichkeit des Andern. Der Mann ist es nicht mehr, der allein Recht hat, die Arglist kann ebensogut auf seiner Seite sein:

Offen bekenn' ich,
Der Beide wohl kenne:
Der Mann ist dem Weibe wandelbar.
Wir reden am Schönsten,
Wenn wir am Schlechtesten denken:
So wird die Klügste geködert.

So etwas gestanden die alten Griechen nicht ein: denn vor seinen Untergebenen bekennt man sich zu keinem Unrecht, es schadet der Autorität.

Welch ungleich stolzere Stellung die Frau in der deutschen Heldensage einnimmt, als in der griechischen, das lehrt der erste Blick; sie ist

die wirkliche Gefährtin des Mannes und theilt ſeinen Beſitz nicht mit Beiſchläferinnen oder Sclavinnen. Sie ſteht ihm kämpfend oder weiſſagend zur Seite, ſie rächt ſeinen Tod, die Feinde unterhandeln mit ihr, man bietet ihr Wehrgeld und Buße für den todten Mann, weil man ihre Rache, wegen der größeren weiblichen Leidenſchaft und geiſtigen Gewalt, noch mehr fürchtet wie die eines Mannes. So wird ſie in der nordiſchen Heldenſage der eigentliche Mittelpunkt der Geſchichte. — Brunhild und Gudrun ſchürzen in der Edda den Knoten der Ereigniſſe. Ihre verletzte Leidenſchaft ruft die ganze Kette von Mord und Verwüſtung hervor, während in der griechiſchen Sage das Weib die ſtille Dulderin iſt, welche fern vom Kampfe die Leiden derſelben trägt. Tritt ſie ja einmal, wie Klytemneſtra, wie Medea oder die Danaiden, aus dieſer Rolle hervor, ſo folgt die Strafe auf dem Fuße, und die Mißgunſt, mit der die Sage ſolche Charaktere behandelt, zeigt, wie wenig ſie den griechiſchen Begriffen vom Weibe entſprechen.

Brunhild iſt dagegen ungleich der bedeutendſte Charakter in den Heldenliedern der Edda. Sie iſt, wie die meiſten der dort auftretenden Königstöchter, als Mädchen Schlachtjungfrau und wird, weil ſie einen König erlegte, dem Odin Sieg verheißen hatte, von dieſem mit dem Schlafdorn geſtochen. Von nun an ſolle ſie nicht mehr Sieg erkämpfen, ſondern ſchlafen, bis ſie ſich vermähle. Brunhild aber that das Gelübde, ſich keinem Mann zu vermählen, der ſich fürchten könne. — Sigurd dringt auf die Burg, wo ſie im Schlummer liegt und durchſchneidet die Rüſtung, die ihr feſt am Leibe ſchließt. Sie erwacht, und nachdem ſie Namen und Schickſal ausgetauſcht, bittet Sigurd: „ihn Weisheit zu lehren, da ſie die Mären aus allen Welten wiſſe.“ Sie iſt recht eigentlich Ideal der altgermaniſchen Frau: Schlachtenjungfrau und zugleich voll geheimer Wiſſenſchaft und prophetiſcher Gabe. — Daß ſie Bedingungen ſtellt, und nur den Tapferſten zum Manne will, iſt ein Zug ſtolzer Weiblichkeit, der nicht nur oft in der nordiſchen Sage, ſondern auch da vorkommt, wo dieſelbe in die Geſchichte übergeht.

So verläßt die Königin Baſina von Thüringen ihren Mann und ihr Land, um den Frankenkönig Childerich zu heirathen, und tritt ihn an mit den Worten: „Ich kenne Deine Tüchtigkeit und weiß, daß Du ſehr tapfer biſt; deshalb bin ich gekommen, bei Dir zu wohnen. Denn wiſſe, hätte ich jenſeits des Meeres einen Mann gekannt, der tüchtiger wäre als Du, ich würde gewiß darnach getrachtet haben, bei ihm zu wohnen.“

Nachdem Brunhild den Sigurd über Vieles belehrt, ſagt dieſer: „Kein weiſeres Weib iſt zu finden, als Du, und das ſchwör' ich, daß ich Dich haben will: denn Du biſt nach meinem Sinn.“ Sie antwortete: „Dich will ich und keinen Andern, hätte ich auch zu wählen unter allen Männern.“ Und dies befeſtigten ſie unter ſich mit Eiden.

Trotzdem heirathet Sigurd die Gudrun (die Chriemhild des Nibelungenliedes). Es iſt nicht Treuloſigkeit, er mußte vielmehr nach vorherbeſtimmtem Schickſal die Brunhild vergeſſen, durch einen Vergeſſenheitstrank, den ihm Gudrun's Mutter eingab. Gunnar, der Bruder Gudrun's, will die Brunhild freien; weil er aber nicht durch das ihre Burg umgebende Feuer dringen kann, muß Sigurd, Waffen und Geſtalt mit ihm tauſchend, die Braut erwerben, und nach germaniſcher Weiſe Beilager per procurationem, mit dem Schwerte dazwiſchen, halten.

Brunhild in ihrer neuen Heimath merkt alsbald den Betrug:

Allein ſaß ſie außen,
Wenn der Abend kam,
Laut zu ſprechen
Mit ſich begann ſie:
„Sterben will ich
Oder Sigurd hegen,
Den alljungen Mann,
In meinem Arm.

Die raſche Rede
Nun reut ſie mich wieder:
Seine Gattin iſt Gudrun
Und ich bin Gunnar's.
Langes Leid
Schuf uns leide Norne!"

Oft ging ſie, ganz
Von Grimm erfüllt,
Ueber Eis und Gletſcher,
Wenn der Abend kam,
Daß er und Gudrun
Zu Bette gingen
Und Sigurd die Braut
In die Decken barg.
Der Huniſche Held,
Die herrliche Frau.
Sie reizte die Männer
Zum Mord im Zorn.

Sie kann es nicht länger ertragen, ihr Mann und ſeine Brüder ſollen aller Schwüre, Dankbarkeit ungeachtet Sigurd tödten, da ſie ihn nicht lieben darf. Weniges in der deutſchen Literatur, weder in der alten noch neuen, läßt ſich der grandioſen Einfachheit, der wortkargen Majeſtät vergleichen, womit in der Edda die Leidenſchaft der beiden Frauen Gudrun und Brunhild bei dem Morde Sigurd's gezeichnet iſt.

Die Königin ſtöhnte, (Gudrun)
Der König erſtarb. (Sigurd)
Sie ſchlug ſo ſtark
Die Hände zuſammen,
Daß auf dem Brette
Die Becher klangen,
Und hell die Gänſe
Im Hofe kreiſchten.

Da lachte Brunhild
Budli's Tochter,
Heute noch einmal
Aus ganzem Herzen,
Da bis an ihr Bette
Den Raum durchbrach
Der gellende Schrei
Der Giuki's Tochter. (Gudrun)

Ihr Mann ſchilt ihre Schadenfreude, ſtolz weiſt ſie ihn zurück:

Verheißen' hatt ich mich
Dem hehren König, (Sigurd)
Der mit Golde ſaß
Auf Grani's Rücken. (ſein Pferd)
Nicht war er euch
An den Augen gleich,
Nicht von Antlitz
In einem Stücke,
Obwohl auch ihr euch
Volkskönige wähnt.

Sigurd war ihr Erwählter, und darin, daß sie ihn nicht haben konnte, findet sie ihre Entschuldigung:

Denn wie soll ein edel
Geartetes Weib
Mit fremdem Manne
Das Leben führen? —

Da sie ihn im Leben nicht besitzen konnte, will sie wenigstens im Tode mit ihm vereint sein; sie ersticht sich und verordnet, nachdem sie die Zukunft dem Gunnar vorausgesagt, daß ihr Körper mit dem todten Sigurd zusammen, mit ihren Knechten und Mägden, mit kostbaren Ketten geschmückt, zwei Hunden und zwei Habichten, verbrannt werde:

Aermlich wird
Unsre Fahrt nicht sein.

Man wird vergeblich in irgend einer Poesie zu diesem kolossalen Bilde stolzer Weiblichkeit das Gegenstück suchen. Es ist höchst bezeichnend für das Germanenthum, daß dieses sich gerade in seiner ersten und ältesten Poesie im reinsten Ausdruck findet. Schon das Nibelungenlied hat diesen Charakter unendlich geschwächt, ja ihn mit auffallender Mißgunst behandelt, als wenn die christliche Zeit ihn nicht mehr ertragen könnte. Trotz all des Unheils, das von ihr ausgeht, ist Brunhild in der Edda doch der Lichtpunkt, auf dem die Gunst des Dichters ruht. Sie ist überall in ihrem Recht, und weist alle Vorwürfe siegreich zurück, bis zuletzt, als sie auf ihrem Wagen in die Unterwelt und durch eine Höhle fuhr, in der ein Riesenweib wohnte. Dieses sprach:

Fort erfreche dich
Nicht zu fahren
Durch meine steingeflochten Häuser.
Besser ziemte dir,
Borten zu wirken
Als den Gatten
Begehren der Andern.

Walländisch Weib,
Was willst du suchen,
Allgieriges Haupt, hier
In meinem Haus?
Du wuschest Bewehrte
Verlangt dich's zu wissen,
Von den Händen dir manchesmal
Menschenblut.

Brunhild.

Was wirfst du mir vor,
Weib aus Stein?
Hab' ich im Kriegsheer
Auch gekämpft,
So bin ich die bessre
Doch von uns beiden,
Wenn unsern Adel
Einsichtige prüfen.

Riesenweib.

Du bist Brunhild,
Budl's Tochter,
In widrigster Stunde
Zur Welt geboren
Durch dich ist der Erben,
Giuki, ohne,
Du hast sein hohes
Haus gestürzt.

Brunhild.

Vom Wagen kündigt
Die Klage dir,
Der Witlosen,
Verlangt dich's zu wissen:
Mich machten Giuki's
Erben meiner
Liebe verlustig,
Der Eide ledig.

Nachdem ſie ihre Geſchichte erzählt, ſchließt ſie:

Zum Unheil werden
Noch allzulange
Männer und Weiber
Zur Welt geboren.

Aber wir beide
Bleiben zuſammen
Ich und Sigurd;
Verſinke Rieſenbrut! —

Nach Brunhild's Tode tritt die Gudrun in den Vordergrund, vor der, wie vor einer böſen Krankheit, Alles untergeht, wohin ſie kommt, ohne daß ſie ſelbſt vom Unheil ergriffen würde. — Sie heirathet zum zweiten Mal den Atli, Brunhildens Bruder, der ſeine Schweſter zu rächen und aus Gier nach ihren Schätzen die Brüder der Gudrun umbringen läßt. Sie giebt ihm dafür die Herzen ſeiner eignen, mit ihm erzeugten Kinder zu eſſen und tödtet ihn ſelbſt. Im Nibelungenlied rächt ſie umgekehrt den ermordeten Siegfried (Sigurd) an ihren Brüdern.

Dieſe Veränderung iſt höchſt merkwürdig und bezeichnend für den Fortgang der ſittlichen Anſchauung des Volkes. Im Urzuſtande iſt das Naturverhältniß der Blutsverwandtſchaft (Sippe) das Fundament der Geſellſchaft; es iſt deshalb ſo ſtark, daß es das ſelbſtgeſchaffene Verhältniß der Ehe überwiegt. Die Gudrun rächt am Atli die gebrochene Sippe und nimmt Blutrache an ihm für ihre Brüder, vergeſſend, daß dieſe ihren Mann, den Sigurd, einſt umbrachten. Die Chriemhild des Nibelungenliedes kümmert ſich ſchon um das Naturverhältniß der Sippe nicht mehr und läßt ihre Brüder morden, weil dieſe den Siegfried umbrachten; die Ehe geht hier über die Blutsverwandtſchaft. Wenn wir in der Blüthezeit Athens ſehen, wie Sophokles ſeine Antigone die Ehe gänzlich hintenanſetzen läßt, um den Pflichten der Blutsverwandtſchaft Genüge zu leiſten, wie ihr der Verlobte Hämon ſo gar nichts iſt gegen den gefallenen Bruder, ſo müſſen wir erſtaunen, wie ſchnell bei den wilden Germanen eine ſolche Umwandlung bei verhältnißmäßig ſo viel roheren Zuſtänden vor ſich gehen konnte. Freilich waren die Germanen die willigſten Schüler des Chriſtenthums, wo dieſes, mit ihrem Hang zu individueller Unabhängigkeit zuſammentreffend, gegen Inſtitutionen anging, die dieſelbe beengten. — Das germaniſche Weib war nicht ſolche Sclavin, wie das griechiſche, als daß ſeine Leidenſchaft nicht auch ſchon von ſelbſt das politiſche Verhältniß der Sippe, in welchem ſie doch nur der leidende Theil war, um der Liebe und Ehe willen gebrochen hätte. Wir finden dies in der Edda ſelbſt und zwar in einem der ſchönſten Geſänge.

Helgi liebt Sigrun, die Walküre, die ihn in allen ſeinen Kämpfen beſchützt, tödtet aber in einer Schlacht ihren Vater und Bruder. Helgi tröſtet ſie:

Weine nicht, Sigrun,
Du warſt uns Hilde (Schlachtgöttin),
Nicht beſiegen Fürſten ihr Schickſal.

Sie ſprach:

Beleben möcht' ich jetzt
Die Leichen hier;
Aber dir zugleich im Arme ruhn.

Helgi empfing Sigrun zur Ehe und zeugte Söhne mit ihr. Aber Helgi ward nicht alt. Dag, Sigrun's Bruder, opferte dem Odin für Vaterrache. Da lieh Odin ihm ſeinen Spieß. Dag fand ſeinen Schwager Helgi und durchbohrte ihn mit dem Spieße. Helgi fällt, Dag aber reitet zu ſeiner Schweſter und bietet ihr große Schätze und das halbe Reich

„Zur Buße des Harms,"

d. h. als Wehrgeld. (Die Heldenſage ſtellt immer gleiches Recht zwiſchen Mann und Frau her: denn nach dem Geſetz konnte die Frau das Wehrgeld allerdings nie bekommen). Sigrun aber verſchmäht alle Sühne und verflucht ihren Bruder. Da bringt eine Magd ihr Kunde, daß Helgi, ſtatt in Walhall, wohin die gefallenen Helden fahren, zu bleiben, am Abend mit großem Gefolge in ſeinen Grabeshügel wieder eingeritten ſei. — Sigrun ging in den Hügel zu Helgi und ſprach:

Nun bin ich ſo froh
Dich wieder zu finden,
Wie die aasgierigen
Habichte Odin's,
Wenn ſie Leichen wittern
Und warmes Blut,
Oder thautriefend
Den Tag ſchimmern ſehn.

Nun will ich küſſen
Den entſeelten König,
Ehe du die blutige
Brünne (Rüſtung) noch abwirfſt.
Das Haar iſt dir, Helgi,
In Angſtſchweiß geballt,
Ganz mit Grabesthau
Uebergoſſen der König.
Die Hände ſind urkalt
Dem Eidam Högnis:
Was bringt mir, Gebieter,
Die Buße dafür?

Helgi.

Du Sigrun biſt Schuld
Von Sewafiöll,
Daß Helgi trieft
Von thauendem Harm.
Du vergießeſt, Goldgiere,
Grimme Zähren,
Sonnige, ſüdliche,
Eh' du ſchlafen gehſt.
Jede fiel blutig
Auf die Bruſt dem Helden,
Auf die eiskalte,
Angſtbeklommene.

Wohl ſollen wir trinken
Köſtlichen Trank,
Verloren wir Luſt
Und Laune gleich.
Stimme Niemand
Ein Sterbelied an,
Schaut er durchbohrt
Mir auch die Bruſt.
Nun ſind Bräute
Verborgen im Hügel,
Königstochter,
Bei mir dem Todten!

Sigrun bereitet ein Bett im Hügel und ſprach:

Hier hab' ich ein Bette
Dir Helgi bereitet,
Ein ſorgenloſes,
Sohn der Helſinge
Ich will dir im Arme,
Edling ſchlafen,
Wie ich dem lebenden
Könige lag.

Helgi.

Nun darf uns nichts
Unmöglich dünken
Früh noch ſpät
Zu Sewaſköll,
Die du dem Entſeelten
Im Arme ſchläfſt
Im Hügel, holde
Högnistochter,
Und biſt lebendig,
Du Königsgeborne!

Wiederum wüßten wir weder in alter noch neuer Poeſie dieſer in grandioſer Einfachheit erhabenen Darſtellung der den Tod überdauernden Liebe etwas an die Seite zu ſtellen.

Es klingt höchſt parador, wenn man den kalten Norden als das Vaterland der wahren Liebe bezeichnet, der Liebe, die im Weibe den gleichberechtigten Partner des ganzen Lebens begreift. Und doch iſt es ein ſehr natürliches Ergebniß. Die unfruchtbarere Erde, der rauhere Himmel, der Winter zwingen den Menſchen zu einer Privatthätigkeit, welche verhindert, daß er ſo ganz und gar in der Oeffentlichkeit, dem Staate aufgehe, wie dies bei den ſüdlichen Völkern der Fall war. Sein Haus und ſein Leben darin wird die Hauptſache und bildet ein Gegengewicht gegen den Staat, das dieſen endlich zum bloßen Mittel hierfür macht. — My house is my castle, das iſt der ſtolzeſte Freiheitsſatz, den das Germanenthum, freilich leider erſt in England und Nordamerika, der Geſchichte abgerungen hat. Denn wo er eine Wahrheit und keine Phraſe ſein ſoll, darf es keine Macht mehr geben, ſtark genug, in den mir und meinem Privatleben gehörigen Raum einzugreifen. — Im Hauſe aber herrſcht die Frau und darum hat ſie von Anfang an die größere Bedeutung bei den Germanen als bei den Griechen, die aus der Volksverſammlung und dem öffentlichen Leben nur nach Hauſe kamen, um in Schlafen und Eſſen den Zoll der Natur zu entrichten. Im Mittelalter hob man vorahnungsweiſe im Minnedienſte das Weib auf den Thron und feierte einen förmlichen Cultus deſſelben. Die Frau war das Symbol der geſchichtlichen Aufgabe, die den neuen Völkern oblag, dem Privatleben, der Einzelfreiheit einen Platz im Staat zu erobern. Wo dies am Meiſten gelungen iſt, wie in England und Amerika, da gilt auch die Frau am Meiſten.

Es giebt nichts, was dem Antiken, dem Claſſiſchen ſo ſehr widerſpricht, ihm ſo fern liegt, wie Minnedienſt und Chevalerie, dieſe beiden Hauptrichtungen des Mittelalters. Beides iſt durchaus nordiſchen Urſprungs, ſowohl germaniſchen als celtiſchen, und wenn es in der Provence erſt in der Feudalzeit ſeine höchſte Ausbildung erlangte, ſo geſchah dies durch die Ritter, weſtgothiſcher Abkunft, auf celtiſchen Stamm gepfropft und zuerſt durch die Reſte römiſch-griechiſcher Geiſtescultur zu feinerer Bildung gelangt. Außerdem aber ſind dem Weſentlichen nach beide Erſcheinungen in der früheſten deutſchen und celtiſchen Heldenſage

enthalten. Jedes große geſchichtliche Princip hat ſeine Periode der fanatiſchen Uebertreibung, der Kern deſſelben iſt ſchon lange vorher vorhanden und bleibt auch in der nachfolgenden Periode ſcheinbarer Reaction. So iſt, wie wir geſehen haben, das Weib in der Edda eine ſelbſtändige Macht, vor der die ſtärkſten Helden ſich beugen. Ebenſo iſt es mit der Chevalerie. Es herrſcht in der deutſchen Heldenpoeſie, beſonders der Edda, ein weit anſtändigerer Ton unter den Helden als bei Homer. Sie ſchimpfen ſich nicht vor dem Kampfe, im Gegentheil, ſie rühmen den Werth des Feindes. Der lebende Beſiegte wird nicht mit Weib und Kindern in die Sclaverei geſchleppt, Königinnen wie Andromache, Caſſandra ꝛc. werden nicht zu Mägden und Beiſchläferinnen erniedrigt oder an Knechte vergeben, ſondern bleiben meiſtens in ihrem Stand und Beſitz, nur daß der Sieger den überwundenen Feind in Eid und Pflicht, zuweilen als Waffenbruder und Freund aufnimmt. — Ein ungeheurer Abſtand zu der Leidenſchaftlichkeit und katzenartigen Grauſamkeit der Homeriſchen Helden, wo Achilles noch den todten Hektor um die Mauern Troja's ſchleift, während der nordiſche Held das Geſchick beklagt, das ihn zwang, ſo tapfere Kämpfer zu tödten!

In den celtiſchen Heldengedichten Oſſian's iſt die wilde Naturleidenſchaft dem Helden noch weit ferner als in der Edda. Finnghal iſt gewiß von allen Helden uncivilisirter Völker der civiliſirteſte — wobei es freilich kein Bedenkliches hat, daß, den neueſten und gründlichſten Forſchungen zu Folge, der ſogenannte Oſſian nur wenig Echtes und Urſprüngliches enthält, vielmehr zum großen Theil die Farbe des achtzehnten Jahrhunderts, und zwar ſeiner allerſchwächlichſten und ſentimentalſten Epoche, trägt. Der Oſſian iſt dem großen Leſepublikum bekannter als die Edda, es bedarf alſo nicht erſt vieler Beiſpiele. Die Frauen, „die Lieblinge der Helden" bewegen ſich bei ihm ebenſo frei, wie in den ſpätern Ritterromanen die irrenden Fräulein, von einer Ungleichheit einer Vormundſchaft auch nirgends die leiſeſte Ahnung. Deudgheal z. B., die Gattin Cairbre's, liebt den ſchönen Fearbe, den Freund des großen Helden Cuchullin, und um ſeine Gefährtin zu werden, ſpricht ſie zu ihrem Mann:

O Cairbre, begann ſie die Schöne,
Auf gieb mir die Hälfte der Herd',
Ich verlaſſe dich Schwächling!
Er ſprach: Dir gebe Cuchullin
Die Hälfte der Herd' auf der Haid'; —
Holdſelige, reizenden Ganges,
Nie werd' ich wieder dich ſehn!
Du theurer Lichtſtrahl lebe wohl! —

(Ahlwart Oſſian.)

Eine größere Freiheit läßt ſich denn allerdings nicht denken, als dieſe Güter- und Lebensgemeinſchaft, die auf dem freien Willen beider Theile

beruht, und höher konnte der ausſchweifendſte Minnedienſt die Frau nicht ſtellen, als es hier der verächtlich verlaſſene Mann thut, der ihr nachſchaut wie dem Licht der untergehenden Sonne. Aber noch mehr! Deudgheal iſt mit der Theilung nicht zufrieden, ſie beſchuldigt Cuchullin der Parteilichkeit, und verlangt von ihrem Geliebten, daß er mit ſeinem Buſenfreund kämpfen ſoll. Fearde, nach langem Weigern, muß ihrem Willen folgen, die Helden kämpfen, doch noch hält ihre Freundſchaft ſie ab, ſich den tödtlichen Streich zu verſetzen. Da tritt Deudgheal hohnlachend dazwiſchen, den Geliebten der Feigheit beſchuldigend; der Kampf wird ernſt und Fearde fällt. Dies iſt weit ſtärker, als was der ausſchweifendſte Minnedienſt im Mittelalter dem Ritter auferlegen konnte. Dieſer mochte die Farbe ſeiner Dame tragen, ſich von ihr an einer Kette führen oder auf die unſinnigſten Abenteuer ausſenden laſſen, nimmermehr aber würde er um ihretwillen gegen die Lehnspflicht oder die Geſetze der Waffenbruderſchaft gefrevelt haben, Verhältniſſe, die dem zwiſchen Fearde und Cuchullin ähnlich ſind.

Der Norden Europa's erhielt aus dem Süden Frankreichs im Minnedienſt und in der Chevalerie nur dasjenige als Geſetz und geordnetes Syſtem zurück, was dem Geiſte und dem Weſen nach von ihm ſelbſt ausgegangen war. Wie man Lieblingsideen in Perioden der Muße noch beſonders auszuſpinnen, zu verzieren, mit Schnörkeln und Arabesken zu umgeben pflegt, ſo thaten es die deutſchen Eroberer, als ſie in der Feudalzeit den erſten ſicheren Ruhepunkt in ihrer neuen Heimath und beſonders in Südfrankreich fanden. Für Liebe und Kampf erfand man Regeln, Geſetze, Syſteme, Ceremonien. Daß da Ekſtaſe und Spielerei, Schein und Wahrheit oft durcheinanderliefen, daß eine Menge aberwitziger Verzerrungen vorkam, iſt richtig, darf uns jedoch nicht vergeſſen laſſen, daß dem immer die zwei Hauptrichtungen des germaniſchen Stammes zu Grunde lagen, die er in der Geſchichte durchzukämpfen hat: nämlich dem Weibe und der individuellen Freiheit ihren geſicherten Platz im Privatleben zu erobern und die Humanität zum oberſten Geſetze aller Völkerbeziehungen zu machen.

Der Leidenfroſtſche Verſuch

und ſeine Bedeutung für die Culturgeſchichte der Menſchheit.

Von **Dr. Th. Poleck.**

II.

Wir ſchloſſen den erſten Abſchnitt dieſes Aufſatzes, indem wir nachzuweiſen verſprachen, daß das dem Leidenfroſt'ſchen Experiment zu Grunde liegende Phänomen nichts weniger als vereinzelt iſt, daß es uns vielmehr den Schlüſſel bietet zur Erklärung einer Anzahl von Erſcheinungen, welche ebenſowohl durch die Großartigkeit ihres Auftretens als durch ihre Bedeutung für einige Entwicklungsſtadien menſchlicher Geiſtescultur von hoher Wichtigkeit ſind. Zunächſt wollen wir zu dieſem Ende einer Erſcheinung gedenken, welche längere Zeit hindurch ebenſowohl der Schrecken der Fabrikarbeiter als auch der Reiſenden war, namentlich derjenigen, die ſich amerikaniſcher Dampfboote bedienen mußten. Zu einer gewiſſen Zeit häuften ſich die Unglücksfälle durch Dampfkeſſelexploſionen in einer Art und Weiſe, welche wirklich ernſte Beſorgniß erregen mußte, um ſo mehr als ſich in vielen Fällen herausſtellte, daß das Unglück nicht einer übermäßigen Anſtrengung der Maſchine ſeine Entſtehung verdankte. Nach vergeblichen Unterſuchungen fand man endlich, daß das Leidenfroſt'ſche Phänomen in manchen Fällen die Schuld trage. Wenn nämlich durch eine ſchlechte Regulirung des Waſſerzufluſſes oder Nachläſſigkeit der Arbeiter das vorhandene Waſſer im Dampfkeſſel vollſtändig verdampft, ſo werden bei fortgeſetzter Feuerung der Boden und die Wände des Keſſels ſehr bald ins Glühen gerathen. Wird nun Waſſer hineingepumpt, ſo befindet ſich dieſes unter den Bedingungen des genannten Verſuchs. Im Augenblicke der Adhäſion, welche je nach der vorhandenen Waſſermenge erſt nach einiger Zeit eintreten kann, entſteht eine ſo plötzliche und gewaltige Dampfentwicklung, daß weder die Maſchinen denſelben verbrauchen, noch auch das Sicherheitsventil den nöthigen Schutz gewähren kann. Der Keſſel ſpringt in den meiſten Fällen unter Verheerungen, welche in ihrer Größe ſcheinbar in keinem Verhältniſſe zu der veranlaſſenden Urſache ſtehen.

An dieſe Exploſionen ſchließt ſich unmittelbar eine Beobachtung an, welche uns den Uebergang zu den gewaltigen Erſcheinungen vermitteln ſoll, deren Herd der glühende Kern unſers Planeten iſt. Auf der Hütte zu Sain wurde ein 14 Fuß langer, 31395 Pfund ſchwerer eiſerner Cylinder gegoſſen. Nachdem die Form ſich mit dem flüſſigen Eiſen gefüllt hatte, brach dieſes unten durch und ſank bis elf Fuß unter die Form, alſo bis 25 Fuß in den ſandigen Boden. Bald darauf erfolgte eine erdbebenartige Erſchütterung von ſolcher Heftigkeit, daß die Arbeiter glaubten, das Haus werde einſtürzen; ungefähr eine halbe Stunde darauf folgte eine zweite und nach 24 Stunden noch eine dritte Exploſion. Da in der genannten Tiefe Kanäle lagen, welche das Regenwaſſer fam-

melten, ſo läßt ſich ſchließen, daß ſie durch dieſe Waſſer herbeigeführt wurden; es fuhren auch unmittelbar nach dem Stoße Dampfwolken aus den Oeffnungen der Kanäle und man kann ſich leicht vorſtellen, daß dieſelben durch Sand und Schlamm in Folge der Exploſionen für einige Zeit verſtopft wurden, bis das Waſſer allmälig wieder zu dem glühenden Eiſen gelangte. Die Aehnlichkeit dieſes Phänomens mit dem früher erwähnten Zerſpringen des Dampfkeſſels iſt gar nicht zu verkennen. Nicht das bloße Hinzutreten von Waſſer genügte, um dieſe wiederholten Exploſionen herbeizuführen, ſondern unter den Bedingungen des Leidenfroſt'ſchen Verſuchs häufte ſich auf einem Theil des glühenden Eiſens eine größere Menge Waſſer an, durch allmälige Abkühlung trat endlich Berührung ein und nun erzeugte die plötzliche Dampfentwicklung jene erdbebenartigen Erſchütterungen.

Dieſe ganz zufällige Beobachtung giebt uns ein kleines Bild deſſen, was wir nun im Großen weiter verfolgen wollen. Unſre Anſichten über die Urſachen der vulkaniſchen Erſcheinungen der Gegenwart hängen weſentlich mit der Kenntniß der Entwicklungsgeſchichte unſeres Planeten zuſammen. Dieſe lehrt uns, daß die feuerſpeienden Berge und Erdbeben nichts weniger als localen Verhältniſſen ihren Urſprung verdanken, ſondern daß die vulkaniſchen Erſcheinungen Aeußerungen gewaltiger, tief im Innern der Erdkugel wirkender Kräfte ſind, welche von dem früheſten Jugendalter unſers Planeten bis in die Gegenwart den bedeutungsvollſten Einfluß auf die äußere Geſtaltung und Zuſammenſetzung ſeiner Rinde gehabt haben. A. v. Humboldt definirt erſchöpfend die Vulkanicität als die Reaction, welche der innere feurig flüſſige Kern eines Planeten auf deſſen äußere Rinde und Oberfläche ausübt. Die nach innen ſtetig zunehmende Temperatur, welche in einer Tiefe von 120000—130000 Fuß ungefähr die Schmelzhitze der Laven erreicht, die heißen Quellen und vor allen die feuerſpeienden Berge geben uns Kunde von der hohen Temperatur des Erdinnern. Letztere ſind die fortdauernden Communicationswege für den Verkehr deſſelben mit der Atmoſphäre, die Erdbeben das Zeichen, daß dieſer Verkehr irgendwo gehemmt iſt.

Eine ausführliche und erſchöpfende Schilderung der vulkaniſchen Erſcheinungen würde zu weit führen; es ſollen nur kurz die Gründe erörtert werden, warum das Leidenfroſt'ſche Phänomen ein nicht unwichtiges Moment zum Verſtändniß dieſer ſo complicirten Erſcheinungen gewähren dürfte. In ihren allgemeinſten normalen Verhältniſſen bieten die vulkaniſchen Eruptionen ungefähr folgenden Verlauf dar. Unterirdiſcher Donner mit heftigen und wiederholten Erſchütterungen des Bodens, Entwicklung einer ungeheuren Menge von Waſſerdampf, begleitet von Gaſen anderer Art wie Kohlenſäure, Schwefelwaſſerſtoff, ſchweflige Säure, Waſſerſtoff ꝛc., Auswurf von erdigen und ſteinigen, zermalmten und zerriebe-

nen Maſſen, ſogenannter vulkaniſcher Aſche und endlich Ausbruch von Lavaſtrömen, welche entweder aus dem Krater oder ſeitlich aus Spalten des Vulkans hervorbrechen. Die wahrhaft ungeheuren Mengen von Waſſerdampf, welche ſich bei allen Ausbrüchen entwickeln, laſſen die Beziehung des Waſſers zu dieſen Erſcheinungen unzweifelhaft erſcheinen; die Lage der meiſten Vulkane in der Nähe des Meeres macht den Zuſammenhang beider höchſt wahrſcheinlich und bei Vulkanen, welche mitten im Lande gelegen ſind, erfolgen unterirdiſche Süßwaſſerſammlungen, das Meerwaſſer dringt allmälig zum Herde des Vulkans in die tieferen Erdſchichten, durch den ungeheuren Druck von oben wird ſein Siedepunkt erhöht und wenn es endlich mit den in glühendem Fluß befindlichen Maſſen, deren Temperatur ſicher von der des hinzutretenden Waſſers nicht unbedeutend verſchieden ſein dürfte, zuſammenkommt, da geſtatten die Bedingungen des Leidenfroſt'ſchen Verſuchs die Anſammlung einer größeren Menge Waſſers, ohne daß eine Berührung mit der glühenden Unterlage ſtattfindet, eine Berührung, welche unter Umſtänden in weiter Entfernung von dem Orte ſtattfinden kann, an welchem das Waſſer eindrang. Im Augenblick derſelben wird eine Dampfbildung begünſtigt, für welche wir keinen Maßſtab haben, die gewaltigſten Exploſionen ſind die unmittelbarſte Folge, der ungeheure Druck, welchen die plötzlich gebildeten Dämpfe nach allen Richtungen hin ausüben, bringt die heftigſten Erſchütterungen der Erdoberfläche hervor, welche, je nachdem der vulkaniſche Herd mehr oder weniger tief liegt oder dieſelbe Erſcheinung an vielen Orten zu gleicher Zeit eintritt, ſich über größere oder kleinere Flächen erſtrecken. Zu gleicher Zeit werden durch die ſtattfindenden Exploſionen die Zuflußkanäle des Waſſers verſtopft, neue geöffnet und wenn der hydroſtatiſche Druck des Meeres der Spannkraft der Dämpfe nicht mehr das Gleichgewicht hält, ſo findet der Ausbruch im Meere ſelbſt ſtatt. Finden die elaſtiſchen Flüſſigkeiten keinen Ausweg, ſo ſind heftige Erdbeben die Folge, treten ſie aber mit einem Vulkan in Verbindung, ſo bezeichnet dieſe eine Eruption. Nicht immer iſt dieſe augenblicklich eröffnet, daher die heftigen Erſchütterungen vorher, bis endlich mit einem heftigeren Stoße, welcher die Ueberwindung des letzten Widerſtands anzeigt, der vulkaniſche Ausbruch ſelbſt beginnt und in dieſem eine ungeheure Maſſe von Waſſerdämpfen und Gaſen unter fortdauerndem Erbeben der Erde aus dem Schlunde des Kraters hervorgetrieben werden. Die plötzlich entwickelte Kraft der geſpannten Dämpfe ſchleudert gewaltige Stein- und Trümmermaſſen umher und treibt die feurig flüſſige glühende Lava in dem Krater in die Höhe, durch deren Maſſe ſich in großen, runden Blaſen der Waſſerdampf entwickelt und in blendender Weiße hoch über den Vulkan in die Höhe gewirbelt wird. Seitdem wir wiſſen, daß der Dampf durch Reibung am Ventil der Dampfmaſchine eine bedeutende Menge Elektricität ent-

wickelt, finden wir die elektriſche Spannung dieſer Wolke ganz natürlich. Blitze zucken nach allen Richtungen hin, man unterſcheidet deutlich den Donner des Gewitters von dem unterirdiſchen Brüllen des Vulkans und in wolkenbruchartigem Regen ſteigt ein Theil des verdichteten Dampfes zur Erde nieder, das verwüſtend, was das Feuer verſchont hatte. Die bedeutende Höhe, in welche die Steinmaſſen geſchleudert und die mächtigen flüſſigen Lavaſäulen gehoben werden, giebt uns ein Maß für die Triebkraft des Dampfes und die feine Aſche, welche Stunden und Tage lang die Luft verfinſtert, iſt ein Product der gewaltigen mechaniſchen Zerſtörungsproceſſe im Innern, an welchen die Dämpfe ebenfalls einen nicht unbedeutenden Antheil haben.

Faſſen wir die Summe aller Erſcheinungen zuſammen, ſo iſt es unzweifelhaft, daß die eruptiven Phänomene mehr oder weniger in die Wirkungsſphäre der geſpannten Waſſerdämpfe fallen. Dieſe ſind ſicher das treibende Moment und die Großartigkeit ihrer Wirkung ſcheint bedingt nicht durch eine ſtetige, ſondern durch eine unterbrochene, plötzlich in ungeheurem Maßſtabe ſtattfindende Dampfentwicklung, wie dieſe unter den Bedingungen des Leidenfroſt'ſchen Verſuchs ſtattfinden kann. Wenn Exploſionen, wo es ſich nur um wenige Pfunde Waſſers handelt, ſchon ſo verheerende Wirkungen veranlaſſen, ſo werden wir Reſultate von Vorgängen begreiflich finden, wenn ungemeſſene Quantitäten von Waſſer in Wirkung treten. Aus den Unterſuchungen und directen Beobachtungen des Herrn Profeſſor Bunſen geht ferner mit Sicherheit hervor, daß bei der Gangbildung, bei dem Zuſammentreffen feurig flüſſiger Eruptionsmaſſen mit ſedimentären Geſteinen in vielen Fällen das Leidenfroſt'ſche Phänomen von der größten Bedeutung für die gegenſeitige Einwirkung dieſer Maſſen war. In dem Falle nämlich, wenn eine bewegte, feurig flüſſige Eruptivmaſſe, z. B. flüſſiger Baſalt mit einem mit Waſſer durchtränkten Geſtein zuſammentrifft, deſſen Waſſermaſſe beſtändig ſeitlich erſetzt wird, ſo ſind alle Bedingungen für das Eintreten des erwähnten Phänomens gegeben. Das Waſſer nimmt den Zuſtand des rotirenden Tropfens an und verhindert ſo den Uebergang der Wärme in das durchbrochene Geſtein. Dieſes kann keine hohe Temperatur annehmen und ſo erklären ſich auf eine befriedigende Weiſe die vielen Fälle, in welchen Baſalt und ähnliche Gänge ein Geſtein durchbrechen, welches ſelbſt unmittelbar am gedachten Gange keine Spur einer directen Feuereinwirkung verräth.

Ich bin jedoch weit entfernt davon, alle vulkaniſchen oder allgemeiner bezeichnet alle plutoniſchen Erſcheinungen in ihrer Mannichfaltigkeit nur dieſer einen Wechſelwirkung zwiſchen hinzuſtrömendem Waſſer und dem glühenden Erdkern zuzuſchreiben; wir müſſen auch den mächtigen chemiſchen Proceſſen Rechnung tragen, welche in einer ſchmelzenden Maſſe der Art unausgeſetzt thätig ſind, ferner der ungleichen Vertheilung der

Wärme, der früher bedeutenderen, jetzt für unsere Beobachtungen verschwindenden Zusammenziehung der einzelnen Erdschichten ꝛc.; und wenn wir Vulkane, Erdbeben und analoge Erscheinungen in früheren geologischen Perioden, wo überhaupt ein lebhafterer Verkehr des Erdinnern mit der noch dünnen Rinde stattfand, zum Theil der Triebkraft der Wasserdämpfe zuschreiben, so hat das gegenwärtige langsame Aufsteigen der Küste Schwedens, der westlichen Küsten Südamerikas und des ostindischen Archipelagus seinen Grund vorzugsweise wohl in den eben genannten allgemeinern Verhältnissen des Erdballs.

So verschafft uns der scheinbar unbedeutende Versuch des rotirenden Wassertropfens die Aufklärung von Verhältnissen, welche nicht blos für den gegenwärtigen Zustand, sondern für die ganze Entwicklungsgeschichte unseres Planeten von Bedeutung sind.

Aber auch in das Gebiet der Culturgeschichte der Menschheit ragt dieser Versuch hinein. Boudigny, dem wir diese bedeutungsvolle Kenntniß verdanken, beginnt seinen ersten Bericht im Jahre 1849 an die französische Akademie über diesen Gegenstand mit folgender Erzählung, welche dem Dictionnaire historique, critique et bibliographique entnommen ist.

„Als im Verlauf des dritten Jahrhunderts unseres Zeitalters von der Religion Zoroasters zahlreiche Abfälle stattfanden, wurde ein Concil der Magier berufen, welches über die Mittel berathen sollte, um den wankenden Glauben der Anhänger wieder zu beleben. Indessen 80000 Abtrünnige blieben außerhalb und beharrten bei ihrer Ungläubigkeit. Im Jahre 241 befahl Sapor oder Chapour den Magiern Alles, was in ihren Kräften stehe, zu thun, um diese zu bekehren und zu dem Glauben ihrer Väter zurückzuführen. Es war zu dieser Zeit, als ein Priester des herrschenden Glaubens, Namens Adurabad Mabrasphaud, sich erbot, die Feuerprobe zu erleiden.... Er schlug vor, man solle auf seinen nackten Körper achtzehn Pfund geschmolzenes Kupfer, so wie es aus dem Ofen komme und ganz glühend gießen, wobei er zur Bedingung machte, daß im Fall er nicht verletzt werde, die Ungläubigen durch ein so großes Wunder bekehrt würden. Man sagt, daß die Feuerprobe mit so viel Erfolg ausgeführt worden, daß alle wieder rechtgläubig wurden".

„Diese Feuerprobe nun, fährt Boudigny fort, welcher sich Adurabad Mabrasphaud mit so vielem Erfolg ausgesetzt hatte, ist blos ein leichter und einfacher Versuch, welcher nichts weniger als wunderbar ist".

Bevor wir es unternehmen, diesen Ausspruch Boudigny's in seiner ganzen Ausdehnung zu beweisen, dürfte es nöthig sein festzustellen, ob die erzählte Thatsache vereinzelt dasteht oder ob sie nicht vielmehr einer Kategorie von Institutionen zuzuzählen ist, welche uns als der Ausdruck religiöser Anschauungen ganzer Nationen und langer Jahrhunderte das lebhafteste Interesse abnöthigen. Die für die Cultur, Religions- und

Rechtsgeſchichte faſt aller Völker wichtigen Gottesurtheile oder Ordalien liefern uns in ihren Feuerproben im reichſten Maße die hierzu nöthigen Anhaltspunkte. Eine nur einigermaßen erſchöpfende Darſtellung ihres Weſens und ihrer Geſchichte würde zu weit führen; es möge daher zur richtigen Würdigung der mitzutheilenden Thatſachen eine kurze Skizze der bei den Deutſchen gebräuchlichſten Ordalien genügen, indem ich im Uebrigen auf einen Artikel von Wilda in Erſch und Gruber's Encyclopädie verweiſe, welcher dieſen Gegenſtand in erſchöpfender Weiſe beſpricht. Bei den Deutſchen begegnen wir als dem älteſten und echt nationalem Ordal zuerſt dem Looſe, welches ſchon zu Tacitus Zeiten angewendet wurde, den Willen der Götter zu erforſchen. Von den Feuerproben waren die Probe des Eiſentragens und der glühenden Pflugſcharen die gebräuchlichſten und ſchon im neunten und zehnten Jahrhundert häufig angewandt. Weniger war dies der Fall mit jenen, welche darin beſtanden, daß der Angeklagte ſeine Hand in das Feuer halten oder im bloßen Hemde durch das Feuer hindurchgehen mußte. Für den glücklichen Ausgang der beiden letzteren Fälle haben wir entweder gar keine oder nur widerſprechende Zeugniſſe. Dagegen iſt die Probe des Eiſentragens oder der glühenden Pflugſcharen durch das ganze Mittelalter hindurch ſehr häufig in Anwendung gekommen und in vielen Fällen von dem glücklichſten Erfolge gekrönt worden. Die erſtere beſtand darin, daß der Angeklagte ein glühendes Eiſen von beſtimmter Schwere eine Strecke, gewöhnlich neun Schritt weit, in der Hand tragen mußte; bei der letzteren trat der Angeklagte mit bloßen Füßen auf eine glühende Pflugſchar oder ging barfuß über 6 oder 9 in einer beſtimmten Entfernung von einander gelegten Pflugſcharen hinweg. Die Gemahlinnen Karl's des Dicken, Richard's und Heinrich's II., Kunigunde und Emma, die Mutter Eduard des Bekenners, reinigten ſich durch dieſe Probe von der Beſchuldigung der Untreue. Von den verſchiedenſten Seiten werden eine Menge anderer glücklich ausgefallener Proben mitgetheilt, es ſind von vielen Zeugen unterſchriebene Urkunden vorhanden, worin der glückliche Ausgang einer ſolchen Feuerprobe gemeldet wird, ſo daß wir über die Thatſächlichkeit deſſelben keinen Zweifel hegen dürfen.

Nächſt der Feuerprobe wird der Keſſelfang am Häufigſten erwähnt; er kommt ſchon im ſechſten Jahrhundert vor und erhielt ſich während des ganzen Mittelalters. Dieſe Probe beſtand darin, daß der Angeklagte aus einem Keſſel mit ſiedendem Waſſer einen Ring oder Stein mit der bloßen Hand oder dem bloßen Arm unverletzt herausholen mußte. Sowohl bei dem Keſſelfang als auch beim Eiſentragen wurde die Hand nach überſtandener Probe ſofort verbunden, verſiegelt und erſt nach drei Tagen über den Ausfall der Probe entſchieden. Die Chroniſten ſind nicht reich an Erzählungen von Begebenheiten, bei welchen durch dieſe Probe, wie

es durch die Feuerprobe so oft geschehen, die Unschuld wunderbar gerettet und die Wahrheit beurkundet worden ist.

Bei der Probe des kalten Wassers, dem späteren Herenbade, wurde der Beschuldigte entkleidet und mit einem Strick um den Leib ins Wasser geworfen; das Untersinken bezeugte die Unschuld, das Schwimmen die Schuld; sie ist leider bis in die neueste Zeit im Gebrauch gewesen. — Das Kreuzurtheil, bei welchem die streitenden Theile mit aufgehobenen Händen an einem Kreuze stehen mußten und derjenige für besiegt galt, welcher zuerst die Hände fallen ließ oder sie bewegte; die Probe des geweihten Bissens, wo ein benedicirter Bissen Brot und Käse dem Beschuldigten gereicht wurde und dieser für überführt galt, wenn er denselben nicht leicht hinunterbringen konnte und endlich die Abendmahlsprobe, wo der Beschuldigte mit den Worten: corpus Domini sit mihi ad probationem hodie das Abendmahl nehmen mußte, sind ebenfalls während des ganzen Mittelalters im Gebrauch gewesen. Als das vornehmste Ordal galt jedoch das Kampfordal. Der streitbare und ritterliche Deutsche suchte sein Recht mit den Waffen in der Hand und „sich kämpflich grüßen" galt ihm als das Attribut eines freien, kampftüchtigen Mannes. Der Glaube, daß die Gottheit auch den Arm des Schwächeren zur Vertheidigung seiner Unschuld stärken werde, gab dem Zweikampfe, welcher zuerst nur als eine geregelte Fehde angesehen werden konnte, den Charakter eines Gottesurtheils. Mit Uebergehung der Formen, Bedingungen ꝛc. des gerichtlichen Zweikampfs bemerke ich nur, daß er allein in den Händen weltlicher Richter war, während alle übrigen Proben unter Aufsicht der Geistlichkeit größtentheils in der Kirche, nach vorausgegangenem feierlichen Gottesdienst und unter Ceremonieen stattfanden, welche aus den zahlreichen Ritualien jener Zeit uns bekannt geworden sind.

Wenn wir nun diese gesammten Gottesurtheile nach ihrer Bedeutung für einen möglichen glücklichen Ausgang sichten, so müssen wir die Abendmahlsprobe und das Loos vorweg ausscheiden. Die erstere ist nur eine andere Form des Eides und dem Loose können wir für damals unmöglich ein anderes Gewicht beilegen, als wir derselben Form heute zusprechen würden. Das Gelingen und Nichtgelingen der Probe des kalten Wassers, des Kreuzes und des geweihten Bissens hängt von Bedingungen ab, welche an und für sich durchaus nichts Ungewöhnliches in sich begreifen und in ihrem Zusammentreffen sich ebenso oft günstig wie ungünstig stellen konnten. Im Kampfe entscheidet die Gewandtheit und Stärke, wohl auch das gute Gewissen und Gottvertrauen des Kämpfers, welches den Arm kräftigt und sicher macht, aber der Sieg kann uns unmöglich die nöthigen Garantieen für das Recht des Siegers geben. Es bleibt uns also nur die heiße Wasserprobe und die Feuerprobe übrig. Hier mußte im Sinne der Zeit die Gottheit unmittelbar mit ihrem Beistand

zu Hilfe eilen und dem gewöhnlichen Verlauf der Dinge einen Damm entgegenſetzen, damit der Angeklagte ſiegreich die Probe beſtehe. Denn daß kochendes Waſſer nicht brenne und glühendes Eiſen nicht verletze, dies konnte nur durch ein Wunder bewirkt werden.

Durch die Bemühungen von Boudigny iſt es gelungen, das Wunderbare dieſer Thatſachen, inſofern es ein Aufheben bekannter Naturgeſetze bedingte, vollſtändig abzuſtreifen, und die momentane Unverbrennlichkeit des menſchlichen Körpers als eine allgemeine Thatſache feſt zu ſetzen. Dieſer Phyſiker hatte ſich, wie ſchon erwähnt, längere Zeit mit der Unterſuchung des Leidenfroſt'ſchen Phänomens beſchäftigt. Vielfach hatte er über den Zuſammenhang dieſes Verſuchs mit der momentanen Unverbrennlichkeit des Menſchen nachgedacht, welche außer den angeführten Thatſachen auch bei den ſogenannten Feuermenſchen, Gauklern, welche zu allen Zeiten Kunſtſtücke der Art ſehen ließen, nicht zu leugnen war: aber es war ihm nie gelungen, durch Beobachtung oder durch Experimente einen Anhaltpunkt für dieſe Vermuthung zu gewinnen. Endlich erhielt er im März 1849 aus zuverläſſiger Hand die Nachricht, daß in der Franche-Comté ein Arbeiter mit der Hand einen Strahl geſchmolzenes Gußeiſen durchſchneide und unverſehrt mit bloßen Füßen über friſch gegoſſenes Eiſen gehe. Boudigny wiederholte in Paris die Verſuche. „Ich vertheilte, ſchreibt er, oder durchſchnitt mit der Hand einen 5—6 Centimeter im Durchmeſſer haltenden Strahl von Gußeiſen, der aus dem Stiche kam; unmittelbar darauf habe ich die andere Hand in einen mit glühendem Eiſen gefüllten Schöpflöffel getaucht, was in der That ſchrecklich anzuſehen war. Ich ſchauderte unwillkürlich, aber die eine wie die andere Hand gingen ſiegreich aus der Probe hervor. Und wenn ich heute über irgend etwas erſtaune, ſo iſt es, daß derartige Verſuche nicht ganz allgemein bekannt ſind".

Dieſe Verſuche erhielten nun eine weitere Ausdehnung und wurden nach ihrem Bekanntwerden von allen Seiten beſtätigt; faſt in jedem Hüttendiſtrict fand man Arbeiter, welche Verſuche der Art ſchon gemacht hatten. Man ſchöpfte ſchmelzendes Gußeiſen und Kupfer mit der Hand aus einem Gefäß in das andere, man trat mit bloßen Füßen auf friſch gegoſſene Eiſenplatten, ohne dem Fuß im Mindeſten zu ſchaden oder Schmerz zu empfinden. Das ganze Gewicht des Körpers ruhte auf dem Eiſen, und doch empfand der Experimentator in einer dreimaligen Wiederholung das erſte Mal nur ein Gefühl von Kälte, das zweite Mal blos das Gefühl des Stoßes gegen einen Körper und das dritte Mal nur die ſtrahlende Wärme des Guſſes. Beim Erkalten des Metalls konnte man die dunkleren Fußtapfen auf der hellern rothglühenden Metalloberfläche unterſcheiden. Ebenſo kann man ungefährdet ſeine Hand in ſchmelzende Bronze und flüſſiges Blei tauchen, ja auch in ſiedendes Waſſer, wenn man ſie vorher mit Aether benetzt hat, Verſuche, welche ich ohne die geringſte Un-

bequemlichkeit oft angeſtellt habe. Ein in Glashütten bisweilen angeſtellter Verſuch findet ebenfalls hier ſeine Stelle. Er beſteht darin, daß man eine geſchmolzene Glasmaſſe in einen Eimer mit Waſſer gießt und dieſelbe, obwohl ſie glühend iſt, ungeſtraft mit beiden Händen kneten kann. Nach einer Mittheilung des Dr. Benſch zog ein Arbeiter einer Glashütte, welcher ſich ein Stück Glas in den Fuß getreten hatte, daſſelbe dadurch heraus, daß er weißglühendes Glas mit der Pfeife aus dem Ofen nahm und es mit Gewalt und raſch gegen den verletzten Theil des Fußes drückte. Beim Zurückziehen blieb der Splitter an der weichen Glasmaſſe hängen, ohne daß der Fuß durch die Hitze im Mindeſten gelitten hatte.

Nach den vorangegangenen Mittheilungen wird es mir nicht ſchwer werden, zu beweiſen, daß dieſe ſo auffallenden und merkwürdigen Verſuche ihre vollſtändige Erklärung durch das Leidenfroſt'ſche Phänomen finden. Es findet keine Berührung zwiſchen dem glühenden und ſchmelzenden Eiſen und dem menſchlichen Körper ſtatt und zwar ſpielt die Feuchtigkeit deſſelben, welche conſtant durch die Hautthätigkeit erſetzt wird, hier ganz dieſelbe Rolle, wie der in der glühenden Schale rotirende Tropfen. Sie verhindert, indem ſie in denſelben Zuſtand übergeht, den Uebergang der leitenden Wärme, ſie reducirt den Einfluß der ſtrahlenden Wärme auf ein Minimum. Wenn man die feuchte Hand in das flüſſige Metall taucht, ſo empfindet man die Wärme des rotirenden Waſſertropfens, befeuchtet man die Hand mit Aether, ſo empfindet man im gleichen Falle eine angenehme Kühle und taucht man ſie vorher in flüſſige ſchweflige Säure, ſo kann man ſich möglicherweiſe im glühenden Metall Froſtbeulen holen. Dies Alles iſt aus dem früher Angeführten klar. Die genannten flüchtigen Subſtanzen dienen alſo dazu, um den Verſuch ganz gefahrlos zu machen. Gemenge von Schwefelgeiſt, Salmiak, Rosmarinöl und Zwiebelſaft, lauter flüchtige Subſtanzen, werden zu dieſem Zweck von den ſogenannten Feuermenſchen benutzt. Je höher der Schmelzpunkt des Metalls, um ſo geringer iſt die Gefahr und man bedarf eigentlich gar keiner Vorſichtsmaßregel, wenn man mit Vertrauen und ohne Furcht mit mäßiger Schnelligkeit die Hand in das völlig geſchmolzene Metall taucht. Durch zu heftiges Dagegenſtoßen konnte man möglicherweiſe Adhäſion hervorrufen, deren unmittelbare Folge eine heftige Verbrennung ſein würde.

Das Gelingen der Feuerprobe erklärt ſich nun von ſelbſt; es iſt nichts weniger als ein gewaltſamer Eingriff in den Lauf der Natur, da es vollſtändig auf den Geſetzen der Molecularwirkungen und der Wärmeverbreitung beruht. Die Feuerprobe mußte immer gelingen, ſobald das Eiſen hinlänglich glühend war, Rückſichten für die Angeklagten wurden deren Verderben. Der Keſſelfang dagegen war ſtets unheilvoll, wenn das Waſſer ſiedend war: denn hier iſt beim Hineintauchen die Adhäſion nichts weniger als aufgehoben. Daher wird ein glücklicher Ausgang die-

ſer Probe ungleich ſeltener gemeldet, und wo er eintrat, hatte die Temperatur des Waſſers ſicher nicht 100° erreicht oder eine auffallend unempfindliche Haut die Blaſenbildung verhindert; erſteres wird dadurch wahrſcheinlich, daß mehre Zeitgenoſſen berichten, der Keſſel werde erſt vom Feuer genommen, ehe die Hand hineingreife.

Es war in der That ein eigenthümlicher Rechtszuſtand in jenen Zeiten, wo man, der eignen Einſicht nicht vertrauend, in letzter Inſtanz Gott ſelbſt zum Richter machte und den göttlichen Rechtsſpruch durch die ſonderbarſten und allen möglichen Täuſchungen unterworfenen Mittel zu erforſchen ſuchte. Obgleich die Ordalien von Rom nicht gebilligt und zu den verſchiedenſten Zeiten ſogar verboten wurden, ſo erhielten ſie ſich doch bis in das ſechszehnte Jahrhundert. Dieſe lange Dauer ſcheinen ſie einigermaßen den glücklichen Reſultaten der Feuerprobe, welche jetzt für uns ſich allerdings in nichts von den übrigen Proben unterſcheidet, verdankt zu haben, da hier keine Täuſchung möglich ſchien und ſie nur unter Gottes unmittelbarem Schutze gelingen konnte. Und ſprach ſich der göttliche Wille durch die Feuerprobe aus, warum konnte er nicht auch auf anderm ähnlichen Wege erforſcht werden? Die Ordalien als ſolche ſchloſſen keine unnöthige Grauſamkeit in ſich, es war in ihnen die Möglichkeit gegeben, unverſehrt dem drohenden Unheil zu entrinnen, obwohl eine ſo unbeholfene Rechtspflege Opfer genug verlangt haben mag. Doch lag immerhin ein großartiges Moment in dieſem Gottvertrauen. Aber der Genius der Menſchheit verhüllt trauernd ſein Haupt bei den zahlloſen Opfern, welche erbarmungslos unter den maßloſen Qualen der Tortur, eines neuen Gottesurtheils, ihr Leben aushauchten, bei den Scheiterhaufen, auf welchen Tauſende von ſchuldloſen Männern und Frauen, Greiſen und Kindern dem entſetzlichen Irrwahn der Hexerei zum Opfer gebracht wurden. Ein wahnſinniger Fanatismus hatte durch faſt zwei Jahrhunderte alle Gemüther, Proteſtanten und Katholiken, die Häupter des Staats wie der Kirche, die Univerſitäten wie den gemeinen Mann ergriffen und dieſes Nachtſtück in der Culturgeſchichte der Menſchheit wurde ſchauerlich durch lodernde Scheiterhaufen beleuchtet, deren Flammen noch bis in die letzte Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts hinüberſchlagen. Das mögen die laudatores temporis acti bedenken, welche nicht aus dem ewig friſchen Quell des klaſſiſchen Alterthums, ſondern aus jener Vergangenheit die Heilmittel für die kranke Gegenwart zu ſchöpfen gedenken. Der fröhliche und kräftige Aufſchwung der Naturwiſſenſchaften weiſt nach vorwärts und der harmoniſchen Geſtaltung unſeres geſammten Wiſſens, verbunden mit dem feſten Willen die Reſultate deſſelben in alle Kanäle des ſtaatlichen und bürgerlichen Lebens zu leiten, können wir unbeſorgt die Zukunft anvertrauen.

Erinnerungen aus Süddeutschland.

Von Hermann Marggraff.

Heidelberg im Jahre 1848.

II. Die Revolutionselemente in Baden: republikaniſche Agitation; der Aprilputſch; Ueberfall Heidelbergs durch die Sinsheimer.

Sehr bald trat die Märzbewegung in Baden aus dem ihr durch die reichsparlamentariſche Partei anfangs vorgezeichneten Bett über und nahm, die Dämme des Conſtitutionalismus durchbrechend, republikaniſche Färbung und republikaniſchen Charakter an. Es zeigte ſich damals, daß die Koryphäen des alten Liberalismus — obſchon einzelne derſelben mit jeder modernſten Tagesrichtung, ſogar mit dem Rongianismus ſich tief eingelaſſen hatten — nicht den geringſten Einfluß auf die Maſſen des Volks beſaßen. Dies lag zum Theil wohl auch in perſönlichen Beweggründen. In kleinen Ländern wie Baden kennt faſt Jeder den Andern und guckt in deſſen Küche und Kinderſtube. Viele abſonderliche Erſcheinungen verdanken in ſolchen Ländern nicht dieſem oder jenem Princip, ſondern irgend einem perſönlichen Verhältniß ihren Urſprung. Mancher, der früher conſtitutioneller Richtung geweſen, ſchloß ſich in Baden der republikaniſchen Partei an, weil er mit dieſem oder jenem Vorkämpfer des Liberalismus ſich perſönlich nicht vertragen konnte, und wieder Mancher, der früher republikaniſchen Grundſätzen angehangen hatte, ging in das Lager der Conſtitutionellen über, weil ihm dieſer oder jener republikaniſche Stimmführer perſönlich zuwider war. Wahrhaft großartige, von jedem perſönlichen Beiſatz freie patriotiſche Motive und zu jedem, auch dem härteſten perſönlichen Opfer bereite Geſinnungen laſſen ſich überhaupt während der ganzen Bewegung, und zwar nicht allein in Baden, nur bei äußerſt Wenigen vorausſetzen: und auch dieſen fehlte es wieder theils an der nöthigen ruhigen Energie, theils an Klarheit der Begriffe und ſtaatsmänniſcher Umſicht. Indeß kann dieſer Vorwurf keinem Einzelnen wehe thun, da er das ganze jetzige Geſchlecht trifft und von dieſem verſchuldet iſt. Noch niemals in der Geſchichte war eine ſo große und tiefgreifende Bewegung ſo arm an gewaltigen und genialen Männern, wie dieſe letzten Jahre; noch nie haben ſich alle die Männer, denen man Großes zutraute und die einen vielverſprechenden Anlauf nahmen, ſo raſch abgenutzt — freilich zum Theil auch an der eigenthümlichen Schärfe der modernen Verhältniſſe — und nach zweifelhaftem oder verdächtigem Ausgange ſich in Unſcheinbarkeit und Mittelmäßigkeit ſo bald verloren; nichts, in ganz Europa, iſt übrig geblieben von Körperſchaften wie Perſönlichkeiten als das engliſche Parlament, der ruſſiſche Kaiſer, der Jeſuitengeneral — und über ihnen allen die Dynaſtie Rothſchild. Sühne für Ludwigs XVI. Hinrichtung hier und Sühne für Napoleon's Aechtung und Verbannung dort! Die Unbeſtändigkeit menſchlichen Glücks und die Machtloſigkeit des Individuums, großen Bewegungen und der Erſchütterung aller Grundſätze gegenüber,

haben ſich vielleicht zu keiner Periode der Geſchichte, nicht einmal zur Zeit der römiſchen Bürgerkriege, in einer ſo langen Reihe ſchlagender Beiſpiele dargeſtellt wie in dem jüngſten, nun allgemachſechszig Jahre umfaſſenden Geſchichtsabſchnitt. Es ſind dies die Zeiten der Alles beherrſchenden Finanzſpeculation, der Hab- und Geldgier, wo Alles, wie jenes Rom nach dem bekannten Ausſpruch des Numidierkönigs, käuflich, Tugend und Vaterlandsliebe feil und Dankbarkeit und Treue Ammenmärchen und „Hundetugenden" geworden ſind. — Freilich hatte man zum Theil gerade in den obern Regionen am Früheſten und Vollſtändigſten die läſtigen Feſſeln dieſer Begriffe von ſich geſtreift. —

Doch es iſt Zeit, von dieſer Abſchweifung wieder einzubiegen, obſchon ſie als Einleitung zu einer Betrachtung der Dinge, wie ſie ſich in Baden ſeit dem März 1848 geſtalteten, vielleicht die geeignetſte iſt. Kaum hat ſich die Unbeſtändigkeit der modernen Verhältniſſe irgendwo in ſo ſcharfen Zügen dargelegt als in Baden. Wie viele „Politiker" und „Staatsmänner" mußten in Baden ſeit dem Blittersdorf'ſchen Miniſterium einander die Hälſe gebrochen haben, bevor es dazu kommen konnte, daß Sigel und der Pole Mieroslawski die badiſchen Truppen befehligten und der Advocat Brentano, dieſes echte Mannheimer Kind, den Staatsgeſchäften des badiſchen Landes vorſtand!

Die Glocken der Notre-Dame in Paris hatten die Republik eingeläutet, jedes Kirchthürmlein in Baden mußte ſie natürlich nachläuten. Hätte man nicht in Frankreich die Republik improviſirt, man darf keck behaupten, daß auch in Deutſchland Niemand auch nur an den Verſuch einer republikaniſchen Schilderhebung gedacht hätte.

Es iſt richtig und Niemand, der ſich im Lande umgeſehen, wird es leugnen wollen, daß das Volk faſt überall in Deutſchland, namentlich aber in Baden, wenigſtens ſeiner großen Mehrzahl nach, nicht mehr monarchiſch im alten Sinne iſt; deshalb iſt es aber noch bei weitem nicht republikaniſch. Es iſt vielleicht republikaniſch in ſeinen Anſchauungen und Begriffen; aber es iſt monarchiſch in ſeinen Sitten und Gewohnheiten. Der höhere und mittlere Bürgerſtand ſegeln mit dem Winde; ſie machen Kehrt gegen das Königthum, wenn dieſes nicht ihre ſpecifiſchen Intereſſen fördert, ebenſo ſchnell wenden ſie ſich ihm aber wieder zu, wenn von der andern Seite ihrem Säckel Gefahr und ihrer Nachtruhe Störung droht. Die unteren Schichten der Bourgeoiſie, wohin die beglückenden Strahlen der königlichen Gnadenſonne niemals dringen, ſind allerdings wie das aus allen Ständen Zufluß erhaltende eigentliche Proletariat weſentlich demokratiſch geſinnt oder beſſer gelaunt. Aber ſie ſind ſo ſehr an Oberaufſicht und ſo wenig an eine feſt auf ſich ſelbſt und auf Selbſtachtung und Selbſtbeherrſchung beruhende anſtändige Haltung gewöhnt, daß ſie gegen ihre eigene Zuchtloſigkeit keinen andern Rath wiſ-

ſen, als die Berufung an die polizeiliche Gewalt, die dadurch zu einer faſt unumſchränkten Macht über dieſen Theil der Bevölkerung, ja über ſeine Gewiſſen, ſeine Häuſer und Familien gelangt iſt. Das Verhalten dieſes Theils der Bevölkerung pflegt zwiſchen brutalem Trotz und kriechender, ſich in Alles fügender Demuth zu wechſeln. Wer etwa glauben wollte, daß in dieſen Schichten irgend ein die Tiefen ihres Gemüths ausfüllender vaterländiſcher Sinn mächtig ſei, würde ſehr fehlgehen; dieſe Leute, von Sorgen bedrängt, zum Theil übermäßig verſchuldet, haben, wenn ſie aufſtehen und wenn ſie ſich niederlegen, an etwas Anderes zu denken als an das Vaterland, von dem ſie meiſt nicht ein Zoll breit ihr Eigenthum nennen, oder an das Wohl der Mitglieder der regierenden Familie oder des Staatsminiſteriums oder der Kammern. Dies liegt in der Natur der Verhältniſſe und es iſt den Leuten daraus kein Vorwurf zu machen. Denn wenn ſogar die Mehrzahl derjenigen, welche ſich in der behaglichſten äußeren Lage befinden, mit den politiſchen Verhältniſſen im Ganzen oder Einzelnen unzufrieden ſind, wie mag man ſich da wundern, diejenigen neuerungsſüchtig oder als ausgemachte Socialiſten zu finden, welche es vielleicht bei aller Arbeit und Sparſamkeit doch nicht zu dem behaglichen Gefühl einer einigermaßen geſicherten Exiſtenz bringen?! Daß endlich die Grundſätze des Conſtitutionalismus, um aufrichtig zu ſein, faſt nirgends in Deutſchland im Volke feſte Wurzel gefaßt haben, das liegt theils in der indirecten Wahlart, wodurch der Gewählte der Wahlkörperſchaft in eine unnahbare Ferne entrückt wird, theils in dem Verhalten der Kammern ſelbſt, die das Volk von einem excluſiven Standpunkt bevormundeten, theils in der Klein-Parlamenterei, die, eine Frucht der Kleinſtaaterei, das Inſtitut der Kammern in Deutſchland jenes Ausdrucks imponirender Größe beraubt, der keinem Inſtitut unerläßlicher iſt als dieſem. —

Die demokratiſche Propaganda hatte daher ſolchen Elementen gegenüber in Baden nicht eben große Mühe den „volksfreundlichen" Leopold beim Volke vielmehr als einen Feind und Bedrücker des Volkes verdächtig zu machen und Männer wie Hecker und Struve und in zweiter Reihe Mördes, Fickler und Aehnliche als die künftigen Befreier und Beglücker Badens hinzuſtellen. Schon am 1. März, wo, wie bereits in der erſten Abtheilung dieſer Skizzen erzählt ward, die Deputationen aus allen Landestheilen in Karlsruhe mit den Volksforderungen eintrafen, erwarteten die Republikaner irgend einen Handſtreich von Seiten ihres Chefs. Die „reactionäre" Haltung der Bürgerwehr jedoch, ſowie die abweiſende der zweiten Kammer ſelbſt, hielten Struve von weiteren Schritten ab. Gegen Struve's Verlangen, daß man den Deputationen und ihrem Maſſenanhange den förmlichen Durchzug durch den Ständeſaal geſtatten ſ..., trat damals ſelbſt noch Hecker auf. Bekk verkündigte an jenem Tage die Preßfreiheit und am 4. März bewilligte die Regierung die von

Hecker erweiterten und in zwölf Wünſche zuſammengefaßten Anträge vom 1. März. Die Führer der republikaniſchen Partei ſchienen in ihrer Mehrzahl der Ausdauer und Energie der Elemente, auf die ſie ihre Operationen zu baſiren gedachten, nicht recht zu trauen; nur der dämoniſche, zu Allem entſchloſſene Struve, der Einzige vielleicht während des ganzen badiſchen Aufſtandes, der entſchieden wußte, was er wollte, wenn er auch wollte, was Andre nicht wußten — und der raſtlos thätige, aber in Bezug auf geiſtige Bildung minder bedeutende Fickler drängten zur That; mit ihnen und neben ihnen die Agitatoren zweiten und dritten Ranges, wovon es im Lande wimmelte, meiſt junge Leute, die Enthuſiasmus und Muth und dabei nichts zu verlieren hatten.

Im Allgemeinen aber traten die Republikaner anfangs ziemlich vorſichtig und ſchüchtern auf. Doch wurde ſchon auf öffentlichen Verſammlungen, die durch Placate oder in den Blättern angekündigt wurden, das Wort „Republik" offen ausgeſprochen. Dieſe Verſammlungen, welche von den damals machtloſen Behörden geduldet wurden, folgten einander ziemlich raſch und es wurde darin das „Volk" mit ſteigender Zuverſicht bearbeitet. Ich erinnere mich einer ſolchen, wo, nachdem mehre Redner die bekannten, mehr oder weniger begründeten Phraſen gegen die „Volksunterdrücker" losgelaſſen hatten, ohne daß jedoch das Wort Republik gehört wurde, erſt der letzte Redner zum Schluß ſeines Vortrags in die Verſammlung hinein donnerte: „Für Deutſchland kein Heil als in der Republik!" Er ſprach dieſe Worte wie ſeine ganze Rede zwar mit ſonorer Stimme, aber hinter halb vorgehaltenem Mantel, als ob er dahinter beſſer gedeckt ſei. Dieſe offene Erklärung fiel damals noch in die Verſammlung wie eine platzende Granate; man hatte den allgemeinen Phraſen der vorhergehenden Redner wohl ſeinen Beifall gezollt, dieſer offene Feldruf dagegen ſchien den Verſammelten denn doch etwas unerwartet zu kommen und machte ſie ſichtlich beſtürzt. Der Saal leerte ſich nach dieſen Worten ſehr raſch; man trennte ſich ſchweigend; die meiſten Geſichter waren unwillkürlich länger geworden; nur auf wenigen las man die Zufriedenheit, welche das Gefühl gewährt, endlich ſein Herz von einem gewichtigen Bekenntniß entlaſtet zu haben. Auch Freund Adolf Wiesner, der damals noch vom gemüthlich conſtitutionellen Standpunkt für die deutſche Zeitung ſchrieb und Niemand den furioſen Republikaner ahnen ließ, der ſpäter in der Backofenhitze des Frankfurter Parlaments in ihm zur Reife kam, zog mich an der Hand aus dem Saal, kopfſchüttelnd und ungläubig lächelnd.

Auf der Offenburger Volksverſammlung trat man ſchon entſchiedener für die Republik auf. Aber noch ſelbſt hier mahnten Itzſtein und Hecker von einer offenen republikaniſchen Schilderhebung ab, während Fickler, Schlöſſel u. A. die Zeit jetzt gekommen glaubten, vor ganz Deutſchland offen jenes letzte Wort zu verkünden, welches der ano-

nyme Redner von vorhin in einem Heidelberger Gaſtlocal geſprochen hatte. Dafür jedoch faßte man auf der Offenburger Verſammlung einen andern Beſchluß, der für das Land äußerſt folgenreich wurde, nämlich durch ganz Baden politiſche Klubs zu organiſiren und unter einen leitenden Ausſchuß zu ſtellen, als deſſen Mitglieder 16 Männer der äußerſten Linken unter der Obmannſchaft von Friedrich Hecker erwählt wurden. Dieſer politiſch geſcheidte Gedanke kam abermals von Struve.

Inzwiſchen war der Blutgeruch von Wien und Berlin in die Thäler des Schwarz- und Odenwalds, in die Rheinebene, bis zu dem durch Hebel idylliſch verklärten Wieſenthal und dem Bodenſee hinabgedrungen und hatte überall den Rauſch der exaltirten Köpfe zum offenen Taumel geſteigert. Hatten ſogar die Berliner, von denen man dies am Wenigſten erwartet, eine blutige Barrikadenſchlacht geliefert, warum ſollten nicht auch die Badner, die doch ſchon ſo lange die Ehre genoſſen, als das politiſch gebildetſte und freiſinnigſte deutſche Völkchen zu gelten, die Fahne des offenen Aufſtands aufrollen? Jedenfalls beſchleunigte der Gedanke, hinter der Bevölkerung von Wien und Berlin nicht zurückzubleiben, den Ausbruch vom April. Von Woche zu Woche ſteigerte ſich der Muth der republikaniſchen Führer, je weniger ihrem Treiben von oben her Einhalt gethan werden konnte und je mehr das Volk ſich an den Gedanken gewöhnte, daß ſeiner Wohlfahrt nur noch die Monarchie im Wege ſtehe und daß dieſe nur auf gewaltſamem Wege beſeitigt werden könne. Bereits hatte das Landvolk hier und da zur Selbſthilfe gegriffen und Zerſtörungen an den Schlöſſern verhaßter Grundbeſitzer verübt; ſo namentlich in einigen Gegenden der Tauber und des Odenwaldes, wo die Traditionen des Bauernkrieges noch lebendig waren. Kein moraliſcher Beweggrund, keine Scheu vor Autorität und Geſetz hielt die Maſſe noch von einer allgemeinen Erhebung ab, ſondern einzig und allein perſönliche Furcht. Die Stimmung hatte im Lauf weniger Wochen eine ſolche reißende Strömung angenommen, daß ihr nichts mehr widerſtand. Die gemäßigteren Leiter konnten auf den meiſten Volksverſammlungen gar nicht mehr zum Worte kommen, oder gelangten ſie dazu, ſo wurden ſie doch ſehr bald von Tumult, Gelächter und Geſpött in einer Weiſe unterbrochen, daß ſie gern auf jeden weiteren Verſuch verzichteten. Struve hatte die Freude, eine Volksverſammlung in Freiburg ſich offen für die Republik erklären zu hören. Daſſelbe Votum in Heidelberg durchzuſetzen gelang ihm zwar nicht, weil die Exiſtenz des Mittelſtandes von den Profeſſoren und den Studenten abhängig iſt, welche letztere wenigſtens theilweiſe der conſtitutionellen Doctrin angehörten oder zwiſchen ihr und der Republik noch unſicher umherſchwebten. Doch hatte auch hier die Republik in den Gemüthern weitaus die Oberhand und mit wahrem Seelenvergnügen konnte man jüngere und ältere Männer an öffentlichen Orten die Frage beſprechen hören, wie und an

welchen Stellen Heidelberg am Zweckmäßigſten zu barrikadiren ſei; ſie ſprachen darüber mit derſelben Frivolität, mit der man etwa über die Vorbereitungen zu einer vergnüglichen Luſtpartie ſpricht.

Die Vorfälle im Vorparlament und die Verhaftung Fickler's, welche den Aprilaufſtand zur unmittelbaren Folge hatten, ſind bekannt. Die Verhaftung Fickler's geſchah durch Mathy, einen Mann, der, karg in Worten, faſt verſchloſſen, ſchon im Aeußern den Ausdruck einer Ruhe oder Kälte trägt, wie ſie vorzugsweiſe nur denjenigen eigen zu ſein pflegt, die in kritiſchen Augenblicken ohne Ungeſtüm, aber dabei um ſo energiſcher handeln. Solche Charaktere fangen an in unſrer Zeit der feigen, ſelbſtgefälligen Zungenfertigkeit eine immer größere Seltenheit zu werden: weshalb es faſt gerathen ſein möchte, unſere Jugend, damit ſie nicht ihren Kern unter den wuchernden Quecken des Phraſenthums verliere, mehr im Schweigen als im Sprechen zu üben und ſie nicht bei dem Redner, ſondern bei dem Stotterer Demoſthenes in die Schule zu geben. — Doch bleibt es immerhin fraglich, ob Mathy nicht beſſer gethan, ſich bei der Verhaftung Fickler's jeder perſönlichen Betheiligung zu enthalten. Denn jedenfalls ließ ſich dieſe Verhaftung mit derſelben Wirkung auch ohne Mathy vollziehen; die Gegner ſeiner Partei aber würden alsdann weniger Anlaß gehabt haben, von Verrath an der republikaniſchen Partei (die auf Mathy ſtark gezählt zu haben ſcheint) und an der Freundſchaft und von „Schergendienſten im Auftrage der Reaction" zu ſprechen. So viel iſt gewiß, daß dieſe That von den Republikanern mit Erfolg ausgebeutet wurde, um die ſchon verhaßte conſtitutionelle Partei noch mehr in Verruf zu bringen. Auf conſtitutioneller Seite nannte man wohl Mathy's That eine „Römerthat." Das war ſie denn nun ebenfalls nicht; wir Alle ſind keine Römer. Mathy brachte keinen Freund zum Opfer, da im Lexikon der modernen Politik das Wort Freundſchaft überhaupt fehlt. In den allgemeinen Bankerot ſolcher und ähnlicher Verhältniſſe, die früher einen Werth hatten, iſt auch die Freundſchaft ſo tief verwickelt, daß ihr Werth faſt auf Null geſunken iſt. Und gerade in dem Munde der badiſchen Revolutionäre erſchien der Vorwurf, daß Mathy Verrath an der Freundſchaft begangen, doppelt albern, da ſie ſelbſt dieſen Verrath tauſendfach verübten.

Fickler's Verhaftung durchriß, wie man verſichert, (während ſie dem Umſturz von 1849 freilich nicht vorbeugte) die Fäden des Complotts. Struve namentlich drängte nunmehr zur offenen Schilderhebung. Daß er ſchon diesmal einen Erfolg hoffte, iſt ſchwer zu glauben. Sein Zweck ſcheint vielmehr damals wie bei dem ſpäteren Septemberputſch nur dahin gegangen zu ſein, das gerade herrſchende Syſtem (ſo weit es überhaupt herrſchte) nicht zu Athem kommen zu laſſen, das Volk an die bewaffnete That zu gewöhnen, die Verhältniſſe in immer größere Verwirrung und Gährung zu bringen und den Geiſt der Rache für die Opfer, welche die

ſolchen Aufſtänden folgende Reaction fordert, lebendig zu machen. Die Saat, die Struve im April und September geſät hatte, ging denn auch im blutigen Mai und Juni 1849 auf, und wenn der Septemberputſch raſcher als der im April niedergeſchlagen wurde, ſo wirkten dazu namentlich zwei Urſachen mit: der entmuthigende Eindruck der von der Revolutionspartei in Frankfurt erlittenen Niederlage, welche dem Struve'ſchen Putſche unmittelbar vorherging, und das durch dieſen Sieg der „Ordnungspartei" erhöhte Vertrauen der Regierung auf ſich ſelbſt und auf das Militär. Im Uebrigen bewies ſich bei beiden Aufſtänden, daß, namentlich bei einem meiſt an ein weichliches Leben gewöhnten Menſchenſchlage, mit der Volksbewaffnung allein in Aufſtänden nichts auszurichten iſt, wenn oder ſo lange die regelmäßigen Truppen ihrer Fahne treu bleiben. Hier und da mag wohl einmal ein Straßenaufſtand glücken, aber auch dieſer nur bei beſondern, dem Militär ungünſtigen Umſtänden und Einflüſſen. Von dem Abfall oder der Treue des Militärs wird auch künftig, ſo lange die jetzigen politiſchen und ſocialen Verfaſſungen überhaupt beſtehen, der Erfolg oder Nichterfolg der Revolutionen abhängen.

Werfen wir an dieſer Stelle einen Blick auf die in Baden vorhandenen Revolutionselemente! Den beſten Einblick in dieſe Verhältniſſe gewährt wohl Häuſſer's bekannte, mit dem Muth der Ueberzeugung geſchriebene Schrift, in der nur hier und da die Unparteilichkeit dem Zorneifer des badiſchen Parteimannes und die Thatſache dem Zeitungsraiſonnement weichen muß.

Den Mittelſtand, auf welchen ja wohl die Revolutionschefs ſehr ſtark rechnen mußten, zeichnet Häuſſer in ſehr wahren und ungeſchmeichelten Zügen, wie folgt: „In Baden hat dieſer Theil des Mittelſtandes, von dem wir reden, alle Wandlungen durchgemacht, die ſich in den Jahren 1848 und 1849 durchleben ließen. Im Frühling 1848 liberal und national, neigte er ſich ſeit dem Sommer mehr nach der Linken, machte allen demagogiſchen Unfug mit, ausgenommen wo Gefahr dabei war; ſtimmte in den Ton der extremen Partei gegen Regierung und Kammer ein, fand das Miniſterium ſehr reactionär, wurde dann im Frühjahr 1849 erbkaiſerlich und begeiſterte ſich für die Reichsverfaſſung, machte den Taumel der vierzehntägigen Revolution mit, um ſchließlich Alles, was die Reſtauration ihm brachte, vortrefflich zu finden. — — — Der klägliche Ausgang der deutſchen Bewegung von 1848 iſt zum guten Theil dieſer Ohnmacht des Mittelſtandes zu verdanken: man konnte dieſem Alles bieten, nur mußte man ihm nicht zumuthen, ſich ſelber auszuſetzen."

Dies iſt ganz richtig; indeß gereicht der revolutionären Partei gegenüber, dieſem Mittelſtande oder der Bourgeoiſie überhaupt der Umſtand zur Entſchuldigung, daß die Führer des Communismus, welche in der republikaniſchen Schlachtlinie in erſter Reihe ſtanden, ganz offen der Bourgeoiſie den Tod geſchworen hatten. Dies war eine große Albernheit. Wer in aller

Welt sagt auch einem Bundesgenossen, den man nothwendig braucht, noch vor ausgemachtem Kampfe, daß man nach errungenem Siege ihn, den Bundesgenossen, werde über die Klinge springen lassen? Mit vollkommenem Recht rügt Häusser an diesem Stande wie an den Gebildeten eine häßliche Unart, wenn er sagt: „Der würdige und ernste Meinungskampf hat auch unter den Gebildeten ein viel geringeres Publikum als der Skandal, die persönliche Klatscherei und die pikante Lüge. Es giebt da einen vornehmen Pöbel, wie es einen gemeinen giebt. Beide empfinden keinen sittlichen Ekel gegen jenen Schmutz der Winkelpresse, wenn er nicht sie selbst und ihres Gleichen berührt. Diese Kategorie von Lesern ist unendlich verächtlicher, als der „„souveräne Unverstand:"" denn dieser glaubt doch an die Lügen, die er gedruckt liest." Auch dies ist ganz richtig, nur daß der geschriebene und gedruckte Winkelklatsch aus jener Neigung zur frivolen Médisance und zum leichtfertigen mündlichen Klatsch hervorgeht, der man, blos um die Unterhaltung zu würzen, auch in sonst sehr ernsten und sehr gelehrten Kreisen mehr als zweckmäßig sich hingiebt. Wenn man nicht fähig ist, seine Zunge mehr zu beherrschen als bisher, so wird man es auch nicht hindern können, daß gewisse Scribenten ihren Federn den Zügel schießen lassen. Um ein Uebel zu kennzeichnen ist es nöthig, stets auf die Quelle desselben zurückzugehen.

Zur Charakteristik der zum Theil sehr unsauberen Elemente, aus denen die Cohorten der Republikaner von 1848 zusammengesetzt waren, ist Häusser's Buch eine wahre Fundgrube. Allein es genügt nicht, auf das „halbgebildete und anmaßende Schulmeisterthum," auf den „öden, gespreizten und unproductiven Advocatenradicalismus," auf die „Commis-Voyageurs und Ladendiener, die bankerotten Wirthe und Handwerker," auf die „Literaten, diese Wegelagerer der modernen Gesellschaft, die eine unbegrenzte Frechheit für eine weit vorgerückte Gesinnung und den bodenlosesten Nihilismus für grandiose Genialität zu halten schienen," auf die „verdorbenen Kaufleute, die durchgefallenen oder examenscheuen Candidaten aller Klassen," auf das „frivole Judenthum," kurz auf den „Abhub aller Stände" loszuschlagen. Das Alles sind nur äußere Erscheinungen des Uebels, nicht das Uebel selbst! Man weise vielmehr nach, wie es möglich war, daß diese verdorbenen Elemente eine Zeitlang einen so gewaltigen Einfluß übten und eine so mächtige Rolle spielten, daß daran alle Weisheit der Constitutionellen und Gelehrten zu Schanden wurde und jener Verderbniß und Thorheit Hals über Kopf das Feld räumen mußte. Wenn die Gesellschaft solche destructive Elemente in einer Menge herbergt, daß sie vielleicht das Uebergewicht über die Conservativen bilden, so fällt die Verantwortlichkeit dafür nicht ausschließlich auf jenen „Abfall," sondern auf die Gesellschaft selbst, welche diese Elemente erzeugt und sich ihrer kaum zu erwehren vermag. Die Catilinarische Verschwörung hatte die Verderbniß Roms nicht zur Folge, sondern sie selbst war eine Folge dieser Verderbniß. Wo die Gefahren so groß sind und nicht

abnehmen, sondern im Geheimen täglich wachsen, da möge man aufrichtig sein auch gegen sich selbst und seine Fachgenossen und möge eingestehen, daß unser ganzes Unterrichts-, unser ganzes Schul- und Hochschulwesen an bedenklichen Uebelständen leiden muß, da die Früchte, die es hervorbringt, fast alle mehr oder weniger faul, ein großer Theil aber ganz verderbt sind. Mögen diejenigen, deren Beruf es ist, jetzt zeigen, daß es ihnen Ernst ist mit der Durchbildung und Veredlung des heranwachsenden Geschlechts!

Häusser spricht von Steuve's „herzloser Consequenz," von seinem „bis zur platten Verrücktheit gehenden Nihilismus," von dem „Studentischen, Unvergohrenen" in Hecker, er behauptet (und mit unleugbarem Recht), daß die Führer nicht von dem Schlage fanatischer Puritaner oder „Rundköpfe," wie zur Zeit der Stuarts, noch weniger Männer wie Washington und Franklin, nicht einmal Revolutionäre vom Gepräge Danton's gewesen, sondern schattenhaft abgeblaßte Nachbilder Robespierre's, dessen Doctrin sie lediglich aus Büchern gelernt hatten. Nur zu wahr! Aber ist das einseitige Lernen aus Büchern und Collegienheften, das bloße Theoretisiren und Spintisiren nicht unser Aller gemeinsame Sünde? Unsere ganze Bildung ist vom vielen Hin- und Herrutschen auf den Schulbänken und vom bequemen Gedehne in der Sophaecke etwas blaß geworden und hohläugig, und wenn man einmal hierin eine bedenkliche Krankheitserscheinung erblicken will, so müßte man den Revolutionären zuletzt noch gar das Verdienst lassen, daß sie das faule, bequeme Geschlecht von heute wenigstens etwas auf die Beine gebracht und sein stockendes Blut wieder einmal in Bewegung gesetzt haben. Das Armuthszeugniß, das man den Revolutionären ausstellt, trifft offenbar das ganze Geschlecht, wenn man selbst in demselben Athem zugeben muß, daß „abgeblaßte Nachbilder" nahe daran waren, die ganze „Gesellschaft" schachmatt zu setzen!

Ludwig Häusser hat in seinem Buche mit Kenntniß und anerkennenswerther Unerschrockenheit nach verschiedenen Seiten hin die Wahrheit gesagt und auch den vulgären Liberalismus nicht ganz geschont, die Lehren der Sturm- und Drangjahre sind für ihn nicht verloren gewesen. Aber er scheint die politischen Kreise, denen er zunächst angehört, als von dem Allgemeinleiden nicht oder wenig behaftet und nicht daran mitschuldig zu betrachten, während sie doch in Wahrheit durch ihre Exclusivität und Bequemlichkeit, durch ihren gelehrten Kastengeist, durch Ueberschätzung ihrer Universitätsweisheit, ihrer gelehrten Wirksamkeit und der blos literarischen Hebelwerke, sowie durch ihre offen zur Schau getragene Mißachtung der socialen Forderungen sich sehr, sehr mitschuldig an diesem Leiden gemacht haben. Dem Gelehrten mag es hinreichend erscheinen, wenn nur die hohen Resultate der wissenschaftlichen Forschung auf das künftige Geschlecht vererben; das Volk aber verachtet die reine Wissenschaft und deren Träger, die sich nicht zu ihm herablassen. Man hätte es nie und nimmer zu diesem Bruche der Wissenschaft mit dem

Volke kommen lassen sollen, man wird noch schwer genug daran zu tragen haben. Dem Volke ist es von seinem Standpunkte vollkommen gleich, ob ein übermüthiger Junker oder ein wissensstolzer Professor es als „Pöbel" und „Canaille" betrachtet und mißachtet, und da es so gut fortbesteht als die Wissenschaft, die ja auch ihre vergänglichen Seiten hat, und es sein Massengewicht jetzt fühlt, so hat es ein Recht zu verlangen, daß man es wenigstens nicht mit Verachtung behandele. Ein solcher Zustand macht es sehr erklärlich, wenn das Volk jedem Demagogen oder jedem Jesuiten nachläuft, dessen Sprache ihm wenigstens wie Theilnahme der Wissenschaft klingt, oder wenn ein vergnüglicher Despotismus schließlich mehr Proselyten unter ihm macht als ein grämlicher Liberalismus.

Der Hecker-Struvesche Aprilputsch mißlang, wie man weiß, in höchst kläglicher Weise. Das Militär war zwar schon damals zum großen Theile reif und bereit zum Abfall, aber es fehlte ihm hierzu der plausible Vorwand der „Durchführung der Reichsverfassung;" ein anderer Theil mochte sich durch die fortdauernden Ausfälle auf die „verthierten Söldlinge" gereizt und abgestoßen fühlen; die Bessern des Volkes setzten ihre Hoffnung noch auf die Dinge, die sich in Frankfurt durch das Vorparlament bereiteten, und auf eine friedliche, unblutige Entwickelung. „Gut und Blut" auf dem Papier und in bloßen Redensarten opfern ist freilich bequem; wenn aber Tinte oder Druckerschwärze sich in Blut, und Phrasen in Gulden verwandeln sollen, dann findet man das Ding doch höchst fatal. Hier nur ein paar Worte über den Aufstand und seine Führer. Hecker war sehr populär, und schon als ein hübscher, namentlich den Frauen wohlgefälliger Mann populärer als Struve, der dagegen durch größeren Vorrath von Ideen, mochten dieselben auch „platt" und „verrückt" sein, sowie durch seine starre Consequenz, mochte diese auch „öde" sein, einen kleinen Haufen entschiedener Revolutionäre hinter sich her schleppte, die mit ihm durch Dick und Dünn gingen. Es war eine russische Beimischung in Struve: wie ich denn glaube, daß, im Fall es ja in Rußland einmal zu einem Losbruch kommen sollte, die moskowitischen Revolutionschefs an Erbarmungslosigkeit und Consequenz die Terroristen der französischen Revolution noch überbieten werden. Von Natur schlau, verschlossen, äußerlich kalt, nicht gewohnt, sich wie die Deutschen in Phrasen auszugeben und dadurch in weit höherem Grade zu Geheimverschwörungen vorgebildet, sind die Russen in einem absolutistischen Systeme großgewachsen, das jedes Mitleid gegen Individuen, jede Schonung und Berücksichtigung des Einzelwillens ausschließt, das dem unbedingten Befehl den unbedingten Gehorsam gegenüberstellt. Je consequenter, barbarischer, orientalisch blutiger die Chefs einer moskowitischen Revolution, die freilich jetzt nur noch Hypothese ist, vorschreiten würden, je weniger sie vor einer Massenvertilgung zurückschrecken würden, um so gewisser würden sie ihres Erfolges sein. In Bakunin ließ sich so etwas wittern; nur unter russischer Leitung, scheint es mir, ließ sich

dem weichen, humanen, wohllebigen Sachſenvolke jene Energie und Zähigkeit ertheilen, womit die Aufſtändiſchen in Dresden unter Blut und Zerſtörung ſo viel bange Tage und Nächte ausharrten. In Struve erblicken wir überall den dämoniſchen Vertreter der Revolution an ſich, das heißt der Revolution, die in voller Nacktheit einherſchreitet, ohne das Feigenblatt einer beſchönigenden Rechtsverklauſulirung vorzunehmen, wie dies namentlich die deutſchen Revolutionäre aus dem Advocatenſtande zu thun gewohnt waren. Hecker war ein ehrgeiziger oder wenn man lieber will ſelbſtgefälliger, eitler Rhetor, der ſeine Kräfte bei weitem überſchätzte, wenn er ſich zum Leiter einer großen Revolution berufen glaubte; er war, wie Häuſſer ihn ſchildert, „von Natur mit glänzenden Anlagen zum Volksredner ausgeſtattet, mit allen äußeren Mitteln und einer muthigen, friſchen Perſönlichkeit begabt, dialektiſch gewandt und ſchlagfertig, wie es nur ein routinirter Advocat ſein konnte; ungeſtüm, leidenſchaftlich, oft auch ſchwungvoll; dabei aber von Natur zum Excentriſchen, Ungewöhnlichen und Barocken geneigt, ohne das Maß einer feineren geiſtigen Bildung, unüberlegt, leichtfertig, in Formen und Manieren ein Muſter burſchikoſer Nonchalance, der die Politik trieb, wie man einen Studentenſpaß treibt.“ Hecker eilte in der That ſchwerlich mit größerer Ueberlegung auf den Kampfplatz, als mit der er vordem auf den Fechtboden geeilt war, um einen „dummen Jungen“ auszumachen. Er war eine burſchikos phantaſtiſche und ſogar — ſo wenig Kern auch in der modernen deutſchen Gemüthlichkeit ſtecken mag — bis zu einem gewiſſen Grade gemüthliche Natur. Ohne Zweifel meinte er es auch gut mit Deutſchland, oder wenigſtens mit jenem Phantaſiebilde von Deutſchland, das er ſich entworfen und in dem er ſelbſt die erſte Rolle ſpielte. Wir brauchen über dieſen Gegenſtand nicht weitläuftiger zu ſein: denn wenn Deutſchland übrigens über nichts einig iſt, ſo iſt es doch gewiß darüber einig, daß weder Hecker noch Struve zu der Aufgabe berufen waren, zu der ſie ſich drängten, während es zur wirklichen Löſung derſelben eines Genius bedurft hätte, in dem ein Staatsmann erſten Ranges ſich mit einem Feldherrn erſten Ranges vereinigte. Selbſtüberſchätzung und Phantaſterei bei dem Einen, Selbſtüberſchätzung und politiſch kalte Berechnung bei dem Andern veranlaßten hier einen Verſuch, der durch ſeinen jämmerlichen Anfang wie Ausgang ſich den unſinnigſten Unternehmungen anreiht, von denen die Geſchichte wenigſtens Act zu nehmen hat.

Freilich wird die Geſchichte, die Wichtigeres zu thun hat, nicht viel Raum in ihren Büchern auf eine Erhebung verwenden können, welche vom Tode des Generals Gagern bis zu Herwegh's bekannter Flucht nicht Eine Geſammt- oder Einzelthat darbietet, die irgend einen erhebenden Eindruck machte und uns mit der Thorheit des ganzen Unternehmens einigermaßen verſöhnen könnte. Alle jene Scharmützel, bei Kandern, bei und in Freiburg, wo man noch am Kräftigſten Stand hielt, und bei Doſſenbach mit der demokratiſchen Legion aus Paris, wo wenigſtens der dort in perſönlichem Kampf gefallene repub-

likanische Hauptmann Schimmelpenninck einen Todesmuth bewährte, den man den Anführern des Putsches sonst nicht nachrühmen kann — allesammt waren sie eben so viele Zeugnisse für die Armseligkeit des ganzen Unternehmens. Es war meist nur ein Auflauern hinter Busch- oder Mauerwerk, ein einmaliges Entladen der Gewehre und ein Davonlaufen; es zeigte sich hier klar, daß mit Freischaaren dieser Art im offenen Felde gegen regelmäßiges Militär nichts auszurichten ist, zumal bei so erbärmlicher Leitung. Diejenigen, welche Gut und Blut zugesagt hatten, blieben mit Gut und Blut zu Hause; diejenigen, die sich an blutigen Scenen ergötzen, so lange sie ihnen, das duftende Kraut aus der Havanna im Munde, von einem sichern Orte, etwa von der Balustrade eines Cafehauses, aus ungefährdet zuschauen können, lungerten in den Wirthshäusern umher, renommirten, legen, ließen ganze feindliche Bataillone bis zum letzten Mann niederhauen oder die Waffen strecken oder mit Sack und Pack zu den Insurgenten übergehen; die Soldaten endlich, die so häufig mit den Freischärlern ihr Schöppchen auf das Wohl der Republik geleert haben mochten, wechselten jetzt Kugeln mit ihnen statt trauliche Worte. So rekrutirten sich die Freischaaren namentlich aus jenen Flaneuren und Müssiggängern, deren es in den südwestlichen Landstrichen so viele giebt. Man sieht sie an schönen Maiabenden in der Hauptstraße von Heidelberg sich gegen die Häuser in langer Reihe lehnen, man sieht sie — namentlich die aus dem Landvolke — in Frankfurt an Sonn- und Festtagen gegenüber der Constablerwache oft stundenlang in dichten Gruppen zusammenstehen, ohne daß sie etwas schafften oder in einem besonders lebhaften Gespräche begriffen wären; sie treiben eben nur Müssiggang oder besser ein Müssiggstehen. —

Auch uns in Heidelberg sollte wenigstens das Schauspiel einer solchen Freischaar im Vorüberfluge vorgeführt werden. Bis dahin war das Unterland — mit Ausnahme des von jeher auf Karlsruhe eifersüchtigen Mannheims, wo es einige unruhige Auftritte gab und etwas gemüthliche Anarchie herrschte — von wirklichem Revolutionslärm ziemlich frei geblieben, obschon es natürlich an unpolitischen nächtlichen Scandalen keineswegs fehlte. An einem Sonntage aber gab sich eine ungewöhnliche wenn auch dumpfe Bewegung unter der Bevölkerung kund; Aengstlichkeit malte sich auf den Gesichtern der Einen, frohe Zuversicht auf denen der Andern: „die Sinsheimer sind in Anmarsch" hieß es! Es war, wie man hörte, einigen Winkelagitateren in dem Städtchen Sinsheim gelungen, einen ziemlich ansehnlichen Haufen zusammenzubringen, wie es eben ging zu bewaffnen und unter dem Vorwande, zu den aufständischen Schaaren im Oberlande zu stoßen, auf Heidelberg zu dirigiren. Dabei wurden jedoch einige angesehene Häupter der republikanischen Partei in Heidelberg ganz offen beschuldigt, die Sinsheimer durch ihre Agenten herbeigerufen zu haben, um, wenn der Ueberfall gelänge, die Republik in Heidelberg zu proclamiren und im Rücken der ge-

gen die Aufständischen im Oberland, operirenden Truppen eine Diversion zu machen. Den Sinsheimer Zuzüglern hatte man vorgespiegelt, daß die Heidelberger Bevölkerung und namentlich die Bürgerwehr sie mit offenen Armen erwarte, und daß es nur dieses Anstoßes von außen bedürfe; um auch sie zu entschiedenen Schritten zu treiben.

Der Himmel wölbte sich an jenem Morgen klar und blau über den prächtigen Bergen, in die Heidelberg wie ein Edelstein in einen kostbaren Ring eingefaßt ist. Aber das schwarze Gewimmel von Menschen auf dem Philosophenwege des Heiligenberges nördlich und an der Kanzel auf der gegenüberliegenden Höhe südlich des Neckars trug sich mit ganz andern Gedanken als denen an die romantische Pracht dieses kostbaren Stückchens Erde. Das war das Volk der umliegenden Dorfschaften, bereit, sich auf Heidelberg zu stürzen, und an der Proclamation der Republik theilzunehmen, falls das Project gelänge. Es war etwa gegen 3 Uhr Nachmittags, als die Sinsheimer, wohl 400 Mann stark, in die Stadt einrückten. Statt aber mit offenen Armen empfangen zu werden, trat ihnen auf dem Marktplatze die Bürgerwehr mit angelegtem Gewehr entgegen und forderte sie auf, ihre Waffen niederzulegen. Zu gleicher Zeit flogen sämmtliche Läden, wie an Einer Drahtschnur gezogen, an den Fenstern der Häuser zu, die ganze Hauptstraße entlang, selbst an den Häusern derjenigen, die sich bis dahin als eifrige Heckeristen und Struvisten gerirt hatten; auch ihnen mochten wohl die Schnappsäcke, welche die Sinsheimer über dem Rücken trugen und die sehr wahrscheinlich nur zur Aufnahme von Proviant bestimmt waren, auf einmal ein wenig bedenklich vorkommen.

Die Sinsheimer sahen sich auf diese Weise genöthigt ihre Waffen auf einen Haufen zusammenzulegen und des Weges zurückzuziehen, den sie gekommen waren. Nur ein Haufen hatte sich durch einige Seitengassen nach dem Museumsplatze gezogen, um zu einem andern Thore hinaus und über die Berge zu flüchten. Im vollen Laufe konnte man sie dort sehen, die wunderliche Schaar: hochbejahrte Männer mit grauen Bärten neben jungen Bürschchen, die fast noch dem Knabenalter angehörten, theils mit alten Gewehren, theils mit geradegebogenen Sensen, theils mit Haken (um die Reiter von den Pferden herunterzureißen), theils mit Heugabeln bewaffnet, mitten drunter ein Bursche mit einer Stange, an der in Gestalt einiger alten Lappen die deutsche Tricolore flatterte! Hier gab es einige Püffe mit flacher Klinge, indem die reitende Abtheilung der Bürgerwehr — „reactionär" wie Alles, was hoch zu Pferde sitzt — den bethörten Leuten die Waffen abzunehmen suchte; dem einen Flüchtenden, der Widerstand geleistet, wurde ein Schuß nachgesandt, worauf die Schaar mit ihren bleichen, verstörten, struppigen Gesichtern und schlotternden Gliedern wie ein Flug Rephühner, in den ein Schuß fällt, erst empor- und auseinander fuhr, dann aber ihren Lauf bis zu keuchender Hast beschleunigte. Wie ein phantastischer Spuk sauste das

Ganze an meinen Blicken vorüber; es war da — und war plötzlich wie Macbeth's Hexenzunft in Luft zerronnen.

Die armen gehetzten Leute! Mochte auch mancher junge oder alte Lump und Taugenichts ſich unter der Schaar derjenigen befinden, die den Zug in wirklich böſer Abſicht oder aus bloßem Hang zu wüſten Exceſſen mitgemacht hatten, ſo war doch gewiß auch Mancher darunter, der, an dem allgemeinen Rauſche theilnehmend und von den Vorſpiegelungen der Agitatoren bethört, für eine gute und gerechte Sache mitgezogen zu ſein glaubte und der ſich nun ſo arg betrogen und wie ein ſchädliches Wild gehetzt und verfolgt ſah, verfolgt zum Theil von den eigenen Geſinnungsgenoſſen!

Die Haltung der Heidelberger Bürgerwehr hat damals die Stadt ſehr wahrſcheinlich vor großen Fatalitäten bewahrt. Ein Pronunciamento Heidelbergs hätte zwar den Anſchluß Mannheims, Sinsheims und noch einiger andern Städte des Unterlandes unmittelbar nach ſich gezogen: aber weder die badiſche Republik, noch die allgemein deutſche wäre dadurch um Einen Schritt gefördert worden, da die Intelligenz und die Mittelklaſſen, wie bereits bemerkt, ihre Hoffnung dazumal noch auf Frankfurt ſetzten, und ſelbſt der größte Theil der Republikaner keinen Erfolg für die Sache der Republik erwartete, wenn das republikaniſche Banner nicht von den Vertretern des deutſchen Volks in Frankfurt aufgepflanzt würde. Daher fiel es den Genoſſen der reichsparlamentariſchen Partei, unter denen ſich bei dieſer Gelegenheit durch ſeinen Eifer namentlich Häuſſer auszeichnete, nicht allzuſchwer, die Bürgerwehr, die in manchen Compagnien allerdings ſehr dicht mit republikaniſchen Elementen geſprenkelt war, nicht nur von einem unter den damaligen Umſtänden höchſt unbeſonnenen Schritt zurückzuhalten, ſondern ſie auch ſtatt der beliebten paſſiven eine active Haltung annehmen zu laſſen, ohne die den Sinsheimern und ihren Verbündeten die Ueberrumpelung doch für den Augenblick wahrſcheinlich gelungen wäre. Es würde dann in Heidelberg gegangen ſein wie in Freiburg, wo die haltungsloſe Bürgerſchaft zuletzt froh war, nach einigen angſtvollen Tagen durch den Einmarſch der Truppen von dem Terrorismus einer Hand voll Leute, zum Theil ſehr junger, erlöſt zu werden, die der Bürgerſchaft Geſetze auflegten und die Stadt ſogar in die Aengſte eines Gefechts verwickelten. Zu jenen Verbündeten der Sinsheimer gehörten u. A. auch die Heidelberger Senſenträger (bei der Nachahmungsſucht der Deutſchen mußten wir ja wohl auch „Senſenträger" haben): eine Schaar auf Senſen dreſſirter junger Leute, die man mit etwas verdroſſenen, aber trotzigen und entſchloſſenen Geſichtern vom Markte, wo eben die Waffenablegung Seitens der Sinsheimer erfolgt war, in geordnetem Zuge und feſt ausſchreitend heimkehren ſah. Ueberhaupt hat man wohl nie zuvor ſo viel wilde, herausfordernde, mit unſerer geleckten Civiliſation in einem wunderlichen Gegenſatz ſtehende Geſtalten und Geſichter wahrnehmen können als damals. Sie kamen aller Ecken hervor wie die Maikäfer aus ihren

Erdlöchern nach einem schwülen Mairegen. Man wußte gar nicht, wo sie alle herkamen und wohin so plötzlich alle die vielen tuckmäuserigen Bleichgesichter und die stutzerhaften Gecken, die mehr Costüm als Persönlichkeit sind, gefahren sein mochten. Brütet die schwüle Sonne einer raffinirten Hypercultur im Geheimen das Geschlecht aus, welches dazu ausersehen ist, das Kreuzungsgeschäft zwischen einer verweichlichten Cultur und einer starknervigen Barbarei ins Werk zu setzen, damit aus dieser Kreuzung wieder eine tüchtigere Zucht hervorgehe? An der jetzigen heuchlerischen und allerdings mit vielem lügenhaften Flitter aufgeputzten Civilisation und Gesellschaft haben ja selbst diejenigen, welche sich zu ihren „Rettern" berufen ausgeben, keine rechte Freude, noch auf ihre Dauer die rechte freudige Hoffnung. Seinem Gewissen wird in geheimer Beichtstunde, die der Selbstbetäubung durch rauschende Festivitäten nothwendig folgt, selbst derjenige dies Geständniß machen, der es für nöthig zu halten scheint, die „menschliche Gesellschaft" durch Hinzuziehung der „Gesellschaft der Hallenweiber" zu retten. —

Der Aprilputsch mißlang, theils aus den schon angeführten Gründen, theils weil sich in deutscher Weise gleich anfangs ein Zwiespalt unter den Aufständischen, nämlich zwischen Heckerismus und Struvianismus, geltend machte; er mißlang aber kläglicher, als sowohl die Freunde als die Gegner des Unternehmens erwartet hatten. Die beiden Hauptanstifter hatten sich als Politiker wie als Guerillaführer gänzlich untüchtig erwiesen: — obschon in letzterer Hinsicht zuzugestehen ist, daß unter den obwaltenden Umständen selbst ein Merino oder sonst einer der namhaften spanischen Guerillagenerale nicht im Stande gewesen wäre, etwas auszurichten.

Die Nachrichten von der Aufreibung ganzer würtembergischer und hessischer Bataillone, von dem Uebertritt der badischen Truppen, von den glänzenden Siegen der Aufständischen, die man in Heidelberg verbreitet hatte, waren aufs Traurigste Lügen gestraft worden. Die Raisonneure in den Wirthshäusern, die immer viel Phrasen, aber niemals Thaten für ihre Partei in Bereitschaft hatten, verstummten für eine Zeit lang gänzlich; sie verhielten sich so kleinlaut, daß es selbst die Gegner nicht der Demokratie, sondern des unter diesem Ehrennamen sich bergenden wüsten Treibens verdroß. Auch das Heckerlied, mit dem man früher in allen Gassen, in allen öffentlichen Localen, wo sich das Volk einen lustigen Tag machte, zu jeder Tages- und Nachtzeit aufs Grausamste gequält worden war, hörte man mehre Wochen lang nicht mehr, außer von der Schuljugend und den Heidelberger Gamins.

Indeß dauerte diese Zwischenzeit der Ebbe nicht lange, und bald verkündeten die unruhig hin- und herziehenden Revolutionsmänner, die Agitatoren und Volksredner, einen abermaligen Sturm, der dann im September sowohl in Frankfurt als auch, wennschon in einem weit schwächern Stoß, im Oberlande von Neuem losbrach.

Ein antikes Dichterleben.

Von

M. Hertz.

Horaz und seine Freunde. Von Friedrich Jacob. Berlin 1852. (Verlag von W. Hertz.)

Niemand vermag eine nicht blasirte Zuhörerschaft mehr zu fesseln, als wer ihr von ihren Lieblingsdichtern erzählt. Wenn wir der lateinischen Lectionen unseres wunderlichen Präceptors in Tertia überdrüssig waren, quälten wir ihn, uns Goethe's oder Schiller's Leben zu erzählen — und die Wellen unserer Ungeduld legten sich, die Schulstube, die uns eben noch ein unerträglich langweiliger Aufenthalt erschienen war, fesselte uns mit magischer Gewalt. So hat denn auch ein verehrungswürdiges Publikum sich an den Novellen und Dramen aus Lessing's, Gellert's, Bürger's, wie aus Shakespeare's und Moliere's, aus Tasso's und Camoens' Leben, so ungleich sie an poetischem Werth und Gehalt sein mochten, schon um des Stoffes willen ergötzt. Es rücken die aus weiter Ferne angestaunten Gestalten uns Alltagsmenschenkindern näher, wenn wir sie selbst in ihrem Hause, in Schlafrock und Pantoffeln — ohne jede politische Anspielung sei es gesagt — kennen gelernt haben, wenn wir glücklich wissen, wie sie geräuspert haben und gespuckt. Und wer wollte auch von einem höheren Standpunkt aus den Genuß und den Nutzen in Abrede stellen, den eine solche, man möchte sagen, persönliche Bekanntschaft gewährt? Kein Volk ist empfänglicher für seine Dichter und ihren Ruhm, als die Italiener, und nie habe ich diese Empfänglichkeit geschickter benutzen, nie die Identificirung eines Publikums mit einem bewunderten Dichter sich so steigern sehen, als durch die Vorträge des bedeutendsten italienischen Schauspielers, Gustav Modena, aus Dante im Theater della Valle in Rom. Aber wie trug er auch den Dichter vor? Nicht im schwarzen Frack, mit weißer Binde und gelben Glacéhandschuhen, in der Hand das stereotype Bändchen in rothem Maroquin, nein, als der producirende, der begeisterte Dichter selbst! Modena declamirte nicht aus Dante: Dante selbst saß an seinem Tische, er sann, schrieb, recitirte langsam vor sich hin das Aufgeschriebene, im Flusse der Arbeit ward er wärmer und wärmer, strahlende Begeisterung verklärte sein Antlitz, seine Phantasie, seine schöpferische Kraft überflog, überholte die Feder, er warf sie fort — und nun stand der mächtige Dichter hochaufgerichtet da vor den bewundernden Hörern, die mühsam ihren Jubel zurückhielten, und es strömten von seinen Lippen die herrlichsten Gesänge in unaufhaltsamer Gewalt, nur durch einzelne Pausen sinnenden, schaffenden Nachdenkens unterbrochen. Das heißt einem Volke seinen Dichter vergegenwärtigen!

So gewaltig freilich eine solche Wirkung ist, so ist auch hier du sublime au ridicule nur ein Schritt. Ich lache noch, wenn ich des Abends im Frühjahr 1847 denke, wo den Parisern im Vaudevilletheater Mr. Goethe vorgeführt wurde in der ersten Vorstellung eines Stücks, Charlotte mit Namen, aus einem ziemlich unbekannten Komödienfabricationscompagniegeschäft. Goethe in Wetzlar hat die keimende Neigung von Mr. Werther (spr. Werthaer) zu Charlotte, Albert's Braut, beobachtet; er hat durch ein psychologisches Exempel richtig herausgerech-

net, daß das ein tragiſches Ende nehmen, daß Werther ſich erſchießen muß — er hat deshalb nicht nur ein Journal über die ganze Liebesaffaire geführt, ſondern derſelben bereits, obwohl Werther noch friſch und geſund iſt, den von ihm als nothwendig erkannten Schluß gegeben und verhandelt mit einem Buchhändler über Verkauf und Verlag des Manuſcripts. Das hieß den Pariſern nicht Goethe, unſeren Goethe, den jugendſtrahlenden Goethe-Apollon oder den weltbeherrſchenden Goethe-Zeus, vorführen, ſondern irgend einen Novelliſten, ohne Blut und ohne Fleiſch, ohne Leben und Individualität. Viel ärger aber als ſeiner Perſon erging es ſeinem Werke, dem armen Werther. Der junge Schriftſteller und der Soſier verlaſſen das Zimmer — das Manuſcript bleibt auf dem Tiſche liegen; Werther tritt zufällig hinein, findet es, blättert, lieſt mit Erſtaunen ſeine Geſchichte, die vergangene, gegenwärtige — nun auch die zukünftige — wahrhaftig, Mr. Goethe hat Recht: es bleibt ihm nichts übrig, als ſich das Leben zu nehmen. Sein Entſchluß iſt ſchnell gefaßt: er geht ins Nebenzimmer, um nach dem von Goethe vorgeſchriebenen Recepte ſeinem Leben ein Ende zu machen. Charlotte und Albert treten gerade zu rechter Zeit ein, um den Schuß zu hören: c'est Werther! ruft ahnungsvoll Albert, Charlotte ſinkt in Ohnmacht, ſie hat ihre Liebe zu Werther verrathen. Man macht ſich nun an die Unterſuchung des Thatbeſtandes — durch einen accident remarquable hat Werther ſich keinen Schaden gethan — Albert aber, der großmüthige Albert, hat in Charlottens Herz geblickt, er tritt ſie ſeinem begünſtigten Nebenbuhler ab. Erſter Act. — Zweiter Act: Werther und Charlotte ſind Mr. und Madame Werther — Lotte, unſere Lotte mit dem weißen Kleide und den rothen Schleifen, Madame Werther in einer changeant ſeidenen Robe mit Falbeln und Schleppe, mit irgend welchem modernen Aufſatz und Handſchuhen couleur de beurre frais! Es hat ſich in die Einſamkeit, in ein Landhaus im Walde zurückgezogen, das ſeit zwei Jahren glücklich vermählte Paar. Glücklich —? Doch nein: Werther findet die ſtille Glückſeligkeit ohne alle Abwechſelung mit der Zeit entſetzlich ennuyant, er bedarf eines neuen Intereſſes. Und ſiehe da, bei ſeinen Streifereien im Walde begegnet ihm ein allerliebſtes Mädchen; er macht ihre Bekanntſchaft, ſie ſehen ſich öfter, ſie knüpfen ein Verhältniß an, er verſpricht ihr die Ehe — da will es das Unglück, daß ſie eines Tages im Walde mit ihrem Vater, von einem heftigen Unwetter überraſcht, Schutz in einem Landhauſe ſucht, — in Werther's Hauſe; Erkennungs- — Entdeckungsſcene; das junge Mädchen, inconsolable d'avoir troublé le repos d'un mariage, macht Mad. Werther das heldenmüthige Anerbieten, ſich zu vergiften, um ihrer Ehe, ihrem Herzen den Frieden wiederzugeben — aber lächelnd weiſt Madame es zurück: was Jene thun will, ſie hat es bereits gethan, ſie ſinkt zuſammen, iſt todt — und Albert kommt, Gott weiß woher, gerade zu rechter Zeit an, um Werther auseinanderzuſetzen, daß es Charlotte bei ihm jedenfalls beſſer gehabt haben würde. — So freilich blieb der Dichter dem Publikum gleichgiltig, ſein Werk mußte ihm lächerlich werden. Aber ſolche Ausnahmen beſtätigen nur die Regel. Bezeichnet doch auch der ſcharfkritiſirende Doctor in der politiſchen Wochenſtube als diejenigen Kinder des „allverehrten Erzromantironikus, aus deren Blick der Funken ſprüht des Genius, ja, deren Stirn Unſterblichkeit geweihet hatt'" neben dem Cevennenkriege die Novellen Dichterleben und Dichters Tod. Einen nicht geringen Antheil an dieſer Bevorzugung giebt ihnen die ſtoffliche Unterlage: hier Bilder aus dem Leben des Schwans von Avon, dort das Ende des Sängers der Luſiade. Beide Novellen führen auf meiſterhafte Art zugleich in die allgemeinen und in die geſelligen Zuſtände der Zeiten ein, denen jene Dich-

ter angehörten, sie zeichnen uns ihre Gestalt, ihr Wesen, ihre Umgebung, sie erheben uns aus der Sphäre des ästhetischen Interesses an ihren Helden zugleich zu der des rein menschlichen, die für alle Folgezeit uns jenen Sängern näher, fast freundschaftlich verbindet. —

Je ferner nun den Meisten selbst aus dem gebildeten Publikum die Dichter des Alterthums stehen, je seltener, zum Schaden des Geschmackes, die Beschäftigung mit ihnen wird, um so mehr wird der auf Anerkennung zu rechnen haben, der es versteht, das Interesse an ihnen wieder in weiteren Kreisen anzufachen. Das geschieht in den seltensten Fällen durch Uebersetzungen, durch die kein alter Dichter bei uns eingebürgert worden ist und wohl je eingebürgert werden wird, den einzigen Altvater Homer ausgenommen, dem der Altvater Voß eine Stätte unter unserem Volke bereitet hat. Um an der Lectüre von Uebersetzungen der Dichtwerke des klassischen Alterthums Geschmack zu finden, bedarf es fast immer einer vorhergegangenen Einführung in dasselbe; nur in den seltensten Fällen werden dadurch Unkundige gefesselt und zu einer eindringenderen Beschäftigung mit den unvergänglich schönen Hervorbringungen der Alten geführt werden. Und warum? Ganz abgesehen davon, daß unsere Uebersetzungen selten vollkommene Nachdichtungen sind, welche die Originale in ihrer ganzen Eigenthümlichkeit reproduciren, vornämlich deshalb, weil diese Dichter dem Leser fremd, isolirt gegenüberstehen. Zwar weiß oder erfährt der Gebildete bald, was von ihren Lebensumständen überliefert und erforscht ist: aber um ein lebendiges Bild von der Persönlichkeit, den Umgebungen, den örtlichen und zeitlichen Verhältnissen, unter denen der Dichter sich bewegte, zu haben, kurz um sich für den Dichter zu interessiren, zu erwärmen, dazu bedarf es weitschichtigen Suchens und Untersuchens — und das will der Dilettant nicht. Er will nur die Hand ausstrecken nach den bereiten, ihm vorgesetzten Speisen, aber nicht in die Küche gehen und den Köchen ins Handwerk gucken. Die Pflicht aber der Köche, d. h. der zünftigen Leute vom Handwerk, der Männer der Wissenschaft ist es, ihnen den Zugang zu diesen Kleinodien zu erschließen, sie zur Betrachtung derselben heranzuführen und über den Kreis der Schule hinaus auch im bunten Gewühl des täglichen Lebens strebenden und freisinnigen Naturen die Gelegenheit zu verschaffen, sich zu erfrischen an dem ewig strömenden, ewig lebenden Born des Alterthums.

Schon vor einiger Zeit sind Darstellungen von Scenen aus dem Leben eines römischen Dichters den Kennern und Liebhabern des Alterthums dargeboten worden. Der verstorbene Professor Wilh. Ad. Becker in Leipzig legte seinem Gallus oder römische Scenen aus der Zeit Augusts (Leipzig 1838) die letzten Schicksale des Cornelius Gallus zu Grunde. Durch August's Wohlwollen aus niederem Stande in jungen Jahren zum Statthalter des eben unterworfenen Aegyptens erhoben, wußte er, unvorsichtig und übermüthig, sein Glück nicht festzuhalten, fiel in Ungnade und kam der Vollstreckung eines harten Staatsurtheils durch Selbstmord zuvor; eine reich begabte Natur, hatte er auch der Dichtkunst sich zugewendet und behauptete keine unrühmliche Stelle in den Reihen der römischen Elegiker; seine geliebte Lycoris war der Mittelpunkt seiner Gesänge. Obwohl man eine gewisse Härte an ihm tadelte, so verhieß doch Ovid ihm und durch ihn seiner Geliebten Unsterblichkeit. Diese sanguinische Prophezeiung ist nur zum Theil in Erfüllung gegangen; die Elegien des Gallus zumal, die Denkmale seiner Kunst und seiner Neigung, sind uns nicht erhalten; nur der Geschichts-, der Alterthumskundige weiß etwas von

ihm, in weitere Kreise ist sein Name nicht und leider! auch nicht durch das Becker'sche Buch gedrungen. Denn dies Buch war zum größten Theil wieder nur für Gelehrte. Und auch wer das hörte, daß es sich hier um Bilder aus einem Dichterleben handelte, nun der hielt den Gallus eben für keinen Dichter, dem großes Interesse abzugewinnen sei, da man doch niemals etwas von ihm lesen könne. Und in Wahrheit tritt auch gerade diese Seite in dem Buche selbst sehr zurück: mehr das Leben des vornehmen Mannes aus der Zeit des August schildert es, als das des Dichters — und es schildert dasselbe mit bewußter Absichtlichkeit, in künstlich mustvischer Zusammenfügung von Stellen der Alten, aus dem speciell gelehrten Zweck heraus, eine möglichst vollständige Uebersicht über alle Seiten des römischen Privatlebens zu geben. Daher denn zu jeder Scene Anmerkungen und eine Reihe ausführlicher Excurse über die wichtigsten Gegenstände der sogenannten Privatalterthümer, fleißig, sorgfältig, von Werth für den Gelehrten, so daß das Buch nach dem Tode des Verfassers eine zweite Auflage erlebt hat — aber für den Laien wird es dadurch schwer zugänglich und für den von uns angedeuteten Zweck einer Einführung in die antike Poesie ist es überhaupt nicht geeignet. —

Diesen Zweck nun sucht Friedrich Jacob zu erreichen in dem oben genannten, soeben erschienenen Büchlein „Horaz und seine Freunde" — und er wird ihn besser damit erreichen, als mit seiner vor sieben Jahren veröffentlichten Uebersetzung des Terenz, so sauber und geschickt dieselbe auch gemacht ist, und so sehr sie den Ton des feinen und urbanen Dichters trifft. Diese werden zum großen Theil die alten Freunde des Terenz lesen, jenes Büchlein wird den Uebersetzungen des Horaz viele Leser gewinnen. Beitragen werden dazu die geschmackvollen Proben von Uebertragungen einzelner Gedichte (Epod. 16. Carm. 1, 5. Sat. 1, 7 und die erste Hälfte von 1, 3.), die dem Werke eingestreut sind, bei weitem mehr aber noch, daß man diese Gedichte werden und entstehen, daß man sie aus der Eigenthümlichkeit des Dichters, aus seinen, aus den Zeitverhältnissen hervorgehen sieht, daß man in den Stand gesetzt wird, sie als den Spiegel lebhaft und eindringend dargestellter Zustände und Lebensbeziehungen, vor Allem der in unmittelbarste Nähe gerückten Person des Dichters zu betrachten. Aus Griechenland kehrt er heim, wo er, seinen Studien in Athen sich entreißend, in dem Heere des Brutus, ein jugendlicher und des Feldes unkundiger Kriegsoberst, den letzten Kampf um Roms Freiheit mit gefochten hatte — ohne Stellung, ohne Aussicht, des Vaters, des väterlichen Vermögens beraubt, aber mit dem festen Willen, sich eine Stellung zu gründen. So treffen wir ihn in Terracina und begleiten ihn von da nach Rom. Er ist glücklicher, als **Jérome Paturot à la recherche d'une position sociale**: er bekleidet bald ohne langes Suchen und Schwanken ein Pöstchen als — Schreiber, sagten zwar die Römer, Registraturrath oder Rendant müssen wir sagen, um uns die von dem Verfasser fein und eingehend geschilderte Stellung dieser höheren Subalternbeamten klar zu machen. Aber durch eine geschickt erfundene Vermittelung finden wir Horaz schnell in den Kreisen der dichterischen und politischen Notabilitäten der Zeit eingebürgert: zunächst bei Virgil und dadurch bei dessen Freunde Varius, gleichfalls einem hervorragenden tragischen und epischen Dichter jener Zeit, bald auch bei Asinius Pollio, dem strengen, aber feingebildeten und geschmackvollen Consularen, bei Antonius, dem schwelgerischen Triumvirn; wir begleiten ihn nach Tivoli in die Villa des Varius, zu einem Dichtermahl voll Geist und Laune, — noch nicht zum Mäcenas, der seinem Schicksal die entscheidende Wendung geben sollte. Aber schon sehen wir den kleinen sieber-

haften Mann mit einer lebhaften Erregtheit dem Virgil und Varius zürnen, daß ſie ihm die Bekanntſchaft des jungen Dichters vorenthalten, wir hören ihn ausrufen: „Er muß der Unſrige werden! Ich ſchreib' an ihn und beſcheid' ihn zu mir, den unnützen Schreiber" — und hoffen erwartungsvoll, daß Hr. Jacob den Vorhang jetzt nur habe fallen laſſen, um uns bald Horaz' Aufnahme bei Mäcen zu ſchildern, es zu motiviren, daß dieſer den gütig Empfangenen entläßt und ſcheinbar weiter keine Notiz von ihm nimmt, ihn aber, nachdem er neun Monate hat verſtreichen laſſen, plötzlich in den Kreis ſeiner nächſten Umgebung beruft, um vor Allem Auguſt ſelbſt, der dem Horaz gegenüber faſt die Rolle eines ſpröden Liebhabers ſpielte, auf die Bühne zu bringen. Doch auch ſchon in dem hier Gegebenen kommen reiche und anziehende Scenen eines antiken Dichterlebens ſowie antiken Lebens überhaupt zur Anſchauung. Ernſte Geſpräche rollen das Bild der politiſchen Verhältniſſe der Zeit, den grollenden, ſchwer verhaltenen Haß der Republikaner, die Gründe und die Tröſtungen der Anhänger der neuen Ordnung der Dinge vor unſeren Augen auf; wir ſehen Virgil gegen Horaz, dieſen gegen den entſchiedenen Republikaner Bullatius ſich gegen den Verdacht der Schmeichelei oder feigen Geſinnungswechſels verwahren; wir fühlen das Schwankende, Beengende, aber zugleich auch das Lockende, zu neuer Thätigkeit Anreizende ſolcher Zuſtände. Aber auf dem ernſten, großartigen Hintergrunde wechſeln ſchnell, mannichfaltig, bunte, lebensfriſche und lebenswarme Bilder: vornehme Herren und luſtige Burſchen, feine Stutzer und derbe Kriegsleute, hochgefeierte Dichter und paraſitiſche Winkelphiloſophen, einfache Mahle und ſchwelgeriſche Feſte, Freundſchaftsbündniſſe und mancherlei Liebesſpiel; — neben der hehren Geſtalt der Octavia heben ſich um ſo mehr die zierlichen und leichtſinnigen Freundinnen des Horaz und ſeiner Freunde ab: Antonius' Cytheris, Horaz' Cinara und Pyrrha, die Neapolitanerin, die magiſch-dämoniſche Gratidia treten auf — keine anmuthiger, lebhafter geſchildert, als Cinara, die durch ihre Neigung zum Horaz, von einem eiferſüchtigen und zurückgeſetzten Nebenbuhler, dem Aeltermann der Schreiberzunft, beim Scheiden von einem anziehend geſchilderten Feſte der Amtsgenoſſen vergiftet, den Tod findet. Kaum daß wir Zeit finden, ihrem Geſchick nachhaltige Theilnahme zu widmen, ſo raſch treten neue Geſtalten, neue Intereſſen in den Vordergrund. Aber alle zeigen gleichmäßig ein wahrhaftes Erfaſſen und Durchdringen des Alterthums, das, was es aus Büchern gewonnen, in die Sprache des Lebens zu überſetzen verſteht; bei allem, zuweilen faſt minutiöſen Detail iſt doch nirgends Flickarbeit ſichtbar, ſondern überall aus voller Anſchauung unmittelbar geſchöpft; das Stadium des Materialienſammelns hatte der Verfaſſer offenbar längſt überwunden, als er an die anziehende Arbeit ging, er hatte die Fülle des Stoffes, den er längſt in die Scheuren geſammelt, nur künſtleriſch zu geſtalten; ſo konnte er ſonſt zerſtreute Einzelheiten zu greifbaren, anſchaulichen, von einer feinen Auffaſſungsgabe durchgeiſtigten Bildern vereinigen. Strömt ihm bisweilen der Stoff faſt zu reich, ſo daß es ſchwer wird, Alles unterzubringen, was er ſagen möchte, ſo wird der Gang ſeiner Rede ein wenig labyrinthiſch: allein auch an ſolchen Stellen bewahrt die Darſtellung den Reiz, den ihr das Gepräge eines ſelbſtändigen und originellen Geiſtes jederzeit verleiht.

Die hie und da eingeſtreuten Erörterungen und Beobachtungen über mancherlei Verhältniſſe des Alterthums, über die Frauen im Allgemeinen und jene feinere Klaſſe von Hetären insbeſondere, über die Naturbetrachtung der Alten, die Behandlung der Sclaven, die ſchon erwähnten Schreiber, die Auffaſſung der literariſchen Zuſtände jener Zeit überhaupt ꝛc. werden auch dem Gelehr-

ten von Fach neue und fruchtbare Anſichten eröffnen. Vor Allem aber wünſchen wir dem Buche Verbreitung in denjenigen Kreiſen der Geſellſchaft, die das Alterthum kennen lernen und genießen möchten, aber durch die innungsmäßige und pedantiſche Art der meiſten deutſchen Gelehrten, die nur für Gelehrte zu arbeiten pflegen, ſelten Gelegenheit finden, ihren Trieb zu befriedigen. Sähen doch die Gelehrten endlich ein, wie ſehr ſie ſich ſelbſt und ihrer Wiſſenſchaft dadurch im Lichte ſtehen!

Aus dem Reich der Mitte.

Röttger, Brüderſchaft des Himmels; das Reich der Mitte von S. W. Williams

„Unſres Hauſes Säulen wanken,
Fallen ſeh' ich Stamm auf Stamm..."

Da haben wir es nun, nun iſt die Sache richtig, die Bußprediger der Neuen Preußiſchen haben doch Recht gehabt: die Schlange der Revolution hält in der That den ganzen Erdball umklammert, überall, wohin wir ſehen, Verrath, Aufruhr, Untergang. China — welcher Wohllaut lag noch bis vor Kurzem in dieſem Worte für jedes loyale Ohr! Welch Paradies von Ordnung, Ruhe und Unterthänigkeit zauberte es vor die Phantaſie eines jeden guten Bürgers, nämlich wenn der gute Bürger mit einem ſo leichtfertigen und unzuverläſſigen Dinge, wie das goldene Kind Phantaſie bekanntlich iſt, ſich überhaupt noch befaſſen dürfte! Und wo ſchien eine Erbweisheit ſondergleichen das Muſterbild eines patriarchaliſchen Staatsweſens für ewige Zeiten feſter und vollſtändiger gegründet zu haben als in China?

Aber nein, auch dieſe Säule der Legitimität iſt erſchüttert, die Revolution — ſchon Napoleon hat es prophezeit — macht ihre Runde um die Erde und ſelbſt die Mauer des himmliſchen Reiches iſt nicht hoch, ſelbſt der ellenlange Zopf eines Originalmandarinen nicht ehrwürdig genug ſie abzuhalten. Schon ſeit ziemlich Jahresfriſt melden uns die Zeitungen von einem großen Aufſtande, welcher die ſüdlichen Provinzen des chineſiſchen Reiches verheert und ſich, mit immer ſteigender Woge, der Hauptſtadt ſelber nähert. Dergleichen Aufſtände waren ſchon früher in China nichts Ungewöhnliches, und Niemand pflegte darauf zu achten, nicht einmal der Sohn der Sonne ſelbſt; der Organismus des himmliſchen Reiches ſchien ſo feſt gegründet, daß ſelbſt dergleichen gelegentliche Bewegungen ihn nicht erſchüttern konnten. Im Gegentheil, da die Veranlaſſung dieſer Aufſtände meiſt nur in der (wenn auch vielleicht nur vermeintlichen) Uebervölkerung des Landes und dem daraus hervorgehenden Mangel an Lebensmitteln lag, ſo gereichten ſie ihm ſogar zum Vortheil: es war ein Aderlaß, mit dem das himmliſche Reich ſich ſeine überflüſſigen Säfte ſelbſt abzapfte; ſtatt langſam als Bettler zu verhungern, ließen die braven Chineſen ſich lieber kurzweg als Rebellen todtſchlagen; das war Vortheil auf beiden Seiten. An politiſche oder ſociale Motive, an einen Wechſel der öffentlichen Principien und Tendenzen dachte bei alledem Niemand; die Rebellen waren gerade ſo gute Chineſen und ſalbten ſich ihre Zöpfe gerade ſo eifrig, wie die Vertheidiger der Regierung; ſelbſt den

ſchlimmſten Fall angenommen, daß es einmal zum Sturz der Dynaſtie kommen ſollte, ſo würde ſich damit wohl der Name der regierenden Familie ändern, die Regierungsgrundſätze aber würden ohne Zweifel dieſelben bleiben.

Wie geſagt, ſo ſah man das Ding bisher an, und unſer guter Bürger hatte wohl Grund in der Stille ſeines Herzens das geſegnete Reich der Mitte zu beneiden und ſich zu ſehnen nach dem glücklichen Lande, wo ſich gar Niemand mit Reaction und Loyalität erſt zu ſtrapaziren braucht, nämlich weil man von dem Gegentheil gar keinen Begriff hat; wo Alles heute wie geſtern und morgen wie vor tauſend Jahren iſt; ja wo ſelbſt der Aufruhr ſeine Schrecken verliert und dem loyalen Unterthan nur die Armenſteuer erſparen hilft. Aber o weh, auch dies iſt nun anders geworden; aus einem vor Kurzem erſchienenen Schriftchen von C. H. Röttger, gegenwärtigem Prediger zu Lengerich in Weſtfalen, früherem Miſſionsprediger im indiſchen Archipel (Geſchichte der Brüderſchaft des Himmels und der Erde, der communiſtiſchen Propaganda in China. Berlin 1852, in Commiſſion bei Wilhelm Hertz, Beſſer'ſche Buchhandlung) erfahren wir, daß auch das ehrwürdige chineſiſche Reich ſchon ſeit Jahren von der Revolution unterwühlt iſt, und zwar von der Revolution in ihrer allerſchlimmſten und allergefährlichſten Form, vom Communismus, dieſem Schreckgeſpenſt Europa's, vor dem es nun alſo nirgend mehr eine Zuflucht giebt, ſelbſt nicht mehr in China!

Herr Röttger hat ſich, wie er uns im Vorwort erzählt, in den Jahren 1832 bis 45 als Miſſionsprediger im Dienſte der niederländiſchen Miſſion auf den holländiſchen Beſitzungen in Indien aufgehalten, namentlich zu Rioum, auf der Inſel Rioum, nahe bei Singapore, wo eine anſehnliche chineſiſche Bevölkerung lebt. Durch ſeine Miſſionsarbeiten, ſowie durch den täglichen Umgang mit dieſen Chineſen will Herr Röttger ſich nun ein ſolches Vertrauen unter denſelben erworben haben, daß ſie ihm viele ihrer Geheimniſſe entdeckten; darunter auch das Geheimniß von der „Geſellſchaft des Himmels und der Erde" oder wie ſie urſprünglich heißt: Thien Hauw Hoi'h, d. i. Familie der Könige des Himmels. Dieſe Verbrüderung, welche die Unzufriedenen aller Volksklaſſen in ſich faßt, ſoll unter der Regierung des Kaiſers Kia-King (vom Jahre 1799 bis 1820) entſtanden ſein. Schon ſeit dem Jahre 1807 ſoll ſie die Aufmerkſamkeit der chineſiſchen Regierung zu wiederholten Malen auf ſich gezogen haben, bis dieſelbe im Laufe der dreißiger Jahre ausſchließlich von den bekannten Opiumſtreitigkeiten in Anſpruch genommen ward. Die daraus entſtandenen Verlegenheiten der Regierung ſollen die Hoi'h benutzt haben ſich immer weiter auszudehnen und ihre verbrecheriſchen Zwecke immer offener zu verfolgen: bis denn endlich der gegenwärtige große Aufſtand daraus hervorgegangen iſt, der nach der Verſicherung des Verf. nichts Geringeres bezweckt als den politiſchen wie ſocialen Umſturz des geſammten chineſiſchen Reiches, die Ermordung des Kaiſers und aller Vornehmen, Theilung der Güter ꝛc. Die Enthüllungen, welche Hr. Röttger über Princip, Tendenz und Einrichtung des Bundes macht, ſind ſo vollſtändig und erſtrecken ſich auf ſo viele und ſo überraſchende Einzelnheiten, daß ihnen darin nur die bekannten Enthüllungen der Neuen Preußiſchen an die Seite geſetzt werden können. Die Hoi'h wollen, nach ihrer eigenen Angabe, den furchtbaren Contraſt zwiſchen vernichtendem Elende und überſtrömendem Reichthum aufheben; die Großen und Mächtigen, lehren ſie, ſeien eben auch nur Menſchen wie die Armen und Elenden. Das höchſte Weſen wolle nicht, daß Millionen zu Sclaven weniger Tauſende verdammt ſeien; die Welt mit ihrem Glück und ihren Freuden ſei ein gemeinſchaftliches Gut, das für

den nothwendigen Genuß der Millionen von Bettlern aus den Händen jener Wenigen zurückgenommen werden müſſe....

Allein hier müſſen wir einhalten, weil wir ſonſt, obwohl es nur ein chineſiſches Document iſt, das wir abdrucken, doch leichtlich in Conflict mit unſern Preßgeſetzen gerathen könnten. Auch wird die Probe genügen, dem Leſer einen Begriff von der abſcheulichen Verruchtheit und Sittenloſigkeit dieſer Verſchwörer zu machen; in der That, wenn dies chineſiſche Aufrührer ſind, ſo ſind es wenigſtens recht aufgeklärte und vorgeſchrittene — und alſo, ſetzen wir hinzu, doppelt gefährliche Aufrührer. Auch was uns Hr. Röttger von der äußeren Einrichtung des Bundes erzählt, zeigt eine merkwürdige Verwandtſchaft mit jenen rothen Geſpenſtern, welche die Wachſamkeit der Polizei, zur Befriedigung aller guten Unterthanen, bei uns von vier zu vier Wochen aufzuſtöbern pflegt und an die wir uns allmälig ſo gewöhnt haben, wie an die alljährliche Wiederkehr der großen Seeſchlange, an die Kinder mit zwei Köpfen und Aehnliches. Wo die eigentliche Centraliſation des Bundes ihren Sitz hat, iſt natürlich das größte Geheimniß — gerade wie bei uns; Hr. Röttger hat daſſelbe indeſſen dennoch errathen, — gerade wie bei uns; ſie beſteht aus drei Perſonen — gerade wie bei uns; jedes neue Mitglied hat dem Bunde Treue und Verſchwiegenheit zu ſchwören — gerade wie bei uns; während dieſes Schwures werden dem Novizen zwei entblößte Säbel auf die Bruſt geſetzt — gerade wie bei uns; er muß ſchwören, nicht Vater noch Mutter, nicht Bruder noch Schweſter, nicht Weib noch Kind zu kennen, wo es die Intereſſen der Brüderſchaft gilt — gerade wie bei uns; die Verletzung dieſes Schwures wird unmittelbar mit dem Tode beſtraft — gerade wie bei uns; der Bund hat ſein geheimes Siegel (das Herr Röttger ſogar abbildlich mittheilt und mit einem ausführlichen Commentar begleitet), ſein Erkennungszeichen, ſeine Symbole und Loſungsworte — gerade wie bei uns; er unterſtützt ſeine Agenten mit Geld und ſucht ſeinen Anhang hauptſächlich unter „müßigen Arbeitern, obdachloſen Umherirrenden, ruinirten Kaufleuten, bettelnden Polizeidienern" — gerade wie bei uns. Mit einem Wort: es iſt Nothjung und der Bremer Todtenbund ins Chineſiſche überſetzt. Seltſames Volk dieſe Chineſen und ſeltſame Rolle, zu der ſie uns gegenüber beſtimmt ſind! Sie haben den Compaß gehabt und das Schießpulver und die Buchdruckerkunſt, lange bevor wir aufgeklärten Europäer, wir vermeintlichen Helden der Civiliſation, etwas davon geahnt; nun kommen da auch noch dieſe Brüder des Himmels und der Erden und machen uns die Priorität in Communismus und populärer Propaganda ſtreitig. Was bleibt uns Aermſten zuletzt noch übrig? Was werden namentlich unſere Struve und Mazzini ſagen, wenn ſie von ihren chineſiſchen Concurrenten hören? Welche Ehrenerklärungen wird unſere geſammte revolutionäre Partei dem Reich der Mitte ertheilen müſſen, das ihr bisher nur zu den ſchnödeſten Anſpielungen und Vergleichen diente und von dem ſie ſich nun auf einmal ſo weit überflügelt ſieht! Und wieder auf der andern Seite, welche Wachſamkeit werden unſre Regierungen anwenden müſſen, damit die Revolution, nachdem ſie im eignen Lande glücklich bezwungen iſt, nicht von China her wieder eingeſchmuggelt wird! Unter welcher ſtaatsrettenden Controle müſſen in Zukunft die Theekiſten, die Tuſchſtangen, die Federblumen, vielleicht gar auch die Vogelneſter gehalten werden, die wir bisher ſo harmlos bei uns einführen ließen? Herr Röttger hat ſeine Sache ſchon ſo gut gemacht, daß es ganz überflüſſig wäre ihm noch erſt etwas unter den Fuß geben zu wollen; aber darauf aufmerkſam machen müſſen wir doch, daß der erſte deutſche Sinologe, Herr Neumann in München, ein geborner Jude iſt und daß ſich auch unter den Mi-

ſionspredigern, welche nach China gehen, vorzugsweiſe viele Juden befinden. Man weiß, was das zu ſagen hat, die Juden und die Revolution....

Und dann dieſe chineſiſche Familie Atai, die nach den öffentlichen Blättern ſoeben in Berlin angelangt iſt — wir wollen wahrhaftig Niemand denunciren: aber wer von unſern Leſern hätte ſich nicht ſchon ſeine Gedanken darüber gemacht, was dieſe chineſiſche Familie denn wohl ſo eigentlich in Berlin will? Einen Salon halten? Für wen? wozu? Salon — man kennt das; in Paris und London giebt es auch demokratiſche Salons, in denen von geputzten Damen und Herren, zwiſchen Theetrinken und Eiseſſen, das Eiſen der Revolution geſchmiedet wird, und auch bei uns in Berlin und Wien bis herunter auf Volkswitz und Schöppenſtädt hat es im „tollen Jahr" dergleichen Salons genug gegeben. Wir denunciren nicht — wer wird auch denunciren?! Aber videant consules —! Herr Atai ſpricht, nach den Zeitungen, keine Silbe deutſch, ſondern außer ſeinem, der Polizei vollkommen unverſtändlichen und dadurch ſchon an für ſich einigermaßen ſuspecten Chineſiſch, in welchem er die abſcheulichſten Hochverrätherein ſagen kann, ohne daß ein einziger Conſtabler es merkt, nur engliſch — man denke! und franzöſiſch — man überlege! Niemand wird von Herrn Atai behaupten wollen, daß er ein chineſiſcher Emiſſär, ein Agent und Abgeſandter der Th'iën Hauw Hoi'h iſt, die ſich etwa mit dem Berliner „Büchſenverein", der, Dank der Wachſamkeit unſrer Behörden, in einigen Wochen vor dem Berliner Gerichtshof ſtehen wird, oder mit irgend einem ähnlichen im Dunkeln ſchleichenden demokratiſchen Ungeheuer haben in Verbindung ſetzen wollen, — ganz gewiß nicht. Wenn man indeſſen hört, daß Herr Atai über England gereiſt iſt (wo bekanntlich Koſſuth und Mazzini und Ledru Rollin und Ruge und vielleicht gar auch Ottenſoſer ſich aufhalten und wo das Generalcomité zur Revolutionirung Europa's ſeinen Sitz hat), daß er ſich ferner einige Wochen in Frankfurt am Main aufgehalten hat (wo bekanntlich nicht nur ſehr viele Juden, ſondern auch ſehr viele und ſehr hartnäckige Demokraten wohnen und wo noch erſt kürzlich das „deutſche Volksblatt" hat verboten werden müſſen, gerade während Herrn Atai's Anweſenheit), endlich daß er nach Berlin in einem Augenblicke kommt, wo die immer deutlicher hervortretende Spaltung zwiſchen Preußen und Oeſterreich die Hoffnungen aller Böswilligen mit neuem Muthe belebt und wo außerdem der nahbevorſtehende Zuſammentritt der Provinziallandtage eine ungewöhnliche politiſche Aufregung in Ausſicht ſtellt: ſo — wollen wir zwar noch immer nichts geſagt haben, aber unſer Ruf videant consules! iſt gewiß gerechtfertigt.

Zwar ein weniger guter Unterthan als Schreiber dieſer Zeilen ſich zu ſein rühmt, könnte Herrn Röttger fragen, woher er denn alle dieſe erſtaunlichen Dinge weiß und worauf ſeine haarſträubenden Neuigkeiten ſich gründen. Herr Röttger iſt nicht einmal in China ſelbſt geweſen, er hat nirgend perſönliche Beobachtungen im Lande ſelber angeſtellt, ſeine ganze Kenntniß beruht auf Erzählungen und Berichten namenloſer Leute. Ernſthaft zu ſprechen: an der Wahrhaftigkeit des Herrn Röttger ſelbſt zu zweifeln, fällt uns nicht ein; aber iſt er auch gewiß, daß er nicht von Andern getäuſcht worden? Er war Miſſionsprediger und die Chineſen auf Riouw, die ihn in ihr Vertrauen zogen, konnten alſo nothwendig nur ſolche ſein, die auch in religiöſer Hinſicht von ihm abhängig waren; ſollte es bei dieſer Lage der Dinge nicht Chineſen ſo gut begegnen können wie Europäern, daß ſie dasjenige ſagen, was der Andere gern hört oder wovon ſie wenigſtens annehmen, daß er es gerne hört? Es ereig-

net ſich alle Tage, daß ein Deutſcher den andern in den einfachſten Dingen nicht verſteht; ſollte ein Mißverſtändniß zwiſchen einem Miſſionsprediger aus Weſtfalen und einem Chineſen auf Nieuw, der den Erſteren in die politiſchen Geheimniſſe ſeines Vaterlands einweihen will, nicht mindeſtens ebenſo nahe liegen?

Jedenfalls müſſen die Berichte des Herrn Röttger mit großer Vorſicht behandelt werden, ſo lange ſie ſo allein ſtehen wie gegenwärtig und ſo lange namentlich die zahlreichen und gelehrten Reiſenden, welche China in den letzten Decennien perſönlich beſucht und ſich zum Theil zehn und zwanzig Jahre darin aufgehalten haben (man denke nur an den kürzlich verſtorbenen Gützlaff) auch nicht das Mindeſte von ſeinen Schreckgeſchichten wiſſen. Es iſt wahr, Herr Röttger kann ſich auf das Siegel berufen, deſſen Abbild und Ueberſetzung er uns mittheilt. Allein er ſelbſt ſetzt auch hinzu, daß dieſes Siegel wegen der höchſt merkwürdigen Verſetzung der Schriftzeichen ſogar für den profanen Chineſen „ein völlig unverſtändliches Quodlibet, ein Myſterium" ſei, von dem „Niemand Anfang noch Ende kennt"; er ſetzt hinzu, daß ſein Lehrer, „ein in das Geheimniß der Triade eingeweihter Mann", ſich „Monate lang" geweigert habe, ihm die Bedeutung und richtige Aufeinanderfolge dieſer Zeichen zu offenbaren", ſei es „für Geld", ſei es „für gute Worte", und daß derſelbe erſt „kurz vor Röttger's Abreiſe" durch „einige Dollars" dazu „bewogen" worden ſei. — Herr Röttger, wir wiederholen es, iſt ganz gewiß ein ehrlicher und glaubhafter Mann: aber da wir ihn zugleich für einen unterrichteten und gelehrten Mann halten, ſo muß ihm auch bekannt ſein, daß es Fälle giebt, namentlich in vulgärer und ungebildeter Schreibweiſe, wozu denn das in Rede ſtehende Siegel recht eigentlich gehören würde, wo die chineſiſchen Schriftzüge, je nach dem Schlüſſel, den man dabei anwendet, der verſchiedenſten Auslegung fähig ſind und daß ein und daſſelbe Zeichen möglicher Weiſe drei, vier und mehr der grundverſchiedenſten Bedeutungen haben kann. Alſo auch noch immerhin angenommen, der „Lehrer" des Herrn Röttger iſt ein völlig ehrlicher und zuverläſſiger Mann geweſen: wer ſichert ihn dafür, daß derſelbe auch den richtigen Schlüſſel zur Entzifferung einer ſo ungemein ſchwierigen und geheimnißvollen Inſchrift beſeſſen und daß nicht möglicher Weiſe etwas ganz Anderes, ganz Unverfängliches auf dieſem, angeblich ſo verhängnißvollen Siegel ſteht?

Ja um endlich Alles zu ſagen — iſt Herr Röttger durch ſeinen Aufenthalt in Indien den Ereigniſſen der Tagesgeſchichte ſo fremd geworden, daß er nichts von den Enthüllungen der Neuen Preußiſchen, die er ja doch ſelbſt in ſeinem Vorwort citirt, nichts von dem Waldeck'ſchen Prozeß und ähnlichen Begebenheiten weiß? Herr Röttger hat ſein Siegel, allerdings: aber hatte nicht Herr von Mantenffel auch ſeine rothe Schärpe und ſein Bild des Königs mit ausgeſchnittenen Augen? Wir wollen Niemand in der Welt ohne Grund beleidigen, ſelbſt nicht einen namenloſen Chineſen: aber da das biederſte Volk der Erde, das deutſche, im Stande geweſen iſt einen Ohm zu produciren, warum ſollten die Chineſen, die im Gegentheil als ſehr verſchmitzte Leute verrufen ſind, es nicht ebenfalls thun können? Und wer ſagt Herrn Röttger gut dafür, daß ſein „eingeweihter Lehrer" nicht am Ende ſolch ein chineſiſcher „Ohm" geweſen iſt? Die „nahe Abreiſe" und die „einigen Dollar", mit denen er ihm ſein Geheimniß abgekauft hat, doch gewiß nicht!

Man könnte außerdem noch fragen, weshalb Herr Röttger, der doch ſchon im Jahre fünfundvierzig nach Europa zurückgekehrt iſt, eine ſo ſeltſame und

wichtige Neuigkeit so lange für sich behalten hat und warum er erst jetzt damit hervorrückt, da jene communistische Propaganda, den Zeitungsnachrichten zufolge, ihrem Triumphe bereits ziemlich nahe ist. Weiß Herr Röttger so ganz gewiß, ob nicht etwa auch der Kaiser von China zu denjenigen befreundeten Mächten gehört, denen ein guter Deutscher nicht nur Achtung und Ehrerbietung, sondern nach Umständen auch die Pflicht des Angebers schuldig ist? Die Antwort, mit welcher Herr Röttger diesem Einwand begegnet, ist so charakteristisch für seinen ganzen Standpunkt und damit auch indirect für die Glaubwürdigkeit seiner Erzählung, daß wir dieselbe nothwendig hersetzen müssen. Er habe, sagt er, über diesen Gegenstand bisher absichtlich nichts durch die Presse veröffentlicht, weil er glaubte, daß verkommene Menschen daraus leicht eine Lehre für fluchwürdige Pläne entnehmen könnten. Da aber die Erfahrung der letzten Zeiten genugsam bewiesen habe, daß die Bosheit des Abendlandes in diesem Punkte vom Morgenlande nichts mehr lernen könne und da es vielleicht für Manchen eine heilsame Lehre sein werde, die ungeheure Verbreitung des Uebels zu kennen, so habe er sich jetzt zur Herausgabe dieser Schrift bewegen lassen.

Diesem Geständniß wissen wir denn freilich nichts mehr hinzuzusetzen; der Herr Verf. weiß ohne Zweifel, was der Chinese damit meint, wenn er sagt: eine Schlange malen und Füße hinzufügen. Wir fürchten sehr, Hrn. Röttger ist hier etwas Aehnliches begegnet, offeriren ihm aber, falls ihm dieser Spruch nicht genügt, noch eine Anzahl anderweitiger chinesischer Sentenzen zu beliebiger Auswahl und Nutzanwendung, als z. B.: Ein ängstlicher Staatsmann gleicht einer Schwalbe, die ihr Nest an eine Hütte baut; gleich einem Kranich unter Hühnern ist ein talentvoller Mann unter Narren; wenn ein Blinder den andern leitet, so werden beide in die Grube fallen; wer geschwind ißt, kauet nur wenig — und endlich: eine unwissenschaftliche Person gleicht einem trocknen Tintenfaß.

Wir entnehmen diese Blüthen chinesischer Lebensweisheit einem Buche, dem wir auch in andern Stücken mannichfache Belehrung verdanken und dessen wir hier zum Schluß um so lieber Erwähnung thun, damit das dulce unsrer bisherigen scherzhaften Betrachtungen doch nicht ganz ohne utile für den Leser bleibe. Das ist: Das Reich der Mitte. Eine Uebersicht der Geographie, Regierung, Erziehung, des socialen Lebens, der Künste, Religion ꝛc. des chinesischen Reichs und seiner Bewohner. Von S. Wells Williams. Aus dem Englischen übersetzt von C. L. Collmann. Mit Illustrationen und einer neuen Karte des chinesischen Reichs. Cassel, 1852. Verlag von G. E. Vollmann. Der Verf. ist ein Nordamerikaner, der während eines zwölfjährigen Aufenthaltes zu Canton und Macao (als Buchdrucker, unter dem besondern Schutz des amerikanischen Departement für auswärtige Missionäre) in täglicher vertraulicher Berührung mit dem chinesischen Volke gestanden und nicht nur die Sprache und Literatur desselben, sondern auch seine Sitten, Gebräuche und Ansichten sowie seine politischen Einrichtungen aufs Gründlichste kennen gelernt hat. Bei dem lebhaften kaufmännischen Interesse, welches für China neuerdings wach wird, besonders bei den speculationslustigen Nordamerikanern, ward derselbe nach seiner Rückkehr von seinen Landsleuten veranlaßt, eine Reihe von Vorlesungen über China zu halten, die mit großem Beifall aufgenommen wurden und in zahlreichen Städten der Union wiederholt werden mußten. Aus diesen Vorlesungen ist das obengenannte Werk entstanden; dasselbe ist, wie sich schon nach dieser Entstehung vermuthen läßt, durchaus praktisch gehalten und macht sowohl dem Fleiß wie

namentlich der scharfsichtigen und nüchternen Beobachtung des Verf. alle Ehre. Auch ist das Buch von einem Beurtheiler, an dessen Competenz gewiß Niemand zweifeln wird, von dem verstorbenen Gützlaff, als eines der besten und vollständigsten seiner Gattung lebhaft empfohlen worden. — Was die Uebersetzung anbetrifft, so ist dieselbe, soweit sich das ohne speciellen Vergleich mit dem Originale beurtheilen läßt, mit Fleiß und Sachkenntniß abgefaßt, so daß das Buch auch in der vorliegenden Form unsern Landsleuten als eine so belehrende wie unterhaltende Lectüre mit Recht empfohlen werden kann. Bis jetzt sind zwei Bände, den ersten Theil des Originals enthaltend, erschienen, von denen sich der erste in sechs Capiteln hauptsächlich mit der Geographie, der Statistik und Naturgeschichte des chinesischen Reiches beschäftigt; hier sind besonders die Abschnitte über die Bevölkerung des Reiches, die bekanntlich seit Jahrhunderten eine vielbehandelte Streitfrage der Gelehrten bildet, sowie über die naturhistorischen Forschungen der Chinesen hervorzuheben. Im zweiten Bande werden wir in sechs fernern Capiteln über die Regierung Chinas, seine Gesetze und deren Handhabung unterrichtet; ferner über Erziehung und wissenschaftliche Bildung in China, über den Bau der chinesischen Sprache, endlich über die klassische und schöne Literatur der Chinesen. Die Darstellung ist überall einfach, gedrängt und sachgemäß; auch die Abwesenheit jenes aufdringlich frömmelnden Tones, welchen wir wohl sonst an der Literatur über China bemerkt haben, als einer Literatur, die wesentlich in den Händen der Missionäre liegt, muß rühmend hervorgehoben werden. Die beigefügten Illustrationen sind zwar weder neu noch in künstlerischer Hinsicht von Bedeutung; doch werden sie solchen Lesern, denen keine besseren Hilfsmittel zu Gebote stehen, immerhin als angenehme Zugabe dienen. — Der Hr. Uebersetzer macht es von der Aufnahme abhängig, welche sein Buch beim Publikum finden wird, ob die Fortsetzung erscheinen soll oder nicht; wir glauben für das Erstere gut sagen zu können und wollen nur noch im Interesse der Sache selbst die Bitte an ihn richten mit dieser Fortsetzung nicht allzu lang auf sich warten lassen. Müssen wir auch zu den Enthüllungen des Hr. Röttger einstweilen noch ein bedeutendes Fragezeichen hinzusetzen, so ist China, diese eigentlichste Carricatur unsrer modernen Civilisation, doch übrigens ein viel zu interessanter, viel zu merkwürdiger, uns selbst viel zu nahe liegender Gegenstand, als daß ein Buch darüber, von so kundiger und sicherer Hand, nicht sein ausreichendes Publikum bei uns finden sollte.

Literatur und Kunst.

Von dem in seiner doppelten Eigenschaft als Touriſt ſowohl wie als Publiciſt bekannten und beliebten A. L. v. Rochau hat ſoeben ein Italieniſches Wanderbuch. 1850—1851. Von A. L. von Rochau. Zwei Bände. Leipzig, Avenarius und Mendelsſohn 1852. die Preſſe verlaſſen. Es gehört heutzutage, wo eine Tour durch Italien nachgerade ſchon unter die Ferienreiſen unſrer Studenten gerechnet wird, einiger Muth und ein gewiſſes Selbſtgefühl dazu, wenn uns Jemand ſeine Reiſe nach Italien noch gedruckt vorlegen will, es wäre denn, daß der Reiſende irgend einer wiſſenſchaftlichen Specialität, als Kunſtgelehrter, Naturforſcher, Statiſtiker oder dergleichen, angehört und ſein Buch nicht ſowohl für das große Publikum als für die Genoſſen dieſes ſeines Faches beſtimmt. Wo dies nicht der Fall iſt, wo uns wirklich nur allgemeine Schilderungen, nur flüchtige Reiſeeindrücke geboten werden ſollen, da wird es einer ſehr wohl accreditirten und ſehr gebildeten Perſönlichkeit bedürfen, um das Buch überhaupt nur in die Hände der Leſer zu bringen. Der Boden von Italien ſelbſt iſt nachgerade zu bekannt, wir möchten ſagen zu abgeweidet, um die Leſewelt noch beſonders anzulocken; was man der Mehrzahl nach ſelbſt geſehen hat oder doch alle Tage ſelbſt ſehen kann, das will man ſich nicht erſt lange beſchreiben und mit einer Sauce von Reflexionen und ſchönen Empfindungen zurecht machen laſſen. Es wird alſo Alles auf den Führer ankommen, der uns einladet noch einmal, zum hundertſten Male, den „Ritt in das alte romantiſche Land" zu wagen; nicht die Dinge ſelbſt können uns intereſſiren, nur noch die Art ihrer Auffaſſung, nicht ſowohl die Reiſe als der Reiſende.

Herr von Rochau hat dieſen Muth gehabt. Aber er hat auch das Recht dazu gehabt; auch in dieſem neuen Buche bewährt er ſich als ein Reiſender von vielſeitiger Bildung, der die verſchiedenartigſten Gegenſtände mit den Strahlen ſeines Geiſtes angenehm zu beleuchten und ſogar zu erwärmen weiß. Dabei iſt er zugleich von einem gewiſſen derben Humor, einer Unmittelbarkeit und Geſundheit der Anſchauungen, die ſich gerade in der Literatur der italieniſchen Reiſen nicht allzuhäufig findet. Auch darin trifft er den Geſchmack der Zeit ſehr richtig, daß er auf die äſthetiſchen Genüſſe, welche der Aufenthalt in Italien bietet, im Ganzen nur wenig Gewicht legt. Wir haben uns an dieſen Schönheiten, der Kunſt ſowohl wie der Natur, allmälig ein wenig übergeſſen; wir wiſſen jetzt wieder, daß das Intereſſanteſte für den Menſchen doch allemal der Menſch ſelbſt bleibt, namentlich der politiſche, der ſociale Menſch. Jene Goethe'ſche Epoche, wo man vor Entzücken außer ſich gerieth über irgend eine bemalte Leinewand oder ein altes halbzerbrochenes Marmorbild, die Bettler in den Straßen Roms dagegen nur als maleriſche Staffage betrachtete, mag mit dieſer Auffaſſung der Dinge auch einmal in ihrem Recht geweſen ſein, für uns jedoch iſt ſie vorüber und wird hoffentlich auch niemals wiederkehren. Und ſo ſind es denn auch in dem vorliegenden Buche vornämlich die politiſchen und ſocialen Verhältniſſe Italiens, auf die der Verf. ſein Augenmerk richtet. Seit Jahren ein eifriger Mitarbeiter der deutſchen Zeitungspreſſe und mit allen Fragen der jüngſten europäiſchen

Politik aufs Innigste vertraut, war er vor vielen Andern befähigt uns ein Bild von der augenblicklichen Lage Italiens in Betreff seiner öffentlichen Verhältnisse zu entwerfen. Das Gemälde ist kein erfreuliches; fort und fort müssen wir sehen, wie ein Volksstamm, dessen ursprüngliche Vortrefflichkeit auch der Verf. dieses Wanderbuchs anerkennt, durch die Selbstsucht und Kurzsichtigkeit seiner Regierenden unter sich selbst herabgebracht wird, so daß er allerdings Gefahr läuft, wie politisch, so mit der Zeit auch moralisch zu verkümmern. Der Verf. fällt seine Urtheile zum Theil mit großer Derbheit; in einer Zeit indessen, wie die gegenwärtige, wo man uns gar zu gern wieder zweimal zwei für fünf ausgeben möchte, hat auch diese Derbheit ihr Verdienstliches. — Minder glücklich scheint uns dieselbe da angebracht, wo der Verf. sich beiläufig auch auf Kunstbetrachtungen und Kunsturtheile einläßt. Nach dem, was wir soeben über diesen Punkt geäußert haben, brauchen wir uns wohl nicht erst gegen den Verdacht zu vertheidigen, als gehörten wir zu den Kunstenthusiasten quand même die überall auf die Worte des Meisters schwören und denen jedes selbständige, naturwüchsige Urtheil ein Greuel ist. In den Kunsturtheilen des Herrn von Rochau indessen geht die Naturwüchsigkeit mitunter doch etwas zu weit. Eine absolute Bewunderung verlangen wir für Niemand, selbst nicht für Raffael und auch nicht für Michel Angelo, dem der Verf. übrigens noch die meiste Anerkennung zollt. Aber Raffael für einen bloßen correcten Maler, einen bloßen Meister des Handwerks erklären, den göttlichen Funken des Genius, das schöpferische Feuer des Künstlers, die Beredtsamkeit einer leidenschaftlich begeisterten Seele ihm dagegen absprechen und seine Compositionen als durchweg kalt, schwach, gewöhnlich und nichtssagend bezeichnen (I, 245 fg.) — oder dem berühmten jüngsten Gericht des Michel Angelo den Vorwurf der Unklarheit und der mangelnden Einheit machen (II, 25.) — „ohne Präjudiz", ganz gewiß: aber wenn wir auch Jedem das Recht zugestehen zu sprechen, wie ihm der Schnabel gewachsen ist, so können wir doch den Wunsch nicht unterdrücken, er wäre Herrn von Rochau in diesem Punkt eben ein wenig anders gewachsen oder derselbe hätte sich der Kunsturtheile lieber ganz enthalten. — Der erste Band führt uns über den St. Gotthard, den Lago Maggiore entlang nach Mailand, von Mailand nach Venedig, das zu wiederholten Malen besucht wird. Von da begleiten wir den Reisenden auf der herkömmlichen Tour über Padua und Bologna nach Florenz, von wo aus Lucca und Pisa besucht werden. Von Livorno geht es zu Schiff über Civita Vecchia nach Rom, wo uns nach dem ersten allgemeinen Eindruck der Faschingsdienstag und Aschermittwoch, das Capitol, die Priester und das Priesterregiment in Rom, die Bildersammlung im Vatican, sowie Oper und Schauspiel in besonderen Abschnitten geschildert werden. Im zweiten Band werden diese Schilderungen zunächst fortgesetzt und vervollständigt, worauf wir den Verf. nach Neapel begleiten; besonders anziehend sind hier die Fußwanderungen in die Umgegend und weiter bis nach Salerno und Amalfi. Auf der Rückreise verweilt er hauptsächlich zu Genua und Turin, denjenigen Städten Italiens also, die in diesem Augenblick jedenfalls die interessantesten, hoffentlich auch die wichtigsten für die Zukunft des unglücklichen Landes sind. — Die Darstellung ist einfach, gedrängt und lebhaft, und dabei so vertraulich, wie diese Gattung von Schriften es nicht blos zuläßt, sondern auch erfordert; mitunter sogar noch etwas vertraulicher. — Eine andere, jedenfalls höchst empfehlenswerthe Erscheinung auf demselben Gebiete sind die Reiseskizzen, die kürzlich unter dem Titel: Aus dem Leben eines Touristen; von Julius von Wickede, zu Altona bei Joh. Fr. Hammerich erschienen sind. Der politi-

ſche Geſichtspunkt iſt hier allerdings weniger vorherrſchend als in dem Rochau'ſchen Buche, und auch an Reichthum und Vielſeitigkeit der allgemeinen Bildung ſcheint der Touriſt dem Verfaſſer des italieniſchen Wanderbuchs nachzuſtehen: aber um ſo ſicherer iſt ſein praktiſcher Blick, um ſo liebenswürdiger die ſich immer gleichbleibende Unbefangenheit und Heiterkeit ſeines Weſens. Der Reiſende führt uns, wenigſtens in einem Theil ſeines Buches, in ziemlich neue und fremdartige Gegenden, Gegenden, die noch wenig beſucht worden, wenigſtens von deutſchen Reiſenden, und die daher noch eine Art Californien für den Touriſten bilden. Aber auch wo er uns die ſeltſame Natur und die noch ſeltſameren Menſchen und Zuſtände der afrikaniſchen Küſte ſchildert, unter den Gefechten und Kriegsabenteuern der Algier'ſchen Armee, an denen er als Gaſt Theil nimmt — immer iſt auch hier dasjenige, was uns am Meiſten feſſelt, die eigene geſunde, kernvolle Perſönlichkeit des Verfaſſers. Er iſt eine ſoldatiſche Natur im beſten und glücklichſten Sinne des Worts: unerſchrocken, kaltblütig, ſelbſt ein wenig waghalſig, in jeder Lage leicht zu Hauſe, ein vortrefflicher Geſellſchafter zu Ernſt und Scherz, mit offenem Blick und geſundem natürlichen Verſtande, friſch auf die Dinge losgehend, ohne langes Syſtematiſiren und Reflectiren, ein leichtblütiges Kind des Augenblicks, das uns eben durch dieſe Leichtigkeit und Sicherheit, mit welcher das Leben von ihm genommen wird, ſelbſt leicht und ſicher zu Muthe macht. So führt er uns aus der Idylle der Provence, durch das wüſte Gewimmel des Marſeiller Hafens, hinüber nach Algier, in das muntere Treiben des dortigen Soldatenlebens; wir lernen die verwegenen Geſellen der Fremdenlegion kennen und machen Kameradſchaft mit dem muntern Geiſt der franzöſiſchen Armee, mit dem Gemeinen wie mit dem Offizier, mit dem knurrigen Major wie mit der ſchönen Marketenderin, auf dem Marſch ſowohl wie im Lager, im Gefecht wie am traulichen Wachtfeuer, wo Geſang, Wein und Erinnerung Herzen und Zungen löſt. — Die nächſte Partie des Buches verſetzt uns an die deutſche Nordſeeküſte, zur Zeit des däniſchen Krieges; der glorreiche Tag von Eckernförde, die Nordſeeflotte bei Bremen, das Leben im Schleswigholſtein'ſchen Feldlager und andere denkwürdige Scenen dieſer Epoche werden uns mit Lebendigkeit und Treue geſchildert und gern überzeugen wir uns dabei, daß dem Verfaſſer, bei allem leichten Sinn und allem ſoldatiſchen Uebermuthe, doch auch ein patriotiſches, ein echt deutſches Herz im Buſen ſchlägt, das den Ruhm ſowohl wie auch die Schmach des Vaterlandes lebendig mitempfindet. — Den Beſchluß machen einige Schilderungen aus Süddeutſchland, namentlich von Baden-Baden, von Heidelberg, dem würtembergiſchen Unterland, endlich ein paar Skizzen aus dem Münchner Künſtlerleben. Einiges davon, wie von dem übrigen Inhalt der Sammlung, war ſchon früher, wenn wir uns recht entſinnen, in den Grenzboten abgedruckt; mit Vergnügen werden die Leſer, die ſich damals an den einzelnen Schilderungen erfreut haben, dieſelben hier zu einem Buche wieder vereinigt finden, welches, gleich dem Rochau'ſchen, vollkommen geeignet iſt, die einigermaßen in Verruf gekommene Touriſtenliteratur wieder zu Ehren zu bringen. **Lbg.**

Von dem Professor Ernst Meier in Tübingen, dessen „deutsche Kinderreime und Kinderspiele aus Schwaben" vor einigen Monaten auch in diesen Blättern mit der gebührenden Auszeichnung besprochen wurden, sind jetzt die schon damals in Aussicht gestellten Deutschen Volksmärchen aus Schwaben, aus dem Munde des Volks gesammelt, zu Stuttgart in C. P. Scheitlin's Verlagshandlung erschienen. Wir glauben das Buch nicht kürzer und treffender beurtheilen zu können, als indem wir ihm das Zeugniß ausstellen, daß es sich seinem obengedachten Vorgänger würdig anschließt.

Trotz des außerordentlichen Fleißes, der seit den letzten vierzig Jahren, das heißt seit dem ersten Erscheinen der Grimm'schen Kinder- und Hausmärchen, sich diesem Gebiete zugewendet hat, ist doch für Märchensammlungen aus bestimmten Gegenden Deutschlands bis jetzt im Ganzen nur wenig geschehen und auch dies Wenige, wie die Sammlungen von Kuhn, Müllenhoff, Sommer ꝛc., erstreckt sich fast ausschließlich auf Nord- und Mitteldeutschland. Für den Süden unseres Vaterlandes dagegen, der doch sonst in Allem, was Poesie und Volksleben heißt, dem Norden so weit voransteht, ist erst ganz kürzlich durch die vortreffliche Sammlung von J. W. Wolff ein erster Anfang gemacht worden: während für Schwaben, diese vornehmste Wiege der deutschen Poesie, dieses eigentliche Herz Süddeutschlands, wie der Herausgeber es nennt, es bis auf das vorliegende Meier'sche Werk selbst noch an einem solchen Anfange gefehlt hat. Der Herausgeber führt uns also auf einen noch ganz neuen, ganz jungfräulichen Boden; daß derselbe auch fruchtbar ist und die angewandte Mühe wohl belohnt, beweist die reiche und interessante Ausbeute, welche uns hier geboten wird. Viel zwar des Neuen und Ursprünglichen, das nicht auch anderwärts gefunden würde, wird Niemand hier erwarten, der mit der Natur des deutschen Märchen und seiner Verbreitung überhaupt bekannt ist und die tausenderlei Umgestaltungen, Veränderungen und Uebertragungen kennt, in denen ein und derselbe Stoff sich durch die verschiedensten Landschaften und durch unzählige Generationen forterbt. Einiges Neue indessen findet sich allerdings; so das merkwürdige Stück von den drei Prinzen Donner, Blitz und Wetter, welche die drei schönen Königstöchter entführen und in denen der Herausgeber mit Recht altmythischen Erinnerungen, namentlich an den Donar, zu erkennen meint; ferner der Sohn des Kohlenbrenners und einiges Andere, das zum Theil von verhältnißmäßig jungem Ursprung ist. Besonders interessant war uns auch der lustige Ferdinand oder der Goldhirsch, dem nach dem gründlichen Nachweis des Herausgebers ebenfalls ein alter Göttermythus (aus der Edda) zu Grunde liegt. Die Geschichte findet sich ganz ähnlich auch im Odenwalde (s. die Wolff'schen Märchen) und außerdem, laut den Mittheilungen, welche Herr Pröhle kürzlich in diesen Blättern gemacht hat (s. zweites Juliheft d. J. S. 84.), auch im Harze; nur daß die Erzählung hier in höchst seltsamer Weise mit dem alten Fritz in Verbindung gebracht wird. Ueberhaupt zeichnen die Schwäbischen Märchen sich im Ganzen durch die Einfachheit ihrer Darstellung aus; sie gehören eben einem Lande an und haben ihre Wurzeln in einem Volke geschlagen, das dem eigentlichen Weltverkehr seit Jahrhunderten entrückt war, und bei dem es daher auch dem Märchen leichter wurde, seine ursprüngliche Einfachheit zu behalten.

Auch der Herausgeber der vorliegenden Sammlung hat diese Einfachheit gebührend respectirt; seine Darstellung ist echt volksthümlich und verfällt nirgend in jenen gespreizten und überladenen Ton, dem wir sonst wohl in der-

gleichen Sammlungen begegnen, darunter auch in recht berühmten, und von dem hier mit Grund bemerkt wird, daß er bei mündlichem Vortrag die Kinder im höchsten Grade langweilt, die Erwachsenen aber zum Lachen nöthigt, während er beim Lesen vollends ohne Wirkung bleibt. Einzelne Stücke konnte der Herausgeber seiner Quelle, einem Blinden in Bühl, bei einem ziemlich langsamen und wiederholten Vortrage fast wörtlich nachschreiben; alle übrigen Märchen sind wenigstens immer unmittelbar nach der mündlichen Mittheilung aufgezeichnet und zwar mit möglichster Beibehaltung des Ausdrucks und der eigenthümlichen stehenden Wendung. — Auch in den beigefügten Anmerkungen hat der Herausgeber ein sehr richtiges Maß gehalten; außer der Quelle, aus der er seine Mittheilung bezogen, macht er darin regelmäßig die vornehmsten Stellen namhaft, wo sich anderweitige Bearbeitungen desselben oder eines nahe verwandten Stoffes finden; nur bei besonders wichtigen Veranlassungen läßt er sich in ausführliche Excurse ein, in denen sich dann eine so gründliche wie ausgebreitete Gelehrsamkeit nebst einer sehr glücklichen Gabe der Combination kund giebt.

Nicht einverstanden dagegen können wir uns mit der Aufnahme von Stücken erklären, wie die vom Spielmann und den Wanzen (p. 56) vom Büttel im Himmel (p. 66), vom eingefrorenen Posthorn (p. 67) und einige wenige andere derselben Art. Das sind im besten Fall gelegentliche Ausgeburten des Volkswitzes, volksthümliche Schwänke und Scherzreden, aber keine wirklichen Märchen; dazu fehlt es ihnen ebensosehr an Naivetät wie an Tiefe; sie sind tendenziös, praktisch, satirisch, aber ohne jenen bewußtlosen und dennoch so innigen Zusammenhang mit dem Ganzen der Natur und des Volkslebens, ohne den kein echtes Märchen, wenigstens kein Volksmärchen denkbar ist. Was die schon erwähnte Geschichte vom Spielmann und den Wanzen betrifft, so entsinnen wir uns die hier mitgetheilten beiden Verszeilen, welche die Pointe derselben bilden, vor zwanzig Jahren und länger vielfach in Berlin gehört zu haben; dieselben gehörten da zu einem leichtfertigen, aber nichts weniger als naiven oder volksthümlichen Liede, welches dazumal in Begleitung eines sogenannten Berliner Witzbildes in Berlin auftauchte und lange Zeit daselbst zu einer bekannten Melodie aus der Stummen von Portici als Gassenhauer zu Drehorgeln und sonst gesungen ward. Es wäre der Untersuchung werth, ob nicht auch die hier mitgetheilte Geschichte irgendwie auf den Stammbaum des Berliner Gassenhauers zurückführt oder ob umgekehrt im letzteren ein ursprünglich süddeutscher Volkswitz verarbeitet und — verunstaltet werden. Auch das eingefrorene Posthorn (vgl. die Rübe im Schwarzwald, pag. 85.), wenn auch volksthümlichen Ursprungs, dürfte doch in dieser Form wohl erst aus den Münchhausen'schen Geschichten ins Volk zurückgeflossen sein. —

Wie der Herausgeber in einer Anmerkung hinzufügt, dürfen wir demnächst zwei Bänden deutscher Sagen, Sitten und Gebräuche von ihm entgegen sehen; auch eine Sammlung schwäbischer Volkslieder hat er vorbereitet. Indem wir diese neuen Gaben des fleißigen und sinnigen Herausgebers im Voraus willkommen heißen, sagen wir ihm unsern aufrichtigen Dank für das in der vorliegenden Sammlung Geleistete und zweifeln nicht, daß auch die Theilnahme des Publikums denselben bestätigen wird. — R. P.

Wilibald Alexis' neuer Roman liegt jetzt vollständig vor: Ruhe ist die erste Bürgerpflicht, oder Vor fünfzig Jahren. Vaterländischer Roman von W. Alexis (W. Häring). Dritter bis fünfter Band. Berlin. Verlag von Carl Barthel. 1852. Leider finden wir die Bedenken, die wir schon bei Besprechung der beiden ersten Bände gegen das Unternehmen äußern mußten, durch diese Fortsetzung bestätigt. Diese Zwittergattung von Roman und Geschichte, auf welche der Verf. sich hier eingelassen, ist an sich eine Unmöglichkeit: auch seine sonst so sichere und namentlich so erfahrene Hand ist nicht im Stande gewesen, die Widersprüche derselben zu überwältigen. Wir verkennen gewiß nicht die vielen Schönheiten, durch welche auch diese letzten Bände sich auszeichnen, und noch weniger den edlen und wahrhaft patriotischen Gedanken, der dem Ganzen zu Grunde liegt. Der kranken Gegenwart den Spiegel der Vergangenheit vorzuhalten, galt von jeher für eine der erhabensten Aufgaben des Geschichtschreibers sowohl als des Dichters. Sein poetisches Talent hat der Verf. seit Jahren in einer Reihe trefflicher Kunstwerke bewährt: und nach der Gründlichkeit und Reichhaltigkeit der Studien zu urtheilen, welche er seinen Romanen zu Grunde zu legen pflegt und die ganz besonders auch in dem vorliegenden zu Tage tritt, dürfen wir auch seine Befähigung als Historiker nicht wohl in Zweifel ziehen. Es hätte also nur bei ihm gestanden, welche Seite seines Talentes er geltend machen, von welchem Standpunkt aus er seinen Gegenstand behandeln wollte, ob als Poet oder als Historiker; der Gegenstand selbst war für beide Behandlungsarten gleich sehr geeignet und auch im Publikum dürfte der geschichtliche Sinn im Augenblick kaum geringer sein als die Neigung zur Romanlectüre. Statt dessen aber hat der Verf. beide Standpunkte mit einander vermischt; sein Buch ist als Roman zu geschichtlich, als Geschichtswerk zu romantisch; er hat weder als Historiker auf den poetischen Schmuck verzichten, noch als Poet etwas von den reichen geschichtlichen Hilfsmitteln aufgeben wollen, die ihm zu Gebote standen — und hat sich darüber die Wirkung sowohl als Poet wie Historiker verdorben. Auch die schönsten und interessantesten Einzelnheiten, selbst wenn sie noch so dicht gehäuft wären, sind nicht im Stande dem Leser jenes Interesse zu ersetzen, das er nur an der Einheit der Handlung und einer bestimmten hervorragenden Persönlichkeit nimmt. Eine solche Handlung aber und eine solche Persönlichkeit fehlen dem Buch: oder wenn sie ihm nicht ganz fehlen, so sind sie doch von der Masse der Episoden und Nebendinge in einem solchen Grade überdeckt, daß sie nicht zu der gebührenden Wirkung gelangen können. Der Herr Verf. wird uns entgegnen, der Gedanke seines Buches bilde die Einheit desselben. Ganz wohl: aber sofern sein Buch ein Kunstwerk und namentlich ein Roman sein soll, muß sich dieser Gedanke nothwendig in einer bestimmten poetischen Figur und einer bestimmten einheitlichen Handlung concentriren. Unsre Romane waren sonst zu lustig, es fehlte ihnen an Specialitäten, sie hielten sich, in idealer Vornehmheit, zu weit erhaben über das Genreartige; in dem in Rede stehenden Buch sind der Specialitäten im Gegentheil zu viel, der Roman hat sich aufgelöst in lauter einzelne Genrebilder oder noch richtiger gesagt, in einzelne historischromantische Scenen, die meist an sich recht hübsch sind, aber kein eigentliches lebendiges Verhältniß, keine organische Beziehung zu einander haben. Wir erstaunen über die Fülle verschiedenartigster Figuren, welche der Verf. in seinem Roman zusammen geführt hat, wir erfreuen uns an der Sicherheit der Zeichnung, der Treue des Colorits, der Naturwahrheit und Frische, welche er der Mehrzahl dieser Figuren verliehen hat — aber wie kommt es, daß keine davon unsere Aufmerksamkeit zu fesseln, keine

unſer Herz eigentlich zu erwärmen, ja der ganze Roman uns ſo wenig zu befriedigen im Stande iſt? Weil ſie uns alle nur den Eindruck von Nebenperſonen machen; weil wir uns hinter und zwiſchen ihnen unwillkürlich nach anderen bedeutenderen Figuren umſehen, welche bedeutend genug wären wirklich die Träger des Gedankens zu bilden, weil der ganze Roman wohl eine poetiſch illuſtrirte Geſchichte, nicht aber, was er ſein ſollte, die Poeſie der Geſchichte ſelber iſt. — Die Geſchichte trug dem Herrn Verf. einige höchſt geeignete Figuren entgegen: die Königin Louiſe, den Miniſter Stein, vor Allem den Prinzen Louis Ferdinand. Von dem letzteren, dem eigentlichen natürlichen Helden dieſer Tragödie, hat der Verf. gar keine Anwendung gemacht, vielleicht weil er ſich dieſen Stoff durch einen bekannten älteren Roman vorweg genommen glaubte; die beiden andern hat er zwar benutzt, aber wiederum nur als Nebenfiguren. Auch dies iſt ein höchſt bedenkliches Zeichen für die künſtleriſche Einheit ſeines Romans, daß dem Verf. fünf ſtarke Bände gleichwohl noch nicht genügend geweſen ſind die angeſponnenen Fäden zu Ende und den Roman ſelbſt auch nur zum nothdürftigſten äußerlichen Abſchluß zu führen; den jungen Bovillard, die Geheimräthin Urſinus mit ihrem geheimnißvollen Freunde Wandel ſowie einige Untergeordnetere ausgenommen, bleiben wir über das endliche Schickſal der übrigen Figuren völlig im Unklaren und darunter gerade derjenigen, die der Verf. uns ſichtlich hat am Nächſten rücken wollen und in denen er ſelbſt die Träger ſeiner Ideen und Intentionen geſehen hat. Was wird aus dem Herrn von Aſten? was aus Adelheid? was aus der Königin? ja was aus Preußen ſelbſt? Vergebliche Fragen! wir erfahren nichts von Allem, der Roman hört auf — nun ja doch, weil fünf Bände dem Herrn Verf. eben genügend däuchten. Er macht uns zwar am Schluß Hoffnung, allen dieſen Perſonen in einem ſpäteren zweiten Roman noch einmal zu begegnen und dann das Weitere ihres Schickſals zu erfahren. Wir acceptiren dieſe Hoffnung auch beſtens, da ein Roman von Wilibald Alexis unter allen Umſtänden immer eine höchſt anziehende und würdige Lectüre bietet, ſelbſt wenn der Dichter, wie in dem vorliegenden Fall, in der Hauptſache einmal fehlgreifen ſollte, müſſen jedoch im Uebrigen bezweifeln, daß eine derartige Vertröſtung wirklich als richtiger Schluß eines Kunſtwerks dienen kann, und am Allermeiſten, daß die Leſer ſich davon werden befriedigt fühlen.'

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 5. September 1852.

N. Z. Das Schachſpiel unſerer Zollconferenzen dauert fort, ohne daß man im Geringſten abſehen könnte, wann und wie das Ende ſein wird: kein Theil wagt einen entſcheidenden Angriff zu unternehmen, jeder ſucht nur ausweichende Züge zu finden. Darüber verlieren die Zuſchauer, obgleich ſie leider ſelbſt den Einſatz abgeben, die Geduld, und ſo ſpricht ſchon längſt Niemand mehr bei uns als die ſtoffhungrigen Zeitungen von dem Zollcongreſſe, der doch über das materielle Wohl des ganzen Landes indirect entſcheidet. — Gar von den Kammern oder den Provinziallandtagen zu reden, iſt vollends aus der Mode: ich wette, daß kaum Einer unter Hunderten nur weiß, daß geſetzlich in zwei Monaten die neue Seſſion der Kammern beginnt, daß bis dahin die Wahlen ausgeſchrieben und vorgenommen werden müſſen, und daß das Wahlgeſetz zur erſten Kammer noch gar nicht exiſtirt. Wie es ſich mit den Provinziallandtagen verhält, ob ſie verſammelt ſind, geweſen ſind, oder werden ſollen, weiß ich, aufrichtig geſagt, ſelbſt nicht. — Wenn Sie aber wiſſen wollen, womit wir uns denn hier beſchäftigen, ſo habe ich darauf eine ſehr bündige und doch weitreichende Antwort — mit Reiſen. Berlin iſt dieſes Jahr wie ein Bienenſtock. Wer nur über ein paar Thaler zu gebieten hat, macht ſich auf einige Zeit davon, den ſchönen Sommer auf den Bergen oder an der See zu genießen. Es iſt ein ewiges Kommen und Gehen, ein ununterbrochener Wechſel der An- und Abweſenden. Dadurch iſt in das ganze Leben der Geſellſchaft eine ſolche Unruhe gekommen, daß man den Charakter der Stadt und der Leute ganz verändert glaubt. Niemals waren früher ſo viel Vergnügungen, niemals waren ſie alle ſo beſucht, wie dieſes Jahr, obgleich doch immer nur die Hälfte der Geſellſchaft hier iſt. Da ſpielen täglich drei oder vier Theater im Freien, mindeſtens ebenſoviel Concerte, dann lebende Bilder, in Tivoli Bälle à la Mabile — Alles, ungerechnet die Vergnügungen für die niederen Klaſſen. Selbſt die ſtädtiſchen Theater ſind trotz der tropiſchen Hitze immer gefüllt. Zuerſt hat Roger gaſtirt und mit ſeiner einſchmeichelnden Stimme die Herzen aller Damen erobert; dann iſt Frau von Strantz hinzugekommen und hat ebenſo durch ihre Schönheit wie durch ihren Geſang gefeſſelt; und ſchon iſt auch wieder das Auftreten von Fräulein Wagner angekündigt. Auch an Ausſtellungen hat es uns niemals gefehlt; die neu übergeſiedelte Victoria regia in dem Borſig'ſchen Park und im Botaniſchen Garten war, ſo oft ſie blühte, das Rendezvous für die faſhionable Welt; noch iſt die Blumenausſtellung in der königlichen Reitbahn nicht geſchloſſen, und die Kunſtausſtellung in der Akademie hat vor einigen Tagen begonnen. Von der letzteren hat man bis jetzt freilich wenig mehr als einen Ueberblick gewinnen können: aber er reicht aus, um ſich zu überzeugen, daß ſie mehr Sehenswerthes bietet, als man ſonſt, wenigſtens in Deutſchland, auf den Ausſtellungen der Werke lebender Künſtler zu ſehen bekommt. Aus jeder Gattung ſind wenigſtens einige Werke da, welche dieſelbe würdig repräſentiren, und

wieder sind es die Berliner Künstler selbst, die meist das Beste geliefert haben. Von den historischen Bildern nenne ich Richard III., wie er der Wittwe Eduard's ihre Söhne entführt, von Stielke. Die Handlung ist so deutlich und lebendig dargestellt, daß man keines Commentars bedarf. Die Angst der Mutter, die ihre Söhne kniend umfaßt, der Widerwille in dem Gesicht der beiden Knaben, in dem ältern mit Zorn über den Oheim, in dem jüngern mit Zärtlichkeit für die Mutter verschmolzen, die schmeichelnde Schlauheit des Herzogs, den Bewaffnete begleiten, um seiner Bitte Nachdruck zu geben, das Alles tritt so klar hervor, daß man auf den ersten Blick das Bild versteht. Auch ist es von dem Künstler fein empfunden, daß er die Handlung in die Kirche und zwar in eine ganz zurückgezogene Kapelle verlegt; nur ist die Gruppirung dadurch etwas beengt geworden. Auch das Bild von Reichert: Galilei vor der römischen Inquisition, ist in der Ausführung vortrefflich; nur ist der Stoff etwas verbraucht. Steinbrück hat eine Scene aus der Zerstörung Magdeburgs gemalt, wo Jungfrauen, von Croaten verfolgt, um ihre Ehre zu retten, in die Elbe springen; kühn entworfen und Einzelnes schön ausgeführt. Dagegen ist ein Bild von Lessing, „Schützen, die einen Paß vertheidigen," des Künstlers nicht würdig: eine Menge feiner geleckter Figuren, im spanischen Kostüm des sechszehnten Jahrhunderts, aber ohne alle Kraft und Wahrheit. Biefve hat seinen Alba eingeschickt; da er aber gerade dem Fenster gegenüber hängt, ist es bei dem starken Firniß, den das Bild hat, nicht möglich ihn zu sehen. Von Genrebildern hat Meyerheim wieder einige unübertrefflich reizende Stücke geliefert; alle seine Sachen, mag er Kinder oder Alte, eine Schule oder eine Kirche darstellen, haben etwas so zierlich Kokettes, daß man ihnen nicht widerstehen kann. In höherem Stile sind die italienischen Bilder von Cretius, diesmal ein Ave Maria und ein Weinfest auf Ischia; seit Robert hat Keiner wieder so den italienischen Charakter wiederzugeben verstanden. Hasenclever hat den Nachtwächter von Jobs gemalt, der aber lange nicht so komisch ist, wie sein eignes Portrait. Unter den Portraits ragt über alle ein Bild der Königin Luise von Kannegießer hervor, bei dem man die Schwärmerei begreift, mit der ganz Preußen an dieser Königin gehangen hat. Aber auch von Magnus ist ein weibliches Portrait da, das man nicht satt wird anzusehen. Einige herrliche Blicke aus Süd-Amerika von Bellermann, sowie Eichhorn's Akropolis von Athen sind würdige Repräsentanten der Landschaftsmalerei.

Aus Frankfurt a. M.

Am Napoleonstage: 15. Aug. 1852.

Lv. Könnte man sich in heutigen Zeitläuften noch über irgend etwas verwundern, so hätte es bei uns geschehen müssen, als eine officielle Anzeige des französischen Gesandten beim Bundestage die Franzosen, sowie eine anonyme die allenfallsigen sonstigen Verehrer des Oheims von der durch den Neffen restaurirten Feier des Napoleonstages in Kenntniß setzte. Ist es blos persönliche Eitelkeit, welche durch diese Feier gekitzelt werden soll? oder ist es ein Versuch, die deutschen Sympathieen auf die Probe zu stellen und zu prüfen, wieweit sich die Napoleonische Restauration von oben her einer mehr oder weniger officiellen Connivenz zu erfreuen habe? In beiden Fällen fühlen wir uns leider außer Stande, ein irgend stichhaltiges Urtheil über das Gelingen oder Mißlingen dieses Versuches abzugeben. Zwar ist es richtig, daß das französische Na-

tionalfest kaum nur die Neugierde in unserer Stadt in Anspruch nehmen konnte und daß außer den beim Hochamte fungirenden Geistlichen und Chorknaben, nebst dem sich von selbst verstehenden Gesandten der französischen Republik und seinem Attaché, die ganze Feierlichkeit nur eine Schaar von Kindern und alten Weibern herbeigezogen hatte. Allein wir sind, wenn von richtigem Gefühle, von Takt und Selbstbewußtsein die Rede ist, so mißtrauisch und vorsichtig geworden, daß wir nicht entscheiden mögen, ob wir diese sonst allerdings befriedigende Theilnahmlosigkeit nur dem Zufall oder wirklicher patriotischer Einsicht zuzuschreiben haben. Konnte übrigens etwas noch das Unpassende der Bonapartischen Zumuthung überhaupt, sowie der Nachgiebigkeit gegen dieselbe von Seiten derer, welche eine öffentliche Vornahme jener Feierlichkeit gestattet haben, erhöhen, so war es für die hiesige Stadt die anstößige Wahl des Ortes. Die Stätte historischer Erinnerung in der St. Bartholomäuskirche (Dom), welche seit Jahrhunderten so manche Kaiserkrönung gesehen, mußte doppelt ungeeignet erscheinen für die Aufstellung französischer Fahnen zum Andenken an einen Mann, dessen Zwingherrschaft abzuwerfen es der Anstrengungen der ganzen Nation bedurft hatte, und der jedenfalls dem deutschen Kaiserthum den letzten Todesstoß gegeben. Daß die Geistlichkeit dies vergessen und sich auf eine wirkliche Feier für einen ziemlich unbekannten Heiligen und einen um so bekannteren Nichtheiligen eingelassen, nehmen wir ihr kaum übel; wir wissen ja auch, daß sie einst für denselben Napoleon nicht Schmeicheleien genug zu finden wußte, für den sie später eine unwirksame Bannbulle hervorsuchen mußte. Der Oheim war keineswegs ein kirchenfreundlicher Mann; die Kirche diente ihm wie alles Andere zu seinen Zwecken; wo sie es nicht that, hatte er für sie dieselbe übermüthige Rücksichtslosigkeit, die ihm überhaupt eigen war, im Großen wie Kleinen. Ist der Neffe ein frömmerer und gehorsamerer Sohn der Kirche? Wir bezweifeln es. — Abends brannte am Hotel des französischen Gesandten ein Adler, in dem die Einen ein in früheren Jahren von Seite der Republik Frankfurt am 18. October bei der Feier der Schlacht von Leipzig benutztes Illuminationsstück, Andere den Reichsadler vom seligen deutschen Reich jüngsten Datums erkennen wollten, der früher im Besitze Lord Cowley's war, nach dessen Abreise aber in den Besitz eines Möbelvermiethers übergegangen ist. Dies würde freilich eine ebenso seltsame Ironie des Schicksals sein, wie daß die Rednerbühne des weiland deutschen Parlaments, nun zur Kanzel in einer Nachbargemeinde zurechtgezimmert, in letzterer Eigenschaft von einer — Jesuitenmission eingeweiht worden ist! Im Uebrigen ist diese neueste Verletzung nationalen Gefühls bei uns mit großer Gleichgiltigkeit hingenommen worden; man gewöhnt sich allmälig an diese gehäuften Carricaturen des Heiligsten und Edelsten. Der tiefere Blick jedoch wendet sich mit Wehmuth von Erscheinungen ab, in denen er nur ein frevles Spiel, nur eine frivole Berechnung zu erkennen vermag. —

Weniger glücklich, als Herr von Tallenay, der für sein Napoleonisches Te-deum doch deutsche musikalische Kräfte gefunden, obgleich die Ausführung nicht zu den gelungensten gehörte, war ein anderes Stück Komödie — nämlich eine italienische Schauspielergesellschaft, welche neulich hier gastirte, doch ohne besondern Anklang. Der Sommer, welcher Frankfurts Bewohner in die reizende Umgebung und die nahen Bäder führt, ist überhaupt dem Theater nicht günstig. Nur ein Gast unserer Bühne, Frau Stolte, erntete viel Beifall, vielleicht in Folge des ihr von London vorausgegangenen Rufes, wo sie sich bei der deutschen Schauspielergesellschaft befunden. Indeß will man mehr ihr verständiges

als warmes Spiel anerkennen. Was den pecuniären Erfolg betrifft, so dürfte derselbe für ein im nahen kurhessischen Orte Bockenheim etablirtes Sommertheater, dem es überdies nicht an einigen besseren Kräften gebricht, vermuthlich bedeutender sein, als augenblicklich für unser Stadttheater.

Von der Bühne zu den Jesuiten. Warum auch nicht? Geben dieselben doch in ihrem eignen Wirken meist treuere Darstellungen unserer Zustände als manche unserer renommirtesten Bühnen. Man darf wohl annehmen, daß sie längst ihre Augen auch auf Frankfurt geworfen; aber sei es, daß die Eifersucht des sehr thätigen katholischen Geistlichen, des bekannten Beda Weber, sie ferne hält, oder daß man doch noch einigen Anstand nimmt, mitten unter einer vorzugsweise protestantischen Bevölkerung ein derartiges Schauspiel aufführen zu lassen — genug, man hat ihr Erscheinen zwar nicht ganz von der Hand gewiesen, es aber noch nicht für nothwendig und die gewöhnlichen seelsorgerischen Kräfte für ausreichend erklärt. Gleichwohl haben sich in diesen Tagen beim Senate zwei Väter der Gesellschaft Jesu gemeldet, die hier predigen wollen. Am guten Willen also fehlt es wenigstens nicht. —

Schließlich noch ein Wort von unserer Frankfurter Verfassungsgeschichte, ein sehr kurzes, da auch diese, wie zwar schon längst vorauszusehen war, sich in nichts auflöst. Einige Bundestagsnoten und ein letzter Beschluß machen den neuen Abschnitt in einer Verwicklung, deren Ende längst auch dem blödesten Auge klar sein mußte. Der bezügliche Bundesbeschluß, der den „Erwartungen und erbetenen Aufklärungen" ein Ende macht, ist sehr einfach und bündig: er setzt die Constitutionsergänzungsnote vom Jahr 1816 wieder in ihr volles Recht ein, erklärt die Gesetze vom 19. Oct. 1848 und 20. Febr. 1849 für nicht giltig, somit die Veränderungen in Betreff der Wahl in die gesetzgebende Versammlung und der politischen Gleichstellung der Juden, Landbewohner und Beisassen für nicht legal herbeigeführt. Auch der Vorbehalt der bundestaglichen Competenz bei Verfassungsänderungen zufolge Art. 46 der W. Congreßacte ist nicht vergessen. Ob der Senat mit dieser Rückkehr zum Alten und namentlich wegen seiner früheren energischen Erklärung, daß, „wie immer die Verfassungsverhandlungen ausgehen möchten, die verfassungsmäßig bewirkte und bestehende staatsbürgerliche Gleichstellung der Landbewohner, der früheren Beisassen und israelitischen Bürger in ihren politischen Rechten mit den christlichen Bürgern dadurch völlig unberührt bleibe", — in wirkliche Verlegenheit gerathen werde, darüber sind die Meinungen getheilt, nicht aber darüber, daß von einem ernstlichen Vertheidigen einer stets festgehaltenen Ansicht kaum mehr die Rede sein wird. Von Seiten der gesetzgebenden Versammlung, die somit eigentlich schon für illegal erklärt ist, wird ein Antrag an den Senat vorbereitet, die Unterhandlungen mit dem Bundestage über die Verfassungsfrage ihr vorzulegen. Damit dürfte die Sache so ziemlich zu Ende und die nächste Wahl zur Legislative wieder eine reine, christlich-germanische sein. Die politische Gleichstellung der Israeliten soll vorzugsweise in den vier freien Städten als principiell unzulässig erkannt worden sein, da durch jene bei den nicht-monarchischen Verfassungen der Charakter des christlichen Staates verloren gehen würde oder könnte. Mit der politischen Gleichstellung der Landbewohner, der endlichen Ausgleichung einer alten Ungerechtigkeit, die zu dem Epitheton einer „freier" Städte schlecht paßte, soll man weniger unzufrieden sein. Indeß scheint es uns wenig wahrscheinlich, daß man bei Frankfurt eine andere Logik als bei Hamburg in Anwendung ziehen wird; und in Betreff des letztern machte bekanntlich die Note des Bundestagsausschusses geltend, durch den Uebergang der

Staatshoheit von der Stadtgemeinde auf die Gesammtheit der Staatsangehörigen werde die Bundesverfassung alterirt, indem dadurch dem Bunde ein ganz verändertes Rechtsobject als Mitglied dargestellt werde — als ob wirklich noch ein einziger deutscher Staat in demselben Kleide sich darstellte wie 1815!!

Aus Hamburg.

Ende August 1852.

GL. Wir befinden uns hier in einer Verfassungskrisis, einer Krisis, die indeß ohne alle Fiebersymptome vorübergeht und in der ruhigen und gemächlichen Existenz der Hamburger keinen bedenklichen Wogenschlag hervorruft. Nur die Kreuzzeitung, die in ihren Leitartikeln stets das liebevollste Interesse für Hamburg an den Tag legt, und sich eine Art moralischer und politischer Schirmvoigtei anmaßt, stellt gleichsam eine drohende Kometenruthe an unsern friedlichen Hamburger Himmel. Die Neuner-Verfassung, ein nachgeborenes Kind der Revolutionsjahre, den Conservativen zu revolutionär und den Revolutionären zu conservativ, ist mit Majorität von den Kirchspielen der Bürgerschaft angenommen worden, und da sich die Hamburger Souveränetät, die bei dem Senat und der Bürgerschaft *zusammen* ist, für dieselbe ausgesprochen, so ist sie gerade nach der alten Hamburger Verfassung und ihren Recessen acceptirt. Das wäre nun ein ruhiger Entwicklungsgang, der mit einer Krisis nichts gemein hätte. Um ihn dazu zu machen, ist eine neue **dramatis persona** nöthig. Als solche introducirt sich der Bundestag, welcher, die Wiener Schlußacte in der Hand, den Hamburgern beweist, daß sie gar nicht das Recht haben, so ohne Weiteres ihre alte Verfassung umzuändern, welche der Bund garantirt hat; daß jede derartige Neuerung in Widerspruch tritt mit dem Geist, den der Bundestag wie einen heiligen Graal zu behüten hat, mit dem unbedingten Respect vor dem ehrwürdig Hergebrachten; daß endlich Hamburg seine partikularen Interessen dem allgemeinen Wohl unterordnen muß, das natürlich mit dem Bundestag identisch ist. So fliegt ein Rescript nach dem andern wie eine Friedenstaube aus dieser deutschen Arche, die sich nach so vielen Stürmen ruhig auf dem Ararat in Frankfurt niedergelassen hat. Sie behauptet sich nach der Sündfluth, und dreht das alte Sprichwort **après nous le déluge** gänzlich um. Es handelt sich hier um eins der wichtigsten Probleme des Bundesstaatsrechts, um die Frage, inwieweit der Bund in die Verfassungsfragen der Einzelnstaaten eingreifen darf, noch mehr aber, inwieweit die durchaus eigenthümliche Verfassung der Republik Hamburg unter eine allgemeine bundestägliche Norm paßt. Die Gegner aller centralisirenden Uebergriffe, d. h. eben die Kreuzzeitungspartei, müßten ohne Frage hier auf Seiten Hamburgs stehen. Oder ist das organische Wachsthum des Staats, die Theorie der Staats-Botaniker und -Physiologen, ihnen nichts als eine Phrase? Hier ist doch in der That die friedlichste organische Entwicklung von der Welt; die Staatsgewalt entscheidet sich mit großer Uebereinstimmung für die Reform. Oder weiß man in Frankfurt besser, was den Hamburgern noth thut als hier? Das steht zwar fest, daß der Bundestagsbeschluß vom 25. Juni 1852 in seinem dritten Artikel die Einschränkung enthält, daß die innere Gesetzgebung eines Bundesstaates nicht mit dem Zweck des Bundes oder den bundesverfassungsmäßigen Verpflichtungen der Regierung im Widerspruche stehen darf. Das nachzuweisen, dürfte indeß dem Bundestag in der Hamburger Verfassungs-Angelegenheit

auch schwer fallen, um so mehr, als sich dieser Artikel vorzüglich auf die landständischen Rechte bezieht, deren Begrenzung auch im 57. Artikel der Wiener Schlußacte normirt ist.

Trotz dieser Verfassungs-Krisis befindet man sich in Hamburg comfortabel und genießt das Leben nach echt Horazischen Grundsätzen. Der Materialismus hat hier einen großartigen Zuschnitt. Es ist nicht das ordinäre „Kneipen" und „Commerschiren"; es sind nicht die „stöhnenden" Tafeln der Provinzial-Vielfraße: es sind lucullische Gastmähler mit den Leckereien aller Zonen, Gastmähler mit einem kosmopolitischen Horizont. Dabei ist die Hamburger Verdauung vortrefflich. Man verdaut hier Alles, Magnetismus und Mesmerismus, den Anti-Schnaps-Fanatismus, den Dr. Dow und den Baron von Geld, nebst einem Dutzend erster Liebhaberinnen und Tenore; man hat auch die preußische und die österreichische Einquartierung verdaut, und selbst ein bundestägliches Ungewitter stört die Verdauung nicht. Es herrscht hier eine so süße Gewohnheit des Daseins und Wirkens, eine so harmlose Freude an der eigenen Existenz, daß schon ein gewaltiges Schicksals-Ungethüm, wie etwa vor Zeiten der große Brand, dazu gehört, um einen Schatten in die klare Fluth zu werfen. Das Phlegma nimmt in der ganzen Welt überhand, und das Temperament Hamburgs ist von Hause aus das phlegmatische. Das ist bezeichnend, daß sich hier die Passion des Angelns von Tag zu Tag weiter verbreitet. Ueberall unter den stillen Schatten am Ufer der Außenalster, in dieser verschwiegenen Sommeridylle, durch welche nur die Schwäne und die Segel schimmernd ziehen, sitzen die Hohenpriester dieses friedlichen Naturgenusses, mit der Starrheit der Pagoden, mit der Unbeweglichkeit des Derwisches, der Monatelang den Zinzer in die Luft hält, in der Hand die verhängnißvolle Angelruthe und üben in dieser harmlosen Stille tückischen Mord. Daß man auch mit Grazie angeln kann, hat Fanny Cerito bewiesen, die nach den enthusiastischen Wirbeln ihres Göttertanzes ebenfalls stundenlang diesem schattigen dolce far-niente hingab. Sie schien selbst, als lockende Nymphe, der Fluth entstiegen, so verführerisch hinabgeneigt, daß mancher arme Fisch an ihrer Angel anbiß. Die angelnden Cerito's sind indeß in Hamburg selten, wenngleich das Angelfieber unter den Hamburger Künstlern besonders grassirt. Der Hamburger angelt nicht blos in der Alster, er angelt im Weltmeer und an überseeischen Küsten; das Angeln ist das echte Symbol des Hamburger Wirkens. Mit der Ruhe des Anglers wird ein Glück nach dem andern eingefangen, bis sich der schimmernde Schatz im Hause häuft. Du friedliches Alster-Venedig ohne Bleikammern und Seufzerbrücken — segne der Himmel deine Zwei- und Dreimaster, so zu Rio de Janeiro wie zu Canton, im atlantischen und stillen Ocean, und deine Robbenflotte kehre nie wieder so leer zurück wie das letzte Mal!

Die Elbe und die Alster sind von charakteristischer Bedeutung für Hamburg; sie spiegeln und repräsentiren die beiden Hauptseiten des Hamburger Lebens. Die Elbe spiegelt das Werktags-, die Alster das Sonntags-Hamburg; die Elbe die Arbeit, die Alster den Genuß; die Elbe die nach fernen Welttheilen tastenden Kühlhörner, die Alster das comfortable Schneckenhaus. Die Elbe ist kosmopolitisch, die Alster idyllisch; die Elbe fleißig, die Alster träge. Der Blick auf Hamburg von der Lombardsbrücke wie der vom Stintfang fassen nach diesen beiden Seiten hin die Quintessenz des Hamburger Lebens zusammen und gehören außerdem zu den schönsten Städte-Ansichten, welche in Deutschland, vielleicht in Europa zu finden sind. Von der Lombardsbrücke aus sieht man hinter dem blitzenden Spiegel der Binnenalster die drei Häuser-

fronten der Jungfernſtiege und des Alſterdammes, impoſant und majeſtätiſch, in allem Reiz einer wechſelnden Architektonik. Dies iſt das Hamburg des Genuſſes und des Luxus. Die Maſſen, die allabendlich bei der feenhaften Beleuchtung des Mondſcheins, der ſich behaglich breit auf dem Fluthenbette dehnt, auf den Jungfernſtiegen wallfahrten, ſind nur Genießende, die Hamburger Corſoläufer, die eleganten, comfortabeln Lebemänner oder die Arbeiter, die nach vollbrachtem Tagewerk hier „flaniren.“ Da tönt Ruderſchlag und luſtiger Geſang von dem abendlichen Waſſercorſo der Alſter herauf; der Schein der Schwäne miſcht ſich über die Fluth hinſchwebend mit dem breit hingegoſſenen Streifen des Mondlichts; aus dem Alſterpavillon und der Walhalla erſchallt die ſich durchkreuzende Muſik, während der Mühlenpavillon, über dem die Windmühle die Flügel ſchlägt, mit dem bunten Lichterſpiel ſeiner Illuminationen die ſüdlich berauſchte Nacht erhellt und fern vom Uhlenhorſt, über die dunkel-trauernde Außenalſter hin ein einſames Feuerwerk Raketen ſprüht. Hier iſt Alles Genuß, Lebenspoeſie, friſches Behagen, hanſeatiſcher Glanz; hier iſt das imponirende, gaſtfreie, luxuriöſe Hamburg; hier iſt der Sonntagsrock, die weiße Weſte, die lackirten Stiefel. Ganz anders nach der Elbe hin! Dort iſt das Hamburg mit den aufgeſtreiften Hemdärmeln, das Hamburg mit der Feder hinter dem Ohr. Auf den Stintfang muß man an einem friſchen, ruhigen Morgen gehen, wenn ein günſtiger Fahrwind die Segel ſchwellt, wenn die Arbeit ihr luſtiges Morgenlied ſingt und die Elbe, gleichſam froh das ſchmucke, aber kleinbürgerliche Sachſen und die preußiſchen Feſtungen zu verlaſſen, blitzend dem freien Meer entgegenrauſcht. Hier iſt der Revers der Münze, in ſeiner Art nicht weniger intereſſant. Dicht gedrängt, mit übereinander gethürmten Giebeln, dampfenden Schornſteinen, liegt hier die Hafenſtadt, aus deren engen Gaſſen der Lärm der Arbeit hervorbrauſt. Hier ächzen die Krahne, hier tönt befeuernder Zuruf ziehender, ſchleppender, hebender Arbeiter; hier in die Luken der grauen Speicher wird die angekommene Waare emporgewunden. Unheimlich ſteht dieſe Speicherphalanx die Kanäle und Fleete entlang, eine Reihe einäugiger Cyklopen, düſtere Wächter der Handelsſchätze. Ueber die Quais am Hafen ſelbſt drängt ſich ein polterndes Leben; der vornehme Müſſiggänger wird bei Seite geſchoben; hier gilt nur Fleiß, Arbeit, Erwerb. Die Schiffe mit den Flaggen und Fahnen aller Nationen weiſen nach fernen Welttheilen hinaus — hier iſt, allen idealiſtiſchen Schwärmereien gegenüber, die Realität des Kosmopolitismus, zunächſt eine Verbrüderung der Völker zum Zweck des praktiſchen Nutzens, deren nothwendige Conſequenz der geiſtige Weltverkehr iſt. Neben den luſtigen Dampfern ſtehen die melancholiſchen Auswanderungsſchiffe, an deren Bord ſo manche tüchtige Kraft, ſo mancher lebendige Geiſt und braver Sinn dem Vaterlande entführt wird — eine troſtloſe Kritik unſerer Zuſtände!

Der Magnetiſeur Dr. Dow, ein Nordamerikaner, der ſeine Wiſſenſchaft theoretiſch und praktiſch unter dem Namen der Electro-Biology vortrug, hatte hier wenig Glück mit ſeinen Experimenten, vermuthlich weil in dem feſten Naturell der Hamburger und ihrer auf tüchtiger materieller Baſis ruhenden Willenskraft zu wenig Handhaben für einen fremden übergreifenden Willen zu finden ſind. Dennoch haben die Leiſtungen des Dr. Dow hier in weiteſten Kreiſen das Intereſſe am animaliſchen Magnetismus wachgerufen, und wenn es ſich auch meiſtens in oppoſitioneller Weiſe ausſpricht, ſo dürfte die eingehende wiſſenſchaftliche Beſchäftigung damit doch zu unverhofften Reſultaten führen. Die mediciniſche Orthodoxie, welche die Exiſtenz des animaliſchen

Magnetismus als einer eigenthümlichen Naturkraft durchaus in Abrede stellt, würde durch selbständige und unparteiische Studien gewiß zu der entgegengesetzten Ueberzeugung kommen. Ein größeres Publikum, als Dr. Dow, versammelt jetzt der Mäßigkeitsapostel Baron von Seld, da die Wirkungen des Branntweins populärer und handgreiflicher sind als die des Magnetismus, und keine skeptischen Fragezeichen erlauben. Diese Art der innern Mission, die einst Witt von Dörring als letzten Niederschlag aus seinen burschenschaftlichen Gährungen und Schäumungen übrig behalten und mit der er vergeblich gegen die oberschlesischen Branntweinbrennereien ankämpfte, hat etwas Menschenfreundliches, was man sich gefallen lassen kann, wenn sie auch im Grunde unpraktisch ist und dem Proletariat den letzten Nektar fortnimmt, der bei mäßigem Genuß nur zu seiner Stärkung gereicht. Unser Anti-Schnapsmann entwickelt indeß große weltmännische Gewandtheit, die sich im Interesse der Sache jedem Publikum anschmiegt, hier in Hamburg also namentlich einen seemännisch-derben Humor, der sich jeder pietistischen Zugluft aus dem „Rauhen Hause" fernhält. Der Pietismus findet auch in Hamburg, wenngleich karg zugemessenen Boden; sein Regenwasser sickert zum Theil durch die obern Schichten unserer Gesellschaft. Aber der Kern aller Stände hält sich hier durch gesunde praktische Tüchtigkeit frei von kranker Gefühlsschwelgerei. Die himmelnde Menschheitsbeglückung ist hier nicht wie in andern Städten, z. B. in Berlin Mode, wo sie nur eine neue Metamorphose des protensartigen Salongeistes ist, der bald in ästhetischen Thees, bald in pietistischen Conventikeln Befriedigung seiner überreizten Gelüste sucht. Noch weniger Anklang findet der Katholicismus, der uns hier einen Bischofssitz zugedacht hat. Hamburg ist eine stocklutherische Stadt, selbst die städtischen Institutionen, wie z. B. die Oberalten, in unserer Verfassung und Verwaltung ein so wichtiges Moment, sind nur eine Fortbildung der ersten protestantischen Einrichtungen und kirchlichen Aemter. Die jesuitischen Glaubenspriester, die in dem protestantischen Preußen einen so heftigen Angriff auf die Grundpfeiler des Lutherthums machten, daß zuerst die Generalsuperintendenten und zuletzt die Regierung selbst eine Abwehr für nöthig hielten, würden hier für ihre dick aufgepinselten Höllenfabeln wenig gläubige Ohren finden; der Horizont und die Perspectiven des Handels sind hier viel zu weit, als daß man uns die Welt mit jenen Bretern vernageln könnte, hinter denen der binnenländische Aberglaube behaglich wiederkäuend auf der Mast liegt.

Der ſtarke Hermel.

Rheiniſches Märchen

von **Wolfgang Müller.**

I.

I. Wie der Herzog vom ſtarken Hermel hörte.

Das waren die Schnapphähne, ſie kamen mit Ritter und Troß
Aus Welſchland hergefahren; gewappnet Mann und Roß
Zogen ſie in der Berge üppiges Wälderland,
Das überm grünen Rheine ſich hügelwogend ſpannt.

Sie ſprachen: Wir ſind die Herrn hier wie in der ganzen Welt!
Dann haben ſie zur Veſte ſich hohe Eichen gefällt
Und derbe Steine gebrochen; das gab ein ſtarkes Haus,
Weit ſah es in die Lüfte, weit in die Winde hinaus.

Dort ſaß der ſchwarze Herzog, es folgten ſeinem Geheiß
Rings die blonden Bauern. Mit ihrem Fleiß und Schweiß
Mußten ſie ihm dienen. Ihm gehörte Wild und Frucht
Und Geld und Wein und Thiere und die ganze Schweinezucht.

Sie mußten die Schollen zerreißen mit dem ſcharfen Pflug,
Er trieb zum Säen und Mähen und Ernten ſie genug,
Er ließ ſie die Wege bauen, er ließ ſie hegen den Forſt
Und Hämmer und Mühlen betreiben. So ſaß er auf ſeinem Horſt.

Wie es ging in den Gauen, in den Gehöften ſtand,
Deß brachten ihm Kunde die Vögte. Er ſetzte ſie über das Land,
Zu ſchinden und zu plagen. Da kam auch Einer her,
Ei, was bracht' er zu Stuhle für wunderbare Mär!

Er ſprach: Tief im Walde, da wohnt ein altes Weib,
Frau Mark, die hat einen Knaben mit wunderbar ſtarkem Leib,
Man ſagt, die Mutterbrüſte ſog er ſieben Jahr,
Jetzt mißt er ſieben Ellen, vielleicht noch drüber ein Haar.

Hermel heißt der Junge; ob ſeiner gewaltigen Kraft,
Nahm ihn ein Bauer in Dienſt, dem er für Fünfzig ſchafft,
Doch auch für Zwanzig ſpeiſt er an Fleiſch, Gemüſe und Brod,
Hermel, der iſt ein Burſche von echtem Korn und Schrot.

Abends kam er zum Hofe und ſchnarchte die ganze Nacht,
Daß der Bau erzittert. Als er ſpät erwacht,
Da riefen ſie: du Faulpelz, was ſchläfſt du nur ſo lang!
Er aber ging zur Scheuer, wo man die Flegel ſchwang.

Und als er den Haufen Getreide auf der Tenne erſchaut,
Da ſprach er zu den Knechten: Ihr ſeid auch das rechte Kraut!
So arbeiten die Zwerge. Nun laſſet raſch den Ort!
Und Einen nahm er beim Flügel, die Andern ſtoben fort.

Dann aber ging er eilig in den großen Tann,
Eine ſchlanke Fichte ſchnitt der ſtarke Mann,
Dazu einen knorrigen Eichblock, beides band er zurecht:
Nun hab' ich den rechten Flegel! rief fröhlich der junge Knecht.

So kehrte er zum Gehöfte. Das breite Scheunendach
Nahm er von Mauern und Balken vorſichtig und gemach.
Dann gab er ſich aus Dreſchen; die ganze Garbenwucht
Verlor in einer Stunde des Weizens goldne Frucht.

Und als er das Stroh beſeitigt, nahm er das Scheunenthor
Aus den feſten Angeln und hob es leicht empor,
Und braucht' es dann als Wanne, er ſchwang es hin und her,
Da ſah man im Getreide bald keinen Unrath mehr.

Zur Mittagszeit war Hermel ſchon an der Arbeit Ziel,
Dach und Thür war gefüget aufs Neu als wär's ein Spiel,
Und in üppigen Haufen lag auf der Tenne das Korn;
Die Knechte kamen gelaufen, ihnen war's in den Augen ein Dorn.

Der Herzog hört mit Staunen die wunderbare Mär.
Hör, ſo ſpricht er zum Vogte, ſchaff den Burſchen her!
Der Bauer ſoll ihn ſenden, erklär' ihm dies Gebot;
Auch wir ſind bald am Ernten, da thut uns Hilfe Noth.

II. Wie Hermel an den Hof kam und die Heuernte vollbrachte.

In hoher Sommerfülle ſtand prächtig der ganze Gau,
Sammtgrün laubwogend, üppig lagen Wald und Au,
Durch die blumigen Wieſen rauſchte die Senſe ſcharf,
Der Duft ſtieg aus den Schwaden, die der Mäher warf.

Da ſtieg zum Herzogsſchloſſe Hermel der Starke hinauf,
Sein Gang war wohl bedächtig, doch ſchien er Allen im Lauf,
So ſtreckten ſich lang die Beine. Es war ſo weit ſein Schritt
Wie von Siebenmeilenſtiefeln; Keiner konnte mit.

Arm' und Beine waren wie Marmorſäulen voll,
Die athmende Bruſt von Stärke wie ein Feuerberg ſchwoll,
Wie eine Burg auf Felſen ſaß auf den Schultern das Haupt,
Umfangen von wirren Locken, wie Hügel von Wäldern umlaubt.

Alſo groß geſtaltig mit dem Rieſenbau
Bot er ſchreckhaft gewaltig eine furchtbare Schau:
Aber das milde Auge, der rothe wohlwollende Mund
That dem prüfenden Blicke lauter Güte kund.

Der Herzog ſah ihn vom Fenſter herſchreiten aus der Fern',
Da bebte doch das Herz der Schnapphähne ſchwarzem Herrn,
Es war ihm der Bauernjunge zu hoch und ungeſchlacht,
Er meinte: Solcher ein Dutzend gefährden meine Macht.

Und als er ihn empfangen, da rief er: Frisch Geſell,
Mach dich auf die Beine in die Wieſen ſchnell,
Unten im tiefen Thale hauet mein Ingeſind,
Spute dich, damit es deine Hilfe gewinnt!

Mit gutmüthigem Lächeln zog hinab der Fant,
Wo die Leute ſchafften. Es wurde grad beſpannt
Ein himmelhoher Wagen von ungeheurer Laſt,
Vier breitſtirnige Stiere holte man von der Raſt.

Die ſollten ihn heimwärts ziehen, man fügte ihnen das Joch,
Dann trieben rufend die Knechte, ſie ſchwangen die Peitſchen hoch.
Vergebens war die Mühe, den Thieren fehlte die Kraft,
Auch hielt der feuchte Boden die Räder feſt in Haft.

Wie die eitle Arbeit der ſtarke Hermel ſah,
Ein lautſchallend Gelächter erhob der Burſche da.
Laut ſchimpften ihn die Knechte: Halte das freche Maul!
Du möchteſt beſſer helfen als zu ſtehen träg und faul.

Nicht zweimal ließ er ſich's ſagen, er nahte dem Wagenzug.
Hei, wie er mit den Fäuſten auf die Ochſen ſchlug!
Doch ſtatt weiter zu ziehen, ſtürzten ſie auf den Grund,
Die Thiere waren erſchlagen, die Knechte hielten den Mund.

Sie ſtierten mit Naſ' und Augen auf den neuen Genoß,
Den all' ihr Schelten und Drohen nicht länger mehr verdroß.
Er blieb bei ſeinem Werke und warf das todte Vieh
Noch auf den beladenen Wagen. So was ſahen ſie nie.

Dann griff er an die Deichſel, er that es ganz allein,
Und zog die Wucht der Bündel, ohne Gram und Pein,
Aus den ſumpfigen Wieſen, er ging den Bergpfad fort,
Bald hielt er vor dem Schober beim Schloß am rechten Ort.

Die ganze Heuernte lagert er über den Stall,
In die Küche trug er die todten Ochſen all,
Er war lange fertig mit ſeinem Meiſterſtück,
Da kehrte bleich vor Schrecken das Ingeſind zurück.

Es ward die mächtige Kunde vom Herzog kaum geglaubt,
Zuletzt da ſchüttelt' der Schwarze mürriſch das wirre Haupt.
Er ſprach: der rohe Burſche ſei von der Wirthſchaft entfernt!
Ich ſtell' ihn an, wo beſſer er Brauch und Sitte lernt.

III. Wie Hermel Stalljunge wurde.

Am andern Morgen rief er den ſtarken Hermel herein
Und ſprach mit falt'ger Stirne: Solch Werk kann nicht gedeihn!
Vier Stiere haſt du erſchlagen, du erſchlügeſt die Herden all,
Wenn du beim Landbau bliebeſt, leer würden Weide und Stall.

Drum hab' ich mich beſonnen auf einen andern Plan.
Da du in den Wieſen mir ſolchen Schaden gethan,
Meinen Rittern und Reitern geb' ich dich als Knecht,
Die rauhen Fäuſte und Sinne ſetzen ſie dir zurecht.

Hundert Mannen und Roſſe ſind in jenem Bau,
Die mir die Ordnung wahren als Hüter im weiten Gau,
Stalljunge ſollſt du werden dort zur heutigen Friſt,
Für Streu und Futter ſorgen, auskehren ſollſt du den Miſt.

Gutmüthig lächelt Hermel zu dem barſchen Befehl,
Furchtlos vor dem Herzog ſteht er meiner Seel —
Er wendet ihm den Rücken und geht in den Hof hinab,
Wo er ſich geduldig zu den Reitern begab.

Es ſah der ſchwarze Herzog ihm befriedigt nach,
Daß der Bauerjunge ihm nicht widerſprach,
Sondern fröhlich folgte. Höflinge prieſen den Rath
Und nannten ſein Denken Weisheit, ſein Handeln rettende That.

An der üppigen Tafel hörte er nur ſein Lob,
Sie dauerte heut viel länger, weil man ihn erhob
Hoch zu Sonnen und Sternen. Bei Wild, Geflügel und Wein
Schwärmten alle freudig in den hohen Tag hinein.

Und nach Tiſch da ſtanden ſie am Fenſter im Kreis,
Alle Reden tönten noch des Herzogs Preis:
Sieh, da gab es im Hofe plötzlich ſeltſame Schau,
Es wandten ſich alle Blicke drüben zum Ritterbau.

Aus dem Thor floh jählings dort ein Reitersmann
Ganz in Stahl gerüſtet. Eh er den Grund gewann,
Schlug er in den Lüften die Beine kreuz und quer,
Hände und Arme griffen wie Windmühlflügel umher.

So ſeltſam war der Anblick, die Höflinge lachten laut
Und hielten ſich die Rippen; doch wie man weiter ſchaut,
Flog ein Zweiter und Dritter durch das offne Thor,
Bald war es ein ganzes Dutzend, endlich ein ganzer Chor.

Da ward der Scherz zum Ernſte. Der Herzog mit den Herrn
Stürmten zum Hof hinunter, ſie wollten erfahren gern,
Wer den Skandal bereitet, da ſehen ſie zur Friſt:
Es zappelten hundert Reiter geworfen auf den Miſt!

Doch aus dem Thor trat lachend Hermel der Starke heraus
Und rief in den bunten Haufen, der ſich verwirrte kraus:
Ihr wolltet mich vernichten mit eurem Spott und Hohn?
Ei, ihr kecken Geſellen, da habt ihr euren Lohn!

Ihr meint: ein Bauer vermöge nur zu fegen den Stall,
Da warf er als eitel Luſt euch auf den Miſt nun all!
Heut hab' ich nur geſcherzet, einſt kommt auch ſicher der Tag,
Wo ihr merkt, was der Bauer mit den Fäuſten vermag!

Wie Donner war die Stimme, die Reiter zitterten ſehr,
Der Herzog mit den Herren zitterte noch mehr.
Er ſprach: Der Burſche taugt nicht für den Hof und das Schloß,
Jüngſt ſchlug er mir die Stiere, jetzt prügelt er mir den Troß.

Ich will ihn mir nützlich machen in dem tiefen Wald,
Bei den Förſtern draußen ſei fürder ſein Aufenthalt,
Wo Wölfe und Bären hauſen, wo der Eber wühlt,
Bei den wilden Beſtien wird ihm der Muth gekühlt.

IV. Wie Hermel im Walde ſchaffte und den Eber jagte.

Es dauerte nicht gar lange, da ging mit rüſtigem Gang
Zum Forſte der ſtarke Hermel; die Buchen und Eichen entlang
Zog er mit heiterm Muthe. Ihm ward das Herz ſo weit
In der ſchönen grünen duftvollen Einſamkeit.

Ihn heimelt an ſo innig des Waldes gewölbter Bau,
Die Stämme mit hohen Laubkronen bieten ſo ſtolze Schau,
Der Thau blitzt an den Gräſern wie lauter Demantpracht,
Es geht ſo heimlich Leben durch die umgrünte Nacht.

Hoch auf den ſchwanken Gipfeln tönt der Droſſel Geſang,
Unten rauſchten die Bäche mit ſüßmurmelndem Klang,
Hirſche und Rehe durchgraſen der Halme ſchlanken Wuchs,
Neugierig ſchaun ſie herüber, es ſieht der Wolf und der Fuchs.

Die frommen Thiere hegten nicht Furcht vor dem Geſell,
Es ſtand ihm ja die Güte an Stirn und Augen hell.
So klug iſt ſtets die Einfalt. Was raubet und zerreißt,
Das war ihm Stand zu halten nicht kühn genug und dreiſt.

So fand er bald die Förſter, ſie waren biedergeſinnt;
Im Wald und auf dem Meere da bleibt der Menſch wie ein Kind.
Sie trugen weiche Herzen unter Kleidern borſtig roh,
Da ward auch Hermel der Starke ſeiner Arbeit froh.

Mit den Waldleuten ſandten ſie ihn ins Forſtbereich.
Daß er Stämme fälle mit hocherhobnem Streich.
Hei, wie klang ſein Axtſchlag durch den Eichendom!
Die Holzung rollte er flötzend nieder an den Strom.

Das war ſo recht ſein Leben; da kam ins Förſterhaus
Die Kunde, der Herzog zöge mit den Herrn hinaus,
Den großen Eber zu fällen, welcher ohne Raſt
Die Felder der Gegend verwüſte, ein unſaubrer Gaſt.

Groß iſt er ſchier wie ein Ochſe, ſo ſagten, die ihn geſchaut,
Es prallen Pfeil und Speere ab an ſeiner Haut,
Er reißt mit gekrümmtem Zahne, der groß wie ein Auerhorn,
Junge Eichen nieder, reizt man den Borſt'gen zum Zorn.

Wer das Unthier tödtet, ſei's mit Stich oder Stoß,
Den ehrt und rühmt der Herzog vor allen Andern groß!
Als das die Förſter hören, naht ſchon der prächtige Zug,
In des Waldesſtille blitzen Waffen genug.

Da wurden die Treiber geſendet, Hermel war dabei,
Die ſchlugen an die Stämme und huben ein laut Geſchrei,
Die muthigen Rüden bellten hell und heiſer und dumpf,
Sie fanden die Spur des Thieres in einem verwachſenen Sumpf.

Bald war es daraus vertrieben. Hei, wie es wild und ſcharf
Windhunde und heulende Bracken mit blutigem Hauer warf!
Roth funkelten die Augen. Hermel ſah die Flucht,
Da jauchzte er auf und ſtürzte ihm nach in die waldige Schlucht.

Er hetzte das Thier ins Dickicht, durch Tiefen und über Höhn,
Fern und ferner erklang ihm der Jagdhörner Getön.
Weit flogen ihm nach die Haare, die Bruſt hob mächtig ſich auf,
Sein Fuß klang donnernd am Boden, es war ein ſtolzer Lauf.

Den ſchwarzen borſt'gen Geſellen griff er endlich am Schweif,
Die andre Fauſt dann ſetzt er ihm in den Nacken ſteif,
So hob er das Thier in die Lüfte. Als es den Boden verlor,
Da ſträubt es ſich dumpf grunzend, der Schaum dringt am Maul hervor.

Doch was hilft ihm die Stärke, Hermel iſt ſtärker noch,
Es laſten ſeine Hände wie ein ehernes Joch,
Er lacht und ſpricht: Lebendig bring' ich den Jägern das Thier!
Bald ſchreitet er mächtig heimwärts durch das grüne Revier.

Mit dem Eber kommen ſehn ihn die Jäger von fern,
Friſch und unbefangen trug er ihn vor den Herrn.
Sie bebten vor Angſt und riefen: O du Unverſtand!
Gleich entreißt ſich die Beſtie der ungeſchickten Hand!

Wehe dann uns Allen! Kommt dieſer Hauer zum Stoß,
Dann ſind wir ſchnöd verloren, Tod iſt unſer Loos.
Doch Hermel ſpricht: Ihr Haſen! Und im Augenblick
Zerret er an dem Thiere und bricht ihm das Genick.

Dann wirft die todte Sau er auf den Boden hin;
Da wird den furchtſamen Herrn wieder wohl im Sinn,
Sie meſſen des Thieres Länge, ſie wiegen das ſchwarze Haupt,
Befühlen die Hauer: Niemand hat ſolche Größe geglaubt.

Doch in ſeinem Schrecken blieb der Herzog erſtarrt:
Hermel des ſtarken Recken bloße Gegenwart
Macht ihm das Blut gerinnen. Er bedachte des Burſchen Tod,
Da von ſeiner Stärke Allen das Ende droht.

V. Wie Hermel den Schloßbrunnen fegte.

Als der Herzog heimkam, sann er lang und breit,
Wie er den Hermel verderbe. Ihn im offnen Streit
Zu bekämpfen und tödten, dazu war keiner stark,
Es hätt' ihm alle Mannen erschlagen der Sohn der Frau Mark.

Als er so sinnend dasaß, trat in das hohe Gemach
Der alte Vogt vom Hofe, der also zum Herzog sprach:
Der Brunnen bei dem Schlosse ist voll Schlamm und Koth,
Trübe ist darin das Wasser, die Reinigung thut noth.

Da fuhr ein kühner Gedanke dem Herzog durch das Hirn,
Es flammen ihm die Augen, es glühet ihm die Stirn,
Er rief: Da ist der Hermel grad der rechte Mann,
Wir tödten ihn in der Erde, wo er nicht rühren sich kann.

Der Vogt that wie ihm befohlen und sandte in den Wald;
Ungern verließ der Starke den heimlichen Aufenthalt,
Der ihm lieb geworden. Doch sträubte er sich nicht,
Er hielt ein streng Gehorchen für seine erste Pflicht.

Auf dem Hofe stieg er gleich in den Brunnen hinab,
Wo ihm der falsche Herzog erdacht ein tiefes Grab.
Hundert Klafter ging es in die Erde hinein,
Es fiel aus den Sonnenhöhen kaum der Strahlenschein.

Da wälzten die Schnapphähne Gesteine dick und groß
Nieder auf den Gesellen und jauchzten: Jetzt sind wir ihn los!
Doch rief er lustig: Jagt mir die Hühner vom Brunnenrand,
Sonst kann ich nicht schaffen; sie scharren in die Augen mir Kies und Sand!

Wie war man rings verwundert! Doch der Herzog ruft:
So werfet mir den Mühlstein auf den starken Schuft!
Mit mächtigen Hebebalken holten ihn zwanzig Mann,
Und donnernd polternd rollt er in den Brunnen sodann.

Aber Hermel jauchzte: ich dank euch dort in den Höhn,
Das ist ein prächtiger Kragen dauerhaft und schön!
Sie schauten hinab, da stand er, im Loche des Steins den Kopf,
Es sang ein Lied bei der Arbeit der gute starke Tropf.

Wohl faßte sie das Entsetzen ob solcher Körperkraft.
Der Herzog rief: Vom Thurme jetzt schnell die Glocke geschafft!
Wohl fünfzig Männer schleppten sie an mit Hebel und Seil,
Sie schrien im Fallen, da hieß es: Jetzt hat er sicher sein Theil!

Doch Hermel hielt nur ein wenig in seinem heitern Gesang
Und meinte: Gestrenge Herren, ich dank' euch mein Leben lang
Für die herrliche Mütze! In Regen und Wettergraus
Soll sie treu mir dienen, sie hält mir ewig aus!

Und als sie niederblickten, da saß ihm wie ein Hut
Die Glocke auf den Haaren; doch mit gutem Muth

Sang und ſchaffte er weiter. Die drohende Gefahr,
Der Schnapphähne Verruchtheit entging ihm ganz und gar.

Sie eilten in die Küche zu ſieden Oel und Blei,
Da trugen ſchon die Köche die großen Pfannen herbei,
Dazu die rieſigen Keſſel, die Flammen glühten hell:
Wir erſticken in Hitze und Qualm, ſo meinten ſie, den Geſell!

Schier waren ſie zu Ende, faſt kam die Brühe zu Stand,
Indeß ſchuf unverdroſſen des Knechtes nervige Hand;
Rüſtig aus dem Brunnen warf er Schlamm und Stein,
Bald floß da unten die Quelle wie Kryſtall ſo rein.

Und als man glühend brachte das teufliſche Gebräu,
Da trat der ſtarke Hermel ans Tageslicht aufs Neu,
Den Mühlſtein trug er als Kragen, die Glocke trug er als Hut,
Seltſam anzuſchauen; den Schnapphähnen ging der Muth.

Publiciſtiſch-phyſiologiſche Skizzen.

Von **A. Buddeus.**

I. Fanatismus und Peſſimismus.

Niedergedrückt ſind wir Alle von den Enttäuſchungen der nächſten Vergangenheit, innerlich gealtert die Meiſten um ſo viel Jahre, als die Gewißheit der abermaligen Erfolgloſigkeit unſerer nationalen und politiſchen Anläufe Monate zählt. Sind die Strebſamen auch um ſo viel weiſer geworden? Iſt die zeitgenöſſiſche Generation der Mannbaren überhaupt geeignet, die Nationalarbeit der verfloſſenen Jahre wieder aufzunehmen, oder bleibt ihr nur die Aufgabe indirecter Vorarbeit für eine beſſere Zukunft? Wer möchte darüber beſtimmen! Jedenfalls überſchritte der Verſuch dazu den Kreis denkender Betrachtung einzelner Erſcheinungen aus dem intellectuellen Leben unſerer unmittelbaren Vergangenheit und Gegenwart. Eine Objectivität der Geiſtesruhe würde dazu nothwendig ſein, wie ſie unſere Tage für ſolche Fragen wohl kaum noch erſtarken ließen. Ja wäre ſie jetzt bereits ein Gemeingut der Behandlung des zeitgenöſſiſchen Lebens, ſo würde man ſelber daran zweifeln können, ob wirklich ſeine Bewegungen in allen Sphären publiciſtiſcher Praxis mehr geweſen als ein vorübergehender, künſtlich aufgeſcheuchter Wirbelwind.

Freilich wurde bereits mitten im Drange der Aufregungen häufig verſucht, die natürliche Entſtehung wie die hiſtoriſche Bedeutung des Jahres 1848 wegzuleugnen und ſie auf lächerliche Putſchgelüſte zurückzuführen. Aber die Verkümmerer ſelber hatten keinen Glauben an ihre Lehre. Dagegen iſt es heut beinahe zur Mode geworden, wenigſtens die Steige-

rung der nationalpolitiſchen Bewegungen jener Zeit als krankhaften Fanatismus der Völker zu bezeichnen und von pſychiſchen Endemieen zu ſprechen. Ein ſchweres Wort mit leichtem Sinn! — Trotzdem mag man es als Wahrheit hinnehmen. Die Entwicklung phyſiologiſcher Proceſſe im Einzelleben ſtreift ja oftmals um ſo unmittelbarer an der Grenze des Krankhaften hin, mit je größerer Energie ſie ihrer natürlichen Vollendung zuarbeitet. Sollte im Leben der Völker ein anderes Geſetz beanſprucht werden? Zugeſtehen wir aber eine ſolche Annahme, ſo kann man ſich wenigſtens ebenſowenig verleugnen, daß der heutige Gegenſatz jener fanatiſchen Aufregung aller geiſtigen Energieen, daß der heutige Peſſimismus ebenfalls nahe an der Ausartung zu einer endemiſchen Gemüths- und Geiſteskrankheit ſteht. Dem entzündlichen Krankheitsgenius iſt der nervöſe gefolgt, würden vielleicht manche Anhänger älterer mediciniſcher Schulen bei ähnlichen Erſcheinungen in der körperlichen Sphäre ſagen; im einzelnen Falle: dem Entzündungsfieber folgte nervöſe Proſtration mit Symptomen einer Blutzerſetzung. Das klingt höchſt gelehrt und tief einſichtig, ohne nur einen Funken phyſiologiſcher Wahrheit zu enthalten; denn das Blut bleibt immer daſſelbe und die leiſeſte Veränderung ſeiner weſentlichen Miſchung iſt undenkbar ohne augenblicklichen Tod. Die moderne Heilkunde, welche im Verlauf wie in den Wandlungen jeder Krankheit ebenfalls nur eine phyſiologiſche Geſetzlichkeit erkennt, würde ſolchen Zuſtänden gegenüber vielleicht um beſtimmte Namen für das große Publikum verlegen ſein; deſto beſtimmter iſt ſie aber von der Ueberzeugung durchdrungen, daß der an ihrer natürlichen Grenze angelangten Lebensenergie weder mit ſogenannten Nervinis noch mit Roborantibus aufzuhelfen iſt. Darum ſtürmt ſie mit den Batterien der Officin nicht in das ſtille Walten der Natur; ſie ſorgt nur, daß nach dem kritiſchen Sturme dem Ausgleichungsſtreben der phyſiologiſchen Thätigkeiten keine äußere Störung hemmend entgegentrete. Darin endlich ſtimmt die alte mit der neuen Schule überein, daß dem ſchwachen Kranken die allmälige Wiederkehr der pſychiſchen Energie nicht erſchwert werden dürfe durch fortwährende Klagen der Pfleger und Aerzte über ſeine ſomatiſche Schwäche und ſein ſchweres Siechthum.

Dagegen ſcheint ein großer Theil unſerer Tagesliteratur ſeinen Beruf allerdings darin zu finden, daß er dem niedergedrückten Publikum kläglich vorwimmert: ſiehe, Du biſt todtkrank im Gemüth und ſterbensſchwach im Geiſt; auch verſuchſt Du umſonſt Deine Kräfte von Neuem auf irgend einem Felde der höhern Beſtrebungen, denn es iſt doch erfolglos und ermattet Dich vollends; Du haſt vollkommen recht, wenn Du blos Dein Haus beſtellſt und jede lebhaftere Regung bei Seite ſetzeſt; ſo allein kannſt Du geſunden. — Unmittelbare Gefahr hat es damit freilich nicht; denn das Publikum ſtirbt nicht. Doch verſtumpfen kann es, geiſtig ver-

weichlichen, moraliſch erſtarren, bis irgend ein großes äußeres Ereigniß es mit furchtbaren Schmerzen wieder gewaltſam emporrüttelt. Unterdeſſen verfloß aber Zeit genug, um das Lebensglück ganzer Völker und Staaten auf lange Jahrzehnte hinaus in Frage zu ſtellen; eine Generation kann aus Furcht vor dem Tode verkümmern und ſie hinterläßt ein unerprobtes Geſchlecht mit neuen Laſten zum alten Erbe des Epigonenthums auf noch ſchwächern Schultern als die eignen waren. Auch ſo weit wird es durch falſche intellectuelle Einflüſſe mit der heutigen Welt ſchwerlich kommen. Ihr praktiſches Leben iſt zu reich, um ein derartiges Zurückgehen ihrer geiſtigen Energieen in den von der Politik abſeits gelegenen Sphären der Lebensthätigkeit zuzulaſſen; Thätigkeit aber in der einen Sphäre eines Organismus wirkt auf die andern Sphären naturnothwendig als Thätigkeitsreiz. Wohl aber kann ſich mit der verminderten Zuverſicht auf den Thätigkeitserfolg in der einen oder andern Richtung eine relative Einſeitigkeit ausbilden, welche im Leben der Nationen ebenſo ſchädlich wirkt, wie im Leben des Einzelnen und gewiſſer Stände die ausſchließliche Ausbildung einzelner Muskel- oder Geiſtesthätigkeiten.

Dabei drängt ſich eine andere Bemerkung auf. Vorzugsweiſe diejenigen Elemente, welche in den Momenten des nationalen und politiſchen Sturmes jeden Seitenblick auf andere Felder der allgemeinen Culturentwicklung wie ein Verbrechen gegen den heiligen Geiſt der Zeit verdammten, ſie verzweifeln unter den heutigen Zuſtänden am Unbedingteſten an irgend einem praktiſchen und fördernden Erfolge der für den Augenblick zurückgedrängten Beſtrebungen der kurzen, hinter uns gelegenen Drang- und Sturmperiode. Es iſt, als möchten ſie Jenen in die Hände arbeiten, welche darin nur den „traurigen Erfolg der Anſtrengungen ehrgeiziger, in ihrem Berufe heruntergekommener Menſchen“ ſehen und mit dieſer Behauptung alle Elemente der bürgerlichen und geſellſchaftlichen Solidität von jeder fernern Gemeinſchaft mit der „eingeriſſenen politiſchen und moraliſchen Liederlichkeit“ abzuhalten ſtreben. Iſt es doch ſchon ſo weit gekommen, daß ihnen die wiedererwachte Thätigkeit auf materiellem Gebiete nur als beſtätigendes Symptom ihrer Lehre von der Unfähigkeit unſeres Geſchlechtes zur Erzeugung einer welthiſtoriſchen Epoche gilt; auch der ebenfalls wieder emporblühende Drang nach wiſſenſchaftlicher Thätigkeit hat ihnen nicht die Bedeutung des erneuten Umherſpähens nach vorbereitendem Material zu einer Wiederaufnahme der praktiſchen Nationalarbeit, ſondern nur einer kraftloſen Zerfallenheit mit der menſchlichen Welt, welche im Anſchauen des Naturlebens ihre unmittelbaren Umgebungen vergeſſen oder gar Beweiſe für eine peſſimiſtiſche Anſchauung der geſammten Weltordnung ſammeln möchte. — Iſt denn die Herzſchlerbläſſe des ſentimentalen Weltſchmerzes gar ſo intereſſant? Gilt denn noch immer gallige Selbſtzerſetzung unſerer beſten Be-

ſtrebungen für geiſtreich? Oder iſt eine entmannte und entnervte Blaſirtheit das Zeichen geiſtiger Reife und intellectueller Erhabenheit?

Solches Hätſcheln und Schmeicheln unpäßlicher Stimmungen offenbart ſicherlich viel mehr wirkliches Siechthum als alle jene Erſcheinungen, welche von ihm als öffentliche Krankheitsſymptome bezeichnet werden. Ja man kann weiter fragen: iſt ſelbſt ein Peſſimismus, wie er allerdings einen großen Theil der gebildeten Welt beherrſcht, der Ausdruck eines ſchweren innern Leidens der Geſellſchaft? Iſt er nicht vielmehr jenem Ausgleichungsproceſſe im Gemüthsleben des Einzelnen zu vergleichen, welcher nach Ueberanſtrengung unſerer Kräfte, namentlich wenn dieſelbe keine faßbaren Reſultate erzielte, allerdings im Augenblick als Kraftloſigkeit auftritt, aber unwillkürlich die beſſere Bemeſſung und Vertheilung unſerer Energieen für die Wiederaufnahme der unterbrochenen Arbeit klar werden läßt? Und beobachten wir's denn nicht täglich, wie das Gefühl ſiechen Unbehagens den Kranken dann am Stärkſten, am Niederdrückendſten überkommt, wenn der unbefangene Arzt die allmälige Rückkehr der Geſundheit bereits freudig begrüßt? Gewöhnlich trennen ſich ja Geneſende am Schwerſten vom Bett, während dem Arzt eine ſteigende Prüfung der gleichſam noch leidenden Kräfte am Willkommenſten wäre; konnte er vorher nicht genug zur Ruhe und Schonung mahnen, ſo muß er jetzt oftmals die Selbſtermannung beinah erzwingen. Dem Leidenden das Selbſtvertrauen zurückgeben — das iſt die moraliſche Vollendung des medicamentös durchgeführten Heilplanes. Kann nun die publiciſtiſche, die höhere Tagesliteratur zum Publikum in einer andern Beziehung ſtehen, als der ärztliche Berather zum Einzelnen? Oder hätte ſie wirklich keine andere Aufgabe als Tageslaunen wiederzuſpiegeln und ſich gefällig in jede ihrer Grillen zu fügen? Dann wären allerdings die kleinen Lokal- und Skandalblättchen ihre wichtigſten Organe und die Anregung verlöre ihr Exiſtenzrecht. Doch wozu darüber noch weitere Erörterungen.....

Dem ſo vielſeitig gehegten und gepflegten Peſſimismus gegenüber erhob der Neujahrsgruß des deutſchen Muſeums ſeine Stimme. Namentlich weiſt er den Naturwiſſenſchaften in ihrem Verhältniſſe zu den politiſchen Aufklärungen unſerer Tage dieſelbe Stellung an, welche ſie zur theologiſchen und philoſophiſchen Aufklärung des 17. und 18. Jahrhunderts einnehmen. „Mit ihrer Appellation an die geſunden Sinne jedes Einzelnen — heißt es dort — ſind die Naturwiſſenſchaften die eigentlichen bahnbrechenden Vorläufer der Aufklärung und Bildung überhaupt; indem ſie die ewige Harmonie und Geſetzmäßigkeit des natürlichen aufdecken, veranlaſſen ſie uns, dieſelbe Harmonie und Geſetzmäßigkeit auch von der praktiſchen Welt zu fordern, und ſie feſtzuſtellen, wo wir ſie nicht finden.“ — Lauter und immer lauter ſollte man dieſe Worte ausrufen, damit ſie recht eigentlich in das Bewußtſein Aller übergingen, damit ſie als

Axiom feſtwüchſen bei aller Welt! Denn nicht jene ſchwächliche Empfindelei iſt vorzugsweiſe zurückzuweiſen, welche im wiedererwachten Eifer für die Naturwiſſenſchaften ein Verzweiflungsſymptom unſerer Zeit entdeckt: ihr beſtes Gegengift iſt eben die Beſchäftigung mit der Natur. Unmittelbar dagegen iſt darauf hinzuwirken, daß die naturwiſſenſchaftliche Neigung ſich ihrer ſelbſt als Aeußerung des wiedererwachenden Thätigkeitsdranges bewußt werde, als die Beſtrebung, durch ein umfaſſendes Naturwiſſen die Naturproducte und Naturkräfte (— ihr ſichtbares Reſultat ſind ja eben die Umſtände und Verhältniſſe —) benutzen und beherrſchen zu lernen. Denn in dieſer Beziehung ſtehen der naturwiſſenſchaftlichen Richtung unſeres Zeitalters die unmittelbarſten Feinde gegenüber, wohl bewußt, daß eine Verallgemeinerung tieferer Einſicht in die Natur bisher ſiegreich geführte Waffen abſtumpfen und den Zauber derſelben brechen wird.

Gefährlich ſind ſolche Gegner nicht, wenn ſie plump angreifen. Oder ſtimmt heute noch Jemand in ihre Beſchränktheit ein, wenn ſie es wie den Verluſt eines Lebensglücks beklagen, daß durch ein ernſtes Forſchen nach den Kräften und Geſetzen der Natur Zauber und Reiz ihres geheimnißvollen Wirkens verſchwinde? Dann müßten wir ja das Verſchwinden der Hexenküchen, der Zauberei, Alchymie und Nekromantie vor Allem bedauern. Auch wird es ſich ſchwerlich Jemand zu Herzen nehmen, wenn ſie unſerem Zeitalter ſeine realiſtiſche Tendenz zum Vorwurf machen und die verſtärkte Neigung zu den Naturwiſſenſchaften wie einen Sieg des groben Materialismus über die philoſophiſche Speculation oder den beſeligenden Glauben bejammern. Wer auch nur irgend einen Zweig der Naturwiſſenſchaften einigermaßen gründlich ſtudirt hat, kann ſolche Anſichten blos bemitleiden. Vor Allem freilich behaupten ſie, das ethiſche Moment im Leben gehe verloren, wenn man an die Stelle einer gottbeſeelten Welt einen von phyſikaliſchen und chemiſchen Geſetzen beherrſchten Kosmos ſetze. Aber wer ſchuf denn die Geſetze, wer das Object dieſer Geſetze? Dieſe einfache Gegenfrage ſcheucht ſie in ihre dunkeln Winkel zurück.

So grob verkehrte und verkehrende Anſchauungen von den Gründen und Zielen der geiſtigen Gravitation nach den Naturwiſſenſchaften bedürfen beim Einſichtigen keiner Widerlegung. Schlauer theils, theils zäher wird aber die Gegnerſchaft, wo es ſich um Geltendmachung der gewöhnlichſten Naturwahrheiten in der von Vorurtheilen, Gewohnheiten, Rückſichten und ſelbſtiſchen Intereſſen beherrſchten Lebenspraxis handelt. Hier ſtehen nicht blos die principiellen Vertreter des Beſtehenden, ſondern auch die ungeheuren, vom Geſetz geiſtiger Trägheit, phyſiſcher Unbehilflichkeit, falſcher Poeſie und apokrypher Frömmigkeit beherrſchten Maſſen, kurz beinahe eine Mehrzahl aus allen Klaſſen und Ständen den ſogenannten „Neuerungen“ entgegen. Hier iſt's nicht mehr Kampf

gegen die Naturwiſſenſchaften als Bahnbrecher einer mißliebigen Aufklärung, hier iſt es der paſſive Widerſtand der Bequemlichkeit gegen geiſtige Bereicherung der Welt, gegen Vermehrung der Lebensarbeit. Daß man an der Spitze dieſer Phalangen das fromme Kreuz, das alte Geſetzbuch und den hellblinkenden Säbel erblickt, iſt wohl natürlich. Unter dieſen ehrwürdigen Bannerzeichen ſind leider die meiſten Kämpfe gegen den Fortſchritt geführt worden und wir ſtehen noch weit von dem Ziele, wo das Kreuz nur in den Händen echter Chriſten ruht, die Blätter des Geſetzbuchs wirklich aus dem Baum des Lebens ſprießen, der Säbel nur den wahrhaftigen Feinden des Staates und der Geſellſchaft droht. Wir werden im Kampf gegen das naturwiſſenſchaftliche Element der ſocialpolitiſchen Aufklärung auch noch lange den alten Motiven des 17. und 18. Jahrhunderts begegnen. Jene werden noch lange Revolutionärs und Anarchiſten genannt werden, welche die praktiſche Vollberechtigung irgend eines herkömmlichen Beſtandes im praktiſchen Staate in Frage ſtellen: wogegen Jene ſich noch lange als echte Hüter des Geſetzes, des Glaubens und der Ordnung brüſten dürfen, welche dem Grundgeſetze der Natur des Staatslebens, worin es „im Bewegen und Werden kein Bleiben giebt," obgleich ſeine Unwahrheit anerkennend, dennoch ihr Apage und Veto entgegendonnern.

So ſtehen wir denn alſo mit der naturwiſſenſchaftlichen Neigung in gewiſſen Beziehungen heute noch auf dem Standpunkte des 17. oder 18. Jahrhunderts? Wir müſſen ſelbſt noch um ihre praktiſche Berechtigung kämpfen? In gewiſſen, einzelnen Beziehungen — vielleicht; nicht in den weſentlichen. Und dieſen Sieg verdanken wir allerdings mehr den materiellen Bedürfniſſen unſeres Jahrhunderts als der ſiegreichen Kraft der Aufklärung an ſich. Weil Wiſſen und Erkennen der Natur, wie Humboldt ſo treffend ſagt, „Theile des Nationalreichthums" wurden, errangen ſie ihre Geltung als „Berechtigung der Menſchheit". Weil ſie als ſolche ſiegten, mußten ſie ſich auch immer inniger mit dem geiſtigen Geſammtleben verflechten. Namentlich im Verhältniß der Geſchichte zur allgemeinen Bildung offenbarte ſich in Deutſchland ihre belebende, erregende, ſchöpferiſche Kraft.

Zu Ende des vorigen Jahrhunderts war es jedenfalls eine volle Wahrheit, wenn Goethe ſagte, der weſentliche Vortheil der Geſchichte beſtehe darin, daß ſie Begeiſterung erwecke. Dieſer Ausſpruch ſtammt aus derſelben Zeit, als er mit derſelben Wahrheit in ſeinen Aphorismen über die Naturwiſſenſchaften ausrufen konnte: „Die Deutſchen beſitzen die Gabe, die Wiſſenſchaften unzugänglich zu machen". Wie ganz anders ſtehen die Dinge heut, wenigſtens da überall, wo die Naturwiſſenſchaften recht eigentlich mit im Spiele ſind! Jene begeiſternde Geſchichte, welche Goethe zur Zeit ſeines Ausſpruchs meinte, iſt heut faſt nur noch in den

Elementarſchulen als Vorbereitungs- und Anregungsmaterial für die erſte Entwicklung der jugendlichen moraliſchen Energieen vollgiltig; ſelbſt dem populären Wiſſen der modernen Zeit genügt ſie nicht mehr. Ihre Wirkung in dieſem Sinne verſchwand gleichzeitig mit der Unzugänglichkeit der Naturwiſſenſchaften, welche Goethe noch rügte. Es war vielleicht nicht einmal das volle Bewußtſein des Ringens nach Popularität, als die hiſtoriſchen Disciplinen mehr und mehr ihre Losreißung von gelehrtem Formelweſen begannen; vielmehr fluthete die naturphiloſophiſche Anſchauung, getragen von den Ereigniſſen und Stimmungen des revolutionären Zeitalters, ausfüllend in das Vacuum, welches durch die Hinwegräumung jener Pragmatik entſtanden war, die das Leben der Menſchheit an iſolirte Thaten der Fürſten, Feldherren und ſonſtigen hervorragenden Geiſter gebunden hatte. Das Bedeutſame in den Thaten erſchien nun als wichtigerer Gegenſtand erläuternden Nachdenkens, als die Art und Geſtalt der Ereigniſſe ſelbſt. Während die Naturwiſſenſchaften an der Hand ihrer wundervollen Entdeckungen zu Ende des vorigen Jahrhunderts die Maſſe der allgemeinen Reſultate immer höher anhäuften und in den vereinzelten Erſcheinungen der phyſiſchen Welt den lückenloſen Zuſammenhang einzelner Urkräfte, das gleichmäßige Walten weniger Naturgeſetze glanzvoll enthüllten, mußten die eigentlich hiſtoriſchen Wiſſenſchaften in den vereinzelten Erſcheinungen der Menſchenwelt gleiche Geſammtbedingungen aufſuchen. Dies gab ihnen den vorſchlagenden culturwiſſenſchaftlichen Charakter. Doch konnte dieſer Charakter ebenfalls nur einen Uebergang bedeuten. Je mehr, je klarer, je unwiderleglicher jeder ſpecielle Vorſchritt in irgend einer Sphäre des Naturwiſſens darthat, wie keine einzige Erſcheinung der Wirklichkeit aus Begriffen abgeleitet oder ſpeculativ conſtruirt werden kann, deſto klarer mußte ſich auch die Geſchichtsforſchung darüber werden, daß eine culturwiſſenſchaftliche Pragmatik ſich blos mit Geſetzesäußerung, alſo wieder nur mit Erſcheinungen erklärend begnügt, während noch die Aufgabe blieb, nach den Grundurſachen dieſer Geſetzlichkeit in denſelben Quellen zu ſpüren, denen die denkende Betrachtung der phyſiſchen Welt nachging. Mit dieſem Bewußtſein ihres Mangels trat die Weltgeſchichte mit der Weltbeſchreibung auf dieſelbe Stufe der Empirie. Was ſie bisher begnügſam ihr ethiſches Princip genannt hatte, das wurde ihr jetzt nur eine beſtimmte Aeußerung tieferer Schöpfungsprincipien; die Pſychologie der Menſchheit geſtaltete ſich zum Erzeugniß der Phyſiologie des Menſchheitslebens, inſofern dieſes ſelber ein Product und Zubehör des Erd- und Weltlebens iſt.

War dieſer Entwicklungsgang der hiſtoriſchen Wiſſenſchaften zufällig? Waren namentlich ſeine letzten Geſtaltungen nicht blos Nachahmungsproducte der naturwiſſenſchaftlichen Entfaltungen? Waren ſeine allgemeinen Reſultate nicht am Ende gar nur Conceſſionen an die naturwiſſen-

schaftlichen Neigungen der Zeit, eine ephemere Mode? Man könnte freilich kategorisch antworten: Zufall, Nachahmung, Mode sind in den großen Epochen geistiger Entwicklungen nicht existirende Dinge jenes sinnlosen Sinnes, welchen der alltägliche Sprachgebrauch damit verbindet. Ja man braucht z. B. selbst nur H. Hauff's geistreiche Skizzen zur Geschichte der Moden und Trachten gelesen zu haben, um sogar im scheinbar ganz zufälligen Formenwechsel unserer Kleider, Haare, Bärte u. s. w. einen sehr bestimmten Ausdruck innerer Nothwendigkeiten und natürlicher Bedingungen zu erkennen. Aber fragen wir doch einfach die Erfahrung im einzelnen Menschenleben. Jede Anhäufung von Erfahrungen, ob auch noch so roh, ruht auf dem instinctiven Bewußtsein, mindestens auf der Ahnung von einem innern Zusammenhange der Erscheinungen. Schon die Fragen des beobachtenden Kindes bekunden diesen Trieb, dessen Drang nach Befriedigung mit der zunehmenden Menge der Erfahrungen und mit der Erweiterung des Gesichtskreises wächst. „Die Welt, sagt Humboldt in der Einleitung zum Kosmos, welche sich dem Menschen durch die Sinne offenbart, schmilzt, ihm fast unbewußt, zusammen mit der Welt, welche er, inneren Anklängen folgend, als ein großes Wunderland in seinem Busen aufbaut." Kann nun irgend eine Erfahrungswissenschaft andere Entwicklungsgänge machen? Hat sie umsonst versucht, durch Zusammenreihung der gegebenen Thatsachen den „rothen Faden" des Gesammtzusammenhanges zu spinnen, die „Einheit im Wechsel" zu erkennen, so wendet sie sich zunächst an die übersinnliche Welt, sie wird theosophisch. Diese Richtung entspricht jenem Entwicklungsmomente des jugendlichen Menschen, welches man gleichsam ein charakteristisches Symptom der intellectuellen Vorbereitung für die körperliche Evolutionsepoche nennen kann: jener eigenthümlichen Heimgebung nämlich des ganzen Lebens an eine höhere Macht, welche die Alltagsvorgänge verachtet und nur im Außerordentlichen lebt, im Glauben an immer erneute Offenbarungen der Gottesmacht. Im physiologischen Lebensgange des Einzelnen sorgt die Natur durch fortschreitende Ausbildung der Mannbarkeit für eine gesunde Reaction des ganzen Wesens gegen derartige spiritualistische Verflüchtigung der praktischen Lebenserfahrungen. Die Uebermacht sinnlicher Regungen und Triebe setzt die sinnliche Welt wieder in ihre Rechte, drängt die übersinnliche in den Hintergrund. Im Entwicklungsleben der Erfahrungswissenschaften erblicken wir eine Analogie in jenem ersten Auftreten der Naturwissenschaften gegen die theologischen oder scholastischen Dogmen, wodurch sich die Beobachtung der physischen Erscheinungen von der Befangenheit durch das kirchliche Machtgebot zu befreien suchte. Im einzelnen Menschen führt das junge Bewußtsein der strotzenden Vollkraft unseres Gesammtorganismus zu jenem Unabhängigkeitsgefühle, welches im modernen Bildungsgange so allge-

mein ſeinen Ausdruck in philoſophiſcher Selbſtvergötterung findet. Im Wiſſenſchaftsleben trieb die Entfeſſelung von theoſophiſchen Banden und die Befreiung aus dogmatiſcher Beſchränkung auch die hiſtoriſchen Disciplinen zu jenem philoſophiſchen Eklekticismus, welcher mit Kategorieen den Zuſammenhang der Einzelerſcheinungen, den hiſtoriſchen Weltenbau richtiger zu conſtruiren vermeinte als die langſamer ſchreitenden Naturwiſſenſchaften mit ihrem unabläſſigen Zutragen, Ordnen und Vergleichen von Thatſachen und Beobachtungen. Aber wie von der hiſtoriſchen Weltanſchauung die ſcholaſtiſchen Feſſeln des 17. Jahrhunderts vor dem Hauche der Naturwiſſenſchaften herabgeſchmolzen waren, ſo erbleichte die phantaſtiſche Herrlichkeit des eklektiſchen Geſchichtsbaues vor der zwingenden Macht der großen Naturgeſetze, deren ewige Herrſchaft und regelmäßiges Walten in der geſammten Erſcheinungswelt die Naturwiſſenſchaften am Ende des 18. Jahrhunderts in das Bewußtſein der Beobachtenden einführten. Und wie im Einzelleben das Charakteriſtiſche voller Mannesreife nach Körper und Geiſt recht eigentlich ſich darin kundgiebt, daß die Anſchauung und Behandlung der einzelnen Lebenserſcheinungen deren natürlichſte Urſachen unbefangen zu ergründen ſucht, daß ſie nach Analogieen des Außerordentlichen im Gewohnten umberſpäht und das Blendende der Erſcheinungsformen loslöſt von den geſetzlichen Grundbedingungen des Weſens der Erſcheinungen — ebenſo liegt unſeres Erachtens ein voller Beweis für das Vorſchreiten der hiſtoriſchen Wiſſenſchaften zu einer neuen Vervollkommnungsſtufe in der bewußten Aufnahme der naturwiſſenſchaftlichen Baſis für ihre Beobachtung und Beurtheilung der gegebenen Thatſachen.

War denn die Weltgeſchichte bis zu dieſem Momente recht eigentlich ein integrirender Theil der allgemeinen Bildung, war ſie recht eigentlich lebendig geworden im größern Publikum? Sie war es nicht. Begeiſterung im Einzelnen hatten einzelne ihrer Erſcheinungen und Perſönlichkeiten von jeher erregt. Aber jene Lehrerin für das praktiſche Leben der Nationen zu werden, wie ſie es ſeitdem erſtrebt, hatte bis dahin weder ihr Beruf noch ihre Macht geſchienen. War ſie recht eigentlich als Geſammtorganismus erkannt, ja nur als Geſammtbild der Lebensgeſchichte der Menſchheit betrachtet worden? Auch dies nicht in weiteren Kreiſen. Noch weniger aber hatte die Ueberzeugung Raum gewonnen, daß die Geſchichte der einzelnen Völker ebenſo weſentlich aus den phyſiſchen Bedingungen ihrer körperlichen Exiſtenz wie aus den mehr oder minder ſelbſtgeſchaffenen geiſtigen Standpunkten hervorwachſe. Wie einen Vorwurf oder ein Leiden pflegte man vielmehr die Geſchichtloſigkeit eines Volkes oder einer Landſchaft aufzufaſſen, verunglückte Beſtrebungen einer Nation wurden in der allgemeinen Meinung nicht eben milder beurtheilt als ein durch eigne Schuld verfehltes Einzelleben.

Man kann freilich dagegen fragen: iſt nun durch den naturwiſſenſchaftlichen Geiſt der Geſchichte das Vorſchreiten der Staaten- und Völkerentwicklung beſchleunigt, ſind ihre Mittel und Wege rationeller geworden? Oder haben nicht die neueſten nationalen und politiſchen Schiffbrüche abermals bewieſen, daß die Geſchichte noch keine fördernde Lehrerin der praktiſchen Welt geworden iſt? — Mit demſelben, ja mit größerem Rechte könnte man an der Fähigkeit Mitteleuropas zu nationalen Geſtaltungen des Staatslebens und zu einer ſocialen Reform auf natürlichen Grundlagen überhaupt zweifeln, weil in der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts dieſe inmitten des achtzehnten zum Bewußtſein erſtarkten Nothwendigkeiten noch nicht organiſirt und durchgeführt ſind. Aber dieſe Bewegungen hatten mit Negationen gegen das Beſtehende begonnen, ehe noch die naturwiſſenſchaftliche Potenz im praktiſchen Leben zu einer wirklichen Macht gelangt war; ſie hatten bereits eine Stufe revolutionärer Productivität erklimmt, ehe die politiſche Aufklärung einen naturwiſſenſchaftlichen Charakter anzunehmen begonnen hatte. Bis dahin hatten ihre Vertreter die Negation des Beſtehenden nur auf philoſophiſche Principien, auf Analogien iſolirt aufgefaßter Geſchichtserſcheinungen baſiren können. Den Vorfechtern der ſtarren Conſervation blieb alſo für ihre Gegnerſchaft eine ebenſo vollſtändige Berechtigung. Sind dagegen durch das Verflechten der naturwiſſenſchaftlichen Erfahrungen in die hiſtoriſche Anſchauung der praktiſchen Welt, der Politik im weiteſten Sinne, nicht bereits die Stellungen der beiden großen Gegenſätze, Progreſſion und Conſervation, ganz andere geworden? Giebt es heute überhaupt noch einen conſervativen Standpunkt, welcher ſelbſt nur einen temporären Stabilismus vertheidigt? Wagen ſogar die Extreme der Reaction (um dieſen vieldeutigen Namen zu brauchen) die Nothwendigkeit der allgemeinen politiſchen und ſocialen Reformen im praktiſchen Leben des Einzelſtaates wie der Nationen noch in Abrede zu ſtellen? Weder das Eine noch das Andere. Und daß ſchon mit dieſem ungeheuren Siege eine Beſchleunigung des Vorſchrittes in der Staaten- und Völkerentwicklung ſtattgefunden hat, vermag wohl auch der Befangenſte nicht wegzuleugnen. Es iſt dadurch eine Befreiung von Feſſeln herbeigeführt worden, wie ſie kaum ein anderes Jahrhundert aufzuweiſen hat, ſelbſt das der Reformation, des erſten Entwicklungsſtadiums unſerer modernen Geſchichte, nicht ausgenommen.

Schwerer wiegt die andere Frage: ob Mittel und Wege der politiſchen und ſocialen Progreſſion durch die Belebung des naturwiſſenſchaftlich-hiſtoriſchen Geiſtes rationeller geworden ſind? Die poſitive Entſcheidung darüber wird erſt der Nachwelt angehören und ſelbſt dann wird ſie nur Anſpruch auf relative und ſubjective Wahrheit machen können. Wir müſſen uns immer zurückrufen, wie jung die naturwiſſenſchaftliche Geſchichtspragmatik iſt. Geſtehen wir aber die Wahrheit des Grundſatzes zu, daß die

Völker-, Staaten-, Menſchheitsgeſchichte in ihren großen Epochen vom phyſiſchen Erdleben bedingt, das Product phyſiologiſcher Lebensproceſſe der Menſchheit iſt, ſo können wir mindeſtens eine unbegrenzte Errungenſchaft der modernen Zeit nicht verkennen. Die Nothwendigkeit der ſorgfältigern Benutzung von Naturproducten und Naturkräften führte die Nationen zum Bedürfniß nach gleichmäßiger Würdigung aller Theile des Naturſtudiums. Von der praktiſchen Anwendung der einzelnen Disciplinen und ihrer Wechſelbeziehungen hängt weſentlich der größere oder geringere Nationalreichthum ab; er vermindert ſich partiell oder total mit der Vernachläſſigung der einen oder andern Richtung des Naturwiſſens. Schon dieſes Bewußtſein, im Einzelnen mehr oder minder ausgebildet, im Ganzen überall vorhanden, muß nothwendig in allen Sphären des praktiſchen Lebens zu einer ſtrengern Concentrirung des Strebens nach Erfüllung wirklicher Bedürfniſſe, nach dem Ausſchluſſe phantaſtiſcher Nebenintereſſen führen. Die Vernünftigkeit der politiſchen und ſocialen Progreſſionsideen gewinnt ſomit ſicherlich, was vielleicht die politiſche und ſociale Begeiſterung an Schimmer und Glanz verliert. Gleichzeitig iſt damit auch den praktiſchen Forderungen nach Reformen und Reorganiſationen in den verſchiedenen Sphären des praktiſchen Lebens ein unermeßlicher Nachdruck erworben gegen das Widerſtreben des Mißwillens und des Vorurtheils. Verſetzen wir uns in frühere Zeiten, wo der Nationalwohlſtand im einzelnen Staate und der einzelnen Nation mehr durch Glück gegeben als durch Nationalarbeit erworben war — konnte da die Progreſſion in irgend einer Richtung ſich rechtlich auf etwas Anderes berufen als auf einen allgemeinen Drang und Willen, auf Erregungen und Fanatismus für die eine oder andere Idee, oft nur für ein Idol? Jetzt dagegen beruft ſie ſich auf die materiellen Errungenſchaften der Nationalarbeit, auf die für ihre Weiterführung poſitive Nothwendigkeit der Erweiterung dieſer und jener Grenze in der Selbſtbeſtimmung des Einzelnen wie der Geſammtheit; ſie verweiſt auf die Unmöglichkeit der Vorenthaltung irgend einer natürlichen Bedingung der phyſiologiſchen Exiſtenz des Einzelnen, der Staatsbürgerſchaft, der Nation.

Allerdings haben ſich in den letzten Jahren unſeres öffentlichen Lebens ſo phantaſtiſche Ueberſchwänglichkeiten der Forderungen geltend gemacht, daß an ihnen die Erreichung praktiſcher Ziele für den Augenblick und für die nächſte Zeit mindeſtens ebenſoſehr geſcheitert iſt, wie die gleichzeitige Allſeitigkeit der praktiſchen Beſtrebungen an der Unbemeſſenheit der dazu vorhandenen Kräfte. Und indem die Gegner dieſer Bewegungen ſolche Momente iſolirt in den Vordergrund drängen, gewinnen ſie ſcheinbar ein Recht zu der Behauptung, die europäiſche Welt ſei unvorbereitet und unreif in die Bewegung für die bewegenden Ideen getreten; jene Ideen ſeien alſo bis auf Weiteres noch nicht zeitgemäß. Un-

gefähr mit demſelben Rechte könnte man jedoch bei verſchiedenen phyſiologiſchen Proceſſen des Körperlebens behaupten, der von der Natur gewöhnlich dafür geſetzte Moment ermangele der genügenden Vorausſetzungen, weil die tägliche Erfahrung lehrt, daß z. B. viele Kinder über dem erſten Zahnen, andere über der Evolutionsepoche zu Grunde gehen. Oder, um keine ſo körperliche Analogie zu brauchen, die Anbahnung der Reformation der nichtchriſtlichen Culten ſei vom Stifter des Chriſtenthums vorzeitig begonnen worden, weil nach beinah zweitauſend Jahren die Mehrzahl der Menſchen noch immer keine Chriſten ſind.

Doch gerade jene phyſiologiſchen Beiſpiele und dieſes welthiſtoriſche leiten auf eine andere Bemerkung. Daran ſoll gar nicht erinnert werden, daß nothwendige phyſiologiſche Acte im Körperleben nach den Erfahrungen der Naturwiſſenſchaft höchſt ſelten durch ſich ſelbſt mißglücken oder — was hier gleichbedeutend iſt — zum Tode führen. Dagegen iſt daran zu erinnern, daß gerade die wichtigſten und bedeutſamſten erſt durch eine Reihe von höchſt verſchiedenartigen Momenten zur Vollendung geführt werden. Die beiden angedeuteten können um ſo mehr als Beiſpiele dienen, da ja Ernährung und Fortpflanzung unbeſtritten die Grundbedingungen der menſchlichen Exiſtenz ſind. Die Ausbildung derjenigen Organe, welche dem Organismus die Verwendung der Nahrungsmittel für ſeine Zwecke ermöglichen, geſchieht nun doppelt, ja gewiſſermaßen vierfach. Der Nahrung des Neugeborenen entſprechen die harten Kinnladen, der des Kindes die Milchzähne, der des Erwachſenen die vollzählige Zahnreihe, der des rückbildenden Greiſenalters endlich die zweite Zahnloſigkeit. Noch zuſammengeſetzter iſt aber die phyſiologiſche Vollendung der geſchlechtlichen Entwicklung. Sie umfaßt nicht nur in jedem Geſchlecht eine lange Jahresreihe, ſondern ſie kann ihren Zweck auch nur durch die Verbindung beider Geſchlechter erreichen und bedarf noch ihres eigenen Productes, des Kindes, um ſich ſelber vollſtändig zu erſchöpfen. Die Empfängniß des Weibes iſt unmöglich ohne den Mann und der Act ihrer geſchlechtlichen Thätigkeit iſt durch die Geburt des Kindes nicht vollendet, ſondern wird es erſt vollſtändig durch deſſen Ernährung aus der Mutterbruſt.

Sollen wir nach ſolchen Analogieen in der körperlichen Sphäre des einzelnen Menſchen für die phyſiologiſchen Proceſſe im Staats- und Völkerleben nicht ähnliche Reihenfolgen der Molimina annehmen, wie man noch heute die vorbereitenden Thätigkeiten zum Abſchluß der einzelnen Acte organiſcher Entwicklungen nennt, ohne damit den rohen Sinn der frühern Naturwiſſenſchaft zu verbinden, als mache die Natur unzureichende Anſtrengungen für einen Act ihrer innern Nothwendigkeit, zu deſſen Durchführung ſie noch nicht die rechte Kraft und Geſchicklichkeit beſitze? Oder ſind, um wieder ſpeciell zu den Bewegungen der letzten Jahre zu-

rückzukehren, ſind wir den Lehren unſerer Geſchichte ſo fremd geblieben, daß wir in der Reformation, im Bauernkrieg, im dreißigjährigen, ſelbſt im ſiebenjährigen Kriege nicht immer wieder einzelne Molimina zur Förderung jener nationalen, ſocialen und politiſchen Zwecke erblicken, denen heute ein bewußteres Streben zuarbeitet? Hat ſich dieſes Bewußtſein ſeit dem Beginne unſeres Jahrhunderts in allen einzelnen Gängen der Weltgeſchichte nicht immer klarer, ſtärker, bewältigender erwieſen? Sind nicht abermals durch die Geiſteskämpfe der letzten Jahre gewiſſe Reſultate als Ariome in der öffentlichen Meinung feſtgewachſen, trotzdem daß die eben daraus hervorgegangenen Molimina beinahe nur mit Spott und Verachtung verfolgt worden waren? Iſt die Idee einer republikaniſchen Föderation Mitteleuropa's ohne beſtimmte Grenzen und Centralpunkte zu etwas Weiterem als zu einem ephemeren Aufleuchten gediehen? Oder hat jenes Princip, welches den Nationalſtaat mit ſeinen antinationalen Grenzbreiten wieder in die überlebten Formen des alten deutſchen Reiches einpaſſen wollte, irgend einen andern Sieg, als den der radikalen Selbſtvernichtung errungen? Während die eine Idee jede Analogie mit irgend einer Geſchichtsepoche verwarf und fremde Geſtaltungen zum Ausdruck unſeres eigenſten Lebens machen wollte, klammerte ſich das andere Princip an eine empiriſche Form, deren allmäliges Verwelken ſeit der Hohenſtaufenzeit ſchon an ſich die Lehre geben mußte, daß weder die hiſtoriſchen noch die natürlichen Bedingungen für eine ſolche Staatsgeſtaltung mehr vorhanden ſeien. Anders trat die ſogenannte hiſtoriſche Schule an die Praxis der nationalen Staatsgeſtaltung. Die Mittel und Wege freilich, welche zum poſitiven Ziele führen ſollten, waren ſicherlich ebenſowenig recht gewählt wie die der Gegner. Denn der Erfolg hat dagegen entſchieden und er allein bleibt das Kriterium einer politiſchen That — mag uns auch im einzelnen Falle dieſe Wahrheit noch ſo ſchmerzlich berühren. Ein anderes Kriterium giebt es dagegen für die politiſche Ueberzeugung, wenn auch die augenblickliche praktiſche Geſtaltung derſelben verworfen werden muß. Oder noch richtiger, das Kriterium iſt ebenfalls der Erfolg, aber der Erfolg im geiſtigen Leben: nämlich die Unvertilgbarkeit der Ueberzeugung, ihre fortſchreitende Ueberwältigung anderer Ueberzeugungen, ſelbſt unter äußerlich ungünſtigen Verhältniſſen. Ungünſtiger als die heutigen Verhältniſſe können aber für die Grundſätze der ſogenannten hiſtoriſchen Schule, der vielverſpotteten Profeſſoren, kaum irgendwelche genannt werden. Aber bei alledem — hat jenes Princip, welches die Wiederbelebung beſtimmter hiſtoriſch überlieferten Formen für die deutſche Nationalverbindung unſeres Zeitalters ebenſo unbrauchbar, als die Uebertragung fremder Formen auf die politiſche Geſtaltung unſeres Lebens unnatürlich nennt, nicht ſogar die Beiſtimmung von Parteien und Kreiſen erobert, welche ſeine praktiſche Productivität theils aus conſerva-

tivem, theils aus radikalem Standpunkte bitterfeindlich niederkämpften? Ein anderes Princip dieſer Schule lautet: die Zukunft des Nationalſtaates beruht nicht in der breiteſten Entwicklung ſeiner Gliedmaßen, nicht im möglichſt weiten Grenzumfange, ſondern im Gleichgewicht zwiſchen dem nationalen Körperumfang und ſeinen Organen, im naturgemäßen Verhältniß zwiſchen der geographiſchen Einheit des Erdbodens und ſeiner Bevölkerung. Auch dieſes Princip, deſſen praktiſche Forderungen unter tauſenderlei verſchiedenen Formen zurückgewieſen wurden, ſehen wir jetzt von eben denſelben Fractionen vertreten, welche es in der Zeit der allgemeinen Erregung wegen ſeiner Selbſtbeſchränkung des ſogenannten nationalen Ideals „mit ſittlicher Entrüſtung" in Acht und Aberacht erklärten.

Wohnt nun etwa der Autorität hiſtoriſcher Gelehrſamkeit eine ſo nachwirkende Kraft inne? Gewiß nicht. Man hört ja noch heute von allen Seiten die Anklage wiederholen, daß ihre praktiſche Unfähigkeit die national-politiſche Arbeit am Schluß der vierziger Jahre ſcheitern gemacht habe; und die praktiſchen Wege, welche die Partei zur Verwirklichung ihrer intellectuellen Reſultate einſchlug, ſind noch jetzt die am Lauteſten verdammten. Oder hat die ebenfalls vollſtändige Erfolgloſigkeit des republikaniſchen Föderatismus die ſogenannten Radikalen, oder hat der pyrrhiſche Sieg der ſogenannten Großdeutſchen die wirklich Nationalen unter ihnen für die Grundſätze der hiſtoriſchen Schule gewonnen? Es iſt kaum glaublich. Denn das föderative Princip hat ja formell im Augenblicke wieder geſiegt und bietet alſo ein Verhältniß, welches wenigſtens als Analogie daraus zu entwickelnder Geſtaltungen im demokratiſchen Sinne aufgefaßt werden könnte. Wenn aber entgegengeſtellt wird, dieſes Verhältniß ſei nur die Wiederherſtellung krankhafter Verkümmerung des nationalen Einigungsbedürfniſſes, ſo wäre es am großdeutſchen Princip ſich dieſer (von ihr fortwährend geforderten Reſtitution der von der nationalen Erhebung angetroffenen) Verkümmerung zu bemächtigen, um daraus ein politiſches Nationalleben ſeines Sinnes zu geſtalten. Auch hat ja wirklich eine derartige nationale Productivität den großen Vortheil für ſich, daß die Machthaber ihre Geneigtheit verſichern, aus der proviſoriſchen Reſtitution der bundestäglichen Zuſtände die ideale Vorſchwebung der nationalpolitiſchen Geſtaltung Deutſchlands zu herrlicher Verwirklichung hervorgehen zu laſſen — ungefähr wie in der ärztlichen Praxis ein unbrauchbar verwachſener Beinbruch wiederum gebrochen wird, um ihn beſſer zu heilen. Die Umſtände und Verhältniſſe können ſonach nicht als überwältigende Potenzen der Bekehrung ſo vieler Gegner zu den Grundprincipien der ſogenannten hiſtoriſchen Schule betrachtet werden, obgleich ſie bei ſchwachen Gemüthern allerdings weſentlich zum Abfall von der eigenen frühern Ueberzeugung beigetragen haben

mögen. Aber ſolche Gemüther haben keine wirklichen Ueberzeugungen, kein Bewußtſein innerer Nothwendigkeit; ſie ſtehen immer und überall zur ſcheinbaren oder wirklichen Macht des Augenblickes. Dieſe iſt gegenwärtig bei denjenigen, welche der Vollendung eines phyſiologiſchen Actes in unſerm Nationalleben widerſtreben, und ihre kraft- und willenloſen Anhänger haben ſonach keinen Anſpruch als organiſche Elemente eines kritiſchen Entwicklungsmomentes unſerer Energieen in Betracht zu kommen. Kehren dagegen frühere Gegner beſtimmter hiſtoriſch-politiſcher Ueberzeugungen auf dieſem und jenem Wege, unter dieſer und jener Form zu den praktiſch erfolglos gebliebenen Grundſätzen zurück oder wenden ſie ſich denſelben ſogar erſt nach ihrer praktiſchen Niederlage zu, ſo liegt eben in dieſer Thatſache ein Beweis, daß jene Ueberzeugungen und Grundſätze mehr ſind als logiſche Conſequenzen irgend einer philoſophiſchen Conſtruction. Dieſes Mehr iſt die phyſiologiſche Wahrheit oder, wenn man es lieber will, das naturgemäße Ergebniß einer gleichmäßigen Würdigung aller Erſcheinungen des natürlich-geſchichtlichen Lebens.

Freilich wird es noch Viele geben, welche dieſes Machtſymptom der phyſiologiſchen Wahrheit zugeſtehen, trotzdem aber die oben angeregte dritte Frage als Zweifel feſthalten: ob die nationalen und politiſchen Schiffbrüche unſerer Gegenwart nicht ebenſo unumſtößliche Beweiſe gegen die Förderung der praktiſchen Welt durch eine phyſiologiſche Auffaſſung ihrer Geſchichte gewähren. Hier würde zuerſt eine Vorfrage zu erledigen ſein; nämlich ob denn die Geſchichte naturwiſſenſchaftlich bereits genugſam durchgearbeitet iſt, um eine directe Anwendung ihrer Reſultate nach Art der reinen Erfahrungswiſſenſchaften zu geſtatten? und ob namentlich die Wahrheitsmacht ihrer Empirieen bereits im großen Publikum wirkſam ſein kann? Die poſitive Entſcheidung der erſtern Frage gehört jedenfalls vor ein anderes Forum als die Betrachtung einzelner Zeiterſcheinungen aus phyſiologiſch-publiciſtiſchem Standpunkte. Die andere Frage dürfte wohl mit größerer Sicherheit zu verneinen ſein. Denn um überhaupt auf größere Maſſen und ihre Lebensbewegungen zu wirken, iſt einerſeits die naturwiſſenſchaftliche Behandlung, überhaupt auch die Popularität der Geſchichte zu neu, andererſeits die Innigkeit der Wechſelbedingungen zwiſchen der chronologiſchen und dynamiſchen Aufeinanderfolge der Erſcheinungen in der lebendigen Welt weder genugſam in den einzelnen hiſtoriſchen Disciplinen verfolgt, noch namentlich von deren Lehrern genugſam in das Bewußtſein der allgemeinen Aufklärung eingeführt.

Dagegen regen gewiſſe Erſcheinungen der verfloſſenen Jahre einige hierher bezügliche Bemerkungen an. Vornämlich gehören dahin abermals der Fanatismus und ſein Gegenſatz, der Peſſimismus. Aeußerten ſich beide Symptome gleich ſtark in allen politiſchen und ſocialen Parteien, welche ihre Zwecke verfochten und ihre Anſtrebungen ſcheitern ſahen?

Erſchien die fanatiſche Steigerung der Bewegung (— nachdem doch die allgemeine Bewegung gleichzeitig eine praktiſche geworden war —) gleichzeitig bei allen Parteien? War ſie bei allen vom Peſſimismus gefolgt? Gerade hierin erkennt aber eine unbefangene Beobachtung die weſentlichſten Verſchiedenheiten: Verſchiedenheiten, welche ſich keineswegs blos auf die mehr oder minder ſtarke „Entſchiedenheit und Geſinnungstüchtigkeit" der Vertreter des einen oder andern Princips zurückführen laſſen, ſondern nothwendig in der verſchiedenen Begründung und in der verſchiedenen Stärke der innern Nothwendigkeit der darauf baſirten Beſtrebungen ihre Erklärung finden. Oder war es etwa nur eine Zufälligkeit, daß der Republikanismus als ſolcher, dann als Vertreter des Föderativprincips zuerſt zu fanatiſchem Handeln hingetrieben ward, um ſofort deſto raſcher und tiefer jenem Peſſimismus zu verfallen, welcher ſich unwürdig hinter einem ſchadenfroh unthätigen Lauern und Speculiren auf die Selbſtzerrüttung der von den Ueberſtürzungen des reactionären Princips mißhandelten öffentlichen Zuſtände verſteckt hält? Erlaubt eine ſolche Erſcheinung nicht den Schluß, daß eine Bewegung um ſo weniger Nachhaltigkeit gewinnen kann, je weniger ihre Ziele dem phyſiologiſchen Zweck des nationalen Entwicklungsmomentes, je weniger ihre Vorausſetzungen den natürlichen Bedingungen im Leben des Volkes entſprechen? Dagegen ſahen wir jene unitariſche Bewegung, welche auf den Grundſätzen der hiſtoriſchen Schule baſirte, dann erſt einen fanatiſchen Charakter annehmen, als zur Erreichung praktiſcher Ziele, deren Geſtalt den Grundprincipien unmöglich entſprechen konnte, dieſe ſelber bei Seite geſetzt wurden. Alſo genau in dem Moment, als die richtige phyſiologiſche Erkenntniß der hiſtoriſchen Aufgabe einer ſcheinbaren Opportunität des Augenblicks geopfert wurde. Hier lag auch die Klippe des praktiſchen Schiffbruchs; die hiſtoriſche Schule unterordnete einer fictiven Offenbarung ihrer innern Nothwendigkeit dieſe ſelbſt.

Trotzdem iſt der Peſſimismus dieſer Progreſſionsrichtung niemals zu jenem Grade gediehen wie in den Kreiſen der republikaniſchen Föderaliſten oder der Vertreter recht eigentlich burſchenſchaftlicher Nationalitätsideale. Wir unſerntheils finden auch dafür die Erklärung im innigen Bewußtſein der unitariſch-hiſtoriſchen Auffaſſung, daß mit den augenblicklichen Feſſeln der national-politiſchen Bewegung die organiſche Vollendung einer phyſiologiſchen Nothwendigkeit des Nationallebens wohl verzögert, aber nicht verhindert werden kann. Selbſt dieſe Verzögerung hätte von keiner irdiſchen Macht erreicht werden können, wenn alle Vorbedingungen des phyſiologiſchen Proceſſes erfüllt geweſen wären. Allein die Verzögerung iſt erzwungen worden. Hier alſo bekundete ſich offenbar der Mangel einer vollkommen richtigen Würdigung aller Verhältniſſe, welcher die hiſtoriſche Schule vorzeitig zur praktiſchen Productivität und wegen jenes Mangels zu falſchen Mitteln und Wegen getrieben hatte.

Sie war in den Fehler jener Aerzte verfallen, welche irgend einen physiologischen Act des Körperlebens ungeduldig mit ihrem Medicamenten- und Operationsapparat beschleunigen wollen und ihn dadurch erst in die Sphäre der Krankhaftigkeit hinüberleiten. Aber der vernünftige Arzt verzweifelt deshalb nicht an seiner Wissenschaft; auch nicht an sich selbst. Er sieht in der schmerzlichen Erfahrung nur eine erneute Anregung zur abermaligen Kritik seines speciellen Wissens wie der Lehren der Wissenschaft. Er wird vielleicht im nächsten Momente vor einem ähnlichen künstlichen Eingreifen zurückscheuen, doch wird er sich auch von Neuem rüsten, um im abermals gegebenen Falle die Gesammtheit der Erscheinungen richtiger überblicken zu können, indem er ihre einzelnen Momente gleichmäßiger würdigt.

Wenden wir dieses Beispiel auf die Nachklänge der großen Bewegung an, so ist der dem Fanatismus gefolgte Pessimismus in den verschiedenen Bevölkerungsschichten am Ende nichts Anderes als ein augenblickliches Mißtrauen in die eigenen Fähigkeiten und Energieen. Dieses Mißtrauen ist je nach dem Bildungsgrade der davon Ergriffenen bewußter oder unbewußter; es schiebt die Schuld der Entstehung des pessimistischen Verzagens nach eben demselben Maßstabe mehr auf fremde oder eigene Schultern. Deshalb ist es in jenen Bevölkerungsschichten am Stärksten, welche ohne feste Ueberzeugungen und Principien von den Bewegungen der verflossenen Jahre fanatisch fortgerissen wurden. Dagegen sehen wir vorzugsweise jene Schichten der Bevölkerung von Neuem dem Studium der Naturwissenschaften zugewendet, welche in der Praxis jener Bewegung erkannten, wie weder philosophische Eklektik noch historische Empirie an sich genügen, um einem allgemeinen Drange die rechten Mittel und Wege zur Erreichung seiner Ziele darzubieten. In der Natur suchen sie nach der Erkenntniß der physiologischen Gesetze des lebendigen Werdens. Unmittelbar fördernd kann jedoch kein specielles Fachstudium sein. In der Lehre vom Naturganzen drängt sie das scharfgedachte oder tiefgefühlte Bedürfniß. Die specielle Richtung der naturwissenschaftlichen Neigung auf Betrachtung der Naturerscheinungen als Gesammtheit ist ebenfalls ein physiologisches Moment der Entwicklungsacte unserer Gegenwart. Denn die kosmische Betrachtung der physischen und praktischen Welt führt nothwendig immer strenger zu dem Resultat, daß die großen Geschichtsepochen genau von denselben Gesetzen erzeugt und bedingt werden, welche die außer uns gelegene Erscheinungswelt beherrschen, daß sie sich nicht machen, aber auch nicht hindern lassen, daß sie physiologische Nothwendigkeiten des Weltlebens im Menschheitsleben sind. Wer die Naturgesetze in ihrer Verkettung mit der praktischen Welt am Sichersten erkennt, der ist der Beherrscher der Zeit und ihrer Bewegungen. —

Der Elephant.

Von Oskar Schmidt.

Der Elephant und ſeine faſt menſchenähnliche Klugheit ſpielt von Alters her in unſern Kinderbüchern und Naturgeſchichten für die Jugend eine ſo hervorragende Rolle, wir Alle haben als Kinder die Geſchichte von dem vorwitzigen Schneider und andre ähnliche Hiſtörchen mit ſo viel behaglicher Verwunderung vernommen, wir glauben, mit Einem Wort, mit dieſem Koloß der Thierwelt ſo vertraut und fertig zu ſein: daß, fürchte ich, die Mehrzahl meiner Leſer faſt eine Beleidigung darin erblicken wird, wenn ich ſie an dieſem Orte noch einmal von dieſem wohlbekannten Freunde ihrer Kindheit unterhalten will. Aber ohne Furcht! Jene Anekdoten und Sagen erſchöpfen den Lebenslauf dieſes merkwürdigen Thieres noch lange nicht; die ungeheuerliche Urgeſchichte deſſelben, ſeine zahlreiche und ſeltſame Verwandtſchaft, jene Vorläufer und Vorfahren, die vor der jetzigen Schöpfungsperiode faſt die ganze Erde bevölkerten, ſein eignes in die Weltgeſchichte eingreifendes Auftreten, die Verkettung ſeiner Exiſtenz mit den Geſchicken, den Kriegen, der Religion, der Baukunſt ganzer Völker, ſeine Genoſſenſchaft mit Göttern und Königen bietet in der That ſo reichen Stoff und ſo mannichfaltige und fruchtbare Geſichtspunkte, daß auch der reife und gebildete Leſer nicht ganz ungern dabei verweilen wird.

Die heutige lebendige Schöpfung mit ihrem Mittelpunkt, dem Menſchen, iſt das Reſultat (womit ich jedoch keineswegs die nothwendige Folge ſagen will) vieler Erdbildungsperioden, die man kaum nach Tauſenden und Hunderttauſenden von Jahren annähernd zu beſtimmen vermag. Die jetzige Thierwelt wird erſt recht verſtändlich, wenn man die Viertelmillion untergegangener Thierarten, aus deren Ueberreſten man die Aufeinanderfolge der Blätter der Erdrinde herausliest, wie aus Münzen die Regierungszeiten verſchollener Könige, wenn man jene in gewaltigen Sündfluthen und feurigen Erdbeben verſchütteten Geſchlechter mit den uns umgebenden Organismen vergleicht. Eins hilft das Andere erläutern und erſt ſo erſcheint das Thierreich als ein Ganzes.

Der Elephant namentlich ſchaut in die Jetztwelt hinein wie ein fremder Gaſt; er iſt gleichſam ein Vermächtniß der Vorwelt; die Periode ſeiner reichſten und allgemeinſten Entwicklung iſt vorüber. Der Elephant hat ſo viel Eigenthümliches in ſeiner äußeren Geſtalt, ſeine Anatomie zeigt ſo viel Abweichendes, daß er in dem Thierſyſtem gewiſſermaßen vereinzelt daſteht. Mit dem Nashorn, Nilpferd, Schwein u. a. bildet er die Gruppe der Dickhäuter oder Vielhufer unter den Säugethieren: eine Gruppe, die geradezu unnatürlich erſcheint, ſobald ſie nämlich aus dem Zuſammenhang mit der Vorwelt geriſſen wird. Und darum iſt es auch

für unſern Zweck durchaus nöthig, für wenige Augenblicke hinabzuſteigen in die Elephantenzeit der Erde und ſogar noch etwas weiter hinab, bis dahin, wo die Dickhäuter die Herren der Welt waren und unbeläſtigt vom Menſchen in den Palmenwäldern ihr Weſen trieben. —

Zwei große, unmeßbare Schöpfungsperioden waren vorüber. In der erſten, wo unter einer trüben, von Feuchtigkeit überſättigten Atmoſphäre Meer und nur Meer die Erdoberfläche bildete, nur hier und da Korallenriffe ſich hervorbauten oder vulkaniſche Maſſen bergartig an das Tageslicht traten, um bald wieder zurückzuſinken, waren die höheren Thiere, denen der Menſch, ſo weit er Körper iſt, ſich anreiht, vorzugsweiſe durch die Fiſche vertreten. Haie und mit größeren Knochenplatten gepanzerte Formen verfolgten ſich und die wehrloſen Weichthiere.

Größere Erhebungen fanden ſtatt; ein unter den günſtigſten Verhältniſſen über alle Vorſtellung üppiger Pflanzenwuchs bedeckte die dem Meere abgerungenen Strecken. Aber alle dieſe rieſigen Schachtelhalme, Farren und andere fremdartige Gewächſe wurden wieder verſchüttet und auf eine noch nicht genügend erklärte Weiſe in die jetzigen Steinkohlenlager umgewandelt; eine zweite ungeheure Periode des Thierreichs begann.

Wir dürfen annehmen, daß die Luft inzwiſchen durchſichtiger und reiner geworden war, daß aber die Sonne vorherrſchend noch Meer beleuchtete. Die Herrſchaft im Waſſer bekamen jetzt die Amphibien, Formen, die zum Theil krokodilartig waren, zum Theil aber auch von einer Beſchaffenheit, daß ſelbſt die kühnſte Phantaſie ſie kaum barocker erſinnen konnte. Mit Floſſen, wie die Wallfiſche begabt, trug der Rumpf des räuberiſchen Pleſioſaurus einen langen, beweglichen Schwanenhals mit Krokodilkopf; ähnlich den Fledermäuſen flatterten die unheimlichen, vielgezahnten Flugeidechſen oder Pterodaktylen umher. Schon aber blinkt hier dem Forſcher der erſte Schimmer der Morgenröthe der jetzigen Schöpfung entgegen, indem wir noch heute in allen Meeren dieſelben Arten mikroſkopiſcher Thierchen finden, aus deren Schalenüberreſten zum Theil ausgedehnte Kreideſchichten beſtehen: eine Morgenröthe, die aber erſt nach jener Kreidebildung mit größerer Helle durchbricht.

Auch dieſe Amphibiendynaſtie geht zu Grunde. Die Erde, deren ganze Oberfläche unter Verhältniſſen, die hier nicht weiter darzulegen ſind, früher ein tropiſches Klima genoß, kühlt ſich ſo weit ab, daß Jahreszeiten und Zonen, wenn auch nur ganz allmälig, ſich zu dem ſchroffen Gegenſatze von heute abſondern. Der Inſelcharakter des Feſtlandes geht verloren; Gebirgsketten von größerer Ausdehnung ſammeln um ihre höchſten, vielleicht auch ſchneebedeckten Gipfel die Wolken, und es entwickeln ſich große Ströme, die ihr trübes Waſſer zwiſchen unſtäten, nachſtürzenden Ufern hinrollen und die Gerippe ihrer Bewohner vor ihren Mündungen anhäufen.

Nimmt ſo die todte Natur die Phyſiognomie von jetzt an, ſo fügen ſich derſelben auch die Flora und Fauna. Nie ſind die Vögel für eine vorweltliche Zeit charakteriſtiſch geweſen; ihre Ueberreſte ſind ungleich ſparſamer, als die anderer Thierklaſſen aufbewahrt. Sie konnten am Leichteſten und Längſten vor den Waſſerfluthen und anderen Kataſtrophen flüchten; erlagen ſie ihnen doch endlich, ſo waren ihre Leiber eben nicht verſchüttet, ihre leichteren Knochen daher am Erſten der Zerſtörung verfallen. Es folgt auf jene, von der Uebermacht vielgeſtaltiger Amphibien benannte Periode die der Säugethiere, nachdem ſie ſchon früher einmal, gleichſam als ob die Natur einen Verſuch hätte machen wollen, ein Paar ſonderbarer, Beutelthierähnlicher Gattungen geſchaffen, die aber auch wieder ohne Nachhalt untergegangen waren.

Nun iſt es gerade eine Fülle von Dickhäutern der oben erwähnten, den Elephanten mit begreifenden Gruppe, deren Knochenreſte und Zähne ſich in den unterſten der ſogenannten Tertiärſchichten verbergen, und aus denen ſie unter Anderm aus den Gips- und Grobkalkbrüchen von Paris zu Tage gefördert werden. Es iſt eine hier, wie bei den vorhergehenden Thierbildungen immer wieder ſich aufdrängende Frage, woher dieſe Thiere gekommen, wie ſie entſtanden ſind. Ein berühmter Münchner Aſtronom freilich giebt uns eine ſehr bequeme Antwort an die Hand. Derſelbe glaubt, durch ein fortwährendes Umbilden und Hinüberbilden des Niedrigern zum Höhern das Auftreten neuer Geſtalten hinlänglich erklärt zu haben: wie er denn z. B. alles Ernſtes meint, daß die urweltlichen Vorfahren der Giraffen einſt robbenartig im Meere ſich vergnügt, dann aber auf den Sand geſetzt, ihre floſſenförmigen Glieder und den kurzen, ungelenken Hals zu dem Fug und Brauch, wie ihn die Wüſte fordert, gereckt und geſtreckt hätten. Solche Phantaſieen (um nicht zu ſagen Faſeleien) können recht unterhaltend, zuweilen auch wohl blendend ſein: allein daß damit zur wirklichen Aufhellung der Sache nicht das Mindeſte gethan iſt, das iſt ſo deutlich, daß ſelbſt der Laie es empfinden muß. Vielmehr haben wir einfach die Thatſache anzuerkennen, daß alle jene Thiergattungen, und alſo auch die Dickhäuter, plötzlich da ſind, und beſcheiden wir uns gern damit zu ſagen, daß ſie damals geſchaffen ſind. Jene naturphiloſophiſche Theorie der allmäligen Umbildung zum Höhern (denn zur Annahme, daß der Elephant oder der Menſch durch das Zuſammenwirken chemiſcher Kräfte ohne die Vorausſetzung niedriger Stufen eines ſchönen Morgens aus einem brodelnden Sumpfe in die Welt geſprungen ſei, fehlt uns jede Berechtigung), jene Umbildungstheorie, ſage ich, muß von der Annahme ausgehen, daß es abſolut niedrig ſtehende, der Umformung zum Höheren fähige Urthiere gegeben habe, und dieſe Annahme geräth von vorn herein in den grellſten Widerſpruch mit dem geognoſtiſchen Befund. Die erſten krebsartigen Thiere, die vor der Steinkohlenformation zugleich mit Poly-

pen und Weichthieren und Fiſchen auftreten, gleichen nicht etwa den weniger prononcirten, den einfacher gebauten unſerer heutigen Krebſe, ſondern die Trilobiten, ſo heißen ſie, zeichnen ſich durch eine vollkommen ausgeprägte Gliederung ihres Körpers aus. Was wir demnach Uebergangsform nennen, ſoll nicht etwa ein Thier bezeichnen, das auf dem Wege iſt, ſich in ein anderes, noch nie dageweſenes zu verwandeln, ſondern ein ſolches, welches Charaktere verſchiedener Geſchlechter an ſich trägt. An ſolchen Uebergangs- und Zwiſchenformen iſt nun die erwähnte Hauptzeit der Dickhäuter reich; ſie wieder zu conſtruiren, aus einem wild und wirr durch einander geworfenen Beinhaufen mit einer faſt untrüglichen Sicherheit Skelete aufzubauen, zu denen die Modelle fehlten, ja aus einem einzigen Zahn die Naturgeſchichte eines ganzen Thieres herauszuleſen, dieſe Kunſt wurde mit unvergleichlicher Genialität von dem berühmten Cuvier zu Paris geübt.

Da erſtanden nun die Anoplotherien, eine wie in einer Hexenküche zuſammengebraute Miſchform; oder, da ſie das Vorangehende ſind, laſſen ſie und die ſogenannten Paläotherien ſich vielleicht mit den alten, guten Opern vergleichen, aus denen die Motive für ſpätere muſikaliſche Erzeugniſſe genommen ſind. Wäre es einem Sterblichen, der freilich ſein Alter höher als Methuſalem hätte bringen müſſen, beſchieden geweſen, erſt unter den genannten ausgeſtorbenen Thieren zu wandeln, ihren Untergang zu überleben und dann wieder unter unſeren Tapiren, Rhinocerоſſen, Nilpferden und ähnlichen, er würde ſich bald in dieſe Neulinge und Parvenu's gefunden und die verſchiedenen Formen ihres Baues nur als Variationen einer und derſelben bekannten Melodie begrüßt haben. So tritt z. B. zwiſchen Tapir und Schwein das Paläotherium, und daſſelbe Geſchlecht übernimmt wegen ſeines Gebiſſes auch die Vermittelung zwiſchen Pferd und Tapir. Die Größe der genannten Geſchlechter ſchwankt zwiſchen dem Haſen und dem Pferde; im Ganzen plump gebaut, haben ſie doch auch eine ſchlankbeinige, gazellenähnliche Art aufzuweiſen.

Eines der räthſelhafteſten, in dieſen Bereich gehörigen Thiere iſt das in Rheinheſſen entdeckte Dinotherium, das, wie es ſcheint, die Mitte gehalten hat zwiſchen Elephanten und gewiſſen Walfiſchen. Auf ſeine koloſſale Form deutet der Unterkiefer von 4 Fuß Länge; die Länge des ganzen Thieres dürfte 18 Fuß betragen haben. Aus dem Unterkiefer ragten zwei mächtige, nach unten gekrümmte Stoßzähne hervor, die Beſchaffenheit des Oberkiefers aber läßt auf einen Elephantenrüſſel ſchließen. Es hat ſich vielleicht vorzugsweiſe im Sumpf und Waſſer aufgehalten, wobei ihm jene Zähne dazu dienten, die ihm zur Nahrung nöthigen Waſſerpflanzen zu entwurzeln oder am Ufer ſich einzuhaken, um auszuruhen.

Wir kommen jetzt dem Elephanten näher und finden in den mittleren

Tertiärschichten bis in die jüngsten Moorbildungen hinein die Mastodonten, deren Verschiedenheit vom Elephanten besonders in einer abweichenden Zusammensetzung und Form der großen Backenzähne beruht, dessen übriges Skelet aber, was Form und Größe der einzelnen Theile betrifft, nur unwesentliche Abweichungen zeigt. In Süd- und Nordamerika, besonders im Flußgebiete des Ohio, liegen die Mastodonten begraben; ihren Knochen, als sie zu Anfang des vorigen Jahrhunderts zum ersten Male in Albany gefunden waren, erging es wie den Knochen mancher andern fossilen Elephanten: sie wurden für die Gebeine eines erloschenen Riesengeschlechtes gehalten, und um so eher, als man in der Regel nur vereinzelte Skeletstücke fand. Erlaubte sich doch noch in den zwanziger Jahren ein französischer Abenteurer Caillaud die Schenkel und Schienbeine des heiligen Ochsen Apis, die er aus einer Pyramide genommen, als Riesengebeine vorzuweisen. Einem gewissen Mstr. Peale gelang es im Frühjahr 1801, als man bei Trockenlegung eines Morastes am Ufer des Hudson auf mehre große Knochen gestoßen, bei weiterer Nachforschung sich durch dreimonatliche Arbeit in Besitz von zwei fast ganz vollständigen Skeleten zu setzen, und seitdem kennen wir den Knochenbau des Mastodon so gut wie den eines unserer Hausthiere. Alle diese Ueberreste liegen nur wenige Fuß unter die Oberfläche versenkt; ihre Beschaffenheit zeigt, daß die Thiere bei ihrem Untergange nicht von Wasserfluthen umhergewälzt sein können; ja einige Skelete sind in einer solchen aufrechten Stellung in den Morästen gefunden, als wären sie darin versunken und so stehen geblieben.

Es ist gar nicht unwahrscheinlich, daß das Ohiothier oder der Mastodon noch ein Zeitgenosse des Menschen gewesen. Es lebt, oder lebte wenigstens in den Sagen einiger wilden Völkerschaften. Die virginischen Indianer erzählten, der große Geist habe eine Herde dieser schrecklichen Thiere, welche die dem Menschen nützlichen Geschöpfe zerstörten, niedergeblitzt; nur eins hätte mit seinem Scheitel die Blitze aufgefangen und abgeschüttelt, bis es endlich verwundet nach den großen Seen geflüchtet sei wo es sich noch jetzt aufhalte.

Auch Europa und Asien haben ihre Mastodonten gehabt. Mit ihnen lebten die Mammuthe, das sind die eigentlichen vorweltlichen Elephanten. Ihre Ueberreste liegen über ganz Europa zerstreut, von Bengalen bis an das sibirische Eismeer, in Amerika von den nördlichen Pelzdistricten, welche heut nur verkümmernde Indianerstämme, Rennthiere und Moschusochsen durchziehen, bis in die wärmeren Breiten. In England, um ein naheliegendes interessantes Beispiel ihres Vorkommens anzuführen, lebten sie in großer Menge; noch bestand zu ihrer Zeit eine Landverbindung zwischen England und dem Continent, und diese Brücke, welche den Canal, der damals noch ein Meerbusen war, von der Nordsee trennte, wurde

erſt, wie unwiderleglich erwieſen, zerſtört, als Jütland und die däniſchen Inſeln ſchon lange von Menſchen bewohnt waren. Kaum aber werden die Mammuthknochen in größeren Maſſen gefunden, als im nördlichen Sibirien; und einige kleine im ſibiriſchen Eismeer gelegene Inſeln unfern des Ufers zwiſchen den Mündungen der Lena und Indigirska ſind weiter nichts als eine Miſchung von Eis, Sand und Elephantenknochen, wozu noch die Schädel von Urbüffeln und Rhinoceroten kommen. Einige Dresdner Naturforſcher glaubten vor einigen Jahren an den Ueberreſten eines rieſenhaften wallfiſchartigen Thieres, das ein gewiſſer Dr. Koch in Alabama ausgegraben und unter dem Namen des Hydrarchos aufgeſtellt hatte, eingetrocknete vorweltliche Blutkörperchen entdeckt zu haben. Jene ſibiriſchen Mammuthe liefern ſogar vorweltliches Fleiſch. Das berühmteſte Beiſpiel aber iſt jenes in einem Eisblock unfern der Lenamündung mit Haut und Haar conſervirte Exemplar, das während einiger warmer Sommer zum Staunen der Umwohner aus dem Eiſe ausſchmolz, und an welchem die Hunde und Füchſe ſolches Behagen fanden, daß außer dem vollſtändigen, in Petersburg aufbewahrten Skelet, nur noch Stücke der zolldicken Haut und einige Büſchel Haare gerettet werden konnten. Die Haarbekleidung der Mammuthe war ſehr dicht; zwiſchen einem ſtraffen, 9—10 Zoll langen Haare befand ſich ein feinerer Wollpelz.

Da nun die heutigen Elephanten dieſe wärmere Bekleidung nicht beſitzen und dieſer Umſtand und alle anderen Anzeichen dafür ſprechen, daß unſere Elephanten nicht die unmittelbaren Nachkommen jener ſind, ſo wirft ſich uns die Frage auf, ob die Mammuthe in den Gegenden, wo ihre Ueberreſte lagern, auch gelebt haben, und wenn dies, ob ſie zur Ertragung eines kälteren Klimas geſchickt; mit andern Worten, ob das nördliche Sibirien ſchon damals eine unwirthbare Einöde war. So gewiß aber die Maſtodonten in den Breiten von Nordamerika lebten, in deren Sümpfen ſie noch hier und da aufrecht ſtehen, eben ſo ſicher hat auch Sibirien ſeine Mammuthe genährt. Denn wollte man annehmen, ihre Leiber ſeien von der Hochebene Gobi herab und aus Centralaſien in großen Fluthen an ihre jetzige Begräbnißſtelle getragen worden, ſo müßten die Knochen Spuren dieſer gewaltſamen Reiſe zeigen und könnten nicht ſo völlig unverſehrt ſein, wie ſie ſind; unmöglich könnten ſie, was ſo häufig geſchehen, im Zuſammenhange des Skeletes geblieben ſein. Aber Sibirien mußte noch ebenſo gewiß damals einen milderen Charakter als jetzt haben, obgleich die Mammuthe durch ihren Pelz gegen einige Kälte geſchützt waren. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß in einem ſibiriſchen Winter keine koloſſalen, elephantenähnlichen Pflanzenfreſſer ausharren können. Wir brauchen aber nicht zwiſchen den Extremen zu wählen. Sibirien hatte zu ſeiner Elephantenzeit kein tropiſches Klima, indem aus der Vertheilung der Schnecken und Muſcheln während der

Tertiärperiode hervorgeht, daß die Tropenlinie aus dem Norden ſich ganz allmälig zurückgezogen; mit Cuvier dürfen wir jedoch annehmen, daß doch damals ein Himmel, viel milder als jetzt, unter welchem Winter und Sommer noch keine ſo ſchneidende Gegenſätze bildeten, über dem Norden und der Polarzone geleuchtet. Ob dann mit einem Male eine Eiszeit dieſe gigantiſche Lebensfülle überraſcht (und ſo hat es faſt den Anſchein, da auf eine andere Weiſe die Erhaltung ganzer Mammuthleichen nicht zu erklären iſt) oder welches andere Naturereigniß dieſer Mammuthwelt einen jedenfalls jähen Untergang bereitet hat, darüber haben die Geognoſten, ſo viel mir bekannt, noch kein Licht aufſtecken können.

Unſer Gewährsmann Cuvier hat zur Genüge dargethan, daß die beiden jetzt lebenden Elephanten vor der jüngſten Schöpfungsperiode nicht exiſtirt haben, obgleich alle ihre Lebensbedingungen unleugbar in ſchönſter Ausdehnung vorhanden waren. Sie hätten alſo ſchon mit den Maſtodonten und Mammuthen leben können. Warum geſchah das nicht? und war es eine Naturnothwendigkeit, daß ſie erſt nachher den Schauplatz betraten?

Von ſolchen Nothwendigkeiten zu ſprechen und die verſchiedenen Thierſchöpfungen als Urſache und Wirkung zu betrachten, hat ſein Mißliches. Der Mammuth iſt freilich die Uebergangsform zum Elephanten: aber der Eintritt des letztern in die Schöpfung, wie der Eintritt aller neuen Thierarten iſt (um mich des Wortes unſeres großen Phyſiologen Johannes Müller zu bedienen, das er vor Kurzem bei einer ähnlichen Frage gebraucht), dieſer Eintritt iſt vor der Hand noch ſupernaturaliſtiſch, d. h. all unſer jetziges Wiſſen reicht hier zu einer natürlichen Erklärung nicht aus. Und es dürfte unſerem beſcheidenen Ermeſſen nach noch viel mißlicher ſein, den Menſchen kurzweg einen Sohn der Erde zu nennen, da, näher eingegangen auf die Sache, nicht mehr als jedes tertium comparationis, jeder Anknüpfungspunkt fehlt, und noch keine einzige vollkommen ſichere Beobachtung über die ſogenannte freiwillige Entſtehung auch nur eines Infuſionsthieres oder eines Schimmelpilzes vorliegt. Gerade von dem Standpunkte der Erfahrungswiſſenſchaft und der Methode der Induction aus behaupte ich, daß es nicht weniger ein Glaubensartikel iſt, den Menſchen einen Erdentſproſſenen zu nennen, als ihm, und meinetwegen auch dem Elephanten, himmliſchen Urſprung zuzuſchreiben.

Dieſes Gebiet der Urgeſchichte verlaſſend, wenden wir uns jetzt der näheren Beobachtung unſeres Zeitgenoſſen, des Elephanten zu, und werfen wohl zuvörderſt einige Blicke auf die äußere Geſtalt des Thieres, um uns ſeine weſentlichen Eigenthümlichkeiten zu vergegenwärtigen. Wären uns vom ganzen Elephantengeſchlecht nur die großen, bis 15 Fuß langen Stoßzähne bekannt, ſo würde die vergleichende Anatomie, wie ſie in ähnlichen Fällen gethan, doch ein ungefähr richtiges Bild von

ſche Verbreitung, die Benutzung im Kriege und den Einfluß des Elephanten auf indiſches Völkerleben überhaupt, fühle ich mich veranlaßt, die Quellen, aus denen ich geſchöpft, näher anzugeben. Es ſind die Geographie Aſiens von Karl Ritter, ein klaſſiſcher Aufſatz des geſchmackvollen Auguſt Wilhelm von Schlegel in ſeiner indiſchen Bibliothek und die indiſche Alterthumskunde von Laſſen.

Wir kennen zwei Arten des Elephantengeſchlechts. Der afrikaniſche Elephant zeichnet ſich durch ſeine gewölbte Stirn und die übermäßig großen, die Schultern bedeckenden Ohren aus; er lebt, von den eigentlich afrikaniſchen Völkern nie gezähmt und nur als Jagdthier benutzt, ruhmlos, wie Ritter ſagt, in den Wildniſſen ſüdwärts der Sahara bis zum Cap. Die baumloſe Wüſte ſtellt ſich ſeiner Verbreitung nach dem Geſtade des Mittelmeers als ein unüberſchreitbares Hinderniß entgegen; ſein Gebiet iſt abgegrenzt durch die Zone des Kameels. Es iſt aber nicht immer ſo geweſen; zur Blüthezeit der Römer und Karthager hegten die Provinzen des nördlichen Afrika zahlreiche Herden, die der Kriegs- und Schauluſt jener Völker binnen wenigen Jahrhunderten zum Opfer gefallen ſind. Die freie Entfaltung des wilden Thierlebens und die fortſchreitende Cultur der Völker vertragen ſich nicht mit einander; die nemäiſchen Löwen und andere Ungethüme Griechenlands unterlagen den Herkuleſſen, die Bären Deutſchlands den Siegfrieden. Nur während die Wälder von den Beſtien geſäubert werden, kann die Art zu lichten anfangen, um den Schoß der Erde dem Pfluge zu gewinnen. Doch iſt der Elephant kein ſolcher Gegner der Cultur und hat er ſich in Afrika ihr gegenüber wenigſtens gleichgiltig verhalten, ſo trifft nicht das gelehrige Thier die Schuld, ſondern die Völkerſchaften, die es nicht zu würdigen und zu verwerthen wußten.

Eine ganz andere, hervorragende Stellung nimmt der indiſche Elephant ein. Sein enger Zuſammenhang mit dem Völkerleben des Orients ſtammt aus den älteſten Zeiten, da die grauſte Sage ſeine Zähmung vorausſetzt und ihn ſchon als Hausthier kennt. Seinem Aeußern nach iſt er durch die eingedrückte Stirn und die kleinen Ohren von dem Afrikaner verſchieden. Seine natürliche Verbreitungsſphäre erſtreckt ſich vom Indus bis durch ganz Hinterindien, und von der Südſpitze Ceylons bis zu den Vorbergen des Himalaya, ſo daß ſeine Nordgrenze etwa der 30. Grad iſt. Von allen Thierarten, die in ein näheres, ſo zu ſagen freundſchaftliches Verhältniß zum Menſchen getreten ſind, weicht der indiſche Elephant weſentlich ab. Die meiſten Hausthiere haben ſich ſo dem Menſchen gefügt und innerhalb der Art- und Racegrenzen ſo verändert, daß wir ihre Abſtammung und ihr ungebundenes Naturleben gar nicht mehr kennen. Hund und Pferd geben davon die redendſten Beiſpiele und es hat bei ihnen vielleicht lange gedauert, ehe man

ihre Naturwüchsigkeit brechen konnte. Nicht so beim Elephanten; er ist Hausthier und wildes Thier zugleich geblieben, indem er mit Leichtigkeit aus dem Zustande der Ungebundenheit zur Genossenschaft des Menschen geführt wird. Woher es kommt, daß es keine in Wahrheit wilde Hunde und Pferde giebt, sondern nur verwilderte (wie von beiden Geschlechtern große Schaaren in Südamerika), ist nicht zu sagen. Daß aber der wilde Elephant nicht ausgerottet werde, ist für die indischen Völker vom höchsten Interesse, da die zahmen sich fortwährend aus den starken wilden Herden rekrutiren. Von der Furchtbarkeit eines solchen Trupps redet das Gedicht vom Nalas und der Damayanti, jene schöne, auch in weiten Kreisen durch die Rückert'sche Verdeutschung bekannt gewordene Episode aus einem altindischen Epos. Eine Karavane hat in einem dichten Walde einen klaren, kühlenden See erreicht und an seinem mit Lotos und Fruchtbäumen geschmückten Ufer ihr Lager aufgeschlagen. Da, als um Mitternacht Menschen und Lastthiere im tiefsten Schlafe liegen, bricht auf dem Wege zur Tränke eine wilde Elephantenherde aus dem Dickicht hervor. Ihr Anlauf ist so gewaltig, wie der einer Felslawine von der Höhe des Berges. In ihrer Hast stürzen sie die Bäume über den Weg; so sind sie plötzlich unter den aus dem Schlafe Aufgeschreckten und wüthen unter den Wehrlosen mit Zähnen und Füßen.

Die Geschichte des Elephanten als Kriegsthier hat Schlegel in dem oben erwähnten Aufsatze so vollendet gegeben, daß ich bedaure, hier nur einen sehr unvollkommenen Auszug daraus mittheilen zu können. Den alten Egyptern war der Elephant, obgleich in ihrer Nähe, so gut wie unbekannt, ihre Bau- und Schriftdenkmale zeigen keine oder nur eine unbedeutende Spur davon. Das Elfenbein dagegen wußten sie und die Griechen sehr wohl zu schätzen; es wurde ihnen aber durch die Phönizier aus Ophir, d. i. dem Küstenstrich von Mozambique zugeführt. Auch die Perser, als sie unter Xerxes ihren berühmten Heereszug gegen Griechenland antraten, bedienten sich der Kriegselephanten noch nicht; erst fünfzig Jahre vor Aristoteles bekamen die Griechen durch einen gewissen Ktesias, einen Leibarzt des Perserkönigs, fabelhafte Berichte vom Elephanten. Er habe in den Füßen keine Gelenke und schlafe daher stehend an einen Baum gelehnt; wolle man ihn fangen, so säge man, während das Unthier schlafe, den Baum an, bis beide umfielen; der Elephant könne sich dann nicht wieder aufhelfen.

In der Zwischenzeit bis zu Alexander hatten die Perser die Kriegselephanten in ihr Heer aufgenommen; die Macedonier in der Schlacht bei Arbela, die Alexander dem Darius Codomannus zu dessen Verderben lieferte, waren die ersten Europäer, die gegen Elephanten kämpfen mußten. Sie erbeuteten fünfzehn, und gewiß wurden mehre davon dem Lehrer des Siegers, dem Aristoteles überschickt, der die Fabeln des Kte-

ſias berichtigte, das Thier zergliederte und wiſſenſchaftlich beſchrieb. In den ſpäteren Schlachten, die Alexander gegen verſchiedene indiſche Fürſten beſtand, machte er weitere Bekanntſchaft mit den Kriegselephanten; ſo gegen den Poros, einen Fürſten im heutigen Lahore. Nach Schlegel haben wir in der Schlachtordnung des Poros die Kriegskunſt der Indier zu erkennen, wie ſie in ihren Heldengedichten geſchildert wird. Auf den Flügeln ſtanden die Streitwagen, demnächſt die Reiterei, in der Mitte war eine Reihe von 200 Elephanten in gemeſſenen Abſtänden aufgeſtellt; hinter ihnen bildete das Fußvolk die zweite Linie, in Geſchwader eingetheilt, welche die Zwiſchenräume ausfüllten, ſo daß dieſe ungehindert vorrücken, jene ſich zurückziehen konnten. (Ind. Bibl. 1, S. 169.) Das waren die Beſtandtheile eines indiſchen Heeres: Streitwagen, Reiterei, Elephanten und Fußvolk, wovon es den Namen des viergegliederten führt. Poros ſaß in ſtrahlender Rüſtung auf dem größten ſeiner Elephanten und ſchleuderte von da herab wie Indras die Blitze ſeiner Wurfſpieße. Nach Arrian's Erzählung hielt Alexander an den Ufern des Indus eine Jagd auf verwilderte Elephanten; er fing ſie mit Hilfe indiſcher Jäger und geſellte ſie ſeinem Heere bei. Ueberhaupt brachte er einige Hundert zuſammen, die, nachdem er mit ihnen ſeinen Einzug in Babylon verherrlicht hatte, bald darauf das Gepränge ſeines Leichenbegängniſſes erhöhen ſollten.

Nach Alexander haben die Elephanten faſt drei Jahrhunderte hindurch in den Kriegen um die Weltherrſchaft mitgekämpft und viele der Hauptſchlachten entſchieden. In das Reich des großen Königs theilten ſich ſeine Generale; ſie theilten ſich auch in ſeine Elephanten und manche von ihnen und von denen, welche dem Poros bald darauf abgenommen wurden, haben die merkwürdigſten Schickſale gehabt. Zwanzig waren an den kühnen Römerfeind Pyrrhus gekommen; mit ihnen ging er nach Italien, und ihr Anblick ſetzte alle römiſchen Soldaten in paniſchen Schrecken. Welche wunderbare Verkettung der Begebenheiten wurde dazu erfordert, wenn Thiere, am Fuß des Himalaya aufgewachſen, nachdem ſie ſo manchen gewaltſamen Glückswechſel überlebt hatten und mit der Herrſchaft ſo oft von einem ehrgeizigen Machthaber auf den andern übergegangen waren, faſt ein halbes Jahrhundert nach dem indiſchen Feldzuge Alexander's des Großen, in einer entfernten Zone, in einer ganz fremden Sphäre der Menſchenwelt, gegen ein Volk ſtreiten mußten, das von dem Lande ihrer Heimath noch nicht einmal den Namen vernommen hatte und ſie in ſeiner bäuriſchen Einfalt lucaniſche Ochſen nannte! (Schlegel. Ind. Bibl. 1. S. 182). Nur die Seleuciden in Syrien verſchafften ſich aus Indien neuen Zuzug. Die Ptolemäer in Egypten ließen äthiopiſche Elephanten an den Küſten des arabiſchen Meerbuſens einfangen. Auf dieſe aber paßt die Redensart wörtlich, daß ſie ihre in-

diſchen Vettern nicht riechen konnten. Ihnen entgegengeführt in der Schlacht bei Raphia (217 v. Chr.) machten ſie ſogleich Kehrtum und brachten große Verwirrung in Ptolemäus' Heer. Wir haben eben gehört, daß diesſeits der Sahara viele, ohne Zweifel der afrikaniſchen Art angehörige Elephanten waren. Sie wurden von den Karthagern, die ganze Heere auf den Elephantenfang ausſchickten, gegen die Römer gebraucht und thaten ihre Dienſte ſehr gut, da ihnen keine indiſchen entgegenſtanden. Den Römern waren ſie anfangs der furchtbarſte Theil des Karthagiſchen Heeres, und erſt nachdem Cäcilius Metellus die 140 Elephanten des Hasdrubal, mit denen der Feind zu kühn und unvorſichtig vorgedrungen war, erbeutet und im Circus zu Rom mit hölzernen Spießen hatte umhertreiben laſſen, war die Angſt davor gebrochen. Die Karthager wußten, wie ſtarke Bundesgenoſſen ihnen die Elephanten waren, ſie riefen dieſelben jammernd bei Namen an, als die Römer den unbarmherzigen Entſchluß, Karthago zu ſchleifen, gefaßt hatten; ſelbſt der ſtrenge Cato verſchmähte es nicht, den Namen des tapferſten dieſer Gegner der Nachwelt zu überliefern. Er hieß Surus und hatte, wohl im Gefecht, einen der Stoßzähne verloren. Die Römer ſelbſt haben nur ſelten ſich der Elephanten als Kriegswaffe bedient; die einzelnen Fälle, wo dies geſchehen, ſind hier von keinem beſondern Intereſſe. Aber im Circus von Rom und in den größern Provinzialſtädten wurden alljährlich eine Menge niedergemetzelt; auch wurden ſie zu allerlei Kunſtſtücken abgerichtet, ſo daß wir ſehen, der mauritaniſche Elephant war ebenſo tapfer und gelehrig als der indiſche.

Dem Schießgewehr gegenüber iſt der Elephant unbrauchbar geworden. Er ſelbſt vertrat ungefähr die Stelle des ſchweren Geſchützes, bedurfte gleichfalls zur Seitendeckung der Reiterei und des leichten Fußvolkes und war, wie die Kanonen, beſonders gefährlich für gedrängte Maſſen des Fußvolkes. Mit den Thürmen auf dem Rücken und der Zahl der Soldaten, die jeder Elephant trug, war es ſo ſchlimm nicht. In Indien trug jeder Elephant außer dem Lenker nur drei Bogenſchützen, und der Thurm beſtand wohl in nichts Anderem als in einem breiten Sattel mit hoher Bruſtlehne.

Wir kehren noch einmal in die Heimath des indiſchen Elephanten zurück. Ein Thier, ſo gewaltig und zugleich ſo zahm, ſo wahnſinnig wüthend und ſo verſtändig, ſo ungeſchlacht und ſo geſchickt, mußte die rege Phantaſie der einem ſinnreichen und tief poetiſchen Naturcultus ergebenen Hindus auf das Mannichfachſte beſchäftigen. Daß die Sanſkritnamen für die Elephanten von hervorſtechenden Eigenſchaften entlehnt ſind, darf uns am Wenigſten Wunder nehmen. Bezeichnungen wie der Handbegabte, der Zweizahnige, der zweimal Trinkende, erläutern ſich von ſelbſt, wenn ich bemerke, daß der Elephant auf die Weiſe trinkt, daß

er das Waſſer mit dem Rüſſel einſchlürft und es dann erſt wie aus einem Schlauche in die Kehle ſchüttet. Von ſeinem Aufenthalt in Waldgebirgen hieß er der Bergerzeugte; auch nannte man ihn den die Abſicht Verſtehenden. Kein Thier eignete ſich beſſer als er zum Symbol des höchſten Wiſſens; ſo trägt denn Ganeſa, der Gott der Wiſſenſchaft und ſinnreichen Kunſt, einen Elephantenkopf auf einem Menſchenleibe, eine Zuſammenſtellung, die freilich ebenſo unſchön als bedeutungsvoll iſt. Aber in der Thierſymbolik der Inder und noch weniger der Egypter war es auch nicht auf Befriedigung eines reinen Geſchmackes abgeſehen. Die ſchönen Ungeheuer zu ſchaffen, war der griechiſchen Kunſt vorbehalten; dort genügte es, die hinter den Naturerſcheinungen ſtehenden und geahnten Geſetze wiederum durch eine bezeichnende Verkörperung faßlich zu machen. Das Symbol ſelbſt verräth jedoch zu ſehr, wie das neben dem Einzelnen ſchwebende Allgemeine dem von der üppigen Sinnenwelt beinahe erdrückten Menſchengeiſte in der Hauptſache ein ungelöſtes Räthſel geblieben. Die Urwelt hatte keine Wiſſenſchaft von der Natur, und es gehört zu den Wunderlichkeiten der Neuzeit, wie ſie bei einem G. Schubert, dem myſtiſchen Schriftſteller über den Traum und das Seelenleben und Verfaſſer der Anſichten von der Nachtſeite der Natur zu finden, von einer verloren gegangenen tief begründeten Naturkunde jener alten indiſchen Völker zu ſprechen, oder von einem verſcherzten paradieſiſchen Zuſtande des unmittelbaren Verſtändniſſes aller Naturerſcheinung.

Der Elephant war der edelſte Laſtträger. Ich weiß nicht, ob es ſich wirklich ſo verhalten, wie Arrian in der Beſchreibung Indiens erzählt, nämlich daß es dort als eine Schande gelte, einſpännig mit einem Pferde zu fahren; wer etwas mehr beſitze, reite auf einem Kameel, die noch Reicheren fahren mit vier Pferden. Jedenfalls hat er aber Recht, wenn er den Elephanten das königliche Reitthier nennt. Auch Indra, der perſonificirte leuchtende Himmel, der Gott der blauen Luft und des Gewitters, reitet auf einem Elephanten; die Welt ſelbſt wird von vier oder acht Rieſenelephanten getragen, und wenn einer dieſer Koloſſe, „zur Erleichterung, müde der Laſt nun ſchüttelt das Haupt, dann wird Erdbeben geſpürt von den Menſchen“. (Schlegel ind. Bibl. Herabkunft der Göttin Ganga). Dem ſo bevorzugten Laſtthiere begegnen wir in den grandioſen Tempelbauten wieder, wo er als Wächter in übernatürlicher Größe vor den Hallen ſteht, häufiger aber als Träger ungeheurer Laſten aus den Ecken hervorſpringt. Die berühmteſten dieſer Bauwerke ſind die von Elora und ich will hier zum Schluß Einiges aus der Beſchreibung derſelben mittheilen, wie ſie Ritter nach den engliſchen Originalwerken gegeben: Band V. S. 678 ff.): „Die Denkmale zu Elora ſind nicht aufgebaut, ſondern eingehauen in eine Rippe der Erde, in einen felſigen Bergkranz, der in Halbmondgeſtalt ſich über eine Stunde weit ausbreitet, und deſſen

Inneres zu einer Menge von Grotten, Tempeln, Wohnungen im kleineren und größeren, ſelbſt im koloſſalen Maßſtabe, zwei bis drei Stock über einander, mit unſäglicher Mühe ausgearbeitet und mit Ornamenten und Sculpturen überdeckt iſt. Es kann dies nur das Werk vieler Tauſende von Arbeitern und Künſtlern, ja eines ganzen Volkes von Steinhauern eine Reihe von Jahrhunderten hindurch geweſen ſein; ſo zahlreich, ſo großartig, ſo ſchulgemäß fortſchreitend vom Roheren bis zum Vollendetern in vielen Theilen iſt dieſer Grottenbau ausgeführt. Die Zeit und das Volk, den Namen des Erbauers oder der Beherrſcher, ſelbſt des Prieſtergeſchlechtes, das hier ſo Wichtiges hervorrufen konnte, nennt keine Geſchichte; ſogar die ſonſt überall ſo geſchäftige Tradition ſchweigt darüber, wie die Einſamkeit, in der ſie liegen". Der größte, mit den Elephantenſculpturen verſehene und aus einer Steinmaſſe ausgehauene Tempel iſt 103 Fuß lang. „Steigt man von ihm zu den äußerſten nördlichen Höhlen eine halbe Stunde hinauf, durch viele Grotten und Reihen von Pilaſtern hindurch, ſo kommt man zum Waſſerfalle, der ſich über die Felſen zumal zur Regenzeit mit großer Waſſerfülle herabſtürzt. Nirgends bequeme Zugänge: zu allen, auch den größten Höhlentempeln und Denkmalen führen nur enge, tiefe Felsriſſe, beſchwerliche Fußpfade; in dieſer großartigen Verborgenheit kommt ihnen kein anderes Monument gleich".

Kleine Erinnerungen an Friedrich List.

Von **F. Bodenſtedt.**

I.

Ich hielt mich nach meiner Rückkehr vom Orient ein paar Wochen in Stuttgart und Augsburg auf, um die Eigenthümer und Redacteure des „Auslandes", des „Morgenblattes" und der „Allgemeinen Zeitung," mit welchen ich ſeit Jahren in geſchäftlicher Beziehung geſtanden, perſönlich kennen zu lernen.

In Augsburg, wo ich mit Fallmerayer zuſammentraf, dehnte ſich in Folge dieſes Zuſammentreffens und anderer, theils lehrreicher, theils intereſſanter Bekanntſchaften, die ich dort machte, mein Aufenthalt länger aus, als urſprünglich in meiner Abſicht lag. Beſonders fruchtbare Anregungen fand ich bei Dr. Widenmann, dem Redacteur des Auslandes, einem ſcharfen Denker von mannichfaltiger und reicher Gelehrſamkeit.

Eines Abends — es war kurz nach Oſtern 1846 — hatte ich, in lehrreiche Geſpräche vertieft, länger bei Widenmann geſeſſen, als deutſcher Männer Sitte und Weiſe iſt, und ſchlief dafür am andern Morgen länger, als Männern geziemt, bei denen ein klarer Kopf zu den täglichen Bedürfniſſen des Lebens gehört. Plötzlich wurde ich durch ein ſtarkes

Klopfen an der Thüre und ſehr hörbare Schritte im Zimmer geweckt. Schlaftrunken rieb ich mir die Augen und ſah auf: vor mir ſtand ein Mann von ſtattlicher Leibesbildung und großem, ausdrucksvollem Geſichte, deſſen friſche Farbe angenehm mit dem ſchon ins Graue ſpielenden Schnurrbart und Haupthaar contraſtirte.

Die alle Augenblicke heruntergleitende und dann wieder durch einen ſchnellen Griff an ihre Stelle gerückte Brille trug mehr dazu bei, den Glanz des lebendigen, offenen Auges zu erhöhen als zu vermindern.

Die Geſammterſcheinung des Mannes war eine etwas derbe und vierſchrötige, aber dabei unendlich rührige, und gehoben durch den entſchiedenen Ausdruck geiſtiger Ueberlegenheit. Er trug einen weit offenſtehenden, den wohlgenährten Leib in nichts verhüllenden, hellen Rock und helle Zeugſchuhe. In der rechten Hand hielt er, nebſt einem ſoliden Stocke, einen hellen Seidenhut und in der linken Hand eine dampfende, in langer Spitze ſteckende Cigarre.

Ich hatte kaum den Mund geöffnet um ihn nach Namen und Begehr zu fragen und ihm mein Bedauern auszudrücken, daß ich ſo ſpät in den Tag hineingeſchlafen, als er mich gleich mit den haſtig herausgepolterten Worten unterbrach:

„Nur ja keine Umſtände! ich bin kein Hofmann ... ſtellenweiſe wohl geweſen als Diplomat, hahaha! das muß ich Ihnen noch erzählen, hahaha! Meine Cigarre darf ich wohl weiter rauchen? Sie rauchen gewiß ſelbſt, als alter Wüſtenwanderer! Reiſende verſtehen einander leicht. Alle Menſchen ſind Klötze von Natur: aber ein Klotz der weit herumgerollt iſt unter fremden Völkern, glättet ſich nach und nach, wie ein fluthgewaſchener Stein. Man ſtößt die Ecken der Förmlichkeiten und Vorurtheile ab und giebt ſich wie man iſt. Das haben wir Reiſenden voraus vor anderen Menſchenklötzen, nicht wahr?“

Er fing bei dieſen Worten herzlich an zu lachen und ich lachte mit, die eingetretene Pauſe zugleich benutzend ihn nach ſeinem Namen zu fragen.

„Ah ſo! das hätt' ich beinah vergeſſen: ich heiße Liſt, Friedrich Liſt, und ich hab' Sie wahrhaftig auch noch nicht einmal gefragt, ob ich an den rechten Mann gekommen: Sie ſind doch ...“

Er nannte meinen Namen; ich nickte lächelnd und er fuhr fort:

„Kolb wollte mich herbegleiten zu Ihnen, aber als ich zu ihm kam, ſteckte er wieder bis an den Hals in ſeinen Redactionsgeſchäften. Mit dem iſt Vormittags nichts anzufangen, und bis zum Nachmittag zu warten hatte ich keine Luſt. Ich dachte, wir würden auch unter uns ſchon mit einander fertig werden ...“

Er hatte Recht. Wir waren nach fünf Minuten ſo bekannt und ungenirt mit einander, als ob wir uns ſeit fünfzig Jahren gekannt hätten.

Es geht mir im Leben gewöhnlich ſo; entweder gewinne ich Menſchen

eigenthümlichen Gepräges, mit welchen der Zufall mich zuſammenführt, gleich in den erſten Augenblicken lieb, oder es zieht ſich ſchnell zwiſchen uns eine Scheidewand, die nichts zu durchbrechen im Stande iſt. Meine Sympathien haben mich nie irre geleitet, meine Antipathien ſelten.

Während ich mich ankleidete, ging List, mit ſeinem Stocke Figuren in der Luft beſchreibend und im Geſpräche beweglichen Geiſtes von Einem aufs Andere ſpringend, mit ſtarken Schritten im Zimmer auf und nieder. Nur hin und wieder blieb er, den Stock auf den Boden ſtemmend und die Brille in die Höhe ſchiebend, ſtehen, um ſich ſelbſt vor Lachen auszuſchütten, wenn er ſah, daß einer ſeiner Witze oder Ausfälle mich zum Lachen gereizt hatte.

Einmal beſonders, wie er, die ſtarken Beine geſpreizt und den Stock nach hinten geklemmt, mitten im Zimmer ſtehen blieb, konnte ich mich eines lauten Lachens nicht erwehren, bei dem bloßen Gedanken, daß dieſer Mann einſt Diplomat geweſen, indem ich unwillkürlich die glatten, geſchmeidigen, wenn auch nichtsſagenden Figuren, die mir ſonſt in der Diplomatie begegnet, mit ſeiner markigen Geſtalt und ſeinem ausdrucksvollen, offenen, aller Verſtellung unfähigen Geſichte verglich.

Er lachte wieder herzlich mit, als ich ihm den Grund meines Lachens geſtehen mußte.

„Ich bin doch," ſagte er, „mit meiner Derbheit und meinem unceremoniöſen Weſen gewöhnlich weiter gekommen, als die Andern mit ihrer dreſſirten Geſchmeidigkeit, und jedenfalls haben ſich die Andern mehr um mich bekümmert als ich mich um die Andern. Freilich habe ich mich den Salonbegriffen von Anſtand und Ehre nicht immer mit geziemender Pietät fügen können: aber da ich gefliſſentlich Niemand beleidigt habe im Leben, ſo ſind mir auch meine jeweiligen Etikettverſtöße nie ſonderlich ſchwer aufs Herz gefallen und dienen mir noch heute mehr als Stoffe der Heiterkeit denn der Reue und des Bedauerns. Kennen Sie die Fürſtin Metternich?"

Nein!

„Bei der habe ich einmal die Wahrheit des klügſten Wortes erprobt, das dem Fürſten, ihrem Gemahl, je über die Lippen gekommen!"

Darf man dies klügſte Wort wiſſen?

„Ei, warum nicht! Der Fürſt ſagte einmal, als ein Geſandter ſich ſeiner klug gebahnten Schleichwege rühmte, auf denen er in der betreffenden Frage doch nicht zum Ziele gekommen, weil ihm ſo viele Hinderniſſe in Geſtalt anderer Diplomaten entgegengetreten: Ich glaube, der gerade Weg iſt der beſte! — Wie ſo?" — fragte der Andere. Weil man ſicher iſt Niemanden darauf zu begegnen! erwiederte der Fürſt."

Der Witz iſt gut, fiel ich ein; aber wie kamen Sie dazu, den geraden Weg bei der Fürſtin Metternich einzuſchlagen?

„Das will ich Ihnen erzählen. Ich hatte als amerikaniſcher Ge-

ſchäftsträger ſchon eine geraume Zeit in Wien gelebt und mit dem Fürſten in geſchäftlichem Verkehr geſtanden, ohne mich der Frau Fürſtin vorſtellen zu laſſen und ohne die Geſellſchaft zu beſuchen, der ich mich auf die Dauer doch nicht ganz entziehen konnte. Ich erfuhr, daß verſchiedene Damen, um die ich mich gar nicht bekümmert hatte, es der Mühe werth fanden ſich deſto mehr um mich zu bekümmern. Man erſchöpfte ſich in den ſeltſamſten Vermuthungen und Behauptungen über mich. Die Einen hielten mich für einen menſchenſcheuen, die Anderen für einen unbeholfenen, noch Andere für einen eigenſinnigen Sonderling. Ich konnte, wie geſagt, in meiner Stellung auf die Dauer nicht als Einſiedler leben und ebenſowenig der Förmlichkeit entgehen, der Frau Fürſtin Metternich, gleichwie andern hohen Damen, meine Aufwartung zu machen."

„Durch einen Zufall brachte ich in Erfahrung, daß die Fürſtin, nach Allem was ſie über mich gehört, eine nichts weniger als günſtige Meinung von mir hätte und nicht verfehlen werde mir dieſes fühlbar zu machen, ſobald ich mich nachträglich in ihre Bekanntſchaft einführen ließe."

„Ich wettete, das Vorhaben der Fürſtin zu vereiteln, und gewann meine Wette. Das ging folgendermaßen zu. Ich nahm eine Gelegenheit wahr, die Vorſtellungsceremonie zuſammen mit mehren anderen Herren durchzumachen. Als die Reihe an mich kam und mein Name der Fürſtin genannt wurde, ſchlug ich herantretend die Augen nieder, wie ein verſchämtes Mädchen vom Lande, verbeugte mich vor Ihrer Durchlaucht ſo tief es mein Rücken erlaubte und machte in demſelben Augenblick eine Schwenkung nach links, ohne abzuwarten, ob die Fürſtin mich warm oder kalt, ſtolz oder freundlich anreden würde. Die Uneingeweihten blieben in Zweifel, ob meine Schwenkung ein Schritt der Verlegenheit oder der Berechnung war. Ich ließ die Zweifler zweifeln und die Gläubigen glauben ſoviel ſie wollten, und gönnte obendrein von Herzen denen, die nichts Beſſeres zu thun hatten, den neuen Stoff achſelzuckender Unterhaltung, den ſie durch mich gewonnen" ...

Ich hatte mich inzwiſchen angekleidet und folgte nach eingenommenem Frühſtück gern Liſt's Einladung, mit ihm einen längeren Morgenſpaziergang ins Freie zu machen.

Auf der Straße blieb er alle Augenblicke ſtehen, um Betrachtungen an auffallende Perſonen oder Gegenſtände zu knüpfen.

Da ging z. B. auf der anderen Seite der Straße ein Mann von mittlern Jahren, von kleinem Wuchſe, ſehr keck von Haltung und Geberde, und mit äußerſter Sorgfalt nach der neueſten Mode gekleidet. Er machte eine tiefe Verbeugung gegen uns zu, als er Liſt's anſichtig wurde, und paradirte dann mit höchſt ſelbſtzufriedenem Geſichte weiter.

„Sollte man wohl glauben — ſagte Liſt, mich beim Arme faſſend und mit ſeinem Stocke auf den kleinen Incroyable hindeutend — daß ein

ſonſt ganz vernünftiger Menſch, was dieſer Herr wirklich iſt, ſich ſo ins Geckenhafte verlieren kann, dies Geckenhafte für ſchön zu halten?!"

Allerdings, entgegnete ich, iſt es ebenſo traurig wie komiſch zu ſehen, daß die Mehrzahl der „gebildeten Menſchen" ihre Schönheitsbegriffe von der Mode abhängig macht und ihre Ideale am Schneidertiſche ſucht. Und doch iſt es wiederum ſehr bedenklich, den Kern eines Menſchen nach ſolchen Aeußerlichkeiten zu beurtheilen. Kein Mann von Urtheil, der in andern Ländern wirklich volksthümliche Trachten geſehen, wird unſere Kleidung ſchön finden, und doch werden die meiſten Menſchen von Urtheil ſich dieſer Kleidung anbequemen, nicht blos weil ſie wiſſen, daß unſere alte volksthümliche Tracht verloren gegangen iſt und eine neue ſich nicht über Nacht machen läßt, ſondern auch weil ſie in Hut, Frack und Glanzſtiefeln den Schlüſſel zu geſellſchaftlichen Kreiſen, Vortheilen und Annehmlichkeiten ſehen, von welchen ſie ſonſt wahrſcheinlich ausgeſchloſſen bleiben würden. Demſelben Manne, welcher in dem abgeſchmackteſten Frackanzuge der willkommenſte Gaſt in irgend einer gewählten Geſellſchaft iſt, würde der Zutritt zu dieſer Geſellſchaft vielleicht ganz verſagt werden, wenn er in dem geſchmackvollſten und maleriſchſten Phantaſiekoſtüme erſchiene ...

„Das iſt ganz richtig — ſagte Liſt, mich haſtig unterbrechend: denn es wurde ihm ſchwer lange zuzuhören — ich meine auch nicht, daß die Menſchen in Phantaſiekoſtümen gehen ſollen und ich weiß recht gut, daß man ſich ſchon an Hut und Frack gewöhnen muß, ſo lange der Ungeſchmack in der Geſellſchaft das Regiment führt. Aber es iſt auch etwas ganz Anderes ſich aus höheren Rückſichten zeitweilig einer Dummheit anbequemen als dieſe Dummheit für Weisheit zu halten; es iſt etwas ganz Anderes, ſich nothgedrungen der Mode fügen und dabei innerlich frei bleiben von ihren Launen als ihr anbetend zu Füßen liegen und ſich glücklich ſchätzen in ſolcher Sklaverei!"

— Das heißt: ein Mann von Geſchmack und Schönheitsſinn wird Hut und Frack tragen als eine traurige Nothwendigkeit, und der geſchmackloſe Geck wird ſich darin ſpreizen und das Maß des Schneiders für das Maß der Schönheit halten. —

„So mein' ich's! Und ich wundere mich nur, daß es, gleich jenem Herrn, welcher zu dieſer Wendung des Geſprächs Anlaß gab, doch noch ſo viele übrigens geſcheidte Leute giebt, welche ſich durch die Mode ſo zum Geckenhaften herabwürdigen laſſen!"

— Daran iſt wohl hauptſächlich die Gewöhnung, Mangel an Nachdenken und ein beſchränkter Anſchauungskreis Schuld. Die wenigſten Menſchen bemeſſen die Nachtheile, welcher ein verſchrobener Geſchmack auf die Kunſt und durch dieſe wieder rückwirkend auf das Leben ausübt. Ganz abgeſehen von den jungen Modegecken, giebt es manchen altehrbaren Herrn, der feierlichen Ernſtes den Frack für ein unerläßliches Attri-

but des Anſtandes hält, ohne daran zu denken, daß dieſes Kleidungsſtück einer höchſt unanſtändigen Laune der Frau von Pompadour ſeinen Urſprung zu verdanken hat. —

„Ja — fiel Liſt wieder ein — es wird der Modetyrannei nicht eher geſteuert werden, bis alle vernünftigen Menſchen die Sache von der vernünftigen Seite anfaſſen, die Modegecken durch Spott und Witz ausrotten, und keine Gelegenheit vorübergehen laſſen, in ihren Kreiſen richtige Begriffe von Anſtand und Schönheit zu verbreiten . . .“

— Aber wie kommen Sie dazu, wandte ich mich lächelnd zu Liſt, ſo zum Eiferer gegen die Mode zu werden? Das widerſtreitet ja ganz Ihren volkswirthſchaftlichen Grundſätzen!

„Wie ſo?“

— Nun, in einem Lande, wo ſtatt der Mode eine volksthümliche Tracht herrſcht, wird kaum der zehnte Theil der Stoffe zu Kleidungsſtücken gebraucht, welche der Modenwechſel nöthig macht. Ein perſiſcher, armeniſcher oder ruſſiſcher Kaufmann trägt ſeinen Kaftan ſo lange er irgend tragbar iſt. Ein deutſcher, franzöſiſcher oder engliſcher Kaufmann hingegen muß ſeinen Frack, Rock, Hut, Ueberwurf u. dgl. mit jeder neuen Mode wechſeln, wenn er für „nobel und anſtändig“ gelten will. So geht's hier wie dort, durch alle Klaſſen der Geſellſchaft, in vergrößertem Maßſtabe nach oben, in verjüngtem Maßſtabe nach unten. Wo aber, wie dort, weniger conſumirt wird, braucht auch weniger producirt zu werden, woraus nach Ihren nationalökonomiſchen Grundſätzen eine beklagenswerthe Verminderung der nationalen Arbeit entſpringt.

„Ei was! das gleicht ſich auf andere Weiſe wieder aus! Und dann iſt der Unterſchied auch wohl nicht ſo groß wie Sie meinen. In der Türkei wenigſtens, wo trotz Sultan Mahmuds Reformen die alte Volkstracht doch immer noch vorherrſchend iſt, wird ein ungeheurer Umſatz in Tuch gemacht. Ich kann Ihnen durch Zahlen beweiſen, welche große Tuchſendungen allein aus dem Zollverein dorthin gehen! Und das nimmt noch jährlich in erſtaunlicher Weiſe zu.“

— Wie die türkiſche Bevölkerung jährlich in erſtaunlicher Weiſe abnimmt.

„Was hat das damit zu ſchaffen?“

— Mehr als Sie glauben! So ſeltſam es klingen mag, ſo wahr bleibt es, daß die Vermehrung der Einfuhr ausländiſcher Kleidungsſtoffe und Luxusartikel nicht ohne Zuſammenhang mit der Verminderung der Bevölkerung in der Türkei iſt. Der große Verbrauch ausländiſcher Tuche u. ſ. w. bei den Türken datirt erſt von der Einführung großer ſtehender Heere im osmaniſchen Reiche und der Nachäfferei franzöſiſcher Moden am Bosporus. Die auf die Erbſchaft von Byzanz ſpeculirenden Großmächte konnten der Macht des Sultans keinen gefährlicheren Stoß verſetzen, als indem ſie ihn bewogen, ſein Heerweſen auf europäiſche Art zu

organisiren. Diese einzige „Reform" hat dem osmanischen Reiche mehr Schaden gethan als alle Seuchen und Feuersbrünste, von welchen es je heimgesucht wurde. Die Periode in der türkischen Geschichte, welche begonnen hat mit dem Untergang der Janitscharen, wird enden mit dem Untergang des türkischen Reiches.

„Wir schweifen ab von unserm Gegenstande; aber das thut nichts, es ist mir interessant Ihre Ansicht über die angeregten Punkte näher motivirt zu sehen. Bitte, fahren Sie fort."

— Die Abschweifung ist nur eine scheinbare und wird uns bald auf unsern Gegenstand zurückführen. Ich brauche Ihnen wohl kaum erst zu sagen, daß die Wurzel aller staatlichen Uebel bei den Türken wie bei der Mehrzahl ihrer Glaubensgenossen in der Polygamie liegt. Hundert Frauen, in die Hareme einiger Großen vertheilt, schenken dem Staate nicht den zehnten Theil der Nachkommenschaft, welche sie hinterlassen würden, wenn sie an hundert verschiedene Männer verheirathet wären.

Dieser Ueberfluß von Frauen bei den Reichen hat unter andern nachtheiligen Folgen auch die des Mangels an Frauen bei den Armen.

Die Frauen insgemein sind putzsüchtig, und die türkischen Frauen sind es ganz insbesondere, weil ihnen alle edleren geselligen Freuden fehlen. Dazu kommt noch, daß sie sehr träge von Natur sind und nach der Liebe eines hochgestellten Mannes keine größere Glückseligkeit auf Erden kennen als Nichtsthun und das Tragen schöner Kleider.

Solchen Ansprüchen können die armen Türken, welche doch weitaus die Mehrzahl der Bevölkerung bilden, nicht genügen, und in der Regel wird daher eine junge Türkin nach ihren Begriffen von irdischer Glückseligkeit lieber eine nutzlose Sklavin im Harem eines türkischen Großen als eine nützliche Frau im Hause eines Armen werden.

Der Ueberfluß von Frauen und die Leichtigkeit des Besitzes auf der einen Seite macht, daß die Großen der Weiberliebe gemeiniglich bald überdrüßig werden und in widernatürliche Laster verfallen, dasselbe geschieht auch auf der andern Seite bei den Armen, aber aus Mangel an Frauen.

Das Mißverhältniß führt demnach auf beiden Seiten zu demselben Uebel; nur die Ursachen sind verschieden.

Wie gräßlich entnervend und verderbend aber solche unnatürlichen Zustände auf das ganze Volk zurückwirken, davon können nur die sich einen klaren Begriff machen, die, wie ich, lange in derartigen Ländern gelebt haben.

Diese unnatürlichen Zustände aber haben bei den Türken seit der Errichtung großer stehender Heere in erschrecklichem Maße zugenommen. Ein Soldat kann dort keinen eigenen Herd haben; von diesen Hunderttausenden, welche, ihren gewohnten Beschäftigungen entrissen, in einen bunten Rock gesteckt werden um sich für alle Zukunft arbeitsunfähig zu machen in einem Lande, das so sehr vermehrter Arbeitskräfte bedarf — wür-

den unter andern Umſtänden doch gewiß viele Tauſende einen eigenen Herd gegründet haben, und das Uebel würde ſo langſamer um ſich greifen, während es jetzt, Dank der europäiſchen Staatskunſt! mit fieberhafter Schnelligkeit das Volk ſeinem Verderben entgegen führt.

Ausländiſche Fabriken gewinnen allerdings eine Zeitlang dabei, daß dieſe Hunderttauſende von Menſchen, die ſich früher durch ihrer Hände Arbeit ernährt und nebenbei, wo es galt, das Schwert beſſer geführt haben als ſie es jetzt unter ihren neuen Exerciermeiſtern können — auf Koſten des Staats nach preußiſchem Muſter uniformirt werden: aber der Gewinn wird aufhören, wo der Ruin der Kunden anfängt, was nicht in weiter Ferne liegt . . .

Das Geſpräch wurde unterbrochen.

„Sie haben mir da einen neuen Geſichtspunkt eröffnet und mich ſehr neugierig gemacht Weiteres zu hören, ſagte Liſt; wir müſſen unſere Unterhaltung nachher wieder aufnehmen . . .“

Die Kloſterfahrt im Apennin.

I. Vallombroſa.

Von **Otto Speyer.**

Der Regen goß in Strömen vom Himmel, als wir, zu drei Perſonen in den engen Sitz eines florentiniſchen Caleſſino gepackt, der Kutſcher vor uns auf den Füßen kauernd, durch das alte Thor des heiligen Gallus die toscaniſche Hauptſtadt verließen. Ein dichter grauer Schleier hing troſtlos von dem niedern Himmelsgewölbe herab, aus den Bergen ſtiegen rauchſäulenartig die Nebel, oder verhüllten die Formen in ihre düſterflatternden Mäntel. Die ährenſchweren Halme beugten ſich vor der Gewalt der himmliſchen Gewäſſer, die Blumen ſchloſſen ihre Kelche und neigten das Haupt, von den Bäumen und Hecken tropfte es unaufhörlich, die Erde war aufgeweicht und ſchwammig, die Straße mit Kothlachen bedeckt, durch welche der magere Klepper ſich mühſam ſeinen Weg bahnte — kurz es war das ganze Elend einer Landpartie an einem Regentage. Und doch waren wir fröhlich und guter Dinge; ging es doch hinaus aus den dumpfen Steinmauern und den engen Gaſſen in die freie Welt der Wälder und Berge. Auch fürchtet man, im Hochſommer wenigſtens, das Wetter in Centralitalien nicht wie in Deutſchland; bleibt es auch heute wirklich ſchlecht, morgen *muß* es gut werden, das war unſer Troſt.

Die Straße nach Pontaſſieve ſchlängelt ſich in unzähligen Windungen durch das Arnothal, den Fluß aufwärts, der hier in engem Bette die Hügelkette durchbricht, welche den hohen Gebirgsſtock des Pratomagno

und die Hauptkette der Apenninen ſelbſt mit den weſtlich aufſteigenden Bergen des Chianti verbindet. Wein- und Olivenpflanzungen am Fuße, weiter oben Kaſtanien- und Eichenwaldung, mit niederem Gebüſch und mächtigen Stauden des Ginſters (Spartium) und der krautartigen Haide vermiſcht, Villen und freundliche weiße Bauernhäuſer, die überall, oft von einem Kranze von Cypreſſen umgeben oder von einem kleinen Pinienwalde überragt, hervorſchimmern, geben der Gegend jenen anmuthigen, parkartigen Charakter, den italieniſche Landſchaften ſo oft von Weitem, ich möchte ſagen von außen zeigen. Im Innern freilich, bei näherer Beſchauung, entſprechen ſie wenig dem erſten Eindruck. Die reihenweiſe Cultur der Rebe auf dem ſteifen beſchnittenen Ahorn, ohne jene Gewinde von Baum zu Baum, die der lombardiſchen Ebene und den Thälern von Lucca ein ſo feſtliches Anſehen geben; die dürre fahle Erde oder das nackte Geſtein, das aus den weiten Zwiſchenräumen der Oelbäume hervorblickt; dieſe Eichen und Kaſtanien ohne Kraft, ohne Schmuck, meiſt ſchon in der Jugend mit dürrem Wipfel, durch lange Strecken wilden Geſtrüpps unterbrochen; endlich die ſteinigen, ſtaubigen, mauergefaßten Wege, die ſich in öder Einförmigkeit von Villa zu Villa hinziehen — Alles das ruft in dem Beſuchenden leicht eine bittere Enttäuſchung hervor und erinnert ihn, ein nur allzutreffendes Bild, an den Charakter der Bewohner, der ebenſowenig geeignet iſt einer ſtrengern Prüfung Stich zu halten, ſo ſehr er uns auch beim erſten Anblick beſtechen mag. Für uns Deutſche wenigſtens, die wir auch in der Cultur noch eine gewiſſe Naturwüchſigkeit verlangen und die wir vor allem Andern Kraft und Friſche und Urſprünglichkeit fordern, enthält die italieniſche Natur nur den Reiz, nie die Befriedigung. Nur in den von den großen Mittelpunkten uralter Menſchenbildung entlegenen Gebirgsgegenden kann dieſe ſüdliche Natur noch zeigen, was ſie vermag, ſo lange ſie freie Hand behält, zu ſchalten und zu walten, zu ſchaffen und zu zerſtören auf ihre Weiſe. Deshalb eilten wir den fernen Bergeshäuptern zu, aus denen die toscaniſchen Gebirgsſtröme als kryſtallhelle Waldbäche hervorbrechen und auf deren dunklen, waldbeſäumten Rücken noch ſchwere und unheilverkündende Regenwolken lagerten.

Pontaſſieve, 10 Miglien von der Hauptſtadt entfernt, iſt ein freundlicher Marktflecken, der ſich mit langer Häuſerreihe längs der Bergſeite bis zu dem Punkte hinzieht, wo die Flußthäler des Arno und der von den nördlichen Gebirgen herkommenden Sieve in Eins verſchmelzen. Die frühe Tagesſtunde und der unerſchöpflich niederquillende Wolkenſegen mochte wohl die hübſchen Kinder, um deren willen Pontaſſieve eines nicht unverdienten Rufes genießt, innerhalb ihrer vier Pfähle zurückgehalten haben; nur kothbeſpritzte Bauern mit koloſſalen Regenſchirmen von Wachsleinwand und alte Weiber, die Eier und Hühner vom Lande her-

eingebracht, bevölkerten die Straßen, mit italieniſcher Zungenfertigkeit ſich die Sonntagsmorgen-Neuigkeiten mittheilend. Wir hielten uns nur ebenſo lange auf, um unſeren Unterhaltungsvehikeln, einer tyroliſchen Schlagzither und Humboldt's Anſichten der Natur, noch ein Spiel italieniſcher Karten hinzuzufügen, damit wir der Langenweile eines Regentags im Dorfwirthshauſe für den Nothfall gewachſen wären, — und ſchlugen dann die Straße ein, die ſich, von dem Heerwege nach Arezzo und Rom links abbiegend, die lange Höhe hinanzieht, um nachher über das Joch der Conſuma in das Thal des Caſentino hinabzuſteigen. Aber bald lenkte unſer Automedon in einen ſteinigen und höckerigen Seitenweg ein, der dem Dorfe Pelago zuführte. Wenige Häuſerreihen, auf dem ſchmalen und ſcharfen Grat des Hügels wie aufgeleimt, bilden den alten, unbedeutenden Flecken. Unten in der Schlucht rauſchte, von der Conſuma herunterſtrömend, vom Morgenregen geſchwellt, ein Gießbach ſchäumend über das nackte Kalkgeröll. Die Lage des Orts iſt maleriſch und charakteriſtiſch italieniſch, nicht unähnlich den Dörfern der römiſchen Campagna und zumal der lucheſiſchen Gebirge, wo die aus dunkelfarbigen Steinen rauh aufgemauerten Häuſer Schwalbenneſtern ähnlich auf der Stirn und am Abhange der Felſen aufgeklebt ſcheinen, an Orten, wo man oft eher den Horſt des Adlers als eine Wohnung für Menſchen ſuchen möchte. — Aber die Cultur beginnt auch dieſe abgelegenen Dörfer ſchon zu beleckeu. Wir fanden ein Hôtel de la Vallombreuse, das freilich vom Hotel nur den Namen hatte, im Uebrigen aber den entſchiedenſten Charakter eines italieniſchen Dorfwirthshauſes trug.

Ein tüchtiges Frühſtück von frittata al prosciutto (gebackene Eier mit Schinken, ein Lieblingsgericht der Toscaner) diente als paſſende Vorbereitung für den bevorſtehenden Marſch; denn hier iſt die Fahrſtraße zu Ende. Der Regen hatte aufgehört, die ſchweren Wolken, die auf den Bergen gelagert hatten, zogen ſich allmälig in die Höhe und löſten ſich unter dem heißen Strahl der Juliſonne. Von einem Schwarm von Betteljungen verfolgt (denn in Italien hat es die Cultur ſo weit gebracht, daß jedes Bauernkind aus dem Belagern der unglücklichen Reiſenden gleichſam ein Gewerbe macht, gleichviel ob die Eltern bedürftig ſind oder nicht, — was freilich nicht zu verwundern, wenn man bedenkt, daß ſelbſt in der Cotta Toscana nur ſechs Procent der Jugend irgend einen Schulunterricht genießen), ſtiegen wir in die Thalſchlucht hinab und weiter zwiſchen Oel- und Weingärten, zwiſchen Lupinen- und Maisfeldern wieder aufwärts zu dem weitläufigen Kloſter Paterno, einer Dependenz von Vallombroſa. Der kürzere Weg durchkreuzt hier die Gärten und Höfe des Monaſteriums, während die größere Straße ſich in weitem Bogen um die reichen und ausgedehnten Beſitzungen ſchwingt. Aber das ſonſt offene Gitterthor war verſchloſſen und ein alter, eisgrauer

Bauer reheilte uns auf unſere Anfrage den Beſcheid, wir ſeien für den Bruder Pförtner zu früh gekommen. „I signori frati non s'alzano tanto presto“ — „die Herren Mönche ſtehen nicht ſo zeitig auf,“ meinte er — „wir freilich, ihre armen Bauern oder beſſer Tagelöhner, müſſen vor Tage heraus, um zu arbeiten und doch gelingt es uns kaum, das Allerunentbehrlichſte kümmerlich zu verdienen. Und dazu geben ſie uns noch ſtatt des ſchönen Korns, das wir hier bauen, das ſchlechte alte Getreide, das mit den Schiffen übers Meer herkommt.“

Der Alte ſchien nicht wenig froh, eine Gelegenheit gefunden zu haben, um ſeinen Klagen gegen die reichen und faulen Mönche die Zügel ſchießen zu laſſen. Mit der Geſchwätzigkeit des Alters und dem Eifer und der Zungengeläufigkeit des Südländers gab er uns ein Bild von ſeinem einfachen Leben, unermüdlich hinter uns drein laufend, bis wir das Kloſter längſt aus den Augen verloren hatten, und ihn endlich mühſam durch die Ueberredungskraft eines halben Paolſtückes bewogen, unſere Ohren in Freiheit zu ſetzen. Solche Klagen hört man faſt überall in den Beſitzungen der reichen Klöſter; wenn man dem Dinge aber auf den Grund geht, ſo findet man, daß höchſt ſelten Aufklärung und eine richtige Würdigung des Kloſterlebens, oder auch nur die Anwendung des Satzes: „einem Jeden nach ſeinen Werken“ dahinterſteckt, ſondern der bloße Neid, nicht ein ebenſo faules und bequemes Leben führen zu können, wie die glücklichen Frati. Von communiſtiſchen Ideen, wie ſie im Norden unter dem Volke vorkommen, hat der italieniſche Bauer noch keine Ahnung, und er begreift die Annehmlichkeit des dolce far niente viel zu gut, um einen andern Einwurf gegen die Arbeitsloſigkeit der Mönche zu machen, als daß er ſelbſt nicht daran theilnehmen kann.

Jenſeit Paterno führt die Straße ſich windend um den weſtlichen Abhang der Berge in ein zweites Thal herab, oberhalb deſſen der Hauptzug der Gebirgskette beginnt, die ſich gleichſam inſelförmig, nur durch einen ſchmalen, langgedehnten Rücken mit der Hauptkette der Apenninen verbunden, aus dem Centrum Toscana's bis zu einer Höhe von nahezu 5000 Fuß erhebt. Großblüthige Cyſtusſtauden, rothe und weiße wilde Roſen, mächtige Büſche der rothen Waldplatterbſe (Lathyrus sylvestris) bekleideten den Boden zwiſchen den alten Kaſtanienbäumen, mit deren langen, ſternförmig geordneten Blüthenkätzchen die Morgenluft ſpielte. Ein kleiner Junge, deſſen Bekleidung in ihrer Einfachheit dem urelterlichen Feigenblatte wenig nachgab, und der trotz der Vergeblichkeit ſeiner Bemühungen nicht müde wurde eine Stunde lang wie ein Hund hinter uns her zu traben, belehrte uns, daß das Dorf Toſi, an deſſen Häuſern unſer Weg jetzt aufwärts führte, ein ausſchließliches Eigenthum der Mönche von Vallombroſa ſei. „Und Dein Vater?“ „Er iſt auch ein Pigionale (Miethsmann, Bewohner) der Mönche.“ — „Was thut er denn?“

— „Nichts.“ — „Nichts? und warum nichts?“ — „Weil ihm die Frati nichts zu thun geben.“ — „Warum arbeitet er denn nicht für Andere?“

Hier waren wir an einen Punkt gekommen, auf den die Faſſungskraft eines italieniſchen Betteljungen keine Antwort mehr findet. Macht es, wie Ihr wollt, er verſteht Euch nicht mehr. Arbeit ſuchen ſollen, wenn man ſie ihm nicht giebt, die freie Zeit benutzen, um mehr zu verdienen, das ſind Dinge, die gänzlich über ſeinen Horizont hinausliegen. Durch verdoppelte Anſtrengung, durch Entbehrung, durch unverdroſſene Mühe ſich allmälig emporzuringen aus dem Elend, dem Schickſal eine glückliche und ſorgenfreie Exiſtenz abzuzwingen, das ſind Ideen, die den unterſten Klaſſen des italieniſchen Volkes ewig fern bleiben zu ſollen ſcheinen. Iſt es eingebürgerte oder durch das Klima hervorgerufene Abneigung gegen körperliche und geiſtige Anſtrengung, iſt es moraliſche Geſunkenheit, die den natürlichen Ehrgeiz des Mannes, an ſeinem eigenen Herde und auf ſeinem eigenen Erbe zu ſitzen, in dem Volke der Halbinſel vernichtet hat, oder iſt das, was wir Elend nennen, für ihn nicht als ſolches fühlbar? Sicher iſt, daß die Scham, die den Darbenden im Norden oft an den Rand des Hungertodes kommen läßt, ehe er fremdes Mitgefühl anzuſprechen wagt, im Süden der Alpen gar nicht zu exiſtiren ſcheint. Wohlhabende Bauerfamilien, die an den großen Straßen wohnen, halten ihre Kinder geradezu dazu an, jeden Fremden mit einem: per la grazia di Dio, ci dia un quattrino — siamo — povera gente non ciabbandoni u. ſ. w. anzufallen. Junge Burſche von 15—20 Jahren, ſtarke Kerle, denen man kaum Nein zu ſagen wagt, verfolgen Euch mit offener Hand und Mütze. Zuweilen richtet auch wohl Einer, der ſich, gemüthlich auf den Rücken ausgeſtreckt, von der Sonne braten läßt, eine derartige Bitte an Euch, wenn Ihr vorübergeht, ohne es jedoch für der Mühe werth zu halten, ſich deshalb aus ſeiner bequemen Lage zu erheben. Denn lieber will er noch eine Stunde hungern, als ſeine Bequemlichkeit daran geben. —

Das Dorf Toſi liegt am Fuße jenes mächtigen Mittelgebirges, deſſen ich oben erwähnt und deſſen Gipfel unter dem Namen des Pratomagno bekannt iſt. Etwa ein Hundert elender, aus rauhen Feldſteinen roh aufgemauerter Häuſer lehnen ſich dicht zuſammengedrängt, an die ſteile Bergwand, enge und ſchmuzige Straßen bildend, wie das Judenviertel einer alten deutſchen Reichsſtadt. Einen eigenthümlichen Eindruck macht es, daß die offenen Gallerien dieſer Steinhütten hier und da jene Verzierungen bieten, die der Etrusker ſeit 3000 Jahren kennt und liebt, die toscaniſche Säule — zierliche Pfeiler zieren nicht ſelten das plumpe, rauchgeſchwärzte Gebälk. Uebrigens geben das ärmliche, verfallene Ausſehen des Dörfchens und die bleichen, zerlumpten Geſtalten ſeiner Bewohner, lauter privilegirter Bettler, die ihr Handwerk ſogar bis in ihre

eignen Wohnungen mit ebenſoviel Kaltblütigkeit als Unverſchämtheit und Zähigkeit betreiben, der Fürſorge der guten Patres von Vallombroſa für ihre Inquilinen kein ſehr brillantes Zeugniß.

Von hier aus ſteigt der Weg ohne Zwiſchenſenkung bis zum Kloſter, das in etwa 2800 Fuß Höhe liegt, mälig anwärts. Schon iſt der Wein verſchwunden, nur wenige Gemüſe- und Getreidefelder zeigen ſich an den ſteilen, ſteinigen Höhen. Jenſeit des Gießbachs, der das ſchmale, ſchluchtartige Thal in wilden Sprüngen durchrauſcht, ſteigen kahle und öde Bergwände auf, die in langer Reihe allmälig zur Waſſerſcheide der Conſuma hinziehen. Unter lichten Kaſtanienbäumen, zwiſchen denen hohes Haidekraut aufſchoß und die gelben Blüthen des hohen Geißklees und die noch brennernden des Ginſters leuchteten, ſtiegen wir auf ſteingepflaſtertem Schlangenwege langſam den Abhang hinan. Denn trotz der wärmebindenden Kraft des am Erdboden verdampfenden Waſſers begann der Einfluß eines ſüdlichen Sommermittags ſich fühlbar zu machen. Bald indeß nahm uns ein hochſtämmiger Tannenwald in ſeine friſchen, duftigen Schatten; die ſteinernen Stationskreuze bezeichneten die Nähe unſeres heutigen Reiſezieles. Kryſtallhelle Quellen, eine ſeltene Erſcheinung in den Apenninen, rauſchten im Tannendickicht und boten unſern durſtigen Lippen ihre kühlen Fluthen, die wir nach italieniſcher Sitte vermittelſt eingetröpfelten Citronenſaftes ungefährlich zu machen ſuchten. Mit jedem Schritte vorwärts wird die Vegetation reicher und üppiger, das Grün friſcher und ſaftiger — ein herzerquickender Anblick, wenn man Monate lang in den dürren oder übercultivirten Umgebungen der toscaniſchen Metropole zugebracht hat. Jetzt wendet ſich plötzlich der Weg um einen reichbewachſenen, blumigen Hügel und vor uns, am Ende einer langen, ſchnurgeraden, gepflaſterten Auffahrt, liegt das berühmte Kloſter der Vallombroſa.

Schon in der Mitte des 11. Jahrhunderts ward Kloſter und Orden der Vallombroſa von einem ernſten und innigen Schwärmer, dem heiligen Gualbert aus Florenz, gegründet. Er wollte, erzählt die Legende, die wildeſte und unwirthbarſte Gegend ſeines Vaterlandes zum Aufenthalt wählen, wo er und ſeine Begleiter und Nachfolger ſicher wären vor den Reizen und Verlockungen der Welt. Nun, einem Manne, der ſeine Jugend in wilden Ausſchweifungen in den Paläſten und Gärten des lachenden, üppigen, wolluſtathmenden Florenz hingebracht hatte, mochten wohl die Abhänge des Pratomagno als öde, ſchreckende Wildniß erſcheinen. Der Wanderer aus dem Norden jedoch, der heutzutage die reichen, dunkeln Wälder, die ſmaragdnen, friſchen Wieſengründe, von den klarſten Bächen durchſtrömt, mit dem bunteſten Blumenflor bedeckt, der endlich die herrliche Ausſicht ſieht, die über die Berge und Hügel des Vorgrundes hin in das Thal hinabſteigt, wo der Silberſpiegel des Arno glänzt, — einer Ausſicht, die dem Auge erlaubt, über

die Rieſenkuppel Brunelleschi's und die Zwillingsgipfel des Monte Morello hinweg nach den fernen, wildaufſteigenden Hochgebirgen von Carrara und Seravezza zu ſchauen, in deren Schoß das köſtlichſte Material der bildenden Kunſt verborgen liegt, ja bis zu dem fernen, mattſchimmernden Streifen, der jenſeits der weitgedehnten Sumpfebene der Maremmen von Livorno am Horizont erſcheint und auf dem das bewaffnete Auge Maſten und Segel ſchwanken ſieht — deſſen Blick endlich auf das Kloſter ſelbſt fällt, das ſo ſtattlich und großartig, und doch wieder ſo ſtill verborgen in dem „Schattenthale" an die Bergwand ſich lehnt, die 2000 Fuß hoch darüberhinausragt — der möchte wohl das Opfer des heiligen Gualbert nicht einer ſofortigen Heiligſprechung werth und überhaupt für keine ſo arge Kaſteiung halten.

Nur die Grundmauern und ein Theil der hintern Seite des weitläufigen Gebäudes zeigen noch Spuren des alten Baues, der im vergangenen Jahrhundert zum größten Theil ein Raub der Flammen wurde. Das neue Kloſter iſt ſehr geräumig und ſtattlich, aber mit moderner Geſchmackloſigkeit erbaut; weder die Kirche noch die Kreuzgänge und Höfe enthalten irgend eines der zahlreichen Kunſtwerke, die der reiche Orden einſt durch die tüchtigſten Künſtler der nahen Hauptſtadt anfertigen ließ, oder mit denen fromme Verehrer des heiligen Gualbert ſein Kloſter geſchmückt hatten. Auch wurden alle werthvollen Gemälde und die zumal an Handſchriften reiche Bibliothek der Abtei durch die Franzoſen ſchon 1808 fortgeſchleppt und ſind ſeitdem in alle Welt zerſtreut. Die Kirche iſt im wahren Roccocoſtil gebaut und ausgeſchmückt, dabei, wie gewöhnlich dieſe Producte der Zopfzeit, mit Vergoldungen und Schnörkelverzierungen aller Art überladen.

Einer der vordern Flügel, die ſogenannte Foresteria, iſt ganz zur Aufnahme der zahlreichen Fremden eingerichtet, die an ſchönen Sommertagen von nah und fern herbeieilen. Viele kommen, die ſchöne Ausſicht, Andere, die reine Luft zu genießen, die ſelbſt, wenn der Solleone (die Hundstagsſonne) von dem glühenden weißen Pflaſter der Hauptſtadt blendend zurückſtrahlt, die Beſucher der Vallombroſa mit friſchkühlendem Hauche umweht — oder das Auge, ermüdet von dem Anblick der ſtaubigen, menſchenwimmelnden Straßen, an dem ſaftigen Grün der Wieſen, an dem bunten Schmelz der zahlloſen Blumen und an der ſchattigen Einſamkeit der dunkeln Tannenwälder zu erquicken; Andere — die Bewohner der Umgegend — auch wohl gar, um die Gaſtfreiheit der Mönche zu ihrem Feſttagsvergnügen zu benutzen, und der guten Kloſterküche ſowie dem feurigen Kloſterweine Ehre anzuthun. Wie groß die Zahl derer ſei, die ein frommes Bedürfniß die hohe Berglehne zum Kloſter hinantreibt, wage ich nicht anzugeben; doch möchte ich wohl behaupten, daß ſie nicht die überwiegende iſt.

Der Padre foreſtiero, d. h. der mit der Sorge für die fremden Beſucher betraute Mönch, führte uns in den faſt mit modernem Luxus ausgeſtatteten Speiſeſaal; und obgleich er erklärte, daß die Stunde des Mittagseſſens bereits vorüber ſei, ſo dampfte doch bald ein reichlicher Vorrath von Schüſſeln lieblich in unſere Naſe und beſtand auch wacker die Probe vor dem materiellern Sinn des Geſchmackes. Dieſe Mönche leben gut; ſogar von den Markthallen von Florenz wandert manch erleſenes Stück in die Kochtöpfe der Vallombroſa, und das Diner, das der Abt (der Biſchofsſtrang hat und die Mitra trägt) alljährlich am Tage des heiligen Gualbert Hunderten von geladenen und ungeladenen Gäſten giebt, würde einem fürſtlichen Haushalt Ehre machen. „Che vuole, Signore, è il solo piacere che ci resta“ — antwortete mir einſt höchſt naiv ein Carmelitermönch auf die Frage, wie ſich dieſe ſeine Küche mit ihrem Gelübde vertrüge. —

Nach dem Eſſen ſchritten wir über die mit zahlloſen Vergißmeinnicht und hohen Stauden der prächtigen Scylla italica (als ſolche beſtimmte mir wenigſtens ein Mönch der Vallombroſa, der auf botaniſche Kenntniſſe Anſpruch machte, das herrliche Gewächs, das durch ſeinen hohen Wuchs und die duftenden großen weißen Blüthen jedem Beſucher der Vallombroſa — in dieſer Jahreszeit mindeſtens — in die Augen fallen muß; aus Mangel an Hilfsmitteln konnte ich die Richtigkeit dieſer mir ſehr zweifelhaften Beſtimmung nicht verificiren) bedeckten Wieſen, längs ſonniger Abhänge, wo wir zuerſt wieder die heimiſche Buche, noch mit dem ſüdlichen Goldregen (Cythisus laburnum), Stein- und Zerreichen, Kaſtanien und platanenartigen Ahorn vermiſcht, begrüßten, dem Paradiſino zu. Eine dichte und kräftige Vegetation wuchert überall aus dem reich bewäſſerten Boden; rieſenhafte Huflattig- und Farrnkrautblätter in den ſchattigen Schluchten erinnern zugleich an den Pflanzenwuchs des Nordens und die Ueppigkeit ſüdlicher Formen; eine Menge aromatiſcher Kräuter erfüllen die Luft mit ihrem belebenden Hauche. Das kleine Haus auf dem ſenkrecht abſtürzenden Kalkfelſen, der, aus der Maſſe des Gebirgsabhanges hervortretend, einen reizenden Blick, ſowohl in die blaue Ferne als auf das nahe, mehre hundert Fuß tiefer liegende Kloſter mit ſeinem Wieſen- und Wälderkranze bietet, trägt nicht mit Unrecht ſeinen vielverheißenden Namen (il Paradisino, das kleine Paradies). Das verſchloſſene Thor und das ringsherum dicht und hoch aufſprießende Gras ſchien zu beweiſen, daß auch hier, an dieſer Stätte weltferner Frömmigkeit, ſchon ſeit lange Niemand mehr würdig befunden war das Paradies zu bewohnen. Ohne mit dem feurigen Schwert des bewachenden Engels in Conflict zu kommen, erzwangen wir mit Gewalt den Eingang in das verbotene Gebiet, und eilten weiter den ſteilen Hang hinab, wo ſich tiefer unten ein zweiter

Felsblock isolirt erhebt. In dem Innern einer kleinen Kapelle auf seiner Spitze verkündigt ein schauerlich handgreifliches Bild, dem für die Unkundigen noch eine marmorne Inschrift zu Hilfe kommt, daß er hier die Ehre habe, den Felsensitz seiner höllischen Majestät zu betreten (il masso del diavolo), von wo Allerhöchstdieselben dereinst geruht, einen jungen und thörichten Novizen zu dem kühnen Versuche zu persuadiren, den er laut Sanct Matthäus schon einmal, aber vergebens, in Vorschlag gebracht hatte, nämlich von dem etwa hundert Fuß hohen Felsen herabzuspringen, ihm versichernd, daß er mit gesunden Gliedern unten ankommen solle; wie aber derselbe junge Wagehals Hals und Beine gebrochen, und wie alsdann besagte höllische Majestät unter obligatem Hohngelächter ihrer Trabanten die Seele des unglücklichen Novizen zwischen den allerhöchsten Klauen auf- und davongetragen habe, nicht ohne ein erkleckliches Quantum des classischen Schwefelaroms für die guten Mönche zum beliebigen Gebrauche zurückzulassen.

Wir versäumten nicht, ein Jeder einen gebührenden Antheil Moral von dieser höchst wahrhaftigen Geschichte zu künftigem Nutzen einzustecken, und eilten dann, den hier liegenden Fallstricken Beelzebubs höflich aus dem Wege gehend, dem Kloster vorüber, dem lockenden Schatten der südlichen Tannenwälder zu, in deren dämmernden, von kräftigem Harzgeruch durchwürzten Räumen nur das weitschallende Hacken des Spechtes oder der heisere Ruf des Hähers und das leise Rascheln der leeren Fruchtschuppen, die das schwarze Eichhörnchen aus den hohen Wipfeln herabwirft, die lautlose Stille unterbricht. Da, wo der Wald plötzlich abbricht, öffnet sich von der nackten, nur mit Heidekraut und Erdbeeren bewachsenen Berglehne ein reizender Blick in das nahe Arnothal, dessen zahlreiche Städtchen und Villen im Strahl der Abendsonne glänzen, und dessen reicher Anbau wunderbar mit den dazwischengeworfenen, sterilen und in allerlei seltsam wunderlichen Formen aufsteigenden Lehmhügeln contrastirt.

Wo ein gewaltiger, oben abgeflachter Felsblock, il Saldino genannt und weithin den von Arezzo nach Florenz Reisenden sichtbar, von einem hölzernen Kreuze überragt, wagrecht aus der steilabfallenden Bergwand heraustritt, lagerten wir uns in die duftigen Kräuter, und während meine Gefährten die Skizzenbücher hervorzogen, um ein sichtbares Andenken dieses schönen Fleckchens heimzubringen, starrte ich in die rothfunkelnde Abendsonne, die sich tief auf die Marmorfelsen des Monte altissimo herabneigte. Meine Gedanken aber, statt ihr nachzufliegen über die Wogen des Oceans zur fernen Atlantis, weilten hoch im Norden in den grünen Buchenwäldern der Heimath, bis die kühlere Luft, die vom Thale heraufzog, uns zum Aufbruch mahnte, um das Ave Maria nicht zu versäumen, nach dessen Läuten sich das Klosterthor keinem Fremden mehr öffnet.

Eine alte Neuigkeit.

J. v. Radowitz, Gesammelte Schriften.

Die meisten Menschen interessiren sich mehr für das, was sie sehen möchten und nicht zu sehen kriegen, als für das, was frei und offen zu Tage liegt; die Dämmerung gilt allgemein für malerischer und darum auch für anziehender als das volle Licht. Der geheimnißvolle Nimbus, welcher Herrn von Radowitz umgiebt, hat die Aufmerksamkeit des Publikums auf denselben gerichtet erhalten, auch zu einer Zeit, wo man übrigens das Interesse für politische Persönlichkeiten und Ereignisse ziemlich verloren und wo überdies Herr von Radowitz selbst der politischen Bühne, wie man glauben mußte und wie seine Freunde ausdrücklich verbreiteten, für immer oder doch für längere Zeit den Rücken gewendet hatte. Vor einigen Wochen überraschten uns die Zeitungen mit der Nachricht, daß Herr von Radowitz in den activen Staatsdienst zurückgetreten sei, und zwar in eine Stellung, die ihm zwar keinen directen politischen, wohl aber einen um so größern militärischen Einfluß sichert, indem sie ihn zugleich aus der freiwilligen Verbannung, in der er so lange durch seine Abwesenheit geglänzt, in die unmittelbare Nähe des Monarchen zurückführt. Diese Ernennung ist ferner, wir wagen nicht zu entscheiden, ob absichtlich oder zufällig, in dieselbe Zeit gefallen, wo es endlich den Anschein gewinnt, als ob das preußische Cabinet sich aus der österreichischen Abhängigkeit, die man ihm so lange zum Vorwurf gemacht hat, wieder aufraffen und, sei es gezwungen, sei es freiwillig, in die Bahn zurückkehren wird, die es im December funfzig mit dem Austritt des Herrn von Radowitz verlassen hatte — wobei wir uns jedoch auf das Entschiedenste dagegen verwahren, als ob wir diese Bahn selbst nun für die richtige oder auch nur für eine bessere, selbst nur für eine wesentlich andere halten als der gegenwärtige Ministerpräsident seitdem gewandelt ist. Ja damit noch nicht genug: gewohnt wie das Publikum ist, bei Herrn von Radowitz Alles anders und Alles bedeutender zu finden wie bei andern Sterblichen, hat man sogar den Umstand hervorgehoben, daß die königliche Ernennungsordre vom 3. August datirt ist, bekanntlich dem Geburtstage Friedrich Wilhelms III., einem Tage, setzt man hinzu, an dem der König lediglich solche Angelegenheiten zu vollziehen pflege, die ihm ganz besonders lieb und ans Herz gewachsen sind: so daß also auch aus diesem scheinbar zufälligen Umstande ein Schluß erlaubt sei auf die außerordentliche Zuneigung, welche der König noch immer für seinen ehemaligen Vertrauten hege, sowie auf den erneuten Einfluß, der denselben bei seiner demnächstigen Rückkehr nach Berlin nothwendig zufallen müsse.

Und während unsere Zeitungsleser über alle diese Neuigkeiten und Auslegungen noch verwundert die Köpfe zusammenstecken, siehe da, so hat Herr von Radowitz selbst schon wieder eine neue Ueberraschung für das Publikum bereit: Gesammelte Schriften von J. v. Radowitz. Zwei Bände. Berlin. Druck und Verlag von Georg Reimer. 1852. Einem so eleganten Vielwisser wie Herr von Radowitz, der selbst mitten unter den Debatten der Paulskirche Zeit hatte, Herrn Laube bereitwillige Auskunft über gewisse Theaterkostüme zu ertheilen, wiewohl Herr Laube damals noch nicht einmal Kaiserlich Königlicher Hoftheaterdirector war, sondern es nur erst noch zu werden wünschte — Herrn von Radowitz, sage ich, wird es ohne Zweifel auch bekannt sein, was man in der Theatersprache einen gut arrangirten Auftritt nennt. Er wird daher auch nichts Anstößiges daran finden, wenn wir sein gegenwärtiges zwiefaches Wiedererscheinen vor der Oeffentlichkeit, als Schriftsteller sowohl wie als Politiker, gleichfalls als ein sehr gut arrangirtes Auftreten bezeichnen und dem theatralischen Tact, der sich darin kund giebt, unsere vollste

Huldigung abſtatten. Es iſt wirklich Alles auf das Geſchickteſte eingeleitet und vorbereitet, was ſich irgend einleiten und vorbereiten läßt: der General bringt den Staatsmann, der Staatsmann den Schriftſteller und dieſer zur Wiedervergeltung noch einmal den Staatsmann auf die Beine — nun wahrhaftig, da müßte es doch nicht mit rechten Dingen zugehen, wenn, ſo eingeleitet oder meinetwegen auch eingeläutet, dieſe neueſte Veröffentlichung des berühmten Schriftſtellers vom Publikum nicht verſchlungen werden und auch das dämmernde Geſtirn des Staatsmannes nicht aufs Neue hochemporſchweben ſollte in der öffentlichen Meinung!

Wir reſpectiren die Ungeduld unſerer Leſer und beeilen uns ſie wenigſtens mit dem ungefähren Inhalt der beiden Bände bekannt zu machen. Derſelbe iſt höchſt mannichfacher Natur; das Doppelgeſicht, welches wir von jeher an Herrn von Radowitz zu erblicken gewohnt ſind, ſpiegelt ſich auch in der völlig verſchiedenartigen Zuſammenſetzung der beiden Bände ab. In dem erſten zeigt ſich uns der berühmte Vielwiſſer, der Mann, der in der Stille des Studirzimmers alle Encyklopädien excerpirt, alle alten Tröſter durchſtöbert hat, um die mühſam gewonnene Weisheit demnächſt im glänzenden Hofzirkel auf die leichteſte und ſicherſte Weiſe wieder auszugeben. Das Meiſte davon war ſchon früher gedruckt; ſo namentlich die Ikonographie der Heiligen, die, zuerſt im Jahre vierunddreißig erſchienen, hier in neuer, faſt verdoppelter Bearbeitung erſcheint. Für diejenigen Leſer, die das ziemlich bekannte Werk noch nicht in Händen gehabt haben ſollten, bemerken wir, daß es eine mit großer Beleſenheit zuſammengeſtellte alphabetiſche Nomenclatur derjenigen Heiligen und Märtyrer der katholiſchen Kirche iſt, die auf Bildern, Bildwerken, Münzen ꝛc. vorkommen oder ſonſt in irgend einer Beziehung ein ſpecielles hiſtoriſches Intereſſe darbieten, mit Hinzufügung der Tracht, in welcher ſie gewöhnlich dargeſtellt, der Embleme, die ihnen beigegeben werden u. ſ. w. Zur Lectüre iſt das Buch demnach nicht geeignet, wohl aber wird es bei hiſtoriſchen und ethnographiſchen, ganz beſonders aber bei kunſthiſtoriſchen Unterſuchungen mit Nutzen nachgeſchlagen werden und hat ſich ſeine Brauchbarkeit in dieſer Hinſicht auch ſchon ſeit ſeinem erſten Erſcheinen vielfach bewährt. — Eine Sammlung ähnlicher Art iſt der Abhandlung über die Deviſen und Motto des ſpätern Mittelalters beigegeben; auch ſie war bereits früher gedruckt, zuerſt in der Cotta'ſchen Vierteljahrsſchrift, dann auch vor einigen Jahren als eignes Buch. In dem gegenwärtigen Abdruck iſt dieſe Sammlung ebenfalls vielfach vermehrt worden; doch ſetzt der gelehrte Verfaſſer ſelbſt hinzu, daß auch jetzt noch eine reiche Nachleſe übrig geblieben ſei. — Neu dagegen iſt der dritte und letzte Aufſatz des Bandes: die Autographenſammlungen. Derſelbe verbreitet ſich zunächſt über den Sammlungstrieb im Allgemeinen und giebt dann einen kurzen hiſtoriſchen Ueberblick über die allmälige Ausbreitung, zum Theil auch über die Entartungen derjenigen Liebhaberei, von der hier ſpeciell die Rede iſt, mit Angabe der vorzüglichſten Quellen, der Preiſe, die bei gewiſſen berühmten Verſteigerungen bezahlt worden ſind ꝛc. Er ſchließt endlich mit einer detaillirten Anweiſung, wie eine richtige und wohlgeordnete Autographenſammlung am Zweckmäßigſten angelegt und eingerichtet wird. Der Aufſatz ſcheint für irgend einen hohen Gönner geſchrieben, der vielleicht eben ſelbſt im Begriff ſtand ſich dem genannten Sammlertriebe hinzugeben und vorher noch in Kürze das Nöthigſte zu erfahren wünſchte, was dabei etwa zu beobachten iſt. Für ſolche dilettantiſch praktiſche Zwecke iſt die Gelehrſamkeit des Herrn von Radowitz vortrefflich geeignet; er kennt ſehr genau die Grenze, bis wie weit die gelehrte Neugier der Vornehmen befriedigt ſein will und wo im Gegentheil eine tiefer gehende und vollſtändigere Befriedigung

nur Ueberdruß und Ermüdung hervorbringen würde. Auch der vorliegende Aufsatz lieſt ſich höchſt angenehm und iſt außer den geſchichtlichbibliographiſchen auch mit allerhand feinen und ſinnigen Bemerkungen allgemeiner Natur gewürzt; wir wollen ein paar davon, die uns eben zeitgemäß erſcheinen, hervorheben. Der Verfaſſer ſpricht über den Maßſtab, nach welchem der Werth einer Handſchrift abzuſchätzen, daß große Regenten, Feldherren, Staatsmänner, Gelehrte und Künſtler den erſten Rang in jeder Sammlung einnehmen und daß von ihnen abwärts der Werth des Autographs im Verhältniß zu der geringeren Wichtigkeit der Schreiber ſich vermindert. „Zu leugnen iſt freilich nicht (fährt er fort, S. 426), daß hierbei große Anomalien vorkommen, daß der bizarre oder frivole Sinn häufig genug die Ballettänzerin oder Sängerin des Tages dem Dichter vorzieht, deſſen ewige Lieder ſein Volk verherrlichen, ja daß die wenigſten Sammler zweifelhaft bleiben würden, wenn ihnen die Wahl zwiſchen den Handſchriften der Marie Lafarge und etwa Lamartine's gelaſſen wäre.“ Und einige Seiten früher (S. 415): „Das ſogenannte Schließen von den Schriftzügen auf den Charakter möchte zwar Jedem, der hierin umfaſſendere Vergleichungen als Lavater vorgenommen, einigermaßen zweifelhaft erſcheinen. Selbſt die Thatſache, daß jetzt allwöchentlich in einer achtbaren Zeitſchrift den Einſendern von Handſchriften das Innere ihrer Seele aufgeſchloſſen wird, kann obige Zweifel noch nicht gänzlich heben. Nationen und Epochen hingegen haben einen ſo beſtimmten Charakter der Handſchrift, daß in den meiſten Fällen mit großer Sicherheit bei einem vorliegenden Autographon geſchloſſen werden kann, ob es einem Franzoſen, Engländer, Italiener, einem Sachſen oder Oeſterreicher angehöre, ob es im 15ten oder 16ten Jahrhunderte- oder einem ſpäteren Zeitabſchnitte geſchrieben worden ſei. Auch die Stimmung des Momentes, die leiblichen oder geiſtigen Einflüſſe, unter welchen der Schreiber eben geſtanden, die Eile, die Zerſtreuung, der Zorn, verändern deſſen Handſchrift ſehr merkbar, und es könnte bei genauer Beobachtung dieſer Veränderungen nicht ſchwer ſein, hieraus haltbare Schlüſſe für ein beſtimmtes Individuum zu ziehen. Eben aus dieſen Gründen aber treten die denkbaren Einflüſſe der Charaktereigenſchaften zurück, und der Menſch ſchreibt, wie es ſeine Nation und ſeine Zeit, beide häufig durch ſeinen Schreiblehrer repräſentirt, ihm eingeben, und wie ſeine augenblickliche Stimmung ihn treibt. Seine Schriftzüge laſſen nicht ſowohl phyſiognomiſche als pathognomiſche Folgerungen zu“.

In ein ganz anderes Gebiet werden wir mit dem zweiten Bande eingeführt; hier iſt es nicht mehr der Gelehrte, ſondern der Staatsmann von Radowitz, der uns bei ſich empfängt. Oder ob der Unterſchied zwiſchen beiden doch am Ende nicht ſo groß iſt? Der Gelehrte von Radowitz iſt ein Wunder von Kenntniſſen, er hat eine unvergleichliche Beleſenheit und auch eine Menge hübſcher Einfälle ſtehen ihm zu Gebote: aber er hat doch keinen beſtimmten wiſſenſchaftlichen Standpunkt und weiß dem Chaos ſeiner Kenntniſſe keine eigentlichen ſchöpferiſchen Gedanken abzugewinnen; ſeine Kenntniſſe bleiben anekdotenhaft und ſtehen unter der Herrſchaft des Zufalles, wenn nicht gar der Caprice. Mit dem Staatsmann von Radowitz iſt es ganz ähnlich beſtellt. Auch er hat eine Menge tiefſinniger und geiſtvoller Anſchauungen über das Weſen und den Lauf des Staates, er hat mit allen Meinungen zu Rath geſeſſen und hat die geheimſten Gedanken aller Parteien belauſcht: aber zu einem energiſchen Abſchluß, einer beſtimmten conſequenten Stellung, einer entſchieden greifbaren That kann er es auch hier nicht bringen; auch mit ſeinen politiſchen Anſchauungen (von den Entſchließungen nicht zu ſprechen, die ſtehen bei ihm auf einem

anderen Blatte) hängt er zuletzt, bei aller ſcheinbarer Conſequenz und Tiefe, doch nur vom Zufall ab, auch an ihnen haben, in echt romantiſcher Willkür, Laune und Caprice einen weſentlichen Antheil. Der Gelehrte von Radowitz iſt noch mehr Hofmann als Gelehrter; er nimmt ſich, wie wir ſchon vorhin ſagten, wohl in Acht, ſeine Gelehrſamkeit bis dahin auszubreiten, wo dieſelbe ſeiner erlauchten Zuhörerſchaft läſtig fallen könnte. Der Staatsmann von Radowitz macht es ganz ebenſo; die Pietät gegen ſeinen königlichen Gebieter iſt, wenigſtens nach ſeiner eigenen Verſicherung, überall das erſte Gebot, das er befolgt; als Miniſter reſignirt er ſtatt zu handeln, als Schriftſteller ſchweigt er ſtatt zu ſprechen, Alles aus bloßer Ehrfurcht vor der Perſon des Herrſchers, ſelbſt gegen ſein beſſeres Wiſſen, und weil er die zarten Rückſichten nicht verletzen will, die ihm ſein intimes Verhältniß zu demſelben auferlegt. Aber über der Caprice des Romantikers wie über der Ergebenheit des Vaſallen ſteht doch noch die religiöſe Hingabe des Katholiken, bei dem Gelehrten ſowohl wie bei dem Staatsmann; dieſer ſchreibt Ikonographien der Heiligen und jener geſteht offen von ſich ſelber zu, daß ihm die Kirche das Erſte und Oberſte iſt und daß, ſollten oder könnten jemals ſeine kirchlichen und politiſchen Pflichten ernſtlich in Zwieſpalt mit einander gerathen, die Kirche ſtets die erſten und dringendſten Rechte an ihn haben wird. Endlich trägt die Gelehrſamkeit des Hrn. von Radowitz trotz ihres außerordentlichen Umfangs und ihrer ſtaunenswerthen Mannichfaltigkeit, ja eben deswegen, doch einen entſchieden dilettantiſchen Charakter: wobei wir natürlich ſeine militäriſchen und mathematiſchen Kenntniſſe völlig bei Seite laſſen, die hat ihm noch Niemand angetaſtet und am Wenigſten haben wir es im Sinne. Nun und daß auch der Staatsmann von Radowitz im Grunde doch nur ein Dilettant iſt, ein Dilettant von vielem Geſchmack und vieler Application, den aber der Fachmann von Manteuffel doch zehnmal in einem Athem aus und in den Sack ſteckt, das, meine ich, hat nicht nur das Miniſterium des Hrn. von Radowitz aller Welt zur Genüge bewieſen, ſondern das hat er auch in den vorjährigen Neuen Geſprächen mit runden Worten ſelbſt zugeſtanden und das wird auch durch das vorliegende Werk wiederum beſtätigt.

Der zweite Band deſſelben bringt, wie ſchon angedeutet, ausſchließlich politiſche Mittheilungen. Frankfurt a. M., Berlin und Erfurt — intereſſante Ueberſchriften, nicht wahr? und wer wäre nicht begierig ſich über dieſe denkwürdigen Zeitabſchnitte Belehrung und Aufklärung zu holen von einem Manne, der ſelbſt einen ſo wichtigen Antheil an den Ereigniſſen derſelben genommen hat? Allein man kennt ſchon die Art der Radowitz'ſchen Enthüllungen; wie gewiſſe Damen ſich verhüllen um ſich dabei deſto beſſer zu enthüllen, ſo umgekehrt enthüllt Herr von Radowitz ſich nur, um ſich dabei deſto ſicherer zu verhüllen. Auch in dem vorliegenden Werke wird, ganz ähnlich wie in den Neuen Geſprächen, die Neugier des Leſers mehr angeſtachelt als befriedigt; man erhält Achſelzucken, wo man Worte, Winke, wo man Aufſchlüſſe, allgemeine Betrachtungen, wo man beſtimmte Thatſachen erwartete; ſtatt uns einfach zu ſagen, was er weiß, oder ebenſo einfach zu bekennen, was er nicht weiß, legt Herr von Radowitz bedeutungsvoll den Finger auf den Mund, flüſtert uns halbe Worte ins Ohr, blinzelt über die Schulter und giebt uns zu verſtehen, daß er gar wohl vielerlei ſagen könnte, wenn er eben nur dürfte oder möchte. „Bei den neuen, der unmittelbaren Gegenwart oder nächſten Vergangenheit angehörigen Schriften, ſagt der Verfaſſer im Vorwort zum erſten Bande, iſt lediglich auf die Grenze hinzudeuten, welche der Verf., durch innere und äußere Pflichten gebunden, ſtreng inne zu halten hatte. Bis zu dieſer hat er ſich berechtigt, ja verpflich-

tet gewußt zu reden; er glaubt in ernſteſter Prüfung ſie nicht mit einem Schritt überſchritten, eher wohl da geſchwiegen zu haben, wo der Fall als zweifelhaft erſcheinen dürfte." Dieſe Zurückhaltung hört ſich recht ſchön und edelherzig an. Auch wollen wir ſie an ſich durchaus nicht tadeln; hat Herr von Radowitz ſeine Gründe zum Schweigen oder glaubt er ſie auch nur zu haben, gut, jeder Menſch iſt ſeiner Rede wie ſeines Schweigens Herr, wenigſtens ſo lange er nicht gefragt iſt. Auch Herr von Radowitz konnte alſo ſchweigen; ergriff er aber einmal das Wort und entſchloß er ſich zu reden, ſo mußte er auch ganz und völlig mit der Sprache herausgehen, beſonders in Fragen, wie die vorliegenden, wo es ſich doch im letzten Grunde überall nur um perſönliche Rechtfertigung handelt und dieſe Rechtfertigung nur zu erlangen ſteht durch die Anklage Anderer. Dieſe Art und Weiſe aber, immer nur in Zeichen und Andeutungen zu ſprechen und den kaum begonnenen Satz ſofort wieder zu verſchlucken, die mag wohl den großen Haufen anlocken und die frivole Neugier deſſelben beſchäftigen; eines Mannes aber und noch dazu eines Staatsmannes, der eine ſo einflußreiche Stellung inne gehabt hat, wie wenigſtens die öffentliche Meinung Herrn von Radowitz zuſchreibt, eines ſolchen iſt dieſe Art und Weiſe nicht würdig. Iſt Herr von Radowitz wirklich der Martyrer, als welcher er ſich in ſeinen jüngſten Schriften darſtellt, ſo bleibt ihm nach unſerer Anſicht nur zweierlei zu thun: entweder er zeigt ſeine Wunden offen und nennt die feindliche Hand, die ſie ihm geſchlagen — oder aber er wickelt ſich wirklich in dieſen Mantel der Tugend, deſſen Falten er ſo kokett um ſich ſchlägt, und verbeißt ſeinen Schmerz ganz. Wie heißt es im Luſtſpiel? „Er fängt an zu weinen; jetzt gieb Acht, das iſt ein ſicheres Zeichen, daß er dir jetzt eine Naſe drehen will." Wir glauben nicht, daß es unſere Schuld iſt, oder wenigſtens nicht unſere Schuld allein, wenn der orakelmäßige Ton, welchen Herr von Radowitz namentlich in dem Vorwort zum zweiten Bande anſtimmt, einen ganz ähnlichen Eindruck auf uns hervorgebracht hat. Der Leſer urtheile ſelbſt. Herr v. Radowitz ſpricht von den beiden Abſchnitten, in welche der „geſchichtliche Verlauf des welthiſtoriſchen Verſuches der deutſchen Nation ihre Einheit wiederzugeben" zerfällt, die Periode nämlich, „während welcher die große Aufgabe der Nationalverſammlung zu Frankfurt anheimfiel, und die ſpätere, in der ſie in die Hände Preußens überging" — und fährt dann fort:

„In beiden Perioden gab es Männer, die inmitten der verheerenden Strömungen der Parteien, der nationalen Wiedergeburt ihres großen heißgeliebten Vaterlandes mit aller Inbrunſt ihres Herzens, mit aller Anſtrengung ihrer Kräfte zuſtrebten, durch Vernunft und Gewiſſen ſich aber gebunden fanden zur Erreichung dieſes Zieles nur gerechte und geordnete Wege zu betreten. Daß derjenige, der das Ziel wolle, auch die Mittel dazu wollen müſſe, dieſer oft gehörten Forderung durften ſie ſich daher nicht unterwerfen, ſelbſt dann nicht, wenn es nachweisbarer geweſen wäre, daß die geforderten Mittel wirklich zu dem Ziele führten, an dem auch ihre heißeſten Wünſche hingen. Dieſe Männer ſtanden einſam und allein während der erſten jener beiden Perioden, eben weil ſie nicht mit den Mitteln übereinſtimmen konnten, die man rings um ſie herum in Anwendung zu bringen verlangte. Sie blieben bald genug ebenſo einſam in der zweiten Periode, als das Ziel ihres Hoffens und Wollens für Viele immer mehr in den Hintergrund trat. Ja ſie entgingen nicht dem Vorwurf ungebührlicher Anmaßung, die ſich über alle Parteien ſtellen wolle. Iſt es denn ganz gleichbedeutend außerhalb der Parteien ſtehen müſſen, und über den Parteien ſtehen wollen? Trauriges Geſchick! Doppelt traurig für

denjenigen, dem nicht vergönnt geblieben in ſtiller Abgeſchiedenheit ſeinen Ueberzeugungen gemäß zu leben, ſondern der hinaus geſchleudert wurde mit der Verpflichtung danach öffentlich zu handeln. Im Rückblick auf eine ſolche Zeit iſt er dann unter ein zweifache Pflicht geſtellt: zu reden und zu ſchweigen. Oft genug kann er durch aufgedrungene Nothwehr aufgefordert werden zu reden, wo er unendlich lieber ſchwiege; ebenſo oft aber auch durch höhere Rückſicht beſtimmt werden zu ſchweigen, wo das Reden nahe genug läge. Ihm iſt es Pflicht, gewiſſenhaft zu unterſcheiden was von dem Geſchehenen und Unterlaſſenen völlig abgeſchloſſen hinter uns liegt; dieſes gehört der Geſchichte an. Wo hingegen die Fäden noch bis in die Gegenwart hinüberreichen, da mögen diejenigen reden und kämpfen, die ſich hierzu berufen und berechtigt glauben; dem Zeugen, wenn auch nicht Mitſchuldner, jener noch ſchwebenden Schuld gebührt es zu ſchweigen und zu harren, den Blick hinaus gewandt." —

Das iſt wiederum ſehr ſchön ſtilirt und in den Salons mag dieſe Sprache wohl Antheil, ja ſogar Rührung und Bewunderung erregen. Die Nerven des Publikums dagegen (und für das große Publikum ſchreibt heutzutage doch, wer irgend ein Buch drucken läßt) ſind nicht ſo leicht erregt. Man wird die wohlgewählte Sprache des Herrn von Radowitz loben, im Uebrigen aber ſeine Bedenken nicht unterdrücken können, wer und was das geweſen ſein ſoll, was Herrn von Radowitz, ihn, der von früh auf in diplomatiſchen Verhältniſſen und Geſchäften thätig geweſen iſt, ſo auf einmal gegen ſeinen Willen (!!) aus ſtiller Abgeſchiedenheit (!) in die Politik hinausgeſchleudert hat und welche Schuld das iſt und von wem begangen, deren Zeuge er zwar geweſen ſein will, deren Mitſchuld er aber ſo emphatiſch von ſich ablehnt. Fühlt Herr von Radowitz denn wirklich nicht, welche wenig ſchmeichelhafte Rolle er bei dem Allen ſpielt? Kein Menſch muß müſſen; das iſt ein alter Leſſing'ſcher Spruch. Hat es Herrn von Radowitz an der Courage oder (wir laſſen es unentſchieden) der Geſchicklichkeit gemangelt, ſeiner Meinung Geltung zu verſchaffen, da er im Beſitz der Macht war, ſo mag er mit ſich ſelber zürnen, daß er nicht geſchickter oder tapfrer geweſen, dieſer ſentimentale Pathos, mit dem er den Leuten hier den Pelz wäſcht, ohne ihn naß zu machen, thut nichts dazu; hat er ſich von glücklichen Gegnern vor die Thür ſetzen laſſen, „außerhalb der Parteien", gut, ſo gehe er entweder ganz nach Hauſe oder er ſehe, wie er wieder hineinkommt. Wo ein Diplomat anfängt ſentimental zu werden, da muß es allemal ſchlecht ſtehen mit ſeinen Actien; Herr von Manteuffel hat ganz recht gehandelt, er kann ſeinen berühmten Nebenbuhler ruhig nach Berlin zurückkommen laſſen, derſelbe thut ihm keinen Schaden mehr, die ſentimentale Standrede, zu der das Motto der Neuen Geſpräche hier bereits herangewachſen, iſt uns gut dafür.

Der Band enthält drei größere Abtheilungen. In der erſten, Frankfurt a. M. überſchrieben, erhalten wir Betrachtungen über die Lage Deutſchlands und die Ausſichten für ſeine Einigung, ſowohl vor 1848 als während der Nationalverſammlung. Wir begnügen uns aus dieſem — wenn man ſich einmal beſchränken will auf rein theoretiſche Auseinanderſetzungen, Auseinanderſetzungen, die mehr die Perſon des Redners als die Sache ſelbſt charakteriſiren — allerdings ſehr intereſſanten Abſchnitt die nachfolgende Stelle hervorzuheben; dieſelbe betrifft nicht nur eines der wichtigſten politiſchen Probleme der letzten Jahre, ſondern iſt auch im höchſten Grade bezeichnend für die Art und Weiſe, wie Herr von Radowitz ſich über den — er ſelbſt ſollte es doch wohl am Beſten wiſſen — unverſöhnlichen und unausrottbaren Gegenſatz zwiſchen Katholicismus und Proteſtantismus, das heißt zwiſchen Autorität und Freiheit, zwiſchen Erſtarrung

und Bewegung, hinwegzusehen sucht und mit welchen lustigen Traumbildern dieser gewiegte „praktische Staatsmann" sich beruhigt, wo er die Wirklichkeit eben nicht sehen — will. Als ob die orthodoxe katholische Kirche (und nur die orthodoxe katholische Kirche ist wirklich die katholische, während hinwiederum auch jede orthodoxe Kirche in ihrem letzten Grunde katholisch ist) sich überhaupt jemals mit einem aufgeklärten und freisinnigen Staatswesen vertragen könnte! als ob sie ihre Unabhängigkeit vom Staat nicht jederzeit nur dazu benutzt hätte und sie auch in diesem Augenblick wieder dazu benutzte, den Staat in Abhängigkeit zu versetzen von sich! und als ob es endlich für die allerdings höchst wünschenswerthe und höchst nothwendige gegenseitige Unabhängigkeit von Staat und Kirche einen andern Boden und eine andere Möglichkeit gäbe, als daß beide in den höheren Begriff der freien Menschlichkeit aufgehen! So lange Staat und Kirche beide auf demselben katholischen Princip der Autorität und der göttlichen Unfehlbarkeit beruhen, so lange müssen sich beide nothwendig ausschließen und befeinden und Jeder, der so lange von friedlicher Gleichberechtigung beider spricht, ist entweder ein Träumer — oder noch etwas Schlimmeres. Auch den Satz über die Schmach des Josephinischen Zeitalters wollen diejenigen Leser sich empfohlen sein lassen, welche glauben, der Katholicismus sei in unseren Tagen ebenfalls fortgeschritten oder könne jemals fortschreiten, und ein gebildeter Mann, der zugleich Katholik ist, müsse darum auch ein gebildeter Katholik sein. Der Ausdruck des Herrn von Radowitz soll ihm und seinen Leuten nicht vergessen werden; wenn das am grünen Holze geschieht, was wird erst am dürren geschehen?!

Die Stelle aber, die wir im Sinne haben, lautet so (II. 69—72): „Kein unbefangener Beobachter der Vergangenheit und Gegenwart kann sich dem Wahne hingeben, daß der katholischen Kirche dadurch Gefahr drohe, wenn der König von Preußen an die Spitze des Reichs träte.... Die Voraussetzung, daß Preußen vor Allem „ein protestantischer Staat" sei, wie viel sie auch von leidenschaftlichen oder unverständigen Freunden oder Feinden wiederholt wird, ist rechtlich und factisch ein Irrthum... Ein Staat, der unter seinen Bewohnern zwei Fünftheile Katholiken zählt, von dessen neun Provinzen nur vier vorwiegend protestantisch sind, drei zu gleichen Theilen beiden Confessionen angehören, und zwei überwiegend katholisch sind, ist auch thatsächlich kein protestantisches Land. Das Bekenntniß des Regentengeschlechts entscheidet hierin ebensowenig, als Sachsen dadurch zu einem katholischen, oder Baden zu einem protestantischen Staate wird.... Aber die Räthe der Krone, die Beamten, die vielseitigen Einflüsse sind es, welche das katholische Deutschland unter einem protestantischen Oberhaupte gefährden würden! Allerdings tritt man mit solchen Einwürfen der Wirklichkeit näher. Versteht man nämlich unter diesen vereinzelten Bedenken überhaupt den modernen Staat, den Staat wie er sich in den letzten beiden Jahrhunderten herausgebildet, so ist hiermit wirklich der eigentliche Gegner der kirchlichen Selbständigkeit genannt... Dieser Staat ist ein absoluter, welche Form auch seine Regierung annehme, er muß und wird nicht blos die katholische Kirche, sondern jede sichtbare Gestaltung eines religiösen Bekenntnisses nur als einen Ausfluß seiner Machtvollkommenheit betrachten und sie nur mit allen andern Institutionen gleichstellen können, welche unter seiner obern Leitung zur Förderung der sittlichen und materiellen Wohlfahrt der Staatsbürger eingesetzt sind. So wie sich aber diese Staatstheorie gegen jede Confession in gleichem Maße wendet, so tritt sie auch ganz gleichermaßen in katholischen wie in protestantischen Landen auf. Ja es läßt

ſich unwiderleglich nachweiſen, daß ihre Wirkung minder fühlbar geweſen iſt, wo die natürliche und ehrenhafte Scheu proteſtantiſcher Regierungen jene Lehre gegen die katholiſche Kirche zur Ausübung brachte, als wo dieſe Rückſichten wegfielen. Mit dem Namen des Joſephinismus iſt die ſchmachvollſte Epoche kirchlicher Zuſtände gezeichnet; was auch nachher noch in den öſterreichiſchen Landen geſchah, darüber möge als neueſter Beleg auf die betreffenden Stellen der Hirtenſchreiben des öſterreichiſchen Episcopats vom 17. Juni 1849 hingedeutet werden. Die Geſchichte des bairiſchen Staatskirchenrechts und deſſen praktiſche Ausführung hat eine lange Reihe von Jahren hindurch den treuen Katholiken mehr Kummer bereitet als irgend ein andres deutſches Land... Deutſchland iſt das Land der rechtlichen Parität und Selbſtändigkeit für alle chriſtliche Confeſſionen; dahin wird es durch ſeine Geſchichte gewieſen. Preußen wiederum hat den Beruf, dieſe rechtliche Gleichſtellung und Unabhängigkeit der Kirchen zunächſt in ſeinen eigenen Landen zu verwirklichen, dann in Deutſchland. Wenn beide Theile erſt daſtehen, jeder in völlig freiem Gebrauche ſeiner geiſtigen Waffen, ohne ſtaatliche Hilfe, wie ohne ſtaatliches Hemmniß, dann möge Gott walten!"

Wie iſt es möglich, daß ein Mann — ich ſage gar nicht von der Bildung, aber doch von der Beleſenheit des Herrn von Radowitz, ſeinen Leſern dergleichen Sätze zumuthet, in denen ſo viel Entſtellungen wie Zeilen, ſo viel Irrthümer ſind wie Worte? Weiß er wirklich nicht, daß bei der geſchichtlichen Richtung und Stellung eines Staates allerdings noch andere Bedingungen wirkſam ſind und noch andere Verhältniſſe in Betracht kommen als nur die confeſſionelle Statiſtik ſeiner Einwohner? und daß das proteſtantiſche Princip in der Geſchichte in der That ein urſprüngliches und innerlich berechtigtes iſt, das durch keine gelegentliche Aenderung in den Bevölkerungsliſten alterirt werden kann? Ja ſelbſt dieſen beſchränkten Standpunkt zugegeben, weiß er nicht oder will er blos nicht wiſſen, wie das religiöſe Verhältniß in Preußen war zu derjenigen Zeit, da dieſer Staat überhaupt als ſolcher entſtand und da ſein politiſcher Charakter beſtimmt ward? Herr von Radowitz iſt ſo beleſen — ſollte die Jugendgeſchichte Friedrichs des Großen und ſeine intendirte Convertirung ihm unbekannt ſein? unbekannt, welche Anſtrengungen überhaupt in dem ganzen Jahrhundert von 1650 bis auf Friedrich den Großen von der katholiſchen Partei gemacht worden, zu dem Zweck, den Proteſtantismus zunächſt auf den deutſchen Fürſtenthronen auszurotten? War das auch nur Leidenſchaft oder Unverſtand war es im Gegentheil tiefſte politiſche Einſicht, als Pitt im Parlament auf Unterſtützung Friedrichs des Großen drang, „weil man in ihm den Proteſtantismus unterſtütze und erhalte?" Und ſollte Herrn von Radowitz allein verborgen ſein, was doch übrigens jeder Schulknabe weiß, nämlich, daß durch den Religionswechſel Auguſts des Starken die politiſche Stellung Sachſens allerdings gebrochen und verſcherzt worden iſt?

Ohne Zweifel, Herr von Radowitz weiß das Alles und noch viel mehr, allein er will, er darf, er mag es nicht wiſſen, er muß ſeine Gelehrſamkeit und muß ſeine Bildung vergeſſen, ſowie es ſich um ſeine romantiſch-katholiſchen Intereſſen handelt. In Allem unwahr, iſt er nur in dieſem einen Punkte aufrichtig oder benutzt ihn doch mit Conſequenz, ſeine übrigen Inconſequenzen damit zu decken. Geſpenſter müſſen ſich nicht bei Tage zeigen — und Herr von Radowitz, gewöhnt an die Bewunderung ſeiner Perſon und unfähig jene Zurückgezogenheit zu ertragen, nach der er ſich übrigens ſo ſehr zu ſehnen vorgiebt, hat ſich zu viel gezeigt. Stellen, wie die obigen, laſſen uns über die eigentliche

Natur dieſes neueſten Cagliostro keinen Zweifel: trotz der ſchönen Redensarten, mit denen er um ſich wirft, und trotz der Bildung, die ſeine Ausdrücke mäßigt, iſt Herr von Radowitz doch nicht nur vollkommen ebenſo freiheitfeindlich und ebenſo antideutſch, als diejenigen, die ihn aus dem Sattel gehoben und mit deren „Schuld" er jetzt ſo niedlich kokettirt, ſondern er iſt es in noch viel höherem Grade; Jene wollen doch nur bis hinter 1806 zurück, Herr von Radowitz dagegen möchte (will iſt viel zu energiſch für dieſe molluskenartige Natur) uns am Liebſten gleich hinter 1517 zurückverſetzen; ſeine viel geprieſene Bildung reicht nur gerade ſoweit, daß er Bedenken trägt, dies offen auszuſprechen — er fürchtet das Ridicül und außerdem auch wohl die Conſequenz einer entſchiedenen und ausgeſprochenen Parteiſtellung.

Die Fortſetzung des Buches beſchäftigt ſich mit Berlin und Erfurt; ſie enthält fünf Abſchnitte: die Vorbedingungen, die Verhandlungen bis zum Ausſchluß des Bündniſſes, der nächſte Verlauf, die Zeit bis zum Zuſammentritt des Parlaments, das Parlament zu Erfurt — und bietet ebenfalls viel Intereſſantes, wenn auch wiederum nicht das, was man eigentlich darin zu finden erwartet, nämlich thatſächliche Aufſchlüſſe. Angehängt ſind die in Frankfurt, Berlin und Erfurt gehaltenen Reden, unter denen denn allerdings einige Meiſterſtücke ſind, wäre es auch nur in rhetoriſcher Beziehung.

Schließlich müſſen wir noch einmal auf die Vorrede zurückkommen, und zwar auf den Schlußſatz derſelben. „Als die bedrängte Wittwe Monica, ſagt Herr von Radowitz, dem heiligen Ambroſius ihren Schmerz ausſchüttete über die ſchweren Verirrungen ihres Sohnes, der dem Untergange zu verfallen ſchien, da antwortete der H. Biſchof: fieri non potest ut filius tot lacrymarum pereat. Und „dieſes Kind der Thränen" überwand unter göttlichem Beiſtande ſich ſelbſt, ſeine Bedrängungen von Außen und Innen, und wurde das größte Muſterbild chriſtlicher Vollkommenheit nach den Apoſteln!" Wir acceptiren die Prophezeiung des Herrn von Radowitz, wir glauben ebenfalls an das „Kind der Thränen", — wenn die Zukunft Deutſchlands denn doch einmal ſo heißen ſoll, ſeiner Gegenwart wird dieſen Namen ohnehin Niemand ſtreitig machen. Was wir aber ganz gewiß nicht glauben, das iſt, daß dieſe Zukunft jemals gedeihen wird, ſo lange man nur Thränen und orakelnde Redensarten dafür hat und ſo lange ſo ſchwachherzige Menſchen, wie Herr von Radowitz, ſei es bei ſich ſelbſt, ſei es bei Anderen, in dem Glauben ſtehen dürfen, als wären ſie berufen, bei der Zukunft Deutſchlands mitzuhelfen. Alle Zeugung iſt That — auch das Kind der deutſchen Zukunft wird nur geboren werden, wenn wir uns emporraffen zur beſonnenen, männlichen, dann aber auch unerſchütterlichen und unabwendbaren That; für ſentimentale Phraſenmacher iſt dabei nichts mehr zu ſuchen. Es iſt ein Anderes ein Buch leſen und ein Anderes eine Parlamentsrede hören; Herr von Radowitz nehme ſich in Acht, daß der Schriftſteller nicht den Staatsmann, den er neu appretiren ſoll, vielmehr ruinirt, indem er ihm wider Willen zu tief in die Karte ſehen läßt — und ſiehe da, es ſind lauter Nieten. Niemand wird uns der Vorliebe für das gegenwärtige preußiſche Miniſterium beſchuldigen können. Aber daß uns daſſelbe von der ewig experimentirenden, nie reſultirender Staatsweisheit des Herrn von Radowitz befreit hat, das wiſſen wir ihm allerdings Dank; wir würden es umgekehrt für einen beklagenswerthen Rückſchritt halten, wenn dieſer Revenant ſeiner ſelbſt jemals wieder die politiſche Bühne als Acteur betreten ſollte.

Literatur und Kunst.

Haus und Welt. Eine Lebensgeschichte von Heinrich König. In zwei Theilen. Braunschweig, Druck und Verlag von Fr. Vieweg und Sohn. 1852. betitelt sich die neueste Gabe, welche der mit Recht beliebte und geschätzte Erzähler dem Publikum darbietet. Das Buch ist dem Verf. selbst, wie er uns in der Einleitung erzählt, als ein Nachhall seiner Clubbisten in Mainz entstanden: und zwar in jenem unseligen Herbst des Jahres fünfzig, als die Politik der gegenwärtigen Machthaber ihren zerstörenden Gang auch in die unmittelbare Nähe des Verf., durch Kurhessen richtete. Damals, als (um die Worte des Verf. hier zu wiederholen) jeder gegen das Recht und das Wohl seines Vaterlandes nicht gleichgiltige Mann für lange Zeit auf jene Sammlung und Hebung der Seele verzichten mußte, die zur selbstständigen poetischen Production erfordert wird — damals trat das Bild Georg Forster's, das er bereits in den Clubbisten in den Kreis seiner Leser beschworen hatte, aber, wie er selbst sagt, nur halb erkennbar, aufs Neue vor seine Seele und er beschloß, das wechselvolle Leben dieses „Büßers der Freiheit" zu erzählen, „heiter und umständlich, aber ohne Nebenabsichten und Nutzanwendungen, so daß es durch sich selbst einem sinnigen Leser Unterhaltung gewähre und ihm überlassen bleibe, was er dahinter noch weiter suchen und denken möge."

Und allerdings giebt das Leben Georg Forster's recht sehr viel zu bedenken, für alle Zeiten, am Meisten aber für die unsere. In einer Epoche, wo die deutsche Wissenschaft im Ganzen genommen noch ziemlich unempfänglich war für die Stimme der Freiheit und wo selbst unsere erhabensten Dichtergenien kaum noch daran dachten, daß sie neben der idealen poetischen Heimath auch noch ein politisches, ein bürgerliches Vaterland besaßen, das ebenfalls Rechte an sie geltend zu machen hatte — war Georg Forster einer der Ersten in Deutschland, dem nicht nur das Bewußtsein von der Nothwendigkeit einer politischen Entwicklung der Nation aufging, sondern der auch den kühnen Schritt aus der Theorie in die Wirklichkeit, aus den Büchern in das Leben nicht scheute.

Den kühnen sagen wir, nicht den glücklichen. Es war eine Schuld des gesammten Zeitalters, in dem Forster lebte und das man ja auch wohl sonst als das kosmopolitische bezeichnet, daß der Begriff des Vaterlandes seine bindende Kraft für ihn verloren hatte: dergestalt daß er, zwischen Freiheit und Vaterland gestellt, sich für die erstere entscheiden und das Vaterland an die Freiheit preisgeben zu müssen glaubte. Wir haben denselben Conflict in unsern Tagen sich erneuern sehen, und wiederum sind eine Menge edel gearteter und wohlgesinnter Naturen darüber zu Grunde gegangen. Weit entfernt daher, in das Geschrei über Verrath und Untreue mit einzustimmen, mit welchem Forster's Name so lange verfolgt ward und welchem, wenn wir uns recht entsinnen, zuerst Gervinus in seiner Literaturgeschichte sowie in der gleichzeitigen Sammlung der Forster'schen Schriften entgegentrat, müssen wir doch darauf beharren, daß Forster, indem er das Heil Deutschlands ausschließlich von den Franzosen erwartete und dieses Heil selbst durch die Abtretung deutscher Provinzen nicht zu theuer zu erkaufen meinte, nicht blos einen politischen Irrthum begangen hat, sondern auch eine sittliche Schuld. Jedem tragischen Conflict liegt eine sittliche Schuld zu Grunde: und wo wäre ein Untergang tragischer als dieses Ende Forster's, wie er verlassen, in fremdem Lande, an Enttäuschung und — unausgesprochenem Heimweh stirbt?! Wir wissen es dem Verf. der vorliegenden Lebensbeschreibung Dank, daß er, ungeachtet aller Vorliebe, die er für seinen Helden hegt, diese sittliche Schuld desselben

doch nirgend zu verdecken oder auch nur zu beſchönigen geſucht hat; ſelbſt das Herbſte, was man über Forſter's Verfahren in Mainz ſagen kann und was leider nicht ſo unbegründet iſt, wie man zum Ruhme des Mannes wohl wünſchen möchte, läßt er wenigſtens zwiſchen den Zeilen leſen: nämlich daß Forſter ohne die langjährige und, wie er ſelbſt wohl allmälig glaubte, unlösbare Verwirrung ſeiner finanziellen und häuslichen Verhältniſſe wohl ſchwerlich ſo raſch gehandelt und ſich der franzöſiſchen Partei ſo blindlings in die Arme geworfen, wie er es gethan.

Es iſt aber dies die zweite große Lehre, die unſere Zeit aus dem Leben Forſter's zu ziehen hat und wiederum wiſſen wir es dem Verf. des vorliegenden Werkes Dank, daß er gerade dieſe Lehre gleichſam zum Grundthema ſeines Buches gemacht hat: die Lehre, daß die Freiheit nur durch Entſagung gewonnen wird und daß auch der edelſte Wille und das reinſte Streben nicht ausreichen, wo das Maß der Beſonnenheit und der Selbſtbeſchränkung fehlt. Ganz vortrefflich weiſt der Verf. nach, wie dieſer Mangel an Selbſtbeſchränkung und feſtem häuslichen Sinne ſich von früh auf durch Forſter's ganzes Leben hinzieht, ſein wiſſenſchaftliches ſowohl wie bürgerliches, ja wie er dieſen Fluch der Maß- und Ordnungsloſigkeit ſchon als früheſtes und einziges Erbtheil von ſeinem Vater empfängt. Erſt aus den häuslichen Tugenden erwachſen die politiſchen; nehmt England ſeinen großartigen Familienſinn, und gebt Acht, wie viel ihm von ſeinem großartigen Bürgerſinn noch bleiben wird. In der Stille des Hauſes, in der keuſchen Umgrenzung des eigenen Herdes iſt es, wo die künftigen Bürger des Vaterlandes erzogen werden; hier haben wir durch Beharrlichkeit, Ordnung und ernſtes nüchternes Streben, durch Entſagung, Maß und Selbſtbeherrſchung den Grund zu legen zu der dereinſtigen Rettung Deutſchlands, — wenn das nämlich überhaupt noch zu retten iſt. Zugleich iſt, wie die Dinge jetzt bei uns ſtehen, dieſer häusliche Kreis der einzige, der uns überhaupt noch geblieben iſt. Zwar auch dieſer nicht völlig: denn die Polizeimaſchine des gegenwärtigen Staates ſtreckt die unerbittlichen eiſernen Arme bekanntlich auch bis in das Innere des häuslichen Lebens: aber es iſt doch wenigſtens noch ein Stück davon geblieben, ein ſchwimmendes Eiland gleichſam, mitten in den trüben Fluthen der Gegenwart, die Saat einer kommenden beſſern Zeit darauf auszuſtreuen. Benutzen wir dieſen Boden, wie er es verdient, und laſſen wir uns Forſter's Beiſpiel zur Warnung gereichen, wie die perſönliche Schwäche der Aeltern ſich in den Kindern möglicherweiſe als politiſches Verbrechen, zum Unglück des Vaterlands wie zu ihrem eigenen, wiederholt!

Das König'ſche Buch iſt der Hauptſache nach hiſtoriſch; nur an der Kunſt, mit welcher der Stoff gruppirt iſt, ſowie an der feinſinnigen Sorgfalt, mit welcher die einzelnen pſychologiſchen Motive ausgeführt werden, erkennen wir die Hand des Künſtlers. Eine Aenderung oder Umarbeitung des Stoffes hat er ſich nirgend erlaubt; wenn die Geſchichte nichtsdeſtoweniger hier mit allen bald anmuthigen bald gewaltigen Wirkungen der Poeſie auftritt, ſo liegt das in dem tiefen poetiſchen Gehalt des Lebens und der Schickſale, die hier zur Darſtellung kommen. Als Hauptquelle haben Forſter's eigene Briefe, in der bekannten Sammlung ſeiner Gemahlin, der nachmaligen Thereſe Huber, gedient. Aber auch die gedruckten Schriften Forſter's ſowie überhaupt die Literatur der Zeitgenoſſen, namentlich die Memoiren und Briefwechſel derſelben, ſind mit Einſicht und Sorgfalt benutzt worden. Einen ganz vorzüglichen Schmuck des Buches bilden die ausführlichen Schilderungen aus der Sittengeſchichte und dem geſelligen wie literariſchen Treiben der damaligen Zeit. Der Verf. ent-

hüllt uns eine reiche Gallerie derſelben, je nach den verſchiedenen Schauplätzen, auf denen Forſter ſich bewegt; der Jacobi'ſche Kreis in Pempelfort, das Treiben zu Göttingen und Berlin zu Anfang der achtziger Jahre, der Hof zu Kaſſel unter dem Landgrafen Friedrich II. und dem Einfluß des vortrefflichen von Schlieffen, ferner die höhere Geſelligkeit in Wien unter Joſeph II., die wunderliche Wirthſchaft in Wilna, die auch auf wiſſenſchaftlichem Gebiete ſich als echt polniſche bewährte, das Leben und Treiben in Mainz unter Emmerich Joſeph und ſeinem Nachfolger von Erthal ꝛc. bilden eine Reihe ebenſo lehrreicher als unterhaltender Gemälde, die an Fülle des Stoffs ſowie an Friſche der Farben dem intereſſanteſten Roman nicht nachſtehen. Die Darſtellung iſt von der geiſtigen Durchbildung und der Eleganz, an die wir bei König gewöhnt ſind; erſcheint ſie an einigen Stellen etwas breiter, als vielleicht nöthig geweſen wäre, ſo paßt doch auch dies recht gut zu der epiſchen Gemächlichkeit und Fülle, mit der wenigſtens die beiden erſten Drittel des Buches dahinfluthen. Geſtört hat uns nur die gehäufte und immer wiederkehrende Anſpielung auf das Goldſtück, das Forſter als Knabe in der Umgegend von London in der halbtrocknen Spur eines Pferdehufes findet, und den Gebrauch, den der Knabe davon macht; die Leſer des Muſeums werden ſich der Geſchichte erinnern, auch wenn ſie das Forſter'ſche Buch noch nicht geleſen haben ſollten, indem das betreffende Bruchſtück vor Längerem im Muſeum mitgetheilt ward. Ganz gewiß iſt die Geſchichte höchſt bedeutungsvoll für Forſter's ganze ſpätere Entwicklung und mit Recht erkennt der Verf. darin die „Signatur ſeiner Zukunft:" aber ſo zu Tode gehetzt, wie es hier geſchieht, hätte ſie darum doch nicht werden ſollen. Es iſt dies ein Flecken, welcher der ſonſt ſo aufmerkſamen Selbſtkritik des Verfaſſers entſchlüpft iſt und den er daher bei einer etwaigen zweiten Auflage wird zu verbeſſern haben. Daß dieſe ſeinem Buche recht bald zu Theil werden möge, wünſchen wir aufrichtig, nicht blos um des Buches, ſondern noch weit mehr um des Publikums willen. Denn es wird ein gutes Zeichen ſein für das ſittliche Wiederaufleben der Nation und ſomit auch für die politiſche Zukunft derſelben, wenn ein ſo wahrhaft patriotiſches Buch wie das vorliegende, recht viel von ihm geleſen — und, ſo Gott will, auch beherzigt wird. R. P.

In den letzten Monaten iſt bei uns eine Anzahl größerer hiſtoriſcher Monographien ans Licht getreten, auf die wir uns verpflichtet halten, die Leſer dieſer Zeitſchrift aufmerkſam zu machen. Für heute beſchränken wir uns auf die intereſſanteſte derſelben, die zugleich ein Buch von ausgezeichnetem wiſſenſchaftlichen Werthe iſt: **Der Jacobiner-Club. Ein Beitrag zur Geſchichte der Parteien und der politiſchen Sitten im Revolutionszeitalter, von J. W. Zinkeiſen. Erſter Theil. Berlin, Verlag der Decker'ſchen geheimen Ober-Hofbuchdruckerei. 1852.** Der Verfaſſer, von früher her, namentlich durch ſeine Geſchichte des osmaniſchen Reiches in der Heeren-Uckert'ſchen Sammlung, als ein tüchtiger Geſchichtsforſcher bekannt, hatte ſich im Lauf der vierziger Jahre verleiten laſſen, die Redaction der damaligen Preuß. Staats-Zeitung zu übernehmen, ein in jeder Hinſicht undankbarer und verlorener Poſten, in Folge deſſen er längere Zeit hindurch nicht nur für die Wiſſenſchaft ſo gut wie verſchollen war, ſondern durch deſſen Uebernahme er ſich, wir ſind überzeugt, weit weniger durch ſeine perſönliche Schuld als durch die Schuld der Verhältniſſe, auch beim großen Publikum

einen nichts weniger als vortheilhaften Ruf bereitete. Von dieſer Unterbrechung, die der Verfaſſer jetzt ſelbſt in der Vorrede des obigen Werkes als ein „ſchweres Opfer" bezeichnet, kehrt er mit dem vorliegenden Buche zur Wiſſenſchaft zurück: und die Gediegenheit und Tüchtigkeit dieſer neuen Leiſtung läßt uns nur in verdoppeltem Maße die Störung bedauern, durch die er ſeinem urſprünglichen Beruf ſo lange entfremdet worden. Ueber die glückliche Wahl des Stoffes kann kein Zweifel herrſchen; nachdem das Vereinsrecht, in welchem wir im Jahre achtundvierzig ſo gründlich geſchwelgt, mit den übrigen Errungenſchaften des Jahres dahin gegangen, „wo kein Tag mehr ſcheint," ja nachdem wir ſelbſt nur noch mit einiger Beſchämung an die wunderliche Rolle zurückdenken können, welche die Clubs damals bei uns und welche wir in den Clubs geſpielt haben: ſo gewährt es wenigſtens eine Art bitterſüßen Troſtes, die Geſchichte dieſer ſeltſamen Inſtitution zu betrachten und ſich wenigſtens im Geiſte noch an Bildern — ich laſſe es dahingeſtellt, ob zu ergötzen oder zu entſetzen, die wir ſelbſt vor gar nicht langer Zeit ziemlich nahe daran waren, in die Wirklichkeit zu übertragen.

Seinen erſten Urſprung verdankt das vorliegende Werk den Studien über die franzöſiſche Revolution, welche der Verfaſſer während ſeines Aufenthaltes zu Paris in den Jahren 1833—40, wie er ſelbſt ſagt, zur Erholung von anderen hiſtoriſchen Arbeiten in den dortigen Bibliotheken und Archiven anſtellte und die er ſpäterhin Gelegenheit hatte in der königlichen Bibliothek zu Berlin, die gerade für das Fach der Revolutionsgeſchichte ungewöhnlich reich iſt, zu vervollſtändigen. Die erſten Anfänge zur Ausführung ſeiner Arbeit ließ er bereits zu Ende der dreißiger Jahre in der Brau'ſchen Minerva abdrucken. Seit ſo Langem vorbereitet, erſcheint das Werk jetzt aber auch in einer Vollſtändigkeit und Gediegenheit, welche kaum etwas zu wünſchen übrig läßt und in Betracht deren es namentlich allen ferneren Geſchichtſchreibern der franzöſiſchen Revolution als ein ſo fruchtbares wie unentbehrliches Hilfsmittel empfohlen werden muß. Das Buch iſt überall unmittelbar nach den Quellen gearbeitet, was hier um ſo wichtiger iſt, als dieſelben zum Theil nur ſchwer zugänglich ſind und wohl nicht ſo bald wieder von einem ähnlichen Forſcher werden eingeſehen werden. Ueber dieſe Quellen giebt der Verfaſſer in der Einleitung eine intereſſante Ueberſicht, für die er jedoch, trotz ihrer Reichhaltigkeit, ſelbſt keine unbedingte Vollſtändigkeit in Anſpruch nimmt. Seinen geſammten Stoff zerlegt er in ſechs Abſchnitte, von denen indeß in dem vorliegenden Bande nur die beiden erſten ausgeführt ſind. Der erſte umfaßt die Geſchichte des ſogenannten Club Breton zu Verſailles von ſeinem Urſprunge bis zu ſeiner Ueberſiedelung nach Paris in Folge der Ereigniſſe des 5. und 6. Octobers 1789. Wir werden darin zunächſt mit dem auflebenden Oppoſitionsgeiſt am Hofe zu Verſailles, beſonders unter Einwirkung des nordamerikaniſchen Freiheitskampfes und der Anglomanie, bekannt gemacht. Dieſer letzteren namentlich verdankten auch die erſten Clubs ihren Urſprung. Dieſelben waren noch ſehr unſchuldiger Natur, theils bloße literariſche, theils geſellige Verbindungen; der früheſte darunter war der Club politique vom Jahre 1782, der ſeinen Namen indeſſen noch ſehr mit Unrecht trug, indem den Mitgliedern deſſelben ausdrücklich verboten war, über politiſche oder religiöſe Gegenſtände zu ſprechen.

Erſt die ſogenannten Comités, die in den letzten Jahren vor der Revolution entſtanden und an denen ſich lediglich die höheren, gebildeteren Klaſſen betheiligten, beſonders der mißvergnügte jüngere Adel und die aufgereizte Magiſtratur, bildeten den allmäligen Uebergang zu den ſpäteren politiſchen Clubs. In Pa-

ris waren beſonders zwei dieſer Comités von Einfluß, das Comité Target und das Comité Duport; beide waren oppoſitionell und zählten unter andern ſpäteren Notabilitäten der Revolution namentlich auch Lafayette zum Mitgliede, das Comité Duport auch Mirabeau. Als die Generalſtaaten zuſammentreten ſollten, waren dieſe Comités hauptſächlich mit Wahlagitationen beſchäftigt. Nach dem wirklich erfolgten Zuſammentritt aber verloren ſie ihre Wichtigkeit und mußten dem erſten wirklichen Club Platz machen, als welche nun der Club Breton zu Verſailles und der Club des Palais Royal zu Paris ſich bildeten. Es iſt überaus intereſſant, wie nun in dieſen Kreiſen eine revolutionäre Perſönlichkeit nach der andern auftaucht; wir ſehen Mirabeau, Camille Desmoulins, den Herzog von Orleans und auch Danton fängt bereits an, aus der Dunkelheit hervorzutreten, während Robespierre ſich auch dieſem Clubweſen gegenüber, wie anfangs überall, ziemlich fern hält und ſich nur gelegentlich gebrauchen läßt, um deſto bequemer zu beobachten.

Der zweite Abſchnitt ſodann zeigt uns den Club der Freunde der Conſtitution in dem Jacobiner-Kloſter zu Paris im Kampfe gegen das gemäßigte conſtitutionelle Princip der Revolution bis zur Trennung der Feuillans von den Jacobinern im Juli 1789. Wir erfahren hier namentlich, wie der bisherige Club Breton in die Geſellſchaft der Freunde der Conſtitution umgewandelt wird und ſich in dem Jacobiner Kloſter zu Paris einrichtet; eine intereſſante Epiſode bildet dabei die Geſchichte der Théroigne de Méricourt, die kürzlich von Gottſchall zur Heldin einer Tragödie gemacht ward, während der Verfaſſer des vorliegenden Werkes ſie uns unter der minder günſtigen Beleuchtung hiſtoriſch-kritiſcher Forſchung darſtellt. Es folgen ſodann die erſten Reibungen zwiſchen der Geſellſchaft der Conſtitutionsfreunde und der Partei der gemäßigten Royaliſten, welche letztere in dem Club der Unparteiiſchen einen allerdings noch immer ſehr gemäßigten Gegenclub zu bilden ſuchen. Vollſtändiger war die Trennung der gemäßigt conſtitutionellen Partei von den Jacobinern, die in der patriotiſchen Geſellſchaft oder dem Club von 1789 vor ſich ging. Doch vermochte auch dieſer das Uebergewicht des Jacobinerclubs nicht mehr zu hindern, das im Gegentheil mit jedem Tag zunahm, aber auch freilich mit ihm die Entartung des Clubs, der in dieſer Zeit ſeinen Einfluß beſonders auf die bewaffnete Macht auszudehnen anfing. Ein eigener Abſchnitt ſchildert uns den Herzog von Chartres, den ſpätern Louis Philippe, der in dieſer Zeit ebenfalls Mitglied des Jacobinerclubs war und zwar, nach den von dem Verfaſſer vorgelegten Documenten, ein ziemlich thätiges und leidenſchaftliches. Unter den folgenden Abſchnitten iſt beſonders der über Mirabeau in ſeiner Doppelſtellung zu dem Hofe und dem Jacobinerclub hervorzuheben; der Verfaſſer iſt dabei hauptſächlich der kürzlich veröffentlichten von der Mark'ſchen Correſpondenz gefolgt, deren außerordentliche Wichtigkeit für die Entſtehungsgeſchichte der franzöſiſchen Revolution auch in Deutſchland bereits genügend anerkannt iſt. Der letzte Abſchnitt des Bandes ſchildert vornämlich die Trennung der Feuillans von den Jacobinern im Sommer einundneunzig; hier tritt denn auch Robespierre ſchon mehr in den Vordergrund und wir ahnen bereits, beſonders in der flammenden Rede, mit welcher er in der Sitzung vom 22. Juli der Nationalverſammlung den Krieg erklärte, die unheilvolle Bedeutung, die derſelbe nur allzubald für die fernere Entwicklung der Revolution gewinnen ſollte. — Angehängt ſind noch das Reglement der Geſellſchaft der Freunde der Conſtitution vom 8. Februar 1790 ſowie das Manifeſt der Unparteiiſchen vom 4. Februar 1790; beide waren zwar ſchon früher ge-

druckt, werden jedoch dem aufmerkſamen Leſer an dieſer Stelle aufs Neue willkommen ſein.

Schon aus dieſer flüchtigen Skizze des Inhalts, bei der wir nur ungern der Verſuchung widerſtanden haben, einige von den intereſſanten und denkwürdigen Einzelheiten hervorzuheben, an denen das Buch ſo reich iſt, wird der Leſer ſich überzeugen, welche anziehenden Gemälde hier vor ihm aufgerollt und welche zum Theil ganz neue Einblicke in das innere Getriebe der Revolution ihm hier erſchloſſen werden. Möge dieſelbe dazu dienen, das Buch in die Hände recht zahlreicher und recht aufmerkſamer Leſer zu bringen; die Geſchichte jener Jahre iſt, im Großen wie im Kleinen, von ſo verhängnißvoller Wichtigkeit für uns, daß ſie niemals genug ſtudirt werden kann. Die Darſtellung des Verfaſſers iſt einfach und ſchmucklos, wie es ſich für ein Werk dieſer Gattung geziemt, ſeine politiſche Auffaſſung aber, wenn auch nicht gerade freiſinnig, doch auch keineswegs ſo beſchränkt, wie man es von einem ehemaligen Redacteur der Preußiſchen Staats-Zeitung wohl erwarten möchte. Fkg.

Auf ein ſo vortreffliches Unternehmen, wie die zu Leipzig bei F. A. Brockhaus erſcheinende Gegenwart, muß es ſchon erlaubt ſein, auch in dieſen Blättern wieder einmal zurückzukommen. Daſſelbe iſt, ſeitdem zuletzt an dieſer Stelle darüber berichtet ward, mit großer Rüſtigkeit vorgeſchritten und hat wiederum eine Reihe der intereſſanteſten und lehrreichſten Artikel aus den verſchiedenſten Fächern der Wiſſenſchaft wie der Zeitgeſchichte gebracht. Dennoch hat es uns ſcheinen wollen, als ob daſſelbe im größern Publikum noch immer nicht ſo bekannt wäre als es verdient. Der gebildetere Theil deſſelben (oder der ſich doch dafür anſieht) hält es vermuthlich für unſchicklich, ein Converſationslexikon oder wenigſtens die Fortſetzung eines ſolchen zu ſeiner Lectüre zu machen, während wiederum der gewöhnliche Leſer ſich kein Converſationslexikon und überhaupt kein encyklopädiſches Werk dieſer Art denken kann, ohne die gewohnte alphabetiſche Reihenfolge der Artikel. Allein beide Bedenken ſind, was das vorliegende Werk anbetrifft, unbegründet. Iſt ſchon durch das urſprüngliche Brockhaus'ſche Converſationslexikon, über deſſen ſeit Jahresfriſt erſcheinende zehnte Auflage ebenfalls bereits in dieſen Blättern berichtet ward, der Begriff dieſer Gattung ſelbſt weſentlich erweitert und veredelt worden, ſo ſtellt die Gegenwart ſich als ein ganz neues und ſelbſtändiges Werk dar; zwar äußerlich ſich an das Converſationslexikon anſchließend, erhebt es ſich ſeinem inneren Gehalte nach ſo weit über das Niveau desjenigen, was ſonſt auf dieſem Felde geboten wird, daß es allen Ernſtes neben ſeinem populären Zweck zugleich als ein Gewinn und eine Zierde der Wiſſenſchaft gelten darf. Referent hat, veranlaßt durch die Notiz, welche der vorige Jahrgang des Muſeums über die Gegenwart brachte, dieſelbe mit dem Bedeutendſten verglichen, was in dieſer Art neuerdings in England und Frankreich erſchienen iſt, und er hat ſich dabei überzeugt, daß das deutſche Unternehmen, ſei es in der Univerſalität der Anlage, ſei es nach der Gediegenheit der einzelnen Ausführungen, vor keinem fremden, wenn auch noch ſo geprieſenen, zurückzutreten braucht, ſondern daß es im Gegentheil die meiſten derſelben weit hinter ſich läßt. Der Stoff iſt überall auf das Zweckmäßigſte ausgewählt und verarbeitet; trotz der ſcheinbaren Planloſigkeit in der Reihenfolge der Arbeiten läßt ſich ſchon jetzt erkennen, wie die einzelnen monographiſchen Darſtellungen allmälig mehr und mehr ineinandergreifen, um endlich zu einem vollſtändigen

und erschöpfenden Gesammtbilde der verschiedenen Disciplinen und Richtungen zusammenzuwachsen. Der Standpunkt ist durchweg freisinnig, ohne irgendwie der Phrase zu verfallen; die Darstellung ist einfach, ohne trocken, populär, ohne trivial zu sein und dabei von einer Gleichmäßigkeit, die bei einem so weitschichtigen und so verschiedenartig zusammengesetzten Werke wahrhaft erstaunenswerth ist. Auch die jüngst erschienenen Hefte, mit denen das Werk bis in den Anfang des achten Bandes vorgeschritten ist, dienen nur dazu dies Urtheil zu bestätigen. Unter den historisch-politischen Artikeln heben wir diejenigen über Baiern unter und nach dem Ministerium Abel, über Mecklenburg im Jahre 1848, über das russische Staatsleben, über das osmanische Reich in den letzten zwölf Jahren, über die neueste preußische Geschichte sowie die sehr wohlgeordneten und instructiven Artikel über die ungarische Revolution, desgleichen über die Südslaven und ihr Eingreifen in die österreichische Bewewegung hervor; auch über den Socialismus in Deutschland sowie über die Statistik auf ihrer gegenwärtigen Entwicklungsstufe finden wir vortreffliche Abhandlungen. Den meisten Raum nächst der Zeitgeschichte nehmen auch in diesen neuesten Heften die Naturwissenschaften ein, deren Bearbeitung überhaupt eine Glanzseite des Unternehmens bildet. Der Aufsatz über die Nahrungsmittel (in Heft 75) ist von solcher wissenschaftlichen Tiefe und dabei so geistvoll und anregend geschrieben, daß wir uns geneigt fühlen, ihn keiner geringern Feder als der des genialen Molleschott zuzuschreiben. Auch über den Elektromagnetismus und seine praktische Benutzung, über den gegenwärtigen Standpunkt der Chemie, über die Pflanzen und Thiere der Vorwelt ꝛc. werden wir in ebenso gründlichen wie ansprechenden Artikeln unterrichtet. Literaturgeschichte und Aesthetik sind noch immer am Schwächsten vertreten; wir würden dies als einen Mangel oder wenigstens als eine Einseitigkeit des Unternehmens rügen, wenn dasselbe nicht eben bestimmt wäre, ein Abbild von den geistigen Strömungen unserer Gegenwart zu geben und wenn es nicht hinlänglich bekannt wäre, daß Literatur und Kunst in unserer Gegenwart wirklich nur noch eine sehr beiläufige Stellung einnehmen. Auch muß das Wenige, was das Werk in dieser Art bringt, ebenfalls mit der höchsten Auszeichnung genannt werden; wir bezeichnen Beispielsweise den Aufsatz über die neue deutsche Lyrik in einem der letzterschienenen Hefte (85), an dem neben der materiellen Vollständigkeit ganz besonders auch die Unparteilichkeit und das verständige Maß der Urtheile zu rühmen ist. — Die Redensart von den Büchern, „die in keiner Bibliothek fehlen dürfen", ist nachgerade sehr verbraucht, wir geben es zu. Auf Werke indeß, wie diese Brockhaus'sche Gegenwart, findet sie noch immer ihre vollkommen passende Anwendung. Ja wir empfehlen dasselbe auch solchen Lesern, die sich sonst keine Bibliothek halten; die Brockhaus'sche Gegenwart ist selbst eine Bibliothek und dürfte namentlich für die häusliche Lectüre gebildeter Familienkreise kaum ein zweites, so anregendes und unterhaltendes Werk gefunden werden.

Mg.

Was in diesen Blättern kürzlich von den Naturwissenschaften bemerkt ward, daß sie nämlich auf den Ruhm hin, die Modewissenschaft des Tages zu sein, sich auch von viel handwerksmäßigen und leichtfertigen Bearbeitern müssen verunstalten lassen, dasselbe gilt auch von der Literaturgeschichte, die bekanntlich ebenfalls längere Zeit hindurch der Liebling des großen Publikums war, bis eben die Naturwissenschaften sie darin abgelöst haben. Und sogar von der Li-

teraturgeſchichte in noch höherem Grade. Die Naturwiſſenſchaft, ſchon wegen ihrer Eigenſchaft als exacte Wiſſenſchaft, ſetzt doch immer irgend eine Art von hiſtoriſcher Kenntniß und ſelbſtthätigem poſitiven Studium voraus. Dagegen über Literaturgeſchichte zu ſchreiben getraue ſich bei uns in den letzten Jahren ſo ziemlich Jeder, dem etwa einmal ein Gervinus oder, wenn er es gründlich betreiben wollte, ein Viſcher'ſches Leſebuch durch die Hände gegangen war. Gewiß iſt es nicht blos der veränderte Zeitgeſchmack, ſondern auch dieſe Leichtfertigkeit der Behandlung, was die Literaturgeſchichte neuerdings in Mißcredit gebracht hat; ſind Poeſie und Kunſt auch nicht mehr die ausſchließlichen Beherrſcher unſeres Lebens, ſo gehören ſie doch noch immer zu den größten und erhabenſten Bildungsmitteln, welche dem Menſchen überhaupt geboten ſind; weshalb daher auch das geſchichtliche Verſtändniß derſelben jederzeit eine der anziehendſten und belohnendſten Aufgaben für den gebildeten Menſchen bleiben muß. Daß die frühere einſeitige Pflege, welche Literatur und Kunſt bei uns genoſſen, unſerm übrigen nationalen Leben Abbruch gethan, das kann freilich Niemand leugnen; ob aber dieſe Geringſchätzung des Schönen, die man jetzt von vielen Seiten her ſo dringend empfiehlt, eben auch viel beitragen wird zur Hebung unſeres Volkes, darüber muß ein billiger Zweifel ſchon geſtattet ſein.

Unter dieſen Umſtänden iſt es denn doppelt angenehm, auch auf dieſem ſo preisgegebenen und gemißbrauchten Gebiete der Literaturgeſchichte wieder einmal von einigen Erſcheinungen berichten zu können, die nicht blos dem ſpeciellen Fach der Literaturgeſchichte, ſondern der deutſchen Wiſſenſchaft überhaupt zu dauerndem Ruhm gereichen. Dieſelben gehen von Verfaſſern aus, die ſeit Langem als Stützen und Zierden der deutſchen Wiſſenſchaft bekannt ſind und deren bloßer Name uns daher auch an dieſer Stelle jeder weiteren Anpreiſung überhebt. Das Erſte iſt die Geſchichte der deutſchen Literatur. Ein Handbuch von Wilhelm Wackernagel. Baſel, Druck und Verlag der Schweighauſeriſchen Buchhandlung. 1851. Die ausgedehnte und gründliche Gelehrſamkeit des Verfaſſers iſt bekannt; ſeit faſt einem Menſchenalter hat er auf den verſchiedenſten Gebieten der vaterländiſchen Literaturgeſchichte die zahlreichſten und fruchtbarſten Beweiſe davon geliefert; die heutige Geſtalt dieſer Wiſſenſchaft ſelbſt wäre nicht denkbar, ſobald wir die Wackernagel'ſchen Bemühungen aus der Entwicklung derſelben ausſtreichen. Sein Deutſches Leſebuch beſitzt klaſſiſchen Ruf; es hat für die Erweckung und Ausbreitung gründlicher Studien mehr geleiſtet als alle noch ſo tiefſinnigen Betrachtungen unſrer äſthetiſch-philoſophiſchen Schönredner. Auch eine Menge einzelner Punkte, beſonders in der Geſchichte unſrer mittelalterlichen Literatur, darunter Punkte von ſehr verwickelter und ſchwieriger Natur, ſind von ihm in einer Reihe kleinerer Abhandlungen erledigt worden; in der Form durchweg knapp, beinah wortkarg und alſo auch darin der offenbarſte Gegenſatz gegen die redſelige Breite unſerer äſthetiſirenden Literarhiſtoriker, beſchränken ſich dieſelben regelmäßig nur auf das zunächſt liegende Thema, indem ſie nur dem ſachverſtändigen Leſer zwiſchen den Zeilen eine Ahnung geben von der Tiefe und Lebendigkeit der Geſammtanſchauung, in welcher dieſe Specialkenntniß, als ihrem eigentlichen nährenden Boden, wurzelt. — In dem vorliegenden Werke nun, das ſich dem Leſebuch als vierter Theil anſchließt, wird dieſe Geſammtanſchauung zum erſten Male vom Verfaſſer ſelbſt ausführlicher entfaltet. Allerdings überwiegen, in Uebereinſtimmung mit der philologiſch-kritiſchen Richtung, welcher er überhaupt angehört, die Einzelheiten auch hier; im engſten Raum und in der unſcheinbarſten, mitunter ſogar abſtoßendſten Form wird uns hier

eine Fülle von Detailkenntnissen geboten, die man geradezu unvergleichlich nennen darf, besonders wenn man erwägt, daß dieselben durchaus selbständig gefunden und zum großen Theile auch völlig neu sind. Aber auch an der nöthigen geistigen Durchdringung und Verarbeitung des Stoffes fehlt es nicht, wennschon es über diesen Punkt noch nicht verstattet ist ein völlig sicheres und erschöpfendes Urtheil zu fällen. Es liegen nämlich bis jetzt erst die ersten vierzehn oder fünfzehn Bogen des Werkes vor, die nur bis in die mittelhochdeutsche Zeit, speciell bis zur Heroldsdichtung im 13. und 14. Jahrhundert reichen: so daß also der größte und interessanteste Theil des Werkes noch im Rückstande ist. — Auch die ganze Eintheilung, nach der der Verfasser seinen Stoff anordnet, ist neu und eigenthümlich, empfiehlt sich jedoch durch Einfachheit und Consequenz. In der vorangeschickten Einleitung oder „Vorgeschichte" macht der Verfasser uns zunächst mit der ältesten Sprache und Schrift der Deutschen bekannt; es folgt dann die Völkerwanderung, an die sich die Besprechung der Gothischen Schriftwerke anschließt; den Beschluß macht eine Betrachtung über den Einfluß, welchen die besiegten Romanen auf die Germanen gewannen, sowie die Trennung der letzteren in verschiedene Stämme und Mundarten, zwischen denen nur die Heldensage noch das gemeinsame Band bildete. Die Geschichte der deutschen Literatur selbst theilt der Verfasser in drei Zeiträume ab, deren Bezeichnung er auf höchst passende Weise aus der Sprachgeschichte entlehnt: die althochdeutsche Zeit vom sechsten Jahrhundert bis zu Ende des elften — er nennt sie auch die fränkische, die Karolingische, die Zeit der Mundarten, der Geistlichen, der verdeutschten Latinität, der Epik, des Singens; dann die mittelhochdeutsche Zeit vom Ende des elften bis Ende des fünfzehnten Jahrhunderts — man kann sie auch die schwäbische, die Hohenstaufische, die Zeit der Edlen, der Hofsprache, der romanisirenden Deutschheit, der Romantik, der Didaktik, Lyrik und Epopöie, des Singens und des Sagens nennen; endlich die neue hochdeutsche Zeit, an deren Ablauf wir nach der Ansicht des Verfassers gegenwärtig stehen — sie darf auch die Zeit des Sagens, des Dramas und der Prosa, der Bücher, der Schriftsprache, die allgemeine deutsche und die der Universalität, sie darf die Vorbereitung der Weltliteratur genannt werden. — Mit der ästhetischen Auffassung einzelner Dichter und Dichterwerke, soweit der Verfasser sich überhaupt dazu herbeiläßt, wird man vielleicht nicht überall einverstanden sein, indem dieselbe an einer gewissen romantischen Einseitigkeit zu leiden scheint. Doch muß man auch über diesen Punkt sein Urtheil billiger Weise noch zurückhalten, bis das ganze Werk vorliegt, namentlich auch die Geschichte der neuern Poesie, wo die Eigenthümlichkeiten der Auffassung am Deutlichsten hervortreten werden. Leider nur gewinnt es den Anschein, als ob bis dahin noch einige Zeit vergehen wird; der vorliegenden ersten Abtheilung, die schon vor anderthalb Jahren erschienen und die mitten in der Zeile, ja fast im Worte abbricht, ist bis jetzt noch keine Fortsetzung gefolgt, so wünschenswerth für die Wissenschaft die Vollendung des Werkes auch wäre und so viel Vortheile sie sich von der Verbreitung und dem gründlichen Studium desselben zu versprechen hat.

Auch das zweite der oben bezeichneten Werke setzt durch die Langsamkeit seiner Erscheinung die Geduld der Literaturfreunde einigermaßen auf die Probe, wennschon es dieselben dafür auch wieder durch seine immer zunehmende Vollständigkeit und Gediegenheit entschädigt; wir meinen den Grundriß der deutschen Nationalliteratur von August Koberstein, dessen vierte, durchgängig verbesserte und zum Theil völlig veränderte Auflage schon seit dem

Jahre 1845 in Leipzig bei F. C. W. Vogel erſcheint. Ein viertes Heft, der zweiten Abtheilung andere Hälfte, erſte Lieferung enthaltend, iſt vor einigen Monaten ans Licht getreten; der Reſt wird Lieferungsweiſe, ſobald eine hinlängliche Anzahl von Bogen die Preſſe verlaſſen hat, nachfolgen. Aber freilich, welch ein Unterſchied iſt auch zwiſchen der erſten Ausgabe des Werkes vom Jahre ſiebenundzwanzig und dem jetzt allmälig erſcheinenden! Wer die Fortſchritte, welche die deutſche Literaturgeſchichte in den letzten fünfundzwanzig Jahren gemacht hat und die in der That nicht hoch genug angeſchlagen werden können, in Kürze überſchauen will, der braucht nur den Koberſtein von damals mit dem jetzigen zu vergleichen. Zwar die Anlage und der Zweck des Buches ſind dieſelben geblieben und ebenſo auch ſeine Vorzüge, welche letztere durch eine literariſche wie pädagogiſche Praxis von faſt einem Menſchenalter hinlänglich erprobt ſind; noch immer bildet die gewiſſenhafte Zuſammenſtellung und Bearbeitung des Materials, verbunden mit der, überſichtlichen und zweckmäßigen Anordnung deſſelben, den Hauptcharakter des Buches, dem ſich in dieſer Hinſicht aus dem ganzen Umfang unſerer Literatur kein zweites an die Seite ſtellen läßt. Allein das Material ſelbſt, wie außerordentlich iſt es inzwiſchen gewachſen und wie hat ſich nach allen Seiten hin ſowohl die äußere Kenntniß als das innerliche Verſtändniß unſerer Literatur in dieſer Zeit vermehrt! Herr Koberſtein hat nicht nur alle dieſe Erweiterungen, bis in die kleinſten Einzelheiten hinein, die zum großen Theil in Journalaufſätzen u. dgl. verſplittert ſind, mit bewundernswerther Aufmerkſamkeit und Treue verfolgt, ſondern er hat, wie verſchiedene wichtige Partien ſeines Werkes beweiſen, auch ſelbſtthätigen Antheil daran genommen. Wir verweiſen in dieſer Hinſicht, um uns nur auf die letzterſchienene, die Zeit von Leſſing bis Goethe umfaſſende Abtheilung zu beſchränken, namentlich auf den Gebrauch, der darin von der älteren Journaliſtik gemacht iſt und den wir noch nirgend anders in gleichem Maße, ja nur überhaupt angetroffen haben. Auch die Geſchichte der Sprache und Verskunſt während dieſer ſogenannten goldenen Epoche unſerer Literatur iſt ebenfalls eine völlig neue und ſelbſtändige Arbeit. Bei dem gänzlichen Mangel an genügenden Vorarbeiten gehörte ſchon ein ſeltener Muth und große Beharrlichkeit dazu, dieſelbe überhaupt nur in Angriff zu nehmen; um ſie aber ſo gründlich zu löſen, wie ſie hier gelöſt iſt, dazu bedurfte es jener ſeltenen Vereinigung von umfaſſendſter Beleſenheit und feinſtem Geſchmack, durch welche Herr Koberſtein ſich auszeichnet. — Möge denn auch dieſes Werk ſeiner endlichen Vollendung möglichſt raſch entgegenſchreiten! So vortrefflich das neue Wackernagel'ſche Buch in vieler Hinſicht auch iſt und ſo viel Gediegenes und Neues es auch enthält, ſo wird das Koberſtein'ſche dadurch doch nicht im Mindeſten entbehrlich oder überflüſſig oder auch nur weniger unentbehrlich gemacht. Wackernagel, ſtreng philologiſch, wortkarg, ablehnend, ſtreng, faſt eigenſinnig in den Anſchauungen, ſchwerfällig in der Form, eignet ſich hauptſächlich nur für das Studium des Fachgelehrten oder doch derjenigen, welche die Literaturgeſchichte dereinſt zu ihrem ſpeciellen Fach zu machen beabſichtigen. Das Koberſtein'ſche Buch dagegen, mit ſeiner leichtfließenden, behaglichen Darſtellung, in der gleichwohl kein Wort zu viel iſt, und ſeinem reichen wiſſenſchaftlichen Apparat wird nicht nur nach wie vor der bequemſte und brauchbarſte Leitfaden für den Lehrer wie für den Studirenden bleiben, ſondern auch der gebildete Laie, der ſich eine genauere und umfaſſendere Kenntniß unſerer literariſchen Entwicklung zu verſchaffen wünſcht, kann dieſe Kenntniß nirgend reiner und vollſtändiger ſchöpfen als aus dem Koberſtein'ſchen Werke.

Wem es dagegen mehr um einen gedrängten Ueberblick zu thun ist, besonders auch zur Orientirung bei eigner bruchstückweiser Lectüre, für den sind, neben dem sogenannten „kleinen Koberstein", der vielen unsrer Leser ohne Zweifel noch von der Schule her bekannt ist, die Bücher von J. W. Schaefer in Bremen, demselben, über dessen „Auswahl deutscher Gedichte" wir zu Anfang dieses Jahres an eben dieser Stelle berichteten, noch immer bei Weitem das Empfehlenswertheste, sowohl der kurzgefaßte Grundriß als das etwas ausführlichere zweibändige Handbuch. Von dem erstern, der seine Brauchbarkeit ebenfalls besonders zu pädagogischen Zwecken bewährt hat, ist vor Kurzem eine neue Auflage, die sechste seit 1836, erschienen: Grundriß der Geschichte der deutschen Literatur von Dr. Johann Wilhelm Schaefer, ordentlichem Lehrer an der Hauptschule zu Bremen. Sechste verbesserte Auflage. Bremen, Verlag von K. D. Geisler, 1852. Auch sie hat wiederum eine Menge wesentlicher Verbesserungen erhalten, wennschon die Rücksicht auf den Schulgebrauch den Verfasser von größeren Umarbeitungen des Textes zurückhalten mußte. Desto zahlreicher sind die kleinen Veränderungen und Zusätze, besonders bei den biographischen Zahlangaben, in denen, wie der Verfasser durch Beispiele belegt, eine Menge von Unrichtigkeiten sich eingeschlichen hat in die vorzüglicheren Handbücher selbst, aus denen dieselben sich dann durch Hilfe der Nachbeter von Buch zu Buch fortpflanzen. Der Verfasser hat diese Angaben hier aufs Neue mit den gründlichsten literarhistorischen Werken verglichen; wo dieselben variirten, ist er, wo irgend möglich, auf quellenmäßige Berichte zurückgegangen, und ist es ihm auf diese Weise gelungen, verschiedene Angaben dieser Art hier zum erstenmal authentisch festzustellen. — Ein anderweitiger sehr zweckmäßiger Zusatz sind die übersichtlichen Tabellen über die Thätigkeit unserer vorzüglichsten neuen Dichter, von Klopstock bis Goethe, in chronologischen Parallelen; dergleichen ist besonders für den Unterricht überaus vortheilhaft und ersetzt, durch die unmittelbare gleichmäßige Anschauung, eine Menge weitläufiger Zurechtweisungen.

Damit es indeß auch schließlich nicht an einem Beispiel fehle für die handwerksmäßige Leichtfertigkeit, von der im Eingang dieses Artikels die Rede war, so wollen wir hier noch eines Buches gedenken, dessen Titelblatt ebenfalls mit einer „dritten vermehrten Auflage" prunkt und das doch, nach Anlage wie Ausführung, nur ein höchst überflüssiges Machwerk ist: Deutsche Literaturgeschichte in Biographien und Proben aus allen Jahrhunderten. Zur Selbstbelehrung und zum Gebrauch in höheren Unterrichtsanstalten. Von Gottlob Heinrich Friedrich Scholl, Dekan in Nürtingen, und Traugott Ferdinand Scholl, Doctor der Philosophie und Diakonus in Langenburg. Zweiter Band: Geschichte der Neudeutschen Literatur. Dritte vermehrte, bis zum Jahre 1852 fortgeführte Auflage. Stuttgart, Verlag von Ebner u. Seubert 1852. Einer der wesentlichsten Zwecke, den der Unterricht in der Literaturgeschichte zu verfolgen hat, besteht nach unserm Dafürhalten darin, die leere Tradition, das gedankenlose Umhertreiben in Redensarten, die sich nach etwas anhören und doch nichts sind, das gerade auf diesem Gebiet (und auch wohl noch darüber hinaus) so viel Schaden gethan hat, allmälig wieder auszurotten und den Schüler zu bewußter Einsicht und selbständigem Urtheil heranzubilden. Das Scholl'sche Buch dagegen gehört selbst ganz und gar dieser verderblichen Gattung der Nachbeterei und der Phrase an; in der vorangeschickten ästhetisch-geschichtlichen Einleitung findet sich auf wenig Seiten

eine ſolche Maſſe der trivialſten und oberflächlichſten Urtheile zuſammengeſtellt, während es auch an einzelnen wunderlichen Irrthümern und Verwechſelungen nicht fehlt, daß man kaum ſeinen Augen traut. Den Verein der Bremiſchen Beiträge als einen eignen „Dichterbund" darzuſtellen, wie es hier S. 20 der Einleitung geſchieht, dürfte heutzutage wohl Niemand einfallen, der mit der Sachlage genauer bekannt iſt oder auch nur z. B. Weiße's Leben Rabener's geleſen hat. Wenn die Herrn Gebrüder Scholl aber wenige Zeilen weiter von einem halliſchen Dichterbunde ſprechen, welchem außer Uz, Gleim und Götz auch — Kleiſt, Mendelsſohn und Leſſing!! angehört haben ſollen, ſo iſt das freilich mehr als man heutzutage für möglich halten ſollte. Von Friedrich dem Zweiten heißt es (S. 21), er habe „zwar eine der deutſchen Literatur ungünſtige Vorliebe für die Franzoſen gehegt: doch nahm er ſich auch manchen deutſchen Dichters an". Wir wären denn doch in der That begierig die Namen der von Friedrich dem Großen unterſtützten deutſchen Dichter kennen zu lernen! Schiller und Goethe „legten in einem Muſenalmanache eine Kritik derjenigen Literatur nieder, durch die der äſthetiſche Sinn des Publikums damals irre geführt wurde und begründeten dadurch den zuvor ſchon gewonnenen Ruhm der eigenen Werke noch mehr". Wer, der von der Geſchichte unſerer Literatur ſonſt keine Kenntniß hätte, vermöchte hierin die Xenien zu erkennen? Und wer wiederum, der dieſe Kenntniß beſitzt, weiß nicht auch, daß die Xenien, weit entfernt den „ſchon zuvor gewonnenen Ruhm der eigenen Werke" zu vermehren, den beiden Dichtern im Gegentheil einen ſehr ſchweren Stand vor dem Publikum wie vor der Kritik bereiteten und ihnen eine Fluth der heftigſten Angriffe zuzogen? — Nach Georg Herwegh und Freiligrath werden noch „einzelſtehende Dichter" angeführt, indem es nach der Anſicht des Verfaſſers „unzählige Dichter giebt, die in keine der genannten Klaſſen gehören: die poetiſche Literatur iſt jetzt unüberſehbar, aber der größere Theil iſt auch von der Art, daß er keine Erwähnung verdient. Am Wenigſten dürfte dies wohl der Fall ſein bei — nun bei wem wohl, denkt der Leſer? Bei Claudius und Hebel und Jean Paul und Börne, die auf dieſe höchſt geiſtreiche und würdige Art introducirt werden! Von Lavater, dieſem für die literariſche Bewegung der ſiebziger Jahre ſo unendlich wichtigen Manne, dieſem Magus des Südens, der ſelbſt einen Genius wie Goethe eine Reihe von Jahren hindurch in ſeinem Zauberkreiſe gefangen hielt, führen die Verfaſſer hauptſächlich nur die phyſiognomiſchen Fragmente an und zwar als „einen originellen Einfall, der aber keineswegs überall ſeine Anwendung findet, und bei welchen das Für und Wider ins Unendliche geht". Von Anaſtaſius Grün — wir ſchlagen, um unſere Unparteilichkeit zu zeigen, das Buch an den verſchiedenſten Stellen auf — wird zwar gerühmt, daß in ſeinen Gedichten „mehr Leben als in den Lenau'ſchen, ſie leſen ſich in der Regel auch leichter weg; bisweilen begegnen wir aber auch einigen ſchwer verſtändlichen Partien und im Ganzen iſt Grün mit Lenau in Eine Klaſſe zu ſetzen". Das iſt denn doch nun wirklich der Gipfel der leeren Phraſenmacherei! Wußten die Herrn Verfaſſer über die einzelnen Dichter, die ſie excerpirten, nichts Gründliches und Treffendes zu ſagen, wahrhaftig, ſie hätten beſſer gethan gar nichts darüber zu ſagen; dieſe Redensarten, aus Wahrem und Falſchen gemengt, die Wunder nach was klingen, während ihr Inhalt doch gleich Null iſt, können nur Schaden ſtiften.

Und wie dieſe Einleitungen, ſo iſt auch die Auswahl ſelbſt: Dutzendarbeit der gröbſten Art. Die Herrn Verfaſſer rühmen ſich im Vorwort freilich, daß ihre Schrift „in vielen deutſchen Ländern und Provinzen, zumal neuerlich auch

in den öſterreichiſchen Landen brauchbar gefunden worden. Das beweiſt indeß, mit Erlaubniß der Herrn Verfaſſer, nur, wie verwahrloſt der Unterricht in der Literaturgeſchichte in vielen Gegenden unſeres Vaterlandes noch iſt; wo ein Buch wie das vorliegende kann als Schulbuch eingeführt werden, da können die Wackernagel, die Koberſtein und Schaefer freilich noch nicht einmal dem Namen nach bekannt ſein. Daß man aber ein geſchichtliches oder literargeſchichtliches Werk damit zu empfehlen meint, daß daſſelbe in Oeſterreich eingeführt ſei, das iſt uns nun gar etwas Neues geweſen.... chſr.

Correſpondenz.

Aus Hannover.

Den 20. September 1852.

rl.. Trotz der Windſtille, die jetzt überall in Deutſchland in der Politik herrſcht und obwohl Niemand mehr ein rechtes Herz für politiſche Angelegenheiten hat, ſo will doch Jedermann noch etwas von Politik wiſſen; auch bei uns, und wenn es nur eine Reiſe nach Stuttgart ſein ſollte, welche das Gerücht die Königliche Familie ſchon vor längerer Zeit beabſichtigen ließ. Auch jetzt wieder bildet dieſelbe das Lieblingsthema unſerer Kaffeehauspolitiker. Die Thatſache ſelbſt mag richtig ſein; wenn man die beabſichtigte Reiſe jedoch, wie hier geſchieht, mit den Angelegenheiten des Zollvereins zuſammenbringt und unſerm Königspaar in Perſon eine Art politiſcher Miſſion an den Hof zu Stuttgart beilegen will, ſo heißt das, glaube ich, Verhältniſſe wie Perſonen gründlich verkennen. Die Königin Marie hat Verwandte in Würtemberg und dieſe wiederzuſehen, iſt, wie ich aus guter Quelle verſichert werde, der einzige Zweck der Reiſe; die Politik hat nichts damit zu ſchaffen. Im Uebrigen würden Sie jedoch ſehr irren, wenn Sie aus dieſen Gerüchten den Schluß ziehen wollten, als ob hier in Betreff des Zollvereins viel Erwartung und Spannung im Publikum herrſchte. Nein, ſo groß iſt die allgemeine Erſchlaffung bei uns, daß ſie ſich auf dieſen in materieller Hinſicht ſo wichtigen Punkt erſtreckt. Allerdings hatte der Septembervertrag von vornherein viele Gegner bei uns zu Lande. Man hielt ſich einestheils durch ihn in ſeinen Intereſſen auf das Entſchiedenſte verletzt, anderntheils aber glaubte man auch, daß Preußen dieſe Angelegenheit ſchließlich doch nicht durchführen werde, und deshalb wünſchte man die Fortdauer des Steuervereins. Allein dieſelbe Schlaffheit, die uns gegenwärtig gegen den Ausfall der Berliner Verhandlungen beinahe gleichgiltig macht, hinderte auch dazumal ſchon, daß die Oppoſition gegen den Septembervertrag mit einigem Nachdruck ans Licht trat. Als ſie ſpäter auftrat und als namentlich die Kammern mit Eingaben gegen Annahme des Vertrags beſtürmt wurden, da war es zu ſpät, indem die Kammern ihn damals bereits ſo gut wie genehmigt hatten. Dennoch zweifeln wir nicht, daß unſere Regierung, obwohl es ihr an öſterreichiſchen Sympathien nicht fehlt, gleichwohl bei Preußen ausharren wird. Der preußiſche Staat liegt uns nahe — das iſt ein Moment, welches immer ſehr entſcheidend und ſchwer in die Wagſchale fallen wird.

Von der Politik zum Recht iſt überall ein weiter Sprung; ein Correſpondent indeß, der die verſchiedenartigſten Neuigkeiten auf den Faden ſeines Briefes aneinander reihen ſoll, darf ſich ja auch wohl allerdings dieſe ſonſt ſehr fremdartige Zuſammenſtellung erlauben. Unſere ſo viel beſprochene und ſo oft

verſchobene Juſtiz-Organiſation wird nun mit dem 1. October in der That ins Leben treten. Die Rechtspflege iſt dann bei uns durchweg in allen Inſtanzen von der Verwaltung getrennt, und das iſt immerhin bei allen Verkümmerungen, welche die urſprünglichen Entwürfe der Juſtizorganiſation im Laufe der Zeit erlitten haben, als ein ſehr großer Gewinn anzuſehen. Daneben iſt natürlich auch die Mündlichkeit und Oeffentlichkeit ein ungemein erheblicher Fortſchritt. — Auch die Geſchwornengerichte, welche bei uns bereits im Frühjahr 1850 ins Leben traten und in dieſer kurzen Zeit bereits feſte Wurzel geſchlagen haben, werden mit dem 1. October definitiv. — Minder glücklich ſind wir bis jetzt mit den in der Verwaltung beabſichtigten Verbeſſerungen. Vorhanden ſind die Verwaltungsämter freilich, allein das wichtigſte Geſetz im Gebiete der Verwaltung, nämlich das über die Reorganiſation der Provinziallandſchaften (vom 1. Auguſt 1851) iſt bekanntlich auf Anſuchen unſerer Ritterſchaften im October v. J. vom Bundestag zu Frankfurt beanſtandet worden. Ebenſo bekannt iſt, daß auch die ſpäteren Verhandlungen, welche die Regierung mit den Bevollmächtigten der verſchiedenen Ritter- und Provinziallandſchaften hier pflog, um eine Verſtändigung zu erzielen, gänzlich geſcheitert ſind: und ſo weiß denn vorläufig auch Niemand, wohl nicht einmal von den Nächſtbetheiligten, wie die Sache ſich entwickeln ſoll.

Die Erwähnung des Frankfurter Bundestags bringt mich in ſehr nahe liegender Combination auf die Verfaſſungs-Aenderungen, die ebenfalls bei uns noch in der Schwebe ſind. Sie wiſſen, daß unſere Regierung den Kammern, welche im Juli d. J. vertagt wurden, zehn Punkte vorlegte, durch welche unſre Verfaſſung — vom 5. September 1848 — in ſehr weſentlichen Beſtimmungen abgeändert werden ſoll. Die Kammern gingen nun aber auf eine ſofortige Berathung und Beſchlußnahme über die Regierungsvorlage nicht ein, ſondern verwieſen dieſelbe an einen gemeinſchaftlichen Ausſchuß, zu welchem jede Kammer 7 Mitglieder wählte. Dieſer hat ſich in einer allgemeinen Debatte — zu einer beſondern Beſchlußnahme über die einzelnen Punkte der Regierungsvorlage kam es gar nicht — durchweg mit großer Stimmenmehrheit gegen die beantragten Verfaſſungsabänderungen ausgeſprochen und ihr Schickſal in den Kammern ſelbſt war demnach wohl vorauszuſehen. Da trat jedoch die Vertagung der Kammern ein. Nun aber iſt es ſehr wahrſcheinlich, daß dieſelben erſt im December d. J. oder gar erſt Anfang nächſten Jahres wieder zuſammenberufen werden. Bis dahin ruht alſo die Frage über die Verfaſſungsänderungen. Das Land wünſcht und will dieſelben nicht; es will die Verfaſſung ſo behalten, wie ſie jetzt iſt. In ſehr vielen Eingaben, welche in letzter Diät bei den Kammern einliefen, iſt das unumwunden und feſt ausgeſprochen worden. Allein die reactionäre Partei, welche ſich auch hier wieder ungeſchwächt auf Frankfurt ſtützt, wird ſich dadurch nicht abhalten laſſen, auf dem von ihr betretenen Wege weiter zu gehen. Treten die Kammern wieder zuſammen, ſo müſſen ſie, da durch ihre Vertagung die Ausſchüſſe, welche ſie ernannten, hinwegfallen, auch einen neuen Verfaſſungsausſchuß wählen. Ob derſelbe aber ebenſo wie der letzte zuſammengeſetzt ſein wird, das ſteht noch dahin. Auch in Beziehung auf die Kammern ſelbſt ſind manche Neuwahlen vorzunehmen, indem nämlich eine Reihe von Abgeordneten bei der vorhin erwähnten Einführung der neuen Juſtizorganiſation entweder in den Staatsdienſt übergegangen oder auch, ſofern ſie ſchon darin ſtanden, in demſelben befördert worden ſind, ſo daß ſie ſich verfaſſungsmäßig einer neuen Wahl zu unterziehen haben. — Von Stüve, welcher in der zweiten Kammer die Stadt

Münden vertritt, iſt ein als Manuſcript gedrucktes Sendſchreiben an ſeine Wähler erſchienen. Er ſpricht ſich darin gegen die von der Regierung beantragten Verfaſſungsänderungen aus, ſagt aber auch zugleich, daß man die Regierung ſtützen müſſe. Soll das vielleicht heißen, daß Stüve zwar in der Theorie gegen die Verfaſſungsänderungen iſt, in der Praxis jedoch und auch demnächſt in der Kammer gleichwohl die Vermittlerrolle ſpielen will? —

Daß in Hannover kürzlich die XV. Verſammlung der deutſchen Forſt- und Landwirthe getagt hat, wird Ihren Leſern bekannt ſein. Die Ausſtellung von Maſchinen, ländlichen Geräthſchaften, Früchten, Blumen ꝛc., welche in den großen Räumen der Gewächshäuſer zu Herrenhauſen ſtattfand, bot des Anziehenden vielerlei und wurde auch fortwährend ſtark beſucht. Ueberhaupt ſollen die zahlreichen fremden Gäſte von ihrem hieſigen Aufenthalte ſehr erbaut geweſen ſein.

Endlich noch ein Wort von unſerm neuen Theatergebäude. Daſſelbe ſteht ſehr mächtig und impoſant aus und bildet jedenfalls den bedeutendſten architektoniſchen Schmuck, deſſen unſere Hauptſtadt ſich erfreut. Aber die 800,000 Thaler, die es gekoſtet und die, wie man hört, durch einige nothwendige Umbauten im Innern ſich ſogar noch vermehren dürften, werfen doch, für manches Auge wenigſtens, einen ſehr bedenklichen Schatten auf das Prachtgebäude. Unſer berühmter Kapellmeiſter Marſchner, welcher in Disharmonie mit dem Grafen Platen gerathen war und deshalb Hannover verlaſſen wollte, wird, wie ich ſoeben höre, nun dennoch hier bleiben, indem er vollſtändig zufriedengeſtellt ſein ſoll; ſeine angebliche Berufung nach Wien war wohl nur eine, um wenig zu ſagen, verfrühte Nachricht. Endlich will ich als literariſche Neuigkeit noch die vierte Auflage der Hoffmann von Fallersleben'ſchen Gedichte erwähnen, welche die hieſige Karl Rümpler'ſche Buchhandlung ſoeben in ſehr hübſcher Ausſtattung erſcheinen läßt.

Aus Wien.

Mitte September 1852.

O. Sie werden ſich vielleicht verwundert haben, Herr Redacteur, daß ich eine ſo günſtige Gelegenheit, die übrigens ſo zahlreiche Federn in Bewegung geſetzt hat, wie die am 14. v. Mts. erfolgte Rückkehr des Kaiſers von ſeiner großen ungariſchen Reiſe, habe ohne Berichterſtattung vorübergehen laſſen. Allein die Wahrheit zu ſagen, was hätte ich Ihren Leſern davon melden können, was dieſelben nicht ſchon an hundert andern Orten und vielleicht ſogar bis zum Ueberdruß geleſen, bevor noch mein Bericht auf dem langſamern Wege dieſer Blätter vor die Oeffentlichkeit gelangt wäre? Unſere Wiener Correſpondenten (ich rede natürlich nur von denen vom Handwerk) haben in jenen Feſttagen wirklich ihr Möglichſtes geleiſtet; wollte man alle die Artikel, die blos über jene Feſtlichkeiten von hier aus in auswärtige Blätter geſchrieben ſind, an einander heften, es würde eine ganz artige Reihe von Bänden daraus werden. Und nun gar erſt die hieſigen Zeitungen! Es verſteht ſich von ſelbſt, daß ich unſern Journaliſten damit keinen Vorwurf machen will; wo das öffentliche Leben und damit alſo auch die Tagespreſſe ſo auf Diät geſetzt iſt und wo daher die Herren Berichterſtatter in den meiſten Fällen ſo viel Mühe haben nur ihre Briefe zu füllen, wie es bei uns der Fall iſt, da müſſen ſie freilich über ein Ereigniß wie die Rückkunft des Kaiſers und die damit verbundenen Feſtlichkeiten waren,

sofort herfallen wie die hungrigen Raben, bis keine Feder mehr daran ganz ist — und ihre eigene Schreibfeder auch nicht.

Daß in dieser Unzahl von Berichten und Schilderungen freilich alle Seiten erschöpft wären, welche das Ereigniß der Betrachtung darbietet, und daß es nicht die eine oder die andere gäbe, die noch nicht berührt ist und die doch immer der Mühe werth wäre berührt zu werden, das wage ich nicht zu behaupten. Allein ich bescheide mich auch, daß die meisten Dinge heutzutage zwei Seiten haben: eine, die man berühren darf, aber nicht berühren mag — und eine andere, die man wohl berühren möchte, aber nicht berühren darf. — Die ansehnlichste und glänzendste Seite unserer Festlichkeiten war ohne Zweifel die decorative. Dieselbe war in der That nicht nur mit großer Pracht, sondern auch mit großem Geschmack geordnet, und ließ namentlich in letzterer Hinsicht Alles, was wir sonst in dieser Art bei uns zu sehen gewohnt sind, weit hinter sich. Es hat sich daran recht deutlich gezeigt, wie gut es ist, wenn man sich bei dergleichen Gelegenheiten nicht blos auf die hergebrachte handwerksmäßige Fertigkeit beschränkt, sondern auch wirkliche künstlerische Kräfte mit hineinzieht. Die große Ehrenpforte am Praterstern mit der kolossalen Friedensgöttin, einer Arbeit des talentvollen jungen Bildhauers Gasser, desselben, dem auch kürzlich von Weimar aus die Ausfertigung der dortigen Wielandstatue anvertraut worden ist, war in der That ein großartiges Werk und leistete Alles, was man von einer Architektur und Sculptur nur verlangen kann, welche sich in ihren Mitteln doch wesentlich auf Fichtenbreter, Packleinwand, Pappe und Gipsmehl beschränkt sieht. Auch die Ausschmückung der Gebäude, der öffentlichen sowohl wie der Privatgebäude, war recht geschmackvoll; ebenso die Illumination, bei der außer unserm alten Stephan (für den es übrigens nur recht gut war, daß man ihm eine neue eiserne Spitze aufgesetzt hat; es hätten ihm sonst leicht Vergleichungen einfallen können, bei denen er unwillkürlich den Kopf geschüttelt hätte„ und das wäre doch sehr unangenehm für uns gewesen) besonders die Pfarrkirche zu St. Johann auf der Jägerzeil sich gar prächtig ausnahm.

Wenn dasselbe Maß und derselbe so zu sagen künstlerische Geschmack in den Anreden und Adressen, welche bei dieser Gelegenheit zum Vorschein gekommen, hier und da vermißt worden ist, so ist das ein Uebelstand, der sich bei dergleichen Gelegenheiten ziemlich allgemein einzustellen pflegt, an der Donau so gut wie an der Seine und der Spree, und wofür die unzweifelhafte Loyalität, welche doch allemal hinter diesen zum Theil etwas schwülstigen Versicherungen steckt, hinlängliche Entschädigung bietet. Sie errathen sogleich, worauf ich hauptsächlich ziele, nämlich auf die Anrede unsers Bürgermeisters. Die Gefahren und Mühsale der kaiserlichen Reise hätte der Redner immerhin den officiellen Blättern überlassen sollen, die sie ja auch schon hinlänglich ausgebeutet hatten, und auch die Geschichtsbücher Europas, in denen die beschwerdevolle Reise als ewig denkwürdig eingetragen werden soll, nahmen sich ein wenig verwunderlich aus. Die Entgegnung Sr. Maj. werden Sie ebenfalls in den öffentlichen Blättern gelesen haben. Ohrenzeugen, deren Aussage ich freilich nicht verbürgen kann, wollten wissen, dieselbe habe an Ort und Stelle, sei es nach dem wirklichen Wortlaut, sei es blos durch den Ton, in welchem sie gesprochen worden, sich noch gemessener, um nicht zu sagen ablehnender ausgenommen, als es in den Zeitungen der Fall ist. Selbst wenn diese Auffassung unrichtig und das Ganze nur ein unbegründetes Gerücht sein sollte, so habe ich doch nicht geglaubt dasselbe unterdrücken

zu müſſen: denn auch dann würde es nur zeigen, wie man von der Einſicht und dem richtigen Geſchmack des jungen Monarchen bei uns denkt.

Jetzt nun liegen dieſe geräuſchvollen Tage ſchon wieder weit hinter uns; der Hof mit Allem, was die höhere Geſellſchaft Hervorragendes und Glänzendes beſitzt, hat ſich zu den großen Manövern in der Nähe von Peſth begeben und eine Unmaſſe Schauluſtiger eilt noch täglich eben dahin; es iſt ſtill bei uns geworden, ſehr ſtill. Aber dieſe Stille hat nichts Behagliches, im Gegentheil, es iſt eine Stimmung, wie vor dem Gewitter, eine gewiſſe Schwüle der Angſt oder doch wenigſtens der Beſorgniß, die ſich über uns ausgebreitet hat. Sie werden das vielleicht für die nothwendige Reaction nach der Aufregung des vorigen Monats halten, gleichſam für den Katzenjammer, der keinem Rauſch, alſo auch nicht dem edlen Rauſch der Loyalität erſpart bleibt. Aber nein, die Urſachen liegen tiefer; es iſt, ſo ſeltſam und unglaublich dies in Ihren Ohren auch klingen mag, die Beſorgniß vor einem Kriege, einem Kriege mit Preußen, die auf einem nicht unbeträchtlichen Theil unſerer Bevölkerung, und zwar gerade auf dem intelligenteren und wohlhabenderen Theil derſelben laſtet. Ich habe Ihnen früher ſelbſt geſchrieben, wie wenig Werth man im Allgemeinen bei uns auf das Zerwürfniß legte, das in Betreff der Handelsangelegenheiten zwiſchen unſerer und der preußiſchen Regierung entſtanden iſt; man hielt das Zerwürfniß nur eben für ein diplomatiſches und glaubte, die Diplomaten würden, nachdem ſie ſich weidlich gezankt und geſtritten, auch wohl wiſſen, wann es wieder Zeit wäre ſich zu verſöhnen. Am Meiſten baute man in dieſer Hinſicht auf Preußen: wobei ich es ganz Ihrer Beurtheilung überlaſſen muß, ob Sie darin ein Compliment für ſich ſehen wollen oder auch nicht.

In dieſer Stimmung aber iſt ſeit einiger Zeit ein merkwürdiger Umſchwung eingetreten. Und was das Allermerkwürdigſte iſt: derſelbe ſcheint nicht ohne alles officiöſe Zuthun entſtanden. Die maßloſen Angriffe, welche unſere Preſſe beinah ohne Ausnahme gegen Preußen ſchleudert und die in gewiſſen Kreiſen mit dem unbeſchreiblichſten Behagen geleſen und wieder geleſen werden, bieten nur immer noch ein ſehr ſchwaches Abbild dar von der Agitation, die bei uns gegen Preußen ſtattfindet, durch alle Stände hindurch, am Meiſten und Erfolgreichſten jedoch in den unteren. Bei unſeren gemeinen Soldaten namentlich gilt ein demnächſtiger Krieg mit Preußen bereits für eine ganz ausgemachte Sache — und ebenſo ausgemacht iſt es natürlich auch, daß die Preußen beim erſten Kanonenſchuß davonlaufen werden und daß Berlin, bevor es ſelbſt noch recht weiß wie, die Ehre haben wird eine ſchwarzgelbe Fahne auf ſeinem Brandenburger Thore wehen zu ſehen. — Sie werden in den Zeitungen von der neuen Organiſation der Linien-Infanterie geleſen haben, welche vor Kurzem die kaiſerliche Genehmigung erhalten hat und in Folge deren unſere Landwehr in Zukunft einen unmittelbaren Beſtandtheil des ſtehenden Heeres bilden wird, deſſen Stärke und Schlagfertigkeit ſich dadurch um ein Beträchtliches vermehrt. Was kann dahinter ſtecken, wenigſtens nach der Meinung, die in der Armee ſelbſt darüber herrſcht, als ein nah bevorſtehender Krieg? und gegen wen wiederum könnte dieſer Krieg gerichtet ſein als gegen die perfiden, die rebelliſchen Preußen? Denn Sie irren ſehr, wenn Sie etwa glauben, daß der Zollverein das Einzige iſt, was Sie bei uns auf dem Kerbholz ſtehen haben, o nein, unſer Gedächtniß iſt beſſer, unſere Erinnerungen gehen weiter zurück. Die „Rache für Mollwitz," die ein bekanntes Organ unſerer Preſſe kürzlich verkündigte, iſt

keineswegs so abenteuerlich und steht durchaus nicht so allein, wie man bei Ihnen vielleicht denkt. Ja um das Maß des Unglaublichen und dennoch buchstäblich Wahren vollzumachen: man hält Ihr Preußen, Ihr Manteuffelsches Preußen bei uns noch immer für einen verstockten Revolutionär, der nur auf den günstigen Augenblick lauert, die rothe Feder — oder die schwarzrothgoldene Kokarde, was bei uns dasselbe gilt — auf den Hut zu stecken. Ganz besonders kann man Preußen die Frankfurter Kaiserwahl noch immer nicht vergessen; in sonst ganz verständigen und cultivirten Kreisen können Sie es bei uns Tag für Tag als eine Ehrenschuld Oesterreichs bezeichnen hören, dasjenige, was Preußen damals (ich wiederhole die Ausdrücke, wie ich sie gehört habe, ohne sie irgendwie zu den meinigen zu machen) sich beinah hinter Oesterreichs Rücken erschlichen hätte und wovon es nur endlich aus mangelnder Courage abgestanden, wie der Fuchs von den Weintrauben, das sich nun selbst offenkundig, vor aller Welt Augen und gestützt auf sein gutes Recht, zu holen — oder wörtlich: wiederzuholen, indem man das Jahr vier und verschiedene andere Begebenheiten hier nach Belieben ignoriren zu dürfen meint.

Natürlich kommt es mir nicht in den Sinn, unserer Regierung einen, wenn auch noch so fernen Antheil an dieser extravaganten Auffassung der Dinge beizulegen; ich melde nur Stimmungen und Gerüchte, wie ich sie in den verschiedensten Kreisen der hiesigen Bevölkerung gefunden habe. Daß aber solche Stimmungen und Gerüchte den wahrhaft intelligenten und thätigen Theil unserer Bevölkerung nur in Unruhe versetzen können, namentlich alle diejenigen unseres Handelsstandes, die noch gerade etwas mehr thun als eine Tüte Kafe von einer Straßenecke zur andern zu verkaufen und dabei doch keine Aussicht haben Armeelieferanten zu werden, das begreift sich ebenfalls. — Von der neuen Anleihe heißt es zwar, sie würde nächstens vergriffen sein, was denn allerdings ein gutes Zeichen für unsern wieder auflebenden Credit sein würde. Allein die schauderhafte Katastrophe, die kürzlich unsere Nordbahn-Actien betroffen, und noch dazu bei Licht besehen ohne alle ausreichende Veranlassung, zeigt deutlich, wie unsicher unsere finanziellen und industriellen Verhältnisse noch sind; was würde nun erst geschehen, wenn es wirklich zu jenem Kriege käme, den jetzt Viele bei uns so leichtfertig herausforden als wäre es eine Lustpartie nach Hietzing? Lassen Sie mich denn, zu unserer und Aller Wohlfahrt, mit dem Wunsche schließen, daß die Gasser'sche Friedensgöttin noch etwas mehr gewesen sein möge, als blos Gips und Leinwand und daß Dinte nach wie vor das einzige Blut bleibe, das in dem Zollvereinskriege vergossen wird.

Reiſebriefe aus Frankreich.

Von **E. Naumann.**

II. Von Lüneville nach Orleans.

Im freundlichen Lüneville war es, wo das Haus Lothringen mit Stanislaus, König von Polen, ſtarb; ich ſah noch, was keiner der Leſer mehr ſehen wird, die Stätte ſeines Todes. Hoch bejahrt ſchon that Stanislaus, der älteſte Monarch Europa's, in bewegter Stunde einen Rückblick auf ſein ſturmvolles Leben; es war am 23. December 1765, er überzählte die Gefahren, denen er zur See, im Kriege, auf der Flucht u. ſ. w. entgangen war, und ſagte endlich: „Um Alles erfahren zu haben, fehlt nur noch, daß ich verbrenne.“ Am 5. Februar 1766 lieſt er am Kamin ſitzend, er ſteht auf nach der Uhr zu ſehen, die auf der Platte ſtand, das Feuer ergreift den dünnen Schlafrock, im Nu ſteht er in Flammen und nach langen Qualen ſtirbt der greiſe Wohlthäter Lothringens in einem Alter von mehr denn 88 Jahren am 23. Februar. Eine Platte am Kamin erinnerte den fremden Beſucher an das Unglück, bis endlich in Folge des Brandes, der am 23. November 1849 das im Jahr 1700 erbaute Schloß von Lüneville verzehrte, und aus dem nur der Trophäenſaal mit den Kaſernen gerettet ward, auch Kamin und Platte verſchwand.

Lüneville war die letzte Reſidenz Lothringens geweſen, die Herzöge aus dem Hauſe Elſaß dagegen hatten zu Nancy reſidirt, in das wir jetzt, nachdem wir das Städtchen St. Nikolas, deſſen zwei mächtige Kirchthürme im ganzen Thal weithin geſehen werden, paſſirt haben, durch die eine halbe Stunde lange Vorſtadt einziehen. Links am Eingange ſteht die ſchöne Kapelle Bonſecours, erbaut von Stanislaus, der hier, von einem ſilbernen Adler, dem weißen Adler Polens, überſchattet, begraben liegt. Ein ödes einſames Grab, während die frühern Herzöge großentheils in der runden Schloßkapelle beigeſetzt ſind. — Nancy, das „graziöſe“ genannt, genießt und verdient den Ruhm, eine der ſchönſten Städte Frankreichs zu ſein. Anmuthig liegt es am Schluſſe des ſich hier verengenden, von Wald- und Weinbergen umkränzten Thals der Meurthe, die unfern in die Moſel fällt. Die Altſtadt, die unter Louis XIV. 1673 noch durch eine, jetzt verfallene, Citadelle befeſtigt ward, iſt noch eng und winkelig gebaut; der daſige Marktbrunnen trägt eine Carricatur von Statue, René II. darſtellend. Prächtig dagegen iſt die im 16. Jahrhundert entſtandene Neuſtadt, die ihre Hauptverſchönerung Stanislaus verdankt. Die vier Hauptthore ſind ebenſo viel Triumphbogen; treffliche Brunnen mit dem köſtlichſten Waſſer, das ich in Frankreich getroffen

habe, erfrischen die Straßen. Unter den vielen Plätzen nenne ich nur den lindenschattigen Platz Alliance, 1756 von Stanislaus angelegt zur Feier der in Versailles nach dreihundertjähriger Zwietracht unterzeichneten Alliance zwischen Frankreich und Oesterreich, vor Allem aber den Volksplatz (place de peuple, rue nationale ꝛc., wurde im Februar 1848 Alles getauft, was bis dahin royal geheißen hatte), umgeben von Mairie, Theater ꝛc., geschmückt mit der Statue von Stanislaus und durch einen Triumphbogen mit der place Carrière zusammenhängend. Das Ganze ist von einer niedlichen Harmonie; namentlich gewährt der letztere Platz zur Zeit des Jahrmarkts im Mai, wo die Buden unter der grünen Allee stehen, einen anmuthigen Anblick, es ist ein festlicher Bazar unter Laubdach.

Aber diese weiten und geräumigen Straßen erscheinen todt und öde, wenn man aus dem lärmenden Straßburg kommt; es herrscht eine idyllische Ruhe in dieser idyllischen Stadt. Vielleicht sind es diese beiden Umstände, die so viele Reiche verlockt haben, hier vom Lärm des Lebens oder der Hauptstadt auszuruhen. Die Aristokratie, meist orleanistisch, doch mit jeder antirepublikanischen Regierung zufrieden zu stellen, hält auch hier der Demokratie die Wage, was beides hier mit Reich und Arm ziemlich zusammenfällt. Letztere bildete zur Zeit meiner Anwesenheit einen stark besuchten Zirkel und besaß in dem Travailleur ein lebendiges Blatt. Jetzt freilich ist sie niedergeschmettert, wie überall; der Hauptredacteur Mr. Lelièvre, ein gebildeter Kenner unserer Sprache, ist aus Frankreich verwiesen. Die Musik findet (nach französischem Maßstabe) ziemliche Pflege hier; um Thereſe Milanollo, die sich auf dem nahen Dorfe Malzeville niedergelassen hatte, versammelte sich ein auserlesener Zirkel, und ein anwesender Musikdirector aus Köln gab einem der Concerte, das von einem Dilettantenverein gegeben ward, das schmeichelhafte Zeugniß, daß es bei ihm nicht besser sei. Weil nun diese Franzosen nach monatlangen Anstrengungen einmal möglich gemacht hatten, was bei uns etwas Allwöchentliches ist, warfen sie sich in einem Journal in die Brust und riefen: seht, uns ist Alles möglich, auch in dieser vorzugsweise deutschen Kunst erreichen wir unsere Nachbarn! — Die Pepinière, ein kleiner, nur zu regelrechter Park, versammelt im Sommer die Gesellschaft zu den beiden Wochenconcerten der Garnisonsmusik. Eins störte mich dabei in diesem „Lande der Freiheit“: die Aufbietung der militärischen Gewalt bei jeder Kleinigkeit. Das Orchester, um das sich nur plaudernde Spaziergänger versammelten, war regelmäßig von Bajonnetten umgeben; bei der Vertheilung der Prämien an die Schulkinder, die im Theater stattfand, war dasselbe von einem Militärposten besetzt, ebenso die Mairie, als im Winter ein Concert darin stattfand; selbst die andächtige Menge, die sich am Gründonnerstage zu den „Paradiesen“ in den (katholischen) Kirchen drängt, muß sich von Bajonnetten bedeuten

laſſen. Die Phraſe iſt groß in Frankreich: aber das Weſen der Freiheit, wie es ſelbſt die bloße Geſelligkeit durchdringen ſoll, kennt man nicht. Was würden Sie in Ihrem höflichen Leipzig ſagen, wollte die Kreisdirection das niedliche Schweizerhäuschen im Roſenthal oder gar die Gewandhausconcerte mit Bajonnetten bewachen laſſen. Ich glaube, ſelbſt im Belagerungszuſtande, wenn ein ſolcher denkbar bei Ihnen wäre, würde dies nicht vorkommen. Dieſer peinliche Rigorismus erſtreckt ſich aber in Frankreich auf Alles, der ganze Code Napoléon trägt ein Gensdarmenantlitz, ein franzöſiſcher Gensdarm aber iſt allerdings eine impoſantere Erſcheinung, als ein baieriſcher. Und unter dieſem militäriſchen Firniß, unter dieſer despotiſchen Starrheit, die das ganze öffentliche Leben in Frankreich bedeckt, liegt doch die franzöſiſche Höflichkeit, Koketterie und Frivolität? Das iſt nun einer der galliſchen Widerſprüche. Auch Nancy beſitzt ſchon dieſe glänzenden Eigenſchaften, wenn auch noch nicht in echtem Vollblut; ſeine Frauen ſcheinen, wie die Bonner, noch immer etwas von einem Reſidenzcharakter zu haben, und athmen bis in die unteren Klaſſen jene ans Vornehme ſtreifende Eleganz, die es z. B. in Paris möglich machte, daß Bäckers- und Fleiſchersfrauen, als Gattinnen von Nationalgardeofficieren, Louis Philippe's Bälle beſuchten, und zwar mit einer Sicherheit und Ungenirtheit, die ihre deutſchen Colleginnen vergebens erſtreben würden. Ebenſo auffallend war mir deutſchem Eichelgemüthe freilich auch die Liederlichkeit im weiblichen Geſchlecht, die ich hier antraf. Man nannte mir Nancy geradezu als die liederlichſte Stadt Frankreichs; ſchon Straßburg hatte nach dieſem Titel gegeizt, und Troyes iſt ſeiner ſchon würdiger, ein übrigens ſeltſamer Wettſtreit. Aber keine dieſer Städte verdient ihn: denn hierin wenigſtens herrſcht ſo ziemlich die égalité. Der Lohn in den vielen Broderieen, durch die Nancy berühmt iſt, iſt allerdings ſehr gering und manchmal mag die Noth die armen Arbeiterinnen zu einem Nebenverdienſt treiben: allein der Hauptgrund iſt dies nicht. Die deutſche Arbeiterin iſt bei gleichem Lohn weit tugendhafter: aber ſie kennt auch nicht die Sucht der Franzöſin zu glänzen und hat vor Allem kein franzöſiſches Blut in den Adern.

Wenn nun aber auch Nancy berühmt iſt durch das correcte und elegante Franzöſiſch, das man hier ſpricht, ſo giebt es doch noch kein correctes Bild des franzöſiſchen Lebens. Auch der franzöſiſche Theil Lothringens zeigt noch eine originelle Specialität; Haar, Geſichtsbildung und Körperbau ſeiner Bewohner deutet noch auf die germaniſche Race hin, die ſich hier mit der römiſch-galliſchen vermiſcht; das hieſige Patois, eine erſchreckliche Corruption des Lateiniſchen, iſt dem Franzoſen unverſtändlich und eine Menge echt franzöſiſcher Genüſſe, z. B. der fade Coco und die geſchmackloſe Galette, von denen ich nicht begreifen kann, wie ſie un-

ter dieſem „ſpirituellen" Volke national geworden, ſind hier noch nicht gäng und gäbe; vor Allem aber mangeln noch die öffentlichen Sänger und Orgelſpieler, die im Innern allſtündlich unſere Ohren und Börſen beſtürmen. Wir fahren alſo weiter, die ſteile Pariſer Straße hinauf. Links überblickt man das Schlachtfeld, wo Lothringen über Burgund ſiegte. Karl der Kühne lehnte ſich an die öſtlichen Berge, die hier im Halbkreis ſich ſchließen, René II. kam aus der Ebene von St. Nikolas. Die Gegend iſt hügelig, von einem trägen Bach durchſchnitten und noch jetzt, trotz der Bebauung, etwas moraſtig. Bei der alten Johannitercomthurei, in deren Nähe Karl fiel und die noch ſteht, hat man eine Säule zum Gedächtniß des Sieges mit dem lothringiſchen Doppelkreuz errichtet; ſie iſt oft erneuert worden, trägt aber noch immer die alte Inſchrift. Lothringen verſchwand wie Burgund aus der Reihe der Staaten, aber beider Länder Fürſtenſtämme vereinten ſich auf Habsburgs Throne. Karl's des Kühnen Tochter, Marie, heirathete Max I. und Franz von Lothringen 1736 Maria Thereſia. Si reges delirant, plectuntur Achivi: aber jene vertragen ſich doch zuletzt...

Die Vogeſen verſchwanden hinter mir in blauem Duft, vor mir lag ein ödes, walddüſteres Plateau, das Meurthe und Moſel trennt, welche letztere mir in der goldenen Abendſonne entgegenſchimmerte; über ihr erhob der Dom von Toul ſeine zwei ſchönen Thürme, und darüber ragte im Nebelduft des Abends ein Berg empor, der mich durch ſeine Form vollkommen an den Hörſelberg bei Eiſenach erinnerte, wie er Einem auf der Straße von Erfurt her entgegentritt und in welchem der Tannhäuſer die Seligkeit des Chriſtenhimmels in den Armen der ſchönen Heidin Venus verträumt. Man wird wohl an das Heidenthum erinnert, wenn man in Toul, der uralten, aber nicht ſchönen und engen Stadt, vor dem Dome ſteht, einem ſchönen Zeugniß gothiſcher Baukunſt, und die Verwüſtungen betrachtet, welche die Heiden von 1793 daran verübten. Dieſe Gleichmacher hatten ſogar allen Ernſtes in einer Stunde des Wahnſinns die Pyramide des Straßburger Münſters einſtürzen wollen, aus bloßer Gleichmacherei. Der Kunſtfreund mag den Verluſt alter Kunſtwerke beklagen, der Hiſtoriker aber findet dieſe Bilderſtürmerei ganz natürlich. Alles neue Leben verdrängt das alte und nur nach den Herbſtſtürmen kommt ein neuer Frühling. War nicht auch das Chriſtenthum einmal vandaliſch? Der Peloponnes weiß davon zu erzählen. Die Epigonen der Titanen von 1793, die Demokraten von 1848, ſind nicht zu zahlreich in Toul; ohne einen förmlichen Club geſchloſſen zu haben, bildeten ſie eine Art Filial von Nancy. Was auch reactionäre Blätter nach dem 2. December 1851 von geheimen Geſellſchaften gefabelt haben, ſo iſt doch die Organiſation der demokratiſchen Partei in Frankreich nicht ſo eng und verwachſen, als ſie es 1848 in Deutſch-

land war; bei uns hatte jedes Dorf faſt ſeinen Verein, hier giebt es (gab es!) nur in den größern Städten Clubs und dieſe ſind geheim. Die Oeffentlichkeit, die der Freiheit ſo würdig und erhaben ſteht, kennt der franzöſiſche Clubbiſt nicht; wir haben in unſern Zweceſſen die franzöſiſchen Banketts nachgeahmt, aber die Franzoſen nicht unſere großartigen Volksverſammlungen. Und doch hat das ihrer weit fähigere und würdigere deutſche Volk die öffentlichen Gerichte ſo lange verloren gehabt, während ſie bei den Franzoſen blühten, oft nur, um der Scandalchronik oder der Theaterromantik zu dienen.

Von Toul dehnt ſich der Weg in naſſer Ebene längs eines Berges hin, bis einige Stunden ſpäter die Straße aus der öden Fläche auf den Bergzug hinaufführt, der Moſel und Maas von einander ſcheidet; es iſt das Departement der Maas, das alte Benois, mit der Hauptſtadt Barle-Duc, das wir betreten. Es rauſchte meilenweit um mich von Wäldern und Waſſern, als ich Abends in das blitzende Maasthal nach dem Städtchen Vaucouleurs hinabſtieg, das am andern Ufer hügelig hingeſtreckt liegt. Eine in einem Hauſe eingemauerte Kugel mit der Schrift: 20. Jan. 1814, erinnert an die Invaſion. Die Geſchäfte gingen ſchlecht, man war in der Gegend unzufrieden mit der Politik, ſelbſt mit der Republik, hatte aber kaum den Muth ſich auszuſprechen. Wie oft dachte ich nicht: iſt dies das Heldenvolk, das man dem deutſchen Michel zum Muſter aufſtellt? muß man nicht ausrufen: tout comme chez nous?

Doch wir ſind ja erſt noch in einer lothringiſchen Provinz, an der Grenze von Frankreich. Alſo vorwärts. Des andern Tags reiſte ich weiter, zu Fuß: denn nur ſo und in den Volksherbergen bekommt man das wirkliche Bild eines Landes. Um die höhere Geſellſchaft kennen zu lernen, die ſich in Petersburg wie in Madrid gleich iſt, braucht man den Fuß nicht aus ſeiner Heimath zu ſetzen; iſt letztere nur irgend bedeutend, ſo abonnirt man ſich an der Wirthstafel im beſten Hotel und läßt Herren und Damen an ſich vorüberdefiliren. Auch auf Eiſenbahnen lernt man nichts, die Eindrücke, die man hier empfängt, verfliegen zu raſch.

Links von mir, etwa fünf Stunden entfernt, lag das Dorf Domremy, die Heimath der Jungfrau von Orleans, deren Vaterhaus noch ſteht. Ich dachte an jene Zeit, ſo wehvoll und drohend faſt wie die Gegenwart, als ich in eine Waldung eintrat und ſich vor mir ein weites einſames, halbwüſtes Thal aufthat, das hier und da etwas bebaut, meiſt aber moraſtig war; kein Laut ertönte weithin als die Art der Holzfäller und ein einſamer Vogelgeſang. Feierlich war mir zu Muth und meine Stimmung gehoben durch die winterliche Stille umher: denn es war das Flußgebiet der Seine, das eigentlich franzöſiſche Frankreich, in das ich eintrat. Eine Stunde ſpäter ſchritt ich bei dem Landſtädtchen Gondrecourt über den kleinen Ornain, der zwar noch das Departement der

Maas und deſſen Hauptſtadt Bar (auch sur Ornain benannt) nebſt, aber bald darauf bei Vitry le Français, einſt der erſten franzöſiſchen Stadt, in die Marne fällt. Wohnung, Sitte, Kochkunſt wird nun entſchieden anders; was im Lothringiſchen noch eingewandert erſchien, iſt nun vollkommen national. Die gedielten Stuben machen den gepflaſterten, die gemüthlichen deutſchen Oefen den Kaminen Platz; Dielen und Oefen ſind hier Luxusartikel. Man ſtützt ſich auf die Prätention des wärmeren Klima's. Wenn nun auch der Winter kein nordiſcher iſt, ſo iſt er doch empfindlich genug, um eine durchgreifende Heizung der Stuben zu geſtatten. Man kann aber den Franzöſinnen immerhin demonſtriren, daß ihnen ein Ofen mehr Erſparniß bereite, indem er zum Heizen und Kochen zugleich dienen könne, ſie bleiben dabei: wenn ich reicher wäre, würde ich mir einen Ofen kaufen — und frieren lieber den ganzen Winter hindurch, als daß ſie dem Schlendrian der Gewohnheit entſagten. Der deutſche Arbeiter erfriert hier auch regelmäßig Finger und Hände, obgleich er daheim viel härtere Winter ausgehalten hat; kommt nun gar ein ſtrenger Winter, wie der von 1829, ſo müſſen Handwerker, die im Naſſen arbeiten (z. B. Schuhmacher), blos aus Mangel an heizbaren Stuben wochenlang feiern. Der Platz am Kamin iſt aber auch der Ehrenplatz für den Gaſt. Auf dem Dorfe iſt es drollig, da legt man gleich ganze Bäume in den Kamin, die man, je nachdem ſie die Flamme verzehrt, nachſchiebt. Was der Kamin für das Haus, iſt das Café für den Ort, jedes große Dorf hat ſein Café, das jedoch, wie bei uns, mit Conditorei verbunden iſt. Der Kaffe aber iſt ein Luxus wie der Ofen, der Franzoſe nimmt ihn ſtets mit Branntwein, nur des Morgens mit Milch. Doch iſt ſein Gebrauch im Volke als Frühſtück ſo ſelten, daß man ſich wunderte, wenn ich ihn verlangte; in einem Städtchen ſervirte man mir ihn als Suppe mit geröſtetem Brod. Ebenfalls Luxus und nur im Sommer gebräuchlich iſt das Bier, ſo ſchlecht es auch iſt, ſelbſt der ärmſte Teufel muß Wein trinken. Letzterer freilich darf bei keinem Eſſen fehlen und erſetzt die vielen künſtlichen Getränke, die wir uns im Norden geſchaffen haben. In der Koſt iſt der Franzoſe mäßiger als der Deutſche, er macht nur zwei Mahlzeiten, des Vormittags und des Abends; ſchon ſeit Henri IV. iſt der pot au feu national, der Jean Potage den Namen gab: ein einfaches Stück Fleiſch mit grobem Gemüſe zuſammengekocht. Leidenſchaftlich aber liebt der Franzoſe die Suppe. Die Stelle der Butter, die in der Bretagne trefflich iſt, vertritt im übrigen Frankreich der Käſe, woran Champagne und Normandie reich ſind; der fromage de Gruyères, wie hier der Schweizerkäſe heißt, iſt ein Product des Socialismus, die Bauern im Jura aſſociiren ſich meiſt zu ſeiner Fabrikation. Von Spielen iſt nur das elegantere Billard, von Tänzen der geſellige Contretanz national, wie bei uns der gemüthliche Walzer und das derbere Kegelſpiel; an

letzteres erinnert hier nur das Kugelspiel ohne Kegel. Und wie der Deutsche den Kuß der Freundschaft und Liebe auf die Lippen drückt, so der Franzose kälter auf die kältere Wange.

Am zweiten Tage nach meiner Abreise von Vaucouleurs trat ich in das Departement der Haute-Marne, in die Champagne. Der süße Duft dieses Wortes macht in uns Bilder rege, die das Land nicht rechtfertigt. Es ist im Ganzen nicht fruchtbar, wie schon ein Blick auf die Wälder der Ardennen und die Berge der Obermarne zeigt. Letztere, reich an Eisenminen, geben Langres den Stoff zu seinen berühmten Stahlwaaren, während der kreidige Boden des Landes seinem Schaumwein jenen specifischen Geschmack giebt, der schon im Landwein hervortritt. Wie im Wein, wetteifert die Champagne im Pfefferkuchen mit der Bourgogne; Rheims ist dadurch wie Dijon durch ganz Frankreich berühmt und den Kindern schon lange bekannt, ehe sie auf der Schulbank lernen, daß hier seit Chlodwig's des Großen Taufe die französischen Könige das heilige Oel empfingen.

Eine wilde, düstre Schlucht führt in das Marnethal hinunter; die Straße zieht sich auf einem hohen Erdwall längs der Berge in Krümmungen hinab, öde und schweigsam ist es umher. Um so freundlicher überrascht das rege Leben in der Tiefe des grünen Waldthals, in dem ein Schmelzofen raucht und die Schmiedehämmer lustig tönten. Endlich tritt man in die weite Thalebene hinaus, durch welche die Marne sich hindurchschlängelt; am andern Ufer den Hügel hinauf liegt das Städtchen Joinville mit einer freundlichen Promenade reizend hingestreckt. Nirgends in den kleinen französischen Städten fand ich ein eigenes Journal, kaum erzeugen sich größere Mittelstädte ein nothdürftiges Intelligenzblatt. In Deutschland hat durchschnittlich jede kleinere Stadt ihr Wochenblatt, worin die einheimischen wie die Weltangelegenheiten besprochen werden, an der Discussion der Gemeindeangelegenheiten aber bildet sich das Urtheil über die politischen Fragen. In Frankreich dagegen erscheint ein Journal (jedoch wöchentlich) meist nur in den Präfecturstädten, aber alle, selbst in den bedeutendsten Städten, haben einen blos localen oder departementalen Werth. Blätter von selbständiger Bedeutung, wie bei uns Königsberg, Köln, Breslau u. s. w. erzeugen, können für Frankreich weder in Marseille noch Lyon erscheinen. Die Pariser Journalistik absorbirt und dominirt Alles und ein Pariser Redacteur sieht auf den eines Provinzblattes mit solcher Geringschätzung, wie der Hamburger Großhändler auf den Krämer einer kleinen Stadt. Wie groß nun auch die politische Bildung sein mag, die sich in Paris concentrirt oder manifestirt, so fehlen doch die Kanäle, die sie durch das Land verbreiten. Die Pariser Journale liegen nur in den großen Café's aus, die das eigentliche Volk nicht besucht, und man hat selbst da von Glück zu sagen, wenn man, wie ich in Joinville, nach langem Suchen in dem einen den Siècle und in dem

andern ein anderes fand. Bei der erwähnten mangelhaften Organiſation der demokratiſchen Partei (die andern Parteien ſind glücklicherweiſe noch ſchlechter organiſirt) haben die Departementalredactionen das Gute, eine Art Centrum für die Partei zu bilden. In Deutſchland pflegen die Journale Eigenthum eines Buchhändlers zu ſein, in Frankreich ſind ſie das der Partei und ihre Redaction beſorgt ein Comité, dem der rédacteur en chef verantwortlich iſt; dies Comité iſt ungefähr das, was bei uns der Ausſchuß eines politiſchen Vereins iſt. Sie ſtehen zuweilen in Correſpondenz, aber nicht bis über eine weite Strecke hinaus; es mangelt ein Centralcomité. — Freilich, was die deutſchen Demokraten 1848 im monarchiſchen Deutſchland unternahmen, iſt im republikaniſchen Frankreich unmöglich. Auch hinter Joinville fand ich nun allerdings demokratiſche Geſinnung auch auf die Dörfer verzweigt, doch ohne zu tiefe Wurzeln; an eine Organiſation der Provinzen denkt das eitle, ſelbſtgenügſame Paris nicht. Man verlangte Ruhe, damit die Geſchäfte gingen; das Geſchlecht der Philiſter iſt in Frankreich ſo groß wie in Deutſchland, bei flüchtigem Anblick könnte man das politiſche Leben hier ſogar für todt halten.

Unfern von Joinville liegt die Sousprăfectur Vaſſy, bekannt durch das Gemetzel, das 1562 Franz Guiſe hier unter den Proteſtanten anſtellte; es blieb links von der Straße liegen. Der Zufall begünſtigte mich, daß ich in der Bauernſchenke, darin ich einkehrte, einem franzöſiſchen Dorfball beiwohnte, zu dem die Schönen aus mehren Dörfern zuſammengekommen waren. Aber ſo ärmlich habe ich deutſche Bauern ſich doch nicht begnügen ſehen. In einem anſtoßenden Seitengebäude war der Saal, d. h. ein wüſter, finſtrer Raum mit ungeweißten, grauen Mauern; von einem Balken hing ein Querholz, auf deſſen beiden Enden ein Inſeltlicht mit trübem Schein brannte und auf zwei übereinandergeſtellten Bänken ſaß ein Muſikant, der die Geige ſpielte, das ganze Orcheſter in ſich vereinigend. Der Ball ſelbſt beſtand in nichts als in dem Abſchreiten von Contretänzen, ſo eintönig und nüchtern als möglich. Um ſo frappanter war mir neben dieſer Mäßigkeit die Verſchwendung, die der Franzoſe mit ſeinem Ruhm und ſeinen großen Namen treibt; herzlich gern gönnte ich dem Deutſchen einen Theil dieſer Nationaleitelkeit. In dem nahen Doulevent, mehr Flecken als Stadt, trug der Gaſthof ſtolz die Firma: Hotel Voltaire, und ſo hat jede Stadt Plätze und Straßen mit ſtolzen Namen geweiht, Café's in der Nähe des Theaters tragen den Namen Racine's, Molière's ꝛc. und auf Schritt und Tritt ruft eine Firma, ein Straßenſchild dem Vorübergehenden zu: du biſt von der großen Nation, der dieſer Name zugehört. Und dieſer Ruf iſt nicht nur ein Dank gegen dieſe Männer, er iſt auch ein Sporn zum Nacheifer.

Ich kehrte hier ein und machte im Geſpräch die Bekanntſchaft des

daſigen Arztes; er war ein Demokrat, „ein enragé, wie ſie mich nennen," ſagte er, „und ich büße genug für dieſen Titel. Vor Kurzem kam ein armer Teufel zu mir und meinen Freunden und bot uns kleine Büſten von Ledru Rollin an, die bekanntlich verboten ſind; er gab ſich für einen Demokraten aus, der durch Verfolgungen ruinirt ſei, wir kauften ihm ab und gleich darauf denuncirte uns der Mouchard!" — Die rechte Polizei entdeckt nicht blos Verbrechen, ſie macht welche, um ſie entdecken zu können. — Eine noch größere Gefahr hatte dem Arzte ſeine Sympathie für die deutſche Demokratie bereitet. Es war damals die Zeit des „Lyoner Complottes", Alles witterte Complotte und der Unſchuldigſte wurde verdächtigt; da reiſt ein deutſcher Flüchtling durch Doulevent, der Arzt giebt ihm eine Empfehlung an einen Bauern und Letzterer ſchreibt auf daſſelbe Papier eine andere an einen Anderen. Dieſer Letzte war aber kein Demokrat; „kaum ſah er meinen Namen," erzählte der Arzt, „mit dem des Bauers auf Einem Empfehlungsbriefe figuriren, ein Umſtand, woran ich völlig unſchuldig war, ſo regnete es nicht nur Schimpfworte über Schimpfworte, ſondern auch Drohungen, mich als Complottirer zu denunciren." Dem Manne iſt geholfen worden, Sie haben den Namen des Arztes ſeitdem in den franzöſiſchen Zeitungen leſen können: Herr Dr. Lacour hat nach dem Tage von Auſterlitz einen unfreiwilligen Spaziergang nach Spanien machen müſſen.

Auſterlitz! Wie hallte dies Wort, damals noch in ſeiner jungfräulichen Reinheit (denn man ahnte den 2. December noch nicht) in meiner Seele wider, als ich jetzt durch die von Wolfsgeheul erfüllten Wälder und die gering bevölkerte Gegend, in der die Dörfer oft meilenweit von einander lagen, auf das Städtchen Brienne-le-Chateau zuſchritt. Da liegt es in der Ebene, überragt von dem Schloß auf hohem Hügel, das ihm den Namen giebt; hier machte der junge Corſe unter Büchern und Schneebataillen ſeine Kaiſerſtudien. Aber ſeine Schule iſt jetzt ein Carmeliterkloſter geworden! Auch ein Zeichen der Zeit, denn mit Pfaffen regiert man heute, ſtiller iſt ihre Wirkſamkeit, aber um ſo gefährlicher und ſie ſind mächtiger als je. Noch ſtand der Freiheitsbaum auf dem kleinen Platze des Städtchens, aber am letzten Hauſe beim Ausgang ſtand auch groß geſchrieben: Vive Louis Napoléon Bonaparte! und Kränze und Bänder umflatterten die doppelte Inſchrift. Macht vielleicht die Erinnerung an den Kaiſer die hieſige Gegend bonapartiſtiſch? Ich dachte darüber auf dem vom Regen ſchmuzigen Wege nach, als mich ein ſchönes Cabriolet einholte, zu mir heranlenkte und der Beſitzer mich mit einer Höflichkeit, die ſo elegant wie ſeine ganze Equipage und mir Deutſchen ganz unerwartet war, einlud, doch bei ihm Platz zu nehmen. Es war ein reicher Geſchäftsmann und als ſolcher für den politiſchen Status quo; früher hatte er für Cavaignac geſtimmt, aber jetzt war er für Wiedererwählung

des Präſidenten. „So kommt es auch, ſagte er, und wenn Paris revoltirt, der Präſident kann ſich auf den Landmann ſtützen, der Bauer iſt von Natur ſtabil und der größte Theil der Armee beſteht aus der ländlichen Bevölkerung, ſie iſt für den Präſidenten und muß es ſein; ſo zieht das platte Land, die Provinz gegen Paris, das uns nicht immer ſeine Geſetze dictiren ſoll.“ — Man kennt Frankreich und die Franzoſen durchaus nicht, wenn man blos Paris kennt. —

Wir befinden uns hier im Departement de l'Aube „riche“, wie man es mir titulirte; das fruchtbare Land bildet eine fortlaufende Kette von Hügelwellen, als ſei es von einer Fluth angeſchwemmt, freundliche Dörfer tragen das Anſehen des Wohlſtandes und erfreuten mich namentlich durch die ſchönen Gemeindewaſchhäuſer, wie denn überhaupt die öffentlichen und Gemeindegebäude in Frankreich ſtets mit einigem patriotiſchen Luxus aufgeführt ſind. Die Straße führt uns jetzt durch das Städtchen Piney nach Troyes, der Hauptſtadt der Champagne, vollkommen alterthümlich gebaut, mit einem großartigen gothiſchen Dom und mich durch ſeinen Schmuz an Halle, „die ſchönſte Stadt im Lande“ erinnernd. Ueber dem Portal der Mairie von Troyes iſt noch eine Jakobinerfigur von 1793 eingegraben; aber wenn man aus dieſem Umſtand, ſowie daraus, daß die ſocialiſtiſche Reforme sociale, redigirt von Mr. Deſſages, dem Schwiegerſohn von Pierre Lerour, und der republikaniſche Propagateur hier erſcheinen und die ſocialiſtiſche Dorfzeitung, la feuille du village, hier gedruckt wird, (falls dies Präſens noch geſtattet iſt), etwa auf demokratiſche Geſinnung der Bewohner ſchließen wollte, ſo würde man ſehr irren. Das Pfaffenthum iſt allmächtig hier; eine kleine, arme, proteſtantiſche Gemeinde und eine winzige Minorität abgerechnet, die ſchon ſehr frei zu denken glaubt, wenn ſie auf dem Standpunkt unſerer alten Rationaliſten ſteht, ſind die Bewohner hier bigott katholiſch. Ein Pilger mit Muſchelhut, der vom h. Vater kam und geweihte Medaillen verkaufte, hatte hier faſt mehr Abſatz als in der Bretagne, wo ich ihn ſpäter wieder traf. Wer aber heutzutage die Freiheit des religiöſen Bewußtſeins für gleichgiltig hält, der hat keinen Begriff von der weltgeſchichtlichen Kriſe der Gegenwart; in Frankreich iſt der Einfluß des Pfaffenthums der ſtärkſte Hemmſchuh für politiſche Bildung. Das öffentliche Leben iſt, noch mehr als von der geheimen Polizei, vom Klerus durchfreſſen und überwacht. Die Männer, namentlich wenn ſie Republikaner ſind, ſind in großer Anzahl indifferent in religiöſen Angelegenheiten und glauben damit die Sache abgethan. Sie bedenken aber nicht, daß der Klerus durch die Macht über die Gewiſſen, die er im Beichtſtuhl auf ſeine Frauen und Kinder ausübt, nicht nur ſeine geheimſten Thaten und Geſinnungen belauſcht, ſondern auch ihn beherrſcht; der Jeſuitismus (und das bleibt der claſſiſche Ausdruck für das heutige franzöſiſche Pfaffen-

thum) nährt einen ewigen, dumpfen Bürgerkrieg im Schoß der Familien. Dazu iſt der Unterricht faſt nur in den Händen der katholiſchen Geiſtlichen, die in den unzähligen Penſionaten, dem ſchlimmern Erſatz des Kloſterweſens, das kommende Geſchlecht für ſich heranbilden. Namentlich die Frauenwelt, die in Frankreich trotz des Code Napoléon von größerm ſocialen Einfluß iſt, als irgendwo (in den bürgerlichen Häuſern führen die Frauen nicht nur die Rechnungs- und Bureaufeder, ſondern auch den Pantoffel), wird hier verderbt. Früh dem Schoß der Familie entriſſen, bleiben ſie hier, oft bis in ihr 18. Jahr, der jeſuitiſchen Dreſſur unterworfen und, wie die Knaben, allem phyſiſchen Verderbniß ausgeſetzt das unzertrennlich mit klöſterlicher Clauſur verbunden iſt; mit Modekenntniſſen prunkend, aber innerlich vergiftet, treten ſie in die Geſellſchaft, um zu glänzen, ſchleppen aber ewig die Kette mit ſich, die ſie durch die Erziehung an das Pfaffenthum band. Welche Gattinnen, welche Mütter und welche Zukunft für das Volk, die ſie in ihrem Schoße tragen! In dem pfäffiſchen Boden wurzelt das ganze moderne politiſch-ſociale Elend Frankreichs: aber an die Wurzel greift der franzöſiſche Republikaner nicht, er bleibt „indifferent" dagegen oder hat wohl noch eine unverſtandene ſentimentale Sympathie für den Katholicismus, der in Frankreich mit Pfaffenthum identiſch iſt. Ein ſolcher Thor iſt unter vielen andern Louis Blanc; Proudhon iſt darin faſt der einzige freie Kopf. Wie hoch ſteht in dieſer Beziehung das deutſche Volk über dem franzöſiſchen, wie viel fähiger iſt es für die Freiheit, trotz ſeiner gegenwärtigen Abſpannung!

Mit dem Fleiſch hat ſich der Katholicismus immer abzufinden gewußt und auch in Troyes herrſcht neben Bigotterie ungemeine Lockerheit der Sitten. Das Volk iſt von weichlichem Charakter; es giebt hier eine Unzahl dienſtfertiger Griſetten und man iſt genöthigt geweſen, in dieſer Stadt von 25,000 Einwohnern ein Findelhaus zu erbauen. Die Induſtrie, die hier herrſcht, erzeugt übrigens ſelten eine kräftige Bevölkerung; außer ſtarkem Kreidehandel nährt ſich die Stadt von Weberei, überall klappern die Stühle in den engen, finſtern Gaſſen und Unterhoſen und Nachtmützen ſind das würdige Erzeugniß ihrer Bevölkerung. Ein Paar junge Schloſſerarbeiter ſagten mir zwar, die Jugend ſei oder werde hier republikaniſch: allein die franzöſiſche Zunge iſt geläufig. Ueberhaupt beruhte auch ſpäter in der Umgegend die politiſche Meinung auf Zufälligkeiten; wo man ſich gerade wohl befand, war man mit der Republik zufrieden; anderswo zog man das Königthum vor, weil man mit Prieſtern im Verkehr ſtand. Eine hiſtoriſche Erinnerung ſtimmt aber hier wohl zu ernſten Betrachtungen; der Tractat von Troyes 1420 vernichtete Frankreichs Selbſtändigkeit, vereinigte es mit England und ſtieß Karl VII. von dem Throne der Valois. Eine baieriſche Prinzeſſin, Iſabeau, war der böſe Engel Frankreichs und nur ein Mädchen aus dem Volke rettete es.

Ich wanderte am Morgen aus der Ebene fort, in welcher Troyes liegt, die Berge hinauf und kam gegen Abend in das Departement de l'Yonne, die Heimath des Weins Chablis, die nördlichſte Gegend Burgunds. In Lothringen ſcheiden ſich die Völker, in Burgund die Weine. Der rothe Burgunder Wein erinnert durch eine Art von Bouquet an den Rheinwein, der weiße, ſchwer wie alle gleichfarbigen in Frankreich und die Nerven afficirend, hat ſüdliche Kraft ohne rheiniſche Milde; darum eignet ſich der Chablis vorzüglich zur Verdauung der Auſtern und iſt als ſolcher Modewein im Norden. Der erſte Ort iſt das freundliche Landſtädtchen Villeneuve-l'Archevêque (Frankreich iſt ſo reich an Neuſtadts als Deutſchland), das durch die es umgebende Allee ein regelrechtes Quadrat bildet. Des andern Tags am Mittag erhob ſich vor mir durch den Nebel ein gewaltiges Gebäude, es war der Dom von Sens. Nicht leicht hat ein Denkmal der deutſchen Baukunſt einen gleichen Eindruck auf mich gemacht, als dies Gebäude, hinter deſſen kühnem Entwurfe freilich die Ausführung weit zurückgeblieben iſt. Schon 960 angefangen, beſitzt er außer werthvollen Glasmalereien aus dem 13. Jahrhundert die größte Glocke Europa's (wenn mein Führer nicht log: denn nach Andern ſoll ſich dieſelbe in Moskau befinden). In ſeinem Chore zeigt man das Grabmal des Dauphins par excellence, des Vaters Louis XVI., geſtorben 1765; meiſt kaltlaſſende Symbolik, hat es wie alle Werke eines bezahlten Enthuſiasmus keinen großen künſtleriſchen Werth, wohl aber giebt es Stoff zu einem hiſtoriſchen Vergleich. Jener Todesfall, der einſt Frankreich ſo tief erſchütterte, hat eine frappante Aehnlichkeit mit dem Tode des Herzogs von Orleans 1842. Auf beiden Kronprinzen, perſönlich brav und beliebt, ruhte die Hoffnung ihrer Familie und ihres Volkes, beide ſtarben unerwartet in ihrer Blüthe und beiden folgte der Sturz ihrer Familie. Ob und wenn? fragen die Bierbankpolitiker, welche die Geſchichte der Menſchheit von Perſonen abhängig machen. — Die Stadt ſelbſt an der lieblichen Yonne mit maleriſchem Hügelufer iſt nicht zu groß, aber recht freundlich, die Straßen ſind eng, können aber wie Jena durch die Leutra durch einen Bach gereinigt werden. Mehr noch als die Stadt erfreuten mich die prächtigen ſchwarzen Augen ihrer Mädchen; ob dieſelben ihre Gluth aus dem Burgundiſchen Weine trinken, in dem zwar nicht die ſüdliche fanatiſche Gluth kocht, aber wohl eine ſchwärmeriſche Wärme gährt? — Deſto unerfreulicher war neben einer geringen demokratiſchen Minorität die reactionäre Geſinnung der Einwohner, die durch eine union antisocialiste und deren Organ le Sennonais genährt ward. Dieſe Dunkelmänner haben in Sens, dem Sitz eines Erzbiſchofs, bedeutende hiſtoriſche Antecedentien; hier ward einſt auf einem Kirchenconcil Abälard's Lehre verdammt, hier erhielt der Mörder Heinrichs III. Clement, der Dominikanermönch ſeine Erziehung. Um ſo überraſchender

war es mir, als unſern der Stadt ein Bauernknecht mir ſagte, daß der Präſident nicht mehr beliebt ſei, weil er es zu ſehr mit dem Klerus halte.

Immer lebendiger ſpricht das franzöſiſche Volksthum jetzt zu dem Reiſenden, ſelbſt aus den Bildern, welche die Bauernherbergen ſchmücken; der Thurm von Nesle, Abenteuer aus den Kämpfen in Algier und die Kaiſerzeit bilden die Gemäldegalerie des Volkes. Aus der Bourgogne traten wir in das Departement du Loiret, das mit zwei andern das alte Orléanais bildet, und das kleine Courtenay, äußerlich von finſterem Anſehen, das durch eine einſame Laterne auf dem Markte noch geſteigert wird. Von da gelangten wir nach dem nahen Montargis, das Ihnen gewiß aus der Geſchichte des 2. Decembers bekannt iſt. Letzteres iſt eine hübſche Mittelſtadt, bevölkert und von rührigem Leben durch den lebhaften Handel mit der Umgegend; derſelbe wird durch den Umſtand befördert, daß die Stadt an der Verbindung der Kanäle von Orleans, Briare und Loing liegt, welche die Seine mit der Loire vereinigen. Die Stadt, die ein eigenes Journal beſitzt und ſich ein hübſches Theater zu bauen im Begriff ſtand, iſt auch für unſere deutſche dramatiſche Kunſt von Intereſſe; über ihr auf dem Berge erhebt ſich das verfallene Schloß jenes Ritters Aubry, der im nahen Wald ermordet und durch ſeinen Pudel gerächt ward, welcher letztere von ſeinen Collegen ſo würdig auf den deutſchen Bühnen dargeſtellt worden iſt. Schon vor Montargis fiel mir der echt franzöſiſche Typus und das ſchwarze Haar der Bauern auf, ſowie die gleiche monotone Tracht der Frauen, die ſich faſt längs der ganzen Loire hin erſtreckt, und in gleichen ſchwarzen Mänteln und einfachen weißen Hauben beſteht. Ebenſo national ſind die zweirädrigen Wagen, die von hier an immer allgemeiner werden und vor denen die Pferde oft zu fünf, ſtets hinter-, nie nebeneinander geſpannt werden. Nur zwei Städtchen noch haben wir zu durchwandern, Bellegarde, mit einem alten königlichen Luſtſchloß, das 1793 zertheilt ward und außer der Mairie noch immer zwei Privatluſtſchlöſſer möglich gemacht hat; ſodann nach der waldigen hohen Ebene, die Seine und Loire ſcheidet, Chateauneuf, mit ſeinen ſiebzehn Windmühlen auf dem Raum von kaum mehr als einer Viertelſtunde — und vor uns dehnt ſich nun das lachende Land der Loire aus. Sechs Stunden ſpäter fahren wir in Orleans ein, die Stadt der Jungfrau von Domremy. —

Ueber Idioſynkraſien.

Von A. Clemens.

Dieſe höchſt eigenthümliche und ſeltſame Erſcheinung in der menſchlichen Natur nenne ich, wie mich dünkt mit einigem Rechte, die Sonderlingslaunen des menſchlichen Nervenſyſtems. Wenn Kant die Idioſynkraſien nur zu den Grillen zählt, die bei den Klugen keinen Beifall finden, ſo iſt es offenbar, wie auch aus dieſen Betrachtungen hervorgehen dürfte, daß er die eigentliche Natur der Idioſynkraſien nicht gehörig würdigte und einen viel zu beſchränkten Begriff mit dieſem Worte verband. Alle Launen eines Sonderlings, was ſind ſie anders, als eben Aeußerungen ſeiner eigenthümlichen inneren Individualität? — Auf gleiche Weiſe ſind die Idioſynkraſien Erſcheinungen einer ſo und nicht anders geſtimmten Nerventhätigkeit, die auf beſtimmte Reize der Außenwelt entweder gar nicht oder auf eine von der gewöhnlichen ganz verſchiedene Weiſe zurückwirkt. Wer bürgt uns überhaupt dafür, ob nicht die Sonderlingslaunen in einer eigenthümlichen Stimmung und Rückwirkung des Nervenſyſtems ebenſo gut ihren Grund haben, als wir es von den Idioſynkraſien anzunehmen genöthigt ſind?

Im gewöhnlichen Leben verſteht man bekanntlich unter Idioſynkraſie die Eigenthümlichkeit eines Menſchen ſich mit gewiſſen Einflüſſen der Außenwelt nicht befreunden, ſich an beſtimmte Reize nicht gewöhnen zu können. Phyſiologiſch definirt iſt Idioſynkraſie — die man im Deutſchen nur durch Eigenſtimmung bezeichnen kann — eine auffallend vom Normalen abweichende Beſchaffenheit gewiſſer Syſteme unſeres Körpers gegen gewiſſe Reize der Außenwelt zu reagiren. Daß die Ipecacuanha innerlich genommen Erbrechen verurſacht, iſt bekannt. Wenn uns aber Royſton von einem Manne erzählt, der dieſe Wirkung verſpürte, wenn in einem der entfernteſten Zimmer des Hauſes Ipecacuanha, ſelbſt in der geringſten Quantität, pulveriſirt wurde, ſo iſt dies eine Idioſynkraſie ganz eigner Art gegen die Einwirkung dieſes Arzneimittels.

Man kann dieſe Eigenſtimmungen füglich in vorübergehende und bleibende eintheilen. Erſtere findet man beſonders bei krankhaften Zuſtänden des Körpers und beſonders bei pathologiſchen Umſtimmungen des Nervenſyſtems, wie bei Gicht, Krämpfen, Hyſterie und Hypochondrie. Sie verſchwinden mit Rückkehr der Geſundheit und werden dann oft von den Patienten ſelbſt belächelt. Die bleibenden, gewöhnlich angeboren, ſind meiſt unbezwinglich und begleiten den Menſchen von der Wiege bis zum Grabe.

Nach der Art und Weiſe, wie ſich die Idioſynkraſien zu erkennen geben, kann man ſie in poſitive, negative und ſpecifiſche eintheilen. Die poſitive reagirt gegen gewiſſe Reize auf eine ganz andere als auf die gewöhnliche Weiſe. So wenn der Anblick des Sonnenlichts Nieſen, das Befühlen des Sammets Uebelkeiten und Ohnmachten, der Genuß von Erdbeeren oder Krebſen ſcharlachähnliche Hautausſchläge bewirkt. Die negative reagirt gegen

gewiſſe Reize gar nicht, gegen die man im Allgemeinen reagirt. Hierher gehört die Unempfindlichkeit mancher Perſonen gegen gewiſſe Gerüche, gegen gewiſſe Farben, gegen gewiſſe Töne und gegen manche Imponderabilien, wie Elektricität, Magnetismus u. ſ. w. Specifiſche Idioſynkraſien finden wir da, wo die Empfänglichkeit gegen irgend einen Reiz ſich qualitativ anders als gewöhnlich verhält. Bekannt iſt die Anekdote von jenem Sybariten, der ſich Nachts ſchlaflos auf ſeinem Lager wälzte und am Morgen die Urſache ſeiner Schlafloſigkeit in einem zuſammengerollten Roſenblatte entdeckte. Mag dieſes Geſchichtchen übertrieben ſein, ſo iſt mir doch eine hyſteriſche Dame bekannt, welcher der Geruch eines Roſenblattes ſchon unerträgliches Kopfweh verurſacht und der die ſchönſte Zeit des Jahres die qualvollſte iſt. Eine Andere bekommt Erbrechen, wenn ſich Jemand vor ihren Augen mit dem Stuhle wiegt. Wieder eine Andere fiel in ihrer Loge beinahe in Krämpfe, weil ein Herr in einer benachbarten den Komödienzettel auf- und zurollte und das dadurch entſtehende Kniſtern ihr Gehör höchſt widrig afficirte. Es zeigen ſich alſo auch hier mehre Parallelen mit den Sonderlingen. Denn der Sonderling verräth ſich als ſolcher ſowohl durch das, was er zu thun unterläßt, als durch das, was er thut und wie er es thut. Wie die Sonderlingslaunen den ganzen Charakter umgeſtalten, ſo erſtrecken ſich auch die Idioſynkraſien oft bis in das innerſte Gebiet des Seelenlebens. Manchen Menſchen iſt eine beſondere und unwillkürliche Zu- oder Abneigung gegen Andere angeboren. Wie oft hört man im Leben nicht den Ausdruck: „Ich kann nun einmal den Menſchen nicht leiden, er hat mir zwar nie etwas zu Leide gethan: aber ich habe eine wahre Idioſynkraſie gegen ihn!“ Eine Erſcheinung, die ſich ſchon im Pflanzenleben äußert, wo nicht ſelten zwei Pflanzen ohne irgend ein in die Augen fallendes Hinderniß in der Nähe von einander nicht gedeihen. Hier wirkt Idioſynkraſie antipathiſch, während ſie manchmal gerade da ſympathiſch wirkt, wo andere Menſchen Abneigung empfinden. Das Glück mancher häßlichen Männer bei vielen, ſelbſt ausgezeichnet ſchönen Frauen iſt, wenn es nicht auf eminenten geiſtigen Fähigkeiten beruht, nicht anders als durch eine beſondere ſympathiſche Idioſynkraſie zu erklären, wie denn auch bekanntlich hyſteriſche Frauen den Geruch von Aſand, Zwiebel, Knoblauch und gebrannten Federn den feinſten Blumendüften vorziehen. Sternberg berichtet uns irgendwo, daß dem Herzog Auguſt von Sachſen-Gotha jede Art Fäulniß an animaliſchen wie an vegetabiliſchen Nahrungsmitteln willkommen geweſen. Niemand wird ſich darüber wundern; das ganze Nervenſyſtem des Herzogs war das eines überreizten Frauenzimmers, man konnte ihn eine hyſteriſche Mannsperſon nennen. Benjamin Hoſeley erzählt in ſeinem Treatise on Sugar, London 1800, von einer Frau, die Honig nicht mit dem Finger berühren, ja nicht einmal Bienenwachs riechen konnte, ohne Nervenzufälle und kalte Schweiße zu bekommen. Ihr ſonſt ſo ſtarker

Sohn hatte eine ähnliche Anlage. Wir haben alſo hier ein Beiſpiel, daß Idioſynkraſien ſich wie andere Nervenkrankheiten forterben können.

Auf dieſe Eigenſtimmungen der Organismen zu achten, muß beſonders Pflicht des praktiſchen Arztes ſein. Denn bei Anwendung der Arzneimittel beweiſen die Idioſynkraſien, ſowohl auf Anwendungs- als Einwirkungsart derſelben, eine erſtaunliche Kraft. Manches Medicament wirkt entweder gar nicht, oder zu ſtark, oder ganz verkehrt, weil die Idioſynkraſie des Kranken nicht berückſichtigt wurde. So ſah ich Patienten, die kein Roſen-, kein Orangenblüthenwaſſer, keinen ſchmerzſtillenden Hofmanniſchen Liquor, keinen Gran Rhabarber vertragen konnten. Selbſt wenn der Geſchmack dieſer Ingredienzen noch ſo ſehr verſteckt und eingehüllt wurde, die Kranken fanden ſie heraus und die arzneiliche Wirkung war geſtört. Manche können Opium in den kleinſten Gaben nicht vertragen, Andere wieder in viel größeren. Wie viel hier ein Arzt wirken kann, der mit der Conſtitution ſeiner Kranken ſchon vertraut iſt, ſpringt von ſelbſt in die Augen. Ein neuer Arzt muß ſich erſt in die körperliche und geiſtige Beſchaffenheit ſeiner Patienten einſtudiren, mit einem Worte, erſt neue Erfahrungen machen. Der Ausdruck, den man im gemeinen Leben ſo oft hört: „Der Arzt kennt ſchon meine Natur“ — ſchließt eine tiefe Wahrheit ein. Denn hier kommt es nicht blos auf arzneiliche, ſondern oft mehr noch auf pſychiſche Einwirkungen an. Kein Arzt wird eine ſenſible Kranke von ſchmerzhaften Operationen, eingreifenden Kurmethoden, neuen Epidemien oder plötzlichen Todesfällen unterhalten. Manchen Hypochondriſten wird er dagegen durch unvermerktes Ablenken von ſeinem quälenden Zuſtande, durch irgend eine eingeflochtene Anekdote oder ein glücklich angebrachtes Bonmot mehr beleben als durch das ihm dargereichte Medicament. Und ſo erfüllt ſich die Wahrheit des alten Ausſpruchs, daß der Arzneiſchatz des Arztes in verbis, herbis et lapidibus beſtehe.

Die Idioſynkraſien haben Vieles mit dem Inſtinkte gemein und wurzeln aller Wahrſcheinlichkeit nach wie dieſer im Ganglienſyſtem. Wir finden ſie deshalb ſtets in Verbindung mit einer abnormen Thätigkeit des Ganglienſyſtems, ſei dieſe nun vorübergehend oder bleibend. An vorübergehenden Idioſynkraſien iſt beſonders das weibliche Geſchlecht reich und gewöhnlich unter Verhältniſſen, wo das Ganglienſyſtem in einem vorübergehenden Mißverhältniſſe zu dem des Gehirns ſteht. Daher wird manchmal nicht der leiſeſte Ton, ein andermal wieder der ſtärkſte Tumult ohne Beſchwerden ertragen. Manchmal iſt der Geruch im höchſten Grade geſchärft, zuweilen wieder erſtaunlich abgeſtumpft. Die Gelüſte, die ſich innerhalb der Sphäre des Ernährungsproceſſes in gewiſſen Zuſtänden des weiblichen Körpers geſtalten, ſind manchmal ebenſo bizarr als ſchreckenerregend. Ich brauche nur an die Erzählung von jener Gräfin in Hofmann's Serapionsbrüdern zu erinnern, der, ſo ſchauderhaft ſie auch klingen mag, dennoch eine Thatſache zum

Grunde liegt. Bleibende Idiosynkrasien sind aber fast immer mit einer mehr oder weniger ausgesprochenen Verstimmung des Nervensystems, mit einem bald mehr bald minder deutlichen Grade von Hypochondrie und Hysterie verbunden. Ein besonders ergiebiges Feld sowohl an vorübergehenden als bleibenden Idiosynkrasien bietet uns das Studium der Künstler- und Gelehrtennaturen dar, die sammt und sonders in Hinsicht der leichten Erregbarkeit des Nervensystems so viel vom Weibe an sich haben. Schon die Alten kannten das genus irritabile vatum und Voltaire konnte mit Recht singen: „On se haït au Parnasse encore plus qu' à Versailles.“ Mozart hatte bis zu seinem zehnten Jahre den innersten Abscheu vor der Trompete und fiel fast in Zuckungen, als sein Vater ihm einst mit einer schallenden Trompete unmittelbar ins Ohr blasen ließ, in der Absicht, ihm diese Abneigung mit Gewalt abzugewöhnen. Später lernte indessen der Meister den Werth dieses Instruments kennen und machte bekanntlich den besten, wiewohl mäßigen Gebrauch davon. So hatte auch Professor Hellwig, bekanntlich einer der bedeutendsten Entomologen seiner Zeit, in früher Jugend eine, wie es schien, unüberwindliche Abneigung vor Spinnen. Sich in seiner Lieblingssache dieser Idiosynkrasie schämend, gewann er es über sich, zuerst ganz kleine, dann größere Spinnen in die Hand zu nehmen, bis er endlich diese Antipathie glücklich überwand. Goethe hatte in seiner Jugend nach einer in Leipzig überstandenen Krankheit eine lästige Reizbarkeit des Nervensystems behalten. Ein starker Schall war ihm zuwider. Krankhafte Gegenstände erregten ihm Ekel und Abscheu. Besonders ängstigte ihn ein Schwindel, der ihn jedesmal befiel, wenn er von einer Höhe herunterblickte. Allen diesen Idiosynkrasien suchte er auf eine etwas kurze und heftige Weise zu begegnen. Abends beim Zapfenstreiche ging er neben den Trommlern her, deren gewaltsame Schläge und Wirbel ihm das Herz im Busen zu zersprengen drohten. Ganz allein erstieg er den höchsten Gipfel des Münsterthurms und saß in dem sogenannten Hals unter dem Knopf oder Krone wohl eine Viertelstunde lang. Dergleichen Angst und Qual wiederholte er so oft, bis ihm endlich der Eindruck ganz gleichgiltig ward. Um sich von aller Apprehension gegen widerliche Dinge zu befreien, besuchte er die Anatomie, das Hospital und ein Collegium der Entbindungskunst. Seine Abneigung gegen die Kranken nahm immer mehr ab, je mehr er diese Zustände in Begriffe verwandeln lernte, durch welche die Heilung, die Wiederherstellung menschlicher Gestalt und Gesundheit als möglich erschien. — Man sieht, wie es nur auf festen Willen und Entschluß ankommt, so manchen Idiosynkrasien siegreich entgegenzutreten. Besonders mache es sich der Arzt zum Gesetz, durch entschiedenes Auftreten die Willenskraft seiner Patienten zu erhöhen und ihnen so wenig als möglich nachzugeben. Dennoch wird er finden, daß manche Idiosynkrasien so innig mit der menschlichen Natur verwachsen sind, daß alle Mühe sie zu bekämpfen scheitern.

und zu weit getriebene Verſuche nur feindlich auf den Körper einwirken würden.

Jeder Sinn, ſowie das alle in ſich aufnehmende Gemeingefühl hat ſeine Idioſynkraſien ſowohl negative, als poſitive. Der große Kant empfand nicht die geringſte Empfänglichkeit für Muſik und dieſer fehlende Sinn machte ihn ſo ungerecht gegen dieſelbe, daß er ihr den niedrigſten Platz unter den ſchönen Künſten anwies. Etwas Aehnliches war bei Leſſing der Fall. In einer früheren Abhandlung über den Geruchsſinn habe ich das Beiſpiel eines höchſt geiſtreichen Mannes und ausgezeichneten Botanikers angeführt, dem dieſer Sinn gänzlich abgeht, obgleich er gegen die Freuden der Tafel nichts weniger als unempfindlich iſt. Blumenbach kannte einen Engländer, der einen höchſt ſcharfen Geruchsſinn beſaß und doch für den Duft der Reſeda ganz unempfindlich war. Eine ſehr merkwürdige negative Idioſynkraſie des Geſichtsſinnes habe ich in einer früheren Arbeit über Goethe's Farbenlehre mitgetheilt. Sie betraf einen jungen Mann, dem durchaus die Erkenntniß der blauen Farbe abging: eine Anomalie, die Goethe Akyanoblepſie nennt. Der verdiente Arzt Dr. Meyer reagirte auf gar keine Farbe zurück; alle Gemälde erſchienen ihm als Kupferſtiche. Seit dieſer Zeit habe ich ſchriftliche Nachrichten über einen ausgezeichneten Ingenieurofficier, Oberſt A.... in p...ſchen Dienſten erhalten, deſſen Augennerven ſo verkehrt reagiren, daß ihm alle Farben falſch erſcheinen. So erſcheint ihm das Rothe grün, das Blaue gelb. Doch hält er dieſe verſchiedenen Farben nicht für identiſch. Im Gegentheil bemerkt er ihren Unterſchied ſehr wohl. Nur bleibt ſein Irrthum ſich unter allen Bedingungen gleich. Die Bäume illuminirt er daher immer roth. Bei Tage arbeitet er ohne die Augen anzuſtrengen an den feinſten Planen und Situationskarten. Bei Licht kann er nur mit Anſtrengung, bei Kerzenlicht gar nicht arbeiten. An poſitiven und ſpecifiſchen Idioſynkraſien wimmelt es im Gebiete der Menſchenkunde. Heinrich III. von Frankreich konnte keine Katze ſehen. Tycho de Brahe zitterte beim Anblick eines Haſen. Wallenſtein vermochte das Krähen des Hahnes nicht zu ertragen. Erasmus von Rotterdam bekam das Fieber, wenn er Fiſche aß. Ladislaus, König von Polen, lief vor Aepfeln davon. Schiller arbeitete beim Geruche fauler Aepfel am Liebſten, hatte aber eine ſolche Abneigung gegen Spinnen, daß er ſich unwohl fühlte, wenn ſich ihm eine nur näherte. König Jakob von England konnte keinen bloßen Degen ſehen und mußte das Geſicht abwenden, wenn er den Ritterſchlag ertheilte. Querceto, Geheimſchreiber Franz I., bekam heftiges Naſenbluten, hielt man ihm einen Apfel vor. Der Philoſoph Cardanus konnte keine Eier leiden. Scaliger bekam beim Anblick von Kreſſe Krämpfe. Cardinal Hauy von Cardane fiel von Roſenduft in Ohnmacht. Ein Gleiches war mit Maria von Medicis der Fall. Für mich giebt es keine widerlichere Empfindung als das Kritzeln mit dem Griffel auf einer Schiefertafel; ich

habe dann die ſonderbare Empfindung, als rieſelten mir kalte Waſſertropfen am Rücken herunter.

Schließlich mache ich noch auf den merkwürdigen Umſtand aufmerkſam, der jedem Arzte in ſeinem Wirkungskreiſe gewiß ſchon vorgekommen, daß Krankheiten, die tief in den menſchlichen Organismus eingreifen, ſowohl alte Idioſynkraſien vertilgen, wie umgekehrt neue, theils dauernd, theils vorübergehend, begründen können. So kannte ich einen Mann, der ſchon als Kind eine entſchiedene Abneigung gegen Milch, zumal friſchgemolkene hatte, deren Geruch ihm ſchon übel machte. Nach einer heftigen Lungenentzündung verwandelte ſich dieſe Idioſynkraſie in eine wahre Begierde nach Milch, die ſeit dieſer Zeit friſch wie abgekocht zu ſeinen Lieblingsgetränken gehört. Eben jetzt behandle ich eine Dame, welche nach einer ſchweren Krankheit die heftigſte Antipathie gegen den Kafe äußert, der früher zu ihren Lieblingsgenüſſen gehörte. So hält ſich auch mancher Kranke nicht für geneſen, ſo lange ihm ſein gewöhnliches Morgen- oder Abendpfeifchen noch nicht ſchmeckt. Oft entſteht in der Reconvalescenz nach ſchweren Nervenfiebern entweder eine erhöhte, verminderte oder verkehrte Rückwirkung eines oder des anderen Sinnorgans, welche die Kranken ſehr beläſtigt und ſich nur langſam verliert. So wird der Eine harthörig, der Andere von dem ſchwächſten Lichte geblendet; einem Dritten riecht Alles wie Staub. Wieder Andere leiden an einer ſo übermäßigen Reizbarkeit des Nervenſyſtems, daß ſie, wie man zu ſagen pflegt, die Fliege an der Wand ärgert. Merkwürdig ſind auch die bizarren Gelüſte nach ganz auffallenden Speiſen und Getränken, welche im Verlauf mancher Krankheiten entſtehen. Ich habe in einem ſchon früher veröffentlichten Aufſatze: Die Beachtung des Inſtincts in Krankheiten, den Rath gegeben, dieſem Rufe, als der Stimme einer eigenen Naturthätigkeit die gehörige Aufmerkſamkeit zu ſchenken; man wird in den meiſten Fällen Nutzen davon ſehen. So giebt es Fälle, wo der Kranke, durch eine Art von Inſtinct geleitet, oft ganz etwas Beſonderes zum Genuſſe verlangt, um dadurch die Thätigkeit ſeiner Verdauungsorgane von Neuem zu wecken und eine wohlthätige Umſtimmung derſelben zu bezwecken. Sardellen, Häringsſalat, Auſtern, Kaviar, Käſe, Kartoffeln, Sauerkraut, Schinken, Butterbrod, Eis, Früchte aller Art werden oft mit beſonderer Begierde begehrt. Beſonders beobachtet man dies in langwierigen Wechſelfiebern und der alte Glaube, daß die Kranken ſich das Fieber abeſſen können, hat einen guten Grund. Gewiß ſtimmt zu dieſen Gelüſten ein verändertes Temperaturverhältniß des Organismus, ſowie es gleichfalls zu den merkwürdigſten Erſcheinungen gehört, daß in den Tropenländern die Menſchen eine wunderbare, faſt unwiderſtehliche Begierde haben, Erde zu verſchlingen, und zwar nicht etwa alkaliſche Erde, um etwa Säuren zu neutraliſiren, ſondern fetten, ſtarkriechenden Letten.

So finden wir überall, nach Zimmermann, die Natur in der Natur,

wenn wir mit dem Allgemeinen auch das Beſondere, mit der Kraft, in das Ganze zu ſchauen, die Genauigkeit in der Beobachtung des Einzelnen verbinden. Nichts darf im Studium der Menſchenkunde zu gering erſcheinen. Oft giebt eine unbedeutende Kleinigkeit den Faden ab, tiefer in das Labyrinth des Syſtems zu dringen, wo Körper und Seele auf eine ſo wunderbare und geheimnißvolle Weiſe in einander übergehen. Immer gehört es zum Weſen der Idioſynkraſie, daß etwas Unerklärliches dabei einfließt, etwas, das mit den übrigen Lebenserſcheinungen nicht im Zuſammenhange zu ſtehen ſcheint. Sobald eine ſo befremdende Erſcheinung aus dem Bau des Organismus erklärt werden kann, hört ſie auf, den Namen einer Idioſynkraſie zu verdienen. Je mehr daher die Kenntniß der organiſchen Natur ſich erweitert, deſto kleiner wird auch der Kreis der Idioſynkraſien werden.

Gebräuche und Aberglauben.

Mitgetheilt

von **Heinrich Pröhle.**

Selten iſt wohl eine Prophezeiung ſo glänzend in Erfüllung gegangen als die Vermuthung, welche Wilhelm Grimm mitten in den Stürmen des Jahres achtundvierzig bei Gelegenheit einer neuen Ausgabe der Kinder- und Hausmärchen ausſprach, daß nämlich dieſe Stürme den Fleiß der Sammler alter Volksüberlieferungen keineswegs vermindern, ſondern im Gegentheil ſtärken und beleben würden. Wie es gekommen, daß gerade ſeit jenen verhängnißvollen Tagen ſich ſo manches Herz an die Bruſt des Volkes geflüchtet hat, das liegt nur allzudeutlich zu Tage und können wir uns jede weitere Erörterung darüber erſparen, wenigſtens an dieſer Stelle. Nur ſo viel wollen wir aus eigener Erfahrung ſagen, daß Sammler, welche bei ihren Nachforſchungen mehr oder weniger von der Ueberzeugung ausgegangen waren, daß die alten Ueberlieferungen die Revolution nur kurze Zeit überleben könnten, gewiß überall ſchon eines Beſſeren belehrt ſind. Man muß der Zahl achtundvierzig in Mythen, die ſich nur auf den alten Donnergott zurückführen laſſen, als einer verhängnißvollen Zahl begegnet ſein; man muß an verſchiedenen Orten die weit verbreitete Sage gehört haben, daß Robert Blum nicht todt ſei, ſondern daß er Freunde unter dem Militär in Oeſterreich gehabt habe, welche einen Andern für ihn erſchoſſen, und man wird ſelbſt die in anderm Zuſammenhange von J. W. Wolf, dem Herausgeber der vortrefflichen „Beiträge zur Mythologie" (Göttingen, 1852) ausgeſprochene Behauptung als richtig erkennen, daß ſogar die Reformation an dem Mythenſchatze unſeres Volkes im Ganzen nur wenig geändert hat, und daß

ſich in proteſtantiſchen Ländern noch nahezu dieſelben Mythen finden wie in katholiſchen. Ja derſelbe Forſcher findet in dem ſchon genannten gediegenen Werke bei einer beſtimmten Gelegenheit den norddeutſchen Mythus ſogar kräftiger und vollwichtiger als den ſüddeutſchen, der im Allgemeinen mehr unter katholiſchem Einfluſſe ſteht. — Auch diejenigen irren ſehr, welche glauben, daß durch das Sammeln der Ueberlieferungen dieſe ſelbſt im Volke zurückgedrängt werden. Wären ſie einmal Zeuge von der Freude eines alten Mütterchen, welches ſeine Geſchichten aufſchreiben ſieht (nach einer von allen Sammlern gemachten Erfahrung erſchließt ihnen nichts ſo ſehr die Herzen des Volkes, als wenn daſſelbe ſich überzeugt, daß ſie dieſe Dinge der Aufzeichnung würdigen), ſo würde es ihnen nicht entgehen, daß der Eifer der Sammler hier keineswegs ſo ſtörend eingreift, als der Rationalismus es that, der doch jetzt wenigſtens nicht mehr der ausſchließliche Geſichtspunkt iſt, von dem aus man den Mythenſchatz des Volkes betrachtet. Wie verbreitet er freilich noch iſt, das zeigt der Eifer, mit dem das Volk noch jetzt die alten Ueberlieferungen dem Auge der Gebildeten zu verbergen ſucht, ſowie der Umſtand, daß im Allgemeinen noch jetzt an jedem Orte die Gebildeten Stein und Bein darauf ſchwören, eine Sage oder etwas dem Aehnliches ſei hier niemals erhört worden, während vielleicht ſchon ihre nächſte Nachbarin eine Hexe iſt und ſie ſelbſt vielleicht nach ihrem Tode mit dem Kopf unter dem Arm müſſen ſpuken gehen! — Zuweilen rächt ſich das Volk auf eine ſehr naive Weiſe an dieſem Rationalismus der Gebildeten, und gar nicht ſelten kommt es vor, daß arme Leute, welche den niedrigſten Ständen angehören, auf neugierige Fragen erwiedern: „Von ſolchen Geſchichten wiſſen unſerer Art Leute nichts.“ Oder ſie antworten gar wie die Gänſehirtinnen von Harzburg: „Wenn wir Geld hätten und des Sonntags zu unſerm Vergnügen auf den Burgberg ſteigen könnten, ſo wüßten wir auch etwas von Krodo, von der weißen Jungfrau und der großen Schlange zu erzählen; ſo aber muß Er die Herren, die eine Anſtellung bei der Eiſenbahn haben, darnach fragen, die wiſſen am Beſten, was auf der alten Burg vorgeht.“

Auf dem Gebiet der Sage war bisher ſchon am Meiſten geſammelt, und doch — wie manches Dunkel ſchwebt noch über der deutſchen Mythologie, das durch die Ortsſage ſchon längſt mit leichter Mühe hätte aufgeklärt ſein können! Eigentliche Märchenſammlungen in unſerm Sinne waren noch vor einem Jahre nur zwei vorhanden, die Grimm'ſche und die Bechſtein'ſche; ſeitdem erſchienen die Wolf'ſchen Märchen aus Heſſen, die von Zingerle aus Tyrol, die von Ernſt Meier, Profeſſor der orientaliſchen Sprachen zu Tübingen, geſammelten würtembergiſchen Märchen, denen ſich mit unſerer eignen Sammlung vor Ablauf des Jahres vielleicht noch Anderes anreihen wird. Auf dem Gebiet der Legende dagegen iſt

faſt noch gar nicht geſammelt, und welcher Gewinn aus ihr der Mythologie erwachſen wird, iſt noch gar nicht abzuſehen. Auch die Sammlungen von Gebräuchen und Aberglauben ſind eben erſt begonnen, und doch tritt in dem Aberglauben, wenn man ihn vom höhern geſchichtlichen Standpunkte aus betrachtet, das reine Gold der Mythe mit großer Deutlichkeit zu Tage, indem der Aberglaube nichts Anderes enthält, als die Geſetze, welche den Verkehr des Menſchen mit der Geiſterwelt regeln. Während das Märchen, welches uns die Zauberwelt in vollkommener Harmonie mit ſich ſelbſt zeigt, und die Sage, indem ſie den natürlichen, verſtändigen Menſchen im fortwährenden Kampfe mit der überirdiſchen Welt darſtellt, neben den für die Mythologie weſentlichen Zügen auch viele für dieſelbe unweſentliche enthält, würde uns im Aberglauben nur das Weſentliche, die eigentliche Quinteſſenz von dem Allen geboten. Zum Wenigſten ſind die willkürlichen Zuſätze, welche ſich beim Aberglauben hier und da ebenfalls mögen eingeſchlichen haben, verhältnißmäßig höchſt unbedeutend. — Indeß iſt wohl keinem Zweifel unterworfen, daß der Aberglaube im Allgemeinen eher verſchwindet, als daß er den Wandlungen und Veränderungen unterliegt, denen ſich das Märchen und die Sage nicht zu entziehen vermögen.

Der Mythus alſo iſt die eigentliche feſte Grundlage des Aberglaubens und der Gebräuche; Hand in Hand mit dem Mythus gehen hier die Poeſie und ein ſcharfer Verſtand, welcher oft aus dem, was ihm vor Augen liegt, ſeine Schlüſſe zieht und ſie ſofort in förmliche Glaubensſätze verwandelt. Allein ſie zählen doch erſt in zweiter Reihe. Ich gebe zu, daß mancher Aberglauben ganz aus poetiſchen Vorſtellungen und ſchlauer Berechnung entſtanden ſein kann und werde hierfür ſelbſt noch im Verlauf dieſer Blätter einige Beiſpiele anführen: wobei ich ſogleich bemerke, daß im Folgenden überhaupt nur ſolche Züge von Aberglauben erwähnt werden ſollen, welche ſich in den bisherigen Zuſammenſtellungen nicht finden, und daß es nicht in der Abſicht dieſer Zeilen liegen kann, verwandte Züge aus den ſchon bekannten Sammlungen hier zum Vergleich herbei zu ziehen, ſo wie endlich, daß wir es nicht auf eine Auslegung des im Folgenden dargeſtellten Volksglaubens abgeſehen haben. Eine ſolche Auslegung würde in vielen Fällen meine Kräfte bei Weitem überſteigen, in anderen ſpringt ſie Jedem, der mit der deutſchen Mythologie bekannt iſt, von ſelbſt in die Augen; in allen aber würde ſie einen ungleich größeren Raum verlangen, als mir für diesmal hier verſtattet iſt.

Mairegen macht groß, ſagt man ja wohl überall. Wie ſchön und poetiſch iſt das! Ob es aber nur poetiſch iſt? Wer da weiß, wie wunderbar belebt die Natur dem deutſchen Heidenthume war, wie hier alle Kräfte derſelben verkörpert, bald auf Roſſen durcheinander ritten, bald auf Wagen durch einander fuhren und wie ſogar die Wochentage zu

Roß ankamen, der könnte billig auch daran zweifeln. „Der König fährt zu Busch", ſagt einmal ein alter Dichter, der noch unter dem Einfluß alter Ueberlieferungen ſtand, von ſolchem ſanft niedertröpfelnden Regen. — Rein verſtändig und zwar mit Schalkheit berechnend, ſcheint z. B. Folgendes. Wenn die Haſelnüſſe gut gerathen, ſo giebt es viele uneheliche Kinder. — Und rein in das Gebiet der Poeſie möchte Folgendes gehören. Wenn junge Burſchen auf die Heirath gehen und es begegnet ihnen ein altes Weib oder ein alter Mann, ſo bekommen ſie das Mädchen nicht, begegnet ihnen dagegen eine junge Dirne, ſo bekommen ſie die Braut. — Wird Jemand begraben, ſo iſt es gut für die Seele, wenn der Sarg ſo lange als möglich auf dem Kirchenwege hingetragen wird. — Wer in der Nacht von Feuer träumt, bekommt am andern Tage Zank. — Beim Mohrrübenſäen ſagen die Bauernfrauen immerfort: „Arm lang, Bein dick"; — ſo ſollen nämlich die Mohrrüben werden. — Beim Brodbacken ſtellen ſie einen alten Hut, bei dem man freilich an den Wünſchhut denken könnte, auf den Backtrog und laſſen ihn ſo eine Nacht über ſtehen, damit der Teich gut aufgeht und viel Brod daraus gebacken wird. — Den Kindern, welche ſich an den Eltern vergreifen, wächſt die Hand aus dem Grabe. —

In dem Aberglauben, daß Kinder, wenn man ſie durchs Fenſter giebt, nicht mehr wachſen, werden vielleicht die meiſten Leſer nichts weiter ſehen als eine Erfindung liebender Aeltern, um die Kleinen vor Gefahr zu hüten. Allein die Sache gewinnt ein andres Ausſehen, wenn man dazu hält, daß der Teufel, nachdem er geprellt iſt, gewöhnlich ſeinen Weg durchs Fenſter nimmt, wobei er die üble Angewohnheit hat eine Scheibe mit hinwegzunehmen. Noch nach der Reformation, wie ich aus dem vaterländiſchen Archiv für das Königreich Hannover erſehen, verlangte ein Teufelsbeſchwörer zu Hildesheim von ihm, er ſolle zum Zeichen, daß er ausgefahren ſei, ein Fenſter mit hinwegnehmen. — In Celle, wo man dies ſagt, ſagt man auch, daß Kinder nicht mehr wachſen, wenn ſie unter den Tiſch kriechen. Das möchte ich einen abgeleiteten Aberglauben nennen, der durch einen andern Aberglauben mit mythiſchen Zügen, in dieſem Falle den vom Fenſter, herſtammt, aber ſelbſt keine ſolche mehr enthält.

Gar mancher Aberglaube knüpft ſich an den Kalender an, beſonders an die hervorragenden Tage des Jahres. Unſere Weihnachtsmänner, Knecht Ruprechte und wie ſie alle heißen, die um Weihnachten die Kinderwelt zu gleicher Zeit erſchrecken und erfreuen, ſind ſämmtlich ſchon auf mythiſche Perſonen zurückgeführt. Zu Roklum im Halberſtädtiſchen kommt der Weihnachtsmann mit einem großen Frachtwagen angefahren, die Kinder der Armen legen Steine in den Weg, damit er vor ihren Häuſern mit ſeinen Schätzen umwirft. — In der Nacht vor dem erſten Weihnachtstage zwiſchen 11—12 geht man ſtillſchweigend in den Garten, wo Flie-

derbäume ſtehen oder Hopfen am Zaune wuchert. Dann kann man mitten im Winter den Hopfen und den Flieder blühen ſehen, und das Blühen dauert eine volle Stunde. — In Satuelle in der Altmark umwickeln die Bauerfrauen die Bäume im Garten mit Stroh, während die Hirten auf ihrem Rundgange das Neujahr blaſen. — In Oſterode am Harze ſagt man, daß das Korn, welches Sonntags unter der Kirche eingefahren worden, mehr Körner enthalte als das andere: ein bedenklicher Aberglaube, der übrigens mit andern ſehr lebhaft auf die Heilighaltung des Feiertages dringenden Ueberlieferungen in Widerſpruch ſteht. Daß dieſer Aberglaube nicht aus dem Chriſtenthume herrührt, liegt auf der Hand; wiewohl zahlreiche abergläubiſche Vorſtellungen, welche ſich zum Theil an Tage knüpfen, die im chriſtlichen Kalender ihre Heiligkeit längſt eingebüßt haben, hinlänglich beweiſen, daß auch die heidniſchen Götter ſehr ſtreng auf die Heiligung ihrer Feſttage hielten, ſo knüpfen ſich hier doch offenbar noch heidniſche Vorſtellungen an das Korn und die Ernte, welche unter Wodans Schutze ſtanden. „Das Korneinfahren iſt heilig", wird zur Beſchönigung jenes Aberglaubens geſagt. — In Hornhauſen ſetzt man die Gans zum Brüten, wenn es „bimmelt". Ueberhaupt was unterm „Bimmeln" gethan wird, daraus wird auch etwas Gutes, und ebenſo aus dem, was man an den „Fleiſchtagen" (Sonntags, Dienſtags und Donnerſtags) thut. In Städten gelten auch die Eier, welche die Hühner legen, wenn vom Thurme Kirchenmuſik gemacht wird, für dicker als die andern. — Der landwirthſchaftliche Aberglaube heftet ſich ſelbſt an das Geringſte in Haus und Hof, in Küche und Keller; wer ſich in ſeinen vier Pfählen einmal nicht mehr behaglich und wohl fühlt, dem iſt die Grimm'ſche Mythologie als ein treffliches Beſchäftigungsmittel zu empfehlen, aus deſſen gelehrten Ausführungen ihn die Poeſie der Häuslichkeit mit erneuter Friſche anwehen wird. Hier nur noch zwei bisher nicht aufgezeichnete Züge von wirthſchaftlichem Aberglauben. Wenn am Abend die rothe Kuh zuerſt vor der Herde ins Dorf einzieht, ſo bedeutet es gutes Wetter für den folgenden Tag; wenn eine Kuh zum erſten Mal in einen neuen Stall getrieben wird, ſo legt man eine Art unter die Schwelle. Die rothe Kuh, welche gut Wetter bringt, trägt die Farbe des Donnergottes, und die Art iſt offenbar der Hammer Thor's, der die Viehzucht ſegnet.

Die Ochſen, welche vor Pfingſten aus der Göttinger Gegend zum Schlachten nach dem Oberharz hinaufgetrieben werden, ſind alle feſtlich bekränzt. In Oſterode werden die Pfingſtochſen feſtlich geſchlachtet, die Fleiſcher geben Geſellſchaften und die Lehrlinge bekommen reichliche Trinkgelder dabei. Dorthin kommen auch die „Pfingſtknechte" am erſten Pfingſtmorgen von den benachbarten Dörfern, in denen noch das Kranzreiten ſtattfindet, und betteln. Die Stadt iſt wegen ihrer ſchönen und großen Waldungen zu Pfingſten beſonders reich mit Waaren geſchmückt.

Einiges Neue hat Hoffmann von Fallersleben unlängst über den Kampf des Sommers mit dem Winter in diesen Blättern mitgetheilt. Spuren desselben finden sich auch noch in der Johannisfeier, wie sie auf dem Oberharze eigenthümlich begangen wird und vielleicht noch manchen Aufschluß geben kann. In Lerbach ziehen die Kinder mit Tannenzacken in die Häuser, setzen diese auf dem Hausflur nieder, ergreifen sie bei der Krone und drehen sie, fortwährend um sie herumgehend, von der Linken zur Rechten (wie das Sonnenrad). Es gewährt einen zauberischen Anblick, wenn so eine Anzahl Kinder mit ihren grünen geschmückten Tannen im engsten Raume sich dreht; dabei werden fortwährend die Worte gerufen und gesungen: „Ach du liebe Sommerzeit, ach du liebe Sommerzeit!" Das Johannisfest auf dem Oberharze ist zugleich eine Feier der Tanne, welche in diesem Gebirge vorzugsweise heimisch ist, und so singt man in Lerbach auch:

O Danneboom, o Danneboom,
Du bist ein edles Reis,
Du grünest wohl zur Sommerzeit
Und auch zur Winterszeit.

Diese Feier des Johannisfestes als Tannenfest ist am Weitesten verbreitet; sie findet sich selbst da in unserer Gegend, wo die ursprüngliche Bedeutung des Festes fast ganz erloschen scheint. Am Lebhaftesten ist die Feier in den eigentlichen Bergstädten, wo am Johannistage nicht gearbeitet wird. Dort werden an freien Plätzen große Tannenbäume, die von unten bis zu den Zweigen hin geschält sind, aufgerichtet und mit gelb und roth bemalten Eiern, sowie mit Blumen, wozu man jetzt gewöhnlich Georginen nimmt, behängt. Um diese Johannisbäume tanzen dann bei Tage die Jungen und Abends die Alten. In der Altenau, wo man am Sonntag nach Johannis sogar noch eine Nachfeier hält, tanzen Junge und Alte einmüthig um den Johannisbaum und es wird dort zu Ehren der Sonnenwende ein so patriarchalisches Volksfest gehalten, wie man es kaum sonst in unserer Zeit noch findet. Zahlreiche Verkleidungen und mancherlei kleine dramatische Vorstellungen, selbst Hinrichtungen, wobei dem armen Sünder der Hut statt des Kopfes abgeschlagen wird, finden statt. Auf Clausthal begegnete ich am Johannistage auch einer Art von Moosmann, der bei den Schützenhöfen vollständiger zum Vorschein kommt. Eine Maske hatte eine Art Pelzkragen über den Kopf gebunden, was möglicher Weise eine Erinnerung an frühere Darstellungen des Winters sein könnte. Auch an andern Späßen des heitern Bergmannsvolkes fehlte es nicht; so war über eine enge Straße herüber von zwei Häusern aus eine Linie gezogen, auf der zwei Puppen an Stricken hin- und hergezerrt wurden, die sich mit komischen Bewegungen bald einander näherten, bald von einander entfernten. Die

Lieder, welche in den Bergſtädten am Johannisbaume geſungen werden, ſind jetzt im gewöhnlichen Sinn des Wortes unverſtändlich geworden; doch wird ihre mythiſche Bedeutung ſchwerlich unklar bleiben. Einige ſingen beim Tanze um den Johannisbaum die Worte: „Die Jungfer hat ſich umgedreht", wozu ein beſtimmtes Spiel geſpielt wird.

Unter den Naturerſcheinungen macht das Gewitter den gewaltigſten Eindruck und auf dieſes beziehen ſich auch die auffallendſten Gebräuche. Wenn die Lerbacher Waldarbeiter von einem Gewitter überfallen werden, ſo treten ſie zuſammen, falten die Hände und ſprechen: „Gewitter theile dich, Gewitter theile dich, Gewitter theile dich! Ziehe über den und den Berg und fahre in einen tiefen Brunnen!" Die Verbindung des Brunnens mit dem Gewitter iſt hier ebenſo poetiſch als bedeutſam. — Beim Gewitter darf (ebenſo wie wenn ein Todter beläutet wird) nicht gegeſſen werden. Man ſagt beim Gewitter:

„Den Beter laß beten,
Den Schläfer laß ſchlafen,
Den Freſſer ſchlag todt."

Daß der Donnerkeil geſucht und beim Gewitter Feuer auf dem Herde angezündet wird, um den Donnergott zu beſänftigen, iſt bekannt. — In den Häuſern, wo ein Schimmel ſteht, ſchlägt das Gewitter nicht ein. — Wenn der Roſt am Kaffekeſſel brennt, ſo giebt es Regen. — Wo die Hunde ſehr auffallend heulen, entſteht Feuer. Bei einer großen Feuersbrunſt im Jahre 1720 finden wir in einer Ortschronik bemerkt: „Wenig Tage vor der Feuersbrunſt hatten Hans Wulf's Pferde und Kühe, wenn ſie aus den Ställen auf den Hof kommen waren, allezeit gen Himmel geſehen, und Hans Bolze, ein alter armer Mann, hatte im Traume gen Himmel geſehen, daß Jemand einen großen Bogen gehalten, darauf ein Pfeil gelegen, womit er auf das Dorf gezielet." Wir wiſſen nicht, ob hierbei eine mythiſche Vorſtellung zu Grunde liegt, jedenfalls aber liegt ſie einem andern Aberglauben fern, wonach die Feuerſpritzen unruhig werden und zu rumoren anfangen, ſelbſt wenn an einem fremden Orte Feuer ausbricht.

Die Wünſchelruthe, welche faſt an jedem Orte einen beſondern Namen hat, heißt in Lerbach Schwepelraue; ſie iſt hier eine zweigablige Laubruthe, welche gezogen wird, wenn die Sonne untergeht, und am andern Morgen gebraucht. Die Bergleute auf Clausthal, ſelbſt die Schichtmeiſter behaupten, daß eine Wünſchelruthe aus einem Tannenzweige jeden Ort richtig anzeigt, wo mit Erfolg nach Erz gegraben werden könne. — Anderswo nennt man die Wünſchelruthe Wickeruthe, wobei zu bemerken iſt, daß das Wort Wicken wahrſagen bedeutet. Wenigſtens finde ich einen alten niederſächſiſchen Propheten den Wicke-Thies genannt, und noch ſagt man wohl in ganz Hannover: „das will ich Dir wicken", wozu ich den

eigenthümlichen Ausdruck halte: „Das iſt ſtäbig", das ſteht feſt, der auf die Zuverläſſigkeit entweder der Wickeruthe oder des Kerbſtockes zu deuten ſcheint.

Weiſt demnach ſchon dieſer Name darauf, daß hier die Wünſchelruthe eigenthümlich belebt gedacht wird, ſo gehen die mit ihr verbundenen Gebräuche deutlich in Abgötterei über und erinnern zum Mindeſten an die Hickedinger und Alraunen. Die Wickeruthe wird nicht allein von der Haſel, ſondern auch vom Rübsbuſche, wie man die wilde Johannisbeere nennt, gebrochen, niemals geſchnitten, und zwar nur in der Nacht vom Gründonnerstag zum ſtillen Freitag zwiſchen 11—12. Dann wird ſie einem Kinde vor der Taufe an den Leib geſteckt, ſo daß der Pfarrer nichts merkt, mit dem Kinde getauft und erhält den Namen des Kindes. Eine noch junge Frau erzählte, daß ihr Vater eine ſolche Wickeruthe gehabt habe, welche den Namen Johanne führte. Die doppelt auf einem Schaft gewachſenen Schößlinge der Ruthe, welche in ein und demſelben Jahre hervorgeſchoſſen ſein müſſen, hatte er mit weißem Leder umwickelt wie die Beine einer Puppe; auch einen Kopf von weißem Leder hatte er ihr gemacht und Augen darauf von blauem und eine Naſe von weißem Zwirn, ſo daß ſie „ordentlich wonach ausſah". Einſtmals war die Tochter zugegen, als ihr Vater die Wickeruthe vorſchriftsmäßig mit beiden Händen hielt und ſprach: „Wickerane Johanne, ick fra dick, is hier Geld vorhanden?" Da ſchlug die Ruthe ihn beinah ins Geſicht, und richtig wurde an der Stelle etwas Geld gefunden.

Die Wickeruthe möge uns zu der Pflanzenwelt hinüberleiten, an die ſich ebenfalls vielfacher Aberglaube knüpft. Zu Himmelfahrt wird das Allermannsherrnkraut geſucht. Es bringt Glück für Vieh und Menſchen, und wirkt beſonders, daß die Mädchen, wohl in demſelben Jahre noch, einen Bräutigam bekommen. Darum ſagen die Mädchen auch:

Dat Allermanns Heeren, Dat böſe Krut,
Dat hewe ick e ſocht Und bin doch noch keine Brut.

Auch das Gränſingkraut hat eine ähnliche Bedeutung. Darum ſagen die Mädchen:

Ich habe gepflückt das Gränſingkraut,
Aufs Jahr bin ich eine Braut.

Oder ſie ſagen:

Gränſingkraut pflück ich nicht,
Ich bin jung und heirathe nicht.

Darauf antworten die jungen Burſchen:

Biſt Du jung und heirathſt nicht,
So bin ich ſtolz und nehme Dich nicht.

Wenn man vom Eiſenkraut ſieben Stengel pflückt, ſieben Fäden aus dem Hemd eines Mädchens zieht, damit die ſieben Stengel zuſammenbindet und das Bündel unter das Kopfkiſſen des Mädchens legt, ſo iſt man gewiß, von dem Mädchen geliebt zu werden. — Von einer Art

Moos, welches Herenkraut heißt und mit dem auch die Moosmänner auf den Schützenhöfen bekleidet ſind, werden Kränze geflochten und über den Stubenthüren aufgehängt. Ein ſolcher Kranz bewegt ſich immerfort, ausgenommen wenn eine Here oder ein Zauberer ins Zimmer kommt. In dieſem Falle bleibt er ſtill ſtehen. Andere ſtopfen dieſe Kränze, um ſich vor Hexerei zu ſchützen, in Sophas und Stühle. — Alle ſieben Jahr blüht in einer Nacht von 11 — 12 die Wunderblume, in der unſer Heiland ſitzt.

Noch zahlreicher iſt der Aberglaube, der ſich an Thiere anlehnt. Kriecht ein Molch Jemand über den Stiefel und kehrt um, bevor er herüber iſt, ſo bedeutet es Unglück. Der Aberglaube, der ſich mit den Katzen beſchäftigt (welche der Freya heilig waren) greift in zahlloſe Märchen und Sagen ein. Einige behaupten, den Katzen ſtelle der Teufel fortwährend unſichtbar nach, denn er freſſe das Katzenfleiſch gern. Dann ſpringen die Katzen ins Ofenloch und da kann ihnen der Teufel nichts anhaben, — was der vortreffliche Daumer hoffentlich nicht als eine Beſtätigung anſehen wird für ſeine Behauptung, daß ſich an unſere guten, ehrlichen Hausöfen Erinnerungen an die Menſchenopfer anknüpfen, welche die erſten Chriſten dargebracht haben ſollen. Auch ſind die Katzen Wetterpropheten. Wenn ſie nieſen, ſo ändert ſich die Witterung. — Wenn man Schneegänſe in der Luft hört und zieht dabei das Hemd verkehrt an und ſetzt die Mütze verkehrt auf, ſo fallen ſie aus der Luft herunter. Das Hemd verkehrt anzuziehen, iſt überhaupt bei vielen Dingen nütze. Iſt man verirrt, oder man befindet ſich an einer Stelle, wo es nicht geheuer iſt, ſo findet man ſich gleich zurecht und der Spuk verſchwindet, ſobald man das Hemde verkehrt anzieht. —

Unter den Vögeln haben der Gimpel und der Kukuk beſonders auf die Ehe Bezug. Kukuk und Haushahn werden aus Scherz in die Brautkammern verſteckt, und es iſt ein großer Jubel, wenn man den Hahn dort am Morgen krähen hört. Den Kukuk fragen zu Oſterode die jungen Leute beiderlei Geſchlechts, wie lange ſie noch warten müſſen, bis ſie freien; ſie gehen deshalb ſehr zahlreich in den Wald und rufen: Kukuk wennehr ſoll ick freien? Die jungen Mädchen thun dies auch in andern Gegenden und ein ſehr ernſthafter Sammler hat dazu unter einem beſtimmten Paragraphen ſeiner Sammlung von Aberglauben angemerkt, daß die Mädchen den Kukuk einen Lügner nennen, wenn er mehr als einige Mal mit dem bekannten Rufe antwortet. — Wenn der Kukuk ins Haus fliegt und auf der Vorrathskammer den Speck anpickt, ſo wird der Speck nicht alle. Deshalb rufen die Leute auch: „Kukuk, ſchniet Speck up." — Die Kröte hält der Volksglaube für giftig; wenn ſie ihren giftigen Saft gegen Jemand ausſprützt, ſo muß derſelbe binnen 12 — 24 Stunden wieder an die Stelle gehen, wo dies geſchehen iſt.

Dann kommt ſie und ſaugt das Gift aus ſeinem Körper wieder aus, das ſie ihm mitgetheilt hat. Außerdem aber kann nichts auf der Welt ihm helfen. Hinter dem Zaunigel (Stachelſchwein) ſind die Leute gar ſehr einher; wo er ſich in einem Hauſe aufhält, da hat man keine Krankheit zu befürchten, denn der Zaunigel zieht Alles an ſich. Wer ſeiner habhaft werden kann, ſperrt ihn in den Keller, damit er nicht entkommt. Wer aber die Roſe am Arm oder Bein hat, braucht nur in ein Haus zu gehen, wo ſich ein Zaunigel befindet, und dem Zaunigel das Uebel zu zeigen, ſo verſchwindet daſſelbe augenblicklich. — Wer an Gicht leidet, läßt ſich von einem Blutigel Blut ausſaugen; wenn der Blutigel ſich vollgeſogen hat, ſo thut man ihn ſtillſchweigend in ein Glas, trägt daſſelbe auf den Kirchhof und ſetzt es auf ein Grab, worin Jemand begraben liegt, der ebenfalls an der Gicht gelitten hat. Dann verliert man die Gicht; wer aber das Glas nach dieſer Zeit angreift, der bekommt ſie. Auch wer eine Katze fängt, ihr das Fell abzieht, ein von Schweiß durchnäßtes Hemde hinzufügt, beides zuſammen in einen Topf in der Erde vergräbt an einer Stelle, wo weder Sonne, noch Mond, noch Regen hinkommt, der verliert dadurch gleichfalls die Gicht. — Wer dicke Füße oder ſonſt ein geſchwollenes Glied hat, muß an drei Freitagen hintereinander ins Freie gehen, dem Mond die Geſchwulſt zeigen und ihn insgeheim bitten, dafür zu ſorgen, daß dieſelbe verſchwinde; ſo wird ſie verſchwinden. — Wer mit dem „Wunder" behaftet iſt, muß das Blut von Hingerichteten trinken, und dann ſo lange laufen, bis er nicht mehr fort kann. Bei der Hinrichtung des Vogelſtellers Wagner und der Kindesmörderin Stopp zu Zellerfeld und Clausthal wurde vor einigen Jahren noch viel Blut getrunken. Wer aber Blut von Hingerichteten trinkt und nachher nicht wacker umherläuft, muß ſterben. — In Oſterode heißt der Todtenvogel Wendehals und ſoll zu den Spechten gehören. Er kommt vors Haus, ſetzt ſich auf das Dach, bevor Jemand ſtirbt. — In einem Zimmer, wo Jemand ſtirbt, wenden manche Leute die Blumentöpfe um, weil ſonſt die Blumen verdorren.

Zu den bloßen Phantaſiebildern endlich, nicht zum wirklichen Aberglauben rechnen wir Folgendes. In einem Hauſe, wo im Auguſt 1850 die Cholera wüthete, pflegte eine Mutter ihren, ebenfalls an dieſer Krankheit danieder liegenden Sohn. Da kam ein Geiſt, welcher ganz weiß war, und ſprang von einem Winkel zum andern an dem Bette vorbei und fragte immer: „Wollt ihr mit? wollt ihr mit?" Die Mutter des Kranken ſah den Geiſt ganz deutlich, der Kranke aber wurde ſehr ängſtlich und rief ſeiner Mutter zu: „Mutter, ſiehſt du ihn nicht?" Der Sohn ſtarb ſchon früh am andern Morgen und außer ihm in den folgenden acht Tagen noch fünf andere Perſonen in demſelben Hauſe.

Briefe aus Warmbrunn.

Von G. E. Guhrauer.

August 1852.

I. Zu Schiller's Piccolomini.

Die Majorats-Bibliothek, welcher ich, an einem Ausfluge ins Hochgebirge verhindert, faſt jeden Tag eine Stunde widmete, wurde vor etwas länger als hundert Jahren, von dem Grafen Hans Anton Schafgotſch, der zur Zeit der Beſitzergreifung Schleſiens durch Friedrich den Großen Oberamtsdirector und Landeshauptmann von Schleſien war, gegründet. Sie umfaßt gegenwärtig gegen 50,000 Bände und iſt reich an ſeltnen Drucken und Incunabeln; beſonders anſehnlich iſt die Sammlung von Manuſcripten zur Geſchichte Schleſiens, welche dem Fleiße unſerer Forſcher noch manche gute Ausbeute verſpricht. Von dem Schloſſe in Hermsdorf unter dem Kynaſt, wo die Bibliothek ſonſt aufgeſtellt war, iſt ſie in neuerer Zeit in ihre heutige Behauſung, ehedem eine ehemalige Commende des Ciſterzienſer-Kloſter zu Grüſſau, gebracht worden; in ihrer jetzigen Anordnung und Einrichtung iſt ſie weſentlich das Werk des Bibliothekars, Dr. Burghardt, welcher mit rühmlicher Zuvorkommenheit dem Intereſſe eines jeden Beſuchers entgegen kommt. Seinem glücklichen Blick verdankt man die Auffindung einer merkwürdigen Urkunde, welche durch ihre Beziehung zu Schiller's großer hiſtoriſcher Trilogie des Wallenſtein einen Jeden intereſſirt, während Ort und Stelle, wo die Urkunde gefunden wurde, nämlich das Archiv der Grafen von Schafgotſch, zugleich unſere perſönliche Sympathie erregen muß.

Hans Ulrich von Schafgotſch (geboren 1595), kaiſerlicher Kämmerer, General der Cavallerie und commandirender General in Schleſien, war einer von den Generalen Wallenſtein's, welche bei der Zuſammenberufung nach Pilſen den 19. Januar 1634 die bekannte Verſchreibung, mit ihrem Generaliſſimus zu leben und zu ſterben, unterzeichneten. Hätte Wallenſtein den ihnen angekündigten Beſchluß, abzudanken, ausgeführt, ſo verſchwand den Generalen jede Ausſicht, zu einer Wiedererſtattung oder Entſchädigung der von ihnen gebrachten Opfer zu gelangen, wie auch Schiller (die Piccolomini 2. Aufz. 7. Auftr.) durch den Mund Wallenſtein's deutlich zu erkennen giebt. Nach Wallenſtein's tragiſchem Ende war der General Schafgotſch als Lutheraner wegen ſeines großen Reichthums von der Partei des Siegers unwiderruflich zum Opfer auserwählt. Den 14. Februar 1634 ward er von dem Obriſten Graf Colloredo in Ohlau gefangen genommen und nach Glatz geführt, während ſeine Kinder vom Schloſſe Greiffenſtein (heute eine Ruine), die Söhne nach Olmütz und die Tochter nach Wien gebracht und ſofort in der katholiſchen Religion erzogen wurden, welcher die Grafen Schafgotſch nach ihrer Wiederherſtellung auch

treu geblieben ſind. Noch einmal zwar wurde der General freigelaſſen, worauf er ſich auf den Kynaſt begab. Heute noch wird dem Beſucher der Ruine Kynaſt unter andern die Sage von der Weiſſagung des Lutheriſchen Paſtors über den gewaltſamen Tod des unglücklichen Herrn von den Führern erzählt und auch die Küche gezeigt, wo wider Erwarten ein zahmer Wolf ein Lamm am Spieß verzehrte, was als eine Beſtätigung der Prophezeiung genommen wurde. Und allerdings war ſie nur zu wahr geweſen. Denn nach Kurzem, am 25. Juni 1635, wurde der Graf nach Regensburg citirt, um ſich gegen die Anklage des Hochverraths zu rechtfertigen. Um ſein Geſtändniß zu erzwingen, wurde ſelbſt die Folter angewandt. Schiller läßt zwar den Verdacht an ihm haften, indem Octavio (5. Aufz. 1. Auftr.), in der Unterredung mit Max, dem er die Gefahr des Verraths in Wallenſtein's Heer möglichſt nahe legen will, unter Anderem ſagt:

— Dem Schafgotſch, dem Verdächtigen, hat man
Die ganze Mannſchaft Schleſiens, dem Terzky
Fünf Regimenter .... übergeben.

Doch ſtarb Ulrich von Schafgotſch mit der vollkommenen Ueberzeugung ſeiner Unſchuld, wie er dies in ſeinem Briefe an einen befreundeten Edelmann Schleſiens zwei Tage vor ſeinem Tode, in dem er ihm die Sorge für ſeine Kinder ans Herz legt, mehrmals ausſpricht. Dieſer Brief iſt im Original ebenfalls vorhanden. Den 23. Juli wurde ihm auf dem Schaffot der Kopf abgeſchlagen. Vor ſeinem Tode hatte er verordnet, daß man ihn nicht abwaſchen ſolle; denn ſo wie er durch das Henkerbeil zugerichtet ſein würde, ſo wolle er dem Kaiſer vor dem Richterſtuhle Chriſti gegenübertreten! Der Kaiſer Ferdinand zog die Schafgotſch'ſchen Herrſchaften ein und ließ ſie zu ſeinem Nutzen verwalten; die Herrſchaft Trachenberg verkaufte er an den General Graf Melchior von Hatzfeld, deſſen Nachkommen im vorigen Jahrhundert von Friedrich dem Großen in den Fürſtenſtand erhoben wurden, die übrigen Herrſchaften erhielten die jungen Grafen durch Ferdinand III. ſpäter zurück. Wenn Herr Burghardt die von ihm vorbereitete und mit den archivaliſchen Urkunden ausgeſtattete Geſchichte des Generals Ulrich von Schafgotſch erſcheinen laſſen wird, ſo wird ohne Zweifel auch der Proceß Wallenſtein's, von welchem der des Grafen Schafgotſch die unmittelbare Folge war, ein neues Licht erhalten.

Die Verſchreibung von Wallenſtein's Generalen, mit oder ohne Klauſel, bildet gewiſſermaßen den Mittelpunkt der Handlung in den Piccolomini. Nachdem Max (4. Aufz. 1. Auftr.) die Eidesformel mit der Klauſel: ſoweit nämlich unſer dem Kaiſer geleiſteter Eid es erlauben wird, laut vorgeleſen, wird das Blatt mit einer andern Redaction, in der jene Klauſel weggelaſſen iſt, den Generalen nach der

Tafel zur Unterschrift vorgelegt, und von allen bis auf Max Piccolomini unterschrieben. Solcher Fälschung nun widerspricht Förster (Wallenstein's ungedruckte Briefe III., 149) mit Hinweisung auf die von ihm mitgetheilte Abschrift mit der Klausel: so lange Er (der Herzog) in seiner Kaiserl. Majestät Dienst verbleibe. Indeß verschwindet die Autorität der Förster'schen Abschrift (ohne die Unterschriften) gegenüber dem in der Majorats-Bibliothek zu Warmbrunn jetzt sich befindlichen Original, welches wahrscheinlich dem General Schafgotsch für die schlesische Armee übergeben worden war und das vom 19. Februar 1634 datirt ist. Dieses Original aber enthält jene Klausel nicht. Die von Förster mitgetheilte Abschrift mit der besagten Klausel war ohne Zweifel nachträglich abgefaßt und nach Wien gesandt worden, um die Unterzeichneten (nicht 40 oder 42, wie Förster sagt, sondern 50, darunter Piccolomini, Isolani, Buttler, Gordon) gegen den Verdacht des Hochverraths zu wahren. So erhält die Darstellung Schiller's an dem Originale eine neue Stütze. Sonst aber verrathen, nach einer früheren Bemerkung Burghardt's, die Züge nichts weniger als die Unsicherheit einer vom Weine schweren Hand, sondern sind vielmehr mit gänzlicher Ruhe hingesetzt. Die Abschrift bei Förster ist nicht frei von sinnentstellenden Schreibfehlern und weicht auch sonst vom Originale ab. —

II. Zur Erinnerung an Karl Seydelmann.

Von Schiller, unserm großen dramatischen Dichter, zu Seydelmann, dem großen Schauspieler, von dem mein heutiger Brief Sie unterhält, scheint vielleicht ein recht natürlicher Uebergang; doch ist es nur die Zufälligkeit der nämlichen örtlichen Begrenzung, welche mich veranlaßt, diesen ziemlich raschen Uebergang zu nehmen. Aus Seydelmann's Leben von Rötscher wissen Sie schon, daß der, der Welt und der Bühne zu früh entrissene Künstler die beiden letzten Jahre seines Lebens, jedesmal eine längere Reihe von Wochen, hier in Warmbrunn zugebracht hat, daß dieses reizende Thal ihn stets mit Entzücken erfüllte, und daß er den Wunsch mitnahm, in Warmbrunn in der Zurückgezogenheit dereinst den Rest seiner Tage verleben zu dürfen. Dem sollte nicht so sein. Gleichsam um ein Vermächtniß des Vaters auszuführen, hat der Sohn nach dessen Tode an einem der anmuthigsten Punkte des Ortes, beim Eintritt, wenn man von Hirschberg kommt, ein stattliches Haus gebaut; hier bei ihm und seiner Mutter, der Wittwe Seydelmann's, sind die Reliquien des großen Künstlers aufbewahrt, deren Anblick Wemuth hervorruft. Beim Eintritt links in das Zimmer blickt uns das lebensgroße Bildniß Seydelmann's, von Stirnbrandt 1830 in Stuttgart gemalt, entgegen. An seinem Schreibtisch sitzend, eine Rolle in der Hand, denkt der tiefsinnende Künstler über die Schöpfung eines neuen Charakters nach. Kein anderes der spätern Bildnisse und Zeichnungen Seydelmann's hat so viel Geist,

Leben und innere Wärme als dieſes. In Harmonie damit ſtehen die meiſten Kupferſtiche, welche die Wände zieren: Scenen von Garrick, von Brockmann und Andern; von Bildniſſen treten hervor Schröder und Wolfgang Menzel, welcher einer der Erſten Seydelmann's lang verkannte Größe gegen niedrige Kabalen glänzend und mit Erfolg hervorhob. In dem gegenüberſtehenden Zimmer läßt uns ein mäßiger Bücherſchrank die Lieblings-Schriftſteller Seydelmann's erblicken; voran die Werke von Shakespeare, Goethe, Schiller und Leſſing (in der Lachmann'ſchen Ausgabe). Doch ſind dies Seydelmann's Bücher bei Weitem nicht alle. Noch bewahrt ſein Sohn außer den Briefen ſeines Vaters (von welchen Rötſcher für ſeine Biographie Auszüge erhalten hat) und Seydelmann's, mit ſeiner eigenen, ſo zierlichen Hand ausgeſchriebenen Rollen mit ihren ausführlichen Analyſen, von welchen jedoch nach dem ausdrücklichen Willen des Verewigten kein Gebrauch gemacht werden ſollte, einige gedruckte Stücke, in welchen Seydelmann ſeine eigne Rolle mit einem fortlaufenden Commentar begleitet und mit umfaſſendern Betrachtungen und Zergliederungen eingeleitet hat. Leſſing's Emilia Galotti und Goethe's Clavigo gehören dahin, in denen Marinelli und Carlos, zwei einander innerlich und hiſtoriſch verwandte Charaktere, unter die Meiſterſtücke der Darſtellung Seydelmann's gehörten; Beides die erſten Ausgaben, welche ich — Sie glauben mir mit welchem Intereſſe! — mit der Feder in der Hand durchgehen durfte. Vielleicht hat kein deutſcher, ja kein neuerer Dichter Seydelmann's Geiſte wie ſeinem Herzen ſo nahe geſtanden als Leſſing, der Dichter der Emilia und des Nathan, vorzüglich des letztern. Mit wie edler Entrüſtung äußert ſich Seydelmann nicht in dem Brief an einen Schauſpieler (bei Rötſcher S. 89) gegen „die kritiſchen Hunde, welche dieſen keuſchen Mond (Emilia Galotti iſt gemeint) anbellten, weil er *ſie* nicht genugſam erwärmt — und weil es nicht wahr ſei, daß er über Italien ſchwebe.“ Wie warm wird er wiederum, wenn er (in dem Briefe an Herrn von Goldner 1839, bei Rötſcher) von Nathan ſpricht, an deſſen meiſterhafter Darſtellung er zwar eine „ganz, ganz leichte Färbung“ leiſe tadelnd wahrgenommen haben wollte: aber das war bei ihm nur (erwiedert er) „jener Hauch, jene Melodie, jener Schmelz, in dem die Worte des herrlichen Menſchen (Jud und Muſelmann und Chriſt) an unſre Seele dringen!“ ... Dies ſind Züge einer treuen innigen Wahlverwandtſchaft, welche auch ſonſt ſich uns aufdringen. Ich will nur an den Streit über Genie und Kritik oder Genie und Fleiß erinnern, den man ſo lange über Seydelmann's Spiel geführt hat, gerade wie noch Viele Leſſing das Dichtergenie abſprechen wollen! Doch ſtatt mich ſelbſt auf dieſen Streit etwa einzulaſſen, indem Sie mit mir überzeugt ſind, was auch Seydelmann zu betonen nicht aufhört, daß das Große und Unſterbliche in der Kunſt erſt aus der innigen Vereinigung beider hervorgeht — theile ich Ihnen, damit mein Schreiben einen bleibendern Werth erhalte, ſogleich aus Seydelmann's noch nicht benutz-

tem durchſchoſſenem Handexemplar des Clavigo die Hauptſätze ſeiner Studien über den Charakter des Carlos mit. Sie werden gewiß mit mir die Meiſterſchaft des Ausdrucks, die Klarheit und Sicherheit des Gedankens bei einem Künſtler, der im Leben es immer ſcheute, als Schriftſteller aufzutreten, bewundern.

Seydelmann über den Charakter des Carlos.

„Carlos iſt eine der ſchwerſten Rollen. Der verſtändige Schauſpieler ſieht wohl, daß dieſer Charakter nicht unter die ſogenannten Intriguants oder gar unter die Böſewichter zu werfen ſei. Anſtand, Leichtigkeit der Sprache, eine vornehme, ruhig kalte Haltung dürfen dem Darſteller des Carlos, wenn wir die Meinung des Dichters wiederfinden ſollen, durchaus nicht fehlen. Carlos iſt in ſeinen Ausdrücken zwar derb, aber der Ton des freien, wohlerzogenen Mannes, der mit den Vornehmſten lebt, muß ihm vollkommen eigen ſein. Als Weltmann, als älterer Mann von Erfahrung, ſieht er Alles mit kalter Klugheit; er arbeitet, er denkt nur für den Freund, den er, ſo abgeſchloſſen er iſt, ſo ſehr er den Menſchen verachtet — innig liebt. Wie viel in dieſer Liebe Egoismus oder Herrſchſucht ſein mag, hat uns der Dichter nicht verrathen; doch ſind dieſe auch nicht einmal nöthig, um den Charakter, ſo wie er vor uns liegt, zu verſtehen. Er iſt dem weichen Clavigo gegenüber proſaiſch, ſelbſt hart; allein er geht durchaus redlich mit ihm zu Werke, er opfert ihm endlich ſogar ſeine Ueberzeugung auf, und verlangt nur, dieſer ſoll entſchloſſen handeln, er ſoll wiſſen, was er eigentlich will. Dieſe Anſprüche und Forderungen des geraden Menſchenverſtandes ſind es freilich, die ſo oft im Leben dem verweichlichten Egoismus als Bosheit erſcheinen, — und es iſt eine große Feinheit des Dichters, daß der einfache derbe Carlos (der freilich in der Welt mitgelaufen iſt, und auch die halb unerlaubten Mittel nicht ſcheut) auf den ſchwankenden Freund gerade ſo einwirkt, wie in ſo vielen Schauſpielen und Tragödien ein verruchter Böſewicht thut. In dieſer Politik und Weltklugheit thut ſich freilich immer jener Fehler hervor, daß ſie allzuklug iſt, daß ſie Schwächen und Empfindungen zu wenig in Rechnung bringt, und darüber auch das wahrhaft Edle der menſchlichen Natur mißkennt und überſieht, das ſich ſo oft mit geringgeſchätzten Schwächen aus verächtlichen Fehlern plötzlich und tragiſch entwickelt. Auch das hat uns der große Dichter gezeigt, und lieber die Wirklichkeit und Geſchichte verletzt, als daß er ſeinem Schauſpiele einen ungenügenden, untragiſchen Ausgang gegeben hätte.“

Auf einem andern Blatte des Buches, zum vierten Acte, ſteht Folgendes:

„Carlos iſt Spanier, wie Beaumarchais Franzos. Das Tempo der Rede wird dies mit bezeichnen. Carlos ſoll, wie es mir vorkommt, mit

der täuſchenden Oberfläche einer behaglichen Ruhe gegen Clavigo fortſchreiten, indem er mehr darauf bedacht iſt, dem Pfeile die ſchärfſten Spitzen und Widerhaken zu geben, als ihn mit unruhiger Heftigkeit abzudrücken. — Wenn ſein inneres Feuer, das er gegen Clavigo wenden will, gleichſam unter einer Decke von Schnee brennt, aus dem aber von Zeit zu Zeit einzelne Rauchſäulen hervorwirbeln, welche das fortſchreitende Leben einer vulkaniſchen Flamme ſchildern, dann möchte vielleicht das Bild einer Volksthümlichkeit entſtehen, wie es Carlos dem Spanier eignet."

„Das Pathos, die Pracht des ſpaniſchen Stolzes, wiegt ſich auf den Wellen der Sprache, wenn Carlos von Clavigo's Triumphen über die Frauen redet, um ihn von Marien abzuziehen. Ich meine, dieſe Worte müſſen dem wankenden Clavigo alle Bitterkeit ſeines getäuſchten Ehrgeizes in Tropfen zuträufeln, ohne daß die Rede deshalb ungebührlich ſchleicht; — es giebt ein Hingleiten und zugleich ein Schleifen, ich möchte ſagen — ein Einreiben der Stimme, das durch die gehörigen Accente, das Gift in Ströme verbreitet, obwohl es klingt wie das Niederſäuſeln eines Staubregens."

„Carlos muß ſodann als Hofmann die Schlinge nicht zu früh und eilig zuziehen; je mehr er ſeinem Geſpräch mit Clavigo die annähernde Form eines Monologs anzupaſſen weiß — je tiefer er ſeine Abſichtlichkeit verſteckt, indem er das künftige Herabſinken ſeines Freundes als ein bereits vorhandenes hinſtellt und mit ſicherer marternder Gewißheit und Gründlichkeit ausmalt: deſto ſchneller, unaufhaltſamer zieht, ja reißt er jenen zu ſich hinüber."

„„Auch die Geſticulation ſollte billig unter dieſem Geſichtspunkte nicht immer direct eingreifen, nicht unmittelbar Clavigo beziehen: denn theils geht dieſer, wenn Carlos halb und halb, ja zuweilen ganz von ihm abſieht, deſto bequemer in die gemachten Vorſtellungen ein, je weniger ſie unter dem Mikroskop einer ſcharfen Beobachtung ſich zudrängen; — theils reizen ſie auch durch die verlorene Geſtalt, in welcher ſie ihn wie einen Vernichteten umgeben, ſeine Kraft zum heftigſten Widerſtande.

„„Damit hängt drittens auch die Eigenthümlichkeit des Humors zuſammen, den Carlos gegen Clavigo aufzubieten hat. Viele Darſteller des Carlos legen es auf ſtarken Lachreiz an, wenn ſie z. B. von der trippelnden, klein-n, hohläugigen Franzöſin, ihrem angepinſelten Roth und Weiß reden, ja Mancher patſcht ſich wohl gar recht handgreiflich auf den Bauch, um den Worten des Dichters nachzukommen; ſie opfern die freſſende, markaushöhlende Schärfe der hüpfenden Beweglichkeit auf; ihr Vortrag wird vielleicht wirkſam, aber auf Koſten des tragiſchen Ernſtes, der auch den Spielball des heiterſten Witzes nicht über gewiſſe Grenzen hinauswerfen ſoll. Nirgends errege der Vortrag Lachen; nie

erinnere der Ton an eine Vertraulichkeit der Burleske, wie ſie dieſem Trauerſpiel durchaus nicht ziemt, obſchon es mehr als manches Andere verträgt. Denn man muß nicht vergeſſen, daß ein an die rechte Stelle gelegter Accent, wenn er zu ſtark iſt, wieder ein falſcher wird. So ſchwer es immer ſein mag, den akuſtiſchen Ausdruck des Humors jedesmal mit dem vorſchwebenden Gegenſtande in Uebereinſtimmung zu ſetzen, ſo nothwendig und verdienſtlich bleibt es auch. —

„Die äußere Haltung ſpreche Maß, Anſtand und Würde aus.“

Auch einzelne, bei vielen Stellen angebrachte Bemerkungen verdienten hervorgehoben zu werden; doch ich darf dieſem Briefe keine zu große Ausdehnung geben.

III.

Es war Seydelmann's Schickſal, als Künſtler wie als Menſch nicht ſelten verkannt zu werden. Beides hängt genau zuſammen; der, welcher ſein hinreißendes Spiel Zug für Zug nur berechnete, ſollte auch im Leben des den Deutſchen ſonſt ſo zuvorkommend geſpendeten Lobes des Gemüths, der herzlichen Empfindung, der tiefern Poeſie und Religion ermangeln. Wer Rötſcher's gediegene Biographie aufmerkſam durchgeht, wird oft genug auf Züge ſtoßen, welche in dieſer Hinſicht keinem Zweifel Raum laſſen: wiewohl es der Fehler dieſes Werkes im Allgemeinen iſt, daß der Menſch darin vor dem Künſtler, der Kunſt und der Philoſophie zu ſehr zurückgetreten iſt und nicht zu ſeinem Rechte kommt. Dadurch fehlt dieſer Biographie jene Wärme, deren ſie ſonſt gewiß fähig geweſen wäre. Die, denen Seydelmann im Leben am Nächſten ſtand, welche ihn als Menſchen nicht minder liebten und hochachteten, als ſie den Künſtler in ihm bewunderten, haben dieſe Lücke am Schmerzlichſten empfunden. Kaum findet ſich hier und da eine Andeutung über Seydelmann's religiöſe Bildung und Ueberzeugung: gewiß auch bei einem Schauſpieler keine ſo abſolut gleichgiltige Sache, als Manchem wohl ſcheinen mag, beſonders wo die Religion nicht blos ein Aeußerliches, fertig Ueberkommenes, ſondern tief mit dem innerſten Menſchen verwachſen, wie denn Seydelmann ſelbſt in ſeinen Briefen Kunſt und Religion in engſter Verknüpfung ihres Weſens faßt. Ich weiß aus dem Munde der Seinigen, daß Seydelmann, der Geburt und Erziehung nach Katholik (was ſich bis ans Ende ſeines Lebens in manchen ihm zur Gewohnheit gewordenen Worten und Redensarten verrieth), nichts Ausſchließendes gegen etwaige andere Kirchen oder Gläubige mit ſich trug, daß er im Gegentheil, um es kurz zu ſagen, Nathan's Geſinnung, den er mit ſo vieler Liebe, faſt zu weich, ſpielte, in Bezug auf die poſitive Religion zu der ſeinigen gemacht hatte, ohne deshalb im Geiſte Leſſing's die poſitive Religion zu verachten. Kam er zum erſtenmal in

eine Stadt (erzählte Madame Seydelmann), ſo galt ſein erſter Beſuch der Kirche, wo er ſich ſeinen andächtigen Empfindungen hingab, am Liebſten zu einer Zeit, wenn die Kirche leer war; die vollgedrängte Kirche vermied er. Am Lebendigſten aber trat ſeine tiefe Religioſität an den Tag, wenn er ſich der Betrachtung und dem Genuſſe anmuthig ſchöner oder erhabener Natur hingab; ich bin im Stande, Ihnen hier eine ſeiner beredteſten Ergießungen, die ſich ſpeciell auf Warmbrunn und das Thal im Rieſengebirge beziehen, mitzutheilen. Sie finden davon in Rötſcher's Buche (Seite 280) nur den Anfang und mit einigen Auslaſſungen; der ganze Brief, gerichtet an ſeinen Sohn, aus Warmbrunn am 23. September 1841 (alſo ſchon bei vorgerückter Jahreszeit), bei ſeiner erſten Ankunft, iſt zugleich geeignet, ein lebendiges Bild des ſchönen Thales zu gewähren. Die erſte Seite des Briefbogens zeigt das Bild des Rieſengrundes; darauf bezieht ſich eine Stelle im Briefe. Bezeichnend für die edle Denkart des Briefſchreibers iſt ſchon das vorgeſetzte Motto von Rückert:

Ein Feſttag ſoll dich ſtärken,
Zu deines Werktags Werken,
Daß du an die Geſchäfte
Mitbringeſt friſche Kräfte.

Du darfſt nicht in den Freuden
Die Kräfte ſelbſt vergeuden;
Neu ſollen ſie erſprießen
Aus mäßigen Genüſſen.

Rückert.

„Warmbrunn liegt in einem der ſchönſten Thäler auf Gottes weiter Erde. Ich ſah es zum erſten Male von einer mäßigen Höhe, auf dem Wege von Stohnsdorf her, an einem ſchönen Tage gegen Abend. Hatten mich die herrlichen Anſichten auf der Straße von Landshut nach Schmiedeberg und Erdmannsdorf mit freudiger Bewunderung, mit Lobpreiſung Gottes erfüllt, ſo war es mir beim Anblick meines Reiſezieles, als empfände ich heiligen Frieden und als wäre jede Sehnſucht, jeder Wunſch geſtillt. Wie ein heiteres Jeſuskind lag der kleine Ort vor meinen überraſchten Augen, rings umſchloſſen von dem friſchen, kräftigen Grün der Bäume; dazwiſchen reine, weiße Wände, rothe Dächer, wie der Glanz des Fleiſches und geſunde Wangen. Und dieſe — Wiege (möchte ich ſagen; dieſe drei Worte ſind bei Rötſcher ausgefallen) mitten auf der Fläche eines ſchönen Gartens, zur Seite links geſchützt durch himmelhohe, freundlich ernſte Berge, deren höchſte Spitze Du auf dem Bildchen dieſes Briefes ſiehſt, die andere Seite friedlicher geſchloſſen, weil ſie nach dem Vaterhauſe führen. Böhmen iſt ſchön, aber mit freudigem Stolze nenne ich das ſchönere Schleſien mein und aller Meinen Heimathsland! Wir (die Mutter und ich) haben nun ſchon mehre der berühmteſten Punkte in der reichen Umgebung beſucht. Welcher iſt uns der liebſte? Jeder. Aber eine kleine Stelle giebt es ganz in der Nähe, auf der ich eine Welt vergeſſe und mich ſelber in Gebet verliere. Kommſt Du je nach Warmbrunn, ſuche Dir dies Plätzchen. Es iſt leicht zu fin-

den. Du gehſt aus der Hausthüre des Gaſthauſes „zum Adler" durch die Allee, in der die Krämer ihre Buden haben; am Ende der Allee, die ziemlich weit ins Feld hinausreicht, ruhe auf der Bank und ſieh hinüber auf die Berge, die wie grüne Rieſenſtufen zum Himmel führen, ſich vor Deinem Blick erheben; dann wird Dir ſein, als ſpräche Gott zu Dir — in Dir! — und kehrſt Du dann zurück zur Erde, gedenke Deines Vaters, Deiner Mutter, die in gleicher Andacht auf derſelben Stelle ſich befanden und Dich liebend zu ſich wünſchten."

„Ich war krank, ſchon bei meiner Ankunft hier, aber es litt mich nicht in dem engen, unruhigen Haus, ich mußte hinaus. Wir fuhren auf ſchönem, geebnetem Wege durch friſche Luft im Sonnenſchein durch Dorf und Garten hin zum alten, ſagenreichen Kynaſt. Am Fuße des ziemlich hohen und mitunter ſteilen Berges, im Kretſcham zu Hermsdorf, trifft man eine Anzahl rüſtiger Männer vom Lande, die bereit ſind, den ermüdeten, bequemen oder kranken Zukömmling zur ſteilen Höhe hinaufzutragen. Sie haben dazu gepolſterte Seſſel, eine ringsum offne Portechaiſe, in denen man ganz behaglich ſitzt; der Schritt der beiden Männer iſt wie der eines Pferdes, gleichmäßig, ruhig, und ſo kommt man friſch dem lieben Herrgott um ein Hübſches näher, ohne mehr als einen Thaler dafür zu bezahlen. Auf allen hübſchen und bemerkenswerthen Punkten macht man Halt und nun kommt die Erklärung, halb ſchleſiſch und halb hochdeutſch... Der Weg auf den Kynaſt bietet mehre ſolcher Punkte und ſo wird der Reiſende beinahe mit jedem Schritte reicher, klüger. — Welche herrliche Blicke ins Thal aus Waldesgrün hinab! So ſteigſt Du ſitzend immer höher. Plötzlich fährſt Du auf aus Deinen ſüßen Träumen, der Wirbel einer Kindertrommel trifft Dein Ohr, Du biſt im Angeſicht der berühmten alten Burg. Ueber der Ringmauer erhebt ſich der Rumpf eines derben Bauernburſchen, aus deſſen dicken, rothen Backen ein Paar dumme Augen Dir entgegenglotzen. Die Bewegung ſeiner Oberarme verkündigt Dir ſeine und des Kalbfells tiefe Rührung und was Kopf hat hinter jenen altersgrauen Mauern ſtreckt ihn Dir mit offenem Maul entgegen. Die Zugbrücke fällt nieder (dieſe iſt ſeitdem weggeſchafft), Du ziehſt hinüber unter heftigem Gepolter auf der Trommel. Die Träger ſenken ihre Laſt zur Erde, heißen Dich willkommen, trocknen ihre naſſe Stirn und erwarten den Befehl, daß ſie ſich reſtauriren ſollen. Und nun biſt Du frei, Deiner Bewegungen Herr. Da überfliegt Dein Blick den ziemlich weiten Vorhof, an deſſen einer Mauerſeite unter hohen ſchattenreichen Bäumen lange Tiſche und Bänke ſtehen. Fremdenbücher liegen dort, um ſpäter Kommenden zu ſagen, daß Du dageweſen. (So wirſt Du da und dort die Namen Deiner Aeltern leſen, die Dich unſichtbar umſchweben, grüßen und für ihres braven Wilhelms Wohlfahrt beten.) — Rechts, geſchieden von dem Vorraum

durch eine hohe Mauer, liegt ein ziemlich großer, gutgepflegter Garten, eine niedere Thüre führt hinein und zugleich zur Wohnung eines Sommerwirthes; denn im Winter kann sich hier wohl Jeder ohne weitere Hilfe selbst erfrischen. Hinter Dir ermuntert Dich ein artiger Gruß, Dich in der Nähe umzusehen und „Etwas zu belieben". Du findest hier in einer großen Bude tausenderlei Kleinkram. Wir kauften 'was für Dich. Bezähme Neubegier und Ungeduld, die Gabe und ihr Werth sind klein, sie kann Dich aber überzeugen, daß wir immer Dein gedenken. — Nun stiegen wir, geführt von einem alten, alten Manne, unseres Trommelschlägers würdigem Papa, ins Innere der Burg. Schutt auf, Schutt ab, Trepp auf und nieder und dazu die lallende Beschreibung jedes Steines in demselben Tone, keine Schwingung höher oder tiefer. Mein Ohr schlief ein, die Mutter aber wird noch Alles wissen. Ab und zu vernahm ich „Burgverließ und Mord und Hungersnoth und Blitz und Schlag, und Fräulein Kunigunde, Ritter Albrecht, Mauerreiterei und schimpfliche Verachtung, Backenstreich und Wolf, der ein gebratnes Schaf vom Spieße frißt, Enthauptung, Page, Herzogin und kühne Liebe", die der alte Mann „Verspanntheit der Gehirnsideen" nannte, und dergleichen abgedroschene Leierweisen mehr. Die Aussicht von dem hohen Thurme ist ganz herrlich; — Ein Blick giebt unserm Herzen größere Lust, als bogenlange, wohlgefertigte Beschreibung. Nachdem wir überall herumgekrochen waren, stiegen wir, gewiß des frommsten Dankes voll, ins Thal hinab. Der Rückweg ging durch den sogenannten „Höllengrund"; auf schmalem steinigen und fast senkrecht niedersteigenden Pfade, hat man links und rechts zur Seite wunderbar geformte Felsen, die den Wanderer zu begraben drohen. Deine Mutter, voller Angst, verließ den Stuhl und krabbelte, so gut es gehen mochte, meinen kühnen Trägern nach. Ich hatte große Mühe, mich im Sessel festzuhalten, meinem Vordermanne nicht auf den Hals zu fallen. Unten glücklich angekommen, sahen wir zurück. Da lag die nackte, riesig hohe Felsenwand und über ihr ragt immer noch der alte, trotzigfeste Thurm ins Reich der Wolken hin. Die Wuth der Stürme, scheint's, kann ihn nicht rücken und bewegen. Was wird von uns noch übrig sein, wenn künftige Geschlechter dieses Baues Kraft und Kühnheit gerade so bewundern werden, wie wir's heute thun, wie's viele Tausende vor uns gethan?"

„Im Kretscham fanden wir das Mittagessen fertig; dazu ein Gläschen guten Ungar. Aber ich war sehr ermüdet; vergebens spielte ich den Gesunden. Nach kurzem Schlaf, es war noch nicht drei Uhr, besuchten wir das nahe Vitriolwerk und den Kochelfall. Der Weg dahin führt am Fuße der Gebirge hin und ist ein wahrer Obstgarten. Diese ungeheure Menge von Früchten an den krummgebogenen und gestützten Bäumen: Aepfel, Pflaumen, Birnen — ich hab' in meinem Leben solchen

Gottesſegen nirgend anderswo geſehen. Dazwiſchen wieder reinliche und hübſche Häuſer und Gehöfte und, das Ganze zu beleben, zwiſchen ſteinigen Ufern und auf ſteinigem Bette, ein laut- und raſchhinplaudernder Fluß: der Zacken, der, wie die Umwohnenden verſichern, zu Zeiten ein wildes, tolles Waſſer wird. Das Vitriolwerk iſt eine eingegangene Geſchichte; ein Reſtaurateur hat ſich des Platzes und der Baulichkeiten zur Bewirthung der zahlreichen Reiſenden bedient, die von hier aus in das Felſenthal eintreten, um Rübezahl's Spukplätzchen, den Kochel- und Zackelfall kennen zu lernen. Davon, lieber Wilhelm, ein andermal!"

Möge ſich hieran ein Fragment aus einem andern Briefe, das Rötſcher mittheilt, des verwandten Inhalts und Tones wegen, anſchließen: „Die herzlichen Umgebungen von Warmbrunn ſind ein begeiſtertes Halleluja bei Sonnenſchein und Nacht, und auch die lebensmüde Bruſt erhebt ſich in den Jubel des Geſunden mit einzuſtimmen. Und außer dieſer ſchönen, ſchönen Welt gäbe es noch einen Himmel, deſſen wir theilhaftig werden ſollen? Nun, der Himmel wird des größten Künſtlers vollkommene Darſtellung ſein; damit wir würdige Zuſchauer werden, läßt er uns durch dienende Geiſter reinigen in den Propyläen!" (September 1841). —

So zeigte ſich dem halbverklärten Blicke des großen Künſtlers auch die gläubige Ahnung eines ihm nahen höhern Daſeins nur als eine höhere, reinere Stufe ſeines Kunſtlebens. —

Der ſtarke Hermel.

Rheiniſches Märchen

von **Wolfgang Müller.**

VI. Wie Hermel den Drachen erlegte.

Und wieder ſaß der Herzog auf ſeinem hohen Saal,
Ihm machte Hermel's Stärke noch immer Pein und Qual.
Er ſprach: durch Menſchenhände geht er nicht zu Grund;
Ihr Herren redet, wer thut hier den beſten Ausweg kund?

Da erhob ſich Einer und ſprach: In den rheiniſchen Gaun
Liegt ein ſteiles Gebirge, weit iſt's im Land zu ſchaun,
Dran ragt ein ſtarrer Felſen, eine Höhle führt hinein,
Und es hauſt ein wilder Drache in dem klüftigen Geſtein.

Es nahte ſich ungeſtraft noch Keiner des Unthiers Schlucht,
Wenige ſahn es von Weitem und retteten ſich durch Flucht,
Der Drache zerſtörte Schiffe und Krieger fraß er manch Heer;
Mit dem laßt Hermel ſtreiten, dann kehrt er nimmermehr!

Der Rath gefiel dem Herzog, man rief den Hermel herein,
Da hieß es: du ſollſt den Drachen tödten am grünen Rhein!
Deß freute ſich der Recke; die Kraft verlangt nach That.
Man zeigte ihm die Wege, die er mit Luſt betrat.

Am Strand des Stromes ſchritt er mit klingendem Fuß hinauf,
Die Flüſſe, die thalwärts tobten, hemmten ihm nicht den Lauf,
Nicht dichtverworrene Wälder, auch Sümpfe nicht
Hielten ab den Recken von ſeinem Drang zur Pflicht.

Nun war es gegen Abend beim rothen Sonnenglühn,
Als er die Berge erreichte, die ſich ſtolz und kühn
In die Lüfte heben und ſich ſpiegeln im Fluß;
Alles war vergoldet von des ſcheidenden Lichtes Kuß.

Voll Aerger merkte Hermel, daß zu ſpät er kam,
Weil ſchon in tiefen Felſen der Drache ſein Lager nahm.
Denn nur beim hellen Tage kroch er aus dem Grund;
Der Recke ſah nur der Höhle funkelnd glühenden Schlund.

Kalt pfiff der Wind von den Höhen, eiſig kam er vom Rhein,
Da zündet Hermel ein Feuer von häuſerhohem Schein,
Tannen und Eichen warf er in die mächtige Gluth,
Rings die Gegend lohte, es leuchtete hell die Fluth.

Herrlich war der Anblick. Doch ward zu lang die Nacht
Dem kühnen jungen Burſchen; als kaum der Tag erwacht,
Da hob er einen Felsblock gewaltig in der Fauſt,
Den donnert er in die Höhle, daß er tief in der Erde brauſt.

Ich muß den Alten wecken! rief er, nicht ſo faul!
Und am Schlunde zeigte ſich feuerſprühend ein Maul,
Augen groß wie Teller, Zähne gewaltig ſcharf.
Hei, wie den zweiten Felsblock er auf das Unthier warf!

Der Stein fuhr in den Rachen, ein ſpitzer mächt'ger Keil,
Da nahm ſich erſt zum Sturze der Drache neue Eil;
Man ſah ihn wachſen und ſchwellen, ein laut Gebrüll erklang,
Wohl an hundert Ellen war das Ungethüm lang.

Mit feſten Schuppen gepanzert war der Leib ihm ſteif,
Weite Ringe ſchlug er mit dem ſchlängelnden Reif,
Es trugen ihn Krallenfüße, ſo ſchoß er pfeilſchnell her,
Wo Hermel der Starke ſich rüſtet zur kühnen Gegenwehr.

Der Knecht nahm eine Tanne, oben ſtand ſie in Brand,
Die hob er aus dem Feuer. Nun komm' angerannt,
Rief er, du tolle Beſtie! — Ruhig hielt er ſie vor;
Dann ſtürzt' er ſie rieſenmächtig in des Rachens feuriges Thor.

Tief trieb er den Stamm ins Gefräße, er ſtieß ihn bis ans Herz,
Da bäumte ſich der Drache in ungeheurem Schmerz,
Hochauf ſchlugen die Flammen, der Athem verging dem Thier,
Wie Sturmwind flog das Röcheln durch das Waldrevier.

Hermel aber lachte: das ſchadet weiter nicht,
Dann ſah er das Blut hinſtrömen im erſten Sonnenlicht,
Es floß in rothen Fluthen in das Thal hinein,
So wurde purpurfarbig plötzlich der grüne Rhein.

Dann hieb er eine Tatze von dem todten Leib,
Groß war ſie zwanzig Fuße: die trag' ich zum Zeitvertreib
Als Wahrzeichen nach Hauſe, den Herzog zu erbaun!
Rief's und rüſtig ſchritt er in die heimiſchen Gaun.

Dort aber von den Bergen ſahn ſie den Rhein voll Blut:
Was hat das zu bedeuten? Ward an ſeiner Fluth
Eine Schlacht geſchlagen, die wegfraß ein ganzes Geſchlecht?
So fragten die Schnapphähne, ſie dachten nicht an den Knecht.

Mitten in ihren Zweifeln ſahn ſie Hermel von fern,
Der zeigte im Triumphe die Kralle den blaſſen Herrn;
So löſte ſich das Räthſel, warum der Strom ſo roth.
Da wurden ſie erſt furchtſam, als ſähn ſie den leidigen Tod.

VII. Wie Hermel in die Herenmühle ging und was er dort that.

Als nun ins Schloß gekommen der Herzog mit ſeinem Staat,
Da ſprach er: Setzt euch nieder, wir halten einen Rath!
Den Hermel zu verderben wird nöth'ger von Tag zu Tag,
Weil er ſonſt uns Alle jählings verderben mag!

Menſchen und Ungeheuer bringen ihn nicht zu Fall.
Da nickten mit den Köpfen die ſtrengen Herren all;
Doch ein Alter ſagte: Sendet ihn hinab
In die Herenmühle, dort findet er ſicher ſein Grab!

Allwärts fand das Beifall. Da rief man den Hermel ins Haus,
Der Herzog ſprach: die Mühlen im Lande reichen nicht aus,
Um das Mehl zu liefern, wo du ſitzeſt am Tiſch.
Drum geh' zur Herenmühle und laß da mahlen friſch!

Doch Jener rief luſtig: So gebt die Frucht nur her!
Bettſäcke faltig und bauſchig füllte man da ihm ſchwer
Mit goldenem Getreide. Zwei legte man ihm aufs Haupt,
Zwei gab man ihm zu Händen. Wer hätt' es wohl geglaubt,

Daß er ſo viel trüge? Doch ging er leicht und ſchnell;
An der Hecke pflückte ſich der ſtarke Geſell
Noch die Haſelnüſſe. Da lief der Beſitzer zum Hag
Und ſchimpfte und hob den Prügel zu einem tüchtigen Schlag.

Als er den Hermel ſchaute mit der mächtigen Laſt,
Da bracht' er den Mund zum Schweigen und den Stock zur Raſt;
Der Bauer ſchlich nach Hauſe, der Recke lachte auf
Und als er ſich ſatt gegeſſen, ging er fort im Lauf.

So kam er in den Thalgrund, wo die Mühle ſtand.
Es war ein grau Gebäude, weit gefürchtet im Land,

Weil ein Zaubrer dort wohnte; wohl ließ er Manchen ein,
Der nie wieder kehrte an den hellen Tagesſchein.

Drum ſtand das Haus ſo verlaſſen, täglich zerfiel es mehr:
Doch ſchritt der Knecht ganz furchtlos durch die Thüre her,
Er ſchüttete auf die Frucht, er ſetzte das Werk in Gang,
Das Waſſer rauſcht, die Räder klappern das Thal entlang.

Da kam geſtürzt der Unhold in furchtbarer Geſtalt,
Es lag in den dürren Gliedern wahre Teufelsgewalt;
Sie rangen mit einander, es war ein kurzer Krieg,
Hermel trug wie immer von dannen den guten Sieg.

Dann ſchob er den Zaubrer mächtig auf den mahlenden Stein,
Himmel, was hub der Unhold da ein Toben und Schrein!
Aus den Knochen ſtob ihm feurige Funkengluth,
Um Erbarmen bat er mit geknicktem Muth.

Aber Hermel hörte mit lautem Lachen zu,
Er ſchliff das linke Bein ihm ab in guter Ruh,
An dem rollenden Steine zerging ihm Fuß und Knie
Und der ganze Schenkel. Ei, wie der Dinkle ſchrie!

Und dann ließ er ihn laufen, der tobte und fluchte heiß
Und hüpfte fort mit Heulen wie ein Kreiſel im Kreis,
Bis er in eine Ecke ſich jämmerlich verkroch;
Nie mehr ward er geſehen in dem dunkeln Loch.

Hermel fuhr fort mit Mahlen, bis die letzte Frucht
In luftig Mehl zergangen. Dann hub er auf die Wucht
Und trug ſie fröhlich ſingend heimwärts in das Schloß;
Aufs Neue ſahn ihn mit Zittern die Herren und der Troß.

Der Herzog ſprach: ein Ausweg bleibt uns nur in der Noth,
Nur der leibhaftige Satan bringt dem Burſchen den Tod!
Senden wir den Starken zur Hölle nicht hinab,
Dann bringt er uns gewaltſam ſelber in das Grab!

VIII. Wie Hermel in die Hölle ſtieg und mit dem Satan wettete.

Der Herzog und die Herren dünkten ſich alle klug,
Sie ſaßen lang im Rathe und als ſie geredet genug,
Da riefen ſie den Hermel aufs Neu' zu des Dienſtes Pflicht;
Sie dachten im falſchen Sinne: diesmal entgehſt du uns nicht.

Es ſprach der Fürſt: Mein Junge, du biſt in der Arbeit nicht faul,
Aber du wirſt uns verderben mit deinem gefräßigen Maul
Und unerſättlichen Magen. Die Scheunen frißt du leer;
Dauert's noch eine Weile, ſo haben kein Vieh wir mehr.

Um deinen Hunger zu ſtillen, thut das Geld uns noth!
Drum mach' dich auf die Beine beim frühen Morgenroth,
Du findeſt dort im Gebirge einer Höhle Schlund,
Dort ſteige hinein und wandre in der Erde Grund.

In den finſtern Tiefen trifft du Feuer und Gluth,
Schwarze Geſellen tanzen drum mit tollem Muth,
Auch liegt dort Gold in Haufen; fülle die Säcke all,
Und bringe ſicher heimwärts das funkelnde Metall!

So dachten ſie ihn zu bringen in des Teufels Gewalt;
Hermel aber lachte, indeß ſie heiß und kalt
Gänſehäute hatten. Was wußte der Recke auch
Von Hölle und von Teufel! Die Angſt war nicht ſein Brauch.

Früh in des Tages Dämmern zog er ſeinen Weg,
Zu der Höhle kam er auf ſteinigem hartem Steg,
Dann ſtieg er durch die Gänge tief und düſter hinab;
Lang war es kalt und ſchaurig, als ging' es in das Grab.

Endlich kam lichte Helle ihm ins Auge gebrannt.
Jetzt bin ich an der Schwelle! rief der kühne Fant;
Da ſah er zahlloſe Feuer in dem fernen Schlund,
An der Thür das Ungeheuer war ein dreiköpfiger Hund.

Und wie er heulend bellte, kamen ſeltſam her
Geſchwänzte ſchwarze Geſellen in Sprüngen kreuz und quer,
Sie grinzten tolle Grimaſſen und huben ein ſchrilles Geſchrei;
Zuletzt kam der Satan ſelber grimmig herbei.

Hermel hielt den Bauch ſich, ſonſt hätt' er ſich todtgelacht:
Es hatte ſo wunderbar Weſen noch Keiner ihm vorgemacht.
Da rief der Oberteufel, wie Donner klang ſein Laut:
Was willſt du in der Hölle, du ungerufnes Kraut?

Ich will dein Gold, rief Hermel, und trat mit keckem Schritt
Zwiſchen das Höllengeſindel. Es klang ſo mächtig ſein Tritt,
Der Fürſt der Finſterniß ward wie Kreide weiß,
Schnell ändert er vor dem Starken ſein mächtiges Geheiß.

Denn der Hexenmeiſter mit dem abgeſchliffnen Bein
Aus der verfallenen Mühle hüpfte aus den Reihn
Der grünen und blauen Teufel und flüſterte ins Ohr
Des Obern ſo ſeltſame Worte, daß er die Kühnheit verlor.

Drum hob er alſo beſcheiden zum ſtarken Hermel an:
Wir ſetzen eine Wette; wenn ſie dein Muth gewann,
So nimm des Goldes Fülle, ſoviel dein Rücken trägt;
Doch ſollſt du mir gehören, wenn meine Stärke dich ſchlägt.

Deß war der Knecht zufrieden. Satan ließ bringen ein Horn,
Wie ein Färberkeſſel hinten, wie eine Flaſche vorn;
Der Teufel blies es mächtig, es bebte das Höllenhaus,
Und in der Nähe gingen ſechs große Feuer aus.

Erſt ſehen, rief er freudig, verſtehſt du ſolchen Schall?
Da blies auch Hermel ein wenig. Ha, das gab einen Knall!
Gleich Seifenblaſen zerſprang es, ein Stück traf auf die Stirn
Des Höllenfürſten, ihm wackelten Schädel und Horn und Hirn.

Zugleich erloſchen hundert Feuer von dem Wind.
Da ſprach der Oberteufel: Mein Sohn, nun folge geſchwind!
Und über ein breites Flußbett, das brannte von Pech und Gluth,
That er einen Sprung, der Sprung war untadlig und gut.

Das ließ ſich nicht zweimal ſagen der unfurchtſame Knecht.
Wie ſpannten ſich ihm die Waden! Die Füße ſetzte er recht,
Und hat er auch keine Flügel, wie der ſchwarze Geſell,
Den Sprung des Oberteufels überholte er ſchnell.

Ja am andern Ufer erſprang er noch einen Berg!
Herr Satan wurde demüthig wie vor dem Rieſen ein Zwerg.
Zum Dritten einen Felsblock wog er in der Hand
Und warf ihn zwanzig Ellen in die Lüfte gewandt.

Nun ſollte auch Hermel ſchleudern. Wie einen Kegelklotz
Nahm er ihn in die Fäuſte, dann aber ſprach er mit Trotz:
Ehe ich werfe, ſtütze mir die Gewölbe dort
Mit hohen Eichenſtämmen, ſonſt iſt nicht ſicher der Ort.

Schleudr' ich mit vollen Kräften, ſo ſtürzt die Decke ein
Und wir alle werden Kinder des Todes ſein!
Da heulten rings die Schaaren, der Teufel war ſo verzagt,
Daß er weitern Kampf nicht mit Hermel wagt.

Er gab die Wette verloren und ließ ziehen den Fant.
Doch füllte der erſt die Säcke mit der nervigen Hand;
Das Gold und die Edelſteine, die er von dannen trug,
Waren ein Königreich zu kaufen wohl genug.

Wie aber ſtarrten die Herren, als ſie den Hermel ſahn!
Sie waren nicht froh des Geldes, ſie flüſterten ſtill ſich an:
Zauberei und Hölle ſtören den Burſchen nicht;
Gehen ihm auf die Augen, dann hält er ein ſchwer Gericht.

IX. Wie Hermel in der Schlacht am Birkenbaum ſiegte.

Guter Rath war theuer in des Herzogs Palaſt,
Drum ließen ſie eine Weile nun dem Hermel Raſt.
Doch ihn unſchädlich zu machen, ſandten ſie ihn hinaus,
Wo er glücklich geweſen, in des Förſters hohes Haus.

Mit den guten Waldleuten that er manchen Gang
Weit in die grüne Wildniß. Es gab den vollen Klang
Die ehrne Art an den Stämmen; an Kohlenfeuergluth
Hat er nach der Arbeit mit den Geſellen geruht.

Sie liebten ihn Alle treulich, er theilte Luſt und Leid
Mit ihnen jede Stunde. Voller Freudigkeit
Belachte er ihre Schwänke, und traf er ein trauriges Herz,
Gleich fand in ſeiner Seele Nachhall jeder Schmerz.

In tiefer grüner Stille — er war ſo gern verbannt —
Verlebte er ſchöne Tage. In das bebaute Land

Dachte er nie zu kehren. Gern blieb er dem Hofe fern;
Es taugt nichts, Kirſchen zu eſſen mit den großen Herrn!

Doch einſtmals kam ein Bote zu Roß im raſcheſten Lauf
Und rief: Ihr Waldleute, machet euch hurtig auf!
Du Hermel rüſte vor Allen! Unhemmbar ſtrömt der Feind
Ueber des Landes Grenzen, der Schrecken iſt, wo er erſcheint!

Wir gehen ſtracks entgegen dem blutig rothen Krieg,
Drum wappnet euch, ihr Männer! Unſer iſt der Sieg,
Wenn vereint wir ſtehen für Heimath, Haus und Herd,
Für die Sitze, die wir lieben, den Acker, der uns nährt!

Da zogen ſie all aus dem Walde, eine keckwilde Schaar,
Die Aexte hochgeſchwungen, ſtruppig Bart und Haar,
In Thierfelle gekleidet. Vor Allen hoch und ſtark
Ragte mit kräftigen Gliedern der Sproſſe der Frau Mark.

Sie ſtießen im weiten Blachfeld zu des Herzogs Heer,
Da wallten bunt die Fahnen, es glänzte Spieß und Speer,
Und ein jauchzender Aufſchrei tönte nah und fern:
Heute ſahn Ritter und Knechte den ſtarken Hermel gern.

So waren ſie vollzählig. Laut herrſchte des Herzogs Wort,
Da ſchoben die Heermaſſen ſich weithin wogend fort,
Es ging zum Birkenbaume im Weſtfalenland,
Dort nahmen die blonden Deutſchen den feſten Kriegerſtand.

Als kaum ſie ausgeruhet, da kam der Feind aus Oſt;
Zahllos ſchwellen die Schwärme, wie ein Waldſtrom toſt,
Der ſich nach dem Gewitter hoch vom Gebirg ergießt
Und immer mächt'ger wachſend die Thäler überfließt.

Es war ein ſcheußlich Geſindel, ſchmuzigen Thieren gleich,
Schwarz floſſen die ſchlichten Haare, ihr Antlitz war gelb und bleich,
Die geſchlitzten Augen erglühten liſtig und ſchlau,
Sie fraßen gierig wie Wölfe, es war eine garſtige Schau.

Die einen ritten auf Roſſen, die andern gingen zu Fuß,
Auch wußten alle trefflich, wie man ſtehlen muß;
Ihr Reden war wie Grunzen. So kam heran die Schaar,
Geführt vom neuen Ethel Nebukadnezar.

Die Weſtlichen riefen: Es lebe Schönheit und Bildung frei!
Die Oeſtlichen riefen: Es ſiege für ewig die Sauerei!
Dann ſtürzten ſie auf einander, das war eine Gluth und Wuth,
Bis an die Knöchel wateten beide in ihrem Blut.

Hei, wie fegte Hermel in den feindlichen Schwarm!
Wo er nur erſchienen, ward den Barbaren warm;
Er mähte ſie in Reihen, wie er gemäht das Heu,
Sie ſtoben vor ſeinen Streichen, wie im Winde die Spreu.

Er ſelbſt war unverwundbar, mit Schuß und Stich und Stoß
That keiner ihm was zu Leide. Er kämpfte ruhelos,

Bis er die Schlacht gewonnen. Am Boden lag Mann an Mann,
Es war nur ein kleines Häuflein, das heimwärts nach Oſten rann,

Um ſeine Niederlage ferne kundzuthun.
Die Weſtlichen aber begannen vom Kampfe auszuruhn.
Wie jauchzten da die Krieger dem Hermel zum Ruhm und Lohn!
Hundert- und tauſendfältig klang an den Himmel der Ton.

Was galt da der ſchwarze Herzog, was galt da der Herren Schaar?
Dem Retter des Vaterlandes, rief man laut und klar,
Heil Dir Du ſtarker Hermel! Heut iſt Dein Ehrentag!
Sie wurden es herrlich inne, was ein Sohn des Volkes vermag.

Da haben erſt die Schnapphähne große Augen gemacht,
Faſt wünſchen ſie, der Etzel habe gewonnen die Schlacht
Und ſie wären ihm dienſtpflichtig als Vaſallen und Ingeſind. —
Dem Ruf der kommenden Zeiten waren ſie taub und blind.

X. Wie Hermel den Schnapphähnen ein Ende machte.

Nach dem herrlichen Siege rückte der ſtarke Knecht
Den ſchweren Mühlſteinkragen an ſeinem Hals zurecht,
Dann ſetzte er luſtig aufs Ohr ſich den ſtarken Glockenhut
Und ſchritt mit den Waldleuten zum Forſte wohlgemuth.

Die verlaſſene Arbeit begannen ſie aufs Neu,
Sie blieben als Kinder des Volkes dem alten Werke treu;
Zu ſchaffen und wirken, das giebt die rechte Luſt,
Zufrieden macht es die Seele, freudig macht es die Bruſt.

Doch ließ es die Herren nicht ruhen. Zu derſelben Friſt
Schmiedeten ſie aufs Neue eine verderbliche Liſt,
Dem Starken mit den Genoſſen wollten ſie an die Haut,
Drum ward mit kühner Schlauheit ein neuer Plan gebaut.

Es war ein heller, blauer, heißſonniger Sommertag,
Hermel mit den Leuten fällte tief im Hag
Gewaltige Eichen und Tannen. Doch als der Mittag kam,
Legten ſie ſich zum Schlafe, ſonder Harm und Gram.

Zwiſchen den abgehauenen Stämmen hingeſtreckt,
Da ſchnarchten die guten Leute vom Schatten zugedeckt,
Den die welkenden Zweige noch ſtreuten im Untergang;
Von dichtem Holz und Laubwerk hob ſich ein Wall entlang

Um die müden Schläfer. Es war ſo ſtill der Wald,
Nur von fernen Droſſeln und ſummenden Bienen durchſchallt,
Nur durchwallt vom Bache, der durch die Wildniß klang,
Nur von den Blättern durchflüſtert, durch die ein Lüftchen ſich ſchwang.

Da kamen mit ihren Schergen plötzlich die Schnapphähne an,
Halb grimmig und halb furchtſam verfolgten ſie ihre Bahn,
Und als ſie die Schlafenden ſahen, waren ſie hocherfreut,
Sie grinzten mit leiſem Flüſtern: Wir morden den Starken heut!

Sie häuften mit ſchnellen Händen um den Ruheort
Gezweige, Holz und Reiſig, hier war es friſch, dort gedorrt,
Daß wie eine ſtolze Mauer es in die Höhe ſtand,
Und dann an allen Ecken ſteckten ſie es in Brand.

Fort hob ſich aus den Aeſten ein Qualm ſo dunkel und ſchwarz,
Es roch nach grünen Blättern und duft'gem Fichtenharz,
Der Ort war rings umhüllet, die Nachbarn ſahen ſich kaum:
Doch plötzlich quoll die Flamme rothglühend über den Raum.

Es wogte ein Meer von Feuer unter dem dicken Duft,
Dann ſtieg eine ſchreckliche Säule hoch wachſend in die Luft,
Ueber des Waldes Gipfeln ſtand ſie mit grellem Licht.
Weh, welch jäher Aufſchrei jetzt den Wald durchbricht!

Das iſt der ſchnöden Schnapphähne wildfreches Siegsgeſchrei,
Sie wähnen vom ſtarken Hermel ſich jetzt erlöſet und frei,
Sie halten um das Feuer einen wüſten, ſcheußlichen Tanz,
Beleuchtet recht wie Teufel von dem Flammenglanz.

Ihr jubelt viel zu frühe! O ſeht welch furchtbares Bild!
In einem jähen Sprunge ſpringt zorngeſchwollen wild
Mit glühend rothen Augen, mit verſengtem Haupt
Durch die Gluthen der Mann, den ſie ſchon todtgeglaubt.

Ein rothes Geſpenſt erſcheint er, das durch die Lüfte ſauſt,
Beſchworen von dem Haufen, welchen der Feind umbrauſt,
Und der ſich ſchrecklich fürchtet ob der Erſcheinung Macht;
Hermel ſteht am Boden, daß der Waldgrund kracht.

Und donnernd ruft er: Biſt Du es, nichtswürdiges Geſchlecht,
Dem ich in Stille und Treue gedient als ſchlichter Knecht,
Das fechtend ich errettet vom ſtruppigen Barbar?
Du legteſt mir viele Fallen, jetzt mordeſt Du mich gar!?

Heut iſt der Tag der Erkenntniß, heut iſt der Rache Tag!
Alles will ſich befreien, was in euren Krallen lag,
Wir wurden genug geſchunden, eure Zeit iſt vorbei,
Vorbei die Zeit der Knechtſchaft, die ganze Welt wird frei!

Vor Kampfluſt und Kraft ſich bäumend, nahm er den Feuerbrand
In die ſchwieligen Hände. Wer in der Nähe ſtand,
Erlag gleich ſeinen Streichen. Es gab ein blutiges Bad;
Um das Feuer zu löſchen, reichte der Blutſtrom grad.

Wenige nur entflohen über Land und Meer,
Ihre ſcheußlichen Thaten trieben ſie wild umher;
Wo ſie Ruhe gefunden, wo die Scholle auf ſie fiel,
Keiner kann es künden. Das war der Schnapphähne Ziel. —

Aber rings in den Gauen herrſchte ſeit jener Zeit
Friede, Glück und Segen und Gerechtigkeit,
Das Volk war gut und fröhlich, ſie ſtanden ſich Alle gleich;
Es kam mit goldnen Tagen das tauſendjährige Reich.

Bettina und die Dämonenpolitik.

Geſpräche mit Dämonen. Von Bettina Arnim. Das Königsbuch 2. Band. Berlin 1852.

Die merkwürdige Frau, deren geſammtes literariſches Wirken auf die kühnſte Ausnahmeſtellung gegründet iſt, welche ein weibliches Weſen der Welt gegenüber einnehmen kann, hat auch vor nun beinahe zehn Jahren die Frage nach dem weiblichen Antheil an den Staatsſorgen für ihre Perſon praktiſch zu löſen geſucht. Wenn man jenes Buch, das als Titel nur eine lakoniſche Dedication zeigt („dies Buch gehört dem König." 1843.) mit der Reihe ihrer übrigen Offenbarungen zuſammen betrachtet, iſt — wieviel man auch in dieſem Preisgeben des innerſten Heiligthums von kecker Verleugnung des zarten Geſchlechtes finde — doch ein gemeinſamer Zug nicht zu überſehen, der uns überall die Eigenheit des letztern äußerſt charakteriſtiſch entgegenkehrt. Nirgends erſcheint Bettina im unmittelbaren Verhältniß zur Oeffentlichkeit, ſo daß ſie, den Blick feſt auf ein beſtimmtes Ziel gerichtet, allein um den Ausdruck der Sache bekümmert wäre. Es iſt gewiß, daß der Gedanke an das Publikum bei all den baroken Manövres ihrer Laune die größte Rolle ſpielt: aber dieſer inſtinctartige Drang der Eitelkeit tritt doch erſt als ein ſecundäres Element hinzu, wenn die Production bereits im Gange iſt. Der eigentliche Urſprung ihrer Inſpirationen liegt jedes Mal in dem Reize einer ganz perſönlichen Beziehung. Nur im Zuſammentreffen mit beſtimmten Individualitäten empfängt ihr Geiſt den Anſtoß zu den Gebilden, die hinterdrein zu einem Schauſpiel für alle Welt ausgeführt werden. Damit, meine ich, zahlt ſie, bei allem männiſch Herausfordernden und Unabhängigen ihres Charakters, neben ſo manchen Aeußerlichkeiten, die der Schwäche und geiſtigen Uncultur ihres Geſchlechts angehören, den vornehmlichſten Tribut an die weibliche Natur, daß im Grunde jedes ihrer Werke einen Roman, ein leidenſchaftliches Duodram bildet, worin die verzückteſten Träume der Phantaſie, die erhabenſten „Schauungen" des Geiſtes, ſcheinbar über alle Beſchränkung der Einzelexiſtenz weit hinausgehend, doch immer wieder zu den eigenſinnigen Anſprüchen des Herzens hernieder lenken. Ganz der nämliche Geſichtspunkt, wie geſagt, iſt es, von dem wir ihre Verſuche in der Staatskunſt aufzufaſſen haben, nur daß in dieſem Falle vom Oberhaupte des Staates ſelbſt die zweite Perſon repräſentirt wird, welche den ruheloſen Schwarmgeiſt nach einer neuen Seite in Bewegung ſetzen muß. Sämmtliche Schriften der Bettina laſſen ſich dem Grundthema nach auf jenes Motto vor dem zweiten Bande der „Günderode" zurückführen: „Wenn Dich eine höhere Vorſtellung durchdringt von einer Menſchennatur, ſo zweifle nicht, daß dies die wahre ſei, denn Alle ſind geboren zum Ideal, und wo Du es ahnſt, da kannſt Du es auch in ihm zur Erſcheinung bringen, denn er hat gewiß die Anlage dazu."

Selbſt in dem Briefwechſel Goethe's mit einem Kinde, der nach der landläufigen Anſicht doch den leibhaften Statthalter des Ideals verherrlicht, möchten die Ausflüſſe dieſer hochherzigen Perfectibilitäts-Grille nicht ſchwer nachzuweiſen ſein. In „Ilius Pamphilius und die Ambroſia" (1848) entwickelt ſich nun gar eine vollſtändige Tragikomödie daraus, indem an der harmlos unbedeutenden Geſtalt, die, gleich einer Pflanze im Miſtbeet, mit künſtlichem Anſchüren zur Blüthe des Ideals getrieben werden ſoll, der

gute Glaube zuletzt kläglichen Schiffbruch leidet. Es ergiebt sich hier die Bemerkung, daß es mithin nicht sowohl die reale Persönlichkeit in ihrer treugefaßten Eigenart, als vielmehr das nach Lust und Bedürfniß entworfene Bild ihrer Bestimmung, der durch phantastische Divination potenzirte Mensch ist, mit dem sich das begeisterungstrunkene Weib in Rapport zu setzen pflegt. — Bettina hat vermöge ihrer Ehrfurcht vor der Menschennatur im Allgemeinen, die freilich dem Einzelnen gegen die Unbilden und Uebergriffe ihrer Laune keine Sicherheit gewährt, ein lebendiges Gefühl für Leidende und Gedrückte jeder Art; indessen kann man annehmen, daß sie niemals zur Verhandlung politischer und staatsökonomischer Fragen die Feder würde angesetzt haben, wäre sie nicht in Rücksicht auf den königlichen Schutzherrn dieser Angelegenheiten selbst von jener „höheren Vorstellung" ergriffen worden. Da handelte es sich um ein gewagtes Unternehmen, bei dem keine vorhandenen Freundschaftsacten literarisch auszubeuten waren und das ohne Zweifel in eines jeden Andern als der Frau von Arnim Händen zu bösen Häusern geführt haben möchte. Die kühnsten Worte, von den Wünschen der unmittelbaren Gegenwart eingegeben, ließen sich, unter dem Schutze fingirter Jugenderinnerungen, die Alles in eine unverfängliche Region zu entrücken schienen, frei vernehmen.

Die „Frau Rath" mußte wohl oder übel für alle Petulanz eines Promemoria von heute und gestern einstehen. Wenn auch der Bettina'sche Ideenflug mit dem Patois Hampelmann's oft einen gar seltsamen Gegensatz bildete und der schreiende Anachronismus auf die Dauer höchst lästig wurde, so gab doch das willkürliche Maskencostüm einem neckisch zutappenden Humor Spielraum, welcher der Monotonie salbungsvoll mystischer Orakelweisheit einigermaßen vorbeugte. Bezeugte schließlich der Anhang vogtländischer Studien, ganz im schlichtesten, aber desto vielsagenderen Tone der Berichterstattung gehalten, unverhofft genug einen praktischen Sinn, der, eben noch auf der wildesten Fahrt ins Blaue begriffen, nun doch dem Nächsten seine Sorge zuwendete, so fühlte man zwar festen Boden unter den Füßen. Aber diese Zugabe, im Wesentlichen nicht einmal von Bettina selbst verrührend, änderte doch nichts an dem Gesammtcharakter des Buches, der aller Begeisterung zum Trotz zu keiner ernsten Wirkung auf das politische Leben angethan war. Bettina hat im Verlauf der Jahre von dem Gedanken, daß ihr durch jenen persönlichen Rapport in der Gestaltung der vaterländischen Dinge einzugreifen beschieden sei, nicht ablassen können. Stürmische Zeitläufe haben einen neuen Ausbruch ihres Wahnes hervorgerufen.

Sie wurde mitten im Gange einer ursprünglich ganz anders gemeinten Darstellung von dem Raptus der fixen Idee überfallen und zögerte keinen Augenblick, mit einer ihrer kühnsten Schwenkungen das Begonnene nach dem neuen Einfall weiter zu führen. In Jugenderinnerungen, die vom Stillleben des Klosters vielleicht zur ersten Berührung mit dem Genius fortschreiten sollten, gedachte sie Goethe's Jubeltag zu begehen. Man kennt ihre außerordentlich liebenswürdige Gabe, der inneren Poesie einfacher Erlebnisse besonders im Umgange mit der Natur, das rechte Wort zu geben, aber zugleich auch ihre eigenthümliche Unfähigkeit, in einem von wirklichen Gegenständen bestimmten Kreise auszudauern. Gleichsam als spielten mit ihren Gedanken säuselnde Lüfte oder es bliese auch wohl plötzlich ein heftiger Windstoß dazwischen hinein, der uns nicht verräth, von wannen er kommt noch wohin er fährt, so ist in ihrer Rede ein geheimnißvolles Schweben, ein Hin- und Wieder-Steigen, das der inneren Anschauung zuletzt auch nicht die leiseste Ahnung eines Zusammenhan-

ges mehr übrig läßt. Es gehörte schon immer zur Charakteristik ihrer Schriften, daß man sich der Uebergänge in der Darstellung nur äußerst selten bewußt wurde und erstaunt, sich oft plötzlich in himmelweit entlegenen Regionen wiederzufinden, vergebens von dem Wege, der dahin geführt, Rechenschaft zu gewinnen suchte. Allein dies neueste Product, von dem wir reden, der zweite, „Gespräche mit Dämonen" betitelte Band des Königsbuchs, Berlin, Armins Verlag, 1852, überall ein wahres Sublimat von den gesammten Schwächen und Unarten der Verfasserin, erreicht auch die Spitze dieser beispiellosen logischen Ungebundenheit. Von der Schilderung eines Ganges durch die Judengasse, wo uns Bettina als freundliche Blumenspenderin unter den Kindern des verachteten Stammes noch einmal die liebenswürdigste Seite ihres Herzens und ihres Talentes zukehrt, geht es rasch vorwärts in das Chaos politischer Phantasien. Was wir davon zu halten haben, wenn uns die Debatte mit dem Primas bis pag. 63. als Nachschrift wirklich gepflogener Unterredung ausgegeben wird, bedarf nach dem flüchtigsten Blicke keiner weiteren Untersuchung mehr. Diese Wiederaufnahme einer fremden Mittelsfigur nach Art des älteren Königsbuchs ist indeß dem stürmischen Gemüthe hier, wo es unwiderstehlich hingerissen wurde von dem Drange, ganz direct auf den Gegenstand seiner pädagogischen Leidenschaft loszugehen, bald zur Last geworden. Doch hat der Ausgelassenen noch soweit ein zügelnder Instinct der guten Lebensart beigewohnt, daß sie das dämonische Tête-à-tête mit dem Gesalbten nur in eine dämmerige Traumsphäre zu verlegen wagte. Solche Verwahrung mußte ihr freilich um so näher liegen, als sie, um in den Gang ihrer Offenbarungen immer frischen Anreiz und Stoff einzuführen, diesmal sich eine Allerhöchste Dramatis Persona activ gegenüberstellen wollte. Bedenkt man, wie sehr in solchen Fällen, wo nicht ein gemeinsames Suchen der Wahrheit in Scene gesetzt, sondern ein Theil vornherein auf die Defensive beschränkt wird, die dialogische Form dazu verlockt, sich mit dem Angegriffenen allzuleichtes Spiel zu machen, so könnten bei einem Bettina'schen Dämon die geschickten Einwürfe und Seitenhiebe, die er sich hin und wieder von dem „schlafenden König" beibringen läßt, doppelt überraschen. Allein durch dieses Zugeständniß kleiner Vortheile wird die Wehrlosigkeit des Schlafenden, deren Schein es blos conventionell mildert, trotz aller sophistischen Ausflüchte, womit sich derselbe gegen die dithyrambischen Ueberfälle zu decken sucht, gerade nur um so stärker hervorgehoben. Sodann ist uns der Familientung bekannt, vermöge dessen sich dämonisches Wesen leicht und gern mit jenem schalkhaften Verstande mischt, der es wohl einmal ausplaudert, wie hellen Bewußtseins Narrenfreiheit zu mißbrauchen sei. Und daneben dürfen wir nicht die Coquetterie vergessen, welche unserem Dämon noch in allen Verhältnissen treu geblieben ist und die an dem ganzen Unternehmen wahrlich nicht geringen Antheil hat. Daß diese spielenden Scharmützel der Eitelkeit das Surrogat für eine dialektische Bewegung darböten, die sich nur an dem Gehalte des Gegenstandes entwickeln kann, davon ist natürlich keine Rede. Der Gedanke, daß der Herrscher selbst den Geist der Revolution in sich aufnehmen soll, worin wir mit elegischen Empfindungen den Nachklang vergangener Geschichten erkennen, wird in unzähligen Variationen durchgeführt und zu den abenteuerlichsten Anwendungen gesteigert, die am Ende, weit entfernt, ein ernsthaftes, solides Interesse für die Sache des Volkes zu bekunden, vielmehr auf eine kolossale persönliche Schmeichelei hinauslaufen. Es macht einen komischen Effect, wenn man in den zügellosen Ergüssen des bis zur Grobheit gehenden Freimuthes nichts als eine neue Wendung von Bettina's altem Genieculus gewahr wird. Je rück-

ſichtsloſer ſie auf die unmittelbare Perſönlichkeit einzudringen, ja ſich frevelhaft an dem erhabenſten Anſehen zu vergreifen ſcheint, mit deſto tieferer Huldigung nur beugt ſie ſich vor dem idealen Weſen, welches ſie über den gegenwärtigen unvollkommenen Menſchen hinaus und doch zugleich als innewohnende Beſtimmung mit ihm zuſammen ſetzt. *Himmliſch beauftragt* achtet ſich der Dämon: *die Nebel zu zerſtreuen, die dem Schlafenden ſein eigenes Wollen noch verhüllen*, und ſo will das gewagteſte Wort nur aus des Angerufenen Tiefſinnerſtem die großen heroiſchen Entfaltungen anticipiren, die als Blüthe ſeiner wahren Natur gedacht werden. In Dämon und ſchlafendem König ſind nach Bettina's Intention gleichſam nur die zwei Seiten, die ſtreitenden Principien einer und derſelben Perſon ſymboliſch auseinandergelegt: eine Darſtellung, die es erlaubte, jedem bedenklichen Zuge die glänzendſte Kehrſeite beizugeſellen, allerdings faſt nur durch Unterſchiebungen einer erhitzten Phantaſie, welche das Ganze hinlänglich als eitles Spiel mit ſelbſtgeſchaffenen Gebilden charakteriſiren. Die Träume hoher Aufgaben, in denen ſich der Dämon für ſeinen Schützling beraucht, kommen endlich zum Schluſſe in einer Verſammlung der europäiſchen Volksgeiſter, die ſich um den ſchlafenden König ſchaaren, um allen Mahnungen durch ein dargebotenes Geſammt-Principat, wogegen die deutſche Kaiſerkrone eine wahre Armſeligkeit iſt, den gehörigen Nachdruck zu geben. Hier verwandelt ſich der ſchmeichleriſche Dämon nach Art der Automaten-Vervielfältigung, die uns als Kinder beluſtigte, in ein Heer von Verſuchern und gewährt uns ſolchermaßen nach abgeſpielter Rolle des guten Rathgebers über ſeine wahre Tendenz vollkommenen Aufſchluß.

Faſtnachtſcherze im tollgewordenen Kothurn-Stile ſind wahrlich nicht, was wir in der Politik bedürfen, und die berühmte Frau, welche ſich in ihren confuſen Orakelſprüchen die Erfüllung einer höheren Miſſion vorſpiegelte, hat damit nur den Beweis geliefert, wie weit ſich eine begabte weibliche Natur in dem gefährlichen Rauſche der Selbſtbewunderung über alle Grenzen der Vernunft hinaus verirren kann. Noch beſonders iſt uns das Buch dadurch ein trauriges Schauſpiel, daß es die ganze peinliche Anſtrengung einer alternden Kraft, nicht hinter dem friſchen Schwunge früherer Production zurückzubleiben, durchfühlen läßt. Welcher geiſtige Kampf, bis unter beſtändiger Unzufriedenheit mit dem kaum zu Stande Gebrachten — wie die vielfachen Cartons und „Lücken eigener Genius" lehren — nach *drei* Jahren die hellloſe Laſt abgewälzt war! Dieſer barbariſchen Sprachverrenkung gegenüber, welche gewaltſam um jeden Preis den alten Ton genialer Eingebung feſthalten will, reichen wir mit den liberalſten Conceſſionen nicht mehr aus, durch welche wir den Genuß Bettina'ſcher Phantaſien zu erkaufen gewohnt ſind. Bis zur abſoluten Sinnloſigkeit iſt hier das buntſcheckige Zuſammenſchweißen bildlicher und abſtracter Vorſtellungen ausgebildet, ja im Nothfall müſſen räthſelhafte neue Wörterfindungen weiterhelfen, wenn das eigenſinnige rhythmiſche Gefühl in der Schnelligkeit nicht anders Genüge finden kann. Mit ſolcher Mißhandlung unſerer edlen Mutterſprache ſteht es in guter Harmonie, daß die kosmopolitiſche Schwärmerin zuletzt mit dem Slaventhume zu liebäugeln anfängt und, an würdigem Empfange unter uns ahnungsvoll verzweifelnd, ſich dem Oſten zuwendet, indem ſie „dem Geiſt des Islam, vertreten durch den großmächtigen Abdul-Medſchid-Khan, Kaiſer der Osmanen", das Schatzkäſtlein ihrer Dämonenpolitik als Weihgeſchenk darbringt! —

Gl. A.

Der Herzog von Wellington.

Ein großer Mann iſt allemal eine Wohlthat für ſeine Zeitgenoſſen, ſogar noch durch ſeinen Tod. Das beweiſt neuerdings das Beiſpiel des Herzogs von Wellington. Der „eiſerne Herzog", der bei Lebzeiten freilich nicht viel nach der Preſſe fragte, hat derſelben doch durch ſeinen kürzlich erfolgten Tod einen höchſt weſentlichen Dienſt erwieſen; es kann Einem ordentlich unheimlich zu Muthe werden, wenn man die Berge von weißem Papier bedenkt und dieſe Fluthen von Druckerſchwärze, die ohne den Tod des Herzogs hätten unbenutzt bleiben müſſen. Namentlich der engliſchen Journaliſtik, die ſich ohnedies eben in der ſogenannten todten Jahreszeit befindet, kam dieſer Todesfall höchſt gelegen. Sie hat denn auch wacker das Ihrige geleiſtet in Nekrologen, Lobreden und Nachrufen, und auch die übrige europäiſche Preſſe hat dieſem Beiſpiel getreulich nachgeeifert; ganze Wochen hindurch, in jedem Zeitungsblatt, das man in die Hand nahm, überall Wellington und kein Ende! — Für den Augenblick ſcheinen dieſe Gewäſſer, die wohl nur zum Theil den patriotiſchen Schmerz, zum größeren Theil der Dürre der ereignißleeren Zeit entſprungen ſind, ſich zwar einigermaßen verlaufen zu haben, aber ohne Zweifel nur, um bei dem bevorſtehenden Begräbniß des alten Helden deſto reichlicher hervorzubrechen; die Induſtrie pauſirt einen Augenblick, um den Markt demnächſt deſto ſicherer zu überſchwemmen.

Vielleicht iſt es den Leſern dieſer Blätter genehm, wenn wir dieſe augenblickliche Pauſe benutzen, an das Andenken des Herzogs hier einige Betrachtungen anzuknüpfen, die uns namentlich für ein deutſches Publikum nicht ungeeignet ſcheinen und denen wir unter der Maſſe der bisherigen Stand- und Gedächtnißreden noch nicht begegnet zu ſein meinen. Worauf gründet ſich Wellington's großer Ruhm bei ſeinen Landsleuten ſowohl wie überhaupt in der Weltgeſchichte? Zunächſt auf ſeine militäriſchen Verdienſte. Aber von welcher Art waren dieſe ſelbſt? Wir beabſichtigen mit dieſer Frage durchaus nicht, in eine nähere Zergliederung ſeiner ſtrategiſchen Eigenſchaften einzugehen, wir wollen nicht unterſuchen, wer der größere Feldherr geweſen, ob Wellington oder Soult, oder gar Wellington oder Napoleon — und noch weniger haben wir im Sinne, die alte Streitfrage wegen des Ausgangs der Schlacht von Waterloo hier wieder aufzunehmen, eine Frage, die es in der That für Niemand iſt, der die ſpecielle Geſchichte dieſer Schlacht kennt und ſich an Wellington's berühmte Traveſtie des Falſtaff erinnert: Ich wollte, es wäre Abend und die Preußen wären hier! Nein, wir wollen nur darauf aufmerkſam machen, daß auch Wellington's militäriſcher Ruhm ſich ebenſo ſehr auf ſein Talent des Schlachtenlenkers als auf ſein Verwaltungstalent begründet. Am Deutlichſten zeigte ſich dies da, wo er überhaupt ſeine erſten Lorberen ſammelte und den Grund zu ſeinem ſpäteren Weltruhm legte, in Indien. Unſere wohldreſſirten und wohl ajuſtirten Herren von der Linie wiſſen uns ſo viel zu erzählen von den Mißbräuchen und den Mängeln im engliſchen Armeeweſen, namentlich in Anſtellung und Beförderung der höheren Officiere; ſie ſchildern uns ſo lebhaft, welch Elend das iſt, daß die Anciennität, dieſes Palladium militäriſcher Ordnung, in der engliſchen Armee ſo gar wenig gilt, und daß unbärtige Jünglinge, die aber das Glück haben, einer reichen und mächtigen Familie anzugehören, mit den Generals-Epauletten ſtolziren, zu einer Zeit, wo unſere beſten märkiſchen Junker, mit den beſten Connexionen und vom älteſten Blut, es mit Mühe nur bis zum Lieutenants-Patent bringen.

Manches und vielleicht Vieles von diesen Ausstellungen mag begründet sein; andererseits aber ist es auch eine Thatsache, daß durch das englische Verfahren eine Masse frischen Blutes und rüstiger Kräfte gerade in die höchsten Stellen der Armee gebracht wird und daß jene alten Degenknöpfe, wie sie bei uns Mode sind, die nichts wissen und nichts können, als nur ihre Brigade oder allenfalls auch ihr Armeecorps commandiren, in der englischen Armee zu den allergrößten Seltenheiten gehören.

Arthur Cowley Wellesley war auch erst achtzehn Jahre alt, als er 1787 in das englische Heer eintrat — und schon sieben Jahre später, mit knapp fünfundzwanzig Jahren, finden wir ihn als Brigade-Commandeur im flandrischen Feldzuge wieder. Als er in Begleitung seines Bruders, des damaligen General-Gouverneurs von Indien, nach dem Orient ging, um bald darauf ein selbständiges Commando daselbst zu übernehmen, war er erst achtundzwanzig Jahre alt, also in einem Alter, wo unsre Officiere einen ganz ungewöhnlichen Glücksstern gehabt haben müssen, um es nur bis zum Hauptmann zweiter Classe gebracht zu haben. Aber dafür freilich studiren unsre Officiere auch unablässig — nämlich die Kriegsartikel und das Exerzier-Reglement; sie tummeln sich auch unermüdlich umher — nämlich auf dem Exerzierplatz und dem Kasernenhof; sie lernen auch ganz ungemein viel kennen — nämlich die neuesten Contre-Tänze und die frischesten Conditormamsells. Der englische Officier, wiewohl das kameradschaftliche Zusammenleben nirgends gerade so ausgebildet ist, als in der englischen Armee, scheidet darum, weil er Officier ist, aus den übrigen Interessen und Verbindungen des Bürgers und des Menschen nicht aus; er gedenkt nicht Zeit seines Lebens immer nur das zweierlei Tuch zu tragen, sondern weit über das blos militärische Verdienst hinaus winkt ihm noch das Verdienst und die Wirksamkeit des Staatsmanns. Ja der militärische Ruhm selbst, den er sich auf dem Schlachtfelde erkämpft, soll ihm nur als Staffel dienen zu dem höheren, dem politischen Ruhm, den er sich auf der Wahlstatt des Parlaments in den friedlichen Schlachten der Debatte zu erkämpfen gedenkt. Daher die Vielseitigkeit der Bildung, die wir durchgängig bei den höheren englischen Officieren bemerken und die allerdings Niemand in höherem Grade besaß als Wellington. Seine glänzenden Siege in Indien, die glorreichen Tage von Malovelly und Seringapatam, von Assaye, Argaum und Gawilghar, wären nur verlorene Posten gewesen, ohne die ausgezeichneten administrativen Talente, durch die er die Verwaltung seines Bruders unterstützte und in manchen Punkten sogar leitete. Auch der portugiesisch-spanische Feldzug, bei dem die politisch-diplomatischen Schwierigkeiten vielleicht noch größer waren als die militärischen, hätte ohne diese Vereinigung von Talenten, die bei uns sich kaum einzeln finden, niemals so geführt werden können, wie er hier wirklich geführt ward.

Es ist wahr, auch wir in Deutschland oder doch wenigstens in Preußen haben zu gewissen Zeiten Männer von ähnlicher Begabung gehabt; was haben wir mit ihnen anzufangen gewußt? Wir reden natürlich nicht von Blücher, der, bei aller nationalen Begeisterung und allem natürlichen Freimuth, welche ihm inne wohnten, doch in der That nur ein richtiger Degenknopf war, die wahre Incarnation jener dämonischen, bewußtlosen Begeisterung, von der damals die Masse des preußischen Volkes selbst ergriffen war —; auch nicht von York, der bei einem glücklichen Verwaltungstalent, das er auch praktisch zu bewähren Gelegenheit hatte, doch zu tief in den Ueberlieferungen des Gamaschendienstes steckte und zu sehr der höheren leitenden Idee entbehrte,

auch von zu unduldſamem und biſſigem Charakter war, um jemals als Staatsmann etwas Bedeutendes zu leiſten —; wir wollen nicht einmal von Scharnhorſt reden, dem früh gefallenen, weil eben dieſer frühzeitige Tod ihn der Möglichkeit beraubt hat, ſeine ohne Zweifel bedeutenden politiſchen Talente in einem größern Wirkungskreiſe zu bewähren. Aber weiſt die preußiſche Kriegsgeſchichte nicht auch Männer auf wie Gneiſenau, wie Boyen, wie Grolmann, in denen die freiſte und höchſte politiſche Bildung ihrer Zeit lebte, und was, ich wiederhole meine Frage, haben wir ſelbſt aus dieſen zu machen gewußt? Gneiſenau und Grolmann waren ganz die Männer dazu, der preußiſchen und deutſchen Politik ganz ähnliche Dienſte zu leiſten, wie Wellington der Politik ſeines Vaterlandes zum Schaden Deutſchlands und Preußens auf den Congreſſen zu Aachen ꝛc. geleiſtet hat; — allein wer öffnete, wer erhielt ihnen bei uns dieſe oder ähnliche Wirkungskreiſe? Gneiſenau ſtarb in mehr als halber Ungnade, gerade zur rechten Zeit, damit die Denuncianten, die ſeit zwanzig Jahren vergeblich an ſeinem Sturze gearbeitet hatten, nicht endlich doch Recht bekämen. Boyen mußte die beſte Zeit ſeines Lebens in erzwungener Unthätigkeit, zwiſchen Schafherden und Heuſchobern vertrauern, ſo daß er, als er endlich in das Miniſterium zurückberufen ward, nur noch die Ruine ſeiner ſelbſt war — und auch von Grolmann's ausgezeichneten Talenten hatten wir bis zu ſeinem Tode keinen beſſern Nutzen zu ziehen gewußt, als ihn zum Commandeur eines Armeecorps zu machen, ſtatt deſſen haben wir mitten in der glorreichen Zeit der Befreiungskriege einen Kriegsminiſter v. Hake gehabt, über deſſen Unfähigkeit ſelbſt ein York, dieſer Fanatiker der militäriſchen Disciplin, mit den Zähnen knirſchte — haben unter ſeinen Nachfolgern einen Herrn von Witzleben gehabt, der ein ausgezeichneter Kenner der Liturgie geweſen ſein ſoll, haben jahrelang in der Nähe des Thrones einen General von Thile gehabt, — haben einen General Graf Brandenburg nach Warſchau geſchickt, um ſich dort an der grünen Tafel der Diplomaten den Tod an gebrochenem Herzen zu holen, den der wackere Reiteroffizier auf dem Schlachtfelde ſo oft vergeblich geſucht hatte — und haben noch jetzt einen General von Wrangel als Stütze der Monarchie, nicht zu vergeſſen einen Herrn General von Radowitz...

Aus dieſer allgemeinen ſtaatsmänniſchen Bildung, welche dem Herzog von Wellington eigenthümlich war, erklärt ſich auch der außerordentliche Einfluß, den er nach vollbrachten Kriegsthaten als Politiker auf die Geſchicke ſeines Vaterlandes, die Geſchicke Europa's erlangte und den das beſtürzte England in dieſem Augenblick noch weit ſchmerzlicher vermißt als ſeinen Kriegsruhm. Und zwar hat er denſelben dadurch nicht blos äußerlich erlangt, ſondern auch innerlich, wir meinen auch nach ſeiner moraliſchen Geltung. Auch in dieſem Augenblick wieder ſind es in den verſchiedenſten Ländern Europa's bei uns wie anderwärts vornämlich Generale und Kriegsoberſten, in denen man das richtige Holz, Miniſter daraus zu ſchneiden, findet. Die Mehrzahl dieſer Generale hat auch dem in ſie geſetzten Vertrauen aufs Rühmlichſte entſprochen; freilich mit etwas herben Mitteln, Mitteln, die es erſt der neueſten Zeit vorbehalten war in das Handbuch der innern Politik mit aufzunehmen, als da ſind. Belagerungszuſtand, Standrecht, Erſchießungen ꝛc. Wir wollen hier abſichtlich auf keine ſpeciellen perſönlichen Parallelen eingehen — aber daran erinnern wollen wir allerdings, daß auch der „große Herzog", als er nach Lord Goderich's Rücktritt zum erſtenmale mit der Bildung eines Miniſteriums beauftragt ward, in dieſer ſeiner Eigenſchaft als Politiker gerade bei dem aufgeklärten und gebildeten Theil der Nation nichts

weniger als beliebt war; wir wollen daran erinnern, daß es Zeiten gab wo der Sieger von Waterloo ausgeziſcht ward, wo er ſich öffentlich zeigte und daß der Glaſer Sr. Hoheit kaum Leute genug hatte, die eingeworfenen Fenſterſcheiben in hochdero Palais wiederherzuſtellen. Und was that der Sieger von Waterloo darauf? Er ließ nun doch zum Wenigſten ſofort die Aufruhracte verleſen und das Erdgeſchoß ſeines Palais mit Bajonnetten und Kanonen ſpicken? Nichts von alledem: eiſerne Fenſterladen ließ er ſich machen, um ſeinen Glaſern die Arbeit und ſich das Geld zu erſparen...

Allein er that bekanntlich auch noch mehr. Er ſtudirte aufmerkſam und unbefangen die wahren Bedürfniſſe der Nation; er überzeugte ſich, daß die Reformen, welche dieſelbe verlangte und die ihm perſönlich verhaßt waren, ohne die ernſteſte Gefährdung der öffentlichen Wohlfahrt nicht länger zurückgehalten werden konnten; er brachte ſeine perſönliche Abneigung ſeinem Patriotismus und ſeiner Einſicht zum Opfer, führte ſelbſt die ſo lange beſtrittene Emancipation der Katholiken durch und machte dem Lord Grey und ſeiner Reformbill freiwillig Platz. Das waren denn freilich, nach unſerer Schätzung wenigſtens, noch größere Siege als ſelbſt die Tage von Talavera und Waterloo; dort ſiegte nur das militäriſche Genie, ja vielleicht nur das Glück, hier ſiegte der Verſtand, die Bildung, die Vaterlandsliebe; jene hatten ihm die Bewunderung und Liebe der Nation erworben, dieſe gaben ihm die ſchon halbverſcherzte zurück und machten ihn, den alten, eigenſinnigen, geizigen, widerwilligen Eiſenherzog mehr als zwanzig Jahre hindurch, ohne Wechſel und ohne Nachlaß, zum populärſten Manne in ganz England. — Wird die Geſchichte dereinſt von unſern heutigen Miniſter-Generalen etwas Aehnliches zu berichten haben?

H. O.

Literatur und Kunſt.

Muſikaliſche Briefe. Wahrheit über Tonkunſt und Tonkünſtler. Für Freunde und Kenner, von einem Wohlbekannten. 2 Bde. Leipzig, Baumgärtner 1852.

Iſt die Muſik ohne Widerrede diejenige unter den Künſten, welche ſich in der Gegenwart den bedeutendſten Einfluß auf die ſocialen Verhältniſſe errungen hat und in alle Kreiſe des Lebens als ein nothwendiges Aggregat geſelliger Bildung eingedrungen iſt, ja darf man unſer Zeitalter in der That, von mancher andern ſehr treffenden Bezeichnung abgeſehen, das muſikliebende (wenn auch nicht das muſikaliſche im höhern Sinne) nennen: ſo muß man zweifelsohne jede Beſtrebung willkommen heißen, die darauf gerichtet erſcheint, das Verſtändniß jener Kunſt auf angemeſſene Weiſe auch weitern Kreiſen zu vermitteln und den Hörer vom inſtinctartig ſinnlichen Genuſſe derſelben zum klaren Bewußtſein ihrer höchſten Zwecke und ihrer tiefgreifenden Bedeutung zu erheben. Die Klagen über den Verfall der Muſik ſind ſehr alt. Seitdem ſie wirklich zu einer Kunſt erhoben worden, in der chriſtlichen wie in der vorchriſtlichen Zeit ſelbſt, wiederholen ſie ſich mit größerem oder geringerem Rechte in jeder Periode. Und es iſt gut ſeitdem, daß es ſo iſt. Denn dieſe Unzufriedenheit, dieſes Gefühl der Mangelhaftigkeit oder gar der Verwerflichkeit und Corruption, dieſe Klagen mit einem Wort, verbürgen den allmäligen Fortſchritt, regen an zur allmäligen Ausſcheidung des Verkehrten und Verwerflichen, vermitteln indirect die

allmälige Annäherung an das Ideal, mag letzteres selbst auch niemals vollkommen erreicht werden können. Sollen wir an jene Klagen über den Verfall der Musik schon zu den Zeiten Palestrina's, sollen wir an Matthison's, Marpurg's, Gluck's und Anderer desfallsige Expectorationen aus früherer und späterer Zeit, der jüngsten Vergangenheit zu geschweigen, erst noch besonders erinnern? Für die Kundigen wäre das überflüssig, und selbst für den Unkundigen würde es nutzlos sein, da ihm das Factum als solches, ohne weitläuftige Auseinandersetzung, genügen kann. Daß auch die Gegenwart es an derartigen Klagen nicht hat mangeln lassen, ist bei ihrer vorzugsweise kritischen Richtung sehr natürlich. In einzelnen Schriften, wie vorzugsweise in den besseren Journalen, den rein musikalischen wie den allgemein belletristischen, so weit in ihnen die Betrachtung und die kritische Pflege der Musik nicht Miethlingen oder bornirten Kenntnißlosen, wohl gar parteiischen Berichterstattern anvertraut war, sind ihrer in großer Zahl und mehr oder weniger umfassend oder einseitig und specieller zu Tage gefördert worden. Ob sie freilich schon ersichtlichen Nutzen gebracht haben, ist eine schwer zu entscheidende Frage. Das Erwachen einer Neigung zum Bessern läßt sich nicht verkennen, und man darf wohl mit Grund der Kritik ihren bescheidenen Theil an dieser Erweckung vindiciren. Aber sie säet ja stets und überall auf Hoffnung, sie kann nur das Uebel zeigen, die Wunden bloslegen, die Nothwendigkeit der Heilung und Besserung ins Bewußtsein rufen, allenfalls die Mittel dazu andeuten und zu deren Anwendung unablässig anregen. Durch die Theorie allein ist's noch nirgends besser geworden. Sie muß allmälig erst zur Praxis sich gestalten, und das will in einer Zeit, die an reformatorischen Ideen fast auf allen Gebieten sehr reich, desto ärmer aber an Männern ist, die fern von aller Selbstsucht und hochmüthigem Eigendünkel wirklich reformatorisches Genie besäßen, viel Geduld und ruhiges Erwarten der allmäligen Entwicklung. Die zerfahrene Gegenwart mit ihren schroff gegensätzlichen Anschauungen und Bestrebungen einerseits, andrerseits mit ihrem fühlbaren Mangel an echt sittlicher Thatkraft und wahrhaftiger Genialität, scheint in der That wenig geeignet, den Messias zu erzeugen, dessen entschiedenes Eingreifen hier mit einem Schlage Hilfe und Rettung schaffen könnte — wenn man ihn nämlich verstände und würde verstehen wollen, wenn nicht immer und überall neben dem Hosanna auch das Kreuzige erschallte, wenn es überhaupt möglich wäre, die Menschheit zu wenden und neu zu machen wie ein Kleid! Wir leben auch in Bezug auf die Kunst in einer Durchgangs- oder Uebergangsperiode, in der das Material zu einem zu erwartenden Neubau auf den alten bewährten Fundamenten mit rüstigstem Fleiße zusammengetragen wird; man kann auch sagen, in einer Krisis, deren Entscheidung zu Wohl oder Wehe noch hinter dem dunkeln Schleier der Zukunft verhüllt liegt, in einem Gährungsproceß, nach dessen Vollendung erst das Resultat, ein Product der wunderlichsten Mischung verschiedenartigster Factoren, sich erkennen und klar beurtheilen läßt.

Unterdeß aber die Hände müßig in den Schoß legen, wäre ebenso thöricht als verwerflich. Wer sich berufen erachtet an der allmäligen Fortentwickelung der mannichfaltigen Beziehungen der Gesellschaft nach irgend einer Seite hin zu arbeiten — und Jeder kann das in seinem Theile und in seinem Kreise mehr oder weniger —, der hat auch die ernste sittliche Verpflichtung dazu. Wahrheiten können nicht oft genug gesagt werden, weil die Masse selten für sie ein Ohr hat, zumal wenn sie mit ihren gewohnten (oder verwöhnten) Anschauungen und ihren Lieblingsneigungen in zufällige oder absichtliche Opposition treten; auch in dieser Beziehung ist die Masse eben nur das potenzirte

Individuum. Von diesem Standpunkte aus sind denn auch die oben genannten „Musikalischen Briefe eines Wohlbekannten" bei allen Ausstellungen, die man dagegen zu machen haben kann, willkommen zu heißen.

Die Frage nach der Persönlichkeit des „Wohlbekannten," so viel sie auch nach Sitte der Neugierigen oder Autoritätsgläubigen seit dem Erscheinen des Buches ventilirt worden, ist eine müßige. Sei er, wer und was er wolle; wenn nur sein Buch etwas ist! Und letzteres sollte man anzunehmen geneigt sein, wenn man die Posaunenstöße, die das Erscheinen des Werks aus vollen Freundesbacken begleiteten, nicht ganz spurlos an sich hat vorübergehen lassen. Aber die Cultur, die alle Welt beleckt, ist in der Gegenwart so hoch gestiegen, daß man gegen solche tuba mirum spargens sonum ebenso mißtrauisch geworden ist, als gegen die überschwänglich steißige Handarbeit in den Theatern zu Gunsten bestimmter Bühnenhelden. Sehen wir uns deshalb das Werk ein wenig näher an.

Es will reformiren oder doch reformiren helfen. Beim Reformator aber fragen wir zunächst nach dem Princip, nach der Grundanschauung, von welcher aus auf die Verbesserung hingewirkt werden soll. Ist sie nicht stichhaltig, so werden wir nur mit Mißtrauen der weiteren Ideenausführung folgen. Denn obwohl neben einer irrigen Grundanschauung nichtsdestoweniger manches Wahre vorgebracht werden kann, so verliert dies doch an allgemeinerem Werth, insofern man von der großen Masse nicht eine kritische Scheidung und Sichtung verlangen oder erwarten kann, und insofern das Wahre selbst unwillkürlich durch den Grundirrthum eine trügerisch schillernde Färbung empfängt. Auch der Wohlbekannte hat nöthig erachtet, zuvörderst über sein Princip sich auszusprechen. Allein wir müssen dasselbe für einen directen Irrthum erklären und, wenigstens von diesem Standpunkte aus, dem Verfasser, der überall mit bedeutender Prätension und großem Selstvertrauen auftritt, den wahren Beruf zum (theoretischen) Reformator auf musikalischem Gebiete von vornherein entschieden absprechen. Man urtheile selbst.

S. 12 spricht der Verfasser über den Zweck der Musik und sagt da: „Ich kann mir bei der Musik nichts denken, sagte Hegel einmal, und so soll es auch sein, man soll bei der Musik nicht denken, sondern fühlen, genießen." Und weiterhin S. 14 und 15 setzt er ausdrücklich hinzu: „Das Werk des Künstlers, das ein Kunstwerk sein will, muß demnach gefallen, Vergnügen bereiten. Das ist und bleibt der alleinige Zweck aller Kunst, so auch der Tonkunst. ... Gehört geistige Anstrengung dazu, um zu einem Kunstgenusse zu gelangen, so ist es eben kein wahrer Genuß. Die Kunst muß die Menschen an sich ziehen, mit sich fortziehen, und darf darum nicht verlangen daß er sich in sie mühsam hineinarbeite und sich aus ihr heraussuche, was ihn anspricht. — Außer mit dem Ausspruch Hegel's, der, will man überhaupt Autoritäten zulassen, in musikalischen Dingen denn wohl keine Autorität ist, sucht der „Wohlbekannte" diesen Satz noch mit Citaten aus Montesquieu und Frau v. Staël zu stützen; in ihm liegt sein Glaubensbekenntniß, spricht er seine Grundansicht über Zweck und Ziel der Musik aus. Aber steht diese oberflächlich sinnliche Anschauung, diese raffinirte Genußsucht nicht eigentlich in directem Widerspruch mit dem Beginnen, sich über musikalische Dinge zu expectoriren und zwei Bände musikalischer Briefe zu ediren? Jedenfalls giebt sie den besten und schlagendsten Beweis, daß der Wohlbekannte nicht den Beruf, noch viel weniger die Berechtigung hat, als Reformator aufzutreten; das Gleichniß vom Splitter und Balken paßt trefflich hierher, und es hilft dem Verfasser gar nichts, daß er sich mit einer

kleinen Schwenkung ſchlau den Rücken zu decken ſucht, wenn er ſagt: „Weil die Kunſt Vergnügen, Genuß, bereiten ſoll, iſt bei ihr der Verſtand zunächſt nicht thätig.“ Wer eine ſo niedrige Anſicht von der Muſik und der Beſtimmung der Muſik hat, ſie, uneingedenk ihrer hohen Würde als äſthetiſches und ethiſches Bildungsmittel, mit den materiellſten ſinnlichen Genüſſen auf eine Stufe zu ſtellen, die eben auch „Vergnügen, Genuß bereiten ſollen“ und bei denen „der Verſtand eben auch nicht“ (ſondern nur das Thier im Menſchen) thätig iſt: bei dem zeugt es von einer faſt maßloſen Arroganz, ſich über Kunſt öffentlich im ſtrafenden Docententon vernehmen zu laſſen und Andere lehren zu wollen, ehe er ſelber nur das ABC begriffen hat. Es iſt das eigentlich ein Kennzeichen jenes hohlen, ſeichten Dilettantismus, der ſich gegenwärtig in der Muſik auf ſchreckenerregende Weiſe ſpreizt und in ſeiner Ausgeprägtheit und Allgemeinheit ſich ſtets als kunſtverderblich gezeigt hat — jenes Dilettantismus, der etliche nothdürftige Studien gemacht hat und nun ſtolz auf ſeine Halbbildung pocht, wie wir ihm ſo häufig auch in Zeitſchriften begegnen, wo er unbegreiflicherweiſe die Kritik vertritt oder eigentlich zertritt und ſie und ſich ſelbſt lächerlich und verächtlich macht — jenes Dilettantismus, deſſen armſelige Blöße, wer's ehrlich meint mit der Kunſt und deren Förderung, ſchonungslos aufdecken, deſſen unbefugte Anmaßung man überall ernſtlichſt und entſchieden zurückweiſen muß! Daß auch viele „gelernte“ Muſiker dieſem Dilettantismus huldigen, lehrt die Erfahrung häufig genug, und das kommt daher, weil es ihnen an umfaſſender und gründlicher, namentlich philoſophiſch äſthetiſcher Bildung mangelt, mögen ſie in dieſer Beziehung auch hochklingende Floskeln und Tiraden genug an- und eingelernt haben, um bei ſogenannten äſthetiſchen Thee's als große Lichter zu glänzen. Faſt ſind wir in Verſuchung, auch unſern „Wohlbekannten“ in die Kategorie dieſer dilettantiſchen Muſiker zu rangiren, wenn wir auch auf ſeine eigene Aeußerung: er habe auch gelernt eine tüchtige Fuge machen (II. 15.), nicht ſonderlich viel geben. Denn das iſt eben noch keine große Kunſt für einen „gelernten“ Muſiker, obwohl eine geiſtreiche und ſchöne Fuge zu machen, allerdings nur dem reichbegabten Talent, vielleicht nur dem Genie gelingt. Daß aber der Verf. keinen Unterſchied kennt zwiſchen dieſer letzterwähnten, echt künſtleriſchen Art von Fugen und jenen trockenen Rechenexempeln, wie ſie zu Dutzenden von Jedem fabricirt werden, der nur erträglich ſeinen muſikaliſch-theoretiſchen Curſus durchgemacht hat, das beweiſt er an den betreffenden Stellen ſeines Werks ebenſo unzweideutig wie den vollſtändigen Mangel an Empfänglichkeit für die Schönheit ernſter klaſſiſcher Kunſt und den Mangel an ſcharfer Unterſcheidungsgabe und logiſcher Conſequenz, faſt auf allen Seiten deſſelben, hinter ſo viel künſtliche Reſtrictionen und irreführende Halbheiten er auch ſeine Ausſprüche verſchanzen mag. In Bezug auf die Irrthümlichkeit ſeines Princips mag ihm entgegengehalten ſein, was vor Kurzem ein geiſtreicher Mann in dieſen Blättern geſagt hat: „Man hat behauptet, daß das eigentliche Weſen der Muſik ſich einer denkenden Betrachtung entziehe, daß alle Verſuche, den Inhalt eines Tonwerks ſich klar zu machen, nur in das Abenteuerliche und Phantaſtiſche führen .... Wir werden aufgefordert uns der Muſik zu freuen, ihre Gaben unbefangen hinzunehmen und die zudringliche Reflexion, welche nur den Genuß ſtöre, abzuwehren. Auf ſolche Weiſe wird aber die Tonkunſt einer höhern Würde beraubt. Ein vernünftiger Menſch dürfte in ihr weiter nichts als gewiſſe, vom Rhythmus zuſammengehaltene, ſymmetriſche Reihen von melodiſchen und harmoniſchen Combinationen erblicken .... von einer Aeſthetik der Muſik, die unabhängig von den zufälligen Empfindungen des Einzelnen das

Bild des objectiv Schönen sucht, wäre nicht die Rede ... Und doch strebt in ihr, wie überhaupt in der Kunst, der Philosophie und der Religion, der Geist danach, sich zu verstehen und im Anschauen seiner selbst zu genießen .... und die einzig würdige Weise, die Gabe der Tonkunst hinzunehmen und zu genießen, besteht eben darin, daß sich der Hörer ihres Gehalts bewußt zu werden sucht.

Man sieht leicht, zwischen dieser Anschauung von der Musik, die wir vollständigst adoptiren, und der des „Wohlbekannten" ist eine unübersteigliche Kluft befestigt; aber wem nur jemals eine leise Ahnung von der Würde der Kunst aufgedämmert ist, der wird unbedingt der erstern zustimmen müssen. So wäre denn das vorliegende Werk ganz unbrauchbar und verwerflich? und doch haben wir selbst es oben willkommen geheißen? Dieser scheinbare Widerspruch rechtfertigt sich durch den Mangel an Schärfe logischer und ästhetischer Consequenz in den „musikalischen Briefen," durch die wirklichen Widersprüche mit seinem Princip, in die der Verfasser nicht selten selbst geräth, und vornämlich dadurch, daß der größte Theil der Aussprüche des Buches, soweit sie beherzigenswerthe Wahrheit enthalten, ursprünglich dem Verfasser gar nicht angehört, sondern nur eine, vorzugsweise durch den Buchbinder vermittelte Zusammenstellung von Klagen und Abhilfsmitteln ist, welche schon seit Jahren tüchtige und wahrhaft gebildete Kritiker in größern ehrenwerthen Zeitschriften über die einzelnen Gegenstände dieser „Briefe" niedergelegt haben. In dieser Zusammenstellung, die übrigens an sich durchaus ordnungs- und principlos ist und lebhaft an das wirre Durcheinander eines Salonzeschwätzes gemahnt, liegt das Verdienst des Verfassers, das freilich durch die eigene Zuthat von Halbwahrem und Falschem, durch die schiefe Stellung und schlechte Beleuchtung, in welche er so manches Einzelne gestellt, wesentlich vermindert wird, wenn wir auch seiner ausgebreiteten Belesenheit, selbst wo sie in den tieferen Sinn ihres Gegenstandes nicht eingedrungen ist, wie auch der gewandten und eleganten Schreibweise, die den Mann von feiner conventioneller Bildung verräth und selbst hie und da Funken von Geist hervorblitzen läßt, alle Anerkennung zollen, freilich nur mit verdoppeltem Bedauern, daß alle diese guten Eigenschaften nicht auf dem sichern Fundamente einer wahrhaft tiefen, gründlich ästhetischen Bildung und Kunstanschauung ruhen.

Je seltener man von Journalartikeln, namentlich in Fachzeitschriften, eine nachhaltigere Wirkung auf das größere Publikum erwarten darf, das entweder diese Zeitschriften gar nicht oder doch nur flüchtig und obenhin liest und morgen vergessen zu haben pflegt, was es heute gelesen, um so anerkennenswerther ist das Verdienst einer solchen Zusammenstellung und Recapitulation. Allein je lockender und pikanter einerseits, je prätentiöser und apodiktischer andrerseits sie auftritt, um desto dringender nöthig ist es auch, zur größten Vorsicht bei der Lectüre selbst zu mahnen. Wahrhaft fördern wird dieselbe nur den, der gewöhnt ist, mit gespannter Aufmerksamkeit, und selbständigem Urtheil zu lesen und nicht auf des Meisters Worte zu schwören. Bei dem, der dies nicht vermag, der ihr vielleicht nur ein paar flüchtige Stunden schenken will, wird sie verwirrend wirken und folgerecht mehr schaden als nützen.

Der Verfasser sagt auf diese Weise viel Wahres und tief Beherzigenswerthes für Künstler und Publikum. Daß dies Wahre nicht neu, daß Andere dies schon lange vor ihm erkannt, gedacht, ausgesprochen haben, ist nicht seine Schuld, und er selbst macht auch keinen Anspruch auf Neuheit des Gesagten. Daß er, wo er von dem Eigenen hinzuthut, sich in mannichfache Widersprüche verwickelt, daß er selbst jene Wahrheiten oft nur schief und getrübt darstellt, ist die con-

ſequente Folge ſeines irrthümlichen Princips und ſeiner eignen Unklarheit. Wir haben darauf ſchon hingewieſen und ein ſpecielleres Eingehen, wohl gar eine gründliche Widerlegung, ſo leicht ſie an ſich ſein mag, würde wiederum ein Buch erfordern, am Wenigſten aber hierher gehören. Auch einer ſpeciellen Inhaltsangabe glauben wir uns enthalten zu ſollen. Unſern Leſern gegenüber glaubten wir's hauptſächlich mit dem künſtleriſchen (?) Princip des Werkes oder vielmehr des Verfaſſers zu thun zu haben. Schwerlich aber hat der Verfaſſer daran gedacht, daß man in Bezug auf nicht wenige Aeußerungen in ſeinen Briefen ſein eigenes Motto ihm zurufen könnte: „Es iſt nicht mehr die Zeit, das Publikum zum Beſten zu haben und es in die Irre zu führen.“ S.

Irrwege des modernen Denkens in der Auffaſſungsweiſe katholiſcher Wahrheiten. Von Friedr. Pilgram. Köln, 1852. Verlag von J. G. Schmitz.

Unter den Uebertritten zur katholiſchen Kirche, welche der Proteſtantismus in neuerer Zeit erlebte, waren die bedeutendſten die von Franz von Florencourt, Ida Gräfin Hahn-Hahn und Friedrich Pilgram. Die beiden Erſtern haben ſich bekanntlich gleich bei ihrem Uebertritt über die Abſichten und Motive deſſelben weitläufig ausgeſprochen. Daſſelbe thut jetzt auch der Letztgenannte in der oben angeführten, allerdings etwas verſpäteten Schrift, welcher er die Form eines Sendſchreibens an den Verfaſſer von „Babylon und Jeruſalem“ gegeben hat, ohne dabei jedoch des Uebertrittes der Gräfin, gegen die „Babylon und Jeruſalem“ bekanntlich gerichtet iſt, und ihrer Perſon auch nur mit einer Silbe zu gedenken. Die ganze Berührung mit der gedachten Schrift beſchränkt ſich vielmehr auf einige allgemeine Bemerkungen derſelben, welche dem Verfaſſer dieſes Sendſchreibens Veranlaſſung bieten, ſeine religions-philoſophiſchen Erörterungen über das Weſen des Katholicismus daran zu knüpfen. — Es paßt ganz auf die vorliegende Schrift und iſt auch wohl nicht ohne directe Beziehung auf ſie geſchehen, wenn neuerdings die Behauptung aufgeſtellt worden iſt, als wäre den Gebildeten unter den Proteſtanten erſt in der jüngſten Zeit Gelegenheit geboten, den beſtimmten poſitiven ſittlichen Inhalt kennen zu lernen, der auch dem Katholicismus inne wohne: wenn man freilich auch noch von einigen anderen Schriftſtellern ſagen kann, „daß eigentlich die proteſtantiſchen Renegaten, wenigſtens in Deutſchland, der katholiſchen Kirche haben erklären müſſen, was in ihr verborgen ſei.“ Dies Letztere wird überhaupt jeder Renegat verſuchen und die Katholiken werden ihm dabei ſtets mit Aufmerkſamkeit zuhören, auch wo ſie ihn etwa nicht verſtehen ſollten. In dieſer Art haben ſich ſelbſt die Gräfin Hahn und Herr von Florencourt über den Katholicismus ausgeſprochen. Beide erwarten von der katholiſchen Kirche Dinge, welche überhaupt keine Religion erfüllen kann, wie ſehr es auch den Katholiken gewöhnlichen Schlages ſchmeicheln mag, daß man ſich mit ſo maßloſen Erwartungen ſeiner Kirche in die Arme wirft; Beide ſchleudern Anklagen gegen die von ihnen verlaſſene Kirche, von einer Beſchaffenheit, daß ſie lediglich auf die Ankläger zurückfallen. Was den Uebertritt des Herrn von Florencourt ſonſt betrifft, ſo war derſelbe bekanntlich ſeit langer Zeit gewohnt, als Publiciſt in das öffentliche Leben einzugreifen, nicht indem er ſich an die vorhandenen Parteien anſchloß, ſondern indem er in jeder einzelnen vorkommenden „Frage“ ſeine beſondere Stellung nahm. Als eine derartige „Frage“ ſcheint

er im Wesentlichen auch den Katholicismus betrachtet und ihn demgemäß anfangs ein wenig, wie man sagt, auf die leichte Achsel genommen zu haben. Wenigstens fand der Katholicismus selbst sich sehr bald veranlaßt, Herrn von Florencourt zu zeigen, daß er in der That etwas mehr als eine neue interessante „Frage", nämlich die Sache einer mächtigen und geschlossenen Partei ist, welche ein für allemal unbedingten Anschluß, ohne Ausnahme und ohne Vorbehalt, verlangt. Auch scheint Herr von Florencourt sich wirklich in diese Forderung ergeben zu haben, wie unbequem dieselbe seinem Naturell auch fallen mag: während allerdings der Werth seines „Rücktritts" durch jene ihr auf den Füßen folgende Differenz mit den rheinischen Ultramontanen nicht eben gewinnen dürfte. Von dem „Rücktritt", welchen die Gräfin Hahn so zu sagen noch in der elften Stunde für gut gefunden, kann unter Verständigen überhaupt keine Rede sein; um so bedeutender dagegen ist der Rücktritt des dritten oben genannten Apostaten, weshalb auch eine kurze Besprechung seiner Schrift hier wohl am Orte sein dürfte.

Friedrich Pilgram kehrte nach mehrjährigem ernstem Studium der Philosophie schon einige Jahre früher in den Schoß der alleinseligmachenden Kirche zurück, und zwar, als ein noch junger unbekannter Mann, ganz in der Stille. Doch hinderte ihn das keineswegs gleich anfangs noch einige andere gebildete junge Männer mit hinüberzuziehen. Der Schauplatz der Bekehrung war Berlin; nachdem dieselbe jedoch vollendet war, verließen die hoffnungsvollen jungen Leute die märkische Sandwüste, um an die gesegneten Ufer des grünen Rheins überzusiedeln. Von dort aus sendet jetzt ihr Oberhaupt auch die vorliegende Schrift in die Welt. Viele Leser werden den Verfasser für einen geborenen Katholiken halten, der gleichsam organisch aus der katholischen Kirche herausgewachsen. Aber dieser Schein trügt; wie er sein Buch ohne Zweifel nur für Protestanten geschrieben hat, so hat er selbst es auch nur als geborener Protestant schreiben können. Es ist ein werthvoller Beitrag zur Religionsphilosophie; allein so bereitwillig wir dies zugestehen, um so unmöglicher fällt es uns, den Philosophen selbst als Katholiken zu denken — gleichsam als wenn Jemand eine Religionsphilosophie des Nabelbeschauens schriebe und dabei selbst behauptete, ein Nabelbeschauer zu sein. Manches von dem, was dem Protestanten am Katholicismus am Meisten auffällt, hat der Verfasser rein verständig, so zu sagen aus dem Nützlichkeitsprincip erklärt, und in diesen Punkten wird man zuletzt nichts dagegen einwenden können, wenn er sich in Bezug hierauf für einen guten Katholiken erklären will. Man kann zwar den Kopf schütteln, wenn man ihn von den Segnungen der Ohrenbeichte reden hört, aus der eine Fülle des guten Rathes für das ganze Leben geschöpft werde, welcher, wie der Verfasser erfahrungsmäßig versichern will, aus Unterredungen mit Verwandten und Freunden niemals so reichlich geschöpft wird. Allein als einen reinen Erfahrungssatz wird man dies für ihn selbst nicht wohl anfechten können, da man es natürlich auch dem Philosophen überlassen muß, seine persönlichen Erfahrungen zu machen wo und wie er kann. Anders dagegen und bedenklicher verhält es sich schon mit seiner Erklärung der Reliquienverehrung, wie einfach und rationalistisch er sich auch dabei anstellt. Ein geringfügiges Autograph von Goethe, meint er, oder der Degen Napoleon's habe eine ganz andere Bedeutung als das beste Facsimile oder auch als das gelungenste Bildniß, eben wegen der viel nähern und realeren Beziehung zu dem Gegenstande unserer Bewunderung und weil wir diese, keineswegs eine bloße Erinnerung wollen. „Sehen wir den Platz, fährt er fort, den Tisch, an dem

ein großer Mann geſeſſen, wir ſtellen dann nicht blos Betrachtungen über ihn an, im Gegentheil, es drängt uns, uns ſelbſt hinzuſetzen. Wir nehmen die Waffe des Helden ſelbſt in die Hand, ſtoßen in ſein Jagdhorn, das iſt: wir ſuchen durch einen realen Act eine reale Beziehung einzunehmen, jedoch nicht zu dem Gegenſtande als ſolchem, nicht zu dem Dinge an ſich, ſondern zu dem Dinge, dem jene Beziehung zu der verehrten Perſon anhaftet; wir ſuchen im Grunde dieſe Beziehung ſelbſt und das Ding nur mittelbar, inſofern es Träger derſelben iſt. Wir bekränzen das Bild, die Büſte des Helden, wir küſſen das Bild, den Ring, die Haare der Geliebten, in welchen Handlungen wir ihnen immer unſere Liebe bezeugen, in welchen Acten immer wir unſere fortdauernde Gemeinſchaft mit ihnen bethätigen wollen: wir thun das vorzugsweiſe an ſolchen Acten, an und bei ſolchen Gegenſtänden, die mit ihnen in einer nahen Beziehung geſtanden haben ... Allerdings haben wir auch eine gewiſſe abgeleitete Verehrung für ſolche Gegenſtände an und für ſich ſelbſt wegen des Zuſammenhangs mit jenen verehrten Perſonen; dieſe Verehrung aber, welche wir für die Gegenſtände ſelbſt haben als ſolche, iſt nach ihrer Art und nach ihrem Ausdruck durchaus verſchieden von der Verehrung, welche wir durch ſie als Vermittlungspunkte an die betreffenden Perſonen richten." — In einem religionsphiloſophiſchen Werke wären dieſe und ähnliche Erörterungen ganz vortrefflich; auf eine derartige publiciſtiſche Rechtfertigung des Katholicismus durch einen Katholiken aber kann man nur mit der trivialen Frage antworten, ob denn dieſe katholiſchen Reliquien wirklich denſelben Werth wie die Büſte des Helden, der Ring und die Haare der Geliebten haben, welche wir küſſen, oder ob nicht im Gegentheil ihre Unechtheit eine allbekannte Sache iſt. Und wie hier im einzelnen Fall, ſo überall; die Abſtraction von der Geſchichte iſt der Grundfehler der Pilgram'ſchen Schrift. Es iſt der einzige Fehler, den man ihr vorwerfen kann und ſelbſt dieſer war, die Stellung des Verfaſſers einmal zugegeben, auf keine Weiſe zu vermeiden. — Aber dennoch fällt mit ihm auch der publiciſtiſche Werth der Arbeit in ſich ſelbſt zuſammen. Der Philoſoph, welcher ſich unabhängig glaubt von der geſchichtlichen Entwicklung ſeines Volkes, wird zum Sophiſten, mag er nun Bruno Bauer heißen oder Friedrich Pilgram. Das Denken, das uns in der vorliegenden Schrift aus der katholiſchen Kirche entgegentritt, iſt gut lutheriſch, ſo weit es ſich damit begnügt, die hiſtoriſche Bedeutung der katholiſchen Kirche zu begreifen; ſo weit es aber ſich ſelbſt als ein Glied derſelben betrachtet und vorgiebt, die Kluft nicht zu ahnen, durch welche es von derſelben getrennt wird, kann dieſe Schrift nur als eine Curioſität betrachtet werden, die mehr Lachen als Unwillen verdient.

— hl —

Aus dem F. A. Brockhaus'ſchen Verlag in Leipzig kommt uns ſo eben die Probenummer eines Unternehmens zu, das der Theilnahme des Publikums ſchon durch den bloßen Namen des Herausgebers hinlänglich empfohlen ſcheint: Unterhaltungen am häuslichen Herde. Eine Wochenſchrift, herausgegeben von Karl Gutzkow. — Die Journaliſtik iſt bekanntlich dasjenige Feld, auf welchem Herr Gutzkow ſeine erſten Lorbeeren geſammelt hat. Auch ſpäterhin, da er ſeine Thätigkeit mehr und mehr über die verſchiedenſten Gebiete der Literatur auszubreiten anfing in einer ſolchen Ausdehnung, wie es von keinem andern Schriftſteller der Gegenwart geſchehen iſt, hat er die Journaliſtik niemals aus dem Auge verloren;

es wird in diesem Augenblick in Deutschland wenig Menschen geben, welche die Eigenthümlichkeiten dieses Literaturzweiges, seine Licht- und Schattenseiten, seine Bedürfnisse, Aussichten und Hemmnisse so genau kennen und mit so scharfem Blick durchschauen, wie es Herr Gutzkow thut. Giebt es doch selbst unter denjenigen, die Gutzkow's Thätigkeit aufrichtig anerkennen, nicht Wenige, welche als die Spitze dieser seiner Thätigkeit die journalistische, das Talent des Journalisten als das ursprüngliche und hervorragendste dieses Schriftstellers betrachten, dergestalt, daß sie selbst in dem Dichter Gutzkow, dem Romanschreiber wie dem Dramatiker, zuerst und vorzugsweise immer den gewandten, schlagfertigen, auf Alles gerüsteten, Alles genau berechneten Journalisten wiederzuerkennen meinen.

Wir lassen die Richtigkeit dieser Behauptung, die übrigens nur aufs Neue beweisen würde, daß die gegenwärtige Richtung unserer Literatur, wie dieselbe nur sei, keinen zeitgemäßern und vollgiltigeren Repräsentanten a's Gutzkow hat, hier auf sich beruhen und sprechen nur unsere Freude darüber aus, daß ein so bedeutendes und so vielfach erprobtes journalistisches Talent sich dieser seiner frühesten Richtung aufs Neue und zwar mit einer eigenen, nur von ihm abhängigen Zeitschrift zuwenden will. Freilich werden die wenigsten Leser in diesem neuen Unternehmen dasjenige finden, was sie gerade von diesem Autor erwartet haben. Herr Gutzkow trat zuerst in einer Gruppe von Schriftstellern auf, deren geschichtliches Verdienst es ist die Belletristik über die üblichen idyllischen Grenzen hinausgeführt und ihr an den geistigen und praktischen Strömungen der Zeit, an Politik, Religion, Philosophie ꝛc. einen neuen so bedeutenden wie fruchtbaren Inhalt verschafft zu haben. Mit großer Energie und einer wahrhaft bewundernswerthen Behendigkeit ist Herr Gutzkow diesem seinem ursprünglichen Princip mehr denn zwanzig Jahre hindurch treu geblieben. Wir wollen gar nicht davon reden, daß die Geschichte der letzten Decennien auch nicht ein einziges einigermaßen bedeutendes Ereigniß in Geschichte, Kunst, Wissenschaft aufzuweisen hat, sei es in Deutschland, sei es außerhalb, über das er nicht seine Meinung öffentlich abgegeben hätte, von der Julirevolution und der Hegel'schen Philosophie und dem alten Goethe an bis auf die cölnischen Wirren und den Communismus und das Jahr achtundvierzig; wir erinnern nur daran, daß auch die dramatischen und novellistischen Schöpfungen Gutzkow's sämmtlich in der religiösen oder politischen Stimmung der Zeit, oder auch in beiden zugleich, wurzeln — wie dies noch neuerdings durch die Ritter vom Geist mit dem glänzendsten Erfolge dargethan ist.

Aber was thut dieser so durch und durch politische, dieser mit dem öffentlichen Bewußtsein so nah verwachsene Autor nun hier? Hören wir ihn selbst! „Ob sich etwas bestimmen läßt," heißt es in dem Vorwort seiner neuen Zeitschrift, „was noch alles aus Frankreich, Deutschland, Mittelasien, dem Zollverein und dem Kloster der Gräfin Hahn-Hahn werden wird — das ist so dunkel, so unverbürgt ... daß wir uns Dank zu erwerben glauben, wenn wir eine Zeitschrift gründen, die sogleich erklärt, sich mit solchen Gegenständen nicht beschäftigen zu wollen. Fern von aller Politik, fern von kirchlicher Fehde und gelehrtem Meinungsstreit .... giebt es noch einige geweihte Stellen, wo blaue Luft Allen blaue Luft und echte Farbe Allen echte Farbe ist. Am Wald die grünen dämmernden Schatten, an wogender See der blaue dunkle Spiegel, in der Luft die gefiederten Sänger und summenden Käfer, an den Gestirnen ihr zitternd Gefunkel, an den Bergen ihr erhabenes majestätisches Schweigen — da sind alle Staatssysteme und alle Religionen gleich, alle Herzen von einer Nation und Aller Augen sehen nur nach einem und demselben Sehwinkel der Theo-

rie. . . . Es giebt noch Plätze, wo wir nur Menſchen ſind und nichts höher halten als unſere ſittliche Würde und kein vortrefflicheres Mittel dafür kennen als die Bildung. Unterhaltungen über das Allgemeinſame — Natur, Geſchichte, Menſchenleben, Kunſt, Geſelligkeit, Erziehung, allgemeine Bedingungen unſeres Daſeins — ſind der Zweck dieſer Blätter, die Politik, kirchliche Polemik und ſtrengwiſſenſchaftliche Kritik von ihrer Aufgabe ausſchließen. Unterhaltungen ſind es am häuslichen Herde, an jener Stätte des Friedens, wo der Kämpfende von ſeinem Kampfe ausruht. . . ."

Wir geſtehen offen, daß wir bei allem Intereſſe, welches das neue Unternehmen uns erregt, dieſe Ankündigung doch nicht haben ohne einiges Kopfſchütteln leſen können. Daſſelbe gilt nicht blos der perſönlichen Befähigung des Herausgebers, der, wie wir aus der buchhändleriſchen Ankündigung weiter erfahren, zugleich der einzige oder doch beinahe der einzige Verfaſſer der neuen Zeitſchrift ſein wird, und den wir als einen viel zu geiſtreichen, viel zu praktiſchen und weitblickenden Autor kennen, als daß er ſelbſt in einem ſo engen, von der Gegenwart ſo abgeſchloſſenen Kreiſe ſich auf die Dauer wohl fühlen könnte: ſondern unſer Kopfſchütteln galt ebenſo ſehr der Aufgabe ſelbſt, welche hier geſtellt wird und von der wir allen Ernſtes bezweifeln müſſen, daß ſie wirklich eine richtige und zeitgemäße iſt. Wie ſo? Unſere geſammte Literatur arbeitet ſeit faſt einem Menſchenalter mit vollem Bewußtſein darauf hin die Nation aus ihrer bisherigen äſthetiſchen und wiſſenſchaftlichen Abgeſchloſſenheit zum Verſtändniß des politiſchen Lebens und damit auch zur Theilnahme an derſelben zu erziehen, der Staat und die ſtaatliche Bildung ſind das geheime Ziel, auf welches die Poeten, die Naturforſcher, die Gelehrten und Künſtler aller Art losſteuern, Herr Gutzkow ſelbſt hat, wie wir eben erinnerten, an dieſer allgemeinen Thätigkeit der Zeit ſeit Langem den lebhafteſten und, wie wir nicht zweifeln, aufrichtigſten Antheil genommen — und nun ſoll das Alles auf einmal wieder nicht ſo ſein? und nun iſt Herr Gutzkow ſelbſt der Erſte, der das Publikum hinweglockt aus dem lauten Gewühl des Tages, um uns von Waldesgrün und blauer Luft zu erzählen?! Allen Reſpect vor dem häuslichen Herde und ſeinem Frieden. Aber gerade der häusliche Herd, glauben wir, iſt es, wo die künftigen Bürger des Staats erzogen werden ſollen; gerade ein Schriftſteller, meinen wir, der den häuslichen Herd mit ſeinen Gaſtgeſchenken ſchmücken will, ſollte es ſich angelegen ſein laſſen politiſche Einſicht und Bildung zu verbreiten. Er ſoll darum noch keine Zeitungsartikel ſchreiben, bei Leibe nicht: wir ſtellen ihm den ganzen Schatz poetiſcher Erfindungen ſowie die ganze Fülle praktiſcher Erfahrungen zu freier Auswahl zu Gebote. Wohl aber verlangen wir von ihm, daß er die politiſche Erziehung und Aufklärung ſeiner Mitbürger als das eigentliche A und O der Zeit fortdauernd im Auge behalte; wir verlangen von ihm, daß er die ſo mühſam und doch kaum erſt zur Hälfte ausgefüllte Kluft zwiſchen Staat und Geſchichte auf der einen, Kunſt und Wiſſenſchaft auf der andern Seite nicht muthwillig wieder aufreiße und das Publikum nicht aufs Neue zurückwerfe in jene abſtract belletriſtiſche Süßlichkeit, der wir uns kaum erſt mit ſo viel Anſtrengung und unter ſo vielen Irrthümern entrungen haben und die Herr Gutzkow ſelbſt noch kürzlich mit ſo ſcharfer Feder in ihrer inneren Nichtigkeit dargeſtellt hat. Herrn Gutzkow haben bei ſeinem Unternehmen ſichtlich die Houſehold-Words von Dickens vorgeſchwebt. Ein vortreffliches Muſter, ohne Frage: wie wir es überhaupt für den größten Segen nicht blos unſerer Literatur, ſondern unſers geſammten nationalen Lebens erachten würden, wenn es uns möglich wäre einen Schriftſteller

unter uns zu erzeugen von dem derben Realismus, der strotzenden Gesundheit und dabei der echten Volksthümlichkeit wie Dickens. Aber wer weiß es besser als Herr Gutzkow selbst! Die Household-Words sind auch nichts weniger als ohne politischen Hintergrund und ohne politische Farbe. Dieselbe ist freilich nicht auf jeder Seite fingerdick aufgetragen, wie unsere deutschen Parteischriftsteller das lieben, besonders die von der Rechten, die in ihren Kalendergeschichten, Soldatenfreunden ꝛc. ꝛc. vor lauter Loyalität gar nicht merken, wie geschmacklos und kindisch sie eigentlich sind. Wohl aber schimmert die freisinnige politische Richtung, das Herz des Reformers, sogar des Socialreformers bei Dickens überall deutlich hindurch, als der eigentliche Mittelpunkt seines Strebens, wie in seinen Romanen, so auch in den Household-Words; sie leitet ihn bei der Auswahl seiner Gegenstände, beherrscht den Ton seiner Schilderungen, stellt die Einheit her in der Mannichfaltigkeit; mit einem Worte, sie ist der eigentliche Lebenspunkt seines Unternehmens.

Hoffen wir denn, daß Herr Gutzkow seinem vortrefflichen Vorbild, in dessen Wahl er neuerdings seinen instinctmäßigen Scharfblick für die Bedürfnisse des deutschen Publikums bewährt hat, auch in diesem Punkte mit der Zeit näher kommen wird, als es in diesem Augenblicke scheint und als er selbst die Absicht zu haben versichert. Die Versprechungen der Schriftsteller stehen bekanntlich auf demselben Blatt wie die Schwüre der Liebenden. Herr Gutzkow namentlich — wir erinnern wiederum an die Ritter vom Geiste — pflegt glücklicher zu sein in dem was er ausführt, als in dem was er ankündigt. Wir verstehen es vollständig, wie ein Schriftsteller von dieser vielseitigen und unermüdlichen Thätigkeit, wie Herr Gutzkow, und dabei so vielfach gehetzt und zerzaust, bald von der Kritik, bald gar von der Polizei, dazu kommen kann sich nach einem gewissermaßen neutralen Gebiete zu sehnen, einem Gebiete, wo er sein Talent frei entfalten kann und wo ihm keine fremdartigen Rücksichten den Erfolg verkümmern, auf den er so viel begründeten Anspruch hat. Allein bei kühlerem Blut wird er sich selbst sagen müssen, daß es einen derartig neutralen Boden heutigen Tages nicht giebt, wenigstens nicht für einen Schriftsteller, der in seine Zeit so einzugreifen gewohnt ist wie Herr Gutzkow. — Es hilft nichts, wir leben nun einmal in der „Zeit der Noth", die holden Tage olympischen Ruhms und olympischer Ruhe sind vorüber, wir müssen uns heutzutage schon glücklich schätzen, wenn die Zeit uns nur als Handlanger in ihrem schweren Dienste gebrauchen kann; wer sich dieses Dienstes weigern und in irgend ein „blaues" Utopien abstracter Gemüthlichkeit auswandern wollte, würde kurze Zeit hindurch noch ein Name sein — und dann nichts mehr.

Was endlich den Inhalt der vorliegenden ersten Nummer betrifft, so enthält derselbe außer dem besprochenen Vorwort das erste Kapitel einer neuen Erzählung von Gutzkow: Ein Mädchen aus dem Volke, ferner einen kleineren moralisch-sentimentalen Aufsatz: Das Heimchen im Ohr, sowie eine Anzahl vermischter Reflexionen, denen wir nur einen minder pretentiösen Titel als der gewählte, „Anregungen," wünschen möchten — also Hinreichendes nach Zahl wie Inhalt, um das Interesse eines zahlreichen Publikums auf das neue Unternehmen hinzulenken und es seiner Theilnahme zu empfehlen, was denn hiermit schließlich auch von unserer Seite geschehen soll. R. P.

Wir machen die Leſer des Muſeums aufmerkſam auf einige wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Unternehmungen des deutſchen Buchhandels, welche zwar theilweiſe nicht mehr ganz neu, wohl aber einer wiederholten Erwähnung werth ſind, indem ſie ſowohl an Großartigkeit der Anlage wie an Gediegenheit der Kunſt dreiſt mit Allem in die Schranken treten dürfen, was das Ausland in dieſer Hinſicht aufzuweiſen hat. Das erſte iſt das in dieſen Blättern ſchon mehrfach beſprochene Deutſche Wörterbuch von Jacob und Wilhelm Grimm, im Verlag der Weidmann'ſchen Buchhandlung in Leipzig. Das Unternehmen ſchreitet, unbeſchadet ſeines innern Werthes, mit einer Regelmäßigkeit und Schnelle vor, die vollkommen geeignet iſt alle Bedenken, welche anfänglich in dieſer Hinſicht geäußert wurden, zu beſeitigen. Die uns vorliegende dritte Lieferung, die Artikel „Anſtehend bis Aufſchäumend" enthaltend, führt den Buchſtaben A faſt ſchon zu Ende. Sie iſt, durch die Reihenfolge der Wörter begünſtigt, außerordentlich reich an größern intereſſanten und ſogar unterhaltenden Abhandlungen; ſo namentlich die Artikel „Anſtellend, Anſtoßen, Antworten," wo namentlich auch die ältere gerichtliche Bedeutung des Wortes ſehr ſcharfſinnig entwickelt iſt, Apfel, wo uns beſonders Zuſammenſetzungen wie Apfelbrater, für einen weichlichen verzärtelten Menſchen, auch Apfelgott, Apfelkaiſer für Götze, Afterkaiſer aufgefallen ſind; ferner die ſehr ſchwierigen Artikel Arbeit und Arbeiten, Arm, Armuth, Auf mit ſeinen unzähligen Zuſammenſetzungen, vor allen aber ein Wort, das man leider vor zarten Ohren nicht nennen darf, ſelbſt nicht auf Goethe's Autorität hin, das aber dem Volkswitz zu einer reichſprudelnden Quelle derbkräftiger, oft ſinnreicher poetiſcher Anſpielung gedient hat und deſſen mannichfache Beziehung und Verbindung von dem gelehrten Verfaſſer mit ebenſo viel Scharfſinn als Beleſenheit zuſammengeſtellt und ausgedeutet worden.

Wie hier die Schätze der eigenen Sprache, ſo ſind in einem andern großartigen, jetzt endlich vollendeten Sammelwerke die Schätze des klaſſiſchen Alterthums zuſammengeſtellt: Real-Encyclopädie der claſſiſchen Alterthumswiſſenſchaft in alphabetiſcher Ordnung. Unter Mitwirkung einer Anzahl von namhaften Gelehrten begründet durch Auguſt Pauly; nach deſſen Tode fortgeſetzt und beendigt von Chr. Walz und W. S. Teuffel, Profeſſoren an der Univerſität Tübingen. Sechs Bände. Vor einer längeren Reihe von Jahren begonnen, hat das Werk durch den unerwarteten Umfang, zu dem es allmälig herangewachſen iſt, mancherlei Beſchwerde und ſogar offen ausgeſprochenen Tadel erregt. Allein dieſe Mißſtimmung muß ſich verlieren, ſobald man die außerordentliche Reichhaltigkeit und Vollſtändigkeit ins Auge faßt, durch die das Werk ſich vor allen übrigen Unternehmungen dieſer Art auszeichnet und der die Rückſicht des Umfanges allerdings nachſtehen mußte. Die Encyclopädie umfaßt ſämmtliche Zweige der Alterthumskunde, mit alleiniger Ausnahme der Grammatik und Metrik, der Kritik und Hermeneutik, ſoweit nicht auch dieſe in das Gebiet der Literaturgeſchichte und damit in den Kreis dieſes Werkes fallen; ſogar von der Geſchichte und der Einrichtung des Orients, ſowie der übrigen europäiſchen Völker, iſt Alles aufgenommen worden, aus Topographie und Statiſtik, aus politiſchem Leben, Religionsweſen und zum Theil auch aus der Literatur, was beim Leſen der alten Schriftſteller als wiſſenswerth erſcheinen mag. Daß dieſe Reichhaltigkeit indeß nicht auf Koſten der Gründlichkeit erworben iſt, dafür bürgen uns die Namen der achtundfünfzig Män-

ner, Philologen, Juriſten, Mediciner, Hiſtoriker, Orientaliſten, Mathematiker, Theologen und Philoſophen, aus allen Gegenden Deutſchlands, welche Beiträge zu dem Werke geliefert haben und unter denen wir eine Menge der trefflichſten Namen finden. Wir nennen, außer dem Herausgeber ſelbſt, beiſpielsweiſe Bähr in Heidelberg, den verſtorbenen Becker in Leipzig, Bruns in Halle, Kreutzer in Heidelberg, Gerlach in Baſel, die beiden Grotefends in Hannover, Hanſen in Dorpat, Helfferich in Berlin, den verſtorbenen Jacobs in Gotha, Ernſt Meier in Tübingen, Preller in Weimar, Roth in Tübingen, Steinhart in Schulpforta, Zell in Heidelberg, Zeller in Marburg ꝛc. Ein Werk, zu dem ſich ſo ausgezeichnete Kräfte verbunden und das ſo gleichſam die Quinteſſenz der gegenwärtigen Alterthumswiſſenſchaft in Deutſchland darſtellt, darf gewiß ebenfalls als ein Nationalwerk gelten und wird hoffentlich auch die Aufnahme eines ſolchen finden.

Endlich wollen wir hier in aller Kürze noch eines neuen großartigen Kunſtwerks gedenken, welches ſoeben Alexander Duncker in Berlin ankündigt: **Wilhelm von Kaulbach's Wandgemälde im Treppenhaus des Neuen Muſeums zu Berlin. Mit Genehmigung der General-Direction der Königlichen Muſeen. Herausgegeben von Alexander Duncker, Hofbuchhändler Sr. Majeſtät des Königs von Preußen.** Die Kaulbach'ſchen Wandgemälde ſind auch in den Berliner Correſpondenzen dieſer Blätter ſo vielfach beſprochen und in ihrer hohen Bedeutung für die Geſchichte der gegenwärtigen Kunſt ſo bereitwillig anerkannt worden, daß wir uns über dieſen Punkt hier nicht erſt auszulaſſen brauchen. Man kann Mancherlei auszuſetzen haben an der allegoriſch-ſymboliſchen Richtung, welche Kaulbach hier verfolgt, man kann über die Wahl der Gegenſtände und zum Theil auch über die Ausführung derſelben abweichender Meinung ſein; daß hier eins der bedeutendſten Kunſtwerke der Gegenwart geſchaffen iſt, ja eins der bedeutendſten, welche die Geſchichte der Malerei überhaupt aufzuweiſen hat, das wird Niemand in Abrede ſtellen können. Die vorzüglichſten Kupferſtecher, ein Eichens, Hoffmann, Jacobi ꝛc. ſind für das Unternehmen gewonnen; Kaulbach ſelbſt hat die Ueberwachung der Stiche übernommen; ſo kann man ſich wohl im Voraus überzeugt halten, daß das Werk dem großen Namen, mit dem es ſich ziert, entſprechen wird. — Die äußere Einrichtung betreffend berichten wir noch, daß das Ganze 24 Blätter umfaſſen wird, von denen 18 kleinere der Darſtellung der einzelnen Figuren und des Frießes gewidmet, und 6 große, welche den Thurmbau zu Babel, die Blüthe Griechenlands, die Zerſtörung Jeruſalems, die Hunnenſchlacht, die Kreuzzüge ſowie das ſechſte noch nicht componirte Bild wiedergeben werden. Die Ausgabe erfolgt vom October dieſes Jahres an in zehn halbjährigen Lieferungen; der Preis wird zwiſchen 120 bis 130 Thaler betragen. Alſo eine würdige Gelegenheit für Begüterte, ihr Geld mit Geſchmack und ſo anzulegen, daß es auch noch den ſpäteſten Erben zu dauerndem Genuß gereichen wird.

Correſpondenz.

Aus den böhmiſchen Bädern.

Mitte September.

Eine witzige Feder hätte Stoff zu einem hübſchen Epigramm über Aeskulapenkunſt und Verwandtes, wenn ſie das Verhältniß der rieſigen Fortſchritte der Medicin als Wiſſenſchaft zur Medicin, als moderne Praxis ins Auge faſſen wollte. Es iſt in der That auffallend; je tiefer die Scalpelle der Valentin und Henle in die Primitivfaſern des innerſten Nervleins dringen, je geſchärfter das Gehör der Laennec und Skoda für den leiſeſten Athemzug und den unmerklichſten Herzſchlag wird, je ſinnreicher die Liebig und Vogt das geheime Walten der ſchaffenden Natur bloslegen, in einen deſto kleineren Kreis zieht die eigentliche Heilkunſt ihre Wirkſamkeit zurück und deſto größer wird, von Seiten der Aerzte ſowohl als der Kranken, das Vertrauen in die unbeirrte Heilkraft der Natur und in die urſprünglichen natürlichen Agentien: ordentlich als ob mit der erweiterten Kenntniß der Natur die Kenntniß der eigenen Unzulänglichkeit und mit dieſer die Rückkehr zur Urmutter alles Wohles, zur Natur, größer würde und zunähme. Ohne erſt auf die Rolle hinzuweiſen, welche Elektricität und Magnetismus, Galvanismus und Mesmerismus in letzter Zeit ſpielen, möge als Beleg für dieſe Betrachtung einfach der Beſuch der Bäder gelten. Man weiß, wie viel die Römer und Griechen, ja ſelbſt noch ältere Völker auf Bäder hielten. Wo ſich Thermen vorfanden, da entſtanden auch alsbald Badeanſtalten und zwar in einer Großartigkeit und Munificenz, die mancher gegenwärtigen Unternehmung zum Muſter dienen könnte. Nie aber, darf man ſagen, war der Zudrang zu den Bädern ſo groß, ſo allgemein, wie eben in unſrer Zeit. Nicht das Ueberwiegen chroniſcher Krankheiten vor ehemals liegt dieſer Erſcheinung zu Grunde; es ließe ſich ſchwerlich die Behauptung durchführen, daß es im Verhältniß zur Bevölkerung jetzt mehr Siechthum gebe als ehemals. Es gab vor fünfhundert Jahren ebenſo viele Gebrechen als heutzutage; nur das Vertrauen der Kranken zu Salben, Pillen, Latwergen und Mixturen iſt geringer geworden, und die ſonſt jahrelang geduldig ſich beſchwören, beſtreichen und mit Wurzeln und Kräutern füttern ließen, gehen nun, wenn es ihre Verhältniſſe halbwegs erlauben, ins Bad. Es wäre intereſſant, dieſe Erſcheinung durch die Ziffern zu belegen, in welchen ſich die Frequenz z. B. nur der deutſchen Bäder in den letzten funfzig Jahren ausſpräche. Es müßten enorme Zahlenverhältniſſe zum Vorſchein kommen, nur wenn dieſe den Erfahrungen analog wären, die man in den böhmiſchen Bädern zu machen Gelegenheit hatte, Verdoppelungen in Zeiträumen von 15—20 Jahren. Im Nordweſten Böhmens hat ſich in einem Zeitraum von einem halben Jahrhundert ſogar die Anzahl der Bäder ſelbſt verdoppelt. Zu den beiden alten und weltberühmten, Karlsbad und Teplitz, kamen ſchnell nach einander zwei neue hinzu: Franzensbad im J. 1795 und Marienbad im J. 1813, und es iſt keiner der letzten Belege für die oben ausgeſprochene Anſicht, daß es ſelbſt dieſen jüngſten in der Reihe der Bäder gelungen, ſich in verhältnißmäßig ſo kurzer Friſt in die Reihe der erſten Heilquellen emporzuſchwingen. Insbeſondere bedeutend iſt der Aufſchwung, den, mit den meiſten andern, auch die böhmiſchen Bäder in den dreißiger und vierziger Jahren nahmen. Hatte früher der Congreß für die Aufnahme Karlsbads viel gethan, ſo trug ſpäter der wiederholte Beſuch mancher Könige und Fürſten, insbeſondere die öftere Anweſenheit Friedrich Wilhelms des Dritten zu Teplitz nicht nur unendlich viel zum Empor-

blühen dieſes Badeortes, ſondern auch aller andern böhmiſchen Bäder bei. Gewiß nicht minder emporbringend wirkten die wiederholten Beſuche Goethe's, der nicht nur ein fleißiger Curgaſt, ſondern auch ein fleißiger Naturforſcher für Karlsbad, Marienbad und Franzensbad war. Man kann ſagen, daß dieſe beiden Bäder gleichſam unter ſeinen Augen von ſchlichten Weilern zu ſtattlichen Ortſchaften heranwuchſen. Für Marienbad namentlich that er im Verein mit dem Prinzen Johann von Sachſen durch geognoſtiſche und botaniſche Forſchungen unendlich viel, ebenſo für Franzensbad durch Unterſuchungen über den nahegelegenen Kammerbühl-Vulkan. Wie in Allem, ſo bezeichnet ſich auch das Jahr 1848 in den böhmiſchen Bädern durch einen namhaften Rückſchritt. Kaum je, die Uranfänge ausgenommen, war die Frequenz der böhmiſchen Bäder ſo gering als in dem genannten Jahre. Schwerlich, daß damals alle vier zuſammengenommen ſo viel Beſucher zählten als ſonſt irgend eines von ihnen. Deſto rapider, ja ordentlich als gelte es, das Verſäumte nachzuholen, war der Aufſchwung in den nächſtfolgenden Jahren, und jedes einzelne der genannten Bäder hatte am Ende der dreijährigen Saiſon eine Ziffer der Frequenz aufzuweiſen, wie bisher nie der Fall geweſen. Die Geſammtzahl, die ſich am Schluſſe der Regiſter für die vier Orte zuſammengenommen herausſtellen dürfte, kann nicht unter 20,000 betragen. Darunter hatte jeder Ort, wenn auch nicht ſeinen Congreß, doch ſeine gekrönten Häupter und ſeine ſchriftſtelleriſchen Notabeln. In den Colonnaden Karlsbads ſah man nicht nur den König Otto in ſeiner griechiſchen Tracht, gefolgt von Generaladjutant und Leibarzt, auf- und abſchreiten, ſondern man hörte ihn auch ſehr laut, bald mit dieſem, bald mit jenem, converſiren. Seine öfteren Begleiter waren die Großherzoge von Weimar und von Oldenburg. Seine Erſcheinung iſt mehr dramatiſch als königlich. Er iſt hochgewachſen, hager, trägt den Kopf etwas vorwärts geneigt und hat etwas Theatraliſches in ſeinem Gange. Das Geſicht iſt ſehr gebräunt und die ſchönen Züge des ehemaligen baieriſchen Prinzen ſind großentheils in den Mainoten- und Zanariotentypus übergegangen. Marienbad hatte ſeinen Prinzen von Preußen, Franzensbad ſeinen Herzog von Deſſau, Teplitz ſeinen Prinzen Miloſch Obrenowitſch, den Nomaden der europäiſchen Kurorte. Die Erſcheinung dieſes Mannes verfehlt nie einiges Aufſehen zu erregen. Von hoher, ſehr corpulenter Statur und mit rothen, carbunkelreichem Angeſichte muß er überall auffallen. Ein Gefolge von ſonnverbrannten, ſchwarzhaarigen Monken mit rothen Fes und in rothen, ſchwarzgeſchnurten ſerbiſchen Anzügen macht ihn augenblicklich kenntlich. Miloſch ſpricht bloß eine Sprache, und das iſt ſeine Mutterſprache, die ſerbiſche. Außer ihr ſpricht er keine einzige todte oder lebende mehr und verſteht höchſtens einige deutſche und franzöſiſche Redeformen. Sohn eines Hirten und Adoptivkind des Borſtviehzüchters Obren, brachte er ſeine Kindheit in den Eichenwäldern der Schumadia und bei der Mäſtung zahlreicher Borſtviehherden zu. Später fing er an den Handel mit dieſem Artikel auf eigne Fauſt zu betreiben. Unter Kara-Georgs Fahnen focht er gegen die Dahi's und half die Selbſtändigkeit Serbiens erkämpfen. Zu dem tragiſchen Ende dieſes merkwürdigen Häuptlings ſtand er im nächſten urſachlichen Zuſammenhange, ſowie er ihm auch in der Herrſchaft folgte. Es iſt nicht zu leugnen, daß Miloſch ein Mann von ſehr viel Herrſchertalent für ſeine Zeit und ſeine Leute war. Namentlich erfaßte er Alles mit Eifer, was zur Etablirung von Gewerben und Handwerken in ſeinem Lande beitragen konnte und achtete, ohne ſelbſt Leſens und Schreibens ſehr mächtig zu ſein, fremdes Wiſſen ſehr hoch. Nur mochte er von dem Gewerbe ſeiner Vergangenheit nicht laſſen und trieb noch als Fürſt einen faſt monopo-

len Handel mit Schweinen, was ihm unermeßliche Reichthümer einbrachte. Nun wandert er, aus Serbien exilirt, von Paris nach Bukarest und von Bukarest nach London und von da durch alle Bäder herum. Auch sein Sohn, Fürst Michael, war in Teplitz zu sehen, eine schlanke, jugendliche, freundliche und geistvoll blickende Gestalt, ganz modernisirt, sehr gewandt in Wissenschaften, Sprachen und Sitten. Die Jugend Serbiens und die liberale Partei dieses Landes soll ihm mit Liebe zugethan sein. Thatsache ist, daß er Alles und selbst durch namhafte Opfer fördert, was zur Hebung der Wissenschaften und Literatur in Serbien beitragen kann. Auch Herrn Rothschild hatte Karlsbad und Marienbad, damit unter den Fürsten der Erde auch die Fürsten des Kapitals nicht fehlten. Unter den schriftstellerischen Erscheinungen dürfte wohl das Kind von Berlin die interessanteste gewesen sein, eine kleine wohlbeleibte Dame mit zwei durchaus nicht mehr kindischen Töchtern, die man in den Colonnaden von Franzensbad lustwandeln sehen konnte.

Jetzt allerdings ist dies Alles beinahe soqut als vorüber, und wenn Sie diese Zeilen Ihren Lesern mittheilen, liegen die Straßen eines wie des andern Ortes bereits verödet und das welke Laub der Linden und Kastanien rauscht über die Promenaden hin, statt der seidenen Toiletten, um bald den ersten Schneeflocken Platz zu machen. Die Häuser schließen ihre Jalousien-Augenlider zum langen Winterschlaf und den vereinsamten Hauswirthen bleibt nichts als die Erinnerung an eine gute Saison und die Bitte zum lieben Himmel, daß ihnen das nächste Frühjahr eine noch bessere, wenigstens aber eine ebenso gute bescheeren möge.

Aus Paris.

Ende September.

Die Reise des Präsidenten durch die Provinzen der Republik macht die Course steigen, beglückt die ruhigen Bürger, begeistert die Journale und bewegt die Patrie, ganz unumwunden vom Prinzen nur noch mit dem Prädicat „Kaiser" zu sprechen. Diesen Symptomen glaubt das Inland, glaubt das Ausland und, ich halte es für Pflicht hinzuzufügen, glaubt auch Ihr ergebener, sonst skeptischer Correspondent. Nachdem ich aber dieses Glaubensbekenntniß abgelegt und hier noch „schwörend meine Hand erhebe", daß ich den Präsidenten, seine Reise und ganz Frankreich so objectiv, als es nur ein Deutscher vermag, betrachte, halte ich es für fernere Pflicht, über die Provinzen selbst, über die Bedeutung ihres Enthusiasmus wie ihrer Gleichgiltigkeit ein Wörtchen auszusprechen, ohne irgendwie Partei oder Tendenz oder Diplomatie machen, ohne mir selbst oder Andern Sand in die Augen streuen zu wollen. Ich kenne Frankreich in allen Ecken und Enden, ich habe mich in seinen verschiedenen germanischen, französischen, antiromanischen und celtischen Provinzen nicht als Tourist, sondern als Bewohner aufgehalten, ich habe überall in Schlössern gewohnt, in Salons conversirt, an Bürgertischen gegessen, in Hütten übernachtet, mit Ouviers Socialismus verhandelt und mit Ueberzeugung spreche ich aus: die Provinz hat im jetzigen Staatsleben Frankreichs ebensowenig Bedeutung, als sie seit dem neunten Thermidor d. h. seit beinahe sechzig Jahren hatte. Wie angenehm diese Thatsache den Feinden Louis Napoleon's mit Rücksicht auf seinen provinzialen Triumphzug auch sein möge, so muß sie doch den für die Zukunft Frankreichs Besorgten, wie Jeden, der

Frankreich ein wirkliches nationales, in allen Organen thätiges Staatsleben wünscht, aufs Herzlichste betrüben.

Paris! Paris! und immer Paris! Von etwas Anderem kann in diesem Lande nicht die Rede sein. Paris ist der unumschränkte Despot, der Alleinherrscher, der in sich alle Macht einer ganzen Nation vereinigt — ein asiatischer König aus den Urzeiten, ein Cyrus oder Darius, mit dem ein ganzes Volk siegt oder fällt. Die Departements sind seine Sclaven, die Präfecten seine Satrapen. Mit den telegraphischen Depeschen, mit den Decreten und Präfecten allein gelangt einiges Leben, kommen Mode, Gesetze, Meinungen in die verschollenen Winkel. Auch sie bleiben auf der Oberfläche, die Tiefe der Gesellschaft verharrt in Bewegungslosigkeit und ist heute noch — unglaublich, aber wahr — was sie vor der großen Erschütterung gewesen. Da findet sich noch die alte Religion, die alte Umbildung, die alte Eintheilung in starre Kasten, der alte Tod. Eine solche greise Welt ist mit den maschinenhaften Mitteln der Centralisation leicht zu regieren, leichter vielleicht, als irgend ein asiatischer Staat mit der Knute. Bei einer Rundreise ihres Regenten braucht man keine gemalten Dörfer an die Straßen zu stellen, man kann ihn mit gut organisirtem, ja gut gemeintem Enthusiasmus bedienen. Man denke hier an die Triumphzüge Napoleon's I., Ludwig XVIII., Karl X., der Prinzen von Orleans, der Commissäre der Republik und ziehe selbst die Schlußfolgerungen. Louis Napoleon, der Frankreich ebenso gut kennt wie wir, denkt gewiß über den Jubel, der ihn überall empfängt, ebenso illusionslos wie wir und lächelt vielleicht sarkastisch im Innersten seines Herzens, so oft er einen Triumphbogen erblickt, die Rede eines Maires anhört. Aber die Diplomotie verlangt Demonstrationen, ein heraufziehendes Kaiserthum braucht den berauschenden Lärm und die projectirte Dictatur des fingirten allgemeinen Vertrauens. Auch diese Reise beweist, daß es vielleicht nie einen Regenten gegeben, der die Masse kleiner Mittel so gut zu würdigen und zu verwerthen gewußt hat, als Louis Napoleon, der das an sich Bedeutungs- und Kraftlose so bedeutungsvoll und erfolgreich anzuwenden verstanden hätte. Er regiert mit der „quantilla sapientia" der Andern.

Hier ist es vielleicht am Platze zu berichten, daß der Papst zur Krönung nach Paris kommen soll, daß der Senat den Präsidenten zu dieser Krönung zwingen und ihm die unbeschränkteste Dictatur übertragen wird. Daß diese Dictatur in Frankreich und speciell in den Taschen der haute finance große Spuren zurücklassen werde, bezweifelt Niemand. Ein Symbol der künftigen Handlungsweise des Präsidenten bieten uns die ungeheuren Bauten, die er in Paris und in den Provinzen begonnen hat. Was keine Regierung in dieser Beziehung vor ihm gewagt hat, unternimmt er mit Leichtigkeit und drückt der Oberfläche Frankreichs einen Stempel auf, der lange wird von ihm reden machen. An dem Bau des Louvres haben drei Jahrhunderte sich vergebens abgemüht — er confiscirt den Ruhm Franz I. und Ludwig XIV., indem er ihn vollendet. Ungeheure Gassen werden überall mit Gewalt durchgebrochen und die größten architektonischen Pläne des Kaisers realisirt. Seine Pläne zu großen Monumenten liegen vor; in den Provinzen werden Kanäle mit einem Federstrich decretirt und in wenigen Monaten an mehr Eisenbahnen die Hand gelegt als die ganze letzte achtzehnjährige Regierung nur projectirt hat. Aber es liegt etwas Fieberhaftes in all diesen Anfängen und Vollendungen; Louis Napoleon eilt, unheimliche Hast beengt ihn, als wollte er gleichen Schritt halten mit dem treibenden Verhängniß. Er scheint das Bewußtsein zu haben,

daß er nicht zur Ruhe kommen ſoll, nicht zur Ruhe kommen darf, wie jene Naturen, die nur ſo lange leben, als ſie zu erreichende Ziele, vorgeſteckte Arbeiten vor Augen haben. Und ſo ſteckt er ſich denn auch Ziel auf Ziel. Man glaube ja nicht, daß Louis Napoleon ſich nach Vollendung ſeiner Bauten, mit der Krone auf dem Kopf, wie ein Märchenkönig, der idylliſchen Beglückung ſeines Volkes hingeben werde. Ich erlaube mir, die Herren Diplomaten auf die letzten Monate der Verhandlungen mit Belgien aufmerkſam zu machen und auf die Art und Weiſe, wie man dieſe Verhandlungen immer ſchwieriger und verwickelter zu machen ſucht und das friedliche Land mit ſeiner friedſeligen Regierung in Traurigkeit verſetzt. Man braucht einen Zankapfel für Zeiten der Ruhe. Mehr ſage ich nicht.

Denn ſchon habe ich genug der Politik; man wird ihrer ſo ſchnell überdrüſſig in dieſem Jahre und in dieſem Lande. Lieber möchte ich wieder, wie in meinem vorigen Briefe, zu den Büchern zurückkehren; jeder Bücherhandel iſt ja eine Hinterthüre, durch die man ſich aus der traurigen Welt in eine ſchönere flüchtet. Aber es fehlt mir bereits an Raum, um mich ausführlicher über manche bedeutende Publication auszulaſſen. Wir wollen es fürs nächſte Mal verſchieben. In letzter Zeit war das leſende Publikum auch nur mit Brochüren beſchäftigt. Proudhon erregte wieder ein Mal die Discuſſion, Victor Hugo die Leidenſchaft. Proudhon ſtrahlte wieder als Dialektiker und Stiliſt; Victor Hugo ſchadete der Wahrheit der mitgetheilten Thatſachen und den einzelnen Schönheiten durch ſeinen Bombaſt. Indeſſen war man in manchen Kreiſen damit zufrieden, daß die beiden zugleich erſchienen und Verſtand und Leidenſchaft, wenn auch für und wider, beide gleichzeitig in Bewegung geſetzt wurden.

Von dem großen Unternehmen, die Sammlung der Volkslieder Frankreichs betreffend, welches vom Miniſterium ausgeht, werden Sie durch die Zeitungen erfahren haben. Wir ſtellen dieſem Unternehmen kein gutes Prognoſtikon. Volkslieder müſſen von Männern aus dem Volke, d. h. von Männern geſammelt werden, welche ihr Volk in allen Zeiten, in allen Parteien, in allen ſeinen Entwicklungsſtufen, in allen ſeinen Stimmungen und Launen lieben; ſo Brentano, Uhland, Grimm. Eine Regierung liebt ihr Volk, wie bekannt, nicht in allen Parteien, Stimmungen und Launen. Schon ſehe ich den ganzen letzten Band der projectirten Sammlung mit Napoleoniſchen Ruhmesliedern angefüllt, während die bretagniſch-bourboniſchen fehlen. Die an Volksliedern reichſte Epoche Frankreichs iſt die Zeit vom Colloquium von Poiſſy bis zum Widerruf des Edicts von Nantes — die Proteſtanten waren die witzigeren und als Unterdrückte auch die poetiſchern — können wir bei der jetzigen Lage der Dinge hoffen, daß man die beiden Parteien unparteiiſch einander gegenüberſtellen wird, wie das z. B. in dem Récueil de chants historiques français von Le Roux de Lincy geſchehen iſt? Wird Herr Fortoul, der die Proteſtanten aus der école normale ausſchließen will und die neuen Gemeinden in der Champagne verfolgt, es zugeben, daß man die Complaintes aus dem ſüdlichen Frankreich, welche die tauſend und aber tauſend Märtyrer feiern, in die Sammlung aufnehme? Doch wir wollen das Beſte hoffen. Daneben machen wir den deutſchen Leſer auf ein ſonderbares Schauſpiel aufmerkſam, das ihn im einheitlichen Frankreich überraſchen und im uneinheitlichen Deutſchland halb und halb tröſten muß. Er wird im einheitlichen Frankreich Sprachen und Dialekte entdecken, die unter einander ſo verſchieden ſind, als wären ſie in Zeit und Raum durch Jahrhunderte und Jahr-

tauſende durch Berge, Flüſſe und Meere getrennt; ringsherum um den franzöſiſchen Mittelpunkt wird er provençaliſche, catalaniſche, baskiſche, celtiſche, flamiſche und deutſche Lieder gruppirt finden, und ſich am solamen miserum erfreuen, daß es ein Land gebe, das in ſeinem innerſten Weſen ebenſo zerhackt iſt und noch mehr als das ſeine.

Aus Niederſachſen.

Den 1. October.

Zwar haben Sie erſt ganz kürzlich eine Correſpondenz aus unſerer hannöverſchen Hauptſtadt gebracht. Dennoch, hoffe ich, ſoll dieſer Bericht aus der Provinz Ihren Leſern nicht ganz unwillkommen ſein; es iſt eben eine Eigenthümlichkeit unſerer Landſchaft, daß Hauptſtadt und Provinz, Stadt und Land noch ein ziemlich geſondertes Daſein führen und daß die letztern bei uns noch ſehr weit davon entfernt ſind ſich ihres Einfluſſes und ihrer Selbſtändigkeit zu Gunſten der erſtern zu entſchlagen. Auch datirt mein Brief von einem Tage, der allein ſchon zu ſeiner Rechtfertigung genügt: denn mit dem heutigen erſten October iſt unſer geſammtes Hannover, Stadt wie Land, in einen Wendepunkt ſeines politiſchen Lebens eingetreten.

Meinen letzten Bericht ſchloß ich mit der Perſpective in die provinziallandſchaftliche Frage. Daß dieſelbe ſeitdem ihrer Löſung um kein Haar breit näher gerückt, iſt auch von Ihrem hannöverſchen Correſpondenten bereits ausgeſprochen worden. Bei der verwickelten Lage der Sache indeß ſcheint es mir nicht unangemeſſen, dieſelbe hier nochmals in Kürze darzulegen. Giebt ſich der Charakter einer Zeit doch nicht blos in dem kund, was ſie wirklich zu Stande bringt, ſondern ebenſo auch und vielleicht noch mehr in demjenigen, was ſie unerledigt läßt, ja was ſie aus Mißtrauen in die eigene Kraft wohl gar nicht anzurühren wagt.

Unſre Provinziallandſchaften, einſt die ſtändiſch gegliederte Vertretung des Volkes den Fürſten gegenüber, mit den weſentlichen mittelalterlichen Merkmalen ſolcher Vertretungen, namentlich dem Steuerbewilligungsrechte begabt, waren durch die Verfaſſungen, die nach dem Verlauf der Freiheitskriege octroyirt wurden, nicht ſo ſehr ſelbſt thatſächlich beſeitigt, als ihnen vielmehr ihre Hauptrechte genommen wurden, die man 1814 und 1819 auf die zuſammenberufenen Landſtände übertrug. Factiſch wurde damals das Princip der einheitlichen Monarchie, der Geſammtſtaatsgeſetzgebung bei uns durchgeführt, und die einzelnen Provinziallandſchaften, aus denen die erſten Stände hervorgingen, conſentirten durch ſtillſchweigende Zuſtimmung in dieſe Veränderung. Dadurch war auch rechtlich für das neue Staatsrecht der Boden gewonnen. Was an Rechten jenen noch verblieb, Ordnung rein provinzieller Angelegenheiten, Brandkataſter- und Dienſtbotenreglements, war in der That kaum des Nennens werth. Die Aenderungen des Staatsgrundgeſetzes an dieſem Zuſtande können wegen der nachmaligen Aufhebung dieſer conſtitutionellen Charte übergangen werden.

So war der Zuſtand bis 1848 geblieben. In den Provinziallandſchaften ſelbſt war dagegen im Laufe der Zeit eine merkliche Veränderung vorgegangen: die Curien waren nicht mehr von demſelben Stoffe, wie früher, namentlich war das Fundament des Ritterſtandes, in welchem er allein ſeine Begründung finden konnte, das Innehaben des großen Grundbeſitzes im Königreiche, factiſch ſchon lange beſeitigt worden, in einem ſolchen Grade, daß in neuerer Zeit von den ritterſchaftlich berechtigten Stimmen ungefähr zwei Fünftel ihre Berechti-

gung weder auf einen großen noch ſelbſt nur auf einen mittleren Grundbeſitz ſtützen konnten. — Niemand kannte dieſe Zuſtände beſſer als Stüve. Als derſelbe daher 1848 Miniſter geworden war und von beiden Kammern in der Adreſſe vom 13. April „die Aufhebung der Vertretung des Adels als ſolchen in der allgemeinen Ständeverſammlung, ſowie Aufhebung aller Vorzüge der Geburt unbeſchadet der Privatrechte" gewünſcht wurde, mußte daran gedacht werden, auch den Provinziallandſchaften eine veränderte, dem neuen Leben entſprechendere Geſtalt zu geben. Wenn man ihnen die provinziellen Angelegenheiten gerne beließ, ſogar da ja überall das Volk zum ſelfgovernment herangezogen und die alte polizeiliche Bevormundung und Schwächung des freien Bürgerſinns aufgehoben werden ſollte, ihre Rechte, namentlich durch Mitwirkung bei der Auflegung der öffentlichen Abgaben und Arbeiten noch bedeutend auszudehnen Willens war: ſo war damit zugleich doch die Nothwendigkeit einer Aenderung der völlig haltungsloſen Compoſition der bisherigen Provinziallandſchaften gegeben. Statt der alten ſtändiſchen Vertretung ſollten die bedeutungsvollen Momente des ſocialen Lebens der Neuzeit hier repräſentirt werden; ſtatt der verknöcherten Curienabſtimmungen ſollten hier Abgeordnete der ſelbſtändig verwalteten Städte und der zu Amtsbezirken vereinigten Landgemeinden berathen; Sitz und Stimme, ſo weit blos der Adel dazu berechtigte, mußte wegfallen.

Ob man nicht hätte im Voraus wiſſen können, ſogar müſſen, daß mit dieſem Allen der Adel keineswegs gutwillig einverſtanden ſein werde, iſt eine müßige Frage; materiell lag nicht blos das Recht, ſondern auch die Pflicht vor, eine demgemäße Umgeſtaltung der Provinziallandſchaften zu bewerkſtelligen. Und was den formellen Punkt anlangt, ſo urgirt man bei der großen Deutungs- und Auslegungsfähigkeit, die ſich neuerlich bei ſo vielen Geſetzen gezeigt hat, dieſen am beſten ſo wenig wie möglich. Das Verfaſſungsgeſetz hatte beſtimmt, daß die Verhältniſſe „nach vorgängiger Verhandlung mit den beſtehenden Provinziallandſchaften durch allgemeine Geſetzgebung geregelt werden" ſollten. Daß freilich die vorbehaltene Verhandlung identiſch ſei mit Zuſtimmung, dieſe juriſtiſche Feinheit zu entdecken war, bis auf die neueſte Zeit der Berliner Juriſtenfacultät aufgeſpart. Im ganzen Lande glaubte man, es ſei damit nur die billige Verſtändigung behufs Ausführung des von der allgemeinen Ständeverſammlung zu beſchließenden provinziallandſchaftlichen Geſetzes gemeint, und weil in dieſem ſo weſentlich neue Befugniſſe dem neuen Inſtitute beigelegt waren, ſo meinte auch Stüve, es zur Annahme zuerſt der Ständeverſammlung vorlegen zu müſſen, ehe an die Ausführung und Regelung der Verhältniſſe gegangen werden könne. Wie der Grundrechtsſtreit in Hannover die baldige Ausführung derſelben unmöglich machte, wie während des Zögerns die Zeiten ſich ſo gänzlich änderten, iſt bekannt genug. Der Adel verſtand ſeinen Vortheil: er witterte für ſich aus der neuen Einrichtung einen Gewinn. Wie, wenn er hier die ſelbſtaufgegebenen oder nachläſſig im Laufe der Jahrhunderte verſchleuderten Rechte, ja noch größere wiedergewinnen konnte? Hier war von Provinziallandtagen die Rede, in den beſtehenden Inſtituten dieſes Namens hatte der Adel die Majorität, man wartete, bis es an die vorbehaltene „Verhandlung" kam und maßte ſich nun plötzlich das Recht der Zuſtimmung an. — Stüve mußte fallen. Seinen Nachfolgern gelang es zwar, für das durch neue Berathung mit den Ständen, welche in der ſelbſtändigen Zulaſſung des großen Grundbeſitzes zu den Provinziallandſchaften dem Adel eine Conceſſion machten, veränderte Geſetz über die Organiſation der Provinziallandſchaften die Sanction des Königs zu erhalten. Aber ſofort ſtürmten die Ritter

mit Beſchwerden nach Frankfurt und das Unerwartete geſchah: der bekannte Bundesbeſchluß vom 3. Oct. v. J. erfolgte, in welchem die Regierung um Abgabe ihrer Erklärung und darum erſucht wurde, mit den betreffenden Geſetzen und Verfügungen einſtweilen inne zu halten. Wie ſich dieſem Beſchluſſe gegenüber das Miniſterium Münchhauſen verhielt, iſt ebenfalls bekannt; es beſtritt die Competenz des Bundestags in dieſer rein innern Angelegenheit. Die allmälige Kräfteabnahme des bald darauf verſtorbenen Königs hinderte aber ein Vorſchreiten in der Sache. Das jetzige Miniſterium — deſſen Präſident als Bundestagsgeſandter bei der Abſtimmung vom 3. Oct. nicht zugegen war, wodurch, wie man damals behauptete, bewirkt wurde, daß die Hannoverſche Stimme für das Inhibitorium abgegeben ward und dem Bundesbeſchluſſe die Majorität zufiel — nahm dieſem Beſchluſſe gegenüber eine andere Stellung ein: es begann mit den Ritterſchaften zu unterhandeln. Auch der Verlauf dieſer Unterhandlungen iſt ſ. Z. in den Tagesblättern berichtet worden; ich erwähne ihrer nur, weil er für die signatura temporis nicht unwichtig iſt. Die ritterſchaftlichen Commiſſarien erklärten am 22. Mai d. J. an dem Rechte der Zuſtimmung der Landſchaften zur Aufhebung und Veränderung ihrer Verfaſſungen feſthalten zu wollen, forderten ausſchließliche Vertretung des großen Grundbeſitzes in erſter Kammer und andre, die gutsherrlichen und bäuerlichen Verhältniſſe betreffende Aenderungen. Die Regierung gab dagegen am 11. Juni ihr Ultimatum dahin ab, daß ſie die Reform der Ritterſchaften von der Bedingung der ausſchließlichen Vertretung des großen Grundbeſitzes in erſter Kammer nicht abhängig machen könne. Man iſt alſo auf dem vorigen Punkte angekommen oder eigentlich noch einen Schritt zurückgegangen. Die Regierung hat die Competenz des Bundestags in dieſer innern Frage anerkannt und deshalb mit den Ritterſchaften unterhandelt. Dadurch hat ſie ſich einer ſelbſtändigen Entſcheidung begeben und iſt jetzt, da die Unterhandlungen geſcheitert ſind, in einer doppelt unangenehmen Lage, indem ſie nach jeder Seite hin ſich nachgiebig gezeigt hat und ohne durch ihre Nachgiebigkeit etwas erreicht zu haben, endlich an beiden Armen ſich gebunden ſieht. Die Zukunft wird zeigen, ob die Handlungsweiſe des Miniſteriums Münchhauſen-Lindemann blos conſequent oder ob ſie auch politiſch richtiger war. — Die Arbeiten der zur Reviſion der Verfaſſung niedergeſetzten Commiſſion ruhen während der Vertagung der Stände; bis jetzt iſt nur der Beſchluß, das Geſetz über die Organiſation der Provinziallandſchaften nicht aufzuheben, ſondern nur zu ſuspendiren, als Reſultat ihrer Thätigkeit bekannt geworden.

Mehr als durch die ſchwebende provinziallandſchaftliche Frage iſt einſtweilen die Aufmerkſamkeit durch das am heutigen Tage ſeine Thätigkeit beginnende neue Juſtiz- und Verwaltungsorganiſationswerk in Anſpruch genommen. Mögen dieſe Märzerrungenſchaften, die, ſeit vier Jahren Gegenſtand unſrer Hoffnung, ſo lange Zeit hindurch immer aufs Neue Hemmniſſe und Verzögerung erfahren haben, jetzt endlich auch die größere Betheiligung des Volks an ſeinen nächſten Intereſſen, an Verwaltung und Rechtspflege, ſowie durch die Oeffentlichkeit der Proceduren und die Koſtenerſparniß der öffentlichen Handlungen den Sinn für Geſetz und Recht neu beleben, den Wohlſtand fördern und eine wohlbegründete Zufriedenheit des Einzelnen mit den beſtehenden Zuſtänden hervorrufen! Bei einer Sache von ſolcher Wichtigkeit, wie die Einführung des öffentlich mündlichen, abgekürzten Proceßverfahrens iſt, kommen die Mehrkoſten von 200,000 Thlr. (pro Kopf ungefähr $^1/_6$ Thlr.) gar nicht in Anſchlag. — Im Volke die Erkenntniß für ſein eignes Beſtes zu wecken und zu fördern, iſt ja

die große Aufgabe, der ſich mehr und mehr Jeder widmen muß. Dazu tragen auch die zahlreichen Zuſammenkünfte und Vereine der Männer der Wiſſenſchaft und der Praxis bei, an denen Deutſchland neuerdings ſo reich geworden iſt. In dieſem Jahre hat der Norden von den für das gemeinſame Vaterland wirkenden Inſtituten dieſer Art ſein gutes Theil erhalten. Im Lauf des Septembers waren bekanntlich der evangeliſche Kirchentag in Bremen und die deutſche Wandergeſellſchaft der Land- und Forſtwirthe in Hannover verſammelt. Wenn die letztere ſich unter Anderm dahin einigte, daß die Auswanderung bei uns weniger eine, durch die höchſte Ausbildung des Ackerbaus bedingte Nothwendigkeit, als vielmehr in politiſcher Verſtimmung, Wanderluſt und Drang nach Wechſel begründet ſei, ſo hat das doch wenigſtens in dem negativen Theil ſeine große Bedeutung und ſollte uns verſtändiger Weiſe zu einer beſſeren Benutzung des Grundes und Bodens auffordern.

Aus Frankfurt a. M.

Ende Septembers.

x—x In einer ſo wichtigen Stadt, wo die Diplomatie von ehemals wieder ſo luſtig in Blüthe ſteht und wo die größten europäiſchen Höfe ihre eigenen Geſandten haben, kann Ihr Blatt ja auch wohl füglich noch einen zweiten Briefſtatter gebrauchen, nicht wahr? Wegen überſtrömender Neuigkeiten freilich nicht. Die Bundestagsferien dauern bekanntlich noch bis zum 1. October, und wenn die Dinge ſo fortgehen, wie ſie bis jetzt gediehen, kann es geſchehen, daß die hohe Verſammlung im Turn und Taxis'ſchen Palaſt alsdann wirklich ausſchließlicher Repräſentant der ideellen deutſchen Einheit iſt, während die materielle Einheit des Handels und Zolles vollkommen zerfiel. Ob dann die ſchwarzrothgoldne Flagge wieder aufgepflanzt wird, deren Abnahme vom Bundespalaſt dem öſterreichiſchen Präſidialgeſandten und dem preußiſchen Feriencommiſſionspräſidenten abwechſelnd zugeſchrieben wird, iſt zweifelhaft und im Grunde auch höchſt gleichgiltig. Was ſoll das Banner? So lang in unſerer Publiciſtik noch ſo viel Sentimentalität herrſcht, um über derartige naturgemäße Accidenzien der jetzigen Politik ein Zeitungsgeſchrei zu erheben, iſt ſchwerlich zu hoffen, daß ſie ernſteren Fragen mit jener vielleicht trocknen, aber unverwüſtlichen Conſequenz nachgeht, welche unter ähnlichen Verhältniſſen, wie unſere jetzigen, in England doch endlich mit einer freien Nationalpreſſe auch ein wahrhaftes Nationalſtaatsleben eroberte. Was hilft denn unter unſern heutigen Zuſtänden das Klagen und Jammern über die herabgenommene Fahne, während noch zur Zeit, da ſie auf den Zinnen der Eichenheimer Gaſſe wehte, im benachbarten Heſſen Jemand gerichtlich verfolgt werden durfte, weil er gewagt hatte, mit dem Gemeingut der deutſchen Farben ſein neugebautes Haus zu ſchmücken? Der Reſt iſt alſo Schweigen und Act nehmen. Mag auch die Rendsburger Feſtung im Ferienmonate des Bundestags geſchleift werden, die Zeit wird und kann doch nicht ausbleiben, wo endlich über den aufgebotenen Bundescontingenten wiederum die jetzt geringgeſchätzte Oriflamme weht. Und dann wird man auch wieder an Nationalgefühle u. ſ. w. de haut en bas appelliren. — Von Bundesmanövern ſpricht man ſchon lang und jetzt ſcheint Herr Roth von Schreckenſtein auch wirklich dazu gekommen zu ſein. Unterdeſſen haben aber die verſchiedenen Theile der hieſigen Bundesgarniſon vollkommen getrennte Uebungen abgehalten; die Preußen da hinauswärts, die Oeſterreicher mit dem Frankfurter Contingent dort hinwärts. Dies anzuſehen, gehört auch zu den vielen kleinen Nadel-

ſtichen, von denen man im Leben der Gegenwart bis zur vollen Krankhaftigkeit gequält wird. Und wahrlich, wer's halbweg ehrlich meint, dem kann es dafür keine Genugthuung gewähren, wenn ſogenannte Gutunterrichtete auch verſichern, die Bundestagsferien ſeien für den Augenblick beinah ein Nothbehelf geweſen, um die Zollvereinsgereiztheit nicht auch in die olympiſche Ruhe des durchlauchtigen Bundestages hineinſpielen zu laſſen. Die Ferien werden enden, die Gereiztheit wird nur immer höher geſtiegen ſein. Und quidquid delirant reges, plectuntur Achivi. Frankfurt wenigſtens ſteht bei einer Sprengung des Zollvereins, namentlich wenn drei Zollgruppen entſtehen, ſeinem unabwendbaren Ruin entgegen. Die ſoeben abgelaufene Meſſe war ſchon ein volles Vorſpiel deſſen, was ſie fortan zu bleiben beſtimmt ſein wird — ein bedeutungsloſer Jahrmarkt. Und die eben beginnende Leipzigs kann den etwaigen Anhängern mittelſtaatlicher Iſolirung wahrſcheinlich einen gleichen Vorſchmack ihrer Zukunft geben. Noch gewiſſer wäre indeſſen der Untergang beider Orte als Meß- und Handelsplätze, wenn die deutſchen Coalitionsſtaaten zu Annexen des öſterreichiſchen Zoll- und Handelskörpers würden. Mehr als Annexe würden ſie aber niemals. Wie es in Sachſen mit der öffentlichen Ueberzeugung in Betreff des Zollvereins ſteht, kann man hier nicht wiſſen, da dort, wie in allen Coalitionsſtaaten, zollvereinsfreundliche Kundgebungen auch den zunächſt Betheiligten und Befugten nicht geſtattet ſind. Aus den Zeitungen aber läßt ſich unter den heutigen Preßverhältniſſen wenig erkunden. Und wahrſcheinlich weiß man durch dieſe Organe Weſtdeutſchlands in Mittel- und Norddeutſchland noch weniger. Denn wir beſitzen ja in Baiern, Baden, den beiden Heſſen, Naſſau, Würtemberg eigentlich keine einzige ſelbſtändige Zeitung, deren Kundgebungen von nur einigem Gewicht wären. Das Frankfurter Journal aber hält in ſeinem Für und Wider ſo ſtreng gerechte Wage, als nur irgend möglich iſt. Trotzdem leuchtet auch aus dieſem hervor, daß für die gouvernementalen Pläne der Mittelſtaaten in der Zollvereinsangelegenheit nur ſehr einzelne Stimmen ſich erklären; für ihr praktiſches Vorgehen keine einzige, wenn ſchon manche ebenfalls gegen Preußens Wege und Gänge. Frankfurt liegt unglückſelig in der Mitte. Es iſt ſo vollkommen eingeſchloſſen in Heſſen und Naſſau, daß es gar keine eigene Handelspolitik haben kann, daß es ſich immer und überall dem fait-accompli dieſer Staaten einfügen muß. Es wird alſo die ganze Leidensepoche beider in Induſtrie und Handel wehrlos mit durchmachen müſſen, bis die Coalition ſich auflöſt und deren einzelne Staaten mit dem preußiſch-norddeutſchen Vereine paciſciren. — Wird dies geſchehen? Es iſt in der That die Hoffnung, an welche man ſich hier anklammert. Der mittelſtaatliche Unionskampf iſt noch in zu friſchem Gedächtniß, um nicht die Ueberzeugung allgemein zu machen, daß es auf dem handelspolitiſchen Felde praktiſch ergeben werde wie auf dem nationalpolitiſchen. So lang der Zuſammenhalt in der Negation gegen Preußen ſeinen Kitt hatte, beſtand er; ſobald dieſer gelöſt war, kam nichts zu Stande als die bundestägliche Reſtauration. Gleiche Restitutiones in integrum ſind aber auf materiellem Gebiete unmöglich. Fühlt ja doch Jeder, daß ſie ſelbſt auf politiſchem nur proviſoriſch, daß eben dies Bewußtſein des Proviſoriſchen zum großen Theil eine Veranlaſſung wurde, den Kampf um ein Definitivum mit dem handelspolitiſchen Schilde zu decken. Während jedoch bei der nationalpolitiſchen Repriſtinirung die ungeheueren Maſſen der eigentlichen Geſchäftswelt, eben wegen des damals noch geſichert ſcheinenden Beſtandes der deutſchen Zolleinheit, ſich nur indirect und in Nebenſachen des „Geſchäfts" berührt fühlten, iſt jetzt dieſer ganzen Handels- und Geſchäfts-

welt an das Mark ihres Lebens getaſtet. Ehe noch der Termin des Zollvereins abläuft, braucht Preußen blos die am Damoklesſchwert ſchwebenden Maßregeln gegen das Papiergeld der kleineren Coalitionsſtaaten zu ergreifen — und die Verwirrung, die Bedrängniß, die Rathloſigkeit iſt unermeßlich. Einzelne Bankhäuſer des deutſchen Weſtens werden dabei allerdings anſehnlich gewinnen, das Geſchäftspublikum aber würde ſich den gefährlichſten Einbußen und namentlich den abſcheulichſten Geſchäftshemmungen im Verkehr, gleichſam einem Rechnungsabſchluß mit dem Norden ausgeſetzt ſehen. Ein dreitheiliger Artikel „über Papiergeld", der neulich im Frankfurter Journal ſtand, wird aber hier allgemein als leiſer, doch bedeutungsvoller Wink an das Publikum betrachtet, welcher von irgend einer Seite komme, die ein ſolches Eintreten preußiſcher Maßregeln gegen das kleinſtaatliche Papiergeld unter den nun gewordenen Verhältniſſen mit Beſtimmtheit vorausſehe. Auch wird, wie wir hören, dieſer Artikel hier demnächſt als Brochüre ausgegeben werden.

Daß bei ſolchen Unſicherheiten aller Unternehmungsgeiſt gelähmt iſt, und viel langſamer Geld und Geldeswerth circulirt als ſonſt, iſt ſchon zu vielfach beſprochen worden, um hier nochmals dargelegt zu werden. Um ſo höher müſſen wir den Muth ſchätzen, welcher dennoch nicht verzweifelt und ſelbſt unter den ungünſtigſten Auſpicien lang vorbereitete Werke ins Leben treten läßt, die allerdings für den Augenblick nur Privatſpeculationen ſcheinen mögen, aber in ihrer weitern Entwicklung möglicher Weiſe von höchſter Bedeutung für die geſammte deutſche Induſtrie werden können. Einen ſolchen Verſuch verwirklichen ſoeben vierzig angeſehene Firmen der verſchiedenſten Branchen und Staaten des Zollvereins, welche ſich als „deutſch-amerikaniſche Handelsgeſellſchaft" conſtituirt und hier ein leitendes Comité niedergeſetzt haben, deſſen Geſchäftsführer der bekannte Nationalökonom und Handelspolitiker Georg Scherges iſt. Mit einem vorläufigen Fond von 5000 fl. entſendet dieſe Geſellſchaft ſoeben einen praktiſch bewanderten Geſchäftsmann nach New-York, damit er auf den amerikaniſchen Märkten die ihm übergebenen Fabricate und Producte deutſcher Induſtrie möglichſt bekannt mache, Geſchäftsverbindungen anknüpfe und beſonders auch die Geſchmacksanforderungen beobachte, um darüber zu berichten, beſtimmte Productionsthätigkeiten anzuregen u. ſ. w. Es läßt ſich nicht leugnen — die Handelswelt der deutſchen Binnenſtaaten hatte in dieſer Richtung noch ſo gut wie gar nichts gethan; die bloße Furcht vor engliſcher Ueberlegenheit hatte dieſfallſige Anregungen faſt ungeprüft wieder verkommen laſſen. Erſt ſeit der Londoner Induſtrieausſtellung gewann man, belehrt durch deren Erfahrungen, wieder mehr Selbſtvertrauen, und nahm demzufolge jenen Gedanken wieder auf. Die Schweizer, welche nicht ſo lang zuwarteten, haben uns darin bereits überholt und es war wirklich hohe Zeit, für die deutſche Induſtrieproduction auf den tranſatlantiſchen Märkten energiſch Bahn zu brechen. —

Aus dem äſthetiſchen Leben unſerer Stadt iſt wenig zu berichten. Tagesereigniß ſind die Gaſtſpiele des Fräulein Sophie Cruvelli und des Negers Ira Aldrige mit ſeiner ſehr ſchlechten engliſchen Geſellſchaft. — Fräulein Cruvelli, die Deutſche, ſingt italieniſch, während natürlich unſer Opernperſonal deutſch ſingt. Dies iſt eine Zerreißung der äußern dramatiſchen Einheit, welche eben nur ein deutſches Publikum geduldig hinnehmen kann. Aber Fräul. Cruvelli zerreißt die Opernhandlung auch noch unmittelbarer; ſie ſpielt nämlich gar nicht, ſobald irgend ein Mitſpielender neben ihr ſteht und ſteigert ihre Nichttheilnahme an der Handlung ſo ſehr, daß ſie z. B. in Enſembleſtücken, wo ihre Stimme nur obligat iſt, ſich ganz

unthätig in den Hintergrund zurückzieht. Dann tritt ſie wieder vor, legt die Hände ineinander, wiegt den Körper und ſingt ihre Arie, Cavatine ꝛc., empfängt gnädigſt die dargebrachten Huldigungen des Publikums und läßt hierauf die Andern weiterſpielen. Wie ſchön und mit welcher Kunſtfertigkeit ſie freilich ſingt, iſt tauſendfach beſprochen. Aber ſie erwärmt nicht und hinterläßt vollkommen den Eindruck einer Concertſängerin. Sie iſt auch blos Arienſängerin, durchaus keine dramatiſche Künſtlerin. — Hr. Ira Aldridge, der Mohr, läßt ſich in ſeiner wirklich ganz unzureichenden Umgebung kaum beurtheilen. Sein Othello macht namentlich gegen den Schluß einen mehr grauſenhaften als tragiſchen Eindruck. Aeltere Theaterkenner vergleichen ſeine Leidenſchaftlichkeit mit der der Demoiſelle Georges, die ſich bekanntlich auch bis zu afrikaniſcher Wildheit, ja bis zu einer wirklichen Tigerhaftigkeit ſteigerte. — Auch abgeſehen von dieſen Gaſtſpielen läßt ſich die rührige Thätigkeit der hieſigen Theaterdirection nicht verkennen, und nach einem ſchweren Sommer, wo ſelbſt die Schaaren der Freibillet-Beſitzer aus den öden Räumen fliehen, ſcheint eine beſſere Winterernte zu winken. Man mag es herzlich wünſchen. Nicht blos deshalb, damit die Stadt Frankfurt nicht die Schmach auf ſich lade, kein ihrer würdiges Theater unterhalten zu können, ſondern auch darum, weil dem Vernehmen nach ſelbſt hierher die vergoldeten Polypenarme der Spielpächter Blanc in Homburg ſpeculirend zielen. Um ihre Ernte zu ſichern, muß ihnen natürlich daran liegen, daß der Fremde auch in Frankfurt gefeſſelt bleibe. Wie ſie nun Omnibusfahrten von hier aus und von der erſten Eiſenbahnſtation gen Homburg zu wahrhaften Spottpreiſen und zu allen Tagesſtunden eingerichtet haben, ſo ſoll ihnen auch das hieſige Kunſtleben nur Mittel zum Zwecke werden, um die Fremden wenigſtens an die nächſte Nachbarſchaft Homburgs zu feſſeln. Und nicht unwahrſcheinlich würde, wenn ſolche Pläne zur Verwirklichung kämen, das Frankfurter Theater Sommers ſeine Gäſte in Homburg ſpielen laſſen, ſeine beſten Vorſtellungen dort abhalten müſſen. Vor der Hand iſt allerdings noch von keiner Seite auf die Blanc'ſchen Intentionen eingegangen worden. Bliebe indeſſen die Theaterſaiſon Frankfurts ſo wenig materiell ergiebig, wie in den letzten Jahren, ſo wäre doch am Ende ein Sieg der goldſpendenden Spielpächter-Anerbieten keineswegs unmöglich. Welche wahrhaft unermeßlichen Summen müſſen ſie alljährlich gewinnen, um ſelbſt ſo weitgreifende Speculationen mit der Zuverſicht ſicherer Rentabilität einzugehen!

In der Literatur iſt's ziemlich ſtill. Im Sauerländer'ſchen Verlage ſchreitet die Geſammtausgabe der Brentano'ſchen Werke weiter, die nächſten Bände werden die kleinern Erzählungen enthalten. Im Schmerber'ſchen Verlag (Heinr. Keller) werden zu den beiden Prachtwerken, die deutſchen Kaiſer aus dem Römerſaal und die Trachten des Mittelalters, demnächſt zwei neue treten; nämlich ein gothiſches Alphabet und die von v. Hefner beſorgte Ausgabe des Turnierbuchs Kaiſers Max I. mit herrlich ausgeführten Bilderwerken.

Hundert Jahre engliſcher Geſchichte.

Von **L. Bucher.**

Wer heute die innere Geſchichte Englands aus den Quellen ſtudirt, wird häufig dieſelbe Erfahrung machen wie ein Reiſender, der das Handbuch bei Seite wirft und ſelbſt nachſieht, was ſehenswürdig iſt, hier einmal dem Compaß folgend, dort dem Lauf eines Stromes oder dem Zuge eines Gebirgs. Zwiſchen den großen Scenen, die wieder und wieder beſchrieben und beſchaut werden, wird er Partien finden, die zwar minder großartig, aber für ihn anziehender und bereichernder ſind, weil ſie, ſeiner beſondern Stimmung entſprechend, gerade das bieten, wonach er verlangt oder was, zufällig gefunden, ihn befriedigt. Zu dieſen Epiſoden, von engliſchen Schriftſtellern vernachläſſigt, weil ihnen die Beziehungen zur Gegenwart ferner liegen, dem deutſchen Leſer wenig bekannt, weil ihm die Quellen weniger zugänglich ſind, gehören die erſten Kämpfe der modernen Monarchie gegen den Lehnsſtaat. Sie füllen einen Zeitraum von etwa hundert Jahren, von der Thronbeſteigung Heinrich's III. bis zum Tode Eduard's II., und grenzen ſich ziemlich ſcharf nach beiden Seiten ab.

Erſt mit Johann, dem Vater Heinrich's III., beginnt die Geſchichte des engliſchen Volks. Bis dahin exiſtiren zwei Völker neben und in einander, räumlich gemiſcht, aber in jeder andern Beziehung ſchroff getrennt, das eine Beſitzer, das andere Zubehör des Landes. Abgeſehen von den Streitigkeiten mit dem Klerus, beſtanden die innern Kämpfe der herrſchenden normanniſchen Race nur aus einer Reihe perſönlicher Conflicte. Man kann von den erſten Plantagenet's kaum ſagen, daß ſie mit dem Adel kämpften; ſie kämpften mit den Adeligen, die in ihren 1500 feſten Schlöſſern nicht um das Recht, in der Notablenverſammlung gehört zu werden, oder um ein anderes Staatsintereſſe haderten, ſondern jedem Geſetz und jeder Ordnung Trotz boten. Aber in dieſem Fauſtrechtstreiben gewöhnten die Könige ſich, förmliche Gewalt zu üben, auf eigene Hand zu handeln, bei der Wahl der Staatsbeamten die perſönliche Anhänglichkeit als die erſte Empfehlung zu betrachten und ſich aus Söldnern, meiſtens Ausländern, eine ſtets bereite Streitmacht zu ſchaffen. Schon Heinrich II. ging darauf aus, abſolut zu regieren und ſein Recht ſo weit auszuſtrecken, als ſeine Gewalt reichte. Er und ſein Sohn Johann erklärten Krieg, forderten Steuern, ohne die Barone zu hören, erhoben Naturallieferungen für die Hofhaltung, wo ſie dazu kommen konnten, griffen in die Rechtspflege ein, übten durch ihre Forſtbeamten Uebergriffe gegen das Eigenthum und Tyrannei gegen die Freiheit der Nachbarn, mit einem Wort, achteten weder öffentliches noch Privatrecht. Die Willkürherrſchaft ward gleichmäßig empfunden auf dem Schloſſe, in der Abtei, in der Hütte des Landmanns und im Hauſe des Bürgers. Der gemeinſame Druck ſcheint die Verſchmelzung der Elemente beſchleunigt zu haben.

Als die Barone zum erſtenmale in ihrer Geſammtheit, als Stand, dem Könige gegenübertraten, waren ſie ſichtlich bereits von einer einmüthigen Bewegung aller Volksklaſſen getragen. Nicht für ſich allein, auch für den Klerus, den Bürgerſtand, ſogar für den Leibeigenen machten ſie am 15. Juni 1215 auf der Wieſe von Runnymead dem Könige ſein Sündenregiſter auf. Die Magna Charta, die, wie bekannt, zum größten Theile nicht neues Recht ſchuf, ſondern nur das alte gegen die von oben hereinbrechende Revolution beſtätigte und wahrte, und die Charta de Foresta, das Geſetz über die Verwaltung der Forſten, enthielten koſtbare allgemeine Beſtimmungen, eigentliche Grundrechte.

Das alte, bis dahin nicht unterzeichnete, durch lange Mißachtung verdunkelte Recht ſtand jetzt in ſeinem Mönchslatein auf Pergament, unterſchrieben, beſiegelt, beſchworen. Aber noch ehe der Tag herankam, an dem die Barone ihren Sieg durch ein Turnier in Stamford feiern wollten, wurden ſie inne, daß ſie keinen Grund hatten zu feiern. Sobald er aus den Fenſtern ſeines Schloſſes Windſor das letzte Fähnlein Gewappneter hatte abziehen ſehen, erklärte Johann, er könne es mit ſeinem Gewiſſen nicht vereinigen, die Charters zu halten, und mit einer für jene Zeit ungewöhnlichen Schnelligkeit langte ſchon im Auguſt die Bulle an, in welcher der Papſt, dem Johann in einer früheren Verlegenheit das Land zu Lehn aufgetragen, die beiden Urkunden für nichtig erklärte. Sie haben bis zur Regierung Heinrich's VI. nicht weniger als achtunddreißigmal erneuert werden müſſen. Von der erſten Unterzeichnung an finden wir faſt auf jeder Seite der Chroniken die Klage, daß ſie todte Buchſtaben ſeien, und der Kampf um die Ausführung, oft gewaltſam unterdrückt, oft in Ermattung und Gleichgiltigkeit aufgegeben, geht erſt mit dem Jahre 1688 ganz zu Ende. Das erſte Stadium, welches den oben bezeichneten hundertjährigen Zeitraum einnimmt, rollt wie eine wohlangelegte Dichtung ab. Die naturgemäße Entwicklung des Gedankens, die entſprechende Folge der Handlung, die ſcharf ausgeprägten Charaktere der hervorſtechenden Perſonen, der mit den Ereigniſſen wachſende Schauplatz, die mit logiſcher Nothwendigkeit folgende Kataſtrophe, endlich die Ironie der Geſchichte, welche den Hauptgewinn des Kampfes einem Dritten hinwirft, das Alles würde der einfachen Erzählung ein vollkommen dramatiſches Intereſſe geben, wenn man die Vollſtändigkeit der Form opfern und ein paar Wiederholungen ſtreichen wollte.

Des Zuſammenhanges wegen ſei daran erinnert, daß über Johann's Weigerung, die Charters zu halten, der Bürgerkrieg ausgebrochen, daß die Barone den König von Frankreich zu Hilfe gerufen, daß Johann auf dem Marſch durch eins der Haffe an der Küſte von Lincolnſhire gleich Pharao in einer ungewöhnlich hohen Fluth den größten Theil ſeines Heeres und alle ſeine Schätze eingebüßt hatte und bald nachher geſtorben war,

von körperlicher Anſtrengung und Gemüthsbewegung aufgerieben. Alles ſchien ſich zu vereinigen, um ſeinem Nachfolger, Heinrich dem Dritten, die Beobachtung der Charters einzuſchärfen und zu erleichtern. Er hatte das Schickſal ſeines Vaters vor Augen, der im eignen Lande kaum eine Stätte zum Sterben gefunden. Die Hauptſtadt war in der Gewalt des Dauphins und die Fürſten von Wales und von Schottland hatten ihm gehuldigt. In einer Zeit, die ſo an Symbolen hing, mußte es dem zehnjährigen Knaben eine bedeutungsvolle Warnung ſein, daß man ihn nur mit einem einfachen Goldreif ſchmücken konnte, anſtatt der Krone, die im Meere lag; und zum Manne herangereift, mußte es ihm leichter werden, ſich in die ererbte Beſchränkung zu fügen, als es ſeinem Vater geworden, die lange beſeſſene Unumſchränktheit aufzugeben. Ueberdies verſtanden die Barone ſich zu einer ſehr weſentlichen Abänderung; die Beſtimmung, ohne ihre Einwilligung keine Steuern zu erheben, wurde ſuspendirt und einer nochmaligen Erwägung vorbehalten. So wurden die beiden Urkunden von den Vormündern des Königs wenige Wochen nach der Krönung (12. November 1216) und nach dem mit Gold erkauften Abzuge der Franzoſen noch mehrmals beſtätigt. Aber kaum hatte Heinrich, von dem Papſte vor der Zeit für großjährig erklärt, ſelbſt die Regierung übernommen, ſo ſetzte er ſich über die Charters hinweg und weigerte ſich, ſie perſönlich zu beſtätigen. Die Barone zwangen ihn, indem ſie 1225 die verlangte Geldhilfe nur unter der Bedingung bewilligten, daß allen ihren Beſchwerden abgeholfen werde. Es iſt das der erſte Fall, daß die Unzufriedenen, anſtatt das Schwert zu ziehen, die Börſe einſteckten. Heinrich hielt indeſſen ſein eignes Wort nicht beſſer als das Verſprechen ſeiner Vormünder, und 1241 thaten die Barone einen Schritt weiter, verweigerten die Steuern ganz. Eine Zeitlang half der König ſich mit dem Verkauf von Juwelen, Tafelgeſchirr und ſtädtiſchen Privilegien; aber die Quellen verſiegten. Zwölf Jahr ſpäter bequemte er ſich zu der Erklärung, daß, wer fortan die Charters verletze, der Excommunication verfallen ſolle. Auch dieſe, die größte ſittliche Bürgſchaft, die ſich erſinnen ließ, hielt nicht länger vor als die Geldverlegenheit.

So war es natürlich, daß die Barone auf reellere Bürgſchaften ſannen. Sie erkannten, daß das Uebel nicht an dem König allein, ſondern auch darin lag, daß ſich immer Werkzeuge zur Ausführung der Geſetzwidrigkeiten fanden, und ſie begriffen, daß ſich ſolche Werkzeuge immer finden würden, ſo lange der König ihnen Strafloſigkeit ſichern und Vortheile zuwenden konnte. Daraus ergab ſich von ſelbſt die Abhilfe: man mußte ſich der ausführenden Gewalt bemächtigen. Es bildeten ſich Vereine, die unter dem ſchonenden Vorwande, daß es nur auf eine ſparſamere Verwendung der Einkünfte abgeſehen ſei, wiederholte Geſuche an den König richteten, er möge die Anſtellung der Oberrichter

und andern höheren Beamten dem great council übertragen. Indeſſen hätten ſie wohl lange petitioniren können, wenn ſich nicht zwei Dinge zuſammengefunden hätten, ein guter Führer und ein ſchlechter Herbſt.

Simon de Montfort Graf von Leiceſter ſtammte väterlicher Seits aus dem normänniſchen Kreuzfahrergeſchlecht, von dem er den erſten Namen trägt. Seine Mutter war die Erbtochter des Hauſes Leiceſter, ſeine Gattin die Schweſter des Königs. Anſtatt den reichbegüterten und hochſtrebenden Vaſallen entweder ganz fern zu halten oder durch Vertrauen und Ehren an ſich zu feſſeln, übertrug der König ihm wichtige Aemter, nur um ſie ihm ohne Grund, wenigſtens ohne gehörige Unterſuchung, wieder abzunehmen, und behandelte ihn abwechſelnd mit großem Vertrauen und mit kleinlichen Kränkungen. Hatten Beſitz, Familie und Charakter den Grafen Leiceſter als natürlichen Führer des unzufriedenen Adels bezeichnet, ſo machte eine kecke Antwort, die er dem Könige gab, bei der allgemeinen Verſtimmung ihn auch in weiteren Kreiſen populär.

Die ſchlechte Ernte von 1257 brachte die Bewegung zum Ausbruch. Die Barone, offenbar nach einem wohlüberlegten Plane handelnd, verlangten im folgenden Frühjahr zunächſt die Berufung einer Notablenverſammlung. Der Sitte zuwider erſchienen ſie, nach Weſtminſterhall berufen, in voller Rüſtung, und der König verrieth gleich beim Eintreten durch die ängſtliche Frage, ob ſie als ſeine Feinde kämen, daß ſie ihren Zweck der Einſchüchterung erreicht hatten. Sie ſtellten den Antrag, daß ein Comite von vierundzwanzig Prälaten und Baronen niedergeſetzt werde, um „Mißbräuche abzuſtellen und heilſame Geſetze zu erlaſſen.“ Die Vierundzwanzig ſollten zur Hälfte von dem Geheimrath des Königs ernannt, zur Hälfte von den Baronen in einer zweiten, ſofort zu berufenden Notablenverſammlung erwählt werden. Sie waren gleichſam als Schiedsrichter zwiſchen dem Könige und den Großen gedacht und ihren Beſchlüſſen daher im Voraus die Genehmigung beider Theile zugeſichert. Das ganze Reformgeſchäft ſollte ſpäteſtens um Weihnachten deſſelben Jahres beendigt ſein. Wenn der König auf den Antrag einginge, wollten die Barone ſeine Schulden bezahlen. Heinrich willigte ein und berief die neue Verſammlung nach Orford. Sie iſt dadurch merkwürdig, daß auf ihr zum erſtenmale Ritter als gewählte Vertreter der Grafſchaften erſcheinen, unzweifelhaft weil der König in dem niedern Adel ein Gegengewicht gegen die feindlichen Großen ſuchte. Seitdem kommt der Ausdruck Parlament anſtatt great council in Gebrauch. Nachdem die beiderſeitigen Ernennungen erfolgt waren, nöthigten die Barone, die auch in dem Geheimrath ſtille Anhänger haben mußten, dem Könige einen Plan für das fernere Verfahren auf, der den doppelten Zweck erkennen läßt, die augenblicklich erfaßte Gewalt feſtzuhalten, aber dieſe Thatſache dem Volke zu verſchleiern. Es ſollten die

zwölf königlichen Mitglieder der Commiſſion zwei Perſonen aus den zwölf Andern wählen und umgekehrt. Die ſo gebildeten Viermänner ſollten einen Staatsrath, council of state, beſtehend aus fünfzehn Perſonen wählen und in die Hände dieſer Behörde ſollte die reformirende Geſetzgebung und die Abſtellung der Mißbräuche gelegt werden. Wir wiſſen nicht, wie es bei den verſchiedenen Wahlen zuging, ſondern nur, daß das Ergebniß den Abſichten der Barone entſprach; ſie hatten in dem Staatsrath eine ſichere Mehrheit, und dieſe fand bald Gelegenheit, die Minderheit mit einem guten Jahrgehalt auf Reiſen zu ſchicken. Die Quellen bezeichnen die außerordentliche, revolutionäre Natur dieſes Beſchluſſes, indem ſie ihn nicht mit den gewöhnlichen Ausdrücken Charta oder Statutum, ſondern proviſio, ordinatio, obligatio Oxoniensis nennen, die Vereinbarung von Orford. Der König und alle ſeine Vaſallen leiſteten den Eid darauf.

Leiceſter, der natürlich in dem Staatsrath ſaß, durch die Erfahrung gewitzigt, beeilte ſich eben nicht mit der Geſetzgebung, ſondern wandte ſich zunächſt der Aufgabe zu, die er mit dem beſcheidenen, aber elaſtiſchen Ausdruck: „Abſtellung von Mißbräuchen" bezeichnet hatte. Er ſetzte alle höheren Staatsdiener und die Befehlshaber von zwanzig feſten Plätzen ab, ernannte ihre Nachfolger und ließ die Oberrichter dem König und dem Staatsrath Treue ſchwören. Aber das Volk wurde ſchnell ungeduldig, und als auch die jüngeren Ritter eine Geſammtpetition um Beſchleunigung einreichten, berief er ein Parlament und ließ einen Plan zur Verbeſſerung der Rechtspflege vorlegen, der ſehr verſtändig war, aber ohne weitläuftige techniſche Erklärungen nicht zu verſtehen iſt.

Je tiefer die Bewegung gegangen, je mehr die materielle Noth dabei im Spiele geweſen, deſto allgemeiner war jetzt die Unzufriedenheit. Die Reformen waren ſehr erheblich. Aber Alles, was das Volk Menſchenalter ſtill getragen, ſollte in Wochen erledigt ſein, und was es aus der Hand des Fürſten mit überſchwänglicher Dankbarkeit entgegengenommen hätte, hielt es aus den Händen ſeiner Gegner kaum des Annehmens werth. Von der Enttäuſchung war nur ein Schritt zu eigenſinnigem Kleinmuth und trägem Rückfall in die alte Gewöhnung. „Wenn nicht mehr bei den Reformen herauskäme, ſo wolle man die Gewalt doch lieber in der Hand des Fürſten als einiger factiöſer Edelleute ſehen." Dem Könige war dieſer Umſchwung der öffentlichen Meinung nicht entgangen, und als die langbeſtandene Eiferſucht zwiſchen Leiceſter und dem Grafen von Glouceſter offen hervorgetreten war, ermannte er ſich zu einem entſcheidenden Schlage. Am 2. Februar 1261 erſchien der König in der Mitte der Staatsräthe und befahl ihnen, ihre Thätigkeit einzuſtellen, da ſie die wünſchenswertheſten Reformen ſo unverantwortlich verzögert hätten. Die Vorkehrungen waren gut getroffen. Gleichzeitig mit der Auflöſung

des Staatsraths wurde der Tower beſetzt, die Londoner Bürgerſchaft zur Treue gegen den König allein vereidigt und ein Ausſchreiben an die Vertreter der Grafſchaften erlaſſen, ſich bewaffnet zum Parlamente einzufinden. Daß aber die Maßregel auch bei den Maſſen nicht durchweg einen günſtigen Eindruck machte, beweiſt eine Proclamation vom 14. März, in welcher die Sheriffs angewieſen werden, „ſofort durch ihren Bezirk ausrufen zu laſſen, daß der König ſeine Barone und ſein ganzes Volk aufrichtig liebe, ihre Ruhe und Frieden wie bisher und, wo möglich, in noch größerem Umfange zu erhalten wünſche und nicht daran denke, ungewöhnliche Steuern zu erheben, wie böswillige Perſonen ausſprengten" (Rymer Conventiones, I. 720.) Die Barone hatten London verlaſſen und rüſteten; um den König ſammelte ſich der kleine Adel. Aber die Erſteren waren zu ſchwach, um die Hauptſtadt anzugreifen und der König wußte, daß er durch Zögern nur gewinnen konnte. Wieder im Beſitz der Gewalt, ſah er ſeine Partei von Tag zu Tag wachſen, und die Barone fanden ihre Reihen bald ſo gelichtet, daß ſie nicht auf die Waffen pochten, ſondern ſich auf den Eid beriefen, mit dem die Vereinbarung von Oxford bekräftigt war. Der König erwiderte, dieſelbe Autorität, die ein Geſetz gegeben, könne es auch widerrufen, und ein Eid, der die Befugniſſe des Parlaments ſo einſchränke, ſei an und für ſich rechtswidrig, alſo unverbindlich. Daß er die Rechte des Parlamentes, nicht ſeine eigenen, vorſchob, beweiſt, daß er die Ungehörigkeit fühlte, ſelbſt Richter zu ſein in eigener Sache, über die Verbindlichkeit des eignen Eides. Um ſich in dieſer Beziehung ganz zu decken, benutzte er das Mittel, das damals und noch lange den Fürſten zur Hand war, die ſich mit dem Papſte verſtanden. Es kam ihm jetzt zu ſtatten, daß er zu Anfang ſeiner Regierung die Huldigung ſeines Vaters erneuert hatte. Der Papſt hatte, ſeit er Lehnsherr war, ſtets gegen die Barone Partei genommen und entband auch jetzt den König ſeines Eides, weil derſelbe nachtheilig für den Staat und deshalb mit den urſprünglichen Verpflichtungen des Fürſten unverträglich ſei. Heinrich verkündete durch eine Proclamation, daß er die königliche Autorität wiederhergeſtellt habe, entließ die neuen Beamten und ſtellte die alten wieder an. In einem zweiten merkwürdigen Actenſtück (Brady History. Append. 229) ſprach er ſich umſtändlich gegen das Volk aus. Des Staatsſtreiches wird darin als einer abgemachten Sache nicht weiter erwähnt. Anſtatt ſich zu rechtfertigen, tritt der König als Ankläger auf gegen „die boshaften Verleumder und Ruheſtörer, die ihm die Herzen ſeines Volkes abwendig machen wollten, obwohl er doch während ſeiner fünfundvierzigjährigen Regierung aus allen Kräften für Ruhe und Frieden des Ganzen und Einzelnen gewirkt habe." Man möge ihn nach ſeinen Thaten, nicht nach den Worten der Gegner beurtheilen. Die Anſtellung neuer Be-

fehlshaber ſei mehr zum Beſten des Volkes als zu ſeinem Vortheil geſchehen; ſie würden die Niedern gegen die Unterdrückungen der Barone ſchützen u. ſ. w.

Leiceſter that das Gelübde, nie wieder einem Fürſtenwort zu trauen, und ging freiwillig ins Ausland. Auch der König, der Alles beruhigt glaubte, begab ſich nach Frankreich, ſeinen Schwager, den heiligen Ludwig, zu beſuchen. Sein Sohn, der Prinz Eduard, der indeſſen die Regierung führte, ließ der Reaction den vollen Zügel ſchießen, brach mit allen Verſprechungen des Vaters und umgab ſich aufs Neue mit den ſo verhaßten Ausländern. Daraus ſchöpfte Leiceſter wieder Hoffnung, kehrte unvermuthet zurück, ſammelte ſeine zerſprengte, aber nicht zerſtörte Partei und rückte ins Feld. Durch die jüngſte Erfahrung belehrt, befolgte er ſorgfältig die Taktik, den König im Namen des Königs zu bekämpfen, das Schwert angeblich nur gegen die ſchlechten Rathgeber zu führen. Das königliche Banner wehte über ſeinen Schaaren, während ſie, die Güter der Königlichen verwüſtend, auf London zogen. Die reicheren Bürger der Hauptſtadt und namentlich die Aldermen hielten es mit dem Könige, der Lordmayor und die Maſſe der Bürger mit Leiceſter. Er zog ohne Widerſtand in die Stadt, fand aber den Tower beſetzt. Vorher hatte die Königin den Verſuch gemacht, ſich zu Waſſer nach Windſor zu begeben; aber das Volk hatte die Brücken beſetzt und die königliche Barke mit Steinen zu verſenken gedroht, ein Vorfall, der ernſte Folgen haben ſollte.

Für den Augenblick wurde der Ausbruch des Bürgerkriegs abgewandt durch einen Vergleich, den der Bruder des Königs, Richard von Cornwall, König der Deutſchen und römiſcher Kaiſer, zu Stande brachte. Der König verſprach, alle Ausländer zu entlaſſen, die feſten Plätze den Baronen zu übergeben und beſtätigte die Vereinbarung von Orford, vorbehaltlich der Reviſion durch ein künftiges Parlament. Das Reviſionsparlament wurde berufen, aber zunächſt durch die Entſchädigungs-Forderungen der Königlichen in Anſpruch genommen. Heinrich benutzte die Zögerung, brachte einen Theil der Barone auf ſeine Seite, brach plötzlich die Verhandlungen ab und rückte ins Feld. Seine Bewegungen müſſen ſehr ſchnell geweſen ſein: denn er überraſchte den vorſichtigen Leiceſter in der Nähe Londons mit überlegener Macht. Vor ſich das königliche Heer, im Rücken die Stadt, deren Behörden ihm feindlich waren, hieß Leiceſter ſeine Begleiter das Abendmahl nehmen und ſich zum letzten Kampfe rüſten. Die ritterliche Etiquette rettete ihn. Der König ſchickte, ehe er angriff, einen Herold ab und ließ den Grafen zur Unterwerfung oder zum Kampfe auffordern. Während dieſes Verzuges erhoben ſich die Londoner Bürger, ſprengten die Thore und ließen ihren Liebling ein. Dieſe Förmlichkeit läßt erkennen, wieweit der Lehnsherr

damals in dem Staatsoberhaupt aufgegangen war und wieweit noch nicht. Im Cabinette überwogen bereits die Begriffe der modernen Monarchie. Als Ritter war der König verpflichtet, ſein Wort zu halten; wenn er es ungern gegeben, nur um ſo mehr. Als Monarch entband er ſich aus Rückſichten auf das Staatswohl, auf „die urſprünglichen Verpflichtungen der Krone", von feierlich eingegangenen Verträgen. Aber im Felde überwog noch der Lehnsherr, der in dem feindlichen Vaſallen immer noch ſeines Gleichen, den Ritter, achtete und den Kampf gegen ihn nicht wie die Jagd auf ein wildes Thier, ſondern als Fehde mit dem Anſtande eines Turnieres führte. Fiel der Vaſall, ſo fiel er in ehrlicher Schlacht; war er gefangen, ſo wurde er wegen Bruchs der Lehnstreue mit Einziehung der Güter, vielleicht mit ritterlicher Haft, nicht als Hochverräther oder Aufrührer gegen den Staat ſchimpflich oder am Leben geſtraft. Erſt in der zweitfolgenden Regierung wird nach dem Kampfe Blut vergoſſen.

Da Leiceſter wieder im Beſitz der Hauptſtadt war, bequemte ſich der König zu Unterhandlungen; man unterwarf ſich dem Schiedsrichterſpruch des Königs von Frankreich. Im Jahre 1264 gab Ludwig ſein Urtheil: „In Erwägung, daß durch die Vereinbarung von Oxford und die Ereigniſſe, die ſich daraus entwickelt, das Recht und die Würde des Königs aufs Aeußerſte beeinträchtigt, das Land in Verwirrung geſtürzt, die Kirchen bedrückt und geplündert und andern Perſonen der größte Nachtheil erwachſen, gedachte Vereinbarung und alle in Folge derſelben erlaſſenen Verordnungen zu caſſiren und der König in den frühern Stand wieder einzuſetzen u. ſ. w. — jedoch überall der älteren Gerechtſame des Landes unbeſchadet." Die Vergehungen oder Ueberſchreitungen beider Theile ſollten vergeben oder vergeſſen ſein. (Rymer, I, 776.) Die königliche Partei meinte, durch dieſen Ausſpruch ſeien die vergangenen Jahre aus der Geſchichte geſtrichen, und ihre Chroniſten ſprechen davon, wie von einem vorübergehenden Wahnſinn; ſie nennen das erforder Parlament das tolle, tho mad parliament.

Aber die Barone waren nicht der Meinung. Sie verwarfen das Urtheil, weil es der Wahrheit und Gerechtigkeit zuwider und durch den Einfluß der Königin von Frankreich, einer Schwägerin Heinrich's, erreicht ſei. Sie würden wahrſcheinlich jeden Spruch, der ihnen nicht gefiel, verworfen haben, weil ſie ſich ſtark genug dazu fühlten. Es kam zum Kampfe, der jetzt nicht mehr eine Fehde zwiſchen den Vaſallen und ihren Lehnsleuten auf der einen und dem Lehnsherrn mit ſeinen Mannen und Söldnern auf der andern Seite war, ſondern ein eigentlicher Bürgerkrieg. Die ganze Bevölkerung nahm Partei. Im Norden und in Cornwall hatten die Königlichen das Uebergewicht; in London, den fünf Häfen und dem Südoſten herrſchte Leiceſter; in den mitt-

leren Grafſchaften waren die Parteien ziemlich gleich gemiſcht. Am 14. Mai 1264 trafen die Heere bei Lewes auf einander. Die 15,000 Londoner eröffneten mit Ungeſtüm den Angriff, prallten aber an der ſchweren Reiterei ab. Prinz Eduard, rachedürſtend wegen der ſeiner Mutter widerfahrenen Beleidigung, begab ſich mit der Blüthe des Heeres auf die Verfolgung, hieb auch 3000 Bürger nieder, machte aber die königliche Sache verloren. Denn Leiceſter überließ die Fliehenden ihrem Schickſal und erdrückte mit überlegener Macht den Reſt des königlichen Heeres. Als Eduard auf das Schlachtfeld zurückkehrte, fand er Alles entſchieden, den König mit allen bedeutenden Anhängern gefangen. Leiceſter dictirte am folgenden Tage den Frieden, bekannt als the mise of Lewes, das Gericht von Lewes. Treu ſeinem Gelübde, hielt er ſich nicht mit Vereinbarungen auf. Er behielt den Sohn und den Neffen des Königs als Geiſeln, beſetzte alle feſten Plätze mit ſeinen Anhängern, nahm das königliche Siegel an ſich, ſetzte jedem Sheriff einen außerordentlichen Commiſſarius als „Friedensbewahrer" an die Seite, und ließ unter dem Schein unterwürfiger Dienſtbefliſſenheit den König nie aus den Augen. Unter dieſen Umſtänden konnte er allerdings die Erledigung der Streitpunkte ſehr ruhig einem künftigen Parlamente überlaſſen. Daſſelbe nahm am 23. Juni eine proviſoriſche Verfaſſung an, die ſo lange gelten ſollte, bis alle Beſchwerden erledigt wären, ſei es auch bis in die künftige Regierung hinein. Offenbar verſah man ſich von dem Nachfolger, Eduard, eines Widerrufes. Dieſe Verfaſſung war ein zweiter Verſuch, unter Wahrung des Scheines die ausführende Gewalt den Baronen zu ſichern. Die Vereinbarung von Orford trug äußerlich den Charakter eines Vergleichs und ließ dem Könige auch in der That noch eine Chance. Dieſe Verfaſſung ließ ihm ſcheinbar Alles und in Wirklichkeit nichts. Es wurde nämlich beſtimmt, daß er ſein Recht, einen Geheimrath zu ernennen, dreien Perſonen delegiren, daß der ſo gebildete Geheimrath außer ſeinen gewöhnlichen Befugniſſen alle Staats- und Hofbeamte und Befehlshaber der Feſtungen ernennen und daß drei ſeiner Mitglieder ſtets um den König ſein ſollten. Zu ſeinen Beſchlüſſen ſolle eine Mehrheit von zwei Dritteln gehören, und wenn dieſe nicht zu erreichen, die Entſcheidung an die Dreimänner gehen. Ferner wurden als Grundzüge der künftigen Verfaſſung folgende Punkte vereinbart: Unfähigkeit der Ausländer zu allen öffentlichen Ämtern, Beſtätigung der beiden großen Charters und der Beſchlüſſe von Orford, Reform der Kirche durch drei Prälaten. Der König wurde erſucht, ſeine Wahl auf Leiceſter, den Grafen Glouceſter und den Biſchof von Chicheſter zu lenken, und er war nicht in der Lage den Wunſch zu überhören. Die Drei beſaßen jetzt eine unumſchränktere Gewalt, als der König je genoſſen hatte.

Heinrich hatte, um ſeinen Anhang zu verſtärken, die Wahl von Grafſchaftsmitgliedern eingeführt; Leiceſter, um ein Gegengewicht zu gewinnen, berief in das nächſte Parlament auch Abgeordnete der Städte. So erſcheint das Unterhaus (am 22. Januar 1265) zum erſten Male in der Zuſammenſetzung, die es bis auf den heutigen Tag behalten hat. Nur die Mitglieder für die Univerſitäten ſind ſpäter noch hinzugekommen. Auch dieſes Parlament kam noch nicht zu materiellen Reformen, ſondern beſchäftigte ſich theils mit einer mehr ſcheinbaren als weſentlichen Erleichterung der gegen den König und den Prinzen Eduard getroffenen Sicherungsmaßregeln, theils mit einem Länderaustauſch, durch den Leiceſter ſeine Beſitzungen abzurunden und die Hausmacht des Königs zu zerſtückeln ſuchte. Es läßt ſich ſchwer darüber urtheilen, ob der ihm freigebig gemachte Vorwurf begründet iſt, daß er, im Beſitz der Gewalt, nur für ſich geſorgt habe. Einerſeits mußte er ſich zuvor befeſtigen, wenn die Reformen nicht wieder umſonſt ſein ſollten; andererſeits ſcheint in der Maſſe des Volks viel Unklarheit darüber geherrſcht zu haben, wie denn eigentlich die Reformen ſein und was ſie leiſten ſollten. Wir finden nur allgemeine Klagen, keine beſtimmt formulirten Beſchwerden.

Was auch Leiceſter's Pläne geweſen ſein mögen, ſie ſcheiterten an derſelben Klippe, an der alle Triumvirate zu Grunde gegangen ſind. War er zu ehrgeizig, um die Gewalt mit Jemanden zu theilen, ſo war der Graf Glouceſter zu ſtolz, ſich ſeines Gleichen unterzuordnen. Als man ſich gegen den König ſicher fühlte, wurde der innere Unfrieden zu offenem Zwiſt. Glouceſter ging zum König über, gleichzeitig entſprang der Prinz Eduard ſeinen Geſellſchaftern. Am 4. Auguſt 1265 wurde Leiceſter bei Eveſham unter ungünſtigen Verhältniſſen zum Kampf gezwungen, geſchlagen und mit ſeinem Sohne kämpfend getödtet. Es dauerte aber zwar noch zwei Jahre, ehe ſeine Partei vollſtändig unterworfen war. Während der Krieg in den Grafſchaften noch fortdauerte, berief der König ein Parlament nach Wincheſter, auf dem die Dinge den gewöhnlichen Verlauf nahmen. Alle Verordnungen und Ernennungen ſeit der Schlacht bei Lewes wurden widerrufen, die Güter Leiceſter's und ſeiner freiwilligen Anhänger eingezogen, London ſeiner Privilegien beraubt. Außer der Confiscation erfolgte kein Strafverfahren und ſelbſt dieſe wurde vielfach gemildert, als der Papſt den König erinnerte, daß Rache eines Chriſten unwürdig und Milde der ſtärkſte Pfeiler des Thrones ſei. Der Reſt dieſer Regierung verſtrich ruhig.

Eduard I. war in jeder Beziehung ein Repräſentant des erleuchteten Deſpotismus. Er hatte alle diejenigen Eigenſchaften, die den Abſolutismus erträglich machen können. In der äußern und innern Politik erkannte er das Ziel, nach dem die Verhältniſſe drängten: nach außen die Unterwerfung der beiden ſchwächern Stämme, welche neben den Engländern

die Inſel bewohnten, im Innern die Hebung des Bürgerſtandes. Er war ein kühner Soldat, ein guter Feldherr, ein umſichtiger Geſetzgeber, ein gewandter Finanzmann. Er hielt ſtreng auf Beobachtung der Geſetze, außer wo ſie ihn ſelbſt genirten. Aber obwohl er perſönlich ſo hoch über ſeinem Vorgänger ſtand, wurde unter ſeiner Regierung ein größerer Sieg über die Krone gewonnen als je zuvor.

Die erſten zehn Jahre ſeiner Regierung füllten die Kriege gegen Wales und gegen Schottland. Erſt nach der Beſiegung Baliol's, 1296, brach der Kampf wieder aus. Wieder ſehen wir die Barone von einer tiefer gehenden Bewegung getragen, und deutlicher, dramatiſcher tritt das Beſtreben beider Theile hervor, ſich der Theilnahme und Unterſtützung der Maſſen zu verſichern. Des Königs Feldzüge koſteten Geld; er fand es daher ſehr zuſagend, die ſtädtiſchen Abgeordneten zum Parlament zu berufen, die um der kleinen Anliegen willen, die ſie fortwährend vorzubringen hatten, ziemlich freigebige Bewilligungen machten. Obwohl Leiceſter die Vertreter der Städte kaum zu einem andern Zweck einberufen haben konnte, als um den Verordnungen, die er durchſetzen wollte, ihre Zuſtimmung zu geben und obwohl Eduard in ſeinen Wahlausſchreiben ſagte, „es ſei billig, daß, was Alle angehe, von Allen genehmigt und die gemeinſame Gefahr durch gemeinſame Anſtrengung abgewandt werde“: ſo läßt ſich doch erkennen, daß die ſtädtiſchen Abgeordneten in dieſer und den folgenden Regierungen über allgemeine Landesangelegenheiten wenig oder gar nichts zu ſagen hatten. Sie ſaßen getrennt von dem Adel, der es unter ſeiner Würde hielt, ſo Niedriggeborene in ſeiner Mitte zu ſehen. Hatten ſie die Steuern bewilligt und ihre Petitionen an Beamte, die eigens dazu beſtellt waren, abgeliefert, ſo wurden ſie entlaſſen. Die Städte, welche die Reiſe und den Unterhalt ihrer Abgeordneten zu beſtreiten hatten, waren lange Zeit nichts weniger als erfreut, wenn der Sheriff, dem der König die discretionäre Gewalt überließ, ſie auf die Liſte der vertretenen Orte ſetzte. Uebergangen zu werden, galt für eine Gunſt, und die Abgeordneten mußten ihren Wählern Bürgſchaft ſtellen, daß ſie ſich gehörig zum Parlament einfinden wollten. Es liegt aber auf der Hand, welche Wirkung dieſe periodiſchen Zuſammenkünfte haben mußten. Die Vertreter des Bürgerſtandes hatten Gelegenheit, ſich über ihre gemeinſamen Beſchwerden und Intereſſen zu verſtändigen, ſich als Stand fühlen zu lernen. Sie hatten jetzt auch die Hand an dem Hebel, den früher die Barone allein beherrſcht hatten, und ſie lernten noch in dieſer Regierung ihre Stellung ſchätzen.

Wenn die Bewilligungen nicht zureichten, half der König ſich vermittelſt der Juden, die er mit großen Privilegien ausſtattete, um ſie regelmäßig mit einem gelinden, hin und wieder mit einem ſtärkeren Drucke auszupreſſen, und durch Ausfuhrzölle, die er eigenmächtig aufzulegen ſich

berechtigt hielt. Aber 1290 wurde er durch das laute Verlangen des Volks gezwungen, die Juden zu verbannen — ſie durften erſt unter der Republik zurückkehren — und der Ausfuhrzoll hat nicht die angenehme Eigenſchaft, die den Einfuhrzoll zu einem ſo beliebten Finanzmittel macht, nämlich das Volk darüber zu täuſchen, wer ihn eigentlich bezahlt. Die Landwirthe begriffen ohne Schwierigkeit, daß der Kaufmann ihnen gerade das am Kaufpreiſe ihrer Häute und Wollen abzog, was er bei der Ausfuhr dem Könige zu entrichten hatte. Noch mehr Unzufriedenheit erregte eine andere Neuerung, obwohl ſie entſchieden ein Schritt zu richtigerer Finanzwirthſchaft war. Bisher hatte das Parlament gewiſſe Quoten des Einkommens bewilligt und dem König überlaſſen, wie weit er damit käme. Eduard machte assessments, d. h. kehrte das Verhältniß um, beſtimmte, wie viel er brauchte, und überließ dem Parlament, wie es den Betrag aufbrachte. Dieſe vielfachen Abgaben, die Kriegsdienſte und die Steuererecutionen gegen den Klerus, der ſich nur zu freiwilligen Geſchenken verſtehen wollte, erregten das Mißvergnügen aller Klaſſen. Als der König 1297 wieder zwei Heere nach Flandern und nach Frankreich abſenden wollte, kam es zum Ausbruch.

Humphrey Bohun, Graf von Hereford, Conſtabel, und Roger Bigod, Graf von Norfolk, Marſchall von England, weigerten ſich, den ihnen zugedachten Befehl zu übernehmen und gingen mit ihren Vaſallen nach Hauſe. Sofort zog der König gegen die andern Stände gelindere Saiten auf, nahm die Execution gegen den Klerus zurück und ſprach am 14. Juli von einem Gerüſt vor Weſtminſterhall zu dem Volke. Die öffentlichen Laſten, ſagte er, ſeien groß; aber es könne dem Volk nicht ſchwerer werden, ſie zu tragen, als es ihm geworden ſie aufzulegen. Er könne nicht anders; es ſei einmal ſeine Pflicht, die Walliſer, Schotten und Franzoſen abzuwehren, die nicht blos nach ſeiner Krone verlangten, ſondern auch nach engliſchem Blute dürſteten. Die Klugheit gebiete, lieber einen Theil zu opfern als Alles zu verlieren. Ich gehe, fuhr er fort, in Thränen ausbrechend und ſeinen Sohn an der Hand faſſend, ich gehe für Euch der Gefahr entgegen. Kehre ich zurück, ſo will ich Alles gut machen. Falle ich, ſo haltet zu meinem Sohne und ſeine Dankbarkeit wird Eure Treue belohnen. — Dieſe Rede, obwohl ſie nicht ein einziges beſtimmtes Verſprechen oder Zugeſtändniß enthielt, riß die Umſtehenden zu begeiſterter Rührung hin. Aber der Eindruck war nicht nachhaltig. Ehe der König noch den Hafen erreicht hatte, wurde ihm gemeldet, daß etwas im Werke ſei. Jetzt erſt verſtand er ſich zu beſtimmten Erklärungen; eine in die Grafſchaften geſandte Proclamation verhieß, daß er nach ſeiner Rückkehr die beiden großen Charters beſtätigen werde. Sie ſcheint ſich gekreuzt zu haben mit einer Beſchwerde, abgefaßt „im Namen der Prälaten, Barone und des ganzen Volkes von

England", die ihm vor der Einschiffung überreicht wurde. Er vertröstete wegen des Bescheides auf seine Rückkehr, offenbar in der Hoffnung, in Flandern große Erfolge zu gewinnen und unter deren Eindruck leicht mit der Bewegung fertig zu werden. Gleichzeitig aber ernannte er außerordentliche Commissarien für jede Grafschaft mit dem Auftrage, die Verbreiter falscher Gerüchte einzusperren und die Kanzel, die Presse jener Zeit, streng zu beaufsichtigen. Am 22. August ging er unter Segel. Am 24. ritten die Grafen Hereford und Norfolk in London ein, protestirten vor den Schatzbeamten gegen die Zölle und assessments als gegen Eingriffe in das Privateigenthum, und haranguirten, dem Beispiele des Königs folgend, vor Guildhall die Bürgerschaft; sie möge ihnen helfen, einen despotischen Fürsten zur Bestätigung der Freibriefe und zur Achtung der Gesetze zu zwingen. Die Londoner trockneten ihre Thränen und riefen Beifall. Um einer Reaction in dem reichen Bürgerstande vorzubeugen, hielten die Barone die strengste Mannszucht. Der junge Prinz und sein Geheimrath waren unfähig Widerstand zu leisten, beriefen ein Parlament nach London und schlossen einen „Frieden". Seine Bedingungen sind verzeichnet in dem berühmten Statutum de Tallagio non concedendo, 1. August 1297. Keinerlei Abgaben, auch keine Zölle sollen hinfort erhoben werden, anders als mit Zustimmung der Prälaten, Grafen, Barone, Ritter, Bürger und andern freien Leute des Reiches. Der König unterzeichnete nach langem Sträuben in Flandern. Da es aber ruchbar wurde, daß er oder seine Umgebung die Willenserklärung, weil im Auslande abgegeben, nicht für verbindend hielten, so verlangten die Barone nach seiner Rückkehr eine Bestätigung. Er machte Ausflüchte, aber seine Gegner waren nicht zu ermüden. Am 9. März 1299 endlich bestätigte er, aber mit einer Clausel, die Alles wieder aufhob: „unbeschadet unseres Eides (wahrscheinlich des Krönungseides), der Rechte unserer Krone und unserer und Anderer Erwägungen (rationes)." Die beiden Grafen verließen sofort mit ihrem Anhange das Parlament. Da machte Eduard noch einen letzten Versuch; er wollte die fehlende Zustimmung der geordneten Gewalten durch die Acclamation des Volkes ersetzen. Er ließ die Londoner Bürger um die Paulskirche zusammentreten und ihnen seine Bestätigung vorlesen. Beifall begleitete den Eingang, als aber die einschränkende Clausel kam, erfüllten Zornrufe und Verwünschungen die Luft. Auf einem neuen Parlamente, 10. April, bestätigte Eduard ohne Vorbehalt, aber weit entfernt sein Wort wahr machen zu wollen. Nach seinem Tode wurde bekannt, daß er sich eine Bulle des Papstes verschafft hatte, die ihn von der Erfüllung des Statuts entband, aber die Giltigkeit aller älteren Gesetze ausdrücklich vorbehielt. Sei es, daß ihm diese Einschränkung nicht gefiel, da er vielleicht mit einer kräftigeren Reaction umging, sei es, daß er die Gelegenheit nicht fand: er hat die

Bulle nie veröffentlicht. Die Barone aber hatten auf jedem Parlament zu klagen, daß das Statut „ein todter Buchſtabe bleibe", und die königlichen Beamten thäten, als ob keine Geſetze in der Welt wären. In den Verlegenheiten, in welche ſeine ſpäteren Kriege ihn ſtürzten, wurden dem Könige daher noch manche Zugeſtändniſſe abgepreßt, welche die Ausführung der Grundgeſetze ſichern ſollten, wiederholte Bekanntmachungen, ſummariſche Beſtrafung der zuwiderhandelnden Beamten und dergleichen; aber bis an das Ende ſeines Lebens fügte er ſich nur, ſo lange er gerade abſolut gezwungen war. Seine letzten Worte waren die Mahnung an den Sohn, den Krieg gegen die Schotten fortzuſetzen und den verbannten Günſtling Gaveſton nie zurückzurufen.

Eduard II., der mit 23 Jahren den Thron beſtieg, glich ſeinem Vater in wenig mehr als in dem unüberwindlichen Widerwillen, Geſetze zu beobachten, die ihn beſchränkten. Aber es war ihm weniger um freies Handeln als Fürſt denn darum zu thun, ſeinen Privatneigungen ungehindert nachhängen zu können, vor allen derjenigen, ſich von Günſtlingen beherrſchen zu laſſen. Der Freundſchaft eines Einzelnen opferte er die Achtung des Volks, und während die Trennung von dem Günſtling ihm Thränen erpreßte, war er der erſte König Englands, der ſich ſeiner politiſchen Gegner nicht auf der Wahlſtatt, ſondern auf dem Richtplatz entledigte. Sein Ende entſprach dieſem Leben; das eigne Weib raubte ihm erſt die Krone und überlieferte ihn dann einem unrühmlichen, grauſamen Tode. Bisher ſahen wir einen Kampf um Principien, der nur beiläufig von perſönlichen Intereſſen gefärbt wurde und ſie jedesmal abſorbirte. Jetzt wird Alles perſönlich; der Schauplatz verlegt ſich von dem Parlament in den Palaſt; der Verfaſſungskampf geht in eine Familienintrigue auf; anſtatt dem Königthum eine Schranke zu ſetzen, ſtößt man einen König vom Thron. Doch iſt auch dieſes Ende weſentlich durch die vorangegangene Entwicklung bedingt. Die Königin würde nicht die Werkzeuge gefunden haben, ihren Gemahl zu ſtürzen, wenn nicht das Volk nach Erſchöpfung aller andern Mittel bei dem letzten angelangt war.

Kaum hatte der alte König die Augen geſchloſſen, ſo ward Pierre Gaveſton zurückgerufen, den er um ſeines verderblichen Einfluſſes willen des Landes verwieſen hatte, und kaum waren zwei Jahre verfloſſen, ſo überreichte das Unterhaus am 27. April 1309 eine Beſchwerde, die nicht abſolutes Regiment, ſondern perſönliche Willkürherrſchaft verräth. Sie iſt gerichtet gegen Naturalrequiſitionen für den Hof, gegen Münzverſchlechterung und gegen Cabinetsjuſtiz. Mit der Unzufriedenheit des Volks iſt die Zuverſicht ſeiner Vertreter gewachſen; ſie verweigern — zum erſtenmale — die Steuern, bis den Beſchwerden abgeholfen ſei. Eduard verſpricht ohne Bedenken, um ohne Bedenken wieder zu brechen. Im folgenden Jahre erſcheinen die Barone in Waffen; der König bequemt

ſich ohne Schwierigkeit, ſeine ganze Gewalt auf ein Jahr einer Commiſſion zu übertragen, und geht, da er in der Hauptſtadt überflüſſig iſt, zum Zeitvertreib in das Feldlager.

Dieſe Commiſſion veröffentlichte eine Reihe von Reformartikeln: daß der König nicht das Land verlaſſen, Krieg anfangen, Beamte anſtellen ſolle ohne Zuſtimmung des Oberhauſes; daß auch die Einfuhrzölle (auf die Eduard anſtatt der unterſagten Ausfuhrzölle gefallen) abzuſchaffen und Gaveſton zu verbannen; daß alle nicht wohlhergebrachten Requiſitionen abzuſtellen und königliche Beamte, die dergleichen beitreiben wollen, als Räuber zu beſtrafen; endlich daß „in Erwägung, daß vielen Perſonen durch die Beamten des Königs Unrecht geſchieht, und daß gegen ſolche Rechtsverletzungen nur bei dem Parlament Abhilfe geſucht werden kann, der König einmal jährlich oder zweimal, wenn es nöthig, ein Parlament zu berufen habe.“ Dieſe Verordnungen waren, um uns eines heute ſehr geläufigen Ausdrucks zu bedienen, recht eigentliche Octroyirungen. Sie waren ohne Mitwirkung des Unterhauſes beſchloſſen, ohne Zuſtimmung des Königs publicirt, machten aber den Anſpruch, von beiden anerkannt zu werden. Man bediente ſich daher auch diesmal nicht des für die regelmäßige Geſetzgebung gewöhnlichen Ausdrucks be it enacted, ſondern wo ordain. Der König entließ Gaveſton unter Thränen, rief ihn aber ſchon nach einigen Monaten zurück. Die Beſtätigung der Artikel, um die man ihn der Form wegen anzugehen ſchien, ertheilte er unter dem Vorbehalt der Reviſion durch ſeinen Geheimrath.

Die Barone verzweifelten jetzt an einer friedlichen Entwicklung, beriethen ſich unter dem Vorwande von Turnieren, und ſtanden plötzlich im Felde, während der König noch mit der Reviſion beſchäftigt war. Es war ſeine erſte Sorge, Gaveſton in das feſte Schloß von Scarborough in Sicherheit zu bringen, aber auch die erſte Sorge der Barone, ſich des Günſtlings zu bemächtigen. Das Schloß wurde genommen und Gaveſton, weil er als Ausländer den Landesgeſetzen zuwider in den Staatsdienſt getreten ſei, am 19. Juni 1312 hingerichtet. Der König ſchnob Rache, hatte aber nicht die Energie, ſie zu verfolgen. Unter Umſtänden, die nicht klar ſind, kam eine Verſöhnung zu Stande. Aber eine Hungersnoth und ein ſiegreicher Einfall der Schotten ſetzten einige Jahre ſpäter das Parlament in den Stand, durch hartnäckige Verweigerung von Geld und Leuten den Vergleich von Leek, 1317, zu erzwingen, der die Reformartikel ohne Vorbehalt beſtätigte, eine Anzahl mißliebiger Beamten entfernte und die Führer der unzufriedenen Barone und Prälaten in den Geheimrath berief.

Es folgten neue Kämpfe gegen den neuen Liebling Spencer. Die Lancaſter'ſche Partei beging den Fehler, ſich mit den Schotten einzulaſſen. Der König appellirte mit Erfolg an den Patriotismus, überwand die

Barone bei Pontefrait und ſühnte Gaveſton's Tod in dem Blute Lancaſter's und aller Bannerführer (18. März 1322). Das nächſte Parlament in York revidirte die Reformartikel nach Wunſch und beſtimmte, um ähnlichen Verſuchen vorzubeugen, daß „künftig keine Verordnung, die von Unterthanen beſchloſſen ſei, welches Mandat ſie auch immer hätten, verbindliche Kraft haben ſolle, wenn ſie die Rechte des Fürſten beeinträchtige, und daß alle Geſetze, welche den Ritus der Krone oder des Reiches und Volkes angehen, behandelt und vereinbart werden ſollten von dem Könige durch und mit Zuſtimmung der Prälaten, Grafen, Barone und der Gemeinheit" (d. h. derer, die nicht zum Adel gehörten). Wir haben alſo hier das merkwürdige Schauſpiel, daß die Krone ſich gegen Octroyirungen wehrt.

Der Reſt der Regierung wird weſentlich zu einer Familiengeſchichte. Die Königin, die, wie es ſcheint, im beſten Einvernehmen zum Beſuch nach Frankreich gegangen war, machte dort die Bekanntſchaft des Lord Mortimer von Wigmore, der bei Pontefrait gefangen, aber der Haft entflohen war. Bald war er ihr erklärter Geliebter. Sie ſammelte alle Flüchtlinge der Lancaſterſchen Partei, behauptete, offenbar ohne Grund, daß ſie durch Spencer's Anmaßungen vertrieben ſei, und landete am 24. September 1336 mit der Verkündung, daß ſie komme, um das Land von der Tyrannei des Günſtlings zu erretten. Das Volk und viele Befehlshaber fielen ihr zu, freilich unter der Vorausſetzung, daß ſie komme, um Spencer zu vertreiben und ſich mit dem Könige zu verſöhnen. Ihre wiederholten, künſtlich unbeſtimmten Proclamationen zeigen, daß ihre Abſichten weiter gingen. Auch Eduard erinnerte ſich jetzt ſeines Volkes; er erließ eine bewegliche Anſprache an die Londoner. Aber die Antwort der Gemeindebehörden war kalt; die Bürger erſtürmten den Tower und befreiten die Gefangenen. Eduard floh, wurde in einem Verſteck gefangen, genöthigt, zu Gunſten ſeines unmündigen Sohnes zu entſagen, und aus einem Schloß in das andere geſchleppt. Sein Unglück hatte ihm die öffentliche Meinung wieder zugewandt; in den Grafſchaften drohte Widerſtand. Da erließ der junge König eine ſpäter vom Parlamente genehmigte Verordnung, (Edw. III. 16) „daß zur beſſern Aufrechthaltung der Ruhe und Ordnung gute und geſetzliche Männer, keine Bösgeſinnten oder Querulanten, von der Krone zu Sheriffs ernannt werden ſollten", während dieſe Beamten bis dahin von den Freeholdern gewählt waren. Das Geſetz beſteht heute noch. Bald darauf ſtarb der alte König und wurde in Eile beſtattet. In der Nacht hatte man entſetzliches Geſchrei in ſeinem Zimmer gehört und die Geſichtszüge waren furchtbar verzerrt. Man raunte ſich zu, er ſei mittelſt eines glühenden Schüreiſens auf eine Weiſe ermordet worden, die keine äußeren Verletzungen zurückließ. Blicken wir zurück.

Die Barone beginnen damit, ſittliche Bürgſchaften für die Beobachtung der Geſetze zu fordern; ſie verlangen nach einander das einfache Wort, den Eid, die Unterwerfung unter die Excommunication. Sie gehen dann zu materiellen Bürgſchaften über, nehmen die ausführende Gewalt erſt theilweiſe, dann ganz in Beſitz. Alle dieſe Mittel erſchöpft, ſtoßen ſie den Fürſten vom Thron. Sie erreichen ihre Forderungen nach und nach durch bedingungsweiſe Bewilligung, dann durch hartnäckige Verweigerung der Hilfen, dann durch Drohung mit Waffengewalt, zuletzt in offener Feldſchlacht. Beide Theile greifen abwechſelnd tiefer und tiefer in die Maſſe des Volks nach Bundesgenoſſen, appelliren häufiger und dringender an die öffentliche Meinung. Und das Reſultat iſt, daß Eduard, um mit den Worten ſeines Vaters zu ſprechen, „das Ganze verliert, weil er nicht einen Theil opfern wollte"; die Barone werden die Werkzeuge eines herrſchſüchtigen Weibes und helfen einen Knaben auf den Thron heben, der zwar zu einem weniger willkürlichen Fürſten, aber zu einem viel gewaltigeren Gegner wird. Während aber ſo die ganze Bewegung ſcheinbar in einen königlichen Familienzwiſt ausläuft, iſt mit dem niedern Adel und dem aufblühenden Bürgerſtande eine dritte Gewalt, abwechſelnd genährt von beiden Theilen, aufgewachſen: das Unterhaus, zur Zeit noch ſchüchtern und ſchwächlich, durch viele folgende Geſchlechter verachtet und unmächtig, aber beſtimmt, dereinſt der Schiedsrichter der alten Gewalten, endlich ihr Herrſcher zu werden.

Kindliche Neigungen einer alternden Zeit.

Von **Albrecht Pancritius.**

„Es iſt nicht wunderbar", ſagt Goethe, „aber es erregt doch Verwunderung, wenn man bei Betrachtung einer Literatur, beſonders der deutſchen, beobachtet, wie eine ganze Nation von einem einmal gegebenen und in einer gewiſſen Form mit Glück behandelten Gegenſtand nicht loskommen kann, ſondern ihn auf alle Weiſe wiederholt haben will; da denn zuletzt unter den angehäuften Nachahmungen das Original verdeckt und erſtickt wird."

Der dem Menſchen allerdings und zwar in hohem Maße eigenthümliche Nachahmungstrieb erklärt dieſe Erſcheinung nicht vollſtändig und bedürfte eben wieder einer allgemeinen pſychologiſchen Erklärung. Spricht der Genius eines Einzelnen eine Lieblingsneigung ſeiner Zeit in angemeſſener, gewinnender Form aus, ſo ſehen die Uebrigen den dunkelgeahnten Inhalt des eigenen Geiſtes klar und gegenſtändlich vor ſich, und es iſt nicht bloße Reproduction, wenn nun ein Jeder, nach dem Maße ſei-

nes Objectivirungsvermögens, das allgemeine Element in der Form darzuſtellen ſucht, die daſſelbe ſpeciell in ihm angenommen hat.

Es iſt nicht ſo gar lange her, da äſthetiſche Bergleute bei ihren Grubenarbeiten im Urgranit der alten Epopöen auf die antediluvianiſche Märchenformation ſtießen und uns die zierlich gewundenen Keilmuſcheln zu Tage förderten. Früher hatte man ſogar den Kindern das Märchen als abgeſchmackte Speiſe verweigert und zu verleiden geſucht. In Weiße's Kinderfreund erzählt Herr Spirit eine ſalbungsreiche Geſchichte von der letzten Fee und ſchärft den kleinen wohlgepuderten Zuhörern die allerdings ſehr bündige Moral ein, daß ein zauberhaftes Eingreifen in die Ereigniſſe des verſtändigen Alltagslebens nur Verwirrung und Nachtheil für Alle zur Folge haben könne.

— Die Zeit war eingefroren;
Das Kind ward mit dem Haarzopf geboren.

Heutzutage erzählen ſich die Erwachſenen ungeſcheut und ungenirt wieder hübſche Märchen, und unſere beſten Talente verſchmähen es nicht, der horchenden Welt mitzutheilen, was ſie dem ſauſenden Wald und der zwitſchernden Vogelſchaar und dem flüſternden Schilfrohr an wunderlichen Bildern abgelauſcht. — Das alte Märchen iſt's nun freilich nicht, das iſt „längſt todt und tief verſcharrt". Der Menſchengeiſt kann ebenſowenig Geſtalten der Vorzeit wirklich wieder erwecken, als die Natur im Stande iſt, zur Abwechſelung wieder einmal einen lebendigen Donnerkeil, einen Belemniten in irgend einem Sumpf herumkriechen zu laſſen. — Das wirkliche Märchen iſt der naivſte Volksausdruck einer mehr im dumpfen Gefühl als im klaren Verſtande herausdämmernden allgemeinen Wahrheit aus dem moraliſchen Leben des Einzelnen oder aus den ſocialen Verhältniſſen des Ganzen. Dieſes neuere Märchen dagegen iſt ein ſpätgeborenes Kind der alten Fabel, die mit der Philoſophie und mit den Naturwiſſenſchaften ſo viel geliebäugelt hat, daß man den rechten Vater ſchwer angeben kann.

Daß wir übrigens mit dieſem zierlichen, nackiſchen Weſen ſo gern tändeln und ſpielen, hat ſeine guten Gründe. Es fehlte uns an einem harmloſen Spielzeuge, an einem Joujou, ſo zu ſagen. Der moderne Roman verwuſch im Strom der Reflexion alle feſte Geſtaltung, das Gefühl ſtarb vor Durſt, trotz der klarſten Waſſerwogen. In mehr als einer dieſer Dichtungen ſteht zu leſen: „Für Jeden, der an den mitgetheilten Ereigniſſen Antheil nimmt, die Nachricht, daß er die Fortſetzung auf der ſo und ſo vielten Seite von hier zu ſuchen hat." — Der Roman erlaubt, wie ein geſellſchaftliches Geſpräch, wohl eine eingeſtreute Sentenz, aber keine eingeflochtene Abhandlung. Darum war der Roman oft nichts als die Maculatur, deren ſich der Buchhändler bedient als Emballage für philoſophiſche, politiſche, theologiſche und ſociale Schriften. An die

Stelle der Begebenheit trat das — mitunter wohl recht verſtändige Geſpräch; für poetiſche Wahrheit gab man uns Tendenz, und was früher Charakter war, ſollte nun ein Conglomerat von breitgetretenen Maximen ſein.

Dabei ſtürmten die Titanen mit rieſigen Felsblöcken, nur der übermenſchlichen Kraft oder dem künſtlichen Hebel bewegbar, den Himmel, weniger um darin zu wohnen, als um die unſterblichen Götter von dort zu vertreiben. Wer nun den Siſyphusſtein des beſchwerlichen Tagewerks aufwärts gerollt hat, der iſt am freien Abende wenig geneigt, den Olymp ſtürzen zu helfen. — Die Zeit „des langen Haders müde," ſehnte ſich nach einer friedlichen Stunde harmloſen Genuſſes und öffnete dem ſchüchtern anklopfenden Märchen Thür und Thor, Herz und Sinn.

Ein nordiſcher Künſtler hat ein hübſches Bild gemalt. Askeladden, der Aſchenprudelnde dumme Hans des nordiſchen Märchen, iſt im Freien eingeſchlafen; ein Zufall hat, als er Nachts erwacht, ein Tarnkäppchen auf ſein Haupt gebracht; er vermag den bunten Elfentanz zu ſehen, der ihn umgaukelt. Die leichten phantaſtiſchen Geſtalten in allerlei unbegreiflichen Wendungen und Stellungen bilden einen allerliebſten Gegenſatz zu der kernfeſten, breitſpurigen Geſtalt Askeladden's, der auf dem Bauche liegend mit verwundert ſchmunzelndem Geſicht in das Gewirre blickt.

Putlitz brachte uns ſeine Waldmärchen. Wenn ich ſage, daß ſie mich an jenes Bild erinnerten, ſo füge ich ausdrücklich hinzu, daß Askeladden der Liebling des ſkandinaviſchen Märchens iſt, wie ſich denn auch bei uns mit bedeutſamer Ironie der dumme Hans gemeinhin als der Klügſte und Beſte, der Däumling als der Stärkſte unter ſeinen Brüdern ausweiſt. Putlitz machte eine beſondere Dichtungsart aus dem, was Aeltere als Putz- und Schnörkelwerk gelegentlich angebracht hatten, wie man einmal eine eigene beſchreibende Poeſie hatte. Schon Novalis ſchlug in ſeinem, vielleicht zu wenig bekannten Märchen aus den Jüngern von Sais ganz ähnliche Klänge an. „Die Gans," heißt es da unter Anderm, „erzählte Märchen, der Bach klimperte eine Ballade dazwiſchen, ein großer dicker Stein machte lächerliche Bocksſprünge, die Roſe ſchlich ſich freundlich hinter ihm herum, kroch durch ſeine Locken und der Epheu ſtreichelte ihm die ſorgenvolle Stirn ꝛc."

Es iſt charakteriſtiſch, daß vor Allem die Pflanzenwelt dieſe märchenhafte Perſonificirung, dieſe träumeriſche Ausdeutung erfuhr. Die Vorliebe für naturwiſſenſchaftliche Beſtrebungen verbreitet ſich ſeit einiger Zeit auf eine erfreuliche, freilich auch manche Karrikatur erzeugende Art in weitern Kreiſen. Das Botaniſiren iſt eine herrliche Sache, und Inſecten zu haſchen und zu ſammeln, kann unter Umſtänden äußerſt intereſſant werden. Aber wenn der Laie auf die eigentlich ſehr trockne, logiſche Tiefe der heutigen Naturbeſchreibung geräth, wird er ſich bald ermüdet

und unbefriedigt abwenden; und es ist nicht zu verkennen, daß unsere Zeit als Gegengewicht gegen diese überaus prosaische Terminologie und Classification eine märchenhafte Naturpoesie erschaffen mußte. Wenn dort die Pflanze zu einem Aggregat von gezählten Staubfäden und ausgemessenen Blattzahnungen wurde, so gab man ihr auf der andern Seite eine verständige und gefühlvolle Seele, ließ sie ebenso geistvoll andeutend als tief eingehend über allerlei menschliche Verhältnisse reden und suchte, so viel es nöthig und möglich war, doch auch das Wesen und den Charakter der einzelnen Blume festzuhalten. Die sogenannte Theorie ward ganz aschgrau gescholten, die Dichter lagerten sich unter den grünen Baum des Lebens ins schwellende Moos, während die windbewegten Blätter ihnen allerlei Abenteuer zuraunten. Putlitz'sche Märchen meinte bald ein Jeder schreiben zu können, dem die Botanik doch etwas zu schwer wurde. —

Wir wollen den Versuch machen, an einigen hervorragenden Erscheinungen im Gebiet unserer Literatur die aufgestellte Meinung zu erweisen. Wir dürfen nur fast blindlings in den reichen Strom greifen, um genügende Beispiele zu finden, wie selbst Dichtungen, deren Fundament aus festerem Gestein gehauen werden mußte, und Dichter, deren Art es sonst eben nicht war, im sausenden Walde hinzudämmern, sich gleichwohl von dieser herrschenden Zeitrichtung nicht losmachen konnten.

Eine Kritik über die Amaranth von Redwitz wäre ebenso überflüssig als eine ausgeführte Relation des Inhaltes. Ein Buch, das in verhältnißmäßig kurzen Jahren über ein Dutzend Auflagen erlebte, und für den Verfasser selbst so merkwürdige Resultate bewirkte, muß immerhin als ein Zeichen der Zeit gewürdigt werden. Aber wenn wir unsre Schwestern und Freundinnen fragen, was ihnen denn eigentlich an diesem Buche so gefällt, so ist es nicht der Stoff, der allerdings für ein episches Gedicht von circa siebentausend Versen nicht wohl hätte einfacher erdacht werden können, noch auch die religiöse Koketterie, in Betreff deren es mit Heine's angeblicher Bekehrung und dem Nonnenthum der Frau Gräfin Hahn-Hahn zusammenfällt: sondern den Hauptquell ihrer Begeisterung werden die Leserinnen uns mit des Dichters eignen Worten angeben:

Er sinnt so stumm ins Waldesrauschen,
Dem Herzschlag der Natur zu lauschen.

Die märchenhafte Ausbeutung des Naturgenusses, in welcher die Amaranth sich auszeichnet und in der sie wirklich ihre gelungensten Partien hat, ist ganz im Sinne unserer Zeit. Die Natur wird zum Zauberspiegel, in welchem wir die unklaren Empfindungen des Herzens vergegenständlicht uns gegenüber schauen. Der duftige, blumendurchwirkte Schleier, der sie umweht, aber nicht verhüllt, macht ihre Erscheinung noch reizender. Das scheinbar zufällige, nur für den strengen Forscher in der Noth-

wendigkeit der Naturgesetze begründete Zusammensein der verschiedenen Thier- und Pflanzenarten wird vergeistigt, vermenschlicht; die Naturgestalten treten als selbstbewußte Abbilder der Gemüthsgewalten auf.

In einem andern Sinn ist die Cordula von Max Waldau ein Beleg für meine Ansicht. Das Gedicht scheint in mehr oder weniger bewußter Opposition gegen die Amaranth geschrieben. Daß ein beim deutschen Publikum beliebter Dichter mit einer so tüchtigen Leistung dennoch rücksichtlich des Erfolges weit hinter dem fast unbekannten Redwitz und einem Erstlingsversuche zurückbleibt, läßt sich eben nur aus der herrschenden Richtung des Zeitgeistes begreifen und aus der Stellung, die Max Waldau demselben gegenüber einnimmt.

Unsere Zeit leistet im rein Technischen jeder Kunst viel; auch Max Waldau zeichnet geläufig und malt correct, das versteht sich von selbst. Auch die Wahl des Stoffes, den der Dichter aus Heinrich Zschokke's Text zu den klassischen Stellen der Schweiz entlehnte, ist überaus glücklich. Die historische Sage ist treu und unverfälscht erhalten; der Schauplatz ist das obere Engadin, die Zeit das Ende des fünfzehnten Jahrhunderts. — Der Vogt von Gardovall, der im Namen des Bischofs von Chur das Thal beschirmt, befiehlt dem reichen und angesehenen Freibauern Adamo in Camogask, seine Tochter, die schöne Cordula, auf das Bergschloß zu liefern. Adamo verhüllt der Gewalt gegenüber den Grimm, der in seiner Brust gährt, sowie den Plan, den der gerechte Zorn erzeugte; er verspricht, in der nächsten Morgenfrühe die bräutlichgeschmückte Jungfrau in eigner Person an den Fuß des Schloßberges zu bringen. Aber über Nacht werden die streitbaren Nachbarn aufgeboten und im Walddickicht vor Gardovall versteckt. Morgens erscheint Adamo mit der Tochter am Burggraben, der sichergemachte Vogt tritt ihm höhnend entgegen und fällt von dem Dolchstoß des Bauern. Die Veste selbst wird erstürmt und verbrannt. — Das düstere Geheimniß, der wilde Rachekampf, das in Flammen einstürzende Schloß sind glänzende Motive; die drei Hauptfiguren, das Mädchen, der Ritter und der Bauer treten grell beleuchtet in einer effectvollen Gruppe zusammen.

Als die Tendenz des Gedichtes bezeichnet Max Waldau selber das Recht der Menschheit und den Werth der Frauen:

> Die Mütter freier künftiger Geschlechter
> Magst du in meinem Lied gepriesen schauen.

Was aber wird aus diesem plastisch dramatischen Stoff, aus dieser körnig wirklichen Tendenz in den Händen eines Mannes, dem man am Wenigsten ein schwächliches Nachgeben gegen die herrschende Mode zutrauen sollte? — Wenig mehr, als die kräftig gezeichnete, stark markirte Staffage eines landschaftlichen Gemäldes voll kühler, duftiger Waldesschatten, und kühn sprudelnder Bergwasser!

Volker, der Gemſenjäger, war als Kind ſchon Cordula's beſtändiger Begleiter. Er pflückte für ſie die bunten Gebirgsblumen, er ſchoß für ſie die ſchillernden Alpenvögel, er rettete ihr Leben vor der überſtürzenden Lawine, er rettete ihre Ehre vor der lüſternen Gier der gewaltthätigen Lanzenknechte. Er wird nach einigem Widerſtreben ſeitens Adamo's deſſen Schwiegerſohn und iſt eben ausgegangen, ſeine Freunde zur morgenden Hochzeit zu laden, als der Vogt die einſam trauernde Braut erſieht, und die keuſchen Reize des Mädchens die unlautere Begier in der Bruſt des Böſewichts anfachen. — Volker kehrt von ſeinem Hochzeitbittergange erſt heim, als der Vogt ermordet, die Burg zerſtört, Adamo's etwas gedehnte Rede von Appius Claudius und Virginia gehalten iſt, (die Bauern haben eine ganz andere, viel markigere Rhetorik!) — es bleibt ihm nichts übrig als das Mädchen zu heirathen.

Die volle erſte Hälfte des Gedichts nimmt jener die Bergnatur malende Theil ein und die einfache Liebesgeſchichte einer Bauerntochter und eines Bergſchützen. Gegenüber der myſtiſch, überſchwänglichen Symbolik in der Amaranth erſcheint die hier gepredigte Humanitätsmoral faſt ein wenig froſtig, und ſelbſt die Berg- und Waldnatur bei Redwitz, wie nebelhaft und duftig verſchwimmend ſie ſein mag, wirkt doch auf die heutige Leſewelt anlockender, als die ſcharf gezeichneten Skizzen des beſonnenen Waldau, der vergeblich die Blüthen des Sommers namentlich macht, um ſie zu charakteriſiren und zu perſonificiren. Unangenehmer iſt der Hiatus, der uns angähnt, wenn wir endlich an der Schwelle der Ereigniſſe ſtehen. Wer ſich der Sage nicht von Zſchokke her erinnert, erwartet eher Alles, als dieſe Fortſetzung eines ſolchen Anfangs. Erdolchte Tyrannen, zerbrochne Zwingburgen, verbrannte Söldlinge grauſiger Gewaltherrſchaft ſind keine Elemente für ein idylliſches Gedicht, was die Cordula doch nach Waldau's eigner Angabe ſein ſoll. Auch gehen wir ſchwerlich fehl, wenn wir die eben bezeichneten Uebelſtände anſehen als hervorgegangen aus einer dem Zeitgeſchmack vielleicht halb unwillkürlich dargebrachten Huldigung, wie andererſeits die Vorliebe für die Amaranth ſich am Leichteſten aus ihrem glücklichen Einſtimmen in den Lieblingston der Zeit erklärt.

Noch charakteriſtiſcher iſt ein merkwürdiger Parallelismus zwiſchen zwei neuern Waldmärchen. Die Beſtandtheile des eigentlichen Volksmärchens ſind äußerſt einfach und wenig zahlreich. Das Volksgedicht gleicht dem Kinde, das mit einigen Stäbchen und Klötzchen die verſchiedenartigſten Gebäude aufführt. Dieſe Figurenarmuth ſcheint ſich jetzt auch bereits in der von Putlitz gleichſam entdeckten Gattung zu erweiſen. Der Tannenbaum und der Waldbach treten ſchon in ſeiner erſten Sammlung auf, in der „Prinzeſſin Ilſe" ſpielt die Freundſchaft zwiſchen Beiden eine Hauptrolle, und für

Redwitz macht eben dieſe zur Trägerin einer Abhandlung über die chriſtliche Lehre vom Abfall und von der Buße.

Daß Putlitz uns noch ein Lied in der frühern Melodie ſingt, finden wir erklärlich, ja wir ſind ihm dankbar dafür. Wenn wir ein einzelnes Epitheton für dieſe Märchen ſuchen, ſo dürfen wir ſie wohl „allerliebſt" nennen. Aber gerade um deßwillen wollen wir wünſchen, daß ihre Zahl nicht zu ſehr anwachſe. Wir nehmen nach Tiſche recht gern eine ſaftige Frucht oder ein Stücklein ſüßen Kuchens, aber eben weil wir ſatt ſind; und weil wir mit dem Genuß nur noch ſpielen. — Prinzeſſin Ilſe iſt ein kleiner Waldbach, die Eitelkeit verführt das gute Kind, mit dem Teufel auf den Blocksberg zu fahren. Der Hexenſpuk des Sabbaths wird der armen Ilſe aber doch gar zu arg; ſie macht ſich ſtill und entſchloſſen auf die Flucht, erreicht das Thal und hält nun gute Freundſchaft mit dem „Waldesalten," dem Tannenbaum. — Ich muß geſtehen, daß dies diaboliſche Zauberweſen mich denn doch etwas zu unheimlich angrinſt, obgleich ich vollkommen die unbeſchränkte Machtvollkommenheit des Dichters anerkenne und die Kritik für verpflichtet halte, ihrerſeits zu begreifen und einzuregiſtriren, was die Poeſie ihr vorführt; reichen die alten Schränke nicht aus, gut, ſo mag ein neues Fach eingerichtet werden. Indeſſen iſt gerade in dieſen zarten Bilderchen das Geſetz der Symmetrie ſtreng feſtzuhalten; es hat uns ſchon unangenehm berührt, wenn in der ſonſt ſo lieblichen „Waldmeiſters Brautfahrt" dagegen geſündigt wird, indem z. B. die zarten Blumenelfen Weintrauben eſſen. Ein Mühlenknabe, deſſen nackten Fuß die Ilſe küßt, das iſt eine vortreffliche Staffage für das Naturbild: aber der Satan und ſeine ſcheuſeligen Prieſterinnen ſind Geſtalten, die ſtörend und zerſtörend in dem feinen Märchen gern umhertappen, wie in Goethe's Märchen von der Lilie der Schatten des ungeſchlachten Rieſen auf der Brücke nichts als Verwirrung anrichtet.

Die Verſtöße indeſſen, die ſich Redwitz in ſeinem „Märchen" zu Schulden kommen läßt, ſind noch viel unverzeihlicher. Es fällt mir dabei ein alter Lehrer ein, der, wenn wir in unſern Aufſätzen ſelbſterdachte Worte anwendeten, zu ſagen pflegte: „Die Sprache gehört nicht Ihnen!" Weder die Poeſie noch die Naturwiſſenſchaft gehören dem Herrn von Redwitz in dem Sinne, daß er mit ihnen ganz und gar machen kann, was ihm beliebt. Beide rächen ſich an ihm für den Mißbrauch ſeiner Herrſchergewalt, und es hilft ihm nichts, daß er ſeinem Leſer mit der Ruthe droht, wenn er etwa zweifelt, ein Bach könne nicht ſtromauf ſchwimmen. Es iſt nicht vom Leſer, nicht vom Menſchen die Rede, ſondern von der Wiſſenſchaft und von der Vernunft; ja das Myſterium ſelbſt, das er uns veranſchaulichen will, iſt wohl über den Verſtand hinaus, aber nicht gegen die Vernunft. Darum gelingt es ihm auch nicht, ſeine Ideen in Naturgeſtalten wirklich zu verkörpern; es ſind nur ſtarre Dogmata,

um die das poetiſche Gewand wie ein erborgter Maskenanzug locker und widerlich unausgefüllt herumſchlottert. Darum muß er uns auch immer ſagen, was dies und jenes bedeutet, wie etwa die alten Maler jeder Figur einen Zettel mit der nöthigen Erklärung in den Mund gaben oder an den Rücken hefteten.

Selbſt die Form iſt unglücklich gewählt. Redwitz erzählt ſein Märchen in dem Rhythmus der Cordula, „der kaum ein anderes Geſetz anerkennt, als vier Hebungen im Verſe mit vorwiegend jambiſchem Takte und in der Regel gepaartem Reim“ (vgl. Waldau's Nachwort zur Cordula). Gegenüber dem Versmaß in der Amaranth, das in tauſend Waldesklängen, gemiſcht aus dem ernſten Sauſen der Tannenwipfel, dem Amſelſchlag, dem Bachesmurmeln und all den andern Naturlauten hin und her wogt, klingt dieſe Melodie zu eintönig, faſt ermüdend wie ein lang fortgeſetztes Vogelgezwitſcher. Ueberhaupt ſollte das Märchen eigentlich wohl in der Proſa bleiben, eben weil ſich ſo oft kleinere Lieder und Verſe hineinmiſchen, wie etwa eine bunte Blume den grünen Wieſenteppich, ein Finkenlied die ewig hallende Muſik des Hains unterbricht.

Es iſt nun freilich nicht möglich, daß jeder Dichter auch Naturforſcher ſei, obgleich wir nicht leugnen können, daß ein Werk wie Voigt's Thierſtaaten zum Theil deshalb ſo anziehend erſcheint, weil der Verfaſſer um die treuſten und deutſamſten Bilder aus dem Naturgebiet nicht in Verlegenheit iſt und weil ſich ſein Gedanke um ſo klarer entwickelt, je heimiſcher er ſich in den Formen fühlt, die er für die Darſtellung wählte. Ernſte Männer, von Voigt in politiſcher und philoſophiſcher Ueberzeugung völlig getrennt, haben das Buch mit wiſſenſchaftlichem Intereſſe geleſen. Auch machen ja bekanntlich engliſche Romanſchreiber jedesmal mediciniſche oder juridiſche Studien, je nachdem ſie eine Krankheit oder einen Proceß zu ſchildern haben. — Wenn wir unſere Anſprüche aber auch nicht in dieſer Weiſe ſteigern, ſo ſind wir doch berechtigt, Verſtöße gegen allgemein bekannte Wahrheiten, ſowie ein Ueberſehen der nächſtliegenden Bilder zu rügen. Der Tannenbaum iſt wirklich der Eremit des Waldes, der im Winter die weiße Kutte überwirft und ſinnend die Zweige zu Boden ſenkt, der jedem verirrten Wanderer die tiefſinnigſten Lehren zuraunt. Zu ſeiner Perſonificirung gehört eben nicht viel poetiſche Anlage. Auch iſt's nicht ſchwer, im murmelnden Waldbach des Menſchen Seele wieder zu finden, ſeinen bald zwiſchen weichem Mooſe hinſchleichenden, bald über harte Kieſel hüpfenden Weg zu deuten, den Sinn der Blumen und der Wolken und der Sterne wiederzufinden, wenn ſie ſich in jener Fluth bald ſtill und klar, bald in krauſen Wellen flimmernd, bald in der Regentrübe verſchwimmend abſpiegeln. Daß aber der große Kreislauf der Natur, das Ebben und Fluthen zwiſchen Himmel und Erde, Waſſer und Luft, der ganze Proceß der Dunſt- und Regenbildung auf

die Geſchichte der Menſchheit und des Individuums angewendet werden möchte, wünſcht ſicherlich Jeder, dem es nicht vor der tröſtenden Tiefe der Erkenntniß graut. — Hätte ſich Redwitz bemüht, mit wirklich frommem Sinne das Geheimniß der Natur zu belauſchen und es uns mit treuer Einfalt abzuzeichnen, ſo hätte er uns die Deutung ruhig ſelber überlaſſen können, die er nun in allerlei myſtiſchen und ſchwülſtigen Wendungen zu geben für nöthig hält. Es liegt in dem Putlitz'ſchen Märchen viel mehr Sinnigkeit, obgleich die ganze Haltung zwiſchen Ernſt und Scherz ſchwankt — und vielleicht gerade deshalb.

Putlitz bezeichnet ſeine „Ilſe" ſelbſt als ein Gelegenheitsgedicht. Mit Freunden hat er am Ufer des lieblichen Fluſſes Kaſe getrunken, hat ein Abenteuer mit der Spitzmaus erlebt und die Dichterphantaſie ſpinnt das kleine Begegniß zum zarten Faden, zum zierlichen Gewebe aus. Zu anderer Zeit wäre ein Sonett oder eine Romanze daraus geworden, jetzt liegt die Märchenneigung wie ein Miasma in der Luft. Es regnet gleichſam Märchen; es ergeht uns damit wie den phantaſtiſchen Secundanern auf unſern Gelehrtenſchulen, die beim Ueberſetzen des Homer und Virgil dergeſtalt in den Herameter hineingerathen, daß ſie auch im gewöhnlichen Leben auf daktyliſchen Stelzen gehen. — In einem geſellſchaftlichen Kreiſe, den die hier angedeuteten Ideen in einer Abendſtunde beſchäftigten, wurden zum Beweiſe und als Probe Märchenbildungen an die Gegenſtände der nächſten Umgebung geknüpft; ich will zum Schluß dieſer kritiſchen Betrachtungen verſuchen, ein Paar davon ſchriftlich wiederzugeben. Ein Topf mit Maiblumen ſtand zufällig auf dem Tiſch, Goethe's Meiſter lag aufgeſchlagen daneben und zeigte die bekannten Worte: „Er aber ſah den ganzen Ring ſeines Lebens, nur lag er leider zerbrochen vor ihm." Die beiden daran geknüpften Märchen lauten alſo:

Die Maiblumen im November.

Daß die Bäume draußen in ihrem eigenen Reiche in den ſchattigen, kühlen Säulenhallen der uralten Wälder ein friſches, frohes Leben führen, haben die Dichter uns ſchon lange verrathen, wenn ſie nach Hauſe kommen und im Walde und auf den Wieſen ſorglos ruhend, das Verſtändniß der wahren Blumenſprache urplötzlich empfangen hatten. Aber auch die Scherbenpflanzen, die wir in unſere Stuben und Gewächshäuſer einſperren und die ſtatt des blauen Himmels und der grünen Laubdächer nur die Gipsdecken mit allerlei dummen, buntem Schnörkelwerk zu ſehen bekommen, kennen und reden die heilige Naturſprache, wenn auch nur leiſe flüſternd, wie ja auch ihr Duft uns kaum bemerkbar wird. Das aufgeſchloſſene Ohr vernimmt auch hier ein ſüßes Plaudern; freilich klingt es trauriger, als im Freien, aber doch anmuthig und tiefſinnig. Soll ich nun erzählen, was ich neulich hörte, als ich dieſen Topf

lauſte, ſo muß ich Alles in die harte Menſchenſprache überſetzen und — wie es mit Ueberſetzungen beſchaffen iſt, kann Je... aus der Kabinetsbibliothek erſehen, die uns die Perlen der ausländiſchen Klaſſiker in Groſchendüten verpackt bringt.

Es war ein kalter, heller Abend, wie wir nur wenige in dieſem Winter gehabt haben. Die goldnen Sterne funkelten am tiefblauen Himmel und ſandten ihre kleinen Abbilder zu uns hernieder, gleichſam zum Zeichen, daß dort oben Alles herrlich und ewig, hienieden Alles lieblich, vergänglich ſei. Bei dem Gärtner gingen viele Menſchen durcheinander und ihre Reden noch mehr; ich allein aber habe verſtanden, was zwiſchen den oben erwähnten Glöckchen und dem alten Pomeranzenbaum vorging, und das war wohl hörenswerth.

Die kleinen Glöckchen, vom Gärtner gehätſchelt, hatten eben die lieben Augen aufgethan und duſteten ſchüchtern und leiſe ihr: „Guten Morgen, du ſchöne Welt des Lichtes!“ in das Geſchwirr der Menſchen- und Blumenſtimmen. Der Pomeranzenbaum hörte ſie ganz gut, denn ſie ſtanden dicht neben ihm, und er antwortete ihnen: „Seid willkommen ihr kleinen Lieblinge!“ — Da freuten ſich die jungen Blüthen und ſagten es auch dem Baum und baten ihn um Aufſchluß über Alles, was ſie umgab.

„Ich träumte“, ſagte das älteſte Glöckchen, „meine Knospen wiege ein ſanfter Luftſhauch, der meine Duftesworte aufnahm und zu vielen ſchönen Schweſtern trug. Ich träumte von dem grünen Teppich, in den ich eingewebt war, von ſtarken Bäumen, die mit breiten, grünen Schilden die ſcharfen Sonnenpfeile von mir abhielten; ich träumte von bunten Blättern, die um mich flatterten und mich küßten. Nun iſt das Alles anders; ich finde keine Spur von dem ſchönen Traum in der wachen Wirklichkeit, und doch ſcheint es mir, als ſei eben er die rechte Wahrheit geweſen.“

„Ihr armen, kleinen Weſen“, antwortete der Baum, „der Traum iſt wirklich Alles, was Ihr von dem wahren Blumenleben haben ſollt.“

„Und Du“, ſagte das Glöckchen, „Du ſtehſt ſo ſtark und groß neben uns und ſiehſt ſo dauerhaft aus; was haſt Du denn geträumt?“

„Ich bin nicht in dieſem Saale erwacht“, ſagte der Baum, „ich lebe von der Erinnerung an mein ſchönes Vaterland, aus dem man mich als ſchwankes Reis hierher brachte. Ich träume nun von dem immer blauen Himmel und der warmen Sonne und den ſchönen Menſchen, die unter hohen Palmen und ſchlanken Marmerſäulen wandeln. Und die Säulen träumen auch wieder, von einer alten, alten Zeit, da noch die Menſchen jung waren wie der Frühling.“

„Und was wird denn aus uns?“

„Mit Euch iſt's nun bald zu Ende! Ihr ſeid nicht beſtimmt, im Frühling Düfte in die Luft zu verſtreuen und im Sommer Samenkörner

das nächste Jahr. Ihr seid von Menschen erzogen und für sie; sie werden Euch pflücken und sich eine kurze Weile an Euch ergötzen und dann seid ihr todt!"

„Uns ist wohl, daß wir nicht lange an den schönen Traum denken dürfen, es thut so wehe!"

„Sich nach dem Vergangenen sehnen, das thut auch sehr wehe!" sagte der Baum und es erfolgte eine lange Pause.

Die Maiblumen schauten umher und sahen in den Scherben die Krokus blühen und die frühen Tulpen, bunt und stolz; da sagte das ältere Glöckchen: „Wie schön sind die fremden Schwestern! Wir werden übersehen werden und früh verwelken und haben nicht einmal den Trost, daß wir ein Menschenherz erfreuten, ein Menschenaug' erquickten!"

„Fürchtet das nicht!" erwiderte der Pomeranzenbaum, „ich stehe hier schon so lange und verstehe die Sprache der Menschen so ziemlich, ich kann Euch erzählen, wie es mit drei Töpfchen voll Maiblumen erging, die im verflossenen Winter neben mir standen. — Der fromme Mann, der uns pflegt, damit auch in der starren Kälte die Leute ein Zeichen haben, daß es wieder einmal Frühling und das Entschlummerte lebendig werden wird, hatte einen Freund, einen blühenden Jüngling, der oft zu ihm kam und über Blumen und ihre Wartung mit ihm redete. Eines Tages pflückte der Jüngling eine rothe Rose und Maiblümchen und legte Alles nebst grünen Blättern von meinen Zweigen zusammen in ein kleines Bouquet. Er hatte aber ein schönes Geschmeide von Gold gekauft, dahinein steckte er den zierlichen Strauß und brachte ihn einem lieben Mädchen, und sie tanzten am Abend froh und glücklich zusammen mit ihren Freunden und Freundinnen. Das Mädchen aber hatte den lebendigen Fächer in der Hand und drückte ihn oft an die Lippen, und wenn die Blumen auch bald verwelkten, so hatten sie doch eine herrliche Stunde verlebt. Bald darauf kam der Jüngling wieder und hatte einen weiten Mantel um sich geschlagen. Darunter verbarg er einen ganzen Topf mit Maiblumen und schützte ihn gegen die rauhe Luft, die draußen wehte. Aber er war nicht mehr so heiter, er sah sorgenvoll aus: denn das liebe Mädchen war schwer erkrankt und an ihr Schmerzenslager sollten die Blumen gestellt werden. — Er kam noch einmal wieder; da sah er ganz blaß aus und sprach nur wenig Worte zu den Blumen und zu seinem Freunde. Das Mädchen war gestorben, und die weißen Blumen, die er mitnahm, wollte er ihr ins dunkle Grab nachwerfen. Er ist nicht wiedergekommen und hat wohl keine Blumen mehr gepflückt."

Der Baum schwieg, und die Glöckchen flüsterten leise untereinander und waren uneins, ob es schöner sei am freudepochenden Herzen schnell und kurz zu lachen, oder am Krankenlager von lieber Hand aufgestellt das müde Auge eines Leidenden zu erquicken, oder endlich als letzte Freundesgabe in die offene Gruft zu fallen.

Der Baum hörte ihr leiſes Geſpräch und ſagte: „Ihr ſtreitet wie die Kinder! Was ſchön iſt, wird nie ſchöner ſein als das andere Schöne. Die Luſt des vollen Lebens ſchöpfen, ſelbſt glücklich dem Verlaſſenen Troſt ſpenden und ſtumm entſagen, das iſt Alles auf gleiche Weiſe menſchlich gut und für die Blumen ſchön. Ich wünſche Euch allen ein bedeutendes Loos: denn kümmerlich iſt das allein, wenn wir als überzähliger Zierath in die Schleppe der Königin Mode geſtickt werden.

Der Zauberring.

Ein freundlicher Knabe ſpielte ſtill für ſich an dem Ufer eines kleinen klaren Baches. Er baute aus platten Steinchen herrliche Gebäude und deckte ſie mit reingewaſchenen Muſchelſchalen zu. Da tauchte aus den Wellen ein Feenkind und ſpielte lange mit dem Knaben, und beim Abſchiede träufelte das Feenkind ſilberne Tropfen aus dem Bach auf den Finger des Knaben, und die Tropfen wurden zum funkelnden, feſten Ringe, und das Kind ſagte: „Ihr Menſchen ſeid nur glücklich, ſo lange ihr ſpielt und nicht anders als wie die ſchuldloſen Kinder von dem Ernſt Eures Thuns träumt. Du wirſt immer wieder lächeln, wenn Dir Dein Spielwerk zerbricht und wirſt immer wieder aus bunten Steinen und zerbrochenen Muſchelſchalen ein neues Haus bauen, noch lieblicher als das vorige; nur hüte Dich, daß nie eine Thräne auf den Ring falle, ſonſt iſts mit aller Freude und allem Glück zu Ende.“

Damit verſchwand das Feenkind.

Der Knabe aber baute Häuſer und Paläſte und Tempel; und als er größer wurde, reichten ſeine Gebäude bis in die Wolken und drüber hinaus. Wenn der Wind brauſte, zerbrach er freilich Alles, und die Augen des Knaben füllten ſich mit Thränen, die aber bald verſiegten, wenn er auf den funkelnden Reif an ſeiner Hand niederſchaute; und er führte von den Trümmern neue und höhere Werke auf.

Da ſchuf er ſich endlich aus Himmelsſtrahlen und Erdenblüthen eine ragende Kirche mit hohen Thürmen und mit dem mahnenden Kreuzeszeichen, und er meinte, alle Völker der Erde ſollten in dem weiten Tempel Platz finden. Aber da ſauſte der Sturm daher, rüttelte an den Pfeilern, und ſie wankten und ſtürzten übereinander. Ein wüſter Haufen von Ruinen lag vor ihm und das Kreuz ragte, morſch, zerbrochen, einſam daraus hervor, wie aus den harten Schollen eines winterlichen Grabhügels. — Da rang der Jüngling die Hände und weinte bitterlich, und eine Thräne fiel auf den Ring. Da löſte ſich der Ring auch in ſchimmernde Thauperlen, die durſtig der dürre Sand zu ſeinen Füßen auftrank. Aber des Jünglings Trauer ſtillte ſich doch: denn er ſchaute nach oben und ſagte: „Das Gewölbe dort ſteht noch feſt und überdauert Alles, was wir träumen und was wir bauen.“

Umriſſe aus Ungarn.

Von **Emma Niendorf.**

II. Budapeſth.

Kaum hat man vom Donauſchiff bei Peſth den Fuß auf das Geſtade geſetzt, um durch ein Gewimmel von nationalen Geſtalten, ſowie durch hochgeſchichtete Reihen von Melonen und andern Früchten hindurch zu dringen, ſo findet man ſich auch ſchon mitten im Süden, trotz der mehr abendländiſch ſtolzen Paläſte, die dem Ankömmlinge entgegenleuchten; darunter das großartige Caſinogebäude, das ſchöne, wenngleich noch ſehr ruinenhafte Theater mit ſeinem von Kugeln durchlöcherten Porticus, das europäiſche Hotel ſowie das zur „Königin von England", welches letztere gänzlich niedergebrannt, aber jetzt wieder prachtvoll hergeſtellt iſt und mit ſeiner koloſſalen kühnen Fronte beinahe einer Demonſtration gleicht. Vor Allem aber zog es mich nach der Kettenbrücke, um den abendrothen Wogen des Stroms nachzuſchauen gegen Morgenland. Man wollte mich jenſeits in Ofen zur „Elipſe" führen, einem Vergnügungsorte, der durch ſeine Ausſicht berühmt iſt. Ich zog es jedoch vor, noch höher emporzuklimmen durch die ſchon wieder neuübergrünten Anlagen des Feſtungsberges, und ſah bald den von bunten Lampen funkelnden Kiosk unter mir, aus dem die weichen Klänge einer Violine durch die wachſende Finſterniß flogen. Die gleich Feenſchiffen mit ihren Leuchten noch immer über die Fluth kreuzenden Localdampfer, ſowie die Lichterguirlanden drüben in Peſth gaben ein echt maleriſches Bild. Nun ſchwebte über den Uferpaläſten noch der Mond herauf und warf ſeinen breiten, faſt brennenden Spiegel über die Donau. Peſth ſelbſt lag in Grabesſtille. Weckt der heiße, flammende Mond die Todten? Werden ſie ihre Schlachten fortſetzen in der Nacht, durch die Luft, hoch über der Brücke? Kommen auch die alten erſchlagenen Türken auf ihren Geiſterpferden geritten? So weit von der Heimath, ſo fremd die Scene und doch ſo vertraut! Um mich her und im Herzen werden tauſend alte Sagen laut, die ganze Umgebung ſcheint der mondhelle Traum einer Auguſtnacht, der Mond ſelbſt ein rieſiges Zaubergeſicht ...

Und immer wieder muß man ſich von den friſchen, blutenden Erinnerungen zu denen der grauen Vergangenheit retten! Dort oben das Palatinſchloß, das ſo ſchwarz emporſteigt, hat Karl VI. an der Stätte erbaut, wo ehemals der Palaſt des Mathias Corvinus mit ſeinen reizenden Gärten ſtand, von welchem der Legat Caſtelli ſagte: daß in Italien ſelbſt kein Palaſt größer oder ſchöner ſei als die königliche Reſidenz zu Ofen. Welcher Glückswechſel in dieſem Stamme der Hunyadi! Als

der alte Held, Johann Hunyadi, der größte vielleicht, den Ungarns Geſchichte aufzuweiſen hat, der Türkenbezwinger, in den treuen Armen ſeines greiſen Herzensfreundes, des Franciscaner Capiſtran entſchlafen war (1456), da übergab man ſeinen Sohn Ladislav Hunyadi dem Ofener Magiſtrat. Mit hereinbrechendem Abend begann der Zug. Von Bewaffneten umringt ſchritt der ſchöne Jüngling mit zurückgebundenen Händen; das Auge ſah frei umher; er trug ein goldenes Gewand, vielleicht daſſelbe, welches ihm der König als Zeichen der Verſöhnung geſchenkt hatte. Auf dem Platze vor der Hofburg gebot ihm der Henker niederzuknien, ſchob das reiche goldne Haar, das frei über den Nacken floß, zu beiden Seiten weg, damit es ſeine blutige Arbeit nicht hindere; als er aber das Schwert erhob, überkam ihn ſolche Angſt, daß er am ganzen Leibe zitterte. Dreimal holte er aus, ohne zum Tode zu treffen; erſt der vierte Streich trennte das Haupt vom Rumpfe.

Wenig Monde ſpäter iſt Alles zur neuen Wahl in Ofen bereit; die Kinder ſelbſt bilden Gruppen und rufen den bisher gefangenen Knaben Mathias zum König aus. Der Gubernador Szilagyi läßt Galgen und Blutgerüſte rings um die Stadt errichten. Das Heer, unter Waffen, auf der Eisdecke der Donau und an den Ufern, ruft den Mathias zum Könige aus; das Volk rennt in die Kirchen und ſingt das „Herr Gott, Dich loben wir!“ für die glücklich vollbrachte Wahl. Da müſſen auch die Gegner in der Nationalverſammlung ſchweigen. Die ganze Nacht brennen Freudenfeuer, Muſikchöre ſchwärmen durch alle Straßen, die Glocken von den Thürmen verkünden Jubel in das Land, und wie im Triumph erreicht der fünfzehnjährige Mathias Ofen, wo er noch kurz zuvor im Kerker geſchmachtet, um nach wenig Jahren (1463) als Eroberer eines Königreichs und Befreier von 15,000 gefangenen Chriſten den Siegeszug wiederzufeiern, ſowie noch ein drittes Mal bei der Heimkehr mit ſeiner holden Braut Beatrix (1477). Wollen wir das Feſt näher beſchauen? Voraus eine Reiterſchaar, dann die fremden Fürſten und Geſandten, neun Kämmerlinge, blühende Jünglinge, in des Königs Farben gekleidet, mit ſilbernen Säbeln umgürtet; ebenſoviel Pagen auf herrlichen Pferden, Sattel und Zeug voll prächtiger Steine. Der König auf weißem, goldverziertem Roſſe, Mantel und Halbſtiefel mit Perlen und Juwelen überſäet. Hinter ihm ein Page auf großem Pferde, deſſen Stirnband gleich einer Krone geformt iſt; er trägt zwei goldene Schilder, der Schmuck des Roſſes allein wird auf 40,000 Ducaten geſchätzt. Die Königin wie der König reiten auf weißem Zelter; das Kleid iſt blau, der Mantel von dunkelbrauner Seide, auf dem Haupte die funkelnde Krone. Acht goldene Wagen, jeder mit ſechs Schimmeln beſpannt, ſchließen die Reihe. Unter denen, welche dem Hochzeitpaare entgegenziehen, fehlt auch nicht die Judengemeinde. An ihrer Spitze rei-

tet der alte Vorſteher, mit einem ſilbernen Schwerte, an dem ein ſilbernes Fäßlein hängt, zehn Pfund ſchwer; ihm nach ſein Sohn, ebenfalls mit Schwert und Fäßlein. Darauf vierundzwanzig Reiter, kaſtanienbraun gekleidet, jeder drei Straußfedern auf dem Hute. Zweihundert Mann zu Fuß, um eine rothe Fahne, auf der ein Eulenfuß abgebildet, darunter zwei goldene Sterne, darüber die hebräiſche Tiara. Die Geſetztafeln tragend, ſingend, mit großem Geſchrei wandern ſie vor der Königin her. Vor und nach der Vermählung wechſeln Turnier und Tanz. Neunhundertundachtzig goldene und ſilberne Trinkgeſchirre, die Becher ungerechnet, wurden beim Mahle verwendet. Von der Decke des Saals hing ein ſilbernes Faß herab, aus dem der Wein für die Tafel floß. Und doch was iſt alle dieſe Pracht gegen den Bücherſchatz, den Mathias in ſeinem Königsſchloſſe gründete, und für den er mehr denn 30,000 Goldgulden verwendete? Dreißig Schreiber waren beſchäftigt, dieſe Bibliothek von Handſchriften ſtets zu vermehren; in Florenz allein weilten vier Copiſten. Die Sänger der ungariſchen Hofkapelle galten für die beſten in Europa. Aber nicht nur Baumeiſter, Bildhauer, Goldarbeiter, Gärtner ließ er aus der Fremde kommen, auch Männer, die des Feldbaues kundig, zur Belehrung des Volkes. Das war Ofen zur Zeit des großen Königs; noch die heutigen Ungarn können es nicht vergeſſen ...

Und der erſte Sonnenſtrahl ſchon findet mich wieder auf dieſer Brücke. Wie rein ſtrahlt gegen die Gluth der geſtrigen Mondnacht das Silberlicht des Morgens, wie ſcharf ſind alle Linien! Wie blitzt und wimmelt es die reichen Ufer auf und ab! Die Margarethen- und die Bohrinſel gleichen reizend ſaftiggrünen Sträußen, die ſtolze Front von Peſth ſelbſt mit dem neuen Häuſerkoloſſe ſeiner Joſephsſtadt einer Stirn voll Schmerz und Wunden, die ſich gleichwohl mit Edelſteinen und goldenem Flimmer ſchmückt. Ofen dagegen ſchaut ernſt und trocken darein, faſt verbiſſen, wie ein alter Soldat, der ſeine Pflicht thun muß im Banne des Gehorſams. Während Cavallerie über die Brücke zog, ſchöne, ſchwere Pferde, erzählte mir ein Mann, den ich nach dem Wege fragte, was man ausgeſtanden durch das achtzigtägige Bombardement; volle ſiebzehn Tage lang campirten die Bewohner draußen auf freiem Felde. Bevor wir durch das Thor in die Feſtung eintraten, wies derſelbe Mann mir die Richtung des Feldes Rakos, nicht weit von Peſth, wo man vor Zeiten die großen Nationalverſammlungen hielt, die erſte bei der Königswahl des Mathias (1458); da war Alles in Zelten, die Magnaten bewaffnet, die Biſchöfe mit ihren Krummſtäben, dazu die Wahlreichsvaſallen, im Ganzen nicht ſelten an 100,000 Perſonen.

Da bin ich jetzt auf der Baſtei an der Rückſeite des Ofener Feſtungsberges, unter jungen Acacien, die eine milde, feine Luft umſpielt. Im

Thal herrſcht faſt ländliche Stille. Links noch ein Stück Blocksberg mit ſeinen Reben und der originellen Raizenſtadt, die Häuslein wie angeſädelt, oft je zwei und zwei mit Einer Thüre, durchaus fremdartig. Daran reiht ſich die Chriſtinaſtadt mit ihrer kleinen gelben „Rauchfangkehrercapelle", die ein Gnadenbild umſchließt. Hat nicht unſer armer Freund Lenau mir vor Jahren erzählt, wie er in einiger Entfernung von Chriſtinaſtadt lange Zeit ganz einſam nur der Pflege ſeiner kranken Mutter gelebt? An ſeinem Grabe, bei ſeiner Schweſter zu Weidling, ſah ich noch jüngſt, unter dem letzten Bildniſſe des kranken Dichters, jene Klauſe auf einem kleinen Oelgemälde dargeſtellt: ein einziges abgelegenes Haus mit einer alten Kapelle ...

Die Rückſeite von Altofen, in ſeinem Bergkranze, iſt minder üppig und funkelnd, aber neuer und charakteriſtiſcher. An den Blocksberg, gegen Stuhlweiſſenburg, reiht ſich der bizarre Adlerberg, der Berg Cſile und andere; in der Richtung nach Wien ſchließt der Johannisberg ab. Beim Weiterſchreiten rings um die ganz neugemörtelten Wälle geſtatten die in Zwiſchenräumen angebrachten runden Baſtionen noch eine weitere Ausſicht. Zwiſchen den genannten Höhen, gerade vor mir, breitet ſich lachend der Schwabenberg hin, voll Bäume, Rebſtöcke und ſchlängelnder Wege, mit weißſchimmernden Villen beſtreut; ebenſo die angrenzende höhere und bewaldete Kuppe, der Auwinkel.

Peſth iſt modern und europäiſch; Ofen alt und orientaliſch. Selbſt der Boden hat etwas Heißes da unten im Thale. Auf blaſſen Wieſenflecken zwiſchen einzelnen Häuſern weidet Vieh. Bald ſchallt Trompetenklang, bald Trommelſchlag herauf. Weiterhin exercirt ein Jägerregiment auf dem ſonnenverbrannten, zerſtampften Grunde. Die Magyaren ſchauen mit finſtern Geſichtern hinab zwiſchen die blinkenden Gewehre, Männer wie Frauen. Beſonders an den letzteren und ſelbſt an den Kindern fällt das Ernſte der Züge auf, am Meiſten, wenn man eben aus der Kaiſerſtadt kommt, wo Alles lacht und girrt.

Wir umſchreiten jene Ecke und ein reiches Panorama öffnet ſich ſtromaufwärts unſern ſtaunenden Blicken: die Schiffmühlen, die Inſeln, die türkiſchen Bäder, die Waſſerſtadt mit der Waſſerſtadtkirche. Auf der Rebenhöhe drüben ein Kalvarienberg. Weiter herab mitten in Ranken ſteht ein achteckiger Bau mit rundem Dome, das Grabmal eines frommen Muſelmanns, der hier ſchon mehr denn zwei Jahrhunderte ſchläft; noch heutigen Tages wallfahrten Derwiſche zu ſeiner Gruft am fernen Donaugeſtade. Hier von der Terraſſe hinter der Pfarrkirche fliegt der Blick in Oſt und Süd über ungeheure Flächen, kaum durch die fernblauenden Berge von Matra unterbrochen. In dieſem angrenzenden Quartiere, welches die Regierungskanzleien, die Paläſte des Fürſten Batthyany, des Grafen Sandor, Schwiegerſohn Metternich's ꝛc. umfaßt,

finden wir uns abermals auf klaſſiſchem Boden. Denn in dieſer Richtung flog, nachdem das von Soleiman's Janitſcharen eroberte Ofen beinahe anderthalb hundert Jahre ſich unter dem Halbmonde gebeugt hatte, bei der Belagerung im Jahre 1686 durch den Herzog von Lothringen das Pulvermagazin in die Luft; eine Stunde im Umkreiſe bebte die Erde, die Donau trat aus ihren Ufern, ein Regen großer Steine fiel über das Lager.

Im Auguſt deſſelben Jahres kam es zum Hauptſturm. Die Minen des Vezirs Abdorhaman ſchleuderten brennende Säcke, mit Schwefel und Pech gefüllt, unter die Schaaren Eugen's von Savoyen. Mancher lief brennend bis zum Strom und ſtürzte ſich in die Fluth; Andere brachen im Laufen todt zuſammen. Am 2. September um ſechs Uhr Morgens gaben ſechs Kanonenſchüſſe auf dem Schwabenberge, der ſeinen Namen davon trägt, daß ihn die Schwaben bei dieſer Gelegenheit beſetzt hatten, das Zeichen zum Angriff. Der Erſte auf der Mauer war ein ungariſcher Oberſt, Petnehazy, der ſo wild ſtritt, daß die ihn ſahen, riefen: „Das iſt kein Menſch, ſondern ein Teufel!“ — Die Leute des Paſcha's übermannten ihn gleichwohl auf dem Walle und knüpften ihn auf, an derſelben Stelle, wo jetzt das Haus des Grafen Sandor ſteht. Aber die Kaiſerlichen erſtiegen die Mauern noch zu rechter Zeit, das Opfer zu retten. Die ganze Nacht ward geplündert. Viertauſend Leichen lagen am nächſten Morgen in den Straßen, Männer, Kinder, Weiber, Greiſe, während man in der Stadtkirche ein Tedeum feierte. Noch jetzt geht im Volk die Sage, daß alljährlich in dieſen Tagen des Siegs — Auguſt und September — unüberſehbare Adler- und Geierſchaaren Altofen umflattern, im Angedenken jenes blutigen Mahls; Graf Mailáth ſelbſt erinnert ſich, die Tradition als Knabe aus dem Munde eines Weingartenhüters, und zwar um die nämliche Auguſtzeit vernommen und zugleich wirklich einen Adlerzug bemerkt zu haben. Auch ich glaubte jetzt, hoch im dunkelblauen Auguſthimmel, ſchwarz und rieſig, die Könige der Lüfte kreiſen zu ſehen. Die Geier können ja doch Ofen nicht vergeſſen; wittern ſie nicht das alte, ſo wittern ſie friſchgefloſſenes Heldenblut ...

Auf ausgetretenen Stufen kehrt man in die Stadt zurück. Werfen wir, vorüber am Rathhaus und der Peſtſäule, einen Blick in die St. Annenpfarrkirche auf dem Markte, die von den Türken viel gelitten hat. Der Heilige in der Seitenkapelle links im Goldrahmen, mit Schnurrbart, rother Huſarenuniform, den blauen Hermelinmantel darüber geworfen, iſt wohl Sanct Stephan? An der Niſche rechts, die mit gemachten Roſen eingefaßt iſt, brennen zu beiden Seiten zwei arme Aemplein; wächſerne Füßchen und Aermchen hängen da an rothen Bändern rings um den Heiland, der einen ſeidenen Mantel um ſeine gegeißelten Glieder, auf ſeiner Dornenkrone aber einen ganzen Blumenberg trägt. Am

Fuße des ſehr häßlichen und doch rührenden Holzbildes ſtehen die Worte: „O Ihr Alle, die Ihr auf dem Wege vorübergeht, merket doch und ſehet, ob ein Schmerz ſei, der meinem Schmerze gleich.“ Dazu tönte draußen auf dem Markt die dumpfe Trommel und in der That, mich dünkte, als hätten alle die ſtummen, ſchlechtgemalten Heiligen durch die ganze alte Kirche die Arme wehevoll ausgebreitet oder gekreuzt ...

Welcher Scenenwechſel, wie ich nun wieder auf der Donauzeile am linken Ufer ſtehe, und jenſeits durch die reißenden Wogen geſchieden, dies ganze Ofen mit ſeinen Thürmen ſich im Himmel zeichnen ſehe! Hier die Eliſabetherkirche mit ihrem ſtimmernden Knopfe, dort die orientaliſche Kirche im Taban, und hier die der Raizenſtadt! Peſth hingegen erſcheint auch darum ſo flach, weil es ihm an hervorragenden Kirchen und Thürmen mangelt. Die Stadtkirche hängt voll Königsbilder; dazu auf den Gräbern friſche Immortellenkränze von lila Blumen, ferner Sculpturen, grauer Marmor, graue Fresken — nicht zu vergeſſen die Madonnen mit ſilbernen Herzen und Granathalsbändern und der mit Anmuth über ein Kruciſix geſchlungene feine Schleier, von andächtiger Hand geſtickt. Sie liegt gerade gegenüber dem eigenthümlich geformten prächtigen Blocksberg, der auch Gerhardsberg heißt, weil über ſeine Felskrippen die Heiden den greiſen Biſchof Gerhard, den der Legende nach keine Steinwürfe erreichten, in einem Karren hinabrollen ließen.

Längs dem Strande auf der Donauzeile, aber auch in die Altſtadt hinein bis zu dem modernen, mit Thurm und mythologiſchen Statuen verzierten Stadt- oder Rathhaus auf weitem Platze, zieht ſich das tägliche Marktgewimmel. Da erheben ſich ganze Kübel voll Salzgurken, rieſige Zwiebeln, Melonen und Früchte aller Art; unter ihnen brennend roth die Menge der Paradiesäpfel, mit denen man hier Brühen würzt. Auch giebt es kleine Brode in Turbanform, Türkenköpfe genannt. Ferner Maſſen von Geflügel; ganze Colliers von Hühnern, Enten u. ſ. w. tragen die Leute über der Bruſt. Die Geflügelwagen ſind ambulante Volièren, Alles in ihnen lebt; jeder Verkäufer hat ſeine kleine Räderwirthſchaft hinter ſich längs dem Ufer, nicht ſelten das ausgeſpannte Pferd daneben. Nicht minder maleriſch ſind die ungariſchen Bäuerinnen an ihren Obſtkörben mit bunten Tüchern um das Haupt, das ſie ſtumm verneinend ſchütteln, wo eine deutſche Silbe erklingt. Sogar dunkle Trauben ſah ich bereits zum Verkauf ausbieten.

Auch die übrigen Geſtalten, die ſich hier durcheinander ſchieben, wie fremdartig, wie bizarr! Welche dunkeln Augen, welche ſprühenden Blicke! Mit jeder neuen Menſchenwelle taucht eine andere Nationalität auf; in jeder Minute eine neue, abenteuerliche Landestracht. Dieſe kleinen Bauerbuben mit ihren weißen Pumphoſen und rundum aufgekrempten Hüten, wie viel Humor und gutmüthige Schalkheit zeigen ſie! Der Land-

mann hat nicht ſelten etwas Mameluckenartiges; meiſt trägt er ſein langwallendes Hemd bis zum Knöchel herab, ſtatt der Strümpfe leinene Lappen um die Füße gebunden. Dort reitet Einer ohne Sattel mit drei Pferden, lebhaften kleinen Thieren. Nicht minder originell ſind die Slavonier-Jungen mit ihren langen, geradgeſchnittenen Haaren unter den Hüten. Hier der Hafenbinder mit ſeinem dunkeln Haar, ein prächtiger Burſch, aber ganz mohrenſchwarz, von oben bis unten, die Pumphoſen mit eingeſchloſſen. In einen Sack gewickelt ſchläft der Bauer an der griechiſch-wallachiſchen Kirche. Gleich Lazzaronis ſieht man aus den unterſten Volksklaſſen alle an den Ecken in der Sonne Sieſta halten. Wie rührend, wenn hin und wieder ein kleines Kind, allein und doch nicht verlaſſen in den ſchattigen Winkel eines Gotteshauſes gebettet, friedlich ſchlummert!

Und wie freundlich mich die Leute in der Stadt zurechtweiſen! Der geringſte Ungar, am Wege ſitzend, grüßt artig. Auch treffe ich zum Ueberfluß, um mich ja nicht fremd zu fühlen, überall auf Bekannte vom Schiffe: der begnadigte Honvedhauptmann, der Geiſtliche aus Waitzen, Damen und Herren, Italiener und Britten ſind mir ſchon in allen Straßen begegnet. Wohin man ſich wendet, in allen Perſpectiven der Häuſerreihen, erblickt man Honveds in ihren grauweißen Röcken; viele davon ſind Krüppel. . Auch Verſtümmelte aus den beſſern Ständen treten uns in auffallender Anzahl entgegen. O gewiß, es iſt erſchütternd, auf dem Grabe einer ganzen Nation zu ſtehen....

Das iſt das Invalidenhaus. Daneben die reiche Colonnade vom Comitatshaus, ſechs korinthiſche Säulen, wo Koſſuth's Reden flammten. Oder wollen wir die Rieſenkaſerne ſuchen, welche Joſeph II. aufführen ließ, das ſogenannte Neugebäude? Kanonenſchlünde gähnen vor den koloſſalen gelben Mauern, die noch jetzt Schaaren von Gefangenen umſchließen. Auf dem Platze davor fanden die Executionen ſtatt. „Meinen Chef haben ſie da auch gehenkt", erzählte mir ein vorübergehender geringer Bürger, „einen zweiundzwanzigjährigen Fürſten; ich habe zugeſehen, ich war Honved. Als ich ausmarſchiren wollte, fürchtete ich, mein Weib würde es mir durch Klagen erſchweren. Aber ſie ermunterte mich im Gegentheil, ich ſolle mich nicht um ſie kümmern, ſie werde arbeiten und für die Kinder ſorgen, als wenn ich ſelbſt da wäre. Nämlich meine Frau iſt eine Ungarin; ſie iſt ein Weib wie ein Mann — ſie iſt eine Ungarin." — Auch die Stelle zeigte er mir, wo Ludwig Batthyany hingerichtet ward, dem ſeine Gattin einen Dolch verſchafft hatte, ſich vom Strange zu retten.

III. Vollmondnacht auf der Eiſenbahn.

Unter dem mit blühenden Oleanderbüſchen geſchmückten Zelte des großen Hotels „zum König von Ungarn" wollte ich den Stellwagen für

den Bahnhof erwarten. In dieſem, dem Verkehr mehr entlegenen Theile von Peſth waltet eine gewiſſe vornehme Stille; nur ſelten brauſen noch prächtige Magnatenpferde daher, wie eben jetzt jenes Geſpann feuriger Grauſchimmel. Oeſterreichiſche Officiere, mit dem ihnen eignen kriegeriſchen Anſtande, ſchreiten durch die Bevölkerung, ſo fremd und ſo nichtachtend, als hätten ihnen Kobolde Rebelkappen auf das Haupt gehext. Jetzt, um die Nachmittagsſtunde ſammeln ſich Gruppen von Magyaren, mit dem obligaten gewichſten Schnurrbart, geſellig unter dem Gezelte. Auch Miene und Haltung der Vorübergehenden mag man gern ſtudiren. Es fehlt dabei nicht an typiſchen Erſcheinungen. Immer glaubt man ſich in guter Geſellſchaft zu befinden und befindet ſich auch wirklich darin, ſo ritterlich erſcheint dieſe Nation. Hier giebt es noch Männer, edel, ſtolz, tapfer, ſchön; hier iſt kein Geſchrei, keine Phraſe, womit ſie bei uns Alles tödten, ſondern Alles iſt ruhig, ernſt und feſt. Und weil die Männer hier Männer ſind, darum ſind hier auch die Frauen etwas....

Plötzlich ſchallt innen aus dem Billardzimmer wirbelnde Muſik. Es iſt viel Wildes, Kreiſchendes, aber auch viel Geniales darin. Zigeunermuſik! Wie das Wort mir durch die Seele fährt! Haben nicht theuere hingeſchiedene Freunde mir oft, oft dieſe Melodien geſchildert? Lenau, auch Alexander von Würtemberg, der ſich viel am Plattenſee aufgehalten, auch Arthur Schott, der lange im Banat gelebt und dort die Märchen der Wallachen geſammelt hat, jetzt aber mir aus Texas ſchreibt, vom Adlerpaß, wo er hoffentlich die Traditionen der Indianerſtämme verzeichnet. Richtig, es iſt eine berühmte Muſikbande von Zigeunern, ihrer ſieben; der Eine ſchlägt die Cymbel; dann iſt auch eine „Flaute" dabei; das Uebrige Geigen. Jetzt ſpielen ſie den begeiſternden Rakoci-Marſch, der noch außerdem für mich reich iſt an den ſchönſten und wehmüthigſten Erinnerungen....

Die Waitzer-Straße, die eleganteſte der Stadt, führt zu dem ſtattlichen Bahnhofe. Längs der Warteſäle dehnt ſich eine Veranda mit reizender Ausſicht. Gleich beim erſten Schritt in dieſelbe begegnet mir, durch einen jener Zufälle, welchen nur der Stern des Wanderers zu gebieten weiß, der plaidtragende Schotte vom Dampfſchiff nebſt ſeinen Gefährten. Wir beſchließen, uns den zeitweiſen Zutritt auch zu der geringeren Wagenklaſſe vorzubehalten, um die primitiven Nationalitäten der Steppe, gerade in dem merkwürdigen und ihnen neuen Conflict mit der höchſten Potenz unſerer Cultur, der Dampfmechanik, zu betrachten. Nur ungariſche und ſlaviſche Worte klingen um uns, wie wir durch die grüne Pußta ſauſen, zur Linken die Ofener Gebirgskette. In unſerer Mitte lauter charakteriſtiſche Figuren: braune Bäuerinnen mit klugen, feurigen Augen unter ſchreiend bunten Kopftüchern; die Männer und Knaben mit geraden Haaren und dem Pfeifenſtumpf im Munde.

Hier die Slowaken mit ihren weißen Gespenstkleidern und den schwarzen, wallenden Mähnen, gleich Wassergeistern. Sie fahren herauf sich Arbeit zu suchen, um noch etwas zu verdienen, bevor der Winter kommt, und davon in der Heimath dann leben zu können. Obschon halbe Wilde, haben sie doch ihr Eisenbahnbillet in das um den Hut geknüpfte weiße Band gesteckt, ganz pfiffig, wie andere civilisirte Leute auch. Von Hand zu Hand bieten sich die Bauern ihre Weinflasche, und selbst die Weiber thun manch kräftigen Schluck daraus. Gleich Kindern geberden sie sich mit meiner Doppellorgnette, die ich ihnen reichen muß. Das ist ein Ergötzen und Kichern! Wenn der Conducteur den Namen der Station zum Thürlein hereingeschmettert hat und sie nun aussteigen am kurzen Reiseziele, sagen sie mir Alle ein ungarisches Abschiedswort, ich rufe ihnen ein deutsches nach — aber wir verstehen uns doch, durch Blicke und Geberden...

Außen ist Alles auf dem Felde bei der Ernte; das Feld selbst sieht aus wie ein Lager, wahre Dörfer von Stroh. Auf den gehäuften Fruchtwagen nah und fern stehen Bauerngruppen; darunter einige gleich Statuen in ihren weißen Gewändern, regungslos. Es ist ein gewisses antikes Element in dem Ganzen, besonders auch in dem Gespann der weithörnigen weißen Rinder. Hin und wieder sieht man das Getreide mit Pferden treten. Denn es fehlt überall an Arbeitern, obwohl man sie ungeheuer bezahlt; die Mähder selbst sind eben weggemäht. Jetzt leuchtet die Donau silbern hervor, dort im Sumpfe steht lauter „Rohr", womit man hier gewöhnlich die Häuser deckt und das in Unterungarn oft gleich dem Meere ist; nur im Winter, wenn Alles gefroren, kann man hinein und das Rohr schneiden.

Rechts, bei Waitzen, liegt der rothe Berg. Wie eine Wunde klafft es im Herzen des grünen Waldgipfels; weiße Häuser sind in die blutrothen Wände dieser Steinbrüche geklemmt, an denen man sechs Jahre gearbeitet hat für das Material der Kettenbrücke zu Pesth. Auf dem im Vorgrunde sich hinziehenden Gefilde steht eine alte Kapelle unter ihrem Baumdache. Kein Lüftchen scheint sich im Laube der sie überwölbenden Wipfel zu regen. Hier ist bekanntlich eins der Hauptschlachtfelder aus dem letzten Kriege, und zwar ein doppeltes. Das Erstemal, als der österreichische General Götz fiel; Görgey ließ ihn feierlich begraben. Das Zweitemal bei der russischen Retirade. Meine Reisegesellschaften erzählten davon, zum Theil aus eigner Erfahrung; sie ließen, wie alle Ungarn, dem glänzenden Kriegertalente Görgey's volle Gerechtigkeit widerfahren. Verwünschungen über ihn habe ich nirgend gehört; höchstens sagte man in der hier üblichen lakonischen Weise: er ist gestraft.

Wir fahren eben dicht hinter dem Dome von Waitzen vorbei, das auch viel gelitten hat im Feldzuge; uns entgegen schnaubt ein Bahnzug

voll öſterreichiſchen Militärs. Rechts von der Kathedrale ſtehen Kanonen, links wird Frucht gedroſchen. An der Bahn ſieht man zuweilen niedliche Wächterhäuſer, gleich Alpenwohnungen. Rechts Weinreben, rieſige Sonnenblumen, Weiber auf kleinen, von einem Eſelein gezogenen Wagen; links ganz nah dem Strome iſt Väronce, ein großes Dorf, das wir mitten durchſchneiden; es ſieht ebenfalls wie ein Lager aus, Hütte neben Hütte. Königlich ſpiegelt ſich zu unſerer Linken am jenſeitigen Ufer Wiſſegrad in der Donau, mit ſeinem ſteilen Kalvarienberg, faſt ſenkrecht aufgegiebelt, von der Abendſonne angeſtrahlt, völlig wie eine Krone! Die dunkeln Augen der Frauen und Männer flammen wieder mit glühender Liebe, aber auch mit heiligem Schmerz empor zu dem Gipfel, der ſich von hier aus noch reicher geſtaltet als vom Schiffe.

Abermals fliegen wir durch eines dieſer eigenthümlichen Dörfer mit bedeckten Ziehbrunnen, Maros, und ſehen beinahe aus der Vogelperſpective in ſeine Wirthſchaft hinein. Kleine Mädchen laufen an der Station längs den Waggons auf und ab mit Gießkannen: „Waſſer, wer ſchafft?“ — Still, ſpiegelnd ruht der Strom; zwiſchen ihm und dem hoch in den Abendäther ſteigenden Gebirge zwängt ſich unſere Bahn. Wir erblicken Gran mit ſeinem Rieſendom, beinahe völlig im Waſſer, ringsum überſchwemmt; nur auf einzelnen grünen Streifen mitten im Silber weiden große weiße Herden, faſt wie geweihte Tempelthiere. —

Inzwiſchen hatte die Sonne ſich geſenkt; mit unſäglich zarten, holden Tinten verſchwammen die Berge im Aether. Jetzt ſind die Gipfel erſtorben, nur Gran allein ſtrahlt noch purpurroth. Dort ſinkt die Sonne. Lebewohl, Sonne Ungarns —!

Plötzlich, nach den glühenden Tagespfeilen, weht ſchneidende Kühle, je mehr wir uns Neuhäuſel nahen; man meint ſchon Fieberdünſte aus den Sümpfen zu athmen. Wieder entſchleiert ſich geheimnißvoll im Strome der Mondſpiegel; gleich Salvator Roſa's ſehen uns die Gruppen bärtiger Ungarn an, die bei jeder Station mit Fackeln hin- und herrennen, Güter zu ſchleppen und Tonnen oder Ballen zu wälzen. So geht es lang und träumeriſch fort und fort, bis ſich endlich das Schloß von Preßburg im Vollmondlichte erhebt. Seht Ihr kein weißes Tuch aus den hohlen Fenſterniſchen wehen? Es iſt der Schleier der Erzherzogin Chriſtine, das Volk wird es Euch erzählen, der Schleier, mit dem ſie der zärtlichen Mutter, der Kaiſerin Maria Thereſia den Geiſtergruß giebt, die ſich ebenfalls über ihre Gloriette zu Schönbrunn hinausbiegt fernhin nach dem Lieblingskinde, ein Telegraph der Liebe über dem Grabe...

Schön und ſtattlich empfängt uns der Warteſaal von Preßburg, bis ſich die minder gemächlichen Wagenreihen der hier einmündenden Nordbahn öffnen. Der Morgen graute, da wir Wagram erreichten, den blutigen Napoleonsacker. Gar luſtig bereits plätſcherte und ſprühte es von

Wiener Volkswitz um uns her; ein behaglicher Bürger der Kaiſerſtadt führte neben dem Felleiſen ein Handfäßchen bei ſich, an welchem er, trotz der frühen Stunde, häufig zapfte, für ſich und ſeine Gefährten. Jetzt funkelt uns der Leopoldsberg entgegen und nun erhebt ſich auch der Stephansthurm, wieder der Erſte beim Wiederſehen, wie er uns zuletzt das Geleit gegeben; bald erſcheint die ganze Fahrt beinahe nur noch wie der Traum einer Vollmondnacht. Aber für ewig wach in der Seele bleibt das Andenken Ungarns und der edlen ungariſchen Nation, dieſer einzigen in unſern Tagen, die ſich dieſes Namens würdig gezeigt hat —

„Wenn ich den Namen Ungarn hör',
Wird mir das deutſche Wams zu enge,
Es brauſt darunter wie ein Meer,
Mir iſt als grüßten mich Trompetenklänge!"

Naturbetrachtung und Naturforſchung.

Von **H. Orges.**

Deſſelben Anſichten von der Nachtſeite der Naturwiſſenſchaft. G. H. von Schubert, die Urwelt und die Fixſterne.

Es wird unſere Leſer vielleicht verwundern, daß wir die Veranlaſſung zu dieſem Aufſatze von zwei Werken entnehmen, welche vor einer Reihe von Jahren erſchienen und ſeit Jahren vielfach beſprochen ſind. Der Umſtand indeſſen, daß noch in dieſen unſern Tagen eine zweite Auflage der „Urgeſtirne", ſowie eine vierte von den „Nachtſeiten der Naturwiſſenſchaften" erſcheinen konnten, beweiſt wohl hinlänglich, daß die darin vertretenen Anſichten noch jetzt ein viel größeres Publikum haben, als man gemeiniglich glaubt. Allerdings hat der Verfaſſer derſelben Recht, daß „eine neue Zeit für die Naturwiſſenſchaften angebrochen"; die richtige aber iſt diejenige, welche in den beiden vorliegenden Werken ihre Vertretung findet, gewiß nicht. Wir haben den Standpunkt „überwunden", welcher die Natur aus dem Begriff conſtruirt, wie es Schelling u. ſ. w. verſucht hat und den wir den dialektiſchen nennen möchten. Jene poetiſche Behandlung der Natur vom Standpunkte der Aeſthetik, wie ſie Carus vertritt, wird nur noch von Frauen der Liebenswürdigkeit der Perſon verziehen — und ebenſowenig dürfte ein denkendes Publikum die myſtiſche Darſtellung lieb gewinnen, wie ſie Schubert eigen.

Aber je nach den Richtungen des Menſchen iſt es wahrſcheinlich, daß Viele, welche ein Bedürfniß zur Kenntniß der Natur in ſich fühlen, einen dieſer falſchen Wege einſchlagen um daſſelbe zu befriedigen. Dadurch verliert zwar die Wiſſenſchaft nicht, wohl aber ihre Bedeutung fürs

Leben; ſie hat es dann nicht mehr mit unwiſſenden, ſondern mit vorurtheilsvollen und befangenen Schülern zu thun. Die dialektiſche Betrachtung der Natur leidet vorzugsweiſe an dem Verkennen der Empirie, welches noch eine Folge der griechiſchen Philoſophie, vorzüglich des ariſtoteliſchen Einfluſſes iſt. Es hatte eine Art von ſinnlicher Beweiskraft, wenn man den Ausgang aller Naturerſcheinungen im Einfachen ſuchte und man fiel in der Verfolgung dieſer Idee ſehr leicht darauf, alles Einfache für dieſen Ausgangspunkt anzuſehen. Wir hätten nichts dagegen, aus dem Geiſt, als dem letzten Product der Entwicklungsreihe der Schöpfung, ſich rückwärts die vorhergehenden zu bilden, wie der Geolog aus dem gegenwärtigen Zuſtand der Erde ſich die früheren conſtruirt, mit andern Worten, aus dem Gewordenen auf das Werden ſelbſt zu ſchließen, wenn wir nur erſt ſähen, daß man ſich über die Natur des Geiſtes ſelbſt ins Klare ſetzte.

Der Dialektiker hat natürlich als einziges Handwerkszeug nur das Wort; er definirt Alles und glaubt es dadurch begriffen zu haben, daß er es beſpricht, während doch die beſte Definition immer nur die Benennung, der Name für einen Gegenſtand iſt, den man ſchon kennt. Es iſt der Ausdruck für das ſchon ſinnlich Wahrgenommene, um den Gegenſtand leichter von der großen Maſſe der übrigen Erſcheinungen zu ſondern. Auch der Forſcher macht von der Definition Gebrauch, aber nur, um bei Andern genau dieſelben Erſcheinungen in der Phantaſie hervorzurufen, deren Kenntniß er, wenn auch nicht in ihrem nothwendigen Zuſammenhange, vorausſetzt; es iſt der Name des Rekruten, den er nennt, um ihn aus der übrigen Maſſe zu ſcheiden. Der Dialektiker dagegen hält den Gedanken, das Wort, die Definition für die Sache ſelbſt; er macht damit grammatiſche ſtaatphyſikaliſche Experimente um ſie zu erkennen. Wer nicht durch die Verbindung der Sinnenwelt einen Begriff von Raum, Zeit u. ſ. w. in ſich trägt, dem kann ſie eine Definition nicht geben. Das weiß der Forſcher auch ſehr wohl: denn zur Erkennung der Erſcheinung beſpricht er ſie nicht, ſondern er betrachtet ſie. Er vereinfacht ſie, ruft ſie womöglich ſelbſt hervor, um Urſache und Wirkung zu ſcheiden und alle andern Einflüſſe zu beſeitigen, wodurch allein die Ueberſichtlichkeit in dieſer unendlichen Zahl von Verbindungen möglich iſt, d. h. er experimentirt. So lange der Dialektiker nicht experimentirt, ſo lange er nicht, ſtatt gelehrter Deductionen, einfach an die Sinnenwelt appellirt, ſo lange wird er nie zu etwas kommen. Denn wie er ſelbſt recht gut weiß, hält man nur allein das für evident und unzweifelhaft, was wir durch die Sinne wahrgenommen haben, was mit den Händen gegriffen, was ad oculos demonſtrirt iſt.

Der Forſcher weiß natürlich ebenfalls, gerade aus der Beobachtung, daß ſeine Sinne auch nur mangelhaft ſind. Aber wie beim Ge-

brauch jedes andern Instrumentes trägt er auch dem Fehler der Sinne Rechnung und kommt dadurch innerhalb gewisser Grenzen zu absolut genauen Resultaten. Wenn der Dialektiker nicht stillschweigend Alles voraussetzte, was er erst construiren will, er würde nie zu einem Abschluß kommen. Denn was die Philosophie von der Natur und den Naturwissenschaften weiß, das hat sie nicht aus einer angenommenen geistigen, sondern aus einer ganz handgreiflichen realen Welt; überall wo sie diesen Boden verläßt, geht sie ins Wüste und Leere. Der Naturforscher philosophirt auch: aber er vergißt dabei nie, daß es nicht abstracte Größen sind, sondern reale Dinge, mit denen er operirt, und daß er nur unter genauer Berücksichtigung aller erkannten Gesetze die Richtung anzudeuten vermag, in der die neuen Resultate wahrscheinlich zu suchen sind. Er denkt überhaupt der Natur *nach*, nicht *vor*, wie dies die beliebte Manier des Dialektikers ist. Dessen angebliche reine Gedanken sind nur ihrer Natur entkleidete Naturerscheinungen und darum Unnatur. Durch die unglückliche Richtung, welche die Entwicklung der Naturwissenschaften bei den Griechen genommen und durch eine falschgebrauchte Logik veranlaßt, glaubt der Dialektiker in der Welt überall nur die Consequenzen seiner ersten Definitionen zu sehen. Anstatt die natürlichen Verbindungen aufzusuchen und dann sich zu sagen, daß in diesen Acten eine innere Nothwendigkeit liegt, macht es der Dialektiker umgekehrt: er hat ein in sich, aber nur in sich consequentes System reiner Begriffe, in das die Natur nun einmal passen muß und in seinen Augen auch paßt. Erstens deshalb, weil oft eine dialektische Definition auf die verschiedenen Naturerscheinungen gleich gut anwendbar ist; oder aber es giebt sich Niemand die Mühe, den Dialektiker seines Irrthums zu überführen und er selbst kennt die Thatsachen ja nicht; oder endlich die Naturerscheinungen sind dem Forscher ihrem Wesen nach selbst noch unbekannt und der Dialektiker hat nicht zu fürchten, eines Besseren belehrt zu werden. Gleich der generatio aequivoca ist der Dialektiker außerhalb der Beobachtung völlig sicher; unglücklicher Weise für ihn sind aber die Grenzen derselben verrückbar und die reinen Gedanken müssen stets mit ihnen zurückweichen. — Wir wollen mit dem Dialektiker nicht darüber rechten; wir kennen überhaupt keine für sich bestehende geistige Welt, und in einer blos angenommenen uns zu bewegen, dazu ist uns Zeit und Mühe zu kostbar. Denn so hart es klingt: alle diese dialektischen Operationen der Naturbegriffe haben zur Kenntniß der Dinge selbst nicht das Mindeste beigetragen, keine neue Entdeckung ist durch sie verbreitet oder angebahnt worden. Wo sie auch jemals in ihren Escamotagen geglaubt hat etwas Neues aus dem Zauberbeutel hervorgebracht zu haben, da hat die Erfahrung stets das Gegentheil bewiesen. Allerdings ist es außerordentlich bequem, das gesammte Wissen der Natur mit einigen Kategorien und der

Kenntniß ihrer Verbindungen abgemacht zu haben, während der Empiriker mühsam von Thatsache zu Thatsache sich durchkämpfen muß, wohl wissend, daß die richtig erkannten Facta allein das Ewige, Beständige, dagegen die Verbindung derselben das Wechselnde im Reiche des Wissens ist.

Die aus der vernünftigen Vergleichung von unendlichen ähnlichen Erscheinungen und des immer wiederholten Experimentes von dem Forscher mühsam gefundenen allgemeinen einfachen Gesetze gleichen jenen Obelisken aus einem Stück, die auf dem Piedestal nicht verrathen, welche ungeheueren Gerüste nothwendig waren, um sie aufzustellen. Nachdem sie da sind, kommt der dialektische Poet, meist ohne die Natur dieser Gesetze in ihrer eigentlichen Wahrheit zu begreifen, und ist mit wenigen kühnen Vernunftschlüssen bei demselben Resultat, wozu der begabteste Forscher Jahre gebraucht hat.

Zunächst fragt sich, ob die gefundenen Gesetze denn etwas Absolutes sind, wie es doch der Fall sein müßte, wenn Empirie und Speculation dasselbe Ziel, nur die eine mühsam, die andere in wenigen Sprüngen erreichte. Dieses ist aber durchaus nicht der Fall. Die Empirie giebt nur die Wahrheit zwischen gewissen Grenzen, sie trägt dem etwaigen Fehler Rechnung und findet eigentlich nicht sowohl Gesetze als Regeln. Sie vergißt nie, daß ihre Gesetze nur Copien der Naturerscheinung in kleinerem Maßstabe sind, wobei durch die Grenzen unseres Begriffsvermögens allmälig alle untergeordneten Verhältnisse verschwinden.

Die Speculation dagegen hält ihre Gesetze für Modelle, für die Wahrheit der Wirklichkeit, den Grundgedanken, der bei der Ausführung höchstens nicht ganz streng eingehalten worden sei. Am Deutlichsten tritt dies bei der Verfolgung von Wirkung und Ursache hervor. Hier setzt der Empiriker für das ihm Unbekannte, da, wo dies ihm etwas Analoges zu sein scheint, stets ein x, ein y oder z, denen er in der Sprache dann den Ausdruck: Elektricität, Magnetismus, Gravitation ꝛc. giebt, womit er gerade nur bezeichnen will, daß es dieselbe ihm unbekannte Ursache sei, welche den Erscheinungen einer bestimmten Gruppe zu Grunde liegt, zu denen gerade dieser specielle Fall gehört. Oder glaubt Jemand, daß der Empiriker jemals einen klaren Begriff damit verbände, wenn er diese Worte ausspricht? Der Forscher kennt überhaupt und begreift das Abstracte gar nicht anders, als indem ihm die concreten Erscheinungen gleichzeitig vorschweben und gegenwärtig sind. Er setzt nur ihre Kenntniß voraus, und ist sich dessen bewußt. Daß ein reiner Begriff auch vom Dialektiker nicht gedacht werden kann, versteht sich von selbst: allein er thut sich den Kummer nicht an, dies auszusprechen, er denkt unbewußt. Der Dialektiker hält seine reinen Begriffe für so selbständig als seine Gesetze für absolut richtig. Er begreift sie häufig gar nicht

und das ist ganz natürlich, weil er sie nicht selbst gefunden, sondern dem Empiriker aus der Tasche genommen hat. Ich könnte zum Beweise zahllose Citate aus den naturphilosophischen Schriften Schelling's, Hegel's ꝛc. anführen, wenn ich damit nicht fürchten müßte mich zu weit von meiner eigentlichen Aufgabe zu entfernen. Auch nützt die Verachtung, vom Katheder gegen die Empirie geschleudert, dem Dialektiker selbst nur noch wenig. Denn es ist gegenwärtig eine unleugbare Thatsache, daß gerade die Empirie, die besonnene nüchterne Forschung, das gewissenhafte Zusammenstellen von Thatsachen in dem Kreise der Gebildeten Zoll für Zoll von dem Boden gewinnt, von welchem der Dialektiker mehr und mehr zurückgedrängt wird.

An die dialektisch-poetische Naturerscheinung lehnt sich die ästhetisch-poetische, wie wir sie besonders durch Carus vertreten finden. Sie zählt ihre Jünger wesentlich in den ästhetischen Kreisen der Gesellschaft, vornämlich bei den Damen. Die trockne, durch die Ausdrücke der philosophischen Technik noch unverständlicher gemachte Erklärung mundet dem Aesthetiker wenig; wo der Dialektiker seinen reinen Begriff zu andern Formen umknetet, liebt er die Erscheinungen durch Bilder zu verknüpfen. Der ästhetisch-poetische Naturschwärmer ist in sofern der gefährlichere, als er sich gewöhnlich auf eine gute Kenntniß der Thatsachen stützt; es ist gerade nur die Verbindung, nicht die Thatsache selbst, welche er verkennt. Er betrachtet wohl, aber experimentirt nicht; — wer wird es auch „schön" finden, wenn die Natur in ein Prokrustesbette gehoben wird? Dafür will er vor Allem die Natur durchaus schön nach menschlichen Begriffen zeigen, und wer sollte dadurch nicht leicht bestochen werden? Daher finden wir bei ihm überall die Verbindungsfäden durch die Phantasie geschurzt, wie der Dialektiker sie durch die Fältelung und Combination der Worte zu vermitteln sucht. In der Wissenschaft sind Bilder nie am Platz, wenn dadurch eine Erklärung gegeben werden soll; nur da, wo diese unmöglich, weil eben die Erscheinung selbst noch zu unbestimmt, zu wenig erkannt, ist das Bild einstweilen berechtigt. Der Aesthetiker aber kennt eigentlich nur Bilder zur Erklärung und gebraucht dazu natürlich am Liebsten solche, die ihrer Natur nach selbst wieder der Phantasie einen weiten Spielraum gestatten, weil sie nämlich nicht erklärt sind. Daher sieht derselbe so gern Erscheinungen des „Lebens", wo von einer individuellen Thätigkeit gar nicht die Rede ist. Das Leben selbst ist ja in seinen ersten Ursachen ein für uns durchaus Unerkanntes; wie lockend, wie bequem ist nicht ein solches Bild, welches eigentlich weiter nichts thut, als höchstens das Dunkle noch dunkler zu machen! Die „Nerventhätigkeit" ist aus demselben Grund eine sehr beliebte Analogie, weil sie nämlich im Körper selbst ebenfalls wieder das am Wenigsten Klare ist. Sie ist die Vertreterin der Gefühlswelt, die

Senſibilität ſelbſt; wie ſollte man nicht zu ihr ſeine Zuflucht nehmen und da Nerventhätigkeit ſehen, wo der Dialektiker ein Wortſpiel gebraucht und der Forſcher, auf den zuletzt ſich Alle lehnen, ein: „Ich weiß noch nicht“ zur Antwort giebt?!

Der äſthetiſche Naturpoet will ferner nicht belehren, wie der Dialektiker, ſondern er will unterhalten. Und leider iſt es ja bei uns dahin gekommen, daß die ſtrenge Wiſſenſchaft geradezu als etwas Trocknes, Unſchmackhaftes angeſehen wird. Wir wollen nicht unterſuchen, welche äußere Einflüſſe bei innerer Anlage dieſe Erſcheinung hervorgerufen haben, genug, ſie iſt unleugbar. Gerade wer die Natur von der Seite der Schönheit betrachtet, der ſollte doch auch wiſſen, daß mit der Erkenntniß auch der Genuß zunimmt, ja daß derſelbe eigentlich nur in der Erkenntniß liegt. Wir verargen es der Maſſe nicht, daß ſie lieber einen Roman von Carus über die Natur, als einen wiſſenſchaftlichen Bericht der Académie de France lieſt; wohl aber wünſchten wir, daß der äſthetiſche Autor gleich vonvornherein „Dichtung und Wahrheit“ auf den Titel ſeines Buches ſchriebe. Von Allem, was der Schöngeiſt in der Natur ſieht, iſt nichts durch ihn erforſcht, ſondern Alles nur empfunden und gefühlt. Und gerade darum muß er die Natur verzerren, weil er ſie mit einem ganz ſubjectiven Auge mißt, weil er nur ſich als Inſtrument benutzt, wenn er wiegt oder zerlegt; — das Gefühl iſt ein ſchlechter Maßſtab für die Wärme, die Phantaſie iſt kein Erſatz für den Verſtand.

Aber freilich hat der Schöngeiſt andrerſeits wieder gerade durch das Vage und Unbeſtimmte ſeiner Ideen, die man ihm oft nicht nachcontrolliren kann oder die ſein Publikum nicht nachcontrolliren will, einen ungeheuren Vortheil vor dem Forſcher voraus. Er befriedigt leichter und der Menſch liebt das Bequeme. Wo der Forſcher auf kommende Zeiten verweiſen muß, hat der Aeſthetiker ein ſchön gerundetes, in ſich harmoniſches, geſchloſſenes Bild. Wir verkennen den Werth dieſer äſthetiſchen Poeſie durchaus nicht; ſie hat unſtreitbar Einen ungemeinen Vortheil: ſie regt an. Aus der Anregung, die in ihr liegt, und der nur mangelhaften Befriedigung, die ſie giebt, kann das Bedürfniß nach wirklicher Kenntniß der Natur entſtehen. Aber nur dann wird daſſelbe günſtig einwirken, wenn der Lehrer geſteht, daß ſeine Darſtellung nur eine „einſtweilige“ iſt, nur gleichſam die leichte Nahrung für den Geiſt, bis derſelbe Schwereres verdauen kann. Der größte Theil der Dialektiker ſind Fachphiloſophen, die ſehr befriedigt ſind mit ihrer Art die Natur zu erklären, weil ſie nämlich die Natur ſelbſt nicht kennen und alſo auch nichts ahnen von den zahlloſen Vorurtheilen und Widerſprüchen, die jeder Kenner derſelben an ihrem Verfahren bemerkt. Viele der Schöngeiſter unter den Naturäſthetikern ſind Aerzte; ihre Erklärungen und Auseinanderſetzungen ſtrömen daher über von organiſchen Analogien. Alles muß leben, pulſiren,

ſtuthen: denn erſt dadurch wird die Natur zum Gedicht. Die bekannten kleinen Schwächen des Menſchen, ſein Hingeben an ein dunkles Gefühl, ſein thatloſes Schmachten nach der Wahrheit, um die er doch keinen Finger rührt, ſind ſo leicht und bequem durch Bilder zu befriedigen. Es iſt etwas Aehnliches, als wenn ſie am Krankenbett, ſtatt die Grenze des menſchlichen Wiſſens zu geſtehen, ſich in tiefe, geheimnißvolle Erklärungen verlieren, die der gläubige Kranke mit wahrer Inbrunſt anhört.

Der Dialektiker theilt mit dem Schöngeiſt die Sucht in den Zahlenverhältniſſen etwas Wunderbares zu ſehen, wenn auch der erſte dieſelben nur nothwendig, der letztere ſie nur harmoniſch findet. Welche langen Abhandlungen hat die Zahl der Planeten (früher zwölf) nicht ſchon ins Leben gerufen, wie nothwendig einerſeits, wie ſchön andererſeits iſt ſie gefunden worden und wie ſind gleichwohl alle dieſe Poeſien durch die Forſchung ad absurdum geführt! Denn bekanntlich hat man jetzt über noch einmal ſo viel, nämlich achtundzwanzig Planeten. Wie der Dialektiker vor Allem conſequent ſein will, ſo iſt es die Aufgabe des Aeſthetikers, geiſtreich zu ſein. Darum iſt ihm alles Phantaſtiſche ſo genehm; die Aſtrologen waren echte Aeſthetiker. Alles Bekannte hat natürlich wenig Anſpruch auf Geiſtreichigkeit; darum ſagt der Aeſthetiker viel lieber eine neue Thorheit als eine alte Wahrheit. Carus, Oken, Steffens ꝛc., ſonſt ſo bedeutende, ja geniale Geiſter, beweiſen dieſes leider nur zu ſchlagend. Bis auf einen gewiſſen Punkt ſind ſie in ihren Behauptungen ganz vernünftig; dann aber hört jede ruhige Betrachtung plötzlich auf und die Phantaſie geht mit ihnen durch, wie ein wildes Roß. Zuweilen pfuſchen ſie dabei noch dem Dialektiker ins Handwerk, wobei ſie natürlich durch ihre oft umfaſſende Kenntniß vieler Naturerſcheinungen prächtig unterſtützt werden. Es giebt einzelne Grundwahrheiten, deren Nichtwiſſen uns auf *eine vollſtändige Unkenntniß aller dahin gehörenden Disciplinen zu* ſchließen nöthigt. Dahin gehört z. B. der Carus'ſche Schluß, wonach eine Kugel ein Körper iſt, deſſen Durchmeſſer alle gleich ſind; nun iſt die Welt unendlich, folglich ſind auch alle ihre Durchmeſſer unendlich; ſind aber alle Durchmeſſer unendlich, ſo ſind ſie alle gleich! Folglich iſt die Welt eine Kugel! Erlaubt dieſer Schluß überhaupt eine Folgerung, ſo iſt es die, daß Herr Carus, unbeſchadet ſeiner anderweitigen großen Verdienſte, doch mit den einfachſten mathematiſchen Begriffen nicht wohl im Klaren iſt.

Eine weitere große Liebhaberei der Schöngeiſter iſt auch die ſogenannte Zweckmäßigkeit der Natur, weil doch die Unzweckmäßigkeit dem Schönen einen weſentlichen Abbruch thun würde; — wie geiſtreich iſt dieſer Zuſammenhang der Dinge?! Daß Alles, was wird, ſich ſtets eng an das Vorhandene anſchmiegen muß, alſo ſich mit ihm entwickelt, wird in der Phantaſie des Aeſthetikers zu einer ſelbſtbewußten Anordnung. Daß

die Natur nicht einen außer ihr liegenden Zweck haben kann, ſollte der Schöngeiſt doch vor Allem wiſſen; denn gerade das Schöne iſt nur an ſich ſelbſt Zweck. Aber allerdings will der Aeſthetiker das Weſen der Dinge auch eigentlich gar nicht erkennen, ſondern er will es nur genießen, will es nur anblicken, nicht gründlich und allſeitig betrachten. Er entwirft ſich ein phantaſtiſches Gemälde von der Natur, worin er Alles zuſammen gruppirt, was ihm nach ſeiner äußern Erſcheinung etwa analog dünkt. Hierbei geht er aber durchaus nicht von einer Vergleichung gleich gewichtiger Beziehungen aus: ſondern es iſt gerade das Weſen dieſer geiſtreichen Betrachtung der Natur, dadurch Beziehungen zwiſchen den heterogenſten Dingen aufzufinden, daß man Verhältniſſe von ganz verſchiedener Bedeutung als gleich charakteriſtiſch annimmt. Daß die thieriſche Organiſation Theile, welche für die Oekonomie des Körpers werthlos ſind, ausſondert, iſt z. B. eines der weſentlichen Kennzeichen des animaliſchen Körpers. Nun ſondert der Gletſcher bekanntlich auch an ſeinem Endfuße allmälig bei ſeinem Fortrücken die fremden Beſtandtheile, Felsſtücke und dergleichen, welche er oben mechaniſch mit einſchließt, aus, — er bildet daraus theilweiſe die Moränen und Gandecken: — das iſt jedoch etwas, was für das Weſen der Gletſcherbildung höchſtens als Beweis des allmäligen Vorrückens von der Höhe in die Tiefe von Bedeutung iſt; Carus dagegen hat ſich nicht geſcheut, darin eine Art von Verdauungsproceß zu erblicken und einer ſo todten, rein mechaniſchen und chemiſchen Bildung dadurch den Athem organiſchen Lebens einzuhauchen! Freilich wer das Schöne nie ohne die Wahrheit denken kann, dem erſcheinen ſolche Verſuche nicht geiſtreich, ſondern eher das Gegentheil.

Noch weit verderblicher aber als dieſe Richtung iſt die religiös-poetiſche, wie ſie durch die obengenannten Schubert'ſchen Werke vertreten wird. „Die Urwelt und die Fixſterne" behandeln auf beiläufig 287 Seiten die Naturerſcheinungen, welche der Aſtronomie anheimfallen. Sie beſchäftigt ſich mit den Geſetzen der Stöchiometrie, ſtellt einige geognoſtiſche und geologiſche Thatſachen zuſammen und beſpricht im Allgemeinen die großen Revolutionen, das Alter unſerer Erde. Daran ſchließt ſich durch Vermittlung der Petrefacten ein Blick auf die organiſche Natur des Erdballs, ſowie Anſichten über die verſchiedenen Schöpfungsperioden, und angebliche höchſt merkwürdige Uebereinſtimmung der Zeitrechnung aller Nationen; ſchließlich kommen dann noch Betrachtungen über das heilige Jahr oder das Jahr Gottes der Chronologie der alten Völker und unſeres Planetenſyſtems. — Wir möchten vorzugsweiſe uns gegen jene Betrachtung der Natur ausſprechen, welche durch diejenige Richtung des menſchlichen Geiſtes, deren Urſache die Phrenologen in dem ſogenannten Verehrungsorgan geſucht haben, hervorgerufen wird. Wer die Natur begreifen will, der hat zunächſt nur auf Eines ſich zu ſtützen:

und dieſes Eine iſt die Vernunft. Das Unerklärte iſt dem wahren Forſcher darum nicht unerklärbar, er ſieht es nicht als Reſultat eines Wunders an, blos deswegen, weil bis jetzt das durchaus Nothwendige ſeines Beſtehens noch nicht gefunden iſt. Wer die Welt durch etwas Anderes begreifen will, als durch ſie ſelbſt, der ſtellt ſich außerhalb derſelben und kann dann allerdings das verbindende Glied zwiſchen dem Erklärten und Unerklärten oder wie die religiös-poetiſchen Naturforſcher vorzugsweiſe ſagen, dem Unbegreiflichen nur in der Offenbarung finden. Eine unendliche Analogie lehrt aber den Forſcher nirgends ein Wunder, nirgends eine nicht aus abſoluter, eiſerner Nothwendigkeit hervorgegangene Wirkung vorauszuſetzen: denn damit hört jede vernünftige Betrachtung der Natur auf. Die Welt iſt ſelbſt das Geſetz, ſie iſt ohne innere Nothwendigkeit gar nicht denkbar. Jeder Theil derſelben iſt ein Glied einer unendlichen Kette, oder vielmehr das Zellchen eines Körpers, mit Allem in engem, nothwendigem Zuſammenhange. Aber dieſer Zuſammenhang berechtigt durchaus nicht, darum einen einzelnen Theil für weſentlicher hinzuſtellen als einen andern. Jedes jüngere und darum entwickeltere Glied hat naturgemäß deshalb die andern zur Vorausſetzung. Der menſchliche Geiſt iſt ſo das letzte Product und darum das höchſte und entwickeltſte der Schöpfung; aber immer nur ein Theil derſelben. Nur aus dem Werden begreift man das Gewordene, nur aus der Welt begreift man den Geiſt. Die Verkennung dieſes Theiles der Natur veranlaßt den religiöſen Naturpoeten, die Subjectivität mit der Objectivität zu verwechſeln. Anſtatt ſich ſeines Weſens bewußt, die objective Wahrheit herauszuſondern aus dem ſubjectiven Eindruck, welchen ſie veranlaßt, hält er für objective Wahrheit, was nichts als eine rein individuelle und darum mit allen Eigenſchaften, Fehlern und Unvollkommenheiten des Individuums gefärbte und verzerrte Wahrnehmung iſt. Für Jeden, bei dem die Ehrfurcht beſonders dominirt, fängt das Wunder beim Unerklärbaren an; alſo früher oder ſpäter je nach der Kenntniß der Dinge, die er beſitzt. Es verſteht ſich dabei von ſelbſt, daß der Geiſt nicht als ein Naturproduct betrachtet, auch jede geiſtige Thätigkeit nicht als eine einfache Folge der ſinnlichen Wahrnehmungen, ſondern als ein beſonderes höheres Erkennen angeſehen wird. Schubert hält ſich ſeiner Richtung gemäß gerne an dieſen Grenzen der Wiſſenſchaft auf: denn die Verehrung, wir möchten ſagen, die religiöſe Betrachtung der Natur iſt ihm Bedürfniß. Die Bilder und Gleichniſſe ſind faſt alle mit einem gewiſſen Geſchick gewählt, aber ſie können meiſtens doch nur einem ganz oberflächlichen Gefühl genügen. Wir überlaſſen einfach dem Leſer zu beurtheilen, welche größere Klarheit in der Anſchauung der Dinge dadurch gewonnen iſt. Wir wollen z. B. nicht mit dem Verfaſſer der Urwelt und der Fixſterne

rechten, wenn er die Kometen für die irrenden Juden des Weltalls hält. Aber wir können ihm doch unmöglich gestatten, daß er unterirdische Gewitter als Ursache der jetzigen Gestalt des Landes und der Abkühlung an den Polen angiebt — und warum? weil auch bei uns häufig nach einem heftigen Gewitter ein plötzliches Sinken der Temperatur eintritt! Es bedarf hier wohl nicht des Beweises, daß diese Spannungen des elektrischen Gegensatzes und seine Ausgleichung, das gestörte Gleichgewicht der Luft, und das Ueberwiegen des kalten oder warmen Luftstromes, ganz andere Naturerscheinungen sind als diejenigen, welche die Hebung der jüngsten Gebirge und Ländermassen und damit die letzte Gestaltung unserer Erde verursacht haben.

Seite 6 sagt Schubert: „Was früher Einige von uns gewähnt von einer Thier- und Pflanzenwelt, die lange Jahrtausende hindurch vor dem Menschen (mithin der Leib ohne seine Seele) vorhanden gewesen sein sollte, erscheint nun zweifelhaft." Nun freilich können wir die Nichtexistenz, nicht dadurch beweisen, daß man keine Spuren des Menschen unter den historischen Documenten der organischen Vergangenheit (den Versteinerungen) findet: denn Lyell selbst benutzt in ähnlicher Beziehung einigemal die Ausflucht, daß das „Nichtfinden" nichts gegen die mögliche Existenz beweise: aber es wäre außerdem gegen alle Analogie. Der Naturforscher darf nichts für wahr halten, was er nicht nachweisen kann; wo er eine Wahrscheinlichkeit sieht, da darf er eine Hypothese wagen. Aber Schubert folgt hier blos einem Bilde, das er sich selbst gemacht, wonach der Mensch die Seele der Erde, seines Leibes, und darum diese nicht ohne ihn gewesen sein kann. Was ist das für eine unklare und schwärmerische Ideenverbindung, wozu soll dieselbe nützen? — Wahrlich es ist schade um einen talentvollen, schöpferischen Geist, wenn er so im Dunkeln herumtappt, nicht weil es nicht hell ist, sondern weil er selbst sich in dieser Nebelatmosphäre behaglich fühlt, da er dort seiner Lieblingsneigung der Träumerei aus Herzenslust nachhängen kann. Wenn Seite 16 Schubert, um einen Begriff von der Größe des Menschengeistes zu geben, die Größe der Zahlen erwähnt, mit denen dieser um sich wirft, so paßt dies so recht zur „kühnen Phantasie." Eine Zahl aus 600 Ziffern ist für den Menschengeist um nichts unbegreiflicher als eine mit 100 oder mit 10,000 — das heißt, er begreift sie überhaupt gar nicht. Seine Phantasie hat, mit Herrn Schubert's Erlaubniß, eine viel geringere Grenze. Um die Größe der Räume zu erfassen, bedient sich gerade deshalb der wahre Beobachter der Vergleichung des größeren Maßstabes. Zollgroße Entfernungen kann man nach Linien messen; würde man das bei Erddurchmessern wollen, so hörte jeder Begriff für die Größe auf. Deshalb gerade mißt man mit dem 12. Grade Plösselscher Mikrometer bis zu Sonnenweiten, um die Vielfachen so gering als möglich zu machen. Das weiß der Forscher; er kennt die

Beſchränktheit der Mittel ſeines Verſtändniſſes und richtet ſich darnach. Der Anbeter der Natur aber will es überhaupt nicht begreifen. So weit wir begreifen, ſo weit erkennen wir einen nothwendigen Zuſammenhang, eine Urſache und Wirkung. Die eine iſt allerdings das prius: aber darin liegt noch lange keine Veranlaſſung ſie zu verehren, indem das Schlußvermögen uns ſagt, daß da nichts Willkürliches, ſondern nur etwas Nothwendiges iſt. Wo Willkür, da iſt ein Willen, da iſt ein Einzelweſen ohne Abhängigkeit, weil derſelbe frei ſein muß. Nach ſolch einem freien unabhängigen Willen, der von draußen überall in die Natur eingreift, ſehnt ſich Schubert und er reißt deshalb die Dinge ſo gern aus dem Zuſammenhange heraus, um ſie als Product der Willkür, oder als Beweis für einen freien ſelbſtändigen Willen außerhalb, über der Natur, hinzuſtellen. Wo aber das Herausreißen noch nicht genügt, da werden Facten verdreht oder einſeitig dargeſtellt.

Wir wollen uns erlauben, einige ſolcher Beweiſe anzuführen. So ſagt er nun Seite 36: „Schon das erſte dieſer Geſetze (der Keplerſchen), daß die Bahnen der Weltkörper nicht Kreiſe, ſondern Ellipſen ſind, in deren einem Brennpunkt die Sonne oder irgend ein anderer Schwerpunkt ſich befindet, deutet auf den Urgrund alles Bewegens und Lebens hin, auf das Daſein eines Plus und Minus, eines Vollkommenen gegenüber dem Unvollkommenen, eines Schöpfers gegenüber dem Geſchöpf.“ (Das iſt im Grunde das alte ewige Alpha und Omega.) Erſtlich ſind nun aber die Bahnen der Planeten nicht genaue Ellipſen, ſondern ſie kommen ihnen nur für unſere Begriffe ſo nahe, daß wir die Fehler, die Abweichung ignoriren können. Dann ſind ſie es überhaupt ſelbſt nur in Beziehung zur Sonne, d. h. wenn wir das Fortrücken derſelben und damit des ganzen Sonnenſyſtems im Weltraume ignoriren und das Sonnenſyſtem nur abgeriſſen von der Welt ins Auge faſſen. Abſolut ſind aber dieſe Bahnen nichts dem Aehnliches, ſie gleichen ihm nur von gewiſſen Standpunkten. Daß die Sonne nicht ein Punkt, alſo nicht im Brennpunkte ſich befinden kann, verſteht ſich von ſelbſt. Er iſt in ihr und die Unterſchiede der Maſſen ſind gerade der Art, daß der Brennpunkt der relativen Ellipſe bei dem relativen Schwerpunkte des Sonnenſyſtems, bei den Bewegungen des Fixſterns nie außerhalb deſſelben fällt. Es iſt dies nur ein ſpecieller Fall der Gravitation, der mit dem Selbſtleuchten der Sonne (Beſſel erwähnt dunkler Fixſterne) nichts zu thun hat. Die Sonne könnte bei anderen Maſſenverhältniſſen ſich ebenſowohl um einen außerhalb ihr liegenden Schwerpunkt ſchwingen, ohne daß das eigentliche Weſen unſeres Sonnenſyſtems dadurch geändert würde, wie dieſes z. B. bei den leuchtenden Doppelſternen der Fall iſt. Bei dem ungeheuren Uebergewicht der Maſſe der Sonne iſt es gar nicht ſo unmöglich, daß, was den Planeten vom Fixſtern trennt, nichts iſt, als die

relative Differenz der Eigenſchaften der Materie, die wir nur da erkennen können, wo die Summe der Wirkung für die Fähigkeit unſerer Sonnenauffaſſung groß genug iſt, um wahr genommen zu werden (die Polariſationserſcheinungen des planetariſchen Lichts könnte man noch anders erklären). Wie dem aber auch ſei, aus dem bloßen Mehr oder Minder der Maſſen auf ein Abhängiges und Geſetzempfangendes, Geſchaffenes zu ſchließen, das Größere als Beſtimmendes, Geſetzgebendes, Schaffendes zu betrachten, iſt in einer vernünftigen, nicht geradezu unſinnigen Betrachtung der Natur nicht erlaubt. Wir haben gar nichts dagegen, ſolche Bilder zu gebrauchen, da wir ſie ja ſelbſt benutzen: aber wir vergeſſen dabei auch nicht, daß es nur eine ganz oberflächliche Betrachtung der Dinge iſt. Wir würden bei der Kleinigkeit gar nicht verweilen, wenn wir nicht gern, um die Wiederholung zu vermeiden, wenigſtens bei einem Beiſpiel gründlicher auf dieſe Corruption der Begriffe eingehen wollten. Wenn wir einen Stein fallen laſſen, ſo ſagen wir, die Erde zieht ihn an ſich. Wir könnten auch faſt ebenſo gut ſagen, der Stein zieht die Erde an ſich. Sie fallen in der That gegen einander: aber die Erdmaſſe erſcheint dabei ſo überwiegend, daß wir die Anziehung des Steines gleich Null ſetzen, ohne daß ſie darum gleich Null iſt. Wenn wir eine Kanonenkugel gegen den Mond abſchießen, ſo iſt die durch ihn herbeigeführte Verzögerung des Fallens ſchon ganz wohl begreiflich in der Rechnung. Daß dieſe unendlich kleinen Werthe zuweilen auch eine große Rolle ſpielen, lehrt uns die Coulombſche Drehwage, wo man nur durch dieſe unendlich kleinen Attractiönchen das ſpecifiſche Gewicht des Erdballs gefunden hat. Wir müſſen es immer wiederholen: das Verſtändniß der Natur iſt nur in ihr, nicht außer ihr zu ſuchen. Wir wiſſen Alles nur vergleichsweiſe. Die Vergleichung, welche uns zum Maß dient, iſt in der Natur ſelbſt; entfernen wir uns aus ihr, ſo hört das Begreifen derſelben damit auf. Es würde faſt unerklärbar ſein, wie Schubert, der ſpäter bei den Doppelſternen zeigt, daß er das Alles recht gut weiß, zu ſolchen Schwebeleien ſich fortreißen läßt, müßten wir nicht annehmen, daß in ſolchen Momenten die Verehrung mit ihm davon rennt. Wir haben bei den folgenden Anführungen durchaus nicht nach Stellen geſucht, ſondern finden und nehmen ſie auf der Seite, die wir gerade aufſchlagen; wer die Natur malt, indem er durch ein gefärbtes Glas ſieht, der muß natürlich dieſe Farbe auch überall im Bilde gebrauchen. Seite 136 finden wir: „Und wenn ſich in unſrer Natur zwei neue Syſteme zu einem neuen Ganzen, zu einem Zwillingsſyſteme verbinden, z. B. Schwefel mit Eiſen, ſo kann zwar in einem Falle mehr, in einem andern weniger Schwefel in der Miſchung ſein, aber dann beträgt jenes Mehr genau das Doppelte (z. B. im Magnetkies ſind Schwefel und Eiſen wie 4:7, im Schwefelkies wie 8:7 verbunden) und bei andern chemiſchen Verbindungen

findet ſich zuweilen der eine Stoff im einfachen, andere Male im doppelten, ja in drei- und vierfachem Verhältniß mit einander vereint. Es geſchieht dies aus demſelben inneren Grund, aus welchem z. B. die Erde nur mit 1, Jupiter mit 4, Saturn mit 7, Uranus höchſt wahrſcheinlich mit 10 Monden zu einem vollſtändigen Doppelſyſtem verbunden ſind; ſowie es vielleicht doch nicht ganz ohne Bedeutung iſt, daß freilich nur ſehr beiläufig der 2te und 3te Jupitermond vom Jupiter aus geſehen 2 mal, der nächſte 4 mal ſo groß erſcheint als der äußerſte oder vierte."

Da ſehen wir reine Gewichts-, Zahlen- und Raumverhältniſſe mit einander in Verbindung gebracht, die in gar keinem erſichtlichen oder nachweisbaren Zuſammenhang ſtehen! Wir wollen auch nicht nach dem „inneren Grunde" fragen: denn der ſteckt gewiß wieder nicht innen, ſondern draußen. Auf dieſe Weiſe die unendliche Geſetzmäßigkeit des Weltalls zu beweiſen, iſt denn doch für einen Profeſſor und Doctor zu myſtiſch. Wahrſcheinlich zieht auch die Wachtparade in München, wie in andern Städten, ungefähr zu derſelben Zeit auf, wo das Barometer am Tiefſten ſteht oder wo die Sonne culminirt: aber wem wird in aller Welt einfallen, zwiſchen dieſen beiden Ereigniſſen einen Zuſammenhang zu finden!? Und doch wäre das kaum ſchlimmer als die ſtöchiometriſchen Verhältniſſe der chemiſchen Elemente in Beziehung zu der Zahl der verſchiedenen Monde und ihrer Entfernung unter einander zu bringen. Wir müſſen wieder fragen: was ſoll das, worin liegt da Sinn und Zweck? Uebrigens müſſen wir beſcheiden zweifeln, daß irgend Jemand Seite 137 aus den Sprüngen der chemiſchen Proportionen auf die Metamorphoſen vorbereitet wird, die ſprungweiſe, und darum ähnlich, die Raupe, die Puppe, den Schmetterling verbinden. — Seite 172 wagt der Verfaſſer zwar nur ein „wohl möglich", das wir aber doch ſeiner Bedeutung wegen anführen wollen. „Wohl möglich, daß auch das Waſſer in jener Tiefe, aus welcher die Quellen der unterirdiſchen Wärme zu uns empor fluthen, welche auch an den Wirkungen der Vulkane ihren bedeutenden Antheil (sic) haben, in jener Tiefe, in welcher das Einzelne überhaupt als ſolches — in ſeiner Abgeſchiedenheit von dem höheren Ganzen, nach dem 11ten Abſchnitt, noch nicht vorhanden oder erſt in der Entwicklung hierzu, aus dem formloſen Zuſtande begriffen iſt, weder als eigentliches Waſſer noch als Dampf, noch auch in einer ſonſt auf der Oberfläche ihm zukommenden Form (!) gefunden wird, ſondern daß in einem noch viel höheren Grade in jener Tiefe eine ähnliche Latenz auch dieſes Stoffes ſtatthabe, als in der atmoſphäriſchen Luft, welche oft kurz vor großem Regen mit allen unſern Prüfungsmitteln vollkommen trocken (!) erfunden wird, ſo daß die plötzliche Erſcheinung des Waſſers als kein Niederfällen, als ein wahrhaftes Entſtehen deſſelben betrachtet werden könne."

Es giebt einige Grundſätze, die als das ABC aller Naturbetrachtung angeſehen werden müſſen; ein weſentlicher darunter iſt, daß man ſich nie auf noch nicht bekannte Kräfte oder Urſachen berufen darf, ſondern nur die Einwirkung und Gegenwart ſolcher darf man annehmen, die in der Gegenwart ſich finden und nachgewieſen ſind. Wir wollen hier zur Ehre Schubert's glauben, daß er nur von einer Waſſerbildung durch die Wirkung der Elektricität ſpricht; unter dieſer Vorausſetzung kann man ihm das dunkle Andeuten verzeihen. Dieſe iſt aber nachweisbar ſo gering, daß beim Niederſchlage aus der Atmoſphäre dieſelbe geradezu ignorirt werden kann. Von einem *Entſtehen* kann überhaupt in der Natur nicht die Rede ſein, ſondern nur von einem Verändern. Der Gebrauch dieſes Wortes iſt jedenfalls bei ſeiner Bedeutung nicht blos leichtſinnig, er iſt abſichtlich. Hat man den Waſſerdampf in der Atmoſphäre nicht *vor dem Regen gefunden*, ſo brauchen wir eigentlich Herrn Schubert nicht zu ſagen, daß man ihn dann nicht am rechten Orte *geſucht* habe. Das iſt auch eins von jenen Mitteln, abſichtlich die Unerklärbarkeit einer Naturerſcheinung zu erweiſen, um gerade à tout prix gezwungen zu ſein, einen ſchöpferiſchen Proceß anzunehmen. In der ganzen Natur finden wir nur außerhalb unſerer Sinnengrenze, d. h. außerhalb der Beobachtung ein Entſtehen, das wir nicht als eine bloße Veränderung vorhandener Dinge nachweiſen können, aber gerade weil es außerhalb unſerer Beobachtung liegt, mit der Erweiterung derſelben ſich zurückzieht. Darum iſt es einer wiſſenſchaftlichen Betrachtung unwürdig, daran zu appelliren; die Wiſſenſchaft hat nichts damit zu thun. Sehr richtig bemerkt der Verf. Seite 221, daß das geologiſche Alter der Erde keinen Einfluß auf das bibliſche habe; nur was die ſichrere Angabe ſei, darüber erlauben wir uns einer andern Anſicht zu ſein.

Doch lohnt es ſich nicht der Mühe, auf fernere Begriffsverwirrungen und künſtlich geſchrobene Ideenaſſociationen dieſes Werkes näher einzugehen. Auch werden die ſeltſamen Behauptungen deſſelben in den „Anſichten von der Nachtſeite der Naturwiſſenſchaft" noch übertroffen. Dieſe ſind nicht minder umfangreich als die „Urwelt und die Fixſterne"; nur bewegt Schubert ſich hier vorherrſchend im Gebiete des organiſchen Lebens. Nach Erörterung der urſprünglichen Verhältniſſe des Menſchen zur Natur, beſpricht er die älteſte Cultur deſſelben und geht demnächſt zur Sprache und dem Natur-Cultus über. Myſterien und Orakel leiten in die neuere Zeit über. Die Entwicklung der Wiſſenſchaften führt ihn dann in das Weltgebäude zu den kosmiſchen Geſetzen zurück. Dies bringt ihn zur Erdveſte, der unorganiſchen Natur, woran er die organiſche Vorwelt ſchließt. Dann betrachtet er das Pflanzenreich, die Pflanze, die Thiere, das Thier aus der Pflanze. Er zeigt eine Reihenbildung der pflanzen- und fleiſchfreſſenden Thiere. Endlich ſchließt er aus dieſer Bildungsge-

ſchichte auf die im jetzigen Daſein ſchlummernden Kräfte eines künftigen. Abgeſehen von den ſpäter folgenden Anhängen zu den früher behandelten Gegenſtänden endet er das Werk mit Anſichten über den thieriſchen Magnetismus und einige verwandte Erſcheinungen. — Seite 13 wird uns das Endgeheimniß aller Erſcheinungen gelehrt: „Es laſſen uns in der Chemie jene oft beobachteten Phänomene, welche dem der ſogenannten Abſtumpfung gleichen, auf ein allgemeines Geſetz, auf einen Grund der Wechſelwirkung ſowie viele andere Thatſachen auf eine allen irdiſchen gemeinſchaftliche Grundform ſchließen, von welcher die Dinge bei ihrem Entſtehen ausgehen, und zu welcher ſie bei dem Uebergange in ein neueres höheres Daſein zurückkehren. Jene Grundform aber iſt nichts Anderes als derjenige Zuſtand des Einzelnen, wo daſſelbe auf höchſtem Gipfel der Negativität, der Empfänglichkeit für höhere Einflüſſe mit dem Ganzen wieder am Wenigſten vereint iſt.“

Gewiß iſt eine innige Harmonie in allen Dingen: aber eine unbewußte, durch höheren Einfluß vermittelte darf wenigſtens der Forſcher nicht annehmen, da dieſe nicht mehr Sache der Vernunft iſt, ſondern des Glaubens. Daß ſich die Vulkane als Eins fühlen, wie Schubert behauptet, und deshalb, nicht in Folge des realen Zuſammenhanges, ſondern einer Art von geiſtiger Verbindung ſich an allen Erderſchütterungen gleichzeitig oder doch in ſyſtematiſchem Zuſammenhange betheiligen, überlaſſen wir daher auch ſeinem Glauben; ſeine Vernunft würde ſich wohl dagegen opponiren. Herr Schubert ſcheint alle Leugner dieſer geiſtigen Welt als „rohe Handwerker“ zu betrachten, „welche wie die Würmer die Knochen benagen und nur die Welt von mechaniſchen Kräften bewegt ſehen.“ Wir würden uns dieſen Spott gerne gefallen laſſen, wenn es nur möglich wäre, eine Begründung eines ſo einfachen Haushaltes der Natur zu finden. Dadurch gewinnt die Kenntniß der Dinge nicht, daß man ſie auf unbegreifliche Urſachen zurückführt, ſondern nur dadurch, daß man ſie von erkannten ableitet. Wir müſſen leider zuletzt immer an einer Grenze ſtehen bleiben, die, wenn auch unbeſtimmt und verrückbar, doch ewig ſich vorfindet. Aber wir ziehen ſie nicht ſelbſt früher, ſondern ſie wird uns durch die Beſchränktheit unſerer Auffaſſung gezogen.

Seite 12 ſehen wir ihn wieder jenen myſtiſchen Cultus mit der Zahl 432 treiben, in deſſen eifrigem Dienſt wir Schubert am Ende der Urgeſtirne verließen. Wir bedauern die Griechen, daß ſie bei der Tiefe ihrer geiſtigen Bildung ſich von der Beobachtung fern hielten: aber daß ſie die Zahl 432 nicht gekannt haben, iſt etwas, was ihrer Entwicklung wohl keinen Abbruch gethan hat, wenn auch der Verf. den Grund darin ſieht. In den griechiſchen Myſterien, dem Orakelweſen und dergleichen iſt der Verfaſſer natürlich recht auf ſeinem champ de bataille. Die Eroberer der amerikaniſchen Reiche, die Cortez und Pizarros mögen mit ihm

darüber rechten, ob es eine geſunde Verahnung war, welche er Seite 55 erwähnt: „Eine ſolche Verahnung hat bekanntlich die amerikaniſchen Völker in den entfernteſten Theilen des Welttheils, die unter einander ſchwerlich in unmittelbarer Verbindung geweſen, gleichzeitig auf die Ankunft der Europäer und des Chriſtenthums vorbereitet. Von einer alten, den verſchiedenſten Völkern bekannten Weiſſagung angekündigt, trafen dieſe Kinder der Sonne ganze Länder ſchon im Voraus zum Gehorſam oder doch zur Furcht geneigt, und ohne jenen dunkeln Geiſt der Ahnung, welcher ihnen vorausgegangen, hätten ihre Waffen jene Wunderwirkungen kaum vermocht." Wir rathen in ähnlichen Fällen doch immer noch auf Wehr und Waffen zu vertrauen. Es mag dieſes einen großen Mangel im Glauben an die Myſtik der Natur verrathen und den ganzen Zorn des myſtiſchen Naturpoeten auf uns herabrufen: allein es erſcheint uns im Allgemeinen ſicherer. — Eine andere merkwürdige Stelle finden wir Seite 100, wo es „mehr als wahrſcheinlich" genannt wird, „daß der Glimmer im Granit Repräſentant, gleichſam prophetiſche Hieroglyphe des Pflanzenreichs iſt." Wie der Glimmer zur Ehre dieſer Bedeutung kommt, iſt dem Verfaſſer wahrſcheinlich ebenſo unklar wie dem Leſer, der den angeführten Grund, daß es nämlich kohlenſtoffhaltigen Alaunſchiefer giebt, mit einem ſeltſamen Gefühle lieſt.

Es iſt nicht unſere Abſicht, ein beſonders grelles, geſucht ungünſtiges Licht zur Beleuchtung der Schubert'ſchen Werke zu verwenden. Wir führen deshalb auch keine Stellen aus denjenigen Kapiteln derſelben an, welche ſich an das organiſche Leben und gar an den thieriſchen Magnetismus anſchließen; wir wollen den Leſer dieſer Zeilen z. B. nicht mit den „Aſtral-Geiſtern" bekannt machen; die mitgetheilten Proben ſind hinlänglich, um eine Idee von dem dunkeln, phantaſtiſchen Standpunkte zu geben, von welchem aus der Verfaſſer die Welt betrachtet. Er hat Recht: es iſt die Nachtſeite der Natur, aber nur ſeiner eigenen Natur, die er uns zeigt: ein dunkles Traumleben, wo die Bilder ſelbſt der Phantaſie nicht einmal klar erſcheinen, ſondern geradezu in Nacht verſchwimmen. Anziehend können ſolche „Anſichten" ſein, ja ſie ſind es ſogar nicht blos für ähnlich geſtimmte Organiſationen, ſondern für Jeden, dem es nicht an Gefühl für Poeſie fehlt, oder der die Folgen der Schwärmerei in allen ihren Richtungen ſtudiren und unterſuchen will. Wer die Natur anbetet, wie der religiös-poetiſche Naturſchwärmer es thut, der iſt wenigſtens in einem Dinge conſequent: den beſondern für ſich beſtehenden Geiſt, den er den Gehirnorganen zuweiſt, die Seele, die ſich des Körpers nur als Werkzeug bedient, verleiht er allen Dingen. Er ahnt überall kleine ſelbſtbewußte Geiſterchen, die ihn aus jeder Pflanze, aus jedem Stein anſchauen. Darum iſt ihm die Geiſterwelt überall aufgeſchloſſen und dieſer myſtiſche Hintergrund, den er aller Orten ſieht, läßt ihn ſtets das vor

ihm Liegende, was er mit den Händen greifen kann, verkennen. In engerm Zuſammenhange damit ſieht er im Menſchen nur Geiſt; denn das Sinnliche, Wahrnehmbare liegt ihm zu nah und iſt ihm darum nichtig. Die Natur im Speciellen, das Betrachtete trennt er vom Betrachter; aus dem Begriff von Object und Subject folgert er wieder ein Bedingtes und ein Bedingendes, kurz er macht den Menſchen entſchieden zum Zweck der Schöpfung, indem er ihn künſtlich davon abſondert. Daß er nur ein ganz kleines Atomchen, zwar ein ſehr entwickeltes, aber doch nur ein ſehr unbedeutendes, vergißt er ganz — warum? Weil er überhaupt nicht Wahrheit, ſondern Troſt ſucht. Das iſt allerdings etwas, was er für ſeine individuelle Denkweiſe vielleicht erreicht hat. Er gleicht darin Jenen, welche ſich abſichtlich ſelbſt täuſchen, indem ſie fortwährend woher und wohin fragen, aber nie die Nächſten, welche ihnen eine ganz ſichere Antwort darauf geben könnten.

Gewiß iſt es aber für die allgemeine Natur des Menſchen am Vortheilhafteſten, die Dinge ſo zu ſehen, wie ſie ſind, nicht wie man ſie wünſcht. Alle myſtiſch-poetiſchen Naturhiſtoriker haben in ihren Anſichten über die Pſyche nicht Producte des Wiſſens, ſondern nur des Glaubens; die reale Welt muß demſelben wohl oder übel angepaßt werden. Denn die Seelenlehre auf Erfahrung und Beobachtung zu gründen, ſcheint ihnen eine Thorheit, da ihr Ich und ihr Geiſt ihnen identiſch iſt. — Den Menſchen iſt das Ich das Wichtigſte in der Schöpfung, er verſteckt das Intereſſe an dem Individuum unter dem an der Gattung und fällt endlich, ohne ſich deſſen bewußt zu werden, vor ſich ſelbſt anbetend nieder. Der Naturſchwärmer thut daſſelbe in noch beſchränkterer Weiſe, er betet nicht die Welt, ſondern die Welt in ſich an. Auch wir ſind dieſer Bewunderung nicht fremd, wir fühlen ganz dieſelbe Verehrung vor der unendlichen Harmonie des Alls, aber nicht deswegen, weil ſie conſequent, ſchön, weiſe, klar iſt. Alle Begriffe der Harmonie, der Schönheit, der Zweckmäßigkeit haben die wahren Forſcher erſt aus der Welt gelernt, ſie ſind ihnen nicht vorher gegeben, wie ein Maß, nach dem ſie die Welt tariren ſollen. Wir brauchen die Harmonie in der Welt nicht erſt zu beweiſen, ſie iſt überall, weil etwas Ungeſetzliches gar nicht in ihr beſtehen kann. Alles was iſt, iſt vernünftig, nur begreifen wir oft die Anordnung nicht, aber wir ſind berechtigt, ſie überall vorauszuſetzen. Für den Dialektiker iſt die Welt ein Begriff, für den Schöngeiſt ein Bild, für den Schwärmer ein Traum, für den Forſcher allein eine Wahrheit.

Charlotte von Kalb.

Ein Lebensbild

von

Robert Prutz.

(Charlotte von Kalb und ihre Beziehungen zu Schiller und Goethe, von Dr. Ernst Köpke, Profeſſor am Friedrich-Werderſchen Gymnaſium zu Berlin. Berlin, Verlag von Wilhelm Hertz, Beſſer'ſche Buchhandlung, 1852).

Unter vorſtehendem Titel hat unſere noch immer im Wachsthum begriffene Goethe-Schiller-Literatur ſoeben eine neue, höchſt ſchätzenswerthe Bereicherung erfahren. Der Name der Frau von Kalb war den Freunden unſerer Literatur ſeit Langem hinlänglich bekannt aus den Briefwechſeln und Memoiren, welche die weimariſche Glanzepoche zum Gegenſtande haben. Auch das größere Publikum kennt ihn aus Schiller's Lebensgeſchichte, in welcher es der Frau von Kalb vergönnt war, und zwar gerade in einer ſehr kritiſchen Periode des Dichters, eine ſo entſcheidende wie ſegensreiche Stellung einzunehmen. Allein ſo bekannt der Name, ſo wenig wußte man bisher von den perſönlichen Verhältniſſen und den Lebensſchickſalen der ausgezeichneten Frau; ja der Mehrzahl unſerer Leſer wird es vermuthlich ergehen wie uns ſelbſt, es wird ſie wie ein Märchen bedünken, wenn ſie hören, daß Frau von Kalb, die Freundin Goethe's, Schiller's, Herder's, Jean Paul's ꝛc., noch unſere eigene Zeitgenoſſin geweſen und erſt vor wenigen Jahren, im Mai 1843, als die letzte jenes unvergleichlichen Kreiſes, dahingeſchieden iſt. Kurze Zeit vor ihrem Tode hat ſie ſelbſt noch ihre Denkwürdigkeiten aufzuzeichnen begonnen; dieſelben ſind mit andern von ihr nachgelaſſenen ſchriftſtelleriſchen Verſuchen von ihrer Tochter, welche als Hofdame der verſtorbenen Prinzeſſin Wilhelm von Preußen in Berlin lebt, vor Kurzem in Druck gegeben worden, jedoch nur als Manuſcript für die Freunde der Verewigten: Charlotte, Berlin 1851. Einen Auszug aus dieſem dem größeren Publikum unzugänglichen Buche erhalten wir in der vorliegenden Schrift des Herrn Dr. Köpke. Seine Abſicht dabei iſt, nach ſeinen eigenen Worten, dahin gegangen, „mit dem, was er ſagen konnte und ſagen durfte, ſowie mit Hilfe deſſen, was ihm aus der Hinterlaſſenſchaft der Verewigten zur freien Benutzung dargeboten war, die Beziehungen darzuſtellen, in denen dieſelbe zu den Heroen unſerer Literatur geſtanden."

Und da dieſe Beziehungen in der That bedeutend ſind, und da ferner Charakter wie Lebensgang der Frau von Kalb ſelbſt die geiſtig ſittliche Epoche, welcher ſie angehört, in höchſt lebendiger und eigenthümlicher Weiſe wiederſpiegelt, ſo iſt daraus ein ebenſo belehrendes wie erfreuendes Büchlein geworden, für das wir dem Verfaſſer zu aufrichtigem Danke verpflichtet ſind.

Charlotte Marſchalk von Oſtheim wurde am 17. Juni 1761 zu Waltershauſen im Grabfeld geboren, aus einer alten und wohlbegüterten Familie, welche der fränkiſchen reichsunmittelbaren Ritterſchaft angehörte. Ihre Jugend, die ſie ziemlich einſam, theils auf dem väterlichen Schloſſe, theils bei Verwandten in Franken und Thüringen verlebte, war durch eine Reihe unerwarteter Verluſte und Unfälle getrübt; in raſcher Folge verlor ſie nicht nur beide Aeltern, ſondern auch einen zärtlich geliebten Bruder und eine eben erſt verheirathete Schweſter, ſowie andere nahe Verwandte. Durch dieſe traurigen Schickſale wurde die eigenthümliche, faſt krankhafte Spannung des Geiſtes, in der ſie ſich

ſchon als Kind befunden hatte und an der auch die zeitweilige Nähe katholiſcher Umgebungen gewiß nicht ohne Antheil geblieben war, immer mehr geſteigert; ſie hatte Ahnungen und Viſionen, die zum Theil von heftigen Erſchütterungen des Körpers begleitet waren. Beſonders aber ſetzte ſich der Gedanke bei ihr feſt, daß ſie vom Schickſal auserſehen ſei, einſam, heimathlos, von Allen verlaſſen, durchs Leben zu gehen; die liebloſen Worte, mit denen die auf einen Knaben hoffende Großmutter, eine Freiin von Stein, ſie bei der Geburt empfangen hatte: du ſollteſt nicht da ſein —! ſchienen ihr gleichſam den Wahlſpruch abzugeben für ihr geſammtes ſpäteres Leben. Tiefer und tiefer flüchtete ſie ſich daher in ſich ſelbſt; je reicher das Daſein war, das ſie in ihrem eigenen Innern, in Träumen und Phantaſien führte, je verſchloſſener wurde ſie für die Außenwelt und je geringer war die Aufmerkſamkeit, welche ſie derſelben widmete.

Daß ein Gemüth von dieſer Beſchaffenheit namentlich auch für die Poeſie eine ungewöhnliche Empfänglichkeit beſitzen mußte, begreift ſich leicht. Schon Hermes' lederne Reiſe der Sophie von Memel nach Sachſen ſowie die Richardſon'ſchen Romane hatten ſie auf das Lebhafteſte angeſprochen. Aber in ſchwärmeriſches Entzücken gerieth ſie, als ſie durch eine Verwandte der Familie mit den eben damals erſchienenen Räubern von Schiller bekannt wurde. Der gewaltige Schwung dieſer Dichtung entſprach ganz jenen phantaſtiſchen Idealen, die ſie ſich in der Stille ihrer mädchenhaften Bruſt gebildet hatte; hier fand ſie jene ſtarken und ſchrankenloſen Empfindungen wieder, denen ſie ſelbſt ſich um ſo inniger hingegeben hatte, je allgemeiner und gegenſtandloſer dieſelben bei ihr noch waren. Für das Uebertriebene und Verzerrte der einzelnen Figuren fehlte ihr, unbekannt mit Welt und Leben, wie ſie war, der Maßſtab; es genügte ihr, hier in ſtarken und mächtigen Tönen ausgeſprochen zu finden, was ihre eigene jugendliche Bruſt bisher nur in leiſen, ſehnſuchtvollen Ahnungen durchzittert hatte.

Vielleicht indeß war es auch ſchon damals etwas mehr als blos poetiſches Intereſſe, was ſie für die Räuber empfand, vielleicht miſchte ſich in die äſthetiſche Theilnahme am Kunſtwerk ſchon damals eine gewiſſe perſönliche für den Verfaſſer deſſelben. Denn jene Verwandte, durch welche ſie die Räuber zuerſt in die Hände bekommen, war Niemand Geringeres als Frau von Wolzogen zu Bauerbach, die bekannte Wohlthäterin und Beſchützerin des flüchtigen Schiller und ſelbſt einige Zeit hindurch der Gegenſtand ſeiner leidenſchaftlichen Huldigungen. Charlotte lebte damals am Hofe zu Meiningen, Schiller unter dem Namen Ritter in ihrer Nähe in Bauerbach. Charlotte war in das Geheimniß des Flüchtlings eingeweiht; auch geſehen hatten ſie ſich in dieſer Zeit gegenſeitig, ohne jedoch damals in nähere Berührung mit einander zu kommen. Wer fühlt nicht, wie ſehr dieſe geheimnißvolle Nähe des Dichters und die ganze eigenthümliche Lage, in der er ſich damals befand, die Phantaſie des jungen Mädchens beſchäftigen und eine Art andachtsvoller Zärtlichkeit für ihn erwecken mußte? So genial und ſo unglücklich, ſo berühmt und ſo verborgen — welches jungfräuliche Herz hätte der Gewalt dieſes Contraſtes widerſtehen können? Die Heimathloſe ſchwärmte für den Heimathloſen, die Unglückliche für den Unglücklichen; es giebt keine natürlichere und einfachere Entſtehung eines zärtlichen Verhältniſſes als dieſe. Aber auch Schiller war damals ſchon von ihrer Erſcheinung berührt worden; wenigſtens ſpricht ſich in dieſem Sinne ein Brief aus, den er dazumal (1783) an Frau von Wolzogen richtete und von dem wir hier S. 36 ein charakteriſtiſches Bruchſtück abgedruckt finden.

Bald indeß ſollte die unerbittliche Wirklichkeit der Dinge Charlotten aus dieſen Phantaſien und Träumen emporſchleudern. Ihre ältere Schweſter Leonore hatte ſich im Jahre 1782 mit dem Präſidenten von Kalb vermählt, demſelben, der als Kammerjunker Goethen nach Weimar geführt und ihm dann wenige Jahre ſpäter ſeinen Platz als Kammerpräſident hatte überlaſſen müſſen. Es war eine Convenienzheirath geweſen, bei welcher der Präſident von Kalb, deſſen Vermögensverhältniſſe ſchon damals ſtark zerrüttet waren, wohl hauptſächlich nur die reiche Erbſchaft ſeiner jungen Frau im Auge gehabt hatte. Und eine Convenienzheirath war es auch, zu welcher er, ohne Zweifel aus denſelben Motiven, ſeine Schwägerin Charlotte überredete: nämlich mit ſeinem eigenen Bruder, Heinrich von Kalb, der als Officier in der franzöſiſchen Armee diente, mit derſelben in Amerika gefochten hatte und als Günſtling des Herzogs von Zweibrücken galt, des nachmaligen Königs Max von Baiern. Herr v. Kalb wird in den mitgetheilten Brieffragmenten und ſonſt als ein lebhafter und gewandter Mann geſchildert. Von jener innern Uebereinſtimmung indeſſen, welche allein die glückliche Grundlage einer wahren Ehe bilden kann, war zwiſchen den beiden Eheleuten wohl keine Spur; Charlotte wußte, daß weder er noch ſie ihren Herzen, ſondern beide nur der leidigen äußern Rückſicht gefolgt waren, und auch Herrn von Kalb, dem lebensluſtigen, abenteuernden Officier, konnte es nicht wohl zugemuthet werden, ſich durch mädchenhafte Phantaſien und Sentimentalitäten zum Herzen ſeiner jungen Frau hindurch zu arbeiten.

Durch ſeine Dienſtverhältniſſe wurde Herr von Kalb im Elſaß feſtgehalten; Charlotte begleitete ihn (Mai 1784). Allein wenn ſchon die Ehe ohne innere Uebereinſtimmung geſchloſſen war, ſo ließ nun auch das unruhige Garniſonleben mit ſeinem derben Ton und ſeinem häufigen Ortswechſel kein rechtes Gefühl der Häuslichkeit in der jungen Frau aufkommen; ſie war und blieb einmal die Heimathloſe und ſelbſt die Ehe ſollte dieſes ihr Schickſal nicht mehr ändern. Für ihre geiſtige Ausbildung freilich war dieſer häufige Wechſel ſehr anregend; ſie lernte dadurch eine Menge Menſchen und Verhältniſſe kennen und legte auf dieſe Weiſe den Grund zu jener geſellſchaftlichen Gewandtheit und Würde, durch die ſie ſich in ihren ſpätern Jahren, namentlich während ihres weimariſchen Aufenthaltes, auszeichnete. Auch war es auf einem dieſer Hin- und Herzüge, zu Mannheim, im Sommer 1784, daß ſie zuerſt die genauere perſönliche Bekanntſchaft Schiller's machte. Dieſelbe gereichte beiden Theilen zu lebhafter Befriedigung; Frau von Kalb, in ihrer innerlichen Vereinſamung, fühlte ſich gehoben und geehrt durch den Umgang eines Mannes, zu deſſen geiſtiger Ueberlegenheit ſie bis dahin nur bewundernd emporgeblickt hatte, während hinwiederum Schiller, in ſeinem damaligen wüſten Gähren und Drängen, den veredelnden Einfluß einer reinen weiblichen Natur um ſo lebhafter empfinden mußte.

Der erſten Bekanntſchaft ſollte bald ein längeres und ungeſtörtes Beieinanderleben folgen. Es war dazumal noch nicht Sitte, wenigſtens nicht in der franzöſiſchen Armee, daß ein Officier ſeine Frau auf die Dauer im Garniſonorte bei ſich hatte. Herr von Kalb brachte Charlotten daher nach Mannheim, während er ſelbſt zu ſeinem Regiment zurückkehrte und nur ab und zu beſuchsweiſe in Mannheim erſchien. In dieſer Zeit nun war Schiller, der damals bekanntlich als Theaterdichter der Dalberg'ſchen Geſellſchaft ebenfalls in Mannheim lebte, der vertrauteſte Umgang, der beſchützende Freund und Rathgeber der vereinſamten Frau. Es war, bei aller Verſchiedenheit der Perſonen wie der Umgebungen, ein ähnliches Verhältniß, wie acht Jahre früher zwiſchen

Goethe und Frau von Stein; was dieſe dem Dichter des Götz und Werther, daſſelbe wurde dem Dichter der Räuber Frau von Kalb. In der reinen Atmoſphäre ihres Umgangs läuterte die verzehrende Flamme ſeines Genius ſich zu milder Gluth, an ihr zuerſt ging ihm, dem Zögling der Soldatenſchule und der Kaſerne, der Begriff weiblicher Anmuth und weiblicher Würde auf; durch ſie lernte er ſeine Leidenſchaftrn zähmen und das Recht fremder Perſönlichkeit und fremder Verhältniſſe anerkennen. Leider ſind uns die genauern Documente dieſes Umgangs nicht aufbewahrt. Frau von Kalb hat, in ſpäterer augenblicklicher Verſtimmung, die ſämmtlichen Briefe Schiller's aus dieſer Epoche bis zu ſeiner Vermählung den Flammen übergeben. Wir können daher auch nicht beurtheilen, wie viel Leidenſchaft ſich von beiden Seiten in das Verhältniß gemiſcht und welcher Kämpfe es bedurft hat, die ſittliche Reinheit deſſelben zu bewahren. Welcher glühenden Leidenſchaft Schiller damals fähig, ja wie ſein ganzes damaliges Denken und Fühlen nur Eine toſende Leidenſchaft war, das wiſſen wir aus den kurz zuvor entſtandenen Gedichten an Laura. Daß aber auch Frau von Kalb ihn damals noch durch etwas mehr entzückt hat, als blos durch jene „affectloſe Ruhe", jene „Beherrſchung der innerſten Bewegung", die er in ſpätern Jahren an ihr rühmte, das dürfen wir theils aus der ganzen Lage der Dinge, theils aber auch aus einem ähnlichen Verhältniß ſchließen, welches Frau von Kalb noch zwölf Jahre ſpäter anknüpfte und deſſen wir ſogleich noch ausführlicher gedenken werden, zumal da der Verfaſſer des vorliegenden Buches daſſelbe nicht mit einer Silbe erwähnt hat. Die vollſtändigſte ſittliche Reinheit des Verhältniſſes ſelbſt jedoch ſteht bei alledem feſt, ſo ſchwer es unſerer modernen Skepſis auch fällt, daran zu glauben, und ſo geneigt wir ſind, die Frivolität unſerer heutigen begeiſterungs- und darum auch glaubenloſen Tage auch in jene Zeiten zu übertragen. Der Herausgeber hat ganz Recht: Verhältniſſe dieſer Art, von dieſer Innigkeit und dabei doch von dieſer Reinheit, ſo hingebend und doch ſo entſagend, waren nur in jener Zeit möglich und ſind als eine Eigenthümlichkeit derſelben zu betrachten, wo die Flamme poetiſcher Begeiſterung, die reine keuſche Flamme der Kunſt gleichſam die ganze Nation durchfloß und alle Seelen in eine edle reine Spannung verſetzte; man durfte ſo leidenſchaftlich empfinden, weil man ſo ſchön empfand.

Schiller war damals mit den Anfängen des Don Carlos beſchäftigt. Es iſt kein Zweifel, daß die großartige ſittliche Läuterung, welche ſich in dieſem Stücke kund giebt, verglichen mit den früheren des Dichters, ſowie der ganze erhabene Idealismus deſſelben, durch den es für jenes Zeitalter von ſo außerordentlicher Wirkung war, weſentlich aus dem damaligen Umgange des Dichters mit der Frau von Kalb herſtammt. Ja wir ſtimmen dem Herausgeber nicht nur bei, wenn er in den Charakter der Eliſabeth gewiſſe perſönliche Anklänge an Frau von Kalb zu finden meint, ſondern wir ſind auch geneigt dieſe Parallele noch viel weiter auszudehnen: das ganze Verhältniß zwiſchen Carlos und Poſa ſelbſt trägt etwas von der Farbe desjenigen, das dazumal zwiſchen Schiller und der Frau von Kalb beſtand; die überſchwänglich leidenſchaftliche Freundſchaft, die den Prinzen und den Marquis verbindet und die wenigſtens für die erſte Hälfte der Tragödie den eigentlichen Lebenspunkt derſelben bildet, verliert etwas von ihrer Unbegreiflichkeit, wenn wir ſie als das poetiſche Spiegelbild jener platoniſchen Entzückungen betrachten, in denen der Dichter ſelbſt damals an der Seite ſeiner geiſtreichen Freundin ſchwelgte.

Bekanntlich indeß entſprachen die übrigen Verhältniſſe, in denen Schiller in Mannheim lebte, der Höhe dieſes Umgangs nur ſehr ſchlecht; wir dürfen

annehmen, daß es nicht nur mit Zustimmung seiner Freundin, sondern wohl auch auf ihren ausdrücklichen Betrieb geschah, vielleicht mit stillem Hinblick auf eine spätere Wiedervereinigung in Franken oder Thüringen, als Schiller im Frühjahr 1785 die Einladung Körner's und seiner Freunde annahm und sich von Mannheim nach Leipzig begab. Im Umgang mit dieser Körner'schen Familie, die er dann weiter nach Dresden begleitete, wurde nun jene sittliche Läuterung fortgesetzt und vollendet, welche Frau von Kalb begonnen hatte. Mit der Freundin blieb er in lebhaftem Briefwechsel; daß uns leider kein Blatt davon erhalten ist, haben wir schon oben bemerkt. Zwei Jahre später, im Frühling 1787, trafen die Liebenden sich in Weimar wieder. Schon im Spätherbst 1785, also kurz nach Schiller's Weggang von Mannheim, scheint eine Art zeitweiliger und gütlicher Trennung zwischen Charlotte und ihrem Gemahl stattgefunden zu haben; wenigstens verließ Frau von Kalb Mitte 1786 die Pfalz, „nicht gefesselt, nicht zurückblickend", während ihr Gemahl in seine französische Garnison zurückging. Frau von Kalb bezog ein Landgut ihres Schwagers in der goldnen Aue; von hier traf sie, wie eben erwähnt, im Anfang des nächstfolgenden Jahres mit Schiller in Weimar zusammen. Auch hier war der Umgang mit Charlotten für den Dichter von großem Nutzen; sie vergalt ihm gewissermaßen jene praktischen Dienste, die er ihr früher in Mannheim erwiesen hatte, begleitete ihn auf seinen Spaziergängen, sorgte für seine häusliche Einrichtung und machte ihn mit Personen und Zuständen des weimarischen Kreises, sowie mit den Umgangsformeln der höheren Gesellschaft, in die er jetzt eintrat, bekannt. Auch war das Verhältniß zwischen Beiden, nach der damaligen Sitte, in der Gesellschaft vollkommen anerkannt. Schiller brachte nicht nur den größten Theil des Tages bei Frau von Kalb zu, sondern in der Gesellschaft hatte er auch regelmäßig seinen Platz bei ihr; selbst von der Herzogin Mutter wurden sie gemeinschaftlich nach Tiefurt geladen, wie zwei Personen, die nun einmal zu einander gehören.

Nichtsdestoweniger scheint Schiller selbst damals von dem Verhältniß schon nicht mehr so ganz befriedigt gewesen zu sein wie früher. Es liegt in der Natur des männlichen Geistes, daß er, der unermüdlich fortstrebende, nicht nur rasch von Stufe zu Stufe eilt, sondern daß er auch keine Zeit hat, die Denkmäler und Ueberreste früherer Entwicklungsstufen sorgfältig zu hegen und zu pflegen: während umgekehrt das Weib, seiner Eigenthümlichkeit gemäß, den einmal liebgewonnenen Standpunkt gern so lange wie möglich behauptet und ihn selbst dann noch mit der Phantasie festzuhalten strebt, wo er selbst, in der allgemeinen Flucht der Zeit, schon lange und unwiederbringlich verrauscht ist. Es läßt sich sogar denken, daß gerade die Hartnäckigkeit — oder daß wir ein edleres Wort wählen, die Treue, mit der Charlotte auch jetzt noch an der Art und Weise des früheren Verhältnisses festhielt, Schillern, der sich demselben entwachsen fühlte, wenigstens in manchen Momenten gereizt und verdrossen haben mag — wiederum etwas ganz Aehnliches, wie wir auch in dem Umgang zwischen Goethe und Frau von Stein bemerken. Aeußere Mißverständnisse und Störungen, darunter namentlich die Wiedervereinigung Charlottens mit ihrem Manne, der sich jetzt ebenfalls in Weimar wieder einfand, scheinen noch dazu beigetragen zu haben, das Verhältniß allmälig herabzustimmen, besonders seit Schiller's Verlobung mit Charlotte von Lengefeld. Doch blieben beide jederzeit miteinander in freundlichem Vernehmen. Wie Schiller noch wenige Jahre vor seinem Tode über den Einfluß dachte, welchen Frau von Kalb auf ihn ausgeübt, dafür finden wir die Zeugnisse in verschiedenen Briefen Schiller's

an die Freundin aus dieser Zeit, die der Herausgeber mittheilt und die alle die wärmste und dankbarste Hochachtung athmen. Aber auch für Frau von Kalb blieb, trotz Grab und Tod und eigener mannichfacher Verwicklung, die Freundschaftsepoche für Schiller der eigentliche Silberblick ihres Lebens, an dem noch die hochbetagte Greisin sich mit andachtsvoller Rührung begeisterte.

Und in der That, sie bedurfte solcher Tröstungen, da ihr ferneres Leben sich trüb genug gestaltete. Zwar nahm sie in der weimarischen Gesellschaft, vermöge ihrer Bildung und der Anmuth ihres Betragens, eine höchst geachtete und einflußreiche Stellung ein. Mit Herder und Wieland war sie genau befreundet; von Goethe theilt der Herausgeber eine Reihe von Briefen mit, welche das Interesse beweisen, das auch dieser der ausgezeichneten Frau schenkte. Besondere Freude verschaffte ihr auch der Umgang mit dem geistreich schwärmerischen Hölderlin, der durch Schiller's Vermittlung als Erzieher ihres Sohnes in ihr Haus gekommen war; mit mütterlicher Sorgfalt nahm sie sich des ungestümen jungen Mannes an, und gewährte ihm, auch nachdem er ihr Haus verlassen, und zu einer Zeit, da ihre eigene äußere Lage schon ziemlich beschränkt gewesen zu sein scheint, die Mittel zu seiner weiteren Ausbildung.

Dennoch konnte dies reiche geistige Leben, in welchem sie sich bewegte, ihr keine genügende Entschädigung bieten für die Oede ihres häuslichen Daseins, der sich denn bald auch der Verfall ihrer ökonomischen Lage hinzugesellte. Ihr Schwager, der Präsident, zersplitterte das Vermögen der Familie in allerhand unglücklichen Versuchen und Speculationen; ihr eigener Mann, der in Folge der Revolution den französischen Dienst hatte verlassen müssen, scheint ihn dabei einigermaßen unterstützt zu haben. Der Herausgeber theilt uns Auszüge aus einigen Romanen oder romanähnlichen Schriften mit, welche in diese Jahre fallen, wenn auch vielleicht nicht nach ihrer äußerlichen, so doch jedenfalls nach ihrer innern geistigen Entstehung; von geringem schriftstellerischen Werthe, zeigen dieselben doch überall das Arbeiten und Ringen eines ungewöhnlichen Geistes, der sich in seiner nächsten Umgebung „heimathlos" fühlt und der deshalb nur um so inniger nach geistiger, nach poetischer Befriedigung strebt, selbst auf die Gefahr hin, die Reinheit dieses Strebens von der Welt mißkannt und verachtet zu sehen.

Aber noch weit deutlicher als in diesen schriftstellerischen Versuchen zeigt sich dies Streben in dem von uns schon angedeuteten Verhältniß zu Jean Paul, das in die Mitte der neunziger Jahre fällt. Es ist uns in der That unbegreiflich, wie der Herausgeber, dessen Fleiß und Sorgfalt wir übrigens alle Gerechtigkeit widerfahren lassen, dieses Verhältniß hat so ganz und gar mit Stillschweigen übergehen können; hatte er, blos auf Charlottens eigene, bis zum Jahre 1790 reichende Aufzeichnungen beschränkt, keine Kenntniß davon? Oder gehörte dies Verhältniß mit zu den Dingen, die er „nicht sagen konnte und durfte?" Der Charakteristik seiner Heldin hat er dadurch jedenfalls den wesentlichsten Abbruch gethan. Gerade das Verhältniß zu Jean Paul läßt uns die genauesten Blicke thun in die gährende, wogende Tiefe dieses ungewöhnlichen Charakters; es läßt uns ahnen, was sie so viele Jahre früher für Schiller gewesen und welche gewaltige Kraft der Sittlichkeit dieser Frau innewohnen mußte, um die ebenso gewaltige Leidenschaft zu zügeln, die ebenfalls in ihrem Busen loderte. Das Genauere dieses Verhältnisses, belegt mit den beiderseitigen Briefen, findet sich in Spazier's bekanntem fünfbändigen Leben Jean Paul Friedrich Richter's (Leipzig, 1833). Daß Spazier dabei eine Verwechslung begegnet ist, indem er nämlich Charlotte von Kalb für die Gemahlin des Prä-

ſidenten hält, thut natürlich nichts zur Sache, noch kann dadurch die Glaubwürdigkeit der mitgetheilten Briefe und Ueberlieferungen geſchwächt werden. Wir erfahren daraus, daß Frau von Kalb ſich Jean Paul zuerſt im Frühjahr 1796 durch einen Brief genähert hatte, in welchem ſie ihm ihre und ihrer Freunde Bewunderung ausſprach; dieſer Brief findet ſich abgedruckt a. a. O. III., 226. Bald darauf, im Juni deſſelben Jahres, kam Jean Paul ſelbſt nach Weimar; ſein erſter Gang war zur Kalb. Ein Brief von ihm an Otto (ebendaſ. IV., 18.) ſchildert den erſten Eindruck: „ſie hat zwei große Dinge: Große Augen, wie ich noch keine ſah, und eine große Seele. Sie ſpricht gerade ſo wie Herder in den Briefen über Humanität ſchreibt. Sie iſt ſtark, voll, auch das Geſicht... Drei Viertel Zeit brachte ſie in Lachen hin (deſſen Hälfte aber nur Schwäche iſt), und ein Viertheil mit Ernſt, wobei ſie die großen, faſt ganz zugeſunkenen Augenlider himmliſch in die Höhe hebt, wie wenn Wolken der Mond wechſelsweiſe verhüllen und entblößen... Sie ſind ein ſonderbarer Menſch! — das ſagte ſie mir dreißig Mal.... Ach! hier ſind Weiber!" — Auch in Betreff des Eindrucks, den Jean Paul auf Charlotten hervorbrachte, iſt uns eine Stelle ihres Briefwechſels aufbewahrt, a. a. O. pag. 50: „Sei wie Minerva klug und glücklich wie Apoll! — Lächle nicht — Du lächelſt zu ſchön! — Die Töne, die Dein Gemüth ohne Worte giebt, ſind ſüßer wie Harmonikaklang. — Ich will ſtill ſein, — ſtill..."

Schon aus dieſem letztern Brieffragmente läßt ſich ſchließen, wie ungeſtüm und leidenſchaftlich das Verhältniß war. Noch deutlicher thut es der Name, welchen Jean Paul ſeiner neugewonnenen Freundin beilegte: die Titanide. In ihr nämlich glaubte er das hohe, kräftige weibliche Weſen gefunden zu haben, das er für ſeinen eben damals im Entſtehen begriffenen Titan ſuchte; ihr poetiſches Abbild ſollte eine der erſten Stellen darin einnehmen. Aber auch das perſönliche Verhältniß war außerordentlich glühend und innig, glühender, namentlich als diejenigen ſich denken können, die Charlotte v. Kalb etwa nur aus dem Köpkeſchen Buche kennen gelernt. Schon in ihrem erſten Briefe ſtieß das leidenſchaftliche Du ein, das allerdings zu Zeiten auch zwiſchen ihr und Schiller in Gebrauch geweſen war. Bei einem ſpätern Wiederſehen aber in Weimar, 1798, bot ſie ſich Jean Paul, wie dieſer ſelbſt wiederum an Otto ſchreibt (bei Spazier IV, 113), geradezu zur Frau an; ſchon nach drei Monaten ſollte ihre Hochzeit ſein. Sie wollte ſich von Heinrich von Kalb ſcheiden laſſen (ein Schritt, beiläufig bemerkt, den Schiller während ſeines Rudolſtädter Aufenthaltes, kurz vor ſeiner Verlobung mit der Lengefeld, vergeblich von ihr verlangt hatte) und rechnete dabei auf Vermittlung ihres Schwagers, des Präſidenten, ſowie ihrer übrigen Verwandten. Dem geſchiedenen Manne hatte ſie auch bereits wieder eine neue Frau, eine in Weimar lebende reiche Engländerin zugedacht; von beiden erwartete man, daß ſie das Arrangement annehmen würden. Doch zeigt Jean Paul von Anfang an keine rechte Luſt auf das Project einzugehen, ſo zärtlich und bewundernd er auch übrigens von ihr ſchreibt, wennſchon auch wieder bei ihm Momente des Schwankens nicht ausbleiben. „Hier ſind Sitten im Spiel," äußert er im Februar 1799 in einem Briefe an ſeinen Freund Otto, „die ich Dir nur mündlich klar machen kann... Die glühenden Briefe werden dir einmal unbegreiflich machen, wie ich mein Entſagen ohne Chikane wiederholen konnte. Müßte ich ihr freilich auf einmal den Namen einer Geliebten anſagen — leider weiß ich keinen! — ſo thäte ſich ein Fegfeuer auf. — „Und dagegen einige Wochen früher (Nr. 117): „Sie hat drei große Rittergüter und wird, wenn die Proceſſe geendet ſind, wie ſie geſagt, reicher als eine Herzogin. Im Frühling begleite ich ſie auf das ſchönſte und habe Alles..."

Wir fügen dieſen Briefſtellen noch einige andere bei, welche uns zur Charakteriſtik des ganzen Verhältniſſes unerläßlich ſcheinen, beſonders deshalb, weil ſie dazu dienen werden, etwaige vorſchnelle Urtheile, die man auf Grund der eben mitgetheilten etwa fällen möchte, zu berichtigen. Die erſte iſt einer Antwort Charlottens entnommen; dieſelbe iſt datirt vom October 1796 und bezieht ſich auf ein beliebtes Motiv der Poeten, von dem ſoeben Jean Paul Gebrauch gemacht hat. „Das Ködern mit dem Verführer!“ ſchreibt ſie, „ach, ich bitte, verſchonen Sie die armen Dinger und ängſtigen Sie ihr Herz und ihr Gewiſſen nicht noch mehr! Die Natur iſt ſchon genug geſteinigt. Ich ändere mich nie in meiner Denkart über dieſen Gegenſtand. Ich verſtehe dieſe Tugend nicht, und kann um ihretwillen keinen ſelig ſprechen. Die Religion hier auf Erden iſt nichts Anderes, als die Entwicklung und Erhaltung der Kräfte und Anlagen, die unſer Weſen erhalten hat. Keinen Zwang ſoll das Geſchöpf dulden, aber auch keine ungerechte Reſignation. Immer laſſe der kühnen, kräftigen, reifen, ihrer Kraft ſich bewußten und ihrer Kraft brauchenden Menſchheit ihren Willen; aber die Menſchheit und unſer Geſchlecht iſt elend und jämmerlich! Alle unſere Geſetze ſind Folgen der elendeſten Armſeligkeit und Bedürfniſſe, und ſelten der Klugheit; Liebe bedurfte keines Geſetzes. Die Natur will, daß wir Mütter werden ſollen; — vielleicht nur, damit wir, wie einige von Euch meinen, Euer Geſchlecht fortpflanzen! Dazu dürfen wir nicht warten, bis ein Seraph kommt — ſonſt ginge die Welt unter. Und was ſind unſere ſtillen, armen, gottesfürchtigen Ehen? Ich ſage mit Goethe und mehr als Goethe: Unter Millionen iſt nicht Einer, der nicht in der Umarmung die Braut beſtiehlt.“ —

Und dagegen folgende Aeußerung Jean Paul's vom Januar 1796; es iſt, wie wir zum Ueberfluß bemerken, derſelbe Brief, in dem von den drei großen Gütern und dem fürſtlichen Reichthum die Rede iſt: „Nein, es giebt nichts Heiligeres und Erhabeneres, als ihre Liebe! Sie iſt weniger ſinnlich als irgend ein Mädchen; man halte nur ihre äſthetiſche Philoſophie über die Unſchuld der Sinnlichkeit nicht für die Neigung zur letztern.... Sie ſoll immer froher durch mich werden; denn ich mauere, hoffe ich, einige aus dem Altar ihrer Liebe zu ihrer Familie gefallene Steine wieder ein.“

Endlich aber noch ein Urtheil des kalten, nüchternen Menſchenkenners Otto. „Deine K.“ ſchreibt er unmittelbar nach Jean Paul's erſtem Beſuch in Weimar, „ſteht durch die Zeddel, die Du mir von ihr geſchickt haſt, ganz vor mir da, und doch könnte ich ſie mir, ihrer Perſon nach, nicht vorſtellen. Sie kommt mir jetzt ganz anders als nach ihrem erſten oder zweiten Brief vor: eigener, ſtärker, feſter, kräftiger, als ein ſinnliches und geiſtiges, harmoniſches Ganzes, als etwas großes Weibliches, — und ich möchte zittern und mich fürchten, wenn dieſe überſchwängliche Kraft ſich ausſchließend auf die eine oder andere, auf die irdiſche oder himmliſche Seite, auf die ſinnliche oder geiſtige, auch nur auf Augenblicke hinlenkt. Es iſt eine entſchiedene Neigung in ihr, ihre Stärke, wo ſie ſie auch hinwendet, durch Grundſätze geltend und rechtmäßig zu machen. Sie iſt, wie Du ſagſt, Woldemariſch; aber Gnade Gott ihrem Manne, wenn er kein Woldemar iſt! Nicht um ſeines Glückes, ſondern um der Fortdauer ihrer Achtung Willen!“ —

Wie Jean Paul dieſer Warnung eingedenk war, haben wir oben bereits geſehen; Scheidung wie Ehe unterblieb. Es war natürlich, daß ein ſo übermäßig angeſpanntes, zum Theil ſogar geſchraubtes Verhältniß auf die Dauer keinen Beſtand haben konnte. Doch muß es uns wiederum ein Beweis ſein für den

hohen ſittlichen Kern, der in Charlottens Seele lag, daß es auch mit Jean Paul zu keinem eigentlichen Bruche kam, ſondern daß auch dies leidenſchaftlich ungeſtüme Verhältniß allmälig zu ruhiger Freundſchaft abklang, ohne daß Charlotte das Geringſte einbüßte von der Achtung eines Mannes, um deſſen willen ſie ſich hatte wollen ſcheiden laſſen und der ihre Hand verſchmäht hatte.

Von dem Allen enthält nun das Köpke'ſche Buch, wie geſagt, nicht das Mindeſte; nicht einmal der Name Jean Paul wird darin genannt. Dafür erhalten wir, auf wenige Zeilen zuſammengedrängt, einige flüchtige Notizen über Charlottens ſpätere Schickſale. Wir entnehmen daraus, daß endlich im Jahre 1804 der Tod Heinrich v. Kalb's Charlotten ihre Freiheit zurückgab. Sie ging jetzt nach Berlin, hauptſächlich durch die Freundſchaft mit Fichte bewogen, dem ſie ſchon während ſeines Jenaiſchen Aufenthaltes nahe getreten war. Auch andere bedeutende Geiſter zogen ſie hier in ihren Umgang; das Köpke'ſche Buch nennt uns beſonders Wilhelm v. Humboldt. Doch war ihr auch noch manches Weh aufgeſpart; ſchon ſeit Langem an den Augen leidend, erblindet ſie im Jahre 1820 völlig. Ihre Wohnung, erzählt Köpke, hatte ſie im Königlichen Schloſſe nehmen dürfen, und hier ließ ſie nun vor ihrem innern Geſicht die Vergangenheit vorübergehen, ohne darum die rege Theilnahme für die Gegenwart aufzugeben. Erſt nach Goethe's Tod ging ſie daran, ihre Denkwürdigkeiten in die Feder zu dictiren. Ihre Seele hatte ſich aus den leidenſchaftlichen Stürmen der Jugend zu göttlichem Frieden durchgekämpft: „wie eine Pythia ſaß ſie da, und ſpendete die Räthſel der Weisheit, tiefen Sinnes voll für den, der ſie löſen mochte und konnte. Ihr Stil hat einen orakelhaften Ton, der aber der einzige natürliche Ausdruck ſein mußte für eine Frau, die ſich an der Grenze des Lebens fühlte, und nur in einzelnen Worten die Geſchichte ihrer Vergangenheit und Jugend fixiren wollte und einer fremden Hand in die Feder dictirte."

Daß ſie erſt im Mai 1843 ſtarb, haben wir bereits im Eingang dieſes Aufſatzes erwähnt. Ihr Andenken aber, das die Köpke'ſche Schrift in ſo anmuthiger, wenn auch freilich nicht erſchöpfender Weiſe erneut, wird unverloren bleiben, nicht nur bei ihren perſönlichen Freunden und Verehrern, ſondern auch in der Geſchichte unſrer Literatur. Nur wo ſolche Weiber, von dieſem Feuer und dieſer Reinheit ſo glühend und doch ſo keuſch, ſo ſtark und kühn und dennoch ſo hingebend, die Erziehung des Genius übernahmen, da nur konnten auch jene großen Männer gedeihen, deren Namen das Ende des vorigen Jahrhunderts verklären; wir lernen Leben und Werke derſelben erſt recht verſtehen, indem wir die Muſen kennen lernen, welche ſie begeiſterten. Heutzutage werden weder ſolche Werke mehr geſchrieben noch, ſcheint es, ſolche Weiber geboren; aber vielleicht beides nur, weil die richtigen Männer dazu fehlen...

Literatur und Kunst.

Wir ſetzen unſere im vorletzten Hefte begonnene Ueberſicht über einige neuerdings erſchienene hiſtoriſche Monographien fort. Wenn auch nicht in gleichem Maße in die unmittelbarſten Intereſſen der Gegenwart eingreifend, wie die neulich beſprochene Geſchichte des franzöſiſchen Clubweſens von Zinkeiſen, bietet die Geſchichte Bonifazius des Achten von W. Drumann. Zwei Theile in einem Bande. Königsberg, Verlag der Gebrüder Bornträger. 1852, doch ebenfalls mancherlei naheliegende und intereſſante Beziehungen zu den Zuſtänden unſerer Tage. Denn bekanntlich war es Bonifaz VIII., der gegen Ende des dreizehnten Jahrhunderts, kurz vor jener großen Kirchenſpaltung, welche die Macht des mittelalterlichen Papſtthums an der Wurzel vernichten ſollte, noch einmal den kecken Verſuch machte, die weltliche Macht derſelben in ihrem ganzen Umfange wieder herzuſtellen und, wie ehedem, Kaiſer und Könige an die Stufen des päpſtlichen Thrones zu feſſeln. Wie man über das Streben ſelbſt auch denken mag, und ſo ſehr die richtige Zeit dafür allerdings auch damals ſchon vorüber war, ſo muß Bonifaz VIII. doch immerhin zugeſtanden werden, daß er den einmal gefaßten Plan mit ebenſoviel Geſchicklichkeit als Hartnäckigkeit verfolgte und ſich die dem Anſcheine nach ſo günſtige Lage, die ihn auf dem päpſtlichen Stuhl empfing, mit bewundernswerther Umſicht zu Nutzen zu machen wußte. Bonifaz VIII. iſt das wahre Muſterbild eines Papſtes, inſofern man nämlich ein fortwährendes und unbezwingliches Gelüſt weltlicher Herrſchſucht ſowie das fortwährende Einmiſchen der Religion in die Politik als einen natürlichen und nothwendigen Beſtandtheil des Papſtthums will gelten laſſen. Ueberall in dem damaligen Europa hatte er ſeine Hand im Spiel, nichts war ihm zu groß, nichts zu gering, es ſeiner Aufmerkſamkeit entgehen zu laſſen; mit derſelben Sicherheit bedient er ſich hier der Ueberredung, dort der Drohung, hier der Liſt, dort der Gewalt, bis zum offenbarſten und ſchreiendſten Rechtsbruch, gleichviel — die päpſtliche Gewalt hat von jeher, wie jede abſolute Gewalt, nur nach dem Zweck gefragt, nicht nach den Mitteln, die Jeſuiten haben nur gleichſam die Formel aufgefunden für das Verfahren, das die Politik der Päpſte ſchon Jahrhunderte vor ihnen beobachtet hatte und in Folge deſſen auch Bonifaz VIII. weder Meineid noch irgend ein anderes Verbrechen ſcheute, wenn es darauf ankam, die Gewalt der Kirche zu befeſtigen oder neu zu begründen. — Wenn er mit alledem ſeinen Zweck doch nicht erreichte, ja wenn umgekehrt die gewaltſamen Anſtrengungen, die er machte, die politiſche Oberherrſchaft des Papſtthums wieder herzuſtellen, den Verfall deſſelben, der ſich dann bald darauf in der ſchon erwähnten Kirchenſpaltung und dem Exil, um nicht zu ſagen der Gefangenſchaft in Avignon auch äußerlich ausſpricht, ſogar nur beſchleunigten: ſo lag die Schuld davon weder in der Unzulänglichkeit ſeiner Mittel noch in der mangelnden Energie, mit der er dieſelben in Bewegung ſetzte, ſondern daran lag es, daß die weltliche Macht inzwiſchen in der Schule der päpſtlichen ebenfalls klug geworden war und den Angriff Schlag auf Schlag mit denſelben Waffen erwiderte, die gegen ſie ſelbſt gerichtet wurden. Philipp der Schöne von Frankreich iſt gerade ſo gewaltthätig wie Bonifaz, ſeine Politik ebenſo ſelbſtſüchtig, ſeine Mittel ebenſo unſittlich wie die ſeines päpſtlichen Gegners, ſogar die Principien, in deren

Namen beide ſich bekämpfen, ſind in letztem Grunde dieſelben: hier wie dort die göttliche Autorität, die Gewalt von Gottes Gnaden, mit dem einzigen, aber allerdings ſehr wichtigen Unterſchiede, daß der Papſt bis dahin als der einzige Verweſer und Mittelsmann dieſer göttlichen Autorität gegolten hatte, während die weltliche Macht jetzt dieſe Vermittlung mit all ihren weitgreifenden Conſequenzen umgeht und ſich direct aus derſelben himmliſchen Quelle ableitet. Mit einem Wort: es iſt das falſche und unſittliche Princip der päpſtlichen Herrſchaft ſelbſt, das ſich hier gegen ſich ſelber kehrt; in ſolchem Grade verweltlicht war die Kirche, daß dieſe ihre weltliche Richtung in der Politik Philipp des Schönen, die bald darauf bekanntlich die allgemeine Politik aller weltlichen Herrſcher wird, gleichſam ihre eigne abgeſonderte Exiſtenz gewinnt und dadurch den Untergang des geſammten mittelalterlichen Papſtthums herbeiführen muß. Dies iſt es, was nicht nur dieſem Kampf zwiſchen Bonifaz und Philipp, das heißt alſo zwiſchen päpſtlicher und weltlicher Gewalt, von den früheren Hohenſtaufenſchen Kämpfen unterſcheidet, ſondern was ihm auch ſein eigenthümliches dramatiſches Intereſſe giebt und wodurch namentlich Bonifaz VIII. ſelbſt zu einer ſo echt tragiſchen Figur wird: die päpſtliche Politik hat jenes Ziel, das ſie den Hohenſtaufen gegenüber verfolgte, jetzt wirklich und ſogar in noch höherem Maße erreicht, als ſie ſelbſt es gewollt hat, ſie hat die Welt wirklich und vollſtändig überwältigt und durchdrungen, nicht blos äußerlich, ſondern auch innerlich, dergeſtalt, daß ſie ſich daraus ſelbſt wieder entgegentritt; Bonifaz fällt durch dieſelben Waffen, die ihm den Sieg verſchaffen ſollten, ſein eignes Princip kehrt ſich wider ihn und wird die Quelle ſeines Sturzes. — Es liegt auf der Hand, wie ſehr die Geſchichte dieſes Kampfes gerade in der jetzigen Zeit intereſſiren muß, wo die katholiſche Kirche, ähnlich wie zu Zeiten Bonifaz VIII. wiederum die angeſtrengteſten Verſuche zur Wiederherſtellung ihres weltlichen Einfluſſes macht, wo faſt jede neue Zeitung, die wir in die Hand nehmen, uns von neuen Schwierigkeiten erzählt und neuen Zerwürfniſſen, welche die Kirche der weltlichen Politik bereitet — und wo bei alledem wiederum dieſelben, hier nicht näher zu bezeichnenden Principien gleicherweiſe am Tiber herrſchen wie an der Seine, an der Donau, der Newa und der Spree. — Auch dem Verfaſſer des in Rede ſtehenden Werkes iſt dieſe Aehnlichkeit nicht entgangen, wenngleich er dieſelbe zu einſeitig nur in den wiedererwachenden Uebergriffen des Papſtthums findet; er äußert ſich in der Vorrede darüber weitläuftig und in einer Art und Weiſe, die ſeinem Freimuth und ſeiner männlichen Denkungsart Ehre macht. In das Buch ſelbſt dagegen hat er nichts davon übergehen laſſen, wofür wir ihm ebenfalls nur unſere Anerkennung ausſprechen können: je leichter es gerade bei dieſem Stoffe war, durch naheliegende Parallelen den Beifall der Maſſe zu gewinnen, um ſo mehr Lob verdient die ſtrenge Unparteilichkeit und dieſe wahrhaft geſchichtliche Objectivität, welche der Verfaſſer überall beobachtet hat. Daß ſein Werk auch ein Muſter von hiſtoriſcher Gelehrſamkeit und Gründlichkeit iſt, brauchen wir von dem berühmten Geſchichtſchreiber der römiſchen Cäſaren nicht erſt zu verſichern; nicht nur die perſönlichen Verhältniſſe des eigentlichen Helden, ſondern auch die geſammten Verhältniſſe der damaligen politiſchen und kirchlichen Welt ſind mit großer Sorgfalt, nach Anleitung neuer und ſelbſtändiger Forſchungen, erörtert und dadurch viele bisher noch dunkle oder mißverſtandene Einzelheiten in das richtige Licht gerückt worden. Um ſo mehr bedauern wir, daß es dem Verfaſſer nicht gefallen hat, ſeinem Buche eine etwas leſsbarere und anmuthvollere Form zu geben. In dieſer Hinſicht ſcheinen unſere Hiſtoriker unverbeſſerlich, und

zwar um ſo unverbeſſerlicher, je gelehrter ſie ſind oder ſich doch fühlen; das glänzende und erfolgreiche Beiſpiel, das die Naturforſcher gegeben, ſcheint an ihnen faſt gänzlich verloren zu gehen. Auch das Drumann'ſche Buch, nach ſeinem Stoff ſo vortrefflich geeignet, wenn nicht ein eigentliches Volksbuch, doch wenigſtens eine ebenſo belehrende wie anregende Lectüre für alle Gebildeten zu werden, wird, fürchten wir, in Folge der ſchwerfälligen und abſchreckenden Darſtellung über die Kreiſe der eigentlichen Gelehrſamkeit ſchwerlich hinauskommen; es wird da ohne Zweifel alle diejenige Anerkennung finden, die ſeinem wiſſenſchaftlichen Werthe gebührt, die lebendig ſittliche Wirkung aber, die es bei einer nur etwas geſchicktern Darſtellung in der großen Maſſe unſerer Gebildeten erzeugen könnte, ſcheint uns dadurch auf keine Weiſe erſetzt zu werden.

Einen andern berühmten Kirchenfürſten, aber freilich aus einem ſehr verſchiedenen Zeitalter und von ſehr entgegengeſetztem Charakter, lernen wir kennen in: Franz Ludwig von Erthal, Fürſtbiſchof von Bamberg und Würzburg, Herzog zu Franken, von 1779—1795. Ein Lebensbild aus den letzten Jahrzehnten des deutſchen Reichs von Bernhard. Tübingen 1852. Verlag der H. Laupp'ſchen Buchhandlung. (Laupp und Siebeck.) — Franz Ludwig von Erthal, (1730—95) nicht zu verwechſeln mit Friedrich Carl Joſeph Kurfürſt von Mainz, ſeinem älteren, aber ganz anders gearteten Bruder, gehört mit in jene Reihe wohlmeinender Autokraten, der wir im letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts, im Zeitalter der Friedrich und Joſeph, der Katharina von Rußland und Leopold von Toskana, der Pombal und Struenſee, ſo vielfach begegnen können, beſonders in Deutſchland. Seine Eigenſchaft als geiſtlicher Fürſt läßt dieſen allgemeinen Charakter der Zeit in einem höchſt eigenthümlichen und intereſſanten Lichte erſcheinen; trug der Heiligenſchein des Kirchenfürſten auf der einen Seite noch dazu bei das Selbſtgefühl und die Unfehlbarkeit des Autokraten zu ſteigern, ſo gab dieſe religiöſe Beimiſchung auch andrerſeits wieder der Wärme des Herzens und jener ſchönen Menſchlichkeit, durch welche Franz Ludwig ſich auszeichnete, auch wieder eine ganz eigne und doppelt wirkſame Färbung, in ſeinen eignen Augen ſowohl als in denen ſeiner Unterthanen, bei denen er noch lange nach ſeinem Tode als das „Fürſtherrle" in geſegnetem Andenken ſtand. — Der Verfaſſer, deſſen wiſſenſchaftlicher Ehrgeiz, wie er ſelbſt verſichert, nicht weiter geht als „der Handlanger und Kärner eines künftigen deutſchen Montesquieu oder Macaulay für eine dereinſtige Geſchichte des Zerfalls und (wie er hoffnungsvoll hinzuſetzt) Wiederaufbau des deutſchen Reichs zu werden", hat ſeinen Gegenſtand mit ebenſoviel Liebe wie Kenntniß behandelt. Sollen ſolche Lebensbilder, wie das vorliegende, den Leſer wirklich anſprechen, ſollen ſie wirkliche Lebensbilder ſein, nicht bloße bleiche Schatten, ſo gehört dazu weſentlich zweierlei: erſtlich eine genaue Einzelkenntniß, die es nach Umſtänden nicht verſchmäht, auch das ſcheinbar Unbedeutende und Zufällige herbeizuziehen — und dazu zweitens das künſtleriſche Vermögen, dieſe Mannichfaltigkeit kleiner einzelner Züge ſchließlich doch wieder zu einem Ganzen zuſammenzufaſſen. Dieſe letztere Eigenſchaft hat dem Verfaſſer des vorliegenden Werkes weniger zu Gebote geſtanden; wodurch ſein Buch intereſſirt und was das eigentliche Verdienſt deſſelben bildet, das ſind die Einzelheiten, die kleinen anekdotenhaften Züge, die er dafür denn aber auch um ſo beſſer anzubringen und um ſo geſchickter ins Licht zu rücken weiß. Statt uns, wenigſtens an einer Stelle, ein erſchöpfendes Bild des ganzen Charakters und ſeiner geſammten politiſchen wie ſittlichen Bedeutung zu geben, geht er capitelweiſe erſt

die Lebensgeſchichte ſeines Helden, dann die verſchiedenen Seiten ſeiner Thätigkeit, in Regierung, Finanzen ꝛc. durch; die Fülle des Details ſowie die überſichtliche Zuſammenſtellung deſſelben muß uns für die mangelnde geiſtige Einheit ſchadlos halten. Dem entſprechend iſt auch die Darſtellung: kunſtlos, mitunter ſogar ein wenig nachläſſig, aber überall verſtändlich, von klarem leichtem Fluß und jener behaglichen Breite, die ſich überall einzuſtellen pflegt, wo ein Erzähler ſeines Gegenſtandes recht voll iſt und nicht blos gelehrtes Intereſſe, ſondern auch gutmüthige Neigung für ihn empfindet. — Im Uebrigen bildet das beſprochene Buch den erſten Band einer Reihe von „Lebensbildern aus den letzten Jahrzehnten des deutſchen Kaiſerreichs", in denen der Verfaſſer beſonders die geiſtlichen Regierungen jener Zeit ſchildern will, von denen er mit Recht ſagt, daß ſie, wenn auch jetzt zur Antiquität geworden, doch allen ihren Unterthanen einen Stempel aufgeprägt haben, der ſich noch in Jahrzehnten nicht verwiſchen wird; ſodann aber auch andere Bilder jener Zeit, zum Theil mehr komiſcher Natur, aus dem Leben der Reichsſtädte und den kleinen weltlichen Territorien des ehemaligen deutſchen Reichs. Nach dem vorliegenden Anfang zu urtheilen, können wir dies Vorhaben nur willkommen heißen und den Verfaſſer zu recht baldiger Ausführung deſſelben ermuntern; es iſt kein ſo gelehrtes, kein ſo tiefſinniges Werk wie das Drumann'ſche, aber dafür wird es auch nicht blos dem Manne vom Fach, ſondern überhaupt Jedem zu gute kommen, dem die ſüßliche Belletriſtik unſerer Tage den Geſchmack an gediegener, dennoch unterhaltender geſchichtlicher Lectüre noch nicht völlig verdorben hat.

Solche Leſer wollen ſich denn auch die Geſchichte des: **Konnetable Karl von Bourbon. Bilder aus ſeinem Leben und ſeiner Zeit. Von Str. Frhr. v. Schwartzenau** empfohlen ſein laſſen, welche kürzlich zu **Berlin im Verlag von Wilhelm Hertz (Beſſer'ſche Buchhandlung)** erſchienen iſt. Wem wäre die ritterliche Geſtalt des Konnetable unbekannt? wer hätte ſich nicht in tiefſter Seele mit fortgeriſſen gefühlt von dem edlen Feuer und der ungeduldig überſtrömenden Jugendkraft, die ſie erfüllt und von der ſie, gleich einem neuen Achilles, vorwärts geſtoßen wird in Untergang und Verderben? Das ganze Jahrhundert Franz des Erſten, dieſes vorzugsweiſe ritterlichen Königs, der dabei doch ſo viel unritterliche Perfidie und Kleinherzigkeit beſaß, hat keine gleiche im beſten Sinne ritterliche Erſcheinung aufzuweiſen. Die Poeſie hat das längſt gefühlt; unſere Dramatiker haben ihn auf das Theater gebracht, unſere Novelliſten zur Romanfigur verarbeitet. Nur die deutſche Geſchichtſchreibung hatte dieſen glänzenden Helden bisher auf auffällige Weiſe vernachläſſigt; außer den betreffenden Stellen in Raumer's neuerer Geſchichte, die aber auch, wie bekanntlich das ganze Werk, nur ziemlich fragmentariſch und oberflächlich ſind, war die gelegentliche Behandlung in Barthold's Geſchichte des Georg Frundsberg noch das Beſte und auch beinah das Einzige, was wir über ihn beſaßen. Durch das Werk des Herrn v. Schwartzenau iſt dieſe Lücke in würdigſter Weiſe ausgefüllt; das Buch, aus ſorgſamen Quellenſtudien hervorgegangen, giebt uns ein treues und lebensvolles Bild ſowohl von der Heldengeſtalt des Konnetable ſelbſt als von dem großartigen geſchichtlichen Hintergrunde, auf dem er ſich bewegt. Namentlich die Schilderung Franz des Erſten und ſeines Hofes iſt höchſt gelungen; ebenſo auch die Schilderung der Schlacht von Pavia, für die der Verfaſſer freilich ſchon an dem eben genannten Barthold'ſchen Werk eine höchſt beachtenswerthe Vorarbeit hatte. Dagegen ſcheint er uns über das Ende ſeines Helden mit etwas zu raſchem und auch zu leichtem Fuße hinwegzueilen; weder das wahrhaft tra-

gische Moment, das in diesem persönlichen Schicksal liegt, noch überhaupt die merkwürdige Lage der damaligen Weltverhältnisse wird von dem Verfasser mit dem gebührenden Nachdruck hervorgehoben. Auch die Darstellung vermögen wir nur theilweise zu loben. Sie ist elegant und gewählt, allerdings: aber es giebt auch eine Eleganz, die nichts weniger als schön, es giebt einen gewählten Stil, der dabei doch herzlich trivial ist. Der Verfasser hat noch die schlechten Reminiscenzen der weiland Johannes von Müller'schen Schule im Kopf; es soll Alles bedeutend sein, Alles sich zu Sentenz und Gleichniß zugipfeln, während dadurch doch in Wahrheit Vieles bald prätentiös, bald auch geradezu geschmacklos wird.

Ein in jeder Hinsicht musterhaftes Werk dagegen, mögen wir nun auf die Gediegenheit und Tiefe der geschichtlichen Anschauung im Allgemeinen oder auf die genaue und gründliche Kenntniß des Stoffes im Einzelnen oder endlich auch auf die plastische, durchweg von lebendigstem künstlerischen Gefühl getragene Darstellung sehen, ist die in demselben Verlag erschienene Geschichte König Philipp des Hohenstaufen von Dr. Heinr. Fr. Otto Abel, Privatdocent der Geschichte an der Universität Bonn. Mit ungedruckten Quellen. Auch Philipp dem Hohenstaufen war bisher viel Unrecht geschehen; nicht zwar von der Geschichtschreibung selbst, welche sowohl die politische Bedeutung als die gediegene und liebenswürdige Persönlichkeit dieses Fürsten schon seit Langem erkannt und auch dargestellt hatte, als vom Publikum. Bei diesem nämlich, wie kleine und verwerfliche Ursachen zuweilen große und langdauernde Wirkungen haben, hatte sich seit den achtziger Jahren, seitdem des Herrn von Babo's berühmter Otto von Wittelsbach zuerst über die deutsche Bühne gepoltert war, die Idee von König Philipp's Falschheit, Treulosigkeit und Unmännlichkeit so festgesetzt, daß alle Anstrengungen der Wissenschaft dagegen vergeblich blieben; selbst Raupach mit seinem höchst loyalen und ehedem auf der Berliner Hofbühne vielgegebenen König Philipp vermochte nicht das Zerrbild zu entfernen, das sich in Folge jenes Babo'schen Ritterschauspiels im deutschen Publikum einmal festgesetzt hatte. Hoffentlich wird es dieser Abel'schen Schrift, die sich, wie gesagt, auch schon zunächst von Seiten der Form auf das Allerglänzendste empfiehlt, gelingen, den verjährten Irrthum auszurotten. Denn auch das gelehrte Material, mit welchem der Verfasser für seinen Helden ins Feld rückt, ist von solcher Gediegenheit und überall so wohl begründet, auch so geschickt zusammengefügt, daß jeder Einspruch dagegen aufhören muß. Nicht nur der zerstreute gedruckte Stoff ist von Herrn Abel mit erschöpfendem Fleiß benutzt worden, sondern auch reichliche handschriftliche Quellen in Berlin, Hannover, Jena, London ꝛc., darunter Vieles zum ersten Male; das Bedeutendste davon hat der Verf. in den ausführlichen Anmerkungen und Excursen seinem Buche beigegeben. Das Ganze soll, wie er selbst in der Vorrede ausspricht, ihm nur als Einleitung und Vorhalle dienen zu einer später zu schreibenden Geschichte Friedrich des Zweiten, wodurch sich denn auch die Ausführlichkeit der Einleitung im vorliegenden Werke (dieselbe beginnt mit Friedrich dem Ersten, erzählt ausführlich dessen letzte Lebensjahre vom Mainzer Reichsfest im Jahre 1176 an, schildert uns dann in zwei ausführlichen Abschnitten die Schicksale Heinrichs VI. und kommt erst im vierten Abschnitte zu Philipp selbst) erklärt und rechtfertigt. Nach der glänzenden Bestätigung seines ausgezeichneten Talentes, die der Verfasser hier gegeben, können wir nur wünschen, daß er seine Zusage recht bald erfüllen möge. So vielfach die Geschichte des deutschen Mittelalters und namentlich die Epoche der Hohenstaufen auch bearbeitet ist, so sehr bedarf sie in Wahrheit doch, bei dem inzwischen gänzlich veränderten Zustande der geschichtlichen For-

ſchung, einer neuen und erſchöpfenden Bearbeitung; ſelbſt das berühmte Raumer'ſche Werk iſt, am Maßſtab der heutigen Kritik gemeſſen, im Grunde doch nur eine leidlich ſtiliſirte Dilettantenarbeit. Der Verfaſſer des Philipp hat es verſchmäht ſich in literariſche Polemik mit ſeinem Vorgänger einzulaſſen; ſelbſt die Art und Weiſe, wie der alte Luden in der Geſchichte des wittelsbacher Königsmordes aus kleinlicher Kriecherei der Wahrheit der Geſchichte wie der Vernunft ins Antlitz geſchlagen hat (S. in den Anmerk. 388), wird von ihm nur mit leiſem Spott berührt. Deſto kräftiger dagegen kämpft der Verfaſſer, als guter Kaiſerlicher, gegen diejenigen, die er als die Welfen der heutigen Zeit bezeichnet. Nach der zweideutigen Ehre ſogenannter Unparteilichkeit, die es Allen Recht machen will, geizt er nicht; er hält es, nach ſeinem eigenen Eingeſtändniß, mit Jean Paul: daß nicht Unparteilichkeit dem Erdenmenſchen anzuſinnen ſei, ſondern nur Bewußtſein derſelben. Und da dieſe Parteinahme ſich nur auf ſolche Dinge erſtreckt, für die jeder honette Menſch nicht blos berechtigt, ſondern ſogar auch verpflichtet iſt Partei zu nehmen, nämlich für Recht, Freiheit, Vaterland, und da ſie ferner nirgend der hiſtoriſchen Wahrheit und Gründlichkeit Eintrag thut: ſo mag man ſich dieſelbe nicht nur gefallen laſſen, ſondern ſie verleiht dem Buche im Gegentheil noch einen neuen Reiz und neuen Werth, den Werth einer tüchtigen, mannhaften Geſinnung, die auch in der Wiſſenſchaft ihre Aufgabe noch nicht für gelöſt hält, wenn ſie blos alte Pergamente durchſucht, ſondern die dieſen Pergamenten aus der Fülle des eigenen Herzens auch wirklich Blut und Leben einzuhauchen verſteht.

Daſſelbe gilt auch von der Geſchichte Schleswig-Holſteins. Drei Bücher. Von Georg Waitz, von der ſoeben des zweiten Bandes zweites Buch, Göttingen 1852. Verlag der Dieterich'ſchen Buchhandlung, Leipzig, F. Chr. W. Vogel, die Preſſe verlaſſen hat. Als Politiker iſt Herr Waitz nicht immer ganz glücklich geweſen; das doctrinäre deutſche Profeſſorenthum, wie es ſich beſonders auf den Bänken der Paulskirche breit machte, hat in ihm einen ſehr beſtimmten, nicht gerade liebenswürdigen Ausdruck gefunden. Deſto achtbarer iſt er dagegen als Patriot, insbeſondere wo es ſich um die Intereſſen ſeiner Schleswig-Holſteiniſchen Heimath handelt. Auch das vorliegende Werk iſt weſentlich aus dieſem Patriotismus hervorgegangen: von allen Seiten verlaſſen, hingegeben, aufgeopfert, ſoll das unglückliche Land wenigſtens in der Wiſſenſchaft noch das ihm gebührende Denkmal finden, wenigſtens hier ſoll die Wahrheit zu ihrem Recht kommen und die elende Liebedienerei erkaufter Federn, die der politiſchen Gewaltthat der Gegenwart gern auch noch zur Ehre eines hiſtoriſchen Stammbaums verhelfen möchten, in ihrer ganzen Nichtigkeit dargeſtellt werden. Mit welchem Talent und welchem Fleiß der Verfaſſer ſich an dieſe ſeine Aufgabe gemacht hat, iſt bereits bei den erſten Abtheilungen des Werks von der Kritik einſtimmig anerkannt worden; denn der Widerſpruch der däniſchen Hofliblelliſten kann dabei natürlich nicht in Anſchlag gebracht werden. Die vorliegende Abtheilung namentlich, welche die Zeit der Schleswig-Holſteiniſchen Selbſtändigkeit von Erhebung der Oldenburger bis zur Durchführung der Reformation und den Wullenweberſchen Händeln umfaßt, ſtellt die Gelehrſamkeit und Gründlichkeit des Verfaſſers ins hellſte Licht; bei der Unzulänglichkeit des bisherigen Materials mußte dieſelbe faſt durchgängig aus neuen, entweder noch gar nicht oder noch nicht hinlänglich benutzten Quellen bearbeitet werden, wobei beſonders die Schätze des Oldenburger Archivs, außerdem aber auch die Archive und Bibliotheken von Lübeck, Schwerin, Hannover, Wolfenbüttel, Braunſchweig, Weimar, Kaſſel, Königsberg, Bam-

berg ꝛc. sich von höchstem Nutzen erwiesen. Vieles freilich und darunter vielleicht das Bedeutendste liegt in den Kopenhagener Archiven und ist damit für die deutsche Wissenschaft, ja für die Wissenschaft selbst, insofern dieselbe nicht bestimmten Parteizwecken dienen will noch darf, so gut wie verloren. — Die Darstellung des Werkes ist aus den früher erschienenen Abtheilungen sowie aus den sonstigen historischen Arbeiten des Verfassers genügend bekannt; ohne die Lebendigkeit und Wärme des Abel'schen Buches, zeigt sie jene Eleganz und Glätte, welche der Pertz'schen Schule eigenthümlich ist und der man nur zuweilen etwas weniger bewußte Vornehmheit und dafür, wenn möglich, etwas mehr Unbefangenheit und Natürlichkeit wünschen möchte.

Endlich wollen wir hieran noch die Erwähnung zweier Werke anschließen, die zwar nichts weniger als Monographien sind, aber doch um ihres entschieden populären Zweckes willen hier eine Stelle finden dürfen: Vaterländische Geschichte von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Von Dr. Eduard Duller. Frankfurt a. M. 1853. Verlag von Meidinger Sohn und Co. und: Geschichte der neuesten Zeit seit dem Sturze Napoleons bis auf unsere Tage von Walter Rogge. Berlin 1851. Verlag von Gustav Hempel. Beide Schriftsteller sind dem Publikum bereits durch frühere ähnliche Leistungen bekannt und empfohlen. Von Herrn Duller namentlich besitzen wir eine vielverbreitete volksthümliche Geschichte der Deutschen, die ihren Zweck noch besser erfüllen würde, wenn der Verfasser es über sich gewonnen hätte, ein gewisses poetisirendes Pathos, eine gewisse schwülstige Rhetorik, die dem Historiker von heut nicht mehr ganz gut zu Gesichte steht, abzulegen oder wenigstens zu mäßigen. Herr Rogge ist der Verfasser der vor einigen Jahren unter dem Namen R. Walter erschienenen Parlamentarischen Größen, welche durch die Schärfe ihrer Zeichnung sowie durch eine gewisse blendende Dialektik Aufsehen erregten, wennschon man dieser Dialektik in den meisten Fällen mehr positiven, namentlich auch mehr sittlichen Inhalt und sittliche Bestimmtheit hätte wünschen mögen. Ueber die beiden vorliegenden Werke und wie weit es den Verfassern darin gelungen, die eben angedeuteten Fehler zu vermeiden, ist noch kein rechtes Urtheil möglich, da von beiden erst wenige Hefte vorliegen. Nur an Herrn Duller erlauben wir uns allerdings jetzt schon die Bitte, bei der Fortsetzung seines Werkes der populären Bestimmung desselben ein wenig mehr eingedenk zu sein und sich einer falschen Gründlichkeit weniger hinzugeben, als es wenigstens zu Anfang dieses Werkes geschehen ist; eine Geschichte der Deutschen eröffnen mit einer weitläuftigen Charakteristik der Inder, Kelten, Kaukasier und Afghanen dünkt uns unter allen Umständen ein starkes Stück — aber nun gar erst eine „vaterländische Geschichte fürs Volk!" — Das Rogge'sche Werk reicht in den uns vorliegenden vier ersten Lieferungen noch nicht über die einleitende Schilderung der Weltlage zunächst nach dem Sturze Napoleon's hinaus. Dieselbe ist lebendig und geistvoll und scheint auch auf guten historischen Studien zu beruhen; ein näheres Urtheil müssen wir uns indessen auch hier auf die Fortsetzung des Buches versparen, die freilich, nach den bisher erschienenen Heften zu schließen, wohl noch etwas wird auf sich warten lassen. Fkg.

Auf die vielen nachgemachten ſüßlich kandirten Dorfgeſchichten, mit denen man uns in der letzten Zeit überſchüttet hat, iſt es eine wahre Erquickung wieder einmal auf eine echte Geſchichte dieſer Art zu ſtoßen, eine Geſchichte, die dem verwöhnten Gaumen zwar vielleicht etwas hart und unſchmackhaft vorkommen wird, die aber den großen Vorzug hat wirklich erlebt und darum auch wahr zu ſein: Der arme Mann im Tockenburg. Nach den Originalhandſchriften herausgegeben von Eduard Bülow. Mit einem Bilde von L. Richter. Leipzig 1852. Georg Wigand's Verlag. Der Held des Buches iſt Ulrich Bräcker, ein armer Weber im Dorfe Wattweil bei Lichtenſteig in der Schweiz, geboren 1735, geſtorben in tiefſter Armuth und nach einem kummervollen Leben 1798. Ulrich Bräcker war ein Stück Naturdichter, wie deren in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, als Gegenſatz zugleich und Niederſchlag der damaligen rieſig fortſchreitenden Cultur, mehre in Deutſchland auftauchten. Von ebenſo armen Eltern geboren, verlebte er ſeine Jugend als Hirtenjunge, faſt ohne eine Spur von Bildung und Erziehung. Häusliche Noth und die natürliche Unruhe der Jugend trieb ihn aus der Heimath fort; er gerieth (1735) zu Schaffhauſen in die Hände eines wüſten, doch gutmüthigen preußiſchen Werbeofficiers, nahm, anfänglich in der bequemen Stellung eines Dieners und Vertrauten, an den Irrfahrten und Abenteuern deſſelben Theil, wurde dann aber nach Berlin transportirt, unter die preußiſche Armee geſteckt und beim Ausbruch des ſiebenjährigen Krieges mit dem übrigen Heer nach Böhmen commandirt. Doch fühlte der junge Schweizer wenig kriegeriſches Blut in ſich; während der Schlacht bei Lowoſitz nahm er eine Gelegenheit wahr, deſertirte und kam nach mancherlei Abenteuern glücklich zu ſeinen Eltern zurück. Eine bald darauf eingegangene Heirath verlief ebenſo unglücklich wie die mancherlei ökonomiſchen und gewerblichen Speculationen, auf welche er verfiel; — Ulrich Bräcker war eben kein Speculant, er war ein Poet, ein Künſtlergeiſt, wenn auch in ſehr roher und ſehr unentwickelter Geſtalt. Durch Lectüre und literariſche Production ſuchte er ſich über die Dürftigkeit und das Unglück ſeines häuslichen Lebens hinwegzuſetzen, wennſchon er bei der letzteren niemals an das Publikum, immer nur an ſeine eigene Befriedigung dachte, weshalb auch das Meiſte und jedenfalls das Beſte, was er geſchrieben, in Tagebuchblättern und Selbſtbekenntniſſen beſteht. Eine Auswahl davon erſchien 1789—92 in zwei Theilen; dieſe Ausgabe, in Verbindung mit zahlreichen noch ungedruckten Handſchriften, welche der Herausgeber ſo glücklich war ſich zu verſchaffen, bilden die Grundlage des vorliegenden Werkes. Das Bedeutendſte darunter, nach Umfang wie Inhalt, iſt die Selbſtbiographie; da iſt eine Naivetät und Innigkeit der Empfindungen, verbunden mit einer natürlichen Schärfe und Klarheit des Blickes, welche in vielen Stellen den Leſer wahrhaft entzückt. Auch in den mitgetheilten Tagebuchsfragmenten iſt vieles Vortreffliche; wir ſehen ein mühebeladenes, gramerfülltes Menſchenleben, von dem unter allem Schmerz der Entſagung und allem Kampf mit der Nothdurft doch niemals das Bewußtſein des Höhern, Göttlichen gewichen iſt. Und das iſt zu allen Zeiten ein erfreulicher Anblick, am meiſten aber in unſerer ſo völlig gottloſen Zeit — wobei wir wohl nicht erſt zu erinnern brauchen, daß wir dies gottlos hier in anderm Sinne nehmen als unſere Orthodoxen. — Dem „Etwas über Shakespeare" dagegen, welches der Herausgeber ſo hoch anſchlägt, haben wir nur wenig Geſchmack abgewinnen können. Es hat etwas Intereſſantes, o ja, den Eindruck zu ſehen, welchen dieſer univerſalſte und großartigſte Dichter in einem ſo engen, ſo beſchränkten Geiſtesleben her-

vorbringen konnte; um dieſen Eindrücken und Urtheilen jedoch eine allgemeine Geltung zu geben, dazu fehlt es denn doch zu ſehr an Bildung und geſchichtlichem Verſtändniß. — Das ganze Büchlein iſt eine höchſt angenehme Gabe, die ſich ohne Zweifel auch viele Freunde erwerben wird, auch abgeſehen von dem Richter'ſchen Bilde, das der kunſtſinnige Verleger ihm beigegeben hat; daſſelbe iſt viel zu geleckt und zierlich für den Gegenſtand und bleibt überhaupt hinter den Erwartungen zurück zu denen man durch Richter's Namen in ſo hohem Grade berechtigt iſt. Lm.

Bei dem Intereſſe, welches neuerdings durch den hartnäckigen Widerſtand, den die Engländer auf dem Kap an den Kaffern finden, für dieſe Gegend angeregt iſt, darf ein Buch wie das kürzlich erſchienene: Das Kap und die Kaffern, oder Mittheilungen über meinen fünfjährigen Aufenthalt in Südafrika, von Alfred W. Cole. Aus dem Engliſchen übertragen von J. K. Haßkarl. (Leipzig, Arnold, 1852), wohl auf theilnehmende Leſer rechnen. Doch leiſtet daſſelbe nicht völlig, was man davon erwarten möchte und was der Titel des Buchs ſowie des Verfaſſers eigene Vorrede verſpricht. Wer mit der Literatur über das Kap und die Kaffern ſonſt nur einigermaßen bekannt iſt, wird wenig Neues finden. Zu loben dagegen iſt die Darſtellung; die Erlebniſſe und Beobachtungen des Verfaſſers, der als Officier der engliſchen Armee auf dem Kap lebte, ſind mit anmuthiger Behaglichkeit und doch ohne jene rückſichtsloſe Breite erzählt, welche ſonſt für engliſche Tagebücher charakteriſtiſch zu ſein pflegt. Das Buch lieſt ſich raſch und ohne großes Nachdenken. Im Ganzen iſt es eine Oppoſitionsſchrift gegen das Gouvernementsſyſtem und den Gouverneur ſelbſt. Sie findet die Urſachen der mißlichen Verhältniſſe und der engliſchen Ohnmacht in der Kolonie in dem Mangel einer freiſinnigen Kolonialverfaſſung (ſoll heißen Verwaltung), in der allzuweiten Entfernung der Kapſtadt (600 M.) von den bedrohten Grenzen, in der Wahl unzulänglicher Gouverneurs, in der geringen Beförderung der Auswanderung nach dem Kap ꝛc. Doch wird dies Alles nur beiläufig und fragmentariſch erörtert. Ergiebiger ſind die Schilderungen des eigentlichen Lebens; wenn auch häufig recht proſaiſch und hausbacken, ſind ſie doch ſtets vom Stempel der Wahrheit bezeichnet. Und ſo mag das Buch für ſolche Leſer, die ſich auf bequeme Weiſe wenigſtens einige Anſchauungen vom Leben auf dem Kap verſchaffen wollen und dabei die augenfällige Unterſchätzung der „Boers" zu reduciren nicht vergeſſen, immerhin genügend ſein; wem es jedoch um tiefere Aufſchlüſſe über die vorhandenen Zuſtände zu thun iſt, der ſucht hier umſonſt. A. B.

Mitunter iſts eine unabweisliche Pflicht der Kritik, Bücher, die literariſch bedeutungslos ſind, nicht blos mit Stillſchweigen zu übergehen, ſondern ihrer Tendenz halber moraliſch zu züchtigen. Zu dieſen Büchern gehört: Rußland nach Demidow, in Vergleichung mit andern Monarchien Europa's (Leipzig, Spamer, 1852). Man kann dem Parteitreiben Vieles nachſehen: aber es giebt eine politiſche Perfidie, welche jede Partei, die ſich ſelbſt noch einigermaßen achtet, entrüſtet von ſich weiſen wird. Das vorliegende Buch, aus dem man nicht klar wird, ob der Verfaſſer ſpecifiſch-ruſſiſche, ruſſiſch-franzöſiſche oder ruſſiſch-öſterreichiſche Tendenzen verfolgt, ob er autokratiſchen,

kreuzzeitungsritterlichen oder demokratiſchen Principien huldigt, benutzt das bekannte Demidow'ſche Werk auf ganz eigenthümliche Art. Herr von Demidow ſendet nämlich ſeinen Beſprechungen einzelner Branchen der ruſſiſchen Staatszuſtände, welche von vollkommen gouvernementalem Geiſte dictirt ſind, gewöhnlich deren soit-disant geſetzliche Normen voraus. Dieſe Normen überſetzt der Verfaſſer vorliegenden Buches nun und knüpft daran ſeine ſogenannten Vergleiche. Er nimmt die ruſſiſchen Normen als Wahrheiten des dortigen Lebens, die Vergleiche aber holt er aus überwundenen deutſchen, namentlich preußiſchen Staatszuſtänden. Das Reſultat dabei iſt dann natürlich ſtets, daß in Rußland Alles viel beſſer beſtellt ſei, als in Deutſchland, ſpeciell Preußen, während Oeſterreich als Staat der ungehemmteſten Entwicklung erſcheint. Daß es dabei an den abſurdeſten Widerſprüchen nicht fehlt, verſteht ſich von ſelbſt. Derſelbe Verfaſſer, welcher ſich angeblich darüber ereifert, daß irgend ein dunkler Junker v. Z. in einem Gaſthof zur ſilbernen Ente in einer Provinzialſtadt geſagt haben ſoll: ich kann nicht begreifen, wie man Achtung vor einem Gelehrten haben kann; ein Schuhmacher muß gute Stiefeln machen können, dafür hat ers gelernt, ebenſo muß ein Gelehrter ein Buch ſchreiben, beide werden dafür bezahlt — derſelbe Verfaſſer ſtellt uns die ruſſiſchen Preßzuſtände mit Demidow's Worten als Muſter hin und hängt daran den bewundernden Ausruf: „Dies iſt mit wenig Worten die Ueberſicht von dem, was man in Rußland lieſt, welche zugleich die Art, anzieht, wie ſich dort die Civiliſation entwickelt!" — Und was er eigentlich meint, ſagt ein beigefügtes Motto der Fr. v. Stael: „C'est l'art de conduire l'opinion, ou d'y céder á propos, que consiste la science de gouverner. — Aehnliche Widerſprüche giebt's zu hunderten; auf der einen Seite ereifert ſich der Verfaſſer über die privilegirten Stände, auf der andern nennt er die erſehnte Vertretung der Intereſſen eine haltloſe Theorie ꝛc. Wenn der deutſche Buchhandel nichts Brauchbareres mehr über Rußland zu bringen weiß, ſo thäte er wahrlich beſſer, dieſen Gegenſtand bis auf Weiteres ganz ruhen zu laſſen. Oder liegt vielleicht dieſer monſtröſen Erſcheinung noch etwas mehr als eine blos buchhandleriſche Speculation zu Grunde? A. B.

Interdum dormitat etc. — Wie wir ſoeben von wohlwollender Hand aufmerkſam gemacht werden, iſt unſerm gelehrten Mitarbeiter, Herrn Profeſſor Guhrauer in Breslau, in ſeinen neulichen Mittheilungen über Seydelmann (Briefe aus Warmbrunn, No. II, Heft 20, p. 594) ein Verſehen begegnet, das ohne Zweifel Niemand unlieber ſein wird als ihm ſelbſt. Die Bemerkungen über Don Carlos im Clavigo nämlich, die er daſelbſt nach der Seydelmann'ſchen Handſchrift in deſſen durchſchoſſenem Handexemplar des Clavigo unter der Ueberſchrift: Seydelmann über den Charakter des Carlos, mittheilt, ſind keineswegs von Seydelmann, ſondern Seydelmann hat dieſelben offenbar aus einem Artikel von Ludwig Tieck „Ueber das Königliche Theater in Dresden," welcher in der Dresdner Abendzeitung vom Jahre 1823, Nr. 271. veröffentlicht wurde, ausgezogen und in ſein Exemplar eingeſchrieben. — Im Uebrigen iſt der Irrthum, in welchen Herr Guhrauer verfallen und den die Red. d. Bl. um ſo bereitwilliger getheilt hat als es ihr natürlich nie einfallen wird, einen Schriftſteller von der anerkannten und ungemeinen Gelehrſamkeit und Gründlichkeit, wie Herr Guhrauer, in dergleichen Dingen zu controlliren, in der That höchſt verzeihlich, da jene Tieck'ſchen Bemerkungen weder in die bekannten Dramaturgiſchen Blätter vom Jahre 1826 mit übergegangen ſind, noch

auch ſich in der ſoeben erſchienenen, von dem ſachkundigen Ed. Devrient beſorgten neueſten und vollſtändigſten Ausgabe derſelben finden: ſ. Kritiſche Schriften von Ludwig Tieck, III. u. IV. Theil. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1852. Natürlich indeß haben wir uns beeilt, den Irrthum möglichſt bald bekannt zu machen, um einer etwaigen weiteren Verbreitung deſſelben entgegenzutreten; — wie wir denn auch nicht unterlaſſen wollen dem ungenannten Berichtiger hiemit öffentlich unſeren Dank abzuſtatten. Die Red.

Correſpondenz.

Aus London.

20. October.

U. Wie es heute in England ausſieht, iſt bald geſagt: es ſieht ein Sarg im Hauſe. Etwas Gram, etwas Heuchelei, etwas Todesgedanken, etwas Eitelkeit; ein Gefühl der Leere nach rückwärts, der Neugier nach vorwärts, der Unruhe in der Gegenwart. Eine Atmoſphäre von Trauerflor und Kuchengeruch liegt über dem ganzen Lande. Nehmen Sie das nicht für ein Spiel mit Bildern. Am Grabe des alten Herzogs ſteht in der That das „trauernde Volk", das officielle Berichterſtatter und Geſchichtsſchreiber hinter jeder fürſtlichen Bahre einhergehen ſehen. Die Erſcheinung iſt auffallend und die eigene Preſſe des Landes ſucht nach der Erklärung. Die Einen wollen ſie in den Leiſtungen und Eigenſchaften des Verſtorbenen finden, die daher nicht ſelten mit einer an das Lächerliche ſtreifenden Uebertreibung gefeiert werden. Mit richtigerer Würdigung der menſchlichen Natur ſuchen Andere die Erklärung in den Leidtragenden ſelbſt und ſind offenherzig genug, es zu geſtehen, daß der Engländer in dem Herzog von Wellington den Inbegriff aller rühmlichen Eigenſchaften des engliſchen Charakters verehrt, mit ſich ſelbſt Götzendienſt treibt. Das iſt wahr, aber nicht Alles: es iſt noch etwas von dem Ring des Polykrates dabei. —

Im Mai v. J., wenige Tage nach Eröffnung der großen Ausſtellung, ließ die „Times" ſich eines Morgens auf die Knie nieder und predigte über den Text: „Du ſollſt im Glücke nicht übermüthig werden." Was ficht die „Times" an? fragte damals Mancher: kann das Einmaleins auch beten? — Sie wußte wohl, was ſie wollte. Mit dem durchdringenden Inſtinkte, der ihr eigen iſt, hatte ſie in der öffentlichen Meinung die Frucht des Glücklichen gewittert, die ſtille Beſorgniß vor dem Neide der Götter. Sie wollte mit der Bußrede gleichſam die Verſicherungsprämie bezahlen, dem Schickſal ſagen: ſiehe da, wir ſind gar nicht übermüthig; du brauchſt uns nicht erſt zu zerknirſchen. Derſelbe Gedanke liegt jetzt wieder in der Luft. Ich kann ihn nicht ſchwarz auf weiß nachweiſen, nicht aus einer Zeitung ſchneiden; aber er iſt da. Er erklärt denn auch die nadoweſſiſche Todtenklage, die wochenlang an der Bahre des Herzogs erſchallte und bei der Beſtattung erſt recht wieder anheben wird. Man ſucht ſich einzureden, daß man einen ganz unerſetzlichen Verluſt erlitten habe und hofft damit die Mächte zu beſänftigen, die „unter leichter Decke leiſe hörend liegen." Dieſe Angſt des Glücklichen iſt auch gerechtfertigt; noch nie hat England eine ſolche Proſperität geſehen. Das nächſte Mal werde ich von Haupt-

und Staatsactionen zu berichten haben, und wer weiß, was ſonſt noch hinter dem Vorhang ſteht; heut iſt der rechte Augenblick, eine unſcheinbare Seite des wirthſchaftlichen Getreibes zu ſehen, das gleich den Naturkräften unabläſſig, aber geräuſchlos arbeitet, allgegenwärtig und doch ſchwer zu finden iſt.

Unter den alten, „beſchützten" und darum unnatürlichen Productionsverhältniſſen war England ſo an periodiſche Kriſen gewöhnt, wie eine ungeſunde Natur mit ungeſunder Lebensweiſe an das wiederkehrende Krankenlager. Etwa fünf Jahre pflegte der Zeitraum zu ſein, nach deſſen Ablauf plötzlich gewiſſe Werthe in Luft zerrannen, Millionäre zu Bettlern wurden, Tauſende arbeitslos auf der Straße lagen. 1847 war die letzte Kataſtrophe; die Zeit iſt alſo um und man wagt noch nicht recht herzhaft zu hoffen, daß die Peel'ſche Geſetzgebung, oder vielmehr Zerſtörung der Geſetzgebung, daß die freie Einfuhr von Nahrungsmitteln und Rohſtoffen, die neuen Märkte für Kapital und Arbeit, die nähere Verbindung der Welttheile und damit die leichtere Ausgleichung von Mangel und Ueberfluß, von Vorrath und Bedarf, daß die zunehmende Geſundheit und Elaſticität des wirthſchaftlichen Lebens das alte Unheil abwenden werden.

Machen wir einen Gang durch die City, die einſt eine Stadt und heute nur noch ein Bienenſtock von Comptoiren iſt, das Herz der Welt, in dem alle Schlag- und Blutadern der Erde zuſammenlaufen. Wir ſind in Cheapſide und unwillkürlich ſteigt eine Erinnerung auf, die uns zum Lächeln zwingt. Wie wurde doch 1848, als Michel ſich durch den Völkerfrühling hatte hinter dem Ofen hervorlocken laſſen und in Gruppen die friſchere Luft zu genießen liebte, wie wurde doch da in den dreißig geſetzgebenden Verſammlungen Deutſchlands ſo ernſthaft darüber berathen, das Gedränge, die Stopfung des Verkehrs zu beſeitigen, ob gleich mit Artillerie oder erſt mit dem Bajonett! Wie entrüſtet citirte der Eine, daß ſeine Droſchke um eines Straßenredners willen habe um das ganze Viertel fahren müſſen, wie gravitätiſch ein Anderer, der in Reiſebeſchreibungen beleſen, daß ſelbſt in England, dem Lande der Freiheit, der Conſtabel die Stillſtehenden anherriſche: to move on! und:

Auf der Rheinſtraß', ſo breit ſie iſt,
Da wimmelt ein einziger Acceſſiſt.

Marryat übertreibt nicht, wenn er ſagt, Mittags in Gedanken an der Bank vorübergehen, ſei gefährlicher als eine Reiſe nach Indien machen. Es iſt buchſtäblich wahr, daß eine Stopfung entſteht, wenn eine Frau den Korb neben ſich ſetzt und ſich buckt, um das Schuhband feſtzumachen. Man hat oft minutenlang zu warten, ehe man ohne die augenſcheinliche Gefahr des Räderns quer über die Straße gehen kann, und wenn man einen eiligen Gang hat — und Wochentags in der City hat man immer Eile — ſo kann einen der breite Rücken eines voranſchwadelnden Yorkſhirmen zur Verzweiflung bringen. Die Straßen der Altſtadt, nach dem großen Feuer „gar prächtig und geräumig" angelegt, wie die Chroniken ſagen, wollen den Verkehr von drittehalb Millionen nicht mehr faſſen; ſie ſind zum Berſten, wie überfüllte Blutgefäße. Etwas Erleichterung verſchaffen die Eiſenbahnen, die theils ſtrahlenförmig die Stadt durchſchneiden, theils in weitem Bogen durch die Vorſtädte laufen, und die Dampfſchiffe, die über die Themſe ſchwärmen, wie Schwalben im Sommer. Aber Alles dies reicht nicht aus und die Kirchſpiele im Weſten beklagen ſich, daß ſie alle Jahr das Pflaſter erneuern und in die Hinterzimmer ziehen müſſen, weil Karavanen rieſiger Karren mit ihren mammuthgleichen Roſſen Tauſende von Tons zwiſchen den Bahnhöfen und der City

hin- und herſchleppen. So iſt denn im Ernſt der Plan angeregt „subviae“, d. i. unterirdiſche Wege für die Fußgänger anzulegen und das bisherige Pflaſter ganz den Fuhrwerken zu überlaſſen. Möglich, daß noch dieſe Generation den Plan ausgeführt ſieht; wie man alsdann aber mit der unterirdiſchen Welt, die ſchon da iſt, zurechtkommen wird, mit den Kloaken, Gas- und Waſſerröhren und den Telegraphenleitungen, die ein Durchſtich dem erſtaunten Auge bloslegt, das mag der Himmel und Mr. Stephenſon wiſſen. Daß man außerdem eine Centraleiſenbahnſtation anlegen und längs den Ufern der Themſe dreiſtöckige Bollwerke, für eine Kloake, eine Eiſenbahn und einen Fahrweg, anlegen will, wiſſen Sie vermuthlich ſchon.

Kein Beſucher Londons ſollte es verſäumen, Abends gegen 6 Uhr in das Generalpoſtamt zu gehen. Die kleinen Annahmen ſchließen um $5^1/_2$ Uhr, das Hauptamt eine halbe Stunde ſpäter. Iſt das ein Kommen und Drängen vor den Schaltern! Um $5^3/_4$ erſcheinen Conſtabler, um den Zugang frei zu halten. Wir müſſen hinter eine der Säulen zurücktreten, welche die ſtattliche Halle tragen. Immer dichter wird das Gedränge, immer eiliger der Schritt der Kommenden. In dieſer Minute zählen wir 30, die Briefe in jenen Kaſten werfen, in der nächſten 50, dann 80, dann hört das Zählen auf. Da öffnet ſich ein ungeheurer Schalter; ein Mann nimmt aufrechtſtehend darin Platz. Er empfängt die Zeitungen, die ihm bündelweis und in großen Säcken zugetragen werden. Immer weiter rückt der Zeiger, immer toller wird das Treiben, immer dichter der Kreis der Zuſchauer. Da verklebt einer im Rennen das Couvert ſeines Briefes, da ſchreibt ein Anderer auf dem Knie oder gegen die Wand die Adreſſe. Weißhaarige Portiers keuchen die Stufen hinauf, Laufburſchen drängen ſich zwiſchen ihren Beinen durch. In den großen Schalter ergießt ſich ein ununterbrochener Regen von Packeten, der Diener nimmt nur noch die Säcke in die Hand. Endlich thut der Hammer den erſten Schlag, er guckt wie elektriſch durch die Menge; den zweiten, den dritten, den ſechſten; klapp! ſchließt ſich der eine Schalter, die andern folgen. Zuletzt ſenkt ſich die Thür des großen Briefkaſtens wie ein Vorhang herab. Mancher glückliche Schütze ſchleudert ſeinen Beitrag noch durch die immer kleiner werdende Oeffnung, ein Packet wird eingeklemmt, wie unter der Guillotine, und ein ganzer Schauer, aus ungeſchickter Hand entſendet, prallt unter Spottgelächter von dem Brete ab. Das geht ſo an jedem der 310 Arbeitstage.

Und in dieſem Ameiſenhaufen iſt Mangel an Arbeitern! Die Armenhäuſer ſind leer, in Lancaſhire können einzelne Fabriken nicht alle Werke betreiben und die londoner Hausfrauen zittern, daß ihre brauchbaren Mädchen nach Auſtralien gehen. Den Spinner, den Weber, den Dreſcher, den Schnitter und hundert Andere hat die Maſchine abgelöſt und einer leichteren Beſchäftigung zugewieſen. Wird ſie auch den Dienſtboten erſetzen? Wird man Bediente mit 10 Pferdekraft und oscillirenden Cylindern bauen und eiſerne Stubenmädchen mit Waſſer und Kohlen füttern? Warum nicht? Die Maſchine hat noch lange ihren Beruf nicht erfüllt, das Menſchengeſchlecht von der Knechtsarbeit zu erlöſen. Unaufhörlich ſieht uns das umrollende Rad mit der Frage an: was kann ich ſonſt für Euch thun? Daß es uns die häuslichen Geſchäfte noch nicht abgenommen hat, liegt einfach daran, daß wir es nicht gerufen haben; und wir haben es nicht gerufen, weil die Dienſtboten noch im Ueberfluß waren, at a discount, wie der Kaufmann ſagt. Es wird dem Dienſtboten nie alle Geſchäfte abnehmen, z. B. den Schreibtiſch abzuſtäuben oder eine omelette soufflée zu bereiten. Aber das ſind auch bei Leib: keine Knechtsarbeiten, ſon-

dern sehr tiefsinnige Beschäftigungen, die Oxenstierna wahrscheinlich über das Regieren gesetzt hätte. Aber die Maschine wird den Dienstboten das Leben erleichtern. Ein tüchtiger Ingenieur, Boidges Adams, hat sich bereits auf die Frage geworfen. Warum soll auch die Maschine nicht Wasser, Kohlen, Asche, Meubles auf- und niedertragen, in einem Privathause so gut wie in einem Zellengefängniß? warum nicht dem Dienstmädchen so gut wie der Fabrikarbeiterin durch eine Versenkung das Treppensteigen ersparen? Und warum soll der Dienstbote ewig zwei Treppen steigen, um erst zu erfahren, weshalb die Schelle gezogen ist? Der Klingelzug erspart dem Herrn den Weg in das Gesindezimmer; der Telegraph kann dem Bedienten den Weg in das Wohnzimmer ersparen. In manchen Gasthöfen thut er es schon. Ist es wirthschaftlich gerechtfertigt, daß jedes Haus auf eigne Hand — und mit welcher Verschwendung! — seine Wärme fabricirt? Wer einmal an das offene Feuer, an die züngelnde Flamme, gleich dem rinnenden Bach ein Bild des Lebens, gewöhnt ist, wird schwer davon lassen: aber man kann ja auch die erwärmte Luft in Röhren weit herleiten wie das Gas, und nebenher dem Auge und den Füßen zu Gefallen ein kleines Feuer halten.

Alle solche Einrichtungen sind nirgends leichter zu treffen als in England, wo ganze Straßen und Quartiere von Einem, zu Einer Zeit, nach Einem Plane gebaut werden. Das Kanzleigericht, vor dessen verrosteten Pforten die neue Zeit sich heiser geschrien hat, bis Boz in seinem „Bleak House" den Klopfer ergriffen, und dessen Schildhalter, die mythischen Proceßparteien John Doe und Richard Roe, endlich am 1. d. M. aus Westminsterhall gestoßen sind, ist großer Sünden schuldig, hat aber, freilich unbewußt, auch viel Gutes gestiftet. Durch die entsetzliche Erschwerung der Eigenthumsübertragung hat es die Zersplitterung des Grundbesitzes verhindert. Es kann und soll allerdings nicht ewig bleiben wie im Mittelalter; wo, wie meistens auf dem Festlande, kein gewaltiges Capital den trägen Boden befruchtet, da war es ein Fortschritt und eine Nothwendigkeit, durch die freie Veräußerung und Theilung wenigstens die Concurrenz des Grundeigenthümers gegen den Grundeigenthümer, der Thätigkeit und Einsicht gegen Faulheit und Schlendrian frei zu machen. Aber auch dort wird das Zersplitterte sich zu gewissen Zwecken wieder zusammenfügen. Der eigene Vortheil wird den kleinen Besitzer lehren, manches von den Rechten des Eigenthümers aufzugeben; das starre, quiritorische Eigenthum wird in der wirthschaftlichen Bewegung wieder flüssig werden. Sein ungeheures bewegliches Vermögen, seine Industrie und seine feudale Gesetzgebung über Grundeigenthum haben England über diese Entwicklungsphase hinweggehoben. Der eigne Vortheil lehrte den großen Grundherrn, soviel Theile seines Eigenthums, nicht mechanische, sondern chemische Theile, um sich so auszudrücken, an den Nachfragenden abzugeben als dieser haben will. Er will aber gar nicht das volle, ewige Eigenthum, sondern nur für zwei, höchstens drei Generationen den sichern Besitz und Nießbrauch eines Grundstücks. So leiht der Eigenthümer den Bauplatz einer Straße auf 99 Jahre an einen Unternehmer aus. Dieser baut lauter gleiche Häuser, weil sie am Billigsten sind und am Leichtesten abgehen. Man hat nicht gern einen Nachbar, den man beneiden muß. Ist das Jahrhundert herum, so sind die Häuser reif zum Abbrechen, so ist die Welt eine andere. Der Eigenthümer, an den die Gebäude fallen, wird dann wieder thun, was sein Vortheil erheischt, das ist, wornach am meisten Bedarf ist. Von dem Grundsatze ausgehend, daß am Besten für alle gesorgt ist, wenn jeder am Besten für sich sorgt, erreicht England nicht

Alles, was die Verdammer des Egoismus und Weltverbeſſerer en gros verlangen und verſprechen, aber Vieles, was ſie nie leiſten und erreichen werden. — Sie fragen mich noch, was wir hier leſen. Nun, was denn ſonſt als Uncle Tom's Cabin?

Aus Altpreußen.

Im October 1852.

Die „Provinzialſtände des Herzogthums Preußen" haben während der letzten Hälfte des verwichenen Monats in Königsberg getagt; doch war ihr Zuſammenſein nur kurz und auch von ihrer Thätigkeit verlautet im Publikum ſo gut wie nichts. Selbſt unſere Zeitungen, denen doch, ſollte man meinen, bei der dermaligen Dürre jedes noch ſo unerhebliche Ereigniß wichtig ſein müßte, haben nur ihrer kaum erwähnt. Freilich waren auch die Vorlagen nur von ſehr geringem öffentlichen Intereſſe, ſelbſt wenn man ſich dabei, wie man es bei dieſen Ständen denn doch wohl thun muß, auf den rein provinziellen Standunkt beſchränken will. Man hat die Kreis- und Gemeindeordnung berathen, ferner einen Antrag wegen Unterſtützung der invaliden Krieger aus den Jahren 1813 u. 14, der jedoch von den Ständen in der Hauptſache abgelehnt wurde.

Um ſich übrigens dieſen letztern Beſchluß ſowie überhaupt die ganze Haltung der Provinzialſtände zu erklären, namentlich in einer Provinz, die ſonſt wegen ihrer Freiſinnigkeit berufen war, wird man wohl thun, ſich aus einigen ſtatiſtiſchen Notizen die Grundſätze klar zu machen, nach welchen die ſtändiſche Vertretung überhaupt geübt wird. Es giebt in der Provinz Preußen 2077 große oder Rittergüter (nicht unter 10 Hufen Magdeb.), die 27,1 Procent von der ganzen Bodenfläche einnehmen. Unter den kleinen Grundbeſitzern unterſcheidet man Inhaber von 300—50 Morgen, Eigenthümer von 50—5 Morgen und endlich Häusler und Eigenkäthner mit geringern Ackerparcellen; die erſte Klaſſe wird durch 72,601 Beſitzer gebildet, die zweite zählt 23,132; beide Klaſſen zuſammen beanſpruchen 67,8 Prozent der Bodenfläche. Der Käthner endlich ſind 30,175, ſie haben aber nur ein Procent der Bodenfläche zu ihrer Benutzung. Der Reſt verbleibt den Städten. Das Verhältniß der Vertretung auf den Kreis- und Provinzialtagen ſtellt ſich nach dem Geſetz aus dem Jahre 1823, welches im Sommer 1851 durch Miniſterialreſcript wiederum als geltend erklärt worden iſt, ſo daß die 27,1 Bodenfläche der Rittergüter durch faſt zwei Drittel der Mitglieder auf den Kreistagen repräſentirt werden, die 68,8 Procent der kleinen Beſitzer dagegen nur durch kaum ein Viertel.

Sie geſtatten vielleicht, daß ich hier in der Angabe einiger für unſre Verhältniſſe charakteriſtiſchen Zahlen fortfahre. Das königliche Amtsblatt brachte neulich die Wählerliſte für die zukünftige erſte Kammer. In den fünf Wahlbezirken Oſtpreußens, aus 30 landräthlichen Kreiſen zuſammengeſetzt, wählen 210 der höchſtbeſteuerten Perſonen 7 Abgeordnete. Es kommen mithin auf jeden dieſer Kreiſe nicht mehr als durchſchnittlich 7 Wähler und da nach der Volkszählung vom December 1849 die Einwohnerzahl der Regierungsbezirke Königsberg und Gumbinnen 1,561,581 beträgt, auf 7436 Einwohner ein Wahlberechtigter und auf 223,083 ein Abgeordneter. Die höchſten Steuerſätze zahlen die Grafen Dohna-Schlobitten (3215 Thaler) und Keyſerling-Rautenburg (2100 Thlr); über 2000 Thaler entrichtet außerdem nur noch ein Rittergutsbeſitzer, über 1000 Thaler 9 Perſonen, über 500 nur 23. Auf ſämmtliche 210 Wähler treffen etwas mehr als 80,000 Thaler jährlicher Abga-

ben, die Durchschnittszahl für das Wahlrecht zur ersten Kammer wäre also für unsere Provinz etwa 380 Thaler Grund- und klassificirte Einkommensteuer.

Der Besuch der Jesuiten, der „Freunde und Brüder im paritätischen Staate", wie sie der Rundschauer der Kreuzzeitung mit so rührender Toleranz nennt, deren Missionen in vergangenem Sommer den größten Theil Westpreußens und auch gewisse Districte Ostpreußens durchzogen — von ihrer Thätigkeit kein Wort! — giebt mir Veranlassung, diese statistischen Notizen auch auf die confessionellen Verhältnisse der Provinz auszudehnen. Von den $2^1/_2$ Millionen der Gesammtbevölkerung sind 20 Procent katholische und 79 Procent evangelische Christen. In Westpreußen ist das confessionelle Verhältniß paritätisch, doch so, daß auf dem platten Lande das katholische, in den großen Städten, das protestantische Bekenntniß überwiegt. Der Regierungsbezirk Königsberg wird bis auf die vier reinkatholischen Kreise Ermlands ausschließlich von Anhängern der Augsburger Confession bewohnt; im Regierungsbezirk Gumbinnen machen die Katholiken $1^3/_4$ Procent der Bevölkerung aus. Es läßt sich aber nicht leugnen, daß wie in den übrigen, so auch in diesen östlichen Theilen der Monarchie der Katholicismus sichtliche Fortschritte macht. Denn während im Jahr 1822 die Zahl der katholischen Geistlichen in dem gesammten Staat 5446 betrug, zählt dieselbe jetzt 5605 Mitglieder, es kommt mithin auf 1047 Katholiken ein Geistlicher, während in der evangelischen Bevölkerung bei 5986 Geistlicher, die Reise- und Eisenbahnprediger mitgerechnet, nur für 1643 Personen ein Seelsorger bestellt ist.

Eine besondere Erwähnung verdienen noch die Mennonitengemeinden in Werder. Die Gesammtzahl der Mennoniten im preußischen Staate betrug 1849 nur noch 14,509, während die Tabelle von 1822 noch 15,565 angeben. Neun Procent von ihnen wohnen in den Rheinlanden, ein Procent in Westfalen und Sachsen, sechs Procent im Bezirk Königsberg, die übrigen 83 Procent in Danzig und Marienwerder. Friedrich der Große entband sie durch das Edict vom 14. August 1740 gegen eine jährliche Geldentschädigung vom Kriegsdienst; doch beschränkte er sie mannichfach, insbesondere in Bezug auf Erwerbung von Grundeigenthum. Die Verordnung vom 16. Mai unterwarf ihre Verhältnisse einer neuen Regelung, die Exemtion von der Militärpflicht wurde durch §. 4 der Verfassung aufgehoben, und da die vom Ministerium versprochene Vorlage über die Mennoniten bis jetzt noch hat auf sich warten lassen und diese betriebsamen Leute, die durch Fleiß und strenge Nüchternheit zu bedeutendem Wohlstand gelangt sind, vergeblich darauf gedrungen haben, daß der Ungewißheit über ihre künftige staatsbürgerliche Stellung ein Ende gemacht werde, so verlassen sie jetzt in der überwiegenden Mehrheit die Provinz, um nach Süddeutschland überzusiedeln, wo ihnen die Befreiung vom Militärdienst seltsamerweise zugesichert ist. Nicht allein, daß der Staat durch ihre Entfernung ansehnliche Capitalien einbüßt, er verliert in ihnen zugleich eine in jeder Hinsicht höchst achtbare Einwohnerschaft; die Wirthschaften der Mennoniten, größtentheils kölnische Besitzer, waren Musterwirthschaften für die ganze Gegend, und jedenfalls von ganz anderer Art, als die vom Staate mit so großem Kostenaufwand durchaus resultatlos angelegte Hessencolonie zu Rothfließ. Das ist nun eine Correspondenz geworden, die fast nur aus Zahlen besteht; mögen die Leser sie mit Nachsicht aufnehmen! Zahlen beweisen, war vor zehn Jahren ein sehr beliebter Wahlspruch.

Die Kloſterfahrt im Apennin.

Von Otto Speyer.

II.

Unſer Vertrauen in das italieniſche Sommerwetter hatte uns nicht getäuſcht. Golden blitzten die Sonnenſtrahlen durch das dichte Gezweige der hohen Tannen, als wir kräftigen Schrittes unſerm Führer den hohen Gebirgskamm aufwärts folgten. Schäumend brach ſich zu unſerer Linken der von den geſtrigen Regengüſſen angeſchwollene Wildbach ſeinen mühſamen Weg durch die felſige Schlucht. Rechts ward der Eingang einer Grotte ſichtbar, der eremo delle Celle, wo mancher Einſiedler in ſchweren Kaſteiungen die Sünden ſeines Weltlebens abbüßte und wo der ſelige Giovanni delle Celle (Giovanni da Catignano, bekannt unter dem Namen Il beato Giovanni delle Celle, aus Florenz, lebte in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts und zählt durch ſeine lettere cristiane zu den claſſiſchen Schriftſtellern Italiens; Andere behaupten, der eremo delle Celle ſei geweſen, wo jetzt das Paradiſino ſteht, wahrſcheinlich mit Recht, obſchon mir ein Vallombroſaner Mönch das Gegentheil verſicherte) ſeine berühmten Briefe ſchrieb; es iſt derſelbe, von dem ſein Biograph behauptet, daß, wollte man alle die Schandthaten aufzählen die er beging, und alle die tugendhaften Handlungen, womit er ſie ſpäter wieder gut zu machen ſuchte, ein Menſchenleben dazu nicht ausreichen würde.

Eine würzig friſche Morgenluft durchwehte den ſchweigenden Wald, drunten riefen die helltönenden Kloſterglocken zur Meſſe, und es überkam mich faſt, wie wenn ich in früher Jugendzeit an ſonnigen Sonntagsmorgen im Frühling durch die neubegrünten Wälder meiner Heimath ſchritt, während fernher die Kirchenglocken zur Andacht riefen, und mir dann die ganze hehre Natur in ihrem Feierkleide vorkam wie in ſtiller und doch begeiſterter Anbetung vor ihrem Schöpfer niedergeſunken...

Etwa eine Stunde lang führt der Weg durch dichtſchattenden Tannenwald; dann hörte das Nadelholz auf und Buchen, erſt buſchig, ſpäter als Bäume, immer aber von plumpem und ungleichem Wuchſe, traten an die Stelle. Faſt überall fand ich im toscaniſchen Apennin denſelben phyſiognomiſchen Charakter der Vegetation, dieſelbe Vertheilung der wilden und Culturpflanzen in ſenkrechter Richtung — mochte ich nun im Norden von Piſtoja zu den Quellen des Reno aufſteigen, die in wunderbarem Lauf, am Südabhange des Gebirgs entſpringend, ihre Waſſer dennoch der nördlichen Ebene und dem adriatiſchen Meere zuführen; oder mochte ich im Oſten von Arezzo die hohe Mondaly (Alpe della

Luna) beſteigen, die in das tiefeingeſchnittene Tiberthal herabſchaut. Ueberall herrſcht die Cultur des Oelbaums bis zu 1000, höchſtens 1200 Fuß Meereshöhe, während die Rebe den Menſchen noch bis zu 1500, ja 1800 Fuß am Abhang der Berge begleitet. Bis zu 2500, ausnahmsweiſe bis zu 3000′ findet man Kaſtanienwald und Weizenfeld, von 2500 bis 3500 herrſcht die Rothtanne faſt ausſchließlich; noch höher und bis zu 4500 Fuß dominirt die Buche, häufig mit dem platanenartigen Ahorn gemiſcht und nicht ſelten die Bekleidung des Kammes bildend, während die einzelnen Gipfel entweder kahl und nackt oder mit kurzem, feinem Graſe bedeckt darüber hinausragen. Sonderbarerweiſe geht die Sommereiche (Qu. pedunculata) nicht weiter als die Kaſtanie, während die immergrüne Eiche mit ihrem dunkeln, oft lorbeerartigen Laube, und die Zerreiche mit den feingeſchlitzten Blättern, die einen ſo eigenthümlichen Schatten werfen (Qu. ilex und cerris; leece und cerro der Italiener) noch tiefer zurückbleiben und die Pinie gar nur dem Hügellande und der Ebene angehört.

An den Vorbergen tritt der Erdbeerbaum mit ſeinen glänzenden Blätterroſetten, ſeinen grünlichweißen Blüthenglocken und purpurnen lockenden Früchten geſellſchaftlich auf, im Verein mit Ginſter und mannshoher Heide die Abhänge bekleidend. Im Ganzen haben die Flanken des Gebirges in der Höhe wie in der Tiefe ein ödes, ſonnverbranntes, oft abſchreckendes Anſehen. Wo aber ein Wildbach die enge Schlucht durchbrauſt und die ſteilen Abhänge mit ſeinem Schaume befeuchtet, da ſprießt oft eine reiche und mannichfaltige Vegetation, den Wanderer überraſchend, wenn er um den Rand des nackten und dürren Hügels biegend, von dem die Sonnenſtrahlen mit unerträglicher Gluth widerſcheinen, ſich plötzlich in den Schatten dieſer kühlunghauchenden Pflanzenfülle verſetzt ſieht, in welcher Süd und Nord ſich gleichſam die Hände reichen. Denn zwiſchen den Steineichen, den Erdbeerbäumen und den gelben Blüthentrauben des überhangenden Goldregens ſchimmern hier die dunkelgrünen, lederartigen Blätter der Stechpalme und die weißen Stämme der Espe; mächtige Ranken der Waldreben klettern lianenartig von Baum zu Baum, während der früchtebeladene Epheu ſich ſo dicht und maſſenhaft zwiſchen den ſpärlichen Blättern der Eichen hindurchſchlingt, daß er oft im Winter den Beſchauer verführt, ihn für die immergrüne Laubkrone des Baumes zu halten, deſſen nackte Zweige er umkleidend verbirgt. Unter dem alten unfruchtbaren Feigenbaum aber tief im Grunde der Schlucht, von dem die langen Ranken einer wilden Rebe herabhängen, mit den Wellchen des rauſchenden Baches ſpielend, bedecken mächtige Akanthusblätter und hochwucherndes Farrenkraut den feuchten, ewig ſchattigen Boden.

Die Schatten werden lichter, vor uns öffnet ſich der Wald; links ziehen ſich grünende Weiden die hohe Bergſpitze hinauf, rechts erſtreckt

ſich das Buchengehölz weiter, bis wir den Paß überſchreiten und nun unterhalb des Kammes auf windendem, aber faſt horizontalem Pfade alle Krümmen der Gebirgskette verfolgen. Wilde, öde Hänge, ſchmale Sättel mit tiefgeriſſenen Schluchten, die in doppelter Gliederung zu beiden Seiten vom Hauptkamm auslaufen, durch ſcharfe Grate geſchieden, charakteriſiren dieſen Gebirgsſtock, der ſo eigenthümlich nur durch den ſchmalen und niedern Rücken der Conſuma mit der Hauptkette der Apenninen zuſammenhängt. Faſt in gleicher Linie laufen die zahlreichen Gipfelköpfe in nordſüdlicher Richtung fort, ſo daß die Erhebung des höchſten über den niedrigſten nicht 500 Fuß überſteigt. Sie bilden abgerundete Kuppen ohne allen Schmuck von Felskegeln und Hörnern oder jenen ſeltſam geſtalteten Steinblöcken, wie ſie ſogar unſere deutſchen Mittelgebirge ſo häufig bieten; dagegen ſind ſie meiſt mit kurzem, feinem Graſe ſo ebenmäßig bedeckt, daß ſie die Bewunderung und den Neid eines engliſchen Gärtners erregen könnten. Steiler und großartiger erſcheinen die Abhänge der Seitenkämme; hier und da ſtürzen ſenkrechte Felswände mehre hundert Fuß tief in die wilde Tiefe ab. Feinkörnige, maſſige Grauwacke bildet die Hauptmaſſe des Geſteins (macigno), hier und da mit Grauwacken- und jüngerm Thonſchiefer abwechſelnd. Die Vegetation iſt ärmlich und einförmig, die vielgenannten Wieſen des Pratomagno (prato magno, große Wieſe) ſind nichts als weitgedehnte, kurzgraſige Weideflächen, deren Monotonie nur hier und da durch einzelne Büſche weißer und gelber Immortellen (Gnaphalium- und Helichrysum-Arten) und eine dunkelblaue Gentiane, die der Ebene und dem Hügellande fehlen, unterbrochen wird. Uebrigens trägt weder die Flora noch die Fauna irgend alpinen Charakter. Die Inſekten ſind die des mitteldeutſchen Hügellandes, ſelbſt bis zu der höchſten Spitze, 4850 Fuß über dem Spiegel des Mittelmeers, wo wir nach vierſtündigem Marſche anlangten.

Ermüdet warfen wir uns im Schatten einiger dichtverwachſenen, windzerzauſten Buchenbüſche nieder, aus denen bei unſerer Annäherung ein Trupp halbwilder Pferde, alte und junge, dichtgedrängt hervorbrach und in raſchen, kurzen Sätzen den Berghang hinabeilte. Unſer Führer, ein junger, ſtämmiger Montanaro, von der Sonne verbrannt wie ein Beduine oder wie ein Lazzarone der Chiaja, was mehr ſagen will, ſchaute ihnen wohlgefällig nach. „Das iſt meine Herde", ſagte er, fügte aber gleich, ſich verbeſſernd, hinzu: „das heißt, ich führe die Aufſicht darüber, ſie gehört aber den reichen Mönchen dort unten in Vallombroſa." Er erzählte uns, daß dieſe Pferde den ganzen Sommer durch im Gebirge bleiben, um im Herbſt, oft nicht ohne Mühe und Kampf, eingefangen zu werden. Sie allein benutzten die Weiden, obgleich tauſende von Schafen und Kühen hier Futter finden könnten. Aber die Berge gehören den Mönchen und dieſe halten keine ſolchen Herden: „denn", meinte unſer

Führer, „die Frati ſind ſo reich genug und haben's nicht nöthig.“ Für ihn war das ein Argument, gegen das ſich ſchlechterdings nicht appelliren ließ, trotz aller Principien der Arithmetik und Nationalökonomie.

Uebrigens leben auf den meiſten Alpweiden des toscaniſchen Apennins, von den lucheſiſchen Gebirgen bis zu dem flachen Rücken der Kettenalp-Weiden, die freilich in keiner Hinſicht einen Vergleich mit den lachenden, blumenreichen, von klaren, eiſigen Waſſerſtrömen benetzten Matten der Schweizeralpen aushalten können, den Sommer hindurch große Schaf- und Ziegenherden, die nach den Herbſtregen und ſobald die Malaria nachläßt, in die weiten, wüſten Niederungen der Maremmen getrieben werden.

Die Ausſicht vom Gipfel des Gebirges war umfaſſend genug; doch bot ſie nicht, wie wir gehofft hatten, ein nach allen Seiten freies Panorama. Nördlich und ſüdlich beſchränkten faſt gleich hohe Gipfel den Blick. Oeſtlich erſchien das Thal des Caſentino, im Nordoſten von dem hohen Gipfel der Falterona abgeſchloſſen und gleichſam ummauert von der im Halbkreiſe ſich umherſchwingenden Centralkette der Apenninen, aus denen der ſargähnliche Felſenberg der Vernia mit ſeinem dunkelwaldigen Rücken maleriſch vorſpringt, als wolle er über das weite Thal herüber dem Pratomagno die Bruderhand reichen. Weſtlich ſenkte ſich das Gebirge in zahlloſen meilenlangen, durch ſcharfe und ſchmale Sättel geſchiedenen Schluchten dem obern Arnothal zu. Die Wildwäſſer, die im Frühjahr durch ſie herab ſchäumend und tobend dem Fluſſe zueilen, ſind vor der Gluth der Sommerſonne verſchwunden, ihr nacktes Felsbett liegt offen zu Tage, nur hier und da blinkt das langſam verdampfende ſtehende Waſſer eines tiefer ausgewaſchenen Beckens. Die Abhänge ſind großentheils nackt mit Geröll und Schutt bedeckt, hier und da mit vorſpringenden Felsblöcken dicht beſetzt, einem koloſſalen Reibeiſen vergleichbar. Andere ſind mit undurchdringlich dichtem Geſtrüpp von Dornen und Ginſter bewachſen; ſelten nur erſcheint eine Gruppe von Nadelholzbäumen, oder ein hoher Buchenſtamm hebt die abgeſtorbenen Aeſte über das grünende Unterholz, während einzelne Schwarzpappeln im Grunde der Thalſchluchten die größere Feuchtigkeit verkünden. Erſt in weiter Ferne, wenigſtens 2000 Fuß unter uns, erſcheinen menſchliche Wohnungen und bebautes Land von freundlicherem Anſehen. Ueberall, wo die Buchen waldartig dichter beiſammen ſtanden, drang der hellblaue Rauch der Kohlenmeiler aus dem Gebüſche. Hier und da ſtiegen Flammen und Rauch aus dem hohlen Innern eines einſamen alten Buchenſtammes, den der Muthwille der Köhlerbuben oder der Hirtenknaben in Brand geſteckt. Nächtlich ſieht der Vorüberreiſende oft aus weiter Ferne dieſe Feuerzeichen des Hochgebirgs. Denn die Köhler verwenden nur die leichter zu transportirenden Aeſte und das dünnere Unterholz, während zahlloſe Stämme nackt und

beraubt in die Luft ſtarren, bis ein Sturmwind die halbverweſten niederwirft oder das muthwillig angelegte Feuer ſie mäßig zu Aſche brennt. Und doch wäre es leicht, fahrbare Wege hier anzulegen; auch iſt das Holz bereits theuer und ſelten genug in Toscana. Aber daran denkt man ſo wenig als an eine kunſtgerechte und vernünftige Bewirthſchaftung dieſer Wälder, die, wie die meiſten noch übrigen in Toscana, ihrer unvermeidlichen Ausrottung entgegengehen.

Zu unſern Füßen, im fruchtbaren, reichbebauten Arnothale, reiht ſich eine ländliche Beſitzung an die andere, und Städtchen auf Städtchen erſcheint dem Auge, das den krümmenden Lauf des Fluſſes aufwärts verfolgt. Dort zunächſt l'Incisa, wo Petrarca ſeine Kinderjahre verlebte und der Wiederherſteller der claſſiſchen Studien die erſten Rudimente der Wiſſenſchaft von einem Dorfſchulmeiſter empfing; — Figline, wo die zierlichen Fläſchchen mit dem zarten Strohgeſpinnſt verfertigt werden, die ſogar auf der Londoner Ausſtellung einen Platz fanden; San Giovanni mit ſeinem hübſchen, arcadenumgebenen Marktplatz und den Bildern des bekannten Malers, der dem Städtchen Leben und Namen verdankt; Monte Varchi, der Geburtsort des berühmten Geſchichtsſchreibers der florentiniſchen Republik u. a. m. Drüben, jenſeit des Arno, erheben ſich die rundlichen Bergzüge des weinberühmten Chianti. Rechts drängt ſich der Fluß in ſcharfer Wendung von Nord nach Weſt zwiſchen den Hügeln von Pontaſſieve durch; wo ſeine Silberlinie dem Auge wiedererſcheint, ragt der gigantiſche Bau der Domkuppel inſelförmig aus dem Häuſermeere von Florenz. Aber noch weithin im Weſten blitzt der ſchmale Flußſpiegel im Sonnenſchein, wo ſich die weite Ebene von Piſa und Livorno zur höhligen Fläche ausdehnt, an deren Rande der blaugrüne horizontale Streif den gewölbten Buſen des Mittelmeers verkündet, während ſein Wellenſchlag durch die Sonnennebel des Hochmittags unſern Augen entzogen wird. So verfolgt der Blick mit kurzer Unterbrechung den Lauf des Fluſſes von ſeiner Quelle an den zerklüfteten Hängen der Falterona in ſeinem ſeltſam gewundenen Laufe, bis wo er ſeine trüben Wellen mit den grünen Wogen des Meeres miſcht. Denn das Pratomagno erſtreckt ſich tief ins Innere Toscana's hinein, eine große Gebirgshalbinſel, auf drei Seiten vom Arno umfloſſen. Am Horizonte aber ragen die phantaſtiſchen Spitzen der marmorreichen apuaniſchen Alp über die Thürme von Florenz herüber, und mächtig ſteigt im fernſten Nordweſten der Monte Cimone, der höchſte der nordapenniniſchen Berge, über die ſcheinbar ins Thal zurückgeſunkenen Gipfel des Monte Morello auf.

Nachdem wir die Ausſicht ſattſam bewundert, auch den minder äſthetiſchen, aber reellern Genüſſen der Vorräthe von Salame, Schinken und Schafkäſe, mit denen uns der Padre Foreſtierajo vorſorglich aus der Speiſekammer des Kloſters verſehen hatte, gefröhnt und unſere erſchöpf-

ten Geiſter mit einem kräftigen Zuge des feurigen Kloſterweins — Vino santo nennt ihn bezeichnend der Italiener — wieder belebt hatten, gaben wir uns noch für eine geraume Zeit der unnennbaren Wolluſt hin, platt auf dem Rücken ausgeſtreckt in die blaue Aethertiefe zu ſtarren und mit dem Auge den leichten Wölkchen zu folgen, die der blonden Panatelas-cigarre entſteigend, mit dem ſchmeichelnden Lüftchen ſpielen, das unſere Wangen kühlt und den würzigen Duft der Tannenwälder zu uns heraufträgt. Es liegt in dieſem Zuſtande abſoluter Ruhe unter der blauen Himmelsdecke, zumal nach ſtarker körperlicher Anſtrengung, etwas eigenthümlich Berauſchendes, Traumhaftes; es iſt, als ob die Seele frei über dem Körper ſchwebte, mit den Wolken ſegelte, mit dem Winde ſpielte und ſich immer tiefer und tiefer verſenkte in den unendlichen Aether, während von unſerer phyſiſchen Exiſtenz nichts mehr übrig bleibt als die vage Empfindung des reinſten Wohlbehagens. Aber nur an warmen Sommermittagen, auf hohen Bergſpitzen, wo weder rechts noch links irgend ein irdiſcher Gegenſtand die gleichförmige Unendlichkeit des Himmelsgewölbes unterbricht, das einzig die „Segler der Lüfte" beleben, und wo der ſtärkende Hauch einer leichten, dunſtfreien Luft uns umweht, kann uns dieſer Zuſtand paſſiver Ekſtaſe überkommen. Es iſt der alte geheimnißvolle Verkehr zwiſchen Natur und Menſch, von dem A. v. Humboldt in ſeinen Anſichten redet; das Menſchengemüth fühlt ſich in vollkommenſter Harmonie mit der umgebenden Welt der Sichtbarkeit; die Stimmung des Einen ſpiegelt ſich in der des Andern, und wo Harmonie, da iſt, wie immer, Genuß und Befriedigung.

Schon fielen die kurzen, verſchwindenden Schatten des Hochſommertages oſtwärts, als wir uns aufmachten, um auf mehr geradem als bequemem Wege dem tief unter uns liegenden Thale des Caſentino zuzuwandern. Der ſelten betretene Pfad führte ſteil abwärts, die Schlucht entlang, wo der wilde Bergſtrom Solano, dicht unter dem Kamm entſpringend, ungeſtüm über die Felsmaſſen rauſcht, die er zur Frühlingszeit, wenn die Maiſonne mählich den Schnee des Hochgebirges ſchmilzt, wie Kieſel vor ſich herabrollt. Chaotiſche Steintrümmer liegen in dem engen Keſſel ſo hoch übereinandergethürmt, daß der Fluß, oft ſtreckenlang verſchwindend, ſein Bett trocken läßt, indem er ſich mühſam eine Bahn zwiſchen und unter dem Geſchiebe und Geröll hindurchbricht.

Bald verwandeln ſich die grünen Weiden der Gipfel in wüſte, ſteinige Halden, auf denen nur die gelbblühende Diſtel der Apenninen und fettblättrige Sedum-Arten zwiſchen den Spalten der Thonſchieferſchichten kümmerlich hervorſprießen. Weitgedehnte Fluren von Adlerfarren, künſtlichen Pflanzungen ähnlich, bezeichnen tiefer unten den Wiederbeginn einer kräftigern Vegetation. Lichte Kaſtanienwälder, am obern Rande noch mit Buchen untermiſcht, folgen; einzelne Roggenfelder (denn der

Roggen wird in Toscana überhaupt nur sehr sparsam und nur in Gebirgsgegenden angebaut; nur die ärmsten Leute essen Roggenbrod, das meist noch mit grobem Weizenmehl, tritello, Erbsen und Wicken vermischt wird), verkünden die Nähe cultivirter Gegenden. Endlich, nach zweistündigem Abwärtssteigen, erreichen wir die zerstreuten Häuser, die, echte Gebirgswohnungen mit dicken, niedern Steinmauern und flachen, grauen Dächern, um die uralte Kirche von Cetica herumliegen, bald tief versteckt im Kastanienwald, bald kaum bemerklich auf den gleichfarbigen Abhängen der Felsschlucht. Die Menschen in diesen Gebirgsdörfern tragen einen von den Bewohnern der Ebene und des Hügellandes auffallend verschiedenen Charakter in ihrem Aeußern; es sind häßliche, kleine Gestalten mit platten, ausdruckslosen Zügen. Aehnliches fand ich, in noch höherem Grade, in den einzelnen Weilern, die, sparsam in der sterilen Centralkette der Apenninen verstreut, sich in den engen Schluchten lichtscheu verbergen — man möchte oft glauben, man habe einen ganz verschiedenen Volksstamm vor sich, zumal wenn, wie das nicht selten geschieht, noch ein unförmlicher, entstellender Kropf hinzukommt.

Nach und nach öffnete sich die enge Schlucht des Solano zum Thalgrunde, die Gegend ward freundlich, ja reich angebaut; die umschließenden Berge nahmen sanftere Linien an, und während die Rebe, nach deutscher und französischer Weise an Stöcken gezogen, statt in Gewinden von den Bäumen herabzuhängen, mit Maulbeer-, Pfirsich- und Feigenbäumen wechselnd, ihren Fuß bedeckte, bekleidete dichter Eichen- und Kastanienwald die rundlichen Gipfel. Dorf folgt auf Dorf; der kaum sichtbare Bergpfad wird zur wohlgeebneten Fahrstraße, von Fruchtbäumen und Trauerweiden begrenzt; hübsche, schlanke Bäuerinnen wandern im Sonntagsputz, den winkenden Strohhut mit bunten, oft noch patriotisch dreifarbigen Bändern (einem Andenken des Jahres 1848) geschmückt, zu der Festicciuola, der Kirchweih, über die hohe hölzerne Brücke; Schaaren junger Männer in aufgestreiften, aber blendendweißen Hemdärmeln, vergnügen sich unter frohem Lachen und lebhaften Gesticulationen zur Seite der Straße mit der Boccia (Kugelschieben), dem Leibspiel der Toscaner, während die um die Wette mit dem Fuß fortgestoßenen hölzernen Scheiben (ruzzole) der Knaben unsere Schienbeine in beständige Gefahr bringen; mit schreiender Stimme preisen die Verkäufer ihre amaretti und brigidini (zwei Arten leichten Zuckergebäckes) den Vorübergehenden an — kurz, es war ganz das lustige bunte Leben eines schönen Sommerfeiertags auf dem Lande, das nach der wilden Gebirgsöde einen um so wohlthuendern Eindruck machte.

Lechzend vor Durst in dem gewaltigen Sonnenbrande, betraten wir den freundlichen Marktflecken San Niccolo. Dem Fremden fällt an diesen kleinen, von jeder großen Verkehrsstraße weit entfernten Orten, das

treffliche, aus mächtigen, wohlzugehauenen Quadern beſtehende Straßenpflaſter auf. Mit Erſtaunen fand ich die einzige, öde Straße des elenden Dörfchens, das hoch auf der Spitze des felſigen Vorgebirges die cyklopiſchen Trümmer der etruskiſchen Populonia hütet, mit den herrlichſten Quadern gedeckt, die freilich kein Volksgewühl mehr abnutzt, und wo ſeit Jahrhunderten nie ein rollender Wagen mehr ſeine Spur zurückließ.

Ein buntes und bewegtes Leben herrſchte in den reinlichen Straßen und auf dem geräumigen hallenumgebenen Marktplatz des Fleckens. Bei dem ſchönen Wetter leidet es hier Niemanden in ſeinen vier Pfählen. Man arbeitet, man ſchwatzt, man ißt und trinkt und thut noch manches Andere auf der Straße, was ſich der Beſchreibung mehr als den Sinnen entzieht. Der Italiener betrachtet ſein Haus nur als einen Zufluchtsort bei ſchlechtem Wetter, im eigentlichen wie im figürlichen Sinne, die öffentlichen Plätze und Straßen der Vaterſtadt aber als ſein wahres Zuhauſe. Erſt in den neueſten Zeiten beginnt das, zumal bei den höhern Ständen aus Nachahmungsſucht fremder Sitte, anders zu werden; beim Volke und dem größern Theil der mittlern Klaſſen iſt es noch immer ſo, und zwar um ſo mehr, je weiter man nach Süden vordringt. Wollten die Fremden und zumal unſere Landsleute dieſe Thatſache und ihre nothwendigen Conſequenzen bedenken, ſie würden ſich nicht ſo ſehr über den Mangel an Comfort in den Häuſern und den Reichthum an herrlichen Monumenten in den Straßen wundern. Doch ein andermal mehr davon; es iſt ſchon ſpät, und wir müſſen heute Abend noch nach Poppi.

Der Caffetiere und Droghiere von San Niccolo, ſtolz, drei fernherkommende Fremde, (veri forestieri, wie er ſagte) zu bewirthen, wie deren vielleicht ſeit des Fleckens Erbauung noch nie die Straßen deſſelben durchwandert hatten, ſetzte uns ſeinen beſten Kaſe vor und temperirte die gefährlichen Wirkungen des kalten Waſſers bald mit Rinfresco di Modena, bald mit Fumetto oder dem feurigen Geiſte des Zuckerrohrs. Er weigerte ſich ſogar, uns Geld abzufordern, und wir ſahen ihn, als wir, den zahlloſen Fliegen ſeines Schenkzimmers entfliehend, dem Ausgange des Thales zuſchritten, noch immer mit abgezogener Mütze unter der Thüre ſtehen, bis ihn die nächſte Straßenecke unſern Blicken entzog.

Das alte Caſtell von San Niccolo winkt maleriſch mit ſeinen verwitterten, epheuumſchlungenen Thürmen vom nahen Kaſtanienhügel, und ſchaut weit in das Caſentino hinein, das ſich jetzt vor unſern Blicken öffnet. Neben uns mündet der Solano in den Arno. Auf einer Holzbrücke, deren Länge und Höhe andeutet, wie mächtig der Fluß, der jetzt als ein ſeichter, ſchmaler Bach unter ihr durchläuft, ſein weites, mit Kiesgeröll weithin bedecktes Bette zu Zeiten erfüllen mag, überſchritten wir den „königlichen Strom", wie ihn Vater Dante nennt. Auf dem Hügel vor uns liegt der Flecken Borgo alle Strade; wir aber wenden uns

rechts, wo die breitere Straße nach Poppi, dem Hauptort des Caſentino führt. Neben der alten Kirche von Campaldino vorüber, die einſt Zeugin der mörderiſchen Schlacht war, wo Dante mit ſeinen Landsleuten die Macht Arezzo's und der Ghibellinen vernichtete (1298), führte uns der ſtaubige Weg in Windungen den ſteilen Hügel aufwärts, von deſſen Spitze der alte zinnengekrönte Palaſt des Prätoriums von Poppi weit in das blühende Thal hinausſchaut. Schon war die Sonne hinter dem Pratomagno niedergeſunken und der kühlere Hauch der Abendluft drang vom Thale herauf, als wir durch das alte maſſive Thor die enge Hauptſtraße des Städtchens betraten.

Es war nicht leicht, in dem einzigen Gaſthofe ein Unterkommen zu erhalten: denn Alles war mit Gäſten zu der am folgenden Tage abzuhaltenden: großen Fiera (Jahrmarkt) vollgepfropft. Nur durch die Gefälligkeit eines jungen Unterofficiers der Gensdarmen, der uns mit echt toscaniſcher Höflichkeit ſein Zimmer anbot, entgingen wir dem Schickſal, unſere ermüdeten Körper einer Strohſchütte in der Wirthsſtube anvertrauen zu müſſen. Ich führe dies an, um zu zeigen, wie hier in dieſem Lande natürlicher Sittenmilde ſogar die Agenten der öffentlichen Gewalt freundlich und zuvorkommend ſind: Eigenſchaften, die bei einer lödlichen Polizei jenſeits der Alpen nicht gerade zu den allergewöhnlichſten gehören.

Unſere Wirthin, eine ſchlankgewachſene junge Frau, mit einem Paar prächtiger, funkelnder ſchwarzer Augen, eilte, uns das Beſte aus ihrem Haushalt aufzutiſchen. Wahrſcheinlich weil wir uns ihr als Deutſche zu erkennen gegeben, ſchöpfte ſie uns aus dem ungeheuren Suppenkeſſel, der über dem Feuer brodelte, das reine Fett heraus und wunderte ſich dann ſehr, daß wir die Vortrefflichkeit einer ſolchen Delicateſſe nicht zu würdigen verſtanden. Denn die Deutſchen gelten hier für excluſive Fetteſſer; man behauptet, im Jahre 1814 hätten die Oeſterreicher die Talglichter durch dieſe Liebhaberei bis ins Unglaubliche vertheuert und Mangiaſevo (Talgeſſer) iſt noch heut im Munde der wohledeln toscaniſchen Gaſſenbubenſchaft ein beliebter Spitzname für die Tedeſchi.

Nach dieſem „fetten Schmauſe" ward noch eine abendliche Recognoscirung durch das Städtchen vorgenommen. Poppi, obwohl der Hauptort des ganzen Thals, beſteht nur aus wenigen hundert auf dem Gipfel eines kegelförmig über dem Arno aufſteigenden Hügels eng zuſammengebauten Häuſern. Selten ſieht man ſo deutlich, wie hier, wie ſich die Hütten der Bauern, die Häuschen der Handwerker und nach und nach die ganze Gemeine um das Caſtell des gebietenden Grundherrn verſammelten. Das Schloß von Poppi, noch vollſtändig erhalten, in großartigem, halb gothiſchem, halb florentiniſchem Stile, wurde im Jahr 1261 von den Grafen Novello und Simon Guidi, den mächtigſten Herren im Caſentino, errichtet. Bald den Aretinern, bald den Florentinern unter-

worfen, iſt es jetzt der Sitz des Pretore, des höchſten Regierungsbeamten des Bezirks.

Eine weiche, duftige Sommernacht lag über dem mondbeſchienenen Thale. Ueber dem jungen Arno, deſſen leiſes Rauſchen durch die tiefe Stille bis zu uns heraufdrang, ſchwebte ein ſilberner, halbdurchſichtiger Nebelſchleier, die Umriſſe verhüllend, während die hohen Bergeshäupter der Apenninen ſcharf und hell aus dem dunkeln Hintergrunde des Nachthimmels hervortraten. Das Gras des Schloßhofes ſtrahlte von dem Glanze zahlloſer Leuchtkäfer, in unaufhörlichem Wechſel erſchien und verſchwand ihr grünliches Licht zwiſchen den thauſchweren Halmen. Die Mondſcheibe leuchtete mit jenem hellen und doch ſo ruhigen Scheine, wie wir bei uns nur in wolkenloſen Winternächten zu ſehen gewohnt ſind. Weiße, flockenartige, ſilbergerandete Wölkchen zogen ihr langſam vorüber. Der leiſe Hauch des Nachtwindes trug den Duft der blühenden Orangen über die Mauer des Schloßgartens zu uns herüber.

Früh am andern Morgen erweckte uns das Getümmel der Fiera. So ein Jahrmarkt in einem toscaniſchen Landſtädtchen iſt übrigens in jedem Sinne weit nüchterner als unſere deutſchen Meſſen und Kirchweihfeſte oder „Kirmſen“. Die Verkäufer von Kleidungsſtücken und Putz verdienen weit mehr dabei als die Schenkwirthe und Garköche. Von Betrunkenen iſt keine Rede; auch getanzt wird wenig. Von „Sehenswürdigkeiten“ giebt es höchſtens Pelichinell und ſelbſt dieſer beginnt, Dank ſei es der Fürſorge einer wohlweiſen Stadtpolizei! immer ſeltner zu werden. Ein Theater darf freilich nicht fehlen: auch die kleinſte Stadt in Italien hat bekanntlich dergleichen, und das in Poppi gehört noch nicht zu den kleinſten und ſchlechteſten. In der That verkündete ein Anſchlag- oder beſſer Anhängzettel auf Leinwand gezogen, von 6 Fuß Quadrat, mit einer ſchauerlichen bildlichen Darſtellung, daß man heute Abend die Ehre haben würde, die divina tragedia dell' immortale Silvio Pellico, Francesca da Rimini dem Publikum vorzuführen. — Doch zurück zu unſerer Meſſe.

Der Contadino (Bauer) und Handwerksmann begnügen ſich, ihrer Schönen ein Angebinde zu kaufen, ſich mit anerkennenswerther Geduld von der geſchäftig drängenden Menge ſtundenlang ſtraßauf ſtraßab ſchieben zu laſſen, dies per divertir-si (zur Unterhaltung), und endlich, wenn es hoch kommt, die heiße, ſtaubgefüllte Kehle im nächſten Kaffehauſe mit einem Glaſe Limonade oder Mandelmilch anzufriſchen.

Die Frauen des Caſentino ſind meiſt ſchöne, ſchlanke Geſtalten von feinem Wuchs und wohlgebildeten Zügen, die größtentheils einen weit edleren und feineren Charakter tragen, als man ihn bei uns im Norden unter den Schönen vom Lande zu finden gewohnt iſt. Eine toscaniſche Bäuerin brauchte meiſt nur die Kleider zu wechſeln, um in Aller

Augen als eine echte Edeldame zu erſcheinen. Von einer Nationaltracht iſt ihnen nichts geblieben als der mächtige radförmige Strohhut, der, kokett vorn zurückgeſchlagen, nur eben auf der Haarflechte feſtſitzt und durch eine ſchmale Schnur unter dem Kinne feſtgehalten wird, während breite Seidenbänder in den grellſten Farben zu beiden Seiten herabhängen.

Das Häßlichſte an den Toscanerinnen — hoch wie niedrig — iſt ihre Stimme; ſie haben mich oft genug unwillkürlich an die Fabel vom Pfau erinnert. Hierin ſtehen ſie den Venetianerinnen und mehr noch den Römerinnen gewaltig nach. Dazu kommt die entſetzliche florentiniſche Aſpiration der Conſonanten, für ein einigermaßen feingebildetes Ohr eine wahre Qual, obwohl viele Toscaner, die ſich für gar gelehrte Leute halten, behaupten wollen, gerade dies ſei die echte Ausſprache, weil dadurch das allzu Harte der Mitlaute, zumal das C (K) vermieden würde, wie denn die italieniſche Sprache alle Härten abzuſchließen bemüht geweſen ſei. Ihnen zufolge ſollte man nur geradezu alle ſtarken Conſonanten abſchaffen, und ſo die Sprache in einen einzigen Hiatus verwandeln. Das lateiniſche lectus z. B. iſt ſchon zu einem letto abgeſchwächt, die Ciane (Weiber aus den niederſten Ständen in Florenz) ſprechen: lé-ho — was hindert, ein leo daraus zu machen? —

Ein freundlicher Weg führt von Poppi aus den Arno aufwärts, bald an Wieſen und rebenbepflanzten Getreidefeldern, bald an bebuſchten Hügeln vorüber nach Pratovecchio, einem offnen Flecken, deſſen enge Gaſſen und ſeltſam geformte, oft den Einſturz drohende Häuſer nebſt den meiſt auf hölzernen Pfeilern ruhenden Arcaden zu beiden Seiten der Hauptſtraße für ſein hohes Alter zeugen. Kleine Landſtädtchen, von einer ackerbauenden Bevölkerung bewohnt, gleichen ſich im Weſentlichen überall, mögen ſie nun unter dem 43. oder dem 53. Breitengrade gelegen ſein. Schmuzige Straßen, alte, unſcheinbare Häuſer, eine ſeit Jahrhunderten ſtationäre Bevölkerung, wenig Reichthum, aber auch wenig Proletariat, Leute, die weder Kellerſtufen eſſen noch Ofenſchrauben abbeißen (wie man daheim zu ſagen pflegt), ſondern ihrer geiſtlichen und weltlichen Obrigkeit gehorſam, zwar über Alles raiſonniren, aber doch im Grunde Alles beim Alten laſſen wollen: das ſind charakteriſtiſche Merkmale, die man ebenſowohl im Caſentino wie in einem heſſiſchen oder weſtfäliſchen Landſtädtchen wiederfindet. Mit den letztern kommt das Caſentino noch in einem ferneren Merkmale überein, in ſeinen trefflichen Schinken nämlich, die nebſt Schafkäſen von nicht minderem Rufe den Hauptausfuhrartikel der Gegend ausmachen.

Uebrigens iſt das Caſentino (oder das Arnothal von den Quellen des Fluſſes bis Arezzo) ein echtes Hochgebirgsthal, ein tiefer Einſchnitt zwiſchen den parallelen Gebirgszügen des Pratomagno und der Hauptkette der Apenninen, nur im Süden durch eine ſchmale Oeffnung mit der wei-

ten Ebene von Arezzo zuſammenhängend. Reißende Wildwaſſer ſtürzen oft aus den engen Schluchten des Gebirges, überſchwemmen im Frühjahr und Herbſt das Thal und bedecken weite Strecken mit Kies und Geröll. Der Oelbaum fehlt; denn die rauhen eiſigen Winde, die von den 6—8 Monate mit Schnee bedeckten Scheiteln der Berge herabwehen, verhindern die Cultur zarterer Gewächſe des Südens. Ein kräftiger Menſchenſchlag bewohnt das Thal und die Abhänge des Gebirges: treu, arbeitſam, den alten guten Sitten zugethan, der neuern Cultur ziemlich unkundig, modernern Ideen, wo ſie ſich, wie im Jahr 1848, in dieſe entlegenen Thäler verirren, wenig freundlich, und größtentheils in grobem Aberglauben und tiefer Unwiſſenheit befangen, welche letztere für die Anwohner der Falterona in ganz Toscana ſprichwörtlich geworden iſt.

So viel übrigens die „zerſetzende Kritik" an Pratovecchio auszuſetzen haben mag, ſo wird mir das alte Städtchen mit ſeiner etwas zerlumpten, aber gutmüthigen und lebensluſtigen Bevölkerung doch ſtets in gutem Andenken bleiben. Eine — obzwar nur mündliche — Empfehlung von einem Mönche der Vallombroſa an ſeine Verwandten bereitete uns den freundlichſten Empfang. Unſere Wirthe räumten uns voll dienſtfertigen Eifers das ganze Erdgeſchoß des größten und beſtmöblirten Hauſes in Pratovecchio, der leerſtehenden Palazzina einer in Florenz lebenden adligen Familie, ein, tiſchten das Beſte auf, was ſich auftreiben ließ und ſchienen während unſeres ganzen Aufenthaltes keinen anderen Gedanken zu haben, als jeden unſerer Wünſche zu errathen und zu erfüllen. Lange wird mir das idylliſche Bild nicht entſchwinden, wie wir Abends unter den blüthen- und früchtebedeckten Citronenbäumen des kleinen Gärtchens ſaßen, von der ganzen Familie unſerer Wirthe umgeben, die uns in alle die kleinen Geheimniſſe ihres Haushaltes einweihten; wie der alte Vater uns mit geſchwätziger und doch ungelenker Zunge ſeine Feldzüge unter Eugen Beauharnais und die Geſchichte des Ueberfalls von Villach oder „Villakke", wie er es nannte, erzählte, während die blühende Tochter uns den friſcheſten und duftigſten Strauß ins Knopfloch ſteckte. Der eine Sohn war Mönch in Vallombroſa, eine Tochter Nonne in Florenz; der andere Sohn wollte dem guten Beiſpiel folgen und demnächſt als Novize in das nahe Camaldoli überſiedeln; nur die hübſche Marie ſchien mir wenig Luſt zu haben, ihre Jugendblüthe zwiſchen Kloſtermauern verwelken zu laſſen, obwohl die Mutter das als die beſte Verſorgung betrachtete, wenn man nicht reich ſei. —

Bei allen Menſchen, mit denen wir während unſeres Aufenthaltes im Caſentino zuſammen kamen, begegneten wir faſt ohne Ausnahme einer Offenheit, Biederkeit und Zuvorkommenheit, die mich den toscaniſchen Nationalcharakter in einem ganz neuen Lichte betrachten ließ. Seit Dante's Zeiten (Dante nämlich nennt die Bewohner des Caſentino brutti porci,

piu degni di galle, che d'altro cibo falto in umon uso: Purgatorio XIV, 43—44.) muß ſich hier viel verändert haben, oder der große Ghibelline hat ſich von der Parteileidenſchaft zu einer argen Verleumdung gegen ſeine Landsleute hinreißen laſſen.

Der Theil des italieniſchen Volkes, mit dem der Fremde gewöhnlich allein in Berührung kommt, iſt durch die große Anzahl der Beſucher und der in ſeiner Mitte angeſiedelten Ausländer, ſowie durch den leichten Gewinn, den ihm die Ausbeutung derſelben bietet, dermaßen verändert und verdorben, daß ein allgemeines Urtheil, welches ſich allein auf eine noch dazu meiſt flüchtige und oberflächliche Bekanntſchaft mit demſelben ſtützt, nicht anders als ſchief und übertrieben ungünſtig ausfallen kann. Die ſprichwörtlich gewordene Betrügerei und Sucht zu übervortheilen, die ſervile Kriecherei vor dem Geldſack, die Charakterloſigkeit, die Speichelleckerei, die Faulheit, die Leidenſchaft für Putz und Spiel, die ganze moraliſche Verſunkenheit, von der die Schriften der Touriſten aller Völker über Italien ſtrotzen, ſind freilich keineswegs aus der Luft gegriffen, ſondern der Ausdruck eben deſſen, was dem Beſucher auf der großen Heerſtraße, in den Seehäfen, den Straßen, den Kafehäuſern und Gaſthöfen, ſelbſt in den Kirchen der Hauptſtädte, ſowie in denjenigen geſellſchaftlichen Kreiſen entgegentritt, in die der Fremde leicht und gewöhnlich allein Aufnahme erlangt. Wer aber Gelegenheit hat, das Volksleben in den mittleren und untern Schichten der Geſellſchaft und in den Gegenden zu beobachten, die der Anſteckung fern liegen, dem erſcheint der Nationalcharakter in einem andern und ungleich günſtigeren Lichte. An Leichtſinn und Oberflächlichkeit fehlt es freilich auch hier nicht: aber mit dem feinen natürlichen Takt und dem gleichſam angebornen Sinn des Italieners für das Schöne in Kunſt und Leben, mit ſeiner Bildungsfähigkeit und erſtaunenswerthen Leichtigkeit der Auffaſſung finden wir Offenheit und Redlichkeit, freundliche Gutmüthigkeit und einfache Genügſamkeit des Lebens verbunden, wie man ſie nicht oft in der Welt wieder antrifft. Aber der große Zug der Fremden wirkt je länger, je mehr demoraliſirend auf dies Volk, wie wir ja das Gleiche in der Schweiz beobachten und wie es ſich hier und da auch ſchon in den deutſchen Rheingegenden fühlbar zu machen beginnt.

Der erſte deutſche Staatsroman.

Von **G. E. Guhrauer.**

Seitdem die Socialökonomiſten und Socialiſten unſrer Zeit auf die ſogenannten Staats- oder Social-Romane in der alten und neuern Literatur die Aufmerkſamkeit gelenkt und ſie einer wiſſenſchaftlichen Betrachtung unterworfen haben, hat man bei deutſchen Schriftſtellern nicht ſelten das Bedauern vernommen, daß unſere Literatur in dieſer ſo intereſſanten Gattung von Dichtungen oder Philoſophemen, wie man ſie nennen will, im Vergleich mit der engliſchen und franzöſiſchen ſo gar arm und unſelbſtändig iſt. „Die Philoſophie der Geſellſchaft", ſagt Ferd. Gregorovius in ſeinem, auch in dieſen Blättern bereits näher beſprochenen Buche über Goethe's Wilhelm Meiſter in ſeinen ſocialiſtiſchen Elementen entwickelt, „hat der Deutſche über der Vollendung ſeiner philoſophiſchen und theologiſchen Syſteme faſt ganz vernachläſſigen und den Franzoſen und Engländern überlaſſen müſſen". Ebenſo drückte ſchon vor mehren Jahren einer unſrer berühmteſten Lehrer im Fache der Staatswiſſenſchaften, Robert Mohl (ſ. deſſen Aufſatz: Die Staatsromane ꝛc. in der Zeitſchrift für die geſ. Staatswiſſenſchaft, 1845, II, p. 51.) auf Anlaß eines von ihm, wie wir ſehen werden, verkannten und irriger Weiſe erſt in die Mitte des 18. Jahrhunderts geſetzten Buches, ſeinen Schmerz darüber aus, daß daſſelbe ein deutſches ſei, indem er hinzuſetzt: „Ueber zwei Jahrhunderte hatten unſre Landsleute ſich mit fremden Staatsromanen begnügt. Nicht etwa, daß dieſe Behandlungsweiſe wichtiger ſtaatlicher und geſellſchaftlicher Fragen die Leſewelt gar nicht angeſprochen hätte, — zahlreiche Ueberſetzungen und Nachdrücke der fremden Schriften ſolcher Art beweiſen das Gegentheil, — ſondern es erſchien wohl die Form den Männern vom Fache allzuleichtfertig". Hierauf ließe ſich im Allgemeinen erwidern, daß es zwar auch in andern Ländern nicht eben immer die Männer vom Fach waren, welche für ihre reformatoriſchen Ideen dieſe eigenthümliche Form oder Einkleidung wählten. Doch ſoll dieſer Aufſatz zeigen, daß jene Klagen überhaupt nicht ganz gerecht, daß der deutſche Geiſt auch auf dieſem Gebiete nicht in Rückſtand geblieben, und ſich nicht blos nachahmend verhalten hat, ſondern daß er im Gegentheil auch hier noch einmal mit einem neuen Typus und neuen Ideen hervorgetreten iſt.

Wenn dieſes Verdienſt eines ausgezeichneten deutſchen Geiſtes bisher unbeachtet geblieben, ſo treffen mehre Umſtände zuſammen, welche das zur Genüge erklären.

Schon oben haben wir die Stelle aus dem Mohl'ſchen Aufſatze mitgetheilt, mit der der Verfaſſer auf einen gewiſſen deutſchen Staatsroman des 18. Jahrhunderts übergeht. Es iſt dies die im Jahre 1741

zu Eßlingen erſchienene „Reiſe nach der Inſel Caphar Salama und Beſchreibung der darauf gelegenen Republik Chriſtiansburg ꝛc. von einem ungenannten Verfaſſer. Den Urſprung des Buches findet Mohl in dem Pietismus, wie er ſich zu Anfang des genannten Jahrhunderts entwickelt hatte, ſeinen Zweck darin, das Muſterbild einer nach proteſtantiſch pietiſtiſchen Anſichten eingerichteten Geſellſchaft aufzuſtellen. Aber auch hierin ſoll das Buch nach Mohl's Behauptung nicht einmal Original ſein, ſondern eine „faſt ſklaviſche Nachbildung" theils der Sonnenſtadt des Campanella (Civitas solis vel de reip. idea dialogus poeticus, Paris 1657), theils der im Jahre 1677 erſchienenen Histoire des Sevarambes von D. Vairaſſe.

Bei dieſem Urtheil geht Herr Mohl von der Vorausſetzung aus, daß in der „Reiſe nach der Inſel Caphar Salama" ein deutſches Originalwerk des 18. Jahrhunderts von einem übrigens ungenannten und ungekannten Verfaſſer vorliege. Allein dieſe Vorausſetzung iſt durchaus irrthümlich: das vermeintliche deutſche Originalwerk des 18. Jahrhunderts iſt nicht mehr noch weniger als die Ueberſetzung eines lateiniſchen Originals von Johann Valentin Andreae aus dem Jahre 1619 (Reipublicae Christianopolitanae Descriptio, Argentorati, 1619. 12; der Ueberſetzer hieß nach Seybold's Selbſtbiographie J. V. Andreae's p. 80. Georgi.): alſo theils zwanzig, theils ſogar ſechzig Jahre früher als Campanella's Sonnenſtadt und die Sevaramben. Soll mithin die von Mohl hervorgehobene Uebereinſtimmung überhaupt mehr als Zufall ſein, ſo müſſen der italieniſche Philoſoph wie der franzöſiſche Schriftſteller von dem weit ältern Deutſchen geborgt haben; das Umgekehrte wäre eine Unmöglichkeit. Ferner iſt aber auch dasjenige, was wir heute nach bekannten geſchichtlichen Anläſſen Pietismus nennen, von viel jüngerem Urſprung als die Chriſtiansſtadt unſeres Andreae. Was mithin in dieſer Bezeichnung als tadelnswerth gedacht werden möchte, kann nimmermehr auf Andreae's Dichtung paſſen, es ſei denn, daß jene Ueberſetzung von vor mehr als hundert Jahren, welche ich mir nicht verſchaffen konnte, weder vollſtändig wäre noch treu.

Doch wozu überhaupt gegen ein Urtheil ankämpfen, deſſen Reviſion auf der richtigen hiſtoriſchen Grundlage der berühmte Verfaſſer uns gern zugeben wird? Werfen wir ſtatt deſſen lieber einen Blick rückwärts auf die Schriften, in denen ſeit der Wiedererweckung Andreae's durch Herder von ſeinen Werken gehandelt wird. Auch der flüchtigſte Blick erkennt dabei ſofort, daß ſein Chriſtenſtaat bisher nirgend in ſeinem Kern und nach ſeinem hohen Intereſſe für die Gegenwart erfaßt und dargeſtellt worden iſt. Dieſe uns ſo intereſſanten Beziehungen ſind noch zu jung; ſie mußten früher entweder verkannt oder ganz überſehen werden. Bei alledem und ungeachtet der Verwandtſchaft, die zwiſchen der Chriſtiansburg und

der berühmten, ja ſprichwörtlichen Utopia des Thomas Morus ſtattfindet und die auch von Andreae ſelbſt gar nicht geleugnet wird, nimmt dieſer Andreae'ſche Roman unter den modernen Utopien eine ſo eigenthümliche, mit der Perſönlichkeit des Verfaſſers wie mit der geſammten geiſtigen Strömung jener Epoche ſo genau zuſammenhängende Stellung ein, daß wir bei den allgemeinen Vorausſetzungen dieſer Schöpfung einen Augenblick verweilen müſſen.

Schon die Form iſt hier nicht gleichgiltig, da ſie von der zu Grunde liegenden höhern Idee ein indirectes Zeugniß ablegt. Wie wenig überhaupt der beliebt gewordene Ausdruck: Roman, Staats- oder Socialroman auf die Gruppe der hierhergehörigen Schriften eigentlich paßt, braucht keiner weiteren Erörterung; in äſthetiſcher Rückſicht iſt er offenbar ein Rückſchritt, indem er an jene Zeiten erinnert, da noch Roman und Poeſie überhaupt identiſch mit Fiction genommen wurde. Mit einem Wort, dieſe ſogenannten politiſchen oder ſocialen Romane gehören unter den allgemeinen äſthetiſchen Begriff der Allegorie, welche allerdings auf der Stufenleiter der Poeſie keine hohe Stelle einnimmt, nichtsdeſtoweniger aber ſchon durch die große Beliebtheit der Gattung in früheren Jahrhunderten unſre Beachtung immer in Anſpruch nehmen wird. Häufig erſcheint die Allegorie im Gewande der Satire und Ironie; namentlich geht ein ſatiriſcher Zug unwillkürlich durch faſt alle dieſe politiſchen Allegorieen, während manche dieſen Charakter ſogar offen zur Schau tragen und dadurch von vornherein der komiſchen Literatur angehören. Das chriſtliche Mittelalter war recht eigentlich die Glanzperiode aller Art von allegoriſchen Schöpfungen; es genügt an Dante's göttliche Komödie zu erinnern. Wenn gleichwohl in dieſer ganzen Periode kein Staatsroman im Geiſt und Sinn von Plato oder Thomas Morus ans Licht tritt, ſo hat dies ſeinen tieferen Grund in der ganzen religiöſen Anſchauungsweiſe jener Zeiten. Der Unvollkommenheit und Widerſprüche in Staat und Kirche und vielen ſocialen Einrichtungen waren die erleuchteten Geiſter ſich auch damals wohl bewußt. Allein man verlegte das Ideal der Menſchheit, ihrer Hoffnungen wie ihrer Rechte in das Jenſeits. Dieſe Idee iſt daher in der Form von Viſionen, Weiſſagungen und Legenden aller Art deutlich ausgeſprochen. Das Ewige, welches in der Vernunft mit den Ideen des Wahren und Guten von ſelbſt ſich verknüpft, hielt man mit den Bedingungen und Zuſtänden des irdiſchen Daſeins für unvereinbar, und diejenigen, welche dennoch eine Verwirklichung dieſer Ideen auf Erden vorausſagten, wie die Millenarier, die Anhänger des ewigen Evangeliums, wurden als Ketzer verfolgt. Nichtsdeſtoweniger erkennen wir in mehren Viſionen und Allegorieen des Mittelalters ſchon eines der Kennzeichen, welches faſt allen modernen Staatsromanen von Thomas Morus bis herab zu Goethe's Reiſen der Söhne des Megra-

pazon eigenthümlich ist: nämlich die Form der Reise, bald nach dem fernen Orient als dem Lande der Wunder und des irdischen Paradieses, (dahin gehört die beliebte Legende von den Reisen des h. Brandanus,) bald in die jenseitige Welt, von der Hölle durch das Fegefeuer in den Himmel. Die Entdeckung von Amerika gegen Ende des 15. Jahrhunderts gab der Phantasie der Europäer einen neuen Schwung und eine neue Richtung, und dieses zeigt sich auch bald in der Einkleidung der politisch-socialen Allegorie des Thomas Morus, wo die Person, welcher die Entdeckung der Insel Utopia zugeschrieben wird (mit Namen Raphael Hythlodäus), mit dem Americus Vespuzius vorher in die neue Welt gezogen war. Für die Composition erwuchs dem Verfasser und seinen Nachahmern daraus der Vortheil, daß sie ihren vollkommenen Staat auf der erdichteten Insel bereits fertig vorfanden und nur zu beschreiben brauchten, nicht erst wie bei Plato vor unsern Augen entstehen lassen mußten. Im Uebrigen ist bekanntlich die Oekonomie des neuen Morus'schen Staats in den wesentlichsten Zügen von Plato entlehnt, so daß er selbst vor der Einführung der Sklaverei nicht zurückschreckt. Was jedoch diese Dichtung im Gegensatz gegen das Mittelalter am Entschiedensten charakterisirt, das ist die Naturreligion als einzige und allgemeinste Grundlage des Staates, in welchem nur der Glaube an Gott und an Unsterblichkeit von jedem Bürger verlangt wird; es giebt in Utopien keine Staatsreligion. Dasselbe gilt von fast allen spätern Nachahmungen.

Im Gegensatze nun zu diesem Deismus ist es bei Andreae das Christenthum, und zwar das der lutherisch evangelischen Kirche, welches (im 28. Kapitel dieses Werkchens) in zwölf Glaubensartikeln als die Religion des neuen Staates hingestellt wird. Hierdurch und durch den specifisch kirchlichen und asketisch beschaulichen Geist, durch den tiefen Ernst, der das Ganze trägt, erinnert Andreae's Christenstaat noch am Meisten an die allegorisch asketischen Reisen des Mittelalters, während es in vielen anderen Stücken weit in die Zukunft der social- und moralisch politischen Fragen vorgreift.

Das Werkchen besteht im Ganzen aus hundert Kapiteln, welche den gesammten Umfang des städtischen, bürgerlichen und Familienlebens umfassen. Im Eingange stellt sich der Dichter als einen Fremdling „in diesen Landen" dar, welcher nach vielen traurigen Erfahrungen in den Reichen der Tyrannei, der Sophistik und der Heuchelei, nachdem er vergeblich nach einem Menschen gesucht habe, sich entschloß, „das akademische Meer" (worunter er nur das Gebiet der Phantasie und Speculation versteht) noch einmal zu befahren, trotzdem es ihm oft unglücklich darauf ergangen sei. So bestieg er denn das Schiff der Phantasie, verließ mit vielen Andern die gewöhnlichen Häfen, und setzte Leib und Leben tausend Gefahren der Neugierde aus. Ein Schiffbruch begräbt

das Schiff in den Wellen, die Meiſten gehen zu Grunde, Mehre retten ſich ſchwimmend auf verſchiedene Inſeln. Er ſelbſt landet ohne Genoſſen auf einer ſehr kleinen Inſel; dies war die Inſel Caphar Salama; der Name derſelben iſt dem erſten Buche der Makkabäer VII, 31. entlehnt, wörtlich ſo viel als Friedensdorf; das Nähere über die geographiſche Lage und das geſchichtliche Vorkommen findet man in Winer's bibliſchem Realleriçon unter Caphar Salama.

„Alles gefiel mir hier ſehr", beginnt die Schilderung, „ausgenommen ich mir ſelbſt". Die Inſel wird gleichſam als eine Quinteſſenz und Abkürzung (breviarium) der ganzen Erde geſchildert, als wenn hier der Himmel die Erde geehlicht hätte und der ewige Frieden bei ihr wohnte. Einer der Inſelbewohner tritt zu ihm, als er eben im Begriff iſt, das einzige gerettete Kleidungsſtück an der Sonne zu trocknen, erkundigt ſich ſehr freundlich nach ſeinem Schickſal und ladet ihn ein, ihm in die Stadt zu folgen, wo alle Fremde und beſonders Verbannte mit beſonderem Wohlwollen aufgenommen werden. So tritt er in die Thore von Chriſtianopolis. Entzückt über die ihm entgegentretende Schönheit ruft er aus: „Welche Glückſeligkeit hat hier ihren Sitz aufgeſchlagen?" „Die, welche in dieſer Welt meiſtens eine unglückliche genannt zu werden pflegt", entgegnet Jener. Er meint die Religion ſelbſt, welche, aus dieſer Welt verbannt, mit ihren wenigen Getreuen über das Meer ſchiffte und auf dieſer Inſel die Stadt baute, als einen Wohnplatz oder beſſer als eine Schutzwehr der Wahrheit und der Güte. — Unter dieſen und ähnlichen Reden treten ſie in die öſtliche Pforte der Stadt, wo der Tagesvorſteher der Wache ihn mild fragt, was er wolle, indem er ihm bedeutet, daß kein Ungehöriger hier zugelaſſen werde: keine Bettler, Marktſchreier, Komödianten, welchen der Müßiggang gefiele, keine Neugierigen, welche ſich an ungewöhnlichen Dingen abmühten, keine Schwärmer ohne eine beſtimmte Religion (fanatici, quibus nulla certa pietas; hierin liegt doch wohl die kirchliche Duldſamkeit gegen alle nicht evangeliſchen oder nicht chriſtlichen Glaubensgenoſſen ausgeſprochen), keine Aſchenbläſer, welche die Chemie beſudelten, keine Betrüger, welche ſich lügenhafter Weiſe für Brüder des Roſenkreuzes ausgeben, und andere ähnliche Auswüchſe der Wiſſenſchaften und der Menſchheit, denen die Anſicht dieſer Stadt niemals gut bekommen wäre. Nachdem der Gaſt nach der Stimme ſeines innerſten Gewiſſens gegen jeden derartigen Verdacht ſich verwahrt, wird er durch Speiſe und Trank geſtärkt und mit friſchen Kleidern verſehen, hierauf aber einem zweiten Prüfer zugeführt. Derſelbe verſtand ſich vortrefflich auf die Phyſiognomie und ſchien gleichſam geboren, um die geheimſten Falten des Menſchen zu erforſchen. Während er ſehr leutſelig grüßte und ihn durch verſchiedene freundſchaftliche Fragen in Spannung hielt, beobachtete er die Lineamente des ganzen Körpers und

des Geſichtes auf das Schärfſte. „Während ich ſprach, bemerkte er, was mir nicht entging, die Ruhe des Geiſtes, die Scham auf der Stirn, das Band der Zunge, die Ruhe der Augen, den Dienſt des Körpers (corporis obsequium) mit ſolcher Kunſt, daß ich glaubte, er könne meine Gedanken erforſchen. „Endlich ſagte er: er habe mit ihm nur als ein Ungelehrter (illiterato) geſprochen; ſogleich aber würden ſolche erſcheinen, welche in den Wiſſenſchaften bewandert ſeien. Hiermit war die dritte Prüfung angedeutet, die über die Bildung *ſeines Geiſtes* (ingenii cultura). Die Anſprache dieſes neuen „Prüfers" rief in dem Ankömmling neue Schamröthe hervor. Hier galt es mit Sokrates, aber in einem ganz anderen Sinne, *nichts zu wiſſen*." Wie ſehr bedauerte ich, mich einen Gelehrten genannt zu haben! Er wollte, immer mit den verbindlichſten Worten, von mir wiſſen, was ich gelernt in Bezug auf die Kunſt, mir ſelbſt zu befehlen, meinem Bruder zu dienen, gegen die Welt mich aufzulehnen, dem Tode beizuſtimmen, dem Geiſte zu gehorchen; ferner was ich in Betrachtung des Himmels und der Erde, in der Erforſchung der Natur, in den Werkzeugen der Künſte, in den Sprachen, in der Harmonie aller Dinge verſtünde, und was für ein Verhältniß ich zu der kirchlichen Geſellſchaft, zu der heiligen Schrift, dem himmliſchen Vaterlande, der Schule des Geiſtes, der Brüderſchaft Chriſti und der Familie Gottes hätte." Mit einem Gefühl von Erſtaunen und Beſchämung bekennt der Ankömmling, daß er von all dieſen Dingen nichts wiſſe und nie einen Lehrer darin gehabt habe, verſichert jedoch, daß er wohl mit ſich ſelbſt darüber zu Rath gepflogen, darnach begehrt und gewagt habe, darauf auszugehen. „Du biſt der unſrige, rief jener mit Begeiſterung aus, der du die weißeſte Tafel hinzubringſt, welche das Meer ſelbſt abgewaſchen hat." Nach dieſer dreifachen Prüfung erſt wurde der Fremde zur Beſichtigung der einzelnen Theile der Stadt zugelaſſen, wobei ihm drei Führer (ſie hießen Beera, Gra und Rearia) zugegeben wurden. —

Hier folgt nun eine genaue und topographiſche Beſchreibung der Stadt mit ihren Befeſtigungen und Thürmen, und die auch am Schluſſe des Werkchens noch durch Abbildung und Plan verdeutlicht wird, wovon hier nur einige hervorſtechende Züge herausgehoben werden ſollen. — Von Häuſern hatte die Stadt mit Einſchluß des Regierungsſitzes und den Vorrathskammern der Stadt vier Reihen, eine einzige öffentliche Straße und einen einzigen ehrwürdigen Marktplatz. Alles iſt aus Stein gebaut und durch Mauern ſo geſchieden, daß jede irgend ſchwere Feuersgefahr vermieden wird; für Fülle des Waſſers und Reinheit der Luft iſt reichlich und vollſtändig geſorgt. Die Einwohnerzahl beträgt ohngefähr 400; circiter 400 (pag. 35); doch mag bei den vielfachen Druckfehlern des Werkchens auch hier wohl eine Null weggefallen ſein. Dieſelben leben im höch-

ſten Maße von Religion und Frieden zuſammen. Außerhalb der Mauer iſt ein funfzig Fuß breiter Graben voll Fiſche. Die ganze Stadt iſt in drei Theile getheilt: der Ernährung, der Uebung und der Beſchaulichkeit (nutritionis, exercitii et contemplationis). Das Uebrige dient der Landwirthſchaft und mannichfaltigen Gewerben. Dieſe Anſtalten werden mit großer Umſtändlichkeit geſchildert und beſchrieben und dabei überall die Beziehung zu dem Göttlichen und Einfachen der primitiven Zuſtände der Menſchheit im Hintergrunde gezeigt. Jeder auf der ganzen Inſel wird ſatt, aber nirgends giebt es Trunk und Völlerei. Bei der Aufzählung der Nahrungsmittel ſtößt man auf eine Bemerkung über die Natur des Handels, nämlich daß die Lage der Inſel demſelben höchſt vortheilhaft ſei, daß jedoch die Bürger ſich damit gar nicht befaſſen, ſondern dieſe Sorge einigen dafür Beſtimmten überlaſſen. „Und hier, heißt es, erſcheint die wahre Billigkeit des Austauſches, welche nicht auf den Gewinn, ſondern auf die Mannichfaltigkeit der Dinge ſieht, damit wir aus der ganzen Erde ihre beſondere Wohlthat anſchauen und ſo mit einander verkehren, daß wir an einem Orte gleichſam die ganze Erdkugel zu genießen ſcheinen. Zugleich leuchtet daraus die Erkenntniß dieſes unſeres Punktes und die Liberalität des Vertheilers Gottes hervor, und endlich wird dasjenige, was ein Geſchenk für alle Menſchen iſt, jedem einzelnen zugänglich.“ Bei den Feuerwerkſtätten, in denen die Metalle auf verſchiedene Weiſe bereitet werden, erhebt ſich die Betrachtung zu der Wiſſenſchaft der Natur und ihrer Geſetze auf dem Wege der Erfahrung und der Verſuche. Ganz modern iſt die entſchiedene Hinweiſung der Phyſik und Chemie auf Verbeſſerung der Gewerbe. Müſſige Speculationen dagegen werden verachtet. „Glaube mir, wenn hier die Sophiſtik ihre Spitzfindigkeiten vorbringen wollte, ſo würde ſie zum Geſpötte werden; ſo ſehr wollen ſie lieber Sachen als Worte (usque adeo res malunt quam verba).“ — Beſonders wird hier die wahre und echte Chemie betrieben, während die unechte anderswo ſchleicht und im Finſtern betrügt. In dem Abſchnitt von den mechaniſchen Künſten und Handwerken zeigt ſich eine doppelte Eintheilung: erſtlich nach dem Stoffe, und zwar vierfach, nach den Metallen, Steinen, Holz und was zur Weberei gehört; und zweitens nach dem Unterſchiede von Kunſt und Handwerk. Als eine ganz neue Einrichtung wird hervorgehoben, daß faſt alle Künſtler hier wiſſenſchaftlich gebildet ſind (Literati), weil man hier glaube, daß weder die Subtilität der Wiſſenſchaften noch die Schwierigkeit des Handwerks ſo groß ſei, daß nicht ein und derſelbe Mann, wenn er das rechte Alter erreicht, beides vereinigen könne; nur daß die einen ſich mehr für die eine, die andern mehr für die andere Seite entſcheiden und diejenigen, welche ſich mehr zur Ausübung hinneigen, als Lehrer der Uebrigen angeſtellt werden. Dies erinnert an einen bekannten

Ausſpruch Goethe's in den Wanderjahren, wonach Kunſt und Handwerk in einander auf- und übergehen ſollen. —

Die Schneiderei und Stickerei iſt den Frauen zugetheilt. „Uebrigens, heißt es zuletzt nach Aufzählung aller Künſte, wird dieſes Alles nicht immer aus Nothdurft betrieben, ſondern im Wettſtreit der Künſtler untereinander, damit der menſchliche Geiſt Stoff habe, an dem er durch mannichfaltige Kunſtwerke ſich entwickeln und jene Prärogative der Vernunft, oder vielmehr jener in uns vorhandene Funken der Gottheit bei jedweder Materie hervorleuchte." — Die Arbeiten oder wie man hier lieber ſagt, die Uebungen der Hände geſchehen nach Vorſchrift und Alles wird nach einer öffentlichen Werkſtätte (Taberna) gebracht. Hier erhält jeder Meiſter (Artium Magister) aus der Vorrathskammer das Material zu den Arbeiten der Woche. Die ganze Stadt iſt nämlich eine einzige Werkſtätte (Officina), wozu jedoch ſehr verſchiedene Gewerbe gehören. Dieſen ſind Vorgeſetzte beigegeben, welche ſich auf kleinen Thürmen an jeder Ecke des Vierecks aufhalten und wiſſen, was, wie viel und in welcher Form gemacht werden ſoll, und die Arbeiter daran erinnern. Wenn der Vorrath für das Magazin (Taberna) ausreichend iſt, ſo iſt es erlaubt, ſich ſeiner Neigung hinzugeben und mit Erfindungen zu ſpielen (genio indulgere et inventionibus ludere). Geld beſitzt Niemand und es giebt keinen Privatgebrauch davon. Jedoch hat der Staat ſeine Schatzkammer. Darin ſind die Bürger beſonders glücklich, daß Niemand durch Reichthum glänzen kann, da die Kräfte und der Erfindungsgeiſt ihren Lohn in der höchſten Schätzung des Charakters und der Frömmigkeit finden. Sie haben ſehr wenig Stunden zur Arbeit und doch wird nicht weniger gearbeitet; denn länger als erlaubt zu feiern, gilt Allen für ſchändlich. Wenn anderswo zehn Arbeitſame kaum Einen Müßigen ernähren, ſo wird es nicht unbillig erſcheinen, daß, wo Alle arbeiten, auch für den Einzelnen einige Ruhe übrig bleibe: wiewohl ſie allerdings ſo ihren Arbeiten obliegen, daß es Allen offenbar wird, daß das Arbeiten dem Körper gut und nicht ſchlecht bekommt. Wo keine Sclaverei iſt, findet kein Ueberdruß im menſchlichen Körper Platz, was ihn drückt oder entnervt. — Die Feier oder Mußezeit wird für ſehr wichtig gehalten, als welche nicht ſowohl dem Fleiſch als dem Geiſte gebühre und nicht weniger der Seele als dem Körper. Dies wird aus ſittlichen und religiöſen Geſichtspunkten näher ausgeführt. — Die Koſt anlangend, ſo nehmen ſie alle zu Hauſe, ſie wird jedoch von der Gemeinde geliefert. Der Grund iſt, damit Unreinlichkeit und Geräuſch bei einer ſo großen Menge von Tiſchgenoſſen vermieden werde. Die Speiſen werden nach Zahl der Familien wöchentlich vertheilt, der Weinvorrath jedoch wird auf ein halbes Jahr oder länger hinausgegeben. Vier Gerichte ſind gewöhnlich, welche von den Frauen reinlich zubereitet und durch fromme und ſittliche

Geſpräche gewürzt werden. Es iſt erlaubt, einen Gaſt zu laden, wobei Einheimiſche ihre Gerichte vereinigen; iſt es ein Fremder, ſo wird das Gebührende auf öffentliche Koſten verabfolgt. Da die erwachſenen Kinder anderswo ernährt werden, ſo beſteht eine Familie meiſtens aus vier oder fünf, oder was ſeltener iſt, aus ſechs Köpfen, nämlich aus Vater und Mutter und ein oder zwei Kindern. Denn Diener und Mägde gehören zu den größten Seltenheiten und werden nur bei der Pflege von Kranken, Wöchnerinnen und kleinen Kindern erblickt. Mann und Frau erfüllen gegenſeitig geziemend ihre Pflichten; was übrig bleibt, wird in den öffentlichen Werkſtätten ausgeführt. Dieſer Abſchnitt ſchließt mit Betrachtungen darüber, von welcher Laſt wir befreit werden, wenn die vielfache Schwierigkeit von Speiſe und Trank und die Noth den Leib zu ſättigen oder die Tagesſorge von uns genommen wird!

Einen Adel, d. h. eine Nachfolge der Würde oder eine Schätzung des Blutes ohne Tugend (dignitatis successio vel sanguinis absque virtute aestimatio) giebt es in dieſem Staate nicht. Denn obgleich diejenigen, welche ſich wohlverdient machen, aufs Höchſte geſchätzt und durch Denkmäler geziert werden, ſo beſteht die Begünſtigung der Kinder vor andern darin, daß man ſie häufiger an die häuslichen Beiſpiele erinnert und ihnen die Erblichkeit der Tugenden einprägt. Wenn ſie dieſe beſitzen, ſo werden ſie zum rühmlichen Andenken ihrer Eltern gern zu den Geſchäften zugelaſſen, ſo jedoch, daß die freie Wahl der neuen Tugend nicht nachtheilig ſei. So viel aber iſt klar, daß die göttlichen Gaben hier entſtehen und dort untergehen: woraus hervorgeht, daß hervorſtechende Talente nichts Menſchliches, noch auch die Sache weniger Menſchen, ſondern von himmliſcher Austheilung iſt.

Die Regierung der Stadt unterliegt acht Männern (Octoviri), welche die acht größern Thürme bewohnen. Unter ihnen ſtehen acht andere Vorſteher, welche in die kleinen Thürme vertheilt ſind. Allen wohnt kein herriſcher Geiſt ein, ſondern ein väterlicher, und ihren Untergebenen flößen ſie weniger Furcht als Ehrerbietung ein. Alles, was ſie den Andern befehlen, thun ſie ſelbſt und gehen ihnen ebenſo mit dem Beiſpiele als mit dem Worte voran. Da in dem chriſtlichen Staate Alles auf Gott bezogen wird, ſo bedarf es gar keiner geheimen Künſte oder Staatsgründe (nihil opus est arcanis aut status rationibus), an denen Satan in ſeinem Reiche Freude hat. Alles liegt öffentlich vor: nämlich Gott fürchten und den Nächſten lieben, welches das Hauptſtück wie des göttlichen Geſetzes, ſo der menſchlichen Geſellſchaft iſt. (Scilicet timere Deum, diligere proximum: quod, ut Divinae Legis, ita humanae societatis Summarium est.)

Es giebt auch öffentliche Arbeiten, welche alle Bürger verpflichten, dahin gehören: Nachtwachen, Auskundſchaftungen, Ernte, Weinleſe,

Wegebau, Häuſerbau, Waſſerleitungen. Dann aber auch Arbeiten in den Werkſtätten, welche abwechſelnd Allen nach Alter und Geſchlecht auferlegt werden: doch nicht zu häufig, noch zu anhaltend. „Denn wenn ſchon bei allen Geſchäften einige zuverläſſige und erfahrene Männer angeſtellt werden, ſo werden doch auch Menſchen gebraucht, und Niemand im Staate verſagt hier Gehorſam und Hand. Denn was wir in unſerem Hauſe ſind, das ſind jene in der Stadt, welche ſie nicht mit Unrecht als Ein Haus betrachten; daher iſt es keine Schande, bei allen Arten öffentlicher Arbeit, welche nicht zu den Vereinen gehören (impures), Dienſte zu leiſten. Oder iſt es nicht im höchſten Grade ungerecht, damit Einzelne der Privilegien und der Bequemlichkeit des Ganzen (Universitatis) ſich erfreuen und genießen, Wenigen alle Sorge und Arbeit auferlegen, Vielen dagegen eine beſtändige Trägheit und Gefräßigkeit erlauben? Und wer zweifelt andererſeits, daß es einem jeden Bürger zieme, an ſeiner Stelle und Ordnung den Staat nicht nur mit der Zunge, ſondern auch mit der Hand und den Schultern zu unterſtützen?..."

Was die Wohnungen betrifft, ſo hat Niemand ein Haus eigenthümlich, ſondern alle werden nur zum Gebrauch überlaſſen, bezeichnet und nach Ermeſſen umgetauſcht. Faſt alle ſind nach ein und demſelben Muſter gebaut, glänzend und, worauf vorzüglich geſehen wird, gegen Unreinlichkeiten bewahrt. Hinter jedem Hauſe ſind Gärten, welche mit großer Sorgfalt und Eleganz angebaut ſind, welches man für heilſam und wohlduftend hält. — Die Einzelnheiten über das Innere der Wohnungen übergehe ich. Das Geräth beſchränkt ſich auf das Nothwendige und zeichnet ſich durch größte Einfachheit aus. Hat Jemand Werkzeuge außer zum täglichen Gebrauche nöthig, ſo werden ſie ihm aus der Werkſtatt gereicht. Denn von Werkzeugen iſt ſowohl öffentlich als im Privatbeſitz eine große Menge, weil die ganze Stadt aus Künſtlern und Handwerkern beſteht (quia artificum integra civitas). In der Nacht wird keine Finſterniß in der Stadt geduldet, indem dieſe in gewiſſen Entfernungen durch Laternen erleuchtet wird, nicht blos zum Schutze der Einwohner, ſondern auch aus ſittlich religiöſen Gründen.

In der Mitte der Stadt befindet ſich das Rathhaus (Collegium), durch vier Eckthürme eingeſchloſſen und durch eben ſo viel durchſchnitten, ferner durch eine doppelte Reihe von Gärten begrenzt. „Hier haben die Religion, die Gerechtigkeit und die Wiſſenſchaft ihren Sitz, bei ihnen iſt das Regiment der Stadt und zu ihrer Dolmetſcherei haben ſie ſich mit der Beredtſamkeit verbunden. Niemals habe ich ſo viel menſchliche Vollkommenheit an einem Orte vereinigt gefunden; was Ihr zugeben werdet (hier redet der Verfaſſer ſeine Leſer an), wenn Ihr die Sachen näher kennen lernt. Wundern muß man ſich jedoch, was wir beabſichtigen, wenn wir die beſten Dinge trennen und zer-

ſtreuen, deren Vereinigung (combinatio) uns, ſo weit die Erde zuläßt, glücklich machen könnte. Einige wollen religiös ſein und dabei alles Menſchliche verwerfen, Andere möchten irreligiös herrſchen; daher bedarf es der Eintracht, welche nur das Chriſtenthum geben kann, welches Gott mit den Menſchen verſöhnt und die Menſchen unter einander verbindet, damit ſie fromm glauben, gut handeln, wahrhaft wiſſen und endlich ſelig ſterben und ewig leben." —

Die Regierungsform anlangend, heißt es unter der Ueberſchrift: Vom Triumvirate, haben wir zu betrachten, warum ſie die Ariſtokratie der Monarchie vorziehen. Denn wie vielfach auch die Vortheile der Monarchie ſind, ſo wollen ſie doch dieſe Würde lieber Chriſto vorbehalten wiſſen, und mißtrauen der menſchlichen Beſcheidenheit nicht mit Unrecht. Der Menſch, wenn er zu ſehr erhoben wird, ſchaut nicht gern zum Himmel hinauf, noch auf die Erde herab. Beiſpiele ſind ganz in der Nähe, um ſo traurigere, je mehr der Menſch zur Tyrannei und Schlaffheit ſich hinneigt. Daher iſt wenigſtens das Triumvirat das ſicherſte, welches nur die Beſten und Geübteſten in der Republik zuläßt, da man durch alle Stufen der Tugenden dahin aufſteigen muß. Jeder von den Fürſten (principum) übt ſeine Pflichten aus, jedoch nicht ohne Wiſſen der Andern, über das Wohl des Staates berathſchlagen ſie Alle gemeinſchaftlich. Jeder hat ſeinen Senat; aber an gewiſſen Tagen vereinigen ſie ſich zu Einem, um im gemeinſamen Geiſte über die Hauptangelegenheiten zu beſchließen. Es ziemt freilich Allen fromm, Allen weiſe, Allen gelehrt zu ſein. Es giebt jedoch gewiſſe Perſonen, welche wegen ihres Scharfſinnes zu dieſem Stande auserſehen ſind. Der Kanzler ſpricht alle Beſchlüſſe der Väter aus, dictirt und macht ſie bekannt. Seine Geſchicklichkeit iſt ebenſo groß als ſeine Treue. Keine Proceſſe werden hier geſchlichtet: denn nicht ſo groß ſind ihre Streitpunkte, daß ſie nicht durch die Entſcheidung von Volkstribunen (Tribunorum) beigelegt werden könnten.

Hier folgen nähere Ausführungen über die Religion, die Politik, hier gleichbedeutend mit Moral, über das Ideal eines Theologen und ſeines Diakonen, ferner eines wahren Richters, Schatzmeiſters und endlich des Gelehrten der chriſtlichen Republik (welchem allegoriſch die Wahrheit als Gattin beigegeben iſt, ſowie dem Theologen das Gewiſſen und dem Richter die Vernunft). Nächſtdem verweilt er bei den Anſtalten des Staates in den verſchiedenen Richtungen des bürgerlichen und geiſtigen Lebens, deren im Ganzen zwölf ſind und zwar: die Bibliothek, das Arſenal, das Archiv, die Buchdruckerei, der Schatz und die Münze, das chemiſche Laboratorium, die Apotheke, das anatomiſche Theater, das phyſikaliſche Theater, die Malerwerkſtätte, die Kammer für mathematiſche Inſtrumente und das Theater für angewandte Mathematik

und Aſtronomie. — Die Bibliothek wird als koloſſal geſchildert. Sie iſt dabei nach Klaſſen und Materien geſchildert. Es befinden ſich darin faſt alle für verloren gehaltenen Schriften. Keine Sprache der Welt giebt es und kein Genie, welches hierzu nicht beigeſteuert hätte. Deſſen ungeachtet machen die Bürger eben keinen großen Gebrauch davon, indem ſie ſich mit wenigen, aber körnigten Büchern begnügen. Das höchſte Anſehen ertheilen ſie der heiligen Schrift; im Vergleich mit dieſer halten ſie alles Uebrige für Thorheit.

Von dem Arſenal haben ſie eine noch ſtrengere Meinung. Dieſe hier aufgehäuften Werkzeuge und Maſchinen des Todes, deren die Welt ſich ſo ſehr rühmt, ſchauen ſie ſelbſt mit Abſcheu an. Dies wird durch die ſtärkſten Betrachtungen, welche jemals aus chriſtlichem Standpunkte gegen den Krieg angeſtellt worden, näher begründet. Wenn ſie die Waffen, wiewohl ungern, dulden, ſo geſchieht es nur, um die Bürger im Fall einer ungerechten Gewalt gegen einen unvermutheten Ueberfall mit jenen zu verſehen. — Im Archive werden außer den Urkunden, Handlungen und Geſetzen des Staats die Annalen einer langen Vergangenheit aufbewahrt, und ſo wird es möglich, die Worte und Thaten der Vorfahren anzuſchauen und mit den Dingen und Angelegenheiten der Gegenwart zu vergleichen. Die guten und tapfern Handlungen dienen als Beiſpiel und Anreiz; das Gegentheil fordert und zur Verbeſſerung gleichſam zum Vorwurfe auf. Niemand darf in der Geſchichte des Vaterlandes unwiſſend ſein, ſondern ſie tönt laut auf jedwedes Alter, ſo daß ſie in jeder Zeit gelebt zu haben glauben. Hier enthält ſich der Verfaſſer nicht der ſcharfen Rüge gegen die Fälſcher und Schmeichler der Geſchichte, indem er die Freimüthigkeit des Thuanus als des öffentlichen Beifalls einzig würdig hinſtellt, welche aber mehr zu loben als nachzuahmen erlaubt ſei.

Bei den Abſchnitten, welche ſich auf die Phyſik und Chemie beziehen, muß man nicht außer Augen laſſen, daß um dieſelbe Zeit Baco von Verulam angefangen hatte, die Philoſophen und Phyſiker auf den Weg der Erfahrung, der Beobachtung und der Verſuche hinzuweiſen. Ein baconiſcher Geiſt weht in der That durch dieſe Aufſätze, ſowie durch ſämmtliche Schriften Andreae's, welche dieſe Seite berühren. Wenn dieſe wiſſenſchaftliche Reform im eminenten Sinne *ſocial* genannt werden darf, inſofern ſie der modernen Geſellſchaft eine neue materielle Grundlage gegeben hat, ſo iſt dieſer Theil von Andreae's Staatsideal von bleibender Bedeutung für die Nachwelt. In ſeinem *Laboratorium* (Cap. 44) werden die Kräfte aller drei Reiche der Natur geprüft, gereinigt, geſteigert und verbunden — Alles zum Nutzen des menſchlichen Geſchlechts und zum Vortheil der Geſundheit. Hier, heißt es, wird der Himmel mit der Erde vermählt, und die göttlichen Geheimniſſe, welche auch der Erde eingedrückt ſind, gefunden, hier lernt man das Feuer regieren, die Luft anwenden,

das Waſſer ſchätzen und mit der Erde Verſuche anſtellen. Hier hat „der Affe der Natur“ (naturae simia) ſeinen Gegenſtand zum Spielen, indem er den Principien nacheifert; auf den Spuren der großen Maſchine ſchafft er ſich eine kleine und ſehr ſchön gebaute. Alles, was der Fleiß des Alterthums aus dem Brunnen der Natur gegraben und ausgezogen hat, wird hier geprüft, damit man wiſſe, was er uns wahr und treu offenbart hat. Wahrlich ein menſchliches und großherziges Wagniß, welchem alle Gebildeten (humani) Beifall geben. Andere aber, durch die Unredlichkeit oder wenigſtens durch das Ungeſchick Vieler aufgebracht, verwerfen mit abgeſchmacktem Stolze alle Erforſchung der Natur und Unterſuchung der menſchlichen Vernunft... (inepta superbia omnem naturae perscrutationem et rationis humanae indaginem abjiciunt).“ — Gleicher Weiſe heißt es von dem pharmaceutiſchen Laboratorium (pharmacopolium), daß ihm keines auf Erden an Genauigkeit und Vollſtändigkeit gleiche. „Weil die Bürger zur Naturwiſſenſchaft ſich ganz vorzüglich hinneigen, ſo iſt ihnen die Apotheke gleichſam ein Auszug der ganzen Natur (velut totius naturae compendium). Alles, was die Elemente beitragen, was die Kunſt verſchönert, was alle Geſchöpfe liefern, wird hierher gebracht, nicht blos als Fürſorge für die Geſundheit, ſondern auch für die Unterweiſung des Geiſtes. Denn wer möchte die Eintheilung der menſchlichen Dinge leichter faſſen, als wo er die mit höchſter Kunſt von einander geſonderten und in höchſter Mannichfaltigkeit anſchaulichen Klaſſen in der Natur betrachtet? Es iſt dies, was auch die Schule dagegen ſage, eine ſehr liberale und von der wiſſenſchaftlichen Bildung (Literatura) unzertrennliche Sache. Denn wie groß iſt die Beſchränktheit (angustia) der menſchlichen Wiſſenſchaft, wenn ſie unter den heilſamſten Geſchöpfen fremd einherwandelt, unkundig, was dieſes oder jenes zum Beſten des Menſchen bedeute, inzwiſchen aber mit ihrem unſchönen Geklapper von Abſtractionen und leeren Begriffen umirrt und ſich doch noch der herrlichſten Wiſſenſchaft der Dinge rühmt? Möge ſie vielmehr dahin ſtreben, das, was ſie durch jene Theorie gewonnen hat, dem Menſchen durch die Praxis zu gewähren, und nach der Nomenclatur der Dinge auch die Dinge ſelbſt zu erkennen. Iſt ſie ſo arm, daß ſie mit allen Regeln der Künſte nichts Kunſtmäßiges wagt, und mitten in der Profeſſion der Gelehrſamkeit die Ungelehrten um Rath fragt? Doch reicht unſer Leben aus, wenn wir es vernünftig anwenden, daß die beſten Dinge anſtatt der ſchlechteſten bei weitem leichter erlangt werden. Die Thorheiten, womit ſich die Menſchen aufreiben, bringen mehr Verwirrung und Arbeit mit ſich, als die Dinge, welche ſie erheben und zur Betrachtung unſrer Erde zulaſſen könnten. Jetzt drehen ſie ſich und drehen Andere im beſtändigen Wirbel zu unauslöſchlicher Schmach.“

In demſelben Geiſte wird das Studium der Anatomie thieriſcher

Körper empfohlen, mit der Bemerkung, daß dieſe Inſulaner die Anatomie menſchlicher Körper ſeltener vornehmen: „weil ein weicherer Sinn vor dem Anblick unſeres Elends zurückſchreckt...“ und dann auch ferner, weil, wie der Urſprung unſerer Geburt, die Gewaltſamkeit der Auflöſung mit Recht ihre Scham bei ſich führt. Auch ein naturhiſtoriſches Muſeum (Theatrum physicum) iſt vorhanden, namentlich auch für Mißgeburten. Für das äſthetiſche Bedürfniß wird hauptſächlich durch eine Maler- und Zeichnenſchule geſorgt, in der zugleich Baukunſt, Optik, Befeſtigungskunſt und Maſchinenzeichnung gelehrt werden, ſowie für das Studium der Aſtronomie durch eine vollſtändige Sammlung mathematiſcher Inſtrumente, deren nähere Beſchreibung der Verfaſſer ſich indeß erſpart, „weil ſie durch diejenigen des großen Tycho de Brahe vollſtändig erſetzt werden.“ —

Den hier geſchilderten Einrichtungen entſprechend iſt nun auch die öffentliche Schule. Dieſelbe iſt in acht Klaſſen getheilt, wo die Jugend, „dieſes koſtbarſte Gut des Staates“, für Gott, die Natur, die Vernunft und das öffentliche Wohl gebildet wird. Dieſem Geſchäfte von größter Wichtigkeit haben ſie den ſchönſten Platz gewidmet, um damit ihre Liebe und Sorge für den hoffnungsvollen Nachwuchs an den Tag zu legen und die künftige Glückſeligkeit gleichſam zu verdienen: nicht nach dem ſchändlichen Beiſpiele der Welt, welche, wenngleich ſie ihre Kinder ſehr zu lieben ſcheint, ſie dennoch in irgend ein dunkles, ungeſundes und oft auch ſehr unreinliches Gefängniß (ergastulum) einſperrt, wo ſie von Geſtank verpeſtet werden, und ſich gewöhnen, die Gefangenſchaft (Carceres) zu ertragen. Hier iſt Alles offen, hell, heiter, ſo daß ſie ſelbſt durch den Anblick von Gemälden die Knaben heranlocken, die Jugend bilden und die reifere ermahnen. Hier werden ſie weder im Sommer gedörrt, noch frieren ſie im Winter, noch werden ſie durch Geräuſch geſtört, noch durch Einſamkeit in Furcht gehalten. Was anderswo dem Luxus und dem Müßiggange des Hofes gewährt wird, das iſt hier einer anſtändigen Erholung und Beſchäftigung zuertheilt, und nirgends durch glücklicheren und gewinnreichern Aufwand. Denn ſowie die gut angebaute Erde mit Wucher wiedergiebt, was ſie erhalten hat, ſo verhält es ſich mit einer Jugend, welche mit dem Safte des Staates getränkt iſt, und eine fröhliche Saat wird reichliche Früchte gedeihen laſſen. „Dies aber iſt der Gipfel der Glückſeligkeit, daß durch ein und dieſelbe Arbeit zu gleicher Zeit Bürger für den Staat und für den Himmel gebildet werden.“

Die Lehrer aber werden nicht aus der Hefe der Menſchen genommen, welche zu andern Dingen unnütz ſind, ſondern aus den ausgeſuchteſten Bürgern, deren Talent im Staate offenbar iſt und denen ſehr häufig zur oberſten Regierung der Zugang geſtattet wird. Denn Niemand verwaltet

die Jugend richtig, als wer zugleich den Staat verwalten kann, und wer ſich bei der Jugend bewährt, hat ſich bereits dem Staate bewährt. Es ſind Männer von geſetztem Alter, ausgezeichnet durch Autorität, Rechtſchaffenheit, Fleiß und Liberalität; ſonſt ſind ſie nicht würdig, daß ſie einen kleinen Staat bilden, welcher jedoch der Nachfolger eines größern ſein wird, noch daß ihnen das Haupt der zukünftigen Wohlfahrt anvertraut werde.

Alle Kinder beiderlei Geſchlechts von ſämmtlichen Bürgern werden dem öffentlichen Unterrichte übergeben, und zwar vom ſechſten Jahre an. Sie ſind in drei Abtheilungen gebracht, nach der Verſchiedenheit des Alters, von dem zartern Kindesalter bis zur höhern Reife und Entwicklung. Für Nahrung, Nachtlager, geiſtige und körperliche Pflege wird hier geſorgt. Die ehrbarſten Männer und Frauen ſind zu Vorſtehern gewählt. Die Eltern können aber ihre Kinder beſuchen, oder von ihnen in den Freiſtunden beſucht werden. Was die Weiſe des Unterrichts betrifft, ſo gilt es als die erſte und höchſte Arbeit, Gott mit reinem, andächtigem Herzen zu verehren, alsdann zu den beſten und reinſten Sitten geleitet zu werden, und drittens den Geiſt auszubilden: alſo in einer der Ordnung der Welt entgegengeſetzten Art, wenn anders bei Vielen eine Rückſicht auf Gott obwaltet. Drei Stufen ſind angeſetzt: die der Anfangenden, der Fortſchreitenden und der Vollkommenen; lockende Titel freilich, welche ſich jedoch ſpäter nicht abnutzen. Die Strafen beſtehen in Enthaltſamkeit und Arbeit, auch wenn es die Sache erfordert, in Schlägen, oder was ſeltener geſchieht, in Gefängniß. Die Unterrichtsſtunden ſind für das männliche Geſchlecht am Vormittag, für das weibliche am Nachmittag, wobei gelehrte Matronen neben Männern unterrichten. „Ich weiß aber nicht, warum das weibliche Geſchlecht, welches von Natur hier um nichts ungelehriger iſt, an andern Orten von der gelehrten Bildung ausgeſchloſſen wird.“ Die übrige Zeit wird auf mechaniſche Künſte und weibliche Geſchicklichkeit verwandt, mit Berückſichtigung von eines Jeden Neigung und Anlage. In den vollen Freiſtunden werden Uebungen vorgenommen, entweder innerhalb der Ringmauern oder auf freiem Felde. Hier ſieht man ſie im Lauf- oder im Ringkampf wetteifern oder Ball ſpielen, in den Waffen ſich üben, und wo es das Alter geſtattet, Roſſe bändigen.

Nun folgt eine ausführliche Entwicklung aller der in den Bereich der acht Klaſſen fallenden Wiſſenſchaften und Künſte, deren Eigenthümlichkeit vornämlich darin beſteht, daß ein fortſchreitender Stufengang von den erſten Elementen der Grammatik bis hinauf zu den höhern Facultätswiſſenſchaften die geſammte Encyklopädie des menſchlichen Wiſſens umfaßt und in dem gemeinſamen Bande die Trivialſchule mit der Univerſität durch alle Mittelſtufen umſchlingt. Der Abſchnitt über die Gram-

matik enthält treffliche didaktische Regeln, welche an die Reform der Lehrkunst durch Comenius erinnern, welcher auch später in Andreae sein Vorbild verehrte; — worüber man einiges Nähere findet in des Verfassers Joachim Jungius und sein Zeitalter, S. 29 ff.

Was ferner Comenius' nächster Vorgänger auf diesem Gebiete, Wolfgang Ratichius bei seinem gleichzeitigen Auftreten sich anheischig machte, jede Sprache im Zeitraum eines Jahres zu lehren, das wird in Andreae's Ideal einer Schule geleistet. In demselben Geiste erklärt sich Andreae über die Zurücksetzung des Deutschen gegen das Lateinische. Auf nichts aber legt er größern Nachdruck, als daß durch sorgfältige Aufsicht jeder Möglichkeit sittlicher Verwahrlosung von vornherein gesteuert werde. Charakteristisch ist auch für den Standpunkt des Verfassers, daß er alle drei Monate wiederkehrende dramatische Aufführungen von Mysterien (sacrae actiones comicae) einrichtet, als das trefflichste Hilfsmittel, wodurch die Jugend die göttliche Geschichte sich einprägen könne. Andrerseits heißt es in dem Abschnitt von den Predigten, daß sie dort bei den Ceremonien nichts Tragisches oder Theatralisches dulden: denn „sie wollen die Menschen nicht in Schrecken setzen, sondern bessern."

Gegen den Schluß folgen eine Reihe Bemerkungen allgemeiner politischer und socialer Natur. So wird den Frauen eine ganz besondere Rücksicht und Verehrung gezollt, und ihr Beruf in dem Sinne eines Rousseau geadelt. Die Krone der Frauen, heißt es, ist die Fruchtbarkeit, worin sie vor allen Athleten der Erde den Vorrang haben; wofern es nicht höher steht, einen Menschen zu vernichten, als zur Welt zu bringen. Den Hebammen wird die größte Ehre erwiesen, und nur die Erfahrensten zugelassen. Je frömmer eine Frau, desto geschickter ist sie für diesen Beruf; doch darf ihr auch Kenntniß der Natur nicht fehlen. Ammen werden nicht geduldet, außer wenn ein besonderer Fall es erheischt; denn sie wollen, daß die Kinder die Muttermilch trinken. Die Pflege der Wöchnerinnen wird theils Wittwen, theils Jungfrauen übergeben, letztere tragen Sorge für die Kinder. Außerdem wird die Heilkunst der Frauen als eine nicht unglückliche bezeichnet. Stirbt der Mann, so verläßt die Frau das Haus und begiebt sich zu den Sitzen der Wittwen, wo sie der Republik durch irgend einen Dienst sich nützlich macht. Sie dürfen zwar ein zweitesmal heirathen, doch nicht vor Ablauf eines Jahres. Dasselbe gilt vom Manne. Für die Waisen ist gar keine Gefahr vorhanden, weil in der öffentlichen Erziehungsanstalt für Alle gleiche Sorge getragen wird. „Denn in dieser Republik hat Niemand blos (natürliche) Eltern, sondern die Republik selbst zur Mutter."

Neben dem Tempel befindet sich das Prytaneum, welches wie zu den seltensten, so zu den ehrwürdigsten und feierlichsten Versammlungen bestimmt ist. Hier werden die höchsten Dictatoren gewählt und tauschen

ihre Gelübde mit dem des Volkes aus. Hier werden die Geſetze der Republik vorgeleſen und die auswärtigen Geſandten gehört. In den Gemälden dieſes Saales iſt die Weltgeſchichte dargeſtellt und hier glänzen die Bildniſſe derjenigen, welche ſich die erſten Verdienſte um die Menſchheit erworben haben. Die Senatoren gehen allen Uebrigen wie an Frömmigkeit und Redlichkeit, ſo an Erfahrung voran. Es ſind vierundzwanzig an der Zahl und in gleichem Verhältniſſe aus den drei Ständen gewählt. Nirgends ſah ich, heißt es, eine ſorgfältigere Erforſchung vergangener Dinge, nirgends eine eifrigere Sorge für die Zukunft. Die Altersſchwachen unter ihnen erfreuen ſich größerer Ehre und werden minder belaſtet, auch durch die jüngeren unterſtützt; deshalb werden ihnen zwölf außerordentliche Stellvertreter zugegeben. Wenn Jemand ſich eines ſtarken Vergehens ſchuldig macht (was nach ihrer Meinung kaum ſich ereignen kann), ſo wird er von ſeiner Stelle entfernt und auf das Strengſte gegen ihn verfahren.

In einem beſondern Kapitel wird von der hohen Ehrfurcht und Rückſicht gehandelt, welche in dieſem Staate den Greiſen gezollt wird. Fremde und Arme werden mit beſonderer Humanität und Freigebigkeit aufgenommen; nur wird darauf geſehen, daß die Bürger durch das allzufreie Benehmen der Fremden keinen ſchädlichen Einfluß erfahren. Keinen Bettler (wie bereits gedacht) kennt man noch duldet man dort. Denn ſo urtheilen ſie: wenn Jemand gänzlich Noth leidet, ſo brauche der Staat nicht erſt an ſeine Pflicht erinnert zu werden; wenn er aber einen kräftigen Körper hat, ſo dürfe er niemals dem Staate ſeine Arbeit verſagen, was zum Erwerb ſeines Unterhaltes hinreiche. Die Kranken werden ohne Unterſchied der Perſon gleich gut behandelt und gepflegt, beſonders von Frauen und Wittwen, denen hier die größte Geſchicklichkeit und Anſtelligkeit zueigen. Ihnen empfiehlt die Republik auch die Sorge für die Siechen auf das Menſchlichſte; ja ſie hat eigene dazu beſtimmte Hoſpitäler. Gleiche menſchliche Rückſicht hat man auch mit den auffallendſten Mißgeburten. Denn dies befiehlt die Vernunft, daß die menſchliche Geſellſchaft gegen diejenigen um ſo wohlwollender ſei, welche von der Natur ſtiefmütterlicher behandelt wurden. Auch uns hat Gott nicht ſo, wie er uns will; ſondern wie wir ſind, erhält er uns mit unendlicher Sanftmuth und Langmuth.

Die beiden letzten Abſchnitte handeln vom Tode und dem Begräbniß, ein Gegenſtand, in welchem die aſcetiſche Abſicht des Verfaſſers ſich vollſtändig recapitulirt. Wenn die vorangehenden Vorſchriften über die Kranken- und Armenpflege an die Philanthropie oder, aus einem andern Geſichtspunkte, an die innere Miſſion unſrer Zeit erinnern, ſo verſetzt uns der Schluß gleichſam in eine Gemeinde der Herrnhuter. „Dieſe eine Republik, heißt es, kennt den Tod nicht, und doch iſt er bei ihr in aller

Vertraulichkeit, aber ſie nennen ihn Schlaf. Bei der Beerdigung, einen Tag nach dem Tode, begleitet ihn die Bürgerſchaft in großer Zahl. Die Jugend ſingt Hymnen von Prudentius und andre fromme Geſänge; die Verwandten folgen mit heiterem Geſicht, ohne die Kleidung zu wechſeln. Denn ein Glückwunſch, wie ſie ſagen, gebührt dem Chriſten, nicht Trauer, und jener Pomp bewirkt weiter nichts als uns zu erſchüttern. Der Kirchhof iſt ſehr groß und ſehr ſchön, jedoch außerhalb der Stadt, welche, wie ſie glauben, den Lebenden gehört. Leichenreden ſind hier nicht gebräuchlich, weil dieſe „ohne Schaden der Wahrheit" kaum gehalten werden können. Der Ruf der Geprieſenen wird in den Jahrbüchern aufbewahrt, und dieſer ſpricht deutlicher als bei uns, wo jener Haufen Heroen ihn nur verdächtig macht. —

So viel von den Grundlinien dieſer idealen Republik. Verglichen mit den bekannten Nachbildungen der Utopia von Thomas Morus im 17. Jahrhundert und ſelbſt denen aus noch jüngerer Zeit, behält die Chriſtianopolis ihre unbeſtreitbaren Eigenthümlichkeiten und Vorzüge. Der Zeit nach geht ſie erſtlich allen übrigen voran, ſelbſt der Nova Atlantis des Baco von Verulam, welche erſt nach des Philoſophen Tode in ſeinen hinterlaſſenen Schriften bekannt wurde. An phantaſtiſchen und zum Theil grotesken Einrichtungen, durch welche der Sonnenſtaat oder die Geſchichte der Sevaramben eine ſo unterhaltende Lektüre abgeben, iſt Andreae allerdings ſehr ſparſam. Dieſes rührt jedoch bei ihm offenbar nicht aus einem Mangel an Phantaſie, ſondern hängt mit ſeiner ganzen Tendenz zuſammen. Er will nicht ſowohl die Geſellſchaft von Grund aus neu ſchaffen und gliedern und vorher mit der vorhandenen tabula rasa machen, wie unſre modernen Socialiſten: er behält das Gute, das Sittlichreligiöſe in unſern Einrichtungen bei, will aber einmal der Welt und noch näher den Chriſten einen Spiegel vorhalten, wie viel noch zu thun und andrerſeits wegzuräumen ſei, wenn der beſtehende Staat den Namen eines chriſtlichen verdienen ſolle. So iſt er denn weit entfernt an den chriſtlichen Grundlagen der Ehe und Familie zu rütteln, wie der Dominikaner Campanella oder der Verfaſſer der Geſchichte der Sevaramben; und ebenſowenig durfte er mit Thomas Morus in ſeinem Staat die Sclaverei einführen. Zu allem Uebrigen aber bewegt ſich Andreae mit vollſtändiger Freiheit und nähert ſich den übrigen Utopiſten weit mehr, als manche von einem Vertreter des chriſtlich evangeliſchen Princips erwarten ſollten. Alſo Organiſation der Arbeit, Aufhebung des Privateigenthums, des Geldes, des Handels (an deſſen Stelle der Tauſchhandel tritt), des erblichen Adels, höhere Stellung der Frauen im Staate und in Bezug auf geiſtige Bildung, gleiche Vertheilung der Arbeiten und Laſten, Beſchränkung des Krieges und Einführung republikaniſcher Verfaſſung — alles das aus asceriſch-religiöſen Gründen. — Die Uebereinſtimmung mehrer wichtiger

Einrichtungen bei Campanella und Vairasse mit Andreae bleibt merkwürdig. Daß sie ihn benutzt, ist möglich, ja wahrscheinlich; jedenfalls bleibt dem Deutschen die Originalität gesichert.

R. Mohl ist nicht abgeneigt, der Reise nach der Insel Caphar Salama eine gewisse Originalität dem Princip oder der Tendenz nach zuzuerkennen, wennschon seiner Meinung nach die Ausführung als ein Plagiat hinter der Idee zurückgeblieben wäre. Aber diese selbst, die Idee, ist von ihm zu weit gefaßt, wenn er sagt, daß es die Gründung eines Staats der Sittlichkeit sei, eine logisch nothwendige Phase in der Entwicklung der Staatsansicht, welche bis jetzt noch nicht eingetreten sei. Manche, setzt er hinzu, wollen sogar, freilich wohl mit Unrecht, bezweifeln, daß ein solcher Staatszweck überhaupt praktisch möglich sei. Aber wann hat sich der Utopist (ich rede nicht von denjenigen, welche auf den Barrikaden für das Ideal ihres Staates kämpfen) sich diese Frage im Ernst vorgelegt? Von der Höhe seiner politischen Schöpfung sieht er mit Mitleid oder ironisch auf die Menschen herab, die sich als Bürger ihres Staates und Glieder einer verkehrten Gesellschaft abarbeiten. Jeder ideale Staat von dem des Plato bis herab zu Fourrier und Cabet, will ein Staat der Sittlichkeit sein: nämlich als Staat einer vernünftigen Idee, worin die Gerechtigkeit, Wahrheit, Güte und bei einigen auch die Schönheit Gestalt erhalten soll. Der Unterschied liegt da nur in der Form, in dem Principe der Sittlichkeit und diese ist bei Andreae das praktische Christenthum, nach den Grundsätzen und dem Vorbilde von Johann Arndt. Will man diese Gesinnung den echten Pietismus nennen, so wäre gegen das Wort nichts zu erinnern. Allein zufolge dem Begriff, welchen der historisch viel jüngere Pietismus in Deutschland mit sich führt, würde man Andreae sehr Unrecht thun, wenn man den Maßstab des Hallischen Pietismus auf seinen Christenstaat anwendet. Es fragt sich, ob der letztere mit seiner gegen Alles, was Welt heißt, worunter ein gut Theil des menschlichen Lebens, Kunst, Wissenschaft, Schönheit inbegriffen ist, gerichteten Negation, die Fähigkeit hat, den Staat und das gesellige Leben in seiner Totalität positiv umzugestalten, statt sich in einen Winkel fern von der Welt zurückzuziehen. Einem gewöhnlichen Pietisten, welcher mehr Gefühls- als Kraft- und Thätigkeitsmensch ist, möchte Andreae's Christenstaat, wie wir ihn hier kennen gelernt, noch lange nicht christlich genug sein. Und doch hat Andreae seinen politischen Roman Niemand Andrem als Johann Arndt, „seinem in Christo zu verehrenden Vater," gewidmet, und in der Zueignung diesen neuen Staat nur, eine kleine Colonie des von ihm mit gewaltigem Geiste wider die Sophisten aufgebauten großen Jerusalems genannt." So nennt er ihn noch viele Jahre später in der Zuschrift seiner Selbstbekenntnisse an den Herzog August von Wolfenbüttel den 30. November 1642 „den unvergleichlichen Herold des

wahren Chriſtenthums," dem er es verdanke, daß er von dem unfruchtbaren Glauben zur wahren Praxis und einem thätigen Glauben ſich erhoben, daß er auch Andre mit aufgeweckt habe, wofür er einen großen Theil ſeines Lebens nur Ungerechtigkeiten, Verleumdung und Hohn erntete. (Selbſtbiographie Joh. V. Andreae's. Aus dem Manuſcripte überſetzt von Seybold. Winterthur 1799. S. VI; es iſt zu bedauern, daß in der von dem verſtorbenen Prof. Rheinwald beſorgten, nach ſeinem Tode erſchienenen lateiniſchen Urſchrift J. V. Andreae Vita Berolini, 1849, die ſchöne Zuſchrift an den Herzog Auguſt weggeblieben iſt.)

Ob nun ferner in der Chriſtianopolis „über Dürre zu klagen iſt," mag der Leſer beurtheilen. Daß jedoch das Ganze mehr einer geiſtreichen Skizze, als einem nach allen Seiten vollſtändig entwickelten Werke nahe kommt, leugnen wir nicht, und Andreae erklärt ſich in einer Nachſchrift darüber näher. Nicht der Chriſtianopolis, ſondern ihm habe man das Unvollkommene ſeiner Schilderung zuzuſchreiben. „Es konnte geſchehen," ſagt er, „wie ich fürchte, daß ich das Unbedeutendere geſchätzt und das Größere vernachläſſigt, daß ich die Dinge in verkehrter Ordnung dargeſtellt, daß ich vor Verwunderung derſelben verwirrt wurde, und daß ich endlich gar nicht in das Innerſte des Regiments (ad regiminis centra) zugelaſſen wurde. Was wollt ihr von mir?" ſetzt er halb ironiſch hinzu: „ich bin ein junger Mann, der die Staatsgeheimniſſe (arcana Reipublicae) noch nicht begreift, ſondern nur die äußere Beſchaffenheit ins Auge faßt." Noch mehr: es liegt in der Idee des chriſtlichen Staats, nach der Erklärung des Verfaſſers, daß er hinter der unbedingten Vollkommenheit zurückbleibe, weil er an der Unvollkommenheit alles Menſchlichen theilnehme. „Wir haben Dir nichts über unſer (menſchliches) Loos zeigen können," ſagte der Kanzler beim Abſchiede zu ihm. „Wir haben aber, wie wir hoffen, die Laſten unſerer Sterblichkeit auf die von Dir geſehene Weiſe gemildert. Die hiermit verbundenen Nachtheile müſſen durch die Wachſamkeit der Regierung gehoben werden." Eben daher ſind die Bürger der Chriſtenſtadt weit entfernt, ihre Sitten den Andern aufzudrängen. „Wir wollen nicht Andern vorgezogen, ſondern nur mit ihnen verglichen werden." Dieſelbe Verwahrung (welche übrigens auch ſchon Thomas Morus wegen ſeiner Utopia eingelegt hatte), ſpricht der Verfaſſer ſchon in der Vorrede an den Leſer aus. „Wir haben nicht Alles geſagt, vielleicht aber mehr, als die Böſen ertragen, und weniger, als wir den Guten anbieten, ſo oft ſie das Angebotene verlangen werden. Kurz, es iſt ein Scherz (ludierum), welchen man bei dem berühmten Thomas Morus nicht mißbilligte; um ſo eher wird man hier nachſichtig ſein, weil er minder ernſthaft und minder ſinnreich ausgeführt iſt. Für meine Freunde habe ich

geſchrieben, mit welchen zu ſcherzen erlaubt iſt; für jene ſtolzen und vornehmen Leſer wage ich nicht und vermag ich nicht zu ſchreiben."

Immerhin man muß den Muth bewundern, womit der Verfaſſer unter ſeinem Namen mit dieſen chriſtlichen Utopien hervortrat, zu einer Zeit, da die durch ihn ſelbſt mit hervorgerufene Gährung der ſogenannten Roſenkreuzeriſchen Literatur eben den höchſten Grad erreicht hatte (vergleiche des Verfaſſers: Joachim Jungius und ſein Zeitalter, Seite 56 ff.) Andreae's um dieſelbe Zeit gedichtete allegoriſch epiſche Fabel: die Chriſtenburg, in vierzig kleinen Geſängen, welche Grüneiſen 1836 aus der Handſchrift bekannt gemacht (in der Zeitſchrift für die hiſtoriſche Theologie, Leipzig 1836, Seite 231—312), hat, ungeachtet des ähnlichen Titels mit unſerm Staatsroman, nur entfernte Verwandtſchaft, da ſie ſich, ohne alle Hinſicht auf Politik und bürgerliche Geſellſchaft, auf das Leben, den Kampf und den Sieg innerhalb der chriſtlichen Gemeinde beſchränkt. Dagegen hat Andreae in ſeinen übrigen ſo ſinnreichen und witzigen Schriften Andeutungen und Winke ausgeſtreut, welche zeigen, wie tief er das Weſen des Staates und die Natur des Menſchen durchſchaute, ohne, wie ſo häufig, das Symptom mit der Urſache zu verwechſeln. Statt vieler erinnere ich an ſeine Apologie des damals wie ſpäter meiſtens in den Grund geſchmähten und verabſcheuten Machiavelli, was zu dem Beſten gehört, das über dieſen problematiſchen Mann geſagt iſt. Machiavelli wird hier für einen ehrlichen Mann erklärt und für einen nur zu aufrichtigen Thoren, der ſich nicht ſchämte herauszuſagen, was Andere nicht etwa nur denken, ſondern woran ſie feſt glauben, wornach ſie in ihrem ganzen Leben handeln. Die Stelle ſteht im Menippus (Cosmopoli 1618; das vierte Geſpräch wurde überſetzt von Herder in den Zerſtreuten Blättern, vgl. Hoßbach's J. V. Andreae und ſein Zeitalter, Seite 261), und lautet: „Und ſo wäre Machiavelli unſchuldig?" — „Das wirſt Du finden, wenn Du Acht giebſt, wie die Welt iſt und lange vor Machiavelli war. Die dem Recht vorſtehen, ſind oft die Ungerechteſten; die der Religion vorſtehen, häufig die Gottloſeſten; die der Gelehrſamkeit vorſtehen, oft die Unerfahrenſten; die über ihre Geſchäfte geſetzt ſind, die Trägſten; die die Humanität befördern ſollen, die Unhumanſten." — „Und Machiavelli lebe?" — „Er lebe, wenn auch nur als der offenbarſte Zeuge menſchlicher Schalkheit und Ränke." — Machiavelli beſchrieb die Welt, wie ſie iſt, Andreae in ſeiner Chriſtenſtadt die Welt, wie ſie ſein ſollte: gewiß ein beſſerer Anti-Machiavelli, als alle Widerlegungen, welche unter dieſem oder ähnlichem Titel bis auf Friedrich den Großen erſchienen ſind. Arcana Reipublicae, haben wir geſehen, giebt es dort nicht und kann es nicht geben.

Reiſebriefe aus Frankreich.

Von E. Naumann.

III. Paris in der Provinz. Eine Epiſode.

Wer iſt noch nicht einmal in der Nähe eines Wehres ſpazieren gegangen? Die Landſchaft iſt lachend, Vögel zwitſchern fröhlich von den Bäumen, Schmetterlinge flattern durch die Luft, hoch über uns ziehen am blauen Himmel ſchimmernde Sommerwolken und Blumen verhauchen um uns ihre ſüßen Düfte; da faßt uns ein träumeriſches Behagen und in wonnigem Vergeſſen ſinken wir hin auf den ſchwellenden Raſen. Aber doch iſt es, als wäre unſer Genuß nicht ungeſtört, als trübte etwas die Heiterkeit des Himmels und unſrer Seele, als zitterte etwas verwirrend in das lachende Bild vor unſern Augen, als rauſchte etwas in den Schlummer unſers träumenden Geiſtes hinein. Mehr und mehr können wir uns dieſer Störung nicht erwehren, unwillkürlich mahnt uns die in und durch ſich ſelbſt wachſende innere Ahnung an etwas Fremdes, das ſich unſern Blicken entzieht und doch mit geheimnißvollen Tönen an unſere Seele ſpricht, wir lauſchen wie träumend, wir gehen weiter gezogen wie von magiſchen Banden — und ſiehe da, da iſt es das aus der Ferne rauſchende Wehr eines ſtrömenden Fluſſes, das uns mit banger Ahnung erfüllte, das uns an ſich zog mit zauberiſcher Gewalt und vor dem wir plötzlich ſtehen wie in frohem Erſchrecken, Auge und Herz verloren in dem rauſchenden, Ohren und Sinne verwirrenden Schauſpiel.

So und von noch mächtigerem, gewaltigerem Eindruck iſt in der Nähe des Rheinfalls; anfangs in dumpfer Ferne, dann ſauſender, brauſender ſchlägt der lockende Ruf des Stromfalls an unſer Ohr, zieht uns hin zu dem erhabenen, tolljauchzenden und herrlich furchtbaren Schauſpiel und betäubt mit donnernder Stimme unſer ganzes Denken und Fühlen, daß wir uns verlieren in unſerer einſamen Nichtigkeit vor dem ewig verſchlingenden, ewig neu ſchaffenden Element.

So und noch erhabener, noch furchtbarer iſt in der Nähe des Niagarafalls oder in der Nähe des Nilſtroms; ſo in der Nähe des Veſuvs, wenn es im Innern des Vulkans kocht und gährt und das flammende Element ſich den Ausweg bricht aus dem donnernden Krater.

Wer dies Bild einmal in der Seele trägt, dem wird es, wenn er durch Frankreich reiſt, täglich lebendig vor die Sinne treten. Wo wir wandern, ob ſüdlich am Ufer der Garonne oder an dem der heiteren Loire, ja wenn wir nur den Fuß hinübergeſetzt haben von dem rechten auf das linke Rheinufer und in Straßburg eintreten, ob wir in den

Wäldern von Fontainebleau oder in den Bergen der Auvergne herumirren, ob wir in einſamen Weilern übernachten oder durch die volkbelebten Straßen einer großen Stadt wandern — immer iſt etwas, was aus der Ferne mit banger Ahnung und Mahnung an unſer Herz klopft, was uns ſelbſt in der Stille des ſchweigenden Dorfes den Schlummer nimmt, was durch das Rauſchen des Stroms und der lärmenden Straßen hindurchbraust und uns an das in dieſem Lande erinnert, was mächtiger iſt als jedes Einzelne, das Herz, das Alles nährt, den Strudel, der Alles an ſich zieht mit ewig gleicher, ewig rollender und doch unwiderſtehlicher Gewalt! Dieſes Wehr, dieſer Katarakt des franzöſiſchen Volksſtroms, dieſer Strudel des Nationallebens Frankreichs, dieſer Vulkan ſeiner Geſchichte, er heißt — Paris!

Da ſind wir in Orleans, dieſer an ſich ſo reichen Stadt, gelegen am ſchiffreichen Strom der Loire, an den Straßen, die faſt alle Provinzen des Landes mit der Regierung verknüpfen; aber nahe an Paris, durch die Eiſenbahn ihm noch mehr genähert, iſt es todt, kleinſtädtiſch als wäre es die Vorſtadt der Königin des Landes. Und ob wir der Zaubergewalt dieſer Stadt entfliehen wollten und nach Bordeaux eilten in das Gewühl von mehr als 130000 Einwohnern — auch dieſe 130000 ſind nicht ſelbſtändig, eine Eintönigkeit des Lebens überſchleicht uns wie Langeweile, mitten im Gedränge der Straßen und Plätze fühlen wir eine Leere, die im großen Theater der Stadt noch leerer erſcheint: denn es iſt Alles ſo arm und klein neben Paris. Und mag ſich Lyon, das große, reiche, bevölkerte Lyon, noch ſo titaniſch aufbäumen, mag es noch ſo blutige Inſurrectionen verſuchen, es bleibt dem Einen gewaltigen Paris unterworfen, das einſt ſogar den heroſtratiſchen Ausſpruch that: Lyon iſt ausgeſtrichen von der Reihe der Städte! Auch in den Schluchten der Pyrenäen, wo ein neues Volksleben hervortritt, ſowie an der Küſte des mittelländiſchen Meeres zu Marſeille, wo fremde Wellenſchläge die Kreiſe beirren, die der in das franzöſiſche Volksmeer geſchleuderte Stadtfels Paris erzeugt, auch da noch herrſcht es. Ja das ganze Frankreich hat nur als Totalität Werth und Geltung, nur Paris allein iſt als Einzelnes ſelbſtändig. Wer Deutſchland zum erſten Mal verläßt und ſonſt nichts geſehen hat als Mittelſtädte wie Köln, Frankfurt, Hamburg, oder ſelbſt Städte von ſo untergeordnetem Rang wie Königsberg, Leipzig, München, Magdeburg, von Berlin und Wien, die noch einigermaßen mit Paris rivaliſiren, ganz zu geſchweigen, der (ſage ich) hat mehr Welt geſehen, als er in Frankreich ſehen wird, ſo lange er nicht Paris ſah: denn an die ſelbſtändige Specialität der deutſchen Städte erinnert hier nichts oder wenig und zwar in ſehr abſteigender Potenz.

Wie iſt es ſo einförmig, ſo ſtill, das Leben in der franzöſiſchen Provinz! Um ſo ſtiller, weil man gewohnt iſt es mit dem rauſchenden Paris

zu vergleichen; still aber schon an sich, weil, wie früher erwähnt, die öffentliche Geselligkeit mit ihrem herzlichen deutschen Charakter in Frankreich fehlt. In Nancy ging ein französisches Jahr an mir vorüber. Die Messe, der Jahrmarkt eröffnete es mit dem Frühling. Man darf dabei nicht den deutschen Maßstab von Frankfurt und Leipzig anlegen. Außer der Messe von Beaucaire im Süden, die zum Mindesten der Leipziger gleich steht und von den fernsten Nationen besucht wird, giebt es keine von Bedeutung, ihr Hauptinteresse besteht für den Ort in den Schaubuden, Carousels u. s. w., die regelmäßig dabei aufgestellt werden; die Puppentheater, die sich mit einfinden, erhalten die Tradition der mittelalterlichen dramatischen Kunst im Volke, man führt Legenden und Mysterien auf, namentlich die der heiligen Genovefa, der Schutzpatronin von Paris, und des heiligen Antonius. Sommerconcerte als Volksfeste, in Mitteldeutschland so häufig, mangeln; die Garnisonsmusik spielt wöchentlich zweimal 3—4 Stücke, die öffentlichen Tanzlocale mit ohrenkratzender Fiedelei sind in der Regel Ställe, nur von Blousen, Soldaten und niederen Grisetten besucht. Städte von 80000 Einwohnern sind etwas, doch kümmerlich besser versehen; abgelegene Provinzen, wie die Bretagne und Auvergne, haben noch Volksthümliches in Festen bewahrt. So giebt es für das Volk kein anderes Vergnügen als die Weinschenke. Unter frommen Bevölkerungen, wie die der Bretagne, wo die Processionen auf die Straße gehen, wird dann im Juni das Fronleichnamsfest ein Volksfest; alle mögliche Pracht wird da vor dem sichtbar zur Erde gestiegenen Gotte in Guirlanden, Triumphbogen und Altären aufgewendet; ich sah z. B. in Nantes im vergangenen Jahre ein prachtvolles Reposoir von mehr als 4000 Gasflammen gebildet. Im August folgen nun die Pferderennen, die denn Tage lang in jeder Departementalhauptstadt stattfinden und so gebräuchlich werden, daß sie selbst bei einem zufälligen Feste auf Dörfern nicht mangeln. Außer in Baiern und Mecklenburg wird in Deutschland verhältnißmäßig wenig gethan für die Zucht des schönsten Geschöpfes der Thierwelt und stelle ich hiermit Frankreich als Beispiel auf, das seinerseits England nacheifert, wie auch die betreffenden französischen Gesellschaften von der Londoner abhängen. So ernst wird hier die Sache genommen, daß der berühmteste französische Romanschreiber der Gegenwart, E. Sue, es nicht verschmäht hat, die Biographie eines in England eingeführten arabischen Pferdes unter dem Namen Arabian Godolphin als Novelle zu behandeln und die öffentliche Aufmerksamkeit auf die Pferderennen dauernder hinzulenken. Dem verwandt sind die fêtes agricoles, die in jedem Departement jährlich veranstaltet werden; in Deutschland gehen diese landwirthschaftlichen Feste, hier und da Thierschau genannt, aus dem Volke selbst hervor und die Theilnahme desselben ist darum auch um so inniger; sie werden zum Volksfest. In Frankreich

aber geht die Initiative von der Regierung aus und die militärische Polizei, die ich anderswo erwähnte, wirkt auch hier beengend auf die Volkstheilnahme; das Fest mag manchmal Gepränge zur Schau tragen und seinen Nutzen für die Landwirthe haben, es wird aber kein Volksfest und woran sollte die Theilnahme allgemeiner sein als am Ackerbau? Ueberhaupt tritt jedes für die Bevölkerung allgemein interessante Ereigniß mit Prunk und Ostentation auf, gemäß dem ruhmrednerischen Volkscharakter, ohne darum volksthümlich zu werden, wieder gemäß der echt nationalen martialischen Polizei. So wohnte ich z. B. 1851 in Nantes der Eröffnung der Eisenbahn bei. Das ist ein Ereigniß, das in dem bescheidnern und doch gerade in diesem Punkt so weit vorausgeeilten Deutschland hundertmal einfach und still vorübergeht, hier aber mit aller Emphase in Proclamationen u. s. w. gefeiert wird. Unter Anderm verkündigte das Programm auch eine fête de nuit: einer der schönsten Plätze der Stadt war wirklich prächtig geschmückt und illuminirt worden, Musik rauschte harmonisch in das Plätschern der künstlichen Springbrunnen, das Volk hatte die Erlaubniß sich ohne Aufenthalt vom Eingang zum Ausgang hindurchzubewegen — voila tout! Zu harmloser Ausgelassenheit, wie sie selbst das kaiserliche Wien besitzt, kam es nicht und nach 11 Uhr war Alles verschlossen; „die freien Nächte," die selbst die deutschen Regierungen gestatten, vertragen sich mit der französischen Freiheit nicht. Es giebt, wiederholte ich, keine öffentliche gesellige Freiheit in Frankreich. Die wissenschaftlichen Congresse, die jährlich von Stadt zu Stadt wandern, geben alsdann Anlaß zu Festlichkeiten, Bällen, Feuerwerk, wie dies 1850 in Nancy der Fall war; man benutzte hier die Gelegenheit, einem berühmten Bürger der Stadt, Mathieu de Dombasle, geb. 1778 gest. 1843, eine Statue zu setzen. Gleich unserm Thaer hat er bedeutende Verdienste um den Ackerbau, die unter Napoleon während der Continentalsperre um so größere Anerkennung fanden; irre ich nicht, so war er es, der das Zuckersurrogat zuerst vorschlug. Politische Ereignisse können fast in der Provinz nicht stattfinden, wenn nicht einmal ein Preßproceß die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zieht; sie gehen nur von Paris aus. So war denn auch die Reise des Präsidenten in den Osten für denselben seit lange das bedeutendste Ereigniß; die politische Bedeutung einer Stadt wie Königsberg ist in Frankreich unmöglich. Alle Fäden der Verwaltung, selbst der Gemeinden, laufen in Paris zusammen; auch die größere Selbständigkeit, die eine Ordre des Elysée neuerdings den Departements gab, ist nur scheinbar. Eine wirkliche Volksangelegenheit dagegen sind die Assisen; hier ist Interesse und Theilnahme so öffentlich wie allgemein. Im Winter ist das Theater der einzige Ort, wo die Damen ihre neue Toilette zeigen und letztere wird in den ersten Localrecensionen regelmäßig ebenso besprochen als die Aufführung selbst. Gesellschaftsbälle giebt es nicht; nur wer das Glück hat den reichen Fa-

milien bekannt zu ſein oder eine Stadt- oder Staatsrolle zu ſpielen, kann das Vergnügen haben dem Ball einer Familie oder des Präfecten beizuwohnen. Neigt ſich das Jahr, ſo bringt St. Nicolas, der franzöſiſche Knecht Ruprecht, den kleinen Kindern, die noch an ihn glauben, ſeine Beſcheerung. Im Elſaß fragt man wohl noch: was werde ich zum Chriſtkindel (Weihnachtsgeſchenk) haben? Auch giebt es in Straßburg noch einen Weihnachtsmarkt; im Innern aber iſt unſer gemüthliches Feſt unbekannt. Am Weihnachtsabend zu Mitternacht geht man in die Meſſe; nach derſelben findet ein fröhliches Mahl und Spiel ſtatt, man nennt es Réveillon. Das Hauptfeſt des ganzen Jahres iſt der Neujahrstag; von dieſem Freudenſchwindel, dieſem Regen von Geſchenken, unter denen Orangen nie fehlen dürfen, dieſem fröhlichen Geräuſch von Küſſen, dieſem Umarmen und Straßenjubel haben wir keinen Begriff daheim. Darauf folgt der Dreikönigstag, wo in geſelligen Cirkeln der Kuchen gebrochen wird, der eine Bohne enthält; wer ſie in ſeinem Stück findet, iſt König, hat ſich eine Königin zu wählen und wird unter dem allgemeinen Jubelruf: le roi boit! als ſolcher anerkannt. Der Carneval, der in ganz Frankreich auf die Straße ſich ergießt, iſt lärmend; aber es fehlt ihm der Witz, der unſern Cölner belebt. Politiſche Carrikaturen habe ich dabei nie und nirgends getroffen, höchſtens veranſtaltet man eine allegoriſche Cavalcade, wie ich z. B. den ganzen Don Quixote in Nantes in Scene geſetzt ſah. Der Frühling bringt den Kindern die Maikäfer und die im Weſten cathelinettes genannten grüngoldenen fliegenden Käfer, die in Roſenkelchen zu ſchlafen lieben; wie in Deutſchland haben ſie ihre Liedchen, unter deren Abſingen ſie die Käfer am Faden fliegen laſſen; für die Kinder meiner Leſer will ich ſie herſetzen:

Cathelinette en fleur de lys,
Onore (montre) moi ton paradis;
Il est beau
Comme un flambeau.
St. Joseph passa par là,
Il m' a dit: que fais tu là?
Je suis à faire (allumer) un petit feu,
Pour chauffer les pieds de Dieu.

Für den Maikäfer, hanneton, der im weſtlichen Patois barbot heißt, haben ſie das Folgende:

Barbot, vole, vole, vole!
Ton grand père est à l'école;
Il m' a dit, si tu ne voles,
Qu'il te coupera la gorge
Avec un grand couteau de St. George.

Und nun beginnt der Kreislauf des Jahres von Neuem, in den hier

und da noch ein Handwerkerfest fällt; so feiern die Schuhmacher z. B. im Westen den Tag St. Crespin mit Procession und Tanz.

Dieses gedrängte Défilé von öffentlichen Vereinigungen wird zwar dem Leser noch immer bunt und geräuschvoll genug vorkommen. Allein der Name macht nicht die Sache aus; was Alles belebt, die gesellige Herzlichkeit fehlt eben oder ist nur in den untern, in den eigentlich arbeitenden Klassen zu treffen. Was sich nur etwas darüber erhebt, zieht sich in die Familie zurück, die, England ausgenommen, nirgend so spröde gegen den Fremden ist als hier. Und dagegen nun Paris! Was wir in Deutschland an allen Punkten zerstreut finden, das ist hier concentrirt und nur in Paris kann man heimisch werden, kann man überhaupt leben, wenn man die Welt kannte, ehe man Frankreich sah!

Jede bedeutende Stadt in Deutschland hat Lesehallen mit ausländischen Zeitungen, in Frankreich sucht man vergebens danach, oft selbst an den Grenzen. Ich schweige von Straßburg, das noch zu deutsch ist. Allein in dem nahen Nancy trifft man nur Ein Exemplar der Augsb. A. Z., im Innern nichts, nur in dem mit Hamburg commercirenden Bordeaux, der vielen daselbst angesiedelten Deutschen wegen, drei deutsche Zeitungen, dagegen in dem nördlicher gelegenen Nantes keine, selbst nicht einmal englische oder spanische, trotz des lebhaften Handels mit den betreffenden Ländern, natürlich wenige Privatpersonen abgerechnet. Paris allein gewährt dem Fremden einen regelmäßigen täglichen Ueberblick über seine Heimath in seiner Sprache. In Paris allein wird der Fremde durch seiner Heimath entlehnte Vergnügungen ꝛc. an dieselbe erinnert und zwar der Deutsche wie der Russe und Spanier; ja selbst der Chinese, der sich einmal hierher verirrt, wird hier und da einem Schatten aus dem Theelande begegnen. Paris allein hat Alles, hat mehr als das ganze Frankreich zusammen: es hat die einzige Universität im großen deutschen Maßstabe, hat allein umfassende Sammlungen für Wissenschaft und Kunst, giebt allein ein Bild von dem Fortschritt der Zeit im Ganzen und selbst der Zeit, wie sie unter Musard's Scepter forttanzt, hat eben allein Alles, was Frankreich nicht hat und der bacchantische Lärm dieser Stadt mit ihrem Volksgewühle, ihren Concerten, ihren Barrikadenschlachten muß in dem entlegensten Departement und der belebtesten Stadt des Innern widerhallen! Wo würde man nicht daran erinnert! Wir sind in einer Stadt von 100000 Einwohnern, wir gehen aufs Café der demokratischen Partei, man stellt uns einen Stelzfuß vor, der sein Bein für die Freiheit geopfert hat. Wo hat er es verloren, wenn er nicht in der zweiten Stadt des Landes, in Lyon war, als in Paris? Paris macht die Barrikaden, macht die Geschichte für das ganze Land und die größte Stadt des Innern muß ihm gehorchen. — Wir sind im

Süden, Gensdarmen führen einen jungen liſtigen Burſchen vorüber — wohin? Nach Paris; er hat ſich ſelbſt angegeben wegen eines Verbrechens, das er in Paris begangen habe und ſoll nun vor das Tribunal daſelbſt geſtellt werden. Er kommt an — kein Wort iſt wahr, weder von dem Verbrechen noch von einer ſonſtigen Angabe, der verſchmitzte Burſche hat nur auf dieſe Weiſe die Reiſe nach Paris umſonſt machen wollen, nach jener Stadt, die ihn magnetiſch anzog, die ihm goldne Berge verſprach! Die Anekdote iſt wahr, ſie iſt nicht nur im vergangenen Jahr, ſie iſt ſeit dem vergangenen Jahrhundert vielmal geſchehen. — Wir ſind in Rennes in der Bretagne, ein Schauſpieler hat durch das Vermittelungsbüreau in Paris ein Engagement nach Straßburg erhalten, die Direction oder das Büreau zahlt ihm das Reiſegeld — von Rennes aus? Behüte, von Paris aus rechnet man in dieſen Fällen, Paris iſt der Angelpunkt der Thüre, über deren Schwelle er ſeine Reiſe antritt. — Wir ſind in Angers, durſtig treten wir in ein Cabaret, ein Glas Wein zu trinken — wen haben wohl die vier Kinder der Wirthin zum Vater oder zu Vätern? Denn keines gleicht dem andern; geht nach Paris und ſucht ſie, dort ſpielte vor mehren Jahren die Wirthin die Lionne und als ihre Reize welkten, nahm ſie vorſichtig, was ſie zuſammenraffen konnte und ging in die Provinz, da läßt ſich ſchon noch ein bonhomme zur Heirath bethören. Ehe wir unſer Glas leeren, tritt ein niedliches Mädchen ein, eine junge Ouvrière. Wir hören, daß ſie morgen nach Paris geht; die Kartenſchlägerin hat ihr Glück prophezeit, mit einem hübſchen Geſichtchen könne man in Paris Herzogin werden. Und dann, wie pocht ihr junges Herz, wenn ſie an die tauſend und abertauſend rauſchenden Bälle denkt! Armes Vögelchen, die Klapperſchlange Paris zieht auch dich mit ihrem giftigen Hauche, mit dem Zauber ihres Blickes in ihren Rachen, unabweisbar, unwiderſtehlich, und das Beiſpiel der Wirthin, die dir eben das Litre Wein verkauft, warnt dich nicht! — Gehen wir nach Saumur; es iſt eine anmuthige Stadt und nach deutſchen Beiſpielen groß und lebhaft genug, um ſelbſtändiges Intereſſe zu haben. Wir ſind in einem Zirkel, da tritt ein Freund ein, den man erwartete, es iſt der Secretär eines berühmten Pariſer Journaliſten oder Autors, man fragt ihn nach Neuigkeiten aus der Hauptſtadt und die Geſellſchaft lauſcht dem Erzähler, der ſeinen Pariſer Mund recht voll nimmt, mit einer Aufmerkſamkeit, als wohnten ſie nicht in einer belebten Stadt, nein, in einem Dorfe. Und es iſt wahr, die hübſche Stadt iſt neben Paris nur ein Dorf. — Aber Nantes, ſo zu ſagen ein Seehafen mit 100000 Einwohnern; ich habe es ſchon mit Hamburg verglichen. Nun denken Sie ſich nach Hamburg; Sie erinnern ſich des Rufes, den die Schauſpielerin Wilhelmi von hier aus durch Deutſchland erwarb, ſo daß ſie das Reſidenztheater von Dresden feſſelte. Und Nantes? Lieber Gott, es iſt noch ſehr froh, wenn es nur eine gute Tänzerin in

Bordeaux angelt! Oder erinnern Sie ſich, wie vor mehren Jahren der Dichter Gottſchall, deſſen Pariſer Briefe ich von der Provinz aus ergänze, in Hamburg ſein Drama Snitzer auf die Bühne brachte? Nun in Nantes iſt auch ein dramatiſcher Dichter, W. Mangin; aber glauben Sie, daß er hier ſein Erſtlingsſtück aufführen ließ? Die Schauſpieler würden in den Wind ſprechen, kein Menſch in Frankreich achtete darauf, er muß nach Paris, von hier aus allein gehen die Strahlen des Ruhmes. Oder glauben Sie nicht? So will ich es Ihnen gedruckt, ſchwarz auf weiß zeigen; haben Sie die Güte mich auf die Bibliothek von Nantes zu begleiten, da ſteht unter der Rubrik „franzöſiſche Dichter" ein Band Gedichte von Allonneau, erſchienen zu Nantes 1834. Sie ſind nicht übel — aber was hilft das Alles, der Dichter ſelbſt ſagt in der Vorrede: „ich weiß wohl, daß mein Werk einen Fehler hat, den wie die Erbſünde nichts verwiſchen kann, den, daß es ein Werk des Departements iſt". Ja wohl, ſetzen Sie Uhland aus Schwaben in die Auvergne, W. Müller von ſeinem Rhein an die Loire, ſie würden nicht exiſtiren; nur in Paris wird die große Trommel des Nachruhms geſchlagen, nach Paris muß Fel. David wie die Rachel, George Sand wie P. Dupont, um anerkannt zu werden, in der Provinz würden ſie nur den Ruf einer Curioſität erhalten. Und die Literatur ſelbſt, wohin verlegt ſie vorzugsweiſe die Scenen ihrer Romane und Dramen? Nach Paris. — Oder wir wohnen einer fête agricole im Departement bei. Die Stadt iſt ſehr groß, wo ſie gefeiert wird, daß aber das ganze Programm des Feſtes ihr vom Miniſter aus Paris geſchickt wird, daran iſt ſie gewöhnt. Das Programm blos? Nein, ſelbſt die blauen ſeidenen Schleifen, die die Commiſſion des Feſtes dort im Knopfloch tragen, ſelbſt dieſe ſind von Paris mitgeſchickt worden, als ob eine Bevölkerung von 80,000 Seelen keinen Bandladen beſäße! — Nur noch anderswo umgeſehen! Wir ſind in Tours, kehren wir in einer Volksauberge ein; alle Provinzen ſind vertreten, Paris das Einzige hat ſein Contingent geſtellt. Aber dieſer Pariſer, hat er denn allein Recht im Geſpräch? Wahrhaftig, dieſe Stadt muß ihm doch ein ungeheures Selbſtgefühl geben, daß er allen Provinzen zuſammen imponiren will: denn er ſpricht mit einer Sicherheit des Tones, der ſelbſt noch herrſchend und maßgebend ſein will, wenn der Sprecher, des Irrthums unwiderlegbar überführt, die Richtigkeit einer fremden Meinung anerkennt, als gäbe erſt eine Zuſtimmung dem Gegner Recht und den Uebrigen das Geheiß oder die Ermächtigung, nun ebenfalls die Richtigkeit anzuerkennen! — Ja ſo groß, ſo gewaltig iſt Paris, daß jede Regierung von Stephan Marcel's Zeiten an, in den engliſchen Kriegen, zur Zeit der Ligue wie der Fronde, ja ſelbſt zur Zeit des Convents davor zitterte, daß Ludwig Philipp es vergebens durch Baſtillen zu bändigen ſuchte und daß ſelbſt die napoleoniſch-republikaniſche Regierung es für nothwendig hält, Alles

was politisch gefährlich ist, namentlich die politischen Flüchtlinge daraus zu verbannen!

Paris, was bist du denn?! Du bist die Aloeblüthe am französischen Volksstamm, einzig und herrlich, wie die natürliche; du bist der infernalische Abgrund, daraus Gelächter und Fluch, Becherklang und Waffenlärm heraufschallen; du bist der Olymp, darauf die Götter und Heroen der Menschheit thronen, den Lorbeer Apoll's und die Rosen Cytherens um die lächelnde, siegesheitre Stirn; eine Arena für den Stolz glühender Leidenschaften, die sich bald in den Tour de Nesle, bald in das königliche Louvre, bald in die dunkeln schmuzigen Gäßchen der Cité wie das Wild in seine Höhlen verbergen; du bist ein Cirkus für die bezahlten Kämpfer, für Gladiatoren, und du bist die olympische Ebene von Pisa, wo die Sieger den Preis des Sieges aus der Hand der Nation und von Jahrhundert zu Jahrhundert aus der der Menschheit empfangen; du bist ein Ballsaal voll Scherz und Gelächter, voll Rosenduft und Champagnerrausch, wo nur leider hundert Glückliche in den Armen des Bräutigams tanzen, während Tausende in wildem Taumel plözlich leichenblaß und erstarrt in die Arme des Verführers, in den schäumenden nächtigen Abgrund sinken, über den die Wogen der Lust und das Rauschen der Musik wahnsinnig, gleichgiltig zusammenschlagen, daß im wilden Toben keines der folgenden Paare die höllische Tiefe bemerkt, die auch sie verschlingt; du bist — o du bist ein ewiger Proteus, fesselnd, räthselhaft, verführerisch und doch unfaßbar! ja du bist einzig wie die Aloeblüthe, mit der ich zuerst dich verglich!

Aber die Dauer des Blumenwunders ist kurz; 900 Jahre stehst du schon da, als Krone glänzend auf dem Haupte dieses Reichs, 900 Jahre! Noch 100 dazu und du feierst deine säcularischen Spiele, wie das ewige Rom unter Philipp dem Araber zur 1000jährigen Geburtsfeier. Ewig! was sind 1000 Jahre vor dem Weltgeist? Sie vergehen vor ihm wie ein Tag! Sprich, als du wie Rom deinen Fuß auf das afrikanische Gebiet sezteſt und siegend in Algier einzogſt, wie einſt jenes in Karthago, haſt du da nicht gleich Scipio leiſe geflüſtert: ἔσεται ἦμαρ?! Und als du die ſeit länger als 2000 Jahren verſchütteten Reſte von Ninivch ſtolz in deinen „ewigen" Hallen aufſtelliteſt, hat es dich nicht leiſe durchſchauert wie ein Fröſteln des Todes?! Paris, Du Stolze, kriegeriſch wie Ninivch, wollüſtig lächelnd wie Babylon, reich an Kunſt und Sophiſtik wie Athen und wenn es ſein muß, auf Tag und Jahr auch frugal wie Sparta, du Alcibiades der Städte, Paris, heroiſch wie Rom und feil wie Karthago, o Paris, weißt du nicht, daß alle dieſe Aloeblüthen anderer Volksſtämme ſtolz und herrlich prangten wie du und daß ſie doch untergegangen ſind? Untergegangen — warum? Weil ſie (laß dir's von einem Deutſchen, von Herder ſagen) einſeitig national, nicht univerſell menſchlich

waren! Und du, wie du auch kokettirst, ja wie auch meine Landsleute in Augenblicken des Enthusiasmus, den du auf Augenblicke, ich gestehe es, von Herzen theilst, von Anacharsis Klootz an bis zu Arnold Ruge herab dir im Namen des Menschengeschlechts huldigen, du bist dennoch wie dein ganzes Frankreich, das du destillirst und auspressest, um es in tausendster Potenz darzustellen, echt national!

Einheit und Vielheit sind die beiden Pole des Staatslebens, von deren Versöhnung alles Volksrecht abhängt; Nationalität und Universalität, wie von der Harmonie zwischen Volksunsterblichkeit. An der Einheit g'ng das römische Reich zu Grunde, an der Vielheit Griechenland und trotz aller nationalen Beschränktheit ist Athen nur durch die Ausprägung des idealen d. h. universalen Typus des Menschenthums unsterblich. Deutschland, das gereifte Hellas, wie es anderswo genannt ward, vereint Nationalität und Universalität; könnte es seine Vielheit noch mit der Einheit vermählen, ja, lächelte ihm noch ein 1848 und verstünde es dann den Ruf der Geschichte, ihm würde die Geschichte der Menschheit erst geschaffen werden. Aber von Frankreich?! Es hat Ungeheures gewirkt durch seine Centralisation in Paris, aber es hat sich dadurch entnervt; es ist so arm, so still, so sandig dürr in der Provinz....

Man hat es gefühlt: aber die Frage der Decentralisation, die dem ausgesaugten Lande neue Befruchtung und neue Selbständigkeit zuführen soll, ist eine Klippe seiner Politik und Geschichte. Es sind nicht blos die schwärmerischen Girondins, die sie verlangen, es ist vor Allem die Reaction (ich erinnere an das Wort bei Brienne im letzten Reisebrief), es sind die Legitimisten, es ist das Journal Ledays, das sich auf die Decentralisation stützt als auf eine divide et impera. Und dennoch ist sie nicht abzuweisen und ist berechtigt, selbst wenn die Départements wirklich legitimistisch wären. Hat nicht jedes Individuum vor Allem das Recht seiner Meinung? Dieses Recht ist die Grundlage der Freiheit und seid ruhig, die Freiheit verräth sich nicht selbst. Der Gesunde wird nicht zum Selbstmörder. Und die Decentralisation kommt. Die Literatur, die wie die Wolke den Israeliten in der Wüste den Völkern in der Geschichte vor- und nachwandelt, verkündet sie; die Dorfgeschichten der George Sand und Lamartine's, die récits villageois wie sie im Französischen heißen, sind ihre dunklen Orakel und selbst die kümmerlichen Zugeständnisse des Glysée betreffs der Departemental- und Municipalverwaltung sind Belege für ihre Unabweisbarkeit.

Ja, es ist so! Das Bingerloch ist gesprengt und erschreckt nicht mehr, so wenig wie die Scylla und Charybdis, wie die Sirenen des homerischen Alterthums. Ueber den Niagara führt die Drahtbrücke, selbst Vulkane erlöschen und längst erlosch auch das „unauslöschliche" Göttergelächter auf Homer's Olymp. Auch deine Zeit wird kommen, Paris, ja sie kommt schon,

leiſe, unvermerkt; kein Auge kann ihn verfolgen, kein Ohr belauſchen, den abnehmenden Fall — aber plötzlich einmal eines Tages finden wir überraſcht und erſtaunt einen Unterſchied, unſer Glaube wankt, unſre Sicherheit wird ſchwankend und das Gefühl des Endes überſchleicht uns mit unfaßbarer, durchdringender Nebelkälte.

Und wie der Olymp als das Ideal des Hellenenthums gilt, ſo wird einſt Paris der Olymp Frankreichs genannt werden, das Prototyp des Franzoſenthums, in welchem allein echt nationale Geſtalten zur Erſcheinung kamen, von ſeinen Königen, den Repräſentanten ganzer geſchichtlicher Epochen, bis herab zum Pariſer Gamin, bis zur Lorette, die ſelbſt ihren Namen einer Pariſer Localität verdankt. Und wenn nun das unauslöſchliche Griſettengelächter im Jardin Mabile erloſchen iſt, wenn einſt Wrangel'ſche Roſſe ſich durch das Gras der Straßen von Paris zwängen, wie jetzt die Araber über Niniveh's Schutt hinreiten, dann werden vielleicht ebenfalls Jahrtauſende vergangen ſein: aber auch dieſe Jahrtauſende wird die Geſchichte ausgefüllt haben und ihre Stürme werden mit höhniſchem Gepfeife den ſtolzen Traum von ewiger Schönheit verſpotten, der noch lächelnd um den reizenden Mund der Kokette ſchwebt und glänzend wie ein Diadem um die Stirne der Tyrannin prangt, die ihr Land und wenn es möglich, die Welt plündert, um ſich zu ſchmücken.

Ihr lacht? Ihr ſpottet meiner wie eines Jonas, deſſen Prophezeihung log, weil Gott noch einmal Erbarmen mit Niniveh hatte? Arme blöde Thoren! Der Gott der Geſchichte iſt Saturn; Kronos d. i. die Zeit, nannten ihn die Griechen; er kennt kein Erbarmen. Schaut an den Tigris und ſchauert! Doch nein, lächelt fort und tanzt und wie in Vogl's Ballade, ſtürzt bechernd auf dem Schiff der Geſchichte in den Schlund des Malſtroms. Denn euer iſt die größte Kunſt, die Kunſt zu leben!

Die
dreizehnte Verſammlung deutſcher Philologen
und
die Univerſität Göttingen.

Bekanntlich hat die dreizehnte Verſammlung der deutſchen Philologen, Schulmänner und Orientaliſten in den Tagen vom 29. September bis zum 2. October unſere Stadt mit ihrem Beſuche beehrt. Ueber die Einzelheiten dieſer Verſammlung haben die Zeitungen bereits hinlänglich berichtet; ſo ſollen dieſe Zeilen denn nur den allgemeinen Eindruck wiederzugeben ſuchen, welchen der Verlauf des Congreſſes jedem unbefangenen Beobachter erregen mußte. Wenn dabei vielleicht hier und da einige ſpecielle Bemerkungen über die augenblickliche wiſſenſchaftliche und ſonſtige Lage unſerer Univerſität miteinfließen, ſo wird ja auch dies hoffentlich dem Zweck dieſer Zeitſchrift nicht widerſprechen. Seit jener berühmten (oder wie man bei uns ſagt, berüchtigten) Beleuchtung der hieſigen Univerſitätsverhältniſſe, welche zuerſt die Halliſchen Jahrbücher vor zwölf oder dreizehn Jahren brachten, iſt von unſerer Georgia Auguſta ſo ſelten öffentlich die Rede geweſen, daß es wohl an der Zeit iſt, ihr Gedächtniß auch einmal in anderm Sinne zu erneuen, als es durch die üblichen halbjährlichen Angaben über Zahl der Studirenden, Ab- und Zugang einzelner Lehrer ꝛc. zu geſchehen pflegt. — Die Zahl der Verſammelten belief ſich etwa auf 187, worunter jedoch ungefähr 60, theilweiſe außerhalb des Rades ſtehende Einwohner unſerer Stadt: eine Zahl, die denn allerdings gegen frühere Jahre nicht unbeträchtlich zurückbleibt und das Intereſſe an dieſen Verhandlungen wenigſtens nicht im Wachsthum zeigt. Freilich waren unter dieſer Zahl Berühmtheiten wie Böckh, Schömann, Gd. Gerhard, Bernhardy, K. Fr. Hermann, Trendelenburg, Wachsmuth ꝛc. und auch die tapfer nachſtrebende Jüngerſchaft war nicht minder würdig vertreten. Dennoch fehlte viel, daß man gleichſam die philologiſche Centralmacht aller deutſchen Lande vor ſich gehabt hätte. Der wichtigſte Gewinn bei dergleichen Zuſammenkünften iſt ohne Frage derjenige, der erſt mittelbar aus der perſönlichen Begegnung der einzelnen Forſcher dem wiſſenſchaftlichen Geſammtleben erwächſt. Und da muß man es denn nun nothwendig als eine unangenehme Lücke empfinden, wenn, wie es diesmal in Göttingen der Fall war, der größere Theil des Vaterlandes, nämlich ganz Süd- und Mitteldeutſchland, ſich von der Vereinigung ſo gut wie ausſchließt. Die Section der Orientaliſten war nun vollends ſo kärglich beſtellt, daß, ungeniirt von der Gegenwart eines ſo bedeutenden Fachgenoſſen, wie Grotefend, welcher, hochbetagt und des Gehörs beraubt, eigentlich nur noch als Name mitzählte, der ganz vom eigenen Verdienſt erfüllte Ewald im vollen Bewußtſein ſeiner Unfehlbarkeit und unumſchränkten Würde ſchwelgen konnte. Es war eine ſpecifiſch-norddeutſche, eine preußiſch-hannöveriſche Verſammlung; die wenigen ſüddeutſchen, namentlich öſterreichiſchen, zum Theil auch nur öſterreichiſch gefärbten Elemente, welche ſie enthielt, trugen durch den nicht ganz überlegten Eifer, mit welchem ſie ſich bei Beſtimmung des nächſten

Verſammlungsortes geltend zu machen ſuchten, nur dazu bei dieſe einſeitige Färbung noch ſichtbarer zu machen. —

Directe praktiſche Reſultate können der Natur der Sache nach nur von den abgeſonderten Beſprechungen der Schulmänner erwartet werden; ein Austauſch der Erfahrungen, Grundſätze und Wünſche, wie er durch die literariſchen Mittel pädagogiſcher Zeitſchriften u. ſ. w. nicht erſetzt wird, gewährt hier, eben weil die Zuſammentretenden aus unmittelbarer praktiſcher Wirkſamkeit herkommen und mit ihrem ganzen Streben darin wurzeln, Vortheile, deren ſich das Hauptcorps des Vereins bei ſeinen gelehrten Conferenzen keineswegs in gleicher Weiſe rühmen kann. Unſerm Bücherverkehr gegenüber ſind die Zwecke, welche man in dieſen Vorträgen überwiegend verfolgt und wohl auch verfolgen muß, völlig illuſoriſch; das liegt wiederum in der Natur der Sache und auch die im Ganzen ziemlich lahme Haltung der hieſigen Verſammlung ließ das ſchlecht bekämpfte Gefühl dieſer Sachlage hinreichend erkennen. Unterſuchungen, die ſich in einer Fülle grammatiſcher Erudition und ſprachlicher Mikrologie bewegen, wie des Director Ahrens (aus Hannover) Vortrag über die gemiſchten Dialekte der griechiſchen Lyriker mögen für den Leſer vortrefflich ſein, den Zuhörer aber ermüden ſie, und zwar um ſo ſicherer, je mehr Neigung und Bedürfniß derſelbe gerade empfindet, ſich auch kein kleinſtes Glied in der Kette der einzelnen Aufſtellungen und Argumente entgehen zu laſſen, damit er den Werth des Ganzen zu prüfen vermöge; die gehörten Details wollen ſich in der raſch fortſchreitenden mündlichen Mittheilung nicht feſthalten laſſen, man bleibt hier zurück, verliert dort den Faden, tröſtet ſich endlich mit der ſpäteren Lectüre der gedruckten Verhandlungen — und ſo verbreitet ſich unvermeidlich nach und nach eine langweilige, unbehagliche Stimmung über das ganze Auditorium. Von einer Discuſſion über das Vorgetragene kann dabei nun natürlich erſt recht keine Rede ſein; die Zeit iſt verloren, die Stimmung verdorben, der Zweck des Ganzen verfehlt — ſiehe da die Frucht, die aus ſolchen, wenn auch noch ſo gelehrten und noch ſo wohlgemeinten, doch ſchlechtgewählten Vorträgen hervorgeht. Nein, in Verſammlungen, wie dieſe, ſo ganz auf perſönliche und geſellige Beziehungen gegründet, gehören Vorträge, welche, wenn auch im Boden der Wiſſenſchaft wurzelnd, doch zugleich das perſönliche Element und ein gewiſſes Etwas gehobener Lebendigkeit von dem Charakter geſelliger Unterhaltung entlehnen; wir intereſſiren uns hier weit weniger für das, was, als für die Individualität, durch die es ausgeſprochen wird. Vollkommen paſſend und höchſt erfreulich waren in dieſer Hinſicht die gemüthvollen Gedächtnißworte, welche Profeſſor Ernſt Curtius aus Berlin den Manen ſeines Lehrers Otfried Müller widmete, zugleich als ſinnige Begrüßung der Stätte, wo der Verſtorbene ſo lange und ſo ſegensreich gewirkt. Der geiſtreiche Verfaſſer des Peloponneſos gab unter Berichtigung der gewöhnlichen Vorſtellung ein anſchauliches Bild von der nicht im Garten der Akademie, ſondern auf dem Kolonos Hippios unweit des einſtigen Haines der Eumeniden gelegenen Grabſtätte Müller's, in deſſen Geleit er ſelbſt an jener verhängnißvollen Expedition Theil genommen; er knüpfte daran als zuverläſſigſter Interpret einer Localbeſchreibung im Oedipus Koloneus (v. 681—691) intereſſante Beiträge zur Topographie der Umgegend Athens, indem er auf Grund jener Stelle in wenigen feſten Zügen ein reizendes Naturgemälde entfaltete. Gleichen Beifalls erfreute ſich die ſchlichte Erzählung, in welcher, durch vielfaches Zureden beſtimmt, Tags darauf Hofrath L. Preller aus Weimar, ohne ſchriftliche Conception, über ſeine im Frühling dieſes Jahres gemeinſchaftlich

mit Göttling und Hettner unternommene Reiſe nach Griechenland Bericht abſtattete. Im Abſtand gegen die vorhergegangenen citatengeſpickten Erörterungen von Ahrens war natürlich der hier angeſchlagene Ton freier Herzensergießung ein doppeltes Labſal. Zuvor hatte noch die burſchikoſe Petulanz Forchhammer's aus Kiel, der mit irgend einem formellen Vorſchlage post festum ordnungswidrig zwiſchen den Gang der Verhandlungen hineinplatzte und, vom Präſidenten Hermann zurückgewieſen, durch unverdroſſenes Rexliciren deſſen leicht auflodernden Eifer bedenklich anfachte, ein luſtig-ärgerliches Intermezzo bereitet. Daß dergleichen Allotria auch nur zu einem Moment lebhafterer Erregung Anlaß geben konnten, iſt freilich kein beſonderes Zeugniß für den aufgeweckten, ſchwungvollen Geiſt der Verſammlung, deren Mitglieder ſich überhaupt, wie es ſchien, weit mehr angezogen fühlten von den verſchiedenen Gaſtmählern und freundſchaftlichen Gelagen, als von den officiellen Sitzungen, in denen auch ſchon vom dritten Tage an die Reihen ſich bedeutend lichteten. — Als löbliches Werk, wodurch ſich der Verein als gemeinſam wirkende Körperſchaft bethätigt, darf übrigens das Beſchließen ehrender Beglückwünſchungsadreſſen an verdiente Veteranen und Jubelgreiſe der deutſchen Gelehrtenrepublik, wie es nach dem Muſter früherer Jahre auch diesmal geübt wurde, nicht unerwähnt bleiben. Die Auserwählten waren Lobeck in Königsberg, von den Anweſenden Grotefend, ſodann der Senior der Georgia Auguſta Mitſcherlich, der, obwohl in Göttingen lebend und noch leidlich bei Kräften, ſich doch nicht bewogen gefühlt hatte, bei dieſer Veranlaſſung noch einmal auf wenige Stunden ſeiner langgewohnten Zurückgezogenheit zu entſagen und daher in ſeiner ſtillen Klauſe, wo ſeit Jahren neben den Alten emſig gepflegte Bienenzucht des Einſamen einzige Beſchäftigung und Freude bildet, von einer Deputation aufgeſucht wurde. In ähnlichem Sinne zeigte man ſich auch bedacht, durch öffentliches Zeugniß das Andenken theurer Todten zu ehren; ſo ward an das Denkmal Friedr. Aug. Wolf's erinnert und Martin Hertz aus Berlin ſuchte in edler Pietät, wie er ſchon als Biograph das ſchöne Lebensbild ſeines Meiſters Lachmann geſtiftet, durch eine Anſprache an die Verſammlung nun auch den Gedanken eines demſelben zu errichtenden Grabmonumentes in regere Aufnahme zu bringen. —

Den Schluß der Verhandlungen (wenn man ſie denn überhaupt ſo nennen darf) bildete ein Fragment, welches in mancherlei Rückſicht Nachgedanken hervorrief und für deſſen zugehörigen Bruchtheil wir dem mitvorſitzenden großen Conjecturiſten Schneidewin ſeine wohlgemeinten Entlaſſungsworte über die Noth der ſchlaffen Zeit und die Aufgabe der Philologie gern geſchenkt hätten. Hinweiſend auf die Klagen, mit denen Preller die Kluft zwiſchen dem heutigen und dem alten Griechenland hervorgehoben hatte, eröffnete Doctor Elliſſen, unſer Mitbürger, einen Vortrag, der es ſich im Gegentheil zur Aufgabe machte, das ſo allgemein geleugnete Band zwiſchen beiden darzuſtellen. Eine ſtark gewürzte Polemik gegen Fallmerayer's ſchroff behauptete Anſicht von der Slaviſirung Griechenlands im Mittelalter konnte dabei ſelbſtverſtändlich nicht fehlen: und da auch der ſchlagfertige Tyroler bekanntlich nicht gern etwas ſchuldig bleibt, ſo dürfen wir der gelehrten Welt für die Zeit, wo ſich dieſe Ausfälle vor einem größeren Publikum Schwarz auf Weiß, vielleicht noch geſchärft, wiederholen werden, ſchon im Voraus ein piquantes Scharmützel verſprechen. Elliſſen ſprach frei — weniger in glattem Redefluſſe, als in jener unebenen Art einzelner, gleichſam abgeſtoßener Einladungen, die durch ſtark accentuirte Pointen die Gewohnheit des ſtändiſchen Oppoſitionsmannes verräth,

nur zuweilen fieberhaft nach einem ſeiner zuſammengerollten Subſidienzettel taſtend, um Belegſtellen zu recitiren, deren manche freilich auch das gutgerüſtete Bibliothekargedächtniß hergab. Zu der nervöſen Hitze und Unruhe, welche Ellissen überhaupt eigenthümlich iſt, geſellte ſich hier offenbar noch das anreizende Gefühl, ſein helleniſtiſches Glaubensbekenntniß, inſofern es im Punkte der Ausſprache auf praktiſche Conſequenzen losſteuerte, in dieſer Verſammlung nur als unwillkommener Ketzer tauben Ohren zu verkünden. Auch dieſe Geſellſchaft ihrerſeits empfand den Redner trotz ſeiner unzweifelhaften Gelehrſamkeit als ein fremdes Element; daher unter Anderem dies ſauerſüße Lächeln, womit gewiſſe geſtrenge Mienen die jocoſen Arabesken ſeiner Expoſition begleiteten. Ja ſchon als Ellissen vom Präſidium aus das Wort in ſolchem Kreiſe ertheilt wurde, mußte Jeder, der mit den hieſigen Verhältniſſen einigermaßen vertraut iſt, ſich unwillkürlich die amtliche Selbſtverleugnung ausmalen, welche zu dieſem Schritt des Präſidiums erforderlich war. — Auch war der Redner eben erſt im Begriff, von einem letzten Hinderniſſe ſeiner introductiven Steeple-Chaſe wirklich zur Hauptſache hinüberzuvoltigiren, als ihm unter einem verhängnißvollen Blick auf die Uhr die Bahn mit dem Einwande abgeſperrt wurde, daß die angeſetzten Verſammlungsſtunden abgelaufen ſeien —, wer ſagt uns, mit welchem heimlichen Triumphe! — Ellissen behielt nur noch Zeit zu der Bemerkung, daß ſeine Anſichten demnächſt genügender ausgeführt im Druck erſcheinen würden; die Bemerkung mußte ihn entſchädigen für die vermißte Aufforderung des Präſidenten, das Vorgetragene in ſchriftlicher Faſſung zu den Acten zu liefern, wie ſie doch Tags zuvor an zwei andere, ebenfalls ex tempore ſprechende Mitglieder (Preller aus Weimar und Weil aus Beſançon) ergangen war. Doch wird die jäh abgebrochene Rede ihm gewiß noch lange in der Kehle geſteckt haben. —

Da ich, wie ſchon im Eingang geſagt, die Feder keineswegs blos um der Philologenverſammlung willen ergriffen habe, ſondern um bei Gelegenheit derſelben unſer halbverſchollenes Göttingen wieder einmal in Erinnerung zu bringen, ſo werden die Leſer hoffentlich Nachſicht haben, mit der ungleichen Behandlung meiner Skizze. In der That bedeutet die Perſönlichkeit, bei der ich, wiewohl ſie nur vor Thoresſchluß mit ein Paar Aphorismen auftrat, länger verweile als bei der ganzen Summe gelehrter Reſultate, nicht mehr und nicht weniger als den öffentlichen Charakter von Göttingen. Ellissen hat ſich zu dieſer Würde erſt „ſeit dem März" emporgeſchwungen, wo er unſeren Spießbürgern, die mit ihrer Loyalität das unſchuldigſte Behagen an einer „freiſinnigen Richtung" vereinigen, durch ſeine packende Rhetorik zu imponiren anfing und durch ſeine demnächſtige Wahl in die Kammer endlich den Weg zu erſehnter Wirkſamkeit fand. Daß er, ein kenntnißreicher, beſonders mit eminentem Sprachtalent begabter Mann, es anderweitig nach langer Geduldsprobe nicht höher als zu einem Plätzchen an der hieſigen Bibliothek gebracht hat, befremdet Niemanden, welcher weiß, welches Terrain ſich für einen Geiſt von jener modernen Bildung, wie ſie die halliſchen Jahrbücher ehedem vertraten, bei uns noch immer darbietet.

Bin ich einmal darauf zurückgekommen, welche ungaſtliche Stätte Alles, was an Literatenthum — und nun gar mit demokratiſcher Färbung — anſtreift, bei unſeren Hochgelahrten findet, ſo darf ich nicht ſchweigen von dem ſeltſamen Paſſus in der Bewillkommnungsrede des Chalkenteros Hermann an die Philologen, wo Göttingens unvergänglicher Glanz in den Annalen der Wiſſenſchaft „wie der Dichtkunſt" geprieſen ward. Dem Profeſſor der Eloquenz, da er dies große Wort ausſprach, war es ohne Zweifel nur um eine

vollere Rundung der Periode zu thun; hier jedoch, wo man selbst in der herablassenden geselligen Plauderei so selten etwas vernimmt, was einem gnädigen Consens zur Existenz der Poesie ähnlich sieht, mußte die Phrase, von solcher Stelle ertönend, mit absonderlicher Wirkung ins Ohr fallen. Die unter den Fittigen unserer Alma Mater wohnen, haben es sich von jeher gleichsam als ehrenvolles Attribut ihrer Würde angerechnet, mit den Poeten und schönen Geistern auf gespanntem Fuße zu leben; ja trotz des Dichterbundes und seines Musenalmanachs, der mir in seiner unsterblichen Verbindung mit dem Namen Göttingen immer wie eine Ironie des Zufalls vorgekommen ist, scheint über diesem Verhältniß ein dunkler Schicksalsschluß zu walten, der selbst in den sinnlosesten Fügungen mitspielt. So fand ich kürzlich in der Selbstbiographie des berühmten Italieners Alfieri, den eine seiner abenteuerlichen Fahrten im Jahre 1770 auch in unsere Gegend führte, folgende ergötzliche Stelle: „Als ich in Göttingen eintrat, das bekanntlich eine sehr blühende Universität hat, traf ich auf ein Eselein, worüber ich sehr jubilirte, da ich ungefähr seit einem Jahr keins mehr gesehen hatte. Denn in dem äußersten Norden, in den ich mich seitdem gestürzt hatte, kann dieses Thier sich weder fortpflanzen noch ausdauern. (?) Dieses Zusammentreffen eines italienischen Esels mit einem deutschen Eselein auf einer so berühmten Universität würde mich zu irgend einem lustigen und bizarren Gedicht gereizt haben, wenn Sprache und Feder meinem Geist hätten zu Hilfe kommen können u. s. w." Braucht man mehr abzuändern als nur die Jahrszahl und den Namen — etwa in Heine — um dieser harmlosen Notiz die boshafteste Physiognomie zu geben? —

Und was von der Poesie, das gilt mehr oder weniger auch von dem Verhältniß, welches unsere akademische Gelehrsamkeit zum geistigen Leben der Nation und zur Literatur der allgemeinen Bildung überhaupt einnimmt. Zeuge dessen die „Göttinger Gelehrten Anzeigen", deren Gestalt, Tendenz und Wirkungskreis in der Oppermann'schen Monographie erschöpfend charakterisirt worden sind. Otfried Müller soll eine Umwandlung derselben im Sinne gehabt haben. Indessen ist es nach seinem Tode beim Alten geblieben; selbst Referate über Bücher, wie Shakspeare von Gervinus, sind schon ganz aus der Regel und kommen nur selten vor. Dabei ist freilich zu bemerken, daß der eigentliche Repräsentant dieses Faches, der Aesthetiker Aug. Wilh. Bohtz, der sich überhaupt, so zu sagen, auf seine Güter zurückgezogen hat und der ganzen akademischen Welt so ziemlich den Rücken kehrt, wohl niemals eine Zeile zu jenen Blättern beigetragen hat. Gleichwohl kann man Bohtz nichts weniger vorwerfen, als daß er zu sehr vom modernen Fortschrittsgeist angesteckt wäre; im Gegentheil hat derselbe sich durch offenkundiges eigensinniges Zurückbleiben hinter den neuen Entwicklungen des deutschen Geistes und allerdings auch durch eine Unbestimmtheit, die der Student nicht gern als Tiefsinn respectirt, sogar um seinen Einfluß als Lehrer betrogen. Hin und wieder mögen sich auf seinem Zimmer noch ein Paar Schüler zusammenfinden, aber aus dem stetigen Zusammenhange akademischer Wirksamkeit ist er so gut wie völlig ausgeschieden. Auch seine Feder hat seit Herausgabe der Schrift: „das Komische und die Komödie", für die Oeffentlichkeit wenigstens, acht wohlgezählte Jahre gefeiert. Jetzt endlich steht ein neues Lebenszeichen von ihm in Aussicht, indem das Erscheinen einer Brochüre, betitelt: „Lessing's Protestantismus und Nathan der Weise" in hiesigem Verlage vorbereitet wird. Wir werden ihn also nun einen Streifzug auf dem theologischen Steckenpferde unternehmen sehen. —

Selbſt ein Ingenium wie Hermann Lotze hat für die philoſophiſchen Studien kein nachhaltiges Intereſſe auf unſerer Univerſität zu erwecken vermocht. Göttingen iſt und bleibt in dieſer Beziehung immer das alte. Zwar trägt man ſich allgemein mit dunkeln Vorſtellungen von Lotze's enormer Speculationskraft, ohne ſich von dem Gewinn, den dieſelbe dem Lernenden verbürgt, klare Rechenſchaft zu geben; ähnlich wie ein gewiſſer Schlag muſikaliſcher Dilettanten die Loſung „Robert Schumann" umlaufen läßt. Es wäre zu beklagen, wenn der Unmuth über ein ſo ſchwaches Verſtändniß in einem ſolchen Geiſte zugleich die Luſt erſtickte, ſeinerſeits der ungeübten Bildung mit etwas herabgeſtimmtem Tone entgegenzukommen: wiewohl man auch zugeſtehen muß, daß unter Umſtänden, welche dieſen Verſuch wünſchenswerth oder gar nöthig machen, der Erfolg deſſelben allemal höchſt problematiſch iſt. Die ſtarke Theilnahme, welche Lotze's Vorleſungen über Pſychologie zu finden pflegen, gilt beſonders der ſehr hervortretenden phyſiologiſchen Grundlage, welche er von ſeinen naturwiſſenſchaftlichen Lieblingsſtudien mitbringt. Das auch im deutſchen Muſeum unlängſt von Julius Schaller gewürdigte Werk: „Mediciniſche Pſychologie oder Phyſiologie der Seele" giebt den vollſtändigſten Begriff von dieſer eigenthümlichen Behandlungsweiſe. —

Eine Ausnahme von dieſer herkömmlichen Gleichgiltigkeit und Engherzigkeit gegen allgemeine und zeitgemäße Intereſſen ſcheint allerdings der ſtarke und thätige Antheil zu machen, der ſich unter uns für das Schickſal der nordiſchen Bruderſtämme ausgeſprochen hat. Zur richtigen Auffaſſung indeſſen muß auch hierbei erinnert werden, daß der Hauptanſtoß aus perſönlichen Zuſammenhängen einiger von Kiel an die hieſige Univerſität berufener Männer abzuleiten iſt, denen Georg Waitz, gegenwärtig auch mit der Herausgabe ſeiner Forſchungen über die Geſchichte jener Länder beſchäftigt, als geborner Holſteiner unermüdlich vorangeht.

Daß unter dieſen Umſtänden auch unſre Studentenwelt unter ziemlich beſchränktem Horizonte lebt, kann natürlich nicht befremden. Wohl auf keiner zweiten Univerſität unſeres Vaterlandes iſt von dem friſchen, männlichen Geiſte, welcher unſere Jugend übrigens erfaßt hat, weniger zu ſpüren, als bei uns; auf keiner zweiten ſpielen demgemäß auch die Verbindungsintereſſen und Zänkereien noch immer eine ſo große Rolle wie bei uns. Doch iſt es immerhin ſchon ein Schritt weiter in der Cultur, wenn dieſe Fragen, wie im Brochurenwechſel des letzten Sommers, wenigſtens durch literariſchen Kampf erledigt werden. In dieſem Zuſammenhang iſt es von doppeltem Intereſſe, daß ein hieſiger junger Student (Aug. Lammers) mitten aus dem akademiſchen Treiben und aus dieſen Debatten, worin er als erſter Wortführer auftrat, an das ſchwere Redactionsgeſchäft einer großen norddeutſchen Zeitung berufen wurde. Ein einziger gutgeſchriebener Aufſatz: „Der todte König und die Parteien", der von den „Grenzboten" mitgetheilt wurde, legte den Grund zu dieſer unbeabſichtigten Publiciſtencarrière.

Dies mag mir als Uebergang dienen, ſchließlich noch ein Wort über das Verhältniß der Univerſität zum Regentenhauſe beizufügen. Ernſt Auguſt hat trotz des harten Schlages, welchen Göttingen von ihm erlitt, ein gutes Andenken bei uns hinterlaſſen. Nicht lange vor ſeinem Hinſcheiden erſchien er bei uns, gleichſam von dem Wunſche getrieben, jede Spur der alten Zerwürfniſſe zu tilgen, dieweil es noch Zeit wäre. Das aufrichtige Wohlwollen, mit dem er ſich bei dieſer Gelegenheit um das Gedeihen der Univerſität beſorgt zeigte, indem er zugleich mit liebenswürdiger Unumwundenheit die eigene Uncultur und Selbſtvernachläſſigung in wiſſen-

ſchaftlichen Dingen eingeſtand, gab der rauhen, harten Natur einen freundlichen Schein, der nun, da ihn bald darnach der Tod hinwegnahm, als bleibender Zug in ſein Bild überging. Der neue Regent hat in Kurzem das erſte Jahr ſeiner Herrſchaft zurückgelegt, ohne daß von einem gewiſſen allgemein empfundenen perſönlichen Verhältniß deſſelben zur Hochſchule des Landes die Rede ſein könnte. Ein Beſuch in Göttingen, der während des Sommers erwartet wurde, iſt bisher ausgeblieben — und jetzt fängt man allmälig an, auch die Erwartung aufzugeben.

Die preußiſchen Wahlen.

In Preußen iſt man wieder einmal beim Wählen. Daß die Theilnahme dafür ſehr gering ſein würde, ließ ſich vorausſehen. Die Verfaſſung, unter unglücklichen Umſtänden geboren, hat ſich nach keiner Seite hin Freunde erworben, und ſeit der letzten Kammerſitzung, welche bereits ſo gründlich daran herumrevidirt hat, ohne doch etwas mehr damit zu erreichen, als den Weg zu demnächſtigen noch gründlicheren Reviſionen vorzubereiten, ſind ſelbſt diejenigen, die in dieſer Verfaſſung anfangs nicht nur den Schlußſtein der Revolution, ſondern auch den Grundſtein einer neuen und glücklicheren Epoche ſahen, von ihrer etwas vorſchnellen Begeiſterung zurückgekommen. Ja ſo ſeltſam es klingt und ein ſo trauriges Merkzeichen für die ganze gegenwärtige Beſchaffenheit des preußiſchen Staatslebens darin enthalten iſt, ſo kann man doch dreiſt behaupten, daß ſich für die ſoeben in Gang befindlichen Wahlen eigentlich nur diejenigen intereſſiren, deren Wunſch und Abſicht auf Abſchaffung der Parlamentswahlen überhaupt geht. Nur dieſe zeigen wirklichen ausdauernden Eifer und jene Begeiſterung, ohne die freilich alles politiſche Leben ſehr bald zu einer bloßen Sache des Herkommens und der Gewohnheit werden muß, während die ſogenannten Conſtitutionellen, dieſe eigentlichen Verfaſſungstreuen, der Mehrzahl nach nur noch des politiſchen Anſtands halber ſich an den Wahlen betheiligen, zum Theil auch nur aus Schadenfreude und perſönlicher Eiferſucht, um den verhaßten Gegnern von der äußerſten Rechte doch wenigſtens noch hier und da einen Strich durch die Rechnung zu machen, ohne daß ſie dabei für ſich und ihre Principien ſelbſt noch an einen Erfolg glauben. Zwar ſind in dem Augenblick, da wir dieſes ſchreiben, erſt die Liſten der Wahlmänner bekannt, und die Erfahrung hat bewieſen, daß aus der Zuſammenſetzung dieſer Liſten ſich noch keineswegs überall mit Sicherheit auf den Ausfall der Deputirtenwahl ſelber ſchließen läßt, beſonders unter den gegenwärtigen Umſtänden, wo ſelbſt die ſogenannten Unabhängigen unter den Wahlmännern meiſt aus Kreiſen genommen werden, welche einer nachträglichen Erwägung und Bekehrung noch immer ſehr zugänglich ſind. Auch mag, wenn die Liſten überall erſt feſtgeſtellt ſind, mancher politiſche Reinicke, welcher die Trauben jetzt zu ſauer findet, ſich bis zum Wahltag noch eines Andern beſinnen und dem Drängen ſeiner Freunde, daß er dem Parlament unentbehrlich ſei und daß das Vaterland zu Grunde gehen müſſe, wenn ſolche Männer ſich ihm entziehen wollten, ſchließlich doch noch nachgeben.

Darüber werden wir nun in wenigen Tagen, noch bevor dieſe Zeilen die Preſſe werden verlaſſen haben, durch die Wahlen ſelbſt auf das Genaueſte belehrt ſein. Inzwiſchen glauben wir ſchon jetzt wahrgenommen zu haben

und bei der Wichtigkeit der Folgen, welche die Beſtätigung unſerer Wahrnehmung für die demnächſtige Geſtaltung des preußiſchen Staatslebens mit ſich führen würde, wollen wir auch ſchon jetzt nicht damit zurück halten, — daß ſich nämlich der conſtitutionellen Partei in Preußen beinah überall eine große Entmuthigung, ja ſogar noch etwas Schlimmeres: ein großer Ueberdruß bemächtigt hat und daß das conſtitutionelle Element, dasjenige Element, welches es mit einem verfaſſungsmäßigen Staatsleben in Preußen überhaupt Ernſt meint, in den neuen Kammern noch ſchwächer vertreten und noch ohnmächtiger ſein wird, zum Vollbringen ſowohl wie zum Verhindern, als es ſchon in der letzten Seſſion der Fall war. Die conſtitutionelle Partei ſcheint jetzt, mit einem Wort wenn auch nicht ganz bei derſelben politiſchen Situation, ſo doch, ganz bei derſelben Stimmung angelangt, in der ſich die ſogenannte Demokratie vor drei Jahren befand und die dieſelbe damals zu dem Entſchluß des Nichtwählens beſtimmte, einem Entſchluß, dem ſie ſeitdem bekanntlich, wenige ſogleich noch zu beſprechende Ausnahmen dieſer jüngſten Tage abgerechnet, ſeitdem auch treu geblieben iſt. Die Leute ſind eben müde geworden, ſie haben es ſatt und fühlen zum Theil auch wohl das Ridicül, das darin liegt, Tag aus Tag ein vor dürftig beſetzten Bänken und völlig leeren Gallerien die allerſchwungvollſten Reden zu halten, alle rührendſten Reminiscenzen der preußiſchen Geſchichte, vom Schimmel des alten Fritz bei Mollwitz angefangen bis zum Schimmel von Bronzell vorzureiten, Himmel und Erde in Bewegung zu ſetzen und mit den düſterſten Weiſſagungen ſich ſelber graulich zu machen, wenn dies oder das nicht geſchieht — und regelmäßig bei jeder Abſtimmung in einer Minorität zu bleiben, die alle Tage winziger und unanſehnlicher wird. Schon haben nicht Wenige, die ſich bis dahin unter den eifrigſten und unermüdlichſten Vorkämpfern der Partei bemerklich machten, öffentlich erklärt kein Mandat für die bevorſtehenden Kammern mehr annehmen zu wollen: und wenn darunter auch, wie ſchon bemerkt, wohl Einer oder der Andere iſt, der mit dieſer Erklärung nur einer wahrſcheinlichen Niederlage vorzukommen wünſcht, ſo kennen wir doch auch Andere darunter, die es mit ihrer Weigerung vollkommen ernſthaft und ehrlich meinen. Und wie die Häupter ſo die Herde. Bei den eben vollzogenen Urwahlen hat, den Zeitungen zu Folge, in manchen Bezirken und Klaſſen noch nicht der funfzehnte Theil der Stimmberechtigten ſich eingefunden. Daß die übrigen vierzehn Fünfzehntel, welche zu Hauſe geblieben, nicht lauter Demokraten oder überhaupt Gleichgiltige ſind, ſondern daß ſich darunter auch Viele befinden, welche die conſtitutionelle Partei bisher zu den Ihrigen rechnete, liegt auf der Hand und wird auch außerdem noch durch die Thatſache beſtätigt, daß jenes eine erſchienene Funfzehntel faſt durchgängig aus Anhängern der Junkerpartei beſtanden hat. Aber auch Viele, welche dießmal noch mit gewählt, haben es, wie wir ſelbſt mehrfach zu hören Gelegenheit hatten, nur in der Hoffnung (wie ſie ſich ausdrückten) gethan, daß es dießmal nun auch ganz gewiß das letzte Mal ſein werde. Wohlgemerkt, das waren die Freunde der Verfaſſung, die ſo ſprachen! —

Unter dieſen Umſtänden, da die Conſtitutionellen denn alſo auf dem beſten Wege ſind es den Demokraten nachzuthun, und da wir ſomit gegründete Ausſicht haben, demnächſt zwei große politiſche Parteien in Preußen zu beſitzen, von denen jede ſich rühmt, der „wahre Ausdruck" des Volkswillens zu ſein und die „große Mehrzahl der Nation hinter ſich" zu haben und von denen doch die eine ſo wenig wie die andere es weiter bringt als die Fauſt in der Taſche zu machen, während die „kleine, aber mächtige Partei" im völlig ungeſtörten Beſitze ſchwelgt

— unter dieſen Umſtänden mag es nicht unangemeſſen ſein, wieder einmal auf die Gründe zurückzukommen, mit welchen die Demokraten vor drei Jahren ihre Nichtbetheiligung an den Wahlen zu rechtfertigen — oder nein, nicht zu rechtfertigen: dazu waren ſie von der politiſchen Weisheit dieſes ihres neueſten Verfahrens viel zu überzeugt, vielmehr als den allein richtigen Weg darzuſtellen ſuchten, den ein gebildeter und honetter Mann unter den dermaligen Umſtänden überhaupt noch einſchlagen könne. Wir brauchen unſer Gedächtniß dabei nicht ſehr anzuſtrengen, da dieſe Gründe ſeitdem von derſelben Partei ſo häufig wiederholt worden ſind, namentlich auch noch bei der gegenwärtigen Wahl, ohne doch diesmal, wie ſchon angedeutet, das Abringen einiger Gläubiger ganz verhindern zu können. Irren wir nicht, ſo wird ſich dabei die überraſchende Thatſache herausſtellen, daß die Conſtitutionellen ihren bevorſtehenden Rückzug jetzt mit ganz ähnlichen Gründen einleiten und vertheidigen, wie es vor drei Jahren von den Demokraten geſchehen iſt.

Zwar von dem erſten und hauptſächlichſten Grunde, auf welchen dieſe letzteren ſich ſtützen, ſcheint dies unmöglich. Die Demokraten berufen ſich bekanntlich vornämlich auf die einſeitige und, wie ſie ſagen, ungeſetzliche Aufhebung des allgemeinen Wahlrechts und folgern daraus die Ungiltigkeit und Unverbindlichkeit aller derjenigen politiſchen Acte, Einrichtungen und Erlaſſe, die mit Beihilfe von Verſammlungen zu Stande gekommen, welche ſelbſt erſt aus dieſem octroirten Wahlgeſetze hervorgegangen ſind; ſie bezeichnen die Aufhebung des urſprünglichen Geſetzes als einen Rechtsbruch und weigern ſich durch ihre Betheiligung an den Wahlen dieſem Rechtsbruch eine Giltigkeit zu verleihen, durch welche ſie ſelbſt für die „möglichen Ereigniſſe" der Zukunft gebunden würden. Wir dürfen uns nicht binden, hörten wir noch kürzlich ein aufgeklärtes und gebildetes Mitglied dieſer Partei behaupten: wir dürfen uns nicht den Schein geben, als ob wir die gegenwärtige Wirthſchaft jemals anerkannt, damit wir, wenn die Dinge ſich einmal erſt wieder ändern, völlig freie Hand haben und uns Niemand den Vorwurf machen kann, ſelbſt mitgeholfen zu haben zu dem, was wir natürlich dann ſofort in Trümmer ſchlagen werden.

Ja wenn die Politik ein Privatrechtshandel wäre, bei dem es auf dergleichen formelle Conſequenzen überhaupt noch ankäme! oder als ob die Rechte der Vernunft und Sittlichkeit (und für andere Rechte will auch kein Demokrat ſtreiten) verjähren und verſcherzt werden könnten durch einen verpaßten Termin oder eine unbedachtſame Zuſage. Die Prozeſſe der Weltgeſchichte ſind keine Advokaten-Prozeſſe; Papier bleibt Papier, es mag eine Verfaſſung, ein Wahlgeſetz oder ein Proteſt darauf geſchrieben ſein, ſobald nicht das ſittliche Bewußtſein des Volkes in dieſen Papieren lebt und ihnen Kraft, Dauer und Wahrheit verleiht. Entſpricht ein Wahlgeſetz (und was von dem Wahlgeſetz gilt, gilt natürlich auch von allen übrigen Geſetzen und politiſchen Einrichtungen) entſpricht, ſage ich, ein Wahlgeſetz den vernünftigen und wohlverſtandenen Bedürfniſſen eines Volkes, ſo verliert dies Geſetz dadurch nichts, weder an ſeiner Nützlichkeit noch an ſeiner Verbindlichkeit, mögen nun zehn oder zehntauſend darnach wählen. Und ebenſo, taugt das Wahlgeſetz nichts, iſt es nicht wirklich aus dem Leben des Volkes hervorgegangen, ſondern nur ein Product der Beamtenangſt und der calculirenden Intrigue, ſo iſt es unhaltbar und unverbindlich und muß über den Haufen fallen, früher oder ſpäter, und ob es den neugeborenen Knaben gleich bei der Geburt in die Haut eingeprägt wurde, wie den Sträflingen im Bagno ihr T. F. Und iſt denn die Betheiligung an den Wahlen das Einzige, womit das gegenwärtige Regiment

in Preußen anerkannt wird? Haben nicht alle diejenigen unter den Demokraten, die zugleich Staatsbeamte sind, die Verfassung beschwören müssen, gerade so feierlich und mit demselben Schwur, wie die Constitutionellen oder die Anhänger der Kreuzzeitung, wiewohl doch auch diese Verfassung eine Frucht und Consequenz des octroirten Wahlgesetzes ist? Ja erkennen nicht auch diejenigen, welche nicht Beamte sind und der Verfassung nicht geschworen haben, dieselbe gleichwohl täglich und stündlich an, indem sie den Bestimmungen derselben nachleben, Steuern zahlen und sich in allen übrigen Stücken als ruhige und gehorsame Bürger erweisen? Wer die bestehenden Einrichtungen eines bestimmten Staates schlechthin nicht anerkennen will, für den bleibt nur zweierlei zu thun: entweder er muß die betreffenden Einrichtungen nach seinem Willen zu ändern suchen, oder aber er muß den ihm mißfälligen Staat überhaupt verlassen: Bürger eines Landes sein, im Lande leben, seinen Gesetzen gehorchen und dabei doch sagen: diese Gesetze kümmern mich nicht, ich dulde sie blos, erkenne sie nicht an und halte sie gar nicht für wirkliche Gesetze, das ist ein Widerspruch, ebenso unmoralisch in seinen Motiven, als unpolitisch in seinen Wirkungen.

Nun wollen die Demokraten zwar das ihnen mißfällige Staatswesen allerdings ändern, aber nicht auf die Art, daß sie sich selbst daran betheiligen und für seine vernunftgemäße Umänderung und Umbildung arbeiten: sondern sie „warten auf die Zukunft", welche nach ihrer Versicherung ihnen gehört, während sie doch nichts thun, einen vernünftigen Samen in den Boden der Gegenwart zu streuen, sondern sich nun schon seit Jahren mit dem müßigen und auch wohl schadenfrohen Zusehen begnügen; sie warten auf die „möglichen Ereignisse", während sie doch jeden Verdacht und sogar jede Zumuthung, auf die Verwirklichung dieser „Möglichkeit" hinzuarbeiten oder dieselbe auch nur herbeizuwünschen, als eine Beleidigung gegen ihren gesunden Menschenverstand von sich ablehnen, ja während sie es nicht einmal für angemessen halten, dieses „mögliche Ereigniß" der Zukunft bei seinem rechten Namen zu nennen! Wir besitzen diese Zartheit nicht, wir wissen, daß es leider noch immer in Deutschland eine zahlreiche Menge giebt, welche die Verbesserung unserer öffentlichen Verhältnisse nur von einer neuen Revolution erwartet — und auch das, Gott sei es geklagt, sehen wir, daß an vielen Orten von oben herab alles Mögliche gethan wird, diesen Glauben zu bestärken.

Und doch ist es ein durchaus thörichter und verkehrter Glaube. Wir wollen hier gar nicht die abgedroschene und doch so unendlich müßige Frage aufwärmen, ob Revolutionen überhaupt ein Vortheil, und ob es möglich, auf revolutionärem Grunde ein dauerhaftes und glückliches Staatsleben zu erbauen. Revolutionen sind eben die Erdbeben der Geschichte, sie kommen, gleich diesen, wenn der Gesammtorganismus sie erfordert; die Frage nach ihrer Nützlichkeit erledigt sich durch ihre Nothwendigkeit. Wir stellen nur dies als einen Erfahrungssatz fest, daß niemals eine und dieselbe Generation eine zweite Revolution macht. Es ist schon an sich eine Thorheit und wird mit Recht als das Kennzeichen eines schlechten Haushalters betrachtet, die Sicherheit seiner Zukunft auf den möglichen Gewinn des großen Looses zu setzen; aber einmal das große Loos gewonnen haben und es so vergeudet haben wie wir im Jahre 48 und dann darauf rechnen, das große Loos noch zum zweiten Male zu gewinnen, das heißt denn doch wirklich das alte Sprichwort vom Hoffen und Harren mit Gewalt zur Wahrheit zu machen. — Und dabei nun noch dieser neue Widerspruch! Träte das „mögliche Ereigniß" nun wirklich

ein und bekämen durch einen plötzlichen und gewaltigen Umsturz die Demokraten das Heft wirklich in die Hände, wo zum Kukuk wäre denn alsdann der Advocat, der vor sie hintreten möchte und sagen: entschuldigen Sie, meine Herren, Sie dürfen die Revolution nicht mitmachen, dürfen die Verfassung nicht ändern, das allgemeine Wahlrecht nicht wiederherstellen ꝛc. sintemal und alldieweil Sie vor so und so viel Jahren nach dem Dreiklassengesetz mitgewählt haben und haben sich auf diese Art verbindlich gemacht an keinen „möglichen Ereignissen" Theil zu nehmen! — Wir stehen zum Schicksal, wenn auch ohne Hoffnung, daß unserm Vaterlande der Jammer einer zweiten Revolution erspart bleiben möge. Aber das ist gewiß, daß, wenn sie einmal eintritt, alsdann noch ganz andere Dinge mit in die Luft fliegen werden, als das octroirte Wahlgesetz nebst Anhang; die Demokraten könnten also über diesen Punkt wenigstens beruhigt sein.

Wie gesagt, es ist dies ein Grund zur Nichtbetheiligung bei den Wahlen, den die Constitutionellen ihrem Begriff nach nicht theilen oder anerkennen können. Aber ist es nicht etwas dem sehr Aehnliches, wenn man jetzt vielfach die Aeußerung von ihnen hört, sie dürften an den Arbeiten der Kammern keinen Antheil mehr nehmen, weil dieselben ganz offenbar doch nur darauf hinzielten, die ganze Verfassung illusorisch zu machen oder auch wohl ganz zu beseitigen? sie dürften durch ihre fernere Theilnahme an den Verhandlungen nicht den Verdacht gegen sich erwecken, als hätten sie dieses Ziel nicht vorausgesehen oder hätten gar, wenn auch nur indirecter Weise, die Hand dazu geboten? mit einem Wort, sie dürften sich nicht länger dem Gespött des Publikums preisgeben, sondern müßten durch einen rechtzeitigen und freiwilligen Rückzug sich und ihren Einfluß „für die Zukunft erretten"? Darauf ist zu antworten, daß, wenn die Partei überhaupt noch eine Zukunft hat, sie sich dieselbe nur durch unverdrossene und gewissenhafte Arbeit erwerben oder auch wiederherstellen kann. Politischer Einfluß und staatsmännisches Ansehen lassen sich so wenig einpöckeln wie, nach dem bekannten Ausspruch des alten Goethe, literarischer Ruhm, sondern beide wollen, so lange die Sonne des Lebens überhaupt noch scheint, täglich neu erworben und erstritten werden. Nur den Todten ist es vergönnt vom alten Ruhm zu zehren; wer lebt und nicht in Vergessenheit gerathen will, muß den alten Ruhm durch neue Thaten stets frisch zu erhalten suchen.

Die Demokraten berufen sich ferner seit drei Jahren darauf und die Constitutionellen wiederholen es jetzt wörtlich, daß es mit dem ganzen Verfassungswesen in Preußen ja doch nicht Ernst gemeint sei; diese parlamentarischen Kämpfe, behaupten sie, wären seit Langem ja doch nur noch Scheingefechte und der erste Versuch, den Schein einmal wirklich wieder in Ernst zu verwandeln, werde damit enden, daß die Regierung die Kämpfer, Freunde wie Feinde, Sieger wie Besiegte, sammt und sonders nach Hause schicke — ungefähr mit derselben Gemüthlichkeit und jedenfalls mit nicht mehr Anstrengung, als wir in unserer Jugend unsere Bleisoldaten in ihre Schachtel packten, wenn wir uns müde daran gespielt.

Das mag nun so sein; aber jedenfalls werden wir es als einen erheblichen und wohlthätigen Fortschritt unseres Staatslebens zu betrachten haben, wenn es endlich einmal durch die Thatsache bewiesen wird, daß es so ist. Nichts ist verderblicher, weil nichts entsittlichender, als Gesetze, an die Niemand glaubt und die von Niemand ernstlich gehalten werden, weder von den Gesetzgebern selbst noch von denen, für die sie gegeben. Hebt heute die Verfassung in Preußen auf und neunundneunzig Hundertel der Nation werden der Aufhebung zujauchzen, und zwar

bis auf einen geringfügigen Bruchtheil keineswegs aus wirklicher reactionärer Sympathie, ſondern aus Freude, endlich einmal wieder feſten Boden unter den Füßen zu fühlen und zu wiſſen woran man iſt! Für die Conſtitutionellen namentlich, welche, wie wohl die Mehrzahl von ihnen ſelbſt jetzt einſieht, durch ihre politiſchen Mißgriffe die gegenwärtige klägliche Lage der Dinge weſentlich mit verſchuldet haben — für dieſe Conſtitutionellen, meinen wir, liegt gerade in dieſer ihrer Mitſchuld eine ſehr dringende Verpflichtung den Kampf mit zu Ende zu führen, ja ſelbſt dazu zu helfen, daß er nur endlich zu Ende kommt.

Die Demokraten haben ſich aber auch ferner damit entſchuldigt, daß Wind und Sonne unter den Parteien zu unrecht getheilt ſei und daß, nach Aufhebung des Vereinsrechtes, bei der polizeilichen Verfolgung aller demokratiſch gefärbten Verſammlungen, bei der Unfreiheit der Preſſe, bei den Ausweiſungen und anderweitigen perſönlichen Bedrückungen ihre hervorragendſten Parteimitglieder, ſie ja doch keine Ausſicht und Möglichkeit mehr hätten, ihre Leute durchzubringen. Und von allen Gründen, welche fürs Nichtwählen angeführt werden können, iſt dies allerdings der plauſibelſte und derjenige, der noch den meiſten Schein der Giltigkeit für ſich hat, weil er nämlich am Meiſten aus den praktiſchen Zuſtänden hervorgegangen ſcheint. Aber auch nur ſcheint. Wer wirklich ein Politiker iſt, der muß den archimediſchen Standpunkt, von dem aus er die Welt in Bewegung ſetzt, nicht erſt außerhalb ſuchen, der muß ihn in ſich ſelber tragen; ſo lange er lebt, muß er hoffen und kämpfen; zwanzigmal beſiegt, muß er zum einundzwanzigſten Mal doch noch wieder auf dem Kampfplatz ſtehen; zur Thür hinausgeworfen, muß er zum Fenſter wieder hereinkommen; ſind ihm die Hände gebunden oder abgehauen, muß er, gleich jenem Griechen, noch mit den Zähnen ſich feſtbeißen — oder er iſt eben ein guter ſentimentaler Deutſcher, ein redlicher Profeſſor, vielleicht ſogar ein paſſabler Redner und Schriftſteller, aber kein Politiker. Sollen wir die Leidensgeſchichte z. B. des engliſchen Volkes denn nur immer bewundern, niemals nachahmen? Den Demokraten mag man es zu Gute halten, wenn ſie von engliſcher Zähigkeit und engliſchen „Abſchlagszahlungen" in der Politik nichts wiſſen wollen; die Meiſten von ihnen halten ja überhaupt nichts von dem „verrotteten England" und ſind obenein auch noch in jenem glücklichen jugendlichen Alter, wo man am liebſten quitte ou double ſpielt und auf die kleinen Erfolge des Fleißes und der Beharrlichkeit noch mit vornehmem Mitleid herniederblickt. Aber die Conſtitutionellen, dieſe eigentlichen Anglomanen in der Politik, die ſollten ihrem großen Vorbild doch mehr Ehre machen. Die Gelegenheit dazu wäre ſchon da. Denn es iſt jetzt eingetroffen, was die Demokraten ſchon damals mit Schadenfreude prophezeiten: die Reihe der Mißliebigkeit iſt jetzt auch an die Conſtitutionellen gekommen; wie vor drei Jahren die demokratiſchen, ſo werden jetzt die conſtitutionellen Beamten gemaßregelt und abgeſetzt, ihre Blätter unterdrückt, ihre Verſammlungen auseinandergetrieben, ihre Candidaten verdächtigt, conſtitutionelle Handwerker und Kaufleute von der Reaction mit Entziehung der Kundſchaft bedroht — und ſo weiter. Freilich es iſt nicht angenehm, in der ecclesia pressa zu leben: aber müſſen wir jetzt den Conſtitutionellen die großen Worte ins Gedächtniß zurückrufen, mit denen ſie ſich vor drei Jahren über die „Feigheit" und „Unmännlichkeit" der demokratiſchen Partei entſetzten, daß dieſelbe nicht einmal gegen ſo ein Bischen Verfolgung Stand hielte? müſſen wir ſie erinnern, wie ſie damals z. B. für die in dem neuen Wahlgeſetz vorgeſchriebene namentliche Abſtimmung bei den Urwahlen ſchwärmte und die

großherzige Doctrin aufstellte, daß, wer nicht den Muth habe, für seine Abstimmung nöthigenfalls seine Existenz zu opfern, überhaupt nicht werth sei mitzustimmen?! Nun ist die Reihe an sie selbst gekommen; kann man es den Demokraten so ganz verargen, wenn sie sich jetzt voll Schadenfreude die Hände reiben und ihren alten Gegnern ein vergnügtes: tu l'as voulu, Georges Dandin zuraunen?

Zwar Alle thun das nicht; gewisse Fractionen der demokratischen Partei haben, wie wir im Eingang erwähnten, sogar diesmal ihr Princip des Nichtwählens aufgegeben, wenigstens an einigen Orten, und für die Candidaten der constitutionellen Partei gestimmt. Gegen das Erstere hätten wir nichts einzuwenden, im Gegentheil, wir würden uns nur darüber freuen, da wir, wie aus dem Obigen zur Genüge hervorgeht, das Nichtwählen für durchaus falsch und verderblich erachten. Aber für ebenso falsch und verderblich erachten wir es auch, daß die Demokraten, wo sie sich überhaupt zur Wahl herbeigelassen, nicht für ihre eigenen Candidaten gestimmt haben, gleichviel ob sie dieselben durchbrachten oder nicht, sondern für die Candidaten einer Partei, deren Ansichten sie doch nicht im Mindesten theilen und mit der (setzen wir mit innerster Ueberzeugung hinzu) eine Transaction ebensowenig möglich ist, wie etwa mit den Kreuzrittern. Was sind denn diese Demokraten nun, die mit den Constitutionellen und für dieselben gewählt haben? Und was sind ebenso diese Constitutionellen, die sich mit Hilfe dieser so viel geschmähten, so hartnäckig bekämpften Demokraten haben durchbringen lassen? Wahrhaftig, das fehlte uns noch zu all der politischen Miserabilität, die wir schon in Deutschland haben, daß wir uns nun auch noch auf solche politische Transactionen einlassen sollten, bei denen Niemand gewinnt, die Constitutionellen so wenig wie die Demokraten, und bei denen mit der Consequenz und Wahrheit auch nur noch Parteibewußtsein und Ansehen verloren geht. Nein, nicht durch Compromisse und zeitweilige Bündnisse zwischen zwei Parteien, die nach ihren Grundsätzen sowohl wie nach ihrer Vergangenheit einmal schlechthin vereinbart sind, kann dem Vaterlande geholfen werden, sondern nur durch eine neue Parteibildung überhaupt, welche den Muth und die Kraft hätte, mit den bisherigen Parteierinnerungen zu brechen und sich lediglich auf den Boden des unmittelbaren praktischen Bedürfnisses und des wahren, wohlverstandenen Patriotismus zu stellen. — Was darunter zu verstehen und um welche speciellen Punkte es sich dabei handeln würde, davon ein andermal.

Die Berliner Kunstausstellung.

Eins der auffallendsten Ergebnisse der gegenwärtigen Berliner Kunstausstellung ist die Armuth der deutschen Künstler an Stoffen für die höhere Composition. Die kirchlichen sowohl als die mythologischen Gegenstände, mit denen sich die Maler des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts fast ausschließlich beschäftigten, sind so verbraucht, daß sich nur noch Wenige auf dies Gebiet wagen, obgleich das Höchste der Kunst vielleicht noch immer hier zu suchen sein dürfte. In Ermangelung eines festen gegebenen Darstellungskreises greift man nun auf dem ganzen Felde der Geschichte nach interessanten Momenten umher und zieht oft die unbekanntesten und entlegensten Thatsachen hervor, um nur etwas Neues vors Publikum zu bringen. Die Ausstellung bietet eine hübsche Reihe Proben die-

ser seltsamen Auswahl dar, von der Semiramis, die durch einen Aufruhr bei ihrer Toilette gestört wird, und dem Attila, der „auf weißem Roß seine heulenden Schaaren in den Tod treibt", bis zu den Lützowern, die Körner's Tod beweinen. Welch ein Interesse können diese Bilder für uns haben, deren Sinn man ohne die Beihilfe des Katalogs unmöglich enträthseln kann, und die oft eines weitläuftigen Commentars bedürfen, damit man weiß, um was es sich handelt! Ein Kunstwerk ohne alle Beziehung zur Gegenwart, ohne alle ewig menschliche Bedeutung kann nur einen gelehrten Genuß gewähren. Weder der Zuschauer noch der Maler selbst kann sich für eine gleichgiltige Anekdote begeistern. Von dem Ausprägen eines sittlichen Gehalts, von dem Erstreben eines höchsten Schönheitsideals, wie in früheren Zeiten, ist bei einer solchen Zerstreuung keine Rede mehr, und die Kunst sinkt zum ideenlosen und haltungslosen Spielen mit willkürlich erschaffenen Gestalten herab.

Daher mag es kommen, daß gerade die großen historischen Stücke die schwächste Seite der neuesten Kunstthätigkeit bilden. Man fühlt sich von schmerzlichem Erstaunen ergriffen, wenn man die meisten dieser seit Jahren in den öffentlichen Blättern besprochenen und beschriebenen Werke von Angesicht zu Angesicht sieht. Da ist Schrader's Leonardo da Vinci, der in Franzens Armen stirbt, da van Eycken's Parmegiano, der von einer Bande spanischer Soldaten in seinem Atelier überfallen wird, da Streckfuß' Anna von Oesterreich, die dem Volke den schlafenden jungen König zeigt, da Stielke's Söhne Eduard's, die Richard ihrer Mutter entreißen will — Alles hübsche Bilder, schöne Farben und stattliche Figuren, aber ohne Saft, ohne Geist und Leben, oberflächliche und leere Schöpfungen. Auch mit Lessing's Schützen, die einen Gebirgspaß vertheidigen, ist es nicht anders; was sollen wir damit? „was ist uns Hecuba, was sind wir ihr?" Noch bedeutend tiefer stehen Steinbrück's Magdeburgerinnen, die sich vor Tilly's Soldaten in die Elbe stürzen. Wie kommt der Künstler, der uns auch jetzt wieder mit so liebenswürdigen Elfenbildern beschenkt, zu einem so unerträglich abstoßenden Gegenstande? Ja selbst wenn man diesen zugiebt, mußte er doch anders behandelt werden, der Maler mußte uns nur die freie That der Tugend zeigen, während hier das Auge durch die thierischen Gestalten der Plünderer, die bereits mehre Opfer fortschleppen und schon die Hände nach den zum Sterben Entschlossenen ausstrecken, gequält und geängstigt wird. Die beiden Galilei's, von Ewald und Reichert, sind nur matte Nachahmungen des Lessing'schen Huß; auch hier ein blasser Gelehrter inmitten eines Kreises teuflischer Priester, die im Voraus verschworen sind ihn zu verdammen, eine Scene ohne Handlung und ohne tragische Wirkung, und noch dazu ohne die Lessing'sche Feinheit ausgeführt. Und so geht es weiter hinab zu Bähr's Zauberern, die Iwan dem Schrecklichen den Tod weissagen, zu Cooman's Attila in der Schlacht bei Chalons, einem unförmlichen Chaos abenteuerlicher Figuren, und endlich zu dem Rizzio des Herrn von Blomberg, wo die vollkommene Karrikatur zur vollkommenen Heiterkeit zurückführt. Nur wenige einzelne Werke treten glänzend zwischen den Mittelmäßigkeiten hervor. Dahin rechne ich vor Allem den Herzog von Alba, der Egmont's Hinrichtung belauscht, von Edmund de Biefve. Das Bild ist nicht tadelfrei; man kann nicht ohne Commentar verstehen, was eigentlich vorgeht, und über die Person, die den Herzog begleitet, kommt man nicht recht ins Reine. Aber man vergißt all diese Mängel über der Betrachtung Alba's, der im Vordergrunde stehend aus der Leinwand herauszutreten scheint; das ist ein ganzer Mensch, aus Einem Guß, fertig und unerschütterlich, kein Ungeheuer, kein Tyrann, kein Fanatiker, nur der voll-

endete Aristokrat, vornehm vom Scheitel bis zur Sohle, ruhig, gemessen, würdevoll in seinen Bewegungen, der gereifte Staatsmann, dem man die Arbeit eines langen Lebens ansieht, der geborene Gebieter, auf dessen Stirne die Entschlossenheit liegt, Tausende mit gelassener Kälte seinen Plänen zu opfern. Auch der Uebergang Washington's über den Delaware von Leutze, der wegen des mangelnden Firnisses nur halb vollendet erscheint, ist wahrhaft großartig gedacht. Der Nebeldunst des Wintermorgens, der Kampf der übersetzenden Truppen mit den Eismassen, der schneidende Sturm über dem Flusse, die unruhige Aufregung und die eiserne Willenskraft der Krieger sind mit der tüchtigsten artistischen Lebenswahrheit ausgedrückt; wir erblicken wirklich die rauhe große Natur Amerikas und ihre derben starknochigen Söhne, unter denen die Gestalt Washington's mit dem stillen und doch so gespannten und ungeduldigen Blick edel hervortritt. Ich glaube nicht, daß irgend ein Stück auf der Ausstellung mit diesem Bilde zu vergleichen ist. Die Semiramis von Köhler, wie sie zwischen den bestürzten Sclavinnen aufspringt und nach dem Schwerte greift, um die Empörung zu bändigen, ist immerhin ein schönes Weib; doch ist das Ganze in einem zu glatten und flachen Salonstile gearbeitet, um großen Eindruck zu machen. Vor Allem erwartet man bei der halbmythischen Königin, der Heldin und Weltbezwingerin, auch in Wuchs und Erscheinung die Mächtigkeit einer Heroine und statt der bloßen Unerschrockenheit den Ausbruch einer Leidenschaft, die Alles vor sich niederwirft. Tiefer empfunden ist die Steffens'sche Sophonisbe, die beim Anblick der in die offenen Hallen eindringenden Römer den Giftbecher als letzte Rettung ergreift. Nur ist auch sie zu modern gedacht; diese schwache zarte Gestalt zeigt nichts von der Großheit antiker Formen, und statt der hohen Ruhe in Schmerz und Tod, die wir an den Alten bewundern, sehen wir in dieser heftig zusammengezogenen Stirn, diesen krampfhaft gepreßten Lippen nur die Gewalt der Verzweiflung, der die Seele erliegt. — Die wenigen geistlichen Gemälde, die einigermaßen bekannt geworden wie der Hiob von Heyden und der Judaskuß von Begas, sind nicht blos so trivial, sondern ziehen ihren Gegenstand so ins Gemeine und Widrige, daß man eilt sich von ihnen abzuwenden.

Weit reicher an gelungenen Schöpfungen als das historische Fach ist das der Genremalerei, wo auch geringere Talente ganz allerliebste Sachen geliefert haben. Unter den zahlreichen glücklichen Darstellungen deutschen Volkslebens nennt Jeder zuerst die Bilder von Meyerheim, wahre kleine Juwele, in denen das stille und einige Dasein des norddeutschen Landvolks mit der ergreifendsten Treue und Einfalt dargestellt ist. Auf dem einen sieht man eine Großmutter mit der Brille auf der Nase, die der kleinen ungeschickten vor ihr stehenden Enkelin das Stricken beibringt; auf dem andern eine Dorfjugend, die aus der Schule kommt und den bestraften weinenden Taugenichts theils bedauert, theils verspottet; auf dem dritten eine junge ernste Harzerin, die die Hand vor die Augen haltend, den Geliebten zu erwarten scheint; auf dem vierten einen Kirchgang, wo eine fromme alte Frau, der ihr altfränkischer Ehegemahl nachfolgt, beim Hinaufsteigen der Stufen von einem Mädchen unterstützt wird, das Gesangbuch und Taschentuch dazu niedergelegt hat und sie mit der zartesten mitleidigen Wehmuth anblickt. In allen erscheint derselbe freundliche und sanfte Geist, in allen sind die Umgebungen mit gleicher Sorgfalt und Sauberkeit ausgeführt, und das Einzige, was man etwa aussetzen könnte, wäre höchstens die fast zu große Nettigkeit und Zierlichkeit der Behandlung. Sehr verwandt, aber vielleicht noch genialer sind die Sachen von Meyer aus Bremen; der

Glanz der Augen, die Lieblichkeit der Züge heben seine Kindergesichter selbst über die Meyerheim'schen empor. Die Blindekuh spielenden Geschwister, der Knabe und das Mädchen, die an der Wiege des jüngsten Brüderchens stehen und es mit voller Zärtlichkeit betrachten, sind unübertrefflich. Von etwas anderem Charakter, aber gleichfalls höchst reizend, ist ein Bild von Amberg: ein blondes junges Mädchen, lächelnd und freudig, das sich über den Balcon hinausbiegt, um ein herabgelassenes Briefchen mit einer Rose in Empfang zu nehmen. Nicht ganz so hoch würde ich die vielbewunderten slavischen Musikanten von Gallait stellen, an denen allerdings die treue Darstellung der künstlerischen Bettelarmuth wahr und rührend, die Lage des eingeschlafenen Mädchens aber nicht ganz natürlich ist und die Gesichter leider nicht edel genug sind, um unser ganzes Interesse zu fesseln. Ein prächtiges Stück ist der Araber von Verboeckhoven, der ruhig neben seinem abgezäumten weißen Hengst auf einem Steinblock sitzt; im Hintergrunde der Atlas, aus dessen Schluchten eine Schaar Beduinen hervorsprengt. Die Darstellungen des italienischen Volkslebens sind diesmal nicht so zahlreich wie gewöhnlich; um so höher steht aber der Werth zweier hierhergehörenden Gretius'schen Gemälde, einer Weinlese und eines Ave Maria. Beide sind durchaus nicht blendend in den Farben, obwohl auch diese fein und geschmackvoll behandelt sind, musterhaft dagegen in einer Eigenschaft, die heutzutage am Seltensten hervortritt, nämlich in der ans Idealische grenzenden Reinheit der Zeichnung und Vollendung der Umrisse. Gelingt es dem Künstler, seinen Gestalten ein wenig mehr Fülle, seinen Farben ein wenig mehr Energie zu geben, so ist gewiß das Vorzüglichste von ihm zu erwarten.

Am Allerreichsten und Erfreulichsten erscheint endlich die Thätigkeit unserer Landschaftsmaler, die den Charakter der verschiedensten Naturzonen mit immer wachsender Virtuosität zur Anschauung bringen. Auf diesem Gebiete ist des Guten so viel, daß sich nur Weniges besonders hervorheben läßt. Von eigenthümlicher tiefer Wirkung durch ihre fremdartige Größe sind die norwegischen Gebirgsscenen von Leu, Balke und Gude. Unter den Studien aus den deutschen Alpen zeichnen sich besonders die Kalkreuthschen Bilder aus Tyrol, unter denen aus dem Süden Europas eine Akropolis von Eichhorn, ein Blick von Corfu nach Albanien von Max Schmidt, ein See von Agnano von Roch, ein Gibraltar von Bamberger aus. Die Pracht der amerikanischen Vegetation, die Intensität des Lichts unter den Tropen, die gigantische Natur der Cordilleren entfaltet sich in den Bellermann'schen Werken. Die Wüsten des Orients mit ihren Oasen zeichnen die schönen Sachen von Geyer; ein Bild Jerusalems von Löffler drückt das Finstre und Traurige im Charakter Palästinas bedeutungsvoll aus; und den grellen Prunk eines afrikanischen Sonnenuntergangs zeigt uns ein Nilufer von Hildebrandt, ein flacher schlammiger schwarzer Strand, von einigen Büffeln belebt, über den das in glühenden Scharlachwolken versinkende Licht noch ein paar flammende Strahlen wirft — ein Meisterstück von Ausführung. So Vieles auch andere Kunstepochen vor den übrigen voraus haben mögen, in dieser Auffassung und Darstellung der Natur steht unsere Zeit auf einer Höhe, von der keine frühere je eine Ahnung gehabt hat.

Literatur und Kunst.

Im Verlag der F. A. Brockhaus'schen Buchhandlung in Leipzig ist neuerdings wieder eine Reihe höchst interessanter Werke erschienen, auf die wir auch das Publikum dieser Zeitschrift in Kürze aufmerksam machen wollen. Zwar bei einigen derselben ist dies kaum mehr nöthig, da sie schon seit Längerm aufs Ruhmlichste bekannt sind, zum Theil sogar ein dauerndes Eigenthum unserer Literatur bilden und jetzt nur in erneuten und vervollständigten Ausgaben dem Publikum wieder vorgelegt werden. Dies gilt vor Allem von den Dramaturgischen Blättern, zum erstenmale vollständig gesammelt von Ludwig Tieck, in zwei Bänden, die zugleich den dritten und vierten Band der in demselben Verlag erscheinenden Kritischen Schriften des Verfassers bilden. Der ausgezeichnete, fast classische Ruf dieser dramaturgischen Blätter ist längst festgestellt; selbst die einzelnen Seltsamkeiten und Grillen zugegeben, an denen die Kritik der Romantiker nun einmal überall leidet und mit denen Tieck auch hier nicht eben sparsam gewesen ist, sind sie doch ohne Vergleich das Gediegenste und Geistvollste, was in den letzten zwei oder drei Menschenaltern in dramaturgischer Hinsicht über die deutsche Bühne geschrieben worden, das heißt also seit Lessing's berühmter Hamburgischer Dramaturgie, die sich aber bekanntlich mehr mit den Stücken als mit den Aufführungen, mehr mit den Dichtern als mit den Schauspielern beschäftigt, und überhaupt mehr literarisch kritisch als eigentlich dramaturgisch ist. Tieck dagegen hat überall die praktische Bühne im Auge; seine Rathschläge und Vorschriften wenden sich meist direct an den Schauspieler und enthalten hier, in der genauesten und sorgsamsten Zergliederung aller Einzelnheiten, eine Fülle der scharfsinnigsten und feinsten Bemerkungen, welche der darstellende Künstler nie genug studiren kann, selbst diejenigen Fälle nicht ausgenommen, wo Tieck's Auffassung (wie bei der bekannten seltsamen Ehrenrettung der Lady Macbeth oder auch bei einigen Schiller'schen Rollen) auf falschen Voraussetzungen beruht oder auch wohl gar absichtlich neben der Wahrheit vorbeitrifft. Schon in dieser praktischen Rücksicht, als Schule und Bildungsmittel angehender Darsteller, ist die vorliegende Erneuerung des Tieck'schen Buches höchst erfreulich und sind wir dem Herausgeber und Anordner derselben, der kein Geringerer ist als Herr Eduard Devrient, der bekannte vortreffliche Geschichtschreiber der deutschen Bühne, zum lebhaftesten Danke verpflichtet. Auch hat derselbe sich keineswegs mit einem bloßen Wiederabdruck der bekannten ältern Sammlung (vom Jahre 1826) begnügt, sondern beinahe die Hälfte der Sammlung besteht aus Arbeiten, die bis dahin nur in einzelnen älteren Zeitschriften zerstreut waren und daher dem größeren Publikum so gut wie neu sind. So namentlich die im Schlußwort zur ersten Ausgabe der dramaturgischen Blätter verheißene geschichtliche Abhandlung über das deutsche Drama (II, 142—216), die hier mit einer Reihe kleinerer Aufsätze über das Dresdner Theater mitgetheilt wird; dieselben sind sämmtlich im Jahre 1827 als Beilage zur damaligen Dresdner Morgenzeitung erschienen und werfen unter Anderm auch auf das amtliche Verhältniß, in welchem Tieck damals zur Dresdner Bühne stand, interessante Streiflichter. Auch die „Bemerkungen, Einfälle und Grillen über das deutsche Theater", geschrieben auf einer Reise, welche Tieck 1825 mit seinem neuen Chef, dem Hofmarschall von Lüttichau behufs einer Theaterschau machte, sowie die in ihrer Art klassischen „Bemerkungen über das englische Theater", vom Jahre 1817, finden wir hier mit Vergnügen wieder. — Weniger einverstanden

können wir uns mit der Aufnahme der „Bemerkungen über einige Schauspiele und deren Darstellung auf der Berliner Hofbühne" erklären, die sich auf Tieck's dramaturgische Thätigkeit in Berlin während der letzten zehn Jahre beziehen und, nach einer Notiz des Herausgebers, erst im Jahre 1851 niedergeschrieben sind. Das sind Papierschnitzel, denen man nicht nur in jeder Zeile die Schwäche des Alters ansieht, des uncentrirbaren, unbezwinglichen, sondern auch das Unzeitgemäße und Unhaltbare, das in Tieck's ganzer Berliner Thätigkeit lag: und wären dieselben daher am Besten ganz ungedruckt geblieben. Zur Vervollständigung des Gesammtbildes freilich, das geben wir zu, fügen auch sie einige wesentliche Striche; sie bilden, so zu sagen, die Moral des Ganzen. Nämlich die höchst niederschlagende Moral, daß Tieck's dramaturgische Thätigkeit, so wohlgemeint sie gewesen ist und mit so viel Eifer, Geschmack und Kenntniß er sie getrieben, schließlich doch für die Gesammtheit unserer nationalen Bühne ohne Gewinn und ohne Frucht geblieben ist; ebenso kümmerlich und ebenso fragmentarisch, wie sich in diesen letzten Berliner Experimenten die persönliche Thätigkeit des großen Bühnenkenners verläuft, ebenso kümmerlich und fruchtlos hat sich auch die ganze Richtung verlaufen, welche er in der Literatur, namentlich in der dramatischen, repräsentirt. Es ist wirklich ein wehmüthiger Gedanke, der Einen beim Durchblättern dieser beiden Bände, dieser einzigen Frucht so vieler Anstrengungen, Kämpfe und Hoffnungen, beschleicht: erstens, welch eine seltsame Zeit das doch gewesen sein muß, wo ein so ausgezeichneter und reicher Geist wie Tieck sich so ganz in die Beschäftigung mit der deutschen Bühne versenken konnte, gleich als ob hier und hier allein das Heil der Nation zu finden wäre — und zweitens daß mit all dieser Hingabe und mit all diesem feinen grübelnden Geschmack doch so eigentlich gar nichts geleistet worden ist: weder jene nationalen Dramen sind jemals geschrieben worden, von Tieck so wenig wie von seinem Freund, nach denen er selbst so lebhaft verlangte, ja die er zu Zeiten wohl gar als bevorstehend verkündigte, noch weiß die Geschichte unseres Theaters von einer Tieck'schen Schauspielerschule zu berichten, noch endlich hat seine Wirksamkeit auch nur auf ihrem nächsten und unmittelbarsten Schauplatz, in Berlin und Dresden selbst, irgend welche merkliche und dauernde Spuren hinterlassen. Woran das liegt, ob an der Richtung, welcher Tieck überhaupt in der Entwicklung unserer Literatur angehört, oder an der Art, wie er dieselbe persönlich verfolgte, ob vielleicht auch an der Zeit und den Umgebungen, in die seine Wirksamkeit fiel, ob an den Intendanten, den Schauspielern, dem Publikum oder ob endlich an allem diesen zusammen — diese Frage zu erörtern, würde uns weit über die Grenzen dieser flüchtigen Bücherschau hinausführen. Ganz unterdrücken mochten wir sie jedoch nicht, indem von ihrer Beantwortung jedenfalls auch das schließliche Urtheil nicht blos über die ästhetische, sondern auch über die geschichtliche Bedeutung der besprochenen Sammlung abhängen wird.

Gleichzeitig mit dieser Erneuerung der Tieck'schen Dramaturgie hat auch sein vieljähriger Freund und Gesinnungsgenosse, Herr v. Raumer, eine Sammlung seiner kleinern Schriften in die Welt geschickt: **Vermischte Schriften von Fr. v. Raumer, Erster Band.** Es ist überhaupt schwer über Herrn von Raumer öffentlich zu sprechen, ohne in einen gewissen scharfen und bittern Ton zu verfallen; bei einem unzweifelhaft guten Willen und einer rastlosen Thätigkeit haften Herrn von Raumer doch so viele Schwächen des modernen deutschen Gelehrtenthums an, dieses Gelehrtenthums, das sich modern dünkt, weil es seine Folianten nur mit Glacehandschuhen anfaßt und seine Zeit

zwischen Bibliothek, Tribüne und Theetisch theilt, seine Gutmüthigkeit ist mit so viel Schwäche, seine Schwäche mit so viel Eitelkeit versetzt, und die ganze Erscheinung durch die Unvermeidlichkeit, mit der sie sich überall aufdrängt, eine so tyrisch-komische geworden, daß man nur allzugeneigt ist, über dieser komischen Rolle, die Herr v. Raumer gegenwärtig, wenn auch wider Willen, spielt, als der eigentliche klassische Parlaments-Professoren-Schwätzer, seine früheren guten Seiten zu vergessen. Am Schwersten aber ist es bei Gelegenheit des vorliegenden Buches, an dem, daß wir es nur gleich herausjagen, und die Eitelkeit einen höchst bedenklichen Antheil zu haben scheint. Der Verfasser, als ein „bejahrter, zum Schaffen nicht mehr befähigter Schriftsteller" empfiehlt diese „zerstreuten, fast vergessenen Arbeiten" der nachsichtigen Aufnahme „seiner Freunde". Wir lassen diese Empfehlung gelten und beschränken uns, da wir nach unserm obigen offenen Bekenntniße, allerdings nicht zu den Freunden der so überaus wortreichen und doch so gedankenarmen, Alles erwägenden und doch nichts durchsetzenden, überall sich einmischenden und doch nirgend etwas ausrichtenden Politik des Herrn von Raumer gehören, dieser eigentlichen Alten-Weiberpolitik des deutschen Professorenthums, auf eine kurze Inhaltsgabe des vorliegenden Werkes. — Herr von Raumer tritt darin zuerst als Redner auf, bekanntlich eine seiner gefährlichsten Eigenschaften, weil er sich besonders als Redner gern in jenen Gemeinplätzen ergeht, deren fortwährende und immer wiederkehrende Ausbeutung ihn endlich selbst bei dem geduldigen deutschen Publikum in wohlverdienten Mißcredit gebracht hat, und weil es zweifelsohne in Folge dieser Reden, und der damit zum Theil verknüpften Abenteuer geschehen ist, daß Herr von Raumer sich für eine staatsmännische Größe hält, trotz Berlin und Frankfurt sowie trotz jener famosen Pariser Gesandtschaftsidee, mit der man sich am letzteren Orte des überlästigen Hans in allen Gassen zu entledigen suchte. — Die erste Rede stammt aus dem Jahre 1823 und verherrlicht die fünfundzwanzigjährige Regierungsfeier Friedrich Wilhelm III. Daß sie an sich interessant wäre, wird Herr von Raumer hoffentlich selbst nicht geglaubt haben. Aber vielleicht hat er geglaubt, sie würde interessant durch die Umstände, die zur Zeit ihres Entstehens ihre Veröffentlichung durch den Druck verhinderten und die er hier mit einer Wichtigkeit vorträgt, als wäre dergleichen außer ihm noch nie einem Menschen passirt. Wie er nämlich selbst im Vorwort erzählt, legte er die gehaltene Rede dem verstorbenen Könige vor, damit derselbe entscheide, ob sie gedruckt werden solle oder nicht. Der König übersandte sie ohne weitere Bemerkung dem Ober-Censurcollegium, dessen Mitglieder jedoch, in der Meinung, hier dürfe nicht nach allgemeinen Gesetzen geurtheilt werden, sondern „sie müßten sich an die Stelle des Königs versetzen und nach dessen vermuthlichen Ansichten und Wünschen verfahren", dieselbe durchcorrigirten und veränderten wie ein Quintaner-Exercitium, „so daß kein Zusammenhang, ja kein Menschenverstand darin blieb". Wohl gemerkt: Herr von Raumer war dazumal selbst Mitglied des Ober-Censurcollegiums; auch empörte ihn die canonische Strenge seiner Collegen dermaßen, daß er nicht nur die Rede ungedruckt ließ, sondern auch aus dieser Veranlassung „und andern gewichtigen Gründen" seine Stelle beim Obercensur-Collegium niederlegte. „Jetzt (sagt er mit einem nicht recht begreiflichen Pathos hinzu) ist die Rede abgedruckt, so wie ich sie gehalten habe." Es wäre aber ganz unzweifelhaft besser, sie wäre gar nicht gedruckt; nach dem sechsten Band von Schlosser's 18. und 19. Jahrhundert, sowie nach den interessanten Einblicken, welche die neuesten Biographen von Stein, Werk ꝛc. in den Charakter des verstorbenen Königs haben thun lassen,

begreifen wir wirklich nicht, was heutzutage noch eine Veröffentlichung soll, die sich gleich dieser so ganz und gar nicht über das Niveau eines gewöhnlichen officiellen Elogiums erhebt und die überdies auch dem Stoffe nach völlig veraltet und lückenhaft ist. — Auch die folgenden drei oder viertehalb Seiten bei der Aufnahme in die königliche Akademie zu Berlin, den 3. Juli 1827, hätten wir dem Verf. gern erlassen, da sie sich ebenfalls, ohne den geringsten wissenschaftlichen Kern, nur in allgemeinen, längst antiquirten Redensarten bewegen. Einiges culturhistorische Interesse dagegen bietet die Rede zur Eröffnung des Vereins für wissenschaftliche Vorträge in Berlin. Weniger zwar deshalb, weil, wie Herr von Raumer uns mittheilt, dieser von ihm gegründete Verein der Stadt Berlin bereits eine Summe von 6000 Thalern zu allerhand wohlthätigen und gemeinnützigen Zwecken eingebracht hat, als weil sich gleich in dieser Eröffnungsrede der ganze specifische, aus Trivialität und Vornehmthuerei so wunderlich gemischte Charakter dieser geistigen Armensuppenanstalt, sowie derjenigen geselligen Kreise ausspricht, welche dieselbe vorzugsweise frequentiren. Solchen Heerführern mußten freilich solche Soldaten folgen und jene neuesten philosophischen Jongleurkünste, mit denen Herr Erdmann aus Halle in diesem Vereine zu gastiren pflegt, sind nur die entsprechende Fortsetzung für den breitspurigen wissenschaftlichen Dilettantismus, mit dem Herr von Raumer das ganze Unternehmen gegründet und begonnen. — Die nächsten Reden (Nr. 4—7) fallen in die Jahre dreiundvierzig bis siebenundvierzig; sie sind wesentlich politischen Inhalts und haben in jener confusen Zeit, da das Wort noch Alles galt, Herrn von Raumer hauptsächlich in diesen Ruf der Freisinnigkeit und Tapferkeit gebracht, von dem er noch jetzt so wohlbehaglich zehrt. Die berühmteste darunter ist die Rede zur Gedächtnißfeier Friedrich II., am 28. Januar 1847 in der Berliner Akademie gehalten. Dieselbe bezeichnet nach zwei Seiten hin den Gipfel der Raumer'schen Freisinnigkeit und Popularität. Der König nahm ihm dieselbe bekanntlich sehr übel und auch seine Collegen von der Akademie erklärten sich gegen ihn; das etwas zweideutige Benehmen jedoch und der Mangel an Entschiedenheit und Muth, welchen Herr von Raumer bei dieser Gelegenheit bewies, ließ ihn des wohlfeilen Martyriums nicht froh werden und klärte das Publikum auf einmal und gründlichst über den Werth des Raumer'schen Freimuths auf. Seitdem ist es demselben auch nicht wieder gelungen, sich in der öffentlichen Meinung zu rehabilitiren. Auch den zunächst folgenden „Reden, die in Frankfurt nicht gehalten worden," sowie ein paar Frankfurt-Berliner Parlaments- und Wahlreden merkt man dies gedrückte Bewußtsein an; namentlich in der letztgedachten Rede tritt das Bemühen, durch ein gewisses kecles Großsprechen nicht nur die Zuhörer warm, sondern auch sich selbst Courage zu machen, recht deutlich hervor. — Es folgen dann noch ein paar Bruchstücke aus älteren Vorlesungen und Vorreden, die wohl ebenfalls ohne Verlust für die Wissenschaft und sogar auch ohne Verlust für die persönliche Charakteristik des Herrn von Raumer hätten im Schreibtisch bleiben können. — Ungleich werthvoller als diese Reden und Bruchstücke ist die nächste Abtheilung, sechs staatswissenschaftliche Aufsätze, theils über allgemeine, theils über specielle preußische Fragen enthaltend. Hier ist denn doch wenigstens ein bestimmtes wissenschaftliches Material, das sich um gewisse positive und praktische Gesichtspunkte ordnet. Die älteren Arbeiten, aus den Jahren fünf bis elf, enthalten manchen interessanten Beitrag zur innern Geschichte jener großartigen Wiedergeburt, welche der preußische Staat damals durchmachte, besonders soweit dieselbe durch den Beamtenstand ins Werk gesetzt ward, und möchten dieselben in

dieser Hinsicht auch von einem künftigen Geschichtsschreiber jener Epoche nicht ganz zu übersehen sein. — Den Schluß des Bandes machen einige poetische Productionen des Herrn von Raumer, nämlich zwei Erzählungen: „eine venezianische Familie," vom Jahre 1815 und „Wilhelmine" von 1833 und endlich ein Drama oder wie es der Verfasser selbst bescheidentlich titulirt, geschichtliche Scenen: der Aufstand in Spanien während der Jahre 1520 bis 1522, geschrieben im Herbst 1831. Da diese Arbeiten indessen sichtlich nur für den allergenauesten und allerfreundlichsten Freundeskreis berechnet sind, so enthalten wir uns jeder weiteren Besprechung derselben und bemerken nur, was Herr von Raumer bei seiner berühmten Unparteilichkeit gewiß selbst zugestehen wird, daß der glückliche Erfolg, mit dem Einer als Historiker dilettirt hat, ihm noch kein Recht giebt, als Poet nun ebenfalls zu dilettiren. —

Besser als Herrn von Raumer's eigene Schriften sagt uns das Historische Taschenbuch zu, das seinen Namen trägt, wiewohl er, wenn wir recht unterrichtet sind, mit der Redaction desselben schon seit Jahren wenig oder gar nichts mehr zu thun hat, und von dem soeben der dritten Folge vierter Jahrgang erschienen ist. Schon diese lange Dauer (der erste Jahrgang erschien 1830), deren das historische Taschenbuch sich erfreut, und diese Anhänglichkeit, welche das Publikum ihm bewahrt, selbst noch zu einer Zeit, wo die Taschenbücher so ziemlich aus der Mode gekommen sind, spricht für die Umsicht, mit welcher das Unternehmen geleitet wird, besonders in der Auswahl der einzelnen Arbeiten, aus denen es zusammengesetzt ist und die sich in der Regel ebenso sehr dem gelegentlichen Interesse des Geschichtsfreundes als der wissenschaftlichen Aufmerksamkeit des Forschers empfehlen. Freilich thut es die bloße Umsicht bei der Auswahl nicht allein, sondern auch vom Glück ist der Herausgeber abhängig; es müssen, meinen wir, auch Sachen geschrieben werden, die sich für die besondern Zwecke des Taschenbuches eignen. Daß dies Letztere mit allen Artikeln des vorliegenden Bandes der Fall ist, können wir leider nicht sagen; gerade die beiden umfangreichsten Artikel desselben, die Erweckten im protestantischen Deutschland ꝛc. von F. W. Barthold, zweite Abtheilung, sowie John Milton's prosaische Schriften über Staat und öffentliches Leben seiner Zeit von G. Weber in Heidelberg, ebenfalls zweite Abtheilung, scheinen uns in Widerspruch zu stehen mit der eigentlichen Aufgabe des Taschenbuchs, nämlich dieser, die Resultate historischer Forschung in einer solchen Form und solcher Auffassung zu geben, daß sie nicht nur jeden gebildeten Leser zu interessiren vermögen, sondern daß namentlich auch Geist und Stimmung der Gegenwart dadurch aufgeklärt und angeregt wird. Zwar dem Stoffe nach wären beide recht wohl geeignet gewesen; sowohl unsere frommen Grafenhöfe des 17. Jahrhunderts, diese naive Wahrheit zu dem Zerrbild unserer heutigen pietistischen Junker, als auch die eherne Gestalt John Milton's, dieses unerbittlichsten und mannhaftesten Republikaners, dessen die ganze moderne Poesie sich rühmen kann, boten sogar im Gegentheil ein höchst dankbares und ergiebiges Material für eine wahrhaft künstlerische Bearbeitung. Allein diese Bearbeitung ist es eben, welche beide Aufsätze schuldig bleiben; nach der leidigen Gewohnheit deutscher Gelehrter, aber ganz gegen den Zweck des Taschenbuches geben die Verfasser uns das rohe, ungeordnete Material und noch dazu in einer Weitschweifigkeit, welche ebenso überflüssig als ermüdend ist. Herr Barthold zeigt wenigstens den Willen und stellenweise auch ein gewisses Geschick, seinen Stoff künstlerisch zu gruppiren; da er uns aber andererseits auch nicht ein Blättchen seiner weitschichtigen Excerpte erlas-

sen will und da er es ferner nicht versteht, die einzelnen, oft sehr minutiösen Erscheinungen in den Rahmen einer großen geschichtlichen Ansicht einzuordnen, so bringt er sich selbst nicht nur um die Vortheile des gewählten Stoffes, sondern auch um die Anerkennung, auf die sein Fleiß und seine Belesenheit übrigens allen Anspruch hat. Herr Weber hat von eigener Arbeit beinahe nichts, sondern nur Auszüge aus den Milton'schen Schriften gegeben; wer daher seinen Aufsatz kritisiren wollte, müßte gar nicht Herrn Weber, sondern John Milton selbst kritisiren, wozu hier wenigstens keine Veranlassung. Ueberhaupt möchte es wohl zu überlegen sein, ob das historische Taschenbuch gut thut, so umfangreiche Artikel, wie die beiden in Rede stehenden, zu bringen, noch dazu wenn dieselben blos Fortsetzungen sind. Ja schon dies Letztere scheint uns ein Mißgriff, der sich zwar aus dem thatsächlichen Mangel geeigneter kleinerer Aufsätze hinlänglich erklärt, doch aber immer ein Uebelstand bleibt, den wir im Interesse des Taschenbuchs selbst vermieden wünschten. — Vortrefflich dagegen sind die drei übrigen Aufsätze des Bandes: des Grafen Christoph des Aelteren von und zu Dohna Hof- und Gesandtschaftsleben (1599—1621), von Johannes Voigt mit gewohnter Meisterschaft dargestellt; ferner die große Landgräfin, Bild einer deutschen Fürstin des 18. Jahrhunderts von Philipp Bopp in Darmstadt: freilich nur eine Skizze, aber von so sauberer und lebensvoller Ausführung, daß wir darüber die Dürftigkeit des vom Verfasser benutzten Materials beinah vergessen; endlich eine Abhandlung von Moritz Carriere über den Entwicklungsgang und die Gliederung der christlichen Kunstgeschichte: ebenfalls nur eine Skizze, aber von geistreich tiefen Zügen, zu fruchtbaren Gedanken anregend, von edler künstlerischer sowohl wie religiöser Begeisterung und auch in der Form von einem Schwung und einer Frische, die gegen die etwas trockene Haltung der übrigen Aufsätze (wovon wir nur etwa den Bopp'schen ausnehmen) sehr vortheilhaft absticht.

Als Uebergang von den historischen zu den belletristischen Novitäten kann uns: Auch eine Jugend, von Heinrich Koenig, dienen. Es ist ein eigenthümliches Zeichen der Zeit, daß unsere Poeten, und darunter selbst solche, die noch in ihrer vollen Manneskraft, der vollen Kraft des Schaffens und Wirkens stehen, sich so gern in die Geschichten und Abenteuer ihrer eigenen Jugend vertiefen. Kommt es vielleicht daher, daß die Zeit selbst so alt, so greisenhaft geworden? und müssen unsere Dichter aus dieser kalten, nüchternen Gegenwart sich nothgedrungen in die Erinnerungen der Kindheit zurückversetzen, weil sie in der Wirklichkeit nirgend mehr jenen innern Frieden und jenen glücklichen Idealismus finden, ohne den einmal kein Dichter bestehen kann? Jedenfalls hat der beliebte Novellist mit dem vorliegenden Werke dem Publikum ein neues höchst angenehmes Geschenk gemacht, das sich den verwandten, auch an dieser Stelle bereits besprochenen von Gutzkow und Bogumil Golz würdig an die Seite stellt. Auch König's Jugend ist so einfach und ereignißlos, wie das Jugendleben unsrer modernen deutschen Dichter zu sein pflegt: ein echtes deutsches Kleinleben voll bürgerlicher Tüchtigkeit und Einfalt, in das auch die Schatten der Armuth nur gerade so weit hineinfallen, um den heitern und friedlichen Eindruck des Ganzen nicht zu beeinträchtigen. Eine eigenthümliche Färbung erhält das Bild dagegen durch die geistlich-katholische Nachbarschaft, in welcher der Knabe, selbst einer streng katholischen Familie angehörig, aufwächst und die von früh an sein gesammtes Thun und Treiben, sein Denken und Empfinden, seine Spiele wie seine Studien, seine kleinen Freuden und Leiden, Hoffnungen und Befürchtungen umschlossen hält. Man kennt

aus den Clubbisten in Mainz sowie aus dem Buch über Forster die Meisterschaft, mit welcher König das Leben und Treiben an den katholischen Fürstenhöfen des vorigen Jahrhunderts darzustellen weiß. Einer solchen Hofhaltung werden wir hier in die nächste Nähe gerückt, wir sehen ihr mit neugierig naiven Kinderaugen so zu sagen in Schüsseln und Töpfe. Wir befinden uns in Fulda, diesem geistlichsten Fleck deutscher Erde, machen die Umwandlung des alten Bischofssitzes in ein weltliches Fürstenthum (1802), da Fulda zuerst an die weltliche Herrschaft des Prinzen von Oranien überging, um wenige Jahre später als leicht erworbene Beute den Franzosen zuzufallen, mit durch und ergötzen uns an den mancherlei komischen Widersprüchen und Verwirrungen, die durch diese jähe Vermischung alter geistlicher Gewohnheiten mit neuen weltlichen Gelüsten und Anforderungen entstehen, namentlich auch im Schul- und Erziehungswesen, das der Verfasser überhaupt mit großer Vorliebe schildert. Einige bei dieser Gelegenheit gelieferte Porträts sind vortrefflich und sichern dem Buche einen bleibenden geschichtlichen Werth; so namentlich das Porträt August Gottlieb Meißner's, des bekannten und einst hochgefeierten Vielschreibers, der im Jahre 1804 als Fürstlich Nassauischer Consistorialrath und Director der hohen Schulanstalten nach Fulda berufen ward, um kurz darauf (1807) der fremden Erde den durch Kunst und Lebensstudien erschöpften Leib zu übergeben. — Eine unerwartete Wendung gewinnt das übrigens so idyllische Buch zum Schluß, wo eine leichtsinnig begonnene Liebschaft den noch nicht Einundzwanzigjährigen plötzlich und gegen seine eigene innere Neigung in das Netz einer vorzeitigen und unpassenden Ehe verstrickt; wir ahnen trübe und gefahrvolle Verwicklungen, deren Geschichte und endliche glückliche Lösung uns der Verfasser in der Fortsetzung seines Werkes denn nicht allzulange vorenthalten wolle. Vielleicht wird dann mit der größern Fülle und dem raicheren Gang der Begebenheiten auch der Gang seiner Darstellung etwas rascher und gedrängter; dieselbe leidet hier zuweilen an einer gewissen Breite und Weitschweifigkeit, die sich zwar bei einer derartigen Selbstschau sehr leicht einstellen mag, die wir aber an dem Verfasser sonst nicht gewohnt sind und für die er auch noch lange nicht alt genug ist, um sie als Privilegium des Ciceronianischen Senex in Anspruch zu nehmen.

Den rein belletristischen Boden betreten wir mit Levin Schücking's neuem Romane: die Königin der Nacht. Schücking's Verdienste sind in diesen Blättern zu wiederholten Malen bereitwillig anerkannt worden; so dürfen wir es denn hier auch wohl ohne Verdacht der Mißgunst oder der übertriebenen Strenge aussprechen, daß uns dieser sein neuester Roman um ein Beträchtliches hinter dem zurückgeblieben zu sein scheint, was der reich begabte Dichter übrigens auf diesem Gebiete zu leisten pflegt. Die Fabel des Romans leidet an außerordentlichen und fast unerträglichen Unwahrscheinlichkeiten. Wir bescheiden uns gern, daß dem Romandichter auch in diesem Punkt eine größere Freiheit verstattet ist als etwa dem Dramatiker: aber auf einen falsch adressirten Brief die ganze Verwicklung, sowie auf ein zufälliges und sehr abenteuerliches Zusammentreffen zweier Personen die ganze Lösung eines Romans begründen, das scheint uns denn doch die Freiheit eines Romandichters etwas zu weit ausgedehnt. Ueberhaupt ist der Verfasser mit den Motiven etwas leichtfertig umgesprungen; wir begreifen weder diese seltsame und völlig unbrüderliche Eifersucht, mit welcher Alonzo seine Schwester Manuela gefesselt hält, noch vermögen wir uns einen angehenden Diplomaten zu denken, und wenn es auch nur ein Deutscher und nur ein Gesandtschafts-

attaché in Spanien wäre, der in den alltäglichsten bürgerlichen Geschäften so unerfahren sein und mit den wichtigsten Documenten, wie Trau- oder Todtenschein, so umspringen sollte, wie Maximilian von Rauschenloo es hier dem Roman zu Gefallen thun muß, nicht zu sprechen von der außerordentlichen und unbegreiflichen Lieblosigkeit, die in dem Verfahren eines jungen Ehemanns liegen würde, der das kaum angetraute Weib unmittelbar nach der Ceremonie hat auf dem Krankenbett verlassen müssen und nun vier Wochen später mit der Nachricht von dem Tode der jungfräulichen Gattin überrascht wird! — Das Ganze macht den Eindruck, als wäre der Verfasser bei Beginn des Buches sich über die Einzelnheiten des Planes selbst noch nicht recht klar gewesen; nun sind ihm in der Hast der Arbeit Figuren und Situationen durcheinander gepurzelt, die Fäden haben sich verwirrt und um sie nur irgendwie zu lösen, hat er zu Mitteln greifen müssen, die sein sonst so aufmerksames ästhetisches Gewissen wohl kaum selbst gutheißen kann. Doch fehlt es nicht an einzelnen Figuren und Schilderungen, in denen sich jene ganze Fülle plastischer Kraft bewährt, durch die Herr Schücking sich in so hohem Grade vor der Mehrzahl unserer heutigen Romandichter auszeichnet. Eine solche gelungene und durchweg liebenswürdige Gestalt ist vor Allem Margarethe; auch der alte Freiherr Ruprecht Miltenfurth, Onkel Wennemar, sowie überhaupt die ganze aristokratische Vetterschaft ist vortrefflich gezeichnet. Manuela dagegen und ihr Bruder Alonzo bleiben trotz aller Mühe, die der Verfasser sich damit gegeben, doch nur schattenhaft; der Letztere namentlich steht eher einer Marionette ähnlich als einer Schücking'schen Romanfigur.

In einzelnen Charakteren und Situationen, hauptsächlich jedoch in den ersteren, besteht auch das vornehmste Verdienst der in demselben Verlag erschienenen Auswanderer. Eine Erzählung von Talvi. Die Fabel ist schwach, halb trivial, halb romanhaft im übeln Sinne und von höchst unbefriedigender Lösung. Doch soll das Ganze wohl nach der eigenen Absicht der gelehrten und fleißigen Verfasserin weniger ein poetisches Product sein, als nur ein bequemes Vehikel, ihre vieljährigen amerikanischen Erfahrungen und Anschauungen in einem größern Gemälde vors Publikum zu bringen. Sie selbst verwahrt sich im Vorwort dagegen, ein Bild von Amerika beabsichtigt zu haben: nur Bilder aus Amerika, und zwar nur einzelne, wie sie ihr gerade vor Augen gekommen, habe sie geben wollen. In diesen einzelnen Bildern aus dem häuslichen und geselligen Leben der nordamerikanischen Gesellschaft hat das Buch denn auch, wie gesagt, sein Verdienst und sein Interesse; hier fühlt man die Wahrheit des Selbsterlebten heraus, man glaubt an diese Gestalten, auch ohne selbst in Amerika gewesen zu sein. Besonders die Zeichnung der nordamerikanischen Frömmelei, die, wie bekanntlich Alles in Nordamerika gleich ins Kolossale geht, noch bei Weitem widerwärtiger ist als unsere einheimische, ist der Verfasserin vortrefflich gelungen, was um so mehr Anerkennung verdient, als sie bekanntlich selbst einer strengen religiösen Richtung angehört. Freilich würde der Effect dieser Zeichnungen noch ein gut Theil größer sein, wenn sie erstlich näher aneinander gerückt wären und wenn sie zweitens durch die Gemeinsamkeit eines wirklichen poetischen Hintergrundes und einer künstlerisch geordneten Fabel zusammengehalten würden. In dieser Hinsicht jedoch scheint das Talent der Verfasserin sehr enge Grenzen zu haben, und können wir uns daher nur dem Urtheil anschließen, welches ein anderer Referent dieser Blätter über eine ebenfalls vor Kurzem erschienene Erzählung derselben (Heloise) gefällt hat.

Endlich noch ein paar Worte über ein seltsames Buch, dessen Seltsamkeit

sich jedoch bei näherer Prüfung ebenfalls in Trivialität und Formlosigkeit auflöst: **Demiurgos. Ein Mysterium. Erster Theil.** Es ist eine Faustiade; damit ist eigentlich Alles gesagt, da es allemal ein übles Vorzeichen ist, wenn ein Dichter der Gegenwart noch auf diesen Stoff verfällt, der nicht blos etwa von Goethe ein- für allemal abgethan ist, sondern der auch mit dem ganzen modernen Bewußtsein im entschiedensten Widerspruche steht und auf den ein Poet unserer Tage nur noch verfallen kann, wenn er — den Katzenjammer hat. Und aus einer solchen katzenjämmerlichen Stimmung ist denn auch dieser neueste Faust hervorgegangen. Der Verfasser, in dem wir einen alten guten Bekannten von ehedem — oder, wie wir leider jetzt sagen müssen, einen übelberüchtigten von heut wiedererkennen müssen, der vor fünf, sechs Jahren mit seinen titanenhaften, weltstürmerischen Gedanken, oder auch vielleicht nur Einfällen, viel „Schaum" in Bewegung setzte, um endlich bei der deutschen Marine aufs Trockne zu kommen — der Verfasser, sagen wir, zurückgekommen von diesen jugendlichen Kämpfen und Leiden, sucht in dem vorliegenden Poem den Satz zu beweisen, daß Alles, was ist, gut ist, daß es eitel Thorheit, in der Welt über irgend etwas zu verzweifeln oder auch nur sich ernsthaft zu grämen, und daß das ganze Ringen der Menschheit nur eine schöne Illusion ist: denn sie ringt „nach einem Ziele, an welchem angelangt die Welt zerfiele." — Wir halten auch nichts vom Desperiren, wir glauben auch, daß über den Schiffbruch unserer nationalen Hoffnungen nachgerade genug geklagt ist und daß es besser wäre, wir griffen, statt das zertrümmerte Werk zu beweinen, frisch von Neuem an, so klein und unscheinbar der Fleck auch sein mag, der unserer Thätigkeit für den Augenblick allein noch verstattet ist. Allein zwischen dieser sittlichen Energie, die nur darum nicht verzweifelt und nur darum Alles gut heißt, was geschieht, weil sie die felsenfeste Ueberzeugung in sich trägt, daß überhaupt gar nichts geschehen kann, was nicht dem Ziel der Menschheit, das heißt der Freiheit und Wahrheit, dienen mußte, auch gegen seinen Willen — zwischen dieser sittlichen Energie und dieser spießbürgerlich kleinherzigen Resignation, daß „der Lauf der Welt stets die beste Bahn geht" und daß „jeder Wunsch, den wir dagegen nähren, sich erfüllt gewiß als Wahn erwiese" — dazwischen scheint uns denn doch noch ein sehr erheblicher Unterschied, ein Unterschied, der für den Verfasser des Demiurgos sogar viel Beschämendes und Schmerzliches haben mußte, wenn mit diesem System des trägen faulen Gehenlassens so angreifende Dinge, wie Scham und Reue, überhaupt noch vereinbar wären. Der Verfasser hat vermuthlich geglaubt, seine Sache recht fein und namentlich auch recht modern zu machen, indem er den Spieß einmal umkehrte und eine Faustiade schriebe, in der Mephistopheles noch mehr Held, als Faust: aber auch dieser Teufel trägt ein sehr altklinges abgelebtes Gesicht, ein Teufel ohne Humor und Höllengluth, ein blasirtes, ein armes Teufelchen auf Pension! Die Fabel ist abgeschmackt, beinahe kindisch; mit diesen Historien von Engeln und Dämonen, die in die Leiber der Sterblichen fahren, um Qual und Lust des Erdenlebens an sich selbst durchzumachen, sollte man uns doch heutzutage, wo unsere Poesie vor Allem auf Wahrheit und Plastik hinarbeiten, nicht mehr kommen. Und welch ein armseliger Pinsel dieser verwandelte Dämon, dieser Heinrich ist! Wenn die Herren Engel sich so verwerfen, sobald sie in menschliche Hülle fahren, so sollten sie doch nur lieber Engel bleiben; für einen jungen Grafen, der nicht essen und trinken mag, weil es unästhetisch ist, und seiner Angebeteten überdrüssig wird, weil sie kocht und strickt und ihm die Hemden in Ordnung hält (einige an-

dere noch anstößigere Unvollkommenheiten hat der geistreiche Dichter, der nach der eigenen Versicherung seiner „Gebrauchsanweisung," „nach pathetischem Erguß ein Zötchen zur Erholung nicht entbehren kann," selbst nur durch Pünktchen anzudeuten gewagt — nun ja freilich, im Goetheschen Faust giebt es ebenfalls punktirte Stellen!) — für einen solchen Pinsel vermögen wir uns nicht zu interessiren, und wenn alle himmlischen Heerschaaren in Person in ihm steckten. Und ebensowenig für diese Helene, die dem seraphischen Liebhaber praktische Anweisungen in der Liebe giebt, (p. 185.) die zwar an sich recht angenehm sein mögen, aber gewiß nicht ästhetisch und uns den Charakter der Auserkorenen von keiner sehr liebenswürdigen Seite darstellen; einem glühenden Liebhaber ließen wir das Hingehen, aber ein junges Mädchen! — Die Ausführung ist in sprachlicher Hinsicht nicht ohne Gewandtheit, wennschon wir Wortbildungen wie ähnen (des Reimes halber, statt ähneln, Seite 193) und Anderes von demselben Schlage nicht eben empfehlen möchten. Auch ist der Dichter in den verhältnißmäßig gelungeneren Partien, zu denen wir namentlich den Vorgesang rechnen, viel zu breit und geschwätzig. Das Ganze ist hinter den Erwartungen, die wir in frühern Jahren von dem poetischen Talent des Verfassers hegten, weit zurückgeblieben. Daß er mit all dem vielen Wind, den er auf Rednerbühnen und sonst zu machen pflegte, die deutsche Flotte nicht hat flott machen können, das wollen wir ihm gern nachsehen; daß aber auch aus dem Schaum seiner ersten Jugendproductionen die Göttin gereifter Schönheit und Kunst sich nie erheben wird, das glauben wir nach diesem Demiurgos behaupten zu dürfen.

Von dem als Publicist und Kunstforscher bekannten Dr. Adolph Helfferich in Berlin ist soeben ein interessantes Schriftchen: Engländer und Franzosen. Eine Parallele. Berlin 1852 bei Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) erschienen. Dasselbe ist, nach dem Vorwort des Verfassers, aus Vorlesungen hervorgegangen, welche derselbe an der Berliner Universität gehalten; auch war ein Theil bereits im Cotta'schen Morgenblatt veröffentlicht. Allzu ernsthaft darf man es mit dergleichen Parallelen bekanntlich nicht nehmen, der Witz pflegt mehr Antheil daran zu haben, als der historischen Wahrheit und Gründlichkeit gut ist, und unser Verfasser selbst gesteht zu, daß der gefliſſentliche Gegensatz eine gewisse Parteilichkeit fast mit sich bringt. Auch hat er sich dieses Vorrechts wirklich bedient, wenn auch natürlich nur mit derjenigen Mäßigung und dem guten Geschmack, der sich bei einem so besonnenen Schriftsteller, wie wir Herrn Helfferich kennen, von selbst versteht. Er nimmt Partei für die Engländer, in Vergleich mit denen die Franzosen ziemlich schlecht wegkommen. Wer wollte ihm das an und für sich verargen, zumal in den gegenwärtigen Zeiten? Bedenklich erscheint uns nur, daß er den Franzosen verhältnißmäßig auch weit weniger Aufmerksamkeit gewidmet hat und weit flüchtiger über ihre Zustände hinweggeht, besonders die geselligen und häuslichen, die doch noch lange nicht erschöpft sind, als es bei den englischen Zuständen der Fall ist. Er selbst sucht seine Parteilichkeit mit der Versicherung auszugleichen, daß, wenn auch dies sein gedrucktes Urtheil den Engländern günstiger ist, als den Franzosen, ihm doch der Aufenthalt in Paris jederzeit erwünscht gewesen, der in London dagegen bedenklich vorgekommen. Vielleicht kann dies Bekenntniß dazu beitragen, die erwähnte Ungleichheit der Behandlung zu

erklären. Wo man sich fremd fühlt, paßt man genauer auf und beobachtet schärfer, als wo Einen Alles wie bekannt anheimelt; auch pflegt man gegen Fehler, von denen man selbst nicht ganz frei ist, da, wo man sie an Andern findet, in demselben Maße unduldsam zu sein, als man wieder Andere um Vorzüge bewundert, deren Mangel man sich selber bewußt ist. — Die kleine Schrift ist lebhaft und anziehend geschrieben und läßt von ihrer akademischen Entstehung nichts spüren; im Gegentheil, man glaubt eher eine Sammlung geistreicher Zeitungsartikel, als einen Auszug aus wissenschaftlichen Vorlesungen vor sich zu haben. Die Ueberschriften lauten: Charakter und Geist, Sitte und Mode, Sprache und Schriftenthum, Haus und Familie, Recht und Staat, Constitution und Monarchie, Verwaltung und Rechtspflege, Staatskirche und Dissidentenwesen, Schule und Leben. — Schon aus diesem Verzeichniß sieht man, wie reich der Inhalt des Schriftchens und welche Masse von Gegenständen darin, wenn auch gerade nicht erschöpft, doch geistreich besprochen, und in allerhand interessante und pikante Beziehungen gebracht wird. Es ist dies dasselbe Verdienst, das man auch einer älteren Schrift des Verf. nachrühmen muß, die wir bei dieser Gelegenheit unsern Lesern in Erinnerung bringen wollen, da sie in der That noch immer eine recht interessante Lectüre darbietet. Briefe aus Italien, von Adolph Helfferich; zwei Bändchen. Leipzig, Verlag der J. C. Hinrichs'schen Buchhandlung 1850. Diese Briefe, theils im Herbst 1849, theils im folgenden Frühjahr geschrieben, beschäftigen sich vorzugsweise mit den damaligen politischen Zuständen der Halbinsel, besonders mit der italienischen Revolution, die damals bekanntlich eben erst niedergeschmettert war. Ueber so großartige historische Ereignisse sein Urtheil an Ort und Stelle fix und fertig abzugeben, hat überall sein Mißliches. Auch Herr Helfferich, der in diesen Briefen den italienischen Revolutionären noch nicht genug Böses nachsagen und noch nicht genug Hoffnungen setzen kann z. B. in die wiederhergestellte Herrschaft Pius' IX., wird, wir zweifeln nicht, seine Ansicht seitdem in wesentlichen Punkten geändert haben, besonders da dieselben in diesen Briefen noch nicht ganz frei von Widersprüchen und Uebertreibungen sind, wie sie die flüchtigen Eindrücke eines Reisenden zu begleiten pflegen. Ein solcher Widerspruch ist es unter Anderm, wenn er der italienischen Erhebung erst den Vorwurf des mangelnden Idealismus macht und dann wenige Seiten später die italienischen Revolutionäre sammt und sonders als Idealisten und unpraktische Köpfe verspottet: womit wir denn auch gleich eine Probe gegeben haben von den Uebertreibungen und Einseitigkeiten, in die der Verf. sich zuweilen verliert. Dies jedoch abgerechnet, enthält das Buch ein sehr reiches und schätzbares Material zur innern Kenntniß der italienischen Zustände in den Jahren 48 und 49 und wird in dieser Hinsicht noch lange von Bedeutung bleiben. — In der Darstellung hat der Verf. sichtliche Fortschritte gemacht; während die Briefe aus Italien noch zuweilen etwas schleppend und trocken sind, ist die Schrift über Engländer und Franzosen mit einer Eleganz und Glätte des Stils geschrieben, die an die besten französischen Vorbilder erinnert und in der es von deutschen Universitätslehrern Herrn Helfferich jedenfalls nicht viele gleichthun werden.

G. K.

Die Redaction des Illustrirten Familienbuchs, herausgegeben vom Oesterreichischen Lloyd in Triest, macht unterm 30. v. Mts. das Ergebniß ihrer neuesten Preisausschreibung (v. 5. April d. J.) bekannt. Darnach hat diejenige der zur Prüfung vorgelegten Novellen: „Das Pfarrhaus in Rathangen," welche die Preisrichter als die beste erkannt, gleichwohl den Preis nicht erhalten können, weil dieselbe nach der Ansicht der Redaction des Familienbuches der Tendenz dieses Familienbuchs, als eines Buches zur Unterhaltung und Belehrung der häuslichen Kreise in gebildeten Ständen, nicht völlig entspricht. In Folge dessen haben die Preisrichter sich gereinigt, den ersten Preis der Novelle: „Das große und das kleine Loos," sowie den zweiten der Novelle: „Aus den Bergen," zuzuerkennen; als Verfasser der ersteren hat sich bei Eröffnung der Devisen Herr Ferdinand Kürnberger in Wien, als Verfasser der zweiten Herr Karl Buntram in Salzburg ergeben. Als Preisrichter selbst sind die Herren Bauernfeld, Halm und J. G. Seidl unterzeichnet.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Den 17. October.

N. Z. Es ist wohl selten vorgekommen, daß ein großes Volk den höchsten politischen Act, zu dem es verfassungsmäßig berechtigt ist, mit solcher Gleichgiltigkeit vollzogen hat, wie es von dem preußischen in diesen Tagen geschehen ist. Man rechnet, glaube ich, hoch, wenn man annimmt, daß ein Drittel, ja vielleicht nur ein Viertel oder Fünftel sämmtlicher Urwähler Theil genommen hat. An vielen Orten ist kaum der zehnte, an einigen noch nicht der funfzehnte Theil zugegen gewesen. Hier in Berlin war die Betheiligung verhältnißmäßig bedeutend, indem doch immerhin beinahe die Hälfte der Berechtigten sich eingestellt hatte. Die Demokratie ist auch hier meist unthätig geblieben. Daß ihre Betheiligung das Ergebniß im Wesentlichen hätte ändern können, glaubt Niemand mehr. Die Zahl der constitutionellen Kammermitglieder wäre vielleicht etwas verstärkt worden: aber ihnen die Uebermacht zu verschaffen oder gar demokratische Candidaten durchzubringen, war nicht die entfernteste Aussicht. Daß die Wahlen übrigens äußerst friedlich vorübergegangen und die Gewählten fast alle tadellos conservativ sind, versteht sich sonach von selbst. Es wurde schon als eine kühne oppositionelle Aeußerung betrachtet, wenn Jemand in einer der Versammlungen den Rath gab, keine Beamten, sondern unabhängige Leute aufzusuchen; ein Freund des Friedens beeilte sich sofort dagegen zu bemerken, man möge sich doch solcher Hinweisungen enthalten, sonst könne die vertrauliche Besprechung am Ende gar noch einen politischen Charakter annehmen! Die Regierung hat Alles gethan, um feindliche Elemente fernzuhalten; die neueste Nummer des preußischen Wochenblatts ist confiscirt, weil sie, wie es heißt, ein Rescript an die Landräthe veröffentlicht, worin diesen die sorgfältigste Thätigkeit in jenem Sinne unter Androhung der Untersuchung bei mangelndem Erfolge eingeschärft wird. Je weniger übrigens die conservative Partei von außen her zu fürchten hat, je mehr zerfällt sie in sich selbst; die drei Hauptrichtungen, die bisher hervortraten, theilen sich schon jetzt in eine Masse von besondern Fractionen, die sich oft mit großer Heftigkeit bekämpfen, und die unterdrückten Liberalen werden

wenigſtens das Vergnügen haben, ihre Sieger ſich gegenſeitig aufreiben zu ſehen.

Die Apathie, mit welcher die Nation ihre Wahlmänner ernennt, giebt eine hinreichende Bürgſchaft für die Apathie, mit welcher ſie auch die Verfaſſungsänderungen hinnehmen wird, zu denen die bevorſtehenden Kammern der allgemeinen Ueberzeugung nach berufen ſind. Welcher Art die Umgeſtaltung ſein wird, iſt allerdings noch ein Räthſel. Die niedergeſetzte Commiſſion, außer Stande ſich zu einer gemeinſamen Anſicht zu vereinigen, hat dem Miniſterium verſchiedene Entwürfe vorgelegt, über die ſich im Miniſterium ſelbſt wahrſcheinlich lebhafte Debatten erheben werden. Vielleicht zögert ſogar Herr von Manteuffel noch ein Weilchen, bevor er mit ſeinem Plane hervortritt, ſei es, um die intereſſante Situation noch zu verlängern, ſei es, weil ſich mit den jetzigen Kammern im Grunde weit bequemer regieren läßt als mit hochmüthigen und eigenſinnigen Ständen, ſei es endlich, um noch länger jenen Ruhm der Freiſinnigkeit und Legalität zu genießen, der ihm im Vergleich mit gewiſſen andern Richtungen des Miniſteriums von dienſtbefliſſenen Verehrern neuerdings ſo bereitwillig dargebracht wird. Aber daß die preußiſche Conſtitution, wie ſie iſt, nicht beſtehen kann, iſt allmälig eine Art von Glaubensartikel geworden, und zwar bei allen Parteien. Selbſt die aufrichtigen Anhänger ihrer Principien erklären ſie in dieſem Augenblick und indem ſie ſich auf die thatſächliche Lage der Welt beſchränken, für unhaltbar. In einer Zeit, wo auf dem ganzen Continent der ſtrengſte Abſolutismus herrſcht, wo ſich Frankreich mit jenem Rauſch des Sclaventhums, den Güſtine an den Ruſſen ſo fürchterlich fand, dem neuen Kaiſer zu Füßen wirft, wo ſelbſt in England ein Torymiſterium am Ruder ſteht, kann eine jede nur einigermaßen freiſinnige Verfaſſung in Preußen lediglich ein Scheinbild ſein: und werden wir uns noch immer glücklich zu preiſen haben, wenn dieſes Scheinbild wenigſtens in geſetzlicher Form und mit äußerem Anſtande beſeitigt wird.

Nicht tröſtlicher als mit der innern Politik ſteht es mit der äußeren. Seit die unverholene Weigerung der Coalitionsſtaaten, die von Preußen aufgeſtellten Bedingungen der Verhandlungen anzuerkennen, zur Aufhebung der Conferenzen geführt hat, ſind die ſchlimmſten Befürchtungen in Betreff des Zollvereins an die Grenze der Wirklichkeit gerückt. Das Unglaublichſte ſcheint zur Wahrheit zu werden: die Regierungen ziehen die Abhängigkeit gegen Oeſterreich einer freien Verbindung mit Preußen vor; ſie zeigen ſich entſchloſſen, nicht blos die Sympathieen, ſondern auch die praktiſchen Bedürfniſſe ihrer Völker beiſeite zu ſetzen, Alles aus Abneigung gegen Preußen und ſeine politiſche Stellung. Selbſt Hannovers Haltung fängt wieder an zweideutig zu werden, ſo daß uns möglicher Weiſe auch noch die letzte Frucht des Septembervertrages entgeht. Nachdem das Wiener Cabinet die Hoffnung aufgegeben, Preußen für ſeine Plane zu gewinnen, hat es, wie ein engliſcher Correſpondent bemerkt, mit großer Conſequenz den Gedanken verfolgt, Preußen ganz in Deutſchland zu iſoliren. Und leugnen läßt es ſich nicht: wenn der Zollverein ſich auflöſt und auch Hannover untreu wird, ſo hat es dieſen Zweck aufs Vollkommenſte erreicht. Die neuen Conferenzen, zu denen gegenwärtig die Bevollmächtigten der Coalition in Wien zuſammentreten, werden dazu dienen, das Band zwiſchen dieſen und Habsburg noch feſter zu knüpfen. Von einer Aufnahme der Staaten in die öſterreichiſche Zolllinie wird vorläufig ſchwerlich die Rede ſein. Schon das Tabakmonopol bildet ein gewichtiges Hinderniß, und ein noch viel gewichtigeres liegt in der Finanzfrage; Oeſterreich wird ſich ſchwerlich

dazu entſchließen, ſeinen Verbündeten die bisherigen Zolleinkünfte zu garantiren und ſelbſt angenommen, daß es ſich dazu entſchließt, ſo entſteht dann noch die Frage, wie hoch man dieſe Garantie ſelbſt veranſchlagen wird. Aber das kümmert Oeſterreich fürs Erſte auch noch nicht: die Sprengung des preußiſchen Bundes iſt ihm die Hauptſache; mit der eigenen Schöpfung kann es dann noch immer gute Wege haben.

Einen erfreulichen Eindruck zwiſchen ſo vielen ſchmerzlichen macht die edle und würdige Art, mit der unſer Gewerbeſtand die zahlreichen Verluſte erträgt, die ihm aus dieſen unglücklichen Verhältniſſen erwachſen ſind und noch zu erwachſen drohen. Es giebt nichts Falſcheres, als die Behauptung der öſterreichiſchen Blätter, das Volk in Preußen wünſche allgemein den Handelsverband mit Oeſterreich und nur die Regierung ſtehe der Vereinigung entgegen. Der einzige Vorwurf, den man unſerer Regierung macht, iſt nur der umgekehrte, daß ſie die darmſtädter Alliirten nicht von vorn herein energiſcher zur Erklärung gedrängt habe. Durchweg zeigt ſich bei unſern Kaufleuten und Fabrikanten die entſchloſſenſte Bereitwilligkeit, lieber die größten materiellen Opfer zu bringen, als die politiſche Unabhängigkeit des Staates in Gefahr zu ſetzen. So lange dieſe Hingabe an das Ganze im preußiſchen Volke lebendig bleibt, ſo lange hat es keine Gefahr, daß wir die Stellung in Europa verlieren werden, zu der uns Natur und Geſchichte berufen und die uns kein Haß und keine Eiferſucht auf die Dauer entziehen kann.

Aus Düſſeldorf.

Den 15. October 1852.

Str. Wie in dieſem Augenblick die Stimmung unſerer Stadt beſchaffen iſt, das charakteriſirt ſich am Kürzeſten, indem ich Ihnen die Situation bezeichne, unter der ich dieſe Zeilen ſchreibe, nämlich unter Glockengeläute und Kanonendonner. Düſſeldorf, vor Kurzem noch ſo übel berüchtigt, ja in offene Acht gethan wegen der Unzähmbarkeit ſeiner demokratiſchen Elemente, iſt jetzt bis zur Ueberſchwänglichkeit loyal geworden; dieſelben Stimmen, die ſonſt nicht laut genug nach der ſocialen Republik verlangen konnten, rufen ſich heute heiſer in Huldigungen und Glückwünſchen aller Art. Es iſt nicht unſers Amtes, zu unterſuchen, welche Motive dieſer plötzlichen Bekehrung unſrer Stadt zu Grunde liegen und wie viel Antheil daran namentlich der Wunſch hat, jene äußerlichen Vortheile wieder zu erhalten, die ihr durch die bekannte Verlegung der prinzlichen Hofhaltung entzogen ſind. Aber das meinen wir bei allem Reſpect, welcher der gegenwärtigen Loyalität unſeres Publikums gebührt, allerdings ausſprechen zu dürfen, daß dieſelbe ſich jedenfalls noch beſſer ausnehmen und noch tieferen Eindruck machen würde, wenn ihr demokratiſches Kehrbild nicht gar ſo ſehr in der Nähe ſtände und der Uebergang von einem zum andern Extreme nicht ſo überaus plötzlich geweſen wäre.

Auch das Theater begeht den heutigen Tag feierlich mit Beethoven's Fidelio und einem zu dieſem Zweck beſonders gedichteten Prolog. Dies bringt mich auf einen Künſtlerbeſuch, welcher unſerer Stadt in dieſen Tagen zu Theil ward und der beſonders in den muſikaliſchen Kreiſen derſelben lebhafte Theilnahme erregte: die berühmteſte Leonore, welche die deutſche Bühne jemals beſeſſen und deren großartige Darſtellung vornämlich dazu beigetragen hat, Fidelio zu einer Lieblingsoper des deutſchen Publikums zu machen, Frau Schröder-Devrient hielt ſich einige Tage in unſerer Stadt auf. Einige Mitglieder der

Liedertafel benutzten diese Veranlassung, der berühmten Sängerin durch ein feierliches Ständchen ihre Huldigung darzubringen, die denn auch von der Gefeierten selbst mit großer Anmuth und Liebenswürdigkeit aufgenommen ward.

Sonst ist die Kunst bei uns bekanntlich vorzugsweise, um nicht zu sagen ausschließlich, durch unsere berühmte Malerakademie vertreten. Doch beginnt allmälig auch auf literarischem Gebiet sich ein ziemlich reges Leben zu entwickeln. Wolfgang Müller, der eigentliche Poet des grün-goldenen Stromes und unser vornehmster Repräsentant in Literatur und Poesie, bereitet eine neue Dichtung vor, die Maikönigin, die in Kurzem im Cotta'schen Verlag erscheinen wird und von der man sich Bedeutendes verspricht. Friedrich von Uechtritz (denn nicht, wie neulich von Berliner Blättern verbreitet ward, der dortige Consistorialpräsident, sondern der hiesige Landgerichtsrath ist der Verfasser des „Albrecht Holm") arbeitet emsig an einer weitern Abtheilung des eben genannten Romans. Mit Spannung sieht man ferner dem dritten Jahrgang des Düsseldorfer Künstler-Albums entgegen, welcher demnächst von der hiesigen thätigen Verlagshandlung von Arnz u. Comp. ausgegeben werden und durch Ausstattung wie Inhalt seine Vorgänger sogar noch übertreffen soll. Ein anderes interessantes Unternehmen derselben Handlung, das ebenfalls noch bis Weihnachten erscheinen und gewiß nicht geringeren Beifall bei dem Publikum finden wird als das Album, ist eine Sammlung deutscher Sprichwörter in poetischen Bearbeitungen, mit Illustrationen hiesiger Künstler. — Ja selbst unsere Damen, die sich sonst gegen Alles, was Aesthetik heißt, ziemlich spröde verhalten, werden von dieser literarisch-künstlerischen Bewegung allmälig mit ergriffen. Ernestine Homberg, nach dem Wegzug der Frau Mathilde Raven das Haupt unserer literarischen Frauen, läßt soeben im hiesigen Verlag (bei W. H. Scheller) eine Literaturgeschichte für Damen drucken, und zwar in Form von Vorlesungen, welche sie im letzten Winter vor einem allerdings nur kleinen aber theilnehmenden Damenkreise hieselbst gehalten. Auch für den bevorstehenden Winter hat sie wieder eine Reihe von Vorträgen über Aesthetik angekündigt; ebenso ein hiesiger Lehrer, Herr Köster, über die romantische Schule und die Dichter der Gegenwart.

Damit diesem Gemälde indessen auch die Schattenseite nicht fehle, will ich schließlich noch eines Gegenstandes Erwähnung thun, der mit diesen Cultur- und Kunstbestrebungen denn freilich in einem höchst schneidenden Gegensatze steht. Ich meine den Ablaßzettel, welcher zum bevorstehenden Feste des heiligen Mar, des hiesigen Kirchenpatrons, an der Kirchthür angeschlagen ist, und in welchem allen denen ein vollkommener Ablaß offerirt wird, welche ihn durch „Bußübungen, Gebete für Ausrottung der Ketzerei' ꝛc. zu verdienen Lust tragen; „den Mitgliedern der Ursulagesellschaft wird überdies am vierten Sonntag in jedem Monat ein vollkommener Ablaß ertheilt." Was läßt sich dazu weiter sagen? Unsere Künstler werden noch sehr viel malen, unsere Poeten noch sehr viel schreiben und selbst unsere aufgeklärten blue-stockings noch sehr viel Vorlesungen halten müssen, um einem Ablaßzettel, wie diesem, das Gegengewicht zu halten. Und am Ende werden ihre Bemühungen dennoch vergeblich sein; der Kern dieses Unwesens sitzt wo anders und steckt tiefer, als daß man ihm mit ästhetischen oder selbst auch mit wissenschaftlichen Waffen beikommen könnte, unsere demnächst bevorstehenden Wahlen, am Rhein wie in Westfalen, werden den Beweis dafür liefern. —

Aus Weimar.

October 1852.

G. R. Es ist ein angenehmes Vorrecht, dessen ein Correspondent aus Weimar genießt, daß er sich um die Misere der politischen Zustände in Deutschland nicht viel zu kümmern braucht, sondern sich mit gutem Gewissen auf wissenschaftliche und künstlerische Dinge beschränken darf. Auch diesmal sind es hauptsächlich Gegenstände dieser Gattung, die mir die Veranlassung zum Schreiben geben. Schon vor längerer Zeit werden Sie in den politischen Zeitungen, namentlich in der Augsburger Allgemeinen, von dem Denkmal gelesen haben, welches unsern beiden Dichterfürsten, Goethe und Schiller, in hiesiger Stadt gemeinschaftlich gesetzt werden soll. Der Plan ist bekanntlich ein alter, längst gehegter, und wir freuen uns, daß er durch die Freigebigkeit unseres Erbgroßherzogs endlich zur Ausführung gelangen soll. Nicht ganz so groß ist unsere Freude über die Art und Weise, wie dies geschehen soll. Auch hierüber ist, wie Sie sich entsinnen werden, vor einiger Zeit in den öffentlichen Blättern lebhaft und sogar nicht ohne eine gewisse Leidenschaftlichkeit verhandelt worden. Ueber das Resultat ist entschieden, anders als wir es gewünscht hätten, und auch diese nachträglichen Betrachtungen vermögen nichts mehr daran zu ändern. Aber eben deshalb, weil man uns jetzt unmöglich mehr in den Verdacht bringen kann, zu Gunsten der einen oder anderen Partei zu agitiren, und weil es mir überhaupt gut gethan scheint, nachdem die Leidenschaft den Streit mit so viel dramatischer Lebendigkeit geführt, auch dem unbetheiligten Chorus ein letztes unparteiisches Schlußwort zu verstatten: so erlauben Sie mir wohl, Herr Redacteur, daß ich diese Sache, bei der es sich ja nicht um die einzelne Stadt Weimar oder auch um den persönlichen Geschmack eines bestimmten Künstlers oder Kunstbeschützers handelt, sondern die noch für die fernsten Jahrhunderte ein Zeugniß ablegen soll von der Geschmacksrichtung und künstlerischen Einsicht unserer Tage und die daher auch wohl auf den stolzen Namen einer Nationalsache Anspruch machen kann, hier noch einmal in Kürze zur Sprache zu bringen.

Es handelte sich bekanntlich um zwei verschiedene Auffassungen des beabsichtigten Denkmals. Die Einen, an ihrer Spitze der ehrwürdige Meister Rauch in Berlin, wollten der Gruppe eine antik-ideale Haltung geben, auch nur Einen Lorbeerkranz dabei anbringen, welcher von Goethe, als dem Aelteren und auch körperlich Ueberragenden, über Beider Haupt emporgehalten werden sollte. Diesem entgegen, wurde von anderer Seite die Portraitähnlichkeit der Gruppe, nicht blos was die Gesichtszüge anbetrifft, sondern namentlich auch in der Kleidung, zur Hauptbedingung des Kunstwerks gemacht. Auch fanden diese Vertreter des historischen Kostüms ihren Gerechtigkeitssinn dadurch beleidigt, daß nur Goethe einen Lorbeerkranz in die Hand bekommen sollte und nicht auch Schiller. — Dieser letztere Grund hat, wie wir hören, denn auch bei dem Erbgroßherzog durchgeschlagen; die Gruppe wird in der That im strengsten historischen Kostüm gehalten, und Jedem von Beiden, Goethen sowohl wie Schiller, wird sein Lorbeerkranz auf den Kopf gesetzt werden.

Hiergegen erlauben wir uns nachfolgende Bemerkungen — wie gesagt, nicht als ob dieselben auf die Ausführung des Denkmals noch irgend welchen Einfluß üben könnte: die ist beschlossen, und zwar hat, nachdem Rauch die Ausführung dieses Planes abgelehnt, sein Lieblingsschüler dieselbe übernommen, der vortreffliche Rietschel in Dresden, der noch neuerlich durch seine für

Braunſchweig beſtimmte Leſſing-Statue gezeigt hat, welche Meiſterſchaft er gerade in der Behandlung moderner Koſtüme beſitzt — nein, ſondern blos damit der Wahrheit ihr Recht bleibe und weil man jetzt, nach gefälltem Spruch, vielleicht um ſo eher geneigt iſt, dieſe Wahrheit wenigſtens theoretiſch anzuerkennen. — Gewiß iſt es ein höchſt wichtiger und höchſt erfreulicher Fortſchritt der modernen Plaſtik, daß dieſelbe ſich allmälig von einer falſchen Idealiſtik, die ſich nichts Schönes denken kann, was nicht nach dem Kanon der Griechen wäre, frei zu machen ſucht und daher auch die Leute ſo darſtellen will, wie ſie zu ihrer Zeit wirklich geweſen ſind und wie ihre Zeitgenoſſen ſie gekannt haben; Niemand kann davon aufrichtiger durchdrungen ſein als wir, ja wir haben dieſen Fortſchritt ſchon anerkannt und freudig begrüßt, zu einer Zeit, da der alte Schadow in Berlin erſt die erſten ſchüchternen Anfänge dazu machte und damit bei den Kunſtrichtern ſeiner Zeit noch gewaltiges Naſerümpfen erregte. Aber alles an ſeinem Platze! Der auch den Alten ſchon hinlänglich bekannte Unterſchied von Portät-Statue und Ideal-Statue iſt kein zufälliger, auch kein bloßer gelehrter Zopf, wie man uns jetzt von einer gewiſſen Seite her gern einreden möchte; vielmehr ſind beide gleichberechtigt und haben gleichen künſtleriſchen Werth, Porträt-Statue ſowohl wie Ideal-Statue, es kommt lediglich darauf an, und das iſt es ganz beſonders, worin die wahrhafte künſtleriſche Bildung ſich zu zeigen hat, daß von einer jeden nur unter den ihr entſprechenden Umſtänden und an dem ihr gebührenden Platze Gebrauch gemacht wird. Eine Gruppe nun aber, welche Goethe und Schiller vereinigt, Arm in Arm, darſtellen ſoll, kann und will ihrem Begriff nach nur eine Idealgruppe ſein. Denn es handelt ſich bei ihr nicht darum, eine zufällige Umarmung, ein gelegentliches Beieinanderſtehen dieſer beiden ausgezeichneten Männer zu verewigen; ſondern was verewigt werden ſoll, das iſt die Idee ihres gemeinſamen künſtleriſchen Wirkens, das iſt der gemeinſame Kampf für die Schönheit, in welchem ſie gerungen, das iſt endlich der Sieg, den ſie beide in dieſem Kampfe erſtritten haben und der ihre Namen nun für alle Ewigkeit verbunden hält, ſo weit das Gedächtniß deutſcher Kunſt und deutſcher Sprache reichen wird. Mit andern Worten: nicht Goethe's und Schiller's Perſönlichkeit ſoll hier verherrlicht werden, ſondern der großen Kunſtepoche, welche durch ſie hervorgerufen ward, dem ſchönen, neidloſen Eifer, mit welchem ſie ſich gegenſeitig unterſtützten und förderten, ſowie dieſer wahrhaft bewundernswerthen und in aller Geſchichte wahrhaft einzig daſtehenden Harmonie, mit der ſie ſich Einer den Anderen ergänzten, gleich zween Hälften eines Geiſtes und einer Seele, wollen wir das ehrende Denkmal errichten. Es iſt daher nicht nur verſtattet, es iſt geradezu nothwendig, daß, um dieſe ideale Bedeutung unſerer beiden großen Dichter richtig auszudrücken, auch das Abbild ihrer Perſönlichkeit von allen geſchichtlichen und localen Zufällen befreit und in idealer Würde und Reinheit dargeſtellt werde. Sagt doch, ihr Verehrer der hiſtoriſchen Wahrheit quand même, wo und wann haben denn Goethe und Schiller öffentlich ſo Arm in Arm geſtanden, wie ſie es hier thun werden? wo haben ſie denn jemals unter freiem Himmel, mit einem bloßen Kranze auf dem Kopf geſtanden, ſtatt mit Hut oder Pelzmütze? wo haben ſie jemals ſolch ein Ding von Mantel umgehabt, wie doch auch Rietſchel zur Drapirung und Verbindung der Gruppe vorausſichtlich nicht wird entbehren können? Und ähnliche Fragen könnte man an euch noch eine ganze Menge richten; laßt ihr einmal in dieſen Punkten, die ſogar nur zum Theil die bequemere Technik betreffen, von der

Strenge eurer Forderungen nach, warum nicht auch noch in einigen anderen, die der Idee des Kunstwerks so wesentlich, so unentbehrlich sind?!

Aber so hat jede Richtung, in der Kunst so gut wie in der Politik, und wie wahr und richtig sie an sich sein möge, das unwiderstehliche Gelüste, sich ins Extreme zu steigern und damit ihre eigene Wahrheit preiszugeben. Noch bis vor wenigen Decennien durfte bei Leibe kein Mensch es wagen, sich in Marmor oder Erz anders als in paradiesischer Nacktheit, höchstens einen griechischen Mantelzipfel um die Lenden zu zeigen — und jetzt stellt man uns Goethe und Schiller auf, wie sie sich einander in den Armen liegen, mit Frack und Manschetten, und womöglich den Hofdegen an der Seite! Wir haben vor den fürstlichen und künstlerischen Autoritäten, welche in dieser Sache entschieden haben, allen möglichen Respect, hegen auch, wie schon oben versichert, zu Rietschel's ausgezeichnetem Talent das größte Vertrauen, können aber bei alledem die Furcht nicht unterdrücken, daß das lang und sehnlichst gewünschte Denkmal, wenn es endlich fertig, nur eine große Geschmacklosigkeit sein wird. Und das thut uns leid, nicht blos um unserer Stadt oder um der Ehre des deutschen Geschmacks willen, sondern ganz besonders auch in Rücksicht auf die großherzige Freigebigkeit und den edeln, begeisterten Willen, durch den die Errichtung dieses Denkmals, sowie einer Wielandstatue, an der sich der Wiener Gasner als Meister zeigen soll, endlich ermöglicht ist. —

Glücklicher ist unser kunstsinniger Erbprinz mit einem andern großartigen Unternehmen, das er ebenfalls mit seltener Freigebigkeit und Ausdauer fordert; ich meine die Restauration der Wartburg, welche bereits seit Jahren geräuschlos, aber mit ebenso unverdrossener als umsichtiger Thätigkeit betrieben wird. Gelingt es, den Plan in dem umfassenden Maßstabe, zu dem derselbe sich aus bescheidenen Anfängen allmälig erweitert hat, wirklich durchzuführen — und alle Aussichten dazu sind vorhanden, da es weder an den Mitteln fehlt noch an der richtigen Benutzung derselben — so wird unser Ländchen in einigen Jahren um ein Kunstdenkmal reicher sein, das in ganz Deutschland nicht seines Gleichen haben und die Zahl der Besucher, die schon jetzt alljährlich unserm schönen Waldgebirge zuströmen, gewiß noch verdoppeln wird.

Ein erfreuliches Kunstereigniß ist ferner die vor Kurzem erfolgte Berufung des Herrn Marr als Oberregisseur unserer Hofbühne. Herr Marr findet, wie ich dies schon in einem frühern Briefe andeutete, bei unserm Theaterwesen viel aufzuräumen, auch wohl wegzuräumen; bei der bekannten Energie dieses Künstlers indessen, der sein Directionstalent auch schon an andern Orten und unter zum Theil noch weit schwierigern Verhältnissen bewährt hat, sowie bei der kräftigen Unterstützung, die derselbe sich von unserm gegenwärtigen Intendanten, dem Herrn von Zigesar versprechen darf, der nach langer Krankheit vor Kurzem in sein Amt wieder eingetreten ist, sind wir um den schließlichen Erfolg ziemlich unbesorgt, wenn derselbe auch freilich nicht so rasch eintreten wird, wie einige Sanguiniker hoffen und verkünden.

Und wenn so bei uns für den Luxus der Kunst mit erneutem Eifer gesorgt wird, so fehlt es gottlob auch nicht an Leuten, die die Nothdurft des Lebens ins Auge fassen und darauf bedacht sind, dieselbe denjenigen unserer Mitbrüder zu erleichtern, die sonst davon erdrückt werden möchten. In dieser Hinsicht müssen wir namentlich der nützlichen Baugesellschaft rühmend gedenken, welche sich nach dem Muster der bekannten und durch die Praxis so glänzend erprobten Berliner Gesellschaft gleichen Namens vor einigen Wochen auch bei uns gebildet hat. Gleich ihrem Berliner Vorbild will sie nicht blos

dem Mangel geſunder und bequemer kleiner und Mittelwohnungen abhelfen, ein Mangel, der allerdings bei uns bei Weitem nicht ſo fühlbar iſt noch je werden kann als in Berlin und ähnlichen großen Städten, ſondern ſie will auch durch einen allmäligen Beſitzantheil an der Wohnung, den ſie dem gewiſſenhaften und ordentlichen Miether einräumt, zur ökonomiſchen und moraliſchen Hebung unſeres Arbeiter- und kleinen Handwerkerſtandes beitragen. Es macht unſerer Stadt alle Ehre, daß auf die bloße Nachricht von dem beabſichtigten Unternehmen hin, noch bevor die öffentliche Einladung dazu erfolgt war, bereits hinlängliche Actien gezeichnet worden ſind, um noch in dieſem Jahre mit dem Bau eines derartigen Gebäudes beginnen zu können. Auch bei dieſem gemeinnützigen und patriotiſchen Unternehmen hat unſer Erbgroßherzog ſich an die Spitze geſtellt. —

Mit Erwähnung der widerwärtigen Klatſcherei und Intriguen dagegen, mit denen man den vor ſechs Wochen feſtlich erfolgten Amtsantritt unſeres neuen Generalſuperintendenten Dittenberger aus Heidelberg zu ſtören ſuchte, will ich den Schluß dieſes Briefes um ſo weniger trüben, als dieſe Beſtrebungen größtentheils nicht einmal in unſerer Stadt, ja kaum in unſerm Lande wurzeln, ſondern nur von außen her, durch ziemlich künſtliche, aber auch ziemlich ſchmutzige Kanäle hereingebracht werden. Auch iſt das in jeder Hinſicht beſonnene und würdige Benehmen unſeres neuen Oberhirten vollkommen geeignet, die Grundloſigkeit der gegen ihn gerichteten Angriffe darzuthun und ſeinen Widerſachern den Mund zu ſchließen, den ſie übrigens auch nur aus ſicherm Verſteck gegen ihn zu öffnen wagen. — Die Sprengung des Zollvereins hat auch hier große Senſation erregt, doch iſt man im Ganzen genommen nicht unzufrieden damit. Daß unſere Regierung unerſchütterlich zur preußiſchen ſteht, wird hier von Niemand bezweifelt; eher werden noch Befürchtungen laut, ob nicht am Ende doch noch Preußen ſeine Bundesgenoſſen im Stiche läßt.

Und da ich damit doch einmal bei der Politik angelangt bin, mit der ich eigentlich nichts zu ſchaffen haben wollte, ſo will ich hier noch gleich hinzufügen, daß in dieſen Tagen in unſerer Stadt eine Conferenz höherer Juſtizbeamten aus den verſchiedenen thüringiſchen und ſchwarzburgiſchen Ländern, die bekanntlich ſeit Kurzem ein gemeinſames Geſetzbuch und Gerichtsverfahren haben, ſtattfinden wird, zu dem Zweck, die gegenwärtige Befugniß der Geſchwornengerichte zu beſchränken, namentlich auch in politiſchen Beziehungen. Die Anregung zu dieſem Schritte ſoll, wie unſer Publikum behauptet, von auswärts gekommen ſein. Wir laſſen dies dahingeſtellt, hoffen aber, daß man auch bei dieſen Beſchränkungen (die übrigens von unſern Juriſten ſchon längſt gefordert wurden) ſich auf jener Bahn der Mäßigung und Billigkeit erhalten wird, welche die Reaction bei uns bis jetzt überhaupt noch gewandelt iſt.

Gedichte.

Meeres Klage und Troſt.

Aus einer größeren Dichtung.

Von

A. Schloenbach.

Auch das Meer hat eine Seele!
Hörteſt du bei Nacht es rauſchen,
Wenn die Felſen und die Wellen
Grauſe, dunkle Worte tauſchen?
Sahſt du ſeine Geiſter ſchwellen
Aus der Tiefe auf zum Throne?
Ihre Häupter lichtbekränzt,
Jede Welle eine Krone,
Die die weite Nacht durchglänzt —
Auch das Meer hat eine Seele!

Auch das Meer hat ſeine Schmerzen!
Hörteſt du ſein banges Klagen
In den nachtgeſchwärzten Fluthen
An die ſtarren Felſen ſchlagen?
Sahſt du ſeines Schmerzes Gluthen
Rauchend auf zur Höhe ſchäumen?
Jede Welle ringt im Kampf,
Dann ein ſchweres, banges Träumen,
Leis empor als Nebeldampf —
Auch das Meer hat ſeine Schmerzen,
Und ſo klagt das ew'ge Meer:

„O furchtbare Pein:
So allein! ſo allein!
Und im endloſen Grabe lebendig!
Meine Bruſt ſie ſchwellt
Entgegen der Welt,
Und doch iſt ihr Fluch unabwendig!

Ein ſchrecklicher Fluch:
Mit dem Leichentuch
Allewig die Welt zu umringen!
Mit ſtürmendem Arm, —
Und das Herz ſo warm, —
Den vertrauenden Menſchen umſchlingen!“

So klagt es empor,
Da erſcholl ein Chor,
Vom fernher ſchimmernden Lande,
Der wie Orgelklang
Die Lüfte durchdrang,
Und nun rauſcht er vom felſigen Strande:

„Sei geprieſen, Weltenbrücke!
Die der Herr-Gott aufgeſchlagen,
Die zu ewigem Entfalten,
Die zu ewigem Erhalten,
Menſchheit kann zu Menſchheit tragen:
Sei geprieſen Weltenbrücke!“

Da ſtrahlte zurück
Ein ſtolzes Glück
Das Meer in wallendem Zittern;
Nun plötzlich ein Glühn,
Ein donnerndes Sprühn,
Als begänn' es im Meer zu gewittern!

Mit gewaltiger Hand
Zu des Himmels Rand
Hat die Sonne ſich aufgeſchwungen.
Hell grüßt ſie das Meer;
Da tief und ſchwer,
Iſt wieder ſein Klagen erklungen:

„O Geliebte, falſche Sonne! Sage nicht, daß Du mich liebſt;
Denn ein Raub nur ſind die Küſſe, die Du frevelhaft mir gibſt.
Wenn Du mächtig, flammenarmig, an Dein heißes Herz mich ſchließt,
Weißt Du, daß mein beſtes Leben ſich in Deinen Hauch ergießt,
Deine goldnen Lippen ſaugen vampyrartig ein mein Blut,
Und dann ſchwingſt Du wieder auf Dich, mit dem Raube Deiner Glut
Und dann formſt Du aus dem Raube furchtbardunkle Wolken-Ballen,
Die in flammenden Gewittern auf mein Haupt hernieder fallen,
Schmiedeſt Stürme aus dem Raube, Deine heiße Bruſt zu kühlen,
Die dann donnernd niederjagen und mein tiefſtes Mark durchwühlen.
Bleibe ferne! bleibe ferne und doch kann ich Dich nicht laſſen;
Muß Dich ewig, ewig lieben, und in dieſer Liebe haſſen!
Bleibe ferne! bleibe ferne! Laß mir meine Todesnacht,
Oder laß mich endlich ſterben und vergehn in deiner Pracht!“

Alſo hat das Meer geſungen, —
Als ein weich harmon'ſcher Klang
Aus der Sonne goldnen Strahlen
Sphärenhaft die Luft durchdrang:

„O dulde nur ſtark, Du klagendes Meer,
Für der Menſchheit Schaffen und Weben,
O dulde nur ſtark, Du klagendes Meer,
Für der Erde ſproſſendes Leben!

Denn all' meinen Raub, — ich geb' ihn zurück
In der Menſchheit fleißige Hände;
Und ob er von Dir, und ob er von mir,
Sie ſchaffet damit ohne Ende.
Es geht kein Hauch, den Du mir ſchenkſt,
Für der Menſchheit Wirken verloren,
In Sturm und Gewitter, in Nebeldampf
Wird er neu und geſtaltend geboren.

Und er fluthet zurück zu der Erde Schooß,
Die lechzende Erde noch tränkend,
Dann, geläutert im Licht, gekräftigt durch That,
In die Heimath ſich wieder verſenkend."

So klang der Geſang,
Dann Alles ſtill
Im weit unermeßlichen Kreiſe;
Leis wogte das Meer
In beruhigter Pracht
Unter der Sonne umflammtem Geleiſe. —

Herbſtbilder.

Von

S. Meyer.

I.

Hungrig geht der Sturm auf Raub,
Schüttelt wild die Föhren —
Suchſt vergeblich Luſt und Laub,
Beide zu verzehren.

Heulend durch die wüſte Nacht
Mußt nach Beute rennen —
Doch der Segen heimgebracht
Ruht in ſichern Tennen.

Wühle, Sturm, die Blätter auf,
Und verſtreu' die Pfade —
Finden werden wir den Lauf
Zu des Frühlings Gnade.

II.

Unter Blättern, welk und matt,
Die der Sturm zerrieben,
Find' ich noch ein friſches Blatt,
Unverſehrt geblieben.

Wie das Herz, dem eine Welt
Scheidend ging zu Grunde,
Von dem fernen Lieb erhält
Sichre, treue Kunde:

Wähnt' ich ſchon, auf ewig fort
Wär' der Lenz genommen,
Bringt das Blatt ein Hoffnungswort
Auch von Wiederkommen.

III.

Und ich ſeh' ein emſig Rüſten,
Eilen ohne Unterlaß —
Sind gepackt ſchon Eure Kiſten?
Iſt in Ordnung ſchon der Paß?

Doch da wird nicht viel gezimmert,
Nicht gehämmert an der Truh':
Muntre Vöglein, unbekümmert,
Ziehen frei dem Süden zu;

Suchen lichte Blüthenräume,
Keine Farbe hemmt den Lauf,
Suchen ſich nur grüne Bäume,
Und kein Schlagbaum hält ſie auf.

Und da giebt's kein Paßviſiren,
Ungeſtört läßt man ſie ziehn,
Um im Süden zu ſtudiren
Neue, friſche Melodien.

Bringt der Lenz in friſchen Blättern
Einen neuen Text zurück,
Sollt Ihr ſeine lieben Lettern
Wieder ſetzen in Muſik.

IV.

Selbſt ein vielerprobtes Schwert
Wird der Held nicht inn'ger grüßen,
Als die Fahne, kampfbewährt,
Stückweis von der Schlacht zerriſſen.

Wenn die Stücke, wild zerpflückt,
Flattern, los von allen Banden,
Hat die Fahne unverrückt,
Feſt und treu im Feld geſtanden.

Du auch, Lenz, als höchſtes Gut
Haſt die Fahne feſt getragen,
Ob der Herbſt mit Feindeswuth
Auch zerſtörend drein geſchlagen.

Von dem Kampfe, heißentbrannt,
Die zerrißnen Fahnen reden,
Und es flattern durch das Land
Ruhmreich Deine Sommerfäden.

V.

Wenn als Prätendent der Winter
Will die Herrſcherkrone faſſen,
Muß ein Treu- und Gutgeſinnter
Pflichtgemäß das Land verlaſſen.

Alle Blumen fortverlangen,
Meidend gern den Herrn, den neuen,
Alle Vögel ſind gegangen,
Fort ſind alle Lenzgetreuen!

Rauhe Stürme mächtig drohten,
Möchten gern das Wandern wehren;
Doch will Niemand dem Deſpoten
Einen Eid der Treue ſchwören.

Nur der Epheu, unterthänig,
Hat ſich kriechend aufgeſchwungen,
Bringt allein dem neuen König
Demuthvolle Huldigungen.

VI.

Abgemäht die grünen Hallen,
Aller Blätterſchmuck in Staub —
Nur die Eiche unter allen
Hält noch feſt ihr welkes Laub.

Ob von Stürmen auch zerriſſen,
Ob verwittert und verblaßt,
Möchte ſie doch nimmer miſſen
Selbſt die welke Blätterlaſt.

Holden Frühlings letzte Neige,
Ob verkümmert hier und dort —
Tragen tröſtend ihre Zweige
Doch den Lenzgedanken fort.

VII.

Hat Dich Liebe je beglückt,
Mußte ſie Dein Herz beſchränken,
Daß Ein Weg nur unverrückt
Zu ihr leite all Dein Denken.

Wenn herein der Frühling trat,
Ueberblühend alle Weiten,
Kannſt Du nur auf ſchmalem Pfad
Hin durch ſeine Fluren ſchreiten.

Doch wenn Lieb' und Lenz vorbei,
Fallen auch die ſüßen Schranken —
Ueber Stoppelfelder frei
Wandern traurig die Gedanken.

VIII.

Ganz vom Frühling losgeſagt
Iſt noch nicht das Herz,
Weil dort noch ein Bäumchen ragt
Blühend himmelwärts.

Weil hier nach dem grünen Strauch
Noch der Tod nicht greift,
Weil mir noch ein ſanfter Hauch
Ueber's Antlitz ſtreift.

Dann erſt hat vom Liebling traut
Uns der Tod getrennt,
Wenn erinnernd mehr kein Laut
Seinen Namen nennt.

Die Inſel Jerſey.

Von Georg Jung.

Das „egoiſtiſche" England, welches die ſchwarzen Sklaven befreite, mit China Krieg führte, um allen Völkern die gleichen Handelsvortheile zu erobern, welches überall in neuerer Zeit den Welthandel von Monopolen und läſtigen Schranken zu befreien bemüht iſt, bietet auch in Europa das einzige freie und ungeſtörte Aſyl für die Flüchtlinge, welche der Continent, und oft von den verſchiedenſten Parteien, ihm zuſendet; — vermuthlich aus denſelben bisher unerforſcht gebliebenen Gründen verwerflicher Selbſtſucht, welche ja, nach der üblichen Tradition, allen ſeinen Handlungen zu Grunde liegen ſollen. Dabei hat England, zum Glück, wie Viele, zum Unglück, wie Andere meinen werden, Beſitzungen an gar vielen Punkten der Welt. Malta bietet dem flüchtigen Italiener, Jerſey dem franzöſiſchen proscrit, Helgoland dem deutſchen Verbannten eine ſichere Zuflucht, nicht zu gedenken der Tauſende ſchwimmender engliſcher Inſeln, die ſtets die Beſiegten aller Nationen willfährig an den rettenden Bord nahmen.

Jerſey, welches ſeit Wilhelm dem Eroberer engliſche Beſitzung iſt, hat deshalb auch die älteſte Flüchtlingsgeſchichte. Hierher floh Karl II.; hier ſchrieb ſein ſpäterer Miniſter Lord Clarendon ſeine engliſche Geſchichte, bis Cromwell's ſiegreiche Truppen Beide vertrieben. Hierher kamen viele der unter Ludwig XIV. vertriebenen Hugenotten und bildeten in der Folge einen bleibenden Beſtandtheil der Bevölkerung. Ihnen folgten zur Zeit der erſten franzöſiſchen Revolution die Prälaten und Adligen, deren Vorgänger in Amt und Würden zu jener Vertreibung mitgewirkt hatten; noch jetzt zeigen die Kirchhöfe Jerſey's manchen großen Namen aus dieſer Klaſſe auf. — In immer ſchnellerer Folge und immer bunterer Reihe kamen dann die Opfer der vielfachen Umwälzungen, welche Frankreich im neunzehnten Jahrhundert erſchüttert haben, bis endlich der zweite December das ſtärkſte und großartigſte Contingent geliefert hat. Wie hoch dieſe Zahl ſich eigentlich beläuft, iſt bei der grandioſen Liberalität, mit der auf engliſchem Gebiet Jeder ohne Controle eingelaſſen, Niemand gefragt wird, wer er iſt, woher er kommt, und was er will, allerdings ſchwer zu beſtimmen. Aber man braucht nur eine Promenade im Hafen von St. Heliers, der Hauptſtadt Jerſey's, zu machen, beſonders Abends, um die Zeit, wo die Dampfſchiffe einlaufen, um ſie ſchaarenweiſe einherziehen zu ſehen. Mögen ſie die Kappe da noch ſo ſchief auf den Kopf ſetzen, die Hände noch ſo trotzig in die Hoſentaſchen ſchieben und noch ſo munter dazu pfeifen: man ſieht

doch in ihren Geſichtern das Elend des Exils ausgeprägt, welches von allen Völkern der Erde der Franzoſe gewiß am Schwerſten erträgt.

Die berühmteſten unter ihnen ſind in dieſem Augenblick General Leſlo und vor allen Dingen Victor Hugo, deſſen Napoléon le petit eine ſo koloſſale Verbreitung gefunden hat, wie kein anderes Buch in dieſen letzten fünf Jahren. — Victor Hugo wohnt mit Frau, Töchtern und Sohn in einer Vorſtadt von St. Heliers, hart am Meeresſtrande, in einer hübſchen Villa. Je veux entendre le bruit des vagues, hatte er dem Commiſſionär geſagt, der ihm die Wohnung beſorgen ſollte. — Immerhin ein ſchlechter Erſatz für einen Franzoſen, und wäre er ſelbſt ein Dichter wie Victor Hugo, für den Lärm von Paris und die Wogen des politiſchen Lebens!

Ich ging mit großen Erwartungen zu ihm, fand jedoch einen Franzoſen ſo voller nationaler Vorurtheile, wie irgend einer. Er hatte ſogar nicht einmal den Takt, ſeinem Beſucher die gewöhnlichſten politiſchen Declamationen zu erſparen, wiewohl er doch vorausſetzen konnte, daß derſelbe ſie nachgerade auswendig wüßte. So verbraucht waren dieſe Declamationen und ſo eifrig wurden ſie vorgetragen, daß es eine wirkliche Erholung gewährte, wenn er zuweilen das Feld frei ließ zu einer Converſation mit ſeinen Damen über häusliche Einrichtung in Jerſey und andere unverfängliche Gegenſtände. Freilich muß man dabei bedenken, daß es einen großen Unterſchied macht, ob man ſeit drei oder ſeit dreiviertel Jahren hors de combat geſetzt iſt, und daß ein Vulkan, der ſoeben einen ſolchen glühenden Lavaſtrom wie den Napoléon le petit ausgegoſſen hat, ſich nicht ſo ſchnell beruhigt.

Ueberhaupt aber muß man den Franzoſen nicht auf engliſchem Boden ſehen, wenn er ſich zu ſeinem Vortheil zeigen ſoll. Die ruhige Präciſion, mit der der Engländer Alles anfaßt, ſeine Verachtung aller Oſtentation und aller unnöthigen Phraſe geben zuſammen ein ſolches Bild feſter Männlichkeit, daß dagegen nicht allein die Franzoſen, ſondern auch die andern Völker des Continents mit all ihrem Pomp und Flitterwerk, dieſen Uniformen und martialiſchen Mienen, dieſen Fahnen und Muſikſtücken, wodurch man ſie für den Staat zu begeiſtern ſucht, wie Kinder erſcheinen.

Nirgend habe ich dieſen Unterſchied zwiſchen engliſchem und franzöſiſchem Weſen ſtärker empfunden, als bei meiner Ankunft in St. Heliers. Ich ſtieg in dem franzöſiſchen Hotel zur pomme d'or ab. Eine dicke Wirthin dirigirte mit vielem Lärmen das Hausweſen. Vor der Thüre, in den Gängen, auf der Treppe trieben ſich müßige Menſchen umher, zum Schwatzen, Scherzen und gelegentlich auch zum Zanken. Die Zimmer waren ſchmuzig, Wein und Eſſen jedoch gut. Trotz des Lärmens ſchlief ich, von der Seefahrt ermüdet, ein. Plötzlich in der Nacht er-

wache ich von einem Lärmen, als würde das Haus mit Sturm genommen. Vierzig Personen, Damen und Herren, aus Granville mit dem Dampfboot anlangend, also lauter zungenfertige Franzosen, tobten durch das Haus und wurden erst nach stundenlangem Schreien, Lachen, Zanken untergebracht, so gut es ging. — Sowie ich am Morgen erwachte, packte ich ein, bezahlte und ging in das benachbarte englische Hotel. Da fand ich von Allem, was mich aus dem französischen Gasthaus vertrieben, das gerade Gegentheil. Niemand vor der Thür oder auf den Gängen; jeder Schritt durch Teppiche gedämpft; kein Laut im ganzen Hause zu hören. Und doch fand ich, als man zum Frühstück in einen großen Saal gerufen ward, eine zahlreiche Gesellschaft versammelt, die das Haus reichlich füllen mußte. Auch bei Tische wurde nur wenig und das Wenige mit leiser Stimme gesprochen. Es dauerte lange, bevor ich aus meinen Nachbarn etwas Anderes wie yes oder no herausbringen konnte. Erst als sie hörten, ich sei kein frenchman, sondern ein german, wurden sie zutraulicher. — Ich weiß nicht, ob es überall in England so sein mag: aber hier in Jersey wenigstens ist es die schlechteste Empfehlung, die man mitbringen kann, Franzose zu sein, sogar bei den Eingeborenen, die doch Normannen sind, deren officielle Sprache noch heut französisch und deren Rede ein französisches Patois ist.

Trotzdem hat die kürzlich angeordnete Zählung der Fremden, die außer wenigen Ungarn nur aus Franzosen bestehen, in der hiesigen Presse große Befremdung und sogar heftigen Unwillen erregt, besonders da man darin eine Concession gegen die Regierung Louis Napoleon's zu sehen glaubt. Und dabei muß man noch die Art und Weise kennen, wie diese verschrieene Maßregel hier ausgeführt wird, verglichen mit den continentalen Proceduren dieser Art; nichts kann den Unterschied zwischen England und dem Continent deutlicher zeichnen. — Die Connetables (selbstgewählte Gemeindevorstände) der zwölf Kirchspiele machen nämlich einfach bekannt: Da Se. Excellenz der Lieutenant-Gouverneur die Anzahl der Fremden auf Jersey, ihren Stand, Profession und sonstige Verhältnisse, ingleichen die Dauer ihrer Anwesenheit, ob sie Pässe haben ꝛc., zu erfahren wünschen, so werden dieselben hiermit ersucht, sich da und da, an dem und dem Tage einzufinden, um auf der Liste eingeschrieben zu werden, welche Sr. Excellenz eingehändigt werden soll. Wer im Besitz eines Passes ist, wird gebeten, ihn mitzubringen. — Bei uns würde es natürlich heißen: Auf Befehl Sr. Excellenz werden vorgeladen bei Strafe von .... und Vermeidung sofortiger Ausweisung..... Die Pässe sind mitzubringen. — Auch ist das Ganze, so viel ich erfahren habe, in der That eine bloße Formalität, da nur sehr Wenige erscheinen werden und man gegen die Renitenten keine Zwangsmittel hat. Bei uns giebt es für den Fremden in dieser Beziehung kein Recht,

er ist dem Gutbefinden der Polizei überlassen, die sogar den Inländer, wenn er nicht zugleich Ortsbürger ist, unter dieselbe Kategorie begreift, wie den Fremden. Ein Preuße z. B. ist, was die Wahl seines Aufenthaltes in Preußen selbst betrifft, bei weitem rechtloser, als ein Fremder in England. — Auf Jersey nun vollends existirt nicht einmal eine Polizei, wie in England. Die Gemeinden wählen zwar einige Beamte zu dem Zweck; da dieselben jedoch keinen Gehalt bekommen und also durchweg zu den reichen und gebildeten Leuten gehören, so hüten dieselben sich, wie man denken kann, wohl irgend Jemand unnöthig zu belästigen. Nichtsdestoweniger ist überall auf der Insel die vollständigste Sicherheit und Ordnung; Straßen und öffentliche Anstalten sind in gutem Zustande, und überhaupt Alles verhanden, was man von einer vernünftigen Polizei nur immer verlangen kann.

Wer sich in Portbail, Granville oder einem andern der kleinen gegenüber liegenden normännischen Häfen einschifft, kann innerhalb zwei Stunden nach Jersey gelangen — aus dem Lande der Präfecten, Gensd'armen und Douaniers in das der Selbstregierung und des freien Handels, aus der Unruhe ungelöster politischer Fragen in eine Ruhe und Befriedigung, wie sie etwa auf der Insel der Phäaken zu Hause gewesen sein mag. Dabei ist Jersey eine wahre Perle an Naturschönheiten, an Reichthum und Cultur des Bodens, sowie an Wohlhabenheit der Bewohner. Während meines vierwöchentlichen Aufenthaltes daselbst bin ich nur ein einziges Mal angebettelt worden, und zwar von einem vagabundirenden Polen: wie denn überhaupt die Leute, welche hier den Armenanstalten zur Last fallen, fast sämmtlich Fremde sind. — Und all' diese Glückseligkeit ist unter englischen Schutz gestellt, der bei der Unerforschlichkeit himmlischer Rathschlüsse jedem andern vorzuziehen ist.

Die Dampfschifffahrtsverbindungen Jersey's mit England und Frankreich sind sehr bedeutend. Von Southampton, New-Haven, Brighton, London, direct die Themse hinunter, Plymouth, von Havre, Cherbourg, Granville ꝛc. bestehen regelmäßige Verbindungen, bei äußerst wohlfeilen Preisen. Bei der jetzigen schönen Witterung sieht man in Jersey fast jeden Tag sogenannte trips angeschlagen, d. h. Vergnügungsfahrten zu ermäßigten Preisen, nach einem der gegenüberliegenden französischen Häfen, nach einer benachbarten Insel oder entfernteren Punkten der Küste von Jersey, oder einem englischen Badeorte. — An Verbindung also mangelt es der Insel nicht; der französische Flüchtling kann nicht allein von den erhöhten Punkten und der ganzen südlichen und östlichen Küste der Insel den Strand seines Vaterlandes so deutlich sehen, daß oft sogar die Häuser der nächsten Ortschaften sichtbar werden, er bleibt auch in steiem Verkehr mit demselben. Für die französische Regierung mag

das freilich ziemlich ärgerlich ſein, ihren Erbfeind ſo nahe auf dem Halſe zu haben, beſonders im Fall eines Krieges, wo in Cherbourg und Breſt die Flotte kaum eine Bewegung machen kann, die hier nicht bemerkt würde. Aber auch England iſt ſich dieſer Nähe bewußt. Jerſey iſt ſehr ſtark befeſtigt; an einem Hafen für große Kriegsſchiffe wird zwar erſt gearbeitet, doch können ſolche ſchon jetzt an mehren Punkten ſtationiren. —

Die Inſeln Jerſey, Guernſey, Alderney und Sark und einige andere unbedeutende bilden zuſammen die Gruppe der normänniſchen Inſeln, oder wie die Engländer ſie nennen, Channel Islands. Sie ſind der letzte Ueberreſt des alten Herzogthums der Normandie, das Erbland Wilhelm des Eroberers, ſoweit es bei England geblieben iſt. Jerſey iſt die größte, bevölkertſte, reichſte und in jeder Beziehung ausgezeichnetſte derſelben. Bei einer Größe von ungefähr 2 geogr. Quadratmeilen zählt ſie nicht weniger als 60,000 Einwohner, von denen auf die Hauptſtadt St. Heliers 30,000 kommen; die übrigen wohnen auf der ganzen Inſel zerſtreut, meiſtens in einzeln liegenden cottages, lodges, houses, villas oder manors.

Nichts läßt ſich mit der Nettigkeit dieſer verſchiedenen Wohnungen vergleichen. Die Cottage mit ihrer reinlichen und ſogar luxuriöſen Einrichtung würde unſerm Landmanne wie eine herrſchaftliche Wohnung vorkommen. Meiſt liegen ſie von Lorbeer-, Kirſchlorbeer-, Laureſtinus- und Feigenbäumen umgeben, mit kleinen Gärten vor der Thüre, in denen die Myrthe, die Fuchſia und das Rhododendron zu einer Höhe und Ueppigkeit gedeihen, wie ich es ſonſt nirgends geſehen habe. An den meiſten ſchönen Punkten giebt es daher auch eine Menge neugebauter einſtöckiger Cottages, mit allem engliſchen Comfort ausgeſtattet, die zur kürzeren oder längeren Vermiethung an eine, zwei, höchſtens drei Perſonen eingerichtet ſind. Die Frau oder Tochter des Eigenthümers beſorgt dann meiſtens die Küche und die Bedienung. Man kann auf dieſe Art in jedem Theile der Inſel wohnen; die nöthige Proviſion nimmt man mit heraus, und Metzger, Weinhändler, Brauer, Bäcker ꝛc. halten mit ihren netten, dem Muſter der Londoner nachgebildeten Fuhrwerken eine tägliche Rundfahrt durch die ganze Inſel. Außerdem werden die Hauptſtraßen von Omnibus befahren. — Eine ſolche Wohnung „with attendance and cook" koſtet für zwei Perſonen in den beſten Lagen 4—6 Thaler wöchentlich. Auch die Lebensmittel ſind wohlfeil; was die Inſel nicht ſelbſt hervorbringt, bezieht ſie von den nahegelegenen franzöſiſchen Märkten St. Germain und Portdail, und zwar ohne Zölle. Nur Spirituoſen und Tabak bezahlen eine Steuer, die jedoch ſo unbedeutend iſt, daß Bordeaux, Sherry, Port, Marſalla ꝛc. acht bis zehn Groſchen, Champagner einen Thaler die Flaſche koſten. Nimmt man noch dazu, daß die ſchönſten Auſtern hier das gewöhnliche Nahrungsmit-

tel der ärmern Leute bilden und daß außerdem zu mäßigen Preisen ein Obst gezogen wird, das geradezu unvergleichlich ist, so wird man zugeben, daß dieses Exil gerade nicht zu Ovidischen Klagen über seine Rauhheit einladet, um so weniger, als auch die Bewohner nichts weniger als Scythen sind, sondern im Durchschnitt eine weit höhere Stufe von Cultur und Menschenwürde einnehmen als irgend eine Bevölkerung auf dem Continent.

Von der Cottage steigen die Gebäude, für die der Engländer eine Menge verschiedenartiger Bezeichnungen hat, aufwärts bis zur glänzenden italienischen Villa mit Treibhäusern, Busch und Garten. Die Art des Engländers seine Häuslichkeit abgeschlossen für sich zu halten, und der hohe Werth, den er ihr beilegt, zeigt sich auch in diesen mannichfaltigen, für jedes Verhältniß angepaßten besondern Wohnungen. In Deutschland würde man große kasernenartige Wirthshäuser an alle schönen Punkte gebaut haben, womöglich einen Kursaal u. dergl. Hier dagegen wohnt Jeder für sich. Auch hat von der kleinsten Cottage bis zur größten Villa jedes Haus auf dem Lande seinen besondern, meist sehr romantischen Namen: Rosamount-Cottage, la folie, Bagatelle, Shakespeare-terrace ꝛc. ꝛc. — Außerdem versteckt der Engländer, wo es irgend angeht, sein Landhaus gern hinter dichten Hecken und hohen Bäumen; „my house my castle," steht mit unsichtbaren Lettern an jedem Theile seines Besitzthums angeschrieben. „Gentleman's residence," sagt der Kutscher kopfschüttelnd, wenn ich gern jene schöne Allee fahren möchte; wäre es das Schloß der Königin, man würde es weit eher betreten können.

Der manors oder Schlösser mögen sich etwa sechs auf der Insel befinden. Es sind die Stammsitze der alten normännischen Barone, zum Theil freilich modern umgebaut und in die Hände ganz moderner Advocaten oder Kaufleute übergegangen. Einige indeß, vor Allem St. Queens manor, prangen noch in unversehrtem grauen Alterthum, von Gräben und Wällen umgeben, mit Epheu bewachsen, der hier mit beispielloser Ueppigkeit wuchert. Es gehört dem Lord de Carteret, dessen Familie seit Wilhelm des Eroberers Zeiten an der Spitze des freilich sehr kleinen Stücks Geschichte gestanden, welches Jersey aufzuweisen hat. Ein de Carteret begleitet den Herzog Robert von der Normandie zu den Kreuzzügen. Als unter Johann ohne Land die normännischen Barone zwischen England und Frankreich wählen mußten, gaben sie ihre Lehne in der Normandie auf, wo noch heute ein Ort an der gegenüberliegenden Küste den Namen Carteret trägt. Ein Carteret vertheidigte ferner mit Erfolg Mount-Orgueil Castle auf Jersey gegen den berühmten du Guesclin. Ein andrer hielt unter Heinrich VI. sechs Jahre lang die Hälfte der Insel gegen den Grafen Maulevrier, der im Namen des

Königs von Frankreich von Mount-Orgueil Caſtle Beſitz genommen hatte. Selbſt Cromwell's unüberwindliche Truppen hatten einen langen und hartnäckigen Kampf gegen Sir George de Carteret zu beſtehen, der die Inſel für Karl II. hielt und noch in neuerer Zeit werden de Carterets unter denen genannt, die die Privilegien der Inſel gegen Uebergriffe engliſcher Gouverneure in der Ständeverſammlung von Jerſey vertheidigten und freiwillig auf gewiſſe Feudalrechte verzichteten. — Adelsfamilien mit ſolcher Geſchichte müſſen denn allerdings wohl eine ganz andere Bedeutung haben, als in denjenigen Ländern, wo der Adel lediglich vom Raubritterthum zum Hofſchranzenthum übergegangen iſt.

In einem der ſchönſten dieſer normanniſchen Manors war neulich ein Bazar zu Gunſten einer Pfarrſchule veranſtaltet. Die Handarbeiten der Jerſey-Damen und andre Geſchenke wurden in einem großen Zelte auf dem ſammetgrünen Raſen vor dem Schloſſe von den Schönſten und Angeſehenſten unter ihnen feil geboten. Daneben hatte ein Club und ein Reſtaurant gleichfalls ein Zelt errichtet. Zwei Muſikbanden ſpielten ein für deutſche Ohren ſchmerzenerregendes Concert. Dafür aber ſah man vom grünen Hügel, über die Eichen- und Kaſtanienwälder der kleinen Thäler hinunter in das blaue Meer. Das iſt das Großartige an den engliſchen Parks, daß man nie die Kunſt, die Abſicht, die Grenze bemerkt, ſondern nur in einem Stück beſonders wohlgepflegter Natur zu weilen glaubt. Da weidete das Vieh mitten in blühender Landſchaft, und aus dem waldigen Thale kam zuweilen einer der eingehegten Hirſche hervor, ſetzte auch wohl gar in großen Sprüngen an der Muſik in den Zelten vorbei.

Aber freilich iſt es auch nirgends leichter einen Park anzulegen, wie hier. Der größte Theil der Inſel ſieht ſchon von ſelbſt wie ein Park aus. Jedes Stück Wieſe, Acker- oder Gemüſe-Land iſt eingehegt durch Baumhecken; die Wege meiſt tiefer liegend als die angrenzenden Grundſtücke, ſind oft ſo überwölbt von den auf beiden Seiten wachſenden Bäumen, als wenn eines Gärtners Hand dabei thätig geweſen wäre. Damit die Wege nicht ganz zuwachſen, reitet alljährlich einmal der Connetable (Bürgermeiſter etwa) in ſeinem Kirchſpiel herum, den Connetablesſtab auf den Sattelknopf geſetzt. Die Zweige, welche der Stab berührt, werden weggeſchnitten und die Eigenthümer des betreffenden Grundſtücks in Strafe genommen. Ein großes Diner beſchließt die Feierlichkeit. Es gewährt einen unbeſchreiblichen Genuß, aus einem ſolchen grünen Gewölbe hinunter zu ſchauen auf eine ſtille Meeresbucht, von phantaſtiſchen Landhäuſern umgeben, mit vorſpringenden Felſen zu beiden Seiten, auf denen dort ein altes normänniſches Caſtell, hier ein neueres Fort und weit ins Meer hinaus ein einſamer Thurm hingebaut iſt. Die Friſche des Wieſengrüns, die Vollkommenheit der Bäume, und vor allen Dingen

die üppig wuchernde Kraft der Schlingpflanzen findet man in der Art nur in England und in der Normandie wieder. Selbst wo die Felsen dicht am Meere mitunter nur von Ginster-, Farren- und Haidekräutern bewachsen sind, erreichen diese an der südlichen Küste eine solche Höhe, daß man unter ihnen einhergeht, und eine solche Dichtigkeit, daß es oft unmöglich ist hindurchzudringen.

Doch fehlt es der Insel, um nichts zu verschweigen, auch nicht an einigen rauhen Partien, die aber zugleich von einer gewissen Großartigkeit sind; nackte oder nur mit spärlichem Grase und Moose bewachsene Felsen stürzen sich 2—300 Fuß tief fast senkrecht ins Meer, ungeheure Felsklötze liegen weiter hinaus im Meere, im kochenden Strudel verschiedener Strömung und nie ruhender Wellen, als wenn der Gott des Schiffbruchs darauf seinen Thron errichtet hätte. —

Und diese von der Natur so verschwenderisch ausgestattete Insel haben die Menschen nun behandelt wie ein verzogenes Kind. Man kann unmöglich mehr Großmuth von einer Regierung verlangen, als sie England den normännischen Inseln erweist. Die Insulaner genießen nicht allein den unermeßlichen Vortheil, Engländer zu sein, sondern das Mutterland baut auch auf eigene Kosten eine Menge Forts, Schanzen und Thürme auf alle vorspringende Punkte der Küste, die der Insel ebensosehr zur Verschönerung als zum Schutze dienen. In dem kleinen Hafen Gorey liegen allein zwei Kriegsdampfer und zwei Kutter, um die Austernfischer von Jersey gegen die Uebergriffe der französischen Küstenwächter zu schützen. Auch giebt England bedeutende Zuschüsse zu öffentlichen Bauten, wie Hospital- und Gefängnißbauten.

Und für das Alles bezieht es nicht allein gar nichts von der Insel, sondern gewährt ihr vollkommene Zollfreiheit und Selbstregierung unter ihren alten normännischen Gesetzen und Landständen. Ja die Insulaner haben sogar das unschätzbare Privilegium, ihre Producte zollfrei in England einführen zu dürfen, was bei dem hohen englischen Zoll auf Lebensmittel ein glänzendes Geschäft abgiebt. Deshalb beziehen die Leute hier auch, wie schon erwähnt, den eigenen Bedarf von den benachbarten, äußerst wohlfeilen französischen Märkten, um die Erzeugnisse der Insel nach England verkaufen zu können. Daß kein Mißbrauch damit getrieben und fremdes Product auf diese Art in England eingeführt werde, darüber wachen die einheimischen Behörden im Interesse der Insel mit großer Strenge. Da erklärt es sich denn freilich, daß die ganze Insel in einen Garten verwandelt wird, und daß überall der Pflug verschwindet, um dem Grabscheit Platz zu machen.

Den allergrößten Vortheil indeß mußte unter diesen Umständen die Dampfschifffahrt der Insel bringen. Besonders mit ihrer Hilfe hat sie seit etwa zwanzig Jahren ein ganz verändertes Ansehen gewonnen; überall

hat man terraces und squares im Londoner Stile gebaut, und was die Menge und Ausstattung der Läden betrifft, so kann sie darin mit allen deutschen Städten wetteifern, nur etwa Hamburg, Berlin und Wien ausgenommen. Die meisten Häuser auf der Insel, sogar die Kirchen sehen neu aus; nur die Felsen, Castelle und einige Manors tragen die Spuren des Alterthums. Die Insel ist aber auch seit dieser Zeit von Engländern, theils der Gesundheit oder des Vergnügens, theils Sparens halber, außerordentlich stark besucht. Das einheimische französische oder vielmehr normännische Element wird dadurch immer mehr in den Hintergrund gedrückt und droht mit der Zeit gänzlich zu verschwinden. Das normännische patois namentlich wird fast nur noch auf dem Lande gesprochen und zwar nur von Fischern und Ackersleuten. Englisch dagegen sprechen fast Alle ohne Ausnahme. Auch auf Gesinnung und Geist hat diese Entfremdung sich erstreckt; so sehr die Eingeborenen den französischen Typus in Figur, Lebhaftigkeit der Sprache ꝛc. auch noch an sich tragen, so wenig Sympathie hegen sie doch für Frankreich. Und wen kann das Wunder nehmen? Da ja das Erste, was ihnen bei ihren häufigen Besuchen französischer Märkte ins Auge fällt, nur die Bärenmütze und der Säbel des Gensdarmen, ein grober Douanier und andere ähnliche Leute sind, von denen diese glücklichen Insulaner nichts wissen. Neulich ward ein Reisender von hier in Granville verhaftet, blos weil er die Jersey-Zeitung bei sich hatte; eine andere Gesellschaft mußte unter Bewachung von Gensdarmen auf dem Dampfschiffe zurückbleiben und sofort mit ihm zurückkehren, weil ihre Pässe nicht vom französischen Consul in Jersey visirt waren (wofür dieser, beiläufig gesagt, 2—3 Schillinge nimmt). Wahrlich, wenn man das ruhige und feste Benehmen der Engländer beobachtet, bei einer Freiheit in der Bewegung und einer Massenanhäufung, wogegen alles Andere in Europa Kinderlärm ist, und Alles dies, ohne daß ein Säbel, geschweige denn ein Bajonnet sich zeigt: so kann man den Stolz, mit dem sie wie von einer höheren Culturstufe herunterblicken auf den Continent, nur gerechtfertigt finden.

Neulich kam der General und Inspector der Artillerie, Lord Hardinge (bekanntlich seitdem an Wellington's Stelle der oberste Befehlshaber des englischen Heeres) hierher, um die Festungswerke zu untersuchen und zuletzt Revue über die Miliz abzuhalten. Hier nämlich ist ein Jeder zum Eintritt in die Miliz verpflichtet, es sei denn, daß er einen Stellvertreter schafft. Die ganze Insel stellt auf diese Art tausend Mann, die Infanterie mit rothen Röcken und Bärenmützen, wie das Linienmilitär, die Artillerie in Husarenuniform. Die Besichtigung fand statt in St. Aubin's Bai, auf der schönen harten Sandfläche, welche die Ebbe vom Meere frei gab, der einzige uncultivirte Fleck auf der Insel. Zuerst ging es an die Infanterie, die den Raum, der ihr zum Defiliren nöthig

war, mit Fähnchen abgesteckt hatte. Wir hatten uns einen Wagen genommen und befanden uns bald in einem dichten Knäuel von Fuhrwerken aller Art, Reitern und Officieren, die sich im Galopp den Truppen näherten. An der Spitze dieses Haufens galoppirte auf einem muntern Pony ein alter sehr wohlwollend und rüstig aussehender Gentleman in gewöhnlicher Civilkleidung, neben ihm in großer Uniform der Gouverneur der Insel, Generallieutenant Love. Der Gentleman im blauen Ueberrock war Lord Hardinge. Die Musik spielte God save de queen, die Truppen marschirten vorbei in ganz erträglicher Ordnung. Die Artillerie, 24 Geschütze, schossen nach großen Scheiben, welche dicht am Meere aufgestellt waren. Die Kugeln ricochetirten auf den Meereswellen, nachdem sie durch die Scheiben gefahren, und warfen noch weithin schäumende Wasserstrahlen in die Höhe. Als das Schießen beendigt war, rannte, fuhr und ritt Alles durcheinander, der Lord in der Mitte, nach den Scheiben, den Erfolg der Schüsse zu sehen, der sich sehr befriedigend herausstellte. Darauf wendete sich Se. Lordschaft an den Gouverneur und hielt den üblichen speech, worauf die Sache beendet war. — Der freundliche alte Gentleman, im einfachen Ueberrock, ohne Schnurrbart, auf seinem friedlichen Pony, ohne, was wir so nennen würden, eigentlichen militärischen Pli, war der Held vieler Schlachten in Spanien, bei Waterloo, wo er eine Hand verlor, in Indien ꝛc. — Alle diese nonchalanten Officiere, ohne militärisches Aussehen, die die Uniform nur im Dienste tragen, und weit stolzer darauf sind, vollkommene Gentlemen, als eine vom Volk ganz verschiedene bärbeißige, säbelklirrende, schnurrbartdrehende Race zu sein, alle diese Krieger, die nicht das Hochgefühl haben, sich jeden Tag als die Säulen des Staates und die Retter der Gesellschaft preisen zu hören, die nicht den Vortheil genießen, unverantwortlich vor dem Civilrichter zu sein — sie haben gleichwohl stets wie Felsen im Sturme der Schlacht gestanden, und wenn irgend eine Armee den Namen der unbesieglichen verdient, so ist es gewiß gerade die Armee von England, wo der Bürger herrscht und nicht der Säbel.

In Jersey wurde einmal ein entfernter und schwacher Versuch zu Letzterem gemacht. Im Jahr 1803 berief der damalige Gouverneur, General Gordon, die Landstände der Insel mit dem Vorschlage, die Miliz unter das Kriegsgesetz zu stellen. Aber schon dieser bloße Vorschlag erregte die gewaltigste Aufregung; Alles lief zusammen, die Straßen und Plätze füllten sich mit Menschen, und lauter Jubel erscholl, als die Vertreter des Volks mit 26 gegen 10 Stimmen das Gesetz verwarfen. Der Minorität folgte Haß und Verachtung bis ins Grab, ja mehre Geistliche darunter wurden in effigie an improvisirten Galgen aufgehängt, ohne daß dadurch die Ruhe der Insel, geschweige denn Großbritanniens nur im Mindesten wäre gestört worden.

Sonderbar iſt es dabei, wie daſſelbe Volk, welches politiſch eine ſo vollſtändige Freiheit der Bewegung genießt, ſich ſelbſt im ungeſchriebenen Uebereinkommen weit ſtrengere Geſetze auflegt als irgend eine Geſellſchaft auf dem Continent. So hatte die eben erwähnte Truppenbeſichtigung an einem Sonnabend ſtatt, und die Folge davon war, daß der größte Theil der Miliz ausblieb und es vorzog, die Geldſtrafe von 25 Groſchen zu zahlen. Die Muſterung auf den Sonntag zu verlegen, wie es bei uns geſchehen ſein würde, war freilich noch unmöglicher, das hätte die Gefühle aller echten Engländer im Innerſten verletzt. Noch ein anderes Beiſpiel. — Ein Gensdarm, ein Polizeiſergeant, oder auch Soldaten, die etwa mit dem Kolben den nöthigen Raum ſchaffen, würden allgemeinen Unwillen erregt haben; dagegen iſt es faſt unanſtändig, zu ſolchen Gelegenheiten, wobei Perſonen von Rang an der Spitze ſtehen, anders zu erſcheinen, als in full dress, das heißt in ſchwarzem Frack und Hut. — Ueberhaupt iſt, wer in England noch irgend auf den Titel eines Gentleman Anſpruch machen will, in Kleidung, Benehmen, ja ſogar (und das iſt der ſchlimmſte Punkt) in Meinungen und Anſichten an einen ganzen Codex beſtimmter und unerläßlicher Regeln gebunden. In Frankreich und Deutſchland findet gerade das Umgekehrte ſtatt; man iſt da frei in der Geſellſchaft, um ſich von der Dienſtbarkeit des Staates zu erholen. Es iſt wahr, die engliſche Geſellſchaft erhält durch ihre Art etwas Einförmiges, oft Langweiliges und Beengendes; allein im Großen und Ganzen giebt es der Nation etwas unendlich Würdevolles. Nichts iſt freilich komiſcher, als wenn, wie auf dem Continente es hier und da verſucht wird, der Staat die Selbſtbeſchränkung freier Männer von Polizei wegen einführen will: — ein ebenſo geiſtreiches Verfahren, als wenn gewiſſe Politiker Englands noch ſo vielfach vom Feudalismus durchflochtene Verfaſſung mit Haut und Haar zu uns verpflanzen möchten. Nicht die Vollkommenheit der Verfaſſung iſt es, die ein Volk glücklich macht, ſondern die allein durch die Macht der Verhältniſſe herzuſtellende Unantaſtbarkeit und Freiheit der Perſon in Handel, Wandel, Meinung und Religion, und vor Allem in dem eigenen Hauſe.

Davon iſt auch dieſe kleine Inſel Jerſey ein ſehr deutliches Beiſpiel, deren Verfaſſung und Privatrecht gar nicht ſchlechter gedacht werden kann und ein ſolches Mittelalter pur sang enthält, daß ſelbſt Profeſſor Leo in Halle es nicht beſſer verlangen könnte, und die trotzdem auf die mit code Napoléon und andern rationellen Geſetzen beglückten Völker, wie auf Kinder, die man hüten muß, herabſehen kann. — Die Ständeverſammlung von Jerſey z. B. beſteht aus den 12 Connetables, den 12 Richtern und den 12 anglikaniſchen Pfarrern der Inſel. Sie kann nur mit Erlaubniß des Gouverneurs zuſammenkommen, der außerdem ein Veto hat.

Die Connetables ſind die oberſten Polizei- und Municipalbehörden in jedem der 12 Kirchſpiele. Sie werden von ſämmtlichen Einwohnern, die zwanzig Jahre alt, zur Gemeinde-Einkommenſteuer beitragen und 40 Schilling Einkommen haben, auf drei Jahre gewählt. Die übrigen Gemeindebeamten: zwei Centeniers (Adjuncten), vier Vingteniers und zwölf Polizeibeamte, werden in der Verſammlung der betreffenden Gemeinde gewählt. Da aber mit dieſen Stellen kein Gehalt verbunden iſt, ſo fällt die Wahl natürlich immer nur auf die reichen Gutsbeſitzer. Die zwölf Richter der cour royale, des einzigen Gerichtshofes in Jerſey, werden auf Lebenszeit gewählt.

Daß eine ſolche Verſammlung conſervativ nach oben und nach unten ſein wird, läßt ſich denken, und hat ſich auch gezeigt; der engliſche Gouverneur konnte ebenſowenig ſein Martialgeſetz bei ihr anbringen, als die Preſſe und die Bewegungspartei irgend eine Abänderung veralteter Geſetze. — So wird ſeit langen Jahren die Errichtung einer justice de paix vergebens angeſtrebt, trotzdem daß bei dem einzigen mit allen, großen und kleinen, Privat- und Criminalſachen behafteten cour royale die Sachen ſich viele Jahre hinſchleppen, ſo daß die ärmeren Leute es ſelten wagen einen Proceß anzufangen. Außerdem wird ſo ziemlich nach Gutdünken entſchieden, da eigentlich die alten coutumes der Normandie Rechtens ſind, in denen ſich die Richter ſo ſchwer zurechtfinden, daß ſie bald nach franzöſiſchen Juriſten, bald nach Blakſtone, am Häufigſten nach billigem Ermeſſen entſcheiden ſollen. Ebenſowenig hat man das Erſtgeburtsrecht und Vorzug des männlichen Geſchlechts, den geiſtlichen Zehnten, Feudalabgaben, den geiſtlichen Gerichtshof, vor den Ehebruch und fleiſchliche Vergehen gehören, der Heirathen erlaubt und einregiſtrirt und endlich ſogar über Zauberei zu erkennen hat, abgeſchafft. — Es findet ſich alſo hier dieſelbe Erſcheinung wie in England und Nordamerika. Dieſe beiden freieſten Völker der Welt haben ein Privatrecht, deſſen unentwirrbare Irrgänge die Juſtiz ſehr häufig illuſoriſch machen, während Frankreich, Oeſterreich und die meiſten deutſchen Länder, ja ſogar Neapel neue, auf rationellen Grundlagen baſirte Geſetzbücher beſitzen, die wenig zu wünſchen übrig laſſen. Ebenſo würde man die übrigen hier erwähnten mittelalterlichen Einrichtungen, die in England ebenſowohl erhalten ſind, auf dem größten Theil des Continents unverträglich finden. Die große Centraliſationsmaſchine, die vom Mittelpunkt aus alle Fäden in Bewegung hält, läme jeden Augenblick in Unordnung, und man würde höchſtens an die Stelle einer ſyſtematiſchen Willkür eine noch weit ſchlimmere unſyſtematiſche erhalten. — Ich äußerte neulich bei Victor Hugo meine Bewunderung der engliſchen Civiliſation, und wie unter ihrem Schutz die Normannen der Inſel zu Gentlemen mit engliſchem Stolz und engliſcher Solidität gediehen wären, während

ihre Stammesgenossen unter der Präfectenwirthschaft drüben einen ganz anderen Charakter zur Schau trügen. Ich hatte vergessen, daß ein Franzose, und wäre er selbst von dem ausgezeichneten Geiste Victor Hugo's, weder über sein eigenes noch über ein fremdes Volk unparteiisch zu urtheilen vermag. Das „aristokratische, mittelalterliche, egoistische England" und das „die Welt mit seiner Liebe umfassende, rationelle Frankreich," das war die ganze Entgegnung, die ich zu hören bekam. „Frankreich," schloß er, „ist selbst jetzt noch besser daran mit seinem geebneten Boden, als England, wo altes Gerümpel jeden Schritt hemmt. Es bedarf nur des Sturzes der Militärherrschaft, um dort ein ganz anderes freies Staatsgebäude aufzuführen als hier." — „Unser ebener Boden auf dem Continent," erwiederte ich, „ist ein Sandboden, den die Willkür unsicher macht, Englands Boden hingegen gleicht den Zacken des Granitfelsens. Es ist leichter, diesen zu bebauen, ja selbst zu ebnen, als jenen festzumachen. Die Völker des Continents sind seit Jahrhunderten gewohnt, das Individuum als Spielball des Staates zu sehen, am Meisten in Frankreich, und daß diese böse Gewohnheit nicht leicht auszurotten ist, sieht man an so vielen der revolutionären Parteien, die das Individuum in seiner Freiheit dem Staate gegenüber ganz vernichten wollen."

Victor Hugo protestirte zwar eifrig dagegen, mit solchen Systemen etwas gemein zu haben, und behauptete auch, daß in Frankreich die Bewegungspartei vollständig davon zurückgekommen sei, wollte aber von seinen Vorurtheilen gegen England doch nicht ablassen. Ich mußte an den Balken und den Splitter im Auge denken. — Die Engländer wie die Bewohner der normännischen Inseln besitzen das Wesentliche, um ein Volk frei und kräftig zu machen: Selbstverwaltung in der Gemeinde, Gewerbefreiheit, freie Presse, freies Versammlungs- und Associationsrecht, Habeas Corpus Acte. Wo diese Dinge unantastbar sind, da wird die öffentliche Meinung zur wahren regierenden Kraft, das aristokratische Element dagegen zum bloßen Zigurantен. Selbst gesetzlicher Unsinn, wie hier z. B. der geistliche Gerichtshof mit seiner Gerichtsbarkeit über Zauberei und Ehebruch, existirt nur noch auf dem Papier. Auf dem Continent ist es gerade umgekehrt; während den Engländern ihre schlechten Gesetze wenig oder nichts schaden, nützen uns unsere guten Gesetze nichts und bleiben bei uns das, was häufig die mittelalterlichen Ueberreste bei den Engländern sind: Paradestücke, ohne wesentlichen und entscheidenden Einfluß.

Bodenbildung und Krankheitsanlage,

mit beſonderer Rückſicht auf die Verhältniſſe des Herzogthums Naſſau.

Von Hofrath Dr. **Spengler,**
Lehrer zu Ems.

Naturam dolentem diuturna sequi, et commentum abolitum in medium afferre. Cicer. d. off. I.

Daß die geognoſtiſche Eigenthümlichkeit des Bodens einen unleugbaren Einfluß auf die Flora des Landes übt, iſt überall anerkannt. Eine andre Welt bedeckt das aufgeſchwemmte Land, eine andre die Trümmer der Urgebirge und die Spitzen der Berge; ſelbſt die nämlichen Pflanzen erleiden eine auffallende Veränderung, wo ſie von Sand auf Thon oder Kalk oder auf vielfach ausgelaugtes Sumpfland übergehen. — Daß ein ähnlicher Einfluß auch auf den Menſchen ſich erſtrecke, kann zwar ebenfalls nicht geleugnet werden. Aber während die Pflanzen unmittelbar aus dem Boden einen Theil ihrer Mineralſubſtanzen in ſich aufnehmen, iſt der Menſch nur mittelbar durch die Erzeugniſſe deſſelben, die Cerealien und Früchte, das Trinkwaſſer und vielleicht durch die Exhalationen der mineraliſchen Maſſen ſelbſt an die Bedingungen des Landes geknüpft. Man iſt daher nicht im Stande nachzuweiſen, durch welche Mittelglieder hindurch die Beſchaffenheit des Bodens auf den Krankheitsorganismus einwirkt. Freilich hat man kalkreiche Trinkwaſſer ſowie den Genuß von Vegetabilien, welche auf kalkigem Boden gewachſen ſind, als Urſache der Steinkrankheit, der Kröpfe ꝛc. angeklagt; vulkaniſche Gegenden, Thonboden ſollen der Erzeugung von Wechſelfiebern günſtig ſein; ausgedehnte Lagen von Torf und Braunkohlen ſcheinen einen typhöſen Charakter zu bedingen, wie wir ja namentlich in letzterer Beziehung ſchon ſeit lange die Nervenfieberepidemien auf dem Weſterwalde zu beklagen haben; endlich hat man auch elektriſche Strömungen, theils durch unterirdiſche Waſſer, die mit verſchiedenen Schichtungen des Bodens in Berührung kommen, theils zuſammenhängend mit vulkaniſchen Wirkungen im Innern, als Urſache endemiſcher Malaria angeſehen. Doch herrſcht in allen dieſen Combinationen bis jetzt noch viel Willkürlichkeit und Zufall, weshalb einige Winke zur Feſtſtellung der leitenden Grundgedanken hier nicht unwillkommen ſein mögen.

Vor Allem muß man dabei unterſcheiden zwiſchen geognoſtiſcher und geologiſcher Betrachtung. Die geologiſche Forſchung ſtellt den Standpunkt einer Gegend feſt in der Entwicklungsgeſchichte der Erde nach allgemeinen Charakteren; die geognoſtiſche oder richtiger orykognoſtiſche

betrachtet nur das ſich vorfindende Geſtein. Die geologiſche Stellung giebt mit einem Male die ganze 1000jährige Geſchichte einer Gegend, ihr Verhältniß zu andern Bodenarten, ihre Unterlage, giebt die Phyſiognomie, den Charakter einer Gegend, beſtimmt ihr Relief oder ihre Flachheit, bedingt direct den telluriſchen (Quellen-) Waſſerreichthum, und indirect den atmoſphäriſchen Niederſchlag, qualificirt einigermaßen auch die Luftbeſchaffenheit und dadurch in weiterer Folge die Fruchtbarkeit, Salubrität und Wohnlichkeit einer Gegend. Die oryktognoſtiſche Beſchaffenheit der vorhandenen Mineralien iſt durch die geologiſche mitgegeben; nur erlaubt dieſe für ſich allein wenige Folgerungen für die Salubrität. Die Hauptkategorien der Mineralien und Felsarten finden ſich iſolirt und maſſenhaft in allen geologiſchen Formationen, ohne den conſtanten Charakter der letztern zu ändern. Die Vulkanität erſcheint und bricht durch in allen Erdepochen; Kieſel, Kalk, Thon, Steine und Kohlengebilde finden ſich in allen geologiſchen Verhältniſſen. Auch die chemiſche Beſchaffenheit der Geſteine und Felsarten erleidet durch die Formation keine Aenderung; der kryſtalliniſche Urkalk bis zum Molaſſenkalk hinauf beſteht gleichmäßig aus kohlenſaurem Kalk. Es bleibt nur übrig, die Bildungsgeſchichte als Urſache ſo beſtimmter und charakteriſtiſcher Verſchiedenheiten von Territorien und Landſchaften anzuerkennen.

So willkürlich denn nun immerhin die Eintheilung der Erdgeſchichts-Epochen nach beſtimmter Formation ſein mag, ſo ſteht doch über alle Willkürlichkeit und Zufall feſt, daß von dem Urgebirge eine allmälige Stufenreihe von Uebergängen bis zu den heute noch fortdauernden Alluvialbildungen ſtattfindet, daß beide die Extreme der Zeitepochen bezeichnen, und daß in den Formationen die verſchiedenen aufeinander folgenden Zeitepochen ſich ausgedrückt finden. Je älter die Zeitepochen, deſto mehr herrſcht die Kieſelreihe vor, deſto beſtimmter geformt, deſto kryſtalliniſcher iſt das Gefüge der Steinarten, deſto dichter, härter, undurchdringlicher die Maſſe, deſto höher das Relief der Gegend, deſto mannichfaltiger die Landſchaft, deſto quellenreicher der Boden, deſto waſſerreicher die Atmoſphäre, deſto waldreicher, deſto üppiger grünend das Land. Je mehr wir uns von dieſen erſten Epochen der Bildungsgeſchichte der Erde entfernen, deſto mehr tritt die Kieſelreihe zurück und die Kalkreihe hervor. In der Tertiärformation iſt der Kalk der noch vorherrſchende Beſtandtheil. Bei den Tertiärformationen iſt das Conſtanteſte und Wichtigſte, daß der Quellenreichthum faſt ganz aufhört, die Vegetation durch den trockenen Kalkboden nur wenig begünſtigt wird, die reflectirten Sonnenſtrahlen eine anomale Wärme unterhalten, und die atmoſphäriſchen Niederſchläge gehindert werden. Der lockere Boden läßt den Regen gleich in unbeſtimmte Tiefe durchſickern, und die hygroſkopiſche Beſchaffenheit verhindert die Verdunſtung. Eine dritte, durch alle Erdformationen durch-

greifende Gebirgsart iſt die Kohlenreihe, welche von der Steinkohle, dem Anthracit herauf bis zur Braunkohle und Torf, dem allgemeinen Geſetze folgt, daß je älter ihre Bildung, deſto härter, reiner, feſter, kryſtalliniſcher ihr Gefüge, frei von bituminöſen Stoffen, bis ſie im Torf allen mineraliſchen Charakter verliert. — Von der Gebirgsformation hängt nicht allein die Quantität, ſondern auch die Qualität des Waſſers ab. Die unreinſten Quellen, welche die meiſten Beimiſchungen haben, kommen auf der Kalkformation vor. Aber auch der kohlenſaure Gehalt des Waſſers, jene Eigenſchaft deſſelben, welche ihm ſeinen erquickenden Geſchmack gibt, kommt hier in Betracht. Denn die Kohlenſäure fehlt dem Waſſer auf Kalkterritorien, und iſt um ſo reichlicher vorhanden, je tiefer die Urſprungsſtätte der Quelle, je reiner von Kalk, je gleichmäßiger die Temperatur iſt, findet ſich ſomit am Reichlichſten in den Quellen der älteren Formationen.

Dieſe Erdformationen üben nun auch auf die phyſiologiſche Entwicklung des Menſchen einen großen und unbeſtreitbaren Einfluß. Die conſtitutionellen Körperverhältniſſe ſind abhängig von der geologiſchen Bodenbeſchaffenheit, da es erwieſen, daß auf älteren Erdformationen ſich ein größerer Reichthum von telluriſchem und meteorologiſchem Waſſer findet. Daß dadurch und durch die Verwitterung des, dieſen Formationen angehörigen Felsſteines und Thones die Vegetation ſehr begünſtigt wird, iſt gleichfalls erwieſen. Es iſt mithin auch annehmbar, daß ein üppiges Gedeihen der Thierwelt und der Menſchengattung, ein Schwellen der Formen und Säftereichthum ſich darſtellen wird: gleichwie umgekehrt bei trockenem Boden und trockener Luft in Verbindung eines unreinen Waſſers mit Ueberſchuß von Erde und Mangel an Kohlenſäure Magerkeit des Körpers und exceſſive Skeletbildung erklärlich iſt. — Nehmen wir ein Beiſpiel. England gehört größtentheils der Kreide- und der Tertiärformation an, Wallis, Schottland und Irland ausnahmelos der Ur- und Uebergangs-Gebirgsformation. Der Schotte iſt von kleiner, unterſetzter Statur und, trotz ſeiner im Durchſchnitt unſcheinbaren Größe, von einem kräftigen und muskulöſen ausdauernden Körper, wodurch er ſich von ſeinen Stammverwandten, den Irländern, unterſcheidet, welche wegen ihrer Armuth keinen ſo kräftigen Körper haben, dagegen aber eine Gewandtheit, die an die italieniſche Lebhaftigkeit erinnert. Die Engländer ſind durchſchnittlich größer, als die Schotten und Irländer, und beſſer genährt. Die Irländer und Schotten haben eine größere Lebenstenacität und Fruchtbarkeit; ſie überſtehen daher acute Krankheiten, namentlich den epidemiſchen Typhus viel leichter, als die Engländer. Im Gebärhaus zu London kommt auf 85 Geburten eine Zwillingsgeburt, in dem von Dublin ſchon 1 : 49. Auch aus den Würtemberg'ſchen Conſcriptionsliſten ergiebt ſich, daß die auf der Jura'ſchen rauhen Alp liegenden Aemter

die größten Einwohner beſitzen, die tiefern Gegenden die kleinſten. Es ſind zwar hier umgekehrt gegen Großbritannien die gebirgigen höhern und ärmern Landſchaften die der Körpergröße günſtigſten: aber hier wie in Großbritannien erſcheint, ohne Rückſicht auf Wohlhabenheit, Elevation und Fruchtbarkeit des Bodens, die überwiegende Körpergröße an die jüngere Bodenformation gebunden. So trägt alſo der Antagonismus in der geologiſchen Beſchaffenheit eines Landes ſeinen unleugbaren Einfluß auf ſeine Bewohner über.

Sowie aber die Bewohner der älteren Formationen entſchiedene körperliche Vorzüge beſitzen, ſo ſind auch die moraliſchen und geiſtigen Anlagen höher, als unter den entgegengeſetzten klimatiſchen und conſtitutionellen Verhältniſſen. Wo die Organe des Willens am Meiſten ausgebildet ſind, da darf man auch erwarten, daß die größte Willenskraft iſt. Es iſt gewiß kein Zufall, daß Luther, Mirabeau, O'Connell ſich in Körperbildung ähnlich ſehen und auf ältern Formationen geboren wurden. Goethe nennt Napoleon einen Mann von Granit, weil er die unerhörteſten Strapatzen, geiſtige und körperliche Anſtrengungen ertragen habe ohne Schwächung ſeines Körpers und Geiſtes. Es hat dies aber noch einen andern und tiefern Sinn, als Goethe ſelbſt ahnte: nur auf dem feſten, reinen Granit Corſica's konnte ein ſolcher Mann geboren werden! Eine erhöhte Sinnlichkeit, das Medium der Verbindung mit der äußern Welt, und die Vorbereitung einer reichen productiven Phantaſie, mit Anlage zur Kunſtliebe und Naturbeobachtung, ſind ein natürliches Vorrecht älterer Formationen. Liebe und Anlage zur Muſik ſind Gemeingut einer ſolchen Bevölkerung, wie in dem urgebirgiſchen Böhmen und in den Alpen zu ſehen. — Es kann nicht fehlen, daß viele Einzelnheiten dieſer Regel widerſprechen, da der reine geologiſche Charakter durch fremde Beimiſchungen, durch Cultur, durch Wechſel des Aufenthalts und der Lebensart, Zeit- und Glücksverhältniſſe ꝛc. vielfach geſtört wird. Es ſoll hieraus auch keine phyſiologiſche Regel formulirt werden: doch läßt ſich nicht bezweifeln, daß der Boden Einfluß übt über Körper und Geiſt der Eingeborenen, und wenn auch nicht ſtreng adäquat der geologiſchen Scala, ſo beſteht doch ein Unterſchied zwiſchen den ältern und neuern Formationen.

Außer dieſem phyſiologiſchen Einfluß exiſtirt aber auch noch ein geologiſches äußeres naturnothwendiges Moment für die Pathogeneſe von Krankheiten, das neben dem innern, individuellen, mehr ſocial-zufälligem beſteht. So iſt die Phthiſis (Lungenſucht) in Schweden und Finnland auffallend ſelten. In geologiſcher Beziehung iſt aber Schweden, wie kein anderes Land mehr, der ungetrübte Typus der Urgebirgsformation bis in ſeine extremſten Qualitäten ausgezeichnet. England, welches auf tertiärem Boden liegt, iſt unendlich reich an Phthiſis; in

Devonshire und Landsend, überhaupt im Westen und in Wales, wo Urgebirgsformation, ist die Phthisis seltener und heilt dort auch leichter. London, Paris und Wien liegen auf ausgezeichnetem Tertiärboden und haben eine enorme Frequenz der Phthisis, jede vierte bis fünfte Leiche gehört dort dieser Krankheit an. In Frankreich sind Marseille, Avignon Amiens, Dünkirchen, Thionville, Douai, Besançon, Lille, Montpellier durch die Häufigkeit der Phthisis berüchtigt; alle diese Städte lagern aber auf Kalk, Kreide oder Molasseboden der jüngsten Formation. Sehr interessant ist die Thatsache, daß an allen Orten der mittelländischen Meeresküste, von Genua bis an die Pyrenäen, die Phthisis häufig ist, in Hyères und auf den Hyèrischen Inseln aber diese Krankheit selten wird. Ein Zug des Urgebirgs vom Hauptalpenstocke zieht sich nämlich bis Hyères an die Meeresküste und taucht in Corsica und Sardinien wieder auf; die Hyèrischen Inseln selbst bestehen aus Gneusfelsen. Genua, auf der jüngsten Kalkflözbildung, auf Apenninenkalk gelegen, zeigt lauter phthisische Gestalten, und in Nizza, auf Molasse und Kalk gelegen, ist die Phthisis sehr häufig. In der urgebirgischen Bretagne ist nur die achtundvierzigste Leiche eine phthisische. Malta, eine trockene, wasserarme Insel mit einförmigem, bröcklichen Kalksteinboden, liefert noch einmal so viel Phthisiker als die Jonischen Inseln, die den Charakter einer ältern Formation tragen. Daß die Phthisis auf vulkanischem Boden, z. B. in Rom und auf Madeira, nicht gedeiht, ist eine längst bekannte Sache.

Auch in unserm Vaterlande zeigt sich der Einfluß der Bodenbildung auf Krankheiten. Wem ist nicht im Allgemeinen die Verschiedenheit der Taunusbewohner von denen des Westerwaldes bekannt? In dem Main- und Rheinthale gehören die Wechselfieber zu den epidemischen und endemischen Krankheiten, während sie auf dem Westerwald fast unbekannt sind. So ist der Kropf in allen Gegenden häufig, mit Ausnahme der Aemter des Westerwaldes, die auf Basalt liegen. Bis jetzt ist es dieser letztere Gegenstand, der am Genauesten erforscht ist, indem sich mein Freund, Doctor Falck in Marburg, der mit ungetheiltem Beifalle jetzt in der Medicin daselbst docirt, schon im Jahre 1843 dies Thema zum Vorwurf seiner Inauguraldissertation gemacht hat. Es sind zu diesen Untersuchungen die Rekrutirungslisten von zehn Jahren verglichen worden, 1831 bis 1840. Dabei hat sich ergeben, daß der Kropf auf vulkanischem Boden nicht vorkommt, wie die Basaltgegenden des Westerwaldes beweisen, indem es sich durch die Rekrutirungslisten herausgestellt hat, daß keine oder äußerst wenige Befreiungen vom Militärdienst wegen Kropf in Orten, die auf Basalt liegen, stattfinden, aber sehr viele an Orten, die auf Thonschiefer oder Kalk liegen. So wurden in unserm Herzogthum in den Jahren 1831 bis 1840 unter 1000 Militärpflichtigen mit Kropf behaftet gefunden, im Amte:

Braubach	28	Eltville	14	Limburg	8,3	Wallmerod	4,8
Weilburg	19	Montabaur	13	Uſingen	8	Hochheim	4,5
Runkel	17	Höchſt	12	Naſtätten	7	Wehen	3
Herborn	16,5	Langenſchwalbach	11,3	Diez	7	Rennerod	2,8
Königſtein	16	St. Goarshauſen	11,	Hadamar	6,8	Hachenburg	1,8
Dillenburg	16	Wiesbaden	9,3	Selters	6	Marienberg	0
Naſſau.	15,2	Rüdesheim	8,6	Idſtein	5,5	Reichelsheim	0.

Unter dieſen liegen die Aemter Wallmerod, Rennerod und Marienberg zum großen Theil auf dem Baſalt des Weſterwaldes, das Amt Reichelsheim zum größten Theil auf dem Baſalt der Wetterau. Die wenigen während der Rekrutirung vorgekommenen Fälle von Kropf in den genannten Aemtern ſind ſchon an ſich ſehr gering (es fehlen z. B. Notizen darüber, ob ſie nicht auswärts erworben wurden); nimmt man aber noch Rückſicht auf die Lage der Orte, ſo ſtellt ſich evident heraus, daß die wenigen vorgekommenen Kröpfe ſolchen Orten angehörten, die nicht auf Baſalt liegen. So waren die meiſten der im Amte Wallmerod während der Rekrutirung vorgekommenen Kröpfe aus dem Orte Niedererbach, welcher auf Grauwacke und Kalkſtein liegt. — Betrachten wir die einzelnen Orte, wo der Kropf ſehr häufig oder endemiſch iſt, ſo finden wir, daß von 59 Orten, die hierher gehören, 34 auf Grauwacke und Thonſchiefer, 8 auf Taunusſchiefer, 7 auf Schalſtein, 4 auf Kalk, 3 auf Grünſtein, 1 auf Dolomit, 1 auf Sand und 1 auf Baſalt liegt. Dieſer letzte Ort iſt Niedershauſen im Weilburg'ſchen, woſelbſt in 10 Jahren, bei einer Einwohnerſchaft von 750, drei Kröpfige unter den Conſcribirten gefunden wurden. Das Dorf liegt auf Baſalt, aber rings umgeben von Schalſtein, Grauwacke und Thonſchiefer, ſo daß man dieſem letztern gewiß mit Recht die Kropfbildung zuſchreiben wird.

Gewiß würden ſich auch noch bei andern Krankheiten und namentlich bei Endemien cauſale Beziehungen zu den geologiſchen Verhältniſſen unſeres Landes finden laſſen. Meine Mittheilung macht zwar auf Vollſtändigkeit nicht den geringſten Anſpruch; ich müßte ſonſt die ganze mediciniſche Geographie und die ganze geographiſche Pathologie vorführen. Jedoch ſind dies im Ganzen neue Wiſſenſchaften, und für unſer ſpecielles Vaterland exiſtiren nur obige Andeutungen. Sie ſollten auch nur im Allgemeinen aufmerkſam machen auf den innigen Zuſammenhang der Naturwiſſenſchaften mit der Medicin; ſie ſollten nur andeuten, daß die Medicin eine Naturwiſſenſchaft iſt und daß ſie erſt dadurch, daß ſie die naturwiſſenſchaftliche Methode angenommen hat, ſich der großen Fortſchritte erfreuen kann, auf die wir in der letzten Zeit ſo ſtolz geworden ſind.

Reiſebriefe aus Frankreich.

Von E. Naumann.

IV. Orleans.

Nächſt dem geringern Troyes iſt Orleans auf der Straße von Deutſchland nach Paris die erſte bedeutende Stadt, wo dem Reiſenden ein Bild des franzöſiſchen Lebens aufgeht. Es bildet, ſchon in geographiſcher Hinſicht, eine Art Centrum für Frankreich, das ſich uns hier ziemlich frei von nördlicher oder mittäglicher Specialität offenbart, und obgleich durch die Eiſenbahn zu nahe an Paris gerückt, um eine ſelbſtſtändigere Rolle zu ſpielen, hat es doch durch ſeine Lage an der Loire, an der es die Reihe intereſſanter Städte eröffnet, welche dieſen ſchönen Fluß bis St. Nazaire hinab ſchmücken, noch gegenwärtig Leben und Bedeutung für ſich. Seiner geographiſchen Lage entſpricht ſeine hiſtoriſche Bedeutung. Bis hierher drang Attila auf ſeinem Verheerungszuge, von hier ward er zur Marne zurückgedrängt, wo er geſchlagen wurde; hier ward bei König Chlodwig's Anweſenheit das erſte Concil in Frankreich gehalten, ſeit welcher Zeit die Concordanz der Könige von Frankreich mit dem Papſt datirt; hier ſcheiterte die Macht der Engländer; hier war das Hauptlager der Hugenotten in den Religionskriegen. Durch die eine Viertelſtunde lange, oft aber nur 3 bis 4 Schritte breite rue Bourgogne ſchreitet man in das Centrum der Stadt, die, ſonſt eng und winklig, erſt der jüngſten Zeit ihre neuern ſchönern Theile verdankt. Die alte Brücke, an deren Kopf die Jungfrau ihre größten Thaten verrichtete, iſt abgebrochen; etwas weiter ſtromabwärts führt eine neuere vom linken Ufer herüber, die ſchöne rue nationale entlang auf den Platz Martroi, wo noch ein verdorrter Freiheitsbaum ſtand. Dieſer Platz, der einzige bedeutende der Stadt, hat dennoch nichts Impoſantes und was ihn hätte verſchönern können, die Statue der Jeanne d'Arc, iſt in den Hintergrund gedrängt, wo ſich der Platz in einen Winkel verengert, angeblich weil ſie im Mittelpunkt den Verkehr gehemmt hätte. Die Statue iſt nicht ohne künſtleriſchen Werth, nicht groß, doch in Proportion mit dem Winkel. Ein Barett auf dem Haupt, das Schwert geſenkt in der Rechten, aber wie zum Ausholen bereit, die Fahne in der linken Hand, doch nach rechts gehalten, ſtürmt die Jungfrau mit dem linken Fuß vorwärts, den rechten zum Schritt hebend. Die Statue hat im Jahr 1803 ein älteres Denkmal erſetzt, das in fromm religiöſer Auffaſſung in Stein gehauen war und in der Revolution zerſtört ward; eine ſchönere, Johanna zu Pferd in Bronze darſtellend, iſt jetzt im Werk, am 13. Jan. 1851 hat der Miniſter des Innern den Vertrag der Stadt Orleans mit Herrn Foyatier über Ausführung derſelben um 60,000 Frcs. genehmigt. Ein

anderes Denkmal der Jungfrau ſteht auf dem Platze, wo die alte Brücke ausmündete, auf dem linken Ufer in der Vorſtadt rue croix de la Pucelle, ſogenannt nach der einfachen, mit einem Kreuz geſchmückten Säule, zu der jährlich am 8. Mai eine Proceſſion ſtattfindet. Eine gezierte bronzene Statue der Jungfrau ſteht auf dem Muſeum, ſie iſt ein Geſchenk des 1842 geſtorbenen Herzogs von Orleans und als fürſtliche Gabe von einem fromm devoten Ausdruck, der nichts von dem Charakter der Heldin hat. Das ſchönſte Denkmal derſelben in Orleans iſt die nach ihr benannte Straße, rue Jeanne d'Arc, die von der rue nationale auf den ſchönen Platz St. Croix mündet und die herrliche Kathedrale immer en face hat. In Mondſcheinnächten, wenn ein feiner Duft die Umriſſe zart verſchleiert, bietet ſie einen impoſanten, harmoniſch ergreifenden Anblick. Die Kathedrale iſt eine der ſchönſten Frankreichs, ihr Portal und die zwei Thürme, die in eine Art Kranz enden, ein ſchönes Gemiſch von Eleganz und Erhabenheit. Im dreizehnten Jahrhundert erbaut, ward ſie von den Hugenotten verwüſtet; ein Soldat, fanatiſcher Bilderſtürmer, war im erſten Religionskrieg auf einer Leiter ſtehend beſchäftigt, die Heiligenbilder herabzuſtürzen; Prinz Condé ſucht dem Unweſen zu ſteuern und legt in der Hitze ſelbſt auf den Soldaten an, dieſer aber ruft ruhig herab: laßt mich nur erſt, mein Prinz, dieſen Heiligen herabwerfen, dann ſchießt in Gottes Namen! Solchem Fanatismus mußten freilich die mächtigſten Gebäude erliegen. Heinrich IV. machte die Sünden ſeiner frühern Glaubensgenoſſen wieder gut; von den Einwohnern erſt 1594 nach ſeiner Bekehrung anerkannt, legte er 1601 den Grundſtein zu der neuen Kathedrale, die aber erſt 1790 vollendet ward.

Eine Stadt wie Orleans muß natürlich reich ſein an hiſtoriſchen Alterthümern. Celtiſche Monumente ſind oft ſchon in der Umgegend ausgegraben worden; 1820 entdeckte man die Reſte eines römiſchen Circus; in der Mairie, einſt königlichem Hotel, ſtarb der Gemahl der ſchönen Maria Stuart, Franz II. Drei Häuſer aber vor Allem ſind intereſſant, obgleich nach jetzigem Geſchmack von außen unanſehnlich und in engen Gaſſen gelegen. Das erſte iſt das der Diana von Poitiers, Heinrich's II. einflußreicher Maitreſſe; nur zwei Stock hoch mit drei großen Fenſtern auf die finſtere Gaſſe heraus, im Hofe mit zwei Seitenthürmchen verſehen, verräth es nichts von jenen glänzenden Tagen, wo auf blutgetränktem, von Wolluſt und Frivolität gepflegten Boden der Same zu den furchtbaren Wirren unter Katharina's von Medici Regierung reifte und in denen die ſchöne Diana eine ſo glänzende, für die künftige Regentin ſo demüthigende Rolle ſpielte. Sonderbar, ſie die Allmächtige mußte ſich die bittere Wahrheit von einem armen Schneider, einem feſten Calviniſten, ſagen laſſen. Es war 1549 am Krönungsfeſte der Königin; nach der Sitte der Zeit gehörte zu den Feſten außer den Tur-

nieren auch die Verbrennung von Ketzern; unter den vier Opfern befand sich ein Schneider, verhaftet, weil er an einem geweihten Tage gearbeitet und beleidigende Worte gegen die römische Kirche ausgestoßen hatte. Der König, gelangweilt, wünschte zum Zeitvertreib einen Ketzer zu sprechen und der Kardinal von Lothringen ließ verrichtiger Weise den kommen, den er für den dümmsten hielt, den Schneider; denn er fürchtete immer die Sprache der gesunden Vernunft für des Königs Gewissen. Nun wohl, die hohen Herren amüsirten sich mit dem armen Opfer, da wollte die liebliche Diana auch ihren Brocken dazu geben; aber der Schneider, der sie als Ursache der Verfolgung kannte, (Diana, wie andere Hofleute, bereicherten sich mit den den Reformirten confiscirten Gütern) sagte zu ihr: „begnügt Euch, Madame, Frankreich verpestet zu haben, ohne euer Gift und Schmutz in so heilige und unentweihte Sachen zu mengen als die wahre Religion und die Wahrheit unsers Herrn Jesu Christi ist." Wütend über solche Frechheit, beschloß Heinrich ihn lebendig brennen zu sehen. Er setzte sich dem Scheiterhaufen gegenüber an ein Fenster: aber der Schneider, ihn erkennend, blickte ihn immer mit so festem ruhigem Blick an, daß der König die stumme Anklage nicht aushalten konnte und sich tief erschüttert entfernte; mehre Nächte lang glaubte er an seinem Pfühle das Bild des Opfers zu erblicken und schwur nie wieder einer Hinrichtung beizuwohnen. Der arme König, er hat seinen Schwur gegen seinen Willen gehalten. Am 10. Aug. 1559 ließ er den wackern Parlamentsrath Anna Dubourg, einen Calvinisten, in offenener Parlamentssitzung verhaften, laut rufend, ihn mit seinen Augen brennen sehen zu wollen. Aber noch ehe die Hinrichtung stattfand, traf den König im Sept. bei dem Hochzeitturnier, das zu Ehren der Vermählung Elisabeth's mit Philipp II. stattfand, der tödtliche Stoß Montgomery's, desselben Capitains der Garden, durch welchen er Anna Dubourg hatte verhaften lassen. — Ein anderes Haus, in der rue du Tabourg, das Haus der Agnes Sorel, erinnert uns an eine andere wehrelle Epoche der französischen Geschichte, wo gleiche Weichlichkeit das Geschick des Landes verrieth; von außen hat es ein finsteres Ansehen, im Innern aber reich an Sculpturen, im Hof mit einem schönen Säulengang versehen, zeigt es sich der schönen Maitresse Karl's VII. würdiger als des Holzschuhmachers, der es jetzt bewohnt. Am Interessantesten in derselben Straße ist das Haus, das die Jungfrau von Orleans während der englischen Belagerung bewohnt hat und in dem man nicht nur neben den andern Gemächern das weite Schlafgemach der Heldin, sondern selbst den mächtigen Stubenschlüssel aus jener Zeit noch zeigt.

Das ehemalige alterthümliche Hotel de Ville bildet jetzt das Museum. Man darf bei der Ueberfüllung von Paris selbst in der größten Stadt Frankreichs keine zu bedeutende Sammlung erwarten; die Ge-

mäldegallerie in Orleans vertritt außer der niederländischen nur die französische Kunst und zwar beide blos fragmentarisch. Ich erwähne es auch nur eines Theiles wegen, der in Deutschland, einzelne wenige zwar prächtige Sammlungen ausgenommen, noch sehr vernachlässigt ist und doch die höchste Aufmerksamkeit verdient: es ist der Theil, der die mittelalterlichen Alterthümer und Curiositäten vertritt und in Orleans ziemlich reich bedacht ist. Das Studium des Mittelalters ist neben dem des classischen Alterthums, was Sinn und Kunst betrifft, noch unverzeihlich vernachlässigt; kaum daß die Architektur im großen Publikum sich einer oberflächlichen Kenntniß erfreut, die übrigen Künste, namentlich Bildschnitzerei und Gießerei, sind wenig beachtet. Warum erröthet man dafür an den Universitäten nicht Scheffel, wie für die classischen Alterthümer? Diese Schönheit, die in Rom und Griechenland die einfachsten Trinkgeschirre hatten, diese Idealität, die dort die alltäglichen Dinge von der Welt überhaucht, finden wir zwar im Mittelalter nicht. Namentlich im Anfang, wo der Geist noch zu sehr mit der Materie zu kämpfen hatte, herrscht eine gewisse Plumpheit und auch späterhin überwiegt, hier und da durch die rauheren klimatischen Einflüsse bedingt, die Rücksicht auf das Nützliche den Geschmack am Schönen. Trotzdem aber war dies im sogenannten finstern Mittelalter bei Weitem nicht so der Fall als in der verfeinerten gebildeten Gegenwart. Betrachten wir nur die für Jahrhunderte gemachten Möbel, noch aus dem vorigen Jahrhundert; bricht bei aller kolossalen Derbheit nicht immer in Schnitz- und Täfelwerk ein künstlerischer Sinn durch? Und nun erst die eigentliche mittelalterliche Kunst! Man hat über den einzigen Kasten des Cyprius ganze Bücher geschrieben; nun sehe, da steht auf dem Museum in Orleans ein alter Kasten aus dem Kloster von Ambert aus dem 12. Jahrh., reich an köstlichem Schnitzwerk, der mit seinen Collegen vergebens einen Geschichtsschreiber erwartet. Die Franzosen haben schon angefangen, durch Werke mit Abbildungen von Hausgeräthen u. s. w. die Kenntniß der mittelalterlichen Zustände populär zu machen. Mögen sich die Deutschen, die in ihrer romantischen Poesie im Mittelalter so sehr zu Hause zu sein glauben, ein Beispiel daran nehmen und, statt sich hineinzuträumen, es erforschen, wie dazu auch schon in den Werken von Hefner, ein löblicher Anfang gemacht ist. — Unter den hiesigen Curiositäten erwähne ich nur das Herz Heinrich's II. von England, das einst so warm für die schöne Rosamunde von Clifford geschlagen hat. Geboren zu Chinon, ward er in Fontevrault begraben; während der Revolution ward bei der Verwüstung des dasigen Klosters sein Herz auf der Urne gefunden, aber noch glücklich gerettet.

In der kühlen Auberge, wo ich einkehre, fand ich alle Provinzen Frankreichs mit ihren verschiedenen Charakteren vertreten, wie dies eben nur in Orleans, dem Centrum, so leicht möglich ist. Da war der hef-

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21519 / 040

tige, zuweilen rohe Normand; der naive, lärmende, für ſeinen Nutzen nicht unſchlaue Gascogner, dies ewige „viel Geſchrei und wenig Wolle," mit ſeinem mehr ſpaniſchen als franzöſiſchen Patois; der durch ſeine Unreinlichkeit verrufene Auvergnat, der mit unſern Schwaben den „Sch"-Laut gemeinſam hat; der gäliſche Bretagner mit halb verſteckter, halb verſchmitzter Phyſiognomie, wie bei faſt allen verdrängten und unterdrückten Volksſtämmen; der Provençale mit ſeinem brüsken, unfranzöſiſchen, doch bei allem Mangel an Glätte biederem Charakter; und da war auch der Pariſer. Paris bildet in Frankreich eine Provinz für ſich wie jede andere; ſeine Söhne zeichnen ſich in Geſpräch und Urtheil durch eine größere Beweglichkeit und Präciſion aus; begegnen ſich zwei „Pariſer Kinder" im Lande, ſo begrüßen ſie ſich wie Landsleute eines großen Reichs und wie wir Deutſche uns fragen: „aus welchem Staate ſind Sie?" ſo der Pariſer: „aus welchem Stadttheil?"

Noch mehr trat das franzöſiſche Leben mit all' ſeiner Lebendigkeit und rührigen Behaglichkeit Sonntags vor meine Augen. Wie ſich der franzöſiſche Volkscharakter überhaupt auf die ſchwankende Mitte zwiſchen Nord und Süd ſtellt, ſo ſah ich hier am rechten Loireufer an der Marke des Südens, ob wir gleich mitten im Winter waren, einen Widerſchein jenes Volkslebens, das unter Neapels Himmel ſeinen Taumelgrad erreicht. Dort ſtand der Zahnarzt mit ſeinem Trommler, der ihm das Publikum heranlockte, und fern von ihm auf prächtiger Karoſſe mit einem bunten Orcheſter verkaufte ein Marktſchreier in blitzender Uniform Zahntinktur. Auch „Herkules" unterhielten die mit Kunſt- und Kraftſtücken. Die Charlatanerie iſt überhaupt ein charakteriſtiſches Merkmal franzöſiſchen Volksthums; der Franzoſe iſt nicht nur ſelbſt ruhmredig, er will auch vorgeprahlt haben, um zu glauben, ja ſelbſt um zu helfen; die beſcheidenen deutſchen Flüchtlinge haben dies oft neben Polen, Italienern und Ungarn erfahren. Am Platteſten ſah ich anderswo einen Charlatan ſein franzöſiſches Publikum dupiren; der Mann verkaufte drei Makulaturbroſchüren zu 2—4 Sous, nichts als Löſchpapier, die eine war eine Art Rechenknecht mit Beiſpielen von Quittungen, Schuldverſchreibungen ꝛc., die zweite eine ärmliche Statiſtik von Frankreich und Paris, die dritte Mordgeſchichten. Wie fing er es an, um damit Geld zuſammen zu ſchlagen? Ganz einfach. Er ſtellte ſich Abends auf einem Wagen, auf welchem Napoleon's Feldzüge, namentlich der von 1812, mit bunten Lampen erleuchtet waren, auf den Hauptplatz der Stadt und begann nun eine ſchwülſtige Declamation von dem Ruhme der großen Armee. Natürlich das ſchmeichelt. „Und hier," rief er endlich, „in dieſer Schrift finden Sie die Heldenthaten, die Zahl und Eintheilung der Armee; Sie finden ferner die ganze Schilderung von Paris; ohne hinzureiſen, können Sie über Paris ſprechen, als wenn Sie dort geweſen

wären, ſobald Sie das Schriftchen kaufen; wir ſind nur vier in ganz Frankreich, die dieſe Schriften beſitzen und verkaufen, ſonſt können Sie ſie nirgends haben.“ War das eine Thema erſchöpft, ſo begann er das andere: „Wenn Sie einen Proceß, ein Geſchäft haben, ſo müſſen Sie zu einem Notar oder öffentlichem Schreiber gehen, wenn Sie der Schrift nicht mächtig ſind; ſofort koſtet es Ihnen fünf Franken; hier kaufen Sie die Schrift und Sie erſparen ſich alle Mühe und Koſten.“ Das war der Kern der Tiraden, mit denen er das Publikum zum Kaufen beſchwatzte, und die Witze, nach denen ſonſt keiner der Käufer von ſelbſt gegangen wäre, gingen unter dieſem balſamiſchen Strome von Worten reißend ab.

Nirgends mangelt es ferner auf den Volksplätzen an Buden, wo Armbruſt oder Lotterie den Wagenden Ausſicht auf Gewinn von Leckereien oder Galanteriewaaren bieten, und die Tombola geht ſelbſt von Schenke zu Schenke. Vor Allem verſammelt ſich das Publikum aber um die öffentlichen Sänger, die meiſt unter einem erhöhten Regenſchirm, zuweilen mit Begleitung einer Orgel, Fiedel oder Harmonika, die beliebteſten Chanſons vortragen, nicht um Geld für den Geſang einzuſammeln, ſondern auf den Abſatz der gedruckten Lieder rechnend. Neben dieſen giebt es Andere, die Abends mehre Lichtſtümpfchen vor ſich hinſtellen, um den Kreis zu bezeichnen, worein das Publikum ſeine Almoſen für ihren Geſang zu werfen hat; noch Andere laufen in den Café's herum, um dort ihren Geſang hören zu laſſen. Bedenkt man nun den Drang des franzöſiſchen Volks Geſang zu hören und die vielen Bemühungen denſelben zu befriedigen, ſo muß man ſich wundern, trotzdem ſo wenig guten Geſang im Volke ſelbſt zu hören; die deutſchen Handwerker bilden faſt in jedem Städtchen einen Geſangverein, die franzöſiſchen denken nicht daran und hören oft ſtundenlang dem Geplärre eines Kindes, dem Gewinſel eines Invaliden zu. Wie die franzöſiſche Literatur, ſo iſt auch der franzöſiſche Geſang durch falſches Pathos oder falſche Sentimentalität ausgezeichnet, was ſich durch ein abſcheuliches Tremuliren kund thut; dieſes Tremuliren entſtellt auch die Recitation von Verſen in der Tragödie, ſelbſt die erhöhte Proſa im Drama. Es iſt aber auch der Vortrag, der die franzöſiſche Chanson von dem deutſchen Lied unterſcheidet. Das Lied iſt individuell, nur aus der Seele Eines ſteigend, nur in ſeiner Bruſt widerklingend; ihr iſt die franzöſiſche Romanze verwandt, die zuweilen von ſeltner Zartheit und Wehmuth durchhaucht iſt. Die Chanſon dagegen iſt ſocial, geſellig wie der Contretanz; ſie iſt nicht der herzliche Chorgeſang, nicht der ſchöne, deutſche vierſtimmige Geſang, den man ſehr ſelten in Frankreich hört, ſie gleicht mehr dem declamatoriſchen, von Geſten begleiteten Vortrage eines Einzigen, dem der Chor nach jedem Couplet antwortet, mehr den dramatiſchen Anfängen auf dem Thespiskarren, wo das δρᾶμα ἐπεισόδιον mit dem Chor abwechſelte. Die

Chanſon behandelt alle Lebensverhältniſſe, und die öffentlichen Sänger ſind für die Markttage auch mit beſonderen Geſängen verſehen, worin ſie die Leiden und Freuden des alsdann vorherrſchenden Publikums, der Köchinnen, Nähterinnen u. ſ. w. vortragen. Der Vortrag politiſcher Lieder wird nicht Jedem geſtattet; meiſt erhält nur der Söldling der Regierung oder auch der Mouchard die Erlaubniß. Nach dem 2. Dec. durchzogen viele Sänger mit Chanſons, welche die Rettung Frankreichs von der Anarchie beſangen, die Provinz und trugen unter Anderem auch eine neue Marſeillaiſe vor mit dem Refrain: Honneur au président Louis Napoléon! Alle dieſe Sänger haben übrigens ihre Lieder in jedem neuen Departement der Präfectur zur Genehmigung vorzulegen und es hat ſich ſchon oft ereignet, was in Deutſchland zur Zeit der Cenſur vorfiel, daß nämlich in dem einen Departement ein Lied verboten ward, das der Präfect des andern durchließ.

Es iſt hier wohl der Ort, einige Worte über den bedeutendſten Chanſonnier der Gegenwart zu ſagen, ich meine Pierre Dupont, der für die Februarrevolution beinahe das iſt, was Beranger für die Julibewegung war. Beinahe; denn er erreicht dieſen weder an Popularität, noch ſonſt an poetiſchem Werthe. Le peuple c'est ma muse, ſagt Beranger, und Muse populaire hat Dupont ſeine 1851 erſchienene, nicht vollſtändige Sammlung von Chanſons betitelt. Von den Ufern der Saône, die er oft beſingt, kam er nach Paris. Hier kämpfte er mit allen Schwierigkeiten eines jungen Autors und entſchloß ſich endlich heroiſch, ſelbſt ſeine Producte an den öffentlichen Orten vorzutragen; er hatte Erfolg und die Reaction hat ihn die Conſequenz von Beranger genannt, wie der Februar die des Juli war. Das Gebiet ſeiner Muſe iſt groß, aber nicht mit gleichem Glück bebaut. Obgleich ihm Höhe und Tiefe der Empfindung und Anſchauung nicht mangelt, obgleich er zuweilen ſelbſt erhaben wird, bricht doch gerade in den ſchönſten Stellen etwas wie eine lückenhafte Ausbildung durch, wie wir ſie an Autodidakten zu treffen pflegen; er weiß den Grundton nicht feſtzuhalten und vergreift ſich auch oft in der Form. Manches ſchöne Idyll, manches philoſophiſche Gedicht würde einen ganz andern Werth haben, wäre es als ſolches durchgeführt und nicht zur Chanſon gemacht. Gemacht ſcheint überhaupt Manches, ja ſelbſt fabricirt. Ich verweiſe als Beleg auf „die Tannen" und „die Chanſon vom Meer," die im Einzelnen treflich ſchön ſind, aber daneben auch wieder gräßlich proſaiſch. Neben der Proſa geht die noch proſaiſchere geſchraubte Gelehrtheit zuweilen noch nebenher; wie abſurd iſt es z. B. wenn er das Bauermädchen, das Erdbeeren verkauft (ein ſo ſchöner und doch ſo matt behandelter Stoff) ſagen läßt: „ein lateiniſcher Dichter hätte die Erdbeere auf der Bruſt der Venus reifen laſſen!" Seine politiſchen Chanſons behandeln die ganze Geſchichte von 1846—51 und ſchlie-

ſen mit der dementirten Prophezeiung auf 1852; das Vote universel wie die 45 centimes, Alles findet bei ihm ſeinen poetiſchen Ausdruck. Auch Deutſchlands Kämpfe werden neben denen Ungarns und Italiens nicht vergeſſen. Dupont iſt hierin brüderlicher als V. Hugo; den Pariſer Studenten legt er den Refrain in den Mund: „Vorwärts, ohne Zucker und Zwiebeln, zur Eroberung der Welt, und wenn es ſein muß, zeigen wir unſere Bruſt den Kugeln, wie Robert Blum gethan hat, der glorreiche Märtyrer!“ Dem Papſt ruft er zu:

Jeſus ſprach doch zu St. Peter:
Laß dein Schwert in der Scheide ruhn!
Warum ſeinen Stellvertreter
Sehn wir es blutig färben nun?

Und in verzweiflungsvoller Klage bricht er, erröthend über Frankreichs Kaltherzigkeit, in die Worte aus:

In der Türkei ſucht man gaſtliche Liebe,
Gaſtfreundſchaft an dem Themſeſtrand;
Gott du der Freiheit und der Liebe,
Wo iſt denn das gelobte Land?

Neben dieſen feurigen Trompetenklängen der politiſchen Poeſie ertönen auf der Lyra Dupont's zuweilen auch Lieder von rührender Zartheit und Einfachheit, würdig ihrer Stoffe: denn ſie verklären nicht nur den Namen ſeiner Schweſter, ſondern ſelbſt das beſcheidenſte Wieſenblümchen, Marguerite, das Gänſeblümchen. Matt dagegen ſind ſeine Legenden und Romanzen (im deutſchen Sinne des Worts) zum großen Theil; das Gelungenſte und in ſich Vollendetſte aber ſind die Bauernchanſons. Hierin athmet der ganze friſche Duft der vom Ackerpfluge aufgeſtürzten Erdſcholle und ſelbſt der ſtarke Geruch des Kuhſtalls, dem ja (wie er einmal ſingt) ſo manche ſchwindſüchtige Städterin ihre Geneſung verdankt; Dupont hat es, wie Uhland in ſeinem Metzelſuppenlied, ſelbſt nicht verſchmäht, das allverachtete und doch ſo nützliche Schwein zu beſingen und hat Recht daran gethan. Indem er auch dem Allerreellſten eine poetiſche Seite abzugewinnen wußte, hat er gerade dadurch die Poeſie dem derben, reellen Bauerngeiſt verſtändlich gemacht. Seine mère Jeanne, die durch ganz Frankreich ertönt, iſt nicht nur ſo ſchön wie ein braunes, fleißiges Bauernweib, ſie iſt auch von ſittlichem Werthe.

Ich bin nicht das friſche Mädchen,
Das junge Hannchen nicht mehr,
Die Sonn' hat geröthet den Pfirſich,
Der Roſenſtock knoſpet nicht mehr.
Refr.: Ich bin die Mutter Hanne u. ſ. w.

läßt er das Bauernweib ſingen und dabei das Federvieh luſtig um ſie ſchnattern, Eſel und Kuh brüllen, Schweine grunzen und die kleinen Kinder dazwiſchen ſchreien, wie ehemals Finken und junge Burſchen ſie

umfangen; der Poet verſchönt das Leben und tröſtet zugleich, indem er, auch nachdem der Jugendreiz verblüht iſt, doch noch den Reiz der Poeſie über das alternde Leben breitet. In der „Bauernweihnacht" wieder iſt er politiſch, er läßt Jeſus von ſeinen Engeln zu Ochſen, Eſeln und Hirten herabſteigen und ruft den Stolzen zu: blickt auf den König Himmels und der Erden, der auf dem Stroh eines Stalles geboren iſt. Und mit ſtolzem Selbſtgefühle läßt er (1846) den Bauer von ſeinen derben „Ochſen" ſagen:

Wird einmal groß ſein unſere Tochter,
Und von unſerm König der Sohn
Sollte zu ſeiner Frau ſie begehren,
All' mein Geld verſpräch' ich ihm ſchon;
Doch wenn die großen ſcheckigen Ochſen
Er zur Mitgift verlangt von mir,
Laſſen wir, Tochter, die Krone fahren
Und behalten die Ochſen wir.

— Einmal von unſerm Thema abgekommen, wollen wir nur noch hinterher zwei franzöſiſche Landplagen erwähnen, die Einem ſtets auf der Straße begegnen. Die erſte ſind die nomadiſchen Orgelſpieler, die tagtäglich, klagkläglich die älteſten und neueſten Melodieen von Chanſons und Dramencouplets vororgeln. Man hat am 2. Februar dieſes Jahres ſämmtliche ſogen. Cafés chantants geſchloſſen, wo bis Abends 11 Uhr Geſangconcerte (ähnlich denen der böhmiſchen und Harzer Harfeniſtinnen und Violiniſten) aufgeführt wurden, angeblich weil ſie die Nachbarn ſtörten. Aber dieſer Grund iſt lächerlich neben der ohrenzerreißenden unveränderlichen Orgelei, die oft viertelſtundenlang die Arbeit im Comptoir und Bureau unterbricht und die doch ruhig geduldet wird. Die zweite Landplage ſind die Hauſirer, die in Geſtalt von Krämern aller Art, Schuhflickern, Glaſern, Parapluieſabrikanten u. ſ. w., ſicher nicht zum Nutzen des kleinen angeſiedelten Gewerbmannes, das Land durchſtrömen.

Zu dauerndem oder längerem Aufenthalte ladet indeſſen Orleans, das namentlich viel hier gebräuchliche wollene Bettdecken und Bauernmäntel (Limouſin's, von dem Hauptſitz ihrer Fabriken genannt) fabricirt, nicht ein. Der Charakter ſeiner Bewohner gilt als ein harter; man möchte glauben, ſagte man mir, ſie ſeien keine Franzoſen. Die Stadt iſt ein Hauptſitz d[illegible] Adels und nicht eben republikaniſch geſinnt; die kleine Partei, die ſich dem 2. December hier widerſetzte, ward bald unterdrückt, ihr Organ la Constitution, ein mit Geſchick redigirtes, mehr politiſches als ſocial-republikaniſches Blatt, erlag gleichfalls der neuen Verordnung und ihr Hauptredacteur Mr. Tavernier erhielt ſeinen Paß nach Spanien. Wenn uns aber die Stadt nicht feſſelt, ſo lockt uns die Gegend um ſo mehr; am ſchönen Quai lacht uns der Strom der Loire zu und im nächſten Briefe wollen wir ihn hinunterfahren zum atlantiſchen Ocean.

Dichterherbſt.

Ende October 1852.

Von

Robert Prutz.

Jetzt iſt am Rhein die fröhliche, ſelige Zeit, wo die köſtliche Frucht des Weinſtocks geſammelt wird, auf die ſchon ſeit Monaten ſo viel Strahlen der Sonne und ſo viel Thau des Himmels hernieder gefloſſen, zu der ſo viel Wünſche und Seufzer des Winzers emporgeſtiegen ſind und die allen dieſen Wünſchen und Seufzern nun auf einmal glückliche Gewährung bringen ſoll. Nun iſt alle Noth und aller Gram vergeſſen; ſelbſt das drohende Geſpenſt der Zukunft, mit unerledigten Vorſchußzetteln und Heberegiſtern und Steuerliſten in der Hand, tritt für einige Augenblicke in den Hintergrund und nichts ſtört die allgemeine, jauchzende Luſt. Ueberall, wohin du ſiehſt, Arbeit und Bewegung; überall, wohin du hörſt, Geſang und Jubel! Die ſchwerbeladenen „Leſer," wie man ſie am Oberrhein und in dem luſtigen Schwaben nennt, beugen ſich unter der Laſt der vollen Körbe; die Kelterpreſſe knarrt und ſtöhnt und füllt die Kufen mit duftigem Naß; die Küfer klopfen und hämmern, die Aufkäufer drängen ſich, und die Weinverſtändigen, mit unermeßlich weiſen Mienen, koſten und prüfen den jungen Moſt und ſuchen Tugenden und Fehler des künftigen Weines daraus vorherzuſagen.

Wohlan denn, Kritikus, der du bei dem köſtlichen Herbſtwetter einſam in der finſtern Bücherſtube verkümmerſt, mache es wie ſie und darfſt du nicht theilnehmen an dem Jubel der Weinleſe, wohlan, ſo verſenke dich wenigſtens in die Fluthen der Dichtung, die, zu kleinen niedlichen Bändchen verkörpert, ſchon ſeit Monaten einen wahren Wall um deinen Schreibtiſch bilden! Draußen am Rhein keltern ſie die Frucht des Weinſtocks — wie ſteht es im Weinberg der Poeſie? und was wird der Jahrgang zweiundfunfzig dereinſt in der Geſchichte unſerer Literatur für eine Rolle ſpielen? An Fruchtbarkeit, der Himmel weiß es, hat es auch ihm nicht gefehlt; unſere Winzer am Rhein wären ohne Zweifel ſehr vergnügt, wenn ſie nur einen halb ſo reichlichen Herbſt gemacht hätten, wie vorausſichtlich das demnächſtige Frühlingsvergnügen unſerer Buchhändler an poetiſchen — Krebſen ſein wird. Auch hier hat die Sonne geſchienen über Gerechte und Ungerechte, auch hier hat es — wir dürfen es ſchon immer im Voraus verrathen — viel Waſſer in die Dinte geregnet; die Preſſe hat gleichfalls geſtöhnt, ruhelos, bei Tag und bei Nacht, und die

„Leſer" drohen ebenfalls unter der Laſt zu erliegen; ja gleich induſtriöſen Weinreiſenden, die bekanntlich zum Fenſter wieder hineinkommen, wenn man ſie zur Thür hinausgeſchmiſſen hat, ſtürmen die Poeten von allen Seiten auf uns ein und ſuchen mit dieſem zierlichen goldenen Firlefanz, in den die wohlthätige Hand des Buchbinders ſie gekleidet hat, gleichwie mit prunkenden Etiketten und Viſitenkarten, einer den andern zu überbieten. — Sehen wir uns die Gewächſe denn ein wenig näher an! Als erfahrene Kenner fangen wir bei der geringſten Sorte an, um allmälig zu höheren und edleren emporzuſteigen. Da ſteht hier gleich auf den erſten Blick eine Partie Poeten bei einander, die auf dieſen erhabenen Namen gerade ſo viel Anrecht haben, wie jener weiland von Vetter Asmus beſungene Saft, der

„ausſieht wie Wein, iſt's aber nicht" —

als zum Beiſpiel Gedichte von Felix Hülle. (Im Auszuge) Eigenthum des Verfaſſers. Solingen. Druck von Albert Pfeiffer 1852; Ein Frühling. Gedichte von Max Moltke. Zweite Auflage. Zwei Hefte. Trieſt, 1852. Im Vertrieb von Kaulfuß Wittwe, Prandel und Comp. in Wien; Gedichte von Karl Morel. St. Gallen. Verlag von Iwan Tſchudi. (Scheitlin und Zollikofer) 1852; Der Pachthof. Idylle von Max Holdau. Kaſſel. Verlag von G. E. Vollmann 1852. . . .

Der Magiſtrat von Grüneberg hat ſich bekanntlich neuerdings durch ein öffentliches Proclam bei Journaliſten und Zeitungsredactionen jede ſchnöde Anſpielung auf das berühmte Gewächs der ſchleſiſchen Berge verbeten. Auch würden wir den ehrenwerthen Grüneberger wirklich zu beleidigen meinen, wollten wir ihn mit den unreifen und wäſſerigen Producten dieſer Dichterlinge vergleichen. Der Wein wächſt, wie er kann und wie Sonne und Boden ihn gedeihen laſſen. Es mag dem Grüneberger wohl ſelbſt leid genug thun, daß er ſo ſauer iſt und ſo wenig Feuer in ſich trägt; doch iſt das nun nicht zu ändern, ſelbſt nicht einmal durch die Beſchlüſſe eines Wohlweiſen Magiſtrats. Mit den Poeten aber ſteht es anders; die ſollen nicht bloße Naturproducte ſein und dürfen ſich nicht damit entſchuldigen, daß Gott ihnen nun einmal nicht mehr Geiſt und Würze verliehen hat, ſondern ſie ſollen durch Kritik und Bildung veredelt ſein, und ſollen wenigſtens ein ungefähres Bewußtſein von der Beſchaffenheit ihres Talentes haben. Möchten dieſe Holdau, Hülle und ſo weiter ſich doch immerhin in der Stille ihres Hauſes an ihrem ſelbſtgebrauten Trank erfreuen und auch ihre Familienfeſte und die Feſttage ihrer Geliebten möchten ſie damit verherrlichen; wohl den Getreuen, wenn ihr Magen es verträgt! Aber wer heißt ſie damit auf den offenen Markt treten und das Publikum zum Mitgenuß einladen? wer heißt ſie Trauben leſen von den

Dornen ihres Talentes und Feigen ſuchen von den Diſteln ihrer Muſe? Herr Hülle ſingt (S. 24):

Ja ich kenne Deine Liebe
Kenne Dich, verderbte Welt,
Weiß es, was mit ſtarkem Triebe
Ehern Dich umklammert hält:
Nur, nur ſind es Erdengüter,
Die Dir Selbſtſucht zugeführt —
Geld, nur Geld iſt der Gebieter,
Der die arge Welt regiert!

Und Herr Morel in einem Liede, das „Bräutchen Wein" überſchrieben iſt, in dem wir aber nur das allertrivialſte Waſſer finden können (S. 9):

Nur herein,
Freunde mein!
Schließt erwartungsfrohen Reih'n,
Aus dem Haus,
Runden Bau's,
Ruf' ich ſie heraus.
Erſt gegrüßt und dann geminnt,
Komm, Du ſüßes, trautes Kind!
Aus dem Haus,
Runden Bau's,
Komm, mein Lieb, heraus!

Ebenſo Herr Moltke in „der erſte Schurke" (Heft I. S. 60):

Wer war der erſte ſchlechte Kerl?
War's Adam ſelbſt im Paradies,
Der zum verbot'nen Fruchtgenuß
Von Eva ſich verleiten ließ? —
O nein, Herr Adam war nicht ſchlecht,
Herr Adam war nur menſchlich ſchwach;
Und die ihn traf, die Strafe war
Zu hart für das, was er verbrach. —

Dieſe wenigen Proben werden ohne Zweifel genügen, dem Leſer einen Vorgeſchmack des Genuſſes beizubringen, der ihn hier erwartet; ſie werden uns auch entſchuldigen, wenn wir auf eine nähere Charakteriſtik dieſer Dichter nicht eingehen. Was wäre auch daran zu charakteriſiren? Es iſt eben das ganz gewöhnliche Mittelgut, das an dem äußerſten Fuß unſeres Parnaſſes zu wachſen pflegt: Gedichte, nicht gut, nicht ſchlecht, nicht warm, nicht kalt, dergleichen, auch ohne Grundrechte, jeder geſunde Deutſche männlichen Geſchlechts zwiſchen ſeinem zwölften und zwanzigſten Jahre irgend einmal ſchreibt, ohne daß freilich Jeder die übertriebene Zuvorkommenheit hätte, das ganze Publikum darauf zu Gaſte zu laden. Es iſt dies, wie wir ſchon bei einer frühern Gelegenheit beſprochen haben, ein ernſtlicher Krebsſchaden unſerer Literatur, der darum auch gar nicht ernſtlich und eindringlich genug beſprochen werden kann. Ja

und wenn er nur in der Literatur bliebe! An einem Ballen Makulatur mehr oder weniger wäre nichts gelegen; unſere Verleger ſind wohl nachgerade klug geworden und wenn die Poeten ſelbſt ihr Geld an Druck und Papier verſchwenden wollen, wer kann ſie daran hindern? Allein das Uebel frißt weiter; aus den unberufenen Dichtern werden unberufene, aberweiſe Kritiker, die ihrem Aerger über das eigene Fiasco und das eigene, wie ſie glauben, verkannte Talent dadurch genug zu thun ſuchen, daß ſie ſich ſelbſt abſichtlich gegen Erkenntniß und Genuß des Beſſeren verſchließen. Warum haben wir ſo wenig dankbare und enthuſiaſtiſche Leſer? Warum iſt das deutſche Publikum gerade gegen das Vorzüglichſte ſo krittelig und kühl, wie kein anderes? Weil wir unter unſern Leſern ſo viel verkümmerte Schriftſteller haben, weil die Meiſten, die bei uns ein Buch in die Hand nehmen, weit lieber ſelbſt eines ſchrieben und weil der Mißmuth, daß ihnen das nicht gelingen will, ſie jeder reinen und aufrichtigen Empfänglichkeit unfähig macht; ſie betrachten den Beifall, der Andern zu Theil wird, als ein ihnen entfremdetes Gut, ſie entſchließen ſich ſo ſchwer zu loben, weil ſie vielleicht ſelbſt einmal ſo bitter getadelt ſind. Aber die verunglückten Dichter werden auch ſehr leicht verunglückte Menſchen. Die Meiſten von ihnen halten ſich zu gut zu einem hausbackenen bürgerlichen Geſchäft, es kommt ihnen wie eine Degradation vor, wenn ſie zu ordentlicher tüchtiger Arbeit in die Proſa des Lebens untertauchen ſollen; ſie ziehen es vor, als unglückliche Amphibien zwiſchen Poeſie und Proſa, Kunſt und Wirklichkeit zu ſchweben und verlieren darüber häufig genug auch den Boden ihrer bürgerlichen Exiſtenz. —

Dieſe Klage mag ſehr philiſterhaft klingen, namentlich in den Ohren unſerer jungen Dichterlinge ſelbſt, die gewiß nicht verfehlen werden, dahinter, weiß Gott welchen Hochmuth und ariſtokratiſche Ueberhebung zu wittern. Wer indeſſen, gleich dem Verfaſſer dieſer Zeilen, Gelegenheit gehabt hat, dieſem Unweſen näher auf den Grund zu ſehen, wem ſie ſo Woche für Woche ins Haus geflogen kommen, dieſe Briefe und Probeſtücke hilfsbedürftiger junger Dichter, die um ein geneigtes Urtheil und zum Schluß um einen gutzahlenden Verleger bitten und die regelmäßig alle darüber klagen, daß ſie ihrer poetiſchen Neigung nicht ungehindert Folge leiſten können und, der Eine dies, der Andere jenes Studium oder Gewerbe treiben müſſen, von denen ſie ſich aber auch ganz gewiß losmachen wollen bei der erſten Gelegenheit, um ſodann „ganz der heiligen Kunſt zu leben" — wer, ſage ich, dies ſo Woche für Woche erfahren und Woche für Woche die ſich immer wiederholenden Kämpfe zwiſchen menſchlichem Mitgefühl und äſthetiſchem Widerwillen beſtehen muß — nun in der That, der wird unſern obigen Ausſpruch auch billigen und wird keine Uebertreibung darin finden, wenn wir behaupten, daß alljährlich

ein nicht unbeträchtlicher Theil der deutschen Jugend an dieser verwünschten dilettantischen Versemacherei zu Grunde geht. Es ist dies die unvermeidliche Folge eines Nationallebens, in welchem die Literatur alle übrigen Interessen verschlungen hat, und in dem die Poeten und Künstler als die einzigen großen Männer, der einzige unbestreitbare Stolz des Vaterlandes gelten, so daß es für den heranwachsenden Jüngling nun allerdings kein höheres Ideal giebt als ebenfalls Poet zu sein. Es ist aber auch zweitens die Folge von der einseitigen Ausbildung, welche unsere Sprache selbst genommen hat. Für die ernstern Gattungen des Stils, für die rednerische, die historische und sogar auch für die gewöhnliche erzählende Darstellung noch ziemlich unentwickelt, hat sie für Vers und Reim, namentlich für den lyrischen Vers, eine ganz außerordentliche, so zu sagen unverwüstbare Befähigung gewonnen. Schon Schiller spöttelte bekanntlich über die Poeten, für welche „die Sprache dichtet und denkt," und wie hat diese Sprache in den funfzig Jahren seit Schiller sich nicht bereichert und ausgebildet! Was man heutzutage in Deutschland einen guten Vers nennt, ist so gemein wie das Hemd, das Einer auf dem Leibe trägt und das vor etlichen hundert Jahren allerdings auch noch ein Gegenstand des Luxus und des Neides war; man kann sich wohl wundern, wo es fehlt, aber nicht mehr, wo es vorhanden ist. Auch prüfe man die Erstlingsversuche unserer Dichter genauer: je fließender die Sprache, je richtiger Vers und Reim, je dürftiger ist in der Regel der Inhalt, je geringer das Talent, während gerade der, der wirklich etwas Eigenes zu sagen hat und der daher auch nach einer eigenen Form ringt, leicht zu Anfang etwas unbeholfen und schwerfällig erscheint.

Wir können daher auch den oben genannten Herrn Hülle, Mörike, Morel weiter kein großes Rühmen daraus machen, daß sie sämmtlich die Sprache so ziemlich handhaben. Nur mit dem Dichter des Pachthofs, Herrn Max Holdau, haben wir noch ein sehr ernstes Wort zu reden, daß er in seiner angeblichen Idylle nicht einmal dieser so ganz alltäglichen Forderung genug gethan hat, sondern Ohr und Zunge des Lesers mit Hexametern züchtigt, von denen die nachstehenden, die wir auf gut Glück herausgreifen, noch lange nicht einmal die schlimmsten sind:

(S. 5) Wie die liebliche Knospe, welche frei der Umhüllung
(S. 7) Und gesegnet die Hand, welche so schwer Dich gezüchtigt
(S. 49) Auf dem eichenen Klapptisch, liebliche Düfte ausströmend
(S. 65) Stiller doch war es im wohnlichen Zimmer des Pachthofs, wo Reinhold
(S. 107) Tiefes Denken scharfsinn'gen Verstandes. Aufklärung so nennen ꝛc.

Aber freilich ist ja das ganze Gedicht nur eine klägliche Parodie von Goethe's unsterblichem Hermann und Dorothea und so ist es nur ganz in der Ordnung, daß Herr Holdau auch den köstlichen Wohllaut und die

unvergleichliche Grazie des griechischen Maßes ebenfalls zur ungeschickten Parodie verdorben hat; für diesen Pegasus ist der Knüppeldamm dieses Hexameters eben recht, für solchen wässerig sauren Wein das Gefäß voll Sprünge und Brüche eben gut genug.

Auch in den Gedichten von F. v. Pechlin. Kopenhagen, Buchhandlung von Otto Schwartz, 1852, ist mehr Wasser als Wein enthalten. Der Verfasser hat sich sichtliche Mühe damit gegeben; auch übertrifft er seine Vorgänger sowohl durch größere Gediegenheit der Form als namentlich durch einen gewissen ernsten und selbständigen Gedankeninhalt. Doch ist der Boden dieses Talents im Ganzen zu kalt und zu trocken, um ein erfreuliches Gewächs hervorzubringen; es fehlt das göttliche Feuer der Leidenschaft, die schweren erdigen Bestandtheile der verstandesmäßigen Reflexion schmecken zu deutlich hervor, der Dichter ist zu ernsthaft, zu gelehrt, um wirklich noch ein Dichter zu sein. In einem beiläufig dreißig Seiten langen dialogischen Gedicht über Katholicismus und Protestantismus kommen unter Anderm folgende unglaubliche Stellen vor. Der Protestantismus sagt (pag. 177):

Die Taufe weihet uns zu Christen,
Sie ist ein heil'ges Sacrament:
Fern sei's, daß wir die Weihe mißten,
Die Gläubige von Heiden trennt.
Doch fern sei irdisches Gepränge,
Womit die Taufe ihn entstellt,
Das Speichel- und das Staubgemenge,
Die Kerze, die den Tag erhellt,
Das Salz, das Oel, die weißen Kleider,
Kurz dieser äußre Bilderkranz,
Der schon so lang verdeckte leider
Des Festes schönern innern Glanz.

Und der Katholicismus erwidert (pag. 185):

Auctorität wie Jesus ist
In jedem seiner Wort' und Werke,
Bedarf, daß man sie recht ermißt,
Auctorität von gleicher Stärke,
Die stellt sich allen Blicken dar,
Die Zeugniß kann von Aeußrem geben,
Wie es die Offenbarung war
Und Jesu wundervolles Leben.
Schriftzeichen bieten dem Verständniß
Nur Maaße, welche ewig schwanken,
Um zu ergründen eine Kenntniß
Ganz unerfindlich den Gedanken.

Wir behaupten nicht, daß die sämmtlichen Pechlin'schen Gedichte auf diesem Niveau stehen; wohl aber behaupten wir, daß ein Poet aus der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts, der solche Reimerei überhaupt nur

ſchreiben kann, vielleicht ein ſehr guter däniſcher Bundestagsgeſandter (was Herr von Pechlin bekanntlich bis zum Jahre achtundvierzig war), aber ganz gewiß kein Dichter iſt. Dieſe geiſtlichen Poeſien des Herrn von Pechlin erinnern an jene burleske Ueberſetzung des alten Nolo, nolo Florus esse:

Ich mag, ich mag nicht Küſter ſein,
Der Küſter kriegt zu ſchlechten Wein —

und wie es im Schelmenliede weiter heißt. Da haben zwei andere Dichter es beſſer verſtanden, die Forderungen der Kunſt mit ihrem ſpeciellen religiöſen Zwecke zu vereinigen: Johannes Huß, der Märtyrer von Conſtanz. Dichtung von Hermann Daum, Prädikant von St. Petri. Magdeburg. In Commiſſion bei Albert Falckenberg und Comp. 1852, und: Dichtungen nach dem alten Teſtament. Von Katharina Diez, Berlin 1852. Verlag der Deckerſchen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei. Viel poetiſches Feuer freilich verräth Herr Daum auch nicht. Es iſt eine wohlmeinende verſtandesmäßige Dichtung, ohne Plattheit, aber auch ohne Schwung, von einer gewiſſen kleinbürgerlichen Solidität und Sorgfalt; um dem einmal geweſenen Bilde treu zu bleiben, würden wir ſein Gedicht etwa mit einem guten Naumburger Rothen vergleichen, der auch in der Küche beſſer am Platze iſt als auf dem Trinktiſch. Doch verdient ſchon der in unſrer gegenwärtigen Literatur ſo ſeltene Verſuch zu einem größern epiſchen Gedicht einige Anerkennung, wennſchon es auch hier blos bei dem Verſuch geblieben und das Ganze nicht ſowohl ein epiſches Gedicht als ein wohl oder übel zuſammengefügter Kranz einzelner erzählender und lyriſcher Gedichte iſt. In Frau Katharina Diez dagegen lernen wir in der That eine echte Dichterin kennen; ſchon in dem Einleitungsgedicht „an meine Schweſter Eliſabeth" ſpricht eine Wahrheit und Innigkeit der Empfindung, der ſich Niemand entziehen kann, ſelbſt auch von denen nicht, die ſonſt die religiöſe oder, wie hier, die ſpeciell bibliſche Dichtung nicht lieben:

Aus weiter Ferne kehrte
Ich heimwärts bleich und krank,
Zu deinem trauten Heerde,
Zur ſtillen Gartenbank,
Wo unter grünen Bäumen
Dein Arm mich treu umfing,
Und ich in Todesträumen
An deinem Herzen hing.

Mit Mutterhänden deckte
Mich deine Liebe zu,
Kein Weltgetümmel ſchreckte
Des Gartens heil'ge Ruh;
Es war ſo wild da draußen,
So öd' in Wald und Feld,
Des Krieges Sturmesſauſen
Zog durch die weite Welt;
So ſucht in dunkeln Wettern
Ein Vöglein bang ſein Dach,
Und birgt in dichten Blättern
Die Flügel ſcheu und ſchwach.

Nur fromme Lerchen grüßten
Den goldnen Sommertag,
Und linde Lüfte küßten
Mein müdes Auge wach.

Da war's, wo aufgeſchlagen
Von eines Engels Hand,
Ein Buch aus alten Tagen
Ich gläubig ſuchend fand,
Wo mich zu fernen Welten
Des Herzens mächt'ger Zug,
Zu frommer Hirten Zelten
Ein tiefes Sehnen trug.

Du haſt mir abgewehret
Des bleichen Todes Kuß,
Drum nimm, was dir gehöret,
Den erſten Lebensgruß.

Da glühten wilde Roſen
Mir in dem Wüſtenſand,
Wo Hagar dort verſtoßen
Mit ihrem Knaben ſtand;
Aus Bethlehems goldnen Halmen
Pflückt' ich der Liebe Strauß,
Und zog durch Mamres Palmen
Nach Abrahams ſtillem Haus.

Es wird dein Herz verſtehen
Den Gott geweihten Sang,
Den nach des Sturmes Wehen
Dir meine Harfe klang.

Allerdings hat die Verfaſſerin es inſofern leichter gehabt, als ſie uns kein Gewächs ihres eignen Bodens bringt, ſondern nur den alten Feuergeiſt der hebräiſchen Dichtung gleichſam auf neue Gefäße gezogen hat. Aber dies Gefäß iſt ſo kryſtallhell und von ſo geſchmackvoller Form und der edle Wein ſelbſt iſt, wenn nicht überall in alter Kraft, doch überall ſo rein geblieben, daß wir der Verfaſſerin gern unſern innigſten Glückwunſch ausſprechen. Am Meiſten Anſpruch auf dieſes Lob hat die mittelſte der drei in dem vorliegenden Bande enthaltenen Dichtungen, Ruth; hier iſt bei völliger poetiſcher Selbſtändigkeit der Ton aufs Trefflichſte erhalten und müſſen wir das Gedicht der Frau Diez namentlich weit über die antikiſirende Bearbeitung deſſelben Gegenſtandes ſtellen, welche der verſtorbene Streckfuß, der bekannte Ueberſetzer des Arioſt, Taſſo ꝛc., irren wir nicht, zu Anfang der dreißiger Jahre veröffentlichte. Auch in der Hagar ſind viele ſchöne und kräftige Stellen, wiewohl das Ganze etwas zu modern erſcheint, an welcher letzteren Klippe, verbunden mit einer unſtatthaften Verkünſtelung des einfachen Stoffes, uns auch das dritte und letzte Gedicht zu leiden ſcheint, eine dramatiſirte Bearbeitung von Abraham's Opfer. —

Wir kommen jetzt zu einer andern Gruppe von Dichtern, welche die Forderungen äſthetiſcher Feinſchmeckerei ebenfalls noch unbefriedigt laſſen, die wir aber, um ihrer geſunden, friſchen Stimmung willen und wegen des natürlichen Tones, der ihnen allen mehr oder weniger eigen iſt, mit einem reinen geſunden Landwein vergleichen möchten, wie er an den geſegneten Ufern des Rheins und des Neckar wächſt. Von feiner Blume und andern Köſtlichkeiten iſt da freilich noch keine Rede: aber der durſtige Wanderer, der den Kranz von Weitem winken ſieht, darf ſich gefaßt machen auf einen kühlen friſchen Trunk, der ihm das Herz frei und die Sinne munter macht, was man ſo in Schwaben „gar a ſüffigs Tröpfle" nennt, und der die angenehme Ausſicht gewährt durch das Alter, wir meinen durch die fortſchreitende Entwicklung und Ausbildung der Verfaſſer, noch immer beſſer zu werden. Wir rechnen hierher namentlich

die Gedichte von Ernſt Minneburg, Tübingen, Verlag der Oſiander'ſchen Buchhandlung, 1852; Lieder von Karl Auguſt Lebret (Julius Alfred). Stuttgart, Verlag von Eduard Hallberger, 1852; Gedichte von Chriſtian Hoeppl, Stuttgart, Verlag von Eduard Hallberger, 1852; Lieder der Liebe von Adolph Pichler, Innsbruck, gedruckt mit Wagner'ſcher Schrift, 1852; Gedichte von Georg Scheuerlin, Ansbach 1851, Verlag von E. H. Gummi; Gedichte von Carl Scriba, dritte vermehrte und veränderte Auflage, Friedberg in der Wetterau, C. Scriba's Buchhandlung, 1852; Haideblumen aus Schleswig-Holſtein, zwölf Lieder von Richard Goß, Leipzig, Heinrich Matthes, 1852. Das ſind dieſe Poeten, die vielleicht niemals den Stolz unſerer Literatur bilden werden, aber in denen ein erfreuliches Unterpfand liegt für die Geſundheit und Friſche, die der Kern unſerer Nation bei alledem und alledem ſich noch immer bewahrt; das ſind dieſe Weine, welche der fatte Hofherr und das hyſteriſche Fräulein, die ihre erſchlafften Nerven höchſtens noch mit Champagner kitzeln können oder mit ſchweren gekochten ausländiſchen Weinen, ungekoſtet bei Seite ſchieben, aus denen ſich auch wohl ſchwerlich jemals mit aller Kunſt und Mühe ein feiner Tafelwein zurecht küpern läßt, aber die dem arbeitenden Volk nach der Laſt des Tages neues Feuer in die Adern gießen, ſeine Feſte verherrlichen und ſeinem Jubel poetiſche Schwingen leihen. Laßt doch die feinen Zungen ſpotten über unſern plebejiſchen Geſchmack: ſolche Weine müſſen immer gebaut, ſolche Poeten immer geboren werden, weil das Volk ihrer bedarf, und damit Dichterluſt und Leid und Melodie und Wohllaut nicht ausſtirbt unter den vergrämelten Menſchen. Dieſe Weine müſſen friſch vom Faß getrunken werden, dieſe Poeten ſpeculiren auf keinen großen papiernen Ruhm und keine literariſche Unſterblichkeit; ſie bilden gleichſam das ſingende, klingende Herz des Volks und werden mit jedem neuen Geſchlecht und jeder neuen Richtung neu geboren, ſo recht der eigentliche poetiſche Tiſchwein des Jahrhunderts, das immerhin ſo verſchwenderiſch damit umgehen und ihn mitunter ſogar ſo leichtſinnig verſchütten kann, weil es ihn nämlich jederzeit ſo reichlich wieder erzeugt.

Und darum eben heißen wir dieſe Gedichte ſo herzlich willkommen und freuen uns der Geſundheit, die uns aus ihnen entgegen leuchtet. Vor wenigen Jahren noch, wie hätte man einen Band derartiger Gedichte in die Hand nehmen können, ohne überall auf die Spuren Heine'ſcher Verdroſſenheit und Frivolität zu ſtoßen! wie war dieſer Moſt unſerer Poeſie ſo trüb, ſo ſäuerlich geworden! wie ſchämte die junge Welt ſich des Rauſches und ſtolzirte dafür ſo frech mit dem Katzenjammer! Das liegt jetzt, wenn nicht alle Zeichen trügen, hinter uns; der Heine'ſche

Standpunkt iſt überwunden; ſelbſt unſere Talente zweiten Ranges fangen ihre poetiſchen Studien nicht mehr bei ihm an, ſondern wenden ſich unmittelbar zu den Quellen unſerer wahrhaft nationalen Dichtung, zu Goethe, Schiller, Uhland und dem nie verſiegenden Born unſerer volksthümlichen Lieder. Das iſt ein köſtliches Zeichen, an dem wir wohl feſthalten wollen und das uns tröſten mag über die Zukunft unſeres Volkes:

Wenn die Reben wieder blühen,
Rühret ſich der Wein im Faſſe —

Und ſo umgekehrt: auch wenn der Wein unſerer Poeſie ſich wieder rührt und ſolchen geſunden und kräftigen Duft ausſtrömt, dürfen wir auch auf eine neue Blüthe an dem Baum unſerer Geſchichte hoffen.

Der Gewandteſte und Vielſeitigſte, wohl auch der Tiefſühlendſte in der obigen Dichtergruppe iſt Ernſt Minneburg. Es iſt ein kecker, derber Geiſt, dem namentlich das Trink- und Vagabondenlied ſowie das Epigramm vortrefflich gelingt; unter ſeinen Studenten- und Geſellenliedern, ſowie unter den ſchwäbiſchen Jodelliedern ſind prächtige Stücke vom echteſten, kernigſten Humor. Dagegen ſteht das Sentimentale und reflectirt Kunſtmäßige ſeiner Natur nicht an, und hätte er ſich davon noch ferner halten ſollen, als es in der vorliegenden Sammlung allerdings ſchon geſchehen iſt. Zur Probe nach dem Kürzeſten ſuchend, theilen wir das Eingangsſtück des neunten Buches, Epigrammatiſches, mit; es iſt eine poetiſche Charakteriſtik des Volksliedes, kann aber zugleich als die gelungenſte Charakteriſtik ſeiner eigenen Muſe dienen (Seite 233):

Das Volkslied iſt, daß ich's geſteh,
Ein ſchönes Weib im Negligée
Da ſieht man gleich doch wo und wie?
Da täuſcht uns kein oul de Paris,
Kein falſcher Buſen, kein falſches Haar;
Man ſieht den Grund gleich offenbar.

Da weilt das Aug' mit wahrer Luſt
An der friſchen Wang', an der weißen Bruſt;
Und dabei iſt es ganz noch Kind,
Wie Eva vor der erſten Sünd',
Iſt ſo natürlich nackt und ſchlicht
Und ſchämt ſich ſeiner Nacktheit nicht.

Chriſtian Hoeppl neigt mehr zur Schwermuth, die jedoch auch bei ihm überall auf dem Grunde einer wahren und natürlichen Empfindung beruht. Aehnlich Georg Scheuerlin, der ſeine Gedichte hauptſächlich in „Bilder" und „Töne" theilt; wir wollen eins der Erſteren hier einſchalten, das ſich freilich nicht durch Neuheit der Empfindung oder beſondere Kraft des Ausdrucks auszeichnet, dem aber eine gewiſſe muſikaliſche Stimmung nicht abzuſprechen iſt: (S. 7.):

Waldesruh' und Stromesrauſchen,
Heller Mond ob dunklen Bäumen: —
Solchen Stimmen mußt Du lauſchen,
Willſt Du friſche Lieder träumen;

Wo das Reh ſich taucht zum Bache,
Durch die Zweige Vöglein ſchwanken,
Und aus duft'gem Laubgemache
Bilder blühen und Gedanken.

Wald und Nacht und Philomele. —
Jedes Blatt ein grüner Funken! —
Tiefe, ſtille Weltenſeele,
Dir ans Herz bin ich geſunken.

Unter den Gedichten von Scriba haben uns beſonders die Romanzen und Balladen angeſprochen, darunter namentlich der alte Geiger (S. 72). „Der alte luſtige Geiger" hat bei fröhlichem Hochzeitsfeſte die ganze Nacht gegeigt, auf dem einſamen Rückweg über die winterliche Flur wird er von einem Haufen gieriger Wölfe angefallen:

„Er ſprach: ich hätte zwar gern gedacht
Zu ſterben auf ruhigem Kiſſen,
Doch iſt es anders, ich werde im Wald
Von hungrigen Wölfen zerriſſen:
Drum Geige, die niemals von mir ſchied,
Noch einmal ſinge das Abſchiedslied
Dem alten luſtigen Geiger!

Er ſetzet ſich nieder auf einen Stein
Und geiget: „ach Scheiden und Meiden!"
Das klang ſo hell, das Lied war aus,
Da blickt er nach allen Seiten —
Kein Wolf zu ſehn, wohin er ſchaut,
Aus fernen Büſchen umheulen ſie laut
Den alten luſtigen Geiger.

Und ruhet die Geige, ſo nahen ſie rings,
Und tönt ſie, ſo fliehen ſie wieder;
Jetzt geht er geigend, ſie folgen ihm fern
Und heulen in ſeine Lieder;
Und geigend geht er zum Wald hinaus
Und geigend erreicht er ſein ſicheres Haus,
Der alte luſtige Geiger!

Die Pichler'ſchen Liedesgedichte und ebenſo die patriotiſchen von Richard Goß zeichnen ſich durch Wahrheit und Innigkeit der Empfindung aus; doch haben beide Verfaſſer noch auf größere Einfachheit des Ausdrucks Bedacht zu nehmen. Die Gedichte von Lebret ſind die ſchwächſten in dieſer Gruppe und neigen ſchon merklich zu den Waſſerpoeten hinüber; indeſſen glaubten wir ihm doch ſchon für das eine Lied „der neue Wein" einen beſſeren Platz anweiſen zu dürfen (S. 103):

Höret wie die Glocken ſchallen!
Heut iſt uns ein Prinz geboren,
Höret's rings vom Berge knallen!
Helle Jubellieder ſchallen:
Heut iſt uns ein Prinz geboren!

Seid willkommen Euer Gnaden!
Schwingt die grünbelaubten Hüte
In die Lüfte, raſch geladen!
Heuer iſt der Wein gerathen,
Prinz vom edelſten Geblüte!

Schaut ihn liegen in der Tonne
Mit den feurig dunklen Augen,
Flammend wie die Mutter Sonne,
Voller Kraft und Siegerwonne!
Der mag uns zum König taugen.

Auf! ihr Brüder laßt uns ſchwören,
Stoßt die Becher hell zuſammen!
Der ſoll uns als Fürſt regieren,
Soll uns für die Liebſte führen
In der Schlachten heiße Flammen!

Werden die beiden verehrten Dichter, die ich hier gleich mit anſchließen will, es nicht als eine Degradation, einen Angriff gegen ihren wohlbegründeten Autorruhm betrachten, wenn wir ſie hier ſo gewiſſermaßen mit zu dem jungen grünen Moſte zählen? Gewiß nicht: denn ſowohl Alexander Kaufmann, deſſen kürzlich zu Düſſeldorf in Verlag von Arnz u. Comp. erſchienenen Gedichte, ſowie Gottfried Keller, deſſen Neuere Gedichte (Braunſchweig, Druck und Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn 1851) wir hier im Sinne

haben, gehören den muntern Gesellen, die einen wohlgemeinten Scherz verstehen, und auch das Glück der Jugend und Jugendthorheit wissen sie zu schätzen. Auch hat ja Herr Keller selbst unter den zahlreichen Wein- und Trinkliedern, welche diese neueste Sammlung enthält und die alle zu den besten ihrer Gattung gehören, den Landwein so poetisch besungen und so echt künstlerisch verherrlicht (S. 108), daß er unser Gleichniß unmöglich übelnehmen kann. Doch bekennen wir gern, daß dasselbe hinkt, und noch dazu auf beiden Füßen; die Keller'sche Muse ist im Gegentheil eine sehr gewählte, sehr kunstbesonnene, der sogar in einzelnen Stellen ein wenig mehr Unmittelbarkeit und frischer, natürlicher Fluß nicht schaden würde. In der vorliegenden Sammlung sind uns außer den schon erwähnten Weingedichten hauptsächlich diejenigen interessant gewesen, in denen sich ein socialer Anklang bemerkbar macht, wie der junge Bettler, der Taugenichts, der alte Bettler, ganz besonders aber die Waldliebe, die wir vielleicht als das prächtigste Stück der Sammlung bezeichnen dürfen. Keller's Form ist immer streng und rein; wo sich, wie z. B. gleich im ersten Gedicht (S. 4 u. 5), gleichwohl einzelne Härten und Verstöße finden, scheinen dieselben nicht sowohl aus Unachtsamkeit oder mangelnder Gelenkigkeit als aus Caprice hervorgegangen. Von dem edlen und gesunden Geist, der das Ganze durchdringt, mag nachstehende Strophe des Herbstlieds (S. 123) eine Probe geben:

Wohl wird man edler durch das Leiden
Und strenger durch die herbe Qual;
Doch hoch erglüh'n in heißen Freuden,
Das adelt Seel und Leib zumal!

Und liebt der Himmel seine Kinder,
Wo Thränen er durch Leid erpreßt,
So liebt er jene drum nicht minder,
Die er vor Freuden weinen läßt.

Auch Alexander Kaufmann's leichtes und liebliches Talent, besonders für die humoristische Erzählung, ist seit Langem anerkannt; die vorliegende Sammlung, durch eine Reihe bewundernswerth ausgeführter Illustrationen von B. Vautier, die den saubersten Aquarellen nichts nachgeben, zu einem wahren Cabinetsstück deutscher Bücherausstattung gemacht, wird die Zahl seiner Freunde gewiß noch um ein Ansehnliches vermehren. Auch von ihm wollen wir als beste Empfehlung ein kurzes Bruchstück mittheilen, welches zugleich als Beweis dienen kann, daß diesem heitern lachenden Poeten auch die tiefsten Accorde sanfter Wehmuth und inniger Gemüthlichkeit nicht fehlen (S. 19):

Der Freund.

1.

Mir ist, als käm der Lenz,
Der treue Freund gegangen,
Dem seit so langer Zeit
Ich nicht im Arm gehangen,

Ich hab' so manches ihm
Zu sagen und zu klagen,
Was sich des Trüben viel
Zutrug in diesen Tagen.

Ich hab' ihm Freundestod
Und Landesnoth zu künden,
Er aber winkt mir still
Zu den erwachten Gründen:
Da blühen Blumen auf,
Da funkeln lichte Quellen,
In jeder Birke sieht
Man frische Keime schwellen.

Die Vögel singen hell,
Die fröhlichen Genossen,
Tiefblaue, warme Luft
Hat rings das Land umflossen!
Da hab' ich seligstill
Bei meinem Freund gesessen,
Bis ich an seiner Brust
Mein ganzes Leid vergessen.

2.

Er ist mein alter Freund,
Der Lenz, und wird noch leben,
Wenn längst auf meinem Grab
Sich Vöglein Zwiesprach geben;
Er ist der Freund, der treu
Mich einstens auch geleitet,
Wenn sich zur letzten Fahrt
Das Bahrtuch ausgebreitet.

Und das ist mir ein Trost
Für's lange, lange Leben,
Daß, wie es fallen mag,
Es einen Freund wird geben.
Ich seh die Andern dann
Beruhigter entschwinden,
Weil doch bei Einem stets
Ein süßer Trost zu finden.

Wie ganz anders die Gruppe, zu der wir jetzt gelangen! In Paris braut man bekanntlich aus Rosinenstengeln, Süßholz und Kreide einen Champagner, der von denen, die es nicht besser verstehen, mit Begeisterung getrunken wird. Auch hat der berühmte Liebig erst kürzlich nachgewiesen, daß ein entsprechender Zuckerzusatz zum Wein denselben nicht allein nicht verschlechtert, sondern ihn im Gegentheil verbessert und ihm diejenige Süßigkeit und Fülle giebt, welche eine allzusparsame Sonne ihm etwa versagt hat. Was läßt sich gegen eine so gewichtige Autorität einwenden? Auch in dieser neuesten Gruppe von Dichtern — und wirklich sind es so recht die neuesten, die eigentlichen Tages- und Modedichter, zu denen wir hiermit den Uebergang machen — befinden sich einige unzweifelhafte und anmuthige Talente. Allein dem Modegeschmack folgend, der nun einmal die gewürzten und künstlich zubereiteten (in alter grober Zeit sagte man die geschmierten) Weine vorzieht, haben sie ihre Poesie mit so viel Zucker und anderer künstlicher Zuthat versetzt, daß es gar kein rechter Wein mehr ist, wenigstens kein Wein für Männer, höchstens nur noch ein Trunk zum Nippen für den Leckermund schöner Frauen. Unsere neuesten Weinbereiter (Weinverfälscher wäre nach Liebig's Erklärung wiederum eine Grobheit, deren wir uns nicht schuldig machen dürfen) durchforschen namentlich das Reich der Pflanzen und destilliren alle möglichen und unmöglichen Wohlgerüche zusammen, ihren Weinen damit Geschmack und pikante Würze zu geben; das bescheidene Hollunderfäckchen, das der Winzer am Rhein ehemals in sein Faß hing, um dem Weine mehr Arom oder Blume zu geben, ist längst überholt und eine wahre kleine Unschuld gegen die höllischen Tränke und Latwergen, welche unsere Weinkünstler nach der Mode zusammenbrauen. Ganz ähnlicher Weise plündern auch unsere zuckersüßen Tages- und Modedichter am Liebsten die Blumenwelt, mit zierlichen Titeln und duftigen Allegorien die Herzen

ihrer ſchönen Leſerinnen zu rühren; Stahlſtecher und Buchbinder thun das Uebrige, ſetzen vorn eine hübſche Vignette und hinten einen gehörigen Klecks Goldſchaum drauf — und der höchſt zartſinnige und höchſt wohlduftende Modedichter iſt fertig. Da haben wir Blumen. Romanzen, Lieder und Sprüche von Johann Nep. Vogl. Wien 1852. Pfautſch und Voß, die uns auf jeder Seite einen Blumennamen entgegen tragen, vom Märzveilchen und Schneeglöckchen an bis zur verachteten Diſtel, dem Palmkätzchen und dem Armenſünderſtrauß, und dabei doch, was ihren eigenen poetiſchen Werth anbetrifft, mit einem löſchpapiernen Herbarium allerdings die meiſte Aehnlichkeit haben; da haben wir ein goldſtarrendes „Märchenepos": Aus der Blumenwelt. Dresden, Robert Schäfer, 1852, von einem Verfaſſer, deſſen dramatiſchen Dichtungen wir noch kürzlich den Vorwurf einer gewiſſen Roheit machen mußten, deſſen Roheit uns aber in der That ein gut Theil lieber und achtbarer erſcheint, als dieſe geleckte Zierlichkeit, mit welcher der talentvolle Dichter hier einer krankhaften Zeit ſeinen Tribut abſtattet. Da haben wir ferner eine Amimone. Ein Alpenmärchen vom Genferſee. Von Ida von Düringsfeld. Breslau, Verlag von Trewendt und Granier 1852, die aber noch bei Weitem ſchmackloſer und trivialer iſt als die lyriſchen Gedichte, welche dieſelbe Verfaſſerin unter dem pretioſen Titel: Für Dich. Lieder von Ida von Düringsfeld. Breslau, Verlag von Joh. Urban Kern 1851. herausgegeben hat und die wir ihr nur zu gut halten um des angenehmen und werthvollen Geſchenkes willen, das ſie der deutſchen Literatur gleichzeitig durch ihre: Böhmiſche Roſen. Czechiſche Volkslieder, überſetzt von Ida von Düringsfeld, ebendaſelbſt gemacht hat. Da haben wir endlich eine Pilgerfahrt der Roſe. Dichtung von Moritz Horn. Leipzig, F. A. Brockhaus 1852: die weitläufige Geſchichte einer Roſe, die in ein junges Mädchen verwandelt wird, liebt, heirathet, ſtirbt, roth, weiß und am Ende ſogar noch ſchwarz wird, Niemand weiß warum und weshalb — eine abenteuerliche und doch höchſt langweilige Geſchichte, die nur einen einzigen poetiſchen Klang enthält, aber dieſen allerdings auch von vollendeter Schönheit; es iſt das Waldlied S. 73, welches

Biſt Du im Wald gewandelt,
Wenn's drin ſo heimlich rauſcht,
Wenn aus den hohen Büſchen
Das Wild aufhorchend lauſcht?
Biſt Du im Wald gewandelt,
Wenn drin das Frühlicht geht,
Und purpurroth die Tanne
Im Morgenſcheine ſteht?

Haſt Du da recht verſtanden
Des Waldes zaubriſch Grün,
Sein heimlich ſüßes Rauſchen
Und ſeine Melodien?
O Herz, wenn Dir die Erde
Nicht hält, was ſie verſprach,
Wenn Lieb' und Treu die Schwüre
In arger Falſchheit brach,

Dann komm, ruft's aus dem Walde,
Komm her in meine Ruh;
Mein leiſes, lichtes Rauſchen
Küßt Deine Wunden zu.

Nur wegen der möglichen Verwechslung, welche ihnen etwa um ihres verwandten Titels willen widerfahren möchte, führen wir gleich noch an dieſer Stelle die: Palmen und Birken. Dichtungen von Jegor von Sivers. Leipzig, Verlag von J. J. Weber 1852. an. Denn mit der ſüßlichen Gattung, die wir ſoeben beſprochen, haben dieſe Sivers'ſchen Gedichte Gottlob nichts zu thun; das iſt kein mühſam eingekochtes Zuckerſäftchen, das iſt ein vielleicht noch etwas jugendlicher, vielleicht noch etwas herber Wein, auf den abwechſelnd die heiße Sonne Weſtindiens und der kalte bleiche Mond der Liefländiſchen Steppen ſeine Strahlen geworfen hat. Aus beiden ſo lebhaft contraſtirenden Gegenden, mit denen beiden er perſönlich bekannt und vertraut iſt, giebt der Verfaſſer uns eine Reihe von Naturſchilderungen, deren lebhaftes, mitunter ſogar ein wenig grelles Colorit an die Jugendgedichte Freiligrath's erinnert und durch die er jedenfalls einen höchſt erfreulichen Gegenſatz bildet zu der farb- und ſaftloſen Weichherzigkeit unſerer Blumendichter.

Einen Gegenſatz anderer, aber ebenfalls erfreulicher Art bilden die mehr lehrhaften, vorwiegend beſchaulichen Dichter, zu denen wir uns nunmehr wenden und die in der jüngſten Literatur beſonders reich vertreten ſind. Wir nähern uns damit bereits der Region der Hochgewächſe; das ſind keine ſimplen Tiſchweine mehr, die man nur ſo des Durſtes willen hinuntertrinkt, das ſind ſchon ſo von den Sorten, bei denen man ſeine Gedanken haben und zu denen man ſich ſelbſt in der Einſamkeit als zu einem lieben, immer bereiten Tröſter flüchten darf. Es iſt wahr, die meiſten dieſer Weine ſind etwas kalt, ſie fallen ſchwer auf die Zunge und ſteigen leicht zu Kopf, entbehren aber größtentheils der Lieblichkeit und des raſchen prickelnden Feuers; es ſind, ſo zu ſagen, edle alte Franzweine, die nicht für jeden Schnabel gewachſen ſind, aber wenn der richtige Kenner zur richtigen Stunde darüber kommt, dann nimmt er den Mund ihres Lobes voll. Wir rechnen dahin die Gedichte von Theodor Creizenach. Zweite verbeſſerte und ſtark vermehrte Ausgabe. Frankfurt am Main, Literariſche Anſtalt. (J. Rütten.) 1851: Reflexionspoeſie, ohne Leidenſchaft und heftigere gemüthliche Bewegung, aber voll edlen Ernſtes und meiſt auch in klarer, anmuthiger Form; — Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen von Julius Hammer. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1851: die ſorgfältig gepflegten Früchte eines ſinnigen Geiſtes, der nach mancherlei wechſelvollen Erfahrungen endlich zur Einkehr in ſich ſelbſt gelangt iſt und nun von dieſem ſichern Hafen aus, ein wahrer Lebensweiſer, dem aber über der Weisheit nicht die Liebe abhanden gekommen, Welt und Menſchen noch einmal an ſich vorüber paſſiren läßt; — Weltgeheimniſſe und Lebensbilderbuch von Cäſar von Lengerke, beide zu Königsberg in Verlag von Theodor Theile, 1851 und 1852: nicht von der durchgearbeiteten Form und der weichen, träumeriſchen Stimmung der Hammer'ſchen Gedichte, im Gegentheil eher etwas derb und polemiſch, zuweilen auch, wie namentlich in den

Weltgeheimnissen, etwas abstract und schwerfällig, immer aber, sei es in Freude oder Schmerz, sei es zum Trink- oder Grablied, von der edelsten männlichen Gesinnung erfüllt, mit offnem Blick und ebenso offnem Herzen für die Wunden der Menschheit, in die der Poet wenigstens die versöhnenden Rosen der Kunst und der Schönheit zu streuen sucht; — Gedichte von Friedrich von Heyden. Mit einer Biographie des Dichters herausgegeben von Th. Mundt. Leipzig. Verlag von Friedrich Brandstetter 1852: die verschwiegenen Tagebuchblätter eines poetischen Einsiedlers, der aus einer gewissen angeborenen Schüchternheit sich mit fast mädchenhafter Empfindlichkeit von der Berührung mit der Welt zurückhielt, und daher auch nicht klagen durfte, daß die Welt ihm im Ganzen so wenig Verständniß zeigte — aber bei alledem ein Mann, der ein empfängliches Herz für die Leiden und Bedürfnisse seiner Zeit und seines Volkes hatte, auch seine Empfindungen und Betrachtungen darüber gern in sorgfältig gefeilten, wenn auch etwas kalten, mitunter sogar etwas manierirten Versen aussprach, und der seine Seele mitten in einer ermüdenden Amtslaufbahn jederzeit dem Ernst der Kunst und dem andachtsvollen Dienst der Schönheit geöffnet hielt. Theodor Mundt hat der Sammlung eine interessante und warm geschriebene Charakteristik des Dichters vorangeschickt; der Auswahl selbst hätten wir eine etwas größere Strenge gewünscht, indem, wie sie jetzt ist, bei manchem Vortrefflichen und Ansprechenden doch auch viel Gewöhnliches und Unerhebliches mit untergelaufen ist.

Zu eben dieser Gattung wesentlich lehrhafter Gedichte rechnen wir auch die gesammelten Poesien zweier Schriftsteller, die sich auf andern Gebieten der Literatur bereits einen anerkannten Namen erworben haben und die das Publikum mit Recht zu seinen Lieblingen zählt: Gedichte von Bauernfeld. Leipzig, F. A. Brockhaus 1852 und Gedichte von Friedrich Bodenstedt. Bremen. Verlag von Franz Schlodtmann. 1852. Beide sind ebenfalls Reflexionspoeten; beide gehören sichtlich der altgoethischen Schule an. Doch nimmt die Reflexion bei Bauernfeld mehr eine lächelnde Miene an, es ist halt der lustige Wiener, der, auch wo er über die Vergänglichkeit alles Irdischen nachdenkt oder wo er die Thorheiten und Irrthümer der Welt, politische wie sittliche, mit unerbittlicher Geißel züchtigt, sich doch eines milden Lächelns nicht enthalten kann — die Welt ist nun einmal so thöricht und ist doch die beste, die es giebt. In der ersten Abtheilung, „aus der Jugend" überschrieben, kämpft noch die herkömmliche, etwas triviale echt österreichische Journalpoesie mit den Goethe'schen Reminiscenzen und einzeln jähzuckenden Heine'schen Blitzen. In der zweiten Abtheilung wird der „Uebergang" gemacht aus der gährenden Jugend in die Zeit der ernsten, männlichen Kraft, die sich darum doch der jugendlichen Ungeduld noch nicht völlig entschlagen kann; die besten Gedichte aus diesem Zeitraum sind das Festgedicht zu Ehren Friedrich List's vom Jahre 1844, das

seiner Zeit so großes Aufsehen erregte, sowie die Reichsversammlung der Thiere vom Jahre 1845, die ebenfalls schon bei ihrem ersten Erscheinen wegen ihres nach allen Seiten hin gleichmäßig sprühenden Witzes mit lebhaftem Interesse empfangen ward. Auch die dritte Abtheilung „Neue Zeit" seit 1848 enthält meist politische Gedichte und züchtigt mit derselben Unparteilichkeit und demselben unbekümmerten Humor die Ausschweifungen der einen wie der anderen Partei. Ein „poetisches Tagebuch" von 1825 bis 1850 giebt in einer Reihe zahmer Xenien, die sich den Goethe'schen nicht ganz unwerth an die Seite stellen, eine Masse belehrender und erheiternder Mittheilungen über die wichtigsten politischen und socialistischen Fragen der Epoche. Der vornehmste Charakter der ganzen Bauernfeld'schen Poesie ist das edle Maß, die Beschränkung im Schönen und Nützlichen, die er mit so treffenden, ihn selbst so richtig charakterisirenden Worten ausspricht: (S. 31.):

Kannst Du die Schönheit nicht erringen,
So mag das Gute Dir gelingen.

Ist nicht der große Garten Dein,
Wird doch für Dich ein Blümchen sein.

Nach Großem dränget Dich die Seele?
Daß sie im Kleinen nur nicht fehle!

Thu' heute recht — das ziemte Dir;
Der Tag kommt, der Dich lohnt dafür.

So geh' es Tag für Tag: doch eben
Aus Tagen, Freund, besteht das Leben.

Gar Viele sind, die das vergessen:
Man muß es nicht nach Jahren messen.

Dieser süddeutsche Humor und diese sich gern ins Komische erhebende behagliche Laune des Wieners geht Friedrich Bodenstedt nun freilich ab. Dafür aber hat ihm ein ungewöhnlich großes Stück Welt offen gestanden, er hat die Sitten und Anschauungen fremder Völker, die von der Civilisation noch nicht so verwaschen sind als wir, kennen gelernt, hat an ihren starken und leidenschaftlichen Empfindungen Antheil genommen und darf, so reichhaltig auch der Inhalt des Büchleins ist, dennoch mit Recht von sich sagen:

. . nichts ist fremd hier, nichts Gemachtes,
Nur Selbsterlebtes, Selbsterdachtes,
Wie es der Drang zum Liede schuf;
Vom wechselvollen Leben singt es,
Und wohl aus manchem Liede klingt es
Mir wie ein ferner Liebesruf.

Nie ward das Lied mir zum Geschäfte,
Früh wurden meine jungen Kräfte
Schon angespannt zum ernsten Thun —
Zur Muse schlich ich nach den Mühen
Des Tages, bei ihr zu erglühen,
In ihren Armen auszuruhn,

Vom Lärm der Welt, vom Staub der Schule —
Mir war sie eine süße Buhle,
Bei der ich heimlich Glück gesucht,
Das Glück gesucht und ganz gefunden,
Erschienen auch die süßen Stunden
Mir gar so schnell in ihrer Flucht.

Treu ſchlug ihr ſtets mein Herz entgegen,
Treu ward ſie mir auf allen Wegen
Zur tröſtenden Begleiterin:
Ihr klagt ich Alles, was mich drückte,
Ihr jauchzt' ich zu, was mich entzückte,
Ihr dank' ich Alles, was ich bin.

Das Gelungenſte haben wir in den Gedenkblättern, Liedern und Sprüchen gefunden; hier iſt wirklich etwas von der vielbewunderten Weisheit des Mirza Schaffy in den gelehrigen Schüler übergegangen, der uns in einigen der folgenden Abſchnitte, wie in Morgenland, Hamſad und Murad, Muhamed, die Roſen von Tiflis und dem köſtlichen Buch Edlitham auch unmittelbar auf den bilderreichen Schauplatz ſeiner orientaliſchen Reiſe verſetzt. Weniger haben wir uns mit den „Lyriſchen Anfängen" befreunden können, am Wenigſten mit dem „Stück Jugendgeſchichte," das, nicht zum Vortheil der Sammlung, gerade zu Anfang derſelben ſteht und deſſen Kern für die etwas weit geſponnene Einleitung denn doch etwas zu unerheblich iſt.

Dagegen ſcheint die erzählende Poeſie, das eigentliche epiſche Gedicht eine Rebe, die unter deutſchem Himmel nun einmal nicht gedeihen will. Wir haben, wie ſchon oben angedeutet, es unſern Poeten ſogar ſchon als etwas Großes anzurechnen, wenn ſie überhaupt nur einen Verſuch dazu machen; es iſt gleichſam eine Frucht fürs Treibhaus, eine künſtlich gezeitigte ſüdländiſche Traube, mit deren Reife und Süßigkeit man es ſo genau nicht nehmen darf, ja die überhaupt nur mehr zur Zierde gezogen wird als zum Genuß und von der wir namentlich fürs Erſte noch nicht hoffen dürfen einen wirklich trinkbaren Wein zu erzielen. Wir verkennen das ernſte Streben, das ſich in den Düſtern Sternen. Neue Dichtungen von Adolph Böttger. Leipzig, Friedrich Fleiſcher 1852 ausſpricht, gewiß nicht und ebenſowenig die Formgewandtheit und ſpielende Anmuth, welche Herr Herrmann Neumann in ſeiner Nur Jehan. Gedicht in vier Geſängen. Breslau. Verlag von Trewendt und Granier. 1852 bewährt. Aber ſelbſt das beſte der Böttcher'ſchen Gedichte, der Pauſanias, iſt, ganz abgeſehen von der durchaus modernen und alſo ſtörenden Färbung, doch wiederum weit mehr ein Cyclus einzelner lyriſcher oder allenfalls lyriſch-epiſcher Gedichte als ein wirkliches Epos, zu dem ihm ebenſo ſehr die Einheit der Form wie des Gedankens mangelt: und auch das Neumann'ſche Gedicht iſt beſtenfalls nur ein Märchen, ein anmuthiges, ſpielendes Märchen, voll Sinnlichkeit und natürlicher Friſche, das jedoch auch in andern Partien wieder ziemlich nah an die verweichlichende Unſitte unſerer Blumendichter anſtreift.

Ebenfalls ein Märchen, aber von weit ernſterem Gehalt iſt: Abdul. Von Heinrich Landesmann. Berlin, Verlag von Alexander Duncker. 1852. Der Dichter will darin den Satz ausführen, daß „Gott verzaubert in jedem Ich ſchlummert," daß „das Leben" ſchon

an sich das höchste „Glück", Gott aber „unendliches Leben", „Natur sein Leib", das „Denken" des Menschen „Geist Gottes" ist, der mit der Natur aufs Innigste, untrennbar zusammenhängt und im Menschen erst zum eignen Bewußtsein gelangt. Aber diese an sich so inhaltreichen und bedeutungsvollen Sätze kommen in der Landesmann'schen Dichtung noch nicht völlig heraus; sie bleiben in allerhand Allegorien und Gleichnissen stecken, ja der Dichter verliert sogar einige Male selbst den Faden, den er soeben erst angeknüpft hat. Doch zeigt das Ganze, namentlich in einzelnen eingelegten Schilderungen, immerhin ein bedeutendes Talent, das schon jetzt die beste Hoffnung für die Zukunft des jungen Dichters erweckt und vielleicht nur eines glücklichern, weil leichteren Stoffes bedarf, um sich mit völliger Freiheit zu entfalten.

Auch ein anderer junger Dichter, dessen erstes Auftreten von einem seltenen, dennoch verdienten Glück begleitet war und dem das Museum selbst seinen ersten Lorbeer gereicht, hat an dieser Klippe des epischen Gedichts Schiffbruch gelitten: Der Tag von St. Jacob. Ein Gedicht von Otto Roquette. Stuttgart und Tübingen: J. G. Cotta'scher Verlag. 1852. Es ist (wie wir dem talentvollen Verfasser schon bei einer frühern Gelegenheit vorhalten mußten, bei einem Romanversuch, den er ungefähr gleichzeitig mit dem Waldmeister erscheinen ließ) es ist eben ein Unterschied zwischen einem leichten, lustigen Märchen, das zwischen Sonnenglanz und Rebengelände dahin gaukelt, und zwischen einem epischen Gedicht, sei es Roman, sei es wirkliches Epos, dem die Darstellung des wirklichen Lebens und seine tiefere geistige Ergründung zur Aufgabe gestellt ist. Ein liebliches Märchen zu gebären, ist der Duft des jungen Mostes schon stark genug: aber er muß erst gegohren und geschäumt, muß gebraust und gearbeitet haben, bevor er sich zum klaren starken und doch so milden Wein der epischen Dichtung abzuklären vermag. Herr Roquette muß mehr aus sich selbst heraustreten, er muß es ernster nehmen mit dem Leben und der Wissenschaft, muß mehr kämpfen und ringen, muß Wunden und Niederlagen nicht scheuen, wenn er sich nicht allein auf dieser Höhe des Beifalls erhalten will, zu der ihn sein Waldmeister im Flug getragen, sondern wenn er die großen und auch bedeutenden Anlagen, welche die Natur ihm verliehen, wirklich benutzen und ausbilden will. Es ist, fürchten wir, ein gewisser Hang zur Verzärtelung in ihm, er faßt die Sachen alle zu niedlich, zu patent an, es ist, möchten wir sagen, zu viel Zuckerstoff in diesem Wein, und solche Weine, so lieblich sie anfangs munden, halten sich doch schwer und schlagen leicht um. Auch das vorliegende Gedicht bestätigt unsere Befürchtung. Alles, was in diesem Gedicht bloße Schilderung und Beschreibung ist, was mit dem bloßen Schmelz der Farbe, der bloßen Sauberkeit der Umrisse zu erreichen stand, namentlich die landschaftliche Schilde-

rung, die einen ſehr großen Raum darin einnimmt, iſt vortrefflich; was dagegen den eigentlichen Kern des Gedichts betrifft, ſein eigentliches epiſches Element, die Lebendigkeit und Klarheit der Handlung, die Wahrheit und Sicherheit der Charaktere ſowie die Treue der geſchichtlichen Auffaſſung, ſo läßt der Verfaſſer darin noch außerordentlich viel zu wünſchen übrig. Es iſt gar kein epiſches Gedicht, dieſer Tag von St. Jacob, auch nicht einmal ein erzählendes: es iſt ein Landſchaftsgedicht mit zufälliger hiſtoriſcher Staffage, eine Blumenhagen'ſche Novelle in Verſen. Mit deutlichern Worten: ſtatt das hiſtoriſche Ereigniß, das er darſtellen und feiern will, zum wirklichen lebendigen Mittelpunkt ſeines Gedichtes zu machen, ſtatt der geſchichtlichen Idee, welche demſelben zu Grunde liegt, die Motive und die Charaktere ſeiner Dichtung zu entnehmen und auf dieſe Art im höheren und eigentlichen Sinne den Ton der Zeit zu treffen — ſtatt deſſen ſetzt der Verfaſſer in dieſen großartigen Hintergrund, auf dies erhabene Theater der Alpenwelt ein beliebiges Liebespaar, deſſen Schickſal er willkürlich mit dem hiſtoriſchen Ereigniß, welches die eigentliche Aufgabe ſeines Gedichtes bildet, in Verbindung ſetzt und für deſſen Freuden und Leiden, Zänkereien und Verſöhnungen, Glück und Tod er nun das Intereſſe ſeiner Leſer fordert, nicht um ihrer ſelbſt willen, nein, Alles im Namen des Tages von St. Jacob! Und wenn dieſes Liebespaar nur wenigſtens noch in Geiſt und Ton jener mittelalterlichen Zeit und jenes ſchweizeriſchen Schauplatzes gehalten wäre; ſollen wir denn doch einmal von der Höhe des hiſtoriſchen Gedichtes herabſteigen und uns ſtatt deſſen mit einer bloßen Novelle in Verſen begnügen, ſo wäre das doch wenigſtens noch eine Art von Entſchädigung. Valentin und Verena mit ihren „verſchmähten Roſen," ich meine mit ihrem Liebesſchmollen und Necken, mit dieſer ganzen Dialektik der Leidenſchaft, die ſich vor ſich ſelbſt verbirgt, um ſich heimlich nur um ſo tiefer zu genießen — aber das können ja unmöglich die Zeitgenoſſen Joſt Reding's und Hermann Seevogel's, können keine Schweizer des dreizehnten und vierzehnten Jahrhunderts ſein: das ſind Salonmenſchen aus der Mitte des neunzehnten, gute Figuren für eine moderne Novelle oder ein bürgerliches Drama, die ſich nur aus Uebermuth oder Koketterie in dieſe bäuriſche Tracht verkleidet haben! Auch ſelbſt dieſe ſchlechteſte Sorte von Romantik zugeſtanden, weiß der Verfaſſer mit derſelben offenbar ſelbſt nichts anzufangen. In dem Roquett'ſchen Gedicht iſt ein bedenklicher Mangel von Erfindung bemerkbar, da haben, wie geſagt, die Blumenhagen, die van der Velde, die Tromlitz das Ding weit beſſer verſtanden. Die edle patriotiſche Abſicht, die den Verfaſſer bei dem Allen geleitet hat, verkennen wir nicht und auch nicht die jugendliche Friſche, welche, wenn auch bei Weitem nicht ſo mächtig wie im Waldmeiſter, doch in einzelnen Partien des Gedichts hervorbricht. Aber auch wo er über Freiheit und Völkerſchickſal reflectirt, haben ſeine Ge-

danken, trotz der löblichen Mäßigung, deren er sich befleißigt, etwas Dünnes, Unfertiges; selbst dieser längere Vers, dessen der Dichter sich bedient hat, scheint ihn genirt zu haben, er klappt und schleppt, gleich als ob es an Gedankeninhalt gefehlt hätte ihn auszufüllen. Am Meisten und am Unangenehmsten haben uns die lyrischen Beigaben überrascht; im Waldmeister bekanntlich die Glanzpartie des Gedichts und zum Theil von unübertrefflicher Schönheit, sind die lyrischen Gedichte, die „Alphornklänge," die er dem Tag von St. Jacob als Präludium vorangeschickt hat, im Gegentheil außerordentlich schwach und gewöhnlich.

Also noch einmal: der Verfasser nehme es etwas ernster mit Leben, Kunst und Wissenschaft; er suche das Gold seiner Dichtung etwas tiefer in mühsameren, aber dann auch ergiebigeren Schachten; er begnüge sich namentlich, wenn er ein historisches Gedicht aus der Schweiz schreiben will, nicht mit den allgemeinen Eindrücken einer zufälligen Schweizerreise, sondern er studire Geschichte und Sitte des Volkes ernsthaft, dringe in den Kern der historischen Idee ein und gestalte dann von ihr heraus, nicht aus abgetragenen romantischen Reminiscenzen, sein künstlerisches Werk — und ohne Zweifel werden wir seine nächste Gabe dieser Art mit größerer Freude und uneingeschränkterem Lobe begrüßen können, als es uns diesmal möglich gewesen ist.

Ein ferneres Beispiel, wie schwer es unsern deutschen Dichtern fällt, sich mit der Geschichte zurecht zu finden, und wie gern wir uns auf diesem Gebiet in das Allgemeine und Tendenziöse verlieren, bietet Rudolph Gottschall's lang erwartete Göttin der Vernunft oder wie das Gedicht jetzt, vermuthlich buchhändlerischer Aengstlichkeit zu Liebe, heißt: Die Göttin. Ein hohes Lied vom Weibe. Von Rudolph Gottschall. Hamburg, Hoffmann und Campe. 1853. Zwar wird der ausgezeichnete Dichter, den wir, sowohl was die Fülle des Talents als den Ernst anbetrifft, mit dem er dasselbe anzuwenden und auszubilden strebt, zu den hervorragendsten der gegenwärtigen Dichtergeneration zählen, vermuthlich nicht wenig erstaunt sein, daß wir sein Gedicht überhaupt hieher, unter die historische Gattung ziehen. Allerdings liegt ihr ein historisches Ereigniß zu Grunde, eine — wahre oder fingirte — Anekdote aus der französischen Revolution: ein junges Weib, um das Leben ihres angeklagten Gatten zu retten, versteht sich dazu, wiewohl innerlich widerstrebend, bei einem jener berüchtigten Revolutionsfeste die Rolle der Göttin der Vernunft zu übernehmen. Aber ihr Opfer soll unbelohnt bleiben: ihr Gatte ist bereits hingerichtet — aus Versehen, wie Chaumette sagt, weil der Wächter betrunken war und den Gegenbefehl vergessen — und die Unglückliche endet in Verzweiflung und Wahnsinn. Herr Gottschall hat von diesem historischen Ereigniß nur die alleräußersten Umrisse zu seinem Gedichte benutzt; es hat ihm nur die Veranlassung geboten zu einer

Reihe tendenziös-didaktiſcher Dichtungen, deren Mittelpunkt das freie Weib, ſowie überhaupt die Befreiung des Menſchengeſchlechts aus den Banden des Vorurtheils, des Aberglaubens und der falſchen Sitte, mit einem Wort, die Wiederherſtellung eines reinen, freien, nur in ſich ſelbſt begründeten Menſchenthums bildet. Ohne Frage iſt dies ein würdiger Stoff der Dichtung und wir ſelbſt heben dieſen Punkt nur hervor, weil es einer — ich weiß nicht, ob mehr mattherzigen oder blödſichtigen Kritik gefallen hat, Zeter zu ſchreien über die angebliche „deſtructive" Richtung des Gottſchall'ſchen Gedichtes und heuchleriſche Bußpſalmen anzuſtimmen über den Dichter, der ſein Talent an eine derartige Aufgabe wegwerfen konnte. Nun denn, ihr Fiſchſeelen, wer ſoll denn die großen Fragen der Zukunft verahnend behandeln, wenn nicht der Dichter? wem ziemt es, auf der Zinne der Gegenwart zu ſtehen und hinauszuſpähen in das gelobte Land der Freiheit und jener reinen Menſchlichkeit, deren Heranbruch ihr mit all eurem Phariſäerthum nicht verhindern werdet, wenn nicht ihm? Wollt ihr lieber den Kampf der rohen Gewalt hereinbrechen laſſen als daß ihr dem Dichter, dieſem Propheten und Seher der Menſchheit, verſtattet, das Chaos der Gedanken und Leidenſchaften, das die Herzen noch ungewiß durchfluthet, in bildneriſchen Verſuchen zu geſtalten und auf dem Blumenpfade der Schönheit die Welt vorzubereiten auf das, was doch einmal kommen wird und muß, wenn auch freilich nicht auf Blumenpfaden?!

Ein ſolcher Seher und Prophet iſt Herr Gottſchall in ſeinem neueſten Gedicht — ein etwas trunkener Seher, es iſt wahr; gleich einer Mänade, in gewaltſamen Schwingungen, ſtürmt ſein Gedicht vor dem neuen Gott Dionyſos einher, dem Gott der ſchönen Menſchlichkeit, dem kein Blut mehr fließen ſoll und deſſen Cultus die Freude. Wer will ihm in Ernſt einen Vorwurf daraus machen? Es iſt ein alter Spruch, daß der Rauſch den Wein lobt. Der Wein der Gottſchall'ſchen Dichtung gährt und brauſt noch, er droht noch zuweilen, die Bande zu ſprengen: aber es iſt bei alledem ein edler, köſtlicher Wein; vergönnt ihm nur Zeit und entzieht ihm die Pflege eurer Aufmerkſamkeit nicht — und in wenig Jahren wird er ſich geläutert haben zum reinſten, kräftigſten Trank und auch ſtatt der didaktiſch-tendenziöſen Lyrik, zu der ſich das hiſtoriſche Motiv ihm hier noch verflüchtigt, wird Herr Gottſchall uns echte hiſtoriſche Gedichte, von lebendiger Plaſtik und reinem hohen Stile, geben.

Gut und viel ſind nach dem alten Sprichwort ſelten beiſammen; es gehört mancher Korb Trauben dazu, um eine einzige kleine Flaſche Auslese oder eine jener Eſſenzen zu bereiten, deren bloßer Duft ſchon den Kenner in Entzücken verſetzt. Und ſo dürfen wir uns denn auch nicht beſchweren, wenn das in ſeiner Art Beſte und Vollendetſte der eben beſprochenen Gattung ein Büchlein von kaum zwei Bogen, ein Gedicht von

einigen hundert Zeilen ist: Die Brüder. Eine chinesische Geschichte in Versen von Paul Heyse. Berlin, Verlag von Wilhelm Hertz. (Besserſche Buchhandlung.) 1852. Hier ist bereits eingetreten, was wir von Herrn Gottschall soeben prophezeiten: das Talent Paul Heyse's, bisher und selbst vor Kurzem noch in der auch von uns besprochenen Urica so eigensinnig und grillig, hat sich hier bereits zu reinster künstlerischer Harmonie abgeklärt. Freilich war die Aufgabe hier geringer, da man das mehr formale, epigrammatische Talent Paul Heyse's mit der tief ringenden Innerlichkeit und dem historischen Fernblick der Gottschall'schen Muse in Ernst wohl kaum vergleichen kann. Doch darf uns dies natürlich nicht hindern, sowohl den Fortschritt anzuerkennen, den der Dichter gemacht hat, als uns der angenehmen Gabe zu freuen, welche er uns in diesem seinem neuesten Erzeugnisse bietet. Das Gedicht, einfach und schlicht nach Stoff und Haltung, ist ein kleines Meisterstück, bis in den geringfügigsten Zug hin sorgfältig ausgearbeitet, von einer höchst wohlthuenden gleichmäßigen Milde, welche dabei doch keineswegs die Kraft vermissen läßt; wir möchten es mit einem der sogenannten Strohweine vergleichen, die auch in kleinstem Umfange einen Schatz von Kraft und Milde vereinigen, die auch nur mit der außerordentlichsten Sorgfalt und Pflege gewonnen werden und die man endlich ebenfalls nur in Spitzgläschen zu bieten pflegt.

Und so komme ich denn endlich zu euch, ihr wahren Cabinetsweine der gegenwärtigen deutschen Poesie, ihr alten wohlberufenen Sorten, die schon Jeder am Namen kennt und deren bloßer Name auch ihre beste Empfehlung ist! Früher, in den sogenannten altfränkischen Zeiten, wo man sich indeß auf einen guten Tropfen noch besser verstand als jetzt, wurden dergleichen Weine regelmäßig in den allerunanschnlichsten und bestäubtesten Flaschen aufgesetzt; jemehr Spinnweben auf der Flasche, je echteres Gold in der Flasche. Jetzt hat sich die Mode auch in diesem Punkt geändert; Klappern gehört einmal zum Handwerk, und auch die edelsten und ältesten Weine müssen sich Goldlack und bunte Etiketten gefallen lassen. Es sind meist neue Ausgaben anerkannter und berühmter Dichter, mit denen wir es hier zu thun haben: Ausgaben in jenem zierlichen Geschmack, der jetzt so vielfach an das Unwürdigste und Unbedeutendste verschwendet wird, und den wir uns denn auch hier können gefallen lassen, wo wenigstens der innere Werth der äußeren Pracht entspricht. Da haben wir denn zuerst die dritte sehr vermehrte Ausgabe von: Kelch und Schwert. Dichtungen von Moritz Hartmann. Darmstadt, Druck und Verlag von Carl Wilhelm Leske, 1851. Man kennt den Feuergeist, der diesen Dichter belebt und sich bei ihm stets mit dem feinsten Geschmack und der anmuthigsten Form vermählt; auch beweist die rasche und dauernde Verbreitung, welche seine

Gedichte gewonnen haben, daß die Nation sehr wohl weiß, was sie an ihm besitzt. Wir erwähnen daher hier auch nur, daß die zahlreichen neuen Gedichte, mit denen diese dritte Auflage vermehrt ist, den älteren in nichts nachstehen, einige sogar zu den Perlen des Buchs gehören. Von fremder Erde, ein Verbannter, dessen Herz aber doch niemals vom Vaterlande läßt, hat der Dichter sie uns zugesandt; möge er auch bald leiblich wieder zu den Unseren gehören und möge es uns bald vergönnt sein, ihm für so manche köstliche Gabe, die er von fremdem Boden der Heimath zugesendet hat, im Vaterlande selbst mit einem Ehrentrunk vaterländischen Weines zu danken.

Auch Karl Beck ist mit einer neuen durchgesehenen und vermehrten Originalausgabe seiner Gedichte (Leipzig 1852, Verlagsmagazin) in die Reihe der illustrirten Dichter eingetreten. Aber am Besten hat er sich selbst illustrirt: nämlich weil er sich so gründlich perlustrirt hat und hat mit unerbittlicher Hand alle Auswüchse und Unschönheiten der früheren Gestalt entfernt. An Karl Beck zeigt es sich wieder recht, was ein rechter Dichter ist und ein rechter Wein; aus seiner stürmischen und unklaren Jugend hat er sich immermehr zu künstlerischer Mäßigung und echter Schönheit herangearbeitet, so daß dies vorliegende Büchlein, in dessen geringem Umfange sich nun die gepanzerten Lieder von 1838, der fahrende Poet von demselben Jahre, die stillen Lieder von 1840 bis 1844, sowie einiges neu Hinzugekommene vereinigen, jetzt völlig den Eindruck macht, wie die edle Rebe seiner ungarischen Heimath: stark und voll bei aller Süßigkeit, bei allem Feuer männlich und milde.

Leider dürfen wir dies Lob nicht, wenigstens nicht in dieser Uneingeschränktheit, auf die neue Sammlung ausdehnen, welche der treffliche Dichter gleichzeitig unter dem Titel: Aus der Heimath. Gesänge von Karl Beck. Dresden, Robert Schaefer, 1852, herausgegeben hat. Hier hat er, vielleicht nicht ganz ohne Absicht, zu viel Wasser in seinen Wein gegossen, Wasser sowohl der Mäßigung und Unentschiedenheit, als namentlich auch der Weitschweifigkeit und der Phrase. Es fehlt diesen Gedichten, welche die neuesten Geschicke Ungarns zum Gegenstande haben, nicht nur an Klarheit und Entschiedenheit des politischen Standpunktes, sondern auch die poetische Behandlung zeigt dem größten Theile nach eine gewisse Mattigkeit und Erschöpfung, die sich vergeblich unter einer geflissentlichen Breite zu verstecken sucht, zuweilen auch unter einer Formlosigkeit, die auf den ersten Blick genial aussieht, sich bei näherer Prüfung jedoch wiederum nur als eine Frucht mangelnder künstlerischer Sammlung darstellt. Mit der eben besprochenen Gesammtausgabe seiner älteren Gedichte verglichen, hat Karl Beck in diesem seinem neuesten Product offenbar einen Rückschritt gethan. Doch darf uns das gegen

sein Talent selbst nicht ungerecht noch mißtrauisch machen. Weinkenner wissen, daß oft der beste Wein auch bei der sorgfältigsten Pflege plötzlich stille steht oder wohl gar Rückschritte macht; je edler der Wein indeß, je leichter geht diese Krisis vorüber und je köstlicher entwickelt er sich darnach. Dasselbe sind wir auch von Karl Beck überzeugt.

Und womit machen wir denn also den Beschluß unseres poetischen Symposions? Wem reichen wir den Kranz als dem König der Weine und der Poeten?

„Gut! wenn ich wählen soll, so will ich Rheinwein haben.
Das Vaterland verleiht die allerbesten Gaben."

Und echter vaterländischer Trank, Rheinwein vom edelsten und besten Gewächs ist es, den uns in unversiegbarer Fülle seit bald einem Menschenalter Hoffmann von Fallersleben, der edle Schenke, bescheert. Auch er, der unstete Wandersmann, der sonst mit Knotenstock und Blouse im Staub der Landstraße daherzuziehen pflegte und sich auch wohl gar als blinder Passagier mit einschmuggeln ließ, hat sich jetzt ein prächtiges velinpapiernes, braungoldenes Gewand müssen anlegen lassen: Gedichte von Hoffmann von Fallersleben. Vierte Auflage. Hannover, Carl Rümpler, 1853. Aber es steht ihm gut, dem alten wackern Freund; mit erneutem Wohlbehagen sehen wir auf diesen zierlichen Blättern all jene Lieder versammelt, die uns seit so vielen Jahren so treue, liebe Gesellen sind, die unsere heitersten wie trübsten Stunden mit begangen haben und deren ganzen Reichthum (nur die eigentlichen politischen oder noch genauer, die politisch-epigrammatischen sind ausgeschlossen) wir hier mit Einem dankbaren Blick bei einander finden. Die Wurzeln dieser Rebe reichen bis tief in das Herz des deutschen Volkes; kein Sturm, kein Ungewitter, kein noch so heißer Sonnenbrand hat ihr Wachsthum brechen oder ihre Blüthe verdorren können; stark und mild, ernst und fröhlich, und immer wahr und echt, wie das deutsche Gemüth und der deutsche Wein, hält Hoffmann von Fallersleben in seinen Gedichten Alles vereinigt, was dem deutschen Herzen lieb und theuer ist, seine besten Freuden, seine bittersten Leiden, seine theuersten Hoffnungen; ihm, dem deutschesten Dichter der Gegenwart, sei der Kranz!

Literatur und Kunst.

Auf einen Sieg eine Niederlage, auf eine Niederlage ein Sieg — daraus besteht der Krieg und das Leben und auch die Literatur; es kommt nur darauf an, wer in der Hauptsache Sieger bleibt, das heißt, wer auch in seinen Niederlagen noch das meiste Talent und den meisten Muth entfaltet und sich die meiste Kraft für einen neuen entscheidenden Sieg aufspart. Unter den poetischen Neuigkeiten, die für den Anfang des vorigen Winters angekündigt waren, wurde keine von der Lesewelt mit größerer Ungeduld erwartet als Berthold Auerbach's Neues Leben. Das Buch erschien — und machte, bei allen gelungenen Einzelnheiten und bei aller Anerkennung, die man der patriotischen Absicht des Verfassers zu Theil werden ließ, doch bei Weitem nicht den Eindruck, den man sich allgemein davon versprochen hatte. Und zu derselben Zeit, da das Auerbach'sche Buch sich nur mit dem halben Erfolge begnügen mußte, siehe da, da eroberte sich ein anderes Werk eines ebenfalls längst bekannten und längst beliebten Schriftstellers die Herzen der Lesewelt gleichsam im Fluge: Holtei's Vagabonden, an denen die Kritik zwar ebenfalls vielerlei auszusetzen hatte, die aber trotz aller künstlerischen Gebrechen das Publikum durch ihre Unmittelbarkeit und Frische fesselten, in einem solchen Grade, daß sie das eigentliche Buch der Saison wurden und jenen Kranz des allgemeinen Beifalls davon trugen, den man schon, in dankbarer Erinnerung, für den Verfasser der Dorfgeschichten bereit gehalten hatte.

Jetzt sind beide Autoren wiederum auf der Wahlstatt erschienen, beide mit ansehnlichen und bedeutenden Werken. Herr von Holtei liefert einen fünfbändigen Roman: Christian Lammfell. Roman in fünf Bänden von Karl von Holtei. Breslau, Verlag von Trewendt und Granier. 1853, während Berthold Auerbach uns mit einem Dritten Band seiner Dorfgeschichten, Mannheim, Verlag von Friedr. Bassermann überrascht. Aber wie haben die Rollen diesmal gewechselt! Ein liebenswürdiges Naturel und ein glücklicher Treffer vermögen viel, doch bei Weitem nicht Alles; sie vermögen namentlich nicht die künstlerische Gewissenhaftigkeit und ebensowenig die Mängel einer gründlichern geistigen Durchbildung zu ersetzen. Auf der andern Seite kann auch der gottbegnadigte Genius einmal fehlen, er kann die Last, die er im Begriff ist zu heben, einmal etwas zu leicht nehmen oder auch am falschen Fleck anfassen, so daß die halb gehobene den Händen heimtückisch entsinkt: aber selbst noch diese Irrgänge des Genius müssen ihn doch mit zum Ziele führen helfen, das er eben deshalb nur um so gewisser, mit desto gereifterer Kraft erreicht.

Für Beides bieten die vorliegenden Werke eine ebenso interessante wie augenfällige Bestätigung. Herrn von Holtei's neuester Roman ist in einer Art und Weise verunglückt, daß wir in Verlegenheit sind um einen Ausdruck, der dem liebenswürdigen Dichter nicht wehe thut und doch die Sache gebührend bezeichnet. Die Kunst- und Planlosigkeit, die sich schon an den Vagabonden bemerkbar machte, dort aber noch und namentlich in den ersten beiden Bänden durch die Fülle der Begebenheiten verdeckt wird, tritt in diesem Christian Lammfell auf eine wahrhaft klägliche Weise hervor. Es ist die Geschichte eines katholischen Priesters, der, als das Kind einer gemischten Ehe, unter den Schrecken des siebenjährigen Krieges geboren, bis in die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts hinein lebt, sogar noch das Jahr achtundvierzig mit erlebt, und dessen klare, reine, friedliche Seele der Dichter benutzt, die verschiedenar-

tigsten Ereigniſſe und Verhältniſſe darin abzuſpiegeln, von den religiöſen Fragen und den großen politiſchen Begebenheiten dieſer hundertjährigen Epoche an bis zu den kleinen Leiden und Freuden des häuslichen Lebens, das hier in allen möglichen Beziehungen und allen nur erdenkbaren Situationen geſchildert wird. Chriſtian Lammfell iſt, was man ſo ſagt, ein Engel von Menſch: ſehr gut, ſehr fromm, ſehr kindlich, aber auch ein wenig ſehr beſchränkt und von einer ſolchen abſoluten Paſſivität, wie wir es ſelbſt in deutſchen Romanen noch niemals erlebt haben. Theaterſtücke in fünf Acten, in denen der Held nichts thut als reden, kennen wir freilich ſeit Langem; aber einen Roman von fünf Bänden zu ſchreiben, in dem der Held ebenfalls nichts, aber auch abſolut nichts thut als reden, das hat leider der liebenswürdige Dichter der Vagabonden ſich vorbehalten gehabt. — Chriſtian Lammfell iſt ferner auch, wie ſich bei Herrn von Holtei von ſelbſt verſteht, ein Schleſier; wir werden in dieſen fünf Bänden mit ſchleſiſchem Dialekt und ſchleſiſchen Sitten und ſchleſiſchen Oertlichkeiten gefüttert, daß uns zuletzt nicht blos ganz ſchleſiſch, ſondern auch ganz ſpaniſch davon zu Muthe wird. Und doch könnte man ſich dies Alles noch gefallen laſſen, ja man würde ſich freuen über das Gemälde der ihm ſo wohl bekannten Heimath, das der Dichter uns hier entwirft, und demſelben ſogar einige Eintönigkeit zu Gute halten, litte nicht die Ausführung des Romans an einer Redſeligkeit und Breite, für die wir beinah wiederum ohne Beiſpiel ſind in unſerer ganzen zeitgenöſſiſchen Literatur, obſchon dieſelbe bekanntlich gerade in dieſem Punkte etwas Erkleckliches leiſtet. Von einer eigentlichen Fabel, einer Verwicklung und Löſung iſt gar keine Rede; dieſer angebliche Roman, der aber höchſtens als biographiſches Idyll hätte bezeichnet werden ſollen, beſteht aus lauter Schilderungen und Zwiegeſprächen, die ſich in endloſer Breite, unabſehbar, wie die berühmte Ebene von Liegnitz, hinziehen, ohne daß dem ermüdeten Wanderer irgend wo am fernen Horizont ein blaues Gebirge tröſtend entgegen winkte. Nichts wird uns darin geſchenkt, gar nichts, von den erſten Windeln des Helden an bis zu ſeinem ſpäten Leichenhemd; ja wir müſſen den ganzen erſten Band und zahlreiche und ſehr verwickelte Familienverwandtſchaften hinnehmen, eigene wie fremde, bevor der Held auf den letzten Blättern des erſten Bandes überhaupt nur geboren wird! Und ebenſo geht es durch das ganze Buch; der geneigte Leſer denke ſich, was das heißt, einen Mann, der beinah hundert Jahre alt wird, Tag für Tag und Schritt für Schritt, von der Wiege bis zur Bahre und vom Frühſtück bis zum Abendbrot zu begleiten, die zahlreiche Verwandtſchaft und Bekanntſchaft noch gar nicht gerechnet und ebenſowenig die etwaigen Träume, die den Leuten des Nachts im Schlafe kommen und von denen wir ebenfalls verſchiedene Proben erhalten. Herr von Holtei iſt ſonſt ein gewandter und guter Erzähler, er verſteht die in Deutſchland ſo ſeltene Kunſt des harmloſen Plauderns: aber was zu viel iſt, iſt zu viel und von dieſen fünf Bänden ſind es zum Mindeſten vier. Mitunter allerdings verläßt der Verf. auch das Gebiet der bloßen Schilderung und des zweckloſen Hin- und Herplauderns und ergeht ſich in allerhand theoretiſchen und tendenziöſen Unterſuchungen über katholiſches und proteſtantiſches Bekenntniß, über Glauben und Wiſſen, Freiheit und Gehorſam ꝛc. Aber allen Reſpect vor Herrn von Holtei's angenehmer Erzählergabe und dem anmuthigen Leichtſinn, der auch ſeine literariſche Erſcheinung begleitet: das ſind keine Fragen, die wir von Herrn von Holtei beſprochen wünſchen, da iſt es mit der bloßen wohlmeinenden Abſicht nicht abgethan, ſondern dazu muß man etwas mehr

Kenntniß und eine etwas tiefere und zuſammenhängendere Bildung mitbringen, als es Herrn von Holtei in ſeiner abenteuerlichen Laufbahn möglich geweſen iſt zu erwerben. Natürlich finden ſich auch in dieſem Buche wieder einzelne Züge jener poetiſchen Gemüthlichkeit und Innigkeit, die unſern Dichter ſonſt auszeichnet, z. B. gleich jene Scene im erſten Bande, wo das Töchterchen, vor Luſt darüber, daß für das verwaiſte kleine Brüderchen endlich eine Amme gefunden iſt, der todten Mutter ins Ohr flüſtert: Mutter, er trinkt! Aber auf fünf Bände finden ſich ſolcher Züge verzweifelt wenige. Herr von Holtei hat ſich, mit Einem Worte, verführt durch den Erfolg ſeiner Vagabonden, die Sache zu leicht gemacht. Er iſt es von ſeiner Theaterzeit her gewöhnt, daß ein Stück glückt, ein Stück durchfällt, auch wohl zwei oder drei — thut nichts, ſo ſetzt er ſchnell ein viertes darauf, das vielleicht beſſer gefällt. Mit Romanen und namentlich mit fünfbändigen Romanen, dürfte es denn doch wohl etwas Anderes ſein; da darf dem blinden Glück nicht allzuviel Vertrauen geſchenkt, noch auch allzuviel Gewicht auf die eigene unerſchöpfliche Fruchtbarkeit gelegt werden, ſondern da heißt es ſich ernſthaft zuſammennehmen und der Würde der Kunſt mit Gewiſſenhaftigkeit eingedenk bleiben.

Dieſer künſtleriſche Ernſt und dieſe Gewiſſenhaftigkeit iſt denn nun umgekehrt das Erſte, was wir an Auerbach's neuen Dorfgeſchichten begrüßen. Seht her, das iſt ein wahrer Dichter, ein echter Künſtlergeiſt! Der hat ſich durch den unvollſtändigen Erfolg, welchen ſeine letzten Producte gehabt haben, nicht entmuthigen oder verſtimmen laſſen, noch ſendet er leichtſinnig dem verirrten Pfeil auf gut Glück einen zweiten und dritten ebenſo ſchlecht gezielten nach — nein, er faßt das Ziel nur um ſo feſter ins Auge, prüft und ſammelt ſeine Kraft um ſo bedächtiger, harrt nur um ſo männlicher aus in ſeinem tapfern Streben. Dafür ſitzt nun aber auch der Bolzen mitten im Fleck; der „Diethelm von Buchenberg", der den größern Theil des vorliegenden Bandes füllt, hält dem „Hofer" und dem „Neuen Leben" nicht nur vollſtändig die Wage, ſondern flicht auch neue und üppigere Kränze denn jemals um die Stirn des verehrten Verfaſſers. Wir nehmen keinen Anſtand, dieſen Diethelm von Buchenberg als das Ausgezeichnetſte und Gelungenſte zu bezeichnen, was Berthold Auerbach überhaupt bis jetzt geſchrieben hat, mithin auch als eine der vortrefflichſten und meiſterhafteſten Leiſtungen, die unſere geſammte Literatur aufzuweiſen hat. Hier iſt nicht jenes blos ſkizzenhafte, anekdotenartige Genre ſeiner früheſten Dorfgeſchichten, auch nicht jenes Zurückweichen und Abbiegen von dem höhern Problem, das der Dichter ſich geſtellt, wie wir es, bei den köſtlichſten Einzelnheiten, doch immerhin in den Sträflingen, im Lucifer und ſogar auch in der Frau Profeſſorin bemerken: ſondern hier gehen Idee und Darſtellung, Aufgabe und Löſung in lebendigſter und vollendetſter Plaſtik rein gegen einander auf. Die Geſchichte an ſich iſt höchſt einfach und auch nicht einmal von des Dichters eigener Erfindung: ein Geſchworner, der über ein gewiſſes Verbrechen aburtheilen muß, wird eben dadurch zum freiwilligen Eingeſtändniß des gleichen Verbrechens gebracht, das er ſelbſt heimlich begangen, das ihm bis dahin gelungen war mit Nacht zu bedecken, ja wegen deſſen er ſelbſt ſogar gerichtlich freigeſprochen war. Aber nun ſehe man, was Auerbach aus dieſer einfachen Geſchichte gemacht hat! Man ſehe und bewundere, wie er der keimenden Saat des Verbrechens ſo leis, ſo allmälig nachzuſpüren weiß in der Bruſt des Verbrechers, bis ſie endlich emporwuchert, unwiderſtehlich, mit dämoniſch zwingender Gewalt! Man ſehe an dem Bilde dieſes äußerlich ſo wohlhabenden, glücklichen, weit und breit

beneideten Diethelm, wie der faule Fleck im Herzen weiter und weiter um sich frißt, wie ihm unter der lachendsten Außenseite alle Ruhe und aller Friede genommen sind und wie auch das Glück der Familie vor dieser Nähe des Verbrechens gleichsam erstarrt und versteinert! Man mache sie endlich mit durch, diese Kämpfe des bösen Gewissens, das zwischen der Furcht vor Entdeckung und dem Ueberdruß am Verbrechen ringt, das so geschickt alle Andere zu täuschen weiß und doch sich selbst nicht zur Ruhe bringen kann, bis es endlich an einem kindischen Zufall zum Verräther seiner selbst wird! Berthold Auerbach hat hier ein Seelengemälde geliefert, von solcher furchtbaren Wahrheit und so gewaltig erschütternder Lebendigkeit, daß, auch was Spannung und dramatisches Interesse anbetrifft, diese anfangs so einfache und idyllische Erzählung dreist mit den berühmtesten Schauderromanen der neuesten englischen und französischen Literatur in die Schranke treten darf; jene verdanken ihre Wirkung der Grellheit ihrer Karrikaturen, die Auerbach'sche Erzählung verdankt sie ihrer Wahrheit.

Und wie der Hauptcharakter so auch alle übrigen; diese verbitterte, haushälterische, fast geizige und doch innerlich so treu liebende Martha, Diethelm's Frau, diese Tochter Fränz mit ihrem koketten Leichtsinn, dieser ehrliche, gutherzige, aber dabei doch so trotzige, jähzornige Runde und sein Bruder Medard, der schlauköpfige, betrügerische Schäfer, dieser ehemals so reiche, nun zum armseligen Mäkler und Unterhändler herabgekommene Reppenberger, dieser Steinbauer, so recht ein Musterbild der zähen, verschmitzten, bissigen Bauernnatur — aber wo sollten wir ein Ende finden? Denn alle diese Charaktere, so viel ihrer die umfangreiche Erzählung enthält, sind mit der bewundernswerthesten Sicherheit und Treue gezeichnet, da ist Alles an ihnen echtes Leben und nichts mehr von jener sentimentalen Schönmalerei, die sich hier und da in Auerbach's früheren Erzählungen findet — Alles volle, kernige Naturen, aus der Fülle der Wirklichkeit mit Meisterhand in das Gebiet der Kunst hinübergetragen! — Dürften wir Eines an der bis ins kleinste Detail hin vollendeten Erzählung erinnern, so hätte unseres Bedünkens der Moment der endlichen Katastrophe, das Zusammentreffen Diethelm's mit Runde beim Schwurgericht ein klein wenig stärker hervorgehoben oder doch etwas mehr ausgeführt werden können; der Leser hat den Moment so lange erwartet und ist seit so Langem darauf gespannt, daß die Farbe hier schon immer etwas stärker aufgetragen werden durfte, unbeschadet der künstlerischen Mäßigung. —

Die zweite Erzählung des Bandes „Brosi und Moni" ist ein reizendes Idyll, das namentlich nach der gewaltigen Aufregung, in welche der Diethelm von Buchenberg den Leser versetzt, einen höchst wohlthuenden und befriedigenden Abschluß gewährt. Es ist auch ein Lebenslauf und Herr von Holtei kann daraus unter Anderm lernen, wie dergleichen behandelt werden und wie der Poet das Wesentliche vom Unwesentlichen ausscheiden muß: der Lebenslauf eines allzeit glücklichen und lustigen Paares — glücklich und lustig, weil es auch jederzeit fromm, arbeitsam und fleißig gewesen ist. — Das ganze Buch gehört zu dem Bedeutendsten und Erfreulichsten, was unsere Literatur seit Jahren hervorgebracht hat; es wird nicht nur Berthold Auerbach's Dichterruhm befestigen, sondern ihm auch aufs Neue die Verehrung und Liebe unzähliger dankbarer Herzen zuführen, die nicht blos ästhetischen Genuß, sondern die auch sich selbst darin wiederfinden werden; es ist ein sehr interessantes, sehr schönes — und zugleich auch ein sehr gutes Buch. R. P.

Aus dem Verlag von Alexander Duncker in Berlin liegt uns ein Buch vor, dessen ungewöhnlich stattliches Aeußere mit der Gediegenheit und Tüchtigkeit seines Inhalts aufs Glücklichste harmonirt: Spanien und seine fortschreitende Entwickelung mit besonderer Berücksichtigung des Jahres 1851 von Dr. Julius Freiherrn von Minutoli, Königlicher Preußischer Wirklicher Geheimer Ober-Regierungsrath, General-Consul für Spanien und Portugal. — Herr von Minutoli war bekanntlich zur Zeit der Märzrevolution und noch in den ersten Monaten derselben Polizeipräsident von Berlin. Seine Führung dieses Amtes schon in friedlichen Zeiten eines der schwierigsten und undankbarsten, welche die preußische Beamtenhierarchie kennt, zog ihm jedoch den Haß der gegenwärtig herrschenden Partei in einem solchen Grade zu, daß er für längere Zeit gänzlich aus dem activen Staatsdienste ausscheiden mußte; noch seine vor etwa anderthalb Jahren erfolgte Anstellung als preußischer General-Consul für Spanien und Portugal trug, nach der Meinung Wohlunterrichteter, etwas von einer ehrenvollen Verbannung an sich. Wie das aber auch sein mag: sein preußisches Vaterland, auf das er nach der Vorrede des vorliegenden Werkes so stolz ist, daß „er seine Institutionen und seine Regierung über diejenige jedes andern Landes stellt," sowie die deutsche Wissenschaft dürfen sich zu dieser neuen Richtung, in welche die Thätigkeit des Herrn von Minutoli getreten ist, jedenfalls gratuliren. Ein gewandter und geistreicher Mann findet sich eben überall zu Recht; auch ist es ja ein uralter und vielbeklagter Fehler der deutschen Handelspolitik, daß sie bisher viel zu wenig Sorgfalt auf die Auswahl ihrer Agenten verwendet und eine der wichtigsten und folgenreichsten Thätigkeiten bisher in den meisten Fällen viel zu leichtfertig in Hände gelegt hat, welche der Regel nach viel zu beschäftigt sind mit ihren eignen Angelegenheiten, um ihrem Amt die gebührende Aufmerksamkeit und Hingebung zu widmen. Ueber die praktischen Erfolge, welche Herr von Minutoli in seiner neuen Stellung gehabt hat oder demnächst haben wird, vermögen wir natürlich noch nicht zu urtheilen; daß er aber den ernstesten und aufgeklärtesten Willen, sowie die reichsten Fähigkeiten dazu mitgebracht hat, davon giebt das in Rede stehende Werk einen ebenso gewichtigen wie erfreulichen Beweis. Der Verfasser hat sich darin die, wie er es selbst bezeichnet, ebenso zeitgemäße wie dankbare Aufgabe gestellt, eine möglichst getreue und erschöpfende Schilderung zu geben von den Fortschritten, welche die innere Entwicklung Spaniens unter der Regierung Isabella der Zweiten gemacht hat, derselben Isabella, deren Parteigänger so lange Jahre hindurch bei uns wenigstens als halbe Revolutionäre galten und deren Herrschaft die legitime Bedenklichkeit unserer deutschen Regierungen, Oesterreich und Preußen an der Spitze, sich so lange anzuerkennen weigerte, ungeachtet der Verluste, welche der deutsche Handel, besonders auch der schlesische Leinwandhandel dadurch erlitt und die der minder gewissenhafte, aber dafür desto thätigere Engländer sich alle bestens zu Nutzen zu machen gewußt hat. Herr von Minutoli, als guter Diplomat, spricht es nirgend aus, aber zwischen jeder Zeile seines Buches steht es zu lesen: siehe da ein Land, seit Jahrhunderten schmachtend in den Fesseln der grausamsten und thörichtsten Despotie, geistlicher sowohl wie weltlicher, von seinen Fürsten wie deren Rathgebern auf alle erdenkbare Weise seit Generationen vernachlässigt, ausgesogen, mißhandelt, mehr als ein Menschenalter hindurch zerrüttet von immer wiederholten politischen Umwälzungen, Revolutionen und Bürgerkriegen, zurückgeblieben um ein Unermeßliches hin-

ter Allem, was seit einer Reihe von Generationen das Ziel und der Stolz aller gebildetern und glücklichern Nationen ist — und nun siehe da, was aus diesem Lande geworden und wie seine Blüthe sich wieder aufrichtet, sein Wohlstand im Wachsen ist in diesen wenigen Jahren, seit es die Segnungen einer verfassungsmäßigen Regierung genießt und seitdem auch hier dem Volk ein ausgesprochener und gesetzmäßiger Einfluß auf die Verwaltung seiner Angelegenheiten eingeräumt ist! „In allen Zweigen der Verwaltung, sagt der Verfasser, ist mit Kraft und Nachdruck Hand ans Werk gelegt. Eine treffliche, wohldisciplinirte, geübte und ausgerüstete Armee bietet Garantien, mit überraschender Anstrengung ersteht eine neue Marine, für Ruhe, Ordnung und Sicherheit sorgt die glückliche Schöpfung der Guardias Cardes civiles (Herr von Minutoli war selbst in den ersten Tagen der Märzrevolution provisorischer Commandeur der Berliner Bürgerwehr), revidirte und neu entworfene Studienpläne für Schule und Universitäten regeln und befördern den öffentlichen Unterricht und wissenschaftliche Bildung, Wasserleitungen, Eisenbahnen, Chausseen und Kanalbauten werden Handel und Ackerbau befördern und der energisch fortschreitenden industriellen Thätigkeit eine glückliche Zukunft sichern; die Regulirung der Staatsschuld hat den öffentlichen Credit gehoben und durch die mit Rom angeknüpften und abgeschlossenen Verhandlungen ist der Bruch im Interesse der Kirche ausgeglichen". — Daß dies Gemälde eines Landes, bei dessen Namen uns gewöhnlich nur noch das Bild eines ausgebrannten unfruchtbaren Kraters, ein Chaos ohne Ordnung, Leben und Bewegung vorschwebt, in der That nicht zu rosig ist, sondern nur den factischen Zuständen der Gegenwart entspricht, dafür werden nun eben in dem Minutolischen Buch die ausführlichen und quellenmäßigen Beweise geliefert. Der Verfasser hat die reichen und in vieler Hinsicht unvergleichlichen Quellen, welche seine amtliche Stellung ihm eröffnete, mit der rühmlichsten Umsicht und Gewissenhaftigkeit benutzt; er hat zu diesem Ende nicht blos alle ihm zugänglichen Gesetzbücher und Notizen durchstudirt, sondern auch in Person Schulen und Universitäten, Gefängnisse, Hospitäler, Kasernen und öffentliche Anstalten, Bibliotheken und Archive, Fabriken und Manufakturen besucht und sich überall mit Vorständen und Behörden in nähere Beziehung gesetzt. Unter den letztern rühmt er ganz besonders die zuvorkommende Gefälligkeit, mit welcher der General-Inspector der Ingenieure, General-Lieutenant Don Ramon Zarco del Valle, Präsident der Akademie der Wissenschaften, sowie das unter ihm stehende Ingenieur-Corps ihn bei seinen Forschungen unterstützt haben. Auf diese Weise ist es ihm denn gelungen, ein Werk zu Stande zu bringen, dem wir nicht zu viel nachrühmen, wenn wir behaupten, daß es eine völlig neue Kenntniß der gegenwärtigen spanischen Zustände begründet, mit einer Vollständigkeit und Genauigkeit, in Betreff deren weder die englische noch die französische Literatur, ja nicht einmal die spanische selbst ihm etwas Aehnliches an die Seite zu setzen haben. — Den Anfang macht eine gedrängte geographische, statistische und historische Uebersicht von Spanien nebst Charakteristik seiner Provinzen und Bewohner. In einzelnen ausführlichen Abschnitten werden sodann die Regierung, die noch gegenwärtig in Kraft befindliche Verfassung vom 25. Mai 1840, sowie das erweiterte und verbesserte Wahlgesetz vom 23. Mai 1848 besprochen. Es folgen sodann die einzelnen Ministerien; zuerst das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten, dann das Ministerium der Gnaden, des Unterrichts und der Justiz, wobei namentlich auch über die spanischen Universitäten (pag. 120 f.) sowie überhaupt über den öffentlichen Unterricht höchst interessante Mittheilungen gemacht werden. Es folgt dann

das Finanzminiſterium mit Zollweſen, Budget, Steuer- und Stempelgeſetz, Staatsſchuld, Bank- und Münzweſen ꝛc.; das Miniſterium des Innern mit Provinzialverwaltung, Gemeindeordnung, Polizei bis hinunter zu Marktverkehr, Gaſthöfen, Armenpflege, Gefängniſſen, Poſten und Zeitungen. Ferner das Miniſterium zur Beförderung der materiellen Intereſſen, wobei Minen, Wegebau, Eiſenbahnen, Brücken und Kanäle, ſowie Landwirthſchaft, Ackerbau, Coloniſation, Induſtrie und Handel ꝛc. erörtert werden; der Wichtigkeit des Gegenſtandes, ſowie der Fülle der Materialien angemeſſen, iſt dies das ausführlichſte und umfangreichſte Kapitel (S. 340—503). Den Beſchluß machen die Abſchnitte über das Kriegs- und Marine-Miniſterium nebſt einem Nachtrag derjenigen Veränderungen, welche noch während des Druckes eingetreten, und einem kurzen Verzeichniß der vorzugsweiſe benutzten Bücher. Die Beſprechung der Politik, der Kirche, des Hofes und des Beamtenthums hat der Verfaſſer ſich für eine Fortſetzung vorbehalten, deren baldiger Erſcheinung wir mit Begier entgegenſehen. Die Darſtellung iſt bei aller Einfachheit und ſachgemäßen Kürze dennoch von jener Eleganz und Abrundung, die wir bereits aus Herrn von Minutoli's früheren, in ihrer Art höchſt ſchätzbaren hiſtoriſchen Unterſuchungen kennen, und von der wir nur wünſchen, daß ſie mehr und mehr ein Gemeingut der deutſchen Wiſſenſchaft werden möge. Str.

Ein ſehr wohlgemeintes und auch in mancher Hinſicht recht intereſſantes Buch iſt das vor Kurzem zu Leipzig im Verlag von Hermann Coſtenoble erſchienene Werk des Profeſſor H. Fr. W. Hinrichs in Halle: Die Könige. Entwickelungsgeſchichte des Königthums von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart. Der Verfaſſer ſchickt ſeinem Buch mit fetten Lettern die Verſicherung voran, daß es „im Intereſſe des Königthums gegen diejenigen geſchrieben ſei, welche daſſelbe für ein zufälliges Beiweſen zum Staate halten und das Heil der Welt von der Einführung der Republik erwarten.“ Als im Jahre 1848, fährt er fort, die Throne wankten, habe er zu denen gehört, welche für den geſchmähten König das Wort genommen, während viele von denen, die ſich heute vorzugsweiſe die Stützen des Thrones nennen, nirgends zu ſehen noch zu hören geweſen. Er habe aber zum Königthum gehalten aus jener Ueberzeugung, die er aus jahrelangen politiſchen, hiſtoriſchen wie philoſophiſchen Studien gewonnen: nämlich daß das Königthum untrennbar vom Staate und auf das Innigſte verwachſen ſei mit dem Leben der Völker. Das Königthum iſt, nach der Auffaſſung des Verfaſſers, die eigentliche und höchſte „Verkörperung“ des Staates; „Volk und König verhalten ſich nicht wie Parteien oder Gegenſätze zu einander, ſondern wie die untrennbaren Glieder eines Ganzen. Das Volk ſagt: unſer König, und der König ſagt: mein Volk, denn beide gehören nothwendig zu einander.“ — Man kann ſich dieſe Sätze gefallen laſſen, namentlich wird es keinem Verſtändigen einfallen, das Königthum in Ernſt für eine zufällige Zugabe zum Staate zu halten, ſondern überall, wo ein Königthum exiſtirt, wird daſſelbe allerdings die „Verkörperung“ des Staates ſein — oder doch wenigſtens die Aufgabe haben es zu ſein. Die weſentliche Frage iſt nur die, ob das Königthum die durchaus nothwendige und allein mögliche, allein giltige, mit einem Wort die abſolute „Verkörperung“ des Staates iſt oder ob es, abhängig von Zeit und Umſtänden, nur eine beſtimmte

Erscheinungsform dieser Verkörperung ist, die unter andern Umständen und zu andern Zeiten auch eine andere Form annehmen kann und muß. Herr Hinrichs entscheidet sich unbedingt für das Erstere; er selbst sagt, daß seine Schrift die „Entwickelung der Weltgeschichte in der Form des Königthums" enthält; ja aus unzähligen Stellen seines Werkes geht deutlich hervor, daß Königthum und Geschichte für ihn überhaupt zusammenfallen. Wie ein richtiger Chinese sich darauf todtschlagen ließe, daß sein Land genau im Nabel der Erde liegt oder wie in jenem Märchen vom Lande der Buckeligen jeder geradgewachsene Mensch mit gesunden Gliedmaßen für eine bedauernswerthe Mißgeburt passirt, so kann auch Herr Hinrichs sich gar keine Geschichte denken als in der Form des Königthums; alle Republiken, Rom und Griechenland nicht ausgenommen, sind ihm nur werdende Monarchien und haben ihre historische Bedeutung für ihn nur darin und insoweit, als der Embryo eines künftigen Königthums in ihnen enthalten ist. Sogar Nordamerika entgeht diesem allgemeinen royalistischen Nivellement nicht; auch von ihm findet der Verfasser es schon jetzt eine Sache von „vieler Wahrscheinlichkeit" (S. 465 fg.), daß es „bei einer stärkeren Bevölkerung und bei einem schroff hervortretenden Unterschiede der Interessen der einzelnen Staaten" ebenfalls den Uebergang zum Königthum machen wird; ja er jauchzt diesem neuen amerikanischen Königthum bereits entgegen und freut sich, daß seine Idee des Königthums als des verkörperten Staates dereinst auf amerikanischem Boden erst recht zu ihrer wahrsten und tiefsten Verwirklichung kommen wird. —

Was läßt sich nun dazu sagen? Die Verkehrtheit und Einseitigkeit dieser Auffassung ist so handgreiflich, daß jeder Versuch, dieselbe erst noch mit Gründen zu erweisen, nur eine unnöthige Raum- oder Zeitverschwendung wäre. Nicht das Königthum, sondern die Freiheit ist der Inhalt und das Ziel der Geschichte; die Formen, in welchen der Staat sich „verkörpert" (und eine „Verkörperung" des Staates, wenn dieser Ausdruck des Verfassers denn doch einmal beibehalten werden soll, kann so gut ein constitutioneller König sein, wie ein republikanischer Präsident oder auch ein orientalischer Despot, es kommt eben Alles auf den Inhalt von Sittlichkeit und Freiheitsbedürfniß an, der sich verkörpern will) hängen genau zusammen mit dem jedesmaligen Bildungsgrade und dem sittlichen Bewußtsein eines bestimmten Staatslebens und verändern sich mit diesem, je nach dem Bedürfniß und der fortschreitenden Entwicklung. Selbst den Beweis, daß unter diesen möglichen und denkbaren Formen das Königthum die vollkommenste oder doch vielleicht die mindest unvollkommene, ist Herr Hinrichs schuldig geblieben und hat ihn in der That schuldig bleiben müssen, indem es ein solches Maximum von Vollkommenheit oder Minimum von Unvollkommenheit überhaupt gar nicht giebt, sondern jeder Staat und jede Zeit sich die ihm entsprechende Form sucht und mit sich selbst heranbildet, gerade wie jede Schöpfung der Natur, jede Pflanze und jedes Thier, sich ebenfalls zu der ihm angemessensten und entsprechendsten Form entwickelt. — Dagegen hat es sich Herr Hinrichs in einem anderen Punkte nur allzuleicht gemacht; indem er die Weltgeschichte lediglich in der Form des Königthums auffaßt, hat sich ihm andererseits, in sehr naheliegender, dennoch sehr gefährlicher Consequenz, auch der Begriff des Königthums dermaßen erweitert, daß er Alles hineinpackt und Alles darin findet, was es nur Vortreffliches auf Erden giebt, Recht, Freiheit, Sittlichkeit — das Königthum ist Alles und Alles ist das Königthum.

Von einem Manne zur Anwendung gebracht von minder reinem Charakter und minder edlen patriotischen Absichten, hätte dieser Trugschluß, auf welchem das ganze Hinrichs'sche Buch basirt und von dem wir sogar unentschieden lassen müssen, ob er dem Verf. bewußt oder unbewußt gewesen, höchst gefährlich werden können. Die vortreffliche Absicht des Verf. indeß und seine natürliche, gleichsam instinctmäßige Freisinnigkeit liegen so deutlich zu Tage und werfen, so zu sagen, selbst noch in die finsterſten Sackgassen, in die der Philosoph sich einer falschen Dialektik zu Liebe hinein verrennt, ein so freundliches und erwärmendes Licht, daß man ihm nirgends in Ernst böse werden kann. Im Gegentheil, man muß ihn lieb gewinnen und ihn schätzen und achten, als eine brave, tüchtige Natur, der es Ernst ist mit dem Vaterland und der Freiheit, wenn auch die Wege, wie er dem einen helfen und die andere verwirklichen will, mitunter etwas wunderlich sind. Abgesehen von dem eben besprochenen falschen Grundgedanken des Ganzen, bietet das Buch in seinen Einzelnheiten daher auch eine recht interessante und vielfach anregende Lectüre; nicht gerade eine Philosophie der Geschichte, ist es doch ein recht hübscher philosophisch-illustrirter Auszug aus den wichtigsten Begebenheiten der Weltgeschichte und darf in dieser Hinsicht Allen, die sich um ein tieferes Verständniß der Gegenwart bemühen, mit Recht empfohlen werden. In einzelnen Partien, wie namentlich in der Bekämpfung der Kreuzzeitungspartei und des Königthums von Gottes Gnaden, hat der Verfasser sogar Vortreffliches geleistet und insbesondere auch einen Muth bewiesen, von dem bei unseren heutigen deutschen Professoren sonst nicht mehr viel zu verspüren ist. Die Sprache, wenn auch noch nicht ganz frei vom Geruch der philosophischen Lampe und auch durch häufige Längen und Wiederholungen entstellt, ist doch im Ganzen recht lesbar und verständlich, besonders wenn man sie mit den früheren ästhetischen und literargeschichtlichen Schriften des Verfassers vergleicht, die bekanntlich zu ihrer Zeit nicht wenig dazu beigetragen haben, die Hegel'schen Philosophie in den Ruf der Unverständlichkeit oder gar noch eines Schlimmeren zu bringen. Wir schließen mit einigen Sätzen, die als Probe dienen mögen von den vielen einzelnen Goldkörnern, die sich in dem Buche zerstreut finden und in denen der Verfasser das Richtige so rund und nett ausspricht — nun ja, als wäre er es gar nicht und die Erfindung des Königthums als der absoluten Form der Weltgeschichte gehörte Jemand ganz anders. „Das wahrhaft constituirte Princip des Staates der Zukunft," sagt er S. 463, „wird die Selbständigkeit des Individuums sein, nicht die abstracte Gleichheit, sondern die Freiheit der Persönlichkeit; die wahrhafte Constitution kann nicht sowohl Repräsentativverfassung sein, als vielmehr Selbstregierungs- und Selbstverwaltungsverfassung der Gemeinden, in welcher die Centralgewalt blos die allgemeinen Grundsätze der Staatseinheit ordnet, die Ausführung aber den Gemeinden überläßt. Alle nehmen nur dann Antheil an der Regierung, wenn sie sich aus freiem Antriebe gemäß den Staatsgrundgesetzen regieren, sich nicht mehr durch Beamte regieren lassen müssen, die nur Befehle kennen. Es entsteht dann die höhere Constituirung, in welcher die Freiheit und Selbständigkeit des Individuums gesetzlich anerkannt ist, das Gesetz die volle Wirklichkeit hat."

G.

Zu der im letzten Heft (Nr. 22) mitgetheilten Notiz, die neueste Preis-Novelle des von dem österreichischen Lloyd herausgegebenen Illustrirten Familienbuches betreffend, geht uns soeben noch eine nachträg-

liche Mittheilung von der Redaction deſſelben zu, der zufolge die Herausgeber jener Monatsſchrift, die Direction des öſterreichiſchen Lloyd in Trieſt, den Verfaſſern der drei im Protokoll der Preisrichter Bauernfeld, Halm und Seidl ausgezeichneten Novellen auch ihrerſeits dadurch ihre Anerkennung kund gegeben, daß ſie jeder derſelben nachträglich einen freiwilligen Preis außer dem üblichen Honorar verliehen hat. Es ſind nämlich die Novellen: „Ein Pfarrhaus in Nathangen" von Julie Burow — Frau Julie Pfannenſchmidt, geb. Burow in Züllichau — mit einem Preiſe von fünfzehn Dukaten; „Ein Lebensſtück" — von Edmund Höfer in Greifswald — und die „Blinden" — von Paul Heyſe in Berlin — jede mit einem Preiſe von zehn Dukaten ausgezeichnet worden. Dieſelben werden ſämmtlich in den nächſten Heften des Illuſtrirten Familienbuchs enthalten ſein. — Wir fügen hiezu noch die Bemerkung, daß die erſte der Preisträger, Frau Julie Burow, ſich ſchon früher durch einen von der Kritik mit ermunterndem Beifall aufgenommenen Roman: Frauenloos (Königsberg 1850 bei Adolph Samter) bekannt gemacht hat; ihr neueſtes, ſoeben in demſelben Verlag erſchienenes Werk: Aus dem Leben eines Glücklichen, wird im nächſten Hefte ausführlicher beſprochen werden.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Den 6. November.

N. Z. Das Ergebniß der eben vollzogenen Kammerwahlen ſcheint ſich günſtiger zu ſtellen, als man leider nach vielen Anzeichen erwarten mußte. Weder die ſtändiſche, noch die katholiſche Partei möchte wohl ihre Hoffnungen in vollem Maße erfüllt ſehen. In Berlin hat die erſtere eine vollſtändige Niederlage erlitten. Die Entſcheidung ſchwankte hier faſt durchweg zwiſchen Liberalen und Anhängern der Regierung; der Kampf war in mehren Wahlkreiſen heftig und dauerte bis zum ſpäten Nachmittage. Im erſten und vierten Wahlbezirk ſtanden die Kräfte ziemlich gleich, im zweiten ſiegte die freiere Richtung glänzend, im dritten behaupteten die Conſervativen das Feld, obwohl nicht ohne Mühe. Im Ganzen neigte ſich ſomit die Wagſchale der liberalen Seite zu; nur darf man nicht vergeſſen, daß „liberal" jetzt wenig mehr bedeutet als gemäßigt abſolutiſtiſch. Gegen die katholiſchen Umtriebe zeigte ſich eine ſolche Abneigung, daß lebhaft dahin agitirt wurde, nur Proteſtanten in die Kammer zu ſchicken. Ein einziger Katholik iſt unter den Gewählten. Selbſt in großen katholiſchen Städten, wie in Köln, hat das politiſche Princip über den religiöſen Eifer geſiegt; die Zuſtände Belgiens mögen dabei eine ernſte Mahnung dargeboten haben. Auf dem Lande iſt freilich der Einfluß des Adels wie des Klerus ohne Frage höchſt bedeutend geweſen; und jedenfalls wird die ſtändiſche ſowohl als die ultramontane Faction eine ſehr gefährliche Macht in den Kammern entwickeln, da beide energiſch von ihrem Recht überzeugt ſind und von der großen Fluth der Zeit getragen werden. Die Ultramontanen ſollen die Loſung erhalten haben, in blos politiſchen Fragen frei der perſönlichen Ueberzeugung zu folgen und nur in religiöſen und ſocialen feſt zuſammenzuſtehen. Ihre Abſichten und ihre Stärke werden daher erſt allmälig hervortreten. Die Anhänger der provinzialſtändiſchen Vorrechte dagegen werden höchſt wahrſcheinlich nicht zaudern, mit offenem Viſir den Angriff zu beginnen.

Daß die Verfaſſung dieſem Angriffe Stand hält, iſt kaum zu hoffen. Ein intereſſanter Artikel der „Zeit" aus dieſen Tagen verſichert uns, das Miniſterium denke nicht daran ſie umzuſtürzen, es wolle ſie nur in der allerloyalſten Weiſe ein wenig nach den beſondern Verhältniſſen und der hiſtoriſchen Entwicklung Preußens umbilden. Das iſt genug geſagt. Der Verfaſſer des Artikels findet die beſtehenden Kammern n o ch nicht dienſtfertig und devot genug; in der conſtitutionellen Oppoſition der letzten Jahre habe ſich ein Geiſt der ſchlechteſten Art offenbart, ein Geiſt der Oppoſition gegen die Regierung, weil ſie Regierung ſei; mit einer ſolchen Oppoſition laſſe ſich nicht regieren — wenn ſie die Oberhand habe. Conſtitutionell, meine ich, kann man überhaupt nicht regieren, wenn die Oppoſition die Oberhand hat, und unconſtitutionell ſo gut mit dieſer wie mit jeder anderen. Ein leidenſchaftlicher Haß gegen die Gothaer ſcheint das Miniſterium den Planen der Rechten entgegen zu treiben, und es vergißt dabei, daß es in ſeinen ariſtokratiſchen Freunden, ſobald dieſe die Macht in Händen haben, viel furchtbarere Gegner finden muß, als in einer Partei, die durch die allgemeinen Zeitverhältniſſe geknechtet und von jeder Siegesausſicht abgeſchnitten iſt.

Ein ſchwacher Hoffnungsſchimmer iſt Manchem, der an den Erinnerungen von Frankfurt und Erfurt hängt, mit dem neuen Auftreten des Hrn. v. Radowitz aufgegangen, deſſen Einfluß auf den König wieder auffallend ſichtbar ſein ſoll. Indeſſen hat ſich der Glanz dieſer „myſteriöſen Perſönlichkeit" zu oft als ein Irrlicht erwieſen, als daß man ihm noch einmal zuzueilen geneigt ſein ſollte. Ergötzlich iſt es übrigens, wie die Kreuzzeitung gleich einem wachſamen Kettenhunde ſchon das fernſte Herannahen des Feindes mit ihrem Gebell begrüßt. Heinrich Leo beweiſt ihm in ihren Spalten, daß er ebenſogut ein bloßer Pantheiſt und Heide ſei, als Schiller und Goethe, Schelling und Hegel, die Männer des vereinigten Landtags und die Männer, die 48 in Frankfurt tagten.

In Wien ſind die neuen Zollconferenzen eröffnet worden. Die einleitende Rede des Hrn. v. Buol-Schauenſtein hat durch ihre verſöhnliche Haltung hier große Aufmerkſamkeit erregt. Oeſterreich verwahrt ſich feierlich dagegen, daß es den Zerfall des Zollvereins wünſche; es wünſche nur nicht ſeine Fortdauer in dem Sinne, daß es ſelbſt dadurch von der Pflege der deutſchen Volksintereſſen ausgeſchloſſen werde. Es verzichte zunächſt auf die bindende Feſtſtellung der Zolleinigung, erwarte aber um ſo beſtimmter den wirklichen Abſchluß des Handelsvertrags. Noch immer hoffe es auf einen günſtigen Erfolg ſeiner Bemühungen, und zwar in nächſter Zukunft; bis zum letzten Augenblick werde es die Hand zur Verſtändigung bieten. Wenn ſie freilich ſchlechterdings zurückgeſtoßen werde, müſſe ein neuer Zollbund von 48 Millionen ins Leben treten. In gleicher Weiſe wetteifern die öſterreichiſchen Blätter in dem Beſtreben, die Starrheit Preußens zu brechen und es zu ſeinem liebevollen Nachbar herüberzuziehen. Bald erinnern ſie es ſchmeichelnd an ſeine alte Treue und Anhänglichkeit an Habsburg; bald drohen ſie uns ziemlich unverblümt mit dem Bundestage, indem ſie (wie es auch die Rede des Miniſters andeutet) den Eigenſinn unſerer Regierung als eine Verletzung des neunzehnten Artikels der Bundesacte bezeichnen. Die Drohung bedeutet ſo wenig als die Liebkoſungen; aber man ſieht, wie Oeſterreich Alles aufbietet, um eine commercielle Vereinigung der deutſchen Gebiete, bei der es ſelbſt nicht betheiligt iſt, unter jeder Bedingung zu verhindern.

Aus Königsberg.

Anfangs November 1852.

Ich fürchte faſt, es iſt ein verbrauchtes Bild, wenn ich im Eingange dieſer Correſpondenz an das königliche Hochzeitsmahl im Hamlet erinnere, mit ſeinen bekannten „kalten Hochzeitsſchüſſeln". Wenn in England oder Amerika die Wahlen den Bürger an die Urne rufen, ſo durchzuckt fieberhafte Spannung und Aufregung das ganze Land, Jeder eilt, an dem feſtlichen Feiertage ſein höchſtes Recht auszuüben; unſre diesmaligen Wahlen dagegen ſind ſowohl hier in der Stadt als in den meiſten Bezirken der Provinz ſehr geräuſchlos und in aller Stille vor ſich gegangen. Unſre Conſtitutionellen haben ſich diesmal, ob zum Heil des Vaterlandes bleibe unerörtert, zu demſelben Schritt gedrängt geſehen, den die Demokraten ſchon vor drei bis vier Jahren thaten. Von einer eigentlichen Agitation, von Vorverſammlungen, Beſprechungen ꝛc. keine Spur. Nur eine einzige Partei hat ſich ernſtlich an dem Akt betheiligt und auch nur dieſe, um deren paſſende Bezeichnung ich jedoch in Verlegenheit bin, fand ſich bemüßigt, ihre Candidatenliſte der Wahlmänner durch die Hartungſche Zeitung zu veröffentlichen. Man las da u. A., daß „Kammern, welche in dieſer Zeit die Regierung ſchwächen, das Vaterland in Gefahr bringen, Kammern, welche die Regierung unterſtützen, die Nation ſtark machen. Daher komme jetzt Alles darauf an, Abgeordnete zu wählen, die in jeder Frage zur Regierung ſtehen." Unterzeichnet war dieſe Liſte von Mitgliedern des Preußenvereins, ferner von Sackträgern, Arbeitern und Vorläufern; die Intelligenz fand ſich nur durch ein halbes Dutzend Graduirter vertreten, von denen die Mehrzahl Theologen.

Allgemeines Aufſehen dagegen hat ein Ereigniß erregt, das jedenfalls mit den Wahlen in Verbindung ſteht, nämlich eine polizeiliche Hausſuchung bei unſerm Stadtgerichtspräſidenten Reuter. Herr Reuter, bisher Abgeordneter zur vorigen Kammer, gehörte zu der Partei, die ſich ſelbſt conſervativ nennt; um ſo mehr mußte eine Nachſuchung in ſeinem Hauſe befremden, zumal bei ſeiner amtlichen Stellung. Veranlaſſung ſoll der Beſitz mehrer Exemplare des Wahlkatechismus von Harkort gegeben haben, von denen einzelne Herr Reuter an ſeine Bekannten verliehen. Daß der Freimüthige das Ereigniß ſofort in ſeiner Weiſe ausgebeutet hat, verſteht ſich bei der Haltung dieſer Zeitung von ſelbſt. Uebrigens iſt in letzterer Zeit dieſem Blatte wenigſtens in einem Falle ſein Recht geſchehen; ſein Redacteur, der invalide Unteroffizier Herr Lindenberg, iſt wegen grober Verleumdung achtbarer Privatperſonen zu einer 14wöchentlichen Gefängnißhaft verurtheilt worden. Gleiche Strafe hat den Auscultator Altmann getroffen, den Redacteur, wie man ſagt, der Oſtpreußiſchen Zeitung, welche unter der nominellen Verantwortlichkeit ihres Verlegers, des Hofbuchdruckers Schulz, herausgegeben wird. Als Curioſum, das ſich wohl nur in höchſt ſeltenen und abſonderlichen Fällen darbieten oder wiederholen kann, will ich hier noch erwähnen, daß Altmann bei den letzten Aſſiſen im Kreiſe Heilsberg die Vertheidigung ſeiner unverheiratheten Schweſter übernahm, welche des Kindermordes angeklagt war. Chacun à son goût! — Außerdem iſt in den letzten Wochen durch einen Spruch des Stadtgerichts die definitive Schließung der Königsberger freien Gemeinde, bereits von der Polizei vor Längerem verfügt, beſtätigt worden, und auch der Literat Walesrode, erſt kürzlich wegen Preßvergehens aus dem Gefängniß entlaſſen, iſt abermals wegen einer anſtößigen Correſpondenz im Neuen Elbinger Anzeiger verurtheilt worden. Daß die Beamtenwahlen, welche der Gemeinderath vollzogen, zum Theil nicht beſtätigt ſind, werden Sie aus den Zeitungen entnommen haben; unter Anderm iſt auch die

Wahl des Stadtſyndikus Facius verworfen worden, eines Mannes, der durch eine vieljährige gewiſſenhafte Verwaltung ſtädtiſcher Poſten ſich das Vertrauen und die Achtung ſeiner unabhängigen Mitbürger in hohem Grade erworben hatte. Die wenigen conſtitutionellen Mitglieder des Gemeinderaths haben übrigens faſt ſämmtlich ihre Mandate niedergelegt.

In der literariſchen Welt haben die letzten Monate wenig von Belang geliefert; eine Ausnahme bildet nur die bei Theodor Theile verlegte Gedichtſammlung, welche Cäſar von Lengerke jüngſt veranſtaltet hat. Die Freunde des noch immer mit jugendlicher Lebendigkeit und Friſche ſchaffenden Dichters werden in dem Bändchen manches ihnen bekannte Lied antreffen, das ſie wohl ſelbſt in früheren Tagen mit dem Verfaſſer in heiterm Kreiſe, beim Klirren der Gläſer zuſammenſangen; ſie werden daneben aber auch neue köſtliche Perlen finden, lauteres Gold, das der geniale Dichter in ungetrübter Reinheit trotz der herben Schickſalsſchläge, die ihn betroffen, ſeinem Talente abzugewinnen verſteht. Auch in Betreff der bildenden Kunſt habe ich nicht viel zu melden. Unſre wirklich tüchtige Malerakademie, unter Leitung des verdienten Directors Roſenfelder, hatte unlängſt eine reichhaltige Ausſtellung von meiſtens recht gelungenen und werthvollen Arbeiten ihrer beſſern Schüler arrangirt, ein treffliches Bildungsmittel für den Geſchmack des Publikums, das jedoch nicht den Ausfall der ſonſt üblichen größeren Kunſtausſtellung auf dem Moscowitersaal zu erſetzen vermag. Der ſogenannte Verſchönerungsverein ferner, eine Geſellſchaft von Privaten, die ſich namentlich die Verbeſſerung der Stadt in architektoniſcher Hinſicht zur Aufgabe geſetzt, hat im verfloſſenen Sommer eine ziemlich rührige Thätigkeit entwickelt und durch eine Menge geſchmackvoller Anlagen und Bauten, insbeſondere auf dem Philoſophendamm, wo man zur Zeit an den ſtattlichen Gebäuden des Eiſenbahnhofes arbeitet, ein bleibendes Verdienſt ſich erworben. Auch die Straßen haben durch die Einführung der Gasbeleuchtung, die endlich von Seiten des Magiſtrats beliebt worden iſt, gewonnen. Sonſt aber fehlt für die eigentlich künſtleriſchen Erzeugniſſe in der Geſammtheit ein regeres, friſcheres Leben, vor Allem eine aufmerkſamere Unterſtützung der Leiſtungen jüngerer Talente; ohne für die Schwächen derſelben blind zu ſein, ſollte man doch wenigſtens den einheimiſchen Künſtlern aufmunternde Anerkennung nicht verſagen, ſobald ſie dieſelbe durch die That verdienen. Aber ſelbſt abgeſehen von der allgemeinen Indolenz und Abſpannung, welche nach den Bewegungen der letzten Jahre auch bei uns eingetreten iſt und die wie ein ätzender Mehlthau alle idealen Beſtrebungen im Keime erſtickt, charakteriſirt es Königsbergs Bewohner, daß ſie regelmäßig die Producte ihrer Dichter und Schriftſteller ſo lange vornehm ignoriren, bis dieſe ſelbſt in Mißmuth ſich anderweitig eine Heimath ſuchen, welche ſich dankbarer und empfänglicher bezeigt — und auch unſern Künſtlern ergeht es nicht beſſer. Rudolf Gottſchall's Arbeiten haben auswärts die aufmerkſamſte Würdigung erfahren, in Königsberg kaum vereinzelte Beachtung. Er verließ uns und ſeinem Beiſpiel folgte im Frühling Ferdinand Gregorovius, der das nämliche Geſchick mit ihm theilte und deſſen Verluſt für unſere literariſchen Kreiſe, wie es ſich zeigt, ein recht empfindlicher geworden iſt. Vor Allem aber wiederholt ſich dieſe unerquickliche Erſcheinung faſt alljährlich bei der Bühne. Wir haben eine treffliche Oper beſeſſen, die Berliner Gaſtreiſe im verwichenen Sommer bewies es, aber das Königsberger Publikum verhielt ſich ſowohl gegen die Mitglieder der Geſellſchaft als gegen die Direction, die bei geringen pecuniären Mitteln und mannichfachen localen Hinderniſſen das Mögliche leiſtete, ganz lau und zurückhaltend,

und ſo mag man es ſich jetzt ſelbſt als natürliche Folge zuſchreiben, daß die gegenwärtige Oper kaum mäßigen Anforderungen entſpricht. Auch das recitirende Schauſpiel weiſt ſelbſt in ſeinen beſſeren Darſtellern nur höchſt mediocre Talente auf — eine Thatſache, an der weder die unleidliche Clique, die hierorts ihr Unweſen ſchamlos treibt, noch die kritiſchen Lobhudeleien unſerer Blätter irgend etwas ändern werden.

Wiſſenſchaftliche Vorträge, welche die Winterſaiſon ſonſt wohl zu begleiten pflegten, ſcheinen diesmal auszbleiben zu wollen. Was die polytechniſche Geſellſchaft giebt, bezieht ſich überwiegend auf die praktiſche Gewerbskunde und die angewandten Naturwiſſenſchaften. Ueber zeitgeſchichtliche Stoffe, über Literatur, Kunſtkritik u. ſ. w. dürften wir ſchwerlich Vorleſungen zu erwarten haben; ſelbſt der akademiſche Lectionskatalog iſt in dieſer Hinſicht überaus karg ausgefallen, es ſind meiſt nur Fachcollegia angezeigt, und ſogar in der philoſophiſchen Facultät vermiſſen wir ungern den früheren abwechſelnden Reichthum. Ueberhaupt befindet unſre Univerſität ſich in ſichtbarem und, fürchten wir, unaufhaltſamem Verfall; die Zahl der Immatriculirten ſinkt mit jedem Semeſter. Augenblicklich weiſt das Album wenig mehr als 300 Studenten auf, meiſtens aus der Provinz, der Ausländer giebt es kaum zehn darunter.

Aus München.

Ende October.

D. G. In den letzten Wochen war das Leben hier ſehr bewegt und von mannichfaltig wechſelnder Färbung; Trauriges drängte ſich mit Freudigem, wobei jedoch Gottlob das Letztere überwog. Zu dem Erſtern gehörte die Aburtheilung und öffentliche Hinrichtung eines frechen Mörders, eines Metzgerknechtes, der im verfloſſenen Winter bei hellem lichtem Tage, nahe bei einer Thorwache und an einem belebten Platze, einen jungen Cigarrenhändler in ſeinem, zu ebener Erde befindlichen und mit Fenſterthüren nach dem Platze zu verſehenen Geſchäftslocal umgebracht hatte. Auch die hieſigen Blätter haben es ſich bei dieſer traurigen Veranlaſſung angelegen ſein laſſen, die vielbeſprochene Frage wegen beſchränkter Oeffentlichkeit der Hinrichtungen noch einmal und gründlich zu erörtern; möge nur das Reſultat, zu dem ſie dabei gelangt ſind, nämlich daß dieſer gräßliche Act der Gerechtigkeit den Augen der rohen Menge allerdings zu entziehen, wie es auch anderwärts bereits Sitte iſt, recht bald auch in unſerer Geſetzgebung ſich verwirklicht finden. — Die nächſten Tage brachten uns das heitere Schauſpiel friedlicher Truppenmärſche und munterer Lagerſcenen während eines großen mehrtägigen Manövers, welches zwiſchen hier und Schleißheim ſtattfand und vom Publikum zahlreich beſucht ward. Darauf folgte dann das Octoberfeſt mit ſeinen jährlich wiederkehrenden geräuſchvollen Luſtbarkeiten. Es iſt dies, wie bekannt, urſprünglich und dem Weſen nach auch jetzt noch ein landwirthſchaftliches Feſt, mit welchem jedesmal eine öffentliche Schauſtellung von Zuchtvieh und landwirthſchaftlichen Producten wie auch Maſchinen verbunden iſt. Der mit ſeinen Verzweigungen über das ganze Land verbreitete und vom Könige Max mit beſonderer Vorliebe unterſtützte landwirthſchaftliche Centralverein, unter deſſen beſonderer Mitwirkung auch das Octoberfeſt dieſer ſeiner landwirthſchaftlichen Bedeutung nach ſteht, hat ſich übrigens um die Förderung und Veredlung der Viehzucht wie des Ackerbaus, der Garten- und Obſtbaumpflege wie der Seidenzucht ſchon ſehr verdient gemacht; noch weitere Erfolge ſind von der Zukunft zu erwarten. Was freilich die Preiſe des Getreides,

des Fleisches, der Gartenfrüchte ꝛc. anbetrifft, so scheinen seine Bemühungen und deren Resultate bis jetzt nur einen steigernden Einfluß ausgeübt zu haben; die Theuerung hat eben jetzt bei uns eine Höhe erreicht, an der die schlechten Jahre allein unmöglich Schuld sein können. Durch den (beabsichtigten oder nur vorgeblichen, wer wagt es zu entscheiden?) Zollanschluß an Oesterreich dürfte übrigens in diesen und andern Gegenständen der Consumtion den einheimischen Producenten eine nicht unbeträchtliche Concurrenz erwachsen, und insofern mag die nur consumirende Einwohnerschaft diesen Anschluß denn allerdings wohl wünschen. Im Uebrigen verkennt man, wenigstens in den gebildeteren Kreisen, auch bei uns nicht die Schwere der jetzigen Krisis und sieht der Lösung derselben, so oder anders, mit schmerzlicher Spannung entgegen.

Zu den bedeutsamen Tagen des Octobers gehören für uns auch noch der Namenstag des regierenden Königs, der Todestag des Königs Maximilian I. und der Geburtstag der regierenden Königin; sie sind sämmtlich kirchlich und weltlich aufs Glänzendste und Feierlichste begangen worden. Auch die Hoftheater-Intendanz hat sich große Mühe gegeben, dem bewegten Leben dieser letzten Wochen das Gleichgewicht zu halten; wohl noch niemals hat unsere Bühne in gleichem Zeitraum ein so glänzendes Repertoir aufzuweisen gehabt, als in den letzten anderthalb Monaten. Doch traf die Begünstigung weniger das recitirende Schauspiel als die Oper und das Singspiel, die sich freilich für so festliche Zeiten am Besten eignen. Neu war namentlich die Oper Nabucodonosor von Verdi; dieselbe bietet gute Partien dar und wurde günstig aufgenommen, aber ein höchst mittelmäßiges Libretto. Außerdem sahen wir in erster, bereits wiederholter und genügender Aufführung den Coriolan und „das Lügen", ein mit etwas unwahrscheinlichen, aber neuen und ziemlich pikanten Situationen ausgestattetes Lustspiel von Roderich Benedix, der bei seiner neulichen Anwesenheit im hiesigen Theater aufs Ehrenvollste begrüßt wurde; sodann neu einstudirt und besetzt der Arzt seiner Ehre nach Calderon.

Eine gründliche Reform der Bühnenkunst ist ohne die Wiedergeburt unseres nationalen Lebens nicht denkbar. Das haben namentlich alle diejenigen erfahren, welche unser Theater so ohne Weiteres zu einem national-klassischen glaubten umgestalten zu können und jetzt zum Theil selbst die Leitung desselben in Händen haben. Ihre Bemühungen scheitern an den Verhältnissen. Doch ist schon viel gewonnen, wenn man nur fortfährt, Schauspieler und Publikum wieder an die Darstellung und den Genuß klassischer Stücke zu gewöhnen. Dingelstedt ist insofern zu glücklicher Zeit ins Amt getreten, als die nach wilden Stürmen wieder lebhafter erwachte Vorliebe für friedliche, zumal theatralische Unterhaltung wenigstens durch das Gefühl der Unsicherheit unserer bürgerlichen Zustände für den Augenblick nicht Einbuße erleidet. Inzwischen machen auch die beiden Schweizer'schen Volkstheater gute Geschäfte. Freilich sind sie keine Volkstheater in dem Sinne, als brächten sie nur Stücke aus dem Kreise der Volkspoesie und des Raimund'schen Märchendrama's zur Aufführung; ihr Repertoir ist im Gegentheil äußerst mannichfaltig und verschmäht selbst die ernstesten Bühnenstücke nicht, wennschon dieselben immer für das Verständniß des Volks zugeschnitten und zurechtgelegt werden. Auch suchen sie dem hiesigen Publikum gegenüber ihrem Namen und Zweck vorzugsweise noch dadurch zu entsprechen, daß sie gern und häufig Gegenstände aus dem specifisch-baierischen Volksleben, alt- und neubaierische Geschichten, in dramatischer Bearbeitung zum Besten geben. Und endlich finden sich unter den Mitgliedern dieser Bühnen selbst oft treffliche Talente. Dennoch stehen sie bei unsern gebildetern

Ständen nur in geringer Achtung. Doch hebt sich ihr Ruf vielleicht, seitdem der König Max und verschiedene Mitglieder der königlichen Familie es nicht verschmäht haben, sie wiederholt mit ihrer Gegenwart zu beehren.

Im Bereich der bildenden Künste tritt uns in München auch jetzt noch eine Regsamkeit entgegen, die an die alte Glanzzeit erinnert; auch ist noch immer König Ludwig der hauptsächlichste Mittelpunkt und Förderer dieser Thätigkeit. Ihm verdanken wir die jüngst erst vollendete baierische Ruhmeshalle mit der riesigen Bavaria davor, ihm das Entstehen der neuen Pinakothek, wo die Werke neuerer Meister ihre Aufstellung finden werden und für die griechischen Landschaften von Rottmann ein eigener großer Saal mit der effectvollsten Beleuchtung hergerichtet ist; ihm endlich die in der Vollendung begriffenen Frescogemälde am äußeren Fries dieses Gebäudes, mit Darstellungen aus dem Leben und Treiben neuerer Künstler, die ob der heiteren Laune, welche darin nicht ohne satirischen Anflug waltet, unter den Betroffenen viel böses Blut erregt haben. Auch läßt König Ludwig für die Befreiungshalle bei Kehlheim, deren Weiterbau aus den Händen Gärtner's auf Herrn von Klenze übergegangen ist, hier an den 32 marmornen Victorienstatuen arbeiten, die in der innern Rotunde dieses kolossalen Bauwerks ihre Stelle finden werden, wie nicht minder an den beiden Giebelfeldgruppen für das neu zu errichtende dorische Thor (das sogenannte Propyläum) am Königsplatz zwischen Glyptothek und Ausstellungsgebäude, worüber hier soeben eine kleine interessante Schrift von Vangkofer erschienen ist. Ebenso ist König Ludwig auch der Schöpfer des erzenen Löwen-Viergespanns mit der wagenlenkenden Bavaria, welches dieser Tage aus der hiesigen Erzgießerei nach dem Triumphbogen am nördlichen Ende der Ludwigsstraße gebracht und auf dessen Plattform aufgestellt wurde. Ueber die Art, wie solches geschehen, liegt jetzt hier alle Welt mit einander in Streit. Diejenigen, welche die Bavaria irrthümlich für eine Victoria halten, sehen darin etwas Unpassendes und dem antiken Gebrauch Widersprechendes, daß König Ludwig für gut befunden, das Viergespann so aufstellen zu lassen, als führe es zur Stadt hinaus; die Siegesgöttin, sagen sie, könne nur an der Spitze eines siegreichen Heeres, als dessen Haupt und Seele, in die Stadt einziehen und dürfe diesem, nachdem es in die Stadt eingezogen, wie letzterer überhaupt nicht den Rücken zuwenden. Sie hätten Recht, gingen sie nicht von einer falschen Voraussetzung aus; die Figur der Bavaria ist keineswegs eine Victoria, sondern die durch den Sieg des heimkehrenden Heeres in ihrer Herrschaft kräftig gesicherte Landesgöttin, wie einerseits der Lorbeerkranz über dem Hauptschleier, andrerseits die reiche Gewandung, insbesondere aber der Herrscherstab in ihrer Linken klar zu erkennen giebt. So gefaßt, kann die Bavaria aber mit ihren machtvoll ausschreitenden vier Löwen dem siegreichen Heer recht wohl entgegenfahren, um es bei seinem Einzuge in die Hauptstadt des Landes zu begrüßen, ohne daß dadurch dem Begriff und der ästhetischen Wirkung der Figur Eintrag geschähe. Doch muß man allerdings zugeben, daß mit dieser Auffassung das rasche Vorwärtsstreben in der Bewegung der Göttin und ihre fliegenden Gewänder nicht völlig stimmen; eine größere Ruhe in ihrer gesammten Erscheinung würde dem dargestellten oder beabsichtigten Moment einer feierlichen Bewillkommnung jedenfalls mehr entsprochen haben. Wenn man übrigens das scheinbar Widersprechende in der Aufstellung auch dadurch zu entschuldigen gesucht hat, daß man sagt, das Thor sei kein Siegesthor, sondern ein bloßes Stadtthor und als solches müsse die Hauptinschrift wie die krönende Gruppe, stelle sie nun vor was sie wolle, nach der Stirnseite, mithin nach außen gerichtet

sein: so ist diese Behauptung nicht ganz stichhaltig und sehr richtig hat ein Correspondent der Allgemeinen Zeitung hierüber bemerkt, daß dies Bauwerk seiner, dem Ruhm des baierischen Heeres gewidmeten Bestimmung wie seiner gesammten künstlerischen Ausführung und Erscheinung nach mehr den Charakter und die Bedeutung eines Siegesthors als eines Stadtthors an sich trägt. So viel ist gewiß, daß das Thor praktischen Zwecken nicht nur nicht dient, sondern eher hinderlich ist. Sein Zweck ist ein völlig uneigennütziger, es will nichts als eine Idee aussprechen, das Schöne darstellen, und hierin eben beruht das höchst Wohlgefällige und Befriedigende seiner Erscheinung. Bei alledem würde es für die Totalwirkung dieses Monumentalbaues, von der Stadt her gesehen, jedenfalls förderlicher sein, wenn das Viergespann nach dieser Seite hin blickte; wie es jetzt steht, müssen die Stadtbewohner, für deren ästhetischen Genuß dieser Thorschmuck, ungeachtet seines besonderen Zweckes, zuletzt doch immerhin nur bestimmt sein kann, nothwendig erst zur Stadt hinauswandern, um ihn ganz übersehen, würdigen und genießen zu können. In Stellung und Gewandung läßt die Figur der Bavaria Manches zu wünschen übrig, die Löwen dagegen sind höchst lebendig nach wirklichen Vorbildern und ohne alle ideale Stilisirung von Helbig meisterhaft modellirt; nur dürften sie, um von unten her besser übersehen zu werden, auf etwas höherem Untersatze stehen. Als Erzguß ist das Werk wohlgelungen zu nennen.

Hierbei kann ich nicht umhin eines Umstandes zu erwähnen, der sich bei allen größeren, aus der hiesigen Erzgießerei hervorgehenden Gußwerken zu wiederholen pflegt; ich meine die Uebertreibung, womit man ihren Ruhm ausposaunt. Man kann sich das höchste Lob kühner und gewagter Erzgüsse gefallen lassen: aber es ist eine Ungerechtigkeit gegen die Künstler, welche das Werk ideell und formell geschaffen, wie gegen jede höhere schöpferische Kunstthätigkeit selbst, wenn man über der technischen Ausführung des Erzgusses das Künstlerische des Werkes, über dem Erzgießer oder vielmehr dem bloßen Leiter des Erzgusses, der dabei am Ende nicht nöthig hat nur die Hand zu rühren, den Künstler als geistigen und formellen Urheber des Werkes vergißt, wenn man nur denjenigen rühmt, der die rein technischen Arbeiten des Abformens und Gießens besorgt, das heißt leitet und überwacht, den Künstler aber, der das Modell dazu schuf, lediglich nur so nebenbei nennt. Bei jenen Arbeiten ist so viel Mechanisches und blos Handwerkliches, daß, wo die Gußanstalt einmal dazu hergerichtet und die entsprechende Uebung der Arbeiter vorhanden ist, die Ausführung der großartigsten Güsse sich gewissermaßen von selbst macht. Hiermit will ich übrigens dem wohlverdienten Ruf der hiesigen Erzgießerei und ihres gegenwärtigen Vorstandes auch nicht im Entferntesten zu nahe treten, sondern nur auf die Benachtheiligung will ich hingedeutet haben, die durch das Ueberschätzen der blos mechanischen und handwerklichen Seite der Kunst für letztere selbst erwachsen kann.

München erfreute sich in jüngster Zeit des Besuchs mehrer namhafter Künstler. Auf ihrer Rundreise aus dem tyrolischen und oberbaierischen Gebirge weilten hier, freilich nur wenige Tage, Cornelius und Schnorr. Dem Ersteren brachten die hiesigen Künstler ihre gewohnte Huldigung aufs Glänzendste dar. Gleiche Ehre widerfuhr den bekannten Architekten Stüler und Stier aus Berlin, Zwirner aus Köln, Hübsch aus Carlsruhe und van der Nüll aus Wien, die einer Einladung des Königs Max zur Prüfung jener Concurrenzpläne gefolgt waren, die in Veranlassung einer großen architektoni-

ſchen Preisaufgabe hier eingelaufen ſind. Ich hoffe Ihnen hierüber ſpäter etwas Näheres mittheilen zu können.

In den Räumen der Akademie der Künſte ſahen wir während der letzten Wochen einige intereſſante Oelgemälde ausgeſtellt und zwar zum Beſten des Unterſtützungsvereins für Künſtler, der hier ſchon ſeit längerer Zeit beſteht und bereits über einen nicht unbeträchtlichen Fond zu gebieten hat. Das eine dieſer Gemälde, das der Dresdner Profeſſor Vogel von Vogelſtein in Venedig vollendet und perſönlich hierher gebracht hatte, ſtellt in mehren zu einem Geſammtbilde verbundenen Feldern die hauptſächlichſten Scenen des Goethe'ſchen Fauſt dar. Sind an einem Kunſtwerke, deſſen Zweck wie bei dem vorliegenden darauf ausgeht, in gewiſſen Ereigniſſen und Handlungen Gedanken auszuſprechen, dieſe letzteren das Erſte und Weſentlichſte, ſo wird man auch zugeben müſſen, daß an dieſem Bilde Goethe gewiſſermaßen das Meiſte und Beſte gethan hat, um ſo mehr, da auch die Ereigniſſe und Handlungen ſelbſt, durch welche die Gedanken zur Anſchauung kommen, von ſeiner Erfindung ſind. Nach Compoſition, Zeichnung und phyſiognomiſcher Charakteriſtik läßt die künſtleriſche Einkleidung der Gedanken im Vogel'ſchen Bilde allerdings Manches zu wünſchen übrig. Doch iſt das Colorit mit richtigem Verſtändniß der Bedingungen wirkſamen Farbenlebens, mit Geſchick und Sinn für Harmonie behandelt. Offenbar wollte der Künſtler in dieſen Fauſtbildern den Abfall des gottbegnadeten Menſchengeiſtes in die Gewalt des Erdgeiſtes, vom Licht zur Finſterniß darſtellen, im Gegenſatz zu der Geſammtidee eines anderen, gleichfalls von ihm herrührenden und Dante's göttlicher Komödie entlehnten Bilderkreiſes, in welchem er die religiös-ſittliche Wiedergeburt des Dichters, ſein Emporſteigen vom Dunkel zum Licht zu veranſchaulichen geſucht hat. — Mehr Theilnahme als dieſe doch immer etwas abſtract wirkenden Gedankenbilder fanden zwei große Schlachtgemälde: die Erſtürmung von Belgrad durch den jugendlichen „blauen König" Max Emanuel am 15. September 1688, von dem badiſchen Hofmaler Feodor Dietz, und die Niederlage der Ruſſen durch die Preußen unter General Seidlitz bei Zorndorf im Jahre 1758, von dem ruſſiſchen Maler Auguſt von Kotzebue. Erſteres wurde im Auftrage des regierenden Königs Maximilian von Baiern, letzteres auf Befehl des Kaiſers von Rußland gemalt. Bekanntlich ſchreiben ſich die Ruſſen in jener Schlacht den Sieg zu, wiewohl ſie mit 50,000 gegen 30,000 Mann total geſchlagen worden waren, und man kann es daher dem ruſſiſchen Künſtler nicht verdenken, wenn er den Moment ſo auffaßte, als würden die wie Säulen daſtehenden Ruſſen durch die Uebermacht der Preußen gleichſam erdrückt. Lebendiger, wirkſamer, in maleriſcher Beziehung kräftiger und harmoniſcher konnte aber dieſer blutige Moment in der That nicht dargeſtellt werden, als es hier geſchehen iſt. Das Bild von Dietz, reich an den bunteſten Koſtümen, wozu ihm die türkiſche Soldateska die willkommenſte Gelegenheit darbot, macht auf die erwähnten Vorzüge im Colorit weniger Anſpruch, deſto mehr aber auf gut durchgebildete, charakteriſtiſche Köpfe und richtige Zeichnung. Unſtreitig iſt es das bedeutendſte Bild, was bis jetzt aus den Händen des Künſtlers hervorging, und in dem Cyklus großer hiſtoriſcher Oelgemälde, welche König Max aus der deutſchen und baieriſchen Geſchichte durch hieſige Künſtler ausführen läßt und zu denen es gehört, wird es gewiß ſtets eine achtbare Stelle einnehmen.

Schließlich noch die Berichtigung eines Irrthums, der mir neulich in Betreff Schmeller's begegnet iſt. Derſelbe iſt nämlich mit dem Verzeichniß der altdeutſchen Manuſcripte aus dem reichen Schatze der hieſigen königlichen Hof-

und Staatsbibliothek, woran er ſeit vielen Jahren mit Eifer arbeitete, keineswegs, wie ich glaubte, ganz zur Vollendung gediehen; doch wird auch der Torſo noch von unſchätzbarem Werthe für die deutſche Literatur- und Bibliothekenkunde bleiben. Unter den Bewerbern um Schmeller's Stelle befindet ſich auch ein junger, äußerſt tüchtiger, aus Bamberg gebürtiger Gelehrter, Konrad Hofmann, ein gründlicher Kenner der romaniſchen und altgermaniſchen Sprachen wie der Sanskritſprache und Literatur, der auf Koſten des Staats längere Zeit in Paris ſeinen Sprachſtudien obgelegen und auch durch Herausgabe mehrer bisher unedirter altſpaniſcher Dichtungen ſich bereits einen gelehrten Namen erworben hat. Die Schriften der hieſigen Akademie der Wiſſenſchaften enthalten verſchiedene Mittheilungen von ihm; auch hat er für das große Werk von Ad. Keller und Holland in Tübingen über die mittelalterlichen Faſtnachtsſpieldichter, wovon ſchon 60 Bogen gedruckt ſein ſollen, die auf der hieſigen Hof- und Staatsbibliothek befindlichen handſchriftlichen Schätze Roſenplüt'ſcher und Holtz'ſcher Geſprächsſpiele, worüber zuerſt Rudolph Marggraff in ſeiner Gelegenheitsſchrift „Kaiſer Maximilian I. und Albrecht Dürer in Nürnberg" (Nürnb. 1840) nähere Nachrichten und Proben mittheilte, die nöthigen Abſchriften beſorgt; endlich liegt von ihm ein größeres Werk über die altſpaniſchen Romancero's vollſtändig bearbeitet vor, das nur auf einen Verleger wartet, um ſogleich publicirt werden zu können. Wir halten in der That Hofmann ungeachtet ſeines noch jugendlichen Alters für den Mann, der im Stande wäre, durch gründliche und ausgebreitete Sprachgelehrſamkeit wie durch Fleiß Schmeller's Stelle bei der hieſigen Bibliothek zu erſetzen. — Ein anderer ſchwer zu erſetzender Verluſt hat die Univerſität durch die plötzliche Quiescirung des Hiſtorikers Neumann betroffen. Neumann iſt ein gründlicher Kenner und Forſcher ſeines Fachs, und vergebens fragt man ſich, was dieſe unerwartete Quiescirung veranlaßt, es wäre denn, daß der Grund, wie man mehrſeitig glaubt, in gewiſſen Reminiscenzen liegt, die ſich an Neumann's Betheiligung an den öffentlichen Fragen und Angelegenheiten des Jahres 1848 knüpfen. Wer ihn jedoch damals beobachtet hat, der muß auch wiſſen, daß Neumann im Gegentheil zu den gemäßigten und vorſichtigen Fortſchrittsmännern gehörte, ſo daß ſeine Entlaſſung nur mit gewiſſen Publicationen von damals zuſammenhängen könnte, welche man ihm zuſchreibt und die insbeſondere für eine hohe Perſon verletzend waren. — Laſſaulx iſt von ſeiner griechiſchen Reiſe bereits hier wieder angelangt, während Thierſch noch erwartet wird. Denn auch dieſen Letzteren hat bekanntlich die ſtreitige und von ſeinen Gegnern mit unwiſſenſchaftlicher Bitterkeit beſprochene Frage über das Erechtheum noch einmal in ſeinem hohen Alter nach Griechenland geführt, ob vielleicht zugleich, wie man wiſſen will, mit dem vertrauten Auftrage von Seiten einer hohen Perſon, das griechiſche Volk bezüglich einer anderen, der Politik angehörenden Frage zu ſondiren, bleibe dahingeſtellt. Der Mann dazu wäre er allerdings ſchon geweſen.

Aus Paris.

Anfangs November.

K. S. Seit dem zweiten December habe ich es für meine Pflicht gehalten, auf alle jene Gebrechen des franzöſiſchen Lebens aufmerkſam zu machen, welche die einzige und allerdings würdige Unterlage der jetzigen Zuſtände bilden; ich hatte da viel zu tadeln und manche Gelegenheit mich zu ereifern. Es iſt darum doppelte Pflicht, kein Moment unerwähnt zu laſſen, das wieder an die jetzt

vergeſſenen guten Eigenſchaften erinnert, welche durch lange Zeit das franzöſiſche Volk zum Liebling des europäiſchen Publikums gemacht haben. Und ſo ſage ich es kurz: es herrſcht eine große und faſt allgemeine Freude über die Freilaſſung des arabiſchen Helden Abd-el-Kader. Das franzöſiſche Volk, oder wenigſtens das Pariſer, fühlt eine große Genugthuung, daß der Vorwurf puniſcher Treuloſigkeit gegen einen vertrauenden, edlen und berechtigten Feind von ihnen genommen iſt. Die Beſorgniſſe einzelner Politiker gehen in dieſer allgemeinen Freude unbemerkt unter und der Präſident (wenn Sie dieſes drukken, vielleicht ſchon der Kaiſer) hat ſich durch den entſchiedenen Schritt vielleicht populärer gemacht als durch manche halb-ſocialiſtiſche Verordnung. Man vergißt ſogar die Motive ſeiner Handlungsweiſe zu prüfen und mißt die Schönheit ſeiner That nach der Schönheit des arabiſchen Heldengeſichtes. Denn das franzöſiſche Volk, das ſich ſo gern ſeines ſkeptiſchen Geiſtes wegen bedauert und aus ſeinem Skepticismus alles Unglück herleitet, iſt das gläubigſte, orthodoxeſte Volk, ein Volk, das an Symbolen hängt und ſich von Aeußerlichkeiten zur Andacht ſtimmen läßt. Daher thun ihm nachträglich auch die ſchönen, bilderreichen Ausſprüche wohl, welche aus dem edlen Munde Abd-el-Kader's ſtammen, der jetzt Paris als Touriſt durchzieht und Gallerien, Kirchen ꝛc. beſucht, als wäre er ein Deutſcher und wollte ein Buch über Paris ſchreiben. Daher wird es auch dem zu gebärenden Kaiſerthume nicht unerſprießlich ſein, daß Abd-el-Kader überall die Spuren des großen Sultans Kebir (Napoleon) entdeckt und für den Neffen Bonaparte's ſo viel Dankbarkeit und Verehrung an den Tag legt. Das vorherrſchende Gefühl aber, welches Louis Napoleon manches Herz im Volke gewinnt, wird immer das ſchönere ſein, einem Feinde Wort gehalten zu haben.

Wir gehören nicht (und haben es auch nie behauptet) zu den Verehrern Louis Napoleon's; auch haben wir es nie bewundert, daß er noch nach Louis Philippe und trotz der Erfahrungen, welche dieſer ſchließlich gemacht, ſeine Erfolge ebenfalls auf die Corrumpirtheit des franzöſiſchen Volkes gebaut hat. Aber bewundern müſſen wir gleichwohl die große Geſchicklichkeit, mit der er ſelbſt auch vom Guten und Löblichen Gebrauch macht; er erſcheint uns plötzlich mächtiger, da wir uns eingeſtehen müſſen, daß er keine Waffe verſchmäht, ſelbſt auch nicht die Waffe der Großherzigkeit und des Edelmuthes.

Daß Louis Napoleon auch die Künſte in ſeinen Schutz genommen, habe ich Ihnen ſchon mehrmals angedeutet. Die Theaterdirectoren ſind bereits ſeine eifrigſten Anhänger und ihnen werden bald alle Tragiker und Komiker, alle Sänger und Tänzer beiderlei Geſchlechts folgen. Dieſelben Maler und Bildhauer, die noch vor einigen Monaten am Liebſten nur Carricaturen auf die neue Aera gemacht hätten, ſind heute entzückt von den vielen leeren Wänden und Niſchen, welche Louis Napoleon's unermüdliche Bauluſt ins Leben ruft und die ſie mit Farben- und Marmor auszufüllen hoffen. Seit langer, langer Zeit ſtand die „Beſtellung" nicht in ſolcher Blüthe wie jetzt. Die Zahl der Maler und Bildhauer, die von der Regierung oder auf deren Anregung von Municipalitäten und Corporationen mit Aufträgen beglückt werden, geht ins Unendliche. Aber alle dieſe Arbeiten, die ich bei meinen fleißigen Beſuchen in den Ateliers zu ſehen Gelegenheit hatte, beweiſen doch nur, daß es der Zeit an einer beſtimmten Richtung fehlt, daß es nicht ein Ideal, ein Gedanke iſt, der ſie ins Leben ruft und der Hilfe leiſtend an den Staffeleien ſteht, ſondern daß der bloße materielle Anſtoß und der materielle Zweck über ihnen waltet. Nirgends eine allgemeine ſichere Haltung, nirgends auch nur

das Streben darnach. Ein gewiſſes faules Auseinandergehen, eine ausgeſprochene Buntheit in Stil, Form und Gedanken werden der Zukunft allein als charakteriſtiſche Merkmale dieſer neuen Kunſtepoche dienen. Daß Louis Napoleon der Kunſt im „Induſtriepalaſt" ein Aſyl eröffnet, iſt für ſie und ihn bezeichnend. Daran aber denken die Künſtler nicht, ſelbſt nicht diejenigen unter ihnen, die vor zwei Jahren gerufen haben: Prariteles und Zeuris lebten in einer Republik; nur in der Republik kann wahre Kunſt gedeihen! Sie haben dieſen Satz längſt vergeſſen, gerade ſowie der Epicier den ſeinen, daß im „ſkeptiſchen" Frankreich keine Autorität, keine Monarchie möglich und daß nur in der Freiheit, in der Republik Stabilität zu finden ſei. Das franzöſiſche Volk (vielleicht noch manches andere) iſt ſehr vergeßlich. Die Auseinandertreibung ſeiner Geſetzgeber, der Riß durch ſeine Conſtitution, alle Eide und Gelübde, die Verbannung ſeiner Celebritäten und die Celebritäten ſelbſt — Alles iſt nach neun Monaten vergeſſen und Louis Napoleon könnte ſich am 2. December als einem großen Jahrestage krönen laſſen, ohne daß das jemand Anderem, als höchſtens den Müttern und Kindern der Erſchoſſenen und Verbannten als inconvenable auffiele.

Während ich dieſes ſchreibe, klebt die Botſchaft des Präſidenten an den Senat an allen Straßenecken. „Frankreich wird ſich ſelbſt krönen, indem es mich krönt," ſagt Louis Napoleon zum Schluſſe. Der Satz klingt — und ſo wird er den Franzoſen gefallen. Auch das Thema aus Bordeaux „l'empire c'est la paix" iſt in der Botſchaft variirt und das wird ſpeciell dem Epicier behagen. Der Epicier iſt eben doch kein großer Skeptiker und glaubt allen Maueranſchlägen, mögen ſie nun von Somnambülen, von Charles Albert, von Zahnärzten, Hühneraugenoperateuren oder andern Quackſalbern kommen. Wir denken bei den Friedensverſicherungen an Alles, was wir Ihnen über dieſes Thema von Krieg und Frieden ſchon früher geſchrieben, ſowie an eine kleine Note, die der „Moniteur de l'armée" kurz nach der Rede von Bordeaux brachte. Es iſt geradezu eine augenzwinkende, ein gegenſeitiges Verſtändniß vorausſetzende oder doch erfordernde Beſänftigung der Armee, die ſich durch jene Friedensverſicherung in ihren Ruhmesträumen getäuſcht ſehen könnte. Wir machen den deutſchen Leſer auf dieſe Note beſonders aufmerkſam, da ſie, unſeres Wiſſens, von deutſchen Blättern nicht genug beachtet worden iſt. Es iſt noch genug zu thun, ſagt dieſe unſcheinbare Note, Algier und Afrika exiſtiren noch, daheim ſind noch Factionen und ein Ausland giebt es auch. Man muß geſtehen, wir leben in ſchönen geſellſchaftlichen Zuſtänden, da man nolens volens einer Armee Beſchäftigung geben muß. Es muß alſo auch Factionen, es muß Razzias geben und es darf kein Friede beſtehen, weil das Mittel der Herrſchaft zugleich das Mittel des Krieges iſt, ſelbſt wenn Louis Napoleon der friedfeligſte Menſch der Welt wäre. Und wie ſchreit man über Jene, die im ſchönen Sinne ſagen, Bewegung ſei das Leben der Völker?! — Bei dieſer Gelegenheit will ich Sie doch auch auf die außerordentliche Thätigkeit in allen Kriegshäfen aufmerkſam machen, die ebenſoviel ſagt, wie jene Note im „Moniteur de l'armée." Ununterbrochen werden ſeit Monaten Kriegsſchiff auf Kriegsſchiff vom Stapel gelaſſen; als das letzte, „der Auſterlitz", von der Cherbourger Rhede in die Fluthen ſauſte, ſagte der anweſende Marineminiſter: Dies iſt der erſte Bogen der Brücke über den Kanal.

Ueber Somnambulismus.

Von

Dr. med. **A. Clemens.**

Daß der wachende Menſch durch ſeine Sinne mit der ihn umgebenden Außenwelt in eine fünffache Berührung tritt, und von welcher Beſchaffenheit dieſe Berührungen ſind, iſt eine allbekannte Thatſache; hier dagegen ſoll uns der Zuſtand des Menſchen beſchäftigen, wo die Natur, bei ſchlafenden äußeren Sinnen, gleichwohl mit dem Innerſten des Menſchen eine wunderſam räthſelhafte Verbindung eingeht. Wir bekennen dabei offenherzig, daß wir uns dieſem oft beſtrittenen, aber nichtsdeſtoweniger wahren Zuſtande nur mit einer gewiſſen Scheu nähern. Derſelbe wird gewöhnlich Somnambulismus, Schlafwandeln genannt, würde jedoch weit paſſender als Schlafwachen bezeichnet werden. Denn inmitten der Region des Schlafes gewahren wir hier bei feſtverſchloſſenen äußeren Sinnen das räthſelhafteſte allſeitige Wachen. Die kühnſten, durch keine Furcht gehemmten Muskelbewegungen, die feinſte Wahrnehmung der äußeren Gegenſtände und Beziehungen, das deutlichſte Erkennen eignen und fremden Seins, ein geſchärfter Blick in die Vergangenheit, ein bald mehr bald minder heller in die Zukunft und ein in ſich abgeſchloſſenes, von dem Wachen völlig getrenntes Leben treten uns als deſſen deutliche und charakteriſtiſche Symptome auf die überraſchendſte Weiſe entgegen.

Der Somnambulismus erſcheint in zweifacher Geſtalt. Entweder als eigenthümliche Nervenkrankheit (Idioſomnambulismus, Autoſomnambulismus) oder als Product der animaliſch-magnetiſchen Behandlung (animaliſch-magnetiſcher Somnambulismus). In erſterer Form war er ſchon längſt bekannt und aufmerkſame Beobachter haben hier die merkwürdigſten, faſt ans Märchenhafte grenzenden Thatſachen geſammelt; ſo Henning's lehrreiche und unterhaltende Sachen über Träume und Nachtwandler, 1802. Doch iſt dieſe ſo höchſt merkwürdige krankhafte Erſcheinung ein beſonderer Gegenſtand der ärztlich-philoſophiſchen Unterſuchung erſt dann geworden, als man den ſomnambülen Zuſtand durch die animaliſch-magnetiſche Behandlung zu erwecken begann, eine Erfahrung, die ſelbſt Mesmer nicht machte, ſondern die erſt Puyſegür ins Leben rief und die ſich ſeit dieſer Zeit zu oft wiederholte, um ſelbſt von den hartnäckigſten Zweiflern noch länger geleugnet werden zu können.

Beide Zuſtände nähern ſich in manchen Punkten weſentlich. Der idiopathiſche Somnambulismus zeigt ſich bei Knaben und Jünglingen ſowie

bei Mädchen in den Entwicklungsjahren, mit andern krampfhaften Erscheinungen verbunden, als selbständige Krankheit, gesellt sich auch wohl zu andern fieberhaften Leiden und zeigt dann in vielen, ja den meisten Symptomen eine auffallende Aehnlichkeit mit dem magnetischen Zustande, giebt auch, wo er vorhanden, einen höchst fruchtbaren Boden für die magnetische Behandlung ab, so daß er alsdann vom ursprünglich idiopathischen äußerst schnell in den animalisch-magnetischen übergeht und so die wunderbarsten Erscheinungen in erhöhtem Maße darbietet.

Der innere Sinn, in dem wie in einem Brennpunkt alle Sinneseindrücke zusammenfließen und alle Wahrnehmungen sich sammeln, steigert sich im Somnambulismus zu einer bisher noch nie geahnten Höhe. Wenn schon Blinde von einem inneren Licht, entstummte Taube von einem in ihrem Innern schlafenden Gehör sprechen, so haben wir nicht nöthig mit anderen geschätzten Physiologen zur Erklärung dieses räthselhaften Schlafwachens die Entwicklung eines ganz neuen, eines sechsten Sinnes anzunehmen. Dieser innere, höhere Sinn ist es ja eigentlich, der Geist und Körper in sich vereinigt. Er ist das tiefste und geheimnißvollste Seelenorgan. Unseren äußeren Sinnen können blos geistige Kräfte unmöglich offenbar werden. Sie wirken weder durch Auge und Ohr, sondern durch das Organ, durch welches allein eine Verbindung mit ihnen möglich ist, durch den inneren Sinn. Bei den meisten Menschen unentwickelt, vom Weltgetümmel betäubt, spricht er vornämlich nur in der Einsamkeit, bei Blindgewordenen, in kindlichen Gemüthern, bei seltnen Menschen und in Zuständen, die, weil sie sich räthselhaft von der gewohnten Lebensweise entfernen, als abnorme zu betrachten sind. So entsprang aus der Liebe zur Einsamkeit und Selbstbetrachtung bei den Mystikern jener lebendige Glaube an einen inneren Sinn, der, von grübelnden Philosophen unentdeckt, von dem Treiben des Tages übertäubt und von den Spöttern geleugnet, sich über die Grenzen der Vernunft erhebt und den Menschen auf geheimnißvolle Weise mit dem Allleben der Natur in Verbindung setzt.

Wie wir in dem vollkommenen Sinnensystem der Menschen ein Vicariren der Sinne für einander beobachteten, so daß ein fehlender, kranker oder erstorbener Sinn von einem anderen ersetzt wird: so findet im somnambülen Zustande eine noch viel ausgesprochenere stellvertretende Thätigkeit, nämlich zwischen Gehirn- und Ganglienleben statt. Denn während im wachen Leben das Gehirn, das Cerebralsystem der Mittelpunkt ist, von welchem Alles ausgeht, spielt im Somnambulismus das System der Ganglien, der Nervenknoten, die Hauptrolle. Als Sitz der Empfindung tritt hier besonders die Magengegend auf, in welcher sich ein Herd der wichtigsten und dichtesten Ganglien aneinandergereiht befindet. Dieses Nervensystem, das Sonnengeflecht genannt, ward seiner Wichtigkeit wegen schon von den ältesten Physiologen mit dem Namen des zweiten Gehirns belegt.

Hier auch haben wir den Sitz jenes merkwürdigen Instinktlebens zu suchen, das im Somnambulismus so entschieden und mächtig hervortritt, während im wachen Leben seine Thätigkeit latent (gebunden) ist, dagegen in den dem Somnambulismus ähnlichen Zuständen, im Schlaf, im Traum, in manchen Nerven- und anderen Krankheiten, bald mehr, bald minder deutlich erscheint. Je überwiegender das Ganglienſystem ist, desto mehr treten die instinktiven Handlungen hervor. Insekten und hirnlose Thiere zeigen daher den mächtigsten Instinkt, ja ihr ganzes Dasein scheint nur in solchen Thätigkeiten zu beruhen. Auch finden wir bei Schwächung des Gehirnlebens in manchen Krankheiten die Stimme des Instinkts in Trieben, Gelüsten und Forderungen zu deutlich hervortreten, um zumal von dem Arzte überhört werden zu können. Ja soll ich den räthselhaften Zustand des Somnambulismus mit Einem Worte bezeichnen, so möchte ich ihn das Instinktleben im Gegensatze zum (wachen) Vernunftleben nennen. Hier steigert sich der innere Sinn, im wachen Zustande nur dunkel wirkend, zur deutlichen Anschauung eigener und fremder Zustände. Im magnetischen Schlafe unbeschränkt vorwaltend, lehrt er dann deutlich Mittel und Wege kennen, durch welche Störungen im Organismus auszugleichen sind. Auch spricht er sich in Sympathien und Antipathien, Ahnungen und Vorgefühlen zu deutlich aus, um nicht in seiner ganzen Stärke erkannt zu werden.

Während das Thier und besonders die niederen Thierklassen ein reines Instinktleben führen, ist im Menschen ein doppeltes vorhanden: ein Vernunftleben, das dem Wachen, ein Instinktleben, das dem Schlafe, der Nachtseite der Natur zugewendet ist und das sich in manchen, besonders Nervenkrankheiten zu einer außerordentlichen Höhe steigern kann. Dies sind nun die eigentlichen Fälle des Idiosomnambulismus, der selten ganz allein dasteht, sondern sich gern als Symptom zu anderen nervösen und entzündlichen Krankheiten gesellt. Peschier und Petetin beobachteten bei Mädchen, die an Katalepsie litten, jenes eigenthümliche Symptom des Somnambulismus, das Hören und Sehen in der Magengegend. Es sei mir erlaubt zwei specielle Fälle von Idiosomnambulismus anzuführen, die entfernten Ländern und Zeiten angehören, aus ganz verschiedenen Ursachen entsprungen sind und dennoch auffallend übereinstimmende Erscheinungen zeigen. In Moritz' Magazin zur Erfahrungsseelenkunde, 2. Band, S. 69. Berlin 1784 berichtet uns Ritter einen Fall von Idiosomnambulismus bei einem neunjährigen Knaben, dem Schwestersohne des Berichterstatters, der aus Schreck vor einer mit Krämpfen behafteten Person selbst in eine convulsivische Krankheit verfiel, die in eine Schlafsucht überging. Bei Tage schlief er ein, er mochte sitzen oder stehen. Schlief er stehend und hielt man ihn (wodurch der Rapport bewerkstelligt wurde), so konnte man auch im Schlafe mit ihm sprechen. Obgleich die Augen dem Anscheine nach ganz verschlossen waren, so sah und benannte er doch alle Sachen, die man ihm vorhielt. Ermunterte man ihn,

ſo wußte er nichts von dem, was er im Schlafe geſprochen. Schlief er wieder ein, ſo konnte man den Faden der durch das Erwachen unterbrochenen Unterredung mit ihm fortſetzen. Erwachte er wieder, ſo wußte er nur von dem, was man vorher im Wachen mit ihm geſprochen hatte. So ſchien es, als ob er zwei Seelen, eine für den Schlaf und eine für das Wachen, hätte. Dieſer Zuſtand, den der damalige Autor ſich durchaus nicht zu deuten wußte, ging nach Verlauf eines Vierteljahres wieder in die urſprüngliche Nervenkrankheit über. Ein Schrecken und eine Erſchütterung, veranlaßt durch einen öſterreichiſchen Soldaten, der ihm mit dem Gewehre einen ſolchen Stoß verſetzte, daß man ihn für tod aufhob, ſtellten ihn auch von dieſer letzteren gänzlich her. — An dieſen Idioſomnambulismus, der ſich zu einer convulſiviſchen Krankheit, reihen wir eine andere, der ſich zu einer entzündlichen geſellte. Im November 1829 erkrankte Pinto, ein königlicher Jäger zu Neapel, an einem hitzigen Rheumatismus, zu dem ſich am ſiebenten Tage allerlei ſonderbare Nervenzufälle geſellten. Während derſelben beſchrieb er auf das Genaueſte Gegenſtände, die theils entfernt, theils gar nicht in ſeinem Geſichtskreiſe lagen, nach Größe, Geſtalt, Farbe. So vorüberfahrende Wagen auf der Straße, ſo ein Blaſenpflaſter nach Farbe, Länge u. ſ. w., das er im Nacken trug und nie geſehen hatte. Die Perſonen, die hinter ihm ſtanden, die Bewegungen, die ſie machten, erkannte er auf das Deutlichſte. Ebenſo mit feſtverſchloſſenen Augen Dinge, die zu ſeinem Gebrauch ins Zimmer gebracht wurden, wie warmes Waſſer, von dem er behauptete, es ſei zu heiß, was auch wahr befunden wurde. — In den letzten Stadien der Lungenſchwindſucht zeigt ſich nicht ſelten ein Ahnungsvermögen des nahenden Todes, deſſen Eintreten mehre Zeit vorher auf Tag und Stunde richtig angedeutet wird. Auf gleiche Weiſe findet man in der Höhe hitziger Krankheiten, daß die Kranken mit einem Fluß, einem Ausdruck, einer Begeiſterung ſprechen, wovon im gewöhnlichen Leben keine Spur zu finden war. Im Paroxysmus der Hitze bei heftigen Wechſelfiebern ſprechen zuweilen Patienten in den ſchönſten Verſen, wie ich dies einſt ſelbſt bei einem Kranken erlebte, der ſonſt nichts weniger als poetiſcher Natur war. Hierher rechne ich auch das Erwachen von ungewöhnlichen Gelüſten, das bei ſolchen Patienten ſich oft inſtinktmäßig äußert, nach deren Gewähr ſie ſich oft das Fieber, wie man zu ſagen pflegt, abeſſen.

Betrachtet man den Somnambulismus als Erwachen des Inſtinkts in den vegetativen Organen auf Koſten des Vernunftlebens im Gehirne, ſo verſchwindet ſchon Vieles von dem Wunderbaren, das ihn begleitet. Die Wunder vermindern ſich überhaupt in dem Maße als das Wiſſen zunimmt. Iſt denn die freiere Aeußerung des Inſtinkts in dem reichen Organismus des Menſchen etwa wunderbarer, als das inſtinktartige Vor- oder Ferngefühl anderer Thiere? Es war, nach Tacitus, Sitte der alten Deutſchen, gleich den Tuskern, Griechen und Römern, der Vögel Stimme und Flug zu befragen,

weil das ihnen inwohnende, noch heutigen Tags von Landleuten und Jägern beobachtete Witterungsvermögen sie auf die prophetische Natur dieser Geschöpfe hinführen mußte. Ja nach Kanne hat die Wahrnehmung von dem richtigen Instinkt der Thiere zuerst den Thiercultus herbeigeführt. Der Hamster sieht sich auf den Winter mit Frucht vor. Die Schnecke, der Regenwurm, die Ameise graben sich um so tiefer in die Erde, je strenger die Kälte des kommenden Winters sein wird. Die Vorrathskammern der Biber verkünden Strenge und Dauer des nahenden Winters richtiger, als es je menschliche Meteorologen zu thun im Stande sind. Zu den untrüglichsten Wetterpropheten gehören die Spinnen, wie beinahe alle Insekten. Wer sagt den Zugvögeln die Zeit ihres Abzugs? Wer bestimmt den dem Winterschlaf unterworfenen Thieren den Termin ihrer Erstarrung und ihres Erwachens? Ist es nicht dieselbe prophetische Stimme, die sich auch im menschlichen Somnambulismus äußert und hat jener geistreiche Naturforscher nicht Recht, der die Thiere mit ihrer gefesselten Psyche natürliche Somnambülen nennt? —

Hat nun auf diese Weise betrachtet der somnambüle Zustand viel von seiner Wunderbarkeit verloren, so möge es uns vergönnt sein auf seine übrigen ebenso räthelhaften Erscheinungen einen prüfenden Blick zu werfen. Hier tritt uns nun vor Allem das Hören, Sehen, Riechen, Schmecken in den Fingern, Zehen, in allen Theilen des Körpers, besonders in der Magengegend entgegen. Wie überhaupt niedere Sinne für die höher stehenden fehlenden oder verletzten vicariren, haben wir uns in einer früheren Abhandlung zu zeigen bemüht. Auf gleiche Weise haben wir auf den Umstand aufmerksam gemacht, daß allen Sinnen der Gefühlsinn zu Grunde liegt und Hören, Sehen, Riechen, Schmecken im Grunde nur ein höher potenzirtes Fühlen zu nennen ist. Auch zeigten wir, das Geheimniß der Sinnenwahrnehmung sei überhaupt nicht in dem äußeren Organe zu suchen und die Verschiedenheit in den Sinnenwahrnehmungen scheine weniger von einer verschiedenen Natur der Nerven, als von dem eigenthümlichen Bau des äußeren Sinnorgans abzuhängen. Im Schlafwachen nun entwickelt sich aus dem fünften, dem über die ganze Hautfläche verbreiteten Gefühlsinn ein Allsinn, der für jene vier oberen Sinne vicarirend alle diese ungeschieden in sich begreift. Daher tritt die somnambüle Wahrnehmung äußerer Gegenstände bald in die Nasenspitze, bald in die Finger, bald in die Zehen, bald in die Schultern, bald in andere Theile der Körperoberfläche. Der Gefühlsinn der Nerven (Sensibilität) übersteigt hier seine gewöhnlichen Grenzen und zeigt uns im Somnambulismus jene außerordentliche Erhöhung der Nerventhätigkeit, die wir indessen auch in anderen Krankheiten beobachten. So findet z. B. in der so schmerzhaften Kopfgicht nicht selten solche Steigerung des Gesichts und Gehörs statt, daß das schwächste Licht, der leiseste, allen Anderen unhörbare Ton nicht vertragen wird. Auch bei manchen Formen der

Hypochondrie und Hysterie sehen wir eine überaus gesteigerte Empfindlichkeit des Nervensystems tief in die Organe des vegetativen Lebens eingreifen. Der Somnambüle liest mit den Fingerspitzen! Aber auch das von Robertson beobachtete erblindete Mädchen zu Liverpool vermochte mittelst seiner Fingerspitzen alle Farben zu unterscheiden. Eine ähnliche Erhöhung des Gefühlsinnes finden wir bei Taubstummen. Sie erkennen durch denselben, was man ihnen auf den Rücken schreibt. Dieses über die gewöhnliche Distanz hinauswirkende Gefühl leitet den Nachtwandler mit festverschlossenen Augen über die gefährlichsten Stellen. Unerschrocken schreitet er über Dächer, geht Abgründen entlang, vor denen er schwindelnd zurückbeben würde, wäre sein Auge den gefährlichen Umgebungen durch Wachen erschlossen. Heineckens Somnambüle, darum befragt, wie sie im magnetischen Schlafe mit festverschlossenen Augen, ohne anzustoßen, umhergehen könne, erwiederte: „Es ist als wenn ich Alles, was mir in den Weg kommt, auf eine andere Weise, wie durch das Gesicht wahrnehme. Besonders hilft mir mein Gefühl, welches sehr scharf ist." Die sensible Atmosphäre, die alle Nerven zu umgeben und weit über ihre Endigungen hinauszuwirken scheint, zeigt sich in diesen Zuständen am Deutlichsten. So sah ich weibliche Somnambülen zusammenschrecken, ihre Züge sich verfinstern, wenn Personen, die ihnen zuwider, nur ihre Hand auf die Klinke der Hausthüre legten und erst nach geraumer Zeit in das Zimmer traten. Das Gegentheil fand statt, wenn Menschen, die mit ihnen in Rapport standen, sich dem Hause näherten. So besitzen aber auch manche Insekten Gefühlswerkzeuge, die einiges Ferngefühl verrathen. An den Meernesseln und einigen Polypen will Joseph Olivi einen ähnlichen in Distanz wirkenden Gefühlsinn entdeckt haben. Sie machen sich schon in einiger Entfernung bereit ihre Beute zu erhaschen. Nichts ist so verborgen, nichts so geheimnißvoll, wozu nicht, wie Goethe so richtig bemerkt, irgendwo in der Natur der Schlüssel zu finden wäre.

Aus diesem so gesteigerten Gefühlsinn ist auch die Empfindlichkeit der meisten Somnambülen gegen die Metalle zu erklären. Die dynamische Wirkung mehrer reguliniſcher, nicht einmal verkleinerter Metalle auf den Körper ist schon längst bekannt. Der Wadenkrampf und manche hysterische Krämpfe weichen oft schnell der Berührung mit einem kalten Eisen. Gerstenkörner an den Augenlidern werden nicht selten durch öfteres Bestreichen mit einem goldenen Ringe geheilt. Wie der Magnet, die Electricität, der Galvanismus auf den Körper wirken, ist hinreichend bekannt. Kein Wunder also, daß Metalle auf die so hoch gesteigerte Sensibilität der Somnambülen so entschiedenen Einfluß äußern. Siederer's Idiosomnambüle vermied beim Schlafwandeln ebenso sorgfältig und geschickt die Nägel im Fußboden. Mußte sie die Thürklinke anfassen, so bedeckte sie dieselbe vorher mit einem Tuche. Traten ihre Krisen ein, so mußten Haarnadeln, Nadeln, Scheeren, kurz alle Gegenstände von Eisen und Stahl aus ihrer Nähe ent-

fernt werden. Jedes Metall verurſachte ihr einen faulen, unangenehmen Geſchmack. Gold bewirkte bei einer meiner Somnambülen wiederholte Zuckungen in den Armen mit einem Gefühle von Lähmung, Silber Stechen auf der Bruſt, Eiſen und Stahl krampfhaftes Ziehen in den Hals- und Bruſtmuskeln. Wurden die Proben mit den Metallen zu lange fortgeſetzt, ſo äußerte ſie laut ihre Empfindlichkeit darüber. Merkwürdig iſt auch, daß bei feſtverſchloſſenen Augen alle leuchtenden und glänzenden Gegenſtände einen ſchmerzlichen Eindruck auf die Meiſten machen. Fenſter und Spiegel müſſen gewöhnlich verdeckt werden. Am Beſten befinden ſie ſich im Dämmerlichte.

Sehr ungern laſſen ſie ſich auch durch Brillen betrachten. Magnetiſirtes Waſſer ihnen zum Getränke gereicht, bewirkt bei Vielen ein krampfhaftes Unvermögen zu ſchlucken, eine krampfhafte Waſſerſcheu. Wie ſehr dieſe Thatſachen mit der elektriſchen Fühlkraft übereinſtimmen, die man an gewiſſen Menſchen bemerkt, wodurch dieſelben unterirdiſches Waſſer, metalliſche Gänge und Steinkohlenlager durchs Gefühl zu entdecken vermögen, bedarf kaum einer Erinnerung.

Wie ſich nun bei Somnambülen ein ſo entſchieden erhöhter Gefühlſinn nach außen kundgiebt, ſo gewahren wir einen ähnlichen nach innen. Das Gemeingefühl oder Selbſtgefühl iſt in allen Organismen dasjenige, wodurch das Individuum ſich ſelbſt gewahr wird, ſich als ein ſubjectives anſchaut und von der Außenwelt unterſcheidet. In allen niederen Organismen herrſcht es vor: denn hier entſpricht auch die einfachere organiſche Maſſe der in dieſem Gefühle ruhenden Ununterſcheidbarkeit. Mit ſteigender Subjectivität nimmt dieſes Gefühl ab, beſtimmtere Empfindungen treten an ſeine Stelle, es eröffnen ſich einzelne Sinne. Das Gemeingefühl iſt demnach die Grundlage aller Sinne, die in ihm chaotiſch ineinander fließen: ein unbeſtimmbares Etwas, das Brandis höchſt treffend das vitale Gewiſſen nennt, einigermaßen den nach Goethe im Inneren der Erde hauſenden Müttern, den Urelementen zu vergleichen, aus denen ſich alles Einzelleben entwickelt.

An das Ganglienſyſtem geknüpft, in der Befangenheit deſſelben gleichſam mitſchlummernd, erhebt es ſich zu einer höheren Bedeutung, wenn die Thätigkeit des Gehirns zurückgedrängt wird. So ſteigert ſich im Somnambulismus das Gemeingefühl zur deutlichen Anſchauung des eigenen Zuſtandes. Und wie in ihm der Inſtinkt wurzelt, ſo lehrt es Mittel und Wege kennen, durch welche allenfallſige Störungen im Organismus ausgeglichen werden können. In noch höherem Grade entwickelt, ſenkt ſich das Gemeingefühl divinatoriſch-intuitiv in die geiſtigen und körperlichen Zuſtände Anderer. Und ſo wie es die Zuſtände des eigenen Ichs mit ungemeiner Klarheit erkennt, ſo bleibt ihm kein körperliches Unbehagen, keine geiſtige Störung in dem Innerſten Anderer ein Geheimniß.

Das Denken und das höhere Bewußtſein thront zwar in der Regel und unſerem Gefühle nach in dem Gehirn. Allein es iſt noch die Frage, ob

es dies immer und unter allen Umſtänden thut und ob die geiſtige Kraft, die wir nun einmal gewohnt ſind Seele zu nennen, allein an die räumlichen und materiellen Verhältniſſe des Gehirns gebunden iſt und ob nicht unter veränderten Umſtänden dieſe Kraft auch in anderen Organen erwachen kann. Viele Thatſachen ſcheinen dafür zu ſprechen, daß die Seele vielmehr dem ganzen Nervenſyſtem inwohnt, daſſelbe in ſeinem ganzen Umfange allgegenwärtig durchdringt und nicht blos einen Mittelpunkt deſſelben zum alleinigen und ausſchließlichen Sitz erkoren hat. An allen Orten und Enden des Nervenſyſtems nimmt die Seele wahr, wirkt und empfindet unmittelbar. Man fühlt den Schmerz des Fingers oder der Zehe nicht im Gehirn, ſondern an Ort und Stelle. Ebenſo riecht man in der Naſe, ſchmeckt auf der Zunge, fühlt an der betreffenden Hautſtelle. In der organiſchen Vereinigung mit dem körperlichen Stoffe wird die Seele gleichſam gebunden und verliert in dieſer Gebundenheit das Bewußtſein und die Freiheit. Der Sitz der ungebundenen Seele iſt aber das Nervenſyſtem in ſeiner ganzen Ausdehnung.

Wie nun im Somnambulismus das Ganglienſyſtem für das Gehirn vicarirt, ſo übernimmt es bald mehr, bald minder deutlich alle deſſen Verrichtungen. Durch ſeine Einpflanzung in alle edlen Theile des Organismus iſt es auf dieſe vom höchſten Einfluß. Der ſympathiſche Nerv, der Hauptnerv des Ganglienſyſtems, iſt der Sitz des Gemeingefühls und Gemüths überhaupt. Die Ganglien ſelbſt ſcheinen dazu beſtimmt zu ſein den Einfluß des Gehirns auf die von ihnen mit Nerven verſehenen Organe zu brechen. Daher ſind die Eingeweide in den Höhlen der Bruſt und des Unterleibes, Herz, Lungen, Magen, Gedärme u. ſ. w. in ihren Verrichtungen der Herrſchaft unſeres Willens und Bewußtſeins entzogen. Wir vermögen nichts über ihre Thätigkeiten, die mit einer Art Autonomie vor ſich gehen. Erkranken dieſe Theile, ſo leiden wir zwar ihre Schmerzen auf ſympathiſchem Wege mit: doch geht ſelbſt dieſe Empfindung nur auf eine ſehr dunkle und täuſchende Weiſe vor ſich. Die Seele, im wachen, normalen Zuſtande an die Thätigkeit des Gehirns gebunden, erwacht, nachdem das Gehirn in Schlaf verſunken, während der Somnambulismus in den Organen, wo das Syſtem der Ganglien vorherrſcht, zu einem erhöhten Bewußtſein. Wie auf der Haut ſich der Gefühlſinn zu einer außerordentlichen Höhe ſteigert und für die anderen ſchlafenden vicarirt, ſo belebt ſich das Gemeingefühl, in welchem alle Empfindungen verworren und chaotiſch ſchlummerten, zu einzelnen, geordneten Senſationen. Das Hören, Sehen, Riechen, Schmecken, Fühlen in der Magengegend iſt kein ſolches wie es im Gehirnleben ſtattfindet, ſondern nur ein erhöhtes Gemeingefühl, das ſich in dieſe verſchiedenen Sinnesempfindungen ſpaltet, ohne daß hier ihre gewöhnlichen leitenden Organe vorhanden ſind.

Dieſe Sinneseindrücke in der Magengegend ſind meiſt blos ein Hauptſymptom des idiopathiſchen und magnetiſchen Somnambulismus. Sie

gesellen sich auch zu andern krankhaften Krankheiten, besonders zu hohen Graden der Hysterie, Katalepsie u. s. w. Eine Beobachtung, die ich vielfach machte, ist folgende. Man mag in Krämpfen liegenden Frauenzimmern ihren Namen noch so laut in die Ohren rufen, sie werden ihn nicht hören. Drückt man aber die Finger auf die Magengegend und ruft dabei ihren Namen, leise, aber doch accentuirt, so schlagen sie überrascht die Augen auf, sehen fragend umher und für einige Augenblicke sind die Krämpfe wie weggezaubert. Diese Beobachtung haben Aerzte aller Nationen und nicht blos bei weiblichen, sondern auch bei männlichen Individuen gemacht. In dem Hospital della Vita zu Bologna befand sich ein Kranker, der regelmäßig alle drei Tage Morgens 11 Uhr von Krämpfen befallen wurde, die ihm den Gebrauch aller Sinne raubten. Dabei waren seine Hände krampfhaft geschlossen, dagegen die Magengegend der Sitz aller Sinnenthätigkeiten geworden. Berührte man seine Herzgrube, so antwortete er auf alle Fragen, öffnete sogar auf Begehren die zusammengeballten Hände. Er beschrieb Form, Geruch, Farbe, Eigenschaften der auf diese Stelle gelegten Gegenstände genau. So lange man seine Herzgrube mit den Fingern berührte, schwanden die Krämpfe allmälig. Machte Jemand Musik und berührte mit dem Instrumente die Magengegend des Kranken, so hörte er alle Töne genau; rückte aber der Spielende von seiner Stelle weg und kam während des Spiels auf dieselbe zurück, so fragte er, warum man die Musik unterbrochen habe. Hierher gehört auch das Beispiel van Helmont's, der einst eine starke Gabe Akonit verschluckte und darauf eine Zeitlang die Thätigkeit seines Geistes seinem Gefühl nach in der Magengegend empfand. Fast alle Somnambülen, idio- und magnetische, bezeichnen die Herzgrube als den Ort, woher sie ihre Eindrücke erhalten. Meine Somnambüle drückte alle Gegenstände, die sie sehen oder riechen wollte, gegen den Magen. Einige hören hier eine innere Stimme, die ihnen eingiebt, was sie sagen sollen, wie Strombeck's Idiosomnambüle. Andere sehen hier eine weiße Tafel mit Buchstaben verschiedener Farbe, von der sie ihre Antworten gleichsam ablesen, wie dies bei der meinigen der Fall war. Die Wichtigkeit dieses Nervenherdes erhellt auch aus anderen Krankheiten. Die Ursache so mancher Kopfleiden, die erweiterte Pupille, das charakteristische Zeichen so mancher Unterleibskrankheiten haben in der nervösen Verstimmung dieser Ganglien ihren Sitz. Die Empfindungen vor und beim Ausbruche des Fiebers nehmen von hier aus ihren Ursprung. Der Appetit verliert sich gleich und sehr häufig ist ein freiwilliges Erbrechen der Vorbote vieler fieberhaften Krankheiten. Entzündungen mancher Unterleibsorgane erzeugen zuweilen kataleptische Zufälle, die bekanntlich auf das Engste mit den Zeichen des Somnambulismus zusammenhängen. So scheint auch das Wechselfieber ein reines Nervenleiden zu sein, bedingt

durch eine Verstimmung dieser Nerven. Von der Magengegend aus, wie von einem Centrum, verbreiten sich gleichsam strahlenförmig die Vorboten des Wahnsinns, Druck, Angst, Brennen in den Präcordien. Hier ist auch der Sitz jener proteusartigen Krankheitserscheinungen, die wir Hysterie nennen, deren Hauptcharakter in einer ungemein erhöhten Nerventhätigkeit mit gesunkenem Wirkungsvermögen zu suchen ist und bei welcher jeder Anfall mit einer unangenehmen Empfindung von der Magengegend ausgeht. Hier auch, in diesem merkwürdigen Nervenherde, dessen Wichtigkeit wir nur in kurzen Umrissen angeben, soll der Sitz des geheimnißvollen Rapports sein, der zwischen dem Magnetiseur und dem Magnetisirten stattfindet.

Der Somnambulismus, so unendlich interessant er dem Philosophen und dem Arzte sein mag, ist nichtsdestoweniger ein abnormer Zustand, ja eine bedeutende Störung des Organismus, die man nicht muthwillig heraufbeschwören darf. Darwin nennt ihn einen hohen Grad des Traumes. Dieser steigert sich aber erst dann zum Somnambulismus, wenn er so lebhaft wird, daß er die Muskeln in Bewegung setzt. Somnambulismus indessen ist mehr als Traum. Er ist eine höchst bedeutende Nervenkrankheit, den Organismus in seinen innersten Tiefen ergreifend, ja er theilt mit anderen schweren Nervenkrankheiten die Eigenthümlichkeit eine ansteckende Kraft zu besitzen. So lesen wir, daß in einem Knabeninstitute zu Clermont ein vom Somnambulismus befallenes Kind diese Krankheit den andern mitgetheilt habe, wie jenes epileptische Kind in einer Schule zu Harlem andere epileptisch machte, bis Boerhaave mit seinem heroischen Mittel dazwischen trat. Anderer Beispiele nicht zu gedenken. Um jene Kinder zu erwecken, wendeten die Vorsteher alle bekannten Mittel wiewohl vergeblich an. Alle lasen mit geschlossenen Augen, besonders zum größten Erstaunen des Professors der Mathematik, der früher zu den hartnäckigsten Zweiflern gehört und nun selbst Proben mit seinen Schülern anstellte. Endlich rieth Rigal, der Arzt des Instituts, die Kinder zu trennen und sie für einige Zeit ihren Aeltern zurückzuschicken. Er schrieb ihnen blos Bäder, Aufenthalt in freier Luft, körperliche Bewegung und Zerstreuung vor, behauptend die Krankheit habe in raschem Wachsthum, angestrengtem Fleiß und allzureichlicher Nahrung ihren Grund. — Wie bei anderen Nervenkrankheiten finden auch im Somnambulismus häufig Sinnestäuschungen statt. Der idiopathische Nachtwandler ist sich seines Zustandes nicht bewußt. Er glaubt die Gegenstände seiner lebhaften Phantasie wirklich zu empfinden, daher ist er dem Wahnsinnigen gleich zu achten. Darum hebt auch das Nachtwandeln gewisse ernstliche Verhältnisse, wie Ehe, Verbindlichkeiten der Herrschaften gegen Dienstboten u. s. w. auf, wenn der andere Theil davon Beschwerde, Nachtheil, Gefahr hat, und befreit den Nachtwandler nicht

von der Verbindlichkeit des Schadenersatzes, wenn er nicht alle Vorsicht anwendete, die ihm beim Bewußtsein seiner Krankheit oblag. Der Somnambulismus ist ein ebenso gestörter Schlaf als gestörtes Wachen und nicht blos eine Nerven-, sondern selbst eine Seelenkrankheit, da in seinem Zustande das bloße Instinktleben vorwaltet und alle ordnende Thätigkeit der Vernunft unterdrückt wird. Er ist ein Zurücksinken in das allgemeine Naturleben, bei dem die Schranken des wachen Lebens wegfallen, ein Mittelzustand zwischen Wachen, Schlaf und Wahnsinn. Was aber dem magnetischen Somnambulismus seine eigene Stellung giebt, das ist das Verhältniß des magnetisirten Individuums zum magnetisirenden, weshalb wir ihn mit Wirth als ein krankhaft schlafwaches Leben einer Individualität in einer fremden definiren. Der Wille des Magnetiseurs ist das Bestimmende, Herrschende. Der Magnetisirte hat sich für die Dauer des Wechselverhältnisses (Rapport) des seinigen begeben. Er wird erst selbständig und frei, wenn seine Empfänglichkeit für den magnetischen Einfluß erloschen, der Rapport erstorben ist. —

Die somnambüle Krise beginnt und endet oft mit bald mehr, bald minder deutlichen krampfhaften Erscheinungen. Vor dem Erwachen geht der Somnambulismus gewöhnlich noch in einen tiefen natürlichen Schlaf über, woraus der Kranke bald mehr, bald weniger schnell erwacht, erstaunt umhersieht und nicht weiß, wie er in die Lage gekommen ist, in welcher er sich eben befindet. Das Gedächtniß des wachen Lebens geht zwar vollständig in den somnambülen Zustand über: aber höchst merkwürdig ist es, daß keine Erinnerung des somnambülen Zustandes in das natürliche Wachen hinüberreicht. Beide Zustände sind so streng von einander geschieden, daß der Somnambüle, erwache er auch noch so schnell, von dem, was er im schlafwachen Zustande gehört, gesehen, gefühlt, gedacht, gesprochen, gethan hat, nicht das Geringste weiß. Manchmal bildet indessen der gewöhnliche Traum des gesunden Schlafes ein Zwischenglied, das den Somnambulismus mit dem Wachen vermittelt, indem manche Somnambülen das, was in diesem Zustande sich mit ihnen begeben, am andern Tage als einen in der Nacht gehabten Traum schildern. Durch die somnambülen Zustände geht dagegen Ein ununterbrochener Erinnerungsfaden, so daß sich ein Zustand dem anderen, wiewohl durch Wachen unterbrochen, unmittelbar anreiht. Insofern ist es allerdings Wahrheit, daß die Somnambülen ein Doppelleben führen. Ja bei Magnetisirten kann sich dieser so spalten, daß der Magnetiseur, zu dem sie während des Schlafens eine mächtige Hingebung zieht, während des Wachens von ihnen gehaßt wird: ein Umstand, den Zschokke und Alexander Dümas in zwei interessanten Erzählungen naturgetreu aufgefaßt haben. Gall, der schon den Instinkt irrig ins Gehirn setzt, da er doch dem System der Ganglien eigentlichst gehört, definirt den

Somnambulismus als eine einfache Reizung oder Erhöhung der Seelenorgane. Wie können aber Gesichtsempfindungen bei verschlossenen Augen und völlig unempfindlichen Sehnerven Folgen einer bloßen Reizung oder Erhöhung des Seelenorgans sein? Nach meiner schon oben ausgesprochenen Ansicht ist der Somnambulismus eher ein Zurücksinken der höheren geistigen Kräfte zu nennen, der Kräfte, die den Menschen erst zum Menschen stempeln. Die Vernunft, das Himmelslicht des Menschen, das im Gehirn strahlt, schläft und wird dem vegetativen Instinktleben, das im Gangliensystem seinen Sitz hat, untergeordnet. Daß dieser Instinkt den Menschen oft sicherer leitet, als seine entwickelte Psyche, wer wollte dies leugnen? Soll er sich aber darum seines höchsten Vorrechts begeben, das Licht meiden, um sich der Nachtseite des Lebens zuzuwenden? Soll er in das Alleben zurücksinken und die hohe Stufe seines Daseins aufgeben, die er durch Vernunft und freien Willen erkämpft und die ihn zum Beherrscher der Erde macht? Im Somnambulismus herrschen Triebe und Gefühle instinktartig vor und heben das Princip der freien Selbstbestimmung auf. Der Somnambulismus ist ein unfreier Zustand, ein dämonisches Leben, wobei der Kranke eben so und nicht anders handeln darf. Wo eine schöne, ungetrübte Harmonie zwischen Geist und Gemüth herrscht, wird ein so krankhaftes Abweichen von der gesetzmäßigen Form schwerlich eintreten. Eine Anlage zu ihm ist immer da begründet, wo die Gemüthseite über die Sphäre der Intelligenz herrscht, also beim weiblichen Geschlecht, bei Jünglingen, bei Dichtern (Vates), die vermöge der ihnen inwohnenden Divinationsgabe schon natürliche Somnambülen zu nennen sind. Den Ausbruch des Somnambulismus begünstigt immer ein körperliches oder geistiges Krankheitsmoment, Uebermaß von Sensibilität, Leiden der Unterleibsorgane, Gemüthsstörungen, geistige Aufregungen u. s. w. Hier kann er plötzlich auftreten und ebenso schnell verschwinden. So sollte einst Professor Rausch in Jena, wie Moritz in seinem Magazin zur Erfahrungsseelenkunde Band. 3. S. 108. erzählt, seinen Zuhörern Gründe für die Unsterblichkeit der Seele vortragen. Hindernisse mannichfacher Art hielten ihn ab sich zu diesem wichtigen Vortrage gehörig vorzubereiten, so daß er die Vorlesung auf den künftigen Tag verschob. Gegen Abend sucht er mit allem Nachdenken die Gründe dafür zu würdigen, kann aber zu keinem Resultate kommen und verschiebt die schriftliche Ausarbeitung bis zum andern Tage, weshalb er früher als sonst aufgeweckt zu werden verlangt. In der Mitternacht steht er auf, geht zum Schreibepult, nimmt Papier, Feder und Tinte, schreibt seinen Aufsatz über die Unsterblichkeit der Seele nieder und legt sich dann zu Bett. Am andern Morgen aus tiefem Schlafe geweckt, eilt er an die vorzunehmende Arbeit und findet den Aufsatz von seiner eigenen Hand aufs Beste ausgeführt. Daß es seine Arbeit war, konnte er nicht leug-

nen, wann und wie er ſie aber gemacht, davon konnte er ſich keine Rechenſchaft geben.

Hippokrates äußert ſich in ſeinem Buche über die Träume, wo er vom Walten der Seele ſpricht, wenn dieſe meiſt durch die Außenwelt in Anſpruch genommen wird, auf eine Weiſe, die zu der Vermuthung berechtigt, er habe den Somnambulismus und den durch denſelben geweckten Inſtinkt bereits gekannt. Der magnetiſche Somnambulismus als Heilmittel ſcheint von den Egyptern in ihren Heiltempeln ausgeübt worden zu ſein. Auch in allen Tempeln der Griechen und Römer, wo Tempelſchlaf gehalten und Orakel ertheilt wurden, wie in dem berühmten zu Epidaurus, handelte es ſich um Hervorbringung des Somnambulismus durch künſtliche Mittel. Die Stelle im Plautus: „Ich werde Dich ſo lange ſtreichen bis Du ſchläfſt", giebt beinahe die Gewißheit, den Römern dürfte die magnetiſche Manipulation nicht unbekannt geweſen ſein. Dennoch ging dieſe alte Tempelweisheit im Laufe der Zeiten verloren, obgleich hier und da Menſchen auftauchten, die mit vorzüglicher magnetiſcher Kraft ausgerüſtet mittelſt Auflegen ihrer Hände Krankheiten zu heilen vermochten. So beſonders der Irländer Greatrakes, der vielbeſprochene Gaßner, Graf Thun u. a. m. Die Theorie von einem durch die ganze Natur verbreiteten, alle Organismen durchdringenden und vereinigenden Fluidum, von Paracelſus, van Helmont und Andern aufgeſtellt, wurde als magnetiſches Agens erſt durch Meßmer in die Gewalt des Menſchen gegeben. Doch zeigten ſich bei ſeiner Behandlung am gemeinſchaftlichen Bacquet mehr krampfhafte Kriſen als Zeichen des Schlafwachens. Erſt ſein Schüler Marquis von Puyſegur machte auf ſeinem Landgute Buſaney magnetiſche Verſuche und entwickelte bei einem am Rheumatismus erkrankten Tagelöhner Victor zuerſt jenen merkwürdigen Zuſtand des Schlafwachens, deſſen wunderbare Erſcheinungen in der Natur anzureihen und einigermaßen natürlich zu erklären der Zweck dieſer Zeilen war.

Reisebriefe aus Frankreich.

Von **E. Naumann.**

V. Die Loire.

Unter den Flüssen ist nur der Rhein, der deutsche Rhein von europäischem Reiseruf, der sächsische Theil der Elbe sucht in Deutschland mit ihm zu wetteifern; was sonst die Touristen der Mode oder die Freunde der Natur fesselt, sind Berge, Städte oder ganze Länder. Weil nun das linke Rheinufer zur Zeit noch ein Ideal ist, suchen die Franzosen das schöne Rheinthal vor der Hand wenigstens in ein geistiges Eigenthum zu verwandeln, indem sie es bereisen und die Eindrücke desselben in sich aufnehmen. Diese Huldigung ist nichts Geringes: denn wie ich früher erwähnte, ist der Franzose nicht eben reiselustig, insofern die Reiselust durch Gefallen an Naturschönheit motivirt ist. Wie öde sind die Ufer der Loire, verglichen mit denen des Rheins, und doch wie reizend ist dieser Strom! Erkennt daher, deutsche Landsleute, diese Huldigung dankbar an und erwidert sie freundlich mit einer Reise an die Loire; es sollte mich freuen, wenn dieser Brief dazu beiträgt, den Ruf dieses Flusses in meiner Heimath zu verbreiten oder zu erhöhen.

Der Charakter der Loire trägt nicht den romantischen Typus des Rheins, die Loire ist milder, anmuthiger, graziöser; wenn ich sie mit einem deutschen Strom vergleichen soll, so kann ich nur die Partie der Elbe zwischen Dresden und Meißen erwähnen, wiewohl auch dieser Vergleich hinkt wie alle. Da die Loire gerade das Centrum durchströmt, so durchwandert der Reisende denjenigen Theil, wo er, allem Patois fern, ein correctes Französisch hört und dürfte eine Reise hierher schon der Ausbildung in der französischen Sprache wegen zu empfehlen sein. Zu dem Allen gesellt sich die geographisch bedingte historische Bedeutung des Flusses; bis hierher stürmten von Süden die Araber, bis hierher von Norden die Engländer; jenseits der Loire mußte sich die Armee des Kaisers vor der Invasion zurückziehen, wie die Karls VII. einst vor den Engländern. — Vorläufig indeß sind wir noch in Orleans, wo die Macht der letzteren scheiterte.

Orleans ist der Ausgangspunkt der Loirereise in allen Handbüchern, ich kenne sie nicht darüber hinauf, schließe aber aus diesem Schweigen, daß sie weiter stromaufwärts wenig Interesse bietet. Wie nun, um an den gemachten Vergleich anzuknüpfen, auch bei Dresden die von dem Elbbett abhängige Weiserit mit dem von ihr durchströmten Plauenschen Grunde eine selbständige Partie bildet, so bei Orleans auf dem linken Ufer das Flüßchen Loiret, das dem Departement den Namen gegeben hat. Dieses nur zwei Stunden lange Flüßchen, dessen lachende Ufer von rei-

zenden alten und modernen Landſitzen verziert ſind und deſſen grünes Waſſer bei ſeinem Eintritt in die Loire lebhaft mit dem gelben der letztern contraſtirt, entſpringt in dem herrlichen Park des Schloſſes La Source aus zwei Quellen von unermeßlicher Tiefe; die größere, die den Anblick eines anmuthigen Teiches gewährt, hat ein 300 Klafter langes Seil nicht ermeſſen können. Jedenfalls ſtehen dieſe beiden Quellen mit der Loire in Verbindung; denn ihr plötzliches Wachſen kündet 24 Stunden zuvor das Austreten der Loire an, ohne daß letztere den geringſten Anſchein verriethe. Südlich von Loiret ſtreckt ſich die öde, ſumpfige, kaum niedere Weiden tragende Steppe der Sologne mit der Hauptſtadt Romorantin aus, die, vor Kurzem vom Präſident bereiſt, Gegenſtand der Pflege der Regierung geworden iſt.

Schon die nächſten Umgebungen von Orleans längs der Loire ſind lieblich und einen pittoresken Anblick gewährt eine Viertelſtunde ſtromabwärts die als künſtliche Ruine gebaute Kapelle St. Mesmin. Aber ihre ſchönſten Reize enthüllt die Loirenymphe erſt von Blois an; dorthin reiſen wir. Laſſen wir die Eiſenbahn, die von Orleans bis Nantes längs des Stromes, doch oft etwas entfernt und zu raſch für den Naturfreund hinabgeht, laſſen wir auch das Dampfſchiff, das vielleicht jetzt ſchon der Concurrenz mit der Eiſenbahn wegen ſeine Fahrt eingeſtellt hat und ſchreiten wir rüſtig zu Fuß vorwärts; nichts von Intereſſe wird uns dann entgehen. Die Straße führt uns auf dem rechten Ufer fern von dem Strome und überall erwecken celtiſche und römiſche Alterthümer uns hiſtoriſche Erinnerungen. Da iſt Meun, mehr Flecken als Städtchen. Dennoch eilen wir nicht vornehm hindurch; Manches war klein und hat Großes erzeugt, Schiller kam aus Marbach und Gneiſenau aus Schilda, Meun aber? Meun gebar den größten Dichter ſeiner Zeit, der wenigſtens dafür galt (der Eindruck macht den Werth) und noch jetzt mit Dank um die Palme des beſten allegoriſchen Gedichts ringt: er heißt Jean de Meun, wenn nicht der Schöpfer, ſo doch der Vollender des Romans von der Roſe. „Männer zieren die Stadt, aber nicht Städte den Mann.“ — Sobald wir Meun hinter uns haben, ſehen wir links jenſeits des Stromes, über den hier ſeit 1837 eine ſchöne Drahtbrücke von vier Bogen führt, eine hohe Kirche ſich erheben: es iſt die des Städtchens Cléry, nicht nur intereſſant durch Architektur und Sculpturen, ſondern vor Allem durch das Grabmal Louis' XI., der ſie nach der Zerſtörung in den engliſchen Kriegen reſtaurirte und dem darin 1622 ein Denkmal von weißem Marmor errichtet ward. Es wäre wohl an der Zeit, dieſem von ariſtokratiſcher Geſchichtsſchreiberei arg entſtellten Charakter auch ein literariſch-rettendes Denkmal zu ſetzen und dies wunderbare gekrönte Gemiſch von Richelieu und Robespierre in das rechte Licht zu ſtellen; am Allerwenigſten ziemt es dem Demokraten und dem Volke überhaupt, dieſen allerdings grau-

samen Feind des Adels, diesen Freund der Bourgeoisie, der in Aerzten und Barbieren (was war Struensee?!) einen gleich guten Stoff zu Ministern fand, als Andere in Klerus und Adel, als Wütherich oder als lächerlich zu verspotten. Auch der Franzose, der ja so stolz ist auf seinen Nationalruhm, hat ihn zu achten: denn er bereitete das Zeitalter von Louis XIII. und XIV. vor, die wie ihr Vorgänger oft in Cléry einkehrten und deren Hotellerie hier noch gezeigt wird. — Bald treten wir in das uralte, weinreiche Beaugency ein, das, früher souverän, erst seit 1291 zu Frankreich gehört und wegen der Nähe von Orleans dessen Kriegsunglück von Attila an bis in die Religionskriege getheilt hat; von der Mitte der Loirebrücke sieht man auch bei heiterm Wetter die Thürme der Kathedrale von Orleans, sowie der ungeheure parallelogrammförmige Thurm des ehemaligen Schlosses von Beaugency weithin die Umgegend beherrscht. Die Einwohner des Städtchens, meist kleine Eigenthümer, sind in der Mehrzahl reactionär. — Durch das lachende Gelände steigt man jetzt ein kleines Thal hinab in den anmuthigen Flecken Mer. Klein wie Meun, hat auch er seinen historischen Ruf: es ist die Heimath des berühmten Calvinistischen Theologen Jurieu, des Controversisten gegen Bossuet, übel berufen durch seine Feindseligkeiten gegen Bayle und lächerlich durch seine Prophezeiungen. Jetzt überrascht uns ein liebliches Dorf mit schönem Schloß und Park, dessen Anlagen sich ziemlich durch den ganzen Ort erstrecken, Ménars-le-Château; auf dem grünen Platz flatterten (es war im Februar 51) lustige Bänder vom Freiheitsbaum, der, von tricoloren Planken umgeben, noch die Februardevise LEF trug. Ein angenehmer Contrast mit der historischen Erneuerung des Schlosses, das einst der Pompadour gehörte! Sein jetziger Besitzer, prince de Chimay, muß ein liberaler Mann sein, er hat in dem Dorfe eine Gewerbeschule gestiftet. Endlich, nachdem wir früh am Morgen ausgewandert sind, mahnt uns gegen Abend ein dumpfes Geräusch an die Nähe von Blois.

Ich ward angenehm enttäuscht; die blutigen Erinnerungen, die sich an diese Stadt knüpfen, hatten in mir ein düsteres Bild davon erweckt, und nirgends noch ward ich so freundlich überrascht. Man gelangt beim Hinuntersteigen auf die Mail (Promenade), deren Bäume im Sommer herrlichen Schatten geben und auf welcher der Jahrmarkt stattfindet, gewiß von so freundlichem Eindruck als der auf der place carrière zu Nancy. Ein schönes Hotel ladet hier am Ende verführerisch zum Einkehren ein; allein auf Empfehlung eines Begleiters folgte ich diesem über die Brücke in die Vorstadt Viennes. Es waren echtdemokratische Leute, die mich aufnahmen, Raspail's und Cabet's Porträt's hingen an den Wänden und der Haß gegen die Jesuitenwirthschaft gährte in den Herzen. — Ein angenehmer Anblick wartete meiner am Morgen: von der kalten Winternacht lag noch ein dichter schimmernder Nebel über dem ganzen Thal und aus

demſelben ſtieg nichts in den ſonnigen blauen Himmel als die hellglänzende Kuppel einer Kirche aus weißem Stein gebaut, wie das Haupt eines Gletſchers. Endlich ſtieg der Nebel in weißem Lämmergewölk zum Himmel und vor mir lag Blois. Die Stadt, Präfectur des Departements Loir-et-Cher, iſt uralt, ein ſchöner Aquäduct aus römiſcher Zeit verſorgt ſie noch heute mit Waſſer; ſie lehnt ſich an zwei Hügel an und ihre alterthümlich engen Straßen ſind zuweilen zu ſteil für Wagen. Von der Brücke aus führt eine ſchöne Straße zwiſchen beiden Hügeln hinauf zum impoſanten neuangelegten „Platz der Republik", den die Präfectur, der Juſtizpalaſt und die Getreidehalle umgeben, deſſen Freiheitsbaum aber, erſt vom Biſchof unter Glockengeläute eingeweiht, jetzt auf Befehl des Präfecten umgeſägt war. Der rechte öſtliche Hügel trägt auf der Höhe die Kathedrale und den Palaſt des Biſchofs, von deſſen Terraſſe aus, ähnlich dem Michelsplatz zu Bamberg, man eine reizende Ausſicht über das Loirethal genießt; der Quai längs des linken weſtlichen Hügels iſt von ſchönen modernen Gebäuden geziert, unter denen mir eine gymnaſtiſche Schule mit der Aufſchrift „mens sana in corpore sano" auffiel als das erſte und einzige Inſtitut dieſer Art, das ich in Frankreich bis jetzt gefunden habe. — Darüber liegt nun das prächtige Schloß, das, einſt der Sitz der ſouveränen Grafen von Blois, mehr als 100 gekrönten und fürſtlichen Häuptern zum Obdach diente; hier ward Louis XII. geboren, hier reſidirten die zweiten Valois und Gaſton d'Orleans, hier endeten die Guiſen, hier ſelbſt die kaiſerliche Regierung, indem von hier, wohin ſich 1814 Marie Louiſe zurückzog, die letzten Acte der Regentſchaft datiren. Prächtig wie ſeine Erinnerungen iſt auch das Anſehen des Schloſſes, das unter Louis Philipp in ſeinen alten Glanz wieder eingeſetzt ward, bis die Revolution ſeine Reſtauration unterbrach. Der öſtliche und ſüdliche Theil ward unter Louis XII. erbaut, deſſen Wappen er noch trägt; der weſtliche moderne, noch heute unvollendet und jetzt als Caſerne dienend, erſtand 1635 unter Gaſton d'Orleans, der mit ſeiner heroiſchen Tochter, la fille de France, auch in Blois begraben liegt. Der prächtigſte aber iſt der nördliche Theil, erbaut unter Franz I. Eine herrliche Wendeltreppe, ein Kunſt- und Meiſterwerk der Renaiſſance, führt zur erſten Etage hinauf in die Gemächer Katharinens von Medici. Schauernd, als träte ich in eine Schlangenhöhle, ſchritt ich durch die weiten Gemächer. Hier iſt der Saal der Garden; was für Mordgedanken ſchlichen unter Becher-, Schwerter- und Würfelklang durch den weiten Raum und erſtarben in gleißendem Schlangenlächeln, wenn der mächtigen Katharine nach der Schweif wollüſtiger Ehrendamen durch den Saal ſich rollte. Hier Lärm, Lächeln und Fluchen und dort am äußerſten Ende des Stockwerks das Betzimmer der Italienerin, wo, umhuſcht von Geſpenſtern des Aberglaubens, heuchleriſche Gebete als verruchtere Flüche aufſtie-

gen! Und zwiſchen beiden das Schlafzimmer der Mediceerin, wo ſie verendete, ſpät genug, um die blutige Kataſtrophe der Guiſen noch zu erleben, und zu früh, um aus der blutigen Saat das blutige Ende ihres Lieblings aufgehen zu ſehen. Wo war ein Leben ſo verrucht und doch ſo fruchtlos wie dieſes! In der zweiten Etage ſind die Gemächer Heinrichs III., dieſes Heliogabals ſeiner Zeit, und dort an der kleinen finſtern brauntapezirten Thüre iſt die blutige Stelle, wo der ſchöne kecke Liebling des Pariſer Pöbels, der Herr und Führer der Ligue, der Barrikadenkönig Guiſe ſein Leben verhauchte. Wie Danton gewarnt, antwortet er wie dieſer: „on n'oserait“; noch in der letzten Nacht, die er bei ſeiner Geliebten verbringt, zerſtreut er deren trübe Beſorgniſſe mit dem Liedchen: „Rosette, pour un peu d'absence Votre coeur vous-avez changé“, das er unter Küſſen zwiſchen den Lippen ſummt, und ſtürzt dann aus den Armen der Wolluſt in die Dolche ſeines feigen, verächtlichen Feindes! Aber dieſer Dolchſtoß rettete die Civiliſation Europa's: denn mit Guiſe verlor die Ligue in Frankreich ihre Seele und Spanien, das ſeine Inquiſition von hier aus nach Deutſchland führen wollte, ſeinen ſtärkſten Bundesgenoſſen. — In der dritten Etage, ehemals den Hofleuten und der Bedienung beſtimmt, hat die Stadt ein Muſeum angelegt, das aber noch viel bedarf, um einen Beſuch zu rechtfertigen; von hier aus ſieht man auch in den Saal hinab, in welchem ehemals die Generalſtaaten gehalten wurden und worin der Patriot l'Hôpital ſo beredte Worte ſprach. Nicht von demſelben hiſtoriſchen, aber von größerem Kunſtintereſſe iſt das 4 Stunden entfernte Schloß Chambord, das dem letzten Bourbon ſeinen Namen leiht und von dem zweiten Valois oft bewohnt ward. Die Blüthe der Architektur jener Zeit, wo Blois die Reſidenz Frankreichs war, ſpricht ſelbſt noch aus mehren Privatgebäuden und dieſe ehemalige Bedeutung der Stadt wird unſer längeres Verweilen darin entſchuldigen.

Von Blois beginnt der unter dem Namen der levées de la Loire bekannte große Damm, der ſich auf dem rechten Ufer bis wenige Stunden vor Angers längs des Stromes hinzieht und eins der bedeutendſten Bauwerke Europa's iſt, von denen allen er ſich weſentlich dadurch unterſcheidet, daß er je älter je ſchöner wird; ſelbſt die Bergſtraße übertrifft ihn nicht und nur ein kleiner Theil der Seine in der Normandie ſoll einige Aehnlichkeit damit bieten. Dieſer Damm, faſt durchgängig gepflaſtert und als Kunſtſtraße dienend, am Rand mit Pappeln bepflanzt, bildet eine ununterbrochene Promenade durch das lachendſte Gelände, beſpült von dem ſchiffreichen Strom, begrenzt von Hügeln und Wieſen, Dörfern, Landſitzen und Städten; da er dem Reiſenden auf dem Dampfſchiff den Blick über das Land beſchränkt, ſo iſt ſchon darum die Reiſe zu Fuß für den Naturfreund, der ſeine Karoſſe nicht mitführt, angenehmer. Die er-

ſten Anfänge dazu datiren aus der Zeit Ludwigs des Frommen, wo ſie wie eine chineſiſche Mauer die nördliche Grenze von Aquitanien bildeten; damals dienten ſie wirklich nur als Damm gegen die Austretungen des Fluſſes, beſchränkten ſich auf Anjou und die Touraine und waren nur ſtellenweiſe aufgefuhrt ohne eine fortlaufende Verbindung. Letztere fand erſt unter Heinrich II., König von England und Graf von Anjou, gegen 1160 ſtatt, ohne daß der Damm dadurch auch zur Kunſtſtraße ward, welche Verbeſſerung er erſt ſeit Philipp von Valois erhielt; allmälig nur erhielt er ſeine jetzige Vollkommenheit und bildet jetzt die ſchönſte monumentale Zierde des ſogenannten „großen Thals der Loire", gewiſſermaßen ein Seitenſtück der Simplonſtraße. Indeſſen ließ ich ihn bis Tours rechts liegen und mit ihm die reiche Gegend, welche in der Nähe von Tours Ruinen von Schlöſſern und die der älteſten Abtei Frankreichs, der von Marmoutiers, verſchönern, um durch Wälder, Rebenhügel und Heiden Abends noch nach Chaumont zu kommen. Nirgends in Frankreich wird ſich der Deutſche ſo heimiſch fühlen als im Loirethal. Die Sprache, die im Munde des ärmſten Bauern eine wunderbare Correctheit hat, erinnert mit der Hervorhebung jeder Silbe (das Pariſer Volk, das bekanntlich das ſchlechteſte, liederlichſte Franzöſiſch ſpricht, verſchluckt zwei Drittel des Worts) faſt an die Präciſion und feſte Klarheit der deutſchen Sprache; der Charakter der Bewohner ſelbſt, nicht ſo queckſilberhaft frivol als der potenzirte Franzoſe zu ſein pflegt, iſt von einer ehrlichen Gediegenheit, daß man ſchon deshalb die Zerſtörung des Centraliſationsſyſtems wünſchen möchte, um dieſem edlen Volkskern einen wohlthätigen Einfluß auf die öffentlichen Angelegenheiten zu verſchaffen. In der Touraine wird dieſe Solidität noch von einer Anmuth überhaucht, die von dem milden Klima auf den Geiſt der Bewohner überzugehen ſcheint, und durch dieſes Amalgam eine Humanität erzeugt, die uns auf den Dörfern dieſer ſchönen Gegend alle Glätte der Urbanität von Athen oder Paris herzlich gern vermiſſen läßt. Ja, reiſt einmal hierher ſtatt an den Po, ihr deutſchen Landsleute, und ich bin gewiß, ihr werdet es mir danken, euch den Rath gegeben zu haben.

Chaumont iſt ein wohlhabendes großes Dorf, das ſich längs der Loire am Fuße eines waldigen Berges hinſtreckt, von dem ein prächtiges Schloß die Gegend beherrſcht. Erbaut an der Stelle einer alten Ritterburg, und noch in ſeiner Bauart die allmälige Vervollkommnung zeigend, kam es in den Beſitz der Katharina von Medici, die darin, umgeben von Aſtrologen und Zauberern, ihrem Aberglauben huldigte. Von dem ſchönen Park aus, der es umgiebt, hatte ich am folgenden Morgen eine reizende Ausſicht. Es war noch Winter und Wald und Landſchaft blitzte von Reif im Schimmer der Frühſonne; am andern Ufer des Stromes pfiff der Dampfwagen und um mich blühte der Kirſchlorbeer mit

ſeinen friſchgrünen Blättern, ſo mild iſt der Winter an der Loire. Im Hotel des Dorfes gab es einen guten Weißwein. Wenn ich in Deutſchland den weißen dem rothen vorziehe, ſo umgekehrt in Frankreich, wo der Weißwein unverhältnißmäßig ſchwerer iſt als der rothe; ich habe in Burgund darum den Chablis hervorgehoben und muß am Ende der Loire in der Bretagne den daſigen Weißwein abermals hervorheben, obgleich er mit unſerm Grüneberger weit mehr rivaliſirt als mit dem Chablis und die Nerven faſt gichtriſch afficirt. Um ſo freundlicher überraſchten mich hier und längs der Loire der weiße Wein, der mit ſeiner Farbe mir faſt wie ein Landsmann erſchien; am Berühmteſten ſind die Weißweine von Saumur. — Was von hier an vor Allem die Aufmerkſamkeit des Reiſenden feſſelt, das ſind die in den Felſen gegrabenen Wohnungen, zu denen natürliche Höhlen gewiß den Anlaß geben; der weißgraue Tuffſtein, aus dem die Berge des Thals beſtehen und der das Material zu allen Gebäuden darin liefert, giebt den Häuſern nicht nur ein heiteres Anſehen, ſondern erleichtert auch durch die Leichtigkeit ſeiner Behandlung ſeine Bewohnung. Obgleich er im Sommer angenehme Kühlung geben mag, ſo weiß ich doch nicht, ob ſeine Bewohner um dieſer patriarchaliſch-einfachen Wohnung willen, die ſie des Namens Troglodyten würdig macht, glücklich zu preiſen ſind; ich habe wenigſtens Manche, die für den von ihnen bewohnten Keller (denn anders konnte ich es nicht nennen) noch verhältnißmäßig hohen Zins zahlen mußten, armſelig klagen hören und dieſe feuchten, düſteren Behauſungen contraſtirten gewaltig mit dem heitern Reichthum der Landſchaft. Indeſſen, was auch das Herz des Menſchenfreundes dabei fühle, für das Auge des Reiſenden ſind ſie intereſſant und man genießt den bizarren Anblick (bizarr genug: denn die Schornſteine ſteigen ſofort aus dem Boden, den man beklettert, der Rauch des Kamins dampft aus der Erde und die Häuſer enden da, wo andere anfangen, unter den Füßen des Spaziergängers) von der Gegend bei Blois bis Angers. Zuweilen übrigens hat ſich auch der Wohlſtand in dieſen Höhlen eingeniſtet, vor denen oft eine anmuthige Façade ohne Dach und Seitenflügel an die Exiſtenz eines Hauſes erinnert. In den celtiſchen Zeiten mögen dieſe Höhlen wohl Opferſtätten geweſen ſein, wenigſtens ſagte man mir das in einem Dorfe, das ich eben durchwanderte, von einer verfallenen Kapelle la bonne dame aux caves, zu der eine ſolche Höhle gedient hatte; derartige Orte ſind ja ſtets erſt vom Chriſtenthum geweiht worden, um den heidniſchen Aberglauben abzulenken. Auch andere Sagen in dieſem Dorfe erinnerten an die Heidenzeit, ſo wie gefundene Foſſilien an die Urwelt. Bald erhebt ſich vor uns das gewaltige Schloß von Amboiſe, das einen Eindruck macht, wie ihn vielleicht das Heidelberger Schloß vor ſeiner Zerſtörung gemacht haben mag.

Das kleine rührige, hügelig gelegene Städtchen, das von dem Flüßchen Amaſſe den Namen hat, Geburtsort des Descartes, iſt der Sage nach von Julius Cäſar gegründet, an den auch die intereſſanten in den Stein gehauenen vierſtöckigen „Kornſpeicher Cäſars" noch erinnern. Das Bedeutſamſte aber iſt das Schloß, an hiſtoriſcher Wichtigkeit dem von Blois gleich; mit ſeinen gezackten Mauern und maſſenhaften Pfeilern, ſpitzen Dächern und runden Thürmen, in deren größtem man hinaufſahren kann, gewährt es einen impoſanten Anblick und von ſeiner Höhe eine reizende Ueberſicht über die inſelreiche Loire, deren Thal man von Tours bis Blois überſieht. Erbaut unter Karl VII., ſah es Karl VIII. geboren werden und ſterben, ward verſchönert von Louis XII. und Franz I., bewohnt von Katharina von Medici, die von einem Aſtrologen vor dem Einſtürzen eines großen Gebäudes gewarnt, ſich an der Seite ein einzelnes leichtes Zimmer anbauen ließ, und endlich nach mannichfachem Herrenwechſel Eigenthum Louis Philipp's. Wenn das Schloß von Blois die Kataſtrophe der Guiſen ſah, ſo war das von Amboiſe der Zeuge ihrer aufſtrebenden Macht, gegen die ſich die Verſchwörung von Amboiſe 1560 bildete, bei welcher ebenſoviel Unzufriedenheit als Huguenotterie (letzter Name datirt von hier) thätig war; in einem furchtbaren Blutbade und als der Henker nicht genügen konnte, in den Fluthen der Loire ſuchten hier die Guiſen, Carrier's Noyaden anticipirend, den Widerſtand des franzöſiſchen Adels zu erſticken. Wenn ſie geahnt hätten, daß Carrier, der Agent der atheiſtiſchen Revolution, Rache dafür an den katholiſchen Prieſtern und Kämpfern für „Gott und den König" auf gleiche Weiſe nehmen würde!

Aber alle hiſtoriſchen Erinnerungen traten zur Zeit meines Beſuches in den Hintergrund vor einer modernen hiſtoriſchen Perſon, vor dem Jugurtha des heutigen feilen Roms, vor Abdelkader; das Schloß von Amboiſe war ſein Kerker. Ich war ſo glücklich gerade an einem der zwei Tage anzukommen, an welchen wöchentlich allein der Beſuch des Schloſſes, doch auch nur zum Theil erlaubt war. Die Bewachung war ſtreng und der Dienſt der eigen deshalb hierher gelegten Garniſon genau; wie das Volk ſagte, auch um die Gefangenen vor der Rachwuth derer zu ſchützen, die Söhne und Verwandte im Kampf gegen den Emir verloren haben. Abdelkader zu ſehen war unmöglich, er hielt ſich ſtolz in ſeinen Gemächern zurück und bewahrte ſeine ernſte Würde noch in der Gefangenſchaft, die ihm auch bei ſeinen Mitgefangenen nichts an ſchwärmeriſcher Verehrung entzogen hatte: denn ſcheu zogen ſich dieſelben zurück, ſobald ſie ſeiner anſichtig wurden. Ebenſo unſichtbar waren natürlich ſeine Frauen; ſelbſt dem Chirurgen, der einer derſelben zur Ader laſſen mußte, reichte dieſe den Arm durch eine Oeffnung, ohne ihm ihren Anblick zu geſtatten. — Die übrigen Araber waren von freundlichem Anſehen, nur die

jungen Söhne, die im Schloßgarten ſpazieren gingen, theilten die Leutſchen des Emirs; ein Sclave, der an einem Baſſin die weißen Burnus wuſch, warf Geſprächigkeit verrathende Blicke nach den fremden Zuſchauern. Von allen Gemächern war jedoch nur der Anblick der arabiſchen Kapelle erlaubt, in denen Kare, der Intendant des Emirs, allmorgentlich betete, das Antlitz zum Grabe des Propheten gewendet. — So endete denn auch diesmal, wie 1000 Jahr früher, der Islam ſeinen Kampf mit Gallien an der Loire.

Mehre Stunden ſüdlich von Amboiſe ladet das über dem Cher gelegene Schloß Chenonceaux, ebenfalls reich an Erinnerungen an Diana von Poitiers, die hier im Park begraben liegt, und Katharina von Medici, zum Beſuche ein; wir aber ziehen über die Promenade von Amboiſe, auf der dem berühmten Chemiker Chaptal ein Denkmal errichtet iſt, die Loire entlang. Links mahnt der Obelisk des ehemaligen Schloſſes von Chanteloup an die Wohnung des Abbé Barthélemy, des feinen Kenners der griechiſchen Alterthümer, und das milde fruchtbare Land umher an den Garten von Frankreich, an die Touraine. Sobald wir auch das Dorf Montlouis, das ſich wie Chaumont längs eines Hügels hinzieht und wo einſt Heinrich II. von England 1170 Frieden mit Thomas Becket kurz vor deſſen Ermordung ſchloß, hinter uns haben, ſehen wir ſchon die Gaslaternen der Brücken von Tours durch den Abendnebel leuchten und eine zwei Stunden lange prächtige Pappelallee führt uns in die Hauptſtadt des Departements Indre et Loire. Wenn ich ſo meine Leſer von Ort zu Ort führe, ſie bald mit Erzählungen aus verſtaubten Chroniken, bald mit trockener Statiſtik unterhaltend, oder von Zeit zu Zeit in Exclamationen ausbrechend, ſo fühle ich wohl, daß ich nicht wiedergeben kann, was ich empfand; ich müßte in dieſem Augenblick Landſchaftsmaler oder Novelliſt ſein, um in ihnen den Eindruck hervorzurufen, den die Natur und hiſtoriſch geweihte Orte ja ſtets nur bei unmittelbarem Anſchauen erwecken, ſie müßten mir gegenüber ſitzen und ſich denſelben Himmel in die Seele lachen laſſen, der über der Loire, über der lieblichen Touraine ausgebreitet iſt. All dieſe Momente der Reiſe müſſen erlebt ſein, um ſie zu fühlen und ich will mit dieſen Zeilen den Leſern ja eben die Reiſe nicht erſparen, ſondern die Sehnſucht darnach erſt in ihnen erwecken. Wenn ſie dann Abends in Montlouis ſtehen wie ich, wenn ein wunderbar klarer Sternenhimmel über ihnen ſchimmert und die Loire rauſcht flüſternd vorüber, indeß der Dampfwagen mit flammenſpeiender Locomotive über die zwölfbogige Brücke ſauſt, wenn ſie dann auf leichtem Wagen durch die breite Allee fahren und die Blätter leiſe in der Nachtluft zittern, wenn ein verworrenes Sauſen, ein nebelhafter Schimmer immer lauter, immer heller den Sinnen das heitere Tours ankündet — dann wird die ſanfte Milde der ganzen Gegend umher

leiſe auch in ihr Gefühl übergehen und wie ein lächelndes Bild ſich unverwiſchlich in ihre Seele abdrücken.

Den ſchönſten Anblick von Tours hat man vom rechten Ufer, wenn man über die ſchöne Hauptbrücke (ſtromaufwärts iſt noch eine Hängebrücke) in die Stadt hinübergeht; der Anblick iſt einzig. Man überſieht die ganze Stadt in der lachenden Ebene, in der ſie ſich ausbreitet, die beiden Plätze, auf welche die Brücke ausmündet, und die reiche elegante rue nationale, die von der Brücke aus die ganze Stadt durchſchneidet und in den Platz des palais de justice ausläuft, wo der Bahnhof, der ſchönſte und größte, den ich bis jetzt geſehen habe, von Neuem überraſcht. Tours iſt des Titels der Hauptſtadt der Touraine würdig. Links von der rue nationale iſt die uralte Kathedrale (ſie iſt 347 gegründet, mit ſo zierrathlichen Thürmen, daß Heinrich IV. die ſchmeichelhafte Bemerkung machte, ſie brauchten ein Etui, und mit dem werthvollen Grabmal der Kinder Karls VIII., mit denen das Haus der erſten Valois ausſtarb). Rechts von der Straße ſind die zwei intereſſanten Thürme St. Martin und Charlemagne, die letzten Reſte der Abtei St. Martin, von der die Könige von Frankreich Aebte waren; auf der Bibliothek der Stadt ſieht man noch das Evangelium mit goldnen Lettern, auf das ſie als ſolche den Eid leiſteten. Die Stadt, reich an arteſiſchen Brunnen wie keine zweite in Frankreich, voll intereſſanter alter und moderner Gebäude, geziert mit lieblichen Promenaden, wird vorzugsweiſe von Fremden, namentlich Engländern, zum Aufenthalt gewählt, den die Milde und Gefälligkeit ihrer Bewohner ſo angenehm macht. Auch hier begegnen uns hiſtoriſche Erinnerungen. Schon vor Cäſar blühend, ſah dieſe Stadt auf den Ebenen, die zwiſchen ihr und Poitiers ſich ausdehnen, den Katholicismus durch Chlodwig über die weſtgothiſchen Arianer, das Chriſtenthum durch Karl Martel über den Islam und die Engländer über Frankreich ſiegen, bis (der Sage nach) Karl Martel's Schwert, lange vergeſſen in der Kirche des nahen St. Fierbois, in der Hand der Jungfrau dem Siegeslauf der Briten ein Ziel ſetzte; ſelbſt die deutſche Geſchichte verdankt Tours in dem Biſchof Gregor bedeutende Aufklärungen. Ehemals war freilich die Bedeutung der Stadt größer als jetzt. Hier war es wo die von Louis XI., der in Tours geſtorben, eingeführte Seidenmanufactur einen ſo raſchen Aufſchwung nahm, daß die Bevölkerung binnen Kurzem auf das Doppelte ſtieg, bis der Widerruf des Edicts von Nantes Stadt und Handel ruinirte; von den 60,000 Einwohnern, die damals Tours bevölkerten, ſind jetzt nur 23,000 übrig. Intereſſant iſt übrigens die Verwandtſchaft der Familiennamen in Tours und Lyon, indem viele der von hier ausgewanderten Proteſtanten in die Schweiz und ſpäter nach Lyon zurückgingen.

Von Tours an iſt das rechte Ufer der ſchon weiter aufwärts mit

grünen Inſeln durchſäcten Loire angenehmer zu bereiſen als das linke und wir ſetzen nun unſern Spaziergang (denn etwas anderes iſt die ganze Loirereiſe nicht) auf dem prächtigen Damme fort. Aber kaum daß wir aus der Stadt geſchritten ſind, feſſelt uns rechts in dem maleriſchen Dörfchen St. Cyr unter Gebüſch und reizenden Landhäuſern eine liebliche Wohnung: es iſt die Beranger's. Geboren in Tours, hat er vielleicht aus den Fluthen der Loire, die ſeine graziöſe Heimath durchſtrömt, die Anmuth ſeiner Muſe geſchöpft und iſt es die Heiterkeit des blauen Himmels der Touraine, die aus ſeinen Chanſons uns entgegenlacht?

Auf beiden Ufern ſehen wir die Hügel mit kleinen in den Felſen gegrabenen Dörfern, eine Wohnung über der andern, pittoresk geſchmückt; ja ſelbſt von dem Städtchen Luynes, das wir bald mit ſeinem mächtigen Schloß rechts vor uns aufſteigen ſehen, iſt die Hälfte der Wohnungen in den Felſen gegraben. Kurz darauf erhebt ſich rechts am Hügel der einſame Pfeiler von Cinq-Mars, eines der älteſten und räthſelhafteſten Denkmäler der Touraine. Das iſt ein viereckiger Pfeiler aus Backſteinen, 29 Meters hoch und an der Baſis über 4 Metres breit, von felſenhartem Mauerwerk, durchaus maſſiv, ohne Fenſter, Thüre oder Höhlung, von dem nur die der Loire zugekehrte Seite etwas wie Moſaik hat. Kein alter Autor erwähnt ihn und die Neueren wiſſen nichts von ſeiner Entſtehung und Beſtimmung; der Eine hält es für ein Werk der Römer, da die Baukunſt der übrigen Völker dem Werke nicht gewachſen geweſen ſei, vielleicht für ein Monument auf einem Grabe, Andere ſchreiben es den Weſtgothen oder Sarazenen zu. Der Name indeß, den es auf alten Karten führt, Saint-Médard, woraus durch Verſtümmelung St. Mars und endlich Cinq-Mars ward, läßt auf chriſtlichen Urſprung ſchließen; denn der nahe von einer ſchönen Burgruine überragte Flecken Cinq-Mars leitet ſchon von einer chriſtlichen Kapelle dieſes Heiligen ſeinen Namen ab. Vielleicht iſt auch der ſchon vor dem Flecken erbaute Pfeiler erſt nach demſelben ſpäter genannt worden, nachdem ſein Urſprung ſchon vergeſſen war.

Schlöſſer und Ruinen drängen ſich jetzt. Da iſt das alte durch ſeine Melonen berühmte Städtchen Langeais, das ſich mit ſeiner einzigen Straße am Fuß eines Hügels hinzieht, auf welchem ein prachtvolles Schloß aus dem 13. Jahrhundert in ſchönem gothiſchen Stil erbaut iſt; in einem Saal dieſes Schloſſes, worin ein Kamin durch hiſtoriſche Sculpturen noch an das Ereigniß erinnert, ward 1491 die Ehe Karls VIII. mit Anna von Bretagne und die Vereinigung letzteren Landes mit Frankreich geſchloſſen. Aber über dieſem Schloſſe ragen auf der Höhe des Berges noch die Ruinen des frühern, vor unſerm Jahrtauſend erbauten Schloſſes empor und bilden eine romantiſche Zierde des parkähnlichen Schloßgartens, in welchem trotz des Februar der Jasmin blühte und die Roſen knospeten. Da es gerade Sonntag war, ſo fanden wir in dem Städt-

chen auch Unterhaltung: eine Liebhabergeſellſchaft ſpielte Theater, la croix d'or und ein anderes Vaudeville wird aufgeführt, dazu eine Chanſonette von ihrem Verfaſſer ſelbſt geſungen. Die Kunſt blüht alſo in dem Städtchen und ihr Genuß iſt wohlfeil, nur 75 und 60 Centimes koſten die Plätze. Rümpft nicht die Naſe über das Liebhabertheater; ich habe in einem frühern Artikel gezeigt, wie arm ſonſt die Provinz in dieſer Beziehung iſt und man muß dies Streben in einem Städtchen von 2500 Einwohnern anerkennen.

Sonderbar ſticht von dem Reichthum der Landſchaft die Einfachheit der Tracht der hieſigen Frauen ab, die wie bei Montargis in weißer Mütze und ſchwarzem Mantel beſteht. Bald erblicken wir rechts das Schloß Rochecotte, wenn ich nicht irre im Beſitz einer Verwandten Talleyrand's und nicht nur durch eine werthvolle Antiquitätenſammlung intereſſant, ſondern auch als Geburtsort des gleichnamigen Chouans, der 1798 füſilirt ward. Vom andern Ufer winkt uns das Schloß Uſſé zu, eine der ſchönſten architektoniſchen Zierden des Loirethals, indem es zum Theil nach den Entwürfen eines der größten Kenner, nach denen Vauban's gebaut iſt, der ſich hier bei ſeinem Schwiegerſohne von ſeinen Mühen zu erholen pflegte; es gehört jetzt dem Marquis Heinrich von Larochejacquelin. Schon dieſe Namen ſagen uns, daß wir uns der Heimath der Legitimiſten und Chouans nähern. Als Curioſität erwähne ich eine Quelle bei Uſſé, die täglich abwechſelnd mehrmals ſtockt und rinnt. In der Ebene vor uns liegt der freundliche Flecken la chapelle blanche, der ſeinen Namen in der That verdient: denn alle Gebäude ſind von dem Stein, der zu ihnen verwendet ward, glänzend weiß, ebenſo die ganze Kirche im Innern von einer Lilienreinheit, ſo daß den Beſucher ein Gefühl ich möchte ſagen himmliſcher Sauberkeit überkommt. Stimmungen des Moments erhöhen jeden äußern Eindruck; als ich in die Kirche treten wollte, ſcholl mir ein ernſter Prieſtergeſang, untermiſcht mit Weinen und Schluchzen, entgegen — es war ein Begräbniß, das ſtattfand. Bei Lützen in Preußen liegt in der Ebene ein unanſehnliches Schloß, an dem ſich aber der Volksſage nach wegen der vielen Koſten, die der ſumpfige Grund verurſachte, drei Biſchöfe arm gebaut haben; vollſtändig erinnerte mich daran das Schloß von la chapelle blanche. Es war an einem Sonntag, als ich wenige Stunden nach letzterm Ort einen andern Flecken, Chouzé, paſſirte; die Compagnie Pompiers des Orts war aufgezogen, man feierte ein Feſt, auf der Reiſe vergißt man leicht das Datum und ich fragte nach dem Namen des Feſtes; es war der 24. Februar!.... Ich hielt es für eine religiöſe Pflicht der Feier beizuwohnen, ſie war einfach, aber herzlich. Jules Sandeau in ſeiner ſchönen Novelle „Magdalene" ſpricht von jenen armen Dorfkirchen, die Gott den reichen und vergoldeten Tempeln vorzieht; ſo war es auch mit dieſer Feier, wenig Pracht und Uniformenprunk, aber die Herzen feierten in Andacht vor dem Katafalk der Märtyrer der Freiheit.

Auch auf praktiſche Weiſe ward das heilige Feſt von der demokratiſchen Gemeinde des Orts (denn hier wie anderswo war das Lager getheilt) begangen; ich machte im Gottesdienſt die Bekanntſchaft mehrer Demokraten und durch ſie die eines deutſchen Landsmanns, eines Flüchtlings. Ein Bürger des Orts hatte ihn von der Straße, wo er ihm auf ſeiner gezwungenen Wanderung begegnet war, mit nach Hauſe genommen, um ihm in gaſtfreundlicher Pflege das Exil auf einige Zeit zu verſüßen. Bald in traulichem Geſpräch erſchloſſen ſich die Herzen und wie rührte mich die ſchüchterne Delicateſſe, mit der man mich fragte, was man bei uns über die römiſche Expedition ſagte; ſo tief verletzt fühlte man ſich in ſeiner individuellen Ehre durch dieſes Dementi des heutigen Feſttages, daß man ſich faſt ſchämte die Frage zu thun, und doch lag ihnen ſo viel daran, das Urtheil der Fremden zu kennen und zu mildern. — Die demokratiſche Partei längs der Loire iſt ziemlich ſtark, freilich gegen die centraliſirte Regierungsgewalt kann ſie nicht aufkommen; eine politiſche Agitation findet übrigens hier darum nicht den raſch zündbaren Stoff, weil die ganze Bevölkerung ſchon an ſich ſo human iſt, daß ſie der Declamationen von égalité und fraternité wenig bedarf. Intereſſant iſt, daß Freimaurerei und Demokratie hier zuſammenfiel. Ich ahnte nicht, daß es der letzte 24. Februar ſei, den ich feierte; der ſtolze kaiſerlich prunkende 10. Auguſt hat das arme Proletarierkind von der Pariſer Gaſſe verdrängt. Aber die Tage von Auſterlitz kommen doch nicht wieder; da war in demſelben Coupé ein 70jähriger Invalid, der bei Jena, Eylau und Friedland war und noch immer etwas deutſch radebrechen konnte, und der deutſche Reiſende fraterniſirte von Herzen mit dem fränkiſchen Eroberer. Nein, die Tage von Auſterlitz kommen nicht wieder!...

Wer einmal meinen Reiſevorſchlag befolgen will, der trete hier genau in meine Fußſtapfen, verlaſſe die Straße auf dem rechten Ufer, gehe auf Dorfwegen eine halbe Stunde weiter längs der Loire, bis er ſich der Vienne gegenüber ſieht. Eine lange Reihe Häuſer kündet ihm am linken Ufer die Exiſtenz von zwei flekenähnlichen Städtchen an; man ſetzt hier auf einem Kahn über die Loire, in die ſich die Vienne, noch weit hinab an ihrem meergrünen Waſſer zu unterſcheiden, ergießt. Das erſte Städtchen, noch im Departement Indre et Loire und an der Vienne ſelbſt gelegen, iſt Candes mit nur 800 Einwohnern. In ſeiner Kirche iſt das Grab des heiligen Martin, Biſchofs von Tours; ſein Schloß war die Wohnung mehrer franzöſiſchen Könige von Karl dem Kahlen bis Louis XI. Nur ein kleiner Bach trennt es von dem Städtchen Montſoreau, ſo klein daß er zu dem Sprichwort Veranlaſſung gegeben hat:

Entre Candes et Montsoreau
Il ne pait ni brebis ni veau.

Montſoreau, der erſte Ort im Departement Maine et Loire, das wir jetzt

betreten, feſſelt uns durch ſein herrliches Schloß, deſſen Beſitzer unter Karl IX. ſeinen gleichlautenden Namen durch die von ihm geleiteten Maſſacres der Proteſtanten in Anjou berüchtigt gemacht hat. Früher in der jetzt zurückgetretenen Loire ſtehend, trägt es mit ſeiner ſchönen Façade von 18 Fenſtern, ſeinen gezackten Thürmen und pyramidalen Dächern ganz das Gepräge eines Herrnſitzes der Feudalzeit; man rühmte mir ſeine Hoftreppe als ein Meiſterwerk und ſie iſt es, ſo lange man die gerühmte von Blois nicht geſehen hat, die, weit reicher an Zierrath, ſie überragt wie der König ſeine Seigneurs. Wenn irgend ein mittelalterliches Schloß (ſchon das prächtige Schloß von Langeais mahnt uns durch den bürgerlichen Namen ſeines Beſitzers, Mr. Baron, daran) in Frankreich an den Sieg der Bourgroiſie über die feudale Monarchie ſeit 89 erinnert, ſo iſt es das Schloß von Montſoreau. Auf 1,500,000 Fr. geſchätzt, ward es 1804 für 12,000 Fr. an fünf Arbeiter verkauft und iſt jetzt das gemeinſame Eigenthum von mehren Tagelöhner-, Bauer- und Handwerkerfamilien; Bauernweiber, deren Aeltern hier als Leibeigene gearbeitet hatten, ſpannen und miſteten im Schloßhof als freie Eigenthümerinnen des wahrhaft fürſtlichen Schloſſes. Ich durchging die hohen ritterlichen Zimmer, deren Getäfel längſt zerſtört war; in dem einen ſaß ein alter Bauer an dem hohen ſchönen Kamin, er war taub und hörte mich nicht eintreten, Kaninchen hüpften um ihn und naſchten von dem aufgehäuften Kohl. Die Peitſche zum Mindeſten wäre ſeine Strafe geweſen, hätte ihn ſein Seigneur vor Alters ſo froh unachtſam in dieſem Zimmer getroffen und jetzt lebten die Nachkommen des mächtigen Grafen vielleicht in gemietheten Hôtels zu Paris, während die Bauern, le bonhomme Jacques, in ihrem Ahnenſitze hauſen! Man ſagte mir auch, daß die Nachkommen oder Verwandten des letzten Beſitzers um den Wiederkauf proceſſirten: allein der Verkauf iſt im Wege Rechtens geſchehen und die Zeiten des Feudalweſens ſind vorüber, obgleich der Kaiſer noch nach 1804 einen neuen Adel ſchuf.

Alle Orte der Gegend ſind in dem ſchon erwähnten weißen Sand-Kalkſtein erbaut, was ihnen ein heiteres Anſehen giebt. Ebenſo heiter begrüßt uns Saumur, mit ſeinen lachenden Quai's, ſeinem ſchönen Schloß, das, dominirt von einem hohen Berge, nur als Waffendepot dient, und den 30 Windmühlen, welche die Höhe beleben, an der die Stadt ſich hinſtreckt. Das erſte Gebäude, das wir ſehen, iſt das intereſſanteſte: der Dom mit einer künſtlichen Grotte der heiligen Magdalene, die als Statue unter dunklem Gebüſch ruht. Findelhaus, Hospital und Irrenhaus hängen damit zuſammen und zwar ſind die Wohnungen der Narren zu großem Theil in den Felſen gegrabene Höhlen, wie wir ſie längs der Loire geſehen haben. Seine Blüthezeit ſah Saumur in der Reformation unter dem Gouverneur Dupleſſis Mornay, Heinrichs IV. wackerem Freunde,

der hier eine durch ihre Freisinnigkeit neben der von Montauban berühmte Akademie gründete; der Widerruf des Edicts von Nantes zerstörte auch hier den Wohlstand, von den 30,000 Einwohnern jener Zeit, die zum Theil in der Normandie sich niederließen und daselbst einen neuen Ort, Ville de dieu, gründeten, sind nur gegen 12,000 übrig geblieben und statt der Freiheit der Forschung herrscht hier jetzt die Gewalt der Priester, die in einer Rosenkranzfabrik mit mehr als 1500 Arbeitern eine ziemliche Stütze findet. Im Hôtel des trois anores wohnt man recht freundlich, man hat hier das aus dem 10. Jahrhundert stammende Hôtel de Ville vor Augen, das mit seinen zerschossenen Wänden die Religionskriege vor die Seele ruft, sowie die ile de la reine de Sicile, auf der noch die Ruinen des Schlosses Karls von Anjou, Bruders von Louis IX., stehen. Mit einem freundlichen Eindruck scheidet man von der netten modern gebauten Stadt, die übrigens durch eine treffliche Cavallerieschule bekannt ist; der Charakter der Gegend verändert sich, aus der Touraine sind wir in das Anjou getreten, die Höhlenwohnungen verschwinden, desto reicher wird die Loire an anmuthigen Inseln.

Das linke Ufer ist jetzt interessanter, namentlich durch seine Alterthümer, von denen ich nur das römische Lager von Chenehutte, das an gallischen Antiquitäten und römischen Bauwerken reiche Städtchen Gennes, wo die Mütter noch jetzt einem mit dem Heiligennamen St. Fort getauften Hercules ihre Neugebornen zur Kräftigung darbringen und St. Maur mit den Ruinen der Abtei der um die Geschichtswissenschaft so hoch verdienten Benedictiner des heiligen Maurus hervorhebe. Auf dem rechten Ufer thut man am Besten, mit dem Dampfwagen sofort nach Angers zu fliegen. Nur zwei Orte fesseln am rechten Loireufer in der Nähe von Angers, das ist zuerst das Städtchen Ponts-de-Cé, so genannt nach den vier Loirebrücken, die hier eine Strecke von bald einer Stunde Wegs mit 109 Bogen bilden. Wenn schon der Brückenbau in Cäsar's Commentarien den Gymnasiasten auf der Schule große Mühe macht, so hat der Name dieser Stadt den Etymologen noch mehr Kopfzerbrechens gemacht, die darin durchaus Pontes Caesaris finden wollten, obgleich der Name erst vom 15. Jahrhundert datirt und sonst de Sez oder Say geschrieben ward. Ich erwähne dies als ein Beispiel, wie der Name Cäsar hier wirklich in die Volkssage als eine nationale Erinnerung übergegangen ist, wie bei uns Hermann der Cherusker. Der andere Ort, der Flecken Sainte-Gemme ist auch wirklich auf der Stelle des Lagers von Julius Cäsar gebaut; die Verschanzung desselben ging von der Loire zur Maine und bildete mit diesen beiden Flußseiten ein fast gleichseitiges Dreieck; noch sind Spuren davon in der Höhe von 7 Metres übrig, die große Menge Münzen von Constantin, die man fast täglich hier trifft, läßt annehmen, daß das Lager noch später bewohnt ward.

In Angers am Zuſammenfluß der Maine und Sarthe haben wir die Loire zwei Stunden links gelaſſen. Es belohnt den Abſtecher: denn obgleich weit kleiner als Nantes, iſt es mindeſtens ebenſo reich an Schätzen der Kunſt und Vergnügungen, namentlich aber an prächtigen Promenaden. Es iſt uralt, eng in den alten Vierteln und wie in allen Städten des Centrums und Weſtens vermiſchen ſich hier galliſche, römiſche, normänniſche und engliſche Erinnerungen. Auf ſolchen Reiſen verfolgt man deutlich die allmälige Entſtehung des modernen Frankreichs, mit welchem z. B. Tours erſt 1202 vereinigt ward, während Anjou einem Seitenzweige des königlichen Hauſes gehörte. Unter den öffentlichen Gebäuden verdient neben den theils kunſtreichen, theils ſonſt intereſſanten Kirchen, in welcher Beziehung Frankreich überhaupt reich iſt, namentlich das ſchon 1155 von Heinrich II. von England geſtiftete Hospital Erwähnung, das jetzt in einem wahrhaft großartigen Stil neuerbaut ward; die Hängebrücke, bekannt durch die ſchreckliche Kataſtrophe vom April 1850, ſah ich bei meiner Anweſenheit noch in Trümmern. Die Preſſe iſt hier ſehr rührig; in der ſtarken Arbeiter- und wohl auch Proletarier-Bevölkerung der Stadt, die außer ihren berühmten Schieferbrüchen viel Spinnereien hat, mag die ſociale Demokratie ſchon einen guten Boden finden. Indeſſen ſcheint derſelbe von den Prieſtern ebenfalls nicht vernachläſſigt zu werden und zahlreiche wohlausſehende Klöſter ſagen uns, daß wir uns der frommen Bretagne nähern. Wir eilen ihr nun auf dem Dampfſchiff zu, die Maine hinab, die zehn Stunden ſpäter bei Bouche-Maine und la Pointe (der Name kommt von dieſem Umſtand) in die Loire fällt, deren Ufer nun flacher werden, deren Thalhügel zum Mindeſten mehr zurücktreten. Immer reicher wird der Strom an ſchönen lieblichen Inſeln, in deren jetzt gelichteten Wäldern ehemals die Normannen hauſten. Reizend iſt die erſte mit dem Dörfchen Béhuard: das iſt ein kleines Nonnenwerth, auf dem Felſen in ihrer Mitte ſteht eine Kapelle der heiligen Jungfrau, die, von der Revolution verſchont, im Innern eine Menge Lilien, Votiv-Ketten von den der Sclaverei zu Algerien entkommenen Chriſten, ein altes Porträt von Louis XI. ꝛc. enthält; rings um ihren Felſen laufen eiſerne Ringe, an welche die Inſulaner beim Anſchwellen des Stroms ihre Schiffe binden, auf die ſie ſich mit ihren Familien flüchten.

Eine Ruine drängt jetzt die andere und erzählt uns Sagen aus dunkelſter Vorzeit, Erinnerungen an den Vendéekrieg dampfen aus dem blutgetränkten Boden auf, das ganze Land iſt eine alte Chronik in dem lieblichſten Einband. Links bei dem Flecken Rochefort erheben ſich drei Felſen, der eine trug eine Burg, der andre eine ganze Stadt — beide ſind verſchwunden, Heinrich IV. zerſtörte dieſe Veſte der Ligue. Die Kirchen der ganzen Gegend ſteigen in die karolingiſche, viele in die römiſch-chriſtliche Zeit hinauf und bieten intereſſante Belege für die Kenntniß der Ar-

chitektur. Auch der Geolog findet ſein Intereſſe: während von Chalonnes an auf dem linken Loireufer Marmor und Steinkohle, welche letztere ihre Gänge unter der Loire nordweſtlich fortſetzt, zugleich gegraben werden, trennen ſie ſich ſüdlich von Chalonnes und laufen längs des Flüßchens Cavon, der Marmor links, die Steinkohle rechts; der Kalkſtein der Gegend nährt die rings dampfenden Oefen, und tropiſche Vegetabilien birgt der Schoß des Landes. Hinter dem Städtchen Ingrande, dem letzten Ort des Anjou, woher auch ſein Name: Ingressus Andium, tritt man in das Departement der Niederloire; Vendée und Bretagne küſſen ſich hier; Ruinen von Wohnungen tragen noch den ſtummen Ruf: dieu et le roi! Dort bei dem Städtchen St. Florent auf dem linken Ufer ging die Armee der Vendée 1794 über die Loire und die weiße unter der Reſtauration errichtete Säule erinnert an den edeln Marquis de Bonchamps, General der Royaliſten, der noch ſterbend nach der Schlacht von Cholet 4000 Gefangnen Leben und Freiheit rettete, als ſie in der Kirche zuſammengehäuft ſchon die Kartätſchen gefüllten Kanonen auf ſich gerichtet ſahen. Ein andres ſchönes Monument in derſelben Kirche ehrt die That und den Künſtler, der es ſchuf, David von Angers, einen der berühmteſten Bildhauer der Gegenwart. Ancenis auf dem rechten Ufer, der Sage nach Hauptſtadt einer Colonie Sammiten, mit ſchöner Hängebrücke, deren man überhaupt an der Loire ſehr viele trifft, iſt die letzte Stadt an der Loire vor Nantes. Der Abend begann zu dämmern, als ich vorüberfuhr. Links erkannte ich noch die Ruinen von Champtoceaux, verſtümmelt aus castrum celsum, chateau-Ceaulx, wovon die ehemalige Vorſtadt als Flecken die ganze ſonſt ſo blühende Stadt vertritt, Ruinen, die gewaltiger als alle andern Feudaltrümmer des Anjou den engliſchen Kriegen ihre Entſtehung verdanken; rechts noch den ſchönen achteckigen Thurm des Schloſſes von Ouden, deſſen Seigneurs unter Franz I. als Falſchmünzer Schloß und Leben verloren; dann ſteigt das Schiff aufwärts in das Gebiet von Nantes. Rechts vor uns erhebt ſich eine ſchwarze dunkle Maſſe, es iſt die Kathedrale der größten Stadt des Nordweſtens von Frankreich; immer heller wird der Lichtſchimmer ihrer Quais, endlich landen wir von der Oſtſeite da, wo vor bald 100 Jahren Herder auf ſeiner Reiſe nach Frankreich zu Meere ankam.

Zur preußiſchen Geſchichte.

Von

Robert Prutz.

II.

In einem früheren Artikel unter derſelben Ueberſchrift haben wir den Verſuch gemacht, eine hiſtoriſche Entwicklung zu geben von dem Standpunkte, welchen Preußen, von da ab, wo es zuerſt in die Geſchichte eintritt, bis auf die gegenwärtige Zeit, in der öffentlichen Meinung eingenommen hat, ſowohl bei der Geſammtheit des preußiſchen Volkes ſelbſt als bei der übrigen gebildeten Welt, wie auch von den Wechſelfällen und Veränderungen, welchen das Urtheil über Preußen im Lauf der Jahrhunderte unterworfen geweſen iſt.

Wir kamen dabei zu dem niederſchlagenden Reſultate, daß es Angeſichts der gegenwärtigen Weltlage im Allgemeinen, ſowie der preußiſchen Zuſtände insbeſondere, ſchwer hält zu entſcheiden, ob dieſe öffentliche Meinung und namentlich die hohen Erwartungen für eine dereinſtige Wiedergeburt Deutſchlands, die ſo lange hindurch im Bewußtſein der gebildeten Welt mit dem Namen Preußen verknüpft waren, nicht am Ende mehr ein Aberglaube geweſen, als ein wirklicher berechtigter und darum auch fruchtbarer, auch thatkräftiger Glaube, und ob nicht vielleicht auch Preußen, ſo beunruhigend dieſer Gedanke nicht blos für den preußiſchen, ſondern ebenſoſehr für den deutſchen Patriotismus, ja für den Freund der Freiheit und der Bildung überhaupt auch ſein würde, die Mittagshöhe ſeines Ruhmes und ſeines geſchichtlichen Einfluſſes bereits hinter ſich hat.

Doch fanden wir einen gewiſſen Troſt darin, daß, wenn auch Preußen ſelbſt in dieſem Augenblick des hohen Berufes vergeſſen hat, den die öffentliche Meinung, geſtützt auf die Geſchichte zweier Jahrhunderte, ihm bisher beigelegt, doch wenigſtens die Wiſſenſchaft nicht müde wird, dieſem Beruf in der Vergangenheit nachzuſpüren, ihn immer und immer wieder, in den mannichfaltigſten Formen, als eine Nothwendigkeit der Geſchichte mit Nachdruck hervorzuheben, und dadurch die niedergeſchlagenen und umdüſterten Gemüther mit neuer Hoffnung, vielleicht auch mit neuer Thatkraft zu erfüllen. Gerade je ruhmloſer die Geſchichte Preußens während der letzten Jahre ſich jedem unparteiiſchen und unverblendeten Auge darſtellt, je eifriger, zu eben dieſer Zeit, ſind unſere Gelehrten und Schriftſteller bemüht, den alten Ruhm der preußiſchen Geſchichte wieder aufzufriſchen; je bedenklicher und unentſchiedener der Gang der neueſten preußiſchen Politik, mit um ſo größerer Sicherheit ſchreitet die Geſchichtforſchung auf dem Gebiet der bisherigen preußiſchen

Geſchichte vor und bringt Aufklärung und Zuſammenhang in die unklarſten und trübſten Partien derſelben; je weiter die Gegenwart, in unſeligem Irrthum, ablenkt von dem erhabenen Ziel, welches der Zukunft des preußiſchen und damit des deutſchen Volkes geſteckt ſchien, je ſorgfältiger zeichnet die Wiſſenſchaft die Strecken an, welche Preußen vermöge ſeiner früheren Geſchichte bereits zu dieſem Ziele zurückgelegt hat. Die Theorie ſucht zu erſetzen, was der Praxis des Augenblicks fehlt; wenigſtens in den Dintenfäſſern unſerer Gelehrten gährt noch jener Geiſt des Fortſchritts und der Freiheit, den wir in der augenblicklichen Lenkung des preußiſchen Staates vergeblich ſuchen; jenes Gemälde preußiſcher Größe und preußiſchen Ruhms, das im Gebiete der Thatſachen bald nur noch zu den ſchönen Träumen gehören wird, tritt uns wenigſtens noch aus der Literatur mit dem alten herzerhebenden Glanz entgegen. Nie iſt Preußen ärmer geweſen an wirklichen Staatsmännern und großartigen politiſchen Charakteren und nie hat die Wiſſenſchaft ſich mit größerem Fleiß und größerer Vorliebe mit den großen Männern der preußiſchen Vergangenheit abgegeben; nie, ſelbſt nicht die Tage von Baſel, Jena und Tilſit ausgenommen, denen wir ja in Erfurt, Warſchau und Olmütz ein würdiges Dreiblatt an die Seite zu ſetzen haben, ging die preußiſche Geſchichte in ſolchen Trauerkleidern wie jetzt und nie ſind die ruhmvollen und denkwürdigen Epochen derſelben ein ſo geſuchter und bevorzugter Gegenſtand der literariſchen Forſchung geweſen, wie es wiederum eben jetzt der Fall iſt. Je mehr Mühe die dermalige preußiſche Politik ſich giebt, das Intereſſe der Nation an ihren eigenen Geſchicken herabzuſtimmen und einzuſchläfern, je thätiger ſorgen unſere Schriftſteller dafür, dieſem Intereſſe durch eine erweiterte und gründlichere Kenntniß der Vergangenheit neue Nahrung zuzuführen; mit unermüdlicher Feder ſchreiben ſie den Namen Preußen, der ſich übrigens in ein ſo beſcheidenes Dunkel zurückzieht, auf jedes Blatt unſerer neueſten Literatur, gleichſam als könnte dieſer ſtumme Zuruf die ſchlummernde Nationalkraft erwecken und uns emporſchütteln aus dieſem unglücklichen Traumwandeln, in welches man uns verſetzt hat. —

Wir verſprachen am Schluß jenes erſten Artikels eine kurze Ueberſicht über das Bedeutendſte dieſer neuen preußiſchen Literatur zu geben. Wir haben ein wenig lange gezaudert mit der Erfüllung unſerer Zuſage, theils weil dieſe Literatur ſelbſt noch täglich im Wachſen iſt, ſo daß es ſchwer fällt, auch nur zu einem einſtweiligen Abſchluß zu gelangen, theils aber und ganz beſonders auch deshalb, weil wir gerade unter den Conflicten der letzten Monate und in ihrer Veranlaſſung noch immer auf einen Wendepunkt in der gegenwärtigen Lage des preußiſchen Staates ſelber hofften. Oder wenn nicht eigentlich hofften, ſo konnten wir uns doch die Möglichkeit nicht verbergen, daß die Umſtände wieder einmal mäch-

tiger und ſogar auch weiſer ſein dürften als die Menſchen, und daß gerade die Nähe dieſes Abgrunds, dem Preußen bei der gegenwärtigen Lage der Dinge entgegeneilt, die Lenker des Staatsſchiffs ermuntern und das Schiff ſelbſt, vielleicht mehr durch Zwang des Augenblicks als durch veränderte Einſicht der Lenkenden, in eine andere und heilſamere Bahn hineinſchleudern könnte.

Aber auch dazu ſind, wie man weiß, nachgerade die letzten Ausſichten verſchwunden und ſo dürfen wir denn nicht länger zögern, unſerm Verſprechen nachzukommen. Wir beſchränken uns dabei nicht nur, wie ſchon geſagt, auf das Bedeutendſte, was während der letzten Jahre erſchienen iſt, ſondern auch dabei geht unſere Abſicht nicht ſowohl auf eine eigentliche Kritik des Einzelnen, als auf ein allgemeines überſichtliches Gemälde der Thätigkeit, welche auf dieſem Felde der Literatur in der jüngſten Zeit ſtattgefunden, ſowie auf eine allgemeine Charakteriſtik der Richtungen, die ſich dabei erkennen laſſen und die uns in den meiſten Fällen als ebenſoviel literariſche Parallelen für die praktiſchen Parteien des Augenblicks gelten dürfen. Auch ſind die meiſten der hier zu erwähnenden Bücher ſchon aus den Anzeigen und Beſprechungen anderer Blätter hinlänglich bekannt und haben ſich zum Theil auch bei der Leſewelt ſo eingebürgert, daß die flüchtige Zuſammenſtellung, die wir hier allein zu geben gedenken, vollſtändig genügen wird.

Das findet ſeine vollgiltigſte Anwendung ſogleich auf dasjenige Buch, mit welchem wir unſere Ueberſicht eröffnen: Geſchichte des preußiſchen Hofs und Adels und der preußiſchen Diplomatie. Von Dr. Eduard Vehſe. Sechs Theile. Hamburg, Hoffmann und Campe. 1852. Trotz ſeines beträchtlichen, in der neuern deutſchen Literatur faſt unerhörten Umfanges (das Ganze, beſtimmt eine vollſtändige Geſchichte der deutſchen Höfe ſeit der Reformation zu geben, iſt dem Vernehmen nach auf nicht weniger als vierzig Bände berechnet), hat das Vehſe'ſche Buch doch in kurzer Zeit eine anſehnliche Verbreitung gewonnen und wird gern und mit Intereſſe geleſen, nicht blos von Gelehrten, ſondern auch von ſolchen, die von ihrer Lectüre zuerſt und vor Allem unterhalten ſein wollen.

Und dazu iſt das Vehſe'ſche Buch denn nun auch vortrefflich geeignet; ja trotz des unzweifelhaften und höchſt achtbaren Fleißes, den der Verfaſſer ihm gewidmet hat, iſt es doch mehr zur Unterhaltung geeignet als zum eigentlichen wiſſenſchaftlichen Studium, die Leihbibliotheken haben mehr daran gewonnen als die Wiſſenſchaft.

Das klingt vielleicht hart, ſoll es aber nicht ſein. Wir haben allen möglichen Reſpect vor den ſchweren Erzſtufen der Wiſſenſchaft, ſowie vor der Entſagung und dem Fleiß der Forſcher, welche dieſelben in Einſamkeit und Stille, fern von dem Geräuſch des Marktes und ohne Anſpruch

auf ſeinen Dank, zu Tage fördern. Aber wir können darum nicht geringer denken von dem Talent und der Betriebſamkeit derjenigen, welche dies ſchwere Erz in leichtbewegliche Münze verwandeln, ſelbſt auf die Gefahr hin, daß die Verſchlechterung, welcher ſich bekanntlich jedes Metall in der Münze unterwerfen muß, zuweilen etwas ſtärker ausfällt als nöthig. Gerade für die geſchichtlichen Wiſſenſchaften bleibt uns in dieſer Hinſicht noch außerordentlich viel zu wünſchen übrig. Welchen Schatz beſitzen nicht beiſpielsweiſe Franzoſen und Engländer in ihren Memoirenſammlungen und populären Geſchichten! Zugegeben, daß in den erſteren Wahrheit und Dichtung zuweilen ein wenig gar zu ungleich gemiſcht ſind und daß auch die letzteren in vielen Fällen weniger durch die Fackel des Hiſtorikers als durch das Blend- und Flitterwerk des Schönredners beleuchtet werden, beſonders bei unſerm Nachbar jenſeit des Rheins: ſo werden dieſe Schattenſeiten doch bei weitem überwogen durch die Vortheile, welche die nationale Bildung im Allgemeinen aus der Verbreitung populärer hiſtoriſcher Werke zieht. Es iſt immer ein großer Unterſchied, ob eine Nation ihr literariſches Bedürfniß weſentlich nur mit den Phantaſiebildern der Poeten befriedigt oder ob es ſeine Nahrung auch von dem minder blumenreichen, aber deſto nahrhaftern Acker der Geſchichte nimmt, und ſowohl in den politiſchen Schickſalen als auch in der poetiſchen Literatur eines beſtimmten Volkes wird dieſer Unterſchied ſich zeigen. Hauptſächlich in den erſteren; Rouſſeau's bekanntes einſeitiges Verdammungsurtheil hat doch eben auch ſeine Seite, von der aus es wahr und richtig iſt: auch der beſte Roman, wo die Jugend eines Volks ſich lediglich von Romanen nähren wollte, kann noch viel verderben, während auch die ſchlechteſte Geſchichte noch immer einigen Nutzen bringen wird. Wir in Deutſchland haben uns auf die populäre Geſchichtſchreibung bisher nur ſchlecht verſtanden, am Schlechteſten, wo es ſich um unſere eigene vaterländiſche Geſchichte handelte. Unſern meiſten Hiſtorikern ſteckt ihre Gelehrſamkeit zu feſt im Leibe, das Volk mit ſeinen lebendigen Bedürfniſſen liegt ihnen zu fern, die Bücher mit ihrer Buchſtabenweisheit zu nah; ſelbſt wo ſie ſich ausdrücklich vorſetzten, für das Volk zu ſchreiben, waren ſie es (man denke nur z. B. an die große Luden'ſche Geſchichte der Deutſchen, die endlich mit dem zwölften oder dreizehnten Bande im zwölften oder dreizehnten Jahrhunderte ſtecken geblieben iſt) gar nicht im Stande und konnten im beſten Fall nur beklagenswerthe Zwitter von pedantiſcher Gelehrſamkeit und geſchmacklos poetiſirender Stiliſtik liefern.

Erſt in neueſter Zeit, beſonders ſeit dem großen praktiſchen Schiffbruch, den wir im Jahre achtundvierzig erlitten, ſuchen wir auch in dieſer Hinſicht das Verſäumte nachzuholen. Es wäre Unrecht, an dieſe erſten Sprößlinge einer ſich erſt entwickelnden Literatur gleich die volle Strenge des kritiſchen Urtheils zu legen und darum nehmen wir auch

keinen Anſtand, den Beitrag, welchen Herr Behſe mit dem oben genannten Werke geliefert hat, als einen recht erfreulichen und dankenswerthen zu bezeichnen. Der Verf. ſelbſt nimmt als ſein hauptſächliches Verdienſt in Anſpruch, die deutſchen Hof- und Adelszuſtände, zunächſt alſo hier die preußiſchen, in einem reicheren und anſchaulicheren Detail zuſammengeſtellt zu haben als früher geſchehen. Allein er iſt ſich auch ſelbſt ſehr wohl bewußt, daß dieſes Verdienſt für das Ganze der Geſchichtſchreibung gar nicht ſo unerheblich als es ſcheint. Aus demſelben Umſtand, den wir ſoeben andeuteten, nämlich daß „die Geſchichtſchreibung in Deutſchland lange Zeit faſt nur ſolchen Männern überlaſſen blieb, die in ihren Studirſtuben eingeſchloſſen, der großen Geſellſchaft und den Welthändeln fern ſtanden und ſie daher nothwendig nicht zu begreifen vermochten", erklärt er jene lange Reihe von „generaliſirenden Hand- und Lehrbüchern und von ſchönfärbenden Biographien, die Alles vermeiden, was einem Hofe oder einer vornehmen Familie zu nahe treten könnte und darüber Perſonen und Zuſtände ſo nichtsſagend und in ſo reinem farbloſen Lichte darſtellen, als wenn Illuminations-Inſchriften und Epitaphien zu verfertigen und nicht Geſchichte zu ſchreiben geweſen wäre. Die bürgerliche Einfachheit der Profeſſoren, fährt Herr Behſe fort, ließ ſich die vornehm ſchlaue Weiſung von vornehmen Herren, wie Voltaire, ganz harmlos, ohne nur darüber zu ſtutzen, inſinuiren: die Geſchichte auf Hauptumriſſe zu beſchränken und geringfügige Umſtände, kleinliche Einzelnheiten, als der Erhabenheit der Hiſtorie unwürdig ganz wegzulaſſen. Man ließ ſich mit der Eitelkeit ködern; man wollte um jeden Preis erhaben ſein und man erreichte den erhabenen Gipfel der Langweiligkeit. Als wenn nicht alle geſcheidte Leute gerade an den kurioſen Kleinigkeiten den meiſten Gefallen hätten!"

Darin liegt viel Wahres; gewiß litt unſere bisherige Geſchichtſchreibung an einer unleidlichen, für geſunde, unverdorbene Sinne geradezu unerträglichen Abſtraction, einer Abſtraction, die übrigens auch nur die politiſche Unwiſſenheit und Unbetheiligkeit widerſpiegelt, in der wir bis auf die neueſte Zeit zu leben pflegten — und wiſſen wir es daher dem Verf. des vorliegenden Werkes Dank, daß er gerade auf das Detail ſo vielen Fleiß verwendet und ſeine Geſchichtserzählung mit ſo vielen kleinen pikanten Zügen geſchmückt hat. Allein auch das an ſich richtigſte Princip kann durch einſeitige und übertriebene Anwendung fehlerhaft werden. Herr Behſe hat des Guten zu viel gethan; ſtatt die kleinen unterhaltenden Anekdoten und Charakterzüge nur als Schmuck der Geſchichte, oder genauer geſagt, nur da anzuwenden, wo dieſelben zur Ausfüllung und Belebung der allgemeinen Umriſſe dienen, gleichſam das zarte Nervengeflecht zwiſchen dem ſtarren Knochengerüſt des hiſtoriſchen Kunſtwerks, hat er ein Werk geliefert, das von vorn bis hinten überhaupt nichts

als Anekdoten und Schnurren liefert, mehr ein Buch voll Geſchichten als ein wirkliches Geſchichtsbuch. Gerade je reicher das Detail eines hiſtoriſchen Werkes und je mehr ein Verfaſſer ſich in Einzelnheiten und Kurioſitäten gehen läßt, je nöthiger iſt es, daß das auseinanderflatternde Gewebe durch die Fäden ſtarker, durchgreifender Principien zuſammengehalten wird. Dieſe Principien vermiſſen wir bei Hrn. Vehſe. Wir meinen damit nicht den Mangel einer beſtimmten politiſchen Anſchauung, einer beſtimmten politiſchen Tendenz, über welchen Mangel er ſelbſt ſich vielmehr ſo klar und mit ſo verſtändigen Gründen ausſpricht, daß wir ihm nur vollkommen beipflichten können. Nein, was wir meinen, iſt der Mangel einer wirklichen hiſtoriſchen Entwicklung, der Mangel eines eigentlichen geſchichtlichen Gedankens, den der Verf. durch ſein ganzes Werk hindurch verfolgte und der die lockere Fülle des Stoffs bis in die kleinſten Einzelnheiten hinein mit der zwingenden Nothwendigkeit eines innern, geiſtigen Zuſammenhangs bei einander hielte und belebte. Auch dieſen Mangel mag der Verf. wohl ſelbſt gefühlt haben: wenigſtens macht er verſchiedene Anſätze, ihnen abzuhelfen. Aber weder die Dreitheilung, der er ſeinen Stoff im Allgemeinen unterwerfen will, in ein mittelalterlich barbariſches Zeitalter (unmittelbar nach der Reformation), eine zweite theils ſehr galant franzöſiſche, theils ſehr militäriſch abſolute (nach dem dreißigjährigen und dem nordiſchen Kriege), endlich eine neueſte Periode, die von der durch Friedrich den Großen und Joſeph II. in Deutſchland eingebürgerten Aufklärung und der franzöſiſchen Revolution her datirt — noch das Schema, das er ſich ſpeciell für die preußiſche Entwicklung entwirft und wobei in erſter Reihe die ausgezeichneten Fürſten und Könige, in zweiter die tüchtigen Staats- und Kriegsmänner ſtehen, welche die preußiſche Geſchichte zieren und die charakteriſtiſcher Weiſe und ſehr in Widerſpruch mit demjenigen, wovon unſere neueſten Staatsretter uns gern überreden möchten, der Mehrzahl nach aus dem dritten Stande, aus Bürgern und Bauern hervorgegangen ſind — weder das Eine noch das Andere, ſage ich, giebt ein wirklich ausreichendes Princip her und wird auch vom Verf. ſelbſt gar nicht einmal conſequent durchgeführt. Vielmehr je weiter ſein Werk vorſchreitet und je mehr die Auszüge und Notizen, die ſein Fleiß zuſammengetragen hat, ihm ſelbſt über den Kopf wachſen, je wüſter wird die Maſſe, welche er giebt, je kritikloſer die Auswahl, je planloſer die Zuſammenſtellung. Die beiden Bände über den alten Fritz namentlich (III. und IV.) ſind für denjenigen, der mit der Geſchichte dieſes Königs genauer bekannt iſt — und wer in Preußen wäre das nicht? — kaum zu bewältigen; je zahlreicher hier die Vorarbeiten und je mühſamer es bei einem ſo vielbeſprochenen Gegenſtande war, neue und ſchlagende Geſichtspunkte aufzufinden, je confuſer und willkürlicher wird hier das Vehſe'ſche Werk, ja das

Ganze macht zuletzt nur noch den Eindruck wie eines ſchlecht geordneten Auszugs aus jener Bibliothek, die der bekannte Hofhiſtoriograph Preuß mit mehr Sitzfleiſch als Kopf über Friedrich den Großen zuſammengeſchrieben hat.

Nun möchte man wohl meinen, daß dies nur die gewöhnliche Untugend deutſcher Gelehrten, die auch Herrn Behſe unbemerkt und wider ſeinen eigenen Willen beſchlichen: nämlich jedesmal, wo ſie ein weitſchichtiges und mühſames Werk drucken laſſen, gleich den ganzen Papierkorb mit in Druck zu geben und dem Leſer kein einziges von all den tauſend Zettelchen und Excerpten zu ſchenken, die ſie während ihrer Arbeit zuſammengetragen haben. Allerdings mag auch Hrn. Behſe, der nach ſeiner eigenen Mittheilung in der Vorrede dieſer Arbeit über die deutſchen Höfe zehn volle Jahre gewidmet hat, etwas Aehnliches begegnet ſein. Ganz aber, dünkt uns, wird der eben erwähnte Charakter des Buches damit noch nicht erklärt. Vielmehr drückt nach unſerm Dafürhalten in dieſem Behſe'ſchen Werk neben dem vielwiſſenden Gelehrten (der aber in der eigentlichen Wiſſenſchaft doch nur Dilettant iſt) ſich zugleich auch ein gewiſſes ſpießbürgerliches Element ab, das ſich mit dem wiſſenſchaftlichen Dilettantismus recht ſehr wohl verträgt und das ſich ja auch übrigens in der Praxis unſerer politiſchen Zuſtände wieder ſo breit macht — nun ja, ſo breit wie dieſe Behſe'ſchen ſechs Bände. Es graſſirt bei uns jetzt wieder eine Art politiſcher Lichtfreundſchaft, die in demſelben Maße zunimmt, wie die Gegenſätze der Parteien in der faulen Luft der allgemeinen Erſchlaffung und Unfreiheit verwittern und an ihrer Schärfe verlieren; — die jüngſten preußiſchen Wahlen haben die Belege dazu geliefert. Das ſind ſehr wackre, ſehr wohlmeinende Leute, die es auch mit dem Vaterlande und der Freiheit ſehr wohl meinen, aber wohl gemerkt, immer nur im Allgemeinen; ſie verfolgen auch keine politiſche Tendenz, gerade wie Herr Behſe, begnügen ſich auch, wie er, an der allgemeinen liberalen und humanen Färbung, und nehmen an den Ereigniſſen der Geſchichte zumeiſt auch nur das Intereſſe der Neugier und des kleinen pikanten Scandälchen, gerade wie das Buch des Herrn Behſe auch im Grunde nur eine große Chronique scandaleuse iſt. Das ſoll, wir wiederholen es, kein Vorwurf für Herrn Behſe ſein: es ſoll nur den Charakter des Buchs näher beſtimmen und den Zuſammenhang andeuten, in welchem es mit einer weit verbreiteten und einflußreichen Richtung unſerer Tage ſteht, und dem es denn auch hauptſächlich ſeinen Beifall und ſeine raſche Verbreitung verdankt.

Umfaßt das Behſe'ſche Werk die ganze brandenburgiſch-preußiſche Geſchichte von Joachim II. an bis zum Tode Friedrich Wilhelm III., ſo kommen wir nun an eine Reihe von Werken, die ſich vorzugsweiſe nur mit einzelnen Epochen, Perſönlichkeiten oder Entwicklungsſeiten der preu-

ſiſchen Geſchichte beſchäftigen. Auch hier wieder iſt das erſte, auf das wir ſtoßen, ein bloßes Sammelwerk, noch dazu ein der Form nach ziemlich rohes und unverarbeitetes Sammelwerk, im Vergleich mit dem das Vehſe'ſche noch ein Meiſterwerk von Darſtellung und Durchführung heißen darf: **Der Siebenjährige Krieg. Unter Allerhöchſter Königlicher Bewilligung nach der Original-Correſpondenz Friedrich des Großen mit dem Prinzen Heinrich und Seinen Generalen, aus den Staats-Archiven bearbeitet von Kurd Wolfgang von Schöning. Drei Bände. Potsdam, 1851. Verlag von Ferdinand Riegel.** Aber der Unterſchied iſt nur, daß das Schöning'ſche Werk auch gar nicht mehr ſein will und ſoll, als eine Materialienſammlung; den Bearbeiter, der die hier zuſammengehäuften rohen Stoffe geiſtig durchdringen und nutzbar machen wird, erwartet ſie erſt von der Zukunft.

Aber dieſem iſt alsdann auch eine ſehr reiche Ausbeute gewiß; ſo abgebraucht und erſchöpft man die Geſchichte Friedrich des Großen hält, ſo viel neue und intereſſante Aufſchlüſſe gewährt das vorliegende Werk, wenn man ſich nur von der einigermaßen wunderlichen und ungenießbaren Form deſſelben nicht zurückſchrecken läßt. Urſprünglich war es beſtimmt, eine Lebensgeſchichte des Prinzen Heinrich zu werden, des berühmten, um Vaterland und König hochverdienten Bruders Friedrich des Großen, dem der Verfaſſer einen beſonders lebhaften Cultus der Verehrung und Dankbarkeit widmet. Aber bei der Weitſchichtigkeit, mit der er angelegt war, blieb dieſer Plan ſtecken, und erhalten wir ſtatt einer vollſtändigen und ausgeführten Lebensgeſchichte des Prinzen Heinrich hier nur den Briefwechſel, welchen Friedrich der Große während des ſiebenjährigen Krieges vornämlich mit dem genannten Prinzen, außerdem aber auch mit einer beträchtlichen Anzahl ſeiner bedeutendſten und verdienteſten Generale geführt hat. Die Mehrzahl dieſer Briefe (im Ganzen mögen es wohl einige tauſend ſein, die hier theils vollſtändig, theils auszugsweiſe mitgetheilt werden) war bisher unbekannt, und wenn man bedenkt, daß ſie alle von Perſonen geſchrieben worden, die an den Begebenheiten des Krieges den allerentſcheidendſten Antheil hatten, ſowie in Situationen vom unmittelbarſten und allernächſten praktiſchen Intereſſe, ſo begreift man wohl, wie intereſſant und wichtig dieſelben für den Geſchichtsforſcher ſind und welch neues und bemerkenswerthes Licht dadurch theils auf den Gang der Ereigniſſe ſelbſt, theils auf die verſchiedenen dabei betheiligenden Perſönlichkeiten fällt. Namentlich die Briefe des Königs ſelbſt, oft mitten auf dem Feldlager heraus, unter dem unmittelbaren Eindruck des Kampfes geſchrieben, ſind von der alleräußerſten Bedeutung; oft ausführliche und wohlausgearbeitete Inſtructionen, oft nur abgeriſſene Zettelchen und einzelne kurze Sätze, beſtätigen ſie aufs

Neue, was wir ſchon in der erſten Abtheilung dieſes Aufſatzes als den hauptſächlichſten Charakter des großen Königs und den vornehmſten Hebel ſeiner Siege bezeichneten: nämlich ſeine unbezwingliche Kühnheit, die überall geradedurch ging, vor nichts zurückſcheute, ſich durch keinen noch ſo harten Schlag zu Boden ſchmettern ließ. Es iſt ein ganz richtig gewähltes Motto, das Herr von Schöning ſeinem Werke vorgeſetzt hat, aus einem Briefe des Königs an den Generallieutenant Grafen zu Dohna, welcher gleichzeitig gegen Ruſſen und Schweden commandirte und, eben wie der König auch, fortwährend „zwei feindliche Armeen zu obſerviren und zu kehren" hatte: „Es bleibt nichts, als dem Nächſten dem Erſten, obwohl unter gehörig guter Dispoſition, mit Vigueur auf den Hals zu gehen und ihn recht tüchtig und ſtark zu ſchlagen." Oder, wie er noch nachdrücklicher und noch charakteriſtiſcher unterm 4. Auguſt 1757 von Bautzen aus, nach der verlorenen Schlacht von Collin und dem unglücklichen Rückzug des Prinzen von Preußen an Fürſt Moritz von Deſſau ſchrieb: „Ich kann mich unmöglich mit allen Ihren Schreibereien abgeben, ich bin nicht hier zum Schreiben ... kommt Ihnen was zu nahe: ſo gehen Sie den Leuten auf den Hals und prügeln ihnen das Leder voll."

Der erſte Band enthält nach einer intereſſanten Einleitung über die bedeutendſten Perſönlichkeiten des brandenburgiſch-preußiſchen Heeres bis zum Jahre 1756 und einer kurzen Jugendgeſchichte des Prinzen Heinrich den Briefwechſel aus den erſten Jahren des Krieges bis Ende 1758; hier iſt namentlich das Zerwürfniß mit dem Prinzen von Preußen, ſowie die Epoche nach den verlorenen Schlachten von Collin und Hochkirch politiſch wie pſychologiſch von höchſtem Intereſſe. Der zweite Band umfaßt die Jahre 1759 und 1760; der dritte, nach einer einleitenden Betrachtung über die höhern Befehlshaber ſowie überhaupt über das Perſönliche in der Armee, zu welcher das vom Prinzen Heinrich zu Rheinsberg errichtete Armeedenkmal die Veranlaſſung giebt, den Reſt des Krieges, woran ſich noch ein kurzer Rückblick auf die ſpäteren Lebensjahre des Prinzen Heinrich ſchließt. — Was der Verfaſſer mit eigener Hand hinzugefügt, iſt freilich nicht immer gleich erheblich und dient meiſt nur als Füllſtein und Randbemerkung zu den einzelnen Briefen. Die Darſtellung iſt trocken und veraltet; die komiſche Grandezza, mit der regelmäßig nur von „Sr. Majeſtät" und dem „Herrn Prinzen" und den „Hohen Herren Brüdern" geſprochen wird, giebt ihr ein eigenthümliches Gepräge, das aber zu dem übrigen Zopfſtil recht gut paßt. —

Das Schöning'ſche Werk iſt alſo weſentlich ein militäriſches, wiewohl es ſich auch dabei, in echt ariſtokratiſcher Haltung, nur auf die hervorragendſten Spitzen des militäriſchen wie politiſchen Organismus, nur auf Könige und Prinzen, Feldherren und Generale beſchränkt. Die eigentliche

Maſſe der Armee, jene Heeresſäule, die allerdings zu allen Zeiten eine ſo wichtige Stütze der preußiſchen Macht geweſen iſt, wenn auch keineswegs, wie man uns heutzutage wiederum überreden will, ſeine einzige, lernen wir in ihrer äußeren, wie auch in ihrer inneren moraliſchen Zuſammenſetzung am Beſten kennen durch zwei kleine Schriften, die beide zu Ende des vorigen Jahres erſchienen ſind und ſich auf eine ſo abſichtsloſe wie intereſſante Weiſe einander als Ergänzung dienen: Geſchichte der Brandenburgiſch-Preußiſchen Heeres-Verfaſſung. Von R. de l'Homme de Courbiere, Lieutenant im Leib-Infanterie-Regiment. Berlin, 1852. Verlag der Decker'ſchen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei; und: Aus alten Parolebüchern der Berliner Garniſon und zur Zeit Friedrich des Großen. Von A. von Witzleben, Hauptmann im Kaiſer-Franz-Grenadier-Regiment. Berlin, 1851. Mittler's Sortiments-Buchhandlung (K. Bath). Mit der erſteren Schrift verglichen, iſt Herr v. Schöning, trotz der wunderlichen Deferenz vor Allerhöchſten und Höchſten Perſonen, doch nur ein naiver, ein bewußtloſer Ariſtokrat, während der Verfaſſer der Brandenburgiſch-Preußiſchen Heeres-Verfaſſung ein ſehr bewußter, ſehr tendenzklarer und eifriger Ariſtokrat iſt, und zwar von jener militäriſchen Färbung, die neuerdings wieder ſo großen Einfluß auf die Politik des preußiſchen Staates geworfen hat, ſo unkriegeriſch und friedfertig dieſelbe in der That auch iſt. Herr de l'Homme de Courbiere will mit ſeiner Schrift zunächſt zur Berichtigung der Urtheile beitragen, die, auch in nichtmilitäriſchen Kreiſen, vielfach über die Armee und deren Organiſation ausgeſprochen werden, auch „in den Kammern, die bekanntlich die Kritik der Details in der Organiſation ebenfalls vor ihr Forum gezogen haben" und die „in den meiſten Fällen aller Sachkenntniß entbehren, weil der innere Zuſammenhang und der hiſtoriſche Lauf der preußiſchen Heeresverfaſſung ſehr wenig oder doch nur in ſehr engen militäriſchen Kreiſen bekannt iſt. Ohne dieſe Kenntniß kann man aber wohl in allgemeinen Theoremen über Armee-Verfaſſung im Allgemeinen, ſchwerlich aber mit Gründlichkeit über preußiſche Militär-Inſtitutionen ein Urtheil fällen, weil dieſe in ihrer Entwicklung ſo eigenthümlicher Art ſind, daß ſie ſich in das Prokruſtesbett der auf „„rationelles Nachdenken"" baſirten Conſtructionen ohne Nachtheil ſchlechterdings nicht hineinzwängen laſſen." Dieſen Hochmuth des Fachmannes gegenüber dem Laienbewußtſein und den „hohlen Theorien" kann man ſich ſchon gefallen laſſen, da er wenigſtens auf dem Grunde einer tüchtigen Sachkenntniß beruht und man alſo wenigſtens etwas dabei lernen kann. Anders ſteht es mit einer anderen, theils ausdrücklich ausgeſprochenen, theils überall zwiſchen den Zeilen erkennbaren Tendenz, die zwar in dieſem Augenblick auch ſchon

wieder etwas antiquirt erscheint: nämlich gegen Volksbewaffnung und volksthümliche Grundlage der Armeen. Der Verfasser ist, wie die meisten praktischen Militärpersonen, ein unbedingter Verehrer einer geschlossenen, nur in sich selbst ruhenden, sich aus sich selbst fortbildenden Militärhierarchie. Selbst das preußische Landwehrinstitut ist ihm, trotz der gelegentlich ertheilten Lobsprüche, doch im Grunde ein Dorn im Auge; kann und soll es nicht abgeschafft werden, so soll es doch wenigstens so umgeschaffen werden, daß die Landwehr immer mehr mit dem stehenden Heere verschmilzt und immer mehr von dessen hierarchischem Geiste durchdrungen wird — Bestrebungen bekanntlich, die keineswegs blos auf dem Papiere stehen, sondern von Jahr zu Jahr mehr in die Wirklichkeit übertreten. Im Uebrigen ist das Buch mit Fleiß und unter gründlicher Benutzung der passendsten Hilfsmittel gearbeitet, und bedauern wir nur, daß es dem Verfasser einerseits an der nöthigen Klarheit und Uebersichtlichkeit in Anordnung und Gliederung seines Stoffes gebricht, andererseits aber auch an einer gewissen Fülle und Lebendigkeit der Darstellung, die mit der strengen Sachmäßigkeit der Schrift noch immer recht wohl vereinbar gewesen wäre und ihr mehr Leser verschafft haben würde, gerade in denjenigen Kreisen, für die der Verfasser sie eigentlich bestimmt hat, als auf die sie jetzt rechnen darf. Das Ganze zerfällt in vier Abschnitte: von den Anhaltinern bis zur Erwerbung von Cleve und Preußen, der zweite bis auf die Erwerbung Schlesiens, der dritte von da bis zum Tilsiter Frieden, der vierte vom Tilsiter Frieden bis auf die neuere Zeit. Zum Schluß folgt noch eine Recapitulation des Ganzen, in der die oben angedeuteten landwehrfeindlichen Tendenzen des Verfassers sowie überhaupt sein soldatischer Uebermuth am Deutlichsten hervortreten. Daß auch die preußische Armee einer Reform bedarf, sogar einer gründlichen, gesteht er ein, setzt aber auch sogleich hinzu, daß „jede gründliche Reform wohl jetzt mehr als je an dem Kostenpunkt scheitern wird: denn seit wir das zuweilen sonderbare Glück gehabt haben, „in die Reihe der modern-constitutionellen Staaten eingetreten" zu sein, fühlt sich ja Jedermann berufen, besonders wenn auch er ein Jahr den „bunten Rock getragen," über die subtilsten Fragen militärischer Organisation mit Leichtigkeit abzuurtheilen und in der Kammer ohne Weiteres die Hälfte des Budgets zu streichen; trotzdem aber mit echtem Philisterstolze sich in dem Gedanken der „Großmacht Preußens" zu wiegen. Aber der preußische Aar blinzelt nicht, wenn er in die Sonne schaut, und der Gott, der uns bis hierher gelangen ließ, weiß sehr wohl, wo er uns das Ziel gesteckt, und darum vorwärts mit Gott für König und Vaterland!" —

Die kleine Schrift des Herrn von Witzleben beschäftigt sich nur mit der Armee Friedrichs des Großen, noch genauer mit der Garnison von

Berlin, in den Jahren 1750 bis 54 und 1780 bis 83: alſo in zwei für die geſammte Monarchie höchſt denkwürdigen und entſcheidenden Epochen, kurz vor Anfang des ſiebenjährigen Krieges und kurz vor dem Tode Friedrichs des Großen. Doch dürfen wir das Mitgetheilte als typiſch betrachten für das ganze innere Leben und Treiben der preußiſchen Armee unter Friedrich dem Großen und vielleicht noch weiter bis zum Jahre Sechs, in das uns hier ein ebenſo neuer wie belehrender Einblick geſtattet wird; ſo dünn das Büchlein iſt, ſo reich iſt ſein Inhalt, und ſo wenig darf es von allen denjenigen überſehen werden, welche den Geiſt jener Epoche wollen kennen lernen, und das nicht blos in militäriſcher Hinſicht. Als Quelle haben dem Verfaſſer, der ſich ebenfalls durchweg als eine ſoldatiſche Natur zu erkennen giebt, aber nicht von dem raffinirten Selbſtgefühl des letzterwähnten Autors, ſondern wiederum naiv behaglich und ſogar nicht ohne einen gewiſſen derben Humor, zwei alte Parolebücher des Infanterie-Regiments Nr. 23 gedient, in Betreff deren er im Allgemeinen bemerkt, daß „damals die Befehle von drei bis vier Jahren nicht viel mehr Raum einnahmen als heute die Befehle eines Jahres.“ — Wie reichhaltig die Auszüge und wie viel Intereſſantes und Seltſames dabei zur Sprache kommt, laſſen ſchon die Ueberſchriften der verſchiedenen Abſchnitte erkennen; wir werden der Reihe nach belehrt über Disciplin, Deſertion, Diebereien, über Anzug, Spiel, Geſellſchaften, Theater und Jagd, ſowie über das Verhältniß zu andern Ständen, ferner über die Gewerbe, welche den Soldaten damals zu treiben geſtattet war, über Soldatenfrauen, Wachtdienſt, Exerciren, Furcht vor dem Könige, Troß der Armee, Wiſſenſchaften, Neujahrspflege, Neujahrsgratulationen. Wir bedauern, daß der Raum uns verhindert, hier einige von den intereſſanteſten und merkwürdigſten Zügen mitzutheilen, empfehlen jedoch allen unſern Leſern die kleine Schrift dringend und ſagen dem Verfaſſer, der auch darin einen ſehr richtigen Takt gezeigt, daß er von dem Seinigen wenig oder nichts hinzugefügt hat, unſern Dank für dieſen werthvollen Beitrag, den er nicht blos zur Militär-, ſondern auch zur Sittengeſchichte des achtzehnten Jahrhunderts im Allgemeinen geliefert hat.

Nach ſolchen Enthüllungen über die innere Beſchaffenheit der damaligen preußiſchen Armee wird es Einem denn freilich begreiflich, wie dieſe Armee, in deren Einrichtung und Führung ſelbſt die traurigen Erfahrungen des Champagne-Feldzugs keine weſentliche Aenderung hatten herbeiführen können, vor dem erſten Anlauf der Napoleon'ſchen Armee ſo ſchmählich zuſammenbrach — und mit ihr der Staat. — Die Geſchichte dieſes unglücklichen Zuſammenſturzes iſt neuerdings der Gegenſtand einer ebenſo ſorgfältigen wie unparteiiſchen Unterſuchung geworden, die ihrem gelehrten und einſichtigen Verfaſſer zur höchſten Ehre

gereicht und eine der werthvollsten Bereicherungen unserer neuesten historischen Literatur bildet: Der Krieg von 1806 und 1807. Ein Beitrag zur Geschichte der Preußischen Armee, nach den Quellen des Kriegs-Archivs bearbeitet von Eduard von Höpfner, Obrist aggr. dem Generalstabe. Mit Schlacht- und Gefechts-Planen und Beilagen. Berlin, 1850. In Commission bei Simon Schropp und Comp. Der Verfasser, der übrigens auch schon aus andern früheren Schriften als einer der gebildetsten Officiere der preußischen Armee bekannt ist, hat sich gerade diese unglücklichste Epoche der preußischen Kriegsgeschichte zum Gegenstand gewählt, theils durch äußere Veranlassung bestimmt, theils aber auch, weil ihm dieser Feldzug ganz besonders lehrreich erschien. Die Armee von 1806, sagt er mit Worten, die nicht genug verbreitet werden können und bei deren jedem beinah sich dem unbefangenen Leser der Vergleich mit der Gegenwart aufdrängt — die Armee von 1806 ging in den Kampf, wie sie 1763 herausgegangen war; sie lebte noch von dem Ruhme der Väter; sie hatte Alles gehegt und gepflegt, was diese ihr übergeben hatten, und das durfte sie auch, insoweit es eigenthümlich Preußisches und der Pflege werth war. Aber sie hatte nicht um sich geschaut, hatte die Jahre, in denen rund herum gefochten worden und ein gänzlicher Umschwung der kriegerischen Verhältnisse eingetreten war, nicht wachend zugebracht, sondern geruht, weil sie im Gefühl ihrer Unübertrefflichkeit geglaubt hatte, ruhen zu dürfen. In der Welt ist aber Alles ein Werden; rastlos treibt es vorwärts zu immer größerer Mannichfaltigkeit, zu immer reicherer Entwicklung; es giebt keinen Augenblick der unbedingten Ruhe. Solche Ruhe führt zum Tode." Eine vortreffliche Abhilfe für diese Ruhe findet der Verfasser im Studium der Kriegsgeschichte, und besonders einer solchen, „die sich nicht nur mit den großen Operationen beschäftigt, sondern es auch nicht verschmäht, ordnend in das Gewirr des Details der Märsche, Gefechte, der Verpflegung ꝛc. einzugehen. Beides hatte man in der alten Armee versäumt; man hatte im Frieden keine Kriegserfahrungen gemacht."

Wir erkennen das Richtige und Zweckmäßige dieser Ansicht vollkommen an, freuen uns aber hinzusetzen zu können, daß der Herr Verfasser noch viel mehr und, nach unserm Dafürhalten wenigstens, noch viel Größeres geleistet hat. Denn bei der Besonnenheit und Gründlichkeit, mit der er überall auf die allgemeinen politischen Zustände der Zeit Rücksicht nimmt, sowie bei der nicht genug zu rühmenden Klarheit und Deutlichkeit der Darstellung, die auch dem nicht militärischen Leser das durchgängige Verständniß des Buches möglich macht, hat er ein Werk geliefert, das weit über jenen militärischen Zweck hinaus der gesammten historischen Literatur, wie wir vorhin schon sagten, zur Bereicherung dient;

erſt auf Grundlage dieſes Höpfner'ſchen Werkes wird es in Zukunft möglich ſein, eine wirkliche Geſchichte der Jahre Sechs und Sieben zu ſchreiben und damit eine Lücke auszufüllen, die ſich in unſerer dermaligen Literatur noch auf ſo auffällige Weiſe bemerkbar macht. — Der erſte Band reicht bis auf die Schlachten von Jena und Auerſtädt; der zweite enthält die Geſchichte des Rückzugs oder richtiger der Auflöſung der Armee bis zu den Waffenſtillſtandsunterhandlungen zu Charlottenburg (October und November 1806), der dritte die großen Operationen auf dem Kriegstheater in Polen und Preußen bis zum Tilſiter Frieden. Ein vierter und letzter Band, der, wenn wir nicht irren, in dieſen Wochen ebenfalls die Preſſe verlaſſen hat, ſoll die kriegeriſchen Ereigniſſe in Schleſien und Pommern behandeln, die freilich neben jenen großartigeren Begebenheiten nur ein epiſodiſches Intereſſe in Anſpruch nehmen können.

Gleichſam eine Ergänzung zu dem Höpfnerſchen Werke bildet: **Die Kurmark Brandenburg im Zuſammenhang mit den Schickſalen des Geſammtſtaates Preußen während der Zeit vom 22. October 1806 bis zu Ende des Jahres 1808. Von einem ehemaligen höheren Staatsbeamten. Zwei Bände. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1852.** Der Verfaſſer, als welcher der frühere Oberpräſident der Provinz Brandenburg Herr von Baſſewitz bezeichnet wird, hat ſchon vor einigen Jahren ein verdienſtliches Werk über die Kurmark Brandenburg, ihren Zuſtand und ihre Verwaltung unmittelbar vor dem Ausbruch des franzöſiſchen Krieges von 1806 herausgegeben. Das vorliegende Werk, das er ſelbſt (Vorr. zu Bd. II.) als eine Chronik der Kurmark für den Zeitraum vom October 1806 bis Ende 1808 bezeichnet, läßt uns einen erſchöpfenden Blick thun in dieſen Abgrund von Verluſten, Opfern und Unglücksfällen jeder Art, welche die genannte Provinz in Folge des unglücklichen Krieges bringen mußte und aus denen wir wenigſtens annäherungsweiſe auf dasjenige ſchließen können, was damals von der preußiſchen Bevölkerung im Ganzen verloren und eingebüßt wurde; zu der kriegeriſchen Tragödie, die das Höpfner'ſche Werk uns vor Augen führt, liefert es gleichſam das bürgerliche Seitenſtück, zu dem äußern Unglück das innerliche Elend, zu der militäriſchen Niederlage die Noth und Drangſal der Bürger und Bauern. Dem größten Theile nach iſt es aus Actenſtücken und Tabellen zuſammengeſetzt und bildet inſofern allerdings eine etwas trockene und mühſame Lectüre. Wer ſich indeſſen dadurch nicht abſchrecken läßt, wird unter dieſer etwas rauhen Schale einen überaus reichen Kern gründlichſter geſchichtlicher Belehrung finden. Auch ſind manche Partien, wie namentlich über den Aufenthalt Napoleon's in Potsdam und Berlin, über das Leben der königlichen Familie in Königsberg ꝛc. wegen der vielen neuen und unterhaltenden Details ſelbſt für den gewöhnlichen Le-

ſer von Intereſſe. Das Ganze enthält ſieben Abſchnitte, von denen der erſte die militäriſchen Ereigniſſe in der Kurmark vom 22. October bis 1. November 1806 enthält, nebſt den Anordnungen und Beſchäftigungen Napoleon's bis zu deſſen Abgang aus der Provinz am 25. November. Der zweite ſchildert die innere Verwaltung der Kurmark durch die Landesbehörden unter franzöſiſcher Oberleitung, vom Einmarſch der Franzoſen an bis Ende Juli 1807; der dritte die Ereigniſſe am Hoflager des Königs von Preußen und was von der Entfernung deſſelben aus der Provinz an bis zum Abſchluß des Tilſiter Friedens von den ihn umgebenden höchſten Staatsbehörden geſchah. Das vierte Capitel ſetzt dies Thema fort bis Ende Decembers 1808. Das fünfte behandelt die von Napoleon der Kurmark, mit Einſchluß Berlins, auferlegte Kriegscontribution. Der ſechſte Abſchnitt ſetzt die Geſchichte der innern Verwaltung der Kurmark bis ebenfalls zum December 1808 fort und ſtellt die Leiſtungen der Provinz in dieſem Zeitraum mit denen in der frühern Periode von 1806 zuſammen. Der ſiebente Abſchnitt endlich enthält eine Reihe höchſt intereſſanter Einzelnheiten über verſchiedene Verhältniſſe und Zuſtände der Provinz während des gedachten Zeitraums; ſo über Gewerbe und Handelsverhältniſſe, über Künſte, Wiſſenſchaften und öffentliche Inſtitute, über das außerdienſtliche Verhalten der franzöſiſchen Officiere und Soldaten, über ihre Privatbeſchäftigungen, Vergnügungen und Feſte, über Geſinnung, Stimmung und Benehmen der Einwohner in der Kurmark während der feindlichen Beſetzung der Provinz und nach Räumung derſelben ꝛc. Als Anhang wird noch eine Reihe tabellariſcher Nachrichten über die verſchiedenen wichtigſten Punkte gegeben. Das ganze Werk iſt ein Muſter von Sorgfalt und Genauigkeit, das wir der Aufmerkſamkeit künftiger Geſchichtsſchreiber ebenfalls aufs Dringendſte empfehlen. —

Wie Preußen ſich aus dieſem tiefen Verfall vornämlich durch Anſtrengung ſeiner geiſtigen und ſittlichen Kräfte erhob, und wie das Volk im Ganzen gut zu machen ſuchte, was die Diplomatie und die Armee verbrochen, daran werden wir erinnert durch die Geſchichte des ſogenannten Tugendbundes oder des ſittlich-wiſſenſchaftlichen Vereins, welche Johannes Voigt in Königsberg nach den Originalacten zu Berlin, Verlag der Decker'ſchen Geh. Oberhofbuchdruckerei 1850 hat erſcheinen laſſen. Herr Voigt thut ſich nicht wenig zu Gute auf das Authentiſche ſeiner Schrift; wiewohl die Literatur über den Tugendbund bekanntlich Namen aufzuweiſen hat wie Niebuhr, Schleiermacher, Krug und neuerdings auch Pertz in ſeinem ſogleich zu erwähnenden Leben Stein's, ſo meint Herr Voigt doch, daß wenig wiſſenſchaftlich Brauchbares, Gründliches und Tüchtiges aber über den ſogenannten Tugendbund (dies häufig wiederkehrende „ſogenannte"

iſt für Herrn Voigt höchſt charakteriſtiſch) gar nichts geſchrieben ſei. Er rühmt ſich auch, wiewohl als junger Mann im Jahre 1809 dazu aufgefordert, dem Bunde niemals perſönlich angehört und ſomit alle ſeine Kenntniß deſſelben nur aus der zuverläſſigſten und treueſten Quelle geſchöpft zu haben, nämlich aus den „ſehr zahlreichen Actenſtücken, welche ihm mit großer Güte zur Hand geſtellt worden ſind.“ Allein wenn man es nicht ſonſt ſchon wüßte, ſo könnte dies Voigt'ſche Buch als Beweis dienen, daß es auch in der Geſchichtſchreibung mit den Actenſtücken und Documenten allein nicht abgethan iſt, ſondern daß es auch hier noch einen gewiſſen hiſtoriſchen Duft, einen Hauch geiſtigen Verſtändniſſes giebt, den nicht jede noch ſo feine Naſe aus den alten Pergamenten heraus riecht, ſondern für den man außer Kopf und Naſe auch noch ein lebendiges Herz haben muß. Herrn Voigt's Bemühen geht dahin, den Tugendbund ſo unbedeutend und nichtsſagend wie möglich darzuſtellen; wer nur das Voigt'ſche Buch kennte, dem müßte es geradezu unbegreiflich ſein, wie dieſer Verein nur jemals hat zu dem Rufe gelangen können, den er doch in der Geſchichte thatſächlich einnimmt, und jemals die Rolle ſpielen, die er, wenn auch vielleicht nicht an ſich, ſo doch wenigſtens in der Meinung der Zeitgenoſſen und auch noch der nächſtfolgenden Generation geſpielt hat. Aber die Sache iſt eben, daß in den Actenſtücken und Documenten doch nicht Alles zu ſtehen pflegt, am wenigſten wo es ſich um geheime Verbindungen handelt, und daß überhaupt, wer ein größeres geſchichtliches Ereigniß richtig auffaſſen und beurtheilen will, ſeinen Standpunkt dabei noch etwas weiter nehmen muß als nur von der Naſe bis zum Buch. Einige der gröbſten Irrthümer, in die Herr Voigt durch die einſeitige und geiſtloſe Benutzung ſeiner vielgerühmten Actenſtücke verfallen iſt, hat bereits Herr Georg Baerſch, Kgl. Pr. Geh. Reg. Rath und Hanſeat. Major a. D. ꝛc. in ſeinen Beiträgen zur Geſchichte des ſ. g. Tugendbundes mit Berückſichtigung der Schrift des Hrn. Prof. Joh. Voigt in Königsberg ꝛc. Hamburg, Perthes-Beſſer & Mauke. 1852. berichtigt. Herr Baerſch, den wir in ſeiner kleinen intereſſanten Schrift als einen ebenſo liebenswürdigen wie tüchtigen und patriotiſchen Mann kennen lernen, war ſelbſt eines der hervorragendſten Mitglieder, ſogar einer der Stifter des Bundes, der nach ſeiner, durch äußere wie innere Gründe unterſtützten Erzählung weder (wie Pertz will) den damaligen Aſſeſſor Bardeleben, noch auch (wie Voigt will) den Oberfiſcal Mosqua zum Stifter hat, ſondern die gemeinſame Schöpfung von ungefähr zehn Männern in Königsberg war, meiſt Freimaurern, unter denen denn allerdings auch diejenigen Perſonen nicht fehlen, die hier und da als die alleinigen Begründer bezeichnet werden. Namentlich war Herrn Baerſch die Herausgabe des Vereinsblattes anvertraut, des „Volksfreundes,“ einer Wochenſchrift zur Erholung, Belehrung und Beſſe-

rung des Zustandes des Volkes, für das Wohl des Volkes und für diejenigen, denen sein Wohl aufrichtig am Herzen liegt" (zuerst den 4. Juni 1808). Sehr charakteristisch sind die Censurschwierigkeiten und Hindernisse, welche auch dies Blatt, trotz seiner anerkannten patriotischen und loyalen Absicht, zu bestehen hatte, und zwar mit der preußischen Regierung selbst, unter den Augen des Königs, dessen Umgebung dem Bunde überhaupt noch mehr abgeneigt war als er selbst; der bekannte Kalkreuth, damals die nächste und einflußreichste militärische Umgebung des Königs, äußerte wörtlich, „daß er zu alt sei um noch tugendhaft zu werden". Auch hörte das Blatt sehr bald wieder auf, eigentlich schon zu Anfang Novembers 1808, mit Baersch' Entfernung von Königsberg. Die wichtigsten Aufsätze, die es gebracht hatte, waren ein Entwurf „zur Bildung einer Armee aus lauter Landeskindern", der bisher gewöhnlich (s. Friccius' Gesch. d. Krieges in d. J. 1813 und 14.) theils Scharnhorst selbst, theils dem damaligen Feldprobst Röckner zugeschrieben ward, nach Baersch' Berichtigung aber den Prediger Krieger zu Meve zum Verfasser hat, und Gneisenau's berühmte „Freiheit des Rückens," die auf die gleich darauf erfolgte Abschaffung der Stockschläge in der preußischen Armee (3. August 1808) von wesentlichstem Einfluß war und für deren Abdruck sowie für manche andere interessante Notiz der kleinen Schrift die Leser Herrn Baersch zu Dank verpflichtet sind.

Doch kehren wir noch für einen Augenblick zu Herrn Voigt zurück. Das Hauptgebrechen seiner Schrift ist, daß er den Tugendbund außer Zusammenhang mit der ganzen sittlichen Stimmung der Zeit auffaßt, durch die derselbe doch im Gegentheil allein seine wahre Erklärung und Berechtigung findet. Der Tugendbund ist der letzte Ausläufer jenes Ordens- und Verbindungswesens, das sich durch das ganze achtzehnte Jahrhundert hinzieht und in ihm gleichsam seine Verklärung findet — der letzte Ausläufer wenigstens insoweit, als das gedachte Ordenswesen sich in rein bürgerlichen, ich meine in außerakademischen Kreisen bewegt. Der Tugendbund bezeichnet aber auch gleichzeitig denjenigen Punkt, wo dies Ordenswesen zuerst in Deutschland anfängt politisch zu werden und sich mit Bewußtsein und aus freier Wahl mit den politischen und socialen Uebeln der Zeit zu beschäftigen. Er ist ferner der erste Anfang einer volksthümlichen Opposition in Preußen; hier zum erstenmal wagten preußische Bürger, wenn auch nicht ohne Wissen und sogar nicht ohne formale Zustimmung der Regierung, doch auch ohne Veranlassung und ohne Beihilfe derselben, sich selbstthätig um die Angelegenheiten des Vaterlandes zu bekümmern, selbst auch nach einer Richtung hin, von der sie wußten, daß die Regierung ihr mehr oder weniger abgeneigt war, ja in die sie selbst die Regierung erst hineinzudrängen strebten. So betrachtet, wird der Tugendbund stets eine der merkwürdigsten und

großartigsten Erscheinungen seiner Zeit bleiben und auch seinen tiefgreifenden Einfluß auf den Gang der Ereignisse wird hiernach Niemand in Abrede stellen können, selbst wenn die actenmäßigen Spuren dieses Einflusses noch dürftiger ausfallen und noch mehr zusammenschrumpfen sollten, als es in Herrn Voigt's actenmäßiger Darlegung geschieht.

Wir kommen nun zu einer Reihe von Werken, welche die eigentlichen Glanzpartien dieser Literatur bilden und überhaupt zu dem Vorzüglichsten gehören, was die neuere deutsche Geschichtschreibung aufzuweisen hat, die aber auch eben deshalb bereits so bekannt und verbreitet, auch so vielfach in anderen Zeitschriften zu Auszügen und Mittheilungen benutzt sind, daß wir uns hier mit ihren bloßen Titeln begnügen dürfen. Wir meinen besonders: Das Leben des Ministers Freiherrn von Stein von G. H. Pertz. (bis jetzt vier Bände) Berlin, Verlag von G. Reimer. 1850—52 und: Das Leben des Feldmarschalls Grafen York von Wartenburg von F. G. Droysen. Berlin, 1851 und 52. Verlag von Veit und Comp., das mit dem kürzlich erschienenen dritten Bande nunmehr vollendet vorliegt. Die außerordentliche Gründlichkeit und Genauigkeit des Pertz'schen Werkes ist ebenso allgemein anerkannt wie die geistreiche Auffassung, der patriotische Sinn und die echt künstlerische Darstellung des Droysen'schen. Nur möchte man dem erstgenannten nicht nur ein rascheres Vorschreiten, sondern auch ein strengeres Zusammenhalten des Materials, sowie im Ganzen eine mehr populäre und ansprechende Färbung wünschen; wie es jetzt vorliegt, ist es wiederum mehr eine großartige Quellensammlung, eine ausgezeichnete Studie zu dem Werk, das eigentlich geschrieben werden sollte, als dieses Werk selbst, und möchten wir uns an den berühmten Verfasser allerdings den Rath erlauben, wenigstens für einen populären Auszug Sorge zu tragen, da das Werk wie es jetzt ist, schon bei diesem Umfang und der damit verbundenen Kostspieligkeit, die gewisse Aussicht hat, gerade in diejenigen Kreise am Wenigsten zu kommen, die seiner doch am Meisten bedürfen und wo es die nachhaltigste und heilsamste Wirkung haben würde, nämlich in die eigentlichen bürgerlichen Kreise des deutschen Volks.

Im Uebrigen wollen wir nur zwei Bemerkungen hervorheben, zu denen uns die beiden in Rede stehenden Werke, unter unzähligen anderen, Veranlassung gegeben haben und die in nächstem Zusammenhange mit den in unserem ersten Artikel geäußerten Ideen stehen. Nämlich erstlich, daß es, Alles zu Allem gerechnet, im Grunde doch nur ein einziger Mann gewesen ist, ein Mann des Gesetzes und der friedlichen Entwicklung, der dem Einen Napoleon, diesem Mann des Kriegs und der Gewaltthat, gegenüber gestanden und ihn endlich siegreich zu Boden geworfen hat — Stein. Alle Uebrigen, vom Kaiser von Rußland an, in dessen jugendlich schwärmerischer Seele Stein's Feuereifer noch am Ersten zündete, bis

zum letzten preußiſchen Landwehrmann, ja bis zu jenen Koſaken- und Baſchkirenpferden, die ſich auf den Boulevards von Paris auf das Laub der friſch gefällten Bäume lagerten, ſind nur Inſtrumente in ſeiner Hand; Europa hat Einen großen Despoten gehabt — den Corſen Napoleon — und Einen großen Befreier — den Deutſchen Stein. Das mag uns zum Troſt gereichen in dieſer unſerer trübſeligen Zeit, wie viel ein einziger Mann vermag, Ein Mann, der dieſes Namens wirklich werth iſt und mit Entſchloſſenheit und Ausdauer ſein ganzes Daſein an Eine große und berechtigte Idee ſetzt. Es mag uns aber auch zugleich zur Mahnung dienen, wenigſtens bei dem heranwachſenden Geſchlecht (denn wir ſelbſt ſind nun doch einmal bloßes Futter fürs Pulver) auf eine ſolche Erziehung und Entwicklung hinzuarbeiten, daß darin, wenn ſonſt die Sterne glücklich ſind, ähnliche mannhafte und thatkräftige Charaktere entſtehen können — die deutſche Zukunft wird ſie nöthig haben.

Die andere Bemerkung betrifft die Art und Weiſe, wie York, trotz der Sprödigkeit und Schroffheit ſeiner urſprünglichen Natur und wiewohl ſeinem ſtreng ſoldatiſchen Charakter die ganze volksthümliche Erhebung der Freiheitskriege im Grunde aufs Aeußerſte zuwider war, dieſe ſeine perſönliche Eigenthümlichkeit dennoch zum Opfer brachte, wenn auch oft nur mit allerhärteſtem Widerſtreben, wo es das Wohl des großen Ganzen und der Vortheil des Vaterlands erforderten. In der That kann man zuweilen zweifelhaft werden, was man mehr bewundern ſoll, die naive Derbheit Blücher's und dieſen wahrhaft göttlichen Humor, mit dem derſelbe, vom Dämon des Volksgeiſtes erfüllt, durch alle Intriguen und Kabalen der Diplomatie wie mit Einem Schwadronenhieb hindurchfährt — oder dieſe reſignirte, aufopfernde und dabei doch ſo thätige, ſo unerſchütterliche Klarheit und Feſtigkeit Gneiſenau's — oder endlich dieſen ſtummen und nach Gelegenheit auch wohl ſehr lauten Grimm, mit dem York ſeiner ſchroffen, eckigen, pedantiſchen Natur jene großartigen und beſſeren Entſchlüſſe abringt. O um des Himmelswillen, was ſind doch wir dagegen mit unſeren unzähligen Fractionen und Fractiönchen, auf die wir ſo ſtolz ſind und von denen Keiner auch nur ein Titelchen glaubt nachlaſſen zu dürfen, ohne daß ſofort die halbe Welt auseinander platzte!...

An die Biographie von Stein und York ſchließt ſich eine Reihe von Memoiren an, die dieſen in Deutſchland bisher ſo vernachläſſigten Literaturzweig ebenfalls in friſchere Blüthe zu bringen verſpricht. Auch dieſe Werke ſind gleich bei ihrem Erſcheinen ſo vielfach beſprochen und namentlich auch zu Auszügen benutzt worden, daß es ebenfalls genügt ſie hier blos namhaft zu machen und nur im Allgemeinen auf ihre hohe Bedeutung für die Geſchichte der letzten vierzig und fünfzig Jahre hinzuweiſen. So beſonders die: Memoiren des königlich preußiſchen Generals der Infanterie, Ludwig Freiherrn von Wolzo-

gen. Aus deſſen Nachlaß unter Beifügung officieller militäriſcher Denkſchriften mitgetheilt von Alfred Freiherrn von Wolzogen. Leipzig, Verlag von Otto Wigand, 1851; Aus meinem Leben. Friedrich Carl Ferdinand Freiherr von Müffling, ſonſt Weiß genannt. Zwei Theile in einem Bande. Berlin, 1851. Druck und Verlag von E. S. Mittler und Sohn; und: General W. J. von Krauſeneck. Mit einem Bildniß, ſechs Plänen und Abdrücken von Handſchriften. Berlin, 1852. Druck und Verlag von Georg Reimer. Herr von Wolzogen, ein Seitenverwandter der aus Schiller's Leben bekannten Familie, hat vorzugsweiſe an den Vorbereitungen zu dem ruſſiſchen Vertheidigungskriege von 1812 Antheil genommen, deren noch immer ziemlich unklare und verwickelte Geſchichte hier mancherlei neue und intereſſante Aufklärung erhält; überhaupt iſt ſein Buch unter den eben genannten das reichhaltigſte und wichtigſte, beſonders auch durch die höchſt ſchätzbaren Documente, die ihm beigefügt ſind. Herr von Müffling war bekanntlich als erſter Generalſtabsofficier bei dem Blücher'ſchen Corps thätig und hatte in dieſer Hinſicht, ſowie wegen ſeiner ſpätern, zuweilen ſehr biſſigen Beurtheilungen der Ereigniſſe vielerlei Anfechtungen zu beſtehen gehabt. Auch das vorliegende Buch, deſſen zweite Hälfte ſich mit der diplomatiſchen Sendung des Verfaſſers nach Conſtantinopel und Petersburg in den Jahren 1829 und 1830 beſchäftigt, dürfte wohl nur mit Vorſicht zu benutzen ſein. Krauſeneck dagegen iſt ein milder, maßvoller Charakter, ein rechtes Muſterbild eines gebildeten höheren Officiers der preußiſchen Armee, deſſen Wirkſamkeit ſich indeſſen mehr am Schreibtiſch und im Collegium, als auf dem Schlachtfelde gezeigt hat. Seit dem Jahre 1829 Generalſtabs-Chef der preußiſchen Armee, und noch im Jahre 1848, zur Zeit des Camphauſen'ſchen Miniſteriums, vom König zum Kriegsminiſter beſtimmt, hat er mannichfachen Antheil an den politiſchen Verhandlungen ſeiner Zeit genommen, und ſich überall als ein maßvoller Menſch bewährt, aufgeklärt und freiſinnig, ſoweit ſein Stand und ſeine Verhältniſſe es geſtatteten. Leider iſt ſeine Lebensgeſchichte in einer ſehr ſteifen ungelenken Sprache abgefaßt; zur beſſern Verbreitung des Buchs wäre es wünſchenswerth geweſen, die Redaction deſſelben wäre in gewandtere Hände gekommen.

Hierher gehört denn auch der Verſuch einer Lebensgeſchichte Hardenberg's, den Herr C. L. Kloſe kürzlich gemacht — der Verſuch ſagen wir, wiewohl das Buch ſelbſt ſich ziemlich anſpruchsvoll Leben Carl Auguſt's, Fürſten von Hardenberg, Königl. Preußiſchen Staatskanzlers. Halle, Eduard Anton, 1851, betitelt. Ein wirkliches und erſchöpfendes Lebensgemälde dieſes Staatsmannes würde allerdings eine höchſt dankbare, aber auch höchſt ſchwierige Aufgabe ſein, die nicht

nur einen gewaltigen Umfang hiſtoriſchen Wiſſens, ſondern auch eine ſehr große allgemeine politiſche Bildung, erfordern würde. Und doch thut Eile Noth, daß dies Buch wirklich geſchrieben wird, da es bei dem Eigenthümlichen der Hardenberg'ſchen Perſönlichkeit nur von einem Solchen richtig geſchrieben werden kann, der dieſe Perſönlichkeit noch ſelbſt gekannt hat. Hardenberg iſt weſentlich noch Diplomat der alten höfiſchen Schule, ſein Verdienſt und ſeine geſchichtliche Bedeutung iſt, daß er gleichwohl den Ideen der Zeit den nöthigen Spielraum verſtattete, ſelbſt wo er das eigentliche Ziel derſelben mehr ahnte als begriff. Er bildet auf dieſe Art, ſo ſeltſam die Zuſammenſtellung ſich für den erſten Anblick auch ausnimmt, ein höchſt intereſſantes Gegenſtück zu York: gerade ſo weich und zerfloſſen, wie York herb und ſtreng, ſo weltmänniſch und liebenswürdig, wie jener finſter und zurückſtoßend, ſo genial und weitſichtig, wie der Held von Wartenburg eigenſinnig und pedantiſch — alle beide gleichmäßig, der Eine ſeine Zerfloſſenheit, der Andere ſeine Starrheit, dieſe befeſtigend, jene beſänftigend, zum Wohl des Vaterlandes und der Nation, bis der Egoismus der Reaction beiden über den Kopf wuchs und ſie, den Einen offener, den Andern verſteckter, beſeitigte. — Das Kloſeſche Buch läßt hievon ein ganz wenig merken; der Verfaſſer hat ſein Verdienſt mehr in der gewiſſenhaften Verarbeitung der ihm von fremder Hand, beſonders durch Varnhagen und aus K. J. Jacob's Nachlaß zugekommenen Papiere geſucht. Und inſofern Fleiß und Gewiſſenhaftigkeit ſtets lobenswerth ſind, auch der Sperling in der Hand beſſer iſt, als die Taube auf dem Dach, ſind wir Herrn Kloſe allerdings unſre vollſte Anerkennung ſchuldig.

Endlich zum Schluß bleibt uns noch ein Buch übrig, das hinter dieſen Schilderungen der letzten vierzig Jahre einherzieht, wie die ſchmähenden Soldaten hinter dem Triumphwagen des gekrönten Cäſars: Aus dem Nachlaſſe Friedrich Auguſt Ludwigs von der Marwitz auf Friedersdorf, Königl. Preuß. Gen.-Lieut. a. D. Zwei Bände. Berlin, 1852. Druck und Verlag von E. S. Mittler und Sohn. Herr v. d. Marwitz war ſeiner Zeit ein Hauptagitator gegen die Stein-Hardenberg'ſche Reform; er war einer von den beiden Deputirten der Neumärkiſchen Ritterſchaft, die wegen allzu unziemlichen Auftretens gegen den Staatskanzler, der in ihren Augen ein richtiger revolutionärer Mordbrand war, durch richterliches Urtheil auf einige Wochen nach Spandau geſchickt wurden. Von dieſem Standpunkte eines völlig verkommenen, völlig bornirten Junkerthums aus werden hier die Begebenheiten vom Anfang des Jahrhunderts bis Ende der zwanziger Jahre beurtheilt, am Ausführlichſten und Eindringlichſten die gedachte Stein-Hardenberg'ſche Zeit. Wer heutzutage ein aufmerkſamer Leſer der Kreuzzeitung iſt, der kann ſich darnach Ton und Färbung des Buches un-

gefähr vorſtellen, nur daß die Narrheiten des guten Landjunkers denn doch etwas naturwüchſiger und darum minder widerwärtig ſind als die Auslaſſung jener Scribenten, an deren Ueberloyalität bekanntlich der Geldbeutel mindeſtens ebenſoviel Antheil hat als das Herz.

Aber auch noch in einer andern Beziehung iſt das Buch, deſſen geſchichtlicher Werth alſo nur in der Schroffheit, um nicht zu ſagen der Unverſchämtheit der Parteiauffaſſung liegt, von Intereſſe: es iſt öffentlich behauptet worden und Niemand hat widerſprochen, daß die Veröffentlichung deſſelben von einem Manne ausgegangen, der in der nächſten Umgebung Sr. Maj. des Königs lebt und deſſen Zuſpruch das Ohr des Regenten täglich offen ſteht. Wohlan denn, alter närriſcher Don Quixote von Friedersdorf, ſo wird dein Schatten vielleicht endlich doch noch zur Ruhe gebracht und die Dulcinea gefunden, für die du ſo tapfer, wenn auch ſo ungeſchickt gekämpft haſt....

Nämlich das heißt, ſo lange es dauert.

Ueber eine neue Erſcheinung im Gebiete der plaſtiſchen Kunſt.

Von **Friedrich Bodenſtedt.**

Ich komme ſelten dazu kritiſche Arbeiten in die Welt zu ſchicken, weil mir die in unſerer dampfbewegten Zeit nöthige Schnelligkeit des Urtheils und der Darſtellung fehlt, und weil ich, tüchtigeren Kräften und beweglicheren Federn gegenüber, ſehr wohl fühle, wie wenig bei meinen Leiſtungen auf dieſem Gebiete der mir nöthige Zeitaufwand in Verhältniß ſteht zu den Leiſtungen ſelbſt.

Doch wie im Geſchäftsleben ſo in der Kunſt und Wiſſenſchaft giebt es Fälle, wo es uns zur Pflicht wird, den Einfluß und Credit, den wir durch eignes ehrliches Schaffen und Wirken errungen, zu Gunſten Anderer zu verwenden.

In dieſem Sinne fühle ich mich heute gedrungen, die Aufmerkſamkeit derjenigen Leſer dieſes Blattes, welche mir in künſtleriſchen Dingen einiges Urtheil zutrauen, auf einen reichbegabten jungen Künſtler zu lenken, der in dieſem Augenblick mit einer größeren Erſtlingsarbeit vor das Publikum tritt.

Der Name des Bildhauers Ernſt Müller iſt in weiteren Kreiſen bis jetzt noch unbekannt, wird aber, nach meiner feſten Ueberzeugung, bald einen Ehrenplatz in der deutſchen Künſtlerwelt gewinnen, wenn ſeinem Träger die Mittel geboten werden, ſeine in großartigen Cartonzeichnungen vorliegenden Entwürfe plaſtiſch auszuführen.

Ein einziger Blick darauf genügt dem kunſtverſtändigen Beobachter zu der Ueberzeugung, daß dieſe Entwürfe tiefeingehenden Studien und neuen, frucht-

baren Gedanken entsprungen sind. Um diese Studien und Gedanken hier richtig zu würdigen, ist es nöthig, einen Blick auf die Entwicklungsgeschichte des Künstlers zu werfen, woraus sich denn die Betrachtung und Erklärung seiner vorliegenden Schöpfungen von selbst ergeben wird.

Ernst Müller, von Geburt ein Hannoveraner, aber durch äußere Schicksale früh nach dem Hessenlande verpflanzt, war als Knabe die Plage seiner Lehrer und Verwandten, weil er, statt „etwas Ordentliches zu lernen", in der Schule wie zu Hause den größten Theil seiner Zeit mit Zeichnen, Holzschnitzeleien und Lesen zubrachte. Seine Lieblingslectüre war eine „Naturgeschichte der Thiere", ich weiß nicht von welchem Autor, die er in seinem eilften Jahre als Weihnachtgeschenk bekommen hatte und deren sauber colorirte Bilder er während der Schulstunden auf das Eifrigste copirte. In jene Zeit fallen auch seine ersten anatomischen Studien, die er ohne äußere Anleitung trieb, indem er zum Ergötzen seiner Mitschüler auf der Schulbank täglich Frösche, Sperlinge und andere Thiere zerlegte und seine Forschungen so lange fortsetzte, bis ihnen durch den zürnenden Lehrer ein Ende gemacht wurde.

Kaum der Schule entlaufen, wurde Müller auf ein Gut in der Nähe von Kassel geschickt, um Landwirthschaft zu lernen. Aber auch hier trieb er's nicht lange zur Zufriedenheit seiner Vorgesetzten. Wie sehr er sich auch bemühte, seiner besorgten Mutter nach Wunsch zu leben, seine guten Vorsätze zu praktischer Thätigkeit wurden immer wieder von seinem künstlerischen Drange und Hange besiegt. — Der Kammerherr v. d. Malsburg zu Escheberg, ein reicher Gutsbesitzer in Hessen, der sich seit einer Reihe von Jahren um deutsche Kunst und Wissenschaft vielfache Verdienste erworben, nahm sich auch des jungen Müller an und bestimmte ihn sich ganz der künstlerischen Laufbahn zu widmen. Veranlassung dazu gab Emanuel Geibel, der damals nach seiner Rückkehr von Griechenland ein Jahr auf den Gütern des Baron v. d. Malsburg verlebte...

Mit großem Eifer trieb der junge Künstler jetzt die nöthigen Vorbereitungsstudien, und wurde bald ein Lieblingsschüler des alten Meister Heuschel, den er nach Rom begleitete um dort in seinem Atelier mehre Jahre zu arbeiten. Nach seiner Rückkehr aus Rom hielt er sich einige Zeit in Nürnberg und längere Jahre in München auf, wo er die Akademie besuchte, um sich im Zeichnen zu vervollkommnen, sowie die Universität, um Geschichte, nordische Mythologie und Anatomie zu studiren. Dazwischen fällt ein wiederholter mehrmonatlicher Aufenthalt in Escheberg, wo er für den Baron v. d. Malsburg verschiedene größere und kleinere Arbeiten ausführte.

Aber was ihn vor Allem beschäftigte und seiner Thätigkeit ein bestimmtes Ziel setzte, war der Gedanke, die nordische Mythologie, die von jeher sein Lieblingsstudium gewesen, plastisch darzustellen. Sich der Größe solcher Aufgabe wohl bewußt, verzichtete er auf den gewöhnlichen Ehrgeiz des Künstlers, frühreife Lorbeeren zu pflücken, und wandte all sein Dichten und Trachten dem einen großen Ziele zu, von dem er wußte, daß er es erst spät erreichen könne, von dem er aber auch fest glaubte, daß er es dereinst erreichen werde.

Einige Zeit schwankend gemacht in seinen Vorsätzen durch das zweifelnde Kopfschütteln überkluger Freunde und bedenklicher Philister, und gehemmt durch äußere Schwierigkeiten mancherlei Art, — denn der Pfad eines jungen Künstlers, dessen ganzer Reichthum in seiner Kunst besteht, ist immer dornenvoll, und um so dornenvoller, je ehrlicher der Künstler es meint mit der Kunst — gewann er seine ganze Zuversicht und Freudigkeit wieder, als Kaulbach in

München, dem er ſeine erſten Entwürfe gezeigt, ihm ſeine freudige Zuſtimmung ausdrückte und ihn ernſt ermahnte, männlich fortzuſchreiten auf dem neuen Wege.

Von da an war ihm ſeine Lebensaufgabe geſtellt. Er durchſtreifte Deutſchland, um typiſche Studien für ſeine Zwecke zu machen und ſchlug dann wieder ſein Atelier in der lieblichen Waldeinſamkeit von Eſcheberg auf, wo er, nur kurze Zeit unterbrochen durch einige Beſtellungen (unter Anderm lieferte er eine Mozartſtatuette für das neue Theater in Hannover) fortwährend mit ſeinen größern Entwürfen beſchäftigt war. Zwei dieſer Entwürfe wurden ſofort in ſorgfältiger Zeichnung zur Ausführung gebracht und liegen jetzt bereits dem öffentlichen Urtheile vor.

Die erſte dieſer großartigen, zu einer Darſtellung in Relief entworfenen Zeichnungen hat zum Gegenſtande den Tod des Dänenkönigs Harald Hildetand in der Schlacht gegen König Sigurd Ring von Upſala, auf der Bråwalla-Haide. Ich will verſuchen das Bild kurz zu analyſiren.

Die Sage erzählt, daß König Harald Geſandte an Sigurd Ring nach Upſala mit der Botſchaft ſchickte: es ſcheine den Dänen, Harald ſei zu alt ſie länger zu beherrſchen; darum wolle er nicht warten bis der Tod ihn heimſuche, ſondern ſelber gehen den Tod zu ſuchen und im Kampfe fallen, wie es einem Könige Nordens gezieme. Sein Begehren ſei nun, daß König Sigurd einen möglichſt großen Heerbann aufbiete und mit ſeinen Recken den König Harald bei Bråwiken in Oſtgothland treffe, um dort im Kampfe zu erproben, wer von Beiden der Mächtigſte ſei...

Die Bråwalla-Schlacht iſt alſo ein glänzendes Todtenopfer, welches der ſagen berühmte Dänenkönig ſich ſelber veranſtaltet, weil er, der ſtolze Günſtling Odin's, nicht ärmlich und allein, ſondern mit einem ganzen Heere auserwählter Degen einziehen will in Walhalla. Darum fallen auch die beſten Recken in dieſer Schlacht und begleiten den greiſen König zu Odin, der ſelbſt in früheren Jahren Harald die Kriegskunſt und die unüberwindliche Schlachtordnung der drei Keile gelehrt hat.

Harald fällt nicht durch Feindeshand; nie wurde er im Kampfe überwunden; ihn tödtete auf Odin's Geheiß ſein eigener Feldherr Brune.

Das Relief zeigt im Vordergrunde die vornehmſten Helden der Bråwalla-Schlacht mit einander kämpfend. In der Mitte, ganz vorn, ſieht man die Leiche des erſchlagenen Dänenkönigs auf dem Streitwagen ausgeſtreckt. Im Hintergrunde über den dampfaufgewirbelten Staubwolken ſchweben die Schlachtengötter des alten Norden, den Ausgang des Kampfes lenkend. Zu den Füßen der von Erſchlagenen umgebenen Leiche des Dänenkönigs liegt die däniſche Schildjungfrau Veborg von Torkill Djerwe. Links von der Mittelgruppe iſt der Kampf um das däniſche Banner dargeſtellt, getragen von der wendiſchen Schildjungfrau Urſina, die eben unter den gewaltigen Streichen Starkotter's, des norwegiſchen Helden, zuſammenbricht. Gleichzeitig brechen die Schweden auf dieſer Seite in das däniſche Heer ein; der Kämpe Braë leiſtet hier kräftigen Widerſtand; Grepe, der Alte, und die Schildmagd Heide ſind im Begriff der bedrängten Bannerträgerin zu Hilfe zu eilen. Rechts vom Streitwagen des Königs Harald kämpft der frieſiſche Held Ubbe gegen die Schweden, durch deren Heer er ſich Bahn brechen will, um zum Könige Sigurd zu gelangen, welcher dargeſtellt iſt, wie er gerade auf Ubben losſprengt, um ihn mit ſeinem Heere zu werfen.

Die Sage erzählt, daß dem Schwerte Ubbens zuerſt der ſchwediſche Heer-

führer Ragwald erlag, daß er darauf noch eine Menge anderer starker Helden erschlug und endlich selbst durch die Pfeile der drei Norweger Hadder, Horde und Hroalder seinen Tod fand ...

Ueber den kämpfenden Heeren schweben Odin's Schlachtenjungfrauen, auf wilden Rossen durch Luft und Wolken reitend. Die vornehmste dieser Walkyrien ist die Zukunftsgöttin Skulda. In majestätischer Haltung schwebt sie reitend über dem erschlagenen Könige Harald, lüftet ihren Schleier und reicht ihm den Kranz. Vor ihr her reitet Randgryd (d. i. die Schildzerbrecherin) und stürzt sich auf das dänische Heer. Rechts von Skulda schwebt über dem Helden Ubbe die Walkyrie Thruda, ihn gegen die Hiebe seiner Feinde schützend. Links im Bilde, über dem Heere der Dänen schweben die drei Walkyrien Skegjöld (mit dem Beile), Gürahöd (mit dem Gere) und Heerfiötr (die Heeresfessel mit der Kette) Schrecken und Verwirrung mit sich führend. Rechts über dem Schwedenheere ziehen drei Walkyrien zum Kampf; die erste Hrist zieht das Schwert aus der Scheide, und die dritte Hlöck zeigt dem nachfolgenden Heere der Schweden den Siegeskranz.

Die Abzeichen ihrer Macht tragend erscheinen im Hintergrunde auf Wolken die drei obersten Kriegsgottheiten Nordens. In der Mitte sieht man Odin (Wodan) reitend auf seinem flüchtigen Hengst Sleipner, der Luft und Wasser mit gleicher Schnelle durcheilt. Odin schwingt seinen Gugni, ein gewaltiges Wurfgeschoß, womit er das Dänenheer sieglos macht und dem Schlachtentode weiht. Seine beiden Allwissenheitsraben Hugin (Verstand) und Munin (Erinnerung) folgen ihm.

Thörr, der Donnerer (Donar) fährt links auf seinem Streitwagen, der von den beiden Steinböcken Tanngrißnir (Zähneknirscher) und Tanngnlöster gezogen wird, aus einer Wetterwolke hervor. In seiner, mit einem Stahlhandschuh bekleideten Rechten hält er den Alles zermalmenden, glühenden Hammer Miölner. Dieser kreuzförmig gestaltete Hammer hat die Eigenschaft, daß er geworfen niemals sein Ziel verfehlt und dann jedesmal von selbst in die Hand des Gottes zurückkehrt. Thörr's Haupt umgiebt das Siebengestirn. Er ist der stärkste der Asen, bildet aber als Naturgott den Gegensatz zu Odin, der als Gott der Lieder und der Weisheit die feinere Bildung des alten Nordens vertritt. In Thörr's Wohnung Thrudheim (Wohnung der Kraft) werden die Seelen der im Kriege gefallenen Thräle (Leibeigenen) aufgenommen.

Freya, bei den deutschen Stämmen Holda und Berchta genannt, die Liebesgöttin und Mundschenkin in Walhalla, erscheint als Walkyrienkönigin rechts von Odin, auf einem mit wilden Katzen bespannten Wagen, ähnlich der griechischen Kybele. In ihrer Rechten hält sie das goldene Horn mit dem Meth der Unsterblichkeit; über ihrem Haupte glänzt der Abendstern. In ihrer Wohnung Wolkwangur werden die Seelen der erschlagenen Bonden oder freien Bauern aufgenommen. In ihrer Eigenschaft als Volksgöttin hat sich Freya in den Sagen und Mären des deutschen Volks länger erhalten als die übrigen Götter, deren markige Gestalten zu Teufels- und Gespensterlarven herabgesunken sind...

Wer Einbildungskraft genug hat sich aus obigem Umrisse das Bild zu veranschaulichen, wird zugeben müssen, daß die Composition eine großartige, tiefdurchdachte und zugleich auf heimischem Boden wurzelnde ist. Unsere alten Göttergestalten durch die Plastik wieder ins Leben zu rufen, ist ein Gedanke von unermeßlicher Fruchtbarkeit und Tragweite, welcher, richtig aufgefaßt, der

Kunſt neue Bahnen brechen und ſtrebenden Künſtlern die lohnendſten Aufgaben ſtellen wird. Wie unſere Poeſie uns in den Nibelungen und der Gudrun würdige Seitenſtücke zu der Ilias und Odyſſee gegeben, ſo mag es jetzt unſere Sculptur verſuchen, dem Zeus und Apollo einen Wodan, dem Bacchus einen Freyr, dem Poſeidon einen Ogirvals an die Seite zu ſtellen in nordiſcher Kraft und Eigenthümlichkeit und in dem Tyr eine Geſtalt zu ſchaffen, welche, weil urgermaniſch, mit keiner griechiſchen vergleichbar...

Doch es liegt mir noch ob, dem Leſer Müller's zweite Arbeit zu veranſchaulichen, welche in dem Entwurf zu einem runden Bronzeſchilde mit Darſtellungen aus der nordiſchen Götterſage beſteht.

Die Mitte des Schildes wird durch einen kleineren Schild gebildet, deſſen Durchmeſſer viermal im Durchmeſſer des Ganzen enthalten iſt. Um den kleineren Schild ſchlingt ſich eine Arabeske von Thiergeſtalten, und um dieſe läuft ein Ring von zwölf Schilden, deren Mittelpunkte auf die Fugen von zwölf anderen, gleichgroßen Schilden paſſen, ſolchergeſtalt, daß jeder der untenliegenden Schilde mit den je zwei darüber liegenden zwei Lünetten bildet, oder umgekehrt, eine Kugel auf zwei Kugeln.

Der zwölftheilige Ring am Rande des Schildes veranſchaulicht die himmliſchen Wohnungen der Götter Nordens, und zwar genau in derſelben Reihenfolge, wie ſie das Lied Grimnismal der alten Eoda nennt. Demnach iſt der Ring auf dieſer Darſtellung das Bild des Jahres, des ewig wiederkehrenden Kreislaufs der Sonne.

Die Arabeske, um welche die zwölf Schilde ſich reihen, und deren Blätterwerk wiederum über dieſelben hinausrankt, ſtellt die Eſche Yggdraſils, als Baum der Zeit und Symbolum des Lebens vor.

Die ewiggrünende Eſche Yggdraſils hat drei Wurzeln. Die eine derſelben ſproßt aus dem Urdarbrunnen (dem Brunnen des Werdens) hervor. Dieſer Brunnen, als Aufenthalt der drei Schickſalsgöttinnen (Nornen), iſt in dem Mittelſchilde dargeſtellt. Urd, die Norne der Vergangenheit, ſchöpft Waſſer aus dem heiligen, unergründlichen Borne des Werdens und begießt täglich damit die Urne der Weltеſche, daß der Baum ewig jung und grün erhalten werde, obgleich von allen Seiten mit Vernichtung bedroht.

Verdandi, die Norne der Gegenwart, ſchirmt den Lebensfaden der Sterblichen. Skulda, die dritte Norne, die ſchild- und panzerbewahrte Walkyrie, gräbt mit eiſernem Griffel das Zukünftige in ihren Schild ein.

Die zweite Wurzel der Eſche Yggdraſils, die hier nicht dargeſtellt iſt, ruht öſtlich im fernen Rieſenlande über dem Mimirsbrunnen, dem Quell der Weisheit. Die dritte Wurzel aber dorrt in der Unterwelt und wird beſtändig von dem Drachen Nidhögr zernagt. Auf dem Schilde iſt dieſer Drache dargeſtellt als Sinnbild des Böſen und des Todes. Ihm feindlich gegenüber, auf dem Gipfel der Eſche ſitzt ein Adler, als Sinnbild des Geiſtes oder Lebens.

Der Adler überwacht den von allen Seiten gefährdeten Baum des Lebens, den in jedem Augenblicke mit Vernichtung bedrohten. Denn nicht nur daß der Drache der Tiefe ſeine Wurzeln benagt, auch vier Hirſche, Dain, Dwalin, Dunneyr und Durathner, deren Namen auf Furcht und Schrecken deuten, nagen an ſeinen Aeſten. Ein Eichhörnchen klettert auf und nieder am Baume und trägt Worte des Neides von der Schlange zum Adler und vom Adler zur Schlange. Der dunkle Namen dieſes ſeltſamen Weſens iſt Ratatöskr.

Die Zweige der Rieſeneſche erſtrecken ſich weit über alle Welten hinaus,

ſo daß Götter und Menſchen in ihrem Schatten wohnen können. Unter ihr halten die Götter Gericht.

Die Blätter der hier durch die Eſche dargeſtellten Arabeske ranken über die Wohnungen der Planetengötter hinaus, um die Größe und Dauer des Lebensbaumes anzudeuten, welche ſo gewaltig iſt, daß ſie ſelbſt dann noch grünen wird, wenn Surtur, der Feuerrieſe, mit ſeinem Brande dieſe Welt zerſtört und eine neue aus den Flammen erſteht.

In dem engeren Kreiſe der Mitte vom Schilde ſind die Gottheiten dargeſtellt, welche über das Schickſal der Sterblichen walten. Der weitere, zwölftheilige Ring aber zeigt die Götter und Regierer des Planetenhimmels, die nach ewigen, unwandelbaren Geſetzen den Lauf der Sonne und der Geſtirne lenken.

Die durch dieſe zwölf Schilde angedeuteten Himmelsburgen vertreten hier die zwölf Monate des Jahres, deſſen Anfang die Nordländer in die Frühlingsnachtgleiche ſetzten. Odin, der im Grimnismal der Edda die himmliſchen Wohnungen aufzählt, beginnt mit Trudheim, der Wohnung Thörrs. Thörr oder Thor iſt der Gott des Frühlings, weshalb ſeine Wohnung hier den Monat März bezeichnet. Auf dem Schilde iſt die Darſtellung Thor's rechts, in gleicher Höhe mit dem Mittelſchilde zu finden. In dem halbbedeckten Schilde iſt das Sternbild des Widders dargeſtellt.

In der alten Aufzählung folgt nun Ydalir, die Behauſung des Gottes Ullr, der als ſtarker Bogenſchütze und kühner Schlittſchuhläufer geprieſen wird und den die Nordländer deswegen bei ihren Zweikämpfen anzurufen pflegten. Ydalir vertritt den Monat März. Auf dem nebenſtehenden Schilde findet man das Sternbild des Stiers.

Die dritte Wohnung iſt Alfheim, das Elfenland, deſſen Beherrſcher Freyr, Bruder der Freya, geprieſen wird als Gott des Feldſegens, des Friedens und der Freude. Er fährt hier als triumphirender Maigott auf ſeinem Wolkenſchiffe einher, von Alfen bedient. Daneben ſteht das Bild der Zwillinge.

In der vierten Wohnung, Valaskialf, thront Odin als Schlachtengott und Heervater. Es iſt dieſes die zunächſt am Himmel ſtehende Wohnung; von hier aus geht das Jahr wieder abwärts. Der Norden ſteht die Sonne im Juni am Höchſten ſtehen; dann ſinkt ſie wieder und tritt in das Sternbild des Krebſes.

Sögenbeck heißt die Wohnung der Saga, der Göttin der Geſchichte. Hier trinkt Odin täglich Milch aus goldenen Gefäßen; er erſcheint in ſeiner Eigenſchaft als Wanderer, bekleidet mit dem breitkrämpigen, unkenntlich machenden Hute. Das entſprechende Sternbild iſt der Löwe.

In Gladsheim, der ſechſten unter den Himmelswohnungen, ſitzt Odin als Himmelskönig mit ſeiner Gemahlin Frigga auf ſeinem Throne Hlidſkialf, von wo aus er alle neun Welten überſchaut. Zu beiden Seiten ſitzen ſeine Kriegswölfe. Gladsheim vertritt den Auguſt. Daneben ſteht das Sternbild der Jungfrau.

Der ſiebente Schild ſtellt Trymheim dar, die Wohnung der Götterjungfrau Skade, die gleich Ullr als geſchickt im Bogenführen und Schlittſchuhlaufen geprieſen wird und etwa der griechiſchen Diana vergleichbar iſt. Daneben ſteht das Zeichen der Wage.

Durch den achten Schild, Breidablick, die Wohnung Baldur's des Guten darſtellend, iſt der Monat October angedeutet. Hier wohnt der lichte Gott mit Nanna, ſeinem zärtlichen Weibe. Daneben ſteht das Bild des Scorpions.

Himminbiörg, die Burg Heimdallr's, iſt die neunte Wohnung im Himmelskreiſe. Hier bewacht der weiſe Gott Heimdallr die Himmelsbrücke Biſröſt (Regenbogen). Von Heimdallr geht die Sage, daß, wenn er einſt vor dem Weltuntergange in ſein Giallarhorn blaſen wird, davon alle Weſen, Lebendige wie Todte, erwachen werden. Daneben ſteht das Sternbild des Schützen.

Der zehnte Schild zeigt uns Volkvangur, die Wohnung der Liebesgöttin Freya. Sie ſteht gegenüber Odin, mit welchem ſie ſich in die Seelen der gefallenen Krieger theilt. Wie ſchon oben bemerkt, kommen zu ihr die Bonden, während zu Odin die Könige und Gewaltigen eingehen. Hier folgt das Sternbild des Steinbocks.

Glitner, die elfte Wohnung, gehört Forſeli, dem Gott der Gerichte, dem Sohne Baldur's. Das entſprechende Sternbild iſt das Zeichen des Waſſermanns.

Den Schluß des Ringes bildet Noawe, die Wohnung des weiſen Opfergottes Niordr, den Monat Februar darſtellend, womit das Jahr der alten Nordländer ſchloß. Daneben ſteht das Sternbild der Fiſche ...

Soll ich dieſer kurzen Analyſe der Bilder, welche hoffentlich das Poetiſche der Compoſition ſowie den Reichthum des Stoffes genugſam veranſchaulicht, nun noch eine Kritik der einzelnen Gruppen und Figuren folgen laſſen? Ich würde dies für überflüſſig halten, ſelbſt wenn ich nicht fürchtete, durch das Vorhergehende den Raum dieſer Zeitſchrift ſchon übermäßig in Anſpruch genommen zu haben. Denn die Blätter ſind gleichſam unter meinen Augen entſtanden, und was ich hin und wieder zu tadeln fand, habe ich dem Künſtler geſagt, während es noch Zeit war Aenderungen vorzunehmen. Dieſer Tadel war aber dem ſchönen Ganzen gegenüber ſo geringfügig, daß er gar nicht in Betracht kommen kann. Nur an den Pferden ließe ſich mancherlei ausſetzen. Hier muß Müller noch Studien machen und hat auch ſchon, da er ſich ſelbſt ein ſtrenger Richter iſt, allen Ernſtes damit begonnen, ſo daß ſich mit Grund annehmen läßt, er werde bei der plaſtiſchen Ausführung ſeiner Entwürfe die Pferdezeichnungen auf die Höhe ſeiner Heldenfiguren bringen, unter denen einige, wie z. B. die markige Geſtalt des frieſiſchen Helden Ubbe, ganz unübertrefflich ſind.

Müller gedenkt ſeine Entwürfe in einigen deutſchen Städten auszuſtellen und dann, für den Fall daß keine Beſtellungen darauf einlaufen ſollten, nach Schweden und Norwegen damit zu gehen, um dort zugleich weitere Studien zu machen. Zur Ehre meiner Landsleute nehme ich jedoch an, daß ſich wohl irgend ein kunſtſinniger Furſt oder Privatmann in Deutſchland finden wird, urtheilsfähig und großartig genug, durch rechtzeitige Beſtellungen auf das Reliefbild oder das Bronzeſchild den jungen Künſtler noch einige Zeit an die Heimath zu feſſeln.

Zu Schillers Piccolomini.

Von K. G. Helbig.

Unter obiger Aufschrift hat Herr Dr. Guhrauer vor Kurzem in dieser Zeitschrift aus Warmbrunn über den bekannten, von Schiller so meisterhaft dramatisirten Pilsener Schluß und das angeblich in der Schafgotsch'schen Bibliothek aufgefundene Original desselben auf eine Weise gesprochen, die in dieser schon früher durch unklare Berichte vielfach verwirrten Angelegenheit neue Irrthümer erzeugen muß.

Herr Guhrauer berichtet hauptsächlich, daß sich das Original des Pilsener Schlusses vom 19. Januar in jener Bibliothek befinde und zwar, wie es später heißt, unterm 19. Februar von 30 Generalen und Obersten unterzeichnet, deren Schriftzüge sehr bestimmt wären und keine Spur von der durch den Weingenuß hervorgebrachten Aufregung zeigten; übrigens fehle die bekannte Klausel vom kaiserlichen Dienste, welche Förster habe, in diesem Documente.

Abgesehen von den hier auffälligen verschiedenen Daten ist wohl zu beachten, daß der Pilsener Schluß vom 12. Januar und ein zweiter nach seitheriger Angabe den 20. Februar unterzeichneter Revers der Officiere zu unterscheiden sind.

Jener Schluß wurde bei dem Gastmahle unterzeichnet, welches Schiller darstellt, und findet sich auch, allerdings ohne die Förster'sche Klausel, nach zwei verschiedenen übereinstimmenden authentischen Abschriften in Aretin's Wallenstein und in meiner Schrift über den Herzog von Friedland abgedruckt. — Der Revers — nach Förster, — Wallenstein's Briefe, III, 196 vom 20. Februar — wurde auf Ilow's Betrieb kurz vor der Katastrophe von den noch anwesenden Officieren unterzeichnet; er enthält mit Hinweisung auf die frühere und nun wiederholte Versicherung eine Interpretation jenes Schrittes zur Beruhigung der ängstlichen Officiere und zur Beschwichtigung der Gegner des Herzogs.

Nun ist schon früher irgendwo bemerkt worden, daß sich in Warmbrunn eine Abschrift des Pilsener Schlusses finde, die Schafgotsch im Januar von Pilsen mit nach Schlesien genommen habe. Diese kann Herr Guhrauer nicht im Sinne haben: denn diese muß als Datum den 12. Januar haben. Wäre dies aber wirklich der Fall und wiese sich auch das Document als Original aus, so ist es sicher nicht das von Schafgotsch mitgebrachte Exemplar, der gewiß nur eine Abschrift erhalten hat, da dem Herzog an den Originalunterschriften für alle Fälle viel gelegen sein mußte. Man müßte denn annehmen, daß das Document bei der Katastrophe zur Sicherheit nach Schlesien gebracht worden sei und sich so in der Schafgotsch'schen Bibliothek erhalten habe. — Wahrscheinlich meint aber Herr Guhrauer den Revers vom 20. Februar, der vielleicht schon den 19. Februar aufgesetzt worden ist. Wenn dies das Original ist, so muß man wohl auch vermuthen, daß es zur Sicherstellung von den Untersuchungsrichtern nach Schlesien gebracht worden ist. Sollte aber eine Abschrift davon nach Schlesien gegangen sein, so ist sie schwerlich dem Grafen Schafgotsch eingehändigt worden, der schon am 24. Februar verhaftet wurde. Bei diesem Revers übrigens kommt eine Klausel gar nicht in Frage und er ist von den nüchternen Obersten unterzeichnet worden. Herr Dr. Guhrauer würde in dieser Angelegenheit durch weitere gefällige Auskunft vielen Geschichtsfreunden einen wesentlichen Dienst erweisen.

Literatur und Kunst.

Da ist er denn also richtig wieder, der unermüdliche Sangvogel, der regelmäßig, ein anderes Mädchen aus der Fremde, mit Anbruch des Winters unter uns erscheint, mit gutmüthigem Zwitschern einen Nachhall von Lenz und Lust und Liebe in den winterlich umdüsterten Herzen zu erwecken! Den Musenalmanach meinen wir, über dem diese Blätter zu Anfang des Jahres so ernsthaft zu Gericht gesessen und dem sie mit so unerbittlicher Strenge, wenn nicht das Leben selbst, doch das Recht des Lebens abgesprochen haben. Aber der Musenalmanach hat sich nicht daran gekehrt, er hat es gemacht wie andere Leute, denen man auch wohl gelegentlich beweist, daß sie nicht werth sind, von der Sonne beschienen zu werden, und die dabei doch mit größter Gemüthlichkeit, die Hände auf dem Rücken, uns vor der Nase auf- und abwandeln und noch das bischen Sonnenschein wegnehmen, das der Himmel uns etwa vergönnen will. Im Gegentheil, der soeben erschienene Deutsche Musenalmanach. Herausgegeben von Christian Schad. Dritter Jahrgang. Würzburg, Stahel'sche Buchhandlung, 1853 hat sich gerade diesmal so lustig angezogen und stolzirt in seinem blau goldenen Gewande so fröhlich daher, als wollte er sagen: nun erst recht!

So lassen denn auch wir diese Principienfrage über Werth oder Unwerth der Musenalmanache im Allgemeinen für diesmal bei Seite, besonders da sie, wie gesagt, erst kürzlich vom Herausgeber dieser Blätter so gründlich erörtert worden ist, und wenden uns ohne Weiteres zu dem Inhalt des zierlichen Büchelchens. Und da müssen wir dem fleißigen und unverdrossenen Herausgeber denn sogleich das Zugeständniß machen, daß seine diesjährige Auswahl, diejenigen Schranken natürlich festgehalten, in denen ein deutscher Musenalmanach sich heutigen Tages überhaupt noch bewegen kann, recht löblich ausgefallen ist und jede billige Anforderung, die man an das Institut der Musenalmanache überhaupt noch machen darf, meistens recht wohl befriedigt. Freilich suchen wir unter dieser Heerschaar von Poeten, die sich um das Banner des Herrn Schad vereinigt hat, vergebens nach einem neu aufgehenden Gestirn, das dem deutschen Dichterhimmel neuen Glanz und frische Glorie verspricht. Auch ist es uns gelungen unter diesen Hunderten von Gedichten (und in der That sind es nicht weniger als wohlgezählte 352 Gedichte von 73 Verfassern, die Herr Schad hier zusammen gespeichert hat) ein einziges von wirklicher durchschlagender Wirkung zu finden, ein einziges, von dem man voraussagen dürfte, daß es nun für alle Zeit unserer Literatur angehören wird, wie dies ehemals in der Blüthenzeit der Musenalmanache mit den Chamisso'schen, Freiligrath'schen und anderen Gedichten der Fall war. Allein Herr Schad darf mit Recht erwiedern, daß dies nicht seine Schuld und daß er als Herausgeber des Musenalmanachs nicht den Samen der Poesie in Deutschland auszustreuen, sondern nur mit Gewissenhaftigkeit und Treue dasjenige zu sammeln hat, was nun einmal thatsächlich im Lauf des Jahres auf dem Acker der deutschen Poesie gewachsen und ihm zur Mittheilung übergeben ist. Eine weitere Pflicht würde dann allerdings noch darin bestehen, das viele Unkraut und die vielen leeren Halme fern zu halten, welche einem derartigen Sammler — experto crede Ruperto — gewöhnlich Wagenweise zugefahren werden. Wir wollen nicht behaupten, daß Herr Schad dieser letzteren Pflicht nicht noch mit größerer Strenge hätte genügen können, können ihm aber ebensowenig das Lob versagen, daß die Zahl der unberufenen und stümperhaften Mitarbeiter in der

vorliegenden Sammlung wenigstens um ein Ansehnliches geringer ist als es in den früheren, namentlich im letzten Jahrgang der Fall war.

Die Hauptsache für ein Unternehmen dieser Art bleibt immer, daß die anerkannten and beliebten Namen des Tages möglichst vollständig darin vertreten sind. Und das leistet die Sammlung des Herrn Schad in ausgezeichnetem Grade. Derselbe hat sogar noch über die Gegenwart zurückgegriffen, indem er uns zur Eröffnung des Buches ein paar interessante Reliquien von Robert Reinick und Hölderlin bringt. Unter den Reinick'schen Liedern befindet sich auch ein „Schwanenlied," das durch den bald darauf erfolgten Hingang des geliebten Dichters ein ganz besonderes schmerzliches Interesse erhalten hat. Das Hölderlin'sche Gedicht ist dem Herausgeber von Eduard Möricke mitgetheilt, der nicht nur den Text so weit nöthig hergestellt, sondern auch die Echtheit des Gedichtes in einer besondern Anmerkung mit überzeugenden Gründen dargethan hat. —

Zu den eigentlichen Dichtern der Gegenwart übergehend, begegnen wir zuerst Moritz Hartmann mit einer Reihe „Balladen," unter denen wir den Preis dem Herrn Manwett zuerkennen möchten, einer idyllisch humoristischen Schilderung des verkehrten Weltlaufs, einfach und lieblich in der Behandlung und dabei doch von tiefem geistigem Gehalt. Alfred Meißner liefert einige lyrische Blätter, die bei gewandter und lebhafter Sprache doch im Ganzen zu unbedeutend sind um einen nachhaltigen Eindruck hervorzubringen; nur der „Dandy im Hydepark", wenn auch ebenfalls nur eine Bleistiftskizze, interessirt doch durch die Neuheit des Gegenstandes und die Schärfe und Nettigkeit der Zeichnung. — Der Däne Andersen, bekanntlich, wie ehemals Oehlenschläger, ein beidlebiger Poet, dänisch und deutsch, hat ein wenigstens für Deutschland neues Märchen mitgetheilt, an dem uns jedoch der Name des Verfassers das Beste zu sein scheint. Emanuel Geibel hat ziemlich reichlich beigesteuert; das Beste darunter und überhaupt das Beste des ganzen Musenalmanachs, ja das Einzige, dem wir einen baldigen Uebergang in unsere Chrestomathien und Lesebücher zu prophezeien wagen, ist Gudrun's Klage. Freilich war dem Dichter hier nicht nur der Stoff, sondern sogar auch die Tonart vorgezeichnet; doch verdient gerade die Einfalt und Treue, mit der er diesen Ton festgehalten hat, alle Anerkennung. Friedrich Hebbel liefert „neue Epigramme," mehr als achtzig, wenn wir recht gezählt haben, was denn doch für Eine Gabe fast etwas zu viel ist, da man solche poetische Stachelnüsse billigerweise nur vereinzelt als Nachtisch genießt, selbst wenn auch noch mehr Poetisches und Treffendes darunter wäre als in diesem Fall. Friedrich Bodenstedt bringt einige kleinere, meist spruchähnliche Gedichte; Adolph Stahr einen Hafisischen Nachklang und ein „Gebet des Pyrrhus" in wohlgemessenen Distichen; Hoffmann von Fallersleben einige jener leicht hingeworfenen Texte, welche die musikalische Begleitung gleichsam von selbst herausfordern und in denen dieser Dichter so stark ist. Von Leopold Schäfer finden wir zwei größere poetische Erzählungen, in denen wir die Kunst des Dichters zwar anerkennen, aber auch das Bedauern nicht unterdrücken können, dieselbe an so crasse und widerwärtige Stoffe verschwendet zu sehen. Auch Friedrich Daumer bringt Epigramme in bekannter schlagender Manier; dieselben sind hauptsächlich gegen das Unwesen der Frömmler und Pfaffen gerichtet. Johann Gabriel Seidl und Nepomuck Vogl, diese österreichischen Zwillinge, für die es keine Zeitschrift und keinen Almanach giebt, in welche sie ihr Wasser nicht ausleerten, fehlen natürlich auch hier nicht, ebensowenig wie Ida von Düringsfeld, die ihre

hinlänglich bekannte Fruchtbarkeit aus dem Gebiet des Romans neuerdings auch in das der Lyrik zu übertragen droht. Ein paar, wenn auch nur fragmentarische, doch höchst interessante und bedeutende Beiträge liefert Rudolph Gottschall; dieselben sind seinem seitdem vollständig erschienenen „Hohen Lied vom Weibe" entnommen. Wolfgang Müller, der sonst so muntere Rheinpoet, hat diesmal sehr melancholische Akkorde angeschlagen, wogegen die Lieder von Gustav Pfarrius den frischen, fröhlichen Charakter des Rheins schon besser festhalten. Auch Adolph Böttcher möchte allmälig wohl vor allzu großer Fruchtbarkeit zu warnen sein; gerade die Leichtigkeit, mit welcher Vers und Reime ihm zufließen, sollte ihn desto aufmerksamer auf den Inhalt machen. Auch Gottfried Keller ist diesmal nicht glücklich gewesen; nach Form wie Inhalt ist in seinen Gedichten etwas Erzwungenes, Schwerfälliges, als wäre der Dichter eigentlich zu allem Andern eher aufgelegt gewesen als zum Versemachen. Aber auch das größte und reichste Talent soll sich hüten, invita Minerva zu produciren. Justinus Kerner hat einige Verse beigetragen, die wir, aus Ehrfurcht vor dem greisen Dichter, lediglich als Reliquien betrachten und mit schweigendem Dank entgegen nehmen wollen. Auch sein Sohn Theobald Kerner scheint nicht erfüllen zu wollen, was wir uns nach seinen ersten Anfängen von ihm versprachen: während Karl Mayer mit seinen bekannten Endchen von Frühlings- und andern Liedern die Geduld der Leser seit zwanzig Jahren denn doch schon etwas zu sehr in Anspruch genommen hat als daß wir ihm dies neue Attentat auf dieselbe so ganz ungestraft hingehen lassen könnten. Ein vortreffliches Gedicht ist Heinrich Pröhle's „Wer kommt mit"; auch in seinen übrigen Liedern weht ein frischer, lebhafter Geist, während sich zugleich in der Form ein erfreulicher Fortschritt kund giebt. Julius von Rodenberg theilt einige Bruchstücke aus einem „Frühling am Neckar" mit, die uns jedoch wenig geeignet scheinen, den etwas künstlich gemachten Ruf dieses jungen Dichters aufrecht zu erhalten. Als ein höchst gelungenes Nachtstück heben wir Günther Nicol's „Klageweib" hervor. Louise von Plönnies debütirt mit Uebersetzungen aus dem Englischen und Holländischen, die an sich recht gelungen sind, uns aber doch in einen deutschen Musenalmanach ein für allemal nicht hinein zu gehören scheinen. Ein angenehmes Talent lernen wir in Hermann Semmig kennen, dessen „Ein Paar" ein ähnliches Thema behandelt wie Carl Beck's bekanntes Knecht und Magd. Jégor von Sivers' esthnischer Volkssage „Wannemumes erster Sang" liegt ein hübscher Gedanke zu Grunde, doch ist die Ausführung mangelhaft. — Recht hübsche Beiträge, wenn auch nicht über das Maß des Gewöhnlichen hinaus, haben ferner Georg Scheuerlin, Fr. Ruperti, Const. Wurzbach (der nur die lahme Verselei auf Hoffmann von Fallersleben hätte weglassen sollen), Ad. Stöber, Feod. Löwe, Drärler-Manfred, L. Bechstein, Ad. Bube, Nic. Delius, Alex. Kaufmann, Adolf Pichler, Ludwig Wihl geliefert. Das sind Alles Gedichte, die zwar nicht tief in der Seele haften, an denen Einen aber auch nichts verletzt, ja die uns für den Augenblick sogar recht angenehm beschäftigen und deren ein Musenalmanach, als der eigentlich soliden Füllsteine, niemals entbehren kann. — Was nach dieser flüchtigen Uebersicht nun noch von Namen übrig bleibt, das sind solche, die um ihrer selbst willen besser verschwiegen bleiben als genannt werden; Herr Schad (dessen für einen Musenalmanachsherausgeber wahrhaft bewundernswerthe Enthaltsamkeit wir übrigens doch noch ausdrücklich hervorheben müssen: er hat in dem diesjährigen Musenalmanach nicht ein einziges Gedicht von sich selbst abdrucken lassen) mag diesen guten

Männern und ſchlechten Muſikanten dankbar ſein, daß ſie ihm geholfen haben das Buch ſo hübſch dick machen, der Leſer kann es nicht. Doch ja, zwei von dieſer legio farcinatrix (auf deutſch etwa Wurſtſtopferlegion, das Wort iſt ſo barbariſch wie die Sache und wolle der Herr Setzer ja nicht fulminatrix drucken) verdienen allerdings genannt zu werden, nämlich weil ſie das Stümperhafte und Elende bis dahin geführt haben, wo es ſchlechthin komiſch wirkt und alſo wieder einen Genuß darbietet, wenn auch freilich einen andern als die Herren Dichter ſelbſt beabſichtigt haben: Herr Karl Candidus, der ſchon im vorjährigen Almanach den Preis des höheren Blödſinns davontrug, und Herr Friedrich von Lehr, der diesmal würdig mit ihm concurrirt. Die Beweiſe dieſer Behauptung müſſen wir dem Leſer im Almanach ſelbſt einzuſehen überlaſſen; hier wäre es Schade um den Raum.

Die Tage werden immer trüber, die Abende immer länger und das Bedürfniß, dieſe winterliche Einſamkeit durch geiſtige Unterhaltung zu beleben, immer dringender. Aber auch der Fleiß, mit welchem unſre Schriftſteller während des langen heißen Sommers für das Bedürfniß des Winters vorgeſorgt haben, tritt in einer langen Reihe von Romanen und Unterhaltungsſchriften immer deutlicher zu Tage. Beſonders haben die Schriftſtellerinnen es ſich angelegen ſein laſſen, für die Unterhaltung ihrer leſeluſtigen Mitſchweſtern Sorge zu tragen. Doch iſt im Ganzen nur wenig Gediegenes darunter. Eſther. Novellenroman in zwei Bänden von Ida v. Düringsfeld. Breslau, Verlag von Trewendt und Granier. 1852 fängt in der erſten Novelle: Bruder und Bruder, recht intereſſant an, wiewohl wir dieſe fortwährende Behandlung von Ehebruchs- und Verführungsgeſchichten, auf welche die deutſchen Romanſchreiber nun einmal verſeſſen ſind, nicht eben loben können, am Wenigſten, wo es ſich um die Erzeugniſſe einer weiblichen Feder handelt. Sollten nicht gerade ſchriftſtellernde Frauenzimmer mehr Bedacht darauf nehmen, die Würde und den Adel ihres Geſchlechts zu ſchildern, als nur immer ſeine Eitelkeit, ſeine Schwäche und Verwerflichkeit? Und iſt das Verſinken in anſtößige und verbrecheriſche Situationen wohl wirklich ein paſſender Gegenſtand für eine weibliche Phantaſie? — Doch iſt dieſe erſte Geſchichte, wie geſagt, recht intereſſant und mit mehr Sicherheit und Energie dargeſtellt, als wir an der vielſchreibenden Verfaſſerin noch bemerkt haben. Deſto ſchwächer dagegen iſt die Fortſetzung, die freilich den bei Weitem größern Theil der beiden Bände einnimmt; hier iſt wieder Alles, in Compoſition wie Darſtellung, Caprice, Unnatur und Uebertreibung, wozu als allerſchlimmſte Zugabe noch eine gehörige Doſis Langeweile kommt. —

Und langweilig im höchſten Grade iſt auch das Teſtament des Juden. Ein Roman von Franziska, Gräfin Schwerin. Drei Bände. Königsberg. Verlag von Adolph Samter, 1852, wennſchon wir die edlen und humanen Abſichten der Verfaſſerin nicht verkennen. Aber auch im Gebiete der Unterhaltungslectüre, und wären es auch nur Romane von Frauen für Frauen geſchrieben, giebt es gewiſſe Themata und gewiſſe Charaktere, an die man nicht mehr rühren darf, ohne ſeinem Geſchmack ein Dementi zu geben, ſo verbraucht und abgenutzt ſind ſie. Dieſer verkannte edle Jude, dieſer idealiſirte Prinz, dieſe vielen reſignirten altjüngferlichen Geſtalten, dieſe ganze aufgewärmte Geſchichte von Lichtfreundſchaft und Toleranz und Chriſtenthum — nein, wahrhaftig, ſelbſt ein größeres Talent als das der

Frau Gräfin Schwerin hätte aus diesem armseligen Stoff nichts Gescheidtes mehr zurechtbringen können. —

Ein recht gutes Buch dagegen und ohne Vergleich das beste, worauf wir in dieser Frauenzimmerliteratur gestoßen, sind die eben erschienenen drei Bände: Aus dem Leben eines Glücklichen von Julie Burow (Frau Pfannenschmidt), ebendaselbst. Auch Frau Burow hat sich noch in Acht zu nehmen vor dem gewöhnlichen Fehler schriftstellernder Frauen, nämlich vor einer gewissen saftlosen Breite, sowie vor einer zu weit getriebenen Vorliebe für das Kleine und Unbedeutende. Auch hat es ihre Phantasie ebenfalls nicht über etwelche Verführungsgeschichten, theils mit, theils ohne Edelmuth, hinauszubringen vermocht und auch auf die vielfach eingelegten theoretischen Untersuchungen und Reflexionen über sociale und andere allgemeine Fragen hätten wir wohl ebenso gern verzichtet, wie auf die theologischen Discussionen der Frau Gräfin Schwerin. Dies jedoch bei Seite gesetzt, verdient das Buch alle Anerkennung; der Plan ist einfach und verständig, die Charakteristik wenigstens in den Hauptpersonen lebendig und wahr, bei einigen, z. B. bei dem Helden und seiner Mutter ausgezeichnet, die Erzählung, wo sie nicht durch ungebührliche Breite gehemmt wird, leicht fließend und von angenehmer Natürlichkeit.

Wir schließen hieran noch ein paar Romane, die zwar ihrer Herkunft nach nichts weniger als Frauenzimmer-Romane sind, zum Theil sogar, namentlich der erstere, eine recht kecke männliche Anlage haben, dagegen in der magern, fleischlosen Ausführung und der ganzen abstracten, schattenhaften Haltung, in der es nirgends zu rechten ganzen Figuren und ganzen packenden Situationen kommt, an die Eigenthümlichkeit weiblicher Federn erinnern: Die Alliirten der Reaction. Roman von Isidor Heller. Zwei Bände. Berlin, Allgemeine deutsche Verlags-Anstalt 1852 und: Moderner Jesuitismus. Roman von Th. König. Zwei Theile. Leipzig, Hermann Schultze 1852. Bei Weitem das meiste Talent hat Herr Heller; man sieht sogar, wie es während der Ausarbeitung des Buches selbst gewachsen ist; während der erste Band sich ebenfalls wieder in ziemlich abgetragenen Reminiscenzen bewegt, wird in dem zweiten ein neuer und ungleich höherer Ton angeschlagen, dem wir nur noch mehr Fülle und Natürlichkeit wünschen, um der besten Wirkung gewiß zu sein. Herr König dagegen ist ein sehr schlottriger und oberflächlicher Erzähler. Es ist Geist in dem Buch, ohne Frage: aber derselbe hält es nicht der Mühe werth, sich zu zeigen, Alles wird mit derselben blassen Schattenhaftigkeit rasch hinter einander hergejagt; es ist ein gewisser blasirter verdrossener Ton in dem Ganzen, der uns namentlich bei einem so jungen Schriftsteller höchst bedenklich vorkommen muß. In der That, sollte solch ein Autor, dem es sichtlich so viel eigene Langeweile macht, das Publikum zu unterhalten, von dieser Beschäftigung nicht lieber ganz abstehen? — Was endlich die Idee anbetrifft, welche beide Werke seltsamer Weise zur gemeinsamen Grundlage haben, nämlich die Idee von einer ins Geheim vor sich gegangenen Revolutionirung und Veredlung des Jesuitenordens, so müssen wir derselben jede historische Bedeutung absprechen und können dieselbe daher auch nicht besonders interessant und poetisch wirksam finden.

Aber nicht blos für unsere Damen am Theetisch tragen unsere Schriftsteller Sorge, sondern auch für den winterlichen Feierabend unserer Handwerker und Bauern sind sie auf Unterhaltung bedacht. Von den Volkskalendern, die in dieser Zeit auszukriechen pflegen, ist bereits eine ganze Heerschaar erschie-

nen; wir heben hier nur den seit Jahren rühmlichst bekannten Illustrirten Kalender von J. J. Weber in Leipzig hervor, der auch diesmal wieder der werthvollste und reichhaltigste aller deutschen Kalender ist und wirklich eine ganze Familien-Bibliothek ersetzen kann, freilich aber mehr auf das gebildete Publikum berechnet ist als auf das eigentliche Volk; ferner den ebenfalls vielbekannten und vielverbreiteten Volkskalender von F. W. Gubitz (Berlin, Vereins-Buchhandlung), dessen Holzschnitte vortrefflich, wie immer, dessen literarischer Theil dagegen diesmal, vielleicht wegen allzustarker Rücksichtnahme auf die Wünsche der Reaction, etwas hölzern ausgefallen; und endlich noch auf den Volkskalender von Trewendt (Breslau. Neunter Jahrgang 1853), dessen literarische Gaben von Nieritz, Franz Hoffmann, Gerstäcker ꝛc. wir umgekehrt seinen sehr geleckten und blendenden, aber auch sehr kraft- und saftlosen, süßlichen Stahlstichen bei Weitem vorziehen. — Endlich sei hier noch einer Sammlung kleiner volksthümlicher Geschichten, Reden und Gespräche gedacht, welche soeben unter dem Titel: Zum fröhlichen Dorfleben. Von Karl Gottfried. Erstes Bändchen. Jena, Druck und Verlag von Fr. Frommann 1852 erschienen ist. Wir lernen darin einen Mann kennen von wackerer, tüchtiger Denkungsart, der durch jahrelangen Verkehr mit dem Volk mit den Bedürfnissen und Eigenthümlichkeiten desselben vertraut ist und den aufrichtigen Wunsch hegt, an seiner geistigen und sittlichen Erhebung mitzuarbeiten. Der Verf. ist einigermaßen Reactionär; doch wird das wohl so ziemlich ein Jeder sein müssen, der von unsern Bauern wirklich gelesen sein will, weil nämlich unser Bauerstand, wenigstens unser nord- und mitteldeutscher, selbst noch wesentlich reactionär ist. Die Stoffe sind meist gut gewählt, nur die Darstellung häufig noch zu gekünstelt; bei dem warmen Interesse indessen, das der Verf. für sein Publikum hat, wird er den Ton desselben mit der Zeit wohl richtiger treffen lernen. rbg.

Im Verlag von C. E. M. Pfeffer in Halle ist eine überaus zierlich ausgestattete Uebersetzung des Walther von der Vogelweide erschienen: Gedichte Walther's von der Vogelweide, nach Lachmann's Ausgabe übersetzt von G. A. Weiske. Bei der anerkannten Vortrefflichkeit der Simrock'schen Uebersetzung hat jeder neue Versuch, die Gedichte Walter's in unsere moderne Sprache zu übertragen, einen schweren Stand. Selbst die Simrock'sche Uebersetzung ist unter unserm sogenannten gebildeten Publikum, das freilich bei all seiner Bildung oder gerade wegen derselben noch immer lieber den Sue und Dumas liest als Nibelungen, Gudrun oder Walter, noch lange nicht so verbreitet, als sowohl die geschichtliche Bedeutung und die hohe dichterische Schönheit des Originals wie auch der Fleiß und das Talent des Uebersetzers es verdienten; man fragt billigerweise, welche neuen und außerordentlichen Eigenschaften ein neuer Uebersetzer für sich geltend zu machen hat, um der Simrock'schen Uebersetzung den ohnedies schon so spärlichen Raum noch zu verkümmern und ihr eine Concurrenz zu bereiten, zu der wenigstens bis jetzt ein Bedürfniß nicht vorliegt. Auch Herr Weiske kann nicht umhin, die Arbeit seines berühmten Vorgängers als meisterhaft anzuerkennen. Dennoch glaubt er sein Unternehmen gerechtfertigt, theils weil er durch dasselbe beitragen wollte, die vor einigen Jahren erschienene Koch'sche Uebertragung zu verdrängen, theils weil seine Auffassung in einigen Stellen entschieden von der Simrock'schen abweiche, auch Simrock überhaupt zu frei übersetzt habe, endlich

aber auch deshalb, weil Simrock eine bedeutende Anzahl von Gedichten unübersetzt gelassen, darunter zum Theil sehr schöne, die denn von ihm sämmtlich mit aufgenommen sind. — Von diesen Gründen möchte wohl der letzte der stichhaltigste sein, nur daß wir auch hier die angebliche „bedeutende" Zahl in eine ziemlich mäßige umwandeln müssen. Was dagegen die Koch'sche Uebertragung anbetrifft, so ist dieselbe allerdings ein höchst leichtfertiges und triviales Machwerk; aus ziemlich genauer Kenntniß dieses Literaturzweiges können wir indeß Hrn. Weiske auch versichern, daß die Verbreitung, welche dieselbe gewonnen, nur eine höchst mittelmäßige ist: so daß es also zur Verdrängung der Koch'schen Arbeit eben keiner neuen Anstrengung bedurft hätte, am Wenigsten da ja die Simrock'sche Uebertragung Allen zugänglich ist und da ja Niemand, der überhaupt Geschmack und Urtheil oder auch selbst nur ein offenes Ohr besitzt, in Zweifel darüber sein kann, wer vorzuziehen, Simrock oder Koch. Auch der Stellen, in denen Hr. Weiske von der Simrock'schen Auffassung abweicht, sind verhältnißmäßig nur wenige, noch weniger aber, wo diese Abweichung von wirklicher Erheblichkeit, und wo sich zugleich das Recht auf Seiten des neuen Uebersetzers befindet. So würde denn das Hauptmotiv nur die größere Freiheit der Simrock'schen Uebersetzung bleiben, verglichen mit der Genauigkeit und Treue der vorliegenden. Und vorhanden ist diese Genauigkeit und Treue in der That; wir erkennen mit Vergnügen an, daß der Verfasser seinen Text überall gründlich studirt und sich seiner ganzen Aufgabe mit löblichem Ernst und unverkennbarer Gewissenhaftigkeit gewidmet hat. Aber der Fleiß und die Gewissenhaftigkeit allein thun es bei alledem noch nicht. Einen Dichter zu übersetzen, muß man selbst zum Wenigsten ein Stück Dichter in sich tragen. Simrock zählt nun, in einer gewissen Gattung wenigstens, zu den talentvollsten und glücklichsten Dichtern der Gegenwart; es ist in ihm selbst etwas von Walther'schem Geist, von Walther'schem Wohllaut und Walther'scher Kraft und Denkungsart. Darum ist auch seine Uebertragung so wohl gelungen, er hat nicht sowohl übersetzt als nachgedichtet, der verwandte Genius in ihm fand instinctmäßig den passendsten Ausdruck, weil in beiden, im Original wie im Uebersetzer, ein ähnlicher Inhalt lebendig ist. Wenn daher — und nach dem Zusammenhange scheint es fast so — die Bemerkung, mit welcher Hr. Weiske seine Vorrede schließt, von dem „Modernisiren, welches nie so weit gehen dürfe, daß man statt Walther's Charakter und Stil den irgend eines neuern Dichters erhalte, wodurch nur verworrene Vorstellungen entstehen" — wenn, sagen wir, diese Bemerkung auf die Simrock'sche Uebertragung gehen soll, so ist dieselbe in der That sehr übel angebracht und beweist nur, daß der Verf., trotz aller gegentheiligen Versicherungen, doch weder von Simrock's Verdiensten noch von der Stellung, die allenfalls seine eigene Uebersetzung in Anspruch nehmen darf, einen richtigen Begriff hat. Dieselbe ist, wir wiederholen es, fleißig und gewissenhaft gemacht, sie ist namentlich auch treu: nämlich soweit ein ängstliches Festhalten am Buchstaben, bei dem jedoch Wohllaut und allgemeine dichterische Färbung vielfach preisgegeben werden, Treue heißen darf. Walther war zu seiner Zeit anerkannt, nicht blos als einer der gedankenvollsten und tiefsinnigsten, sondern auch als einer der sprachgewandtesten und wohllautendsten Dichter. Wenn Herr Simrock daher in seiner Uebersetzung des Walther ebenfalls auf den möglichst hohen Wohllaut Bedacht genommen hat, wenn seine Sprache fließend, seine Wort- und Satzfolge natürlich, seine ganze Darstellung die eines gebildeten und formgewandten Dichters ist, so hat er damit nur vollkommen Recht gethan und bringt den Lesern seiner Uebertragung

nur denſelben Eindruck hervor, welchen Walther auf die Hörer ſeiner Zeit hervorgebracht hat; daß er dabei das gebührende Maß überſchritten und ſich eine ſchädliche Einmiſchung moderner Elemente verſtattet, iſt eine Behauptung, für die jedenfalls erſt ſehr ſpecielle Beweiſe würden beizubringen ſein. Hrn. Weiske's Ueberſetzung dagegen iſt bei aller Buchſtabentreue, und ſogar in Folge derſelben, vielfach ungelenk und ſteif, oft auch undeutlich; er hat eine bedenkliche Hinneigung zum Abſtracten, ſowie überhaupt zu einzelnen proſaiſchen Wort- und Satzfügungen, die denn noch eine viel bedenklichere Buntſcheckigkeit hervorbringen und das Bild des Dichters in noch viel höherm Grade verwirren, als die vermeintlichen Simrock'ſchen Moderniſirungen. Und glaubt Hr. Weiske denn wirklich, der Schatz von Anmerkungen und Erläuterungen, mit denen Simrock ſeine Ueberſetzung ausgeſtattet und durch die er das Verſtändniß des Dichters ſo weſentlich gefördert hat, ſei ſo leicht zu verſchmerzen? Weder die (wohlgezählt) ſechſtehalb Seiten Lebensgeſchichte, noch die viertehalb Seiten Anmerkungen, welche Hr. Weiske ſeiner Uebertragung beigegeben, ſind genügend den Leſer in das Verſtändniß des Dichters, geſchweige denn gar der einzelnen Gedichte einzuführen, die doch in vielen Fällen ohne eine derartige ausführlichere Erläuterung gar nicht zu verſtehen ſind. Zugegeben, daß durch die Anmerkungen der letzten Lachmann'ſchen Ausgabe der Simrock'ſche Commentar in manchen Punkten verbeſſert und berichtigt iſt: ſo hätte dies ja für Hrn. Weiske nur um ſo mehr Veranlaſſung ſein müſſen, ſeiner neuen Uebertragung auch einen neuen, vollſtändigen und berichtigten Commentar beizufügen. Dies unterlaſſen zu haben, iſt der ſchwerſte Vorwurf, den wir gegen ſein Unternehmen erheben müſſen; ſelbſt wenn die Simrock'ſche Ueberſetzung noch viel freier und moderniſirter wäre, als Herr Weiske ſelbſt behauptet, oder ſeine eigene viel weniger ſteif und ſchleppend, als ſie iſt, ſo würde doch das Simrock'ſche Werk in ſeinen erklärenden Einleitungen und Anmerkungen einen Vorzug haben, der geradezu unerſetzlich iſt und gegen den die neue Weiske'ſche Arbeit gar nicht aufkommen kann.

Und ſo dürfte das größte Verdienſt dieſer neuen Ueberſetzung denn wohl nur darin beſtehen, daß ſie Gelegenheit giebt, das große Publikum an die Exiſtenz der Simrock'ſchen zu erinnern, indem ſie uns zugleich die Vorzüge und Tugenden derſelben recht fühlbar macht.

Recht lobenswerth dagegen iſt eine andere Neuigkeit deſſelben Verlags, die ſich ebenfalls auf die Poeſie des Mittelalters bezieht: Die Jungfrau Maria. Ihre Evangelien und ihre Wunder. Ein Beitrag zur Geſchichte des Marien-Cultus. Von F. W. Genthe. Halle, E. E. M. Pfeffer. 1852. Der durch ſeine literargeſchichtlichen Sammelwerke bekannte Verfaſſer macht uns hier zunächſt in einer Abhandlung über die Jungfrau Maria und die Evangelien mit den Pſeudoevangelien bekannt, welche in den erſten Jahrhunderten der chriſtlichen Kirche verfaßt wurden, in der Abſicht, die wirklichen oder vermeintlichen Lücken der kanoniſchen Evangelien zu ergänzen und namentlich die Jugendgeſchichte Jeſu ſowie die Geſchichte ſeiner jungfräulichen Mutter zu vervollſtändigen. Aus dem bedeutendſten und intereſſanteſten dieſer falſchen Evangelien, dem ſogenannten Protevangelium, giebt der Verfaſſer uns ausführliche Auszüge, woran er einige Proben mittelalterlicher Marienpoeſie anknüpft. Die zweite Abhandlung, die Wunder der Jungfrau Maria, dient als Einleitung zu einer Reihe von Marienwundern, die zuerſt von v. der Hagen im dritten Band ſeiner Geſammtabenteuer herausgegeben wurden und die der Verfaſſer uns hier, gewiſſermaßen als Anhang zu ſeinen

drei Bänden „deutſcher Dichtungen des Mittelalters", in Proſaauszug mittheilt. Daran ſchließt ſich eine Reihe franzöſiſcher und ſpaniſcher Marienwunder, theils aus den contes dévotes des Legrand, theils aus den Miraclos de nuestra Señora des Don Gonzalo de Berceo, ſogenannt nach ſeinem Geburtsort Berceo, wo er als Presbyter lebte, geſtorben um das Jahr 1268. Dieſes Letzteren Wundergeſchichten ſind in gewandter metriſcher Ueberſetzung mitgetheilt, von A. Martin, der ſich auch ſonſt ſchon als Ueberſetzer des Calderon bekannt gemacht hat. — Das ganze Büchlein enthält nur Material, und auch dies weder vollſtändig, noch nach einem eigentlichen wiſſenſchaftlichen Plane geordnet. Bei dem Intereſſe indeß, das gerade der mittelalterliche Mariencultus darbietet, ſowie bei der ungemeinen Wichtigkeit, welche derſelbe für das geſammte mittelalterliche Leben überhaupt in Anſpruch nimmt, werden auch dieſe fragmentariſchen Beiträge zur genaueren Kenntniß deſſelben und ſeiner geſchichtlichen Ausbreitung nicht unwillkommen ſein, ſo daß wir die kleine Schrift Allen, die ſich für den Gegenſtand intereſſiren, wohl empfehlen dürfen.

Endlich wollen wir hier noch einige Worte beifügen über ein drittes Werk, das ebenfalls kürzlich in Halle erſchienen iſt und ſich ebenfalls mit Poeſie und Denkungsart des Mittelalters beſchäftigt: Das Nibelungenlied nach Darſtellung und Sprache ein Urbild deutſcher Poeſie. Von Dr. H. Timm, Collaborator am Friedrich-Franz-Gymnaſium in Parchim. Halle, 1852. Schrödel und Simon, Knapp'ſche Sort.-Buchh. Die Abſicht des Verfaſſers iſt ohne Widerſpruch die vortrefflichſte und achtbarſte; begeiſtert für die Größe und Lieblichkeit unſerer mittelalterlichen Dichtung, will er an dem Beiſpiel ihres größten und bedeutendſten Erzeugniſſes, der Nibelungen, nachweiſen, welchen Schatz wir überhaupt an unſerer älteren Poeſie beſitzen und welche Vortheile der nationalen Bildung aus einer lebendigeren Kenntniß und Verbreitung derſelben erwachſen würden, nicht blos in gelehrter, ſondern ganz beſonders auch in ſittlicher Hinſicht. Allein die Ausführung bleibt hinter der vortrefflichen Abſicht ſehr weit zurück; es fehlt dem Verfaſſer an Methode und Klarheit der Darſtellung, er kommt, mit einem trivialen, aber bezeichnenden Ausdruck, regelmäßig vom Hundertſten ins Tauſendſte, begräbt die einzelnen ſinnigen und hübſchen Bemerkungen, die ſich hie und da finden, unter einem Wuſt der ſeltſamſten und zweckloſeſten Notizen, und trägt endlich dies Alles in einer Form und einer Sprache vor, die geradewegs ungenießbar iſt. Bei Weitem das Beſte und Brauchbarſte in dem Buche iſt noch die Einleitung, in welcher wir eine überſichtliche Zuſammenſtellung der bedeutendſten Urtheile und Ausſprüche erhalten, die bei uns von Bodmer's Zeiten bis auf die Gegenwart über den poetiſchen Werth des Nibelungengedichtes, ſowie auch über ſeine nationale Bedeutung gefällt worden ſind. Freilich iſt auch dieſe Zuſammenſtellung weder vollſtändig noch planmäßig: doch enthält ſie immerhin manches intereſſante Material, wennſchon wir mit der Anwendung, welche der Verfaſſer davon macht, nur ſelten einverſtanden ſein können. Auch der „Allgemeine Theil", der das Charakteriſtiſche des deutſchen epiſchen Stils nachzuweiſen ſucht, enthält noch manches Brauchbare, wozu wir freilich die höchſt oberflächliche Polemik gegen Lachmann nicht rechnen dürfen (pag. 59 fg.). Ganz verkehrt dagegen iſt der „beſondere Theil", der das Nibelungenlied nach den völlig willkürlichen und ungerechtfertigten Kategorien der Anſchaulichkeit, der Einfachheit und der Anmuth durchgeht und da eine Maſſe der wunderlichſten und unbegreiflichſten Dinge, unbegreiflich nach Form wie Inhalt, zuſammenhäuft. Bei aller ſeiner guten Abſicht und ſeiner

warmen Begeiſterung für das Große und Schöne wird der Verfaſſer doch gut thun, erſt noch etwas an ſich ſelbſt zu erziehen und mehr Klarheit und Conſequenz in ſeine eigenen Anſchauungen zu bringen, bevor er öffentlich als Schriftſteller, das heißt als Lehrer und Bildner ſeiner Zeitgenoſſen auftritt.

St.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mitte November.

hl. Man muß Wien eine Zeitlang nicht geſehen haben, um die Ueberzeugung zu gewinnen, daß es dennoch einen Fortſchritt giebt, wenn auch vielleicht nicht in der Entwicklung politiſcher und ſocialer Beſtrebungen, ſo doch im — Fiakerweſen. Das Volk muß nun einmal etwas zu debattiren haben. Das iſt eine Errungenſchaft, die los zu werden man ſich vergebens bemüht. Kann man ihm nun nicht die Steuer- und Zollvereinsfrage überlaſſen, ſo überläßt man ihm die Cabs und die Fracks, und es iſt glücklich, an dieſen hochwichtigen Gegenſtänden ſeinen Witz abnützen zu können. Noch vor wenigen Jahren ſah der harmloſe Reiſende auf den Plätzen und in den Straßen Wiens lange Queus von vierräderigen Ungethümen ſtehen, vor denen zwei Gäule in apathiſcher Reſignation die müden Häupter zum öden Straßenpflaſter herabſenkten. Ein dickbäckiger, weinrother Kutſcher mit grünem Hute und in rehfarbenem Mantel lehnte wohlgemuth am Wagenſchlage und dampfte ſeine kurze Pfeife. Das waren die berühmten Wiener Fiaker, die dem Fremden, wenn er ſie in ſeiner Gutmüthigkeit nach einer gewiſſen Straße fragte, ein für allemal antworteten: „dö Goſſen? O Gott! dö iſt no weit!“ und ihm den Vorſchlag machten, ihn für einen gewiſſen Preis dahin zu bringen, um ihn, nachdem ſie um die nächſte Ecke gebogen, unter dem Bedeuten, „döS iſt die Stroſſen,“ ſofort wieder abzuſetzen. Das waren die berühmten Fiaker, die keine nüchterne Stunde und kein Maß und Ziel in ihren Forderungen hatten, und bei denen „Ew. Gnaden“ und Se Mißbua!“ einander ſo ſchnell von den Lippen folgten, wie „Ich fahre“ und „ich gehe zu Fuß!“ Dem Redacteur der einſt beſtandenen „Sonntagsblätter“ gehört das Verdienſt dieſen despotiſchen Wiener Roſſelenkern zuerſt den Fehdehandſchuh hingeworfen zu haben. Er iſt es, der das fürchterliche Geſpenſt der Droſchken gegen ſie zu Felde führte. Wie eine Lawine wälzte ſich hinter ſeinem Banner das Volk von Wien gegen die trutzige Wagenburg der Fiaker heran, und nicht eher ward Frieden, bis man den empörten Maſſen das Statut der Taxen vorwarf, das nach wiederhergeſtellter Ruhe, wie das ſchon mit manchen andern Statuten geſchehen, freilich nicht gehalten wurde. Ein Wortbruch rächt ſich aber, ſelbſt an Fiakern, davon zeugt die Weltgeſchichte. Wer Wien zu jener Zeit verlaſſen hat, da die ſtolzen Lenker das Wort ausſprachen: „Wir ſehen ein, daß wir nicht halten können, was wir zuſagten, darum halten wir es nicht!“ der kann heute die Rächer dieſes Treubruchs in Geſtalt der abenteuerlichſten Cabs, Vor-Cabs und Comfortables die Straßen durchrollen ſehen. Ein ſeltſames Fuhrwerk raſſelt dort durch das Gewühl des Stephansplatzes heran, nicht unähnlich einer offenen Krambude, darin der Paſſagier eingepfercht ſitzt,

als hätte er eben ſeine Zwiebeln ausverkauft und führe vom Markte. Das Ding iſt niedrig, öffnet ſich von vorn, das Roß trollt zwiſchen einer Gabel und der Kutſcher, en américquain maskirt, ſitzt mit ſeinem wichsledernen Yankeehute hoch hintenauf, während ſeine Peitſche über dem Kopf des Paſſagiers hinſchnalzt. Er fährt für 16 Kreuzer die Viertelſtunde, die erſte nämlich, die folgende für 10 Kreuzer. Das iſt ein Cab. Ein Gentleman ſteigt da nicht ein. Aeltliche Damen, die Stunden im Franzöſiſchen geben, gute Hausfrauen, die Hühner eingekauft haben, Kaufleute, deren Zeit Geld iſt, und denen nichts daran liegt, ob die Peitſche hinter oder vor ihnen ſchnalzt, ſind das Publikum dieſer Cabs. Der Ruf „haho!“ ſchallt von einer andern Seite über den Häuptern der Wandelnden hin. Ein ſchmales, hohes Ungeheuerchen wackelt in phlegmatiſcher Gemächlichkeit die Straße herauf. Vergebens ſucht das Auge den Glücklichen, der ſeinen Leib dieſem ſänftenförmigen Fahrzeuge anvertraut hat. Erſtaunt ſieht man dem Fuhrwerke nach. Ha! da wird man endlich des Beneidenswerthen anſichtig, der aus ſeinem Cabinetchen keine andere Ausſicht hat, als nach rückwärts. Wer in einem ſolchen Wagen fährt, der muß darauf verzichten, zu ſehen wohin er fährt; er ſieht nur woher er fährt. Er hat keine Zukunft; er hat lauter Vergangenheit. Nervenſchwache Damen, die nicht rückwärts ſitzen können, dürfen da nicht einſteigen. Ein alter Kutſcher ſitzt oben auf, auf dem Dache, über dem Kopf ſeines Fahrgaſtes, „auf den Zinnen der Partei“ wie man hier mit Freiligrath ſagt. Das iſt ein Vor-Cab. An ihm vorbei rollt in gemächlichem Trabe ein kleiner, niedlicher Broomer. Eleganz von außen, Eleganz von innen. Der Kutſcher ſitzt nach alter Väter Sitte vornauf, trägt Livrée und Handſchuhe und darf weder rauchen noch betrunken ſein. Das Ding ſieht ganz wie eine kleine Equipage aus, und koſtet doch nur 12 Kreuzer für die Viertelſtunde ohne Rückſicht des Wetters. Das iſt ein Comfortable. Kein Gentleman braucht Anſtand zu nehmen, da einzuſteigen, und hat das alte Inſtitut der Fiaker einen gefährlichen Gegner, ſo iſt es dieſer Comfortable, der Alles vereint, was der Wiener beanſprucht: Eleganz, Bequemlichkeit, Billigkeit und einen Kutſcher, der erſt trinken darf, wenn ſein Feierabend gekommen. Vorn, hinten und oben ſitzen bereits die Kutſcher. Es bleibt alſo nur noch das Plätzchen unter dem Wagen, etwa zwiſchen den beiden Wagentritten übrig, und iſt Fama, wie in allen Dingen von Wichtigkeit, auch hierin gut unterrichtet, ſo ſoll in der That bereits ein erfinderiſcher Geiſt damit umgehen, ein neues Fuhrwerk mit dem Kutſcher unter dem Paſſagiere zu bauen. Es begreift ſich, daß der Geiſt des Fortſchritts, wenn er ſich einmal eines ſo wichtigen Gegenſtandes, als die Fiaker und Cabs ſind, bemächtigt hat, dabei nicht ſtehen bleiben kann. Hat er nur erſt Wagen und Roß in ſeinen revolutionären Schwindel geriſſen, dann reißt er auch Mann und Maus in ſeinem weltbewegenden Schlepptau mit ſich fort. Da hat die lieben Wiener zum Beiſpiel ein Umſturz- und Wiederbauſchwindel ergriffen, der, wenn er in conſequenter Progreſſion fortwütbet, gar bald vom alten Wien nichts mehr als die Erinnerung übrig laſſen dürfte, daß es hier einmal geſtanden. Ganze Straßenhälften ſind ſeit Jahresfriſt unter dem Hammer geſchäftiger Tagwerker in den Staub geſunken und an ihrer Stelle erheben ſich rieſige Staatsgebäude, prunkende Paläſte, trutzende Caſtelle. Seit einem Jahrhundert hat die gute, alte Schnecken-Poſt in ihrem beſcheidenen Häuschen in der Wollzeile geſchlummert. Hinausgeworfen hat man ſie von dort, und ein Gebäude für ſie auf

dem Dominikanerplatze errichtet, von dem ſchon jetzt die Sage geht, daß es ſo viel Fenſter hat als ein Schaltjahr, und wohl noch mehr. „Ehrwürdig" in die Fronte dieſes Gebäudes hineingezwängt iſt die renovirte Capelle der Ruſſen und Griechen zu ſchauen, eine alte Stiftung toleranter Monarchen, an die ſich nun, als um einen fixen Kryſtallkern, eine Wiener „rechtgläubige" Gemeinde anzuſetzen im Begriff iſt. Zwanzig Schritte von hier iſt ſogar ein ganzer Berg abgetragen, und ein freundlicher Platz hervorgezaubert worden, den Gerold mit einem prächtigen Gebäude und der Klerus mit einer prächtigen Kirchenfronte zierten. In der Schauflergaſſe — (man erinnert ſich ihrer vom 13. März her) — hat Graf Montenuovo — (man erinnert ſich ſeiner als des Sohnes von des erſten Napoleon Wittwe) — eine ganze Häuſerflucht, darunter auch den alten ehrwürdigen Heidenſchuß aufkaufen und einreißen laſſen, um an deren Stelle ein koloſſales Zinshaus aufzuführen, das an Erträgniß einer Herrſchaft und an Pracht einem Palaſte gleich kommt. In jeder Ecke wird niedergeriſſen, in jeder Ecke wird gebaut. Niederreißen und Neubauen iſt einmal Zeitdeviſe, und kann ſie ſich in keinem Parlamente kundgeben, ſo müſſen die Häuſer dran. Neue Häuſer, neue Sitten; auch das iſt ein altes Sprichwort. Nun zwar iſt Lebensluſtigkeit eine alte Sitte der Wiener, eine Sitte, die man ſogar ehedem ganz vorzugsweiſe die Wiener Tugend nannte. In dem Maße jedoch, wie ſie ſich nun kundgiebt, ſoll ſie doch nie vorher beſtanden haben. Es iſt ordentlich, als ob die guten Wiener darauf ausgingen, das nachzuholen, was ſie in den Jahren 48, 49 und 50 durch einen höchſt genanten Zwiſchenfall verſäumt, wie ein Kind etwa am nächſten Tage zweimal ſo viel Pflaumen verſchlingt, weil es am Tage zuvor eine weniger bekommen hat. Düſterkeit, Unmuth, gedrückte Stimmung ſind verſchwunden, als wären ſie nie dageweſen. In Caroſſen, Toiletten und allem Andern, was Reſidenzton iſt, wird gewetteifert. Politik wird nur ſo viel getrieben, als zur Börſe gehört. Mit Geſinnung giebt ſich gar Niemand mehr ab. — Iſt das nicht lauter Fortſchritt?

Nur Eins hat ſich von der Welt im Großen nicht mit fortreißen laſſen, das iſt die Welt im Kleinen, die Bühne. Dieſelbe iſt ſogar merklich, bedeutend merklich zurückgeſchritten. Menſchen, deren Gedächtniß weit zurückreicht, behaupten ſich nicht zu erinnern, daß ſie je in ſolchem Arg gelegen als eben jetzt. Das Auge überfliegt die Theaterzettel an der erſten beſten Straßenecke. Welche Maſſe von Titeln und doch welche Oede! Welche Mannichfaltigkeit und doch welche Einförmigkeit! Wie viele Amüſements und doch welche Langeweile! Daß ſich die dürre Muſe von heute ihre Waden mit Claſſicität wattiren muß, wenn ſie nicht ganz ausgelacht werden will; daß man dem Publikum der Burg, wenn es für ſein ſchweres Geld nicht ganz verhungern ſoll, immer noch den großen Britten und wiederum den großen Britten in die Krippe werfen muß, das iſt keine ſpecifiſch Wieneriſche Schuld; da habt Ihr draußen auch Euer Theil! Sind wir ſo unglücklich, eben nichts als einen Prechtler und einen Moſenthal, dieſe Dioskuren der Ohnmacht, zu haben, ſo habt Ihr doch auch keine Calderon's und keine Shakeſpeare's! Ein heilloſes Elend aber iſt, daß der alte, gute, köſtliche Wiener Jux todt iſt, und daß man, wenn nun ſchon nichts mehr die Seele in ihren Tiefen zu erſchüttern vermag, auch nicht einmal mehr ehrlich lachen kann. Wo iſt Kaſperl? Wo iſt Staberl? Aus der Erde ſollte man ſie ſcharren! Dieſer Kaiſer erſetzt ſie nicht, und noch weniger dieſer Berla, dieſer Kola, und wie all' das Heer unſrer jungen Poſſenmacher heißt! Kaſperl hatte rothe Backen, Staberl derben Witz.

Der Witz dieser Epigonen ist blaß und dünn; nicht tief, aber bodenlos leer und schaal! Seit an die Stelle des alten Leopoldstädter Hauses, darin Raimund, Nestroy und Scholz ihre zwerchfellerschütternden Späße trieben, ein elegantes Theater getreten, ist es ordentlich, als ob die Muse des guten Humors daraus ausgewandert wäre. Vergebens mühen sich die Poeten (sit venia verbo) ab; es will dem Publikum nichts mehr recht sein, es hat seine Freude nur noch am Auspfeifen. Nicht besser geht es dem bekannten Theater an der Wieden. Das geräumigste Theater von Wien und Rival des Leopoldstädter Theaters, schwankt es wie ein Schiff ohne Compaß auf dem Meere des treibenden Ungeschmackes umher. Heute Oper, morgen Kabale und Liebe, dann ein Vierteljahr lang Moral in Zauberstücken und Vorstadtpolemik mit Fleischern und Bäckern, so geht es hopp hopp hopp, in sausendem Galopp, über Saphir und Holbein in den Unsinn hinein! Wenn es so fortgeht, so braucht man kein Jeremias zu sein, um zu prophezeihen, daß über den Ruinen des guten, alten Wiener Humors gar bald ein undurchdringliches Spinngewebe verflachter Blasirtheit lagern wird. Wer soll dann der Herkules sein, sie hinwegzuräumen?

Aus Hamburg.

November 1852.

GL. Die Truppenanhäufungen der Dänen um Altona finden bei weitsehenden Politikern hier eine wenig erbauliche Auslegung. Dieselbe gehört ganz in das Gebiet der Conjecturalpolitik, hat aber doch eine unleugbare Bedeutung. Man behauptet nämlich, sobald Louis Napoleon die Hand nach der Rheingrenze ausstrecke, sobald sich die Phrase: l'empire c'est la paix in die Thatsache: l'empire c'est l'épée verwandelt habe, würden die Dänen den günstigen Augenblick der europäischen Krisis benutzen, um Holstein aus dem deutschen Bunde herauszureißen und es Dänemark ohne Clausel einzuverleiben. Zu diesem Zweck würden die Dänen Hamburg besetzen, wohin sie bekanntlich nur einen sehr kurzen Weg haben; auch würde die Expedition schwerlich durch die Thorsperre verhindert werden. Wie gesagt, diese ganze Combination scheint zunächst freilich höchst abenteuerlich und müßig, da ihre Voraussetzung, „der Neffe als Onkel", das kriegführende Kaiserthum, noch unter den Friedenspalmen und Psalmen des théâtre français verschüttet liegt. Wer aber die Geschichte Dänemarks und Hamburgs studirt hat, der wird allerdings einige merkwürdige Analogien finden; wir erinnern nur an die verrätherische Belagerung Hamburgs durch die Dänen zur Zeit der hiesigen demagogischen Bewegungen Snitger's und Jastram's, welche die dänische Politik in ihr feines Netz gelockt. Die erwähnten Bedenken unserer Politiker sind also kein ganz leeres Kannegießern; ja wir müssen wünschen, daß Deutschland allen seinen Nachbarn gegenüber den polizeilichen Grundsatz annehme: quisque praesumitur malus, donec probetur contrarium!

Der polizeiliche Grundsatz führt uns auf den letzten Unfall, der die hiesige Polizei getroffen und der jetzt das allgemeine Tagesgespräch bildet. Der Hamburger Verstand war unter dem Schatten seiner Abstractionen ruhig eingeschlafen. Er wußte, Polizei und Diebe sind Gegensätze; die erstere schützt vor den letztern und weil sie vor den letzteren schützt, so kann der Bürger ruhig schlafen. Nun denke man sich den Gnadenstoß, den diese verzeihliche und allge-

meingiltige Logik erhielt, als eine ironische Dialektik diesen Gegensatz auflöste und die Polizeibeamten selbst in Diebe verwandelte. In der That haben zwei hiesige Polizeibeamte ein Attentat auf die Kasse des Herrn Senators Mevius unternommen und sind dann nach England geflüchtet — ein gewaltiger Schlag für das Vertrauen des Hamburgers auf seine Beschützer! Die Gaunerei tritt hier in letzter Zeit in den verschiedensten Formen, oft in genialer Größe auf, von unbezahlten Rechnungen bis aufwärts zu den unerhörtesten betrügerischen Bankerotten. Die Mysterien Hamburgs sind bedeutend bereichert worden und der alte Winserbaum kann der Stadt manche Geschichte erzählen, die sich im Pitaval und Eugen Sue nicht übel ausnehmen würde! Der alte Caspar von Lengerke, ausgezeichnet durch seine göttliche Grobheit, die nicht einmal mit grauen Haaren zusammen mehr im Dienst der Ehrlichkeit steht, hat in seiner officiellen Stellung dreißig Jahre lang die Stadt betrogen, wird als Greis entlarvt und stirbt im Zuchthaus. Der Tabakshändler de Lemos, schon seit zehn Jahren factisch bankerott, macht das glänzendste Haus, führt das üppigste Leben auf Grund seines unerschütterten Credits, den zu haben er die raffinirtesten Mittel ersinnt und anwendet, bis endlich doch sein betrügerischer Bankerott zu Tage kommt. Er ist ein Märtyrer der genialsten Exploitation des Credits, die vielleicht in neuester Zeit vorgekommen, und hat wieder einmal die Achillesferse des modernen Geldsystems und seiner höchsten Verfeinerung blosgelegt. Er ist ein Heros des „Puffs"; er hat gezeigt, daß dieser Puff nicht gleich loszubrennen braucht, wie Pulver auf der Pfanne, sondern daß es auch eine Art „solider Puffs" giebt, die sich gegenseitig unterstützen und zuletzt eine breite Grundlage für ein glückliches Erdendasein bieten. Die Bedeutung des „Puffs" in politischer Beziehung ist hinlänglich anerkannt; aber auch in socialer verdient er eine dithyrambische Verherrlichung von einem Poeten des jüngsten Deutschlands, der nur das Allermodernste besingt und seine Hemden und Verse aus Paris bezieht. Wie solide ist dagegen das Mittelalter mit seinen ehrwürdigen Halskrausen und seiner spanischen Tracht, dies nicht auferstandene, sondern einschlafengegangene Mittelalter, das bei unseren Hamburger Senatorenwahlen eine so imposante Rolle spielt! Bei der neulichen Wahl des Herrn Chapeaurouge zum Senator kam diese ganze alt-hamburgische Garderobe zum Vorschein von den Rathsherren bis herab zu den reitenden Dienern, die bald die glänzenden Janitscharen und Strelitzen unseres Senates sind, bald die schwarzen Nänien vornehmer Leichenbegängnisse. Kaum ist Herr Chapeaurouge gewählt, ein Conservativer, dessen Gesinnung mit seinem jakobinerhaft klingenden Namen nichts gemein hat — und abermals stirbt ein Senator, und abermals ergänzt sich der Senat aus sich selbst, und abermals werden die blausilbernen Diener sich versammeln, und die Geistlichen mit ihren Halskrausen à la Maria Stuart, und es wird Freude sein in der ganzen Stadt von der Elbe bis zur Alster!

Dieses unser Alster-Venedig besitzt nicht die Vergnügungslust der Wiener und Breslauer, es nimmt mit einem gewissen Phlegma hin, was ihm geboten wird: aber der Strom des großen Weltlebens spült hier so Manches ans Ufer, was von hier erst seinen binnenländischen Lauf beginnt. Gegenwärtig ist hier ein Reichthum von Sehenswürdigkeiten: die Reitergesellschaft des Herrn Wollschlaeger, ein Mann ohne Arme, der Kunststücke macht, jene kleinste Künstlergesellschaft des Herrn Leidersdorf, jener Thespiskarren der hüpfenden Flohtalente, der kleinen Soldaten, die einzuexerciren mehr Gewandtheit und Disciplin verlangt, als ein preußischer Rekruten-Unterofficier anzuwenden braucht. Die

Mokka-Poesie des Ben-Jussuf, welche hier lange Zeit die Walhalla füllte, ist nach Berlin übergesiedelt, wo Publikum und Kritik diese ethnographischen Studien mit weniger Skepticismus zu machen scheinen als hier. Kabylen, Chinesen, Araber, alle diese Bilderbogen von Fleisch und Blut, bilden einen wandernden Orbis pictus, eine zahme Völkerwanderung zur Belehrung des modernen Europa's. Unser Theater leidet natürlich unter dieser großen Concurrenz der Schaustellungen, obwohl die Direction in letzter Zeit sich Mühe giebt, den Aufforderungen einer vernünftigen Kritik Folge zu leisten und auf die Auswahl der Neuigkeiten größere Sorgfalt zu verwenden. Der Hauptmangel wird immer darin liegen, daß, besonders in der Oper und dem klassischen Drama, dem Repertoire die feste Grundlage fehlt, daß es sich daher in ewigen Wiederholungen im Kreise dreht. Die Direction muß dafür Sorge tragen, daß einige ältere Opern, einige Stücke von Schiller und Shakespeare außer den gangbaren einstudirt werden, mit denen sie bisher in stereotyper Weise jede Lücke verstopft. Diese Armuth des älteren Repertoires ist ihr selbst am Schädlichsten; denn wo es einmal gilt, eine Vorstellung einzuwerfen, da machen natürlich die hundertmal gesehenen, Romeo und Julie, die Räuber, der Freischütz u. s. w. nur leere Häuser. Eine Bühne, wie das Hamburger Stadttheater, muß den Hoftheatern darin nacheifern, daß sie für jede Saison mindestens zwei bis drei klassische Stücke neu einstudiren läßt, was heutzutage um so leichter ist, als die mannichfachsten mundgerechten Bearbeitungen derselben auftauchen und selbst Calderon, von Sophokles gar nicht zu sprechen, in geschicktem dramaturgischem Zuschnitt über die Bretter geht. München und Wien, beide Theater unter geistvoller und praktisch-tüchtiger Leitung, sind hierin vorangegangen, und ihr Bestreben verdient um so größere Anerkennung, als sie dabei nicht verabsäumen die dramatischen Productionen der Gegenwart nach Kräften zu berücksichtigen. Das Letztere darf man in jüngster Zeit auch von unserer Direction rühmen, obgleich die Darstellungskräfte selbst lange nicht jene Höhe erreichen, wie zu Zeiten Baison's und der Wilhelmi. Freilich, man kann die Soldaten nicht aus der Erde stampfen und das Genie wächst nicht auf der flachen Hand! Doch ein gutdisciplinirtes Ensemble ersetzt die Mängel der Einzelnen bis zu einem gewissen Grad. Alles kommt auf einen tüchtigen Regisseur an. Eine abgerundete Vorstellung wird auch ohne geniale Licht- und Höhepunkte immer fesseln. Von der jungen Lustspielproduction sahen wir das Lügen von Benedix und Ein Mann von Max Karnik; über beide bei einer anderen Gelegenheit.

Aus Dresden.

20. November 1852.

δχ. Die Physiognomie unserer Stadt ist, äußerlich betrachtet, so ziemlich wieder dieselbe, wie in der vormärzlichen Zeit; die mannichfachen, ja überreichen Erfahrungen und Erlebnisse der dazwischen liegenden Jahre scheinen nur noch Erscheinungen eines lebhaften Traumes gewesen zu sein, die man nach dem Erwachen so rasch wie möglich von sich schüttelt, um das gewohnte Tagewerk wiederum zu beginnen. Dies gewohnte Tagewerk theilt sich denn natürlich, wie überall, so auch bei uns in Arbeit und Genuß; auch kann man nicht sagen, daß die eine oder die andere sich jetzt viel anders gestaltet hätte als früher. Es wird auch heute noch viel gearbeitet und nicht minder viel genossen; nur in der Art und Weise, wie dies geschieht, liegt allerdings

ein bedeutender Unterschied zwischen Sonst und Jetzt. Man kann es sich bei schärferer Beobachtung nicht verhehlen: der Arbeit mangelt der Muth, dem Genusse die Freudigkeit — beiden die echte Spannkraft, die allein durch fröhliche Hoffnung, durch ungetrübte Aussicht in die Zukunft erzeugt und erhalten wird. Der schwere Ernst des Lebens ist mit überwältigendem Gewicht dem Einzelnen auf die Seele gefallen; — die gesammte Lebensanschauung und Lebensrichtung ist dadurch eine ernstere geworden und selbst in der Ausgelassenheit der Freude klingt überall dieser trübe Ton hindurch, der kein rechtes „wohliges Behagen" mehr aufkommen läßt. Verschlang vor gar nicht langer Zeit noch das politische Interesse alle andern, so ist es jetzt hauptsächlich die materielle Frage, die Sorge um die Existenz, die mit bleiernem Gefieder über die Gemüther der Menschen gebreitet liegt. Die beklagenswerthen Zollwirren lähmen auch bei uns nicht nur die Gemüther, sondern auch die Gesammtthätigkeit; in allen geschäftlichen Verhältnissen macht sich eine Stockung bemerkbar, die zunächst durch die Ungewißheit hervorgerufen wird, wie diese Wirren endlich noch sich lösen werden. Freilich ist Dresden kein großer Handelsplatz, keine Fabrikstadt im engern Sinne. Nichtsdestoweniger hört man auch hier vielfache Klagen über Geschäftsstockung, Arbeitslosigkeit und Noth, besonders da die erhöhten Steuern und die, trotz der im Ganzen recht zufriedenstellenden Ernten noch immer fortbestehende Theuerung der ersten Lebensbedürfnisse die Lage noch mißlicher machen.

Unter solchen Verhältnissen ist es doppelt erfreulich, wenigstens auf religiösem Gebiet eine sich frischer entfaltende Regsamkeit wahrzunehmen, zum Zeugnisse, daß keineswegs die Theilnahme an allen höheren Interessen erschlafft ist. Letztere zeigt sich namentlich bei uns in der immer steigenden Geneigtheit, mit der man den Bestrebungen des Gustav-Adolph-Vereins thätig und nach Möglichkeit fördernd sich zuwendet. Das gab sich sowohl bei der Jahresfeier des hiesigen Hauptvereins (im August d. J.), als bei der vor einigen Tagen hier abgehaltenen Hauptversammlung desselben kund. Man bekennt sich auch bei uns zu dem, auf der diesjährigen Generalversammlung des Gesammtvereins zu Wiesbaden sehr bestimmt formulirten Grundsatze, daß jetzt unbedingt das Werk des Vereins noch weit rüstiger als bisher angegriffen und betrieben werden müsse, und hat deshalb auch mit lebendigster Theilnahme und den innigsten Wünschen die respectable evangelische Deputation im Geiste nach Florenz begleitet, freilich aber auch mit um so größerem Schmerz die Erfolglosigkeit ihrer Sendung empfunden.

Bei so trüber Spannung und bei der schon besprochenen Indifferenz, um nicht zu sagen Abneigung gegen Alles, was Politik heißt, erscheint es um so auffälliger, daß man kürzlich ein künstlerisches Ereigniß fast gewaltsam zu einer politischen Parteisache stempeln wollte; ja man kann nur lebhaft die maßlose Heftigkeit beklagen, mit welcher die sogenannte patriotische Partei, die äußerste Rechte, zwar sehr „freimüthig", aber jedenfalls auch sehr taktlos, dasselbe als einen Erisapfel hingeworfen und sich dadurch zwar als die „äußersten" aber keineswegs als die „rechte" documentirt hat. Ich meine die neue Inscenirung von Richard Wagner's Tannhäuser auf unserer Hofbühne, die einen wahren Sturm erregt hat, namentlich in unserm „Anzeiger" und dann in der „Freimüthigen Sachsenzeitung". Daß Richard Wagner k. sächs. Kapellmeister gewesen, daß er, obwohl in der That dem Hofe persönlich vielfach zu Dank verpflichtet, als solcher thätig zu den „Mairebellen" gehört, und in Folge dessen „landesflüchtig" hat werden müssen, das sind bekannte Facta. Allein was um Himmelswil-

len hat denn das Alles mit seinen künstlerischen Leistungen zu thun? Dieselben werden, eben als Kunstwerke betrachtet, bei denen man unbedingt die Person von der Sache scheiden soll und muß, dadurch wahrhaftig weder besser noch schlechter. Der Streit über die Frage, ob es eine revolutionäre und also im nothwendigen Gegensatz auch eine patriotische Musik gebe, dünkt mich nicht allein unfruchtbar, sondern geradehin lächerlich; die Musik kann nie und nimmer weder das Eine noch das Andere sein, und wo sie eine derartige Wirkung ja erzielt haben sollte, hat sie es stets nur in Verbindung mit dem Worte und wesentlich nur durch dieses gethan. Das bedarf für die unbefangene Betrachtung keines weitläuftigen Beweises. Die Marseillaise, die Carmagnole — andererseits die sogenannten patriotischen Volkslieder, die God save the Queen, Gott erhalte Franz den Kaiser u. s. w. — man unterziehe sie doch einmal einer objectiven Betrachtung, löse sie gänzlich ab von ihrem Texte: die Musik an sich kann gefallen, kann meinethalben anregen, aufregen, aber zu patriotischer oder revolutionärer Gesinnung oder That wird sie nicht. Es gab eine Zeit, wo man Auber's Stumme von Portici als ein revolutionäres Werk ansah und deren Aufführung verpönte. Sie ist es aber nicht, so wenig als etwa Don Juan eine unmoralische Oper, was freilich auch schon zuweilen von Einfalt und Oberflächlichkeit behauptet worden ist. Weit eher könnte man gerade umgekehrt den Sieg des legitimen Princips über die Revolution in der „Stummen" verherrlicht finden. Und das Eine wie das Andere ergiebt sich zuletzt immer erst aus dem Text und den Situationen, deren Eindruck allerdings durch angemessene Musik gesteigert und verstärkt werden kann. Nun aber sehe man sich einmal den Text des „Tannhäuser" an — ein Königreich für jeden revolutionären Gedanken, den man darin findet! Die Musik kann nervenreizend, ja selbst nervenverstimmend wirken. Beides, auch das letztere leider, thut sie in R. Wagner's Tannhäuser. Allein das ist denn doch wahrlich kein politisches Vergehen, mag man immerhin ein Vergehen gegen die Kunst und deren Bestimmung darin erblicken wollen.

Wagner's Leistungen sind von leicht entzündbaren Enthusiasten, nicht minder von blind unverständigen Nachbetern vielfach überschätzt worden, und es ist wohl möglich, daß dadurch veranlaßt die Gegner auf ihn das tant de bruit pour une omelette rigoristisch in Anwendung zu bringen versuchten. Ich zähle mich weder zu den Einen noch zu den Andern, und erkenne gern neben seinem wahrlich reichen Talent sein reges Streben, den innern Drang, etwas Großes und Neues zu schaffen, vollständig an. Das hindert aber nicht, auch zu beklagen, daß diesem Drange die selbstbewußte Klarheit, diesem Streben die entsprechende ursprüngliche geniale Kraft, diesem Talent die gründliche, tiefgehende musikalische Bildung, ja in mancher Beziehung selbst die praktische Kenntniß mangelt, ohne deren Besitz man wohl niederreißen, aber nichts wirklich Haltbares, nichts Schöneres und Besseres an die Stelle des Alten, Verworfenen zu setzen vermag! In Wagner's theoretischer und praktischer Anschauung der Kunst amalgamirt sich Wahrheit mit Irrthum auf merkwürdige Weise; will man auch seinen Zweck gelten lassen, so muß man doch immer bedauern, daß die Kraft, die Mittel ihm nicht ausreichend zu Gebote stehen — und das zum Theil durch seine eigene wie durch seiner blinden Bewunderer Verschulden —, diesen Zweck nachhaltig zu erreichen. Ueberdies ist Vieles von dem, was man ihm principiell als glückliche (oder verfehlte) Neuerung anrechnen will, keineswegs seine Idee, sondern schon längere oder kürzere Zeit vor ihm nach Princip und Ausführung, mag letztere auch seiner Individuali-

tät gemäß anders modificirt erscheinen, von Andern dargeboten worden. Wagner zählt zu den Repräsentanten einer Uebergangsperiode, in der es nun einmal nie an Betretung von Irrwegen, an Extravaganzen, an mannichfachen, ephemeren Versuchen fehlt. Aber insofern man ihn zu den Repräsentanten derselben zählt, spricht man gleichzeitig auch aus, daß seine Werke zweifelsohne Beachtung verdienen, wenn sie auch der Unsterblichkeit nicht angehören.

Steht nun aber dies bei allen Unbefangenen fest, so ließe sich kaum absehen, weshalb eine Partei bei uns so heftig gegen die Aufführung des Tannhäuser eiferte und mit sehr unzweideutigen Schmähungen selbst den Intendanten nicht verschonte, wenn diese Partei nicht eine politische wäre, die ihre Abneigung — ich will nicht sagen Haß — gegen die Person auf das Werk übertrug. Soll aber die politische Sympathie oder Antipathie auch in Angelegenheiten der Kunst maßgebend sein, wo es schon außerdem an so manchem sympathischen oder antipathischen Einfluß nicht fehlt, da hört denn freilich Alles auf. Der König war es, der die Wiederaufführung dieser Oper gestattete und es ist dies einer der mannichfaltigen Züge edler und echt fürstlicher Gesinnung, die stets und überall so wohlthuend berühren. Die Partei, die bei jeder Gelegenheit mit ihrer exclusiven Anhänglichkeit an den König, mit ihrer unbedingten Unterwürfigkeit unter den Willen desselben prahlt, hätte, dünkt mich, am Allerwenigsten Anlaß gehabt, hier in solcher Weise angreifend aufzutreten; vermochte der König hochherzig die Person von der Sache zu trennen, so hätten die „treugehorsamsten Unterthanen" dieses edle Beispiel nachzuahmen alles Ernstes wohl sich angelegen sein lassen sollen, zumal sie Niemand zwang, der Vorstellung beizuwohnen. Indeß man hatte die Gemüther erregt. Wer weiß, vielleicht wollte man das eben, um die sogenannte „republikanische Partei" (ich bezweifle stark, daß bei uns eine solche existirt) zu Unbesonnenheiten zu verleiten. Die parteilos Ruhigen fürchteten allerdings, eben weil die Gemüther erregt worden waren, Demonstrationen, von welcher Seite her zumeist, darüber ist man sich im Allgemeinen schwerlich ganz klar gewesen. Deshalb — denn die Mehrzahl liebt so ein kleines unschuldiges Skandälchen — war der Zudrang zur ersten Vorstellung enorm, das Haus auf allen Plätzen fast überfüllt, wenn auch die ersten Plätze von ganz anderen Physiognomien als gewöhnlich besetzt, und Viele mußten wegen Mangel an Raum unverrichteter Sache wieder heimkehren, während bei den bis jetzt erfolgten drei Wiederholungen der Andrang sich sofort auffallend gemäßigt hat: ein Beweis, daß die Erwartung ungewöhnlicher Vorfälle bei Weitem mehr als das Werk selbst das Publikum zur ersten Vorstellung gelockt. Deshalb waren auch Seitens der Behörden im Stillen alle möglichen Vorsichtsmaßregeln getroffen, um jede etwaige Störung sofort zu unterdrücken — glücklicherweise indeß gänzlich unnöthig. Das Publikum bewies sich taktvoll und durchweg verständig; sogar der dem Werke selbst gespendete Beifall war, auch abgesehen von einem Vergleich mit früherer Zeit, wo Wagner und seine Freunde selbst noch mehr dafür wirkten, im Ganzen sehr mäßig und galt ersichtlich größerntheils der wirklich vortrefflichen Darstellung durch die Herren Tichatscheck und Mitterwurzer (Tannhäuser und Wolfram von Eschenbach) und die Damen Howitz-Steinau — vor Kurzem von Stuttgart her für unsre Bühne gewonnen — und Agnes Bunke (Venus und Elisabeth), sowie durch Chöre und Capelle unter Reissigers Leitung. — Bei den spätern Vorstellungen hat dieser Beifall sich noch mehr gemäßigt: ein Erfolg, wie jeder Unbefangene hier ihn vorausgesehen und vorausgesagt hat, und bei welchem die

„sittliche Entrüstung der Gutgesinnten" mit ihren gutmeinenden Expectorationen in hiesigen und auswärtigen Blättern gleich jenem ritterlichen Windmühlenkampfe nur Lächeln erregen konnte. Auf anderm Wege freilich hätte Herr Wagner seinen Gegnern beinahe selbst in die Hände gearbeitet und absichtslos die hiesige Aufführung hintertrieben durch die Veröffentlichung seiner neuesten Brochure, in welcher er die hier früher unter seiner eigenen Leitung (!) stattgehabte Aufführung eben dieses Werkes als eine vollkommen unzulängliche durch die Unfähigkeit (!!) der Ausführenden bezeichnet, während doch Herr Wagner gerade seiner hiesigen bevorzugten Stellung und der neigungsvollen Hingebung jener Ausführenden einzig und allein es verdankt, daß überhaupt jemals ein Werk von ihm in die Oeffentlichkeit gelangt, daß überhaupt sein Name ein Name geworden ist. Was man von dem Charakter und Herzen eines Mannes zu halten, der mit dem schreiendsten Undanke diejenigen lohnt, denen er Vieles, man kann vielleicht sagen Alles verdankt, das bleibe jedes Einzelnen Urtheil anheimgegeben; sein Werk aber, um das nochmals zu wiederholen, wird dadurch an sich nicht besser und nicht schlechter. —

Unsere Bühne, da nun einmal von ihr die Rede ist, hat in den letzten Wochen einen herben Verlust erlitten durch den Abgang Eduard Devrient's, der bekanntlich als artistischer Director an das großherzogliche Theater zu Carlsruhe berufen worden, wo er nun Gelegenheit finden wird, seine zum Theil etwas idealen Ansichten über die Stellung und die Wirksamkeit des Theaters und seiner Mitglieder praktisch zu erproben. Für uns ist der Verlust sehr groß, vielleicht unersetzlich, weniger noch um deswillen, was der praktische Künstler, obwohl aller Ehren werth, leistete, als wegen des ethischen und ästhetischen Reliefs, das ein Künstler wie er unbedingt der Bühne verleiht, der er angehört. Man sucht die Lücke natürlich zu ergänzen. Man spricht davon, Gutzkow sei im Begriff, sich der Direction aufs Neue zu nähern, trotz der abschreckenden Erfahrungen, die er früher in dieser Beziehung gemacht. Auch heißt es, man wolle Davison, der binnen Kurzem zu einem abermaligen Gastspiel hier eintreffen dürfte, hier zu fesseln suchen, um ihm vielleicht die Oberregie zu übertragen. Ja wohl, was erzählt man sich nicht Alles! Eine nicht ferne Zukunft dürfte über so Manches auf diesem Gebiete vielleicht eine ungeahnte Entscheidung bringen; möge sie nur zu Gunsten der Kunst ausfallen — es thut ihr wahrlich Noth! Ich werde später über etwaige derartige Vorfälle zu berichten nicht verabsäumen; für diesmal nur noch die Notiz, daß unsre Hofbühne den Geburtstag Schiller's diesmal durch die Aufführung des Wilhelm Tell gefeiert hat, der seit dem 3. Octbr. 1848 hier geruht hatte; die Aufführung war, bei manchen einzelnen Mängeln, doch im Ganzen eine recht würdige und wurde auch von dem ziemlich zahlreichen Publikum mit lebhafter Theilnahme aufgenommen.

Aus London.

Den 12. November.

U. Ich habe bis auf den letzten Augenblick gezögert, um Ihnen nicht noch einmal ſchreiben zu müſſen, daß wir uns hier in einem ſchwebenden, unfertigen Zuſtande befinden, um anſtatt über Gerüchte und Vermuthungen über Thatſachen zu ſprechen. Ich wollte erſt auf der Thronrede wieder feſten Fuß faſſen. Das war unrecht; ich hätte das Miniſterium Disraeli-Derby beſſer kennen ſollen. Das alte Parlament iſt aufgelöſt, das Land hat — man ſagt, mit einem Koſtenaufwande von 2 Millionen — neu gewählt, die 656 Gentlemen, ungerechnet die Peers, haben ihre Lebensgewohnheiten opfern und zu dieſer ungewöhnlichen Zeit das Land mit der Stadt vertauſchen müſſen, Ihre Majeſtät hat ſich in dem greulichſten Wetter nach Weſtminſter bemüht und — „mit ſilberklingender Stimme," wie ſich von ſelbſt verſteht — die Thronrede verleſen: und die Dunkelheit und Ungewißheit über den Gegenſtand aller dieſer außerordentlichen Anſtalten iſt größer als zuvor. Das Dintenfaß des ſchriftſtellernden Schatzkanzlers iſt viel bewitzelt worden; es wundert mich, daß noch Niemand ihn mit dem Dintenfiſch verglichen hat, der ſich ſeinen Verfolgern dadurch entzieht, daß er ſich in eine trübe Wolke hüllt. Sie kennen die orakelhafte Phraſe über die Handelspolitik. Derby und Disraeli haben zwar in ihren mündlichen Erläuterungen die freihändleriſche Seite betont; aber es iſt ein ſehr verdächtiger Umſtand, daß ſie den Freihandel nicht als principiell richtig anerkennt, ſondern ſich nur um der allgemeinen Proſperität willen, zu der er „beigetragen" hat, gefallen läßt. Dadurch behält man die Hand frei, unter veränderten, vielleicht ſehr vorübergehend und ſehr ohne Schuld des Freihandels veränderten Verhältniſſen das Räthſel von dem andern Ende zu leſen —

Ajo, te, Aeacida, Romanos vincere posse.

Daß ein Miniſterium in der Lebensfrage keine Meinung hat, ſondern ſich im Voraus jeder Entſcheidung unterwirft, iſt beiſpiellos in der conſtitutionellen Geſchichte, und würde bei dem hochmüthigen Grafen Derby ganz unerklärlich ſein, wenn nicht eine Geldbeutelfrage dahinter ſteckte. Gibbon kannte die Ariſtokratie, wenn er ſagte: „der römiſche Adel hielt viel hartnäckiger an Geld und Gut als an Freiheit und Recht; er ſchwieg, als Auguſtus die Republik zerſtörte, aber er murrte über die Legatenſteuer." So hat auch die engliſche Grundariſtokratie die Reformbill und andere Beſchränkungen ihrer politiſchen Vorrechte verſchmerzt. Die Agitation für Wiederherſtellung der Kornzölle iſt das erſte Beiſpiel eines Verſuches, ein Geſetz wieder zu beſeitigen, das einmal part and parcel of the constitution geworden iſt. Der Ausfall der Wahlen hat dieſen Beſtrebungen alle Hoffnung abgeſchnitten; aber man kann ja noch Entſchädigung fordern — Entſchädigung dafür, daß man das Volk nicht länger aushungern kann! Um dies Sündengeld zu erhalten, unterwerfen die Tories ſich jeder parlamentariſchen Demüthigung, bringen ſie jedes Opfer an Anſtand, gutem Glauben und Charakter. Mag die Welt ſagen, was ſie will, wenn wir nur an die Taſche klopfen können! Der nackte Entſchädigungsanſpruch hätte aber wenig Ausſicht; man verwebt ihn daher in eine allgemeine Reviſion des ganzen Steuerſyſtems. — Welchen Weg die Oppoſition einſchlagen wird, das iſt in dieſem Augenblick noch nicht entſchieden. Die Gerüchte über eine definitive Coalition Ruſſell, Graham, Cobden ſind voreilig. Die Mancheſterpartei läßt ſich auf kein dauerndes Bündniß

ein, so lange nicht „Freihandel ohne Entschädigung" so fest steht wie die Magna Charta. — Doch zurück zur Gegenwart!

Die Angst des Glücklichen, auf die ich in meinem letzten Briefe hindeutete, ist jetzt eine offenkundige Thatsache. Der Gedanke einer französischen Invasion ist in allen Gemüthern und hat sich am ersten Tage der Sitzung Luft gemacht. Das Erdbeben, die Ueberschwemmungen im Inlande und die Springfluth, die in diesem Augenblick den südlichen Theil Londons verwüstet, alles das weckt den alten Aberglauben an Vorbedeutungen auch in Leuten, die ihn oft belacht. Man ist von einer unbeschreiblich schwülen und gespannten Atmosphäre umgeben, gegen die mit aller Energie anzukämpfen hat, wer das kalte Blut und den ruhigen Blick bewahren will. Es mag sein, daß ich unter diesem Einfluß schreibe, aber ich kann mich des Gedankens nicht erwehren, daß England, um gesund zu bleiben, einer Erschütterung bedarf, daß es nicht zu beklagen wäre, wenn einmal ein Wetterstrahl auf das goldene Kalb herniederfährt.

Begreift man in Deutschland den Ernst dieser Situation? England wehrlos, heißt Deutschland getheilt und der Protestantismus „abgeschafft." Deutschland hat Staatsrettungen gesehen, Frankreich eine Gesellschaftsrettung; an dem Tage, wo Woolwich und Portsmouth in Flammen aufgehen, werden Frankreich, Oesterreich und Rußland an die Religionsrettung gehen.

Anzeige.

Das Deutsche Museum geht mit dem bevorstehenden Jahrgang 1853 in den Verlag der Buchhandlung **F. A. Brockhaus in Leipzig** über, an welche daher auch alle für das **Deutsche Museum** bestimmten Briefe und Zusendungen fortan zu richten sind.

Robert Prutz wird das **Deutsche Museum** wie bisher herausgeben, und werden Inhalt und Richtung des Blattes durch den Wechsel der Verlagshandlung überhaupt nicht verändert.

Doch wird das **Deutsche Museum** von 1853 an in **wöchentlichen Lieferungen** erscheinen, statt wie bisher in vierzehntägigen. Der **Preis** bleibt unverändert 12 Thlr. jährlich.

Druck von C. P. Melzer in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus.

Dritter Jahrgang.

1853.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

Inhalt.

Seite

Abel, O., Kaiſer Maximilian's I. Bedeutung für Deutſchland 753

Zur Adelsliteratur. „Deutſchlands Zukunft und die Stellung des deutſchen Adels zu derſelben"; L. H. Fiſcher, „Der deutſche Adel in der Vorzeit, Gegenwart und Zukunft vom Standpunkte des Bürgerthums betrachtet" . . 459

Das Aſylrecht. Ein kleiner Beitrag zum heutigen Staats- und Völkerrecht 488

Auerbach, B., Ein abgeſchiedener ſchwäbiſcher Poet. („Gedichte und Bilder aus dem Leben. Aus dem Nachlaſſe von Karl Schmidlin." Zweite vermehrte Auflage) 825

Bodenſtedt, F., Ein Roſenlied 208

— — Kleine Erinnerungen an Friedrich Liſt. II. 360

— — Neue Lieder des Mirza-Schaffy 25

— — Radbot, der heidniſche Herzog der Frieſen, Gedicht 776

— — Gedichte: Wunderliche Chriſten. Frage und Antwort . . . 504

Bucher, L., Major Cartwright 270

Buddeus, A., Die Aeſthetik in den Naturwiſſenſchaften 212

— — Die mediciniſchen Noth- und Hülfsbüchlein 20

Cauer, E., Zur Charakteriſtik der helleniſchen Geſchichtſchreibung 801

— — Sociale Weisheit und Afterweisheit. (W. H. Riehl, „Die bürgerliche Geſellſchaft"; „Briefe über Staatskunſt") 560

Clemens, A., Ueber das Heimweh 449

Crüger, F., Vincenzo Gioberti 63

Fallmerayer, P. J., Olympia. („Olympia, ein Vortrag im Wiſſenſchaftlichen Verein zu Berlin am 10. Januar gehalten" von Ernſt Curtius) 345

Friedmann, Friederike, Proben nordamerikaniſcher Lyrik 161

Gottſchall, R., Ueber die dramatiſche Dictien 409

— — — Zwei neue Luſtſpiele. (Benedix, „Das Lügen"; Kurnik, „Ein Mann") 142

Hagen, K., Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens", nebſt einigen Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwickelung. I. 495

— — „ „ „ „ „ II. 549

— — „ „ „ „ „ III. 577

Hartmann, M., Die Seidenzucht in Südfrankreich 177

Henneberger, A., Reinwald, Schiller's Schwager. Eine Reliquie aus dem Nachlaß von Schiller's Schweſter 429

Herz, M., Karl Lachmann als Recenſent von Klencke's „Leſſing" 945

Seite

Klapp, M., Böhmiſche Volkslieder 808
Koenig, H., Azor als Amor. Novellette 89
Koepert, H., Drei Gedichte 506
Marggraff, H., Erinnerungen aus Süddeutſchland. Heidelberg im Jahre 1848. III. 233
— — — „ „ „ „ „ IV. 386
Zur montenegriniſchen Frage. Vom Verfaſſer der „Südſlawiſchen Wanderungen" 109
Müller, W., Lucaſſin und Nicolette. I. II. III. 865
— — „ „ „ IV. V. VI. VII. 897
Naumann, E., Die Aera der Cäſaren. Ein Brief aus Frankreich an den Herausgeber 6
— — Die franzöſiſchen Provinztheater 282
— — Die Zuckerfrage in Frankreich 842
Nicol, G., Dem, Gedicht 269
— — Am Martinsabend 326
Obermayer, E., Gedichte 673
Precht, B., Lied 508
Pröhle, H., Michaelisreiſe. I. 645
— — „ „ II. 678
— — „ „ III. 721
Prutz, R., Zum Andenken Ludwig Erelinger's 286
— — Eine Erinnerung 729
— — Aus „Jud Süß". Hiſtoriſches Drama in fünf Acten 49
— — Aus den Myſterien des achtzehnten Jahrhunderts 121
— — Zum Neuen Jahr 1
— — Pfaffenwirthſchaft in Aeſthetik und Literaturgeſchichte. Beiträge zur Krankheitsgeſchichte unſerer Tage. I. Hr. Friedrich Joachim Günther und Schiller's „Lied von der Glocke" 305
— — Von der Pumpe, die nicht mehr hat piepen wollen. Gedicht. . . 641
— — Ueber das Tiſchrücken 652
— — Das Tiſchrücken noch einmal 691
Reimann, E. J., Der Zahn der Zeit 97
Rodenberg, J. v., Vier Lieder 265
Roß, L., Erinnerungen aus Griechenland. I. 481
— — „ „ „ II. 601
— — „ „ „ III. 833
— — „ „ „ IV. 937
Schäfer, J. W., Schiller's Liebesneigungen, in Beziehung auf ſeine Dichtungen 529
Schwarz, K., Bunſen und ſeine neueſte Schrift („Hippolytus und ſeine Zeit") 910
Seifart, K., Die gute alte Zeit. Andeutungen zu einer künftigen Culturgeſchichte des Mittelalters 878
Springer, A., Louis Gallait 767
Staub, L., Joſeph Friedrich Lentner, deutſches Dichter- und Künſtlerleben . . 193
Siebert, A., Aus Alexei Kolzow's „Ruſſiſchen Liedern" 377
Ueber Veda Weber's „Charakterbilder" 734
Werenberg, W., Die nationale Volkswirthſchaftspolitik in ihrer geſchichtlichen Entwickelung 612
Wolff, F., Die goldenen Früchte Auſtraliens 793
Zeller, E., Der chriſtliche Staat und die Trennung von Staat und Kirche . 244

Seite

Literatur und Kunst.

Abel, O., „Die deutschen Personennamen“ 630
„Achtundvierzig Jahre. Zeichnungen aus der Mappe eines constitutionellen Offiziers“ 32
„Album zum Besten Nothleidender im sächsischen Erzgebirge“, herausgegeben von W. Scherffig 183
„Album für Deutschlands Töchter“ 31
Appert, B., „Die Geheimnisse des Verbrechens, des Verbrecher- und Gefängnißlebens“ 625
Balzer, E., „Alte und Neue Weltanschauung“ 110
Bodenstedt, F., „Michail Lermontoff's poetischer Nachlaß“, zweiter Band . . 433
Böhn, H. v., „Zustand der Türkei im Jahre der Prophezeiung 1853“ . . 814
Bölte, Amely, „Visitenbuch eines deutschen Arztes in London“ 108
Böttger, A., „Buch deutscher Lyrik“ und „Racine's Phädra“ 925
Bratranek, F. Th., „Beiträge zu einer Aesthetik der Pflanzenwelt“ . . . 696
Braun, K., und F. Schneider, „Hauschronik. Illustrirte Monatsschrift“ . 887
„Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon für den Handgebrauch“ . 591
Bülau, F., „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen“. Vierter Band 256
Bülow, H. D. v., „Militärische und vermischte Schriften, herausgegeben von E. Bülow und W. Rüstow“ 951
Burckhardt, J., „Die Zeit Constantin's des Großen“ 143
Carus, K. G., „Psyche“ 463
— — „Physis“ 466
— — „Symbolik der menschlichen Gestalt“ 467
Collier, J. P., „Shakspeare“ 592
Colshorn, L., „Deutsche Mythologie fürs deutsche Volk, Vorhalle zum wissenschaftlichen Studium derselben“. 150
Curtius, E., „Ueber die Kunst der Hellenen“. 629
Curtze, K., „Geschichte des evangelischen Kirchengesanges und der evangelischen Gesangbücher in dem Fürstenthum Waldeck. Ein Beitrag zur Hymnologie“ 956
„Deutsche Annalen“, zweites Heft 661
„Deutscher Dichterwald, von Opitz bis Lenau“. Erster Band 223
„Deutscher Musenalmanach für das Jahr 1853. Herausgegeben von O. Gruppe“ 327
„Deutsche Sprüchwörter in Bildern“ 31
Diesterweg, F. A. W., „Pädagogisches Jahrbuch“ 223
„Düsseldorfer Künstleralbum“. 30
Duller, E., „Geschichte des deutschen Volks“ 144
Eckart, L., „Vorlesungen über Goethe's Torquato Tasso“. 221
Engel, G. E., „System der metaphysischen Grundbegriffe“ 291
Erdmann, K., „Ueber Collision von Pflichten“ 293
Fortlage, C., „Genetische Geschichte der Philosophie seit Kant“ 288
Frauenstädt, J., „Aesthetische Fragen“. 292
Fritze, E., „Groß-Berne“ 743
Freriep, R., „Der ärztliche Hausfreund“ 699
Gervinus, G. G., „Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts“ . 251
Giseke, R., „Carriere. Ein Miniaturbild aus der Gegenwart“ 332
Grimm, J. und W., „Deutsches Wörterbuch“. 778
Günther, F. J., „Die deutsche Literatur in ihren Meistern mit einer Auswahl charakteristischer Beispiele für gebildete Leser“. 587

Seite

Gutzkow, K., „Unterhaltungen am häuslichen Herd" 34
Hartmann, M., „Tagebuch aus Languedoc und Provence". Erſter Band . 26
— — „ „ „ „ „ Zweiter Band . 498
Heinſius, A., „Handbuch der menſchlichen Wohlfahrtsökonomie in einer neuen allgemeinen ſyſtematiſchen Darſtellung" 815
Henneberger, A., „Das deutſche Drama der Gegenwart" 72
Herz, M., „Schriftſteller und Publicum in Rom" 510
Hoffmann von Fallersleben, „Kinderwelt in Liedern" 74
— — — „Theophilus. Niederdeutſches Schauſpiel aus einer trierer Handſchrift des 15. Jahrhunderts" 469
Homberg, Tinette, „Geſchichte der ſchönen Literatur der Deutſchen für Frauen" 431
„Homer's Ilias", überſetzt von Wiedaſch 149
Horn, J. E., „Statiſtiſches Gemälde des Königreichs Belgien" 780
Jeremias Gotthelf, „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz". Dritter Band 295
„Illuſtrirtes Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreiſe herausgegeben vom Oeſtreichiſchen Lloyd" 435. 887
Kapper, S., „Die Geſänge der Serben" 886
— — „Fürſt Lazar" 886
Klencke, H., „Anna Louiſe Karſchin" 739
Klesheim, A. v., „Schwarzblatt auf Wanderſchaft" 559
Klopp, O., „Deutſche Geſchichtsbibliothek oder Darſtellungen aus der Weltgeſchichte für Leſer aller Stände" 700
Klüpfel, K., „Die deutſchen Einheitsbeſtrebungen in ihrer geſchichtlichen Zuſammenſtellung dargeſtellt" 145
Köſtlin, R., „Auerswald und Lichnowsky" 850
Kugler, F., „Belletriſtiſche Schriften". Siebenter und achter Band . . . 366
Kurz, H., „Illuſtrirte Geſchichte der deutſchen Literatur, mit Proben der vorzüglichſten deutſchen Schriftſteller" 223
„Leben des königlich preußiſchen Wirklichen Geheimen Raths Georg Wilhelm Keßler" 315
„Liſettens Tagebuch" 367
Martineau, H., „Geſchichte Englands während des dreißigjährigen Friedens von 1816—46", überſetzt von Bergius 148
Meier, E., „Deutſche Sagen, Sitten und Gebräuche aus Schwaben" . . 395
— — „Sakuntala" 697
Michelſen, K., „Die Arbeitsſchulen der Landgemeinden in ihrem vollberechtigten Zuſammenwirken mit den Lehrſchulen ꝛc." 659
Milenowsky, J., „Volksmärchen aus Böhmen" 398
Mügge, T., „Der Majoratsherr" 586
— — „Weihnachtsabend" 586
Müller, W., „Die Maikönigin" 254
„Der Neue Pitaval", 19. Theil 224
Nobiling, C., „Die berliner Bürgerwehr in den Tagen vom 19. März bis 7. April 1848" 701
„Perſonen und Zuſtände aus der Reſtauration und dem Julikönigthum". . 660
Pfaff, A., „Geſchichte des deutſchen Volks" 144
„Phantaſus. Eine Auswahl aus erzählenden Dichtungen der Romantiker" 150
Precht, V., „Patriotiſche Gedichte" 184

Seite

Prinzessin **, „Frühling-, Sommer-, Herbst- und Winter-Liebe“ 513
Pröhle, H., „Kinder- und Volksmärchen“ 398
Rank, J., „Florian“ 28
Reden, F. v., „Ueber Frankreichs Staatshaushalt und Wehrkraft“ 558
Reichlin-Meldegg, K. A. v., „Heinrich Eberhard Gottlob Paulus und seine Zeit“. Erster Band 215
Reinhold, J. G. v., „Dichterischer Nachlaß“ 851
Rickards, G. K., „Drei Volkswirthschaftliche Vorträge, deutsch von Bucher“ 815
Riehl, W. H., „Musikalische Charakterköpfe“ 656
Ring, M., „Stadtgeschichten“ 741
Robert, G. C. F., „Urkundliche Beiträge zur Staatengeschichte Deutschlands in der Napoleonischen Zeit“ 550
Rochau, A. L. v., „Die Moristos in Spanien“ 921
Rodenberg, J. v., „König Harald's Todtenfeier. Ein Lied am Meer“ . . 512
Rollet, H., „Jucunde“ 29
Sachs, M., „Stimmen vom Jordan und Euphrat. Ein Buch fürs Haus“ 400
Schellbach, Emma, „Veronika“ 513
Schlesinger, M., „Wanderungen durch London“. Zweiter Band 331
Schlichtkrull, Aline v., „Eine verlorene Seele“ 779
Schmidt, O., „Goethe's Verhältniß zu den organischen Naturwissenschaften“ 628
Schönberg, E. v., „Patmakhanda. Lebens- und Charakterbilder aus Indien und Persien“ 293
Schröer, K. J., „Geschichte der deutschen Literatur, ein Lehr- und Lesebuch für Schule und Haus“ 433
Schulze, H. J. H., „Nationalökonomische Bilder aus Englands Volksleben, mit besonderer Berücksichtigung der landwirthschaftlichen und industriellen Verhältnisse“ 743
Sternberg, A. v., „Ein Carneval in Berlin“ 181
— — „Macargan oder die Philosophie des achtzehnten Jahrhunderts“ 847
Stöber, A., „Sagen des Elsaß“ 397
Sydow, A., „Worte am Grab Ludwig Tieck's“ 852
Tauber, J. S., „Die letzten Juden. Verschollene Ghetto-Märchen“ . . . 500
Tesche, W., „Idola“ 742
— — „Der Enten-Piet“ 742
Tobler, T., „Die Siloahquelle und der Oelberg“ und „Denkblätter aus Jerusalem“ 111
Trautmann, F., „Eppelein von Gailingen“ 365
„Ueber die französische Armee in ihrem Verhältniß zu dem Kaiser Ludwig Napoleon und den deutschen Heerestheilen“ 558
„Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung“. 12., 13. und 14. Bändchen 335
Venedey, J., „Geschichte des deutschen Volkes von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart“ 144
„Westeuropäische Grenzen. Von einem Beamten der Civilisation“ 359
Widmann, A., „Am warmen Ofen“ 29
Zappert, G., „Stab und Ruthe im Mittelalter“ 920
Zingerle, J. V., „Tirol. Natur, Geschichte, Sage im Spiegel deutscher Dichtung“ 300

Seite

Correſpondenz.

Aus Berlin 35. 112. 257. 368. 471. 631. 781. 890. 926. 928
— Bonn 593
Aus der danziger Niederung 705
— Dresden 185. 516. 854
— Düſſeldorf 443
— Frankfurt a. M. 76. 336. 518. 702
— Halle 663
— Hamburg 473
— Hannover 259. 562
— Holſtein 227. 564
— Königsberg 79. 403. 957
— Leipzig 745
— London 42. 114. 296. 372. 522. 818
— München 401
— dem Naſſauiſchen 859
— Niederſachſen 857
— Nürnberg 961
— Oldenburg 340
— Paris 39. 81. 154. 299. 520. 747
— Pommern 785
— Poſen 436
— Prag 151. 370
Vom Rhein 930
Aus der Schweiz 892
— Stuttgart 224. 631
— Südtirol 188
— Weimar 439
— dem Wupperthal 635

Notizen 44. 83. 117. 156. 189. 229. 261. 301. 341. 374. 405. 445. 476. 524. 565. 597. 637. 670. 708. 750. 790. 822. 862. 894. 933. 966

Anzeigen.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1853.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslandes nehmen Beſtellungen an. Inſerate werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Inhalt: Zum Neuen Jahr. — Die Aera der Cäſaren. Ein Brief aus Frankreich an den Herausgeber. Von **Ernſt Naumann.** — Die mediciniſchen Noth- und Hülfsbüchlein. Von **Aurelio Buddeus.** — Neue Lieder des Mirza-Schaffy. Von **Friedrich Bodenſtedt.** — Literatur und Kunſt. (Hartmann, „Tagebuch aus Languedoc und Provence"; Rank, „Florian"; Widmann, „Am warmen Ofen"; Rellet, „Jucunde". — „Düſſeldorfer Künſtleralbum"; „Deutſche Sprüchwörter in Bildern"; „Album für Deutſchlands Töchter". — „Achtundvierzig Jahre. Zeichnungen und Skizzen aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers" — Gutzkow, „Unterhaltungen am häuslichen Herd".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Paris. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahr.

So wäre denn alſo auch dies bei ſeinem Eintritt von den Einen ſo ſehr gefürchtete, von den Andern mit ſo finſtern Drohungen heraufbeſchworene Jahr zweiundfunfzig hinabgeſchwunden, ohne daß weder jene Befürchtungen noch dieſe Drohungen zur Wahrheit geworden. Welchen grellen, blitzähnlichen Schein warf noch der zweite December des vorigen Jahres auf das neu beginnende, und wie horchten wir ſchon mit verhaltenem Athem auf den Kriegsdonner, der dieſem Blitz, ſo meinten wir, unvermeidlich nachfolgen müßte! Welche blutige Röthe fiel von den Scenen des 4. und 5. December auf die Zinnen des neu aufſteigenden Jahres und wie unmöglich ſchien es, daß eine ſo verhängnißvolle Ausſaat ohne ihre nächſten Früchte bleiben könnte!

Und nun iſt Alles ganz anders gekommen als wir erwarteten; gleich einem Wanderer, der einen gefährlichen Weg glücklich zurückgelegt hat, lachen wir uns jetzt ſelbſt aus wegen der Angſt, die wir

ausgestanden, und selbst unsere grimmigsten Revolutionshelden jenseit des Kanals stellen sich ganz naiv und wissen kein Wort mehr von den furchtbaren Prophezeiungen, mit denen sie der ganzen Welt den Untergang gedroht, in diesem selbigen Jahr zweiundfunfzig, auf Stunde und Minute, mit derselben Genauigkeit, wie ein verfallener Wechsel eingelöst werden muß!

Aber der Wechsel ist nicht eingelöst worden und auch von Protesten oder Prolongationen auf die Zukunft will nichts verlauten. Im Gegentheil, das Jahr zweiundfunfzig ist, wenigstens im Sinne der gewöhnlichen Zeitungsleser, ein so ereignißloses, so nüchternes Jahr gewesen, daß die Mehrzahl von uns ordentlich Gott dankt dieses Einerlei bedeutungslosester Tage nun endlich hinter sich zu haben.

Es ist wahr, sehen wir ihm etwas genauer ins Gesicht, so ist das Jahr vielleicht doch nicht ganz so ereignißlos gewesen als man gewöhnlich meint; nur daß seine Ereignisse sämmtlich, trotz alles äußern Pomps und aller künstlichen Staffage, doch nirgends in eigentlicher historischer Festtracht, nirgends mit dem wehenden Mantel der Begeisterung aufgetreten sind, sondern alle sind sie gleichsam incognito, als schämten sie sich ihrer selbst, mit zugeknöpftem Rock und die Hände in den Taschen, hereingeschlichen. Kann es etwas Wundersameres geben als dies Kaiserthum eines Mannes, der, wie die Zeitungen kürzlich meldeten, genau vor fünf Jahren nicht im Stande war seinen Hauswirth oder Lieferanten zu bezahlen, — der, als er dann ein Jahr später zum ersten mal in der Nationalversammlung desselben Volkes auftrat, das ihn jetzt mit unerhörter Stimmenmehrheit zu seinem unumschränkten Gebieter gewählt hat, mit lautem Spott empfangen ward — und der auch seitdem, soweit seine Geschichte dem Urtheil der Zeitgenossen offen liegt, nichts von Dem gethan hat, wodurch sonst die Herzen dieses ruhmgierigen und glanzliebenden Volkes gewonnen wurden, und auch nur wenig unterlassen von Dem, wodurch eben dieses Volk, dieses von Cäsar's Zeiten her als neuerungssüchtig verrufene Volk der Gallier, in Zorn, Aufruhr und Empörung versetzt zu werden pflegt?! Ist er nicht ebenfalls wunderbar und gemahnt an längst vergangene Zeiten, dieser Brand, der da plötzlich in diesen letzten Wochen, mitten in unsern cultivirten und wohleinregistrirten Zuständen, in einem unbekannten Gebirgsland, im fernsten Winkel unsers Erdtheils, ausgebrochen und von dem es in diesem Augenblick schon mehr als fraglich ist, wie weit er greifen und welche furchtbare Glut sich noch an ihm entzünden wird?

Auch unser deutsches Vaterland hat in dem verwichenen Jahr einige Dinge erfahren, die mindestens nicht ganz gewöhnlich waren und die dasselbe wol zu einiger Theilnahme, mindestens zu einigem Nachdenken

hätten veranlaſſen können. Ich rede nicht von den Unzähligen, die auch in dieſem Jahre wieder das bittere Brot der Verbannung haben koſten müſſen, aus keinem andern Grunde, als weil ſie an Dingen theilgenommen und Verheißungen geglaubt hatten, welche bis vor Kurzem noch, die einen wie die andern, theils durch das Geſetz geboten, theils durch die loyalſten Beiſpiele gerechtfertigt und beſtätigt ſchienen. Auch von jenen Bejammernswerthen rede ich nicht, welche jetzt im Zuchthauſe, bei Waſſer und Brot, dafür büßen, daß ſie ihr Schwert in einem Kampf gezogen, zu dem die höchſte Autorität des deutſchen Landes aufgefodert hatte und der nicht nur von der Begeiſterung des Volks, ſondern auch von den Cabineten ſelbſt für eine nationale Angelegenheit erklärt worden war, die ſie mit aller ihrer Macht zu unterſtützen verſprachen und für die ſie auch in der That ihre Truppen marſchiren ließen, zu wiederholten malen, von einem Ende Deutſchlands bis zum andern. . . .

Und ebenſo wenig auch von jenen Tauſenden, die auch in dieſem Jahre wieder in die Gruft geſtiegen ſind, verzweifelnd am Heil des Vaterlandes und müde der Täuſchungen, zu denen ein langes Leben ſie aufgeſpart hatte — Tauſenden, von denen wir hier nur zwei namhaft machen wollen, und auch dies nur, um ihnen den wohlverdienten Kranz auch unſererſeits wenigſtens nachträglich auf die Gruft zu legen: Hans von Gagern und den alten Jahn. . . . .

Nein, an dergleichen ſind wir in Deutſchland gewöhnt, ja wie in Städten, wo eine anſteckende Krankheit herrſcht und ein Sarg den andern drängt, vermag ſelbſt die Todtenglocke nicht mehr das abgeſpannte, verdroſſene Geſchlecht aus ſeiner Betäubung aufzuwecken!

Aber ſo haben wir doch in Deutſchland in dem Jahre zweiundfunfzig die Wälle von Rendsburg von däniſchen Soldaten abgetragen, wir haben die Reſte der deutſchen Flotte unter dem Hammer des Auctionators geſehen und ſind noch in dieſem Augenblicke in Ungewißheit darüber, ob es möglich ſein wird, den Deutſchen Zollverein, dieſen letzten Reſt und Schatten deutſcher Einheit, zu erhalten: — drei Ereigniſſe, die wir gleichſam ſymboliſch herausgreifen ſtatt vieler andern und die auch dem loyalſten deutſchen Unterthan noch vor wenig Jahren ebenſo fabelhaft und ebenſo unglaublich geklungen hätten wie das Kaiſerthum Napoleon's III.!

Hat uns das Jahr denn aber auch gar nichts Erfreuliches, nichts Ermuthigendes hinterlaſſen? nicht wenigſtens eine Lehre, ja ſelbſt nur eine Warnung, die uns mindeſtens für die Zukunft einigen Nutzen verſpräche? Guckt nicht irgendwo aus dem bürgerlichen Incognito dieſer Ereigniſſe ein Stern hervor oder ein Bändchen, an dem wir den verkappten Prinzen erkennen und das unſern Blick aus der proſaiſchen

Wirklichkeit in eine schönere ideale Welt, in die Welt der Hoffnungen und Träume, hinüber leitete?

Wir glauben, ja: und führen zum Beweis sogleich zwei Erfahrungen an, welche das scheidende Jahr uns gebracht hat, und die, recht benutzt, sogar mit den zahllosen Täuschungen und Erniedrigungen desselben nicht zu theuer erkauft sein werden. Als die erste betrachten wir, daß, wie es eben aus den Ereignissen — oder wenn man lieber will, der Ereignißlosigkeit des Jahres zweiundfunfzig den Anschein gewinnt, nachgerade selbst die eifrigsten und so zu sagen handwerksmäßigsten Revolutionäre sich überzeugt haben, daß Revolutionen überhaupt nur ein sehr zweideutiges Mittel sind, das Glück und die Freiheit der Völker zu befördern, daß Glück und Freiheit sich überhaupt nicht über Nacht in der Brüthitze revolutionärer Begeisterung erziehen lassen, sondern daß lediglich das Maß der nationalen Bildung, der geistigen sowol wie der sittlichen, auch das Maß der Freiheit und des Glücks bestimmt, dessen ein Volk fähig ist. Dieser Weg ist langsam, ist aber auch der einzig sichere; er kostet Opfer, schmerzliche, beschämende Opfer, aber er trägt dafür auch die Gewißheit der Zukunft in sich. Die gegenwärtige so beklagenswerthe Spaltung der verschiedenen liberalen Richtungen wird wesentlich abgekürzt und eine naturgemäße und dauernde Versöhnung unter denselben um so leichter ermöglicht werden, je allgemeiner diese Ueberzeugung sich verbreitet und je tiefer sie eindringt auch bei Denen, die sie jetzt noch als eine Ausgeburt der Schmach oder der Muthlosigkeit verspotten zu dürfen meinten. Seltsame Verblendung! Daß man Unwissenheit nicht mit Verachtung, Aberglauben nicht mit Fanatismus, Ausschweifungen der Presse nicht durch geflissentliche Beschränkung derselben bekämpfen, sondern daß man in allen diesen und unzähligen ähnlichen Stücken allein der zwingenden Macht der Bildung und dem allmäligen, doch um so sicherern Einfluß der Freiheit vertrauen soll, darüber sind wir Alle einig. Aber ob diese Bildung und dieser friedliche, sittliche Einfluß mächtig genug sind, auch die bürgerlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse eines Volks zu ordnen, ob das höchste Product, der Inbegriff gleichsam menschlicher Vernunft, der Staat, allein durch Vernunftmittel herzustellen und zu erhalten, oder ob es nicht gerade hier zuweilen unerläßlich wird, zum Schutze der Vernunft und Bildung zur rohen, vernunftlosen Gewalt zu greifen — darüber können übrigens gebildete und wohlmeinende Männer noch immer in Zweifel sein! — Wir hoffen, daß die Erfahrungen dieses letzten Jahres nicht wenig dazu beitragen werden, diese Zweifel zu beendigen und daß es bald, unter Beseitigung aller revolutionären Gelüste und Koketterien, als ein allgemeiner Grundsatz sämmtlicher Parteien feststehen wird, daß die nackte, rohe Gewalt lediglich Denjenigen zu überlassen,

deren ganzer Zweck eben die Gewalt selbst ist, daß aber die Saat der Freiheit und der Bildung überall nur in den Boden des Rechts und der Sittlichkeit gesät werden darf.

Die andere Erfahrung betrifft speciell unser deutsches Vaterland. Es sind jetzt gerade hundert Jahre her, daß Klopstock und Lessing uns von dem Götzendienst der französischen Literatur befreiten und daß der deutsche Geist wieder anfing, wenigstens auf dem Gebiet der Kunst und Wissenschaft selbständig, in ureigener Freudigkeit und mit dem Bewußtsein der volksthümlichen Kraft, zu produciren. Irren wir nicht, so hat das Jahr zweiundfunfzig einen höchst wichtigen und entscheidenden Schritt gethan, damit dieselbe Emancipation, die damals im Gebiete der Aesthetik vor sich ging, sich nunmehr auch auf politischem und socialem Gebiete wiederhole. — Die Gründe, weshalb das Jahr zweiundfunfzig so gewirkt hat und auch weiterhin noch so wirken wird, mögen hier unerörtert bleiben; auch liegen sie so sehr auf der Hand und werden im täglichen Gespräche so vielfach berührt, daß es dafür keines besondern Beweises mehr bedarf. Und auch den Schaden brauchen wir nicht erst zu beweisen, den unser politisches und sociales Leben dadurch erlitten hat, daß wir seit mehr als sechzig Jahren den Blick fortwährend auf Frankreich, als unser politisches und sociales Musterbild, gerichtet hielten und getreulich jeden Krampf und jede Zuckung nachmachten, welche den Leib dieses schönen und doch so unglücklichen Landes zerrüttete. Jetzt hat diese Schwärmerei sich merklich abgekühlt; ja wenn wir recht sehen, so dürften die etwa noch vorhandenen Sympathien für das dermalige Frankreich noch eher bei den Höfen zu suchen sein als beim Volke. Auch die literarische und künstlerische Nachahmung der Franzosen in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ging von den Höfen aus; so dürfen wir vielleicht hoffen, daß der Kreislauf damit vollendet und das Uebel im Begriff ist eben da Abschied zu nehmen, wo es sich zuerst gezeigt. Keine Literatur und Kunst hat Bestand, als die aus den Tiefen des eigenen Nationallebens hervorwächst. Ganz ebenso ist es mit dem staatlichen und gesellschaftlichen Leben bestellt. Auch hier heißt die Parole: selbst ist der Mann! ja auch hier sind Irrthümer und Fehlgriffe auf eigene Hand noch immer tausend mal besser und fruchtbarer als die wohlappretirtesten Nachahmungen fremder Eigenthümlichkeit.

Wenden wir uns von dieser allgemeinen Umschau zu den kleinen und nächstliegenden Verhältnissen unsers Blattes, so ist die Aufgabe, welche der deutschen Wissenschaft und Kunst aus dieser Lage der Dinge zuwächst, und somit auch unserm Blatte, so einfach und so klar vorgezeichnet, daß sie sich mit zwei Worten aussprechen läßt. Gerade je deutlicher Bildung und Sittlichkeit als die alleinigen Träger aller

Freiheit und öffentlichen Wohlfahrt erkannt werden, je mehr werden auch Wissenschaft und Kunst, diese erhabenste Priesterinnen der Bildung und Sittlichkeit, darauf hinarbeiten müssen, einzudringen in das Innere des Volks und die verhärteten Busen mit ihrem milden Strahl zu erwärmen und zu beleben; je mehr auch unser politisches Leben sich aus dem Joch der Nachahmung herausarbeitet und sich den nationalen Bedürfnissen anschließt, um so mehr werden auch Wissenschaft und Kunst die Tiefen des nationalen Lebens zu ergründen und sich, unbeschadet ihrer göttlichen Allgemeinheit, als deutsche Kunst und deutsche Wissenschaft zu bewähren haben.

Einen bescheidenen Beitrag zu diesem Ziele zu liefern, war die Absicht, in welcher diese Blätter vor zwei Jahren überhaupt gegründet wurden. Wie weit wir dieselbe erreicht, darüber steht uns kein Urtheil zu; Alles, was wir an dieser Stelle noch zu sagen haben, beschränkt sich auf das Versprechen, daß wir dem wohlerkannten Ziele auch in dem neuen Jahre mit neuer Kraft und alter Treue zustreben wollen. Die Veränderung, welche die äußere Einrichtung des Blattes erfahren hat, wird uns dabei wesentlich unterstützen; die Ausgabe in wöchentlichen Lieferungen wird uns in den Stand setzen, den Kreis unserer Besprechungen noch weiter auszudehnen und den bedeutendern Ereignissen in Wissenschaft, Kunst und öffentlichem Leben noch rascher auf dem Fuße zu folgen als es bei der bisherigen Einrichtung möglich war. Daß die Gewissenhaftigkeit und Sorgfalt der Besprechungen darunter nicht leiden soll, ist eine Versicherung, der man hoffentlich Glauben schenken wird, da ja der hauptsächlichste Vorwurf, den man unserm Blatte bisher gemacht hat, weit eher eine zu große Schwerfälligkeit und zu weit getriebene Gründlichkeit war, als deren Gegentheil.

Und so empfehlen wir denn uns und unser Unternehmen auch fernerhin der Gunst der deutschen Lesewelt; das Vaterland aber und die Geschicke der Nationen jenem Gotte der Freiheit und Gerechtigkeit, der ewig ist und allgegenwärtig in der Weltgeschichte, so wenig unser kurzsichtiges Auge ihn auch zu gewissen Zeiten zu erkennen vermag. . . .

Die Aera der Cäsaren.

Ein Brief aus Frankreich an den Herausgeber.

Von

Ernst Naumann.

Es ist heute der 4. November, in Paris hat sich der Senat versammelt, den neuen Cäsar zu ernennen. Wenn man in der ersten Revolution die alte Aera durch die republikanische ersetzte, warum sollte

der „Constitutionnel“ vom heutigen Datum nicht ebenfalls eine neue, die Véroniſche Aera beginnen, wie wir ja die Varroniſche haben? Folgen ſich doch in den Spalten der Journale ſchon ſeit Langem Titel, wie: „Die vier Dynaſtien“, „L'Empire de la paix“, „Die neue Aera“, und hat doch ſchon vor zwei Jahren Romieu, der eifrige Napoleoniſt, ſeine Broſchüre prophetiſch „Die Aera der Cäſaren“ betitelt. Nun ja, ſie beginnt; wie lange ihre Dauer, wer weiß es? Begnügen wir uns heute mit dem Factum und betrachten wir nur die Conſtellation, unter der ſie am politiſchen Horizont heraufkommt.

„Schreiben Sie in Ihren Berichten nur nichts Anſtößiges über den Präſidenten, wir haben ſchon ſo und ſo viel Proceſſe deswegen“ — das iſt ſeit Jahresfriſt die ſtereotype Mahnung, welche die deutſchen Correſpondenten in Paris von ihren heimiſchen Redactionen erhalten. Fürchten Sie nichts. Ich bin ein Ideolog, um es nur gleich von vornherein zu bekennen, alſo ſicherlich kein abſoluter Anhänger des Diſcurſes von Bordeaux. Nun wohl, aber ich bin auch etwas praktiſch geworden in den letzten Jahren und habe Reſpect bekommen vor der Wirklichkeit. Jede Exiſtenz hat ihren Exiſtenzgrund in ſich; ſo lange ſie exiſtirt, iſt ſie berechtigt zu exiſtiren, gleichviel ob der Schwerpunkt dieſer Berechtigung zuweilen ſchwankt und mehr in die Paſſivität und Schwäche der Gegenpartei fällt, als in ihrer eigenen Kraft beruht. Paſſiver Widerſtand (l'abstention) war ja auch in Frankreich ſtereotyp geworden, das einmal die Rollen wechſelte und Deutſchlands Nachahmer ward. Aber nur die Action iſt Leben und der Lebende hat Recht.

Nein, aus bloßen Parteimotiven kann und darf man den Präſidenten nicht angreifen. Laſſen wir die Legitimiſten und Orleaniſten bei Seite, die dem Kaiſerthum doch auch nur Perſonen, keine Ideen entgegenzuſtellen haben; hören wir die Republikaner oder, um ein weitſchichtigeres Wort zu gebrauchen, die Demokraten. Ihre Ideen ſind gut, darüber iſt kein Streit, auch die politiſchen Gegner, Napoleon ſelbſt gibt dies zu, man wendet nur die Unausführbarkeit, das Utopiſche derſelben ein. So lag es denn an den Demokraten, dieſen Einwand zu widerlegen. Aber wie? wühlt der Zweifel nicht in ihrer eigenen Bruſt? hat nicht 1850 ein pariſer Deputirter ihrer Partei von der Tribune herab erklärt, der Sieg der Socialiſten wäre eine Niederlage für ſie, weil ſie ihn im Augenblick nicht zu benutzen wiſſen würden, ja weil es ihnen unmöglich wäre, ihre Verſprechungen gegen die Maſſe ſogleich zu halten? Man hat gemurrt dagegen, aber hat man auch gehandelt? Nein. Wir wollen die proviſoriſchen Maßregeln der tauſendfach in ſich verwickelten proviſoriſchen Regierung nicht nachträglich kritiſiren; es hieße Waſſer in die Seine tragen. Aber hatte die demokratiſche Partei, worauf doch im Moment Alles ankam, nur Einen

Candidaten für die Präſidentur von 1852 aufzuſtellen? Ledru-Rollin und Louis Blanc waren unfähig, Barbès und Raspail haben eine zu geringe Minorität für ſich; Proudhon, nun ja, das iſt ein Mann, jeder Zoll Conſequenz — aber er kann nur durch die Anarchie ſiegen, und die Anarchie will die Geſellſchaft nicht, ſelbſt wenn ſie auch blindlings darauf zugeht. Vor allem kam es darauf an zu handeln; die Unſicherheit, die ſo furchtbar auf den Herzen laſtete und das Geſpenſt von zweiundfunfzig, wie die Furcht immer thut, tauſendfach vergrößerte, mußte durch einen entſcheidenden Schlag ertödtet werden. Und das thaten eben die Demokraten nicht, das that nur Napoleon, und darum hat ihn die Furcht dankbar den Retter genannt. „Wir hatten geglaubt, ihn einzuſperren und jetzt ſperrt er uns ein", ſagte Lagrange zu ſeinem legitimiſtiſchen Gefängnißgenoſſen nach dem zweiten December. Freilich, man muß ſich nicht einſperren laſſen. Und ſo haben die franzöſiſchen Demokraten denſelben Irrthum begangen und darum auch daſſelbe Schickſal gehabt wie die deutſchen Vereinbarer. Wollen ſie etwa die nicht zu leugnende Verletzung des poſitiven Rechts durch den zweiten December Napoleon vorwerfen, wie ſie es hier und da in Taubeneinfalt gethan haben? Als ob in Revolutionen das poſitive Recht eben Recht hätte, als ob das Recht da nicht blos bei der Energie wäre! Die demokratiſche Partei war unfähig die Zügel der Regierung mit feſter Hand zu ergreifen; das muß ſie ſelbſt zugeben, das muß jeder Unparteiiſche beſtätigen. Ihr Sieg wäre der Krieg der Republik mit der ganzen europäiſchen Monarchie geweſen, und wo lag die Kraft und Einheit der franzöſiſchen Nation, dieſen Kampf zu beſtehen, zumal alle Völker Europas, die ſich zu ihren Gunſten erhoben hatten, durch ihre eigene Vernachläſſigung unterdrückt waren? Auch von demokratiſcher Seite iſt es Thorheit gegen Napoleon's Regierung zu eifern; ſie hat dieſelbe von ihrem Standpunkte aus vielmehr als einen unvermeidlichen, ſogar einen heilſamen Zwiſchenact anzuſehen.

Aber das Volk, wird man ſagen, das über den Parteien ſteht oder alle in ſich zuſammenfaßt: werden nicht tauſend Stimmen aus ihm gegen den zweiten December laut? Die Hand aufs Herz: dies „Volk" iſt eine Chimäre. Als Mignet die Geſchichte der franzöſiſchen Revolution ſchreiben wollte, verſprach er in den üblichen franzöſiſchen Tiraden einen Helden darin hervorzuheben, den alle Hiſtoriker bisher vernachläſſigt hätten — das Volk. Und wie hielt er ſein Verſprechen? Das Volk zerfloß ihm wie Nebel in der Tinte, die er auf das Papier zeichnete. Denn es iſt nichts als Idee, nichts als Maſſe, ohne individuellen Charakter; ſobald eine hiſtoriſche Perſon ſich aus ihm loslöſt um zu handeln, tritt ſie aus dem Volke heraus und wird Partei; zurückbleibt das Chaos. Und dies Chaos, das ſich ewig neu in gleichen

Verhältniſſen erzeugt, iſt noch immer Kind geblieben; um der Maſſe als Maſſe Intelligenz und charaktervolle Thatkraft einzuhauchen, bedarf es zunächſt Brot, d. h. Selbſtändigkeit und Unterricht. Weil aber beides erſt durch das Volk errungen werden ſoll, ſo iſt vor der Hand das Problem noch dem blinden Pferde gleich, das ſich im Kreiſe dreht, ohne vorwärts zu kommen.

Ich ſchreibe in der Provinz und kenne daher das franzöſiſche Volk, d. h. die ſtumpfe, ſtupide, nur theilweiſe von geſundem Inſtinct geleitete, aber unaufgeklärte Maſſe genau. Nur in Paris dringen die Parteien ins Volk hinein. Wie oberflächlich auch hier die Einwirkungen auf den Charakter ſind, zeigt die jüngſte Geſchichte; aber in der Provinz iſt das Volk noch ziemlich dem jungfräulichen Urwald gleich, den noch kein Sonnenſtrahl und keine Art gelichtet hat. Denn hier dominirt der Bauer, wohlverſtanden der franzöſiſche Bauer, der nicht mehr der bonhomme Jacques iſt. Nachdem ihn die Stadt Paris Anno 89 von ſeinen Feudallaſten befreit hat, iſt er zufrieden und will durchaus von keinem Fortſchritt mehr wiſſen. „Der Mohr hat ſeine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen.“

Das Volk zeigt ſich auch völlig dieſem Charakter gemäß, elementariſch ungeſtüm, aber unklar. Hier vielleicht ſchimpft es blind und blöde in republikaniſchem Eifer auf den Präſidenten, aber es hat nur Worte; angenommen daß Napoleon Unrecht hat, ſo iſt doch ſelbſtredend das Volk, das ſein Unrecht zuläßt, ebenſo ſchuldig als er. Man halte mir nicht den Aufſtand der Republikaner entgegen; wie viel ihrer auch waren, im Verhältniß zu der Maſſe waren es immer nur wenige und die große Zahl iſt nicht nur paſſiv, ſie iſt mehr, ſie iſt indifferent. Wenn man ſo vor den telegraphiſchen Depeſchen ſteht, die z. B. während der Reiſe im Süden die Fortſchritte des Kaiſerthums anmeldeten, ſo hört man wohl hier und da eine „Stimme aus dem Volke“, die da ruft: „Das iſt gemacht, das iſt unwahr, nur die bezahlten Reiſebegleiter rufen: Vive l'empereur!“ Aber bei dieſer *einen* Stimme bleibt es, die Maſſe lieſt und glaubt: und was die Maſſe glaubt, iſt ſo gut, als thäte ſie es ſelbſt. Was will man denn einwenden gegen die Unzahl von Gemeinde- und Departementalräthen, die in ihren Adreſſen an den Präſidenten das Kaiſerthum verlangten? Etwa daß ſie ſeine Geſchöpfe, von ihm abhängig ſind? So iſt denn dieſe compacte Zahl ſeiner Geſchöpfe ſchon ein Zeichen. Oder daß ſie nur aus Einſchüchterung, aus Privatintereſſe dieſe Adreſſe unterſchrieben? Nun dann ſteht es ſchlimm um den politiſchen Volkscharakter, wenn eine ſolche Anzahl von Bürgern ſich ſo verleugnen kann. Das Volk ſoll *ſich* tadeln, nicht den Präſidenten, wenn es überhaupt unzufrieden iſt.

Und nun Er, l'elu du peuple, le sauveur de la patrie, la pro-

vidence de la France! Man wirft ihm vor, er habe Alles aus egoistischen Interessen, aus Ehrgeiz gethan, der seine einzige Triebfeder sei. Ich widerspreche nicht, mit einer abstracten Principienregierung à la Robespierre ist die präsidentielle Politik unverträglich. Doch erkenne man wenigstens an, daß trotz des mangelnden Princips die republikanische oder nationale Politik schon so mächtig geworden ist, daß selbst der neue Cäsar als Prätendent (wäre es auch nur als Waffe gegen die Prätendenten von Claremont und Frohsdorf) gezwungen ist, seine persönliche Politik mit ihr zu bemänteln. Die Reise in den Süden sollte nur der Anlauf zum Throne sein, aber die Interessen der Provinz mußten ihr als Motiv untergelegt werden. Haben z. B. Karl X. oder Louis Philipp jemals an die Steppen der Sologne, an die Sümpfe der Landes gedacht? Wenn ferner der Marine jetzt die so nothwendige Aufmerksamkeit geschenkt wird, so mag der Gedanke an England und die zu rächende Schmach von Waterloo immerhin dabei mitgewirkt haben: aber zieht nicht das Land den Nutzen davon? Der französische Seehandel hat selbst im Vergleich mit Deutschland, wo fast Alles Privatunternehmung ist, geringen Aufschwung und Napoleon hat hier ein Gebiet von unendlicher Bedeutsamkeit betreten. Ja, er hat selbst seine socialen Studien von Ham nicht vergessen; wenn die Unterstützung der Arbeit, die der Präsident durch seine tausendfachen Unternehmungen gewährt, auch nicht in großartigem socialistischen Maßstabe geschieht (ich meine nicht den aus Knicholz geschnittenen Maßstab Louis Blanc's), so trägt sie doch zum mindesten die Prätention humaner Motive zur Schau und es liegt nur am Volk, die Hand zu ergreifen, wo ihm ein Finger gereicht wird und „die Charte zur Wahrheit zu machen", wie man sonst zu sagen pflegte.

Ja, trotz alledem und alledem, die neue Zeit hat in Frankreich über das alte Régime gesiegt, und es ist so kurzsichtig als unklug, wenn die deutsche demokratische Presse dies verkennt. Was die constituirenden Versammlungen von Frankfurt und Berlin nicht erlangen konnten, die Anerkennung der Revolution, der Präsident gewährt es freiwillig; noch in seiner neuesten Botschaft an den Senat verbürgt er die Errungenschaften von 1789. Was Frankfurt ferner ebenfalls nicht durchsetzen konnte, das Wahlkaiserthum, Napoleon ist es gezwungen als Huldigung gegen den siegreichen republikanischen Geist anzuerkennen; nicht „Gottes Gnade", sondern das vote universel herrscht jetzt legitim in Frankreich, wie sehr auch der Schein trüge und wie sehr man damit spiele.

Und vor allem erkennt doch an, daß die vierte Dynastie die letzte ist, daß das Kaiserthum die letzten altroyalistischen Versuche erstickt, daß die Erhebung eines Mannes, der nichts hat als einen Namen, der Legitimitätstheorie eine unheilbare Wunde und den Tractaten der

heiligen Allianz abermals ins Geſicht ſchlägt! Die Legitimiſten fühlen das auch und weil ſie ihre Sache für verloren halten auf immer, ſuchen ſie in ihren Journalen die Eroberungsgelüſte des Kaiſers in dem Neffen anzufachen, da ihnen einzig und allein der Krieg Chancen für die Heimkehr Heinrich's V. an der Spitze der Alliirten von 1814 gibt.

Der Krieg! Das iſt ein ungeheures Wort, das ich da ausgeſprochen habe und das trotz der ſchönen Phraſe „L'Empire c'est la paix" in allen Ohren leiſe wiederklingt. Sind nicht tauſend und abertauſend Möglichkeiten jetzt für ihn offen? Der Krieg iſt möglich, ſehr möglich — aber Eines ſcheint mir gewiß: er würde der letzte ſein, er würde jener große, heilige Krieg nicht ſein, aber werden, von dem die deutſche Jugend im Jahre vierzig ſchwärmte; iſt er einmal ausgebrochen, vermag Niemand mehr die Lawine zu halten, die ſich alsdann über Europa hinwälzt. Ja, um welches noch ſo nichtige Motiv er beginne, enden würde er immer nur als Principienkrieg und ſein Ausgang würde entſcheiden über die Freiheit Europas.

Die franzöſiſche Armee übrigens iſt noch immer ein reſpectabler Körper, ſie iſt national und populär, trotz des unwürdigen Stellvertreterkaufs, der ſtatt der dienſtpflichtigen Bürger jedes feile arbeitsſcheue Subject eintreten läßt. Namentlich zeichnet ſich das Offiziercorps durch ein civiles republikaniſches Verhalten gegen den Bürgerſtand vortheilhaft gegen die Corps der übrigen Staaten aus; es bildet nicht wie anderswo eine Adelskaſte, das Jahr 1789 hat auch ihm Früchte getragen.

Der Parteifanatismus wird — deß bin ich ſicher — mich eines ſchlaffen, nachgiebigen Optimismus zeihen. Wohlan, ſo pflanzen wir einmal das Banner des Peſſimismus auf. Es gibt ja Kriſen im phyſiſchen Leben, wo man nicht weiß, ob man die Symptome für Boten des Lebens oder des Todes halten ſoll; warum ſoll es im Leben der Völker anders ſein? Und die Anzeichen ſehen übel aus, ich bekenne es, weil ich unparteiiſch bin. „Die Aera der Cäſaren" verkündete Romieu, und wie vertheidigte er die Herrſchaft der Cäſaren, die Stärke des pouvoir (das von der autorité wohl zu unterſcheiden iſt, mit der autorité verträgt ſich die liberté, mit dem pouvoir nicht) gegenüber einer demokratiſchen Verwaltung? „Ihr verlangt", ſagt er, „die Befreiung der Communen, die Freiheit des Unterrichts, der Armenpflege (la charité). Welchen Gebrauch werdet Ihr von dieſer Freiheit machen, wenn man ſie Euch gibt? Wo werdet Ihr in einer Geſellſchaft, aus der alle großen Exiſtenzen verſchwunden ſind, in einer vom Egoismus zerfreſſenen Geſellſchaft mit ihrer Ameiſenerwerbſamkeit, jenes Perſonal von reichen und aufopfernden Männern finden, das ehemals die unentgeltliche Verwaltung unſerer Provinzen bildete? Wo werdet ihr außerhalb der Staatsſchulen die materiellen und geiſtigen Hilfsmittel

zur Gründung und Unterhaltung von freien Schulen finden? Und was würde aus den Armen werden, wenn ſie auf die Almoſen der Privatwohlthätigkeit angewieſen wären? Die Ordnung, die Familie, das Eigenthum, alle Stützen Eurer wurmſtichigen Geſellſchaft, würden zuſammenſtürzen, wenn ſie nicht von dem mächtigen Arm des Staats getragen würden ... In der Zeit, in der wir leben, iſt die Kraft (force) das Recht und die despotiſche Centraliſation des Bas-empire allein kann den Todeskampf einer abgelebten Geſellſchaft verlängern, die von der Corruption untergraben und von den Barbaren (er meint die Socialiſten) bedroht wird."

Und er hat nicht Unrecht, die franzöſiſche Geſellſchaft iſt in der That furchtbar zerfreſſen, Glaube und Sitten ſind erſchüttert und die franzöſiſche Philoſophie war nicht im Stande neue Principien des ſittlichen Lebens zu geben; ja wo deren erwuchſen (wie z. B. in Fourier), hat ſie die Schulweisheit wieder erſtickt; der Verfall des alten Staatslebens iſt notoriſch. Und ein Apoſtel des neuen Kaiſers hat die ſchreckliche Offenheit, die Aera der Cäſaren zu verlangen und welcher Cäſaren? Der des ſinkenden römiſchen Reichs! Ich kann nicht müde werden, darauf hinzudeuten, wie die Epoche unſerer Geſchichte nicht in neuen Staatsformen, nicht in politiſchen Revolutionen ſich erſchöpft und liefen letztere ſelbſt auf eine europäiſche Republik hinaus. Nein, die Gegenwart hat einen umfaſſendern Horizont. Nicht umſonſt widmet das „Deutſche Muſeum", wie ich in meiner franzöſiſchen Einſamkeit ſehe, den Naturwiſſenſchaften ſoviel Aufmerkſamkeit, ſie vertreten heutzutage die ſcheinbar ungefährliche, ſtille, der Politik abgezogene Macht, die einſt als Chriſtenthum die heidniſche Welt ſtürzte. Haben wir nicht ſchon den Cultus der Göttin Vernunft geſehen und hat derſelbe in dem Senatsbeſchluß zur Verdammung Jupiter's unter Theodoſius nicht ſeinen hiſtoriſchen Vorgänger? Die Politiker vom Handwerk, vergraben in ihren alten Gleiſen und Journalſpalten, überſehen die neuen Fahrwaſſer der Geſchichte, ſie überſehen wie ſich jenſeit des Oceans eine neue Wendung der Dinge ankündigt, wie (was Engländer und Holländer mit aller Macht nicht bewirken konnten) in Californien ſelbſt die Chineſen in die Geſchichte eintreten und der Einſiedler unter den Völkern, das alte Japan, ſein Reich der nordamerikaniſchen Republik öffnen muß; ſie überſehen (weil die Gründe fern und tief liegen), wie der Handel mit China und damit die Herrſchaft in Indien den Engländern entſchwindet, und wie ſich ſomit eine letzte Handels- und Arbeiterkriſis in England vorbereitet.

Und zu dieſen neuen Gleiſen für den Fortſchritt der Menſchheit geſellen ſich die neuen Ideen, die, wie immer und wie einſt auch das Chriſtenthum im Orient, auch heute in der Alten Welt entſtehen, wenn-

gleich ſie nicht in ihr zur Herrſchaft kommen, weil ſich in ihr nicht „die neuen Menſchen" dazu vorfinden, nach denen ſchon die weiland „Deutſchen Jahrbücher" vergebens riefen. Auch in Frankreich wird dies überſehen. Romieu iſt nur von der Todesahnung überſchlichen, aber er hat nicht den Glauben an das neue Leben, und darum iſt hier Alles ſo abgeſtumpft, darum geht hier die Geſchichte einen ſolchen Schlendrian, wie das servum imitatorum pecus; Alles iſt „ſchon einmal dageweſen", Alles wird wiederholt, Höllenmaſchine, Deportation, zweiter December, nichts Neues. Die Langeweile, welche dies unter der ohnehin ſchon ſtumpfen Maſſe hervorruft, ertödtet den belebenden Enthuſiasmus bei Denen, die ſich zufrieden geben, und erregt den Zweifel in den Unzufriedenen.

Halten wir Romieu beim Wort, aber halten wir uns nur an den Vergleich in ſeinen politiſchen Beziehungen, welch trauriges Reſultat! Es iſt ein Legitimiſt, Béchard, der in ſeinem im Jahre 1851 erſchienenen Werke über die innere Verwaltung Frankreichs die Frage beleuchtete, die auf nichts als das abſorbirende Centraliſationsſyſtem hinauskommt. Man ſchrieb vor mehren Jahren viel gegen die preußiſche Bureaukratie; aber was will das heißen im Vergleich mit einer Beamtenhierarchie wie die franzöſiſche, die bald nur noch in der römiſchen Hof-Bedienten-Ordnung ein Gegenbild haben wird, wie dieſelbe unter Hadrian und Diocletian entſtand, eine Pyramide, deren Baſe Myriaden von Beamten bildeten, die ihre Ehre und Würde nicht aus dem Volke oder dem Geſetze zogen, ſondern die ein Sonnenblick der kaiſerlichen Majeſtät von dem Throne, der Spitze der Pyramide herab vergoldete?! „Die Wunde unſerer innern Verwaltung iſt die übertriebene Anzahl von beſoldeten Beamten aller Grade und von penſionirten oder privilegirten Bürgern. Die Zahl derſelben iſt (1851) 535,365, nicht inbegriffen 18,000 Agenten oder Legionäre, die aus dem Budget der Ehrenlegion bezahlt werden, und 15,000 Straßenaufſeher. Allerdings werden 300,000 Agenten von den Gemeinden bezahlt, aber die Mehrzahl davon werden von den Miniſtern und Präfecten nach Belieben erwählt. Ihre Zahl wächſt unaufhörlich, ſodaß in zwanzig Jahren 35,000 neue Beamte, die dem Staatsſchatz 63 Millionen koſten, eingeſetzt worden ſind." Der Berichterſtatter über das Budget von 1850 rügt das daraus hervorgehende Unweſen der Stellenjagd mit den Worten: „So verlieren ſich die Energie und die ehrenhafte Unabhängigkeit des Menſchen, der genöthigt iſt, ſich ſeine Zukunft ſelbſt zu ſichern. So wächſt für die Steuerpflichtigen die drückende Laſt jener Exiſtenzen, die ſie zu ernähren haben, ohne von ihrer Arbeit einen der Beſoldung entſprechenden Nutzen zu ziehen." Ein ſolches Beamtenheer bedarf zu ſeinem Schutze unbedingt eines Heeres von Prätorianern; zurück

bleibt die Maſſe. Und welche Maſſe! Béchard glaubt ſie noch zu vertheidigen gegenüber der Regierung, welche die in ihr organiſirte Inſurrection und die daraus folgende Anarchie eben nur durch die Centraliſation zu beherrſchen glaubt, wenn er ſagt: „Mehr unwiſſend als aufrühreriſch gegen die chriſtliche Civiliſation, mehr von den Unruhen und Revolutionen ermüdet als lüſtern nach ihnen, verlangen die Bevölkerungen nichts als Arbeit und Frieden.“ Klingt das nicht leis wie „Brot und Spiele“? Aber er hat Recht, wenn er die Quelle des unter der franzöſiſchen Bevölkerung herrſchenden und den Staat entnervenden Egoismus in der Politik der Iſolirung ſieht, die von dem Convent begonnen, vom Kaiſerthum vollendet ward. Alle alten Körperſchaften wurden aufgelöſt, die Verwaltung den Gemeinden möglichſt entzogen und den Beamten des herrſchenden pouvoir in die Hände gegeben; das Volk verlor ſeine Aufopferungsfähigkeit für die Angelegenheiten des Landes und zerfiel in Individuen, in Atome, die nichts ſuchen als ihr Privatintereſſe. Natürlicherweiſe verroſtet ein ſolches Räderwerk, dem aus dem Patriotismus der Bürger nicht friſches Oel zufließt, Alles verkommt in Frankreich und „trotz der ſteten Vermehrung der Beamten erſtickt das Miniſterium des Innern wie faſt alle übrigen (gleich dem weiland Reichskammergericht zu Wetzlar) vor unerledigten Geſchäften“. (Béchard.)

Es verſteht ſich, daß alles dies nicht „Napoleon dem Dritten“ zur Laſt fällt, der bis jetzt nur die Erbſchaft der Vergangenheit antritt und der erſt zeigen wird, wie er ſie verwaltet. Aber wenn ein Apoſtel ſeiner Regierung die Grundſätze der ſelbſt im Senatsbericht dieſer Tage noch anerkannten Demokratie ſo brutal mit Füßen tritt, ſo kann ein Legitimiſt nicht ohne Schein von Recht für die alte Monarchie in die Schranken treten und dabei doch die Freiheit vertheidigen. Denn dieſe gerügten Uebelſtände datiren erſt ſeit dem Sturz der Monarchie. Der Gegner ſieht immer die Schwäche ſeines Gegners beſſer, und nur daran halten wir uns hier, ohne uns die Mühe zu geben, die anderweitigen pietiſtiſch-legitimiſtiſchen Irrthümer ſeines Werkes zu corrigiren, das von tauſendfachen Illuſionen, namentlich über deutſche Zuſtände, wimmelt. Ueberſehen wir kurz den hiſtoriſchen Gang.

Strengere Forſchungen haben dargethan, daß Ludwig der Dicke, unter deſſen Regierung die alten Municipien wieder ihr Haupt erhoben, nicht der Begründer der ſtädtiſchen Freiheit iſt, daß er ſie nur gefördert hat durch Zulaſſen und Benutzen, wie ſpätere Nachfolger. Im 14. Jahrhundert entwickelt ſich die Bürgerfreiheit; die Feudalität, durch die Kreuzzüge ruinirt, muß die Befreiung der Communen geſtatten und es bilden und ſtärken ſich jene Elemente, welche die franzöſiſche Monarchie conſtituiren und das Jahr 1789 vorbereiten. Die

alten Volksverſammlungen, ſeit 500 Jahren verſchwunden, entſtehen wieder, indem die Communen ſeit 1303 unter Philipp dem Schönen zu den Ständeverſammlungen gezogen werden, und wenn man die Verhandlungen der Generalſtaaten unter Johann dem Guten (namentlich von 1355) lieſt, ſo muß man Chateaubriand Recht geben, wenn er in ſeinen „Hiſtoriſchen Studien" ſagt: „Binnen 50 Jahren, von der erſten Berufung der Staaten unter König Johann an, entwickelten ſich die politiſchen Principien mit einer Kraft und Klarheit, die man unmöglich hätte vorausſehen können. Die Staaten von 1355 und die folgenden hatten beſtimmtere Ideen von den Rechten einer Nation, als damals das britiſche Parlament hatte." Es war die Schuld der Feudalität, wenn man in Frankreich nicht erreichte, was England durchſetzte: eine conſtitutionelle Regierung. Aber damals war politiſche Selbſtändigkeit und Freiheit gleichmäßiger vertheilt als heute, wo ein Land von 34 Millionen und in ihm Städte, wie Lyon, Marſeille, Bordeaux einer einzigen Stadt, Paris, unterthan ſind. „Paris gab damals nicht die Bewegung dem Königreiche; Paris war keineswegs die Hauptſtadt Frankreichs, es war die der königlichen Domänen, eine große Commun die ſelbſtändig handelte, die die andern Communen nicht nachahmten und von der ſie kaum den Namen kannten. St.-Denis war infolge ſeiner religiöſen Berühmtheit in Frankreich weit bekannter als Paris. Im Lande der langue d'Oc und ſelbſt der langue d'Oyl gab es Städte, die dieſer ſchmuzigen Lutetia, von der Philipp Auguſt kaum einige Straßen hatte pflaſtern laſſen, an Reichthum gleich kamen, an Schönheit es übertrafen."

Die Feudalität, ſagten wir, trug in Frankreich die Schuld, daß ſich keine conſtitutionelle Monarchie bilden konnte und indem drei große Männer, Louis XI., Richelieu und Louis XIV., ihren Trotz brachen, brachen ſie die conſtitutionelle Monarchie überhaupt. Sie nahmen den Franzoſen die Freiheit und gaben ihnen dafür die Einheit; gleichzeitig mit der unumſchränkten Gewalt wuchs das Uebergewicht von Paris. Die Provinzen waren jetzt zu Einem Frankreich verbunden, ihre Adminiſtration in den Händen des Monarchen. Mit dem „l'état c'est moi" verfiel die adminiſtrative Monarchie und der Miniſter Turgot begann das Werk der Emancipation, indem er 1764 und 1765 Provincialverwaltungen zu gründen ſuchte, damit Jeder in der Nähe ſeine Angelegenheiten controliren könnte; die conſtituirende Verſammlung nahm den Gedanken wieder auf. Aber die Coalition des monarchiſchen Europas gegen die junge Republik machte die Dictatur nothwendig und der Convent, die pariſer Commune, endlich der Kaiſer abſorbirten alle Selbſtändigkeit, da eine getheilte Macht dem coaliſirten Europa allerdings nicht hätte widerſtehen können. Der Convent konnte wohl

sagen, daß er die Freiheit wollte, indem er sie und die Girondisten der Einheit zum Opfer brachte. Auf den Convent folgte die unsinnige Verwaltung des Directoriums, und die grenzenlose Erschöpfung und Anarchie des Landes ließ die administrative Centralisation in der Hand eines aufgeklärten Despoten, des Kaisers, als ein Glück erscheinen; Vieles was sein Neffe jetzt aufnimmt, wie die Kanalisirung der Landes, war schon Project des Kaisers. Allein schon dieser hatte diesem System nur einen provisorischen Charakter geben wollen und es ist gewiß, daß eine längere Dauer desselben alle politisch-moralische, alle patriotische Kraft und Hingebung des Volkes erstickt, indem es dasselbe aller Selbständigkeit beraubt. An der Verwaltung der Gemeinde übt und stärkt sich der politische Sinn, die Gemeinde ist die erste Schule, wo sich der Bürger für das öffentliche Leben bildet, Freiheit der innern Verwaltung erhält die Säfte des Volkskörpers in stärkender Bewegung und fördert die Gesundheit des ganzen Staats. Das mechanische Räderwerk der Centralisation dagegen dient mehr zur Erschütterung, als zur Erhaltung des Staats, es erleichtert die Revolution, ohne sie fruchtbar zu machen: denn es macht die Beamten zu feilen Dienern des ersten besten Telegraphendirectors, der die Einsetzung einer neuen Regierung von Paris meldet. Die Freiheit geht verloren und mit ihr zuletzt die Stütze der Einheit. Was aus diesem System unter der Restauration ward, sagte Royer-Collard 1824 in der Deputirtenkammer: „Das Ministerium stimmt mit der Gesammtheit der Aemter und Besoldungen, welche die Regierung vertheilt und die alle oder fast alle, direct oder indirect, der Lohn der bewiesenen Gelehrigkeit sind; es stimmt durch die Gesammtheit der Geschäfte und Interessen, welche die Centralität ihm unterwirft; es stimmt durch alle religiösen, militärischen und wissenschaftlichen Institute, die die Localitäten zu verlieren haben oder um die sie nachsuchen; es stimmt durch die Brücken, Straßen, Kanäle, Stadthäuser u. s. w.; denn die befriedigten öffentlichen Bedürfnisse sind die Wohlthaten der Verwaltung (der Regierung) und um sie zu erhalten, haben die Völker, neue Hofleute, zu gefallen. Mit einem Wort, das Ministerium stimmt mit dem ganzen Gewicht der Regierung, das es auf jedem Departement, jeder Commun, jedem Gewerbe, jedem Privatmann mit seiner Gesammtheit lasten läßt .... Die Regierung ist nicht nur umgestoßen (subverti) worden durch die kaiserliche Regierung: sie ist verderbt worden (perverti), sie handelt ihrer Natur zuwider. Statt uns zu erheben, erniedrigt sie uns; statt die gemeinsame Energie zu erregen, verweist sie Jeden traurig in den Winkel seiner individuellen Schwäche; statt das Gefühl der Ehre zu nähren, das unsern öffentlichen Geist und die Würde unserer Nation ausmacht, erstickt, verbannt sie es.“ Völlig entschleierte aber

die Centraliſation ihren entnervenden Einfluß unter der Bourgeoiſiedynaſtie und als Duvergier de Hauranne 1846 die Wahlreform verlangte, rief er mit Recht: „Die Repräſentativregierung iſt in Gefahr, nicht die Gewalt bedroht ſie, wie 1830, die Corruption untergräbt ſie heute!“

Trotz den einleuchtendſten Lehren der Geſchichte war aber ſelbſt nach der Februarrevolution von 1848 noch Louis Blanc, der doch ſelbſt Geſchichte geſchrieben hatte, ſo blöde und befangen, das Allerfreieſte von der Welt, die Arbeit, centraliſiren zu wollen. Die franzöſiſchen Communiſten ſind die Sklaven des Convents, ſie wollen die politiſche Centraliſation noch zur ſocialen ſteigern. Und dieſe Thoren wurden Deutſchland einſt von den elberfelder Geſellſchaftsreformern als Vorbild hingeſtellt!

Man fängt an, das Uebel zu begreifen. Schon Michel Chevalier in der „Revue des deux mondes“, Juli 1849, ſagte ſehr ſchön: „Wir verdanken die Uebertreibungen der Centraliſation jenen zwei Regierungen von ſo ſeltenem Despotismus, dem Convent und dem Kaiſerthum. Sie war nothwendig zu dem Kampf, den ſie gegen ganz Europa unterhielten: aber ſie iſt unnütz, ſie iſt unheilvoll in einem Staat, der frei ſein will, in dem die Bürger von dem Eifer beſeelt ſind, ihre Fähigkeiten unter der Aegide der Geſetze auszuüben. Ich kann fortan in der abſoluten Centraliſation nur ein Werkzeug der Knechtung ſehen. Sie gewöhnt eine Nation an den paſſiven Gehorſam. Es gibt in der Hauptſtadt ein großes Rad, das ſich dreht und deſſen Umſchwung Alles ſklaviſch folgt, von den Ufern des Var bis zu den Felſen von Finiſterre. Man ſei der Herr des Rades und man wird der Herr Frankreichs ſein; einer handvoll Aufrührern oder Feinden der Geſellſchaft gelinge es durch die Schläfrigkeit, Sorgloſigkeit oder Unfähigkeit der Wächter an der Maſchine, die Hand darauf zu legen, und ſie ſind Dictatoren.“

Zu der Stimme des conſtitutionellen Monarchiſten fügen wir die der Demokratie; der „National“ ſagte: „Die große Bewegung, die heute das demokratiſche Frankreich vorwärts treibt, wird zum unvermeidlichen Reſultat die adminiſtrative Decentraliſation haben. Einſt, wenn auf allen Punkten des Territoriums die Bürger gewohnt ſein werden, ſich mit den öffentlichen Geſchäften zu befaſſen, wenn ſie genügend geübt ſein werden, ſie zu beſprechen und ihre Führung zu überwachen, dann wird die Freiheit keine leere Theorie mehr ſein, verſtändlich blos für einige Größen; ſie wird aus den Geſetzen in die Sitten übergegangen ſein; die geſammte Nation wird ihren Werth aus Erfahrung kennen und ſie bewachen wie ihren theuerſten Schatz; ſie wird unzerſtörbar ſein und die Monarchie, von deren Wiederherſtellung die Männer der

Vergangenheit noch immer träumen, wird nur noch ein unrealisirbares Utopien sein."

Endlich führen wir noch den Legitimisten an; auch in seinen Worten wird man den Weizen leicht von der Spreu scheiden. Béchard sagt: „Das Uebel ist in den Institutionen mehr noch als in den Sitten. Nicht die Gewalt (le pouvoir) mangelt der Gesellschaft, sondern die Freiheit des Wahren und Guten. Wir haben unter den mächtigen Umstrickungen des hundertarmigen Briareus, den man Centralisation nennt, nach der Reihe die Körperschaften der Gewerbe, die religiösen Congregationen, die Wohlthätigkeitsgesellschaften, Alles was das Gesammtleben constituirt, zu Grunde gehen sehen. Wir sehen heute die Gesellschaft dem Socialismus der Demagogie und dem des Fiscus zugleich preisgegeben. Der eine bedroht Familie, Eigenthum und individuelle Freiheit, der zweite sucht alles Patrimonialvermögen auszuschöpfen, um es in die Kassen des Staatsschatzes fließen zu lassen und es an Cohorten von Beamten zu vertheilen. Letzterer nähert uns dem Régime der ägyptischen Fellahs oder der chinesischen Mandarine ... Das Uebel ist ohne Zweifel groß, die Gesellschaft scheint bis in ihre Grundlagen erschüttert; die Regierungsgewalt und die Freiheit sind von der Vernichtung bedroht. Die Stärke proclamirt sich als souverän und fast als göttlich. Und während die materielle Ordnung sich mühsam durch den Schutz der Polizei fristet, herrscht die Anarchie in der sittlichen Ordnung .... Despotismus oder Anarchie, das ist die unvermeidliche Alternative für jede Nation, die ihr Mangel an localer Organisation wehrlos allen Chancen der Revolutionen ihrer Hauptstadt preisgibt."

Was thut also nun Noth? Die Befreiung der Communen, ja der Provinzen in Bezug auf die innere Verwaltung; denn auch die Provinzen sind nur Gruppen homogener Communen. Das Große, das ein starker und weiser Mann thut, wiegt nicht den Vortheil der eignen Administration auf. Schon Pascal sagte: „Einheit ohne Vielheit ist Tyrannei, Vielheit ohne Einheit Verwirrung." In diesen Worten liegt der Schlüssel für eine gesunde innere Politik. Und noch in dem Bericht der Commission des Senats dieser Tage wird erklärt: „Das Kaiserthum ist die Ordnung in der Revolution, ist die Regel in der Demokratie." Die beiden Haupteinwürfe hat Béchard richtig widerlegt. „Fürchtet man etwa durch Decentralisirung der Verwaltung die Kraft der Regierung zu schwächen? Weit gefehlt. Die Vielfältigkeit der Aufgaben, die die Minister und ihre Agenten zwischen den Sorgen der Verwaltung und den politischen Angelegenheiten theilt, die sie unaufhörlich zur Zielscheibe von Millionen Gesuchen macht, die sie nöthigt, die Kraft und Intelligenz, welche sie für die Staatsre-

gierung bewahren ſollten, in Localdetails von Wegebau und Geſundheitspflege zu erſchöpfen, dieſes Uebermaß von Attributionen, anſtatt die Gewalt zu ſtärken, ſchwächt ſie und ſetzt ſie herab... Die 20,000 beſoldeten Plätze, über die ſie verfügt, ſind für ſie ein Element der Schwäche: denn das iſt der Zielpunkt einer ſyſtematiſchen Oppoſition, die ſich nach ihrem Beiſpiel centraliſirt." Die Stärke der beſonders in der Preſſe centraliſirten Oppoſition konnte aber die Regierung 1830 kennen lernen. Man könnte ſagen, dadurch vereinfacht ſich der Kampf, aber zugleich mindert ſich mit ihm auch die Freiheit der Provinzen, die im voraus die Entſcheidung des Kampfes der Hauptſtadt annehmen müſſen, auf welche Seite ſie falle.

Man fürchtet ferner das Gegentheil der centraliſirten Oppoſition, den Föderalismus nämlich. Gewiß auch, daß die Legitimiſten oft darauf gebaut haben; das jetzt Napoleoniſche Journal „Le Pays" ward in dieſem Sinne gegründet. Aber ſie kommen jetzt zu ſpät; die Nationaleinheit in Frankreich iſt gegründet und iſt unerſchütterlich. Selbſt wenn Béchard hypokritiſch ſeine eigenen Worte bezweifelte, ſie enthalten die Wahrheit: „Der Föderalismus konnte in einer andern Epoche furchtbar ſcheinen, als die Provinzen der alten Monarchie mit der Erinnerung ihrer antiken Unabhängigkeit und dem gegenwärtigen Gefühl ihrer Stärke noch alle aufrecht ſtanden. Aber in einem Staat, ſeit 60 Jahren in 86 Departements getheilt, die unter ſich mit den engſten Banden verknüpft und dergeſtalt dem Willen der Hauptſtadt untergeordnet ſind, daß ſie alle Revolutionen annehmen, die ihnen letztere durch den Telegraphen überſchickt, in einem ſolchen Staate ſoll die Staatsmänner nicht die Furcht, ſondern vor Allem das Bedürfniß beſchäftigen, in dem Schooſe jeder Provinz ein oder mehre Centren des Widerſtandes gegen die Pariſer Revolutionen zu ſchaffen." Das will natürlich ſoviel heißen: die Provinzen ſollen nicht die Sklaven von Paris ſein, ſondern ſie ſollen die Kraft und Freiheit haben, auch nach ihrem Ermeſſen für oder gegen zu ſtimmen.

Von der Geltendmachung dieſer Ideen hängt es ab, ob die jetzt beginnende Aera der Cäſaren den Abſchluß der franzöſiſchen Geſchichte bilden, ob ſie den Zerfall der gegenwärtigen Geſellſchaft vollenden oder ob ſie eine neue lebenskräftige Zukunft eröffnen wird. Bei der Fortdauer des bisherigen Syſtems fällt das franzöſiſche Volk unrettbar der Ohnmacht anheim, der Portugal, Spanien und Italien vom Despotismus zugeführt worden ſind; eine Erziehung des Volkes dagegen zu würdiger charaktervoller Freiheit durch Freigebung ſeiner Verwaltung kann und wird die franzöſiſche Nation wieder groß und glücklich machen. Die gegenwärtigen officiellen Artikel in Frankreich lieben es, eine Aera des Friedens und der Größe zu verkünden; der Lorber

ſagen ſie, wachſe nicht blos auf Schlachtfeldern, und die gläubigen Bourgeoiſiejournale wiegen ſich in Träumen von Sicherheit ein; ſie ſchreiben ernſtlich Artikel über „sécurité“. Wann aber ſchimmerte das römiſche Reich von Frieden und Größe gleichmäßig am meiſten? wann herrſchte die meiſte Sicherheit in ihm? Unter den Antoninen! Und doch trug es eben damals den Wurm des Todes in ſeinem Innern.

Die Lorbern Waſhington's ließen einſt den Erſten Conſul nicht ſchlafen, er ward als Kaiſer der Antipode des großen Republikaners; dem Neffen ſteht der Weg offen, die Schuld des Onkels zu ſühnen. Vielleicht nennt er dieſe Ideen auch Ideologie. Nun, die Ideologen ſtürzten den Kaiſer: denn reeller als alle Realität iſt die Idee, ſie iſt unſterblich.

Die mediciniſchen Noth- und Hülfsbüchlein.

Von

Aurelio Buddeus.

Populäre Bearbeitung der praktiſchen Medicin findet in den allgemeinen Literaturorganen ſelten nähere Beachtung. Nicht ſowol darum, weil es ſich um eine ſpecielle Disciplin handelt, ſondern weil handwerksmäßige Buchmacherei, gemeine Buchhändlerſpeculation, vollkommene Unzulänglichkeit der meiſten ihrer Erzeugniſſe und — leugnen wir's doch nicht — auch etwas Zunftunmuth der gelehrten Heilkunde ſie zu einer Paria der Schriftwelt hat werden laſſen. Und doch gehen gerade die Bücher dieſer Gattung tief, ſehr tief in das Volk. Wer deſſen Leben nicht blos aus der Vogelperſpective beſchaut, ſondern auch in ſeine Häuslichkeit einzudringen ſucht, erkennt ſelbſt eine bedeutende Wirkung eben dieſer Literatur auf die naturwiſſenſchaftlichen Anſchauungen des Volks. Man ſollte ſie darum nicht gar ſo geringſchätzen, nicht vornehm ignoriren. Es könnte uns ſonſt mit ihren Wirkungen ergehen, wie mit den ſocialen Zuſtänden, deren mehr ſchleichende Uebel wir auch ſo lange ignorirt haben, bis ſie nun endlich ſchreiend hervorgebrochen ſind. Nun ſtehen die Weltärzte verzweifelnd davor . . .

In dieſer doch rein auf Körperleiden gerichteten Literatur laſſen ſich zunächſt und wunderbarer Weiſe, je nach den angerathenen Heilmitteln, drei politiſche Richtungen unterſcheiden. Die Bücher, welche alles mit Hausmitteln, ſympathetiſchen, reſp. magnetiſchen Curen zu behandeln pflegen, verfehlen nur ſelten, der Myſtik in der Naturwiſſenſchaft eine große Rolle zuzutheilen. Sie verachten die Aufklä-

rung der chemischen und physikalischen Forschung und reden dem strengsten Conservatismus, d. h. dem vollkommenen Abweis aller modernen Geistesbewegung nicht etwa in langen Auseinandersetzungen, sondern in ganz beiläufigen, doch desto eindringlichern Sätzen das Wort. Er ist ihnen etwas Selbstverständliches, Forschung und Zweifel dagegen halb unnütze Professorenspielerei, halb Atheisterei. Sie brauchen den blinden Glauben, fodern ihn aber nicht etwa für sich, sondern setzen ihn als eine nothwendige Grundlage des alltäglichen, politischen, religiösen Lebens voraus. — Dem vagen Schlagwortliberalismus huldigen gewöhnlich jene Bücher, welche mit Apothekerrecepten und bestimmten Droguen die Krankheiten bekämpfen. Sie haben eine außerordentliche Verehrung für allen Fortschritt, stehen in allen Wissenschaften „auf der Höhe der Zeit", verwischen und verwaschen aber dabei alle Wahrheiten, Halbwahrheiten, Conjecturen und Capricen auf eine wahrhaft schaudererregende Weise. — Die entschiedenst Gesinnungstüchtigen sind jedenfalls die Kaltwasserschriften. Echte Freunde des Volks, geschworene Feinde jedes Vorrechts, entrüstete Gegner der zeitgenössischen Verweichlichung, stehen sie knapp an der Grenze, wo man alle bestehende Cultur und Wissenschaft, alle praktischen Resultate beider im Staats- und Menschenleben aus dem Fenster wirft, um über der tabula rasa aus den Fluten des kalten Wassers ein ganz neues Leben auftauchen zu lassen.

Einzelne Schriften dieser niedern populären Literatur hier aufzuführen, würde weder am Orte sein, noch gestattet es der Raum. Es kam nur darauf an in einer von der eigentlichen Literaturwelt minder beachteten Gattung auf Neigungen hinzuweisen, welche das naturwissenschaftliche Interesse ganz sicherlich auf falschestem Wege und mit unberechtigten Mitteln in Bevölkerungsschichten geltend machen, wo gerade ihre praktischen Zwecke als vortreffliche Anregungsmittel zu verwenden wären.

Nicht Krankheiten curiren, sondern sie verhüten ist die höhere Aufgabe des Arztes, ist ein Grundsatz moderner Heilkunde. Und die rege Thätigkeit, welche zuerst Altvater Hufeland, neuestens Jörg, Oesterle, J. Braun und viele Andere in populärer Behandlung allgemeiner wie specieller Fragen der Gesundheitslehre entfaltet haben, gehört sicherlich zu den segensreichen Erscheinungen unserer Zeit. Aber dringt man damit so recht eigentlich in das Volk? Schwerlich. Der Handarbeiter, der Handwerker, der Soldat u. s. w. denkt nicht daran, über die Erhaltung und Bewahrung seiner Gesundheit zu lesen, über die Wechselwirkungen zwischen den äußern Einflüssen und seinem Leben nachzudenken, so lange er sich gesund fühlt. Abgesehen davon, daß er meistens keine Zeit dazu hat, ist der Ankauf solcher Bücher eine Ausgabe,

die ihm nie in den Sinn kam. Erst wenn er ein Leiden spürt, wendet er sich zu den Broschüren, welche Heilung und Rettung auf möglichst einfache Weise verheißen. Auf möglichst einfache Weise — das ist gerade der Punkt, wo die populäre Diätetik den Uebergang zu einer populären Therapie suchen könnte und finden würde. Hier und da ist's wol auch schon versucht worden. Aber gewöhnlich nehmen derartige Schriftsteller wiederum allzu wenig Notiz von dem nun einmal gewohnten Leben, stellen (um nur ein Paar Beispiele anzuführen) Tabackrauchen, Kaffeetrinken, gewisse Kleidungen ꝛc. als zunächst abzuschaffende Schädlichkeiten hin und beginnen erst nach solchen Voraussetzungen ihre Vorschriften über ein gesundheitförderndes Leben. Dies ist theoretisch vollkommen richtig, doch praktisch unausführbar. Nicht etwa, daß Jemand sich nicht das Tabackrauchen, Kaffeetrinken ꝛc. abgewöhnen könnte. Aber unter Hunderten thut's nicht Einer und wenn dieser Eine dadurch zufällig auch nicht gesünder wird, ist's den Hunderten nur ein willkommener Beweis mehr für ihre Behauptung, jene Foderung der Gelehrten sei blos eine nutzlos quälende Pedanterie. Noch weniger Rücksichten nehmen solche Bücher ferner gewöhnlich auf Schädlichkeiten, deren Beseitigung einer außerordentlichen Menge von Menschen geradezu unmöglich ist. Sie erörtern die große Schädlichkeit enger, feuchter Wohnungen, riechender Cloaken, rauchender Oefen, schlechter Betten, unzweckmäßiger Nahrungsmittel u. s. w. Diese Dinge sind allerdings allen Menschen gleichermaßen unangenehm und Jeder würde es gern anders haben, wenn er könnte. Aber da handelt sich's um den Geldpunkt. Vergeblich sucht man nun in den meisten diätetischen Büchern nach Rathschlägen zur möglichsten Verhütung der schädlichen Wirkungen solcher äußern Schädlichkeiten; noch vergeblicher nach Vorschlägen für eine wohlfeile, möglichste Entfernung der Uebelstände selbst. Es ist allerdings recht gut und löblich, daß man den Regierungen, den Gemeinden und der Privatwohlthätigkeit fortwährend ans Herz legt, zweckmäßige Einrichtungen der Armen-, Gefangenen- und Krankenhäuser, Casernen ꝛc. zu treffen. Aber die hier Einquartirten sind — Dank der Humanität unserer Zeit — keineswegs die von derartigen übeln Einflüssen am schwersten Heimgesuchten. Vornehmlich jenen Armen und Dürftigen wären Mittel an die Hand zu geben, die mit knappestem Auskommen doch der öffentlichen Unterstützung noch nicht verfallen sind, Jenen, welche ihren eigenen, freilich oft kalten Herd haben, welche auf ihrer eigenen, freilich oft entsetzlichen Lagerstätte ruhen, welche in der eigenen, freilich oft erstickenden Stube massenhaft zusammenwohnen. Man empfiehlt die wohlfeilen Quartiere gemeinnütziger Baugesellschaften. Unsers Wissens gibt es deren aber in ganz Deutschland nur etwa drei oder vier. In allen andern Städ-

ten ist und bleibt der Dürftige sicherlich noch manches Menschenalter auf die schlechtesten Quartiere angewiesen. Mögen nun auch Behörden, Gesundheitspolizeien, Feuerinspectionen und Armenräthe recht eifrig ihrerseits für möglichste Verminderung aller Schädlichkeiten wirken: gerade in die tiefste Innerlichkeit des Privatlebens können sie nicht dringen. Und hier, wo Geldmangel meistens die Hauptursache der Anhäufung aller Schädlichkeiten ist, bleibt nicht nur der Praxis des Arztes, sondern auch der literarischen Thätigkeit des Heilkünstlers ein noch sehr wenig beackertes Feld offen. Aufstellung allgemeiner Kategorien ist nutzlos. Gerade wie der junge Arzt mit aller Wissenschaft von allgemeiner Krankheits- und Heilungslehre keine einfachste Krankheit zu behandeln vermag, gerade so wenig vermag der Laie allgemeine Kategorien auf specielle Fälle anzuwenden. Hier thut es Noth, ins Einzelne zu gehen; hier thut es Noth, auf specielle wohlfeile Mittel gegen specielle Schädlichkeiten zu denken. Man sagt dem Kranken nicht, der uns um Rath fragt: Du bist krank und es gibt Hospitäler, in denen Kranke gesund werden. Ebenso wenig hilft es dem Dürftigen, von Schädlichkeiten Umringten, daß man ihm sage: Dies sind Schädlichkeiten, aber du kannst sie nicht vermindern, wenn du nicht in wohlhäbigere Verhältnisse kommst. Bis dahin ist er wahrscheinlich an den Schädlichkeiten gestorben oder mindestens so sehr zu Grunde gegangen, daß ihm selbst deren Entfernung nur eben noch die praktische Ausübung der Euthanasie erlaubt. Die bedauerliche Flüchtigkeit, womit die meisten populären Werke über Diätetik oder Hygieine gerade an dem wohlfeilen, handlichen Mittel zur Bekämpfung und Milderung der auf den Armen durch die Armuth einstürmenden Schädlichkeiten vorübergehen, erinnert wahrhaft schmerzlich an die Moral des alten Ammenliedes vom hungernden Kinde:

Und als das Brot gebacken war,
Das Kindlein lag auf der Todtenbahr.

In Bezug auf die mögliche, wenigstens vorläufige Selbsthülfe bei Krankheitsfällen offenbart sich hinwiederum in der oben berührten therapeutischen Noth- und Hülfsbücherwelt ein wundersames Verkennen der allernächst gelegenen Aufgaben. Verhältnißmäßig äußerst wenig sogenannte innere Krankheitsfälle treten im ersten Augenblicke so heftig, so verderblich auf, daß der davon Betroffene, wenigstens in belebtern Gegenden, nicht noch Kraft und Zeit behielte, sich beim Arzt, Chirurgen, Pfarrer ꝛc. Raths zu erholen. Anders die chirurgischen Krankheiten. Blitzschnell ist das Bein gebrochen, eine gefährliche Wunde geschlagen, die Fähigkeit der selbständigen Fortbewegung vom Orte des Unfalls aufgehoben. Die begleitenden Erscheinungen, Schmerzensgeschrei, Blutungen ꝛc. wirken häufig selbst auf die Umgebungen

sinnebetäubend. Keiner weiß recht, was er im Augenblick thun soll, und wenn er's weiß, so fehlen ihm — meint er — die nöthigen Hülfsmittel. Wir kennen die bessere und schlechte Literatur der sogenannten Noth- und Hülfsbüchlein ziemlich genau. Aber wir kennen kein einziges darunter, welches sich vorzugsweise mit Belehrungen über die Selbsthülfe bei plötzlichen chirurgischen Unfällen beschäftigte. Für innere Leiden und chronische äußere führen sie dreitausend Recepte an; dem Unglücklichen dagegen, der sich eine Pulsader durchschneidet, dem ein stürzender Baum das Bein zerbricht, geben sie keinen Wink für augenblickliche Selbsthülfe, wenn er nicht den gesammten chirurgischen Verbandapparat bei sich führt und mindestens einen praktischen Verbandcursus durchgemacht hat. Wie man nur ein einfaches Taschentuch zum Verbande zusammenlegt, wie man das Hemd zu diesem Zwecke zerreißt, wie man aus den Kleidungsstücken nothdürftige Unterbindungsfäden ziehen kann, wie man Schwerverletzte hebt und trägt ꝛc. ꝛc. — danach fragen wir umsonst in allen diesen Büchern, so sehr sie sich auch auf dem Titelblatt „für alle Fälle" empfehlen.

Mehr des gelehrten Scheines halber, als daß wirklich die nothwendigsten Kenntnisse von den gesunden Functionen des Körpers mitgetheilt würden, pflegen endlich solche populärmedicinischen Bücher mit einer sogenannten physiologischen Einleitung zu beginnen. Bei einer meistens handwerksmäßig und aus Speculation betriebenen Literaturgattung auf das Wie solcher sogenannten physiologischen Belehrungen einzugehen, wäre verlorene Mühe. Aber kann wol ein größerer Beweis für die vollkommene Gedankenlosigkeit dieser Büchermacherei existiren, als daß unter den Hunderten der alljährlich zu Markte gebrachten Producte kaum je fünf und sechs existiren, welche ihren physiologisch-diätetischen Vorerinnerungen und dem Receptehaufen auch nur die rohesten Umrisse der Anatomie des Menschen vorausschicken. Menschen, die sich selbst curiren wollen und sollen, werden für dies lebensgefährliche Geschäft unterrichtet, ohne daß ihnen nur eine Ahnung vom Körperbau und seiner Zusammensetzung mit auf den Weg gegeben wird. Wie sie da die sogenannten, meistens höchst ungenauen Krankheitsbilder verstehen sollen, ist rein unbegreiflich.

Im Allgemeinen erachten wir die populär-therapeutische Literatur, wie sie jetzt ist, für eine geradezu gefährliche. Aber ignoriren kann man nun einmal nicht das Bedürfniß danach. Es ist vorhanden und läßt sich nicht wegdemonstriren. Alle Declamationen gegen die Fabrikationen der Basse'schen, Ernst'schen und anderer Officinen werden nutzlos verhallen. Man kann der Presse nur durch die Presse begegnen; man kann das Schlechte nur durch Gutes verdrängen. So lange die Aerzte, welche ihre Aufgabe ernsthaft fassen, den Blick von diesem

literarischen Pfuhle abwenden, so lange sie nicht literarisch auf die Aufgabe eingehen, Krankheiten nicht blos zu verhüten, sondern auch für die Selbsthülfe gegen die eingetretenen Leiden wenigstens einige Rathschläge zu ertheilen, so lange wird die leichtsinnige und gewissenlose populär-therapeutische Schriftwelt den Sieg behaupten. Gern mag man einzelne Schriften dieses Genre ehren und anerkennen; daß aber die wissenschaftlich gebildeten Aerzte noch viel zu wenig Eifer gegen die literarische Pfuscherei in ihrem Fache entwickeln, ist ebenso sicher. Gebt dem Bedürfnisse Gutes, und es wird sich augenblicklich vom Schlechten abwenden.

Neue Lieder des Mirza-Schaffy.

Von

Friedrich Bodenstedt.

1.

Ein Mann, der liebt, darf nicht zu blöde sein;
Abschreckend stets ist zu viel Blödigkeit!
Ein Weib, das liebt, darf nicht zu spröde sein;
Abschreckend stets ist zu viel Sprödigkeit!

Das merkt, Ihr Männer und Ihr Frauen Euch,
Folgt meinen Lehren mit Genauigkeit;
Wenn Ihr das thut, zählt zu den Schlauen Euch:
Herrlich belohnt sich solche Schlauigkeit!

2.

Du nimmst es zu schwer, und sie nimmt es zu leicht,
Da nützt dir kein Flennen und Härmen;
Glaub's: wenn sich bei dir mehr Kälte zeigt,
So wird sie sich bald mehr erwärmen.

3.

Als ich sang: Seid fröhlich mit den Frohen,
Beuget Euch nicht knechtisch vor den Hohen,
Seid nicht stolz und herrisch mit den Niedern —
Rühmte man die Weisheit in den Liedern.

Als ich nach der Weisheit wollte handeln,
Sagten sie, das sei ein thöricht Wandeln!

4.

Als ich Schönheit, Lieb' und Wein besungen,
Ist mir tausendfältig Lob erklungen.

Als ich Schönheit, Lieb' und Wein genoſſen,
Mir mein Erdendaſein zu verſchönen,
Hat es plötzlich alle Welt verdroſſen,
Hörte ich mich ſchmähen und verhöhnen.

O Mirza-Schaffy! Du Sohn Abdullah's,
Ueberlaß die Heuchelei den Mullahs!
Folg' im Lieben und im Trinken immer
Schöner Augen, voller Gläſer Schimmer!

5.

Fürcht' nicht, daß ich in das Gemeine
Und Rohe mich vertiefe,
So lange ich von gutem Weine
Und guten Witzen triefe.

Von manchem Liebesedelſteine
Der Glanz verborgen ſchlieſe,
Wenn ihn der Duft von gutem Weine
Nicht in das Daſein riefe.

Wo bliebe der höchſte Berg, wenn ſeine
Größe blos aufwärts liefe?
Zu Füßen wachſen ihm die Weine,
Er hält ſich durch die Tiefe!

Und ſo erkenne du auch meine
Höhe in meiner Tiefe,
So lang' ich ſie bei gutem Weine
Durch guten Witz verbriefe!

6.

Wie das Gewand um deine Glieder,
Schlingt ſich der Reim um meine Lieder:
Schön mögen des Gewandes Falten ſein,
Doch ſchöner muß, was ſie enthalten, ſein!

Literatur und Kunſt.

Wer jetzt mit den Neuigkeiten unſerer belletriſtiſchen Literatur gleichen Schritt halten will, der muß viel Zeit übrig haben zum Leſen, und außerdem noch einen äſthetiſchen Magen, auf den er ſich verlaſſen kann. Seit Langem entſinnen wir uns nicht, eine ſolche Rührigkeit in der ſchönen Literatur geſehen zu haben, wie in dieſen letzten Monaten; die Schrecken des

Jahres achtundvierzig scheinen völlig überwunden, der Parnaß blüht und sproßt wie noch nie, und auch der Buchhandel scheint die verlorene Courage allmälig wieder zu gewinnen. Diese Blätter, in denen die Kritik nur eine untergeordnete Rolle spielt, können sich natürlich nur mit dem Bedeutendsten befassen, und auch dafür sind ihnen durch die Rücksicht des Raums in der Regel noch sehr enge Grenzen gesetzt. Für ein so interessantes und liebenswürdiges Buch indeß, wie Moritz Hartmann's kürzlich erschienenes „Tagebuch aus Languedoc und Provence" (erster Band, Darmstadt, C. W. Leske, 1853), muß doch immerhin ein Plätzchen gewonnen werden. Das „Deutsche Museum" hat früher selbst einige Bruchstücke daraus mitgetheilt und werden unsere Leser jetzt mit Vergnügen das Ganze zusammengestellt finden. Der Verfasser schildert in blühender, nur zuweilen ein wenig zu pointenreichen Sprache die herrlichen Gegenden Südfrankreichs, wo er auf dem Schlosse von Latour de Farges bei einer befreundeten deutschen Künstlerfamilie einen glücklichen, echt poetischen Sommer verlebt und dessen anziehendste Partien er auf zahlreichen größern und kleinern Wanderungen durchstreift. Doch ist sein Blick dabei keineswegs blos den Reizen der Natur zugewendet, sondern mit kundiger Hand weist er uns auch zurecht in den großartigen Erinnerungen, deren Schauplatz, von Griechen- und Römerzeiten her, diese Gegenden gewesen sind. Mit besonderer Vorliebe verweilt er bei den Cevennenkriegen, die hier ebenfalls ihren romantischen, wildzerklüfteten Schauplatz haben, und deren bedeutendste Ereignisse und Helden uns in beredter Schilderung vorgeführt werden. Aber noch mehr als Naturschönheit und Glanz der Vergangenheit zieht ihn doch die Gegenwart an, das lebendige, leidende Volk. „Jedes Land", sagt er einmal von sich selbst, „wird mir erst dann lebendig, wenn ich es mir mit gewissen Helden seiner Geschichte bevölkere, und ich bereise es, wie man einen Roman liest, immer in Begleitung des «leidenden» Helden, indem ich Alles, oder das Meiste, das ich sehe und erlebe, auf ihn beziehe. Daß diese Helden meiner Reiseromane oder Romanreisen meist die Unterdrückten des Landes sind — das ist so mein Geschmack, meine Sympathie. In Irland war es Robert Emmet und die Katholiken, im südlichen Frankreich sind es Roland, Jean Cavalier und die Protestanten. Nächsten Frühling bereise ich wahrscheinlich Corsica, und schon ahne ich, daß Pascal Paoli mein Auserwählter sein wird; durchwandere ich aber die Pyrenäen, dann werde ich mich allem Anscheine nach weniger um die idyllisch glückliche Republik von Andorra als um die Cagots kümmern, welche, wie man sagt, von den Zimmerleuten abstammen, die das Kreuz Christi gezimmert und darum in der Kirche noch abgesonderte Stühle haben und kaum vor einem halben Jahrhundert als Ausgestoßene ungestraft angespuckt werden durften." Wir freuen uns über das edle, menschliche Motiv, das unsern Dichter bei seinen — leider nicht ganz freiwilligen — Wanderungen leitet und das ihn allerdings weit über die Zahl der gewöhnlichen Touristen emporhebt, indem wir zugleich die in Aussicht gestellten neuen Schilderungen zum voraus willkommen heißen. Am liebsten freilich wäre es uns, er könnte uns bald, recht bald von deutschem Leben und deutscher Sitte erzählen, nicht blos Erinnerungen der Sehnsucht, wie sie ihn jetzt mitten unter dem ewig blauen Himmel der Provence beschleichen, sondern

unmittelbar Erlebtes, Gegenwärtiges. Aber allerdings iſt die Provence noch immer ein beſſerer Aufenthalt für einen deutſchen Dichter, und ſelbſt die Sehnſucht nach dem Vaterlande noch immer ein gut Stück poetiſcher und fruchtbarer, als die Einſamkeit einer öſtreichiſchen Kaſematte, und darum wollen wir uns immer noch des guten Sterns freuen, der unſern Dichter ſo glücklich geführt hat, und mit Dank die Früchte entgegennehmen, die unter ſeinem ſchützenden Strahle reifen und die uns auch die wachſende Reife des Dichters ſelbſt bethätigen.

Eine andere intereſſante Neuigkeit bietet uns Joſeph Rank: „Florian. Eine Erzählung" (zwei Theile, Leipzig, F. L. Herbig, 1853). Wir waren erſt vor einiger Zeit in dem Falle, eine neue Erzählung des Verfaſſers zu beſprechen, den „Moorgarden", und konnten damals unſer Bedauern nicht zurückhalten über die Zerſplitterung und Willkür, denen ſein ſchönes Talent da verfallen war. Der „Florian" zeigt eine erfreuliche Rückkehr zu einer durchgearbeitetern, maßvollern Dichtungsweiſe, oder doch wenigſtens den Anfang dazu. Denn ganz überwunden ſind die alten Irrthümer auch hier noch nicht. Das Thema, das dem „Florian" zu Grunde liegt, iſt überaus intereſſant. Einem bis dahin in tiefſter Armuth lebenden, in dieſer Armuth ſtillſeligen, von ſeiner Umgebung vernachläſſigten und unbeachteten Bauernburſchen, der ehemals als Zigeunerbube ein wüſtes Leben mitgemacht, deſſen Erinnerungen ihn noch jetzt in ſeiner ländlichen Einſamkeit beängſtigen, fällt plötzlich auf abenteuerliche Weiſe ein höchſt bedeutendes Vermögen zu. Er ſelbſt bleibt der Alte in Einfachheit, Tüchtigkeit und biederm Weſen; aber die Welt um ihn, wie verändert ſie ſich auf einmal! Tauſend verſteckte Schäden, moraliſche und geſellige, deren bloße Exiſtenz ihm bis dahin unbekannt geweſen, brechen auf einmal aus, und zwar an denſelben Menſchen, die er bis dahin als glückliche geehrt, bewundert, ja in manchen ſchwachen Augenblicken faſt beneidet hat; der unbekannte, verachtete Bauernburſche iſt auf einmal der Mittelpunkt der ganzen Gegend, Alles drängt ſich an ihn, will Rath, Hülfe, Beiſtand von ihm, beugt ſich vor dem goldenen Glanze ſeines Reichthums. Das Entſetzen, das Florian befällt, da er ſo auf einmal die geheimſten Schäden der Geſellſchaft vor ſich aufgedeckt ſieht, iſt vortrefflich geſchildert, und wäre damit ein höchſt fruchtbarer Ausgangspunkt zu den intereſſanteſten und bedeutendſten Situationen und Verwickelungen gegeben geweſen. Leider jedoch hat es dem Verfaſſer nicht gefallen, dieſen ſo glücklichen Stoff weiter zu verfolgen und künſtleriſch durchzuarbeiten, wenigſtens nicht in den vorliegenden beiden Bänden. Denn auch dies gehört zu den Seltſamkeiten des Buchs, daß man, am Schluß deſſelben angelangt, völlig im Unklaren darüber bleibt, ob dies nun wirklich der Schluß ſein ſoll oder nicht. Wir unſers Theils entſcheiden uns dafür, den „Florian" gleich dem „Moorgarden" nur als Fragment zu betrachten; es ſind da noch zu viel intereſſante Fäden angeknüpft, zu viel bedeutungsvolle Weiſen angeklungen, als daß das Ganze ſo nackt und kahl, ſo ohne Abwickelung und Befriedigung ausgehen könnte. Aber ſchon dies, daß man darüber überhaupt in Zweifel ſein kann, ja daß der Verfaſſer dieſen Zweifel gefliſſentlich hervorruft und erhält, iſt ein bedenklicher Fehler des Buchs. Rank hat, wir wiederholen es, ein ſchönes und glückliches Talent, ſeine Erfindungen ſind geiſtvoll und berühren den Kern der Gegenwart, ſeine Figuren ſind meiſt

glücklich angelegt, ſeine Sprache, wo er ſie nicht abſichtlich zerhackt und zerfetzt, charakteriſtiſch und nicht ohne poetiſche Energie. Aber es fehlt ihm noch an der gleichwol ſo nothwendigen Beſonnenheit und Ruhe des Schaffens, es iſt noch in Allem, was er ſchreibt, eine gewiſſe wilde Haſt, die Luſt am Abenteuerlichen und Grotesken iſt bei ihm noch größer als die Ehrfurcht vor dem Schönen. Gelingt es ihm, dieſe Schlacken ſeiner Entwickelung auszuſtoßen — und es wird ihm ohne Frage gelingen, ſobald er ſelbſt nur den rechten Ernſt dazu anwendet und ſich nicht verletzt fühlt durch den beſcheidenen Rath einer wohlmeinenden und achtungsvollen Kritik —, ſo darf ſich die Literatur noch viel Gutes und Schönes von ihm verſprechen.

Einer ſolchen Klärung und Reinigung eines urſprünglich noch viel wüſtern und zerfahrenern Talentes begegnen wir bereits in der Sammlung, die A. Widmann ſoeben unter dem Titel: „Am warmen Ofen, eine Weihnachtsgabe“ (Berlin, W. Beſſer's Verlag), hat erſcheinen laſſen. Es ſind kleine anſpruchsloſe Geſchichtchen, die aber mit Gewandtheit und Lebhaftigkeit erzählt ſind und im Ganzen einen recht angenehmen, friſchen Eindruck machen. Nur die einleitenden Geſpräche und Unterhaltungen, welche die einzelnen Geſchichten unter ſich verbinden ſollen, hätte der Verfaſſer füglich weglaſſen ſollen; ſie gehören einem veralteten Geſchmacke an, beſonders wenn ſie an ſich ſo inhaltslos ſind wie in dieſem Falle.

Endlich wollen wir hier noch eines Buchs gedenken, das ebenfalls einen Namen an der Stirn trägt, der zu den hoffnungsvollern unſerer jungen Literatur gehört und ſich bereits durch einige lyriſche Verſuche vortheilhaft bekannt gemacht hat: „Jucunde“, von Hermann Rollet. Das Büchlein, das mit übertriebener Eleganz ausgeſtattet iſt und doch bei alledem zu keinem rechten Buch hat aufſchwellen wollen, bildet den dritten Band der kürzlich von Otto Wigand begonnenen „Bibliothek deutſcher Originalromane“. Allein wenn ſchon die Scherr'ſche „Graziella“, mit der dieſe Sammlung ſich eröffnete, zu den an ſich höchſt löblichen, ja großartigen Vorſätzen und Verſprechungen des Verlegers nicht recht paßte, ſo bekennen wir von dieſer „Jucunde“ ganz offen, nicht recht zu begreifen, was dieſelbe überhaupt hier ſoll. Das iſt weder Original, noch iſt es Roman, es iſt eine ſchwächlich dünne Geſchichte, ein kleiner verſchämter Anſatz zu einer Modezeitungsnovellette, mit unzähligen, zum Theil recht niedlichen, zum Theil aber auch recht gewöhnlichen Liedern verbrämt und durchwirkt, ſich ſogar ſtellenweiſe ganz in Lieder auflöſend, aber kein Buch, das in dieſe Sammlung gehörte, nämlich wenn dieſelbe wirklich leiſten ſoll, was ſie verſprochen und was man dem Titel nach von ihr erwarten muß, ſelbſt wenn man ſeine äſthetiſchen Anſprüche noch ſo ſehr herabſtimmen wollte. An Hrn. Rollet aber richten wir die freundſchaftliche Bitte, wenn er in Zukunft wieder Lieder drucken zu laſſen gedenkt, dies in einem beſondern Liederbuche zu thun, dagegen aber, wenn er Romane ſchreiben will, dieſen ſeinen Vorſatz erſt etwas gründlicher zu überlegen und die Sache ein wenig ernſthafter zu nehmen als es hier geſchehen iſt.

R. P.

Wenn dieſe Zeilen unſern Leſern — oder in dieſem Fall hauptſächlich unſern Leſerinnen — gedruckt vor die Augen kommen, iſt die ſchöne Feſtzeit wieder einmal vorüber; die vergoldeten Weihnachtsnüſſe werden

schwarz geworden sein und auch von diesem Goldschaum und Flitter, mit dem heutzutage Literatur gemacht wird und der sich gerade in diesem Jahre so breit macht, wie noch nie, dürfte Einiges von seinem Glanze eingebüßt haben. Doch befinden sich unter dieser Literatur des Luxus immerhin einzelne Werke, die einer längern Dauer werth sind, und deren wir daher auch an dieser Stelle mit einigen Worten gedenken wollen.

Den ersten Preis ertheilen wir wiederum, wie schon seit einigen Jahren, den Unternehmungen des lithographischen Instituts von Arnz und Comp. in Düsseldorf. Das „Düsseldorfer Künstleralbum", dessen dritter Jahrgang in gewohnter prachtvoller Ausstattung vorliegt, ist auch hinsichtlich seines künstlerischen Werthes hinter seinen Vorgängern nicht zurückgeblieben. Das Titelblatt von C. Scheuern, die verschiedenen Gattungen der Malerei darstellend, ist wiederum ein kleines Meisterwerk, sowol was die Composition als namentlich was die technische Ausführung anbetrifft; es ist nicht wohl möglich, durch bloßen Farbendruck Zarteres und Geschmackvolleres zu leisten und dem saubersten Aquarellbild näher zu kommen als in diesen Scheuern'schen Blättern geschieht. Statt der Monatsbilder und der Nationalcharakteristiken im ersten und zweiten Jahrgang bekommen wir diesmal eine Reihe von Sprüchwörtern, unter denen sich namentlich auszeichnen die Darstellungen von R. Jordan (Aller Anfang ist schwer: ein angehendes holländisches Liebespaar, das den Faden des Gesprächs noch nicht recht finden kann und, die Theekanne zwischen sich, noch einigermaßen steif einander gegenübersitzt), von Th. Hosemann (Ein Narr macht viele: Hirtenjunge, der die Heerde dem Bocke nach über den Stock springen läßt; ein Blatt von besonders kecker und kräftiger Ausführung), von A. v. Wille (Wer nicht kann blechen, der lasse das Zechen), von H. Ritter (Hoffen und Harren, macht Manchen zum Narren: wobei man ja nicht den verrätherischen Schatten an der Thüre übersehe), von F. Wieschebrück (Im Alter kommt der Psalter) ꝛc. Unter den übrigen Illustrationen ragen vornämlich die von Scheuern, Jordan, Hosemann, Vautier, H. Ritter, W. Camphausen hervor. Lessing hat diesmal leider nichts beigesteuert; ein prächtiges Blatt dagegen ist die Waldscene von Achenbach, zu einem gleichnamigen Gedicht von Alexander Kaufmann. — Der poetische Theil selbst scheint uns diesmal ein wenig schwächer vertreten als früher; wir vermissen namentlich ein oder das andere größere Gedicht, dergleichen die beiden ersten Jahrgänge enthielten, sowie unter den einzelnen Dichtern Wolfgang Müller, der dem Unternehmen in den frühern Jahren eine so kräftige und erfolgreiche Unterstützung widmete. Dafür finden wir einige recht hübsche Sachen von A. Kaufmann, G. Pfarrius und besonders von Hoffmann von Fallersleben, der sich jetzt ganz, und gewiß nicht ohne Gewinn für beide Theile, den rheinischen Poeten anzuschließen scheint. Auch Geibel und O. Roquette haben beigesteuert, besonders zahlreich der Letztere; doch scheinen uns die diesmaligen Beiträge Beider weder dem alten Ruhm des einen noch dem jungen des andern zu entsprechen. Ein neues und beachtenswerthes Talent lernen wir in Julius Große kennen, dessen Reiterwacht ebenso kräftig empfunden ist, wie das dazu gehörige Bild von Camphausen effectvoll und markig ausgeführt. — Im Ganzen werden die Herausgeber jedoch wohlthun, ihren Fleiß auf den malerischen und poetischen Theil des Unternehmens ein wenig gleichmäßiger zu vertheilen, als es dies-

mal geſchehen iſt. Wir geben zu, daß es, wie die Dinge einmal augenblicklich in Deutſchland ſtehen, allerdings leichter iſt, ein Dutzend vortrefflicher Bildchen zu erhalten als nur Ein paſſables Gedicht. Doch kann dies den ſtörenden Eindruck nicht beſeitigen, den es erregt, wenn wir unbedeutende Gedichtchen, welche durchſchnittlich kaum der Mühe verlohnen, ſie zu leſen, und die, kaum geleſen, auch dem Gedächtniß wieder entſchwunden ſind, durch Bilder verherrlicht zu ſehen, deren größerm Theil ein dauernder künſtleriſcher Werth nicht abzuſprechen ſteht. Es iſt das auch eine Art Pegaſus im Joche, wobei es nichts an der Sache ändert oder wenigſtens nichts verbeſſert, daß der Pegaſus des Malers ebenfalls wieder mit einem Pegaſus zuſammen geſpannt iſt, ſtatt mit dem Stier der Fabel: der Pegaſus unſerer Almanachsdichter iſt ſo abgetrieben und ſchleicht ſo kümmerlich, daß es eben auch kein Genuß iſt neben ihm herzutrollen.

Und ſo können wir uns denn nur freuen über das Auskunftsmittel, das die thätige und kunſtſinnige Verlagshandlung bei einem andern gleichzeitigen Unternehmen ergriffen hat: nämlich bei den von ihr herausgegebenen „Deutſchen Sprüchwörtern in Bildern". Hier hat ſie die Illuſtrationen (es ſind zwanzig größere vollſtändig ausgeführte Tafeln) völlig ſelbſtändig, ohne poetiſchen Text gegeben, dafür aber einen Anhang beigefügt von ebenfalls ſelbſtändig entſtandenen ältern und neuern Gedichten, welche deutſche Sprüchworter zum Stoffe haben. Die Auswahl, von Reimar von Zweter und Hans Sachs bis auf Goethe, Uhland, Chamiſſo und Geibel, war hier ziemlich reichhaltig; wir finden zwar viel Bekanntes hier, aber dafür auch viel Gediegenes, dergleichen man zu jeder Stunde gern wieder lieſt und wogegen wir die moderne Almanachspoeſie faſt ohne Ausnahme willig hingeben. Die Bilder ſind wiederum vortrefflich. Sie ſind, was für den Zweck des Buches gewiß auch recht paſſend war, der überwiegenden Mehrzahl nach humoriſtiſch gehalten. Einige, wie Advocaten und Soldaten von H. Ritter, Rechten iſt bös, wo Gewalt Richter iſt von Demſelben, der gerade Weg iſt der beſte, von L. Erdmann ꝛc., ſtreifen ſogar an die Caricatur und wären wol beſſer den „Düſſeldorfer Monatsheften" aufgeſpart geblieben. Andere dagegen, wie namentlich die drei Blätter von R. Jordan, die Reitſchule von W. Camphauſen (zu: Aller Anfang iſt ſchwer), H. Ritter's Matroſe vor der Schenke, Camphauſen's Hunger iſt der beſte Koch, (ein Bivouac Ziethen'ſcher Huſaren, die eben daran, die auf dem Degen gebratenen Sperlinge, in deren Zubereitung ſie begriffen ſind, durch einen wohlgenährten Kater zu verbeſſern), ſind vortrefflich und machen das Buch zu einem höchſt werthvollen und erheiternden Beſitzthum, das wir Allen, denen es der Weihnachtmann noch nicht auf den Tiſch gelegt hat, hiermit aufs wärmſte empfehlen.

Daſſelbe thun wir auch mit einem Buche, das ausdrücklich für zartſinnige Leſerinnen beſtimmt iſt und das wir unter der ungeheuern und faſt unüberſehbaren Flut von illuſtrirten Ausgaben und Luxusbüchern, mit denen uns die letzten Wochen überſchüttet haben, ebenfalls als eines der gediegenſten und geſchmackvollſten bezeichnen können: „Album für Deutſchlands Töchter. Lieder und Romanzen. Mit Illuſtrationen von Emil Götze." (Leipzig, C. H. Amelang's Verlag, 1852.) Auch hier haben die Herausgeber mit ſehr richtigem Takt vermieden, den Muſenalmanachen und Taſchenbüchern eine Con-

currenz zu bereiten, sondern haben sich ebenfalls auf ältere Gedichte beschränkt, die denn auch größtentheils recht verständig und zweckmäßig ausgewählt sind; von den berühmten und beliebten Namen der deutschen Lyrik dürfte kaum einer vermißt werden, von Goethe und Schiller angefangen bis auf Heine, Lenau, Geibel, Reinick, während sich andererseits nur sehr wenig Unbedeutendes eingeschlichen hat. Im Gegentheil, die meisten der hier mitgetheilten Gedichte sind allbekannte und anerkannte Perlen der deutschen Dichtung, die denn in dieser geschmackvollen und prächtigen Fassung nur doppelt willkommen sein werden. — Denselben maßvollen und echt künstlerisch besonnenen Geist, der sich in dieser Zusammenstellung ausspricht, athmen auch die Illustrationen selbst; dieselben drängen sich nirgends vor, wollen nirgends den Text verdunkeln, sondern fügen sich demselben durchgängig aufs sinnigste und glücklichste an. Einen besondern Reichthum anmuthsvoller Phantasie hat der Zeichner in den Arabesken entwickelt, mit denen die Anfangsbuchstaben der einzelnen Gedichte geschmückt sind. Außerdem findet sich eine Reihe größerer Illustrationen, die sich aber ebenfalls noch immer dem Texte einfügen, nach Art der alten Miniaturen; auch diese sind sämmtlich von großer Lieblichkeit, zum Theil auch, wo der Text es erlaubte, von erfreulicher Schalkheit. Wir verweisen namentlich auf die Reihe von Vignetten zu Rückert's Bäumlein, das andere Blätter gewollt hat, sowie zu Heine's Kinderspielen. Endlich ist auch die Ausführung der Holzschnitte, aus der bekannten xylographischen Anstalt von E. Kretzschmar in Leipzig, musterhaft zu nennen, und ebenso die übrige Ausstattung des Buches in Druck, Papier und Einband: sodaß das Ganze gerechten Anspruch hat die flüchtige Weihnachtszeit zu überdauern und sich als ein immer gern gesehenes Besitzthum bei unsern jungen Damen einzubürgern.

Ein vortreffliches Buch, das Belehrung und Unterhaltung in einem in der deutschen Literatur eben nicht häufigen Grade vereinigt und dabei von einem so frischen, gesunden und männlichen Geiste erfüllt ist, wie es in Deutschland ebenfalls nur selten gefunden wird, sind die „Achtundvierzig Jahre. Zeichnungen und Skizzen aus der Mappe eines constitutionellen Offiziers" (Kassel, H. Hotop, 1851—52), die mit dem kürzlich erschienenen vierten Bande nunmehr vollendet vorliegen. Der Verfasser, zu Ende des vorigen Jahrhunderts auf einer damals kurhessischen Enclave unfern der Wesermündung geboren, wo sein Vater die erste Beamtenstelle bekleidete, hat sich in einem vielbewegten und abenteuerlichen Leben tüchtig umhergetummelt, überall, bald mit dem Schwert, bald mit dem Spaten, bald auch mit der Feder das Seine gethan, dazu auch die Augen überall offen, den Kopf oben und das Herz jung erhalten, und gibt uns nun in kunstloser, fast soldatischer Sprache, der aber auch eine gewisse Breite und Gemächlichkeit des Alters nicht fehlt, eine ebenso unterhaltende wie unterrichtende Uebersicht seiner Fahrten und Schicksale. Der Anfang derselben ist sofort von größter dramatischer Spannung. Der Verfasser, als junges achtzehnjähriges Blut voll Hoffnung und Lebenslust, war durch die Conscription westfälischer Soldat geworden und dem ersten Küraſſierregiment zugetheilt worden. Aber gerade dieses Regiment wurde mit in die berühmte Dörnberg'sche Erhebung verwickelt; unser Verfasser gibt ein höchst lebendiges und anschauliches Bild von der „Affaire bei der Knallhütte", in welcher der

Dörnberg'sche Aufstand, dem sich bereits ein zahlreiches „Volksheer" beigesellt hatte, durch Waffengewalt unterdrückt ward und die er mit Recht als die erste in diesem Jahrhundert geschlagene Volksschlacht bezeichnet. Der Verfasser selbst, auf einer letzten verzweifelten Expedition gefangen, wurde in das in neuerer Zeit wieder so berühmt gewordene Castell von Kassel abgeführt; sein Regiment wurde zur Decimirung verurtheilt — und siehe da, er war der Zehnte! Doch sollte er, glücklicher als die meisten seiner Todesgenossen, von denen namentlich die Hinrichtung des greisen Oberst Emmerich ein tieferschütterndes Bild gewährt, der Kugel, die schon für ihn im Laufe steckte, gleichwol entrissen werden; eine gefahrvolle, doch gutgeleitete Flucht entzog ihn dem drohenden Schicksal und finden wir den hart Gefährdeten im nächsten Abschnitt in Hamburg und Helgoland wieder, von dessen seltsamen Zuständen während der Continentalsperre wir eine Reihe anziehender und ergötzlicher Bilder erhalten. Den Schluß des ersten Bandes bilden Skizzen aus England und Irland, unter denen wir besonders auf das über die englische Flotte Gesagte aufmerksam machen.

Der zweite Band führt uns nach Spanien und Italien. Im erstern Lande macht der Verf. den Feldzug der englisch-spanischen Armee bis zur Rückkehr des Königs Ferdinand mit; die Darstellung, die er uns von demselben gibt, ist nicht nur reich an romantischen und pikanten Schilderungen, sondern nimmt auch durch genaue statistische und militärische Angaben, sowie durch eine Anzahl von Depeschen und Berichten, die in einem besondern Anhang mitgetheilt werden, einen nicht unerheblichen geschichtlichen Werth ein. Dasselbe gilt von dem Aufenthalt in Italien, wohin der Verfasser wiederum mit seinem englischen Regimente geht; das Fahrzeug, das sie hinüberträgt, begegnet unterwegs dem englischen Kriegsschiff, welches den verbannten Napoleon nach Elba bringt. Der Verfasser steht längere Zeit in Garnison in Genua, von dem wir wiederum eine Reihe interessanter Bilder erhalten, und geht dann mit seinem Regimente weiter nach Sicilien, wo er in Palermo einquartirt wird, den damaligen sicilischen Hof in der Nähe sieht, einen Ausflug nach den Liparischen Inseln macht, an dem kleinen Kriege theilnimmt, welcher nach Napoleon's Flucht von Elba auch auf Sicilien ausbricht — bis er endlich nach vierzehnmonatlichem Aufenthalte die schöne Insel und bald darauf Italien selbst verläßt, um über England nach Deutschland zurückzukehren. Hier widmet er sich nun dem Landbau, indem er eine Pachtung im Weimarischen in der Nähe von Eisenach übernimmt. Doch schließt er sich darum von der großen Welt nicht ab, weder von der wirklichen noch von der Welt der Gedanken und Ereignisse, an der er vielmehr fortdauernd den regsten Antheil nimmt, indem er unaufhörlich, mit rührender Beharrlichkeit, an seiner geistigen Ausbildung fortarbeitet, auch überall, wo es zu helfen oder zu rathen gibt, gern mit Hand anlegt. Das für Deutschland so verhängnißvolle Wartburgsfest vom Jahre siebzehn gibt ihm Veranlassung, bestimmter, als es bisher geschehen, mit seinen politischen Ansichten und Urtheilen hervorzutreten; können wir auch die letztern nicht überall vollkommen theilen, so erfreuen uns doch die erstern durch ihre jugendliche, kernhafte Frische, an der kein Frost des Alters sich spüren läßt, während zugleich die Wahrhaftigkeit und Festigkeit, die sich in Allem ausspricht, uns die lebhafteste Hochachtung abnöthigt.

Den größern Theil des dritten Bandes, sowie auch noch einen Theil des vierten, füllen Schilderungen von einer Lustreise nach England, Spanien und dem Mittelmeer, die der Verfasser zu Anfang der dreißiger Jahre mit einem alten englischen Waffenbruder unternommen; sie bilden, wenn nicht die lehrreichste, doch jedenfalls eine der anziehendsten Partien des Buchs und dürfen sich mit Fug dem Besten an die Seite stellen, was unsere Touristenliteratur neuerdings geliefert hat. Den Rest des Buchs nehmen Skizzen aus dem deutschen Leben ein, besonders der letzten zehn Jahre; die öffentlichen, vornehmlich die landwirthschaftlichen Zustände in Weimar und Kurhessen, der weimarische Hof, die Universität Jena, die Lichtfreundschaft, die Sängerfeste und patriotischen Vereine, die Hungersnoth von 1847, endlich auch die jüngsten Revolutions- und Reactionsereignisse werden theils plastisch geschildert, theils mit einiger Breite, aber immer interessant und in tüchtigem, klar verständigem Sinne besprochen. Zum Schluß des umfangreichen Werks gelangt, freuen wir uns des heitern Familienlebens, das noch den Lebensabend des rüstigen Greises verschönt und von dem er uns ebenfalls eine naiv-lebendige Schilderung entwirft, und reichen ihm im Geist die Hand zum Dank für die vielfachen Anregungen, welche sein Buch uns geboten hat, sowie mit dem Wunsche, daß das Vaterland solcher in bescheidenem Kreise wirkenden, innerlichst gesunden und tüchtigen Männer noch recht viele haben möge. R. P.

Die Versprechungen der Schriftsteller, sagten wir neulich mit Beziehung auf die Gutzkow'schen „Unterhaltungen am häuslichen Herd", haben durchschnittlich nicht mehr Bedeutung als die Schwüre der Liebenden. Wie richtig das war, hat der Verlauf des Blattes aufs schlagendste bewiesen, aber wohl gemerkt: auf eine Art und Weise, mit der alle Theile wohl zufrieden sein können und am meisten das Publicum. Wir nahmen neulich Anstoß an der, wie es uns schien, etwas zu weit gehenden Enthaltsamkeit, welche der Gutzkow'sche Prospect in allen politischen Dingen versprach, sowie überhaupt in Allem, was man die öffentlichen Angelegenheiten eines Volkes zu nennen pflegt; wir äußerten unsere Zweifel, ob eine solche abstracte, selbstvergnügte Belletristik heutzutage überhaupt noch möglich und wenn möglich, ob alsdann Gutzkow, der vielgewandte Publicist, der gewiegte Kritiker, der scharfsinnige Beobachter aller menschlichen Verhältnisse, der rechte Mann dazu. Doch sprachen wir auch schon gleich damals die Vermuthung aus, daß Gutzkow selbst sein Versprechen wohl nicht so ganz buchstäblich nehmen würde, und das jetzt vorliegende erste Vierteljahr der Zeitschrift gibt uns den Beweis, wie richtig unsere Vermuthung gewesen. Gutzkow's „Unterhaltungen am häuslichen Herde" sind nichts weniger als ein abstractbelletristisches Blatt; vielmehr sind sie von den allgemeinen Ideen der Zeit gerade soweit berührt und nehmen auch von den geschichtlichen Ereignissen und Persönlichkeiten derselben gerade soweit Notiz, wie der Zweck des ganzen Unternehmens, der Zweck einer im besten Sinne gebildeten, Gemüth und Geist gleich anregenden und selbst auch die gelegentliche Vermehrung der Kenntnisse nicht außer Acht lassenden Unterhaltung erfodert und verträgt. Schon die novellistischen Gaben des Herausgebers, wozu außer der schon neulich erwähnten längern Erzählung: „Ein Mädchen aus dem Volke", auch noch eine kleine Novelle: „Die Curstauben",

hinzukommt, ſind mit ſo viel allgemeinen, beſonders ſocialen Beziehungen verſetzt, wie wir es bei Gutzkow überhaupt gewohnt ſind. Außerdem aber finden wir auch unter der Ueberſchrift: „Das gegenwärtige Paris", eine Reihe von Schilderungen aus dem politiſchen und geſellſchaftlichen Treiben dieſer Weltſtadt, die ja jetzt wieder mehr als je das allgemeine Intereſſe auf ſich zieht; ganz beſonders machen wir aufmerkſam auf die Schilderung des Prinz-Präſidenten, jetzigen Kaiſers, die in Nr. 7 enthalten und als ein kleines Meiſterſtück geiſtreicher Auffaſſung wie ſorgfältiger Durchführung zu rühmen iſt. Ein Maſſe intereſſanter und anregender Bemerkungen, theils politiſchen, theils ſocialen, theils ſogar auch kritiſchen Inhalts, bietet das Feuilleton, das auf dieſe Art ſeinen Titel zum wenigſten nicht mit Unrecht führt und als Muſter eines wohlgeleiteten, bei aller Mannichfaltigkeit doch in ſich einigen und geiſtig zuſammengehaltenen Feuilleton gelten darf. Von beſonderm Intereſſe werden der Mehrzahl der Leſer auch die zahlreichen naturhiſtoriſchen Schilderungen ſein, meiſt aus der Feder des Dr. Karl Müller in Halle, Mitherausgebers der bekannten Zeitſchrift „Die Natur", deren wir bei dieſer Gelegenheit ebenfalls freundlich gedenken wollen. Kurzum das ganze Blatt iſt eine höchſt erfreuliche Erſcheinung und die ungewöhnliche Verbreitung, welche es dem Vernehmen nach in kürzeſter Zeit gefunden, nur eine durchaus verdiente; wir wünſchen dem Herausgeber Ausdauer und Muth, auf dem betretenen Wege fortzuſchreiten, der Literatur aber Glück zu einem ſo intereſſanten und werthvollen Unternehmen. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang December.

N. Z. Eine neue Epoche unſers politiſchen Lebens hat begonnen. Die Kammern ſind vorgeſtern eröffnet worden. Die Fragen, die den ganzen Continent bewegen, treten auch an uns jetzt mit ihrem vollen Ernſte heran. Wir ſtehen am Vorabende eines parlamentariſchen Kampfes, der darüber entſcheiden wird, ob Preußen eine Conſtitution haben ſoll oder nicht, ob es die Kraft beſitzt, eine der Höhe ſeiner Bildung und Intelligenz entſprechende Staatsform zu behaupten, oder ob auch hier der Bruch mit der Revolution ſich zu ſeinen letzten Conſequenzen fortſetzen ſoll.

Die Regierung hat ihr Programm aufgeſtellt. Bei denjenigen Paragraphen der Thronrede, welche die Verfaſſungsänderungen behandeln, erinnert man ſich unwillkürlich der Erklärungen, mit denen in Oeſtreich und Frankreich die Verfaſſungen beſeitigt worden ſind. Der Geſetzesvorſchlag über die Bildung der erſten Kammer wird den Zweck haben, „die Krone in dieſer Beziehung von Beſchränkungen zu befreien, die in den Intereſſen des Landes keine hinreichende Begründung finden. Durch die Untrennbarkeit dieſer Intereſſen von denjenigen der Krone iſt der Regierung Seiner Majeſtät überhaupt die Richtung bezeichnet, welche ſie bei der Entwickelung der Verfaſſung der Monarchie verfolgen und feſthalten muß. Die Geſchichte des

Landes sowie seine gegenwärtigen Verhältnisse machen es unzweifelhaft, daß die königliche Gewalt in Preußen durch Theilung nicht gelähmt noch geschwächt werden darf. Die Einheit von Thron und Land, der Beruf einer von Parteibestrebungen unabhängigen Regierung zur Gerechtigkeit gegen Alle, die Eintracht aller Theile des Volks in der Hingebung an das Vaterland, diese Grundlagen der Wohlfahrt Preußens im Innern und der Erhaltung seiner europäischen Stellung müssen vielmehr durch die Verfassung neue und sichere Bürgschaften empfangen."

Es mag sein, daß die Sprache dieser Sätze ein wenig gesucht, beinahe schwülstig ist; dennoch begreife ich nicht, wie man über die Dunkelheit ihres Sinnes klagen kann, zumal wenn man die Andeutungen hinzunimmt, die man kürzlich über die Lösung der innerhalb des Ministeriums verhandelten Differenzen erhalten hat. Bedürfen sie ja noch eines Commentars, so liefert ihn eine Correspondenz der „Deutschen Allgemeinen Zeitung", die in der „Zeit" mit auffallender Betonung ihrer Bedeutsamkeit abgedruckt wird. Diese Correspondenz belehrt uns, daß sich im Stillen eine „absolutistische" Partei unter den Abgeordneten organisirt hat, die bei nächster Gelegenheit mit einer überraschenden Macht hervortreten wird. Die Absolutisten sind, wie Hr. v. Manteuffel, „weit davon entfernt, Freiheiten in Frage zu stellen, deren weisen Gebrauch sie für die sittliche Entwickelung des Volks selbst für nöthig erachten" —; allein sie gehen davon aus, daß die Souverainetät in Preußen ganz und untheilbar in der Hand des Königs ruhen muß. Die höchste Entscheidung aller Fragen soll ihm überlassen bleiben. Die Vertretung darf ihm nicht hindernd, sondern nur rathend zur Seite stehen. Die erste Kammer, die den Titel Staatsrath erhält, soll ganz vom Könige ernannt werden; ihre Aufgabe ist es, die Entwürfe der Gesetze, namentlich wo es sich um commercielle und sociale Interessen handelt, einer gründlichen Vorberathung zu unterziehen. Die zweite Kammer soll, aus den Kreis- und Provinzialständen hervorgehend, eine wirkliche Vertretung der Interessen werden. Die Initiative wird ihr völlig genommen; aber bei der Gesetzgebung wie bei der Ausschreibung neuer Auflagen hat sie mitzuwirken. Nur in dringenden Fällen, wie bei Gelegenheit eines Kriegs, darf der König auch ohne ihre besondere Bewilligung neue Steuern auferlegen.

Nach diesem Entwurfe würde Preußen denn also eine Verfassung erhalten, die einige Aehnlichkeit hätte mit der von 1847, aber noch weit hinter dieser zurückstände. Die erste Kammer verliert ihren repräsentativen Charakter völlig, und da jede Versammlung, in der mehr als ein Dutzend Menschen sitzen, für einen wirklichen Staatsrath viel zu groß ist, so liegt die Gefahr nahe, daß sie sehr bald zu einer blos declamirenden und registrirenden Körperschaft herabsinken wird, gleich dem Senat unter Napoleon. Ebenso ist das Unterhaus vom Volke abgeschnitten; seine Theilnahme an Gesetzgebung und Besteuerung besteht in einer fast werthlosen Negative; ja selbst diese wird durch die Bestimmung illusorisch, daß die Regierung in dringenden Fällen auch auf eigene Hand das Volk besteuern kann. Denn wer ermißt diese Dringlichkeit als sie selbst? Es würde eine Verfassung sein, wie sie Frankreich vor kurzem von der Weisheit seines Präsidenten empfangen hat.

Im Uebrigen ist der Zeitpunkt, mit einem solchen Plane hervorzutreten,

günſtig genug. Das Volk hat ſich ſo ſehr daran gewöhnt, ſeine Conſtitution als bloßen Schein zu betrachten, daß es allmälig auch gegen den Schein gleichgültig geworden iſt. Die Deputirten haben die Thronrede mit tiefem Schweigen entgegengenommen; nur der Abſchnitt über die Zollvereinsfrage wurde mit allſeitiger Zuſtimmung begrüßt. Von einer Aufregung hier oder in den Provinzen zeigt ſich nicht die mindeſte Spur. Nicht die kleinſte Veränderung in der Phyſiognomie Berlins würde den Fremden ahnen laſſen, welche wichtigen Dinge bei uns auf dem Spiele ſtehen. In geſellſchaftlichen Kreiſen wird der Zuſammentritt der Kammern kaum erwähnt. Nichts ſcheint bis jetzt auf einen lebhaften Widerſtand gegen die Abſichten der Regierung hinzudeuten. Und doch enthalten die Kammern Elemente genug, um dem Miniſterium, ſofern es den geſetzlichen Weg nicht verlaſſen will, den Sieg ſehr ſchwer zu machen. Es kommt Alles darauf an, daß dieſe Elemente ſich zu einem energiſchen Zuſammenwirken vereinigen. Die conſtitutionelle Linke allein iſt zu ſchwach, um etwas durchzuſetzen. Sie war ſchon in der vorigen Sitzung ſtets in der Minorität und ihre Reihen ſind durch die letzten Wahlen ſchrecklich gelichtet worden. Sie wird ſich diesmal mit der äußerſten Rechten verbinden müſſen, wenn ſie das Feld behaupten will. Von der Wahl und der Haltung der altſtändiſchen Partei hängt die Entſcheidung ab. Die Novemberrundſchau der „Kreuzzeitung" erinnert ihre Freunde daran, daß es vor allem ihre Pflicht ſei, der Regierung zur Seite zu ſtehen, um die Früchte der Revolution hinwegzuſchaffen; die Bekämpfung des gemeinſamen Feindes ſei die erſte Frage. Indeſſen die Gewalt der Verhältniſſe wird ſie wahrſcheinlich bald genug in die oppoſitionelle Stellung hineinreißen. Daſſelbe Blatt bezeichnet bereits als das Problem der bevorſtehenden Sitzung die Frage, ob es dem Abſolutismus und — der Demokratie gelingen werde, Preußen einem antichriſtlichen Deſpotismus zu unterwerfen. Wenn die Gerlach'ſche Partei ihre ganze Kraft in die Wagſchale wirft, um dieſen Deſpotismus zu hindern, ſo iſt es möglich, daß die Verfaſſung noch ein mal gerettet und vielleicht für eine glücklichere Zeit erhalten wird, wo ſie eine Wahrheit zu werden berufen iſt.

20. December.

N. Z. Die Entwickelung der großen Fragen der diesmaligen Kammerſitzung iſt noch wenig vorgeſchritten. Von Seiten des Miniſteriums ſind bis jetzt drei Vorlagen übergeben worden. Die eine bezieht ſich auf die Bildung der erſten Kammer, die in Zukunft allein durch königliche Ernennung geſchaffen werden ſoll. Die zweite ſpricht die definitive Aufhebung der Gemeindeordnung vom 11. Mai 1850 aus und ſetzt an deren Stelle eine Reihe von beſondern Stadt- und Landverfaſſungen für die einzelnen Provinzen. Die dritte beantragt, daß das Zuſammentreten der Kammern nicht mehr jährlich, ſondern nur ein Jahr um das andere ſtattfindet und die Legislaturperiode auf ſechs Jahre verlängert wird. Obgleich dieſe Vorlagen ſicherlich nicht das letzte Wort des Hrn. v. Manteuffel enthalten, ſind ſie doch wichtig genug. Werden ſie angenommen, ſo wird die Einheit der Organiſation, die Preußen ſeit ſo langen Jahren erſtrebt und die durch das Gemeindegeſetz von 1850 wenigſtens gegründet zu ſein ſchien, wieder aufgelöſt; das Oberhaus verwandelt ſich, da nicht einmal von einer erblichen Pair-

ſchaft die Rede iſt, aus einer unabhängigen Verſammlung in ein bloßes Werkzeug der Regierung, einen berathenden, aber nie widerſprechenden Senat; und die Vertretung überhaupt verliert durch ihre ſeltenere Einberufung, die wegen der größern Wohlfeilheit und der geringern Störung der Beamten nicht unpopulär iſt, nach der Bemerkung eines Correſpondenten der „Times" mit Einem Schlage die Hälfte ihrer ganzen Bedeutung. Die Discuſſion über dieſe Anträge hat erſt in den Ausſchüſſen begonnen; vor das Plenum der zweiten Kammer werden ſie ſchwerlich vor dem Ende des Winters gelangen. Die bisherigen Sitzungen ſind ganz von den formalen Verhandlungen, die die Einleitung der Seſſionen bilden, der Prüfung der Wahlen, der Vertheilung der Geſchäfte u. dgl. in Anſpruch genommen worden.

Unterdeſſen haben ſich die Parteiverhältniſſe ihren allgemeinſten Umriſſen nach herausgeſtellt. Die erſte Kammer gehört faſt ganz den feudalen Tendenzen an; eine äußerſte Rechte unter Stahl hat ſich bereits abgeſondert. In der zweiten beſteht die Linke aus den Conſtitutionellen, an die ſich etwas mehr nach rechts die Riedel'ſche Fraction anſchließt; im Centrum ſitzen die Katholiken, mit denen ſich die Polen faſt durchgängig verbunden haben; dann folgt die Bethmann-Hollweg'ſche Partei, und dann die große Maſſe der Rechten, ein noch ungegliedertes Chaos, in dem ſich allmälig feſte Punkte zu bilden und einzelne Richtungen abzuſcheiden anfangen, deſſen klare Geſtaltung aber erſt die Zukunft bringen muß. Faſt alle zum erſten mal gewählten Mitglieder des Hauſes ſitzen auf dieſer Seite. Die Kräfte der friedlichen Lager haben ſich bei zwei Fragen gemeſſen. Bei der Präſidentenwahl, die zwiſchen Hrn. v. Uhden und dem Grafen Schwerin ſchwankte, und bei der Entſcheidung über die Gültigkeit der Wahl des Grafen Lichnowsky. Beidemal hat die Rechte geſiegt; aber es ſind Siege wie die, nach welchen Pyrrhus ausrief: Noch Einen ſolchen und ich bin verloren! Siege durch ein paar Stimmen, die durch den Abfall weniger Mitglieder in Niederlage verwandelt werden können. Die Ausſichten für die Erhaltung der Verfaſſung ſtellen ſich günſtiger, als man hoffen durfte, da ſowol das ganze katholiſche Centrum als die Anhänger des Hrn. v. Bethmann entſchloſſen zu ſein ſcheinen, zunächſt jeder Aenderung entgegenzutreten; wenn ſie dabei, wie zu erwarten ſteht, von der äußerſten Rechten unterſtützt werden, ſo iſt es mehr als zweifelhaft, ob die „abſolutiſtiſchen" Gedanken diesmal die Oberhand gewinnen.

Die einzige intereſſante Debatte war die über die erwähnte Wahl des Grafen Lichnowsky. Sie gab merkwürdige Aufſchlüſſe über die Mittel, die man in Bewegung geſetzt hat, um die Erwählung von liberalen Abgeordneten zu verhindern. Der Miniſter des Innern erklärte offen, der Regierung könne der Ausfall der Wahlen nicht gleichgültig ſein, und ſie habe daher die Landräthe beauftragt, durchweg auf die Abſendung conſervativ geſinnter Männer hinzuwirken. Wie dieſe Weiſung befolgt worden iſt, zeigt das Schreiben des Hrn. v. Elsner an ſeine polniſchen Bauern; er ſagt ihnen, es handle ſich darum, ob ſie für oder gegen den König ſtimmen wollten; er erwarte, daß Niemand an das letztere denke; geſchähe es dennoch, ſo würden ſie auf keine Unterſtützung von Seiten der Regierung wieder rechnen dürfen. Das Votum der Rechten ſchnitt die Erörterung dieſes Ver-

fahrens kurz ab, und die Stimmen der Minister entschieden, daß jener Brief keineswegs als eine Einschüchterung zu betrachten sei. Aber die Thatsache ist festgestellt, daß die preußische Verwaltung wie die französische dazu herabgewürdigt ist, ein Werkzeug ministerieller Parteibestrebungen zu bilden; und der Eindruck dieser Thatsache ist durch jene Abstimmung der Kammer eher verstärkt als vermindert worden.

In der Zollvereinsfrage ist endlich der lange erharrte Umschwung eingetreten. Die Unterhandlungen mit den einzelnen deutschen Staaten konnten nie zum günstigen Ende führen, so lange Oestreichs Einspruch entgegenwirkte. Jetzt hat dieses selbst die Unterhandlungen in die Hand genommen, und die Sendung des Hrn. v. Bruck nach Berlin wird allgemein als Bürgschaft betrachtet, daß man über die wesentlichen Punkte der Verständigung einig ist, und daß, wie es in der Natur der Dinge lag, der Zollverein fortbestehen, der Steuerverein sich mit ihm verbinden und Oestreich mit ihm einen Handelsvertrag ohne die Verpflichtung der spätern Zolleinigung schließen wird. Die Gründung des französischen Kaiserthums hat offenbar in Wien die Nothwendigkeit fühlbar gemacht, sich endlich ernst und rückhaltslos mit Preußen zusammenzuschließen, und Rußland soll diese Stimmung thätig benutzt haben, um die Vermittelung herbeizuführen. Die Ankunft Franz Joseph's in Berlin, die man hier bis zum letzten Augenblicke bezweifelte, hat der neugeschlossenen Freundschaft vor den Augen von ganz Europa das Siegel aufgedrückt. Auf die feierlichste Weise zogen vorgestern die beiden Monarchen in Berlin ein. Vom Opernplatze an bis Charlottenburg hin stand Regiment an Regiment, die die vom glänzendsten Gefolge umgebenen Herrscher bei ihrem Vorüberreiten mit lautem Hoch empfingen, während die Kanonen donnerten, die Glocken klangen und ein Musikcorps nach dem andern einfallend die stolzen Melodien des „Gott erhalte Franz den Kaiser" anstimmte. Es war ein ergreifender Anblick, dieselben Truppen, die vor wenigen Jahren zum Auszuge gegen Oestreich gerüstet standen, jetzt in festlichem kriegerischen Prunk den beiden Habsburgern ihren Gruß bringen zu sehen. Die Offiziere waren sichtlich von der Bedeutung des Augenblicks ergriffen. Der König selbst schien äußerst heiter und glücklich. Die Freude aller Stände über diese Wendung der Dinge ist groß. Die Eintracht Deutschlands erscheint nach langer Zerrüttung wiederhergestellt; Gewerbe und Handel, die in ihren theuersten Interessen bedroht waren, sehen in der Erhaltung und Erweiterung des Zollvereins eine lachende Zukunft vor sich; die Gefahr eines Krieges mit Frankreich ist zu unbestimmt und liegt in zu weiter Ferne, um gegenwärtig die Gemüther aufzuregen; und so wird das Weihnachtsfest, wenigstens in Berlin, in ruhigerer und fröhlicherer Stimmung genossen werden, als in der ganzen Reihe von Jahren, die seit dem Ausbruch der Februarrevolution verflossen sind.

Aus Paris.

2. December 1852.

K. S. Ich schreibe dieses Recitativ zu einer sonderbaren Begleitung. Große Worte müßte ich machen, wenn die Begleitung würdig in ihnen widerhallen sollte: es ist der Kanonendonner, der von den Invaliden herüber schallt und das Kaiserreich ankündigt. Er hat mich schon früh Morgens aus

einem ſüßen Traume geweckt. In derſelben Nacht des vergangenen Jahres wurde ich ebenfalls aus ſüßem Schlafe geſtört und zwar damals durch das Geraſſel der Wagen, welche die Gefangenen Thiers und Lamoricière an meinem Hauſe vorüberbrachten. Thiers iſt ſeitdem zurückgekehrt, Lamoricière iſt noch im Exil und Louis Napoleon, der damalige Präſident, iſt heute Kaiſer. Vieles bleibt, Vieles verändert ſich im Laufe der vier Jahreszeiten und das Bleibende geht durch das Veränderliche und das Veränderliche durch das Bleibende zu Grunde. Das iſt, wenn auch nicht ein Troſt, doch eine Wahrheit, die als ſolche den Troſt erſetzen kann. Die Schlange beißt ſich in den Schwanz und da iſt der Kreis geſchloſſen und man glaubt es iſt Alles aus. Aber der Kreis iſt ein Rad und das Rad rollt weiter. Wohin? Wir werden uns hüten das zu ſagen. Das Prophezeien haben wir längſt aufgegeben. Wohin kommt der Rauch, den die eben donnernden Kanonen ausblaſen? Er verſchwindet und verſchwimmt mit den dicken Decembernebeln, welche die Erde befruchten. Wohin kommt der Schall der Kanonen? Ich höre ihn, weil ich im fünften Stocke wohne, da unten aber, tief in der Gaſſe, wird er von den tauſend und abertauſend Mauerwänden, in denen tauſend und abertauſend Menſchen wohnen, verſchluckt und vom Geraſſel der Wagen übertäubt, und in den raſſelnden Wagen ſitzen Menſchen, die alle ihre eigenen, unendlich mannichfaltigen Gedanken haben. Da ziehe mir Einer ein Facit aus Lärm, Kanonen, Nebel und menſchlichen Gedanken! „Es ſollte mein Trauter bleiben!“

Wie ſchwer es hier iſt von einem Tage auf den andern zu ſpeculiren, hat uns in der letzten Zeit die Börſe bewieſen. Da ſtieg ſie und ſtieg ſeit Wochen zu einer unendlichen Höhe, da war ſie ganz und gar Ein großer Hymnus, der das „Vertrauen“ pries, ein Dithyrambus, der die Kaiſerankunft in hohen Cursaccorden feierte. Da kommt Rothſchild und ſagt: Ich will nicht! — ich will nicht, daß Fould und ſeine Freunde im Eliſée ſich bereichern und auf eigene Fauſt, ohne mich zu fragen, eine Banque des reports gründen! — Und ſiehe da, allem Verhoffen entgegen, allen Regierungsanſtrengungen zum Trotz, ſtürzt die Börſe von ihrer jubelnden Höhe und alle Freunde Fould's fliehen, „um nicht mit ihm zu ſterben“. Und Fould iſt doch Staatsminiſter, und ſeine neue Schöpfung hat viel für ſich und die Regierung möchte um jeden Preis hausse haben. Auf einmal wird es klar, wer regiert und wer die größere Partei im Lande hat. Auf jenem Schlachtfelde, das ſich Louis Napoleon mit unendlicher Klugheit, mit angeerbter Gloire, mit drei Decembertagen, gut organiſirten Reiſen und ſo viel andern Waffen erobert hat — auf demſelben Schlachtfeld, als ob es ihnen einzig und allein angehörte, ſchlagen ſich mit einem male die beiden Häuſer Rothſchild und Fould mit ihren zahlreichen Hinterſaſſen, und Herr Bineau muß, mit den Händen in der leeren Taſche, thatenlos zuſehen. Da mache Einer Socialismus oder auch nur Gloire! Das Empire aber an ſich hat doch guten Grund, ſich auf ſolchem Boden zu erheben. Die franzöſiſche Unterlage, die franzöſiſche Geſellſchaft iſt zwar verfault und ein einziger großer Sumpf — aber eben darum kann ſich ein Bau, der nur ein Schiff mit flachem Kiel iſt, beſſer über ihn erhalten, als es ein ſolides Gebäude könnte, das tiefer und ſolider Fundamente bedürfte.

Und ſo wird es am Bord dieſes Schiffes mit kaiſerlicher Flagge eine

Zeit lang luſtig genug hergehen, und die es in der Ferne vorüberziehen und nicht in ſeine Pulverkammer und nicht die nagenden Ratten in ſeinem unterſten Raume ſehen, werden es aus der Entfernung vielleicht für etwas Großes halten. Es beginnt eine Zeit, von der „wohlmeinende Hiſtoriker" ſagen werden, daß in ihr Handel, Künſte und Wiſſenſchaften geblüht haben. Handel — id est: Börſe; Künſte und Wiſſenſchaften — id est: Mademoiſelle Doche, Mademoiſelle Oſy, Alexander Dumas fils, Schneider Duvernoy, A. Weill. Dieſer letztgenannte große Mann, der an der Grenze zweier Nationen ſteht, wie der ſtrasburger Münſter, hat ſich nun — „mit Schmerzen muß ich's klagen", ganz von Deutſchland losgeſagt, indem er ſeine letzten Mobilien, die er in dieſem Lande hatte, auf den franzöſiſchen Boden übertrug. Ich meine ſeine elſaſſer Dorfgeſchichten, die ſoeben unter dem Titel „Histoires de village" in franzöſiſcher Ueberſetzung erſchienen ſind. In der Vorrede bereitet uns A. Weill, grauſam, ohne eine Thräne zu vergießen, auf ewige Trennung vor. Daß er, wie die Juden, als ſie aus Aegypten zogen, im Stillen Manches mitgenommen, was nicht ſein iſt, z. B. Zimmermann's Bauerngeſchichte, das verſchweigt der Schalk, ja er verſucht es ſogar, laut und unverhohlen noch Manches einzuſtecken, was das Heilige Reich deutſcher Nation Andern als erbeigenthümlich zugeſprochen hat. So ſucht er den ganzen Ruhm Berthold Auerbach's zu confisciren, indem er behauptet, ſeine Dorfgeſchichten vor Auerbach geſchrieben zu haben. Armer Knabe! Du machſt dich damit faſt ebenſo lächerlich als mit deinen Kapuzinerpredigten gegen die Griechen, mit welchen du dir die Freundſchaft des Abbé Gaume und des „Univers" erwerben willſt, nachdem du früher umſonſt ein Winkelchen in irgend einer ſocialiſtiſchen oder republikaniſchen Zeitung haſt erſchleichen wollen. Und wenn es wäre, wenn du, der du weder deutſch noch franzöſiſch zu ſchreiben oder zu ſprechen verſtehſt, wenn du wirklich deine Dorfgeſchichten früher geſchrieben hätteſt als Auerbach, beweiſt das darum, daß der Bildhauer ein Schüler des Steinmetzen iſt und daß der Ruhm dem Steinmetzen gebührt? Weißt du nicht, daß das größere Talent über hundert kleinere, daß der Künſtler über hundert Handwerker hinüberſchreitet, um ſich ſtillſchweigend auf den Punkt zu ſtellen, den du mit allem Gekläff, mit allen ſchlechten Witzen, und wenn du noch zehn verſchiedenen Parteien dienſt, nicht erreichen wirſt? Nichts Erbärmlicheres als wenn verwirrte Schädel ſich etwas darauf zugute thun, daß ſich unter dem hohlen Gerumpel ihrer Gedanken einmal ein einzelner gefunden hat, der zufällig mit dem eines bedeutenden Menſchen einige Aehnlichkeit hat, und wenn ſie, von knabenhafter Eitelkeit verblendet, nicht einzuſehen vermögen, daß ein ſolcher Gedanke erſt ſeinen Werth erhält, wenn er von einem Künſtler gefaßt und geformt wird.

Doch genug von Herrn Weill! In meinem nächſten Briefe will ich Ihnen, da er uns einmal wie ein Irrlicht an die Grenze Deutſchlands und Frankreichs geführt hat, noch Einiges von deutſchen Künſtlern in Frankreich erzählen. Für heute donnern die Kanonen zu laut und dringen an mein Ohr wie ein Vorwurf, daß ich in einem ſo großen hiſtoriſchen Momente im Stande bin an einen ſo kleinen Menſchen wie Herrn A. Weill zu denken. So will ich denn hinauswandern und mir das neugeborene Empire betrachten. Ich fürchte nur, daß ich es vor lauter Nebel nicht zu ſehen bekomme.

Aus London.

1. December 1852.

U. Seit ich Ihnen zuletzt schrieb, haben wir die Bestattung Wellington's erlebt und noch eine andere. Sie haben das Programm des Zuges gelesen, der sich am 18. November von Westminster nach St.-Paul's bewegte, und wissen daraus entschieden mehr als Jeder, der nur den Zug gesehen hat. Alle die heraldischen Prachtstücke, bei deren Erwähnung einem Romantiker das Herz geklopft haben muß, alle die Pagen und Wappenkönige, Citykönig und sein Schwertträger waren in verschlossene Kutschen gepackt. Der glückliche Engländer, zwei mal glücklich, konnte sich zwar an dem Genusse schadlos halten, in dem wir Festländer verwöhnt sind, „einmal soviel Soldaten zu sehen". Aber doch waren wol die Wenigsten so recht befriedigt, und nachdem die Tagesblätter ehren- und anstandshalber Alles für sehr schön erklärt, kommt jetzt nach und nach in Wochenschriften und Magazinen dieselbe Kritik zum Vorschein, die der unbefangene Fremde auf der Stelle gefällt hat. Die Sache war verfehlt, nicht in der Ausführung, sondern in der Anlage. Ich verwerfe nicht jedes Leichengepränge. Es hat seinen guten Sinn, wenn die Ilier

„trugen ihn weinend hinaus, den muthigen Hektor,
Legten ihn hoch auf der Scheiter Gerüst, und entflammeten Feuer,
Wehmuthsvoll, und netzten mit häufiger Thräne das Antlitz;" —

wenn die Blutsfreunde des Erschlagenen ihn auf den Schultern racheschreiend durch die Gassen führten; wenn Krieger ihren Führer, wenn das Volk seine Vorkämpfer von der Wahlstatt weg zum Grabe trägt; wenn in frischem Schmerze Liebe und Freundschaft eine Scholle hinabwerfen, oder Vaterlandsliebe und Dankbarkeit sich um die Bahre eines Bürgers drängen, den der Tod hinweggerissen aus dem vollen Leben. Es hatte auch einen Sinn, daß das Volk zum Hafen hinabwogte, als das Schiff ankerte, auf dem Nelson fiel. Alles das hat einen Sinn: denn es ist natürlich, macht sich von selbst, und bedarf nur leise der ordnenden Hand. Aber der Tod eines Greises, dessen glänzende Laufbahn — denn ihr galt das Gepränge, nicht Dem, was er mit dem still bestatteten Peel gewirkt — vor beinahe vierzig Jahren geschlossen war, konnte nicht die heftigen Gefühle erwecken, die unwillkürlich in einem symbolischen Ausdruck Erleichterung suchen. Er hat ein großes Recht auf die dankbare Erinnerung, die seine Mitbürger ihm lange bewahren werden — wollte der Himmel, Deutschland hätte einmal einen solchen Feldherrn und Senator beizusetzen —, aber die Leichenfeier war weniger von dem Drange des Gefühls eingegeben als von der Ordnungsliebe. Die pünktlichen, buchführenden Engländer wollten das saubere Conto seines Lebens, auf dem soviel Ehrenbezeugungen vereinnahmt waren, mit entsprechender Würde abschließen.

Er hat noch den Augenblick kommen sehen, der die ganze Arbeit seines Lebens zu zerstören droht; aber die Götter haben ihm das Gebet erhört, das ein unzarter Bewunderer belauscht und auf den Markt getragen hatte: „das entsetzliche Unglück nicht zu erleben, das er über England hereinbrechen sehe, aber seinem Volke nicht begreiflich machen könne." Rastlos hallt der Hammerschlag von den französischen Werften herüber — und Oestreich hatte keinen Leidtragenden geschickt. Heute vor einem Jahr wollte ganz England sich in Waffen erheben; es wäre leicht gewesen, 200,000 Freiwillige einzu-

reihen. Aber der kleine John goß einen Eimer Waſſer auf die Begeiſterung, und das Parlament ſchuf eine Miliz, die hübſch unter der Peitſche ſteht. Man erinnerte ſich, daß die iriſchen Freiwilligen 1780 an den Herzog von Richmond ſchrieben, und daß der Herzog von Richmond im Oberhauſe einen Antrag auf allgemeines Stimmrecht ſtellte. Dafür ſägt man aber jetzt fleißig die Schiffe auseinander und ſetzt Schrauben ein, und der „Morning Herald" verſichert, übers Jahr werde England vortrefflich gerüſtet ſein. — Doch ich wollte Ihnen noch von der zweiten Beſtattung ſprechen.

Die Protection war 1846 rechtskräftig vom Leben zum Tode gebracht und eingeſargt. Aber ihr Verehrer, der Landjunker, wollte nicht von dem Grabe weichen. Er warf ſich hin zur Erde mit wüthender Geberde; hat ſich auch vielleicht das Rabenhaar zerrauft, wenn er welches hatte. Da kam ein kluger Mann aus dem Morgenlande, verſprach, ihm die Schöne wieder lebendig zu machen, und ließ ihn einſtweilen in blauem Dunſte ihren abgeſchiedenen Schatten ſehen. Aber er verſprach noch mehr. Ich will Feindſchaft pflegen, ſprach er, mit ihrem Mörder; ich will ihn ſtechen mit der Spitze meiner Zunge und begeifern mit dem Speichel meines Mundes. Damit hielt er redlich Wort, und als der Junker das ſah, ſprach er zu dem Beſchwörer: Ich will dir dienen und du ſollſt mein Herr ſein, und ich will dich erhöhen auf die Schatzkammerbank und dir geben 6000 Pfund Sterling jährlich, auch alle Bücher kaufen, die du ſchreibſt.

Die country-party hat redlich ihre ſieben Jahr gedient und D'Israeli hat redlich auf Sir Robert Peel geſchimpft. Er ſitzt jetzt auf der Schatzkammerbank, und wie ſteht es mit der gemordeten Schönen? D'Israeli ſagt ſeinen Getreuen, ſie hätten gar nicht an die Auferſtehung geglaubt, ſie ſeien viel zu verſtändig dazu; ſie hätten doch von Anfang ſo gut gewußt wie er, daß die Todten nicht wieder kommen. Es kam aber noch darauf an, den täuſchenden Spuk wieder wegzuſchaffen, den er ihnen vorgegaukelt. Man gedachte ihn ganz in der Stille, im Geſellſchaftszimmer des Grafen Derby einzuſargen. Aber John Bull wollte dabei ſein, und ſo wurde das Geſpenſt im Unterhauſe feierlich gebannt, und morgen wird das Oberhaus nachhelfen. Das Gezänk über die Beſchwörungsformel iſt Nebenſache, auch daß Sibthorp und die 52 noch immer nicht an den Tod glauben wollen. Die Conſervativen haben ſich endlich aus dem fix, wie die Amerikaner ſagen, losgemacht, wie Braun aus dem geſpaltenen Holzklotz, in dem er auf Reineke's Rath Honig ſuchte, vollſtändig geſchunden an Ehre und Reputation und ein Spott der Jugend. D'Israeli's ſo marktſchreieriſch angekündigtes Budget, das vergangene Nacht endlich zum Vorſchein kam, entſpricht ganz der Vermuthung, die ich in meinem letzten Briefe ausſprach. Nichts von einer neuen Weisheit, nichts von Vereinfachung des complicirten Syſtems, ſondern einige lange geſoderte, von den Whigs ſchnöde vernachläſſigte Reformen mit einer Begünſtigung des Grundbeſitzes zu einem Knäuel verheddert. Ueber ſeine Details und über die merkwürdigen beiden Erſcheinungen der vorangegangenen parlamentariſchen Kriſis — die politiſche Immoralität der Conſervativen und die Gleichgültigkeit des Publicums — das nächſte mal.

(Anderthalb Wochen, nachdem Vorſtehendes geſchrieben, in der Nacht des 16. Dec., iſt bekanntlich das Miniſterium Derby-D'Israeli, nach

einer Debatte, welche, wenn nicht zu den glänzendsten, doch jedenfalls zu den erbittertsten gehört, die das Unterhaus seit Langem vernommen, von seinem Posten zurückgetreten. Dasselbe Budget, das unser Correspondent in Obigem so kurz wie richtig charakterisirt, hat ihm den Hals gebrochen. Die Königin hat den Earl of Aberdeen, Staatssecretär des Aeußern in dem Ministerium Peel, mit der Bildung eines neuen Cabinets beauftragt und durch die Einigung der Whigs und Peeliten ist ein Ministerium Aberdeen-Russel-Palmerston zu Stande gekommen, dessen wichtigste Stellen folgendermaßen besetzt sind: Premier: Earl of Aberdeen; Schatzkanzler: Gladstone; Staatssecretär des Innern: Lord Palmerston; Staatssecretär des Aeußern: Lord J. Russell; erster Lord der Admiralität: Sir J. Graham; Kriegssecretär: Sidney Herbert.)

Notizen.

Zeitungsartikel und Privatbriefe aus München schildern einstimmig die enthusiastische Aufnahme, welche Emanuel Geibel daselbst bei Antritt seiner Professur zutheil geworden. Soweit diese Ehrenbezeugungen Demonstrationen sein sollen gegen die stockbairische reactionäre Partei, die selbst an der Berufung eines so loyalen und frommen Poeten wie Geibel Anstoß genommen, oder soweit man damit der Celebrität und dem poetischen Talent des Dichters seine Huldigung darbringen will, sind wir ganz damit einverstanden und freuen uns herzlich der guten Stätte, die unserm norddeutschen Landsmann an der Isar bereitet ist. Wenn wir dagegen auch lesen müssen, daß man bei Eröffnung seiner Vorlesungen seinen Lehrstuhl bekränzt hat und daß namhafte Gelehrte und Staatsmänner seinem ersten Vortrage beigewohnt, so können wir die Bemerkung nicht unterdrücken, daß uns diese Vermischung des Poeten und des Professors höchst gefährlich dünkt und daß eine akademische Wirksamkeit, die sich auf die beliebten lyrischen Gedichte des Docenten stützen will oder muß, uns nur auf sehr schwachen Füßen zu stehen scheint und auf die Dauer unmöglich die richtige Frucht bringen kann, weder für den Zuhörer noch für die Schüler. Wissenschaftliche Leistungen liegen von Geibel bis jetzt noch nicht eine einzige vor, noch werden seine Freunde und Verehrer selbst wünschen, daß er sich der Poesie entziehe, um in der Wissenschaft ungewissen und mühsamen Erfolgen nachzutrachten. Aber freilich, der ursprüngliche Fehler ist, daß der Poet als solcher in Deutschland nichts gilt und daß man daher auch Geibel, um ihn in München nur überhaupt unterzubringen, wenigstens zum Professor machen zu müssen glaubte. Allein das ist ein gefährliches Experiment, bei dem nicht selten ein Poet verloren geht, ohne daß dafür ein Professor gewonnen wird.

Unsere Leser entsinnen sich wol noch eines großartigen Planes zur Verschönerung Berlins, der vor einigen Monaten auftauchte und über den auch in unsern berliner Correspondenzen seiner Zeit ausführlich berichtet ward. Nämlich nach dem Entwurfe eines jungen Malers, Rabe mit Namen, sollte

das Brandenburger Thor durch hinzugefügte Hallen und Säulengänge ausgebaut, der zunächst daran stoßende Theil des Thiergartens in eine großartige Parkanlage verwandelt und die ganze jetzt so staubige Straße nach Charlottenburg durch Statuen und Denkmäler ausgezeichneter Staatsmänner, Feldherren, Dichter ꝛc. in eine große offene preußische Ruhmeshalle umgeschaffen werden. Die Zeichnungen und Pläne haben dem König längere Zeit vorgelegen, sind dem jungen Künstler jedoch vor einigen Tagen unter lebhafter Anerkennung ihres Werthes, aber mit dem Bedeuten zurückgegeben worden, daß die dermaligen Verhältnisse des Staates an keine Ausführung denken ließen. — Dagegen schreitet der innere Aus- und Umbau des königlichen Schauspielhauses rüstig fort und sieht man der Eröffnung des neu decorirten Hauses in Kürze entgegen. Auch für das Königstädter Theater, das bekanntlich schon zu militärischen Zwecken bestimmt war, soll jetzt doch noch Aussicht sein, seiner ursprünglichen Bestimmung erhalten zu werden; man versichert, daß die seit einigen Monaten neu errichtete Bühne des Herrn Rudolf Cerf, die ihren Sitz vertragsmäßig in der Königstadt haben muß, hinein verlegt werden wird.

Zwar ist schon im Weiße'schen „Kinderfreund" zu lesen, daß ein einziger Dukaten, in Blattgold aufgelöst, hinreichend ist, einen ganzen Reiter sammt dem Pferde zu vergolden. Um indeß den modernen deutschen Pegasus zu vergolden, mit all den unzähligen Dichtern und Dichterlingen, die sich ihm an Schweif und Mähne angeklammert halten — wir meinen, um alle die vergoldeten und flitterbedeckten Luxusausgaben herzustellen, mit denen der deutsche Buchhandel das Publicum namentlich in diesen letzten Wochen überschwemmt hat, und zwar in den meisten Fällen ohne alle Kritik und Wahl des Stoffs, dazu dürfte dieser kinderfreundliche Dukaten denn doch wol nicht ausreichen. Ja so bereitwillig und freudig wir die außerordentlichen Fortschritte anerkennen, welche in den letzten zehn und zwanzig Jahren in der Ausstattung unserer deutschen Bücher gemacht worden sind, so können wir doch nicht verhehlen: wir sehen der nächsten Ostermesse mit ihren vergoldeten Krebsen ordentlich mit stillem Vergnügen entgegen und freuen uns auf die Reaction, welche früher oder später, wie gegen jede Uebertreibung, so auch gegen diese eintreten wird und muß. Es ist traurig, wenn, wie es bis zum Jahre dreißig geschah, die Classiker einer Nation mit stumpfen Lettern auf Löschpapier gedruckt werden; aber die Literatur, wie es jetzt geschieht, in die Hand des Buchbinders geben und das Publicum nicht mehr durch den innern Werth der Bücher, sondern nur noch durch ihre glänzende Schale anlocken, darin vermögen wir auch keinen Vortheil zu erkennen. Was Wunder dachten wir, wie die Literatur gesunken wäre, als unsere Verleger vor zwanzig Jahren, zur Blütezeit der Taschenbücher und Almanache, sich zu den fertigen Kupfern Geschichtchen und Gedichtchen schreiben ließen! Jetzt sind wir noch einen Schritt weiter gekommen, jetzt haben wir Bücher, von denen man behaupten darf, sie sind nur dem Einband zu Liebe geschrieben. — Eine der empfehlenswerthen Erscheinungen dieser Luxusliteratur ist noch die kürzlich im Verlag von Emil Bänsch in Magdeburg erschienene „Jungfrau von Damascus, romantisches Gedicht in vier Gesängen" von C. A. Weber. Neuheit oder Tiefe des

Inhalts muß man allerdings auch hier nicht ſuchen, aber es iſt doch wenigſtens eine, wenn auch nach bekannten Muſtern, geſchickt componirte Fabel, eine gebildete Sprache und ein zierlicher, wohllautender Vers: ſodaß wir alſo den talentvollen Verfaſſer faſt um Verzeihung bitten müſſen ſein Buch in dieſem Zuſammenhange genannt zu haben.

Von Eduard Boas, einem unſerer anmuthigſten und feinſinnigſten Novelliſten, auch als eifriger literarhiſtoriſcher Forſcher, beſonders für die Goethe-Schiller'ſche Epoche bekannt, ſahen wir vor einiger Zeit in Leipzig ein Luſtſpiel: „Gaukeleien der Liebe.“ Der Held des Stücks iſt Shakſpeare und der Stoff die angebliche Entſtehung von „Was ihr wollt“. Ob dergleichen literarhiſtoriſche Stoffe überhaupt für das Theater paſſen, iſt eine alte Streitfrage, die wir hier jedoch nicht erneuern wollen, beſonders da ſie uns an ſich müßig dünkt. Denn in der That iſt von keinem Stoff vorher und ein für allemal zu ſagen, ob er poetiſch, beziehungsweiſe dramatiſch oder nicht, ſondern Alles hängt erſt von der Art der Ausführung und Auffaſſung im beſtimmten einzelnen Falle ab. Dem Boas'ſchen Stücke muß man nun zugeſtehen, daß es in der That die Arbeit eines Dichters iſt, ein höchſt liebliches und poetiſches Stück, dem es jedoch an eigentlicher Handlung und dramatiſcher Bewegung fehlt und das überdies für den magern Stoff viel zu weit ausgedehnt iſt. Die Aufnahme war daher auch, trotz der ſehr wackern Darſtellung, nur lau. In Dresden, wo das Stück ſchon im Frühjahr zur Aufführung kam, ſoll dieſelbe lebhafter geweſen ſein, was wir nach dem verſchiedenartigen Charakter des leipziger und dresdener Publicums ganz wahrſcheinlich und natürlich finden.

In Berlin hat der ſogenannte Tunnel, eine Dichtergeſellſchaft, die ſich allwöchentlich in einem beſtimmten Locale verſammelt, um ſich hauptſächlich eigene Producte vorzuleſen, kürzlich ſein fünfundzwanzigjähriges Stiftungsfeſt unter den Vorſitz der Herren Franz Kugler, Bernhard von Lepel, H. Smidt u. ſ. w. gefeiert; wie die Zeitungen bei dieſer Gelegenheit berichteten, hat der genannte Verein während dieſer ſeiner fünfundzwanzigjährigen Dauer gegen 6000 größere und kleinere Gedichte producirt. — Das für Berlin ſo wünſchenswerthe und ſeit ſo vielen Jahren beſprochene Project einer allgemeinen Waſſerleitung iſt ſeiner Ausführung plötzlich ganz nahe geeilt; eine Geſellſchaft von Engländern, die ſich anheiſchig gemacht, binnen vier Jahren alle Straßen und Häuſer Berlins mit fließendem Waſſer zu verſehen, hat bereits den Zuſchlag des Polizeipräſidiums und dieſer die Beſtätigung des Miniſteriums erhalten. Das berliner Publicum ſelbſt jedoch iſt ſehr unzufrieden mit dieſer Eile, mit der die Sache betrieben wird, beſonders aber damit, daß ein ſo wichtiges und großartiges Unternehmen wieder in die Hände der Fremden gekommen iſt. Man hätte Das, wird behauptet, weit näher und billiger haben können, wenn man ſich nur bei Zeiten an die richtigen Leute gewendet; ja es wird jetzt geleugnet, daß in Berlin überhaupt jemals ein Waſſermangel ſtattgefunden habe .....

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage der **Dyk'schen Buchhandlung** in Leipzig sind erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Curzon, Robert, jun., Besuche in den Klöstern der Levante (Reisen in Aegypten, Palästina, Albanien und Rumelien). Deutsch von Dr. R. R. W. Meißner. Mit 12 Tafeln Abbildungen. 1851. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. 24 Ngr.

Danzel, Th. W., Dr. phil., Gottsched und seine Zeit. Auszüge aus seinem Briefwechsel zusammengestellt und erläutert. Nebst einem Anhange: **Daniel Wilhelm Triller's Anmerkungen zu Klopstock's Gelehrtenrepublik.** 1848. Gr. 8. Geh. 3 Thlr.

Danzel, Dr. Th. W., Gotthold Ephraim Lessing, sein Leben und seine Werke. Nebst einigen Nachträgen zur Lachmann'schen Ausgabe. 1 Band. Mit zwei Facsimiles. 1849. Gr. 8. Geh. 3 Thlr. 25 Ngr.

Dennis, Georg, die Städte und Begräbnißplätze Etruriens. Aus dem Englischen übersetzt von Dr. R. R. W. Meißner. Mit 106 Abbildungen, 3 Landschaften, 9 Plänen, 18 Inschriften und 1 Karte. Zwei Abtheilungen. 1852. Gr. 8. Geh. 8 Thlr. 22½ Ngr.

Düntzer, Heinr., Freundesbilder aus Göthe's Leben. Studien zum Leben des Dichters. 1852. Gr. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Düntzer, Heinr., Göthe's Faust. Erster und zweiter Theil. Zum ersten mal vollständig erläutert. 2 Theile. 1850. Gr. 8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

Düntzer, Heinr., Göthe's Prometheus und Pandora. Ein Versuch zur Erklärung und Ausdeutung dieser Dichtungen. 1850. Gr. 8. Geh. 27 Ngr.

Fichte, J. H., System der Ethik. Erster kritischer Theil. Auch unter dem Titel: **die philosophischen Lehren von Recht Staat und Sitte in Deutschland, Frankreich und England von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart dargestellt.** 1850. Gr. 8. Geh. 4 Thlr.

Desselben Werkes zweiten Bandes erste Abtheilung: **Die allgemeinen ethischen Begriffe und die Tugend- und Pflichtenlehre dargestellt.** 1851. Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 18 Ngr.

Gioberti, V., Der moderne Jesuitismus. Deutsch bearbeitet von J. Cornet. 3 Bände. 1848, 1849. Gr. 8 Geh. 5 Thlr.

Göschel, C. Fr., Unterhaltungen zur Schilderung Göthe'scher Dicht- und Denkweise. Ein Denkmal. 3 Theile. Neue wohlfeile Ausgabe in einem Bande. 1852. 8. Geh. 1 Thlr.

Grote, G., Geschichte Griechenlands. Nach der zweiten Auflage deutsch von Dr. R. R. W. Meißner. Band 1. 2. (Die Bände 1 bis 4 des Originals enthaltend.) Mit fünf Karten. 1850—52. Gr. 8. Geh. 11 Thlr 7½ Ngr.

Die vorstehende deutsche Bearbeitung des großen englischen Geschichtswerkes, die allgemein höchst günstig beurtheilt worden ist, hat auch den vollkommensten Beifall des Herrn Verfassers erlangt, der sie für „durch und durch correct und treu, seine Gedanken vollständig und deutlich in der neuen Sprache wiedergebend" erklärt hat. — Alle Zusätze aus der 3. Auflage werden dieser Bearbeitung, sobald ein Band des Originals erscheint, hinzugefügt, sodaß der Käufer das vollständige Werk in neuester Auflage besitzen wird. Die Beendigung der Uebersetzung der bis jetzt erschienenen 10 Bände wird bestimmt im nächsten Jahre stattfinden.

Gützlaff, Karl, Das Leben des Tao-Kuang, verstorbenen Kaisers von China. Nebst Denkwürdigkeiten des Hofes von Peking und einer Skizze der hauptsächlichsten Ereignisse in der Geschichte des chinesischen Reiches während der letzten fünfzig Jahre. Aus dem Englischen. 1852. Gr. 8. Geh. 20 Ngr.

Jacobs, Fr., Personalien. Zweite wohlfeile Ausgabe. 1848. 8. Geh. 1 Thlr. 7½ Ngr.

Lane, E. W., Sitten und Gebräuche der heutigen Egypter. Nach der dritten Originalausgabe aus dem Englischen übersetzt von Dr. J. Th. Zenker. 3 Bände. Mit 64 Kupfertafeln. 1852. 16. Geh. 3 Thlr. 27 Ngr.

Layard, A. H., Ninive und seine Ueberreste. Nebst einem Berichte über einen Besuch bei den chaldäischen Christen in Kurdistan und den Jezidi oder Teufelsanbetern, sowie einer Untersuchung über die Sitten und Künste der alten Assyrier. Deutsch von Dr. R. R. W. Meißner. Mit 94 Illustrationen, 6 Plänen und einer Karte. 1849. Gr. 8. Geh. 6 Thlr.

Layard, Austin Henry, Populärer Bericht über die Ausgrabungen zu Ninive. Nebst der Beschreibung eines Besuches bei den chaldäischen Christen in Kurdistan und den Jezidi oder Teufelsanbetern. Nach dem größern Werke von ihm selbst abgekürzt. Deutsch von Dr. R. R. W. Meißner. Mit allen Kupfern des größern Werkes. 1852. Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Lubaszewicz, Joseph, Geschichte der reformirten Kirchen in Lithauen. 2 Bände 1848—50. Gr. 8. Geh. 2 Thlr 15 Ngr.

Lynch, W. F., Bericht über die Expedition der Vereinigten Staaten nach dem Jordan und dem Todten Meere. Nach der zweiten Auflage deutsch bearbeitet und mit dem officiellen botanischen Berichte versehen von Dr. R. R. W. Meißner. Mit 26 Kupfertafeln und 2 Karten. 1850. Gr. 8. Geh. 4 Thlr.

Mundt, Theodor, Machiavelli und der Gang der europäischen Politik. Zweite vermehrte Ausgabe. 1852. Gr. 8. Geh. 1 Thlr.

Nork, F., Andeutungen eines Systems der Mythologie, entwickelt aus der priesterlichen Mysteriosophie und Hierologie des alten Orients. 1850. Gr. 8. Geh. 1 Thlr.

Gesammelte Werke des Grafen August von Platen. Sechster und siebenter Band. A. u. d. T.: **Poetischer und literarischer Nachlaß des Grafen August von Platen.** Gesammelt und herausgegeben von Johannes Minckwitz. 2 Bände. 1852. 16. Geh. 1 Thlr. 22½ Ngr.

Quarante questions, adressées par les docteurs juifs au prophète Mahomet. Le texte turc avec un glossaire turc-français, publié sous les auspices de la Société orientale d'Allemagne par J. Th. Zenker. Vienne, Imprimerie de la cour impériale-royale et d'état. 1851. Gr 8. Geh. 2 Thlr. 6 Ngr.

Stephens, John L., Begebenheiten auf einer Reise in Yucatan. Deutsch von Dr. R. R. W. Meißner. Mit 116 Abbildungen, 10 Plänen und 1 Karte von Yucatan. 1852. Gr. 8. Geh. 12 Thlr.

Tennent, James Emerson, königl. Regierungssecretär, Doctor der Rechte u. s. w., **Das Christenthum in Ceylon,** dessen Einführung und Fortschritte unter den Portugiesen, Holländern, britischen und amerikanischen Missionen. Mit einer geschichtlichen Darstellung des brahmanischen und buddhistischen Aberglaubens. Uebersetzt von Dr. J. Th. Zenker. Mit Kupfern. 1851. Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 27 Ngr.

Thesaurus commentationum selectarum et antiquiorum et recentiorum illustrandis antiquitatibus christianis inservientium. Recudi curavit, praefatus est, appendicem literariam et indices adjecit M. J. E. Volbeding. I. 1. 2. II. 1. 2. 1843—1849. Gr. 8. Geh. 4 Thlr. 12 Ngr.

Vaux, W. S. W., M. A. Assistent in der Abtheilung der Alterthümer am britischen Museum, **Ninive und Persepolis.** Eine Geschichte des alten Assyriens und Persiens nebst Bericht über die neuesten Entdeckungen in diesen Ländern. Uebersetzt von Dr. J. Th. Zenker. Mit vielen Abbildungen und einer Karte. 1852. Gr. 8. Geh. 3 Thlr. 22½ Ngr.

Volbeding, J. E., Index dissertationum programmatum et libellorum quibus singuli historiae N. T. et antiquitatum ecclesiasticarum loci illustrantur. 1849. Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Weiße, Pr. Dr. **Chr. H., Die Christologie Luther's und die christologische Aufgabe der evangelischen Theologie.** Zur dogmatischen Begründung der evangelischen Union. 1852. Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 22½ Ngr.

Worsaae, J. J. A., Die Dänen und Nordmänner in England, Schottland und Irland. Deutsch von Dr. R. R. W. Meißner. Mit 51 Abbildungen und 3 Karten. 1852. Gr. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 7. Januar 1853.

Inhalt: Aus Jud Süß. Historisches Drama in fünf Acten. Von **Robert Prutz.** — Vincenzo Gioberti. Von **Friedrich Eckstein.** — Literatur und Kunst. (Henneberger, „Das deutsche Drama der Gegenwart". — Hoffmann von Fallersleben, „Kinderwelt in Liedern".) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Königsberg. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus

Jud Süß.

Historisches Drama in fünf Acten.

Von

Robert Prutz.

Erster Act.

Saal im herzoglichen Schlosse zu Stuttgart, mit Mittel- und einer Seitenthüre im Vorgrund links, welche letztere durch einen Vorhang geschlossen ist; rechts ein Fenster. Ein Bogen mit Draperien u. s. w. theilt den Saal in der Mitte. Die Einrichtung, im Stil Ludwig's XIV., ist reich und prachtvoll; Statuen, Gemälde u. s. w. Im Hintergrunde des Saals ein Banket.

Erste Scene.

v. Schenk, v. Seeger, v. Beulwitz, v. Meerfeldt, sämmtlich Offiziere vom Leibregiment des Herzogs, (sind so eben von dem Banket aufgestanden, die Gläser in der Hand, in Weinlaune, nöthigen) Jackele, des Herzogs Beichtvater, (zum Trinken. Die Gruppe, welche die Mitte der Bühne einnimmt und unter den ersten Worten allmälig in den Vorgrund kommt, ist in lebhaft lustiger Bewe-

gung) herzogliche Bediente (die Gläſer füllend, gehen hin und wieder. Links im Vorgrunde, nur ab und zu im Verlauf der Scene hinter dem Thürvorhang hervortretend), Andres, des Herzogs Kammerdiener.

v. Meerfeldt (nöthigend). Noch ein Gläschen, Herr Pater!

Jackele (verſchämt abwehrend, aber doch allemal trinkend). Ah nicht doch, gnädigſter Herr, bedenken Sie doch — am Sonntag . . . !

v. Seeger. Ei was, guten Wein trinken iſt auch eine Kunſt und die Kutten im Lande Schwaben und der Pfalz ſind dafür bekannt, daß ſie meiſtens naß ſind — herunter damit, Herr Pater, herunter!

Jackele (wie oben). Unter der Meſſe . . . !

v. Beulwitz. Er hat eine Kehle trotz einem Stabstrompeter — was wir lieben, Herr Pater!

Jackele (ebenſo). In Seiner Durchlaucht Vorzimmer . . . !

v. Meerfeldt. Erſt recht, Herr Pater; Seine Durchlaucht ſelbſt haben es ſo befohlen —

v. Schenk. Seine Durchlaucht der Herzog ſind unſer Gaſtgeber heut; es iſt der Jahrestag von Peterwardein . . .

v. Beulwitz. Anno zwölf Schlacht von Peterwardein —

v. Meerfeldt. Wo der alte Held Eugenius die Türken in die Flucht ſchlug, daß ſie ihren Gott Mahomed vor Angſt beinah für ein altes Weib angeſehen hätten!

v. Seeger. Und dann wie Seine Durchlaucht den Schellenberg bei Donauwörth erſtürmten mit Höchſteigener Hand . . . .

v. Beulwitz. Und die Schlacht von Caſſano, Anno fünf, wo er die Herren Franzoſen tanzen lehrte . . .

v. Seeger. Held Eugenius war der Jupiter des Schlachtfelds; aber der Donnerkeil in ſeiner Rechten war unſer Durchlauchtigſter Herzog, der glorreiche und unüberwindliche Karl Alexander. Seit Eugenius die Augen geſchloſſen, gibt's keinen größern Feldherrn in Deutſchland als ihn.

v. Schenk. Bei Caſſano war es auch, wo Seine Durchlaucht ſelbſt verwundet wurden, als Sie an der Spitze von Liechtenſtein-Dragonern die letzte franzöſiſche Schanze nahmen —

v. Beulwitz. Im linken Schenkel; die Aerzte wollten ihn ihm abnehmen . . .

v. Meerfeldt. Nein, ſagten Seine Durchlaucht, wo ich nichts mehr nütze wäre zum Soldaten, was ſollte mir das Leben? Laßt ſitzen das Bein: und ſterb' ich daran, ſo ſterb' ich als Soldat. — Er war dazumal noch erſt bloßer Prinz des Hauſes und noch Niemand ahnte, daß dieſer deutſche — wie heißt er doch? Dings da, von Troja — Achilles — dereinſt Herzog werden würde von Würtemberg.

v. Beulwitz. Aber der Himmel hatte ein Einsehen, die Wunde heilte . . .

Jackele (der inzwischen wiederholentlich mit großem Behagen getrunken). Pst, pst, Kinderchen, was ich Euch sagen will — nicht so völlig geheilt, ist noch immer, so zu sagen, ein allerdurchlauchtigster offener Schaden! Ich weiß es von der Flora — eine gute Quelle, liebe Jungen, gelt? Flora, Lieblingstänzerin Seiner Durchlaucht und Dero erklärte — ach meine lieben Brüder, es ist eine sündhafte Welt und ein Beichtvater muß Manches hören können — eine bedenkliche Wunde, sag' ich Euch! fällt Seiner Durchlaucht zuweilen sehr unbequem!

v. Seeger. Aber die Hochdieselben dennoch besser schmückt, mit schuldigem Respect zu melden, als sogar das goldene Vließ, das des Kaisers Majestät ihr mit allerhöchsteigenen Händen umgehängt.

v. Beulwitz. Das war wegen der illustren Kriegsthaten, so Seine Durchlaucht dem kaiserlichen Hause wie auch dem Heiligen römisch-deutschen Reiche geleistet, in Italien, Deutschland und Ungarn . . .

v. Meerfeldt. Der Herzog, um Alles zu sagen, ist ein richtiger Soldatenvater; er weiß, wo die Säulen seines Thrones stehen. Hier (auf das Degengefäß schlagend), der Soldat, das ist der Kern des Staates, so zu sagen, die Blume vom Wein —

v. Seeger. Seine Durchlaucht lebe hoch! hoch! nochmals hoch!!

Alle (unter tumultuarischem Geschrei, stoßen an). Hoch!!

Andres (hinter dem Vorhang hervortretend, auf den Zehen, winkt mit der Hand Stille; dann sogleich wieder zurück).

Jackele (hat getrunken, die Lippen wischend). In Ungarn — Gott erhalte das Land, wo dieser gesegnete Wein wächst! Jungens, mir geht das Herz auf, so oft ich an Ungarn gedenke . . .

v. Beulwitz. In Ungarn war es, wo Ihr zu Seiner Durchlaucht kamt?

v. Schenk. Leider kam er . . .

Jackele. In Ungarn, im gesegneten Lande Ungarn; laßt Euch die Geschichte erzählen, liebe Brüder —

v. Meerfeldt (zu Schenk). Ihr meint, weil Seine Durchlaucht allda die Religion changirten? Nicht doch, Herr Kamerad: ein rechter Soldat hat nur Eine Religion, die Ehre, alle übrigen sind ihm gleich —

v. Schenk (einfallend, mit Nachdruck). Bis auf eine, hoffe ich, Herr Kamerad —

v. Seeger. Recht, Herr Bruder, und die jetzt am höchsten bei uns florirt. Meine Veneration gegen Seine Durchlaucht ist ohne Grenzen . . .

v. Beulwitz. Unser Aller, Herr Bruder, unser Aller!

v. Seeger (fortfahrend). Aber bei alledem, mein ganzes Herz

dreht ſich um und meine Sinne perturbiren ſich, wenn ich bedenke... (verſtummend).

v. Schenk. Nur friſch heraus mit der Sprache, Herr Bruder; was man zu thun nicht ſcheut, wird man ja auch wol ſagen dürfen. Auch trifft die Sache nicht Seine Durchlaucht, ſondern lediglich uns ſelbſt, die wir dies leiden. Und darum, wenn es ſein ſoll, will ich von dem höchſten Thurm in Stuttgart herunterrufen, daß es eine Schande iſt, eine Schande, Ihr Herren, für uns alleſammt und den ganzen würtembergiſchen Adel, daß ein — ſtinkiger Jude die höchſte Gewalt im Lande übt!

Jackele (lachend. ſchadenfroh). Er hat ſich gewaſchen, dächt' ich, dieſer Jude...

v. Meerfeldt. Der verdammte Jude, daß ich auch an den im Augenblick nicht dachte! Haſt Recht, Schenk, iſt eine miſerable Geſchichte mit dem Juden, ſchmeckt mir kein Wein mehr, ſobald ich davon hören muß —

v. Schenk (fortfahrend). Wir ſind nicht verwöhnt im guten Lande Würtemberg, weiß Gott nicht; die Wirthſchaft, welche die Grävenitz, das böſe Weib, unter Sereniſſimus in Gott ruhendem Herrn Vorfahr betrieb, volle dreißig Jahre lang, war auch nicht die erbaulichſte, und Würtemberg wird daran zu tragen haben, ſo lange Waſſer im Neckar fließt und der Asperg ins Land ſchaut. Aber auch die Grävenitz war doch wenigſtens noch immer eine Chriſtin, wenn auch eine ſchlechte...

v. Beulwitz (wichtig). Und war von gutem Adel, Herr Bruder, ſehr gutem Adel!

Jackele. Der Jude wird es nächſtens auch ſein, wartet nur, Kinderchen...

v. Seeger (launig, zwiſchen Ernſt und Scherz). Laßt mir den Juden in Ruhe, Ihr Herren! Ich bin ein ſchlechter Finanzier....

v. Meerfeldt (treuherzig). Ja wahrhaftig, Bruder, das biſt Du; aber wir Andern ſind es auch.

v. Seeger (fortfahrend). Und habe über die Finanzmaßregeln, welche der Jude trifft, kein Urtheil. Es mag ſich wirklich ſo damit verhalten, wie man ſagt, er mag ein Blutſauger und Menſchenſchinder ſein, ich geb' es zu, und das Land mag Grund haben ihn zu verwünſchen. Aber nur was wir ſind, Ihr Herren, als von Seiner Durchlaucht Truppen, wir haben keinen. Der Jude, Ihr Herren, ſchafft das Geld, womit der Herzog uns bezahlt; ſollten wir von der Faveur derer Herren Stände dependiren...

v. Beulwitz. Nun ſpricht der gar noch von den Ständen! Seeger, auf Ehre, Dir iſt der Wein zu Kopf geſtiegen; welcher rechtſchaffene Soldat nimmt das Wort Stände denn nur in den Mund?!

v. Meerfeldt. Will ſagen, es wäre denn, um ſelbige Herren Stände dahin zu wünſchen, wohin ſie meritiren, die Federfuchſer! Armee und Stände, das iſt nun einmal wie Katz und Hund, ſie können ſich einander nicht ausſtehen, die Natur leidet's nicht. Was? haben die Stände uns, Seiner Durchlaucht Truppen, nicht reduciren wollen von zehntauſend auf viertauſend? Haben ſie nicht geſchrien und gecifert, es wären der Soldaten zu viel im Lande, wie? und als Sereniſſimus das neue Reiterregiment errichten wollten, haben ſie ihm nicht das Geld dazu verweigert? Prr, ein Glas Wein her auf den Aerger — hol' die Peſt die Federfuchſer!

v. Seeger (lachend). Aber das iſt ja genau Daſſelbe, was ich ſage, Meerfeldt! Sollten wir von der Faveur derer Herren Stände dependiren, ſo wäre es ſchlecht um uns beſtellt; die haben, wenn Sereniſſimus Geld von ihnen verlangt, überall nichts als ihre Concluſa und Gravamina und Reſponſoria und wie all der Plunder weiter heißt, womit ſie das Papier im Lande theuer machen. Dahingegen dem Juden, verſteht mich recht, als weil es ein Jude iſt, dem geben Seine Durchlaucht einen Tritt in den — „Schaff Geld, Jude" — und der Jude ſchafft es!

Sämmtliche Offiziere (bis auf Herrn von Schenk, lachend, jubilirend, mit den Gläſern anklingend). Und der Jude ſchafft es! Bravo, bravo, Seeger! Der Jude ſchafft es!!

Andres (hervortretend, wie oben). Nicht ſo laut, Ihr Herren, ich bitte! Sereniſſimus ſind ſehr beſchäftigt . . .! (Zieht ſich wieder zurück.)

v. Seeger. Der Alte hat Recht — von etwas Anderm! Herr Pater, Ihr wolltet uns eine Geſchichte erzählen aus Ungarn — Schenk, Ihr ſeid Schuld daran, Ihr habt das Geſpräch zuerſt auf Politik gebracht. Politiſche Geſpräche taugen nicht für Soldaten; eins, zwei, drei — vorwärts, marſch — ganze Compagnie, Feuer — das iſt Soldatenpolitik und damit Baſta. — Eure Geſchichte, Pater!

v. Schenk (ſich umſehend, ans Fenſter tretend). Aber wo nur der Röder bleibt, der Reinhold? Er verſprach ſo gewiß zu kommen . . .

v. Seeger (zu den Andern, gutmüthig auf Schenk deutend). Oreſt und Pylades — (Laut.) Ich ſah vorhin ſeinen Vater, den Oberſtburggraf, zu Seiner Durchlaucht hineingehen, und ein ſo genauer Freund vom Reinhold, wie Ihr, lieber Schenk, weiß wol ſelbſt am beſten, daß dieſer Sohn und dieſer Vater ſich nicht gern begegnen . . .

v. Beulwitz (ſpöttiſch). Der Reinhold Röder? Je nun, wo ſoll der bleiben als bei ſeiner Braut? Cythere iſt gar eine eifrige Göttin, wie man ſagt, und mächtiger als Bacchus und Mars —

v. Meerfeldt. Bei ſeiner Braut? und das ſagſt Du ſo ſpöttiſch, Beulwitz? Warum? Der Röder iſt ein wackerer Junge und die Sidonie

Werthenſtein, auf Cavaliersparole, iſt ein Mädchen, wie nur eines in ganz Würtemberg.

v. Beulwitz (entſchuldigend, wiewol noch immer mit leichtem Spott). Comteſſe Sidonie, ei freilich, ja wohl — ganz ausgezeichnete Dame, wer wüßte das nicht? Ich dachte nur eben an ihre Tante, die gnädige Baroneſſe von Lichtenfels und da — Pardon, Herr von Seeger, fiel mir der Jude wieder ein, den Ihr vorhin ſo artig vertheidigtet und von dem nicht mehr geſprochen werden ſollte . . .

v. Meerfeldt. Der Jude? Was hat der Jude mit der Baroneſſe von Lichtenfels, Sidoniens Tante, zu thun?

v. Beulwitz (wie oben). Nun freilich, nicht mehr als ſie mit ihm — und das iſt . . . .

v. Seeger. Aber ſo ſeid Ihr doch wirklich wie ein Kind, guter Meerfeldt, in Allem, was noch etwas mehr betrifft als nur das Exercierhaus und die Kriegsartikel, allenfalls den Weinkeller ausgenommen. Stellt Ihr Euch nur ſo oder wißt Ihr wirklich nicht, daß Frau von Lichtenfels ſeit drei Wochen des Juden Geliebte iſt, ganz öffentlich, ganz déclaré . . . ?

v. Meerfeldt. Des Juden Geliebte?! Aber ich denke, der hat ja ſeine Geliebte im Hauſe, eines Beamten Tochter aus Heilbronn, ein chriſtliches Mädchen, mit der er zuſammenlebt wider alle menſchlichen und göttlichen Geſetze?

v. Beulwitz. Ein wahrer Joſeph, unſer Freund Meerfeldt! Als ob es noch einen reichen Mann im heutigen Stuttgart gäbe, der es irgend haben kann, und wenn es ſelbſt nur ein Jude wäre, und hielte ſich nicht wenigſtens ein halbes Dutzend Weiber!

v. Schenk. Leider iſt es, wie Seeger ſagt; die Lichtenfels, Sidoniens Tante, iſt wirklich des Juden Geliebte, ſie fährt in ſeinen Kutſchen, trägt ſeine Juwelen und behauptet, nie einen intereſſantern und aimablern Menſchen geſehen zu haben als den Juden. Aber thut mir's zu Liebe, ſprecht nicht davon, wenigſtens nicht daß Reinhold es hört; die Geſchichte iſt ihm ſehr fatal, ich weiß es genau, er gäbe die Hälfte ſeiner Mitgift darum, daß dieſe Geſchichte nicht wäre.

v. Meerfeldt. Die halbe Mitgift? Gerechter Himmel, und Comteſſe Sidonie hat ſechs Güter in Schwaben, drei in Franken, zwei am Niederrhein — . . .

v. Schenk. Reinhold iſt kein gewöhnlicher Menſch; er hat ein ſehr empfindliches Herz, der Röder, und iſt (mit feiner Beziehung) auch ein wenig Politikus, ſagt man.

v. Beulwitz. So hat er doch wenigſtens etwas mit ſeinem Vater gemein . . .

v. Seeger (zu Schenk). Nu, wenn's weiter nichts iſt — den Ju-

den zum Liebſten haben, iſt nicht ſchön: aber wem es eine Todſünde wäre, hab' ich mir ſagen laſſen, ſo müßte die Hälfte aller ſchönen Frauen in Stuttgart unters Beil. Indeſſen, da Ihr es nicht wünſcht, ſo ſoll Röder wenigſtens durch mich nicht davon hören; der arme Junge iſt ſo ſchon trübſinniger und läßt den Kopf tiefer hängen ſeit einigen Wochen, als einem Bräutigam geziemt. Die Noth des Vaterlandes, glaube ich, geht auch ihm zu Herzen . . .

v. Beulwitz (höhniſch). Oder vielleicht auch nur ſeine eigene; es mag freilich nicht leicht ſein, einer Braut, die uns ein Dutzend Rittergüter mitbringt, die gebührende Zärtlichkeit erweiſen und dabei noch für unbekannte Schönheiten ſchwärmen . . .

v. Schenk. Wer wagt meinem Freunde dergleichen nachzuſagen?!

v. Beulwitz. Wagt?! Aber ich dächte, Herr von Schenk, das Wageſtück, eine Braut hinters Licht zu führen, wäre ſo alltäglich, daß eben keine beſondere Verwegenheit dazu gehört, auch öffentlich davon zu ſprechen. Auch hat mir noch Niemand unterſagt, noch würd' ich mir unterſagen laſſen, zu wiederholen, was ich mit dieſen meinen eigenen Ohren gehört habe, in freiem Felde, unter Gottes Himmel, ohne daß es mir als Geheimniß wäre anvertraut worden —

v. Schenk. Ihr hättet —?

v. Beulwitz. Habe, Herr Kamerad; vorgeſtern Abend im Schloßgarten, hinter der Taxushecke — Ihr wußtet freilich nicht, daß ich im Schatten derſelben ſaß und über die Vergänglichkeit aller irdiſchen Dinge und namentlich des gemünzten Goldes nachdachte, da Ihr mit Herrn von Röder, dem Sohne mein' ich, hinter der Hecke auf und ab promenirtet und Röder Euch ſein Herz aufknöpfte wie einen leeren Geldbeutel — (nachahmend, mit komiſcher Uebertreibung) „O Bruder Schenk — eine unbekannte Schönheit — Abends hinter dem Wall — Gazellenaugen — Rabenhaare — nie ſo etwas geſehen — ſüße Unſchuld — Sidonie nichts dagegen — unglücklichſter Sterblicher!!“ . . . .

v. Schenk (nach einer kleinen Pauſe, kalt). Ich kann Euch natürlich nicht hindern, Herr von Beulwitz, Geheimniſſe auszuplaudern, die der Zufall Euch anvertraut hat — nämlich wenn Eure eigene Ehre Euch nicht daran verhindert. Aber erinnern möcht' ich Euch doch, daß dieſe Art des Geſprächs gerade Euch am wenigſten ziemt — man behauptet, Ihr hättet ſelbſt erſt um die ſchöne Sidonie geworben . . .

v. Beulwitz. Tod und Teufel, wer ſeid Ihr, daß Ihr Reſpect verlangt für die Geheimniſſe Eures Freundes, während Ihr meine eigenen preisgebt?!

v. Schenk (wie oben). Es wird Niemand preisgegeben, der nicht zuerſt ſich ſelbſt preisgibt . . .

v. Beulwitz (faßt an den Degen).

v. Meerfeldt (ſie auseinanderbringend). Pfui doch, Kameraden! beim Wein! in des Herzogs Schloß!! Pater, Eure Geſchichte aus Ungarn —!

Andres (hervortretend, auf den Zehen). Ich muß dringend bitten, meine Herren —! Seine Durchlaucht ſcheinen ſehr alterirt — Gnaden der Herr Oberſtburggraf von Röder und Herr General von Remchingen nebſt Herrn Geheimrath Bilfinger ſind bei ihm . . . (zieht ſich wieder zurück).

v. Seeger (zu Meerfeldt). Gib Acht, Bruder, da wird etwas gebraut — heda, Pfaff, Deine Geſchichte!

Jackele (nachdem er getrunken, die Lippen wiſchend). Alſo meine Geſchichte — Aber ich muß mich erſt ſetzen, Ihr Herren, meine Beine werden ſchwach — der verwetterte Beichtſtuhl, man kriegt ſo kalte Kniee darin . . . (ſetzt ſich; die Offiziere gruppiren ſich um ſeinen Stuhl; Schenk ſeitwärts am Fenſter). Nun wie geſagt, Ihr Herren, im ſchönen Ungarland — oder nein, eigentlich war es in Ingolſtadt, wo ich bei den Patres Jeſuiten in der Lehre war — fromme Väter, kluge Väter, die Patres Jeſuiten; ſie ſollen leben! Nun gut, ich war alſo bei den Jeſuiten und wie Gott Jedem ſein eigenes Pfund gegeben hat, damit zu wuchern, und wie die tiefſinnigſten Geiſter ſich allemal am ſpäteſten entwickeln, ſo galt ich bei den Patres Jeſuiten, mit Verlaub zu ſagen, für einen ausgemachten Dummkopf — lacht nur zu, Kinderchen, es thut gar nichts, nicht das Mindeſte . . .

v. Seeger. Wenn Ihr ſo fort erzählt, Pater, ſo fürchte ich, die Kehle wird Euch trocken —

Jackele. Kann ſie naß machen, mein Söhnchen, ſollſt gleich davon hören. Kommt eines Tags ein Schreibebrief ins Kloſter, ein vornehmer Herr in Ungarn wolle katholiſch werden und unſere Herren Patres Jeſuiten von Ingolſtadt, die berühmt ſind wegen ihres Glaubens und ihrer Gelehrſamkeit durch ganz Europa, ſollten ihm etwelche fromme Brüder ſchicken, daß er ſich einen daraus erwähle, das Werk der Bekehrung zu vollenden und ſein Beichtvater zu werden . . .

v. Meerfeldt (halblaut zu v. Seeger). Gefällt mir nicht die Geſchichte, mit allem ſchuldigen Reſpect, aber gefällt mir nicht —

Jackele. Nun, ich hatte in unſerm Kloſter immer nicht zu viel mehr getaugt, als Wein abzuziehen und Bücher abzuſtäuben, und ſo wurde ich denn zween gelehrten und erleuchteten Brüdern als Dritter mitgegeben — aber eigentlich nur um ihrer Weisheit als Folie zu dienen und ihren Calefactor zu machen auf der Reiſe und in den Herbergen. Kommen wir alſo in das ſchöne Land Ungarn und werden vor den berühmten Kriegshelden geführt, den Prinzen Karl Alexander von Würtemberg. Denn der und kein anderer war das verirrte Schaf, das die Mutter Kirche an ihren Buſen zurücklockte. Werden wir alſo

eines Abends, wie die Dämmerung beginnt, alle Drei in Seiner Durchlaucht Kriegszelt geführt — denn es war mitten im Feldlager und die ewige Seligkeit, die Seine Durchlaucht ſich Abends zuſammenbeteten, die verdienten Sie ſich Tags über an den Türkenſchädeln, welche Sie blutig ſchlugen. Seine Durchlaucht haben einen feinen Geſchmack, das muß man ſagen, und wiſſen, was ſich in der Welt ziemt; zum Beten waren wir gekommen, aber das Zelt war hübſch durchwärmt und auf den ſilbernen Armleuchtern brannten Wachskerzen, und dazwiſchen ſtand ein Truthahn und Geſottenes mit Pfeffer und Früchte und Wein, Ihr Herren, Wein — eine ganze Batterie . . . ! Meine beiden Confratres waren, wie geſagt, grundgelehrte Leute, den großen und kleinen Caniſius zählten ſie an den Fingern her und wußten den Mariana und Molina auswendig am Schnürchen. Fingen ſie alſo an zu disputiren mit Seiner Durchlaucht, aus dem der Ketzerteufel noch nicht ſo ganz gewichen war, über katholiſch und calviniſch Weſen, über Vergebung der Sünden und Ewigkeit der Höllenſtrafen — ich armes Pfäfflein ſaß zwiſchen den beiden großen Kirchenlichtern wie die Sau im Judentempel, nickte blos immer nach rechts und links, aß meinen Truthahn, brannte mich mit Pfeffer, löſchte mich mit Wein, und allemal wenn Seine Durchlaucht mich etwas fragten von wegen dem Glauben, nahm ich das große Kelchglas zwiſchen die Fingerſpitzen, ſtand auf, verneigte mich und leerte es mit Einem Zuge . . .

v. Beulwitz. Es ſieht ihm ähnlich, dem Schwamm!

Jackele. Das war nun eine ſehr einfache Antwort: aber ſie gefiel Seiner Durchlaucht, und wir leerten die Kelchgläſer ſo fleißig, daß, ehe Mitternacht herum war, der große und der kleine Caniſius unter dem Tiſche lagen — ja. Wie Seine Durchlaucht die ſchnarchen hörten, haben Sie ſich erſt ein klein wenig im Seſſel gelüftet und wie Sie meine muntern Aeuglein ſahen, ſagten Sie: wie iſt's, Pfaff, kannſt Du noch mithalten? Ei nun, ſagte ich, Durchlauchtigſter, ich meine, der Wein macht Durſt. Tranken wir alſo weiter, Seine Durchlaucht und ich, und ſprachen allerhand, aber nichts mehr vom Glauben, bis die Hähne krähten. Da ſtanden Seine Durchlaucht auf und ließen ſich zu Bette führen; wie Sie mich aber ſo ſteif und ſtrack meinen Weg gehen ſahen, da riefen Sie mich noch unter der Thür zurück, ſchlugen mich gnädig auf die Schulter und ſagten: Jackele, Du biſt mein Mann, Du ſollſt mein Beichtvater werden und kein Anderer, und der große und der kleine Caniſius, wenn ſie ausgeſchlafen haben, können nach Hauſe reiſen. — Und ſo bin ich zu Seiner Durchlaucht gekommen und bin bei ihm geblieben bis auf den heutigen Tag.

v. Meerfeldt, v. Seeger, v. Beulwitz (durcheinander, lachend).

Ja wohl, und Deine Gurgel iſt auch dieſelbe geblieben bis auf den heutigen Tag — ha ha ha!

v. Schenk (vom Fenſter zurücktretend, haſtig). Ha! Reinhold Röder? Und wie außer ſich?!

Zweite Scene.

Die Vorigen: Reinhold v. Röder (in heftiger Aufregung, eilt, ohne die Andern zu beachten, auf Herrn v. Schenk zu).

v. Meerfeldt. Sieh da, der Reinhold?

v. Seeger. Woher ſo ſpät, Röder?

v. Beulwitz (höhniſch). Von der gnädigen Comteſſe vermuthlich?

Reinhold (iſt auf v. Schenk zugeeilt, ihn krampfhaft bei der Hand faſſend, zieht ihn rechts in den Vordergrund, beiſeite). Ha Bruder —!

v. Schenk. Um des Himmels Willen, Reinhold, was iſt Dir begegnet? Faſſe Dich! Du biſt bleich wie der Tod — da, nimm ein Glas Wein!

Reinhold (den Wein hinunterſtürzend). Ja, ein Glas Wein — aber es muß Gift darin ſein, Bruder . . .!

v. Schenk. Still, ſtill! bedenke, Dein Vater iſt drinnen beim Herzog . . !

Reinhold. O was kümmert mich mein Vater, was kümmert mich die ganze Welt! Jenes Mädchen, Bruder, von dem ich Dir ſagte, jene Unbekannte mit den ſchönen ſchwarzen Augen, die ſich in mein Herz gebohrt haben gleich Dolchen — o verdammt!! (Mit dem Fuße ſtampfend.)

v. Schenk. Kaltes Blut, Bruder, wir ſind nicht allein . . .

Reinhold. O ich bin ja kalt, ganz kalt und verſtändig — weißt Du, Bruder, wer meine Unbekannte iſt? weißt Du's?

v. Schenk (ſucht ihn fortzuziehen). Komm, komm — es iſt nicht der Ort hier . . .

Reinhold. Aber ich ſage Dir, es iſt überall der Ort — die Jungen auf der Gaſſe weiſen mit Fingern auf ſie — meine Unbekannte iſt die Maitreſſe des Juden!!

v. Schenk (abwehrend).

Reinhold. Ich weiß es aus dem beſten Munde, den es gibt, dem beſten, weil es der ſchmutzigſte iſt — der Expeditionsrath Hallwachs, weißt Du? des Juden Creatur und ſein täglicher Hausgenoß, hat es mir geſagt . . .

v. Beulwitz (laut zu v. Meerfeldt und v. Seeger). Herr von Röder ſcheint in keinem ganz glücklichen Humeur; vielleicht Vapeurs der gnädigen Fräulein Braut —

Jackele (gleichmüthig, lauernd). Liebeshändel vermuthlich — der Herr von Röder ſind ein Herr von gar großer Vivacität —

Dritte Scene.

Vorige. Prälat Hochſtetter, (führt) Stadtpfarrer Hoffmann, (und) Magiſter Rieger (herein, bei deren Anblick die Offiziere ſich ſpöttiſch links in den Hintergrund ziehen; nur v. Schenk und Reinhold bleiben rechts am Fenſter, während Jackele ſich am Schenktiſch zu thun macht).

Hochſtetter. Nur ohne Furcht, Ihr Herren, es iſt keine Löwenhöhle, in die Ihr tretet; ein rechter Diener der Kirche ſtrauchelt nicht, auch wo der Boden glatt iſt —

Hoffmann (einfallend). Sintemalen der Herr bei ihm iſt und hält ſeine Hand geſtrecket über ihm –

Rieger. Ich will Dich ſchicken unter die Tiger, ſpricht der Herr, und unter die Schlangen der Wüſte und ſie ſollen wedeln vor Dir und ſollen Dir lecken Deine Hand, ſpricht der Herr —

Hochſtetter (vortretend zu den Offizieren). Ich habe die Ehre, denen Herren Offiziers mein ſchuldiges Compliment zu vermelden — (Auf die Geiſtlichen deutend.) Zween fromme Hirten, welche ihre Stimme erheben wollen zum Ohre des Mächtigen, auf daß die Schande weggenommen werde von dem geplagten Lande — (den Jackele bemerkend) wiewol ich ſehe, die Herren Offiziere haben ſich ſchon ihr Theil erwählet; will wünſchen, daß es das richtige Theil, ſo da dienet zum Heil ihrer Seele —

v. Meerfeldt. Schön Dank, Herr von Hochſtetter —

v. Seeger. Bitte ſich nicht zu incommodiren, Hochwürden; Jackele, biete den Herren ein Glas Wein an.

Jackele. Es iſt Ein Gott im Himmel, aber verſchiedene Weine auf Erden; befehlen die Herren ſüßen oder herben?

Hoffmann (retirirend). Errette mich, Herr, vor den böſen Menſchen; behüte mich vor den frevelhaften Leuten —

Rieger (ebenſo). Ein böſes Maul wird kein Glück haben auf Erden, ein frevelhafter Menſch wird verjaget und geſtürzet werden!

v. Meerfeldt (zu v. Seeger, bei Seite). Es geht auf den Juden, Bruder, gib Acht —!

Andres (aus der Seitenthür tretend, in den Saal hineinrufend). Excellenz Oberſtburggraf von Röder!

Vierte Scene.

Vorige. Oberſtburggraf v. Röder (raſch aus der Seitenthür hervortretend; alle Anweſende gerathen bei ſeinem Eintritt in Bewegung).

v. Röder (zu Hochſtetter). Ah ſieh da, Herr Prälat! Mit den ſchwarzen Bundsgenoſſen — nur immer herein, Ihr Herren, wiewol ich hoffe, es ſoll ſchon nicht mehr nöthig ſein — (während v. Hochſtetter mit Rieger und Hoffmann durch die Seitenthür abgehen, zu den Offi-

zieren). Servus, Ihr Herren Offiziers von der Leibwacht! Freue mich, daß Dieſelben ſich ſo luſtig gemacht haben, und verhoffe, daß bald das ganze Land ſoll Urſache haben zu jubiliren. (Seinen Sohn bemerkend.) Er da, Lieutenant von Röder, was ſteht Er da hinten, als hätt' Er kein gut Gewiſſen? In Seiner Durchlaucht Namen und auf Allerhöchſt Dero Specialbefehl — was ich ſage, vertrete ich mit meinem Kopf: nehm' Er allſofort einen Corporal und zwölf Mann von der Schloßwache und geh' Er damit in das Haus des Herrn Finanzraths Süß Oppenheimer und bringe Er ſelbigen Finanzrath Süß Oppenheimer ſtehenden Fußes hierher, ſehe ſich aber wohl vor, daß derſelbe ihm nicht entwiſcht oder mit Redensarten den Kopf verrückt, als worin er ſtark iſt — Alles auf Seiner Durchlaucht Specialbefehl! (Allgemeine Senſation.)

Reinhold (leiſe zu v. Schenk). In das Haus des Juden?! Es iſt mein Tod!

v. Schenk. Muth, Muth, Freund, und Gehorſam! Du ſetzeſt Alles aufs Spiel!

v. Röder. Nun? hat der Lieutenant von Röder keine Ohren?

Reinhold (militäriſch grüßend). Zu Befehl, Excellenz. (Ab. Nach einigen Augenblicken hört man hinter der Scene Commandoruf und das Aufnehmen der Gewehre.)

v. Röder. Iſt mir ſehr angenehm, daß die Herren Offiziers von der Leibwacht die Erſten ſind, denen ich habe ſolche gute Neuigkeit mittheilen können; die Herren Offiziers wiſſen, wie ſehr Seine Durchlaucht ſie favoriſiren. A revoir, Messieurs. (Ab durch die Seitenthür.)

v. Meerfeldt. Glück und Glas —!

v. Seeger. So muß die gerechte Sache doch endlich triumphiren!

v. Beulwitz. Mich rührt der Schlag . . .

v. Schenk. Fort! fort! die glückliche Nachricht durch die Stadt zu verbreiten!

(Zugleich.)

(Sämmtliche Offiziere ab.)

Jackele (nach einer kleinen Pauſe, ihnen nachſehend, die Hände reibend). Richtig — und um den Jackele kümmert ſich nun Keiner mehr. Aber es thut nichts, der Jackele trinkt erſt in der Stille ſeine Neige aus und dann ſchleicht er ſich zur Flora und wenn er da auch das Neueſte des Neuen in Erfahrung gebracht hat, dann ſetzt er ſich hin und ſchreibt einen kleinen feinen Brief an ſeinen großmächtigen Patron, den gnädigen Herrn Fürſtbiſchof von Bamberg — Ei ja, wenn Einer ſo in Ingolſtadt geweſen iſt, und wär's auch nur in der Kellerei geweſen . . . (Ab.)

Fünfte Scene.

(Aus der Seitenthür links treten) Der Herzog, (ein Papier in der Hand; ihm zunächst) Oberſtburggraf v. Röder, (dann) General v. Remchingen, Geheimerath v. Bilfinger, Prälat v. Hochſtetter, (zuletzt) Stadtpfarrer Hoffmann, Magiſter Rieger, Andres, der Kammerdiener.

Herzog. Wenn nur die Hälfte wahr iſt von Dem, Ihr Herren, was Ihr auf dieſem Apothekerzettel hier gegen meinen armen Juden zuſammengeſchrieben habt, ſtraf' mich Gott, ſo muß die Canaille baumeln! — Remchingen, Ihr ſeid ja ſonſt ſein guter Freund und habt Euern ſtillen Verkehr mit ihm, wißt Ihr denn heut gar nichts zu ſeiner Vertheidigung vorzubringen?

Remchingen (verlegen, mürriſch). Durchlaucht halten zu Gnaden, bin ein alter Soldat und habe keinen andern Verkehr mit dem Juden unterhalten, als den Euer Durchlaucht Dienſt mir auferlegt; kann meinetwegen heut noch brennen, der Jude —

Herzog. Das iſt nicht ſchön von Euch, Remchingen; der Jude hat mir jederzeit Gutes geſagt von Euch und hat Euch treulich herausgelogen, wo Ihr in Schwulitäten ſtecktet, wäre alſo billig, Ihr recompenſirtet ihm das, da jetzt ihm das Meſſer an der Kehle ſitzt — (Auf das Blatt in ſeiner Hand ſchlagend.) Was für Geſchichten! was für Geſchichten!! Da ſoll man nun noch einem Menſchen trauen — Stuhl her, Andres! Das verdammte Bein — pah, ſchadt nichts, iſt der Jahrestag heut — (zu Andres) meine Herren Offiziers heut hübſch vergnügt geweſen?

Andres (verneigt ſich).

v. Röder. Wir ſind keine parteiiſchen Ankläger, gnädigſter Herr; wenn der Jude noch zu vertheidigen iſt, ſo wird er ſelbſt mit ſeiner verſchmitzten Zunge es ſogleich geſchickter thun, als General Remchingen oder ein anderer ſeiner Freunde es im Stande wäre. Denn Euer Durchlaucht Befehl gemäß habe ich Ordre gegeben, ihn ſofort hierher zu citiren . . .

Herzog. Aber doch ohne Aufſehen, hoffe ich? Das Papier iſt geduldig, und wenn der Jude auch ein Spitzbube iſt, ſo braucht darum noch lange nicht Alles wahr zu ſein, was Ihr hier geſchrieben habt. Das Land ausgeſogen! meinen Allerdurchlauchtigſten Namen zum Geſpött der Welt gemacht! mir falſche Brillanten verkauft! ſein Spiel getrieben mit meiner Allerhöchſten Faveur und Gnade! Das ſind Beſchuldigungen, Ihr Herren, die müſſen bewieſen werden — bewieſen, hört Ihr? nicht blos aufgeſchrieben. Da ſteht was von Thränen meines getreuen Volks — wo ſind ſie? von Seufzern und Flüchen — ins Zuchthaus mit den Spitzbuben, die auf den Namen ihrer Allerdurchlauchtigſten Landesherrſchaft zu fluchen wagen!

Hoffmann. Zion iſt in Banden und weinet und ſchreiet zum Herrn —

Herzog. Aber Er ſoll nicht ſchreien als bis Er gefragt wird, weiß Er das, Herr? O ich kenne Euch, Ihr lutheriſchen und calviniſchen Perücken; habe erſt neulich müſſen ſo einen rebelliſchen Pietiſten auf die Feſtung ſtecken laſſen und ſein Weib, das ſich ungeberdig an mich drängte, ins Arbeitshaus. Bilfinger, Er iſt ein ehrlicher Mann; ich kann Ihn nicht leiden, weil Er es mit denen Ständen hält, die meinen Weg kreuzen auf Tritt und Schritt und mir alles gebrannte Herzeleid anthun — aber wenn auch, Er iſt ein ehrlicher Mann: ſag' Er mir auf Pflicht und Gewiſſen, Bilfinger, wie ſteht's mit dem Juden, und iſt das wahr, was hier in der Klagſchrift ſteht?

Bilfinger. Auf Pflicht und Gewiſſen: die reine Wahrheit, gnädigſter Herr!

Herzog (ihn fixirend, nach einer kleinen Pauſe). Das ſagt Er doch nur, weil Er es mit den Ständen hält — ah, was das für ein Elend iſt, Fürſt zu ſein unter dieſen deutſchen Querköpfen! Ja, wer es ſo gut hätte, wie unſer Vetter von Frankreich! Nichts als Holzblöcke, wohin man ſieht! Und damit ſoll man nun ein groſser Mann werden und ein berühmter Regent! Der Jude war der einzige geſcheite Mann an meinem Hofe, und den machen ſie mir nun auch zum Spitzbuben . . .

Sechste Scene.

Die Vorigen, Reinhold v. Röder, (ſpäter) Süß Oppenheimer.

Reinhold (zum Herzog, militäriſch meldend). Habe die Ehre, Sereniſſimus zu melden, daß ich Allerhöchſtdero Befehl gemäß mich mit einem Corporal und zwölf Mann von der Schloßwache in das Haus des Finanzraths Süß Oppenheimer begeben, denſelben jedoch nicht zu der anbefohlenen Arretur habe bringen können, ſintemalen er bereits geſtern Nacht mit zwei Poſtwagen, ſo mit Geldfäſſern beladen geweſen, die Stadt verlaſſen und angeblich den Weg nach Heidelberg eingeſchlagen hat.

(Lebhafte Bewegung; nach einer Pauſe, mit drohendem Blick auf den Oberſtburggrafen v. Röder.)

Herzog. Mit einem Corporal und zwölf Mann von der Schloßwache, Lieutenant von Röder? Wer hat Ihm das befohlen? Aber es iſt nun doch All Eins, und der Jude muß baumeln, ſobald wir ihn kriegen — (winkt mit der Hand, worauf Reinhold abtritt).

v. Röder. Hab' ich Euer Durchlaucht Befehl misverſtanden, ſo nehm' ich die Schuld auf meinen Kopf; einſtweilen aber kann ich nur bedauern, daß die zwölf Mann nicht ſchon früher gekommen . . .

Bilfinger. Werden Euer Durchlaucht unſern Beſchwerden nun Glauben ſchenken?

Remchingen. Ich habe dem Kerl nie viel Gutes zugetraut, er hatte immer ſo einen Zug im Geſicht . . .

v. Hochſtetter. So iſt es recht, ſo hat es kommen müſſen —

Rieger. Der Herr hat aufgedecket die Pläne der Gottloſen und die Böſewichter ſind gefallen in ihre eigenen Stricke!

Andres (der während der ganzen Scene ſeinen Platz an der mittlern Thüre eingenommen hat, mit lauter Stimme meldend). Herr Geheimefinanzrath Süß Oppenheimer!

(Alle fahren zuſammen, der Herzog ſpringt in die Höhe; Süß, in elegantem Reiſekleid, tritt ein.)

Vincenzo Gioberti.

Von

Friedrich Crüger.

Seit den düſtern Unglückstagen, welche der zweite italieniſche Unabhängigkeitsfeldzug im März 1849 für Piemont eröffnete, hatte ſich der politiſche Horizont dieſes Landes nie ſo trübe geſtaltet als zu Ende des jüngſt verfloſſenen Octobers. Eine ſchwere Kriſis, ſeit lange vorbereitet durch die klerikal-abſolutiſtiſche Faction, durch die römiſche Curie und die auswärtige abſolutiſtiſche Diplomatie, brach über das Land herein und erfüllte alle Freunde des Verfaſſungslebens mit lebhaften Befürchtungen und bangſter Ungewißheit. Nach dreijähriger ruhmvoller Leitung der Staatsangelegenheiten reichte das liberale Cabinet d'Azeglio ſeine Entlaſſung ein; die Adepten des Cardinals Antonelli umlagerten das Ohr des Königs, der ſeine Gedanken ſelbſt ſeinen Vertrauten gegenüber geheim hielt; von Tage zu Tage fürchtete man die Häupter der klerikalen Faction zur Regierung berufen und damit die Verfaſſung und die Zukunft Piemonts vernichtet zu ſehen.

Und nun, mitten in dieſer Furcht und Ungewißheit, verbreitete ſich in Turin noch die Nachricht: Vincenzo Gioberti iſt in Paris geſtorben! Wie ein Donnerſchlag wirkte dieſe Kunde. In den erſten Stunden wollte man ihr kaum Glauben ſchenken. Doch als ſie ſich als nur zu wahr beſtätigt, gaben Trauer und Schmerz ſich ebenſo allgemein als lebhaft kund. Während die Einen den plötzlichen und frühen Tod des erſten italieniſchen Philoſophen der Neuzeit beklagten, wünſchten die Andern Gioberti Glück, zur rechten Stunde ſeine Augen geſchloſſen zu haben; die Vorſehung, meinten ſie, habe ihm den bittern Kelch erſparen wollen, zu ſehen, wie die ewigen Feinde der Freiheit und Unabhängigkeit Italiens in ſeinem Vaterlande, wo er ſie mit

der Macht seines Wortes und seiner Feder niedergeworfen hatte, zu neuer unheilvoller Gewalt gelangen.

Alle Patrioten vereinigten sich in dem Wunsche, die Leiche Gioberti's möge von Paris nach Turin, seiner Geburtsstadt, transportirt werden, und das Municipium der subalpinischen Capitale erhob diesen Wunsch ohne Zögern zum Beschluß; fast alle Municipien des Reiches stellten sich an die Spitze einer Nationalsubscription zur Errichtung eines Gioberti-Denkmals, und die Begräbnißfeierlichkeiten wurden in Turin mit wahrhaft königlichem Pompe begangen.

Der Tod Gioberti's, und die großartigen Manifestationen der öffentlichen Meinung, welche das Andenken des Verstorbenen im ganzen Lande hervorrief, trugen viel dazu bei, daß die Krisis einen glücklichen Verlauf nahm; auf das Cabinet d'Azeglio folgte das entschieden liberale Ministerium Cavour, womit die glühend gehaßte klerikale Faction eine neue und schwere Niederlage erlitt. Glückliches Vorzeichen! Der Geist Gioberti's, fortlebend und fortwirkend durch seine Werke, wird zum Hüter der Freiheit in Piemont, wie das unsterbliche Andenken Karl Albert's über die nationale Ehre und Unabhängigkeit Piemonts wacht, — freilich nur Piemonts: denn die übrigen Völker Italiens sind noch nicht in der Lage, wo es ihnen vergönnt wäre, die Erbschaft der beiden hervorragendsten Helden der neuern italienischen Kämpfe gemeinschaftlich mit jenem bevorzugten Lande anzutreten.

Wann die Stunde dazu auch für sie kommen wird, wer weiß es? Gewiß ist nur, daß sie kommen wird. Die reiche Geistessaat eines Gioberti, der in den trübsten Zeiten nicht an den Geschicken Italiens verzweifelte und dessen ganzes Leben ein rastloser Kampf für italienische Freiheit und Unabhängigkeit war, kann für sein Vaterland nicht ewig verloren gehen.

Von unbemittelten Ältern zu Turin geboren (5. April 1801), ließ Gioberti schon im zarten Knabenalter glückliche geistige und moralische Anlagen wahrnehmen: außerordentliche Geistesgeweckheit, lebhafte Phantasie und Offenheit des Gemüths, womit er eine bis zu seinem Tode nie verleugnete Neigung zum Studienleben verband. Seine Ältern bestimmten ihn, theils wegen ihrer Mittellosigkeit, theils aus Rücksicht auf die Neigung des Knaben, für den geistlichen Stand, zu welchem er sich in dem turiner Athenäum mit begeistertem Eifer vorbereitete. Zu Anfange des Jahres 1823 erwarb er sich den Grad eines Doctors der Theologie, zwei Jahre später wurde er zum Priester ordinirt, und fast gleichzeitig, in dem jugendlichen Alter von 24 Jahren, zum Professor des theologischen Collegiums der turiner Universität ernannt. Die theologischen und philosophischen Studien, welchen

er ſich hauptſächlich hingab, verhinderten ihn indeß nicht, eine warme Theilnahme den Schickſalen und Angelegenheiten ſeines italieniſchen Vaterlandes zuzuwenden, und es ſcheint ſchon früh ſein Bemühen geweſen zu ſein, Religion und Nationalgefühl in der Anſchauung der Jugend zu verſchmelzen. Der Verfaſſer dieſer Zeilen hat von mehren Zuhörern Gioberti's aus den zwanziger Jahren die Verſicherung vernommen, daß er oft mitten in der Erklärung bibliſcher Texte inſpirirte Worte über Vaterlandsliebe geſprochen oder — neben der ſtrenggläubigſten religiöſen Richtung — freiſinnige politiſche Anſichten entwickelt hat.

Seinem Rufe außerordentlicher Gelehrſamkeit und beſeelter Katholicität verdankte Gioberti, daß ſeine Vorgeſetzten ihn Karl Albert kurze Zeit nach deſſen Thronbeſteigung zum Hof-Capellan empfahlen, welche Würde er bis zum Jahre 1833 bekleidete. Der ſchon damals in Piemont politiſch-mächtige Jeſuitenorden machte um jene Zeit die großartigſten Anſtrengungen, ſein abſolutes Reich in den ſardiniſchen Staaten aufzuſchlagen. Er entdeckte oder vielmehr erfand zu dieſem Behuf eine republikaniſche Verſchwörung, in welche er auch Gioberti's Namen verflocht, weil er deſſen freiſinnigen Einfluß auf den König fürchtete. Trotz der offenliegenden Haltloſigkeit der Anklage und trotz ſeines hohen geiſtlichen Amtes mußte Gioberti in den Kerker wandern, welchen er bald darauf mit dem Exil zu vertauſchen verurtheilt wurde — ehe ſein Proceß noch begonnen hatte! Zahlreiche Patrioten Piemonts theilten das Schickſal Gioberti's, welches damals noch als ein glückliches erſchien; denn viele piemonteſiſche Bürger und Militärs mußten das Verbrechen vaterländiſcher oder liberaler Geſinnung mit dem Leben oder vieljähriger Gefangenſchaft büßen. Nicht viel fehlte, daß auch Karl Albert ſelbſt den infernalen Anſchlägen der Jeſuiten zum Opfer fiel; ſie ließen kein Mittel unverſucht, die ohnehin in hohem Grade myſtiſche und aſcetiſche Geiſtesrichtung des Königs vollends zu verdunkeln, und ihn als blindes Werkzeug den Plänen des Jeſuitismus dienſtbar zu machen. Glücklicherweiſe hatten ſich ſeine erſchütternden Jugenderlebniſſe und ſeine patriotiſchen Jugendträume zu tief in ſeine Seele geprägt, als daß es den Jeſuiten gelingen konnte, ihn über aſcetiſche Uebungen und faſt buchſtäblich anachoretiſche Lebensweiſe ſeinen Fürſtenberuf vergeſſen zu machen.

Den Weg des Exils betretend, rief Gioberti ſeinen Freunden zu: „Ich verlaſſe mein Vaterland mit denſelben Geſinnungen, die mich bisher beherrſcht haben und denen ich treu bleiben werde bis zu meinem Tode; und welches auch mein Schickſal ſein mag, meine Seelenſtärke und die Feſtigkeit meines Strebens werden mich nimmer verlaſſen“... Gioberti hat treulich Wort gehalten: ſein Sinn war ſtets dem

Heile ſeines Vaterlandes zugewendet; und wenn er ſich auch bisweilen in den Mitteln irrte, ſo verließen ihn doch nie die edelſte Abſicht und die unbeugſamſte Ausdauer im Streben.

Das erſte Jahr ſeines Exils verlebte Gioberti zu Paris, dann begab er ſich nach Brüſſel, wo er ſich bis zum Herbſt 1845 als Lehrer in einem Privatinſtitute mühſelig ſeinen Lebensunterhalt erwarb. Im J. 1843 wurde ihm ein Lehrſtuhl an der Univerſität zu Piſa angetragen, und er war eben bereit, dieſem Rufe zu folgen, als die Ränke der Jeſuiten ſeine Ernennung vereitelten. Einen Ruf des gelehrten engliſchen Prälaten Wiſeman, des gegenwärtigen Cardinals und Erzbiſchofs von Weſtminſter, an dem katholiſchen Collegium von Oscott in England die Profeſſur der Philoſophie anzutreten, ſchlug Gioberti aus, weil er hoffte, ſeinem Vaterlande in unabhängigerer Stellung durch philoſophiſche und politiſche Schriften größere Dienſte leiſten zu können.

Die erſten Schriften des verbannten Philoſophen — „Teoria del sovranaturale“ (1838); „Introduzione allo studio della filosofia“ (1840); Del bello (1841); „Errori filosofici di Antonio Rosmini“ (1842) — wurden zumeiſt nur von den eigentlichen Gelehrten Italiens geleſen und gewürdigt. In der Widmung des erſtgenannten Werkes von rein philoſophiſchem Inhalt richtete Gioberti an ſeinen Freund und Schickſalsgefährten Paolo Pallia warme patriotiſche Worte, die dem Buche das Interdict der italieniſchen Polizeien zuzogen; doch wurde es deshalb nicht weniger geleſen. Als echt katholiſcher Philoſoph bekämpfte Gioberti in allen genannten Schriften, ſowie in ſeinen polemiſchen Briefen gegen Lamennais und in der Abhandlung „Del buono“ die moderne deutſche Philoſophie und die franzöſiſchen Encyklopädiſten, deren Doctrinen die politiſchen Revolutionen Frankreichs bis dahin überlebt hatten. In Frankreich und Italien ſcharten ſich viele Jünger um die neukatholiſche Philoſophie Gioberti's, der in der Polemik gegen Couſin, Lamennais und den zum Pantheismus hinneigenden berühmten italieniſchen Philoſophen Roſmini immenſe Gelehrſamkeit und Beleſenheit, reiche Phantaſie und Argumentation, und eine glänzende, doch nicht ſelten ſophiſtiſche und ſcholaſtiſche Dialektik entwickelte. „Gioberti wollte — ſo ſchreibt einer ſeiner italieniſchen Kritiker — daß die Italiener anfingen, das Joch der ausländiſchen Doctrinen von jenſeit der Alpen von ſich abzuſchütteln, um ſpäter das Joch der fremden Bayonnete von ſich abzuwälzen, welche Abſicht er um ſo beſſer ausführen zu können hoffte, als die Philoſophie, welche er lehrte, eine katholiſche, nur zur Vertheidigung des katholiſchen Glaubens war, und mithin weder der Papſt noch die italieniſchen Fürſten Grund hatten, ſie anzugreifen.“ Vor allem ſchien indeß Gioberti wol daran ge-

legen, Italien geiſtig anzuregen und den tiefen Schlummer, in den es verſunken war, zu bannen: ein Schlummer, der während der erſten vierziger Jahre nur von Zeit zu Zeit durch den Ausbruch republikaniſcher Verſchwörungen, die regelmäßig mit blutigen Executionen endigten, unterbrochen ward.

Der Eifer Gioberti's für den Katholicismus verhinderte ihn indeß nicht, die krebsartigen Schäden der katholiſchen Kirche und die Entartung des katholiſchen Klerus in Italien zu erkennen, auf welchem mit Recht die Verachtung des erleuchtetern Theiles der italieniſchen Nation laſtete. Zur Hebung der Kirche und Wiederherſtellung des prieſterlichen Anſehens verlangte Gioberti zeitgemäße kirchliche Reformen, gleichzeitig als hohen Beruf des katholiſchen Klerus die Begünſtigung des ſocialen Fortſchritts und der Volksbildung hinſtellend. Er faßte ſeine Anſichten über Kirche und Staat mit hauptſächlicher Hinweiſung auf Italien in einem Buche zuſammen, welches im Sommer 1843 zu Paris erſchien und den ſtolzen Titel „Il Primato civile e morale degl'Italiani" führte. Dieſes berühmt gewordene Buch war beſtimmt, die intellectuelle Bewegung Italiens, welche der politiſchen und Reformbewegung unmittelbar vorherging, zu beginnen, und ſpäter einen mächtigen Einfluß auf die politiſchen Ereigniſſe Roms auszuüben. Aus den Kreiſen der Gelehrten wanderte es bald in die der Gebildeten. Dann verbreitete es ſich unter der intellectuellern Volksclaſſe, und Gioberti's Name wurde der populärſte und geprieſenſte von einem Ende Italiens zum andern. Die liberale Meinung fand in den Ideen Gioberti's zwar nicht ihren eigentlichen Ausdruck, aber doch immerhin einen lange entbehrten Haltpunkt, an welchen ſie ſich nun lehnte, als ſie infolge der republikaniſchen Conſpirationen das vaterländiſche Misgeſchick ſich nur immer troſtloſer hatte geſtalten ſehen und von der Propaganda des Jungen Italiens nur die Schrecken der franzöſiſchen Revolution erwartete. Wir wollen verſuchen, den „Primato" Gioberti's hier in wenigen Worten zu reſumiren. Zu zweimalen, im Alterthum und im Mittelalter — ſo lautet die Prämiſſe, von welcher der Verfaſſer ausgeht — iſt Italien der Mittelpunkt der europäiſchen Civiliſation und weltbeherrſchend geweſen. Seit dem Mittelalter war es das Papſtthum, welches Italien ſeine weltherrſchende Größe verlieh: jenes Papſtthum, welches das oberſte Richteramt über die Streitigkeiten der Fürſten führte und die Völker durch moraliſchen Einfluß beherrſchte. Mit der ſinkenden Gewalt des Papſtthums ging der Primat Italiens unter, deſſen Wiederherſtellung in der heutigen Zeit, wo die Völker herangereift ſind, dadurch bedingt wird, daß das Papſtthum ſich an Stelle ſeiner frühern abſoluten Machtvollkommenheit mit einer moraliſchen, auf der Religion

und öffentlichen Meinung basirten Schiedsrichterschaft bekleidet — was für Italien schon gegenwärtig möglich, für ganz Europa aber erst nach wiederhergestellter katholischer Einheit ausführbar ist. Dieses Schiedsrichteramt soll nicht willkürlich in die innern Angelegenheiten der Staaten, in ihre Gesetzgebung und rechtlichen Bedingungen eingreifen dürfen, wol aber über Streitigkeiten zwischen den Fürsten unter sich oder mit ihren Völkern nach den Grundsätzen strengster Gerechtigkeit entscheiden. Nur von dieser erneuerten Macht des Papstthums läßt sich unter den bestehenden europäischen Verhältnissen Heil und Rettung Italiens erwarten: die Unabhängigkeit, Freiheit und (territoriale) Einheit dieses Landes. Es fehlt den italienischen Fürsten und Volksstämmen an einem Haupte, welches die Nationalkräfte vereinigt und der Gewalt der fremden Eindringlinge Gewalt entgegensetzt. Die Abhängigkeit Italiens vom Auslande ist hauptsächlich daran schuld, daß seine Civilisation unter dem Druck des innern und auswärtigen Despotismus verkümmert; sobald sie aufhört, werden auch die italienischen Fürsten, unter der Aegide eines erleuchteten geistlichen Einflusses — wie die Päpste Gregor VII. und Alexander III. ihn ausübten — sich zu nothwendigen Reformen und Freiheitsbedingungen bereit zeigen. Den übrigen Völkern auf der Bahn der Reform voranschreitend, wird Italien, einig und stark, seinen frühern Primat unfehlbar wiedererobern. In Betreff der politischen Form verlangte Gioberti gemäßigte Monarchien, consultative Vertretung neben gemäßigter Preßfreiheit. Die große Idee Alfieri's wiederaufnehmend, rieth er Piemont, dem geordnetsten und lebenskräftigsten italienischen Staat, sich dem übrigen Italien enger anzuschließen und sich zum Vorkämpfer der gesammtvaterländischen Unabhängigkeit zu machen, womit Piemont sich auf alle Zeiten die Hegemonie in Italien sichern könne. Ahnungsvoll zeichnete er Karl Albert — dessen Federstrich seine Verbannung decretirt hatte — die glänzende und ruhmvolle Mission der Befreiung Italiens vor.

Obwol Gioberti's Schrift vom italienischen Primat — eine Bezeichnung, die dem Nationalgefühl der Italiener in hohem Maße schmeichelte — in dem ungünstigsten Augenblicke erschien (denn eben damals ließ die Regierung Gregor's XVI. die Italiener nur mit Zittern und Abscheu auf das geistliche Rom blicken), so wirkte es doch wie ein plötzlich hervorbrechender Sonnenstrahl aus trostlos düsterm Horizont. Die in politischer Beziehung ziemlich utopischen Anschauungen der Schrift dienten nur dazu, ihr größere Verbreitung und Eingang bei den Machthabern zu verschaffen. In der „Prolegomeni" (1845) ergänzte Gioberti seine politischen Ideen, und bekämpfte gleichzeitig seine Angreifer.

Als Gregor XVI., beladen mit den Verwünſchungen Italiens, auf immer ſeine Augen ſchloß und Pius IX. — auf welchen Gioberti's Anſichten einen ſo ſtarken Einfluß geübt hatten, daß man ihn, den liberalen Papſt von 1846 und 1847, als eine Schöpfung des turiner Philoſophen betrachten konnte — die freiſinnigen Hindeutungen des „Primato" verwirklichen zu wollen ſchien, da wurde Gioberti von allen Zungen Italiens als der Wiedererwecker des Vaterlandes zu einem freien und ruhmvollen Nationalleben geprieſen. Sein Name wurde auf der ganzen Halbinſel zu den Sternen getragen, jeden öffentlichen Reformwunſch begleiteten Segnungen und Evvivas auf den Namen Gioberti's, der von den Hochrufen auf Pius IX. und Italien unzertrennlich wurde.

Während Gioberti alſo in dem freudig erwachten Vaterlande gefeiert wurde, ſetzte er ſein ſtilles Studienleben in Paris fort, wo er im Jahre 1847 ſein berühmtes ſiebenbändiges, mit erſtaunlicher Gelehrſamkeit und intellectueller Energie ausgeſtattetes Werk: „Il Gesuita moderno", verfaßte. Dieſes Werk wurde ein Todesſtreich für den verhaßten Jeſuitenorden, der Italien, und in den letzten Jahrzehnden namentlich Piemont, unermeßliches Unheil bereitet hatte. Die Bewegung, welche ſich jetzt in ganz Italien gegen den Jeſuitenorden erhob, war unwiderſtehlich, und faſt noch in demſelben Jahre decretirten die italieniſchen Fürſten, nachdem Pius IX., ſeiner innern Zuneigung für den Jeſuitenorden zuwider, darin vorangegangen war, die Verbannung des Ordens.

Mit dem erſten Beginn des Jahres 1848 reiften die Ereigniſſe und Geſchicke Italiens raſch heran. Rom, Toscana, Neapel und Sardinien traten ſchnell nacheinander in die Reihe der conſtitutionellen Staaten, die Lombardei und Venedig erhoben ſich gegen Oeſtreich, und Karl Albert zog das Schwert des Unabhängigkeitskampfes. Millionen Zungen riefen Gioberti aus dem Exil ins freigewordene Vaterland zurück, deſſen Boden er im Monat Mai nach funfzehnjähriger Verbannung wieder betrat. Turin empfing ihn mit unbeſchreiblichem Enthuſiasmus, die ganze Stadt illuminirte bei ſeinem Einzuge, der dem eines antiken römiſchen Triumphators glich, und aus dem Gewoge der Feiernden ſchallten jubelvolle Hochrufe ohne Ende. Der Enthuſiasmus Turins verbreitete ſich elektriſch über ganz Italien. Gioberti eilte, den unermeßlichen Einfluß, welchen er über italieniſche Fürſten und Völker erlangt hatte, zum Beſten der nationalen Angelegenheiten zu verwenden. Von Turin begab er ſich nach Mailand, wo er die Fuſionsbewegung, welche die Vereinigung der Lombardei und Venedigs mit Piemont zum Zwecke hatte, ins Leben rief; dann bereiſte er Mittelitalien, die Parteien überall zur Eintracht, das Volk zur

Mäßigung unzeitiger Begehren mahnend, die Regierungen in ihren guten Absichten unterstützend, und mit Energie der Thätigkeit der Republikaner entgegentretend, die bereits Zwiespalt und Mistrauen zu säen und die freudige Wiedererstehung Italiens zu trüben begannen. Die Reise Gioberti's war ein unausgesetzter Triumphzug. Zu Mailand, zu Florenz, zu Rom, in den größten wie in den kleinsten Städten, wurde Gioberti von den Bevölkerungen mit Ovationen und Zeichen der Dankbarkeit empfangen, und die Fürsten, zumal Pius IX., schienen in der Huldigung Gioberti's mit ihren Völkern zu wetteifern.

Karl Albert ernannte Gioberti zum Reichs-Senator; doch lehnte er diese Würde ab. Die Bürger Turins erwählten ihn zu ihrem Vertreter in der Deputirtenkammer, welche ihn durch Acclamation zu ihrem Präsidenten ernannte.

Im Laufe des Jahres 1848 war er zu zwei malen Minister: erst Unterrichtsminister in dem Cabinet Collegno, dann Minister des Auswärtigen und Präsident des sogenannten demokratischen Cabinets. Seine Politik war eine streng nationale und unterschied sich von der des ersten constitutionellen Cabinets (Balbo-Ricci) durch eine ebenso neue als kühne Auffassung der italienischen Verhältnisse. Gioberti hatte schon bei seiner Ankunft in Piemont lebhaft beklagt, daß keine italienische Regierung daran dachte, sich zur Vermittlerin in der neapolitanisch-sicilischen Frage zu machen, und daß Italien gleichgültig der fremden Vermittelung Englands zusah. Der einfache moralische Einfluß des kleinen Toscanas oder Piemonts oder Roms als *italienischer Staaten*, meinte er, würde ausreichend gewesen sein, das Blutvergießen zwischen den beiden italienischen Volksstämmen zu verhindern und beide Theile auf dem Wege der Verhandlung miteinander zu verständigen. Kaum zur Regierung gelangt, bemühte sich Gioberti, den Einfluß Piemonts auf Schlichtung der toscanischen und römischen Revolutionsstürme zu verwenden. An der Schwierigkeit der Verhältnisse und vor allem an der unglückseligen italienischen Municipal-Eifersucht, die zu Anfange 1849 — eben vor dem zweiten italienischen Feldzuge gegen den gemeinsamen östreichischen Feind — in voller Kraft wiedererstand, sollten die Pläne Gioberti's scheitern. Er wollte nämlich nach vorhergängigem Einverständniß mit den radicalen provisorischen Regierungen Toscanas und Roms den Großherzog und den Papst mit Hülfe piemontesischer Waffen auf ihre Throne wiedereinsetzen, nachdem sowol Leopold II. als Pius IX. sich bereit zeigten, wenigstens die Miene dazu annahmen, die constitutionellen Freiheiten aufrecht zu erhalten. Die östreichische Diplomatie bot alle Beredtsamkeit und Künste auf, die beiden flüchtigen italienischen Fürsten von der Vermittelung Piemonts abzuwenden, und ihnen eine prompte be-

waffnete öſtreichiſche Intervention als allein mögliches und wirkſames Mittel anzupreiſen. Dazu kam, daß die Collegen Gioberti's mannichfache Befürchtungen wegen der Ausführbarkeit ſeines Planes hegten und die pimonteſiſchen Streitkräfte in dem Feldzuge gegen Oeſtreich nicht zerſplittert werden konnten. Gioberti trat endlich, um die Eintracht in Piemont aufrecht zu erhalten, von ſeiner Idee und gleichzeitig von ſeinem Miniſterſitz zurück, und beſtrebte ſich nun in einem von ihm geſchriebenen Journal: „Il Saggiatore", alle Gemüther und Parteien einzig und allein in der großen gemeinſamen Nationalfrage zu vereinigen.

Bald brach das Unglück mit raſchen Schlägen über Piemont herein. Die Niederlage bei Novara, die Abdankung Karl Albert's, die allgemeine Beſtürzung, das durch die plötzlich auftauchende Reaction erregte Mistrauen in die Zukunft Piemonts riefen Gioberti aufs neue ins Miniſterium. Denn mit ſeinem Namen wollte der neue König Victor Emanuel dem Lande den Beweis geben, daß die geheimen und offenen Ränke der Reaction nicht bis zu ſeiner, des Königs Treue und Loyalität heranreichten. Wenige Tage nach der Bildung des Cabinets de Launay wurde Gioberti als außerordentlicher Geſandter nach Paris beſtimmt, um Frankreichs Vermittelung in den ſardiniſch-öſtreichiſchen Friedensverhandlungen anzurufen. Bald darauf in ſeinem Geſandtſchaftspoſten durch den Grafen Gallina erſetzt, zog ſich Gioberti in das Privatleben zurück, und obwol er zu wiederholten malen in die turiner Deputirtenkammer gewählt wurde, blieb er in freiwilliger Selbſtverbannung in Paris, ſeine ſchriftſtelleriſche Laufbahn wiederbetretend. In beſcheidenſter Zurückgezogenheit ſchrieb Gioberti hier ſein zweibändiges Werk „Del rinuovamento civile d'Italia" (Paris und Turin 1851), worin er muthig die Schäden und Gebrechen ſeines Vaterlandes bloslegte, auf die Gefahren des Municipalismus und des geiſtlichen Roms hinwies, den Mazzinianismus in ſeiner ganzen Hohlheit und Jämmerlichkeit darſtellte und mit ſtaatsmänniſchem Scharfblick die Linie vorzeichnete, welche die Politik Piemonts einhalten müſſe, um die Hegemonie dieſes Staates aufrecht zu erhalten und die italieniſche Nationalität zu reſtauriren. Gioberti hat ſeinem Vaterlande in dieſer Schrift ein herrliches und unſchätzbares Vermächtniß hinterlaſſen.

Nach der Vollendung dieſes Werks kehrte Gioberti zu ſeinen philoſophiſchen Studien zurück; trotz ſtarker phyſiſcher Leiden arbeitete er unausgeſetzt an ſeiner „Protologia", als er, faſt noch die Feder in der Hand, vom Tode überraſcht wurde, in der Nacht vom 25. auf den 26. October.

Wir wollen dieſe kurze Skizze nicht ſchließen, ohne der außerordent-

lichen Uneigennützigkeit zu gedenken, mit welcher Gioberti seinem Vaterlande diente. Obwol völlig besitzlos und nur von dem Ertrage seiner Feder lebend, wies er im J. 1843 eine Pension zurück, welche Karl Albert ihm antrug; ebenso lehnte er im J. 1849 eine vom Ministerium d'Azeglio im Namen Victor Emanuel's angetragene Pension ab, und kurze Zeit darauf die Ernennung zum Ritter des St.-Mauriciusordens. Seinen Gehalt als Cabinetspräsident bestimmte er zur Unterstützung für Venedig, und als Gesandter in Paris bewohnte er zwei kleine Stuben in einem bescheidenen Privathause, indem er seinen Posten unentgeltlich bekleiden wollte. Mit Recht ehrt Piemont in ihm nach Victor Alfieri seinen größten Schriftsteller und Italien einen seiner hochherzigsten Patrioten.

Turin, im November 1852.

Literatur und Kunst.

Eine recht empfehlenswerthe kleine Schrift ist kürzlich von H. Henneberger in Meiningen über „Das deutsche Drama der Gegenwart" (Greifswald, C. A. Koch's Verlag) herausgegeben worden. Freilich mag Mancher die Achseln zucken und es für eine sehr verlorene Mühe erachten, noch erst weitläufig über ein Ding zu schreiben, das im Grunde gar nicht oder doch nur wenigstens in sehr spärlichen — wie soll man sagen? Anfängen oder Ueberresten? besteht. Wir leugnen den dermaligen Verfall der deutschen Bühne so wenig als wir uns von der Ueberzeugung trennen können, daß nur eine, wenn auch noch so ferne allgemeine Erhebung des gesammten nationalen Lebens auch unserer Bühne erst die Möglichkeit einer neuen Blüte gewähren wird und daß bis dahin Alles, was in diesem Fache geschieht, auch das Beste nicht ausgenommen, nur immer Versuch und Vorbereitung bleiben muß. Dessen ungeachtet halten wir weder diese Versuche selbst für überflüssig, noch auch die theoretischen Besprechungen, die Beleuchtungen und Kritiken unserer jüngsten dramatische Epoche, die gerade in diesen Jahren wieder bei uns auftauchen. Im Gegentheil, wir heißen diese letztern, wenn sie nur übrigens verständig sind und sich namentlich von der Grundlage des im Augenblick Vorhandenen und Möglichen nicht gar zu weit entfernen, sogar doppelt willkommen, theils weil sie dazu beitragen das dramatische Bewußtsein der Zeit aufzuklären und der Confusion, welche die regellose Praxis des Augenblicks nothwendig erzeugt, einigermaßen ein Gegengewicht zu halten, theils und hauptsächlich auch deshalb, weil sie den Beweis liefern, daß trotz der leeren Schauspielhäuser und trotz der Gleichgültigkeit, mit welcher das Publicum die Versuche der mitlebenden Dichter auftauchen und verschwinden sieht, das innere Denken und Sinnen der Nation sich doch noch immer mit dem Schicksal unserer Bühne beschäftigt. Und

das ist mehr, weit mehr der Fall als die Meisten glauben. Nur womit selbst die Phantasie eines Volks aufgehört hat sich zu beschäftigen, nur das ist wirklich todt; was dagegen noch das Nachdenken der Gelehrten, den Eifer der Kritiker, die Hoffnungen und Wünsche der Liebhaber zu beschäftigen vermag, dem ist auch irgend einmal ein fröhliches Wiederaufleben gewiß.

Die oben genannte Henneberger'sche Schrift hat nun allen Anspruch aufklärend und maßgebend auf das Urtheil des Publicums einzuwirken. Sie bildet gleichsam das Gegenstück zu dem interessanten und geistvollen Buche, das H. Hettner vor etwa Jahresfrist unter ähnlichem Titel erscheinen ließ. Das Hettner'sche Buch war wesentlich theoretisch; es faßte die Frage des modernen Drama mehr im Ganzen und Großen auf, suchte mehr die Principien aufzustellen, nach denen ein derartiges Drama sich auch bei uns zu entwickeln hätte, und wandte sich endlich mit allem Diesem weit mehr an die Dichter selbst als an die eigentliche Masse des Publicums. Schon aus diesem letztern Umstande erklärt es sich, warum die Hettner'sche Schrift trotz ihres, wie gesagt, geistreichen und anziehenden Inhalts doch im Ganzen nicht den Eindruck hervorgebracht hat, den man von ihr zu erwarten berechtigt war, selbst wenn man auch zugibt, daß der Verfasser einen Theil des Erfolgs sich durch gewisse Uebertreibungen und Einseitigkeiten selbst verkümmert hat. — Der gegenwärtig vorliegenden Broschüre glauben wir nun im Gegentheil eine recht weitgreifende Wirksamkeit prophezeien zu dürfen. Sie ist durchaus populär und praktisch gehalten; ohne sich in weitläufige Erörterungen über Wesen und Beruf des Drama einzulassen oder gar, wie Hettner, die Richtungen vorzuschreiben, in denen sich dasselbe entwickeln soll und nicht soll, nimmt der Verfasser gleichsam den Bestand unserer Bühne während der letzten zehn oder fünfzehn Jahre auf, wobei er sich jedoch nur auf die Productionen der jetzt lebenden und noch im Schaffen begriffenen Dramatiker beschränkt, macht die einzelnen Werke derselben namhaft und begleitet sie mit eingehenden kritischen Bemerkungen (von denen wir Einiges allerdings schon früher hier und da als Journalartikel glauben gelesen zu haben). Diese Kritiken nun verleihen dem Buche seinen eigentlichen Werth; sie sind fast ohne Ausnahme so sachgemäß, so frei von aller literarischen, philosophischen oder politischen Parteistellung, dabei von so milder, klarer Besonnenheit, völlig ohne jenen Hochmuth, der unserer Kritik sonst wol eigen ist, besonders wo sie sich zum deutschen Drama der Gegenwart herabläßt, endlich auch in der Form so einfach, klar und nüchtern, daß wir es allerdings als einen sehr großen Vortheil betrachten würden, wenn dieses Buch in die Hände und sein Inhalt dadurch in Kopf und Herz recht vieler Leser käme. Denn darüber dürfen wir uns überhaupt nicht täuschen: wenn das Publicum überall einen wichtigen Antheil hat an der Entwickelung seiner Schriftsteller, so ist dies beim dramatischen Dichter doppelt und dreifach der Fall; so lange unsere Theatergänger — wir sagen gar nicht Ballette, Opern und französische Fadaisen, nein, so lange selbst die Wenigen derselben, die sich für das deutsche Drama wirklich noch interessiren, sentimentale Rührstücke und pausbackige Tendenzstücke lieber sehen als einfache Kunstwerke, die ihre Würde nur in sich selber suchen, so lange ist auch mit allem Scharfsinn unserer Theoretiker, mit allem Eifer unserer Kritiker und selbst auch mit den glücklichsten Versuchen unserer jungen Dichter nichts geholfen.

— Doch das droht uns auf das ſchon vorhin berührte Capitel von der nationalen Umwandelung, welche der Erneuerung unſerer Bühne vorausgehen muß, zurückzuführen und brechen wir daher ab, indem wir Herrn Henneberger nur noch unſern Dank ſagen für ſeine kleine inhaltreiche und gediegene Schrift. R. P.

Außer der neuen Geſammtausgabe ſeiner „Gedichte", deren im erſten Decemberheft des „Deutſchen Muſeum" gedacht worden, hat Hoffmann von Fallersleben der Literatur vor Ablauf des Jahres noch ein anderes erfreuliches und höchſt werthvolles Geſchenk gemacht. Oder nicht eigentlich der Literatur, ſondern ſagen wir lieber dem häuslichen Leben ſelbſt, den Vätern, die über dem Ernſt des Lebens noch nicht verlernt haben mit ihren Kindern zu ſpielen, den Müttern, denen Ball und Opernlärm die Ohren noch nicht ſo angefüllt hat, daß ſie ihren Kleinen nicht noch zuweilen ein Lied vorſingen mögen, endlich dieſen Kleinen ſelbſt, denen in dieſer „Kinderwelt in Liedern" (Mainz, J. G. Wirth und Sohn) mehr wahre Poeſie und damit auch mehr Luſt und Herrlichkeit geboten wird als in der Mehrzahl jener buntbebilderten und doch innerlich meiſt ſo einförmigen und nüchternen Kinderbücher, die ſonſt auf den Weihnachtstiſchen unſerer Begüterten zu liegen pflegen. Auf den erſten Blick ſcheint es freilich ein ſeltſamer Widerſpruch, wie gerade Hoffmann von Fallersleben dazu kommt, Kinderlieder zu dichten; dieſer Poet, der uns übrigens ſo recht das alte ſelige Vagabundenthum des Dichterlebens darſtellt, dieſer alte Ueberall-und-nirgends, der gleich Walter von der Vogelweide der Lande gar viele geſehen hat, wie kommt gerade er dazu, das Heiligthum des Herdes mit ſo lieblichen Blumen zu bekränzen? Dieſer Liedermund, ſonſt ſo wohl geſtimmt, den Jubel der Zecher zu preiſen oder auch politiſche Stachelgedichte zu entſenden, was weiß er von den ſüßen Räthſeln der Kinderwelt, und wer gab ihm dieſe wunderbare Kunſt, die kleinſten, ſüßeſten Geheimniſſe derſelben zu verkünden? — Bei näherer Prüfung jedoch überzeugen wir uns, daß auch dieſe Richtung der Hoffmann'ſchen Poeſie mit dem übrigen Charakter des Poeten im genaueſten und innigſten Zuſammenhange ſteht. Und ſogar nicht blos mit dem Poeten, ſondern auch mit dem gelehrten Forſcher und Kenner des Alterthums, der ja bei Hoffmann überhaupt mit dem Dichter ſo innig verwachſen iſt, daß er uns oft ſelbſt wie eine Figur aus jener Dichtung des 15. und 16. Jahrhunderts erſcheint, deren Erforſchung er ſo vielen gelehrten Fleiß gewidmet hat. Mit Hoffmann's eigenem poetiſchen Genius ſteht ſeine Vorliebe für Volkspoeſie und ſein gelehrter Eifer für Forſchung und Sammlung derſelben im nächſten Zuſammenhang. Weil er aber eben nicht blos als Gelehrter, ſondern zugleich als Poet forſchte und ſammelte, ſo genügte ihm auch nicht der bloße todte Buchſtabe, ſondern mit dem Text der Lieder ſuchte er zugleich auch ihre Seele, ihr Herz, nämlich die Melodie zu retten. Hat er doch ſelbſt kaum ein Lied geſchrieben, das die muſikaliſche Begleitung nicht gleichſam von ſelbſt herausforderte; wie hätte denn ſein wärmſtes Intereſſe ſich nicht jenen alten längſt verklungenen Weiſen zuwenden ſollen, mit denen einſtmals die alten Sänger ihre Lieder begleiteten. Zu dieſem literar-hiſtoriſchen und muſikaliſchen Intereſſe aber geſellte ſich mit der Zeit auch ein pädagogiſches. Oder vielmehr, es ging aus ihm hervor. Angezogen durch die einfachen, oft wun-

derbar schönen Volksweisen, die den alten Liedern zu Grunde liegen, versuchte er zu denselben neue Texte zu dichten: und zwar, damit gerade das heranwachsende Geschlecht die köstliche Erbschaft des Alterthums rette und bei sich zu neuem Leben erwecke, Texte, die er der Kinderwelt in den Mund legte, sodaß Lied und Melodie gleichzeitig bei derselben eingeführt würden. Die ersten Lieder dieser Art erschienen in Ernst Richter's „Unterrichtlich geordneter Sammlung" 1836 und fanden allgemeinen Beifall und endlich eine so große Verbreitung, daß der Dichter sich veranlaßt sah eine eigene Sammlung mit Klavierbegleitung zu veranstalten. So erschienen die „Fünfzig Kinderlieder. Nach Original- und bekannten Weisen mit Klavierbegleitung von E. Richter" (Leipzig 1843), denen zwei Jahre später weitere „Fünfzig neue Kinderlieder mit Beiträgen unserer vorzüglichsten Componisten" (Mannheim, Bassermann), sowie 1847 eine dritte Sammlung „Vierzig Kinderlieder" folgten. Aus diesen drei Sammlungen gingen später hervor: „Hundert Schullieder. Mit bekannten Volksweisen versehen und in drei Heften herausgegeben, von Ludwig Erk." Dieselben wurden in zahlreichen Schulen eingeführt und sind seitdem eine Hauptquelle für alle Schul- und Musiklehrer geworden, welche ähnliche Sammlungen für die Jugend herausgaben. Ueberhaupt gibt es seit 15 Jahren fast keine Sammlung — und jährlich erscheinen deren 30 bis 40 —, worin nicht ein gut Theil Hoffmann'scher Lieder unterläuft, bald mit, bald ohne Namen des Verfassers. Dasselbe Schicksal hat auch die mit Melodien versehene Liedersammlung gehabt, die er noch im Jahre 1848 unter dem Titel: „Siebenunddreißig Lieder für das junge Deutschland" herausgab, die aber wegen der Ungunst der damaligen Zeitumstände im größern Publicum nur wenig bekannt geworden ist. — Was in diesen verschiedenen Sammlungen zerstreut liegt, das finden wir in der obengenannten „Kinderwelt" nun gesammelt und vereinigt. Freilich fehlen dem Büchlein die Melodien: dafür ist der Preis aber auch so niedrig gestellt, daß er keiner bürgerlichen Haushaltung zu hoch sein wird, und außerdem, wie wir uns aus der Erfahrung vielfach überzeugt haben, ist in dem Text soviel innere Musik enthalten, daß die Melodie ganz von selbst auf die Lippe springt. Ja wir haben es erlebt, wie selbst Kinder, die von kunstmäßiger Musik noch nicht die geringste Ahnung hatten, beim Recitiren dieser Lieder unwillkürlich in eine gewisse Melodie verfielen, die zwar mit Generalbaß und Harmonielehre auf sehr gespanntem Fuß gestanden haben mag, die innere Lust und Freudigkeit des Kindes aber vollkommen ausdrückte und zugleich auch das echt Kindliche des Textes aufs allerglänzendste bewährte.

Was nun schließlich diese Texte selbst angeht, so umfassen dieselben den ganzen kleinen und doch so unschätzbaren Reichthum der Kinderwelt, vom ersten Kuckukruf an bis zu Schlittenfahrt und Schneemann, von Kreisel und Steckenpferd bis zu den ersten Stiefelchen, in denen der kleine Herr stolz daherknarrt, und auch die Langeweile des schmollenden Kindes und selbst auch das Grab der Mutter ist nicht vergessen. Wer die Einfachheit und Naturwahrheit kennt, die der Hoffmann'schen Muse überhaupt eigenthümlich ist, der wird uns auch Glauben schenken, wenn wir versichern, daß der Ton der Kindheit in allen diesen Liedern durchgängig aufs glücklichste getroffen ist; nirgends streift das Einfache ans Leere, das Verständliche ans Triviale, ja es fehlt sogar nirgends jener Hauch jener Poesie, der auch noch ein

Maikäferlied veredeln kann, wenn auch freilich nicht in der sentimental-koketten Weise, wie unsere neuesten Wald- und Märchendichter es lieben. — Und so möge der alte Wanderer, hier zum fröhlichen Weihnachtsschenker vermummt, denn nur dreist an alle Thüren klopfen, wo fröhliche Kinder beisammen sind, oder wo ein einsames auf die Stimme der Mutter lauscht; wir sind gewiß, daß ihm überall gern geöffnet werden wird, die Kinder selbst aber werden ihn empfangen mit den Worten des alten Trougemundliedes:

„Willekome, varender man!"

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Ende December.

X—X. Mit dem Weihnachtsfest geht der Christmonat zu Ende, wenngleich noch eine Woche des alten Jahrs übrig bleibt. Dieselbe gehört Gott sei Dank in Deutschland der Häuslichkeit und dem Vergnügen, besonders seitdem auch in katholischen Ländern die Christbescherung immer weiter vorgedrungen ist. Dies Vordringen eines allgemeinen Familien- und Liebesfestes ist in der That eine wohlthuende Erscheinung, besonders jemehr unbefangene Volksfeste verwelken und verdorren, oder de haut en bas in den Kothurn gespannt werden, um etwas Rechtes zu sein, was sie auf diese Weise aber gerade gar nicht werden. Mir fallen dabei die olympischen Ringspiele und circensischen Wettrennen beim letzten münchener Octoberfest ein. Gerade in München ist die Weihnachtsbescherung noch nicht so allgemein geworden als in andern süddeutschen Städten; da herrscht noch die mitternächtige Christmesse und wird eifrigst gepflegt, soviel Klagen man auch alljährlich über dabei vorgekommene Unfertigkeiten und Brutalitäten hört. In Wien dagegen, wo noch vor zehn Jahren die Christbescherung den Protestanten specifisch erkennbar machte, glänzen jetzt die Weihnachtsbäume allgemein. Und der misera contribuens plebs leuchten die prachtvoll strahlenden Kirchen mit ihrem gewissermaßen heitern Gottesdienst in die Finsterniß eines freudlosen Lebens. Selbst in Tirol, ja in Oberitalien steigen die Tannenbäume mit goldenen Engeln jetzt hernieder, während früher eine derartige Feier des heiligen Abends von den dortigen Kanzeln geradezu als ketzerisch verdammt ward. Ob nun mit Freudenbereitung und Freudenempfängniß dem Himmel nicht mindestens ebenso wohlgefällig gedient ist, als mit dem Anhören einer Messe, lassen wir billig unerörtert. Muß man sich doch heutzutage hüten, in theologicis auch nur einen beiläufigen Gedanken auszusprechen, da die ecclesia militans sonst am Ende auch die Christnachtfeier noch auf das Gebiet der religiös-politischen Debatte zerrt.

Doch ich wollte von Frankfurt sprechen. Hier herrscht natürlich die Weihnachtsbescherung allgemein. Auch haben die P. P. Jesuitenmissionäre nichts dagegen vorgebracht, ja nicht ein mal eine Gefahr der christlichen Kirche darin gesehen, daß sogar viele der reichern Judenfamilien Christbescherungen abzuhalten pflegen. Dagegen steht beinahe zu fürchten, daß ein Theil unserer „christ-

lichen“ Bürgerſchaft die Juden auch dafür einer unberechtigten Anmaßung beſchuldigen wird. Jenes Bild der „Fliegenden Blätter“, welches vor etwa einem Jahre Frankfurt in jüdiſchen Phyſiognomien aufgehen ließ, iſt längſt nicht mehr richtig. Jüdiſcher Typus iſt durchaus nicht mehr wohlangeſehen — nämlich im öffentlichen „Frankforter“ Leben. Wer jetzt ein echter „Borger“ ſein will, muß die Juden wie die Sünde haſſen und durch alle Aeußerungen durchſcheinen laſſen, daß ihnen von Rechts wegen nur die ſociale und politiſche Stellung des älteſten Mittelalters zukommt. Freilich iſt die Schar dieſer chriſtlich-germaniſchen Fanatiker klein. Im Privatgeſpräch erkennt man aber, daß ſie überraſchend groß ſein würde, wenn der Frankfurter nicht noch ein beſſerer Kaufmann als chriſtlicher Germane wäre. Er kennt nur ſein Geſchäft zu gut, um ſich polemiſch gegen die Geſchäftsfreunde zu erklären oder gar die hier reſidirenden Könige von Iſrael etwas Verletzendes hören zu laſſen. Selbſt das laute Geſchrei der Vierhundert iſt ihm ſehr fatal, welche die Antiemancipationsadreſſe an den Senat unterzeichneten; und dennoch fühlt er ſich auch wieder im frankfurter Stolz verletzt, daß viele Juden den Handwerkern und Kleinhändlern unter jenen Unterzeichnern ihre Kundſchaft kündigten. Die Vierhundert ſchreien und ſchreiben nun natürlich deſto gereizter und ingrimmiger, ſehen aber bald dieſe, bald jene Deſertion aus ihren Reihen (wenn auch nicht aus chriſtlich-humanen Beweggründen), und an der Spitze ihrer Phalanx einen Mann, der ihnen wol als Inſtrument recht wäre, aber als spiritus rector ein fatales Dementi bereitet. Denn der Deutſche und ſpeciell der Bürger hat nun einmal keine moraliſche Achtung vor Jemandem, der eine Renegatenrolle ſpielt. Betheiligt bei dem bekannten Frankfurter Attentat vom 3. April 1833, deshalb Jahre lang Flüchtling in der Schweiz, nachher aus unbekannten Motiven begnadigt, von da an wechſelnd mit der politiſchen Atmoſphäre, jetzt Vorfechter der Judenfeindſchaft und aller ſocialen wie politiſchen Reaction im Freiſtaate — das paßt auch dem äußerſten Pfahlbürgerthum nicht zuſammen. Und die Gegner gewinnen um ſo leichteres Spiel, weil die Indifferenten von einer übel fournirten Partei ſich fern halten; ſie wird keine Mode.

Vielleicht mögen ſelbſt ſolche kleine Umſtände dazu beigetragen haben, daß von inſpirirten Stimmen immer von neuem verkündet wurde, der Senat beſchäftige ſich mit Vorlagen an die Geſetzgebende Verſammlung, wodurch den Juden ein Theil ihrer ſtaatsbürgerlichen Rechte zurückgegeben werden ſolle. Zugleich ſchien darin eine Nachgiebigkeit gegen die Geſetzgebende Verſammlung zu liegen, welche bekanntlich — zufolge ihrer Zuſammenſetzung — lebhafte Neigung für eine neue Emancipationsbill hegte. Und dieſe Verheißungen mögen wiederum die ernſtliche Betreibung dieſer Frage in der G. V. verhindert haben, weil bereits Conflicte mit Senat und Rath genug vorhanden waren, um ein Entgegenkommen von ihrer Seite gern abzuwarten. Bekanntlich wurde aber vorgezogen, die ſchwebenden Fragen vor der Hand zum Stillſchweigen zu verdammen, indem die mit dem 20. December endigende Seſſionsperiode der G. V. nicht prolongirt wurde. Jetzt regiert der unvollſtändige Senat und Rath ein ganzes Jahr ohne alle Einſprache der G. V. Bereits erzählen auch dieſelben Stimmen, welche jüngſt humane Geſetzesvorſchläge von oben her verhießen: bei der durch die Hartnäckigkeit des Wahlcomité aus der G. V. fortbeſtehenden Lückenhaftigkeit der oberſten Regierungsbe-

hörden (— man konnte ſich nämlich in einem drei mal zuſammengetretenen Conclave über die Rathscandidaten nicht einigen —) ſei an ſolche Reformvorſchläge nicht zu denken.

All dieſe politiſchen und ſocialen Wirrungen greifen natürlich tief in die geſellſchaftlichen Wechſelbeziehungen ein. Je enger der Staat, je kleiner die Stadt, deſto perſönlicher alle Kämpfe. Dies hat man bei uns jetzt um ſo ſchwerer empfunden, da auch der Geſchäftslauf keinerlei Entſchädigung bot. Sogar der Weihnachtsmarkt war, obgleich prachtvoll aufgeputzt, ſehr ſtill, die Klage der Verkäufer über den Mangel an Käufern in allen Branchen gleich, vielleicht nur die Spielwaarenhändler ausgenommen. Erſt mit dem Moment der Monarchenconferenz in Berlin belebte ſich die Kauflust. Doch war das Feſt da ſchon zu nahe. Unter Europas heutigen Conſtellationen ſcheuen noch immer Viele eine plötzliche Geldausgabe, während ſie von derſelben Summe, wäre ſie ihnen allmälig herangewachſen, erſt beim Monatsabſchluß überraſcht worden wären. In dieſer europäiſchen Unſicherheit und den oben berührten Localſituationen war wol auch die Urſache der äußerſt geringen geſellſchaftlichen Lebhaftigkeit vor Weihnachten zu ſuchen. Man ſah ſich nur im engen Cirkel, ſelbſt da nur flüchtig. Auch iſt die Zahl der unbeſchäftigten Fremden, welche hier ihren Winteraufenthalt nahmen, in dieſem Jahre ziemlich gering. Die Neuheit des kaiſerlichen Paris und die Parlamentskämpfe in London entziehen uns viel, ganz abgeſehen davon, daß doch wahrlich nicht blos die Deutſchen durch Bedenklichkeiten über die nächſte europäiſche Zukunft von Luxusausgaben ab und in der Heimat zurückgehalten werden. Sogar im geſellſchaftlichen Glanze der Bundestagskreiſe herrſchte Zurückhaltung. Blos einige große Abendgeſellſchaften beim preußiſchen Bundestagsgeſandten verſammelten auch die vornehme frankfurter Welt, während die andern Geſandten ſich faſt ausſchließlich auf diplomatiſche Gäſte beſchränkten.

Wunderbar iſt es, daß bei ſolchen Zerklüftungen, welche doch ſchon von lang her datiren, wenigſtens eine öffentliche Geſellſchaft in vollſter Blüte blieb. Das iſt der ſogenannte „Bürgerverein“. Zwar hat ſich von ihm 1848 eine demokratiſche Fraction als „Neuer Bürgerverein“ losgeſagt. Aber die Demonſtration war zu falſch angebracht, um nicht zu verunglücken. Denn der Bürgerverein iſt politiſch wunderbar indifferent. D. h. jede Meinung kann ſich dort ganz ungeſtört unter ihren Geſinnungsgenoſſen geltend machen — wenn ſie nur die Formen der Geſelligkeit reſpectirt. Bis zum 2. December v. J. wurde ſogar jeder darum Anhaltende ohne Ballotage aufgenommen und bei etwa 1600 wirklichen (nebſt etwa 100 außerordentlichen) Mitgliedern aus allen Ständen iſt ſie auch heute noch mehr Form als Wahrheit. Indeſſen kann ich als unparteiiſcher Berichterſtatter nicht verſchweigen, daß man ihrer Einführung im Allgemeinen ebenfalls eine antiisraelitiſche Tendenz beimißt. Ich habe nicht zu entſcheiden, was daran wahr iſt; in den Geſellſchaftsräumen bemerkt man keine etwaige „Purification“. Dagegen erſcheint es bemerkenswerth genug, daß der Bürgerverein ausſchließlich von den frankfurter und preußiſchen Offizieren beſucht wird, während die Uniformen der andern Garniſonstheile ſich in einem ſpeciſiſchen Offizierclub abſondern. Seit dem 20. December iſt nun der Bürgerverein in ſein neuerkauftes Haus, das ehemalige Mühlens'ſche Palais, nachher Reſidenz des Reichsverweſers, eingezogen.

Man darf wol ſagen, daß jetzt in Deutſchland keine zweite Privatgeſellſchaft ſo prachtvoll und gleichzeitig ſo zweckmäßig eingerichtete Localitäten bewohnt. Das Parterre iſt den Leſezimmern und dem Dienſtperſonal eingeräumt, die erſte Etage dem geſelligen Verein. Elf große, herrlich decorirte und wahrhaft prächtig erleuchtete Räume dienen als Spiel-, Billard-, Speiſe- und Converſationszimmer. Ihre gebrochene Reihe trifft im eigentlichen Geſellſchaftsſaal zuſammen. Von ſeinen weißen, glatten Stuckwänden blicken die überlebensgroßen bronzenen Bruſtbilder Goethe's, Klinger's und Börne's, gegenüber Feuerbach's und Brentano's, an den übrigen zwei Wänden Bethmann's und Mylius', Städel's und Senkenberg's. Die andern Zimmer ſind meiſtens in Boiſſerie gehalten, alle durchweg mit dunkelfarbigen Plüſchmöbeln, prächtigen Spiegeln, Kaminen ꝛc. verziert. In drei großen Zimmern vertheilt ſich im Parterre der Journalreichthum, an welche ſich zwei Schreibzimmer reihen; im Eintrittszimmer hängt eine vortreffliche große Copie des Tiſchbein'ſchen Bildes von Goethe in Rom, vom Maler Karl Bennert dem Verein geſchenkt. Ueberhaupt beſteht die ganze prachtvolle Einrichtung der Geſellſchaftsräume aus Geſchenken der Vereinsmitglieder, ſodaß die Geſellſchaftskaſſe dafür nicht in Anſpruch genommen zu werden brauchte.

Gern hätte ich Ihnen auch noch von unſerm Kunſt- und Literaturleben geſchrieben, muß es aber auf ein anderes mal verſparen, da der Brief ſchon über Gebühr lang geworden iſt.

Aus Königsberg.

Mitte December 1852.

K. Rz. Wir haben hier ſeit einigen Wochen einen großen und ſehr eigenthümlichen Genuß gehabt. Bogumil Goltz war von Thorn, ſeinem Wohnort, hierher gekommen, Vorleſungen vor Damen und Herren über Aegypten zu halten. Sie kennen dieſen merkwürdigen Mann aus ſeinen Schriften: aber ſo lebendig er aus denſelben uns entgegentritt, ſo werden doch alle charakteriſtiſchen Eigenſchaften derſelben durch die Kraft ſeiner unmittelbaren Perſönlichkeit noch erhöht. Goltz gehört nicht zu den Autoren, die andere als Menſchen, andere als Schriftſteller ſind. Im Gegentheil möchte man behaupten, daß ſeine Individualität, wenn ſie im Geſpräch ſich entfeſſelt, ſeine Productivität noch glänzender herausſtellt. Sein tiefes Gefühl, ſein reiner Wahrheitsſinn reißen ihn zu einer Lyrik hin, die einerſeits bis zum Ekſtatiſchen aufſchäumt und die doch andererſeits immer einen ſachlichen Kern enthält. Er verwandelt ſich mit draſtiſcher Energie in jedweden Inhalt; jetzt wird er ein Thier, ein Waſſerſturz, jetzt ein Markt, ein Rummenſchanz, dann wieder eine wehmuthvolle Friedhofſtätte und nun wieder ein Champagnerrauſch von Witzen und ſeligem Gelächter. Die unverwüſtliche Naturkraft, auf welcher dieſer Geiſt beruht, iſt in unſerer Zeit ſchon pſychologiſch eine höchſt intereſſante Seltenheit. Sie können denken, daß die Vorleſungen gerade durch das Markirte ſeiner originellen Eigenart außerordentlich anzogen. Anfangs ſchien es, als ob er ſich etwas zu ſehr in dem Luxus ſeiner Empfindungen, im Humor ſeiner Reflexionen würde gehen laſſen. Allein mit jeder Stunde, die er las, vergrößerte ſich die Theilnahme

an ſeinen Vorträgen, weil das Publicum bald den tiefen Ernſt ſeiner Auffaſſung durchfühlte und Goltz immer mehr das Bemühen kundgab, eine wirklich objective Anſchauung des heutigen Aegypten zu entwickeln. Die etwas aphoriſtiſche Buntheit der erſten Vorträge verlor ſich; es traten großartige Concentrationen hervor: Kahira, ſeine Citadelle, die Pyramiden von Gizeh, das Leben auf dem Nil u. ſ. w. Vollkommen factiſch, poſitiv, hiſtoriſch und doch von märchenhaftem Duft umhaucht, von der Sonne individueller Poeſie durchglüht, entfalteten ſich dem Zuhörer dieſe Bilder. Es wäre nicht nöthig geweſen, denſelben von Zeit zu Zeit ausdrücklich zu erinnern, daß kein Fachgelehrter hier ſpreche: denn gegen den Reiz eines wahr und gut aufgefaßten Objectes, der ſeine Worte durchdrang, verſchwand dieſer Umſtand als ein gleichgültiger. Da ſo viel Hieroglyphiker von Fach Aegypten beſchrieben haben, ſo behaupten die freien poetiſchen Schilderungen eines unbefangenen, lebenserfahrenen Mannes ihren ſelbſtändigen Werth. Goltz hat eben für manche Dinge, für Lebensarten, für Technicismen, für Situationen, für Contraſte, die dem Gelehrten oft entgehen, ein offenes und kundiges Auge mitgebracht, das ihn in einem ſo ausgereiſten Lande doch gar Vieles hat ſchauen laſſen, was bemerkenswerth iſt und doch noch unbeachtet blieb.

Sie verzeihen mir, wenn ich unwillkürlich, indem ich dieſe Zeilen für Sie ſchreibe, an ein Urtheil über Goltz erinnert werde, das in dieſer Zeitſchrift ſein weſtpreußiſches Idyll „Ein Jugendleben“ mit Gutzkow's Erinnerungen aus ſeinen Knabenjahren zuſammenſtellte und, nach vielen lobenden Zugeſtändniſſen, doch damit ſchloß, daß es ein langweiliges Buch ſei. Ich glaube, daß dies Urtheil nicht gerecht war. Goltz hat zuweilen langweilige Stellen. Es ſind die, wo er in ſeinem Streben nach individualiſirender Ausmalung die Prädicate in dem Grade häuft, daß es der Phantaſie in der Ueberfülle ſchwer fällt, ſie in der Einheit des Subjects zuſammenzufaſſen. Es ſind die, wo er in eine doctrinäre Gründlichkeit hineingeräth, uns einen Gegenſatz nach allen Seiten hin zu ſchildern, und wo er ſich nun von dem urſprünglichen Ausgangspunkt allmälig ſo ins Weite und Allgemeine verläuft, daß die Antitheſen ſofort auch auf irgend einen andern Gegenſtand übertragen werden könnten und mit dem gerade vorliegenden nur noch ſehr entfernt zuſammenhängen. Allein dieſe Mängel dürfen nicht veranlaſſen, ihn in ſeiner Mannichfaltigkeit von Naturſcenerie, Menſchenſchickſal, Gemüthsentwickelung, Witz und Humor zu verkennen. Dieſes „Jugendleben“ von Goltz hat überdies den großen Werth, das Weſen Weſtpreußens, zum Theil auch Oſtpreußens in höchſt lebendiger Weiſe zu beſchreiben, jenen durchgängigen Dualismus von Katholicismus und Proteſtantismus, von Phantaſie und Verſtand, von Polenthum und Deutſchthum, von natürlicher Kraftfülle und reflectirender Gebrochenheit, der bis in Kant's Entgegenſetzung von Anſchauung und Begriff hinaufreicht und der zum Theil auch dem Hippel'ſchen Humor zu Grunde liegt. Goltz' „Jugendleben“ ſollte von allen Gutsbeſitzern und Pfarrern bei uns geleſen werden. Ich bin überzeugt, daß ihnen eine unendlich reiche Selbſterkenntniß unſerer ganz eigenthümlichen Zuſtände daraus entgegenkommen würde. Dem übrigen Deutſchland aber muß dieſes vielſeitige, herrliche Buch ſchon von dieſer Seite ein Intereſſe erregen, uns Deutſche, die wir nicht einmal zum bundestäglichen Deutſchland gehören, in unſerm Innerſten kennen zu lernen. Dieſe Art überſchwänglichſter Frühlingsempfindung, dieſe grübleriſche Schwermuth, dieſe

Uneigennützigkeit der Hülfe, dieſe echt jungfräulichen, ſchämigen Mädchen, dieſe kurze Ungebundenheit der charaktervollen Männer, dieſe Miſchungen von Roheit und feinſter Bildung, dies Alles lohnt ſich ſchon, bis zu unſern mutterwitzigen Juden herab, näher ins Auge zu faſſen. Mit mehr Oekonomie, mit mehr Geübtheit und mit weniger Vorliebe für jeweiliges Reflexionsgekräuſel konnte Goltz ſein Buch, das er beſcheiden ein „biographiſches Idyll“ nennt, zum Rang eines Kunſtwerks erheben. Aber dieſer Geſichtspunkt hat ihm wahrſcheinlich fern gelegen; ſonſt würde er ſich erſpart haben, ſeinen köſtlichen Zeichnungen hier und da aus Muthwillen einige cyniſche Kleckſe anzuſpritzen, die ſehr überflüſſig bei einem Buche ſind, deſſen markige Poeſie ſich ſo entſchieden ausprägt.

Die von Goltz über Aegypten gehaltenen Vorleſungen haben den Beweis geliefert, daß er im Fortſchritt begriffen iſt und daß er uns aus dem reichen Schatz ſeines vielbewegten Lebens, wie aus dem ſeiner gewaltigen Phantaſie noch Vieles wird geben können, das ſtets eine Zierde unſerer Literatur ſein wird.

Aus Paris.

20. December 1852.

K. S. Hier meine ſchon neulich angekündigten Bemerkungen über einige deutſche Künſtler in Frankreich. Heinrich Lehmann hat ſeine Bilder im großen Saale des Hôtel de ville vollendet; es thut mir Leid, darüber ins Vaterland des Künſtlers nichts Günſtiges berichten zu können. Heinrich Lehmann hat ſich zwar auch in dieſer Arbeit als guten Schüler Ingres' bewährt; an Zeichnung, Dispoſition, Benutzung der Oertlichkeit und allem Techniſchen der Arbeit iſt wenig oder nichts zu tadeln. Aber wo iſt der Dichter, der Compoſiteur, der ſchaffende Künſtler geblieben, dem hier auf 32 Wandflächen Gelegenheit gegeben war, zu zeigen was er kann? Die Compoſition, die Entwickelung des Menſchengeſchlechtes darſtellend, iſt unter aller Erwartung geblieben. Die 32 Felder bieten ein buntes und unzuſammenhängendes Gemiſch von allegoriſcher, hiſtoriſcher und Genremalerei. Wir möchten wiſſen, wozu denn eigentlich unſere modernen Künſtler nach Italien gehen, wenn ſie dort von den großen Meiſtern nicht lernen, das Abſtracte real darzuſtellen. Wozu hat ihnen Michel Angelo den Mythus des Jüngſten Gerichts ſo real dargeſtellt, wenn ſie nach Jahrhunderten in einer realen Zeit den realſten Gegenſtand in Allegorien vernebeln. Hätte Heinrich Lehmann wenigſtens das Letzte mit Conſequenz gethan, ſo hätten wir doch die Einheit des Fehlers, welche immer noch der Buntheit der gemiſchten Gattung vorzuziehen iſt, welche nicht zu Ruhe und Genuß kommen und keinen einheitlichen Gedanken erſtehen läßt. Das größte Verbrechen aber am heiligen Geiſt der Kunſt und am guten Geſchmack hat H. Lehmann durch ſeine Darſtellung der Religion und Philoſophie begangen. Beide ſtellt er ſo hin, wie ſie Herrn Montalembert und den Reſtaurateurs des Panthéon nothwendig gefallen müſſen. Wir wollen nicht fragen, ob Herr Heinrich Lehmann unter Ledru-Rollin's Regierung Philoſophie und Religion auf gleiche Weiſe gemalt hätte, die Religion als begeiſtertes, erhabenes, lichtbringendes Frauenzimmer; die Philoſophie als alte, abgeſchmackte, runzlige Perſon, die nichts Anderes zu leſen weiß als den Tractat „De senectute“, aus deren Lampe nur blauer Dunſt aufſteigt, und deren

begleitender Genius sich in einem Bücherhaufen verkriecht und der Welt nur die Posteriora zeigt.

Von einem andern deutschen Maler haben wir Tröstlicheres zu berichten. Karl Müller aus Schwaben — nicht zu verwechseln mit Charles Müller, dem Fabrikanten historischer Bilder — ebenfalls ein Schüler Ingres', hat einen großen Erfolg hier errungen, indem Goupil, der größte Kunsthändler Europas, sein „Römisches Octoberfest", ein großes Oelbild im Besitz des Kronprinzen von Württemberg, hat graviren lassen und es nächstens als ein Pendant seiner großen Blätter nach den trefflichsten Meistern der Jetztzeit herausgeben wird. Der Stich ist vortrefflich gelungen und des Originals würdig, sodaß wir ihn mit gutem Gewissen unsern und Müller's Landsleuten empfehlen können. Bei demselben Goupil wird ein Stahlstich zweier Genrebilder von dem Wiener Waldmüller vorbereitet. Die Originale waren eine Zeit lang ausgestellt und haben die Bewunderung der Boulevards erregt.

Um aber aus deutschem Patriotismus nicht ganz die pariser Künstler zu vergessen, in deren Mitte wir leben, so wollen wir wenigstens eines jungen Malers gedenken, dem ebenfalls die Ausschmückung eines Saales im Hôtel de ville anvertraut wurde. Unter den handwerksmäßigen Arbeiten, die jetzt in großer Menge hier ausgeführt werden, und zwar mit einer Schnelligkeit, als ob die Künstler, die mit der Bestellung beglückt werden, fürchteten, daß die Besteller die Vollendung des Bestellten nicht erleben, zeichnen sich die Wandgemälde Cabanel's, eines jungen Malers aus Montpellier, vortheilhaft aus. Die zwölf Monate, die er zu malen hatte, sind ebenso viel tiefpoetische Idyllen geworden, die, wenn auch ganz anderer Art, in Auffassung und Ausführung an unsern gemüthvollen und romantischen Ludwig Richter erinnern.

Die Pflicht über das Theater zu sprechen, werden Sie mir gütigst erlassen. Herrn Lizier mit seinem Richard III. in der Porte Saint-Martin ist es noch immer nicht gelungen, Shakspeare zu verbessern, ebenso wenig als es ehemals Herrn Casimir Delavigne mit seinen „Kindern Eduard's" gelungen ist. Welche Fehler müssen in dem Shakspeare stecken, wenn es zwei Franzosen nicht glücken will, den einmal so verdorbenen Stoff wieder zu Ehren zu bringen! Im Vaudeville spielt Madame Dejazet ein wahres Zeitstück. Mehre Männer, und unter diesen Politiker, verstecken sich, wie Lomellino, unter ihrem Weiberrock, diesmal aber buchstäblich, nicht figürlich. Madame Dejazet hat, während sie auf der Bühne steht, in einer Scene zwei Männer unter ihrem Rock versteckt. Das Bild ist so in vieler Beziehung ein Bild unserer Zustände, da Madame Dejazet auf der Bühne nichts Anderes thut als Madame L., freilich nur figürlich, in der Politik. Die „Dame aux camelias" hat in der neuen Reihe von Vorstellungen schon wieder die funfzigste erreicht. Die Pariser werden eben nicht müde eine schwindsüchtige femme entretenue, Spielhäuser, kleine Soupers und equivoque Scenen zu sehen. Das Théâtre français feiert; der Director, Herr Arsène Houssaye, braucht sich eben nicht viel Mühe zu geben, um sich in seiner Stelle zu erhalten, so lange er nur Empfänge vorzubereiten, eine gute politische Claque zu unterhalten und hofpoetische Prologe zu machen versteht, mag die Kunst darüber zu Grunde gehen.

Die Gattung der Hofpoeten à la Arsène Houssaye wird immer zahl-

reicher. Herr Theophile Gautier folgte seinem Freunde und wird Feuilletonist des „Moniteur". Herr Méry leitet aus alten Zeiten von seinem Compagniegedichte „Napoleon in Aegypten" ein historisches Recht her, auf allen Vieren kriechen zu dürfen ꝛc. ꝛc. Da verdient es das Benehmen des jungen Poeten Lacaussade erwähnt zu werden. Seine Gedichte, die er vor kurzem herausgab, erregten die Aufmerksamkeit des Publicums; sofort suchte man ihn im Elysée mit bedeutenden Summen und Anträgen zu gewinnen. Lacaussade ließ sich nicht in Versuchung führen, obwol er, von Armuth gezwungen, sein Vaterland verlassen und seinen Lebensunterhalt in Amerika suchen muß. — Einen Größern würdigt man größerer Anstrengungen und größerer Versprechungen. Durch viele Wochen schon bemüht man sich auf allerlei Wegen und mit Hülfe der verschiedensten Personen Lamartine zur Annahme eines Sitzes im Senate zu bewegen. Der Dichter hat die Zumuthung schon mehre mal energisch von sich gewiesen. Lamartine fährt indessen mit seiner „Geschichte der Restauration" fort und sie findet, wenn auch nicht im größern Publicum, doch in gewissen aristokratisch-oppositionellen Schichten mehr Anklang als seine „Geschichte der Girondins". Das hat sie dem legitimistischen Hauche, der sie leise anweht, zu danken. Dieser leise Anstrich von Legitimismus macht es auch, daß man ihm jetzt hier und da historischen Sinn zuspricht, den man ihm früher allgemein abgesprochen. Darauf wollen wir uns nicht weiter einlassen und nicht tiefer in den Geist dieses Geschichtswerkes eingehen. Wir begnügen uns damit, den deutschen Leser darauf aufmerksam zu machen, daß viele Thatsachen ganz ungenau erzählt sind; so, um nur ein Beispiel anzuführen, sagt Lamartine, daß die Flucht Lavalette's die Hinrichtung des Marschall Ney beschleunigt habe, und es ist doch männiglich bekannt, daß Lavalette erst einige Zeit nach dem Tode des Marschalls aus dem Kerker entwichen ist. Aber dergleichen „Kleinigkeiten" werden von dem oft hinreißenden Pathos des Dichters in den Hintergrund gedrängt, obwol dieser in der „Geschichte der Restauration" sich weniger geltend macht als in seinem frühern Geschichtswerke. Auch tritt Lamartine dieses mal nicht so häufig mit seinen persönlichen Gefühlen und Neigungen, oder sogar mit seiner eigenen Person hervor, wie er es in den „Girondins" oder in der „Geschichte der Februarrevolution" gethan hat. Wenn der Mann noch ein halbes Jahrhundert lebt, kann er es mit der Zeit zu einiger Objectivität bringen.

Notizen.

Das Hoftheater in Berlin besitzt seit einiger Zeit das bemerkenswerthe Vorrecht, daß man nur davon hört, wenn entweder fremde Künstler daselbst auftreten oder aber wenn der dermalige Generalintendant derselben, Hr. Kammerherr von Hülsen irgend einen neuen Streich gegen das ihm so gründlich verhaßte Volk der Schriftsteller und Journalisten ausführt.

Ein Fall der letztern Art hat in den jüngsten Wochen viel von sich sprechen gemacht. Man entsinnt sich noch der Gewaltmaßregeln und Ordnungen, welche Hr. von Hülsen gleich beim Antritt seines Amtes gegen die berliner Journalistik schleuderte; der einen Hälfte derselben wurde der bisher gestattete freie Eintritt sofort entzogen, der andern nur unter gewissen Voraussetzungen und Bedingungen gelassen — Alles auf Grund einer geistreichen Unterscheidung zwischen guter und schlechter Theaterpresse, die Hr. v. Hülsen vermuthlich von unserer politischen Presse entlehnt hatte. Schon in dieser letztern hält es mitunter schwer, die Grenzen zwischen guter und schlechter Presse zu bestimmen und zu sagen, warum dieses Blatt für gut gilt, jenes aber für schlecht, und nicht lieber umgekehrt. Bei der Theaterpresse des Hrn. von Hülsen scheint das aber noch weit schwieriger zu sein, indem nach den neuesten Nachrichten nunmehr auch der alte Gubitz sowie der bekannte Kunstkritiker Rötscher dem schwarzen Register verfallen und demgemäß mit Entziehung ihres bisherigen freien Eintritts bestraft sind. Beide Herren, Gubitz wie Rötscher, haben aber keineswegs blos Theaterkritiken geschrieben, sondern sich der königlichen Bühne auch außerdem, beim Einstudiren neuer Stücke, bei Heranbildung junger künstlerischer Kräfte ꝛc., nach Kräften nützlich gemacht; auch haben Beide lange Jahre hindurch dem Comité zur Prüfung der eingesandten Bühnenmanuscripte angehört, das von Brühl's Zeiten her in Berlin bestand und erst bei Antritt des Hrn. von Hülsen aufgelöst ward. Außerdem hat Hr. Gubitz der Bühne in älterer und neuerer Zeit verschiedene gern gesehene und erfolgreiche Stücke geliefert, Hr. Rötscher aber nimmt bekanntlich eine der ersten Stellen unter unsern Bühnenkennern ein, so doctrinär diese Kenntniß auch sein, und so schwerfällig sie sich auch zumeist äußern mag. Man sollte meinen, daß, von allem Andern abgesehen, dies allein schon Grund genug wäre, den beiden genannten Herren ihren freien Eintritt zu belassen, zumal bei einem königlichen Institute, für das ja die Kassenrücksichten nicht die einzigen sind, ja das seine Aufgabe im Gegentheil erst dann recht erfüllt, wenn es an die Spitze seiner Bestrebungen die Förderung der Kunst und der Bildung im Allgemeinen stellt. Hr. von Hülsen ist anderer Ansicht gewesen: und da „Krieg den Idealisten!" bei dem Theater wie anderwärts in Preußen jetzt einmal die Parole ist, so verzichten wir freilich auf jeden Einspruch, haben aber doch die Thatsache selbst als ein weiteres Zeichen der Zeit hier bemerken wollen.

So trübe der Horizont der deutschen Zeitungspresse im Ganzen auch ist, so sind doch zu Neujahr verschiedene neue journalistische Unternehmungen ans Licht getreten. Die thätige und patriotische Buchhandlung von Avenarius und Mendelssohn in Leipzig, die bekanntlich schon die (jetzt wieder eingegangene) „Germania" verlegte, kündigt „Deutsche Annalen" an, welche sich gleich jener vornehmlich mit der Geschichte und den innern Einrichtungen unsers Volks beschäftigen und gleichsam das leichte Geschütz zu den größern wissenschaftlichen Massen der „Germania" bilden sollen. Auch von Wien aus wird ein neues größeres Blatt angekündigt, das jedoch mehr bibliographischen als literarischen Inhalts zu werden scheint. Und endlich gibt auch die berliner Tagespresse, die wir sonst seit längerer Zeit nur im Zeichen des Krebses zu sehen gewohnt sind, ein Lebenszeichen von sich. Freilich ist es auch danach: die

Lorbern des „Kladderadatsch" haben einige jüngere berliner Schriftsteller nicht ruhen lassen, sodaß sie sich zur Herausgabe eines neuen ähnlichen Blattes vereinigt haben: „Berliner Feuerspritze, herausgegeben von E. Kossak." Der Inhalt soll sich vornehmlich mit den künstlerischen und literarischen Neuigkeiten Berlins beschäftigen; Form und Sprache sind dem „Kladderadatsch" nachgebildet. Allein man kann immerhin schon ein geborener Berliner sein und kann sein Blatt beim Verleger des „Kladderadatsch" erscheinen lassen, ohne darum vom Geist unsers liebenswürdigen berliner „Punch" etwas abbekommen zu haben. Die uns vorliegende Probenummer der „Feuerspritze" ist außerordentlich fade und matt, so matt, daß es uns ordentlich weh gethan hat, den Namen eines Schriftstellers damit verknüpft zu sehen, wie E. Kossak, der wahrhaftig das Talent zu etwas Besserm und Gediegenerm besitzt und auch die Proben davon schon gegeben hat.

Einstimmige und zuverlässige Berichte aus Dresden schildern den Erfolg des zweiten Dawison'schen Gastspiels, welches daselbst im Laufe des vorigen Monats stattfand, als außerordentlich; selbst die für den Theaterbesuch sonst so verhängnißvolle Zeit zunächst vor dem Weihnachtsfest vermochte nicht das Interesse zu schwächen, das man allgemein an seinen Darstellungen nahm und das sich denn auch in stets wohlbesetzten Häusern kundgab. Als besonders glänzende Partien werden sein Carlos im „Clavigo", sein Mephistopheles, sein Shylock, vor allen aber sein Richard III. genannt. Herr Dawison, von Geburt ein Pole, begann demgemäß auch seine künstlerische Laufbahn an polnischen Theatern; namentlich gehörte er längere Zeit der Bühne zu Lemberg und, irren wir nicht, auch der zu Warschau an. Erst Mitte der vierziger Jahre siedelte er zum deutschen Theater über; 1847 war er beim Thaliatheater in Hamburg und trat später, nach der Vereinigung des Thalia- und Stadttheaters, auch auf dem letztern auf. Von dort wurde er vor ungefähr zwei Jahren durch Laube für das Burgtheater in Wien gewonnen, dem er noch gegenwärtig angehört. Einsichtsvolle Beurtheiler rühmen an seinem Spiel, außer der Leidenschaft und Tiefe der Empfindung, ganz besonders auch die Naturwahrheit und Feinheit der Auffassung, sowie eine gewisse ritterliche Grazie, in der, wie es scheint, sich der geborene Pole kundgibt. In Dresden wünscht man sehr, ihn für die dortige Bühne zu gewinnen; doch ist es nicht wahrscheinlich, daß man ihn in Wien so leichten Kaufs entlassen wird.

Während Baiern für seine münchener Universität die allergrößten Anstrengungen macht, gehen die preußischen Universitäten, diese ehemaligen Glanzstätten der deutschen Wissenschaft, mehr und mehr zurück. In Berlin steht Lachmann's Lehrstuhl noch immer verwaist, während doch Moritz Haupt in Leipzig fortwährend ohne Anstellung lebt. Auch die Herren Huber und Geltzer, diese Eintagsfliegen des Eichhorn'schen Ministeriums, haben endlich ihren Rücktritt von der Universität genommen, und so steht nun der für die allgemeine Bildung so wichtige Lehrstuhl der Literaturgeschichte in Berlin völlig verlassen, da weder die akademische Thätigkeit der Gebrüder Grimm noch die des Veteranen von der Hagen sehr hoch anzuschlagen ist, und auch Herr Theodor Mundt sich in die schattigen Räume der

Universitätsbibliothek zurückgezogen hat und seine mehr auf den Effect gearbeitete als eigentlich solide und nachhaltige Gelehrsamkeit nur noch gedruckt zum besten gibt: siehe die „zweite neu bearbeitete" und doch noch sehr unzuverlässige und lückenhafte Auflage seiner sogenannten „Geschichte der Literatur der Gegenwart".

In München ist vor einigen Wochen Marschner's „Templer und Jüdin", neu einstudirt und mit neuer prachtvoller Ausstattung versehen, in Scene gesetzt worden; der Erfolg soll ebenso glänzend gewesen sein als die Ausstattung. Beides ist um so erfreulicher als die münchener Oper bisher, im Gegensatz zu dem, was Dingelstedt für das Drama zu leisten sucht, für die einheimische Kunst nur wenig gethan, dagegen für fremde, besonders französische Componisten eine fast verschwenderische, meist aber sehr übel angebrachte Freigebigkeit bewiesen hat. — Flotow's neue Oper „Indra", Text von Putlitz, ist kurz vor Weihnacht zum ersten male in Wien aufgeführt worden und soll mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden sein, besonders die beiden ersten Acte, während der Schluß nicht ganz befriedigt zu haben scheint. Ebendaselbst hat der berühmte Bassist Staudigl einen neuen Contract mit dem Hofoperntheater abgeschlossen, und zwar gegen 12,000 Fl. jährlich, nebst mehrmonatlichem Urlaub. Welche Steigerung werden die Gagen unserer Sänger und Sängerinnen nun erst erfahren, wenn ein anderes Project sich verwirklicht, über das ebenfalls von Wien berichtet wird. Nämlich Herr Cornet, der neue Director des wiener Hofoperntheaters, soll in Gemeinschaft mit dem bekannten Lumley in London sämmtliche ausgezeichnetste Gesangkräfte in Europa engagiren wollen, in der Art, daß dieselben die eine Hälfte des Jahres in Wien, die andere in London auftreten. Das wäre dann ein Monopol, bei dem die Sänger und Sängerinnen sich vermuthlich besser stehen dürften als die Unternehmer.

Ein deutscher Dichter, dem größern Publicum nur wenig bekannt, desto beliebter dagegen in seiner nächsten Heimat, und jedenfalls einer von den Dichtern, die es mit der Kunst ernst meinen und die daher auch ein Recht haben auf einen ehrenden Nachruf, ist noch in den letzten Wochen des alten Jahres abgefodert worden: Karl Geib, geboren 1777 zu Lambsheim in der Pfalz, wo er seit beinah vierzig Jahren seinen ununterbrochenen Aufenthalt hatte und wo er auch jetzt sein Leben beschlossen. Eine idyllische, zartsinnige Natur und dabei von der begeistertsten Anhänglichkeit für sein Heimatland, das er nicht müde ward nach allen Seiten hin zu durchwandern und zu erforschen, hat Geib sich hauptsächlich durch seine „Sagen und Geschichten des Rheinlandes" bekannt und beliebt gemacht, die zu dem Besten gehören, was unsere Literatur in dieser Gattung besitzt.

Von dem verstorbenen Robert Reinick, der auch diesen Blättern als ein werther Mitarbeiter angehörte, wird gegenwärtig von Drake's Meisterhand in Berlin ein Medaillon verfertigt, das zunächst bestimmt ist, die Grabstätte des frühgeschiedenen Freundes zu schmücken. Bei der großen Beliebtheit jedoch, deren Reinick nah und fern genoß, und den zahlreichen Freundesherzen, die seinem Andenken in allen Gegenden Deutschlands vom

Rhein bis zum Pregel ſchlagen, wäre es gewiß wünſchenswerth, wenn das Drake'ſche Kunſtwerk durch Gypsabguß vervielfacht und auf dieſe Art einem größern Kreiſe zugänglich gemacht würde.

Die Redaction des „Illuſtrirten Familienbuch", herausgegeben vom Oeſtreichiſchen Lloyd in Trieſt, hat abermals eine Preisausſchreibung erlaſſen, diesmal jedoch nicht im Intereſſe der belletriſtiſchen, ſondern der hiſtoriſchen Literatur, indem ſie einen erſten Preis von 25 und einen zweiten Preis von 15 Dukaten für die zwei beſten geſchichtlichen oder biographiſch-hiſtoriſchen Abhandlungen ausgeſetzt hat, die zu dieſem Zweck bis Ende März d. J. an ſie eingereicht werden. Beſonders gewünſcht werden Schilderungen einzelner wichtiger Ereigniſſe oder Charakteriſtiken und Parallelen, ſowie Darſtellungen intereſſanter Perſönlichkeiten und Zuſtände; ausgeſchloſſen dagegen ſind außer bloſen chronologiſchen Aufzählungen, ſowie Mittheilung von Urkunden, auch alle Schriften über kirchliche und hiſtoriſche Streitfragen. Das Preisrichteramt haben die Herren Profeſſor Albert Jäger, Theodor Georg von Karajan und Dr. Ferdinand Wolf, ſämmtlich Mitglieder der k. k. Akademie der Wiſſenſchaften in Wien, übernommen; die Entſcheidung derſelben wird Anfang Juni veröffentlicht werden.

Reiſebeſchreibungen und nun gar Reiſebücher über Italien ſind ſonſt ein ſehr verrufener Artikel, beſonders in buchhändleriſcher Hinſicht. Um ſo mehr muß es hervorgehoben werden, daß von Adolf Stahr's „Ein Jahr in Italien" ſoeben die zweite durchgeſehene Auflage verſchickt ward. Dieſe Erſcheinung iſt in der That heutzutage ebenſo ſelten, wie das Stahr'ſche Buch ſelbſt die ſonſtige Reiſeliteratur überragt, und daher auch trotz ihrer Seltenheit in dieſem Falle doch vollkommen verdient und angemeſſen.

Der Kaulbach-Schnorr'ſche Streit in München, der von beiden Seiten, wenigſtens ſoweit die Preſſe daran theilnahm, wol mit mehr Leidenſchaft als Einſicht in die eigentlichen Streitpunkte geführt worden iſt, ſcheint nunmehr glücklich zu Ende zu ſein. In der Sache war Schnorr's Angriff gewiß nicht ganz unbegründet, wennſchon die Form deſſelben Erhebliches zu wünſchen übrig ließ, und auch Kaulbach's Freunde und Bewunderer ſehen wol allmälig ein, daß der berühmte Meiſter beſſer für ſeine Unſterblichkeit geſorgt, hätte er dieſe ſatiriſchen Einfälle in irgend einem Album oder einer Sammlung von Handzeichnungen niedergelegt, aber nicht al fresco an den Giebelfeldern eines Gebäudes angebracht, deſſen großartiger monumentaler Charakter ſchon mit dieſer Art der Auffaſſung unverträglich iſt und wo ſie überdies dem Auge faſt verſchwinden. Aber freilich mag es ſein Verführeriſches haben, flüchtige Einfälle, die Andere allenfalls auf den Rand ihrer Zeichnenmappe kritzeln, und denen wir übrigens Geiſt und Laune gar nicht abſprechen wollen, in großartigem Maßſtabe in Kalk und Farbe auszuführen. Und daß Kaulbach dieſer Verlockung nicht leicht widerſtehen kann, auch ſogar wo Laune und Witz nicht mit im Spiele ſind, dafür bieten ſelbſt ſeine berühmten Fresken im berliner Neuen Muſeum die Belege.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

So eben ist erschienen:

DEUTSCHES WÖRTERBUCH

VON

JACOB GRIMM UND WILHELM GRIMM.

Vierte Lieferung.

Bogen 46—60. Preis 20 Ngr.

LEIPZIG, 15. December 1852.

Weidmann'sche Buchhandlung.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Ein Carneval in Berlin.

Von

A. von Sternberg.

8. Geh. 1 Thlr.

Die einzelnen Partien dieser pikanten Skizze und Kritik der gegenwärtigen Gesellschaft Berlins, auch der höhern und höchsten Kreise, haben folgende Ueberschriften: Hypochondrische Vorbetrachtungen. — Jovenser Vorbericht. — Etwas über Geselligkeit im Allgemeinen. — Der Hof und die Gesellschaft. — Frömmelnde Richtungen und fade Modeliteratur. — Die nicht begünstigte Literatur. Die Zeitungen. — Die öffentlichen Kunstanstalten. Die Ateliers. Die Theater. — Schluß.

In allen Buchhandlungen ist zu haben:

Lehrbuch der allgemeinen Geschichte

vom

Standpunkte der Cultur

für die

obern Classen der Gymnasien.

Von

Dr. Gustav Zeiss,

Professor am Großherzogl. Gymnasium zu Weimar.

Erster Theil: Geschichte des Alterthums.

Weimar, 1852. B. Fr. Voigt.

43 Bogen. Gr. 8. Broch. Preis 2 Thlr. = 3 Gld. 36 Kr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 3.** 13. Januar 1853.

Inhalt: Azor als Amor. Novellette von **Heinrich Koenig.** — Der Zahn der Zeit. Von **E. L. Reimann.** — Literatur und Kunſt. (Amely Bölte, „Viſitenbuch eines deutſchen Arztes in London". — Balzer, „Alte und neue Weltanſchauung". — Tobler, „Die Siloahquelle und der Oelberg" und „Denkblätter aus Jeruſalem".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Azor als Amor.

Novellette

von

Heinrich Koenig.

Der junge Pfarrer Theodor Salbei hatte ſchon als Candidat des Predigtamtes eine ſtille Neigung für Lina Bender gefaßt. Lina war eines jener Mädchen, die in der Geſellſchaft nicht eigentlich liebenswürdig oder intereſſant, aber allgemein „lieb" heißen: indem ſie mit anmuthigem Aeußern ein wohlwollendes Herz, mit gutem Sinn und Verſtand gefällige Manieren in ſo angenehmer Miſchung verbinden, daß ſie ohne hinzureißen doch nicht gleichgültig laſſen. Der junge Bewerber ſelbſt, obgleich vom Lande gebürtig, Sohn eines Schulmeiſters, war doch in der Provinzialſtadt nach und nach zu einer ziemlich ausgebreiteten Bekanntſchaft gekommen. Als junger Theolog hatte er damit angefangen, in einigen guten Häuſern Unterricht zu geben, und nachdem er ein mal Boden gewonnen, war es ihm mit ſeiner angenehmen Erſcheinung durch die kleinen geſelligen Talente als Sänger und Vorleſer nicht ſchwer geworden, ſich allmälig zu heben und auszubreiten. So ward an den kleinen häuslichen Abenden der Familien bald auf ihn gezählt; wofür er denn wieder auf zahlreichen Beſuch,

beſonders der Frauen, Sonntags unter ſeiner Kanzel rechnen konnte. Hier wie im Umgang vertrat eine ſanfte Schwärmerei was ihm an Geiſt fehlte, und ſein klangvolles Organ ſchmeichelte den Zuhörern die Predigten ein, die ihrem Gehalte nach nicht immer gemacht waren verſchlungen zu werden.

In ſolchem geſelligen Verkehre kam er mit Lina viel zuſammen, ſpielte zuweilen vierhändig oder ſang ein Duett mit ihr, bis er ſo zwiſchen den Noten ſein Herz an ſie verloren, dafür aber, wie es ſchien, das ihrige eingenommen hatte. Die Gunſt der Tante aber, bei welcher das liebe Mädchen als frühe Waiſe lebte, und die es zu beerben hatte, wollte ſich dem jungen Manne nicht ſo entſchieden zuwenden. Geſcheit und welterfahren, aber ſchon in den Jahren vorgerückt, in welchen Unvermählte mehr und mehr in einen ſcharfen Geſchmack überzugehen pflegen, blieb Fräulein Sabine Bender mit ihrem Verſtande weniger empfänglich für die untergeordneten Gaben eines jungen Mannes, die für junge Mädchen ſo einnehmend erſchienen. Indeß ließ es der junge Theodor in ſeiner Aufmerkſamkeit für ſie nicht an den Tropfen fehlen, die, wie man ſagt, nicht durch Gewalt, aber durch öfteres Fallen ſelbſt einen Stein aushöhlen. So brachte er es, beſonders nachdem er dritter Prediger an der Johanniskirche geworden war, endlich dahin, daß er auch zu den kleinen Geſellſchaften der Tante Sabine gebeten wurde, und im Stillen hoffen durfte, ſie bei ſeiner Bewerbung um die Hand ihrer lieben Bruderstochter nicht entſchieden gegen ſich zu haben.

Indem ihm jedoch Lina's gewohnte Nachgiebigkeit gegen die Tante und der letztern oft und raſch wechſelnde Stimmungen nicht unbemerkt geblieben waren, zögerte er von einem zum andern Tage mit ſeiner Erklärung. Heut hielt ihn ſeine natürliche Schüchternheit in ſolchem Herzensanliegen und morgen eine Scheu vor dem ſcharfen Auge und der raſchen Zunge der Tante zurück. Ja, ſchriftlich hätte er ſich, wie er glaubte, über ſeine Liebe und ſeinen heiligſten Wunſch zart und innig, vielleicht hoch und glühend erklären können; wenn nur die Tante nicht früher einmal ſich über das Unmännliche ſchriftlicher Bewerbungen allzu ſtark ausgeſprochen hätte. — „Es iſt jedenfalls ſehr ungalant von den Ehecandidaten — hatte ſie unter Anderm behauptet —, ein Mädchenherz brieflich auf eine Schreibfeder herauszufodern: ein heirathsfähiger Mann muß auch wiſſen, daß die Körbe, die wir Frauenzimmer mündlich geben, wenigſtens nicht unorthographiſch ausfallen."

Nach mancher ſchlafloſen Nacht empfand unſer liebender Theodor eines Morgens über ſeine Unentſchloſſenheit eine ſo lebhafte Beſchämung, daß er beim Kaffee mit Rahm und Milchbrot ſich ſelbſt das Ehrenwort darauf gab, den Nachmittag Beſuch bei Fräulein Bender

zu machen, und auf jede Gefahr hin ſich zu erklären und zu bewerben. Da man aber auf ſolchem neuen Boden als angehender Läufling auch wieder wie ein Kind ängſtlich und unſicher auftritt, ohne daß man doch einen Fallhut aufſetzen kann: ſo ſtellte er ſich wenigſtens vorher die Gegenſtände zurecht, an denen er im Geſpräche ſich feſthalten und den Gang zu jenem Ziel nehmen wollte, wo entweder eine aus Liebe bebende Hand oder ein aus Aengſtlichkeit zitternder Korb zu erwarten war.

Und er hielt ſich Wort! Gegen drei Uhr, um welche Zeit er beide Damen allein zu finden hoffte, machte er ſich, wie zum Ball angezogen, nach ihrer Wohnung in der Grabengaſſe auf. Sein Anzug, dachte er, möge immerhin ſeine Abſicht voraus verrathen. Ueberrumpeln wollte er kein zärtliches Herz; ſeinem Angriff ſollte der auffallende Frack als Trompeter dienen. — Und das war gewiß ritterlich gedacht von einem dritten Pfarrer!

Wie er in die Nähe des Hauſes kam, jagten ein paar Buben einen Hund, der ſeine Zuflucht über dieſelbe Treppe nahm, die Herr Salbei mit ſalbungsvollen Gedanken zum Anbau ſeines Glückes betrat. Die Buben wollten dem Hunde, den ſie Azor, Azorchen! riefen, ins Haus folgen als ſie die Hausmagd erblickten, die mit freundlichem Nicken den Herrn Pfarrer beſchied, beide Fräulein, alte und junge Bender, ſeien zu Hauſe. Leiſe und langſam auftretend fand der ängſtliche Pfarrer eine Treppe hoch den Hund ſchnüffelnd und wedelnd vor der Thür des Wohnzimmers, an die er eben anklopfen wollte. Er blieb aber einen Augenblick ſtehen, um ſein Herz ein wenig ausklopfen zu laſſen, und bis an die Weſtentaſche hinab ein- und auszuathmen. Dabei betrachtete er den luſtig hüpfenden Hund. Das widerliche Geſchöpf war ihm bisher noch nicht zu Geſicht gekommen, und er mußte unwillkürlich über den Hundegeſchmack der Tante — nicht lächeln, denn dazu war er zu beklommen, aber — den Kopf ſchütteln. Dickköpfig und um das linke Auge ſchwarz, um das rechte grau gefleckt, ſtruppig von brandfuchſigen Haaren, rattenſchwänzig und ſchiefbeinig, war das gutmüthig wedelnde Thier, das ihn zu kennen ſchien, wahrhaft widerwärtig anzuſehen, hüpfte aber, ſo wie die Thür aufging, vergnügt mit ins Zimmer, und ſchnüffelte bellend um eine Dame, die eben im Begriffe ſtand ſich zu empfehlen.

Lina erröthete flüchtig, als Theodor eintrat. Die Tante grüßte kurz und kalt; wobei ſie mit dem Ausdrucke fragender Verwunderung bald den befangenen Pfarrer, bald den häßlichen Hund anſah. Deſto zuthätiger und geſprächiger beeiferte ſich die Nichte, ja ſie ſtreichelte ſelbſt den Hund, als er ſich an ſie ſchnupperte — Alles, wie es ſchien, um den Freund vor der aufſteigenden Empfindlichkeit der Tante in Sicherheit zu bringen. Doch hielt dieſe wahrſcheinlich mehr aus Rück-

ſicht für ihre Freundin, Frau Amtsräthin Herling, an ſich, die denn auch ein freundliches Wort an den jungen Prediger richtete, ehe ſie ſich mit dem Scheidegruß empfahl: „Nun, ihr Lieben, wünſch' ich Euch viel Vergnügen in Eurer Kaffeegeſellſchaft!“

Dies Wort, das Theodor für einen Wink nahm, überraſchte und ſtörte ihn auf das unangenehmſte. Nun ſah er auch ſchon Hüte, Shawl und Mantille bereit liegen. Durfte er jetzt mit ſeinem Anliegen kommen und langſam darauf hinlenkend die Damen aufhalten, oder ſollte er damit wie mit der Thür ins Haus fallen? War's überhaupt eine Sache, die ſo unmittelbar vor einer Kaffeegeſellſchaft abzumachen wäre? Und doch war er gekommen, um nicht ohne Entſcheidung für ſein Herz nach Hauſe zurückzukehren! — Welche verdrießliche Klemme für einen jungen Pfarrer an der Johanniskirche!

Dieſe Gedanken überwältigten, zur Verlegenheit für Lina, ſeine Haltung, bis er bemerkte, daß die Tante mit der abgegangenen Freundin das Zimmer verlaſſen hatte. Nun nahm er ſich zur Frage zuſammen:

„Sie gehen aus, meine theure Lina?“

„Wir ſind von Hofrath Röhrig in ſeinen Garten zum Kaffee gebeten. Es iſt aber noch früh!“ antwortete ſie, indem ſie befangen lächelnd mit dem Hunde tändelte.

Dieſe Befangenheit ging auch auf Theodor über; ſodaß auch er mit dem Hunde ſpielen mußte, und er nahm ihn ſogar auf die Knie, und ſtreichelte das ſtruppige Haar.

Lebhafter als die beiden Liebenden, beſprachen ſich an der Treppenbrüſtung die zwei Freundinnen. — „Es iſt alſo richtig mit den Zweien da drinnen?“ ſagte Frau Herling. „Aber was habt Ihr denn nur dabei, Sabine, daß Ihr ſo heimlich damit thut? Sind die Viſitenkärtchen noch nicht geſtochen? Mir auch kein Wörtchen zu ſagen! Jedenfalls hätteſt Du mir ihn jetzt als Bräutigam vorſtellen können, da er mir doch einmal in den Weg gekommen war.“

„Biſt Du klug, Jette?“ antwortete die Tante. „Wie kommſt Du zu ſolcher Vorausſetzung?“

„Es wäre nicht?“ erwiderte die Andere. „Ei, Herr Salbei kommt doch, mir nichts dir nichts, mit ſeinem Hund ins Haus, und dabei doch ſo elegant, daß ich dachte, er ging mit zum Kaffee in den Garten?“

„Es iſt zum Lachen, Jette! Haſt Du denn mein Erſtaunen nicht geſehen, als er mit dem garſtigen Igel ins Zimmer herein kam? Aber ſtelle Dir auch nur die Taktloſigkeit von ſolch einem Tertdreher vor! Die jungen Leute werden doch mit jedem Tage unmanierlicher; ſogar das junge Predigervolk! Wahrhaftig, Jette, wärſt Du nicht geweſen, ich weiß nicht, was ich ihn gefragt hätte.“

„Nun iſt's zu ſpät, Sabine", lachte die Freundin, „und kannſt nur hineingehen und vernehmen, was er zu fragen hat. Denn ſo ſieht er mir gerade aus — ſo geputzt, ſo feierlich, als ob er Euch etwas fragen wollte. Ich konnte mir nur den Hund nicht dazu reimen."

Worauf die Tante verſetzte: „Dann hat er ihn vielleicht mitgebracht für den Fall er einen Korb bekäme, und will ihn gleich dem Hund zu apportiren geben, ſo — verſtehſt Du mich, wegwerfend, mißachtend."

„O die Beſorgniß wird er nicht haben, ſcheint mir, liebe Sabine!" meinte die Amtsräthin, und die Tante erklärte vertraulich:

„Offen geſtanden, ſehe ich ſeiner Bewerbung alle Tage entgegen, und warum ſoll' ich Lina's Herzensneigung durchaus entgegen ſein? Nur heut ſoll er mir mit keinem Antrag kommen, oder ich werfe ihm den garſtigen Hund dazwiſchen."

„Das wirſt Du bleiben laſſen!" erwiderte Frau Herling. „Und geſteh' nur auch, — er hat ſich mit ſeinen Predigten doch nach und nach in Dein Herz geſtohlen."

„Mit ſeinen Predigten?" lachte die Tante. „Lieber Gott! ſo tief dringen die nicht. Sie bleiben mir meiſt in der Kehle ſtecken, und — das iſt mir auch ganz lieb: ich leide zuweilen am Halſe, weißt Du, und brauche — Salbei zu Gurgelwaſſer."

„Böſewicht!" ſchalt die lächelnde Freundin, und gab ihr einen Schlag mit dem Sonnenſchirm. „Aber geh' nur hinein und ſieh' zu was ſie machen — die Drei!"

Sie eilte grüßend fort, und die Tante kehrte in ihr Zimmer zurück.

Wie ſie eintrat, ſprang Azor von des Pfarrers Knien und hüpfte ihr am ſeidenen Kleide hinauf. Sie wehrte ihn mit dem Fuße von ſich. Theodor rief ihn: Azor, Azorchen! und ſtreichelte ihn, worauf er ſich mit den Worten vom Stuhl erhob:

„Ich höre, Sie ſind zum Kaffee gebeten, und will Sie durchaus nicht länger aufhalten. Es iſt ein wunderſchöner Nachmittag zu einem Kaffee im Freien!"

„Es thut mir recht leid, Herr Pfarrer", erwiderte die Tante, „daß wir Sie nicht halten dürfen, und daß Sie es gerade mit Ihrem freundlichen Beſuche ſo wenig getroffen haben, zumal Sie heut — ſo vertraulich gekommen ſind."

Sie warf bei den letzten, gedehnten Worten einen Blick nach dem Hunde, dem dieſer Seitenblick unter Lina's eifrig ſtreichelnder Hand zu gut kam.

Begreiflicherweiſe nahm Theodor, den ja der verdrießliche Hund nichts anging, den leiſen Stich durchaus nicht für einen Vorwurf, der ihm gelte; vielmehr glaubte er, die Tante wolle ihm mit den ſo be-

tonten Worten zu verſtehen geben, daß ſie die Abſicht ſeines Beſuches gar wol durchblickt habe. Mit flüchtigem Erröthen, und indem er ihre ſchalkhafte Freundlichkeit für eine Aufmunterung nahm, verſetzte er raſch:

„Vielleicht dürfte ich alſo morgen mein Glück verſuchen?“

Die Tante hatte ſein flüchtiges Erröthen bemerkt, und maß es einer Empfindlichkeit über ihre Stichelrede bei. Sie fand daher die heitere Wendung des gekränkten jungen Mannes ſehr fein, indem er ſtatt Verdruſſes ein baldiges Wiederkommen anbot. Freundlich nickend ſagte ſie daher:

„Sie werden uns ſehr angenehm ſein, lieber Herr Pfarrer. Kommen Sie zu einer Taſſe Kaffee!“

Er nahm es dankbar an, grüßte und ging ſeelenvergnügt. Wie er die Thür hinter ſich zuzog, hörte er die Tante rufen:

„Herr Pfarrer!“

„Befehlen?“ antwortete er, und war raſch wieder im Zimmer.

„Ihr Hund! Sie vergeſſen Ihren Hund! Es ſcheint dem — Köter bei uns zu gefallen.“

„Mein Hund?“ fragte er verwundert. „Ich beſitze keinen Hund. Der da? O ich bitte um Verzeihung! Wie würde ich mir doch erlaubt haben, mit einem Hunde meine Aufwartung zu machen! Iſt denn der Azor nicht Ihnen?“

„Mein? Der Hund da, Herr Pfarrer? Pfui, das ekelhafte Thier! Alſo nicht Ihnen? Sie riefen ihn ja doch Azor, und er hörte darauf?“

„Die Gaſſenbuben riefen ihn ſo, als er vor mir ins Haus lief, und ſo fand ich ihn ſchnuppernd draußen vor der Stubenthür“, antwortete er.

„Ei ja, nun begreif' ich's!“ lachte die Tante. „Die Amtsräthin iſt ſo eine Hundenärrin. Sie war eben erſt die Treppe heraufgekommen, und gewiß hatte das garſtige Vieh den Geruch von dem Halbdutzend Pudel und Pintſcher, die ihr den ganzen Tag auf den Kleidern liegen. — Willſt du hinaus!“ rief ſie die Thüre öffnend, und verſetzte dem fatalen Azor einen Schlag mit dem Sonnenſchirm, daß er heulend davonrannte.

Jetzt brachen alle Drei in ein ſchütterndes Lachen aus, an. lauteſten die Tante, bis ſie ſich zu den Worten erholte:

„Verzeihen Sie nur, lieber Herr Pfarrer, daß ich Ihnen einen ſo übeln Geſchmack zutraute! Und ich hätte Ihnen beinahe eine bittere Bemerkung gemacht, als Sie mit dem Hund eintraten. Wie Sie nur den Unhold auf die Knie nehmen mochten! Sehen Sie nur, Sie ſind noch ſtaubig davon!“

„Ei", erwiderte er verlegen, indem er das ſchwarze Beinkleid mit dem Sacktuch abwiſchte, — „ich dachte nicht anders, als es ſei Ihr Hund."

„Und darum ſtreichelten Sie ihn? Wie gut Sie ſind, um meinetwillen — das garſtige Geſchöpf — mit ſoviel Selbſtüberwindung —!"

Sie reichte ihm mit gerührter Freundlichkeit die Hand. Er neigte ſich mit den Lippen auf dieſelbe, und ſagte dann gegen Lina gewendet:

„Aber Ihnen, liebe Freundin, iſt der Hund erſt recht läſtig geworden. Und Sie waren ſo freundlich gegen ihn und haben ihn gehätſchelt!"

„Ei — ich dachte wie die Tante, er ſei Ihnen!" antwortete ſie befangen und zerſtreut; worauf der junge Freund halb ſchalkhaft, halb verlegen verſetzte:

„Mein? Und haben mir zu Lieb' das widerliche Viehchen ſo —"?

Die Tante, weitere Erklärungen abzuſchneiden, fiel lachend ein:

„Kommt, Kinder, waſcht Euch die Hände! Wer weiß, wo das Thier geſteckt hat, und wem's gehört!"

Sie nahm Lina und den Pfarrer mit hinüber in ihr Ankleidezimmer vor ein blauporzellanenes Handbecken, goß ihnen Waſſer über die Hände, und reichte ein friſches damaſtenes Handtuch hin, ſo in der Mitte gehalten, daß Jedes von beiden einen Zipfel ergreifen konnte. Als ſo beide einander gegenüber ſtanden, ſchien — wie das ſchimmernde Gebildzeugband zwiſchen ihren Händen — auch einerlei Betrachtung zwiſchen beiden Herzen zu ſchweben. Sie rieben und rieben die Hände, die nicht trocken zu werden ſchienen, — Lina mit der bläßlichen Haſt, als ob ſie ihre Empfindung in das Tuch verwickeln und verwinden möchte, Theodor mit der Anſtrengung, als ob er ſich den Muth heraus ringen müſſe, ſeinen Gedanken auszuſprechen. Wirklich, als die Tante Hut und Mantille zu nehmen, das Zimmer verließ, begann er lächelnd und leiſe:

„Welch ein allerhäuslichſtes Band uns eben verknüpft, theuerſte Lina!"

Lina ſchwieg, und bebte mit niedergeſchlagenen Augen; aber ſie hielt das Tuch feſt. Und Theodor fuhr etwas kühner fort:

„Ich wollte, Sie fühlten das ſo, wie ich es innig empfinde! Wie glücklich wäre ich, wenn Sie es als Symbol gelten ließen, und wir nun die von einer gemeinſamen Berührung gereinigten Hände für eine gemeinſame Zukunft ineinander legten!"

Bei dieſen Worten ſah und empfand er, wie ſie von einem innern Schreck mit dem Tuche zuckte. Er ließ ſeinen Zipfel fallen, und beide Hände der Geliebten entgegenſtreckend, rief er flehend: „Geliebte Lina?"

Sie ſchlug die feuchten Augen auf, lächelte, der Zipfel des Tuches

entglitt ihren Fingern, und ſie ſank mit beiden Händen in die ſeinigen und an ſeine Bruſt. Nach einigen Momenten ſtummen Entzückens trat die Tante, die gelauſcht hatte, angekleidet ein, und rief mit einem Tone, der munter ſein ſollte, aber in eine verſteckte Weichmüthigkeit umſchlug:

„Schönes Benehmen das! Ihr fangt damit an, das häusliche Band mit Füßen zu treten. Ihr denkt wol mit dem Sprüchwort: Komm' ich über den Hund, komm' ich auch über — das Handtuch?"

„Es iſt wahr, Herzens-Linchen", ſagte der fröhliche Pfarrer lachend, „wir fangen mit Undankbarkeit an: den Liebesvermittler Azor jagen wir mit Schlägen fort, und nun ſtehen wir mit den Füßen auf dem theuern Handtuche!"

Sie lachten wie die Kinder. Dann traten ſie Hand in Hand vor die Tante und baten um ihre Zuſtimmung und um ihren Segen. — „In Gottes Namen!" ſagte ſie gerührt, „ſeht zu, wie Ihr miteinander fertig werdet!" — Nun folgten Umarmungen herüber und hinüber. Zuletzt erbat ſich der Pfarrer das Handtuch von der Tante zum ewigen Andenken. „Es ſoll meine Stola ſein", ſagte er, „worin ich alle die ſeligen Stunden unſers Bundes feiern, alle die hohen Schickungen unſerer Zukunft ſegnen will!"

„Aber auch nach dem armen Azor wollen wir uns umſehen, und ihn zu bekommen ſuchen", erinnerte Lina. „Er ſoll von unſerm Glück auch ſeine Knöchelchen haben. Theodor, Amor und Azor machen ja einen prächtigen Dreiklang!"

Wie nun aber das Paar, das ſich wie vom Himmel gefallen fühlte, ſeine Zärtlichkeit erneuern wollte, gebot die Tante:

„Jetzt aber genug! Es iſt die höchſte Zeit, daß wir nach Röhrig's Garten wandern. Unſer Ausbleiben fällt ins Unartige."

„Ich dächte, Herzenstantchen", meinte Lina, — „Theodor könnte jetzt mit dahingehen? Hm?"

„Theodor?" antwortete die Tante überlegend. „Das ſind alſo Sie, Herr Pfarrer! So? Du meinſt, Lina, wir ſollten den Theodor ſo mitbringen, wie er den Azor?"

„Sans comparaison, Tante!" rief Lina.

„O warum?" fiel Theodor ein. „Wenn ich ſo hüben und drüben geſtreichelt werde —?"

„Oho, mein lieber Freund!" verſetzte Lina. „So geht's dies mal nicht. Ich ſage gleich beim Eintreten in die Geſellſchaft: Der Azor iſt mein."

Bei dieſen Worten umarmte und ſtreichelte ſie ihn, und Beide lachten und lachten wieder.

„Meinethalben!“ erklärte die Tante. „Ich waſche meine Hände in Unſchuld!“

Dies war aber nur eine Redensart; denn ſie wuſch die Hände nicht, ſondern betupfte nur mit dem feuchten Zipfel ihres Taſchentuches die Augen, die bei heimlicher Rührung gern ein wenig roth wurden. — „Aber Eines bitt' ich mir aus: Sie, Herr Theodor, müſſen die Geſchichte vom Azor erzählen, wenn Sie mitgehen wollen.“

„Gewiß! Und mit allen Umſtänden erzähle ich ſie“, erwiderte er. „Azor mit Umſtänden!“

Fröhlich nahm nun Lina Hut und Shawl, und die Tante ſagte im Weggehen:

„Es iſt mir nur lieb, wenn ich Euch der Geſellſchaft ſo unerwartet als Verlobte vorſtellen muß, daß ich wenigſtens etwas zu Euerm Lobe bemerken kann. Ich kann doch im Allgemeinen ſagen: Es iſt ein Paar, das ſich — gewaſchen hat.“

„Ja, liebe Tante, und — das Dein Handtuch ſegnet!“ rief Lina, und umarmte mit einem lange Kuſſe die Tante.

Der Zahn der Zeit.

Von

E. J. Reimann.

Der „Zahn der Zeit“ iſt allmälig ein ſo triviales und abgenutztes Gleichniß geworden, daß man ſich deſſelben nur noch ungern bedient. Darum jedoch nagt dieſer Zahn ſelbſt mit ungeſchwächtem Eifer und ebenſo ungeſtilltem Hunger unaufhörlich fort, und manches zartfühlende Herz zieht ſich krampfhaft zuſammen bei dem bloßen Gedanken an dieſen nie ruhenden „Wühler“, dieſen allgemeinen Maulwurf, der, gleich ſeinem berühmten Namensvetter im „Hamlet“, ebenfalls bald hier, bald da und aller Orten iſt und alle menſchlichen Dinge zernagt und unterhöhlt.

Wiewol mit Unrecht. Dieſe auf den erſten Anblick ſo ſchreckliche, das Herz ſo beängſtigende, den Geiſt ſo demüthigende Vergänglichkeit menſchlicher Werke iſt genauer betrachtet nur eine natürliche und nothwendige Folge derſelben Geſetze, die ſowol das materielle äußerliche Daſein, als auch die innere Welt des Geiſtes durchdringen, regeln und zuſammenhalten. Der Verfall der Dinge iſt, mit dem Auge des Naturkundigen betrachtet, nichts als eine Veränderung, in welcher das Leben zu einer neuen Erſcheinung kommt. Alles, was zur Erde gehört, ſei es in ſeinem urſprünglichen Zuſtande oder durch Menſchenhand verändert, iſt den unveränderlichen Geſetzen von Urſache und

Wirkung unterworfen, nach welchen es unvermeidlich aus einem Zuſtande des Daſeins in den andern überſchreitet, möge dies nun mit der Schnelligkeit einer Exploſion oder mit der Langſamkeit einer Felſenverwitterung geſchehen. Ohne Zerfall gäbe es keine Stoffe zu neuen Weſen; einen einzigen Punkt im Weltall geändert, und das Weltall ſelbſt iſt ein anderes. Dabei aber iſt das Princip der Erhaltung ebenſo ewig und ebenſo mächtig, wie das der Bewegung. Kein Sonnenſtäubchen gibt es, in dem ganzen großen Kreislauf des Lebens, das aus dem Verkehr der Dinge ausgeſtoßen würde und ungenützt, kraftlos beiſeite liegen bliebe. Mögen nebelartige Stoffe des Weltalls ſich zu Sonnen bilden oder Sterne aufhören zu ſein, oder auch nur durch ihre Bewegung uns unſichtbar werden, immer iſt es nur eine Veränderung zu neuer Geſtaltung. Länge und Kürze der Zwiſchenzeit ſind dabei nur relative Begriffe; Zeit, die Aufeinanderfolge der Begebenheiten, iſt nur ein Gedankending. In dem Syſtem der Natur gibt es nur Entwickelung. Die Sonne taucht ſich in Finſterniß, ſie verſchwindet im Ocean, aber nur für uns; das Abendroth, mit dem ſie für uns niedergeht, ruft in einer andern Hemiſphäre als Morgenroth Leben, Bewegung und Freude hervor. Die Prachtbauten einer Stadt zerfallen; nicht ſelten helfen ſie, wie in Rom, noch als Trümmer neue, zum Theil ſchönere Gebäude bilden, und wenn auch dieſe wiederum zerfallen und der feſteſte Eckſtein ſich endlich in Staub auflöſt, ſo übt die Natur ihr Recht, ihr lebenſchaffendes, auch über dieſen Staub noch aus, indem auf ihm jenes Reich der Pflanzen entſteht, das ſich in ewiger Jugend, zum Theil unter den ſchöpferiſchen Händen des Menſchen, von Jahr zu Jahr wiederholt.

Wir ſtaunen über die Schnelle der Zeit und haben gleichwol von der Länge derſelben eine irrthümlich übertriebene Vorſtellung. Es rührt dies daher, daß wir von der Zeit als ſolcher nur in dem kurzen Verlauf der Stunden ein deutliches Bewußtſein haben. Jahre erſcheinen uns leer und kurz, ſie entfliehen mit raſender Schnelle, die flüchtige Stunde dagegen iſt uns belebt und bald an Thätigkeit, bald auch an Langerweile reich. Wie können aber, wenn Jahre uns ſo kurz erſcheinen, Jahrhunderte uns ſtaunen machen? Weil wir nicht vergleichen. „Unter allen Zeugniſſen von der Macht oder der Eitelkeit des Menſchen“, ſagt Humphry Davy, „ſie mögen errichtet ſein, um ſeinen Namen ewig zu machen oder ſeine Gebeine namenlos zu verbergen, kennen wir kein einziges, deſſen Dauer an dem Maßſtab von Jahrhunderten von Generationen gemeſſen werden dürfte.“ Was iſt ein hundertjähriger Dorfkirchhof Seltenes? Aber die Dauer dieſes hundertjährigen Dorfkirchhofs zehnfach genommen, reicht an die Dauer des römiſchen Weltreichs, und das Geburtsjahr unſerer Urgroßväter hun-

dert mal in die Vergangenheit zurückgelegt, gibt ein Datum, um Tausende von Jahren älter als unsere Weltgeschichte. So sehr schwindet bei dem ersten Vergleich die Länge der Zeit zusammen. Das Colosseum in Rom, eines der größten Monumente auf dem Erdkreise, wurde von einem großen Volke, von den damaligen Herrschern der Welt, erst vor 17 Jahrhunderten errichtet; in wenigen Jahrhunderten wird es nichts weiter sein als Staub. Es wird eine Zeit kommen, wo auch der herrliche Dom St.-Peter's sich in einem ähnlichen Zustande befinden wird, wie jetzt das Colosseum, eine Zeit, wo die Denkmäler päpstlicher Herrlichkeit sich mit demselben Staube mengen werden, der schon jetzt die Gräber der Kaiser bedeckt. Dies ist die allgemeine Geschichte aller Werke und Einrichtungen des menschlichen Geschlechts. Sie entstehen und blühen; dann nehmen sie ab und fallen. Die Natur läßt keinen ihrer Stoffe unthätig bleiben; unaufhörlich arbeitet sie, um die ihr durch den Menschen entrissenen Gegenstände wieder in den Strom ihres Lebens zu bringen. Theben und Memphis halten sich noch durch ihre gewaltigen Massen; die Ueberreste von Babylon und Troja aber sind schon längst vertilgt und vom alten Griechenland und Rom sind uns nur noch wenig Reste übrig. Nur wenige Jahrhunderte, vielleicht Jahrtausende, und unsere heutigen Weltstädte werden sein, was uns jetzt die Trümmer von Rom oder Athen, das alte Rom und Athen aber werden die Stelle einnehmen, wie jetzt Tyrus und Karthago, die wir höchstens noch am farbigen Staub der Wüste oder am gefärbten Meersande erkennen, mit Bruchstücken von Ziegelsteinen und Glas, welche die Wogen bei stürmischer See auswerfen. Und doch pulste einst in Tyrus und Karthago eine ungeheure Lebenskraft; beide Städte haben zwei mal gelebt. Am besten erhalten ist, außer den Elefantentempeln von Indien und den Pyramiden von Aegypten, noch Dasjenige, was durch Erdbeben oder Barbarenströme verschüttet ward.

Welches aber sind nun die Ursachen von der Zerstörung so vieler und so großartiger Werke? Die Zeit ist es nicht: denn diese selbst, wie gesagt, ist nur ein Begriff. Es muß gewaltig zwingende, physische Gesetze geben, durch welche diese Zerstörungen hervorgebracht werden. Wir wollen dieselben untersuchen. Wenn menschliche Wissenschaft den Ursachen nachgespürt haben wird, welche den Verfall aller Dinge herbeiführen, so wird nicht nur die thörichte Beängstigung darüber aufhören, sondern es wird vielleicht auch möglich sein, den Verfall durch künstliche Mittel, wenigstens in einzelnen Fällen und wenn auch um ein im Ganzen nur Unbedeutendes, hinzuhalten und zu verzögern.

Und dies Letztere ist in der That ein so tief begründeter wie merkwürdiger Trieb der menschlichen Natur; überall, wo er irgendwie gemein-

nützig und edel dachte, hat der Menſch auch danach geſtrebt, die Dauer ſeiner Schöpfungen zu verlängern. Freilich gibt es einige ſehr ehrenwerthe Berufsarten, die darauf ihrer Natur nach nicht ausgehen können; der Bäcker z. B. und die Köchin und noch manche Andere ſind um ſo zufriedener, je raſcher ihre Kunſtwerke vertilgt werden. Der Maler, der Bildhauer, der Erzgießer, der Baumeiſter u. ſ. w. dagegen hoffen auf unvergängliche Dauer ihrer Meiſterwerke oder doch darauf, daß ſie noch langen Reihen von Nachkommen zur Freude und zum Nutzen dienen. Die Sorge für Dauer und Feſtigkeit ſeiner Arbeit bezeichnet den tüchtigen Mann, das tüchtige Volk — nicht blos bei den genannten Künſten, ſondern überall. Eigen iſt es dabei, daß gerade die dem Anſchein nach flüchtigſten und vergänglichſten Werke in Wirklichkeit die größte Dauer haben. Was iſt vergänglicher als ein Hauch, ein Laut? Und doch dauern die Geſänge, mit denen das Volk an Babylons Waſſerflüſſen trauerte, noch heute fort, während Babel ſelbſt ſchon längſt in Schutt und Trümmern liegt. Die Grabmäler der Beſieger von Troja ſind verſchwunden, das Heldengedicht Homer's lebt noch in jugendlicher Kraft und Schönheit. Wäre es möglich, einen der Denkſteine aufzufinden, die Iſrael auf ſeiner Wanderung ſetzte, wie würde man ſtaunen! Aber über das Wunderwerk des neunzigſten Pſalms ſtaunt man nicht, ſo ſehr ſind wir an die Vergänglichkeit der materiellen Werke, aber nicht an die der geiſtigen Schöpfungen gewöhnt, obwol auch dieſe endlich nicht ausbleibt.

Auch wird dieſe allgemeine Veränderlichkeit aller menſchlichen Werke ſich leicht erklären, wenn wir auf diejenige unſerer Wohnſtätte, der Erde, ſowie auf unſere eigene einen flüchtigen Blick werfen.

Zu den Kräften, durch welche die Erde ſich ſelbſt umwandelt und unſere Schöpfungen zerſtört, gehören in erſter Reihe die mechaniſchen Wirkungen des Waſſers. Das Waſſer iſt, indem es als Regen oder in Strömen niederwärts fällt, beſtändig thätig, die Hervorragungen der Erdoberfläche zu erniedrigen und ihre Ungleichheiten zu ebnen; unaufhörlich wird der Stoff aus den Gebirgen in die Ebenen, vom Lande in die Tiefe des Meeres geführt; J. G. Kohl hat uns über die allmälige Zertrümmerung des Alpengebäudes intereſſante Bilder gegeben. Der Gletſcher, wenn er in Bewegung iſt, zermalmt die Oberfläche der Granitfelſen zu Staub, und während man gewohnt iſt, die Gebirgsquellen in vollkommenſter Reinheit und Klarheit zu ſehen, ſind die Alpenbäche, wegen der Zertrümmerung der Felſen, auf welchen der Gletſcher vorrückt, immer trübe. Die Felſen des Niagarafalles werden durch die Gewalt des letztern allmälig in das Flußbett hinuntergeſtürzt, während der Fall ſelbſt immer weiter zurückgeht. Als Gegenſatz der Deltabildung des Nil und der Weichſel ſehen wir an den

Mündungen der braſiliſchen Ströme ſo zu ſagen negative Deltas; die enormen Waſſermaſſen des Amazonenſtromes und des Laplata durchbrechen den entgegenkommenden Meeresſtrom und laſſen ihren Inhalt von Sand und Schlamm erſt in großer Entfernung vom Ufer zu Boden fallen. Der Bergſtrom vertieft nach und nach ſein Bette oder erweitert die Felſenſpalten, durch die ſeine Waſſer gehen. Große Seen der Vorzeit fanden Abfluß durch Einſchnitte, die das Waſſer an einem ſtauenden Gebirge bildete. Solche Thaldurchbrüche ſind ſogar in neuern Zeiten geſchehen.

Beſonders zerſtörend wirkt aber die Brandung des Meeres. Sie verwandelt nach und nach Landzungen in Inſeln, verkleinert die letztern und zerſtört ſie endlich ganz, ein Schickſal, welches z. B. der Inſel Helgoland wahrſcheinlich in ziemlich naher Zeit bevorſteht. Die zahlreichen kleinen Düneninſeln an der Weſtküſte Schleswigs, ſowie die Küſteninſeln Hollands und Oſtfrieslands kämpfen unaufhörlich mit den Wogen; einige von ihnen verändern ihren Umfang faſt jährlich. Auch bildet das Meer nicht unbeträchtliche Buchten; dahin gehört die Bildung des Dollart neben der Emsmündung (von 1277—1539), die der Jahde neben der Weſermündung (1218) und die Verbindung des vormals geſchloſſenen Zuiderſees mit dem Meere (1219—82). Will man ein lebendiges Beiſpiel von dieſer Macht des fließenden Waſſers haben, ſo verfolge man einen Gebirgsfluß von ſeiner Quelle am Felſen bis zur Ebene. Die Steinmaſſen, die ſein Bett erfüllen und ihn zu tauſend Windungen nöthigen und ſein immerwährendes Rauſchen veranlaſſen, werden immer kleiner, je mehr man ſich der Ebene nähert, bis der Fluß nur noch über Sand, zuletzt über Schlamm dahingeht. Das eckige Bruchſtück eines Steins, welches in der Vertiefung eines Felſens herumbewegt wird, macht nicht nur nach und nach eine tiefe, runde Höhlung in den Felſen, ſondern wird auch gleichzeitig ſelbſt zur Kugelform abgeſchliffen.

Zerſtörend wirkt das Waſſer ferner auch auf phyſikaliſchem Wege. Das Waſſer hat die merkwürdige Eigenſchaft, ſeine größte Schwere und Dichtigkeit ſchon bei 3° R. vor dem Gefrieren zu erhalten, mithin beim Feſtwerden ſelbſt ſich wieder auszudehnen. Dadurch wird es in den nördlichen Klimaten eine mächtige Urſache der Zerſtörung. Es drängt ſich in Spalten, Klüfte und Schieferungsebenen ein und ſprengt beim Gefrieren ſeine Umgebung. Es iſt bekannt, wie vor mehren Jahren die koloſſale Steinſchale vor dem Muſeum in Berlin durch eine geringe Waſſermenge geſprengt wurde, die man in dem flachen Gefäß bis in den Winter hatte ſtehen laſſen.

Eine andere, chemiſche Zerſtörung des Waſſers iſt die Verwitterung. Auch die härteſten Geſteine, z. B. Granit, ſind derſelben un-

terworfen. Durch Verwitterung entſteht aus dem Feldſpath die Porzellanerde, die auch aus Porphyr ſich bildet. Felſen werden allmälig abgerundet, wie unter andern die ſchwankenden Blöcke in Cornwallis und Devonſhire. Sandſteinfelſen erhalten die abenteuerlichſten Geſtalten, wie wir z. B. an den Felſen von Adersbach und Weckelsdorf in Böhmen ſehen. Am meiſten ſind der auflöſenden Kraft des Waſſers die kalkigen und alkaliniſchen Beſtandtheile der Steine unterworfen, und dies in um ſo höherm Maße, je mehr Kohlenſäure das Waſſer enthält. —

Gehen wir vom Waſſer zum Feuer. Unter den zerſtörenden Wirkungen des Erdfeuers ſtehen Erdbeben und Verſchüttungen durch Vulkane oben an. Doch iſt es eine eigenthümliche Ironie des Schickſals, daß gerade ein derartiger Ausbruch, trotz aller Zerſtörung, die er angerichtet, uns eben durch die Maſſe ſeiner todbringenden Aſche zugleich auch die vollkommenſte Anſicht römiſchen Alterthums erhalten hat, die wir beſitzen und die ſich für uns denken läßt. —

Auch der Menſch ſelbſt entgeht dem Verfalle nicht, ja derſelbe trifft ihn der Regel nach noch um ein Anſehnliches früher als die Mehrzahl ſeiner Schöpfungen. Je älter der Menſch wird, deſto gewaltiger dringt die Natur auf ihn ein, um ſich ſeinen Körper wieder anzueignen. Die Verdauung wird ſchwach, die Haut runzelig, das Auge flacher, die Knochen zerbrechlicher, die Muskeln dünner, die Stimme rauher. Der ganze Menſch wird gleichſam ſtückweis angegriffen und erobert, „bis der Tod ihn ſanft beſchleicht“. Die Reiche, welche das Menſchengeſchlecht gegründet hat, ſind einem gleichen Schickſal nicht entgangen.

Betrachten wir nun, in welcher Weiſe die Naturkräfte zerſtörend auf die Werke des Menſchen einwirken.

Die Schwere, die Alles zu Boden bringt, ſowol den zerſtörenden Regen als die ſich neigenden Körper ſelbſt, übt ihren Einfluß auf Bogen, Säulen und alle ſenkrechten Bauwerke erſt dann, wenn aus chemiſchen oder mechaniſchen Urſachen eine Verderbniß der Unterlagen ſtattgefunden hat. Je größer und feſter die Grundfläche, deſto weniger kann eine ſolche eintreten und den Einſturz veranlaſſen. Hierin liegt die Urſache, warum die mächtige Pyramide alle übrigen Formen an Dauerhaftigkeit übertrifft.

Die mechaniſche Gewalt des herabſtürzenden Regens, Schnees oder Hagels ſcheint nur gering zu ſein; doch iſt ſie in der Länge der Zeit von beträchtlichem Einfluß. Wo Waſſertropfen, Schnee, beſonders aber Hagelkörner auf hervorragende Körper treffen, wirken ſie angreifend oder abſchabend. Man kann den Grad dieſer Wirkung abmeſſen, wenn man die Wetterſeite eines Gebäudes, beſonders eines hölzernen, mit der trockenen vergleicht. Ueberdies führt ein Regen, der an der Seite

eines Gebäudes herabfließt, Kieſelſtaub, Sand und andere im Winde emporgehobene oder dort ſchon abgeſetzte Stoffe mit ſich, deren nagende Wirkung zwar für den einzelnen Fall nur gering, aber für die Dauer ſehr auffallend iſt. Wenn die älteſten Monumente der Mittelländer, die von Aegypten, zugleich die dauerhafteſten ſind, ſo iſt dies, außer den früher angeführten, hauptſächlich auch dem Umſtande zuzuſchreiben, daß in dieſem Lande der Regen eine ſehr ſeltene Erſcheinung iſt. Alle Urſachen der Zerſtörung, welche mit den Eigenſchaften des Waſſers zuſammenhängen, wirken mächtiger in gemäßigten Klimaten als in heißen, und am bedeutendſten in ſolchen Ländern, welche ſehr großen Temperaturwechſeln unterworfen ſind.

Ueberſchwemmungen, auch wenn ſie nicht ſtürmiſch hereinbrechen, ſondern allmälig herankommen und wieder zurückgehen, ſind auf die Dauer in jedem Falle, oft aber auch ſchon für ein einziges mal ſehr nachtheilig. Sandſteinfelſen werden allmälig unten dünn und abgerundet. Die Gebäude des alten Rom leiden viel durch die Tiber, welche nicht ſelten durch die Gewäſſer aus den ſabiniſchen Bergen und den Apeninnen ſo angeſchwellt wird, daß ſie in die Stadt tritt. In den meiſten Wintern wird die Arena des Pantheon mit Waſſer gefüllt, und man ſieht die Kuppel in dieſer Waſſeranſammlung abgeſpiegelt.

Die Thätigkeit der Winde iſt in Tagen und Jahren unmerklich, wenn die Luft dabei rein iſt; wird aber der Kieſelſand der Wüſte oder der Staub der Straße lange Zeit gegen die Fläche eines Gebäudes geführt, ſo muß dies am Ende beſchädigt werden. Augenfällig dagegen ſind die Zerſtörungen durch Stürme, die namentlich in einigen Tropenländern oft mit ungeheurer Kraft wüthen, aber auch in andern Klimaten für Schiffe, Thürme und andere Bauwerke oft genug verderblich werden. Noch vor wenigen Monaten erſt, in der Nacht vom 26. zum 27. October 1852, ſtreckte ein Orkan, der über das ganze Mittelmeer gegangen zu ſein ſcheint, zu Athen eine der weſtlichen Säulen des Jupitertempels zu Boden, während zwei Säulen des Erechtheum auf der Akropolis in Trümmer ſtürzten.

Die Wirkungen des Blitzes, die wir ſo oft wahrnehmen, ſind auch an einigen großen Denkmälern des Alterthums ſichtbar. Am Coloſſeum in Rom wurde im 3. Jahrhundert unter dem Kaiſer Macrinus die obere Galerie durch den Blitz zerſtört. Im J. 1838 wurde, wie Davy erzählt, während eines heftigen Donnerwetters ein Stück Marmor von der Spitze eines Schwibbogens an demſelben Gebäude abgeſchlagen und eine Spalte von mehren Fußen im Durchmeſſer eingeriſſen.

Die chemiſchen Wirkungen der Elektricität nehmen, ſo unmerklich ſie für den Augenblick ſind, doch ebenfalls einen großen Antheil an

dem Werke der Zerſtörung. Die Verſchiedenheit der Stoffe auf der Erde bringt immerwährende elektriſche Beziehungen hervor, die ſich in allerlei Zerſetzungen äußern.

So gibt es denn auch keinen Bauſtoff, der nicht nach und nach angegriffen würde. Metalliſche Subſtanzen, wie Eiſen, Kupfer, Zinn, Blei, Bronze, Meſſing und andere, ſie mögen in den Bauſteinen (Serpentin, Baſalt, Lava) vorkommen oder als Unterlagen oder Verbindungstheile in Gebäuden dienen oder den Stoff von Statuen bilden, werden durch den Sauerſtoff des Waſſers angegriffen oder zerfreſſen. Der Roſt iſt nicht blos in der dichteriſchen Sprache, ſondern in That und Wahrheit ein Zahn der Zeit. Meſſing und Kupfer ſind hierbei aber dauerhafter als Eiſen, Zinn oder Blei.

Daß Steine ebenſo wenig widerſtehen als Metalle, iſt ſchon geſagt worden. Doch kommt es bei den Steinen ſehr auf die beſondere Beſchaffenheit ihrer Beſtandtheile an. Wenn der Feldſpath im Granit wenig Kalkerde enthält, ſo iſt der Granit ſehr dauerhaft. Geſteine jedoch, welche viel Kalkerde oder Eiſen enthalten, werden durch den Sauerſtoff und die Kohlenſäure des Waſſers leicht zerſetzt, ſo z. B. die grauen Granite von Corſica und Elba. Zu den dauerhafteſten zuſammengeſetzten Steinen gehören der rothe Granit, der ſchwarze Syenit und der rothe Porphyr aus Aegypten, aus denen ſo viele Obelisken, Säulen und Sarkophage gearbeitet worden ſind. Marmor wird leicht zerſtört, wenn er dem flüſſigen Waſſer ausgeſetzt iſt. Wenn es viel Kohlenſäure aufgelöſt enthält, wie in der Nähe großer europäiſcher Städte, wo durch den Verbrauch von viel Brennmaterial viel Kohlenſäure in die Luft entſendet wird, iſt die Wirkung des Regenwaſſers auf Marmor ſehr ſtark. Sogar unter dem heitern Himmel Griechenlands haben z. B. die Statuen vom Aeußern des Pantheon, welche im Britiſchen Muſeum aufgeſtellt ſind, dadurch gelitten. In London und in Paris iſt der ſchädliche Einfluß augenfällig, und erſt im vorigen Jahre wieder wurde uns gemeldet, wie viel Mühe es koſtet, die Bildſäulen in der letztern Stadt immer klar zu erhalten.

Alle Pflanzenſtoffe ſind, wenn ſie dem Waſſer oder der Luft ausgeſetzt werden, dem Verderben ſehr raſch unterworfen. Die in der Luft aufgelöſten Dünſte ziehen leicht in das Holz, in Faſerſtoff u. ſ. w. ein und bewirken deren Zerſetzung. Darum finden wir an ältern Burgen und Tempeln ſo ſelten einiges Holzwerk. Das Amphitheater von Verona hat noch dauerhafte große Sitze von Marmor; das von Pola in Iſtrien dagegen iſt im Innern kahl und leer ohne Zweifel, weil die Arena und die Gerüſte für die Zuſchauer hier aus Holz beſtanden. Alle Gebäude, die älter als 1000 Jahre, ſind ohne Dach, es wäre denn auch letzteres gänzlich aus Stein gebaut, wie das

des Pantheon zu Rom oder das auf dem Denkmale des Königs Theoderich, deſſen Kuppel aus einem einzigen Marmorſtück beſteht.

Mit den chemiſchen und phyſikaliſchen Kräften, welche den Verfall unſerer Werke hervorbringen, wirken zuletzt auch noch Pflanzen oder gar Thiere zuſammen. Sobald die Politur einer Säule oder Statue verſchwunden iſt, laſſen ſich auf der rauhen Fläche Keimkörner von Flechten, ſpäter von Mooſen nieder, dergleichen unausgeſetzt in unſerer Atmoſphäre herumſchweben und deren ſchnelles Erſcheinen daher auch nichts Auffälliges hat. Sie wachſen und bilden durch ihre Zerſetzung einen dünnen Boden für maſſenhaftere Arten, bis zuletzt auf dem Steine eine feine Erdkruſte entſteht, in der auch Gras wurzeln kann. In den Mauerritzen, wo dieſer Boden durch den Regen ſich ſammelt, ſproßt ſodann Epheu, der die fallenden Ruinen maleriſch kleidet. Kleine Bäume ragen aus den Mauern in die Luft und Geſträuch niſtet ſich in den leeren Höfen ein. Nächtliche Thiere ſchlagen in den Höhlungen der Mauern ihre Wohnung auf. Bekannt iſt, welche ungeheuern Wirkungen zuweilen die ſchwache Ameiſe durch vereinte Thätigkeit hervorbringt; ſie untergräbt die ſtärkſten Gebäude und macht ihre Mauern ſinken.

Das Hauptwerk der Zerſtörung aber hat ſich in vielen Fällen der Menſch ſelbſt vorbehalten. Seine Kriege verwüſten, was der Friede geſchaffen; die Tempel, die frommer Sinn errichtet, ſtürzen durch den Zerſtörungseifer fremder Fanatiker; Barbaren wühlen unter den Fundamenten der Gebäude nach verborgenen Reichthümern; Unwiſſenheit und Gleichgültigkeit endlich vernachläſſigen oder verderben, was alle dieſe feindlichen Mächte noch übrig gelaſſen haben, ſodaß man ſich nicht ſowol über die Unmaſſe Deſſen wundern muß, was zerſtört iſt, als über das Wenige, das ſich noch hier und da erhalten hat.

Aber auch ohne dieſen Zerſtörungstrieb des Menſchen und bei aller Vorſicht, die wir anwenden möchten, iſt die Dauer, welche einem Werk von Menſchenhänden beſchieden iſt, nur immer gering; mit allen Anſtrengungen können wir die zerſtörenden Einwirkungen der Natur nie gänzlich, ſondern immer nur für einige Zeit abhalten. Dieſe Anſtrengungen ſelbſt ſollten freilich niemals verſäumt werden, beſonders bei Kunſtwerken, die man noch weit vorſichtiger als es zum Theil ſchon jetzt geſchieht, in Räumen von gleichmäßiger Temperatur und großer Trockenheit, aufbewahren ſollte. Die Baukunſt unſerer Tage bemüht ſich, Dächer zu erfinden, welche der Luft und dem Waſſer beſſer und länger als die bis jetzt gebräuchlichen zu widerſtehen vermögen. Die Chemie wird uns Farben verſchaffen, deren Oxyde, gleich dem Lapis Lazuli, keinen Veränderungen unterworfen ſind. Die Kunſt der venetianiſchen Meiſter, ihre Gemälde für Jahrhunderte in Farbenfriſche zu

erhalten, wird fortſchreiten, wie man ja ſchon jetzt das Nachdunkeln der Oelfarben bis zu einem früher nicht bekannten Grade verhüten kann. Der Menſch hat ein Mittel gefunden, den Streichen des Blitzſtrahls zu widerſtehen, er hat Mittel gefunden, Speiſen auf viele Jahre vor dem Verderben zu ſichern; wir dürfen nicht zweifeln, daß die Zahl ſolcher Erhaltungsmittel immer mehr zunehmen wird. Bisweilen kommt auch die Natur ſelbſt dem Menſchen zu Hülfe. Die vollkommenſten Trümmer in den Ruinen von Rom, wie die Triumphbögen und das Coloſſeum, verdanken dieſe ihre ungewöhnliche Dauer den Travertinmaſſen, welche ſich aus dem Waſſer niederſchlugen und eine außerordentliche Feſtigkeit annahmen, während die Bäder, obwol aus im Feuer gebauten Backſteinen erbaut, in Staub zerfallen ſind.

Mag aber auch der Menſch für eine Zeit lang die Natur zu zwingen oder ſie ſelbſt zu unterſtützen ſcheinen, es wird immer nur ein kurzer Triumph, nur eine kurze Freundſchaft ſein und ſtets und unfehlbar wird ſie ihre Herrſchaft wiedergewinnen. So können wir der Natur denn in keiner andern Weiſe befehlen, als indem wir ihren Geſetzen gehorchen. Wir thun es, indem wir gleich der Natur nicht müde werden, Neues zu ſchaffen. Eine ewige Dauer der menſchlichen Werke würde die menſchliche Entwickelung ſelbſt beeinträchtigen. Ein verdienter Naturforſcher, deſſen Gedanken über die allgemeinen Angelegenheiten der Menſchen nicht ohne Intereſſe ſind, ſagt: „Ich zweifle ſehr, ob es im Intereſſe eines Volkes wäre, daß ſeine öffentlichen Werke eine ſo große Dauerhaftigkeit beſäßen. Eine der großen Urſachen zum Verfalle des römiſchen Reiches war, daß das Volk aus den Zeiten der Republik und der frühern Kaiſer der Nachwelt nichts zu thun übrig gelaſſen hatte. Aquäducte, Tempel, Forums, jede Art öffentlicher Werke waren hergeſtellt, und es gab keine Gegenſtände mehr, welche die Thätigkeit aufzurufen vermocht hätten, es gab keine Nothwendigkeit, um die Erfindungskraft anzureizen, und kaum irgend einen Mangel, um die Induſtrie der Nachkommen zu erwecken.“ Dem heutigen Geſchlecht erſcheint ein ſolches Urtheil ſeltſam. Wir mühen uns ſo raſtlos Jahr aus und Jahr ein ohne je fertig zu werden, wir ſehen ſo viel neue Arbeit vor uns, machen ſo viel neue Entdeckungen und haben ſo viel neue Erfindungen zu benutzen — ſollte es in der That jemals eine Zeit gegeben haben, wo es den Menſchen an Beſchäftigung gefehlt? Ganz gewiß hat es; die alten Römer namentlich hatten die Schätze der Völker in ſolchen Haufen zuſammengeraubt und ihre Kraft ſich in einem ſolchen Maße dienſtbar gemacht, daß ſie wirklich nichts mehr zu thun fanden und, gleichſam zur Buße ihrer Siege, nothwendig in Müßiggang und Verweichlichung verſinken mußten. Der Verfall der Kunſtwerke bewahrt uns davor, bei den alten Ideen ſtehen zu bleiben.

Die koſtbarſten Werke des Alterthums ſind uns wol zu immer neuer geiſtiger Anregung gerettet, aber keineswegs in ſolcher Menge, daß nicht die Kunſt bei aller Erfriſchung an dieſen Meiſterſtücken doch zu immer neuer Erfindung Raum und Veranlaſſung fände. Ja man könnte zuweilen geneigt ſein, jener naiven Auffaſſung beizuſtimmen, daß Manches ſich zu lange erhalten und dadurch überlebt habe, obwol dieſelbe im letzten Grunde nur darauf hinausläuft, die Weltgeſchichte anders haben zu wollen, als ſie wirklich iſt und ſein kann.

Noch ein mal denn: wir können der Natur nur gebieten, indem wir ihren Geſetzen gehorchen. Dies gilt ſowol vom Bereich der äußern umgebenden, als unſerer innern geiſtigen Natur. Politiſche Inſtitutionen, religiöſe Syſteme, wenn ſie auf unnatürlichen Grundlagen errichtet wurden oder in falſche geiſtige Klimate verſetzt werden ſollen, müſſen ebenfalls untergehen. Was aus Unwiſſenheit oder ſchlechter Leidenſchaft hervorgeht, wird unfehlbar geſtürzt, ſo wie ſeine Zeit gekommen iſt, und nur diejenigen Werke des Menſchengeiſtes erhalten ſich, welche mit der göttlichen Natur deſſelben rein und voll harmoniren. Dem Wirken der phyſiſchen Geſetze können wir unſere Bauwerke nicht entziehen; Ruinen werden auf Ruinen folgen. Iſt es im Geiſtesleben der Menſchen ebenſo, oder können wir wenigſtens hier den unaufhörlichen „Umſturz der Reiche“ verhüten? Volney ſagt: „Ja! wenn wir das Geſetz der Natur befolgen; wenn wir Macht und Wohlſein nicht auf Unwiſſenheit und Leidenſchaften, ſondern auf Bildung und Freiheit gründen.“ Dies iſt denn in Wahrheit auch der einzige Weg. Auch Verfaſſungen und Bekenntniſſe ſind Formen, die ebenſo wenig Anſpruch auf Ewigkeit ihrer Dauer haben als Parlamentshäuſer oder Kirchenthürme. Aber dahin können wir es bringen, daß, wie über Ruinen immer wieder friſches Grün erwächſt, ſo auch eine Bildungsſtufe ſich friedlich über, ja aus der andern erhebt. Es kommt nur darauf an, daß wir das altehrwürdige Merkmal einer neuen Zeit erkennen: „Die Blinden ſehen — die Lahmen gehen — die Ausſätzigen werden rein — die Tauben hören — die Todten ſtehen auf — den Armen wird das Evangelium gepredigt.“ Als Deutſchlands Jugend ſich erhob, um die Erniedrigung des Vaterlandes zu enden, gab Schleiermacher dieſem Spruche eine Deutung, die Alles enthält, was wir über das Vergehen und Wiedererſtehen natürlicher Dinge, menſchlicher Werke und geiſtigen Lebens noch zu bedenken hätten. Das ganze Daſein Ein Vernunftreich! Ueberall ſtürzen Ruinen, wenn die Naturkräfte in den Stoffen zu neuer Wirkſamkeit gelangen. „Wenn erkennen wir das Kommen einer neuen Zeit?“ fragte Schleiermacher. „Wenn lang genährte Vorurtheile endlich zu ſchwinden anfangen — die Blinden ſehen. Wenn gelähmte Kräfte ſich neu beleben — die Lahmen gehen. Wenn das

ſittliche Verderben erkannt und tief empfunden wird — die Ausſätzigen werden rein. Wenn tauſend mal verkündigte, aber immer überhörte ernſte Wahrheiten endlich Eingang finden — die Tauben hören. Wenn das Veraltete und Abgeſtorbene einem neuen friſchen Leben Platz macht — die Todten ſtehen auf. Wenn die ewigen Rechte des Menſchen in jedem Menſchen, auch dem ärmſten, erkannt und geehrt werden, und ſo eine Kraft von unten nach oben, das ganze Volk begeiſternd, durchdringt — den Armen wird das Evangelium gepredigt."

Die Form unſerer Werke vergeht. Dafür iſt dem Geiſte derſelben eine deſto größere Herrlichkeit verliehen. Es iſt dem Menſchen gegeben, als Greis noch jugendlich zu ſein; es iſt dem dichteriſchen Geiſte, dem Künſtler, dem Erzieher, dem Denker, dem Helden verliehen, nicht ganz zu ſterben. Wie ein Atom bald im Geſtein, bald in der Pflanze, bald im Menſchen erſcheint, wie es ſeine Kräfte in jeder neuen Verbindung neu entfaltet: — ſo geben die Gedanken des Schönen von Kopf zu Kopf, von Volk zu Volk, von Jahrhundert zu Jahrhundert, immer neue Werke ſchaffend, immer neue Freude bereitend, durch alle Verhältniſſe dringend, um ein Gemeingut zu werden, während ſie am Anfange nur in der Phantaſie eines Einzelnen erſchienen und nur in einem ſchnell dem Verfall unterliegenden Werke dargeſtellt werden konnten.

Literatur und Kunſt.

Eine der intereſſanteſten Erſcheinungen im Gebiet unſerer Frauenzimmerliteratur iſt das „Viſitenbuch eines deutſchen Arztes in London, herausgegeben von Amely Bölte", das unlängſt in zwei Bänden bei Duncker und Humblot in Berlin erſchienen iſt. Denn daß die Dame, die ſich auf dem Titelblatt nur als Herausgeberin bekennt, in der That die Verfaſſerin des Buches iſt, darüber kann Niemand in Zweifel ſein, der daſſelbe wirklich durchgeleſen; wiewol dem Buche — und dadurch eben iſt es uns ſo intereſſant — gerade diejenigen Eigenſchaften fehlen, die man ſonſt als die allgemeinſten und unverwüſtlichſten Kennzeichen weiblicher Federn betrachtet, während es dafür einige andere beſitzt, die man gewöhnlich nur bei männlichen Schriftſtellern findet, und auch bei dieſen nicht allzu häufig. Zwar die außerordentliche Schärfe der Beobachtung, durch welche das Buch ſich auszeichnet, mag noch als echt weiblich angeſprochen werden; wiſſen wir doch Alle, daß ſchöne Augen in der Regel auch die behendeſten und ſchärfſten ſind, und daß der raſch hingleitende Blick der Frau im Fluge erhaſcht, worüber der grübelnde Mann bei allem Umherſpähen und Suchen oft Jahre lang, oft für immer glücklich hinwegſieht. Ungewöhnlich dagegen an einer weiblichen Feder iſt die Schärfe und Knappheit der Darſtellung, die hier zur

Schärfe der Beobachtung hinzutritt; das Buch iſt ohne alle Sentimentalität und, zwei oder drei Stellen abgerechnet, wo die Verfaſſerin ſich, nach der jetzt beliebten Weiſe ſchriftſtellernder Frauen, in ſocialiſtiſchen Gemeinplätzen ergeht, auch ohne alle Redensarten geſchrieben, ein völlig poſitives, thatſächliches, ja faſt möchte man ſagen, ein unerbittliches Buch. Unter der Maske eines deutſchen Arztes, der ſich allmälig zum Modearzt der londoner guten Geſellſchaft emporarbeitet, ſchildert die Verfaſſerin die geheimen Schäden und kranken Stellen eben dieſer Geſellſchaft, mit deren äußerm Glanz ſie das Elend und das daraus hervorgehende nackte Laſter der untern Claſſen in erſchütternde Parallele ſtellt. Die einzelnen Stoffe ſind meiſt recht glücklich gewählt, wennſchon ſie eine gewiſſe Einförmigkeit zeigen, die mit der einmal beliebten Einkleidung des Buches nicht recht in Einklang ſteht. Die Verfaſſerin nämlich, vermuthlich in dem an ſich ſehr richtigen Beſtreben, vorzugsweiſe Dasjenige zu ſchildern, was ſie ſelbſt erlebt und geſehen hat, ſchildert hauptſächlich die Stellung der fremden Gouvernanten und Erzieherinnen in den engliſchen vornehmen Häuſern. Auch da gibt es denn begreiflicherweiſe manche Schattenſeite aufzudecken, und die Sicherheit und Feſtigkeit, mit der die Verfaſſerin es thut, ſowie die Gewandtheit, mit der ſie allerhand Portraits und Charakteriſtiken, wie von Bulwer, Louis Blanc, Cauſſidière u. ſ. w., in ihre Schilderungen zu verflechten weiß, verdient alle Anerkennung. Dennoch hat die Einförmigkeit, mit der das Buch immer und immer wieder auf dieſen Punkt zurückkommt, zuletzt etwas Ermüdendes; mit einem Arzt zum Führer, möchten wir von dem ungeheuern Treiben der Weltſtadt gern auch noch etwas Andres und Großartigeres kennen lernen, als immer nur die ſtillen Leiden und Entſagungen mißhandelter Gouvernanten oder die Brutalitäten ungebildeter und roher Herrſchaften. — Auch noch in einigen andern Punkten verräth die weibliche Feder ſich auf unerwartete, faſt komiſche Weiſe. Wir rechnen dazu namentlich die etwas wunderliche Vorſtellung, welche die Verfaſſerin von der Anwendung und den Wirkungen des Chloroforms hat, und die ein angeblicher Arzt ſich hätte am allerwenigſten ſollen zu Schulden kommen laſſen. Eine eiferſüchtige Frau tödtet ihren geſchiedenen Mann des Abends auf der Gaſſe — wodurch? daß ſie ihm ein Taſchentuch voll Chloroform vor die Naſe hält! Auf dieſelbe Weiſe wird ein junges Mädchen im Wagen während des Fahrens verhindert, die Vorübergehenden um Hülfe anzurufen u. dgl. m. Ei ja doch, wenn das Chloroform nur zu Nutz und Frommen hülfsbedürftiger Poeten erfunden wäre, ſo möchte das ſchon angehen; ſo aber erregen derartige Stellen bei Jedem, der die Sache auch nur oberflächlich kennt, ein Lächeln, das wir der talentvollen Verfaſſerin gern erſpart geſehen hätten. Noch lieber freilich wäre es uns geweſen, hätte ſie den Leſern und ſich ſelbſt einige andere Stellen erſpart, in denen ſie wol umgekehrt geglaubt hat, die mediciniſche Maske recht dicht vors Geſicht nehmen zu müſſen, ſelbſt auf die Gefahr hin, darin auch von jener Weiblichkeit etwas einzubüßen, die wir der Frau nie und nirgends erlaſſen, mag ſie nun den Kochlöffel oder die Schreibfeder führen. Wer Stellen geleſen hat, wie z. B. die über Bulwer's Krankheit und deren etwaige Behandlung, der weiß, was wir meinen. Aber auch noch in andern Partien des Buches gibt ſich derſelbe Fehler kund, deſſen Wurzel wir wol am richtigſten in einem zu weit getriebenen gefliſſentlichen

und bewußten Heraustreten aus den sonst hergebrachten Schranken weiblicher Darstellung zu suchen haben. Kraft und Schärfe sind allerdings sehr wesentliche Eigenschaften eines Sittenmalers, und der Verfasserin des „Visitenbuch“ stehen dieselben, wir wiederholen es, in ganz ungewöhnlichem Grade zu Gebote. Aber auch die Kraft des Weibes soll nie der Anmuth entbehren; die Keckheit, die wir am männlichen Talent vielleicht verzeihen, vielleicht bewundern, erregt uns beim weiblichen leicht ein sehr entgegengesetztes Gefühl. Entschließe die Verfasserin sich denn und scheue, nachdem sie die Schule des Lebens, wie es scheint, so mannhaft bestanden, nun auch die ernste Schule der Schönheit nicht; so wird sie bald einen der hervorragendsten und eigenthümlichsten Plätze unter ihren schriftstellernden Mitschwestern einnehmen.

R. P.

Die Freien Gemeinden, die noch vor Kurzem so viel von sich reden machten, sind seit einiger Zeit so gründlich verschollen, daß die gehäuften Zeitungsnachrichten über Bemaßregelung, Schließung und Unterdrückung derselben fast schon das Einzige sind, was man über sie vernimmt. Unter diesen Umständen ist es doppelt interessant, einmal einen authentischen Einblick in das innere Leben und Treiben derselben zu erhalten, wie es sich in der letzten Zeit, eben unter diesen Anklagen und Verfolgungen, gestaltet hat. Einen solchen Einblick gewähren uns die von Eduard Baltzer in der seitdem ebenfalls unterdrückten Freien Gemeinde zu Nordhausen gehaltenen Vorträge, die derselbe soeben unter dem Titel: „Alte und Neue Weltanschauung. Dritte Sammlung. Neue Propheten“ (Nordhausen, F. Förstemann), in Druck gegeben hat. Doch ist der Einblick, bei aller Anerkennung, die wir dem edlen und beharrlichen Streben des Verfassers zollen, im Ganzen kein recht erfreulicher. Die „Neuen Propheten“ welche hier verherrlicht und den Mitgliedern der Gemeinde als Muster zu Ermuthigung und Nachfolge aufgestellt werden, sind den großen Männern, namentlich den großen Gelehrten und Erfindern der neueren Zeit, vom 12. und 13. Jahrhundert an bis in den Anfang des 18., entnommen; wir begegnen darin Namen, wie Arnold von Brescia, Wiclef, Huß, Gutenberg, Savonarola, Columbus, Luther, Dürer, Hohenheim, Kepler, Galilei, Vanini, Spinoza, Newton, Thomasius. Nicht von Weitem leugnen wir, daß dies der Mehrzahl nach (denn die Ansprüche z. B. eines Dürer oder Hohenheim möchten allerdings wol etwas fraglich erscheinen, wenigstens auf der Wagschale eines Columbus, Luther, Newton gewogen) in der That die richtigen Heroen der neuern Geschichte sind, und daß das Leben und die Thätigkeit derselben sehr wol geeignet ist, einen würdigen Stoff des Nachdenkens und der Betrachtung abzugeben. Ob aber auch der religiösen Erhebung? Dies möchten wir überall in Zweifel ziehen, müssen es aber ganz entschieden verneinen, wo die Darstellung dieses Lebens und Wirkens selbst innerlich so nüchtern, äußerlich aber mit so viel trivialer Rhetorik aufgeputzt ist wie in diesen Vorträgen. Das Historische derselben ist meist sehr oberflächlich und ungenügend; das mag sich nicht anders haben machen lassen, theils wegen des zugemessenen Umfangs der einzelnen Vorträge, theils auch wegen der geringen Voraussetzungen, welche der Redner in die Kenntniß und Bildung seiner Zuhörer machen durfte. — wennschon wir, ehrlich bekannt,

gerade unter diesen Umständen den Nutzen von Vorträgen nicht einzusehen vermögen, die dem Zuhörer an positiver Kenntniß nicht viel mehr bieten, als jeder beliebige Artikel des „Conversations-Lexikon". Aber wenn nur wenigstens für das Herz der Zuhörer besser gesorgt wäre! Das Herz macht nicht blos den Redner, es macht vor allem auch den Religiösen. Wer überhaupt noch religiöse Versammlungen abhalten und als Redner und Leiter darin auftreten will, der muß nothwendig nicht nur selbst ergriffenen Herzens sein, sondern auch auf die Herzen seiner Zuhörer muß er einzuwirken verstehen; wer das nicht kann oder will, der sollte sich auch überhaupt nicht mehr mit der Religion befassen. Das, was das vorliegende Buch bietet und was der Sache nach der ödeste und dürrste Rationalismus, der Form nach aber ein Gemisch von philosophischer Abstraction und poetisirender Phrase ist, das bald den Verstand, bald das Ohr kitzelt, ohne doch den einen oder das andere wirklich anzufüllen — das ist das Allertraurigste und begreifen wir nicht, wie ein sonst so wohlmeinender und ernstgesinnter Mann, wie Hr. Baltzer doch übrigens ist, das Schiefe, ja Schädliche dieser Richtung nicht längst eingesehen hat. Natürlich verstehen wir dies Schädliche nicht in dem Sinne, wie die dermaligen preußischen Polizeirichter; ebenso wenig aber können wir auch in dem Märtyrerthum, welchem die Freien Gemeinden verfallen sind, für uns eine Verpflichtung sehen, von der nothwendigen Strenge der Kritik nachzulassen und unzulängliche oder verkehrte Bestrebungen als gelungene und heilsame zu preisen, blos weil dieselben gut gemeint sind und in augenblicklichem Miscredit bei den Regierungen stehen.

Wr.

Ein paar rechte Meisterstücke deutschen Fleißes und deutscher Gründlichkeit, leider aber auch deutscher Schwerfälligkeit, die gleichsam in dem Fett ihrer eigenen Gelehrsamkeit erstickt, sind die beiden Monographien, welche Dr. Titus Tobler, praktischer Arzt in Horn am Bodensee, unter dem Titel: „Die Siloahquelle und der Oelberg" und „Denkblätter aus Jerusalem" (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer) hat erscheinen lassen. Dieselben bilden, gleich zwei früher erschienenen Abhandlungen desselben Verfassers über Bethlehem und Golgatha, im Grunde nur Bruchstücke aus der umfangreichen Beschreibung seiner morgenländischen Reise, welche er noch durch zwei Bücher „Topographie von Jerusalem und seiner Umgebung", sowie durch einen „Beitrag zur medicinischen Topographie der Heiligen Stadt" zu vervollständigen gedenkt. Aber es sind sehr gewichtige, sehr selbständige Fragmente. Außer den eigenen Reiseerfahrungen des Verfassers finden wir darin mit bewundernswürdigem, wenn auch zuweilen resultatlosem Fleiße Alles zusammengestellt, was die Literatur über das Heilige Land in Betreff des in Rede stehenden Punktes gerade darbietet, von den ältesten Zeiten an bis auf die allerjüngste Gegenwart. Besonders die — wissenschaftlich unbedeutende, dafür historisch um so denkwürdigere und an Curiositäten um so reichere — Literatur des Mittelalters ist aufs allersorgfältigste ausgebeutet; selbst der betreffende Theil der Ritter'schen großen Erdbeschreibung findet hier einige wesentliche Ergänzungen und Berichtigungen. Von der geistigen Durchdringung des gewaltigen Stoffes läßt sich freilich weniger Rühmliches sagen. Schon die ganze Anlage der Tobler'schen Schriften bringt es mit sich, daß

dieſelben mehr großen Magazinen von Excerpten und Notizen gleichen, als wirklich durchgearbeiteten Büchern. Dem Gelehrten werden ſie als eine faſt unerſchöpfliche Quelle willkommen ſein, wenn er auch freilich ſtellenweiſe auf viel Bekanntes oder Müßiges trifft. Aber auch der nichtgelehrte Leſer, der nur im Uebrigen eine ernſte und belehrende Lectüre liebt, wird hier mancherlei Anregung und Unterhaltung finden, vorausgeſetzt, daß er zu leſen verſteht und aus den zuweilen ſehr dürren Steppen der Tobler'ſchen Gelehrſamkeit die einzelnen Blüten herauszufinden weiß. Auch die Geſinnung des gelehrten Verfaſſers iſt von der Art, daß man wol ſeine Freude daran haben kann. Bei aller Begeiſterung für den geweihten Boden iſt er doch ohne Spur von Frömmelei; im Gegentheil, er hat einen rationaliſtiſchen Schalk im Nacken, der zuweilen auf recht drollige Weiſe hervorguckt. Und ebenſo fehlt es ihm bei aller Gelehrſamkeit doch auch nicht an Sinn und Verſtändniß für die politiſchen und ſocialen Beziehungen der Gegenwart, auf die er hier und da recht helle Streiflichter fallen läßt. — Die artiſtiſchen Beilagen ſind noch unter dem Unbedeutenden und wären, mit Ausnahme einiger Pläne und Karten, beſſer weggeblieben. Fkg.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

6. Januar 1853.

N. Z. Die Feiertage ſind heiter und ungeſtört von politiſchen Sorgen vorübergegangen. Die Weihnachtszeit iſt von jeher die Blütezeit des Jahres für Berlin, wo ſich die Straßen mit ihren glänzend geſchmückten und erleuchteten Läden zu einem feſtlichen Bazar umgeſtalten, wo die ganze Bevölkerung in eine treibende Bewegung geräth, wo ſich die Familien zur engſten Geſelligkeit zuſammenſchließen und die Vergnügungen am lebhafteſten aufgeſucht werden. Und ſie war es diesmal in doppeltem Maße. Die Gewerbtreibenden ſind mit den gemachten Geſchäften ſehr zufrieden; Theater, Concerte, Circus, Ausſtellungen waren trotz der ungeheuern Concurrenz der Leiſtungen mit Beſuchern überfüllt. Doch läßt ſich gerade von den Ausſtellungen, die jeder echte Berliner mit wahrhaft komiſchem Pflichteifer durchwandert, diesmal nicht viel Rühmendes ſagen; die Panoramen, die ſich zu kleinen Reiſen um die Welt zu erweitern anfangen, können nach den Meiſterſtücken der Landſchaftsmalerei, wie ſie die Kunſtausſtellung erſt kürzlich dargeboten, nur eine mäßige Wirkung machen, und die politiſchen Witze, mit denen man ſich ſonſt für die Leiden des ganzen Jahres tröſtete, ſind zu harmloſen Localſcherzen und ſchüchternen Anſpielungen auf Louis Bonaparte erblaßt. Am geſchmackvollſten war das Dierama von Gropius, eine Ausſicht auf den Himalaja darſtellend, mit gewohnter Virtuoſität ausgeführt und durch den Vordergrund einer tropiſchen Waldſcene gehoben. Doch ſtand auch dies hinter frühern Jahren weit zurück.

In den Kammern, deren Arbeiten mehre Wochen lang vollſtändig geruht haben, da mit Ausnahme der berliner Abgeordneten ſchwerlich eines

der Mitglieder anwesend war, wird in diesen Tagen der Kampf wieder beginnen. Die Präsidentenwahl in der zweiten Kammer, bei der Graf Schwerin der Candidat der Linken, Herr v. Kleist-Retzow der der Rechten ist, bietet den beiden Seiten des Hauses abermals eine Gelegenheit, ihre Kräfte zu messen. Doch hat diese Entscheidung jetzt nur eine untergeordnete Bedeutung; die große Frage der Session, die Rettung oder Zertrümmerung der Verfassung, ist nicht an sie geknüpft. Trotz der erschreckenden Geschwindigkeit, mit der die erste Kammer den Antrag auf Verlängerung der Legislaturperiode und seltenere Einberufung der Volksvertretung angenommen, hat sich bereits die allgemeine Ueberzeugung gebildet, daß vorläufig keine wesentliche Veränderung der Verfassung die Majorität der zweiten Kammer erhalten wird. Hauptsächlich dem katholischen Centrum ist diese Wendung der Verhältnisse zu danken. Schon jetzt wurden an die Vereitelung der Absichten des Ministeriums Pläne zu seinem Sturze geknüpft; indeß dieselbe Abneigung gegen die Antastung des Bestehenden, die bei aller politischer Gleichgültigkeit die Verfassung festhielt, wird vermuthlich auch die Regierung erhalten, weil man sie einmal gewohnt ist. Und keinesfalls hat ein Ministerium aus der äußersten Rechten die Unterstützung der Kammern oder gar den Beifall des Landes zu erwarten.

Die katholische Partei, die einen so wesentlichen Einfluß auf alle Fragen ausübt, hat sich jetzt bestimmt organisirt. Sie besteht aus 62 Mitgliedern, die durch ein genaues Statut unter eine hierarchisch strenge Disciplin vereinigt sind. Verhält sie sich auf politischem Gebiete nur hemmend und behauptend, so sind ihre Bestrebungen auf dem kirchlichen desto revolutionärer und erobernder. Der Satz der Verfassung, der die Unabhängigkeit der Kirche vom Staate erklärt, soll in seinem weitesten Sinne geltend gemacht werden. Was man zunächst will, ergibt sich aus der Petition der katholischen Bischöfe, die auf die ausgedehnteste Erweiterung der kirchlichen Anstalten, auf die Erlaubniß des Besuchs des Deutschen Collegium in Rom und vor allem auf die unbeschränkte Zulassung der Jesuitenmissionen geht. Im Hintergrunde steht die Foderung einer Ausstattung der Kirche mit Staatsdomänen, wie sie im Anfange der zwanziger Jahre versprochen war; der letzte Schritt, um ihr die volle Selbständigkeit zu sichern. So wenig diese Pläne in ihrem vollen Umfange auf Erfolg rechnen können, so wird doch die Regierung mit der größten Umsicht und Behutsamkeit verfahren müssen, um nicht bedenkliche Conflicte herbeizuführen. Nach den persönlichen Ansichten des Königs und Hrn. von Manteuffel's darf sich die katholische Bevölkerung jedenfalls das bereitwilligste Entgegenkommen auf alle Wünsche, die irgend mit den Lebensbedingungen Preußens vereinbar sind, versprechen.

Die diplomatischen Beziehungen Preußens sind nach allen Seiten hin von der friedlichsten Art. An den Gesandten in Paris ist eine Note abgegangen, die die unumwundene und unbedingte Anerkennung des Kaiserthums ausspricht. Unsere Regierung scheint wie nach der Julirevolution die Vermittelung der neuen Dynastie mit den beiden noch immer sehr zurückhaltenden Ostmächten übernehmen zu wollen. Das Verhältniß zu diesen ist darum nicht weniger innig. Franz Joseph hat Berlin in der freundlichsten Stimmung verlassen, und der König wird schon in den nächsten Monaten den Besuch seines erlauchten Gastes erwidern. Ob es wahr ist,

was hieſige Politiker wiſſen wollen, daß unſer Hof die Ehre jenes Beſuchs mit Verſprechungen für den Fall eines Kriegs in Italien, deſſen Beſorgniß allein jene Annäherung zu danken ſei, theuer genug bezahlt habe, muß die Zukunft lehren. Gegenwärtig iſt die Wiederherſtellung des Zollvereins, in Verbindung mit dem Steuervereine und ohne die Verpflichtung des Verbandes mit Oeſtreich, ein unſchätzbarer Gewinn fur uns und eine moraliſche Niederlage der Coalition, die nur durch die kleine Genugthuung vergütet wird, daß die Bedingungen des öſtreichiſchen Handelsvertrags noch vor der Erneuerung der Zollverträge feſtgeſtellt werden ſollen.

Aus London.

1. Januar 1853.

U. Es iſt nicht gut, das alte Jahr mit Reſten ſchließen, zumal wo ſich der Stoff ſo häuft wie hier. Da ich es aber einmal gethan, muß ich von den intereſſanten Zuſtänden der Gegenwart noch einen Blick zurückwerfen in die Vergangenheit, die in dem Kalender nur etwa vier Wochen, aber in dem öffentlichen Bewußtſein ein Jahrhundert hinter uns liegt. Niemandem kann die Aehnlichkeit zwiſchen den letzten zehn Monaten in England und den letzten drei Jahren auf dem Feſtlande entgangen ſein. Das Miniſterium Derby war das Miniſterium der feudalen Reaction, den eigenthümlichen engliſchen Verhältniſſen angepaßt. Sein Programm war „Eindämmung der Demokratie", ſein Zweck Reviſion der in das Fleiſch ſchneidenden Peel'ſchen Geſetzgebung. Der Zweck konnte hier weder mit Gewalt noch auf geradem parlamentariſchen Wege erreicht werden. Man mußte Schleichwege einſchlagen; daher die beiſpielloſe Verleugnung aller politiſchen Moralität, von der „Ein Engländer", der bekannte Nachahmer des Junius, in einer Moſaik von Ausſprüchen des Grafen Derby ſeit 1846 ein ſprechendes Portrait geliefert hat. Und was meint das Publicum dazu? Man laſſe ihnen fair trial, ſagt der Eine; aber der D'Israeli iſt doch ein verdammt geſcheiter Burſche, der Andere. Sie ſind wol Demokrat? fragt ein Dritter, halten auf Principien? Werden Sie praktiſch! Sie ſchreiben mit Ihren Principien Correſpondenzen, und D'Israeli iſt Schatzkanzler. — Dieſe Aeußerungen ſind aus dem Leben; dieſe Anſicht wurde bis zum letzten Augenblicke von der „Times" vertreten. Aber bei ihr wie bei dem Publicum hatte die lare Moral ihre ganz beſondern Erklärungsgründe. Am Morgen nach dem Sturze des Miniſteriums platzte die „Times" mit dem Geheimniß heraus: Habt Ihr Thoren denn geglaubt, D'Israeli würde die Malztare, mit deren Erlaß er die Protectioniſten geködert und beſänftigt hatte, wirklich aufgeben? — Die Details des Budgets werden ja noch erinnerlich ſein. Denkt man ſich alle übrigen Poſitionen deſſelben angenommen, aber den Erlaß der halben Malzſteuer zurückgezogen, ſo muß man zugeben, daß D'Israeli damit in ſeiner Weiſe ein Meiſterſtück gemacht hätte. Er hätte alsdann durch die Herabſetzung der Theeſteuer einen populären Schritt gethan, ohne die Einnahmen zu verkürzen, denn der vermehrte Verbrauch würde den Erlaß ſchnell ausgeglichen haben; er hätte in der Einkommenſteuer die vernünftige und längſt geforderte Unterſcheidung zwiſchen Zinsgenuß und erarbeitetem Einkommen eingeführt; hätte eine Menge Perſonen ihres Wahlrechtes beraubt, und ſo, daß

ſie nicht ein mal darüber klagen konnten, denn um der Miethſteuer zu entgehen, würden die meiſten Zehnpfund-Miether ihre Miethe auf ein paar Pence unter 10 Pfund verabredet haben; hätte der Ausdehnung des Wahlrechtes einen Riegel vorgeſchoben, denn es würde ſich ſchnell die Vorſtellung feſtgeſetzt haben, daß directe Beſteuerung und Wahlrecht zuſammengehörten; hätte ſeiner Partei den guten Willen gezeigt, denn was könnte er dafür, wenn Umſtände, „die ohne Gefahr für das Vaterland nicht dargelegt werden können", außerordentliche Ausgaben nothwendig machen dürften? er hätte einen überfließenden Schatz gehabt und wäre in der Lage geweſen, einige Dutzend Artikel vom Tarife zu ſtreichen. Das Alles hätte auch der „Times" ganz wol gefallen. Aber es ging dem Schatzkanzler, wie es ſo manchem Induſtrieritter ergangen iſt, der nur noch einen Streich ausführen und dann auch ſicher ein ehrlicher Rentier werden wollte; aber gerade bei dieſem letzten Streiche wird er abgefaßt! — Die Gleichgültigkeit des Publicums iſt weſentlich daraus zu erklären, daß man hier überhaupt gegen die Staatsgewalt gleichgültig iſt. Alſo auch England auf dem Wege zur Staatenloſigkeit?! höre ich auf gewiſſen Seiten triumphirend ausrufen. Nein, gar nicht. In keinem Lande Europas iſt der Staat lebenskräftiger, der Bürger ſtaatlicher als in England. Die Sache iſt aber die, daß der Staat hier nie, theoretiſch noch praktiſch, zu dem Unding verzerrt worden, daß die Staatsgewalt hier nie die begriffswidrige Ausdehnung gewonnen hat wie auf dem Feſtlande. Wo die Staatsgewalt alles wirthſchaftliche und geiſtige Leben aufſaugt, um es angeblich in gereinigtem und gekräftigtem Zuſtande wieder durch den Staatskörper zu treiben, wie es im Bonapartismus, im Polizeiſtaate, im Communismus und in dem von Vogt ſo vortrefflich beſchriebenen Blaſenträger der Fall iſt, da muß der Bürger wol unruhig werden, wenn ſich in dem Centralverdauungsorgane die Fäulniß zeigt.

Ich will aber nicht geſagt haben, daß die Gleichgültigkeit, mit der ein ſo großer Theil des Volks dem Verweſungsproceß der ſogenannten conſervativen Partei zuſieht, allein aus dem Gefühl der Sicherheit vor jeder Anſteckung entſpringt. Ich ſchreibe Ihnen eine Stelle ab aus den Briefen des „Engländers", die geſammelt erſchienen ſind und eine ſchöne Probe kräftiger engliſcher Proſa geben:

„Unſer Zeitalter iſt ein materielles, und ein noch materielleres birgt ſich in ſeinem Schoſe. Der Handelsgeiſt und der Durſt nach Reichthum droht die Gemeinweſen zu verderben. Seht Euch um in Amerika, in Frankreich zu Hauſe. Der «alte Glaube» wie der neue iſt der Glaube an den Baal. An der Börſe lebt und blüht der Kaufmann, der dem Feinde Pulver verkaufte, den Kaffern, die ſeinen Sohn oder Bruder ſkalpiren, der die große Armee ausrüſten half, die ſeine Heimat überziehen wollte, der ſchwor, ſeine Schiffe nach der Hölle zu befrachten, wenn die Hölle ſeine Ladung kaufen wolle. Oekonomiſten erklären, die Regierungsform thue wenig dazu, daß Arbeit und Verdienſt da ſei. Der Trugſchluß iſt grob; aber laſſen wir ihn. Merkt dieſe epikuräiſche Philoſophie des Tauſches, dies neueſte und ſchlechteſte Circenthum. Produciren und conſumiren, das iſt der Zweck des Daſeins, Anfang, Mitte und Ende. Das Menſchenthum iſt nichts als ein verzogenes Thier mit Händen zur Arbeit, Küſſen zur Befriedigung, einer Seele, damit ſie vernichtet, einem Leichnam, damit er von den Würmern gefreſſen

werde. Das iſt ein Princip für Schweine, nicht für Menſchen. Iſt der Koben geſtreut und der Trog gefüllt, ſo iſt ihm genügt."

„Es gibt höhere Beſtrebungen — Hingebung an eine edle Sache, eine eiferſüchtige Liebe für einen Glauben, der uns theuer, eine ernſte Wirkung für eine Wahrheit, die wir gefunden. Das iſt es, was uneigennützige Naturen bewegt. Das ſind hochherzige Sünden. Hütet Euch! Die Gewalt verläßt die Fürſtenhäuſer und Adelsgeſchlechter und geht zu den Maſſen, die um das tägliche Brot ringen. Solche kleinliche Räthe ſind unſaubere Rathgeber. Flößt, dieweil es noch Zeit, den Maſſen eine geſunde Sättigung ein und erhebende Gedanken. Sie, nicht Bayonnete, Jeſuiten oder Gold, werden die Geſellſchaft «retten». Sie ſind das glorreiche Vermächtniß unſerer großen Todten. Werden wir das heilige Erbgut ſparen oder vergeuden? Sie träumten mit Plato, ſie leerten den verhängnißvollen Becher mit Sokrates, ſie ſtürzten ſich in das Schwert bei Philippi und in Utica, ſie bluteten mit Tullius und Seneca, ſie ſtiegen vom Himmel herab, zwiſchen den Schächern gekreuzigt zu werden. Sie ſind die Gaben Gottes und des Menſchen Gut. O, haltet Haus mit dem Gut!"

Das neue Miniſterium, von der radicalen Wochenpreſſe mit Zurückhaltung beurtheilt, von „Daily News" mit ſteigender Feindſeligkeit angegriffen, von der High-and-dry-Church-party und den alten Tories, gerade wie das Portland'ſche Miniſterium, mit dem Geſchrei No popery! begrüßt, hat darin ſeine große Bedeutung, daß faſt alle ſeine Mitglieder eine tiefe Ueberzeugung von der Wahrheit des Freihandels mit gediegener humaniſtiſcher Bildung vereinigen. Den Satz „Billig kaufen, theuer verkaufen" bis in ſeine kühnſten, umfaſſendſten Conſequenzen entwickelt zu haben, iſt zwar nicht das Verdienſt Derer, die es ſich, gewiß in gutem Glauben, beilegen. Man ſehe ſich nur ordentlich in der Geſchichte um. Aber das iſt Thatſache, daß eine Anzahl von Kaufleuten auf empiriſchem Wege die einfache Wahrheit fanden und den Staatsmännern lehrten. Es iſt bekannt, daß Peel mit den Worten abtrat: „Da ſitzt der Mann, Richard Cobden, deſſen ſchmuckloſe Beredtſamkeit mich überzeugt hat." Aber ebenſo iſt es eine Thatſache, daß das Princip von der Mancheſterſchule auf eine einſeitige und darum verderbliche Weiſe verfolgt wird. Cobden gäbe gewiß einen vortrefflichen Präſidenten des Handelsamtes; aber einen Mann, der da ſagt, eine Nummer der „Times" ſei mehr werth als die ganzen Claſſiker, und der das ſagt, weil er die Claſſiker nicht kennt, möchten wir nicht zum Premierminiſter haben.

Wir werden jetzt ſehen, was die Verbindung der wirthſchaftlichen Wahrheit mit andern Wahrheiten in der Geſetzgebung leiſtet. Was ſie in dem Individuum wirkt, davon haben wir an den Schülern Peel's eine ſehr merkwürdige Erſcheinung. Geiſtreich genug, um zu erkennen, daß die freie wirthſchaftliche Bewegung alle Inſtitutionen des Staats, die außer ſeinem Begriffe — Schutz der Perſon und des Eigenthums — liegen, zerfrißt, aber noch zu befangen, um ſich ohne eine Autorität behelfen zu können, haben ſie ſich mit um ſo größerm Eifer auf das theologiſche Gebiet geworfen, je energiſchere Freihändler ſie wurden. Gladſtone, Sidney Herbert, Cardwell und faſt die ganze Schar der 30 oder 40 Tories, die mit Peel zu den Freihändlern übergingen, ſind auf dem Wege zur Myſtik. Einige ſind Anhänger Puſey's geworden, der ſich einig weiß mit den Jeſuiten gegen

die Proteſtanten, und längſt zu Rom übergegangen wäre, wenn ſeine Frau und ſeine erforder Pfründe nicht wäre. Gladſtone, ein tüchtiger Haarſpalter, hat ſich ausgeklügelt, daß er Mitglied der engliſchen Kirche bleiben, aber zugleich die Communion der ſchottiſchen Epiſkopatkirche beſuchen kann, die etwas Aehnliches wie die Transſubſtantiationslehre hat. Alle ſind natürlich Gegner der königlichen Suprematie, und wünſchen, daß die Convocation wieder belebt und zu etwas gemacht werde, was ſie nie geweſen, zu einer geſetzgebenden und richtenden Synode.

Dieſe Dienſte will man aber nicht von ihnen. Auch andere Mitglieder des Miniſteriums befinden ſich in der ſonderbaren Lage, daß ſie in der Eigenſchaft nicht zu brauchen ſind, in der ſie das Meiſte leiſten würden. Gladſtone, weil er Theolog iſt, wird zum Schatzkanzler gemacht; Molesworth, weil er gar zu radicale Colonialreformen verlangt, zum Domänenminiſter; Palmerſton, weil er ein zu ſcharfer Miniſter des Auswärtigen iſt, zum Miniſter des Innern; Graham, ein vortrefflicher Verwaltungsmann, wird in die Admiralität geſteckt, weil er dort keine Gelegenheit hat, Mazzini'ſche Briefe zu erbrechen. Das Cabinet iſt nach dem Princip jenes Banzöglings gebildet — man gewöhnt ſich in England an derbe Gleichniſſe — der in der Prüfung gefragt: was er thun würde, wenn in einem Hauſe die Küche rauchte und ein gewiſſes Gemach übel duftete? ohne Beſinnen antwortete: ich würde den Bewohnern rathen, die Beſtimmung der beiden Räume zu vertauſchen.

Notizen.

Hr. von Doenniges (denn da die Zeitungen, und namentlich die bairiſchen ſelbſt, ihn conſequent als Adeligen tituliren, ſo müſſen wir es ja auch wol thun, obſchon er das „von" wenigſtens aus Preußen nicht mitgebracht) hat ſeinen berliner Freunden kürzlich einen Beſuch abgeſtattet, wobei er der Gegenſtand zahlreicher geſelliger Aufmerkſamkeiten, namentlich auch von diplomatiſcher Seite, geweſen ſein ſoll. Nach der Annahme Einiger wäre der Beſuch überhaupt mehr ein diplomatiſcher geweſen als ein freundſchaftlicher, oder wenigſtens ein Zwitter von beiden, ein diplomatiſch-freundſchaftlicher; nachdem Franz Joſeph in Perſon die neue Freundſchaft zwiſchen Oeſtreich und Preußen beſiegelt, hätte, meint man, Baiern nicht gut weniger thun können, als mindeſtens den Freund und Vertrauten des Königs nach Berlin zu entſenden. Wir laſſen dies auf ſich beruhen und theilen dafür einige perſönliche Notizen über Hrn. Doenniges mit, die uns bei dieſer Gelegenheit zugehen und die bei der politiſchen Wichtigkeit, welche derſelbe augenblicklich erlangt hat, hoffentlich nicht ohne Intereſſe ſein werden. Wilhelm Doenniges iſt in den Jahren 1812—14 geboren; ſein Vater, der ſich auch als Schriftſteller im kameraliſtiſchen Fache bekannt gemacht, war früher bei der Generalcommiſſion zu Soldin in der Neumark angeſtellt und lebt, wenn wir recht unterrichtet ſind, noch gegenwärtig als höherer Beamter in Berlin. Der Sohn wurde auf dem Gymnaſium zu Stettin erzogen und zeichnete ſich ſchon damals durch die Lebhaftigkeit und Schärfe

Beifall darunter soll das Hogner'sche Kindertheater gefunden haben — das heißt nicht, wie es wol sonst in der Weihnachtszeit Mode ist, ein Theater für Kinder, sondern ein Theater von Kindern, die hier allerhand triviale Märchen zur Aufführung brachten. Doch genossen die kleinen Künstler hoher Protection; nicht nur war ihnen der prächtige Concertsaal des königlichen Schauspielhauses eingeräumt, sondern ihre Vorstellungen sind auch durch den Besuch der Königin beehrt worden. Ließe sich da nicht vielleicht eine Vereinbarung treffen mit dem Weiß'schen Kinderballet? Denn, wie unsern Lesern bereits bekannt sein wird, ist Frau Weiß kürzlich in Wien gestorben, mit Hinterlassung, wie man hinzusetzt, eines baaren Vermögens von 200,000 Fl. und circa 40 junger Mädchen aus Deutschland, England, Amerika u. s. w., die nun wol in ihre Heimat zurückgeschickt werden müssen. Ein Verbot wenigstens, wie vor anderthalb Jahren, hätte das Kinderballet in Berlin jetzt wol nicht mehr zu befürchten.

Moritz Carriere, bisher bekanntlich in Gießen und auch den Lesern dieser Blätter durch eine Reihe von Aufsätzen befreundet, hat einen Ruf nach München als Professor der Philosophie, Aesthetik und Literaturgeschichte erhalten und angenommen; derselbe ist mit einer Tochter Liebig's verlobt. — Der berühmte Chemiker Löwig in Zürich geht nach Breslau in Bunsen's, der Pandektist Leist in Rostock nach Jena in Fein's Stelle. — Der bisherige Schulrath Petri in Meiningen, ebenfalls ein thätiger Mitarbeiter dieser Blätter, hat das Directorat des Gymnasiums zu Anclam übernommen.

So lebhaft die Production in Romanen und Gedichten, so verödet steht noch immer die deutsche Bühne; selbst von Frau Birch-Pfeiffer, dieser eigentlichen Theatermutter Deutschlands, die wenigstens durch ihre Fruchtbarkeit ihre sonstigen Mängel ersetzen hilft, verlautet für diesen Winter nichts, als daß sie mit einem neuen Operntext für den Herzog von Koburg beschäftigt ist. Gutzkow hat seine „Diakonissin", deren Aufführung in Berlin und Dresden bereits erwartet wurde, überall zurückgezogen; wie es heißt, weil das Stück zu ernsthaft sei für die gegenwärtigen Zeiten. Aber sind denn unsere Zeiten wirklich so spaßhaft? Ludwig's vielbesprochene „Makkabäer" scheinen in Wien nur langsam und nicht ohne künstliche Anstrengungen durchzudringen und auch Bauernfeld's „Der kategorische Imperativ" hat in Berlin nur wenig angesprochen. Ebenso hat Friedrich Rost, dessen „Friedrich mit der gebissenen Wange" vor etwa zehn Jahren ein, wenn auch ebenfalls künstlich herbeigeführtes Aufsehen erregte, mit seinem neuesten Stück: „Der Mann im grauen Rock" (Rudolf von Habsburg) in Leipzig nur eine kalte Aufnahme gefunden. Nicht besser ist es Heydrich's „Prinz Lieschen" ergangen, weder in Leipzig noch in der berliner Königsstadt, wo es beinahe durchgefallen. Dagegen sollen Hebbel's „Agnes Bernauerin" in Stuttgart und Weimar, sowie Bauernfeld's „Krisen" in Wien großen Beifall errungen haben, und auch von Freytag's neuem Lustspiel „Die Journalisten" versprechen sich Diejenigen, die Gelegenheit hatten das Manuscript zu lesen, den besten Erfolg.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von Karl Gutzkow.

Unter diesem Titel erscheint seit dem 1. October 1852 in meinem Verlage eine von dem Verfasser der „Ritter vom Geiste" herausgegebene **populäre Wochenschrift**, die wegen ihres eigenthümlichen, Geist und Gemüth anregenden und befriedigenden Inhalts und ihres äußerst wohlfeilen Preises in allen Theilen Deutschlands und in den verschiedensten Bildungskreisen den lebendigsten Anklang fand. Binnen wenigen Wochen erhielten **Gutzkow's Unterhaltungen am häuslichen Herd** eine so überraschende Verbreitung, daß sie sich schon jetzt zu den gelesensten deutschen Zeitschriften rechnen können und ein Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands zu werden versprechen.

Unterzeichnungen auf das mit Nr. 14 beginnende **zweite Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern** und **Prospecte** sind in allen Buchhandlungen zu haben, durch die auch das **erste Quartal** (Nr. 1—13) fortwährend noch bezogen werden kann. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im Januar 1853.

F. A. Brockhaus.

Durch alle Buchhandlungen ist von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen:

Auch eine Jugend.

Von

Heinrich Koenig.

8. Geh. 1 Thlr. 22 Ngr.

Die Jugendgeschichte eines unserer beliebtesten Romanschriftsteller: **Heinrich Koenig** in Hanau, des Verfassers von „William Shakspeare" (zweite Auflage, 1850), „Die Clubisten in Mainz" (1847) u. s. w., die den Leser in eine schon ziemlich vergessene Zeit zurückversetzt und ihm Zustände der Gesellschaft und Lebenslagen des Autors verführt, die durch Eigenthümlichkeit ersetzen, was ihnen vielleicht an großen und auffallenden Erlebnissen abgeht. „Knabenwege" und „Studentenwandel" sind die Hauptabschnitte dieser anziehenden Selbstbiographie überschrieben.

Die Königin der Nacht.

Roman von Levin Schücking.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Ein neuer Roman **Levin Schücking's**, der seine frühern beliebten Romane: „Der Bauernfürst" (1851), „Ein Sohn des Volkes" (1849), „Die Ritterbürtigen" (1846) u. s. w. an Originalität und drastischer Spannung noch übertrifft.

Verantwortlicher Redacteur Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 20. Januar 1853.

Inhalt: Aus den Mysterien des achtzehnten Jahrhunderts. Von **Robert Prutz**. — Zwei neue Lustspiele. (Benedix, „Das Lügen"; Kurnik, „Ein Mann".) Von **Rudolf Gottschall**. — Literatur und Kunst. (Wenedey, „Geschichte des deutschen Volkes", Duller, Pfaff; Klüpfel, „Die deutschen Einheitsbestrebungen"; Burckhardt, „Die Zeit Constantin's des Großen"; Martineau, „Geschichte Englands", übersetzt von Bergius. — „Homer's Ilias", übersetzt von Wiedasch. — Colshorn, „Deutsche Mythologie fürs deutsche Volk"; „Phantasus".) — Correspondenz. (Aus Prag. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus den
Mysterien des achtzehnten Jahrhunderts.

Von

Robert Prutz.

Das 18. Jahrhundert ist bekannt als das Jahrhundert der Widersprüche und Contraste; neben der nüchternsten Verstandesschärfe die lebendigste Innigkeit und Tiefe des Gemüths, Frivolität und Leichtfertigkeit neben der ernsthaftesten Arbeit und Anstrengung fast auf jedem Felde menschlichen Wissens, altersschwache Lüsternheit neben jugendlich ungestümer Kraft, die in verwegener Umarmung die ganze Welt ans Herz reißt, um mit ihr die wahre Tochter des Jahrhunderts, die Schönheit, zu erzeugen.

Mehr oder weniger zwar zeigen diese und ähnliche Widersprüche sich in jedem Zeitalter. Die Fülle des Lebens ist eben zu groß, die Masse seiner Erscheinungen zu bunt und mannichfach, um sich vor dem Maßstabe des Beobachters so ohne Weiteres in Reihe und Glied zu fügen; es gibt Widersprüche, die erst die Consequenz des Beobachters dazu macht, während sie, von einem andern, höhern Standpunkte aus betrachtet, sich vielmehr in vollkommenster Harmonie, als nothwendige Ergänzungen ihrer selbst, darstellen. – Doch ist allerdings zuzugeben,

daß das 18. Jahrhundert an derartigen, ſei es nun ſcheinbaren, ſei es wirklichen Widerſprüchen, reicher iſt als jedes andere Zeitalter. Und zwar aus dem einfachen Grunde, weil in dieſem Jahrhundert, nach langer Erſtarrung und Verknöcherung, zuerſt wieder die menſchliche Individualität, die Beſonderheit der Perſönlichkeit, das Herz mit ſeinen Freuden und Qualen, ſeinen Hoffnungen und Träumen, ſeinen Irrthümern und Fehltritten, zur Geltung gelangt und die ganze widerſprechende, gährende Fülle ſeines Inhalts in einem Chaos der ſeltſamſten und entgegengeſetzteſten Erſcheinungen zu verwirklichen ſtrebt.

Einer der intereſſanteſten Widerſprüche dieſer Art iſt die Vorliebe für geheime Verbindungen und Myſterien, welche durch das ganze 18. Jahrhundert geht, dieſes Jahrhundert, deſſen Eigenthümlichkeit man ſonſt wol erſchöpft zu haben meint, indem man es als das Jahrhundert der Kritik und der verſtandesmäßigen Aufklärung bezeichnet. Auch dieſe Erſcheinung hat man zu erklären geglaubt, indem man ſie ſchlechthin als eine Ausnahme von der Regel hinſtellte, einen jener neckiſchen Widerſprüche, an denen gerade dies Jahrhundert ſo reich; eben die proſaiſche Nüchternheit und Alltäglichkeit des damaligen Lebens ſoll es geweſen ſein, was gerade die hellſten und beweglichſten Köpfe der Zeit (man denke nur an den einen Georg Forſter, der bekanntlich ebenfalls längere Zeit hindurch in Roſenkreuzerei, Goldmacherei und andern myſtiſchen Verbindungen ſteckte) gleichſam zur Erholung und poetiſchen Auffriſchung in das romantiſche Helldunkel dieſer geheimen Orden und Verbindungen trieb; man ſuchte die Schlupfwinkel des Geheimniſſes auf, gleichſam um ſich zu retten vor dieſer Tageshelle des Rationalismus, die ſo ſchattenlos, ſo blendend auf dem geſammten damaligen Leben lag und alle ſtillen, träumeriſchen Plätzchen, alle Ruheſtätten der Phantaſie und frommen Aberglaubens, ſo zu ſagen, hinweggeſengt hatte.

Es iſt ohne Zweifel etwas Richtiges an dieſer Erklärung; völlig ausreichend aber erſcheint ſie uns nicht, ja nicht einmal den eigentlichen entſcheidenden Punkt ſcheint ſie uns zu berühren. Den Widerſpruch aufzeigen, in welchem der myſtiſch-geheimnißvolle Zug des 18. Jahrhunderts gegen den allgemeinen rationaliſtiſch-aufkläreriſchen Charakter deſſelben ſteht, iſt ſehr leicht; aber wirklich erklärt wird die Erſcheinung nach unſerm Dafürhalten erſt, indem man zeigt, wie ſie mit dieſer Aufklärung gerade umgekehrt im allerunmittelbarſten Zuſammenhange ſteht und nicht blos durch die Kraft des Gegenſatzes, ſondern als eine nothwendige, poſitive Folge aus ihr hervorgeht.

Und das verhält ſich ſo. Der Aufklärung des 18. Jahrhunderts, wie hoch man von ihr denken mag und welch außerordentlicher weltgeſchichtlicher Fortſchritt in der That in ihr enthalten war, fehlte doch der praktiſche Boden, auf dem ſie ſich bethätigen konnte;

es fehlte an dem freien Staat und dem öffentlichen Gemeindewesen, wo diese reinere Gottesverehrung, diese freisinnigere Auffassung der Unterthanpflichten, diese Ideen allgemeiner Bruderliebe und Humanität, von denen gerade die hellsten Köpfe und die wackersten Herzen dazumal erfüllt waren, sich hätten geltend machen und die jugendliche Kraft in Versuchen, Umwälzungen und Verbesserungen hätten erproben können. Die gesammte Aufklärung des 18. Jahrhunderts trägt nur noch einen kritischen, theoretischen Charakter; erst dem 19. Jahrhundert blieb es vorbehalten, der Theorie die Praxis hinzuzufügen — oder doch wenigstens den Anfang damit zu machen. Das 18. Jahrhundert ist nur erst die stille, die Revolution der Geister, die zwar die politische und sociale Revolution unserer Tage nicht gemacht und beabsichtigt (dieser Vorwurf ist zu kindisch und zu abgetragen, um uns hier noch darauf einzulassen), wol aber als eine natürliche und unvermeidliche Folge mit sich geführt hat. Es ist eine alte Wahrnehmung, daß mit einem freien Staatsleben auch alle geheimen politischen Verbindungen, alle Verschwörungen und ähnliche Unternehmungen wie mit einem Schlage aufhören: während in einem Staate, welcher der Freiheit und der gesetzlich gestatteten öffentlichen Bewegung entbehrt, keine noch so feinsinnige Polizei und keine noch so flinken Gendarmen und keine noch so furchtbaren Strafen hinreichen, die geheimen Verbindungen und Verschwörungen auszurotten. — Ganz Dasselbe zeigt sich auch, und zwar in größestem Maßstabe, in der Geschichte der Menschheit im Allgemeinen. Für das vorige Jahrhundert, mit seiner erst halb gebrochenen Priesterherrschaft, seinem Polizeistaat, seinem Gilden- und Kastenwesen, seiner steifen, unfreien Geselligkeit, waren die geheimen Gesellschaften geradezu eine Nothwendigkeit; gerade in ihnen rangen die edelsten Ideen des Jahrhunderts nach einer Existenz, einer Wirksamkeit, für die in der Welt des Staats und der bürgerlichen Gesellschaft kein Raum war.

Nicht von Weitem soll damit geleugnet werden, daß nicht auch sehr entgegenstehende Ideen und Pläne der Unfreiheit und der Verfinsterung sich derselben Form bedient und ebenfalls in der Gestalt von Orden und Verbindungen auf die Zeit einzuwirken gesucht haben. Bei der auffälligen Vernachlässigung, welche unsere bisherigen Geschichtschreiber gerade dieser so höchst interessanten und fruchtbaren Seite unserer gesellschaftlichen Zustände erwiesen haben, sowie bei der ungemeinen Schwierigkeit, sich eine vollständige Kenntniß und Einsicht der Quellen zu verschaffen, die zumeist in zahllosen, an und für sich höchst unbedeutenden Flugschriften zerstreut liegen, auch wol zum Theil schon untergegangen und vernichtet sind — hält es allerdings nicht leicht, über jeden einzelnen Fall der Art sofort ein bestimmtes und quellenmäßiges

Urtheil zu fällen. Im Allgemeinen indeß darf wol die Behauptung aufgeſtellt werden, daß die Orden und geheimen Verbindungen anfangs ohne Ausnahme den liberalen Ideen der Zeit, hauptſächlich im Punkte der Religion, gewidmet waren und daß erſt im letzten Drittel des Jahrhunderts, insbeſondere ſeit der Aufhebung des Jeſuitenordens durch Clemens XIV. (1773), ſich jene unreinen und unfreien Elemente einzumiſchen begannen. Dieſe haben dann, wie es zu geſchehen pflegt, im Verlauf ſogar die geſunden und tüchtigen überwuchert; gerade die ſcheinbare Blütezeit der Verbindungen und Orden, die ſiebenziger und achtziger Jahre, da ſie an die Höfe der Fürſten und Könige gezogen wurden und da daſſelbe Potsdam und dieſelben Säle, in denen noch der Athem Friedrich's des Großen ſchwebte, zur Marktſchreierbühne für jeden umherziehenden Ordensmeiſter und Wunderthäter herabgewürdigt wurden — gerade dieſe ihre ſcheinbare Blütezeit iſt in Wahrheit ihre Auflöſung und ihr tiefſter Verfall; gerade hinter dieſen hochtönenden Ordensnamen, mit denen damals ſelbſt die Mitglieder der höchſten Geſellſchaft ſich behingen, ſteckt in Wahrheit der meiſte Firlefanz und iſt am wenigſten von den edlern Trieben des Jahrhunderts zu ſuchen.

Doch konnten dieſe damals auch dieſer Form am erſten entbehren, ja dieſelbe war für ſie bereits unbrauchbar und überflüſſig geworden. Seitdem in Nordamerika ein neuer Boden aufgetaucht war, auf dem alle edelſten und freiſinnigſten Ideen, alle kühnſten Wünſche und Hoffnungen der europäiſchen Geſellſchaft ſich zu verwirklichen ſchienen, konnten die Myſterien der Aufklärung nur noch halben Reiz haben. Und auch dieſen halben mußten ſie verlieren, als bald darauf die Franzöſiſche Revolution an die Pforten des alten Europa ſelber klopfte.

Wie verbreitet aber in dieſer ganzen Zeit das Intereſſe an derartigen Orden und geheimen Geſellſchaften war, und wie tief und lebhaft das Bedürfniß derſelben, das zeigt nicht nur die fabelhafte Leichtgläubigkeit, mit welcher ſelbſt die klarſten und klügſten Köpfe in die plumpſten Fallen der unverſchämteſten Gaukler gingen (wir erinnern an Bahrdt und die famoſe Geſchichte der Deutſchen Union oder der XXII), ſondern das zeigt ſich auch vor allem in der gleichzeitigen Poeſie. Wo die Poeten einer beſtimmten Zeit ihr poetiſches Ideal haben, woher ſie die Motive und Reizmittel ihrer Dichtungen entnehmen, da liegt auch das Ideal der Zeit ſelbſt und von daher hofft auch ſie die Abhülfe ihrer Leiden und Beſchwerden.

In dieſer ganzen poetiſchen Literatur der ſiebenziger und achtziger Jahre nun aber ſpielt das Myſterien- und Ordensweſen eine ganz außerordentliche Rolle. Schon Gervinus hat auf den Zuſammenhang aufmerkſam gemacht, in welchem die Jean Paul'ſchen Romane, der „Wilhelm Meiſter", ja ſelbſt der Text zu Mozart's „Zauberflöte", ſowie

auch Wieland's Geſchichtsromane der ſpätern Periode, Hippel's „Kreuz- und Querzüge", Stilling's „Heimweh" ꝛc. mit dieſer Richtung der Zeit ſtehen. Er hat dabei ein Werk ausgelaſſen, welches hier vielleicht am erſten zu nennen war, theils weil es am meiſten auf dieſem Myſterienweſen beruht, theils auch weil das Publicum es am genaueſten kennt, und endlich auch darum, weil es von den Geiſtern dritten und vierten Ranges bis in die neueſte Zeit hinein am meiſten nachgeahmt worden iſt: das iſt der Schiller'ſche „Geiſterſeher" (1788), dem ſich eine ganz ähnliche Reihenfolge von Geſpenſter- und Freimaurerromanen anſchließt, wie der „Götz" und „Die Räuber" die Ritter- und Räuberliteratur in Romanen und Theaterſtücken hervorgerufen hatten.

Die Abſicht dieſes Aufſatzes nun iſt es, dieſen Myſterien des 18. Jahrhunderts auf einem Gebiete und in Kreiſen nachzugehen, wo man dieſelben wol am allerwenigſten zu finden glaubt: nämlich in den Kreiſen der Jugend, insbeſondere der akademiſchen, als der vorzugsweiſe gebildeten, vom Geiſt der Zeit durchdrungenen Jugend. — Von jeder jungen Generation läßt ſich etwas Aehnliches behaupten, wie wir ſoeben von der Poeſie gethan haben: nicht blos wo die Poeten, ſondern auch wo die Jugend eines Zeitalters, dieſe verkörperte Poeſie des menſchlichen Geſchlechts, ihr Ideal hat, wohin ihre Wünſche und Hoffnungen gehen, woher ſie den Schmuck ihrer Spiele, das Salz ihrer Scherze entnimmt, da fließt ebenfalls die verborgene Ader des Jahrhunderts, da iſt der Baum der Zeit im Begriff, ſeine neuen und fruchtbarſten Keime anzuſetzen. Zeigt es ſich nun (wie es wirklich der Fall iſt), daß auch die Jugend des 18. Jahrhunderts von demſelben myſteriöſen, geheimnißvollen Zuge ergriffen iſt, wie die übrige Generation, ſo wird uns das jedenfalls als ein Merkmal dienen können, wie tief dieſer Zug ſelbſt geweſen und daß wir es hier allerdings mit etwas Größerm zu thun haben als mit einer bloßen Caprice, einem bloßen launenhaften Einfall des Jahrhunderts.

Doch wird es zu dem Ende nöthig ſein, einige allgemeine Bemerkungen über die akademiſche Jugend des 18. Jahrhunderts vorauszuſchicken, beſonders was die ſittliche, äſthetiſche und politiſche Bildung derſelben im letzten Drittel des gedachten Jahrhunderts betrifft, als welches uns hier ganz vornehmlich intereſſirt. Wir müſſen uns dabei ſelbſtredend auf Andeutungen und Fragmente beſchränken und können das in der That auch um ſo eher, als ja trotz des Glanzes, deſſen unſere Univerſitäten ſeit Jahrhunderten genießen, die Geſchichte derſelben, und nun gar erſt ihre innere Geſchichte, ſoweit dieſelbe mit der allgemeinen Culturentwickelung im Zuſammenhange ſteht, bisher immer nur bruchſtücksweiſe bearbeitet iſt. Für die hier in Rede ſtehende Epoche, das heißt alſo zunächſt für die ſiebenziger und achtziger Jahre,

haben wir überdies den Vortheil, eine ſehr ausführliche und genaue Quelle zu beſitzen in der Selbſtbiographie Friedrich Karl Laukhard's (geb. 1759, geſt. 1822), eines literariſchen Abenteurers aus der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, deſſen Leben, Schickſale und Anſichten für die innere Kenntniß deſſelben überhaupt von großer Wichtigkeit: weshalb der Verfaſſer dieſer Zeilen demſelben auch einen Platz eingeräumt hat in ſeinem demnächſt (Leipzig, J. C. Hinrichs) erſcheinenden Werke: „Menſchen und Bücher. Beiträge zur Literatur- und Culturgeſchichte des 18. Jahrhunderts", welchem auch der vorliegende Aufſatz zum größern Theil entnommen iſt.

Danach gewährt nun unſer akademiſches Leben, wie daſſelbe ſich in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts geſtaltet hatte, einen ebenſo unerwarteten wie unerfreulichen Anblick. Es iſt gleichſam die Kehrſeite zu jener glänzenden äſthetiſchen Bildung, die ſich zu derſelben Zeit in Goethe und Schiller entfaltete. In eben dieſen Jahren, da die Nation von ihren Dichtern mit den zarteſten Blüten, den ſüßeſten Früchten der Schönheit überſchüttet ward, da Goethe auf dem claſſiſchen Boden Italiens das Geheimniß des Maßes und der künſtleriſchen Beſchränkung fand und da auch Schiller aus den wüſten Anfängen ſeiner Jugend, die ſelbſt noch das Gepräge ſittlicher Zerrüttung zum Theil ſehr deutlich an ſich tragen, ſich ebenfalls zu claſſiſcher Reinheit emporarbeitete — in eben dieſen Jahren ſteckte die Mehrzahl der deutſchen Jugend, und zwar der ſtudirenden, alſo gerade der gebildetſten und einflußreichſten Jugend, genau in demſelben Schmuz, der uns an Laukhard's Selbſtſchilderung ſo tief anekelt — vielleicht nicht ganz ſo tief und in den meiſten Fällen bei weitem nicht ſo lange: aber immerhin, ein Stück ſolchen ſchmuzigen Weges lag damals in der allgemeinen Entwickelungsbahn der deutſchen ſtudirenden Jugend und mußte der Regel nach von Jedem, von dem Einen leichter, von dem Andern mühſamer, von Dieſem raſcher, von Jenem langſamer, durchgemacht werden. Es iſt eine Thatſache, die unſers Wiſſens bisher noch von Niemand hervorgehoben und die doch überaus geeignet iſt, aufklärende Lichter auf manche wichtige und denkwürdige Seite unſerer Entwickelung zu werfen: nämlich daß das akademiſche Leben in Deutſchland verhältnißmäßig niemals ſittlich geſunkener, niemals roher und verwahrloſter geweſen iſt als in den ſiebenziger und achtziger Jahren, wo doch die deutſche Bildung und Wiſſenſchaft übrigens ſo großartige Fortſchritte macht und Sitten und Anſchauungen der übrigen Nation ſich ſo bedeutend verbeſſern und reinigen. Zwar auch zu Anfang des Jahrhunderts war das Studentenleben ſehr geſunken geweſen; das Leben und die Dichtungen Johann Chriſtian Günther's (1695—1723), dieſes eigentlichen poetiſchen Repräſentanten des damaligen deutſchen

Studententhums, zeigen bereits einen Abgrund von Verwilderung und Roheit, in dem wol auch stärkere Geister und festere Herzen, als Günther war, zu Grunde gehen mußten.

Doch ist dabei Zweierlei in Anschlag zu bringen. Erstlich die Roheit, die damals überhaupt noch im geselligen Leben Deutschlands herrschte, auch die Höfe der Fürsten nicht ausgenommen, ja diese sogar am wenigsten. Und dann war zweitens dieser Roheit noch immer so viel Kraft, dieser Liederlichkeit noch so viel poetischer Schwung, dieser Narrheit so viel Witz beigesellt, daß doch noch eben ein Genie wie Günther darin groß werden und dieses wüste Treiben zum Theil noch mit dem Abglanz seiner Kunst verklären konnte.

Wie ganz anders ist der Anblick, der sich uns am Ausgange des Jahrhunderts bietet! Ehedem, zu Günther's Zeiten, hatte, wie gesagt, noch Poesie in der studentischen Tollheit gesteckt, ja das Studentenleben, mit allen Auswüchsen und Verkehrtheiten, die ihm schon damals anhafteten, war vielleicht sogar der einzige Zufluchtsort gewesen, welcher der Poesie damals noch offen stand. Seitdem hatte die Poesie sich aus dem Studentenleben herausgezogen; auf den schiffbrüchigen Studenten Günther folgt der Hochgelehrte und Hochachtbare Professor von Haller, auf Haller der bei aller Jovialität noch immer höchst solide und bürgerlich zuverlässige Herr von Hagedorn, auf Hagedorn endlich Klopstock, der das bei Günther noch so verachtete, so ärmliche Poetenthum auch äußerlich zu einer Art Priesterthum erhebt, einem gewissen würdevollen, bevorzugten Stand, der auch äußerlich als solcher geführt sein will. Jetzt, in den sechziger und siebenziger Jahren, regt sich ein neuer, ungestümer Geist; das zu Ende gehende Jahrhundert will wieder anknüpfen bei dem Stern seines Aufgangs, bei Günther, dessen rohe Leidenschaft sich ebenso zur schönen verklären soll, wie die abstracte Klopstock'sche zur unmittelbaren, persönlich lebendigen.

Aber das alte Studententhum ist unfähig geworden, diesen neuen Geist zu begreifen oder gar bei sich selber auszubilden. Es ist wiederum eine noch nicht genügend beachtete Thatsache, daß, wo dazumal auf deutschen Universitäten noch ja ein Interesse für das Wiederaufleben deutscher Poesie und Kunst stattfand, dies Interesse regelmäßig in Opposition stand gegen das übrige akademische Treiben, bei Studenten sowol wie auch bei Professoren. Selbst auf einer so galanten, mit belletristischen Elementen so durchwirkten Universität, wie Leipzig schon in den vierziger Jahren war, standen Lessing, Weiße und Mylius ebenso allein, als wenige Jahre später jene Klopstock, Ebert, Giseke und andere poetisirende Geister, die sich in aller Stille auf der Stube des sehr ehrsamen und sehr philiströsen Herrn Gärtner zusammenfanden. Ganz Dasselbe fand in Halle statt, wo Pyra, Lange, Göz

und Gleim ebenfalls eine poetiſche ecclesia pressa innerhalb der damaligen halleſchen Studentenwelt bildeten, trotzdem daß die Univerſität Halle damals ihre Baumgarten und Meier ſchon ebenſo gut beſaß, wie Leipzig ſeinen Gottſched und Schwabe. Die gedrückte Lage, in welcher der Göttinger Dichterbund, ungeachtet des Klopſtock'ſchen Patronats, ſich in Göttingen ſelbſt befand, ſowie die Anfeindungen und Kränkungen, welche derſelbe namentlich auch von den göttinger Profeſſoren zu erdulden hatte, kennt Jedermann. Und ſo wenig Philiſterhaftes oder bürgerlich Prüdes in dem jungen Goethe war, ſogar im Gegentheil, ſo leicht derſelbe das Leben nahm und ſo begierig er jeden Genuß an ſich drückte — wer möchte leugnen, daß auch dieſe gebildeten, kunſtliebenden Kreiſe, in denen Goethe in Leipzig und Straßburg lebte, etwas Excluſives, Unſtudentiſches an ſich trugen und dem gewöhnlichen Gange des damaligen akademiſchen Lebens nicht nur ſehr ferne lagen, ſondern auch in ganz beſtimmter Abneigung gegen daſſelbe ſtanden?

Es wird dieſe Erſcheinung um ſo auffälliger, wenn wir damit die ganz entgegengeſetzte Rolle vergleichen, welche unſere Univerſitäten im laufenden Jahrhundert in der Geſchichte unſerer Poeſie einnehmen, ſchon ſeit der Mitte der neunziger Jahre, alſo genau ſeit dem Moment, da die Goethe-Schiller'ſche Poeſie ihren Gipfelpunkt erreicht hat und nun mit mächtiger, breitflutender Strömung in das Bewußtſein der Nation übergeht. Die Poeſie unſerer letzten fünfzig Jahre läßt ſich ſogar ohne große Mühe geradezu nach unſern Univerſitäten gruppiren; die bedeutendſten Richtungen, die ſeit faſt zwei Menſchenaltern in derſelben aufgetaucht, ſind entweder aus der Mitte deutſcher Studentenſchaften hervorgegangen oder haben doch bei ihnen ihre weſentlichſte und nachhaltigſte Pflege, ſowie ihre eigentliche populäre Verbreitung gefunden. Schon Schiller, ſo gering ſein Einfluß als akademiſcher Lehrer in der That auch war und ſo gern er ſelbſt auch, entmuthigt und verbittert durch den Handwerksneid ſeiner Collegen, über den Professor historiarum ſpöttelte, deſſen Fach immer größer und deſſen Brot immer kleiner werde, hatte doch ſchon immerhin einen Hölderlin zu ſeinen Füßen. Und waren die Schlegel, die Novalis, die Tieck nicht im Grunde ebenfalls noch Studenten, halbabſolvirte Studenten, als ſie wenige Jahre ſpäter von demſelben Jena aus die deutſche Literatur reformiren wollten? Und fand ihre neue romantiſche Doctrin nicht bei einer beträchtlichen Anzahl ihrer Commilitonen, ſowie überhaupt bei der Jugend ſofort die gläubigſte Aufnahme und die lebhafteſte Ausbreitung?

Wer kennt ferner nicht den ausgezeichneten Kreis, der ſich bis zur Schlacht von Jena in Halle um Schleiermacher und Steffens verſam-

melte? wer wüßte nicht, wie der gewaltige Geiſt dieſer Männer in kürzeſter Friſt faſt die ganze damalige Univerſität durchdrang, mit einer ſolchen Energie und einer ſolchen Fülle, daß ſelbſt die bald darauf erfolgte Zerſtörung der halleſchen Univerſität dieſen Einfluß nicht verwiſchen konnte, deſſen Spuren ſich dann wiederum auf das deutlichſte in unſerer Literatur ausdrücken? „Des Knaben Wunderhorn“ ferner, dieſes Evangelium der volksthümelnden romantiſchen Dichtung, das eine Wirkung auf die Literatur ſeiner Zeit gewonnen und den Charakter der nächſtfolgenden Dichtergeneration beſtimmt hat, in einem Grade wie wenig Anderes — iſt es nicht wiederum von zwei heidelberger Studenten zuſammengetragen und ſpielt ſeitdem Heidelberg, mit ſeinem fröhlichen Studententreiben, ſeiner unvergleichlichen Schloßruine, ſeinem ſchattigen Wolfsbrunnen, in der Poeſie der jungen Romantiker, der Arnim, der Brentano u. ſ. w. nicht ganz dieſelbe Rolle und taucht ebenſo unter den verſchiedenartigſten Geſtalten wieder hervor, wie die „fröhliche Saale“ bei Halle und der Giebichenſtein bei Eichendorff? Hat nicht der ebengenannte Achim von Arnim in ſeinem „Halle und Jeruſalem“ (1811) ſogar ein ganzes vollſtändiges Studentenſpiel geliefert? und ſchwebt nicht überhaupt über dieſer geſammten Richtung unſerer Poeſie ein unverkennbarer Duft und Hauch ſtudentiſchen Lebens?

Für die nächſtfolgenden Jahre, die Jahre von Dreizehn bis Zwanzig, iſt der Zuſammenhang ſogar noch viel deutlicher; die ganze deutſche Literatur in Poeſie und Wiſſenſchaft ſteht in dieſer Zeit, ſei es zuſtimmend, ſei es bekämpfend, in nächſter Beziehung zur Burſchenſchaft, die ihren Sitz bekanntlich auf den deutſchen Univerſitäten hatte. Ja ohne Uebertreibung darf man ſagen, daß das geſammte nationale Bewußtſein, ſoviel damals noch davon vorhanden war, ſich auf den deutſchen Univerſitäten concentrirt hatte: ſodaß alſo auch die Poeſie ihre Nahrung gar nicht anders hernehmen konnte als von ihnen.

Und als auch dieſe burſchenſchaftlich-romantiſche Epoche ihr Ende erreicht hatte und ſchon im Begriff ſtand, in ihr eigenes Gegentheil umzuſchlagen, war es da nicht wiederum ein göttinger Student (Heinrich Heine) und in ſeinem Gefolge eine Hand voll berliner oder leipziger Studenten, dieſelben, die ſpäterhin unter dem Namen des Jungen Deutſchland bekannt wurden, die dieſer neuen Epoche unſerer Literatur zum Durchbruch verhalfen, indem ſie, unter dem Zujauchzen ihrer akademiſchen Gefährten, die matt und ſchal gewordene, verphiliſterte Literatur mit ſtudentiſchem Uebermuth auffriſchten? Auch die „Halleſchen Jahrbücher“, denen wir die letzte entſcheidende Anregung unſerer Literatur verdanken, führten bekanntlich nicht nur einen ſehr ſtudentiſchen Ton, ſondern ſtützten ſich auch weſentlich auf den Enthu-

ſiasmus und die Zuſtimmung der heranwachſenden Jugend; ſelbſt unter ihren einflußreichſten Mitarbeitern zählten ſie nicht wenige, die theils noch Studenten waren, theils die Univerſität erſt ganz vor kurzem verlaſſen hatten.

Warum iſt das denn nun in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts ſo ganz anders? Warum fällt von dieſer Sonne der Schönheit und Kunſt, die bald darauf nicht blos das Studentenleben durchdrang, ſondern auch einen Theil ihrer eigenen Wärme aus ihm entnahm, kein Strahl der Veredlung und Belebung in die Herzen der damaligen akademiſchen Jugend? Wie war es möglich, daß zu derſelben Zeit, da unſere Männer einen ſo ernſten, ſo mühevollen Kampf um die Schönheit eingingen, gerade die Blüte der deutſchen Jugend, die Studenten, ſich in ſolchem Schlamm der Roheit und Liederlichkeit herumwälzen konnte?

Die Antwort ſteht im genaueſten Zuſammenhange mit der Entwickelung, welche unſere claſſiſche Poeſie des 18. Jahrhunderts im Allgemeinen genommen, ſowie mit den Schranken, die derſelben überhaupt geſetzt ſind. Dieſe ſchöne Perſönlichkeit, auf welche die damalige Literatur hinarbeitete, konnte ſich ihrer Natur nach nicht anders als in einer gewiſſen Iſolirtheit, einer gewiſſen excluſiven, vornehmen Zurückgezogenheit von der Maſſe des Volks entwickeln; ſie ſteht gegen die Maſſe der Zeitgenoſſen in einem faſt ähnlichen Verhältniß, wie jene kleinen ſtudentiſchen Kreiſe zu Leipzig, Halle, Göttingen und Strasburg zu der Mehrzahl ihrer akademiſchen Genoſſen. Unſere claſſiſche Poeſie hat ſich nicht mit dem Volke, ſondern zunächſt gegen das Volk entwickelt; wie die Jugend, ſo ließ ſie auch das eigentliche Volk, die unüberſehbare Heerſchar der Armen und Ungebildeten, hinter ſich zurück; verſunken in die Kämpfe und Leiden des Subjects, achtete ſie nicht auf jene Töne der Freiheit und der nationalen Intereſſen, die doch allein im Stande geweſen wären, die eigentliche Maſſe des Volks an ihren Triumphwagen zu feſſeln. Erſt auf ihrem Gipfelpunkte angelangt, wird die Poeſie ſich gleichſam des Verſäumten bewußt und zieht nun, da ſie ſelbſt nicht mehr zum Volke herabſteigen kann, mit gewaltigem, hinreißendem Schwung das Volk wenigſtens zu ſich empor. In dieſer Hinſicht iſt namentlich Schiller von unermeßlicher Bedeutung geworden. Erſt durch Schiller, gerade in ſeiner letzten, eigentlich claſſiſchen Periode, wird der Zuſammenhang zwiſchen der Literatur und dem Volke wiederhergeſtellt; ihn aus der Geſchichte unſerer Poeſie ausgeſtrichen — und wir hätten nur auf der einen Seite eine äſthetiſche Ariſtokratie, die auf Göthe und die Romantiker ſchwört, und auf der andern nur ein barbariſches Publicum, das ſeinen rohen Leſehunger nur mit den Träbern der Literatur be-

friedigt und für das der Inbegriff aller Vollkommenheit abschließt mit Iffland und Kotzebue. — Der deutschen Jugend aber, und namentlich der akademischen, gebührt das Anerkenntniß, die Lage der Dinge in beiden Fällen instinctmäßig herausgefühlt zu haben. So spröde sie sich bis auf Schiller im Allgemeinen gegen die Poesie verhalten, so gewaltig ist dann zu Ende des Jahrhunderts, mit dem Erscheinen der eigentlichen Schiller'schen Meisterwerke, der Umschlag und so innig und treu die Hingabe, welche die deutsche Jugend von da ab ihrem großen Dichter und in und mit ihm den Ideen der Schönheit und der Kunst bewahrt; jene dichten Reihen leipziger und halleſcher Studenten, durch welche Schiller nach der Aufführung der „Jungfrau" und der „Braut" zu Leipzig und Lauchstädt hindurchschreiten mußte, und dieſer Jubelruf, mit dem er damals von ihnen begrüßt ward, bilden gleichsam das sichtbare Zeugniß dieſer Umwandlung und machen den Anfang einer Huldigung, der das halbe Jahrhundert, welches seitdem verflossen, nichts an Innigkeit und Stärke hat nehmen, wol aber Vieles an Geist und Verständniß hat hinzufügen können.

Ganz ähnlich verhält es sich mit der politischen Stellung der deutschen Studentenwelt und dem Intereſſe, welches dieſelbe an den öffentlichen Ereigniſſen der Zeit nahm. Nicht umsonst hatte Schiller die Schönheit als die Erzieherin zur Freiheit bezeichnet; mit der sittlichen Roheit und der äſthetiſchen Unbildung geht auch die politiſche Indifferenz der Jugend Hand in Hand, während umgekehrt von da ab, wo sie an Sittlichkeit und künſtleriſchem Ernſt gewinnt, auch ihr patriotiſcher und politiſcher Sinn sich zu erſchließen anfängt. An den Begebenheiten der Franzöſiſchen Revolution nahmen, nach Laukhard's ausdrücklichem und vielfach beſtätigtem Zeugniß, die deutſchen Studenten ihrer Mehrzahl nach so gut wie gar keinen Antheil; sie tranken ihr Bier, rauchten ihren Taback, hielten ihre Paukereien ab, ſpielten mit Orden und Verbindungsweſen, ohne sich um die Ereigniſſe der Geſchichte, ja ſelbſt nur um die Geſchicke des eigenen Vaterlandes im mindeſten zu kümmern. Verſuchte ja hier und da ein Profeſſor ein ſogenanntes Zeitungscollegium zu leſen (wie z. B. Voß und Schütz in Halle, — Voß natürlich nicht mit Johann Heinrich, dem Ueberſetzer des Homer, zu verwechſeln, ſondern der 1761 im Braunſchweigiſchen geborene, 1821 als Profeſſor des Staatsrechts und der Kameralwiſſenſchaften zu Halle verſtorbene Chriſtian Daniel, beſonders durch ſeine Zeitſchrift „Die Zeiten", 1805—19, bekannt und beliebt), ſo war das für die Studenten weit mehr eine Gelegenheit, allerhand Unfug und Thorheit zu verüben, als ihre geſchichtliche Kenntniß zu bereichern und ihr politiſches Bewußtſein zu ſtärken.

Und nun vergleiche man wiederum damit die Zeit von der Schlacht

bei Jena bis zum Jahre Dreizehn, wo das Heil und die Hoffnung des Vaterlandes recht eigentlich in den deutſchen Univerſitäten beruhte, wo Fichte, noch vor Gründung der berliner Univerſität, aber ſchon im Geiſte dieſer Gründung, ſeine berühmten „Reden an die deutſche Nation“ hielt, und wo ſogar die Männer des Schwerts, ein Grolman, ein Boyen, keinen beſſern Zufluchtsort für ihre keimenden Befreiungspläne wußten als eine deutſche Univerſität! — Daſſelbe Verhältniß ſetzt ſich auch noch nach dem Jahre Dreizehn fort; es verſchwindet im Laufe der dreißiger Jahre, die auch bekanntlich in politiſcher Hinſicht zu den kümmerlichſten und thatenloſeſten der deutſchen Geſchichte gehören — aber nur um mit dem Jahre Achtundvierzig noch einmal und um ſo gewaltiger, ſo unwiderſtehlicher wieder aufzuleben. — Seitdem ſcheint der politiſche Sinn der deutſchen ſtudirenden Jugend an den meiſten Orten wiederum ziemlich eingeſchlummert, oder aber man hat ihn durch Freitiſche, Examennoth und Schmeicheleien in eine Bahn hinübergezogen, auf der man gerade die Jugend am wenigſten zu treffen glaubt. Doch kommt dies wol nur daher, weil ja auch die Nation ſelbſt ſich in neuerer Zeit wieder untreu geworden und in Schlaf verſunken iſt.....

Kehren wir hiernach nun zu unſerm eigentlichen Gegenſtande zurück. Bei der allgemeinen Verbreitung, deren ſich die geheimen Geſellſchaften in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts bei uns erfreuten, ſowie bei der geiſtigen und ſittlichen Leerheit, in welcher nach der eben gegebenen Darſtellung das deutſche Studentenleben ſich damals befand, war es durchaus naturgemäß und naheliegend, daß auch die Jugend, die ihrem Weſen nach überall zwiſchen Erfindung und Nachahmung geſtellt iſt, dieſe geheimen Geſellſchaften auch bei ſich und auf ihre Art auszubilden ſuchte, und wäre es auch zunächſt in keiner andern Abſicht geweſen als nur um jene Leere und Inhaltloſigkeit durch ein buntes Spielwerk auszufüllen.

Als Muſter diente ihr dabei, wie durchſchnittlich allen geheimen Geſellſchaften des vorigen Jahrhunderts, diejenige derſelben, die überhaupt als die älteſte und einflußreichſte bekannt iſt, zugleich diejenige, welche wenigſtens ihre Scheineriſtenz ſelbſt bis in unſere Tage gerettet hat, wo ſie ſich denn freilich als ein ziemlich bedeutungsloſer Anachronismus ſeltſam genug ausnimmt: die Geſellſchaft der Freimaurer.

Auch von dieſer darf man es jetzt wol als ausgemacht betrachten, daß ſie, wenn auch vielleicht nicht ohne alle Anknüpfung an vereinzelte, zum Theil ſehr abenteuerliche Projecte früherer Zeit, ihren Urſprung zu Anfang des Jahrhunderts in England und im genaueſten Anſchluß an den engliſchen Deismus genommen hat, der ſich in ihr recht eigentlich die Trägerin und Verbreiterin ſeiner Anſchauungen bil-

dete. Gegen Ende der zwanziger, vielleicht auch erſt zu Anfang der dreißiger Jahre nach Deutſchland gekommen, fand der Freimaurerorden namentlich in den nördlichen Landſchaften unſers Vaterlandes, in denſelben Hanover, Braunſchweig, Preußen, in welchem damals auch Literatur und Wiſſenſchaft ſo merkliche Fortſchritte machten, eine raſche und glückliche Ausbreitung; ſchon 1738 wurde bekanntlich der damalige Kronprinz von Preußen, der ſpätere Friedrich der Große, zu Braunſchweig in den Freimaurerorden aufgenommen. Dieſe Gegenden bis hinauf nach Königsberg und ſelbſt bis nach Kurland, das ja damals noch nicht unter ruſſiſchem Scepter ſtand und wo ein zahlreicher wohlhabender und gebildeter Adel an allen Entwickelungen des deutſchen Lebens damals noch den thätigſten Antheil nahm, ſowie ſüdwärts bis nach Schleſien, Kurſachſen und dem Weimariſchen, ſind auch ſpäterhin und ſogar bis auf dieſe Stunde der Hauptſitz der Freimaurerei geblieben; ſie iſt, wie die Kant'ſche Philoſophie und der Rationalismus überhaupt, ein echt norddeutſches Product, und hat im Süden unſers Vaterlandes, ſelbſt abgeſehen von der Oppoſition, welche ſie hier an der katholiſchen Geiſtlichkeit und den vielen geiſtlichen Regierungen fand, immer nur ein erzwungenes und unnatürliches Daſein geführt. Namentlich die Charlatane und Wunderthäter, welche die Freimaurerei zu verfälſchen und unter ihrer Maske einen jeſuitiſch-pietiſtiſchen Geheimdienſt einzuführen ſuchten, ſind meiſt aus Süddeutſchland, vornehmlich aus Oeſterreich und der Schweiz gekommen: während die Maçonnerie umgekehrt ihre gründlichſte, reinſte und gleichſam idealſte Entwickelung nicht blos in Norddeutſchland, ſondern auch durch norddeutſche Köpfe, einen Leſſing und Herder an der Spitze, gefunden hat.

Wenige Decennien nach der erſten Einführung des Freimaurerordens in Deutſchland tauchen nun auch die erſten Studentenorden ſelbſt auf, und zwar hart an der Grenze desjenigen Ländergürtels, den wir ſoeben bezeichnet haben: in Jena, wo gegen Anfang oder Mitte der vierziger Jahre der Orden der Moſellaner entſteht. Laukhard, dem die genaueſte Kenntniß der damaligen deutſchen Studentenangelegenheiten nicht abzuſprechen iſt, ſtellt zwar in ſeiner, ſogleich noch näher zu beſprechenden Schrift: „Der Moſellaner- oder Amiciſtenorden nach ſeiner Entſtehung, innern Verfaſſung und Verbreitung auf den deutſchen Univerſitäten ꝛc.“ (1798), die Eigenſchaft der Moſellaner als eines eigentlichen Ordens in Abrede, wenigſtens dieſer alten Moſellaner, über deren Urſprung er ein ziemlich apokryphes Hiſtörchen (a. a. O. 27) beibringt und in denen er blos eine Landsmannſchaft erkennen will, dergleichen von Uralters her auf den deutſchen Univerſitäten exiſtirt, und wie ſie ſogar früher in den Burſen oder Zungen in den officiellen Organismus derſelben aufgenommen waren.

Man wird Laukhard dies zum Theil zugeben können und braucht den Zuſammenhang zwiſchen den jenaiſchen Moſellanern aus Mitte der vierziger — oder wie Laukhard will, ſogar ſchon der dreißiger Jahre — und den ſonſtigen Orden und geheimen Geſellſchaften darum doch nicht aufzugeben. Mag es immerhin zuerſt nur eine Geſellſchaft flotter junger Leute geweſen ſein, die an nichts dachten als an Trinken und Commerciren, und ſich nur zufällig in einer Schenke verſammelten (angeblich in Porſtendorf, anderthalb Stunden von Jena), deren Wirth ebenſo zufällig den Beinamen des Moſelers führte, weil er nämlich von Trarbach an der Moſel gebürtig geweſen ſein ſoll — mag, ſage ich, ſich dies immerhin ſo verhalten, ſo beweiſt doch auf der andern Seite Dasjenige, was Laukhard ſelbſt uns von der Einrichtung und den Geſetzen dieſer älteſten Moſelgeſellſchaft berichtet (a. a. O. 37 fg.), daß dieſelbe allerdings eine geſchloſſene, ordensmäßige geweſen und ſich ihrer Form nach allerdings an das Muſter des Freimaurerordens angeſchloſſen hat. Auf eine Hand voll Noten, wie es im Sprüchwort heißt, darf es dabei natürlich nicht ankommen, und auch irgend welche tiefere Ideen oder irgend einen geiſtigern Zuſammenhang mit der Freimaurerei darf man in dieſen und allen ſpätern Studentenorden nicht ſuchen. Die Sache iſt höchſt einfach und natürlich und wiederholt ſich noch jetzt alle Tage vor unſern Augen; man muß ſie ſich nur nicht ſelbſt verdunkeln und erſchweren, indem man Beziehungen hineinträgt und Verwandtſchaften nachſpürt, die gar nicht darin liegen. Sind nicht zur Zeit, da die Romantik bei uns in Flor ſtand, zur Zeit der Fouqué'ſchen Ritterpoeſie, da alle Köpfe von biederben Rittern und Turnieren und gewölbten Burggemächern angefüllt waren — ſind da nicht, als ergötzliche Caricatur dieſer romantiſch mittelalterlichen Stimmung, die ſogenannten Bierherzogthümer in Jena und anderwärts entſtanden? Haben nicht in unſern Tagen, den Tagen der religiös-politiſchen Spaltung, Miſſionsvereine und Treubund ihr akademiſches Abbild in den halleſchen Wingolfiten hervorgebracht, die ſich nun, wenn man den Zeitungsnachrichten trauen darf, mit derſelben Schnelligkeit über die deutſchen Univerſitäten ausbreiten, wie hundert Jahre früher ihre leichtfertigen Commilitonen, die Moſellaner? Auch die Freimaurerei war in den dreißiger und vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts etwas Neues, etwas Auffälliges in Deutſchland, das die Neugier der Jugend reizte und ſie zur Nachahmung auffoderte; man kam ſich, gerade wie jetzt, reifer, wichtiger, mannhafter vor, wenn man auf der Univerſität und ſogar auch auf der Kneipe ſo etwas von Dem hatte, was jetzt da draußen unter den Philiſtern, die aber freilich auch die gereiften Männer ſind, ſoviel Aufſehen machte und ſoviel Zungen und Federn in Bewegung ſetzte. Ich wiederhole: die Jugend iſt zwiſchen Erfindung

und Nachahmung geſtellt; indem ſie erfinden will, ahmt ſie nach, indem ſie nachahmt, erfindet ſie.

Ja ſo ganz ohne höhern Zweck war ſogar auch der Moſellanerorden urſprünglich nicht geweſen; er wollte, wie es ſich auch für Studentengeſellſchaften am beſten ſchickt und worüber dieſelben auch niemals hinausgehen ſollten, auch in einem geſunden und naturgemäßen Staate niemals hinausgehen werden, Anſtand und Sitte unter den Studirenden aufrecht erhalten, das geſellige Leben derſelben erheitern und verſchönern und gewiſſe Geſetze der Ehrenhaftigkeit und Mannhaftigkeit aufſtellen, ohne die eine größere Anzahl junger Leute nun einmal auf die Dauer nicht wohl leben kann.

Allein es erging ihm wie allen derartigen Geſellſchaften, und das nicht blos unter den Studirenden: die vortrefflichſten Geſetze ſtanden auf dem Papier und die widerwärtigſte Uebertretung regierte in Wirklichkeit. Nur wenige Jahre vergingen und der Moſellanerorden war das Gegentheil von Demjenigen geworden, was er eigentlich hatte ſein ſollen: eine Schmach und Geißel des Studentenlebens ſtatt ſeiner Zierde, ſeine Erniedrigung und Verderbniß ſtatt ſeiner Erhebung und Verbeſſerung. Die Moſellaner, die ſich hauptſächlich aus den Rhein- und Mainländern rekrutirten, aus Kölnern, Trierern, Weſtfälern, Pfälzern, Schwaben u. ſ. w., lauter Leuten alſo, die eine durſtige Kehle haben und von Haus aus an ein gewiſſes reichliches Leben, ein Leben in Schenken und Wirthshäuſern gewöhnt ſind, waren bald die Verrufenſten und Schlimmſten der ganzen Univerſität; die ſchlimmſten Raufer, die wüſteſten Trinker und Lärmmacher, die unverbeſſerlichſten Nichtsnutze waren regelmäßig Moſellaner; von ihnen wurde am wenigſten ſtudirt, von ihnen die gefährlichſten Studententumulte angerichtet, von ihnen die Carcer am häufigſten gefüllt, an ſie die meiſten Relegationen und Verweiſe ertheilt.

Und das nicht blos in Jena allein, ſondern überall, wohin ſie ſich verbreitet hatten. In der That aber hatten ſie ſich faſt auf ſämmtliche deutſche Univerſitäten verbreitet. Nicht immer unter demſelben Namen, das verſteht ſich bei der Luſt der Jugend, dem Anſcheine nach immer wieder von vorne anzufangen, von ſelbſt; der Sache nach aber waren Moſellaner und Unitiſten und Desperatiſten und Conſtantiſten, bis hinunter zu den Fenſterbrüdern und den Lauſianern in Gießen, von welchen Letztern Einiges bei Laukhard zu leſen, das aber für dieſen Ort zu unſauber iſt, immer dieſelben. Ebenſo natürlich kam es auch zwiſchen dieſen verſchiedenen Verbindungen zu vielfachen Zänkereien und Reibungen, häufig auch zu Thätlichkeiten, die nicht immer mit dem Schläger ausgemacht wurden. An abweichende Principien aber und einen Widerſpruch der Grundſätze, wie etwa zwiſchen unſern Bur-

ſchenſchaftern und Landsmannſchaftern der zwanziger und dreißiger Jahre, hat man nirgends zu denken, zuvörderſt ſchon deshalb nicht, weil ſolche Grundſätze und Principien überhaupt nicht exiſtirten. Zwar erzählt Laukhard („Der Moſellaner- und Amiciſtenorden", S. 45), die Studenten in Jena zur Zeit des Siebenjährigen Krieges wären vom lebhafteſten Parteieifer, theils für, theils gegen Friedrich ergriffen geweſen; der größere Theil, und darunter namentlich die Moſellaner, hätten auf Seiten des großen Königs geſtanden. Ja die Moſellaner hätten es ſich bei ihren Zuſammenkünften feierlich in die Hand geſchworen, daß, „ſollte König Fritz noch ferner unglücklich ſein und ſeine Feinde nicht durch die Lappen jagen (die Geſchichte ſpielt angeblich im Jahre 1762, wo es mit Preußen allerdings ſchlecht genug ſtand), ſie ſämmtlich den Säbel ergreifen, Huſaren werden und ganz Deutſchland bis an die Moſel für König Fritz wollten erobern helfen". Darüber, fährt Laukhard fort, wäre es denn zu heftigen Raufereien mit der Gegenpartei gekommen, die Univerſitätsbehörde habe zwar alles Politiſiren in den Studentenkneipen verboten, die Moſellaner hätten ſich indeß nicht daran gekehrt, ſondern ihre Abneigung gegen die Feinde Preußens bis nach Erfurt hinübergetragen, wo damals bekanntlich noch eine Univerſität unter kurmainziſcher Hoheit beſtand, und ihr daſelbſt in einer großartigen Prügelei Luft gemacht, ſodaß in Folge deſſen eine Anzahl Moſellaner zur Strafe auf die Wartburg gebracht worden. — Doch iſt dergleichen immerhin nur eine Ausnahme, die ſich durch die beſondern Zeitumſtände erklärt, mit der innern Beſchaffenheit jener Studentenorden aber nichts zu thun hat.

Auf Grund dieſes Moſellanerordens nun wurde, nach Laukhard's weiterm Bericht, im Jahre 1771 der ſogenannte Amiciſtenorden, ebenfalls in Jena, gegründet. Schon 1769 hatten ſich die elſaſſer Landsleute, die nebſt den Badenſern die beſterzogenen unter den Moſellanern waren, überdrüßig der rohen und wüſten Lebensweiſe, die ſeit Längerm im Moſellanerorden herrſchte, von demſelben abgezweigt und ein eigenes Kränzchen gebildet. Dies war der nächſte Stamm des Amiciſtenordens; daß bei deſſen Gründung das Muſter der Freimaurerei maßgebend geweſen, vermag ſelbſt Laukhard nicht in Abrede zu ſtellen (a. a. O. 63), ſo angelegen er es ſich auch ſonſt ſein läßt, die Studentenorden ſammt und ſonders als eine völlig bedeutungsloſe und ungefährliche Spielerei darzuſtellen.

Und eine bedeutungsloſe und ungefährliche Spielerei bleiben denn auch dieſe Amiciſten, trotzdem daß ſie dem Freimaurerorden gewiſſe geheime Deviſen, Symbole, Handgriffe, Logen und Logengebräuche, Aufnahmefeierlichkeiten, Eidſchwur und ſogar auch ein Ordenskreuz entlehnten, das bei den feierlichen Zuſammenkünften am gelben Bande

getragen werden mußte; eine Abbildung deſſelben iſt in dem „Graf Guido von Taufkirchen“ (S. 17) enthalten, von dem wir ebenfalls ſogleich noch ſprechen werden. Die Aufnahmefeierlichkeiten fanden, um die Sache durch das Geheimniß erſt recht wichtig und phantaſtiſch zu machen, regelmäßig außerhalb des Univerſitätsorts in irgend einem benachbarten Städtchen ſtatt. Der Aufzunehmende mußte vor einem Tiſche, auf dem vier Degen in Form des Ordenszeichens gelegt waren, alſo in Geſtalt zweier ſchräger Kreuze, eine Formel nachſprechen, welche der Ordensſecretär ihm vorlas. Auf dem Tiſche brannten vier Lichter, die Formel ſelbſt, in welcher allgemeine Treue und unverbrüchliche Anhänglichkeit, auch ſelbſt über die Univerſitätszeit hinaus, verſprochen wurde, enthielt — auch in ein einer Verwäſſerung, wie man ſieht, des Freimaurereides — die Ordnung, daß, falls der Neuaufgenommene ſeinem Gelübde untreu würde, alsdann die Ordensbrüder das Recht haben ſollten, die hier liegenden Degen gegen ihn zu gebrauchen und ihn für ſeinen Bundesbruch zu beſtrafen. — Natürlich bezog ſich das, in echt ſtudentiſchem Sinne, nur auf etwaige Duelle und Foderungen, die politiſchen Behörden jedoch, denen, wie wir ſogleich ſehen werden, auch dieſe unſchuldigen Studentenorden verfielen, argwöhnten darin geheime Feme und Meuchelmord und inquirirten friſch darauf los wie auf bluttriefende Verbrechen! Es iſt eben nichts Neues unter der Sonne.....

Die Worte übrigens, mit denen Laukhard („Moſellaner- und Amiciſtenorden“, S. 70) ſeine Schilderung dieſer feierlichen Aufnahme ſchließt, ſind ſo köſtlich charakteriſtiſch, daß wir ſie nothwendig ebenfalls hierher ſetzen müſſen: „Hierauf mußte er dem Senior den **Bruderkuß geben**, und zwei Laubthaler entrichten, auch die Brüder einmal extra ordinem tractiren, wozu aber keine bloßen Landsleute genommen wurden.“

In dieſer Geſtalt, gerade durch das Geheimniß und die freimaureriſchen Läppereien bei der Jugend begünſtigt und empfohlen, verbreitete ſich nun der Amiciſtenorden mit derſelben Schnelligkeit über die Mehrzahl der deutſchen Univerſitäten, wie es ein Menſchenalter zuvor mit dem Moſellanerorden der Fall geweſen war. Auch wurde die Ausbreitung durch eine Beſtimmung des Ordensſtatuts befördert, nach welcher (und wer könnte auch hier wieder das Muſter der Freimaurerei verkennen?) überall wo eine gewiſſe Anzahl von Amiciſten ſich zuſammenfand, ſofort zur Stiftung einer eigenen neuen „Loge“ geſchritten werden mußte. Eine ſolche Loge wurde ſchon 1772 zu Gießen errichtet; einige Jahre ſpäter auch in Erlangen, Göttingen und Marburg. Auch in Tübingen wurde ein Verſuch gemacht, trotz der erbitterten Feindſchaft, mit welcher Karl Eugen von Württemberg alles derartige Treiben haßte und verfolgte. Selbſt in Erfurt wurde durch relegirte Je-

nenſer eine Loge geſtiftet; auch in Mainz, wo damals ebenfalls noch eine katholiſche Univerſität exiſtirte und wo Laukhard ſelbſt der Stifter war. Nur in Halle wollten mehrfach wiederholte Verſuche, die Amiciſtenlogen in Flor zu bringen, nicht recht glücken; aber nur deshalb nicht, weil hier von alten Zeiten her Unitiſten und Conſtantiſten zu ſehr vorherrſchten — alſo nur andere Spielarten derſelben Gattung.

Auch im Uebrigen nahmen die Amiciſten denſelben Weg wie ihre Väter und Vorgänger, die Moſellaner; das heißt, ſie wurden, trotz Ordenskreuz und Logen, ebenſo liederlich und ebenſo übel berufen wie jene. Wir dürfen Laukhard in dieſer Hinſicht vollen Glauben ſchenken, da er ſelbſt eine Reihe von Jahren in dieſem Unweſen geſteckt hat; die Schnurren und Abenteuer, die er von der Zeit ſeiner Logenbrüderſchaft bei den gießener Amiciſten erzählt, ſind gerade ſo platt und ſchmuzig wie alles Uebrige, was er uns auftiſcht, und beweiſen hinlänglich, daß auch der beſſere und ſittlichere Geiſt, der vielleicht bei der erſten Gründung der Amiciſtenlogen mitgewirkt, ſich wenigſtens nicht lange darin erhalten hat. Gleich den Moſellanern wurden auch die Amiciſten die Plage Derjenigen unter den Studirenden, die ihnen nicht angehörten, der Schreck der Bürger, der Aerger der Profeſſoren, die Zuchtruthe der Pedelle, der Ruin aller Wirthe und Handelsleute; wie jene wurden ſie von den akademiſchen Gerichten ins Carcer geworfen und relegirt, ohne daß damit doch der immer mehr um ſich greifenden Verwilderung des akademiſchen Lebens Einhalt geſchehen wäre. Eine der erſten und ſchärfſten Verfolgungen ſtellte der berühmte Juriſt Höpfner (auch dem größern Publicum aus dem Merk'ſchen Briefwechſel ſowie aus Goethe's „Wahrheit und Dichtung" bekannt) im Jahre 1777 gegen die gießener Loge an. Eine noch größere allgemeinere Hetzjagd wurde 1779 losgelaſſen, ſodaß gegen das Jahr Achtzig hin die Amiciſten faſt ausgerottet ſchienen. An ihre Stelle trat, wiederum von Jena aus, die ſogenannte Schwarze Brüderſchaft (Laukhard a. a. O. 106): bis gegen Mitte der achtziger Jahre der Tumult ſich wieder verlaufen hatte und die Amiciſtenlogen, diesmal von Gießen aus, wieder in Aufnahme kamen.

In dieſer ihrer zweiten Epoche nun war es, wo die Amiciſtenlogen in Conflict geriethen — nicht mehr blos mit Prorectoren und Pedellen, ſondern auch mit Regierungen und Miniſterien, und nicht blos wegen Trinkgelage, Raufereien und eingeworfener Fenſterſcheiben, ſondern wegen politiſcher Umtriebe, wegen Verſchwörung, Hochverrath und intendirten Fürſtenmordes.

Natürlich: die Franzöſiſche Revolution war ja mittlerweile ausgebrochen, ſämmtliche Throne Europas ſchienen zu wanken und auch die deutſchen Fürſten fühlten ſich meiſt ſehr unbehaglich. Sollten doch

nach der geiſtreichen Entdeckung des berühmten Leibarztes Ritters von Zimmermann die berliner Freimaurer und Deiſten, Nicolai, Bieſter ꝛc., auch Mauvillon und Knigge in Braunſchweig und Hannover nicht zu vergeſſen, die eigentlichen Anſtifter und Urheber der Franzöſiſchen Revolution ſein! Waren doch die Illuminaten in Baiern und Oeſtreich als Gottesleugner und Hochverräther überführt! Ja hatte doch die gute Preſſe jener Zeit, wie die Hoffmann'ſche „Eudämonia", Schirach's „Magazin ꝛc." im Geleite der Grolman, Jung, Stark, Haſchka, Göchhauſen und anderer loyaler Schriftſteller mehr — hatten ſie doch alle ſonnenklar bewieſen, daß die Jakobiner eigentlich von den norddeutſchen Freimaurerlogen angeſtiftet waren und daß die Fäden, welche die Guillotine auf dem Greveplatze in Paris in Bewegung ſetzten, im Grunde von den berliner Aufklärern geleitet wurden!

Nun hatte außerdem der Zufall gewollt, daß derjenige junge Mann, durch den die Amiciſtenloge 1784 in Gießen wiederhergeſtellt worden (Laukhard bezeichnet ihn blos mit dem Anfangs- und Schlußbuchſtaben ſeines Namens: G....z, a. a. O. S. 92) bei der Amiciſtenaustreibung vom Jahre 1779 relegirt worden, aus Verdruß darüber in die engliſche Armee getreten und mit dieſer nach Amerika gegangen war; von dort 1783 zurückgekehrt, erneuerte er dann im nächſtfolgenden Jahre die Amiciſtenloge. Nun denke man: ein Menſch, der in Nordamerika geweſen, der zwar ſcheinbar gegen die Rebellen gefochten, ſich aber gewiß im Stillen von ihrem Gift hatte anſtecken laſſen und vermuthlich nur deshalb ſeinen Abſchied von der Armee genommen oder erhalten — o ganz gewiß, auch in unſern aufgeklärten und vorgeſchrittenen Zeiten hat es Fälle gegeben, wo noch auf viel ungewiſſere Indicien hin noch viel gefährlichere Beſchuldigungen erhoben, noch viel ſtrengere Richterſprüche gefällt worden ſind!

Wie eifrig die Jagd auf die angeblichen Hochverräther damals betrieben ward und wie begierig man ſelbſt in den höchſten Regionen war, dem furchtbaren Logengeheimniß auf die Spur zu kommen, das mag man unter Anderm auch daraus ſchließen, daß der Landgraf von Heſſen-Darmſtadt es noch im Jahre 1792 nicht unter ſeiner Würde hielt, den Generallieutenant von Thadden durch ein ausdrückliches Handſchreiben mit der perſönlichen Vernehmung des Musketiers Laukhard — Laukhard's, eines damals ſchon völlig verworfenen Subjects, dem ſchon längſt die Jungen auf der Straße nachgeſungen hatten! — zu beauftragen: weil derſelbe nämlich doch, wie Sr. Durchlaucht aus Laukhard's Lebensbeſchreibung bekannt geworden, mit den Ordensgeſchichten ſo ſehr wohl vertraut ſei und weil der Logenunfug, trotz aller Anſtrengung und Verfolgung, in Hochdero Landen noch immer kein Ende nehmen wolle!!

Und wohlgemerkt: das war mitten im Kriege, im Feldlager, im Angeſicht des Feindes, wo ſowol der Generallieutenant von Thadden als der Landgraf von Heſſen, ſollte man meinen, an Größeres zu denken hatten!

So kam es denn im Jahre 1794 ſogar auf dem Reichstage zu Regensburg zu einem förmlichen Reichstagsbeſchluſſe, durch welchen die Aufhebung ſämmtlicher Studentenorden ausgeſprochen und allen einzelnen Reichsfürſten die ſtrengſte Verfolgung und Beſtrafung dieſer ſtaatsverderblichen Inſtitute zur Pflicht gemacht ward. Man ſieht, es fehlte nichts als eine Mainzer Commiſſion, ſo waren die Karlsbader Beſchlüſſe ſchon damals fertig .....

In Folge dieſes Reichstagsbeſchluſſes wurde die ſchon begonnene Jagd denn nun in immer größerm Maßſtabe und mit immer gehäſſigern Waffen fortgeſetzt. Eine der berühmteſten und umfaſſendſten Amiciſtenausweiſungen iſt die zu Jena 1798. Die damalige weimariſche Oberbehörde indeß mochte doch wol ſchon gebildet und aufgeklärt genug ſein, das Miſsliche dieſes Verfahrens ſelbſt zu fühlen; ſie veranlaßte daher, um ſich wenigſtens in den Augen des Publicums zu rechtfertigen, eine eigene Schutz- und Vertheidigungsſchrift der von dem akademiſchen Senat zu Jena verhängten und von ihr beſtätigten Maßregeln, in welcher die Staatsgefährlichkeit und der gemeinſchädliche Charakter der Amiciſtenlogen ausführlich nachgewieſen ward. Dies iſt der ſchon oben erwähnte „Graf Guido von Taufkirchen, oder Darſtellung des zu Jena aufgehobenen Moſellaner- oder Amiciſtenordens in hiſtoriſcher, pſychologiſcher und rechtlicher Hinſicht zur Beherzigung für Staat und Ordensbrüder.“ (Weißenfels und Leipzig, bei Friederich Severin und Comp., 1799.) Im folgenden Jahre erſchien noch ein Nachtrag: „Rechtskritik des Amiciſtenordens nach der hiſtoriſchen Anleitung von Graf Guido von Taufkirchen und allgemeingültigen Rechtsgrundſätzen für alle geheime Ordensgeſellſchaften.“ (Chemnitz, bei G. H. Taſche, 1800.) Auf die erſtere Schrift antwortete Laukhard mit ſeinem „Moſellaner- oder Amiciſtenorden nach ſeiner Entſtehung, innerer Verfaſſung und Verbreitung auf den deutſchen Univerſitäten, dargeſtellt und zur Zurechtweiſung der Schrift: Graf Guido von Taufkirchen, wie auch zur Belehrung über das akademiſche Ordensweſen für Univerſitätsobrigkeiten und Studirende. Herausgegeben von Friedrich Chriſtian Laukhard, der freien Künſte Magiſter.“ (Halle, bei C. G. H. Cramer, 1799.) Der ungenannte Verfaſſer des „Guido von Taufkirchen“ (durch welchen Titel, beiher bemerkt, man ſich jedoch nicht verleiten laſſen muß, das Buch für einen Roman oder auch nur eine romantiſch gefärbte Darſtellung zu halten: Guido von Taufkirchen iſt nur der angebliche, geſchichtlich freilich nicht nachzuweiſende Stifter

des ersten jenaischen Mosellanerordens) hatte Mosellanern wie Amicisten eine Masse der halsbrechendsten Dinge nachgesagt: sie bildeten einen Staat im Staat, ihre Gesetze und Einrichtungen wären staatsgefährlich, es wäre eine Verschwörung auf Lebenszeit, aus der Niemand wieder austreten dürfe und die auch unter Beamten und Staatsmännern zahlreiche Mitglieder zähle, die Logenbrüder wären ihren Vorgesetzten zu blindem Gehorsam verpflichtet u. s. w. Laukhard beantwortet dieselben der Reihe nach mit ebenso viel Sachkenntniß als Klarheit. Das Einzelne seiner Widerlegungen würde uns hier natürlich zu weit führen, ist auch nach dem Vorausgegangenen gar nicht mehr nöthig. Nur einige kurze Sätze, in denen Laukhard, ein Kenner der damaligen akademischen Jugend, wie es keinen zweiten mehr gab, sich mit dürrsten Worten über die völlige politische Indifferenz derselben ausspricht, scheinen uns werth, daß wir auch sie hier wiederholen; es sind dieselben, auf die wir schon oben einmal im Vorübergehen hindeuteten. „Die jungen Leute auf Universitäten", sagt er S. 20, „sind fast durchgängig mit den Staatsverhältnissen sehr unbekannt.... auf unsern Universitäten hört der zehnte Student kaum ein Collegium über die Reichshistorie, er kennt kaum die Geographie dem Namen nach, das Staatsrecht hört nur der Jurist, und der zehnte Jurist weiß am Ende der Vorlesung gerade soviel, als er vor Anfang wußte, das heißt: er weiß nichts." Und eine andere, die wir im Augenblick nicht auffinden können, die aber ungefähr so lautet: „Unsere Studenten sitzen bei Bier und Wein, spielen Karte, sprechen von Schlägereien und Frauenzimmern, prügeln sich mit Nachtwächtern und Pedellen, und lassen Politik Politik sein."

Auch die weitere Entwickelung dieser Studentenlogen und -Verbindungen wollen wir hier nicht verfolgen. Daß weder der Reichstagsbeschluß von 1794 noch die jenaische Austreibung von 1798 die Amicistenlogen sowie überhaupt das Ordenswesen der Studenten völlig ausrotten würden, prophezeite schon Laukhard den Regierungen und Senaten am Schluß seiner Zurechtweisung. Und der Erfolg hat seine Prophezeiung bestätigt. Das Ordenswesen schleppte sich nicht nur in das neue Jahrhundert mit hinüber, sondern erhielt hier auch in den Jahren 1808—10 durch den sogenannten Tugendbund, der denn doch wol noch etwas mehr gewesen ist, als die neuerdings gedruckten Acten und Documente uns beweisen wollen, eine neue Weihe und patriotisch-sittliche Verklärung. In noch höherem Grade war dies der Fall mit der Burschenschaft, wie dieselbe sich nach den Freiheitskriegen entwickelte. Doch kann man dieselbe auch andererseits wieder als die Aufhebung und principielle Beendigung des akademischen Ordenswesens überhaupt betrachten, insofern sie nämlich ihrer ursprünglichen Anlage nach gerade die Allge-

meinheit der Studentenſchaft, in freier Oeffentlichkeit, ohne Geheimnißthuerei und Ordenslappalien, darſtellen wollte. Erſt die Kurzſichtigkeit und Angſt der damaligen Regierungen trieb ſie in das Geheimniß hinein — und da kommen denn nun jene (ſeitdem bekanntlich feierlich aufgehobenen und widerrufenen) Bundestagsbeſchlüſſe, jene Unterſuchungen und Proceſſe, welche reichlich die Hälfte der deutſchen Jugend der Gefangenſchaft, der Flucht, dem Elend überlieferten und im Vergleich mit denen der regensburger Reichstagsbeſchluß von 1791 noch ein wahres Kinderſpiel war.....

Zwei neue Luſtſpiele.

Von

Rudolf Gottſchall.

Unter den ſparſamen Neuigkeiten, welche dieſen Winter die Runde über die deutſchen Bretter machen, hatten wir kürzlich Gelegenheit zwei Luſtſpiele zu ſehen, über die uns einige kurze Bemerkungen auch in dieſen Blättern verſtattet ſein mögen: „Das Lügen" von Roderich Benedix und „Ein Mann" von Max Kurnik. Beide Luſtſpiele gehören in das Genre der Situationsſtücke, deren Dialog ohne Witz und Humor iſt und deren erheiternde Wirkung hauptſächlich auf gewandter Scenencombination beruht. Der ſchlagende Witz im Dialog ſcheint den Deutſchen faſt ausgegangen; er iſt noch am meiſten in den Luſtſpielen von Töpfer, Feldmann u. A. zu Hauſe, die aber ſchon mehr an der Grenze der Poſſe ſtehen. Der elegante Witz, jener Witz des esprit, wie er z. B. in Sternberg's Romanen herrſcht, findet ſich, aber auch nur ſpärlich, in den Stücken von Bauernfeld. Der eigentliche Situationswitz geht nach unſerer Anſicht den Luſtſpielen von Benedix auch ab. An ſeinem neuen Stück iſt uns das wieder recht klar geworden. Die Art, wie Benedix combinirt, iſt folgende. Bei ſeiner galvaniſchen Luſtſpiel-Batterie werden mehre Platten, d. h. Perſonenpaare aufeinander gelegt. Ohne zwei bis drei Paare thut Benedix es nicht. Jedes Paar bekommt ſeine Intrigue zugetheilt, die an und für ſich ſehr einfach, in der Regel nicht einmal komiſch iſt. Dieſe Intriguen gerathen in Verwirrung, mit ihnen die an ihren Fäden hängenden Perſonen: eine Verwirrung, die meiſtens durch Misverſtändniſſe hervorgerufen und dann durch ein Verſteckſpiel realiſirt wird. Das Alles iſt theatraliſch geſchickt arrangirt; es iſt Steigerung darin, der Knoten ſchürzt und löſt ſich vor unſern Augen. Hieraus folgt, daß die theatraliſche Darſtellung in der Regel nothwendige Bedingung des komiſchen Effects iſt, wie umgekehrt, daß ſolche Luſtſpiele auf der Bühne immer effectuiren. Es iſt der theatraliſche Situationswitz, der aber deshalb noch nicht der dramatiſche iſt, am wenigſten den tiefern Anſprüchen der Komik genügt. Es iſt eine Komik der Form, nicht des Inhalts. Worüber wir lachen, das iſt nicht die Auflöſung nichtiger Intereſſen, die Selbſtauflöſung nichtiger Charaktere: ſondern es ſind die ewigen Variationen eines Quidproquo, deſſen einziger Maſchiniſt der Zufall iſt.

Der Zufall iſt zwar im Luſtſpiel nicht ausgeſchloſſen; aber wie im Trauerſpiel muß auch im Luſtſpiel die Handlung ſelbſt eine innere Nothwendigkeit haben, welche, wie dort aus der Größe der Charaktere, ſo hier aus ihrer Kleinheit hervorgeht. Das Nichtige muß ſich eben ſelbſt aufheben, und das Luſtſpiel iſt die komiſche Darlegung dieſes Proceſſes. Die Situationen, die ſolchen Inhalt haben, ſind echt komiſch und witzig. Man ſehe z. B. ein Luſtſpiel von Sheridan, von Congreve. Die ſittliche Unwahrheit der Charaktere, ihr innerer Widerſpruch in ſeiner Auflöſung iſt der treibende Geiſt des Luſtſpiels und führt zu echt komiſchen Situationen, die nicht auf äußerlichen Verwickelungen, ſondern auf unendlichen Contraſten beruhen, auf dem Widerſpruch zwiſchen Schein und Sein, Wollen und Vollbringen, Zweck und Mittel, Wort und That. Der äußerliche Zufall bringt das nur zur Geltung. Als wir den Titel des neuen Benedix'ſchen Luſtſpiels erfuhren, fürchteten wir jene moraliſche Poſition mit Talar und Bäffchen, die der Luſtſpieldichter bisweilen ganz zur Unzeit einnimmt. Statt deſſen fanden wir den Stoff aufs äußerlichſte und deshalb ganz frivol gefaßt und durchgeführt. Waſſenberg lügt — warum? Zum Spaß, zum Experiment; das erweckt kein Intereſſe. Sein Lügen hat äußerliche Folgen, zum Theil oberflächlich motivirte Quidproquos. Sein Experiment mislingt, er verſucht es nicht mehr. Die andern Perſonen des Luſtſpiels lügen mit mehr Glück und Erfolg, und werden es wahrſcheinlich auch fernerhin thun. Die eigentlichen Folgen des Lügens ſind an und für ſich ganz ernſthafter Art und durchaus nicht komiſch. Wir können nicht darüber lachen, daß man den Lügner für einen Mädchenräuber u. ſ. f. hält, weil man ihn mit einem Andern verwechſelt. Schon Jean Paul ſagt: Der Irrthum iſt ebenſo wenig komiſch als die Unwiſſenheit. Der Faden des Luſtſpiels iſt indeſſen aus ſolchen ernſthaften Irrthümern zuſammengeknüpft, die dadurch nicht komiſch werden, daß ſie abſichtlich hervorgerufen ſind. In der That lachen wir auch über ganz andere Dinge in unſerm Luſtſpiel, vor allem über den Charakter des Componiſten, der in ſeiner abſoluten Heiterkeit, in der Sorgloſigkeit des Künſtlergemüths echt komiſch iſt, auch über einzelne Situationen, wie z. B. die Scene, in welcher der alte Haindorf den klangreichen „Walfiſchfang" vorträgt, während ſeine Tochter am Fenſter ihrem Liebhaber Gehör gibt, wo denn aus dieſem Herüber und Hinüber ſich eine Fülle komiſcher Beziehungen ergibt.

Das Luſtſpiel von Kurnik gehört eigentlich mehr in das Bereich des Schauſpiels. Denn es hat eine durchaus ernſte, einfache Compoſition, und wenn es auch in vielen Beziehungen an die zahlreichen Dramen anklingt, welche die Zähmung eines widerſpänſtigen Charakters behandeln, von Shakſpeare zu Holbein und dem „Sohn der Wildniß", ſo unterſcheidet es ſich doch von ihnen dadurch, daß es ſich hier nicht um die Zähmung eines Charakters, nicht um dieſe misliche Radicalcur, ſondern nur um die Heilung eines Vorurtheils handelt. Gegen eine Caprice aber läßt ſich eine ſolche Cur gewiß mit Ausſicht auf Erfolg anwenden, während es bei allen dieſen Stücken ein misliches Moment bleibt, daß eine ſolche Heilmethode ſich in die Länge zieht, der Zuhörer in den Zwiſchenacten viel ergänzen und der Zeitpunkt des Abſchluſſes etwas willkürlich feſtgeſetzt werden muß. Solche Stücke haben eine mehr lineare Ausdehnung; es fehlt ihnen die ſchöne, heitere Rundung, die, von einem Punkt nach zwei Seiten ausgehend, har-

monisch geschwungen, mit innerer Nothwendigkeit an einem Punkt wieder zusammentreffen muß. Kurnik's Lustspiel zeugt indeß von Verstand in Composition und Durchführung und hat manche echt dramatische Momente, wenn auch der eigentliche Nerv des Stücks kein komischer ist.

Literatur und Kunst.

Neben den Naturwissenschaften beginnt seit einiger Zeit auch in der historischen Literatur sich wieder eine größere Lebhaftigkeit zu zeigen. Niemand kann von der jetzt in so üppiger Blüte stehenden Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse günstiger denken und größere Erfolge für die nationale Bildung davon hoffen, selbst auch in politischer Hinsicht, als der Verfasser dieser Zeilen. Allein ebenso unzweifelhaft erscheint es ihm auch, daß unsere Gelehrten ihre Aufgabe nur halb erfüllen würden, wollten sie ihre volksthümlichen Bestrebungen, wie es in den letzten Jahren bei uns den Anschein gewann, lediglich auf das Gebiet der Naturwissenschaften beschränken und die Geschichte, diese unmittelbarste und gewaltigste Lehrerin der Nationen, vernachlässigen. Im Gegentheil, wie aus der Natur selbst nur der gebundene Geist der Schöpfung zu uns spricht und wie es erst die That des Menschen ist, durch die auch diese gebundenen Kräfte der Natur zu ihrer wahren Freiheit und Geltung gelangen, so können wir auch für die gegenwärtige Erziehung der Völker den Naturwissenschaften nur den Rang einer propädeutischen Wissenschaft zugestehen. Als solche sind sie von dem außerordentlichsten Werth und der unschätzbarsten Bedeutung, ihre wahre Frucht aber werden sie doch immer erst dann bringen, wenn die Wissenschaft der Geschichte sich ergänzend, fortführend, an sie anschließen wird.

Und darum gereicht uns die Thätigkeit, die jetzt auch im historischen Gebiete mehr und mehr zu Tage tritt, zur ganz besondern Freude. Einige der dahin einschlagenden Erscheinungen sind neulich in einem ausführlichern Artikel d. Bl. besprochen worden. Aber auch in diesen letzten Wochen ist wieder eine Reihe von Schriften an die Oeffentlichkeit getreten, die es ebenfalls verdienen, daß wir mit einigen Worten auf sie aufmerksam machen. So namentlich die „Geschichte des deutschen Volkes, von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, von Jakob Venedey", deren erste Lieferung kürzlich in Berlin bei Franz Duncker (W. Besser'sche Verlagshandlung) erschienen sind. Schon der Umstand, daß im Laufe eines einzigen Jahres drei populäre deutsche Geschichten angekündigt und begonnen worden, deutet auf einen ebenso erfreulichen wie merkwürdigen Umschwung in der Stimmung und den literarischen Bedürfnissen des Publicums hin. Denn bekanntlich und wie unsere Leser sich auch aus dem neulichen Artikel entsinnen werden, liegen auch von E. Duller und A. Pfaff die Anfänge ganz ähnlicher Unternehmungen vor. Auch schreiten alle Drei rüstig vorwärts; von dem Pfaff'schen Werke sowol wie von dem Duller'schen haben wir bereits den Schluß des ersten Bandes erhalten und auch die Hefte der neuen

Venedey'schen Geschichte folgen so rasch aufeinander, daß der erste Band ebenfalls in Kürze beendet sein wird. Dennoch liegt, vielleicht mit Ausnahme des Pfaff'schen Buches, noch von keinem genug vor, um ein erschöpfendes Urtheil darüber zu fällen, geschweige denn um die Unterschiede derselben festzustellen und ihren Werth gegeneinander abzuschätzen. Auch wird es dieses Letztern in der That noch für längere Zeit nicht bedürfen; das Terrain, das einer populären Geschichte unsers Volks offen steht, ist so weit, die Rücksichten, die dabei in Betracht kommen, so mannichfach, daß alle drei Unternehmungen sehr gut nebeneinander bestehen können. Am praktischsten eingerichtet scheint, wenn doch einmal geurtheilt und verglichen werden soll, das Pfaff'sche Werk; es ist das gedrängteste, wie es denn namentlich in sehr zweckmäßiger Weise mit der politischen Geschichte nicht nur die Geschichte der Literatur, sondern auch der Kunst, des Handels ꝛc. in Verbindung setzt, und beruht auch wol auf den selbständigsten Studien. Freilich hat es dafür auch wieder eine gewisse Nüchternheit, die nicht jedem Leser zusagt, besonders in jenen gemischten Kreisen, für die es doch vorzüglich bestimmt ist. In dieser Hinsicht zeichnet sich neben dem Duller'schen besonders das Venedey'sche Werk aus; es ist lebhaft und blühend geschrieben, an einigen Stellen sogar etwas blühender als die Einfachheit des historischen Stils verträgt. Glücklich vermieden dagegen hat es die lange und unfruchtbare Einleitung, mit der die Duller'sche Geschichte beginnt; Herr Venedey eröffnet seine Erzählung ohne Weiteres mit dem bekannten Einfall der Cimbern und Teutonen, und führt sie in dem uns vorliegenden ersten Hefte in rascher Folge noch bis über Marbod's Untergang und Hermann's Tod hinaus. Eine Warnung indeß möchten wir bei aller vorläufigen Zurückhaltung des Urtheils uns an den geehrten Verfasser dennoch erlauben: er treibt, besonders in den Anmerkungen, noch zu viel Luxus theils mit gelehrten Notizen, theils auch mit gewissen Hypothesen und allgemeinen Sätzen, die der Mehrzahl nach mehr äußerlich Blendendes als innere Wahrheit haben, aber, auch wo dies nicht der Fall ist, in eine populäre Geschichte, eine Geschichte fürs Volk wol nicht hineingehören. Es ist dies eine von den Entsagungen, zu denen sich Jeder entschließen muß, der irgend einen Theil der Wissenschaft für das Volk bearbeiten will; nicht nur den gelehrten, sondern auch den geistreichen Kitzel muß er zu unterdrücken wissen, er muß es nicht für verlorene Arbeit erachten, die Frucht langwieriger Studien oft nur in eine einzige Zeile, ein einziges Wort zusammenzudrängen, oft sogar nur dem Kenner anzudeuten durch Das, was er verschweigt — und endlich und ganz besonders muß er auch nicht jedem pikanten Einfall nachlaufen, der ihm am Wege auftaucht, sondern so streng und so ausschließlich bei seiner Arbeit bleiben, wie er wünscht, daß dereinst die Leser bei seinem Buche bleiben.

Wir schließen noch zwei Werke an, die zwar nicht ganz der volksthümlichen Gattung angehören wie die oben genannten, wol aber jedem gebildeten Leser eine ebenso anregende wie belehrende Lectüre bieten und sich aufs würdigste jener ausgezeichneten Abel'schen Monographie anschließen, deren in dem frühern Artikel gedacht worden: „Die deutschen Einheitsbestrebungen in ihrer geschichtlichen Zusammenstellung dargestellt von Karl Klüpfel" (Leipzig, G. Mayer) und „Die Zeit Constantin's des Großen von Jakob Burckhardt" (Basel, Schweighäuser). Was den

Stoff des erstgenannten Werks betrifft, so kann derselbe freilich jetzt nicht mehr auf jene allgemeine Theilnahme rechnen und wird nicht mehr von jenem Enthusiasmus der Menge getragen, wie es vor drei oder vier Jahren der Fall war, als Adolf Schmidt denselben zuerst fürs größere Publicum bearbeitete. Aber so wenig wir, trotz der nebelhaften Ferne, in welche er jetzt wieder einmal gerückt ist, den Gedanken einer künftigen deutschen Einheit selbst aufgeben dürfen, ebenso wenig kann auch die Geschichte unserer bisherigen Einheitsversuche aufhören, unser lebhaftestes Interesse in Anspruch zu nehmen. Im Gegentheil, gerade je trostloser die augenblicklichen Aussichten und je schwieriger die Aufgabe im Allgemeinen, je nöthiger ist es, uns aus der Geschichte klar zu machen einestheils über die Irrgänge, auf die wir uns in älterer und jüngerer Zeit dabei verloren, anderntheils aber auch über das unzerstörbare und unverjährbare Recht, das diesen Bestrebungen selbst zu Grunde liegt und das kein Irrthum verscherzen, kein Unglück in Vergessenheit bringen kann. Auch das vorliegende Werk ist wesentlich aus dieser patriotischen Absicht hervorgegangen. Der Gedanke dazu war dem gelehrten Verfasser, der sich schon durch verschiedene andere historische und literarhistorische Arbeiten rühmlichst bekannt gemacht hat, und sich neben einer vorurtheilsfreien und gesunden Auffassung besonders durch den Fleiß und die Gewissenhaftigkeit seiner Studien auszeichnet, bereits im Jahre 1848 entstanden. Wir freuen uns, daß er, übereinstimmend mit unsern eben geäußerten Ansichten, sich durch die traurigen Erfahrungen der nächstfolgenden Jahre nicht hat abschrecken lassen, sein Werk zu vollenden und das vollendete dem Publicum darzubieten. Gerade in der jetzigen abgespannten und verdrossenen Zeit können Bücher von der Klarheit und Gründlichkeit des vorliegenden nur von der allerheilsamsten Wirkung sein. Der Verfasser bemüht sich nicht, eine Begeisterung aus der Asche wieder aufzublasen, die längst verraucht ist und über die sogar Diejenigen zu spotten pflegen, die ehedem am größten damit thaten; nein, in ruhiger leidenschaftloser Darstellung, ohne Befangenheit und Vorurtheil, lediglich dem Faden der geschichtlichen Ereignisse folgend, wendet er sich an den Verstand seiner Leser und sucht erst von ihm aus das Gemüth zu erwärmen. Wer das Klüpfel'sche Buch, bei dem nicht nur die besten Vorarbeiten sorgfältig benutzt sind, sondern das auch auf einer sehr anerkennenswerthen Grundlage eigener Studien beruht, aufmerksam durchgelesen und daraus ein Bild gewonnen hat von jenen rastlosen und immer erneuten, bald bewußten bald unbewußten, bald geheimen bald offenen Einheitsbestrebungen, welche unsere Geschichte bei aller äußerlichen Spaltung und Zerrüttung durchziehen, der kann unmöglich mehr in jene trivialen Vorwürfe mit einstimmen, mit denen man das Jahr 1848 heutzutage bei uns zu verfolgen liebt, gleich als trüge nur sein Ungeschick und seine Maßlosigkeit, vielleicht auch umgekehrt nur seine Mäßigung die Schuld, daß es nicht anders und glücklicher gekommen. Und noch weniger vermag einem Buche gegenüber wie das Klüpfel'sche die Ansicht Stand zu halten, die man jetzt auch wol mit Vorliebe verbreitet und mit der dann Deutschheit wie Einheit auf einmal und für alle Zeiten abgethan sein sollen: nämlich als ob erst die Revolution es gewesen, welche den Gedanken der deutschen Einheit überhaupt hervorgebracht oder als ob dieselbe wenigstens nur in revolutionären Zeiten Gestalt und

Ausdruck gewonnen. Mögen Diejenigen, die sich auf diese Art nicht entblöden den edelsten und hoffnungsreichsten Zug der deutschen Geschichte zu verketzern und zu verleugnen — mögen sie sich aus dem treuen historischen Spiegel, den das Klüpfel'sche Werk aufstellt, überzeugen, wie grundlos, aber auch wie selbstmörderisch diese Ansicht, und wie umgekehrt die deutsche Geschichte keinen großen Mann und kein wahrhaft bedeutendes Ereigniß aufzuweisen hat, in denen nicht instinctmäßig der Drang und Trieb der deutschen Einigung gelegen hätte! Den Uebrigen aber, den Wenigen, die auch jetzt noch an den patriotischen Träumen ihrer Jugend, den gescheiterten Plänen ihrer Mannesjahre festhalten, denen kann dies Buch als Trost und Unterpfand dienen, daß sie ihr Leben doch nicht an eine ganz verlorene, ganz thörichte Sache gesetzt haben. Es ist ein leidiger Trost, Gefährten des Unglücks zu haben; wenn man aber, wie in diesem Falle, sieht, wie seit Jahrhunderten die kräftigsten und kühnsten Geister der Nation in dem gleichen Kampfe zu Grunde gegangen sind, so beugt das nicht, nein, es erhebt und stärkt den Muth, ermuntert zu unermüdlicher Nacheiferung und erfüllt das Herz mit der Gewißheit eines, wenn noch so fernen, doch unausbleiblichen Sieges.

In ganz andere Umgebungen werden wir geführt und zu sehr entgegengesetzten Betrachtungen angeregt durch das zweite der genannten Werke, die Geschichte Constantin's und seiner Zeit von Burckhardt. Schildert uns Klüpfel die vergeblichen Bemühungen, Deutschland aus seiner traditionellen Zerrissenheit zur Einheit zu bringen, so erhalten wir bei Burckhardt ein Gemälde der ebenso vergeblichen, wenn auch zum Theil außerordentlich energischen und großartigen Bestrebungen, die tausendjährige Einheit des Römischen Reichs vor dem immer mächtiger hereinbrechenden Zerfall zu bewahren. Es ist gleichsam das Kehrbild von Dem, was wir bei Klüpfel sehen: dort Alles Aufstreben, hier Alles Auseinanderbröckeln, dort die unreife Blüte, hier die überreife Frucht, aber über Beiden dasselbe feindselige Verhängniß; hier ein edel geartetes, zum Größten und Glücklichsten befähigtes Volk, dem aber meistens in der rechten Stunde die rechten Männer fehlen, dort eine überraschende Reihe gewaltiger Charaktere, mächtiger Feldherren, staatskluger Politiker, denen aber bei aller Macht und Klugheit das gesunde, lebensfähige Volk fehlt, in welchem ihre Bestrebungen wurzeln könnten. Vortrefflich hat es der Verfasser dabei verstanden, auch an diesem an sich so finstern Gemälde die einzelnen lichten Stellen hervorzukehren und den ewigen Fortschritt der Geschichte nachzuweisen, auch in einer Zeit und unter Verhältnissen, die wir gewohnt sind, uns blos als einen allgemeinen und bodenlosen Zerfall, einen Abgrund politischer und sittlicher Fäulniß zu denken; unter seiner kunstsinnig ordnenden Hand, und belebt von dem Strahl seines weitblickenden und scharfsichtigen Geistes, verwandelt sich dieser vierte Act der römischen Geschichte, dem wir uns nach den üblichen Ueberlieferungen gewöhnlich ganz so schleppend und nur ein gut Theil blutiger vorstellen, als die vierten Acte im Trauerspiel zu sein pflegen, zu einem ebenso anziehenden wie lehrreichen Schauspiel, in welchem es neben dem Entsetzlichen und Grausenhaften auch an einzelnen Zügen von Majestät und Größe nicht fehlt.

Freilich leistet das Buch auch weit mehr als sein Titel verspricht. Dasselbe

beschränkt sich keineswegs auf eine bloße Lebensgeschichte Constantin's oder auch auf eine Encyklopädie alles Wissenswürdigen, das sich während derselben zugetragen: sondern es schildert uns das ganze merkwürdige halbe Jahrhundert vom Auftreten Diocletian's bis zum Tode Constantin's, und zwar in jener Eigenschaft als Uebergangsepoche, welche dieses halbe Jahrhundert so merkwürdig und interessant macht. Der Verfasser selbst will, mit rühmlicher Bescheidenheit, keinen größern Titel für sein Buch in Anspruch nehmen als nur den Titel von Studien über die Zeit Constantin's. Und allerdings hat er nicht alle Beziehungen gleichmäßig verfolgt; manche, welche noch nicht hinlänglich genau zu ermitteln sind und sich deshalb auch nicht lebendig in das Ganze verweben ließen, wie die damaligen Eigenthumsverhältnisse, das gewerbliche Leben, die Staatsfinanzen ꝛc., sind sogar ganz weggeblieben. Was er dagegen gibt, gibt er mit einer Vollständigkeit und namentlich in einer geistigen Durcharbeitung, daß das Wort Studien dafür bei weitem nicht mehr paßt. Es ist ein, wenn wir so sagen dürfen, memoirenartiges Gemälde, das die sorgsamste und interessanteste Fülle des Details auf höchst glückliche Weise mit den gebildetsten und weitgreifendsten allgemeinen Gesichtspunkten vereinigt. Daß dabei manche kühne Hypothese mit unterläuft und daß überhaupt die strenge schulmäßige Gelehrsamkeit zu Manchem, was der Verfasser hier aufstellt, den Kopf gar bedenklich und zuweilen nicht mit Unrecht schütteln wird, räumen wir ein. Doch hat der Verfasser auch niemals unterlassen, seine Hypothesen als solche zu bezeichnen, und dann hat auch das Burckhardt'sche Buch es mit einem ganz andern Stoff und mit einem ganz andern Leserkreis zu thun als z. B. das von Venedey. — Besonders interessant ist der Versuch, den der Verfasser, im Gegensatz zu den meisten seiner Vorgänger, namentlich zu Tzschirner, macht, den Einfluß des Christenthums auf das sinkende Heidenthum in ziemlich enge Grenzen zurückzuführen und die betreffenden Erscheinungen vielmehr aus einer innern Entwickelung des Heidenthums selbst zu erklären. Das Glanzstück des Buches aber bildet nächst der Einleitung, die uns in raschen und kräftigen Zügen die Geschichte des römischen Kaiserthums von Commodus bis Diocletian vorführt und den Wunsch rege macht, eine vollständige Geschichte der römischen Kaiserzeit aus dieser gelehrten und geistvollen Feder zu besitzen, hauptsächlich die Charakteristik Constantin's selbst; mit bewundernswerthem Scharfsinn und echt künstlerischem Instinct geht der Verfasser den verborgensten Krümmungen dieses ebenso herrschsüchtigen wie gleißnerischen Charakters nach und zerstört gründlich jenes Trugbild moralischer Größe, das die Kirchenväter, an der Spitze der politisch schlaue Eusebius, von diesem ersten christlichen Kaiser entworfen, ohne darum die außerordentliche geistige Kraft und die gewaltigen politischen und militärischen Eigenschaften desselben zu verkennen. Rechnen wir dazu noch die elegante und glänzende Darstellung des Buches, so haben wir wol ein Recht, dasselbe zu den hervorragendsten und interessantesten Erscheinungen unserer neusten Geschichtschreibung zu zählen, und als solches allen Lesern des „Deutschen Museum" aufs dringendste zu empfehlen.

Endlich wollen wir hier noch einer Uebersetzung gedenken, die sich von dem gewöhnlichen Troß unserer Uebersetzungen sehr vortheilhaft unterscheidet und ebenfalls eine erfreuliche Bereicherung unserer Uebersetzungsliteratur zu werden verspricht: „Geschichte Englands während des dreißig-

jährigen Friedens von 1816—46. Von Harriet Martineau; überſetzt von C. J. Bergius." Die Verdienſte des Originals ſind den Kennern der engliſchen Literatur hinlänglich bekannt; durch die vorliegende, bei Franz Duncker in Berlin erſchienene Ueberſetzung erhält das deutſche Publicum zum erſten male Gelegenheit ſich eine zuſammenhängende und gründliche Kenntniß von der neueſten engliſchen Entwickelung zu verſchaffen, die ja auch für die Entwickelung der ganzen übrigen Welt von ſo entſcheidendem Einfluß geweſen iſt und noch immer mehr zu werden verſpricht. Außerdem aber zeichnet ſich das Martineau'ſche Buch auch durch ſo geſunde politiſche und nationalökonomiſche Grundſätze aus, daß wir die größtmöglichſte Verbreitung im Publicum auch in dieſer Hinſicht nur lebhaft wünſchen können. Auch die vorliegende Ueberſetzung iſt zu einer ſolchen Verbreitung durchaus geeignet; ſie iſt treu und fließend und wird dabei vom Verleger zu einem Preiſe geboten, der der Hoffnung Raum läßt, ſie namentlich auch in den Händen unſerer Mittelclaſſen verbreitet zu ſehen. R. P.

Es iſt in dieſen Blättern jüngſt die Ueberſetzung der „Odyſſee" von Wiedaſch beſprochen und dabei erwähnt worden, wie der Verfaſſer ſich anfangs zum Geſetz gemacht, den Trochäus ganz zu verbannen und ſich möglichſt eng an das Griechiſche anzuſchließen, wie er aber dann die neue Ausgabe aus dem Starren ins Anmuthige und Geſchmeidige umgearbeitet und dem Genius der deutſchen Sprache, wie dem Tone des herrlichen Originals gerecht worden. Nun iſt auch die „Ilias" neu erſchienen: „Homer's Ilias, überſetzt von Ernſt Wiedaſch" (Stuttgart, Metzler, 1852), und auch hier ſind die Grundſätze und die Ueberſetzungskunſt Schlegel's in trefflicher Weiſe angewandt; mit friſchem Genuß habe ich das unſterbliche Heldenlied in dieſer verjüngten Geſtalt geleſen und kann nur wiederholen, was ich zum Lobe der „Odyſſee" bereits geſagt habe. Daß er freilich ein unendliches Werk unternommen, daß immer noch hier und da im Gang des Verſes oder im Bild der Worte ein innigeres Anſchmiegen an das Original, im Fluß der Rede eine leichtere, deutſchere Wendung und Bewegung möglich, das wird Wiedaſch ſelbſt fühlen. Auf Einzelheiten dieſer Art hier aufmerkſam zu machen, würde gegen den Zweck dieſer Blätter ſein. Doch kann ich den ſeltſamen Umſtand nicht unerwähnt laſſen, daß eine Anzahl von Verſsfüßen zu kurz gerathen iſt, fünf Füße ſtatt ſechs, z. B. VII, 351; IX, 10; X, 158; XVII, 686. Man würde geneigt ſein, dieſe Verſtümmelung für bloße Druckfehler zu halten, fände ſich nicht zu höchſt bedenklicher Ausgleichung auch eine Reihe anderer Verſe, die hinwiederum einen Fuß zu viel hat, Heptameter ſtatt Hexameter, z. B. V, 859; XIII, 800; XVII, 733; XXII, 198. — Die Verlagshandlung hat das Buch höchſt ſauber mit Perlſchrift gedruckt und in kleinem Format mit Goldſchnitt und zierlichem Einband ausgeſtattet, ſodaß es ſich an die Cotta'ſche „Damenbibliothek der Claſſiker" anreiht. Doch wäre eine billigere Ausgabe mit größern Lettern und in größerm Format gewiß wünſchenswerth. Auch hoffen wir, daß alsdann alle Verſe zu den ihnen gebührenden ſechs Füßen kommen. M. C.

Noch immer kommen uns einzelne zierliche Nachzügler der Weihnachtsliteratur zu Geſicht, darunter auch einige, denen ihr innerer Werth ein Anrecht auf längere Dauer verleiht und deren es daher auch jetzt noch immer an der Zeit ſein mag, mit einigen empfehlenden Worten zu gedenken. Wir rechnen dazu unter andern zwei überaus zierlich ausgeſtattete Büchlein aus dem geſchmackvollen und thätigen Verlag von Karl Rümpler in Hannover: „Deutſche Mythologie fürs deutſche Volk. Vorhalle zum wiſſenſchaftlichen Studium derſelben. Von Theodor Colshorn“ und: „Phantaſus. Eine Auswahl aus erzählenden Dichtungen der Romantiker. Mit einleitenden Bemerkungen über die romantiſche Schule.“ — Das Colshorn'ſche Buch ſtellt, ohne Anſpruch auf eigene tiefere Forſchungen zu erheben, die Reſultate Deſſen, was von Andern in neueſter Zeit auf dieſem Gebiete erforſcht iſt, mit Geſchick und Umſicht und in einer blühenden Darſtellung zuſammen. Ja, man möchte die Blüte dieſer letztern ſogar zuweilen etwas ſparſamer angebracht und etwas weniger prunkend wünſchen; die Begeiſterung des Verfaſſers für ſeinen Gegenſtand iſt ſo lebhaft und die jugendliche Luſt an einem glänzenden und farbenreichen Aeußern bei ihm noch ſo groß, daß er ſeiner Beredtſamkeit den Zügel nicht ſelten etwas weiter ſchießen läßt, als der wiſſenſchaftliche Gegenſtand des Buches und ſogar auch ſeine populäre Beſtimmung es verſtattete. Denn auch die ſogenannte gebildete Leſewelt iſt heutzutage ſo weit — oder auch der Misbrauch, den wiſſenſchaftliche Oberflächlichkeit mit der abſtracten „ſchönen Form“ getrieben hat, iſt ſo auffällig geworden, daß Niemand mehr ſo leicht davon getäuſcht wird. Im Gegentheil, dieſe gefliſſentliche Schönrednerei, dieſes Jagen und Haſchen nach poetiſirenden Bildern und Redensarten, erfüllt auch den nicht gelehrten Leſer bereits mit einem Argwohn, der in den meiſten Fällen nur allzu wohl begründet iſt. Daß dies bei dem Colshorn'ſchen Buche nicht der Fall, gereicht demſelben zum ganz beſondern Ruhme; iſt leider auch etwas viel Phraſe darin, ſo iſt dieſe Phraſe doch keineswegs ein bloßer Deckmantel der Unwiſſenheit, und ſo wollen wir ſie denn als ein ehrlich gemeintes, wenn auch eben nicht ſehr geſchmackvolles Product jugendlicher Begeiſterung immerhin mit in den Kauf nehmen und nur wünſchen, daß die Verbreitung des übrigens recht brauchbaren und tüchtigen Büchleins nicht darunter leiden möge. — Auch der „Phantaſus“ nimmt unter den zahlloſen Anthologien und Auszügen, mit denen wir beſonders zur Weihnachtszeit überſchwemmt worden ſind, eine recht beachtenswerthe Stellung ein. Namentlich hat er den auf dieſem Gebiete ſo ſeltenen Vorzug des Neuen; wir erhalten eine Reihe von Erzählungen und Schilderungen von den Koryphäen der Romantik: Tieck, Novalis, Arnim, Brentano, Kleiſt, A. W. Schlegel, Fouqué, Chamiſſo, Eichendorff, Hoffmann, Kerner, Steffens, die durchgängig recht geſchmackvoll ausgewählt, auch größtentheils nur wenig bekannt und von unſern bisherigen Sammlern ſämmtlich noch unberührt ſind und ihrem Zweck, die erzählende Poeſie der Romantiker darzuſtellen, recht wohl entſprechen. Auch die literärgeſchichtliche Einleitung zeigt trotz ihrer etwas ſkizzenhaften Haltung von guter Kenntniß der betreffenden Literatur, ſowie von einem gebildeten und verſtändigen Geſchmack. R. P.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Januar 1853.

—β Entſinne ich mich recht, ſo iſt es jetzt eben ein Jahr, daß ich Ihnen über die Lage der hieſigen Parteien ſchrieb. Damals nämlich gab es noch Parteien, wiewol bereits im Zerfall begriffen. Ich ſchrieb Ihnen damals auch über öffentliches Leben, wenn auch im Grunde nur noch über die letzten Regungen deſſelben. Jetzt, indem ich mein Neuigkeitsbudget für das neue Jahr entwerfe, muß ich auf dieſe beiden Poſten ganz verzichten. Die Parteien gehören in dieſem Augenblick vollends der Geſchichte an, das öffentliche Leben aber iſt bis auf den letzten Reſt ausgeſtorben. Nie vielleicht war es in beiden Beziehungen regungsloſer in Prag als eben jetzt. Deutſche und czechiſche Sprache, conſervative und progreſſive Politik, beides läßt die Leute vollkommen gleichgültig. Die ſtürmiſchen Wogen nationaler Anſtrebungen und Abſonderungen ſind geebnet — wenigſtens an der Oberfläche — und über Staatsform, Staatsverwaltung u. dergl. ſpricht kein Menſch mehr. Nicht ein mal die Intereſſen der Gemeinde berühren die große Maſſe noch, ſeit ſelbſt die Väter der Stadt angewieſen ſind, ihre Sitzungen bei geſchloſſenen Thüren zu halten. Gibt es noch irgend etwas aus dem Gebiete des öffentlichen Lebens, wofür ſich noch eine handvoll Menſchen intereſſirt, ſo iſt es die Handelsfrage. Indeſſen hält das Intereſſe ſich auch hierin meiſtens auf dem Niveau der bloßen Neugierde, wie es auch ganz natürlich und in der Ordnung iſt bei Dingen, wo man ſelbſt nichts mitzuthun und mitzureden, ſondern lediglich abzuwarten hat, was Andere thun und ſagen werden und was überhaupt geſchehen ſoll.

Zwei Dinge jedoch brachten die Gemüther im Verlaufe dieſer Zeit in einige Bewegung; zuerſt im Anfange der kältern Jahreszeit die Steinkohlen und dann ein monſtröſer Proceß. Die von Jahr zu Jahr zunehmende Theuerung des Brennmaterials in dem übrigens ſo wald- und holzreichen Böhmen laſtete zu ſehr auf allen Claſſen, als daß die Aufdeckung zahlreicher Kohlenlager im Verlaufe kurzer Zeit und die durch Concurrenz der Steinkohlenbergwerkbeſitzer bis auf einen Preis von 5—6 Neugroſchen per Centner herabgeſunkene Billigkeit dieſes Materials nicht hätte allgemein berühren ſollen. Eine Woche lang ſprach man von nichts als von Steinkohlen und las die Placate an den Straßen, in denen die Steinkohlenhändler einander an Billigkeit zu überbieten bemüht waren. Da kam der Proceß und man intereſſirte ſich für ihn ſo ſehr, daß man ſogar der Kohlen und der Billigkeit vergaß. Ich brauche die grauenhafte, an ſich durchaus kein pſychologiſches Intereſſe bietende Geſchichte dieſes Proceſſes hier wol nicht erſt zu erzählen. Sie werden in den Zeitungen davon geleſen haben, wie acht der verſteckteſten Sträflinge, ſämmtlich zu ſchwerem Kerker verurtheilt, einen neunten, der mit ihnen in einer Zelle wohnte, weil er ihre Fluchtpläne zu vereiteln drohte, durch gemeinſchaftliche Handanlegung erſchlugen. Der Proceß, der den acht Verbrechern gemacht wurde, kann als die einzige Gelegenheit angeſehen werden, bei welcher ſich die öffentliche Meinung wieder

einmal aussprach, wenn auch die Journale sie nicht reflectirten. Alle acht Missethäter traf das Todesurtheil. Niemandem that es leid um sie. Nicht leicht konnte es eine solche Anzahl so verstockter, gundverderbter Menschen in einer Stube beisammen geben, als diese waren. Das aber eben ist der wunde Fleck der Thatsache, den auch die öffentliche Meinung alsbald herausfühlte und ungescheut berührte. Fällt nicht in letzter Instanz die Schuld an einem so grauenhaften Verbrechen auf die Mangelhaftigkeit unsers Gefängnißwesens zurück, eine Mangelhaftigkeit, die in dem gegebenen Falle sogar wol Leichtsinn heißen darf? Ist es verantwortbar, neun Personen, von denen der größte Theil zu lebenslänglichem, der kleinere zu langjährigem schweren Kerker verurtheilt war, in Eine Stube zusammen zu thun? Kann der Umstand, daß unser Provinzialstrafhaus, das beiläufig auf 800 Sträflinge eingerichtet ist, deren nun 1100 unterzubringen hat, als Entschuldigung gelten? Schlimm allerdings, wenn sich die Zahl der Verbrecher so häuft, daß die Strafanstalten für sie zu enge werden. Diese Anstalten aber deshalb zum Schauplatze neuer Verbrechen werden zu lassen, ist dadurch noch immer nicht bedingt. Hat der Spielberg, haben Munkacs, Kufstein, Theresienstadt und Komorn nicht Platz genug, um die Gefährlichsten aus einem überfüllten Strafhause dahin zu versetzen? Und wenn dies nicht der Fall, wäre es nicht besser dort Platz zu machen, als hier ganze Complotte verworfener Menschen hinter Eine Thüre zu sperren?

Von Hinrichtungen und Gefängnißhäusern zum geselligen Leben ist ein weiter Sprung, wenn auch oft nur scheinbar. Ob Prag in Beziehung auf das letztere im Lauf des vergangenen Jahres gewonnen oder verloren hat, läßt sich schwer entscheiden. Vielleicht Beides: gewonnen nach außen, verloren nach innen. Durch die immer vollständigere Verwebung des europäischen Eisennetzes ist Prag seit einer Reihe von Jahren zu einem bedeutenden Stationsplatz zwischen dem Norden und Süden geworden. Der ganze Train von Fremden aus Nord- und zum Theil Westdeutschland, aus Frankreich, England, Dänemark, Skandinavien und Rußland nimmt auf seinen Reisen nach dem europäischen Süden seinen Weg über Prag. Der Fremdenverkehr hat daher an hiesigem Orte, namentlich während der Sommermonate, ungemein zugenommen und in rascher Aufeinanderfolge eine Reihe jener Anstalten ins Leben gerufen, die in einer solchen Frequenz wurzeln. Eine bedeutende Anzahl von eleganten Hotels und Kaffeesalons, wie Prag von ihnen nie eine Ahnung hatte, drängen sich nun in den belebtern Straßen der Alt- und Neustadt zusammen, indeß die Stadttheile jenseit des Stroms immer mehr vereinsamen. Die Wohnpreise und die Preise der Lebensmittel wetteifern mit denen von Wien und die Toiletten in den Straßen kommen der wiener Eleganz wenigstens nahe. Alles Wirkungen des lebhaftern Verkehrs, der gesteigerten Berührung mit den Fremden. In demselben, vielleicht sogar in noch höherm Maße hat jedoch die Geselligkeit nach innen, die Geselligkeit zwischen den vier Wänden abgenommen. Der Adel lebt einsamer und zurückgezogener als je; ein geöffneter Salon ist, wenn man nicht den engsten Cirkel so nennen will, eine ungekannte Sache. Und ob selbst in diesen Cirkeln mehr als der Kriegerstand, demnächst die Geistlichkeit und die höhern Bureaur vertreten sind, kann man mit Grund bezweifeln. Die Bourgeoisie folgt dem Adel, sodaß auch in ihren Kreisen die Geselligkeit auf einem mehr

als niedrigen Punkte ſteht. Nicht einmal auf Promenaden, in Conzerten u. dergl. begegnet man ſich. Allenthalben trifft man auf dieſelben Geſichter, und ihre Anzahl ſteht zu der ehemaligen Betheiligung der Prager an öffentlichen und gemeinſamen Vergnügungen in keinem Verhältniſſe. Es iſt ordentlich, als hätte man ſich allgemein vorgenommen, zurückhaltend zu ſein und ſich gegenſeitig fremd zu werden. Da iſt es denn freilich nicht zu verwundern, daß eine ganze Herbſtſaiſon vorübergegangen, ohne daß wir von irgend etwas Bedeutendem zu erzählen hätten, in welchem Zweige geſelligen Lebens es ſei. Einige Quartettabende des Violinvirtuoſen Laub, der, wie wir hören, nach Weimar als Concertmeiſter kommt und am Vorabende der Weihnachten Händel's Oratorium „Samſon" aufführte, ſind vielleicht Alles, was einigemal eine gewähltere Geſellſchaft zuſammenführte. Sonſt hat es Niemand gewagt den Verſuch eines Concerts oder dergleichen zu machen. Prag hört immer mehr und mehr auf, der Boden für dergleichen zu ſein. Eine Zeit lang verſammelte auch Gallait's Bild „Die Schützengilde erweiſt den Grafen Egmont und Hoorn die letzte Ehre", das in einem der erſten hieſigen Säle ausgeſtellt war, eine Menge von Beſchauern. Man kann ſagen, Alles was in Prag nur irgend Sinn für Kunſt zu haben beanſpruchte, erſchien an der Barriere des Gemäldes. Dergleichen iſt jedoch nicht geeignet, geſelliges Leben zu fördern. Man kommt, bewundert und geht. Doch war das Aufſehen, was das Gallait'ſche Kunſtwerk hier machte, nicht ein gewöhnliches. Man betrachtete es allgemein als ein politiſches Gedicht in Farben, und war einigermaßen verwundert, daß die Behörden der Ausſtellung deſſelben nichts in den Weg gelegt. Die Stimmung, die der Künſtler im Beſchauer zu bewirken beabſichtigte, iſt unſtreitig die des Mitleids mit den Opfern der politiſchen Juſtiz. Wie die Sache dargeſtellt iſt, wird ſie eine ſtille Verherrlichung des Märtyrerthums der Revolution, geeignet, die Erinnerung an näher liegende, ähnliche Opfer zu wecken, und die Gefühle zur Theilnahme für und gegen ihre Bewältiger zu ſtimmen. Wie geſagt, man ſah, man drängte ſich zu ſehen, erinnerte ſich — und wunderte ſich, daß man ſehen durfte.

Wenn in einer ſolchen Atmoſphäre von Geſelligkeit, wie die eben geſchilderte, auch die Bühne, welche zum Theil das geſellige Leben abzuſpiegeln hat, ſich zu keinem höhern Aufſchwunge zu ermannen vermag, ſo mag bis zu einem gewiſſen Grade die Ungunſt dieſer Atmoſphäre ſelbſt daran Schuld ſein. Alle Schuld, wie die Anwälte unſers Theaterweſens behaupten wollen, trägt ſie jedoch gewiß nicht. Es zeigt ſich vielmehr umgekehrt nicht ſelten, daß, je geringer das geſellige Leben in jeder andern Richtung, deſto beſuchter die Räume der Schauſpielhäuſer ſind. Davon iſt hier nichts zu ſpüren, während wir allerdings auch unſerm Theater, wie es ſich im letzten Jahre gezeigt hat, keine Lobrede zu halten im Stande ſind. Freilich iſt ein Directionswechſel — und ein ſolcher fand hier um Oſtern ſtatt — allemal ein Umſtand, der für einige Zeit Nachſicht erheiſcht. Nun aber ſind ſeit dem Antritte der neuen Direction drei Vierteljahre verfloſſen, und unſere Theaterzuſtände bleiben ſo traurig wie ſie geweſen. Das Repertoire iſt überaus dürftig, in der Oper ſowol wie im Drama. Zwei Neuigkeiten ausgenommen, an denen das einzige Anerkennenswerthe war, daß ſie Werke deutſcher Tonſetzer, und von denen eine entſchieden misfiel, die andere einen Erfolg

der Achtung hatte, wurden wir dort mit „Norma", „Robert", „Hugenotten", „Prophet" ꝛc. bis zur Uebersättigung gespeist, während wir im Drama meist nur unbedeutende einactige Sachen sahen; nur Meißner's „Armstrong" und Freytag's „Waldemar" retteten gleichsam die Ehre der Bühne, und auch von Lustspielen wissen wir aus dem Verlauf des ganzen Jahres nichts als Bauernfeld's „Zu Hause" und Benedix' „Das Lügen" hervorzuheben. Shakspeare bekommen wir nur zu sehen, wie die Kinder eine vierte Speise an einer bürgerlichen Mittagstafel, nämlich wenn ein Gast da ist; ebenso Schiller, Goethe, Lessing. Auch über die Darstellungen selbst läßt sich kaum ein anderes Urtheil fällen, als daß sie eben nicht gut sind und auch nicht schlecht, von jener leidigen Mittelmäßigkeit, die bekanntlich das Verhaßteste ist bei Göttern und Menschen, und die doch, im Bühnenleben und anderwärts, das mächtige Gestirn bildet, unter dessen Einfluß wir stehen, und mit dem wir auch in das neue Jahr hinübergegangen sind.

Aus Paris.

Ende December 1852.

K. S. Seit dem großen Senatusconsult, der die einjährige Verfassung mit dem Empire in Einklang brachte, befinden wir uns nun endlich in einem Zustande (état) von Sicherheit und Ordnung, dessen man auch in Oestreich, Rußland, Neapel u. s. w. genießt und bei dem man allmälig selbst vergißt, daß wir ihn durch sechzigjährige Revolutionen erobert haben. Aber wie diese leichtsinnigen Franzosen nun sind, bei aller Solidität und Zuverlässigkeit der gegenwärtigen Zustände hat man noch nie so häufig wie in diesen Tagen jene frivole Redensart gehört, die ihnen während ihrer ewigen Revolutionen so geläufig und bis jetzt allerdings auch noch immer eine Wahrheit geworden ist: Cela ne durera pas! Es ist wunderbar, wie dieser Refrain, als der eigentliche leitende Grundton, überall hindurchtönt, selbst auch in Regionen und unter Umständen, wo man es am allerwenigsten erwarten sollte; die Unterredung des Kaisers mit Hrn. Bethmont und die Antwort, welche Hr. Bethmont von seinen größtentheils in der Verbannung lebenden Freunden erhalten, die Entscheidung, welche Prinzessin Mathilde zwischen der angebotenen kaiserlichen Apanage und den „Geldern des Artaxerxes" getroffen, und Aehnliches, was Ihre Leser bereits aus den politischen Tageblättern kennen, bieten dafür ebenso interessante wie denkwürdige Beispiele. — Aber freilich, was hat denn auch Dauer auf dieser Erde? und was vor allem hat Dauer in Paris?! Und wie geht es erst mit den Stimmungen! Vor vierzehn Tagen, drei Wochen schwärmte man nur von einer Landung in England — heute, da uns England anerkannt hat und die nordischen Anerkennungen auf sich warten lassen, ja da mit der Ministerveränderung in England eine antiöstreichische, vielleicht kriegerische Politik verbunden sein könnte, ist der Kriegsenthusiasmus gegen England vollkommen entschlafen; in vierzehn Tagen vielleicht wird man von einer Allianz mit England sprechen — oder auch mit der Revolution. Das ist uns Franzosen ganz gleichgültig, wenn wir uns nur ereifern, wenn wir nur den Tourlourou auf-

ſtecken können. Wir können uns auf Alles gefaßt machen, auch auf geſchenkte Freiheit. Freilich wird man auch dann mit Lächeln in Petersburg ſagen können: Cela ne durera pas!

Aber alle Senatoren zuſammen haben trotz dem Senatsconſult nicht einen ſo argen Stoß in der öffentlichen Meinung erlitten, wie der Eine (angebliche) Senator Auber, mit der von ihm aufgeführten neuen Oper „Marco Spada". Es iſt wahre Senatorenmuſik. Was auch die hieſigen Zeitungen über die ewige Jugend Auber's ſagen mögen, glauben Sie ihnen nicht. Das iſt Cliquenweſen, Tradition, Furcht vor dem Senator und dem Director des Conſervatoriums, was ihnen dies Lob erpreßt. Die Muſik des „Marco Spada" iſt das Allerſchlechteſte, Gedankenloſeſte, was Auber, was Paris ſeit Jahren hervorgebracht hat. Ueberhaupt geht es den Pariſern dieſes Jahr ſchlecht mit der Muſik. Die Italieniſche Oper, die im letzten Winter durch die Bemühungen Hiller's oben gehalten wurde, iſt in dieſem Jahre, da ſich der Meiſter zurückgezogen, ſo tief geſunken, daß man nicht einmal mehr Freibillets annimmt und daß Logen und Bänke leer bleiben, trotzdem man alltäglich unzählige Billets gratis austheilt. Es iſt aus mit der Italieniſchen Oper; ihre Zeit iſt um. Weder Compoſiteure noch Sänger bringt Italien mehr hervor — was ſoll ſeine Oper alſo erhalten? In der That flüchtet ſich, was ein Kunſtbedürfniß hat, zum Beſſern und die Gemeinde der Bekenner deutſcher Muſik wird immer größer. Seit Jahren habe ich in der Italieniſchen Oper nicht einen ſolchen Beifallsausbruch erlebt, wie er dieſer Tage im Saale Herz vorkam, als zwei der letzten ſechs Quartetts von Beethoven ausgeführt wurden und ein anderes mal, da die herrliche Wilhelmine Clauß ein großes Mendelsſohn'ſches Concert für Klavier und Orcheſter mit gewohnter Meiſterſchaft und dem gewohnten tiefen Verſtändniß ſpielte. — Die Cruvelli (ſpr. Krübel), die in Deutſchland italieniſch ſingt, wird wol, wenn die Dinge ſo fortgehen, in Frankreich bald deutſch ſingen wollen. Stephen Heller, ebenfalls ein Deutſcher, beherrſcht jetzt das Klavier mit ſeinen Compoſitionen, die ernſt, würdig, tief und melodiſch ſind. Die neue Folge ſeiner „Promenades" übertrifft noch die erſte an Schönheit und Reichthum der Gedanke und vielleicht dringt er noch bis zu dem Punkte vor, den Chopin eingenommen hat. Indeſſen fällt die Oper Bousquet's im Théâtre lyrique durch; wie fleißig ſie auch gearbeitet iſt, ihr mangelt die Urſprünglichkeit, der echte muſikaliſche Gedanken, den die Franzoſen noch zu Anfang dieſes Jahrhunderts beſeſſen haben, der aber heute ganz und gar verloren iſt.

Aus der poetiſchen Welt iſt nur zu melden, daß Victor Hugo auf Jerſey einen Band politiſcher Gedichte vorbereitet. Arme Franzoſen! ſo ſind ſie ſchon bei der politiſchen Poeſie angelangt! Ehemals ſangen ſie die Marſeillaiſe nach der Einnahme der Baſtille, die Pariſienne nach den Julitagen — heute machen ſie es, wie wir Deutſchen es ſo lange gemacht haben. Vielleicht wird aber doch dieſe „neue Art" von Poeſie die einzige ſein, die Anklang findet; wenn ſo ein Philiſter oder Epicier ein politiſches Gedicht lieſt, dünkt er ſich ein Held und mit dem „Dünken" iſt man heute zufrieden. — Sonſt iſt von neuen literariſchen Productionen nichts aufgetaucht, was beſonders erwähnenswerth wäre; da ich Sie aber gern au courant unſerer hiſtoriſchen Literatur halte, füge ich noch hinzu, daß man mir

von einer „Geschichte der Camisarden" von Moret gesprochen, die nicht ohne Verdienst sein soll. Es ist ein interessanter Stoff und ich will Ihnen über das Buch genauer berichten, sobald ich es selbst gesehen. Jedenfalls ist es bemerkenswerth, daß sich jetzt viele und bedeutende Kräfte der Geschichte des Protestantismus zukehren und daß sich eine gewisse Unparteilichkeit geltend macht, die ehemals selbst bei den liberalen, aber immer noch auf ihren Gallicanismus stolzen Franzosen selten war. Auch dieses wird die Folge Montalembert'schen Wirkens sein, ebenso wie der neu auftauchende Geschmack an den Griechen und Römern ein Kind der Abbé Gaume'schen Polemik ist.

Notizen.

Levin Schücking hat sich vom Feuilleton der „Kölnischen Zeitung", dessen Redaction er längere Jahre hindurch führte, gänzlich zurückgezogen; auch Köln selbst hat er verlassen und seinen Aufenthalt in ländlicher Einsamkeit in Westfalen genommen, wo er ausschließlich seinen Studien zu leben gedenkt. — Das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung" selbst ist an Hrn. Karl Bölsche, früher in Wiesbaden, übergegangen; dasselbe zeigt seit einiger Zeit wieder recht viel Frische und Abwechselung, auch im kritischen Fach. Ueberhaupt scheinen unsere größern Zeitungen mit dem neuen Jahre auch dem Feuilleton eine erneute Sorgfalt zuzuwenden; die berliner „National-Zeitung" bringt aus ungenannter Feder vortreffliche humoristische Artikel über berliner Lustbarkeiten ꝛc. und selbst der „Hamburgische Correspondent", bekanntlich mit der „Frankfurter Postzeitung" der Nestor der deutschen Zeitungspresse, hat sich seit Neujahr ein Feuilleton zugelegt, das besonders durch Herm. Marggraff's literarische Artikel eins der interessantesten und einflußreichsten zu werden verspricht.

Die Fröbel'sche Anstalt in Marienthal wird nicht, wie es noch vor Kurzem hieß, eingehen, sondern von der Witwe des Verstorbenen, in Gemeinschaft mit dem rühmlichst bekannten Middendorf, fortgesetzt werden. — Bei dieser Gelegenheit wollen wir auch gleich einer kleinen Schrift erwähnen, welche F. G. Kühne kürzlich herausgegeben hat: „Fröbel's Tod und der Fortbestand seiner Lehre." Kühne gehört bekanntlich zu den eifrigsten, aber auch vorurtheilsfreiesten Verehrern Fröbel's; ja es ist wol kaum zu viel gesagt, wenn wir behaupten, die liebevolle und dabei doch so objective, plastische Darstellung, welche Kühne in seinen vor zwei Jahren erschienenen „Deutschen Männern und Frauen" von Fröbel und seiner Lehrweise gegeben, hat die Aufmerksamkeit der gebildeten Kreise erst recht auf diesen Gegenstand hingelenkt. Auch in seinem neuesten Schriftchen spricht sich diese Begeisterung für Fröbel in so einfacher wie würdiger Weise aus; nach den maßlosen Beschuldigungen auf der einen, den kaum minder übertriebenen Lobeserhebungen und Vergötterungen auf der andern Seite, ist die Kühne'sche Schrift vollkommen geeignet als Richtschnur für jene besonnene und sachgemäße Verehrung zu dienen, die wir Fröbel und den Fröbel'schen Bestrebungen schuldig sind. Kühne kommt dabei auch auf den Aufsatz von Gutzkow zu

ſprechen, den dieſe Blätter im Juli v. J. brachten und der zu ſo mancher heftigen Entgegnung Veranlaſſung gegeben hat. Es freut uns, daß Herr Kühne ſelbſt den Gutzkow'ſchen Aufſatz als „aus ehrlichem Drang und wahrgefühltem Bedürfniß hervorgegangen" anerkennt. Den übrigen Gegnern aber, die ſich über den Gutzkow'ſchen Aufſatz noch immer nicht zufrieden geben können und den „Verrath", den Gutzkow damit an der Freiheit und Humanität begangen haben ſoll, auch wol gar auf den Herausgeber dieſer Blätter ausdehnen, nämlich weil er Gutzkow's Aufſatz darin zum Abdruck gebracht hat — dieſen Gegnern wollen wir Zweierlei ins Gedächtniß zurückrufen. Erſtlich, daß Gutzkow in ſeinem Aufſatz überhaupt nicht ſowol ein Urtheil fällen als eine eingehende und allſeitige Beſprechung der Sache veranlaſſen wollte — und dann zweitens einen Satz der Kühne'ſchen Schrift ſelbſt, welcher wörtlich alſo lautet: „Die Sache Fröbel's iſt nicht fertig, ſie blieb da ſtehen, wo ſein Buch über Menſchenerziehung ſtehen blieb; aber ſie iſt bildſam, während ſie feſt und einfach die rechten Grundſteine zum geſammten Erziehungsgebäude liefert, und es iſt nicht das erſte mal, daß es mannichfaltiger, ſtarker und praktiſcher Talente bedarf, wo das Genie mit ſeinem Inſtinct mitten in der Sache ſtecken blieb, in ſeiner Naivetät befangen, nicht weiter konnte, für das in der Begeiſterung Empfangene, für das als wahr und nothwendig Erkannte, bei der Fortführung der Sache, wo nicht den logiſchen, ſo doch den materiellen Faden verlor. Dies Eingeſtändniß beeinträchtigt nicht unſere Auffaſſung der Sache Fröbel's, denn wir hielten und halten ſie nur für einen Anfang. Aber ſie iſt ein geſunder, ein natürlicher, ein reiner, und um der Reinheit willen nothwendiger Anfang, deſſen Pflege und Weiterführung unſerm Zeitalter zur heiligen Pflicht wird. Nur dem vollendeten Finſterling können über die Methode Fröbel's Scrupel erwachſen .... Nur ein verbiſſener, krankhaft nach Rache lüſterner Geiſt kann ſich hier Grund zu politiſcher Verdächtigung vorſpiegeln .... Aber an der Unfertigkeit des bisher nach Fröbel's Begriffen ins Leben Getretenen erwachſen Scrupel über die Methode, Scrupel, die erſt dann ſchwinden, wenn man das Eingeſtändniß der Lücken nicht ſcheut."

Lamartine's „Geſchichte der Reſtauration" iſt mit dem unlängſt ausgegebenen achten Bande vollendet; derſelbe iſt ungemein reichhaltig, indem er die ganze Zeit von dem Sacrilegiengeſetz und der Entſchädigungsmilliarde bis zur Julirevolution umfaßt. — Auch vom „Deutſchen Wörterbuch" der Brüder Grimm iſt noch vor Jahresſchluß eine neue (die vierte) Lieferung erſchienen; dieſelbe enthält die Artikel von Aufſchauen bis Ausſchreien, unter denen beſonders Auge mit ſeinen zahlloſen Zuſammenſetzungen, Aufwerfen, Aufziehen, Aus, Ausmachen ꝛc. von Intereſſe ſind. — Endlich wird auch von dem ehrwürdigen Nees von Eſenbeck eine Neuigkeit angekündigt: eine „Allgemeine Formenlehre der Natur, als Vorſchule der Naturgeſchichte".

Wir haben noch einige Veränderungen nnd Neuigkeiten nachzutragen, die das neue Jahr unſerer Journaliſtik gebracht hat. Der bisherige „Bremiſche Beobachter", der ſchon in dieſer Geſtalt zu unſern gediegenſten und vielſeitigen Localblättern gehörte und als ſolches auch vom „Deutſchen Muſeum" mit verdientem Lobe beſprochen worden, hat ſich zu einem ſelbſtändigen „Bremer

Sonntagblatt, redigirt von H. Strack und F. Pletzer", erweitert. Daſſelbe ſoll ein „Unterhaltungsblatt für die gebildeten Stände" ſein, daneben aber auch namentlich der Kritik ſeine Spalten öffnen. Die uns vorliegenden beiden erſten Nummern, mit Beiträgen von R. Delius, Otto Klopp, Otto Müller, Max Waldau, Wolfgang Müller, Ernſt Willkomm u. A. erweckt die allergünſtigſten Erwartungen; bei der großen Armuth, an welcher gerade dieſer Zweig unſerer Journaliſtik leidet, hoffen wir das Blatt bald auch außerhalb Bremens und ſelbſt über Norddeutſchland hinaus verbreitet zu ſehen. — Eine andere recht ſchätzenswerthe Bereicherung unſerer Journaliſtik ſcheint die „Atlantis" werden zu wollen, „Zeitſchrift für Leben und Literatur in England und Amerika, herausgegeben von Dr. Karl Elze", die ebenfalls ſeit Neujahr in Deſſau bei Gebrüder Katz erſcheint. Der Gedanke ſelbſt iſt ohne Zweifel ſehr zeitgemäß und auch die Ausführung ſcheint ſich, nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, in den beſten Händen zu befinden. Wir erhalten in der erſten Nummer außer einer Einleitung über den angelſächſiſchen Stamm und ſeine Sprache eine recht intereſſante Abhandlung über die öffentlichen Bibliotheken in England, eine Schilderung des engliſchen Weihnachtsfeſtes, ſowie eine Reihe kleinerer kritiſcher Beſprechungen, Miscellen ꝛc., ſodaß alſo auch für die bei einer Zeitſchrift ſo wünſchenswerthe Abwechſelung des Inhalts Sorge getragen iſt. Beiläufig indeß wollen wir den Verfaſſer der Einleitung doch dahin berichtigen, daß er keineswegs, wie er glaubt, der Erſte iſt, durch den Gellert als Ueberſetzer des „Grandiſſon" nachgewieſen wird; es iſt dies vielmehr eine längſt bekannte, auch ſchon vom Herausgeber dieſer Blätter in ſeinem „Literarhiſtoriſchen Taſchenbuch", Band VI, Jahrgang 1848, beiläufig erwähnte Thatſache, zu deren Feſtſtellung es des Richardſon'ſchen Briefwechſels gar nicht erſt bedurft hätte. — Auf eine zu Prag erſcheinende neue belletriſtiſch-kritiſche Zeitſchrift „Das Vaterland" will unſer Berichterſtatter dagegen nur wenig Hoffnung ſetzen. — Ausſchließlich dem wiſſenſchaftlichen Gebiet gehört das „Ornithologiſche Journal, Centralarchiv für die geſammte Ornithologie" an, welches Dr. J. Cabanis, erſter Cuſtos des Zoologiſchen Muſeums in Berlin, bei Th. Fiſcher in Kaſſel erſcheinen läßt. — Nur in der politiſchen Zeitungspreſſe ſehen wir uns vergeblich nach Neuigkeiten um. Nur an der äußerſten Grenzmark deutſcher Zunge, in Mitau, ſollte eine „Neue Mitauer Zeitung" erſcheinen, mit der beſondern Abſicht, nicht nur als Neuigkeitsbote zu dienen, ſondern auch die zerſtreuten und immer mehr im Abſterben begriffenen deutſchen Elemente der ruſſiſchen Oſtſeeprovinzen um ſich zu verſammeln. Die Regierung von Kurland indeß hat nicht für gut befunden, dem Unternehmen ihre vorſchriftsmäßige Erlaubniß zu geben, und iſt es deshalb bei der bloßen Ankündigung geblieben. — Endlich wollen wir noch erwähnen, daß das berliner officiöſe Blatt „Die Zeit", beſonders als Organ des Hrn. von Manteuffel bekannt, ſowol einen neuen Verleger als auch in der Perſon des bekannten Dr. Hermes einen neuen Redacteur erhalten hat. Hr. Hermes redigirte zuletzt die pietiſtiſch-reactionäre „Neue Bremer Zeitung" — d. h. er brachte ſie zu Grabe, worin er überhaupt einen gewiſſen Ruf in der deutſchen Preſſe beſitzt. — Die „Deutſche Volkshalle" in Köln hat Hrn. von Florencourt, der demnach in Wien doch wol nicht ganz ſeinen richtigen Boden gefunden, zum Redacteur erhalten.

In einer der neueſten Lieferungen des „Morgenblatts" veröffentlicht F. Freiligrath eine Reihe von Ueberſetzungen älterer engliſcher Sonettiſten, namentlich Henry Howard (1516—47), Phil. Sidney (1554—76), Edm. Spencer (1553—99), William Drummond (1587—1646). Doch iſt es ſeine Abſicht, die Reihenfolge mit der Zeit zu erweitern und zu vervollſtändigen, was nach der hier gegebenen Probe in poetiſcher wie literarhiſtoriſcher Hinſicht gleich erfreulich ſein wird. Die Uebertragungen ſind von all der Treue und dabei zugleich von der Energie und dem Glanz des Ausdrucks, die wir an Freiligrath's ſonſtigen Arbeiten bewundern und durch die er in der Reihe unſerer Ueberſetzer ebenſo Epoche machend daſteht wie in der Reihe unſerer Dichter. Auch waren dieſe ältern engliſchen Sonettiſten, zu denen ſich bekanntlich auch Shakſpeare mit ſeinen Jugendgedichten geſellt, bisher in Deutſchland nur wenig oder gar nicht bekannt, obſchon in der That neben manchem Conventionellen und Froſtigen auch viel Vortreffliches in ihnen enthalten iſt.

Für die Weintrinker, beſonders für jene, die gern in Auſternkellern und Helgoländer Frühſtückſtuben verkehren, ſind trübe Ausſichten; nach zuverläſſigen Berichten von der Inſel Madeira iſt nicht nur die ganze dortige diesjährige Weinernte durch die Traubenfäule vernichtet, ſondern man fürchtet auch, daß die Rebe für alle Zeit Schaden gelitten hat und der berühmte Wein von Madeira bald nur noch eine Sage ſein wird. Dagegen hat ſich in Trier ein Verein zur Hebung des Weinbaues an der Moſel, ſowie namentlich zu Verſendung von Moſelweinen nach Nordamerika zuſammengethan; die Erfolge, die derſelbe bis jetzt in letzterer Hinſicht erzielt hat, ſollen nicht unerheblich ſein.

Nachdem, wie wir neulich berichtet, der Plan zur Erweiterung und Ausſchmückung des Brandenburger Thors ꝛc. geſcheitert, trägt man ſich gegenwärtig in Berlin mit einem kaum minder verwegenen Project. Man will nämlich die ganze ſogenannte Stechbahn, alſo die ganze Häuſerreihe am Schloßplatz längs der Spree bis zur Brüderſtraße, in der ſich u. a. die auch auswärts bekannten Reſtaurationslocale von Joſty und Volpi befinden, nebſt den Werderſchen Mühlen, niederreißen, und auf dem dadurch freigewordenen Raum ein großartiges berliner Rath- und Gemeindehaus erbauen. Der Plan iſt gewiß vortrefflich und würde namentlich auch dem königlichen Schloſſe zugute kommen, deſſen prächtigſtes Portal, daſſelbe, über dem ſich die vielbeſprochene Kuppel erhebt, jetzt durch die Mühlen ꝛc. großentheils verſteckt iſt, zu geſchweigen von dem unſchönen Anblick, den die auf die Spree hinausgehenden Hinterhäuſer der Stechbahn gewähren und die mehr einem holländiſchen Genrebild als einer Scene aus der preußiſchen Königsſtadt gleichen. Wenn man indeſſen weiter hört, daß blos der Ankauf der niederzureißenden Häuſer weit über eine halbe Million erfodern würde, ſo werden, beſonders in Hinblick auf die bekannte Finanzlage der Stadt Berlin, einige beſcheidene Zweifel an der nahen Ausführung des Planes wol geſtattet ſein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erscheinen für **1833** nachstehende

Zeitungen und Zeitschriften,

und werden Bestellungen darauf von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

1) Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.** 4. Vierteljährlich 1 Thlr. 15 Ngr.
Erscheint mit Ausnahme des Montags täglich in 1 Bogen. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 2 Ngr.

2) Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.** 4. Der Jahrgang 12 Thlr.; das Halbjahr 6 Thlr.; das Vierteljahr 3 Thlr.
Werden in wöchentlichen Lieferungen zu 3 Bogen ausgegeben. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 2½ Ngr. **Besondere Beilagen** u. dgl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

3) Deutsches Museum.

Herausgegeben von **Robert Prutz.**
8. Der Jahrgang 12 Thlr.; das Halbjahr 6 Thlr.; das Vierteljahr 3 Thlr.
Wird in wöchentlichen Lieferungen zu 2—3 Bogen ausgegeben. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 2½ Ngr. **Besondere Beilagen** u. dgl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt.

4) Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**
Wöchentlich 1 Bogen. 8. Vierteljährlich 16 Ngr.

5) Landwirthschaftliche Dorfzeitung.

Unter Mitwirkung einer Gesellschaft praktischer Land-, Haus- und Forstwirthe herausgegeben von **William Löbe.** Mit einem Beiblatt: **Gemeinnütziges Unterhaltungsblatt für Stadt und Land. Nebst Bilderbeilagen.** XIV. Jahrgang. Neue Folge IV. Jahrgang. 4. Der Jahrgang 1 Thlr.; das Halbjahr 15 Ngr.; das Vierteljahr 7½ Ngr.
Es erscheint wöchentlich 1 Bogen. **Insertionsgebühren** für den Raum einer Zeile 2 Ngr. **Besondere Beilagen** u. dgl. werden gegen Vergütung von 1 Thlr. für das Tausend beigelegt.

6) Das Pfennig-Magazin für Belehrung und Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **M. J. E. Volbeding.** Dritte Folge. Erster Jahrgang. 52 Nummern. Mit vielen Abbildungen. 4. Der Jahrgang 2 Thlr.; das Halbjahr 1 Thlr.; das Vierteljahr 15 Ngr.
Es erscheint wöchentlich 1 Bogen. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 3 Ngr. **Besondere Beilagen** u. dgl. werden gegen Vergütung von 1 Thlr. für das Tausend beigelegt.

7) Illustrirte Zeitung für die Jugend.

Verantwortlicher Redacteur: **M. J. E. Volbeding.** Achter Jahrgang. 52 Nummern mit vielen Illustrationen. 4. Der Jahrgang 2 Thlr.; das Halbjahr 1 Thlr.; das Vierteljahr 15 Ngr.
Es erscheint wöchentlich 1 Bogen. Die **Insertionsgebühren** betragen für den Raum einer Zeile 2 Ngr. **Besondere Beilagen** u. dgl. werden gegen Vergütung von 1 Thlr. das Tausend beigelegt.

8) Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.

Herausgegeben von den Geschäftsführern unter verantwortlicher Redaction des Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.** Siebenter Jahrgang. 4 Hefte. 8. 4 Thlr.
Dieser Zeitschrift wird ein **Literarischer Anzeiger** beigegeben. Die **Insertionsgebühren** betragen 2 Ngr. für die Zeile oder deren Raum. **Besondere Beilagen** u. dgl. werden gegen Vergütung von 1 Thlr. 15 Ngr. beigelegt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 5.** 27. Januar 1853.

Inhalt: Proben nordamerikaniſcher Lyrik. Uebertragen von **Friederike Friedmann.** — Zur montenegriniſchen Frage. Vom Verfaſſer der „Südſlawiſchen Wanderungen". — Die Seidenzucht in Südfrankreich. — Literatur und Kunſt. (Sternberg, „Ein Carneval in Berlin". — „Album zum Beſten Nothleidender im ſächſiſchen Erzgebirge", herausgegeben von Scherffig; Precht, „Patriotiſche Gedichte". — Correſpondenz. (Aus Dresden. — Aus Südtirol.) — Notizen. — Anzeigen.

Proben nordamerikaniſcher Lyrik.

Uebertragen

von

Friederike Friedmann.

1. Das offene Fenſter.

Von Longfellow.

Das alte Haus ſtand ſchweigend,
Umgeben von Linden dicht,
Und auf dem lieſichten Fußſteg
Spielten Schatten und Licht.

Die Fenſter der Kinderſtube
Sah ich geöffnet ſteh'n;
Doch die Geſichter der Kinder,
Sie waren nicht länger zu ſeh'n.

Der große neufundländer Haushund
Stand an der Thüre — ſein Blick
Suchte die Spielgefährten;
Doch kamen ſie nimmer zurück.

Sie hüpften nicht unter den Linden,
Sie ſpielten nicht in dem Saal;
Doch Schatten und Stille und Trauer
Herrſchten allüberall.

Mit ſüßem vertrautem Tone
Sangen die Vögel im Hain;
Aber die Stimmen der Kinder
Hört' ich in Träumen allein.

Und der Knabe an meiner Seite,
Frohwandelnd, nicht verſtand,
Warum ich feſter, ach! feſter
Ihm drückte die kleine Hand.

2. Das Zwielicht.

Von Demſelben.

Das Zwielicht iſt grau und düſter,
Wild ſauſt der Sturm einher,
Und weiß wie die Schwingen der Möwe
Erglänzt der Schaum auf dem Meer.

Doch in des Fiſchers Hütte,
Da ſcheint ein rötheres Licht,
Und es guckt hinaus in das Dunkel
Ein liebliches Kindergeſicht.

Dicht iſt's gepreßt an die Scheiben,
Als wollte ſein Blick ſchon weit
Eine Menſchengeſtalt erſpähen,
Durch Graus und Dunkelheit.

Und eines Weibes Schatten
Fliegt hin und her und ſteigt
Bald hoch empor bis zur Decke,
Bald tief er ſich wieder neigt.

Was künden die brauſenden Wogen,
Und der wilde nächtliche Wind,
Wenn ſchaurig ans Fenſter ſie ſchlagen,
Dem kleinen harrenden Kind?

Warum, wenn die brauſenden Wogen
Und der nächtliche Wind zugleich
Wild an das Mutterherz ſchlagen,
Wird ihr die Wange ſo bleich?

3. Der Regentag.

Von Demſelben.

Der Tag iſt kalt und grau und traurig;
Es regnet und der Wind weht ſchaurig;
Noch hängt der Wein an der alten Mauer,
Doch fallen die Blätter bei jedem Schauer,
Und der Tag iſt düſter und traurig.

Mein Leben iſt kalt und grau und traurig;
Es regnet und der Wind weht ſchaurig;
Noch hängt mein Sinn an alten Tagen,
Doch hat ein Wetter mein Hoffen erſchlagen,
Und die Tage ſind düſter und traurig.

Sei ſtill mein Herz! laß Gram und Sorgen;
Die Sonne iſt hinter Wolken verborgen;
Dein Schickſal iſt das Loos von Allen:
In Jedes Leben muß Regen fallen
Und Tage, die düſter und traurig.

4. Des Sklaven Traum.

Von Demſelben.

Er lag bei dem Reis, den er ernten ſollt',
Die Sichel in der Hand,
Seine Bruſt war bloß, und ſein welliges Haar
Begraben im heißen Sand.
Wieder im Nebel und Schatten des Traums
Sah er ſein Vaterland.

Weit durch die Landſchaft ſeines Traums
Der prächtige Niger floß.
Unter den Palmen der Ebne ſchritt
Er wieder — ein Königsſproß;
Und hörte klingend vom Berge ziehn
Der Karavanen Troß.

Seine ſchwarzgeäugte Königin
Im Kreis ihrer Kinder ſtand;
Sie umſchlangen und küßten zärtlich ihn,
Sie hielten ihn bei der Hand! —
Eine Thräne floß von des Schläfers Lid
Und fiel hinab in den Sand.

Dann beſtieg er ſein Pferd und ritt in Haſt
Des Nigers Ufer entlang.

Seine Zügel waren Ketten von Gold,
Und mit krieg'riſch hellem Klang
Hört' er bei jedem Satz ſein Schwert
Schlagen des Hengſtes Flank'.

Es flogen, gleich rother Flagge, vor ihm
Die ſchönen Flamingos geſchwind,
Er folgte vom Morgen zur Nacht ihrem Flug,
Wo im Thal wächſt die Tamarind':
Bis er ſah der Kaffern Hüttendach
Und den Ocean wogen im Wind.

Er hörte bei Nacht des Löwen Gebrüll
Und den Schrei der Hyäne ſo wild
Und das Flußpferd, wenn es das Rohr zerknickt,
Wo ein Waldſtrom verborgen quillt:
Und gleich rollender Trommel fern es verhallt'
Durch ſein herrliches Traumgebild.

Die Wälder mit Zungen myriadenweis
Erhoben der Freiheit Schrei,
Und der Sturm der Wüſte verkündet ſie rings
Mit Stimmen ſo wild und frei,
Daß im Schlaf er auffuhr und lächelte
Bei ihrem Jubelgeſchrei.

Er fühlte des Wächters Peitſche nicht
Noch den ſonnenglühenden Tag —
Denn der Tod hatt' erleuchtet das Land des Schlafs
Und ſein lebloſer Körper lag,
Nun die Seele die morſche Feſſel geſprengt,
Befreit von des Sklaventhums Schmach!

5. Das Quarteron-Mädchen. *)

Von Demſelben.

Mit müſſigem Segel das Sklavenſchiff
In der Lagune ruht,
Es harrte auf den Mondenſchein
Und auf die Abendflut.

Sein Boot befeſtigt am Ufer lag,
Und ſtill und regungslos
Lauſchte die Mannſchaft, wie in die Bayou **)
Der Alligator ſchoß.

*) Quarteron, ein Abkömmling von einem Weißen und einer Mulattin.
**) Bayou, ein kleiner Fluß in den ſüdweſtlichen Staaten von Nordamerika.

Orangendüfte und würz'ger Geruch
Von Zeit zu Zeit ſie umweh'n,
Wie Lüfte, die hauchen vom Paradies
Auf eine Welt voll Vergeh'n.

Der Pflanzer rauchte unter dem Dach,
Gedankenvoll und ſtill;
Der Sklavenhändler, der eilig ſchien,
Die Klinke ſchon faſſen will.

Er ſprach: „Mit müſſigem Segel mein Schiff
Dort in der Lagune ruht;
Ich harre nur auf den Mondenſchein
Und auf die Abendflut."

Vor ihnen, in ſchüchterner Stellung, den Blick
Zum Pflanzer hingewandt,
Voll Neugier halb und halb erſtaunt,
Ein Quarteron-Mädchen ſtand.

Ihre Arme und Bruſt waren bloß, und grau
Wie des Falken ihr Auge war;
Sie trug kein Gewand als 'nen bunten Rock
Und ihr langes Rabenhaar.

Es ſpielte ein Lächeln um ihren Mund,
So heilig, ſanft und mild,
Wie's uns im Dom entgegenſtrahlt
Von manchem Heil'genbild.

„Der Boden iſt dürr — das Haus iſt alt",
So ſprach der Pflanzer halb laut;
Dann blickt er auf des Käufers Gold
Und dann auf das Mädchen er ſchaut.

Ein Kampf mit ſo fluchenswerthem Gewinn
Im Herzen ſich ihm entſpann;
Wol wußt' er, weß Lieb' ihr das Leben gab,
Und weß Blut in den Adern ihr rann!

Doch zu ſchwach war die Stimme der Natur,
Er nahm das glänzende Gold;
Des Mädchens Wange ward blaß wie der Tod,
Vom Aug' eine Thräne ihr rollt.

Der Sklavenhändler führte ſie fort,
Er führte ſie an der Hand,
Sein Liebchen, ſeine Sklavin zu ſein
In fremdem, fernem Land.

6. Godiva.

Von Tennyſon.

Ich wartete zu Coventry des Bahnzugs;
Ich ſtand mit Volk und Trägern auf der Brücke
Und blickt' auf die drei ſchlanken Thürme; dort
Formt' ich der Stadt uralte Sage alſo:

Nicht wir allein, die jüngſte Saat der Zeit,
Menſchen von jetzt, die raſch, wie ſich ein Rad dreht,
Zu Boden ſchreien die Vergangenheit
Und Recht und Unrecht ſtets im Munde führen —
Wir haben nicht allein das Volk geliebt,
Und zürnten laut, geſchah ein Unrecht ihm:
Nein — Sie, das holde Weib vor tauſend Sommern,
Godiva, Gattin jenes grimmen Carls,
Der Herrſcher war in Coventry, that mehr
Und litt mehr und erreichte mehr. Denn als
Der Stadt er eine ſchwere Steuer ausſchrieb,
Und alle Weiber ihre Kinder brachten,
Jammernd: „Wir ſterben Hungers, wenn wir zahlen!"
Da ſuchte ſie und fand ſie ihren Herrn,
Wo er allein inmitten ſeiner Hunde
Den Saal durchſchritt, ſein Bart ein Fuß lang vor ihm
Und eine Elle hinter ihm ſein Haar.
Sie ſagt' ihm von der Weiber Thränen; bat:
„Sie ſterben Hungers, wenn ſie zahlen müſſen."
Worauf er ſie verwundert anſah, ſprechend:
„Nicht deinen kleinen Finger ritzteſt du
Für Solche dir"; — ſie drauf: „Ich gäb' mein Leben!"
Er lacht' und ſchwur bei Peter und bei Paul:
Dann ſchnellt' er ihren Diamantenohrring;
„Oh! Ja, ja, ja, ſo ſprichſt du!" — „Prüfe mich",
Verſetzte ſie, „ich thue was du willſt."
Aus einem Herzen, rauh wie Eſau's Hand,
Rief er: „So reite nackt denn durch die Stadt,
Und ich erlaß' die Steuer." — Spöttiſch nickend
Schritt er von dannen, mitten durch die Hunde.
Als ſie allein dann war, da, als ob Winde
Aus allen Strichen aufeinander ſtürmten,
Bekämpften ihre Leidenſchaften ſich
Wol eine Stunde — bis das Mitleid ſiegte.
Sie ſandte einen Herold aus und hieß
Ihn mit Trompetenſtoß den harten Preis
Verkünden — doch daß ſie den Willen hab'
Das Volk zu löſen: darum ihr zu Liebe
Möcht' bis zur Mittagszeit kein Fuß die Straße
Betreten und kein Auge niederſchaun,

Bis ſie vorüber; ſondern Jeder bleibe
Im Hauſe und verſchließe Thür und Fenſter.

Dann floh ſie in ihr innerſtes Gemach,
Und hakte los das Adlerpaar am Gürtel,
Des grimmen Earls Geſchenk — doch hielt ſie inne
Bei jedem Athemzug, und glich ſo faſt
Dem Mond, der ſchüchtern aus den Wolken taucht.
Sie ſchüttelte ihr Haupt dann und ergoß
Ihr wellig Haar bis auf das Knie, zog drauf
In Haſt ſich aus, ſtahl ſich die Trepp' hinab,
Und wie ein Sonnenſtrahl glitt ſie von Säule
Zu Säule, bis den Thorweg ſie erreichte.
Dort fand ſie ihren Zelter aufgeſchirrt,
Mit Purpurdeck' und goldnen Wappenſchildern;
Dann ritt ſie fort mit Keuſchheit angethan. —
Die Lüfte lauſchten rings und wehten kaum,
Aus Furcht, ihr leiſer Hauch könnt' ſie erſchrecken;
Die Löwenhäupter an den Häuſerrinnen
Sah'n ſie bedenklich an; des Hofhunds Bellen
Macht' ihre Wange flammen, und der Hufſchlag
Des Zelters bebte Schreck durch ihre Pulſe.
Und dann die Spalten all der blinden Mauern
Und die phantaſt'ſchen Giebel, wie voll Neugier
Sie auf ſie nieder ſtarrten! Doch ſie hielt
Trotz alledem ſich aufrecht — bis ſie endlich
Vom Feld her, durch die alten Bogengänge,
Den blühn'den Fliederbuſch weiß ſchimmern ſah.

Dann ritt ſie heim, mit Keuſchheit angethan.
Doch ſieh! ein undankbarer nied'rer Bube,
Verabſcheut und das Sprüchwort künft'ger Zeiten *),
Heimlich ein Löchlein bohrend, guckte — doch
Eh' ſeine Augen ihren Willen hatten,
Schrumpften in ihren Höhlen ſie zuſammen
Und ſchwanden ihm in ew'ge Nacht dahin! —
So hat die Macht, die edle Thaten ſchirmt,
Den frechen Misbrauch eines Sinns gezüchtigt.
Sie aber wußt' es nicht und ritt vorüber.
Da auf einmal mit zwölf gewicht'gen Schlägen
Erdröhnt' und hämmerte der Mittag ſchamlos
Von hundert Thürmen, einer nach dem andern.
Doch grade da gewann ſie ihr Gemach,
Trat dann heraus mit Kron' und Purpurkleid
Vor ihren Herren, nahm hinweg die Steuer
Und gründete ſich einen ew'gen Namen.

---

*) Wird jetzt noch ſprüchwörtlich „peeping Tom of Coventry" genannt.

7. Die Schweſtern.

Von Demſelben.

Wir waren zwei Schweſtern aus einem Haus,
Sie war die Schönſte des ganzen Gaus —
Es weht der Wind über Thurm und Höh'n!
Sie waren zuſammen und ſie fiel;
Da wurde die Rache mein einziges Ziel —
O, der Earl war ſchön zu ſeh'n!

Sie ſtarb; ſie ging in die ew'ge Glut;
Sie miſchte mit Schmach ihr altes Blut —
Es heult der Wind über Thurm und Höh'n!
Wol Wochen und Monde bei Nacht und Tag
Seine Lieb' zu gewinnen ſtellt' ich ihm nach —
O, der Earl war ſchön zu ſeh'n!

Ich bat ihn zu kommen; ich gab einen Schmaus;
Ich gewann ſeine Lieb'; ich bracht' ihn nach Haus —
Es brauſt der Wind über Thurm und Höh'n!
Und nach dem Mahl er der Ruhe genoß,
Da legt er ſein Haupt auf meinen Schoos —
O, der Earl war ſchön zu ſeh'n!

In Schlummer küßt' ich ſein Augenlid;
An meiner Bruſt ſeine Wang' erglüht —
Es tobt der Wind über Thurm und Höh'n!
Ich haßte ihn mit der Hölle Haß,
Doch gefiel ſeine Schönheit mir ohne Maß —
O, der Earl war ſchön zu ſeh'n!

Auf ſtand ich in der ſchweigenden Nacht:
Meinen Dolch hab' ich ſcharf und blank gemacht —
Es raſ't der Wind über Thurm und Höh'n!
Halb lag er im Schlaf und athmete ſüß,
Da dreimal ich durch und durch ihn ſtieß —
O, der Earl war ſchön zu ſeh'n!

Ich kämmt' und lockte ſein ſchönes Haar;
Wie ſtattlich im Tod er zu ſchauen war —
Es weht der Wind über Thurm und Höh'n!
Ich hüllte ins Bahrtuch den bleichen Mann,
Seiner Mutter zu Füßen legt' ich ihn dann —
O, der Earl war ſchön zu ſeh'n!

Zur montenegriniſchen Frage.

Vom

Verfaſſer der „Südſlawiſchen Wanderungen“.

Indeß im mittlern Europa die letzten Wellenkreiſe der Bewegung, die der Winter des Jahres 1848 mit ſich gebracht, an den ſammtverhüllten Stufen des Thrones eines neuen Napoleon ſich ebnen, um —, wenigſtens wie man ſich gegenſeitig verſichert — ſofort eine ewige Windſtille eintreten zu laſſen, erhebt ſich an dem ſüdöſtlichen Horizonte unſers Welttheils ein weißes Wölkchen, dem der aufmerkſame Zeitbeobachter ebenſo wenig ſein Augenmerk verſagen darf, wie der bedächtige Capitän dem Nebelfleck, der mitten im ſchönſten Sommertage am Rande der ruhig gleitenden See ſichtbar wird. Es iſt dies die Erhebung der Montenegriner. Wir geſtehen gern, daß wir dieſem Recken und Regen in den Gliedern eines urkräftigen Bergvolks eine mehr als vorübergehende Bedeutung beilegen, und halten es daher für keine müßige Sache, daſſelbe etwas näher ins Auge zu faſſen.

Welcher Art iſt die Geſchichte dieſes Montenegro, das bei einer Ausdehnung von circa 60 Quadratmeilen nicht mehr Einwohner zählt als manche mittlere Stadt, z. B. Prag, und es dennoch wagt, einem ſo großen Staate den Fehdehandſchuh hinzuwerfen? Wir finden ſie in keiner Chronik und in keinen Annalen verzeichnet, und die wenigen zerſtreuten Angaben, die ſich finden, ermangeln durchweg des Zuſammenhanges und größtentheils ſogar der Nachweisbarkeit. Nur ſo viel weiß man, daß hierher weder die Herrſchaft der Römer noch der Griechen gedrungen, daß die Venetianiſche Republik, die mehr oder minder Herrin des dalmatiniſchen Küſtenlandes war, hier nie gebot, daß die Waffen der Osmanen, die ſich den ganzen Südoſten Europas unterwarfen, hierher nie drangen, und daß, wiewol der Padiſchah die ſchwarzen Berge ſeinen Ländern beizurechnen nie unterließ, ſeine Herrſchaft hier nicht nur niemals galt, ſondern ſogar eine eigene und eigenthümliche Verwaltung des Volks durch ſich ſelbſt beſtehen laſſen mußte. Das geſammte Südſlawenthum hatte ſeine ſelbſtſtändige Exiſtenz eingebüßt, hier an den Halbmond, dort an Ungarn und Oeſtreich. In den ſchwarzen Bergen allein zwiſchen unwirthſamen Schluchten und Felſen hatte eine Handvoll unbeachteter Menſchen den letzten Reſt derſelben bewahrt, und behauptet ihn bis auf den heutigen Tag auf eine in Europa, in dem gegenwärtigen wenigſtens, ohne Beiſpiel daſtehende Weiſe. Allerdings wurde das kleine Bergvolk durch die Unzugänglichkeit und Unwirthbarkeit ſeiner Klüfte und Felsthäler in dieſer Behauptung ſeiner Unabhängigkeit unterſtützt. Die türkiſche Kriegskunſt war weder anfangs

noch ſpäter dazu gemacht, in einem ſolchen Terrain zu operiren. Die Bodenverhältniſſe allein jedoch hätten für die Dauer der Jahrhunderte nicht hingereicht, wenn es nicht perſönliche Tapferkeit, eine merkwürdige Bedürfnißloſigkeit, und ein höchſt eigenthümlicher geſellſchaftlicher Zuſtand geweſen wäre, der nicht nur jede Annäherung einer fremden Macht von außen, ſondern auch jeden Wunſch nach einer Veränderung der Verhältniſſe von innen fern gehalten hätte. Indeß ringsum in Europa feſtgeordnete Staatsverhältniſſe beſtanden, ſich aus den Trümmern feudaliſtiſcher, ariſtokratiſcher Formen abſolute Monarchien erhoben, und dieſe auch wieder hier und da in das weitere Entwickelungsſtadium des Conſtitutionalismus vorgerückt waren, hatte ſich an dieſer einzigen Stelle des Welttheils ein Urzuſtand ſtaatlicher Verhältniſſe erhalten, eine Geſellſchaft ohne geſchriebene Geſetze, ohne Verfaſſung, ſich verwaltend und rechtſprechend nach traditioneller Sitte, mit einem oberhauptlichen Stamm an der Spitze, aus deſſen Mitte Einer ſämmtliche Gewalten in ſeinen Händen vereinigte, die weltlichen wie die geiſtlichen, herrſchend in patriarchaliſcher Weiſe, nach augenblicklichem Erkennen und Ermeſſen, ohne andere Normen als ſeine Einſicht, und wiederum ohne alle andere Garantie für den Vollzug ſeiner Erkenntniſſe und Anordnungen als den guten Willen des Volks. In dieſer Weiſe noch herrſchte das vorletzte Oberhaupt, Biſchof, Dichter, Feldherr, Geſetzgeber und Repräſentant nach außen in einer Perſon, ein Mann von ſo ſtreng patriarchaliſchen Sitten, daß er kein beſſeres Haus bewohnte als irgend ein Montenegriner, vor dem Eingange dieſes Hauſes ſitzend und Taback ſchmauchend die verwickeltſten Rechtsfälle anhörte und entſchied, und dürftig wie er lebte neben dem Herde ſeiner Hütte ſtarb.

Die Häuptlinge von Montenegro haben als Biſchöfe ehelos zu leben. Dafür ſteht ihnen das Recht zu, aus ihrem Stamme, dem der Njeguſchi, ihren Nachfolger zu ernennen. Mit Pero Petrowitſch Njeguſch ſehen wir das erſte Streben nach einem Heraustreten aus dem bisherigen rein patriarchaliſchen und völlig verfaſſungsloſen Verhältniſſe auftreten. Pero Petrowitſch gehörte zu den ſchönſten Männern, die man je ſehen konnte. Von einem ſo hohen Wuchſe, daß er für den größten Mann in Montenegro, Bosnien und Dalmatien galt, imponirte ſeine koloſſale Erſcheinung ebenſo durch Männlichkeit wie durch Majeſtät, indeß ſich in ſeinen Zügen jener milde, poetiſche Geiſt ausſprach, der ihn eine der hervorragendſten Stellen im geſammten Südſlawenthume einnehmen ließ. Pero Petrowitſch hatte lange Zeit in Petersburg gelebt und da fleißige Studien gemacht. Zur Herrſchaft berufen und zum Biſchof geweiht, brachte er die lebhafteſten Wünſche für die Begründung einer Organiſation nach Montenegro mit. Der Zeitpunkt war ſeinen Ideen noch nicht ganz günſtig, und er mußte

sich begnügen, von dem Vielen, was er sich zum Ziele gesetzt, wenigstens Einiges zu erreichen. Die nationalen Ideen hatten die Südslawen noch nicht so durchdrungen, wie dies gegenwärtig der Fall ist. Am wenigsten Eingang hatten sie noch in Montenegro gefunden. Alles was ihre Stelle vertrat, war eine grenzenlose Vaterlandsliebe und ein ebenso unbegrenzter Türkenhaß. Alle Neuerungen wurden von vornherein mit Mistrauen angesehen und perhorrescirt. Dieselbe Scheu, die das Geschenk Marschall Marmont's ablehnte, der auf Kosten des französischen Kaiserthums eine kunstreiche Straße von Cattaro nach der Hochebene von Cettinje bauen wollte, trat auch den Institutionen und Plänen entgegen, mit denen der Wladika Pero Petrowitsch sich trug. Es unterliegt keinem Zweifel, daß dieser geistreiche und mit einer seltenen Beredtsamkeit ausgestattete Mann sich bereits mit dem Gedanken der Erhebung Montenegros zu einem staatlich organisirten Fürstenthume, der Trennung der geistlichen Macht von der weltlichen, befaßte. Er selbst indessen, der das Gelöbniß der Priesterschaft bereits abgelegt hatte, konnte sich zur Ausführung dieses Planes einmal schon deshalb nicht berufen fühlen, und dann bedurfte es erst eines Durchdrungenwerdens von diesem Wunsche nicht nur unter den Häuptlingen der Stämme, sondern auch im ganzen Volke, einer Angewöhnung vorerst an einige Gesetzlichkeit, eines lebhaftern Erwachens des nationalen Bewußtseins, ehe ein solcher Schritt ins Werk gesetzt werden konnte. Er begnügte sich daher damit, ihn seinem Nachfolger möglich zu machen, und beschränkte sich auf Vorbereitungen wie die Organisation des Senats und die Erweckung von Sympathien für die modernen südslawischen Nationalitätsbestrebungen durch eigenes Beispiel in Schrift und That. Pero Petrowitsch trat als der erste Schriftsteller Montenegros auf; er nimmt eine der ersten Stellen unter den südslawischen Poeten ein. Unstreitig hat sein Sinn für Bildung und Fortschritt viel dazu beigetragen, den Sinn für Bildung und Fortschritt auch in die Seelen seines sonst so abgeschlossenen und unzugänglichen Volks zu pflanzen. Und von diesem Sinne ergriffen, empfingen wenigstens die Häuptlinge sein Vermächtniß, als er im October 1851, in der Blüte der Jahre sterbend, seinen Neffen Danilo Njegusch sich zum Nachfolger ersah. Danilo erhielt die Nachricht von dem Tode seines Oheims und von seiner Nachfolgerschaft zu Petersburg. Traf ihn die erstere unerwartet, so doch nicht auch die letztere. Mit dem Gedanken an eine gründliche Umänderung der bisherigen montenegrinischen Verhältnisse vertraut, und im Gefühle Derjenige zu sein, der mit der Herrschaft zugleich diese Aufgabe überkommen, empfing er zugleich den Wunsch des Volks nach Realisirung eines von Vielen längst gehegten Planes und säumte keinen Augenblick daran Hand anzulegen. Ausgestattet mit der weltlichen Würde eines

regierenden Fürsten und entschlossen, der geistlichen, die staatliche Entwickelung hemmenden Würde zu entsagen, verließ er Petersburg und langte, vom Jubel der Montenegriner begrüßt, in Cettinje an, nicht nur um das von seinem Vorfahren erbaute erste als Residenz dienende Haus zu beziehen, sondern auch um die Pläne, die nun Eigenthum des gesammten Volks geworden waren, in Vollzug zu setzen. Augenzeugen seines Einzugs und seines ersten Auftretens geben uns Schilderungen davon, in denen sich die Merkmale des bisherigen Patriarchalismus mit jenen des werdenden Fürstenthums berühren. Diejenigen, die der Meinung waren, Danilo's Auftreten als weltlicher Fürst mit der ausgesprochenen Absicht der Begründung eines unabhängigen Staats und einer Dynastie werde eine Sache bleiben, die sich innerhalb der Felsen Montenegros abspielen würde, irrten ebenso sehr, wie sich Diejenigen täuschen, die den Versicherungen glauben, Danilo's und der Montenegriner Absichten im Augenblick der Veränderung in der Stellung ihres Oberhaupts seien die des Friedens und des territorialen Conservatismus gewesen. Wir sprechen nicht nur unsere eigene Ueberzeugung aus, sondern auch diejenige von Personen, die bei der Anerkennungsfrage des neuen Fürsten durch ihr Urtheil nahe betheiligt waren, wenn wir im Gegentheil versichern, daß Pläne territorialer Vergrößerung auf Kosten türkischen Gebiets dabei als unbedingt maßgebend angenommen wurden. Allerdings empfahl Rußland in seiner Anerkennungsnote dem neuen Fürsten ein friedliches Verhältniß zu seinen Nachbarn. Konnte es aber auch mit dieser Empfehlung ernst gemeint sein? Konnte geglaubt werden, daß mehr als deren einfache Verlesung auch nur möglich sei? Wie es nun kommen mochte, die Selbständigkeitserklärung Danilo's mußte unmittelbar zum Kampfe mit der Pforte führen, von Seiten der Pforte sowol als von Seiten Montenegros. Die Pforte hatte nie aufgehört, Montenegro als ihr Gebiet, die Montenegriner als ihre widerspänstigen Unterthanen zu betrachten. Danilo's Auftreten als unabhängiger Fürst allein hätte schon genügen müssen, die Pforte zu Rüstungen gegen ihn zu bestimmen, gerade so wie einst das Auftreten Kara Georg's in der Schumadia.

Und diesen Fürsten erkannte Rußland an. Empfahl es nun auch ihm den Frieden, so konnte es doch nicht glauben, daß die Pforte gesonnen sein würde, ein Factum, das sie als einen empörerischen Eingriff in ihre Rechte betrachten mußte, mit friedlicher Miene hinzunehmen. Eine Bekriegung des jungen Staats war also vorauszusehen. Konnte andererseits Danilo den Willen haben, der Pforte gegenüber eine friedliche Haltung einzunehmen? Ebenso wenig. Seit 140 Jahren währt der Kampf zwischen Montenegro und dem Padischah, wenn auch nicht im großen, so doch im ununterbrochenen kleinen Kriege, in tausend

Tscheten (Raubzügen), Plünderungen, Einäscherungen, Todtschlägen. Als Begründer eines organisirten Staats konnte Danilo nicht die Absicht haben, diesen kleinen Krieg fortdauern zu lassen; er konnte nicht der Fürst eines Räuberstaats sein wollen. Er konnte aber auch nicht dulden wollen, daß seine Autorität unter eigenmächtigen Kämpfen einzelner Stämme seines Volks leide. Diesem Treiben mußte sonach unbedingt ein Ende gemacht werden. Ein einfaches, absolutes Verbot konnte keinen Erfolg versprechen. Nie hatten sich die Montenegriner die Ausbrüche ihres Erbhasses gegen den Halbmond wehren lassen. Das Einzige, was diesen Zustand einzelner Kämpfe zu Ende führen konnte, war ein wirklicher, großer Kampf im Namen des ganzen Volks mit dem Fürsten an der Spitze, an dessen Ziele ein garantirter Friede stand. Danilo mußte also schon darum den Krieg adoptiren.

Doch war dies nicht der einzige Grund. Montenegro, das unergiebige Felsland, das seinen fruchtbaren Boden ebenso nach Quadratschuhen mißt wie andere Länder den ihren nach Quadratmeilen, brachte nicht genug hervor, um die Bedürfnisse eines patriarchalisch lebenden Volks, eines nach Weise der ersten Richter regierenden Oberhaupts, eines Staats im Urzustande zu decken. Alle Bedürfnisse, die sich nicht eben auf etwas Lammfleisch und Feldfrucht beliefen, mußte das Volk von auswärts holen und dafür die geringen Erträgnisse eines ebenso geringen Handels mit einigen Naturproducten nach auswärts gelangen lassen. Der Wladika lebte von einer russischen Apanage. Konnte unter solchen Verhältnissen ein selbständiger Fürst bestehen zu können glauben? Der Wladika lebte ein zurückgezogenes Klosterleben mit seinen Räthen und Geistlichen. Der Fürst, der eine Dynastie zu begründen beabsichtigte, mußte an die Erhaltung einer Fürstin, eines fürstlichen Hauses, eines Hofes, an einen gewissen fürstlichen Aufwand denken. Diesen zu bestreiten konnte er die Kräfte des Landes nicht für ausreichend halten. Er kannte ja Montenegro. Er mußte daher entschlossen sein, das Unmögliche möglich zu machen, was allein durch die Ausbreitung seiner Macht über die fruchtbaren türkischen Ebenen am Fuße der schwarzen Berge geschehen konnte.

Eine Gesellschaft ferner, von deren staatlicher Existenz Europa keine Kenntniß nahm, konnte leicht bestimmter Grenzen entbehren. Montenegro bestand eigentlich nicht; es fragte daher auch Niemand nach seinen Grenzen. Ein Fürstenthum jedoch, ein anerkanntes, bedarf deren. Da aber keine bestanden, noch deren Festsetzung von der Pforte zu erwarten war, so mußte Danilo entschlossen sein, sie mit dem Schwerte in der Hand erst auszustreiten und zu behaupten. — Alle diese Momente und zudem die Ueberzeugung, daß die Pforte nicht gleichmüthig zuschauen könne noch werde, daß man eine neue Rippe aus ihrem Leibe

ſchnitt, mußten den Gründern und Anerkennern des neuen Fürſtenthums gegenwärtig ſein. Sollte nun Danilo abwarten, daß ihn die Türken in ſeinen Gebirgen aufſuchten? Er zog es vor, und mußte es vorziehen, ihnen entgegenzugehen. Der Krieg zum Behufe der Ausbreitung war eine Nothwendigkeit des neuen Fürſtenthums, die nothwendige Folge des Ueberganges einer Geſellſchaft aus dem Urzuſtande in ein weiteres ſtaatliches Entwickelungsſtadium, für welches ihr die materiellen Bedingungen abgehen.

Alles bisher Geſagte würde den montenegriniſchen Angelegenheiten kaum mehr als das Intereſſe des Schauſpiels abgewinnen laſſen, wie ſich im 19. Jahrhundert mitten in Europa eine Geſellſchaft aus dem Urzuſtande nach den ewigen Geſetzen der geſchichtlichen Vorgänge weiter entwickelt, wenn ihnen nicht Umſtände ganz anderer Art eine höhere, eine allgemeinere Bedeutung beilegten. Zunächſt allerdings iſt der Kampf Montenegros blos ein Kampf um die eigene Exiſtenz. Sein Schauplatz ſind die grünen Triften in den Ebenen von Skutari, dem feſten Schloſſe, das Wukaſchin, Gojko und Ugljeſcha, die drei mächtigen Söhne eines Hirten, in Gemeinſchaft erbauten, und das für die Phantaſie der Montenegriner Das iſt, was der Wyſchehrad einſt für die Czechen, die Akropolis von Athen für die Griechen ꝛc.: der Ausgang und Endpunkt aller patriotiſchen Gefühle und Ergieſſungen. Man braucht jedoch ſeinen Standpunkt nur ein Weniges zu erhöhen, um zu erkennen, daß hinter dieſem kleinen Schauplatz ſich in weitem Kreiſe ein unendlich größerer ausdehnt, der nicht weniger als die geſammten von der ſüdſlawiſchen Rajah bewohnten Gebiete in ſich ſchließt. In dem Augenblicke, wo man dieſe Ueberſicht gewonnen hat, erkennt man auch, daß es ſich hier nicht mehr allein ſo ſehr um Montenegro als um Albanien, die Herzegowina, Bosnien und Türkiſch-Kroatien handelt. Nirgends in allen dieſen Ländern lebt ein Menſch, welcher der Bedrückungen und der ebenſo unbeſchreiblichen wie unglaublichen Gewaltthätigkeiten einer unverantwortlichen Satrapenregierung nicht längſt müde wäre — einige Geiſtliche ausgenommen, die unter dem Schutze Mohammed's im Namen Jeſu Chriſti dem Säckel ihrer geiſtlichen Kinder noch den Piaſter entlocken, den ihnen der Paſcha, Aga, Kadi, oder wie aller dieſer Erpreſſer Namen iſt, darin gelaſſen. Es gibt da keine Scholle Land, die nicht ihre kleinen Aufſtände, ihre ohnmächtigen, durch übergroßen Druck hervorgerufenen Empörungen aufzuweiſen hätte. Seit einigen Jahren vollends werden türkiſche Waffen nicht müde hier zu dämpfen und zu unterdrücken, wie ſehr man dem auch andere, der Rajah fernliegende Motive zu unterbreiten bemüht iſt. Wer will denn glauben, daß alle dieſe Rajah, den Montenegrinern nicht nur glaubens- ſondern auch ſtammesgleich,

ihr Auge nicht mit geſpannter Aufmerkſamkeit dem Waffenblinken am Fuße der ſchwarzen Berge zuwenden? Wie vor funfzig Jahren in der Schumadia ſich eine Handvoll Hirten zuſammenthat, zunächſt um dem Uebermuth der Dahien entgegenzutreten, ſo erhebt hier ein Haufe Bergvolks die Waffen, um einem ſeit Jahrhunderten dauernden zweifelhaften Zuſtande ein Ende zu machen. Wie ſich dort alsbald Gleichgeſinnte von rechts und links hinzufanden, als das Auftreten der Helden der Schumadia Geſtalt zu gewinnen begann, ſo muß man das auch hier gewärtigen. Mögen immer die Montenegriner in ihrer Sache eben nur die ihre ſehen — was wir jedoch bezweifeln —, hindern können ſie es nicht, daß die Albaneſen, die Bosniaken, die Herzegowiner chriſtlichen Glaubens ihre Sache mit der der Montenegriner identificiren. Und ſie werden dies auch nicht thun, einmal ihres eigenen Intereſſes wegen, dann um des Stolzes willen, Diejenigen zu ſein, die der Rajah das Joch des Islam abſchütteln halfen und dem Chriſtenthum den Boden wiedergaben, den es einſt beſeſſen. Montenegro muß ſich geſchmeichelt fühlen, als der Ausgangspunkt der Befreiung angeſehen, und einſt vielleicht als der Mittelpunkt der erlöſten Gebiete anerkannt zu werden. Ein Vorſchreiten Montenegros auf der betretenen Bahn wäre ſomit zugleich das Alarmzeichen für die chriſtliche Bevölkerung einer Reihe von Paſchaliks — allerdings wieder blos zunächſt. Wäre jedoch mit der Ausbreitung der Erhebung über dieſe Gebiete die Grenze der Folgen erreicht, zu denen Montenegro den Anſtoß gab? Es iſt dies nicht anzunehmen. Vielleicht kommt es diesmal nicht dahin; denn Montenegro kann ja auch unterliegen. Wenn es aber diesmal, oder ſpäter einmal dahin gekommen? Und dahin kommen muß es, wer zweifelt daran? Es gibt Ereigniſſe in der Geſchichte, die man lange vorher gleichſam in der Luft roch, z. B. die Reformation, die Franzöſiſche Revolution, die Bewegung von 1848 u. ſ. w. Und die Erhebung der Rajah iſt ebenfalls eine ſolche. Was dann? Werden die chriſtlichen Regierungen Europas überhaupt, werden die Regierungen der Nachbarſchaft insbeſondere, und wird zunächſt Rußland gleichgültig zuſchauen, deſſen Staatsoberhaupt ſich zugleich für das Oberhaupt der geſammten orientaliſchen Kirche hält und ſich verpflichtet fühlt, ſich der orientaliſchen Chriſten ſchon um ihres Glaubens willen anzunehmen? Allerdings wird keine von ihnen auf das Zeichen des erſten Alarmfeuers, das ein misvergnügtes Dorf auf dem Gipfel eines Berges anzündet, ihre Heere ausſenden. Gewiß aber werden ſie alle das Umſichgreifen dieſes Feuers mit der Hand am Schwert beobachten, und einzeln oder vereint, übereinſtimmend oder im Widerſpruch miteinander, ihre Truppen auf den Kampfplatz ſtellen, ſobald die Rajah einige Erfolge errungen, wie Rußland dies in Serbien gethan.

Mit einem ſolchen Schritte aber hat die Frage aufgehört fortan eine blos chriſtlich-ſüdſlawiſche zu ſein, ſie hat ihren weiteſten Kreis erreicht, ſie iſt eine europäiſche geworden. Es handelt ſich nicht mehr um die Exiſtenz von der Pforte unabhängiger Montenegriner, Bosnier u. ſ. w., ſondern um die Exiſtenz einer islamitiſchen Herrſchaft in Europa überhaupt.

Unverkennbar liegt dieſes äußerſte Ziel in der gegenwärtigen Einzelerhebung der Montenegriner bereits vorgezeichnet. Es iſt ein trauriges Zeichen für die Schwäche und die innere Lockerheit eines Staats, einmal, wenn überhaupt ein Zweifel beſtehen kann, ob ein gewiſſes Gebiet ihm unterthan ſei oder nicht; dann, wenn es einzelne Länderpartien wagen können ſich aus ſeinem Verbande loszureißen und ſich ihm gegenüber auch als ſelbſtändig behaupten, und vollends, wenn ſich dieſe Erſcheinung in kurzen Zeitläufen und an verſchiedenen Punkten wiederholt, wie dies in der Türkei der Fall iſt. Serbien und Griechenland ſind Demüthigungen und Unfähigkeitszeugniſſe für das islamitiſche Regiment in Europa, beide noch nicht ſo alt wie das Jahrhundert. Daß es Montenegro, der kleine, räumlich verſchwindende, fragliche Bergſtaat, wagen kann, ſich auf Koſten des Sultans in das türkiſche Gebiet hineinzukeilen, dies allein ſchon iſt ein neues Zeugniß für die Abgelebtheit mohammedaniſcher Herrſchaft in Europa, für ihre Unfähigkeit, dergleichen Unternehmungen zu verhindern, für die Unmöglichkeit ſich auf die Länge zu behaupten. Die Sorgen, die es ihr macht, dem kleinen Bergvolke entgegenzutreten, die Sicherheit, mit welcher man über die Eventualitäten dieſer Erhebung ſpricht, die Unbekümmertheit, man möchte ſagen die Nonchalance, mit welcher die Selbſtändigkeit und Unabhängigkeit Montenegros anerkannt wird, die Theilungsprojecte endlich, mit welchen man ſich in Bezug auf ſie herumträgt, als gälte es die Hinterlaſſenſchaft eines Mannes, deſſen Ende man mit jedem Augenblicke entgegenſieht, ſind ebenſo viele Demüthigungen für ſie. Ein Staat, der unfähig iſt, ſich zu behaupten, hat mindeſtens keine Nothwendigkeit des Beſtandes; ein Staat aber, der in einem Welttheile der Verbreitung von Cultur, Sitte, Induſtrie und Gewerben wie ein Stein im Wege liegt, der Tauſende von Quadratmeilen des ertragsfähigſten, geſegneteſten, herrlichſten Bodens dem allgemeinen Verkehr und der allgemeinen Entwickelung vorenthält, der ſein Beſtehen vollends auf geiſtigen Stillſtand gebaut hat, iſt ein Hemmniß, deſſen Beſtand ein Unrecht am ganzen Welttheil iſt, und das beſeitigt zu wiſſen in den Wünſchen eines Jeden liegen muß, der das möglichſte Gedeihen der europäiſchen Intereſſen will, der materiellen ſowol wie der geiſtigen. Hier iſt auch der Punkt, um deſſen willen ſich ganz Europa einſt ſo ſehr für Serbien und für Griechenland intereſſirte, und in welchem in dieſem Augenblick das Intereſſe Aller

für Montenegro zuſammenſtrahlt. Möge welche immer der europäiſchen Mächte bei dem unausbleiblichen Ende des Spiels, deſſen erſte Würfel in dieſem Augenblick zu fallen im Begriffe ſind, als entſcheidend auftreten: ſie wird das Verdienſt haben, dem unwürdigen Zuſtande vieler Millionen bildungs- und fortſchrittsfähiger Menſchen ein Ende gemacht, an die Stelle der Barbarei und Rechtsloſigkeit die Anfänge von Cultur, und vor allem Andern einen gewiſſen Rechtszuſtand gepflanzt zu haben. Daß Montenegro, Bosnien, Albanien und die Herzegowina keine neue Auflage walachiſchen und moldauiſchen, nach ruſſiſchem Muſter gemodelten Bojaren- und Leibeigenthums werden, dafür bürgt der freie Sinn ihrer Völker, der völlige Abgang des Adels wie überhaupt eines jeden Standesvorzugs, und endlich der Vorgang und das Beiſpiel Serbiens.

Die Seidenzucht in Südfrankreich.

Schon in einer frühern Nummer haben wir auf Moritz Hartmann's vortreffliches „Tagebuch aus Languedoc und Provence" aufmerkſam gemacht. Als Probe, ſowie als weitere Empfehlung theilen wir nachſtehende auszugsweiſe Schilderung der Seidenzucht in Südfrankreich mit, die unſere Leſer hoffentlich ebenſo ſehr durch ihren lehrreichen Inhalt, wie durch die feine und zierliche Darſtellung intereſſiren und unſern neulichen Lobſprüchen als nachträgliche Beſtätigung dienen wird.

Der Verfaſſer ſchildert zuerſt die Weinleſe, die ihm jedoch, im Gegenſatz zu den ſonſtigen poetiſchen Eindrücken des Landes und ſeinen claſſiſchen Erinnerungen, ziemlich proſaiſch und hausbacken erſcheint, und fährt dann fort:

Wie anders ging es einige Monate früher in dem obern Stockwerke, gerade über den Weinkeltern, her. Dort iſt die Magnanerie, die große Halle, in welcher der große Kunſtweber und Architekt aus China, der Magnan oder Seidenwurm, ſein Weſen treibt. Anfangs ſah er ſo klein und unbedeutend aus, daß ich ihm die Künſte gar nicht zugetraut hätte, die ich ſpäter als aufmerkſamer Beobachter an ihm bewundert habe. Ja, die ganze Seidenzucht machte einen komiſchen und kleinen Eindruck, als die Magnaniere oder die Amme der Seidenwürmer mit ihren kleinen Beuteln ankam, in welchen ſich die 17 Unzen infuſoriſch kleiner Seidenwürmer-Eier befanden. Der kleine und komiſche Eindruck dauerte noch fort, als die winzigen ſchwarzen und ſchmutzigen Würmlein in Millionen in einem Siebe wimmelten und kaum die Handvoll Maulbeerblätter mit ihren kleinen Mäu-

lern zu bewältigen vermochten. Aber wunderbar ſchnell wuchſen ſie heran, als ſie ſich auf den Binſenlagern, die in der Magnanerie neben- und übereinander aufgeſtellt ſind, ausdehnten und ihre Induſtrie in großartigem Maßſtabe begannen. Ein Wagen Maulbeerblätter nach dem andern fuhr in den Hof, einer nach dem andern verſchwand, aufgezehrt von den gefräßigen Induſtriellen. Ganze Berge dieſer beliebten Koſt warf man über ſie, ſodaß ſie unter der Wucht verſchwanden. Aber das dauerte nur eine Minute. Schnell haben ſie ſich wieder emporgearbeitet; jeder einzelne wählt ſich ſein Blatt, und beginnt es mit pedantiſcher Aemſigkeit von links nach rechts zu benagen, und bewegt das Köpfchen ſo ſchnell dabei, als ob er die Secunde zu verlieren fürchtete. So genährt, wächſt er und verändert ſich überaus ſchnell, und nach vierzehn Tagen iſt der kleine, ſchmutzig ſchwarze Wurm eine große, fingerlange, weiß- oder goldglänzende Raupe geworden, der man ſchon eine Beſtimmung in der Weltgeſchichte zutraut. Der Magnan erkauft dieſe Größe nicht um einen geringen Preis. Wie alle Individuen und Völker hat er ſeine Kinderkrankheiten durchzumachen, und ihre Zahl beläuft ſich bei ihm auf vier, im glücklichſten Falle auf nur drei Kriſen. Sentimentale Seelen leiten dieſe Krankheiten vom Heimweh ab, das der arme Wurm nach ſeinem Stammlande, dem himmliſchen Mittelreiche China verſpürt, wo er in freier Luft, unter wärmerer Sonne ſein Leben auf dem geliebten Maulbeerbaume ſelbſt bis zur Verpuppung fortſpinnt, umklungen von Millionen chineſiſchen Glockenſpielen. Andere aber leugnen dieſe ſentimentale Dispoſition des Seidenwurmes, behaupten, daß ihm ſüdfranzöſiſche Kirchenglocken ebenſo viel Werth haben, als chineſiſche Carillons, und daß er in ſeiner Heimat auch wenigſtens in zwei Krankheiten der Natur den Zoll für ein ſo bedeutungsvolles, Seelenunſterblichkeit beweiſendes, durch Kunſt verſchöntes Daſein entrichten müſſe. Es iſt aber ein harter Zoll. Denn nach jeglicher Krankheit bleibt eine Unzahl von Magnans todt und zuſammengekauert daliegen, um ſich nie wieder zu erheben, trotz der duftigſten Maulbeerblätter, die man über ihre Naſen ſtreut. Ihre geneſenen Brüder ſteigen gemüthlos auf die Leichname, um ihr epikureiſches Leben weiter zu führen. Die Seidenzüchtler ſelbſt gehen während der Krankheitstage mit höchſt beſorgten Mienen herum, und wo zwei einander begegnen, kann man ſicher ſein, daß ſie ſich theilnehmend nach dem werthen Befinden der gegenſeitigen Magnans erkundigen. Aber mit den überſtandenen Krankheiten ſind noch nicht alle Gefahren überwunden. Wenn der Seidenwurm genug Stoff in ſich geſammelt, um nach dreiwöchentlichem Schwelgen an ſeine unſterbliche Seele denken, und ſich wie ein Marabut ſeinen eignen Sarg bereiten zu können; wenn er ſchon an den aufgeſtellten Rei-

ſern und Zweigen hinanzuklimmen beginnt, um ſich einen gehörigen Winkel zu ſuchen, wo er ſeinen Sarg aufhänge — in dieſem kritiſchen und entſcheidenden Augenblick kann ein einziges und leiſes Donnerwetter am Himmel die Verpuppung des Wurmes, und alle Hoffnungen des Seidenwurmzüchters zunichte machen. Beim Donner des Himmels erſchrickt der hinanklimmende Magnan, erinnert ſich, daß er trotz China und Seide nur ein gemeiner Wurm, ſteigt oder fällt demüthig wieder auf den platten Boden herab, und um die Puppe, auf die Alles ankommt, und um das Symbol der Unſterblichkeit iſt es gethan. Geht aber dieſer kritiſche Augenblick ohne Gefahr und Donnerwetter vorüber, dann bietet die Magnanerie einen in der That herrlichen Anblick dar. Die trockenen Zweige und Reiſer, die man zwiſchen den Binſenlagern ſo aufgeſtellt, daß ſie mit dem Fuße im Rohre ſtecken, das obere Geäſte aber, von der ſie überdachenden Binſenlage gehindert, herunter- und aneinandergebogen wird, bilden unabſehbare Wölbungen, die dem Blicke, je länger man ſie betrachtet, die Illuſionen unendlicher Waldgänge oder langer gothiſcher Hallen darbieten. Und in dieſen Hallen war es andächtig ſtille. Der Lärm, den das ununterbrochene Nahrungsgeſchäft verurſacht hatte, und das dem Klopfen des Regens auf ein Schindeldach glich, hatte aufgehört, denn der Magnan aß nicht mehr. Bedächtig kroch er überall die Zweige und Aeſte hinan, und ſuchte in den Wipfeln den für Anlage ſeines Cocons geeigneten Winkel. Da war es erſtaunlich, mit welcher Umſicht, Klugheit und Ausdauer er ſuchte, prüfte, maß und wählte. Den untern Theil um ein Aeſtlein gerollt, ſtreckte er den vordern weit aus und beſchnüffelte mit den Fühlhörnern die ganze Umgebung. Wenn die Unterſuchung kein günſtiges Reſultat bot, ließ er es ſich nicht verdrießen, von Zweig zu Zweig zu kriechen, oder ſogar den ganzen Baum hinab zu klettern, und es mit einem andern zu verſuchen, bis er den für ſeinen architektoniſchen Zweck geeigneten Platz herausfand. Rückſichtsvoll umging er den Zweig, an dem ſich ſchon ein Bruder angeſiedelt hatte, oder richtete ſein Haus mit Kunſt ſo ein, daß er wol die Baulichkeiten des Nachbars benutzte, aber niemals ſtörte. Hatte er einmal ſeinen Platz gefunden, dann ſpannte er erſt die Seile aus, die das Haus tragen ſollten; dann kauerte und krümmte er ſich zuſammen, und machte ſich an die Hauptarbeit. Ohne Unterbrechung ging nun das Köpfchen in der Runde herum und ſpann den unendlichen Faden, der ſich bald zu einem durchſichtigen, ſchleierähnlichen Sarge geformt und zuſammengeklebt hatte. Da drin ſieht man ihn mit Aemſigkeit ſo fort arbeiten. Die Nacht bricht herein, und da es wieder Tag wird, iſt er ſchon hinter dichter Hülle verſchwunden. Wenn man des Ohr nahe hinhält, hört man wol, daß er drin nicht

müßig ſitzt, aber zu ſehen iſt von ſeinem Wirken und Treiben nichts mehr. Noch den dritten Tag hört man ein leiſes Kniſtern und Knuspern; dann aber wird es ſtille, und laut- und regungslos hängt der Cocon da. — Nicht alle kommen an ein ſo glückliches Ende. Eine Mücke, das geringſte Geräuſch, die leiſeſte Berührung kann ſie geſtört haben, dann reißt der Faden und wird nie wieder aufgenommen. Der arme Werkmeiſter ſtirbt auf oder in ſeinem unvollendeten Werke. Noch unglücklicher ſind, die mit der Seidenlaſt im Leibe nicht den Baum hinauf zu klettern vermögen, und auf halbem Wege wieder herunterfallen. Sie verſuchen den Weg nicht zum zweiten male und ſterben mit dem Bewußtſein eines verfehlten Lebens. — Wenige Tage, nachdem die Seidenwürmer wieder in die Höhe zu ſteigen begonnen, hat der Wald ſein Ausſehen verändert und gleicht jetzt mehr einem Weingarten. An allen Zweigen hängen die gelben und weißen Cocons, dicht aneinander gedrängt, wie gewaltige Trauben. Dann kommen die Weiber und ſammeln ſie in große Körbe, dann verkauft man ſie nach Lyon, dann wirft man ſie in heißes Waſſer und tödtet die Puppe, die von einem beflügelten Schmetterlingsliebeleben träumt, in der Chryſalide. Dann wickelt man den mit Kunſt und Mühe geſponnenen Faden ab, der vielleicht ſchon in wenigen Wochen als Seidenkleid um die Lenden einer femme entretenue in der Rue Laffitte oder Chauſſée d'Antin rauſcht. Glücklich, die vom Schickſale oder der Magnaniere Auserwählten, die man aufbewahrt, um von ihnen Samen für das künftige Jahr zeugen zu laſſen; ſie erfüllen ihre ganze Entwickelung und ihr ganzes Schickſal. Nach wenigen Tagen kriecht der weiße, glänzend beflügelte Schmetterling heraus. Der durchlöcherte Cocon taugt zwar nichts, da der Faden durch das Loch in viele einzelne Stücke zerriſſen iſt, der Schmetterling aber liebt und zeugt, bis er liebeberauſcht, endlich nach langen Verwandlungen aus dem Arm der Liebe in die Arme des Todes fällt. Friede ſeiner Aſche! Er hat ſchön gelebt und iſt ſchön geſtorben. Den Vorzug hat er vor andern Sterblichen voraus, daß ſeine letzten Tage auch die ſchönſten waren und die liebereichſten.

Die Maulbeerbäume aber, die ihn für ſein Kunſt- und Liebesleben genährt, ſtehen indeſſen traurig da. Ein vorzeitiger, grauſamer, künſtlicher Herbſt hat ſie betroffen, und ſie ſtrecken nackte Arme zum Himmel empor, während ſie von vollem, reichem, treibendem Frühling umgeben ſind. Hier und da zeugt ein einſames, vergeſſenes Blatt von ihrer einſtigen Herrlichkeit. Aber die großmüthige Sonne des Südens kommt ihnen zu Hülfe und bekleidet die Nackten. Sie gibt ihnen einen zweiten Frühling, und nach vierzehn Tagen ſind ſie ſo dicht bekleidet wie zuvor. Allerdings haben die Blätter die erſte, volle und

saftige Frische nicht mehr; sie sind nicht mehr so grün, sondern gelber als die ersten waren und scheinen ältlich geboren. Es sind eben nicht mehr die Kinder der ersten Jugend, nicht mehr die Kinder des ersten, treibenden Frühlings. Ein ähnliches Phänomen will man an allen zweiten Dichterwerken bemerkt haben.

Literatur und Kunst.

Wenige deutsche Schriftsteller haben, bei einer außerordentlichen und unermüdlichen Fruchtbarkeit, sich so dauernd in der Gunst des Publicums erhalten wie Hr. von Sternberg. Aber noch wenigere bieten trotz dieser Gunst und trotz dieses Heißhungers, mit dem noch jetzt jede neueste Production von ihm verschlungen wird, gleichwol ein solches Bild allmäligen Zurückgehens dar, wie es wiederum Hr. von Sternberg thut. Das ungewöhnliche Talent dieses Schriftstellers ist außer allem Zweifel; selbst wo die Kritik — ja was rede ich nur noch von der Kritik? — wo jedes gesunde sittliche Gefühl genöthigt war, sich mit Widerwillen und Entrüstung von den Erzeugnissen dieser freiherrlichen Feder abzuwenden, mußte man doch noch immer anerkennen, daß die deutsche Literatur wenig so feine Beobachter und wenig so leichte, fließende Erzähler besitzt als den Verfasser des „Deutschen Gil Blas" und der „Braunen Märchen". Leider jedoch ist Hr. von Sternberg mit diesem Reichthum seines Talents von Jahr zu Jahr leichtfertiger und gewissenloser umgegangen; bei seinem ersten Auftreten, vor jetzt beiläufig zwanzig Jahren, mit den ernstesten und wichtigsten Fragen der damaligen Gesellschaft beschäftigt, ist er in der Auswahl seiner Stoffe immer leichtsinniger, in der Wahl seiner Mittel immer frivoler geworden: sodaß er jetzt dasteht, ein literarischer Roué, der es nur seiner modischen Frisur und seinem Anzug à quatre épingles zu verdanken hat, wenn er noch nicht völlig aus der guten Gesellschaft — natürlich der guten im ästhetischen Sinne, nicht etwa im socialen — ausgeschlossen ist. Mag Hr. von Sternberg doch die Kritik verlachen, mag er doch sich selbst überreden, daß alle ungünstigen Urtheile über ihn nur aus Neid oder Unverstand oder gelehrter Schwerfälligkeit hervorgehen. Aber nur gegen die Thatsache, in welchen Kreisen er ehemals, im Anfang seiner literarischen Laufbahn, gelesen ward und in welchen jetzt, was man damals von ihm hoffte und erwartete, und von welchen beschämenden Entschuldigungen sogar die Lobsprüche begleitet sind, die ihm seine jetzigen Leser noch ertheilen — nur gegen diese offenkundige, sich jeden Tag wiederholende Thatsache, die ihm daher auch selbst unmöglich verborgen geblieben sein kann, sollte Hr. von Sternberg sich nicht blind machen. Er ist noch immer ein sehr gelesener Schriftsteller — allein von Hundert, die ihn gelesen, werden wenigstens Neunzig ihre Lecture verheimlichen; er findet noch immer viel Beifall — aber bei wem findet er ihn? man ergötzt sich noch immer an seinen pikanten und lebendigen Schilderungen —

aber wie steht es mit der Glaubwürdigkeit und der Bedeutung, die man seinen Urtheilen beimißt?

Ein solcher Schriftsteller, in dieser Situation und so discreditirt selbst bei Denen, die sich an seinen Darstellungen belustigen, scheint uns am allerwenigsten berufen, den Sittenrichter unsers öffentlichen Lebens zu machen und über das Thun und Treiben großer und einflußreicher Bevölkerungen zu Gericht zu sitzen. Dieses Auge ist zu sehr gewöhnt, immer nur nach Reizen zu spähen, die in vielen Fällen blos darum die verborgenen heißen, weil sie so ganz öffentlich preisgegeben werden; dieser Griffel hat eine zu verhängnißvolle Gewandtheit, frivole und anstößige Scenen zu schildern; es schwebt ein zu faunisches Lächeln um diesen Mund, wir haben zu viel leichtfertige Scherze, zu viel geschminkte Lügen aus ihm vernommen, als daß wir ihm glauben könnten, auch da, wo er versichert ernsthaft und ehrbar zu sprechen.

Wiewol, die Wahrheit zu sagen, Hr. von Sternberg in den meisten Fällen sich und uns selbst diese Versicherung erspart. Er kennt nicht blos sein Talent, er kennt auch den sittlichen Maßstab, den er berechtigt ist an Menschen und Dinge zu legen. Selbst wo er den Pinsel des Sittenmalers ergreift, bringt er es nicht über die kleine winzige Caricatur hinaus; selbst wo er uns das gesellige Leben, die politische, literarische und künstlerische Stimmung so bedeutender Städte schildern will wie Berlin und Wien, vermag er sich nicht höher aufzuschwingen als bis zu dem allergewöhnlichsten und alleroberflächlichsten Salongeschwätz. Er schwatzt recht lieblich, der Hr. von Sternberg, ganz gewiß; auch sein neuestes Werk: „Ein Carneval in Berlin" (Leipzig, F. A. Brockhaus), ist voll allerhand kleiner angenehmer Plaudereien, die man sich in einer müßigen Viertelstunde vielleicht gefallen läßt und die in jedem Falle auch wir weit erträglicher finden und weit genießbarer als die ernsten politischen und culturgeschichtlichen Betrachtungen, die Hr. von Sternberg für nöthig gehalten hat, seinem Buche voranzuschicken und die einen ganz unverhältnißmäßigen Raum desselben mit ganz überflüssigem Inhalt anfüllen. Aber der Ruhm eines bloßen angenehmen Schwätzers ist heutzutage denn doch etwas hors de saison; Hr. von Sternberg, dieser gläubige Verehrer der Mode, mag das beklagen, aber er sollte es wissen und sich danach richten. Auch ist das Buch in Betreff seines Stoffs so lückenhaft, der Verfasser hat sich so wenig Mühe gegeben, seine einzelnen Reflexionen und Studien zu einem wirklichen Ganzen zu verarbeiten, seine Kenntniß der berliner Gesellschaft beschränkt sich auf so wenige Kreise und ist auch in diesen nicht einmal erschöpfend, endlich ist auch seine Darstellung so zahm und vorsichtig, die einzelnen pikanten Anspielungen schwimmen so vereinzelt auf dieser langen Brühe allgemeiner Betrachtungen und Sentenzen, daß wir diesen „Carneval in Berlin" sogar noch unter den „Fasching in Wien" setzen müssen, den derselbe Verfasser vor zwei Jahren erscheinen ließ. Hohe Aristokratie mit Brillanten und Straußfedern auf der einen und die Wurstbuden im Prater und die Grisettenbälle beim Sperl auf der andern Seite — nun ja, es mag sein, daß das wiener Leben, wie es augenblicklich wieder geworden ist, sich damit erschöpfen läßt. Das berliner Leben und Treiben dagegen ist zu vielgestaltig, es sind zu viel eigenthümliche geistige, ja selbst auch, was man den Berlinern

sonst nachsagen mag, zu viel sittliche Elemente darin, als daß eine Sternberg'sche Feder hinreichend wäre, es abzuschildern. Ueberhaupt müssen wir nach diesen beiden Versuchen über Berlin und Wien Hrn. von Sternberg den wohlgemeinten Rath ertheilen, sich doch nur ja zu seinem lieben Rococo zurückzuwenden. Dort, zwischen diesen geschminkten Gesichtern, diesen entblößten Schultern, diesen säuselnden Fächern ist er zu Hause, da wollen wir ihn lesen und wenn möglich loben; der Gegenwart hat er selbst zu lange den Rücken gedreht, sie ist, bei allen ihren Untugenden und Fehlern, doch die leichtfertige Schöne nicht, für die Hr. von Sternberg sie zu halten scheint, und folgt nicht Jedem der ihr winkt. Vergleichen wir Bücher, wie dieses Sternberg'sche über Berlin, etwa mit den Schlesinger'schen Briefen über London oder mit dem Buch von Szarvady über Paris — welche Kluft, und nicht etwa blos im Stoff, sondern am allermeisten in der geistig-sittlichen Auffassung, sowie in der Vollständigkeit und Treue der Schilderungen! Oder will man etwa behaupten, die Schuld läge an der Undedeutendheit Berlins? Schon die kleinen Anfänge, die wir von Pröhle („Berlin und Wien"), Kossak („Berlin und die Berliner") und Andern besitzen, würde diese Behauptung widerlegen.

Als eine Curiosität des Buches müssen wir es schließlich noch erwähnen, daß Hr. von Sternberg darin der Partei der Kreuzzeitung, der er sich seit dem Jahre Achtundvierzig angeschlossen und die ihrerseits der Verbreitung seiner „Royalisten" und ähnlicher schwächlicher Producte sich mit so löblichem Eifer angenommen hatte, mit vieler Emphase den Scheidebrief gibt und feierlichst seinen Uebergang zur Demokratie erklärt. Wir vermuthen, die Freude der letztern über diesen Zuwachs wird gerade so groß sein, wie der Schmerz der erstern über seinen Verlust .... R. P.

„Hier ist das Betteln verboten" — diese Warnung, der wir jetzt nur noch an den Thoren unserer Landstädte zu begegnen pflegen, sollte füglich auch an den heiligen Bezirken unsers Parnasses angebracht sein. In der That kann es nichts Thörichteres und in den meisten Fällen auch nichts Widerwärtigeres geben als diese Brand- und Bettel-, diese Ueberschwemmungs- und Hungerpestpoesie, welche die Unglücksfälle der Einen benutzt, nicht blos den Geldbeutel, das wäre nur ganz in der Ordnung, nein, auch den ästhetischen Geschmack der Andern zu brandschatzen. Wir haben alle mögliche Achtung vor dem guten Willen, der diesen Unternehmungen in der Regel zu Grunde liegt; ja selbst gegen das bischen Eitelkeit, das ebenso regelmäßig mit diesem guten Willen verbunden zu sein pflegt, wollen wir nicht allzu streng verfahren: in diesem Jahrhundert der Druckerschwärze sollten Leute, die noch ihre Freude daran haben ihren Namen auch einmal gedruckt zu sehen, vielmehr bewundert als gescholten werden, besonders bei uns in Deutschland, wo ja nach einer alten Klage Alles, was nur erst lesen kann, auch sofort unter die Schriftsteller geht. Aber wenn dieser gute Wille nur nicht zu einem so höchst verkehrten, so ganz zweckwidrigen Mittel griffe! Die Unternehmer dieser literarischen Wohlthätigkeitscollecten wollen das Mitleid des Publicums in Bewegung setzen. Aber ist Aerger die richtige Stimmung wohlthätig zu sein? und was anders kann man als sich ärgern über

dieſe poetiſchen Anweiſungen auf unſere Barmherzigkeit, die in den meiſten Fällen ſelbſt ſo unbarmherzig umgehen mit unſerm äſthetiſchen Gefühl und denen man es nur allzu deutlich anmerkt, mit welcher Noth und Mühe die einzelnen poetiſchen Beiſteuern von den Verfaſſern zuſammengebracht ſind? Man berechne ſich ferner die Koſten, die mit derartigen Unternehmungen unvermeidlich verbunden ſind und die, ganz beſondere locale Verhältniſſe ausgenommen, kaum die Möglichkeit eines Ertrags offen laſſen; man berechne, wie ſpät, ſelbſt dieſen günſtigſten Fall vorausgeſetzt, dieſer Ertrag nach dem einmal beſtehenden Organismus unſers Buchhandels wirklich flüſſig wird — und man wird uns, glauben wir, Recht geben, wenn wir nicht nur im Namen des guten Geſchmacks, ſondern ebenſo ſehr und noch mehr im Namen der Hülfsbedürftigen ſelbſt den Wunſch ausſprechen, dieſe Wohlthätigkeitsliteratur gänzlich beſeitigt und abgeſchafft zu ſehen. Es ſteht nun einmal der Muſe nicht an, mit dem Teller in der Hand unter dem Publicum umherzugehen. Für Freundeskreiſe, als eine durchaus häusliche und vertrauliche Angelegenheit, mag es angehen, ja in dieſer Einſchränkung wünſchen wir ſelbſt Chamiſſo's berühmter „Alter Waſchfrau" eine recht lebhafte und glückliche Nachfolge, poetiſche ſowol als praktiſche. Aber die Leſewelt als ſolche verſchone man! man benutze nicht länger Waſſer, Feuer und alle Plagen Aegyptens, namhaften Schriftſtellern das Piſtol auf die Bruſt zu ſetzen, um damit ſeiner eigenen Namenloſigkeit ein Fußgeſtell zu errichten! Die Aeſthetik hat mit dem Mitleid nichts zu thun noch umgekehrt; wir wollen ja gern zahlen, nach unſern Kräften und wo irgend die Umſtände es erfodern, aber erſt zahlen und ſich dann noch an einem unbedeutenden Buche langweilen müſſen, das heißt doppelt geſtraft!

Es iſt ein überaus zierlich, faſt verſchwenderiſch ausgeſtattetes Büchlein, das uns zu dieſen Betrachtungen veranlaßt: „Album zum Beſten Nothleidender im ſächſiſchen Erzgebirge, herausgegeben von Wilhelm Scherffig" (Zwickau, Gebrüder Thoſt). Die gute Abſicht des Verfaſſers iſt auch in dieſem Fall ſo deutlich, daß es faſt eine Beleidigung für ihn wäre, wollten wir noch erſt ein Wort darüber verlieren. Auch iſt es ihm gelungen, eine Anzahl ganz namhafter Schriftſteller zu vereinigen, von denen Einige auch ganz intereſſante und werthvolle Gaben beigeſteuert haben, die des Schutzbriefes der Wohlthätigkeit nicht erſt bedürfen; ſo namentlich die Gedichte von Guſtav Pfarrius, Gottfried Keller, Julius Hammer, A. Schloenbach, Wolfgang Müller, A. Böttger, Holtei's vortreffliches „Aechzen und Singen", Apel's „Kanonier bei Wachau", Bechſtein's „Lied der Sterne". Andere dagegen haben es ſich auch recht leicht gemacht; vermuthlich haben ſie geglaubt, das bekannte Sprüchwort vom geſchenkten Gaul auch auf den Pegaſus anwenden zu dürfen. Und ſo iſt denn der größere Theil des Buches (von dem wir übrigens noch als eine beſondere Merkwürdigkeit anzuführen haben, daß der Herausgeber ſelbſt nichts dazu beigeſteuert hat, wenigſtens nichts unter ſeinem Namen) von jener Mittelmäßigkeit und Unbedeutendheit, die in unſerer Literatur, wie ſie heute iſt, ſogar noch weit ſtrenger verfolgt und noch weit unnachſichtiger zurückgewieſen werden muß als die baare Unfähigkeit, und der wir daher auch nicht geſtatten können, ſich im Gewande der Wohlthätigkeit und der Menſchenliebe bei uns einzuniſten.

Weit günſtiger dürfen wir über die „Patriotiſchen Gedichte von

Victor Precht, Zweite Sammlung", urtheilen, die ſoeben in Bremen bei Geisler erſchienen ſind und deren Ertrag ebenfalls einem wohlthätigen Zwecke, nämlich dem altonaer Hülfsverein für Schleswig-Holſtein, beſtimmt iſt. Schon daß hier nicht ein literariſcher Rundgang bei Hinz und Kunz gehalten worden iſt, ſondern eine beſtimmte poetiſche Individualität ſich unſerer Beurtheilung darſtellt, kommt dem Eindruck des Heftchens zu ſtatten; es iſt wenigſtens das eigene Talent des Herausgebers, das er zu unſerm Herzen ſprechen läßt, dieſe Früchte der Poeſie, die er gegen die goldenen Früchte des Mitleids eintauſchen will, ſind wenigſtens auf ſeinem eigenen Boden gewachſen. Und dabei iſt dies Talent ſo friſch und von ſolcher liebenswürdigen Jugendlichkeit, daß wir auch die ſchöne Illuſion, als könnten ſolche poetiſche Scherflein viel zum Zwecke nützen, in dieſem Falle vollkommen begreiflich finden. Es ſind acht Lieder, die meiſten jener jetzt beinahe verſchollenen Gattung der politiſchen Poeſie angehörig, die vor zehn oder zwölf Jahren ſo viel Lärmen bei uns machte. Doch iſt viel geſundes und natürliches Gefühl darin, das politiſche Pathos iſt wahr und wohlberechtigt, auch die Sprache im Ganzen einfach und frei von jener Hinneigung zur Phraſe, die unſerer politiſchen Poeſie, in Uebereinſtimmung mit der Unklarheit und Nebelhaftigkeit unſerer politiſchen Anſichten ſelbſt, im Uebrigen wol anhaftet. So wollen wir den jungen Dichter denn, auch ganz abgeſehen von dem praktiſchen Zwecke ſeiner Sammlung, von Herzen willkommen heißen; daß wir es mit gutem Gewiſſen können und daß wenigſtens diesmal der poetiſche Werth hinter der guten Abſicht nicht zurückgeblieben iſt, dafür mag dem Leſer das nachfolgende Einleitungsgedicht an Schleswig-Holſtein als Probe dienen:

Du biſt wie eine verſunkene Stadt
Auf tiefem Meeresgrunde;
Wo einſt die ſchöne geſtanden hat,
Man weiß es noch zur Stunde.

Du biſt der Nibelungenhort,
Den Sigfried koſend verſchenkte,
Und den in den Rhein am dunkeln Ort
Der tückiſche Hagen verſenkte.

Du biſt Gudrun, die getreue Maid,
Geraubt vom Heimatlande,
Für die der Helden viel im Streit
Fielen am Wulpenſande;

Die waſchen ging im harten Gries
Der Königin Gewande,
In Treuen trug, was man ſie hieß,
Und ungebeugt die Schande.

Dein Name — ein hallender Klagelaut —
Wer kann das Leid ermeſſen!
Du wardſt, wie eine verlaſſene Braut,
Verrathen und vergeſſen.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Mitte Januar 1853.

δχ. Seit meinem letzten Briefe hat hier gar Manches ſich ereignet, auch in politiſcher Hinſicht, das, wenn auch nicht von unmittelbarem Einfluß auf die Weltgeſchicke, doch auch nicht ohne weitergreifende Bedeutung iſt. Wir

haben während der letzten zwei Monate eine Miniſterkriſis erlebt, die, zumeiſt wol durch die deutſchen Zollwirren veranlaßt oder doch wenigſtens vom Publicum in dieſem Sinne aufgefaßt, den Rücktritt des bisherigen Miniſters des Innern, Freiherrn von Frieſen, zur Folge hatte, und eben aus dem ihr untergelegten Grunde wenig geeignet war, die Befürchtungen zu vermindern, von denen die überwiegende Zahl unſerer Kaufleute und Induſtriellen in Betreff der Auflöſung des Zollvereins damals noch erfüllt wurde. Das erledigte Portefeuille übernahm interimiſtiſch Hr. von Beuſt, der ſonach bis heute, und vorausſichtlich noch auf längere Zeit, die Oberleitung dreier Miniſterien (der auswärtigen Angelegenheiten, des Cultus und des Innern) in ſeiner Hand vereinigt. Das Publicum hat natürlich auch hier wieder ſeiner Neigung, Conjecturalpolitik zu treiben, vielfach gefröhnt; namentlich taucht immer aufs neue das Gerücht auf, der vormärzliche Miniſter des Innern, Dr. von Falkenſtein, jetzt ſeit einiger Zeit nomineller Präſident des evangeliſchen Landesconſiſtoriums, das ſeit des Oberhofpredigers Harleß wenig betrauertem Abgang nach München auch eines Vicepräſidenten entbehrt, ſei auserſehen, die Miniſterlücke auszufüllen. Man geht dabei von der Anſicht aus, als ob an maßgebender Stelle gewünſcht werde, die erprobten vormärzlichen Capacitäten wiederum für größere Thätigkeit zu gewinnen, und will dafür auch eine Beſtätigung finden in der vor etlichen Monaten erfolgten Ernennung des frühern Finanzminiſters von Zeſchau zum Miniſter des königlichen Hauſes, einer Stelle, die ſeit einer Reihe von Jahren erledigt geweſen. Dennoch dürfte die Neigung des Hrn. von Falkenſtein ſelbſt zur Uebernahme des ihm angeblich zugedachten Cultusminiſteriums nur ſehr problematiſch ſein, während er vielleicht zur erneuerten Uebernahme des Portefeuille des Innern ſich geneigter finden laſſen möchte, falls nämlich nicht Hr. von Beuſt es vorzieht, dieſes ſelbſt zu behalten, nachdem die Geſchäfte im auswärtigen Miniſterium durch die bevorſtehende glückliche Löſung der Zollwirren auf das gewöhnliche Maß des ruhigen Geſchäftsganges und der Repräſentation zurückgeführt ſein werden.

Was übrigens die Erhaltung des Zollvereins betrifft, der auch für Sachſen bisher von ſo reichem Segen begleitet geweſen iſt, ſo glaubt man jetzt auch bei uns nichts mehr deshalb fürchten zu dürfen, namentlich ſeitdem durch den Beſuch des öſtreichiſchen Kaiſers am preußiſchen Hofe ein ſo bedeutſames Zeugniß für die wiederhergeſtellte Entente cordiale der beiden deutſchen Großmächte gegeben iſt. Der zweimalige kaiſerliche Beſuch, der dabei auch unſerm Hofe zutheil ward, hat im Publicum viel Theilnahme erregt, beſonders wegen der dereinſtigen Vermählung des jungen Kaiſers mit unſerer Prinzeſſin Sidonie, die das Gerücht ſeit Längerm als unzweifelhaft bezeichnet. Eine Folge dieſer erfreulichern Ausſichten iſt denn wol auch die gehobenere, hoffnungsvollere Stimmung, welche ſich neuerdings im Geſchäftsleben kundgibt. Muß ja daſſelbe auch noch immer von der Hoffnung zehren! Denn es wäre übertrieben, ja unwahr, wollte man einen Theil jener Freudigkeit dem Weihnachtsverkehr zuſchreiben. Im Gegentheil iſt dieſer geringer geweſen als ſeit Langem, und zwar in allen Geſchäftszweigen ohne Ausnahme: wodurch ſich alſo aufs neue die ſchon oft ausgeſprochene Anſicht beſtätigt, daß unter dem Druck der Zeitverhältniſſe gerade der ſogenannte Mittelſtand, in vielfacher Beziehung die Hauptſtütze der Geſellſchaft, am meiſten und ſchmerzlichſten leidet. Für

die notorisch Armen wird, wie es nicht anders sein kann, pflichtmäßig und nach Möglichkeit gesorgt. Und auch bei uns hat, wie in jedem Jahre, die Weihnachtszeit wiederum sehr zahlreiche Beweise jenes Wohlthätigkeitssinnes geboten, durch den unser Dresden bei jeder Gelegenheit sich rühmlich auszeichnet. Die verschiedenen Bazars und Lotterien einzelner wohlthätiger Vereine boten auch diesmal nicht nur eine sehr reiche und großentheils werthvolle Auswahl angemessener, als Liebesgaben für diese Zwecke dargebrachter Gegenstände, sondern zeugten auch von sehr lebendiger Betheiligung des kaufenden Publicums (die Gesammteinnahme der vier derartigen Hauptausstellungen hat über 2500 Thlr. betragen), das einen Sporn dazu, falls es eines solchen bedürfte, in dem edeln Beispiele unserer Königsfamilie finden müßte, die bei allen solchen Gelegenheiten mit fürstlicher Liberalität stets vorangeht. Außerdem aber wurde hier mehr als 1650 armen Kindern in verschiedenen Anstalten eine Weihnachtsbescherung bereitet, außer der gewiß kaum viel geringern Zahl derer, welchen von Privatpersonen im Stillen ähnliche Freuden geboten worden. Eine der interessantesten dieser Bescherungen ist stets die in unserer Blindenanstalt, weil sie einen so tiefen und klaren Blick in das wohlthuend gemüthliche und aufgeweckte Leben dieser Anstalt unter ihrem wackern Director M. Georgi (auch als gemüthlicher religiöser Dichter bekannt), thun läßt und zugleich Gelegenheit bietet, an den in ihrer Art trefflichen Gesangleistungen der Blinden, in mehr oder minder schwierigen mehrstimmigen Liedern, Chören, Motetten der bessern ältern und neuern Componisten, sich zu erfreuen. Wirklich steht auch in dieser Hinsicht die hiesige Anstalt als eine rechte Musteranstalt da, wozu der erfahrene, künstlerisch ebensowol als pädagogisch gebildete Gesanglehrer derselben, der auch sonst in seinem Fache als sehr tüchtig anerkannte Karl Näke, mit jahrelangem Mühen und ausdauerndster Hingebung das Meiste beigetragen hat.

Der Mangel an praktisch-religiösem Sinne, dessen man von manchen Seiten her die Gegenwart so freigebig beschuldigt, scheint mir durch solche Thatsachen erfreulich widerlegt zu werden, und es ist schwerlich ein Verlust, wenn die Religiosität nicht in der Hinneigung zu starrem, mittelalterlichem Orthodoxismus sich ausspricht, so sehr derselbe auch als das einzige und wahre Christenthum angesehen zu werden verlangt. Ich habe schon neulich erwähnt, daß das religiöse Leben bei uns einen neuen, erfreulichen Aufschwung zu nehmen beginnt. Um so mehr aber ist man bei uns auch auf die Wiederbesetzung der durch Harleß' Abgang seit mehren Monaten erledigten Oberhofpredigerstelle gespannt, die indeß trotz so mancher darüber umlaufender Gerüchte noch keineswegs nahe bevorsteht. Die höchste Behörde scheint dabei und mit vollem Recht mit sorgfältigster Erwägung aller Verhältnisse vorzugehen.

In künstlerischer Hinsicht das Bedeutendste, was die letzten Wochen uns gebracht, war das Dawison'sche Gastspiel. Auch Ihr Blatt hat über dasselbe schon neulich eine anerkennende Notiz gegeben; ich kann dieselbe nur bestätigen, wenn auch die unbedingten und einseitigen Lobeserhebungen, in denen unsere Presse sich bei dieser Gelegenheit erging, allerdings einiger Beschränkung bedürfen.

Aus Südtirol.

Januar 1853.

** Es iſt lange her, ſeit Ihr Blatt die letzte Correſpondenz aus unſern Bergen brachte; dennoch brauchen Sie, wenn ich jetzt den unterbrochenen Faden wieder aufnehme, nicht zu befürchten, daß derſelbe ſich zu ſehr dehnen wird. Beginnen wir nach altem Brauch mit dem Wetter. Auch bei uns können ſich die älteſten Greiſe keines ſo milden Winters entſinnen; in Südtirol treiben die Reben Schößlinge, aus Nordtirol bringt der „Phönix" ein langes Verzeichniß der Flora und zwar nicht blos aus der Ebene, ſondern auch aus dem Hochgebirge, wo Gemskres und Enzian blühen und bunte Schmetterlinge flattern. Bei der großen Armuth im Lande iſt dieſe unerwartete Milde freilich eine ſehr große Wohlthat, Innsbruck allein hat an Holz ſchon viele tauſend Gulden erſpart. — Vom Wetter zur Politik iſt nur ein Schritt — wenn es da nur überhaupt etwas zu berichten gäbe! — Aber da iſt tiefer Winter und wir in Tirol treiben keinen Mummenſchanz wie unſere guten Freunde an der Seine; was bleibt alſo zu melden? Höchſtens von der Angſt, die gegenwärtig unter den jungen Beamten des Landes herrſcht, indem nämlich eine beträchtliche Anzahl derſelben nach Siebenbürgen verſetzt wird, wo die Behörden von Grund aus neu organiſirt werden ſollen.

Halb der Politik, halb der Literatur gehört es ferner an, wenn ich Ihnen melde, daß mit dem neuen Jahre die „Innsbrucker Zeitung" nach viertehalbjährigem Beſtande eingegangen iſt. Wie faſt überall, hatten die Liberalen auch hier den Redacteur gänzlich im Stiche gelaſſen. Die Zeitung hat manchen Misgriff gethan, nachrühmen aber muß man ihr, daß ſie mit beſchränkten Kräften viel Gutes und Tüchtiges geleiſtet hat, obgleich ſie dem Klerus, deſſen Nimbus ſie nach dem wahren Werthe der Sache behandelte, ein arger Pfahl im Fleiſche war. Ihr Liberalismus war ſehr gemäßigt, bisweilen etwas flach und ſeicht, wie die Aufklärung der Joſephiniſchen Periode überhaupt. Für Tirol war jedoch auch dies ſchon ein neuer Standpunkt, freilich nur eine Entwickelungsphaſe im politiſchen Leben; doch muß bekanntlich auf den unterſten Stufen begonnen werden, bevor man zu höhern aufſteigt.

Gleich Ehrenvolles können wir der „Tiroler Zeitung", dem Organe — nicht etwa des Klerus, für deſſen Stimmführerin ſie gern gelten möchte — ſondern der Jeſuitenpartei im ſchlechteſten Sinne des Worts, nicht nachſagen. Bei dieſem Blatte bemerkt man nur zu deutlich den Einfluß der HH. Ammann und von Moi, auch wenn ſie nicht offen mit ihren Namen hervortreten. Hr. von Moi war als weiland bairiſcher Appellationsrath eine dunkle Celebrität; Hr. Ammann ſteht als ehemaliger Verhörrichter in der Schweiz in nur zu allgemeinem Angedenken. Wie man erwarten durfte, ſind Beide dem Ruhme ihrer Namen auch hier nicht untreu geworden; ſie wirken in Tirol, welches ihre Heimat nicht iſt, für geiſtige Bildung in einer ſolchen Weiſe, daß ſelbſt öſtreichiſche Blätter ſich mit Widerwillen davon abwenden. Uebrigens wurde Hr. von Moi zum Profeſſor an hieſiger Univerſität ernannt und auch Hr. Ammann bezieht ſeit einiger Zeit von der öſtreichiſchen Regierung, wenn wir nicht irren, 1200 Gulden C.-M. Gehalt, unter welchem Titel, wüßten wir nicht zu ſagen. Bei alledem findet das Treiben der „Tiroler Zeitung" im Lande nur wenig Anklang, weshalb ſie auch zu Neujahr der „Innsbrucker" ins Grab folgen ſollte. Hr. von Moi konnte jedoch, wie man erzählt,

im ganzen Lande kein Blatt ausmitteln, welches seine Spalten zum Tummelplatz für ihn und seine Gesinnungsgenossen hergegeben hätte. So erscheint die „Tiroler Zeitung" denn fort, wenn auch wöchentlich nur ein mal: „zufolge Auffoderung von Freunden", wie sie euphemistisch selbst ankündigt.

Von neuen Erscheinungen der hiesigen Presse ist das Werk des Gubernialrathes Rapp über das Jahr 1809 von hohem Belang. Rapp war unter Hormayr gewissermaßen Finanzminister; es standen ihm daher eine Masse von amtlichen Daten und Quellen zu Gebote. Sein Werk, aus ungefähr 600 Urkunden und eigener Anschauung geschöpft, lag schon lange fertig, konnte jedoch aus bekannten Gründen vor 1848 nicht gedruckt werden. Auch jetzt und obwol Rapp ein höchst loyaler k. k. Beamter ist, sähe man seine Geschichte in gewissen Regionen lieber ungedruckt. Das Buch ist übrigens in mancher Hinsicht etwas einseitig, namentlich sucht der Verfasser, um seinen Vetter Straub, den Commandanten von Hall, in das möglichst helle Licht zu setzen, den berühmten Speckbacher zu sehr ins Dunkel zu rücken.

Notizen.

Von Friedrich Bodenstedt steht ein neues erzählendes Gedicht in Aussicht: „Ada die Lesghierin"; der Schauplatz desselben ist der Kaukasus, der Held aber Schamil, der berühmte Bekämpfer der Russen. Von einer andern höchst interessanten Neuigkeit ist der Anfang bereits erschienen: Friedrich Gerstäcker's Reise um die Welt, die aus fünf Bänden (deutsch bei Cotta, englisch bei Colburn) bestehen soll. Von den kürzlich ausgegebenen beiden ersten Bänden enthält der erstere „Südamerika", der andere „Californien". Auch des trefflichen W. H. Riehl schon seit einiger Zeit erwartete „Wissenschaft vom Volke" soll jetzt endlich vollendet sein; in dankbarer Erinnerung an die vielfache Belehrung und Anregung, die uns sein Werk über „Die bürgerliche Gesellschaft" geboten, sehen wir diesem Buche mit Begier entgegen und werden seiner Zeit ausführlich darüber berichten. Dagegen überrascht er uns soeben so unerwarteter wie angenehmer Weise mit „Musikalischen Charakterköpfen" (Stuttgart, Cotta), in denen zum ersten mal der Versuch gemacht wird, auch die Geschichte der Musik von jenem allgemeinen culturhistorischen Standpunkt aus zu betrachten, der für die Literaturgeschichte bereits seit Längerm allgemein maßgebend ist. Das Buch scheint außerordentlich interessant und freuen wir uns darauf, unsere Leser ebenfalls bald des Nähern damit bekannt zu machen.

Trotz des beispiellosen Heißhungers, mit dem unsere Uebersetzer wetteifernd darüber hergefallen, scheint „Onkel Tom's Hütte" in Deutschland doch nicht ganz den Erfolg zu haben, den man sich auch bei uns davon versprach. Ist es wirklich so, so können wir dem poetischen Geschmack unsers Publicums nur dazu gratuliren. Ueber die edle und wohlmeinende Absicht des Buches kann kein Streit sein, ebenso wenig über seine politisch-sociale Bedeutung für die nordamerikanische Gesellschaft. Sein künstlerischer Werth dagegen, und selbst auch sein Interesse im Sinne der gewöhnlichen Romanleser sind

nicht hoch anzuſchlagen. Faſt nur das Idylliſche iſt der Verfaſſerin gelungen; wo ſie pikant werden oder wo ſie gar tragiſch wirken will, verfällt ſie meiſt in Caricatur, oft auch in Plattheit. Und welcher Menſch von leidlichem Geſchmack kann auch nur dies unſelige endloſe Nigger-Engliſch aushalten oder das noch ſchrecklicher verunſtaltete Deutſch, mit dem unſere Ueberſetzer daſſelbe wiederzugeben ſuchen? — Irren wir nicht, ſo verhält es ſich mit dieſem Buche einigermaßen ähnlich wie mit dem ſchwarzen Mimen Ira Aldridge, der jetzt mit einer Truppe von drei Mann, die ſich aber durch allerhand falſche Bärte und umgekehrte Mäntel bis auf ſechs oder ſieben zu vermehren weiß, die deutſchen Theater heimſucht. Wir können in dem Beifall, welchen dieſer angebliche Künſtler, der aber in der That nur ein ganz gewöhnlicher Couliſſenheld iſt, nur ein ſehr triviales Menagerieintereſſe erblicken und finden ſelbſt das im Ganzen ziemlich abfällige Urtheil, welches kürzlich die „Grenzboten" über ihn veröffentlichten, noch viel zu mild. Doch was will man mehr? Das deutſche Theaterpublicum iſt nun einmal ſo, es will ſein Meßvergnügen haben, auch wenn gerade keine Meſſe iſt; kann es nicht die Rachel ſein, ſo iſt es vielleicht Hr. von Kliſchnigg, und iſt es kein Hr. von Kliſchnigg, nun gut, ſo iſt es ein Mohr Ira Aldridge, der den Othello ſpielt wie ein betrunkener Bootsknecht und als Macbeth ſeinen Janitſcharenſäbel in die Höhe wirft, wie ein übermüthiger Tambourmajor. Sein jüngſtes Gaſtſpiel hat in Berlin ſtattgefunden. Das Publicum ſoll das große Opernhaus faſt geſtürmt haben, der Beifall iſt einſtimmig und enthuſiaſtiſch geweſen. In der Kritik dagegen hat ſein Auftreten ein ſchon lange beſtandenes, doch noch nie ſo ſichtbar gewordenes Schisma zum offenen Ausbruch gebracht: während die ältere, die eigentlich fachmäßige Kritik, die Kritik der „Voſſiſchen" und „Spener'ſchen Zeitung", alſo die HH. Gubitz, Rötſcher und Rellſtab, den Kunſtwerth ſeines Spiels in ähnlicher Weiſe beurtheilen wie die „Grenzboten" und das „Deutſche Muſeum", ſchwimmt die jüngere, die ſogenannte aufgeklärte, philoſophiſche, genialiſirende Kritik in einem Meer von Wonne und kann gar nicht Worte genug finden ihr Entzücken an den Mann zu bringen. Am wunderlichſten gebehrdet ſich auch hierbei das berüchtigte K. der „Preußiſchen Zeitung", dieſes Schrecken aller Feuilletonleſer, das ſchon ſeit geraumer Zeit um die Palme des „blühenden Unſinns" mit einem Eifer und einer Beharrlichkeit ringt, welcher der Erfolg nur allzu ſehr entſpricht. Dieſer monſtröſe Kopf muß in dem Spiele des „afrikaniſchen Roscius" ſein Kunſtideal denn allerdings erfüllt ſehen; wir aber tröſten uns mit „Punch" und ſeinen ſchon von der augsburger „Allgemeinen Zeitung" citirten Ausſpruch: „Irae furor brevis est."

Von Eugen Sue wird ein neuer Roman angekündigt: „La Marquise d'Alli, ou les environs du lac d'Annecy", zu dem er die Scenenſtudien in ſeinem Exil an Ort und Stelle gemacht hat. Auch Alexander Dumas hat im „Conſtitutionnel" die Veröffentlichung eines neuen Romans begonnen, der in 18 Bänden 19 Jahrhunderte umfaſſen ſoll: „Isaac Laquedem". — 18 Bände! Und welch Geſchrei entſtand ſchon bei uns, als Gutzkow ſeine „Ritter vom Geiſte" zu neun Bänden ausdehnte! Nichtsdeſtoweniger rühren unſere Ueberſetzer ſchon die Tinte um, und unſere Leihbibliotheken

und Nähtermädchen und feinen Damen von Nähtermädchenbildung freuen ſich ſchon darauf. Der „Constitutionnel“ ſelbſt hat dagegen die Veröffentlichung für den Augenblick ſchon wieder unterbrochen, religiöſer Bedenken halber, zu denen Dumas' Schilderung von der Geburt und dem Auftreten Jeſu Chriſti Veranlaſſung gegeben.

Die Beſchlagnahme von Gervinus' „Einleitung in die Geſchichte des 19. Jahrhunderts“ in Heidelberg iſt nun in der That beſtätigt und demgemäß die Anklage gegen den Verfaſſer auf „Aufreizung zum Hochverrath und verſuchte Herabwürdigung der conſtitutionellen Monarchie“ erhoben worden. Dem früher verbreiteten Gerücht, als ob die Anregung zur Beſchlagnahme aus dem Schooſe der heidelberger Univerſität hervorgegangen, derſelben Univerſität, der Gervinus' Name ſo lange zur Zierde gereicht und der er noch in dieſem Augenblick angehört, wird jetzt aufs beſtimmteſte widerſprochen. Vielmehr ſollen es ultramontane Einflüſſe geweſen ſein, die dabei mitgewirkt haben — Einflüſſe, die ja gegenwärtig in Baden überhaupt ſo wirkſam ſind und deren Betheiligung es denn auch erklären würden, daß die Gervinus'ſche Schrift außer in Heidelberg nun auch in Baiern mit Beſchlag belegt worden iſt.

Das Tragen von Masken ꝛc. während des Carnevals iſt ſowol in Rom als Toscana verboten worden; ein Beweis, wie unſicher die politiſchen Zuſtände daſelbſt entweder wirklich noch ſind oder für wie unzuverläſſig ſie wenigſtens von den Behörden gehalten werden. Auch in Köln, bekanntlich der einzigen deutſchen Stadt, wo der Carneval wirklich im Volksleben Wurzeln geſchlagen und deſſen großartige Maskenfeſte ſchon beinahe einen europäiſchen Ruf erlangt hatten, wird, wie es ſcheint, diesmal kein öffentlicher Carneval zu Stande kommen; jedoch nicht in Folge eines Verbots, ſondern durch freien Entſchluß der Betheiligten, welche, und wol nicht ganz mit Unrecht, den dermaligen Stand der öffentlichen Angelegenheiten und namentlich auch die ökonomiſche Lage der mittlern und niedern Claſſen nicht für geeignet halten, öffentliche Luſtbarkeiten zu veranſtalten.

Von Schloſſer's „Geſchichte des 18. Jahrhunderts und des 19. bis zum Sturz des franzöſiſchen Kaiſerreichs“, dieſem Meiſterwerk unſerer hiſtoriſchen Literatur, wird eine vierte verbeſſerte Auflage angekündigt; der erſte Band, bis zum Frieden von Belgrad reichend, iſt bereits erſchienen. Ein intereſſanter Beitrag zur Literatur und Sittengeſchichte unſers Volks iſt ferner „Der deutſche Cato. Geſchichte der deutſchen Ueberſetzungen der im Mittelalter unter dem Namen Cato bekannten Diſtichen bis zur Verdrängung derſelben durch die Ueberſetzung Seb. Brant's am Ende des 15. Jahrhunderts“, von F. Zarncke. Bemerkenswerthe poetiſche Neuigkeiten ſind: „Der letzte Blütenſtrauß“, eine Sammlung von Altersgedichten, mit der Juſtinus Kerner von der Literatur Abſchied nimmt, und „Die Maikönigin“, eine Dorfgeſchichte in Verſen, von Wolfgang Müller (oder wie er ſich auf ſeinen neueſten Productionen nennt: Müller von Königswinter).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Neue Unterhaltungsliteratur

aus dem Verlag von

F. A. Brockhaus in Leipzig.

Holtz (B.), Ein Jugendleben. Biographisches Idyll aus Westpreußen. Drei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Gutzkow (K.), Die Ritter vom Geiste. Roman in neun Büchern. Zweite Auflage. Neun Bände. 8. Geh. 11 Thlr.

———, **Unterhaltungen am häuslichen Herd.** Wöchentlich ein Bogen. Preis vierteljährlich 16 Ngr.

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. Vierte Auflage. Zwei Theile. Mit einem Facsimile. 8. Geheftet 4 Thlr. 12 Ngr. Gebunden 5 Thlr.

———, **Lichtstrahlen** aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Beulwitz, Schiller, G. Forster, F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's von **Elisa Maier.** Zweite Auflage. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Koenig (H.), Auch eine Jugend. 8. Geh. 1 Thlr. 22 Ngr.

Kühne (F. G.), Deutsche Männer und Frauen. Eine Galerie von Charakteren. 8. Geh. 2 Thlr.

Lisettens Tagebuch. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Menzel (W.), Furore. Geschichte eines Mönchs und einer Nonne aus dem Dreißigjährigen Kriege. Ein Roman. Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Italienischer Novellenschatz. Ausgewählt und übersetzt von Prof. **Adelbert Keller.** Sechs Theile. 12. Geh. 8 Thlr.

Prutz (R.), Das Engelchen. Roman. Drei Theile. 12. Geh. 5 Thlr.

———, **Felix.** Roman. Zwei Theile. 12. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Rank (J.), Aus dem Böhmerwalde. Bilder und Erzählungen aus dem Volksleben. Erste Gesammtausgabe. Drei Bände. 12. Geh. 5 Thlr.

Schönberg (E. von), Vatmakhanda. Lebens- und Charakterbilder aus Indien und Persien. Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Schücking (L.), Der Bauernfürst. Roman. Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

———, **Die Königin der Nacht.** Roman. 8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Sternberg (A. von), Ein Carneval in Berlin. 8. Geh. 1 Thlr.

Talvj, Heloise. Eine Erzählung. 12. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

———, **Die Auswanderer.** Eine Erzählung. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Töpffer (R.), Gesammelte Schriften. Vollständige deutsche Ausgabe. Erstes bis siebentes Bändchen. 8. I—III. **Genfer Novellen.** 1 Thlr. 15 Ngr. IV—VII. **Das Pfarrhaus.** 3 Thlr.

Ubl (F.), An der Theiß. Stilleben. 8. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 6.** 3. Februar 1853.

Inhalt: Joſeph Friedrich Lentner. Deutſches Dichter- und Künſtlerleben. Von **Ludwig Steub.** — Die Aeſthetik in den Naturwiſſenſchaften. Von **Aurelio Buddens.** — Literatur und Kunſt. (Reichlin-Meldegg, „Paulus und ſeine Zeit", erſter Band; „Leben des königlich preußiſchen Wirklichen Geheimen Rathes Georg Wilhelm Keßler, Biographen Ernſt Ludwig Heim's." — Eckart, „Vorleſungen über Goethe's Torquato Taſſo". — Dieſterweg, „Pädagogiſches Jahrbuch". — Kurz, „Illuſtrirte Geſchichte der deutſchen Literatur"; „Deutſcher Dichterwald". — „Der neue Pitaval", 19. Theil.) — Correſpondenz. (Aus Stuttgart. — Aus Holſtein.) — Notizen. — Anzeigen.

Joſeph Friedrich Lentner.

Deutſches Dichter- und Künſtlerleben.

Von

Ludwig Steub.

Vor etlichen Monaten verſchied zu Meran im Etſchland Joſeph Friedrich Lentner, mein guter Freund, von deſſen Leben und Tod ich Einiges erzählen möchte.

Das Geſchlecht der Lentner läßt ſich an der Hand der Genealogie bis in das Dörfchen Egern verfolgen, welches am ſchönen Geſtade des Tegernſees gelegen iſt.

Unſer Fritz ging zwar ſeinen Ahnen noch weiter nach und verlegte die Wiege ſeines Hauſes ins tiroliſche Achenthal, an den grünen See, wo im grauen Alterthum ſeine Vorväter an der Lände gewohnt und daher ihren Namen empfangen hätten. Er dachte ſich's gerne aus, daß von jener Urheimat her der Zug in ſeinem Herzen rühre, der ihn immer und immer wieder nach Tirol führte, in den ſüßen Bann dieſes alten rhätiſchen Namens. Aber hiſtoriſch betrachtet, iſt der bekannte Stammvater ein achtbarer Bauer zu Egern, Namens Balthaſar Lentner, geweſen. Sein Sohn Joſeph Lentner ſollte als Mönch ins Kloſter zu

Tegernſee gehen, heirathete aber ſtatt deſſen in den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts die Witwe des Buchhändlers Johann Nep. Fritz zu München und gab dem Buchladen „am ſchönen Thurm" in der Kaufingergaſſe ſeinen Namen, den derſelbe noch jetzt mit Ehren führt. Zu ſeinen Zeiten erſchienen da die Schriften vieler münchener Berühmtheiten, die jetzt halb oder ganz verſchollen ſind, wie die Eckartshauſen, Flurl, Hazzi, Lipowsky, Mutſchelle, Pallhauſen, Sambuga, Zaubzer und viele andere. Auch Michael Sailer, der ſpätere gefeierte Biſchof, und K. von Weiller, der verkannte Philoſoph, ließen ihre Geiſteswerke „am ſchönen Thurm" drucken. Das kräftige patriotiſche Streben für den Glanz der bairiſchen Literatur, wie es damals die Lentner'ſche Buchhandlung an den Tag legte, iſt ſeitdem von keiner andern mehr gezeigt worden. Nach einer thätigen, mit ſchönen Erfolgen belohnten Geſchäftsführung übergab Joſeph Lentner im Jahre 1810 die Buchhandlung ſeinem noch lebenden Sohne und dieſem wurde am 18. December 1814 unſer Joſeph Friedrich Lentner geboren.

Unſer Fritz ging ſtill und ohne Aufſehen durch die deutſche Schule und drang allmälig bis weit ins Gymnaſium vor. Nebenbei zeigte ſich früh ſchon große Freude an Zeichnen und Malen und er genoß auch in dieſen Künſten eine gute Lehre. Nicht minder verlegte er ſich mit Fleiß auf die neuen Sprachen, von deren Kenntniß er ſchon im ſiebenzehnten Jahre ſeines Daſeins einen frühen, wol nur ſpaßhaften Gebrauch machte, als er „Souvenirs de Kreut, esquissés par J. F. Lentner" ſchrieb. Von ſeinem innern Leben zu damaliger Zeit, ſeinem geiſtigen Dichten und Trachten habe ich nichts Erhebliches erfragen können. Zweifelsohne hat er viele ſchöne Bücher, die Geſchichten von der Meluſine und der Magelone, die herrlichen Leiden Robinſon's ꝛc. geleſen, viele ſchöne Thaten geträumt und dabei nach Goethe'ſcher Weiſe ſeine Luſt am Theaterſpielen gehabt. Franz Pocci erinnert ſich, ihn damals im alten Stift zu Weſſobrunn, wo ſeine Aeltern in der Sommerfriſche lebten, geſehen zu haben, wie er noch ein Knabe, ernſt und ſinnig, mit dem papierenen Helm auf dem Haupte herumwandelte, die Bauernkinder zu Ritter- und Edelfräulein heranzog und ſie mit den großen Beiſpielen aus der bairiſchen Vorwelt zur Tugend und Tapferkeit ermahnte. In ſeinen früh geſchriebenen „Erinnerungen" rühmt er, wie ihn der feuchte Waldſchatten zu Weſſobrunn erquickt, wie er im Forſt allda ſeine Knabenſpiele geſpielt, aus grünen Zweigen Hütten erbaut und ſich mit ſeiner jungen Gefolgſchaft in der Altväter Zeit, in des Lechrains Druidenhaine zurückgeträumt.

Ehe er das Gymnaſium ganz vollendet, trat er nach des Vaters Wunſch in deſſen Buchhandlung ein, ungern aber willig. Nach kurzen Lehrjahren beſchloß er, 1835 in Innsbruck bei Felician Rauch ſeine

Laufbahn fortzuſetzen. Zu Innsbruck, in der ſchönen Stadt, mag es ihm weidlich gefallen haben. Er lebte da gern in einer heitern Brüderſchaft, die damals unter dem jungen Volke daſelbſt ſich aufgethan hatte, „eine Runde der frohſamſten Geſellen, die je zuſammen in Wanderluſt auszogen nach Wald und Berg". Auf den Heerzügen denen er da gefolgt, mag er wol jene heimlichen Reize der Gegend um Innsbruck bis herab zum Gnadenwald erkundet und erſpäht haben, die er ſpäter in den „Sommerfriſchphantaſien" erinnerungsſelig darſtellte. „Ich dachte mir oft", ſagt er an einer Stelle dieſes Werks, „dies grüne, holde Gelände ſei ein übriggebliebener Reſt jener Natur, die in der Hohenſtaufenzeit ſo hoch geliebt, ſo viel beſungen ward. Hier iſt der Wald und die Haide, hier ſind die Blumen und Klee, hier Vogelſang und Sommerwonne, von denen die Minneſänger in unerſättlicher Luſt ſchallen und klingen; hier grünet der Tann, wo dieſe «Nachtigallen», wie ſie ſelbſt ſich nennen, am liebſten wohnen; — hier breitet ſich die Aue, wo der Ritter und ſeine hohe Frau wandeln, wo rothe und weiße Roſen ſtehen «ſo fern in jener Haide»."

Andererſeits zog ihn aber neben dieſer Vergnügtheit auch die Geſchichte des gefeierten Alpenlandes mächtig an und er gewann ein beſonderes Wohlgefallen an Art und Sitte der tiroler Bauernſchaft. Er ſaß da manch ſchönen Tag auf dem Giggelberg, einem herrlich gelegenen Hofe des Herrn von Tſchurtſchenthaler, um in nächſter Nähe ſeiner Lieblinge zu ſein und ihr Thun und Laſſen zu ſtudiren. Hier entſtand der erſte Gedanke zum „Tiroler Bauernſpiel", das im Jahre 1841 ans Licht trat.

Das war das erſte Ehrengeſchenk, das er dem tiroliſchen Volke dargebracht — eine ſchöne Erzählung von Anno Neun, in welcher Andreas Hofer, Speckbacher, Pater Haſpinger, der damalige Peter von Amiens, auftreten und durch welche ſich die Liebesgeſchichte des Herrn Joſeph von Perkheimer zur Fräulein Mali von Stachelburg aus dem Etſchland angenehm, rührend und traurig hindurchwindet. In den damaligen lendenlahmen Zeiten, wo der junge Lentner dieſe Erzählung ſchrieb — ganz Deutſchland geſteckt voll Conſtitutionen, die wenig nützten, das Volk voll Sehnſucht nach beſſern Tagen und ohne Mittel ſie herbeizuführen, die Patrioten Alle verſtimmt und verbittert, die Polizei beinah der einzige Repräſentant der deutſchen Einheit —, in den damaligen Zeiten konnte ſich der Dichter wahlverwandtſchaftlich angezogen fühlen von jenen Tagen, wo das geſunde tiroler Volk den ganzen königlich bairiſchen Schreiberſtand, wie er Anno Neun war, mit ſeiner kaiſerlich franzöſiſchen Corporalsbildung, dieſe geldgierigen, carriereſüchtigen, übermüthigen Häringsſeelen von Kloſteraufhebern, Kirchenbrechern und Monſtranzenverſteigerern über Nacht aus dem Lande hinaustrommelte.

Am Ende ging es freilich nicht nach Wunſch, der Aufſtand wurde hart beſtraft — da war es aber wieder die naturwüchſige Gemüthlichkeit des alten Max, die da einſah, daß vielleicht auch auf der andern, jedenfalls aber und zuverläſſig auf ſeiner Seite große Fehler vorgefallen und der ſich ſelbſt und ſeine Unterthanen durch eine große Amneſtie wieder reinigte, ſtatt die Erinnerungen an das Geſchehene durch zehnjährige Hochverrathsproceſſe auf Leben und Tod — zu größter Behelligung der Gerichte und weſentlichem Eintrag der viel wichtigern Civilſachen — bis zu einer Zeit hinauszuſpinnen, wo die verübten Schandthaten ſchon längſt vergeſſen oder durch andere, welche nicht beſtraft werden können, verdunkelt ſind. Auch war die Folge davon, daß die letzten gnädigen Jahre des bairiſchen Regiments in Tirol ein Angedenken hinterließen, bei weitem freundlicher und ehrenvoller, als man nach der anfangs ſo lebhaften Abneigung der Tiroler ſelbſt hätte erwarten ſollen.

Von Innsbruck ging übrigens unſer Fritz nach Wien, blieb anderthalb Jahre daſelbſt in Dienſten der Wimmer'ſchen Buchhandlung und kehrte dann wieder nach München zurück.

Um dieſe Zeit war ihm aber die Handelſchaft mit Koch- und Gebetbüchern, dieſen bojoariſchen Hauptartikeln, widerwärtig geworden und er ward des Willens ſich einen andern Beruf zu wählen. Auf dem Felde der Muſen ſchien ihm manche Blume blühen zu wollen, namentlich redigirte er mit Franz Trautmann längere Zeit rüſtig die „Münchner Leſefrüchte" — ein jugendliches Paar Autoren, die miteinander nicht vierzig Jahre zählten. Seinen wahren Beruf jedoch glaubte er in der Kunſt zu finden; nachdem er ſich in München fleißig geübt und ſelbſt Manches, wie z. B. eine Sammlung illuſtrirter Sprüchwörter veröffentlicht hatte, ging er mit Engelbert Seibertz, dem bekannten Maler aus Weſtfalen, nach Prag, wo ſie Director Ruben anzog, dem ſie von München her befreundet waren. Vorher noch im Herbſte lagen ſie aber manchen ſchönen Tag auf der ſtillen grünen, lieblichen Inſel zu Frauen-Chiemſee, wo damals ein großer Zuſammenlauf von frohen, poetiſch erregbaren Männern und Frauen war, die auf das kleine Eiland ein ſo reiches, heiteres Leben brachten, daß es jetzt noch in der Erinnerung der friedliebenden Inſulaner fortlebt. Damals ward auch in Herrn Dunoſer's preiswürdigem Gaſthaus zu Frauenwörth die Malerherberge als dankbare Tochter der großen Mutterkneipe beim „Stubenvoll" zu München geſtiftet und aufgebracht. In denſelben Tagen entſtand nicht minder die „Chronik von Frauen-Chiemſee", welche Lentner im muntern Stil der ältern Zeitbücher als luſtige Dichtung zuſammenſchrieb und mit allerlei Randzeichnungen und dergleichen verſchönerte.

Von Neujahr 1842 an lebte alſo unſer Freund in Prag, zeichnend,

malend, dichtend, in innigem Verkehr mit Chriſtoph Ruben, Engelbert Seibertz und Max Haushofer, vielfach ausgezeichnet von einem hohen Adel und verehrlichen Publicum, die den gut aufgelegten talentvollen und witzigen Jüngling ſehr gern in ihrer Geſellſchaft ſahen. Seine Kenntniß des prager Lebens und der Haushaltung auf den böhmiſchen Dörfern hat er bald darauf in einer niedlichen Novelle mit Namen „Diebsgelüſte" niedergelegt, welche zuerſt in Lewald's „Europa" erſchienen iſt.

Allein trotz der vielen Freundlichkeit, die ihm in Prag erwieſen wurde, und trotz des heitern Lebens, das er in der prächtigen Königsſtadt der Böhmen führte, war ſeines Bleibens daſelbſt nicht zu lange. Einestheils glaubte er bei all den ſchönen Fortſchritten, die er in den bildenden Künſten machte, gleichwol mehr Anlage zum Dichten in ſich zu fühlen als zum Malen, anderntheils trat ſein trauriges Lungenleiden immer mehr hervor und rieth wenigſtens für den Winter zu einem Aufenthalte unter milderm Himmel. So faßte er alſo den Entſchluß, ſich in dem warmen Thal von Meran niederzulaſſen und als deutſcher Schriftſteller zu leben — eine Laufbahn, welche ſonſt zwar gewagt iſt und oft an den Bettelſtab führt, aber bei ihm nichts zu fürchten gab, da er von Hauſe aus nicht ohne Vermögen war und wenigſtens ſo viel beſaß, um ohne einen mildthätigen Verleger nicht darben zu müſſen. Auf dem Wege nach dem Süden, als er vom Jaufen herab ins Paſſeyerthal geſtiegen war, ſchrieb er in das Fremdenbuch im Sandwirthshaus ſeine „Elegie an Andreas Hofer". In ihren Fußſtapfen entwickelte ſich damals auf den Blättern jenes Albums eine Freimüthigkeit der Sprache, wie man ſie in Tirol ſeit 1809 nicht mehr verſpürt hatte, weswegen denn auch bald die Behörden einſchritten, und um dieſem Treiben ein Ende zu machen, das Blatt ſammt allen gleichgeſinnten folgenden herausſchnitten.

Meran, wo der Himmel langen Lenz und milde Winter gewährt, ward unſerm Freunde bald ein heimatlicher Boden. Die elegiſche Romantik der dortigen Landſchaft that ſeinem lyriſchen Gemüthe wohl. In der ſtillen Stadt ſaß er des Tages über ſtill bei ſeinen Büchern, des Abends wandelte er einſam zum Thore hinaus, verlor ſich in die Weinhalden von Mais, ſtieg zu den verfallenen Burgen empor und ſchaute durch ihre verlaſſenen Scharten auf die Landſchaft. Hier in der Nähe von Schloß Tirol, dem altergrauen, und von Hoheneppan, ſeinem einſtigen Widerpart, zu den Füßen der Zenoburg, wo Margaretha, die Maultaſch, ihre ſchönſten Tage verlebt, erfaßte ihn ein unwiderſtehlicher Trieb, ſich in die reiche, farbige Geſchichte des tiroliſchen Mittelalters zu verſenken. Sehr viel insbeſondere beſchäftigte er ſich mit den Liedern Oswald's von Wolkenſtein und mit den Schickſalen Herzog Friedrich's mit der leeren Taſche. Beiden zu Liebe wollte er

einen größern Roman ſchreiben, der im Etſchland, in denſelben Burgen und auf denſelben Höhen ſpielen ſollte, die ihm täglich vor Augen ſtanden. Der Titel „Ritter und Bauer" war auch ſchon gewählt und hatte anzudeuten, daß der damalige ungemein anziehende Kampf der Landleute und des Herzogs gegen die tiroliſchen Landherren erzählt werden würde. Eine große Anzahl hiſtoriſcher Notizen, zu dieſem Zwecke geſammelt, findet ſich in ſeinem Nachlaſſe. Bevor der Dichter jedoch recht zum Anfange kam, ſchlug er um und verlegte Zeit und Ort ſeiner Dichtung. Mehr noch als dem Etſchlande glaubte er nämlich dem Lechrain ſchuldig zu ſein, wo Peiting liegt, das in ſeinem Leben eine große Bedeutung hat.

Bald nach der Sommerfriſche in Weſſobrunn nämlich hatte Lentner der Vater, um für die ſchöne Jahreszeit eine ungeſtörte Zuflucht zu haben, ein niedliches Landhaus zu Peiting gekauft, am Lechrain. So aber heißt, wie unſer Freund als Vorwort zu ſeinen „Sagen und Geſchichten aus dem Lechrain" ſpricht, „der Landſtrich an den Ufern des Leches, von den Hochalpen bei Füßen bis hinab gegen Augsburg, ein Zwiſchengau des Baier- und Schwabenlandes, zu letzterm ſeiner Verwandtſchaft nach gehörig. Es iſt der Lechrain eine vorgebirgiſche Gegend mit allem Reiz, den fruchtbare Weitflächen, Hügel und mächtige Waldhöhen, ſteile Flußufer, luſtig grüne Wieſen und herrliche Forſte in glücklich geordnetem Wechſel gewähren. Die Städtlein dort ſind alterthümlich, die Dörfer ſauber und gut oberländiſch gebaut; überall in den Waldſchatten und auf den ſonnigen Hügeln ſtehen die Einzelnhöfe, die eigentlichen Heimweſen ſolcher Gegenden. Die Bewohner ſind ein Grenzvölkchen, das, wie geſagt, ſeine Vettern beſſer am linken Lechufer unter den Schwaben aufſucht, als jenſeit der lechrainiſchen öſtlichen Grenze hinter den Höhen an der Amper. Es hat ſich der Bauer dort viel mehr noch aufbewahrt von Sitte, Brauch und Rede aus ältern Tagen als anderwärts, etwa weil er ſich, von beiden Stämmen borgend, von vornherein mehr angeeignet hatte als Andere beſaßen. Hiſtoriſches Gedächtniß beſitzt er auch nicht mehr als irgend ein ſüddeutſcher Landmann; aber den Schwedenkönig hat er noch gut im Kopfe, drüber hinaus wenig mehr als ein bischen Bauernkrieg; den Kaiſer Karl kennt er allenfalls dem Namen nach, weil die Untersbergſage ſich bis zu ihm herüberſpinnt, indem der alte Herr mit ſeinem Gefolge die Chriſtmette in der Weihnacht nach einer Sage in der Maria-Egg-Kapelle zu Peiting abhält. Indeſſen hätte er Grund genug, um ſich zu überzeugen, daß er einen ganz beſonders geſchichtlich merkwürdigen Boden pflüge, wenn er je etwas vernehmen würde von den Welfen und Hohenſtaufen, den alten Grundherren des Lechrains, von den

Fehden der Ritter und Bürger, von Doctor Luther, der nach Schwangau floh, und dergleichen mehr.“

Dieſe alten hiſtoriſchen Erinnerungen, die den Bauern abhanden gekommen, waren aber für den jungen Dichter nicht verloren. In Peiting ſelbſt ſtand einſt ein altes Schloß, wo der reiche Herzog Welf II. im 12. Jahrhundert den glänzendſten Hof im Deutſchen Reiche hielt, ſodaß die erſten Geſchlechter Baierns ihm ihre Jugend in den Dienſt gaben. Von den verſunkenen Zinnen dieſer Burg ging der Blick über die blauen Alpen hinweg, nach Lombardien und Tuscien, auf die Mathildiſchen Güter und nach Apulien, ja die welfiſchen Kreuzfahrten verfolgend, bis ins Gelobte Land. Nicht weit davon liegt jenes Weſſobrunn, eine agilolfingiſche Zelle, etwas ferner der Ammerſee, wo die in Klöſter verwandelten Sitze der alten Andechſe. Gegen Abend über dem Lech liegt die Kirche der Templer zu Altenſtadt. Aufwärts, gegen das Gebirge zu, wird bald Steingaden erreicht, welches einſt die Welfen ſtifteten, in deren Taufkapelle ſich jetzt der Herr Bierbrauer Schmidt die Grabſtätte ſeines Geſchlechts eingerichtet. Auch Raitenbuch liegt nicht ferne, ein anderes Münſter, das die Welfen gegründet. Am obern Ende des Lechrains aber ſteht wie ein goldener Pokal auf grünem Credenztiſch die Veſte von Schwangau, einſt der Sitz Herrn Hildebold's, des Minneſängers. Mitten in dem Gelände ſteigt der Peiſſenberg auf mit ſeiner unermeßlichen Fernſicht. So iſt die Gegend, wie nicht leicht eine andere in Baiern, recht wohl geeignet, um auf ein poetiſches Gemüth, das ſeine Freude an der Geſchichte der Vorzeit hat, einen tiefen Eindruck zu machen.

So fand auch Fritz Lentner, als er in ſchönen Frühlingstagen zu Peiting ſaß, ein ungemeines poetiſches Behagen an der freundlichen erinnerungsreichen Landſchaft. Er ſpann und ſpann immer fort in ſeinem Sinn und zuletzt kam er ſich ſelbſt wie ein geborener Lechrainer vor, ja in ſeinen Schriften nannte er Peiting oft euphemiſtiſch, „mein Heimatdorf“. Er träumte ſich, vor uralten Zeiten mit den berühmten Licatiern aus dem fernen Aſien eingewandert zu ſein und die Fluren am Fuße des Peiſſenbergs jugendkräftig beſiedelt zu haben. Später zog er dann als welfiſcher Reiſiger mit ſeiner Herrſchaft nach Wälſchland oder lebte zu Hauſe als Dienſtmann und Sänger auf der Burg zu Peiting.

Erinnerungsſelig beſchloß er auch, für dieſe Gegend zu thun, was ein Dichter ſeiner Heimat ſchuldig iſt — er wollte der Walter Scott des Lechrains werden. Freilich, wenn man ein Land poetiſch verherrlichen will, ſoll man nicht nach Altbaiern gehen: denn ich glaube kaum, daß von den gebildeten Licatiern den Gegenwart nur ihrer drei die ſchöne für ſie geſchriebene Geſchichte vom „Ritter und Bauer“ geleſen

haben und noch viel weniger kann ich finden, daß, wie in Hochſchottland die Stellwagenkutſcher, ihr von alten Tagen nacherzählen, von dem reichen Herrn Wolf, von Berthold von Dornau und der ſchönen Richlindis von Schwangau.

Allerdings war das Buch ſelbſt nicht ohne Schuld, wenn es im Vaterlande nicht recht durchbrach. Zwar Poeſie war genug darin, tapfere Ritter, edle Fräulein, warmmachende Begebenheiten, reizende Landſchaften, auch manches zum Lachen und viel zum Weinen; aber im übertriebenen Eifer etwas recht Schönes zu werden, iſt die Dichtung faſt zu ſchön geworden. Wir kommen über manche raſche, in alterthümlichem Deutſch gehaltene Seiten, und manchmal iſt uns, als ſähen wir alle dieſe Geſtalten in feinſter, mittelalterlicher Laſur, gleichſam unter einem vorzeitlichen Sonnenſtrahl, der durch ein farbiges Gothenfenſter auf ſie herniederzieht: aber daneben finden ſich weitläufige, paſtöſe, ſalbentriefende Beſchreibungen und Reflexionen, die dem weiter eilenden Leſer höchſt beſchwerlich fallen. Insbeſondere leidet die erſte Hälfte des Romans an ſchweren Ueberladungen. In der zweiten dagegen hat der Dichter ſeine Flügel aus dieſer Latwerge herausgearbeitet und mit friſchem Thau gewaſchen; die Erzählung geht hier raſch und keck voran und ihrem obwol elegiſchen Ende entgegen. Wie indeß Friedrich Lentner zu jenem Ueberlauf von geilen Farben gekommen, weiß ich nicht; vielleicht lag's in der Atmoſphäre, in der er ſchrieb — denn bekanntlich war ja damals Meran im katholiſchen Deutſchland der Mutterſitz dieſer ſchmalzig erhabenen Tonart.

Die Geſchichte vom „Ritter und Bauer" trat indeſſen erſt 1844 ans Licht. Zwei Jahre früher brachte ſchon das „Morgenblatt" die „Sagen aus dem Lechrain", und manche andere Gabe ſeiner freundlichen Muſe zeigte ſich an andern Orten. Vieles was er in dieſen Zeitläufen bis gegen das Jahr 1845 geſchrieben, ward ſpäter in ſeinem „Novellenbuch" geſammelt, das 1848 bei Emil Baenſch in Magdeburg erſchien. Am beſten hat mir in dieſem Buche immer eine kleine Erzählung „Die Traubencuren" gefallen, welche zu Irix, eigentlich zu Meran ſpielt und mit ergötzlichſtem Humor die liebenswürdigen Zopfereien dieſes guten Städtchens und zugleich die Wirrniſſe ſchildert, die dort entſtanden, als im Jahre 1844 die dankbaren Bürger auf Zeneburg ein Feſt geben wollten für die fremden Gäſte, „die da in Maſſen wie die Wachteln der Wüſte herangekommen waren, und von den Irixern mit gleichem Appetit ausgeweidet wurden, wie jene einſt von den Israeliten". Die Novelle gehört gewiß zu den heiterſten, die in deutſcher Sprache geſchrieben worden ſind. Aus denſelben frühern Zeiten ſtammen auch die „Geſchichten aus den Bergen", die erſt 1851 bei Emil Baenſch in Magdeburg geſammelt erſchienen. Auch macht der Verfaſſer ſelbſt in

der Vorrede nicht ohne verzeihliche Eitelkeit darauf aufmerkſam, daß ſeine Berggeſchichten ſchon entſtanden waren, ehe Berthold Auerbach die „Dorfgeſchichten entdeckt und wie billig ſeine Nachahmer gefunden habe".

So kam das Jahr 1844 heran, in welchem Lentner während des Lenzes mit ſeinem Bruder auf eine Reiſe nach Oberitalien ging. Von dieſem Zuge brachte er manche lebendige Anſchauung italieniſchen Lebens mit und den damaligen Studenten von Padua hat er in ſeinem „Stentorello" ein bleibendes Denkmal aufgerichtet. Im Sommer verlebte ich manchen ſchönen Tag mit ihm zu Meran, zu Paiersberg bei Botzen, wo uns Dr. Streiter gaſtlich aufgenommen, auch auf dem Ritten ober Botzen, wo der ſtandhafte Freund ſeine Sommerfriſche aufgeſchlagen hatte. Damals war es plötzlich ſehr lebendig geworden in Tirol. Zu Innsbruck zeigte ſich eine milde Gährung gegen die Jeſuiten, die das Gymnaſium inne hatten, und die „Allgemeine Zeitung" brachte über „die poetiſchen Regungen in Tirol" einen Artikel, auf welchen Niemand vorbereitet war. Seit dem letzten Pariſer Frieden war nämlich über Tirol in keinem deutſchen Blatte eine Zeile mehr zu finden und die meiſten Eingeborenen hatten ſich in den Glauben hineingelebt, daß es durchaus nicht möglich ſei, über Tirol etwas zu ſchreiben wegen der Eigenthümlichkeit ſeiner Zuſtände, welche darzuſtellen die deutſche Sprache gar nicht ausreiche. Andere glaubten die deutſchen Redactionen von ſolcher Vornehmheit getragen und ſo hochgeſtellt, daß ſie aus dem Alpenlande nichts aufnehmen könnten, ohne ſich herabzuſetzen. Plötzlich aber fanden die Gegner der Jeſuiten, und dann auch ihre Freunde, in Deutſchland draußen offene Spalten und auch Denen, die gegen die „poetiſchen Regungen" losziehen wollten, ward das Gehör nicht verſagt. So entſtand zur allgemeinen Ueberraſchung eine ſchöne Hetze, über welche man ſich indeſſen nirgends ſo ennuyirt erachtete als in der Hofburg zu Innsbruck. Man beſorgte daſelbſt, die Artikelſchreiber möchten am Ende von den Jeſuiten und der Dichtkunſt auf andere Landeszuſtände überſpringen und das Ausland von ſolchen Myſterien in frevelhafter Weiſe zu unterhalten ſuchen. Richtig erſchien auch, als die Etſch im Herbſte wieder über die Ufer trat und die altgewohnten Verwüſtungen anrichtete, ein Klageruf in der „Allgemeinen Zeitung", mit dem leiſen Vorwurf, daß die alte aber ewig brennende Frage der Etſchregulirung von den Herren auf den grüngepolſterten Stühlen zu Innsbruck ſeit Jahren müßig hin und her erörtert werde, während das Etſchland unter dieſem Unheil faſt zu Grunde gehe. Wie die Naturen der Staatsmänner damals überhaupt noch viel zarter und ſenſitiver waren als jetzt, ſo regte dieſer Vorwurf große Empfindlichkeit auf, vielleicht ſchon deswegen, weil, wie man ſagte, die Schuld weniger am

Gubernium lag als an den Ständen, welche sich über diese Sache nicht hatten vereinigen können. Während nun die Nothleidenden an der Etsch sich auf eine Dankadresse besannen, die sie dem bald erkannten Verfasser jenes Hülfeschreis überreichen wollten, kam von Innsbruck der Befehl, er solle Tirol schleunigst verlassen. Das ging nun aber dem Hrn. Joseph Friedrich Lentner sehr zu Herzen. „Tirol", schreibt er in diesen Nöthen, „Tirol, das Land meiner verwunderlichen Liebe und meiner politischen Kreuzigung, ich kann mir noch gar nicht denken, daß ich es verlassen soll." Indessen wurde es auch nicht so arg. Er fand einzelne Freunde in der Noth, die sich wegen seiner hoch oben verspürten Misfälligkeiten nicht ängstigten. Mit tüchtigen Recursschriften zog Dr. Streiter zu Felde, mit aufrichtigen Zeugnissen über seine wankende Gesundheit unterstützten ihn die meraner Aerzte, mit wohlwollenden Berichten über seine sittlich-religiöse Gesinnung — welche auch nicht übel verketzert worden war — half Hr. Kleinhanns aus, der Landrichter von Meran. Viribus unitis fristete man so seinen Herzschlag in Tirol, bis im Hornung der Erlaß kam: er könne noch bis Ende April verbleiben, wenn er sich tadellos benehme, keine die Regierung kritisirenden, noch viel weniger beleidigenden Ausdrücke sich erlaube und die Landesgesetze über Censur strenge beobachte.

Mittlerweile kam auch Dr. Fischer, damals noch Advocat zu Salzburg, später Statthalter von Oberösterreich, nach Tirol und nahm sich des Verwiesenen an. Nachmals wurde das Decret von Wien selbst aus zurückgenommen „in Berücksichtigung seiner zerrütteten Gesundheitsumstände", und Lentner blieb im Lande zur Freude seiner Freunde, welche jetzt die gute „Postzeitung" belächeln, in der ihn gleich anfangs eine edle Seele gar fröhlich „in Gottes Geleit" empfohlen hatte.

Bald aber erkannten die Meraner, was es für ein Glück gewesen, daß man ihnen den sinnigen bairischen Jüngling nicht davongejagt. Auf seiner Festreise von Innsbruck, Bregenz, durch das Vintschgau südwärts ziehend, nahte sich nämlich langsam aber unabhaltbar Erzherzog Johann mit seiner Gemahlin und dem Grafen von Meran, den der Vater den Tirolern persönlich vorstellen und ihrer Liebe und Anhänglichkeit empfehlen wollte. Zwar „blinkende Lenzespracht leuchtete von Berg zu Berg und die jungen Reben wanden sich als Ehrenpforten über die Wege": aber mitten in dem ungeheuren Jubel schlugen stündlich banger und banger die Herzen der Väter der alten Landeshauptstadt, aus Verlegenheit und Noth, weil sie für den Erzherzog gern etwas gethan und hergerichtet hätten, wie er's nicht überall schon bekommen hatte, und doch das Wahre nicht finden konnten. In dieser Bedrängniß gedachten sie ihres verkannten Gastes und baten ihn, er

möchte in ſolchen Fährlichkeiten als ein getreuer Nothhelfer bei ihnen ſtehen und für die Ehre ihrer Stadt auch das Seinige thun. Lentner, immer ein Freund heiterer, farbenreicher Pracht und ſinniger Feierlichkeiten, ſehr wohl erfahren in allerlei Zierath und Aufputz, Trachtenkunde und Heraldik, nahm die Bitte freundlich auf und regierte bald gewaltig als einiger Marſchall des Feſtes. Die ſchönen Jungfern von Meran ſteckte er ſchnell in das ſittig kleidſame Gewand der alten Reichsſtadt Nürnberg und ſandte ſie, das Krönlein im offenen Haar, zum Willkomm der Freiin von Brandhof entgegen. Die Gymnaſiaſten, „die blühenden, tüchtigen Knaben" warb er zu einer Landsknechtſchaft und Compagnie für den Grafen von Meran, gab ihnen die Tracht aus den Zeiten Georg's von Frundsberg in den Farben von Oeſtreich und Tirol, flocht ihnen Pfauenfedern und Roſen in das Haar, ſtellte dem Fähnlein Trommel und Schwegelpfeifen voran, ſetzte ihnen als Führer etliche ſchmucke Junkherren aus den Edelgeſchlechtern der Stadt und pflanzte in der wohlbewehrten Mitte ſein Lieblingsbanner auf, das ſchwarzrothgoldene, das deutſche mit dem Reichsaar, neben ihm die Paniere von Oeſtreich und Tirol. In ſtiller Nacht hatte er auch ein ſchönes Gedicht hergeſtellt, das die jungen Geſellen dem Grafen von Meran übergaben.

Am Abende, als man von der neuerworbenen Burg zu Schönna wieder herniedergeſtiegen, kam der Erzherzog auch ins Kelleramt. Dies iſt ein altes Haus, in welchem die Grafen von Tirol ihr Einlager hatten, wenn ſie zu Meran in der Stadt ihren Hof hielten, und ſind da neben der Kapelle, in welcher Margaretha, die Maultaſch, getraut wurde, die noch unentſtellten Gemächer zu ſehen, in welchen Friedrich mit der leeren Taſche Papſt Johann XXII., als er gen Konſtanz fuhr, empfangen und aufgenommen hat. „Allerlei Aufputz", ſchrieb der Feſtordner damals, „nach Schick und Sinn geordnet, Teppiche, Fahnen und Rüſtzeug, Wappenſchilder und Laubwerk verwandelten die öden Gänge und Treppen in fröhlich prangende Räume. Als entſprechende Staffage ſchilderten überall die bewehrten Knaben; Pagen und Mädchen begrüßten die Beſuchenden. Als nun der Prinz die Thür jener ehrwürdigen Gemächer betrat, erſchien im lebenden Bilde der theure Herzog Friedl unter ſeinen Getreuen. Am Schachſpiel ſitzend mit Wilhelm Müllinen, dem Gefährten in Luſt und Noth, wendet er ſich eben huldreich ab, den meraner Bürgermeiſter und den alten Hendlmüller von Mais zu begrüßen, deſſen Dach ihn als Flüchtling geſchirmt hatte. Aus der Seitenthür tritt ein Edelknabe mit einem Willkommstrunk für die Beiden, im Vordergrunde mahnt ein Jagdknecht den wachſamen Hund zur Ruhe. Die Abendſonne, durch die Rundſcheiben des Erkers brechend, warf ihr wärmſtes Licht gerade auf die Gruppe um den

Fürſten, auf ſein treuherziges Antlitz, auf des Müllers greiſe Locken, der ſich niederbeugte, ſeines Herrn Hand zu küſſen."

Nach wenigen Tagen nahm der Erzherzog vergnügt ſeinen Urlaub und dankte dabei Lentner für ſo manche Freude, die er ihm und ſeinem Hauſe verſchafft. Jener dagegen erinnerte ſich noch ſpäter gern an den milden warmen Zuſpruch und den trauten Verkehr, den ihm der hohe Reiſende gewährt hatte. Hatte doch auch er den Zugang nicht geſucht, um einem Prinzen zu hofiren, ſondern weil er meinte, einen Gleichgeſinnten zu finden, der mit ihm heimlich trauerte über die Zuſtände des deutſchen Vaterlandes und mit ihm hoffte, daß es einſt beſſer werden würde.

Als ein Seltſames finde ich in den Annalen jener Tage noch, daß der officielle „Tirolerbote", damals das einzige politiſche Blatt im deutſchen Landestheile Tirols, von dem Erzherzoge, den er auf ſeiner Reiſe ängſtlich begleitet und commentirt hatte, ſolange ihm hauptſächlich nur Beamtenbücklinge und etwas Sotdatenſpiel entgegenkamen, daß, ſage ich, dieſer officielle „Tirolerbote" von dem Erzherzoge kein Wort mehr fallen ließ, als im Etſchland die Bevölkerung ſelbſt die Feſte gab. Es war als wäre der alte Held zu den Göttern entrückt oder hätte ſich „verwunſchen"; ja man wüßte eigentlich heute noch nicht recht, wie er aus Tirol herausgekommen, wenn man's nicht unter der Hand, trotz des Schweigens des „Tirolerboten", erfahren hätte.

Das Jahr 1846 beſcherte endlich unſerm Fritz eine Aufgabe, wie er ſie längſt gewünſcht. Es war ein ſchöner Gedanke des damaligen Kronprinzen Maximilian von Baiern, den er auszuführen berufen wurde. Es ſollte nämlich des Baierlandes Volksthum gleichſam inventariſirt werden. Alles was ſich in Städten und Dörfern, in allen Ortſchaften zu Berg und Thal noch an altem deutſchen Herkommen finden ließe, ſollte der Sammler aufzeichnen, zuſammentragen, vergleichen und auslegen. Lieder und Sagen, Volksmeinungen und Bauernregeln, Glauben und Aberglauben, Gebräuche im Winter und Sommer, bei Geburten, Hochzeiten und Sterbefällen, ältere und neuere Trachten, auch die Arten des Haus- und Feldbaues, kurz das ganze Thun und Laſſen, inſoweit es nicht in das ſprachliche Gebiet einſchlug, das ſchon Andreas Schmeller in ſeinem unübertrefflichen „Bairiſchen Wörterbuch" behandelt, das Alles ſollte jetzt zuſammengeſucht werden.

Lentner ging mit ungemeiner Freude an das Werk, zu dem er alle Anlage mitbrachte und ſchöne Kenntniſſe, welche zu vermehren er fortan raſtlos beſtrebt war. Es taugte auch ſonſt vortrefflich zu ſeinen Umſtänden, da er den Winter immer wieder in ſeinem lieben Meran verleben konnte, während er im Sommer die Gauen des Baierlandes durchwandelte. Fortan war dies die Aufgabe ſeines Lebens. Ueberall

Bekanntſchaft machend mit Herren und Bauern, mit Pfarrern und Landrichtern, mit Jägern, Hirten, Fuhrleuten, Flößern, Näherinnen und Schnitterinnen, pilgerte er manches Jahr durch Stadt und Land, durch Wald und Flur von Ober- und Niederbaiern, durch Bairiſch-Schwaben, dann durch den Bairiſchen Wald und einen Theil der obern Pfalz. Als er ſo weit war, mußte er ſterben. Als Ergebniß dieſer Pilgerſchaft überreichte er ſeinem königlichen Herrn eine Unzahl von Heften, des reichſten anziehendſten Inhalts. Bis zum letzten Tage ſeines Lebens war er dieſer Pflicht mit Treue und Beſtändigkeit obgelegen. Nur manchmal grämte es ihn, daß ſich der Herausgabe Hinderniſſe entgegenſtellten: denn es war ſein ſehnlicher Wunſch, daß, was er Liebliches, Schönes und Denkwürdiges unter dem Volke gefunden, dieſem auch bekannt werde. Ungeduldig ſchrieb er einmal über dieſen Gegenſtand in ſpäterer Zeit: „Sag' nur den Leuten, daß ich ſeit ſechs Jahren die Straßen und Wege ganz Altbaierns von Füſſen bis Fürth im Böhmerwalde, von Rain bis Schellenberg am Watzmann durchfahren bin (eine ſehr beſchwerliche Arbeit, wenn man dieſe Pfade kennt) und ſehr viele Winkel entdeckt habe, zu denen ſelbſt die katholiſch-monarchiſchen Vereine noch niemals ihre Adreſſenunterſchriftſammler hingeſchickt, daß ich die Küchenzettel der geſammten Nation ſtudirt, Schneider und Näherin, Hochzeitlader und Todtengräber werden könnte in allen Gauen, ohne gegen Ritus und Mode zu ſündigen."

Im Winter ſaß er wieder ruhig in ſeinem Philiſterſtüblein ober der Hauptſtraße zu Meran, in lebhaftem Umgange mit Oswald von Wolkenſtein und Friedrich mit der leeren Taſche, nebenbei an einem Opernterte aus den Fahrten und Abenteuern dieſes vielberufenen tiroler Herzogs für Franz Lachner zimmernd, in des Baierlandes Sagen und Geſchichten, Sitten und Gebräuche verſunken, als er am heiligen Charſamſtag, den 3. April 1847 zum Landgerichte gerufen wurde, wo ihm der Herr Landrichter zu Protokoll eröffnete, daß er ſich im Mai dieſes Jahres in ſeine Heimat zu begeben und nie mehr zurückzukehren habe. Da in den jüngſten Monaten keine Etſchüberſchwemmung vor ſich gegangen, ſo waren die Urſachen diesmal nicht ſo klar wie früher. Einige glaubten, der Genius des Landes wolle dafür, daß dazumal Hr. von Abel zu München in Folge des ſpaniſchen Einfluſſes ſeinen Rücktritt habe nehmen müſſen, der zürnenden Gottheit ein bairiſches Sühnopfer bringen; Andere meinten, es ſei ein Werk des hochwürdigen Dekan Santner zu Meran, der den deutſchen Dichter freilich immer verkannte und ihm über ſein „religiös-ſittliches Benehmen" Zeugniſſe ausſtellte, die ihm unmöglich förderlich ſein konnten. Die chriſtliche Zucht iſt im Etſchland ſo ſtreng, daß ihm vielleicht ein geringes Wörtlein dieſen Schaden gethan. Vielleicht hatte er einmal geſagt, daß ihm die pro-

teſtantiſche Literatur vom ſonſtigen Deutſchland mehr gefalle als die katholiſche von Tirol — eine Behauptung, die man immerhin ſchon damals wagen konnte, obgleich die ſchöne Erbauungszeitſchrift „Der aufrichtige Tirolerknödel“ noch nicht erſchienen. Außerdem war kaum zu errathen, was er geſündigt haben mochte, da man ihn oft genug in Engelämtern und Roratemeſſen, in Vigil und Metten geſehen hatte, da er an Faſttagen kein Fleiſch aß und alle Jahre zur öſterlichen Beichte ging. Als einiger Troſt konnte es gelten, daß ihm jetzt der Magiſtrat von Meran freiwillig eine Zuſchrift ſandte, in welcher ihm für ſein artiges und dienſtfertiges Benehmen, ſeine freundliche Gefälligkeit bei verſchiedenen hohen Zeiten gedankt und ausgeſprochen wurde, daß er den Bürgern Merans ein angenehmer Mitbürger geweſen, den ſie hart vermiſſen würden, da überdies ſein ſittlicher Charakter nicht angetaſtet werden könne.

Uebrigens war der Ausgewieſene jetzt noch zorniger als das erſte mal. „Und noch immer“, ſchreibt er, „liegt mein Herz in den Banden jenes Zaubers, der aus dem alten rhätiſchen Namen uns anklingt, und ich habe es herzlich ſatt, für mein ſtilles Leben zu Meran, von zwei zu zwei Jahren, ſo oft es dem Weſen in Innsbruck beliebt, als ein conſpirirendes Landläuferchen mit Fußtritten belohnt zu werden. Von allen Eitelkeiten der Welt liegt mir keine ſo fern als die, mit dem politiſchen Martyrium als ein Heiliger der Freiheit von einem ſehr anrüchigen Spruchcollegium journaliſirender Cardinäle kanoniſirt zu werden.“

Alsbald wendete er ſich wieder an ſeine Rechtsbeiſtände in Paiersberg, an ſeine Freunde in München, ans Gubernium in Innsbruck — im Anfang Alles fruchtlos. Letzteres ließ eröffnen, es gebe auch noch andere Orte, die für ſeine Geſundheit ein ebenſo günſtiges oder noch vortheilhafteres Klima hätten als Meran; das Verbot der Rückkehr ſei ihm ſtrengſtens einzuſchärfen und die Strafe derſelben bekannt zu geben, nämlich drei bis ſechs Monate Gefängniß nebſt Schub.

Jetzt ließ er ſeine Stimme bis ans kaiſerliche Hoflager nach Wien erſchallen und ging, als ihm aller weitere Aufſchub verſagt blieb, gleichſam vogelfrei nach Löwenberg, wo ihm Hr. Kirchlechner, der brave treue Burgherr, ein ehrliches Verſteck gewährte. Hier war er ſo aus der Welt, als wenn er nie darinnen geweſen wäre. Zu ſeiner Erheiterung fing er an ſein Kämmerlein auszumalen, brachte verſchiedene liebliche Schildereien und anmuthige Sprüche darin an, ſodaß der fremde Gaſt, der jetzt das alte Schloß beſieht, eine wahre Freude daran hat. Mitunter ſoll er wehmüthig am Burgfenſter der Burg geſeſſen haben, der Aechtung entgegenſehend aus einem Lande, dem er ſo manches Jahr ſeines Lebens in Fleiß und Arbeit gewidmet, dem er mit

immer junger Liebe zugethan war. Ueberhaupt konnte er von dieſem Horte aus ſowol nach Meran hinunterſehen, wo der verdienſtvolle Dekan Santner weilte, als ins Paſſeyerthal, wo Andreas Hofer gelebt, der Heros ſeiner Jugend und der Held ſeines „Bauernſpieles", nach Hohenepppan und Schloß Tirol, den beiden Angeln der alten Geſchichte des Landes, das ſeine zweite Heimat geworden.

Indeſſen waren ihm die nahegelegenen Landgerichte zu ſehr auf der Fährte und ſo zog er denn zuletzt mit Franz Dingelſtedt, der ihm in dieſen Nöthen getreulich beigeſtanden, über Finſtermünz hinaus gegen Baiern und nach München, wo ihm ſeine Freunde zum Willkomm die Nachricht brachten, daß die Hofkanzlei den Vollzug des Bannes eingeſtellt habe. Diesmal hatte wol auch der Erzherzog ein Fürwort eingelegt, auch Hr. von Maurer, damals Miniſter des Auswärtigen, hatte nachdrücklich nach Wien ſchreiben laſſen. Freilich, wo ſo viele wackere Hände ſchoben ....

Im Herbſte deſſelben Jahres fuhr er denn alſo wieder als ehrlicher Mann ins Etſchland ein, wo ihn ein lauter Freudenruf ſeiner Freunde empfing; zum herzlichen Gruß reichte ihm da auch das Annele die Hand, welches ſpäter ſeine Gattin wurde.

Im Februar 1848 hat ſich der „alt bös Feind" wiederum ſpüren laſſen. Obgleich unſer Fritz ſeiner zarten Geſundheit halber nur ſelten einen Tropfen Wein trank, ſo war er doch gern unter fröhlichen Zechern, das weiß man z. B. ſehr gut in der Liedertafel zu München und hat es auch bei den Sängerfeſten erfahren, wo er oft wunderbare Reden hielt. Darum gründete er auch zu Meran aus ſeinen jüngern Leuten die „Geſellſchaft des Stehweins", einen heitern Bund mit ſcherzhaften, ritterlichen Gebräuchen, Ordensfeſten, Panieren und Liedern. Es war ſo ſein Talent, aus dem Gewöhnlichſten etwas Eigenthümliches herauszubilden, das tägliche Leben an Bedeutſames anzuknüpfen, alte liebe Symbole dreinzugeben und hin und wieder die Herzen durch ein Gelegenheitsgedicht zu erfreuen.

So hatte der „Stehwein" ſchon manchen ſchönen Tag gefeiert, als in Innsbruck etliche Beamte, die der Genoſſenſchaft angehörten, wegen dieſer Theilnahme übel beſchrien wurden. So ließ man auch dies unſchuldige Spiel dahinfahren. Der Orden löſte ſich auf; Schild und Banner wurden begraben, der „verdienſtvolle Stehwein" aber der Erinnerung beſſerer Zeiten anheimgegeben, deren Ankunft man damals erwartete. Die Ritter ſelbſt blieben als Namenloſe beiſammen.

Im März deſſelben Jahres kamen die Lenzbotſchaften von Wien auch nach Meran. Die „Herren" jubelten, der Klerus dagegen und die Bauerſchaft wurden bedenklich und tiefſinnig, ſchon deshalb, weil es die Andern gar ſo ſehr erfreute. Zur Feier der verſprochenen Con-

ſtitution beſchloß der Rath der Stadt Beleuchtung, öffentlichen Umzug und Ausruf der Errungenſchaften auf der freien Gaſſe. Nach altem Herkommen mußte man auch unſern Lentner davon wiſſen laſſen, der bisher in allen Ehrentagen der guten Stadt, oft mehr aus Gefälligkeit als aus eigenem Antriebe, beigeſtanden hatte. Diesmal wollte er aber aus tiefſtem Grunde des Herzens mitthun, trat gleich als Feſtordner auf und ſchritt hoffnungsvoll mitten im Zuge.

So war man in fröhlichſter Stimmung vor das kaiſerlich königliche Landgericht gekommen, wo Herr Bürgermeiſter Haller die Proclamation Wort für Wort ablas, als plötzlich der Ruf erſcholl: Pereat Lentner! Die ſo ſchrien, waren die Gymnaſiaſten, die an den Errungenſchaften, ohne zu wiſſen warum, noch weniger Vergnügen hatten als an den unregelmäßigen Verben der griechiſchen Grammatik, dieſelben „blühenden, tüchtigen Knaben", die Nobelgarde des Grafen von Meran, denen er ein Jahr vorher Höslein und Wams zurecht gemacht, die er in allen Handgriffen frommer Landsknechte eingeübt und zur Vaterlandsliebe begeiſtert hatte. Hinter ihnen ſtand verbunden zu Schutz und Trutz eine damalige meraner Celebrität, die gleichwol ſpäterhin aus den deutſchen Errungenſchaften ihre beſten Pfeifen zu ſchneiden gewußt hat. Die lärmenden Buben zogen dann in Scharen durch die Stadt und riefen, ſo oft ſie an ſeinen Fenſtern vorüberkamen, mit ihren jungen Kehlen immer wieder: Pereat Lentner! Auch viele Bauern waren mit Prügeln in der Stadt und fragten: Welles iſt denn der Lentner? Am andern Tage fand man an allen Gaſſenecken denſelben Talisman angeſchrieben. In dieſen Tagen kneipten die Gymnaſiaſten bei den Weinbauern auf dem Lande herum und kamen beſoffen wieder in die Stadt, immer ſchreiend: Pereat Lentner! Lentner ſagte in jener Zeit einmal, mit dem Kopfe an die Wand gelehnt, gar ſchmerzlich: Das habe ich um dieſe Jungen nicht verdient!

Dieſem wüſten Treiben ſich zu entziehen, ging er auf einige Tage nach Botzen, von da über die Alpen nach Baiern, wo er in Peiting ein hübſches Heftchen: „Tirol vor und nach dem 13. März", ſchrieb. Dann begab er ſich ins Unterland und vergnügte ſich mit den dortigen Leuten. Die gewonnenen Revolutionsanſchauungen legte er ſpäter in einer Novelle nieder: „Einer wie Alle" — das Beſte, was man über deutſche Anlage zum Staatsumwälzen ſchreiben kann.

Im Winter, als alle jene Aufſchriften von den meraner Wänden wieder weggewiſcht waren, lebte er wieder im Etſchland. Der Carneval brachte, wie gewöhnlich, einen von ihm erdachten Mummenſchanz. Diesmal wurden alle Hauptheldeu der Neuzeit von Lola Montez bis Ludwig Napoleon, dermalen Kaiſer der Franzoſen, als Wachsfiguren dargeſtellt. Die Heiterkeit war unermeßlich, während die Schulmädchen

der Engliſchen Fräulein alle Tage ein Vaterunſer mehr beten mußten für die „Faſtnachtsnarren".

Seine Thätigkeit kam in Meran auch bald wieder zu voller Anerkennung. Die Meraner hatten nämlich, ſeitdem die erſten Fremden hingekommen, in conſervativer Weiſe Alles beim Alten gelaſſen und nur die Preiſe verdoppelt und verdreifacht. Trotz der unermüdlichen Gefälligkeit des Bürgermeiſters von Haller vermißte man doch eine zuſammenhängende Fürſorge für die Gäſte und deren Wünſche, die mit den alterthümlichen Zuſtänden des ſchlummernden Städtchens nicht ganz parallel liefen, obgleich ſich nach den theuern Vergnügungen der großen Luxusbäder Niemand ſehnte. Da nur die Wenigſten etwas Neues herrichten ließen, fehlte es an bequemen Wohnungen; im Leſezimmer lagen etliche ultramontane Blätter, von denen ſich die Berliner und Hamburger auch nicht belehren laſſen wollten; die Hektiker, die man bis von den Schweden und Gothen herbeigelockt, fanden auf den Spaziergängen kaum eine Bank zum Ausraſten u. ſ. w. Nun ſchien es einmal an der Zeit, auch an ſolche Dinge zu denken; man errichtete deshalb einen hohen Rath für das Fremdenweſen, that etwas für mehr Gelaß, für die Luſtwandler und für andere Annehmlichkeiten. Namentlich erfaßte man den Gedanken, ein neues Schießhaus zu bauen, zugleich auch als Curſaal für die Gäſte, wenn der Himmel trübe wäre. Lentner war dabei äußerſt hülfreich und beförderte alle guten Vorſätze. Den Plan zum Schießhauſe hatte übrigens ein Architekt aus Nürnberg entworfen, Hr. Kramer, ein liebenswürdiger Künſtler, der nach manchem Jahre, das er zu Meran verlebt, 1849 im März daſelbſt ſtarb, tief betrauert von Allen, die ihn kannten.

Als unſer Freund im Jahre 1850 wieder ſeinen Zug ins heimiſche Baierland beginnen wollte, zeigten ſich die Bürger von Meran auch ſehr dankbar und gaben ihm ein Abſchiedsfeſt von fünfzig Gedecken. „Sie ſind ein Meraner", ſcholl es aus Aller Munde, „und müſſen bei uns bleiben." Nachdem er den Sommer rüſtig forſchend und ſammelnd in den Thälern der Iller, an der Donau, zwiſchen Ulm und Donauwörth verlebt, war er auch wieder bereitwillig im Herbſt zur Stelle in Meran, um das Feſtſchießen zur Einweihung des fertigen Schießhauſes einzurichten, wozu ſich auch der Erzherzog als Schütze einfand.

Lentner hatte ſeine heimliche Freude daran, daß er zu den alten Gebräuchen des Etſchlandes manche Feierlichkeit fügen konnte, wie ſie im freien Schweizerlande bei den Bundesſchießen gewöhnlich, wie Empfangsreden, Ehrentrunk und dergleichen. Unter den Gäſten ließen ihm zumal die Vorarlberger, die klugen, beredten Männer von den Ufern des Rhein, einen günſtigen Eindruck zurück. Man lebte damals in einer Zeit, die man noch immer für eine große folgenreiche hielt

und die Stimmung war eine ganz andere als bei einem andern Schießen, daß im Jahr darauf gehalten wurde, wo trotz des guten Willens des Festgebers doch deutlich zu gewahren war, daß die Freude erloschen und die Begeisterung dahin.

Ein prachtvoller Spätherbsttag leuchtete bald danach vom Himmel; die Glöcklein der Burgkapelle von Löwenberg klangen über die Rebenhalden durch die heitere Morgenluft; das Volk der Nachbarhöfe stand theilnehmend in dem Schloßhof und die Böller krachten feierlich, als Hr. Friedrich Lentner in festlichem Zuge aus dem Rittersaal daselbst ins Kirchlein zog, als Bräutigam mit Fräulein Anncle W. von Meran. Die Heiterkeit des Festmahls wurde noch erhöht, als die Kunde erscholl, der Rath von Meran habe Lentner das Ehrenbürgerrecht der Stadt verliehen. Dieser Gedanke war in der letzten Sitzung ausgesprochen und mit Acclamation begrüßt worden. Für so viele, so langjährige Verdienste um die Ehre der Stadt schien es der schönste Lohn und die bedeutsamste Gabe zu seiner Vermählung mit einem Fräulein von Meran. So nahm er selbst es auch auf und schrieb darüber an einen Freund: „Ich setze einen besondern Werth darauf und bin stolz über die Anerkennung einer Gemeinde, als wäre mir Orden oder Adelsbrief von einem Könige zugewendet."

Allein ein solches Glück war zu groß, um von langer Dauer zu sein. Kaum hatte der kaiserlich königliche Bezirkshauptmann Kopp, ein Schüler des berühmten Tornhain, von dieser Ehrengabe gehört, als er die hohe Ministerialverordnung vom 7. März 1850 aufschlug und darinnen mit Vergnügen fand, daß nur östreichische Staatsbürger Gemeindeangehörige eines Ortes im östreichischen Kaiserstaate sein können. Er sah sich daher veranlaßt den ungesetzlichen Gemeindebeschluß wieder aufzuheben und den Magistrat gleichzeitig zu ersuchen, die ausgestellte Urkunde Lentner's wieder zurückzufodern.

Auf dieses wurde Lentner vom Magistrat ersucht, die erwähnte Urkunde wieder zurück gelangen zu lassen. So ließ er's denn wieder zurück gelangen, schrieb einen schönen Brief dazu, weinte ein Thränlein in seiner Kammer und war wieder freundlich mit den Leuten.

Und um endlich die Anerkennung bürgerlichen Verdienstes, wie sie in jener Verleihung an den Tag trat, dem großen Haufen etwas begreiflicher und geläufiger zu machen, erklärte in damaliger Zeit der „Tirolerbote", einige der Votanten seien überrumpelt und gewissermaßen eingeschüchtert worden.

Nichtsdestoweniger fühlte Lentner jetzt — was eine andere, minder edle Seele vielleicht schon zehn Jahre vorher gefühlt hätte — nämlich, daß sein Leben zu Meran zu Ende sei. Er freute sich nur noch an

dem ſchönen Himmel und an ſeinem häuslichen Glücke. Im Uebrigen ſchien er traurigen Muthes ſein ſtilles Leben fortzuſpinnen. Noch ſah er wol etliche meraner Freunde, die ſeit zehn Jahren in Freud und Leid mit ihm ausgehalten, aber ſonſt war die Geſelligkeit gebrochen. Manche gingen ihm als Verfemten aus dem Wege, die ſich früher freundlich gezeigt, und es war ein übler Troſt, wenn er bemerkte, daß überhaupt viel Aengſtlichkeit regiere, daß viele Leute ganz ſchweigſam geworden, und daß Keiner mehr dem Andern traue. Er hielt ſich ruhig an ſeinem Herde, arbeitete fleißig an der Ethnographie des Baierlandes und erließ manchen wehmüthigen Brief nach München oder an Hans Otto von Reichert zu Ansbach, ſeinen Freund und Pathen ſeines Kindes, auch an tiroliſche Freunde im Lande und zu Wien, die wir aber, damit es kein Unglück gibt, lieber nicht nennen wollen. Hin und wieder ſchrieb er auch ein Novellchen, oder etwas Tiroliſches, wie denn etliche Schilderungen, die er zu den „Tiroliſchen Landſchaften“ verfaßte, welche Gregor Baldi in Salzburg herausgibt, das Letzte geweſen ſind, was er hienieden fertig machte.

Als der Frühling des Jahres 1852 nicht mehr fern war, brach ſein Lungenleiden heftiger los und er verſchied, ohne den Lenz zu erleben, nach kurzer Krankheit ſtandhaft und männlich in den Armen ſeiner Gattin, an der Wiege ſeines Töchterleins, zu Meran (23. April).

Seine ſchöne Bücherſammlung vermachte er dem Gymnaſium daſelbſt; ſeine Tochter aber ſoll nach ſeinem letzten Willen in Baiern erzogen werden. Als man ſeine Leiche zu Grabe trug, beeilte ſich Stadt und Land, ihm die letzte Ehre zu erweiſen; man erinnert ſich nicht, ſeit Menſchengedenken in Meran einen ſolchen Zug von Leidtragenden geſehen zu haben. Die deutſchen Fremden gingen dem deutſchen Dichter zu Liebe, die meraner Bürger dem langjährigen Gaſte und Ehrenwart der Stadt, und auch die edlen Bauern von Mais und von Algund wollten noch ein Vaterunſer für ihn beten, der ſie ſo oft in den Feſtlichkeiten der letzten Jahre durch ſeine herzlichen Reden begeiſtert hatte. Sein Andenken wird in jenen Gegenden noch lange blühen, wenn ſchon Alle vergeſſen und verſchollen ſind, die ihm das Leben unnützerweiſe ſauer gemacht.

Wenn man ausgeht, ein deutſches Dichterleben zu ſchildern, ſo wird leicht ein Bild der deutſchen Miſere daraus. Wie es unſerm Freunde erging, dem harmloſen und milden, iſt es vielen Andern auch gegangen und im Ganzen trifft Jeden ſein Mannstheil an der kümmerlichen Kleinlichkeit der Zuſtände. Um dieſe zu beſſern, haben die Deutſchen eine Revolution unternommen, welche, ohne Früchte zu bringen, wieder dahingegangen iſt. Gleichwol ruht die jetzige Staatsverfaſſung beinah allenthalben

auf dem Grundsatz, die Revolution durch dieselben Mittel zu bekämpfen, welche sie hervorgerufen; ich fürchte sehr, Lentner's früher Tod wird noch mehr zu beneiden als zu beklagen sein ...

Die Aesthetik in den Naturwissenschaften.

Von

Aurelio Buddeus.

Daß unter die wichtigsten Anregungsmittel des Naturstudiums die ästhetische Behandlung der Naturgegenstände gehört, ist beinahe zu selbstverständlich, um daran zu erinnern. Dennoch nennt selbst Humboldt („Kosmos", II, 4) die ästhetische Behandlung von Naturscenen in belebten Schilderungen der Thier- und Pflanzenwelt einen „sehr modernen Zweig der Literatur". Durch den „Kosmos" selbst und die kosmische Richtung der naturwissenschaftlichen Neigung sind die Anforderungen auch an dieses Anregungsmittel noch bedeutend gesteigert. Die reizendste Schilderung des Thier- und Pflanzenlebens an sich kann nicht mehr genügen: und zwar ist, was uns, vielleicht unbewußt, daran fehlt, eben die Grundlage der kosmischen Idee. Wir verlangen in der Vorführung des einzelnen Bildes zugleich wenigstens andeutungsweise den Zusammenhang mit dem Großen, Ganzen, das „Große im Kleinen" zu erblicken. Sicherlich war auch der unbewußte Drang danach eine der Ursachen, welche die Landschaftmalerei als selbständige Darstellung aus der Historienmalerei hervorgehen ließen. Aber weil jene Zeit eben noch nicht auf dem naturwissenschaftlichen Standpunkte historischer Anschauung stand, gingen beide Kunstrichtungen auch direct auseinander. Die Landschaftmalerei verfolgte nur den Zweck der Fesselung flüchtiger Naturschönheit, die Historienmalerei concentrirte sich auf das Moment des wichtigen Actes. Costume trat an die Stelle der frühern landschaftlichen Staffage. Die Landschaftmalerei selbst aber, nur eben nach dem Schönen hinstrebend, vernachlässigte in ihren Compositionen nur allzu häufig die naturwissenschaftliche Wahrheit. Selbst auf den besten Bildern Claude Lorrain's, Ruisdael's, Gaspard's und Nicolas Poussin's findet der Kenner der Botanik Zusammenstellungen von Pflanzen, Baumformen u. s. w., welche schön, dennoch nicht naturtreu sind. Everdingen, Hobbema, Cuyp und Andere arbeiteten naturtreu, umfaßten aber natürlich nur die Typen eines relativ engen Landschaftskreises. Während später die landschaftliche Composition, immer idealistischer gestaltet, fast ausschließlich auf Erregung bestimmter augenblicklicher Gefühle hinausging, ward die Vedutenmalerei beinahe zu einem gering geachteten Kunstzweige. Man sah sie nur als ein

Feld der Technik an, ohne ihre höhere Aufgabe zu würdigen. Erſt die neueſte Zeit anerkannte ferner die hohe Wichtigkeit guter Dioramen und Kosmoramen für Anregung des Naturſinns, während man ſie in früherer Zeit eben nur als zur Schau geſtellte Zwiſchendinge zwiſchen Kunſtwerk und Kunſtſtück auffaßte.

Mit dem Bewußtſein, den wiſſenſchaftlichen Naturſinn anzuregen, hat die reiſebeſchreibende Literatur bis in die neueſte Zeit ihre Naturſchilderungen faſt nur in einzelnen Meiſterwerken Humboldt's, Cook's, Forſter's und Anderer gegeben. Eine eigentliche allgemeinere Richtung dahin iſt ſelbſt heute der Reiſeliteratur noch nicht eigen. Man kann ſie auch nicht von ihr fodern; ihre Zwecke und Intereſſen ſind — ſoweit ſie populär iſt — andere; und die naturwiſſenſchaftlichen Reiſewerke haften wieder an ſpeciellen Unterſuchungen, verſchmähen es alſo meiſtens, dem allgemeingebildeten Publicum zu Anregung ſeines Naturſinns von äſthetiſcher Seite ihre Gaben zuzurichten. Vielfache Verſuche ſind allerdings, namentlich von Pädagogen und Lehrern gemacht worden, durch Sammlung belebter Naturſchilderungen die Jugend auf die hiſtoriſchen Wiſſenſchaften (im weitern Sinne) hinzuleiten. Aber auch dieſe Arbeiten verfolgten ſpecielle Erziehungszwecke und konnten am allerwenigſten der erſt werdenden Bildung ihre Bilder auf kosmiſcher Grundlage ausbreiten. Am meiſten noch nähern ſich Vogel's „Naturbilder" dem höhern Ziele, im Einzelnen auf die Harmonie des Ganzen hinzuweiſen. Aber das didaktiſche Element mußte natürlich auch hier dem äſthetiſchen im höhern Sinne weit nachſtehen. Schleiden in ſeinem trefflichen „Die Pflanze und ihr Leben" widmet der Aeſthetik der Pflanzen ein beſonderes Capitel. Hierin ſcheinen uns Grundlinien für eine ſpecielle äſthetiſche Behandlung des Pflanzenlebens gegeben; es käme nur darauf an, daß eine Meiſterhand die Schilderung der Pflanzenphyſiognomie nicht blos mit der ſpeciellen Vegetation, ſondern mit dem geſammten Naturleben in abgerundeten Bildern zu vereinigen wüßte. In gewiſſer Art, graphiſch ſogar meiſterhaft, hat dies Hermann Maſius in ſeinen „Naturſtudien" verſucht und auch überall da erreicht, wo er aus eigener Anſchauung und Einlebung in ſeine Aufgabe ſchrieb. Seine „Norddeutſchen Waldbäume" regen gewiß den Naturſinn bei jedem Leſer an, wenn auch der Kenner vielleicht dort und da auf kleine naturwiſſenſchaftliche Verſtöße kommt. Hier ſteht wirklich der Baum als Nothwendigkeit gerade auf der Erde, wo er ſteht; hier weht um ihn das Klima, welches ihn umgibt, als Lebensbedingung; hier können wir uns ſchwer eine andere Atmoſphäre darüber denken als die geſchilderte. Der ſpecielle Kosmos der Eiche, Linde, Buche u. ſ. w. wird uns wahrhaft zum Bewußtſein und, wenigſtens andeutungsweiſe, mit dem kosmiſchen Allgemeinleben in Beziehung gebracht.

Eine solche Aufgabe weiter zu verfolgen, von den hochstämmigen Bäumen, derartig schildernd und miteinander in Verbindung setzend, bis zum grünlichen oder röthlichen Moosanflug am Stein herabzusteigen, aus einem Vegetationsdistrict in den andern hinüberzuschreiten, so endlich den Erdball zu umwandern — die Lösung einer solchen Aufgabe liegt nicht in der Macht des Einzelnen: gerade weil außer der wissenschaftlichen Vorbildung und genauen Anschauung auch ein wirkliches Einleben in jedes einzelne zu schildernde Leben, in seine Wechselwirkung mit dem gesammten Naturleben nothwendig ist. Der kosmische Charakter würde durch den mikrokosmischen überdeckt oder dieser durch jenen überwältigt werden. Hier kann nur eine wirkliche Literaturrichtung die große Aufgabe vollenden. Wir müssen also die Anfänge begrüßen, wo sie, wenn auch nur sehr beschränkt, keimen.

Noch schwieriger wird aber die ästhetische Anregung des Naturſinns im Thierleben. Die freie Bewegung des Thieres, sein minder ersichtlicher Zusammenhang mit dem speciellen Erd- und Pflanzenleben seiner Heimat, die so schwierige Nachweisbarkeit dieser selbst, endlich auch scheinbar abschreckende Formen besonders der niedern Thiere und die Gefährlichkeit anderer sind wesentliche Hindernisse. Erinnern wir uns aber des „Reineke Fuchs" und der „Batrachomyomachie" — obgleich ihnen die Thiere eigentlich nur allegorisch von Bedeutung sind —, streifen wir von Vogt's „Thierstaaten" die politischen Arabesken, so eröffnet sich auch hier ein weites Feld für Anregung des Naturſinns aus ästhetischem Standpunkt.

Selbst für die Anatomie und Physiologie sind ästhetisch anregende Darstellungen keineswegs undenkbar. In gewisser Art gibt uns die sogenannte Künstleranatomie den Weg dafür. Indem sie von den äußern Formen ausgeht, nimmt sie die Idee des Schönen mit in die tiefern Schichten des Körpers und diese verlieren dadurch jenes Abschreckende, was sie häufig durch Tradition und Vorurtheil für den Ungewohnten haben. Verbindet sich damit eine Darlegung ihrer physiologischen Thätigkeit, ein formenschöner Hinweis auf das Ineinandergreifen der einzelnen Organe und Organengruppen zum Gesammtwirken des Organismus, so müßte der Anblick des Harmonischen in der Verschiedenheit nothwendig zunächst ästhetische Befriedigung gewähren und zur Anregung des naturwissenschaftlichen Sinnes werden.

Mancherlei Derartiges ist wol auch schon versucht worden, Weniges gelang. Entweder prädominirte die Idee zu theologisch, am Menschen die Eigenschaften der schaffenden Gotteskraft zum Gegenstand religiöser Bewunderung zu machen; oder das Streben, dem Laien die anatomischen und physiologischen Verhältnisse bis in ihre äußersten Ent- und Verwickelungen zu erklären, ließ den kosmischen Grundgedanken

in Nebelhaftigkeit verſchwimmen, während die locale Demonſtration ermüdete, ohne anzuregen. Zu intenſives Beſtreben der Lehrenden beeinträchtigte den ertenſiven Drang der Lernenden; im Aufſpeichern ſpeciellen Materials verlor ſich die höhere Geſammtanſchauung; das Geſchöpf, der Einzelorganismus trat zu ſehr aus dem Rahmen des Kosmos, dieſer ſchien ſeinethalben vorhanden, er ſelber nicht mehr deſſen Nothwendigkeit und Product. Namentlich geſtalteten ſich auch die Wechſelbeziehungen mit der Außenwelt mehr zu einem Bilde des Kampfes und Ringens gegen die Vernichtung als zu dem einer Verkettung und Verflechtung zu gegenſeitiger Erhaltung.

Leicht ließen ſich ähnliche Bemerkungen auch an diejenige populäre Literatur knüpfen, welche die ſogenannte unorganiſche Welt in den Kreis allgemeiner Bildung einzuführen beſtrebt iſt. Aber es kommt hier nicht auf Ausführungen an, ſondern blos darauf, hinzudeuten auf noch brach liegende und doch ſo ertragsfähige Felder der populären Bearbeitung naturwiſſenſchaftlicher Gegenſtände.

Literatur und Kunſt.

Wir haben ein paar intereſſante Neuigkeiten anzuzeigen aus einem Gebiete der Literatur, das zwar in den letzten Jahren auch bei uns etwas fleißiger angebaut worden iſt als früher, im Ganzen jedoch noch immer nicht diejenige Pflege bei uns findet, die es verdient, und auf dem daher jede neue Erſcheinung doppelt erfreulich iſt: auf dem Gebiete der Biographie.

In der That iſt es wol mehr als Zufall und verdient wol einmal etwas gründlicher erörtert zu werden, wie es kommt, daß die engliſche Literatur, alſo die Literatur derjenigen Nation, welche ohne Vergleich die charakterkräftigſte und darum auch mächtigſte iſt unter allen Nationen der Gegenwart, einen ſo außerordentlichen Reichthum an biographiſchen Darſtellungen zeigt, während dieſe Gattung umgekehrt bei uns Deutſchen, die wir aber auch freilich mehr Ueberfluß haben an Büchern als an Männern, ſo vernachläſſigt und ärmlich iſt. Und doch kann es an dieſem Mangel an denkwürdigen Männern allein nicht liegen; das beweiſt die Unbeholfenheit und Unſicherheit, welche die Mehrzahl unſerer Biographen an den Tag legt, ſelbſt da, wo unzweifelhaft bedeutende Perſönlichkeiten, Naturen im Goethe'ſchen Sinne, ihnen zu ſtatten kommen. Während der Engländer es meiſterhaft verſteht durch die ſorgſamſte Ausführung des Detail und eine wohlberechnete Benutzung einzelner intereſſanter Züge ſelbſt Individualitäten zweiten und dritten Ranges zum Mittelpunkt anziehender und lehrreicher Gemälde zu machen, beſaß im Gegentheil der Deutſche, dieſer Meiſter der Abſtraction, noch bis vor ganz kurzem eine wahre Virtuoſität darin, die markirteſten und bedeutungsvollſten Züge dermaßen in einem Meer allgemeiner Betrachtungen zu verwaſchen, daß zuletzt nur ein todtes Grau in Grau

übrig blieb, an dem ſich denn freilich nur der ſogenannte Kenner ergötzen konnte, während der natürliche Sinn des Volks, der vor allem Farbe, Leben, Bewegung verlangte, ſich nothwendig davon zurückgeſchreckt fühlen mußte. Sehr natürlich; die Biographie vor allem verlangt einen Sinn für das Individuelle, Charakteriſtiſche — und gerade vor dieſem Individuellen, Charakteriſtiſchen, vor dieſem Muth der Eigenthümlichkeit, hatte der loyale Deutſche, in ſeiner philoſophiſchen Verhimmelung, die Alles ſo hübſch über einen Kamm ſchor und die Individuen grundſätzlich in lauter allgemeine anonyme „Momente“ auflöſte, die allergrößte Scheu. — Erſt in dieſen letzten Jahren, ſeit jener verunglückten Bewegung vom Jahre Achtundvierzig, die uns die Nothwendigkeit ſtarker, mit ſich ſelbſt übereinſtimmender und auf ſich ſelbſt vertrauender Charaktere allerdings auch ſehr gründlich zu Gemüthe geführt hat, zeigt ſich in unſerer Literatur auch in dieſer Hinſicht ein gewiſſer Fortſchritt zum Beſſern. Der Menſch kann nur immer Das richtig ſchätzen, was er ſelbſt beſitzt; ein charakterſtarkes Volk wird nicht blos große Männer hervorbringen, ſondern auch Schriftſteller wird es erzeugen, welche das Leben dieſer großen Männer zu ſchildern verſtehen, während ein charakterſchwaches Volk, ein Volk ohne Thatkraft und Eigenthümlichkeit, auch nicht einmal die einzelnen nachahmungswerthen und männlichen Charaktere, die das Schickſal ihm ja noch vergönnt, aufzufinden und darzuſtellen weiß.

Und doch iſt die Sache von ungemeiner Wichtigkeit, nicht blos in literariſcher, ſondern weit mehr noch in ſittlicher und praktiſcher Hinſicht. Daß das nicht blos andere Knochen und anderes Blut gibt, ſondern auch andere Entſchlüſſe und andere Thaten, ein Volk wächſt bei Kartoffeln und Fuſelſchnaps auf oder bei Fleiſch und Bier oder Wein —, das haben die Ungelehrten längſt gewußt und auch die Gelehrten werden nachgerade darüber einig. Aber ein ebenſo gewiſſer und ein ebenſo weſentlicher Unterſchied ſcheint uns auch darin zu liegen, ein Volk wächſt mit Romanen und Liebesgedichten und Tractätlein heran oder mit den Biographien und Schilderungen ausgezeichneter und bedeutender Männer, die dem jugendlichen Leſer zur Nacheiferung, dem gereiften zu Befeſtigung und Troſt, Allen aber zu ſittlicher Erbauung und Aufmunterung gereichen.

Und ſolche Charaktere ſind es denn auch, die uns in dieſen beiden neueſten Biographien vorgeführt werden: „Heinrich Eberhard Gottlob Paulus und ſeine Zeit, nach deſſen literariſchem Nachlaſſe, bisher ungedrucktem Briefwechſel und mündlichen Mittheilungen dargeſtellt von Karl Alexander Freiherrn von Reichlin-Meldegg. Erſter Band. Von Paulus' Geburt bis zu ſeiner Anſtellung in Heidelberg“ (Stuttgart, Verlags-Magazin, 1853) und „Leben des königlich preußiſchen Wirklichen Geheimen Rathes Georg Wilhelm Keßler, Biographen Ernſt Ludwig Heim's. Aus ſeinen hinterlaſſenen Papieren. Mit Keßler's Bildniß.“ (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1853). — Zu den eigentlichen Männern der That zwar dürfen wir weder Paulus noch Keßler rechnen; ſie gehören nur zu den in Deutſchland von jeher ſo zahlreichen Männern der Feder; haben dieſe ihre Feder aber, der eine auf wiſſenſchaftlichem, der andere auf amtlichem Gebiet, Zeit ihres Lebens mit ſoviel Geſchicklichkeit, Kraft und Muth geführt und ſind mitten in der Schwüle der Gelehrtenſtube und mitten im Qualm der Acten nichts-

deſtoweniger ſo natürliche echte und friſche Menſchen geblieben, daß ſie der Ehre, dem nachlebenden Geſchlecht als Beiſpiel und Muſter aufgeſtellt zu werden, allerdings in hohem Grade würdig ſind.

Der Bekanntere von Beiden iſt natürlich Paulus, der Mann der Wiſſenſchaft, der Vorkämpfer und in mancher Hinſicht ſogar der geiſtige Erzeuger jenes theologiſchen Rationalismus, der ſo lange Zeit die Volksſtimmung bei uns beherrſchte und auch noch jetzt im Publicum bei weitem nicht ſo ausgeſtorben iſt als man glaubt — und auch zum Theil wol wünſcht. Aber ſelbſt Diejenigen, die den Rationalismus für einen ſo völlig überwundenen Standpunkt halten, daß ſie deſſelben nur noch mit mitleidigem Lächeln erwähnen, werden doch weder die außerordentliche Gewandtheit und Friſche noch auch die hohe ſittliche Reinheit leugnen können, mit welcher Paulus, ein mehr als achtzigjähriges, raſtlos thätiges Leben hindurch, denſelben mit Hand und Mund, bei Freund und Feind vertreten hat. — H. E. G. Paulus wurde am 1. September 1761 in Leonberg bei Stuttgart geboren, in demſelben Predigerhauſe, im welchem vierzehn Jahre ſpäter auch Schelling, dieſer letzte und berühmteſte Gegenſtand ſeines rationaliſtiſchen Eifers, das Licht der Welt erblickte. Sein Vater, aus einem weitverzweigten altwürtembergiſchen Geſchlecht, war Prediger daſelbſt: ein harter, ſtrenger Mann, der nach dem plötzlichen Tode ſeines jungen, ſchönen, von ihm zärtlich geliebten Weibes zum Geiſterſeher und Pietiſten umſchlug, ein Umſtand, der auf die rationaliſtiſche Richtung des Sohnes ohne allen Zweifel von größtem Einfluß geweſen iſt. Auf den Kloſterſchulen zu Blaubeuern und Babenhauſen vorbereitet und ſchon hier wegen ſeines Fleißes und ſeiner Gelehrſamkeit ausgezeichnet, bezog derſelbe mit achtzehn Jahren das bekannte Tübinger Stift, wo er fünf Jahre verweilte und neben der Theologie hauptſächlich philologiſche, namentlich morgenländiſche Studien betrieb. In den Jahren 1787 und 1788 machte er, wie es ſchon damals die preiswerthe Sitte der ſtudirenden Würtemberger war, eine große gelehrte Reiſe durch Deutſchland, Holland, England und Frankreich. Bald nach der Rückkehr erhielt er einen Ruf nach Jena (1789) als Profeſſor der orientaliſchen Sprachen in die Stelle des berühmten Eichhorn, der eben damals Jena mit Göttingen vertauſcht hatte. Paulus nahm dieſen Ruf um ſo lieber an, als er ſchon vor ſeiner Reiſe ein heimliches Verlöbniß mit einer jungen Anverwandten, der Tochter ſeines Vaterbruders, eingegangen war — eine heimliche um deswillen, weil der pietiſtiſche Eifer ſeines Vaters die Ehe mit einer ſo nahen Anverwandten für gottesläſterlich hielt und daher nichts davon wiſſen wollte. Auch die Vermählung erfolgte wider den Willen des Vaters, der auch von da ab bis an ſeinen Tod allen Verkehr mit dem ungerathenen Sohne aufhob. In Jena, theils auf dem Katheder, theils als Schriftſteller, als welcher er namentlich auch an der Redaction der damals ſo hochberühmten „Literaturzeitung“ einen ungemein thätigen Antheil nahm, erwarb Paulus ſich die größte Anerkennung und bildete ſich ſelbſt, ermuthigt durch den Beifall des Publicums, mehr und mehr zu jenen Anſichten und Grundſätzen aus, die ſeinen Namen in der Folge zu einem Denkſtein in der Entwickelung der deutſchen Theologie gemacht haben. Seine eigentliche Glanzzeit fällt zuſammen mit der Glanzzeit der Univerſität Jena überhaupt: und es war nicht der kleinſte Theil dieſes Glanzes, der ſich gerade an Paulus'

Namen knüpfte. Mit dem Zerfall der Universität, der nach Fichte's Weggang eintrat, fing auch Paulus an sich von Jena wegzuwünschen. Er nahm einen Ruf nach Baiern an, wo damals bekanntlich sehr lebhafte oder doch wenigstens sehr geräuschvolle und kostspielige Anstrengungen gemacht wurden, die lang versäumte Aufklärung und Bildung des Volks nachzuholen. Paulus ging zunächst als Professor der Theologie und protestantischer Landesdirectionsrath im kirchlichen Departement nach Würzburg (1803). Bald jedoch, in Folge der Gebietstheilungen und politischen Umwälzungen im Jahre 1806 aus dieser Stellung wieder herausgeschleudert, sah er sich, sehr gegen seinen Wunsch und seine wissenschaftliche Neigung, eine Reihe von Jahren hindurch von Amt zu Amt und Ort zu Ort, nach Bamberg, Altorf, Nürnberg und Anspach gehetzt, bis endlich 1811 der Ruf nach Heidelberg diesem Nomadenleben ein Ende machte.

Bis hierher reicht der vorliegende erste Band der Lebensgeschichte, dem ein zweiter, Paulus' heidelberger Leben umfassend, in Kürze nachfolgen soll. Die Quellen, welche dem Biographen zu Gebote gestanden, waren außer mündlichen Gesprächen vornehmlich Paulus' eigene Tagebücher sowie zahlreiche von ihm selbst geordnete Urkundenhefte, ferner viele hunderte ungedruckter Briefe, unter denen sich die berühmtesten Namen der gleichzeitigen Literatur befinden, endlich eine Anzahl ungedruckter Werke, die sich in Paulus' Nachlaß vorgefunden. Also außerordentlich reiche und zuverlässige Quellen; wenn man jedoch sieht, was der gelehrte, für seinen Gegenstand begeisterte Verfasser daraus gemacht hat, so möchte man beinahe wünschen, dieselben wären ihm etwas sparsamer geflossen. Freilich hat der Verfasser Paulus' eigenes Zeugniß für sich, der diesen ersten Band noch kurz vor seinem Tode gelesen und gebilligt hat. Allein bei aller Pietät, die wir dem Andenken des berühmten Rationalisten, sowie bei aller Anerkennung, die wir dem Fleiße seines Biographen zollen, können wir doch leider nicht verheimlichen, daß das Buch alle Fehler theilt, an denen unsere deutschen Biographien sonst wol zu leiden pflegen, und weit mehr einer rohen und schlechtgeordneten Excerptensammlung ähnlich sieht als dem Buche, das es doch sein soll. Der Verfasser hat sich den Reichthum seines Materials allzu sehr über den Kopf wachsen lassen; nicht nur daß er aus Paulus' Tagebüchern, Briefen, Predigtentwürfen ꝛc. eine Menge veralteter und überflüssiger Dinge aufgenommen hat, die weder zur Charakteristik des Mannes noch der Zeit das Mindeste beitragen (wir verweisen unter Unzähligem auf die Schilderung der dresdener Elbbrücke S. 104, auf die alte Kalendergeschichte von der berliner Akademie S. 109, auf die völlig verkehrten Nachrichten über Goethe S. 140 ꝛc.): sondern wir bekommen auch jede nur einigermaßen wichtige Nachricht regelmäßig mit denselben Worten zwei auch drei mal zu lesen. Und selbst noch davon abgesehen, leidet die Darstellung im Ganzen an einer kaum erträglichen Breite und Weitschweifigkeit. Gründlichkeit in allen Dingen ist recht gut, und auch das Bestreben des Verfassers, seinen Helden überall möglichst im Zusammenhange mit seiner Zeit und seinen Umgebungen zu zeigen, ist im Princip gewiß vollkommen richtig. Wenn er jedoch (wir greifen wieder nur ein Beispiel aus unzähligen heraus) bei Paulus' Uebersiedelung von Jena nach Baiern im Jahre 1803 für nöthig erachtet, uns einen vier Seiten langen, fast nur aus Namen und

Jahreszahlen bestehenden Abriß der allgemeinen Weltgeschichte vom Tode Robespierre's bis zur Gründung des Rheinbundes einzuschalten und danach fortfährt: „Im Süden, sich unmittelbar an die Kalkalpen Tirols anschließend, liegt Baiern, nach seinem jetzigen Umfange zum süddeutschen Hochlande gehörig, zwischen den beiden Hauptgebirgszügen Deutschlands in einem Umfange von 1400 Quadratmeilen und mit nahe an fünf Millionen Einwohnern" — worauf er dann wieder einige Seiten bairischer Specialgeschichten vom Dreißigjährigen Kriege bis auf Max Joseph und Montgelas folgen läßt: so ist das wirklich des Guten nicht blos etwas, sondern ganz bedeutend zu viel und können wir nur die nutzlose Arbeit bedauern, mit welcher der Verfasser sich selbst die Wirkung seines Stoffes, den Lesern aber den Genuß seines übrigens höchst fleißigen und lehrreichen Buches verkümmert hat.

Da hat Keßler's Biograph es besser verstanden, das Wesentliche vom Unwesentlichen zu scheiden und aus der Masse untergeordneter und vergänglicher Beziehungen die eigentlich lebensvollen und bedeutenden Züge seines Helden energisch und wirkungsvoll hervorzuheben. Aber freilich hat auch Keßler selbst ihm dazu ein treffliches Vorbild geliefert. Nicht alle unsere Leser, besonders außerhalb Preußens, werden im Augenblick wissen, wer Keßler war: aber nur Wenige werden sein, die nicht die Lebensgeschichte des „Alten Heim" kennen, jenes berühmten und volksthümlichen berliner Arztes, die zuerst 1833 erschien und deren zweite Auflage (1846) seitdem auch mit Recht in die Brockhaus'sche „Volksbibliothek" übergegangen ist. Denn wenn es überall nur wenige Männer gegeben hat von der Originalität und dem volksthümlichen Humor wie der alte Heim, so gibt es in unserer Literatur auch nur wenige Bücher von der Liebenswürdigkeit und Frische der Darstellung wie diese Heim'sche Biographie.

Und der Verfasser dieser Biographie war eben Keßler; die Liebenswürdigkeit und Frische derselben ist nur ein Ausfluß von dem durch und durch gesunden, kernhaften und tüchtigen Wesen, das sein gesammtes Leben und Wirken erfüllte. G. W. Keßler war am 24. März 1782 in einem Dorfe in Meiningen, ebenfalls als Predigerssohn, geboren. Nach dem frühzeitigen Tode beider Aeltern kam er nach Koburg in das gastfreie Haus seines Oheims, des Juristen Hofrath Heim, eines Bruders des berühmten Arztes, wo er zwar Unterstützung und Pflege, auch Zerstreuung aller Art fand, im Punkt der eigentlichen Erziehung jedoch sich meist selber überlassen blieb. Die wichtigste unter seinen Jugendbekanntschaften war mit den Prinzen von Neuwied, die sich damals einige Zeit am Hofe zu Koburg aufhielten und von denen Prinz Max sich als Reisender auch in Literatur und Wissenschaft einen Namen gemacht hat; dieselbe setzte sich auch in Keßler's spätern Jahren fort und blieb ihm bis an seinen Tod eine Quelle reichen geistigen und gemüthlichen Genusses. Ebenso auch die Freundschaften, die er als Student in Jena schloß und von denen die mit Adelen, dem spätern Director in Osnabrück und Herausgeber Justus Möser's, Mehnike, dem ersten Uebersetzer der „Frithjofssage", Heinrich und Abraham Voß, den bekannten Söhnen des alten Heinrich Voß, dem Aesthetiker Solger ꝛc. von besonderer Innigkeit waren.

Eine augenblickliche Spannung mit seinen koburger Anverwandten ver-

anlaßte den reizbaren, im Punkt der Selbständigkeit und Ehre überaus empfindlichen Jüngling als angehender Candidat der Rechte nach Berlin zu gehen (1803), wo er einige Jahre hindurch als Hofmeister ein innerlich wie äußerlich ziemlich gedrücktes Leben führte, zugleich aber auch eine Schule der Ausdauer und der Selbstbeherrschung durchmachte, die ihm späterhin trefflich zu statten kam. Nach drei peinlichen Jahren — in denen das Haus seines berühmten berliner Oheims und daneben das Studium Shakspeare's, von dem er sogar mehre Stücke übersetzte und späterhin in Druck gab, sowie der literarische Umgang mit seinen Freitagsfreunden, unter denen Friedrich von Raumer der berühmteste und ausdauerndste, fast seine einzige Erholung gebildet hatten —, zu Anfang 1806 machte er endlich sein Referendariatsexamen und trat somit, gestützt auf die Zusage einflußreicher Gönner, in den preußischen Staatsdienst über. Allein bevor er noch zu einer eigentlichen amtlichen Thätigkeit gelangt war, brach die Katastrophe von Jena herein und zertrümmerte den ganzen preußischen Staat, mit ihm auch die kleine Keßler'sche Existenz, die eben im Begriff gewesen war, sich an denselben anzuschließen. Es folgten nun wieder einige entsagungsvolle Jahre, deren vornehmster Lichtblick eine Schweizerreise mit den schon genannten Prinzen von Neuwied bildete; die Beschreibung, welche Keßler von derselben in Druck gab, fand zu ihrer Zeit viel Beifall und erwarb ihm zahlreiche literarische und gesellige Freunde.

Aber auch sein praktisches Leben sollte sich von jetzt ab günstiger gestalten. Bei der allgemeinen Reorganisation der Behörden, welche nach dem Frieden von Tilsit stattfand, konnte ein so heller Kopf, mit soviel Arbeitskraft und geschäftlicher Brauchbarkeit, nicht lange unbemerkt bleiben; der Regierung zu Potsdam als Hülfsarbeiter beigegeben, erwarb er sich bald die besondere Gunst seiner Vorgesetzten, unter denen sich so bedeutende Männer wie Vincke (der spätere Oberpräsident von Westfalen), Bassewitz (später Oberpräsident von Brandenburg) ꝛc. befanden. Nach einer glänzend bestandenen Prüfung wurde er schon wenige Wochen später zum Rath befördert: und da gleichzeitig eine seiner Cousinen, eine Tochter des alten Heim, ihn mit ihrer Hand beglückte, so hatte Keßler wol Grund, mit Befriedigung in die Vergangenheit, mit Hoffnung und Muth in die Zukunft zu blicken.

Und dieser Muth sollte auf die Probe gestellt werden. Mitten in die Honigmonate seiner Ehe brach der Krieg von 1813; wie hätte ein Mann von der Energie und Ehrenhaftigkeit, zugleich auch von dem Patriotismus und der echt deutschen Gesinnung wie Keßler nur einen Augenblick zaudern können, wo jetzt seine Stelle? Keßler trat in die Landwehr; sein Bataillon wählte ihn zwar zum Hauptmann, doch wurde er später zu allerhand bureaumäßigen Commissorien verwandt, besonders bei dem schwierigen Geschäft der russischen Durchmärsche. Aber auch an Gelegenheit seine kriegerische Tapferkeit zu beweisen fehlte es ihm nicht; das Tagebuch, das er während des Feldzuges führte und von dem der ungenannte Verfasser der Biographie uns einen geschickten Auszug mittheilt, ist reich an bemerkenswerthen Einzelheiten und auch in militärischer Hinsicht nicht ohne Interesse, z. B. in Betreff der Belagerung Hamburgs durch die Russen.

Es fehlt uns an Raum, die Einzelheiten seines fernern Lebens zu verfolgen; dieselben bieten überall das erfreuliche Schauspiel, wie ein tüchtiger, auf

sich selbst beruhender und seiner selbst gewisser Charakter, dessen herbe Selbständigkeit jedoch ebenso sehr durch eine gediegene allgemeine Bildung wie durch natürliches Wohlwollen gemildert ward, sich glücklich durch alle Hindernisse, offene und geheime, hindurchschlägt und selbst seine Widersacher zu Anerkennung und Billigung nöthigt. Denn auch an Widersachern hat es Keßler allerdings nicht gefehlt; dazu war sein Sinn zu gerade, sein Freimuth zu bekannt, seine Rechtlichkeit zu unbestechlich, die Kopfhängerei und das Demagogenriechen, das in den zwanziger und dreißiger Jahren in Preußen Mode war, seiner Natur zu fremd. Mehr als einmal stand Keßler nahe daran Minister zu werden, noch zuletzt 1840 nach Altenstein's Tode, wo wenigstens das öffentliche Gerücht sich mit ihm beschäftigte; und ganz gewiß wäre es für den Staat kein geringer Vortheil gewesen, hätte er den Freund eines Vincke, Maaßen ꝛc. unter seinen höchsten Leitern sehen dürfen. Aber theils jene feindseligen Einflüsse, theils Keßler's eigene Gleichgültigkeit gegen weltliche Auszeichnungen und Ehren ließen ihn nicht dazu kommen; ihm genügte die Stelle eines Regierungspräsidenten in Arnsberg, in der Nähe seines theuren Vincke, die er bis zum Jahre 1845 bekleidete. Um diese Zeit veranlaßte ihn theils körperliche Schwäche, theils und hauptsächlich seine Abneigung gegen die damals in Preußen herrschende Richtung seinen Abschied zu nehmen; wenige Monate später, Anfang 1846, war er nicht mehr.

Das ist denn ein Leben von ziemlich einfachem Gang, ohne besondere Abenteuer und ohne großes Geräusch, trotz des wichtigen Einflusses, den es auf die innern Verhältnisse Preußens geübt, und trotz des vielfachen Segens, den es um sich verbreitet hat. Aber wer möchte verkennen, daß es gerade in dieser Einfachheit und freiwilligen Beschränkung ein echt deutsches, ein wahrhaftes Musterleben ist, das unserer Jugend nicht eindringlich genug vor Augen gerückt werden kann? Auch die Innigkeit des Familienlebens, das Keßler sich bei allen Lasten seines Amts und bei allen Ansprüchen seines Ranges jeder Zeit so frisch und lebendig, in wahrhaft deutscher Gemüthlichkeit zu erhalten wußte, wer wollte die nationale Bedeutung derselben gering schätzen und die Mahnung übersehen, die auch darin für unsere Zukunft liegt? Und darum wissen wir es dem Verfasser auch ganz besondern Dank, daß er diese Seite so nachdrücklich und doch mit so viel feinem Takt für Das, was an die Oeffentlichkeit gehört und nicht gehört, hervorgehoben hat; es ist dies ein neuer und gewiß nicht der kleinste Vorzug an seinem Buche, in dem wir (um unser Urtheil schließlich noch einmal zusammenzufassen) eine der angenehmsten und werthvollsten Gaben unserer neuesten biographischen Literatur begrüßen. R. P.

„Vorlesungen über Goethe's Torquato Tasso von Ludwig Eckart. Bevorwortet von Professor Troxler." (Berlin, Chr. Fischer, 1852.) Wenn ein deutscher Flüchtling in der Fremde sich durch wissenschaftliche Bestrebungen eine neue Heimat zu gründen weiß an Orten, wo dies, nach den Erfahrungen alter wie neuer Zeit, nichts weniger als leicht ist, so verdient schon dieser Umstand allein zur Ehre der deutschen Wissenschaft wol einer Erwähnung. Und nach Allem, was wir vom Professor Troxler aus der

Vorrede des vorliegenden Werkes erfahren, iſt dies Hrn. Eckart, welcher gegenwärtig als Privatdocent in Bern lebt, in der That gelungen; durch Vorträge, welche er in Bern wie auch in Solothurn und Burgdorf hielt, hat er ſich, nach Troxler's Verſicherung, unter den Schweizern „bereits einen guten Namen gepflanzt". Daß es ſeinen Studien in der That nicht an Gründlichkeit fehlt, das zeigt ſchon der ſehr bedeutende Umfang dieſer Schrift über Goethe's „Taſſo". Der wiſſenſchaftliche Werth derſelben kommt dieſem Umfange freilich nicht ganz gleich: doch iſt die Abſicht des Verfaſſers auch weit weniger auf eine eigentliche wiſſenſchaftliche Unterſuchung gegangen als auf gewiſſe praktiſche, namentlich pädagogiſche Zwecke. Hr. Eckart hat ſein Buch zugleich „für höhere Lehranſtalten" geſchrieben und Profeſſor Troxler empfiehlt es vorzugsweiſe der ſtudirenden Jugend. Auch handelt der ganze vorletzte Abſchnitt über die Sprache und die Sprüche des Drama, welche letztere unſers Wiſſens, gleich einzelnen Stellen aus der „Iphigenie", häufig in den obern Claſſen der Gymnaſien als Thema für Ausarbeitungen geſtellt werden. Aehnlichen Zwecken ſoll auch der letzte Abſchnitt dienen, in welchem eine Paraphraſe der ausgewählteſten, nach den Charakteren geordneten Sprüche gegeben wird. Bei alledem tritt allerdings der Uebelſtand ein, daß gerade mit Dem, was das Hauptverdienſt dieſer Schrift bildet, der wiſſenſchaftlichen Gründlichkeit, ſich dieſer mehr oder weniger praktiſche Zweck nicht recht zuſammenreimt. Der Verfaſſer beginnt damit, daß er uns in einer mehr wiſſenſchaftlichen Weiſe Goethe „vor und während des Taſſo", ſowie den Helden des Drama nach ſeinen geſchichtlichen Verhältniſſen vorführt. Es folgt dann ein Abriß der dramatiſchen Handlung ſelbſt, nebſt einer „pſychologiſchen Entwickelung der Charaktere", welche letztern demnächſt miteinander verglichen werden. Hieran reiht ſich ein Abſchnitt über die „dramatiſche Entfaltung des Kunſtwerkes", ſowie über die Idee deſſelben, wobei auch die von Gervinus, Rötſcher, Hiecke, Hillebrand u. A. über „Taſſo" aufgeſtellten Anſichten zum Vergleich herbeigezogen ſind. Die folgenden Abſchnitte ſind überſchrieben: „Iſt Taſſo ein Schauſpiel oder eine Tragödie?" „Das »Eigene« in Taſſo" (worunter Dasjenige verſtanden wird, was Goethe aus ſeinem Leben in das Stück verwebt hat) und „Ueber die Fortſetzungen des Taſſo" (von Zedlitz und Raupach)! — An einigen Stellen iſt uns eine gewiſſe Unſicherheit und Unbeholfenheit des Ausdrucks aufgefallen, welche ſich mit der wenigſtens theilweiſe angeſtrebten wiſſenſchaftlichen Darſtellung nicht wohl verträgt; einige Proben davon finden ſich ſchon in den eben mitgetheilten Ueberſchriften der einzelnen Abſchnitte. Auch hätten wir an einigen Stellen eine größere Unabhängigkeit des Urtheils von gewiſſen herkömmlichen, dennoch nicht immer ſtichhaltigen Autoritäten gewünſcht. So wird z. B. Schlegel's Wort herbeigezogen, daß vor allem ein Dichter fähig, einen Dichter darzuſtellen — ohne daß dabei das an ſich nichts weniger als empfehlenswerthe, obwol bei uns eine Zeit lang zur Mode gewordene Beſtreben, immer wieder den Dichter ſelbſt zum Gegenſtande der Dichtung zu machen, der nöthigen Kritik unterworfen würde. Doch ſoll uns Dies und Aehnliches keineswegs hindern, das ſchon oben hervorgehobene Verdienſt der mühſamen Arbeit vollkommen anzuerkennen; wir wünſchen, dem Verfaſſer mit ähnlichen fleißigen Arbeiten noch öfter zu begegnen. — hl. —

Der trotz seiner unfreiwilligen amtlichen Muße noch immer unermüdlich thätige, jede neue Erscheinung des deutschen Erziehungswesens mit Aufmerksamkeit und Scharfblick verfolgende **Diesterweg** hat einen neuen (den dritten) Jahrgang seines „**Pädagogischen Jahrbuch**“ (Berlin, Selbstverlag des Verfassers) erscheinen lassen. Derselbe ist besonders reichhaltig und wird auch solche Leser interessiren, die nicht unmittelbar zu den Berufsgenossen des berühmten Verfassers gehören. Vorzüglich angezogen hat uns, außer zwei Aufsätzen „Ueber die Kindergottesdienste“ und „Ueber die Anklagen gegen die heutige Schule“, das Lebensbild, das Diesterweg darin von seinem im Jahre 1844 geschiedenen Freunde Karl Hoffmeister entwirft, dem bekannten Biographen Schiller's. Dasselbe ist mit all der Unmittelbarkeit und Frische ausgeführt, welche Diesterweg's schriftstellerischen Arbeiten überhaupt eigenthümlich, und zugleich ein höchst erfreuliches, für beide gleich ehrenhaftes Denkmal collegialischer Anhänglichkeit und Treue. — In einem Nachtrag zu der eben genannten „Anklage“ wird auch das Verbot der Fröbel'schen Kindergärten und dabei denn auch der Aufsatz über die Letztern erwähnt, den das „Deutsche Museum“ vorigen Sommer aus Gutzkow's Feder brachte. Auch Diesterweg hat an demselben lebhaftes Aergerniß genommen und spricht dies ziemlich derb aus. Wir achten und schätzen Diesterweg's Eifer gegen wahres und vermeintliches Unrecht, sowie die Unumwundenheit, mit dem er diesem Eifer Worte zu geben pflegt, glauben aber doch, daß es im vorliegenden Fall dieses Aufwandes von Leidenschaftlichkeit nicht bedurft hätte, indem wir im Uebrigen auf unsere neuliche Notiz, die Kühne'sche Schrift über „Fröbel und den Fortbestand seiner Lehre“ betreffend, verweisen. R. P.

Die „**Illustrirte Geschichte der deutschen Literatur, mit Proben der vorzüglichsten deutschen Schriftsteller von Heinrich Kurz**“ (Leipzig, Teubner), deren in diesen Blättern schon zu wiederholten malen anerkennende Erwähnung geschehen, ist noch mit Ende des alten Jahres bis zum neunten Hefte vorgeschritten. Sowol die Auswahl der mitgetheilten Proben als ganz besonders die literargeschichtlichen Einleitungen und Notizen verdienen auch in diesen neuesten Heften alles Lob und ebenso auch die allerdings etwas sparsamen Illustrationen. Bedenklich dagegen ist die Ausdehnung, welche das Werk zu gewinnen droht; im Ganzen auf ungefähr 25 Hefte berechnet, reicht es in dem zuletzt erschienenen neunten erst bis in den allerersten Anfang der Prosaliteratur des zweiten Zeitraums (1150—1350). Wird das Werk in diesem Maße fortgesetzt — und jede plötzliche Ungleichheit der Behandlung würde wiederum dem innern Werth den größten Eintrag thun —, so wird voraussichtlich nicht das Doppelte des ursprünglichen Anschlags genügen. Wir wünschen demnach den Abnehmern Geduld und guten Muth, den Herausgebern aber rathen wir dringend zur möglichsten Beschleunigung der einzelnen Hefte, damit wenigstens die Dauer des Unternehmens sich nicht allzu lange hinzieht. — Noch weit mislicher steht es in dieser letztern Hinsicht (und nicht in ihr allein) mit einem andern einigermaßen ähnlichen Unternehmen, das von Berlin aus angekündigt wird: „**Deutscher Dichterwald, von Opitz bis Lenau. Mit Bildnissen in Stahlstichen.**“ (Erster Band. Verlag von Th. Grieben, 1853.) Als ein bloßes Nachdruckswerk, soll dasselbe Auszüge aus allen nur einigermaßen bekannten Dichtern unserer letzten zwei

Jahrhunderte enthalten; selbst den anonymen, ja selbst den jetzt noch gar nicht vorhandenen, erst im Entstehen begriffenen Poeten wird Hoffnung gemacht, zum Schluß in besondern Supplementbänden nachgeholt zu werden. Und allerdings, bis diese Sammlung, nach diesem Maßstab, wonach in den vorliegenden ersten Band auch Poeten mit aufgenommen sind von so obscurer Beschaffenheit wie z. B. Altmann, Am Bühl, Guido Apel ꝛc. — bis diese, sagen wir, einmal zu Ende gebracht ist, werden wol einige Menschenalter vergangen sein und können immerhin zwei, drei neue Dichtergenerationen geblüht haben. Die Ausstattung ist mittelmäßig, der Druck dagegen wahrhaft augenmörderisch, das Ganze ein sehr überflüssiges und zweckloses Unternehmen, das überdies auch in rechtlicher Hinsicht nicht unerheblichen Bedenken unterliegt. R. P.

Von dem „Neuen Pitaval" (Leipzig, F. A. Brockhaus), diesem Liebling der deutschen Lesewelt, der aber auch in wissenschaftlicher Hinsicht alle Beachtung verdient, ist vor kurzem der neunzehnte oder der Neuen Folge siebenter Theil erschienen. Derselbe zeichnet sich wiederum aus durch den Reichthum an interessanten und spannenden Fällen. Besonders verdient auch die Anordnung gerühmt zu werden. Schon in einigen frühern Bänden machte der Herausgeber den Versuch, ähnliche Ereignisse aus ähnlichen oder doch verwandten Motiven, aber aus verschiedenen Zeiten und Nationen, zusammenzustellen: wodurch denn dem aufmerksamen und zur selbstständigen Betrachtung geneigten Leser eine höchst erwünschte Gelegenheit zu den interessantesten und fruchtbarsten Vergleichen geboten wird. So schickt er auch in diesem Bande der ausführlichen, besonders lichtvollen und gelungenen Darstellung des Bocarmé'schen Processes ein einigermaßen ähnliches Ereigniß aus der ältern englischen Geschichte voraus: Gräfin Somerset und ihr Gatte (1615—16), eine Geschichte von so dunkler, drastischer Färbung und mit so gewaltigen, erschütternden Charakteren, daß wir ganz darauf gefaßt sind dieselbe mit nächstem, als Melodrama verarbeitet, auf dem deutschen Theater zu sehen. — Unter den übrigen Mittheilungen ist besonders die letzte: Candidat Rüsau in Hamburg (1803—4), von Interesse; die Fingerzeige, welche der Herausgeber uns zum Schluß auf Grund beglaubigter Documente ertheilt, sind vollkommen geeignet, das psychologische Räthsel dieses zu seiner Zeit viel besprochenen und in sehr entgegengesetztem Sinne beurtheilten Criminalfalls aufzuhellen. ns.

Correspondenz.

Aus Stuttgart.

Januar 1853.

Man flüchtet gern aus trüber Gegenwart
Sich in das heitere Gebiet der Kunst,
Und für die Kränkungen der Wirklichkeit
Sucht man sich Heilung in des Dichters Träumen.

Ps. Erlauben Sie mir diese Worte eines schwäbischen Dichters, dem die augenblickliche Ungunst der Zeit nichts an seinem wohlverdienten Lorber

ſchaden kann, dieſem Briefe als Motto oder vielleicht auch als Entſchuldigung voranzuſetzen. Denn wirklich beabſichtige ich in demſelben das ganze, bei uns wie anderwärts ſo höchſt unerquickliche Getriebe der Politik und der ſocialen Verhältniſſe für diesmal bei Seite zu laſſen und mich, auf die Gefahr hin, ein wenig altmodiſch zu erſcheinen, lediglich auf unſer künſtleriſches Leben und Treiben zu beſchränken. Viel Neues und Großartiges dürfen Sie freilich auch da nicht erwarten. Namentlich die Königin der Künſte, die Poeſie, die unſere Landſchaft eine Zeit lang zu ihrem Lieblingsſitz erwählt zu haben ſchien, iſt bei uns faſt verſtummt, ſoviel berühmte und glänzende Namen ſie allerdings auch noch immer in unſern Grenzen zählt. Aber Uhland hat das Publicum ſeit Jahren an ſeine Schweigſamkeit gewöhnt, Juſtinus Kerner iſt alt geworden, und zwar, wie ſein jüngſt erſchienener „Letzter Blütenſtrauß“ beweiſt, nicht blos an Jahren, G. Pfizer wendet ſeine Thätigkeit andern literariſchen Gebieten zu, und auch der Dichter, dem wir unſer obiges Motto entnehmen und den wir in allem Ernſt geneigt ſind zu den erſten unſers Vaterlands zu rechnen, Eduard Mörike, lebt hier, wenn auch von ſeinen nähern Freunden aufs innigſte verehrt, doch dem größern Publicum gegenüber in einer Einſamkeit und Nichtbeachtung, die faſt an Vernachläſſigung grenzt und ſeiner Muſe unmöglich förderlich ſein kann. Doch ſteht, wie wir hören, das Erſcheinen eines Weihnachtsmärchens von ihm bevor, worin der Erfinder des „Hutzelbrotes“ all die Streiche und Schwänke erzählen wird, die er unſern Vorvorvätern und -Müttern dereinſt geſpielt. Außerdem erwarten wir auch mit Spannung den Wiederbeginn ſeiner bereits angekündigten literargeſchichtlichen Vorleſungen. Dieſelben beſchäftigten ſich vorigen Winter mit Shakſpeare; diesmal ſollen ſie auch eine Reihe moderner Poeten vorführen: ein Stoff, der bei unſerm Publicum ohne Zweifel denſelben lebhaften Anklang finden wird wie die vorjährigen Vorleſungen.

Dafür aber beginnt in andern bisher ziemlich unfruchtbaren Gebieten unſers Kunſtlebens ſich eine gewiſſe Rührigkeit zu zeigen. So ſcheinen namentlich die bildenden Künſte neuerdings einigen Aufſchwung bei uns zu nehmen. Nicht nur wird die ſeit Jahren begonnene Ausſtattung der königlichen Gärten mit Marmorſtatuen fortgeſetzt; auch die vom Könige dem Kunſtgebäude geſchenkte höchſt werthvolle Gemäldeſammlung Barbini-Breganza, mit ihren großentheils meiſterhaften Werken kann nicht verfehlen, das Intereſſe für Malerei überhaupt zu erhöhen, den Geſchmack zu bilden, und die Kunſtjünger zur Nacheiferung anzuſpornen. Außerdem haben ſich die hieſigen Künſtler: Mimen, Muſiker, Maler, Bildhauer, Architekten, Dichter und Schriftſteller, in einem Verein, Bergwerk genannt, zuſammengefunden, der zum Zweck hat, bedürftige Künſtler zu unterſtützen, und den Erzeugniſſen der verſchiedenen Kunſtzweige populäre Verbreitung zu verſchaffen. Aus der Hand eines Mitglieds dieſer Geſellſchaft ſind bereits unter Anderm die gelungenen lebensgroßen Marmorbüſten Guſtav Schwab's und Juſtinus Kerner's hervorgegangen; dieſelben ſind beſtimmt, mit noch andern Bildniſſen ſchwäbiſcher Dichter ſeiner Zeit entweder einen öffentlichen Platz oder vielleicht die Rotunde eines Saales zu ſchmücken.

Unſer Theater betreffend, müſſen wir anerkennen, daß daſſelbe im Verhältniß ſeiner Kräfte das Mögliche leiſtet. Wir erinnern uns einer Zeit, und ſie liegt nicht weit hinter uns, wo ein Drama von Shakſpeare oder einem

andern classischen Dichters auf unserer Bühne gleichsam ein weißer Rabe war. Damit ist es jetzt besser, und wenn auch die Zeiten Eßlair's und Seydelmann's nicht wiedergekommen sind und die Kunst der Darstellung auch bei uns sehr merklich gesunken ist, so wollen wir dies doch nicht den Künstlern oder gar der Verwaltung in die Schuhe schieben: sondern wie in schlimmern Zeiten der Schauspieler das Publicum, so hat auch bei uns das Publicum den Schauspieler verderben helfen, sodaß wir das Höchste zu erwarten vorerst gar nicht mehr berechtigt sind. Ja wir wären undankbar, wollten wir leugnen, daß unser Schauspiel, vornehmlich getragen von Grunert und Löwe, im Ganzen noch immer recht Tüchtiges, theilweise sogar Ausgezeichnetes leistet, und daß ein gewisser classischer Geist sich desselben wieder bemächtigt hat. Schwankender verhält es sich mit unserer Oper. Besitzen wir auch seit lange an den Hrn. Pischeck und Rauscher tüchtige Sänger, von denen der erste durch eine seltene Mächtigkeit der Stimme, der andere durch eine vortreffliche Schule in Gesang und Spiel sich auszeichnet, so herrscht doch im weiblichen Personal ein unaufhörliches Kommen und Gehen. Noch immer bedauern wir den Verlust der vor drei Vierteljahren von uns geschiedenen Frl. Würst, einer Künstlerin, die durch Gesang und Mimik trefflich geeignet war, die ersten Opernrollen, namentlich pathetische, aufs imposanteste zu repräsentiren. Eine schöne Kraft besitzen wir in Frau Marlow, deren Stimme voll der einnehmendsten Fülle und Anmuth. Aber leider hören wir, daß auch sie uns nicht lange verbleiben soll.

An das Theater reihen sich unsere, vom musikalisch gebildeten Publicum zahlreich besuchten Abonnementsconcerte, wechselsweise geleitet von Lindpaintner und Kücken. Hier haben wir Gelegenheit, Opern, die wir auf der Bühne wegen mangelnder Besetzung oder aus andern Gründen oft umsonst erwarten, wenigstens theilweise kennen zu lernen. Die Glanzpunkte indeß bilden die Symphonien von Beethoven, Mozart, Haydn, Mendelssohn-Bartholdy ꝛc.

Die große Theilnahme unserer Einwohnerschaft an diesen Concerten erklärt sich zumeist aus dem musikalischen Dilettantismus, der bei uns herrscht, besonders in Klavier und Gesang, und der kaum irgendwo größer sein kann. Ein treffliches Unterstützungsmittel ist demselben durch die hier zu hoher Vollkommenheit gediehene Fabrikation der Pianofortes geboten, wie solche namentlich aus der Werkstätte des unermüdeten Richard Lipp hervorgehen, dessen Klaviere die der übrigen Fabrikanten sowol an Kraft und Fülle, wie an Wohllaut und Melodie des Tones entschieden überflügelt haben. Einen höchst willkommenen Vereinigungspunkt hat dieser Dilettantismus, außer andern Musikgesellschaften, namentlich in dem seit mehren Jahren bestehenden „Verein für classische Kirchenmusik" gefunden. Ein Schüler Mendelssohn-Bartholdy's, der treffliche Musiker Dr. Immanuel Faißt, ist der Dirigent dieses aus den besten weiblichen und männlichen Gesangskräften zusammengesetzten Vereins. Hr. Faißt hat sich zur Aufgabe gestellt, namentlich ältere Musik von Meistern im Kirchenstil wieder ans Tageslicht zu ziehen und zur Aufführung zu bringen; aber auch viele der neuern und neuesten Tonwerke dieser Gattung, darunter besonders die Mendelssohn'schen Oratorien, hat er uns schon zum Genuß geboten, und zwar in einer Ausführung, die unsern besten Dank verdient. Faißt ist ein äußerst präciser,

umsichtiger Dirigent, ein trefflicher Kenner des Contrapunkts, und streng in der Anwendung desselben als Componist. Wenn er als solcher die Jüngerschaft Mendelssohn's deutlich verräth, so ist er doch unzweifelhaft von dem Streben geleitet, die gelindern Formen dieses Meisters mit denen der strengern ältern Tonsetzer in Versöhnung zu bringen, was um so mehr Anerkennung verdient, als eine zu noch mildern Formen sich wendende Richtung leicht in Verweichlichung ausarten dürfte. Durch ein jüngst von ihm veranstaltetes kirchliches Concert hat Faißt seinen Beruf als Componist im Kirchenstil ebenso glänzend bethätigt, wie er es schon früher fürs weltliche Lied gethan hat. Worin es der erst dreißigjährige Künstler aber schon zur unbestrittenen Meisterschaft gebracht, ist das Orgelspiel. Hierin kann er nur mit den Besten verglichen werden. Es ist zu bedauern, daß ihm nicht ein Feld geboten ist, auf dem seine Tüchtigkeit in ihrem ganzen Umfang sich entfalten könnte; seine Leistungen müßten der Geschmacksbildung, welche bei uns namentlich auf diesem Boden im besten Zuge ist, großen Vorschub leisten.

Aus Holstein.

Ende Januar 1853.

R. Die Zeit ist vorüber, da der Zeitungsleser in seinem Blatte zuerst nach dem Artikel Schleswig-Holstein suchte; selbst dieser Name ist in Gefahr vertilgt zu werden, während Alles, was die Zeitungen noch von hier aus zu berichten haben, dem deutschen Leser nur den tiefsten Kummer bereiten kann. Wir in Holstein dürfen uns im Grunde am wenigsten beklagen. Die Maßregeln, die bei uns gegen misliebige Beamte angewendet worden sind, würde auch wol jede andere Regierung gegen eine wiedereroberte Provinz nicht verschmäht haben. Daß dieselben mitunter in nutzlose Quälerei ausarten, welche die Wunden immer wieder aufs neue aufreißt und keinen Gedanken an Versöhnung aufkommen läßt, ist schlimm, darf uns aber ebenfalls nicht wundern, da nur zu häufig die Reaction im Glück die Zügel zu verlieren und über das Ziel hinauszujagen pflegt. An den Schleswigern dagegen befriedigt der Zorn des Dänenthums sich mit wahrem Behagen; von den Rechenbüchern mit hochverrätherischen Exempeln und den Atlanten und Schulgeographien an, welche den Gesammtstaat nicht anerkennen, bis hinauf zu der Confiscation des Moltke'schen Hauses — Alles trägt den Stempel der Willkür und des Uebermuths.

Nichtsdestoweniger dürfen wir an der Zukunft des Landes nicht verzagen. Das Volk hat sich per tot discrimina rerum den frischen Muth, den freien Stolz bewahrt; das heranwachsende Geschlecht wird dereinst noch den Beweis davon führen. Nicht eigene Schwäche, nur fremde Schuld hat die Dinge so gewendet, wie sie gekommen; diese Ueberzeugung ist bei uns allgemein und darum trägt man auch geduldig sowol den geistigen Druck wie die materiellen Lasten, und tröstet sich der künftigen bessern Zeiten. Höhere politische Bildung als im übrigen Deutschland ist darum bei unserm Bürger und Bauer freilich noch nicht zu suchen; es ist eben ein glücklicher Instinct, der sie im Verein mit dem natürlichen Phlegma des Charakters und gewissen festverwachsenen Traditionen diesen richtigen Weg gehen läßt. So war beispielsweise Kiel lange Zeit ohne Besatzung; böswillige Stimmen munkelten,

als würde höhern Orts darauf gerechnet, die Stadt möchte ſich dadurch zu Exceſſen verleiten laſſen, welche dann den Vorwand für ſtrengere Maßregeln geboten hätten. Doch ohne Verabredung, inſtinctmäßig war ſofort Jeder bemüht, keinen ſolchen Vorwand hervorzurufen, und in der That iſt es vielleicht nie geordneter und geſetzmäßiger in Kiel zugegangen als während dieſer unbewachten Zeit. Allerdings fehlt es zu den gewiſſenfeſten Männern, welche lieber das Vaterland verlaſſen als ſich durch „reumüthiges Bekenntniß" die königliche Gnade wiedererobern wollen, auch nicht an einzelnen räudigen Schafen. Dahin will ich keineswegs Jeden zählen, der den Weg zur kopenhagener Hofburg eingeſchlagen hat — die Sorge für Weib und Kind iſt mächtig und hat ſchon Manchen zu einem Gange gezwungen, der ihm ſelbſt unſaglich ſauer ward; auch nicht die kieler Handwerker, welche um Militär petitionirt haben, um Arbeit zu erhalten — die Freihändler um jeden Preis werden in ihnen die wahren Politiker verehren. Aber es gibt auch Creaturen von deutſcher Abſtammung, welche, indem ſie die beſiegte Sache und deren Vertreter begeifern und verhöhnen, den Dänen den Staub von den Schuhen lecken. Namentlich zeichnet ſich in dieſer Hinſicht das (von Theodor Olshauſen begründete!) „Kieler Correſpondenzblatt" aus; daſſelbe hat nicht nur ſeine eigenen ſehr widerſprechenden Erinnerungen, ſondern auch noch andere und noch gewichtigere Rückſichten ſo gründlich überwunden, daß es darin wol ziemlich einzig daſteht. Auch hat es nicht einmal den Troſt, ſich damit Gunſt oder Achtung der Dänen erkauft zu haben ...

Dies bringt mich auf Theodor Olshauſen. Er war einer der Wenigen, die von Anfang an klar ſahen, erkannten und ausſprachen, wohin die damalige Politik die Sache der Herzogthümer führen würde. Gleich unzähligen Andern lebt er jetzt in Amerika; aber wie Wenige bewährt er auch dort ſeinen tüchtigen Charakter, hält ſich fern von dem zweckloſen Treiben ſo vieler anderer Flüchtlinge und verwendet ſeine Zeit um ſo eifriger, das Land und ſeine Einrichtungen zu ſtudiren. Die Ergebniſſe ſeiner dortigen Beobachtungen werden binnen kurzem in einem größern Werke dem deutſchen Publicum vorgelegt werden; nach competenten Urtheilen ſteht etwas Vorzügliches zu erwarten. Bereits iſt ohne ſeinen Namen ein Schriftchen von ihm erſchienen: „Die Vereinigten Staaten von Nordamerika" (Kiel, Akademiſche Buchhandlung), welches ein Bild der ſtatiſtiſchen Verhältniſſe der Staaten entwirft zur Berichtigung und Läuterung der unzähligen irrigen Anſichten; daſſelbe wird überall aufs günſtigſte beurtheilt.

Auch einige poetiſche Erſcheinungen zeigen, daß die Holſteiner den Widerwärtigkeiten nicht erliegen, ſondern den Geiſt friſch und das Herz lebendig erhalten. Ich nenne Ihnen das Idyll „Anna" von Karl Heinrich (Gymnaſiallehrer Keck in Gluckſtadt); ferner die „Gedichte" von Theodor Storm („nichtbeſtätigtem" Advocaten in Huſum), ſowie als eine ganz beſonders charakteriſtiſche Erſcheinung den „Quickborn. Volkstleben in plattdeutſchen Gedichten dithmarſcher Mundart von Klaus Groth" (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke). „Quickborn" bedeutet im Plattdeutſchen einen friſchen Quell, und in der That ſprudelt in dieſem anſpruchslos, ja nach heutigen Begriffen dürftig ausgeſtatteten Buche ein friſcher Quell reiner, urſprünglicher Poeſie. Der Dichter iſt mit Hebel verglichen worden; doch finde ich noch mehr Verwandtſchaft mit Robert Burns, der ihm auch offenbar hin

und wieder zum Muſter gedient hat. Auch bei Ihnen zu Lande wird Jeder, der nur die geringe Mühe nicht ſcheut, ſich in die Mundart hineinzuleſen, ſich gewiß aufs reichſte dafür belohnt finden; für uns aber, die wir leider ſehen müſſen, wie die humoriſtiſch-kräftige Volksſprache mehr und mehr einem verſtümmelten Hochdeutſch weicht, ſind dieſe Lieder, die einen ſo herrlichen Beweis von Lebenskräftigkeit unſers heimatlichen Idioms geben, geradezu unſchätzbar.

Notizen.

Freytag's „Journaliſten" machen gegenwärtig die Runde über die deutſchen Bühnen. Die Aufnahme iſt, nach übereinſtimmenden Berichten, überall die günſtigſte; man rühmt ebenſo ſehr das Spannende der Handlung wie die Schärfe und Neuheit der Charakteriſtik, ganz beſonders aber den glänzenden, anſpielungsreichen und dabei doch durchweg natürlichen Dialog. — Auch Apel's „Nähkäthchen" hat bei ſeiner raſchen Verbreitung überall eine recht warme Aufnahme gefunden. Dieſelbe iſt um ſo erfreulicher, je beſcheidener die Vorzüge des Stückes ſind und je mehr das Feſſelnde deſſelben gerade in ſeiner Einfachheit und Anſpruchloſigkeit liegt: alſo zwei Eigenſchaften, die nicht blos auf dem heutigen Theater ziemlich ſelten ſind, ſondern noch ſeltener vom heutigen Publicum anerkannt werden. Einen guten Theil zu dieſem günſtigen Erfolg trägt allerdings wol auch die Sentimentalität bei, die ſich in dem Apel'ſchen Stück etwas breiter macht, als die Kritik es zu billigen vermag, und ebenſo auch die nicht gerade ſehr neue oder geiſtvolle Oppoſition gegen den Adel und ſeine geſellige Ausſchließlichkeit. Am meiſten zu bedauern bleibt, daß der Verfaſſer die urſprüngliche Idee ſeines Stückes, nämlich den Sieg einfacher bürgerlicher Tugend und Liebenswürdigkeit über Misgunſt und Standesvorurtheil, nicht mit der gehörigen Conſequenz durchgeführt hat; ſowol die Rettungsgeſchichte, überdies ein etwas verbrauchtes Hülfsmittel in Komödien und Romanen, als die Adoption des „Nähkäthchens" durch den alten General von Mansfeld brechen der geſchickt gemachten Anlage zum Schluß unverſehens die Spitze ab. Auch die Ueberhebung und der Widerſtand der adeligen Geſellſchaft hätte wol etwas ſchärfer gezeichnet und in etwas bedeutendern Perſönlichkeiten zur Darſtellung gebracht werden ſollen; das Eine Fräulein Malwine, die unglückliche Perſonage, abgerechnet, beſteht die ganze vornehme Geſellſchaft des Stücks aus lauter ſo humanen und liebenswürdigen Leuten, daß die Intrigue der Frau von Roſen im Grunde ganz überflüſſig: dieſe Biedermänner und edlen Frauen, dieſe „Herzen" von Menſchen die ſich alle vor Humanität und Gemüthlichkeit kaum zu laſſen wiſſen, hätten das „Nähkäthchen" gewiß auch ohnedies als Verwandte bei ſich aufgenommen. — Auch ein neues Stück von Benedix: „Mathilde", hat Glück gemacht; es iſt ein bürgerliches Drama und ſoll mit Sentimentalitäten ebenfalls ſehr reichlich ausgeſtattet ſein. — Daſſelbe wird aus Wien berichtet über ein bürgerliches Drama „Eine Frau", das daſelbſt kürzlich auf dem Burgtheater zur Aufführung gekommen iſt und nicht gerade enthuſiaſtiſch, aber doch

immerhin gefallen hat. Der Verfaſſer nennt ſich „Waldherr"; die wiener Kritik aber will wiſſen, daß dieſer Waldherr vielmehr eine Frau — nämlich Niemand Geringeres als Frau Birch-Pfeiffer, die ſich dem deutſchen Theater denn alſo doch noch nicht ſo ganz entzogen hätte, wie wir neulich befürchteten. — Dagegen haben Ludwig's „Makkabäer" auch in Dresden nur einen ſehr gemiſchten Eindruck hervorgebracht, trotz der vorzüglichen Darſtellung, bei der namentlich Frl. Berg und Hr. Emil Devrient ſich ausgezeichnet haben ſollen, der es aber freilich an dem äußern Pomp und den ſceniſchen Anſtrengungen gemangelt hat, durch die das Stück in Wien auf den Bretern gehalten wird. Berichte aus Dresden, die dem Dichter nichts weniger als feindlich geſinnt ſind, erkennen den hohen poetiſchen Werth ſeines Werkes an, geſtehen aber auch zu, daß vom Schluß des zweiten Actes an das dramatiſche Intereſſe ungebührlich zurücktritt und ſich in einem Chaos nebenſächlicher, zum großen Theil unnatürlicher und unſchöner Situationen zerſplittert. — Auch Rudolf Gottſchall's neueſtes Stück: „Marie Douglas", hat bei ſeiner kürzlich erfolgten erſten Darſtellung auf dem hamburger Stadttheater nur geringes Glück gemacht; bei einzelnen dichteriſchen Schönheiten wird demſelben theils Mangel an Handlung, theils und ganz beſonders aber jenes geſpreizte hohle Pathos vorgeworfen, das ſich an Gottſchall's früheſten Arbeiten zeigte, während er ſich neuerdings immer mehr und mehr aus demſelben herausgearbeitet hat.

Während in Berlin die Vorleſungen des ſogenannten Wiſſenſchaftlichen Vereins, die in vormärzlicher Zeit bei allen „gebildeten" Berlinern und noch mehr bei den „gebildeten Berlinerinnen" in ſo hohem Anſehen ſtanden, ihr Intereſſe von Jahr zu Jahr mehr einbüßen, in einem ſolchen Grade, daß ſelbſt die von auswärts her verſchriebenen gelehrten Gaſtſpieler, die noch in den letzten Wintern den lebhafteſten Beifall fanden, diesmal nicht mehr recht ziehen wollen — hat ſich in Bonn vor einigen Wochen ein ähnlicher Verein gebildet, mit dem ſehr weſentlichen Unterſchiede freilich, daß derſelbe lediglich aus den jüngſten und friſcheſten Kräften der Univerſität zuſammengeſetzt iſt. Die Vorträge werden von den HH. Otto Abel, N. Delius, A. Springer, Anſchütz, Römer, Schaffhauſen und dem kürzlich zum Profeſſor beförderten Theologen Ritſchl gehalten und haben bis jetzt die lebhafteſte Theilnahme gefunden; der Ertrag iſt, wie in Berlin, zu wohlthätigen Zwecken beſtimmt. — Zugleich wird jetzt auch aus Bonn die ſchon früher verbreitete Nachricht von der Berufung des berühmten Philologen Ritſchl nach Berlin beſtätigt und damit auch die letzte Hoffnung, Moritz Haupt noch auf Lachmann's Lehrſtuhl zu ſehen, abgeſchnitten.

Noch immer kommen uns Anzeigen von neuen periodiſchen Blättern zu, die mit dem neuen Jahr ins Leben getreten ſind. Allein von Wien aus werden deren fünf namhaft gemacht: nämlich „Illuſtrirte Novellenzeitung" herausgegeben von Böhringer, „Wiener Feuilleton" von Barrach-Märzroth, „Wiener Modenſpiegel" von Roſenthal und Raudnitz, „Wiener Journal für das geſammte Pflanzenreich" von Dr. Horisbeeck und „Oeſtreichiſche Zeitung für Pharmacie" von Dr. Ehrmann. In Leipzig iſt ein „Landwirthſchaftliches Centralblatt für Deutſchland" und ein „Centralblatt für Na-

turwiſſenſchaften" begonnen worden; jenes von Dr. A. Wilda, dieſes von dem bekannten Profeſſor Fechner (Miſes) herausgegeben. Sehr intereſſant verſprechen auch die „Atlantiſchen Studien" zu werden, deren erſtes Heft kürzlich in Göttingen bei G. H. Wigand erſchienen iſt. Dieſelben ſollen Schilderungen amerikaniſcher Zuſtände erhalten, im weiteſten Umkreiſe, aus allen Gebieten des Lebens wie der Natur, Alles aber nur aus der Feder von ſolchen Deutſchen, die noch gegenwärtig in Amerika leben. Wir wünſchen dem Unternehmen all das Gedeihen, das der neue und eigenthümliche Gedanke deſſelben verdient; richtig geleitet, kann es eines der ſchätzbarſten und einflußreichſten Verbindungsglieder zwiſchen unſern amerikaniſchen Auswanderern und dem Mutterlande werden.

Uechtritz' „Albrecht Holm" iſt bis zum fünften Bande, dem dritten der zweiten Abtheilung, gediehen; das Ganze iſt auf ſieben Bände berechnet. Alfred Meißner hat eine ſechste Auflage ſeiner Dichtungen erſcheinen laſſen; eine neue Sammlung ſieht der Veröffentlichung entgegen. Auch ſoll er mit einer neuen Tragödie beſchäftigt ſein und ein Luſtſpiel: „Ich oder mein Titel", vollendet haben. Auch Franz Hedrich, deſſen kürzlich erſchienene „Lady Eſther Stanhope" ſogar die Trivialitäten und Abgeſchmacktheiten ſeines „Kain" noch übertrifft, droht mit einem neuen Trauerſpiele, deſſen Titel wiederum auf eine höchſt ſeltſame Wahl des Stoffes ſchließen läßt: „Mokagahma, König von Sudan."

In Betreff der Wallenſtein'ſchen Papiere in Warmbrunn ſowie der dagegen erhobenen Bedenken des Dr. Helbig (ſ. Deutſches Muſeum 1852, Heft 24, Seite 939) ſchreibt Profeſſor Guhrauer in Breslau an den Herausgeber:

... Wundern Sie ſich nicht, daß ich auf die Auffoderung des Hrn. Dr. Helbig im letzten Hefte des „Deutſchen Muſeum" vom vorigen Jahre, den Pilſener Revers des Generals Wallenſtein vom 12. Januar 1634 in der Majorats-Bibliothek zu Warmbrunn betreffend, noch nicht geantwortet habe. So leicht es mir wäre, die Echtheit dieſer Urkunde gegen die von Helbig erhobenen Bedenken zu retten, ſo habe ich es doch vorgezogen, dieſen Theil meiner Antwort dem Bibliothekar zu Warmbrunn, Hrn. Dr. Burghardt, welcher die Urkunde im Archiv aufgefunden, zu überlaſſen; und Sie können dem Aufſatze deſſelben mit nächſtem entgegenſehen. Der Schein der in meinen Angaben liegenden Verwirrung aber, an welchem Helbig Anſtoß genommen, wird aufs allereinfachſte und mit einem Worte erledigt, indem ich erkläre, daß die abweichenden Daten lediglich von Schreib- oder Druckfehlern herrühren, und daß ich überall nur von dem Reverſe vom 12. Januar, nicht von dem vom 20. Februar rede, von dem übrigens das warmbrunner Archiv ein Original (denn es gibt deren mehre) beſitzt. Doch, wie geſagt, das überlaſſe ich Hrn. Burghardt.

Der ungenannte Abſender des Briefes Stuttgart den 22. d., eine Mittheilung in Nr. 2 des „Deutſchen Muſeum" betreffend, würde mich ſehr verbinden, wenn er mir entweder ſeine Adreſſe oder doch einen Weg angeben wollte, wie ihn ein Brief von mir erreichen kann; einſtweilen ſage ich ihm auf dieſem Wege meinen aufrichtigen Dank. R. F.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage der **Decker**'schen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei in Berlin ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Die Lieder des Mirza Schaffy,

mit einem Prolog von **Friedrich Bodenstedt.**

2te, durch einen Anhang vermehrte Auflage.

Miniatur-Ausgabe. Geheftet Preis 1 Thlr., elegant gebunden mit Goldschnitt und Deckelverzierung Preis 1½ Thlr.

Inhalt: Prolog Nr. 1. Zuleikha Nr. 2—14. Lieder der Klage Nr. 15—24. Lieder zum Lobe des Weines und irdischer Glückseligkeit Nr. 25—39. Lieder und Sprüche der Weisheit Nr. 40—71. Tiflis, Verschiedene Nr. 72—86. Mirza Jussuf Nr. 87—92. Hafisa Nr. 93—106. Nachklänge aus der Schule der Weisheit Nr. 107—117. Anhang Nr. 118—132.

In der **J. C. Hinrichs**'schen **Buchhandlung** in **Leipzig** ist erschienen:

Beiträge
zur
Geschichte des deutschen Buchhandels
von
Albrecht Kirchhoff.

I. Bändchen: Notizen über einige Buchhändler des XV. und XVI. Jahrhunderts. 8. (IV und 152 S.) 20 Ngr.

II. Bändchen: Versuch einer Geschichte des deutschen Buchhandels im XVII. und XVIII. Jahrhundert bis zu Reich's Reformbestrebungen. 8. (VII und 263 S.) 1 Thlr. 10 Ngr.

Conversations-Lexikon.

Zehnte, verbesserte und vermehrte Auflage.
Vollständig in 15 Bänden oder 120 Heften.

In allen Buchhandlungen werden fortwährend Bestellungen auf diese neue Auflage des bekannten Werks angenommen und ist das bereits davon Erschienene (**Band 1—7**) daselbst zu erhalten. Monatlich erscheinen in der Regel drei Hefte von 6—7 Bogen. Das **Heft** kostet 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. Das Werk wird auch in **Bänden** zu 1⅓ Thlr. ausgegeben; in einer **Prachtausgabe** kostet der Band 3 Thlr.

Leipzig, 31. Januar 1853.

F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 7.** 10. Februar 1853.

Inhalt: Erinnerungen aus Süddeutſchland. III. Heidelberg im Jahre 1848. Von **Hermann Marggraff.** — Der chriſtliche Staat und die Trennung von Staat und Kirche. Von **Eduard Zeller.** — Literatur und Kunſt. (Gervinus, „Einleitung in die Geſchichte des 19. Jahrhunderts". — Wolfgang Müller, „Die Maikönigin". — Bülau, „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen", vierter Band.) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen aus Süddeutſchland.

III. Heidelberg im Jahre 1848.

Von

Hermann Marggraff.

(Vgl. Deutſches Muſeum, 1852, Band II, Seite 1 fg., 439 fg.)

III. Exceſſe und Ruheſtörungen; Deputation öſtreichiſcher Parlamentsmitglieder; Auszug der Studenten; Zuzug für Schleswig-Holſtein; Reichstruppen.

Wie die Shakſpeare'ſche Tragödie ihren Narren und die deutſche Puppentragödie ihren Hanswurſt hat, ſo hat auch die Tragödie der deutſchen Bewegung ganze Haufen von Clowns gehabt, die ihren Ernſt traveſtirten und ins Lächerliche zogen. Des Tags ſchlumpten ſie durch die Gaſſen und hockten in den Bierhäuſern, den Heckerhut mit der rothen Feder auf dem Kopfe, ungewaſchene Reden hinter ungekämmten Bärten hervorſtoßend und grimmige Grimaſſen ſchneidend; Abends aber vollführten ſie zur Ehre des deutſchen Namens irgend einen Skandal, übten auf die Einflüſterungen irgend eines republikaniſchen Glaſers Heldenthaten gegen die widerſtandsloſen Fenſter an der Wohnung eines misliebigen Reactionärs oder gegen unſchuldige Straßenlaternen, brüllten Pereats und brachten fürchterliche Katzenmuſiken, worin ſie allerdings zu einiger Vollendung gelangt waren.

Ganz gewiß kann es bei einer großen Bewegung auf einige zerbrochene Fensterscheiben und Laternen oder auf eine gelegentliche Störung der Nachtruhe nicht ankommen; der Weg, den die christliche Religion, diese „Religion der Liebe" durchgemacht hat, ist sogar noch mit viel kostbarerm Material, mit Millionen gebrochener und blutender Herzen gepflastert. Aber ich vermag auch in solchen Skandalen nichts zu erkennen, was Beifall oder Billigung verdiente und einer großen Sache würdig und förderlich wäre. Im Gegentheil darf man bei Leuten, die sich in solchen Tumulten gefallen, eher alles Andere voraussetzen als Patriotismus und Ernst für die Sache; wer Fenster einwirft, die Straßen durchbrüllt und katzenmusicirt, denkt dabei wol schwerlich an das Vaterland und die Freiheit. Nein, solche Excesse verdanken ihre Entstehung lediglich der Unbildung der Massen und ihrer Lust am Skandal. Auch berufe man sich nicht auf die Prügelscenen, das Werfen von Eiern und faulen Aepfeln bei den englischen Wahlen: wenn der Redner, dem diese Demonstration gilt, nur wacker aushält (und wo hielte ein stiernackiger englischer Redner nicht aus!), so kommt er zuletzt doch zu Wort, und wenn er dann etwas Gescheites vorbringt, selbst wenn er mit derbem Humor die Tumultuanten abkanzelt, so darf er schließlich noch darauf rechnen, unter allgemeinem Applaus von den Hustings abzutreten. Auch beugt sich, sobald diese Fristen der privilegirten politischen Erregung vorüber sind, das englische Volk wieder von selbst der Herrschaft der gesetzmäßigen Ordnung und hält darin ruhig die nächsten sieben Jahre aus. Und endlich vermögen wir etwas besonders Schönes und Nachahmenswürdiges auch in diesen politischen Saturnalien der Engländer nicht zu erblicken.

Am allerwenigsten zu billigen aber ist die feige, hinterlistige Weise, mit der diese Excesse damals in Heidelberg (und wol kaum in Heidelberg allein) begangen wurden. Wer damals, wo sich die sonst so geschäftige Polizeigewalt nicht auf der Straße blicken ließ und die heilige Schar der Nachtwächter nur wie zur Erholung spazieren ging, gegen irgend Jemand aus irgend einem Grunde einen Schabernack ausüben wollte, der steckte sich alsobald einen mächtigen Stein in die Tasche, zertrümmerte dem Verhaßten ein Fenster und verschwand, stolz auf seine Heldenthat, im Dunkel der Nacht. Ich erinnere mich, daß sogar die greise Helmina von Chézy, die mit ihren sentimentalen Sonetten, welche sie hier und da noch dichtete, der Freiheit doch gewiß nicht gefährlich war, nächtlicherweile durch einen solchen Spaß in Angst und Schrecken gesetzt wurde.

Und wenn es nur bei dem bloßen Schreck geblieben wäre! Allein ohne Mühe ließ sich voraussehen, daß diese Ungezogenheiten vielen schwachen und schwankenden Gemüthern den Geschmack an der ganzen Bewe-

gung verderben würden; war die Schadenfreude der Meisten auch anfangs groß genug gewesen, um über Excesse dieser oder jener Art sich mit deutscher „Gemüthlichkeit" die Hände zu reiben, so wurde ihnen zuletzt doch des Lärmens zu viel, die Nachtruhe wurde zu oft beeinträchtigt und die Gefahr für die eigenen Fenster rückte zu nahe. Also fort mit der ganzen Bewegung!

Unter andern war damals auch die „Deutsche Zeitung" den sich so nennenden Demokraten ein Dorn im Auge. Wunderbar! Im Januar noch war ein preußisches Ministerialrescript bei der badischen Regierung eingelaufen (die sich, beiläufig gesagt, in dieser Angelegenheit vortrefflich benahm), worin die „Deutsche Zeitung" mit der „Mannheimer Abendzeitung" und dem Struve'schen „Zuschauer" in eine Kategorie geworfen und ihr, falls sie sich nicht bessere, ein Verbot in Preußen angedroht wurde. Und nun galt dieselbe Zeitung der Revolutionspartei als ein Werkzeug und eine servile Dienerin der Reaction! Und doch war sie keinen Zoll breit von dem Boden des Princips gewichen, das sie früher vertheidigt hatte, wenn ich allerdings auch zugeben muß, daß sie in ihren Ausfällen gegen die Demokratie zuweilen das richtige Maß überschritt; statt ihr „bübische" Absichten vorzurücken, würde sie zweckmäßiger gethan haben, den Leuten klar und an den allbekannten Thatsachen vor Augen zu stellen, wie trüglich die Hoffnungen der Revolutionspartei und wie thöricht, wie gefährlich es sein würde, sich angesichts eines gemeinsamen Gegners in zwei einander bekämpfende Lager zu theilen, was ja nothwendig der Reaction den Sieg in die Hand spielen mußte!

Zu den Unarten, denen die Demokratie von 1848 sich hingab, gehörte auch die Neigung zum Terrorisiren, die Anwendung von Droh- und Schreckmitteln; wie denn überhaupt dieser Hang zur Gewaltthätigkeit mit Verletzung des Rechtsprincips, verbunden mit Misachtung und Mishandlung des Individuums, für alle Parteien auf dem europäischen Festlande bezeichnend ist. Den Parteiführern auf dem Continent gelten die Menschen nicht, wie in England, als individuell berechtigte Wesen, sondern als bloße Sachen und Werkzeuge, die eben nur so viel Werth haben, als sie der Partei Nutzen bringen. Jede Partei will allein das Wort behalten und herrschen, mithin die Andern unterdrücken und ihnen Zwang und Gewalt anthun; jede sieht in der andern eine Gegnerin des gemeinsamen Vaterlandes, deren Bemühungen darauf hinausgehen, dieses zu Grunde zu richten; jede betrachtet sich allein für rein und die andere für unrein, weshalb man suchen muß sie zu vertilgen, statt sie zu gewinnen und ihre Kräfte zum Besten des Vaterlandes zu verwenden. Daß eine solche falsche und schädliche Auffassung des Parteiwesens allmälig den Begriff des

Vaterlandes selbst auflösen oder nach gegenseitiger Abschwächung und Aufreibung der absoluten Dictatur den Thron aufrichten muß, darüber, sollte man meinen, könnte nach den Erfahrungen der letzten Jahre Niemand mehr im Unklaren sein. Vieles von Dem, was sich die Reaction bei uns gestattet, wäre gar nicht möglich, wenn das Volk von wirklichem Rechtsgefühl durchdrungen wäre, eben wie es aus demselben Grunde in England in der That nicht möglich ist. Bei uns dagegen reiben sich die Constitutionellen schadenfroh die Hände, wenn die Demokraten von der Reaction „gemaßregelt" werden, und die Demokraten brechen in ein schallendes Gelächter aus, wenn das Gleiche nun endlich auch den Constitutionellen widerfährt. Nur wo die Gewalt im voraus sicher sein kann, daß ihr im Fall des Sieges dieselben Huldigungen zufallen werden, welche in England nur das triumphirende Recht in Anspruch nehmen darf, nur da konnte geschehen, was auf dem Festlande geschehen ist und auch wol noch ferner geschieht ...

Eine jede Partei mag und soll die Irrthümer einer ihr feindlichen oder hinderlichen, oder was sie für Irrthum derselben hält, bekämpfen. Aber sie soll ihre Gegnerin nicht zwingen wollen, wider besseres Wissen und klare Ueberzeugung in ihren Organen plötzlich Grundsätze anzunehmen und zu vertheidigen, welche in diesen Organen bis dahin als unrichtig oder schädlich bekämpft wurden. Die „Deutsche Zeitung" hatte ein Programm aufgestellt, das nicht bestimmter und unzweideutiger sein konnte: das Programm der constitutionellen Monarchie. War dieses Princip ein falsches oder hielt man es für falsch, so mochte man es bekämpfen, immerhin. Damit aber begnügten die badischen Demokraten sich nicht, sondern sie stellten an die „Deutsche Zeitung" das durchaus verkehrte und unsittliche Ansinnen, von der von ihr aufgesteckten Fahne das Schwarz-Gold herunterreißend nur das Roth noch flattern zu lassen und der unsinnigen Hecker-Struve'schen Unternehmung beim deutschen Volke das Wort zu reden. Weil sie diesen Verrath an sich und ihrer Partei nicht begehen wollte, darum klagte man sie des Verraths gegen die Volkssache an!

Doch soll mit dem eingangs Erwähnten keineswegs gesagt sein, als ob es in Heidelberg im Sommer 1848 viel schlimmer gewesen als anderwärts, und Mord und Todtschlag hätten die schöne Neckarstadt verwüstet. Im Gegentheil, jene heruntergekommene und verwilderte Noblesse und Aristokratie und sonstige müßige Gecken, aus welchen namentlich diejenige Sorte von Aufwieglern hervorgeht, denen Gassenaufstände besonders willkommen sind, theils als pikante Unterhaltung, theils als Aussicht zur momentanen Besserung ihrer eigenen Lage, gibt es in Heidelberg nicht. Proletariat ist zwar in ziemlich reichlicher Anzahl vorhanden, wie sich Jeder überzeugen kann, der einen Gang

durch die Bergstraße bis zum alten Schlosse hinaufmacht oder sich sonst auf einsamen Spaziergängen von Bettlern, vornehmlich auch von bettelnden Frauenzimmern förmlich verfolgt sieht. Aber es ist kein streit- und rauflustiges hauptstädtisches Proletariat und auch nicht so massenhaft, um die mittlere Classe in Belagerungszustand versetzen zu können. Es ist wirkliches ungemischtes Proletariat, das mit seinem täglichen Hunger kämpft, nicht gesprenkelt mit jenen Massen von Fabrikarbeitern, die noch Muth und Kraft haben, auf eine bessere Zukunft zu hoffen, und an diese Hoffnung allenfalls ihr Leben setzen. Die Mehrzahl der heidelberger Bevölkerung besteht aus jenem Mittelstande, dessen Muth und Kampflust zunächst auf der stets geschwätzigen Zungenspitze wohnen, die überall nicht viel Todesverachtung zeigt, am wenigsten aber in einer kleinen Universitätsstadt, deren Bevölkerung zum größten Theil von der Studentenschaft lebt und gewohnt ist, sich von dieser imponiren und turbiren zu lassen, ohne zu mucksen. Das sind die Freiheitselemente in einer solchen Stadt: auf der einen Seite eine übermüthige, eingebildete Jugend, die für Bürger- und Volksfreiheit mit hohlem und wohlfeilem Pathos schwärmt, in Wirklichkeit aber Alles was Bürger ist und nicht Student, gründlich verachtet und mishandelt — und auf der andern Seite ein Bürgerthum oder Philistervolk, dessen Angehörige jene Phrasen selbstbewußt nachplaudern, aber den Sultanslaunen des kaum dem Gymnasium entrückten jungen Miethers mit der ergebenen Miene eines Lakaien sich fügen! Es muß herausgesagt werden: Pflanzstätten der Wissenschaft mögen unsere Universitäten sein, aber Pflanzstätten für Mannheit und Bürgertugend sind sie nicht, während wir jetzt doch vor allem Männer brauchen, keine Gelehrte; Charaktere, keine Talente; Förderer der ernsten, männlichen, stillen That, nicht der selbstgefälligen, gaukelhaften Schönrednerei!

Wie gesagt, die Excesse, die im Sommer 1848 in Heidelberg stattfanden, waren nicht so bedeutend, um Diejenigen stutzig machen zu können, die den Gang der Dinge im Ganzen und Großen vor Augen behielten, aber doch immer bedeutend genug, um dem Spießbürger, großem wie kleinem, der an bequeme Nachtruhe gewöhnt ist und unter den schützenden Schwingen einer trefflichen Polizeiordnung gern gut verdaut, die ganze Bewegung zu verleiden. Die Bürgerwehr war ihm als ein ganz löbliches Institut erschienen, solange sie ihm nur Gelegenheit bot, von Zeit zu Zeit vor den Seinigen in militärischem Aufputz Parade zu machen. Jetzt aber fast täglich exerciren oder Wache stehen, jede Stunde besorgt sein müssen, dem Ruf der Lärmtrommel zu folgen, und nun gar noch Vorfälle wie mit den sinsheimer Freischärlern, die mit so zweideutigen Dingen wie Mistgabeln, Sensen, alten unbrauchbaren Flinten u. s. w. bewaffnet anrückten

— da hole doch der Henker den ſtattlichen Militärrock und den ſchmucken Federſtutz und die blitzenden Achſelſchnüre! Auch kamen jene Exceſſe den eigentlichen Reactionären ganz willkommen, indem ſie darauf hinweiſend den Bürgern zu Gemüth führen konnten, was ſie erſt zu erwarten haben würden, wenn dieſes Teufelszeug von Demokraten wirklich zur Herrſchaft gelange. Im Uebrigen blieben die Bewohner Heidelbergs ihrer großen Mehrzahl nach noch immer Republikaner: nur daß ſie ſich nach der damaligen franzöſiſchen Erfindung allmälig zu ſogenannten honetten Republikanern ausbildeten nach dem Muſter derjenigen, die in Paris in den Junitagen durch die Aufopferung der Truppen und der Mobilgarde von ihrer ſonſt unvermeidlichen Niederlage gerettet wurden — alſo zu Republikanern, die nichts gegen einen allgemeinen Umſturz und Abbruch haben, unter der ſelbſtverſtändlichen Bedingung jedoch, daß ihnen ſelbſt nur ja kein Stäubchen Kalk und Gerülle dabei auf die Naſe fällt.

Mitunter äußerte der Muthwille ſich allerdings auch in recht bedenklichen Handlungen. So erinnere ich mich, daß ſich im Laufe des Sommers auf den Berghöhen wiederholte Waldbrände ereigneten, die, offenbar von muthwilliger Hand angelegt, nicht unbeträchtliche Strecken verwüſteten. In dieſe Kategorie gehörten auch die wiederholten Zerſtörungen von Kleiderläden, deren Beſitzer Juden, deren Zerſtörer ſich ſelbſt ſo nennende Anhänger der politiſchen, bürgerlichen und religiöſen Freiheit waren. In geordnetem Zuge, Fackeln in der Hand, ſah man dieſe Schneidergeſellen die Hauptſtraße entlang ziehen, um ihr nächtliches Werk zu vollführen; erſt nachdem daſſelbe glücklich vollbracht war, pflegte die polizeiliche Gewalt ſich einzumiſchen. Es iſt nun freilich richtig, daß die Handels- und Wucherjuden in jenen Landſtrichen großen und nicht unverſchuldeten Haß auf ſich geladen haben. Aber wenn die Chriſten von den Juden ſich ausziehen laſſen und nicht thätig genug ſind, um die Concurrenz mit ihnen zu beſtehen, wenn ſie im Handel und Wandel (wie man namentlich auch aus Frankfurt klagt), und man kann auch ſagen in der Tagesliteratur, ſich von dieſem betriebſamen, kameradſchaftlich zuſammenhaltenden und vielgewandten Geſchlecht allmälig verdrängen laſſen, ſo iſt das in Wahrheit doch nur ihre eigene Schuld. Auch werden die Nachtheile, die man durch dieſe Concurrenz leidet, weder durch die Zerſtörung abgewendet, die man an dem Eigenthum der Juden ausübt, noch wird ihr Einfluß dadurch gebrochen, daß man ihnen bürgerliche und politiſche Rechte vorenthält, welche ſie kraft ihres Reichthums und ihrer gerade durch die Zurückſetzung nur immer höher geſpannten Energie zuletzt doch mit Gewißheit und in vollſtem Maße erreichen werden. Auch haben, was ſpeciell die Kleiderläden betrifft, dieſelben für einen großen Theil

des Publicums ganz unbestreitbare Vortheile — und endlich ist die Welt nicht einiger Schneidergesellen wegen da, obwol diese es mitunter so anzunehmen scheinen.

Noch ungleich humoristischer als diese Schneiderrevolten war der Tag, an welchem eine Deputation der östreichischen Parlamentsmitglieder in Folge an sie ergangener Einladung in Heidelberg einzog. Am Bahnhof feierlich empfangen, wurden sie von einer Universitätsdeputation und einem gewaltigen Volksschweif nach dem Museumsplatze geleitet; wie flatterten da die schwarzrothgoldenen Fahnen von allen Fenstern und Dächern! wie jubelten die heidelberger Gamins über jenen Deputirten aus dem schwarzgelben Lande, der, den Schleppsäbel an der Hüfte, den mit Federn geschmückten Calabreser auf der von deutschen Einheitsgedanken funkelnden Stirn, in sammetner Pikesche das Hauptstück dieses politischen Faschingszuges bildete! Es waren ja die „wiedergefundenen Brüder aus Oestreich", welche den überraschten Töchtern Heidelbergs dieses phantastische Schauspiel zum Besten gaben, willfährig dem Rufe einer Coterie folgend, die schon damals keine Gelegenheit vorübergehen ließ, um das Oestreicherthum als Paradepferd vor den Leuten courbettiren zu lassen. Denn die Contreminen der Schwarzgelben gegen die Schwarzweißen — ein unterirdischer Krieg, bei dem zuletzt die deutsche Einheit vollständig in die Luft flog, um nichts als Schutt und Staub zurückzulassen — hatte schon damals ihren Anfang genommen und es ist nicht zu leugnen, daß dem Gros der Bevölkerung die „jovialen", munter um sich blickenden und phantastisch aufgeputzten Söhne Oestreichs mehr gefielen als die befrackten, etwas suffisant und überstudirt, zum Theil ein wenig grämlich und geheimräthlich anzusehenden Exemplare der preußischen Repräsentation, die sich ab und zu im Laufe des Sommers bei uns blicken ließen.

Nach dem Einzuge der Deputation fand dann große Volksversammlung in der geräumigen Aula statt, bei welcher Gelegenheit die Versammelten durch einen erheblichen Regenschauer deutsch-einheitlicher Phrasen förmlich unter Wasser gesetzt wurden. Auf den silbernen Schüsseln ihrer Declamationen reichten die schwarzgelben Gäste die goldenen Früchte der durch diesen Einzug bewerkstelligten Vereinigung Oestreichs mit Deutschland umher. Die Grenzen des deutschen Reichs wurden von den Herren Rednern sofort festgestellt; dieselben reichten sehr weit, mindestens von jenseit der Theiß bis jenseit des Rheins und von jenseit des Po bis jenseit der Eider, Preußen als Provinz mit inbegriffen. Ach, daß die unter andern Umständen so wunderbare und fröhliche Erscheinung östreichischer Abgeordneten in der heidelberger Aula in der Erinnerung unwillkürlich einen phantastisch-komischen Anstrich erhält, obschon doch zwischen damals und jetzt so viele wahrhaft tragi-

sche Momente liegen! Der Anlaß zur Komik muß in der That sehr stark sein, wenn sie sich sogar auf einer Grabstätte so vieler nationalen Hoffnungen nicht verwinden läßt . . .

Abends großes Festmahl im Saale des Museums, wo das weibliche Deutschland und das männliche Oestreich sich im Tanz umschlingend ihre Vereinigung feierten. Zu feurigen Toasten beflügelte der rheinische Wein die Zungen, und wenn ich nicht irre, brachte auch Anastasius Grün, der sich unter den Deputirten befand, an diesem Abend einen schönen Tendenztoast aus, der großen Beifall erhielt. Damals ahnte der wohlmeinende Patriot und Poet noch nicht, wie schnell es ihm auf dem politischen Intriguentheater in Frankfurt, wo der reine Enthusiasmus und die ideale Stimmung sehr bald unter dem Coulissenhader, dem Gekeif und Gezänk der politischen Cliquen keinen Platz mehr fand, so unheimlich werden sollte, daß er, zu stolz um den bloßen Statisten abzugeben, und zu edel um als agirender Schauspieler mitzuwirken, dieser ränkevollen Schaubühne entsagen und in seine grüne Bergheimat zurückkehren würde.

Indem ich die Erscheinungen jenes Jahres weiter an meiner Erinnerung vorüberziehen lasse, kommt es mir fast vor, als hätten wir einer mit bunten und raschwechselnden Scenen und Decorationen, mit Märschen, Gruppen und Umzügen überreich ausgestatteten Opernaufführung beigewohnt. Der Text, dem das alte Zaubermärchen von der deutschen Einheit zum Grunde lag, war dazu vortrefflich geeignet. Auch die heidelberger Studentenschaft, wenigstens ein großer Theil derselben, gab einen solchen Theaterzug zum Besten. Sie war, ich weiß in der That nicht mehr um was, mit dem Senat in Conflict gerathen und ließ nun ihrerseits eine Sturmpetition nach Karlsruhe abgehen, auf die ihr jedoch vom Ministerium ein abschläglicher Bescheid zu Theil wurde. Sofort Studentenversammlung unter freiem Himmel, auf dem Museumsplatz. Ein Commilitone trat auf den Balcon des Museums hinaus und verlas die Antwort des karlsruher Ministers, wobei er nicht unterließ, die Stimme und den Accent des Ministers nachzuahmen. Furchtbare Entrüstung; Beschluß, einen Massenauszug nach Neustadt an der Haardt zu veranstalten. Selbst der Himmel legte sein bekanntes absolutes Veto gegen solche Beschlüsse, Regen und Sturm, diesmal nicht ein, und so zogen denn die in ihren Rechten Gekränkten folgenden Tags in langer Procession, Studenten und Nichtstudenten Arm in Arm, zum Mannheimer Thor hinaus. Wer Geld hatte, schoß in die allgemeine Kasse; wer keins hatte, zehrte auf Regimentsunkosten. Das Uebrige thaten die Bürger von Neustadt in Gemeinschaft mit Frauen und Töchtern. Die Commilitonen wurden einquartiert, geäzt und getränkt. Man tanzte zu Ehren der deutschen Einheit und commercirte

im Namen der Freiheit und speciell der Burschenfreiheit. So lebte man mehre Tage herrlich und in Freuden, bis die Bürger zuletzt doch von der unerwarteten Einquartierung mehr Last als Freude zu spüren begannen. Auch gingen die Corpsgelder aus; die Briefe der Väter, welche nicht Schwung genug haben mochten, die tiefere Tendenz dieser Auswanderung zu fassen, enthielten nicht die gewünschten Einlagen; der täglich sich einfindende Gast, Katzenjammer genannt, redete ins Gewissen, und so kehrte man denn in der Stille zurück mit etwas längern und abgespanntern Gesichtern, als die man nach Neustadt mit hinübergenommen hatte.

Einen weit ernstern und nachhaltigern Eindruck machte der Auszug der Studenten aus Schleswig-Holstein, die ihrer nach dem Treffen von Bau schlimm bedrängten Heimat zu Hülfe zogen. Das Häuflein, dem natürlich die schwarzrothgoldene Fahne vorangetragen wurde, war nur klein und bestand ausschließlich aus schleswig-holsteinischen Landeskindern. Die Angelegenheit der Nordmarken war, bei Licht besehen, der Hauptpunkt, an dem sich die junge deutsche Nationalitätspolitik bewähren sollte. Wenn nun auch nicht zu leugnen ist, daß auch in Baden die Patrioten von höherer Intelligenz dies sehr wol erkannten und sich lebhaft an jener Frage betheiligten, so fehlte doch, aufrichtig gestanden, sehr viel, daß die gleiche Einsicht auch in der Masse der badischen Bevölkerung lebendig gewesen wäre. Auch die Begeisterung für Schleswig-Holstein, durch die Liedertafeln einigermaßen populär gemacht, war, wie so vieles Andere damals, bei den Meisten nicht viel mehr als Phrase. Auch wurde die ganze deutsche Bewegung in Baden mehr nur im badisch-provinziellen Sinne aufgefaßt; man kümmerte sich in Baden im Allgemeinen ebenso wenig um die politischen Schicksale der Schleswig-Holsteiner, als sich diese die Schicksale der badischen Bevölkerung zu Herzen gehen ließen. Eine solche innigere Theilnahme ließ schon die Centrifugalkraft nicht zu, die in den deutschen Volksstämmen mächtig ist. Es erscheint nothwendig, sich zuvörderst hierüber ins Klare zu setzen, um nicht ein zweites mal nach falschen Voraussetzungen falsch zu handeln. Wobei ich freilich nicht entfernt daran denke, diesen landsmannschaftlichen Sondergeist der Deutschen, wie von einem ersten bairischen Minister geschehen ist, noch gar als eine besondere Tugend zu rühmen oder diese Eigenthümlichkeit deshalb, weil sie bis jetzt auszurotten nicht gelungen ist, für gänzlich unausrottbar zu halten. Nur kommt man über diesen particularistischen Geist nicht dadurch hinweg, daß man ihn bei seinen politischen Combinationen gar nicht in Rechnung bringt und eine Einigkeit der Gemüther voraussetzt, die gänzlich nicht vorhanden ist. Niemals habe ich in Baden vom Volke das Schleswig-Holstein-Lied singen hören;

ſie ſangen ſeine Melodie, aber mit dem untergelegten bekannten Text, wonach Hecker „als deutſcher Mann für die Freiheit ſterben kann" und ſeine „Lieb' und Treu' mit jedem Morgen neu" iſt. Das war alſo eine Uebertragung ins ſpecifiſch Badiſche und ſogar Oberländiſche. An eine deutſche Reichseinheit im Sinne unſerer Erbkaiſerlichen dachte das Volk nicht im entfernteſten, vielleicht eher an eine ſüdweſtdeutſche Conföderation mit der Bundesſtadt Frankfurt: wie es wieder im deutſchen Nordweſten Manche gibt, die einen nordweſtdeutſchen, auf die Principien der vollkommenſten Handelsfreiheit gegründeten Staat (mit Einſchluß Schleswig-Holſteins) und als deſſen Hauptſtadt Hamburg für das höchſte Ziel ihrer politiſchen Wünſche halten; je abgeriſſener vom übrigen Deutſchland, oder ſeinem Hinterlande, dieſer freihändleriſche Staat ſtände und je tiefer er in das engliſche Protectorat verwickelt wäre, um ſo beſſer. Aehnlich würden die badiſchen Republikaner, damals wenigſtens, wo Napoleon III. noch zu den „Unmöglichkeiten" gerechnet wurde, das franzöſiſche Protectorat, zum Theil ſogar eine Verſchmelzung mit Frankreich ſich ſehr gern haben gefallen laſſen. Es gab auch ſolche badiſche Republikaner, namentlich unter den Gemeinderäthen, welche ihr Land als Canton der helvetiſchen Eidgenoſſenſchaft einverleibt wiſſen wollten, „weil ja aus Deutſchland doch niemals etwas werden würde".

Um aber auf die Zuzügler für Schleswig-Holſtein zurückzukommen, ſo machte das kleine Häuflein derſelben einen faſt melancholiſchen Eindruck; man hätte gewünſcht und erwartet, die halbe Studentenſchaft mit in Reihe und Glied ziehen zu ſehen. Ueberhaupt kann man fragen, warum nicht, wie dies im Jahre 1813 bei der Erhebung Preußens geſchah, diejenigen Profeſſoren, welche die Bedeutung der ſchleswig-holſteiniſchen Frage begriffen, ſelbſt den Säbel umſchnallten und die deutſche Jugend mit in den Kampf riſſen? Man würde dies freilich in unſerer ein und für allemal mehr raiſonnirenden, diplomatiſirenden und ſchreibſeligen Zeit für närriſch gehalten haben, wie ja ſelbſt Parteigenoſſen über Gagern's Entſchluß, nach Holſtein zu gehen, den Kopf ſchüttelten. Aber ein Patriotismus, der in gewiſſen kritiſchen Augenblicken nicht närriſch zu werden vermag, erweckt Verdacht gegen ſeine Echtheit und Vollbürtigkeit.

Auch die vielen den ganzen Sommer hindurch währenden Durchzüge der ſogenannten „Reichstruppen" trugen viel dazu bei, Farbe und Bewegung in die ſtets wechſelnde Scenerie jenes merkwürdigen Sommers zu bringen. Man ſah in Heidelberg zuvörderſt die badiſchen Dragoner von Mannheim auf dem Durchzuge nach den Taubergegenden, um dort die wiederauflebenden Regungen des das Eigenthum der Guts-

herren gefährdenden Bundschuhs zu dämpfen; dann heſſen-darmſtädtiſches und kurheſſiſches Fußvolk; weiter naſſauiſche Infanterie und Artillerie; ſchließlich preußiſche Regimenter und würtembergiſche Reiter, die nach dem Oberlande nachrückten. Einen größern Gegenſatz als den zwiſchen den naſſauiſchen Truppen einerſeits und den kurheſſiſchen und preußiſchen andererſeits konnte man ſich nicht wol denken. Während dieſe, an Mannszucht nicht blos gewöhnt, ſondern auch die eigene militäriſche Ehre in ihr ſuchend, ſich ſtill für ſich hielten und nicht mehr als nöthig mit den Civiliſten verkehrten, ſah man die Naſſauer, ein lebensluſtiges Völkchen, bald nachdem ſie ihre Quartierzettel abgegeben, einzeln und in ganzen Gruppen Arm in Arm mit den Demokraten Heidelbergs durch die Straßen ziehen, die Bier- und Weinſtuben füllen und dann in demokratiſirtem, d. h. etwas nach links ſchwankendem Zuſtande ſpät Abends in ihre Quartiere zurückkehren, ungezwungen, laut und lärmhaft, wie die nur dem augenblicklichen Genuß und Eindruck, niemals aber dem Grübeln hingegebenen, man kann wol ſagen glücklichen Kindern jener glücklichen Gaue es lieben. Leben und leben laſſen iſt da der Grundſatz, mit dem eine ſtrenge Militärdisciplin im Sinne der preußiſchen nicht wol verträglich, aber ein heiteres, von tiefern Gedanken nicht beſchwertes Daſein um ſo verträglicher iſt. — Den erſten Preußen ſah die Bevölkerung mit großen Erwartungen entgegen. Man liebte die Preußen nicht, aber man hatte großen Reſpect vor ihnen, namentlich vor ihrem Militär. Daher waren die Landſtraßen, auf denen die Preußen heranrückten, bis weit vor Heidelberg mit Neugierigen bedeckt, um ſie ſo früh als möglich zu Geſicht zu bekommen. Und dieſe geſchloſſene Maſſe, die wie ein Mann daherſchritt, machte denn auch in der That einen ganz andern Eindruck als die mehr bequem marſchirenden ſüddeutſchen Bataillone. Manche ſüddeutſche Truppen, z. B. die oberbairiſchen, enthalten ohne Zweifel eine größere Zahl martialiſch ausſehender Geſtalten: aber bei den preußiſchen Truppen iſt es die geſchloſſene Gleichmäßigkeit, das Maſſive, der über dem Ganzen ſchwebende Begriff militäriſcher Ehrenhaftigkeit und Mannszucht, welche einen impoſanten Eindruck machen, der, in der Maſſe wenigſtens, jedem einzelnen Gliede dieſes Ganzen wieder zugute kommt. „Das glaube ich", hörte ich einen heidelberger Bürger neben mir ſagen, „daß der preußiſche König ſtolz iſt, wenn er ſo viele Soldaten hat." Und es war nur Ein Regiment, vielleicht nicht einmal ein vollſtändiges: aber der feſte, weitſchallende Bataillonsſchritt vervielfältigte es. Diejenigen unter den Wühlern, deren Hauptfunction in der „Demokratiſirung" der Soldaten beſtand, mochten gleich beim erſten Anblick ahnen, wie ſchwer es bei ſolcher Geſchloſſenheit des Ganzen ſein müſſe, dem Einzelnen beizukommen. Und es ſind in Heidelberg

in dieſer Richtung auch wol nicht viele Verſuche mit den Preußen angeſtellt worden und noch weniger gelungen.

Der chriſtliche Staat und die Trennung von Staat und Kirche.

Von

Eduard Zeller.

Die letzten Jahre haben uns faſt in jeder Beziehung über den März des Jahres 1848 zurückgeworfen. Auch die Publiciſtik iſt genöthigt, alle die Fragen wieder aufzunehmen, welche man damals für abgethan halten konnte. Wiederaufgetaucht wären ſie zwar unfehlbar, auch wenn die Grundrechte ſammt der deutſchen Reichsverfaſſung nicht blos auf dem Papier geblieben wären; aber doch durfte man in dieſem Fall hoffen, daß die Gegenſätze durch die Einheit und Freiheit des politiſchen Lebens bis zu einem gewiſſen Grade gebunden und unſchädlich gemacht wurden, daß der Kampf von dem abſtracten Gebiete der allgemeinen Principien auf das fruchtbringendere beſtimmter Verhältniſſe und unmittelbar praktiſcher Zwecke verſetzt ward. Sowie die Dinge jetzt liegen, müſſen wir aufs neue über Grundſätze ſtreiten, die in Wahrheit als Axiome der allgemeinen Bildung, als unleugbare Foderungen des öffentlichen Rechtsgefühls anerkannt ſein müßten, um auf geſichertem Boden und mit geeinigten Kräften die Beſſerung unſerer wirklichen Zuſtände in die Hand zu nehmen. Die Aufgabe iſt unerquicklich, aber die deutſche Preſſe darf ſich ihr nicht entziehen; nur darauf wird ſie Bedacht nehmen müſſen, und das wird ſie auch, wie wir hoffen, von den letzten Jahren gelernt haben, daß ſie über den Grundſätzen die Anwendung der Grundſätze, über der Weisheit der Bücher die Klugheit des Lebens und die Kraft des Handelns nicht verliere.

Auch die Freiheit der Religion im Staat und die Freiheit des Staats von der Kirche iſt aufs neue in Frage geſtellt. Man darf nur ſehen, wie ſich aller Orten eine mächtige Partei rührt, um unter dem Aushängeſchild der Religionsfreiheit die Alleinherrſchaft einer Kirche mit fremdem Oberhaupt, die mittelalterliche Unterwürfigkeit der Staaten unter ihre geiſtlichen Vormünder wiederherzuſtellen; man darf nur auf der andern Seite die ſophiſtiſchen Declamationen Derjenigen hören, und die Wirkungen ihres Einfluſſes empfinden, die im „chriſtlichen Staat“ und in ſeiner rückſichtsloſen Herrſchaft über Geſetze und Gewiſſen alle Bürgſchaften für die Zukunft und alle Heilung für die

Schäden der Vergangenheit ſuchen; man darf nur den ſchönen Einklang beachten, in dem ſich jeſuitiſche Miſſionen und proteſtantiſche Kirchentage mit machtloſen Anſprüchen des katholiſchen Klerus, mit Bedrückung der Proteſtanten in katholiſchen Ländern, mit ſyſtematiſcher Verdrängung der ſogenannten „Ungläubigen“ aus Kirchen- und Schulämtern, mit Conceſſionsentziehungen für deutſchkatholiſche Gewerbtreibende, mit Angriffen auf die bürgerlichen Rechte der Juden, mit Unterdrückung religiöſer Vereine, die man politiſche nennt, um ſie zu ſchließen, mit den zahlloſen Maßregeln der kirchlichen Polizei begegnen — man darf nur für ſolche Dinge ein offenes Auge haben, und man wird Keinen darum tadeln können, wenn er bei jedem Anlaß mit Catoniſcher Beharrlichkeit auf das alte Thema der Glaubensfreiheit zurückkommt und immer wieder auf den gleichen Punkt ſeinen Schlag führt, um nur nicht ganz vergeſſen zu laſſen, was an ſich ſelbſt freilich ſo klar iſt, daß es lächerlich ſein ſollte, daran zu erinnern.

Hier jedoch iſt es nicht unſere Abſicht, den Streit gegen die Lehre vom chriſtlichen Staat eingehender aufzunehmen; der Zweck dieſes Aufſatzes ſind nur einige Bemerkungen über den Sinn der Grundſätze, um die gekämpft wird, und über die Bedingungen und Folgen ihrer praktiſchen Verwirklichung. Die Einen verlangen den chriſtlichen Staat, die Andern die Trennung von Staat und Kirche: aber was iſt es eigentlich, das Dieſe und Jene damit wollen? Zunächſt ſcheinen beide Foderungen etwas ganz Beſtimmtes zu bezeichnen, in der Wirklichkeit jedoch zeigt ſich, daß unter jeder der beiden Fahnen ſehr verſchiedene Parteien gekämpft haben. Den chriſtlichen Staat wollen byzantiniſche Hoftheologen und kirchliche Bureaukraten des neueſten Stils ſo gut wie engliſche Puritaner und Theokraten aus Calvin's Schule, Hobbes der Abſolutiſt ſo gut wie Zwingli der Republikaner. Die Religionsfreiheit haben ſchon in alten Zeiten die Chriſten und die Heiden wechſelsweiſe gefodert, beide natürlich nur, ſolange ſie ſelbſt der verfolgte Theil waren. Im Mittelalter ſind es nicht blos die Fürſten, die zwiſchen Staat und Kirche unterſcheiden, wenn ſie ſich von der kirchlichen Uebermacht gedrückt fühlen, ſondern auch die Kirche macht dieſen Unterſchied, während ſie Ketzer verbrennen läßt und Könige abſetzt. So haben ſich auch in der neuern Zeit die Ultramontanen dieſes Grundſatzes ſo gut zu bedienen gewußt wie die Liberalen, Die, welche die Kirche ohne Staat wollen, ſo gut wie Die, welche den Staat ohne Religion wollen. Hörten wir doch auch in der Paulskirche ſeiner Zeit Jene, die in Sachen der Religion „gar keinen Standpunkt haben“, dem §§. 14 fg. der Grundrechte nicht eifriger das Wort reden als die Andern, deren Standpunkt jenſeit der Berge liegt, die Rationaliſten der lichtfreundlichſten Färbung nicht eifriger als die

craſſeſten Pietiſten. Wo ſich ſo verſchiedenartige Beſtrebungen unter dem gleichen Princip ſammeln, da kann man ſich darauf verlaſſen, daß dieſes Princip noch ſehr unklar und unbeſtimmt iſt, es müßten denn Alle oder die Meiſten ſich nur ſcheinbar zu ihm bekennen. Dies möchten wir aber im vorliegenden Fall nicht einmal von Denen behaupten, die ſonſt am klarſten zu wiſſen pflegen, was ſie wollen, von den Ultramontanen. Die Trennung von Kirche und Staat kann auch für ſie einen guten Sinn haben. Es iſt nicht der, welchen wir mit dieſem Grundſatz verbinden; aber wer erlaubt uns denn, einer ſo vieldeutigen Formel bei Andern gerade unſere Meinung unterzuſchieben? Und ſo verhält es ſich überhaupt mit allen Parteien; jede gebraucht die Schlagwörter der Zeit in ihrem Sinn und für ihre Zwecke. Die Oberflächlichkeit läßt ſich dadurch täuſchen, und wenn ſie die Erfahrung macht, daß ſie getäuſcht iſt, ſo ſucht ſie die Schuld nicht in ſich ſelbſt, ſondern in der Unredlichkeit Derer, die ihre ſchlechten Abſichten, wie ſie glaubt, hinter wohlklingende Redensarten verſteckt haben. Wer tiefer auf die Sache eingeht, der wird ſolche Künſte zwar auch nicht überſehen, aber weit in den meiſten Fällen wird er finden, daß die Hauptſchuld in der Unbeſtimmtheit der allgemeinen Formeln und in der Voreiligkeit lag, die ſich ſolche Formeln in ihrem Sinn auslegt, ſtatt den Zuſammenhang jeder Denkweiſe und die Bedeutung zu beachten, die ſie in dieſem Zuſammenhang haben können. Wir verſuchen es in dieſem Sinne, die oben bezeichneten Stichwörter zu erläutern.

Beginnen wir mit dem chriſtlichen Staat, ſo liegt am Tage, daß ſich unter dieſem Namen ſehr verſchiedene Dinge verbergen können. Der Staat ſoll chriſtlich ſein; es ſoll weder dem Zufall noch dem unwillkürlichen Gang der Dinge anheimgeſtellt bleiben, welche Wirkung der chriſtliche Glaube ſeiner Bürger fürs Ganze hat, ſondern das Staatsleben als ſolches ſoll am Chriſtenthum ſeine Norm haben, die Geſetze und Einrichtungen des Staats ſollen, aus dem Geiſt und der Lehre des Chriſtenthums entſprungen, auf die Erhaltung und Förderung des Chriſtenthums berechnet ſein. So weit werden alle Anhänger dieſes Princips einig ſein. Aber doch lautet das in Wahrheit noch ſehr unbeſtimmt. Das Genauere kann ſich erſt aus der nähern Beſchaffenheit des Chriſtenthums und des Staats, und namentlich aus der Eigenthümlichkeit der Kirchen- und Staatsverfaſſung ergeben. Wird die Kirche hierarchiſch regiert oder demokratiſch, der Staat monarchiſch oder republikaniſch? beſtimmt der Staat ſelbſt von ſich aus was als chriſtlich in ihm gelten ſoll, oder läßt er es unabhängig von ſich durch die Kirche beſtimmen? Jeder dieſer Fälle wird ein eigenthümliches Verhältniß von Staat und Kirche bedingen, und ſo verſchieden jene Elemente gemiſcht ſein können, ſo mannichfaltig wird ſich

dieſes Verhältniß im Einzelnen weiter geſtalten. Seiner Grundformen ſind drei: die Theokratie, der Cäſaropapismus, die ſtaatskirchliche Demokratie. Ueberläßt der chriſtliche Staat die Beſtimmung über chriſtlich und nichtchriſtlich der Kirche, und die Kirche überläßt ſie ihren Beamten, ſo erhalten wir die Theokratie, die Abhängigkeit des Staats von den Geiſtlichen, ſeien dies nun bloße Lehrer, oder Prieſter mit richterlicher Gewalt, oder Propheten. Nimmt der chriſtliche Staat jene Beſtimmungen in ſeine eigene Hand, und iſt die Verfaſſung des Staats eine monarchiſche oder oligarchiſche, ſo ergibt ſich der ſogenannte Cäſaropapismus. Gibt endlich in Staat und Kirche der Wille der Geſammtheit den Ausſchlag, ſo nimmt der chriſtliche Staat die Form jener ſtaatschriſtlichen Demokratie an, bei welcher der Unterſchied von Staat und Kirche in der gleichmäßigen Selbſtregierung des chriſtlichen Volks verſchwindet. In der Wirklichkeit wird man natürlich nur ſelten eine von dieſen Formen rein antreffen, weil durch jede derſelben weſentliche Bedingungen des kirchlichen und ſtaatlichen Lebens verletzt werden; das Gewöhnliche ſind vielmehr auch da, wo im Allgemeinen am Princip des chriſtlichen Staats feſtgehalten wird, jene vermittelnden Miſchformen, welche Beſtandtheile aller drei in den verſchiedenſten Verhältniſſen verbinden. So ſehen wir im Mittelalter mit den politiſchen Rechten und Anſprüchen der Hierarchie die kirchlichen Rechte der Landesherren ſich verwickeln und kämpfen, und die Macht der Hierarchie ſelbſt, ſo ſehr ſie in ihrer Entwickelung zur Unterdrückung aller religiöſen Freiheit hinführt, iſt doch in ihrem Urſprung weſentlich demokratiſch, ſie erhält aus dem Volke die Mittel, mit denen ſie die Fürſtenmacht überwältigt, ſie erhält ſich durch die niedere Geiſtlichkeit und die Mönche mit dem Volke in ſteter Verbindung, und bei jeder neuen Kriſis weiß ſie die in der Maſſe ſchlummernden Kräfte für ſich aufzuregen und zu benutzen. In anderer Weiſe ſind die drei Elemente in der engliſchen Staatskirche vereinigt: neben dem kirchlichen Supremat der Krone ſteht der Epiſkopat mit ſeinem Einfluß, auch in Sachen der bürgerlichen Geſetzgebung, und neben beiden das Unterhaus, welches nur zugleich mit dem engliſchen Staate ſelbſt ſeinen ſpecifiſch chriſtlichen Charakter verlieren wird. Ueberall, wo etwas Großes und Dauerndes geſchaffen wurde, gelang dies nur durch eine ſolche Verbindung der verſchiedenen Elemente, deren allgemeine Möglichkeit im Princip des chriſtlichen Staates liegt; wo dagegen das eine derſelben ein unverhältnißmäßiges Uebergewicht erlangte, wie die hierarchiſche Theokratie im ſpätern Mittelalter, die paſtorale in Genf, die prophetiſche bei Wiedertäufern, Mormonen und ähnlichen Sekten, wie der Cäſaropapismus in Byzanz und im proteſtantiſchen Deutſchland, die religiöſe Demokratie in der engliſchen Revolution — da war

dies theils nur in engen Verhältniſſen, oder in verrotteten Zuſtänden, oder durch die Gewalt einer vorübergehenden Aufregung möglich, theils hat es auch immer zu einer einſeitigen Entwickelung des ſtaatlichen und des kirchlichen Lebens geführt. Aber doch ſehen wir auch an dieſen Beiſpielen, wie verſchieden ſich das Princip des chriſtlichen Staats auffaſſen läßt, und wie ſich die widerſprechendſten Syſteme in gleicher Weiſe auf dieſes Princip berufen können.

Das Gleiche gilt aber auch von der entgegengeſetzten Foderung, daß Kirche und Staat getrennt ſeien, und die Religion vom Staat weder gefodert noch verhindert, weder beſchränkt noch unterſtützt, der Privatthätigkeit und der freiwilligen Vereinigung der Einzelnen überlaſſen werde. Auch dieſe Foderung wird je nach dem ſonſtigen kirchlichen und politiſchen Standpunkte einen ſehr verſchiedenen Sinn haben. Eine wirkliche Religionsfreiheit iſt nur da möglich und ohne Zerrüttung des Staats durchführbar, wo ein Volk nicht blos in religiöſer Beziehung duldſam genug iſt, um den Gegenſatz der Glaubensanſichten friedlich zu ertragen, ſondern auch in politiſcher Beziehung ſo ſtark und ſelbſtändig, daß es ſeine nationale Einheit über der kirchlichen Zerſplitterung nicht verliert, und die Uebergriffe der kirchlichen Gewalt, der eine ungehemmte Bewegung auf ihrem eigenen Gebiete verſtattet iſt, mit Nachdruck und Beharrlichkeit zurückweiſt. Fehlt die eine oder die andere von dieſen Bedingungen, ſo wird der theoretiſche Grundſatz der Religionsfreiheit ſo wenig helfen, daß er ſelbſt vielmehr als ein Hülfsmittel für die Unduldſamkeit und den Glaubenszwang dienen muß. Denken wir uns eine Bevölkerung, die gewohnt iſt, jeden Andersglaubenden als einen Gottloſen und Verworfenen zu betrachten, eine Maſſe, die religiös unfrei in blinder Anhänglichkeit an den Glauben und die Einrichtungen ihrer Kirche ihren geiſtlichen Lehrern durch Dick und Dünn folgt, denken wir uns mit Einem Wort Das, was unſere katholiſchen und proteſtantiſchen Hierarchen ein chriſtliches Volk nennen, und laſſen wir unter einem ſolchen Volke die unbeſchränkte Religionsfreiheit verkündigt werden, was wird herauskommen? Sofern eine ſo geſtimmte Bevölkerung überwiegenden Einfluß auf die Staatsverwaltung hätte, würde es gar nicht zur Vollziehung, ja wol kaum zur Verkündigung jenes Grundſatzes kommen; denn ihrer eigentlichen Richtung nach iſt ſie durchaus unduldſam. Es handelt ſich hier alſo nur um den Fall, wo dieſe Maſſe nur einen Theil von der Einwohnerſchaft des Staats ausmacht, oder wo ein Fürſt, ohne ſie zu befragen, von ſich aus die Glaubensfreiheit gebietet, wie Joſeph II. Was wird nun in dieſem Fall der Erfolg ſein? Iſt die Maſſe der Intoleranten in der Mehrheit, ſo kann es nur gehen, wie es bei Joſeph's wohlgemeinten Verſuchen gegangen iſt: ſie wird ſich durch das Gebot

der Duldung in ihrem Glauben, zu dem nun einmal die Unduldsamkeit wesentlich mit gehört, verletzt finden; sie wird den Fürsten, der alle Glaubensbekenntnisse gleichstellen möchte, als einen Ungläubigen betrachten; sie wird sich von ihren geistlichen Führern sagen lassen, daß der Staat den Gewissen nicht zu befehlen habe, daß der Fürst, welcher die Kirche bedrückt, ein Tyrann sei, daß man einem Feind der Kirche nicht zu gehorchen brauche; sie wird, durch alle Mittel zur Leidenschaft aufgestachelt, mit ihrem offenen oder verstellten Widerstande die Absichten der Regierung vereiteln. Dies geht nun freilich weniger leicht, wenn die Regierung der unduldsamen Minderheit gegenüber sich auf eine Mehrheit stützen kann, deren Interesse, Glaubensweise oder Bildung die Religionsfreiheit verlangt. Aber auch dann wird diese Freiheit selbst benutzt werden, um dem Staate in seinen Bestrebungen tausend Verlegenheiten zu bereiten. Man wird zunächst die Freiheit auf die Spitze zu treiben suchen; man wird jede Art von staatlicher Beaufsichtigung als eine Beeinträchtigung derselben ausschreien; man wird sich den allgemein geltenden Gesetzen, den Bestimmungen über Vereine, über Güterbesitz, über Erbschaften u. s. w., deren der Staat zu seiner eigenen Sicherheit und zum Schutz seiner Angehörigen bedarf, zu entziehen suchen; man wird Ausnahmegesetze für sich verlangen, weil diese besondere Glaubensweise in dem und in jenem Punkte die Einmischung des Staats nicht dulde, mit seinen weltlichen, irreligiösen Rechtsgrundsätzen sich nicht vertrage; man wird bald so weit gehen, daß man sich beeinträchtigt und verfolgt findet, solange Andere nur irgend auf Rechtsgleichheit Anspruch machen; man wird die Massen in beständiger Aufregung erhalten, jede Verlegenheit des Staats zur Erpressung von Zugeständnissen benutzen, bald der Regierung, bald der Opposition gegen Wucherzinsen seinen Beistand leihen, auswärtige Verbindungen unterhalten und fremde Hülfe anrufen; man wird mit Einem Wort der Klagen über Bedrückung, der Machinationen und Agitationen, der Drohungen und der Sturmpetitionen nicht müde werden, bis man sein Ziel, die Herrschaft der eigenen Partei, sei es auch auf den Trümmern des Vaterlandes, erreicht hat. Wenn daher von dieser Seite Religionsfreiheit gefodert, wenn die Trennung des Staats von der Kirche verlangt wird, so haben wir dies immer mit einem geheimen Vorbehalt zu verstehen, und es gehört dazu nicht einmal eine besondere und bewußte Unredlichkeit, er liegt zu tief im Wesen dieses Standpunkts, um sich für ihn nicht ganz von selbst zu verstehen. Jene Foderung wird hier immer nur dann gestellt werden, wenn man sich von der Staatsmacht oder von einer andersglaubenden Mehrheit beengt findet; sobald man selbst in der Mehrheit ist, wird man die andere Seite, den Grundsatz des

chriſtlichen Staats in ſeiner ſchroffſten Bedeutung, herauskehren. Unter Religionsfreiheit verſteht man dann das Recht der kirchlichen Selbſtregierung bis zur Unabhängigkeit von den Staatsgeſetzen, die Befriedigung aller der Anſprüche, welche ein hierarchiſches Kirchenthum mit ſich bringt; die Trennung von Staat und Kirche faßt man im Sinne jener Theorie auf, welche die Jeſuiten ſo geſchickt für ſich zu benutzen wußten, der Theorie, welche den Staat nur als Menſchenwerk gelten läßt, nur die Kirche als das Werk Gottes, welche jenen auf das äußere Leben beſchränkt, die Seele aber und Alles, was zum Seelenheil dient, alſo alle geiſtigen und ſittlichen Intereſſen der Kirche zuweiſt: und da nun das Göttliche über das Menſchliche, die Seele über den Leib geſetzt iſt, ſo folgt hieraus von ſelbſt jene ſchließliche Unterordnung des Staats unter die Kirche, mit der ſich ihre Trennung in das entgegengeſetzte Princip aufhebt. So wird der Grundſatz der unbedingten Religionsfreiheit nicht blos illuſoriſch, ſondern auch höchſt gefährlich, wenn die unduldſame Geſinnung und die hierarchiſche Verfaſſung mächtiger Religionsparteien die weſentlichen Bedingungen ſeiner wahrhaften Durchführung vernichtet. — Keine geringern Gefahren drohen ihm aber auch noch von einer andern Seite. Geſetzt, es ſei in einem Volke, vermöge ſeines Bildungsgangs oder ſeines Naturells, eine große Beweglichkeit des Gefühls und Denkens, eine einſeitig entwickelte Empfänglichkeit für religiöſe Meinungen, bei verhältnißmäßig ſchwacher Beharrlichkeit, bei mangelndem Sinn für gemeinſchaftliche Thätigkeit und geringem Geſchick zur Selbſtregierung: ſo würde ſich ein ſolches, wenn der Staat die gewohnte Einwirkung auf die kirchlichen Zuſtände plötzlich zurückzöge, in ein Chaos von kleinen religiöſen Parteien ohne feſten Kern und dauerhafte Organiſation auflöſen, und es würde eine Verwirrung entſtehen, welche die Kraft und Einheit des Staats in ſo bedenklicher Weiſe bedrohte, daß dieſer am Ende das kirchliche Scepter nothgedrungen wieder ergreifen würde, um der Unordnung und Verwilderung zu ſteuern und das religiöſe Leben vor dem Schickſal zu bewahren, daß es als ein herrenloſes Gut der ſtets bereiten Hierarchie anheimfalle. Aehnlich ging es ja wirklich im proteſtantiſchen Deutſchland zur Zeit der Reformation, und es fragt ſich, wie es heute noch gehen würde. Die religiöſe wie jede Freiheit verlangt freie Menſchen; eine Befreiung der Kirchen, während die Einzelnen zur Selbſtregierung unfähig der Vormünder bedürfen, iſt eine Republik ohne Republikaner. Was mit einer ſolchen herauskommt, davon konnten wir uns in den letzten Jahren ſattſam überzeugen.

So beſtätigt ſich auch hier der Grundſatz, der in ſeiner Allgemeinheit ſo unendlich leicht zu begreifen, deſſen richtige Anwendung aber, in der Verwickelung der Intereſſen und Beſtrebungen, ſo unend-

lich ſchwer iſt, der Satz, daß alle öffentlichen Einrichtungen und Verfaſſungen durch die Beſchaffenheit der Menſchen bedingt ſind, für die ſie gemacht werden, daß man, mit andern Worten, den Rock nach dem Leibe ſchneiden ſoll, und nicht den Leib nach dem Rocke. Dieſe einfache Wahrheit würde, gehörig beachtet, den Geſchichtſchreibern manches ſchiefe Urtheil und den Politikern manchen Misgriff von den gefährlichſten Folgen erſparen. Nur ſind es keineswegs blos die ſogenannten Ideologen, die ſolche Misgriffe zu begehen pflegen: ſie ſind um nichts ſeltener bei Jenen, welche ſich für die Praktiker par excellence halten, weil ſie entweder gar keinem, oder nur einem traditionellen, durch die Bewegung der Geſchichte längſt unwahr gewordenen Princip folgen. Zu dieſen veralteten Grundſätzen gehört die Lehre vom chriſtlichen Staat, wie ſie in neuerer Zeit wieder in Umlauf geſetzt worden iſt, für uns Deutſche ganz unſtreitig. Es gab ohne Zweifel Zeiten und Völker, denen dieſe Verfaſſung Bedürfniß war, es gibt ſolche Völker auch jetzt noch. Aber wo die Bevölkerung der Staaten aus Angehörigen der verſchiedenſten Confeſſionen gemiſcht iſt, wo die allgemeine Bildung die dogmatiſchen Gegenſätze ſeit mehren Menſchenaltern abgeſtumpft und für Viele ganz neutraliſirt hat, da ſind die allgemeinen Bedingungen des confeſſionellen Staats — und jeder „chriſtliche" Staat iſt ein ſolcher — thatſächlich nicht mehr vorhanden.

Eine andere Frage iſt es, ob wir darum ſofort für die unbedingte Religionsfreiheit und die gänzliche Trennung der Kirchen vom Staate reif ſind. Als letztes Ziel iſt ſie uns durch den Stand unſerer Bildung und durch die Natur der Sache mit aller Beſtimmtheit vorgeſteckt. Aber ſo, wie es zur Zeit noch ſteht, könnte ſie nur mit großer Umſicht, und nur unter ſolchen Beſtimmungen ins Leben eingeführt werden, die einerſeits das Volk zur kirchlichen Selbſtändigkeit zu erziehen, anderntheils den hierarchiſchen Anmaßungen, den Umtrieben gegen die ſtaatliche Ordnung, der Bedrückung Einzelner durch die Kirchen mit allem Nachdruck zu ſteuern geeignet wären. Was jedoch in dieſer Beziehung zu thun wäre, darüber wird die Berathung doch wol erſt dann zu eröffnen ſein, wenn ihr erſt unſere Zuſtände einen praktiſchen Nutzen in Ausſicht ſtellen.

Literatur und Kunſt.

Die „Einleitung in die Geſchichte des 19. Jahrhunderts von G. G. Gervinus" (Leipzig, W. Engelmann) würde unter allen Umſtänden eine höchſt intereſſante und einflußreiche literariſche Erſcheinung geweſen ſein. Der Eifer der heidelberger Behörden indeſſen hat dafür

geſorgt, daß das Buch noch mehr als blos ein Buch, daß es zugleich auch ein politiſches Ereigniß für uns geworden iſt. Man kann die Achſeln darüber zucken, daß es wiederum mit uns ſo weit gekommen und daß wir wiederum glücklich bei jenem vormärzlichen Standpunkte angelangt ſind, wo uns Bücher als Ereigniſſe gelten und die Proceſſe unſerer Schriftſteller und Dichter uns den ſtockenden Proceß der Weltgeſchichte erſetzen mußten. Wer die Begebenheiten, die ſich ſeit dem März zugetragen, mit Aufmerkſamkeit und Unparteilichkeit verfolgt hat, dem wird ſich auch die Ueberzeugung aufgedrängt haben, daß jene theoretiſche Bildung, auf die wir uns in frühern Jahren ſo viel zugute zu thun pflegten, für die ſchließliche Geſtaltung unſers nationalen Lebens weder ſo gleichgültig iſt, wie die Mehrzahl von uns jetzt ſich überreden möchte, noch auch jemals ſo tief gedrungen war und ſolche Wurzeln im Volk geſchlagen hatte, wie wir glaubten. Wir haben auf beide Arten geſündigt, ſowol durch Uebermaß als durch Mangel der Theorie: durch Uebermaß, inſofern Jeder von uns für jede Veranlaſſung ſofort auch ſeine eigene Theorie, ſein eigenes politiſches Syſtem fertig hatte, von dem er nun keinen Buchſtaben ablaſſen wollte und über das er getroſt die Praxis vergaß; durch Mangel der Theorie, inſofern es der Nation bei all ihrer vermeintlichen Bildung doch an einem wirklich geſchulten, in ſich conſequenten politiſchen Bewußtſein mangelte und das Chaos der Ereigniſſe, das im Jahre Achtundvierzig ſo plötzlich hereinbrach, ein noch viel größeres Chaos von Hoffnungen, Wünſchen und Plänen in den Köpfen der Nation vorfand. Wem es jetzt noch Ernſt iſt mit der Zukunft unſers Volks, ich meine, wer die Anſtrengungen und Gefahren einer mühſamen, dennoch vielleicht unfruchtbaren Arbeit einem bequem abſprechenden Peſſimismus wirklich noch vorzieht, der muß jetzt vor allem und mit allen möglichen Mitteln dahin arbeiten, das politiſche Bewußtſein ſeiner Mitbürger aufzuklären, damit die Saat künftiger Ereigniſſe wenigſtens in einen geiſtig reinern und freiern Boden falle.

Hierzu leiſtet die Gervinus'ſche Schrift einen höchſt dankenswerthen Beitrag. Es ſoll, wie auch der Titel ſagt, nur der Vorläufer eines größern Werkes ſein, das der Verfaſſer in den nächſten Jahren zu vollenden gedenkt und das, wenn es nicht blos mit demſelben Geiſt und derſelben Gelehrſamkeit, ſondern auch mit derſelben Klarheit, Sicherheit und Mäßigung ausgeführt wird wie die vorliegende „Einleitung", eine der vorzüglichſten Zierden unſerer hiſtoriſchen Literatur bilden wird. Der Verfaſſer gibt einen gedrängten Ueberblick über die Entwickelungen der mittelalterlichen ſowie der neuern Geſchichte; man könnte es faſt eine Philoſophie der neuern Geſchichte nennen, wenn dieſer Name nicht durch den Misbrauch, den man in frühern Jahren damit getrieben, ein wenig bedenklich geworden wäre und wenn nicht zweitens Gervinus ſelbſt auch in dieſer allgemeinen Einleitung das hiſtoriſche Material, das er mit ſeltener Sicherheit beherrſcht, noch immer das Uebergewicht über die Reflexion behaupten ließe. — Zwei Gedanken ſind es beſonders, die ſich durch die ganze Schrift hindurchziehen und gleichſam die geiſtige Grundlage derſelben bilden. Nämlich erſtens: daß der Uebergang vom unbeſchränkten Königthum zur Ariſtokratie und von der Ariſtokratie zur Demokratie, den die Staaten des Alterthums uns zeigen, ein allgemein gültiger und nothwendiger Uebergang, ein Grundgeſetz aller geſchichtlichen Entwickelung

iſt, das ſich deshalb auch ſowol im Mittelalter als in unſerer neuern Geſchichte wiederholt. Das Zweite iſt der Gegenſatz zwiſchen romaniſch-katholiſchem und germaniſch-proteſtantiſchem Princip; dem erſtern wohnt, nach Gervinus' Auffaſſung, das Streben nach Centraliſation, nach Weltherrſchaft und großartigſter Tyrannis bei, während das andere, das germaniſch-proteſtantiſche Princip, in der Beſonderheit des Individuums wurzelt und die ihm entſprechende politiſche Geſtaltung vornehmlich in einem Föderativſyſtem kleiner, gleichberechtigter Staaten findet. Es iſt ſomit dies letztere Princip die wahre Grundlage der demokratiſchen Staatsordnung: und wie das Alterthum, in ſeiner reinſten und höchſten Blüte, uns nur demokratiſche Staaten zeigt, ſo iſt es gleichfalls die Demokratie, der nach der Ueberzeugung des Verfaſſers auch die Zukunft der neuern Geſchichte angehört und durch die namentlich Deutſchland, vorausgeſetzt daß es ihm gelingt, ſeinen Uebergang zur Demokratie in nicht allzu ferner Zeit, ohne zu gewaltſame Kämpfe und ohne fremde Hülfe durchzuſetzen, die ihm gebührende weltgeſchichtliche Stellung erlangen wird.

Doch werden dieſe Sätze keineswegs, wie es ſonſt wol Sitte iſt unter den bisherigen Parteigenoſſen des berühmten Verfaſſers, in der Form trockener, todter Lehrſätze und fertiger Doctrinen vorgetragen, ſondern überall, wie ſchon geſagt, bewährt der Verfaſſer ſich als Hiſtoriker von Fach, indem er uns durch eine lebendige Fülle der lehrreichſten und intereſſanteſten Beiſpiele hindurch führt, aus denen dann jene Sätze ſich zuletzt wie von ſelbſt und auf völlig ungezwungene und naturgemäße Weiſe ergeben. Man hat ſonſt wol Klage geführt über die Herbigkeit und das ſtrenge, abſtoßende Weſen, das Gervinus als Schriftſteller eigen iſt; ſeine Moroſität und Verbiſſenheit waren beinahe ſprüchwörtlich geworden. Liegt es an dem veränderten Stoff, liegt es an der Reife der Jahre, die ſein Gemüth, gleich einem edeln Wein, milder und empfänglicher geſtimmt haben, oder liegt es endlich an der Gewalt der Gegenſätze und hat dieſelbe Zeit, welche auch die weichſten Seelen nachgerade erbittert und verhärtet hat, auf ihn gerade umgekehrt gewirkt — genug, von Gervinus'ſcher Moroſität iſt in dieſer „Einleitung" ſo wenig zu ſpüren wie von jenem übertriebenen Selbſtgefühl des Autodidakten, das ſeinen frühern Schriften eigenthümlich war; vielmehr geht durch das Ganze ein ſolcher Zug männlicher Zuverſicht und heitern, klaren Muthes, daß das Buch auch in dieſer Hinſicht als eine wahre Merkwürdigkeit unſerer Tage daſteht. — Fügen wir noch hinzu, daß es auch in ſprachlicher Hinſicht weit einfacher und verſtändlicher gehalten iſt, als Gervinus bisher wol ſchrieb, und daß auch jener Luxus der Parallelen und Combinationen, der namentlich ſeine „Literaturgeſchichte" für die Mindereingeweihten zu einer ſo gefährlichen Lecture macht, hier beinahe gänzlich gebändigt iſt, ſo wird man ſowol den Werth des Buches als die außerordentliche Wirkung begreifen, die daſſelbe hervorbringen muß — und die durch das Verfahren, welches die badiſchen Behörden dagegen eingeſchlagen haben, nur noch verſtärkt werden kann. Wir erlauben uns nicht, dem Urtheilsſpruch der Richter vorzugreifen, noch wollen wir dem Angeklagten ſelbſt Dinge vorwegnehmen, die jedenfalls am beſten und am wirkſamſten aus ſeinem eigenen Munde vernommen werden. Aber das ſcheint uns unzweifelhaft und das vermögen wir auch hier nicht zu verſchweigen, daß, wenn deutſche Richter ein Buch ſtrafbar finden ſollten, wie

dieſe Gervinus'ſche „Einleitung", von ſo ſtrenger wiſſenſchaftlicher Haltung, ſo ganz im ruhigen Gang allgemeiner geſchichtlicher Betrachtung, ſo durchaus frei von aufreizenden und erbitternden Anſpielungen irgend einer Art — daß es alsdann mit der Wiſſenſchaft und der Literatur in Deutſchland überhaupt vorbei iſt und daß unſere Schriftſteller dann allerdings beſſer thun werden, eine Thätigkeit aufzugeben, die unter dieſen Umſtänden in Deutſchland weder Luft noch Boden mehr hätte.

Darüber müſſen die nächſten Wochen nun die Entſcheidung bringen. Falle indeſſen dieſelbe aus, wie ſie wolle — dem Verfaſſer wird immerhin das Verdienſt bleiben, durch ſeine klare, maßvolle, überall auf die Thatſachen der Geſchichte begründete Auseinanderſetzung in unzählige Köpfe Licht und Aufklärung gebracht, die Herzen der Verzagten und Schwankenden ermuthigt und befeſtigt, endlich auch zu der dereinſtigen ſo höchſt wünſchenswerthen Verſtändigung und Ausſöhnung der verſchiedenen liberalen Parteien eine Anregung gegeben zu haben, die unmöglich noch lange ohne Frucht bleiben kann. R. P.

Während ſeit einiger Zeit einzelne kritiſche Stimmen nicht müde werden, der Literatur der Dorfgeſchichten, die noch vor wenigen Jahren bei uns in ſo lebhafter Blüte ſtand, einen baldigen Tod zu prophezeien, und zwar den kläglichen Tod an Ueberreizung und Erſchöpfung — hat dieſe Literaturgattung in den letzten Monaten im Gegentheil einen neuen und höchſt beachtenswerthen Aufſchwung genommen. Der jüngſt erſchienene dritte Band der Auerbach'ſchen „Dorfgeſchichten" hat ſie noch einmal in ihrem ganzen alten Glanz, der ganzen alten Kraft und Innigkeit, gezeigt und ihr aufs neue die Herzen des Publicums gewonnen. Aber damit noch nicht zufrieden, macht ſie ſogar den Verſuch, ſich zu neuen höhern Formen zu entwickeln und in Gebiete überzugreifen, von denen man glauben ſollte, daß ſie ihrer Natur nach davon ausgeſchloſſen wäre. Wolfgang Müller's ſeit längerm erwartetes Gedicht „Die Maikönigin" (Stuttgart, J. G. Cotta) bezeichnet ſich ſelbſt auf dem Titel als eine „Dorfgeſchichte in Verſen". Soll damit nur der Mode eine Huldigung dargebracht ſein oder ſoll es vielleicht nur ein nicht eben glücklicher Verſuch ſein an die Stelle des griechiſchen Idylls, das aber freilich ſchon lange Bürgerrecht bei uns erlangt hat und durch das Muſter unſerer größten Dichter geheiligt iſt, ein deutſches Wort zu ſetzen, ſo wollen wir es nicht allzu genau damit nehmen. Soll dagegen mit dieſer neuen Bezeichnung wirklich eine neue Gattung angekündigt ſein, ſo möchten ſich allerdings ſehr begründete Bedenken dagegen erheben laſſen. In der That iſt die Dorfgeſchichte ihrer Natur nach auf die Proſa angewieſen, ſo gut wie der Roman und die ſociale Novelle, die man auch wol verſucht hat (Byron, Puſchkin) in poetiſche Formen zu gießen, ohne damit jedoch mehr als ein unbehagliches Zwitterweſen zu erreichen. Die Dorfgeſchichte namentlich erfodert eine Fülle von kleinen techniſchen Details, für welche in der eigentlich poetiſchen, der gebundenen Rede kein Raum iſt; ſie erfodert ferner eine Localiſirung in Dialekt und Sprechweiſe, die in den meiſten Fällen ebenfalls mit Vers und Reim unverträglich iſt.

Eine richtige Dorfgeschichte muß immer etwas Holzschnittartiges haben, in derben, kecken Strichen; schon dieser gleichmäßige Fluß des Verses ist viel zu glatt, dieser Wohllaut des Reims viel zu süß, viel zu zierlich für die derbe Treue und Natürlichkeit, die wir vorzugsweise von der Dorfgeschichte erwarten.

Doch was kommt auf den Zettel an, der an der Flasche klebt, wenn der Wein selbst nur rein, lieblich und von edlem Feuer ist? Dorfgeschichte oder Idyll in Versen — die „Maikönigin" ist ein so liebliches und wohlgelungenes Gedicht, daß wir es unter jedem Titel willkommen heißen und weder Zeit noch Lust behalten, die theoretische Erörterung des Titels fortzusetzen. Die Fabel ist einfach, wie es dem Idyll geziemt, vielleicht sogar ein wenig zu einfach. Namentlich in den trefflichen und mannhaften Thaten, durch welche der Held der Geschichte, Rainer, des Herrenbauers wackerer Knecht und würdiger Geliebter seines holden Töchterleins, sich unserer Theilnahme empfehlen und die Hand seiner Geliebten erringen soll, hätten wir wol einige Abwechselung gewünscht. Die „Retter der Gesellschaft" sind jetzt allerdings an der Tagesordnung; diese vielfachen und immer wiederkehrenden „Rettungen" aber, Rettungen an Freund und Feind, ohne alles Ansehen der Person, in denen Rainer excellirt, von den durchgehenden Pferden an, mit denen das Gedicht beginnt, bis zu der Feuersbrunst am Schluß, aus deren wiederlodernden Flammen der Phönix der Liebe sich emporschwingt, haben doch etwas gar zu Einförmiges und bleiben sogar, in dieser gehäuften Zusammenstellung, nicht ohne einen leisen komischen Beigeschmack, den der Dichter doch ganz gewiß nicht beabsichtigt hat.

Desto gelungener dagegen ist die Ausführung. Man kennt die Lebendigkeit und Frische, mit der Wolfgang Müller das Leben und Weben in seinem prächtigen Heimatlande, an den blühenden Ufern des Rheins zu schildern weiß. Dieselbe Lebendigkeit und Frische erfüllt auch dies sein neuestes Gedicht, dessen Scene in die Nähe des Siebengebirgs verlegt ist, also so recht in die Mitte des Schauplatzes, auf welchem Müller's Muse sich am liebsten und auch am glücklichsten bewegt. Die wechselnden Beschäftigungen des Landlebens, die Reize der Natur in Flur und Wald, Gebirg und Strom, die Lust des ländlichen Festes bei Gesang und Tanz und Wein — das Alles wird hier mit einer Wahrheit und Anschaulichkeit geschildert und zugleich auch mit so viel echter, inniger Poesie, daß der Leser sich aufs lebhafteste davon angezogen fühlt und gern auch über einzelne schleppende Stellen und prosaische Wendungen hinwegsieht, die der Feder des Dichters entschlüpft sind und die wir ihm für künftige Auflagen, an denen es dem sauber ausgestatteten Büchlein gewiß nicht fehlen wird, zu nachträglicher Verbesserung empfehlen. Aber auch schon wie sie jetzt ist, mit jener etwas schwächlichen Erfindung und diesen einzelnen vernachlässigten Stellen, ist die „Maikönigin" eine höchst erfreuliche Erscheinung, die wir von Herzen willkommen heißen und mit der der Verfasser die in der Widmung an Karl Simrock, seinen Freund und Meister, ausgesprochene Absicht, dem Meister wie dem Schüler Ehre zu machen, vollkommen erreicht hat.

R. P.

Von Friedrich Bülau's „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen, Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten" (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist kürzlich der vierte Band erschienen. Das Unternehmen ist schon vor einigen Jahren, gleich bei seinem ersten Anfang, in diesen Blättern ausführlich besprochen worden. Die empfehlenswerthen Eigenschaften, die wir demselben bereits damals nachrühmten, namentlich also die geschickte Auswahl des Stoffes sowie die Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit der Behandlung, sind auch in der Fortsetzung des Werkes dieselben geblieben, während einzelne Punkte, die wir damals glaubten rügen zu müssen, meistens eine sehr zweckmäßige Abhülfe gefunden haben. Der Stil ist gewandter, die Darstellung lebhafter, das Ganze populärer und unterhaltender geworden. Am sichtbarsten wird dies in dem vorliegenden neuesten Bande; während derselbe dem eigentlichen Historiker eine Menge beiläufiger, dennoch höchst willkommener Notizen bietet, deren bequeme Zugänglichkeit nur Diejenigen richtig würdigen können, die aus Erfahrung wissen, wie viel Arbeit und Mühe eine derartige Notiz dem gewissenhaften Forscher zuweilen macht, empfiehlt er sich dem größern Publicum sowol durch die Mannichfaltigkeit seines Inhalts als durch das Spannende der einzelnen Mittheilungen als eine höchst angenehme und unterhaltende Lectüre. Die umfangreichste und jedenfalls auch die interessanteste dieser Mittheilungen betrifft jene „Geheimnißvollen im Schlosse zu Eishausen" (bei Hildburghausen), die schon einmal, vor etwa zehn Jahren, die Neugier des Publicums in hohem Grade beschäftigten und damals auch von den öffentlichen Blättern vielfach besprochen wurden. Der vorliegende Bericht, dem Herausgeber zur Veröffentlichung mitgetheilt, stammt aus der Feder eines Mannes, der das geheimnißvolle Paar von Jugend auf, mehr als dreißig Jahre hindurch, nach seinen eigenen Worten „nur selten aus den Augen verloren" — nämlich so weit diese seltsamen Einsiedler dem Auge anderer Menschen überhaupt zugänglich waren — und der daher von Allen, die sich bis jetzt über das mysteriöse Ereigniß haben vernehmen lassen, ohne Zweifel der Unterrichtetste und Sachkundigste ist. Und nicht blos der Unterrichtetste, sondern auch der Gewissenhafteste; trotz der vielfachen Fäden, die hier und da aus dem seltsamsten Gespinnste hervorstehen, freilich nur um sich ebenso rasch wieder in ein labyrinthisches Gewirre zu verlieren, und die fast unwiderstehlich zu den gewagtesten Combinationen und Hypothesen auffodern, hat der Berichterstatter mit nicht genug zu lobender Mäßigung sich doch nur auf eine einfache, fast kann man sagen actenmäßige Darlegung des Thatsächlichen beschränkt und jeder Verlockung, den geschichtlichen Faden auf eigene Hand weiter zu spinnen, siegreich widerstanden. Die Erzählung bleibt auf diese Weise allerdings resultatlos; die ungemeine Kunst jedoch, mit welcher der ungenannte Verfasser die einzelnen Begebenheiten, Anzeichen und Vermuthungen gruppirt hat, erhalten den Leser in fortdauernder dramatischer Spannung und lassen auch am Schluß, trotz der fehlenden Lösung, dennoch kein Gefühl der Nichtbefriedigung aufkommen. — Sehr zweckmäßig hat der Herausgeber an diese Geschichte eine Reihe anderer angeschlossen, bei denen es sich ebenfalls um geheimnißvolle Persönlichkeiten, untergeschobene oder wirkliche Prinzen ꝛc. handelt. Auch die politischen Gaukler und Schwindler, deren uns im Folgenden verschiedene vorgeführt werden, stehen damit ebenfalls

in nahem und natürlichem Zuſammenhang. Gewünſcht hätten wir dabei jedoch, daß der Herausgeber ſich einer ſo apokryphen und unzuverläſſigen Quelle wie Burke's „Anecdotes of the aristocracy and episodes in ancestral story" nicht bedient hätte. Dieſe Anekdoten, auch die hier mitgetheilten nicht ausgeſchloſſen, tragen alle viel zu ſehr den Stempel romanhafter Entſtellung, zum Theil auch willkürlicher, noch dazu ſehr plumper Erfindung und entbehren zu ſehr des eigentlichen hiſtoriſchen Kernes, als daß ein Buch wie das hier beſprochene, das doch nirgend zur bloßen Anekdotenſammlung, zum bloßen Vademecum von Geſpenſtergeſchichten und romanhaften Abenteuern herabſinken, ſondern überall die Würde der Geſchichte aufrecht erhalten will, darauf Rückſicht nehmen durfte. Auch Mittheilungen wie die über Caſtlereagh und Wellington (S. 428 fg.) ſcheinen uns mit dem Zweck des Buches nicht recht vereinbar. Da iſt weder von Geheimniſſen noch von Räthſeln noch überhaupt von dunkeln oder auch nur entlegenen Partien der Geſchichte die Rede, ſondern es ſind Alles hinlänglich klare und bekannte Sachen, die wir an hundert Orten ebenſo gut und ſogar noch vollſtändiger finden. Dasjenige Verdienſt aber, das der Artikel wirklich hat, nämlich das Verdienſt einer ſehr ſorgſamen genealogiſchen Zuſammenſtellung kann an dieſer Stelle, wo dergleichen weder geſucht noch erwartet wird, auch nicht zu ſeiner Geltung kommen. Auch die „Pfarrergeſchichten" (S. 445—462) hätten wir beſeitigt oder doch wenigſtens abgekürzt gewünſcht; ſie ſind der Mehrzahl nach zu unerheblich und ſtehen mit dem übrigen ſo höchſt ſpannenden und intereſſanten Inhalt des Buches in zu merklichem Widerſpruch, als daß wir nicht lieber ganz darauf verzichten möchten.

**

Correſpondenz.

Aus Berlin.

1. Februar 1853.

N. Z. Nach langem Scheintode beginnt das Leben unſerer Kammern ſich endlich in mächtigen Pulsſchlägen zu regen. Die intereſſanteſten und entſcheidendſten Debatten haben in den letzten Tagen ihren Anfang genommen, und das Publicum drängt ſich ſcharenweiſe zu den Tribunen. In der erſten Kammer ſind die abſolutiſtiſche und feudale Partei in offenem Gegenſatz auseinandergetreten. Nach dem Regierungsentwurf ſoll bekanntlich die Bildung des zukünftigen Oberhauſes völlig in die Hand des Königs gelegt werden, wobei nur ganz im Allgemeinen die Principien der Erblichkeit und Lebenslänglichkeit als maßgebend hingeſtellt ſind. Die Fractionen Stahl und Arnim haben ſich vereinigt, dieſem Plan nur unter der Bedingung ihre Zuſtimmung zu ertheilen, daß die jetzige erſte Kammer mit der zweiten verſchmolzen, ein Theil der letztern alſo durch Wahlen der Höchſtbeſteuerten ernannt wird. Ein Verbeſſerungsantrag des miniſteriellen Entwurfs in dieſem Sinne iſt von ihnen eingereicht. Die Frage, ob eine derartige „Verbeſſerung" als zuläſſig betrachtet werden und auf gleichzeitige Beſprechung mit der urſprünglichen Frage Anſpruch machen dürfe, rief geſtern eine ſehr

lebhafte Discussion hervor. Der Minister des Innern, der mit großer Salbung den beliebten Gemeinplatz von dem „Vertrauen zu der Weisheit der Regierung" variirte, von welcher allein eine wirklich dauernde Institution zu erwarten sei, erklärte sich entschieden dagegen, zumal da sich das Ministerium bereits anhaltend mit einem neuen Wahlgesetz für die zweite Kammer beschäftigt habe, welches sofort nach erledigter Berathung über die Gemeinde- und Provinzialgesetze, mit denen es in engem Zusammenhange stehe, vorgelegt werden solle. Hr. Stahl sowol als Hr. von Arnim protestirten ihrerseits heftig gegen diese „unerhörte Einschränkung der Freiheit des Antragstellens", die unsere Zustände den französischen gleich mache, und warnten vor der Misstimmung, die eine schroffe Zurückweisung auch über die Grenzen des Hauses hinaus erzeugen würde. Man vereinigte sich endlich, die ganze Angelegenheit noch einmal an die Commission zurückzugeben. Die herrschende Ansicht geht dahin, daß die Regierung den schließlichen Sieg behalten wird; aber es wird sicher hartnäckige Kämpfe kosten, bevor sie ihr Ziel erreicht.

In der zweiten Kammer haben die Gesetze vom 11. März 1850 den Zwiespalt der Principien wach gerufen. Hr. von Vincke vertheidigte sie in der Sitzung vom Sonnabend mit der ganzen Energie seiner Beredtsamkeit; er hob lebhaft hervor, wie ohne ein freies Gemeindeleben überhaupt jede politische Freiheit unmöglich sei und wies mit Bitterkeit darauf hin, wie man allmälig die erste Kammer in die frühere Herrencurie und die zweite in das alte Ständehaus zu verwandeln suche. Graf Stolberg behauptete dagegen, gerade auf dem Boden der Gemeindeordnung sei die eigentliche Schlacht gegen die Revolution zu schlagen, hier gelte es, die fränkischen Ideen wieder herauszuwerfen, die sich in das deutsche Staatsleben eingenistet hätten; er begreife nicht, wie Jemand daran denken könne, den uralten tüchtigen Bau der preußischen Gemeinde- und Ständeverhältnisse mit Einem Griffe vereinigen zu wollen. — So stehen die feudalen und die liberalen Ideen hier in schroffster Spaltung gegenüber.

Dagegen ist es von den katholischen Foderungen ziemlich still geworden. Der Antrag des Hrn. von Waldbott auf die Zurücknahme der Ministerialerlasse, welche die jesuitischen Missionen beschränken, ist in den Abtheilungen nach langen Verhandlungen verworfen worden. Der Minister hat den katholischen Abgeordneten die feierlichsten und unumwundensten Versicherungen von dem festen Willen der Regierung gegeben, beide Confessionen vollkommen auf gleichem Fuße zu behandeln; nur ein höchstes polizeiliches Aufsichtsrecht, wie es für jede Art von Versammlungen stattfinde, müsse sie sich auch für die kirchlichen vorbehalten. Bei dieser gemäßigten Behauptung der Ansprüche des Staats, die sich in die mildesten und versöhnlichsten Formen kleidet, wird es wol sein Bewenden haben. Die Presse hat mit statistischer Gründlichkeit nachgewiesen, daß die katholische Kirche in Preußen dieselbe Freiheit genießt wie die evangelische und nicht nur ebenso reich, sondern verhältnißmäßig viel reicher ausgestattet ist, als ihre Schwestern, und die Katholiken selbst scheinen einzusehen, daß ein weiteres Vordringen die öffentliche Meinung mit Recht gegen sie aufregen würde.

Ueber den Handelsvertrag mit Oestreich lassen sich noch immer keine zuverlässigen Nachrichten geben. Es ist wiederholt versichert worden, daß die Bevollmächtigten auf dem Punkte des Abschlusses ständen, und wenn man

erſt über die wichtigſten Bedingungen einig iſt, ſo werden auch die zahlloſen Erwägungen, die bei den einzelnen Fragen des Tarifs hervortreten, eine endgültige Verſtändigung geſtatten. Das Vertrauen auf eine baldige Ausgleichung der Schwierigkeiten iſt deshalb nicht erloſchen; namentlich will man in dem Charakter des Hrn. von Bruck die Bürgſchaft finden, daß er Berlin nicht verlaſſen wird, ohne den Zweck ſeiner Sendung erreicht zu haben.

In geſellſchaftlicher Beziehung ſind die letzten Wochen außerordentlich glänzend geweſen. Die Feſte des Hofes, die Soiréen der Miniſter und Geſandten, die Schmäuſe der Vereine aller Art drängen ſich in ununterbrochener Folge. Auch in der Kunſtwelt ſchließt ſich eine intereſſante Erſcheinung an die andere; kaum hat uns Ira Aldridge verlaſſen, ſo eröffnet Thereſe Milanollo ihre Concerte. Den „ſchwarzen Roscius", auf deſſen Shakſpeare'ſche Helden man nach den Berichten auswärtiger Blätter ſehr geſpannt war, hat in Berlin, trotz der Poſaunenſtöße einzelner Zeitungen, doch in Wahrheit nur ein ſehr mittelmäßiges Glück gemacht. Man ſtaunte über dies einzige Regiſter von „Naturlauten", das von dem tiefſten dumpfen Grunzen zu dem allerfeinſten Kinderdiscant des Winſelns aufſteigt; man erſchrak über die tigerartige Wildheit, mit der er als Othello den Jago an die Gurgel packte und die todte Desdemona (wenigſtens in der erſten Vorſtellung) ſchüttelte und halb aus dem Bette riß: aber nur wenige äſthetiſche Gourmands haben einen wirklichen Genuß in dieſen pikanten Originalitäten gefunden. Am meiſten gefielen noch ſeine komiſchen Darſtellungen, wo er die Beſtialität des gemeinen Negers mit einer draſtiſchen Naturwahrheit wiedergab, die manches Onkel-Tom-Ideal zerſtörte. — Deſto allgemeiner iſt der Enthuſiasmus, mit dem die Milanollo hier gefeiert wird. Die einfach edle Natürlichkeit ihrer Haltung, die tiefe Schwermuth ihrer nicht ganz regelmäßigen, aber höchſt ausdrucksvollen Züge, die leidenſchaftliche Poeſie, mit der ſie jeden Strich ihrer Geige zu beſeelen weiß, gewinnen ihr alle Herzen, und obgleich ſie jedesmal nur wenige Stücke ſpielt und der übrige Theil des Abends nicht eben zweckmäßig durch irgend ein triviales neueres Luſtſpiel in Beſchlag genommen wird, ſo füllt ſich doch das Theater, ſo oft ſie auftritt, bis in ſeine letzten Plätze.

Aus Hannover.

Mitte Januar 1853.

rL. Die politiſche Windſtille, die wie überall in Deutſchland auch bei uns ſchon ſeit Langem herrſchend iſt, hat uns auch in das neue Jahr hinüber begleitet, ja beinahe kann man ſagen, ſie iſt noch tiefer geworden. Selbſt das neue Stadium, in welches unſere vielbeſprochene und auch in dieſen Blättern ſchon mehrfach erörterte provinziallandſchaftliche Angelegenheit getreten, hat die Gemüther nicht zu erregen vermocht. Die Ritterſchaft hat ſich nämlich zu neuen Verſtändigungsverſuchen mit der Regierung entſchloſſen. Ob dieſelben zu dem gewünſchten Reſultat führen werden, iſt allerdings fraglich; die Regierung — ſo wenigſtens urtheilt hier die öffentliche Meinung, ſoweit dieſelbe ſich mit dieſer Angelegenheit überhaupt noch befaßt — kann nicht weiter nachgeben, als ſie bereits gethan hat. Daß aber die Ritterſchaft von ihren Anſprüchen nachlaſſen wird, iſt ebenfalls nicht wahrſcheinlich: ſodaß

also auch mit diesem neuen Versuch nur wenig oder nichts gewonnen scheint. Allein auch angenommen, daß Regierung und Provinziallandschaften (will sagen Ritterschaften: denn diese allein sind es, welche die Opposition in den Provinziallandtagen bilden) sich miteinander verständigen, so entsteht dann wieder die weitere Frage, ob die Allgemeine Ständeversammlung das bekannte Gesetz vom 1. August 1851, durch welches die Reorganisation der Provinziallandschaften publicirt ward, dann auch wirklich wird aufgeben wollen.

Dies bringt mich auf die Wiedereinberufung der vertagten Kammern, die noch immer nicht erfolgt ist, obschon der 1. Februar hart vor der Thür und wiewol nach dem Wortlaut des Verfassungsgesetzes die Zusammenberufung der Stände zu den ordentlichen Diäten jederzeit so geschehen soll, daß die letztern spätestens bis zum 1. Februar jedes Jahres eröffnet werden können. Auch bei uns fehlt es bereits nicht an schwarzsichtigen Politikern, welche dieser Verspätung allerhand absichtliche und bedenkliche Motive unterschieben. Gewiß mit Unrecht; jener Buchstabe der Verfassung ist auch schon früher niemals so ganz streng gehalten worden, namentlich ist es auch schon unter dem Ministerium Münchhausen-Lindemann vorgekommen, daß die Sitzungen der Stände erst Mitte Februar begonnen haben.

Ebenso wenig, glaube ich, dürfen wir auch in Besorgniß sein wegen der Entscheidung, welche die bevorstehenden Kammern über die Frage wegen Revision oder Nichtrevision der Verfassung werden zu treffen haben. Das Land will überhaupt keine Revision; die Verfassung mit ihren jetzigen Bestimmungen hat die bei weitem überwiegende Mehrheit des Volks für sich, ihre Gegner, unter denen die Ritter wiederum die erste Stelle einnehmen, bilden einen so geringen Bruchtheil, daß derselbe kaum in Betracht kommen kann. Und wirklich würde er das auch nicht, hätte er nicht den Bundestag zu Frankfurt hinter sich, der bekanntlich eine Revision sämmtlicher aus dem Jahre Achtundvierzig stammender Verfassungen beschlossen hat. Also auch bei uns jenes Symbolum von der „kleinen, aber mächtigen" Partei, das der ganzen heutigen Politik aufgeprägt ist. — Auch für die seit dem 1. October vorigen Jahres bei uns eingeführte neue Justiz- und Verwaltungs-Organisation haben wir, nach meiner Ueberzeugung, nichts zu besorgen. Es ist richtig, daß mancher alte eingefleischte Bureaukrat sich mit derselben noch immer nicht befreunden kann, bei der Mehrheit dagegen sowol der Beamten als des Publicums haben dieselben sich eines täglich wachsenden Beifalls zu erfreuen, darunter sogar bei Männern, die vor Einführung derselben sehr bedenklich den Kopf dazu schüttelten.

Ein erfreuliches Zeichen ist ferner auch die Ausdauer und Frische, in der sich bei uns die Theilnahme für Schleswig-Holstein erhält. Das zeigt sich nicht nur in den zahlreichen Berufungen ehemaliger schleswig-holsteinischer Beamten in die Bürgermeisterstellen unsers Landes, sondern dafür gibt auch der Aufruf Zeugniß, der kürzlich von dem hiesigen Advocatenverein an die hannoverschen und deutschen Advocaten zu Gunsten ihrer schleswig-holsteinischen Collegen erlassen ward. Auch unter den Geistlichen unsers Landes wird schon seit Längerm für ihre vertriebenen oder hülfsbedürftigen Amtsbrüder in Schleswig-Holstein gesammelt.

Im Gebiet der Kunst und des geselligen Lebens herrscht in diesem Winter bei uns eine auffällige Stille. Namentlich leistet das Theater, selbst nur

ganz äußerlich genommen, beinahe nichts von Allem, was man ſich von dieſem Prachtbau verſprochen hatte, auch nicht einmal in baulicher Hinſicht; die Gerüchte von einem nahbevorſtehenden koſtſpieligen Umbau im Innern des Theaters, die gleich nach der Eröffnung auftauchten und ſich ſeitdem von Zeit zu Zeit wiederholten, ſollen nur allzu begründet ſein. — Dagegen zeigt die Literatur eine ungewohnte Thätigkeit bei uns. Oder wenn nicht eigentlich die Literatur, ſo doch der Buchhandel. Beſonders entwickelt die Buchhandlung von Karl Rümpler eine höchſt anerkennenswerthe Thätigkeit. Außer verſchiedenen Luxusausgaben hat ſie neuerdings eine Reihe hiſtoriſcher und populär-wiſſenſchaftlicher Werke veröffentlicht, unter denen ich Ihre Leſer namentlich auf Dr. D. Klopp's „Leben und Thaten des Admirals de Ruiter" aufmerkſam mache. In den letzten Tagen hat ſie auch eine wiſſenſchaftliche Neuigkeit von Hoffmann von Fallersleben verſandt, ein niederdeutſches Schauſpiel aus dem 15. Jahrhundert, das den bekannten mittelalterlichen Mythus vom Theophilus behandelt. Daſſelbe erſcheint hier, mit Einleitung und Wörterbuch höchſt zweckmäßig ausgeſtattet, zum erſten mal im Druck und wird Allen, die ſich mit dieſem Studium beſchäftigen, eine höchſt angenehme und ſchätzenswerthe Gabe ſein.

Notizen.

Auf dem Hoftheater zu München ſind in dem vergangenen Jahre laut einer amtlichen Ueberſicht, die von der Intendanz ſelbſt verbreitet wird, 21 Stücke zum erſten male aufgeführt, 17 aber neu einſtudirt worden. Unter den erſtern bemerken wir „Das Gefängniß", „Die Phrenologen" und „Das Lügen" von Benedix, Gutzkow's „Fremdes Glück", „Agnes Bernauer" von Hebbel, „Die Prätorianer" von Schücking, Shakſpeare's „Coriolan", „Turandot" von Schiller, und Sophokles' „König Oedipus", ſowie unter den neueinſtudirten Schiller's „Cabale und Liebe," „Die Piccolomini", „Wallenſtein's Tod" und „Phädra", die zum Theil ſeit 10—20 Jahren vom münchener Repertoire verſchwunden waren, ferner Goethe's „Iphigenia" (nicht gegeben ſeit 1840), Calderon's „Arzt ſeiner Ehre" (ſeit 1830), Grillparzer's „Ahnfrau" (ſeit 1834) ꝛc. — Auch das Hoftheater zu Dresden hat im verwichenen Jahre ungefähr dieſelbe Zahl von Neuigkeiten gebracht und ebenſo die berliner Hofbühne. Dabei iſt jedoch nicht außer Acht zu laſſen, daß in München nur vier mal wöchentlich, in Berlin und Dresden dagegen täglich geſpielt wird, in Berlin ſogar, ganz beſondere Nothſtände wie den gegenwärtigen Umbau des königlichen Schauſpielhauſes ausgenommen, an mehren Tagen der Woche gleichzeitig in zwei und auch wol drei Häuſern (Charlottenburg oder Potsdam). — Dagegen hat das Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater in Berlin in demſelben Zeitraum nicht weniger als 104 Neuigkeiten gebracht; alſo im Durchſchnitt wöchentlich zwei, das iſt genau ſo viel in der Woche, als die drei Hoftheater im Monat gebracht haben.

Dem verstorbenen Erzbischof von Köln, Droste-Vischering, dem Helden und Märtyrer jener Kölner Wirren, die zu Ende der dreißiger Jahre eine so gewaltige Bewegung in Deutschland hervorriefen, soll gegenwärtig in Münster, wo er bekanntlich die letzten Jahre seines Lebens verbrachte, ein Denkmal errichtet werden; die auf 40,000 Thaler veranschlagten Kosten sollen durch freiwillige Beiträge, besonders des westfälischen Adels und der Geistlichkeit bereits zusammengebracht sein. — Auch dem Herzog Franz von Dessau, dem bekannten wohlwollenden patriarchalischen Regenten, der sein Ländchen in einen einzigen wohlangelegten Park zu verwandeln strebte, wird gegenwärtig ein Standbild in seiner ehemaligen Residenz errichtet; mit dem Entwurf ist Professor Führich in Wien, mit der Ausführung der Schöpfer der Amazone und des königsberger Friedrich-Wilhelm-Denkmals, Kiß in Berlin, beauftragt. — Ein anderes sehr großartiges Denkmal wird in Wien beabsichtigt: eine Reiterstatue für den Helden von Aspern, den Erzherzog Karl. — Endlich sind auch in Weimar die Modelle zu dem Goethe-Schiller- und dem Wieland-Denkmal angekommen, welche daselbst errichtet werden sollen; man rühmt die Meisterschaft, mit welcher Rietschel in Dresden, dem der Entwurf der Goethe-Schiller-Gruppe zu Theil geworden, die außerordentlichen Schwierigkeiten dieser Aufgabe überwunden hat.

In Rom erregt jetzt bekanntlich das Auftreten einer jungen Principessa als Sängerin auf öffentlicher Bühne großes Aufsehen. Doch verliert das Ereigniß etwas an seiner Romantik, wenn wir lesen, daß der fürstliche Vater kürzlich durch die römischen Zeitungen bekannt gemacht, daß er den zu hoffenden Ertrag von der demnächstigen Benefizvorstellung seiner Tochter keineswegs auf Speculation vorausverkauft habe. — Einen denkwürdigen Gegensatz dazu bilden die immer mehr zunehmenden Bemühungen des englischen Adels um Bildung und Aufklärung der niedern Classen. So hielt noch vor einigen Wochen der frühere Whigminister Earl of Carlisle, ehemals Lord Morpeth, der sich überhaupt in dieser Hinsicht schon früher ausgezeichnet hat, einen Vortrag im Handwerkerverein zu Sheffield über den Dichter Thomas Gray, den Verfasser der bekannten „Elegie auf einen Dorfkirchhof", die zu ihrer Zeit als ein Meisterwerk bewundert ward und auch auf die deutsche Literatur, die sich dieselbe durch zahllose Uebersetzungen aneignete, nicht ohne Einfluß geblieben ist. Auch in Lord Carlisle's Vortrag wurde Gray noch als einer der ausgezeichnetsten Classiker Englands sowie überhaupt als einer der größten Geister gefeiert, welche die Geschichte der Poesie aufzuweisen hat. Müssen wir hiernach auch den Geschmack und die kritische Einsicht des edlen Lords ein wenig in Zweifel ziehen, so verliert doch die humane Tendenz des Unternehmens dadurch nichts von ihrem Werthe, und ist es daher nur höchst erfreulich, daß auch andere ausgezeichnete Mitglieder der englischen Aristokratie sich derselben mehr und mehr anschließen.

In Paris hat am 10. Januar die Versteigerung der Gemäldegalerie stattgefunden, die sich früher im Privatbesitz Ludwig Philipp's befand und größtentheils im Palais-Royal sowie auf dem Lustschlosse zu Neuilly aufgestellt war. In den Februartagen, wo sowol das Palais-Royal wie das Schloß von Neuilly bekanntlich vom Volke erstürmt und zum Theil

aufs gewaltſamſte verwüſtet wurden, waren auch dieſe Gemälde faſt ohne Ausnahme beſchädigt und verunſtaltet worden. Vielleicht rührt es daher, daß der Ertrag der Verſteigerung, die übrigens von der Familie Ludwig Philipp's ſelbſt veranlaßt worden, die Summe von 40,000 Francs nur wenig überſtiegen hat, obwol viele vortreffliche Werke der neuern franzöſiſchen Malerkunſt darunter geweſen. Das bedeutendſte, eine Italienerin auf den Trümmern ihres vom Erdbeben zerſtörten Hauſes darſtellend, von L. Robert, hat der Herzog von Aumale erſtanden. — Eine andere noch ungleich bedeutendere Gemäldeſammlung von ſehr verwandtem Urſprung iſt in der zweiten Hälfte des Monats gleichfalls in Paris unter den Hammer gekommen: nämlich die Sammlung des Herzogs von Orleans, in welcher ſich die ausgezeichnetſten und berühmteſten Gemälde der neuern franzöſiſchen Kunſt, die Meiſterwerke eines Delaroche, Ary Scheffer, Ingres ꝛc. befanden. Auch dieſe Verſteigerung hat auf Betrieb der nächſten Erbin, der verwitweten Herzogin von Orleans ſelbſt ſtattgefunden; der Ertrag jedoch iſt in dieſem Fall außerordentlich bedeutend geweſen, wie das bei dem ungemeinen, zum Theil unſchätzbaren Werth dieſer Gemälde in der That nicht anders zu erwarten ſtand.

Gewiß hat **Nordamerika** der Menſchheit durch Erfindung der **Dampfſchiffe und Eiſenbahnen** ein unermeßliches und unſchätzbares Geſchenk gemacht; wenn man jedoch die Art und Weiſe ſieht, wie Amerika ſelbſt dieſe Erfindungen anwendet, ſo möchte man auf den Gedanken gerathen, dieſelben wären mehr zur Vernichtung als zur Förderung des menſchlichen Geſchlechts beſtimmt. Nach einer Notiz im „Bremer Handelsblatt" gingen in dem einzigen Jahre 1851 laut amtlichen Berichten nicht weniger als 118 Dampfſchiffe und 659 Menſchenleben verloren, was durchſchnittlich jedes zehnte Dampfboot im Jahre iſt und, wenn es ſo fortgeht, in zehn Jahren etwa 1200—1400 Dampfſchiffe und 7—8000 Menſchen ausmachen würde. Dazu paßt vortrefflich, was Graf Görtz in ſeiner kürzlich bei J. G. Cotta in Stuttgart erſchienenen höchſt intereſſanten „Reiſe um die Welt" von dem Leichtſinne berichtet, mit welchem das Eiſenbahnweſen in Nordamerika betrieben wird. Die Eiſenbahnen münden in der Regel mitten in den Städten; die belebteſten Straßen werden von ihnen durchſchnitten und ein Brett mit der Inſchrift: „Vorgeſehen vor der Locomotive!" iſt der ganze Schutz, deſſen das Publicum ſich gegen ein mögliches Ueberfahrenwerden erfreut. Von Wärtern, welche die Bahn begehen müſſen, iſt ebenſo wenig die Rede wie von Zäunen und Barrieren am Wege, vielmehr wird da, wo die Eiſenbahn der einzige Weg iſt, dieſelbe mit Vorliebe als Fußpfad benutzt. Auch das Vieh theilt dieſe Vorliebe und die Locomotiven ſind mit eigenen ſogenannten Kuhfängern verſehen, ähnlich den Schneeſchaufeln an unſern Locomotiven, die das Thier vom Wege aufſchaufeln und bei Seite werfen müſſen. Dagegen beträgt die Geſchwindigkeit, mit der die ſonſt auf ihre Zeit ſo eiferſüchtigen Nordamerikaner zu fahren pflegen, noch nicht einmal die mittlere Geſchwindigkeit unſerer deutſchen Eiſenbahnen, nämlich meiſt nur $2^1/_2$ deutſche Meilen die Stunde.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Religiöse Reden und Betrachtungen

für das

deutsche Volk von einem deutschen Philosophen.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Gersdorf's „Repertorium" (1851, Nr. 18) sagt über diese Schrift, als deren Verfasser jetzt der kürzlich von Gießen nach München berufene Professor Dr. M. Carriere genannt werden kann: „Man würd nicht Unrecht behalten, wenn man diese treffliche Schrift, die ein recht ausgebreitetes Publicum zu finden verdient, mit Schleiermacher's »Reden über die Religion« und Fichte's »Reden an die deutsche Nation« parallelisirt und ihnen, wie diesen ihren Vorgängern, einen heilsamen Einfluß auf die Erhebung unserer Zeitgenossen zutraut. Denn sie faßt wie in einem Spiegel mit Geist und Kraft die Ergebnisse der bisherigen wissenschaftlichen Entwickelung zusammen, und was sich im Gebiete des Gedankens, der Naturforschung, der Geschichtserkenntniß, der Kunst, des Staats und der Kirche zu wahrem Gottesdienste herausgestellt hat, zeigt sie als ein Gegengift gegen den Mammonismus der Zeit auf, der sich aus der Lehre eines wesenlosen Gottes und einer gottentleerten Natur folgerichtig gebildet hat."

Bei mir ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu haben:

Italienischer Novellenschatz.

Ausgewählt und übersetzt von **A. Keller.**

Sechs Theile. 12. Geh. Jeder Theil 1 Thlr. 10 Ngr.

Den Inhalt dieses Werks bilden 150 italienische Novellen, von dem rühmlichst bekannten Professor A. Keller in Tübingen übersetzt, als eine chronologische Reihe von charakteristischen Proben der italienischen Erzählungskunst, eine Geschichte der italienischen Novellistik in Beispielen. Diese Blüten der italienischen Literatur, der anerkannten Meisterin auf dem Gebiet der Novelle, liefern die mannichfachsten Beiträge zur Cultur- und Sittengeschichte Italiens und werden dem deutschen Publicum die anziehendste Unterhaltung gewähren. Des größten italienischen Erzählers, Boccaccio's, Novellen hat der Uebersetzer von seinem Plane ausgeschlossen, weil dieselben bereits in der „ausgezeichneten" Uebersetzung Witte's erschienen seien, welche den Titel führt:

Boccaccio (Giovanni), Das Dekameron. Aus dem Italienischen übersetzt von **K. Witte.** Zweite verbesserte Auflage. Drei Theile. 12. 1843. 2 Thlr. 15 Ngr.

Leipzig.

F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 8.** 17. Februar 1853.

Inhalt: Gedichte: Vier Lieder. Von **Julius von Rodenberg.** Ein Roſenlied. Von **Friedrich Bodenſtedt.** Bem. Von **Günther Nicol.** — Major Cartwright. Von **L. Bucher.** — Die franzöſiſchen Provinztheater. Von **Ernſt Naumann.** — Zum Andenken Ludwig Grelinger's. — Literatur und Kunſt. (Fortlage, „Genetiſche Geſchichte der Philoſophie ſeit Kant"; Engel, „Syſtem der metaphyſiſchen Grundbegriffe"; Frauenſtädt, „Aeſthetiſche Fragen"; Erdmann, „Ueber Colliſion von Pflichten". — Schönberg, „Patmakhanda. Lebens- und Charakterbilder aus Indien und Perſien". — Jeremias Gotthelf, „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz", dritter Band.) — Correſpondenz. (Aus London. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Vier Lieder.

Von

Julius von Rodenberg.

I. Der fahrende Schüler ſingt.

Die Lieb' iſt todt, das Glück iſt hin,
Die Luſt iſt gar zerronnen;
Doch feſten Muth und ſtarken Sinn,
Die hab' ich mir gewonnen.
Meine Stütze iſt der Wanderſtab,
Meine Freude iſt das Wandern:
Weil ich meinen Schatz verloren hab',
Such' ich mir einen andern.

Die Heimat wird mir gar ſo klein,
Seit ich ſo verlaſſen ſchreite:
Wohlan, mit dem leuchtenden Sonnenſchein
In die fröhliche, ſelige Weite!

Weil der Frühling ruft und der Himmel glüht,
Will ich keine Zeit verlieren —
Wer weiß, wer weiß, wo mein Glück noch blüht,
Ich will es probiren, marſchiren!

Ei, ſo einem ſchlanken Muſenſohn,
Dem folgt das Glück auf den Wegen!
Ein anderes Mädel find' ich ſchon,
Bin darum auch nit verlegen.
Doch ob ich auch wandre bergan, bergab,
Das Land hinauf und hernieder —
Wie ich einen Schatz verloren hab',
So find' ich doch keinen wieder!

2. Der betrübte Juriſt.

Ach Gott, ich bin recht unglückſelig!
Die Arbeit will mir nicht gelingen,
Weil draußen wieder hundertkehlig
Die Vögel muntre Lieder ſingen;
Weil durch die ſtaubigen Gardinen
Die Frühlingsſonne neckt und blitzt
Und drüben mit holdſel'gen Mienen
Die Nachbarin am Fenſter ſitzt;

Weil aller Zauber ferner Zeiten
Lebendig wird vor meinen Blicken;
Weil herrliche Geſtalten ſchreiten,
Und dunkle Augen freundlich nicken;
Weil aus des Zimmers engen Grenzen
Die Sehnſucht in das Weite fliegt
Und mir der ganze Duft des Lenzen
Berauſchend auf der Seele liegt!

Ich mag nicht denken, leſen, ſchreiben,
Mir ſind die Bücher ganz zuwider,
Ich ſehe nur die Wolken treiben,
Und höre nur die muntern Lieder.
Und thät' ich Unrecht, wär' es ſündlich —
Nun wohl, mit Vorſatz bin ich ſchlecht:
Denn was mich quält und ärgert ſtündlich,
Das iſt vor allem ja das Recht!

3. Böſer Frühling!

Sieh, durch alle Mauerritzen
Drängt mir ſchon das junge Grün;
Mag nicht mehr im Zimmer ſitzen,
Mich um ernſte Dinge mühn.

Tauſend Vögel hör' ich ſingen,
Necken mich den ganzen Tag,
Abends bei gelehrten Dingen
Stört mich Nachtigallenſchlag.

Wie das ſchöne Frühlingswetter
Tief mir Geiſt und Seele trifft,
Wird mir unklar gelber Blätter
Dunkle Hieroglyphenſchrift.

Nein, ein Buch aus grünen Blättern,
Das gefällt mir allermeiſt,
Sonnengoldig ſind die Lettern,
Blumenduftig iſt ihr Geiſt.

Weil der Frühling denn gekommen,
Schlag' ich meine Bücher zu:
Sonne wird mir beſſer frommen,
Und im Walde find' ich Ruh'!

4. Sonnenaufgang.

Ums Haupt der Berge flicht der Morgen
Aus ſeinem Gold den Strahlenkranz —
Und was die Nacht mir hat verborgen,
Das liegt nunmehr in Sonnenglanz.

Sieh, in des Morgens Roſenbanden
Wie ruht die Welt ſo tief beglückt!
Mit ſeinen leuchtenden Guirlanden
Hat Erd' und Himmel er geſchmückt.

Sieh, vor der blauen Berge Kamme,
Umſäumt mit reichem Morgenroth
— Ein Altar, drauf als Opferflamme
Der Sonne Licht gen Himmel loht —,

Bis in des Thales tiefſte Tiefe,
Wo ſich der Fluß am Felſen bricht —
Iſt's nicht, als ob die Gottheit riefe
Ihr Lebenswort: es werde Licht!

Es werde Licht! — in allen Thalen
Ruft es das muntre Echo nach,
Und an den lebensvollen Strahlen
Wird Erde, Luft und Waſſer wach.

Die Berge glühn, die Thäler prunken,
Der Himmel jauchzt, die Erde lacht —
Ich aber ſtehe ganz verſunken,
Umlodert von der Sonnenpracht;

Verſunken in den Gang der Dinge
Und in der Zeiten Wechſellauf —
Mir iſt zur Stunde ganz, als ginge
Auch in mir eine Sonne auf.

Ein Roſenlied.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

Eine junge üppige Roſe
Ward plötzlich unzufrieden
Mit dem blühenden Erdenloose,
Das ihr der Himmel beſchieden.

Des Dufts, der von ihr wehte,
Wurde ſie nicht mehr froh:
Die Erde im Blumenbeete
Erſchien ihr viel zu roh.

Dem Himmel will ſie ſich weihen
In dieſer ſündigen Welt,
Vom Stengel ſich befreien,
Der ſie zur Erde hält.

Als niedrige Erdenmängel
Erſcheinen ihr Stengel und Dorn —
Sie reißt ſich los vom Stengel
In ihrem heiligen Zorn.

Da lag die dornenloſe,
Nie wieder aufzuſtehn —
O Roſe, arme Roſe,
Wie mußt' es dir ergehn!

Bem.

Von

Günther Nicol.

Es iſt im Bivouac; es ruht der Ruſſen Schar.
Heiß war der blut'ge Tag, die Nacht iſt voll Gefahr,
Der nahe Feind verbirgt ſich unter ihren Schwingen.
Die Sterne glühen hell, ſchwarz ſteht der dichte Wald,
Die Wachen ſchreiten leis, kein Ruf, kein Pfiff erſchallt.
Ein Bivouac — und doch kein Lied, kein Gläſerklingen!

Und auch kein Schlaf ringsum! Sie ruhn — doch ſchlummern nicht:
Und wenn ein dumpf Geräuſch her aus dem Walde bricht,
Gleich fahren ſie empor mit dem Gewehr im Arme!
Sie ſagen dann: er kommt, der tapfre Schamil naht,
Und Streiter folgen ihm auf ſeinem nächt'gen Pfad,
Zahlreich und gut bewehrt, in langem Bienenſchwarme.

Und wird es wieder ſtill, ſo legt ſich hin die Schar,
Die Meiſten denken dann: Alſo will es der Zar,
Der in Sanct-Petersburg wohnt an der Newa Strande.
Wir kämpfen — und um was? Der Zar will dieſen Krieg,
Auf Rußlands Fahnen ſenkt ſich endlich doch der Sieg
Auch hier im Kaukaſus, auch hier in Schamil's Lande! —

Seht ihr den Graubart wol, der bei den Brüdern ſitzt,
Der ſchon in mancher Schlacht ſein tapfres Blut verſpritzt?
Hört ihr, was er jetzt ſagt zu ſeinen Kameraden?
„Ich hab' ihn ſelbſt geſehn — ſcharf blickt mein Falkenaug' —
Ich hab' ihn ſelbſt geſehn, als hinter einem Strauch
Am ſpäten Nachmittag ich mein Gewehr geladen.

Ich hab' ihn wohl erkannt, ich ſag' euch: ja, er war's!
Ich habe ihn erkannt am Wehen ſeines Haars,
Ich ſah ſein Angeſicht und ſeiner Augen Gluten!
Er rief — ich kenne ſie, die Stimme feſt und klar,
Er ſchwang das blanke Schwert — das iſt ein Blitz fürwahr,
Nun werden Viele noch im Kaukaſus verbluten!

Ich zielte, ſchoß auf ihn — doch ſeht, er iſt geſeit,
Die Kugel traf ihn gut, doch that ſie ihm kein Leid,
Er wog ſie in der Hand und ſtand an Schamil's Seite,

Er ſchwang das helle Schwert, wie er's in Polen ſchwang,
Und ſeine Stimme klang, wie ſie in Polen klang —
Ich kenne ſie zu gut, zu gut aus jenem Streite!

Er iſt's, glaubt mir aufs Wort, er kam zu Schamil her,
Nun wird der ſchwere Kampf wol noch einmal ſo ſchwer,
Nun werden wir noch lang und viel zu kämpfen haben —
Er iſt's, der Pole Bem, am ganzen Leib gefeit,
Mit Schamil führet er die Scharen an zum Streit —
Nun iſt für uns das Grab im Kaukaſus gegraben!"

Die Krieger lauſchen ſtill, und als der Alte ſchweigt,
Da hat im Schauer ſich wol jedes Haupt geneigt,
Da tönt's: „Der Bem iſt da, wahrhaftig iſt die Kunde!
Der Pole Bem iſt da mit der Tſcherkeſſen Heer!"
Und alſo fliegt durchs Reich die wunderſame Mär,
Und macht durch alle Welt geheimnißvoll die Runde. —

O Bem, ſo lebſt du fort! An Aſiens Küſte ſteht
Dein ſchmucklos ödes Grab, dein Schatten aber geht
Raſtlos durch alle Welt, gießt Zorn in alle Seelen,
Die für die Freiheit glühn und für das Vaterland!
In Warſchau, Ungarn, Wien, ja an des Terek Strand —
Wo Rußlands Feinde ſtehn, darf auch der Bem nicht fehlen.

Major Cartwright.

Von

L. Bucher.

Wenn in England Jemand als Mr. Cartwright vorgeſtellt wird, ſo kann man ziemlich ſicher auf die Frage rechnen: Ein Verwandter des Majors? Und unfehlbar wird die Antwort, ſei ſie bejahend oder verneinend, von einem eigenthümlichen, gutmüthigen Lächeln begleitet ſein, das ſich auf den Geſichtern der Anweſenden wiederſpiegelt. Bei dem Deutſchen, der nicht etwa mitlacht, ohne zu wiſſen warum, wird ſich aber ein Zug von Ernſt, wenn nicht von Bitterkeit einmiſchen; denn das freundliche Mienenſpiel iſt eine beißende Kritik zu einigen Perioden unſerer Geſchichte.

Wie ſo das? Wer iſt der Major Cartwright, und wie hängt er mit Deutſchland zuſammen?

Wenn ein amerikaniſcher Ingenieur eine Erfindung macht, die an den Dampfmaſchinen fünf Procent Kohlen erſpart, wenn Sir Thomas

Mitchell einer Wurfkeule der Neuholländer die wahre Geſtalt der Schiffsſchraube abſieht, wenn in Habeſſinien Jemand eine Wurzel gegen die Tollwuth findet, oder wenn Liebig den Haushalt der Pflanze auf einem neuen Geheimniß belauſcht, ſo iſt die Erfahrung in wenigen Monaten ein Gemeingut des Menſchengeſchlechts. Die alten Völker, die aus langer Erſtarrung in die Civiliſation eintraten, und die jungen Staaten, die unter unſern Augen aus dem Nichts erwachſen, hüten ſich wol, in den Gewerben, in der Technik, in den exacten Wiſſenſchaften mit dem Abc anzufangen, ihre Taſchenuhren nach dem Muſter von Peter Hele's Nürnberger Eiern zu bauen, die Ahnfrau aller Dampfmaſchinen zu copiren, die im Harz die Waſſer hob, oder in der Chemie an das Phlogiſton zu glauben. Sie machen ſich ſofort das Vollkommenſte zu eigen, ſpringen im erſten Anlauf auf die höchſte Schulter. Am Nil und Bosporus ſchwirren die Spindeln, die zuletzt in Manchester patentirt ſind, und manche Erfindung, die Zeit und Arbeit ſpart, Behaglichkeit und Sicherheit gewährt, findet ihren Weg ſpäter in die Priegnitz, die Gascogne und die Thäler von Wales als nach San-Francisco, dem Salzſee und dem Mount Alexander. In der Politik aber ſcheint es den Völkern der Alten Welt verhängt zu ſein, daß jedes für ſich die ganze Schule durchzumachen und das volle Lehrgeld zu bezahlen hat. Trotz aller Erfahrung an Andern finden wir in jeder großen Reformbewegung immer wieder ein Zeitalter kindlicher Naivetät, die da meint, um der Wahrheit zum Siege zu verhelfen, brauche man ſie nur recht deutlich zu machen, und um die Gewalt zu überwinden, ihr nur zu beweiſen, daß ſie im Unrecht ſei; ſehen wir immer wieder erſt durch eigene Erfahrungen die Einſicht erkauft, daß die Gewalt ſich nicht wegcomplimentiren läßt. Auch die engliſche Reformbewegung, die 1832 ihren erſten großen Sieg gewann und ſich in dieſem Augenblicke zu einem neuen Anlauf zuſammennimmt, hat ihre naive Zeit gehabt, und deren markirteſter Vertreter iſt John Cartwright, geboren am 17. September 1740, geſtorben am 23. October 1824.

Seine Vorfahren hatten zu Karl I. gehalten und darüber ihre Güter eingebüßt. Aber auch ihre politiſchen Geſinnungen hatten ſich nicht auf ihn vererbt und die erſten Jugendeindrücke ſtimmten vortrefflich zu ſeiner natürlichen Richtung. Sein Pathe, der Viscount Tyrconnel, in deſſen Hauſe er ſeine Kinderjahre und ſpäter die Ferien verlebte, war ein eingefleiſchter alter Whig, der Sonntags, während die Gebete für das (Tory-) Miniſterium verleſen wurden, unruhig auf ſeinem Sitze hin- und herrutſchte und etwas von „damned" in den Bart murmelte. Die Kriegsthaten Friedrich's II., den damals die jungen Mädchen auf den Tuchnadeln zu tragen und die alten Damen im Teſtamente zu bedenken pflegten, entzündeten die Einbildungskraft des Knaben. Er

lief davon, um in preußiſche Dienſte zu treten, wurde aber herumgeholt. In ſpätern Jahren wußte er dieſe Vereitelung ſeines ſehnlichen Wunſches nicht genug zu preiſen. Die Regierung Friedrich's, von dem Standpunkt des Engländers und ohne genauere Kenntniß der preußiſchen Zuſtände betrachtet, erſchien ihm in reifern Jahren als eine unerträgliche Willkürherrſchaft. In ſeinen Schriften wird Preußen allmälig zum ſtehenden Beiſpiel von Despotismus, und er pflegte zu ſagen, daß ſeine preußiſche Laufbahn ihn wahrſcheinlich in die magdeburger Kaſematten geführt haben würde. Eine gelehrte Bildung genoß er nicht. Erſt im ſpätern Leben erwarb er aus Citaten in neuern Schriftſtellern und aus Ueberſetzungen eine unvollkommene Kenntniß der alten Geiſtesſchätze. Er kam jung auf die Flotte, und wurde ſchnell zum Befehlshaber der Station Neufundland befördert, von wo er eine gute Kenntniß der amerikaniſchen Colonien und eine lebhafte Theilnahme für ihre Beſtrebungen, aber auch eine ſehr angegriffene Geſundheit mitbrachte, die ihn zu längerer Ruhe nöthigte. Während derſelben las er Locke und Hume nebſt einer Zahl von Werken, auf die er durch ſie geführt ward, aber ohne einen andern Plan, als Waffen für die Sache der Amerikaner zu finden. Doch kam er durch die concrete ſtaatsrechtliche Frage von ſelbſt auf die allgemeinen Grundſätze ſowie durch das Studium der engliſchen Verfaſſung, wie ſie war, auf die Geſchichte, wie ſie entſtanden. Wie alle Autodidakten war er genöthigt durch mühſelige Arbeit zu finden und zu ſchaffen, was längſt gefunden und geſchaffen war, ſtets in Verſuchung, ſeine Studien als einen Gewinn für die Menſchheit zu betrachten, und immer geneigt den Gedankengang, der ihn zur Ueberzeugung geführt hatte, als die allgemeine Heerſtraße zur Wahrheit anzuſehen. So wurde er einer der fruchtbarſten Pamphletenſchreiber und einer der unermüdlichſten Agitatoren.

Seine erſte Schrift, „Die Unabhängigkeit Amerikas das Intereſſe und der Ruhm Großbritanniens", 1774 anonym herausgegeben, empfahl eine Föderation zwiſchen dem Mutterlande und den Colonien, mit getrennter Geſetzgebung. Nach Bancroft's „Geſchichte Amerikas" iſt nicht zu bezweifeln, daß der Vorſchlag der richtige war und nur zu ſpät kam. Er fand vor der leidenſchaftlich erregten öffentlichen Meinung wenig Gehör, aber einzelne anerkennende Beurtheilungen. Die Majorität des Parlaments wollte von nichts als Unterwerfung wiſſen. Sehr natürlich, daß der Verfaſſer anfing, die Berechtigung eines geſetzgebenden Körpers zu unterſuchen, der die Intereſſen des Landes ſo ſchlecht vertrete. Die Frucht dieſer Betrachtungen war ein Brief an Burke unter dem Titel: „Wählt! oder —" die Worte laſſen ſich nicht gut kurz überſetzen — „the legislative rights of the commonwealth

vindicated", 1775 und öfter aufgelegt. Die Wahl iſt auf dem Titelblatt durch zwei Spalten veranſchaulicht:

Vertretung	Octroyirung
und	und
Achtung.	Verachtung.
Jährliche Neuwahlen	Lange Parlamente
und	und
Freiheit.	Sklaverei.

Die Theorie, die das Buch entwickelt, iſt ein wunderbares Gemiſch von bibliſcher Theologie, Rouſſeau's „Contrat social" (der ſchon 1763 ins Engliſche überſetzt war) und hiſtoriſcher Jurisprudenz. Die Nutzanwendung derſelben und die Gründe, mit denen ſie zur Annahme empfohlen wird, ſind ein Muſter von politiſcher Naivetät. Cartwright würde vor dem Klerus der Staatskirche eben keine Gnade gefunden haben, aber er war gut bibelgläubig. Er eifert gegen Hume, Voltaire und Rouſſeau, wo ſie das theologiſche Gebiet betreten, und hat keine Ahnung davon, daß ſie auf den engliſchen Deiſten aus dem Anfange des Jahrhunderts, und daß dieſe wieder auf den Rundköpfen ſtehen. Er ſah nicht, daß die politiſche Strömung, in der er ſchwamm und die 15 Jahre ſpäter in Frankreich ſo mächtige Wellen warf, aus einer theologiſchen Quelle floß. Er erklärt die Zerrüttung und Verderbniß Englands, die er mit den grellſten Farben malt, einfach daraus, daß in frühern Jahrhunderten einige nicht zu Recht beſtändige Geſetze von ſchlechten Parlamenten und Königen angenommen ſeien, und hält die Wiedergeburt des Staats für die einfachſte Sache von der Welt. Aus unzuſammenhängenden und ganz ohne Beziehung auf die geſellſchaftlichen Zuſtände betrachteten Notizen über die Parlamentswahlen unter den Plantagenets folgert er, daß England von Rechtswegen eine vollkommene Demokratie ſei, mit etwas Königthum und Adel daneben! Der Abſchnitt über das Stimmrecht ſchließt mit folgendem Reſumé: „Die vorſtehenden Beweisgründe, hergenommen aus dem Naturrecht, aus der Heiligen Schrift und aus den klaren Geboten des geſunden Menſchenverſtandes, zeigen, daß jeder Engländer ein gleiches Stimmrecht hat, daß alſo die erſte Verordnung Heinrich's VI. (die das Stimmrecht auf 40 Shilling-Freeholders beſchränkt) gegen die Natur, gegen die Offenbarung, gegen den geſunden Menſchenverſtand läuft, malum in se iſt, durch keine Gewalt oder Autorität zur Geſetzeskraft erhoben werden kann, folglich Niemanden bindet. Weder der Ablauf einer ſo langen Zeit, noch das Stillſchweigen des Volks hat ſie rechtsbeſtändig gemacht; und jeder Staatsbürger, reich oder arm, iſt heute und dieſe Stunde von Rechtswegen ebenſo befugt, an den Wahlen Theil zu nehmen, als wenn die Verordnung nie ergangen wäre."

Jede Partei wird heute über dieſe Begriffsverwirrung lächeln; aber es liegt eine Lehre darin, die gerade jetzt recht angebracht iſt. Die Partei, die gegenwärtig in Europa herrſcht, hat das Programm, dieſe Generation, die einmal verderbt ſei, mit Gewalt niederzuhalten und die heranwachſende zu mehr Treue und deswegen zu mehr Glauben zu erziehen. Angenommen es gelänge, was wäre der Erfolg? Man hätte ſich ein Geſchlecht erzogen, das die Gleichberechtigung aus der Bibel beweiſen und den Ernſt religiöſer Begeiſterung in die politiſchen Kämpfe tragen würde; die letzten 200 Jahre wären curſoriſch noch einmal durchzumachen. Dieſer Ernſt unterſcheidet die Naivetäten unſers Majors von der Frivolität neuerer Weltbeglücker, die den Plan der wahren Geſellſchaft fertig in der Briefta ſche tragen und nur eine achttägige Dictatur verlangen, um Alles in Ordnung zu bringen. Er vertraut, „daß Viele ehrlich genug ſein werden, ſeine Anſichten anzunehmen, wenn ſie nur erkannt haben, auf welchem Fels von Wahrheit dieſelben ruhen". Er hat „den Weg ſo klar gezeigt, daß Niemand ihn fehlen kann, der nicht will". Manche frühere Staatsmänner „hätten guten Willen gehabt; aber das Weſen des Parlamentes wäre damals noch nicht ſo erforſcht geweſen wie jetzt durch ihn". Er legt den Entwurf eines Wahlgeſetzes nebſt Ausführungsverordnung bei, „ſo einfach, daß ein Dorfconſtabel ſich ſchämen würde, die Leitung der Wahlen ſchwierig zu finden". Er überreicht ſein Werk nach einigen Jahren dem Könige und hofft, „Seine Majeſtät würden wie aus einem Traume erwachen".

Aus religiöſen Gründen wollte er auch mit Wilkes nichts zu thun haben. „Ich habe" — ſchreibt er 1775 an einen Freund — „gar nichts dagegen, daß Wilkes gehängt wird, wie Sie wollen, vorausgeſetzt, daß man ihn von Rechtswegen an den Galgen bringen kann. Aber keine Bemerkungen, wenn ich bitten darf, über die Freiheitsmütze. Dieſelben Worte und dieſelben Zeichen werden immer dieſelben Dinge bezeichnen, wie viel ſie auch von Unwürdigen misbraucht ſein mögen." Er hatte nämlich, in demſelben Jahre zum Major der Miliz von Nottingham ernannt, bei ſeinem Regimente einen neuen — Knopf eingeführt. Derſelbe zeigte ein Buch, ein Schwert und darüber die phrygiſche Mütze, von der unſere conſervativen Geſchichtſchreiber uns erzählen, daß ſie unter der Guillotine erfunden ſei.

Im folgenden Jahre wurde ſein alter Gönner Howe zum Oberbefehlshaber gegen Amerika ernannt und bot ihm eine Offiziersſtelle an. Obgleich eine ſolche Anſtellung ihn in den Stand geſetzt haben würde, ſeine Braut, mit der er längſt verlobt war, heimzuführen, lehnte er das Anerbieten nach längerm Kampfe ab.

Cartwright ſtand übrigens mit ſeinen Auffaſſungen und Beſtrebungen keineswegs vereinzelt da. Der Zwiſt mit den amerikaniſchen

Colonien hatte eine ganze Schule ähnlicher Schriftſteller erzeugt, und ihre Anſichten hatten in beiden Häuſern des Parlaments Vertreter gefunden. Es konnte nicht fehlen, daß zwei ſo verwandte Charaktere wie Cartwright und der Herzog von Richmond ſich fanden. Ein zorniger Ausfall gegen die unthätige und unfähige Oppoſition in der eben erwähnten Broſchüre verdroß den Herzog; er kniff ein Ohr in die Stelle, ſteckte das Buch in die Taſche und ſuchte den Major auf, um ihn zurechtzuſetzen. Sie verſtändigten und befreundeten ſich, und ſtifteten im Jahre 1780 die „Geſellſchaft für conſtitutionelle Belehrung", die theils durch Discuſſion der Mitglieder untereinander, theils durch Flugſchriften wirkte, und viele bekannte Namen, auch einige Peers, auf ihrer Liſte hatte. Für dieſe Geſellſchaft ſchrieb Cartwright eine „Erklärung der Rechte" (declaration of rights):

1) daß nach der engliſchen Verfaſſung das Recht der Geſetzgebung und Regierung in den Händen des Königs, der Lords und der Vertreter des Volks ruht;

2) daß jeder Staatsbürger (Kinder, Wahnſinnige und Verbrecher ausgenommen) nach gemeinem Recht und nach Gottes Geſetz frei iſt;

3) daß die Freiheit in der Theilnahme an der Geſetzgebung ſelbſt oder an der Ernennung der Geſetzgeber und Beamten beſteht;

4) daß Diejenigen, die kein Stimmrecht haben, wahr und wahrhaftig die Sklaven Derer ſind, die es haben, und ſich in derſelben Lage befinden wie das Vieh, das nicht fragen kann: warum werden wir verkauft und geſchlachtet?

5) daß die Verfaſſung und das gemeine Recht von England ausdrücklich beſagen:

> „Ein Geſetz, das Alle binden ſoll, muß von Allen beſchloſſen ſein, und Niemand ſchuldet einem Geſetze Gehorſam, über das perſönlich oder durch einen Beauftragten abzuſtimmen er nicht in der Lage geweſen";

6) daß der Arme gleiches Recht mit dem Reichen hat, aber deſſelben weit mehr bedarf als dieſer; u. ſ. w.

Am 2. Juni 1780 brachte der Herzog von Richmond eine Bill in das Oberhaus, deren Eingang wörtlich mit §. 2 der vorſtehenden Erklärung übereinſtimmte. Die Sitzung wurde durch den Ausbruch der ſogenannten Gordon-riots unterbrochen, des Tumults, der zunächſt gegen die katholiſchen Kapellen gerichtet war, aber in allgemeines Brennen und Plündern überging, London für mehre Tage in die Gewalt des Pöbels brachte und endlich mit vielem Blutvergießen unterdrückt wurde. Man begegnet häufig der Anſicht, daß England ohne dieſen unglücklichen Tumult damals zu einer erheblichen Ausdehnung des

Stimmrechts gelangt ſein würde; ja es iſt oft genug zu leſen, daß Lord Gordon, der Anſtifter, die Sache der Parlamentsreform um 30 Jahre zurückgebracht habe. Der excentriſche Lord hat andere Dinge genug zu verantworten; von dieſer Schuld iſt er unbedenklich freizuſprechen. Allerdings möchten noch von heute manche 50 Jahre vergehen, ehe ein engliſcher Peer die abgebrochene Rede des Herzogs fortſetzt; aber was allenfalls erreicht worden wäre, wenn er ſie zu Ende gebracht, hätte ſicher keine 50 Jahre Beſtand gehabt. Die damalige Bewegung war ein Ausfluß deſſelben wirren Radicalismus, der in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts an den meiſten Höfen des Feſtlandes zu Hauſe war. Aber in England fehlte die unumſchränkte Fürſtengewalt, die in andern Ländern, bald mit gutem Erfolge, bald mit zu haſtiger Hand, die Theorie in das Leben einführte, bis ein größerer Schreck als der Gordon-Krawall dazwiſchenfuhr. Geſetzgebende Verſammlungen, in denen der Grundbeſitz ſo überwiegend vertreten iſt wie in dem Parlamente, pflegen ſich nicht leicht der Schwärmerei ſchuldig zu machen; man würde ſich an der Berathung ernüchtert haben. Angenommen aber auch, daß unter einer augenblicklichen Stimmung ein Geſetz durchgegangen wäre, welches den bis dahin nicht vertretenen Claſſen einen beträchtlichen Antheil an der Staatsgewalt einräumte, ſo würde, ganz abgeſehen von dem Rückſchlage der Franzöſiſchen Revolution, eine heftige Reaction nicht ausgeblieben ſein, eine Reaction der privilegirten Intereſſen, aber auch der überlegenen Bildung und des richtigen Freiheitsgefühls. In ſeinem glühenden Freiheitseifer war der brave Major auf dem beſten Wege, ein rechter Tyrann zu werden. Das ergibt ſich ſchon aus ſeiner „Erklärung der Rechte", aus ſeiner Definition von Freiheit. Er verwechſelte den Zweck und das Mittel. Niemand beſſer als ein Feſtländer, der heute nach England überſiedelt, weiß es zu ſagen, daß man mit einem „Antheil an der Ernennung der Geſetzgeber und Beamten" recht unfrei, und ohne denſelben recht frei ſein kann. Cartwright's Syſtem hätte zur Bureaukratie, zum Polizeiſocialismus, zum Bonapartismus geführt. Freiheit iſt ihm das Recht, ſich den Despoten zu wählen. Es iſt merkwürdig, zu wie vielen ſeiner Gedanken und Bilder ſich in jenen „Napoleoniſchen Ideen", die in Ham geſchrieben wurden und nun wenigſtens theilweis in Paris verwirklicht werden ſollen, die Seitenſtücke finden. Napoleon III., als er noch Louis Bonaparte war, verglich die Staatsgewalt mit der Wolke, welche die überflüſſige Feuchtigkeit aufzieht und in befruchtendem Regen fallen läßt, wo es noth thut; Cartwright nennt das Parlament den Magen des Staates. Dazu nicht, wol aber zu den „Napoleoniſchen Ideen" ſtimmt es, wenn er will, daß das Parlament auf die vollziehende Gewalt keinen Einfluß weiter haben ſoll als das Recht der Anklage, mit andern Worten,

wenn er die ganze Frucht der Kämpfe von Heinrich III. bis Georg III. wegwerfen will.

Durch jene merkwürdige Periode der engliſchen Geſchichte zieht ſich noch eine zweite Reformbewegung, die rechte Mutter der Reformbill von 1832. Walpole's neuentdeckte Kunſt, „immer eine Majorität zu haben", die Corruption, die er zu dieſem Zwecke trieb, und die ſich wieder aus ſeinem Treiben entwickelte, hatte ſchon lange vor dem amerikaniſchen Kriege eine Bewegung, zunächſt nur in der Literatur, erzeugt, die nicht wie Cartwright und die heutigen Reſtaurateure an einen nur in der Einbildung exiſtirenden normalen Urzuſtand, ſondern an die Gegenwart anknüpfte. Schon Swift hatte gemeint, es ſei billig, daß Jedermann eine Stimme zu verkaufen habe; Junius verlangte, daß die faulen Zweige weggeputzt würden. Mit einer Anſpielung darauf ſagte Pitt 1770, es ſei nothwendig, die Vertreter der Grafſchaften zu vermehren, um ein Gegengewicht gegen gewiſſe verderbte und käufliche Flecken zu gewinnen, die vielleicht nicht ohne die Gefahr einer allgemeinen Erſchütterung ganz weggeſchnitten werden könnten. In demſelben Jahre richtete der londoner Gemeinderath eine Adreſſe ähnlichen Inhalts an den König. Georg III. antwortete perſönlich, er könne von ſeinen Prärogativen keinen Gebrauch machen, der mit dem allgemeinen Beſten unverträglich ſei. Mit großer Geiſtesgegenwart ergriff der Lord-Mayor Beckford das Wort, hielt eine lange Erwiderungsrede und ſchloß mit folgenden Worten:

„Erlauben mir Euer Majeſtät endlich zu bemerken, daß, wer Ihr Vertrauen dem Volke überhaupt und der City insbeſondere abwendig zu machen ſucht, ein Feind von Euer Majeſtät Perſon und Familie, ein Störer des öffentlichen Friedens und ein Verräther iſt an unſerer glücklichen Conſtitution, wie ſie durch die glorreiche und nothwendige Revolution hergeſtellt iſt."

Dieſe Bewegung, deren frühere Stadien nicht ſtreng zur Sache gehören, aber gegenüber Denen, die Alles, was ihnen nicht gefällt, kurzweg für Franzoſenwerk erklären, ſowie gegenüber dem in der „Times" repräſentirten engliſchen Philiſterthum nicht oft genug erwähnt werden können, wurde durch den Gordon-Tumult ſo wenig als durch die Franzöſiſche Revolution erſtickt. Am 7. Mai 1783 und 18. April 1785 wurde von Pitt, in den Jahren 1784 und 1790 von Andern, und am 6. Mai 1793, 26. Mai 1797 und 25. April 1800 von Grey der Antrag eingebracht, den Zuſtand der Vertretung zu unterſuchen.

Von dieſen Beſtrebungen, die 30 Jahre ſpäter mit Erfolg gekrönt wurden, hielt Cartwright nicht viel. Er wühlte in ſeiner Weiſe weiter und verrannte ſich immer mehr in die Vorſtellung, daß mit einem breiten Wahlgeſetz Alles gethan und daß keine Abſchlagszahlung

des Annehmens werth sei. Bei der im Grunde höchst conservativen Richtung seines Charakters gerieth er in die seltsamsten Widersprüche. „Mäßigung in der Praxis — schreibt er einmal — mag empfehlenswerth sein, aber Mäßigung im Princip ist abscheulich. Können wir einem Manne trauen, der gemäßigt ehrlich, oder einer Frau, die gemäßigt tugendhaft ist?“ Gleichwol kämpfte er mit großem Eifer, aber freilich mit sehr ungleichen Waffen gegen Paine, dem man doch nicht vorwerfen kann, daß er ein gemäßigter Revolutionär gewesen. Im August 1789 richtete er ein begeistertes Schreiben an den Präsidenten des Verfassungsausschusses der französischen Nationalversammlung und beschwor ihn, vor allem für häufige Wiederkehr der Wahlen zu sorgen. — Nachgerade wurde er mißliebig und als er 1791 einer Feier zur Erinnerung an die Zerstörung der Bastille beigewohnt hatte, schickte der Herzog von Newcastle einen andern Offizier an seine Stelle. Dazu war er gesetzlich nicht befugt. Cartwright ließ ihm daher sagen, er betrachte die Verfügung als nicht vorhanden und werde vor wie nach seinen Platz an der Spitze des Regiments einnehmen. Man wollte es nicht zu dieser Scene kommen lassen, half sich längere Zeit damit, daß man das Regiment gar nicht zusammenzog, mußte aber endlich, um mit dem Trotzkopf fertig zu werden, eine eigene Parlamentsacte machen, die den Oberbefehlshaber ermächtigt, Milizoffiziere nach fünf Jahren „im Interesse des Dienstes“ in Inactivität zu setzen.

Seine Bemühungen waren es hauptsächlich, die im Jahre 1792 die „Gesellschaft der Freunde des Volks“ zu Stande brachten. Wenn man sich vergegenwärtigt, was damals schon jenseit des Kanals geschehen war, so wird man es interessant finden, daß unter den 101 Unterzeichnern der Stiftungsurkunde, datirt vom 11. April, 28 Parlamentsmitglieder, ein Peer, 4 Lords, 1 Oberst erscheinen.

Aber gegen Ende des Jahres 1793 brach Pitt mit der Revolution. Derselbe Pitt, der zwei Reformanträge in das Unterhaus gebracht, mit Cartwright einen Briefwechsel unterhalten und „ein bischen Druck von außen“ zur Beförderung der Parlamentsreform als wünschenswerth bezeichnet hatte, begann eine wüthende, blutgierige Verfolgung der Volkspartei. Seine Staatsanwalte erfanden das Verbrechen des „construirten Hochverraths“, das als ein leuchtendes Brandmal in den Jahrbüchern der englischen Rechtspflege steht. Richter, die an der Bewegung Theil genommen hatten, thaten Buße durch die nichtswürdigste Parteilichkeit und Gesetzesverachtung; Regierungsspione, die man heute aus jedem Gerichtshofe weisen würde, waren die Hauptzeugen. Die Geschworenen waren packed, d. h. aus den politischen Gegnern der Angeklagten gewählt. Die Regierungsblätter hetzten und

enthüllten. Muir und Palmer, denen Edinburg neuerdings ein Denkmal errichtet hat, fielen als Opfer. Horne Tooke und seine elf Genossen in London wurden durch das Talent und den Muth ihres Vertheidigers und durch den geraden Sinn eines Geschworenen gerettet. Die Jury war aus den reichsten und conservativsten Bürgern Londons genommen. Als sie nach dem vieltägigen Processe in das Berathungszimmer trat, fragte der Eine: „Nicht wahr, der Kronanwalt ist ein verdammt gescheiter Bursche?" Allgemeine Zustimmung. „Nun wohl, was kann an einer Schuld sein, die zu entwickeln einem so gescheiten Burschen drei Tage kostet?" Die Geschworenen kehrten um und gaben ein Verdict auf Nichtschuldig. Tooke war Mitglied der Gesellschaft der Volksfreunde und hatte Cartwright als Entlastungszeugen aufgerufen. Der Kronanwalt ergriff die Gelegenheit, um den misliebigen Major zu verwickeln, und dieser, obwol von dem Richter gewarnt, daß er nicht gegen sich selbst zu zeugen brauche, war im Gefühl seines Rechts so wenig zurückhaltend, daß der Ankläger ihm höhnisch sagte: sie würden sich wol weiter sehen. Aber die Regierung wollte sich doch keiner zweiten Niederlage aussetzen. Cartwright kam in jener Reactionsperiode mit einigen kleinen Scherereien davon. So wurde sein Bediente ein mal in Verhaft genommen, bis die hohe Obrigkeit sich überzeugt hatte, daß die Zeichnung, die er bei sich trug, nicht eine Höllenmaschine, sondern ein Pumpwerk vorstellte.

Zu Anfang des Jahrhunderts war er wie ganz England mit der drohenden französischen Invasion beschäftigt und entwarf den Plan einer Landesvertheidigung, der auf den Heerbann Alfred's des Großen gestützt war und, wie ein Minister privatim äußerte, wol benutzt worden wäre, wenn der Verfasser nicht ein so untraitabler Mensch gewesen. Dann folgte eine lebhafte Thätigkeit in der Presse und in Volksversammlungen für den Krieg auf der spanischen Halbinsel, darin so ähnlich der deutschen Erhebung von 1813, daß er nicht blos für die Vertreibung der Feinde, sondern auch für die Wiederherstellung eines Rechtszustandes gekämpft wurde. In den Demonstrationen, die nicht ohne Einfluß auf die Haltung der Regierung waren, spielte Cartwright eine Hauptrolle. Von ihm war die Resolution, die 1808 auf einem Meeting angenommen wurde: „daß Alles, was durch den Leichtsinn und die Ausschweifungen der Franzosen in der heiligen Sache der Freiheit verloren ist, durch den Ernst und die Mäßigung Spaniens wiedergewonnen werden mag". Daß die Mäßigung so schlecht belohnt wurde, und daß die leichtsinnigen Franzosen wenigstens den Apparat einer parlamentarischen Regierung behielten, während die lovalen Spanier unter den alten Despotismus zurückgebracht wurden, verbitterte unserm Major die letzten Tage seines Lebens mehr als die persönlichen

Widerwärtigkeiten, die ihn trafen, scheint ihn aber nicht belehrt zu haben.

Pitt hatte durch Tendenzproceſſe, Preßverfolgungen, Aufhebung der Habeascorpusacte und andere Kraftentfaltungen die Discuſſion der ſtaatlichen und geſellſchaftlichen Fragen mit Erfolg unterdrückt, und in dem Moment, als er damit zu Stande gekommen, war der Communismus da. Thomas Spence, ein armer Buchhändler, der vielerlei durcheinander geleſen hatte, aber keine gründliche Bildung beſaß, empfahl im Jahre 1801 in ſeinem „Wiederherſteller der Geſellſchaft“ die Confiscation alles Capitals und Grundeigenthums. Anſtatt das Werk der Kritik zu überlaſſen, unterdrückte die Regierung es. Alſo verbreitete ſich die Lehre im Verborgenen; Beſitzende und Nichtbeſitzende hielten ſie für ausführbar; die Erſtern fürchteten, die Letztern hofften. Im Jahre 1851 ließ man eine chartiſtiſche Conferenz in London 14 Tage lang dieſelben Vorſchläge öffentlich discutiren und annehmen, und der Chartismus iſt ſeitdem auf allen Seiten ſo heruntergekommen, daß man vergeblich nach einem Lebenszeichen ſucht.

Als der Pariſer Friede 200,000 Soldaten und Matroſen auf das Pflaſter warf und Miswachs dazukam, war der Alarm unſaglich. Die Wohlhabenden ſahen in jedem Arbeitſuchenden einen Spenceaner, und die nothleidenden Maſſen, denen ſeit vierzig Jahren und namentlich durch Cartwright gepredigt war, daß eine anders conſtruirte Staatsgewalt alle Leiden heilen würde, verlangten mit Ungeſtüm für den Augenblick, daß die beſtehende Staatsgewalt ihnen helfe, für die Zukunft, daß ſie ihnen einen Antheil abtrete. Der Glaube, daß der „Staat“, wenn er nur wolle, Arbeit, Brot und Behaglichkeit gewähren könne — dieſer Fluch, der auf den Staatsmächtlern ruht, mögen ſie ſich revolutionär oder conſervativ nennen — fand in jener Zeit einen merkwürdigen ſymboliſchen Ausdruck. Die Bergleute eines Kohlendiſtricts ſpannten ſich vor einige Wagen mit Steinkohlen und zogen gen London, um ihre Ladung dem Prinz-Regenten darzubringen — ein Opfer auf dem Altar der Gottheit Staat! Es iſt ein Glück für die engliſche Demokratie, daß ſie in den letzten Jahrhunderten nie, auch nur auf einen Augenblick, in dem Beſitze der Staatsgewalt geweſen iſt. Die nothwendige Enttäuſchung ungerechtfertigter Hoffnungen würde wahrſcheinlich in daſſelbe Extrem umgeſchlagen ſein, das jetzt auf dem Feſtlande graſſirt, in die Gleichgültigkeit gegen Theilnahme an der Staatsgewalt, in den Cäſaren- und Ruſſencultus. Erſt noch etwas Nationalökonomie!

In jener wüſten Zeit ging die Lehre auf, die Cartwright 1776 geſäet hatte, daß von Rechtswegen jeder Staatsbürger zur Theilnahme an den Wahlen befugt ſei. Eine ungeheure Volksverſammlung in

Birmingham, welches damals noch nicht vertreten war, wählte 1819 vier Mitglieder des Unterhauſes. Cartwright hatte den Verhandlungen als Ehrengaſt beigewohnt, ohne thätig Theil zu nehmen. Aber die Regierung ergriff die Gelegenheit, endlich auch an ihn zu kommen. Er wurde angeklagt, „zuſammen mit andern, zu wiſſen 20,000, Perſonen gegen die Verfaſſung conſpirirt zu haben ganz wider den Frieden unſers Herrn des Königs“ u. ſ. w. Die Entrüſtung, die der alte Herr in Briefen an ſeine Freunde ausſpricht, iſt voll tiefen Humors. Er gegen die Verfaſſung, das Idol ſeiner ſchwärmeriſchen Verehrung, conſpirirt haben! Er das Recht gebrochen, der gerade den alten Rechtsboden von dem darauf geſchütteten Gerüll gereinigt hatte! Kein Zureden konnte ihn bewegen, auf den Rath ſeines Rechtsfreundes einzugehen und ſich damit zu vertheidigen, daß er ja an den Verhandlungen nicht mehr Theil genommen als die anweſenden Regierungsſpione. Er plaidirte das Recht der Verſammlung, Vertreter zu wählen, und überzeugte damit die aus Landedelleuten zuſammengeſetzte Jury auf das gründlichſte, daß er ein gefährlicher Menſch ſei. Sie fand ihn ſchuldig. Aber auf den Richter hatte dieſer ſtarre Rechtsſinn Eindruck gemacht. Anſtatt den achtzigjährigen Angeklagten zur Transportation zu verurtheilen, wie deſſen Gegner wünſchten, oder zu längerm Gefängniß, wie die Freunde fürchteten, erkannte er mit einem Schwall von Complimenten, wie ſie wol ſchwerlich ſonſt in einem Criminalurtheil vorgekommen ſind, auf hundert Pfund Geldbuße. Cartwright entwickelte aus ſeiner geräumigen Weſtentaſche eine Geldbörſe von unendlicher Länge und zahlte die hundert blanken Goldſtücke ſehr bedächtig auf den Gerichtstiſch. Seine Briefe und Tagebücher ergeben nicht, wie er über dieſen Ausgang des Proceſſes, zugleich den Ausgang ſeines öffentlichen Lebens, gedacht hat. Vier Jahre ſpäter ſtarb er in Hampſtead an Altersſchwäche. Selten iſt ein ſo langes Leben, voll ſo ernſten Willens und ſo unermüdeter Thätigkeit, ſo ohne alle Frucht geblieben. Die Bewegung, die 1832 die Reformbill durchſetzte, hat er nicht gefördert, ſondern gehemmt, und ſeine zahlreichen Schriften haben nur noch ein antiquariſches Intereſſe. Sie hatten Georg III. nicht „aus dem Traume geweckt“.

In Burton Crescent, London, iſt ihm ein Denkmal geſetzt.

Die franzöſiſchen Provinztheater.

An den Herausgeber.

Von **Ernſt Naumann.**

Es iſt wahr, die dramatiſche Muſe Frankreichs, ja ſeine ganze Literatur macht ihre Fortſchritte nur in Paris, die Provinz „lebt von den Almoſen der Hauptſtadt", wie ein Journaliſt in Nancy einmal klagte; ſelbſt Städte wie Lyon, Bordeaux ꝛc. recrutiren ihr Bühnenrepertoire einzig von den pariſer Theatern und keine dramatiſche Neuigkeit erſcheint gedruckt, ohne daß darin nicht auch die Beſetzung durch die pariſer „Künſtler" (wie die franzöſiſchen Schauſpieler ſich vorzugsweiſe nennen) beigefügt iſt. Kommt einmal ein ſolcher Schauſpieler in die Provinz auf Gaſtrollen, ſo wird auch ſofort auf dem Theaterzettel prangen: „Mr. N. remplira le rôle de etc., qu'il a créé à Paris". Trotz dieſer affenteuerlichen Abhängigkeit (um ein Fiſchart'ſches Wort zu gebrauchen) iſt denn aber doch der Zuſtand der Provinztheater, wenigſtens für den Fremden, nicht unintereſſant, wäre es auch nur um der Maſſe willen, die das Land denn doch jedenfalls in die Wagſchale wirft.

Ich habe Ihnen aber heute keinen eigenen Artikel darüber zu bieten und will auch nicht, da ich Ihnen nichts Beſſeres geben könnte, als was ich neulich in dem „Phare de la Loire" (dem demokratiſchen Organ von Nantes) unter dem 11. December 1852 las. Der Artikel iſt ſo erſchöpfend über den fraglichen Stoff und gerade, weil er von einem Franzoſen in der Provinz geſchrieben iſt, ſo intereſſant, daß Ihnen eine Mittheilung darüber hoffentlich willkommen ſein wird. Es knüpft derſelbe an eine jüngere, Ihnen ſicher bekannte Regierungsmaßregel an und beginnt wie folgt:

Die precäre, ja beklagenswerthe Lage, in welche die Departementaltheater nach und nach geſunken ſind, erweckt die allgemeine Sorge und die Aufmerkſamkeit der Regierung. Die traurige Conſequenz dieſer verdrießlichen Lage war die Entartung der dramatiſchen Kunſt; um einem vollſtändigen Verfall vorzubauen, iſt jetzt eine neue Verhaltungsweiſe in Ausarbeitung. In gleicher Abſicht geht man damit um, eine Unterſtützung von 50,000 Francs für jede der erſten ſechs Provinzbühnen unter der Bedingung zu bewilligen, daß jeder derſelben eine gleichmäßige Unterſtützung ſeitens der Municipalbehörde bewilligt wird. Dieſe liberale Maßregel findet allgemeine Zuſtimmung und wir haben bis jetzt noch keinen Tadel darüber vernommen; ſie iſt übrigens auch vollkommen der Billigkeit gemäß. Man findet es ſicher gerecht, daß das Staatsbudget den Hauptprovinztheatern zu Hülfe kommt, da es

ja den Hauptheatern der Capitale reichliche Unterſtützungen zahlt. Es handelt ſich jedoch nicht blos darum, das Deficit zu decken, das durch die ungenügenden Finanzhülfsquellen entſtanden iſt: man muß auch eine Organiſation ſchaffen, die mit Gewißheit eine Verbeſſerung in den Einnahmen hervorruft und namentlich mit dieſer Organiſation ſoll ſich die Regierung gegenwärtig beſchäftigen.

Will man wirklich die Einnahme verbeſſern, ſo muß man nach unſerer Anſicht von dem Princip ausgehen: Kunſt zu treiben und nicht Handwerk. Das Hauptübel unſerer Epoche auf dem Theater iſt, daß man die Kunſt zu oft der Speculation opfert; das Reſultat davon iſt, daß es in allen Fächern viele Spieler (acteurs) gibt und daß man ſehr wenige Schauſpieler (comédiens) findet, d. h. Künſtler, die das Bewußtſein ihres Berufs und den feſten Willen beſitzen, durch gewiſſenhafte Studien zu einem ausgezeichneten Rang zu gelangen. Wie ſollte dem auch anders ſein? Der Stand des Schauſpielers iſt ein zukunftsloſer geworden. Dem war früher nicht ſo.

In einer nicht ſehr entfernten Zeit, anſtatt einem Director unterworfen zu ſein, der ſein Perſonal nach Belieben fortſchicken oder engagiren kann, waren die Schauſpieler der erſten pariſer Theater als Geſellſchaft conſtituirt. Von ſeiner Zulaſſung an hatte ein Schauſpieler die Gewißheit zu bleiben und nach einer gewiſſen Dienſtzeit eine lebenslängliche Penſion zu genießen, die ihm ein anſtändiges Auskommen gewährte. Die fleißigen Subjecte der Provinz, die ſich günſtiger Anlagen erfreuten, gaben ſich mit Feuer ihrem Berufe hin, ſtudirten ernſthaft das Fach, für das ſie ſich paſſend glaubten, und hatten nach begründeten Erfolgen auf den großen Departementsbühnen die Hoffnung, in Paris auf dem Theater ihrer Specialität zu debutiren, hier aufgenommen zu werden und am Ende ihrer Laufbahn die Penſion zu verdienen, die den Künſtlern erſten Ranges gewährt war. Heute wäre dieſe Hoffnung vergebens; das Théâtre français iſt das einzige, das die Aſſociation, gemildert durch einen Director, und damit die vermißten Vortheile einigermaßen bewahrt hat.

Die Schauſpieler der Provinz, denen jetzt nicht mehr jene glänzende Zukunft vor Augen ſteht, haben aufgehört ſich Jeder einem Fache ausſchließlich zu widmen; ſie ſpielen alle Genres unter dem Vorwande von Nebenrollen (rôles annexés) und die Beſten können, wenige Ausnahmen abgerechnet, zu keinem wahrhaft bedeutenden Grade von Talent gelangen.

Dies gilt namentlich von den Schauſpielern des Luſtſpiels und des Drama (wir ſagen nicht Tragödie: deren gibt es nur auf dem Théâtre français und dem Odéon; und auch da findet man ihrer wenige). Will ein Director ſeine Truppe bilden, ſo iſt er genöthigt die

Schauſpieler des Vaudeville für das Luſtſpiel zu verwenden; und wie ſpielen ſie dies meiſtens! Hat man nicht Schauſpieler für die erſten Rollen bei ihrem Engagement ſich ausbedingen ſehen, daß man ihnen keine Rollen in Verſen gäbe? Wieviel findet man nicht Komiker vom Vaudeville, die auf dem Proſpectus als erſte Komiker für alle Fächer ausposaunt werden und die unfähig ſind die Livrée Mascarill's oder den Mantel Scapin's zu tragen? wieviel jugendliche Helden und Liebhaber (jeunes premiers) können mit Auszeichnung den brillanten Anzug eines Molière'ſchen Marquis tragen? wieviel Schauſpielerinnen des Vaudeville, als Soubretten für das Luſtſpiel engagirt, können die queckſilbernen Liſetten oder Dorinen des großen Komöden ſpielen? Warum übrigens ſollte ein Mann von Kenntniß und Bildung ſich als Acteur dem Luſtſpiel widmen? Er würde als Belohnung mühſamer Arbeiten nur Engagements mit einem Gehalte finden, der dem für die letzten Opernrollen kaum gleich iſt!

Wir begreifen wol, daß die erſten Opernrollen einen hohen Gehalt verlangen; allein dieſe Anſprüche ſollten nicht ſo weit gehen, daß ſie für einige Perſonen die geſammten Hülfsmittel einer Unternehmung erſchöpfen. Sicher will die Regierung nicht dieſe Habſucht ermuthigen, die für ſechs dergleichen Sujets jährlich eine Summe von mehr als 170,000 Francs beanſprucht, wenn ſie obige Unterſtützung von 50,000 Francs gewähren will.

Der Opernſänger kann zur Rechtfertigung ſeines hohen aber angemeſſenen Gehalts mit Recht anführen, daß nach langen muſikaliſchen Studien die dramatiſche Laufbahn für ihn nicht wol mehr als zehn Jahre zählt und daß er ſich in dieſen zehn Jahren Exiſtenzmittel für den Reſt ſeiner Tage erſparen muß.

Wir möchten nicht, daß das Luſtſpiel, das ſowol in dramatiſcher als literariſcher Beziehung einen Theil unſers Nationalruhmes ausmacht, in der jetzigen Verlaſſenheit bliebe: aber wir müſſen zugeben, daß die Oper heute dasjenige Genre iſt, das die ſtärkſten Einnahmen macht. Neben der Wiedererhebung des Luſtſpiels iſt alſo die Erhaltung der Oper unerläßlich. Dieſen Zweck zu erreichen, gilt es vor allem die Anerkennung einer augenſcheinlichen Wahrheit: daß nämlich die muſikaliſche Kunſt ungemeine Fortſchritte gemacht hat und daß die damit verbundenen Foderungen, betreffs der Sängergagen, des Orcheſters und der Inſceneſetzung, die Directionen zu weit beträchtlichern Ausgaben als ſonſt nöthigen. Die Foderungen des Publicums ſind ebenfalls verhältnißmäßig gewachſen. Dieſer neue Umſtand hat das Reſultat, daß die Einnahmen, ſo ſtark ſie ſein mögen, die Ausgaben nicht decken können und daß jede Saiſon (campagne; die Oper ſpielt nur im Winter) ſich mit einem enormen Deficit endigen würde, wenn

nicht reichliche Unterſtützungen der Deckung zu Hülfe kämen. Dieſer Zuſtand hat die von der Regierung projectirte Unterſtützung für die erſten ſechs Provinztheater modificirt. Man mache ſich keine Illuſion, es iſt kein Mittelweg möglich; die großen Departementalſtädte müſſen entweder die Oper aufgeben oder eine ſtarke Unterſtützung für ihre Bühnen erhalten. Der Oper zu entſagen, um die ſtädtiſche Unterſtützung zu erſparen, wäre eine ſchlechte Berechnung; im Grunde iſt die Unterſtützung ſeitens der Municipalität kein Opfer; ſie kehrt durch tauſend Kanäle zurück, die ſonſt unfruchtbar bleiben würden.

Wie nun die Unterſtützung verwenden? Wir ſind anderer Meinung als Diejenigen, welche die Beſoldung der erſten Rollen geſichert wünſchen. Man ſollte nach unſerm Dafürhalten vor allem die Laſten der Unternehmung erleichtern und einen Reſervefonds zur Unterſtützung bei Inſceneſetzung großer Werke bilden. Man könnte z. B. von der Unterſtützungsſumme Orcheſter, Chor, Bedienung und Beleuchtung zahlen. Für die Gagen blieben dann alle Abonnements- und Bureau-Einnahmen, gewiß ein ſchöner Antheil; es wäre nun die Aufgabe der betreffenden Künſtler die Füllung des Hauſes zu bewirken.

Um ſodann in jeder Stadt den Glanz und die Würde der Bühne zu behaupten, ſollte man hier ein zweites Theater unterhalten, das einzig für Vaudeville und Melodrama beſtimmt wäre. Mit dem Wegfalle der letztern hätte ſich das Haupttheater nur mit der Kunſt zu beſchäftigen und ſich einzig den Opern und denjenigen Werken, ſei es Drama oder Luſtſpiel, zu widmen, auf welche die Literatur ſtolz ſein kann. Das kleine Theater, unter gleicher Direction mit dem großen, würde ſicher guten Einkommens nicht ermangeln.

Es wäre wol gerecht, die Theater von der Armenſteuer zu befreien. Dieſelbe iſt nichts als die theilweiſe Anwendung der allgemeinen Steuer in England; warum nun ſollen bei uns die Theater allein damit belaſtet ſein? Das Theater iſt eine künſtleriſche Induſtrie, allein es iſt doch eine Induſtrie; es iſt dem Handelsgericht unterworfen und ſollte nach unſerer Meinung mit keiner Beſteuerung beladen ſein, die weder ein anderer Induſtriezweig noch der Grundbeſitz zahlt. Selten ſieht man, namentlich in den Departements, Bühnenunternehmungen gedeihen und unter den eingegangenen zählt man viele, die einen Ueberſchuß gemacht oder ſich mindeſtens erhalten hätten, wenn ſie nicht die Armentare hätten zahlen müſſen. Dieſer Fall iſt wiederholt in Bordeaux vorgekommen, wo die in aller Strenge erhobene Armenſteuer jährlich beinahe dem ſtarken Zuſchuß aus der Stadtkaſſe gleich kommt. Dieſe Steuer, die leicht anderweitig zu erſetzen wäre, muß entweder allgemein ſein oder unterdrückt werden.

Faſſen wir zuſammen: Bei der Verbeſſerung der Lage der Provinz-

theater handelt es ſich darum, den Verfall der dramatiſchen Kunſt in Frankreich zu verhindern, ſie vollſtändig zu regeneriren, ſie endlich wieder auf den Rang zu erheben, auf den ſie die großen Meiſter der Bühne geſtellt haben.

Soweit der Franzoſe. Vielleicht ſind ſeine Bemerkungen theilweiſe auch den deutſchen Bühnen ein guter Wink. Für unſern Zweck geht daraus hervor, daß die franzöſiſche Bühne, Schauſpielkunſt wie dramatiſche Literatur, dem Bankrott nahe iſt; der finanzielle Bankrott iſt nur der grobe Ausdruck für den geiſtigen. Die Kunſt iſt zum Handwerk herabgeſunken. Dies iſt am ſchreiendſten in der Provinz. Man ſieht aber in Paris nichts Beſſeres. Schlage man die gediegenen Journale nach, wieviel neue Bühnenſtücke ſie in das „goldene Buch" der Literatur eintragen, und man wird ſtaunen. Fabrikanten gibt es und Compagnieſchaften, aber keine Dichter. Sprechender konnten wir dies nicht beweiſen als durch die einfache Ueberſetzung obigen Artikels, er iſt ein Armuthszeugniß, das der Franzoſe ſich ſelbſt ausſtellt.

Zum Andenken Ludwig Crelinger's.

Nicht blos der berliner, nicht blos der preußiſche, ſondern der ganze deutſche Advocatenſtand hat einen ſeiner ausgezeichnetſten und berühmteſten Repräſentanten verloren durch den am 5. dieſes Monats erfolgten Tod Ludwig Crelinger's. Crelinger (geb. 1797) gehört zu der kleinen Anzahl öffentlicher Charaktere, die bei uns, auch ohne Schriftſteller zu ſein, und ohne von einem einflußreichen öffentlichen Amte getragen zu werden, auch ſchon vor dem März Achtundvierzig emportauchten und ſich behaupteten, lediglich durch die Klarheit und Conſequenz ſeiner Ueberzeugung ſowie durch die Gewandtheit und das praktiſche Talent, mit dem er dieſelben zu vertheidigen und auszubreiten wußte. In jenem Anfang der vierziger Jahre, den wir noch heute als die eigentliche Blütezeit des deutſchen Liberalismus zu bezeichnen haben, war nächſt dem badiſchen kein Liberalismus in Deutſchland angeſehener und gefeierter als der königsberger. Und die Seele dieſes Liberalismus war Crelinger. Nicht ihr Faiſeur, auch nicht ihr Vorkämpfer: das überließ er Andern, die dazu theils mehr jugendliche Kraft mitbrachten, theils auch mehr jugendliches Behagen daran fanden. Wol aber, geräuſchlos und in aller Stille, war er der unermüdliche, ſtets beſonnene, ſtets vorſorgende Rathgeber der Partei, der er in allen Fährlichkeiten, beſonders juriſtiſcher Natur, bei Anklagen, Proceſſen ꝛc. jederzeit treulich und faſt immer mit dem glänzendſten Erfolge beiſtand. Beſonders wichtig war der Antheil, den er an der Vertheidigung Johann Jacoby's wegen der „Vier Fragen" hatte: wie er denn überhaupt manche Aehnlichkeit mit Jacoby beſaß, nur daß Crelinger, ſeiner juriſtiſchen Natur gemäß, bei weitem vorſichtiger und gemäßigter auftrat.

Die Regierung, aufs äußerſte erbittert durch die bekannten Vorfälle bei Gelegenheit des königsberger Jubiläums, faßte bekanntlich gegen Mitte der Vierziger den Entſchluß, das ganze „Neſt" auszuheben und zu zerſtreuen.

Schon im Jahre Zweiundvierzig war Hr. von Schön zurückgetreten; jetzt wurde auch Rudolf von Auerswald, bis dahin Oberbürgermeister von Königsberg, als Regierungspräsident nach Trier versetzt; der Polizeipräsident Abegg (späterhin im Ausschuß der Funfziger in Frankfurt a. M., verstorben im December 1848) wurde abberufen und dgl. mehr. Auch Crelinger, dessen Wirksamkeit in Königsberg der Regierung um so verhaßter war, je buchstäblicher er die Gesetze dabei respectirte und je weniger ihm daher auf dem geraden Wege beizukommen war, konnte bei dieser allgemeinen Epuration unmöglich übergangen werden; man versetzte ihn nach einer kleinen Stadt in Pommern. Da er jedoch keine Lust verspürte, seine glänzenden Gaben in einem pommerschen Flecken verdumpfen zu lassen, so zog er es vor, gänzlich aus dem activen Staatsdienst auszuscheiden. Er begab sich nach Berlin, wo eben damals der berühmte Polenproceß in Aussicht stand. Welche ausgezeichnete Rolle Crelinger in diesem gespielt, ist noch in Aller Andenken; noch nie hatte ein preußischer Anwalt bis dahin weder das Talent noch die Gelegenheit gehabt, die Macht und Würde seines Berufs dem Publicum so fühlbar zu machen und die Verkehrtheiten und Mängel des damaligen preußischen Justizwesens auch vor dem Auge des Laien so bloszulegen, wie Crelinger es in diesem Processe that, dessen Bedeutung für die Entwickelung der damaligen preußischen Verhältnisse überhaupt gar nicht hoch genug angeschlagen werden kann. Es war die eigentliche Glanzepoche in Crelinger's Leben; sein Name, dem Publicum schon seit Langem aus dem Gebiet der Kunst her durch seine berühmte Schwägerin, die Zierde der deutschen tragischen Bühne, vertraut und werth, gehörte zu den populärsten des damaligen Berlin, er selbst zu den gefeiertsten Persönlichkeiten der damaligen berliner Gesellschaft.

Im Bewußtsein dieser Popularität war es nun wol auch, daß er, unmittelbar nach den berliner Märzereignissen, den an sich höchst mislichen, ja wol schon damals unmöglichen Versuch machte, den berliner Liberalismus zu einer wirklichen politischen Partei zu vereinigen. Schon am 22. oder 23. März gründete Crelinger, im Verein mit Dove, Lette und Andern, den „Constitutionellen Club"; wer damals die Hunderte und abermals Hunderte, die sich in die Räume des Potsdamer Bahnhofs, sowie späterhin in den Mielentz'schen Saal zusammendrängten, wer den Ernst und die Lebendigkeit der Debatten, sowie vor allem die Gewandtheit und Würde sah, mit der Crelinger denselben präsidirte: der hätte diesem Verein gewiß eine größere Wirksamkeit und ein minder ridicules Ende prophezeit, als ihm späterhin zu Theil ward. — Nur Crelinger's Scharfsinn entdeckte das Unhaltbare des Unternehmens bald; er zog sich schon nach wenigen Wochen nicht nur von dem Club, sondern überhaupt von der ganzen politischen Bewegung der Zeit, die er schon damals mit ziemlich hoffnungslosem Blick betrachtete, zurück, soviel glänzende Chancen sich ihm eben damals in der That auch eröffneten.

Dieser Entschluß war durchaus frei und unabhängig, sodaß gewissen schmutzigen Intriguen, die man damals, aus der niedrigsten persönlichen Eifersucht, gegen ihn spielen ließ, nicht einmal der Ruhm bleibt, einigen Einfluß darauf geübt zu haben. — Crelinger betrachtete es überhaupt als ein Unglück für die deutsche Zukunft, daß soviel Juristen in den verschiedenen Parlamenten säßen: „Aus der Geschichte wird nichts, es sind zuviel Juristen dabei." Mild gegen Andere, aber von unerbittlicher Strenge gegen sich selbst, wie er

war, kehrte er die Schärfe ſeines Satzes ſofort gegen ſich ſelbſt und ſchloß ſich namentlich von jeder Wahl aus, deren ihm damals nicht wenige aus den verſchiedenen Theilen der Monarchie angeboten wurden und die ihm, bei ſeiner eminenten parlamentariſchen Begabung, aller Vorausſicht nach in Kürze den bedeutendſten Einfluß hätten verſchaffen müſſen.

Und ſo war der ganze Gewinn, den er perſönlich von dem augenblicklichen Siege ſeiner Partei genoß, daß er zu ſeiner Advocatur zurückkehrte; er wurde mit dem Titel eines Juſtizraths, der in Preußen vielfach an verdiente Advocaten verliehen wird, als Anwalt beim Obertribunal zugelaſſen. In dieſer einflußreichen und auch äußerlich einträglichen Wirkſamkeit entfaltete er nun die ganze Ueberlegenheit ſeiner juriſtiſchen Bildung ſowie ſeiner Beredtſamkeit. Beſonders die letztere war eigenthümlicher Art: ſchmucklos und ſchlicht, faſt trocken, wie ſeine ganze Erſcheinung, ohne eine Spur von Rhetorik oder Sentimentalität, lediglich auf die Sache geſtützt, aber dabei von einer Klarheit, einer Schärfe und Energie, daß ihr nicht leicht Jemand zu widerſtehen vermochte. — Eine der letzten und berühmteſten Sachen, die er beim Obertribunal führte, war der famoſe Haſſenpflug'ſche Proceß, der, wie man ſich erinnert, ebenfalls mit der Freiſprechung des Angeklagten endete. Das Publicum, beſonders außerhalb Berlins, war damals einigermaßen überraſcht und konnte es nicht recht vereinigen mit dem Begriff, den es ſich übrigens von dem Manne gebildet, daß er als Vertheidiger Haſſenpflug's auftrat. Allein man vergaß dabei, daß der Anwalt, gleich dem Arzt und Geiſtlichen, die Pflicht hat ſeine Rechtsmittel an Jeden auszutheilen, der ſie in Anſpruch nimmt, und daß dieſes Bewußtſein von der Unparteilichkeit und Würde ſeines Berufs gerade in Niemand lebendiger war als in Crelinger.

Auch als Geſellſchafter war Crelinger von außerordentlicher Liebenswürdigkeit. Juriſt durch und durch, verfolgte er nichtsdeſtoweniger alle Erſcheinungen der Poeſie und Kunſt mit dem lebhafteſten Intereſſe und hatte ein ſcharfes und feines Urtheil. In größern Kreiſen einſylbig, beinahe ablehnend, konnte er im vertrauten Cirkel den liebenswürdigſten Humor und eine Grazie entfalten, die uns in Deutſchland in dieſer Weiſe ſonſt noch nicht begegnet iſt, wenigſtens nicht bei Männern. Eine beſondere Freude war es ihm, jüngere Talente zu unterſtützen und zu befördern; der ſonſt ſo überlegte und nüchterne Mann konnte da nicht ſelten bis zur eigenen Aufopferung gehen.

Und das iſt denn der eigentliche Punkt, wo ſein vorzeitiger Verluſt am ſchmerzhafteſten iſt. Die Wiſſenſchaft ſchreitet ewig weiter, das berliner Barreau hat der glänzenden Namen noch mehr aufzuweiſen und wird ſich mit neuen ſchmücken: aber das Herz ſeiner Freunde, die keinen zuverläſſigern und innigern Freund beſaßen als ihn, und dieſe Grazien, die er an ſeine Unterhaltung gefeſſelt hielt, die werden nicht aufhören um ihn zu trauern ...

R. P.

Literatur und Kunſt.

Auch die Wiſſenſchaft hat ihre Moden, ſo gut oder vielleicht auch ſo ſchlimm wie die frivolen Erfindungen der Haar- und Kleiderkünſtler. In

wenn uns schon in Betreff dieser letztern von verständigen Männern nachgewiesen wird, daß sie keineswegs so willkürlich sind und so ohne Zusammenhang mit der geistig-sittlichen Entwickelung der Nationen, wie man gemeiniglich glaubt, so gilt das von den in der Wissenschaft herrschenden Moden in noch viel höherm Grade. Da ist z. B. die Philosophie — sollte das wol wirklich bloßer Zufall, bloßer Ueberdruß des Publicums, bloße Erschöpfung unserer Gelehrten sein, daß diese Wissenschaft, die noch vor wenig Jahren eine ganz unbestrittene Herrschaft bei uns übte und sich sogar eine Zeitlang einbilden durfte, eine Nationalangelegenheit des deutschen Volks selbst zu sein — daß eben diese Wissenschaft, die fast zwei Menschenalter hindurch bei uns alle übrigen Wissenschaften gleichsam verschlang, jetzt so völlig vernachlässigt, ja beinahe muß man sagen vergessen und verschollen ist? Im Gegentheil: das gleichzeitige Aufblühen der Naturwissenschaften sowie der historisch-politischen Wissenschaften, trotz der mannichfachen Hindernisse, welche wenigstens diese letztern bei uns noch finden, gibt auch dem Kurzsichtigsten den Beweis in die Hand, daß es sich hier in der That um einen tiefliegenden und nothwendigen Umschwung im Leben unsers Volks handelt. Ja sagen wir es nur gleich heraus: um einen Fortschritt; die Nation, im Begriff sich überhaupt aus dem Abstracten und Wesenlosen herauszuarbeiten, ist auch der abstracten Beschäftigung mit der Philosophie überdrüssig geworden; nachdem sie Generationen hindurch immer nur über sich selbst gebrütet und ihren eigenen Nabel beschaut hat, schlägt sie jetzt endlich die Augen auf und will auch kennen lernen, was um und neben ihr vorgeht; nachdem die Theorie mit ihren Siebenmeilenstiefeln so weit vorausgelaufen, wollen wir uns jetzt endlich selber auf die Beine machen, so mühsam der Weg auch ist, und so wenig wir hoffen dürfen, das Ziel gleich auf den ersten Anlauf zu erreichen.

In soweit also sind wir mit dem Umschwung, welcher die Philosophie ihrer bisherigen Alleinherrschaft beraubt und der nationalen Bildung noch andere und nahrhaftere Quellen erschlossen hat, ganz einverstanden; wir freuen uns desselben sogar und sehen darin ein trostreiches Zeichen für die Zukunft des deutschen Volks im Allgemeinen. Aber darum soll natürlich die Philosophie selbst nicht ausgerottet sein; wir wollen nicht aus einem Extrem in das andere verfallen, und wenn wir bisher in der Gefahr waren über dem Denken das Handeln, über den Schlüssen die Entschlüsse zu vergessen, so wollen wir uns jetzt ebenso wenig in die andere und kaum geringere Gefahr einer rohen, ideenlosen Empirie begeben, sondern die Philosophie soll auch für uns bleiben oder wieder werden, wozu sie ihrer Natur nach bestimmt ist und was sie auch bei allen gesunden und thätigen Nacionen jederzeit gewesen: die höchste und edelste Schule der Geister, die letzte und würdigste Vorbereitung für die Praxis des Lebens, die unversiegbare Quelle, aus der jede Wahrheit ihre Bestätigung, jeder Zweifel seine Lösung, jeder Grundsatz Festigkeit und Selbstgewißheit schöpft.

Und darum heißen wir denn auch in dieser unphilosophischen Zeit noch immer Bücher willkommen wie die unlängst erschienene „Genetische Geschichte der Philosophie seit Kant. Von C. Fortlage, außerordentlichem Professor der Philosophie an der Universität Jena“ (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1852). — Die Geschichte der Philosophie ist

ohne Zweifel diejenige philosophische Disciplin, die den Bedürfnissen der Gegenwart noch am meisten entspricht und die daher auch noch am ersten darauf rechnen darf Eingang beim Publicum zu finden. Ja wer zu Paradoxen geneigt wäre, der könnte die wissenschaftliche Aufgabe unserer Zeit geradewegs dahin aussprechen: alle historischen Wissenschaften philosophisch, alle philosophischen historisch zu behandeln. Dies Letztere ist in dem vorliegenden Buche mit ebenso viel Sachkenntniß als Gründlichkeit geschehen und zugleich auch mit jener Bescheidenheit und Mäßigung in Anwendung schulmäßiger Principien, die der Philosophie heutzutage vor allem Andern zu empfehlen ist. Der Verfasser gehört keiner der jetzt blühenden — oder meinetwegen auch abgewelkten philosophischen Schulen an, ohne darum doch ein bloßer Eklektiker oder gar ein Kritiker vom jüngsten Nachwuchs zu sein, dem „allens ejal" ist. Soll man ihn überhaupt nach einem Schulhaupt bezeichnen, so wurzelt er am nächsten bei Kant und Fichte — wiederum sehr entsprechend dem Bedürfniß der Gegenwart, für die sowol Kant's unerbittlicher Rationalismus als Fichte's ethischer Idealismus noch immer eine viel größere Wahrheit und Bedeutung haben, als unsere Schulphilosophen glauben.

Gegen diese Schulphilosophen ist das in Rede stehende Werk denn auch ganz besonders gerichtet. „Es ziemt sich", sagt der Verfasser unter Anderm, „nicht mehr für unsere Zeit, die scholastischen Streitigkeiten mit fanatischer Erbitterung fortzusetzen, aber desto mehr die gründliche Deduction unserer größten Denker uns so geläufig zu erhalten, wie es die Begründung einer festen und selbständigen Ueberzeugung bei dem gebildeten Manne fodert..... Erst dann, wenn der Systematiker anfängt auch seinen Gegner zu achten, hört er auf Pedant zu sein. Kein consequentes System entadelt den Geist, wol aber das überzeugungslose Schwanken und Schaukeln, dem seine Principien immer über Thatsachen und Ereignissen abhanden kommen. Gegen dieses ist es an der Zeit, daß sich alle Systeme mit vereinigten Kräften erheben, um Mittel gegen die Schmach vorzubereiten, womit Gesinnungs- und Ueberzeugungslosigkeit das Vaterland überschüttet haben. Denn dieses hat die Philosophie, die Wissenschaft der Gesinnungen und Ueberzeugungen, in ihrer Gewalt, und sie ladet selbst die Schmach ihres Jahrhunderts auf sich, wenn sie sich ihrer Pflicht nicht erinnert."

Diese Sätze sind uns so aus der Seele gesprochen und charakterisiren das Buch außerdem so vollständig, daß wir denselben nichts mehr hinzuzusetzen haben, es wäre denn noch das Lob, welches auch die Form des Buches verdient; dieselbe ist einfach, klar und verständlich, ohne darum in jene falsche Popularität zu verfallen, die dem Leser das Verständniß mit Gewalt aufdrängen, um nicht zu sagen aufschmeicheln will, während der wahrhaft gebildete Leser seinen geistigen Genuß gerade darin findet aus der durchsichtigen aber geschlossenen Form das Verständniß durch eigene Arbeit herauszufinden. — Unbefriedigt hat uns überhaupt an dem ganzen Werke nur Eins gelassen: das sind die Schlußcapitel desselben, über den Socialismus und seine Stellung und Bedeutung zur Gegenwart. Hier vermissen wir nicht blos die Vollständigkeit, sondern auch die Schärfe und Bestimmtheit, die den Verfasser sonst auszeichnet; hat er diese für die ganze Zukunft der Menschheit so entscheidende Frage wirklich nur so beiläufig aufgefaßt?

oder hat er vielleicht seine bestimmten äußern Gründe gehabt, nicht entschiedener mit seiner eigentlichen Meinung herauszugehen? Vorzüglich befremdet hat uns das Gewicht, das er den Herrnhuter-Colonien beilegt, in einem solchen Grade, daß es fast den Anschein gewinnt, als sähe er in ihnen die Aufgabe der Zukunft gelöst. Aber mögen diese Colonien auch immerhin „über den ganzen Erdball" zerstreut sein, sie sind doch überall nur einzelne Familien, einzelne Gemeinden geblieben, haben sich nirgend zu Staaten oder Staatsorganismen entwickelt, haben also die Probe, auf die hier doch Alles ankommt, gar nicht einmal versucht, geschweige denn bestanden. Daß eine Privatgesellschaft von mäßigem Umfang, die auf alle politische Bedeutung freiwillig verzichtet, eine Gesellschaft, die ausdrücklich eine Zuflucht außerhalb des Staats und vor dem Staate bilden will, mit herrnhutischen Grundsätzen und Einrichtungen schon recht angenehm und ersprießlich leben kann, das geben wir zu, bestreiten dagegen diesen Grundsätzen und Einrichtungen jede Fähigkeit, sich so zu erweitern oder fortzubilden, daß das Leben auch nur der kleinsten Nation und des untergeordnetsten Staates darin aufgehen könnte. Oder will der Verfasser im Ernst die ganze Welt und damit auch die ganze Weltgeschichte in lauter einzelne Herrnhuter-Colonien auflösen? Schon der Umstand, daß gerade die beiden bedeutendsten, sogar die einzigen bedeutenden Geister, welche die Herrnhuter im letzten Jahrhundert hervorgebracht haben, die auch von ihm und mit Recht bewunderten Schleiermacher und Fries, trotz ihres herrnhutischen Ursprungs, sich doch nicht auf diesem ihrem ursprünglichen Boden abgeschlossen, sondern den Staat und die Gesellschaft außerhalb der Gemeinde aufgesucht haben, hätte ihm als Fingerzeig dienen können, daß er sich hier auf einem falschen Wege befand.

Da übrigens auch das „Deutsche Museum" sich sonst ziemlich spröde gegen die Neuigkeiten der philosophischen Literatur zu verhalten pflegt, so benutzen wir diese Gelegenheit, hier gleich noch einige derselben mit kurzen Worten zu besprechen. Gustav Eduard Engel hat ein „System der metaphysischen Grundbegriffe" (Berlin, W. Hertz, 1852) herausgegeben. Dasselbe soll nach den eigenen Worten des Verfassers die ersten Grundlagen eines ganz neuen philosophischen Systems enthalten, versteht sich eines Systems, das allen bisherigen Aengsten und Zweifeln ein Ende macht und den Nagel mit einem Schlage auf den Kopf trifft. Denn wo hätte seit Anbeginn der Zeit ein junger Philosoph sich mit einem neuen oder für neu gehaltenen System getragen und hätte sich nicht allenfalls den Kopf darauf abschneiden lassen, daß er und er allein die Wahrheit zur Welt bringen würde? Hrn. Engel ist es unter diesen Umständen noch als besonderes Verdienst anzurechnen, daß er, einige Stellen der Vorrede abgerechnet, wenigstens noch mit großer Bescheidenheit auftritt, mehr als ein Suchender denn als Einer, der sich bereits im absoluten Besitz der Wahrheit weiß. Und daran hat er auch bis auf Weiteres sehr wohl gethan. Er selbst meint zwar, das deutsche Volk wäre nun einmal vorzugsweise zur Pflegerin der Philosophie bestimmt und wer es darin, wie jetzt üblich, irre zu machen und auf andere Aufgaben hinzuleiten suche, der strebe nur gegen die Natur unsers Volks an und setze es der Gefahr aus, gar nichts zu leisten. Allein trotz der Sicherheit, mit der Hr. Engel das behauptet, fürchten wir doch, daß nur Wenige im heutigen Deutschland ihm beistimmen werden und daß in der That von Allem,

was ein Deutscher jetzt thun und treiben kann, nichts so hors de saison ist als ein neues philosophisches System zu erfinden. Auch hat es noch gute Wege, daß Hr. Engel es schon wirklich erfunden hätte, wenigstens in dem vorliegenden Heftchen. Dasselbe beschäftigt sich hauptsächlich mit der Kritik einzelner philosophischer Begriffe, namentlich mit dem „Denken" und dem „Sein", diesen beiden Angelpunkten aller Philosophie. Wir stoßen dabei auf manche feine und sinnige Bemerkungen, wenn schon mehr im kritischen als in dem positiven Theil, den der Verfasser aufbauen möchte und zu dem er hier, bei aller Anerkennung seines aufrichtigen und wohlgemeinten Strebens, doch nur erst einen sehr unsichern und lückenhaften Umriß geliefert hat.

Dasselbe Anerkenntniß der gewissenhaften und redlichen Forschung gebührt auch den „Aesthetischen Fragen, von J. Frauenstädt" (Dessau, Katz); das Resultat jedoch ist noch ungenügender. Es sind einzelne fragmentarische Betrachtungen über das Wesen der Kunst und des Schönen, über das Tragische und Komische, über Tendenzpoesie ꝛc. — Betrachtungen, wie sie etwa bei gelegentlicher Besprechung von Büchern oder Kunstwerken ganz an ihrem Platze gewesen wären, denen wir aber jede Berechtigung, als eigenes Buch aufzutreten, absprechen müssen. Und das unter Anderm auch schon deshalb, weil wir uns keinen Leserkreis zu denken vermögen, für den diese zusammenhanglosen, unvollständigen und auch äußerlich sehr ungleich behandelten Reflexionen geeignet oder wol gar ein Bedürfniß wären. Der Verfasser selbst sagt in der Vorrede über die Entstehung seines Buchs, die darin behandelten Fragen hätten seinen Geist lange und lebhaft beschäftigt; „er hätte Vieles darüber gelesen und noch mehr selbst darüber nachgedacht". Das glauben wir ihm recht gern: aber bei alledem macht dies Denken und Lesen allein noch kein Buch, ist nur die Vorbereitung dazu. Es sind mancherlei hübsche Gedanken in dem Schriftchen; aber ein Ganzes ist es innerlich so wenig wie äußerlich, noch füllt es irgend eine Lücke der Wissenschaft aus oder vermag sonst irgend einen Titel Rechtens für sein Dasein aufzuweisen. Der Verfasser hat sich durch frühere Arbeiten, besonders auch im journalistischen Felde, vortheilhaft bekannt gemacht. Wir wollen ihm von diesem Rufe nichts entziehen; auch dies sein neuestes Buch, wenn es allein stände, könnten wir vielleicht passiren lassen. In der That aber nimmt diese Neigung, statt fertiger Bücher und Resultate immer nur Studien und Bruchstücke vor das Publicum zu bringen und ja kein Blättchen mehr ungenutzt im Papierkorb umkommen zu lassen, in unserer Literatur neuerdings so überhand, daß die Kritik unmöglich länger darüber schweigen darf.

Nein, da versteht es Professor Erdmann in Halle besser, wie man Resultate zu bringen hat, nichts als Resultate, ohne die geringste Spur von Vorbereitung und Fleiß und Studium! Das ist ein Tausendkünstler, dieser Professor Erdmann, der richtige „Doctor Eisenbart" der Philosophie, der weiß den Leuten die Philosophie mundrecht zu machen, so mundrecht, daß es gar keine Philosophie mehr ist, sondern nur ein unsagbares, aber meist recht amusantes und auch in der Form recht geschickt zusammengestelltes Etwas von Kalenderanekdoten, Buddelmeier-Späßen (die Witze des „Kladderadatsch" würde ich durch diesen Vergleich zu beleidigen fürchten) und einzelnen Gedanken, die vielleicht irgend einmal und irgendwo im Kopfe eines

Philosophen gesessen haben, aber seitdem so zusammengeschrumpft sind und so abgegriffen, daß sie längst wieder herausgefallen auf die Gasse. Diese von der Gasse gelesenen Gedanken appretirt Hr. Erdmann dann, wie gesagt, mit den gehörigen Späßen und Anekdoten, memorirt das Ganze mit einer Gewissenhaftigkeit und trägt es vor mit einer Schnelligkeit, daß es sich anhört wie improvisirt — und der Vortrag für den berliner „Wissenschaftlichen Verein" ist fertig, der Applaus bricht los, Hr. von Raumer und die übrigen Märtyrer der „berliner höhern Bildung" reiben sich die Hände und preisen ihr Schicksal, daß man sich doch wenigstens noch mit der Eisenbahn von Halle kann Professoren kommen lassen, die nicht langweilig sind, acht Tage später aber lesen die entzückten Hörerinnen in dem saubergedruckten Büchlein — den philosophischen Vortrag nach? o nein, blos die Anekdoten und Späße, die der hallesche Professor so allerliebst ins Publicum zu schleudern wußte!

Aber der neueste Vortrag des berühmten Salonredners hat nicht einmal diesen Vorzug der frühern, wenigstens amusant zu sein; man könnte sogar, wenn das gegen einen so galanten Mann nicht unhöflich wäre, das Gegentheil behaupten. Lag es am Gegenstande, der diesmal zu ernst gewählt war und überdies in Gebiete hinüberstreifte, die auch dem gewöhnlichen Verstande zu nahe liegen und wo daher mit dem beliebten Fangballspielen schulmäßiger Dialektik nichts auszurichten war, oder hat sich diese Manier auch selbst schon wieder überlebt: genug, der Vortrag leidet an einer ungewöhnlichen Mattigkeit, die eingestreuten Histörchen und Anspielungen sind noch witzloser und schmecken (um dem Verfasser hier eine Kategorie abzuborgen, mit der er sich den Schlußeffect vorbereitet) noch mehr nach „dem Kleinstädter aus der Provinz" als früher.

Oder hatte vielleicht auch noch ein Drittes statt? Der Vortrag handelt „Ueber Collision von Pflichten" (Berlin, W. Hertz) — schlug Hrn. Erdmann vielleicht das Gewissen und ist er selbst, während der Ausarbeitung dieses Bändchens, der fortgesetzten Anstrengung, die Wissenschaft nicht sowol zu populariſiren als sie mit dem Firniß einer leeren, hohlen Salonbildung zu übertünchen, überdrüssig geworden? Professor der Philosophie, Lehrer der Jugend und philosophischer Maitre de plaisir der berliner Theekreise — das ist allerdings auch eine „Collision von Pflichten" und wir werden es nur als eine sehr wünschenswerthe Rückkehr zum Bessern betrachten, wenn Hr. Erdmann sich über diese Collision nicht mehr mit derselben Leichtigkeit hinwegsetzt, wie er seit einigen Jahren gethan hat; sein Ruhm als Salonmensch wird dann vielleicht etwas abnehmen, aber sein übriger Ruf wird gewinnen. lg.

Unsere Touristenliteratur ist seit einigen Jahren so überpikant geworden und so überwürzt mit Tendenzen, philosophischen, ästhetischen, politischen, socialen und hundert andern, daß es eine wahre Erquickung ist, auch in diesem Gebiet einmal wieder auf ein so anspruchloses, natürliches und gesundes Buch zu stoßen wie die: „Patmakhanda. Lebens- und Charakterbilder aus Indien und Persien. Von Erich von Schönberg" (zwei Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus). Patmakhanda heißt nach der Erklärung des Verfassers ein Ort, wo reichlicher Lotus wächst, diese Pflanze voll Duft und Farbe, die dem Indier zugleich das Sinnbild der forthildenden Natur ist und unserer Phantasie gewöhnlich als das geheimnißvolle Symbol des

Morgenlandes überhaupt vorschwebt. Die Wahl dieses Namens ist sehr glücklich; das Buch, aus einer Menge kleiner einzelner Schilderungen bestehend, die aber doch in ihrer Gesammtheit ein fast erschöpfendes Gemälde jener Länder und ihrer Bewohner geben, sprüht und glänzt in der That von Duft und Farbe und schließt uns wirklich die Geheimnisse des Orients auf. Freilich muß man, um es recht zu würdigen, sich bereits von den Vorstellungen, die wol ehedem über diesen „Garten der Menschheit" verbreitet waren, freigemacht haben und überhaupt ein treues Abbild der Wirklichkeit höher schätzen als die Traumbilder einer üppigen Phantasie; bei allem Glanz und aller Farbe ist das Buch doch von unerbittlicher, nüchternster Wahrheit. Der Verfasser selbst bezeichnet das Eigenthümliche seines Standpunkts sehr richtig, indem er mit Nachdruck den Umstand hervorhebt, daß er seine Reise gemacht „ohne im Interesse einer Missionsgesellschaft, ohne im Interesse einer Regierung, ohne von einer Gelehrtengesellschaft veranlaßt, ohne der Berichterstatter einer Zeitschrift zu sein, und schließlich gar ohne für Ausstopfer und Aufbewahrer überhaupt, ja selbst ohne Auftrag, Mumien von den Ufern des Nil zu holen, eben nur um die Erde und möglichst Viele von den mit ihm Lebenden kennen zu lernen." — Dieser Charakter des Vorurtheilsfreien und rein Menschlichen liegt auch seinem Buche sehr deutlich aufgeprägt und verleiht ihm seinen größten und nachhaltigsten Reiz. Von der Natur nicht nur mit der nöthigen Körperkraft, sondern auch mit jenem unerschütterlichen Humor ausgestattet, den eine Reise dieser Art erfodert, besonders wenn sie nicht auf specielle praktische oder wissenschaftliche Zwecke, sondern nur auf allgemeine Erweiterung der Menschenkenntniß gerichtet ist, bewahrt er sich überall die nöthige Gemüthsruhe, um auch das Fremdeste und Absonderlichste mit sicherm Auge aufzufassen; mit der Treue und Sicherheit seiner Zeichnung wetteifert die Vorsicht und Unparteilichkeit seines Urtheils, sowie die Geduld und Unverdrossenheit, mit der er sich bemüht in das Charakteristische fremder Nationalitäten und Einrichtungen einzudringen. Das Buch ist daher nicht nur außerordentlich unterhaltend, sondern auch im höchsten Grade lehrreich; der europäische Hochmuth, der sich nicht blos als Herrn des Erdballs, sondern auch als Herrn der sittlichen Welt zu betrachten liebt, bekommt mehr als eine sehr gegründete Gelegenheit, sich selbst ein wenig bei der Nase zu nehmen. — Nur die stilistische Form des Buches bleibt hinter seinen übrigen glänzenden Eigenschaften zurück. Der Verfasser ist kein Schriftsteller von Handwerk, das merkt man wohl und das wäre auch an und für sich nur ein Vortheil, indem sein naiver, ungeschulter Ausdruck dafür an vielen Stellen eine Energie und Frische besitzt, die ihm kein Studium und keine Feile ersetzen könnte. An andern und mindestens ebenso zahlreichen Stellen jedoch artet die Ungenirtheit des Stils ins Unerlaubte und Störende aus; der Verfasser wiederholt sich, fängt Sätze an, die er nicht zu Ende führt, verwechselt die Subjecte ꝛc. Hatte er denn keinen literarischen Freund in der Nähe, der sein Werk von diesen Flecken säuberte? So unbedeutend dieselben auch sind, so stören sie doch den Eindruck des Ganzen, gerade wie einzelne Kleckse und unausgeführte Stellen auf einem Gemälde uns um so mehr beleidigen, je interessanter und gelungener dasselbe übrigens ist. WMH.

Von Jeremias Gotthelf liegt uns der dritte Band der „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz“ (Berlin, J. Springer, 1852) vor. Da der Autor im Allgemeinen auch an dieſem Orte bereits mehrfach und von verſchiedenen Beurtheilern beſprochen iſt und das vorliegende Buch ohnehin aus Erzählungen beſteht, die zu verſchiedenen Zeiten geſchrieben ſind, alſo im Grunde jede für ſich betrachtet ſein wollen, ſo können wir ſogleich und ohne weitere Einleitung auf die einzelnen Stücke ſelbſt eingehen und wollen nur noch bemerken, daß das ganze Buch aus dem Grunde, weil die einzelnen Stücke zum Theil in Taſchenbüchern erſchienen und nicht in dem Grade als andere Arbeiten des Verfaſſers auf die niedern Volksclaſſen berechnet ſind, die Gebildeten vorzugsweiſe vor den übrigen Schriften deſſelben anſprechen wird. — Nur die „Wahlängſten und Nöthen des Herrn Böhneler“ ſcheinen uns zu dem ſonſtigen Inhalte des dritten Bandes nicht ganz zu paſſen, da ſie uns, wiewol 1849 zuerſt in der „Neuen illuſtrirten Zeitſchrift für die Schweiz“ gedruckt, mehr wieder auf das Gebiet der „berner Bauern“ führen. Dabei zeigt es ſich nun freilich recht deutlich, wie wenig gerade die Erzählungen aus dem politiſchen Leben der Schweiz zur Belehrung für uns Deutſche paſſen. Denn wahrſcheinlich theilen die meiſten deutſchen Leſer bei der Lecture dieſer Geſchichte das Gefühl, daß der Verfaſſer, der doch ſonſt keineswegs der Nachſicht gegen ſeine politiſchen Gegner beſchuldigt werden kann, dieſen Hrn. Böhneler, der ſich durch Beſtechung wählen läßt, viel zu gutmüthig und rein humoriſtiſch behandelt hat und ihn eigentlich erſt durch die Abhängigkeit von ſeiner Frau bloßſtellt, welche die Herrſchaft im Hauſe führt und ſelbſt die Kaſſe überwacht. Dergleichen Beſtechungen fallen, wie man aus England weiß, auch in Ländern vor, wo das politiſche Leben mehr ausgebildet iſt als bei uns, und bei jeder Partei; wir Deutſche ſind ja aber eben in der Politik noch zurück und wer unſer Volk über ſo kitzlige Punkte belehren, nicht blos unterhalten will, müßte den Gewählten in dieſem Falle mit ebenſo ſchwarzen Farben malen, als die Mittelsperſonen, der „Pandure“ und der Zeitungsredacteur, welche das Volk bearbeiten, wirklich gemalt ſind.

Einen ungleich wohlthuendern Eindruck macht die Erzählung „Ein deutſcher Flüchtling“, worin Konrad Haſelmeyer ſeinen Sohn, welcher den badenſchen Feldzug mitgemacht hatte und ſich einbildete, daß der Prinz von Preußen es ganz beſonders auf ſeinen Kopf abgeſehen, glücklich aus der Schweiz heimbringt und mit der Tochter ſeines politiſchen Gegners im Club des Städtchens, des republikaniſchen Bürgermeiſters, verheirathet, woraus dann der Schluß gezogen wird: „So liegt in rechten Vätern das Heil, nicht in den Söhnen allein.“ — Sehr ſchön ferner und wahrhaft erhebend als Erzählung für das Volk iſt „Die Wege Gottes und der Menſchen Gedanken“. Den nächſten Preis danach möchten wir der „Sage vom Meyer auf der Mutte“ ertheilen. An und für ſich leidet freilich die Erzählung etwas an den bekannten Uebelſtänden der meiſten weiter ausgeführten Sagen und Märchen, wenn auch die vollen Farben, welche der Dichter der ſchlichten Volksüberlieferung beigemiſcht hat, das Auge erfreuen. In der „Sage vom Meyer auf der Mutte“ finden wir ein bereits in mehren neuern deutſchen Märchenſammlungen vorkommendes, auch noch jetzt im Harz im Volksmunde lebendes Märchen wieder, wonach ein Geiſt verlangt, daß ihm Jemand einen Schatz in zwei gleiche Hälften theile, von denen er die eine an die

Armen geben, die andere für sich behalten soll. In den deutschen Märchen ist nun die Pointe, daß die Zahl der Geldstücke ungleich ist und zuletzt ein Heller in der Mitte durchgehauen werden muß; in der Schweiz dagegen darf, wenn nämlich diese moralische Wendung nicht etwa erst vom Erzähler hinzugethan ist, von dem ungeheuern Schatze, den der Erlöser des Geistes für sich erhält, auch nicht ein Pfennig unnütz ausgegeben werden, was sich natürlich gar nicht durchführen läßt.

Die Erzählung „Das Erdbeeri-Mareili" ist so zart und lieblich, wie die meisten Leser es von Gotthelf's sonstiger Derbheit nicht erwartet haben werden. Dafür neigt sie aber auch ein wenig stark zum Sentimentalen. Auch die Einführung des „Engels", eines vornehmen Fräuleins, welches halb französisch, halb schweizerisch spricht und theils ideal, theils komisch gehalten ist, scheint uns nicht völlig am Orte. — Die Erzählung „Segen und Unsegen" enthält gleich den schon erwähnten „Wegen Gottes" einige großartige Momente, besonders in der Scene, wo der verwilderte Bettler im Begriff steht, das Haus des wohlhabenden Bauern, das früher sein Eigenthum war, zu verfluchen, und wo der Pfarrer ihn durch seine Geistesgegenwart und Gemüthlichkeit plötzlich zur Buße bewegt. Ob es dabei rathsam war, diesen selben Pfarrer bis zu diesem Augenblicke als eine rein komische Figur darzustellen, wollen wir den Autor mit der Pastoraltheologie ausmachen lassen; daß er aber aus dem Munde der alten Bauerngroßmutter die erschütternde und ausführliche Geschichte des Bettlers anhören muß, in dem Zustande einer ziemlich lebhaft geschilderten sinnlichen Erregung, während er die sehnlichst an die Stelle der Großmutter gewünschte Enkelin in der Küche rumoren hört, das macht auch auf den Leser eine beunruhigende Wirkung und möchte sich außerdem auch in ästhetischer Hinsicht kaum rechtfertigen lassen. — Die Stücke „Wurst wider Wurst" und „Der Besuch auf dem Lande" sind nicht sowol Erzählungen als recht eigentlich „Bilder aus dem Schweizerleben", bei denen Gotthelf jedoch vorzugsweise in den großartigsten Umrissen malt. Auch die Geschichte vom „Besenbinder von Rychiswyl" finden wir in diesem Bande wieder, die uns schon bei früherer Lecture durch ihre saubere und liebevolle Zeichnung vorzüglich angesprochen hat.

Schließlich verdient es noch lobend hervorgehoben zu werden, daß sich wenigstens in der ersten Hälfte der Schrift weniger schweizerische Provincialismen finden als in den übrigen Schriften des Verfassers, oder vielmehr daß sie da, wo sie vorkommen, sich aus dem Zusammenhange erklären und im schlimmsten Falle vom Autor selbst förmlich übersetzt werden. —ll—

Correspondenz.

Aus London.

Ende Januar 1853.

C. Das bemerkenswertheste Ereigniß der letzten Wochen, unterhaltend an sich und voll Bedeutung für die Zukunft, ist die Parlamentswahl für die Universität Oxford. Es ist bekannt, wodurch dieser „Verein von Lehrenden

und Lernenden" sich von den Anstalten unterscheidet, die man auf dem Festlande Universitäten nennt. Die Regierung hat über Oxford gar nichts zu sagen. Die Berufung der Lehrer, der Studienplan, die Gerichtsbarkeit, die Verwaltung der Güter, alles Das wird von Behörden verwaltet, die aus der Mitte der Universität selbst hervorgehen. Bedingung der Aufnahme ist Mitgliedschaft der Staatskirche. Wähler für die Vertretung im Parlamente sind alle Graduirte, auch wenn sie die Universität verlassen haben, also eine große Zahl von Rechtsgelehrten, Aerzten, Geistlichen, Staatsmännern und independent gentlemen. Männer, welche die Mittel und die Neigung haben, eine wissenschaftliche Bildung zu erwerben und zu bewahren, ohne sie zu Gelde zu machen, eine Classe, die in England so zahlreich und in Deutschland so geringfügig ist. Es leuchtet ein, daß eine solche Wählerschaft ein sehr gutes Thermometer für das Befinden der englischen Kirche abgeben muß. Mutter Kirche leidet seit lange an einem ganzen Register von Krankheiten. Einzelne Glieder sind vertrocknet, in ihren Eingeweiden wühlt es, und die bösen Menschen sagen ihr nach, sie habe einen Heißhunger nach *£. s. d.* Lord John Manners hat eine rührende Elegie geschrieben, wie Mutter Kirche sitzt und weint über — die Reformation. Aber ich will nicht spotten: die englische Kirche ist wirklich krank, ja sie ist von Hause aus ein widersinniges Institut. Doch ist dies Letztere in der That mehr Vorzug als Fehler. Bacon's tiefes Wort: „Die Tugenden der Priester sind der Freiheit viel gefährlicher als ihre Laster", gilt auch für die Kirchen. Auch machen treue Kinder der englischen Kirche selbst gar kein Geheimniß daraus, daß ihre Mutter ein Institut ist „wie die Polizei, das Parlament, die Feuerwehr, eingerichtet, um gewisse in dem Gemeinwesen hervortretende Bedürfnisse zu befriedigen". Wörtlich so sprach sich z. B. der „Globe" einmal aus. In der Versammlung in Westminster wurde per majora über Form und Inhalt der Kirche entschieden. Das machte sich sehr gut, solange Zweierlei stattfand: nämlich solange das religiöse Bewußtsein der Mehrzahl der Kirchenmitglieder zu den Satzungen stimmte und solange nur die Kirchenmitglieder sich im vollen Besitz der staatsbürgerlichen Rechte befanden, die Bekenner anderer Glaubenssätze aber nur gleichsam als Schutzverwandte im Staate geduldet wurden und Lord Eldon sagen konnte: „Ich weiß mir keinen Unterschied zu denken zwischen Staat und Kirche." — Allein seit dreißig Jahren ist diese Eintracht zwischen Staat und Kirche und damit der innere Friede selbst bös gestört. Die protestantischen Dissenters und dann die Katholiken sind bürgerlich gleichgestellt. Quäker, Independenten, Unitarier, Irwingianer, Katholiken sitzen im Parlamente, und das Parlament gibt der Kirche Gesetze, erhebt und stürzt die Minister, die als Mitglieder des richterlichen Ausschusses des Geheimraths auch in dogmatischen Streitigkeiten als letzte Instanz zu entscheiden haben, wie in dem Falle mit Gorham. Die Emancipation der Dissenters und der Katholiken mußte ganz natürlich zu einer heftigen Reaction der priesterlichen Herrschbegier führen. Um den Dr. Pusey in Oxford sammelte sich die Partei, welche die Suprematie der Krone verwirft und die Convocation zu einer souveränen Synode machen will. Die Voraussicht, daß der Staat einer Kirche, die seine Aufsicht abschüttelt, auch seinen Arm nicht länger leihen werde, führte weiter und ganz natürlich zu dem Bestreben, einen reichern Zusatz von Mystik, Ohrenbeichte,

Klöster und alle die Institutionen einzuführen, die in der indischen und römischen Kirche die Herrschaft des Priesters über den Laien sichern. Mit welchen Augen Rom diese Bewegung betrachtete, lehrt ein Bericht des Dr. Wiseman aus dem Jahre 1841, den Lord Ashley am 10. Februar 1851 im Unterhause verlas und den er wahrscheinlich von Mazzini erhalten hatte. „Ich halte es für nothwendig, die Gründe anzugeben, aus denen ich eine Hinneigung nicht blos zu einzelnen römischen Gebräuchen und Lehren, sondern zur Wiedervereinigung mit der römischen Kirche folgere. Es ist unmöglich, die Schriften der orforder Theologen („Tracts of the time") zu lesen und sie namentlich chronologisch zu verfolgen, ohne eine täglich wachsende Annäherung an unsere heilige Kirche wahrzunehmen, in dem Glauben sowol als in den Gefühlen. Unsere Heiligen, unsere Päpste sind ihnen nach und nach theuer geworden, unsere Gebräuche, unsere Kirchenämter, unsere Liturgie sind in ihren Augen kostbare Güter, weit kostbarer noch als Vielen der Unserigen; unsere klösterlichen Institute, unsere Schulen und milden Stiftungen sind mehr und mehr Gegenstände ihres ernsten Studiums geworden. Es ist kein Zweifel, daß die Sehnsucht nach der Rückkehr sich weiter und weiter verbreitet, tiefer und tiefer in die Seelen gräbt. Es sind Beweise genug vorhanden, die freilich nicht namentlich detaillirt werden können, daß katholische Gesinnungen viel tiefer in die Gesellschaft eingedrungen sind, als man auf den ersten Blick glauben sollte. Ganze Kirchspiele haben den Sauerteig aufgenommen, und er gährt und ist auf verborgenen und geheimnißvollen Wegen zu Stellen getragen worden, von denen man es am wenigsten erwarten sollte. — Auf zwei Wegen würde sich vermittels der bestehenden anglikanischen Kirchenverfassung für das Seelenheil der Bevölkerung arbeiten lassen: in den ländlichen Bezirken durch den Einfluß des Pfarrers, in den dichter bevölkerten städtischen und Manufacturdistricten durch Klöster. Die bisherige Erfahrung hat hinlänglich gezeigt, daß das Landvolk genügend vorbereitet ist, um ohne Murren, ja mit Freuden die von Oxford aus verbreiteten katholischen Doctrinen aufzunehmen."

Es ist sehr bemerkenswerth und zeigt von richtiger Beobachtung, daß Dr. Wiseman nur auf die ungebildetern Classen speculirt, auf die Fabrikarbeiter und die ländlichen Tagelöhner. Wenn auch aus den höhern Ständen einzelne Gemüther aus wahrem Bedürfniß und einzelne Geister aus theologischer Feinschmeckerei übergehen: der große, gebildete, besitzende Kern des englischen Volks wird sich nie einig wissen mit den Ultramontanen. Auch nicht einmal alle Gegner der königlichen Suprematie und Anhänger der Convocation wollen nach Rom. Eine sehr einflußreiche Partei, der die meisten Schüler Peel's angehören, geht davon aus, daß die Verbreitung der Civilisation und die Verbreitung der Religion immer Hand in Hand gegangen sind, und daß anstatt der mit politischer Unfreiheit, geistiger Barbarei und gesellschaftlicher Uncultur verschwisterten italienischen Religion die englische im Bunde mit dem Freihandel und dem Selfgovernment die Welt zu erobern bestimmt sei. Canterbury und London für Rom! das ist ihr geheimes Losungswort.

Den Gegensatz zu dieser spiritualistischen Richtung bildet die „High and dry Church party". Sie will die Kirche erhalten, wie sie ist oder vielmehr wie sie war, schimpft auf die Katholiken und Dissenters, möchte

deren Emancipation am liebſten wieder rückgängig machen und ſträubt ſich wie verzweifelt gegen die Zulaſſung der Juden.

Dieſen beiden hochkirchlichen Fractionen ſteht die „Low-Church“ gegenüber, die demokratiſche Partei des Klerus mit Sympathien für die Presbyterianer. — Dieſe Zerklüftung gibt in ſich ſchon ein ſehr buntes Parteiweſen. Gladſtone's neueſte theologiſche Evolutionen und ſein Eintritt in das Miniſterum haben die Verwirrung vollſtändig gemacht. Es iſt leichter zu ſagen, wer gegen ihn, als wer für ihn geſtimmt hat. Die „Low-Church“-Männer ſind gegen ihn, weil er ein „High-Church“-Mann iſt; die „High and dry Church“-Männer, weil er für die Convocation iſt; die Puſeyiten, weil er Lord John Ruſſell's, und die geſammte Kleriſei, weil er Sir W. Molesworth's College iſt. Molesworth iſt nämlich ein „infidel“, von Hobbes angeſteckt, den er herausgegeben hat. Es iſt ein richtiger Inſtinct, der den Klerus aller Farben, die ganz radicalen Diſſenters allein ausgenommen, mit Mistrauen gegen das Cabinet erfüllt. Das Miniſterium Aberdeen iſt die Kriegserklärung gegen den „chriſtlichen Staat“. Graf Aberdeen und der Herzog von Argyll, deſſen Familie ein faſt königliches Anſehen in ſeinem Vaterlande genießt, Schotten; Graham, Gladſtone, Sidney Herbert und der Herzog von Newcaſtle, puſeyitiſch gefärbt; Ruſſell, der Vater der Titlebill; Osborne, von jüdiſcher Abkunft; Molesworth, von kritiſcher Richtung; Sadleir, Monſell und Keogh, Katholiken; der Marquis von Landsdowne und Andere der alten Whigs, von der Duldſamkeit, die eine Folge gründlicher humaniſtiſcher Bildung iſt — man ſehe ſich die Geſellſchaft an und frage ſich, ob ſie einer Verbindung zwiſchen Staat und Kirche, und zwiſchen Kirche und Schule hold ſein kann? Das Cabinet bedeutet mehr als eine Kriegserklärung, es iſt die Zerſtörung des „chriſtlichen Staats“. Der Erzdekan Teniſon hatte ganz Recht, wenn er über die atheiſtiſche Regierung zeterte. Ein ſo zuſammengeſetztes Cabinet wird ſich nicht darüber täuſchen, daß der „chriſtliche Staat“ in einer Sackgaſſe ſteckt, wird nicht den Verſuch machen, ihn durch Sophiſtereien herauszuarbeiten, wie es jetzt eben auf dem Feſtlande mit erbarmungswürdigen Verrenkungen des Gedankens und des Rechts geſchehen ſoll, ſondern wird kühn die einfache Wahrheit ausſprechen: der Staat iſt entweder der Inbegriff der Bürger — dann hat er ſoviel Religionen, als in ſeinem Gebiete bekannt werden; oder er iſt eine Abſtraction, ein Gedankending — dann hat er gar keine Religion. Man wird die Juden in das Parlament laſſen und die Volksſchule von Kirche und Klerus unabhängig machen. Freilich iſt die Aufgabe damit noch lange nicht gelöſt.

Aus Paris.

Anfang Februar 1853.

K. S. Jedes Ereigniß hat ſeine Folgen, oder wie es im „Principe“ gleich auf der zweiten Seite heißt: „sempre una mutazione lascia lo addentellato per la edificazione dell' altera“. Auch das franzöſiſche Heirathsereigniß wird ſeine Folgen haben, ſo wenig man dieſelben auch in dieſem Augenblick noch berechnen kann. Auf jeden Fall irren Diejenigen, die es zu einer rein perſönlichen Angelegenheit machen wollen, ganz gewaltig; das ganze regierende

Wesen mit seinem anachronistischen, abenteuerlichen Anstrich hat durch die Fremdartigkeit dieses Ereignisses eine definitive, charakteristische Farbe, einen Stempel vergangener Jahrhunderte, märchenhaft unsicherer Epochen angenommen. Freilich gibt es auch gescheite Leute, die in dem ganzen Act im Gegentheil einen revolutionären Riß durch alte Traditionen sehen und in einiger Hinsicht haben diese gescheiten Leute gewiß Recht. Allein Personen und Umstände machen, daß das Principielle des Ereignisses gänzlich verschwindet oder als bloße Laune erscheint, wie es denn in der That auch ist. So bleibt nichts übrig als jene unzeitgemäße Abenteuerlichkeit, jener Anhauch des gewaltsamen 16. Jahrhunderts, welche beide, den Kaiser und den Hof, in Widerspruch setzen mit seiner Zeit. Die dunkle, instinctartige Ahnung dieses Sachverhalts hat nicht wenig zu der Entrüstung beigetragen, welche sich des ganzen Mittelstandes bemächtigt hat und die viel energischer ist, als man auswärts glaubt. Was das immer mysteriöse Volk über die Vorgänge dachte, blieb lange unbekannt; das Volk hat keine Salons, macht keine Epigramme und schreibt nicht in auswärtige Zeitungen. So bildete man sich hier und da schon ein, das Volk werde an dem revolutionären Riß durch alte Traditionen festhalten und denselben sogar mit Behagen aufgenommen haben. Da aber kam der Hochzeittag — und mit ihm stiegen die Volkshaufen in die Straßen und blieben so furchtbar stumm, daß die schöne Kaiserin erbleichte und den ganzen Hochzeittag hindurch, der doch die kühnsten Träume ihres Ehrgeizes verwirklichte, bleich und traurig blieb. — Aus all Dem schöpfen die Gegner Napoleon's III. neue Hoffnungen; welcherlei Hoffnungen, davon wollen wir hier nicht weiter sprechen; es genügt uns, die gedrückte, unsichere Stimmung angedeutet zu haben, die seit vierzehn Tagen über Paris lagert.

In gebildeten, deutschlesenden Kreisen hat neben dem Heirathsereigniß, Gervinus' neue Schrift „Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts" das größte Aufsehen gemacht. Man ist erstaunt über die Umwandlung, welche binnen so kurzer Zeit in den mäßigen und „sagen" Geistern Deutschlands vor sich gegangen, und betrachtet sie als maßgebend für die Stimmung der Nation. Vor einigen Tagen suchte ich diese Schrift in allen hiesigen deutschen Buchhandlungen, aber vergebens, sie war vergriffen und zahlreiche neue Bestellungen waren gemacht. Bereits ist darüber geschrieben worden und in diesem Augenblicke wird ein neuer Artikel für den „Siècle", vielleicht sogar eine ganze Uebersetzung vorbereitet. Es ist ein gutes Symptom, daß die Franzosen anfangen, sich um das Ausland und die Bewegung fremder Geister zu kümmern. Schon sind ihnen die englischen Zeitungen zu einer Art von Orakel geworden, deutsche Aeußerungen werden mit Aufmerksamkeit empfangen, General Lamoricière's Bericht über die Zustände im Norden geht in Abschriften von Hand zu Hand. In der That, wenn die Franzosen noch etwas retten kann, so ist es die endliche Ueberzeugung, daß es außerhalb Paris auch noch eine Welt gibt. Jener Artikel für den „Siècle" wird von Daniel Stern, der berühmten Verfasserin der „Februarrevolution", deren dritter Theil soeben unter der Presse ist, geschrieben. Gewiß wird er sehr lobend ausfallen, da die Verfasserin ungefähr auf demselben Standpunkte steht wie Gervinus. Auch in anderer als politischer Beziehung richten die Franzosen ihre Blicke dem Auslande zu. Die „Revue

des deux Mondes" ſtand lange Zeit allein mit ihren Berichten über deutſche Literatur. Jetzt wird auch die „Revue contemporaine" ſolche Kritiken bringen und die „Revue de Paris" hat bereits Ueberſetzungen mehrer deutſcher Dichter geliefert. Auch in der „Illustration" wird eine Reihe von Lithographien und Portraits deutſcher Dichter vorbereitet.

Natürlich hören die Franzoſen darum noch nicht auf Franzoſen zu ſein. Jene Geſchichte Moret's, welche ich in meinem neulichen Berichte ankündigte und die „Quinze ans du règne de Louis XIV." betitelt iſt, beweiſt das noch zur Genüge. Ich kann ſie nicht ſo loben, wie ich nach Hörenſagen glaubte thun zu können. Es iſt ein Buch voll alter Vorurtheile, dabei trocken geſchrieben, ein Sammelſurium längſt bekannter, von Deutſchen vielfach und beſſer benutzter Documente. — Auch Lamartine ſchreibt wieder an einem neuen ſogenannten Geſchichtswerk: „Histoire de la Constituante". So nebenbei ſchreibt er noch eine „Geſchichte der Mediceer". Daß er einen Stoff aus dem 16. Jahrhundert ſo nebenbei abmacht, darf Niemand wundern, der ſeine Art, Geſchichte zu ſchreiben, überhaupt kennt. Baulabelle, da er deſſen „Histoire de la restauration" ſah, rief aus: „Sieh da, mein Buch in Muſik geſetzt!" Muſikaliſche Compoſition anderer Bücher, die er nur als Librettos betrachtet, das iſt Lamartine'ſche Geſchichtſchreibung. Diesmal wird er wol jenen großen Florentiner, den wir oben citirt haben, und den guten fleißigen William Roscoe in Muſik ſetzen.

Beim Worte Muſik —: daß man ſich in der Muſik längſt uns Deutſchen zugewendet, habe ich in dieſen Blättern ſchon öfters erwähnt. Neue Beweiſe hat dieſe Winterſaiſon geliefert. Ferdinand Hiller's muſikaliſche Soiréen zum Beſten der Aſſociation der Muſiker erwerben mit ausſchließlich claſſiſcher Muſik viel Geld und viel Beifall. Auch Wilhelmine Clauß hat ſich hier eine ſolche Stellung errungen, daß ſie bereits mit Beethoven, Händel, Bach, Mozart, Mendelsſohn volle Häuſer macht und die glänzendſten Triumphe feiert. Coſmann aus Weimar iſt als einer der bedeutendſten unter den lebenden Celliſten anerkannt worden. Neben dieſen, den Deutſchen, iſt es nur dem Belgier Vieurtemps und einem Italiener Sivoci gelungen, einiges Aufſehen zu erregen.

Notizen.

Soeben wird von Berlin der daſelbſt am 6. Februar erfolgte plötzliche Tod des bekannten Dichters Auguſt Kopiſch gemeldet. Derſelbe war 1799 zu Breslau geboren, wollte ſich 1815 zu Prag der Malerei widmen, wurde jedoch durch einen Unfall, der ihn im Gebrauch der rechten Hand hinderte, genöthigt, dieſem Plane zu entſagen und ſich ausſchließlich der Literatur zu widmen. Lange Jahre, bis 1828, hielt er ſich in Neapel auf; ein ausgezeichneter Schwimmer, entdeckte er während dieſer Zeit die ſeitdem ſo berühmt gewordene Blaue Grotte zu Capri. Nach ſeiner Rückkehr ſiedelte er ſich in Berlin an, vom Hofe und der höhern Geſellſchaft vielfach ausgezeichnet, namentlich vom jetztregierenden Könige, der in ihm

zugleich den heitern Geſellſchafter liebte, mit Titel, Penſion und Orden bedacht. Ein großes beſchreibendes Werk über die Prachtbauten von Sansſouci, mit dem der König ihn beauftragt hatte und dem zu Liebe er ſeinen Aufenthalt ſchon ſeit mehren Jahren in Potsdam genommen hatte, iſt unvollendet zurückgeblieben. — Auch Auguſt Nodnagel in Darmſtadt, bekannt durch verſchiedene Chreſtomathien und größere literargeſchichtliche Sammelwerke, unter denen beſonders die „Sieben Bücher deutſcher Sagen und Legenden" ſich auszeichnen, ſowie durch ſeine Charakteriſtiken neuerer deutſcher Dichter, iſt vor einigen Wochen, funfzig Jahre alt, geſtorben.

Wie die Zeitungen vor einigen Wochen meldeten, hatte Heinrich Heine eine Nachdrucksklage gegen den Buchhändler Lecou in Paris wegen unberechtigten Wiederabdrucks ſeiner vor einer Reihe von Jahren von ihm ſelbſt ins Franzöſiſche übertragenen „Reiſebilder" erhoben. Lecou behauptete gleich damals das Recht des Wiederabdrucks auf geſetzlichem Wege erworben zu haben und auch Heine muß dies jetzt in einer Zuſchrift an das „Journal des Débats" beſtätigen. Wie derſelbe aber überhaupt nicht gern eine Gelegenheit unbenutzt läßt, das Publicum mit ſeiner Perſon zu beſchäftigen, ſo muß ihm auch dieſe Veranlaſſung dazu dienen, ſich weitläufigſt über ſeine ſchon aus der Vorrede zum „Romancero" hinlänglich bekannte „Rückkehr zum Glauben" auszulaſſen. Er verſichert nämlich, bei der beabſichtigten Klage keineswegs den materiellen Schaden im Auge gehabt zu haben, der ihm aus dem vermeintlichen Nachdruck erwachſen wäre: ſondern nur darüber ſei er unwillig geweſen, daß ihm durch dieſen ohne ſein Wiſſen veranſtalteten und daher unveränderten Wiederabdruck der „Reiſebilder" jene Umarbeitung derſelben erſchwert ſei, die er ſchon längſt beabſichtige und bei der er eine Maſſe frivoler und gotteslaſterlicher Stellen zu entfernen gedenke, welche mit ſeinen jetzigen Anſichten im grellſten Widerſpruche ſtänden und die ihn deshalb „im Himmel wie auf Erden compromittirten". — Seltſame Poſition für dieſen ſterbenden Ariſtophanes, als welchen Adolf Stahr und andere mehr wohlmeinende als überlegte Freunde uns den Dichter der „Reiſebilder" ſeit beiläufig drei oder vier Jahren ſchildern! Erſt ein voreiliges Geſchrei wegen Nachdrucks, und dann, als ſich daſſelbe in keiner Weiſe begründen läßt, dieſe kokette Beſorgniß um den Ruf ſeiner Frömmigkeit, diesſeits und jenſeits! Wie Heine im Himmel accreditirt iſt, wiſſen wir freilich nicht, verlangen es auch nicht zu wiſſen. Was dagegen ſeine Beſorgniß wegen ſeines irdiſchen Schickſals anlangt, ſo glauben wir ihn darüber allerdings völlig beruhigen zu dürfen: für den Verfaſſer des „Romancero", den ehemaligen Penſioniſten Guizot's, gibt es nichts mehr auf Erden, was ihn compromittiren könnte. — Doch über dieſen Gegenſtand hat ſich das „Deutſche Muſeum" ſchon vor anderthalb Jahren ausgeſprochen, und Alles was ſeitdem von und über Heine bekannt geworden, darunter namentlich auch dieſe neueſte Erklärung im „Journal des Débats" hat nur dazu gedient, unſer damaliges Urtheil zu beſtätigen.

Friedrich Bodenſtedt iſt zum Profeſſor der modernen morgenländiſchen Sprache und Literatur zu Göttingen ernannt worden: eine Berufung, die den Kenntniſſen wie der Neigung des beliebten Dichters voll-

kommen entsprechen soll und zu der wir daher sowol ihm wie der göttinger Hochschule Glück wünschen.

Interessante literarische Neuigkeiten, die für die nächsten Monate bevorstehen: von Ehrenberg das seit Langem erwartete Werk „Ueber den Einfluß des mikroskopischen Lebens auf Erd- und Felsbildung" (in 100 Bogen); von Rosenkranz eine „Aesthetik des Häßlichen", die bereits zu Ostern erscheinen soll; von Wilhelm von Schadow, dem bekannten Maler und Director der düsseldorfer Kunstakademie, „Künstlernovellen"; von Radowitz ein 3. und 4. Band Gesammelte Schriften. Selbst Grillparzer soll nach jahrelangem Schweigen im Begriff sein, gleichzeitig mit drei neuen Dramen hervorzutreten, deren Titel bereits genannt werden: „Die Jüdin von Toledo", „Der Majestätsbrief", „Libussa". Von Eichendorff, der der Poesie ebenfalls bereits abtrünnig geworden zu sein schien, wird ein größeres Gedicht „Julianus Apostata", von Emma von Niendorf (Frau von Succow in Stuttgart) „Erinnerungen an Lenau" erwartet. Otto Müller, dessen „Bürger" beim Publicum so viel Glück gemacht, arbeitet an einem Roman aus der Blütezeit des hamburger Theaters unter Schröder; Fr. Voigts, der ebenfalls mit einem Schriftstellerroman „Hölty" debutirt hat, läßt im Feuilleton des „Hamburgischen Correspondenten" Bruchstücke aus einem größern Roman abdrucken, der sich mit Knigge's Abenteuern in Hannover und Braunschweig ꝛc. beschäftigt — Bereits erschienen ist ein neuer Roman von Robert Giseke, dem Verfasser der „Modernen Titanen": „Carriere", in zwei Bänden, während gleichzeitig das Feuilleton der „Presse" einen ebenfalls mehrbändigen Roman desselben Verfassers abdruckt. Auf die „Carriere" werden wir in unserer nächsten Nummer ausführlicher zurückkommen.

Paul Heyse, dessen neueste Dichtungen einen höchst erfreulichen Fortschritt zeigen gegen die Unklarheit und absichtliche Formlosigkeit seiner frühern Versuche, hält sich noch immer in Italien auf, und zwar in Mailand, wo er sprachlichen und literargeschichtlichen Studien obliegt; seine Rückkehr nach Berlin, wo ihm dem Vernehmen nach ein Lehrstuhl an der Universität für romanische Sprachen und Literatur bestimmt ist, wird erst zum Sommer erwartet. Seine Verlobung mit einer Tochter Franz Kugler's, des Poeten und vortragenden Raths im Raumer'schen Ministerium, haben die Zeitungen schon früher gemeldet. — Auch der Dichter des „Waldmeister", Otto Roquette, gegenwärtig in Berlin, hat sich verlobt und zwar ebenfalls mit der Tochter eines Poeten, des Professors Adolf Peters in Meißen, der zu Ende der dreißiger Jahre mit einem Bändchen „Lieder der Liebe" auftrat, welche damals in befreundeten Kreisen Aufsehen erregten. Auch Hr. Roquette soll die Absicht haben, sich dem akademischen Lehrstuhl und zwar gleichfalls für das Fach der Literaturgeschichte zu widmen. Möge seiner Muse denn Beides zu statten kommen, sowol das junge Glück der Liebe als der alte Ernst der Wissenschaft! Nach seinen letzten Productionen, besonders auch nach dem „Liederbuche" zu urtheilen, kann er einige Auffrischung gebrauchen, so jung er auch noch ist und obwol es gerade dieser Reiz jugendlicher Frische war, was das Publicum an seinem „Waldmeister" entzückte.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat Januar.

Neue Lyriker. Von **R. Gottschall.** — Ludwig Devrient. Von **W. Alexis.** — Ueber Geistesepidemien der Menschheit. Von Karl Gustav Carus. Von **M. Carriere.** — Die Liebhaber des Kreuzes. Von Ida Gräfin Hahn-Hahn. Zwei Bände. — Die Idee des „Sommernachtstraum". Von **A. Zeising.** — Die Pogodin'sche Sammlung russischer Alterthümer in Petersburg. — Der Ursprung der Robinsonaden. — Die englischen Schädel. — Naturwissenschaftliches. Von **J. Frauenstädt.** — Uncle Tom's Cabin. Von **R. Gottschall.** — Zur Thierseelenkunde. Von **H. Birnbaum.** — Romanliteratur. — Aus dem Leben eines Touristen. Von Julius von Wickede. — Charles Dickens. Eine Charakteristik von Julian Schmidt. — Beyer's geschichtliche Darstellung des Cistercienserstifts und Klosters Altzelle im Bisthum Meißen. — Reise zum Großen Salzsee von Utah. — Der deutsche Tendenzroman. Von **W. Wereuberg.** — Zur Geschichte der ungarischen Revolution. Von **J. E. Horn.** — Neueste deutsche Poesie. — Acht Briefe an eine Freundin über Klavierunterricht von Johanna Kinkel. — Nationale Tendenzen in der russischen Literatur und Graf Selogub. — Thomas Heywood. — Neue deutsche Dramen. Zweiter Artikel. — Ein Westfale. Roman von Hermann Breusing. Drei Bände. — Briefe aus Aegypten, Aethiopien und der Halbinsel des Sinai ꝛc. Von Richard Lepsius. — Marc Antonio de Dominis. Von **A. von Reumont.** — Macchiavelli, Montesquieu und Rousseau. — Friedrich Schleiermacher's Briefwechsel mit J. Chr. Gaß. Mit einer biographischen Vorrede herausgegeben von W. Gaß. Von **M. Carriere.** — Zur Vorgeschichte deutscher Nation. Von E. von Wickersheim. — Horaz und seine Freunde. Von Friedrich Jacob. — Aus dem Papierkorbe eines Journalisten. Gesammelte Aufsätze von Ernst Kossak. — Herr Goldschmidt und sein Probirstein. Bilder aus dem Familienleben. Von O. L. H. — Romanliteratur. — Titel und Namen in Spanien. — **Notizen, Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im Februar 1853.

F. A. Brockhaus.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die letzten Juden.

Verschollene Ghetto-Märchen von

L. S. Tauber.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 9.** 24. Februar 1853.

Inhalt: Pfaffenwirthschaft in Aesthetik und Literaturgeschichte. I. Hr. Friedrich Joachim Günther und Schiller's „Lied von der Glocke". Von **Robert Prutz.** — Am Martinsabend. Von **Günther Nicol.** — Literatur und Kunst. („Deutscher Musenalmanach für das Jahr 1853", herausgegeben von Grunze. — Schlesinger, „Wanderungen durch London", zweiter Band. — Giseke, „Carriere!" — „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung", 12., 13. und 14. Bändchen.) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Oldenburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Pfaffenwirthschaft

in

Aesthetik und Literaturgeschichte.

Beiträge zur Krankheitsgeschichte unserer Tage.

I. Hr. Friedrich Joachim Günther und Schiller's „Lied von der Glocke".

Von

Robert Prutz.

„Den Bösen sind sie los, die Bösen sind geblieben!" Den Schwarzen sind wir los, die Schwarzen sind geblieben! — Und in der That, sie rühren sich recht munter, unsere Schwarzen, mit und ohne Talar, gescheitelt und ungescheitelt, auf der Kanzel und am Schreibtisch, auf der Tribune und auf dem Katheder; recht wie die Ameisen nach einem Gewitterregen, wenn die Sonne zuerst wieder auf das nasse Erdreich scheint und die kleinen flinken Thierchen mit den scharfen Krallen und den unersättlichen Freßzangen kommen nun von allen Seiten herbeigewimmelt, den angerichteten Schaden auszubessern oder einen todten Käfer oder wol gar ein Vögelchen, dem der Sturm die Flügel zerschlagen hat, als willkommene Beute zu verzehren. Freilich ja, ein

Gewitter iſt auch über unſere ſchwarzen Freunde dahin gezogen, das ſchwere Gewitter der Revolution; es gab eine Zeit, wo der dickſte Ameiſenhaufen ſich ſo ſtill verhielt, als wäre er bloße todte Aſche, und wir könnten nun ganz ſicher ſein, niemals wieder gekniffen und geplagt zu werden. Aber das Gewitter iſt vorübergegangen, der Ameiſenhaufen wird wieder lebendig, er ſetzt ſich ſogar in Bewegung und wandert — wer kann ſagen, wie weit er noch kommen wird?!

Erſt neulich haben wir in dieſen Blättern aus beſonnener und ſachkundiger Feder vernommen, daß die Revolution, dieſe für den Augenblick ſo unfruchtbare, ſo verderbliche Revolution, Niemand ſo gute Früchte getragen und Niemand ſo zu ſtatten gekommen als der Kirche. Natürlich nicht jener unſichtbaren Kirche, der Kirche der Menſchlichkeit, der Bildung und der Freiheit, die als das eigentliche Ziel der Menſchheit ſich über alle andern einzelnen Kirchen erhebt, indem ſie zugleich die wahren Grundſteine liefert zu Allem, was in dieſen einzelnen Kirchen wahr, erhaben und ewig iſt, und in der daher auch alle wahren Bekenner, gleichviel welcher Kirche ſie übrigens angehören, zuſammenkommen. Ob dieſer Kirche die Revolution geſchadet hat oder genützt, darüber wird erſt die Zukunft entſcheiden können. Aber daß ſie auch nichts gewonnen hat bei dieſer Reaction, welche nach ewigen Naturgeſetzen auf die Revolution gefolgt iſt, das liegt ſchon jetzt mit erſchütternder Deutlichkeit zu Tage. Sich im Siege zu mäßigen mag ſchwer ſein, zumal wenn der Sieg ſelbſt ein unerwarteter und unverhoffter iſt; man ergreift die Waffe des Fanatismus nicht, um ſie ſofort nach gemachtem Gebrauch wieder niederzulegen. Daraus alſo machen wir der Reaction keinen Vorwurf; ſie iſt bei der Revolution in die Schule gegangen und iſt, wie die Jugend das ſo macht, klüger geworden als ihr Lehrmeiſter: ſie weiß jetzt, daß man in der Politik jederzeit nicht blos ſo weit gehen muß wie man darf, ſondern immer wie man kann. Ja ſelbſt ihre Schuld oder Mitſchuld wollen wir unerörtert laſſen; es kann ein zufälliges Zuſammentreffen ſein, warum nicht? Aber die Thatſache ſelbſt muß es wenigſtens verſtattet ſein aufzuzeichnen, daß nämlich die Herzen der Menſchen im Allgemeinen noch niemals ſo hart, ſo ſtumpf geweſen ſind, daß die köſtliche Quelle des Mitleids und der Vergebung noch niemals ſo ſpärlich gerieſelt hat, die Blüte der Herzlichkeit noch nie ſo welk, der Flügel der Freude noch nie ſo lahm geweſen, jene ganze unſichtbare Gemeinde der Humanität und Bildung ſich noch niemals ſo zerſtreut und vereinſamt gefühlt hat als ſeit dem Siege der Reaction.

Allein wie geſagt, von jener Gemeinde ſprechen wir ja hier auch gar nicht, ebenſo wenig wie von jenen frommen und wohlthätigen Beſtrebungen einzelner Perſonen wie ganzer Kreiſe, die in der ſittlichen

Verwilderung der Einzelnen, besonders in den sogenannten untern Ständen, die eigentliche Wurzel unserer dermaligen politischen wie socialen Bedrängniß zu erkennen meinen und dieser Verwilderung daher theils durch die Belehrungen und Tröstungen der Religion, theils durch die Unterstützungen werkthätiger Frömmigkeit entgegenzuarbeiten suchen. Es ist allerdings möglich, daß wir über den Weg, der von diesen Personen und Kreisen eingeschlagen wird, hier und da anderer Meinung sind; wir glauben überhaupt nicht, daß diese Art der Wirksamkeit lediglich der Privatthätigkeit überlassen bleiben darf, sondern daß dieselbe ihre wahren Früchte nur erst in dem öffentlichen, allgemein zugänglichen Boden der Gemeinde bringen kann, bescheiden uns aber freilich auch, daß die Gemeinde, wie sie gegenwärtig ist und wie sie weiter noch gemacht werden soll, am allerwenigsten geeignet oder auch nur im Stande ist, diesen edlen Samen aufzunehmen. Nein, die wir meinen und auf die auch die Ueberschrift unsers Artikels sich bezieht, das sind die Zahlreichen, Hohe und Niedere, Geistliche und Laien, Politiker und Gelehrte, die in diesem Augenblick wieder, mit einer Ungenirtheit, wie seit langem nicht, das Ansehen der Kirche und den Einfluß der Religion benutzen, um damit ihre selbstsüchtigen weltlichen Zwecke zu verfolgen oder den selbstsüchtigen Zwecken Anderer, Mächtigerer als willkommenes Instrument zu dienen; die überfließen in salbungsvollen Worten über die Sündhaftigkeit der Creatur und die schnöde Herrlichkeit der Welt und die doch überall, wo ihre eigenen Ansprüche und Rechte in Frage kommen, von sich selbst gar nicht hoch genug denken noch sich genug von dem eiteln Mammon der Welt zueignen können; die Entsagung, Demuth, Bruderliebe predigen, und doch ihre Hände in Alles stecken, offen und heimlich, rein und unrein, und dann in ihren Mußestunden umherschlendern und mit hochgehaltener Nase in der Luft spüren, ob nicht etwa schon wo ein Scheiterhaufen angezündet wird, die Ketzer zu braten; die Zeter schreien über jeden zudringlichen Lichtstrahl, der auf ihr dunkles Treiben fällt und doch mit schmunzelnden Lippen jeden Irrthum und Fehltritt Andersdenkender an den Tag ziehen; die Gehorsam fodern und Ergebung im Namen Gottes von allen Gedrängten, Gestoßenen und Geplagten, und die doch den Thron ihrer eigenen Herrschsucht nicht hoch genug bauen können, gleichfalls im Namen Gottes; die, mit einem Worte, die Religion der Bruderliebe und des Erbarmens, die sie zu lehren bestimmt sind oder auf deren Satzungen sie sich berufen, Lügen strafen durch ihre Handlungen und die Herzen des Volks der Kirche, selbst auch jener sichtbaren, von der sie allein wissen, entfremden statt sie der höhern, ewigen zuzuführen!

Es iſt wahr, der Kampf gegen dieſe Nachtfalter hat nachgerade etwas Veraltetes, beinahe Lächerliches; er iſt hors de saison, wie ſie ſelbſt, und leidlich gebildete Menſchen, ſollte man meinen, müßten, beiläufig zwei Menſchenalter nach Leſſing's und Herder's Tode, wichtigere Dinge zu thun haben als ſich mit ihnen herumzuſchlagen. Unſere Pfaffen ſelbſt (denn nachdem wir im Obigen ſo genau angegeben haben, was wir darunter verſtehen, dürfen wir uns dieſes Ausdrucks ja wol ohne Gefahr von Misverſtändniſſen oder Misdeutungen bedienen) haben ſich dieſen Umſtand auch mit gewohnter Schlauigkeit zu Nutzen gemacht; Pfaffenwirthſchaft — ei ja doch, ſo etwas gibt es ja heutzutage gar nicht mehr, dazu iſt die Welt viel zu aufgeklärt und einſichtsvoll, und ſelbſt angenommen, daß irgendwo in den heutigen Köpfen noch der Keim eines Gregor VII. oder Loyola ſchlummerte, ſo wären das ja immer nur Nachzügler einer längſt überwundenen Epoche, nur Geſpenſter, die bei dem erſten Hahnenſchrei zerflattern müſſen!

Ganz wohl: aber wenn der Hahn nun nicht ſchreit? wenn ihm nun in aller Stille der Hals umgedreht iſt, daß er gar nicht mehr ſchreien kann? Zugegeben daß es nur Geſpenſter ſind, die uns an der Naſe zupfen und das Bein ſtellen, oder vielleicht auch nur leichtfertige Jungen mit umgehängten Bettüchern und Schellen am Gürtel, die bei Nacht heimlich in unſere Schlafkammer geſtiegen ſind — thun ihre Püffe darum weniger weh und haben wir darum weniger Recht uns zu wehren? Unſere Freunde von drüben ſind ſonſt ſo bereit, die Weisheit des Volksmundes zu bewundern, und wiſſen ſo viel ſchöne alte Reime und Sprüchwörter zu citiren. Nun, wir können auch mit dergleichen aufwarten: Knüppel aus dem Sack! — der Refrain klingt nicht höflich, iſt aber doch zuweilen ſehr an ſeiner Stelle und läßt ſich durch nichts überſetzen oder umſchreiben.

Und den wollen wir denn anſtimmen, wenigſtens überall da, wo wir unſere Gegner auf einem Grund und Boden antreffen, auf dem wir ſelbſt vielleicht einigen Fug haben uns zu Hauſe zu fühlen. „Raum iſt auf der weiten Erde, was verfolgſt Du meine Herde?“ Theologie und Pädagogik, Politik und Finanzen, Geſetzgebung und Verwaltung, Höfe und Haushaltungen — welche Felder! welche Aufgaben! Ein Briareus ſelber müßte alle Hände voll daran zu thun haben! Aber die Kirche, jene Kirche, die wir oben des nähern geſchildert haben, hat bekanntlich einen guten Magen; ſie kann nichts ſehen, was ſie nicht auch zu beſitzen wünſcht, ſelbſt auch wenn es Dinge ſind, die ſie ſonſt zu verachten und zu verfolgen gewohnt iſt. Nicht zufrieden mit den Schätzen der Wirklichkeit, gelüſtet es ſie nun auch noch nach den phantaſtiſchen Genüſſen der Kunſt; ſie ſitzt an den Fleiſchtöpfen Aegyptens — nun

will ſie auch gar noch Lorbern daran; ſie ſchmauſt die Wachteln — nun ſollen ſie ihr auch noch gar dazu ſingen!

Aber immerhin, ſolange unſere frommen Freunde ſich ihre Kunſt nur wenigſtens ſelbſt machen; weder die bildende Kunſt unſerer Nazarener noch dieſe neueſte Kreuz- und Dornenpoeſie der Redwitz und Genoſſen ſind eben ſehr geeignet, unſern Neid zu erregen. Aber nur unſere alten claſſiſchen Poeten, jene hartgeſottenen Sünder, die ſchon bei Lebzeiten durch die Spießruthen unſerer Ketzerrichter gelaufen, ohne ſich zu beſſern und ſich damit nun wol endlich das Recht erkauft haben werden, als ehrliche brave Heiden verehrt, geliebt und meinethalben auch gehaßt zu werden — nur unſere Goethe, unſere Schiller, unſere Leſſing, alle Heroen der deutſchen Poeſie und Bildung, die wenigſtens ſollte man doch unangetaſtet laſſen! nicht ihren lorberbedeckten Scheitel ſollte man noch nachträglich unter die Tonſur zu bringen ſuchen, nicht Kirchenlichter und Propheten machen wollen aus denſelben Männern, die unſere Pfaffen ſelbſt bis dahin mit ſo richtigem Inſtinct verfolgt und geläſtert haben! Es iſt dies ein neues und durchaus nicht unintereſſantes Manöver, das unſere Schwarzen einſchlagen; es iſt nöthig ihnen dabei ein wenig auf die Finger zu ſehen. Als man neulich in Frankreich ſchrie: Werft die alten Claſſiker ins Feuer! da ging durch ganz Europa ein Gelächter, das ſelbſt durch die Scham, daß dergleichen in Frankreich paſſirte, dieſem Frankreich, das wir ſo lange als die Mutter unſerer Cultur verehrt, nicht ganz unterdrückt werden konnte. Als zur ſelben Zeit ein berühmter deutſcher Theolog und Profeſſor einer preußiſchen Univerſität (irren wir nicht) auf dem Kirchentage zu Elberfeld die Laſter und Sünden der heutigen Jugend aus ihrer Beſchäftigung mit der deutſchen Literatur und Literaturgeſchichte ableiten wollte, zuckte man ſchweigend die Achſeln, und der fromme Profeſſor fand nicht einmal Jemand, der ihn einer Widerlegung werth erachtet hätte. Fingerzeig genug, es einmal auf andere Weiſe zu verſuchen! Da das Volk einmal ſo halsſtarrig iſt und von ſeinem Goethe und Schiller nicht laſſen will, gut denn, machen wir den Goethe und den Schiller zu den Unſern, beweiſen wir den Leuten, daß Goethe im Grunde ſeines Herzens katholiſch, Schiller ein Pietiſt, Leſſing ein Altlutheraner geweſen! beweiſen wir ihnen, daß jene ganze claſſiſche Epoche, jene Epoche der Humanität und Aufklärung, die wir bis dahin ſo eifrig bekämpften und verfolgten als den Verderb der Kirche, vielmehr ihr höchſter Triumph, ihr eigenes Product, ihre eigene Blüte geweſen iſt! Dies Volk hat nun einmal ſolchen rohen Appetit und einen ſolchen unverſchämten Magen, es kann ſich von der Lecture dieſer Ketzer ſo wenig entwöhnen wie die Heiden von ihren Opfern, oder wie John Bull von ſeinem blutigen Rindfleiſch —;

wollten wir ihm die gewohnte Nahrung ganz entziehen, es würde vielleicht um ſich ſchlagen — raſch alſo, raſch und heimlich! machen wir uns zu ſeinen Mundköchen, richten wir ihm die Schüſſel ſeiner geliebten claſſiſchen Literatur an, gießen wir die Brühe unſerer frommen Redensarten darüber, garniren wir Goethe mit Gebet, Schiller mit Predigten — es ſoll nicht viel Claſſiſches daran bleiben, ja was gilt die Wette, das Volk ſelbſt verliert noch den Geſchmack an dem ganzen Gericht und verlangt unſere „Himmelsſchlüſſel" und „Paradiesgärtlein" lieber friſch aus der erſten Hand?!

Der erſte Verſuch dieſer Art wurde bekanntlich ſchon vor dreißig und vierzig Jahren an Shakſpeare gemacht. Man ſchämte ſich damals wenigſtens noch einen vaterländiſchen Schriftſteller zu dieſem feilen Experimente preiszugeben; auch handelten jene feinnaſigen Kritiker, die damals den Katholicismus des großen Briten herauswittern wollten, größtentheils naiv und wußten ſelbſt gar nicht, wohin ſie eigentlich zielten. — Ein zweiter bemerkenswerther Verſuch wurde ſodann zu Anfang der dreißiger Jahre an Goethe gemacht, hauptſächlich durch Göſchel, den jetzt verſchollenen „chriſtlichen" Hegelianer, der eine Virtuoſität darin beſaß, aus beiden, dem Chriſtenthum und dem Hegelthum, gerade die dunkelſten und unverſtändlichſten Stellen herauszuleſen und nun durch eigene Zuthat zu einer wahren Quinteſſenz von Abgeſchmacktheit und Sinnloſigkeit zuſammenzudeſtilliren. Aber auch Hr. Göſchel (der überhaupt lange nicht ſo ſchlimm war als das Publicum ſich ihn, den wahren oder vermeintlichen Urheber des „preußiſchen Eheſcheidungsgeſetzes", damals dachte und der ohne Hegel aller Wahrſcheinlichkeit nach ein ganz ruhiger, fleißiger Beamter geblieben wäre) hatte doch noch ſo viel Ehrfurcht vor dem „großen Heiden", daß er ſich mit ſeinen Chriſtianiſirungen meiſt nur auf die Altersposſien des berühmten Dichters beſchränkte, auf den zweiten Theil des „Fauſt", die „zahmen Xenien" und Aehnliches, die Jugendſchöpfungen deſſelben aber, diejenigen alſo, in denen ſein eigentlicher Genius lodert und die ihm hauptſächlich die Herzen der Nation gewonnen haben, als unverbeſſerlich preisgab. Selbſt auch an Schiller wurde damals, durch Schwab, Binder und Andere, ein ſchüchterner Verſuch gemacht, ihn der ſpecifiſch chriſtlichen Richtung zu retten oder doch wenigſtens Jenen, welche Sittlichkeit, Schönheit und Freiheit für die höchſte Religion halten, gleichviel unter welchen Symbolen dieſelbe ſich darſtellt, zu entreißen. Allein theils waren dieſe Männer ſelbſt noch zu gemäßigt, theils deckten auch die damaligen ſtuttgarter Pfaffen, welche bei der Einweihung des Schiller-Standbildes ihre Glocken nicht hergeben wollten zur Verherrlichung dieſes Erzerzketzers, das Spiel zu zeitig auf — genug, die Verſuche wurden wieder eingeſtellt und es blieb dabei, wenn

auch mit Achſelzucken und Händefalten, daß Schiller allerdings ein unverbeſſerlicher Heide geweſen.

Erſt im Lauf der vierziger Jahre, als jene Ereigniſſe, die dann am Schluß des Jahrzehnds auf ſo verhängnißvolle Weiſe losbrechen ſollten, immer näher rückten und ſchon immer deutlicher am Horizont zu leſen waren, als Lichtfreunde und Deutſchkatholiken ihr Haupt immer keck-licher erhoben und ſelbſt den altbewährten Streitern der Kirche, den Hengſtenberg, den Leo ꝛc. die Trompete — wollte ſagen der Muth zu entſinken begann, hauptſächlich deshalb, weil ſchon Niemand mehr auf ſie hörte — da erſt, in dieſer äußerſten Kriſis, da das bethörte Volk ſchon durch keine andern Mittel mehr in die gewohnte Hürde zu-rückzulocken war — da erſt kam man auf den Gedanken, den Verſuch, der bis dahin nur an einzelnen Poeten gemacht worden war, auf die Ge-ſchichte der ganzen deutſchen Literatur auszudehnen und unſere ge-ſammte Poeſie in das Taufwaſſer ſpecifiſcher Frömmigkeit unterzu-tauchen. Auch dieſe Epoche hatte noch erſt wieder ihren Vorläufer: Hrn. Dr. Heinrich Gelzer mit ſeiner „Deutſchen poetiſchen Literatur ſeit Klopſtock und Leſſing. Nach ihren ethiſchen und religiöſen Geſichts-punkten" (Leipzig, 1841). Auch Hr. Gelzer trat noch ziemlich vorſichtig auf; der Pietiſt hatte in ihm den Aeſthetiker und Geſchichtsforſcher noch nicht ganz verdrängt; neben der „atheiſtiſchen Herzloſigkeit" bekämpft er auch noch die „puritaniſche Engherzigkeit", wie er denn überhaupt für ſeinen „religiöſen" Standpunkt nur ein Recht *neben* dem äſthetiſchen und hiſtoriſchen in Anſpruch nahm, ohne dieſe letztern darum ganz zu negiren. — Doch war der Weg damit jeden-falls gezeigt: und da dieſer Weg überdies Hrn. Gelzer von der un-beſoldeten Privatdocentenſchaft an der Univerſität in Zürich zu jener wohlbeſoldeten Profeſſur in Berlin führte, von der er erſt ganz kürz-lich aus freien Stücken und weil es einmal mit den Zuhörern in Berlin ſchlechthin nichts werden wollte, wieder zurückgetreten iſt — ſo dürfen wir uns um ſo weniger über die raſche Nachfolge wundern, welche ſein Unternehmen fand.

Dieſe nächſte Nachfolge und zugleich die eigentliche Begründung der frömmelnden Literaturgeſchichte ging von derſelben Landſchaft aus, in der ehedem der große Heidenbekehrer Deutſchlands, Bonifacius, die Hauptſtätte ſeiner Wirkſamkeit gefunden hatte, aus Heſſen, von einem Manne, der damals in der Literaturgeſchichte nur erſt durch einige recht wackere, mehr philologiſche als literarhiſtoriſche Monographien bekannt war, ſeitdem aber ſein Licht über weitere Kreiſe hat leuchten laſſen und in dieſem Augenblick durch die Ausſchließlichkeit und Uner-bittlichkeit ſeiner kirchlichen Richtung ſogar Denjenigen anfängt be-ſchwerlich zu fallen, die ihn ſelbſt erſt auf dieſe Höhe gehoben: der

jetzige heſſen-kaſſelſche Miniſterialdirecter, ehemalige Director des Gymnaſiums zu Marburg, Hr. Vilmar. Auf der Wage der Wiſſenſchaft gewogen, iſt die Vilmar'ſche Literaturgeſchichte ziemlich leichte Waare, trotz ihrer fünf oder ſechs Auflagen, und wiewol der Verfaſſer ſie mit einem Fleiße, der bei ſeinen vielfachen politiſchen Geſchäften doppelt anzuerkennen iſt, von Auflage zu Auflage verbeſſert und vervollſtändigt hat. Die Richtigkeit dieſes unſers Urtheils behalten wir uns vor, in einem folgenden Artikel im Einzelnen nachzuweiſen, ſobald die jetzt eben erſcheinende neueſte Auflage der Vilmar'ſchen Literaturgeſchichte vollendet ſein wird.

Aber demjenigen Publicum, das die Vilmar'ſche Literaturgeſchichte in Ruf gebracht und ihr zu dieſer Menge von Auflagen verholfen hat, kam es ja auch auf den wiſſenſchaftlichen Werth oder Unwerth des Buches gar nicht an, noch wäre es ſelbſt im Stande geweſen, dieſen Punkt zu beurtheilen. Dieſer damals ſehr gedrückten Kirche der Frömmler und Buchſtabengläubigen war es vollſtändig genügend eine Literaturgeſchichte zu haben, welche ihre Farbe trug und in ihrem Sinne, zu ihren Zwecken geſchrieben war; es war ihnen genug, daß ſie den Literaturgeſchichten von Gervinus und andern Ketzern nunmehr auch eine „chriſtliche" Literaturgeſchichte entgegenzuſetzen hatten, eine Literaturgeſchichte, die, was früher nur an einzelnen Dichtern verſucht worden war und was auch Hr. Gelzer nur erſt an einer einzelnen Epoche erläutert hatte, nun vollſtändig, von vorn bis hinten, von Ulfilas bis Rückert, durchführte: nämlich daß Kunſt und Schönheit keineswegs etwas Allgemeines, der ganzen Menſchheit Zugehöriges, das ſich frei von Glaubensformen und Satzungen entwickelt, ſondern daß umgekehrt alle Poeſie und alle Literatur nur — bewußte oder unbewußte — Variationen der Bibel ſind, das Maß aber, wonach das Verdienſt eines Dichters zu beurtheilen, nicht ſeine poetiſche Schönheit, ſondern ſein Chriſtenthum, die Aufgabe des Literarhiſtorikers endlich nur darin beſteht, dieſen kirchlich religiöſen Faden durch alle Entwickelungen und Veränderungen einer Literatur hindurch zu verfolgen und nachzuweiſen, wie er in der That niemals abgeriſſen iſt, ſogar auch bei Denen nicht, die ſelbſt nichts mehr davon gewußt haben. Es war ganz Daſſelbe im Kleinen, was dann wenige Jahre ſpäter durch die „chriſtlichen" Gymnaſien in Weſtfalen und Pommern im Großen ausgeführt ward und wozu der Same allerdings ſchon ſeit langem ausgeſtreut war. Schon vor dreißig Jahren und früher hatten unſere romantiſchen Nachbeter in ihren äſthetiſchen Conventikeln ſich mit echt pietiſtiſchem Hochmuth darüber gefreut, daß ſie doch „ihren" Shakſpeare, „ihren" Dante, „ihren" Calderon hätten, den der Pöbel da draußen entweder gar nicht oder doch wenigſtens nicht ſo verſtände wie ſie. Nun war man noch

einen Schritt weiter gekommen und zwar einen guten: nun hatte man eine ganze eigene deutsche Literatur, einen Dichtergarten in usum Christianorum, in welchem der Wunsch der keuschen Emerentia, Münchhausen'schen Andenkens, sich verwirklicht hatte und alle Schönheit und Natürlichkeit gleich ihr schützendes Feigenblatt mit auf die Welt brachte.

Vilmar's Lorberen, vielleicht auch die steigende Zahl seiner Auflagen erweckten den Candidaten Bartels oder Barthel in Braunschweig (der Bartel, von dem ein altes Sprüchwort behauptet: er wisse wo der Most zu holen, ist es auf jeden Fall nicht), mit einer in demselben Geist gehaltenen Geschichte der „Deutschen Nationalliteratur der Neuzeit", gewissermaßen einer Fortsetzung des Vilmar'schen Werks, hervorzutreten. Freilich war das Erwecktwerden damals schon ein gut Stück leichter; wir zählten bereits Anno Neunundvierzig oder Funfzig, der „Drache der Revolution" lag bereits gebändigt, der Treubund blühte schon, und was bei Gelzer oder Vilmar noch als ungewisses Wagstück aufgetreten war, das war jetzt bereits ein Verdienst, das seines Lohnes gewiß sein durfte.

Auch für Hrn. Barthel blieb derselbe nicht aus; obgleich ohne eine Spur von wissenschaftlichem Werthe und wiewol das Ganze, soweit es Hrn. Barthel's eigene Arbeit, in einem Sammelsurium der inhaltslosesten Redensarten besteht, hat sein Buch es doch ebenfalls bereits zur dritten Auflage gebracht und kann, wenn das jetzige weiche Wetter noch eine Weile anhält, es sogar noch weiter bringen.

Auch Hrn. Barthel legen wir uns noch für ein anderes mal zurück, um endlich zu demjenigen Buche zu kommen, welches das neueste, aber auch das unverschämteste Erzeugniß dieser Richtung ist und das uns auch den nächsten Anstoß zu diesen Zeilen gegeben hat: „Deutsche Classiker, in ihren Meisterwerken dargestellt von Dr. Friedrich Joachim Günther. Erster Band: Schiller's »Lied von der Glocke«" ausgelegt. (Elberfeld, Friderichs, 1853.) — Wir bevorworten, daß Hr. Günther uns sowol nach seiner Person wie auch nach seinen sonstigen literarischen Arbeiten vollständig unbekannt ist. Er selbst preist zwar am Schlusse seines Vorworts die „Treue der alten Freunde und Freundinnen, welche seine Feder, genannt, ungenannt und irrgenannt, durch so vielerlei andere Arbeiten bisher schon erworben hat". Vielleicht zum Nachtheil unsers gelehrten Rufes, im Uebrigen jedoch, wie uns aus der Lecture des vorliegenden Werkes sofort klar geworden ist, zu unserer großen Befriedigung müssen wir gleichwol gestehen, von diesen zahlreichen Arbeiten des Hrn. Günther, die ihm selbst beinahe schon zu viel zu werden scheinen, auch nicht einen Buchstaben zu kennen. Nur ganz dunkel ist es uns, als ob einmal vor zehn oder zwölf Jahren ein auffallend unreifes Buch über deutschen Unterricht in Schulen oder etwas

dem Aehnliches von einem gleichnamigen Verfaſſer erſchienen wäre, ohne daß wir indeß die Identität beider Autoren behaupten könnten oder möchten: ſodaß wir alſo allen Grund haben, uns dem Verfaſſer gegenüber für völlig unbefangen und unparteiiſch zu halten. Wir heben dieſen Punkt darum ſo nachdrücklich hervor, theils weil es in dem Günther'ſchen Buche als eine ganz ausgemachte Sache gilt, daß alle anders Denkenden blinde Parteimenſchen, Wortverdreher und Lügner, theils auch weil die Dinge ſelbſt, die wir aus dem Buche mitzutheilen haben, ſo ſeltſamer und ungeheuerlicher Natur ſind, daß auch übrigens glaubwürdige Perſonen darüber in den Verdacht der Unwahrheit oder doch wenigſtens der Uebertreibung gerathen können.

Hr. Günther beginnt ſein Vorwort damit, ſich ſelbſt einige Einwendungen über den Umfang ſeines Buches zu machen. „Ein ganzes Buch (von beiläufig 400 Seiten) über das eine «Lied von der Glocke»? und was für eine Reihe von Bänden muß das werden, wenn auch nur von einigen Claſſikern, nur von zweien, dreien die Meiſterwerke in gleicher Ausführlichkeit betrachtet werden ſollen?" Und allerdings ſind das ziemlich triftige Fragen, namentlich die letztere. Da indeſſen Hr. Günther ſelbſt die Fortſetzung ſeines Unternehmens von der Aufnahme abhängig macht, welche daſſelbe beim Publicum finden wird, ſo glauben wir in dieſer Hinſicht fürs erſte noch ohne Beſorgniß ſein zu dürfen; ſollte das Publicum in der That ſchon ſo heruntergebracht, das Verſtändniß und die Ehrfurcht vor unſern großen Dichtern in der Maſſe der Nation bereits ſo geſchwunden ſein, daß ein Machwerk wie dies Günther'ſche ſeinen Leſerkreis fände, nun, ſo wäre dieſes Machwerk ſelbſt jedenfalls Dasjenige bei der ganzen Geſchichte, was ſich noch am leichteſten ertragen ließe....

Wir machen es alſo wie Hr. Günther ſelbſt und ſetzen uns über dieſe Bedenken und Einwürfe kurz hinweg, um deſto ungeſtörter die Gründe zu vernehmen, die er für ſein Unternehmen beizubringen hat und die uns, wir können es nicht leugnen, in mehr als einem Betracht an die berühmten Fallſtaff'ſchen Brombeeren erinnert haben. Hr. Günther hat es „beſſer machen wollen als ſeine Vorgänger, hat das Erklären ſelber wieder zu größern Ehren bringen und darum ein Beiſpiel geben wollen, wie (ſeiner Meinung nach) ein deutſches Gedicht ausgelegt werden müſſe: dazu bedurfte es eines ganzen Buches" (Vorrede S. VIII).

Das klingt nun wieder ſehr — wie ſollen wir ſagen? ſehr wenig nach Dem, was man ſonſt mit dem Gedanken chriſtlicher Demuth und Beſcheidenheit zu verbinden pflegt. Da Hr. Günther jedoch wenige Zeilen weiter Jedem, der „etwa Luſt hat, dieſe Abſicht für Hochmuth zu erklären, dieſe ſeine Freude zwar nicht verderben, ihm aber auch ſeine

«Lumpenbescheidenheit» herzlich gern zum alleinigen Genuß überlassen will" — so lassen wir die Sache ebenfalls auf sich beruhen und hören die Gründe, welche Hrn. Günther weiter bewogen haben, der Welt ein Beispiel zu geben, wie deutsche Gedichte erklärt werden müssen, in aller Geduld und Ergebenheit an.

„Das charakteristische Absterben der Poesie ist Gedankenarmuth und Wortreichthum.... Der Schüler sucht seinen geringen Besitz, durch wohlfeilen Aufputz verziert, ganz auf den Markt und an den Mann zu bringen, und sinkt, wenn er den Besitz selber nicht mehrt, sondern mit frühem Beifall in Zierrednerei festrennt, zum Stümper herab." Wem sagt Hr. Günther das? vielleicht sich selbst und ist Poesie nur ein Druckfehler statt Wissenschaft oder Schulmeisterei oder wie man sein Commentiren deutscher Gedichte sonst nennen will? — Nein, er sagt es in Beziehung auf die Poesie der Gegenwart, deren völlige Ohnmacht und Nichtsnutzigkeit zu erweisen er selbst als einen weitern Zweck seines Buches bezeichnet; „an einem einzigen Gedicht eines einzigen wahren Meisters soll der Unterschied des echten Weizens von der jetzt die Luft schier verfinsternden Spreu wortklingender, phrasenrauschender, sinnbethörender und herzverderbender Dichterlinge dargelegt werden" (S. 390). — Hat der Mann einen Athem! Nun ja doch, daß wir Schiller und Goethe gegenüber allzumal Stümper sind, das wissen wir selbst recht wohl; ist denn aber Schiller's „Lied von der Glocke" der Ort dazu dies zu beweisen?

Auch soll diese Warnung vor der modernen Poesie nach der Absicht des Hrn. Günther hauptsächlich nur „unsern Jünglingen" gelten; die „edlen deutschen Frauen und Jungfrauen" dagegen will er durch seinen Commentar anregen, sich mit den Meisterwerken unserer Poesie recht innig bekannt zu machen und dieselben recht eifrig zu studiren. Hr. Günther geräth mit dieser an sich gewiß höchst löblichen Absicht zwar einigermaßen in Widerspruch mit sich selbst, indem er im Verlauf seines Buches (S. 113 ff.) ein großes Wehgeschrei anstimmt über „die unnatürlichen Mädchenschulen, die man (um den Unsinn voll zu machen) auch noch höhere Töchterschulen [oder Höheretöchter-Schulen?] nennt", und dagegen die „uralte deutsche Sitte" rühmt, die nach seinem Dafürhalten auch noch bis zu Schiller's Zeit (der Zeit, wo die französischen Pensionen und Bonnen nur eben erst mit Mühe verdrängt zu werden anfingen!) fast überall lebendig gewesen sei und wonach, „bis auf die Vorbereitung zur Confirmation und einige Kunstfertigkeiten, etwa Harfe, Malen, Bossiren", der Unterricht der Töchter einzig und allein in den Händen der Mutter gelegen haben soll. In diesen beschränkten Unterrichtskreis, den Hr. Günther mit so viel Emphase zurück ersehnt, paßt die Lecture weltlicher deutscher Dichter denn freilich nicht und noch weniger

ſolche dickleibige Commentare dazu, wie Hr. Günther ſelbſt hier liefert. Doch das iſt einer jener Widerſprüche, an denen Naturen wie Hr. Günther jederzeit Ueberfluß haben und die auch bei Grundſätzen wie die ſeinen ganz in der Ordnung ſind; es iſt immer die alte Geſchichte, die ſchon Gellert ſo niedlich in Verſe gebracht hat: „Ja Bauer, das iſt ganz was anders...“

Hr. Günther hat ſich nun aber ferner als Erſtlingsopfer ſeines Eifers Schiller auserkoren — nicht blos weil er Schiller für den größten deutſchen Dichter erachtet, ſondern hauptſächlich um deswillen, weil dieſer Dichter in neuerer Zeit „zu einem Dichter der Partei herabgewürdigt iſt. Die Pſeudoliberalen, die Demokraten, die Aufklärer, die Reformjuden und dieſes Geſchlechtes mehre haben ihn auf ihren Schild gehoben und preiſen ihn als den Dichter der Revolution und des Unglaubens. Dafür ſchimpfen ihn die Jeſuiten, Kirchanbeter, Buchſtabenchriſten, Abſolutiſten und was ſonſt mit «jenſeit der Berge» einen Zuſammenhang hat, als einen Heiden und Staatsumwälzer.“ (S. XI.)

Die letztere Wendung könnte Einen an dem Standpunkt des Hrn. Günther irre machen, beſonders in Verbindung mit dem Ausdruck Pſeudoliberalismus; gibt es denn für ihn auch einen echten Liberalismus? Und wie muß der Liberalismus ausſehen, den Hr. Günther für echt anerkennen ſoll?

Wir wollen jedoch, wie es einem ſo gründlichen Menſchen gegenüber geziemt, hübſch der Ordnung nach gehen, ſchieben alſo die Beantwortung der letztern Frage bis auf einen Fleck auf, wo ſie noch mehr am Orte ſein wird. Was dagegen ſeine Angriffe gegen die Abſolutiſten, die Kirchanbeter und Buchſtabenchriſten ſowie auch ſeine ſpätere Polemik gegen Hrn. Vilmar und deſſen „zu viel gerühmte Literaturgeſchichte“ (S. 359) betrifft, ſo muß dieſelbe, wie uns ſcheint, aus zwei Urſachen erklärt werden. Erſtlich iſt Hr. Günther, wie ſein ganzes Buch zeigt, zu gewitzigt, faſt möchten wir ſagen zu ſchlau, um ſich dem großen Haufen der Pfaffen ſo ohne weiteres und ſo ganz offenkundig anzuſchließen. Haben wir nicht eben jetzt in der Politik eine Gattung von „Verfaſſungsfreunden“, die vom Morgen bis zum Abend mit den eindringlichſten Worten ihre Anhänglichkeit an die Verfaſſung bekräftigen und dabei vom Morgen bis zum Abend, ganz unbefangen, ganz ſäuberlich, aus dem Fundament der Verfaſſung einen Stein nach dem andern ziehen, bis dieſe ſelbſt endlich über den Haufen fällt? Ganz ebenſo (die buchſtäblichen Beweiſe werden wir ſogleich beibringen) ſteht es auch mit Hrn. Günther's religiöſer Mäßigung und Aufklärung; er iſt einer von jenen doppeltgeriebenen, jenen parfumirten Pietiſten, die ſich ihres eigenen Pietismus ſchämen und gern die Weltleute ſpielen möchten, wie Andere die Pietiſten: Frömmler in Glacehandſchuhen und Frack.

die auf die Puritaner in Kittel und Holzschuhen halb vornehm, halb mitleidig herniederſehen, ſo recht das biegſame, ſchlangenglatte Holz, aus dem die Größen der heutigen Zeit geſchnitzt werden. — Und dann zweitens iſt es ein Ausfluß jener Arroganz, von der wir ſchon oben einige Proben gegeben haben. Dieſer Hr. Günther iſt ſo überzeugt, daß er und er allein den Stein der Weiſen im Beſitz hat, daß er Niemand anders neben ſich anerkennt; ſelbſt ſeine Frömmigkeit duldet keine Genoſſen, ſondern auch hier zieht er es vor, ein — Chriſt auf eigene Hand zu ſein.

Alſo daß Jene wie Dieſe, die Ungläubigen wie die Gläubigen Unrecht haben, Schiller zu den Ihrigen zu zählen, daß der Dichter der „Glocke" ſo gut „dem Parteilobe wie der Parteiſchande entzogen werden müſſe, daß er der ganzen Nation angehöre, daß er alſo ein deutſcher Dichter, d. i. von deutſcher Treue und deutſchem Glauben geweſen ſei" (S. XI) — dies an dem Beiſpiel der „Glocke" zu erweiſen iſt die Aufgabe, welche Hr. Günther ſelbſt ſich geſtellt hat.

Sehen wir denn, mit welchen Mitteln er dieſelbe zu löſen bemüht iſt. In dem Günther'ſchen Buche unterſcheiden ſich weſentlich zwei Elemente: ein eigentlich erklärendes, das ſich mit dem Wort- und Sachverhältniß des Gedichts beſchäftigt, und ein anderes höheres, das jenes erſtere materielle gleichſam wie ein geiſtiges Fluidum umſchwebt und durchdringt, und das wir als das chriſtlich-tendenziöſe — oder da dieſer Ausdruck der Misdeutung unterworfen ſein könnte — als das eigentlich pfäffiſche bezeichnen.

Und allerdings ſcheint Hr. Günther ſich auf die Pfaffenwirthſchaft beſſer zu verſtehen als auf die Schulmeiſterei. Seine Sach- und Worterklärungen ſind theils überflüſſig, theils trivial, theils falſch und geben nach allen dieſen drei Richtungen hin dem pädagogiſchen Talent des Verfaſſers und namentlich ſeinem Beruf, der deutſchen Jugend deutſche Dichtwerke zu erklären, die allerbedenklichſten Blößen. Eine der erſten Foderungen, die man an jeden Schriftſteller zu richten hat, iſt, daß er ſich klar ſei über das Publicum, für welches er ſchreibt, und deſſen Bedürfniſſe. Auch über dieſe Grundregel ſchriftſtelleriſcher Wirkſamkeit aber hat Hr. Günther ſich hinweggeſetzt; während er an einigen Stellen Dinge zuſammenhäuft, wie über den Begriff des Staats, über das Weſen der Revolution, über Verfaſſungen und Kammern, auch wol zur Abwechſelung über Napoleon III. (S. 321) und andere Zeitungsneuigkeiten — alſo lauter Dinge, die in den Kreis der Schule gewiß nicht gehören —, ergeht er ſich an andern Stellen wieder in Trivialitäten, die uns in Zweifel darüber laſſen, für wen von beiden er ſein Buch wol eigentlich beſtimmt hat, ob für Groß- oder Kleinquintaner. Zu dem Verſe „Feſt gemauert in der Erden" bemerkt er: „Die ſchwache

Declinationsform Erden iſt alterthümlich, darum nur noch dem Dichter erlaubt ꝛc. (S. 102). Weiter: „Heute muß die Glocke werden“ — „Werden muß die Glocke, nicht fertig werden, denn ſie ſelbſt als Glocke iſt noch gar nicht angefangen; ſie wird, ſie entſteht vielmehr erſt in den wenigen Minuten, als das Metall in die Form hineinfließt“ ꝛc. (S. 3). S. 28 wird wiederum ein Weitläufiges über ſchwache und ſtarke Declination, Singular oder Plural, „Zeit“ oder „Zeiten“ verhandelt, wo für den unbefangenen, natürlichen Sinn gar keine Schwierigkeit vorhanden iſt. S. 89 wird „der jungfräuliche Kranz“ ein etwas ſeltſamer und gewagter Ausdruck genannt und demnächſt bedachtſamſt erklärt, daß nicht der Kranz ſelbſt jungfräulich ſei, ſondern nur ꝛc. S. 103 fg. werden wir ebenſo weitläufig über den Unterſchied von Wirken und Streben, Pflanzen und Schaffen, Wetten und Wagen unterrichtet. S. 166 bei der bekannten Stelle: „Durch der Hände lange Kette um die Wette fliegt der Eimer“, erhalten wir ſogar eine ausführliche und detaillirte Schilderung des Feuerlöſchweſens, wie es beſonders in kleinern Städten üblich zu ſein pflegt, von den „Stadtwaſſerkufen“, den „Waſſer-, Sohl- oder Sumpffäſſern“ an bis zu den Eimern, von denen Hr. Günther ſehr gewiſſenhaft bemerkt, daß ſie „von Leder ſind und zum großen Theil von den Hausbeſitzern müſſen gehalten werden“, und dem „Spritzenmeiſter“, in Betreff deſſen er uns mit der ebenſo neuen wie ſcharfſinnigen Bemerkung überraſcht, daß derſelbe „ſeine Waſſerſtrahlen immer dahin ſendet, wo der eigentliche Herd des Feuers zu ſein ſcheint“. Iſt es möglich? Man pflegt das Feuer alſo wirklich immer da zu löſchen, wo es brennt?! Aber freilich, daß Hr. Günther das bemerkenswerth findet, das iſt ganz in der Ordnung, da er ja die Waſſerſtrahlen ſeines Commentars regelmäßig dahin ſendet, wo ſie ganz unnöthig und überflüſſig, ſogar ſchädlich ſind. Und Eimer von Leder?! Wir bewundern die Genauigkeit des Erklärers, der auch dieſen für das Verſtändniß der „Glocke“ ſo wichtigen Umſtand nicht hat übergehen wollen, können aber doch die Bemerkung nicht zurückhalten, daß lederne Löſcheimer wol eine ganz gute Erfindung ſind, lederne Commentare aber eine ſehr traurige. — Mitunter indeß, gleichſam als müßte er die allgemeine Trivialität durch einzelne recht ſeltſame Künſteleien wieder gut zu machen ſuchen, nehmen ſeine Erklärungen auch einen höhern phantaſtiſchen Schwung. S. 89 zu den Verſen: „Lieblich in der Bräute Locken“ ꝛc. „kann, wer ſpielen will, ſogar in der Unregelmäßigkeit des Tonfalls eine Symbolik der bräutlichen Verwirrung finden, welche ſtets an dem entſcheidenden Hochzeitsmorgen an die Stelle früherer Befriedigung und Sehnſucht tritt“. Doch hat dies „Spiel“ dem Hrn. Günther ſelbſt ſo gut gefallen, daß er S. 339 in den auf die ungeraden Versfüße fallenden Spondeen: „Freiheit und Gleichheit hört man

ſchallen", eine beſonders kunſtvolle Andeutung des Dichters findet, daß jetzt „die Periode des Wahnſinns", will ſagen die Revolution beginnt. Wenige Seiten früher, S. 334, belehrt er uns, daß das Wort zerren („Da zerren an des Aufruhrs Strängen") „beim Leſen durch Dehnung, alſo durch ſcharfes und anhaltendes Schnarren des «r» hervorgehoben werden muß" ꝛc.

Unſere Leſer werden an dieſen Proben Günther'ſcher Wort- und Sacherklärung Genüge haben und wenden wir uns daher jetzt zu der zweiten, umfangreichern und jedenfalls auch intereſſantern Hälfte des Buchs. Daß ein jedes Dichtwerk zunächſt aus dem eigenen Lebens- und Entwickelungsgange des Dichters erklärt werden muß, daß mithin die erſte Sorge für Jeden, der ein einzelnes Dichtwerk erklären will, darin beſteht, die Zuſammenhänge deſſelben mit den übrigen Leiſtungen des Dichters nachzuweiſen und danach den Punkt feſtzuſtellen, den es in der Geſchichte des Dichters ſelbſt ſowie weiterhin im Ganzen der Literatur einnimmt — von dieſen erſten Grundſätzen jeder wirklichen und gewiſſenhaften Interpretation weiß Hr. Günther entweder nichts, oder noch wahrſcheinlicher, er fühlt ſich im Bewußtſein ſeiner ſonſtigen Ueberlegenheit auch darüber hinaus; er gedenkt ſeine Leſer und Leſerinnen hier zu belehren über Chriſtenthum und Heidenthum, über Staatskunſt und Revolution, über Napoleon III. und das künftige Schickſal Frankreichs, über lederne Feuereimer und Spritzenmeiſter — was kann es da noch ankommen auf ſolche untergeordnete altfränkiſche Fragen, als z. B. wer und was Schiller überhaupt geweſen, welche Stellung er in unſerer Literatur im Allgemeinen einnimmt und welche das „Lied von der Glocke" insbeſondere, unter welchen Verhältniſſen und Umgebungen er den Plan zu ſeinem Gedicht entworfen und vollendet hat, aus welchen Theilen das Gedicht ſelbſt componirt iſt und andere ſolche Dinge, die der ſchlichte Menſchenverſtand hier allerdings für durchaus nothwendige und unentbehrliche Vorbereitungen halten möchte? Hr. Günther macht ſich die Sache ein gut Stück bequemer: was Einleitung und Vorgeſchichte, was Entſtehung und Plan des Gedichts! Hier iſt das Gedicht ſelbſt, das drucken wir mit niedlichen ſchwabacher Lettern voran und dann gehen wir es durch, Zeile für Zeile und Wort für Wort, von einem Ende bis zum andern, glattweg, wie man eine Wurſt an einem Zipfel zu eſſen anfängt und am andern wird man damit fertig.

So müſſen wir uns denn, beim Mangel jeder organiſchen Eintheilung oder Dispoſition, auch Dasjenige, was Hr. Günther nun für den eigentlichen Kern der „Glocke" hält, worin er die eigentliche Idee, die Tendenz des Gedichts findet, mitten aus dem Buche heraus aus verſchiedenen Stellen zuſammenleſen. S. 193 fg. heißt es wörtlich: „Je weiter wir in dem Gedichte vordringen, deſto mehr hebt ſich uns

der Schleier vor dem innern Zuſammenhange und tief angelegten Plane des Dichters. Die Glocke begleitet mit ihrem Klange die bedeutendſten Ereigniſſe des menſchlichen Lebens, ſowol des Einzellebens als des öffentlich gemeinen Lebens.“ Bis dahin wird Jedermann mit Hrn. Günther einverſtanden ſein, wenn auch der eigentliche geiſtige Gehalt des Gedichts damit auch allerdings noch lange nicht erſchöpft, ſogar nicht einmal berührt iſt. Aber nun fährt er wörtlich fort: „Die Glocke iſt die Kirche, die Kirche iſt Chriſti, Chriſtus das A und O aller Dinge... Aber das Leben in Chriſto, das Leben in der Gemeinſchaft mit Gott will ſo gut errungen wie erbeten ſein... Es fällt kein Meiſter vom Himmel. Auch die chriſtliche Vollkommenheit kann nur nach und nach erworben werden, ganz freilich auf Erden nie... Da nun alles wahre d. i. chriſtliche Leben ein Steigen, ein Fortſchreiten ſein ſoll, ſo laſſen ſich gewiſſe gemeinſchaftliche Ruhepunkte, Sproſſen jener Entwickelungsleiter unterſcheiden und beſchreiben... Nur Derjenige, welcher alle Ereigniſſe ſeines Lebens im Lichte des Glaubens betrachtet, kann damit zu Weisheit und wahrem Frieden Gottes gelangen... Und damit begreifen wir die Abſicht des Dichters, daß er nämlich die wichtigſten Ereigniſſe und Verhältniſſe des menſchlichen Lebens, zugleich ſolche, deren Wichtigkeit für die ſittliche Entwickelung des Chriſten durch die von der Kirche angeordnete Begleitung durch den Klang der Glocke bezeichnet wird, in ihrer wahren Stellung zu jenem höchſten Ziele des Menſchen, nämlich durch Lebensgemeinſchaft mit Gott den wahren Frieden zu erlangen, dargelegt und dadurch erfreuen, lehren, erbauen, zur Begeiſterung für dieſes edelſte Streben fortreißen will.“ Und noch kürzer und ſchlagender, als eine völlig zweifelloſe Sache S. 307: „die «Glocke» iſt ein durch und durch chriſtliches Gedicht.“

Alſo das war des Pudels Kern! Wir reſpectiren jede religiöſe Ueberzeugung, die nur in ſich wahr und ehrlich iſt; wen ein ſtrenger Kirchenglaube glücklich macht, wer in ihm ſeinen ſittlichen Halt und Troſt findet, wohlan, er glaube und möge ſein Glaube ihm gute Früchte bringen. Aber auch bei der ehrerbietigſten Schonung, die wir den religiöſen Ueberzeugungen Anderer widmen, wird doch immer das Verlangen gerechtfertigt bleiben, daß auch dieſe Andern ihre Ueberzeugungen nicht in Gebiete übertragen und Perſonen und Dingen nicht aufdrängen, in die ſie nicht gehören, und die nichts damit zu thun haben, noch haben wollen. Hätte Hr. Günther ſich ein klein, ich ſage ein ganz klein wenig mehr um Schiller's Leben und Entwickelungsgeſchichte bekümmert, als er leider gethan zu haben ſcheint, er hätte auf dieſen, gelind geſagt, wunderlichen Einfall, die „Glocke“ für eine ſpecielle und abſichtliche Verherrlichung der chriſtlichen Kirche zu halten, niemals gerathen können. Wir wollen unſern Leſern nicht beſchwerlich fallen

mit Dingen, die außer Hrn. Günther Jedermann weiß, dem nur überhaupt die Exiſtenz der Schiller'ſchen „Glocke" bekannt iſt; wir wollen nicht, um von den Schiller'ſchen Werken ganz abzuſehen, an die zahlreichen Stellen des Goethe-Schiller'ſchen Briefwechſels und noch mehr des Körner'ſchen erinnern, in denen Schiller ſein Verhältniß zur chriſtlichen Kirche auf das allerunzweideutigſte, zum Theil ſogar mit ſehr derben Worten ausſpricht, nämlich daß er ein derartiges Verhältniß für ſeine Perſon überhaupt gar nicht anerkennt; wir wollen uns auch in keine müßigen Erörterungen darüber einlaſſen, ob Schiller damit recht oder unrecht, gut oder bös gethan und ob ſeine Verehrer es ſo oder anders wünſchen möchten: genug es iſt ſo, es iſt eine durch die unzweifelhafteſten Documente feſtgeſtellte Thatſache, daß von allen Dichtern unſerer claſſiſchen Epoche, ſelbſt Leſſing und Goethe nicht ausgenommen, Niemand dem Kirchenglauben ferner geſtanden hat und ihm mehr entwachſen geweſen iſt als Schiller. Ja was ſpeciell dieſes „Lied von der Glocke" betrifft — machte Hrn. Günther denn nicht wenigſtens der Umſtand ſtutzig, daß in dieſem ganzen Liede, wo die Veranlaſſung doch ſo außerordentlich nahe gelegen hätte, weder der Name Chriſti noch irgend eine ſpeciell kirchliche oder confeſſionelle Anſpielung oder Beziehung auch nur ein einziges mal, auch nur mit der leiſeſten Sylbe vorkommt? daß im Gegentheil dieſes ganze Gedicht ſich lediglich in den Vorſtellungen eines allgemeinen Humanismus bewegt, ohne von irgend einer ſpeciellen Kirche, ja auch nur von der Exiſtenz einer ſolchen Kirche irgend eine Notiz zu nehmen?

Zwar Hr. Günther wird uns das nicht zugeben; wie könnte er auch! Sein ganzes künſtliches Gebäude, dieſes ganze fromme Tabernakel, in das er Schiller's erhabene Geſtalt zuſammenpreßt, fiele ja dann auf einmal über den Haufen! Hr. Günther bringt (mit den Worten des Goethe'ſchen Epigramms zu reden, die vielleicht noch nie ſo an ihrer Stelle waren als wie hier) das fertige Kreuz mit ſich: nun, wohl oder übel, Kopf oben oder unten, mit verrenkten Beinen oder zerbrochenen Armen, gleichviel, der Leib muß dem Kreuze angepaßt werden. In der That ſind die Verdrehungen und Entſtellungen, welche Hr. Günther mit dem Dichter vornimmt, um ſeine Fiction von der ſpecifiſchen Chriſtlichkeit deſſelben durchzuführen, die allerſeltſamſten und allerunglaublichſten. Freilich gibt es da gewiſſe „Götter Griechenlands" und auch von andern „philoſophiſchen Irrthümern und Fehlgriffen" unſers Dichters hat Hr. Günther gehört, wenn auch nur ſo weit, um ihrer in einer Anmerkung von ſechs Zeilen (S. 377) zu gedenken. Und auch dies thut er nur, um trotz alledem und alledem ſeinen Trumpf darauf zu ſetzen, daß Schiller „ſowol in der «Glocke» als auch ſonſt ſich allerdings als evangeliſcher Chriſt bekannt habe und" (man erinnere ſich

an das oben Beſprochene) „ebendeshalb auch für alle Zeiten den ſogenannten Kirchlichen aller Confeſſionen, die ſich, die Schlüſſel Petri in der Hand, weit leichter mit den Unſittlichkeiten Goethe's ausſöhnen können, ein ſcharfer Dorn im Auge ſei."

Und ſo iſt Hrn. Günther denn nun auch jede Zeile und jedes Wort der „Glocke" recht, ſeine „chriſtliche" Wünſchelruthe (oder vielleicht noch beſſer ſagen wir ſeinen Enterhaken) darin einzuſchlagen; das bekannte: „Im Auslegen ſeid friſch und munter, legt ihr nicht aus, ſo legt doch unter", iſt kaum jemals mit dreiſterer Stirn geübt worden als in dieſem Buche. Hr. Günther macht es mit den Schiller'ſchen Verſen wie weiland Ludwig XIV. mit den franzöſiſchen Ketzern: er treibt ſie mit Dragonern in die Kirche. Gleich zu Anfang des Buchs (S. 4) muß die bekannte Stelle „Doch der Segen kommt von oben" ihm Veranlaſſung geben, einen längern Excurs über „bete und arbeite" beizufügen: „Der Mathematiker Newton entblößte jedesmal ſein Haupt, wenn er den Namen Gottes ausſprach; der wahrhaft fromme Menſch ſcheut das »Herr Herr ſagen«, will nicht den Namen ſeines Gottes misbrauchen, deutet" (man beachte auch dieſe Stelle wohl; ſie iſt zur Charakteriſtik des Hrn. Günther höchſt erſprießlich) „nur ſinnvoll und mit andächtigem Blicke flüchtig nach oben" ꝛc. — S. 17 ſetzt ihn der „heidniſche Ausdruck" des Dichters vom „wechſelnden Verhängniß" einigermaßen in Verlegenheit; mit einigen bequemen Handgriffen weiß er ſich indeß auch hier zu helfen und bringt endlich als den wahren Sinn jenes Ausdrucks glücklich heraus, daß der Dichter damit nur die „Allwiſſenheit Gottes gemeint und ſomit auch hier die allerchriſtliche Vorſtellung gehabt habe." — Zu den berühmten Verſen „Das Auge ſieht den Himmel offen, es ſchwelgt das Herz in Seligkeit" bemerkt Hr. Günther (S. 65): „Die Märtyrer der chriſtlichen Kirche gelangten durch den Sieg der gläubigen Seele über die leiblichen Qualen in jene ekſtatiſche Anſchauung der ihnen verheißenen und bereiteten Zukunft, daß ſie ſchon in ihr zu leben meinten, den Himmel offen ſahen. Gleicherweiſe vergißt die liebende Seele alle irdiſche Noth und Beſchränkung" ꝛc. — In der dann folgenden bekannten Schilderung ſoll Schiller nicht etwa blos das Glück der Ehe und des Hausſtands im Allgemeinen, ſondern ganz ausdrücklich das „Glück der chriſtlichen Ehe" haben darſtellen wollen (S. 73). Da Hr. Günther außer der „Glocke" gar nichts von Schiller geleſen zu haben ſcheint, ſo weiß er natürlich auch nicht, wie Schiller ſich im Körner'ſchen Briefwechſel, wenige Tage nach ſeiner Verheirathung, über die „ſehr kurzweilige Ceremonie" ſeiner Trauung durch den „Kantianer Schmidt" ausſpricht und was er überhaupt von der „chriſtlichen" Ehe dachte. Andere Leute aber wiſſen es und finden darum auch das Gefaſel des Hrn. Günther ſehr unerquick-

lich. — S. 279: „Meiſter rührt ſich und Geſelle in der Freiheit heil'gem Schutz". Hierbei hat Schiller nach Hrn. Günther's Auslegung an den Schutz des — alten Innungsweſens gedacht, welches die Gewerbtreibenden nicht nur „gegen die Anwendung falſcher Kräfte, z. B. des Capitals", ſondern auch „gegen die Begünſtigung unwürdiger Kräfte, z. B. der Stümper oder wie ehemals in ſittlicher Beziehung der unehelich Geborenen" ſichert (S. 280). Hrn. Günther's national-ökonomiſche Kenntniß ſcheint mit ſeiner Humanität gerade auf derſelben Stufe zu ſtehen. Daß es eine falſche Anwendung des Capitals gibt, wird ihm Jedermann zugeſtehen, vielleicht mit Ausnahme einiger frommen Kameraden, die vom Couponabſchneiden und Pfänderleihen leben. Aber wer in der Welt wird darum das Capital ſelbſt eine falſche Kraft nennen? Und was ſind das für Gewerbe, die überhaupt ohne Capital getrieben werden? Das Gewerbe des Bettlers ausgenommen (und ſogar von dieſem möchte es noch nicht ſo ganz unzweifelhaft ſein) iſt uns nur ein einziges Gewerbe bekannt, das möglicherweiſe ohne alles Capital getrieben werden kann, und das iſt ein ſehr ſchmuziges Gewerbe, das gerade zur Vermehrung jener unehelich Geborenen beiträgt, die Hr. Günther anſcheinend am liebſten gleich mit einem Brandmal auf die Welt kommen ſähe!

Dies führt uns denn zu einem letzten und allerdings entſcheidenden Punkte: nämlich von welcher Art das „Chriſtenthum" überhaupt iſt, als deſſen Anwalt Hr. Günther hier auftritt und für welches er Schiller und das Schiller'ſche „Lied von der Glocke" erobern will. Nach der Weiſe, wie Hr. Günther hier und da von den Buchſtabenchriſten, kirchlichen Fanatikern ꝛc. ſpricht, möchten unſere Leſer vielleicht geneigt ſein, es für ein recht beſcheidenes, recht duldſames Chriſtenthum zu halten, ein Chriſtenthum, das vor allem andern an der erhabenen Lehre der Bruderliebe und des Erbarmens feſthält, und dem ſich daher auch Jeder, welches ſein kirchlicher Standpunkt übrigens ſei, von ganzem Herzen anſchließen wird. Aber nein, Hrn. Günther's Chriſtenthum iſt von ganz anderm Charakter; es iſt, trotz aller ſchönen Redensarten und trotz des Achſelzuckens über Hrn. Vilmar und Genoſſen, ein unduldſames, fanatiſches, blutdürſtiges Chriſtenthum, ein Chriſtenthum, das den Namen des göttlichen Mittlers zur Parteifahne macht für die unverſtändigſten und unſittlichſten Zwecke — mit einem Wort: nicht Chriſtenthum, ſondern Pfaffenthum.

Zwei Stellen werden genügen, dieſe, wie wir ſelbſt ſehr wohl fühlen, harte Anklage zu rechtfertigen, ſo ſchlagend ſind dieſelben und ſo unumwunden hat Hr. Günther darin die innerſten Gedanken ſeines Herzens niedergelegt. Die erſte ſteht S. 320 fg. Er ſpricht darin von Dem, was der chriſtliche Staat zu thun habe, um ſich gegen die Irr-

thümer und Gefahren der heutigen Zeit zu ſchützen und den rechten „Gottes-Staat" vorzubereiten. „Lockert", ruft er den Staatslenkern zu, „nur im Staat die Schranken, welche die Sünde in ihren rohen Ausbrüchen daniederhalten müſſen, ſchafft nur für den Mörder das Beil, für den Dieb den Strang, für den Ungehorſamen den Prügel ab; ihr werdet bald mit Schrecken gewahren, wie euer Staatsbau heimlich Borſten, Riſſe, Löcher bekommt. Jagt nur dem Wahnbilde einer die Sünde nicht kennenden Humanität nach, durchlöchert ſelbſt Wiſſen und Gewiſſen, den Damm, welcher die Kinder Gottes zum Segen eures Staats beſchützt und die Söhne der Sünde daniederhält: es bricht endlich herein, das furchtbare" ꝛc.

Und in Uebereinſtimmung damit folgende Stelle S. 289, in welcher er nicht etwa vom politiſchen, ſondern geradezu vom ſittlichen, ja vom chriſtlichen Standpunkte aus Verfolgung, Krieg und Blutvergießen als eine Nothwendigkeit behauptet und die Bemühungen Derjenigen, die auf einen allgemeinen Frieden hinarbeiten, verſpottet: „Einen allgemeinen Frieden proclamiren oder für denſelben ſich und Andere zu erhitzen, ehe von allen Völkern die ihrer Natur entſprechende Entwickelung begonnen oder ermöglicht oder vollendet iſt, ehe ihnen allen die Bahn eröffnet iſt, durch das Evangelium zu der Freiheit der Kinder Gottes hindurchzudringen, iſt ein verkehrtes und vergebliches Beginnen. Es wäre vernünftiger, den ſittlich weiter entwickelten Staaten ihre evangeliſche Pflicht, wie ſie einſt Karl der Große ſo trefflich verſtand und übte, zu predigen, daß ſie ihre noch in der Knechtſchaft der Sünde, des Un- und Aberglaubens ſchmachtenden Brüder nöthigenfalls mit Gewalt von dem Joche der Finſterniß erlöſen und darin ihren Beruf, alſo Gottes Willen, erkennen möchten." — Für diejenigen unſerer Leſer, denen die Geſchichte Karl's des Großen etwa augenblicklich nicht ſo ganz im Gedächtniß iſt und die daher vielleicht auch in Zweifel darüber ſind, worauf die „evangeliſche Pflicht der ſittlich weiter entwickelten Staaten, welche Karl der Große ſo trefflich verſtand und übte", ſich beziehen ſoll, bemerken wir hierzu nur, daß Karl der Große die Sachſen mit Feuer und Schwert bekehrte, dergeſtalt, daß allein in den beiden Schlachten bei Detmold und an der Haſe gegen 80,000 derſelben fielen und daß er an einem Tage bei Verden an der Aller 4500 gefangenen Sachſen den Kopf abſchlagen ließ! —

Noch weiter Zuſätze und Bemerkungen zu dieſen Herzensergießungen des Hrn. Güntber zu machen, ſcheint uns überflüſſig, ſo viel Curioſitäten er auch noch zum Beſten gibt, beſonders in politiſcher Beziehung, über Staat und Staatsrecht, Revolution, Republik ꝛc. (vgl. u. a. S. 295, 307, 321, 335, 348). Schon der angeblich von ihm ſo hochverehrte Schiller hat vor zwei Menſchenaltern ausgeſprochen, daß nur „Der-

jenige die Muſen wirklich beſitzt, der ſie ſelbſt im warmen Buſen trägt: dem Barbaren ſind ſie Stein.“ Hr. Günther aber, mit all ſeiner Salbung und all ſeinem pietiſtiſchen Wohlgeruch, iſt ein Barbar, ein blutgieriger, nach Gräueln lechzender Barbar; ſein Ideal iſt das Richtſchwert, der rothe Faden ſeiner Lebensanſchauung iſt der Strick des Henkers. Daß er dieſe ſeine Barbarei Chriſtenthum zu nennen wagt, das mögen die Theologen mit ihm ausmachen; daß er ſich damit aber auch in das Gebiet der Kunſt hineinwagt und ſich unterfängt, die erhabene Geſtalt unſers Dichters mit dem blutigen Schein ſeiner Brandfackel zu beleuchten, das iſt eine Unverſchämtheit, für die er hiermit gezüchtigt wird. Was denn? gibt es denn keine Kreuzzeitung mehr? Hat Hr. Leo mit ſeinen bluttriefenden, leichenduftigen Artikeln die Spalten derſelben ganz in Beſchlag genommen und iſt für den armen Hrn. Günther nicht ein kleines Winkelchen mehr übrig geblieben? Denn ſo ſehr Hr. Günther auch auf ſeine Originalität pocht: wir kennen den Stammbaum dieſes Ritters von der traurigen Geſtalt doch und wiſſen, aus welcher Quelle Hr. Günther ſeinen „ledernen Eimer“ gefüllt hat. Bauchaufſchneiden, Hängen, Köpfen, mit Kartätſchen zuſammenſchießen — ei jawol, wir haben es oft genug von Hrn. Leo vernommen, mündlich und ſchriftlich, und kennen die wirren Träume, in denen die Phantaſie dieſes beklagenswerthen Mannes ſich gefällt. Aber quod licet Jovi, non licet bovi. Mit all ſeinem Fanatismus, wahrem und vorgeſchobenem, iſt Hr. Leo doch immer noch ein ſehr gelehrter und ſogar ein ſehr intereſſanter Mann; er hat wenigſtens das Verdienſt der Originalität; kann man ihn nicht mehr bewundern, ſo kann man ſich doch noch recht oft und recht heiter über ihn verwundern. Bei Hrn. Günther trifft von alledem nichts zu; er iſt, wie ſein dickleibiges Buch beweiſt und wie auch wir durch die daraus mitgetheilten Stellen glauben zur Genüge dargethan zu haben, ein hohler, leerer Phraſenmacher, ohne Kenntniß, ohne Methode und ſogar auch ohne Principien. Darum muß er uns denn freilich entſchuldigen, daß wir hier den Spieß einmal umgedreht haben und haben den Schulmeiſter als Schuljungen behandelt; es wird eben Jeder mit dem Maße gemeſſen, das ihm gebührt. Der Leſer aber wolle bedenken, daß wir es hier keineswegs mit dem bloßen Günther'ſchen Buche zu thun gehabt haben — das wäre der Mühe allerdings nicht werth geweſen —, ſondern mit einer allgemeinen Krankheit unſerer Tage, die in andern Regionen bereits ſo verderblich geworden iſt und die wir daher wenigſtens von dem Gebiete der Aeſthetik und der Literaturgeſchichte fern zu halten ebenſo ſehr das Recht wie den Beruf und ſogar auch die Pflicht zu haben meinen.

Am Martinsabend.

Mitgetheilt von
Günther Nicol.

Am Martinsabende ſingen die Kinder vor den Häuſern; nach beendetem Geſange werden den kleinen fröhlichen Sängern Aepfel, Birnen, Nüſſe, Bratbirnen ꝛc. geſpendet. Luſtig eilt die Schar, wenn ſie die Spenden theils vor theils im Hauſe in Empfang genommen hat, von dannen, um vor einem andern ihr Lied aufs neue ertönen zu laſſen, und neue Gaben in Mützen und Schürzen zu ſammeln. Der Zug und das Singen der Kinder dauert den ganzen Abend bis in die Nacht hinein; kleine Schalksknechte erſcheinen wol drei bis vier mal vor demſelben Hauſe. In Niederſachſen herrſcht dieſe alte Sitte noch unverbrüchlich, namentlich in den Flecken und Dörfern iſt der Martinsabend noch heutzutage ein wahres Kinderfeſt. Recht lebhaft ſtiegen dieſe Erinnerungen vor einigen Tagen in mir auf, als ich das „Martinslied" las, welches die in Hannover bei C. Rümpler erſchienene und auch in dieſen Blättern bereits erwähnte „Deutſche Mythologie furs deutſche Volk ꝛc." von Theodor Colshorn auf S. 543 mittheilt; ich ſah noch einmal den Zug der Kinder, hörte ihren Geſang, befand mich mitten unter ihnen! — Der Martinsabend iſt kalt, ein ſcharfer Wind weht von den Bergen hernieder — aber was fragen wir jubelnden Kinder danach. Unſere rothen Wangen werden dadurch nur röther gefärbt; unſere Augen funkeln ſo hell, daß ſie mit den blitzenden Sternen am Himmel einen Wettkampf beginnen könnten!

Ich theile zunächſt das von Hrn. Colshorn in ſeinem Buche angeführte Martinslied mit und laſſe darauf dasjenige folgen, welches in meiner Jugend auf dem Lande im Fürſtenthum Calenberg, deſſen Hauptſtadt Hannover bekanntlich iſt, von den Kindern geſungen wurde und noch heute geſungen wird; es wird, hoffe ich, für Freunde dieſer Poeſie nicht ohne Intereſſe ſein, die beiden Lieder miteinander zu vergleichen. Das Colshorn'ſche, das in der Stadt Gifhorn im Lüneburgiſchen geſungen wird, lautet folgendermaßen:

Märten, Märten Ehren,
De Appel un de Beeren,
De Nötte ei' ick geren.
Uſe Hahn un jue Hahn
Dat ſünt en paar Zikumpen,
Wenn ſe up dem Wiſche ſtaht,
Lat ſe ſick nich lumpen.
Papier un Purgementen
Dat ſünt en Paar Studenten.
Appel up dem Boome,
Ut'r Jahr en jungen Sohne;
Beeren (auch Eier) in dem Neſte,
Ut'r (aufs) Jahr 'ne junge Sweſter.
Gevt uns wat,
Gevt uns wat,
Lat uns nich tau lange ſtahn,
Wie met ver Nacht noch wiedergahn!

Wo die Sänger nichts bekommen, ziehen ſie mit einem ſehr unſaubern Reime ab; wo ſie dagegen etwas bekommen, ſprechen ſie ihren Dank in folgenden Worten aus:

Wie wünſchet Fru N. einen goldenen Diſch,
Up allen vier Ecken en gebraeten Fiſch;
Wie wünſchet Fru N. einen goldenen Wagen,
Womit ſe möge na'n Himmel fahren.

Nun das Calenberger Lied. Ich bemerke dabei, daß es ſchwierig iſt, den Idiom durch Buchſtabenſchrift gerade ſo darzuſtellen, wie er ausgeſprochen wird; das calenbergiſche Plattdeutſch auf dem Lande unterſcheidet ſich bedeutend von dem Plattdeutſchen, welches in den Städten geſprochen wird. — Das Lied ſelbſt lautet:

Marten, Marten, Godmann,
De et wohl vergellen kann,
Appel un de Beren,
Nötte gah't wohl mee (mit).
Eck (ich) hair' (hör) de Schlötel klingen,
Eck glaide (glaube) de Fru will öſch (uns) wat bringen,
Eck hair' de Schlötel klappern,
Eck glaibe, wie kriegez Appeln.
Lat öſch nich tau lange ſtahn up den kaulen (kalten) Steine,
Oeſch freiſet (frieren) füſt (ſonſt) de Beine.

Iſt eine Gabe geſpendet worden, was nur höchſt ausnahmsweiſe nicht geſchieht, ſo wird geſungen:

Dat Himmelrieck is uppedahn,
Da ſchollt (ſollt) Ji (Ihr) Alle hiningahn
Mit allen juen (euren) Gäſten,
De leibe Gott is de Beſte.

Wird aber nichts geſpendet, ſo heißt es:

Marten, Marten, Trülle,
Dat Swien liet up den Tülle,
Het den ... wit uppedahn,
Da ſchöllt Ji alle hiningahn
Mit allen juen Gäſten,
De Dübel is jue Beſte!

Ich will bei dieſer Gelegenheit noch eines andern kleinen Liedes erwähnen, welches am Martinsabend geſungen wird und an dem namentlich auch der hochdeutſche Schluß bemerkenswerth iſt:

Peterzilje un Zuppenkrut
Dat ſteiht in uſen Garen,
Jungfer Hannchen (oder wie die Tochter des Hauſes ſonſt heißt) is 'ne Brut,
Et werd nich lange mär wahren
Dat ſe den na'r (nach der) Kerke geiht,
Dat de Reck in Falen (Falten) ſchleiht (ſchlägt).
Silberling, Silberling,
Schön iſt die Braut!

Literatur und Kunſt.

Was dem Einen recht iſt, iſt dem Andern billig. Trotz des grundſätzlichen Anathema, das wir ſelbſt in dieſen Blättern über die Muſenalmanache im Allgemeinen ausgeſprochen, haben wir doch, dem dermaligen Weltlauf

gemäß, „den Verhältnissen hinlänglich Rechnung getragen", um dem zuletzt erschienenen Musenalmanach von Schad auch in dieser Zeitschrift eine ausführliche und theilnehmende Besprechung zu gönnen. So darf denn sein norddeutscher Bruder, der „Deutsche Musenalmanach für das Jahr 1855, herausgegeben von O. F. Gruppe" (Berlin, G. Reimer) wol ebenfalls ein bescheidenes Plätzchen in Anspruch nehmen. — Sein norddeutscher Bruder sagen wir: und doch würde der Leser irren, wenn er in dieser Beziehung irgend etwas Principielles, irgend einen tendenziösen Unterschied zwischen Nord- und Süddeutschland vermuthen wollte. Im Reich der Poesie wenigstens ist der Deutsche noch einig; Zollverein oder Steuerverein, preußisches oder östreichisches Handelsbündniß, Berlin oder Wien — bis in das Gebiet der Poesie sind diese Schlachtrufe der Gegenwart wenigstens noch nicht gedrungen, hier, wenn irgendwo, steht der Deutsche noch zum Deutschen, ohne nach Namen und Titel der beliebten vierunddreißig Vaterländer zu fragen.

Und das ist denn das Gute von der Sache; das Ueble dagegen ist, daß es hier wie dort dasselbe Banner der Mittelmäßigkeit ist, unter welchem die deutsche Poesie sich zusammenfindet. Hr. Gruppe könnte seinen Almanach ebenso füglich am blühenden Ufer des gelben Main, Hr. Schad den seinen am flachen Gestade der Spree gesammelt haben: Main oder Spree — es ist doch dasselbe Wasser, das in beiden Almanachen fließt und aus dem nur hier und da sehr sparsame und vereinzelte Blüten echter Poesie auftauchen.

Doch darüber haben wir schon bei Beurtheilung des Schad'schen Almanachs unsere Meinung ausgesprochen und können dieselbe hier nur wiederholen: soll und muß es einmal einen deutschen Musenalmanach geben, ganz wohl, so muß man auch die Trivialität und Mittelmäßigkeit mit in den Kauf nehmen, für die ja das ganze Institut, wenigstens nach der heutigen Lage unserer Literatur, recht eigentlich gegründet ist und ohne die es selbst gar nicht bestehen könnte; die Herausgeber der verschiedenen Almanache dafür verantwortlich machen, wäre gerade dasselbe, als wollte man dem Winzer die Schuld zuschreiben, wenn der Herbst mißräth und aus der Kelter Essig rinnt statt Wein. Etwas aufhelfen ließe sich der Sache vielleicht, wenn wir in Zukunft wirklich nur Einen Musenalmanach besäßen. Mittelmäßigkeit bleibt zwar Mittelmäßigkeit, ob sie sich nun in einem Bande breit macht oder in zweien; hundert schlechte Poeten geben nicht einen guten, aber zweihundert auch nicht. Auch ist diese Doppelherrschaft ebenfalls eine alte literargeschichtliche Tradition, gerade wie der Musenalmanach selbst. Schon vor achtzig Jahren, da die Musenalmanache wirklich noch etwas in unserer Literatur zu bedeuten hatten, stand dem Göttinger Musenalmanach der Leipziger, dem Bürger'schen der Voß'sche gegenüber; selbst Schiller hatte noch seine Concurrenten und nur dem Chamisso-Schwab'schen gelang es, wenigstens für einige Jahre, das Feld allein zu behaupten. Das scheint uns aber auch jetzt sehr nöthig, wenn anders der Musenalmanach sich die wenigen Verehrer erhalten will, die er allenfalls noch besitzt und die ja ohnedies schon meistens nur aus den jungen Dichtern bestehen, die im Musenalmanach ihre ersten Verse zum Abdruck bringen oder bringen möchten. Die deutsche Poesie ist nicht mehr jugendlich, die lyrische Production nicht mehr fruchtbar, das Publicum selbst nicht mehr empfänglich genug, um auch nur Einen Almanach zu Stande zu bringen, der sich mit Ehren neben seinen berühm-

ten Vorgängern dürfte ſehen laſſen; was ſoll nun erſt werden, wenn dieſe Armſeligkeit gar noch getheilt wird?! Getheilter Schmerz, heißt es ſonſt, iſt halber Schmerz; hier aber, fürchten wir, tritt gerade das Gegentheil ein: die Noth der Herausgeber verdoppelt ſich, ſolange Jeder das Recht der poetiſchen Stoppelleſe nur zur Hälfte beſitzt und Einer dem Andern noch die wenigen Körner ſtreitig macht, die ſich zwiſchen dem Unkraut finden.

Ein anderer Uebelſtand dieſer Doppelherrſchaft, unter dem beide Unternehmungen gleichmäßig zu leiden haben, iſt ferner die Vergleichung des einen mit dem andern, die dadurch ganz unvermeidlich herausgefodert wird. Nichts aber thut bekanntlich dem poetiſchen Genuß mehr Eintrag, als wenn man erſt anfängt zu vergleichen. Wir müſſen uns ſelbſt dieſes Fehlers anklagen, ja vielleicht liegt es blos an dem zufälligen Umſtande, daß der Gruppe'ſche Almanach uns ſpäter in die Hände gekommen, wenn uns derſelbe einen unbedeutendern Eindruck gemacht hat als ſein ſüddeutſcher Nebenbuhler — einen Eindruck, gleich als wäre Hr. Gruppe nicht blos bei uns, ſondern auch bei der Poeſie zu ſpät gekommen, nachdem Hr. Schad ihm bereits das Beſte vorweggenommen, und hätte ſich nun auf gut Glück begnügen müſſen mit Dem, was er noch vorgefunden. — Allerdings ſchmückt auch der Gruppe'ſche Almanach ſich mit einer ganzen Reihe klangvoller und beliebter Namen. Auch die Zahl der Dichter iſt faſt gleich, und auch jene literariſchen Reliquien, mit denen der Schad'ſche Almanach ſich eröffnet, fehlen hier ebenfalls nicht: Verſe von Goethe und Gleim, die jedoch ſo unbedeutend ſind und der berühmten Namen ſo wenig würdig, daß wir in der That die Gattung von Pietät nicht begreifen, welche alle alten Papierkörbe durchkramt und jede zerriſſene Viſitenkarte und jeden halbverbrannten Fidibus mit großer Emphaſe dem Publicum zur Verehrung ausſtellt. Auch der ungenannte Herausgeber dieſer Reliquien (denn Hrn. Gruppe allein trauen wir dieſe Geſchmackloſigkeit nicht zu) hätte beſſer gethan, dieſelben für ſich zu behalten und ſich nur in aller Stille an dem Privatbeſitz der intereſſanten Handſchrift zu erfreuen. Denn das würde wol ſo ungefähr der ganze Werth dieſer Papierſchnitzel ſein: intereſſante Autographen, aber ſehr unintereſſante Verſe.

Da lobe ich mir den alten Ernſt Moritz Arndt! Auch Arndt'ſche Verſe dürfen uns heutzutage in mehr als einer Hinſicht als Reliquien gelten: aber ſelbſt in dieſen Producten des Alters lebt noch ſoviel jugendfriſche Begeiſterung und ſolch geſunder tüchtiger Humor, daß mancher junge Poet ihn darum beneiden könnte; ſein „Hoch dem Geiſte!“ und „Zaunkönigs Klage“ gehören zu dem Beſten, was die diesjährigen Almanache uns überhaupt gebracht haben. — Von angeſehenen und bekannten Namen finden wir ferner: Friedrich Bodenſtedt, der unter Anderm ein Bruchſtück aus ſeiner demnächſt zu erwartenden „Ada die Lesghierin“ mittheilt; die Gebrüder Stöber, dieſe wackern Fahnenträger deutſcher Kunſt inmitten des franzöſiſchen Elſaß; Paul Heyſe mit einer größern Erzählung aus dem Leben Michel Angelo Buonarotti's, die uns durch dieſelbe Sicherheit der Zeichnung, dieſelbe Plaſtik des Ausdrucks, beſonders auch dieſelbe künſtleriſche Mäßigung erfreut, durch die ſchon ſeine jüngſt erſchienenen „Brüder“ einen ſo bemerkenswerthen Fortſchritt in der Entwickelung dieſes reichen und kraftvollen Talents bildeten. Auch Franz Kugler finden wir, ebenfalls mit einer größern Erzählung, die uns in das Lagerleben der Koſacken verſetzt und ſich gleichfalls durch Wohllaut und

Lebendigkeit der Schilderung auszeichnet; ferner August Kopisch, diesmal minder frisch und ergötzlich, gleich als hätte bereits eine Ahnung des nahen Todes auf ihm gelastet; Wolfgang Müller mit „lyrischen Tagebuchblättern und Meditationen"; Gustav Pfarrius und Alexander Kaufmann; Cäsar von Lengerke, in der sinnigen, gedankenvollen Weise seiner jüngst erschienenen Sammlung; zwei Kleinigkeiten aus dem Nachlaß von Robert Reinick; endlich der Herausgeber selbst mit zwei erzählenden Gedichten, die indeß, wie die Gruppe'sche Poesie meistens, mehr durch die Sauberkeit und Eleganz der Form als durch ihren poetischen Inhalt fesseln.

Das ist nun, wie gesagt, eine Reihe ganz bedeutender und achtbarer Namen und erkennen wir die Arbeit, die es Hrn. Gruppe ohne Zweifel gekostet hat dieselben zusammenzubringen, vollkommen an. Allein ein oder zwei ausgenommen, hat der Schad'sche Almanach sie auch, hat sie größtentheils in umfangreicherer und besserer Vertretung und hat außerdem noch eine ganze Anzahl berühmter und angesehener Namen, die bei Gruppe fehlen, als z. B. Max Waldau, Moritz Hartmann, Alfred Meißner, Friedrich Hebbel, Leopold Schefer, Friedrich Daumer, Gottfried Keller, Adolf Böttger, Adolf Bube, Rudolf Gottschall ꝛc. Selbst Emanuel Geibel, der den Schad'schen Almanach mit einem so vortrefflichen Stücke geziert hat, suchen wir bei Gruppe vergebens — hat das neue Professorthum dem Poeten keine Zeit gelassen? oder ist er auch mit seiner Poesie zu den Süddeutschen übergegangen und kehrt der Stadt den Rücken, deren ästhetische Thees mit sentimentalem Butterbrot seinen Ruhm doch vorzugsweise groß gezogen?

Worin der Gruppe'sche Almanach dagegen seinen Collegen aus Baiern nicht blos erreicht, sondern sogar noch übertrifft, das ist das leidige Dilettantenthum, dieses Stammeln der Unmündigen und Unberufenen, die den Musenalmanach als den großen allgemeinen Beichtstuhl aller poetischen Sünden betrachten, und dabei nur leider außer Acht lassen, daß sie das gesammte Publicum zu Zuhörern haben. Die Berliner wissen sich sonst mit Recht etwas auf ihre Höflichkeit und ihre galanten Sitten, besonders im Vergleich mit den Baiern. Schon Hrn. Schad hätten wir in diesem Punkt mehr echtes bairisches Blut gewünscht; auch er ist gegen die schlechten Poeten nachsichtiger gewesen und hat mehr Rücksichten genommen, als seinem Almanach gut gewesen ist. Hr. Gruppe aber treibt die Höflichkeit gegen die Poeten geradezu bis zur Unhöflichkeit gegen die Leser. Ein richtiger Portier — und was ist ein Herausgeber des Musenalmanachs anders als ein Portier des Apoll und der Musen? — braucht nicht immer grob zu sein, muß aber zuweilen grob sein können: und gegen diese C.'s von Lolo's und Alinen, diese Schultze's und E. B.'s, diese Helmuth's und Brunold's, diese Türken und Heiden — bester Hr. Gruppe, wir wissen Alle, daß Sie ein liebenswürdiger Mann sind, von gefälligen Manieren und weichem Herzen: aber wenn diese verschämten Seelen und unverschämten Versemacher sich wieder einmal an Ihre Grube drängen, wo Sie dem Gott der Kritik nicht blos Einen Stier, o nein, ganze Hekatomben schlachten — bitte, lieber Hr. Gruppe, scheuchen Sie diese Armseligen hinweg! gönnen Sie ihnen keine Sprache! schwingen Sie Ihren Stab und seien Sie grob gegen sie, so grob, wie ein richtiger Portier nur immer zu sein vermag!

Doch wollen wir nicht verschweigen, daß unter diesem Heer der Namen-

und Wesenlosen sich auch Einige befinden, die uns durch ihre Mittheilungen Interesse für ihre Zukunft einflößen; so namentlich H. von Blomberg und Th. Borowski, jener im pathetischen, dieser im humoristisch-naiven Stil. — Andererseits freilich ist das Dilettantenthum bei Gruppe auch noch farbloser und darum noch viel langweiliger als bei Schad und vergeblich suchen wir bei ihm nach jenen Blüten des Unsinns, die in dem würzburger Almanach die Einförmigkeit der Misère auf so ergötzliche Weise unterbrechen; Hr. Gruppe hat weder einen Karl Candidus noch einen Friedrich von Löher, und selbst sein Balthasar Reber vermag dieselben bis jetzt noch nicht zu ersetzen, auf so gutem Wege er sich in dem Hymnus an Franz Liszt auch bereits befindet und soviel von ihm, nach dieser Probe zu urtheilen, auf dem Gebiet der unfreiwilligen Komik auch noch zu erwarten steht.

Und so müssen wir denn schließlich unsern obigen Rath und Wunsch wiederholen: kommt auch das große östreichische Mittelreich einstweilen noch nicht zu Stande und gibt auch Baiern seine Eifersucht gegen Preußen noch nicht völlig auf — immerhin, ihr wackern Herbergsväter der Poesie, ihr Herausgeber der deutschen Musenalmanache, so laßt doch ihr wenigstens eure Concurrenz fallen! vereinigt friedlich eure Gewässer, und da es nun in Deutschland einmal ohne Musenalmanach nicht scheint abgehen zu können, so züchtigt uns wenigstens nicht mit doppelten Ruthen, sondern laßt euch bei der einfachen Strafe genügen! Oestreich und Preußen haben sich ja ausgesöhnt und selbst Baiern hat Hrn. von Dönniges nach Berlin gesendet — will der Musenalmanach allein in der alten Spaltung beharren? Gibt es hier keinen Hrn. von Manteuffel, der nach Olmütz reist? Alle Theile würden sich besser dabei befinden; die schlechten Poeten würden nur noch Ein Findelhaus für ihre Bastarde haben und würden die Musen also wenigstens etwas seltener behelligen; die guten aber brauchtet ihr euch nicht Einer dem Andern mehr vor dem Munde wegzuschnappen und auch nicht mehr auszuquetschen brauchtet ihr sie, bis auch sie schlechte Verse geben. Und endlich würde auch der Juvenal'sche „eine Leser" oder vielmehr Käufer, den der Musenalmanach in Deutschland unbestimmten Gerüchten zufolge noch haben soll, alsdann wissen, woran er sich zu halten hat, und würde nicht mehr, wie jetzt, so lange zwischen Gruppe und Schad und Schad und Gruppe wählen, bis er am Ende keinen von beiden kauft. Mit dem: kein Oestreich, kein Preußen ꝛc. ist es vorbei bis auf weiteres; rufen wir denn wenigstens: kein Schad, kein Gruppe! kein Würzburg, kein Berlin! kein Stahel, kein Reimer! sondern ein einiger deutscher Musenalmanach! einer — oder keiner! R. P.

Die „Wanderungen durch London von Max Schlesinger" (Berlin, Franz Duncker) sind durch den soeben erschienenen zweiten Band vervollständigt worden. Der Verfasser bekundet darin dasselbe ausgezeichnete Talent der Schilderung, dieselbe Anmuth und Frische der Darstellung und auch denselben besonnenen und vorurtheilsfreien Patriotismus, die schon dem ersten Bande der „Wanderungen", sowie den früher erschienenen „Schilderungen aus Ungarn" soviel Freunde erworben haben. Auch an Reichhaltigkeit des Inhalts kann er sich mit seinem Vorgänger nicht nur messen, sondern er übertrifft ihn sogar noch. Der Verfasser führt uns im ersten

Capitel auf die Themſe, deren induſtrielle und nautiſche Wunderwelt, die Kohlenſchiffe, das Zollamt, die Werfte, der Tunnel ꝛc. ſich in farbenreichen Bildern vor uns entfalten; auch das berühmte Invalidenhaus und die Sternwarte zu Greenwich bleiben nicht unbeſucht. Im zweiten bewegen wir uns auf dem Lande; daſſelbe handelt recht eigentlich von der Bewegung auf dem Lande: vom Gehen in London und deſſen Regeln, von Equipagen, Cabs, Omnibus, Landkutſchen, Eiſenbahnen. Die folgenden Capitel führen uns nach Whitehall, Weſtminſter und den neuen Parlamentsgebäuden; wir erhalten nicht nur höchſt pikante und lebendige Schilderungen einzelner parlamentariſcher Berühmtheiten, ſondern es wird uns auch in einem eigenen Abſchnitt eine wohlgeordnete und unterrichtende Ueberſicht über Entſtehung, Befugniſſe, Gebräuche ꝛc. des Parlaments mitgetheilt. Im ſechsten Capitel ſtatten wir den Docks, in einem andern dem londoner Weberviertel einen Beſuch ab. Die drei folgenden Abſchnitte ſind der londoner Zeitungspreſſe, namentlich der Geſchichte und der Einrichtung der „Times" gewidmet; dieſelben gehören zu den intereſſanteſten und beſtgeſchriebenen Partien des Buchs und ſind auch bereits von der deutſchen Preſſe durch Auszüge und Nachdrücke vielfach verbreitet worden. Der Schluß des Buches bringt uns noch eine Vergleichung des engliſchen und franzöſiſchen Nationalcharakters, eine Schilderung des londoner Theaterviertels, endlich als Epilog einen kurzen, aber höchſt ergötzlichen Briefwechſel zwiſchen Sir John und Dr. Keif, welcher Letztere die Leſer auch in dieſem Bande wieder durch ſeinen biſſigen Humor aufs prächtigſte unterhält. — Kann das Buch auf dieſe Weiſe auch, wie der Verfaſſer ſelbſt bemerkt, allerdings keinen Anſpruch darauf machen, als ein vollſtändiges und erſchöpfendes Gemälde der Weltſtadt zu gelten, ſo hebt es doch alle wichtigſten Seiten derſelben mit ebenſo viel Scharfſinn als Treue hervor und öffnet uns eine Quelle zur Kenntniß des londoner und damit des engliſchen Lebens überhaupt, wie wir ſie von dieſem Reichthum und dieſer Friſche in unſerer Literatur bisher noch nicht beſaßen. — Möge der Verfaſſer denn recht bald wieder ähnliche Wanderungen antreten, ſei es in London, ſei es anderwärts — am liebſten freilich in Deutſchland ſelbſt!

Fkz.

Bei A. Wienbrack in Leipzig iſt erſchienen: „Carriere! Ein Miniaturbild aus der Gegenwart. Von Robert Giſeke" (in zwei Bänden). Der Verfaſſer hat ſich durch zwei frühere Romane: „Moderne Titanen" und „Pfarrröschen" vortheilhaft bekannt gemacht. Beide ſind zu ihrer Zeit auch in dieſen Blättern mit der Aufmerkſamkeit beſprochen worden, welche ſie verdienten. Hatten wir in den „Modernen Titanen", trotz der Unklarheit der Anlage ſowie unerachtet vielfacher Uebertreibungen und Geſchmackloſigkeiten in der Ausführung, doch im Ganzen ein Talent von ſeltener Kraft und Friſche anzuerkennen, das überall nach plaſtiſcher Beſtimmtheit, nach Lebendigkeit und Fülle der Geſtaltung hinarbeitete, ſelbſt auf die Gefahr hin darüber einſtweilen noch in die Caricatur zu verfallen — ſo erfreute uns das „Pfarrröschen" umgekehrt durch die Einfachheit der Compoſition ſowie durch den liebevollen Fleiß und die Beſonnenheit, die ſich in der ſorgfältigen Ausarbeitung des Einzelnen kundgaben und uns ſogar das Unwahre, um nicht zu ſagen Widerwärtige gewiſſer Hauptmotive auf Augenblicke vergeſſen ließen.

Jedenfalls war in dem „Pfarrröschen“ nicht nur ein Fortschritt des Verfassers enthalten, sondern noch größere waren darin für die Zukunft angedeutet. Der Dichter, dem in seinem Erstlingswerke Roman und Leben noch so wild zerflattert waren, schien zur künstlerischen Herrschaft über seinen Stoff zu gelangen oder doch wenigstens die Nothwendigkeit derselben einzusehen; er schien den jugendlichen Uebermuth abzulegen, ohne dabei von seiner jugendlichen Kraft zu verlieren; er schien den Kränzen, die er in den „Modernen Titanen“ noch im Fluge hatte erhaschen wollen, jetzt vielmehr mit gewissenhaftem Fleiß und ernster Arbeit nachzutrachten. — Haben wir uns in dem Talent des Verfassers überhaupt getäuscht? oder ist er des löblichen Entschlusses schon wieder müde geworden und findet er es nicht nur vortheilhafter, sondern auch bequemer, ein Talent, das bei sorgsamer Ausbildung und gewissenhafter Verwendung die glücklichsten Früchte versprach, im Dienst des Tages leichtfertig zu verschleudern? Sein neuester Roman läßt uns fast das Schlimmere befürchten, nämlich das Letztere. Derselbe täuscht nicht nur die Erwartungen, zu denen wir durch jene frühern Arbeiten berechtigt waren, sondern ist auch an sich selbst ein sehr oberflächliches und leichtsinnig gearbeitetes Buch. Der Verfasser beabsichtigte darin gleichsam eine Fortsetzung seiner „Modernen Titanen“ zu liefern; er wollte zeigen, wie diese Welt- und Himmelsstürmer sich endlich nicht nur mit dem Himmel, sondern auch mit der Erde zurechtfinden und zwar nicht in Folge eines feilen Compromisses, sondern aus wirklichem Respect vor der Macht der sittlichen Verhältnisse, die doch in letzter Instanz auch den Gang der Welt bestimmen und regeln. Oder wie er es selbst in dem Vorwort ausdrückt: er wollte „im Mittelpunkt der öffentlichen Gährung selbst Charaktere auftreten lassen, die auf ihre Weise die Frage beantworten sollten, wie es sittlicher Denkungsart möglich ist, mit den Zuständen des Tages in Verhältniß zu treten.“

Dieser Gedanke an sich wäre gewiß ebenso zeitgemäß wie zur künstlerischen Darstellung geeignet, leider nur haben wir, die eben mitgetheilte Stelle der Vorrede abgerechnet, in dem Buche selbst keine Spur davon weiter vorgefunden. Sittliche Denkungsart? Ei ja doch, der Held des Romans (wenn nämlich bei der gänzlichen Planlosigkeit und Zerfahrenheit des Buchs von einem eigentlichen Helden überhaupt die Rede sein kann), Edmund, hat auf der Universität einigermaßen leichtfertig gelebt, ist dann von den Wellen der Revolution ergriffen worden, hat unter fremdem Namen für die Ungarn gekämpft, ist daselbst als Hochverräther zum Tode verurtheilt, kommt auf der Flucht durch die Hauptstadt, wo sein Bruder, eine kalte, mephistophelische Natur, als Diplomat lebt; statt seine Flucht fortzusetzen, bleibt er, man erfährt nicht recht weshalb noch wie, läßt sich durch seinen Bruder rehabilitiren, wird Staatsanwalt, verfolgt als solcher seine ehemaligen Meinungsgenossen, unterhält gleichzeitig drei oder vier verschiedene Liebschaften, alte und neue, wird endlich des Staatsdienstes wieder überdrüssig, wiederum ohne daß man recht erfährt weshalb und wie, schießt bei einem Liebesabenteuer seinen Bruder über den Haufen, der aber natürlich ein viel zu schlauer Geselle ist, um sich wirklich todtschießen zu lassen, und flieht endlich mit der einen seiner zahlreichen Geliebten, der schönen, geistreichen und demokratisch gesinnten Pflegetochter eines reichen Banquier, nach Amerika, um daselbst eine „Brudergemeinde deutscher Flüchtlinge“ zur Ausführung zu bringen.

Wir räumen dem Verfasser das Recht ein, seine Fabel beliebig zu erfinden, wie er will oder kann und wie seine Kenntniß der Welt und sein ästhetisches Gewissen ihm erlauben; nur daß diese Fabel der Idee entspreche, die er selbst damit darstellen will und die von ihm selbst als Kern seines Buchs verkündet wird, das ist eine ebenso einfache wie billige Foderung. In dem eben Mitgetheilten aber, das in dem Buche selbst noch gar nicht einmal so klar und zusammenhängend hervortritt, sondern von einer Masse unnöthiger und unfruchtbarer Episoden förmlich überwuchert wird — wo, um des Himmels willen, ist da ein „Mittelpunkt öffentlicher Gährung"? wo ist da das „Verhältniß zu den Zuständen unserer Tage"? wo vor allem ist „sittliche Denkungsart", ja nur der leiseste Schatten derselben? Eine kleine oder große Residenz, wo leichtfertige junge Leute Schulden machen und Intriguen anstiften, gewissenlose Minister ihre lüsternen Weiber an alte Prinzen verkuppeln wollen und mittelmäßige Schauspielerinnen ohne Engagement auf der Straße laufen (denn alle diese und noch eine Menge anderer Personagen werden uns in den Kauf gegeben, alle jedoch von derselben Schattenhaftigkeit und ohne daß von einer innern Nothwendigkeit oder auch nur von dem äußern Zusammenhalt einer leidlich geordneten und consequent durchgeführten Intrigue die Rede wäre) — soll das wirklich ein Bild unserer Gegenwart sein? Diese allbekannten, abgebrauchten Versetzstücke des modernen Romans, mit ihren groben, klecksigen Farben, sollen sie uns wirklich die Bühne der Weltgeschichte, den Schauplatz unserer politisch-socialen Leidenschaften, Verirrungen und Niederlagen repräsentiren? Ein gezähmter Hercules — wie gesagt, es wäre ein ganz vortrefflicher Vorwurf gewesen, um so vortrefflicher, je ernsthafter der Verfasser die Durchführung genommen, je mehr er sich jeder unzeitigen Ironie enthalten hätte; ja selbst wenn ihm der Griffel entsunken wäre unter dem schweren Beginnen und das Bild wäre, gleich den „Modernen Titanen", nur ein roher Entwurf, eine erste Skizze geblieben, immerhin, wir hätten doch wenigstens die gute Absicht des Verfassers loben können. Aber an diesem Buche können wir nichts loben. Dieser Edmund ist weder jemals ein Hercules gewesen noch wäre die unsaubere Gesellschaft, in welcher der Verfasser ihn uns vorführt, jemals im Stande einen wirklichen, nicht einen nachgemachten Hercules zu zähmen. Das ist nicht Hercules am Spinnrocken, o nein, das ist eine viel gewöhnlichere Erscheinung: ein liederlicher junger Taugenichts, ein Großsprecher, der mit andern Phrasen auch einmal die Phrase der Freiheit im Munde geführt hat, aber selbst schon viel zu viel frivol und viel zu abgenutzt ist, um an seine eigene Phrase zu glauben, und daher auch mit Begier die erste die beste Gelegenheit ergreift, die compromittirende Vergangenheit loszuwerden. Daß er auch dabei nicht aushält, sondern weiter nach Amerika läuft, das liegt theils wieder in eben dieser Frivolität, die zu jeder Beharrlichkeit unfähig ist, theils und hauptsächlich ist es ein eigenmächtiger Coup des Dichters, der seinen Helden doch auf irgend eine Art, noch dazu auf eine möglichst glänzende und billige, loswerden mußte und dem es überdies, nach der ganzen leichtfertigen und schlotterigen Haltung seines Buches, auf eine Inconsequenz mehr oder weniger nicht ankommen durfte.

Denn auch die übrigen Charaktere sind alle mehr oder weniger verzeichnet, mit Ausnahme weniger untergeordneter Personen, die daher auch den

übeln Eindruck des Ganzen nicht zu ändern vermögen; einige, und darunter gerade diejenigen, von denen der Verfasser sich augenscheinlich die größte Wirkung versprochen, wie Edmund's Bruder, der mysteriöse Hr. von Brand, die Frau des Ministers ꝛc. sind so grell gefärbt und stellen alle Wahrheit der Natur, ja selbst alle Möglichkeit so auf den Kopf, daß sie geradezu komisch wirken. Wir gestehen dem Verfasser zu: er hat eine gewisse schablonenmäßige Fertigkeit der Charakteristik, auch einen sogenannten fließenden Stil schreibt er, wenn wir auch von der künstlerischen Durchbildung desselben, die namentlich das „Pfarrröschen" anstrebte, hier leider nichts verspüren, der Stil im Gegentheil bei allem Flusse doch recht nachlässig ist, zum Theil auch an Unwahrheiten leidet, besonders da wo die höhere Gesellschaft, der Ton des Salons geschildert werden soll. Auch von gewissen zweideutigen Kreisen und Verhältnissen des socialen Lebens, gewissen Mysterien der Coulissenwelt, unterhaltenen Frauenzimmern von kleinen Ansprüchen, Wein- und Kaffeehäusern von zweideutigem Ruf, mit einem Wort, von einem gewissen oberflächlichen Schmutz der Gesellschaft hat er eine ganz respectable Kenntniß und weiß diese Zustände auch ganz drastisch darzustellen. Er hat überhaupt das Handwerksmäßige der sogenannten Romanschreiber ganz leidlich inne; schon das vorliegende Buch wird von Grisetten und solchen Männern, die ihre Ideale in der Sphäre der Grisetten liegen haben, mit Begierde gelesen werden; fährt er auf dem hier eingeschlagenen Wege fort, so kann er, bei der Behendigkeit seiner Production, noch ein ganz guter Bruckbräu, Leibrock, Belani oder so dergleichen unserer Tage werden. Allein wir hatten Größeres und Besseres von ihm gehofft; nicht nur sein Talent hatte uns das Recht gegeben, Größeres von ihm zu hoffen, die ungewöhnliche Nachsicht, mit welcher das Publicum sowol wie die Kritik seine ersten Versuche entgegengenommen, hatte auch ihm selbst die Pflicht auferlegt Größeres zu leisten oder doch danach zu streben. — Möge er denn wenigstens die gegenwärtigen Warnungen der Kritik besser aufnehmen, als er es mit ihren Ermunterungen und Lobsprüchen gethan hat! Möge er der alten Wahrheit eingedenk sein, daß literarische Renommées im heutigen Deutschland mitunter sehr leicht gewonnen, aber auch noch viel leichter und unbemerkter verloren werden — und daher bei Zeiten zurückkehren von der „Carrière", welche er hier eingeschlagen und die wir nicht blos als eine entschieden unkünstlerische, sondern eben deshalb auch als eine unsittliche bezeichnen müssen. R. P.

Von den „Unterhaltenden Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" (Leipzig, F. A. Brockhaus), denen wir vor längerer Zeit einen ausführlichen Artikel widmeten, sind soeben drei weitere Bändchen, Nr. 12, 13 und 14, erschienen. Dieselben enthalten eine Abhandlung von Otto Hübner über „Zoll- und Handelsfreiheit", von A. V. Reichenbach über „Die Künstler unter den Thieren", endlich von Leo Bergmann über „Die Telegraphie". Die Auswahl wie Behandlung dieser Gegenstände zeigt wiederum deutlich, mit welcher Gewissenhaftigkeit die Herausgeber ihren Plan, ein Werk zu liefern, das sich ebenso sehr durch sein praktisches Interesse wie durch seine wissenschaftliche Gediegenheit empfiehlt, im Auge behalten und zugleich auch, von welchem richtigen Takt und welchen glücklichen Kräften sie dabei unterstützt werden. Sowol Hr. Hübner wie Hr. Reichenbach gehören

bekanntlich zu den ersten Autoritäten ihres Fachs; auch in den vorliegenden Aufsätzen zeigen sie das, besonders auch durch die Sicherheit, mit der sie ihren Stoff beherrschen und durch die es ihnen allein möglich wurde, so verwickelte und weitschichtige Materien in so kurzem Umfang und auf so endgültige und allgemein verständliche Weise zu behandeln. Ganz besonders der Hübner'schen Schrift wünschen wir die größte Verbreitung, indem gerade sie eine Frage betrifft, welche in das Wohl und Wehe jedes Einzelnen auf das allertiefste eingreift und über die daher auch billigerweise Jeder von uns sich eine klare Ansicht sollte zu gründen suchen. — Auch die Bergmann'sche Schrift über Telegraphie genügt allen Anfoderungen, welche man nach der Anlage der ganzen Sammlung an sie richten darf; sie erörtert ihren Gegenstand sowol historisch als theoretisch und ist auch in dieser letztern Hinsicht von einer Anschaulichkeit und Allgemeinverständlichkeit, die bei der Natur der Aufgabe doppelte Anerkennung verdient.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang Februar.

x—x. Mehr als ein Monat ist seit meinem letzten Schreiben verflossen — ein für Deutschland im Ganzen ziemlich ereignisloser Monat. Für Frankfurt dagegen war er desto bewegter und inhaltreicher. Sollten wir freilich ausschließlich von unserm eigenen Leben zehren, selbst den Handel und seine Beziehungen nach außen mitgerechnet, so möchten wir uninteressant genug fortvegetiren. Allein Frankfurt ist wirklich ein Rendezvous aller europäischen Interessen; wer es mehr dazu macht, das Bundespalais oder die Bahnhöfe, läßt sich zuweilen schwer entscheiden; jedenfalls verhält das eigentliche Stadtleben sich nur receptiv. Daher wird auch Hrn. von Prokesch' demonstrative Ernennung zum kaiserlich königlichen Bundespräsidialgesandten, sowie Baierns neueste Circulardepesche, worin es den beiden Großmächten peremptorisch eine Präclusivfrist für ihre Zollverhandlungen stellt, bei uns kaum mehr besprochen als die spanische Heirath des französischen Kaisers und die Bewegung in Montenegro. Dies macht den weltstädtischen Reiz unsers eigentlich blos mittelstädtischen Lebens; dadurch ist Frankfurt auch in unpolitischen Kreisen sensibler gegen die europäischen Verwickelungen als andere, bei weitem größere Orte. Sein Charakter als Residenz des ideellen deutschen Oberhaupts, um welches Europas Vertreter versammelt sind, gibt ihm die Eigenschaften einer Capitale, ohne daß deren selbständiges Leben, wie anderwärts so oft, vom Hofe beengt oder in den Schatten gestellt würde.

Man hatte ein hoffnungsvolles Neujahr angetreten, theils wegen des kaiserlichen Besuchs in Berlin, theils wegen des eigenthümlichen Vertrauens, welches die Handelswelt dem französischen Kaiser und seiner Friedenspolitik schenkte. Jetzt freilich sieht man anders. Während der Unbefangene gestehen muß, daß Napoleon in seinem Interesse sicherlich mit seiner Ver-

heirathung gewonnen hat, ſieht die Geſchäftswelt mit unausſprechlicher Angſt auf ſeine „Verlobungskarte“ und meint plötzlich, nunmehr ſei er zu einer Kriegspolitik genöthigt. Warum? Auf hiſtoriſch-politiſche Erörterungen läßt ſich die Börſe bei événements nicht ein; ſie hat mehr Inſtinct als klares Raiſonnement. Aber ſie hätte ihn viel lieber mit irgend einer Prinzeß und den ſie umwebenden Rückſichten verheirathet. Er wäre ihr berechenbarer geblieben, während ſie jetzt für ihre Conjuncturen und Conjecturen gar keinen Wahrſcheinlichkeitshalt mehr hat. Das fühlt ſich in der Geſellſchaft, wie im Geſchäft. Die Geſellſchaft erfüllt die Pflicht ihrer Saiſon, ja ſie drängt ſich lärmend in dieſer letzten Vorfaſtenwoche: aber der rechte Leichtſinn dafür fehlt und die Unbefangenheit darüber ſchon ſeit 1848. Frankfurt hat ſich überhaupt ſeitdem innerlich gar ſehr geändert, beſitzt aber natürlich Welt und Ton genug, ſich äußerlich ziemlich gleich zu bleiben. Die geiſtigen Elemente der Nationalverſammlung waren doch die erſten, welche auch außerhalb der finanziellen und diplomatiſchen Ariſtokratie in das frankfurter Leben drangen. Es iſt etwas von der damaligen Atmoſphäre in der frankfurter Luft geblieben. Wenn auch die Paulskirche heute der Kirche wieder vollſtändig zurückgegeben iſt: die Predigten von der Rednerbühne klingen dem Frankfurter doch noch in den Ohren. Sein Horizont iſt, ganz abgeſehen von allen politiſchen Parteiſchattirungen, ſeit jener Zeit außerordentlich erweitert; ſeine Abgeſchloſſenheit wird von ihm nicht mehr für das höchſte und größte Erdenglück gehalten. Früher war Frankfurt ſehr frankfurtiſch, dann ſüdweſtdeutſch, dann öſtreichiſch geſinnt; ein Preuße hatte hier keine angenehme Stellung. Ja das bloße Wort Preußen genügte in manchen Kreiſen, um ein gelindes Schütteln zu erregen. Das hat ſich ſehr geändert, ſeitdem die ſogenannte deutſche Frage zur materiellen, zur Geldbeutelfrage wurde. Auch daß in gewiſſen Beziehungen der zelotiſche Katholicismus ſich an Oeſtreich und deſſen Verbündete knüpft, trägt nicht dazu bei, abſonderliche Sympathien neu zu erwecken. Man kann es nicht leugnen, die Art, wie neuerdings der Katholicismus ſich kirchlich und politiſch in unſer Stadt- und Staatsleben gedrängt hat, bedroht die innere Einigkeit und gegenſeitige Toleranz derſelben ernſtlich. Bis um die Zeit der Jeſuitenmiſſionen unterſchied man allerdings Juden und Chriſten, aber nicht Proteſtanten und Katholiken. Selbſt nach den Miſſionen würde es nicht geſchehen ſein, wenn nicht die Blätter und Stimmführer des Ultramontismus fortwährend von dem „ungeheuern Siege der katholiſchen Kirche“ poſaunt hätten, als habe es ſich darum gehandelt, das Kreuz der chriſtlichen Kirche unter menſchenfreſſenden Heiden mit Lebensgefahr der Miſſionäre aufzupflanzen. Gleichzeitig ſtellt man ſich an, als müſſe das katholiſche Glaubensbekenntniß vorenthaltene Gleichberechtigungen mit den Proteſtanten erkämpfen, als ſeien dieſe von wüthendem Convertirungseifer beſeſſen u. ſ. w., während thatſächlich in allen Inſtitutionen der Stadt wie im Leben kaum eine Hindeutung auf das Vorhandenſein verſchiedener chriſtlicher Confeſſionen enthalten iſt. Der Confeſſionshader iſt heute faſt alleinherrſchend, ſelbſt die politiſchen Parteiſtellungen werden darüber — ſoweit ſie überhaupt noch exiſtiren — confeſſionell gefärbt, getrübt, verſchoben.

Es iſt bekannt, daß die progreſſive Partei in der hieſigen Bevölkerung den Namen der „Gothaner“ trägt — eine Parteibezeichnung, die auf ſie

eigentlich durchaus unanwendbar ist, da die charakteristischen Momente jener Partei auf sie gar nicht passen. Natürlich: denn in unsern engen Staatsverhältnissen kann ja kaum beiläufig, jedenfalls nur ganz unwesentlich von einer Ansicht über die Gestaltung Deutschlands die politische Parteistellung abhängig sein. Der Name wurde von der Gegenpartei wol vorzugsweise aufgegriffen, um sofort auf die liberal-reformatorischen Elemente (die Reactionäre bis 1816 zurück nennen sich selber „Reformpartei") jenen gedankenlosen Haß und Widerwillen zu lenken, welchen die Extreme der radicalen und reactionären Ueberstürzung an ihn zu fesseln überall gewohnt sind. Aber das Manöver gelang nicht. Frankfurt hatte die Parlamentsparteien in zu unmittelbarer Nähe beobachtet. Die Gesetzgebende Versammlung der Wahl von 1852 wurde trotz aller Machinationen gerade mit weit überwiegender Mehrheit aus Gothanern zusammengesetzt. Dieses Resultat empörte die „echten Demokraten" mindestens ebenso sehr als die „Reformer". Anstatt sich in den Verfassungskämpfen an die zähe Consequenz der Gothaner anzuschließen, coalirte sich die Demokratie in der Agitation gegen dieselben mit der Reformpartei, welche von kirchlicher Seite aus der Gunst des Ultramontanismus schon darum genießt, weil sie das Judenthum wieder auf den mittelalterlichen politischen Standpunkt zurückzuführen, für das Gewerbsbürgerthum aber das überlebte Zunft- und Innungswesen zu neuer Kraft zu bringen versucht. Lauter Dinge, welche den ultramontanen Interessen conveniren; in gewisser Art den demokratischen gleichermaßen. Wir sehen also im Kleinen ungefähr die bekannten Situationen des Nationalparlaments wieder. Der Ultramontanismus benutzt jede extreme Partei, einerlei ob sie der rechten oder linken Seite angehört, wenn nur ihr Vorgehen und Behaben das Nichtzustandekommen einer organischen Festigung der Staatsverhältnisse erwarten läßt; denn jede Lockerung und Lücke ist für ihn eine Bresche, durch welche er sich eindrängen kann. In dieser Beziehung mögen denn auch seine Organe vollkommen Recht haben, wenn sie die jetzige Vermischung der politischen Fragen mit den confessionellen als „ungeheuern Sieg der katholischen Kirche (i. e. der ultramontanen Bestrebungen) am Mittelpunkte von fünf Eisenbahnen" preisen. Gelingt es, diesen Sieg weiter zu verfolgen, so kann Frankfurt allmälig, trotz seiner nur zu einem Achtel katholischen Bevölkerung, dem jesuitischen Vordringen ebenso wichtig werden, wie es Köln und Trier früher war, Mainz noch heute ist. Mainz dient natürlich als feste, hierher wirkende Bastion und das dortige „Journal" bemüht sich eifrigst, jede harmlose bürgerliche Vereinigung unserer Stadt, welche etwa in sich die Möglichkeit trägt, die politischen, socialen und confessionellen Gegensätze zu verwischen, in der empörendsten Weise zu verdächtigen. Heidelberg mit seinen geistigen Elementen ist ferner ein lebhaft berannter Ort, weil dessen Gewinnung neuen Einfluß auf Frankfurt zu sichern vermöchte. Daß die Anklage gegen Gervinus' „Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts" vorzugsweise ultramontaner Aufstachelung ihr Dasein verdankt, ist beinahe authentisch festgestellt. Und wenn darüber noch ein Zweifel sein möchte, so liefern die Aufreizungen und Schmähungen der „Deutschen Volkshalle" gegen Moleschott's „Atheismus", Fischer's „Pantheismus", Schenkel's und Hundeshagen's „pantheistische Reisepredigerei" weitere sehr triftige Beweise. Vom Osten her aber hat der bam-

berger und der würzburger Ultramontismus ſeine Avantgarde bereits bis Aſchaffenburg vorgeſchoben, wo das (früher würzburgiſche) „Katholiſche Sonntagsblatt“ ſeine Aufmerkſamkeit vorzugsweiſe auf den dereinſtigen Centralpunkt Frankfurt richtet. Hier ſelbſt wirkt Hr. Beda Weber, einer der feinſten und berechnendſten Agitatoren dieſer Maçonnerie; ſelbſt der Entſchluß der oberrheiniſchen Biſchöfe, ihre Foderungen an den Bundestag zu bringen, erſcheint unter den gegenwärtigen Verhältniſſen ganz geeignet, den Kampf unmittelbarer in das frankfurter Leben einzuflechten.

Wohin nun dieſe Einflüſſe bringen, da welken die ſchönern Blüten des Lebens raſch. Frankfurt war zwar von je kein beſonders günſtiger Boden für Kunſt und Wiſſenſchaft. Aber die Beſtrebungen für beide hatten ſich in der That noch vor wenigen Jahren manche neue Kreiſe erobert. Ueberall haben freilich die Jahre der politiſchen Erregung, wie der Rückſchlag der Erſchlaffung hemmend darauf gewirkt. Jetzt aber ſind es leider großentheils jene Spaltungen, welche durch das Hereinziehen des confeſſionellen Elements in die politiſchen und ſocialen Differenzen nur erweitert worden ſind, während ihren Vertretern die Bewegungsfreiheit verloren ging. Im Städel'ſchen Muſeum beſitzen wir noch einen ziemlich allgemeinen Concentrationspunkt des Intereſſes für bildende Kunſt. Dieſes bleibt jedoch überall nur auf relativ kleine Kreiſe beſchränkt. Dagegen hat dem Theater, das früher als ein ſtädtiſches Muſtertheater gelten durfte, der allgemeine theatraliſche Verfall ſeine Spuren ſehr deutlich aufgedrückt. Anſtatt daß in frühern Jahren der Blüte unſerer Bühne von Reichen und Gebildeten mancherlei Opfer gebracht wurden, iſt die Direction jetzt faſt einzig auf die geringe Unterſtützung von Seiten der Stadt gewieſen. Ihre Conceſſion ſelber iſt allmälig eine Speculation geworden; ſie muß den Maſſen zu gefallen ſuchen, während eine äußerſt rückſichtsvolle Kritik faſt nur bemüht ſcheint das Handwerksmäßige des Ganzen (wir meinen nicht die Darſteller) zu drapiren, als ſei es künſtleriſch erhabene Beſtrebung. Daß auf ſolche Weiſe weder die Direction angeregt, noch das Publicum dahin gelenkt werden kann, in der Bühne etwas Höheres zu ſehen als eine Amuſementsanſtalt, verſteht ſich von ſelbſt. Leichte Oper, leichtes Schauſpiel, Hampelmanniaden dazwiſchen, Claſſiſches faſt nie, Gediegenes ſelten — das iſt unſer Repertoire. Das Publicum ſcheint es freilich nicht anders zu wollen. Im neuen Jahre iſt man wenigſtens in der Wahl der Neuigkeiten glücklicher geweſen als im Beginne der Winterſaiſon, ohne doch mit irgend einer Darſtellung nachhaltigen Succeß zu erringen. Apel's „Nähkäthchen“, woran der Titel wol das Unpaſſendſte, war die ziemlich anſprechende Neujahrsneuigkeit. Benedix' „Mathilde“, in der Hauptrolle angeblich ſpeciell auf Fräul. Janauſcheck berechnet, entſprach den gehegten Erwartungen nicht, obgleich das Enſemble ſich höchſt gerundet darſtellte. Wagner's „Tannhäuſer“ ſollte nun das Ereigniß der Saiſon werden. Viermal hat man ihn gegeben, davon dreimal bei nur ſehr mäßig beſetztem Hauſe. Dieſelben Journale aber, welche ihn als den muſikaliſchen Meſſias verkündet hatten, ſtellen alle möglichen Recenſionen Sachverſtändiger zuſammen, um nur des eigenen Urtheils überhoben zu ſein. Die orcheſtriſche wie die dramatiſche Ausführung der Aufgabe war, bis auf einzelne Nebenpartien, meiſterhaft. Beck, Dettmer, ſowie die Frauen Behrend-Brand und Anſchütz-Capitain ſind in dieſer Verei-

nigung vorzügliche Träger der Hauptrollen, und ſelbſt Hrn. Caspari's ſchwacher Tenor bietet den Vortheil jene ſeltene Höhe zu beſitzen, welche die Partie des „Tannhäuſer" fodert. Trotzdem war die Oper den Muſikverſtändigen kein voller Genuß, den Laien noch weniger, da ſie nicht gewohnt ſind — und unſers Erachtens mit vollem Rechte — in der Oper ſich anſtrengenden Studien über verdeckte, gebrochene, zerriſſene Melodien zu widmen. Wagner iſt offenbar ein Mann von reichem Talent und ſtarkem Drange nach großen und neuen Productionen, offenbar auch muſikaliſch tief gebildet. Aber dieſe Bildung iſt noch nicht abgeklärt, noch nicht vollkommen Fleiſch und Blut geworden. Sie ſchlägt ſich mit fixen Reformideen herum, die in ihr keine organiſche Begründung haben. Zu ſtark, um ſich überwinden zu laſſen, iſt ſie wieder nicht ſtark genug, um mit ihrer Praxis wirklich etwas ganz Neues zu ſchaffen; man merkt noch zu ſehr die Abſicht „und man iſt verſtimmt".— Auf „Tannhäuſer" folgte eine ſpaniſche Tänzerin, Pepita de Oliva, über deren Leibesſchönheit viel weniger Zweifel herrſcht als über ihre terpſichoriſche Kunſt.

Aus Oldenburg.

Anfang Februar 1853.

Dt. Wie überall in Deutſchland, ſind auch wir diesmal mit einem ganz ungewöhnlich milden Winter begnadet; die paar letzten Nächte abgerechnet, in denen wir ein wenig Froſt hatten, iſt die Temperatur ſtets über dem Gefrierpunkt geblieben. Doch verſpüren wir dabei nichts von der auffallenden Zunahme der Krankheits- und Sterbefälle, die man an andern Orten, beſonders in Süddeutſchland, beobachtet haben will und die ein gelehrter Phyſiker der münchener Akademie kürzlich der augsburger „Allgemeinen Zeitung" in einem langen Aufſatze ſogar als eine nothwendige und unvermeidliche Folge der „ſchlappen" Winter deduciren wollte. Für uns Oldenburger paſſen dieſe Deductionen freilich ſehr wenig. Und nicht für uns allein: in der ganzen nordweſtlichen Ecke Deutſchlands iſt es eine durch eine lange Reihe von Jahren feſtgeſtellte Beobachtung, daß das ſogenannte ungeſunde — ich meine das unbehagliche, regnige Wetter, alſo Wetter, wie wir es dieſen Winter faſt unausgeſetzt haben, gerade das allergeſundeſte iſt. Wir ſind hier wahre Amphibien, die, um geſund zu bleiben, ſtets neben der Luft auch Waſſer athmen müſſen. Klare, ſtrenge Winter und heiße Sommer erzeugen hier die größte Zahl von Kranken und Todten. Die vorangehenden beiden und der gegenwärtige feuchte Winter (den unſer Plattdeutſch mitlig nennt, weil er ſich mitleidig gegen den armen Mann erzeigt), beſtätigen dieſe Regel. Die Zahl der ernſtlich Kranken iſt eine unverhältnißmäßig geringe. So iſt beiſpielsweiſe unter der hieſigen Garniſon, die mit Ausſchluß der Offiziere über 1000 Köpfe beträgt, in den beiden letzten Monaten nicht ein einziger Todesfall, auch nicht einmal ein ſchwerer Krankheitsfall vorgekommen. Ebenſo iſt unter den Armen der Stadt, deren Zahl wol ebenſo ſtark iſt und die ſich doch beſtändig jeder Witterung ausſetzen müſſen, in demſelben Zeitraume ebenfalls kein erheblicher Krankheitsfall vorgekommen, der der Einwirkung der atmoſphäriſchen Luft zuzuſchreiben wäre, oder darauf hinwieſe, daß dieſe ein ſchädliches Miasma enthalte.

Während wir uns ſo der vorzüglichſten körperlichen Geſundheit erfreuen,

wird höhern Orts auch für die Geſundheit der Seele Sorge getragen. Wie anderwärts, hatte das Jahr Achtundvierzig auch in der oldenburgiſchen proteſtantiſchen Geiſtlichkeit das Verlangen nach beſſern Zuſtänden erweckt. Auf ihre Veranlaſſung wurde damals, während es draußen fürchterlich ſtürmte, in dieſer friedlichen Ecke eine neue Kirchenverfaſſung ruhig berathen und eingeführt. Natürlich trug dieſelbe das deutliche Gepräge ihrer Geburtszeit; die bisherige Epiſkopalverfaſſung machte einer Synodal- und Presbyterialverfaſſung Platz. Der Großherzog hörte auf summus episcopus zu ſein; die Kirche zerriß jedes Band, das ſie an den Staat geknüpft hatte; auch die Augsburgiſche Confeſſion wurde nicht mehr mit dem alten Nachdruck hervorgehoben. Ebenſo natürlich indeß mußte dieſe Kirchenverfaſſung jetzt, bei veränderter Zeitſtrömung, Anſtoß geben. Die Kirchentage zu Elberfeld und Bremen belaſteten ſie mit ihrem Anathema; man ging ſelbſt noch weiter: Bethmann-Hollweg und Genoſſen wandten ſich in einer ausführlichen Epiſtel direct an unſern Großherzog, ſetzten ihm das Verderbliche und Unhaltbare der neuen Verfaſſung auseinander und baten um Aenderung. Der Bitte wurde nachgegeben; ein Beſchluß der Landſtände ſetzte den Großherzog wieder in ſeine alten Rechte als oberſter Biſchof ein. In deſſen Auftrag iſt nun die Kirchenverfaſſung revidirt und ein neuer Entwurf angefertigt worden. In demſelben wird die Presbyterial- und Synodalverfaſſung vollſtändig beibehalten, die Rechte des Landesherrn ſind gewahrt und zur Beruhigung geängſteter Gemüther auch das Augsburgiſche Bekenntniß wieder an die Spitze geſtellt worden. Dieſer Entwurf liegt der im Augenblick hier tagenden Synode zur Beſtätigung vor; es iſt keinem Zweifel unterworfen, daß dieſelbe ihn annehmen wird.

Darf ich dieſem theologiſchen Excurs einige kurze Notizen über unſere Bühne nachfolgen laſſen? Veranlaſſung bieten mir zwei kürzlich hier aufgeführte Neuigkeiten: „Spielt nicht mit dem Feuer“ von Puttlitz, das ſehr flau aufgenommen ward, und „Eine Frau“ von Waldherr d. h. Frau Birch-Pfeiffer. Die Verfaſſerin verleugnet ſich in keiner Scene: bei verbrauchten Motiven und trivialem Dialog viel Talent für den äußerlichen Effect. Auch war die Aufnahme hier in der That recht freundlich, weniger durch das eigene Verdienſt des Stücks als durch dasjenige, welches die Darſtellerin der Titelrolle, Fräul. Daun, ſich darum erwarb. Ihre feine, bis in die kleinſten Züge ausgearbeitete Darſtellungsweiſe war hier recht am Platze und erſetzte einigermaßen den Mangel an Handlung, an welchem das Stück ſelbſt leidet. Leider wird dieſe vortreffliche Künſtlerin uns ſchon in den nächſten Monaten verlaſſen; ſie iſt von Laube für das wiener Burgtheater engagirt. Sollte uns nun, wie das Gerücht geht, auch noch Frl. Rammler verlaſſen, die als erſte muntere Liebhaberin ebenfalls vortrefflich iſt, dann wehe der oldenburgiſchen Bühne!

Notizen.

Soeben werden wir durch eine neue Trauernachricht aus Berlin überraſcht: ſeit Langem leidend, iſt der Hofſchauſpieler Weiß am 17. Februar

daſelbſt geſtorben. Weiß gehörte zu den vortrefflichſten Ueberreſten einer Kunſtepoche, die längſt dahingeſchwunden iſt und die wir erſt um ſo mehr ſchätzen lernen, je mehr die Veteranen derſelben uns, einer nach dem andern, verlaſſen. 1790 zu Magdeburg geboren, betrat er ebendaſelbſt 1810 die Bühne; 1816 kam er nach Hamburg, wo beſonders Schröder's unvergleichlicher Schüler und Nachfolger, „der alte Schmidt", dieſes Muſter von Naturwahrheit und Treue, dabei durch und durch voll echten Kunſtſinnes, ſein Lehrer und Vorbild ward. Seit 1825 gehörte er der berliner Hofbühne an; von 1827—52 führte er die Regie des Luſtſpiels. In beiden Beziehungen, ſowol als Regiſſeur wie als darſtellender Künſtler, war er von unvergleichlicher Gewiſſenhaftigkeit und Sorgfalt. Ueberhaupt war die bis ins Kleinſte durchgeführte Sauberkeit, die gleichwol nirgend ins Pedantiſche oder Kleinliche verfiel, ein Hauptcharakterzug ſeines Spiels. Sein Repertoire war klein, theils weil ein Fußſchaden ihn hinderte, theils und am meiſten, weil die ſonſt übliche Rollenſucht ſeinem beſcheidenen, liebenswürdigen Sinne unbekannt war und er ſehr im Widerſpruch mit den Kunſtgrößen der jetzigen Zeit, überall mehr auf das Gelingen des Ganzen ſah als auf einzelnen perſönlichen Ruhm. Was er aber gab, das gab er dann auch meiſterhaft. Alte grämliche Bediente, verſeſſene menſchenſcheue Schreiber, wie z. B. in „Doctor Weſpe" oder in „Roſenmüller und Finke", war es nicht möglich vollendeter zu ſehen als von ihm; ſein Vanſen im „Egmont" genoß claſſiſchen Ruf und dürfte, in dieſer Vollendung, wol mit ihm ausgeſtorben ſein. Auch als Vorgeſetzter, als College ſowie im Umgang mit jungen Autoren war er von den angenehmſten und liebenswürdigſten Eigenſchaften; wir begraben in ihm nicht blos einen vortrefflichen Künſtler, ſondern auch einen guten und edeln Menſchen.

Der Königin von England iſt von dem (kürzlich mit zurückgetretenen) Staatsſecretär Walpole ein ſtatiſtiſcher Bericht über den Beſuch ꝛc. der großen Londoner Induſtrieausſtellung überreicht worden, aus welchem B. J. Schubarth in Regensburg einen Auszug veranſtaltet hat, der jedoch im Buchhandel leider nicht zu haben iſt. Die augsburger „Allgemeine Zeitung" theilt einige Notizen daraus mit, die gewiß allgemeines Intereſſe erregen werden, auch bei Solchen, die ſonſt die Statiſtik für eine ſehr trockene und unergötzliche Wiſſenſchaft halten, nämlich: „was alles im Glaspalaſte gegeſſen und getrunken ward". Die Erlaubniß, Speiſen und (nicht berauſchende) Getränke verkaufen zu dürfen, war von einem Herrn Schweppe u. Comp. als Meiſtbietendem für 66,000 Gulden erſtanden worden; ſeine Einnahme dagegen hat ſich auf 906,693 Gulden belaufen, ſodaß alſo ein ſehr angenehmer Gewinn für ihn übrig geblieben iſt. Die Gegenſtände, welche verzehrt worden, vertheilen ſich folgendermaßen: Brote, große und kleine, 120,409; Kuchen, große und kleine, 137,590; andere Kuchen, 58,776 Pfund; Wurſtkuchen 28,064 Stück; Backwerk mancherlei Art 1,758,788 Stück; Biscuit, Hartgebäck ꝛc. 57,322 Pfund; Biscuit andere 73,280 Stück; Paſtetchen, feine, 56,000 Stück; Kirſchen, eingemachte, 4840 Pfund; Ananas 2000 Stück; Fleiſch 226,000 Pfund; eingeſalzenes Fleiſch, Zungen ꝛc. 56,130 Pfund; Schinken 66,000 Pfund; Kartoffeln 72,000 Pfund; Senf 1120 Pfund; Gelées 2400 Maßflaſchen; Kaffee 14,299 Pfund; Thee

1015 Pfund; Chocolade 4836 Pfund; Milch 33,432 Maßflaſchen; Rahm 32,049 Maßflaſchen; Sodawaſſer, Ingwer-Bier, Limonade 1,092,337 Flaſchen; Birn-Syrup 5350 Flaſchen; rohes Eis zum Anfertigen von Gefrorenem, zum Friſchhalten der Getränke u. ſ. w. 726,000 Pfund; Salz 74,000 Pfund. Außerdem haben die 22 Retraiten für die Herren und 47 dergleichen für die Damen noch 29,302 Gulden (mit einem Ueberſchuß von 21,239 Gulden), die Waſchcabinette aber 5326 Gulden (mit einem Ueberſchuß von 2053 Gulden) eingetragen.

Bekanntlich iſt Kaulbach ſchon ſeit Längerm mit Illuſtrationen zum Shakſpeare beſchäftigt. Diejenigen zum „Macbeth“ ſind jetzt vollendet und werden hoffentlich dem Publicum recht bald zugänglich gemacht werden; ein Berichterſtatter in der „Allgemeinen Zeitung“, welcher Gelegenheit hatte die Zeichnungen zu ſehen, rühmt ſie als eines der bedeutendſten und großartigſten Werke, das Kaulbach überhaupt hervorgebracht. — Das Denkmal für Johann Friedrich den Großmüthigen, das man zu Jena zu errichten beabſichtigt, ſoll nun wirklich Ausſicht haben, zu Stande zu kommen. Beſonders reichliche Beiſteuern ſollen die Fürſten der ſächſiſchen Herzogthümer theils geleiſtet, theils zugeſagt haben; das zum Guß erfoderliche Erz iſt vom König von Preußen zum Geſchenk gemacht worden. — Dagegen fließen die Beiträge für die Reiterſtatue, welche Friedrich Wilhelm III. in Breslau errichtet werden ſoll, nur ſpärlich. Neuerdings hat der König, als Beſitzer von Erdmannsdorf, die Marmorplatten zum Fußgeſtell geſchenkt; für die Statue ſelbſt aber fehlen noch gegen 15,000 Thlr. und wird alſo bis zur Vollendung wol noch einige Zeit vergehen.

Obwol, wie ſich jetzt herausſtellt, der Erfolg der Flotow'ſchen „Indra“ in Wien keineswegs ſo unbedingt und glänzend geweſen, wie man nach den erſten Zeitungsnachrichten glauben mußte, ſo hat dies doch den Componiſten keineswegs entmuthigt oder abgeſchreckt; vielmehr iſt derſelbe ſchon wieder mit der Compoſition zweier neuer Opern beſchäftigt: „Rübezahl“ und „Die Studenten von Bologna“, beide nach Texten von Puttlitz. Auch der Herzog von Koburg ſoll bereits wieder an einer neuen Oper, zu welcher Frau Birch-Pfeiffer den Text geliefert, arbeiten, während eine neue Oper vom Capellmeiſter Dorn in Berlin: „Die Nibelungen“, ihrer demnächſtigen Aufführung auf dem dortigen Hoftheater entgegenſieht. — Von neuen Dramen macht neben Freytag's „Journaliſten“ beſonders eine zweiactige Poſſe von Görner Glück: „Engliſch“. Dagegen iſt ein neues Luſtſpiel von Mauthner, Verfaſſer des „Preisluſtſpiels“ kläglichen Andenkens: „Der Courier“, am wiener Burgtheater beinahe durchgefallen und auch Raupach's nachgelaſſenem Drama „Der Dolch“ iſt es nicht beſſer ergangen. Ebendaſelbſt wird ein neues Schauſpiel von Moſenthal: „Gabriela von Precy“, zur Aufführung vorbereitet. Uffo Horn hat ein neues Luſtſpiel: „Die Prätendentin“ vollendet. Auch Griepenkerl, der glücklich verſchollene Verfaſſer des „Robespierre“ und der „Girondiſten“, ſoll ein neues Trauerſpiel bei der berliner Hofbühne eingereicht haben, diesmal jedoch ein bürgerliches.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die im Monat **Januar** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 14—18) enthalten folgende Aufsätze:

König Franz in Fontainebleau. Eine Novelle im alten Stil. Vom **Herausgeber.** — Honolulu. II. — Wie wird das Gold in Australien gewonnen? — Der häusliche Herd. — Die Disteldinger. — Unfreiwillige Komik. — Musikalische Leiden und Freuden. Humoristische Novelle in so und so viel Capiteln. Von **E. Monecke.** — Bogumil Dawison. — Die Steinkohle und das Mikroskop. — Völkermischung. — Amerikas allmälige Entdeckung. — Thackeray. — Eine Erläuterung der münchener Galerien. — Deutsche Geschichten. — Die Contraste des Bühnenlebens. — Die Männernatur. — Das Athmen in seelischer Beziehung. II. Von Dr. **B. Hirschel** in Dresden. — Schuld und Sühne. Von **J. Burow** in Züllichau. — Die Kunst der Unterhaltung. — Ein Misgeschick der Gerechtigkeitsliebe. — Der Geist in jungen und alten Tagen. — Schweizererinnerungen. Vom **Herausgeber.** I. Frankreich und Neufchatel. — Gervinus' Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts. — Ein telegraphisches Wunder. — Der Ehrgeiz als Censor und eine Erziehung der Geister. — Das Land der Gegensätze. — Der falsche Demetrius. — Die Prüfung. — Englands berühmte Namen. 1. Bulwer. 2. Lady Bulwer. — Schweizererinnerungen. II. Bern. — Baumwolle oder Leinen? Ein Beitrag der Wissenschaft zum Flor des Hauswesens. — Eine praktische Ansicht von der Literatur schon in alter Zeit. — Die historischen Bauten. — Das deutsche Stammleben. — Warnung (In Verzimmern zu bedenken).

Unterzeichnungen auf das Anfang d. J. begonnene **zweite Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen, durch die auch das **erste Quartal** fortwährend noch bezogen werden kann. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im Februar 1853. **F. A. Brockhaus.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Die heiligen Frauen.

In Bildern mit erläuterndem Texte.

Dritte Folge der Frauen der Bibel.

Erste Lieferung. 4. 8 Ngr.

Die zwei ersten Folgen erschienen 1851 und kostet jede geheftet 5 Thlr.; cartonnirt mit Goldschnitt 5 Thlr. 15 Ngr.; gebunden mit Goldschnitt 5 Thlr. 22½ Ngr.

Ebendaselbst erschien früher:

Neue Shakspeare-Galerie. Die Mädchen und Frauen in Shakspeare's dramatischen Werken. In Bildern und Erläuterungen. Mit 45 Stahlstichen. 4. 1848. Geheftet 12 Thlr.; gebunden mit Goldschnitt 13 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 10.** 3. März 1853.

Inhalt: Olympia. Von **Philipp Jakob Fallmerayer.** — Kleine Erinnerungen an Friedrich Liſt. Von **Friedrich Wodenſtedt.** II. — **Literatur und Kunſt.** (Trautmann, „Eppelein von Gailingen". — Kugler, „Belletriſtiſche Schriften", ſiebenter und achter Band. — „Liſettens Tagebuch.") — **Correſpondenz.** (Aus Berlin. — Aus Prag. — Aus London.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Olympia.

Von

Philipp Jakob Fallmerayer.

Olympia. Ein Vortrag im Wiſſenſchaftlichen Vereine zu Berlin am 10. Januar gehalten von Ernſt Curtius. Mit zwei lithographirten Tafeln. Berlin 1852. Verlag von Wilhelm Herß (Beſſer'ſche Buchhandlung).

Um den Unterſchied zwiſchen chriſtlichem Weſen und altem Hellenenthum recht anſchaulich und lebendig zu empfinden, bedarf es nur eines naturgetreuen Bildes von Hagion-Oros und von Olympia. Feindſeligere Gegenſätze als zwiſchen dieſen Brennſpiegeln zweier ſich gegenſeitig ausſchließenden Cultur- und Sittenelemente ſind kaum zu denken, weil hier nicht um ein Mehr oder Weniger an Herrſchaft und Gewalt, nicht um ein vertragsmäßig und friedlich eingerichtetes Nebeneinanderſein zweier Kräfte, ſondern um ausſchließlichen Beſitz und um gänzliche Vernichtung des Gegenparts geſtritten wird. Freudenglanz, Ebenmaß, Wonnegefühl und beſeligenden Genuß bieten die Schattenhaine und die heitern Götterbilder von Olympia. Ihnen gegenüber haben Trübſinn, Entbehrung, Kampfesnoth und ſehnſuchtsvolle, ſelbſtpeinigende Melancholie Hagion-Oros als Sitz erwählt. So ſind die beiden weltbeherrſchenden Ideen- und Glaubenskreiſe, die beiden zwi-

gen Grundlagen menſchlicher Geſittung — merkwürdig genug — in ihrem letzten Ausdruck für die abendliche Welt gleichmäßig von Hellas ausgegangen.

Vor und nach den Hellenen, ſagt der gelehrte Verfaſſer, hat es kein Volk gegeben, welchem die freie und volle Entfaltung der menſchlichen Kräfte das Lebensziel und zugleich der Höhepunkt der irdiſchen Glückſeligkeit geweſen iſt. Im Gegenſatze zu dem ausſchließlich nur auf geiſtige Anlagen ſich beſchränkenden Bildungsbegriff neuerer Völker war griechiſchem Sinnen der Gedanke durchaus fremd, daß der Menſch aus zwei ungleich berechtigten Hälften beſtehe, und daß mit völliger Vernachläſſigung des Körpers der Geiſt allein zu pflegen und zu veredeln ſei. Die alten Griechen erkannten im Bau des menſchlichen Leibes und in der hohen Bildungsfähigkeit ſeiner Organe eine gleich wichtige und unabweisliche Foderung der Gottheit, beiden gleich gerecht zu ſein. Die Friſche leiblicher Geſundheit, Schönheit der Geſtalt, ein feſter und leichter Schritt, Gewandtheit und Schwungkraft der Glieder, Ausdauer im Laufe und Kampf, ein helles muthiges Auge, und jene Beſonnenheit und Geiſtesgegenwart, welche nur in täglicher Gewohnheit und Gefahr erworben wird — dieſe Vorzüge galten bei den Hellenen nicht geringer als Geiſtesbildung, Schärfe des Urtheils, Uebung in den Künſten der Muſen. Das Gleichgewicht des leiblichen und geiſtigen Lebens, die harmoniſche Ausbildung aller natürlichen Kräfte und Triebe war in Hellas Aufgabe der Erziehung, und darum ſtand neben der Muſik die Gymnaſtik, um von Geſchlecht zu Geſchlecht eine an Leib und Seele geſunde Jugend heranzubilden. Darauf beruhte das Gedeihen der Staaten, in welchen die Sorge für jene Doppelerziehung überall als wichtigſter Theil der öffentlichen Angelegenheiten galt. Oeffentliche Gymnaſien mit großen Uebungsplätzen, von Hallen oder Baumreihen eingeſchloſſen, meiſtens vor den Thoren in ländlicher Umgebung angelegt, waren nothwendige Beigabe eines helleniſchen Gemeinweſens, weil Anſehen und Einfluß unter den Mitbürgern ſich hauptſächlich durch Reife und Tüchtigkeit jugendlicher „Gymnaſialſtudien" bedingten. Keine religiöſe Feier ohne Wettkämpfe! Gymnaſtik war im alten Griechenland Gottesdienſt. Männliche Tüchtigkeit der Staatsbürger und Jugendkraft des nachwachſenden Geſchlechts, meinte man in Hellas, ſei den Göttern eine ebenſo willkommene Gabe als Opfer an Feldfrüchten mit Hymnen und Paukenklang. Naturgemäße Vollendung des nach dem Bilde der Gottheit geſchaffenen Menſchenleibes und harmoniſcher Ausbau des irdiſchen Daſeins überhaupt galten einſt in Griechenland als ſicherſter Weg und als unabweisbare Berechtigung zu den Freuden eines künftigen Elyſiums.

Die abgehärmten Tugendmeiſter und Weltüberwinder auf Hagion-

Oros zeigen dagegen auf andere Bahnen und haben uns ſtatt des freudenvollen Daſeins und des heitern Selbſtgenuſſes von Olympia in ihrer verzweiflungsvollen Melancholie Büßerthum, Selbſtverleugnung, Reue, Noth und Thränen eines von Gott abgefallenen Geſchlechts als Sittengeſetz und Vollendungsziel irdiſcher Strebſamkeit hingeſtellt.

Was beide Richtungen in ausſchließlicher Herrſchaft und Geltung während langer Perioden hervorgebracht und geſchaffen haben, liegt jetzt klar und abgeſchloſſen aller Welt vor Augen; und wir glauben es ſagen zu dürfen, daß auf dieſem Gebiete offenbar eine Wendung, ein Meinungswechſel, ein Umſchwung zum Gegenſatz eingetreten iſt, und daß der erloſchene Credit von Olympia mit allen ſeinen Seligkeiten und Erinnerungen wieder aufzuleben und in der öffentlichen Vorſtellungsweiſe allmälig zu erſtarken ſcheint. Oder werden Feindſchaft und Kampf gegen die Phyſis und ihre von Gott verliehenen Gerechtſame in der geſitteten Welt nicht etwa zuſehends ſchwächer, matter, hoffnungs- und willensloſer? und tritt nicht beim lebendigen Verſchönerungstrieb unſers Jahrhunderts ein lange verkanntes Element, die zweite Weſenshälfte des Menſchen, wieder in die natürlichen Rechte ein? Auf dem Pfade irdiſcher Glückſeligkeit und ſinnlichen Ebenmaßes zum Ausbau und zur höhern geiſtigen Vollendung fortzuſchreiten, iſt im Gegenſatze zur trüben Askeſe ſchuldbeladener Vergangenheit Loſungswort und Norm der neuern Zeit. Nur große Verbrechen und tiefe Verſunkenheit fodern große Reue und lange Qual.

Die phyſiſche und die ſittliche Welt kennt ja nur ein Geſetz: Gleichgewicht und rechtes Maß. Wahre Tugend und dauerndes Erdenglück können nur aus der Erkenntniß fließen und daß im Gegentheil das Laſter, das öffentliche Ungemach, die ſtaatswirthſchaftlichen Bedrängniſſe, daß Umſturz und Ruin im Allgemeinen wie im Beſondern ihre Quelle ausſchließlich in der „Amathia" haben, ward ſchon von den Weiſen und Geſetzgebern des Alterthums erkannt.

Die Feinde und Verächter der Wiſſenſchaft und der rechten Einſicht waren jedesmal auch die erklärteſten Widerſacher und Zerſtörer der öffentlichen Wohlfahrt, der guten Ordnung und der bürgerlichen Glückſeligkeit.

Die ſtrengen Büßer auf Hagion-Oros ſagen allerdings das Gegentheil und nennen, von ihrem Standpunkte aus beſehen, unſere Theſis eine Verirrung vom rechten Pfade, wo nicht geradezu eine Rückkehr zum überwundenen Heidenthum. Wir laſſen die frommen Ringer in ihrem guten Glauben, in ihrem unbeſtrittenen Rechte, und die Frage, ob es nicht beſſer ſei, einer ebenſo thörichten als ungerechten Fehde gegen unbeſtreitbare Rechte zu entſagen und wohlgeordnet in unſere

Lebensbeſtrebungen aufzunehmen, was wir doch nicht unterjochen können, mag Jeder bei ſich ſelbſt entſcheiden. Wir conſtatiren nur eine Thatſache, deren Daſein und fruchtbares Entfalten man ſich nicht länger verhehlen darf. Das althelleniſche Olympia, wie es war und wie es unſer Verfaſſer ſchildert, mit ſeinem Götterglauben und ſeinem Olivenkranz, kann allerdings nicht wieder kommen: aber auch ſein Gegenſatz — das trübe Büßerthum von Hagion-Oros — ringt vergeblich die in langer Herrſchaft ausgenützte und abgelebte Wirkungskraft wieder aufzufriſchen und lebensfähig herzuſtellen. Der ſittlich-politiſche Gedanke, welcher im Alterthum Olympia geſchaffen hat, lebt und gährt noch heute ungebrochen fort. Was jetzt iſt, genügt den ſittlichen Bedürfniſſen unſers Geſchlechts nicht mehr; es wird und muß etwas kommen was noch niemals dageweſen iſt, eine Form ſtaatlicher Exiſtenz, die den ganzen Menſchen erfaßt und eben deswegen der Bildungsfähigkeit unſers Geſchlechts allein genügen kann. Und wenn ſich einmal das Bedürfniß aus den beiden ureingeborenen, nur in ihrer Ausſchließlichkeit ungenügenden, ja verderblichen Richtungen des menſchlichen Geiſtes nur das Gute und das Rechte auszuwählen, der geſitteten Welt bemächtigt hat, wird und muß alles weitere Bemühen für Aufrechthaltung einſeitiger Beſtrebungen vergeblich ſein. „Nubecula cito transitura" nennt der Kirchenvater den Apoſtaten Julian — ein Wort, das jetzt im entgegengeſetzten Sinne ſeine Geltung hat. Oder könnte thatenloſe Ruhe ohne Leidenſchaft und ohne Eigenthum allgemeines Sittengeſetz und letzter Ausdruck irdiſcher Vollendung ſein? Aber nicht einmal in träger Behaglichkeit die Freude des Lebens zu ſuchen, fiel den Hellenen ein; ſie fühlten lebendig, „daß eine freie, alle Muskeln anſpannende Bewegung des Körpers in Luft und Sonnenlicht den geſunden Menſchen freudig belebt und mit innerer Heiterkeit erfüllt." Nur hat man in Hellas zu früh vergeſſen oder im Freudentaumel vielleicht gar nicht einmal lebendig erkannt, daß heiterfroher Lebensſinn, daß Beſitz und Glück ohne tugendhafte, weiſe Mäßigung nicht dauerhaft, ja nicht einmal möglich ſind. Um dieſes Axiom zur allgemeinen Verſtändigung zu bringen und den Sinn der Menſchen in ihrer eigenen ſittlichen Oekonomie auf das rechte Maß zurückzuführen, bedurfte es einer harten und langen Disciplin von den Olympia-Zerſtörern Theodoſius und Alarich bis auf die geiſtigen Bewegungen unſerer Zeit herab. Heute iſt der Olympia-Gedanke in Europa wieder ſo weit abgeklärt und in den Glaubenskreis des Jahrhunderts eingedrungen, daß er in ſeiner durchſichtigen Helle mit der trüben Atmoſphäre und dem Walddunkel von Hagion-Oros in die Schranken treten kann. Das Schöne, das Menſchliche in verjüngter und veredelter Geſtalt ringt heute überall, beſonders im gefühlvollen, reichbegabten Volke der Ger-

manen, mit dem Unſchönen, mit der Unnatur und mit den fratzenhaften Gebilden falſcher Andacht und Pönitenzen um Herrſchaft und Beſtand. Und was immer das Verſtändniß des einen und des andern Elements erweitern und die Kampffriſche der ſtreitenden Nebenbuhler vermehren und erhöhen kann, iſt doppelter Beachtung werth.

An naturgetreuen Schilderungen von Hagion-Oros, ſeiner geiſtlichen Einſamkeit und ſeiner Gedankenwelt hat es in den letzten Zeiten nicht gefehlt. Das peloponneſiſche Olympia aber, der verglommene Lichtpunkt einer verſchütteten Atlantis, hat, wie man glauben möchte, aller frühern Kundgebungen ungeachtet, doch erſt durch die vorliegende kleine, aber reiche und beachtenswerthe Schrift den wahren Ausdruck und den vollen Glanz erhalten.

Möglich wäre es indeſſen immer, daß der geehrte Verfaſſer ſelbſt von ſeiner Leiſtung keine ſo vortheilhafte Meinung wie der Berichterſtatter hat. Hoffentlich geht er aber in ſeiner Beſcheidenheit und Mäßigung nicht ſo weit, um Andere zu hindern, ſich an der markigen Eleganz ſeiner Arbeiten zu laben und in Allem, was er ſchreibt, etwas mehr zu ſehen als eine zufällige Diatribe und gemeine Handwerks-Verrichtung, um in den Actis diurnis ehrſamer berliner Doctor-Gilde leere Räume auszufüllen. Es gibt Schriften, gleichviel ob groß oder klein, welche die geiſtige Luftſtrömung einer Epoche vorzugsweiſe andeuten und eben deswegen von dem ſinnigern Theile der Zeitgenoſſen am wenigſten überſehen werden. Alles, was wir von den literariſchen Erzeugniſſen des Hrn. Ernſt Curtius bis jetzt geleſen haben, möchten wir gar zu gern in dieſe angedeutete Claſſe ſetzen.

Der Name „Olympos" ſelbſt aber war im Munde der älteſten Bewohner, ſoweit griechiſche Redeweiſe, Sitte und religiöſe Vorſtellung reichten, nur ein gewiſſes Appellativum für die als Götterſitze vorzüglich heilig gehaltenen Berggipfel, und es hatte daher das phrygiſche Troja ſeinen Olympos ſo gut wie Macedonien, Kreta, Lycien und das entlegene Cilicien. Im Peloponneſos namentlich trug die Nordſeite der waldigen Höhenzüge, zwiſchen welchen der Alpheios in breiten, vielgewundenen Strömungen ſeine lebendigen Fluten aus den Engſchluchten Arkadiens in das Marſchland von Elis hervorwälzt, den Namen Olympos. Kieferwald mit langen ſchöngrünen Nadeln legte ſeine Schatten und ſeine Stille auf die Theile oberhalb; unten am Fuße der lang gedehnten Schwellung und auf der Ebene bis zum Strombett herrſcht das tiefgrüne Blatt des wilden Oelbaumes mit der Weißpappel und der Platane vor. Eine Stadt — wie man es ſich etwa denken möchte — iſt das peloponneſiſche Olympia niemals geweſen; es war urſprünglich nur ein Tempelbezirk vor den Thoren der uralten, ſchon frühzeitig von den Eliern zerſtörten achäiſchen Stadt

Piſa, bei welcher die Eingeborenen ſeit unvordenklichen Zeiten den pelasgiſchen Zeus als älteſten Inhaber des geweihten Bodens, als den Gott ſchreckender Naturmacht und als den Urheber des idylliſchen Segens verehrten, der ſie überall in der fruchtbaren Landſchaft umgab.

Die Landſchaft war weit und breit umher nur in Dörfern bewohnt und galt im Alterthum für die wohlhabendſte und gepflegteſte Gegend Griechenlands, voll von Ackerfluren, Schattenholz und Gärten zum Schmuck des Heiligthums. In weiter Entfernung vom vielbewegten Städteleben, in der ländlichen Stille und Waldeinſamkeit des Alpheiosthales, unter dem ſchirmenden Blitze des pelasgiſchen Donnergottes allein war gegen die unheilvollen Zuſtände der Halbinſel, wenigſtens auf kurze Zeit, wirkſame Medicin zu finden.

Sparta, als der mächtigſte und geordnetſte Staat des Peloponneſos, fühlte in ſich den Beruf, die in viele Stamm- und Stadtgebiete zerriſſene und in unaufhörlicher Befehdung ſich erſchöpfende Halbinſel zu einigen und eine dauerhafte Ordnung ihrer innern Verhältniſſe herzuſtellen. Dies konnte auf keine mildere und weiſere Art geſchehen als durch Einſetzung eines gemeinſamen Bundesheiligthums. Die Könige Lykurgos für Sparta und Iphitos für Elis ſchloſſen ein heiliges Bündniß, deſſen Urkunde, auf einer Metallſcheibe kreisförmig aufgeſchrieben, im 2. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung in Olympia noch zu ſehen war. Die beiden Mächte verbürgten ſich für die Unverletzlichkeit des Heiligthums, ſowie für die Sicherheit aller Jener, die auf den neugebahnten Straßen zu ſeinem Feſte wallten. Auf der ganzen Halbinſel wurde Waffenruhe angeſagt, wenn die Zeit der Spiele kam. Den Eliern wurde die Verwaltung des Friedenstempels übertragen und dafür ihrer Landſchaft ewige Unparteilichkeit verliehen; keine kriegeriſch gerüſtete Schar durfte ihre Grenzen überſchreiten, ganz Elis war ein dem olympiſchen Gott geweihtes Land. Dieſes religiöſe Staatsmittel half freilich nur ſo lange, als man in Griechenland an die Macht der Götter glaubte. Mit der politiſchen Bedeutung Spartas ſtieg in gleichem Maße auch das Anſehen ſeines olympiſchen Friedensbundes, ein peloponneſiſcher Staat nach dem andern erkannte ſeine Satzungen an, beſchickte ſeine Feſte. Und da nun der Peloponnes der vom helleniſchen Leben am vollkommenſten durchdrungene Theil der Alten Welt geweſen iſt, ſo wurde aus dem peloponneſiſchen Heiligthume bald ein helleniſches, und je mehr ſich die Hellenen trotz ihrer politiſchen Zerſplitterung und ihrer weit getrennten Wohnſitze als ein durch Sprache, Sitte, Religion, Bildung und Kunſt einiges Volk fühlen lernten, um ſo mehr erkannten ſie allmälig insgeſammt in Olympia ihren geiſtigen Mittelpunkt, ihre politiſche Centralgewalt. Die Hellenen zählten nach Olympiaden, maßen nach olympiſchen Stadien und ſchloſſen ſich alle

den heiligen Gebräuchen und Satzungen Olympias an. Der ganze helleniſche Lebens- und Staatsgedanke war in Olympia incarnirt.

Wenn aber das peloponneſiſche Olympia keine Stadt war und doriſches Häuſergewirre mit dem Qualm ſtändiger Einwohnerſchaft vom Begriffe auszuſchließen iſt, was war denn eigentlich dieſes Olympia, und wie hat man ſich den „geiſtigen Mittelpunkt", den Sitz der geheimnißvollen Centralgewalt zu denken?

Wo der von Norden herabrinnende ſilberhelle Kladeios in den weſtwärts ſtrömenden Alpheios fällt und ein ſtumpfwinkliges vielfach ſumpfiges Delta bildet, war das einſame dem Zeus Olympios geweihte, ſchon durch Herakles mit einer heiligen Mauer umſchloſſene Walddickicht von wilden Oelbäumen, Platanen, Weißpappeln und Palmen, in der Landesſprache vorzugsweiſe der Wald (τὸ Ἄλσος, ἡ Ἄλτις) genannt. Innerhalb dieſes heiligen Mauerbezirks, zu welchem ein prachtvolles Säulenthor den Zugang bildete, waren alle ſittlich-religiöſen und culturgeſchichtlichen Erinnerungen und Denkmäler des helleniſchen Volks zuſammengedrängt: der große Opferaltar mitten im Gehölze, der koloſſale Zeustempel, die Heiligthümer des Pelops, der Hippodameia, der Hera — jedes für ſich ein Tempelhof —, mit Bildſäulen und Monumenten angefüllte Gaſſen, Theater, Pantheon, Prytaneion, die breit aufgemauerte Terraſſe am Fuße des ſpitzen von Pinien beſchatteten, vom olympiſchen Gebirge in die Altis hereinragenden Kronoshügels mit den Schatzhäuſern der verſchiedenen Staaten Griechenlands, und am äußerſten Nordoſtrande endlich das Stadion und der Hippodrom für Wettlauf und Wagenrennen mit Viergeſpannen. Außer dem Hauptthore des großen Waldumfanges gab es eine zweite Pforte nordweſtlich in das Kladeiosthal hinaus. Hier lag außerhalb der Altismauer, einer freien Wald- und Flußlandſchaft benachbart, das Gymnaſion Olympias, mit Wohnungen für die Athleten, mit Ringplätzen und ſchattigen Säulengängen. Innerhalb jener Pforte war der Hauptſitz für die Verwaltung Olympias, das Prytaneion mit dem gewöhnlichen Opferherde und dem Heiligthum der Heſtia. Nahebei war das Rathhaus der eliſchen Beamten, welche für Ordnung und Sicherheit des geſammten heiligen Bezirks zu ſorgen hatten. Vom Kronoshügel, oberhalb des Theaters, ſah man zu ſeinen Füßen das ganze, von den herrlichſten Bildwerken erfüllte Waldrevier, ein Labyrinth von Kunſtſchöpfungen, die ſich um einzelne hervorragende Gebäude gruppirten und außer der Proceſſionsſtraße hauptſächlich durch die verſchiedenen Altarplätze in überſichtliche Abtheilungen gegliedert wurden. Die Straßen und Plätze aber waren von den dichten Reihen der Siegerſtatuen eingefaßt, von denen nach wiederholten Plünderungen nur als die namhafteſten noch im 2. Jahrhundert über 230 aufgezeichnet wurden. Von

den andern Weihgeſchenken aber, die man hier beiſammen ſah, und von allen jenen Denkmälern, für deren einzig würdigen Standort der Altisboden galt, weiß Niemand eine Zahl. Nicht blos Staatsverträge hatten hier, gleichſam unter den Augen der Götter, ihre Säulen: für alle wichtigern Ereigniſſe im griechiſchen Volksleben gab es Monumente im Walde zu Olympia. „Denn in Hellas", ſagt der Verfaſſer, „war die Errichtung öffentlicher Kunſtwerke nicht wie bei uns, etwas Außerordentliches, was nur in glücklichen Friedenszeiten, in großen Städten, durch die Huld hochſinniger Fürſten zu Stande kommt; es war nicht etwas, was man thun und laſſen konnte, ſondern wie der Baum ſeine Blüten treibt, ſo ſchuf Griechenland ſeine Kunſtwerke; es war des Volkes organiſche Thätigkeit, die bildende Kunſt war ſeine Sprache, der Ausdruck ſeines Dankes, die Form ſeiner Andacht in Glück und Unglück. — Die Altis war ein Archiv der helleniſchen Geſchichte in Erz und Marmor."

Die dichtgedrängte Maſſe von Gebäuden, Altären, Viergeſpannen und Standbildern der Olympiaſieger, von Götterbildern, Dreifüßen und Weihgeſchenken aller Art wurde durch die geheiligte Baumpflanzung zu einem landſchaftlichen Ganzen verbunden. Die Oelbäume, die friſcher und voller blühenden Platanen, die im feuchten Altisboden einen gedeihlichen Standort hatten, die Palmen und die Weißpappeln überdachten mit ihren Blätterkronen das Gedränge der ernſtern Kunſtformen und gaben dem von Erz und Marmor ermatteten Auge willkommene Ruhepunkte.

Glanzpunkt des heiligen Kunſtwaldes aber war der große doriſche Säulentempel mit dem koloſſalen Zeusbilde des Phidias und mit den wundervollen Giebeldecorationen der attiſchen Kunſtſchule, wie ſie uns Pauſanias beſchreibt und wie ſie die neueſte Zeit nebſt den umgeſtürzten Säulen und dem Fußboden wenigſtens in ihren Trümmern wieder aufgefunden hat. Der Tempel ſelbſt, auf mächtigem Unterbaue ruhend, hatte 68 Fuß in der Höhe, 230 Fuß in der Länge und 95 in der Breite. (St.-Sophia in Konſtantinopel iſt 252 Fuß lang und 228 breit.) Säulen doriſcher Ordnung umſchloſſen, wie den Parthenon auf der Akropolis, die vier Außenſeiten mit der weiten Vorhalle und ihren hohen gegitterten Thoren von Erz. Den Vorraum des innern Tempelhauſes ſchmückte ein Moſaikboden und das Tempelhaus ſelbſt war im Innern durch eine doppelte Säulenreihe in drei Schiffe abgetheilt. Am Ende des Mittelraumes, wo heute nach chriſtlichem Kirchengebrauch das Bild des Gekreuzigten ſeine Stelle hat, ſaß in göttlicher Majeſtät der wundervolle Koloß des Zeus. Die von den innern Tempelſäulen getragene Galerie gewährte von ihrer Höhe aus den ſchönſten Ueberblick des herrlichen Kunſtwerks, und eine über dieſe Galerie noch empor-

ſteigende zweite Säulenreihe trug das Tempeldach, welches zur Feſtzeit geöffnet das volle Sonnenlicht auf den Zeus Olympios niederſtrömen ließ.

„Dieſes Werk des Phidias, in welchem er ſein Letztes und Größtes geſchaffen hatte, beſtand aus drei Theilen. Ein mächtiges Poſtament von etwa zwölf Fuß Höhe war mit vergoldeten Geſtalten geſchmückt, welche die von Helios und Selene eingefaßte Reihe der olympiſchen Gottheiten darſtellte. Auf dieſem Poſtamente, dem Abbilde des Olympos, ſtand der Thronſeſſel, ein von Gold und Edelgeſtein, von Elfenbein und Ebenholz ſchimmerndes, mit runden und halbrunden Figuren, mit Moſaik und Malerei bedecktes Werk. Seine Füße waren von tanzenden Siegesgöttinnen umgeben, und wo ſie dem Seſſel ſich anſchloſſen, ſah man in bildreichen Streifen ſtrenge Gottesgerichte, die unter des Zeus Weltherrſchaft verhängt waren, dargeſtellt, wie der Raub thebaniſcher Kinder durch geflügelte Sphingen und darunter das Sterben der Niobiden. Die Querſtäbe, welche die Seſſelfüße verbanden, enthielten, in Felder abgetheilt, die Kampfarten Olympias und die Thaten des Herakles. Innerhalb der Seſſelfüße war eine wandartige Verbindung, welche der Meiſter Panainos nicht verſchmäht hatte mit ſeiner Malerei zu ſchmücken. Die Gruppen der Chariten und Horen umſchwebten die Spitzen der Rücklehne zu Häupten ihres Vaters Zeus, ſeiner Füße Schemel trugen goldene Löwen und auf dem Vorderſaume derſelben drängte ſich das Getümmel der Amazonenſchlacht.“

So hatte die Kunſt das ganze Füllhorn erfinderiſcher Pracht über den Thron ausgeſchüttet, auf daß er würdig werde, den Fürſten der Götter zu tragen.

„Wenn Phidias bei ſeinem Zeus an jene Homeriſchen Worte dachte, wo er den Bitten der Thetis

zuwinkt mit dunkeln Brauen,
Und die ambroſiſchen Locken des Königs wallten nach vorne
Von dem unſterblichen Haupt; es bebten die Höh'n des Olympos —

ſo war die innige Verbindung von welterſchütternder Macht und väterlicher Milde des Werkes Grundgedanke. In der Linken ruhte das Scepter mit dem Adler darauf; in der ausgeſtreckten Rechten ſtand die Victoria aus Gold und Elfenbein, mit der Siegesbinde dem Gotte zuſchwebend, als erwarte ſie ſeinen Wink, welches Haupt ſie ſchmücken ſoll. Wie es aber durch die Hoheit der Züge, durch die gedankenvolle Klarheit der Stirn, durch die üppige Lockenfülle, durch die breiten Formen der Bruſt, welche der auf den Schoos niederwallende goldene Königsmantel freiließ, dem Meiſter gelungen war, in ſeinem Zeus das höchſte Ideal zu verwirklichen, zu dem ſich die helleniſche Anſchauung von dem Lenker der Weltgeſchicke erheben konnte, das vermögen wir

nur zu ahnen, indem wir die Ausdrücke einſtimmiger Bewunderung des griechiſchen und römiſchen Alterthums vernehmen."

„So überwältigend war die einfache Großartigkeit der Verhältniſſe; man begriff kaum, wie das Tempelhaus dieſen Gott faſſen könnte."

Die Beſchreibung der übrigen Heiligthümer und des gottgeweihten Walddickichts kann man in einem kurzen Berichte nicht berühren; der Freund des griechiſchen Alterthums mag ſie im Pauſanias ſelbſt nachleſen, wenn ihn die planloſe und ermüdende Weitſchweifigkeit des kleinaſiatiſchen „Touriſten" nicht erſchreckt. Vor dem Altisthore auf dem profanen Raume zwiſchen dem heiligen Walde und dem Alpheiosſtrome waren neben der Jahrhunderte lang ſorglich im Stande gehaltenen Werkſtätte des Phidias und ſeiner Schüler auch noch die nöthigen Baulichkeiten für Bewirthung wohlhabender Feſtgäſte, für Aufnahme der Kampfwagen, Roſſe und Maulthiere, Wohnungen für die ſtändigen Beamten Olympias, für die Fremdenführer und andere Beigaben, die von vielbeſuchten Andachtsſtätten unzertrennlich ſind.

Im Innern des heiligen Waldes ſelbſt, mitten unter Tempeln und Denkmälern, durften für Wahrnehmung der unausgeſetzten Gottesdienſte, und für Unterhaltung der Flammen des Herdfeuers und für Deutung der Orakel nur die Prieſter mit ihrem zahlreichen, genau geordneten Perſonal geiſtlicher Beamten, Opferſchlächter, Flötenbläſer, Brandopfer-Holzverwalter, freier und unfreier Diener walten.

Das war die Einwohnerſchaft Olympias, die immer an Ort und Stelle blieb, jedoch, wie ſchon oben bemerkt, ſich nicht zu einer ſtädtiſchen Gemeinde erweitern durfte. „Olympia blieb ein ländlich ſtiller Ort und die Waldeinſamkeit des Alpheiosthals wurde nur durch die Schritte der Wanderer unterbrochen, die des Weges zogen und am Zeusaltare ihre Gebete ſprachen."

Waren die vier Ruhejahre verfloſſen und ſtand um die Sommer-Sonnenwende der Vollmond am wolkenloſen Himmel, da wogte und wimmelte es in der lieblichen Oede wunderbar. Die heiligen Geſandten, die Friedensboten des Kroniden, waren von den Pforten der Altis ausgegangen und hatten allen Hellenen die frohe Kunde gebracht: das Feſt des Zeus ſei wieder nahe, aller Streit ſolle ruhen, jeder Waffenlärm ſchweigen, frei auf allen Land- und Waſſerſtraßen mögen die Pilger zur beglückenden Tempelſchwelle ziehen! Alle Hellenen wurden geladen und nur die Schuldbelaſteten ausgeſchloſſen, oder die dem Olympiſchen Gotte Ehrfurcht verſagt oder an der gemeinſamen Sache der Hellenen ſich verſündigt hatten. Die eingeladenen Städte ſchickten ihre angeſehenſten Männer als Geſandtſchaften nach Olympia, die auf ſtattlichen Wagen, in Prachtgewänder gekleidet, mit zahlreichem Gefolge zum Feſte wallfahrteten und im Namen ihrer Städte herrliche

Opfer darbrachten. Auf bekränzten Schiffen ſtrömte es in buntem Gewirre aus den helleniſchen Pflanzſtädten in Aſien, Afrika, Italien, Sicilien und Gallien in die breite Alpheiosmündung zur großen panhelleniſchen Volksverſammlung in Olympia.

Was im chriſtlichen Mittelalter allgemeines Concilium, was in unſern Tagen europäiſcher Congreß, Nationalverſammlung und Reichsparlament, Hoch- und Kunſtſchule und Preſſe iſt, das Alles war in der helleniſchen Welt das Feſt in Olympia. Nicht die Kampfſpiele allein und der Olivenzweig waren ausſchließlich Spiel. Das ganze Wiſſen, Können, Sein und Leben des griechiſchen Volks ward hier zur Schau geſtellt, als Talisman der öffentlichen Glückſeligkeit und zugleich als Wandelſcala für Steigen und Sinken des großen Volks.

Was in ſpätern Zeiten Macedonien und Rom dem Panhellenion zu gebieten hatte, ward durch Herolde in Olympia ausgerufen.

Die einfachſte und natürlichſte aller körperlichen Geſchicklichkeiten mußte in Olympia natürlich auch die älteſte Kampfart ſein und überall in der helleniſchen Welt ging das Stadion dem Hippodrom voraus. Nach dem Sieger im olympiſchen Wettlaufe, nicht nach dem glücklichſten Quadrigalenker bezeichneten die Griechen die Jahrbücher ihrer Geſchichte. Vollgedrängt auf den Stufenſitzen des Stadion ſitzen in unabſehbaren Reihen die Zuſchauer, und ſieh! durch den verdeckten Gang der Weſtſeite treten die in Hinſicht ihres Urſprungs, ihres Rufs, ihrer körperlichen Tüchtigkeit vorher ſtrenggeprüften Kämpfergruppen herein, geführt von den Kampfrichtern, welche durch Purpurgewänder ausgezeichnet, auf ihren Ehrenſitzen Platz nehmen. Der Herold ruft die Bewerber des grünen Oelzweigs vor die Schranken; ſie werden mit Namensaufruf zuerſt dem Volke vorgeſtellt. Wer einen derſelben ſeiner Sitten und ſeiner Herkunft wegen für unwürdig hält, um den Kranz des Zeus zu kämpfen, der kann ſich zur Anklage erheben, die von den Hellanodiken ſofort erledigt wird. Jetzt treten die Nebenbuhler an die ſilberne, dem Zeus heilige Loosurne heran, und Einer nach dem Andern nimmt, nachdem er ein kurzes Gebet geſprochen, eines der Looſe hervor, welche nach gleichem Buchſtaben die Paare oder Gruppen beſtimmen. So viele der Gruppen da ſind — denn es laufen immer Vier miteinander — ſo oft wird der Kampf erneuert, und da in jeder Gruppe allzeit Einer Sieger bleiben muß, ſo treten Jene, die in den verſchiedenen Gruppen geſiegt haben, zuſammen, bis Einer Alle überwunden hat und als der behendeſte Läufer des helleniſchen Volks ausgerufen wird.

Wenn im Laufe ſowie in den übrigen vier Wettkämpfen des Stadion die eigene Kraft und Gewandtheit des Mannes den Kranz errang, ſo gebührte im Gegentheil beim ritterlichen Spiele des Hippo-

drom der Sieg vorzugsweiſe der Thätigkeit der Roſſe. Und wenn dieſer Quadrigakampf in der öffentlichen Meinung dennoch die andern alle überſtrahlte und den größten Ruhm verlieh, ſo war es weniger die Kunſt des Wagenlenkers und die Behendigkeit der Thiere als der Glanz des Reichthums und die Pracht des Aufzugs, welche das Auge blendeten, den Sinn berauſchten, Bewunderung und Verlangen auf die höchſte Stufe trieben. Nur der Sieg im Hippodrom, meinte Alkibiades, ſei für hochherzige Männer ein begehrungswürdiges Ziel. Nur die reichſten traten hier in die Schranken; die Könige von Kyrene und Syrakus ſandten ihre Viergeſpanne.

„Zu dieſem herrlichſten der Schauſpiele füllten ſich am vierten Feſttage die langen Stufenreihen zu den Seiten der Rennbahn. Die Wagenſtände wurden verlooſt, vor jedem Wagenſtande war ein Seil gezogen, hinter welchem die Renner ungeduldig den Boden ſtampften. In der Mitte des Dreiecks, welches die beiden Seiten der Wagenſtände mit der Halle des Agnaptos bildeten, ſtand ein Altar; auf dem Altar ſaß mit ausgebreiteten Schwingen ein eherner Adler, welcher in die Luft ſteigend dem Volke umher den erſehnten Anfang des Spiels ankündete. Gleichzeitig ſenkte ſich der Delphin, welcher an der äußern Spitze des Dreiecks auf einem Querbalken lag, ein Sinnbild des reiſigen Meergottes. Dies war das Zeichen für die Reiter und Wagenlenker, denn unmittelbar darauf wurden die Seile vor den Wagenſtänden fortgezogen, aber nicht auf einmal vor allen, ſondern zuerſt vor den beiden, welche zur rechten und linken dem Delphin am fernſten lagen, und zuletzt vor den beiden nächſtgelegenen. So tauchten die Geſpanne paarweiſe vom Hintergrund vor den Augen des Volks hervor und bildeten beim Beginne der Bahn eine prächtige, unaufhaltſam vorwärts ſtrömende Wagenreihe. Zwölf mal mußte das Viergeſpann den Hippodrom durchmeſſen.“

„Mit Jubel und Angſt verfolgten die Zuſchauer die raſch ſich vollendenden Ereigniſſe des ergreifenden Schauſpiels, bis ſie mit lautem Beifallsſturm den Glücklichen begrüßten, den des Herolds Stimme als Sieger ausrief.“

Wie die Glut der Juliſonne geſunken und die liebliche Abendkühle gekommen war, begann die Siegesfeier. Im großen Tempel zu den Füßen des olympiſchen Zeus ſtanden die Seſſel der in ſeiner Vollmacht und in ſeinem Namen Siegesruhm verleihenden Hellanodiken; hier ſtand der heilige Tiſch, auf welchem die friſchgeſchnittenen Kränze des Oelbaums lagen; Hallen und Galerien des Tempels waren mit Menſchen angefüllt und vor den Augen des Zeus unter feierlichen Lobgeſängen wurden das Haupt des Quadrigahelden und ſeiner Siegesgenoſſen geſchmückt, wurde die Palme in ihre Hand gegeben. Nach

vollbrachtem Dankopfer am Zeusaltare wurden die Gekrönten als hochbeglückte Gäste des olympiſchen Gottes im Speiſeſaale des Prytaneion am Herde des Heiligthums bewirthet, während die Maſſe des Volks ſich zwiſchen wohlverſorgten Buden im Freien oder unter Zelten vor der Altis lagerte.

Es leuchtete der ſchönen Selene
Geliebtes Abendlicht herab.
Es erſchallte die ganze Flur bei lieblichen
Gelagen von Siegesgeſängen.

Ἐν δ' ἑσπερον ἔφλεξεν εὐώπιδος
Σελάνας ἐρατὸν φάος
Ἀείδετο δὲ πᾶν τέμενος τερπναί-
-σι θαλίαις τὸν ἐγκώμιον ἀμφὶ τρόπον.

Pindar. Olymp. X, 90.

„Es war die luſtige Nachfeier des heißen Tages; hier ſchloſſen ſich neue Freundſchaften, hier begegneten ſich alte Gaſtfreunde, hier erzählte Jeder von den Wundern ſeines Landes und ſeiner Stadt, alle griechiſchen Mundarten tönten durcheinander, hier wurde gekauft und verkauft, es wurden Geſchäfte aller Art abgemacht, es war das bunteſte Treiben eines ſüdlichen Jahrmarkts.“

Die eigentliche Siegesfeier und die bleibende Verherrlichung des beglückten Kampfhelden ward nach dem flüchtigen Vorüberauſchen der Altisfreude erſt der Heimat vorbehalten. Triumphzüge, oft durch die weite Mündung niedergeriſſener Stadtmauern, Marmorbilder, Erzgüſſe — die Körpergeſtalt des Helden im entſcheidenden Siegesmoment, die Handlung in ihrem wichtigſten und lebensvollſten Augenblicke erfaſſend und auf öffentlichen Plätzen, in Tempeln, in Kunſthallen aufgeſtellt — hoben den Sieger, ſeine Tugenden, ſeine That und ſeine Vaterſtadt bis in die Nähe der Götter empor: und konnten auch Pindar's unſterbliche, Weisheit, Kunſt und Gottesfurcht athmende Hymnen die Leiber der geprieſenen Olympiaſieger nicht der Verweſung entziehen, ſo haben ſie doch ihre Namen und ihren Ruhm auf ewige Zeiten der Vergeſſenheit entriſſen. In der ganzen Hellenenwelt waren die Olympioniken Gegenſtand des Tagesgeſprächs, der Bewunderung, des Segens, der Nacheiferung und der feurigſten Entſchlüſſe. Waren ja die alten Hellenen, wie der Dichter ſagt, praeter laudem nullius avari.

Leider dauerte es aber gar nicht lange, bis dieſes hochbegabte Volk außer Lob und Ehrenpreis auch andere Dinge ſchätzen und nach andern Genüſſen geizen lernte. Es iſt traurig, daß die beiden Grundlagen der Olympiadenfeier — „das Gefühl des nationalen Zuſammenhangs und die jugendliche Empfänglichkeit des Volks“ — kaum funfzig Jahre über die große Epoche der Perſerbeſiegung hinaus unerſchüttert

geblieben sind. Fürwahr, noch hat kein Sterblicher — weder Volk noch Individuum — ungestraft und unbeschädigt langes Glück ertragen; ja selbst die Möglichkeit, gläubige Frömmigkeit im menschlichen Gemüthe dauernd festzuhalten, scheint unserer Natur versagt zu sein. Mit entsetzlicher Schnelligkeit entwich in Hellas die Ehrfurcht vor den Satzungen der Väter, die Scheu vor dem Göttlichen und mit der Religion „die Kraft der Freude", das schönste Erbtheil des Hellenenvolks. Wie überall und zu jeder Zeit fielen auch in Griechenland zuerst die Großen, die Vornehmen, die Reichen, erlahmt und übersättigt, von der altstrengen Sitte ab. In diesen Regionen fühlte man zuerst die lästige Glut der Julisonne und die Qualen des Aufenthalts in der versumpften Altisniederung. Die Vornehmen entsagten zuerst der hellenischen Gymnastik, ihren Lustübungen und ihrem Ruhm; sie selbst gingen nicht mehr nach Olympia und überließen es der Plebs, sich unter Schweiß und Lechzen im heiligen Walde Schläge und Olivenkränze zu holen, während sie in wollüstigem Quietismus unter dem heimischen Schattendache lagen. Das Nationalband löste sich und die Magistrate der entlegenern Pflanzstädte hatten nähere Interessen zu wahren als köstliche Festsendungen zu veranstalten zum Haine des olympischen Zeus, dessen Ohnmacht schon im Nationalkampfe gegen Rom zum Vorschein gekommen war und durch das Auftauchen eines neuen Glaubens- und Ideenkreises noch täglich wuchs. — Indessen hatte das kaiserliche Rom mit der hellenischen Bildung auch hellenische Welt- und Lebensanschauung aufgenommen und mit Beschämung aristokratisch-griechischer Lässigkeit frischen Eifer und neuen Glanz in die Feier der Olympiaden gebracht. Was die in Hellas bereits verglommene innere Altisglut nicht mehr erzeugen konnte, hat das Gold, die Pracht und die conservative Eifersucht der Cäsaren noch Jahrhunderte lang lebendig erhalten. Die Olympischen Spiele im 2. und 3. Jahrhundert nach Christus waren eine „Demonstration" der hellenischen Nationalität und des Senatus Populusque Romanus gegen das siegreiche Eindringen des Christenthums. Der Zeus des Phidias galt unter Antoninus Philosophus (168 n. Chr.) im ganzen Orbis Romanus noch als das größte Wunderwerk des Jahrhunderts (Lucian LXVIII, 6), und als sich Peregrinus Proteus vor ganz Hellas freiwillig in den flammenden Holzstoß warf, erscholl aus der olympischen Festversammlung der laute Ruf: Σώζου τοῖς Ἕλλησιν, „Erhalte dich für die Sache der Hellenen" (Lucian a. a. O. 33). — Das Volksleben ist zäh und Nationen wollen nicht sterben. So lange es im Orbis Romanus noch Hellenen gab, gab es auch eine olympische Festversammlung; beide sind zu gleicher Zeit erloschen, weil das eine ohne das andere nicht leben konnte:

Nunc duo concordes anima morientur in una.

Zweihundertdreiundneunzig Olympiaden ſind in der Altis aufgezeichnet worden, was im Ganzen einen Zeitraum von elfhundertzweiundſiebenzig Jahren gibt. (Die erſte in der Altis aufgezeichnete Olympiade wird auf das Jahr 776 vor Chr., die letzte aber auf das Jahr 394 nach Chr. angeſetzt.) In den letzten Regierungsjahren Theodoſius' I. (Jahr 392—395) ward das Chriſtenthum für die ganze römiſche Welt als Staatsreligion vom Throne herab octroyirt, der Zeuscultus abgeſchafft und durch ein Decret vom Jahre 394 den Hellenen namentlich die Olympiadenfeier gänzlich unterſagt. Den kaiſerlichen Beſchluß hat Alarich mit ſeinem arianiſch-gläubigen Gothenheere im darauffolgenden Jahre durch Plünderung und Verwüſtung des uralten Altisheiligthums in Olympia ſelbſt vollzogen.

Allein ſelbſt der mächtigſte Gebieter iſt nicht ſtark genug, um die Lebenspulſe einer Nation mit Einem Worte zu erſticken. Während die abendliche Welt in Trümmer fiel und in Epheſus, in Chalcedon, in Konſtantinopel und am kaiſerlichen Hofe ſelbſt mit Hand und Mund über das Dogma geſtritten wurde, betete man allen orthodoxen Ordonnanzen zum Trotz in Hellas noch die Götter an und feierte die Spiele zu Olympia. Gänzlich unterdrückt und zwar mit Gewalt wurden ſie erſt gegen die Mitte des 6. Jahrhunderts durch Kaiſer Juſtinian, welcher ſämmtliche Communal- und heidniſche Stiftungsgelder der halbverödeten Städte Griechenlands dem Fiscus überwies und helleniſche Praxis als Hochverrath beſtrafen ließ. Durch Krieg und Barbareneinfälle, durch Elementarereigniſſe und fiscaliſchen Druck ſind, wie Prokopius ſagt, unter der Herrſchaft dieſes Fürſten vier Fünftel der Bevölkerung der Römerwelt verſchwunden. Ein Erdbeben, welches alle Ortſchaften zu beiden Seiten des Korinthiſchen Golfs bis tief in den Peloponnes hinein zerſtörte, hat auch den oft geplünderten Zeustempel in Olympia zerbröckelt und der Alpheiosſtrom, deſſen verheerenden Fluten im öden Lande keine Dämme wehrten, hat den Reſt der kunſtvollen Trümmer unter einer tiefen Lage Schlamm begraben.

Sanftes Grün, Stecheichen, Fichten und wilde Birnbäume ſchmücken und beſchatten heute die üppige Getreideebene, wo ehemals Olympia ſtand. Man hat in unſern Tagen den Fußboden des alten Prachtbaues mit herrlichen Bildwerken und Säulentrümmern ausgegraben, aber die Arbeit plötzlich wieder eingeſtellt und ſogar das Gewonnene nur mit Mühe gegen die Neupeloponneſier geſchützt, welche in Kunſtſachen nicht viel vernünftiger als die bilderſcheuen Osmanli denken.

Kleine Erinnerungen an Friedrich List.

Von

Friedrich Bodenstedt.

II.

(Vgl. Deutsches Museum, Jahrgang 1852, Bd. II, S. 518—525.)

Als ich List kennen lernte, war mir die Nationalökonomie noch ein ziemlich unbekanntes Gebiet. Ich hatte viel darüber gelesen, aber ohne großen Nutzen davon zu ziehen, weil ich auf autodidaktischem Wege nicht gleich an die rechten Quellen kam, und erst nach erheblichem Zeitverluste die Einsicht gewann, daß es überhaupt noch wenig solcher Quellen gibt. Zu dieser Einsicht gesellte sich die andere, daß nichts schwerer ist als den Namen eines gründlichen, blos in der Wissenschaft und Wahrheit wurzelnden Nationalökonomen zu verdienen — und nichts leichter als sich den Schein solcher Gründlichkeit und Wahrhaftigkeit zu geben und der gläubigen Menge statt des Sandes Zahlen in die Augen zu streuen.

In keinem andern Gebiete der positiven Wissenschaft wird so viel privilegirter und öffentlicher Dilettantismus getrieben als in diesem, und doch ist gerade hier solcher Dilettantismus am gefährlichsten, weil am tiefsten einwirkend auf das Wohl und Wehe der Massen. Ich, für meine Person, gestehe sogleich, daß ich mich nicht zu den Berufenen zähle; mir fehlt der angeborene innere Trieb zur Sache, welcher das Merkmal des wahren Berufs ist.

Ich habe Jahre lang fast ausschließlich nationalökonomische Studien getrieben, aber ursprünglich mehr aus Pflichtgefühl als aus Liebe zur Sache. Ein warmes Interesse dafür gewann ich erst durch die fruchtbaren Anregungen, die mir aus diesem Studium entsprangen, und durch die Einsicht, daß ohne eine gesunde staatswissenschaftliche Grundlage überhaupt keine wirkliche Politik möglich ist. Aeußerst wohlthuende und lehrreiche Berührungen mit dem genialen Bastiat und den Häuptern der Manchesterschule steigerten mein Interesse für die Sache und bestärkten mich in meiner früh eingeschlagenen freihändlerischen Richtung, die mir äußerlich zwar viele Unannehmlichkeiten bereitet hat, mir aber innerlich eine stets wachsende Befriedigung gewährte.

Dieser unerschütterliche Glaube an die Segnungen des freien Verkehrs als des naturgemäßesten Zustandes sittlicher Menschen und des durchgreifendsten Heilmittels gegen die socialistischen Irrlehren der Neuzeit — machte mich folgerecht zum warmen Anhänger der Frei-

denspolitik. Denn bei Herſtellung eines — nicht künſtlich oder gewaltſam erzeugten, ſondern natürlich entwickelten — gegenſeitigen Abhängigkeitsverhältniſſes unter den Völkern, wie der freie Verkehr ſolches zum Ziele hat, würde der Krieg ein noch größeres Unding ſein als er jetzt ſchon iſt.

Es iſt hier nicht der Ort, dieſe kurzen Bemerkungen weiter auszuführen; als ein flüchtiger Umriß meines eigenen handelspolitiſchen Glaubensbekenntniſſes haben dieſelben keinen andern Zweck, als mich, dem Leſer gegenüber, in das richtige Verhältniß zu dem hochverdienten Manne zu ſtellen, dem dieſe Aufzeichnungen gelten.

Man könnte ſonſt leicht verſucht ſein, bei der Bedeutung des Namens Friedrich Liſt, etwas ganz Anderes zu erwarten, als hier geboten wird: ſtatt kleiner, nach dem Gedächtniſſe niedergeſchriebener, perſönlicher Erinnerungen eine Aufzählung ſeiner groſ-n wiſſenſchaftlichen und vaterländiſchen Verdienſte, eine Würdigung oder Widerlegung ſeines volkswirthſchaftlichen Syſtems.

Weder zu einer ſolchen Würdigung noch zu einer ſolchen Widerlegung fühle ich mich berufen: denn in jedem Zweige der Wiſſenſchaft gilt mir nur Der als competenter Beurtheiler eines Andern, der darin höher ſteht als der Andere.

Aus den oben eingeflochtenen perſönlichen Bemerkungen geht aber zur Genüge hervor, daß ich, in Betreff der ökonomiſchen Studien, zu Liſt nur in einem ſchülerhaften Verhältniſſe ſtand, daß jedoch — weil kein ehrlicher Menſch gegen ſeine Ueberzeugung kann — unſere Anſichten in den Hauptpunkten weit auseinandergingen und ich folgerecht gerade das Gegentheil von Dem lernte, was er mich lehren wollte.

Irre ich nicht, ſo war es hauptſächlich dieſe Meinungsverſchiedenheit, die ihn dauernd an mich feſſelte, indem die Lebhaftigkeit, mit welcher ich meine eigene Anſicht vertheidigte, ihm täglich Stoff zu neuen Erörterungen bot, ſodaß wir oft ganze Vormittage ununterbrochen disputirten — immer ohne daß Einer der Ueberzeugung des Andern um einen Schritt näher kam, aber nie ohne daß ich factiſche Belehrung daraus zog. Zugleich gewann ich die Ueberzeugung, daß es ihm heiliger Ernſt war mit ſeiner Lehre, was man nicht allen ſeinen Nachfolgern und Anhängern, die ſich berufen oder unberufen einen Namen gemacht haben, nachrühmen kann.

Doch, wie ſchon oben bemerkt, es iſt nicht meine Aufgabe, in Liſt hier den Nationalökonomen zu ſchildern, an deſſen Namen und öffentliches Wirken ſich nur große Erinnerungen knüpfen, die noch zu lebendig im deutſchen Volke leben, um hier der Auffriſchung zu bedürfen. Dieſe Blätter hingegen ſind überſchrieben „Kleine Erinnerungen", weil ſie ſich nur auf den Menſchen Liſt beziehen, und nichts Anderes be-

zwecken, als Denen, die ihn nicht persönlich gekannt haben, in kleinen, aus dem Leben gegriffenen Zügen ein Bild seiner äußern Erscheinung zu geben.

Ist es unter allen Umständen interessant, Einzelheiten aus dem Leben hervorragender Menschen zu erfahren, so wird das Interesse noch erheblich gesteigert, wo uns wie in List eine Originalität der Persönlichkeit entgegentritt, wie man dergleichen selten im Leben begegnet. Mit einem Selbstgefühle, das nie ein Blatt vor den Mund nahm, paarte er die wärmste und uneigennützigste Anerkennung fremden Verdienstes. Die Derbheit seiner Ausdrücke, in denen er nie wähleriſch war, wurde gemildert durch den gutmüthigen Anstrich und das ungenirte Wesen seiner ganzen Erscheinung, sodaß man ihm Dinge nicht übel nehmen konnte, die aus dem Munde jedes Andern als arge Beleidigung gegolten haben würden.

Von einem bekannten Dichter, dem Jemand aus unserm Kreise es zum Vorwurf machte, daß er, dem Charakter seiner Dichtungen entgegen, zum geschmeidigen Hofmann geworden wäre, sagte List entschuldigend: „Ei was! das darf man Dem nicht übel nehmen; die meisten Poeten sind wie Hunde, die ohne Herrn nicht leben können.“

Als man über diesen Satz mit ihm rechten wollte, bemühte er sich unter lautem Lachen die Wahrheit desselben aus der Geschichte zu erhärten, indem er, bei den römischen Hofpoeten beginnend, auf die Troubadours übersprang, von denen die Meisten irgend einem mächtigen Beschützer schmeichelten und Weihrauch streuten, mit Herabsetzung oder Schmähung der übrigen Großen und Fürsten: etwa wie ein Hund vor seinem eigenen Herrn mit dem Schweife wedelt und alle übrigen Leute anbellt. In gleicher Weise ging es denn — wie man mit einiger Geschicklichkeit aus der Geschichte bekanntlich Alles beweisen kann — bis auf die neueste Zeit fort.

Ich muß hinzufügen, daß List, soweit meine Kenntniß von ihm reicht, kein großer Freund der Poesie war, dabei aber eine große Menge Kernsprüche und schlagende Vergleiche aus Shakspeare, Byron, Logau und Goethe auswendig wußte und bei passenden Gelegenheiten sehr geschickt darüber verfügte.

Zur Veranschaulichung der oben berührten Derbheit List'scher Ausdrücke hier noch ein Beispiel, welches zugleich als ein Beweis mehr gelten kann, daß List nichts weniger als ein Hofmann war. Ein paar Herren, mit welchen wir in Augsburg zusammentrafen — der Eine ein Franzose, der Andere ein Deutscher —, hatten große Eile nach Stuttgart abzureisen, weil ihnen dort durch Dingelstedt eine Audienz beim Könige ausgewirkt war. Freund List konnte gar nicht begreifen, was die beiden Herren beim Könige von Würtemberg zu suchen hatten,

und war nicht wenig erſtaunt, auf ſeine etwas zudringlichen Fragen die Gewißheit zu erlangen, daß die Audienz, welche die beiden Herren ſo zur Eile treibe, nicht das Mittel zu einem beſtimmten Zwecke, ſondern Selbſtzweck ſein ſollte. „Alſo — rief er unter erſchütterndem Lachen — hat der ganze Plunder keinen andern Sinn als daß nächſter Tage in den Zeitungen ſtehen ſoll: Die HH. K. K. hatten die Ehre einer Audienz beim Könige und Se. Majeſtät geruhten ſich fünf Minuten Allerhöchſthuldreich mit den HH. K. K. zu unterhalten! — oder daß Sie ein mal gelegentlich im Geſpräch andeuten können: Als ich neulich beim König von Würtemberg war, da — war ich beim König von Würtemberg!“

In ähnlicher Weiſe mag er oft genug Anſtoß im Geſpräch gegeben haben: aber es wurde ihm auf die Dauer ſelten übel genommen, da er in den Erwiderungen auf ſolche Aeußerungen auch einen ziemlich ſtarken Puff vertragen konnte, ohne ſich dauernd dadurch verſtimmen zu laſſen, oder gar Händel deshalb zu ſuchen.

Eine der ergötzlichſten Geſchichten, welche ich mit Liſt erlebte, knüpft ſich an den Namen des Fürſten von Wallerſtein, des wohlbekannten ehemaligen bairiſchen Miniſterpräſidenten. Als ich zu Ende des Frühlings Augsburg verließ, um in Familienangelegenheiten zunächſt eine kleine Reiſe nach Norddeutſchland zu machen und dann auf ein halbes Jahr nach München überzuſiedeln, mußte ich Liſt verſprechen, in letzterer Stadt, wohin er mir zu folgen beabſichtigte, ein Quartier mit ihm gemeinſchaftlich zu beziehen. Bei meiner Ankunft fand ich Alles ſchon eingerichtet, war aber nicht wenig erſtaunt, von Liſt, der eben, den Hut auf dem Kopfe, im Begriff ſtand auszugehen, zu vernehmen, daß er in einer wichtigen Angelegenheit eilig nach England reiſen müſſe.

„Kommen Sie jetzt mit — ſagte er — ich habe ſchnell ein paar Wege zu machen, die ſich nicht aufſchieben laſſen; unterwegs werde ich Ihnen Alles erklären!“ Ohne mir Zeit zu laſſen, meine Kleider zu wechſeln, zog er mich mit ſich die Sophienſtraße hinunter und ſuchte mir in aller Haſt auseinanderzuſetzen, daß ich durchaus mit ihm nach England reiſen müſſe; es handle ſich dabei um die Verwirklichung von Plänen, welche noch folgenreicher ſein würden als die Gründung des Zollvereins.

Ich erwiderte ihm, daß es mir unmöglich wäre ihn zu begleiten, einmal weil ich die großen Hoffnungen, die er auf ſeine Pläne ſetzte, nicht theilte; hauptſächlich aber, weil ich den Sommer hindurch mein Werk über die Völker des Kaukaſus ausarbeiten wollte. Er gab es trotzdem nicht auf, mich zu bekehren, und peroirte in ſeiner gewöhnlichen lebhaften Weiſe fort, ohne daß ich ihn weiter unterbrach.

Vor einem eleganten Hause, wo er stehen blieb, um gleich darauf einzutreten, wollte ich von ihm Abschied nehmen und in unsere Wohnung zurückkehren. List jedoch hielt mich halb zwangsweise bei der Hand fest und betheuerte, daß dieser Besuch, wobei ich nothwendig zugegen sein müsse, im wesentlichen Zusammenhange mit seiner Reise nach England stehe.

Wer wohnt denn aber hier? — fragte ich. „Fürst Wallerstein", erwiderte List. — Der Minister? — „Ja, ein sehr interessanter Mann; kommen Sie nur mit! wir haben nicht viel Zeit zu verlieren." — Ich setzte ihm auseinander, daß es nicht wohl angehe, den Fürsten, den ich nie im Leben gesehen, in meinem Reiseanzuge zu besuchen. Dies gab ihm jedoch nur wieder Veranlassung zu einer Flut von Zornausbrüchen gegen die Narrethei unserer Moden im Allgemeinen und der Fracks insbesondere. Dabei stellte er mir aber seine Angelegenheit beim Fürsten und die Nothwendigkeit meines Dabeiseins in so dringlicher Weise dar, daß ich mich endlich bewegen ließ ihm zu folgen. Aber damit waren noch nicht alle Schwierigkeiten überwunden! Als ich nämlich beim Eintreten ins Haus die Cigarre bei Seite legte, die mir List unterwegs angeboten, rief er heftig: „Was, Sie wollen doch die schöne Cigarre nicht wegwerfen?" und bestand darauf, daß ich mit der brennenden Cigarre zum Fürsten ginge; „man müsse die Leute nicht verwöhnen!"

Diesmal aber widerstand ich hartnäckig und überließ ihm allein das Vergnügen seinen Einzug rauchend zu halten. — „Ist der Fürst zu Hause?" fragte er einen uns entgegenkommenden Lakai. — Nein! erwiderte dieser. „Dummes Zeug! er geht ja Vormittags nie aus!" Mit diesen Worten nahm mich List bei der Hand, und ohne des Kammerdieners Einreden weiter zu beachten, drang er gerades Wegs mit mir in das Arbeitszimmer des Fürsten ein.

Fürst Wallerstein, ein eleganter Mann von sehr gewinnenden Manieren, empfing uns auf das freundlichste, konnte aber nicht eher recht zu Worte kommen, bis List ihm auseinandergesetzt, was ich für ein närrischer Kerl sei, da ich mich anfänglich entschieden geweigert in diesem Anzuge mitzugehen; und endlich, nachdem er meine Scrupel beseitigt durch die Versicherung, daß der Fürst ein vernünftiger Mann sei, hätte ich noch eine schöne Havanacigarre weggeworfen, blos weil es meinen norddeutschen Ansichten von Anstand zuwider sei, rauchend in ein fremdes Zimmer zu treten....

Dabei brach er wieder in helles Gelächter aus, während der Fürst mir von seinen Cigarren anbot und nicht eher nachließ, bis ich eine angezündet hatte.

Nun ging es endlich an die Erledigung der wichtigen Angelegen-

heit, die uns hergeführt und die darauf hinauslief, daß List vom Fürsten Wallerstein — der lange in London Gesandter gewesen und in der vornehmen Welt dort sehr in Ansehen gestanden — eine Anzahl von Empfehlungsbriefen an Aberdeen, Peel und andere einflußreiche Persönlichkeiten zu haben wünschte.

Der Fürst versprach auf das bereitwilligste ihm die gewünschten Briefe mit auf die Reise zu geben. „Ja — sagte List — Versprechen und Halten ist bei Ministern zweierlei! Es ist mir aber in meiner Angelegenheit zu wichtig, die Briefe zu haben. Denn die Engländer sind närrische Kerle, und wenn sie sehen, daß man mit Fürsten, Herzögen und dergleichen hochbetitelten Leuten befreundet ist, so hat man gleich einen Stein bei ihnen im Brete. Lassen Sie uns einen Tag festsetzen, an welchem die Briefe fertig sein sollen!"

Der Tag wurde festgesetzt, und nun nahm das Gespräch eine andere Wendung.

Während List, der nie lange geduldig zuhören konnte, seine Aufmerksamkeit einem auf dem Tische liegenden Buche zuwandte, suchte mich Fürst Wallerstein über die bairischen Zustände zu orientiren. Nur ein mal wurde er dabei von List unterbrochen, welcher, von seinem Buche aufsehend, mir zurief: „Nicht wahr, er spricht gut?" — Ich freute mich aus voller Ueberzeugung „Ja" antworten zu können. Bei dieser wie bei spätern Begegnungen mit ihm machte mir der Fürst den Eindruck eines sehr unterrichteten und beredten Mannes und eines vollkommenen Gentleman.

Literatur und Kunst.

Diese Blätter brachten vor einiger Zeit ein anziehendes Lebensgemälde des verstorbenen Lentner, des wackern münchener Malers und Dichters, der sich in Tirol eine zweite nicht blos leibliche, sondern auch geistige Heimat gegründet hatte und der allen Freunden einer einfachen, naturwahren Poesie noch lange unvergeßlich sein wird. Neben andern löblichen Eigenschaften wurde dabei auch besonders die Liebe hervorgehoben, welche Lentner dem deutschen Mittelalter widmete: nicht jene krankhafte, schmachtende Liebe unserer romantischen Epoche, die im Mittelalter eigentlich nur ihre eigene Unklarheit und Kraftlosigkeit wiederfand, sondern im Gegentheil eine recht rüstige, gesunde, männliche Liebe, die darum ihre Lust auch hauptsächlich an dem Derben, Mannhaften, Thatkräftigen, dem Ursprünglich-Naiven, Humoristischen des Mittelalters fand. — An diesen Charakterzug des Verstorbenen und die Art und Weise, wie er diese gesunden, derben Elemente des Mittelalters herauszufinden und zusammenzustellen wußte, fühlten wir uns lebhaft erinnert, als uns vor einiger Zeit ein Büchlein in die Hände fiel, das seine Entstehung ebenfalls einem münchener Künstler und zwar wie Lentner selbst,

einem Poeten und Maler zugleich, verdankt: „Eppelein von Gailingen, und was sich seiner Zeit mit diesem ritterlichen Eulenspiegel und seinen Spießgesellen im Fränkischen zugetragen. Erzählt von Franz Trautmann. Mit acht Illustrationen von Muttenthaler.“ (Frankfurt, J. D. Sauerländer.) Es ist ein Volksbuch im besten Sinne; lebendig und anschaulich, unterhaltend und ergötzlich und dabei doch nicht ohne ernstern sittlichern Hintergrund, voll derben, tüchtigen Humors, ohne Empfindelei und auch ohne die jetzt so beliebte Schönfärberei, die keinen Umriß zart, keine Farbe schwach, keine Uebergänge verwischt genug bekommen kann. In kleinen flüchtigen Skizzen entfaltet der Verfasser ein tüchtiges Stück mittelalterlichen Lebens vor unsern Augen. Es sind nur die Fahrten und Schwänke eines einzelnen Raubritters, die er uns erzählt, eines Raubritters, wie es derzeit unzählige gab, wenn sie auch nicht alle so ergötzlich waren und von solch einer Ader von Witz und Schalkhaftigkeit durchflossen, wie Herr Eppelein es bei all seiner Grausamkeit und seinen Unthaten ist. Aber diese einzelnen Züge werden uns mit so viel Lebhaftigkeit geschildert, das Costum ist überall so treu gehalten, die Weltanschauung, in ihren vielfachen Nuancen beim Ritter, beim Geistlichen, beim reichen Spießbürger ꝛc., so richtig getroffen, auch der Chronikenstiel, dessen der Verfasser sich bedient, mit so viel naiver Treue und doch mit so viel kritischem Geschick behandelt, daß das kleine anspruchslose Buch sich dadurch zu einem wirklichen Kunstwerk erweitert und jedenfalls mehr echtes Mittelalter enthält als eine ganze Bibliothek Fouqué'scher Romane zusammengenommen. Mit diesem gesunden realistischen Sinne, zugleich auch mit dieser künstlerischen Mäßigung und diesem sittlichen Ernst behandelt, kann unser Mittelalter noch eine Quelle der trefflichsten volksthümlichen Unterhaltung werden. Unsere Belletristen vom ancien régime haben sich die Sache nur viel zu leicht gemacht; mit ihrer oberflächlichen Kenntniß und ihrer weichlich sentimentalen Gesinnung konnten sie in das spröde Gestein freilich nicht eindringen und mußten sich daher mit dem bischen Glimmer und Katzengold begnügen, das auf der Oberfläche lag. Hr. Trautmann scheint uns, nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, vollkommen der rechte Mann, die Arbeit in neuem und besserm Sinne wieder aufzunehmem. So leicht sein Büchlein sich liest und so viel spaßhafte Histörchen es enthält, so fühlt man doch aus dem Ganzen deutlich heraus, wie ernst er es damit gemeint hat und daß wirkliche Liebe zum Volk und ein wirkliches inniges Verständniß unserer Vergangenheit ihm die Feder in die Hand gegeben hat. Wir werden uns freuen, ihm auf dem eingeschlagenen Wege, mit dem er ganz gewiß, früher oder später, zum Herzen des Volkes selber dringen wird, noch recht oft zu begegnen, und rufen ihm einstweilen bei seiner mühsamen Bergmannsarbeit ein fröhliches Glück auf! zu. — Die Zeichnungen von Muttenthaler, ebenfalls voll charakteristischer Lebendigkeit und Treue, bilden eine höchst angenehme Zugabe, die der Verbreitung des Büchleins, das wir Alt und Jung, Vornehm und Gering hiermit bestens empfehlen, nur förderlich sein wird. R. P.

Die Gesammtausgabe der „Belletristischen Schriften von Franz Kugler“ (Stuttgart, Ebner und Seubert) schreitet rüstig vorwärts. Ueber die ersten Bände, die dramatischen Arbeiten des Verfassers enthaltend, ist

schon an einer andern Stelle dieses Blattes berichtet worden. Der soeben erschienene siebente und achte Band macht uns mit dem novellistischen Talent des Verfassers bekannt, und wenn es uns auch nicht in den Sinn kommen darf, über eine so bedeutende Reihe dramatischer Versuche, wie Hr. Kugler geliefert hat, unser Urtheil nur so im Vorbeigehen abzugeben, so glauben wir doch nicht zu irren, wenn wir auf Grund der beiden vorliegenden Bände sein novellistisches Talent über sein dramatisches setzen. Auch die hier mitgetheilten Novellen, sieben an der Zahl, tragen, bei aller Sorgsamkeit und Ausführung der Arbeit, doch etwas Dilettantisches, etwas Willkürliches an sich. Aber die Novelle verträgt das auch eher als das Drama, das als die höchste Kunstform auch überall nur nach den höchsten und strengsten Gesetzen beurtheilt sein will. Auch der Wahl der Stoffe merkt man, wie den Dramen, die sonstige wissenschaftliche, also namentlich die kunstgeschichtliche und geschichtliche Thätigkeit des Verfassers und seine specifisch ästhetische Auffassung an. Aber es ist auch leichter, kunstgeschichtliche Stoffe zu Novellen zu verarbeiten als zu Dramen; die ästhetisch zartsinnige, zuweilen etwas capriciöse Weltanschauung des Verfassers findet sich leichter in dem engen Rahmen der Novelle zurecht als in dem weitschichtigen Organismus des dramatischen Kunstwerks. Besonders gelungen scheint uns der „Werner von Tegernsee", über den wir bekanntlich auch eine literargeschichtliche Arbeit von demselben Verfasser besitzen, sowie im achten Bande die „Incantada"; in dieser letztern ist die Composition am kunstreichsten, auch der Gang der Erzählung am lebendigsten, während der „Werner" besonders durch die Treue der Charakteristik und die Innigkeit der geschilderten Seelenzustände fesselt. Auch im „Gelasius" finden sich vortreffliche Scenen; im Ganzen jedoch halten wir die hier beliebte Vermischung des christlichen Martyriums mit der Schilderung der altrömischen Posse für einen Misgriff, besonders da der Verfasser selbst die letztere weit anschaulicher und lebendiger gezeichnet hat als das erstere. Auch die „Novelle von Meister Zingaro" und „Tizian's Tochter" erfreuen durch sinnige Auffassung sowie durch die Sorgsamkeit und Liebe der Ausführung, während „Der Etruskerkönig" und „Ein italienischer Kunsthändler" doch auch für diese Sammlung ein wenig zu dilettantisch sind und wol besser daraus entfernt geblieben wären. GT.

Ein sehr einfaches, aber dennoch recht interessantes Buch ist das kürzlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene „Lisettens Tagebuch". Dasselbe gibt uns in der lockern, hier jedoch sehr wohl geeigneten Form von Tagebuchblättern die innere Geschichte einer jungen, ursprünglich wohlgearteten Mädchenseele, die sich aber in sentimentalen Träumen und Selbsttäuschungen dermaßen festgerannt hat, daß sie Wahrheit und Täuschung, Recht und Unrecht zuletzt gar nicht mehr unterscheiden kann und schon im Begriff ist, dem tiefsten Abgrunde sittlichen Verderbens zu verfallen — als noch zu rechter Zeit gewisse erschütternde Ereignisse sie über sich selbst klar machen und ihr die geheimen Uebel offenbaren, welche sie so lange und so gefliſſentlich, wenn auch bewußtlos, bei sich genährt hat. In eigentlich künstlerischer Hinsicht macht das Buch nur geringe Ansprüche, obwol die Gruppirung und allmälige Steigerung der Scenen eine geschickte Hand verräth und auch

die klare, lebendige Sprache alles Lob verdient. Vortrefflich dagegen, ja mitunter wahrhaft bewundernswerth ist die Naturwahrheit und Treue, mit welcher die einzelnen Verirrungen des weiblichen Herzens hier geschildert sind. Ob das Werkchen ganz so, wie es hier vorliegt, aus weiblicher Feder stammt, wagen wir nicht zu entscheiden; nicht nur die außerordentliche Aufrichtigkeit des Buches, sondern auch seine geschlossene knappe Form und eine gewisse nüchterne Verständlichkeit, die sich in Anlage wie Behandlung kundgibt, scheint dem sogar zu widersprechen. Aber daß die Beobachtungen weiblichen Scharfsinns, vielleicht sogar die eigenen Erfahrungen eines weiblichen Herzens hier benutzt sind, das glauben wir allerdings; so leise Regungen belauscht kein männliches Ohr, diese furchtbare Wahrheit der Natur erfindet kein Dichter. — Neben dem psychologischen Interesse gibt diese Naturwahrheit und Treue dem anspruchlosen Büchlein zugleich aber auch ein allgemeines, culturhistorisches Interesse; es ist ein wichtiger Beitrag zur Erziehungs- und Sittengeschichte unserer Zeit, ein Spiegel für Mütter und Erzieherinnen, zugleich auch ein Spiegel für heranwachsende junge Mädchen selbst, denen das Buch, bei der hohen sittlichen Reinheit seines Inhalts, ohne Bedenken in die Hand gegeben werden kann und denen wir nur wünschen, daß sie dieses Spiegels recht oft und mit rechter Aufrichtigkeit gegen sich selbst eingedenk sein mögen. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

22. Februar 1853.

N. Z. Die letzten Wochen haben uns eine Reihe von Entscheidungen gebracht, die für die nächste Zukunft Preußens maßgebend sind. Der Bruch mit der Revolution ist vollständig zur Wahrheit geworden. Der Widerstand gegen die „absolutistischen" Tendenzen, den man von dem Zusammenwirken der Linken theils mit der katholischen, theils mit der feudalen Fraction erwarten durfte, hat sich überraschend schwach gezeigt. Das Ministerium hat bei allen Hauptfragen in beiden Häusern den Sieg behalten.

In der ersten Kammer ist die Bedingung, an welche die Stahl'sche Partei ihre Einwilligung zu der beabsichtigten Umgestaltung des Oberhauses geknüpft hatte, verworfen worden. Es sei eine Unwürdigkeit, erklärten die Vertreter der ministeriellen Ansicht, wenn gerade in Preußen dem Könige das Recht, die Pairs zu ernennen, entzogen werden sollte, da es alle andern constitutionellen Herrscher besäßen. Hr. Stahl entwickelte dagegen mit großer Beredtsamkeit, daß die Krone niemals eine würdigere und getreuere Pairie erschaffen könne, als sie durch die historischen Verhältnisse gegeben sei; eine von der Regierung ernannte Kammer verliere ihren repräsentativen Charakter und damit die wahrhaft vermittelnde Stellung zwischen Fürst und Volk; man schwäche die Monarchie selbst, wenn man sie ihrer edeln Leibwache beraube. Wolle man aber durchaus das Oberhaus ändern, so sei es wenigstens dringende Pflicht, jene conservativen Elemente der zweiten Kammer beizugeben. Es war vergebens. Eine bedeutende Majorität entschied sich für die

einfache Annahme der Regierungsvorlage; und ſollte, wie es hieß, der Arnim-Stahl'ſche Plan als beſonderer Antrag an die zweite Kammer gebracht werden, ſo würde er ſicherlich auch hier kein beſſeres Schickſal erfahren.

Die zweite Kammer hat einen noch folgenſchwerern Schritt gethan: ſie hat die Aufhebung der Gemeinde- und Provinzialordnung vom 11. März 1850 ausgeſprochen. Die Debatten, aus denen dieſer Beſchluß hervorging, gehörten zu den aufgeregteſten, die unſere parlamentariſche Geſchichte aufzuweiſen hat. Es kam wiederholt zu den heftigſten Aeußerungen perſönlicher Leidenſchaft. Die Linke vertheidigte jeden Fußbreit mit bewundernswürdiger Hartnäckigkeit und Geſchicklichkeit; aber ſie verlor eine Poſition nach der andern und mußte das Feld endlich räumen. Auch die Verlängerung der Legislaturperiode auf ſechs Jahre iſt angenommen worden. Nur gegen die Aenderung der jährlichen Einberufung ſträubte ſich das Haus mit jenem Inſtinct der Selbſterhaltung, die den Körperſchaften nicht minder innewohnt als den Individuen. Man hat nachgerechnet, daß faſt Niemand für das Geſetz geſtimmt hat außer den Beamten. Auch ſoll Hr. von Manteuffel ſelbſt kein beſonderes Gewicht auf die Annahme legen.

Die weitläufigen Verhandlungen über das weſtfäliſche Gemeindegeſetz, mit denen ſich gegenwärtig beide Kammern beſchäftigen, ſind in ihren Einzelheiten höchſt unintereſſant. Aber ihre Reſultate ſind doch von Bedeutung, ſofern ſie eine thatſächliche Widerlegung der mehrfach geäußerten ſanguiniſchen Hoffnungen bilden, als habe die Geſetzgebung die Einrichtungen von 1850 nur verworfen, um die ganze Frage noch einmal in Berathung zu ziehen und etwas Neues und Beſſeres zu ſchaffen. Der miniſterielle Entwurf, der im Weſentlichen nur das Alte hergeſtellt, wird faſt in allen Punkten ganz oder mit unbedeutenden Modificationen beſtätigt. Die localen und provinziellen Unterſchiede, die Gegenſätze von Stadt und Land, die „organiſchen" Verhältniſſe zwiſchen Gutsbeſitzern und Bauern, die „zu Recht beſtehende" Kreis- und Provinzialvertretung werden bald wieder ins Leben gerufen ſein, und dann fehlt nur noch das nach der Erklärung des Miniſters längſt vorbereitete neue Wahlgeſetz für die zweite Kammer, um die Zurückführung des alten Preußens zu vollenden.

Eine merkwürdige Epiſode zwiſchen dieſen Verfaſſungskämpfen bildeten die Erörterungen über den Waldbott'ſchen Antrag, der die Aufhebung der gegen die Jeſuitenmiſſionen verfügten Beſchränkungen zum Zweck hatte. Ein eigentlich ſpannendes Intereſſe war nicht dabei vorhanden, da die Verwerfung des Antrags im voraus ſo gut als gewiß war, die denn auch mit überwiegender Stimmenzahl erfolgte. Doch war die Frage wegen ihren weitgreifenden Beziehungen immer noch anziehend genug, um eine lebhafte Theilnahme des Publicums hervorzurufen. Die Linke, deren Auffaſſung Hr. Wentzel entwickelte, begünſtigte den Antrag aus Gründen des formellen Rechts; die Rechte, deren hauptſächlichſter Wortführer Hr. von Gerlach war, ſprach eifrig dagegen und hielt den Katholiken ihre eigenen Aeußerungen im frankfurter Parlament vor; Hr. von Bethmann hatte einen Mittelweg gewählt und wünſchte die Sache ſelbſt der Erwägung der Miniſter empfohlen zu ſehen, obwol er die Form der Petition als ungeeignet bezeichnete. Der Cultusminiſter vertrat die Maßregeln der Regierung mit außerordentlicher Mäßigung; er ging ſoweit, daß er zugab, das Miniſterium habe ſich möglicher-

weise geirrt: aber er proteſtirte dagegen, daß es an eine Zurückſetzung oder feindliche Behandlung der katholiſchen Kirche gedacht haben ſollte. Die ganze Discuſſion war ein Triumph für den Geiſt des preußiſchen Staats. Die beiden Confeſſionen kamen ſich ſich ebenſo achtungsvoll als herzlich entgegen. Die Katholiken ſelbſt erklärten mit Beſtimmtheit, wie ſie nichts weniger wünſchten als eine Erneuerung des kirchlichen Zwieſpalts, und ſprachen ihren preußiſchen Patriotismus in der offenſten und loyalſten Weiſe aus. Die taktloſe Aeußerung eines Einzelnen über den Widerwillen der weſtlichen Provinzen gegen die öſtlichen ward durch die Mißbilligung der ganzen Verſammlung zurechtgewieſen. Es gibt keine glänzendere Rechtfertigung der parlamentariſchen Oeffentlichkeit als Verhandlungen wie dieſe.

Der noch übrige Theil der Seſſion wird neben der Feſtſtellung der Gemeindegeſetze gutentheils von ſtaatswirthſchaftlichen Gegenſtänden in Anſpruch genommen werden. An das Budget, das demnächſt zur Sprache kommen wird, knüpfen ſich ſehr verwickelte Fragen über die Beſteuerung des Bodens, des Rübenzuckers, der Eiſenbahnen. Um die Zerſtückelung des ländlichen Eigenthums zu beſchränken, ſind eine ganze Anzahl Anträge eingegangen, und über die Entſchädigungen der größern Grundbeſitzer für ihre Verluſte wird es abermals zu Streitigkeiten kommen. Es läßt ſich vorausſehen, daß die Erledigung aller dieſer Sachen auch bei dem größten Fleiße der Ausſchüſſe die Sitzung bis ſpät in das Frühjahr hinein verlängern wird.

Der Handelsvertrag mit Oeſtreich iſt endlich abgeſchloſſen. Hr. von Bruck geht in dieſen Tagen nach Wien zurück, um, wie man hört, das Miniſterium der Finanzen des Kaiſerſtaats zu übernehmen. Der Vertrag lautet auf zwölf Jahre. Es fehlt nicht an Klagen darüber, daß ſich Preußen ſo weitausſehende Verbindlichkeiten auferlegt habe. Indeß die Vereinigung von ganz Deutſchland zu Einem Zollverbande, woran man nicht mehr zweifeln kann, iſt ein Gewinn, der ſelbſt noch größere Opfer rechtfertigen dürfte. Preußen und Oeſtreich ſind jetzt als vollkommen ausgeſöhnt zu betrachten; die Bundesverſammlung, die Hr. von Prokeſch ſo beredt als den nothwendigen Ausdruck der deutſchen Entwickelungsgeſchichte geprieſen hat, wird ihre alte geregelte Thätigkeit wieder aufnehmen, und die letzten Schwingungen der großen Erſchütterung der deutſchen Länder ſcheinen ſich zur Ruhe zu legen.

Aus Prag.

Anfang Februar 1853.

—ß. Das Jahr ſteht im Zeichen des Tanzes; auch bei uns. Große Placate führen an allen Straßenecken den Vorüberwandelnden die Namen großartiger „Reunionen" und „unerhörter Tanzfuxe" vor die Augen, während die Stadtpoſt nicht müde wird, dem vornehmern Theil des Publicums die höflichſten Einladungen zu den glänzendſten „Bällen" in die Häuſer zu bringen. Und man tanzt auch wirklich; ob mit derſelben Luſt, derſelben Begeiſterung wie ehemals, das iſt nun freilich eine andere Frage. Die Jugend von heute iſt zu ernſt, ſie trägt zu viel von der mächtigen Bedeutung der Zeit in ihrem Gemüthe, als daß ſie das ehemalige herzliche Wohlbehagen an dem leichtfertigen Hopſer finden könnte. Es iſt ſchwer windige Beine haben, wenn das Herz von Blei iſt. Sonſt! was war das ſonſt um einen

Carneval in Prag! In allen Straßen loderten die Fackeln der Jungen, die den Kaleschen den Weg zu den Räumen der Tanzſäle beleuchteten. Aus irgend ein paar Fenſtern faſt jeder Straße ſchimmerte große Beleuchtung; aus allen Sälen rauſchten die Rhythmen der Tanzmuſik. Monatelang vor dem Carneval hatten die jungen Leute nichts als den kommenden Herrſcher des Dreivierteltaktes im Sinne, wenn auch Mancher monate-, ſelbſt jahrelang nachher an ihn zu denken hatte. Nicht nur eigene Geſetze, eigene Etiketten des Carnevals gab es, ſondern auch eine eigene Organiſation, wir möchten faſt ſagen eine eigene Verfaſſung der Tanzfreuden. Alle Claſſen der Geſellſchaft gaben ſich ihr in ihrer Weiſe hin, jede Körperſchaft hatte ihren Tag und ihren Tanz, die Studenten obenan. Heute tanzten die Mediciner, dann kam der Juriſtenball, an dem ſich Alles betheiligte, was zum hohen Adel und zur hohen Bureaukratie gehörte und der vielleicht der glänzendſte Ball der Saiſon war; dann die Techniker, dann ſogar die Philoſophen. Dann die Offizier-, die Cadetten-, die Kaufmannsbälle; ſelbſt die einzelnen Regimenter, die Bataillone, die Compagnien und die Zünfte hatten ihre beſondern Tanzfeſte.

Und heute? Wie geſagt, das Blut iſt ernſter geworden. In der Bedeutſamkeit der Zeit iſt die Luſt am Sprunge untergegangen; wir haben zu hohe, zu halsbrechende Sprünge auf der Bühne der Weltgeſchichte verſucht, es hat uns die Luſt an den Sprüngen der Polka verdorben. Wenige ſtereotype Figuren, darunter Tänzer von vormärzlichem Ruf, führen jetzt bei uns die unbeneidete Herrſchaft des Tanzbodens; der größere Theil der jungen Leute zieht es vor, mit zugeknöpftem Frack, den Hut in der Hand, ſich auf das Auf- und Abgehen zu beſchränken, unempfindlich gegen den Witz und die Satire, welche die unzufriedene Damenwelt gegen ſie ſchleudert. Es wäre intereſſant, Beobachtungen darüber zu ſammeln, ob dieſe Apathie gegen Tanz und geſellige Luſtbarkeit ſich auch anderswo ebenſo grell herausſtellt wie bei uns. Wir zweifeln nicht, daß es ſo iſt; das Empire wird Mühe haben, den jungen Leuten des Jahrzehnds wieder Sinn einzuflößen für den weltvergeſſenden Tanzboden. Wer jetzt tanzt — bei uns wenigſtens — tanzt nur mehr um „Gotteswillen“. Die Hausarmen müſſen Holz und Kleider benöthigen, Friedland muß abbrennen, die kleinen Kinderchen der Tagwerker müſſen Röckchen bedürfen, wenn man ſich entſchließen ſoll, einen Fuß in den Tanzſaal zu ſetzen. — Ob die alte Luſtigkeit je wiederkehrt? Wer kann es ſagen? Nur Eins dünkt mich gewiß: ſo naiv, wie ſie ſonſt war, gewiß nicht! Prag beſitzt von ihr in dieſem Augenblicke ſo wenig, daß ein paar Leute mit einem höchſt ſonderbaren Gaukelgewerbe im Stande ſind alle Aufmerkſamkeit für ſich in Anſpruch zu nehmen. Es iſt dies der Profeſſor Keller mit ſeiner Geſellſchaft. Seit einer Reihe von Wochen ſtellt oder dreht vielmehr dieſer „Profeſſor“ ſeine ſogenannten plaſtiſchen Darſtellungen und Luftſchwebungen vor den Augen eines mehr neugierigen als begeiſterten Publicums zur Schau. Indeß da dieſelben ſchon ſeit Jahren zu den ſtereotypen Merkwürdigkeiten aller Meß- und Jahrmarktplätze gehören, ſo will ich Ihre Leſer nicht weiter damit behelligen. Auch kam es mir nur darauf an, die Thatſache feſtzuſtellen, daß ein Schauvergnügen von ſehr zweideutiger Beſchaffenheit, an dem man ſich anderwärts längſt ſatt und müde geſehen, in dem heutigen Prag, bei einem Publicum, das übrigens für alle Erregungen der Kunſt, der Wiſſenſchaft, ſelbſt auch der geſelligen Freude abgeſtorben ſcheint, noch

Furore machen kann. Die Consequenzen daraus mögen Ihre Leser sich selber ziehen ....

Aus London.

20. Februar 1833.

U. Es ist Sonntag Vormittag, eine unerträgliche Zeit in der räucherigen Altstadt, die da unten hervorsieht, doppelt unerträglich für den Fremden, der ein heiteres Bild des Sonntags mitbringt. Es ist schon so viel geschrieben über die Kunst, in London zu wohnen, und doch machen so viele unserer Landsleute immer wieder den alten Misgriff. Wer London kennen lernen will, denken sie, der muß doch vor allen Dingen in London wohnen, und quartieren sich in einem Gasthofe der Altstadt ein. In den Wochentagen kommen sie vor all dem Treiben und Lärmen nicht dazu zu merken, was ihnen Alles abgeht. Aber dann kommt der Sonntag und die Scene ist wie durch einen Zauberschlag verwandelt. Der Fremde wundert sich Morgens, daß er seine Uhr ticken hört; es ist todtenstill. Er sieht die Gasse hinab und hat eine Nekropolis vor sich. Die großen Augen der Häuser, aus denen Licht und Leben sprühte, sind erblindet. Zum ersten male erhebt der Fremde den Blick zu den obern Stockwerken und findet, daß sie unbeschreiblich mürrisch und schläfrig aussehen. Das bischen Sonne findet nicht einmal Raum, einen ordentlichen Schattenriß zu werfen und der Schatten ist verdrießlich, daß er sich nicht einmal behaglich lagern kann. Kein Nachbar zeigt seine sonntäglichen Hemdärmel in der Thür, keine Nachbarin blickt mit geheimem Stolze auf die saubern Höschen und glattgekämmten Scheitel ihrer vor dem Hause spielenden Kinder, keine eingepfarrte Dorfschaft macht mit den abgegriffenen Gesangbüchern unterm Arme Station im Bierhause. Man wünscht, es wäre Schlafenszeit und Alles wäre vorüber... Aus meinen Fenstern sieht sich der Sonntag freundlicher an. Etwas thut der Schnee, seltsamer Gast im Süden von England, und die Sonne, der ich willig meinen Schreibtisch preisgebe bis hart an den Rand des Blattes. Aber auch ohne Schnee und Sonne ist es freundlich in meiner dörfischen Vorstadt. Das Meer von Kalk und Ziegeln hat zwar längst die Feldmark überflutet, und zwischen die alten Holzhäuschen, von noch ältern Bäumen beschattet, haben sich blanke Villas gedrängt. Aber da sind noch die eigensinnigen Krümmungen der alten Dorfstraße und ihr gabelförmiger Auslauf. Die Ufer dieses Teiches waren einst von den Tritten fußschleifender Rinder zerwühlt und anstatt der zierlichen Eichenpfosten mit braunen Feuertonnen besetzt. Der Laternenpfahl da ist unzweifelhaft einmal ein Wegweiser gewesen, und wer jenem Wirthshause nicht den Krug ansieht, der muß keine Augen haben. Rechts und links laufen Gartenstraßen ab und die Bäume des Gemeindeangers und die blauen Berge der Ferne sind noch lange nicht zugemauert. Die Bogen der Eisenbahn wollen mir nicht recht in das Gemälde passen, aber ich lasse sie mir gern gefallen, weil sie mich in einer halben Stunde in das Herz der City führen. Auf einer solchen Landschaft macht sich der Sonntag gut.

Und über dies Bild des Friedens soll das Kriegsgewitter ziehen? diese saubern Gehege das Roß zertreten, auf diese Dächer die Fackel fallen?

Und wenn die Brandung dieſes Eiland ſchützt, kann nicht jedes genommene Schiff eines dieſer freundlichen Landhäuſer unter den Hammer bringen? zuckt nicht jeder Kanonenſchuß durch alle die tauſend Nervenſtränge des Verkehres und Erwerbs, die in London zuſammenlaufen? Geſegnet ſei der Friede!

Alſo keine Miliz — wenn ihr Soldaten braucht, nehmt 60,000 Mann, die ganz Soldaten ſind; alſo keine Vermehrung des regulären Militärs — es gefährdet die Freiheit; alſo keine Schiffe mehr gebaut — wir haben dreißig Jahre ſo viel Geld hergegeben, daß wir eine unüberwindliche Marine haben könnten; alſo kein Geld mehr bewilligt — es wird doch nur in nutzloſen Verſuchen vergeudet, in Dampfern, die ſegeln, und in Segelſchiffen, die von Dampfern geſchleppt werden müſſen; alſo keine Correſpondenzen über den Kaiſer — er möchte ſie übel nehmen und Krieg anfangen, und kein Leitartikel gegen die Franzoſen — er möchte ſie an Waterloo erinnern; alſo keine Furcht vor der Kriegsluſt des Kaiſers — er liebt ja ſeine Frau, und keine Furcht vor der Kriegsluſt der Franzoſen — ſie lieben ja England; alſo keine Furcht vor der Raubluſt der franzöſiſchen Soldaten — Frankreich hat mehr ſilberne Theelöffel als England, und keine Furcht vor dem Uebermuth des franzöſiſchen Bürgers — ſeine Parzelle iſt bis über die Ohren verſchuldet; alſo keine Furcht vor einem plötzlichen Ueberfall — die franzöſiſchen Offiziere ſind Gentlemen, und keine Furcht, daß ſie ohne Kriegserklärung zu Felde ziehen werden — wir würden ja berechtigt ſein, ſie wie Straßenräuber zu hängen; alſo Alles gethan, um die Franzoſen zu verſöhnen — und darum ihnen auf 500 Seiten bewieſen, daß ſie von 1793—1815 von England auf das ruchloſeſte mishandelt ſind. Und wer das nicht glauben will, der bezahlt jährlich 17 Thlr., und wer die 17 Thlr. nicht übrig hat, der meint's nicht ehrlich.

So ſagte Cobden.

Sind dieſe Widerſprüche zu erklären? Ja, ſie erklären ſich aus dem innerſten Gedanken der eigentlichen Freihändler: der Krieg iſt theurer als der Friede, darum Friede um jeden Preis. Ich bin weit entfernt, Jedem, der dieſen Gedanken eingeſteht oder dem Geſtändniß damit ausweicht, daß er die Frage für unpraktiſch, den Krieg für unmöglich erklärt, das Motiv des Eigennutzes unterzulegen. Es iſt bei Vielen Ueberzeugung, daß Alles, was durch den Krieg erkauft werden kann, die Opfer nicht werth iſt, die er koſtet, daß der Friede Wohlſtand und der Wohlſtand mit der Zeit auch alle immateriellen Güter bringt. Aber ich kann in der Erfahrung nicht die Belege dafür finden. Die Erfolge des Friedens ſind nicht alle auf die Gewinnſeite zu ſchreiben. Deutſchland hat während des dreißigjährigen Friedens die Preßfreiheit, die Unabhängigkeit der Gerichte, die akademiſche Lehrfreiheit und zu einem großen Theile die Selbſtverwaltung der Gemeinden eingebüßt. Auch müſſen Sie ſich nicht täuſchen laſſen durch den Lärm, den die Friedensmänner machen, noch durch den Beifall ihrer Zuhörer. Der Engländer iſt zu praktiſch für dieſen Fanatismus. Wenn Sie hören, daß Polizei-Chubſchlöſſer, eiſerne Laden und Revolver abgeſchafft ſind, ſo mögen Sie annehmen, daß England ſeine Dreidecker mit Baumwolle beladet und aus ſeinen Schwertern Pflugſcharen macht. Sogar der Quäker Bright hat ſich neuerdings merklich von Cobden entfernt; er will die Vertheidigungsmittel

„klein, aber so zerstörend als möglich" haben. Dagegen kann Niemand etwas haben als der militärische Pedant. Wenn ein Soldat Dasselbe leisten kann wie sonst zehn, desto besser.

Das Ministerium hat sich ein hübsches Stück Arbeit zurechtgelegt: Schulwesen, Codificirung des Strafrechts, Emancipation der Juden, Reform der Universitäten, Irland. Die Convocation wird nicht sitzen; auch die Puseyiten haben die Erfahrung gemacht, daß man im Amt vernünftig wird. Die Reformbill ist aufgeschoben; Lord John Russell wird darüber nachsinnen, wie er um das Ballot herumkommt. Ueber die auswärtige Politik werde ich wol das nächste mal zu schreiben haben.

Notizen.

Der Umbau des königlichen Schauspielhauses in Berlin ist endlich vollendet; am 13. März, dem Geburtstage Schinkel's, seines Erbauers, soll die erste Vorstellung darin stattfinden. Doch würde, wenn man anders den in Berlin umlaufenden Gerüchten trauen darf, dies keineswegs die einzige Veränderung und — Verbesserung sein, welche der berliner Hofbühne bevorsteht. So hochmüthig auch gerade die jetzige Verwaltung derselben auf Alles herabblickt, was literarische Bildung und künstlerische Leitung einer Bühne heißt, und so eifrig die officiösen Federn uns auch gerade jetzt wieder zu beweisen suchen, daß ein militärischer Staat wie Preußen auch nothwendig einen militärischen Hoftheaterintendanten haben müsse und daß mithin auch ein Gardelieutenant der geeignetste Mann sei, als Nachfolger eines Iffland, Brühl und Redern zu figuriren: so soll man doch an entscheidender Stelle über diesen Punkt anderer Ansicht geworden sein und mit einer Aenderung umgehen, welche allem Anscheine nach noch mehr als ein bloßer Personenwechsel werden dürfte. Man spricht nämlich davon, daß endlich auch die berliner Hofbühne, nach dem Vorgang von Wien, München, Karlsruhe, Weimar ꝛc. unter eine wissenschaftlich-künstlerische Leitung gestellt werden soll, wobei die Stelle des Indentanten als Hofcharge natürlich immer noch beibehalten werden könnte. Der Vermuthungen über die Person des künftigen Dramaturgen oder Directors sind natürlich außerordentlich viele, beinah so viele als der Bewerbungen und Intriguen um die Stelle selbst. Besonders häufig wird Düringer genannt, bekanntlich seit Jahren Ober-Regisseur des mannheimer Theaters, ein gebildeter, sachkundiger und auch praktisch bewährter Mann. Andere nennen Hrn. Emil Palleske, einen noch sehr jungen Mann, für dessen literarische Bildung einige dramatische Versuche sowie ein paar kleine dramaturgische Abhandlungen ein recht vortheilhaftes Zeugniß geben; auch war er selbst einige Jahre in Oldenburg als Schauspieler thätig und concurrirt jetzt in Berlin mit dem „Rhetor" Schramm als Vorleser Scheerenberg's ꝛc. Ein drittes Gerücht endlich (und wir müssen gestehen, daß wir unsers Theils dies für das wahrscheinlichste halten) hält zwar den bevorstehenden Rücktritt des Hrn. von Hülsen ebenfalls für wahrscheinlich, will aber im übrigen nichts von Dramaturgen oder artistischer Leitung wissen, sondern behauptet, daß ganz einfach Hr. Louis Schneider, der bekannte ehe-

malige Komiker, jetziger Vorleſer des Königs, mit dem Titel eines Directors zum Nachfolger des Hrn. von Hülſen beſtimmt ſei. — Uebrigens ſoll zur Wiedereröffnung der Bühne ſelbſt „Wallenſtein's Lager" nebſt den „Piccolomini" beſtimmt ſein, denen am zweiten Tage „Wallenſtein's Tod", am dritten Leſſing's „Minna von Barnhelm" folgen wird. Die erſte Neuigkeit ſollen Otto Ludwig's „Makkabäer" ſein, zum Benefiz der Frau Crelinger, welche damit ihre vierzigjährige Anſtellung an der königlichen Bühne zu feiern gedenkt; demnächſt Benedix' „Mathilde", „Cosmus von Medici" von A. Lua ꝛc.

Wie kürzlich aus Bonn, ſo wird jetzt auch aus München von wiſſenſchaftlichen Vorleſungen für das größere Publicum gemeldet, die daſelbſt, unter dem Patronat des berühmten Liebig, unternommen worden ſind und die außerordentlichſte Theilnahme finden. Außer Liebig ſelbſt werden zufolge dem Programm Thierſch, Dönniges, von Kobell, Dingelſtedt (über den „Fauſt" auf der deutſchen Bühne) und Geibel als Vorleſer auftreten, Letzterer jedoch, ſeiner jungen Profeſſorwürde ungeachtet, nicht mit einem wiſſenſchaftlichen Vortrage, ſondern mit einem Bruchſtück aus einem größern erzählenden Gedicht: „Julian", das er ſchon ſeit Jahren unter der Feder hat. Die bonner Vorleſungen ſelbſt haben ſo großen Anklang gefunden, daß ſie jetzt auch in Köln, auf Veranlaſſung und zum Beſten des Dombauvereins, wiederholt werden.

Wenn auch nach den officiellen Berichten in Frankreich jetzt Alles, in Induſtrie, Kunſt, Wiſſenſchaft, in einer Blüte ſteht wie noch nie, ſo läßt ſich das von der dramatiſchen Production des letzten Jahres doch nicht behaupten. Vielmehr zeigt dieſelbe eine merkliche Abnahme gegen früher, indem ſtatt der 227 Stücke, die 1849, ſtatt der 272, die 1850, endlich ſtatt der 246, die 1851 über die pariſer Bretter gingen, diesmal nur 222 neue Stücke erſchienen ſind, Alles mit Ausnahme der Opernbücher. Dagegen hat die Zahl der Theaterdichter ſich anſehnlich vermehrt; während dieſelbe ſich für jedes der beiden vorletzten Jahre auf 170 und etliche belief, beträgt ſie für 1851 nicht weniger als 346. Schon daraus kann man ſchließen, welches Uebergewicht unter jenen 222 Neuigkeiten die kleine fabrikmäßige Production einnimmt, zu der ſich in Frankreich bekanntlich ſtets zwei, drei und mehr Mitarbeiter vereinigen. In der That befinden ſich darunter 18 Luſtſpiele, 32 Dramen, 163 Vaudevilles, 2 Cappriccios, 2 Poſſen, 2 Sprüchwörterſpiele und — nur ein einziges Trauerſpiel! Auch ſollen von dieſen 222 Stücken nur etwa 19 einen wirklichen Effect gehabt haben. — Ob das ſich nun unter dem Schutze des kaiſerlichen Adlers beſſern wird, ſteht dahin; ſehr ermuthigend dürfte wenigſtens die vor kurzem durch kaiſerliches Decret erfolgte allgemeine Wiedereinführung der Theatercenſur (der zufolge kein Stück ohne beſondere Erlaubniß aufgeführt werden darf, in Paris des Miniſters des Innern, in den Provinzen des Präfecten, welche Erlaubniß aber jeden Augenblick zurückgenommen werden kann) nicht wirken.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hippolytus und seine Zeit.

Anfänge und Aussichten des Christenthums und der Menschheit.

Von ***Christian Karl Josias Bunsen.***

Erster Band. Die Kritik.

Mit dem Bildniss des Hippolytus. 8. Geh. 3 Thlr.

(Ein zweiter Band folgt in kurzem nach.)

Dieses neueste Werk des berühmten Gelehrten und Staatsmanns, gegenwärtigen königlich preussischen Gesandten in London, **Bunsen**, ist eine der bedeutendsten Erscheinungen auf dem Gebiete der neuern theologischen Literatur. Ausgehend von der Entdeckung eines kürzlich herausgegebenen Werks über „sämmtliche Häresien", das der Verfasser dem Bischof **Hippolytus** (Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.) zuschreibt, erörtert derselbe die bedeutendsten Fragen religions- und kirchengeschichtlicher Philosophie, gibt mit Benutzung der besten Quellen ein treues Bild altkirchlicher Sitte und Verfassung, sowie der fortschreitenden Entwickelung des Christenthums bis in die Gegenwart, und stellt schliesslich die wichtigsten alten Liturgien, durch eine historisch-kritische Einleitung erläutert, in authentischer Form zusammen. Das Werk ist vor kurzem zuerst in englischer Sprache erschienen und wird jetzt dem deutschen Publicum in einer ebenfalls vom Verfasser selbst veranstalteten deutschen Original-Ausgabe dargeboten. Der nicht blos für das gelehrte theologische und historische, sondern für das ganze gebildete Publicum interessante Inhalt und die anziehende Behandlungsweise, welche dem Werke in England bereits die allgemeinste Aufmerksamkeit zugewandt haben, lassen denselben Erfolg im Vaterlande des Verfassers erwarten. Eine werthvolle Bereicherung der deutschen Ausgabe bildet das „Vorwort" zu derselben, worin sich der Verfasser ausführlich und in ebenso würdigem als freimüthigem Tone über die kirchlichen, wissenschaftlichen und politischen Zustände Deutschlands und den Beruf des deutschen Volks ausspricht, ein Votum, das, gewissen Bestrebungen der Gegenwart gegenüber, in den weitesten Kreisen gelesen und beachtet zu werden verdient.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Leben des königl. preuß. Wirkl. Geheimen Rathes

Georg Wilhelm Keßler,

Biographen Ernst Ludwig Heim's.

Aus seinen hinterlassenen Papieren.

Mit Keßler's Bildniß.

8. Geh. 2 Thlr. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 11.** 10. März 1853.

Inhalt: Aus Alexei Kolzow's „Ruſſiſchen Liedern". Uebertragen von **August Biedert**. — Erinnerungen aus Süddeutſchland. Heidelberg im Jahre 1848. Von **Hermann Marggraff**. IV. — Literatur und Kunſt. (Meier, „Deutſche Sagen, Sitten und Gebräuche aus Schwaben"; Stöber, „Sagen des Elſaß"; Pröhle, „Kinder- und Volksmärchen"; Milenowsky, „Volksmärchen aus Böhmen"; Zingerle, „Tirol". — Sachs, „Stimmen vom Jordan und Euphrat". — Correſpondenz. (Aus München. — Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus Alexei Kolzow's „Ruſſiſchen Liedern".

Uebertragen

von

August Biedert.

Alexei Kolzow, der ruſſiſche Robert Burns, geb. 1809 zu Woroneſch, der Sohn eines Viehhändlers und ſelbſt zum Betrieb des väterlichen Gewerbes genöthigt, ſtarb 1842. Unter ſeinen Gedichten, die 1846 in vier Bänden durch Belinski herausgegeben wurden, nehmen die im Sinne der Volkspoeſie gedichteten „Ruſſiſchen Lieder" die erſte Stelle ein, wie ſie denn überhaupt das Vortrefflichſte ſind, das die ruſſiſche Literatur in dieſer Gattung beſitzt.

1.

Schlafe nicht, Bauersmann!
Draußen iſt Frühling ſchon;
Deine Nachbarn ſind all'
Auf dem Felde ſchon längſt.

Stehe auf, ſei ein Mann!
Und ſieh dich einmal an:
Was du warſt, was du biſt —
Was dir geblieben iſt!

In der Tenne kein Halm,
In der Scheune kein Korn;
Leer iſt's rings in dem Hof
Und das Gras wächſt darin!

Und wie ausgefegt iſt's
In dem ganzen Haus jetzt;
Deine Gäule haſt du
Bei den Nachbarn verſetzt.

Und es liegt umgekehrt
Jetzt dein Koffer zur Erd';
Wie ein altes Weib ſteht
Deine Hütte gebückt.

Denk' an die früh're Zeit,
Wie ſie vorüberfloß,
Sich auf Wieſen und Feld
Wie ein Strom ergoß:

Aus der Tenn', aus dem Hof
Auf die Landſtraß' hinaus,
In die Dörfer und Städt'
Zu dem Kaufherrn ins Haus!

Und es war jede Thür
Für dich aufgemacht weit,
Und ein Ehrenplatz dir
Ueberall bereit!

Und jetzt ſitzeſt du da —
Tiefgedrückt von der Noth,
Schläfſt den ganzen Tag du
Auf dem Ofen wie todt!

Auf dem Felde das Korn,
Ungemäht und verwaiſt,
Bläſt der Wind auf die Erd'
Und der Vogel pickt's auf.

Wache auf, Bauersmann!
Schon der Sommer entfloh,
Und es guckt übern Zaun
Schon der Herbſt in den Hof.

In den Pelz eingehüllt,
Folgt der Winter ihm nach,
Streuet Schnee auf den Weg,
Daß der Schlitten laut knirſcht.

Und die Nachbarn behend
Führen Korn zum Verkauf,
Bringen Geld in das Haus,
Sitzen fröhlich beim Schmaus!

2. Die Flucht.

Hab' ich nur aufs Feld geſehen,
Gleich erhebt's vor meiner Macht,
Hat in dichte Nebelwolken
Sich gekleidet für die Nacht.
Von dem Felde zu dem Walde!
Wo des Waldes Teufel lärmt,
Mit dem Quell von ſeiner Liebe
Zu der Waſſernymphe ſchwärmt.
Auf dem Teufel ich und ſtampfe,
Geht er ins Gebirg hinein,
Und mit leiſem Beben ſchlummert
An dem Strand die Nymphe ein.

Setze über Fluß und Garten,
Geh' die lange Straße hin,
Bis ich um die zwölfte Stunde
Bei dem Herrenhauſe bin.
Pfeif' ich — in dem hohen Hauſe
Oeffnet ſchnell ein Fenſter ſich,
Dorten ſitzt die Allerliebſte,
Wartet lange ſchon auf mich:
„Einſam iſt mir's hier im Frühling,
Ganz allein mit meinem Schmerz,
Drückte gern in freiem Felde
Meinen Herzensfreund ans Herz."

O erheb' dich, Donnerwolke!
Brauſt, ihr Stürme, durch die Nacht!
Wackle, alter Wald, und heule
In die Luft hinaus mit Macht!
Auf daß unſer böſer Gutsherr
Heut' uns nicht verfolgen kann,
Und wir ſind in der Ukraine,
Ehe noch der Tag bricht an.
Reichlich haben wir dort Alles,
Finden einen Ruheort,
Und in einem ſchönen Häuschen
Bergen wir vorm Herrn uns dort.

Wollen ſelbſt wie Herren leben!
Denn die Nachbarn ſind uns treu,
Und mit ihnen, was du wünſcheſt,
Alles ſchaff' ich dir herbei.
Reiche Kleider ſollſt du haben,
Ohrgehäng' mit Diamant;
Ja ich kleide dich und putz' dich
Selbſt in Silberſtoff-Gewand!

3. Untreue der Erwählten.

Von dem Himmel brennt die Sonne heiß,
Doch ſie wärmet nicht mein ſtark Gebein —
Meine Seele iſt erſtarrt wie Eis
Von der Kälte meiner Ungetreu'n.

Schwer iſt mir das kummervolle Haupt
Und es peinigt meine Bruſt der Schmerz,
Aus dem Leibe ſuchet mit Gewalt
Einen Ausgang ſich das bange Herz.

Lachend wandten ſich die Menſchen ab,
Als ich Hülfe ſuchend ſie beſchwor; —
Ich ging hin auf meiner Aeltern Grab,
Doch mein Ruf erreichte nicht ihr Ohr.

Dunkel ward es vor den Augen mir,
Auf die Erde fiel ich ohne Kraft...
Nacht war's und der Sturmwind heulte laut
Als ich mich vom Boden aufgerafft.

Nachts im Sturme ſattelt' ich mein Roß,
Querfeldein, keck ohne Weg und Steg,
Leid und Leben muthig zu beſteh'n
Und zu kämpfen mit dem bittern Loos!

4. Dorfunglück.

Lebte mal im Dorf ein junger Fant,
Der nichts wußte und der nichts verſtand,
Lebte alle Tag' in Saus und Braus
Und gab ſeinen Freunden Zech' und Schmaus.
Sonntags tief bis in die Nacht hinein
Sang er Lieder in den bunten Reih'n,
Und erdachte mit der ſchönſten Maid
Manchen neuen Tanz zu Luſt und Freud'.

Ueber Alles liebt ich' dieſe Maid —
Liebte nicht ihr ſüßes Herz allein:
Schöner war ihr Gang als Pfauengang,
Ihre Rede Nachtigallenſang!
Oftmals gingen wir zur Sommerszeit
Beide Hand in Hand die Straß' entlang
Bis zu ihrem ſchmucken Meierhof,
Bis zu ihres hohen Hauſes Thür.
Schaut' ich bei der Abendröthe dann
In die Augen ihr — auf ihre Brau'n —
Ins Geſicht ihr — auf die weiße Bruſt,
Ganz mit blankem Flittergold bedeckt —
Floß mir nicht der Schweiß von meiner Stirn?
Schlug nicht wild das Herz an meine Bruſt?
In die Wolken hüllte ſich der Mond
Und die kleinen Stern' verſteckten ſich!

Alſo ſaßen wir nach Mitternacht,
Sprachen, wie es um das Herz uns war,
Und verlobten uns mit Kuß um Kuß
Und verſprachen Eins dem Andern uns.

Doch, o weh, der Schulze hatte ſchon
Sie vorausgefreit für ſeinen Sohn,
Und ſein ſchweres unzähliges Gold
Hat das Ding gedreht, wie er gewollt.
Krampfhaft zuckte mir das Herz im Leib,
Als er aus der Kirche kam mit ihr,
Vor dem Volke ihre Hand ergriff
Und ſich prahl'riſch neigte hin zu mir.
Krampfhaft zuckte mir das Herz im Leib,
Als mit ihr den breiten Weg entlang
Pfeilſchnell, was er konnte, fuhr der Kerl
Bis zu ſeinem ſtolzen Meierhof!

Ich ſtand da, ſah zu und dachte nach;
Zog die Mütze, ſtampfte mit dem Fuß,
Und ging langſam bei der Tenn' vorbei
Unter ſeine bunten Fenſter hin.
Lichter brennen da, die Mädchen da
Singen Lieder; die Kam'raden da
Trinken, ſpielen und ergötzen ſich,
Alles küßt ſich mit dem jungen Paar...

Kam heran die todte Mitternacht!
Die berauſchten Gäſte gingen heim,
Fuhren ihrer Wege rechts und links....
Und die Pforte wurde zugeſperrt.

Jetzo braut' ich für den werthen Freund
Einen andern trunk'nen Trank zurecht,
Spielt' ihm eine neue Hochzeit auf,
Wie ſie noch nicht dageweſen iſt:
War's nicht Rauch, der dort zum Himmel ſtieg?
Schlug dort nicht die helle Flamme auf?
Ueber Nachbarshäuſer, quer hindurch,
Auch zu meiner Hütte ging ihr Lauf.
Wo ſein prachtvoll Haus geſtanden hat,
Wo die kleine arme Hütte war —
Mit der Erde war's am Morgen gleich,
Nur die Kohlen ſchauten ſchwarz und ſtill!

Seit der Zeit, gedrängt von bitt'rer Noth,
Schlepp' ich in der Fremden Häuſer mich,
Diene für mein täglich Stücklein Brot,
Waſche meinen Leib mit blut'gem Schweiß. . . . .

5. Liebes gold'nes Ringelein.

Liebes gold'nes Ringelein,
Theure Augenweide mein,
Lichtes Unterpfand von ihr,
Schau ins ſchwarze Auge mir!

Wenn ſie traurig ſollte ſein,
Werde ſchwarz, mein Ringelein;
Iſt ſie fröhlich, funkle ſchnell
Wie ein Diamant ſo hell.

Wenn ſie einſt mich ganz vergißt,
Meine Lieb' ihr nichts mehr iſt,
Dann, mein gold'nes Ringelein,
Wirſt du ſchwarz von ſelber ſein!

6. Warum folgt er wie ein Hüter.

Warum folgt er wie ein Hüter
Nach mir alle Augenblicke,
Und begegnet er mir, ſieht er
Mir ins Aug' mit ſolcher Tücke?

Was er häßlich an mir findet,
Kann ich wirklich nicht begreifen;
Doch wer gab ein Recht dem Herren
Immer ſo mir nachzuſtreifen?

Auf dem Ball war's bei Bekannten —
O ich hab' es nicht vergeſſen!
Tanzt' er doch den ganzen Abend
Nur mit mir, gleichwie beſeſſen!

Wahrlich, er iſt nicht ſo übel;
Hübſche Naſe, Stirn und Haare —
Nur die Augen — für die Augen
Haß' ich ihn, daß Gott bewahre!

Blaue Augen, die wie Feuer
Unter ſeiner Stirne glühen,
Wie bei einem Ungeheuer,
Und von Gift und Galle ſprühen.

Folgen Sie mir nicht, ich bitte,
Bleiben Sie auf Ihrer Stelle!
Ihre teufeliſchen Augen
Fürcht' ich ärger als die Hölle!

7. Das Meierhöflein.

Hinterm Fluß, auf dem Berg
Rauſchet ein grüner Wald;
Unterm Berg, hinterm Fluß
Steht ein Meierhöflein.

In dem Walde ſingt laut
Lieder die Nachtigall;
Eine junge Witwe wohnt
In dem Meierhöflein.

Dieſe Nacht — Mitternacht —
Wollt' ein verweg'ner Burſch
Bei der jung Witwe ſein;
Sie beſuchen wollt' er.

Auf dem Fluß angelte
Spät noch ein Fiſcher Fiſch',
Schwamm zum Meierhöflein
Um zu nächtigen dort.

„Fiſcherlein, meine Seel',
Nächt'ge heut nicht bei mir;
Schwäher mein ſitzt zu Haus
Und nicht gut iſt er dir."

— „Heftig wehet der Wind,
Dunkel wird heut die Nacht;
Lieber doch bleib' ich hier
Als auf dem Fluß bis zur Früh'."

Hatte ein Kaufmann ſich
Auf der Straße verweilt,
Zu der Witwe kehrt er,
Um zu nächtigen, ein.

„Liebes Kaufmännchen mein,
Womit bewirth' ich dich?
Hab' die Stub' nicht geheizt,
Hab' nicht Hafer noch Heu.

Gehe lieber nur ſchnell
Zum Gevatter ins Dorf;
Aber morgen, hörſt du,
Komm zu mir auf Beſuch."

— „Bis zum Dorf iſt's noch weit,
Müd und matt iſt mein Gaul;
Futter hab' ich für ihn,
Darum ſei nicht beſorgt.

War geſtern in der Stadt,
Hab' Einkäufe gemacht;
Hier ein Geſchenk für dich,
Längſt war dir's zugedacht."

— „Will es nicht, brauch' es nicht!
O es ſchmerzt mich der Kopf,
Martert mich bis zu Tod —
Geh zum Gevatter heut!"

— „Ach was Schmerz, Kinderei!
Hab' ein Mittel dafür:
Mit zwei Worten curir'
Ich dein Köpfchen im Nu."

Feu'r leuchtete bald
Und es dampfte die Stub',
Für die Gäſte bereit
Macht die Witwe das Mahl.

Mit dem Fiſcher am Tiſch
Zechte der Kaufmann ſchon —
Und zum Fenſter herein
Schaut der verweg'ne Burſch.

„Trinke, Fiſcher, trink' Wein!
Mir und ihr ſchenke ein!
Biſt du Meiſter im Tanz?
Laßt uns ſingen ein Lied!

Mit den Leuten lieb' ich
Freundſchaftlich umzugeh'n;
Eure Sach' iſt der Fang,
Unſre Sache der Kauf.

Alſo, bitt' ich, mit mir
Ohne Rangunterſchied!
Guten Freunden ſing' ich
Immer das alte Lied:

Haſt du Gram — gräm' dich nicht,
Ein Geſchäft — arbeit' friſch;
Iſt Gelegenheit da —
Freu' dich luſtig drauf los!"

Und der Kaufmann nun recht
Mit dem Fiſcher jauchzt, zecht,
Herzet, küſſet und koſt
Die junge Witwe fein ....

Länger nicht trug's der Burſch
Feuer ſprühte ſein Herz:
Schnell fuhr er wie ein Blitz
In die Stube hinein .....

Seit der Zeit wohnt kein Menſch
Mehr in dem Meierhof;
Nur die Nachtigall ſingt
Laut ihre Lieder noch .....

Erinnerungen aus Süddeutschland.

Heidelberg im Jahre 1848.

Von

Hermann Marggraff.

(Vgl. Deutsches Museum, 1853, Band I, Seite 233 fg.)

IV. Volksversammlung im Schlosse; Septemberputsche in Frankfurt und im Oberlande.

Auf den Einzug der Reichstruppen folgten bald andere, vielleicht minder glänzende, aber desto geräuschvollere Scenen; das grundrechtelnde und rechtsgründelnde Parlament in Frankfurt sorgte schon dafür, daß es in Heidelberg niemals an Unterhaltung mangelte. Hatte es uns schon seine östreichische Maskerade gesandt, so sandte es uns im Laufe des Sommers auch eine Partie demokratischer Gastspieler, die sich für ihre Production das schönste Theater, das sich denken läßt, den geräumigen Hof im alten heidelberger Schlosse ausersahen und dazu das herrlichste Wetter verschrieben hatten. Ganz Heidelberg wimmelte von den Deputationen der verschiedenen demokratischen Bünde und Turngemeinden Badens, die bewaffnet und mit Bannern, welche zum Theil Inschriften trugen, z. B. „Schweizerische Wehrverfassung" ꝛc., auf das Schloß hinaufzogen.

Das Eine muß man den Demokraten zugestehen: sie waren trefflich organisirt; auf den Pfiff irgend eines Führers war gleich die ganze Genossenschaft beisammen. Umgekehrt mangelte es den Constitutionellen an aller und jeder Organisation; es waren Führer ohne Gefolge. Ja noch jetzt steht zu fürchten, daß, wenn je einmal wieder ein ihnen günstiger Moment kommen sollte, sie ganz so wie damals in der Luft stehen und ihr Spiel aus den Händen geben werden. Denn auch sie lernen und vergessen nichts und sind gegen die Rathschläge und Mahnworte der Presse ebenso schwerhörig als diejenige Partei, der sie nicht müde werden diese Schwerhörigkeit vorzurücken und die davon unzertrennlichen verderblichen Folgen zu prophezeien. In ihrer vornehmen Bequemlichkeit versäumen sie das erste Gebot politischer Parteiführer, das darin besteht, Vertrauen und Rückhalt bei der Masse der Bevölkerung zu gewinnen — ein Gebot, welches die englischen Parteiführer, ein O'Connell, ein Cobden, ein Hume, ein John Russell, ein Derby, ein D'Israeli (welche beide Letztern sich wenigstens die Gunst der Landbevölkerung erworben hatten), niemals außer Acht gelassen haben. In Deutschland aber möchte man britische Resultate erringen, ohne doch britische Hülfsmittel in Bewegung zu setzen; ein deutscher Gelehrter, der fast nur mit seinen Zuhörern, seinen Büchern und seinen Collegen

Umgang pflegt, glaubt von ſeinem Studierzimmer aus eine Partei organiſiren zu können und Wunder weiß was gethan zu haben, wenn er innerhalb vier verſchwiegener Wände eine Zuſammenkunft mit Seinesgleichen gehalten und einen theoretiſchen Vortrag losgelaſſen hat. Einzelne patriotiſche Adelige, liberale Beamte, Gelehrte und Induſtrielle machen noch keine Partei. Ein aufrichtiger Conſtitutioneller, der ſchon öfter von mir citirte L. Häuſſer, zeichnete vor nicht langer Zeit in der „Allgemeinen Zeitung“ die gemäßigte Partei zur Zeit der erſten franzöſiſchen Revolution ſehr richtig wie folgt: „Der rohen demagogiſchen Taktik unkundig, um ihrer Mäßigkeit willen den beiden Extremen verhaßt, auf ihre Grundſätze pochend, ſelbſtgefällig, prätentiös, ſo ſuchte ſie einer ſchon fertigen demagogiſchen Organiſation mit parlamentariſcher Kunſt, feiner Sitte und friedlicher Doctrin bei Zweckeſſen und harmloſen Demonſtrationen entgegenzutreten — ohne irgend ein anderes Ergebniß als die eigene Schwäche zu enthüllen und der wachſenden Macht der Gegner neue Triumphe zu bereiten.“

Die Conſtitutionellen — die Partei der erbkaiſerlich-parlamentariſchen Reichseinheit — können ſich nicht beklagen, daß ſie nicht das Heft in Händen gehabt hätten. Namentlich waren die ſüdweſtdeutſchen am Ziel ihrer Wünſche; die Miniſterien aller mittlern und kleinen Staaten waren mit Männern ihrer Partei beſetzt. Vielleicht wäre es von ihrem Standpunkte aus das Zweckmäßigſte geweſen, ſich für den Augenblick auf ihren eigenen Kreis zu beſchränken und wenigſtens in militäriſcher Hinſicht eine geſchloſſene Einheit unter ſich herzuſtellen. Würtemberg, Baden, die beiden Heſſen, Naſſau, die Thüringiſchen Staaten u. ſ. w. konnten ein ganz anſehnliches und ziemlich conformes Heer auf die Beine bringen, genügend um auf der einen Seite alle demokratiſchen Putſche zu unterdrücken, auf der andern die Unabhängigkeit des Parlaments von den großen Staaten und Dynaſten zu begründen. Seine Bedenken hätte dieſer Verſuch freilich auch gehabt: aber etwas muß in ſolchen verhängnißvollen Augenblicken allemal gewagt und aufs Spiel geſetzt werden.

Statt deſſen glaubte man mit einem Parlament, das von vornherein nach zwei Seiten ohne Schutz und vom guten Willen der Einzelregierungen abhängig und dazu (abgeſehen vom preußiſch-öſtreichiſchen Dualismus) in zwei feindſelige Lager getheilt war, alſo ein vollkommenes Gegenbild der erſtrebten deutſchen Einheit darſtellte, und mit zum Theil künſtlich bewirkten Majoritätsbeſchlüſſen ein deutſches Reich begründen zu können. Man bezweckte einen deutſchen Erbkaiſer aus dem Hauſe Hohenzollern, und man wählte als Den, der dieſem die Stätte bereiten ſollte, einen Erzherzog aus dem Hauſe Lothringen-Habsburg! Man hatte Preußen vor Augen, aber nicht im Herzen,

man hatte Oeſtreich im Herzen, aber nicht vor Augen; man hielt es mit Preußen und wieder mit der Demarcationslinie, man hielt es mit Oeſtreich und wieder mit den Ungarn und Lombarden; man ging, wenigſtens eine lange Strecke, mit den Feinden der Dynaſten am linken und mit den Dynaſten am rechten Arm. So unzweifelhaft bei den Meiſten dieſer Partei der gute Wille, ſo patriotiſch und uneigennützig ihre Abſicht zum Theil auch war, ſo konnte doch aus dieſem Gewirre, dieſen Widerſprüchen nichts Organiſches ſich geſtalten.

Was die deutſch-conſtitutionelle Partei als ihren höchſten Triumph feiern mochte, der Zuſammentritt einer verfaſſunggebenden Verſammlung aus allen deutſchen Staaten mit Einſchluß Schleswig-Holſteins, war bei Licht beſehen auch ihre entſchiedenſte Niederlage. Das Parlament löſte ſich in eine Unzahl Coterien, in eine Tirailleurlinie der verſchiedenſten politiſchen Intriguen, reactionäre, conſtitutionelle und demokratiſche, großdeutſche, kleindeutſche und mitteldeutſche auf, die wie Wildbäche von allen Seiten herſchoſſen, dort zuſammen-, hier wieder aus- oder gegeneinander liefen und die in Ein Bett und zu einem vollen Strome zuſammenzufaſſen unmöglich war. Die Revolutionspartei trat, trotz ihrer ſchmählichen Niederlage im badiſchen Oberlande, Mitte des Sommers wieder kecker und zuverſichtlicher auf als je und ſpielte den Herrn, wenn nicht im Parlament, doch außerhalb deſſelben, indem ſie die geſammte Bevölkerung, in Städten und Dörfern, mit einem wahren Netze von Wanderverſammlungen durchzog, dem bald hier bald dort eine neue Maſche angeſetzt wurde. Die conſtitutionelle Partei war gegen dieſes Treiben machtlos; ſie hätte den Dynaſten und Reactionären um jeden Preis zeigen müſſen, daß ſie aus eigener Kraft dieſe gährenden Elemente niederzuhalten im Stande ſei. Da ſie dies nicht vermochte, ſo war ihr Spiel verloren.

Wie hoch die Demokraten oder beſſer die Revolutionäre wieder das Haupt trugen, das zeigte ſich auch auf der Volksverſammlung im heidelberger Schloßhofe. Die vom wilden Volksjubel begleiteten blutſchäumenden Reden, die dort gehalten wurden, ließen den Hörern keinen Zweifel, daß dieſe Sommerſonne den Demokraten zum Siege leuchten werde. Die demokratiſchen Führer hatten nur Einſicht in die Schwächen und Fehler der conſtitutionellen Partei, aber nicht in die Kraft und Stärke der reactionären Elemente, die durch die vom Pfluge der Revolution umgewälzten Schollen des politiſchen Erdreichs, nur dem ruhigen Beobachter kenntlich, überall ſchon damals hervorbrachen. Das demokratiſirte Volk hielt ſeine Führer für viel bedeutender als ſie waren, und die Führer wieder das Volk für viel aufopferungsfähiger und todesmuthiger als es wirklich war.

Bei jener Volksverſammlung trat auch Robert Blum (deſſen Stern

im Parlament allmälig zu erbleichen anfing, weil er ein Volks- aber kein Parlamentsredner war) noch einmal in der vollen Glorie eines populären Redners vor das Volk. „Dies iſt mein lieber Sohn an dem ich Wohlgefallen habe", ſagte „Vater" Winter, als er ihn dem Volke vorſtellte, mit einer nicht miszuverſtehenden Anſpielung, die mit jubelndem Gewieher aufgenommen wurde. Und als ein eigener Sohn Winter's im Verlauf der Verſammlung den anerkennenswerthen Muth hatte, einen offenen antidemokratiſchen Proteſt einzulegen und deshalb — da dieſe Männer der Freiheit keine Freiheit der Rede geſtatteten — in ziemlich unhöflicher Weiſe aus dem Schloßhofe hinausgebracht wurde, äußerte Schlöſſel u. A.: „Da erblicke man doch eine Probe der wohlfeilen und pünktlichen Volksjuſtiz!" — Im Uebrigen muß man zu Ehren der zahlreich verſammelten demokratiſchen Scharen zugeben, daß, dieſe geringfügige Probe der Lynchjuſtiz ausgenommen, Alles ganz ordentlich und ohne Exceß ablief. Der Tagesbefehl der Führer lautete dahin, daß man ſich an dieſem Tage jedes Tumults zu enthalten und ruhig nach Hauſe zu gehen habe, und das Volk bewies, daß es ſeinen Führern zu gehorchen wiſſe. Hätte man die Leidenſchaften entzügeln wollen, ſo würde das Volk auch hierin gehorcht haben. Einen Exceß moraliſcher Art beging man aber, indem man mitten unter dieſen Schloßtrümmern, dem Denkmal des franzöſiſchen Vandalismus, auf die franzöſiſchen Republikaner ein wahnſinniges Hoch ausbrachte!

Eine andere Parole, die Kriegsparole, wurde einige Monate ſpäter, nachdem man die Gemüther gehörig zurechtgeknetet und den Aufſtand organiſirt zu haben glaubte, auf der Pfingſtweide bei Frankfurt gegeben. Der Waffenſtillſtand von Malmöe lieferte dazu, wie man weiß, nur den Vorwand. Denn wie ſchon neulich geſagt: der Maſſe des ſüddeutſchen Volks war, was an der Eider geſchah, ziemlich gleichgültig, und in die feinen Diſtinctionen des Malmöer Vertrags hatte es nun gar keine Einſicht. Hätte das Parlament den Malmöer Vertrag verworfen, ſo würde ſich früher oder ſpäter ein anderer Vorwand gefunden haben, weil die Führer einmal beſchloſſen hatten, daß ſich einer finden müſſe. Man kann darüber im Zweifel ſein, ob das Parlament ſeiner hohen Aufgabe gemäß gehandelt, als es den Vertrag ſanctionirte; jedenfalls aber würde die Verwerfung deſſelben den Gang der deutſchen Geſchicke ſchwerlich zum Beſſern gewendet haben, da der Zeitpunkt, wo Beſchlüſſe des Parlaments maßgebend waren, ſchon längſt verpaßt und vorüber war. Sehr wahrſcheinlich hätte aber — denn bis dahin waren die Dinge bereits gediehen — eine Verwerfung des Vertrags ſchon damals das ſpäter doch unvermeidlich gewordene Auseinanderfallen des Parlaments, das über dieſe wichtige Frage in zwei faſt gleiche Hälften getheilt war, zur unmittelbaren Folge gehabt, beſon-

ders da Preußen, trotz des gegentheiligen Parlamentsbeschlusses, doch wol schon damals den Vertrag aufrechterhalten hätte. Die hieraus hervorgehende Verwirrung würde einer republikanischen Partei erst recht zu statten gekommen sein, keineswegs den Constitutionellen in Süddeutschland, die, wie sich ja im Jahre 1849 bei einer fast noch eclatantern Gelegenheit zum Bruche mit Preußen gezeigt hat, vermöge ihrer wesentlich antidemokratischen Natur mit den Demokraten nicht gemeinsame Sache machen können und bei einer demokratischen Schilderhebung sofort hors de combat gesetzt werden oder Fersengeld zahlen müssen.

In der Nacht zum 18. September hatte ein Trupp den Versuch gemacht, die Thüren der Hauptkirche in Heidelberg zu erbrechen, um Sturm zu läuten, dieselben jedoch meines Erinnerns besetzt gefunden. Am 18. wüthete der Kampf in den Straßen Frankfurts. Am 19. früh erhielt man die Kunde davon in Heidelberg. Die Nachrichten lauteten verworren genug; so viel indeß wußte man bereits in den Kreisen der Constitutionellen, daß die Truppen vollständig die Oberhand behalten, daß aber zwei preußische Abgeordnete, Auerswald und Lichnowski, den Tod gefunden, und zwar wie das Gerücht damals ging, im Kampfe gegen die Barrikaden. Daß die durch ihre Unbedachtheit oder ein unerforschliches dunkles Verhängniß dem Verderben entgegengetriebenen Männer durch eine Meute halbtrunkener fanatischer Meuchelmörder im wehrlosen Zustande förmlich zu Tode gehetzt worden waren, erfuhr man erst später. Aber auch so war die Kunde erschütternd genug, um ihre Wahrheit in Zweifel zu ziehen, und sie jenen Uebertreibungen beizuzählen, wie sie sich den ersten Nachrichten von solchen Ereignissen in der Regel beigesellen. Eins aber mußte jedem Einsichtigen schon damals klar sein: nämlich daß die Aera der Reaction jetzt ihren Anfang nehmen und die deutsche Nationalversammlung fortan nur noch wie eine blos geduldete Gesellschaft wesen- und wirkungsloser Schatten in der Paulskirche spuken würde. Auch in Frankfurt hat die passive und neutrale Haltung, deren sich das moderne Bürgerthum befleißigt, viel verschuldet. Hätte sie sich gleich anfangs dazwischengelegt und ihren entschiedenen Widerwillen gegen die beabsichtigte Emeute kundgethan, es würde an jenem Tage zu keinem Barrikadenbau gekommen und kein Blut im Bruderkampfe vergossen worden sein. Indeß die Geschicke geben ihren Weg, und Thorheit und Feigheit arbeiten so gut an den geschichtlichen Dingen mit als Vernunft und Mannhaftigkeit. Es ist heilsam und nothwendig, daß zu gewissen Zeiten Krisen eintreten, damit man erfahre, was die Menschen werth sind und wie weit man auf sie in Augenblicken der Gefahr rechnen könne ...

Ihrerseits hatten die Demokraten alle Ursache, über den Ausfall des frankfurter Barrikadenkampfes stutzig zu werden und in sich zu gehen.

Die Ueberrumpelung der Paulskirche war mislungen. Was darauf folgte, war mehr ein Kampf der militärischen Macht gegen haushohe und allerdings nach allen Regeln der Kunst construirte Barrikaden, als gegen deren Vertheidiger, indem die Wagenburgen nur schwach besetzt waren. Trotzdem daß die ganze Nachbarschaft Frankfurts bis ins Fränkische, Badische, Würtembergsche hinein in demokratischem Sinne aufgewühlt war, trotz der monatelangen Vorbereitungen, trotz der siegessichern Phrasen auf den Volksversammlungen, hatten sich nur einige hundert Kämpfer — ganz gewiß kein volles Halbtausend — zu dem blutigen Rendezvous in Frankfurt eingefunden, zum Theil mit nur schlechten Gewehren und nicht zureichender Munition versehen. Ein ehrlicher und aufrichtiger Demokrat, der sich gegenwärtig unter den Verbannten in Nordamerika befindet, erzählte mir, daß in dem demokratischen Kriegsrath, welcher am 17. Abends gehalten wurde, von Einigen dringend von einer Schilderhebung abgemahnt und unter Anderm darauf aufmerksam gemacht worden sei, daß man ja zu einem einigermaßen anhaltenden Straßenkampfe nicht einmal über den erfoderlichen Vorrath von Pulver verfügen könne, worauf Andere, hierunter Derjenige, der durch eine absonderliche Laune des Schicksals den Namen des „Nestors der europäischen Diplomatie" trägt, mit demokratischer Naivetät geltend gemacht hätten: ihre baare Münze gehe auf die Neige, es müsse daher ein Versuch gemacht werden, gehe er aus wie er wolle! Diese Gewissenlosen, auf welchen die Blutschuld vom 18. September lastet, waren denn auch die Ersten, welche sich drückten und ihre Opfer im Stich ließen. Auch die Kämpfer zeigten keinen ausdauernden Todesmuth, ausgenommen einige Turner und junge Leute, hierunter namentlich ein heidelberger Student (sein Grabdenkmal auf dem herrlichen frankfurter Gottesacker nennt seinen Namen), der, die Blutfahne bis zuletzt hochhaltend, auf der Barrikade an der Allerheiligengasse seinen Tod fand. Auf das Landproletariat des Taunus, welches, wie mir ein Bauerntölpel aus Soden ohne Umschweife gestand, „des Theilens wegen" die Flinte in die Hand genommen, war natürlich wenig zu rechnen; dergleichen Volk hat ebenso großen Respect vor den respectlosen Kugeln als geringen vor dem Eigenthum. Daß trotzdem der Kampf in den Straßen Frankfurts stundenlang wüthete und zur Zerstörung der großen Barrikade an der Allerheiligengasse erst Artillerie aus Darmstadt herbeigeholt werden mußte, könnte auffallend erscheinen, wenn man nicht wüßte, daß einige durch solche unzugängliche und unersteigliche Brustwehren gedeckte gute Schützen hinreichen, ganze Compagnien aufzuhalten. Auch hatten die Truppen im Barrikadenkampfe keine Uebung und Erfahrung, und namentlich setzten sich die preußischen Offiziere, die, wie der Correspondent des „Morning Chronicle" sich ausdrückte,

gegen die Barrikaden „im Tänzerschritt angingen", ganz nutzlos, wenn auch todesmuthig aus. Auf Seiten der Aufständischen war das Ganze um so mehr nur halbes Werk, als die Koryphäen der revolutionären Parlamentslinken es klug vermieden, sich offen und thätig an dem Aufstande zu betheiligen. Sie würden den Sieg ihrer Kämpfer acceptirt haben, sie desavouirten die Niederlage. Ohne Zweifel sehr schlau!

Hätten die Demokraten (wenn dieses Gemengsel von sogenannten Republikanern, Communisten, Socialisten und bloßen Skandalmachern diesen Namen verdient) sich darauf beschränkt, die mit großer Mühe und nicht ohne Kampf errungene Preßfreiheit zu wahren, so hätten sie die — wenigstens in unserer Zeit geeignetste — Waffe in Händen behalten, um ihren Ideen Ausbreitung und möglicherweise unwiderstehlichen Einfluß zu verschaffen. Sie wollten aber einen kürzern, dafür jedoch um so halsbrecherischern Weg: sie griffen zum Faust- und Schwertrecht, indem sie ihre militärischen Kräfte ebenso sehr überschätzten, als die ihrer Gegner geringschätzten. Ueber den Vortheilen, welche ihr hier und da das locale Terrain bot, übersah diese Partei, daß sie auf dem großen europäischen Kriegstheater entschieden im Nachtheil war. Auf dem Blachfelde, das sie schmählich räumen mußte, ließ sie denn auch jene köstliche Waffe zurück. Wer sich blos versuchsweise in einen Kampf einläßt, hat sich über die bittern Folgen eines so blinden Unternehmens nicht zu beklagen. Hätte übrigens diese Partei gesiegt, so würde sich ihr Sieg nur durch den systematischsten Terrorismus eine Weile haben festhalten lassen und die Republik nur eine unheilige Unwahrheit gewesen sein oder nach kürzestem Verlauf ihren zweiten December erlebt haben, so gut oder so schlimm wie die französische.

Ich habe nichts gegen die Menge,
Doch kommt sie einmal ins Gedränge,
So ruft sie, um die Teufel zu bannen,
Gewiß die Schelme, die Tyrannen.

Wann wird diese ewige Wahrheit, die sich in der Geschichte so oft wiederholt und in diesem Spruche von unserm großen Dichter in so schlagend populärer Weise ausgedrückt ist, endlich begriffen werden? Man berufe sich nicht immer wieder auf die Revolutionen und Bürgerkriege Englands. Jeder Kundige weiß, daß der praktische Freiheits- und Unabhängigkeitssinn der Briten und der theoretische festländischer Europäer zwei himmelweit verschiedene Dinge sind, deren Unterschied sich bis in die Strömungen der einfachsten bürgerlichen Verhältnisse verfolgen läßt.

Die demokratisirte Bevölkerung Heidelbergs zeigte sich anfangs freilich niedergeschlagen genug. Auf den Straßen und Plätzen bildeten

ſich Vormittags des 19. zahlreiche Gruppen, die ſich untereinander die Kunde aus Frankfurt mittheilten. Es fehlte nicht an ungläubigen Mienen, an kopfſchüttelnden Zweiflern. Da kam der Mittagszug mit Reiſenden aus Frankfurt, die ſofort auf der Straße von den Gruppen feſtgehalten und zum Erzählen genöthigt wurden. Ich erblickte in einer ſolchen einen Mann von wohlhäbigem Anſehen, der lebhaft erzählte und die Wahrheit nicht verſchwieg. Er mochte früher Demokrat geweſen ſein, ſeit geſtern war er es nicht mehr. War er doch die Nacht über im Landsberg zu Frankfurt wider Willen feſtgehalten worden und hatte hier die häßlichen Kugeln ganz in der Nähe pfeifen hören! „Lieben Leute", ſagte er zu den Umſtehenden, „ſo ein Gewehrfeuer iſt in der Nähe viel ſchrecklicher, als man ſich's vorſtellt; laßt euch in ſo was ja nicht ein!" Die Gruppe löſte ſich ſchweigend, mit niedergeſchlagenen und verblüfften Geſichtern. Man konnte wol die brieflichen Mittheilungen von dem Siege der Truppen für übertrieben oder falſch erklären: aber ſolchen Augenzeugen mußte man glauben.

Trotzdem — es iſt kaum glaublich — verbreitete ſich noch im Laufe des 19. September unter dem Volke das Gerücht, der Kampf in Frankfurt dauere noch fort oder ſei erneuert worden, die Aufſtändiſchen ſeien durch zahlreiche Zuzüge verſtärkt worden und hätten den Truppen ſogar zwei Geſchütze abgenommen. Es wurde ſelbſt — wer ſollte es möglich halten? — für den folgenden Tag Mittags eine Volksverſammlung auf den Muſeumsplatz ausgeſchrieben und diejenigen Demokraten dazu eingeladen, die ſich zu einem Hülfszug nach Frankfurt bereit zeigen möchten. Die Verſammlung fand auch in der That ſtatt, fiel aber, wie leicht zu begreifen, kläglich genug aus, theils weil der Schlachtenmuth Derer, auf welche die Agitatoren rechneten, überhaupt nicht groß und „von des Gedankens Bläſſe angekränkelt" war, theils weil am 20. Mittags der Leichtgläubigſte an der totalen Niederlage der Revolutionspartei in Frankfurt nicht den entfernteſten Zweifel mehr hegen konnte. Eine ziemliche Anzahl neugierigen Volks aus den unterſten Schichten hatte ſich zwar eingefunden, ließ auch gelegentlich an einigen Studenten, die man an ihrer Geſichtsbildung und ihrem ganzen Habitus als preußiſche oder wenigſtens norddeutſche Junker erkennen mochte, ihren Muth aus, indem man ſie verhöhnte und ausziſchte: aber nach kurzer Zeit verlief ſich die Menge und nur in der Mitte des Platzes blieben etwa zwei oder drei Anſtifter der Verſammlung übrig, hierunter ein Redner aus dem Arbeiterverein, der an öffentlichen Orten zu behaupten pflegte: „in dem Volke müſſe vor allem der Glaube an einen perſönlichen Gott und an eine perſönliche Fortdauer nach dem Tode ausgerottet werden, und ſo weit habe man es ſchon", nebſt einem Demokraten, der mir ſeines wilden Ausſehens und ſeines überaus langen rothen Bartes

wegen schon öfters aufgefallen war und der mir als einem Genossen der „Deutschen Zeitung" im Abgehen einen Blick zuwarf, den ich fast wie einen Dolchstoß zwischen den Rippen zu spüren meinte.

Ungeschreckt von der gründlichen Lection, welche die Revolutionspartei in Frankfurt erhalten hatte, fiel der immer regsame aber unsinnige Struve am 21. September mit einer Freischar in Baden ein und versuchte einen Putsch, der noch kläglicher gerieth als der vom April, indem seine Schar schon am 24. nach unerheblichem Widerstande auseinandergesprengt wurde. Dies geschah in und bei dem Städtchen Staufen durch badische Truppen unter Anführung des Generals Hoffmann. Am folgenden Tage wurde der badische Catilina, der nur nicht mit solcher Todesverachtung zu streiten und zu enden wußte wie der römische Verschwörer, bekanntlich auf seiner schmählichen Flucht gefangen. Es war abermals Hrn. Struve nicht gelungen, die badische Republik in die Landkarte von Europa einzuschwärzen.

Bei dieser Gelegenheit sah Heidelberg wiederum den Durchzug preußischer Truppen, dieselben, die in Frankfurt gegen die Barrikaden gekämpft hatten. Ein Zufall führte mich mit mehren ehrlichen Landsleuten aus Schlesien zusammen, von denen der eine aus dem Barrikadenkampfe eine Quetschung am Halse davongetragen hatte. Welch ein anderes Kaliber! Während die süddeutschen Soldaten an den öffentlichen Orten mit den Demokraten fraternisirten und daher im Felde nur mit getheiltem Herzen auf sie losgingen, sprachen diese Preußen ihren Grimm und ihre Erbitterung gegen die Putschmacher wie ihr heißes Verlangen, mit ihnen wieder zusammenzutreffen, ungescheut und in Gegenwart der langen Bärte und Heckerhüte aus, scheel aber furchtsam angestiert von den horchenden Liebhabern der Putschpraxis. —

Hier enden meine heidelberger Erinnerungen. Die „Deutsche Zeitung" verließ den Posten, den sie bis dahin ehrenvoll behauptet hatte, und wanderte nach Frankfurt aus: wie ihr Ende gezeigt hat, nicht zu ihrem Gedeihen, und wie es mir scheint, nicht zur Förderung der constitutionellen Sache in Baden. Die „Deutsche Zeitung" verlor in Folge dieser Verpflanzung und des dadurch nothwendig gewordenen Redactionswechsels (da ihre Stifter und Hauptredacteure fortan in die Stellung bloßer Correspondenten und gelegentlicher Mitarbeiter eintraten) sofort ein ganzes Drittheil ihrer Abonnenten; danach bemesse man, wie viele ihrer Leser! Man gab eine der wichtigsten Provinzen für den deutschen Constitutionalismus, Baden, auf und überließ sie — da Organe wie die halbofficielle „Karlsruher Zeitung" ihrer ganzen Situation nach in kritischen Zeiten ohne Einfluß auf die öffentliche Meinung sind — dem Gewühl und Getümmel zahlloser demokratischer

Blätter und Winkelblätter. Und zwar war dieſe Verpflanzung zu einer Zeit, noch mitten im Sommer, beſchloſſen worden, wo die deutſch-conſtitutionelle Partei in Baden noch nicht den geringſten Anlaß hatte, ſich der Deſperation, der Muthloſigkeit oder dem Ueberdruß an ihrer Sache hinzugeben!

Literatur und Kunſt.

Die Erſtarkung und Belebung des volksthümlich geſchichtlichen Sinnes, welche wir kürzlich unſerer neueſten Geſchichtſchreibung nachrühmen durften, zeigt ſich auch noch auf andern als dem eigentlich hiſtoriſchen Gebiete, darunter auch auf ſolchen, die auf den erſten Anblick einer wirklich geſchichtlichen Behandlung ſogar zu widerſtreben ſcheinen. Oder was gibt es nach der gewöhnlichen Auffaſſung Entgegengeſetzteres und Widerſpruchvolleres als Geſchichte und Sage, hiſtoriſche Erzählung und Märchen? Und doch iſt es gerade die Literatur der Sagen und Märchen, in welcher ſich der hiſtoriſche Sinn unſerer Tage ebenfalls auf ſehr merkliche Weiſe äußert. Dieſelbe entwickelt ſeit einigen Jahren nicht nur eine ganz ungemeine Fruchtbarkeit, ſondern neben der Fruchtbarkeit auch eine wiſſenſchaftliche Gediegenheit, die, einige wenige berühmte und allbekannte Ausnahmen abgerechnet, ſonſt nirgend weniger zu Hauſe zu ſein pflegte als gerade auf dieſem Gebiete. Nun weiß allerdings auch Jeder, der ſich mit dieſem Gegenſtande irgend einmal näher beſchäftigt oder auch nur ernſtlich darüber nachgedacht hat, daß Sage und Geſchichte, Chronik und Märchen, ſtatt Gegenſätze zu ſein, vielmehr im innigſten Zuſammenhange miteinander ſtehen und eine die andere vorausſetzen, ergänzen und erklären. Die Sage iſt nicht blos die morgendliche Dämmerung, welche dem heitern Tage der Geſchichte vorangeht: auch noch auf dem Wege der Geſchichte ſelbſt finden ſich, bis auf den heutigen Tag hin, eine Menge einſamer Plätze, ſchattiger Grotten, halbverfallener Höhlen, in denen die Sage hauſt und die auch der Geſchichtsforſcher nicht unbeſucht laſſen darf, weil mancher Faden, der am Rocken der Geſchichte plötzlich abreißt, hier in dieſem geheimnißvollen Dunkel, unter den Händen der Sage, weiter geſponnen wird, oder auch umgekehrt zu Manchem, was jetzt in breiten, ſtolzen Fluten im Strom der Hiſtorie dahinrauſcht, hier die einſame, ungekannte Quelle ſprudelt. Nicht blos die Erinnerungen und Ueberlieferungen, auch die Hoffnungen und Wünſche der Völker retten ſich in das Gebiet der Sage oder tauchen als goldbeſchienene lächelnde Märchengeſtalten aus der Einförmigkeit und Dürre des täglichen Lebens hervor; nicht blos die hiſtoriſche Vergangenheit, auch die innern moraliſchen Zuſtände des gegenwärtigen, lebenden Volks, namentlich die Kraft, Ausdauer und Richtung ſeines Idealismus lernen wir aus ſeinen Sagen und Märchen kennen.

Aber allerdings thun wir dies nur dann, wenn Geſchichte und Sprachwiſſenſchaft uns den Schlüſſel dazu reichen, nicht aber wenn eine falſche, auch in äſthetiſcher Hinſicht verwerfliche Romantik die Sagen und Märchen

des Volks eigenmächtig zurechtstutzt und die alte, ihrer selbst unbewußte Weisheit früherer Jahrhunderte mit modernen Pointen und Tendenzen zu verschönern, ja wol gar zu versittlichen strebt. Bekanntlich grassirt diese falsche Art der Romantik gerade in diesem Augenblick in unserer poetischen Literatur, wenigstens soweit dieselbe die Gunst der feinen Welt genießt, aufs allerheftigste. Aber nur um so interessanter und wichtiger ist die historische Nüchternheit und Strenge, mit welcher, im Gegensatz zu dieser Krankheit unserer poetischen Modeliteratur, die Wissenschaft das Gebiet der Sagen und Märchen anbaut und von dem Unkraut lichtet, das frühere irrthümliche Methoden hineingebracht haben. Die Rückwirkung auf die Poesie selbst kann unmöglich lange ausbleiben; wo die Quellen allmälig wieder so rein und frisch, in erquickender Ursprünglichkeit sprudeln, da müssen auch unsere Poeten sich zu schämen anfangen, die köstliche Gabe der Natur mit ihren Essenzen und Liqueuren zu verderben.

Es liegt uns eine ganze Reihe von Sagen- und Märchensammlungen vor, die sämmtlich in den letzten Monaten erschienen sind und sich fast alle durch diesen Stempel wissenschaftlicher Tüchtigkeit und ernster, geschichtlicher Forschung auszeichnen. An die Spitze stellen wir die „Deutschen Sagen, Sitten und Gebräuche aus Schwaben, gesammelt von Ernst Meier, Professor der morgenländischen Sprachen an der Universität Tübingen" (2 Theile; Stuttgart, J. B. Metzler, 1852). Das „Deutsche Museum" hat schon öfter Gelegenheit gehabt, das Publicum auf die geschmackvollen und sorgfältigen Arbeiten aufmerksam zu machen, mit denen der gelehrte Verfasser schon seit mehren Jahren die Literatur der Sagen und Märchen bereichert hat. Auch diese neueste Sammlung bleibt hinter ihren Vorgängern nicht zurück, weder was das Interesse des Inhalts noch was den Fleiß und Scharfsinn des Herausgebers betrifft. Gerade die Landschaft, deren volksthümliches Leben in Sagen, Sitten und Gebräuchen uns hier vorgeführt wird, war von der deutschen Sagenforschung bisher in auffälliger Weise vernachlässigt worden; das poesiereichste Land deutscher Zunge, das unserer Literatur zu den verschiedensten Zeiten die zahlreichsten und namhaftesten Poeten geboren hat, stand im Gebiet der Sage und des Märchens als eines der ärmsten und unfruchtbarsten da. Daß die Schuld davon nicht an Schwaben selber lag, hat der Verfasser schon durch seine „Deutschen Kinder-Reime und Kinder-Spiele aus Schwaben" und die „Deutschen Volksmärchen aus Schwaben" bewiesen. Jetzt vervollständigt er diesen Beweis durch die vorliegende Sammlung, in der wir nicht sowol eine Nachlese der frühern als ein eigenes selbständiges Werk, das eigentliche Hauptwerk, gleichsam ein Corpus schwäbischen Volkslebens in Beziehung auf Sage, Märchen ꝛc. zu erkennen haben und dem zu seinem völligen Abschluß nur noch die schwäbischen Volkslieder fehlen, mit deren Sammlung der thätige Herausgeber indessen auch bereits beschäftigt ist. Der erste Band enthält in zwölf Capiteln zuerst die mythologischen Sagen; dieselben sind besonders zahlreich und zeigen aufs neue, wie fest das Volk auch auf religiösem Gebiet an seinen alten Erinnerungen festhält, selbst da, wo es dieselben schon lange nicht mehr versteht. Im zweiten Bande erhalten wir zuerst die geschichtlichen Sagen, die minder zahlreich sind, als man nach den vielen interessanten und bedeutenden Begebenheiten, welche sich auf schwäbischem Boden zugetragen, erwarten sollte,

nen dafür aber meist durch frische Färbung und einen besonders kräftigen, echt volksthümlichen Humor auszeichnen. Den Schluß macht eine wohlgeordnete Aufzählung von Sitten und Gebräuchen, nebst dem interessanten und reichhaltigen Capitel des Aberglaubens. — In der Vorrede gibt der Herausgeber nach einer kurzen kritischen Uebersicht über die wichtigsten Erscheinungen der Sagenliteratur, besonders soweit sich dieselbe auf Süddeutschland erstreckt, eine interessante Schilderung von der Art und Weise, wie er im persönlichen Verkehr mit dem Volke seine Schätze zusammengebracht hat; dieselbe ist zur Charakteristik des Volks selbst von großem Werth, namentlich aber empfehlen wir sie Allen, die sich etwa ähnlichen Studien widmen wollen. Unser Herausgeber hat dabei mit manchen Vorurtheilen zu kämpfen gehabt, weniger beim Volke selbst, das sich im Gegentheil, wenn der Forscher es sonst nur nicht geradezu verkehrt anfängt, durch die Aufmerksamkeit auf seine alten Lieder und Sagen sogar geschmeichelt fühlt, als bei seinen gelehrten Collegen, von denen einer ihm wörtlich beweisen wollte: „daß die Schwaben solche Ueberlieferungen, wie Nord- und Mitteldeutschland sie besitzen, gar nicht haben könnten; denn die Schwaben besäßen ja kein Imperfectum, könnten mithin auch nicht erzählen"! Auch was er über die verderblichen Einwirkungen mittheilt, die unser bisheriges Polizeiwesen auf das gesammte Volksleben, inneres wie äußeres, ausgeübt hat und noch täglich auszuüben fortfährt, ist der aufmerksamsten Beachtung werth, so wenig ihm dieselbe freilich gerade da zu Theil werden wird, wo sie am nöthigsten wie am entscheidendsten wäre. Auch die Frömmler, die in den meisten Fällen mit der Polizei Hand in Hand gehen, werden nicht verschont. Und in der That ist es schwer zu sagen, was dem Volksleben mehr Schaden thut und es mehr herunter bringt, ob der blos äußerliche, mechanische Zwang der Polizei, dem sich allenfalls doch noch ein Schnippchen schlagen läßt und von jedem tüchtigen Bauerburschen bei Gelegenheit auch wirklich geschlagen wird — oder diese innere Oede und Leere, die der Pietismus mit sich führt. Die Polizei mäht nur die Blumen und Blüten des Volkslebens nieder — und was heute niedergemäht ist, wächst vielleicht schon morgen wieder; der Pietismus dagegen mit seiner unheimlichen trockenen Glut dörrt den Boden selber aus und verwandelt ihn in todtes, unfruchtbares Gestein. Den Schluß der Vorrede machen einige mythologische Bemerkungen, die ebenso neu als scharfsinnig sind, wenn auch einzelne Punkte wol erst noch einer genauern Kritik und mehrfacher Bestätigung unterliegen dürften.

Eine andere vortreffliche Sammlung verdanken wir dem ehrwürdigen August Stöber, dessen poetischen wie literargeschichtlichen Bemühungen das deutsche Leben im Elsaß schon so viel Dank schuldig geworden ist. Durch die kürzlich erschienenen „Sagen des Elsaß, zum ersten male getreu nach der Volksüberlieferung der Chroniken und andern gedruckten und handschriftlichen Quellen gesammelt und erläutert" (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer) hat er sich auf diesen Dank einen neuen und sehr wohlbegründeten Anspruch erworben. Und zwar nicht etwa vom Elsaß allein, sondern von der gesammten deutschen Sagenforschung, der hier ein bis dahin nur wenig bekanntes, in der That aber außerordentlich reiches und fruchtbares Gebiet eröffnet wird. Die Sammlung ist geographisch, nach Bezirken und Ortschaften

geordnet; zu jeder einzelnen Mittheilung ist nicht nur das Local und andere örtliche Umstände sorgsam bemerkt, sondern der Herausgeber hat auch in den meisten Fällen die geschichtliche Deutung der Sage versucht, auch mit anerkennenswerther Belesenheit, zum Theil mit Hülfe gelehrter Freunde, Parallelen und Citate hinzugefügt, die zur Erläuterung der Sage dienen können. Das ganze Buch, dem noch eine Sagenkarte von J. Ringel zur besondern Zierde gereicht, bildet ein erfreuliches Denkmal von der Zähigkeit, mit welcher deutscher Geist und deutsche Gesinnung sich im Elsaß erhalten haben, wenn auch freilich der Boden der Wirklichkeit keinen Raum mehr für sie hat und sie nur noch bei Sage und Märchen einen heimlichen, oft sogar vom Volke selbst vergessenen Zufluchtsort finden.

Recht empfehlenswerth ist auch die neueste Sammlung, die der unermüdliche H. Pröhle noch zu Ende des vorigen Jahres hat erscheinen lassen: „Kinder- und Volksmärchen" (Leipzig, Avenarius und Mendelssohn). Der Herausgeber hat aus der Kenntniß des deutschen Volkslebens, namentlich in solchen Kreisen, an denen die Literatur bisher vornehm vorüberzugehen pflegte, bekanntlich ein eigenes und sehr erfolgreiches Studium gemacht; sowol die Sorgfalt und Treue, mit der er zu beobachten, als auch die Frische und Anspruchlosigkeit, mit der er darzustellen weiß, haben in kurzer Zeit ein zahlreiches und dankbares Publicum um ihn versammelt. Als einen Theil dieser volksthümlichen Studien hat er auch die Sagen- und Märchenwelt des Volks, seinen Aberglauben, seine Gebräuche und Sitten, besonders in religiöser Hinsicht ꝛc., in den Kreis seiner Beobachtungen gezogen. Das „Deutsche Museum" selbst hat schon früher Einiges davon mitgetheilt; auch die obige Märchensammlung verdankt diesen Studien ihren Ursprung. Dieselbe bringt eine beträchtliche Anzahl neuer Stücke und auch von dem schon anderweit Bekannten werden uns hier wenigstens neue und eigenthümliche Auffassungen mitgetheilt. Den Kern und Mittelpunkt bildet, wie beinahe bei Allem, was der Verfasser, dieses treue und dankbare Nachbarkind des Harzes, schreibt, der Harz; Anderes ist aus Niedersachsen, Einiges auch aus Schlesien dazugekommen; drei vom Verfasser selbst erfundene Märchen werden uns nicht nur als solche ausdrücklich bezeichnet, sondern sind auch in einen eigenen Anhang verwiesen worden. In der Form hat er sich seinen Quellen so viel als möglich angeschlossen; aber auch da, wo er als selbständiger Erzähler auftritt, ist der Volkston fast ohne Ausnahme auf das glücklichste getroffen. In der umfangreichen und interessanten Vorrede, die zugleich von dem wissenschaftlichen Ernst des Verfassers ein höchst erfreuliches Zeugniß gibt, verbreitet er sich zunächst über die verschiedenen Bezeichnungen, die im Munde des Volks selbst für Sage und Märchen üblich sind; die darauf folgenden Bemerkungen und Nachweise über verwandte Züge in andern Märchen lassen die Belesenheit erkennen, welche der Verfasser sich auf diesem Gebiete erworben hat, und sind reich an scharfsinnigen und interessanten Combinationen, lassen aber freilich, wie das in der Natur der Sache liegt, im Einzelnen noch manche Ergänzung und auch wol Berichtigung zu.

Bei weitem nicht so günstig vermögen wir zu urtheilen über die „Volksmärchen aus Böhmen. Von J. Milenowsky" (Breslau, J. U. Kern, 1853). Dieselben stehen noch ganz auf dem frühern belletristischen Standpunkte; der Herausgeber hat es nicht nur für überflüssig gehalten irgend einen

nachweis über Herkunft und Quelle seiner Mittheilungen hinzuzufügen, sondern auch an diesen Mittheilungen selbst hat er augenscheinlich auf eigene Hand so viel herausgeputzt und verschönert, daß sich gar nicht mehr recht bestimmen läßt, was wirklich dem Volksmärchen und was der nachhelfenden Phantasie des belletristischen Erzählers angehört. Nun kommt uns allerdings nichts weniger in den Sinn, als dem Märchen den Zweck der Unterhaltung und Ergötzung völlig abzusprechen, noch stellen wir an jede neu erscheinende Märchensammlung das Verlangen, sofort mit Excursen und Commentaren, in vollständiger gelehrter Rüstung, aufzutreten. Aber daß der Zweck der Unterhaltung auch durch eine wissenschaftliche und kritische Behandlung des Märchens nicht ausgeschlossen wird, daß im Gegentheil Beides sich recht gut und auch ohne zu großen gelehrten Aufwand vereinigen läßt, dafür besitzen wir seit beiläufig vierzig Jahren, von den Grimms an bis auf Meier und Pröhle, so viele und so glückliche Beispiele, daß es nur die Schuld des Verfassers ist, wenn er sich denselben nicht angeschlossen hat. Wie es jetzt ist, kann das Buch nur als eine sehr untergeordnete, sehr flüchtige Unterhaltung dienen, und auch das nur in sehr eigenthümlichen und sehr eng begrenzten Kreisen. Denn für wirkliche Kinder sind diese belletristischen Märchen viel zu gekünstelt, auch schon äußerlich viel zu umfangreich, während der verwöhnte Geschmack erwachsener Leser sie noch immer viel zu harmlos finden wird, ohne dafür durch die natürliche Anmuth des echten Märchens entschädigt zu werden.

Das ist denn eine Halbheit, die nach keiner Seite hin befriedigen kann, und finden wir es daher weit besser gethan, wenn die Herausgeber sich wenigstens auf völlig modernen, belletristischen Standpunkt stellen. Dies ist geschehen in: „Tirol. Natur, Geschichte, Sage, im Spiegel deutscher Dichtung. Herausgegeben von Ignaz Vinceng Zingerle" (Innsbruck, Wagner, 1852). Vier oder fünf Volkslieder abgerechnet, die aber auch in nichts weniger als echter und alterthümlicher Fassung mitgetheilt werden, beschränkt diese Sammlung sich auf lauter moderne Bearbeitungen tirolischer Stoffe, theils aus der Natur, theils aus der Geschichte und Sage dieses in jeder Hinsicht so reich ausgestatteten Landes. Es ist ein illustrirtes Tirol, bei dem der Griffel des Zeichners ersetzt worden ist durch die Feder des Dichters. Zuweilen ist diese Feder noch ein wenig stumpf und ungeübt gewesen; besonders unter den einheimischen tiroler Dichtern begegnen uns einige, denen es wol besser gewesen wäre, man hätte sie der Dunkelheit ihres tiroler Localblättchens ruhig überlassen. Und nicht blos ihnen wäre es besser gewesen, sondern den Lesern auch und am allermeisten dem Buche selbst. Doch war der Herausgeber freilich außer der ästhetischen Rücksicht auch noch durch die Rücksicht der localen Vollständigkeit gebunden, indem sein Buch zugleich bestimmt scheint, als poetisches Album für Reisende nach Tirol zu dienen. In den meisten Fällen indeß ist es ihm gelungen, beide Rücksichten recht wohl zu vereinigen. Tirol ist nicht nur von Alters her selbst ein sangreiches Land gewesen, sondern auch die Dichter anderer Landschaften sind sowol durch die erhabene Schönheit seiner Natur wie durch die Ereignisse seiner Geschichte vielfach angeregt und begeistert worden, besonders in neuester Zeit, seit jenem Tirolerkriege von Anno Neun, auf den ganz Deutschland mit so viel patriotischem Stolz hinblickte, und der wirklich, trotz

seines kläglichen Ausgangs, doch in sittlicher Hinsicht für ganz Deutschland von so großer Bedeutung war. Daher finden wir hier denn auch die gefeiertsten und beliebtesten Namen unserer neuern Poesie vertreten, wie Eichendorff, Anastasius Grün, Körner, Nikolaus Lenau, A. Meißner, Platen, Rückert, Max von Schenkendorf, L. Schücking, G. Schwab, H. Stieglitz, Tieck, Zacharias Werner, J. H. von Wessenberg, Zedlitz ꝛc. Von tiroler Dichtern zeichnen sich besonders Beda Weber, Chr. Schneller und Adolf Pichler aus, sowie auch Einzelnes von Dem, was der Herausgeber selbst — vielleicht allzu reichlich — beigesteuert hat. Die Krone von Allem aber bleibt doch Mosen's „Andreas Hofer"; davon überzeugt man sich nirgends mehr als hier, wo nicht weniger als ein halb Dutzend Gedichte auf Hofer beieinander gedruckt stehen, darunter Gedichte von Rückert, Körner, Pfizer, von denen allen aber kein einziges an die einfach erhabene Schönheit des Mosen'schen Liedes reicht. Auch ist dies, soviel wir wissen, das Einzige, das zum wirklichen Volkslied geworden ist, wenigstens außerhalb Tirols. Es wäre interessant zu wissen, wie es damit in Tirol selbst steht. Doch bleibt uns der Herausgeber sowol hierüber wie bei einer Menge ähnlicher Punkte die Antwort schuldig, da er es ebenfalls verschmäht hat, sein Buch mit irgend einer Art von Anmerkungen oder Erläuterungen zu versehen. Mit Unrecht, glauben wir; dem Reisenden, der es als poetische Illustration bei sich führt, hätten die paar Seiten mehr den Reisesack auch nicht schwerer gemacht, während der Werth des Buches für den Literarhistoriker und Sagenforscher sich dadurch nicht unwesentlich erhöht hätte.

A. P.

Im Verlage von Veit und Comp. in Berlin ist erschienen: „Stimmen vom Jordan und Euphrat. Ein Buch fürs Haus. Von Dr. Michael Sachs. Mit Beiträgen von Moritz Veit." Das zierlich ausgestattete Büchlein führt die Leser in eine Welt, die der Mehrzahl derselben, wenigstens in dieser ästhetisch durchgearbeiteten Gestalt, völlig neu und fremd sein wird, soviel der verdiente Herausgeber selbst durch seine „Beiträge zur Sprache und Alterthumsforschung aus jüdischen Quellen", seine vortreffliche „Geschichte der religiösen Poesie der Juden in Spanien" ꝛc. auch bereits dafür gethan hat, dieselbe dem gebildeten Publicum bekannt und zugänglich zu machen: nämlich in die Welt der jüdischen Poesie, soweit dieselbe in den Midrasch-Werken sowie in den Talmuden ihren Ausdruck gefunden hat. Mit hoher Befriedigung jedoch überzeugen wir uns bei näherer Ansicht des Buches, daß diese anscheinend so fremde, so abgeschlossene Welt uns vielmehr eine innerlichst bekannte und vertraute ist, indem in der Mehrzahl dieser Dichtungen sich ein so lichter Geist echter, reiner Menschlichkeit, eine so gesunde, verständige Lebensweisheit, verbunden mit milder, duldsamer Frömmigkeit, ja in einzelnen Stellen auch eine solche Freiheit, Großartigkeit und Frische der Phantasie offenbart, wie man es dem starren, gesetzeseifrigen Judenthum, besonders dem talmudischen, niemals zugetraut hätte. In drei Abtheilungen zerfallend, nämlich in „Sagen und Erzählungen", die von Erschaffung der Welt bis in die Zeiten der Hadrianischen Verfolgung und selbst noch darüber hinaus reichen, in „Betrachtungen, Parabeln und Hymnen", endlich in „Gedanken und Sprüche", bildet das Buch nicht nur

gleichſam eine Blütenleſe aus dem Gelungenſten und Schönſten der ſpätern jüdiſchen Poeſie, ſondern es bildet überhaupt auch eine Blütenleſe erhabener und großartiger Gedanken, gewichtiger ſittlicher Lehren, echt poetiſcher Bilder und Anſchauungen: ſodaß es ſeinen Zweck, ein Buch „fürs Haus" zu ſein, ein Buch der ſittlichen wie der äſthetiſchen Erhebung, der Erbauung, der Lehre und des Troſtes, überall ſehr wohl erfüllen wird, in jüdiſchen ſowol wie in chriſtlichen Kreiſen. Die Form der Bearbeitung iſt geſchmackvoll und poetiſch, beſonders auch in denjenigen Beiträgen, welche Veit geliefert hat. Ein angehängter kurzer Nachweis über die Quellen, aus denen die einzelnen Gedichte entnommen ſind, macht das Buch auch dem Literarhiſtoriker werthvoll und nützlich.

zn.

Correſpondenz.

Aus München.

20. Februar 1853.

pl. Meinen heutigen Brief habe ich mit einer Trauernachricht zu beginnen: Felix Schiller, aus Schleſien gebürtig (die Zeitungsnachricht, die ihn zu einem Abkömmling des großen Dichters machen wollte, beruht auf einem Irrthum), aber ſeit langen Jahren unter uns einheimiſch, iſt uns vor einigen Wochen durch den Tod entriſſen worden. Als Künſtler wie als Menſch gleich liebens- und achtungswürdig, gehörte Schiller zu den hervorragenden Perſönlichkeiten unſerer Künſtlerwelt. Seine Landſchaften zeichneten ſich jederzeit durch ſchöne Anordnung und eine milde, dennoch wirkſame Färbung aus. Vor allem aber haben ſie die heutzutage ſo ſeltene Eigenſchaft, wahrhaft poetiſche Erzeugniſſe zu ſein. Würden liebevoll-ſinnige Bedeutſamkeit und ein lyriſch-ſüßes, bei aller Süßigkeit dennoch durchweg geſundes Weſen in unſerer modernen Landſchaftsmalerei noch irgend in Anſchlag gebracht und geſchätzt, ſo gebührte Schiller ohne Zweifel einer der erſten Plätze. Auch in literariſcher Beziehung war er nicht unthätig; in frühern Jahren beſonders für die Maskenzüge und Feſtlichkeiten unſerer Künſtler wirkſam, lieferte er ſpäter ein Buch über das moderne München, das auch von Kennern als vortrefflich geprieſen wird.

Allein Ihre Leſer wollen nicht blos von den Todten, ſie wollen vor allem auch von den Lebenden wiſſen. Nun ja, wie leben wir? Wir haben müde Beine, der Carneval iſt zu Ende und bei der Unverwüſtlichkeit, vielleicht kann man auch ſagen bei der Genügſamkeit des münchener Humors haben wir auch diesmal getanzt und getollt, an allen Orten und aus allen Kräften, wie es ſich für einen richtigen Carneval geziemt. Auch an einem großen Maskenzug hat es uns nicht gefehlt; doch war derſelbe intereſſanter durch die Maſſenhaftigkeit des Publicums, das ſich zu ſeinem Anblick hinzudrängte, als durch ſeinen eigenen Werth.

Auch das Theater hat zur allgemeinen Carnevalsluſt redlich das Seine beigetragen. Ueberhaupt erfreut daſſelbe ſich, ſeit Dingelſtedt die Leitung übernommen, einer Regſamkeit und Friſche, es weht durch das ganze Inſtitut eine

höherer, künſtleriſcher Hauch, wie wir es früher nicht gekannt haben. Daß Dingelſtedt bei alledem, ja gerade deshalb, viele Gegner hat, iſt begreiflich; jeder wirklich thätige und energiſche Bühnenlenker wird und muß ſie haben. Doch läßt er ſich dadurch, wie es ſcheint, nicht irre machen und können wir ihm, im Intereſſe der Sache ſowol wie ſeiner Perſon, zu dieſer Beharrlichkeit nur Glück wünſchen. Eine weſentliche Erleichterung wird es übrigens für ihn ſein, wenn das alte Theater an der Reſidenz erſt wieder ganz in Stand geſetzt iſt; es wird dann möglich ſein, die Gattungen ſtrenger auseinanderzuhalten, deren er jetzt, um des ſehr gemiſchten und vielfarbigen Publicums willen, auch ſehr verſchiedene bieten muß. Irre ich nicht, ſo hat es auch nur an dieſer eigenthümlichen Zuſammenſetzung unſers Publicums gelegen, daß ein Stück, das an allen andern Orten bisher mit dem lebhafteſten Beifall aufgenommen worden, bei ſeiner neulichen erſten Aufführung auf der hieſigen Bühne nur eine mittelmäßige Aufnahme gefunden hat: Freytag's „Journaliſten". Aber allerdings ſteht der Gegenſtand des Stücks dem hieſigen Publicum im Ganzen zu fern und auch der feine, prickelnde Witz des Freytag'ſchen Dialogs dürfte für unſere etwas derben Nerven nicht ganz geeignet ſein. Am beſten wäre es für die Blüte unſerer Hofbühne wohl, wir bekämen wie in frühern Jahren wieder ein eigenes Volkstheater. Auch ſoll der Gedanke, wie ich höre, keineswegs ganz aufgegeben ſein, ja man ſpricht ſchon von allerhand Projecten und Bauplänen, die in dieſer Hinſicht entworfen oder noch im Gang ſein ſollen.

Sonſt iſt aus unſerer, durch ihre Bauluſt ehedem berühmten Stadt, von bedeutenden und großartigen neuen Bauten nur wenig zu melden. Zwar iſt die langprojectirte Maximilianſtraße endlich thätig in Angriff genommen worden, allein vorerſt auch nur deſtructiv, d. h. es wird das eine oder andere Alte abgetragen, um Raum zu gewinnen für das Neue, das künftig einmal hergeſtellt werden ſoll. Ein anderer großartiger Bauplan, deſſen Verwirklichung indeß noch mehr ins Weite geſtellt ſein dürfte und, gut münchneriſch geſprochen, auch nur von wenigen Wünſchen begleitet wird, nämlich nur von den Wünſchen Derjenigen, die ſich einen perſönlichen Vortheil davon verſprechen — iſt die Reſtauration unſerer Liebfrauenkirche. Es hat ſich über dieſen Gegenſtand bereits eine journaliſtiſche Fehde entſponnen, welche dem Anſchein nach noch ſobald nicht zu Ende gehen wird. Hoffentlich indeß wird der Sieg den Gegnern des Projects verbleiben. Die Kirche bietet eben, wie ſie jetzt iſt, guter Eindrücke genug; Einzelnes, was jetzt etwa ſtört und daher verbeſſert werden könnte, läßt ſich noch immer leichter hinnehmen als das Riſico, ob die Herren, welche mit der Reſtauration beauftragt würden, etwas Beſſeres oder auch nur gleich Gutes werden hinſtellen können, abgeſehen von den maßloſen Geldkoſten, welche dem Publicum dadurch aufgebürdet würden. Namentlich träumen etliche Herren davon, die Kuppeln der beiden Thürme, dieſe bekannten Wahrzeichen unſerer Stadt, hinwegzunehmen und dafür gußeiſerne oder andere Spitzen aufzupflanzen. In dieſer Sache zeigt ſich unſer „Münchner Punch" wieder bei vortrefflicher Laune; er brachte uns neulich die lieblich-traulichen Frauenthürme als menſchliche Figuren, der eine recht geſund und lebensfroh, die runde Kuppel als Cerevisköppchen auf dem Haupt, der andere grämlich, langweilig, mit geſchloſſenen Augen, auf dem Scheitel eine große lange Spitzkappe, vulgo

Schlafmütze nebſt entſprechender Bänderverzierung. Ueberhaupt iſt dieſer „Punch“ ſchon ein ſtehendes Bedürfniß des Publicums geworden und mit Ungeduld wartet man von Woche zu Woche auf die heitern Gaben ſeiner Laune. Aber ſein Herausgeber, Hr. Schleich, beſitzt auch wirklich ein ſehr reiches und, wie es ſcheint, auch ſehr vielſeitiges Talent; derſelbe Mann, der uns allwöchentlich mit wirkſamen Späßen verſorgt, hat auch eine Tragödie „Nero“ geſchrieben, die von Allen, welche Gelegenheit hatten ſie kennen zu lernen, lebhaft gerühmt wird und auch bereits vom berliner Hoftheater zur Aufführung angenommen ſein ſoll.

Schließlich wollen Sie vermuthlich noch gern ein Wort über unſere politiſchen Zuſtände hören. Münchener Politik — ſie ſoll im Auslande (ich meine damit natürlich im übrigen Deutſchland) neueſter Zeit nicht ganz günſtig angeſehen ſein. Doch iſt's damit wie mit vielen andern Dingen: ſie ſehen ſich von weitem ſchlimmer an, als ſie in der Nähe ſind. Es ſteht mit der Politik bei uns ebenſo wie mit den Aerzten und dem Publicum; alle Tage tauchen neue Curmethoden auf, jede preiſt ſich ſelbſt als die einzig unfehlbare, jede wird von der andern verſpottet und verhöhnt, daß die Leute ſich zuletzt ſelbſt nicht mehr „auskennen“ und „verwiſſen“. Da greifen denn die Einen zu dem, die Andern zu jenem Mittelchen, bis auf die neue Methode wieder eine neue und allerneueſte folgt — oder man kehrt auch wol zur Abwechſelung zu der alten, die inzwiſchen durch ihr Alter ſelbſt eine neue geworden iſt, zurück. Was ſpeciell das münchener Publicum anlangt, ſo begreifen wir unſere politiſche Stellung im Ganzen ſehr wohl; wir wiſſen, daß wir hier nur im zweiten Rang des Welttheaters ſitzen, ſehen uns Tragödie, Luſtſpiel und Farce, Oper und Pantomime, Benefiz und Gaſtſpiel mit gleichem Behagen an, aber ohne den mindeſten Wunſch, ſelbſt daran Theil zu nehmen; wir haben unſer Bier und unſern Spaß — das iſt uns genug und in der That noch immer mehr, als man ſich an einigen andern Orten in und außerhalb Deutſchland rühmen kann.

Aus Königsberg.

16. Februar 1853.

TL. Die tiefe Einförmigkeit und Stille, in welcher wir dieſen Winter leben und die bis vor kurzem nicht einmal durch die gewohnten Schlittenfahrten und ähnliche winterliche Luſtbarkeiten unterbrochen ward, hat vor einiger Zeit eine unerwartete Störung erfahren durch eine theologiſche Controverſe, die ſich plötzlich mit wahrhaft mittelalterlicher Heftigkeit vor unſern Augen entwickelte und die um ſo mehr Aufſehen erregte, je größer die religiöſe Indifferenz ſonſt auch bei uns geworden iſt. Die Veranlaſſung gab ein Hr. von Pochhammer, ein Abgeſandter der berliner Irvingianer. Derſelbe war ſchon vor ungefähr Jahresfriſt in gleicher Abſicht bei uns geweſen, war aber damals — auf weſſen Veranlaſſung, bleibe unerörtert — von der Polizei ausgewieſen worden. Diesmal zeigten ſich die Behörden nachſichtiger; eine einnehmende, gewandte Perſönlichkeit, von kunſtloſer, aber ſcharfer und feuriger Beredtſamkeit, durfte er ſeine Vorleſungen diesmal ungehindert halten und erwarb ſich damit eine außerordentlich zahlreiche und theilnehmende Zuhörerſchaft. Ob wirkliche Bekehrungen und Uebertritte bereits ſtattgefunden, weiß ich nicht zu

ſagen. Allein auch der Beifall, den Hr. von Pochhammer beim Publicum fand, genügte bereits, den Unwillen und die Eiferſucht unſerer proteſtantiſchen Zionswächter zu erwecken. Einer derſelben, Profeſſor Jacobi, Verfaſſer einer Kirchengeſchichte, die aber außer Königsberg wol kaum bekannt geworden iſt, fühlte ſich berufen dem Irrlehrer entgegenzutreten, und zwar ebenfalls in öffentlichen Vorleſungen, entwickelte dabei aber eine ſolche mittelalterliche Derbheit und Heftigkeit, daß der Vergleich nicht eben zu ſeinen Gunſten ausfiel. Inzwiſchen hat die Polizei ſich ins Mittel gelegt; da Hr. von Pochhammer diesmal mit gültigen Zeugniſſen und Empfehlungen verſehen iſt, welche die Wiederholung des vorjährigen Verfahrens unthunlich machen, ſo hat ſie gefunden, daß das Local, in welchem er ſeine Vorleſungen bisher gehalten, baufällig iſt und hat ihm dieſelben bis auf weiteres unterſagt. Der Krieg iſt damit zwar für den Augenblick beendigt, der Zündſtoff indeß glüht in der Stille fort und wartet nur auf die Gelegenheit, aufs neue hervorzubrechen.

Seltſam contraſtirt mit dieſer theologiſchen Fehde der immer mehr zunehmende Verfall unſerer theologiſchen Facultät. Daß derſelbe nicht blos ein äußerlicher iſt, ſondern daß in demſelben Verhältniß, wie die Zahl der Zuhörer zuſammenſchmilzt, auch das Intereſſe der Studirenden ſelbſt abnimmt, dafür hat die Preisvertheilung, die, altem Herkommen gemäß, am Krönungstage bei unſerer Univerſität ſtattfand, ein auffallendes Beiſpiel gegeben. Es concurrirte nämlich um den theologiſchen Preis nur eine einzige Arbeit, und auch dieſe war nicht einmal von einem hieſigen Studenten verfaßt, ſondern von einem Candidaten, welcher die Univerſität ſchon ſeit mehren Semeſtern verlaſſen hat; und auch ſie konnte nur den zweiten Preis erhalten. Auch bei den Medicinern war nur eine einzige Arbeit eingegangen, und auch dieſe war ungenügend; aus der juriſtiſchen Facultät aber, die beiläufig aus der Hälfte aller immatriculirten Studenten beſteht, gar keine. Nur die philoſophiſche Facultät, obwol dieſelbe nicht mehr als dreißig und einige Mitglieder zählt, ſah ſich im Stande, vier verſchiedene Anerkennungen auszuſprechen. Aber freilich iſt ſie auch diejenige Facultät, in der nicht nur die bedeutendſten Lehrkräfte wirken, ſondern in der auch verhältnißmäßig noch der freieſte und friſcheſte Geiſt lebt, und die daher auch noch am meiſten den alten Ruf der Albertina aufrecht erhält.

Wie in unſerm geſelligen und wiſſenſchaftlichen, ſo herrſcht auch in unſerm künſtleriſchen Leben eine ungewöhnliche Stille. Eine neue komiſche Oper unſers wackern Muſikdirectors Sobolewski: „Ein Lied als Verräther", iſt zwar einige mal gegeben worden, doch ohne rechten Erfolg; die Muſik iſt überladen und ſchwerfällig, auch der Text geſchmackloſer, als man es ſelbſt einer Oper zugeſtehen kann. Viel Glück dagegen machte „der erſte Tenor der italieniſchen Oper von London", Stigbelli, durch ſeine Liedervorträge; ebenſo auch die drei Concerte der bekannten Gebrüder Müller aus Braunſchweig. — Seit einigen Tagen iſt nun die langerwartete Kunſtausſtellung im Moskowiterſaale eröffnet. Das Verzeichniß iſt dickleibig genug; hoffentlich findet ſich Einiges darunter, worüber es ein nächſtes mal zu ſchreiben verlohnt.

Notizen.

Von Max Waldau, deſſen beinahe zweijähriges Stillſchweigen ſeine Freunde ſowie Alle, welche die ungemeine Regſamkeit und Productivität dieſes ausgezeichneten Geiſtes kennen, bereits in Beſorgniß zu ſetzen anfing, wird demnächſt eine ganze Reihenfolge neuer Schriften erſcheinen; nämlich außer der zweiten, vollſtändig umgearbeiteten Ausgabe der „Cordula“ drei Bände „Novellen“, ferner „Frauenbilder aus der Bibel“, ſowie zwei „Poetiſche Erzählungen“ aus der venetianiſchen Geſchichte: „Maria“ und „Mattea Venier“. Auch der ſchon vor Jahresfriſt erwartete ſechsbändige „Jongleur“, mit deſſen Vollendung der Verfaſſer noch immer beſchäftigt iſt, dürfte vermuthlich noch zum Herbſt erſcheinen; ebenſo eine Sammlung neuer kleinerer Gedichte. Endlich trägt er ſich noch mit einem Unternehmen, das in ſeiner Ausführung ebenſo intereſſant zu werden verſpricht wie der Gedanke neu und eigenthümlich, freilich auch einigermaßen verwegen, ja in den Augen Mancher wol gar ketzeriſch iſt: mit einer Bearbeitung der Dante'ſchen „Hölle“, welche das Gedicht den Zeitgenoſſen des Bearbeiters ebenſo zugänglich und verſtändlich machen ſoll wie es nur immer den Zeitgenoſſen des Dichters geweſen ſein mag. Er geht dabei von der gewiß ſehr richtigen Ueberzeugung aus, daß ein Gedicht, zu dem man erſt ein Meer von Noten durchwaten muß, gar nicht mehr die Wirkung eines Gedichts macht, ſowie ferner, daß eine gleichmäßig ſchöne und dabei gleichmäßig wörtliche Ueberſetzung des Dante, Terzine für Terzine, bei allem Fleiß und aller Geſchicklichkeit, welche unſere bisherigen Ueberſetzer des Dante reichlich angewendet haben, dennoch unmöglich iſt. Unſer neuer Dante-Bearbeiter zieht nun alle Commentare treulich zu Rathe, überſetzt jede prägnante Stelle wörtlich, nimmt aber übrigens, beſonders wo es ſich um Perſonalien handelt, den Commentar gleichſam mit in den Text hinüber, indem er den letztern ſo weit vervollſtändigt, wie zum Verſtändniß nöthig, und ſoviel Terzinen macht, als er braucht. Es iſt alſo weniger eine Ueberſetzung als eine Um- und Ueberdichtung, bei der die gröſte Schwierigkeit darin beſtehen wird, den eigenen Genius in Auffaſſungs- und Empfindungsweiſe dem Dante'ſchen überall unterzuordnen und keine Farbe auf die Palette zu bringen, die nicht dem Geſammtton des Originals entſpricht. Doch iſt ja nach dem Sprüchwort dem Kühnen das Glück hold: und über die Kühnheit des Gedankens werden gewiß Alle einig ſein.

Alexander Banck in Dresden gibt ſeit Neujahr im Verlag von H. Payne's Kunſtanſtalt ein „Kunſtjournal“ heraus; monatlich erſcheinen zwei Nummern von je einem halben Bogen mit einer Stahlſtichbeilage. — Auguſt Lammers, bisher Redacteur der „Weſer-Zeitung“, iſt als Correſpondent des genannten Blattes nach Paris gegangen, an ſeine Stelle der aus den Zeiten der ſchleswig-holſteinſchen Erhebung bekannte frühere Polizeimeiſter in Altona, Hr. Krohn, getreten. Auch der frühere Chef des ſchleswig-holſteinſchen Kriegsdepartements Hr. Jacobſen hat ſich ſchon ſeit Längerm der Literatur zugewendet; er iſt Geſchäftsführer der „Allgemeinen Monatsſchrift für Wiſſenſchaft und Kunſt“ (Fortſetzung der alten berühmten

„Allgemeinen Literaturzeitung"), die von der thätigen M. Bruhn'schen Verlagshandlung (C. A. Schwetschke & Sohn) in Braunschweig zu neuem, wie es scheint recht frischem Leben erweckt ist.

Ueber die literarische Thätigkeit der polnischen Emigration (und daß man gerade das literarische Polen am wenigsten in Polen selbst suchen darf, ist gewiß genug) brachten kürzlich die „Hamburger Nachrichten" ausführliche Mittheilungen, aus denen das Nachstehende auch für unsern Leserkreis nicht ohne Interesse sein dürfte. General Dembinski steht im Begriff, seine „Denkwürdigkeiten über den ungarischen Krieg", in denen besonders auch die Görgei'schen Memoiren ihre Beleuchtung finden werden, abzuschließen. General Wysocki ist ebenfalls mit Memoiren beschäftigt, während Anton Szymanski an einer „Geschichte der polnischen Administration" arbeitet und Konstanty Gaszynski seine „Reisen in Italien" drucken läßt. H. Wronski hat eine „Historiosophie, ou science de l'histoire" herausgegeben, die sich jedoch hauptsächlich nur mit Polen und dem Slaventhum beschäftigt. Der bekannte Philosoph Trentowski in Freiburg arbeitet an einer „Geschichte der Religion", von der bereits sechs Bände fertig sein sollen; Kasimirski an einer polnischen Grammatik für Franzosen; Felix Wrotnowski an einem historisch-geographischen Atlas von Europa, von polnischem Gesichtspunkt aus betrachtet; General Chrzanowski an einer riesenhaften Karte von Polen ꝛc. Auch Mieroslawski, der seit dem Jahre 1849 völlig verschollen war, hat ein Lebenszeichen von sich gegeben durch eine polnisch geschriebene „Geschichte des Aufstandes im Großherzogthum Posen im Jahre 1848".

August Kopisch' poetischer Nachlaß, in dem sich viel noch Unbekanntes vorgefunden haben soll, wird von Gruppe herausgegeben werden; auch das neulich erwähnte unvollendete Werk über die Gärten und Kunstwerke von Sanssouci, das den Verstorbenen seit Jahren beschäftigte, wird von Gruppe zu Ende geführt und veröffentlicht werden. — Ebenso dürfen wir auch auf das von Therese (Frau von Lützow) hinterlassene, sehr reichhaltige Tagebuch ihres Aufenthalts auf Java hoffen; der Herausgabe hat sich dem Vernehmen nach Fanny Lewald unterzogen.

Von Alexander von Minutoli, Regierungsrath zu Liegnitz, einem Bruder, wenn wir nicht irren, des bekannten Diplomaten und Geschichtsforschers, jetzigen Generalconsuls in Spanien, ist ein mit Zeichnungen und Plänen reichlich versehenes kunsthistorisches Werk über den „Dom zu Drontheim" (Berlin, D. Reimer) erschienen, das ein ganz neues und höchst schätzbares Licht über dieses vielgerühmte, bisher aber in seinen Details nur wenig gekannte Bauwerk, sowie über die ganze Kunstrichtung verbreitet, welcher dasselbe angehört.

Auf dem Friedrich-Wilhelmstädter Theater in Berlin macht jetzt Gutzkow's „Königslieutenant", bekanntlich als Feststück zum Goethe-Jubiläum geschrieben, viel Glück. Eine Reihe von Vorstellungen hat rasch nacheinander, bei stets gut besetzten Häusern stattgefunden; auch der Hof, wenigstens die jüngern Prinzen desselben, scheinen sich lebhaft dafür zu interessiren. Es

iſt dieſer Erfolg aber um ſo bemerkenswerther, als erſtlich das königliche Hoftheater ſchon ſeit Langem weder ein neues Stück von Gutzkow gebracht noch ein älteres wiederholt hat — und als zweitens die künſtleriſchen Kräfte der Friedrich-Wilhelmſtädter Bühne für die Darſtellung dieſes in techniſcher Hinſicht höchſt ſchwierigen, ſogar einigermaßen auf die Spitze geſtellten Stückes, bei allem guten Willen und allem Eifer, denn doch wol kaum ausreichen dürften.

In Amſterdam iſt der auch in Deutſchland nicht unbekannte Romandichter Jakob van Lennep am 11. Februar in hohem Alter geſtorben. Lennep gehörte jener jetzt beinahe ausgeſtorbenen Schule des hiſtoriſchen Romans an, welche, von Walter Scott begründet und über ganz Europa verbreitet, in Holland beſonders durch Loosjes (Verfaſſer von „Johann de Witt", „Frank van Borſelen" und „Jacoba von Baiern" ꝛc.) eingebürgert ward; als Lennep's beſtes Werk gilt die, auch ins Deutſche übertragene, „Roſe von Dekama" (1837).

In England ſind nachſtehende hiſtoriſche Neuigkeiten theils erſchienen, theils in naher Ausſicht: „Denkſchriften und Briefwechſel" von Charles James Fox, geſammelt vom verſtorbenen Lord Holland, einem Verwandten Fox', herausgegeben von Lord J. Ruſſell; „Geſchichte der Verwaltung Indiens durch die Compagnie", von Kaye, dem Verfaſſer des bekannten „Krieges in Afghaniſtan"; „Geſchichte der Colonialpolitik des britiſchen Reichs von 1817—31", vom Grafen Grey; der fünfte und letzte Band der „Briefe des Grafen Cheſterfield", herausgegeben vom Lord Mahon; „Briefe des Dichters Gray", herausgegeben von ſeinem Biographen, dem Geiſtlichen J. Mitford; „Nachgelaſſene Briefe und Tagebücher Sir Hudſon Lowe's", des Kerkermeiſters von St.-Helena; „Reden des Herzogs von Wellington"; „Memoiren über den Hof und das Cabinet Georg's III.", nach originalen Familienurkunden vom Herzog von Buckingham und Chandos; „Nachgelaſſene Papiere von Caſtlereagh", mit neuen und wichtigen Aufſchlüſſen über den Wiener Congreß, die Schlacht von Waterloo und die Beſetzung von Paris u. ſ. w.

Von Spindler wird ein neuer Roman: „Der Teufel im Bade" (Stuttgart, Hallberger), erwartet; derſelbe ſpielt in Homburg und ſchildert das moderne Badeleben, hauptſächlich aber die Spielwuth, die vorzugsweiſe in den deutſchen Bädern graſſirt und dieſe Wohnſtätten der Geneſung und des Wohlſeins zu ebenſo viel Quellen der Unſittlichkeit und des Verderbens macht. Der Stoff iſt alſo ohne Zweifel gut und zeitgemäß gewählt; hat Spindler ſich nun auch vor dem Fehler einer übertriebenen und zweckloſen Breite gehütet, der an ſeinen neuern Werken ſo vielfach hervortritt, ſo kann das Ganze, bei dem bekannten draſtiſchen Talente des Verfaſſers, und der jahrelangen Beobachtung, die er als Bewohner von Baden-Baden gerade dieſem Gegenſtande gewidmet hat, ein höchſt intereſſantes und ſpannendes Buch geben, auf das wir unſere Leſer hiermit zum voraus aufmerkſam machen wollen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterzeichnung nehmen alle Buchhandlungen an auf das

Kleinere Brockhaus'sche

Conversations-Lexikon,

das in 4 Bänden oder 40 Heften

zu dem Preise von

5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. für das Heft

in dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erscheint.

Das erste Heft dieses Werks und eine ausführliche Ankündigung sind in allen Buchhandlungen zu erhalten. Monatlich werden in der Regel zwei Hefte erscheinen, sodaß in ungefähr zwei Jahren das Werk beendigt sein wird. **Die Verlagshandlung garantirt, daß der Umfang 40 Hefte zu dem Preise von 3 Ngr. nicht überschreiten wird, jedenfalls aber die mehr erscheinenden Hefte gratis von ihr geliefert werden.**

☛ ***Jede Buchhandlung wird bereit sein, Subscribentensammlern besondere Vortheile zu gewähren. Bei einzelnen Exemplaren kann kein Rabatt gegeben werden.***

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Symbolik der menschlichen Gestalt.

Ein Handbuch zur Menschenkenntniß.

Von **Karl Gustav Carus.**

Mit 130 in den Text eingedruckten Figuren.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein neues, geistreiches und höchst interessantes Werk des als Gelehrter, Physiolog, Arzt und selbst bildender Künstler rühmlichst bekannten Geh. Medicinalrath Dr. **C. G. Carus** in Dresden. Die dann zum ersten male als ein Ganzes bearbeitete „Symbolik der menschlichen Gestalt" ist die Wissenschaft von der Bedeutung der äußern menschlichen Bildung für inneres seelisches und geistiges Leben, von den geheimnißvollen Gesetzen, nach denen das leibliche Abbild unsers geistigen Urbildes sich nach diesem unendlich verschieden gestalten muß. Es sind über das gesammte Formengebiet der menschlichen Gestalt (Haupt: Antlitz: Nase, Auge, Augenbrauen, Mund, Zähne, Lippen, Mundwinkel, Kinn, Bart, Ohr, Ernährer; Hals, Nacken, Brust, Rücken; Arm, Hand, Fuß u. s. w.) aufgezeichnete und durch zahlreiche Illustrationen erläuterte symbolische Forschungen, die weder mit den mystisch-pietistischen Lehren Lavater's, noch mit den „verworrenen Theorien" der Chiromantie, noch mit „den nicht viel bessern der sogenannten Phrenologie" zu verwechseln sind.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 12.** 17. März 1853.

Inhalt: Ueber die dramatiſche Diction. Von **Rudolf Gottſchall.** — Reinwald, Schiller's Schwager. Eine Reliquie aus dem Nachlaß von Schiller's Schweſter. Mitgetheilt von **Auguſt Sauerberger.** — Literatur und Kunſt. (Homberg, „Geſchichte der ſchönen Literatur der Deutſchen für Frauen"; Schröer, „Geſchichte der deutſchen Literatur". — Bodenſtedt, „Michail Lermontoff's poetiſcher Nachlaß", zweiter Band. — „Illuſtrirtes Familienbuch des öſtreichiſchen Lloyd".) — Correſpondenz. (Aus Poſen. — Aus Weimar. — Aus Düſſeldorf.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber die dramatiſche Diction.

Von

Rudolf Gottſchall.

Je mehr die journaliſtiſche Tageskritik auf allen Gebieten der Aeſthetik die Phraſe cultivirt, deſto mehr muß es ein Ziel der ernſtern Beſtrebungen ſein, auch hier das Weſen der Sache zu erfaſſen, und vieldeutige Ausdrücke, die Waffen in der Hand der Böswilligkeit und Oberflächlichkeit, zur allgemeinen Verſtändigung auf ihren wahren Sinn zurückzuführen. Nirgends aber macht ſich die Phraſe mehr geltend als in der Kritik dramatiſcher Productionen, welche in der Regel eine Schubladenkritik in des Wortes echter Bedeutung iſt und aus ihrem numerirten Etikettenvorrath bald dieſe bald jene Bezeichnung willkürlich hervorholt, um ſie den Kindern der dramatiſchen Muſe auf den Rücken zu kleben. Dieſe Etiketten der Kritik werden zuletzt Stichworte des Publicums und mit der Zeit eine Art von öffentlicher Macht, wenn nicht die ernſte Wiſſenſchaft ſich Mühe gibt, ſie als werthloſe Papierſchnitzel aufzuzeigen und den Lüften preiszugeben. So herrſcht gerade, was den dramatiſchen Stil betrifft, eine große Begriffsverwirrung, welche auf der einen Seite in dem dürftigen Lobe der ſoge-

nannten „ſchönen Sprache", auf der andern in dem reichlichen Tadel des Declamatoriſchen, Rhetoriſchen, Pathetiſchen culminirt. Nimmt man dieſe Ausdrücke ſo geradeweg, wie ſie gebraucht werden: ſo kommt in der Regel jenes Lob einem Raupach, Houwald und vielen namenloſen Poeten zu gut, während dieſer Tadel mit Fug und Recht Schiller und Shakſpeare trifft. Während eine ſentimentale Richtung ſich mit dem blos Muſikaliſchen der Diction, mit dem äuſſerlichen Wohllaut des Wortes und einem glücklichen Tonfall, beſonders bei Abgängen, auch im Drama begnügt: ſucht eine andere bühnenpraktiſche Richtung die Diction ganz aus der idealen Sphäre in das Bereich des gemeinen Lebens herabzuziehen und ihr gleichſam allen poetiſchen Blütenſtaub abzuſtäuben. Dazwiſchen erheben ſich wieder Stimmen, welche die Eleganz des dramatiſchen Stils für trivial erklären, und in neuen, kühnen Wendungen von grandioſer Bildlichkeit die dramatiſche Kunſt ſuchen, während andere wieder das Heiligthum des conventionellen Stils vor den Uebergriffen aufgeſpreizter Genialität mit Aengſtlichkeit ſchützen. In formeller Beziehung wird von den naturwüchſigen Bühnenpraktikern als Feldgeſchrei die „Proſa" erhoben, während die Poeten von Fach ſich den Jambus nicht nehmen laſſen wollen, und gar die Romantiker den Trochäus feſthalten und ſelbſt das Sonett als dramatiſche Schellenkappe ihren Perſonen aufſetzen. Bei ſo vielen Anſprüchen und Widerſprüchen, bei dieſem Tumult der Meinungen wird es zur Pflicht, ſich nach feſten, allgemeinen Geſichtspunkten zu orientiren: eine Pflicht, weniger für den Dichter, deſſen Stil ſein Weſen iſt und der, wenn er nur ein rechter Dichter iſt, auch hierin das Rechte trifft, als für das Publicum, das, ſelbſt von dem poetiſchen Gewirr der Anſichten befangen, ſich leicht zu Einſeitigkeiten verleiten laſſen kann, welche es in der Anerkennung junger Talente zaghaft machen. Sehen wir zunächſt, wie dieſe Einſeitigkeiten ſich zum wahren Begriff des dramatiſchen Stils verhalten; ſuchen wir dieſen Begriff im Allgemeinen zu erfaſſen!

Nichts liegt dem gewöhnlichen Bewußtſein näher als diejenige Theorie der Kunſt, welche in ihr nur die Nachahmung der Natur ſieht, auf das Drama zu übertragen, weil hier dieſe Nachahmung uns gleichſam lebendig vor Augen tritt. Die Darſtellungskunſt ſcheint berufen, die Wahrheit dieſer Theorie auch dem Blindeſten anſchaulich und begreiflich zu machen. In der That iſt es beſonders die ordinäre Bühnenpraxis, welche verlangt, daß dieſe Nachahmung der Natur nicht durch den Dichter erſchwert werde, indem er die breite Proſa des Lebens, welche der Darſtellungskunſt den Anhalt zu ihren Productionen gibt, etwa durch ein Pathos unterbreche, wie es Hans und Kunz im gemeinen Leben nicht zu Tage fördern. Von dieſem Standpunkte aus ergibt

ſich alſo für den dramatiſchen Stil als allein berechtigte Foderung die Naturwahrheit. Er ſoll gleichſam das Leben abſchreiben; er ſoll in allen ſeinen Wendungen nicht über Das hinausgehen, was etwa ein Stenograph, der ſich in einer Nebelkappe in ein Familienzimmer hineinſetzt und den hier geführten Dialog belauſcht und nachſchreibt, zu Papier brächte. Dieſe Anſicht, die früher beſonders in Bezug auf das bürgerliche Leben gäng und gäbe war, hat ſich in neueſter Zeit auch in Bezug auf das größere hiſtoriſche Drama Geltung verſchafft, indem es für eine ganz beſondere Genialität ausgeſchrien wurde, die Weltgeſchichte mit Haut und Haar auf die Bühne zu bringen, etwa in einem franzöſiſchen Revolutionsdrama den „Moniteur" abzuſchreiben und den dramatiſchen Stil dabei mit ſo vielen revolutionären Kernflüchen als möglich zu würzen. Wahrheit und Natur! ſchreien Schauſpieler und Publicum. Die ganze Geſellſchaft ſehnt ſich aus allen Verzerrungen des Lebens nach der Natur zurück; iſt es ihr zu verdenken, wenn ſie dieſes Loſungswort ihrer Sehnſucht auch in der Kunſt anwendet? Die Feuerbach'ſche Religionsphiloſophie hat nicht blos den Gott des religiöſen Bewußtſeins, ſondern auch die Subſtanz Spinoza's in die Natur aufgelöſt; alle philanthropiſchen Weltverbeſſerer, alle ſocialiſtiſchen Wunderdoctoren curiren die Geſellſchaft mit der Natur. Dieſe Kaltwaſſercur iſt auch in der Aeſthetik nichts Neues. Die Stürmer und Dränger, Schiller und Goethe in ihren Erſtlingsproducten wollten die Natur, freilich ihre eigene, eine wilde, maßloſe, ungebändigte; Iffland und Kotzebue brachten die zahme Natur des deutſchen Philiſters auf die Bühne, der ſich mit dem Entréegeld zum Theater gleichſam einen Spiegel kaufte. Ebenſo viel ungekämmte und ungehobelte, wie rechtnotig dreſſirte Natur gibt es in unſern neueſten Dramen, ſowol bei den Nachkommen Grabbe's wie bei Frau Birch-Pfeiffer. Auf dieſem Standpunkte muß die dramatiſche Diction des poetiſchen Schwungs und Schmelzes entbehren, wenn nicht irgendwo zufällig ein verlorener poetiſcher Flitter kleben bleibt. Sie muß ſich in der ganzen Gewöhnlichkeit und Trivialität herumtreiben, deren Dunſtkreis über dem gemeinen Leben ſchwebt. Die Genialität, die etwas Abſonderliches leiſten will, wird in dieſer Sphäre ordinär, und nur die ſpießbürgerliche Mittelmäßigkeit kommt zu einer gewiſſen Gediegenheit in dieſem Elemente. Die Diction verſchmäht die Bildlichkeit des Ausdrucks oder wählt ſie ohne Rückſicht auf poetiſche Geltung aus dem dickſten Sprachunkraut, das gerade auf dem Markte feilgeboten wird; ſtatt der Blumen werden uns Kohlköpfe an den Kopf geworfen. Der Affect darf ſich nur ſo kurz und bündig als möglich äußern; denn er macht ja auch im Leben nicht ſo viele Worte.

Ein Ah! genügt für die Verwunderung; ein O! für die Liebe, ein Ach! für den Schmerz; — das nöthige Geſicht muß dann der Schauſpieler dazu machen. Dieſe Poeſie der Interjectionen, die nur ein Ausdruck der Roheit iſt, gilt denn für den Ausdruck der höchſten Naturwahrheit. Natürlich wird auch auf die Einzelheiten und Kleinigkeiten des Lebens großes Gewicht gelegt, da für die Kunſt Weſentliches vom Zufälligen nicht unterſchieden wird. Die Diction muß ſich dieſem auch anbequemen und das ganze Detail der kleinlichſten Proſa, alle die Steine und Klötze des gemeinen Lebens zu ihrem Baumaterial verwenden; wie es bis zum Ekelhaften ähnliche Porträts gibt, ſo gibt es in dieſen Dramen auch bis zum Ekelhaften ähnliche Charaktere, bei denen man alle Blatterchen, Narben und Warzen mit in den Kauf nehmen muß. Dieſe Waſſerſuppendiction zeigt nirgends ein poetiſches Auge, iſt aber eben deshalb der Diätetik des Philiſteriums willkommen.

Es läßt ſich indeß leicht nachweiſen, daß dieſer ganze Standpunkt der naturwahren Diction in der Kunſt unangemeſſen iſt, wie ja überhaupt die Theorie von der Nachahmung der Natur durch Hegel ſchon ein für allemal überwunden iſt. Hegel hat gezeigt, daß eine ſolche Nachahmung zunächſt höchſt überflüſſig iſt und dann immer hinter der Natur zurückbleibt; dies iſt auch auf die naturwahre dramatiſche Diction anzuwenden, die eben nichts ſein will als dies. Der Philiſter, der ſich ſelbſt reden hören will, braucht deshalb nicht ins Theater zu gehen; auch das Kneipgenie, das ſich in gewaltigen Flüchen gefällt, mag lieber im Wirthshauſe einige Flaſchen zerſchlagen, als ſeinen Affen auf der Bühne brüllen hören. Hinter der Natur aber bleibt auch dieſe dramatiſche Diction immer zurück, wie jede Nachahmung hinter dem Urbilde. Das Ach! und O! der Empfindung mag im Leben ihr einziger Ausdruck ſein; dagegen drängt ſich in der geheimen Werkſtatt der Seele mit blitzähnlicher Geſchwindigkeit eine Welt von Bildern und Vorſtellungen, die jene craſſe Nachahmung ignorirt, während hier erſt der Lebensquell der echten Poeſie ſprudelt. Ferner iſt mit dieſer Nachahmung noch immer kein ſtichhaltiges Princip gegeben; denn ſchon der gewöhnliche Takt ſagt mir, daß ich nicht Alles nachahmen kann und darf; einen Fiſchweiberdialog z. B. wird auch kein Nachahmer der Natur in voller Unmittelbarkeit auf die Bühne zu bringen die Kühnheit haben. Die Wahrheit oder Unwahrheit eines Princips zeigt ſich indeß erſt, wenn man es in ſeinen Conſequenzen verfolgt. Die Kunſt, die nur Nachahmung der Natur wäre, würde zuletzt ſich ſelbſt auflöſen; die dramatiſche Diction, die nur naturwahr ſein wollte, würde zuletzt zuſammenhanglos, fragmentariſch, brutal, gemein werden und ganz aus dem Drama herausfallen.

Auch die Anhänger dieser Theorie brauchen daher eine Beschränkung ihres Princips, die sie von anderswoher aufgreifen, die indeß bedeutend genug ist, um das Princip selbst über den Haufen zu werfen. Der Gegenstand der Nachahmung darf nicht ein gleichgültiger sein, er muß ausgewählt werden; diese Wahl weicht aber schon über die Nachahmung in eine höhere Sphäre hinaus.

Diesem Standpunkte entgegengesetzt ist der andere, welcher sich so viel als möglich in der Welt abstracter Allgemeinheiten herumtreibt, und die Natur und alles individuelle Leben am liebsten ganz ignoriren möchte. Während dort die Kunst eine geistlose Copie der Natur ist, so wird sie hier eine naturlose Copie des Geistigen; dort Leib ohne Seele, hier Seele ohne Leib. Im Drama besonders finder wir hier nur schattenhafte Menschen, die an den Drähten des Begriffs tanzen, deren ganze Existenz eine allegorische ist, sodaß sie eine Tugend oder ein Laster mit Haut und Haar repräsentiren und weiter nichts sind, nichts bedeuten als diese. Oder irgend ein Conflict, eine Collision zehrt sie auf; sie sind nichts als das zwischen zwei Begriffen hin- und hergehende Raisonnement, wie z. B. der „Cid" von Corneille nur die personificirte Dialektik der Liebe und Ehre. Diese Schattenhaftigkeit hat dann wieder etwas Vornehmes, das auf die gemeine Natur mit Verachtung herabsieht. Diese Menschen ziehen die Natur gleichsam aus, um die nackte Haut irgend einer Abstraction zu Markt zu tragen. Sie gehen auf Stelzen, um den Boden nicht zu berühren. Eine Empfindung, die nur den Schein des Natürlichen hätte, ist hier nicht courfähig; sie muß in einer süßlich coketten Verkleidung auftreten. Die dramatische Diction muß nach dieser Kunstansicht auf eine künstliche Höhe hinaufgeschraubt werden, welche der Sprache der Natur so fremd als möglich ist und keine Reflexe und Schattirungen von ihr annimmt. Das ist der dramatische Stil der frostigen, kalten Rhetorik, der Stil der französischen Classiker und ihrer englichen Nachahmer, eines Congreve, Addison, Hill, Philipps und Rowe, der Stil vieler Tragödien Raupach's, der Stil der süßlichen Sentimentalität eines Houwald und F. Halm. Für diese Helden wäre es unpassend, im Regen naß zu werden! Die dramatische Diction ist so geschraubt, daß jedes Hereinfallen eines natürlichen Streiflichts sie parodiren müßte. Wenn auf dem frühern Standpunkte der Affect nur gleichsam aufschrie, nur unarticulirte Laute ausstieß, so spricht er sich auf dem jetzigen zwar aus, das Pathos wagt und weiß sich zu expliciren, was gegen jene naturwüchsigen Explosionen immerhin ein Fortschritt ist: aber sein Aussprechen ist ein endloses Raisonnement, ein brillantes Reflectiren über sich selbst, ein Kindergetrommel, um einen Börne'schen Ausdruck zu gebrauchen. Die Sprache bewegt sich

in einem glänzenden Spiel der Begriffe oder bei geiſtloſen Autoren in einer ſchillernden Phraſenhaftigkeit. Sie iſt in ihren Ausdrücken auf eine Elite poetiſch-vornehmer Wendungen beſchränkt, die mit ihrem claſſiſchen Gepräge zuletzt traditionell werden und wie ſie auf der einen Seite das Genie in ſeinen kühnen Griffen beſchränken, ſo auf der andern dem minorennen Talente gleichſam die venia aetatis ertheilen, die Mittelmäßigkeit ermuthigen und tragen. Hierhin gehört jener verrufene Jambentrab der Schickſalstragöden zweiter Claſſe und der Raupachianer, dieſe drei mal ausgewaſchenen Verſe, in denen kein Goldkörnchen des Gedankens mehr zu finden iſt, dieſe glatten, richtig gezählten, unausſtehlichen Jamben, ein ewiges Schulreiten im Kreiſe. Da hier der individuelle Charakter in den rhetoriſchen Sturmwinden erliſcht, ſo hat die Diction keine Spur charakteriſtiſcher Angemeſſenheit. Wie dem Reinen Alles rein, ſo iſt dem Süßen Alles ſüß. Der Sohn der Wildniß ſpricht ſo reflectirend geiſtreich, ſo hypergebildet, wie die Griechin Parthenia, und dieſe Griechin wieder wie eine echte wiener Ladenmamſell, die über ihr Herz nach Clauren reflectirt. Alle dieſe dramatiſchen Fliegen ſchwimmen in demſelben Syrup herum; oder ertrinken vielmehr als dramatis personae in derſelben ſüßen Redſeligkeit des Dichters. Aehnlich ergeht es mit der bittern Rhetorik der Tagespoeten, die ihre dramatiſchen Helden nur wie Köder an eine politiſche Angel ſtecken, um einen ſogenannten Tendenzapplaus einzufangen. Das Pathos dieſer Helden iſt in der Regel löſchpapierener Zeitungsſtil, nur getränkt mit den enthuſiaſtiſchen Phraſen des Tages. Sie haben in ſich keinen Halt; ſie ſind nur declamatoriſche Poſaunen. Wir ſehen hier überall dramatiſche Abſtractionen ſtatt der Charaktere, untergetaucht in das ſubjective Element, in welchem der Dichter herumſchwimmt und aus dem er ohne objectiven Halt ſich nicht an ſeinem eigenen Schopf wie Münchhauſen herausziehen kann. Die Natur wird hier theils verachtet, theils entſtellt; die dramatiſche Diction, nicht am friſchen Quell des Lebens erquickt, ohne den reichen, allſeitigen Zufluß aus allen Gebieten des echt Menſchlichen, arbeitet ſich mit der unerquicklichen Phraſe ab, und bringt es höchſtens zu Blüten ohne Stengel, zu Feuerwerken, zu ungehöriger Lyrik, zu ſentimentalem Duſel und abſichtlichem Phraſenſpektakel, zu dem ganzen „blinden Lärm“, wo alle Glocken läuten, während nirgends dramatiſches Feuer brennt. Betrachten wir die Diction an und und für ſich als losgelöſten Beſtandtheil des dramatiſchen Kunſtwerks, ſo tritt ſie, während ſie auf dem erſten Standpunkte als vollkommene Nebenſache behandelt, gleichſam als ein nothwendiges Uebel mit in den Kauf genommen wurde, auf dieſem zweiten mit faſt ausſchließlicher Berechtigung in den Vordergrund, ſodaß der Gang der Handlung, die Situation, die Charak-

teriſtik ihr aufgeopfert werden. Sie tritt gänzlich aus dem Drama heraus, deſſen Anfoderungen ſie weiter keine Rechnung trägt, und wird um ihrer ſelbſt willen gepflegt, gehätſchelt. Dadurch wird ſie zur abſtracten Schönrednerei. Sie kann rhetoriſche, auch lyriſche Schönheiten haben: aber dieſe Schönheiten wachſen über den Rahmen des Drama hinaus. Sie werden eine üppig wuchernde Flora, welche ſich keiner geſchmackvollen Anordnung, keiner Unterordnung unter die dramatiſche Regel fügt. Es ſind oft begabte Dichter, denen nur der eigentliche dramatiſche Nerv fehlt, welche die Diction auf Unkoſten aller andern Elemente des Drama bevorzugen, während die abſoluten Verächter derſelben, die Werkeltagsdramatiker mit ihrer breiten, platten aus dem Leben gegriffenen Proſa, unter den Schauſpielern zu finden ſind, wie z. B. Iffland, denen die dem Leben abgelauſchte Wahrheit der Darſtellung das höchſte Ideal ihrer Kunſt iſt.

Dieſe beiden Seiten der Auffaſſung, die, ſobald ſie mit dem Anſpruch auf alleinige Geltung auftreten, zu jenen die Kunſt beeinträchtigenden Extremen führen, haben als untergeordnete Momente ihre volle Berechtigung. Ja der wahre dramatiſche Stil iſt eben nichts als ihre höhere Einheit, die in die ideale Sphäre der Kunſt hinaufgehobene Naturwahrheit, das individuelle Leben, das vom Gedanken getragen und beſtimmt wird; das Pathos, welches die Farben des individuellen Lebens nicht verſchmäht, der concrete, geiſtvolle, lebendige, charakteriſtiſche Stil, der Stil eines Shakſpeare, Schiller und Goethe und vieler neuen Autoren, eines Victor Hugo, Gutzkow, Prutz, Moſen, Hebbel und Anderer; ein Stil, der bei aller ſcharf ausgeprägten Verſchiedenheit des dichteriſchen Genius doch jenen höhern Anfoderungen der Kunſt entſpricht, den dramatiſchen Leib und die dramatiſche Seele in angemeſſener Form vermählt. Dieſe Diction hat zunächſt die Seite der Naturwahrheit, die ſie auch auf den Höhen des Pathos nicht verläßt; aber die Naturwahrheit iſt eine durchgeiſtigte. Sie nimmt nur Das auf, was für die Situation, die Charakteriſtik, die Handlung weſentlich iſt. Sie verſchmäht nicht, wie der ſteife franzöſiſche Stil der Claſſiker, Ausdrücke, die wie die Bezeichnungen Löffel, Gabel u. ſ. w. in das Bereich des gewöhnlichen Lebens gehören. Man vergleiche nur die Diction eines Victor Hugo, der zu den genialſten und bedeutendſten aller neuern Dramatiker gehört, mit der Diction eines Racine — wie arm iſt das Dictionär der ſogenannten claſſiſchen Ausdrücke und Wendungen, welche der Letztere mit Anſtand zu gebrauchen wagt, im Vergleich mit dem unerſchöpflichen Sprachborn, der uns aus den Schöpfungen des franzöſiſchen neuen Romantikers entgegenſprudelt! Er ſchöpft aus dem Leben; aber er bereichert das Leben wieder mit neuer Sprachgeſtalt, mit einer Fülle von Ausdrücken

geboren aus dem Genie des Dichters, welches dem Sprachgenie verwandt und der Träger ſeiner ewigen Metamorphoſen und Verjüngungen iſt. Gerade der dramatiſche Dichter hat hierzu die beſte Gelegenheit, weil ſein eigentliches Reich die Idealität des Lebens iſt und er daher vielen Bezeichnungen den idealen Stempel aufdrücken, ja ſie dadurch neu ſchaffen kann. Man denke an den tiefgreifenden Einfluß Schiller's, der in vielen ſprachlichen Wendungen ſeiner Tragödien typiſch wurde für den ganzen Genius der Nation, ſodaß in den Befreiungskriegen, deren Pathos, ſolange es reingehalten wurde, ein weſentlich Schiller'ſches war, viele tüchtige Naturen ganz in dem Schiller'ſchen Sprach- und Ideenkreiſe aufgingen. So iſt es z. B. von Schill bekannt, das er ſich am liebſten in jenen Wendungen bewegte, durch welche Schiller im „Wallenſtein" den Fatalismus einer hiſtoriſch bedeutenden Perſönlichkeit ausdrückt.

Betrachten wir die durch die Idealität geläuterte Naturwahrheit der dramatiſchen Diction, ſo offenbart ſich dieſelbe durch ihre Angemeſſenheit. Sie iſt dem allgemeinen Weltzuſtande, der Situation und dem Charakter angemeſſen.

Was den allgemeinen Weltzuſtand betrifft, ſo hat ſich die Diction vor äußern und innern Anachronismen zu hüten, obgleich beſonders die äußern Anachronismen weniger weſentlich ſind, und nur die Pedanterie hierauf einen gewaltigen Accent legt. Die Diction wählt z. B. im geſchichtlichen Drama Bilder und Vergleiche aus einem Bereich des Lebens, der Induſtrie, welcher für die damalige Zeit noch eine terra incognita war, ſpielt auf Karten und Kanonen an, als es dieſe Waffen der Privat- und geſchichtlichen Unterhaltung noch gar nicht gab. Das iſt nun freilich ein dem Anſchein nach grober Verſtoß gegen dies Geſetz der Angemeſſenheit, der aber doch nicht ſo ins Gewicht fällt, als jene innern Anachronismen, welche etwa die antike Weltanſchauung in die neue Zeit hinüberſpielen, wie es die Schickſalstragödien beabſichtigten, oder umgekehrt: eine Vertauſchung, welche auch auf den Gedankengehalt und die dramatiſche Diction, die ihn ausdrückt, zurückwirken muß. Ebenſo muß die Färbung des dramatiſchen Stils ſich nach der Lebensſphäre richten, in welcher das Drama ſpielt. Zwar darf ſie auch im bürgerlichen Schauſpiel nie zur Plattheit hinabſinken; wol aber darf ſie ſich hier mit größerer Breite und Behaglichkeit in der Aeußerlichkeit der Exiſtenz herumtreiben und mehr in das Detail hinabſteigen als in der geſchichtlichen Tragödie, wo für die höhere Aufgabe auch ein ſchwunghafterer Stil, eine mehr vom allgemeinen Gedanken getragene Begeiſterung erfoderlich iſt. Ein Beiſpiel einer wahrhaft dramatiſchen Diction in der Sphäre der bürgerlichen Tragödie bietet Hebbel's „Maria Magdalena", das Beiſpiel einer ungehörigen

trivialen Prosa in dem Gebiete des geschichtlichen Drama Auerbach's „Andreas Hofer" und Köster's „Großer Kurfürst".

Die Diction muß aber nicht blos dem allgemeinen Weltzustande, dem unbewegten Hintergrunde der Handlung angemessen sein, sondern auch der Situation. Die Handlung schreitet im Drama durch Situationen fort; aber auf der andern Seite kommt sie ebenso in der Situation zur Ruhe, zur Besinnung, zum Bewußtsein. Die Situation ist das Ruhende in der Bewegung und das Forttreibende in der Ruhe; denn sie weist immer über sich hinaus. Betrachtet man die Situation als ruhende Bestimmtheit, so bringt sie im Drama in der Regel den Conflict und den Grundgedanken zur Anschauung; betrachtet man sie als Moment in der dramatischen Fortbewegung, so ist sie der Knotenpunkt der fortschreitenden Handlung. Doch die Situation ist im Drama nicht stumm, keine unbewegte, schweigende Gruppirung; sie muß ihren eigentlichen Gehalt aussprechen. Die Diction muß den Kern der Situation erfassen und zu angemessenem Ausdrucke bringen. Hier ist der Punkt, wo die dramatische Diction eine Färbung von den andern Gattungen der Poesie, der lyrischen und epischen, annehmen kann. Das lyrische Element ganz aus dem Drama verbannen zu wollen, wäre thöricht. Bei den Alten war das lyrische Element durch den Chor vertreten, ein wesentlicher Bestandtheil des Drama, gleichsam der sich zusammenfassende Geist der Handlung in seelenvoll schwunghaftem Ausdrucke. Der Chor ist jetzt in die Personen des Drama selbst auf- oder untergegangen; aber was in in ihm das Lyrische war, darf auch dem modernen Drama nicht verloren gehen. Es gibt Situationen, die eine lyrische Färbung verlangen; denn der eigenthümliche poetische Ausdruck des Gefühls ist der lyrische. Deshalb hat der größte Dramatiker Shakspeare in den Liebesscenen von „Romeo und Julie" einen durchweg lyrischen Aufschwung. Die Liebe wird in der Blüte ihres Pathos sich immer lyrisch aussprechen. Ebenso bricht die Knospe der Begeisterung in ihrem höchsten Drange immer zu lyrischer Blume auf.

Die Form, in welcher die Lyrik im Drama am meisten zum Durchbruch kommt, die aber auch oft am bedenklichsten das dramatische Element gefährdet, ist der Monolog. Der Monolog ist gleichsam der moderne Chorgesang, die einfache Concentration der Empfindung und des Gedankens, die indeß erst dann dramatisch werthvoll wird, wenn ein frischer Trieb der Handlung aus ihr hervorbricht. Dies ist freilich bei einigen der berühmtesten Monologe Schiller's, auch Goethe's nicht der Fall. Sie sind mehr ein lyrisches Résumé der Situation. So der zweite Monolog der Jungfrau, in welchem sie den Conflict zwischen ihrem göttlichen Beruf und der Neigung ihres Herzens ausspricht; der Monolog der Thekla, in welchem sie ihren Schmerz, als

declamirende Manie zuſammenfaßt; die Monologe der Iphigenie u. a. Dramatiſch wirkſamer iſt bei allem lyriſchen Schwung der erſte Monolog der Jungfrau, weil er die Handlung weiterführt, weil ſie in dieſem Monolog den Uebergang aus der Idylle in das geſchichtliche Leben macht. Die Diction iſt aber auch hier durchweg lyriſch, und zwar in ſo hohem Grade, daß ſie die volltönende Rhythmik der Stanzen nicht verſchmäht. So iſt der Monolog im „Erich der Bauernkönig" von Prutz (erſter Act) dramatiſch, weil er die bedeutende innere Wendung des Helden motivirt. Wie indeß der Monolog als endloſe verwäſſerte lyriſche Reflexion allen dramatiſchen Boden fortſchwemmen, und zu einer langweiligen Unterhaltung des Poeten mit ſich ſelbſt werden kann: das hat Raupach in vielen ſeiner Dramen gezeigt, in denen die Manie dieſer lyriſchen Waſſerſtürze in extremer Weiſe vorherrſcht.

Weniger Terrain als das lyriſche Element darf das epiſche im Drama finden, weil es ſeiner ganzen Natur nach dem dramatiſchen entgegengeſetzt iſt, zögernd und hemmend, während jenes zu raſchem Fortgang drängt. Schon die Lyrik darf nie um ihrer ſelbſt willen daſein, ſondern muß ſtets in Dienſten des dramatiſchen Pathos ſtehen. Mehr gilt dies von der Epik, welche in der Regel nur in der Form der Erzählung im Drama verwerthet werden kann. Die Erzählung aber muß nicht als ein zufälliges Ingrediens dem Drama eingemiſcht werden, ſondern zur Erreichung dramatiſcher Zwecke weſentlich ſein. Das Drama ſetzt im Allgemeinen an die Stelle der Erzählung, deren Element die Vorſtellung iſt, die unmittelbare ſinnliche Anſchauung des wirklich Geſchehenden; denn die Darſtellung iſt dem Drama weſentlich. Die Erzählung ſcheint alſo dem Weſen des Drama zu widerſprechen. Sie darf in der That nur dann vorgebracht werden, wenn die Darſtellung des Effects, den die Erzählung hervorbringt, weſentlicher und dramatiſcher iſt als es die Vorſtellung der erzählten That oder erzählten Begebenheit ſelbſt ſein würde. Die Erzählung mildert daher zunächſt das Craſſe, welches, den Augen vorgeführt, verletzen würde. Dann aber muß ſie bei Demjenigen, dem ſie jenes in die Vergangenheit gerückte Geſchehen mittheilt, einen Affect oder einen Entſchluß hervorbringen, welcher für das Weiterrücken des Drama weſentlich iſt. Die Erzählung muß eine neue Situation hervorbringen oder mindeſtens einleiten, oder das intenſive Pathos eines Charakters zum Ausbruch kommen laſſen. Beiſpiele ſolcher dramatiſchen Erzählung bietet uns der erſte Act von Schiller's „Jungfrau", in welcher Raoul's Bericht den gänzlichen Umſchwung der Situation des Königs kundthut und zugleich in ſeiner Begeiſterung die ganze Stimmung des Volks und Frankreichs neu hereinbrechenden Glücksſtern ſpiegelt, und die Erzählung des ſchwediſchen Hauptmanns in „Wal-

lenstein". Der Eindruck, den sie auf das Gemüth Thekla's macht, setzt den Tod Max Piccolomini's erst in das richtige dramatische Licht. In dem Drama Melchior Meyr's „Herzog Albrecht" ist die Erzählung vom Tode der Agnes Bernauerin aus demselben Grunde von erschütternder Wirkung. Je mehr sich eine Thatsache im Gemüth reflectirt, desto poetischer, je mehr sie selbst als bestimmtes Agens wirkt, desto dramatischer ist sie. Dagegen sind jene langen Erzählungen am Anfang vieler, besonders nach Romanen gearbeiteter Dramen unstatthaft, und die schlechteste Exposition. Ein Drama muß sich selbst wieder dramatisch, d. h. durch die Handlung exponiren, und die in die Vergangenheit zurückreichenden Fäden müssen so kurz als möglich geschlungen sein. Die Erzählung ist hier ein unvermeidliches Uebel, und der Dramatiker hat das meiste Geschick, welcher gleich von vornherein die Erzählung als fruchtbringenden Keim dramatischer Entwickelung zu verwerthen weiß und in das Gefecht der Avantgarde gleich die ganze dramatische Linie verwickelt. Doch die Diction der dramatischen Erzählung muß eine andere sein als die der epischen. Ihre Lebendigkeit muß eine rastlos fortdrängende sein, welche bei keiner Einzelheit behaglich ausruht. Sie muß stets den Kern erfassen und das Beiwerk verschmähen. Sie darf nicht zu dem weit ausgemalten epischen Gleichgewicht ihre Zuflucht nehmen, das gleichsam auf zwei Beinen steht, indem erst die Sache und dann das Bild mit Ausführlichkeit geschildert wird: sondern nur zu der intensiven Metapher, welche in schlagender Bildlichkeit den Gedanken zusammendrängt. Ueberdies muß sie, da sie nicht eine Erzählung des Dichters ist, sondern eine Erzählung der dramatischen Person, eine charakteristische Färbung haben.

Die eigentliche Weise der dramatischen Diction ist der Dialog, der aber keineswegs blos eine Nachahmung des Zwiegesprächs im gemeinen Leben sein und in kurzen Schlagworten verlaufen, sondern Gelegenheit geben soll zur Entwickelung des geistigen Gehalts, von dem die Personen durchdrungen sind. Eine Zeit lang suchte man die dramatische Meisterschaft in dem pointirten Dialog, in welchem die Charaktere alle ihre Spitzen herauskehren, in welchem Alles charakteristisch sein und gleichsam der dramatische Conflict in jeder Rede und Gegenrede sich spiegeln sollte. Diese Zuspitzung des Dialogs ist indeß ebenso wenig das Richtige, wie das pathetische Monologisiren der Personen, die sich gegenseitig nicht umeinander bekümmern, sondern in gleichgültiger Nebeneinanderstellung nur sich selbst reden hören. Im wahren dramatischen Dialog ist die geistige und ethische Beziehung und Collision der Charaktere weder eine forcirte noch eine indifferente, sondern der einfache Ausdruck des dramatischen Verkehrs und das Aussprechen des wesentlichen Gehalts, den eine Situation erschließt.

Die Diction muß indeß nicht blos dem allgemeinen Weltzuſtande und der Situation, ſondern auch dem einzelnen Charakter angemeſſen ſein. Dieſe Angemeſſenheit darf indeß nie in eine der Kunſt entwachſene Naturwüchſigkeit ausarten, noch in dem Herauskehren des kleinlichen Details der Individualität ſchwelgen, ſondern ſoll ſtets ſich innerhalb des idealen Elements bewegen. Die Angemeſſenheit wird zunächſt durch die Lebensſtellung der Charaktere bedingt, ein Moment, das täglich mehr in den Hintergrund tritt, weil heutzutage die Durchſchnittsbildung faſt in allen Ständen gleich iſt und gerade die niedern Stände, beſonders der Handwerkerſtand, ſich durch eine tiefſinnige, auf die wahren Intereſſen der Menſchheit gerichtete Weltanſchauung auszeichnen. Dennoch iſt das Pathos, das Victor Hugo im „Ruy Blas" dem Bedienten gibt, der Lebensſtellung deſſelben nicht angemeſſen; wie auf der andern Seite Shakſpeare uns bisweilen in den Unterhaltungen der Stallknechte u. ſ. w. rohe, ungewaſchene Natur auftiſcht, die in ein Kunſtwerk nicht hineingehört. Dagegen iſt Goethe hierin durch Geſchmack und Takt muſterhaft. Wir erinnern an die Spaziergängerſcene, die Bauernſcene und die Sterbeſcene Valentin's im „Fauſt", an die Volksſcenen im „Egmont". Hier iſt die vollkommenſte charakteriſtiſche Angemeſſenheit, aber nirgends roh, überall zur Idealität geläutert. Jede Perſon ſpricht mit großer Wahrheit aus ihrem Stande, ihrem Beruf heraus; mit wenigen Strichen charakteriſirt ſich der ganze Lebensinhalt der engen Sphären, die Beſchaulichkeit des Spießbürgerthums, die Friſche des Soldaten, die klatſchende Behaglichkeit der modernen Brunnennymphen; aber dieſe ganze Charakteriſtik iſt von den Grazien inſpirirt. In den Volksſcenen im „Egmont" tritt der Schreiber, der Soldat, der Schneider gleichſam verwachſen mit ſeinem Lebensberuf heraus, ohne daß die Diction jemals in den ordinären Ton fällt. Moſenthal hat in ſeiner „Deborah" Aehnliches angeſtrebt. Gerade auf dieſem Felde iſt wachehaltende Grazie und künſtleriſcher Takt unerlaßlich. — Weſentlicher iſt ſchon die Foderung, daß die Diction dem innern Gehalte der Charaktere angemeſſen ſei, daß das Zarte und Rauhe, das Zögernde oder Reſolute, das Schmiegſame oder Unbeugſame, das Heitere oder Trübe des Charakters auch in der Sprache ſeinen Ausdruck finde. Auch hier darf ſich nirgends die gemeine Proſa des Lebens vordrängen, welche dieſe Art der Charakteriſtik ſehr bequem macht, indem ſie mit einigen groben Strichen den Charakter überpinſelt, den Jähzornigen mit Kernflüchen und den Sentimentalen mit Seufzern ſchildert. Auch hier muß ſich die Angemeſſenheit innerhalb der Idealität bewegen. Fauſt bewegt ſich in ſeiner Diction fortwährend in der Gedankenſphäre, welche auch das ſinnliche Bild, ſobald ſie es aufnimmt, zum Gedanken adelt.

Tiefer mit Wohlgefallen in der Sinnlichkeit und all ihrer Derbheit wühlt Mephistopheles, der als eine Spottgeburt von Dreck und Feuer auch diese beiden Elemente in seiner Diction verspritzt und verpufft. Doch ist sein Cynismus nie trivial, sondern nur die Waffe des verneinenden Geistes. Wie majestätisch einfach spricht der Shakspeare'sche Julius Cäsar; wie meisterhaft ist die sophistische Dialektik des Antonius, die vollkommen berechnete Diplomatie aller seiner Wendungen. In Schiller's „Don Carlos" tragen zwar alle Personen den Stempel jugendlicher Leidenschaftlichkeit aus der Gährungsepoche des Dichters; dennoch modificirt sich auch hier der Ton der Sprache wesentlich nach den Charakteren, das unstäte Flackern der Leidenschaft des Infanten unterscheidet sich auch in der Färbung der Diction von dem schwunghaften, aber gemessenen Pathos des Marquis. Ebenso markirt sich in der Sprache der Unterschied zwischen der bald tiefverschlossenen, bald gewaltig losbrechenden Seelenglut Mortimer's und der den Umständen Rechnung tragenden Lebendigkeit Leicester's. Die Weisheit Silva's in Gutzkow's „Uriel Acosta", eine Weisheit, welche zwischen den Gegensätzen vermitteln will, schleppt sich in langen Perioden, die gleichsam athemlos zwischen den entgegengesetzten Ansichten hin und her laufen, während der Reformdrang Acosta's oft in herausfodernden Schlagwendungen explodirt. Ebenso vortrefflich charakterisirt sich in diesem Drama die zähe Orthodoxie und die Altersschwäche Ben Akiba's durch die monotone Wiederholung der bekannten Phrase: „Alles dagewesen!" In diesem Durchschimmern der individuellen Eigenthümlichkeit durch die Diction, welche gleichzeitig nach dem allgemeinen Gesetz der Schönheit gerundet und weder unschön zugespitzt noch durch den Affect unschön zerklüftet sein darf, offenbart sich das dramatische Talent, das sich von den sogenannten Genies, welche sprachliche Felsblöcke durcheinanderwerfen, um abnorme Figurationen des Charakters zu schaffen, zu seinem Vortheile unterscheidet.

Wir haben oben die durch die Idealität geläuterte Naturwahrheit der dramatischen Diction betrachtet; wenden wir uns jetzt zu der durch die Naturwahrheit getragenen Idealität!

Die Diction muß ein Pathos ausdrücken, ein Pathos des Gedankens oder der Empfindung. Schon dadurch erhebt sie sich über die Trivialität; denn die Trivialität hat es nur mit der Aeußerlichkeit zu thun. Sie macht auch den Gedanken und die Empfindung äußerlich, indem sie den erstern nie in tiefer und würdiger Weise, sondern entweder durch eine banale Phrase oder eine von außen hergenommene Plattheit ausdrückt, die letztere aber durch einen beliebigen Ausruf. Diese unarticulirte Wildheit des Ausdrucks ist auch in neuern Werken häufiger, als man glaubt, indem die Foderung der Natürlichkeit von

vielen Seiten wieder mit Emphaſe betont wird. Dieſen Foderungen läßt ſich ein für alle mal die Autorität Hegel's als demantener Schild entgegenhalten. Hegel ſagt in ſeiner „Aeſthetik" (1, 304): „Solch ein Pathos erfodert nun weſentlich eine Darſtellung und Ausmalung. Und zwar muß es eine in ſich ſelber reiche Seele ſein, welche in ihr Pathos den Reichthum ihres Innern einlegt, und nicht nur concentrirt und intenſiv bleibt, ſondern ſich extenſiv äußert und ſich zur ausgebildeten Geſtalt erhebt. Dieſe innere Concentration oder Entfaltung macht einen großen Unterſchied aus, und die beſondern Volksindividualitäten ſind auch in dieſer Rückſicht weſentlich verſchieden. Völker gebildeter Reflexion ſind beredter im Ausdruck ihrer Leidenſchaft. Die Alten z. B. waren es gewohnt, das Pathos, welches die Individuen beſeelt, in ſeiner Tiefe auseinanderzulegen, ohne dadurch in kalte Reflexionen oder Geſchwätz hineinzugerathen. Auch die Franzoſen ſind in dieſer Rückſicht pathetiſch, und ihre Beredtſamkeit der Leidenſchaft iſt nicht etwa nur immer ein bloßer Wortkram, wie wir Deutſche oft in der Zuſammengezogenheit unſers Gemüthes meinen, inſofern uns das vielſeitige Ausſprechen der Empfindung als ein Unrecht erſcheint, das derſelben angethan würde. Es gab in dieſem Sinne in Deutſchland eine Zeit der Poeſie, in welcher beſonders die jungen Gemüther, des franzöſiſchen rhetoriſchen Waſſers überdrüſſig, nach Natürlichkeit Verlangen trugen und nun zu einer Kraft kamen, welche ſich hauptſächlich nur in Interjectionen ausſprach. Mit dem bloßen Ach! und O! jedoch oder mit dem Fluch des Zorns, mit dem Drauflosſtürmen und Dreinſchlagen iſt die Sache nicht abzuthun. Die Kraft bloßer Interjectionen iſt eine ſchlechte Kraft und die Aeußerungsweiſe einer noch rohen Seele. Der individuelle Geiſt, in welchem das Pathos ſich darſtellt, muß ein in ſich erfüllter Geiſt ſein, der ſich auszubreiten und auszuſprechen im Stande iſt." Hiergegen hat nicht nur der alte Klinger, der Dramatiker der Interjectionen, ſehr oft geſündigt, ſondern ſelbſt junge Dichter, deren Lyrik ein breites Pathos commandirt, glauben im Drama mit dieſem Pathos knauſern zu müſſen, und ſchlagen das Gewand der Diction wie einen durchlöcherten Mantel um ihre Helden. So neuerdings Alfred Meißner in ſeinem „Reginald Armſtrong", der an ſolchen ungehörigen Lakonismen der Diction überreich iſt und durch dieſe Einſilbigkeit der Helden gerade in jenen Situationen, in denen ſie ihr Pathos am tiefſten und würdigſten auszuſprechen haben, keineswegs an dramatiſcher Kraft gewinnt.

Daß die Diction ſich über den Alltagsausdruck erheben muß, iſt eine Foderung, die ſchon der alte Ariſtoteles („Poetik", Cap. 22) geſtellt hat, indem er von der λέξις, der Diction, verlangt, daß ſie σεμνὴ καὶ ἐξαλλάττουσα τὸ ἰδιωτικόν, erhaben und vom Gewöhnlichen abweichend, ſei.

Für die iambiſchen Gedichte hält er zu dieſem Zweck ſowol die Metapher wie den Verſchönerungsausdruck für geeignet. Die Erhebung der Diction über die Wendungen der alltäglichen Converſation beſteht in ihrer Verklärung und Durchgeiſtigung. In welcher beſondern Weiſe indeß dies ſtattfindet, das iſt die Sache des Genies und läßt ſich nicht nach vorweg beſtimmten Regeln feſtſetzen. Die drei größten Dramatiker, Goethe, Shakſpeare und Schiller, divergiren in der Art und Weiſe der dramatiſchen Diction, wenn ſie auch alle Drei das ideale Element feſthalten; denn ſonſt wären ſie keine großen Dramatiker, ſondern ſtänden in einer Linie mit Iffland, Kotzebue und der Frau Birch-Pfeiffer. Indeß ſind die Stilweiſen dieſer drei großen Dramatiker in ihrer Differenz gleichſam muſtergültige Rubriken, in welche ſich die Diction der meiſten andern Dramatiker einfügen läßt. Zunächſt kann auch die Idealität des Ausdrucks in ſeiner geläuterten Einfachheit und gewählten Würde beſtehen. Die Sprache des gemeinen Lebens wird gleichſam deſtillirt und durchſiebt, auf ihre ideale Quinteſſenz zurückgeführt. Dieſe Diction iſt rein und adelig, ihrer Würde ſicher und deshalb würdig. Keine Schaumblaſen gährender Wendungen, unklarer Sprachwirbel trüben ihren Spiegel. In ihr lebendig ſind Maß und Grazie. Sie iſt das weihevolle Austönen des Gedankens. Die Rhythmik und Harmonie ihrer zartgegliederten Schönheit verſchmäht den Schmuck. Deshalb iſt die Metapher in ihr ſelten, immer untergeordnet. Der Affect und die Leidenſchaft bewegen ſich weniger ſchwunghaft als maßvoll. Die Hoheit ihres Gangs erträgt keine Unterbrechung, weder durch plumpes Hineinfallen des derben, materiellen Elements, noch durch Verirrungen der Reflexion und ihre brillante Selbſtändigkeit. Sie nimmt ihre Farben friſch in einfacher Auffaſſung aus dem Leben, das ſie durch harmoniſche Beſeelung adelt. Das iſt die Diction der antiken Dramatiker, die Diction Goethe's: mehr durchſichtig als farbenreich, mehr die Ausſtrahlung der Seele als das Blitzen des Geiſtes. Die beſondere Grazie dieſes Stils liegt in den Adjectiven, die in der Regel dem Ausdruck eine weiche, milde, aber doch bezeichnende Färbung geben. Dabei hat dieſer dramatiſche Stil viel Plaſtik; er iſt anſchaulich, von lebendiger Sinnlichkeit; er iſt taktvoll, nicht blos in der melodiſchen Rhythmik, ſondern in Allem, was er erfaßt oder vielmehr ſorgfältig auswählt. Kein Wort iſt müßig; Alles iſt bezeichnend und gibt feſten Umriß. Die Charakteriſtik kann in dieſer Diction nie ihre ſchroffen Eigenheiten herauskehren, ſondern ſie muß gleichſam im allgemeinen idealen Fluß bleiben. Die Sentenz ſpricht ſich einfach aus, ohne zur kühnen Bildlichkeit ihre Zuflucht zu nehmen. Die Diction will nicht nur nicht original, ſie will künſtleriſch abgeſchloſſen ſein. Eine Probe, welche den Charakter dieſer

Diction nach allen Seiten hin ausdrückt, bietet uns, u weniger Bekanntes zu nehmen, z. B. Goethe's „Elpenor“:

Den Tag,
Den uns die Götter einmal nur im Leben
Gewähren können, feire Jeder hoch.
Wie ſelten öffnet ſich der Menſchen Herz zuſammen?
Ein Jeder iſt für ſich beſorgt; Unſinn und Wuth
Durchflammt ein Volk weit eh'r als Luſt und Freude.
Du wirſt die Väter ſeh'n, die Hände
Auf ihrer Söhne Haupt gelegt,
Mit Eifer deuten: Sieh, dort kommt er!
Der Hohe blickt den Niedern an, wie Seinesgleichen.
Zu ſeinem Herrn erhebt der Knecht
Ein off'nes frohes Aug', und der Beleidigte
Begegnet ſanft des Widerſachers Blick.
Und lad't ihn ein zur milden Reue,
Zum off'nen, weichen Mitgenuß des Glücks.
So miſcht der Freud' unſchuld'ge Kinderhand
Die will'gen Herzen, ſchafft ein Feſt,
Ein ungekünſteltes, den gold'nen Tagen gleich,
Da noch Saturn der jungen Erde
Gelind als ein geliebter Vater verſtand.

Die franzöſiſchen Claſſiker haben dieſe adelige Einfachheit des Stils nie erreicht, indem ſich bei ihnen zu viel Geziertheit mit hineinmiſchte. Die Aengſtlichkeit, mit der ſie ihren Stil rein zu halten ſuchten, war eine conventionelle; dieſe Reinheit ſelbſt nicht aus dem Drang des Genies herausgeboren, ſondern äußerlich angeeignet. Dabei entbehrte ſie aller Plaſtik; ſie war eine wäſſerige farbloſe Rhetorik. Von den deutſchen Dramatikern gehört noch Leſſing hierher, obgleich die Klarheit ſeines Stils mehr eine Klarheit des Verſtandes war, und deshalb der Grazie und Melodie entbehrte, an deren Stelle oft die Schroffheit und Zerriſſenheit trat. Die graziöſe dramatiſche Diction Goethe's hat in neuer Zeit wenig Nachahmer gefunden. Man hat jetzt nicht Zeit, ſo ſäuberlich mit der Sprache umzugehen, und ſchon die Stoffe bedingen eine bewegtere, farbenreichere Einkleidung als die antike, feierlich umgeſchlagene Sprachtoga gewähren kann. Wir finden die Goethe'ſche Versſculptur etwa noch in dem marmorglatten Immermann und in Platen, während die Goethe'ſche Dramenproſa des „Clavigo“ und „Egmont“, die trotz der nöthigen Modificationen doch den weſentlichen Grundzügen dieſes Stils treu bleibt, zum Theil in den Dramen Laube's und Freytag's wiederklingt.

Die Idealität des Ausdrucks kann ferner in dem Reichthum an Metaphern, in der glänzenden Bildlichkeit beſtehen, mit welchem eine in

Anschauungen schwelgende Phantasie und ein in Combinationen glücklicher Verstand die dramatische Diction ausstatten. Dies prächtige Kleid steht der dramatischen Lebendigkeit wohl an, besonders auf ihren Höhen. Die Seite der Naturwahrheit wird dadurch nicht gekränkt; denn schon Aristoteles erwähnt in der oben angeführten Stelle seiner „Poetik", daß die Metaphern sich für die iambischen, d. h. dramatischen Gedichte, welche am meisten die Sprache des gewöhnlichen Lebens nachahme, besonders eignen, da man sie auch so häufig in der Unterhaltung gebraucht. Dieser metaphorische Schmuck darf aber nicht äußerlich, wie Goldpapier, der Diction aufgeklebt, er muß ihre innere Seele sein, und das Bild nur der kühnste und schlagendste Ausdruck für den Gedanken. Wenn Hebbel in der Vorrede zur „Maria Magdalena" sagt, daß an solchen Metaphern arm zu sein ein Zeichen des wahren Reichthums ist, so bezieht sich diese Behauptung nur auf dies äußerliche, beiläufige Metaphernunkraut, da gerade Hebbel's dramatische Diction an grandioser und schlagender Bildlichkeit des Ausdrucks reich ist. Wie der Rhythmus den Dichter trägt und den Pfuscher stört, so gilt Dasselbe von der metaphorischen Bildlichkeit, welche der Pfuscher sich mühsam zusammensucht, während der Dichter gerade in ihr die ganze Energie seines Genius concentrirt. Gerade in der Färbung des bildlichen Ausdrucks liegt, wo das Bild der Condensator des Gedankens ist, eine wichtige Handhabe der charakteristischen Kraft. Selbst ein gewisses Schwelgen in Bildern kann durch den Nationalcharakter, wie bei den Orientalen und Spaniern, bedingt sein. Der antiken Weltanschauung muß man es zugute halten, wenn Aristoteles in seiner „Poetik" (Cap. 24) der Sprache eine so äußerliche Stellung gibt, daß er sie gleichsam neben das charakteristische Element und die διάνοια, den geistigen Gehalt, einschiebt, indem er behauptet, daß die unfruchtbaren Theile des Gedichts, wo beide fehlten, durch die Sprache belebt werden müßten, während beide, wo sie vorhanden, durch eine zu glänzende Sprache in Schatten gestellt würden. Die Diction ist aber dem Charakter und geistigen Gehalt nicht äußerlich, sondern wo sie glänzt, da glänzt der Charakter mit, wenn er eben selbstleuchtend und nicht blos mit schimmerndem Flitter behangen ist. Der Vorwurf des Schwulstes und bombastischer Ueberladung, der oft gegen diese Idealität des Ausdrucks gekehrt wird, ist in der Regel unberechtigt, und entweder aus dem Neid geistiger Armuth oder aus einer einseitigen Hinneigung zum antik-classischen Stil hervorgegangen. Für die Berechtigung der vorwiegend metaphorischen dramatischen Diction genügt es anzuführen, daß ihr Heros der Heros des modernen Drama überhaupt, nämlich Shakspeare ist; ja daß bei ihm die Bildlichkeit — ein Fehler der Zeit — oft in Ueberladung und Prunk ausartet; daß

aber kein Dichter die Höhen des Affects, der Leidenſchaft und des Gedankens, ſowie die charakteriſtiſchen Eigenthümlichkeiten der Individualität ſo tief und gewaltig widerſpiegelt als gerade Shakſpeare in ſeinem metaphoriſchen Stil. Bild drängt ſich bei ihm an Bild, aber faſt keines ſchlottert nebenher: es iſt eine gediegene Phalanx, welche auch dem Charakter eine ſcharfe, beſtimmte Form gibt. Denn die Metaphern verlieren ſich nie zum leeren ſelbſtgefälligen Phantaſieſpiel: ſie bilden den Kern der Situation, des Affects, der Perſönlichkeit. Das Gigantiſche in den Leidenſchaften, das Dämoniſche in den Charakteren, das Glänzende in den Reflexionen wird mehr, als man gewöhnlich glaubt, durch dieſe Eigenthümlichkeit des Shakſpeare'ſchen Stils beſtimmt. Eine Probe dieſer dichtgehäuften Bilder iſt z. B. der erſte Monolog Richard's III.:

Now is the winter of our discontent
Made glorious summer by this sun of York,
And all the clouds, that lour'd upon our house
In the deep bosom of the ocean bury'd.
Now are our brows bound with victorious wreaths,
Our bruised arms hung up for monuments,
Our stern alarums chang'd to merry meetings,
Our dreadful marches to delightful measures.
Grim-visag'd war hath smooth'd his wrinkled front etc.

Hier iſt überall eine ineinandergeſchachtelte Bildlichkeit; dennoch trübt ſie nirgends die Klarheit des Gedankens, ſondern ſpricht ihn nur in lebensvoller, phantaſiereicher Weiſe aus. Daß dieſe Bildlichkeit den Affect nicht ſtört, ſondern trägt, beweiſen hundert andere Stellen aus „Macbeth", „König Lear", „Othello" u. ſ. w. Die Bilderſprache wird nur dann zum Schwulſt, wenn ſie ein bloßes Aufſpritzen der Phantaſie ohne Gedankengehalt iſt, oder die Bilder ſelbſt unpaſſende Mißgeburten ſind, Schiefheiten, Geſchmackloſigkeiten und dergl. m., wie wir es bei Lohenſtein und Hofmannswaldau, aber auch dort nicht durchgängig finden. Die Shakſpeare'ſche Diction fand nach der Seite der grandioſen Bildlichkeit einen Nachahmer in Grabbe, ſowie auch Hebbel durch originelle, ſchlagende, gewaltige Bilder an Shakſpeare erinnert. Ein verworrenes Bildergeſtrüppe hat der Dichter Klein in ſeinen Dramen, Geiſt und Phantaſie ohne geſchmackvolles Maß.

Die Idealität des Ausdrucks kann ſich drittens in glänzenden Antitheſen bewegen, in dem geiſtigen Schwung und Feuer der Diction. Hier herrſcht weder der weiche Zauber graziöſer Sinnlichkeit noch der trunkene Reichthum einer ſchwelgeriſchen Phantaſie: hier herrſcht das bewegte, tragende Pathos des Gedankens. Er verſchmäht das Bild nicht; aber er hat auch die Kraft und den Muth, ſich rein auszuſpre-

chen und durch ſeinen eigenen Glanz zu wirken. Dieſer Stil ſcheint beſonders für das geſchichtliche Drama geeignet, in welchem die Helden, ſtets von allgemeinen Intereſſen beſtimmt, die Träger eines allgemeinen Gedankens ſind, den ſie mit Kraft, Fülle und ſeiner ganzen Tiefe nach zu expliciren haben. Das Vorwiegen des gedanklichen Elements entkleidet die Diction indeß zu leicht der Sinnlichkeit und bringt die Gefahr von Abſtractionen nahe. Die Charaktere laſſen ſich hier nicht ſo ſcharf mit individuellen Zügen ausprägen wie in der vorigen Weiſe des Stils; aber ihre allgemeine Bedeutung kommt deſto mehr zu ihrem Recht. Die böswillige oder ungebildete Kritik, welche gegen die frühere Form den Vorwurf des Schwulſtes richtete, bringt gegen die jetzige den Vorwurf der Rhetorik herbei. Die gedankenloſen Scribenten nennen Alles Rhetorik, was in getragener Form Gedanken ausſpricht, indem ſie die Poeſie am liebſten auf das Gebiet der Niedlichkeiten einſchränken und aus ihr gleichſam einen Nipptiſch des Herzens machen möchten. Ein Pathos, das ſich explicirt, gilt im Drama alsbald für Rhetorik; ein ſchwunghafter Stil wird declamatoriſch genannt. Mit dieſen Phraſen iſt die Alltagskritik raſch bei der Hand, um alle Talente, die über ihr Niveau hinausreichen, herabzuziehen. Meiſter und Muſter dieſes Stils iſt Schiller, der erſte Gedankenpoet und Dramatiker unſerer Nation, deſſen erhabene „Rhetorik", um die Sprache der kritiſchen Pfuſcher zu ſprechen, das Volk zu allen Zeiten mächtig begeiſtert und durch dieſe Begeiſterung für die höchſten und weſentlichen Intereſſen über die gemeine Proſa des Denkens und Handelns hinausgehoben hat. Die ideale Schiller'ſche Diction bewegt ſich in Antitheſen; aus Antitheſen ſchöpft ſie ihren Glanz, ihren Schwung, ihre Kraft. Schlagen wir Schiller auf, wo wir wollen, es ſind überall dieſe Antinomien des Ausdrucks, welche der Schiller'ſchen Sprache eine ideale Schärfe geben:

Sie wollen
Nur meinen Arm und meinen Muth im Felde,
Nur meinen Kopf im Rath. Nicht meine Thaten,
Der Beifall, den ſie finden an dem Thron,
Soll meiner Thaten Endzweck ſein. Mir aber,
Mir hat die Tugend eig'nen Werth. Das Glück,
Das der Monarch mit meinen Händen pflanzte,
Erſchüf' ich ſelbſt, und Freude wäre mir
Und eig'ne Wahl, was mir nur Pflicht ſein ſollte.
Und iſt das Ihre Meinung? Können Sie
In Ihrer Schöpfung fremde Schöpfer dulden?
Ich aber ſoll zum Meißel mich erniedern,
Wo ich der Künſtler konnte ſein? — Ich liebe
Die Menſchheit, und in Monarchien darf
Man Niemand lieben als ſich ſelbſt.

Dieſe fortwährende Spannung zwiſchen zwei Gegenſätzen gibt dem Schiller'ſchen Gedanken die hinreißende Energie. Schiller's dramatiſcher Stil iſt ſtreng logiſch; er verliert dieſe Logik weder im Enthuſiasmus noch im Affect. Die philoſophiſche Geſchloſſenheit und der Adel des Gedankens bilden den eigentlichen Kern ſeiner Idealität.

Der Antitheſenſtil gliedert ſich von ſelbſt zur Sentenz — Eine Sentenzenkette zieht ſich durch den ganzen Schiller'ſchen Dialog. Daß die Antitheſe aber dramatiſch iſt, läßt ſich nicht verkennen. Nichts iſt im Drama weſentlicher als der Conflict — die Antitheſe aber iſt der Conflict in der Diction, welcher durch den Dialog den feindlichen Poſitionen und Contraſten der Charaktere zugute kommt. Der Schiller'ſche Dialog iſt immer ſchlagfertig und an ſchlaghaften Wendungen reich. Wir führen als Beiſpiel die kurzen, einzeiligen Reden zwiſchen Mortimer und Leiceſter an, in denen Sentenzen wie Pfeile hin- und herfliegen, die Sentenz aber nicht blos von großer dramatiſcher Lebendigkeit iſt, ſondern auch von ſcharfem charakteriſtiſchem Gepräge. Die Schiller'ſche Diction wurde von Körner, Raupach, Auffenberg mit allerdings verſchiedener Färbung nachgeahmt, während in neueſter Zeit der Stil von Prutz und Moſen in die Kategorie des Schiller'ſchen gehört. Gutzkow's „Wullenweber" bietet uns in der Diction eine Miſchgattung von Schiller und Shakſpeare: eine Miſchung, die überhaupt dem neuen hiſtoriſchen Drama nahe liegt. Im Uebrigen ſpitzt Gutzkow in ſeinem dramatiſchen Stil die Antitheſe zur Pointe aus. Die Pointe iſt gleichſam die praktiſche Antitheſe, die Antitheſe die ideale Pointe. Die Antitheſe iſt vornehmer, die Pointe draſtiſcher.

Faſſen wir nun die einzelnen Gattungen des Drama ins Auge, ſo liegt auf der Seite der Naturwahrheit das Luſtſpiel, auf der Seite der Idealität das Trauerſpiel. Für das Luſtſpiel eignet ſich die Proſa, für das Trauerſpiel der Vers, d. h. der Jambus, da der Trochäus, wie uns Auffenberg, Müllner, Grillparzer und Andere hinlänglich bewieſen, die Diction entweder hyperlyriſch oder verzwickt und ſtelzfüßig macht. Für den Jambus hat ſich ſchon Ariſtoteles erklärt, ebenſo für den Vers; denn die Tragödie ſoll in „wohlklingendem Ausdruck" (ἡδυσμένῳ λόγῳ) abgefaßt ſein. Die Frage, ob Proſa oder Vers, iſt in neuer Zeit vielfach in Anregung gebracht worden. Doch muß der Vers wol als allgemeine Regel feſtſtehen. Räumt man der Proſa ein Recht ein, ſo muß ſie ſich auf das bürgerliche Drama beſchränken, oder es handelt ſich um eine Kräftigung der Diction, wenn ſie von dem Vers zu ſehr in conventionelle Formen hineingezogen wird. Dann iſt ihr Werth ein relativer, der Werth einer Uebergangsepoche. Der Wechſel zwiſchen Proſa und Vers, je nach dem Gehalt

der Scenen, iſt gewiß praktiſch, aber er ſtört doch die harmoniſche Totalität des Kunſtwerks.

Was wir hier nur flüchtig ſkizziren konnten, verdient das ausführliche Intereſſe unſerer tiefen äſthetiſchen Denker, welche die Tageskritik und die Meinung des Publicums auf eine gediegene Form zurückführen müſſen. Das Weſen der Tageskritik iſt (wie wir im Eingang ſagten) die Phraſe; oft, wenn ſie einem Drama die Phraſe vorwirft, ſteht ſie ſelbſt unter ihrer tyranniſchen Herrſchaft. Die Herren erkennen nur Eine Weiſe des dramatiſchen Stils an, nämlich diejenige, in welche ſie ſich zufällig hineingelebt; für die andern fehlt ihnen das Organ, und ſie haben nur ſtolzklingende Schimpfwörter in Bereitſchaft. Die wiſſenſchaftliche Kritik aber läßt die Vielſeitigkeit und die reichſte individuelle Entwickelung gelten, weil ſie das Geſetz der Einheit in ſich trägt und ſeiner Kraft ſich bewußt iſt.

Reinwald, Schiller's Schwager.

Eine Reliquie aus dem Nachlaß von Schiller's Schweſter.

Mitgetheilt von **Auguſt Henneberger.**

Es iſt bekannt, daß Schiller während ſeines Aufenthalts in Bauerbach perſönlich und ſchriftlich fortwährend mit dem Bibliothekar Reinwald in Meiningen verkehrte, einem Manne von ſchriftſtelleriſchem Rufe und ausgezeichneten Kenntniſſen. Dieſer verſorgte den Exilirten mit Büchern und war überhaupt einer der Wenigen, die ſchnell in Schiller den aufſtrebenden Genius erkannten, ſowie ſeinerſeits Schiller die Beſonnenheit, Klarheit und Gelehrſamkeit des Freundes ſchätzen lernte. So bildete ſich ein reger freundſchaftlicher Verkehr, in deſſen Verlauf Schiller Reinwald einſt einen Brief zu leſen gab, den er von ſeiner älteſten Schweſter erhalten hatte. Reinwald fand ſich von dem Geiſt und dem Gemüth, welches ſich in dieſem Schreiben ausſprach, ſo angezogen, daß ſich hieraus eine eifrige Correſpondenz ſeinerſeits mit der Schreiberin entwickelte, in deren Folge endlich die Heirath Reinwald's mit ſeiner Correſpondentin zu Stande kam. So wurde Reinwald Schiller's Schwager. Vielleicht iſt es den Leſern dieſer Blätter nicht unintereſſant, etwas Näheres von dem Leben eines Mannes zu erfahren, den Schiller ſeiner Freundſchaft gewürdigt und freudig als Verwandten begrüßt hat. Durch freundliche Vermittelung iſt mir ein Blatt zugekommen, auf welchem Reinwald's Witwe, Schiller's Schweſter, mit wenigen Zügen die Schickſale ihres Mannes aufgezeichnet hat. Ich laſſe dieſe Skizze im Ganzen wörtlich abdrucken, da auch die Schreiberin Vielen intereſſant ſein wird; nur einige unweſentliche Abänderungen habe ich vornehmen zu müſſen geglaubt, da das Manuſcript urſprünglich nicht für die Oeffentlichkeit beſtimmt war.

„Wilhelm Friedrich Hermann Reinwald ist 1737 den 11. August in Wasungen geboren. Sein Vater war daselbst Amtmann und zugleich Regierungsrath in Meiningen. Er verlor ihn schon in seinem vierzehnten Jahre, da er noch nicht seine Schuljahre beendigt hatte. Nach diesen ging er 1755 auf die Universität nach Jena, woselbst er sich dem Studium der Rechte widmete und zu seiner Erholung seine Liebe für Dichtung und Sprachforschung wissenschaftlich auszubilden suchte."

„Er blieb drei Jahre daselbst. Gleich nach seiner Zurückkunft brach der Siebenjährige Krieg aus, durch den seine Mutter, eine Witwe mit vier Kindern, sehr viel verlor; ihm selbst wurde die vom Vater ererbte noch ziemlich zahlreiche Bibliothek geplündert. Diese ungünstigen Ereignisse wirkten sehr nachtheilig auf seine Gemüthsstimmung, und er würde oft unterlegen sein, wenn die Vorsehung ihm nicht in seinem verehrten Oheim, dem Hofrath Stieler in Gotha, Bruder seiner Mutter, den Verlust seines Vaters einigermaßen ersetzt hätte. Dieser berief ihn nach Gotha und verschaffte ihm Gelegenheit, seine Neigung für schöne Wissenschaften und Künste mehr auszubilden, da er zum juristischen Studium wenig Lust hatte. Hier genoß er das Glück, von dem geschickten Benda Unterricht in der Tonkunst zu erhalten. Seine Liebe für diese Kunst sowie die für die Dichtung und Sprachforschung begleitete ihn durchs ganze Leben und erheiterte ihm und seinen Freunden manche Stunde."

„Im Jahre 1762 wurde er von dem hochseligen Herzog Anton Ulrich als geheimer Kanzellist nach Wien abgesendet. Sein Geschäft bestand darin, dem Herzog wöchentlich Bericht über Literatur, Staatssachen ꝛc. nach Frankfurt zu erstatten, wo sich derselbe mit seiner Gemahlin aufhielt. Während dieses Aufenthalts in Wien, der nur ein Jahr dauerte, starb der edle Fürst, der väterlich für ihn besorgt war, und Reinwald wurde mit dem Versprechen einer guten Versorgung zurückberufen. Sein Pflichtgefühl, dem Vaterlande seine Dienste zu widmen, rief ihn von den Aussichten, die sich ihm dort für seine Zukunft eröffnet hatten, in sein Vaterland zurück. Aber wie wurden hier seine Erwartungen niedergeschlagen, da eine ärmliche, seinem Geist und seinen Kenntnissen wenig angemessene Stelle ihm übertragen wurde. Als Consistorialkanzellist mußte er oft bis in die tiefste Nacht hinein mechanische, blos die Augen anstrengende Geschäfte verrichten, die ihn drei Jahre lang fast gänzlich des Gesichts beraubten und seine Hypochondrie herbeiführten. Noch dazu mußte er in dieser Zeit, eben der nämlichen Stelle wegen, sich oft die nöthigsten Lebensbedürfnisse versagen. Endlich nach einigen Jahren öffnete sich ihm ein Wirkungskreis, der seinem Streben nach Kenntnissen eine hellere Zukunft versprach."

„Er wurde 1776 bei der herzoglichen Bibliothek als Gehülfe angestellt und fand nun in diesem Amte hinreichende Nahrung für seinen Geist und seine Wißbegierde, und obgleich er auch hier mit manchen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, so erheiterte ihn immer die Befriedigung, seinen Geist zu nähren. Dieses Amt bekleidete er bis in sein hohes Alter mit der strengsten Gewissenhaftigkeit, durch die er oft nach manchen Seiten hin anstieß — doch ließ er sich durch nichts irre machen und beharrte in Allem, was er für Recht hielt. Seine meiste Zeit war wissenschaftlicher Ausbildung gewidmet, und obgleich sein kränklicher Körper ihn oft störte, benutzte er doch jeden Augen-

blick und ſchrieb in ſeinen Nebenſtunden verſchiedenes Sprachwiſſenſchaftliche wie ſein «Hennebergiſches Idiotikon», und war auch Mitarbeiter bei der Herausgabe des Ulfilas."

„In den letzten zwanzig Jahren war er mit Bearbeitung der Cotton'ſchen «Evangelien-Harmonie» beſchäftigt, die er nachher nach München verkaufte. Ein immerwährendes Streben nach Kenntniſſen jeder Art begleitete ihn bis in ſein hohes Alter. Indeſſen nahm ſeine Schwäche, die ſich vornehmlich in den Augen und dem Gehör äußerte, immer mehr zu, bis endlich den 6. Auguſt 1815 ſeine völlige Auflöſung erfolgte. Er brachte ſein Alter auf 78 Jahre weniger 5 Tage und entſchlummerte mit der Ruhe des Rechtſchaffenen, der ſein Tagewerk treu zu erfüllen bemüht war."

Zu dieſer einfachen und, wie mir ſcheint, in ihrer Einfachheit anziehenden Schilderung, welche uns die verwitwete Reinwald von den ziemlich trüben Lebensſchickſalen ihres Gatten entwirft, nur wenige erläuternde Bemerkungen.

Anton Ulrich, Herzog von Sachſen-Meiningen, war in der That der geiſtreiche und für allſeitige Bildung empfängliche Fürſt, als welcher er in der Biographie dargeſtellt wird. Daß er in Frankfurt reſidirte, hatte ſeinen Grund in vielfachen Irrungen in Beziehung auf die Regierung des Fürſtenthums. Was ferner die Anſtellung als Kanzelliſt betrifft, ſo iſt dieſes Factum in der That nicht ſo ſeltſam als es uns jetzt erſcheint: vielmehr war dies in damaliger Zeit die faſt gewöhnliche Vorſtufe zur Staatsdienercarriere. Das „Hennebergiſche Idiotikon" Reinwald's iſt bekannt und anerkannt genug. Bei Zahn's Ausgabe des Ulfilas (Weißenfels 1808) war Reinwald inſofern betheiligt, als er die von Fr. Fulda ausgearbeitete Sprachlehre nebſt Gloſſar umarbeitete. Was dann die Cotton'ſche „Evangelien-Harmonie" angeht, ſo beſchäftigte er ſich vielfach mit dem Gedanken, die Abſchrift des londoner Codex, die er ſich aus der Bibliotheca Cottoniana (gegründet um 1602) verſchafft hatte, herauszugeben. Er kam nicht dazu; doch benutzte Schmeller bei ſeiner Ausgabe des Heliand eine ihm zugeſchickte Abſchrift. Das Nähere über dieſe Sache findet ſich in der halleſchen „Allgemeinen Literatur-Zeitung", Nr. 117 vom Jahre 1799, und in der Recenſion des Schmeller'ſchen Heliand von Grimm, „Göttinger Anzeigen", 15. Januar 1831. Endlich werde noch erwähnt, daß Reinwald auch als Dichter ſich verſuchte, und wenn ſeine Lieder auch nicht als Erzeugniſſe eines eminenten poetiſchen Talents ſich darſtellen, ſo zeugen ſie doch alle von dem klaren Verſtand, dem gebildeten Geſchmack und der kernhaften Geſinnung des tüchtigen Mannes.

Es würde mich freuen, wenn dieſe Zeilen dazu beitrügen, den Namen dieſes Mannes einer unverdienten Vergeſſenheit zu entreißen.

Literatur und Kunſt.

Von Tinette Homberg iſt eine „Geſchichte der ſchönen Literatur der Deutſchen für Frauen" (Düſſeldorf, W. H. Scheller) erſchienen. Man kann füglich in Zweifel darüber ſein, ob es überhaupt wohlgethan, ja ſo-

gar ob es möglich ist, eigene Literaturgeschichten für Frauen zu schreiben, ohne dabei in absichtliche Trivialität oder auch in ein süßliches Phrasenthum zu versinken. Ein praktisches Bedürfniß wenigstens scheint uns nicht vorzuliegen, indem ja bekanntlich seit einer Reihe von Jahren gerade die Geschichte unserer Literatur der Gegenstand zahlreicher populärer Bearbeitungen geworden ist, darunter die vortrefflichen Bücher von Koberstein, Schäfer und Andern: sodaß also eine Dame, die sich heutzutage über die Geschichte unserer Literatur ernstlich unterrichten will, wenigstens über den Mangel an Gelegenheit nicht klagen kann. Frau Tinette Homberg ist indeß anderer Meinung gewesen; sie hat gefunden oder glaubt gefunden zu haben, daß wir noch keine für Frauen geeignete Geschichte der deutschen Literatur besitzen und hat sich daher beeilt, diese Lücke zu füllen. Allein vorausgesetzt selbst, diese Lücke existirte wirklich, so ist wenigstens das Homberg'sche Buch nicht geeignet, dieselbe auszufüllen, so viel guter Wille sich auch darin kundgibt und mit so viel Anstrengung es gewiß auch geschrieben ist. Die Verfasserin wird gewiß selbst nicht behaupten wollen, irgend welche eigene oder selbständige Studien über ihren Gegenstand gemacht zu haben, wie etwa vor Jahren Frau Talvj über die Volkslieder der Serben oder über Ossian. Sie selbst führt eine lange Reihe von Hülfsbüchern an, deren sie sich bei Abfassung ihres Werkes bedient — oder deutlicher gesagt, aus denen sie es zusammengeschrieben hat, zuweilen sogar mit ziemlich flüchtiger und unaufmerksamer Feder. Schon die völlig unkritische Zusammenstellung dieser Namen und Titel, wo z. B. Gervinus und Huhn, Rosenkranz und Barthel, Schlegel und Buchner in einem Athem und mit derselben Bewunderung und Dankbarkeit genannt werden, beweist, wie sehr es der Verfasserin dabei sogar an jener äußerlichen Kenntniß und jenem oberflächlichsten Takt gefehlt hat, ohne den auch eine derartige Zusammenstoppelung immer nur so ausfallen kann — nun ja, wie dieses Homberg'sche Buch denn auch wirklich ausgefallen ist. Es ist eine lange Brühe gewisser immer wiederkehrender allgemeiner Redensarten, eine Brühe von „schön", „herrlich", „köstlich", „allerliebst", von „nach meinem Geschmack", „wie ich finde", „so ist es mir ergangen", ausgegossen über eine Mosaik vereinzelter historischer und bibliographischer Notizen, die auf Treu und Glauben bald hier, bald da entnommen und (wie schon gesagt) nicht einmal immer ganz richtig sind. Diesen letztern Punkt im Einzelnen zu erweisen, ist hier natürlich nicht der Ort und müssen wir das den Fachzeitschriften überlassen; solche Verstöße indeß gegen die allerbekanntesten Dinge, wie z. B. S. 304, wonach Schiller nach seiner zweiten Entfernung aus Mannheim in Leipzig Jurisprudenz studirt und diese dann noch wieder mit der Medicin vertauscht haben soll (!!), hätte die Verfasserin sich doch nicht sollen zu Schulden kommen lassen, selbst auch nicht unter dem Deckmantel einer „Literaturgeschichte für Frauen". Warum aber, wenn die Verfasserin doch eingestandenermaßen nichts Eigenes zu geben vermochte, warum dann das ganze Unternehmen? und werden unsere Frauen nicht unendlich besser thun, sich direct an die Quellen zu wenden, statt aus diesem abgeleiteten und oft sehr trüben Kanal zu schöpfen? — Noch weit ernsthafter könnte man mit der Verfasserin rechten über den Begriff, den sie diesem Buch zufolge sich selbst über das Wesen ihres Geschlechts und die geistigen Eigenthümlichkeiten desselben macht und der in der That nicht eben

hoch zu sein scheint. Sollen wir frei heraussagen, was wir denn nur eigentlich spezifisch Frauenzimmerliches an diesem Buche gefunden haben, so ist es nur eine einzige Eigenschaft und noch dazu eine von denen, die sonst nicht gerade zu den Zierden des schönen Geschlechts gerechnet werden: nämlich eine unendliche Redseligkeit; die gewöhnlichsten Dinge werden drei, vier mal in wenig veränderten Wendungen wiederholt; wollte man alle unnützen Complimente und leeren Wortgespinnste aus dem Buche herausstreichen, in der That, es würde außer Namen und Jahreszahlen, die, wie wir wissen, der Frau Verfasserin nicht gehören, nicht viel davon übrig bleiben. Vermuthlich hat die Form von Vorlesungen, in der diese Literaturgeschichte zuerst veröffentlicht worden, die Verfasserin verleitet, dieser ihrer Redseligkeit so ganz ungenirt die Zügel schießen zu lassen. Als Vorlesung vor Damen, vor einem Kreise, der von der ganzen Sache vermuthlich noch weniger verstand als die Rednerin selbst und das Ganze überhaupt wol nur als eine andere Art von Kaffeestunde betrachtete, mag das auch ganz gut gewesen sein; in die Literaturgeschichte aber gehören derartige Kaffeeplaudereien nicht, und hätte sich die Verfasserin daher mit dem Beifall begnügen sollen, der ihren mündlichen Vorträgen hoffentlich zutheil geworden ist.

Auf derselben dilettantischen Stufe steht auch die „Geschichte der deutschen Literatur, ein Lehr- und Lesebuch für Schule und Haus. Von Karl Julius Schröer" (Pesth, G. Heckenast). Auch hier zollen wir der Absicht des Verfassers, nämlich die östreichische Schuljugend, speciell die in Ungarn zerstreuten Deutschen für die Herrlichkeit und Größe unserer Literatur zu begeistern, unsere vollste Anerkennung. Ja wir geben die Möglichkeit zu, daß ein phrasenreicher Auszug aus Gervinus, wie der vorliegende, nebst wenigen dürftigen, nicht einmal ganz selbständig ausgewählten Proben, dem Zweck des Verfassers nach der Lage der östreichischen, zumal der ungarischen Verhältnisse allerdings schon entsprechen kann. Allein was das Buch auf dem deutschen Büchermarkt soll, vermögen wir dabei noch immer nicht einzusehen. Diese Blätter beklagten sich neulich, vielleicht etwas zu rigoristisch, daß unsere Philosophen, statt mit abgeschlossenen systematischen Arbeiten vor das Publicum zu treten, kleine fragmentarische Studien und Abhandlungen in den Druck geben. Aber wenn nun gar erst, wie es den Anschein gewinnt, jeder Schulmeister sein Heft, wonach er allenfalls ein paar Jahr glücklich docirt hat, sofort auch will drucken lassen, nun wahrhaftig, da wird die Maculatur billig werden. R. P.

Von „Michail Lermontoff's poetischem Nachlaß, zum ersten male in den Versmaßen der Urschrift übersetzt von Friedrich Bodenstedt" (Berlin, Decker, 1852) ist vor kurzem der zweite und letzte Band erschienen. Ueber die Bedeutung des Dichters selbst, dessen poetisches Interesse mit seinem culturhistorischen wetteifert, sowie über die Vortrefflichkeit der Bodenstedt'schen Uebertragung haben diese Blätter sich schon früher bei Gelegenheit des ersten Bandes geäußert. Durch den vorliegenden zweiten kann das Interesse nur noch gesteigert werden, wie er andererseits die Achtung vor der Ausdauer und dem Talent des Uebersetzers ebenfalls nur erhöht. Er liefert uns eine Reihe von Gedichten, welche zum Theil in Rußland selbst wenig oder gar nicht bekannt geworden sind, nichtsdestoweniger jedoch (oder

vielleicht auch gerade deshalb) zu den eigenthümlichsten und genialsten Erzeugnissen des Dichters gehören. Unter den „Lyrischen Vorklängen" ragt besonders der „Klaggesang am Grabe Alexander Puschkin's" hervor. Derselbe gab die Veranlassung zur Verbannung des Dichters nach dem Kaukasus, dessen majestätische Gebirgswelt Lermontoff übrigens schon von früher her bekannt und vertraut war und wo seine Muse dann, abgeschnitten von den glänzenden Nichtigkeiten der Hauptstadt, bald ihre eigentliche Heimat finden sollte. Selbst wenn wir von dem Dichter nichts kennten und nichts gelesen hätten als nur dies einzige Gedicht, so würde schon dies hinreichen, ihn als einen der gewaltigsten und ursprünglichsten Geister bewundern zu lassen, welche die Geschichte der modernen Poesie überhaupt kennt; eine solche gewaltige Kraft des Schmerzes, eine solche Glut des Hasses, verbunden mit solcher Erhabenheit der Gesinnung und solchem Adel des Ausdrucks, lebt in diesem Gedichte:

Er, dem im Leben Keiner mochte gleichen,
Liegt kalt nun, eine Leiche unter Leichen,
Der in so lebenswahren Zügen
Des Menschenherzens Tiefen uns gemalt,
Wie mochte ihn ein schlechter Gott betrügen,
Dem er vertrauungsvoll die Hand gereicht!
. . . . . .
Leicht mag die Katze eine Nachtigall
Zerfleischen mit der schleichend-scharfen Tatze,
Doch ihrer Stimme wonnevollen Schall
Ersetzt uns nicht das glatte Fell der Katze!
. . . . . .
Es lebt ein ewiger, gerechter Richter,
Der wird, wenn wir die Missethat nicht rächen,
Auf unser Flehn in seinem Zorne sprechen:
Versiegen soll die Quelle eurer Lieder!
Ihr wußtet nicht zu ehren euren Dichter,
Zum zweiten mal send' ich euch keinen wieder!

Auch in der „Duma" (Betrachtung) spricht sich dieselbe erhabene Gesinnung aus, freilich aber auch derselbe Schmerz über die Ohnmacht und Zerfahrenheit des lebenden Geschlechts, das, zum Guten wie zum Bösen gleich schwach, in unseliger Halbheit, zu kraftlos zur Tugend, zu feig zum Laster, dahinkränkelt — und von dem der Dichter sich selbst nicht ausnimmt:

In Trauern blick' ich hin auf das Geschlecht von heute,
Wie es die künstlich-frühe Reife büßt,
Früh schon des Zweifels, der Erkenntniß Beute,
In eine Zukunft schaut, die dunkel oder wüst.
Zum Guten wie zum Bösen sind wir träg,
Altkluge Kinder mit des Alters Schwächen,
. . . . . .
Wir wollen fremd gereifte Früchte pflücken,
Und ohne Kampf soll uns der Sieg beglücken
. . . . . .
Wir haben nicht die Kraft der Leidenschaft
Und auch nicht der Entsagung Willenskraft.
Feig fürchten wir die Menschen mehr als Gott
Und weniger die Sünde als den Spott . . . .

Das Gedicht zeigt eine merkwürdige Aehnlichkeit mit den Eingangsworten

zu Mickiewicz's berühmter „Ode an die Jugend", von denen es gleichsam nur die weitere Ausführung ist:

Ohn' Herz und Geist! ein Volk skrietenhaft! . . .

Doch mangelte freilich dem russischen Fürsten der nationale Aufschwung und die demokratische Begeisterung, zu welcher der polnische Dichter, erfaßt von dem Wehen der nahenden Revolution, sich erhoben fühlte und in der denn auch der Mißklang jener Eingangsworte zu voller, freudiger Harmonie ausklingt. — Unter den epischen Dichtungen dieses Bandes nimmt der „Dämon" die erste Stelle ein. Derselbe erscheint in dieser Uebersetzung sozusagen überhaupt zum ersten male vor dem Publicum, indem im Vaterlande des Dichters selbst bisher nur wenige, ganz aus dem Zusammenhang gerissene Stellen davon gedruckt werden durften. Die Bearbeitung dieses Stückes bot besondere Schwierigkeiten, da, wie der Uebersetzer im Nachwort mittheilt, ganze Seiten des Originals so undeutlich geschrieben und theilweise verwischt waren, daß seiner eigenen Combinationsgabe dabei nicht wenig zu thun übrig blieb und einzelne Stellen geradezu von ihm ergänzt werden mußten — mit welcher Geschicklichkeit, dafür spricht gewiß der Umstand, daß ohne diese ausdrückliche Angabe des Uebersetzers kein Leser etwas davon merken würde. — Sehr interessant ist auch das „Märchen für Kinder", das seinem Titel allerdings sehr wenig entspricht: es ist eine finstere, aus Naivetät und Ironie gemischte Herrensgeschichte, in welcher der Dichter zahlreiche und besonders drastische Schilderungen aus dem geselligen Leben der vornehmen Kreise eingeflochten hat. — In einer dritten Abtheilung erhalten wir einen „Nachtrag vermischter Gedichte", unter denen sich ebenfalls viel Anziehendes und Bedeutendes findet, besonders aus lyrischem Gebiete. Zum Schluß gibt uns der Uebersetzer die schon im ersten Band verheißene Charakteristik Lermontoff's; dieselbe ist mit Geschmack und Einsicht geschrieben und liefert auch zur persönlichen Kenntniß des Dichters, mit welchem Bodenstedt während seines Aufenthalts in Moskau im Winter 1840—41 in genauere Berührung trat, einige interessante und charakteristische Züge.

M. H.

Noch immer ist die östreichische Journalistik im übrigen Deutschland wenig bekannt und noch immer, wenn wir fragen, wo die Schuld dieses Verhältnisses liegt, können wir dieselbe auf Seiten des deutschen Publicums nicht finden. Gerade in der Journalistik tritt der allgemeine Bildungszustand und das Maß von Freiheit und geistiger Thätigkeit, das einem bestimmten Volke gestattet ist, am deutlichsten hervor; es müssen also doch wol auf diesem geistigen Gebiet zwischen Oestreich und den übrigen deutschen Ländern noch einige unausgeglichene Differenzen liegen, für die, fürchten wir, sich auch sobald noch kein Zoll- und Handelstractat finden wird. Allein nur um so erfreulicher ist uns unter diesen Umständen der Aufschwung, welchen das „Illustrirte Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise, herausgegeben vom Oestreichischen Lloyd" seit einiger Zeit genommen hat. Diese Blätter hatten schon früher einige mal Veranlassung des „Familienbuch" zu erwähnen, namentlich infolge der Preisausschreibungen, welche die Redaction zu veranstalten pflegt. Sollen diese Preisvertheilungen freilich

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21520 / 041

als Mittel zur Hebung unserer Literatur selbst dienen, so können wir ihren Werth nicht besonders hoch anschlagen; die Geschichte unserer Literatur und namentlich die Geschichte unserer Bühne aus älterer wie neuester Zeit hat zur Genüge dargethan, daß weder Geldpreise noch Ehrenbezeugungen das schlummernde Talent zu wecken noch gar das mangelnde zu ersetzen vermögen, und daß ein Literaturzweig, der nicht von innen heraus grünt und keimt, es auch in dieser Treibhauszucht höchstens zu tauben Blüten bringt. Sollen diese Preisaustheilungen hingegen nur dazu gedient haben, das „Familienbuch" selbst bekannt zu machen und ihm eine größere Zahl literarischer Kräfte zuzuführen, namentlich auch aus außeröstreichischem Gebiet, so scheint dieser Zweck allerdings erreicht. Die Mitarbeiterliste zeigt eine lange Reihe der vortrefflichsten und beliebtesten Namen; zu den Oestreichern Bauernfeld, Castelli, Eitelberger, Grillparzer, Anastasius Grün, Friedrich Halm, Hebbel, Laube, Prokesch von Osten, von Zedlitz ꝛc. haben sich aus dem übrigen Deutschland W. Alexis, Berghaus, Hackländer, J. G. Kohl, H. Koenig, H. Pröhle, A. von Sternberg und Andere hinzugesellt. Auch der Inhalt der Zeitschrift zeigt infolge dessen eine angenehme Mannichfaltigkeit und bei weitem mehr geistigen Schwung, als sonst in der östreichischen Journalistik zu Hause zu sein pflegt, vornehmlich in der belletristischen. Doch hat die „erste Preisnovelle": „Das große und das kleine Loos, ein Lebensbild von F. Kürnberger", welche im zweiten Heft dieses Jahrgangs mitgetheilt wird, unsere oben ausgesprochene Ansicht über den Werth derartiger Preisausschreibungen nur bestätigt. Der der Novelle zu Grunde liegende Gedanke ist ganz hübsch, die Ausführung dagegen viel zu gedehnt und willkurlich, der Held der Geschichte selbst auch gar zu unbedeutend und einfältig, sodaß das Ganze mehr als einmal auseinanderzufallen droht und das Interesse des Lesers sich nur mit einiger Mühe bis zu dem (längst vorausgesehenen) Schlusse frisch erhält. Jedenfalls hat das „Familienbuch" selbst schon eine Menge ebenso guter, wenn nicht besserer Geschichten gebracht, auch wenn sie keine Preisnovellen waren; so z. B. von Edmund Höfer, der überhaupt zu den besten Erzählern gehört, welche unsere Literatur im Augenblick besitzt. R. P.

Correspondenz.

Aus Posen.

Februar 1853.

Bg. Wenn auch die Zeit vorüber ist, wo man drinnen „im Reich", wie wir jetzt hier wieder sagen müssen, von der preußischen Provinz, aus deren Hauptstadt ich schreibe, nur eine sehr unbestimmte Vorstellung hatte, die im Wesentlichen darauf hinauslief, das Großherzogthum Posen sei ein von der Cultur links liegen gelassener, mit dichten Wäldern bedeckter und von Wölfen, polnischen Bauern und einigen unglücklichen „gemaßregelten" Beamten bewohnter Landstrich — wenn auch, sage ich, diese Zeit vorüber ist, so ist doch das Großherzogthum und die Stadt Posen, namentlich was ihr geistiges und gesellschaftliches Leben anlangt, immer noch unbekannt genug, als daß unbefangene Schilderungen dieses Lebens nicht einiges Interesse haben

sollten. Und auch auf ein bescheidenes Plätzchen im „Deutschen Museum" erlauben sich diese Schilderungen Anspruch zu machen: gehören wir auch nicht mehr zu dem „geographischen Begriffe" Deutschland, so sind doch hier noch immer deutsche Elemente genug vorhanden, die mit dem Gesammtvaterlande in enger und inniger Berührung stehen.

Betrachten wir nun ein wenig die Stadt selbst. Erwartungsvolle Blicke aus dem Coupé haben uns schon von weitem die schlanke Spitze des Rathhausthurms gezeigt. Jetzt hält der Zug; der Bahnhof, nur aus Holz gebaut um, weil er außerhalb des Festungsrayon gelegen ist, in Kriegszeiten ohne großen Zeit- und Kostenaufwand abgebrochen werden zu können, sieht nicht weniger langweilig aus als die meisten andern Bahnhöfe. Je mehr wir uns der Stadt nähern, desto aufmerksamer werden wir auf die gewaltigen Festungswerke, deren die Stadt umziehender Gürtel nur an einer Stelle noch nicht geschlossen ist. Die hohen Wälle, die dicken Mauern zeigen die Wichtigkeit dieses Platzes; auch ist Posen bekanntlich eine der stärksten preußischen Festungen. Schon seit beinahe zwanzig Jahren wird an den betreffenden Bauten gearbeitet und wenn auch jetzt verhältnißmäßig nur noch wenig daran fehlt, so dürfte doch die gänzliche Vollendung noch mehre Jahre auf sich warten lassen. Die Stadt zerfällt in zwei durch die Warthe getrennte Hälften, von denen die diesseit der Warthe belegene mit den Gebäuden der Civil- und Militärverwaltung die deutsche, die andere jenseit des Flusses mit dem Dom und der Residenz des Erzbischofs die vorzugsweise polnische ist. Der deutsche, höher gelegene Theil, den wir, von Westen herkommend, zunächst betreten, bietet nichts dar, was ihn wesentlich von einer andern größern Provinzialstadt Deutschlands unterschiede: breite, helle Straßen; eine Anzahl stattlicher Gebäude; die Hauptstraße, eine harmlose Miniatur-Nachahmung der berliner „Linden", in der Mitte mit Bäumen bepflanzt; an dem ziemlich großen Paradeplatz das Stadttheater. Steigen wir jetzt etwas hinab nach dem Marktplatze zu, in dessen Mitte das Rathhaus liegt, nicht ohne architektonische Schönheit, aber verdeckt und umringt von einer Menge elender Baulichkeiten, Krambuden und dergl. Hier auf dem Marktplatze und in den benachbarten Straßen präsentirt sich uns hauptsächlich der dritte Stamm der posener Bevölkerung, das betriebsame, geräuschvolle Volk Israel, hier etwa 8—10,000 Seelen stark, also mehr als den fünften Theil der Bevölkerung begreifend. Fast alle anständiger aussehenden Läden und Waarenlager in der Wilhelmsstraße und am Markt zeigen auf den Schildern jüdische Namen, sowie hinter den Glasthüren jüdische Gesichter von ganz unverwischtem Gepräge. Jenseit der Brücke über den hier ziemlich breiten Fluß treten wir in die „Wallischei", eine ganz andere, fremdartige Stadt. Enge, krumme Gassen, niedrige Häuser, nicht sehr anlockende Schnapsläden und überall, spottend der Polizei, von der in diesen Regionen überhaupt wenig zu spüren ist, idyllische Schmutzhaufen. Zugleich hören wir nur noch selten deutsche Worte, und die Läden zeigen anstatt glänzender Schaufenster, deren es in dem aristokratischen Theile der Stadt bereits mehre gibt, oft genug einen polnischen Bauern im nationalen Schnurrock, auf dem Kopf die Pelzmütze, mit weißblauroth... Borden geschmückt. Lang und schmal zieht sich dieser Stadttheil hin, bis er endlich zu einem freien Platze führt, auf welchem sich der Dom, nicht sonderlich imposant im Rococostil gebaut, mit vier stumpfen

Thürmen, unſern Blicken darſtellt. Einen entſchieden beſſern und erhebendern Eindruck macht ihm gegenüber eine uralte Kirche, welche nicht mehr benutzt wird, eine maleriſche und ſehr wohl erhaltene Ruine im altgothiſchen Spitzbogenſtil; ſie ſoll die erſte chriſtliche Kirche in dem alten Polen geweſen ſein. Rechts vom Dome liegt der erzbiſchöfliche Palaſt, ein ſchmuckloſes zweiſtöckiges Gebäude mit einem Balcon nach der Straße und einem Garten. Noch weit jenſeit des Doms ziehen ſich Vorſtädte hin, bis endlich die Feſtungswälle die Stadt abſchließen. Ein Blick durch das Thor zeigt uns, daß ſich hier weit nach Oſten hin, öd und reizlos, das Flachland des alten Kleinpolens erſtreckt, durchſchnitten von der nach dem Königreiche Polen führenden Straße. An hervorragenden Gebäuden des deutſchen Theils der Stadt wären noch außer dem Rathhauſe zu nennen: die Wohnung des commandirenden Generals und das Commandanturgebäude; die „Landſchaft", d. h. das Gebäude des Provinzialcreditinſtituts, von deſſen breiter Freitreppe herab im „tollen Jahre" viel Schönes und noch viel mehr Thörichtes geſagt worden; der Bazar, ein auf Actien erbautes großartiges Gebäude, das einen Gaſthof, Kaufläden aller Art und gewaltige Räume zu Vergnügungen enthält, der Sammelplatz der Polen, von denen es gegründet worden iſt; das Gebäude der Raczynski'ſchen Bibliothek, welche der durch ſein tragiſches Ende bekannt gewordene Graf Raczynski, der Bruder des preußiſchen Diplomaten, der Stadt geſchenkt hat. Ebenfalls dem Grafen Raczynski verdanken wir einen mit dem Bruſtbilde von Vincenz Prießnitz und dem bekannten Pindar'ſchen Lobſpruch des Waſſers geſchmückten Brunnen.

Nun einige Worte von den Leuten, welche die Stadt bewohnen. Als im Jahre 1848 unſere Iſraeliten plötzlich Alle „Deutſche" waren oder ſein wollten, nachdem ſie bis dahin je nach den Umſtänden bald Deutſche, bald Polen geweſen, da ſchwuren die polniſchen Edelleute, ſie wollten in ihrem Leben nie wieder ein Geſchäft mit den Juden machen. Die Juden waren zwar „deutſche Brüder", ſangen auch trotz dem beſten deutſchen Patrioten mit Arndt nach „des Deutſchen Vaterland", ſchwuren aber nicht. Und das war weiſe von ihnen: denn jetzt hat der „Racenhaß" ſich verblutet, und das „Geſchäft" blüht wieder, ohne Rückſicht auf Nationalität. Die Volkstribunen aus jener Zeit ſind wieder ehrbare Bürger geworden; an die Stelle der Aufregung iſt wie überall Apathie getreten. Die Kammerwahlen finden unter Betheiligung einer kaum nennenswerthen Minorität ſtatt; ſelbſt bei den Communalwahlen fehlt über die Hälfte der Berechtigten. Sogar die Polen betheiligen ſich nur da an den Wahlen, wo ſie von vornherein unbeſtritten in der Majorität ſind. Die Vertreter des Großherzogthums Poſen in den Kammern ſind daher auch entweder Polen oder Ultraconſervative; der entſchiedenſten Rechten gehören z. B. die Vertreter der Stadt Poſen ſelbſt, der Bürgermeiſter und der Polizeidirector derſelben, an.

Zur Pflege von ideellen Beſtrebungen in Kunſt und Literatur iſt Poſen von jeher wenig geeignet geweſen. Selbſt mit den materiellen Intereſſen in Handel und Induſtrie ſteht es, trotz der Eiſenbahn, nur ſchlecht bei uns, ſo ſchlecht wie in keiner zweiten preußiſchen Provinzialſtadt derſelben Größe. Alles iſt hier gleichſam proviſoriſch; von den Beamten, die unter der deutſchen Bevölkerung hier doch die höhern und bemitteltern Stände ausmachen, denken die Meiſten nur daran, wie ſie ſo ſchnell als möglich von hier fort-

kommen. Namentlich iſt dies bei den Juſtizbeamten der Fall; aber auch die Verwaltungsbeamten ſehen eine Stelle bei der poſener Regierung gewöhnlich nur als eine Durchgangsperiode an. Da es an eingeborenen Juſtiz- und Verwaltungsbeamten noch fortwährend fehlt, ſo werden die Stellen mit Beamten aus den deutſchen Provinzen beſetzt, die ſich in der halbpolniſchen Stadt, zumal da das Leben durchaus nicht wohlfeil iſt, von Anfang an unbehaglich fühlen. Daher ein beſtändiges Fluctuiren in dieſen Verhältniſſen, das auf alles Andere einwirkt, namentlich auch auf unſere Theaterverhältniſſe.

Unſer Theater war in der letzten Zeit noch unter dem Mittelmäßigen. Jetzt ſteht der bekannte Komiker Wallner, gegenwärtig Director des Stadttheaters zu Freiburg im Breisgau, im Begriff es zu übernehmen; wenn er nur die Hälfte von Dem hält, was ſein Programm verſpricht, werden wir alle Urſache haben mit dem Tauſch zufrieden zu ſein. — Auf dem Gebiet der Literatur erſcheint in Poſen höchſt ſelten etwas Beachtenswerthes, ausgenommen polniſche Schriften, größtentheils hiſtoriſcher Natur, da zwei namhafte polniſche Hiſtoriker, Andreas Morazewski und Joſeph Lukaszewski in unſerer Mitte leben. Von dem Letztern iſt vor einiger Zeit in einem hieſigen Verlage eine werthvolle „Geſchichte der Kirchen des reformirten Bekenntniſſes in dem alten Kleinpolen“ erſchienen. — Zeitungen beſitzen wir zwei, eine deutſche und eine polniſche; aber jene iſt ſchlecht und dieſe noch ſchlechter. Beide erſcheinen in dem Verlage der hieſigen Decker'ſchen Oberhofbuchdruckerei; die deutſche „Poſener Zeitung“ bringt wenigſtens Originalcorreſpondenzen aus Berlin, Breslau und aus der Provinz, wenn ſie auch von Allem, was eine beſtimmte Tendenz und Geſinnung verrathen könnte, ſich möglichſt fern hält und grundſätzlich nie Leitartikel bringt. Die polniſche „Zeitung des Großherzogthums Poſen“ dagegen lebt faſt ausſchließlich von fremdem Eigenthum; ihr hauptſächlichſtes Opfer iſt die in Krakau erſcheinende, recht gut redigirte polniſche Zeitung „Czas“ (die Zeit). Verſchiedene unabhängige polniſche Zeitungen, die nacheinander hier zu exiſtiren verſuchten, ſind ſämmtlich dem Preßgeſetz und ſeiner praktiſchen Anwendung durch die Polizei erlegen.

Aus Weimar.

Ende Februar 1853.

G. R. Wie anderwärts iſt auch bei uns der Februar der eigentliche Blütemond der Geſelligkeit. Doch darf man dabei eben nicht an Carneval und Carnevalsherrlichkeiten denken; dazu iſt unſere Stadt zu klein, unſere Einwohnerſchaft zu ärmlich, unſer ganzer Sinn zu nüchtern und häuslich. Dafür aber hat der Zufall es ſo gefügt, daß die Geburtsfeſte unſers großherzoglichen Paares, die hier in der That mit mehr als blos officieller Theilnahme gefeiert werden und in der Regel zu zahlreichen Privatbeluſtigungen Veranlaſſung geben, beide in den Monat Februar fallen. Früher gehörte auch der 30. Januar noch in die Reihe der Feſttage, der Geburtstag der „Herzogin Luiſe“, der Gemahlin Karl Auguſt's, der mit ganz beſonderm Glanz gefeiert zu werden pflegte. In der Sammlung der Goethe'ſchen Werke iſt uns noch eine gute Anzahl von Gedichten und Maskenſpielen aufbewahrt, welche derſelbe zur Verherrlichung dieſes 30. Januar geſchrieben. Auch die Geburtsfeſte unſers jetzt regierenden Fürſtenpaares wurden früher

in ähnlicher glänzender Weiſe begangen; auch davon finden die Zeugniſſe ſich zum Theil noch in den Goethe'ſchen Werken. Ich ſelbſt erinnere mich noch eines großartigen Maskenzuges, der vor etwa zehn Jahren zu Ehren des Großherzogs ſtattfand und, vom Kanzler von Müller, von Riemer und Schorn arrangirt (drei Männern, welche ſeitdem bekanntlich von uns dahingeſchieden ſind, ohne uns auch nur die Möglichkeit eines Erſatzes zu laſſen) durch ſeine geſchmackvolle und ſinnreiche Anordnung wenigſtens ahnen ließ, was dieſe Feſte früher geweſen, da noch Goethe es nicht unter ſeiner Würde hielt, ſie mit ſeinem Geiſte zu beleben, und da eine Fülle der ſchönſten und lieblichſten Geſtalten ſich vereinigte, ſeine Entwürfe ins Werk zu ſetzen. Auch waren dieſe weimariſchen Hoffeſte von ehedem keineswegs blos auf den Hof allein beſchränkt, weder was die Zuſchauer noch ſelbſt auch was die Mitwirkenden anbetraf: vielmehr nahm Alles, was ſich durch Jugend, Schönheit, Bildung, ja ſelbſt auch nur durch Lebensluſt und Heiterkeit auszeichnete, aus Weimar, Jena und der ſonſtigen Nachbarſchaft, daran Antheil, während der Zutritt in den Galerien allen ballmäßig gekleideten Perſonen offen ſtand.

Allein ſeit einer Reihe von Jahren ſind mit ſo manchem Andern auch dieſe Feſtlichkeiten bei uns ſchlafen gegangen; unſer fürſtliches Paar fängt an, unter den Beſchwerden des hohen Alters zu leiden, und der erbgroßherzogliche Hof ſcheint dieſe Art öffentlicher Luſtbarkeiten, denen es allerdings bei aller Pracht und allem Geſchmack auch an einzelnen idylliſchen, oder wenn man lieber will patriarchaliſchen Zügen nicht fehlte, nicht zu lieben. Eine Feſtverſtellung im Theater iſt daher ſchon ſeit Längerm Alles, worauf unſere weimariſche „Februartage", wenigſtens von officieller Seite, ſich beſchränken. Und auch diesmal war es ſo, wennſchon beide Feſttage es diesmal noch in ganz beſonderm Sinne waren und vom Publicum mit beſonderer Herzlichkeit mitgefeiert wurden. Beide fürſtliche Perſonen waren nämlich ſeit Längerm krank geweſen, am bedeutendſten unſer Großherzog, deſſen wohlwollende, einfach biedere Natur in den letzten Jahren immer mehr zur Anerkennung gelangt iſt. Es ging ſogar einige Zeit das Gerücht, der Erbgroßherzog ſolle, mit Rückſicht auf den Geſundheitszuſtand ſeines durchlauchtigen Vaters, zum Mitregenten erklärt werden und der 2. Februar, der Geburtstag des Großherzogs, an welchem derſelbe ſein 70. Jahr vollendete, ſei zur Veröffentlichung dieſer Maßregel beſtimmt. Das iſt nun ſo, zur aufrichtigen Freude des Publicums, nicht geſchehen; im Gegentheil war der Geſundheitszuſtand des Fürſten an dieſem Tage bereits wieder ſo weit vorgeſchritten, daß er der Feſtaufführung perſönlich beiwohnen und die freudigen Zurufe der zahlreichen Verſammlung entgegennehmen konnte.

So nimmt unſer Theater denn wieder mehr und mehr die erſte Stelle in der Reihe unſerer öffentlichen Luſtbarkeiten ein. Und man muß es ihm zugeben, es füllt dieſelbe nicht unwürdig und jedenfalls beſſer aus, als es ſeit den letzten zehn und zwanzig Jahren der Fall war. Daß unſer neuer Oberregiſſeur, ungeachtet all der Energie und all des Eifers, durch welchen der Name Marr in der Theaterwelt faſt ſprüchwörtlich geworden iſt, das ehedem ſo berühmte Inſtitut nicht auf einmal aufrichten und umwandeln kann, verſteht ſich freilich von ſelbſt; er kann namentlich weder ſtumpf gewordene Kräfte jung, noch talentloſe Leute zu Talenten machen und ebenſo wenig auch die nachtheiligen Einwirkungen entfernen, welche ein ſo kleines und ſo ſtabiles

Publicum, wie Weimar allein zu bieten im Stande iſt, auf die Haltung der Bühne und der Bühnenkünſtler nothwendig haben muß. Dennoch laſſen die Fortſchritte, welche unſer Theater in der kurzen Zeit ſeiner Verwaltung gemacht hat, ſich in keiner Weiſe verkennen. Das Repertoire iſt ſo gewählt, wie unſere Verhältniſſe nur immer geſtatten; intereſſante Neuigkeiten werden raſch vorgeführt und auch ältere verdienſtvolle Stücke aus der Vergeſſenheit hervorgezogen; durch die Vorſtellungen ſelbſt, alt oder neu, klein oder groß, geht ein Geiſt der Sicherheit, ein gewiſſes exactes, promptes Weſen, das gerade von unſern Bretern am allermeiſten verſchwunden war. Die Aufführungen, die Marr uns von Immermann's „Trauerſpiel in Tirol" ſowie neuerdings von Freytag's „Journaliſten" brachte, würden jeder größern Bühne Ehre gemacht haben und zeigten deutlich, was auch mit mittelmäßigen und lückenhaften Kräften zu erreichen ſteht, wenn nur die Leitung des Ganzen eine bewußte, ſachverſtändige und energiſche iſt. Auch Laube's „Rococo", den unſere Bühne als Feſtſtück zum Geburtstag unſers Großherzogs brachte, wurde im Ganzen recht gut dargeſtellt; beſonders excellirte Marr ſelbſt, wie derſelbe denn überhaupt auch als Schauſpieler viel thätiger iſt, als man erwartet hatte. Wenn die Vorſtellung dennoch im Ganzen nur wenig angeſprochen hat, ja wenn ſogar in unſerm ſonſt ſo leicht befriedigten Publicum Stimmen laut wurden, welche die Wahl der Würde des Tages nicht angemeſſen fanden, ſo liegt der Grund davon offenbar an dem Stücke ſelbſt. Daſſelbe mag immerhin, wie ſeine Vertheidiger rühmen, mit großer Geſchicklichkeit gearbeitet ſein — den äſthetiſchen wie ſittlichen Widerwillen, den das Treiben dieſer durchweg verworfenen, durchweg abſtoßenden Charaktere uns erregt, vermag ſo wenig die Geſchicklichkeit der Arbeit wie die Eleganz und Rundung der Darſtellung zu überwinden.

Auch die Feſtoper, mit welcher einige Wochen darauf der Geburtstag unſerer Großherzogin begangen ward, hat den großen Erwartungen, mit denen man derſelben bei uns entgegenſah, nicht ganz entſprochen: Richard Wagner's „Fliegender Holländer". Bekanntlich iſt unſere Stadt durch Liszt's Bemühungen der wahre Sitz des Wagner-Cultus geworden. Es iſt hier nicht der Ort, ein näheres Urtheil zu fällen weder über die Wagner'ſchen Compoſitionen ſelbſt noch über dieſen Feuereifer, mit welchem Liszt die Wagner'ſche Muſik bei uns zu verbreiten und einzubürgern ſucht. Daß Richard Wagner einer der bedeutendſten Componiſten der Gegenwart iſt, und daß die Tendenz, die er bei ſeinen Compoſitionen bis jetzt noch mehr verfolgt als erreicht, ein Moment bildet in der geſchichtlichen Entwickelung unſerer modernen Muſik, ja vielleicht unſerer modernen Cultur überhaupt, das glauben wir allerdings. Und ebenſo wiſſen wir auch recht wohl, was wir an Liszt beſitzen und welches Verdienſt derſelbe ſich durch ſeine Energie und ſelbſt durch ſeine Leidenſchaftlichkeit um unſere Kunſtzuſtände erwirbt. Es mag dabei viel Caprice, viel Eitelkeit, viel Clique mit unterlaufen: aber dieſen Einen Feuerkopf mit ſeinen nie raſtenden Entwürfen und Plänen, mit ſeinem Haß gegen alles Kleine und Schwächliche, ſeinen Enthuſiasmus für alles Neue und Große von uns hinweggenommen — und wir frören Alle zuſammen glücklich wieder ein in öder, trauriger Langeweile. Wir haben uns daher auch aufrichtig gefreut, daß das Gerücht von ſeinem Weggange, das vor einiger Zeit einmal wieder in den Zeitungen auftauchte, ſich nicht beſtätigt hat. Wir haben in unſerer

guten Stadt noch viel gelehrte, viel tüchtige und auch wol talentvolle Männer: aber von genialen Köpfen ist Liszt der einzige unter uns — und daß es ab und zu recht wohl thut, sich an der Sonne des Genius zu erwärmen, das fühlt sogar der weimarische Philister.

Bei alledem aber, was zu viel ist bleibt zu viel. Liszt setzt uns der Gefahr aus, mit Wagner'scher Musik völlig übersättigt zu werden; auch war es nicht gut gethan, nach dem vortrefflichen „Tannhäuser" und dem so tief bedeutungsvollen „Lohengrin" uns diesen „Fliegenden Holländer" vorzuführen, der, soweit unsere Kenntniß der Wagner'schen Opern reicht (und wir kennen außer dem genannten auch noch den „Rienzi", mit dem er zuerst in Dresden auftrat) bei weitem die schwächste und unfertigste derselben zu sein scheint. Allein wie alle Genies ist auch Liszt etwas imperatorischer Natur; er selbst schwärmt für Wagner — und also sollen wir mitschwärmen. Für eine der allernächsten Wochen sind sogar drei Wagner'sche Opern („Tannhäuser", „Fliegender Holländer" und „Lohengrin") hintereinander angesetzt. Wir fürchten sehr, diese Uebertreibungen werden der Sache, die Liszt damit befördern will, nur Schaden bringen und die lebhafte Theilnahme, die er seinem Schützling allerdings bei uns erworben hat, wieder herabstimmen. Nicht blos eine Wagner'sche Oper zu verstehen fodert Arbeit, sondern es gehört auch eine gewisse Arbeit dazu sie zu genießen; die Nerven, die im Zeitraume von acht Tagen „Tannhäuser", „Fliegender Holländer" und „Lohengrin" auszuhalten im Stande, scheinen uns mehr wegen ihrer Dauerhaftigkeit zu beneiden als wegen ihrer Empfänglichkeit.

Da ich mich nun einmal so lange bei dem Theater verweilt habe, so wollen Sie mir gestatten, auch noch eines Gastes zu gedenken, der unsere Bretter kürzlich beschritten hat und an den wir ein besonderes Anrecht haben, da er aus unserer Stadt selbst hervorgegangen ist. Ich meine Frl. Doris Genast, eine Tochter unsers bekannten trefflichen Sängers und Heldenspielers, Enkelin jenes Anton Genast, der unter Goethe die Regie unsers Hoftheaters führte und von ihm vielfach belobt und ausgezeichnet ward. Der Prophet gilt sonst im Vaterlande bekanntlich am wenigsten; Frl. Genast indeß, die vor einigen Jahren ihre ersten künstlerischen Schritte vor unsern Augen that und seitdem längere Zeit am Hoftheater zu Dresden engagirt gewesen ist, hat dieses Sprüchwort zu Schanden gemacht. Ihr verständiges und wohldurchdachtes Spiel, verbunden mit der Anmuth ihrer äußern Erscheinung, hat hier vielen Beifall gefunden, und nicht blos hier allein, sondern, wie die Zeitungen berichten, auch in Leipzig, Hannover und andern Städten, wo die junge Dame kürzlich gastirt hat. Herr Marr ist mit neuen Engagements bisher noch sehr zurückhaltend gewesen, wir wissen nicht, ob absichtlich oder durch die Umstände gezwungen; hier indeß wäre eine Gelegenheit, unserer Bühne ein junges, noch in glücklichster Entwickelung begriffenes Talent zuzuführen, von der wir lebhaft wünschen, daß Marr sie nicht möchte ungenützt vorübergehen lassen.

In politischer Hinsicht halten wir, wie ich Ihnen schon früher schrieb, immer genauen Schritt mit der Stimmung in Preußen und den dortigen Verhältnissen. Da nun der große Zwiespalt zwischen Preußen und Oestreich glücklich ausgeglichen und die Erneuerung des Zollvereins außer Zweifel gesetzt ist, so richten auch unsere Politiker die Köpfe wieder in die Höhe.

Dagegen wird das Publicum in Betreff unſerer innern Zuſtände durch ein Gerücht beunruhigt, das mir indeß doch kaum glaublich erſcheint und deſſen ich auch gar nicht erwähnen würde, griffe es nicht ſo tief in unſere bürgerlichen und häuslichen Verhältniſſe ein und wäre es nicht von gewiſſen andern Blättern ſogar ſchon als eine nahbevorſtehende Thatſache triumphirend verkündigt worden. Es heißt nämlich, daß infolge der bevorſtehenden Veränderung der Gemeindeordnung ſämmtliche nach der bisherigen demokratiſchen Gemeindeordnung erwählten Bürgermeiſter entweder von der Regierung nicht beſtätigt und dadurch zur Abdankung gezwungen, oder auch, auf noch kürzerm Wege, ohne weiteres für abgeſetzt erklärt und neue Wahlen nach der neu zu erlaſſenden Vorſchrift vorgenommen werden ſollen. Ich brauche Ihnen nicht erſt auszumalen wie viele Familien dadurch in ihrer Exiſtenz bedroht ſind und wie groß daher die Beſtürzung, die ſchon das bloße Gerücht in der Mehrzahl unſerer Bevölkerung hervorruft. Unſere Regierung hat ſich bis jetzt, faſt vor dem ganzen übrigen Deutſchland, ausgezeichnet durch die Mäßigung, mit der ſie die allgemeine Bahn der Reaction, von der ſie allein ſich freilich nicht hat ausſchließen können, gewandelt iſt; wir würden es tief beklagen, wenn dieſer Ruhm ihr verloren gehen, und der unbeſonnene Eifer ſchlimmer Rathgeber ſie zu Schritten treiben ſollte, die ebenſo gefährlich wie zwecklos wären. Die Revolution iſt bei uns ſo todt und ſogar todter als irgendwo in Deutſchland; die Handvoll demokratiſcher Bürgermeiſter, die hier und da in unſern kleinen Städten vertheilt ſind, wird ſie wahrhaftig nicht wieder aus dem Grabe herausholen. Darum ſollte man die Leute ungeplagt laſſen und nicht unnöthigerweiſe ſich ſelbſt in einen Fanatismus hineinjagen, zu dem unſere Zuſtände, wie ſie wirklich ſind, Gottlob nicht die mindeſte Veranlaſſung bieten.

Aus Düſſeldorf.

Ende Februar 1853.

FR. Die Einwohnerſchaft unſerer Stadt beſteht aus einem ziemlich bunten Gemiſch, das Form und Farbe ſehr häufig wechſelt. Die Haupturſachen dieſer ſtetigen Veränderungen liegen darin, daß der Ort viel Militär und eine große Anzahl von Beamten beſitzt, welche bekanntlich oftmals hin- und hergeworfen werden. Handel und Gewerbe haben zwar in der letzten Zeit auch bei uns bedeutend zugenommen, im Vergleich indeß zu Köln, Elberfeld, Barmen, Krefeld und Aachen ſind dieſe Nahrungsquellen hier doch immer nur ziemlich untergeordnet. Dagegen iſt die Stadt mit ihren offenen Straßen und hübſchen Anlagen ein beliebter und geſuchter Sammelplatz für diejenigen Leute der Provinz geworden, die, wie man ſo ſagt, ihr Schäfchen im Trocknen haben. Beſonders die fabrikreichen Gegenden des bergiſchen Landes ſenden uns in jedem Jahre eine Menge von Rentnern, welche ſich hier ankaufen und anbauen. Dieſe beſuchen alsdann die Clubs und bevölkern den Hofgarten, freilich ohne daß das ſtädtiſche Leben durch ſie im mindeſten großartiger würde. Bonn theilt ſich mit Düſſeldorf in dieſe intereſſanten Philiſter; aber ſo wenig dort der Wiſſenſchaft, ſo wenig kommen ſie hier der Kunſt zu gut. Nur den einen Vortheil haben die beiden Städte durch dieſen Zuzug allerdings, nämlich daß ſie an hübſchen Straßen und Häuſern zu-

nehmen. Ob aber ein Diogenes mit der Laterne von den Besitzern dieser zierlichen Häuser gerade immer sehr erbaut sein würde, das ist eine andere Frage.

Was Düsseldorf dagegen nach wie vor interessant macht, das sind seine Kunst und Künstlerschaft. In diesen Kreisen ist Leben und Bewegung, hier pochen die Herzen und sprühen die Köpfe. Vielleicht hat die Schule niemals kräftiger und lebensfähiger dagestanden wie in den letzten Jahren. Ich glaube sogar, daß sie in der Sicherheit der Existenz die münchener Kunst gegenwärtig noch überbietet, indem sie nicht, wie jene, durch den Genius und die Gunst eines einzelnen Fürsten hervorgerufen ward, sondern weil sie ihre Wurzeln im Volke geschlagen hat. Die düsseldorfer Staffeleibilder werden meistens von Privatleuten gekauft; ihr Markt dehnt sich mit jedem Jahre aus. Die größte Menge der trefflichsten Arbeiten bleibt nicht im Lande sondern geht nach Holland, Belgien, England und Amerika. Auch die Preise sind überaus gut; was der „Allgemeinen Zeitung" neulich von hier aus geschrieben ward, nämlich daß es hier gegenwärtig Künstler gibt, die ihre jährliche Einnahme auf 10,000 Thaler veranschlagen, kann ich aus eigener Kenntniß nur bestätigen. In diesen Thatsachen liegt dann selbstredend enthalten, daß die alte blitzblaue Romantik der Düsseldorfer selig verschieden ist. Dagegen ist augenblicklich zu fürchten, daß sich unsere Kunst zu sehr in das entgegengesetzte Extrem des Naturalismus verliert: und der herrschende Geschmack des Publicums dient nur dazu, diese Besorgniß zu erhöhen. Doch regt sich, wie es scheint, auch hiergegen wieder eine Reaction, welche unsere Künstler hoffentlich zu einem gesunden, edeln, der Naturwahrheit deshalb keineswegs entbehrenden Idealismus zurückführen wird.

Während jedoch unsere Künstlerschaft bei einer Zahl von vielleicht 2—300 Mitgliedern solchergestalt in Blüte steht und sich auch gegenseitig gern mit Rath und Lehre unterstützt und hilft, ist die Akademie von ihrer frühern Höhe bedeutend herabgestiegen. Ihre Vertreter sind fast alle alt oder unbrauchbar geworden. Die einzigen Lehrer, welche ihre Stellen noch ausfüllen und auch in dieser Hinsicht Vortreffliches leisten, sind die Professoren Sohn und Schirmer. Auch Schadow würden wir ohne Zweifel Dasselbe nachrühmen können, wenn er nicht leider vom grauen Staar befallen und bereits halb erblindet wäre. Auch Perspective und Anatomie mögen ganz gut gelehrt werden, nur ist von ihren Wirkungen in der Praxis nicht viel zu spüren. Ein wahrer Jammer dagegen ist es, daß für die Kunstgeschichte schon seit Jahren nichts, aber auch gar nichts gethan wird, zumal da durch eine treffliche Kupferstichsammlung und die bekannten Rambour'schen Aquarelle die besten Anhaltspunkte geboten wären. Die Regierung könnte überhaupt der hiesigen Kunstschule wol etwas mehr Beachtung schenken. Dieselbe hat Männer gebildet, wie Lessing, Deger, Rethel, Bendemann, Jordan, Becker von Worms, Tidemann, Achenbach, Schirmer ꝛc., und dennoch geschieht so gut wie nichts für die Anstalt, die eigentlich noch immer an der Spitze des Kunstlebens stehen sollte. Es dürfte auch gar nicht schaden, wenn Geschichte, Literatur und Aesthetik an der Akademie gelehrt würden. Auch daß man keine Lehrer für die Genremalerei sowie für die Sculptur anstellt, ist ein großer Uebelstand. Amerika, Norwegen, Schweden, Rußland, Italien, ja selbst Belgien und Holland senden der Schule ihre Söhne und dennoch bleiben so gerechte, so unerläßliche Foderungen von

Jahr zu Jahr unbeachtet. Wir beſcheiden uns, daß die hieſige Richtung ſich von Berlin her keine Unterſtützung und Billigung verſprechen darf: aber ſo betrachtet die Kunſt doch wenigſtens wie eine gute Induſtrie, die Geld ins Land bringt und die alſo ſchon deshalb einiges Intereſſe werth iſt!

Unter der bildenden Kunſt hat auch die Muſik einen alten wohlbegründeten Sitz in unſern Mauern. Die berühmteſten Meiſter der Töne, welche in der jüngſten Zeit in Deutſchland aufgetaucht ſind, haben ſich in Düſſeldorf ihre Sporen verdient; ſo Felix Mendelsſohn, Norbert Burgmüller, Julius Rietz, Ferdinand Hiller; ſo Robert Schumann, der jetzt als ſtädtiſcher Muſikdirector bei uns den Taktſtock ſchwingt. Unter ſolcher ausgezeichneten Leitung hat es natürlich nicht an trefflichen Concerten und andern muſikaliſchen Aufführungen gefehlt, und auch das Publicum hat ſich ſtets dankbar erwieſen. Schumann übt als genialer und höchſt praktiſcher Componiſt noch den beſondern Einfluß aus, daß ſich ſtets eine Anzahl talentvoller Schüler um ihn verſammelt. Zwei junge Sachſen, Albert Dietrich und von Sahr, werden jetzt als beſonders hoffnungsreich genannt. Daß Frau Klara Schumann, geb. Wieck, zu den beſondern Lieblingen unſers Publicum gehört, brauche ich nicht erſt zu erwähnen; ſie war es eben aller Orten, wo ſie gelebt hat.

Am wenigſten läßt ſich von literariſchen Perſönlichkeiten reden. Ein Sammelpunkt, wie das Jacobi'ſche Haus in Pempelfort mit ſeinem prächtigen Park ihn im vorigen Jahrhundert darbot, iſt nicht mehr vorhanden. Auch der Immermann'ſche Kreis iſt faſt ganz zerriſſen; das einzige Ueberbleibſel beſteht im Landgerichtsrath Friedrich von Uechtritz, dem Verfaſſer des „Albrecht Holm", der viel kränkelt und nur wenig Umgang hat. Wolfgang Müller hält mit ſeinen literariſchen Plänen und Arbeiten immer ziemlich hinter dem Berge, bis er ſie dem Publicum fix und fertig vorlegt. Gegenwärtig hält er der jungen Künſtlerſchaft Vorleſungen über neuere deutſche Literatur und füllt damit eine Lücke aus, welche ich oben ſchon berührt habe.

Was endlich das Theater betrifft, ſo mag ich am liebſten gar nicht davon reden. In demſelben Hauſe, wo Immermann einſt ſeine dramaturgiſchen Verſuche mit ſo viel Kraft, Geſchick und Geſchmack anſtellte, herrſcht jetzt die vollſtändigſte Barbarei. Würden die Kunſtfreunde nicht mitunter durch Gäſte herbeigezogen, wie Emil Devrient, oder durch Neuigkeiten wie Richard Wagner's „Tannhäuſer", der auch hier entſchieden durchgeſchlagen hat, ſo würde man in unſerm Theater nur ſtets jene Claſſen und Stände vertreten ſehen, von denen ich im Eingang ſprach, und die Komödie und Oper nur beſuchen, um pflichtgemäß ihre Zeit — ſie haben aber, wie Heine ſagt, täglich 24 Freiſtunden — todtzuſchlagen.

Notizen.

Die deutſche Wiſſenſchaft hat einen ihrer angeſehenſten und gefeiertſten Vertreter, einen Namen von europäiſcher Berühmtheit eingebüßt: am 4. März iſt in Berlin Leopold von Buch geſtorben, geb. 1777 und alſo nächſt Alexander von Humboldt der Neſtor der europäiſchen Naturforſcher.

Gegen die allgemeine Erwartung des Publicums, sowie gegen die ausdrücklichen Voraussagungen aller Rechtsverständigen ist das Urtheil, welches endlich am 8. März gegen Gervinus veröffentlicht worden, kein freisprechendes gewesen; die Anklage wegen Aufforderung zum Hochverrath ist zwar nicht begründet gefunden, dagegen der berühmte Verfasser wegen „Gefährdung der öffentlichen Ruhe und Ordnung und Herabwürdigung der constitutionellen Monarchie" zu zweimonatlicher Festungshaft (der Staatsanwalt hatte eine viermonatliche in einem abgesonderten Raum zu erstehende Kreisgefängnißstrafe beantragt) verurtheilt, auch die Vernichtung des Buches ausgesprochen worden. Wir enthalten uns natürlich jeder Kritik dieses Urtheils, um so mehr als wir der Hoffnung leben, daß die Sache damit noch keineswegs abgethan und Gervinus nicht unterlassen wird, diejenigen fernern Rechtsmittel zu ergreifen, welche das Gesetz ihm gegen diesen Spruch noch offen läßt; er ist dies nicht blos der Freiheit und Ehre der deutschen Wissenschaft, er ist es vor allem auch dem Rechtsbewußtsein des Volks schuldig, und versehen wir uns zu der Energie, welche gerade Gervinus schon bei frühern ähnlichen Veranlassungen gezeigt hat, daß er die Sache Schritt vor Schritt vollständig zu Ende führen und nicht etwa ein falsches Martyrium vorzeitig auf sich nehmen wird. — Da übrigens unter diesen Umständen die Literatur über diesen Proceß aufs neue an Bedeutung gewinnt, so wollen wir nicht unterlassen noch nachträglich auf eine kleine Schrift aufmerksam zu machen, welche zu Frankfurt a. M. bei H. L. Brönner erschienen ist: „Zur Vertheidigung des Professor G. G. Gervinus wider die gegen ihn erhobene Anklage. Mitgetheilt von Fr. Fallenstein, königlich preußischem Geheimen Finanz-Rath a. D." Hr. Fallenstein galt seinerzeit in Heidelberg als Reactionär, und mußte beim Ausbruch der badischen Revolution gemeinschaftlich mit Gervinus die Stadt verlassen. Jetzt hat er aus Theilnahme für den angeklagten Freund über die gegen denselben gerichtete Anklage das Gutachten eines ruhigen, keiner Partei angehörenden Juristen eingefodert. Dieses Gutachten wird in der vorliegenden Schrift mitgetheilt. Dasselbe ist durchaus leidenschaftlos und sachgemäß gehalten, eine streng juristische Deduction, welche zu dem Schlusse führt, daß Gervinus' Verurtheilung „eine Unmöglichkeit" sei.

Freytag's „Journalisten", die fast ohne Ausnahme überall, wo sie bisher noch zur Aufführung gekommen, mit dem lebhaftesten Beifall aufgenommen worden sind und wol ohne Widerspruch als das Bedeutendste und Geistvollste bezeichnet werden dürfen, was das deutsche Lustspiel seit Jahren hervorgebracht hat, sind von der Intendanz der königlichen Hofbühne zu Berlin zurückgewiesen worden und werden nun auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater, demselben, das auch Gutzkow's „Königsleutenant" dem berliner Publicum vorgeführt hat, zur Darstellung gebracht werden. Dagegen hat das Hoftheater Benedix' „Mathilde" noch vor Eröffnung des neudecorirten Schauspielhauses gebracht, und zwar, wie es scheint, mit sehr glücklichem Erfolg. Ein minder günstiges Schicksal ist der „Zenobia" von May in München, sowie Bauernfeld's „Krisen" in Hamburg zutheil geworden; diesem letztern Stücke jedoch nicht sowol durch eigene Schuld als infolge der ungenügenden Besetzung. Gerühmt dagegen wird die Aufnahme,

welche ein neues Luſtſpiel von Luiſe von Gall gefunden: „Ein böſes Gewiſſen", das kürzlich auf dem Stollwerk'ſchen Theater zu Köln zum erſten mal aufgeführt worden iſt.

Das unlängſt erwähnte Denkmal für den Erzherzog Karl, welches in Wien beabſichtigt wird, iſt dem Bildhauer Fernkern zur Ausführung übertragen worden. Fernkern, ein geborener Erfurter, diente mehre Jahre in der preußiſchen Artillerie und bildete ſich dann unter Schwanthaler und Stiglmaier in München aus. Er hat ſchon früher zwei kleinere Modelle zu dem erwähnten Denkmal verfertigt; dieſelben befinden ſich im Beſitz der kaiſerlichen Familie und ſind die Veranlaſſung, daß einem bis dahin nur wenig genannten Künſtler ein ſo bedeutender Auftrag zutheil geworden.

Flotow's „Indra" hat in Leipzig, alſo vor einem Publicum, dem man eine gewiſſe Autorität in muſikaliſchen Sachen doch nicht wol abſprechen kann, entſchieden misfallen, während umgekehrt Richard Wagner's „Tannhäuſer" bei den ſich raſch wiederholenden Darſtellungen die Gunſt des Publicums ſich in immer höherm Grade erwirbt. Für Hrn. von Hülſen in Berlin ſcheint freilich auch dieſe Erfahrung nicht vorhanden zu ſein; während „Indra" bereits eifrigſt einſtudirt wird, iſt „Tannhäuſer", von deſſen Aufführung bekanntlich ſchon vor ſechs Monaten die Rede war, aufs neue zurückgeſetzt worden: ſodaß der Componiſt, dieſer wiederholten Zurückſetzungen und Täuſchungen müde, in einem Briefe, der ſich mehr durch Offenheit als Höflichkeit auszeichnen ſoll, ſeine Partitur überhaupt zurückgefodert hat. — Ueber den Erfolg welchen H. Truhn's muſikaliſches Monodrama „Kleopatra" im berliner Opernhauſe gehabt hat, ſind die Stimmen noch immer ſehr getheilt; ſelbſt wenn der Erfolg wirklich ſo günſtig geweſen, wie von den Freunden des Componiſten verſichert wird, ſo ſcheint doch jedenfalls die Darſtellerin, Frl. Wagner, den größten Antheil daran zu haben. Charakteriſtiſch für das Maß künſtleriſcher Einſicht und Aufmerkſamkeit, mit welchem das berliner Hoftheater jetzt geleitet wird, iſt auch ein wunderlicher Fehlgriff in der Ausſtattung, der bei der erſten Aufführung der „Kleopatra" vorgekommen: das Stück ſpielt in der Umgebung von Alexandrien, und die Gardine des Hintergrunds zeigte eine pittoreske Felſenlandſchaft!! Alſo auch dieſe Erbſchaft des Grafen Brühl, der bekanntlich der Erſte in Deutſchland war, der auch die ſceniſche Ausſtattung der Stücke, in Decoration, Garderobe ꝛc. nicht blos mit künſtleriſchem Geſchmack, ſondern auch mit wiſſenſchaftlicher Einſicht behandelte und dadurch dieſen ganzen Zweig des Bühnenweſens auf eine völlig neue Stufe hob, ſcheint in dem jetzigen Berlin glücklich verwirthſchaftet zu ſein.

In Strasburg iſt im Anfang Februar der Profeſſor und Univerſitäts-Inſpector J. Willm geſtorben, einer der würdigſten und thätigſten Gelehrten des Elſaſſes, deſſen Beſtreben vornehmlich dahin gerichtet war, den Franzoſen deutſchen Geiſt und deutſche Wiſſenſchaft verſtändlich zu machen. Am berühmteſten unter ſeinen philoſophiſchen und pädagogiſchen Schriften, von welchen letztern die „Education du peuple" auch ins Engliſche übertragen ward, iſt die auch von der franzöſiſchen Akademie gekrönte „Histoire de la philosophie Allemande depuis Kant jusqu'à Hegel".

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Soeben erschien von diesem Werke das **93.** Heft (Bogen 53—56 des achten Bandes), enthaltend:

Das Königreich Dänemark, seine socialen und politischen Zustände. (Schluß.) — **Das Königreich Sardinien** seit der Reformbewegung bis auf die neueste Zeit.

Das Werk erscheint in Heften zu 5 Ngr., deren 12 einen Band bilden; jeden Monat werden 2—3 Hefte ausgegeben. Jeder Band kostet geheftet 2 Thlr., gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Leipzig, im Februar 1853. **F. A. Brockhaus.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gedichte
des Rothenburger Einsiedlers.

Zweite, durchgesehene und vermehrte Auflage.

Miniatur-Ausgabe. Geh. 1 Thlr.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Patmakhanda.

Lebens- und Charakterbilder aus Indien und Persien.

Von **Erich von Schönberg.**

Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser theilt hier aus seinen Tagebüchern, die er während vieljähriger Wanderungen durch den Orient, besonders Ostindien und Persien führte, einzelne Blätter mit: Bilder, welche den Charakter, die Sitten, religiösen und häuslichen Gebräuche der Bevölkerung jener Länder aus eigener Anschauung schildern. Bei der reichen Fülle des gebotenen ethnographischen und psychologischen Materials wird das Buch ebenso den mit der Geschichte und den Verhältnissen jener Länder und Völker schon vertrauten Mann der Wissenschaft interessiren, wie dasselbe dem größern Publicum, für das es zunächst bestimmt ist, eine anziehende und unterrichtende Lecture gewährt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 13.** 24. März 1853.

Inhalt: Ueber das Heimweh. Von **A. Clemens.** — Zur Adelsliteratur. — Literatur und Kunſt. (Carus, „Pſyche", „Phyſis", „Symbolik der menſchlichen Geſtalt". — Hartmann, „Tagebuch aus Languedoc und Provence", zweiter Band. — Hoffmann von Fallersleben, „Theophilus".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber das Heimweh.

Von

A. Clemens.

Die Krankheit der Gemüther, welche in bald größerm bald geringerm Grade den Menſchen ergreift, der zum erſten male den heimatlichen Boden mit der Fremde vertauſcht, verdient in jetziger Zeit wol der Gegenſtand einer erneuerten Unterſuchung zu werden, da ſie immer ſeltener zu werden beginnt, ja bei der zunehmenden Reiſeluſt und Auswanderungsſucht unſerer Tage bald zu den Antiquitäten gerechnet werden dürfte, von denen nur noch in alten Compendien der Geiſtes- und Gemüthskrankheiten die Rede iſt. In entſchiedenem Gegenſatze zu unſerer modernen Wanderluſt zieht ſie mit aller Macht den Menſchen zu dem verlaſſenen Vaterlande zurück; ſie iſt der entgegengeſetzte Pol zu jenem Streben nach Ortsveränderung, jener Sehnſucht nach dem unbekannten Fernen, jenes romantiſchen ſüßen Wahns, mit dem die Seele gleich einem gefangenen Zugvogel ſich in das Weite träumt. — Unter dieſen Umſtänden werden einige Worte über das Heimweh (Heimſucht, Heimeln, Noſtalgie, mal du pays) auch an dieſer Stelle hoffentlich nicht ganz unerwünſcht ſein.

Ein alter Arzt, Henricus Rantzovius hat in einer nun veralteten Schrift: „Von Erhaltung der Geſundheit", das wahre, und darum nie veraltende Wort ausgeſprochen, daß diejenige Luft dem Men-

ſchen die beſte und zuträglichſte, welche ihn bei ſeinem erſten Eintritt in die Welt begrüßend umgab. Der Himmelsſtrich, der unſere Geburt und Entwickelung ſah, hat mehr als jeder andere Verwandtſchaft mit unſerm körperlichen und geiſtigen Leben und durchdringt mit geheimnißvoller Kraft unſer ganzes Weſen bis in ſeine innerſten Tiefen. Setzen wir den Bewohner eines tiefgelegenen, feuchten Thals in die reine, ſcharfe Gebirgsluft, er wird ſich unbehaglich darin fühlen und ſeine dicke, nebelige Atmoſphäre vermiſſen. Die Bewohner des Feuerlandes waren bei einer Kälte, in welcher die wohlverwahrten Europäer vor Froſt zitterten, beinahe nackt; ein einziges über den Rücken hängendes Robbenfell machte ihre ganze Kleidung aus. Der Eingeborene von Jamaika lebt in ſeiner Sumpfluft mäßig geſund, während der Europäer bald darin erkrankt. Der an freie Luft gewöhnte Beduine aber fühlt ſich ſchon unwohl, wenn ſein Fuß nur eine Stadt betritt. Als Bruce bei einer Hitze von 116° F. nackt und bei einem ruhigen Verhalten auf ſeinem Zimmer vor Hitze zu zerfließen dachte, ſah er Neger beſchäftigt, mit großer Anſtrengung ein gegenüberſtehendes Haus einzureißen. In Chalmer's Küche in Südcarolina ſtand das Queckſilber einmal auf 115° F., wobei der Koch, ein Neger, ſein Geſchäft noch obenein am Feuer verrichten mußte. Die Nubier ſchwitzen nicht, wenn das Thermometer auch auf 130° F. ſteigt. (Bruce.) Dem Isländer wird ſchon die Luft Dänemarks ebenſo verderblich als dem Engländer der Aufenthalt in den Tropen. Je weiter dieſer Sohn des entlegenen Nordens nach dem Süden verpflanzt wird, deſto mehr beginnt er zu kränkeln und unter einem Himmelsſtriche, der den ſeiner in Eis ſtarrenden Inſel an Milde unendlich übertrifft, verfällt er in Siechthum, beſonders in der Bruſt. Reif und Regen, Hagel und Schnee, Eis und Sturm, das ſind die Einflüſſe, unter denen er ebenſo gedeiht als der Grönländer, der, aus ſeinen Eisgefilden in den üppigen Süden verſetzt, unter den herrlichſten, gewürzreichſten Früchten verſchmachtet und ſich nach ſeinen Schneegefilden, ſeiner dunſtigen Höhle und ſeinem Thrane zurückſehnt. Sechs Grönländer, die man von der erſten Reiſe nach Kopenhagen mitgebracht, vertrauten ſich in ihren Kähnen dem Weltmeere an, um ihr geliebtes Vaterland wieder zu ſehen. Wieder eingeholt und zurückgebracht ſtarben Alle in kurzer Friſt hintereinander. Ebenſo vergeblich ſuchten die Franzoſen während ihrer Herrſchaft in Canada die Amerikaner aus ihren Wäldern in Dörfer zu verſetzen; dieſe getreuen Kinder ihres heimatlichen Bodens ſtarben Alle dahin.

Es führen dieſe Völker, an ihren Himmelsſtrich gleichſam gefeſſelt, demnach ein mehr thieriſches Leben. Aber für dieſe Verpflanzungsunfähigkeit entſchädigt die treuern Kinder der Natur die Geſundheit

und Behendigkeit ihrer Körpers. So gibt Cranz von der Ausdauer und Kraft der Grönländer, die sich gar nicht verpflanzen lassen, eine lebhafte Schilderung. Seine starke Kälte erträgt der Bewohner Grönlands in leichter Kleidung, mit bloßem Kopfe und Halse, und macht nie Feuer in seiner Hütte. Seine innere Wärmeerzeugung ist dabei so stark, sein Athem so heiß, seine Hautausdünstung so durchdringend, daß mehre Grönländer, in einem Raume versammelt, diesen in kurzem bald dergestalt erwärmen, daß kein Europäer darin auszuhalten vermag. Männer, die drei Tage lang gefastet, regieren noch in den stärksten Wellen ihren Kajak. Ihre Weiber tragen stundenlang Lasten, unter deren Hälfte der stärkste Europäer erliegen würde. So scheinen diese Völker, gleich saftigen Pflanzen, aus ihrem heimischen Boden desto größere Kräfte in sich zu saugen und unter ihrer Sonne um so fröhlicher zu gedeihen, als sie gleichsam zu einem Ganzen mit ihrem Vaterlande verschmolzen sind.

Es ist eine traurige, aber durch tägliche Erfahrungen nur zu sehr begründete Beobachtung, daß, je vielseitiger das Interesse, das Streben, die Industrie, der Luxus der Menschen sich ausbildet und steigert, desto lockerer auch die Bande werden, die sie sowol aneinander als an das gemeinsame Vaterland knüpfen. Bei uns vollends, in unserm selbstsüchtigen Treiben, unserm kalten Industrieleben, unsern materiellen Berechnungen und unserer trostlosen, alle höhern Ansichten und Gefühle ausschließenden Zerstückelung, drohen sie ganz auseinanderzugehen. Und dabei fragt man noch nach den Ursachen der zunehmenden Auswanderung? — Der Bewohner einer üppigen, industriellen europäischen Hauptstadt, der jetzt des Gewinns oder des Genusses halber auf Schnellposten, Eisenbahnen und Dampfschiffen die entferntesten Räume durchfliegt, ist der Pflanze ähnlich geworden, welche versetzt werden kann, ohne den heimatlichen Boden zu vermissen, und so ziemlich unter jeder Sonne gedeiht, während gegenseitige Treue und Liebe zum Vaterlande nur noch bei denjenigen Völkern in ihrer ganzen Stärke gefunden werden, die von der Natur gerade am stiefmütterlichsten bedacht sind und das Wenige, was sie haben, der undankbaren Erde am allermühsamsten mit immer erneutem sauren Schweiße abringen müssen. Je ärmlicher das Land, je einfacher die Sitten, je härter die Entbehrungen sind, die ihm die Natur auferlegt, desto inniger und unauflöslicher sind auch die Bande, welche den Menschen an den vaterländischen Boden fesseln. Und wie die zärtliche Mutter mit besonderer Liebe dasjenige Kind umfaßt, das schwach und kränkelnd ihrer liebevollen Pflege vor allen andern bedurfte und an dessen Lager sie die meisten Nächte mit aufopfernder Liebe durchwachte, so

zieht, was die Natur nur kärglich verliehen und was erst durch Fleiß und Beharrlichkeit das selbstgeschaffene Werk des Menschen geworden, denselben mit einer geheimnißvollen, aber desto dauerndern Liebe an sich. Danach ist es denn nun auch leicht zu beantworten, welche Völker das sein werden, denen die Heimat am theuersten und denen die Entfernung aus derselben gleich einer Krankheit am innersten Marke ihres Lebens zehrt. Es sind diejenigen Nationen, welche ihrem Vaterlande gleichsam angebildet und unzertrennlich von demselben sind, deren ganzer Gesichtskreis, ja deren Seele selbst klimatisch ist. Weder die Bewohner des üppigen Südens noch die der fruchtbringenden Ebenen kennen jene finstere Melancholie, welche den Nordländer, den Inselbewohner, den Sohn der Steppen wie den des Gebirges in der Fremde beschleicht, sein ganzes Nervensystem lähmt, alle andern Gedanken und Empfindungen verdrängt und zur wahren fixen Idee geworden, in einen engen Ideenkreis gebannt, unter dem Namen des Heimwehs bekannt ist. Balzac sagt in seiner „Esther", der Körper wie der Geist des Menschen habe jeder ein besonderes Gedächtniß; das Heimweh z. B. sei eine Krankheit des körperlichen Gedächtnisses. Er hat insofern Recht, als diese Krankheit in der That mehr in körperlichen als geistigen Erinnerungen beruht. Wen zieht nicht das Herz zum Vaterlande, wer liebt nicht sein Land, seine Sprache, seine Sitten, als die besten und bewährtesten? Aber bei dem seinem Boden angebildeten Naturſohne verdrängt diese Empfindung jede andere und macht ihn für jeden noch so zauberischen Reiz der neuen Außenwelt unempfänglich. So ist das Heimweh eine schmerzliche Sehnsucht, ein vergebliches Bestreben, das um so niederdrückender wirkt, als sich ihm das Bewußtsein der Unmöglichkeit zugesellt; es gleicht hierin am meisten der hoffnungslosen Liebe und wirkt wie diese niederdrückend, abspannend, ertödtend auf Geist und Körper.

Die ersten Erscheinungen, welche den Eintritt der Nostalgie verkünden, bestehen in einer bisher ungewohnten Liebe zur Zurückgezogenheit, zur Einsamkeit, in einem Widerwillen gegen das gewöhnliche Tagewerk, das vorher mit Lust und Schnelligkeit verrichtet wurde, am meisten aber in einer beständigen Zerstreuung und Abwesenheit des Geistes, die mit jedem Tage mehr in die Augen tritt. Dann stellt sich eine Traurigkeit ein, die mit jedem Tage zunimmt und durch die verzehrende Sehnsucht nach der Heimat und dem Bewußtsein, nicht dahin zurückkehren zu können, immer wieder von neuem erzeugt und genährt wird. Diesem Leiden der Seele folgt bald das des Körpers. Unter dem Einfluß der selbstgeschaffenen Gemüthsqualen beginnen die Kräfte zu sinken und zwar in einem Grade, wie er bösartige Nervenfieber als constantes Symptom zu begleiten pflegt. Die Muskelbe-

wegungen werden ſchlaff, ſchleppend, zwecklos, automatiſch. Die Reſpiration iſt unregelmäßig und wird häufig von Seufzern unterbrochen. Eine Schweizerin, die ich in Frankfurt a. M. an dieſem traurigen Uebel behandelte, klagte während ihres ganzen Aufenthalts über ein Gefühl, als ob die Bruſt zuſammengeſchnürt ſei und ihr der Athem zurückgehalten würde. Eine Empfindung, die auch tiefen Kummer zu begleiten pflegt und ſich gewöhnlich durch Thränen erleichtert. Der Appetit verliert, die Verdauung vermindert ſich, der Körper magert ab. Auch die Geſichtszüge verändern ſich. Der Kopf iſt heiß, oft ſchwer, ſchmerzhaft, die Augen werden trübe und haben einen düſtern, unheimlichen Glanz, die Wangen werden ſchlaff und mager. Die Phyſiognomie des Körpers trägt das Gepräge des tiefſten innern Seelenleidens.

Arzneien fruchten hier nichts. Eine liebevolle, zuvorkommende Behandlung, der Reiz eines neuen Familienlebens, eine zutrauliche Annäherung verwandter Seelen in der Fremde vermögen gleich im Anfange viel gegen dieſen Dämon. Das Heimweh, das ſo oft in Inſtituten die erſte Zeit der jungen Penſionäre verbittert, hat meiſt ſeinen Grund in einer gänzlichen Umänderung der gewohnten Lebensweiſe, in der Beſchränkung des jugendlichen Freiheitstriebes wie in klimatiſchen Verhältniſſen. Denn oft herrſcht hier eine gebieteriſche Regel, die das Individualiſiren nicht zuläßt, auch nicht zulaſſen kann. Bei jungen, erſt in der Entwickelung begriffenen Mädchen vom Lande, die in der Erziehung vernachläſſigt aus ihrem Dorfe in den Dienſt reicher, harter, fremder Brotherrn treten, entwickelt ſich aus Sehnſucht nach der Heimat jener blinde Trieb, der erſt in neuern Zeiten pſychologiſch ergründet ward: der Brandſtiftungstrieb, die Feuerluſt, die Pyromanie. Unglückliche dieſer Art zünden Haus, Hof, Scheune ihrer Herren an, aus keinem andern Grunde, als um als überflüſſig entlaſſen und ihren Aeltern wieder zurückgeſchickt zu werden. Häufig verbinden ſich noch andere krankhafte Leiden des Nervenſyſtems damit. — Mehr als Kampf, Wunden, Trübſal und Entbehrung aller Art untergräbt dieſe nagende Krankheit die Geſundheit der meiſten jungen erſt aus der Heimat angelangten Soldaten und dies um ſo mehr, je ſtrenger die Disciplin, je härter der Chef iſt, unter deſſen Commando ſie zu ſtehen kommen. Eine Thatſache, von deren Wahrheit ich mich in Militärſpitälern am genügendſten überzeugen konnte. Und auch hier waren es meiſt junge kräftige Leute vom Lande, die mehr als die Städter davon ergriffen wurden und rettungslos dahinwelkten. Ja die leichteſten Wunden gingen bei dieſen Kranken ſchnell in Brand über. Seltener zeigte ſich die Krankheit bei ältern Soldaten und bei ſiegenden, deſto häufiger bei geſchlagenen Armeen. Bei dem

Beginn der ägyptiſchen Expedition wie ſpäter bei der Belagerung von St.-Jean d'Acre ſahen die franzöſiſchen Aerzte unter den Soldaten das Heimweh die Schrecken des Klima und der Peſt nur noch vermehren und beſchleunigen. Das Aehnliche beobachteten ſie bei dem Rückzuge aus Rußland und Deutſchland. Der Selbſtmord hat bei den Soldaten aus unbegreiflicher, aber nicht zu befriedigender Sehnſucht nach der Heimat ſeinen ganz vorzüglichen Grund. Wie Viele erſchoſſen ſich, wie Viele ſuchten in den Fluten des Nil ihren Tod, als die Armee von Alexandrien nach Kairo unter den härteſten Entbehrungen aufbrach! Wir wiſſen von den Montenegrinern, daß, wie häufig ſie auch in ruſſiſche Kriegsdienſte treten, die Meiſten dort aus Heimweh ihr frühes Grab finden. Wie feſt auch ihr Entſchluß ſein mag, ſie vermögen außer dem geliebten Vaterlande nicht auszudauern. Das veränderte Klima, die verſchiedene Lebensweiſe, der Aufenthalt in den Kaſernen, des Dienſtes immer gleichgeſtellte Uhr gegen das frühere ungezwungene, freie Leben auf den heimiſchen Bergen, beſchwört auch die Qual des Heimwehs herauf und unter den ungewohnten Umgebungen ſiechen ſie bald dahin. — Der glückliche, kräftige Gebirgsbewohner von Bagnes und Bigorre in den Pyrenäen verläßt ſelten ſein Vaterland aus einer andern Abſicht, als um franzöſiſche oder piemonteſiſche Dienſte zu nehmen, kehrt aber gewöhnlich ſchon nach einigen Jahren zu ſeinen Bergen und ſeiner frühern unbeſchränkten Lebensweiſe zurück.

Von allen andern Gemüthskrankheiten unterſcheidet ſich das Heimweh durch die ans Wunderbare grenzende Schnelligkeit der Geneſung, ſobald die nahe Rückkehr ins Vaterland in Ausſicht geſtellt wird. Menſchen, die aus unbefriedigtem Heimweh dem Tode nahe ſchienen, ſprach- und regungslos im Bette lagen, ſprangen in wenigen Stunden friſch und munter umher, nachdem ihnen die frohe Hoffnung zur Heimkehr mitgetheilt ward. Allein ſonderbar! Die Rückkehr ins Vaterland wirkt manchmal auf eine ganz andere Weiſe, als man hätte erwarten ſollen, nicht poſitiv, ſondern vielmehr negativ. Ein großer Kenner des menſchlichen Herzens ſagt einmal: Auch der noch ſo ſehr bedauerte und beweinte Todte ſollte ſich wundern, wenn er nach einiger Zeit, durch ein Wunder belebt, wieder in den Kreis der Seinigen treten wollte; er würde mit Befremden wahrnehmen, daß indeſſen ganz andere Verhältniſſe eingetreten, ganz neue Verbindungen geſchloſſen worden ſind, daß er mit einem Worte entbehrlich geworden iſt, nur noch in der Erinnerung lebt, und würde ſich wieder in ſeine ſtille Gruft zurückſehnen; eine traurige Erfahrung, die zu tragiſchen Motiven Stoff genug darbietet und die bekanntlich Müllner in ſeiner „Albaneſerin" behandelt hat. Etwas Aehnliches finden wir bei den am Heimweh Er-

krankten. Viele ſind es ſchon nicht mehr, wenn ſie in der Heimat ankommen. Die Meiſten aber kehrten und zwar oft noch vor Ablauf der ihnen beſtimmten Zeit, aus der Fremde geheilt zurück, weil die in der Ferne ſo heiß erſehnte Heimat ihren Erwartungen nicht mehr entſprach. Sie fanden weder die Orte noch die Menſchen mehr ſo, wie ſie dieſelben verlaſſen, und noch weniger wie ſie ihre Phantaſie ihnen vorgeſpiegelt. Auch hier waren andere Verhältniſſe, neue Verbindungen eingetreten, die ſie ſich nicht geträumt; die Alles beſchwichtigende Zeit hatte auch hier gewaltet und auf Menſchen und Dinge gewirkt. Enttäuſcht, aber leichtern Herzens verließen ſie zum zweiten male die Orte ihrer Kindheit und gelobten ſich, nicht eher wieder zurückzukehren, als bis ſie in der Fremde ihr Glück gegründet und die Heimkehr mit Ehre antreten konnten.

Wer unter ausgezeichneten klimatiſchen Umgebungen zu leben gewohnt war, welches niederdrückende Gefühl befällt Den, findet er ſich auf einmal in die flache Alltäglichkeit verſetzt. Die Urſachen zum Heimweh müſſen daher um ſo ſchneller und entſchiedener wirken, je größer und auffallender ſolche Ausländer den Abſtand des Klima, der Gegenden, der Lebensart, der Regierungsform, der Sprache, der Sitten und Tracht des fremden Landes gegen den ihres Vaterlandes empfinden. Auf den Shetlandsinſeln, in deren kahlem Boden wegen der dort herrſchenden Stürme kein Baum gedeiht, wo der Menſch um ſeine kärgliche Nahrung mit dem tobenden Meere auf Leben und Tod kämpfen muß und, unſerer Meinung nach, alle Freuden des Lebens zu fehlen ſcheinen, findet ſich ein kräftiger, herzlicher, biederer Menſchenſchlag. So hart und entbehrungsvoll auch die dortige Lebensweiſe ſein mag, die Eingeborenen ſehnen ſich nicht hinweg, ja viele der reichen hier geborenen Kaufleute, mit den Genüſſen Englands und Schottlands vertraut, verlaſſen noch am Abend ihres Lebens dieſe üppigen Länder und kehren freudig, wie Ulyſſes von der wolluſtathmenden Inſel der Kalypſo nach ſeinem Ithaka, zu ihrem armen, felſigen Eilande zurück. — Oft ſchon kamen alte, feingekleidete Herren, deren von der Sonne gebräuntes Antlitz mit den vom Leben durchfurchten Zügen ſich Niemand geſehen zu haben erinnerte, in das einſame tiroler Gebirgsthal Gröden. Erſt als ſie ihre Namen nannten und des Thals eigenthümliche Sprache zu reden wußten, glaubte man ihrer Verſicherung, daß ſie Kinder dieſes Thals wären. Nachdem ſie viele, viele Jahre in weiter Ferne Handelſchaft getrieben und die von ihnen gegründeten Häuſer Andern zur Verwaltung übergeben hatten, kehrten ſie heim, um dem heißen Verlangen zu genügen, in dem geliebten Heimatsthale ihre Tage zu beſchließen.

Gleiche Noſtalgie findet man noch im unangebauten Lappland, in

den ärmsten Gegenden Schwedens, in Hochschottland, auf den Hebriden, in den weniger besuchten Gegenden Deutschlands, unter den Bewohnern der bergigen Schweiz, die sich noch in den Schluchten ihrer Alpen von Gewinnsucht und Industriewesen der neuern Zeit frei erhalten haben. Und nicht nur den Sohn der Gebirge drückt das Heimweh. Auch der Kosak erkrankt vor Sehnsucht nach der öden Steppe, in welcher er frei und ungebunden unter wilden Fohlen aufwuchs. Man kennt die Geschichte jenes braven Lappländers, der, mit Auszeichnung unter Gustav Adolf dienend, bis zum Rittmeister gestiegen war, plötzlich aber vom Heimweh befallen nach Lappland lief und das umherirrende Leben mit seinen Rennthieren den glänzendsten Aussichten auf dem Felde der Ehre vorzog. Ebenso weiß man vom Samojeden, daß er so viele Weiber nehmen kann, als er mit Rennthieren zu bezahlen im Stande ist, und daß er diese Erhandelten hart und roh wie die schlechteste Magd behandelt. Dennoch sehnten sich die Samojedinnen, die man 1792 nach Petersburg und Moskau brachte, wieder in ihre Heimat und Dienstbarkeit zurück und welkten unter den günstigern Umgebungen sichtlich dahin. Kein Volk hängt lebhafter und inniger an seiner heimatlichen, von Fluten, Stürmen und Gefahren umtosten Insel als die Helgoländer. Der Bergschotte, auf einfache, spärliche Nahrungsmittel beschränkt, mit rauher Witterung und Entbehrungen aller Art kämpfend, abgeschnitten von der übrigen Welt, zeichnet sich durch die lebhafte Anhänglichkeit an den vaterländischen Boden und Verachtung alles Ausländischen aus. Unter den Deutschen werden besonders die Waldecker mit Heftigkeit vom Heimweh befallen, wenn sie aus ihrem hochliegenden Lande in flachere Gegenden, z. B. nach Holland in Kriegsdienste versetzt werden. Früh oder spät treibt den Schweizer das Heimweh seinen Bergen, seinen Thälern, seinen klaren Seen, seinen heitern Flüssen wieder zu. Der Walliser wandert gar nicht aus. Die Appenzeller, ein bloßes, von seiner Viehzucht lebendes Hirtenvolk, das keine Manufacturen, keinen Handel kennt und wie eingepfercht in seinen Alpen lebt, diese Appenzeller sind vor allen andern Schweizern dem Heimweh am meisten unterworfen. Selbst an ihren Kühen will man diese Krankheit bemerkt haben; in ein anderes Land geführt, gedeihen sie auch beim besten Futter nicht, gleichwie auch die sorgfältigste Wartung die saftigen, hochgefärbten Alpenpflanzen nicht in die Ebene zu ziehen vermag. Merkwürdig ist der Umstand, daß Menschen nicht etwa in fremden, entlegenen Gegenden, sondern selbst in unbedeutender Entfernung vom väterlichen Herde, daß Schweizer selbst im Herzen der Schweiz daran leiden. So sah Blumenbach bei dem verdienstvollen Pfarrer Schnyder von Wartensee zu Schüpfen im Entlibuch einen Diener, der vom wahren Heimweh befallen wurde,

ſobald er nur nach Luzern oder ſonſt ein paar Meilen weit von ſeiner Heimat verſchickt wurde. Mit einer unglaublichen Angſt und Eile beſorgte er, wie vom böſen Geiſt getrieben, ſeine Aufträge; wenn ihn der Pfarrer etwa den folgenden Mittag erwartete, ſo war er meiſt ſchon am Abend deſſelben Tages zurückgekehrt. Dagegen gibt es ganze Cantone und noch dazu ſehr bergige in der Schweiz, z. B. Glarus, deren Bewohner in der Fremde ſelten oder nie vom Heimweh befallen werden. Handelsgeiſt und Gewinnſucht treiben ſie in die Fremde und bewahren ſie auch dort vor dem Heimweh. Merkwürdig, wie ſich auch hier die Extreme berühren und Heimweh ſich ſo oft mit Wanderluſt gattet! Kein Volk wird mächtiger vom Heimweh befallen als der ſlawiſche Stamm. In dem Kriege von 1809 erlebte man in Oeſtreich die ſeltene Thatſache, daß böhmiſche Landwehrbataillone, größtentheils aus Czechen beſtehend, ſich aufs äußerſte weigerten, außer Landes zu fechten. Der Kroate und Slawonier, der Grenzer iſt ein trefflicher Soldat, ausdauernd, tapfer, an die ſtrengſte Disciplin gewöhnt; Kampf iſt ſeine Beſtimmung, ſeine Luſt. Soll er aber der vielgeliebten Fahne auf ferne Schlachtfelder folgen, ſo ſenkt ſich in ſein eiſernes Gemüth eine unnennbare Wehmuth, ein niederdrückender Kummer. Und nun vergleiche man mit dieſer Liebe zum Vaterlande die Unruhe, die Wanderluſt, die dieſem Stamme eigen! Wohin wären ſchon im 16. Jahrhundert böhmiſche Muſikanten, ſlowenſche Rattenfänger, kroatiſche Drahtflechter und Keſſelflicker nicht gekommen!

Am ſchnellſten und heftigſten tritt das Heimweh ein, ſind ſolche Söhne der Natur in der Fremde ganz allein auf ſich und an eine Beſchäftigung gewieſen, die zu ihrer vorigen in keiner Beziehung ſteht. Unter Landsleuten und bei Fortſetzung ihres zu Hauſe gewohnten Tagewerks können ſie es auch unter jedem Himmelsſtrich erträglich finden. Ein ganzer Haufe von Entlibuchern ward einmal nach Paris verſchrieben, um eine große Schweizer-Sennerei anzulegen. Solange ſie nun zuſammen, mit Viehzucht und Milcharbeiten beſchäftigt waren, kam Keinem von ihnen das Heimeln in den Sinn. Wie aber Schweizerei und Arbeit ins Stocken gerieth, meldete ſich auch die Heimſucht in ihrer ganzen Stärke. — Der König von Schweden ſchickte einſt einige Rennthiere unter der Pflege mehrer Lappländer an den König von Spanien. Solange jene Thiere lebten, befanden ſich auch die Lappländer in Madrid ebenſo wohl, als jene Entlibucher zu Paris. Kaum waren aber dieſe Thiere geſtorben, ſo ſtellte ſich bei den Lappen Langeweile, Schwermuth und endlich die Heimſucht in ſolchem Grade ein, daß ſie ihr unterlegen wären, hätte man ſie nicht eiligſt in ihr Vaterland zurückgeſchickt. — Die nach Amerika ausgewanderten Deutſchen laſſen ſich gewöhnlich in den nordweſtlichen Staaten nieder und

verwenden ihren gemeinſamen Fleiß auf den Anbau des Bodens. Auf dieſe Art bleiben ſie zuſammen und ihre Verbannung wird weniger ſchmerzhaft. Sie fühlen kaum, daß ſie im fremden Lande fremden Boden bauen, ſolange noch Jeder von ihnen in ſeinem nächſten Nachbar den Freund ſeiner Jugend, den Geſpielen ſeiner Kindheit wiederfindet.

Ich habe in einer ſchon früher veröffentlichten Abhandlung über die Sinne die innige Verbindung hervorgehoben, die zwiſchen Gehör und Seele herrſcht und daher dem Gehör die erſte Stelle unter den Sinnen angewieſen. Das Ohr iſt der eigentliche Sinn des Geiſtes; es knüpft nicht wie das Auge an die ſichtbare, ſondern an die moraliſche Weltordnung. Kein anderer Sinn erweckt daher ſo lebendige Erinnerungen als eben dieſer. In den wechſelvollen Ereigniſſen des Lebens und mehr noch in dem Umgange mit den Menſchen verhärtet ſich allmälig das Herz; die Welt der Ideale ſchwindet, von der zarten Pflanze der Jugend fallen nach und nach alle Blüten zur Erde. Da hören wir plötzlich die in unſerm Herzen ſchlummernde alte, bekannte Stimme eines Jugendfreundes, ein Lied aus jener roſigen Zeit oder in der Fremde einen Geſang aus dem Vaterlande — und alle alten, längſtverklungenen Gefühle erwachen und tönen wieder mächtig durch unſere Bruſt. So ſoll auch bekanntlich der Kuhreihen, von Schweizern in der Fremde gehört, die augenblickliche Sehnſucht nach der Heimat, ja das Heimweh ſelbſt zur unmittelbaren Folge haben. Wenn auch der Normanne das Heimweh nicht in dem Grade wie der Schweizer kennt, ſo pocht doch ſein Herz in lautern Schlägen, hört er in der Fremde das vielbekannte Lied „La Normandie“ anſtimmen. Elektriſch wirkt auf den Engländer das „God save the king“ oder „Rule Britannia“. Die Landesmelodie „Muninira“, auf dem Dudelſack geblaſen, übt einen ſo wunderſamen Einfluß auf den Bewohner der Pyrenäiſchen Halbinſel aus, daß España, dem Feinde gegenüberlagernd, ſie durch einige Dudelſackpfeifer ſpielen ließ und damit Alle, die aus der Gegend von Corunna ſtammten, zu ſich hinüberzog.

Wie ich nun die Gemüthskrankheit nicht allein in der Entbehrung der Bergluft, nicht allein in dem Mangel der dort vorwaltenden Lichtelemente (wie es von Einigen geſchieht), ſondern tiefer ſuche und vielmehr in den magnetiſchen, uns ſelbſt noch unbekannten Verhältniſſen zu finden glaube, die telluriſch wie ſideriſch waltend ſich zwiſchen Menſch und Natur entſpinnen und in einem unterbrochenen dynamiſchen Rapport fortwirken: ſo muß auch Alles, was geiſtig auf den innern Sinn influirt — und was wirkte wol geiſtiger als Muſik, Geſang, Sprache — dieſe Gemüthskrankheit vorzugsweiſe zu wecken, zu ſteigern vermögen. Daher der große Eindruck der Mutterſprache, zumal wenn man ſie lange entbehren mußte im fremden Lande. So kann auch der einfache

Ton eines Alpenhorns dem Sohne des Gebirges die seligsten Bilder einer schönern Vergangenheit hervorzaubern. Sein Gemüth, das sich in einer Begierde verzehrt, der es an Befriedigung fehlt, kann dadurch zur wehmüthigen Freude, aber auch zur schwärzesten Melancholie gestimmt werden. Die Sage, daß den in fremden Diensten stehenden Schweizerregimentern bei Todesstrafe verboten sei, den Kuhreihen anzustimmen, mag darin ihren psychologischen Grund haben. Niemand aber hat die Sehnsucht des Verbannten nach der Heimat eindringender und beredter geschildert als unser Goethe mit jenen Worten, die er seine Griechentochter an dem menschenfeindlichen Gestade von Tauris sagen läßt und die auch den würdigsten Schluß dieser Mittheilung bilden mögen:

Und an dem Ufer steh' ich lange Tage,
Das Land der Griechen mit der Seele suchend,
Und gegen meine Klagen bringt die Welle
Nur hohle Töne brausend mir zurück.
Weh Dem, der fern von Aeltern und Geschwistern
Ein einsam Leben führet! Ihm zehrt der Gram
Das nächste Glück vor seinen Lippen weg.
Ihm schwärmen abwärts immer die Gedanken
Nach seines Vaters Hallen, wo die Sonne
Zuerst den Himmel vor ihm aufschloß, wo
Sich Mitgeborne spielend fest und fester
Mit sanften Banden aneinanderknüpften....

Zur Adelsliteratur.

In einer so bürgerlichen Zeit, wie die unsere trotz mancher scheinbaren Widersprüche in der That ist, stellen sich die Bemühungen, das historische Recht oder Unrecht, wie man will, des Adels im vollsten Umfange wieder zurückzuführen, auf den ersten Blick allerdings nur als Anachronismen dar. Sehen wir sie indeß genauer an, bemerken wir namentlich die Zähigkeit, die sich darin äußert, sowie die einzelnen Erfolge, die damit errungen werden, so überzeugen wir uns bald, daß wir es hier mit einem beachtenswerthen und keineswegs gering anzuschlagenden politischen wie culturhistorischen Moment unserer Zeit zu thun haben. Zwar hat man von derselben Seite, der jenes Streben seine Entstehung dankt, die christlich-germanischen Phrasen von der feudalen Romantik und dem patriarchalischen Glück des Mittelalters, von der „Väter Sitte, Frömmigkeit und Treue" selbst hinlänglich discreditirt und den geeignetsten Stoff zu ihrer richtigen Würdigung geliefert. Aber nach Hinwegnahme der absichtlichen Verschleierungen und Decorationen bleibt noch immer genug übrig, wenn auch nicht, um in die halbverödeten Räume der adeligen Burgen die ganze alte Herrlichkeit der Feudal- und Erbaristokratie wieder einzuführen, so doch um der Stellung des Adels zur Zeit und ihrem freilich erst noch im Werden begriffenen Staat eine ernste Beachtung nicht

zu verweigern. Jedenfalls iſt hier wie anderwärts mit der bloßen Negation nichts auszurichten. War es der frühern „Adelskette“ nicht gelungen, die alten kaſtenmäßigen Bevorrechtungen und Privilegien wieder aufzurichten, ja ſah ſich die ſpätere „Adelsreunion“ gewiſſermaßen genöthigt, mit ſich ſelbſt in Widerſpruch zu treten, und durch eine projectirte Herablaſſung „zu den wohlhabenden Töchtern des Bürgerſtandes“ nicht ſowol das Blut wie vielmehr den geſchwundenen Glanz zu reſtauriren: ſo hat doch auch der Verſuch von entgegengeſetzter Seite, den Adel als ſolchen aus der Reihe der Exiſtenzen zu ſtreichen, ſich praktiſch nicht bewährt und nur das allgemeine Fiasco des „tollen Jahres“ getheilt. Dem entgegen darf man wol behaupten, daß nicht nur die unerhörten Extravaganzen des gegenwärtigen preußiſchen Junkerthums, ſondern daß auch die geſetzgeberiſchen Verſuche in Preußen bei Bildung einer erſten Kammer, dieſe ebenſo künſtlichen wie vergeblichen Verſuche eine engliſche Pairie auf den ſandigen Boden der Mark zu verpflanzen, viel mehr Licht in dieſe ganze Adelsfrage gebracht und einer unabweislichen Entwickelung mehr Vorſchub geleiſtet haben als alle noch ſo glänzenden Theorien, Reden und Decrete unſerer Revolutionsepoche. Vorausſichtlich aber werden wir noch eine Zeit lang von der modernen Staatskunſt mit Experimenten, für die kranke oder krankgemachte Geſellſchaft alte Grundlagen hervorzuſuchen oder etwas aufzuputzen, unterhalten werden: ſodaß uns alſo in der That faſt nichts weiter übrigbleibt, als dieſe tappenden, von mehr oder minder momentanem Erfolge begleiteten Verſuche kritiſch zu beleuchten.

Was namentlich die Verſuche betrifft, die praktiſchen wie literariſchen, die Stellung des deutſchen Adels zur Gegenwart und Zukunft zu beſtimmen, ſo können wir darin zwei ſehr auseinandergehende Richtungen unterſcheiden. Die eine geht offenbar von der Erkenntniß aus, daß es ſich dabei wirklich zum größern Theil nur um überlebte, hinter uns liegende Zuſtände handelt; ſie arbeitet daher auch weſentlich auf eine Regeneration des Adels hin, wobei zwar der Stamm erhalten werden, Alles dagegen, was ſich blos als Auswuchs und Schmarotzerpflanze daran geſetzt hat, unerbittlich dem Meſſer verfallen ſoll, um friſchen, noch lebensfähigen Trieben Platz zu machen. Die zweite Richtung dagegen hat es mit einer ganz unverblümten, unumwundenen Reſtauration zu thun. Ihr iſt (oder wenigſtens möchte ſie es uns glauben machen) der Adel eine unmittelbare göttliche Offenbarung, eine der Hauptſäulen der Weltordnung. Die Berechtigung, die alles in Raum und Zeit zur Geltung Gekommene immerhin beanſpruchen kann, wird ihr zur alleinigen Berechtigung, zum dominirenden Mittelpunkte, von dem das einzige Heil ausgeht, in dem die Rettung von allen Uebeln liegt, der Beſtand der Throne wie der Staaten. Daß die Zeit fortwächſt und wol auch über Manches hinauswächſt, vergißt dieſe Richtung gänzlich. Auch an ihr laſſen ſich wieder verſchiedene Unterabtheilungen erkennen, namentlich der Junker von Profeſſion und der doctrinäre Adelsſcribent, welcher Letztere natürlich auch „bürgerlich“ ſein kann und ſogar wol in den meiſten Fällen iſt, da ja dem „eigentlichen“ Ritter die Feder immer noch etwas ſchwer fällt.

Für beide Hauptrichtungen wollen wir hier einige literariſche Beiſpiele vorführen. Sind wir einestheils über das Bizarrſte auf dieſem Gebiete nicht mehr verwundert, weil daran gewöhnt, ſo haben wir anderntheils auch Achtung vor ernſten und beſonnenen Stimmen, welche, gleich fern von kleinlicher

Selbstsucht wie junkerhafter Ueberhebung, auf große Lehren und Erfahrungen gestützt, in edlerer Auffassung eine Reconstruction des Adels auf einer neuen Basis und zwar aus der Mitte des Standes selbst verlangen, und dies Ziel in der freien Aneignung der nationalen Bestrebungen der consequenten Verfolgung einer großen, nationalen Politik erreicht sehen würden. In diesem Sinne läßt sich ein kleines Schriftchen: „Deutschlands Zukunft und die Stellung des deutschen Adels zu derselben. Politische Skizze von einem wahren Freunde Beider" (Frankfurt a. M., Sauerländer, 1851) vernehmen. Der ungenannte Verfasser, dessen Ansicht wir freilich in vielen Punkten nicht theilen können, gesteht gleich anfangs, daß sein „kleinstaatliches Bewußtsein auf immer in den Wogen der Zeit untergegangen sei", und benutzt die Citate aus der bekannten Denkschrift des Grafen L. Fiquelmont („Deutschland, Oestreich und Preußen") mehr zu einer feinen Widerlegung als zur Bestätigung. Aus der als vollendete Thatsache anzunehmenden Revolution ist nach seinem Dafürhalten noch ein Erbtheil, und zwar eine wahre Errungenschaft, errettet: der in das Bewußtsein der ganzen deutschen Nation übergegangene Patriotismus, während, was man früher für Patriotismus gehalten oder ausgegeben, nur Eitelkeit oder kleinliche Selbstsucht, Kastengeist oder Krähwinkler-Patriotismus gewesen. „War — sagt er — die Idee des einheitlichen Vaterlandes, früher nur dem geistigen Auge sichtbar, durch die Revolution in bestimmter Gestalt vor Aller Augen getreten, eine Wahrheit, so ist auch sie unsterblich und wird wieder auferstehen". Von einer treffenden Kritik „der heillosen und seit der babylonischen Sprachverwirrung in der ganzen Geschichte beispiellosen Begriffsverwirrung, welche in diesem Augenblick in Deutschland herrsche", (1851 — ist es jetzt anders?!) wird zu trefflichen Winken und ehrlichen Geständnissen übergegangen; hätten wir so ehrlicher Stimmen nur viele! Die Aufgabe des Adels wird in der „strengen Bewachung und Beschützung der (constitutionellen) Verfassung und in der Bildung des nothwendigen Gegengewichts gegen alle verfassungswidrigen Bestrebungen von oben oder von unten" gefunden, und dabei nicht vergessen, auf Wesen und Stellung des englischen Adels „seit Jahrhunderten" zu deuten. Wir haben uns darüber schon oben ausgesprochen; in dem künstlichen Nachschaffen einer Jahrhunderte alten Existenz dürfte für uns Moderne eine Schwierigkeit liegen, die schlechterdings unlösbar ist. Was ist endlich der Grund aller unserer Misère als der Mangel einer festen nationalen Basis? Auch des Verfassers Hoffnungen würden anderer Träger bedürfen. Immerhin jedoch, wie gesagt, achten wir Stimmen, welche sich mit so viel Ernst und Würde vernehmbar machen wie diese. Die Frage selbst ist dadurch freilich noch nicht gelöst und wird es auch noch lange nicht werden, wie sehr sie sich auch der Gleichgültigkeit, der Zu- und Abneigung gleichmäßig aufdrängt. Aus dieser Rücksicht wollen wir auch die Berechtigung der zweiten Schrift nicht weiter in Zweifel ziehen, die sich nun freilich weit prätentiöser, nach Umfang wie Inhalt darstellt. In nicht weniger als drei Bänden hat Dr. Laurenz Hannibal Fischer, großh. oldenburg. Geh. Staatsrath, abgehandelt: „Der deutsche Adel in der Vorzeit, Gegenwart und Zukunft vom Standpunkte des Bürgerthums betrachtet" (Frankfurt a. M. Bei dem Verfasser, 1852). Es ist wol Jedem schon begegnet, daß er einmal in kleine, aber wohlbenutzte Wohnräume, ein andermal

in weite Säle, aber angefüllt mit regelloseſtem Haus- und Unrathe getreten iſt. Dort fühlte er ſich heimlich und heimiſch, wenn er auch nicht für immer darin wohnen möchte, hier aber zerſtreut, ungefeſſelt, von nichts vielleicht angezogen, von Vielem zurückgeſchreckt. Wie dort ging es uns (unter dem bereits ausgeſprochenen Vorbehalte) mit den 12 Seiten der erſtern kleinern Schrift, wie hier dagegen mit den drei Bänden des Hrn. Fiſcher. Ihm ſelbſt begegnen wir auf dem Reſtaurationsfelde nicht zum erſten mal; abgeſehen von der Verſteigerung der weiland deutſchen Flotte, welche ſeinen Namen auch dem größern Publicum geläufig gemacht, hat Hr. Fiſcher (frühere Schriften nicht gerechnet) bekanntlich auch die Beſchwerdeſchrift der Grafencurie und der vier Bevollmächtigten der Ritterſchaft des Herzogthums Gotha beim Bunde verfaßt. In dem vorliegenden Buche behandelt er den Adelſtand in ſeiner Eigenſchaft als ſittliche Inſtitution, alle Claſſen des Adels in ein ſittliches Princip, die Ritterlichkeit einſchließend („der Ritter kann wol der Fürſtlichkeit entbehren, nimmer aber der Fürſt der Ritterlichkeit"). Sein Standpunkt (und dies wollen wir dem Verfaſſer zum Verdienſt anrechnen) iſt ein durchaus klarer, unverhohlener: die unumwundenſte Aufforderung zur Reaction, die abſoluteſte Geringſchätzung der Revolution; er ſelbſt legt ſich einen „bittern Humor" bei und motivirt denſelben durch Mittheilung Deſſen, „was ihn die Revolution gekoſtet". Ein Geſtändniß dieſer Art könnte einigermaßen unſere Unbefangenheit ſtören; doch iſt gerade in dieſem „bittern Humor" ſo Vieles, was unſern heiterſten Humor erregt, daß wir dem Verfaſſer dafür unmöglich böſe ſein können. Die Grundurſache unſerer ſtaatlichen Verirrungen findet Hr. Fiſcher „einzig und allein in der grundverderblichen Richtung der entſchiedenſten Mehrzahl unſers Staatsdiener- und Gelehrtenſtandes". Und bei näherer Beſchauung findet er denn auch, daß der deutſche Adelsſtand dem Staatsdienerſtand an Intelligenz gleichſtehe, ihn aber an ſittlicher Kraft, die vor allem und allenthalben Noth thue (was an ſich nicht zu beſtreiten), ſogar überbiete. Danach wird man ſchon freilich ungefähr ahnen, wie der Beamtenſtand hier wegkommt. Und in der That provocirt unſer Adels-Panegyriker für ihn reſp. für die faulen Glieder unter ihm wegen ihres Verhaltens während der Bewegung unumwunden die züchtigende Ruthe. Die „Dienerclique, die egoiſtiſche herrſchſüchtige Satrapie der abtrünnigen Beamten, dieſe armen Sünder, die mit der levioris notae macula behafteten Diener" ſollen, zur Genugthuung der treuen Diener, „ſtrenge purificirt werden". Natürlich wird ſich gegen ein allgemeines Verdammungsurtheil verwahrt, da ja auch der Gelehrtenſtand den größten Theil des Staatsdienerſtandes in ſich faßt, und beide wieder den Adel in ſich aufnehmen, der Beamtenſtand aber „im Geiſte der Ritterlichkeit ausgebildet" werden ſoll. Dieſe Ritterlichkeit, als Suppeditans des monarchiſchen „Herrenthums", iſt das Alpha und Omega der ganzen Darſtellung, die Schablone für alle ſpeciellen Verhältniſſe. Wie weit der Verfaſſer bei dem Capitel der Reorganiſation der landſtändiſchen Verfaſſungen ſeine Dialektik auszudehnen geneigt und bereit iſt, möge man daraus entnehmen, daß er bei der von ihm in dieſer Hinſicht behaupteten unbedingten Competenz des Bundestags bemerkt: „Die von den Gegnern dieſer Anſicht gezogene Folgerung, daß hiernach der Bundestag am Ende ſogar die preußiſche Verfaſſung aufzuheben ſich berechtigt halten könnte, iſt nicht ſo gefährlich als ſie klingt, indem ich

manche echt specifische Preußen schon kennen gelernt habe, die darin gar nicht ein so großes Unglück zu erblicken vermeinten". Ob aber mit dieser Ansicht die Einzelregierungen das „nach den Umständen bis zur Dictatur zu kräftigende" monarchische Princip so vereinbar finden würden, als es bei Hrn. Fischer der Fall zu sein scheint, ist eine andere Frage. Weniger verwundern wir uns nach solchen Expectorationen, wenn der Verfasser sich das Talent der „Weltklugheit" selbst abspricht und meint, sonst wäre er jetzt kein im Staate nichts zu berathen habender Staatsrath. Führen wir nun noch an, daß im ersten Theile des Werkes ein geschichtlicher Rückblick auf die Vorzeit des deutschen Adels gegeben, im zweiten die Gegenwart, die vierjährige Revolutionsperiode in Form des Referats einer Rechtsverhandlung abgehandelt, im dritten die möglichste Ausbildung eines Systems von Ritterpflichten, mit selbstverständlich gegenüberstehenden Rechten, als Aufgabe der Zukunft hingestellt wird: so haben wir wol genug gethan, um die Aufmerksamkeit auf das immerhin merkwürdige und reichhaltige Buch zu lenken; eine Zeit, in der solch ein Buch entstehen konnte, muß es nun auch beachten, eben als signatura temporum. Das Zeugniß ist dem Verfasser ohne Einschränkung zu geben, daß er „den Handschuh kräftig hingeworfen", auch seinem Wahlspruch treu geblieben ist, daß „der Rechtsboden einen festen Schritt erfordere, keine Leisetreterei verstatte". Und auch Das wird man ihm zugeben, daß der „Rechtsboden weder eine vom Regen aufgeweichte breite Grundlage, noch ein polirter Hofsalon sei", dabei aber doch wünschen müssen, daß Hr. Fischer auf seinem Rechtsboden möglichst allein stehen bleiben möge. λx.

Literatur und Kunst.

Von Karl Gustav Carus, dem bekannten dresdener Arzt, Naturforscher und Aesthetiker, liegt uns eine Reihe von Werken vor, theils völlig neu, theils in neuen Auflagen, welche einen überraschenden Beweis liefern von der Thätigkeit und Frische des Geistes, welche dieser ehrwürdige Veteran sich bis in sein gegenwärtiges hohes Alter bewahrt hat, sowie von dem Mittheilungsdrang, der ebenfalls nach so langen Jahren noch immer in ihm lebendig geblieben ist. Nun läßt sich freilich nicht leugnen, daß diese Thätigkeit mit dem gegenwärtigen Standpunkt der naturwissenschaftlichen Studien nicht mehr recht in Uebereinstimmung steht, und auch die Mittheilsamkeit des berühmten Verfassers dürfte sich, ohne Verlust für die Wissenschaft und ohne Beeinträchtigung seines Ruhmes, nachgerade wol etwas engere Grenzen setzen. Carus gehört einer Epoche der naturwissenschaftlichen Betrachtung an, die zu ihrer Zeit ein großes Publicum um sich versammelte und auch in wissenschaftlicher Hinsicht gewiß nicht ohne Einfluß und Bedeutung war, so wenig sie selbst auch auf eigentliche strenge Wissenschaftlichkeit Anspruch machen darf. Mit seinen Jugendanfängen in eine Zeit hinabreichend, wo die Freude an der neuerwachten classischen Literatur die ganze Nation durchdrang, aufgewachsen in der Bewunderung Goethe's und des Goethe'schen Genius, endlich auch seiner äußern Umgebung nach seit vielen Jahren einer Stadt angehörend, die wenn irgend eine

in Deutschland als der Sitz einer exclusiv-schöngeistigen Bildung betrachtet werden muß — ist Carus zuerst und vor allem Aesthetiker. Auch an die Naturwissenschaft tritt er mit gewissen fertigen Sätzen, gewissen ästhetisch-moralischen Doctrinen heran, für welche die naturwissenschaftliche Erfahrung ihm nur noch blos als Beispiel und Erläuterung dienen soll. Die ersten und wesentlichsten Grundsätze der modernen wissenschaftlichsten Forschung, Grundsätze, die ebenso wahr sind und so streng beobachtet werden müssen am Seciertisch wie über einem alten codex rescriptus, vom Philologen wie vom Naturforscher, vom Kunsterklärer wie vom Statistiker: nämlich zuerst und überall nur die nackten Thatsachen zu sammeln und auch aus diesen Thatsachen nichts weiter zu folgern, als was wirklich in ihnen liegt, noch sie zu Verbindungen zu nöthigen, in welche die Natur selbst sie nicht gesetzt hat — diese obersten und ersten Grundsätze aller wissenschaftlichen Forschung sind für ihn noch nicht verbindlich; statt der Kritik dient ihm als Führerin die Phantasie; sein Ziel ist nicht die Natur, wie sie ist, sondern wie sie unter gewissen, zum Theil höchst anmuthigen und zartsinnigen Voraussetzungen sein könnte. Während Carus' Schriften den Laien in Verwunderung setzen durch den anscheinenden Tiefsinn ihrer Beobachtungen und wie der Plan des Verfassers und der Plan der Natur immer so hübsch glatt gegeneinander aufgehen, fühlt der gelehrte Leser sich in noch viel größere Verwunderung versetzt durch die vielfachen wissenschaftlichen Mängel, Irrthümer und selbst Entstellungen, welche dem berühmten Verfasser zu begegnen pflegen und die darum nicht geringer werden, weil er sie mit soviel Naivetät, ja zuweilen sogar mit soviel Selbstbewußtsein und Sicherheit verträgt; man merkt es ihnen eben an, daß sie in einer Stadt geschrieben sind, die nicht blos der Hauptsitz ästhetischer Cultur ist, sondern auch ein Hauptlieblingssitz für jede Art von Dilettantismus, wo mehr Enthusiasmus als Kritik, mehr Unterhaltung als Studium zu Hause ist. — Früher, solange diese Richtung das Feld allein behauptete oder es nur mit der religiös-mystischen theilte, die denn allerdings noch ein gut Stück schlimmer ist, war es die Pflicht der Wissenschaft, Bücher wie die Carus'schen zu bekämpfen. Jetzt dagegen, wo diese ganze Richtung sich überlebt und die kritische Schule selbst auch im Bewußtsein der Massen so außerordentliche Fortschritte gemacht hat, wäre es eine überflüssige Anstrengung, wollten wir uns noch in eine lange Polemik dagegen einlassen. Im Gegentheil, um so gesicherter wir uns in dem Besitz einer neuen, vorurtheilsfreien und geläuterten Naturanschauung fühlen, mit um so größerer Pietät können wir auch diese Reliquien einer frühern Entwickelung hinnehmen und um so dankbarer auch die Verdienste anerkennen, welche der Verfasser sich um die Verbreitung der Naturwissenschaft bei alledem in der That erworben hat. Gegen den dumpfen Mysticismus frömmelnder Naturphilosophen war der ästhetisirende Pragmatismus, wie Carus ihn übte, schon immer ein wesentlicher Fortschritt; auch erwarb die ästhetisch gefeilte Form seiner Schriften und der „schöne Stil", den er schreibt (und der, setzen wir hinzu, noch viel schöner sein würde, wenn er nicht gar so schön sein sollte), den Naturwissenschaften die Theilnahme des Publicums in einer Zeit, wo dieselben die Schranken der Fachwissenschaft noch kaum überschritten hatten und noch sehr entfernt waren von jener populären Verbreitung und jener Durchdringung der Massen, deren sie sich jetzt erfreuen.

Haben die Carus'ſchen Schriften auch das Licht wirklicher wiſſenſchaftlicher Aufklärung nicht angezündet, ſo haben ſie doch, durch die Sinnigkeit und Anmuth ihrer Betrachtungen, die Gemüther für die Kenntniß der Natur überhaupt erwärmt und ſo mittelbar den Boden vorbereitet, in den die jetzige Wiſſenſchaft ihren befruchtenden Samen ſtreut.

Und ſogar auch jetzt noch gibt es im Publicum noch immer gewiſſe Claſſen, für welche die leichte, etwas ſüßliche Koſt der Carus'ſchen Schriften gerade die angenehmſte iſt; dafür ſprechen ſowol die neuen Auflagen, welche die ältern Werke des berühmten Verfaſſers erfahren, als auch die Luſt, mit welcher er ſelbſt dieſen ältern Schriften immer neue nachſendet. In erſterer Hinſicht haben wir ſeine „Pſyche. Zur Entwickelungsgeſchichte der Seele. Zweite verbeſſerte und vermehrte Auflage. Mit dem Bildniß des Verfaſſers" (Stuttgart, C. P. Scheitlin, 1851) namhaft zu machen. Das Buch, zuerſt im Jahre 1846 erſchienen, will bekanntlich eine vollſtändige Geſchichte des Seelenlebens geben, von da wo daſſelbe unbewußt als bloßer thieriſcher Inſtinct, als bloße Lebensahnung in den erſten Anfängen des menſchlichen Organismus ſchlummert, bis dahin, wo es ſich zum ſelbſtbewußten, in dieſem Selbſtbewußtſein unſterblichen und unzerſtörbaren Geiſte entwickelt. Der Verfaſſer hat dabei eine Mittelſtraße zu halten geſucht zwiſchen der eigentlich wiſſenſchaftlichen, der philoſophiſchen und der phantaſtiſch-myſtiſchen Behandlung. Der erſtern und namentlich den Pſychologen aus der Hegel'ſchen und Herbart'ſchen Schule macht er den Vorwurf, „das zuletzt doch immer in gewiſſer Beziehung geheimnißvolle und myſtiſche Gebiet der Seele mit entſchiedener Gewalt durchaus vor dem bewußten Wirken des Geiſtes völlig zu entſchleiern und in allen ſeinen Strahlungen nachzuweiſen, ſodaß gleichſam das Geheimnißvolle und Unbewußte derſelben als ſolches ganz aufgehoben und nicht mehr geduldet werden ſoll" — während die myſtiſche Richtung in ebenſo verfehlter Weiſe „der klaren vollen bewußten Erwägung nicht das ihr durchaus gebührende Recht einräumen will und im Gefühl und der Ahnung eines durchaus Unbegreiflichen allein die genügende Beſtimmung des Forſchers ſuchen möchte". Im Gegenſatz zu beiden Richtungen iſt Carus nun der Ueberzeugung, daß man „nicht über die Seele im rechten Sinne verhandeln kann, ohne dieſes Unbewußte und alſo auch dem trennenden abſondernden Verſtande Unbekannte als indefiniſſabel, gleichſam als ein gegebenes x mit in die Rechnung der Begriffe aufzunehmen". Die Juſtemilieus taugen überall nicht viel, aber gewiß nirgends weniger als in dieſem Falle. Eine Wiſſenſchaft, die ſich von vornherein beſcheidet, gewiſſe Punkte ihres Gebietes nicht zu wiſſen noch wiſſen zu können, iſt keine Wiſſenſchaft, noch iſt das ein Glaube, der zwar Einiges glauben will, Anderes aber lieber nicht, und durchweg nur Das, was dem Verſtande einzuſehen nicht gelingt. Carus' „Pſyche" enthält im Einzelnen manche recht anregende, ſinnige und ſchöne Gedanken; auch weht durch das Ganze ein ernſter, edler Geiſt und eine wohlthuende Wärme des Herzens. Gleichwol müſſen wir das Buch für ein verfehltes halten, ſogar für eines der verfehlteſten unter den Carus'ſchen Werken ſelbſt. Denn ihm gebricht gerade alles Dasjenige, was man von einem wiſſenſchaftlichen Werke verlangt: Einheit des Grundgedankens, Conſequenz der Entwickelung, Genauigkeit und Schärfe des Ausdrucks. Man ſehe nur die wenigen oben citirten Sätze

an: „zuletzt doch immer — in gewiſſer Beziehung — gleichſam“ — dieſe gehäuften Unbeſtimmtheiten drücken ſo recht den Charakter des Carus'ſchen Buches aus; es iſt ein angenehmes Hin- und Hergerede über allerhand intereſſante und merkwürdige Probleme, von dem indeß in den meiſten Fällen ebenſo gut auch das Gegentheil wahr ſein könnte und das dabei noch an manchen Stellen durch eine maßloſe Breite ermüdet. Erinnern wir uns nun, wieviel Halbheit in der Mehrzahl des Publicums noch ſteckt und daß den meiſten Menſchen am allerbeſten gedient iſt mit einem Denken, das aber bei Leibe nicht ernſthaft, nicht gründlich, ſondern nur ganz mäßig, ganz vorſichtig denkt, und wo das Denken unbequem fällt, nun gut, da glaubt man wieder — ſowie andererſeits mit einem Glauben, der aber auch kein eifriger, ſtarker Glaube, ſondern im Gegentheil ein ſehr cultivirter und aufgeklärter ſein darf, der nebenher am Kritiſiren und Spintiſiren ſein ganz beſonderes Lüſtchen hat: ſo werden wir den Beifall, mit welchem das Werk des Verfaſſers aufgenommen worden iſt, vollkommen begreiflich finden, wenn wir natürlich auch nicht behaupten wollen, daß derſelbe dem Publicum oder den allgemeinen Zuſtänden unſerer geiſtigen Cultur ein beſonders günſtiges Zeugniß ausſtellt.

Doch iſt dieſer Beifall immerhin genügend geweſen, den Verfaſſer zu einem Seitenſtück zu veranlaſſen, das gleichzeitig mit der zweiten Auflage der „Pſyche“ und in demſelben Verlage erſchienen iſt: „Phyſis. Zur Geſchichte des leiblichen Lebens. Mit 61 in den Text eingedruckten Figuren.“ Das Buch ſoll einen ähnlichen Mittelweg innehalten wie die „Pſyche“; es ſoll „die Geheimniſſe unſers leiblichen Daſeins auf eine Weiſe ausdeuten und darlegen, daß einestheils das Wundervolle und Große derſelben, wie es für Leben und Begreifen des Lebens ſo höchſt wichtig iſt, zur vollen Geltung gelange, während anderntheils doch auch diejenige Reſtriction dabei feſtgehalten wird, durch welche es allein möglich iſt, Gegenſtände dieſer Art mit gleicher Reinheit Allen, ſowol Männern und Jünglingen als Frauen und Jungfrauen ... wahrhaft zugänglich zu machen.“ Alſo wieder etwas, was geſagt, und etwas, was verſchwiegen wird; Wiſſenſchaft, aber mit Rückſichten; Wahrheit, aber mit Vorbehalt. — Im Uebrigen indeß hat der Verfaſſer hier einen Boden unter den Füßen, auf dem er denn doch ein gut Theil beſſer zu Hauſe iſt als in der Philoſophie; auch den Experimenten und Folgerungen des Naturforſchers trauen wir nicht unbedingt, aber doch noch immer ein Bedeutendes mehr als den Gedankenſchlüſſen und Combinationen des Philoſophen. Das Buch handelt in vier Abſchnitten von den Urgebilden der Phyſis und dem Werden des Menſchen aus dieſem Urgebilde, wobei beſonders die Lehre von der Zellenbildung ausführlich behandelt wird; ferner von der Gliederung der Phyſis im gewordenen vollendeten Menſchen, wobei vorzüglich der Abſchnitt von der äußern Geſtalt des Menſchen nach ihrer Proportion, Schönheit und unendlichen Verſchiedenartigkeit und Phyſiognomie manches recht Schätzenswerthe enthält; ſodann von der Erhaltung der menſchlichen Phyſis, alſo namentlich von dem Stoffwechſel und der Erneuerung der Subſtanz, wobei der Verfaſſer ſich jedoch auf bedenkliche Weiſe hinter den neueſten Forſchungen, die bekanntermaßen gerade auf dieſem Felde neuerdings ſo ungemein thätig geweſen ſind, zurückgeblieben erweiſt; endlich von den höhern Lebenswirkungen der Phyſis, das heißt vom Nervenſyſtem und Nervenleben,

von den Sinnesorganen und dem Sinnenleben, sowie von den willkürlich thätigen Lebensäußerungen. Eigentlich Neues wird man in dem Buche nicht finden, wol aber manches Alte, was aufgehört hat wahr zu sein. Ueberhaupt, so bereitwillig wir die gute Absicht und die zum Theil recht geschmackvolle Darstellung des Verfassers auch hier wieder anerkennen, so können wir doch nicht verschweigen, daß wir in der Literatur der letzten Jahre eine namhafte Reihe von Werken besitzen, welche der Aufgabe einer populären Physiologie weit vollständiger entsprechen und dabei weit anspruchsloser, weit verständlicher und auch im Preise minder kostspielig sind als dies Carus'sche Buch. Wir zweifeln daher auch, daß dasselbe außer den, wie schon zugestanden, noch immer zahlreichen Kreisen, welche dem Verfasser nun einmal anhängen, mehr vielleicht um seiner Schwächen als um seiner Tugenden willen, eine besondere Verbreitung finden wird. Für diese aber wird es allerdings eine sehr angenehme und nützliche, ja unentbehrliche Gabe sein; wen die „Psyche" müde und matt gemacht hat, der kann sich an dieser „Physis", in der doch wenigstens etwas mehr positiver Inhalt ist, wieder aufrichten und erfrischen.

Endlich kommt hierzu noch ein drittes neuestes Werk des fruchtbaren Verfassers, das zwar an wissenschaftlichem Werth die beiden besprochenen nicht eben überragt, dagegen aber allerdings beiweitem interessanter und unterhaltender zu lesen ist: „Symbolik der menschlichen Gestalt. Ein Handbuch zur Menschenkenntniß. Mit 150 in den Text eingedruckten Figuren." (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1853.) Der Verfasser will hier auf die ganze menschliche Gestalt ausdehnen, was bisher nur an einzelnen Theilen derselben, besonders am Schädel, demnächst auch an den Händen ꝛc. versucht worden ist: er will nachweisen, daß und wie alle Theile der menschlichen Gestalt, vom Scheitel bis zur Zehe, der eine mehr, der andere weniger, ihre bestimmte geistige Bedeutung haben und bestimmte Einblicke in die geistige Beschaffenheit des betreffenden Individuums gestatten. Diese Idee an sich ist gewiß ganz richtig und wird auch gegenüber den Einseitigkeiten und Uebertreibungen der Schädeltaster vom Publicum mit richtigem Instinct tagtäglich so geübt; den Menschen auf den Kopf zu fühlen, will sich in den wenigsten Fällen schicken, aber ob Einer eine schmale Hand hat oder eine breite, ein starkes oder ein dünnes Bein, gewölbte oder eingedrückte Schultern, ob er groß oder klein, fett oder mager, gerade oder krumm ist, das sehen wir und danach bilden wir uns, oft unbewußterweise, auch ein annäherndes Bild seiner inneren Beschaffenheit. Daß sich aber daraus niemals eine wirkliche Wissenschaft machen läßt, daß es dabei immer nur bei sehr allgemeinen, für den einzelnen Fall nichts beweisenden Grundsätzen auf der einen und bei ganz wenigen und speciellen, nur auf diesen und keinen andern Fall anwendbaren Beobachtungen auf der andern Seite bleiben muß; daß mit einem Wort die ganze „Symbolik der menschlichen Gestalt" nur eine Unterhaltung für Dilettanten ist — darüber wird freilich unter Allen, welche den menschlichen Organismus wirklich wissenschaftlich studirt haben, kein Zweifel obwalten. Aber das macht gerade die Stärke des Carus'schen Buchs; der Verfasser ist, wo er als Dilettant für Dilttanten schreibt, allemal weit besser an seinem Platze und erreicht seinen Zweck weit vollständiger, als wo er als Gelehrter für Gelehrte schreiben soll. Dabei hat er einen reichen

Schatz von Beleſenheit, die vielleicht nicht immer ſehr exact, aber dafür nur um ſo unterhaltender iſt; er hat ein künſtleriſches Auge, dem wir allerdings mehr vertrauen, wo es die Schönheit der menſchlichen Geſtalt durchmuſtert, als wo es etwa mikroſkopiſche Unterſuchungen anſtellen wollte; er hat eine lebhafte Phantaſie, welche Uebergänge ſchafft und Mittelglieder auffindet, auch wo die nüchterne Kritik nichts davon entdeckt; er hat endlich auch eine gewählte, wohltönende Sprache, deren reichlicher Faltenwurf dem dilettantiſchen Leſer die Lücken des wiſſenſchaftlichen Zuſammenhanges auf die angenehmſte Weiſe verbirgt. Für dieſe Gattung von Leſern iſt das vorliegende Buch denn vortrefflich geeignet; ihnen ſei es daher auch aufs angelegentlichſte empfohlen. Der Naturforſcher weiß nichts damit anzufangen; wol aber werden Künſtler und Schriftſteller, Maler und Dichter eine Maſſe von Belehrung und Anregung daraus ſchöpfen und auch ſolche Leſer, welche weder das Eine noch das Andere ſind und überhaupt nur leſen, weil ſie augenblicklich nichts Beſſeres zu thun wiſſen, werden darin einen reichen Stoff zu allerhand anmuthigen Geſprächen und Beobachtungen für müſſige Stunden finden. — Die Ausſtattung iſt vortrefflich, namentlich löſen die Holzſchnitte ihre ſchwierige Aufgabe ſo gut wie es bei dieſem kleinen Umfange nur immer möglich war.

ho.

Von Moritz Hartmann's „Tagebuch aus Languedoc und Provence" (Darmſtadt, Leske) iſt ſoeben der zweite Band erſchienen. Derſelbe iſt nicht minder reichhaltig und mit demſelben feinen künſtleriſchen Sinn geſchrieben als der erſte, über den wir zu Anfang des Jahres ausführlich berichtet haben, und wird daher auch ohne Zweifel beim Publicum dieſelbe freundliche Aufnahme finden. Ja wenn wir recht geſehen haben, ſo übertrifft dieſer zweite Band ſeinen Vorgänger ſogar noch durch größere Einheit der Darſtellung ſowie durch die beſondere Tiefe und Gemüthlichkeit der Auffaſſung; das Entzücken, das ſich des deutſchen Poeten bemächtigte, da er zuerſt den claſſiſchen Boden Südfrankreichs betrat und die balſamiſchen Lüfte dieſer ſeligen Gefilde einathmete, iſt einer ernſtern, ſinnigern, zuweilen faſt wehmüthigen Stimmung gewichen. Er ſelbſt ſpricht ſich über ſein Werk in den letzten Zeilen deſſelben dahin aus, daß es „nur ein Andenken ſein ſoll, den Freunden in der Heimat zur Erinnerung an ihn, und ein liebender Gruß an das theure Vaterland — ein Oelzweig, den er am Wege abbricht und ſegnend gegen Nordoſten ſchwingt. Von einem Fortſchritte (fährt er fort), von weiterer Entwickelung zu zeugen, fällt dieſem anſpruchsloſen Tagebuche nicht ein. Es iſt noch eine Frage, ob in der Ferne, unter dem Einfluß der Angſt, dem Vaterlande entfremdet zu werden — ob unter dieſen Umſtänden und manchen andern traurigen überhaupt von ruhiger Entwickelung die Rede ſein kann .... Die alten celtiſchen Barden ſagten: Dreier Dinge bedarf die Begeiſterung: des äußerlichen Gedeihens, des liebenden Umgangs und des Lobes. Auf fremdem Boden wachſen dieſe drei koſtbaren Dinge nur ſehr ſpärlich. Ein Troſt aber bleibt. Welches immer das Unglück ſei, das ein Schickſal über uns verhängt: ein Gott entſcheidet, ob es zum Gewichte werden ſoll, das in die Tiefe zieht, ob zu Fittigen, die zur Höhe tragen. So möge es ein günſtiger Gott entſcheiden."

Der Band beginnt mit einer Schilderung von Aix, Nimes und der Umgegend, wobei beſonders die Stierhetzen in Tarascon und die feige Rohheit, welche die Einwohner dabei zeigen, ausführlich und lebendig geſchildert werden. Einen bedeutenden Raum nimmt ſodann die Darſtellung des Baunages ein, des „Kanaan der Kinder Gottes", oder mit andern Worten, des Schauplatzes, auf welchem das blutige Drama der Camiſardenkämpfe ſich bewegt. Das „Deutſche Muſeum" ſelbſt hat früher verſchiedene Bruchſtücke dieſer Darſtellung gebracht; dieſelbe bildet eine Glanzpartie des Buches und zeichnet ſich ebenſo ſehr durch die Lebendigkeit und Pracht der Farben wie durch geſchichtliche Sorgfalt aus. Auch eine Reihenfolge provençaliſcher Volkslieder und Balladen, die in einem der nächſten Abſchnitte theils in Ueberſetzung, theils in freier Bearbeitung mitgetheilt werden, verdient die Aufmerkſamkeit des Leſers in beſonderm Grade. Ein anderer höchſt intereſſanter Abſchnitt iſt der über Montpellier, deſſen Vergangenheit und Gegenwart, in wiſſenſchaftlicher wie in geſelliger Hinſicht, geſchildert wird, wobei wir namentlich auch über Hrn. St.-René-Taillandier, den bekannten Kritiker der „Revue des deux mondes", der als Profeſſor zu Montpellier lebt, anziehende Notizen erhalten. Den Schluß bildet nächſt einer Schilderung von Cette, dem aufblühenden Hafen von Montpellier, ein Ausflug nach der Inſel Maguelone, mitten im großen Sumpfmeer zunächſt Montpellier belegen, dem Sitz der bekannten Volksſage von der ſchönen Magelone und Herrn Peter von der Provence, ſowie in das wild romantiſche Thal des Herault, eines prächtig ſchäumenden Gebirgsfluſſes, an deſſen Ufern der Verfaſſer ſich von uns verabſchiedet, nicht ohne in uns den Wunſch nach einem baldigen ebenſo erfreulichen und fruchtbaren Wiederſehen zurückzulaſſen. R. P.

Hoffmann von Fallersleben iſt bekanntlich nicht nur einer unſerer fruchtbarſten und volksthümlichſten Dichter, ſondern auch einer unſerer fleißigſten und gewiſſenhafteſten Gelehrten; während er die Literatur der Gegenwart mit einer Fülle der ſangbarſten und lieblichſten Lieder bereichert, wird er auch nicht müde, aus dem Schacht der Vergangenheit eine Menge intereſſanter und lehrreicher Denkmäler ans Licht zu fördern. Eine neue, höchſt dankenswerthe Frucht dieſer letztern Thätigkeit liegt uns vor in dem ſoeben erſchienenen: „Theophilus. Niederdeutſches Schauſpiel aus einer trierer Handſchrift des 15. Jahrhunderts. Mit Einleitung, Anmerkungen und Wörterbuch von Hoffmann von Fallersleben. Erſter Druck." (Hannover, K. Rümpler, 1853.) Bei dem Wenigen, was über die Anfänge unſerer dramatiſchen Literatur bisher überhaupt noch veröffentlicht iſt, muß jeder derartige Zuwachs ſchon um ſeiner ſelbſt willen willkommen ſein, doppelt willkommen aber, wenn damit auch ſo viel poetiſches und culturgeſchichtliches Intereſſe verknüpft iſt wie in dieſem Fall. Die Sage vom Theophilus hat die Aufmerkſamkeit des Publicums neuerdings in vorzüglichem Grade beſchäftigt, beſonders ſeit der vortrefflichen Abhandlung, welche der den Wiſſenſchaften zu früh entriſſene Emil Sommer, ein Schüler Hoffmann's von Fallersleben, darüber geliefert. Auch gehört ſie in der That zu den intereſſanteſten und tiefſinnigſten Sagen des Mittelalters und empfiehlt ſich auch dem Intereſſe des Nichtgelehrten durch die Verwandtſchaft, in welcher ſie zu

der Faust-Sage steht, diesem eigentlichsten Symbol unserer modernen Bildung. Das vorliegende Stück gehört einer Trilogie an, von welcher es die erste Abtheilung bildet, von der zweiten ist bis jetzt noch nichts zum Vorschein gekommen, das dritte Stück findet sich in einer helmstädter Handschrift, nach welcher es zuerst von P. J. Bruns (1798) sowie neuerdings in verbesserter Gestalt von Ettmüller (1849, als Band 27 der Basse'schen „Bibliothek der gesammten deutschen Nationalliteratur") herausgegeben ward. Doch ist in diesem letztern Stück das dramatische Element ziemlich verwischt, während das vorliegende im Gegentheil einen besondern, in jener Zeit nicht eben häufigen Reichthum an dramatischer Kraft und Geschicklichkeit zeigt. Es kann, nach dem competenten Urtheil des Herausgebers, wirklich für einen Anfang unserer Kunstdramen gelten, indem es bereits vielen Anfoderungen entspricht, die man erst weit später an diese Gattung richtete; es hat einen lebendigen Dialog, ist nicht eben arm an Handlung, nimmt eine überraschende Entwickelung und steigert das Interesse bis ans Ende; auch ist es nicht blos zum Lesen, sondern ebenso zum Hören und Sehen geeignet. — Ob es denselben Verfasser hat mit den beiden andern Stücken, wagt der Herausgeber selbst nicht zu entscheiden. Eine gemeinsame Quelle liegt ohne Zweifel allen dreien zu Grunde; aber während das dritte Stück sich der Ueberlieferung streng anschließt, zeigt der Verfasser des vorliegenden Stücks sich bei weitem selbständiger und hat den ältern Quellen wol nicht viel mehr als kurze Andeutungen entnommen. Das Alter des Stücks wird von Hoffmann mit höchster Wahrscheinlichkeit in die Mitte des 15. Jahrhunderts gesetzt. Seine Heimat ist Niederdeutschland, wo dazumal, wie wir auch andern Beispielen wissen, die dramatische Poesie überhaupt eine besondere Blüte zu entwickeln anfing. Doch war der Dichter auch mit dem Hochdeutschen wohl bekannt und hatte sich Manches aus der Sprache, wie sie damals zwischen Maas und Rhein, von Jülich bis Kleve gesprochen ward, angeeignet. Die Handschrift, die dem vorliegenden Abdruck zu Grunde liegt, ist von unbekannter Herkunft; sie mag in den Jahren 1440—60 entstanden sein und wurde 1806 von Wyttenbach für die trierer Stadtbibliothek erworben. Die Herausgabe selbst ist mit der lobenswerthesten Genauigkeit besorgt und darf als ein Muster, wie dergleichen Denkmäler dem Publicum zugänglich zu machen sind, aufgestellt werden. Die Anfänge dazu waren von Hoffmann schon vor mehr als dreißig Jahren, schon im Herbst 1820 gemacht worden. Da jedoch ein bloßer buchstäblicher Abdruck der Handschrift ihm selbst nicht genügte, er es vielmehr (und mit Recht) für eine würdigere Aufgabe hielt, den Theophilus in solcher Gestalt herauszugeben, daß er möglichst Vielen verständlich wäre und Vielen Freude gewährte, so fanden sich von Jahr zu Jahr neue Hindernisse und die Arbeit wurde verschoben: bis der gelehrte Herausgeber sie nun endlich jetzt, auch persönlich zurückgekehrt auf den Schauplatz seiner Jugendstudien, mit gereiften Kräften wieder aufgenommen und zu Ende geführt hat. Höchst ergötzlich ist das politische Abenteuer, das ihm dabei widerfahren und das er in einer Anmerkung der Vorrede mittheilt. Zur nochmaligen Vergleichung der Handschrift nach Trier gereist, wurde er von der dortigen Polizeidirection „wegen Mangels eines Passes" angewiesen, die Stadt binnen 24 Stunden zu verlassen. „Ich reiste", erzählt er weiter, „sofort ab und übernachtete im Fährhause bei Schweich, um andern Tages

mit dem Dampfschiffe meine Heimreise fortzusetzen. Kaum war ich aufgestanden, so erschien der Hr. Polizeicommissar Bergmann mit dem Bürgermeister von Schweich im Auftrage, «mich nach politischen Schriften zu durchsuchen», und ich überreichte ihnen — — den Theophilus." Das sind denn nun Erfahrungen, wie sie nur von deutschen Gelehrten gemacht werden können, und auch von diesen nur in Deutschland selbst. — Dem Text ist eine Reihe theils erklärender, theils kritischer Anmerkungen beigefügt; den Schluß macht ein vollständiges Wörterbuch, das auch abgesehen von seinem nächsten Zweck mancherlei interessante und lehrreiche Beobachtungen enthält. Das Ganze, durch das der Verfasser somit einen neuen und glänzenden Beweis von der Sorgfalt und Genauigkeit gegeben hat, welche seine gelehrten Arbeiten überhaupt auszeichnet, bietet nicht nur den Männern vom Fach eine höchst willkommene Bereicherung ihres gelehrten Materials, sondern auch Anfängern und Liebhabern darf es als ein ebenso unterrichtendes wie unterhaltendes Uebungsstück empfohlen werden, und hoffen wir daher, daß das auch äußerlich vortrefflich ausgestattete Büchlein sich recht bald in recht Vieler Händen befinden wird.

pss.

Correspondenz.

Aus Berlin.

15. März 1853.

N. Z. Es gibt in der That kein Land der Welt, wo es leichter wäre, constitutionell zu regieren, als in Preußen; alle Vorlagen des Ministeriums, wie sie auch sein mögen, werden von den Kammern mit dankbarer Huldigung entgegengenommen. Beinahe alle Entwürfe der Regierung haben sich in Gesetze verwandelt; die Reden eines Vincke, Wentzel, Kühne werden von der Majorität nur noch als „Lustfeuerwerke" betrachtet, die ihre Triumphe verherrlichen. Die neuen Gemeinde- und Provinzialordnungen sind bereits größtentheils genehmigt worden und auch für das Uebrige sind durchaus keine Hindernisse zu erwarten; selbst für die Rheinprovinz bemühten sich einige Stimmen in der ersten Kammer vergeblich, die neuere Gesetzgebung zu erhalten. Die Ernennung des Oberhauses durch die Krone ist auch in der zweiten Kammer durchgegangen, und die zwar auf ihre makellose Treue so stolze, aber bisweilen auch ziemlich halsstarrige und unbequeme „Leibwache" der altadeligen Geschlechter wird für die Zukunft wahrscheinlich durch eine demüthigere und schmiegsamere ersetzt werden. Die Staatsverbrecher sind der Beurtheilung der Geschworenen entzogen und dem Kammergericht überwiesen. Die Aenderung des Preßgesetzes, wonach es dem Minister des Innern freistehen soll, auswärtige Druckschriften auf administrativem Wege zu verbieten, ward gestern in der ersten Kammer fast ohne Widerstand angenommen. Zu dem in derselben Sitzung vorliegenden Antrage auf Schonung des Edelwildes und der Fasanen stellte Hr. von Maltzahn das Amendement, das ganze Jagdgesetz von 1848 abzuschaffen; es ward mit Lebhaftigkeit unterstützt, aber auf die Bemerkung des Ministers, daß ein gründlich erwogenes Gesetz zur Herstellung der gekränkten Rechte vorbereitet

werde, nahm Hr. von Maltzahn ſelbſt ſeine Verbeſſerung zurück. Ueberhaupt wird faſt jedes Bedenken, das ſich über einzelne Punkte erhebt, durch erläuternde Erklärungen der Regierung beſeitigt, und auch das Budget, zu deſſen Erörterung man endlich gelangt iſt, wird aller Vorausſicht nach nicht die mindeſten Schwierigkeiten darbieten.

Nur Ein Entwurf, die beabſichtigte Regelung der Grundſteuerverhältniſſe, hat eine überraſchend entſchloſſene Oppoſition gefunden. Der Miniſter ſelbſt befürwortete die Aufhebung der ſämmtlichen Grundſteuerbefreiungen, obſchon ſie dem Princip nach längſt feſtgeſtellt war, nur mit einer gewiſſen Schüchternheit: die Regierung habe die zahlreichen Schwierigkeiten möglichſt zu vermitteln geſucht; man möge die Frage mit Ruhe und Mäßigung durchſprechen. Eine Reihe von Paragraphen war bereits genehmigt, als das Ganze an dem Artikel über die Entſchädigungen ſcheiterte, zu deſſen Verwerfung die verſchiedenſten Parteien ſich aus den entgegengeſetzteſten Gründen vereinigten. Die äußerſte Rechte entſchied. Das Geſetz fiel mit 170 Stimmen gegen 120, worauf die Regierung den ganzen Entwurf zurückzog. Der herrſchenden Meinung nach erwarten die großen Grundbeſitzer eine neue Vorlage des Geſetzes, um eine höhere Entſchädigung zu erzwingen. Die „Neue Preußiſche Zeitung" behauptet jedoch mit Stolz, daß ihre Partei einen handgreiflichen äußern Vortheil der Strenge des Princips geopfert habe; eine vollſtändigere Entſchädigung werde ihr gewiß niemals angeboten werden, aber ſie verſchmähe es, ſich das alte heilige Vorrecht abkaufen zu laſſen. Zunächſt wird die ganze Sache auf Anlaß eines Antrags von Harkort und zahlreicher Petitionen in der zweiten Kammer noch einmal zur Sprache kommen.

Um die Umbildung unſerer Verfaſſung, wie ſie in dieſer Seſſion vollzogen worden iſt, zu vollenden, fehlt nur noch ein Wahlgeſetz für die zweite Kammer, welches dieſe „in organiſcher Weiſe" aus den glücklich wiederhergeſtellten ritterſchaftlichen Kreis- und Provinzialvertretungen hervorgehen läßt. Dann iſt die alte monarchiſch ſtändiſche Organiſation wieder in ihre alten Rechte eingeſetzt und das revolutionäre Element vollſtändig ausgeſchieden. Immerhin haben wir dabei den Troſt, daß ſich die Gegenrevolution bei uns in geſetzlichen Formen entwickelt hat, und daß uns bei allen Verwandlungen der Verfaſſung immer noch überhaupt eine Verfaſſung bleibt. Denn dies ſcheint ſich allmälig als eine Thatſache feſtzuſtellen, die keine ernſthafte Beſtreitung mehr zu fürchten hat. Einen intereſſanten Beleg dafür gab die kurze Debatte über den Antrag des Fürſten Reuß, der die Vernichtung der Conſtitution und die Wiederaufrichtung der Monarchie sans phrase zum Zweck hatte. Hr. Nitzſch empfahl ſofort den Uebergang zur einfachen Tagesordnung, und Hr. Stahl erklärte es ſelbſt für revolutionär, den ganzen Rechtszuſtand der Gegenwart aufzuheben und durch gewaltſame Zerſtörung erreichen zu wollen, was ebenſo gut und beſſer durch friedliche Umgeſtaltung zu erreichen ſei.

Der mit Oeſtreich abgeſchloſſene Handelsvertrag wird bei uns mit Jubel aufgenommen. Dieſelben Stimmen, die einen Zollverein mit dem Kaiſerſtaate als das größte denkbare Unglück für Preußen bezeichneten, begrüßen ihn jetzt als das ſegensreichſte Ereigniß des Jahrhunderts, obgleich ſich mit Sicherheit vorausſagen läßt, daß eine ſo innige Verbindung des ge-

ſammten Güterlebens in kurzer Zeit zur völligen Beſeitigung der Zollſchranken führen muß. Unſer ganzer Gewerbſtand iſt in eifriger Bewegung, um ſich den Gewinn der neueröffneten Bahnen anzueignen. Das Miniſterium hat die Handelskammern aufgefodert, ihre Wünſche in Betreff der neuen Verhältniſſe auszuſprechen, und umfaſſende Denkſchriften werden, namentlich auch von Seiten der hieſigen Fabrikanten und Kaufleute, in dieſer Beziehung vorbereitet. Die Verhandlungen über die Herſtellung des alten Zollvereins in Verbindung mit dem Steuerverein ſind am 12. März eröffnet worden.

Aus Hamburg.

März 1853.

Pch. Wenn wir einen Blick auf die altberühmten und hochgefeierten Pflanzſtätten deutſcher Bildung werfen, ſo kann man ſich der Anwandlung eines trüben Gedankens nur mit Mühe erwehren. Es iſt, als ob ſie alle nur noch von den Reſten einer hochentwickelten Cultur zehrten und als wolle ſich Goethe's Wort erfüllen, der einmal in einer jener melancholiſchen Stimmungen, welchen auch große Geiſter unterworfen ſind, ſich zu dem Ausſpruch hinreißen ließ: er gehöre wol zu den Ueberlebenden einer großen Culturepoche, „die ſobald nicht wiederkehren werde". Doch iſt dies freilich ein Thema, das ſich im Rahmen einer Correſpondenz nicht erſchöpfen, nur andeuten läßt. Auch mag es wol noch Sanguiniker geben, welche dieſe Anſicht nicht theilen, und ſich bereitwillig täuſchen laſſen von dem grellen Abendſonnenſchein, den dieſe Cultur noch um ſich verbreitet. Schreiber dieſer Zeilen, der ſich an den meiſten Hauptpunkten Deutſchlands ziemlich gründlich umgeſehen hat, gehört zu dieſen Sanguinikern ein und für alle mal nicht, obwol er auch keineswegs gegen die Lichtſeiten der Zeit und ihre Fortſchritte nach gewiſſen Richtungen hin blind iſt. Und wenn es geſchehen ſollte, daß in der Zukunft, ſoweit er ſie erleben ſollte, ſeine nicht ſehr heitern Anſichten über die Abnahme der idealen Functionen der Nationen Lügen geſtraft würden, ſo würde Niemand ſo bereitwillig ſein als er, ſeinen Irrthum einzugeſtehen und Abbitte dafür zu leiſten.

Bleiben wir bei Hamburg ſtehen. Niemals hat ſich die Bevölkerung Hamburgs auf dem Gebiete der Kunſtfertigkeit und durch Empfänglichkeit für Formen und Farben ſehr ausgezeichnet; im Gegentheil, es gibt nicht leicht eine Stadt von dieſer Bedeutung, dieſem Weltverkehr, dieſem Reichthum, die dabei ſo arm an ſchönen Alterthümern und Kunſtreſten wäre, ſelbſt das ſo moderne Berlin nicht ausgenommen. Mit den ſüddeutſchen Handelsſtädten, mit Lübeck und Danzig im Norden kann ſich Hamburg, was ſchöne alterthümliche Gebäude und alte Kunſtwerke betrifft, entfernt nicht meſſen; öffentliche Denkmäler gibt es ſo gut wie gar keine. Die hamburger Handelsfürſten haben niemals wie die ihnen doch ſo benachbarten niederländiſchen eine Ehre darein geſetzt, Künſtler zu beſchäftigen und ihre Wohnungen, ſei es auch nur aus Oſtentation, mit Kunſtwerken auszuſchmücken. Zwar geſchieht in dieſer Beziehung gegenwärtig mehr als ſonſt, erfolgreicher indeß bewährt der plaſtiſche und maleriſche Sinn der Hamburger ſich noch immer in den allerdings unvergleichlichen, wahrhaft kunſtſinnigen Arrangements der Büffets in den Auſtern- und Frühſtückskellern. Wer für

dieſe Gattung Kunſtleiſtungen Sinn und namentlich Geſchmack hat, wird dieſen Sinn und Geſchmack in Hamburg in einer Weiſe befriedigen können, wie ſonſt nirgendwo in Deutſchland. Was muß auch ein Hamburger, deſſen Augen von Jugend auf durch den Anblick hochgegipfelter Auſternberge, ſaftigen Rauchfleiſches, Achtung gebietender Hummern, zarter Lachſe, Seezungen, Steinbutten, Dorſche und Schollen, origineller Taſchenkrebſe und anderer Seeungeheuer verwöhnt ſind — was für einen Begriff muß er bekommen von Städten, wo ein paar Tellerchen mit belegten Semmeln und Butterbemmen den ganzen Etat einer Frühſtücksſtube bilden! Damit fängt ein echter Hamburger ja gar nicht an, mit ſolchen Kleinigkeiten gibt er ſich gar nicht erſt ab!

Wenn nun jener gründliche Mangel an Kunſtwerken und intereſſanten Kunſtbauten aus älterer Zeit (denn was der große Brand zerſtörte, war in architektoniſcher Hinſicht anerkanntermaßen kein großer Verluſt) auf einen Mangel an Kunſtſinn und Geſchmack für Plaſtik und Ornamentik überhaupt hinweiſt, ſo hat ſich doch Hamburg zu verſchiedenen Zeiten auf dem Gebiete der muſikaliſchen und literariſchen Production ſehr bedeutend hervorgethan und mehrmals ſogar die Initiative ergriffen. Von Hamburg ging durch Mattheſon die Reform der Muſiktheorie, von Hamburg durch Kaiſer und Händel die Reform der Oper, von Hamburg durch Leſſing, Ackermann, Schröder, Eckhof die Reform des deutſchen recitirenden Drama und des Bühnenweſens aus. Man denke ferner an Brockes, an Hagedorn, an Klopſtock — welche Namen! und mit welcher Begeiſterung wurden ſie auch in Hamburg ſelbſt verehrt!

Von dieſer geiſtigen Schwungkraft und dieſer Theilnahme an literariſchen und äſthetiſchen Intereſſen iſt jetzt in Hamburg wenig mehr zu finden. Nicht durch Hamburgs Schuld allein, ich gebe es zu. Wahrhafte, aus dem Herzen quellende, gänzlich ungekünſtelte Begeiſterung finden wir eben überall nicht mehr; Lebensgenuß und Lebensnothdurft laſſen Niemand mehr dazu kommen. Auch iſt, wie ſchon angedeutet, keine Stadt den Verführungen zum Materialismus in gleicher Weiſe ausgeſetzt wie dieſe Metropole des deutſchen Handels. Die Poeſie des jetzigen Hamburgers beruht in ſeiner Theilnahme an dem ins Ungeheure ſich ſteigernden Handels- und Weltverkehr; ein Schiff, das mit Frachtgütern belaſtet aus Porto-Cabello, aus St.-Thomas oder Valparaiſo im Hafen einläuft, bietet ihm ein Schauſpiel, mit welchem ein neues Luſtſpiel von Bauernfeld oder Guſtav zu Puttlitz allerdings nicht concurriren kann. Ein neuer Anknüpfungspunkt für den Handel in einer fernen Weltgegend hat für ihn mehr Intereſſe als ein neuer Anknüpfungspunkt im Gebiete der wiſſenſchaftlichen oder philoſophiſchen Forſchung oder der literariſchen Production. Die neben der Zunahme des Handelsverkehrs nebenhergehende Zunahme des Proletariats und der Verarmung in den mittlern Claſſen beſchäftigt die Aufmerkſamkeit mehr als die Verarmung der Literatur, und was zur Abwehr oder Linderung dieſes Uebels in Hamburg gethan wird, verdient allerdings die allgemeinſte Anerkennung. So ſehen ſich die Muſen und Grazien freilich auf einen ganz kleinen Winkel, in welchem ſie mit der Welt ſchmollen mögen, eingeſchränkt.

Dazu war im vorigen Jahrhundert Alles ſo neu! Leſſing und Shakſpeare, dann Schiller und Goethe — man ſtand vor einer ganz neuen,

wenige Jahre vorher noch nicht geahnten Welt. Der Reiz der Neuheit ist in solchen Angelegenheiten immer entscheidend. Jetzt lesen die Gebildeten die Classiker allenfalls in der Jugend, um sie im Alter nicht wieder in die Hand zu nehmen. Man liest Zeitungen, Romane, Recensionen, handelspolitische Nachrichten, Börsenlisten — Alles durcheinander! Man bricht die Blumen der Poesie, die gerade in den Weg hinüber hängen, im Fluge, und wirft sie wieder weg, man betrachtet sie nicht mehr, man zieht nicht mehr ihren Duft ein, man steckt sie nicht mehr vor die Brust...

Wie und womit soll man diesem Publicum beikommen? Ich weiß es nicht. Einige Zeit lang machten liberale Phrasen ihre Wirkung. Auch diese ziehen nicht mehr. Es ist Alles schon abgenutzt, Alles schon dagewesen. Das Uebrige thun in Deutschland die Schwunglosigkeit und Gedankenlosigkeit der darstellenden Künstler, die sich doch, ich weiß nicht worauf, ungeheuer viel einbilden, und die blos finanziellen Speculationen der meisten Theaterdirectionen, die sich zu der dramatischen Poesie in dasselbe Verhältniß gesetzt haben, wie die große Mehrzahl der Verleger zur Literatur.

Wie Sie sehen, spreche ich hier namentlich vom Theater, auf das man doch immer wieder zurückkommt, man mag wollen oder nicht. Auch zeigen gerade in Bezug auf das Theater die Folgen dieser Zustände sich mit besonderer Deutlichkeit. So wurden neulich auf dem Thaliatheater auf Anlaß von drei Benefizvorstellungen sechs neue deutsche Lustspiele gegeben, welche keinen Beifall oder selbst, wie „Prinz Lieschen" von Moritz Heydrich und „Spielt nicht mit dem Feuer" von Gustav zu Puttlitz, entschiedenes Misfallen erregten — mit einem Wort, durchfielen. Auch des talentvollen Gottschall neuestes Drama „Marie Douglas" fand auf der hiesigen Bühne keinen Anklang; man tadelte es als zu phrasenreich. Außerdem schadete der Wirkung des Stückes vielleicht auch der Umstand, daß der Dichter aus naheliegenden Gründen sich veranlaßt sah, das Stück von dem ungarischen Boden auf den schottischen zu translociren. Was sich im Munde „heißblütiger" Magyaren vielleicht ganz natürlich ausgenommen hätte, erschien, wie sich denken läßt, im Munde der Schotten phrasenhaft und schwülstig. Endlich fand Bauernfeld's vielgenanntes Lustspiel „Krisen" das erste mal keinen Beifall, viel eher Widerspruch, und das zweite mal, wo man seine feinern Wendungen schon besser zu verstehen schien, spielte es vor einem zum Erschrecken leeren Hause. Robert Heller hat im Feuilleton der „Hamburger Nachrichten" den Muth gehabt, den Hamburgern deshalb als Leuten, die für das Verständniß feinerer Arbeiten unfähig, die Wahrheit zu sagen und sich dadurch erneuerten Angriffen der hiesigen Localpresse auszusetzen. Es wäre überhaupt den Kritikern anzurathen, mehr das Publicum als den Autor zu recensiren. Goethe bemerkt einmal sehr richtig, daß man immer nur die griechischen Tragiker bewundere, während es viel richtiger sei, die Nation zu bewundern, welche diese Tragiker möglich gemacht. Kann der deutsche dramatische Dichter die Launen eines so zerfahrenen Publicums, wie das deutsche ist, irgendwie berechnen? Es gibt ja eigentlich gar kein deutsches Publicum, sondern gewissermaßen nur unzählige Publica. Was in Wien gefällt, fällt in Hamburg durch, was in Berlin keinen Anklang findet, findet ihn in München. Ja dasselbe Publicum, welches heute ein Stück durchfallen läßt, würde ihm noch vor einem halben Jahre vielleicht Beifall

zugejauchzt haben. Der Erfolg neuer Stücke hängt, wie in der Lotterie, faſt nur noch vom Zufall oder von Zufälligkeiten ab; morgen iſt Niete, was geſtern noch Treffer war, und umgekehrt.

Zu leugnen iſt freilich nicht, daß das moderne Luſtſpiel im Allgemeinen ein höchſt charakterloſes, flatterhaftes, der Natur und ſelbſt oft der Sittlichkeit entfremdetes Ding iſt. Die Verfaſſer ſelbſt merken es gar nicht mehr, in welchen Kreiſen von Unnatürlichkeit und Zuchtloſigkeit die hergebrachten Situationen, aus denen ſie ihre Producte zuſammenſtoppeln, ſich bewegen. In je feinerer und pikanterer Weiſe es geſchieht, um ſo ſchlimmer! Hiervon ſcheint gerade das neueſte Bauernfeld'ſche Stück, bei aller ſogenannten Eleganz, nicht freizuſprechen; gerade dieſe Salonluſtſpiele mit ihren pikanten Pointen ſind in der Regel die Ausgeburten der ausbündigſten Unnatur, denen ich für meinen Theil eine geſunde Volksposſe bei weitem vorziehe.

Daher möchte ich auch, gerade was das Bauernfeld'ſche Luſtſpiel betrifft, den Ankläger des hamburger Publicums, welches daſſelbe verwarf, nicht machen. Ueberhaupt verkenne ich gar nicht gewiſſe löbliche Eigenſchaften, durch die ſich das hieſige Publicum neben ſeinen Schwächen auch vortheilhaft hervorthut, und die, wenn auch mehr negativer Art, geſchickt gepflegt, wol zu etwas Poſitivem führen können. Es hat einen derben, noch unverbildeten Naturinſtinct, womit es Zeichen und Spuren verſchnörkelter Unnatur und pikanter Unſitte ſehr richtig erkennt. Von modernen, frivolen Pointen will es ein für alle mal nichts wiſſen und den Einflüſterungen einer literariſchen Clique gibt es nicht leicht Gehör. In den Neubauten, welche die große Brandſtätte von 1842 bedecken, zeigt ſich faſt durchweg ein zwar einfacher, aber geſunder, unverbildeter und auf das Tüchtige gerichteter Geſchmack. Auch muß man nicht außer Acht laſſen, daß Hamburg keine durch Univerſität, durch Kunſt- und wiſſenſchaftliche Akademien vermittelte Bildung, auch keine müßige Ariſtokratie beſitzt, obſchon es für die moderne Geldariſtokratie immer ein unauslöſchlicher Vorwurf bleibt, daß ſie mit der Geburtsariſtokratie, über die ſie ſich doch ſo gern überhebt, zwar in vielen äußerlichen Dingen zu rivaliſiren trachtet und für Feſtivitäten und Schmauſereien immer Geld vollauf hat, während ſie den idealen Beſtrebungen der Literatur und Kunſt gegenüber ſo gern den armen Mann ſpielt und die Taſchen ſo feſt zugeknöpft hält.

Notizen.

Die Wiedereröffnung des neudecorirten Schauſpielhauſes in Berlin hat bereits am Vorabend des Schinckel'ſchen Geburtstages, am 12. März ſtattgefunden, und zwar, wie wir ſchon neulich meldeten, mit „Wallenſtein's Lager" und den „Piccolomini", denen am nächſten Tage „Wallenſtein's Tod" gefolgt iſt. Man rühmt die Verbeſſerungen, welche das Haus ſowol in Betreff einer möglichen Feuersgefahr als mit Rückſicht auf die Bequemlichkeit der Plätze ꝛc. erfahren hat, während übrigens in der Ausſchmückung des Hauſes die urſprünglichen Einrichtungen faſt unverändert beibehalten und nur Vergoldungen und Farben, wo es noth that, aufgefriſcht worden ſind.

— Bei derſelben Bühne feierte vor einigen Wochen der bekannte tüchtige Charakterdarſteller Hr. Stawinsky ſein fünfundzwanzigjähriges Jubiläum als Regiſſeur des Schauſpiels, wozu ſeit den letzten neun oder zehn Jahren, namentlich ſeit dem Meyerbeer'ſchen „Feldlager", deſſen berühmte, ebenſo prächtige wie ſchwierige Inſcenirung ausſchließlich von Hrn. Stawinsky beſorgt ward, auch noch die Regie der großen Oper gekommen war. Auch wird der Jubilar dem Vernehmen nach nur dieſe letztere beibehalten, während die Regie des Schauſpiels, in Uebereinſtimmung mit einer früher von uns gegebenen Notiz, an Hrn. Düringer, bisherigen Oberregiſſeur in Mannheim, übergehen ſoll.

Der durch ſeine „Denkmale mittelalterlicher Baukunſt in Sachſen" bekannte Dr. Puttrich in Leipzig beabſichtigt ſeine aus mehr als 4000 Stück beſtehende Sammlung zur Geſchichte der mittelalterlichen Baukunſt zu verkaufen; Demjenigen, der bis zum erſten Juli l. J. das höchſte Gebot dafür thun wird, ſoll die Sammlung zugeſchlagen werden. Bei der ſeltenen Vollſtändigkeit und dem hohen kunſtgeſchichtlichen Werth derſelben wäre es indeß ſehr zu wünſchen, daß ſie der Benutzung deutſcher Gelehrter und Künſtler erhalten würde; namentlich ſollte Sachſen, in deſſen Intereſſe und zu deſſen Ruhm ſie hauptſächlich zuſammengebracht iſt, ſich den Beſitz derſelben nicht entgehen laſſen. — Ebendaſelbſt iſt Profeſſor Otto Jahn bereits ſeit längerer Zeit mit einer umfaſſenden Darſtellung der drei großen Componiſten Haydn, Mozart und Beethoven, ſowol nach ihren Lebensverhältniſſen als ihrer künſtleriſchen Entwickelung und Bedeutung, beſchäftigt. Nachdem er bereits verſchiedene Reiſen zu dieſem Zweck unternommen und eine Menge bisher unbekannter Schätze, namentlich in Wien und Salzburg, zu Tage gefördert, richtet er jetzt durch die öffentlichen Blätter an alle Autographenſammler die Bitte, ihm die etwa in ihrem Beſitz befindlichen ungedruckten Compoſitionen, Briefe, Documente ꝛc. der genannten Meiſter zur wiſſenſchaftlichen Benutzung mitzutheilen — eine Bitte, die gewiß um ſo weniger unberückſichtigt bleiben wird, je glänzender Hr. Jahn ſeinen Beruf zu der beabſichtigten Arbeit bereits durch ſeine Ausgaben Bach'ſcher, auch Beethoven'ſcher Compoſitionen ſowie andererſeits durch ſeine Briefwechſel und Sammlungen zur Lebensgeſchichte Goethe's dargethan hat.

In Wien iſt Moſenthal's neueſtes Stück „Gabriele von Préey" mit einer Vollſtändigkeit durchgefallen, wie es ſonſt bei dem nachſichtigen, faſt weichherzigen Publicum des Hofburgtheaters nicht leicht vorkommt. Das Stück, nach einer Novelle von Jules Sandeau bearbeitet, ſoll aber auch in der That ein höchſt werthloſes Machwerk ſein und allen Denjenigen, die in Moſenthal, nach dem erſten glücklichen Erfolg ſeiner „Deborah", bereits ein neues, glanzvolles Geſtirn der deutſchen Bühne begrüßten, ein höchſt unangenehmes Dementi bereiten.

Das „Bremer Sonntagsblatt", auf das wir ſchon neulich mit verdientem Lobe aufmerkſam machten, bringt in einer ſeiner neueſten Nummern ein intereſſantes Bruchſtück aus einer in ariſtophaniſchem Geſchmack gehaltenen politiſchen Komödie von Guſtav Schwetſchke: „Die Zaun-

ſchlüpfer", das ſich vorzüglich auch durch die Eleganz und Reinheit ſeiner Form auszeichnet und den Wunſch nach baldiger Veröffentlichung des Ganzen rege macht. — In demſelben Geſchmack iſt auch kürzlich in Wien bei Jaſper Witwe und Hügel eine Satire auf gewiſſe Unarten und Uebertreibungen der neueſten Medicin erſchienen: „Hippokrates und die moderne Schule. Satire in Trimetern und Knittelverſen." Es iſt in der Kleinigkeit viel geſunder Witz und ein kräftiges komiſches Talent; um ſo mehr aber bleibt es zu bedauern, daß das Ganze trotz der „zweiten ſtark vermehrten Auflage" nur ſo flüchtig hingeworfen und namentlich im Punkt der Form ſo außerordentlich vernachläſſigt iſt. Man kann darüber ſtreiten, ob die Form der antiken Komödie für unſere Zeit noch wirklich eine Berechtigung hat, und auch das geben wir zu, daß die geſchickte Handhabung der griechiſchen Metra im Deutſchen ein ſchwieriges Ding iſt, das man nicht ſo ohne weiteres von Jedem verlangen darf; entſchloß der Verfaſſer ſich aber einmal, eine Komödie in Trimetern zu ſchreiben, ſo hätte er auch dafür ſorgen ſollen, daß es wirkliche Trimeter wurden, während, wie das Ding jetzt iſt, der Leſer ſich zuweilen in Verlegenheit befindet, was die Trimeter und was die Knittelverſe ſein ſollen.

Die neueſten Hefte der Brockhaus'ſchen „Gegenwart" bringen unter andern einen höchſt lehrreichen und wohlgeſchriebenen Aufſatz über „das Königreich Dänemark", dem wir nachſtehende Notizen über die periodiſche Preſſe in Dänemark entlehnen. Eine wiſſenſchaftliche oder belletriſtiſche periodiſche Literatur exiſtirt in Dänemark ſo gut wie gar nicht; dagegen wol eine politiſche. Der Veteran dieſer politiſchen Preſſe iſt die „Berling'ſche Zeitung", zuerſt im Jahre 1749 und zwar in deutſcher Sprache erſchienen. Die Jahre 1848 und 1849 ausgenommen, war ſie ſtets ein halb miniſterielles Organ. Geiſtreiche Redaction ſoll ſie nicht auszeichnen; doch iſt ſie zuverläſſig, und auch die Genauigkeit ihrer ſtatiſtiſchen Angaben wird gerühmt. „Fädrelandet" (das Vaterland), vor etwa zwanzig Jahren gegründet, war urſprünglich ein äſthetiſches Journal, griff jedoch bald in die Politik über und wurde, nachdem es eine Zeit lang die Oppoſition im Allgemeinen vertreten, ſpeciell das Organ des jungen Dänemark und des Skandinavismus. Beſonders unter Monrad's und Lehmann's Redaction verſammelte es die talentvollſten jüngern Kräfte der Hauptſtadt als Mitarbeiter. Dennoch wurde es eigentlich niemals populär; ſeine Schreibart, wiewol von claſſiſcher Reinheit und Eleganz, war nicht Jedem verſtändlich, auch wollte man trotz ſeiner ſcheinbar volksthümlichen Beſtrebungen eine gewiſſe Eitelkeit excluſiver Intelligenz an ihm bemerken. Im Jahre 1848 feierte es ſeine Glanzperiode; ſeine frühern Mitarbeiter hielten in ihrer Hand das Ruder des Staats, ſein Redactionsbureau wurde der Schauplatz miniſterieller Berathungen. Doch ſchon der November deſſelben Jahres zerſtörte dieſe Herrlichkeit und damit zugleich auch den Nimbus, der das Blatt ſo lange umgeben. Als der Geſammtſtaat die Loſung der officiellen Politik wurde, warf „Fädrelandet" ſich in eine ſchonungsloſe, oft ſogar grobe Oppoſition; das Talent indeſſen, welches die Redaction des Blattes ſtets entwickelt hatte, läßt ſich auch jetzt nicht verkennen. — „Kjöbenhavnsposten" (die Kopenhagener Poſt), ungefähr gleichzeitig mit dem vorigen gegründet, war beſonders in den dreißiger Jahren als Oppo-

ſitionsblatt ſehr verbreitet; neuerdings ſoll dieſe Verbreitung jedoch ſehr abgenommen haben, ſodaß die Auflage ſchon ſeit mehren Jahren kaum noch fünfhundert Exemplare beträgt. Dennoch iſt das Blatt ein Organ von Bedeutung geblieben; energiſcher Gegner der ultra-nationalen Ausſchweifungen, bekämpfte es gleich anfänglich vom Standpunkte der Demokratie aus die Eiderdänen und ſprach dem Geſammtſtaate das Wort. — Das verbreitetſte Blatt der Hauptſtadt und ein merkwürdiges Beiſpiel des Erfolges, den eine unermüdliche Ausdauer und ein eiſerner Fleiß, ſelbſt ohne Talent, ohne Conſequenz, ja ſogar ohne Principien, zu erringen vermag, zugleich aber auch ein niederſchlagender Beweis von der politiſchen und literariſchen Urtheilsloſigkeit der Maſſe iſt „Flyveposten" (die fliegende Poſt). Dieſelbe wurde vor kaum zehn Jahren von einem armen Handwerker ohne Bildung als ein Blatt begründet, das allerhand Stadt- und Klatſchgeſchichten, beſonders auch Ueberſetzungen franzöſiſcher Romane brachte. Damit erlangte es in kurzer Zeit bei den untern Claſſen ſolche Beliebtheit und ſolchen Einfluß, daß allmälig Publiciſten von wirklicher Bedeutung anfingen dafür zu ſchreiben, um dadurch ihren Anſichten eine möglichſt große Verbreitung zu verſchaffen. Die verſchiedenſten Tendenzen waren von jetzt ab in dem Blatte repräſentirt; doch nahm die Redaction immer auf die herrſchende Stimmung Rückſicht. Auf dieſe Weiſe nahm „Flyveposten" einen ſolchen Aufſchwung, daß ſich jener erſte Begründer im Sommer 1852 mit einem ziemlichen Vermögen und einer Verkaufsſumme von 100,000 Reichsbankthalern aus der Unternehmung herausziehen konnte. — In den Provinzen hat faſt jedes Städtchen ſeine Zeitung; bis auf einzelne achtungswerthe Ausnahmen, ſind dieſelben jedoch unſelbſtändig und bringen oft nur ſehr gedankenloſe Auszüge aus den kopenhagener Zeitungen.

Im Nachlaß des kürzlich verſtorbenen Hofſchauſpieler **Weiß** in Berlin haben ſich Memoiren gefunden, die für die deutſche Theatergeſchichte der letzten vierzig Jahre von nicht geringem Intereſſe ſein ſollen; hoffentlich werden ſie bald und von kundiger Hand veröffentlicht werden. — Dagegen ſoll der längſt erwartete vierte Band von **Eduard Devrient's** vortrefflicher „Geſchichte des deutſchen Theaters" in Folge der veränderten Berufsthätigkeit des Verfaſſers neuerdings wieder ins Ungewiſſe hinausgerückt ſein, ſo wünſchenswerth ſeine baldige Vollendung für alle Freunde der Bühne ſowie überhaupt der deutſchen Kunſtgeſchichte auch wäre.

Von **Franz Trautmann** in München, deſſen „Eppelein von Gailingen" in dieſen Blättern neulich ausführlich beſprochen ward, wird bei Sauerländer in Frankfurt a. M. ein größeres Werk: „Herzog Chriſtoph der Kämpfer", ebenfalls aus der mittelalterlichen Geſchichte Baierns, vorbereitet. Von demſelben Verfaſſer enthält eines der neueſten Hefte der bekannten Braun und Schneider'ſchen „Hauschronik" eine Novelle: „Marie Conſtans, aus der Zeit der Camaraderie und Jacquerie", die ſich durch Lebendigkeit und Friſche der Darſtellung empfiehlt, wennſchon man über die politiſche Auffaſſung jener merkwürdigen nnd inhaltsſchweren Epoche mit dem Verfaſſer wol rechten dürfte.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat Februar.

Der Aufstand in Neapel im Jahre 1647. Von **Th. Fasoldt.** — Nikolaus Gogol. Von **W. Wolfsohn.** — Geschichte des Heidenthums in Beziehung auf Religion, Wissen, Kunst, Sittlichkeit und Staatsleben. Von Adolf Wuttke. Erster Theil. — Naturbilder von Cotta und Masius. — Das Cap und die Kaffern, oder Mittheilungen über meinen fünfjährigen Aufenthalt in Südafrika. Von Alfred W. Cole. Aus dem Englischen übertragen von J. A. Haßkarl. — Zur Statistik Belgiens. — Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Dritte Folge. Vierter Jahrgang. Von **K. Zimmer.** — Bulwer als epischer Dichter. — Rußland im Licht und Rußland im Schatten. Von Fjédor Wernirot. — Georg Arnold Heise. Mittheilungen aus dessen Leben, gesammelt von W. von Bippen. — Zur Albumsliteratur. — Ein Geschichtswerk über die Herzoge von Urbino. — Neugriechische Literatur. — Die deutsche Journalistik im Zusammenhange mit der Entwickelung der deutschen Literatur und Gesammtbildung. Von **H. Marggraff.** Erster Artikel. — Neue Duodez-Lyriker. Von **A. Gottschall.** — Zur Geschichte der Waldenser. — Aus Livland und über Livland. I. Von **J. von Sivers.** — Pestalozzi-Album. Mit Originalbeiträgen von B. Auerbach, O. A. Banck, A. Buddeus, A. von Chamisso und Andern. Zum Besten hülfsbedürftiger Lehrerwaisen im Königreich Sachsen herausgegeben von Ernst Fischer. — Aus dem Leben eines sächsischen Husaren und aus dessen Feldzügen 1809, 1812 und 1813 in Polen und Rußland. Von Theodor Goethe. — Proudhon über die sociale Revolution. — Italienischer Novellenschatz. Ausgewählt und übersetzt von Adelbert Keller. Sechs Theile. Von **K. Witte.** — Literarischer Bericht aus der Schweiz. — Das Geheimniß des Worts. Ein Beitrag von Ludolf Wienbarg. — Geschichte der Oper und des königl. Opernhauses in Berlin von L. Schneider. — Saint-Just, von Eduard Fleury. — Zur Literatur über China. — **Notizen.** — **Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 5 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im März 1853.

F. A. Brockhaus.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Blanc (L.), Histoire de la révolution française. Tome troisième. In-8. Broché. 1 Thlr.

Der erste und zweite Band (1847) haben gleichen Preis.

———, **Geschichte der französischen Revolution.** Aus dem Französischen. Dritter Band. 8. Geh. 1 Thlr. 7½ Ngr.

Der erste und zweite Band (1847) haben gleichen Preis.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1853.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslandes nehmen Beſtellungen an. Inſerate werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Inhalt: Erinnerungen aus Griechenland. Von **Ludwig Roß.** I. — Das Aſylrecht. Ein kleiner Beitrag zum heutigen Staats- und Völkerrecht. — Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens", nebſt einigen Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwickelung. Von **Karl Hagen.** I. — Gedichte: Wunderliche Chriſten. Von **Friedrich Bodenſtedt.** — Frage und Antwort. Von **Demſelben.** — Drei Gedichte. Von **Hugo Koepert.** — Lied. Von **Victor Precht.** — Literatur und Kunſt. (Tauber, „Die letzten Juden". — Herz, „Schriftſtellerei und Publicum in Rom". — Rodenberg, „König Harald's Todtenfeier. Ein Lied am Meere". — Prinzeſſin **, „Frühlings-, Sommer-, Herbſt- und Winter-Liebe". — Schellbach, „Veronika".) — Correſpondenz. (Aus Dresden. — Aus Frankfurt a. M. — Aus Paris. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

I.

Von Triest nach Hydra. Politische Lage des Landes. Die Hydrioten.

Wol drei Wochen mußte ich im Sommer 1832 in Triest warten, bevor sich eine Schiffsgelegenheit nach Griechenland fand. Wie bedeutend auch der Verkehr Triests mit dem Morgenlande während des griechischen Freiheitskrieges und nach demselben gestiegen war, so war er doch noch weit entfernt, schon die gegenwärtige Rührigkeit zu besitzen. An Dampfschiffe wurde vollends noch nicht gedacht; das erste Dampfschiff fuhr erst im Jahre 1837.

Ich vertrieb mir die Zeit so gut ich konnte. Einige Stunden täglich brachte ich im Verkehr mit Griechen zu, theils mit gebildeten Kaufleuten, wie mit dem wohlbelesenen Jakob Rota von Keos, theils mit einfachen Schiffern und Seeleuten, die ich auf ihren Schiffen im Hafen oder im Café Greco aufsuchte, um mich bei einer Tasse Kaffee und einer Pfeife mit ihnen zu unterhalten, mich an die Klänge des Neugriechischen zu gewöhnen und Sprache und Sitten kennen zu lernen. Spaziergänge auf den Höhen um Triest oder am Meeresstrande, der Besuch des Tagstheaters (Anfiteatro Mauroneo), ein Bad in der frischen See u. s. w. füllten die übrige Zeit aus.

Während meines Aufenthalts in Triest besuchte der Kaiser Franz und in seiner Begleitung der damalige Herzog von Modena die Stadt, der wegen seiner ultrareactionären Gesinnung nur zu wohl bekannt war. Die öffentliche Meinung, wie sehr auch unterdrückt, findet doch immer ein Loch, aus dem sie hervorblicken kann. Wo der Kaiser sich sehen ließ, wurde er mit Ehrfurcht begrüßt; aber sowie der zweite Wagen mit dem Herzoge von Modena nahte, bedeckte das Publicum schnell das Haupt wieder und blieb stumm. Das galt damals in Triest für eine sehr „laute" Demonstration.

Unterdessen langte auch die Nachricht an, daß der Prinz Otto von Baiern von der Londoner Conferenz zum souveränen Fürsten (ἡγεμών) von Griechenland bestimmt worden sei. Alle Griechen nahmen sie mit großer Freude auf; nur hätten sie gleich den Titel König (βασιλεύς) gewünscht, der denn auch später angenommen wurde.

Endlich nach vielen Täuschungen und langen Zögerungen, wie sie mit dem Auslaufen von Segelschiffen gewöhnlich verbunden sind, war die Stunde der Abfahrt gekommen und ich wurde am 12. Juli an Bord des Fahrzeugs gerufen, auf dem ich die Reise verdungen hatte. Es war ein kleiner Kutter von Hydra, die drei Mächte (αἱ τρεῖς δυνάμεις) genannt, mit elf Mann Besatzung; außer mir waren auch zwei Kaufleute von Chios als Passagiere an Bord. Die Fahrt, wenn auch von einigen Windstillen unterbrochen, war im Ganzen sehr günstig; es war schon die Zeit der nördlichen Jahreswinde (der Etesien der Alten) eingetreten, welche in der zweiten Hälfte des Sommers im Mittelländischen Meere zu herrschen pflegen. Der stürmische adriatische Busen, der turbidus Adria, ist doch ein rechtes Binnenwasser; wir verloren nur selten auf halbe Tage das Land aus den Augen. Die dalmatischen Inseln und Berge, Korfu, Ithaka, Kephalonia, Zante glitten an uns vorüber; dann streiften wir an der Südküste des Peloponnes hin, und als wir Malea umsegelt hatten, lag Kreta mit dem schönen Ida uns im Gesichte. Kein Ereigniß, kein Abenteuer zeichnete die Fahrt aus; nicht einmal mainotische Seeräuber, gegen

die wir unſere zwei Kanonen mit Kartätſchen geladen hatten, wollten ſich blicken laſſen. Vielleicht war ihnen die See, während wir um Tänaron ſchifften, zu aufgeregt. Am zehnten Tage waren wir Hydra bis auf einige Stunden nahe gekommen, da fiel der Wind. Durch mühſeliges und langſames Rudern erreichten wir den Hafen am 22. Juli in der Nacht. Weithin glänzten die Lichter, die noch in vielen Häuſern brannten, auf der ſtillen Waſſerfläche wieder. Es war der erſte Vorſchmack der lauen Sommernächte des Mittelmeeres.

Der folgende Tag war ein Sonntag. Der Gottesdienſt, der in Griechenland nur einmal und immer frühmorgens vor dem Frühſtück („auf nüchternen Magen", nach dem deutſchen Ausdruck) gehalten wird, war eben beendigt und die Leute ſtrömten aus den Kirchen, als wir um 5 Uhr ans Land gingen. Das war mein erſter Schritt auf griechiſchem Boden; wie innig froh, mit welchen Gefühlen betrat ich die heilige Erde! Freilich, romantiſch war es eben nicht, oder vielleicht zu ſehr. Statt der reinlichen ſteinernen Quais, die wir in Trieſt verlaſſen, war hier der natürliche unebene Strand, und auf ihm Unrath aller Art, todte Fiſche, faule Gemüſe, weggeworfene Knochen u. ſ. w.; dazwiſchen ein Rudel munterer Schweinchen und ebenſo muntere halbnackte Kinder. Wir machten uns Bahn durch das Gewühl und flüchteten in das Caſino, ein beſcheidenes Kaffeehäuschen mit einem bretternen Balcon und dahinter einem paar geweißten Stübchen. Hier ſammelte ſich eine Anzahl der Honoratioren zum Frühtrank.

Das Erſte, wenn man ſo nach längerer Seefahrt landet, iſt der Austauſch politiſcher Neuigkeiten. Die frohe Nachricht von der Wahl des Prinzen Otto, die wir mit uns brachten, durchlief wie ein Lauffeuer die Stadt. Andererſeits hatten wir Manches zu erfahren. Der Leſer erinnert ſich, daß der Präſident Kapodiſtrias im September 1831 durch Konſtantin und Georg Mauromichalis, den Bruder und den Sohn des alten Mainotenfürſten Petro-Bei, getödtet worden war. Der Bruder des Ermordeten, Auguſtin Kapodiſtrias, hatte ſich an ſeiner Stelle zum Präſidenten aufgeworfen, war von der präſidentlichen oder ruſſiſchen Partei (den κυβερνητικοί) anerkannt worden und hatte die Zügel der Regierung an ſich genommen. Gegen ihn hatten ſich die Anhänger der Verfaſſung (σύνταγμα) erhoben, hatten ſich im Winter unter Johann Kolettis in Megara geſammelt und waren gegen die Truppen des Präſidenten ausgerückt, die ihnen unter Kalergis' Führung den korinthiſchen Iſthmus ſperren ſollten. Beim erſten Zuſammenſtoß waren dieſe auseinandergeſtoben, Auguſtin Kapodiſtrias hatte ſich eingeſchifft, und die Conſtitutionellen von Megara, auch die Rumelioten genannt, weil ſie ihre Hauptſtütze auf dem Feſt-

lande (in Rumelien) hatten, kamen in den Beſitz von Nauplia, wo damals der Sitz der Regierung war. Ihnen verbündet war Hydra, die wichtigſte der ſogenannten Schiffer-Inſeln (ναυτικαὶ νῆσοι); der Admiral Miaulis, begleitet von dem kühnen Anton Kriezis und einer handvoll Hydrioten, hatte im verfloſſenen Jahre die ſchöne Fregatte Hellas mit eigener Hand im Hafen von Poros verbrannt, damit ſie nicht von Kapodiſtrias gegen die Freiheit und gegen ſeine heimiſche Inſel gebraucht werde. Aber trotz ihres Sieges waren die Conſtitutionellen weit entfernt, Herren des Peloponnes zu ſein; hier hatten in den Moraïten die Kybernitiker ihre Hauptſtärke, an ihrer Spitze Theodor Kolokotronis, Kalergis, Tzavellas und andere Führer. Die Inſel Spezzä, die zweite der Schifferinſeln, hielt wenigſtens insgeheim zu dieſen; der ruſſiſche Admiral Ricord protegirte ſie ſo offen wie möglich. Es hieß, daß er unter der Hand, wenn die Kybernitiker die Oberhand gewännen, zum Präſidenten von Griechenland beſtimmt ſei.

Unter dieſen Umſtänden und mit dem Zuthun der Reſidenten der drei Schutzmächte, die gerne vermittelten, um bis zur Wahl des künftigen Souveräns einen offenen Bürgerkrieg möglichſt zu verhindern, hatte man alſo nach dem Siege der Syntagmatiker aus Megara ſich darauf beſchränkt, eine proviſoriſche Regierungscommiſſion (διοικητικὴ ἐπιτροπή) aus ſieben Mitgliedern zu bilden, in welcher Kolettis, Georg Konduriotis von Hydra und noch zwei Liberale ſaßen, während Metaras und zwei andere Kybernitiker ihnen faſt das Gleichgewicht hielten. Konduriotis war nominell Präſident, der bedeutendſte Mann war Kolettis. Nauplia, von Truppen der franzöſiſchen Expedition beſetzt, blieb der Sitz dieſer Schattenregierung.

Aber ſchon hatten faſt alle Moraïten ſich gegen ſie aufgelehnt, um ihre Befehle zu misachten; die Macht der Regierung ging kaum über die Thore von Nauplia hinaus. Bei den ſogenannten Mühlen (dem jetzigen proſaiſchen Namen des durch Hercules und die Hydra verherrlichten lernäiſchen Sumpfes), Nauplia gegenüber, hatten ſich Bewaffnete der Kybernitiker geſammelt; die Rumelioten unter Krieziotis waren von Nauplia gegen ſie ausgerückt und hatten ſie vor einigen Tagen geſchlagen. Die ſeit einiger Zeit einberufene Nationalverſammlung fuhr fort in Nauplia ihre Sitzungen zu halten. Alles war der Zwietracht herzlich müde, ohne den Muth, die Kraft, die Selbſtüberwindung zu haben, auf das eigene Parteiintereſſe zu verzichten; Alles harrte der Botſchaft von dem künftigen Fürſten, von dem nahen Kommen des gehofften Erretters entgegen.

Das war ungefähr der Stand der Dinge, wie wir ihn in den erſten Stunden auf Hydra erfuhren. Es koſtete mich einige Mühe,

mich darin zurechtzufinden; die Sprache war mir noch keineswegs geläufig; ich hörte Namen von Personen und Parteien, die mir bis dahin völlig fremd gewesen waren, obendrein mit Spitznamen untermischt, deren Bedeutung ich erst allmälig verstehen lernte. Nur die Benennungen der Syntagmatiker und Kybernitiker, der Rumelioten und Moraïten, der französischen und russischen Partei prägten sich leicht ein; die Buben auf der Gasse, die Matrosen auf den Schiffen sangen mit lauter Stimme davon. Auch fand ich bald einen des Deutschen kundigen Mann, der meinen noch schwachen Sprachkenntnissen zu Hülfe kam: der Doctor Xanthos, der in Heidelberg studirt und viel im Hause des alten Voß verkehrt hatte, und der hier mit einer Nichte von Konduriotis verheirathet war.

Ich mußte drei Tage auf Hydra bleiben, bis ich ein Boot zur weitern Fahrt nach Nauplia fand. Die Gastlichkeit der Einwohner half mir die Zeit hinbringen und verschaffte mir einen Einblick in manche Zustände. Aus unsern heimischen Polizeistaaten kommend, wo jeder gute Bürger zu jeder Stunde des Tages und der Nacht von öffentlichen und geheimen Gewalten überwacht wird, konnte ich mich nicht genug wundern, wie mächtig hier, nach einem zehnjährigen zerrüttenden Kriege und bei der gegenwärtigen Auflösung aller administrativen Verhältnisse, doch noch das ungeschriebene Gesetz, das Gebot des Herkommens, der väterlichen Sitte in vielen scheinbar selbst unbedeutenden Dingen war. So fiel es mir auf, daß unser Capitän und die ganze Mannschaft, die in Triest Alle mit Strümpfen gingen, am Morgen der Landung in Hydra die Strümpfe ablegten und mit bloßen Füßen in die Schuhe traten. Auf Befragen erhielt ich zur Antwort, das Herkommen gestatte hier nur solchen Personen das Tragen von Strümpfen, welche als begütert, als Besitzer eigener Häuser, Schiffe und Gärten bekannt seien; wollten sie (meine Schiffer) sich hier in Strümpfen zeigen, so würden sie allgemein verhöhnt, vielleicht gemishandelt werden!

An Sehenswürdigkeiten bietet Hydra nicht viel dar. Die Kirche des hiesigen Klosters, welche gleich unten am Hafen liegt, ist vor etwa sechzig Jahren von einem Athenäer, einem Nachkommen des Iktinos und Pheidias, im verzerrtesten Geschmacke erbaut worden; nicht besser waren die Heiligenbilder im Innern. Mich interessirten nur zwei riesige Wachskerzen von neun Fuß Höhe und zehn Zoll Durchmesser, angeblich Weihgeschenke der Türken nach Mekka, welche die Hydrioten vor einigen Jahren im Kriege erbeutet haben wollten. Die größte Sehenswürdigkeit Hydras war gewiß sein würdigster Bürger, Lazaros Konduriotis (ὁ κὺρ Λάζαρος), der ältere dieser vielgenannten Brüder, die durch ihren Reichthum, ihre Opfer an Geld und Schiffen,

den Krieg gegen die Uebermacht des Sultans auch in den schwierigsten Augenblicken aufrecht erhalten hatten. Lazaros soll allein gegen 200,000 spanische Thaler und sieben oder acht seiner besten Schiffe geopfert haben: für die jetzigen Umstände Griechenlands ein ungeheures Vermögen. Dabei hat er seine Insel nie verlassen; man versichert, daß er den gegenüberliegenden Strand von Argolis, wo viele Hydrioten Gärten haben, nie betreten habe. Als einst eine türkische Landung drohte und Alles voll Verzweiflung bereit war, auf die Schiffe zu flüchten, und auch ihn dazu zwingen wollte, trat er unter das tobende Volk auf dem Markte: „er werde seinen Geburtsfelsen nie verlassen; wer da wolle, Freund oder Feind, möge ihn hier erschlagen; hier sei sein Platz.“ Und er brach den Sinn des Volks, der eiserne römische Charakter; sie blieben und rüsteten sich zur Vertheidigung, die Insel blieb verschont.

Als ich ihn besuchte, kam er eben aus dem Stadtrathe (der δημογεροντία), hatte bei der Hitze die Oberkleider abgelegt und saß in schneeweißen baumwollenen Unterkleidern, weiten Pumphosen und einem kurzen Jäckchen, eine schwarze Binde um das eine Auge, auf einem Canape am offenen Fenster, Briefe lesend und hinausblickend auf den Hafen. Seine Miene war ernst und dabei milde, mit einem schmerzlichen Zuge; sein Gespräch einfach, schlicht, ruhig, voll natürlicher Würde. Er fragte mich nach Allem, was ich über den künftigen König wußte; das Geschick seines Landes schien ihn tief zu bekümmern. Später, nach Jahren, bin ich im Gefolge von Königen und Prinzen wiederholt in seinem Hause gewesen; seine Haltung war immer dieselbe: einfach, ernst, ungesucht würdevoll. So mögen die besten unter den Senatoren Venedigs in der besten Zeit der Republik ausgesehen haben. Lazaros Konduriotis ist jetzt todt; sanft ruhe seine Asche!

Aber war ich hier denn wirklich schon auf griechischem Boden, unter Griechen? Eigentlich nicht. Der nackte Fels von Hydra, die Nachbarinseln Spezzä und Poros (Kalauria), die gegenüber an der Südküste der argolischen Halbinsel liegenden Städtchen Kastri (Hermion) und Kranidi sind, wie viele andere Punkte Griechenlands, seit dem 14. und 15. Jahrhundert*) von Albanesen oder Schkypetaren aus dem Epirus und Illyrien besetzt worden. Ihre geringere Zahl, der Jahrhunderte lange Verkehr, die griechische Kirchensprache, ihre Abhängigkeit von dem freilich nur spärlichen und nothdürftigen Gebrauche griechischer Schrift, da das Albanesische nie, bis auf die neuesten Zeiten und Versuche, ein Alphabet besessen hat und geschrieben worden ist: das Alles hat nicht hingereicht, sie unter der türkischen Herrschaft mit den Griechen

*) Curtius, „Peloponnes“, I, 93.

zu verſchmelzen und zu helleniſiren. Sie haben ihre beſondere Volksthümlichkeit in der Sprache, der Tracht der Frauen und vielen andern eigenthümlichen Zügen erhalten. Erſt der gemeinſame Freiheitskrieg mit den Griechen gegen die Türken, in welchen ſie nicht ſowol das Band der Nationalität als das der geographiſchen Lage und der verbundenen Intereſſen, vor allem aber das Band der Glaubensgemeinſchaft geführt hat, in welchem ſich alle chriſtlichen Stämme des ehemaligen byzantiniſchen Reiches, Griechen, Slawen und Albaneſen, dem Islam gegenüber als Ein Volk von Chriſten (Χριστιανοί) oder von Römern (Ῥωμαῖοι) fühlten: erſt das hat ſie näher zuſammengebracht und durcheinander gerüttelt. Beim Beginn des Krieges, vor zwölf Jahren, verſtanden und ſprachen noch manche Männer, beſonders der untern Claſſen, ſehr wenig Griechiſch; noch jetzt (1832) gibt es viele Frauen und ſelbſt halbwüchſige Buben, die kaum einige griechiſche Wörter innehaben, verſtehen und anwenden können.*) Man ſagt ſelbſt dem Admiral Miaulis nach, daß er vor zehn Jahren mit der griechiſchen Sprache nicht ſonderlich umzugehen wußte; beſonders ſoll ihn der Unterſchied des Geſchlechts, den das Albaneſiſche in einem Artikel, in Für- und Hauptwörtern nicht kennt, ſehr verwirrt, und er ſoll öfter von ſeiner Frau im männlichen Geſchlechte (ὁ γυναῖκάς μου) geſprochen haben.

Der Stammesunterſchied von den Griechen iſt beſonders bei dieſen maritimen Albaneſen von Hydra, Spezzä und Poros nicht zu verkennen: derbere, markigere Geſtalten, gedrungenere Köpfe, ſtämmigere Hälſe, feſtere, härtere Geſichtszüge, in der ganzen Erſcheinung etwas Quadratiſches. Und ſo iſt auch der Charakter ernſter, feſter, abgeſchloſſener als bei den reinen Griechen; weniger Gewandtheit und Beweglichkeit des Geiſtes (wobei immer mit in Anſchlag gebracht werden muß, daß das Griechiſche ihnen nur eine erlernte fremde Sprache iſt), dagegen im Allgemeinen mehr Zuverläſſigkeit und Sicherheit. Unter den Frauen und Mädchen gibt es ſehr hübſche, trotz ihrer ſtumpfern und rundern Geſichtszüge; ſie rahmen den ganzen Kopf in ein buntes wulſtiges Tuch ein, ſodaß nur das Geſicht von der Stirn bis zur Spitze des Kinnes frei bleibt, was ihnen ſehr gut ſteht.

Ein Ankömmling könnte verſucht ſein, die Hydrioten, wenn ſie nicht eben Albaneſen wären, für Nachkommen der alten Aegypter zu

*) Dies hat ſich nun freilich ſeit zwanzig Jahren beſonders auf Hydra ſehr geändert durch den immer geſteigerten Verkehr und die Familienverbindungen mit Griechen, durch den allgemeinen Schulunterricht, durch das bewußte Streben der angeſehenern Hydrioten, ſich der Ueberreſte ihres albaneſiſchen Volksthums ganz zu entſchlagen und ihre Kinder von der Wiege an nur Griechiſch lernen zu laſſen.

halten. Die weiten faltigen bis über das Knie reichenden Schifferhosen, ohne Schlitz, in welche sie wie in einen Sack hineinschlüpfen und die sie um den Leib festgürten, nöthigen sie sich so zu betragen, wie es der alte Herodot von den Aegyptern berichtet, da wo er die Gegensätze ihrer Sitten gegen die hellenischen aufzählt, und wie man es bei ihm nachlesen kann. Auf diesen einen äußerlichen Umstand beschränkt sich freilich die ganze Aehnlichkeit; der Erfindung der Hieroglyphen würden sich die Hydrioten wol nie schuldig gemacht haben.

Das Asylrecht.

Ein kleiner Beitrag zum heutigen Staats- und Völkerrecht.

Die neueste mailänder Verschwörung in Verbindung mit dem Attentat auf den Kaiser von Oestreich hat die Federn aller Parteien in einer Frage in Bewegung gesetzt, welche, an und für sich alle Parteien ohne Unterschied berührend, vielmehr eine durchaus parteilose wissenschaftliche Erwägung erfoderte. Mit besonderer Leidenschaftlichkeit ist die Frage von der sogenannten „guten Presse" behandelt worden. Mit Noten und Proclamationen rückt sie gegen den Herd der demokratischen Emigration, gegen England an, obschon doch gerade sie am besten wissen sollte, wie abgehärtet die Haut Altenglands gegen dergleichen papierene Hiebe ist. Ja wir haben erleben müssen, wie ein officiöses preußisches Blatt („Die Zeit" vom 20. Febr.), zurückgehend auf die veralteten Anschauungen Vattel's, eines berümten Lehrers des Völkerrechts von ehedem, allen Ernstes die Foderung aufgestellt hat: „die Flüchtlinge sollten durch ein europäisches Amphiktyonen-Gericht für Feinde des Menschengeschlechts erklärt und eine förmliche Jagd auf sie gemacht werden, wie auf reißende Thiere"! Solchen Ausbrüchen gegenüber beanspruchen wir für die nachstehenden Zeilen nur das Recht einer freien wissenschaftlichen Meinungsäußerung, welche, ohne sich auf abgelebte und verbrauchte Theorien aus der Kindheit der Völkerrechtswissenschaft zu stützen, ihre Begründung lediglich in einer rationellen Staatsanschauung sucht und hoffentlich auch findet.

Freilich um es den Jüngern der „historischen Schule" und des „christlich-germanischen Staatsprincips" recht zu machen, müßten wir, bis auf Eva's Apfelbiß zurückgehend, den Nachweis liefern, daß das Asylrecht eine „hergebrachte Gerechtsame", ein „christliches Institut" sei. Ohne nun eine gelehrte Abhandlung mit mikrologischem Kram liefern zu wollen, sind wir glücklicherweise gleichwol im Stande, durch wenige Andeutungen auch diesen Nachweis beizubringen. Bei den Griechen und Römern gewährten Tempel, Götterbilder und Altäre den

Verbrechern eine Zufluchtstätte, welche sie gegen alle Angriffe sicherte. Diese heidnische Sitte, die in den sogenannten Freistätten des Alten Testaments ihr Seitenstück findet, ging auch auf das Christenthum über, das, bei dem gänzlichen Schweigen des Neuen Testaments über diesen Gegenstand, seinen Beweis für den göttlichen Ursprung des Asylrechts durch die Schriften des Alten Bundes führen mußte. Schon unter Konstantin wurden die christlichen Kirchen und geweihten Orte das geheiligte Palladium der Unglücklichen, die vor den Armen der weltlichen Gerechtigkeit oder den Verfolgungen der Feinde fliehen mußten. Diese durch die Sitte geheiligte Einrichtung fand später, namentlich durch Constitutionen von Valentinianus, Theodosius, Honorius, Arcadius und Andern ihre gesetzliche Bestätigung; auch sollte die Verletzung dieses Asylrechts als Majestätsverbrechen geahndet werden.

In derselben Ausdehnung, wenn auch nicht mit derselben Strenge adoptirten auch die Franken diesen Gebrauch, welchen Karl der Große durch ein besonderes Capitulare umzäunte. Die Kirche drückte dieser römisch-germanischen Schöpfung das Siegel kanonischer Bestätigung wiederholt und namentlich auf der Synode zu Toledo auf, anderer päpstlicher Verordnungen nicht zu gedenken.

Es gewährt einen wahrhaft wohlthuenden Eindruck, unter Völkern und in Zeiten, deren staats- und strafrechtliche Begriffe zumeist die unverkennbarsten Spuren der Roheit an sich tragen, ein Institut zu finden, welches uns, gleich einer Oase in der Wüste, mit einem Schimmer von Menschlichkeit und Milde zuwinkt. Dieser Eindruck verliert selbst dadurch nicht von seiner Kraft, daß, wenn wir nach der Absicht der damaligen Gesetzgeber fragen, wir allerdings nicht selten auf Gründe stoßen, die nichts weniger als humanistisch. Während das Asylrecht des Orients und zum Theil auch Griechenlands einen Damm gegen die nur mit Mühe auszurottende Blutrache bilden sollte, diente es in den stürmischen Zeiten nach der Völkerwanderung und während des Faustrechts als Schutzmauer gegen unmäßige Selbsthülfe. Der Kirche, d. h. den Päpsten war es eines der Mittel zur Ausbreitung ihrer Macht, deren Schwerpunkt damals in der Gerichtsbarkeit lag. Die bürgerlichen Strafen in kirchliche zu verwandeln und den in den Heiligthümern Schutz suchenden Verbrecher vor ihr Forum zu ziehen, war einer der beliebtesten Wege, auf welchem die Curie in den Besitz der Gerichtshoheit zu gelangen suchte. Das war auch der Grund, weshalb das Asylrecht in diesem Sinne nach der Reformation allgemein abgeschafft ward.

Wir sagen: in diesem Sinne, und knüpfen hieran sofort die Bemerkung, daß sich von dieser Zeit an ein anderes Asylrecht von weitgreifenderer Wirkung, ein gewissermaßen internationales, ein Asylrecht für politische Flüchtlinge ausbildete. Es ist nichts Zufälliges, daß die

Erstehung dieses Rechts in die Zeit die modernen Staatenbildung fällt. In den Staaten der Alten Welt war das Individuum so zusammengewachsen mit dem Staat, so aufgegangen in ihm, so unzertrennbar von dem nationalen Ganzen, so durchaus befangen und festgehalten in den gegebenen sittlichen Begriffen, daß ein thatsächlicher Widerspruch des Einzelnen gegen die Staatsgewalt zu den äußersten Seltenheiten gehörte, eine räumliche Trennung des Bürgers aber von seinem Heimatslande geradezu für das größte Unglück gehalten ward. In dieser ungetheilten Einheit des Individuums mit dem Ganzen ruhte der Bestand der Staaten der Alten Welt, die ihrem innersten Kerne nach nur Träger einer specifisch-nationalen Politik waren. Was deshalb den politisch Compromittirten der Gegenwart als Wohlthat, als ultimum refugium erscheint, das war bei den Alten die höchste Strafe und stand ihnen auf einer Linie mit der Todesstrafe. Das Exil, die aqua et igni interdictio klang in das Ohr des armen Sünders ebenso entsetzlich als heuer ein Todesurtheil. Die Gesetzgeber, welche diese Gewalt des Heimatsgefühls — ähnlich dem Schweizerheimweh — und das Fürchterliche des Aufenhalts unter „andersredenden" Menschen kannten, stellten daher die Alternative: Tod oder Exil.

Auch ist noch ein anderer Umstand nicht zu übersehen. Der bedeutendste Staat des Alterthums, Rom, umfaßte zur Zeit seiner höchsten Blüte beinahe die ganze damals bekannte Welt; es wäre nicht eben leicht gewesen, ein Plätzchen aufzufinden, auf welchem Rom nicht Herr und Meister gewesen wäre.

Es soll nun keineswegs behauptet werden, als wäre das Asylrecht in den Staaten der Alten Welt völlig bedeutungslos gewesen; im Gegentheil lassen sich namhafte Fälle anführen, in welchen dasselbe bereits zur Anwendung gekommen. Doch geschah es meist nur von bedeutenden, ja außerordentlichen Persönlichkeiten, welche den Bruch mit den nationalen Anschauungen innerlich bereits vollzogen hatten und durch höhere Bildung und eine mehr kosmopolitische Anschauung in den Stand gesetzt waren, ohne jenen zehrenden Schmerz des an seine Scholle gebundenen gewöhnlichen Menschen die Grenzen der Heimat zu überschreiten und das Brot des Verbannten zu essen. Es gab damals noch keine officiellen Noten, keine attachirten Gesandten, keinen diplomatischen Verkehr; wo Jemand ein Asyl gesucht und gefunden, da war er auch fast immer sicher. Es fehlte damals noch der Begriff der „Solidarität der Interessen", des gemeinsamen Handelns der Mächte. Mächte, wenn man will, Großmächte waren allerdings die antiken Staaten auch: aber Mächte auf eigene Faust, Mächte, die sich gegenseitig abstießen, sich, als Verehrer fremder Götter, als barbari schroff gegenüberstanden und von denen der Eine in des Andern Hause nichts zu geben und

nichts zu nehmen hatte. Die „Neutralität" war damals Regel und als solche stärker denn unsere heutige verbriefte Ausnahms-Neutralität.

Von diesen Banden, diesem unmittelbaren Zusammenhange mit Grund und Boden wollte das Christenthum die Welt befreien. Ein Mensch sollte so viel als der andere, ein Volk so viel als das andere gelten. Diesen Zweck hat es auch erreicht. Indem aber das Mittelalter die Kirche an die Stelle des Staats setzte und von den Staaten und ihren Bürgern dieselbe innere und äußere Abhängigkeit verlangte wie die einzelnen Staaten der Alten Welt von den einzelnen Bürgern: so drückte es die Staaten selbst zu bloßen Lehnsverbindungen herab und heiligte das alte Princip feindlicher Absonderung durch den Satz: „Außer der Kirche kein Heil!" Ein Staat, der außerhalb der Kirche stand, war in den Augen der Kirche rechtlos; die Kreuzzüge bilden dafür das denkwürdigste und folgenreichste Beispiel.

Hiermit ist dann aber auch die Grenze und Bedeutung des internationalen Asylrechts ausgesprochen. Gibt es keine räumlich und zeitlich geschiedenen Nationen mehr, fließen sie alle zusammen in dem Begriff der Kirche, so ist ein politisches Verbrechen gegen den einen Staat auch gleichzeitig gegen den andern gerichtet und damit das Asylrecht von selbst ausgeschlossen. Dieselbe Kirche, die das Asylrecht innerhalb des Staats sanctionirt, mußte auf diese Weise dazu gelangen, es außerhalb desselben zu verdammen. Im Grunde gab es nur ein einziges politisches Vergehen: die Ketzerei — und diese galt in allen Territorien Dasselbe. Nicht die dem Asylrecht zu Grunde liegende Gesinnung, nicht die Gastfreundschaft gegen den in Wind und Wetter gehegten Flüchtling misbilligte die Kirche — einen Sarazenen würde sie gutwillig beherbergt haben —: wol aber den Angriff auf sie selbst, der darin lag, daß ein christliches Gemeinwesen ein räudiges Schaf unter sich bergen sollte. Die Wirklichkeit sprach freilich dieser Ansicht oft genug Hohn und so wenig sich die Landesherren dem päpstlichen Joch ohne Kampf unterwarfen, so wenig ließen sie sich das Recht rauben, einem Gliede eines andern Landes, „das den Frieden gebrochen", den Aufenthalt zu gewähren. Gerade das von dynastischen und politischen Kämpfen und Intriguen zerrissene Mittelalter liefert Beispiele in Hülle und Fülle, daß politische Ausreißer ruhig in eines andern Herrn Lande verbleiben konnten, solange das Interesse dieses Herrn es zuließ. Das persönliche Interesse und nicht die Humanität gegen den Flüchting war der Maßstab für die Dauer und den Umfang des Asylrechts, das man ausübte, wenn man die Gewalt dazu besaß, und das keine andere Grenze hatte als eben diese. Wie wäre es auch anders möglich gewesen in dem Zeitalter der Wegelagerer, da mehr denn je das „ubi vis, ibi jus" zur Geltung kam! Abgeschlossen wie die Bur-

gen auf waldigen Höhen waren die Staatsbezirke, jeder für sich und jeder gegen alle; wie bei allen staatlichen Einrichtungen, so entschied auch bei Gewährung von Rechten und Wohlthaten an fremde Flüchtlinge nicht ein Grundsatz der Humanität, sondern lediglich das eigene vom Nutzen dictirte Belieben.

Angesichts der Ereignisse der neuern und neuesten Zeit wagen wir kaum zu behaupten, daß dies in der Zeit nach der Reformation praktisch anders geworden. Die massenhaften Austreibungen der Emigrirten, die großartige gemeinsame Jagd auf die Opfer einer politischen Drang- und Sturmperiode zwingen uns, jeden Augenblick daran zu denken, daß mit diesen Maßregeln weder die Volksmoral noch eine fortgeschrittene Politik etwas zu thun hat, daß sie, und fänden sie in der Aufregung der kritischen Lage auch ihre Entschuldigung, vergeblich nach dem Beifall des besonnenen Staatsmanns, des einsichtsvollen Patrioten haschen. Es bilden diese Maßregeln einen unauflöslichen Widerspruch gegen jede gesunde Moral und Politik, aber ein nothwendiges Glied jener Richtung, die sich selbst die conservative zu nennen beliebt.

Das sogenannte „moderne" Staats- und Völkerrecht datirt von der Reformation, deren zunächst für den Glauben und die Kirche ausgesprochenes Princip der freien Persönlichkeit das Staatsleben der damaligen Zeit aus seinen Angeln hob. Die Staaten emancipirten sich von der Kirche, traten selbständig auseinander, fühlten sich innerlich frei und mündig. Und als das Territorialsystem dadurch begründet, als die Idee der Staatshoheit Fleisch und Blut geworden war, da eröffnete sich eine neue Weltansicht. Die Fürstenthümer fühlten, daß sie nicht mehr als abgeschlossene Kreise einander befehdend gegenüberstehen konnten, daß sie um ihrer Existenz willen eine Staateneinheit bilden mußten. Aber woher den Grundstein zu dieser Einheit nehmen? Durch die Religionskämpfe war das gemeinsame Band der Nationen zerrissen, die Versöhnung, die weder durch das römische noch durch das kanonische Recht geboten war, konnte nunmehr nur in einem gemeinsamen dritten, in der Wissenschaft liegen. In demselben Augenblicke, in welchem Hugo Grotius durch sein Werk „De jure belli et pacis" die Einheit der Staaten als eine Vernunftnothwendigkeit darlegte, entstand das Völkerrecht, dessen erster Satz heute lautet: jeder Staat ist souverän, ist eine Persönlichkeit, wie jeder einzelne Mensch eine freie Person. Ist aber jeder Staat souverän, so sind es natürlich auch alle Staaten. In dieser moralischen Fähigkeit der Selbstbestimmung liegt die Freiheit des Staates und in der gegenseitigen Anerkennung als gleichberechtigte Factoren der Menschheit ruht das Völkerrecht. Diese Wahrheit ist heuer in das Gesammtbewußtsein der Völker übergegangen; sie bildet die alleingültige Norm oder vielmehr sie soll sie bilden, so oft es sich

um Fragen der praktiſchen Politik handelt. Auch in unſerer Frage muß ſie entſcheidend ſein; ſchon Grotius erkannte das und that daher den Ausſpruch: „in exules nullum jus" — den auch wir genehmigen und unterſchreiben.

Wenn jeder Staat eine ſelbſtändige Macht iſt, ſo wird ihm das Recht, Flüchtlinge aufzunehmen, nicht beſtritten und ein Zwang, ſie auszuliefern, nicht auferlegt werden können. Wenn ſich das nicht ſchon von ſelbſt verſtände, warum ſähen ſich denn die Staaten in die Nothwendigkeit verſetzt, Auslieferungsverträge abzuſchließen? Es iſt freilich eine arge Satire auf das ſogenannte Staatenſyſtem, auf die Gemeinſamkeit der Intereſſen, daß, um Foderungen der Freiheit zu verwirklichen, es des Vertrags, d. h. des Beliebens der einzelnen Staaten bedarf. Verträge, die man halten und nicht halten kann, ſind keine Quelle des Rechts; was an ſich ſchon nothwendig iſt, bedarf, um zu ſein, keines Vertrags und was durch dieſen begründet werden ſoll, das Geſetz, iſt vielmehr die Vorausſetzung deſſelben. Da es leider aber noch ſo ſteht, daß die Geſchichte der Staaten noch nicht der Probſtein des Völkerrechts, noch nicht das große Buch iſt, in welchem man die Beſtimmungen des internationalen Verkehrs ſucht; da vielmehr die Staaten von heute denen von ehedem noch darin gleichen, daß ſie ſich nur gewähren, was ſie ſpeciell bedungen (und oft auch dies nicht!); da ſie eigenſinnig ſich auf „das Gleichgewicht" ſtemmen und ein einheitliches Bewußtſein nur in vereinten Maßregeln gegen „Wühlereien und Gefahren" äußern: ſo ſollten ſie dieſen Standpunkt der Iſolirung conſequent auch in dieſer Frage nicht verlaſſen. Ob ein Flüchtling gefährlich, das zu beurtheilen muß der eine Staat dem andern überlaſſen, in welchem der Flüchtling lebt. Wir ſagen: gefährlich, und verſtehen darunter natürlich nur das, ob er der allgemeinen Moral gefährlich, ob er Angriffe auf das Recht überhaupt zu machen im Begriff iſt. Gegen das beſtehende Recht dieſes beſtimmten Staats hat er verſtoßen und eben weil das Recht dieſes Staats nicht auch das des andern iſt, der ihm Schutz gewährt, ſo kann natürlich hier von einer Gefährlichkeit keine Rede ſein. So kann es England z. B. ſehr gleichgültig ſein, ob Koſſuth für die ungariſche, Mazzini für die italieniſche Republik ſchwärmt. Darin liegt ja gerade das unterſcheidende Merkmal des gemeinen und des politiſchen Verbrechens, daß jenes das Recht überhaupt, die Grundlagen aller Staaten negirt, während dieſes gegen einen beſtimmten Staat gerichtet, ja oft in einem bloßen wiſſenſchaftlichen Kampfe (man denke an Gervinus!) gegen die jeweiligen Staatseinrichtungen oder ſogar nur gegen die am Ruder befindliche Partei beſteht.

Das völkerrechtliche Verhältniß in dieſer Angelegenheit iſt daher

folgendes. Da die Staaten von heute in der geschichtlichen Entwickelung nicht gleichen Schritt gehalten, so wird möglicherweise in dem einen als politischer Verbrecher gelten, der in dem andern ein ganz ruhiger „Conservativer" ist. Wendet er sich dahin Schutz suchend, so liegt in dem bloßen Umstande, daß er politischer Flüchtling ist, keine Veranlassung zur Austreibung. Sucht er durch Wort und That von seinem Exil aus Propaganda für seine Ansichten zu machen, so gibt auch dieser Umstand noch keinen Grund zu seiner Entfernung ab. Nur wenn er, die Gastfreundschaft misbrauchend, gegen das Asyl selbst frevelt, hat er dasselbe verwirkt. Ist seine politische Agitation von gemeinen Verbrechen begleitet, so verfällt er den Strafgesetzen seines Asyls.

Mehr kann eine unbefangene Betrachtung nicht fodern. Wir wissen aber, daß „der Rechtsboden durchlöchert", daß der sonst so hartnäckig festgehaltene Standpunkt der eigenen Machtvollkommenheit verlassen wird, so oft man selbst dabei nichts zu verlieren hat, daß man der Convenienz ein Opfer bringt, wenn man auf Reciprocität rechnen darf — und sind deshalb auch keine so unschuldigen Träumer, das theoretisch Anerkannte auch für das praktisch Geltende zu halten. Es kam uns nur darauf an, die Advocaten der Flüchtlingsjagd ad absurdum zu führen, ihnen zu zeigen, daß sie gegen das A B C des Völkerrechts verstoßen, wenn sie einen Zwang zur Auslieferung für begründet in dem heutigen Völkerrecht halten. Das ist er so wenig als das „Amphiktyonengericht", das seinerseits ebenso sehr ins Reich der Träume gehört wie ein „Völkergerichtshof" oder ein „ewiger Friede".

Es gibt nur Einen solchen Gerichtshof: die Geschichte. Sie zieht zu Rathe und sie wird euch zurufen: macht es wie die Athener, die den politischen Flüchtlingen eine „ara misericordiae", einen Altar des Erbarmens erbauten, wo zusammenströmten

— victi bellis patriaque a sede fugati
Regnorumque inopes!

Miseri, Unglückliche, sind Alle, welch das Brot des Verbannten essen; es war das im Alterthum die classische Bezeichnung für politische Flüchtlinge. Deshalb solltet ihr, selbst wenn ihr, wie es nicht der Fall ist, das Vernunftrecht oder den geschriebenen Buchstaben des positiven Rechts auf eurer Seite hättet, den Unglücklichen, den Verirrten die Hand bieten; das wäre „conservativ" und „christlich-germanisch"! Wer statt dessen, weil es nun einmal kein positives Völkerrecht, d. h. kein von einem bestimmten Gesetzgeber ausgehendes und nöthigenfalls durch eine richterliche Behörde zu exequirendes Völkerrecht gibt, wonach man den Flüchtlingen zu Leibe gehen kann, einen allgemeinen Kampf auf Leben und Tod verlangt, der schlägt damit demjenigen Völker-

recht ins Geſicht, das allein Anſpruch darauf hat, poſitiv, reell, exiſtirend genannt zu werden: nämlich den ewigen Rechtswahrheiten, den aus dem Codex der Geſchichte zu ſchöpfenden nothwendigen Principien, den auf dem übereinſtimmenden, durch die Cultur gefeſteten Willen der Nationen beruhenden Geſetzen, welche nicht scriptae, ſondern innatae, vernunftnothwendig ſind und ſich eben deswegen auch überall Bahn brechen, ohne daß ſie direct oder durch Zwang zur Anwendung gebracht werden.

Seht, das iſt das Völkerrecht der Gegenwart, über deſſen Ausführung der Geiſt der Zeit Wache hält! Schlagen wir den Artikel „Aſylrecht" in dieſem Völkerrechte nach, und nicht in Vattel oder ſonſt einem abgenutzten Handbuche, ſo erfahren wir, daß die Nationen eine unter dem Gebote der Freiheit lebende Völkerfamilie ſein ſollen, für welche die Aufgabe der Sittlichkeit eine ebenſo ſehr ſolidariſche iſt wie für alle Menſchen innerhalb des Staates. Wie jedes Individuum die Freiheit des andern achten muß, ſo muß jeder Staat die des andern wollen. Die freie, unverkümmerte Entfaltung der Individualität in den Staaten iſt aber die Vorausſetzung für die Harmonie der Völker. Solange man aber unter Staatsintereſſen nur dynaſtiſche Intereſſen verſteht und es verſäumt, den Foderungen der Sittlichkeit gerecht zu werden, ſolange müſſen wir es uns ſchon gefallen laſſen, daß Staaten, die uns in der Freiheit vorangehen, kein Intereſſe an der äußern Freiheit derjenigen Staaten haben, welche innerhalb ihrer ſelbſt auf das gerade Gegentheil der Freiheit losſteuern.

Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens"

nebſt einigen

Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwickelung.

Von

Karl Hagen.

I.

Moleſchott's neueſtes Buch: „Der Kreislauf des Lebens. Phyſiologiſche Antworten auf Liebig's Chemiſche Briefe, von Jakob Moleſchott" (Mainz, Verlag von V. von Zabern, 1852) hat bereits bei den Männern des Fachs eine ſo allgemeine Anerkennung gefunden, der wiſſenſchaftliche Werth und die geiſtige Bedeutung deſſelben iſt durch zahlreiche Beſprechungen ſo feſtgeſtellt, daß es nicht mehr unbeſcheiden erſcheinen kann, wenn auch ein Laie ſich öffentlich darüber äußert. Iſt das Buch ja doch vorzugsweiſe auf das größere Publicum berechnet und die Be-

deutung deſſelben nicht blos auf einen beſtimmten engern Geſichtskreis beſchränkt, ſondern eine, in mehr als Einem Sinne genommen, allgemeine. Und dieſer allgemeine Geſichtspunkt ſoll auch hier feſtgehalten werden.

Die Naturwiſſenſchaften ſcheinen für die allgemeine Entwickelung heutzutage zu derſelben Rolle berufen zu ſein, welche ſie im 17. Jahrhundert angenommen haben. Sie ſind faſt noch die einzige wirkſame Armee des Fortſchritts, während auf dem Gebiete der Religion wie der Politik, ja der Wiſſenſchaft überhaupt, ſofern ſie ſich mit allgemeinen Ideen beſchäftigt, die Truppen der freiern Richtung faſt überall zerſtreut, niedergeworfen oder gefeſſelt ſind. Merkwürdig! In den Naturwiſſenſchaften iſt ſeit etwa 300 Jahren nie ein Stillſtand, nie eine Reaction eingetreten, vielmehr ſind ſie in fortwährendem Steigen naturgemäß vorwärts geſchritten. Auch waren ihre Fortſchritte niemals rieſenhafter als in den letzten fünfzig oder ſiebzig Jahren, während deren Politik, Religion und Philoſophie, ja ſelbſt Poeſie und Kunſt ſo außerordentlichen Schwankungen unterworfen geweſen. Dieſe Thatſache iſt höchſt bedeutſam; ſie gibt uns ein Merkmal für den Charakter der neuern Zeit an die Hand, das wir nicht überſehen dürfen. Die Entwickelung der Naturwiſſenſchaften gehört nämlich ganz vorzüglich zum Weſen der neuen Zeit, iſt eines ſeiner wichtigſten Elemente, und letztere würde vollſtändig ihren Charakter verlieren, wenn wir das mächtige Umſichgreifen dieſer Wiſſenſchaft daraus entfernen wollten.

In der neuern Geſchichte Europas iſt keine große Epoche eingetreten, ohne daß ſie entweder durch ein großes naturwiſſenſchaftliches Ereigniß vorher verkündigt oder von einem ſolchen begleitet geweſen wäre. Dem Emporkommen des Bürgerthums, dem Sturz der feudalen Ariſtokratie ging die Entdeckung der Magnetnadel, die Erfindung des Schießpulvers voran; ebenſo der Reformation die Entdeckung eines neuen Seewegs nach Oſtindien und die Entdeckung Amerikas; gleichzeitig mit der Reformation aber erfolgte die große That des Kopernicus und die des Andreas Veſalius.

Das Zuſammentreffen dieſer Ereigniſſe iſt kein zufälliges.

Denn was iſt im Weſentlichen der Charakter der Zeit, die wir mit dem Namen der Reformation zu bezeichnen pflegen und welche, am Eingang der neuern Geſchichte ſtehend, derſelben ihren Charakter aufgeprägt hat? Es iſt die Auflehnung gegen die Autorität, die Verwahrung gegen die Bevormundung des eigenen Denkens, das Streben nach Selbſtändigkeit des Urtheils, Selbſtthätigkeit des Verſtandes, geſtützt auf eigene Beobachtung, eigenes Sehen, eigenes Prüfen. Und dieſer Charakter der neuern Zeit, dieſe Entfeſſelung des Verſtandes von hergebrachten Vorurtheilen, von überkommenen Meinungen und

Lehrsätzen tritt nirgends entschiedener, auffallender, plastischer hervor als bei der Naturwissenschaft. Eben sie verlangt durchaus eigene Beobachtung, eigene Prüfung: sie am wenigsten kann sich mit der Autorität vertragen; das Einzige, was sie anerkennt, ist die Thatsache, aber die unbestrittene, feststehende. Und so erklärt sich denn, warum diese Wissenschaft im Mittelalter so gänzlich daniederlag. Das Mittelalter ist das Zeitalter des Glaubens und konnte also schon als solches keine Wissenschaft aufkommen lassen, welche auf einem so geradezu entgegengesetzten Grundsatze beruht. Dazu kam noch, daß der Glaube die Natur als etwas Feindliches, ja Teuflisches betrachtete, weshalb auch die Beschäftigung mit ihr als Zauberei angesehen ward. Von dem Augenblicke an aber, wo sich in der Menschheit überhaupt ein neuer Geist regte, der danach trachtete, die geistigen Banden zu zersprengen, mit denen ihn das Priesterthum gefangen gehalten, tritt auch der Mensch in ein anderes Verhältniß zur Natur. Er lauscht ihr ihre Kräfte ab, um sie für seine eigenen Zwecke zu verwenden; er wagt sich auf die weite See, um neue Entdeckungen zu machen; er kommt endlich zu einer neuen großartigern Ansicht vom Weltall, welche freilich in geradem Widerspruche mit denjenigen stand, welche die Kirche, gestützt auf die Ueberlieferungen der Bibel, gelehrt hatte.

Ich weiß nicht, was grundsätzlich der Autorität einen größern Abbruch thun konnte als das System des Kopernicus. Ueber Dogmen konnte man noch streiten; ob der Mensch nur sündhaft geschaffen sei oder ob er auch das Gute aus eigener Kraft thun könne, war nicht so leicht auszumachen; ebenso wenig, ob der Sohn Gott sei oder nicht, und eine Menge anderer Sätze, für die man die entgegengesetztesten Stellen als Beweise für oder gegen aus der Bibel auffinden konnte. Selbst historische Beweisführungen haben nicht bei Allen volle Ueberzeugungskraft, was in der Mangelhaftigkeit der Ueberlieferungen liegt, die uns aus frühern Zeiten überkommen. Aber eine naturwissenschaftliche Thatsache, die sich täglich wiederholt, von deren Richtigkeit man stündlich den Beweis liefern kann — das ist eine andere Sache; ein solcher Beweis ist zwingend, und dagegen nicht aufzukommen. Als Kopernicus bewies, daß die Erde sich um die Sonne drehe, hatte er zugleich bewiesen, daß die Kirche sich in einem der wichtigsten Punkte der Schöpfung, in der ganzen Organisation des Weltalls einen ungeheuren Irrthum hatte zu schulden kommen lassen. Die Schlußfolgerung konnte daher nicht anders lauten als: Glaube der Kirche nicht unbedingt, da sie bekanntermaßen irrt, sondern glaube nur deinen eigenen Augen, deiner eigenen Beobachtung, deinem eigenen Urtheil.

Die Kirche fühlte wol, welch ungeheuren Stoß ihr System durch die Kopernicanische Lehre erleiden mußte und suchte ihn abzuwenden.

Anfangs zwar, ſolange die Lehre kein Aufſehen erregte und nur von einigen wenigen Denkern angenommen war, ging die Kirche darüber weg; bekanntlich widmete Kopernicus ſein Buch ſogar dem Papſte. Später jedoch, als berühmte Philoſophen wie Teleſius und Giordano Bruno, als Männer wie Galilei und Kepler das Syſtem verfochten, vervollkommneten, immer klarer herausſtellten und mehr und mehr verbreiteten, griff die Kirche ernſtlich ein. Den Giordano Bruno verbrannte ſie, das Syſtem ſelbſt verdammte ſie förmlich 1616, den Galilei zwang ſie zu Widerruf. Und man glaube nicht, daß es etwa blos die katholiſche Kirche geweſen, die das Kopernicaniſche Syſtem verdammte: die proteſtantiſche Kirche gab ihr hierin nichts nach. Glaubte ja ſchon Melanchthon die Obrigkeit zur Unterdrückung dieſer gottloſen Meinung auffodern zu müſſen. Und der ſpätere Fanatismus der proteſtantiſchen Zionswächter blieb derſelben Geſinnung.

Dies geſchah um dieſelbe Zeit, als die Reaction, welche auf den Aufſchwung der Reformationsepoche gefolgt war, in allen Gebieten ſo um ſich gegriffen hatte, daß man ſagen konnte, die ſchöne menſchliche Regung der Reformationszeit wurde durch eine Zeit der Barbarei abgelöſt. Es war die Zeit der Religionsverfolgungen, des Dreißigjährigen Kriegs, der Hexenproceſſe, des Jeſuitismus, der lutheriſchen und calviniſtiſchen Beſchränktheit; zugleich die Zeit, wo es einem Theile der Fürſten bereits gelungen war, ſich unumſchränkte Gewalt beizulegen, und die andern ſich auf dem beſten Wege dazu befanden. Es lag Alles danieder, Wiſſenſchaft, Kunſt, Poeſie, alte Literatur, Politik und Religion. Im Vergleich mit der Reformationszeit ſchien die Menſchheit um mehr als ein Jahrhundert zurückgeworfen zu ſein.

In dieſer Zeit einer barbariſchen Reaction erhalten die Naturforſcher allein die Brücke offen von der freien Richtung der Reformationszeit bis zu den Heroen der neuen Philoſophie. Es iſt wahr, einzelne Naturforſcher, wie die angeführten, denen man auch noch den 1619 verbrannten Vanini beizählen mag, wurden verfolgt. Aber die Verfolgung war, um wirkſam zu ſein, nicht conſequent genug. Man hätte eigentlich, wenn man einen ſichern Erfolg erzielen wollte, die ganze Naturforſchung verbieten müſſen. So weit wagte man aber nicht zu gehen, einestheils wol, weil man ſich über die Tragweite der neuen Wiſſenſchaft ſelber noch nicht klar war, und dann, weil einzelne Zweige derſelben doch ſo ganz außer aller Beziehung zu der herrſchenden Kirchenlehre erſchienen, daß man eigentlich keinen rechten Grund für ihr Verbot hätte anführen können. Auf der andern Seite aber gewährten dieſe Zweige der Naturwiſſenſchaft Vergnügen und der Einfluß auf die Verbeſſerung des materiellen Lebens ſprang ſchon damals in die Augen. So konnte man zwar Galilei zwingen, nach ſei-

nem Widerrufe mit seinen astronomischen Meinungen nicht mehr vor das Publicum zu treten; aber man verhinderte nicht, daß er sich mit andern Zweigen der Naturwissenschaft abgab, wo seine Entdeckungen nicht minder großartig waren. Man konnte nicht die Erfindung der Ferngläser und der Mikroskope verhindern, welche der Astronomie und der Physiologie einen so ungeheuren Vorschub leisteten, so wenig als man verhindern konnte, daß Kepler die Gesetze entdeckte, nach welchen die Planeten ihre Bahn um die Sonne verfolgen. Der Einfluß der Naturwissenschaften und der durch sie gewonnenen neuen Anschauungen war so mächtig, daß bereits die Philosophie davon berührt wurde, wie wir an Cardano, an Telesius, an Giordano Bruno sehen: so daß sogar am Anfange des 17. Jahrhunderts Baco von Verulam den Satz aufstellen konnte, daß alle Wissenschaft sich nur auf Erfahrung und Beobachtung gründe. Und nun dürfen wir nicht außer Acht lassen, daß gerade um jene Zeit ein Wendepunkt in dem Verhältniß zwischen der geistlichen und der weltlichen Gewalt eintrat. Der Schluß des Dreißigjährigen Kriegs ist ungefähr der Zeitpunkt, wo die weltliche Macht in der Form des Absolutismus dieselbe Bedeutung gewann, welche früher die Kirche in der Zeit ihrer glänzendsten Herrschaft gehabt hatte, und die Kirche sah sich in der Lage, um nicht Alles zu verlieren, gute Miene zum bösen Spiel machen zu müssen. Es ist aber natürlich, daß die weltliche Macht andere Neigungen hatte, andere Formen suchte, andere Gesichtspunkte festhielt als die Kirche. So sehen wir denn von den Höfen, namentlich von der Mitte des Jahrhunderts an, die Naturwissenschaften sehr in Schutz genommen; unter ihren Auspicien bilden sich naturwissenschaftliche Gesellschaften, Akademien, in Italien, Paris, London, und von welch außerordentlicher Bedeutung diese für die allgemeine Entwickelung gewesen, mag man aus der einen Thatsache ersehen, daß die italienischen Akademien die Pflanzstätten der Freimaurer geworden. Auch darf man nicht übersehen, daß die drei Männer, welche im 17. Jahrhundert eine neue Epoche der Philosophie begründeten: Cartesius, Spinoza, Leibniz, zugleich Naturforscher waren und sogar nicht unbedeutende Entdeckungen gemacht hatten.

Also in der Zeit, als die Reaction durch den weltlichen Absolutismus nicht beseitigt, sondern, allerdings unter andern Formen, neu befestigt wurde, muß sie selber die Handhabe liefern zur Förderung des freien Geistes durch die Unterstützung der Naturwissenschaften.

Und nun steigen dieselben in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts mit riesiger Gewalt. Newton beherrschte diese Epoche, ein Mann, der den ersten wissenschaftlichen Heroen aller Zeiten an die Seite gesetzt werden muß. Was in dieser Zeit von der Naturwissenschaft geleistet worden ist, war der Vorläufer für die Weltanschauung des 18. Jahrhunderts,

wie ſie ſich in den engliſchen und franzöſiſchen Schriftſtellern, in der Philoſophie der Encyklopädiſten ausgeſprochen. Wir brauchen die Leſer nicht erſt daran zu erinnern, daß die ſogenannten Encyklopädiſten und ihre Geſinnungsgenoſſen ſich beſonders mit den exacten und phyſikaliſchen Wiſſenſchaften beſchäftigten, daß ſie durch dieſes Studium zu ihren Anſichten gekommen waren, und daß dieſe eben nur auf einer vorurtheilsloſen Naturanſchauung beruhten. Dieſe Weltanſchauung der Encyklopädiſten wird in ihren Folgerungen für die politiſchen und ſocialen Zuſtände die allgemeine der Zeit; aus ihr ging endlich die Franzöſiſche Revolution hervor.

Iſt es aber nicht merkwürdig, daß der Franzöſiſchen Revolution und dem kurz vorher ſtattgehabten amerikaniſchen Befreiungskriege, zwei Ereigniſſen, mit welchen eine neue Periode der Weltgeſchichte beginnt, wiederum zwei große Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwiſſenſchaften vorangegangen waren? Nämlich der um die Mitte des Jahrhunderts von Franklin erfundene Blitzableiter, und der im Jahre 1774 von Lavoiſier entdeckte Sauerſtoff, eine Entdeckung, welche die Chemie vollkommen umgeſtaltete und zugleich der ganzen Naturwiſſenſchaft eine ganz neue Richtung gab.

Auf die Revolution folgte der Despotismus Napoleon's. Nahm etwa unter ihm das Studium der Naturwiſſenſchaften ab? Bewahre! Es wurde vielmehr auch unter ihm in und außer Frankreich gefördert als Mittel zur Förderung der materiellen Intereſſen. Ganz unangefochten machte dieſe Wiſſenſchaft ihre Fortſchritte und gleichſam als prophetiſches Symbol ſollten unmittelbar vor Napoleon's Sturze und vor der darauf folgenden allgemeinen Reſtauration die Dampfſchiffe, bald darauf die Eiſenbahnen erfunden werden, zwei Erfindungen, welche allein genügen, um die Unmöglichkeit einer Hemmung des Fortſchritts unwiderleglich darzuthun.

Wir leben jetzt in religiöſer und politiſcher Hinſicht wieder in einer Epoche, die viele Aehnlichkeit hat mit der des Dreißigjährigen Kriegs. Die gegenwärtige Weltlage iſt ſogar in mancher Hinſicht noch bedenklicher, weil damals Kirche und weltlicher Abſolutismus nicht mehr zuſammengingen. Später noch, im Laufe des 18. Jahrhunderts, trennen dieſelben ſich dergeſtalt voneinander, daß die freie religiöſe Richtung ſogar vorzugsweiſe an den Höfen gepflegt wurde; ſelbſt noch zur Zeit Napoleon's war es nicht anders. Die freie Richtung auf dem Gebiete der Religion führte nun aber naturgemäß zu einer ähnlichen auf dem Gebiete der Politik; zu ſpät ſah man an den Höfen ein, daß, indem man die Freigeiſterei und die Oppoſition gegen die Autorität der Kirche unterſtützt oder doch wenigſtens geduldet, man zugleich die unumſchränkte politiſche Autorität gefährdet hatte.

Zu dieſer Einſicht iſt man jetzt gelangt. Darum iſt auch in die Reaction heutzutage viel mehr Folgerichtigkeit gekommen wie je vorher. Die politiſche und religiöſe Reaction gehen mit vollem Bewußtſein Hand in Hand miteinander, unterſtützen ſich gegenſeitig, ſuchen einander die Wege zu ebnen, und wenn auch jede den Hintergedanken hat, die andere nur für ihre eigenen Zwecke zu benutzen, um ſpäter allein zu herrſchen, ſo iſt doch keinem Zweifel unterworfen: alle beide haben eingeſehen, daß für den Augenblick das entſchiedenſte, durchgreifendſte und umfaſſendſte Zuſammenwirken nöthig iſt, und führen Das, was ſie eingeſehen haben, mit einer Energie und einem Eifer aus, von dem wir nur bedauern, daß er nicht auch andern, dem Volkswohl vielleicht noch etwas zuträglichern Dingen ebenſo zu ſtatten kommt.

Und bei alledem behauptet ſich doch die Naturwiſſenſchaft in ihrer errungenen Bedeutung, ja unter allen Wiſſenſchaften iſt ſie offenbar diejenige, welche die meiſten Erfolge hat, welche geſchützt, befördert, ſogar zur Lieblingsbeſchäftigung mancher hoher Häupter erhoben wird. Wie kommt das? Warum verbietet man die Naturwiſſenſchaften nicht? Wenigſtens nicht Einzelnes daraus? Denn ihre Bedeutung für eine freiere religiöſe Richtung, für eine humane Anſchauung des Lebens kann doch wol Niemand entgehen, der ſich ſelbſt nur oberflächlich damit abgegeben. Keine Wiſſenſchaft vermag die Vorurtheile jeder Art ſo gründlich zu vernichten wie ſie; das Warum haben wir bereits oben angedeutet. Alle die beliebten Einwendungen, welche der Philoſophie wie der Geſchichte gemacht zu werden pflegen, fallen bei der Naturforſchung weg. Denn ihr ſtehen unbeſtrittene Thatſachen zu Gebote, welche ſich täglich wiederholen und von deren Richtigkeit ſich Jedermann täglich überzeugen kann. Gegen Thatſachen aber iſt nicht zu ſtreiten. Es iſt ganz richtig: auch in der Naturwiſſenſchaft fehlt es nicht an einer Verſchiedenheit der Meinungen; dieſelbe beruht jedoch, wenn man die ſpecifiſch Frommen ausnimmt, mehr auf einer mangelhaften Beobachtung, die ſich mit der Zeit verbeſſert, als im Gegenſtande ſelber. In keiner Wiſſenſchaft aber bricht ſich die Wahrheit in kurzem ſo entſchieden Bahn, werden die unzulänglichen Meinungen ſchneller überwunden als hier. Was einmal entdeckt iſt, das iſt ſicher und beſtimmt, und läßt keinen Zweifel mehr zu: und täglich wird Neues entdeckt, wird die Wiſſenſchaft immer mehr erweitert. Wie kann nun mit einer ſolchen ſoliden Wiſſenſchaft, die ſich nur auf Thatſachen und zwar auf täglich vorkommende, gründet, irgend ein Vorurtheil beſtehen? Wem ſich die Natur einmal in ihrem großartigen Zuſammenhange gezeigt hat, der kann ſich unmöglich mehr mit Traditionen und Mythen begnügen, der weiß, daß man über Naturgeſetze nicht hinauskann, ſelbſt auch nicht mit Wundern und

Heiligen. Zugleich fühlt er aber auch, daß, gleichwie die Natur nach ewigen, unabänderlichen Gesetzen regiert wird, auch die menschliche Gesellschaft nicht durch Willkür regiert werden darf, sondern nach Gesetzen, welche dem Wesen des Menschen entsprechen und ihm erlauben, sich ebenso auszuleben wie die übrigen Naturerscheinungen. Diese Wirkung der Naturwissenschaft ist so mächtig und handgreiflich, daß man sich wundern sollte, warum die Menschen unserer Zeit im Ganzen die Vorurtheile nicht noch mehr abgelegt haben, als es bereits geschehen ist. Allein man hört auf, sich zu verwundern, wenn man bedenkt, daß die Beschäftigung mit den Naturwissenschaften dem Volke im Großen und Ganzen bis vor kurzem fremd geblieben war. Daran war die Einrichtung unserer Schulen schuld, welche der Naturwissenschaft fast gar keine Aufmerksamkeit widmete. Ich denke dabei an die Elementarschulen, besonders aber an die gelehrten Schulen; bei den sogenannten Realschulen bildet dieselbe allerdings schon länger einen wichtigen Unterrichtsgegenstand. Auch sehen wir ja die Folgen davon: gerade in denjenigen Ständen, welche die Realschule besuchen, ist die freiere Richtung viel mehr vertreten als in denen, welche aus den gelehrten Schulen hervorgehen. Diese Erscheinung kommt, glaube ich, wenn nicht völlig, doch großentheils auf die Rechnung der Naturwissenschaften, welche dort getrieben werden, während sie den gelehrten Schulen, selbst auch den Universitäten wenigstens insofern fremd bleiben, als sich mit ihnen in der Regel nur Solche beschäftigen, die sie zu ihrem Lebensberufe wählen wollen.

Jener tadelnswerthen Thatsache, daß in den Schulen die Naturwissenschaften viel zu wenig betrieben wurden, hat die neueste Zeit dadurch abzuhelfen gesucht, daß man die Resultate derselben in populärem Gewande dem Volke mundrecht zu machen versuchte. Seit etwa 12—20 Jahren that man dies, niemals aber ist auf diesem Gebiete eine lebhaftere, ausgedehntere Thätigkeit zu bemerken gewesen als seit drei bis vier Jahren. Sagen wir es kurz: seit dem Siege der Reaction. War es das Bewußtsein, daß mit dieser Wissenschaft die wahre Freiheit am besten gefördert wurde? oder war es die Betrachtung, daß auf allen andern Gebieten Hemmungen stattfanden und daß nur allein die Naturwissenschaften unverfolgt blieben? Warum aber, fragen wir nochmals, wurden sie denn nicht verfolgt?

Ein Theil der Reaction, nämlich die kirchlich-religiöse, ist sich der Bedeutung der Naturwissenschaften und ihrer großen Gefährlichkeit in der That klar bewußt. Auch hält diese mit ihren Gesinnungen am wenigsten hinter dem Berge. Die ganze neuere Naturwissenschaft ist ihr ein Gräuel und wenn es auf sie allein ankäme, so würde sie wol nicht anstehen, diese Wissenschaft aus dem Kreise der Lehrgegenstände

entweder ganz zu entfernen, oder sie doch wenigstens bedeutend zu beschränken, etwa in der Art, wie früher die alten Classiker castrirt oder die Ereignisse der Geschichte verfälscht wurden. Ich brauche hier nur an die Foderungen der französischen Bischöfe und an die Art und Weise zu erinnern, wie von der deutschen strengkirchlichen Partei die Darstellungen der Erdbildungsgeschichte von Siegmund und Rhode aufgenommen worden sind. Und daß auch die politische Reaction es unter Umständen nicht verschmäht gegen die Naturwissenschaften aufzutreten, das haben wir erst kürzlich aus dem Verbot von Roßmäßler's naturwissenschaftlichen Vorlesungen in Frankfurt und Mainz ersehen. Zum Glück indessen haben die Naturwissenschaften bereits einen so ungeheuren Einfluß auf das praktische Leben gewonnen, daß es dieses in seiner ganzen Grundlage zerstören hieße, wenn man sie verbieten oder nur in irgend einer Weise hemmen wollte. Es gibt kaum ein Gewerbe, das nicht irgendwie mit ihnen zusammenhinge. Fragt den Handwerker, den Fabrikanten, den Maschinenbauer, den Ausführer großer Arbeiten, den Landmann, den Arzt — sie Alle sind auf die Naturwissenschaften gewiesen. Man müßte Eisenbahnen und Dampfschiffahrt aufheben, man müßte die Industrie ins Stocken gerathen lassen, den Aufschwung der Landwirthschaft wieder niederdrücken, kurz man müßte das materielle Interesse von Grund aus zerstören, wenn man die Naturwissenschaften unterdrücken wollte. Aber der moderne Staat braucht Geld, sehr viel Geld; schon durch diese Nothwendigkeit ist er darauf hingewiesen, den Aufschwung der Naturwissenschaften nicht nur zu hemmen, sondern sogar zu befördern. Selbst ein Verbot, das sich auf einzelne, besonders misliebige Zweige beschränkte und nur diejenigen gewähren ließe, welche für die materiellen Interessen durchaus nothwendig erschienen, wäre unausführbar. Denn in der Naturwissenschaft hängt eben Alles zusammen, und gerade derjenige Theil, welcher für Gewerbe, Industrie, Landwirthschaft ꝛc. der wichtigste ist, nämlich die Chemie, liefert zugleich die Bausteine für eine großartige Weltanschauung, vor welcher das Vorurtheil nachgerade erliegen muß.

Die Naturwissenschaft ist also — wir wiederholen es nochmals — die einzige Armee des Fortschritts, welche bisher noch nicht überwunden, ja nicht einmal angegriffen worden ist und welche nach dem Angeführten auch nicht angegriffen werden kann. Getrost darf man daher die Aengstlichen und Zaghaften, welche das Hereinbrechen einer allgemeinen Barbarei und die Unterdrückung der europäischen Freiheit für alle Zukunft befürchten, auf die Naturwissenschaften verweisen: hier lebt der Keim einer bessern Zukunft, hier werden die Waffen geschmiedet, denen, früher oder später, jene finstern Mächte erliegen

müſſen, die ſich der naturgemäßen Entwickelung der menſchlichen Gattung entgegenſetzen.

Gedichte.

Wunderliche Chriſten.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

Oft hab' ich hören müſſen,
von Freunden wie von Feinden,
Mein Lied ſei Aergerniß
den chriſtlichen Gemeinden.

Weil ich ſtatt Mordgewehren
den vollen Becher ſchwinge,
Weil ich den Frieden lehre,
weil ich die Liebe ſinge;

Weil ich in Freuden künde,
was froh mein Herz durchglüht:
Drum ſagen ſie, ich habe
kein chriſtliches Gemüth!

Sie rühmen mir als Muſter
die Mode-Glaubensdichter,
Die Amaranthenſänger
und ähnliches Gelichter,

Die Kreuzesfahnen ſchwingen
und Schlachtenlieder ſingen,
In frommer Wuth entbrennen
die Ketzer umzubringen. . . .

Lehrt eure Bibel Haß?
In meiner ſteht geſchrieben:
Der Chriſt ſoll ſeinen Nächſten
gleichwie ſich ſelber lieben!

Iſt Chriſtus euch ein Recke
mit Sporen, Schwert und Lanze?
Es zeigt ihn meine Bibel
mir in ganz anderm Glanze.

Er ſchlang um ſeine Lenden
nicht Waffen und nicht Wehre:
Denn Friede war ſein Wandel,
und Liebe ſeine Lehre.

Er trieb nicht ſeine Jünger,
den Feind im Kampf zu ſuchen;
Er ſprach: Liebt die euch haſſen,
und ſegnet die euch fluchen!

Zeigt mir die Bibelſtelle,
die gegen *mein* Gedicht,
Und zeigt mir auch die Stelle
die für das *eure* ſpricht.

Und könnt ihr das, ſo will ich
die Harfe nicht mehr ſchlagen!
Doch, könnt ihr's nicht, was ſoll man
von eurem Glauben ſagen?

Frage und Antwort.

Von Demſelben.

Wie fängſt du's an, ſo wurde
Mirza-Schaffy gefragt —
Daß dein Geſang ſtets heiter,
nie deine Lippe klagt?
Hat dich die Noth im Leben,
die Sorge nie gebeugt,
Daß keines deiner Lieder
von Noth und Sorge zeugt?

Da lächelte der Weiſe,
antwortete und ſprach:
Wol oft hab' ich gelitten,
Daß ſchier das Herz mir brach.
Doch ſtarken Muthes kämpft' ich
Was mich bedrückte nieder:
Nie macht' ich meine Thränen
Zur Quelle meiner Lieder.
Das Kind ſchreit auf im Schmerze,
der Mann erträgt ihn ruhig;
Was kindiſch iſt, das laſſ' ich,
Was männlich iſt, das thu' ich!

Drei Gedichte.

Von

Hugo Koepert.

I. Sneewittchen.

Sneewittchen, das Königskind iſt todt!
Das ſchuf den Zwergen große Noth;
Laut klagten die ſieben Kleinen.
„Ach Gott, wie war ſie ſchön und gut!
Wie hielten wir ſie in treuer Hut!“
Sie hörten nicht auf, zu weinen.

Sie zogen ihr an ein weißes Kleid,
Wie ſchlummernd lag die ſchöne Maid,
Mit zugeſchloſ'nen Blicken;
Sie ſchufen den Sarg ihr aus Kryſtall
Und ſuchten Blumen überall,
Das liebe Kind zu ſchmücken.

Da lag Sneewittchen im ſchwarzen Haar,
Bekränzt mit Blumen wunderbar,
Wie eine Königinne.
Faſt ſah'n ſich blind die Zwergelein —
Ach, daß ſie todt nun ſollte ſein,
Wollt' ihnen nicht zu Sinne.

Sie ſchauten in den Sarg hinein
Wohl bis zum vollen Mondenſchein,
Sie wollten ſie nicht begraben:
„Um unter der garſtigen Erde zu ſteh'n,
Iſt ja Sneewittchen viel zu ſchön,
Die Erde ſoll ſie nicht haben!“

Sie hoben den Sarg mit Mühe ſchier
Und trugen ihn durchs Waldrevier
Zu einem hohem Berge.
Sie brachten ächzend ihn zur Stell':
Der Mond ſchien ins Geſicht ihr hell;
Das freute die ſieben Zwerge.

Des andern Morgens in der Fruh,
Da flogen die Vöglein all herzu,
Sneewittchen anzublicken;
Die Hirſch' und Rehe kamen auch,
Und Gras und Blume, Baum und Strauch
Thäten ſich liebreich bücken.

So lag ſie da wol hundert Jahr,
Noch unverweſet ganz und gar,
An Schönheit ungebrochen;
Verzaubert lag ihr ſchöner Leib —
Stiefmutter, das böſe Königsweib,
Die hatte den Zauber geſprochen.

Und ſieh, mit Purpur und mit Kron'
Geritten kam ein Königsſohn
Hoch auf ſchneeweißem Roſſe:
„Ach, lebteſt du, du ſchöne Maid,
Du wäreſt Königin noch heut
Mit mir auf meinem Schloſſe!“

Und wie das Wort geſprochen war,
Hob ſie die Augen blau und klar,
Der Zauber war vergangen:
Die Vöglein alle ſangen laut —
Er hält die allerſchönſte Braut
Mit Armen rings umfangen!

2. Chriemhildens Rache.

Geſchrieben ſteht im Buch der Nibelungen
Von Siegfried's Tode, wie der grimme Hagen
Heimtückiſch ihn im tiefen Wald erſchlagen,
Und wie Chriemhild die weiße Hand gerungen.

Was ſo die Vorwelt dichtend einſt geſungen,
Zur finſtern Wahrheit ward's in unſern Tagen:
Zum Himmel ſtiegen laut der Völker Klagen,
Die in ihr Netz die Argliſt hat geſchlungen.

Und immer düſt'rer zieht es ſich zuſammen;
Stumm ſitzt Chriemhild in ihrer dunkeln Kammer
Und ſinnt, wie ſie den Brand des Unheils fache.

Schon greifen um ſich die geheimen Flammen,
Schon ſteigt zur Wuth der jahrelange Jammer —
Auf Hagen's Unthat folgt Chriemhildens Rache.

3. Stern und Sonne.

Die Freundſchaft gleicht dem ſchönen Morgenſtern,
Der aus der Nacht geheimnißſchwarzen Thoren
Siegreichen Lichts emporſchwebt vor Auroren;
So ſteigt ein Heldengeiſt aus dem Avern.

Doch wird des Firmamentes Glutenkern,
Die Liebesſonne', durch den Spruch der Horen
Am roſ'gen Horizont heraufbeſchworen:
Dann ſinkt die Strahlenkrone Lucifern.

Er ſelber bleibt! Doch iſt er nicht zu ſchauen:
Verborgen ruht er tief im hellen, blauen
Lichtmeer der Liebe — Perl' im Oceane!

Doch wenn ſich ſenkt der Liebe Sonnenfahne,
Wenn Wald und Flur mit Wehmuthsthau ſich feuchten,
Dann taucht er auf, als Heſperus zu leuchten!

Lied.

(Volksweiſe.)

Von

Victor Precht.

So muß ich dich verlaſſen,
Du allerſchönſter Ort;
Mein Liebchen thät erblaſſen
Beim bittern Scheidewort.
In manchem grünen Grunde
Steh'n Blumen ohne Zahl —
Ich denk' in jeder Stunde
Zurück an dieſes Thal.

Ich nehme nichts zu zehren
Mit in die weite Welt,
Nur einen Kuß in Ehren
Gib mir als Reiſegeld.
Dann denk' ich jeden Morgen
An deinen rothen Mund;
Hin fahr' ich ohne Sorgen,
Das Wandern macht geſund.

Sollſt mir ein Brieflein ſchreiben
Nach Strasburg überm Rhein,
Darauf [illegible] Siegel treiben
Mit dieſem Ringelein.
Laß dich nicht außen locken!
Und längert dir die Zeit:
Setz dich an deinen Rocken
Und web' am Hochzeitskleid.

Literatur und Kunst.

Die Zustände der Juden, sowol ihre innern, geistigen, wie ganz besonders auch ihre äußern, gesellschaftlichen, sind seit einiger Zeit ein sehr beliebter Gegenstand der deutschen Novellistik geworden, und zwar nicht blos bei den Schriftstellern, sondern auch bei der Lesewelt; namentlich seit Kompert mit seinen vortrefflichen „Ghetto-Geschichten" einen so verdienten Beifall gefunden, gehören Juden und Judengeschichten zu den gesuchtesten Artikeln unsers belletristischen Marktes. Auch die vor kurzem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene Schrift: „Die letzten Juden. Verschollene Ghetto-Märchen von J. S. Tauber" nahmen wir mit diesem günstigen Vorurtheil in die Hand, haben dasselbe jedoch nur zum kleinern Theil bestätigt gefunden. Der Verfasser besitzt, einige Längen abgerechnet, eine recht hübsche Gabe der Erzählung; auch die Charaktere sind, wenn auch nicht gerade fein, doch verständlich und fest gezeichnet, und auch die geistige Auffassung des Judenthums, welche in diesen Erzählungen vertreten werden soll, verdient alle Anerkennung. Wenn das Buch nichtsdestoweniger im Ganzen doch nur einen halben und unbefriedigenden Eindruck macht, so liegt das vornehmlich daran, daß der Verfasser zwei Gattungen miteinander vermischt hat, welche im Gegentheil nicht streng genug geschieden werden können, nämlich das phantastische Märchen und die moderne Tendenznovelle. Mit dem einen Fuß in dem allerderbsten Boden der Wirklichkeit wurzelnd, verliert er sich mit dem andern fortwährend in die abenteuerlichsten und märchenhaftesten Phantasien; auf der einen Seite ein Realismus, der sich in der sorgsamsten Detailschilderung gefällt, und auf der andern die buntesten Flittern und Gaukeleien der Märchenwelt; kaum daß wir angefangen haben, uns für eine dieser Gestalten von Fleisch und Bein zu interessiren, so löst dieselbe sich auf in märchenhaften Spuk, in Bilder und Träume, und entrückt uns in eine Welt von Allegorien und Symbolen, die mit dem ursprünglichen Schauplatz im entschiedensten und unbehaglichsten Widerspruch steht. Soll dergleichen überhaupt geschehen — und ein gereinigter Geschmack wird sich die Aufgabe allerdings niemals stellen —, so muß wenigstens, wie z. B. in den bekannten Hoffmann'schen Erzählungen, die Färbung des Ganzen eine wildphantastische, traumhafte sein; die disparaten Elemente dürfen nicht, wie in diesen „Letzten Juden", blos miteinander abwechseln, sondern sie müssen sich gegenseitig durchdringen zu einem neuen, vielleicht unschönen, unkünstlerischen, aber doch wenigstens pikanten Ganzen. In dem Tauber'schen Buche ist aber gerade das Gegentheil der Fall. Das Colorit des Ganzen ist (was wir dem Verfasser übrigens durchaus nicht zum Vorwurf machen wollen, wenn er nur selbst consequent darin wäre) vielmehr außerordentlich nüchtern und bestimmt; selbst die märchenhaften Zuthaten sind nicht sowol freie Ausgeburten einer überströmenden Phantasie, als vielmehr die mühsamen und darum zuweilen auch etwas schwerfälligen Ausgeburten einer berechnenden, verstandesmäßigen Reflexion; sie sind mehr Allegorien als Märchen, mehr tendenziös als phantastisch, wenden sich weniger an die Einbildungskraft als

an den Verstand des Lesers. — Hoffentlich wird der Verfasser zur Einsicht gelangen über das Irrthümliche des Weges, welchen er hier eingeschlagen; bei dem Talent, das sein Buch übrigens zu erkennen gibt, zweifeln wir nicht, daß ihm alsdann auch Besseres und Reiferes gelingen wird. — Die ganze Sammlung besteht aus fünf Erzählungen; die umfangreichste darunter, Rabbi Bezabel, ein „historisches Märchen", ist zugleich auch diejenige, in welcher die berührten Widersprüche am grellsten hervortreten, und vermag daher auch, trotz des großen Aufwands, den der Verfasser darin nimmt, am wenigsten zu befriedigen. R. P.

Diese Blätter haben zu verschiedenen malen nicht eben die schmeichelhaftesten Seitenblicke auf die Vorlesungen des berliner Wissenschaftlichen Vereins geworfen. Es mag sein, daß die Leistungen dieses Vereins im Ganzen genommen, bei der Ungleichartigkeit seiner Zusammensetzung, sowie bei der Abwesenheit eines bestimmten leitenden Gedankens, einer ausgesprochenen oder auch nur erkennbaren Farbe oder Tendenz, hinter Dem, was man heutzutage übrigens von einer verständigen Popularisirung der Wissenschaft erwartet, einigermaßen zurückgeblieben sind. Daß aber auch hier Ausnahmen gemacht werden müssen und daß auch in der Singakademie einzelne Vorlesungen vernommen werden, die sowol durch geschickte Wahl des Stoffes wie durch die Lebendigkeit, Anmuth und Frische des Vortrags nichts zu wünschen übrig lassen, dafür, wenn wir es nicht sonst schon wüßten, liegt uns ein höchst erfreuliches Zeugniß vor in einem soeben erschienenen Schriftchen: „Schriftsteller und Publicum in Rom. Ein Vortrag im Wissenschaftlichen Verein zu Berlin am 22. Januar 1853 gehalten von Martin Hertz" (Berlin, Besser'sche Buchhandlung). — Hr. Hertz, dem gelehrten Publicum schon seit Längerm durch eine Reihe sorgsamer Specialuntersuchungen, besonders aus dem Gebiete der römischen Literatur, dem größern aber durch seine vortreffliche Lebensgeschichte Lachmann's, seines unvergeßlichen Lehrers und Meisters, bekannt, entfaltet in diesem Vortrag nicht nur eine ausgedehnte und gründliche Gelehrsamkeit sowie ein geistvolles Verständniß des Alterthums im Allgemeinen, sondern er zeigt auch einen Witz und eine Gewandtheit der Darstellung, die man sonst gerade bei unsern Philologen nicht leicht zu suchen pflegt — nämlich weil man in den meisten Fällen gewiß ist, sie nicht zu finden. Er hat sich ein Thema gewählt, an welchem die Literaturgeschichten, wie sie gewöhnlich geschrieben werden, mit gelehrtem Hochmuth vorübergehen, während es doch in der That eine ebenso interessante wie nothwendige Seite der literarischen Entwickelung, gleichsam die andere Hälfte der Literaturgeschichte bildet: nämlich das innere Treiben der Literatur oder, noch richtiger gesagt, der Literaten unter sich, sowie das wechselseitige Verhältniß zwischen Publicum und Schriftsteller. Aus den frühesten Anfängen der römischen Literatur, wo von einem Verhältniß dieser Art überhaupt noch keine Rede ist und Dichter und Schriftsteller, mitten in einer durchaus kriegerischen, durchaus praktischen Bevölkerung, nur noch als Herumtreiber und Tagdiebe gelten, durch das Zeitalter der Scipionen hindurch, wo allmälig griechische Kunst und griechischer Geschmack die harten Sitten der Römer zu erweichen anfängt, führt

der Redner uns in raschem Ueberblick in die glänzende Zeit des Augustus und seiner Nachfolger bis ins 2. Jahrhundert, wo denn nun mit dem übrigen Luxus und in denselben kolossalen Verhältnissen auch das Schwelgen in Literatur und Kunst zum Gipfel getrieben wird und ein wahrhaft goldenes Zeitalter beginnt für Alles, was den Griffel führen oder eine Rede declamiren kann. Denn öffentliche Declamationen und Vorlesungen, sowol von Reden wie namentlich auch von neuen Gedichten, waren dazumal ein Hauptzeitvertreib des gebildeten Publicums und eines der vornehmsten Mittel für die Schriftsteller selbst sich Namen und Ansehen zu verschaffen; sie ersetzten gewissermaßen die Journale der heutigen Zeit, indem sie nicht nur jungen Autoren Gelegenheit gaben sich bekannt zu machen, sondern überhaupt auch ein literarisches Publicum sowie eine öffentliche ästhetische Meinung heranbilden halfen. Auch wurden diese Vorlesungen dazumal gerade so gewerbmäßig getrieben wie heutzutage der Journalismus und auch ebenso zweideutige Mittel wurden zur Anwendung gebracht, wie man sie heutzutage unsern Zeitungsschreibern nachsagt. Sehr ergötzlich schildert der Redner die Noth, die ein Vorleser hatte, sich überhaupt nur Zuhörer zu verschaffen — ungefähr dieselbe Noth, die ein Redacteur aus der Mitte des 19. Jahrhunderts hat, seinem neuen Blatte Leser und Abnehmer zu gewinnen. Da mußte, wenn der angehende Autor nicht eben ein reicher Mann war und in dem eigenen Hause ein passendes Local besaß, ein Saal gemiethet, Sitzbänke herbeigeschleppt, eine geeignete Ausschmückung besorgt werden; da mußte er Programme vertheilen, Einladungen schreiben, Visiten machen, um sich Zuhörer zu verschaffen; da mußte er gleichsam als Vorausbezahlung die Verse seiner Gönner bewundern oder mußte bei Tisch — ebenfalls eine Sitte, die auch unter unsern vermeintlichen Mäcenen noch keineswegs ausgestorben ist — mit eigenen Versen das bischen Essen bezahlen, das man ihm vorsetzte. In einem Punkte jedoch sind unsere Journalisten offenbar besser daran als jene römischen Declamatoren: sie brauchen doch wenigstens den Unwillen des Publicums nicht persönlich in Empfang zu nehmen, wenn sie so unglücklich sind, keinen Beifall zu finden; sie sehen nicht, wie Jener ihr Zeitungsblatt ungelesen in die Ecke wirft, noch hören sie, wie dort ein Anderer darüber zu schnarchen anfängt. Den Vorlesern in Rom dagegen, und darunter selbst namhaften und berühmten, begegnete es nicht selten, daß das mühsam herbeigelockte Publicum ihnen nach den ersten Worten wieder davonlief oder daß einzelne vorwitzige Zuhörer den kaum begonnenen Vortrag mit kritischen Bemerkungen unterbrachen, die sich in der Regel mehr durch Aufrichtigkeit als Höflichkeit auszeichneten. Sogar die Claqueurs, die man sich zur Sicherung des Erfolgs miethete und die schon im alten Rom so gut organisirt waren wie nur immer im heutigen Paris (ja vielleicht noch besser: denn selbst die Redner vor Gericht brachten Claqueurs mit in die Sitzung, à Person sechszehn gute Groschen) konnten diese unglücklichen Zwischenfälle nicht immer abwenden und es bedurfte, genau wie bei uns noch, einer zweiten so zu sagen moralischen Claque, es bedurfte der Coterien, der Lobverbrüderungen und Protectionen, um dem jungen Dichter wenigstens einen scheinbaren Erfolg, so was wir heutzutage einen succès d'estime nennen, zu Wege zu bringen. In solchem Grade nämlich war das Publicum der Kaiserzeit auch hinsichtlich der literarischen Genüsse übersättigt und erschöpft und so waren

auch Poeſie und Wiſſenſchaft, ſtatt zu Erhebung und Kräftigung des Geiſtes zu dienen, zu einem bloßen Zeitvertreib, einem bloßen Spielwerk müßiger Stunden herabgeſunken; „dicke Bücher liebte das Publicum nicht" — alſo wiederum wie Ben Akiba ſagt: „Alles ſchon da geweſen!" Zum Schluß gibt der Redner noch einige pikante Notizen über die Theilnahme, welche ſpeciell die römiſchen Damen der Literatur widmeten, ſowie über die Schriftſtellerinnen, an denen es auch ſchon damals nicht fehlte und die ſchon damals ganz ebenſo pedantiſch und rechthaberiſch ſein und ſich mit demſelben Eifer in Alles miſchen konnten wie unſere heutigen Blauſtrümpfe. — Möchte es dem Verfaſſer doch gefallen, uns recht bald mit einer vollſtändigen Geſchichte der römiſchen Literatur zu beſchenken! Mit einer ſolchen, meinen wir, die nicht blos für Gelehrte geſchrieben, ſondern an der jeder Gebildete im Stande wäre, ſich zu unterrichten und aufzuklären. Daß dieſe Lücke in unſerer Literatur vorhanden, wird, nachdem die Schlegel'ſchen Vorleſungen längſt veraltet ſind, Niemand in Abrede ſtellen; aber ebenſo wenig auch, daß Hr. Hertz, nach dem eben beſprochenen Schriftchen zu urtheilen, vollkommen der richtige Mann iſt, ſie auszufüllen. R. P.

Von Julius von Rodenberg iſt neu erſchienen: „König Harald's Todtenfeier. Ein Lied am Meere." (Marburg, N. G. Elwert.) Jeder Verſuch, den unſere Poeſie macht, ſich aus der abſtracten lyriſchen Verſchwommenheit, dem einſeitigen, unklaren Schwelgen in Gefühlen und Ahnungen herauszuarbeiten zur ſtraffen, objectiven Haltung des epiſchen Gedichts, iſt ſchon als ſolcher willkommen zu heißen, auch wenn der Erfolg dem löblichen Willen einſtweilen noch nicht entſprechen ſollte. Dies Letztere ſcheint uns bei dem Rodenberg'ſchen Gedichte der Fall zu ſein. Daſſelbe erinnert lebhaft, doch nicht zu ſeinem Vortheil an Geibel's „König Sigurd's Brautfahrt". Hier wie dort ſtehen Froſt des Alters und junge Glut der Liebe, zarte Jungfräulichkeit und nordiſch ſtrenges Heldenthum, Leidenſchaft und Schickſal ſich gegenüber; hier wie dort werden wir auf die wogende See geführt, in die märchenhaft prächtige Zeit, da die alten nordiſchen Seekönige mit triumphirendem Banner das Meer beherrſchten und die Genüſſe und Schätze des Südens an der unwirthbaren Küſte zuſammenbrachten; hier wie dort derſelbe tragiſche Schluß, in den die brennende Flamme des Schiffs, gleich einem ſchwimmenden Katafalk, prächtig hineinleuchtet. Aber Geibel hat nicht nur die Fabel ſeines Gedichts ungleich ſorgfältiger aus- und durchgearbeitet, ſondern er hat namentlich auch Ton und Farbe der Zeit und der gewählten Umgebung bei weitem richtiger getroffen. In dieſer letztern Hinſicht beſonders läßt das Rodenberg'ſche Gedicht noch viel zu wünſchen übrig. Sprache wie Ideengang ſind viel zu modern, viel zu zierlich, tragen viel zu wenig das Gepräge dieſer großartigen nordiſchen Welt, in die der Poet uns doch übrigens verſetzen will; wir glauben dieſem „grimmen" König Harald nicht, wenn er von „des Daſeins Götterwein" ſingt, den er getrunken, noch von den Schmerzen, die es ihm erregt, „nur ein Menſch zu ſein". Das iſt Julius von Rodenberg, der ſo fühlt und ſpricht, aber nicht König Harald, das iſt der Lyriker, der ſeine eigenen Empfindungen ausſchüttet, noch nicht der Epiker, der fremde Geſtalten zu

ſchaffen und zu beleben weiß. Auch die Sprache, namentlich wo ſie erzählen oder ſchildern ſoll, gehorcht dem Dichter noch nicht ganz; ſo geſchickt er iſt, Empfindungen auszudrücken, ſo ſchwer wird es ihm noch, Anſchauungen zu liefern; wenn er, um die Schönheit einer Landſchaft zu ſchildern, dieſelbe mit „einem ſchönen Bilde vergleicht", auf welchem ſich „der Ufer Schroffheit und die Milde des Pflanzenreichthums zart vermiſcht", ſo ſcheint uns das, ganz abgeſehen von den unpoetiſchen Abſtractionen, weder klar gedacht noch richtig ausgedrückt. Junge Dichter ſind leicht geneigt, über derartige ſchwache Stellen mit begütigendem Achſelzucken hinwegzueilen; ſie ſtellen ſie nicht in Abrede, meinen aber, daß es auf ſolche Einzelnheiten nicht weiter ankommt, wenn nur das Ganze poetiſch und effectvoll iſt. Brauchen wir erſt daran zu erinnern, daß auch ein ſchönes Ganzes nur aus ſchönen Theilen beſteht und daß ein Dichter, der nicht mit unerbittlicher Strenge darauf halten wollte, ſich ſelbſt keinen ſchwachen Gedanken und keinen ſchiefen Ausdruck durchzulaſſen, den er beſſer zu geben im Stande iſt, niemals dahin kommen würde, ein gediegenes Ganzes zu ſchaffen? — Nicht billigen können wir auch den vielfachen Wechſel des Versmaßes, den der Verfaſſer ſich geſtattet hat. Wir wiſſen allerdings, daß unſere jungen Poeten denſelben bei ihren epiſchen Verſuchen ſehr lieben und auch das Publicum fühlt ſich von dieſem Gebimmel der verſchiedenſten Versmaße ſehr erbaut; nichtsdeſtoweniger wird es aber doch wol dabei bleiben müſſen, daß ein wirkliches epiſches Gedicht mit der Einheit der Handlung auch die geſchloſſene Einheit der Form nothwendig erfodert, weshalb wir denn auch in jenem ſo beliebten Formenwechſel keinen Reichthum, ſondern im Gegentheil eine Armuth des Poeten erblicken, der der wahrhaften epiſchen Form noch nicht Herr zu werden vermag. Auch in dieſer Hinſicht verdient Geibel's „König Sigurd" ausgezeichnet zu werden, der von Anfang bis zu Ende in derſelben prächtig gearbeiteten Nibelungenſtrophe dahertritt, ernſt und maßvoll wie ein Held in der Rüſtung. Was wir dagegen an dem Rodenberg'ſchen Gedicht aus vollem Herzen loben können, das ſind einzelne rein lyriſche Stellen; ſo das Lied, in welchem Harald ſeine Beſtattung anordnet, ſo vor allem das Widmungslied von der „ſchönen Marie vom Oberlande", das wie ein bunter, farbenheller Kranz über einem Sarge dem düſtern Gedichte voranſchwebt und in dieſer ſeiner natürlichen, lebensfriſchen Stimmung leicht das Gelungenſte in dem ganzen Büchlein ſein dürfte.

R. P.

Zwei Damenromane liegen vor uns, die bei manchem Aehnlichen doch auch in andern Stücken wieder einen ſo intereſſanten und charakteriſtiſchen Gegenſatz bilden, daß wir der Verſuchung, ſie hier gemeinſchaftlich vorzuführen, nicht widerſtehen können: „Frühling-, Sommer-, Herbſt- und Winter-Liebe. Eine Erzählung aus dem Familienleben. Von der Prinzeſſin ** Verfaſſerin der Eglantine" (Berlin, Decker) und „Veronika. Ein Roman von Emma Schellbach" (Neubrandenburg, K. Brünslow). Beide erheben ſich, um dieſes unſer ſummariſches Urtheil gleich voranzuſchicken, nicht über das gewöhnliche Mittelgut unſerer belletriſtiſchen Literatur; beide beſchäftigen ſich hauptſächlich, wenn nicht ausſchließlich mit innern, gemüthlichen Zuſtänden; beide tragen ſelbſt in den gelungenern Partien die Merk-

male ihrer weiblichen Herkunft aufs unverkennbarſte an ſich. Damit jedoch ſind nun auch die Aehnlichkeiten erſchöpft und die beiden Bücher ſtehen ſich in allen andern Punkten gegenüber wie Ariſtokratie und Bürgerthum, wie Naivetät und Reflexion, Natur und Coketterie. Und zwar ſtehen Naivetät und Bürgerlichkeit dabei nicht, wie man erwarten ſollte, auf Seiten der bürgerlichen Schriftſtellerin, ſondern im Gegentheil die Prinzeſſin iſt es, die den Preis der Einfachheit und Natürlichkeit, ſowie überhaupt aller jener Eigenſchaften davonträgt, die wir vorzugsweiſe als bürgerliche zu bezeichnen pflegen und von denen denn in dieſem Falle auch eine gute Doſis Langeweile nicht ausgeſchloſſen ſein ſoll. Aber noch immer beſſer eine ſolide bürgerliche Langeweile als ein ariſtokratiſches, aber krankhaftes Echauffement. Während die Prinzeſſin ſich herabläßt zu bürgerlich-idylliſchen Verhältniſſen und mit Vorliebe bei der Schilderung einfach häuslicher Naturen verweilt, hat leider die bürgerliche Schriftſtellerin ſich gelüſten laſſen nicht nur ariſtokratiſche Kreiſe und ariſtokratiſche Perſönlichkeiten, ſondern auch ariſtokratiſche Laſter und Verirrungen zu ſchildern. Während jene durchweg nüchtern, einfach und verſtändig iſt — alſo lauter ſehr löbliche Eigenſchaften, die aber freilich allein noch keine Dichterin machen — ſtrebt die Verfaſſerin der „Veronika" nach einer gewiſſen Ariſtokratie der Empfindungen, einer gewiſſen Souveränetät der Anſichten und Leidenſchaften, über deren Berechtigung ſich, wo ihr bedeutendere Mittel zu Gebote ſtänden, vielleicht noch ſprechen ließe; wo dieſelbe ſich dagegen auf ein ſo mäßiges Talent ſtützt, wie die Verfaſſerin wenigſtens in dieſem Buche zu erkennen gibt, und dabei von ſolcher Unklarheit und Verwirrung über die wichtigſten Gegenſtände menſchlichen Nachdenkens, über Religion, Kunſt, Ehe ꝛc. begleitet iſt, wie es bei ihr der Fall, da kann der Eindruck nicht anders als peinlich und unerfreulich ſein. Die fürſtliche Verfaſſerin iſt beſcheiden und zurückhaltend; ſie hat ihr kleines Gemälde mit Fleiß und Sorgfalt ausgeführt, ohne irgendwie über das Maß ihrer Kräfte hinauszugehen; ſie hat gut beobachtet, wenn ihre Beobachtung ſich auch freilich nur auf ſehr geringfügige und alltägliche Dinge erſtreckt, und trägt das Beobachtete einfach und ſchlicht, ohne Kunſt, ohne dramatiſche Spannung, aber auch ohne Ziererei, ſowie andererſeits auch ohne Plattheit oder gar Roheit vor. Die Dichterin der „Veronika" dagegen, wenn ſie allerdings auch nur ein mittelmäßiges Buch (und vielleicht nicht einmal dies) geliefert, hat doch offenbar weit mehr liefern wollen; ihr Buch ſoll zugleich ein Programm, es ſoll eine Tendenzſchrift ſein, die noch nach andern als blos äſthetiſchen Regeln gemeſſen ſein will; ſie will nicht blos unterhalten, ſie will auch mitreden und eine Meinung abgeben, über allerhand wichtige Dinge in Literatur und Kunſt, in Philoſophie und Religion, in Staat und Geſellſchaft, ganz wie unſere ſchöngeiſtigen Gräfinnen es zu thun lieben, am Theetiſch ſo gut wie am Schreibtiſch, und auch am Schreibtiſch leider nicht beſſer als am Theetiſch. Die Verfaſſerin dieſer „Veronika" aber thut es nicht einmal mit der vornehmen Nonchalance ihrer ariſtokratiſchen Mitſchweſtern, nein, ſie thut es auf eine ſo kleinlich ſaloppe, ſchwungloſe Weiſe, ihre Betrachtungen über Gott und Welt und Familie und Ehe und zehntauſend andere Dinge, über die ſie vermuthlich mehr geſprochen als gedacht und mehr gedacht als ſich unterrichtet hat, tragen ein ſo — ja wie ſollen wir ſagen? — ſo über die Maßen frauenzimmerliches Gepräge, daß in den meiſten Fällen

eine ſehr männliche Geduld dazu erfoderlich iſt ſie zu Ende zu leſen. Während die ariſtokratiſche Schriftſtellerin, den Glanz ihrer höfiſchen Umgebung vergeſſend, ſich mit Behagen einſpinnt in kleine, enge Verhältniſſe, lernen wir in der Verfaſſerin der „Veronika" eine jener unbefriedigten Seelen kennen, deren es heutzutage in unſerer Frauenwelt ſo viele gibt und die nun dies Gefühl ihrer Unbefriedigtheit, dieſe ihre ariſtokratiſche Zerfallenheit mit Geſellſchaft und Sitte für genügend halten ſich daran zur Schriftſtellerin, zur Dichterin emporzuranken. Ein bedauerlicher Irrthum, bedauerlich nicht nur für die Literatur, die dadurch einen höchſt überflüſſigen Zuwachs an verfehlten Büchern und halbreifen Autoren erhält, ſondern noch weit bedauerlicher für die Verfaſſerinnen ſelbſt, denen auf dieſem Wege nothwendig nur neue Täuſchungen und neue Schwächen aufgeſpart ſind. Glaube doch Niemand, daß wir leichtfertig abſprechen wollen über eine Sache, die im Gegentheil auch ihre ſehr ernſten, ſehr weitgreifenden Seiten hat! Wir finden es vollkommen natürlich, daß die Verhältniſſe der heutigen Geſellſchaft und namentlich die Ehe, wie ſie leider bei uns vielfach geworden iſt und täglich mehr wird, Herz und Geiſt eines Frauenzimmers nicht überall befriedigen können; wir ſehen ein, daß gerade je lebhafter ihr Geiſt, je wärmer ihr Herz, ihr auch um ſo näher die Gefahr eines verfehlten Lebens gerückt iſt. Wir heben auch nicht den Stein auf gegen Diejenigen, die ſich dieſes Misverhältniſſes bewußt geworden ſind und nun auf andern, dem weiblichen Geſchlecht gewöhnlich verſchloſſenen Gebieten nach der Befriedigung ringen, welche ſie in den nächſten und natürlichſten Beziehungen des Weibes, in Familie und Ehe, nicht gefunden haben. Was wir aber allerdings behaupten und zu behaupten nicht aufhören werden, das iſt, daß dieſe Unbefriedigtheit ſich in das Gebiet der Literatur nur dann werfen und nur dann mit dem Anſpruch geiſtiger Bedeutung auftreten ſoll, wenn ihr auch das dazu erfoderliche Talent zur Seite ſteht. Schlechte Bücher zu ſchreiben, ſoll Niemand geſtattet ſein, auch ſelbſt den Damen nicht, ſo liebenswürdig ſie übrigens auch ſein mögen und ſo viel Vorrechte wir ihnen ſonſt auch bereitwillig einräumen, ja ihnen am wenigſten, weil es ein doppelt unangenehmes Schauſpiel iſt, eine Dame unter den Streichen der öffentlichen Kritik leiden zu ſehen; den Männern ſchadet das weniger, die ſind aus härterm Stoff gemacht und können, wenn ſie ein ſchlechtes Buch geſchrieben haben, ſchon eher die gebührende Strafe dafür auf ſich nehmen. — Wir ſind noch mit einem Punkt in Rückſtand, über den wir mit der Verfaſſerin der „Veronika" zu rechten haben, den misſlichſten von allen und denjenigen, in welchem die bürgerliche Dichterin ſich am allerwenigſten hätte ſollen von der ariſtokratiſchen übertreffen laſſen: das iſt die ohne Zweifel abſichtloſe, darum jedoch nicht weniger anſtößige Ausführlichkeit, mit der ſie bei gewiſſen zweideutigen Verhältniſſen und ſchlüpfrigen Scenen verweilt. Es iſt wahr, der von ihr gewählte Stoff brachte es zum Theil ſo mit ſich; man kann nicht gut eine Ehebruchsgeſchichte ſchreiben, ohne Verhältniſſe und Situationen zu berühren, die wir von einer weiblichen Feder am wenigſten geſchildert ſehen mögen. Aber um eine Frage zu wiederholen, die wir ſchon einmal an dieſer Stelle aufgeworfen haben: müſſen unſere Damen denn überhaupt, müſſen ſie vorzugsweiſe dergleichen Geſchichten ſchreiben? und welchen Einblick in das Glück unſerer Ehen und die Sittlichkeit unſerer

Frauenwelt eröffnet uns das, daß regelmäßig von zehn Frauenzimmerromanen wenigſtens neun ſich mit equivoquen Verhältniſſen beſchäftigen? Wir wollen keine engliſche Prüderie bei uns einführen, bei Leibe nicht: aber daß die Phantaſie unſerer Schriftſtellerinnen, wenn es nun doch einmal geſchriftſtellert ſein ſoll oder muß, ſich wenigſtens mit reinern Dingen beſchäftige und würdigere Stoffe verarbeite als dieſe, das iſt allerdings unſer Wunſch und zwar wie es uns ſcheinen will, ein ſehr naheliegender und gerechter Wunſch. Schon von einem Dichter, deſſen ganze Erfindungskraft (wie es denn bei der Mehrzahl unſerer Romanſchreiber in der That noch der Fall iſt) ſich nicht höher verſteigen und nichts Beſſeres zu Wege bringen kann als eine verbotene Liebſchaft, vermögen wir nicht beſonders vortheilhaft zu denken; wenn das nun aber auch noch das A und O unſerer Damenliteratur werden ſoll, ſo würde es allerdings beſſer ſein, unſere Damen ließen das Schreiben ganz. R. P.

Correſpondenz.

Aus Dresden.

Mitte März 1853.

OL. Wer unſer hieſiges Leben kennt, der wird von einem dresdener Correſpondenten keine verborgenen Geheimniſſe der großen Politik oder pikante Carnevalsmyſterien erwarten: denn er muß wiſſen, daß wir, ohne daß uns dabei etwas verloren ginge, der einen wie der andern gänzlich entbehren. Die große Politik hat uns nur die ſehr kleine Erinnerung an die Dresdener Conferenzen hinterlaſſen und unſer Carneval zieht ſich, verſchämt oder beſcheiden, jedenfalls aber ſehr anſtändig, in die Redoute des Bürgercaſino und ähnliche anſpruchsloſe Vergnügungen zurück. Trotzdem haben wir unſere Tagesneuigkeiten, unſere Stadtpolitik, unſere Winterſaiſon und wir finden uns mit all dieſen Dingen ſo wohl oder übel zurecht, als es eben gehen will. Manchmal freilich wird auch dem dresdener Publicum das Zurechtfinden etwas ſchwer gemacht. Wenn beiſpielsweiſe, wie dies bei uns im neuen Jahre geſchehen, eine durch und durch conſervative Gemeindevertretung in einer Frage von Wichtigkeit, der Frage über Abtretung der ſtädtiſchen Polizei an den Staat nämlich, mit Rückſicht auf den ſehr beſtimmt ausgeſprochenen Willen der Regierung erklärt, ſie weiche der größern Macht der Umſtände, durch welche die Möglichkeit der freien Entſchließung als beſchränkt erſcheine, ſo möchte man erſt, um ſolche eigenthümlichen Verhältniſſe recht beſonnen und vorurtheilsfrei würdigen zu können, eine „Theorie der zwingenden Nothwendigkeit" ſtudiren, oder wenigſtens, um auf realerm Boden zu bleiben, ſich die ganze innere Entwickelung unſerer ſächſiſchen Geſchichte ſeit der Zeit des Märzminiſteriums vergegenwärtigen. Zu derartigen Studien hat nun freilich nicht Jeder Zeit und Luſt, und da es immerhin denkbar bleibt, daß ſich ſchließlich als Reſultat auf mühſam durchdachten Grundlagen doch nur ein gewiſſer Grad von Misvergnügen herausſtellen könnte, ſo fangen Manche weiſe genug gleich mit dem als möglich gedachten Reſultate an: ſie ſind

verſtimmt und gehen jeder Betheiligung an öffentlichen Angelegenheiten aus dem Wege, ſelbſt auf die Gefahr hin, den übeln Schein des Indifferentismus auf ſich zu laden. Die zahlreichen Flüchtlinge aus dem noch dazu aus indirectem Wahlmodus kürzlich neugewählten Stadtverordnetencollegium, die ſich bei uns nach Dutzenden zählen laſſen, geben dafür einen ſprechenden Beleg, der auch nicht durch das Zugeſtändniß geſchwächt wird, daß unter den Abwehrenden ſich der Eine oder der Andere durch ſeine Bequemlichkeit oder ſein nächſtes Geſchäftsintereſſe von der Uebernahme eines ſtädtiſchen Ehrenamtes mag abhalten laſſen.

Ich breche indeß das Thema unſerer localen Verwaltungsverhältniſſe ab, da daſſelbe für die nichtſächſiſchen Leſer dieſer Blätter zu wenig Intereſſe bietet, und will nur noch auf eine Thatſache von allgemeinerer ſocialer Bedeutung mit zwei Worten hinweiſen. Mit jedem Jahre wächſt bei uns in beträchtlicher Weiſe der Pauperismus und hiermit in Verbindung der Geldbedarf für ſtädtiſche Unterſtützungen. Die durch Miethzins- und Grundwerth-Abgaben aufgebrachten Zuſchüſſe für das Armenweſen verſchlingen zwei volle Drittheile des geſammten Abgabebetrags; ſie ſind für 1853 auf 66,220 Thlr. veranſchlagt und werden wahrſcheinlich beim nächſten Jahresanfang noch höher geſtiegen ſein. Eine eigene Commiſſion hat im Jahre 1848 berathen, wie ſich dieſer unheilvollen Progreſſion in radicaler Weiſe entgegenarbeiten laſſe: allein ſie hat das Schickſal der meiſten Unternehmungen jener Zeit getheilt — viel guter Wille und kein Erfolg. So gewöhnt man ſich denn allmälig, wie manches andere Uebel, ſo auch dieſes als eine Nothwendigkeit hinzunehmen, und iſt deshalb nach Straußenart bemüht, ſie zu vergeſſen, natürlich nur ſo lange als thunlich, d. h. bis zu dem jedesmaligen Steuertermine. — Wenn ich demnächſt aus dem Bureau der Armenverſorgung zu unſerm Königsſchloß übergehe, ſo rechtfertigt ſich das nicht blos durch den bequemen Gemeinplatz, daß die Extreme ſich berühren, ſondern auch dadurch, daß in Sachſen die Armenpflege nirgends ſo freigebig geübt wird als vom königlichen Throne aus. Der vergangene Winter hat uns nicht jene prunkenden Hoffeſte gebracht, über deren Programm und Einzelheiten die officiellen Tagblätter in frühern Jahren ſo befliſſen berichteten; die Reſtauration braucht die glänzenden Feſte nicht und die gutgeſinnten Zeitungen können ſich deshalb auf kurze Notizen über ſtattgehabte Fêten beſchränken und den gewonnenen Raum der Vernichtung der Revolutionspropaganda widmen. Dagegen wird die bevorſtehende Vermählung des Herzogs Albert mit der Prinzeſſin Carola Waſa, die bei der Beliebtheit dieſes Prinzen das öffentliche Intereſſe in Anſpruch nimmt, unſere haute-volée in Bewegung ſetzen und Veranlaſſung zu umfänglichern Feſtlichkeiten geben, aus denen vielleicht auch manch freundlicher Lichtſtrahl in das Land hinaus und bis in die Leidenskammern von Waldheim hinüberſcheinen wird.

In einem frühern dresdener Briefe haben Sie den Rücktritt des Frhrn. von Frieſen aus dem Miniſterium gemeldet. Die entſtandene Lücke iſt jetzt gefüllt: Hr. von Beuſt verwaltet nur noch die Departements des Auswärtigen und Innern, für den Cultus und öffentlichen Unterricht dagegen iſt eine vormärzliche Notabilität, Hr. von Falkenſtein, eingetreten. Das Vormärzliche fängt nachgerade an, populär zu werden und ſo erleben wir, daß mit dem Namen des neuen Miniſters Hoffnungen in Verbindung gebracht werden,

die schon den Einfluß der in jüngster Zeit bei uns so begünstigten Harleß'schen Richtung wiederum beschränkt sehen — ob mit Grund, läßt sich zur Zeit nicht beurtheilen. Gewiß ist, daß jene Richtung dem nüchternen sächsischen Naturell nicht sonderlich zusagt; in Dresden aber steht derselben eine Art Autoritätsglauben, eine Tradition entgegen, die sich an das Andenken des hier allezeit hochgefeierten Ammon anknüpft. Das geistliche wie das größere Publicum hat in überwiegender Mehrzahl bisher treu zu ihr gehalten und wird es wahrscheinlich auch fernerhin thun, wenngleich die Kreise, in denen rechtgläubig und strenggläubig jetzt für identisch gehalten wird, besonders einflußreich sein mögen.

Aus Frankfurt a. M.

15. März 1853.

x—x Die Ostermesse harrt schon vor der Pforte, Frankfurts Hoffnungen sind durch den Abschluß des östreichisch-preußischen Handelsvertrags von neuem belebt, und noch immer scheint der spät angelangte Winter nicht weichen zu wollen. Auch „die Gesellschaft" scheint sich zur Trennung von der Winterfreude nur schwer zu entschließen. Tanzt sie nicht mehr, so versammelt sie sich doch allabendlich in Routs — eine der formlosesten Gesellschaftsformen, welche Albion erfand, eigentlich nichts weiter als die Uebersiedelung der Clubs in das Privathaus, nach Frankreich im Momente der höchsten politischen und gesellschaftlichen Zerfahrenheit übertragen und von Deutschland nachgemacht ohne innere Nöthigung. Bequem ist sie freilich, diese Form der Geselligkeit, etwa wie ein Sackpaletot, der auch für jede Gestalt paßt und keine einzige hervortreten läßt. Die Routs sind gleichsam die runden Tische der diplomatischen Diners in die Massengeselligkeit übersetzt, die freilich schon an und für sich jeden höhern gesellschaftlichen Genuß ausschließt. Wie man an den runden Diplomatentafeln die Rangrücksichten buchstäblich umkreist, so passen auch die Routs am besten für Kreise, die in Wahrheit keine Kreise sind, sondern lauter Einzelpunkte, welche man nur in eine Kreislinie zusammengenöthigt hat. Dies mag hier in Frankfurt die Vorliebe dafür begünstigen. Wir haben schon neulich darauf hingewiesen, wie das gegenwärtige Laisser-aller in allen Schichten und Richtungen mehr und mehr verschwunden ist; die Differenzen sind zu tief auseinandergeklafft, als daß einzelne Transactionen im handelspolitischen, politischen und religiösen Leben sie ausfüllen könnten. Dies gilt keineswegs von Frankfurt allein oder vorzugsweise: es empfindet sich nur concentrirter auf dem verhältnißmäßig engen Raume der Bundestagsresidenz und Handelsstadt, des Sammelpunkts der süd- und westdeutschen Strömungen so und so vieler Kleinstaaten, des neutralen Freistaates und der selbstbewußten Reichsstadt. Das Größte wie das Kleinste, von der Inauguralrede des neuen Bundespräsidialgesandten an bis zu dem Diebstahl von 15,000 Fl. aus einem hiesigen Handelshause, mit dem der Februar schloß — Alles berührt hier Alle und jedes Einzelne wird vom Einzelnen für seine speciellen Interessen ausgebeutet. Nehmen wir nur die allerdings auffällige, dennoch nicht mehr als in andern großen Städten gefährdete Sicherheit des Eigenthums; wer sollte glauben, daß auch sie gewissen Tendenzen der sogenannten höhern Politik einen Haken bieten könnte? Und wie ist sie gleichwol von

gewiſſen Blättern ausgebeutet worden! Zur Sicherung der Geſandten müſſe eine Bundespolizei errichtet werden, ſo hieß es zuerſt. Dann gleich weiter: entſprechend dem oberſten deutſchen Verwaltungscentralorgan müſſe ein Centralpolizeiorgan hergeſtellt werden; Frankfurts Polizei müſſe ganz an die Bundespolizei übergehen u. ſ. w. Man ſchritt pulsfühlend weiter vor; denn es möchte für manche Zwecke gar willkommen ſein, nachdem lautgewordene Anſprüche auf politiſche Vorrechte des kaiſerlich-königlichen Feldmarſchallieutenants, welcher das Bundespräſidium führt, einmüthig abgeſchlagen worden ſind, wenn unter der Form einer Bundescentralpolizei ſeiner discretionären Befugniß eine factiſch viel größere, namentlich viel unmittelbarer wirkungsfähige Gewalt anheimgegeben würde. Möglich, ſogar wahrſcheinlich, daß es nur voreilige Artikelſchreiber ſind, welche ihren Zutritt zu officiellen, officiöſen und inſpirirten Blättern in dieſer Weiſe benützen. Aber das Publicum, wie es einmal iſt, hört trotzdem nicht auf, an höhere Einflüſterungen zu glauben und weitergehende Abſichten zu merken, was denn natürlich ſeine Stimmung eben auch nicht verbeſſert. Auch die von verſchiedenen Zeitungen gebrachte Nachricht von einem beſondern literariſchen Cabinet, das hier öſtreichiſcherſeits und unter unmittelbarer Leitung des kaiſerlich-königlichen Bundesgeſandtſchaftsrathes Braun organiſirt ſei, ſcheint mir zu dieſen Gerüchten und Uebertreibungen zu gehören; exiſtirt etwas der Art wirklich, ſo, meine ich, müßten die Organe der öſtreichiſchen und mittelſtaatlichen Politik nicht nur etwas mehr Organiſation zeigen, ſondern doch auch wol etwas genauere Kenntniß von den alltäglichſten Vorgängen und ſtaatsrechtlichen Verhältniſſen haben, als in der That der Fall iſt. Möglich, daß ein paar literariſche Handwerker die Vorzimmer der Bundeskanzlei notizenhungerig umlagern und aus etwaigen Abfällen Correſpondenzen ſchnitzeln. Aber weiter erſtreckt ſich die Communication zwiſchen Oeſtreich und der Literatur ſchwerlich, ſo geſchmeichelt letztere ſich auch übrigens fühlen mag und ſo gute Ausſichten es für das dereinſtige Bundespreßgeſetz erweckt einen gefeierten Literator auf dem Bundespräſidentenſtuhle und ſeine Werke als Geſchenk in der Bundestagsbibliothek zu wiſſen.

Doch um auf die Polizeifrage zurückzukommen, ſo äußern ſich allerdings in der Stadt ſelbſt mehrfache Stimmen dafür, anſtatt der in gewiſſen Zeitabſchnitten wechſelnden Polizeidirectoren aus dem Rathe einen ſtändigen Polizeidirector anzuſtellen. Beſonders verſtärkt ſich dieſer Wunſch, ſeitdem am hellen Sonntag Vormittag in der belebteſten Straße der Stadt der vielbeſprochene Raubmord an dem Iſraeliten Schwarzſchild verübt worden, deſſen Thäter noch bis heute vollkommen ſpurlos verborgen ſcheinen. Allein gegen derartige Ereigniſſe könnte auch dieſe Abänderung ſchwerlich etwas helfen. Fragen wir doch nur unſer Zeitungsgedächtniß, und wir werden darin ganz ähnliche Fälle aus allen großen Städten, auch aus ſolchen, wo die Polizei am allerentwickeltſten und am allerbeſten centraliſirt iſt, verzeichnet finden. Eine Stadt, wo die Eiſenbahnen aus allen Richtungen Europas mittelbar oder unmittelbar zuſammenſtoßen, würde vor allem der kräftigſten Unterſtützung von Seiten der Nachbarſtaaten bedürfen. Will man nun auch den craſſen Beiſpielen vom directen Gegentheil, wie ſie im Publicum umlaufen, keinen Glauben ſchenken, ſo haben doch unſere Localblätter genugſam (und ohne daß eine Widerlegung gefolgt iſt) geſchildert, wie man die Strolche und Vagabonden von Nachbargebieten geradezu auf das „reiche Frankfurt“ hin-

weist. Dies aber wird so sein und bleiben, solange die Restaurationspolitik im Allgemeinen den polizeilichen Weg wandert und dadurch ihre Polizeibehörden mit so ungeheuern Geschäftsmassen überbürdet, daß sie wegen dieser „höhern" Polizei ihre unmittelbarsten, alltäglichsten Obliegenheiten nicht bewältigen können. Die Belege für diese Behauptung sind so frisch und liegen so nah (und nicht etwa blos bei uns), daß man sich scheut, sie namhaft zu machen.

Im staatlichen Leben Frankfurts ist es dafür desto stiller. Die Gesetzgebende Versammlung wird noch immer von Zeit zu Zeit zu einer Sitzung berufen, doch scheint sie nachgerade ihrer oppositionellen Consequenz gegen die Patres patriae müde zu werden. Auf dem kirchlichen Gebiete platzen dagegen die Geister energisch gegeneinander. Die Stadtgeistlichen Friedrich, Kalb und Steitz stehen an der Spitze der protestantischen Kämpfer gegen das anmaßliche Vordringen des ultramontansten Katholicismus im „Katholischen Kirchenblatt", welches ein Hr. Nikolai verantwortet, während Hr. Beda Weber der eigentliche Stimm- und Federführer ist. Doch erwartet auch die protestantische Partei Succurs aus Heidelberg, durch die Herren Hundeshagen und Schenkel, von denen bereits religionsgeschichtliche Vorlesungen für die Osterzeit angekündigt sind. Ja damit endlich Alles widereinander und nirgends Friede sei, reißt auch unter der hiesigen jüdischen Bevölkerung die Kluft zwischen Talmudisten und Reformern immer weiter, sodaß erstere bereits ihre abgesonderte Synagoge haben und soeben auch ein abgesondertes Schulhaus dazufügen wollen.

Aus Paris.

20. März 1853.

Kt. Wenn die Dinge so fortgehen, wird Frankreich bald zu jenen besten Staaten gehören, von denen man am wenigsten spricht. Es geschieht Nichts — ob nicht aber Manches oder gar Vieles vorbereitet wird, das ist eine andere Frage, welche die Zukunft beantworten wird. Vor wenigen Tagen noch hätte ich mich gehütet, diesen letzten Satz niederzuschreiben; nach dem Begräbnisse der Mad. Raspail thue ich es ohne Bedenken. Zum ersten male seit langer, langer Zeit merkte man, daß neben dem officiellen Leben noch ein anderes existirt und daß auch unter dieser grün schimmernden Decke, welche der Napoleonische Frühling über Frankreich breitet, ein Maulwurf wühlt. Schweigen wir davon und tanzen wir weiter auf dem grünen Plane, solange bis wir etwa über die Maulwurfshügel stolpern ....

Sie werden es schon bemerkt haben, daß ich mich mit besonderer Vorsicht von dergleichen ab und der Vergangenheit, hier der französischen Geschichtschreibung mit Vorliebe zuwende. Ich thue damit nur, was die französische Literatur selbst thut; auch sie hat Scheu vor der Gegenwart, darum flüchtet sie sich in die Vergangenheit und schreibt Geschichte. Meinem Berichte über diesen Zweig der Literatur habe ich Mancherlei hinzuzufügen, was ich, obwol etwas spät, der Ergänzung wegen nicht versäumen will. Wenn ich nicht irre, wird Prosper Mérimée's „Geschichte der falschen Demetriusse" bereits ins Deutsche übertragen. Mit Recht. Das Interesse, das durch den Schiller'schen Torso für diesen Stoff in Deutschland verbreitet ist, ladet dazu ein und das Mérimée'sche Werk verdient es noch ganz

beſonders, abgeſehen ſogar von den zahlreichen Vergleichungspunkten, welche jene ſeltſame Epiſode der ruſſiſchen Geſchichte mit einer Epiſode der gegenwärtigen Geſchichte Frankreichs bietet. Doch auch darauf wollen wir uns hier nicht einlaſſen; als Epigonen Hegel's, ſtolz auf den abſoluten Gedanken, kümmern wir uns trotz alledem und alledem nicht um die Nebel, die aus dem Sumpf aufſteigen, ſondern blicken unverwandten Auges und feſten Herzens nur nach den Punkten, wo hinter den Nebeln endlich doch die Sonne aufgehen muß. In dieſem Sinne hat auch Mérimée ſein treffliches Buch geſchrieben. Daß man es hier in einem andern Sinne lieſt und bei hundert Stellen, die der Verfaſſer gewiß ganz naiv gemeint, einander verſtändnißvoll zulächelt und ſich umſieht, ob auch die Thür verſchloſſen, das iſt natürlich nicht Mérimée's Schuld. Jeder lieſt in das Buch ſich hinein, ſagt Goethe; man könnte hinzufügen: ſich und ſeine ganze Zeit. Mérimée aber ſuchte gewiſſenhaft und treu, als echter Hiſtoriker, in der That nichts Anderes zu geben als das „tolle Jahr" Rußlands. Kein Kopf iſt ſo kalt, kein Herz ſo ſtumpf, daß ſie ſich nicht zuweilen auch erwärmen, ja erhitzen können; das iſt eigentlich der tröſtlichſte Satz, den man ſich aus dem Buche herausleſen kann. Um ihn zu beweiſen, hat Mérimée keine glühenden Farben aus ſeinen corſiſchen und ſpaniſchen Novellen geholt; er hat dazu von ſeinen frühern Productionen nur den meiſterhaften, klaren Stil, der ſeines Gleichen ſucht, nur die künſtleriſche Ruhe, nur die kühlſte Objectivität beibehalten.

Erſcheint Mérimée's Werk dem Publicum halb und halb als eine Paraphraſe der Zeitgeſchichte, ſo betrachtet es dagegen Daniel Stern's dritten Band der achtundvierziger Revolution als die Erzählung von Thatſachen, die weit hinter ihm liegen und ſchon durch ſich ſelbſt wie ein Märchen klingen. Das kommt daher, weil Daniel Stern unſere modernſte Geſchichte ſo ruhig, ſo klar, ſo fürchterlich objectiv auseinander legt, als hätte er ſie aus uralten Pergamenten zuſammengeleſen. Man muß die Geiſtesanſtrengung bewundern, die ſich auf eine ſolche Höhe zu ſtellen vermochte, daß es ihm gelungen iſt, das ganze Wirrſal der ſich drängenden Begebenheiten und alle ihre kleinſten Geheimniſſe und Motive zu überblicken und zu beherrſchen. Dieſe Eigenſchaften neben manchen andern zeichnen das Buch Daniel Stern's vor allen aus, die über die neueſte Revolution erſchienen ſind und die nichts Anderes waren als Pamphlete, Parteiſchriften oder perſönliche Rechtfertigungen und Apologien. Der Stil iſt klar und durchſichtig, aber nicht kalt; ernſt, aber nicht ſchwerfällig; gewählt ohne geſucht zu ſein, fern von allem falſchen Pathos und aller Phraſeologie Lamartine'ſcher Geſchichtſchreiberei. Einzelne Beſchreibungen ſind Meiſterſtücke der Darſtellung und verdienten als ſtiliſtiſche Muſterbilder in die Schulbücher aufgenommen zu werden, wenn die Schulbücher bei uns nicht bekanntlich in ganz andern Händen wären.

Ein anderes Buch, das ſich an die Geſchichtſchreibung wenigſtens anlehnt, iſt des Hrn. Marcellus Memoirenwerk: ein elendes Machwerk aus der alten Diplomatenſchule der Reſtaurationszeit, das nur inſofern Bedeutung hat, als es die ganze Nichtigkeit dieſer Herren, freilich unfreiwillig, in abſchreckendſter Blöße darſtellt. Es iſt ein Buch, vollgeſtopft von Kleinlichkeiten, die ſich für Menſchheitsideen, für welterlöſende Zauberformeln halten.

Hr. Marcellus gehört zu jener Gattung von Leuten, die ſich ſelbſt für groß halten, weil ſie ſich an Châteaubriand, Canning ꝛc. gerieben und für die das Lächeln eines Geſandten, das Stirnfalten eines Miniſters, die Verdauung eines Königs größere Ereigniſſe ſind als die Geſchicke eines ganzen Volks — einer jener Herren, die Alles und Nichts vergeſſen und gewiß gar Nichts gelernt haben. Und doch hat die Lecture ſolcher Bücher auch wieder etwas Tröſtliches; man überzeugt ſich aus ihnen, daß die Welt bei alledem doch fortſchreitet und daß jene alte Politik, die keine geſchichtlichen Ideen, nur diplomatiſche Einfälle anerkannte, trotz des Scheinlebens, zu dem ſie ſich ſtellenweiſe auch jetzt wieder emporrafft, doch innerlich todt und abgeſtorben iſt.

In der Theaterwelt haben in letzter Zeit nur zwei Stück Aufſehen gemacht: Madame de Girardin's „Lady Tartuffe" und Ponſard's „Die Ehre und das Geld". Erſteres iſt arm an Erfindung, haltlos und zerfahren und dankt ſeinen halben Erfolg nur der Unmoralität der Heldin, demſelben Grunde, dem auch die „Dame aux camélias" ihren Triumph verdankt. Ponſard's Stück habe ich ſelbſt noch nicht geſehen; doch verſichern mich glaubwürdige Leute, daß es edel im Inhalt und gediegen in der Form iſt. Ponſard hat nach ſeinen „Ulysse" einen Erfolg gebraucht und wir gönnen ihn dem ſtrebſamen Dichter.

Aus London.

Mitte März 1853.

U. Was ich am Schluß meines letzten Briefes in Ausſicht ſtellte, iſt eingetreten: ich habe über die auswärtige Politik zu ſchreiben. Die Flut der Reaction, ſeit vier Jahren ſtätig anſchwellend, hat endlich die weißen Klippen dieſes Eilandes erreicht und wäſcht und leckt, wo eine Breſche zu finden. Sie beginnt mit England jetzt das Spiel, das ſie vor 1848 ſo lange mit der Schweiz getrieben. In alten Zeiten führten Nachbarvölker, die ſich nicht leiden konnten, einen ewigen Grenzkrieg; ſo die Walliſer und Schotten mit den Engländern, die Slawen mit den Deutſchen, ſo heute noch die Montenegriner mit den Türken, die Kaffern mit den Coloniſten, die Rothhäute mit den Pflanzern im Weſten. Heute darf der Grenzer nicht mehr auf eigene Fauſt zu Felde ziehen; das wäre eine Anmaßung von Hoheitsrechten und eine Verſündigung gegen Ruhe und Ordnung. Aber irgendwie müſſen die feindlichen Körper ſich reiben, muß es zwiſchen den ſich haſſenden Polen blitzen. Der alte Nationalhaß, der aus den Maſſen ſchwindet, concentrirt ſich in den Regierungen. Sonſt ſcharmutzierte man wegen übergetretener Heerden; heute macht man eine diplomatiſche Kanonade über Flüchtlinge und Zeitungsartikel. Aber wie ſonſt die Heerden nur der Anlaß waren, der feindlichen Stimmung Luft zu machen, wie Ein geſtohlenes Pferd an der ſchottiſchen Grenze für Generationen ausreichte, um ſich immer wieder die Scheuern anzuzünden, immer wieder die Hälſe abzuſchneiden, ſo iſt es auch mit der Flüchtlingsfrage. Mit Recht fragt die engliſche Preſſe, ob denn die feſtländiſchen Regierungen mit ihren ſo und ſo viel Millionen Soldaten, ihren feſten Organiſationen und ihren ungeheuern Majoritäten hinter ſich, wirklich in

Sorgen ſein können, wegen der paar hundert Flüchtlinge, von deren Thorheit und Feigheit die conſervative Preſſe nicht genug zu erzählen weiß. Ich will gar nicht beſtreiten, daß es dieſer oder jener Regierung ſehr erwünſcht ſein möchte, eines beſtimmten Flüchtlings habhaft zu werden. Aber wäre die Sache erledigt, ſo würde ſich eine andere Differenz finden; als die Flüchtlinge in der Schweiz zur Ruhe gebracht waren, ging der Tanz um die Jeſuiten an. So betrachtet man die Sache auch hier, und das iſt der Grund, ich will nicht ſagen der Weigerung, aber der Entſchiedenheit, mit der die Weigerung auftritt. Man ſieht in den Reclamationen gegen die Flüchtlinge den erſten Ausbruch eines unverſöhnlichen Gegenſatzes zwiſchen dem feſtländiſchen und dem engliſchen Staatsleben, den erſten Schritt einer Einmiſchung in die innern Angelegenheiten Englands. Man will ſich nicht behandeln laſſen wie die kleine Schweiz; daher die ſtolze Sprache der „Times" — nicht aus Intereſſe für die Selbſtbeſtimmung der feſtländiſchen Völker: die „Times" erhebt jedes mal ein Jubelgeſchrei, wenn eine Nationalität zertreten wird; — nicht aus menſchlicher Theilnahme für die durch ganz Europa gehetzten Flüchtlinge: ſie ladet ſie in einem ſpätern Artikel ein, zu verhungern; — nicht aus Achtung vor dem Aſylrecht: ſolche romantiſche Gedanken ſind ihr ſehr fremd. Man ſah in den gemeinſchaftlichen „Mittheilungen" — denn deren haben nach der Erklärung des Grafen Aberdeen allerdings ſtattgefunden — ein Fühlhorn, das die Solidarität der conſervativen Intereſſen ausſtreckt; man ſchüttelte ſich etwas brusque und das Fühlhorn wurde ſchleunigſt eingezogen. Aus den Proceſſen gegen die Flüchtlinge wird auch nichts werden; das engliſche Recht und Rechtsverfahren gehen einen zu bedächtigen Gang, um dem kühnen Fluge folgen zu können, den die polizeiliche Logik auf dem Feſtlande nimmt. Es ſollte „offenkundig" ſein, daß Mazzini von Teſſin aus den Aufſtand dirigirt habe, und darauf hin werden 10,000 Teſſiner ausgetrieben. Es iſt aber Thatſache, daß Mazzini gar nicht in Teſſin geweſen und daß ſeine von London datirte Proclamation in — Mailand gedruckt iſt.

Eine ſpätere Zeit wird erſt enthüllen, wie die Flüchtlingsangelegenheit ſich mit der orientaliſchen Frage gekreuzt hat. In dieſer wollte man England mithaben. Die Rede Ruſſell's, die Artikel des „Morning-Chronicle" und, e contrario, die Artikel der „Times" beweiſen, daß England zu einer polniſchen Theilung der Türkei eingeladen worden iſt. Die „Times" verſuchte einen Handſtreich gegen die öffentliche Meinung, indem ſie den Zerfall der Türkei als eine ausgemachte Sache vorausſetzte und ohne weiteres das Wie der Theilung auf die Tagesordnung brachte. Der Streich iſt abgeglitten und die „Times" wird ſchwenken; es ſollte mich nicht wundern, wenn ſie nach Wochen oder Monaten als Paladin für die Türkei auftritt. — Preußen und Frankreich ziehen ſich von gemeinſamen Schritten in der Flüchtlingsfrage zurück; Frankreich geht auf einmal mit England zuſammen in der türkiſchen Frage, ja fängt auf eigene Hand einen Streit mit Rußland an über das Protectorat des Heiligen Grabes, und ernennt einen Conſul in Bruſſa, dem Wohnort Abd-el-Kader's. Es iſt nicht meine Sache, eine Erklärung dieſer Thatſachen zu verſuchen; ich habe ſie nur zuſammenzuſtellen und der Aufmerkſamkeit Ihrer Leſer zu empfehlen. Oſtern iſt vor der Thür, und um Oſtern pflegen die Lateiner und Griechen ſich an den heiligen Orten blutige

Köpfe zu ſchlagen; in der Regel muß ein Aga mit ſeinen Musketieren dazwiſchentreten ....

Das Unterhaus hat in den letzten Wochen ſeine ſchwarze Wäſche gereinigt, aber zart, damit das Zeug nicht leide. Einhundertundfunfzig Wahlen ſind angefochten und eine ganze Anzahl bereits caſſirt. Aber wie viele von den Richtern ſelbſt haben reine Hände? Die „Times" meint, von den 656 etwa 50. In Betreff der Wahlen beſteht dieſelbe Heuchelei, mit demſelben ſtillſchweigenden Abkommen, ſich gegenſeitig nicht zu blamiren, wie in Betreff der Kirchlichkeit. Der Candidat erſucht ſeinen Anwalt, die Wahl zu befördern und eröffnet ihm einen Credit bei ſeinem Bankier. Nach der Wahl findet er, daß 1—2000 Pfund gezogen ſind für „geſetzlich ſtatthafte Ausgaben". Er fragt nie nach ſeiner detaillirten Rechnung und kann daher mit gutem Gewiſſen beſchwören, er wiſſe nicht von Beſtechung. Immer eifriger beweiſen die conſervativen Blätter, daß das Ballot gar nichts ändern würde. Dann wäre ja keine Gefahr bei dem Verſuche. Aber die Gegner der geheimen Abſtimmung wiſſen ſo gut wie ihre Anhänger, welche ungeheure Revolution ſie hier hervorbringen würde. Die Frage hat hier eine ganz andere Bedeutung als in Deutſchland. Dort ſoll das Ballot ein Schutz ſein gegen die Staatsgewalt, weniger gegen den Einfluß des Reichthums. Deutſchland iſt ein armes Land; mit Verwunderung hat England erfahren, daß 1849 unter 16 Millionen Preußen nur 474 Perſonen waren, die ein reines Einkommen von 1200 Pfund und darüber beſaßen. In Deutſchland iſt die Frage eine politiſche, hier eine ſociale. Wenn England es mit dem Ballot verſucht, ſo wird es das größte Experimen ſein, das vielleicht je gemacht iſt, jedenfalls größer als die vielfachen franzöſiſchen Verfaſſungen und in ſeinen Wirkungen unendlich lehrreicher. Ich vertheidige das Ballot für jedes Volk, das ſich den Rechtsſtaat und die Unabhängigkeit von der Bureaukratie loszuringen hat. Aber ich zweifle, ob in England die Wahlen beſſer ſein würden, wenn ſie reiner wären, ob reicheres Wiſſen, weiterer Blick, edlerer Sinn in das Parlament käme, wenn die kleine Bourgeoiſie die Männer ihrer freien Wahl nach Weſtminſter ſchickte. Ich behaupte, daß ein Parlament von lauter Cobdens nach außen und innen ſehr ſchlechte Politik machen würde.

Notizen.

Die Anſtrengungen, welche ſeit einiger Zeit zur Hebung der münchener Univerſität gemacht werden, ſind in der That bedeutend, beſonders wenn man damit Dasjenige vergleicht, was in dieſem Augenblick anderwärts, z. B. in Preußen, das ſo lange den Ruhm genoß, am meiſten von allen Staaten Europas für ſeine Unterrichtsanſtalten zu thun, für die Univerſitäten geſchieht — oder vielmehr nicht geſchieht. Auch mit Ranke, dem berühmten berliner Hiſtoriker, waren von München aus Unterhandlungen angeknüpft worden; dieſelben haben jedoch trotz der außerordentlichen Anerbietungen, welche man ihm bairiſcherſeits gemacht, nur zu dem Reſultat geführt, daß Ranke's Gehalt in Berlin von 1800 auf faſt 5000 Thlr. erhöht worden iſt und er ſomit der dortigen Univerſität erhalten bleibt. Dagegen

soll Schleiden in Jena, bekanntlich einer der bedeutendsten Botaniker der Gegenwart sowie überhaupt einer unserer geistvollsten und glänzendsten Köpfe, dessen Verlust auch für eine Universität von reichern Mitteln als Jena schwer zu ersetzen sein würde, einen Ruf nach München erhalten und angenommen haben.

Franz und Therese Pulszky, bekanntlich die Begleiter Kossuth's auf seiner vielbesprochenen Rundreise in Nordamerika, haben soeben in London eine mehrbändige Beschreibung dieser Reise erscheinen lassen. Das Buch, das den etwas seltsamen Titel: „White, Red, Black" (Weiß, Roth, Schwarz) führt, ist in englischer Sprache abgefaßt. Doch wird es ohne Zweifel bald auch in deutscher Uebertragung erscheinen, vorausgesetzt nämlich, daß es bei dem gegenwärtigen Zustand unserer Presse für Deutschland überhaupt übersetzbar ist. — General Haynau soll Memoiren über den ungarischen Krieg hinterlassen haben, deren Veröffentlichung jedoch, wie die Zeitungen hinzusetzen, fürs erste noch nicht zu erwarten steht.

Von Theodor Apel, dem Verfasser des „Nähkäthchen", ist kürzlich in Leipzig ein neues zweiactiges Lustspiel: „Junge Männer, alte Weiber", zur Aufführung gekommen. Dasselbe ist mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden, soll sich jedoch, ähnlich wie das erstgenannte Stück, weniger durch Neuheit der Situationen oder eine besonders spannende Handlung als durch Natürlichkeit, Einfachheit und eine gewisse naive Anmuth auszeichnen. — Ebendaselbst ist in den bekannten Sälen des Hotel de Pologne ein „Schriftsteller- und Künstlerfest" gefeiert worden.

Der Held des neuen Geibel'schen Gedichts „Julian", aus welchem der Verfasser kürzlich in München ein größeres Bruchstück öffentlich vorgetragen, ist nicht, wie man vermuthen möchte, irgend ein geschichtlicher Julian, sondern eine vom Dichter erfundene moderne Figur, wie denn überhaupt die Schilderung unsers modernen Lebens, in künstlerischer, politischer und geselliger Beziehung, den eigentlichen Kern des Gedichtes bilden soll. Das in München vorgetragene Bruchstück wird von Denen, die Gelegenheit hatten es zu hören, sehr gerühmt. Jedenfalls wird es von Interesse sein, den Dichter auf einer Laufbahn zu erblicken, die sich von seinen bisherigen Leistungen so merklich unterscheidet und zu der nicht Wenige geneigt waren ihm sogar die Fähigkeit abzusprechen.

Das prachtvolle Grabmal Napoleon's im Invalidendom zu Paris nähert sich seiner Vollendung; der Erbauer Hr. Visconti hofft es so zu fördern, daß die Einweihung bereits am nächsten 5. Mai, dem Todestage des Helden, stattfinden kann. Unsere Leser entsinnen sich ohne Zweifel noch der anschaulichen und geschmackvollen Schilderung des Denkmals, welche Adolf Stahr vor einigen Jahren in diesen Blättern gab. Das fertige Werk soll hinter den dort geäußerten glänzenden Erwartungen nicht zurückgeblieben sein, weder an Effect und Großartigkeit der Anlage noch an künstlerischer Durchführung der einzelnen Theile; nur die zwölf kolossalen Siegesgöttinnen von Prabier, welche die Galerie des Grabgewölbes tragen, werden als sehr

ſchwache Producte bezeichnet, die dem Namen des (ſeitdem ebenfalls verſtorbenen) Künſtlers wenig Ehre machen. — Noch weit großartiger und überhaupt das koloſſalſte aller derartigen Denkmale wird das Nationalmonument, welches dem Begründer der nordamerikaniſchen Freiheit Waſhington von den Vereinigten Staaten errichtet wird. Die Ausführung iſt dem amerikaniſchen Bildhauer Hrn. Crawford anvertraut, der ſich zu dieſem Ende ſchon ſeit Längerm in Rom befindet. Auf einem Fußgeſtell von vollkommener Kreisform ruht ein Stern mit ſechs Spitzen; erſt über dieſem erhebt ſich die eigentliche Baſis der Reiterſtatue. Sechs Adler umgeben die Stufen im Kreiſe ſowie ſechs koloſſale Bildſäulen ausgezeichneter nordamerikaniſcher Bürger, nämlich Henry, Lee, Maſon, Marſhall, Allen und Jefferſon. Die erſte und die letzte dieſer Bildſäulen ſind bereits vollendet und nach München geſchickt, wo ſie in Erz gegoſſen werden ſollen. Das Ganze wird eine Höhe von 60—70 Fuß erreichen, während z. B. das Friedrichs-Denkmal in Berlin, das bis jetzt als das größte Denkmal dieſer Art gilt, nur wenig über 40 Fuß mißt.

Flotow's „Indra" iſt jetzt auch in Berlin gegeben worden; der Erfolg ſoll günſtig geweſen ſein, wenn auch nicht gerade glänzend und auch nicht ganz ſelbſtändig, indem die Claque, die überhaupt in Berlin wieder in üppigſter Blüte ſteht, ſich ganz beſonders thätig gezeigt. Dagegen iſt das Urtheil der Preſſe nur ſehr lau; man geſteht „Indra" einige gefällige und einſchmeichelnde Melodien zu, tadelt aber übrigens die Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit der Arbeit, durch welche „Indra" ſogar auch die frühern Flotow'ſchen Compoſitionen übertreffen ſoll.

Zu unſerer neulichen Notiz über den Gervinus'ſchen Proceß tragen wir noch folgende Stelle aus einem zweiten „Rechtsgutachten" nach, das bei C. A. Schwetſchke in Braunſchweig erſchienen iſt und ſich ebenfalls durch Klarheit, Bündigkeit und Unparteilichkeit auszeichnet: „Wir können nicht die Bemerkung unterdrücken, daß wir keine Formel eines Geſetzes zu erfinden vermögen, durch welches eine ſolche Schrift unterſagt wurde, wenn nicht jede höhere wiſſenſchaftliche Forſchung, namentlich jede Philoſophie der Geſchichte aus dem Gebiete des Erlaubten ausgeſchloſſen werden ſoll, oder wenn man nicht etwa den Ausſpruch eines berliner Cenſors aus dem Jahre 1819: «Jede Ahnung einer fernen Zukunft muß beſeitigt werden!» zum Geſetz erheben will." Im Uebrigen iſt, den neueſten Zeitungsnachrichten zufolge, von beiden Seiten, ſowol vom Staatsanwalt als dem Beklagten, Berufung gegen das Urtheil des mannheimer Hofgerichts eingelegt worden.

Eine neue Oper von Verdi, dem Componiſten des geſchmackloſen, dennoch auch in Deutſchland nicht ungern geſehenen «Nabucodonoſar»: „Rigoletto", hat auf dem Hoftheater in Hannover eine Niederlage erlitten, wie ſie ſonſt auf fürſtlichen Bühnen nicht vorzukommen pflegt. Die Darſtellung ließ kalt, die Muſik langweilte, der Text aber, nach dem Victor Hugo'ſchen «Le roi s'amuse», erregte die allgemeinſte Entrüſtung. Die „Zeitung für Norddeutſchland" nennt ihn „das ſchmutzigſte Sujet, das jemals auf die Bühne gekommen", und ſelbſt die officielle „Hannoverſche

Zeitung" kann nicht umhin, die ganze Oper als ein „verwerfliches Machwerk" zu bezeichnen.— Und das Alles um eines Italieners willen, der in seiner Heimat selbst nur als Componist dritten oder vierten Ranges gilt, während die Partituren neuerer deutscher Componisten großentheils im Pult vermodern oder sich höchstens mit Aufführungen an untergeordneten Bühnen begnügen müssen, wo die Kräfte nicht selten hinter dem guten Willen zurück bleiben! Daß unsere Hoftheater nichts für das deutsche Drama thun, darin hat man sich nachgerade gefunden, ja man betrachtet es als etwas, das sich aus dem Begriff eines Hoftheaters nothwendig und von selbst ergibt. Wenn aber diese Prunk- und Prachtanstalten (das neue Theatergebäude in Hannover kostet an 700,000 Thaler) auch nicht einmal in der Oper mehr etwas Brauchbares leisten wollen, so entsteht wirklich die Frage, wozu sie überhaupt noch da sind.

Briefen aus London, die wir von wohlunterrichteter Seite erhalten, entnehmen wir — nicht ohne einige Ueberraschung, da unser philosophischer Freund von künstlerischen Talenten in Deutschland wenigstens nichts verspüren ließ —, daß Arnold Ruge neben der Revolutionirung Europas, den Entwürfen zu Anleihen, rückzahlbar nach Proclamirung der europäischen Republik, sowie der Prüfung neuer Wurfgeschosse, von denen jedes einzelne eine ganze Armee „verthierter Söldlinge" zu vernichten im Stande ist, sich auch mit Anfertigung von Lichtbildern beschäftigt; seine Frau gibt Unterricht im Deutschen. Daß Gottfried Kinkel als Professor der deutschen Sprache und Literatur an einem londoner College angestellt worden, haben die Zeitungen schon früher berichtet. Im Uebrigen sollen die Zänkereien und Zerwürfnisse unter den deutschen Flüchtlingen aufs Aeußerste gestiegen sein; die wenigen wirklich bedeutenden Talente und Charaktere, die sich darunter befinden, wie Freiligrath, Bucher ꝛc., haben sich von dem Troß längst losgemacht und dieser selbst schmilzt unter den fortwährenden Parteiungen seiner Führer sowie unter dem wachsenden Andrang äußern Elends immer mehr zusammen, sodaß es sich bald nicht mehr verlohnen wird, um die Ehre dieser Führerschaft zu intriguiren.

Aus München wird über das Modell des weimarschen Goethe-Schiller-Denkmals von Rietschel berichtet, das daselbst seit einigen Wochen ausgestellt ist. Die Auffassung der Charaktere, sowie überhaupt die geistige Haltung des Denkmals wird als vortrefflich gerühmt. Dagen findet jetzt die moderne Tracht, welche bekanntlich für die Statuen vorgeschrieben war, und namentlich der Goethe'sche Hoffrack selbst auch bei Denen Bedenken, die früher die eifrigsten Verfechter dieses Costüms gewesen; wenigstens die Mäntel, meint man, hätte der Künstler nicht weglassen sollen. Aber hat nicht Rietschel selbst durch seine Lessingstatue (für Braunschweig) den Beweis geliefert, daß auch der Mantel allerdings entbehrlich ist? Nämlich wo das moderne Costüm überhaupt an seinem Platze? Daß dies aber bei der Goethe-Schillergruppe nicht der Fall, darüber hat der weimarische Correspondent dieser Blätter sich schon früher weitläufig ausgelassen und können wir auch jetzt noch nach Allem, was wir über das Rietschel'sche Modell lesen und hören, der Meinung desselben nur beipflichten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Beiträge zu einer Aesthetik der Pflanzenwelt

von **Th. F. Bratranek.**

8. Geh. 2 Thlr. 8 Ngr.

Eine geistreiche gehaltvolle Bereicherung der gegenwärtig mit Recht so geschätzten naturwissenschaftlich-schöngeistigen Literatur, die sich gleichsam strahlenartig um Humboldt's „Kosmos" herumlegt, und in der diese „Aesthetik der Pflanzenwelt" eine wesentliche Lücke ausfüllt. Der interessante Stoff und die anziehende Darstellung empfehlen das Werk allen Gebildeten, für sinnige und gehaltvolle Lecture Empfänglichen. Der reiche Inhalt erhellt am besten aus folgender Angabe der Ueberschriften der einzelnen Abschnitte: Einleitung. — A. Die Ahnung. 1. Die Naturreligion. 2. Das Märchen. 3. Das Volkslied. 4. Nationelles. 5. Jahreszeiten. a. Klima. b. Jahresfeste. c. Jahreszeitpflanzen. — B. Die Sehnsucht. 1. Pflanzendüfte. 2. Pflanzenfarben. a. Braun und Grün. b. Blau und Gelb. c. Roth und Weiß. 3. Pflanzengestalten. a. Stamm und Laubkrone. b. Blumen. c. Früchte. d. Pflanzenindividualität. (α. Selbstbedeutsame Pflanzen. β. Pflanzen der Reminiscenz. γ. Giftpflanzen.) 4. Pflanzengruppirung. a. Pflanzenformationen. b. Bedeutung der Umgebung. c. Bedeutung der Bodenbeschaffenheit. 5. Vegetationsphysiognomie der Landschaft. a. Steppen. b. Wälder. c. Die Boccage. d. Vegetationsgebiete und Pflanzenreiche. — C. Die Sinnigkeit. 1. Die Pflanzensprache. a. Blumensprache. b. Bildlichkeit der Poesie. c. Landschaftsmalerei. d. Auflösung der Blumensprache. 2. Die Convenienzpflanzen. a. Der Selam. b. Pflanzenspielereien. c. Les fleurs animées. 3. Der Park.

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Wöchentlich eine Nummer. Vierteljährlich 16 Ngr.

Die unter diesem Titel in meinem Verlag erscheinende **populäre Wochenschrift** hat wegen ihres reichen Inhalts in allen Theilen und Bildungskreisen Deutschlands in kürzester Zeit den lebendigsten Anklang und die weiteste Verbreitung gefunden. Immer näher rückt sie dem Ziele: ein **Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** zu werden, das in keiner Familie fehlen sollte. **Gutzkow** wird dem Blatte fortwährend seine ganze Thätigkeit widmen. Auch andere namhafte deutsche Gelehrte und Dichter werden an demselben mitzuwirken fortfahren.

Unterzeichnungen auf das mit dem 1. April beginnende und unter Anderm eine durch mehre Lieferungen gehende neue Erzählung **Berthold Auerbach's**: „Der Viereckig oder die amerikanische Kiste" bringende **neue Quartal** (Preis nur 16 Ngr.) werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern, Prospecte** und **die bisher erschienenen Nummern** sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Leipzig, im März 1853. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 15.** 7. April 1853.

Inhalt: Schiller's Liebesneigungen, in Beziehung auf ſeine Dichtungen. Von **Johann Wilhelm Schäfer.** — Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens", nebſt einigen Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwicklung. Von **Karl Hagen.** II. — Literatur und Kunſt. (v. Reden, „Ueber Frankreichs Staatshaushalt und Wehrkraft"; „Ueber die franzöſiſche Armee in ihrem Verhältniß zu dem Kaiſer Ludwig Napoleon und den deutſchen Heerestheilen"; „Weſteuropäiſche Grenzen. Von einem Beamten der Civiliſation"; Robert, „Urkundliche Beiträge zur Staatengeſchichte Deutſchlands in der Napoleoniſchen Zeit". — v. Kleſheim, „Schwarzblatt auf Wanderſchaft".) — Correſpondenz. (Aus Hannover. — Aus Holſtein.) — Notizen. — Anzeigen.

Schiller's Liebesneigungen,
in Beziehung auf ſeine Dichtungen.

Von
Johann Wilhelm Schäfer.

Daß die Werke eines großen Dichters ſtets aufs innigſte in ſeine Lebensſchickſale eingewebt ſind, iſt eine längſt anerkannte Wahrheit; gleichwol was Schiller, dieſen Lieblingsdichter der Nation betrifft, ſo laſſen die zahlreichen, in mancher Hinſicht trefflichen, biographiſchen Darſtellungen, welche wir von ſeinem Leben beſitzen, dieſe Wahrheit nur ſehr unvollkommen erkennen. Die Weihrauchswolken, mit denen der äſthetiſch-ſittliche Idealismus Schiller's Namen umgibt, hüllen die Ereigniſſe ſeines Lebens, die Zuſtände, in denen ſeine geiſtige Bildung reifte, die Perſonen, mit denen er in ein näheres Verhältniß trat, dergeſtalt ein, daß wir ſelten auf ſcharfgezeichnete Umriſſe treffen. Es iſt ein rein äußerliches, anekdotenartiges Detail, durch das der Held im Heiligenſchein des Märtyrers oder des Siegers hindurchſchreitet. Indem man überall vorzugsweiſe ſeine geiſtige und ſittliche Kraft betont, trägt man in das Leben des Dichters die Conſequenz einer ſtu-

senweisen Fortentwickelung hinein und sieht in den frühern Perioden desselben nur die Vorstufen zu dem Dichterthron, den er in seinen letzten Lebensjahren erstieg.

Diesen künstlichen Constructionen gegenüber läßt sich geradezu behaupten, daß der Grundzug in Schiller's Individualität die Inconsequenz ist. Hat er ihm nicht auch seinen meisten Heldencharakteren geliehen? ist nicht namentlich der Tell das getreue Abbild seiner selbst? — Schnell hingerissen von den Eindrücken des Augenblicks, ergreift er Alles mit Hast und Leidenschaft, ein Project drängt das andere; immer kehrt die Klage über unbedachte und übereilte Schritte wieder. Kaum hat er das Gewünschte erlangt, so möchte er es wieder mit etwas Anderm vertauschen; denn er sieht die Möglichkeit einer andern Bahn, und die neuen Ansichten haben den größern Reiz. Man rühmt die Strenge und Bescheidenheit seiner Selbstkritiken, die seinen poetischen Arbeiten auf dem Fuße nachfolgen; allein sind dieselben nicht vielmehr ein Beweis, daß er in beständigen Sprüngen lebte und daß ihm heute nicht mehr behagte, was ihn noch gestern mit dem lebhaftesten Interesse erfüllte? Auch in seinen Freundschaftsverhältnissen zeigt sich dieser Wellenschlag seines Gemüths. Sie kleidet ihn so schön, die Sprache des überwallenden Gefühls erregter Momente; aber ebenso leicht zieht er sich wieder kalt in sich zurück, und selbst der anhänglichste und ausdauerndste aller seiner Freunde, selbst Körner, gibt der neuerwählten Frau des Dichters den Wunsch zur Mitgift, „daß sie sich gewöhnen möge, ihn auch in den Pausen seiner Liebe nicht zu verkennen".

Für Schiller hatte die Erinnerung an das Durchlebte wenig Reiz; die Gegenwart hatte bei ihm Recht, sein Glück sah er stets in der Ferne. Der Muth und die Freudigkeit des Augenblicks, die Sehnsucht nach dem Unerreichten und Unerreichbaren, das ist der ergreifende Doppelklang seiner Poesie, nicht das begeisterte Nachempfinden der Fülle des Selbsterlebten, nicht die lyrische Verklärung des eigenen Lebensdrama. Das ist das Lebenselement der Goethe'schen Poesie, hier liegt das unterscheidende Merkmal in der Richtung beider Dichter, die mit den Schlagwörtern Idealismus und Realismus, Subjectivität und Objectivität nur höchst unpassend bezeichnet wird: denn Beides ist auf Beide anwendbar, je nachdem man seinen Standpunkt nimmt.

Schiller's Poesie sog keine treibende und belebende Kraft aus dem eigenen Leben; er hatte für seine Vergangenheit kein Verständniß und hat sicherlich nie den Trieb empfunden, autobiographische Schilderungen niederzuschreiben. In der That würden sie die strengsten seiner Selbstkritiken geworden sein; denn auf der Höhe des Lebens erschien ihm seine Jugend als eine einzige große Reihe von Verirrungen. Wir haben darüber von ihm die schärfsten Aussprüche; selbst die Xenien.

die literariſchen nicht nur, auch die politiſchen, ſind eine Verurtheilung des Schiller von vormals. Es iſt nur eine mit Vorliebe unterhaltene Täuſchung, wenn man die republikaniſche Schwärmerei des Poſa noch im „Wilhelm Tell“ wiederfinden will; Schiller war in ſeinen letzten Lebensjahren ariſtokratiſcher geſinnt als Goethe. Allein ſein Verdammungsurtheil über die Franzöſiſche Revolution ſteht auf andern Blättern.

Es ſcheint mir daher die Aufgabe einer künftigen kritiſchen Biographie Schiller's zu ſein, ſorgfältiger die einzelnen Züge zu ſeinem Bilde zuſammenzuſtellen, ohne ängſtlich abzuwägen, ob dem idealen Bilde, das die Welt ſich von dem Dichter macht, dadurch ein Nachtheil widerfährt; nur die volle Wahrheit führt zum Verſtändniß. Beſonders iſt ſein Verhältniß zu den Perſonen, die auf ihn Einfluß hatten, bisher noch viel zu oberflächlich behandelt. Meiſtens erſcheinen ſie nur als die Folie ſeiner eigenen Größe; man vergißt, daß gerade Schiller dem Einfluß äußerer Eindrücke ſehr unterworfen und nicht nur eine productive, ſondern auch eine höchſt empfängliche Natur war. Dadurch wird ſich erſt ergeben, unter welchen Einwirkungen ſeine Dichtungen entſtanden ſind. Statt ſie als Erzeugniſſe der poetiſchen Idee blos aus äſthetiſchen Geſichtspunkten zu betrachten, hat man ihre Beziehungen zu dem Zeitalter, dem Leben und der Umgebung des Dichters näher ins Auge zu faſſen; erſt dadurch wird eine Brücke geſchlagen zwiſchen ſeinem innern und ſeinem äußern Leben, die jetzt in den Biographien als zwei völlig verſchiedenartige Maſſen nebeneinander liegen.

Da die Entwickelung eines Dichters vornehmlich dadurch bedingt wird, wie er liebt und wie er geliebt wird, in welchen Herzen ſein Gefühl Wurzel ſchlägt und welche Verhältniſſe ſich daraus für ſein Leben geſtalten, ſo dürfte eine genaue Darſtellung der Liebesneigungen unſers Dichters ſowie überhaupt ſeines Verhältniſſes zu Frauen, das ſonſt nur beiläufig und anekdotenartig berührt zu werden pflegt, ein nicht unwillkommener Beitrag zu ſeiner Charakteriſtik ſein; ſeine Freundſchaftsbeziehungen mögen einem ſpätern Aufſatze vorbehalten bleiben. Damit wird ſich zugleich die Frage beantworten laſſen, **wiefern ſeine perſönlichen Beziehungen einen unmittelbaren Einfluß auf die Ideen und die Charaktere ſeiner Dichtungen ausgeübt haben.**

Die Zöglinge der Karlsakademie waren auf den Umgang mit ihren Familien beſchränkt. „Die Thore des Inſtituts öffnen ſich, wie man wiſſen wird, Frauenzimmern nur, ehe ſie anfangen intereſſant zu werden und wenn ſie aufgehört haben, es zu ſein“, ſagt Schiller ſelbſt in der leidenſchaftlichen Anklage der Karlsſchule, womit er ſich in der Ankündigung der „Thalia“ dem Publicum in die Arme warf. Die Mütter und unerwachſenen Schweſtern durften die Zöglinge an Sonn-

tagen besuchen. Häufig zeigte sich die Gräfin Hohenheim, die Favorite und nachmalige Gemahlin des Herzogs, in der Akademie; zur Belohnung des Fleißes und der guten Aufführung durften einige Zöglinge mit ihr und dem Herzog speisen, eine Auszeichnung, die auch Schiller mehrmals widerfuhr. Welch eine feurige Verehrung dieser für die vortreffliche Frau hegte, spricht sich in überströmenden Worten in einer seiner akademischen Reden aus, und wenn vom Herzog Karl manche Züge auf die Tyrannencharaktere des Dichters übergegangen sind, so hat ihm die sanfte Gräfin unstreitig bei manchen seiner idealen Frauengestalten vorgeschwebt. Jedoch waren die sanften Gefühlsregungen erster Jugendliebe, diese schönste Weihe des werdenden Dichters, Schiller'n nicht gewährt. Selbst im „Werther", für den er sich enthusiasmirte, mochte ihm der Haß gegen Zwang und gegen bestehende Standesverhältnisse anziehender sein als die elegische Gefühlsschwärmerei. Ueberdies wurde der dichterische Reiz des Naturgeheimnisses, welcher in idealen Jünglingsseelen die sinnliche Vereinigung zu einer geistigen verklärt, für Schiller frühzeitig durch das medicinische Studium abgestreift, ohne daß das Gemüth in einer andern Lebensbeziehung einen Ersatz, ein Gegengewicht gegen die materielle Richtung gewonnen hätte. Diese spricht sich daher in der Abhandlung „Ueber den Zusammenhang der thierischen Natur des Menschen mit seiner geistigen", mit der Schiller 1780 von der Akademie Abschied nahm, in lucrezisch-epikurischen Philosophemen aus; die Sinnlichkeit wird hier als die höchste Potenz des menschlichen Daseins in Schutz genommen und der Geist möglichst in Abhängigkeit vom Körper gesetzt.

Nach dem Austritt aus der Akademie trat die zurückgedrängte und in der Absperrung nur gesteigerte Sinnlichkeit in ihre Rechte. Durch die Freundschaft mit dem sittenlosen Lieutenant Kapff gerieth Schiller in einen Taumel stürmischen Genusses. „Ungedruckte, sehr glaubwürdige Nachrichten", sagt Gustav Schwab, „schildern ihr wie noch einiger Genossen Leben als ein zügelloses, rohes, nicht selten unordentlicher Lust wild ergebenes." In dieser Zeit entstanden die wilden Gedichte „An Laura", denen der Dichter bei der Herausgabe seiner gesammelten Gedichte die üppigsten Strophen weggeschnitten hat, und die später fast ganz verworfenen Apologien des sinnlichen Genusses: „An die Moralisten" und „Castraten und Männer". Um über diese Gedichte ein Urtheil zu haben, muß man sie in der (kürzlich von Eduard von Bülow neu herausgegebenen) „Anthologie für das Jahr 1782", deren Kern diese bacchantischen Ergüsse sinnlicher Erregtheit bilden, oder in den Nachträgen von Döring, Boas und Hoffmeister nachlesen.

Es gehört nicht viel psychologischer Scharfblick dazu, um in diesen Gedichten statt dramatisirter Liebesqualen das wilde Feuer zu erkennen, das

damals in dem Busen des jungen Dichters angefacht war. Durch wen? Mit Bestimmtheit wird uns nur eine Hauptmannswitwe genannt, bei der Schiller im Hause wohnte. Sie war weder schön noch geistvoll: aber „Schiller entbrannte", wie sein Jugendfreund von Scharffenstein sich ausdrückt, „und absolvirte übrigens diesen ohnehin nicht lange dauernden platonischen Flug ganz gewiß ehrlich durch." Karoline von Wolzogen, die zartfühlende Biographin des Dichters, ist der Meinung, wir verdankten die Gedichte an Laura einem Liebesverständniß mit einer mehr geistreichen als schönen Nachbarin.

Doch war das sittliche Gefühl noch immer stark genug, ihn von der abschüssigen Bahn wieder zurückzuziehen. „Die Nähe der Familie, die auf der Solitude wohnte — so berichtet dieselbe Biographin —, der Wunsch, ihre Erwartungen nicht zu täuschen, besonders eine Warnung im weichen Liebeston seiner Mutter hielt den jugendlichen Leichtsinn in Schranken und stellte das Gleichgewicht wieder her. Auch erhielt im Umgang mit aufstrebenden Jugendfreunden die Geistigkeit immer die Obergewalt über das sinnliche Leben." In diesen Erfahrungen inmitten der verdorbenen Sitten der herzoglichen Residenz machte Schiller nicht nur Studien zu „Cabale und Liebe": auch im „Don Carlos" glüht noch das Feuer des leidenschaftlichen Kampfes der Pflicht mit der sinnlichen Begehrlichkeit.

Im Herbst des Jahres 1782 zog Schiller als Flüchtling umher und suchte ein Asyl. Nach sorgenvollem Umherirren fand er gegen Ende des Jahres einen ruhigen Aufenthalt in Bauerbach, dem Gute der Frau von Wolzogen, welche er in Stuttgart kennen gelernt hatte, wo sie sich zur Erziehung ihrer Kinder längere Zeit aufhielt. Ihre liebenswürdige Tochter Charlotte — so viel ersehen wir aus der romanhaften Aufzeichnung der Gastmahlsunterhaltung, die in den später zu erwähnenden Denkwürdigkeiten der Frau von Kalb enthalten ist — hatte schon in Stuttgart Eindruck auf das Gemüth des Dichters gemacht. Doch hatte er die Ueberzeugung gewonnen, daß ein anderer Akademiker „schlanker Gestalt, dunkel umlockten Hauptes, mit bedeutsamem Naturell" sein Bild tiefer in das Herz des Mädchens eingedrückt. In Bauerbach sah er Mutter und Tochter wieder. Fern von der schwülen Atmosphäre der Residenz war er hingebender und empfänglicher für den stillen Zauber der Anmuth und Unschuld; seine Wünsche erwachten aufs neue. „Glauben Sie meiner Versicherung, bester Freund — schrieb er an ihren Bruder Wilhelm von Wolzogen —, ich beneide Sie um diese liebenswürdige Schwester. Noch ganz wie aus den Händen des Schöpfers, unschuldig, die schönste, reichste, empfindsamste Seele, und noch kein Hang des allgemeinen Verderbnisses am lautern Spiegel ihres Gemüths — und so kenne ich Ihre

Lotte, und wehe Demjenigen, der eine Wolke über dieſe ſchuldloſe Seele zieht! — Rechnen Sie auf meine Sorgfalt für ihre Bildung, die ich nur darum beinahe fürchte zu unternehmen, weil der Schritt von Achtung und feurigem Antheil zu andern Empfindungen ſo ſchnell gethan iſt.“ Dieſe andern Empfindungen kann er weder ſich noch der Mutter verbergen. Aber zugleich drückt ihn das Gefühl, daß ihr Herz einem Andern gehört; er geſteht ſelbſt der Mutter, daß Herr von ** (bei Frau von Kalb heißt er Winkler) Lotten wahrhaft liebe und Lotte ihn liebe, wie das Mädchen, das zum erſten mal liebt. Wenn dem obenerwähnten Tiſchgeſpräch zu glauben iſt, ſo zeigte ihm die Mutter das Tagebuch der Tochter, das die Geſtändniſſe des liebenden Mädchenherzens enthielt. Dadurch erſchien ſie ihm nur noch „liebenswerther“; ſeine Liebe wurde feuriger durch ihre Hoffnungsloſigkeit; ja ihm dämmerte manchmal noch eine Ausſicht auf, den Nebenbuhler aus dem Felde zu ſchlagen. Am 30. Mai ſchrieb er an die Mutter: „Mit meinen vormaligen Plänen iſt es aus, beſte Freundin, und wehe mir, wenn das auch von meinen jetzigen gelten ſollte. Daß ich bei Ihnen bleibe und wo möglich begraben werde, verſteht ſich. Ich werde es auch wol bleiben laſſen, mich von Ihnen zu trennen, da mir drei Tage ſchon unerträglich ſind. Nur das iſt die Frage, wie ich bei Ihnen auf die Dauer meine Glückſeligkeit gründen kann. Aber gründen will ich ſie oder nicht leben, und jetzt vergleiche ich mein Herz und meine Kraft mit den ungeheuerſten Hinderniſſen, und ich weiß, ich überwinde ſie.“ Dieſen Brief nannte er ſelbſt einen tollen Brief; denn er konnte ſich nicht verbergen, daß, wie hoch er auch ſich und ſeinen Dichterruhm, gleichwie Klopſtock in ſeiner Liebe zu Fanny, anſchlagen mochte, doch die Standesvorurtheile des Adels eine unüberſteigliche Scheidewand zwiſchen ihm und ſeiner Lotte blieben. Daher richtet ſich ſein Ingrimm direct gegen dieſe geſellſchaftlichen Schranken. In einem Hochzeitsgedichte aus jener Zeit ſagt er von der Braut, ihr Adelsbrief ſei ein ſchönes Leben, und er haſſe den, welchen ſie mitgebracht habe; er ſtehe lieber bei einer Seele, der die Empfindung Ahnen gab. Erinnern wir uns nun, daß „Cabale und Liebe“ in Bauerbach größtentheils ausgearbeitet wurde, ſo wird uns einestheils erklärlich, weshalb die Standesvorurtheile, die ſich zwiſchen die Liebenden drängen, zum Hauptthema des bürgerlichen Trauerſpiels wurden, andererſeits weshalb dieſes Drama eine größere Wärme und innere Wahrheit erhalten hat als der durch und durch unwahre und naturwidrige „Fiesco“. Auch ward in dem liebewarmen Frühling von 1783 die Hand an „Den Carlos“ gelegt, die Schilderung hoffnungsloſer Liebesglut.

Wenn die Biographin Schiller's bemerkt, Lotte ſcheine ſeine Rei-

gung nicht bemerkt noch mit anderm als freundschaftlichem Gefühl erwidert zu haben, so kann es nur mit der zweiten Hälfte des Satzes seine Richtigkeit haben. An Beweisen liebevoller Aufmerksamkeit ließ er es nicht fehlen; daher sah die Mutter seine Entfernung von Bauerbach für nothwendig an; sie drängte ihn auf zarte Weise zur Abreise, und bei einer Unterredung mit ihr „auf einem Spaziergang im Walde" sah auch Schiller endlich ein, daß er sich trennen müsse. Er folgte der Einladung Dalberg's und reiste im Juli nach Mannheim, nicht um dort sich längere Zeit halten zu lassen, vielmehr in der Hoffnung baldiger Rückkehr nach Bauerbach. „Wenn ich es möglich machen kann", schreibt er bald nach seiner Ankunft in Mannheim, „daß ich ohne einen Schritt in die Welt zu thun, 600 Gulden ziehe, so begräbt man mich noch in Bauerbach..... Wie froh will ich sein, wenn ich mit einigen guten Aussichten und Geld in der Tasche die Rückreise wieder antreten kann, und wie sehr wird meine Glückseligkeit bei Ihnen durch diesen Ausflug gewonnen haben." Er bittet, die „liebe Lotte" nicht nur „hunderttausend mal" zu grüßen, sondern auch „in seinem Namen zu küssen, wenn's erlaubt ist". „Grüßen Sie mir", so schließt er den Brief vom 11. August, „alle Plätze in Bauerbach, und lassen Sie mich jetzt Gebrauch von dem Titel machen, den Sie mir gegeben haben, und der von keinem stolzern verdrängt werden soll; lassen Sie, beste Mama, mich Ihren zärtlichen Sohn nennen." Schon war er kurz nach diesem Briefe zur Reise nach Thüringen entschlossen; „ein allmächtiger Hang zu unserm stillen herrlichen Leben erhielt die Oberhand". Da erhielt er einen Brief von Bauerbach, der ihm die Ankunft des Nebenbuhlers meldete. Jetzt war sein Entschluß gefaßt, in der Ferne zu bleiben; er nahm im August 1784 das Anerbieten Dalberg's an und verpflichtete sich dem mannheimer Theater. Uebrigens zerschlug sich der Heirathsplan Charlottens. Nach einigen Jahren gab sie einem andern Manne ihre Hand und starb nach ihrer ersten Niederkunft.

Auf die idyllischen Tage in dem stillen Bauerbach folgten wieder die Zerstreuungen der großen Stadt, und der leicht hingerissene Jüngling war während des nächsten Winters wieder mitten im Strudel von Genüssen, die doch, wie er später reuig bekennen muß, nie bis auf den Grund des Herzens gingen, das dabei kalt und leer blieb. Mitten in Rausch der Freude schrieb er den merkwürdigen Brief an seinen Jugendfreund Zumsteeg (19. Januar 1784); er äußert darin, sein Leben habe die Farbe eines Romans und sein sonderbarer Kopf lasse auf sonderbare Situationen schließen; aber für Briefe sei das Thema zu weitläufig und auch vielleicht zu gefährlich. Er hatte seinem Freunde zu seiner Hochzeit Glück zu wünschen. Die Betrachtung, die

er daran knüpft, iſt für ſeine damalige Gemüthslage zu charakteriſtiſch, als daß wir ſie nicht ganz herſetzen müßten. „Unmöglich", ſchreibt er, „kann mir deine Verheirathung — eine große Epoche unſers Schickſals — Kleinigkeit ſein. An eine Perſon, die mit uns Freuden und Leiden theilt, die unſern Gefühlen entgegenkommt, und ſich ſo innig, ſo biegſam in unſere Launen ſchmiegt, gekettet zu ſein, an ihrer Bruſt unſere Seele von tauſend Zerſtreuungen, tauſend wilden Wünſchen und unbändigen Leidenſchaften abzuſpannen und alle Bitterkeit des Glücks im Genuß der Familie zu verträumen, iſt wahre Wonne des Lebens, um die ich dich von ganzem Herzen beneide. Aber wie in aller Welt kommſt du dazu, mich auf dem Wege der Ehe zu glauben? — So vortheilhaft ich auch von Verbindungen dieſer Art denke, ſo wenig kann ich doch in meiner jetzigen Lage davon Gebrauch machen; denn mein Schickſal, ſo ſehr ich auch wirklich damit zufrieden bin, iſt doch nur ein angenehmer Traum meiner Jugend, den ich nie entſchloſſen bin ewig zu machen. Mein jetziges Leben taugt unvergleichlich für meine 24 Jahre; aber wird es mich auch im dreißigſten noch reizen? Vielleicht darf ich mir einen kleinen Anſpruch auf Das, was man Glück heißt, erlauben. Bedenke ſelbſt, wie mich eine Heirath von der Bahn zu demſelben ablenken würde. Zwar habe ich über ein großes Glück meine gewiſſen Capricen; doch auch bei der größten Gleichgültigkeit gegen Ruhm und glänzende Schickſale wäre eine Verheirathung mein Fall nicht; denn mein ungeſtümer Kopf und warmes Blut würden jetzt noch keine Frau glücklich machen."

An dieſe Zeit dachte Schiller ohne Zweifel, als er ſechs Jahre ſpäter an ſeine Braut mit liebenswürdiger Offenheit ſchrieb: „Bei dieſem Mannheim fällt mir ein, daß Sie mir doch manche Thorheit zu verzeihen haben, die ich zwar vor der Zeit, eh wir uns kannten, beging, aber doch beging! Nicht ohne Beſchämung würde ich Sie auf dem Schauplatz herumwandeln ſehen, wo ich als ein armer Thor, mit einer miſerablen Leidenſchaft im Buſen, herumgewandelt bin."

Wer der Gegenſtand dieſer Leidenſchaft geweſen ſei, iſt unbekannt geblieben. Schiller gedenkt in einem Briefe an Frau von Wolzogen einer Schauſpielerin, deren Umgang ihm angenehm ſei, Frau von Kalb nennt eine Schauſpielerin Amalie, bei deren Namen Schiller erröthet ſei. Vielleicht fand Schiller in ihr das Vorbild zu ſeiner Prinzeſſin Eboli. Auch er entriß ſich, wie ſein Carlos, den Sirenentönen der Verſuchung.

Nachdem er im Mai 1784 mit der mannheimer Schauſpielergeſellſchaft nach Frankfurt gezogen war und dort luſtige Tage verlebt hatte, drang es wie ein Lichtſtrahl höhern Daſeins in ſeine Seele und entzündete wieder das edle Feuer, das im Gewühl der Vergnügungen

ohne Nahrung geblieben und in sich zusammengesunken war. Die Bilder der lange vernachlässigten, fast vergessenen Freunde steigen wieder auf, und seine Briefe an sie werden zu reuigen Anklagen und wehmüthigen Selbstbekenntnissen. Auch Bauerbachs gedenkt er mit erneuter Sehnsucht nach dem Frieden, den er in jenen seelenvollen Tagen der Abgeschiedenheit empfunden hat; sie erregt ihm den Wunsch, das häusliche Glück, das er noch vor wenig Monaten weit von sich gewiesen hatte, gründen zu können. „Sie werden lachen, beste Freundin", schreibt er an Frau von Wolzogen unterm 7. Juli, „wenn ich Ihnen gestehe, daß ich mich schon eine Zeit lang mit dem Gedanken trage zu heirathen. Nicht als wenn ich hier schon gewählt hätte, im geringsten nicht; ich bin in diesem Punkte noch so frei, wie vorhin .... Mein Herz sehnt sich nach Mittheilung und inniger Theilnahme. Die stillen Freuden des häuslichen Lebens würden, müßten mir Heiterkeit in meinen Geschäften geben und meine Seele von tausend wilden Affecten reinigen, die mich ewig herumzerren. Auch mein überzeugendes Bewußtsein, daß ich gewiß eine Frau glücklich machen würde, wenn anders innige Liebe und Antheil glücklich machen kann, dieses Bewußtsein hat mich schon oft zu dem Entschluß hingerissen. Fände ich ein Mädchen, das meinem Herzen theuer genug wäre! oder könnte ich Sie beim Worte nehmen und Ihr Sohn werden! Reich würde freilich Ihre Lotte nie — aber gewiß glücklich." In den eine Woche später beigefügten Schlußworten gibt er diesem letztern Wunsche eine scherzhafte Wendung. Allein so viel ist klar, das Verlangen nach einem reinen weiblichen Herzen war wieder mit ganzer Kraft in ihm lebendig geworden.

Diese plötzliche Umwandlung seines Wesens, diese Rückkehr zu einem reinen idealen Streben steht in engster Beziehung zu dem ersten Zusammentreffen mit Frau von Kalb, aus welchem sich ein Verhältniß entspann, das die geistigen Impulse der Freundschaft mit der Phantasieerregung zärtlicher Liebesneigung verband. Ueber den Einfluß derselben auf die bedeutungsvolle Entwickelungsperiode der nächstfolgenden Lebensjahre des Dichters vermochten wir bisher nur nach den Aeußerungen zu urtheilen, welche Schiller's Briefe an Körner enthalten. Eine höchst willkommene Ergänzung haben diese letztern durch die vor kurzem erschienene kleine Schrift: „Charlotte von Kalb ꝛc." erhalten, welche, gestützt auf die handschriftlich hinterlassenen Denkwürdigkeiten der 1843 verstorbenen Frau, uns in gefälliger Darstellung ein feingezeichnetes Lebensbild einer seltenen weiblichen Erscheinung vorführt. Da diese Schrift jedoch schon früher in diesen Blättern ausführlich besprochen und das Wesentlichste ihres Inhalts mitgetheilt ist, so gehen wir hier über das Verhältniß Schiller's zu Charlotte von Kalb hinweg,

indem wir nur auf einige poetiſche Nachklänge deſſelben hinweiſen, die wir in Schiller's Werken finden.

Heinrich von Kalb ließ während ſeines Garniſonlebens in Landau ſeine Gemahlin in Mannheim wohnen. Damit fiel jede Schranke für ihren Verkehr mit Schiller weg; er ward zum innigſten Bündniß der Seelen, und ihre Geſpräche nahmen ihren Inhalt von den höchſten Intereſſen der Menſchheit. Daß bei ſo entzündlichen Gemüthern wie Schiller und Charlotte ein ſo nahes Verhältniß nicht ohne leidenſchaftlich erregte Momente bleiben konnte, iſt ſchon neulich an dieſer Stelle ausgeſprochen worden; ich ſtimme dem vollkommen bei und nehme ſogar keinen Anſtand, das Gedicht „Freigeiſterei der Leidenſchaft" (jetzt ſehr abgekürzt „Der Kampf") hierher zu ziehen. Als Schiller es 1786 in der „Thalia" erſcheinen ließ, ſuchte er die Deutung auf individuelle Gemüthszuſtände zurückzuweiſen, ſowol durch den Beiſatz „Als Laura vermählt war im Jahre 1782" als durch die Anmerkung: er erwarte vom Leſer, derſelbe werde ſo billig ſein, eine Aufwallung der Leidenſchaft nicht für ein philoſophiſches Syſtem und die Verzweiflung eines erdichteten Liebhabers nicht für das Glaubensbekenntniß des Dichters anzuſehen. Allein dies Gedicht hat nicht die Sprache der Lauraphantaſien in der „Anthologie", ſondern die des „Don Carlos" und der Kampf zwiſchen der Leidenſchaft und dem Gelübde der Entſagung iſt mit ſo ergreifender pſychologiſcher Wahrheit geſchildert, wie Schiller keinen fingirten Liebhaber reden laſſen konnte. „Das Herz war mein, das du vor dem Altar verloren" — dies Gefühl geht durch das ganze liebeglühende Gedicht und klingt ebenſo auch durch die wärmſten Scenen des „Don Carlos" wieder. Denn dieſe Dichtung wurde nun das eigentliche Denkmal ſowol der leidenſchaftlichen Kämpfe wie der Seelenerhebung, die aus dieſem Bunde hervorgingen; auf die Königin Eliſabeth übertrug er nach ſeinem eigenen Geſtändniß die Züge der geliebten Frau, welche ſelbſt der idealen Geſtalt des Marquis Poſa nicht fremd iſt; auch ſie handelte in dem Sinne, wie er den Marquis reden läßt:

Ich nährte dieſe Liebe,
Die mir nicht unglückſelig war. Die Welt
Kann anders richten. Ich bereue nicht.
Mein Herz klagt mich nicht an. Ich ſehe Leben,
Wo ſie nur Tod. In dieſer hoffnungsloſen Flamme
Erkannt' ich früh der Hoffnung gold'nen Strahl.
Ich wollt' ihn führen zum Vortrefflichen;
Die ſtolze königliche Frucht, woran
Nur Menſchenalter langſam pflanzen, ſollte
Ein ſchneller Lenz der wunderthät'gen Liebe
Beſchleunigen. Mir ſollte ſeine Jugend
An dieſem kräft'gen Sonnenblicke reifen...

Durch Frau von Kalb wurde Schiller zuerſt mit den höhern Geſellſchaftskreiſen bekannt. Ihre Empfehlung verſchaffte ihm Zutritt bei dem Herzog Karl Auguſt von Weimar während deſſen Aufenthalts am darmſtädter Hofe. Er durfte demſelben den erſten Act des „Don Carlos", ſo viel damals vollendet war, vorleſen und kehrte mit dem Titel eines weimariſchen Raths nach Mannheim zurück. Er hing jetzt nicht mehr an dem Genuß und Effect der Gegenwart, er ſah ſich als einen Genoſſen der Nachwelt an. Daher griff die liebevolle Sendung der Körner'ſchen Familie ſo tief in ſein Herz und erweckte in ihm das erhabene Wonnegefühl des Dichterberufs durch die Betrachtung, „daß vielleicht in hundert und mehr Jahren, wenn auch mein Staub ſchon lange verweht iſt, man mein Andenken ſegnet und mir noch im Grabe Thränen und Bewunderung zollt".

Mehr und mehr war ihm die Verbindung mit der mannheimer Bühne unleidlich geworden. Er mußte noch einmal, um drückenden, geiſtlähmenden Verhältniſſen zu entfliehen, den Wanderſtab ergreifen. Weitſehende Projecte blickten ihn aus der Zukunftsferne an. Er gedachte Juriſt zu werden, um an einem der kleinen thüringiſchen Höfe eine Anſtellung zu erhalten, oder das mediciniſche Studium wieder zu ergreifen, um ſich dadurch eine ehrenvolle Exiſtenz zu verſchaffen. Als Schiller ſeiner Freundin ſeinen Entſchluß mittheilte, ward ſie von ſchmerzlichſter Bewegung ergriffen; vergebens ſuchte ſie nach einem Mittel, ihn ſich zu erhalten. „Sie wiſſen nicht", rief ſie, „was dieſer Ruhe Stütze war, der Bund der Wahrheit, Sie wollen ihn trennen. Das Leben hat Sie mir geſandt. Momente ſind uns nur im reinen Sein gegönnt, und dieſe Gabe beſſerer Stunden, auch ſie wäre dahin. O wären Sie von irdiſcher Sorge frei, nicht ſo nach Ruhm ſtrebend, des Friedens vertilgender Feind!" „Vor allem weiß ich wol", erwiderte Schiller, „wir leben nur in der Blüte der Jugend das Leben, ſie iſt die Verklärung der flammenden Seele! mein Herz fühlt auch, wie Du nie dieſes Sehnen trüben, nie ſolchen Glanz entweihen kannſt." — „Du ſagen Sie" — „Du ſage ich! Die Wahrhaftigkeit kennt kein Sie. Die Allſeligen ſind Ein Du, das Du iſt einer ewigen Verbindung Siegel!" Auch Carlos bittet den Marquis um das vertrauliche Du:

Das brüderliche Du betrügt mein Ohr
Mit ſüßen Ahnungen von Gleichheit.

Wol war es ein ſchmerzerfüllter Moment des letzten Abſchieds; doch ſie weinten nicht und keine Klage berührte mehr die Lippen. „Wir fühlen Beide", ſagte ſie: „wer eine Seele ſein nennt auf dem Erdenrund, der ſcheidet nie!"

Im Liede „An die Freude", das in den heitern Tagen von Gohlis

und Leipzig erklang, ſcheint hiernach Charlotte die „Eine Seele" zu ſein, die der Dichter ſein nennt. Leicht möchte man dabei aber auch an das Mädchen denken, dem er in Mannheim ein zärtliches Gefühl gewidmet hatte, das nicht ohne Erwiderung blieb. Margarethe Schwan, die Tochter eines angeſehenen mannheimer Buchhändlers, der die erſten Trauerſpiele Schiller's verlegte, war nach den Berichten der Frau Karoline von Wolzogen ein ſehr ſchönes Mädchen mit großen ausdrucksvollen Augen und von ſehr lebhaftem Geiſte, welcher ſie mehr zur Welt, Literatur und Kunſt als zur ſtillen Häuslichkeit hinzog. Im gaſtfreien Hauſe des Vaters, welches ein Vereinigungspunkt für Gelehrte und ſchöne Geiſter war, gewann ſie ſchon in früher Jugend eine ausgezeichnete Bildung, lernte aber auch die Kunſt, dieſe Vorzüge geltend zu machen. Schiller, im Familiencirkel aufgenommen, ſchien auf ſie Eindruck zu machen, obgleich er ernſt und zurückhaltend in ſeinem Betragen war. Er las ihr die Scenen aus ſeinen Stücken vor, wie er ſie eben vollendet hatte, und recitirte ihr Verſe mit beſonderm Ausdruck. Der Vater war bei dieſen Unterhaltungen immer gegenwärtig, und eine geraume Zeit blieb bei Schiller das Verhältniß ein blos freundſchaftliches. Erſt im Herbſt und Winter 1784 auf 1785 ſchien das Herz ſich einzumiſchen, und beide junge Leute mochten ſich mit dem Gedanken an eine Verbindung für das Leben tragen. Bei der Abreiſe nach Leipzig, im März 1785, empfing er von der Freundin ein ſchönes Andenken, und ein Briefwechſel wurde verabredet. Daß dieſer, wie die Biographie hinzufügt, wirklich begonnen habe, iſt nicht wahrſcheinlich. Nicht daß er das liebende Mädchen ſo ſchnell vergeſſen hätte: vielmehr trat ihr Bild, je ſchwächer durch die Entfernung das Band ward, das ihn an Charlotte von Kalb feſſelte, ſeinem Herzen um ſo näher. Den Frieden des häuslichen Herdes, den er ſich nach aufgeregten Lebensepochen als einen Hafen eines noch ungenoſſenen Glücks auszumalen pflegte, hoffte er an ihrer Seite zu finden. Wir kennen die ſtürmiſche Haſt, womit Schiller jedes neue Project ergreift, von ſeinem Muthe fortgeriſſen, die Hemmungen der Verhältniſſe überſpringt und die Hoffnungsträume ſchon bei dem erſten Schritte auf der neuen Bahn verwirklicht glauben möchte. Sonſt müßten wir es unbegreiflich nennen, daß er gerade in dieſem Zeitpunkt, wo er, um nur die nothwendigſten Bedürfniſſe ſeiner Exiſtenz zu befriedigen, die Unterſtützung der Freunde in Anſpruch nehmen mußte, bei dem Vater um Margarethens Hand anhielt. Nachdem er ihm in einen Briefe vom 24. April 1785 ſeine Reiſe von Mannheim nach Leipzig und ſeine neuen Bekanntſchaften kurz geſchildert hat, ſpricht er ſeinen Entſchluß aus, ſich wieder zur Medicin zurückzuwenden, und geht dann zu der beredten Darlegung ſeiner Wünſche über. „Jetzt oder nie muß

es gesagt sein. Nur meine Entfernung von Ihnen gibt mir den Muth, den Wunsch meines Herzens zu gestehen. Oft genug, da ich noch so glücklich war, um Sie zu sein, oft genug trat dies Geständniß auf meine Zunge; aber immer verließ mich meine Herzhaftigkeit es herauszusagen. Ihre Güte, Ihre Theilnahme, Ihr vortreffliches Herz haben eine Hoffnung in mir begünstigt, die ich durch nichts als Ihre Nachsicht und Freundschaft zu rechtfertigen weiß. Mein freier, zwangloser Zutritt in Ihrem Hause gab mir Gelegenheit, Ihre liebenswürdige Tochter ganz kennen zu lernen, und die freimüthige gütige Behandlung, deren Sie Beide mich würdigten, verführte mein Herz zu dem kühnen Wunsch, Ihr Sohn sein zu dürfen. Meine Aussichten sind bis jetzt unbestimmt und dunkel geblieben; nunmehr fangen sie an, sich zu meinem Vortheil zu verändern. Ich werde mit jeder Anstrengung meines Geistes dem gewissen Ziel entgegengehen. Urtheilen Sie selbst, ob ich es erreichen kann, wenn der angenehmste Wunsch meines Herzens meinen Eifer unterstützen wird. Noch zwei Jahre, und mein ganzes Glück wird entschieden sein. Ich fühl' es, wie viel ich begehre, wie kühn und wie mit wenigem Recht ich es begehre. Ein Jahr schon ist es, seit dieser Gedanke meine Seele beschäftigte; aber meine Hochachtung für Sie und Ihre vortreffliche Tochter war zu groß, als daß ich einem Wunsche hätte Raum geben sollen, den ich damals durch nichts unterstützen konnte. Ich legte mir die Pflicht auf, Ihr Haus seltener zu besuchen und in der Entfernung Zerstreuung zu finden; aber dieser armselige Kunstgriff gelang meinem Herzen nicht." Hier begegnen wir der etwas sophistischen Verhüllung des Umstandes, daß dies Herz damals seine schönsten Empfindungen zu Charlottens Augen trug und bei der ungleichen Theilung für Margarethen nicht viel übrig blieb. Dennoch glaubte er sich zu der Versicherung berechtigt, daß, wenn auch vielleicht hundert Andere ihr ein glänzenderes Schicksal verschaffen könnten, doch keines Andern Herz ihrer würdiger sein werde. „Von Ihrer Entscheidung", so schloß er den Brief, „der ich mit Ungeduld und furchtsamer Erwartung entgegensehe, hängt es ab, ob ich es wagen darf, selbst an Ihre Tochter zu schreiben."

Schwan wies in milder Form diesen Antrag zurück; seine Tochter eigne sich bei der Eigenthümlichkeit ihres Charakters nicht zu Schiller's Gattin. Dadurch hätte sich eine feurige Liebe nicht so plötzlich zurückschrecken lassen, und wir können die kalten Worte der Biographin: „So löste sich dieses Verhältniß ohne alle Schuld von Schiller's Seite auf", nicht unterschreiben. Indem er dem Mädchen, das ihn innig liebte und schon gegen Freunde die Hoffnung auf eine Verbindung mit Schiller geäußert hatte, nicht das geringste Zeichen seines Andenkens gab (denn der Vater hatte seinen Antrag der Tochter nicht

mitgetheilt), hatte er sie im tiefsten gekränkt; seinem Schweigen wußte sie keine Deutung zu geben, und sie soll ihren Schmerz gegen Freunde frei geäußert haben. Schiller's glückliche Stimmung ward, wie aus seinen Briefen an Körner hervorgeht, durch die Vereitelung seiner Hoffnungen nicht beeinträchtigt. Für sein Herz fand er den vollsten Ersatz in dem Entzücken der Freundschaft, mit welchem er sich jetzt Körner'n in die Arme warf, sowie in den Liebesergießungen, die der Briefwechsel mit Charlotten aufnahm. Als ein reuiges Geständniß möchten wir es ansehen, wenn er drei Jahre später in einem Briefe an Schwan den Gruß der Tochter mit den Worten erwidert: „Also steh' ich doch noch bei ihr in gutem Andenken? In der That, ich muß erröthen, daß ich es durch mein langes Stillschweigen so wenig verdiene." Als er einige Jahre nach seiner Verheirathung in seine Heimat reiste, besuchte Margarethe ihn und seine Gattin; diese fand sie sehr liebenswürdig und erzählte ihrer Schwester, Margarethe sowol wie Schiller seien beim Wiedersehen sehr bewegt gewesen. Sie verheirathete sich später und starb im sechsunddreißigsten Jahre an den Folgen einer Niederkunft. In Schiller's Dichtungen ist ihre Spur nicht zu finden; nicht die Sehnsucht des Dichters erfaßte sie als das Ideal seiner Phantasie, nur das Verlangen nach friedlicher Häuslichkeit hoffte durch ihren Besitz gestillt zu werden.

Schiller zog nach Dresden und vollendete an der Seite seines Körner im vollen Genuß idealer Jugendfreundschaft den „Don Carlos". Charlotte von Kalb hatte indeß ihren Wohnsitz von Mannheim nach Kalbsried, einem in der Güldenen Aue gelegenen Landgute der Kalb'schen Familie, verlegt. Schiller sprach gegen Ende des Jahres 1786 den Wunsch gegen sie aus, in ihrer Nähe zu leben, um für sein Fortkommen in Weimar oder Jena thätig sein zu können. Er war noch unschlüssig, ob er sich für Geschichte oder Medicin entscheiden sollte. Sie rieth ihm, nach Jena zu kommen, um zu hören oder Vorlesungen zu halten. Doch eine rasch auflodernde Leidenschaft verzögerte noch die Ausführung dieser Pläne. „Jede Coketterie", äußerte er einmal gegen Körner, „hat eine unfehlbare Macht über mich durch meine Eitelkeit und Sinnlichkeit." Dabei dachte er an seine Erfahrungen in Dresden. Auf einem Maskenball sah er das schöne Fräulein Julie von C***, die Tochter eines sächsischen Offiziers, eine hohe blauäugige Blondine. Er näherte sich ihr und ward gefällig von ihr aufgenommen. Nachmals lernte er sie in Gesellschaft der Schauspielerin Sophie Albrecht, welche er häufig besuchte, näher kennen und durfte sie auch in ihrem Hause besuchen. Ihr wie der Mutter (der Vater war gestorben) schmeichelte die Eroberung des schon damals berühmten Dichters. Ein tieferes Gefühl empfand sie nicht für ihn: denn „sinnlichen Augen

konnte die damalige Erscheinung des Dichters nicht behagen"; auch Sophie Albrecht spricht von seiner reizlosen Gestalt, wobei die dürftige Kleidung und vernachlässigte Toilette auch nicht den bescheidensten Ansprüchen des Schönheitssinnes entsprochen habe. Vergebens suchten seine Freunde ihn aus dem Netze zu ziehen, das die Coketterie über ihn geworfen hatte. Während Julie ihn mit wohlberechneter Sprödigkeit quälte und sogar werthvolle Geschenke von ihm annahm, spottete sie heimlich seiner und empfing zu Zeiten, wo sie ihn fern zu halten wußte, begünstigtere Verehrer. Wie ernst er dennoch dies Verhältniß auffaßte, wie wenig er damals noch den Betrug durchschaute, beweist ein an die Geliebte am 2. Mai 1787 gerichtetes Gedicht, das von mehren, die er ihr widmete, allein erhalten ist. Seiner Länge wegen können hier nur die Schlußworte eine Stelle erhalten; man findet es vollständig in den „Nachlesen" und in Schwab's Biographie:

Auch mir bewahre diesen stolzen Namen [des Freundes],
Ein Platz in deinem Herzen bleibe mein.
Spät führte das Verhängniß uns zusammen,
Doch ewig soll das Bündniß sein.
Ich kann dir nichts als treue Freundschaft geben,
Mein Herz allein ist mein Verdienst;
Dich zu verdienen will ich streben —
Dein Herz bleibt mir, wenn du das meine kennst.

Im Juli 1787, wo dem Dichter endlich sein Irrthum klar geworden zu sein scheint, trat er, wozu die Freunde längst gedrängt hatten, die Reise nach Thüringen an. „Die Trennung", berichtet Karoline von Wolzogen, „kostete dem Mädchen viele Thränen; sie scheint sich gegen ihr Gefühl (?) nur dem Einfluß ihrer Umgebungen hingegeben zu haben, und Schiller freute sich stets, daß sie in späterer Zeit glücklich wurde." Sie vermuthet wol mit Recht, daß Juliens Bild dem Dichter bei der Gestalt der Griechin im „Geisterseher" vorgeschwebt habe, in der er freilich, nach seinem eigenen Ausdruck, eine abgefeimte Betrügerin darstellen wollte. Es klingt ziemlich verständlich eine Reminiscenz an, wenn er an eben diese, seine nachmalige Biographin, während der Bearbeitung jener Abschnitte des „Geisterseher" die Aeußerung hinwirft: „Schicken Sie mir doch in Ihrem nächsten Briefe ein Portrait, wie Sie wünschen, daß sie sein soll, wie sie Ihnen recht wohl gefiele und auch Sie betrügen könnte. Ich erfahre bei dieser Gelegenheit Ihre Ideale von weiblicher Vortrefflichkeit, nicht von der stillen nämlich, sondern von der erobernden"; — womit wir noch eine spätere Briefstelle in Verbindung bringen: „Ich glaube übrigens doch, daß sich auch noch Fälle denken lassen, wo Liebe, mit einem ungewöhnlichen Feuer behandelt, durch sich selbst, als ein inneres Ganze, auch ohne Moralität imponiren

kann. Ein Mensch, der liebt, tritt so zu sagen aus allen übrigen Gerichtsbarkeiten heraus und steht blos unter den Gesetzen der Liebe. Es ist ein erhöhteres Sein, in welchem viele andere Pflichten, viele andere moralische Maßstäbe nicht mehr auf ihn anzuwenden sind. Dies kommt indessen meiner Griechin nicht zugute, die nicht in dem Grade lieben wird — aber der Leser braucht sich auch nicht mehr für sie zu interessiren, sobald ihm die Augen aufgegangen sind. Was sie thut, muß sie vorher thun."

In Weimar, wohin wir Schiller jetzt ziehen sehen, war Charlotte von Kalb schon seit einiger Zeit heimisch und den dortigen männlichen und weiblichen Notabilitäten nahe getreten; der klare, ruhige Sinn jedoch, der jetzt in der weimarischen Welt herrschte, ließ sie unbefriedigt. Sie erwartete Schiller mit krankhafter Spannung der Sehnsucht. „Ihre Seele", schreibt Schiller an Körner, „hing nur noch an diesem Gedanken, und — als sie mich hatte, war ihre Empfänglichkeit für Freude dahin. Ein langes Harren hatte sie erschöpft, und Freude wirkte bei ihr Lähmung. Sie war fünf, sechs Tage nach der ersten Woche meines Hierseins fast jedem Gefühle abgestorben, und diese Empfindung dieser Ohnmacht blieb ihr und machte sie elend." Doch war das Verhältniß Beider bald mit der frühern Innigkeit hergestellt, als hätte er sie erst gestern verlassen. Seine freien Stunden waren täglich nur ihr gewidmet; mit ihr ging er spazieren und machte Ausflüge in die Nachbarschaft; sie sorgte für seine Einrichtung und führte ihn in den Kreis der höhern weimarischen Gesellschaft ein. Sie glaubten das über diesen Verkehr laut werdende Gerede verachten und ihr Verhältniß offen zur Schau tragen zu dürfen; kannte doch Weimar den Bund zwischen Goethe und Charlotte von Stein. Dieser Umgang gab ihr bald volle Seelenheiterkeit zurück, die bis zum Muthwillen ging, und auch in das Herz des Freundes schien wieder eine belebende Frühlingssonne. Doch sagte sich Schiller im Stillen schon in jener Epoche erregten Gefühls: „In Charlottens Gemüth ist übrigens mehr Einheit als in dem meinigen, wenn sie schon wandelbarer in ihren Launen und Stimmungen ist. Lange Einsamkeit und ein eigensinniger Hang ihres Wesens haben mein Bild in ihrer Seele tiefer und fester gegründet, als bei mir der Fall sein konnte mit dem ihrigen." Die Liebe, mit der sich ihre Seele an die seinige anklammerte, mußte auf die Dauer etwas Anspruchvolles, Drückendes für den inzwischen zu größerer Selbständigkeit und stolzerm Selbstgefühl gereiften Dichter haben. Sein Blick begann sich nebenbei auf den in bescheidener Häuslichkeit blühenden Mädchenflor zu heften. Noch während ihn der Umgang mit Charlotten fast allem andern geselligen Verkehr entzog, ward schon mit Körner eine ziemlich prosaische Ueberlegung einer mög-

lichen Verbindung mit Wieland's jüngster Tochter gepflogen; Schiller meint jedoch schließlich, er habe keine Neigung mehr zum Heirathen.

Im November kam Heinrich von Kalb nach langer Trennung wieder nach Thüringen, und Charlotte traf mit ihm in Kalbsried zusammen. Diese Zeit benutzte Schiller zu einem Ausfluge nach Meiningen, um seine mit dem dortigen Bibliothekar Reinwald verheirathete Schwester und Frau von Wolzogen zu besuchen. Von Meiningen machte er mit Wilhelm von Wolzogen einen Ritt nach Rudolstadt und ward von diesem zu der ihm verwandten Familie von Lengefeld geführt. Frau von Lengefeld war nach dem Tode ihres Gemahls mit ihrer jüngsten Tochter Charlotte nach der kleinen Residenz gezogen, um in der Nähe ihrer ältesten Tochter Karoline zu sein, welche dort an Hrn. von Beulwitz verheirathet war; in zweiter Ehe ward diese die Gattin Wilhelm's von Wolzogen, der ihr schon damals seine Neigung gewidmet hatte. In der sanften Gemüthlichkeit dieses feingebildeten Familienkreises ward dem Dichter sehr wohl. „Mir wurde so schwer", schreibt er bald nach seiner Ankunft in Weimar an Frau von Wolzogen, „mich von diesen Leuten zu trennen, daß nur die dringendste Nothwendigkeit mich nach Weimar ziehen konnte." Schon beim Abschiede von der ihm theuer gewordenen Familie sprach er die Absicht aus, den nächsten Sommer im Thale von Rudolstadt zu verleben. Die Neigung zu einer ehelichen Verbindung war mit einem male wieder lebendig geworden; doch bespricht er diese Pläne mit der Hypochondrie eines Blasirten. „Alle meine Triebe zu Leben und Thätigkeit", so äußert er sich im Januar 1788 gegen Körner, „sind in mir abgenutzt; diesen einzigen habe ich noch nicht versucht. Ich führe eine elende Existenz, elend durch den innern Zustand meines Wesens. Ich muß ein Geschöpf um mich haben, das mir gehört, das ich glücklich machen kann und muß, an dessen Dasein mein eigenes sich erfrischen kann." Daß dies nicht die Sprache eines leidenschaftlichen Gefühls für Charlotte von Lengefeld ist, sieht man aus dem Zusatz, ihm stehe das ganze Weibergeschlecht offen, er wünsche nur, bestimmt zu sein.

Seitdem Charlotte von Kalb mit ihrem Gemahl in Weimar lebte, zog sich Schiller aus der engen Verbindung mit ihr mehr und mehr zurück. Nicht daß ihn eifersüchtige Misdeutungen seines Umgangs mit ihr zurückgescheucht hätten: denn Major von Kalb bezeigte ihm eine unveränderte Freundschaft, sondern er fühlte, wie er an Körner schreibt, „schon einige Veränderung, die weiter gehen kann". Und sie ging weiter. Sie sahen sich seltener, und die Herzen wurden matter. Der Sommeraufenthalt in Rudolstadt, der Umgang mit der Lengefeld'schen Familie vollendete diese Aenderung. „Schiller wurde ruhiger, klarer", sagt die Biographin, „seine Erscheinung wie sein Wesen anmuthiger,

ſein Geiſt den phantaſtiſchen Anſichten des Lebens, die er bis dahin nicht ganz verbannen konnte, abgeneigter." Schon trug ſich das Publicum mit dem Gerücht von einem Verlöbniß des Dichters mit Charlotte von Lengefeld. An Frau von Kalb ſchrieb er ſelten. Als ſie aber im Sommer 1788 ſich aufs neue von ihrem Gemahl trennte, weil keine Harmonie in dem Verhältniß zu ihrem Gatten herzuſtellen war, erhielt ſie von Schiller ein ſehr ausführliches Schreiben, „ein Heft", worin er es ihr unter heftigen Vorwürfen zur gebieteriſchen Pflicht, zur Bedingung ihrer Freundſchaft machte, das unwahre Verhältniß zu ihrem Manne ganz zu löſen. „Sie bedürfen", ſchreibt er ihr, „der Trennung von allem Ertödtenden, daß ſich Ihre Seele wieder frei entfalten könne, ſonſt bleibt Ihr Bewußtſein entſtellt und getrübt. Darf ich rathen, ſoll ich wollen — ſo kommen Sie in dies Gebirge, wo auch ich wohne. Sie finden daſelbſt Bekannte, die Ihre Freundinnen werden können, und ſo würde ein ſchöneres und freieres Leben unter uns walten." Sie lehnte in einer ebenſo ausführlichen Erwiderung dieſe Vorſchläge ab. Nach langer Zögerung meldete ihr Schiller nur in einigen Zeilen den Empfang des Briefes, den er verhindert worden ſei zu beantworten. Im October ſchrieb er an Körner über ſie: „Ich habe ihr dieſen Sommer gar wenig geſchrieben; es iſt eine Verſtimmung unter uns, worüber ich dir einmal mündlich mehr ſagen will. Ich widerrufe nicht, was ich von ihr geurtheilt habe, ſie iſt ein geiſtvolles, edles Geſchöpf — ihr Einfluß auf mich aber iſt nicht wohlthätig geweſen."

Als Schiller im November von Rudolſtadt zurückkehrte, überbrachte er ihr einen Brief von Charlotte von Lengefeld, worin dieſe um ihre Freundſchaft bat. Daß ſie dies Anerbieten ablehnte, vermehrte Schiller's Verſtimmung; doch beſtand im nächſten Winter noch ein Umgang fort. „Wir ſtehen recht gut zuſammen", ſchreibt er an Körner, „aber ich habe, ſeitdem ich wieder hier bin, einige Principien von Freiheit und Unabhängigkeit im Handeln und Wandeln in mir aufkommen laſſen, denen ſich mein Verhältniß zu ihr, wie zu allen übrigen Menſchen, blindlings unterwerfen muß. Alle romantiſche Luſtſchlöſſer fallen ein, und nur was wahr und natürlich iſt, bleibt ſtehen."

In Rudolſtadt war es wieder zur Sprache gekommen, auf welchem Wege ſich Schiller eine geſicherte bürgerliche Exiſtenz, nach der er ſich längſt hinſehnte, gründen könne; er ſtand nah am Scheidewege und war unentſchloſſen, ob er ſich zur Medicin oder zur Geſchichte wende. Inzwiſchen vollendete er den erſten Band ſeiner „Niederländiſchen Geſchichte", welche für ſeine Befähigung zum Lehrer der Geſchichte ein glänzendes Zeugniß abzulegen ſchien. Freunde und Freundinnen in

Weimar betrieben die Sache beim Herzog, der zu der Berufung nach Jena bereitwillig die Hand bot. Die Profeſſur, wenn auch anfänglich ohne Gehalt, ſchien ihm eine rechtliche Stellung im Leben zu verſchaffen und den Weg zur Unabhängigkeit zu bahnen. „Um glücklich zu ſein, muß ich in einem gewiſſen ſorgenfreien Wohlſtand leben, und dieſer muß nicht von den Producten meines Geiſtes abhängig ſein. Dazu konnte mich aber nur dieſer Schritt führen, und darum habe ich ihn gethan.“ Dies Streben nach einer häuslichen Lage, welche ihm für ſeine geiſtige Thätigkeit die nöthige Freiheit und Unabhängigkeit gewähren könnte, war von großem Gewicht bei ſeinen Heirathsplänen. „Könnteſt du mir“, lautet das naive Geſtändniß an Körner (8. März 1789), „innerhalb eines Jahres eine Frau von 1200 Thalern verſchaffen, mit der ich leben, an die ich mich attachiren könnte, ſo wollte ich dir in fünf Jahren eine Fridericiade, eine claſſiſche Tragödie und .... ein halbes Dutzend ſchöner Oden liefern.“ Es iſt ein Irrthum, den auch Köpke theilt, als ſei Charlotte von Lengefeld damals ſchon die heimliche Verlobte des Dichters geweſen. Er correſpondirte mit ihr im Tone der wärmſten und reinſten Freundſchaft, gleichwie mit der verheiratheten Schweſter; er möchte die beiden Schweſtern nicht getrennt denken, weil er dann immer eine, wo nicht beide, entbehren müßte; er freut ſich der Stunden, wo er wieder mit ihnen zuſammen ſein werde, um die ſchönen Frühlingstage des vergangenen Jahres zu erneuern. Aber man ſieht bei aller Innigkeit des Ausdrucks, daß er frei über dieſem Verhältniſſe ſteht, weshalb er es auch an Körner „nur eine herzliche vernünftige Freundſchaft“ nennt; ſeine Empfindungen habe er auf mehrere vertheilt. Wie ſehr zwiſchen dieſen „mehreren“ noch die prüfende Wagſchale ſchwankte, darüber lieſt man in den Briefen an Körner viele unerquickliche Berichte (ſ. beſonders II, 104). Da iſt ein Fräulein S., die „reich und hübſch iſt und eine gewiſſe «Cultur hat»“, eine Geheimrathstochter, die kein Geld hat, eine Schweſter der Reichardt u. ſ. w., die er alle glaubt „holen“ zu können. Unter dieſen befindet ſich die muntere Tochter des Geheimraths Schmidt, Karoline, an welche er ein Exemplar des „Don Carlos“ und ein verbindliches Gedicht ſandte (ſ. bei Boas, I, 67). Auf dieſe dürfte auch das Gedicht „Einer jungen Freundin ins Stammbuch“ zu beziehen ſein. Daß die Zeilen

Froh taumelſt du im ſüßen Ueberzählen
Der Blumen, die um deine Pfade blüh'n,
Der Glücklichen, die du gemacht, der Seelen,
Die du gewonnen haſt, dahin —

nicht, wie Hoffmeiſter, den das Scheuleder der Schilleromanie an allen kritiſchen Blicken nach rechts und links hindert, für ausgemacht an-

nimmt, auf Charlotte von Lengefeld gedeutet werden können, hat schon Schwab mit Recht bemerkt. Denn Charlotte war voll sanften Ernstes bis zu schwärmerischer Melancholie. Sie war nicht mehr „ein blühend Kind, von Grazien und Scherzen umhüpft". Sie hatte geliebt, und ihr Herz war tief verletzt, als Schiller sie kennen lernte. Einem „edlen, liebenswürdigen" Manne hatte sich ihre Neigung zugewandt. Da äußere Umstände ungünstig waren, hatte dieser seine Hoffnungen aufgeben müssen; seine Verzweiflung trieb ihn übers Meer in einen andern Welttheil; „die Wehmuth eines solchen Abschieds", sagt Karoline von Wolzogen, „tönte lange in dem Wesen meiner Schwester nach." So stand sie denn auch darin Schiller gleich, daß Beide den poetischen Traum jugendlicher Liebe durchgeträumt hatten und für Beide nur der Anspruch auf ein durch innige Freundschaft und treue Anhänglichkeit gegründetes häusliches Glück übrig blieb. „Sie hatte", so wird sie von der Schwester geschildert, „eine sehr anmuthige Gestalt und Gesichtsbildung. Der Ausdruck reinster Herzensgüte belebte ihre Züge, und ihr Auge blitzte nur Wahrheit und Unschuld. Sinnig und empfänglich für alles Gute und Schöne im Leben und in der Kunst, hatte ihr ganzes Wesen eine schöne Harmonie. Mäßig, aber treu und anhaltend in ihren Neigungen, schien sie geschaffen, das reinste Glück zu genießen. Sie hatte Talent zum Landschaftszeichnen, einen feinen und tiefen Sinn für die Natur und Reinheit und Zartheit in der Darstellung. Auch sprach sich jedes erhöhtere Gefühl oft in ihren Gedichten aus, unter denen einige, von der Erinnerung an lebhaftere zärtliche Herzensverhältnisse eingegeben, voll Grazie und sanfter Empfindung sind."

Im Mai 1789 war Schiller nach Jena übergesiedelt, um sein neues Amt anzutreten. Hier traf er nach langer Trennung mit den beiden rudolstädter Freundinnen wieder zusammen; sie verlebten auf ihrer Durchreise nach dem Bade Lauchstädt in der Griesbach'schen Familie einen Tag mit Schiller und sahen ohne Zweifel einer Erklärung von seiner Seite entgegen: denn Charlotte „fühlte die Unmöglichkeit, ohne Schiller zu leben". Doch war er schweigsam und zurückhaltend. Er scheint in ihrem Benehmen nicht Wärme genug gefunden zu haben; er bekennt später selbst, er habe ihr Unrecht gethan; die stille Ruhe ihrer Empfindung habe er verkannt und einem abgemessenen Betragen zugeschrieben, das seine Wünsche von ihr entfernen sollte. Allein er sandte ihr einen schwermüthigen Brief nach Lauchstädt nach, der sein beklommenes Herz verrieth. Karoline kam den Liebenden zu Hülfe; sie veranlaßte Schiller nach Lauchstädt zu kommen. Das Geständniß zögerte auf den Lippen. Ein langes peinliches Stillschweigen brach endlich; Charlotte bekannte ihm ihre Liebe und ver-

ſprach ihm ihre Hand. „Es war ein ſchneller und doch ſo ſanfter Uebergang! Was wir einander geſtanden, waren wir einander längſt; aber erſt jetzt genieße ich alle unſere vergangenen Stunden. Ich durchlebe ſie noch einmal, und Alles zeigt ſich mir jetzt in einem ſchönern Lichte. Wie gut kommt mir der glückliche Wahnſinn jetzt zu ſtatten, der mich ſo oft aus der Gegenwart entrückte! Die Gegenwart iſt leer und traurig um mich herum — nur in ungeborenen Fernen blühen meine Freuden." So muß auch hier die Phantaſie des Dichters das Glück des Augenblicks überfliegen. Doch war es das glücklichſte Jahr ſeines Lebens, das mit dieſem Liebes- und Lebensbunde begann. Am 22. Februar ward er vor dem Altar eingeſegnet. Die ſittliche Weihe, welche Schiller's Charakter durch die Verbindung mit der edlen, ſanften Frau empfing, ging für ſeine Dichtungen nicht verloren, und wir wollen ihr ihren Antheil nicht entziehen. Doch ſcheint Schiller's Poeſie nicht einmal dem Liebesfrühling dieſes glücklichen Bundes irgend ein Denkmal geſetzt zu haben; gerade in jenen glücklichen Tagen nahm ſeine Muſe auf lange Zeit Abſchied von ihm, um ihm erſt an Goethe's Hand wieder entgegengeführt zu werden.

Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens"

nebſt einigen

Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwickelung.

Von

Karl Hagen.

II.

Unter den Männern, welche ſich neuerdings die Aufgabe geſtellt haben, die Naturwiſſenſchaft zu vervolksthümlichen, nimmt Moleſchott einen der erſten Plätze ein. Wir brauchen wol nicht erſt daran zu erinnern, daß ſein Name auch bei den Männern des Fachs einen guten Klang hat und ſeine reinwiſſenſchaftlichen Werke, Ergebniſſe neuer Forſchungen und Beobachtungen, ſoweit uns bekannt iſt, allgemeine Anerkennung gefunden haben. Durch ſein früheres volksthümliches Buch: „Lehre der Nahrungsmittel. Für das Volk" (Erlangen, Enke, 1850), hatte er ſich bereits ein großes Verdienſt erworben, indem er die Beſtandtheile der einzelnen Nahrungsmittel in ihre Grundſtoffe zerlegte und danach ihren Einfluß auf den Menſchen, ihre Wirkung im Einzelnen und im Allgemeinen auseinanderſetzte; ein Buch, auf das wir hier noch ein-

mal, und zwar um ſo lieber aufmerkſam machen, als dasjenige, welches uns jetzt zur Beſprechung vorliegt, gewiſſermaßen nur eine Fortſetzung deſſelben, eine Erweiterung jenes erſtgewählten Gegenſtandes bildet. Dies neue Buch verſchafft uns, den Laien, einen überraſchenden Blick in die Werkſtätte der Natur und in unſere eigene Welt.

Es ſei uns erlaubt, bevor wir zum Inhalt übergehen, noch ein paar Worte über die Form zu ſagen. Wir haben uns früher ſchon mehrmals über die nach unſerer Meinung einzig richtige Art eines volksthümlichen Vortrags ausgeſprochen. Keiner dünkt uns ſchwerer zu ſein. Denn er liegt nicht, wie Viele glauben, darin, daß man ſich keine Mühe gibt und ſeine Gedanken nur in einer recht nachläſſigen und bequemen Weiſe an den Mann bringt: im Gegentheil, er ſetzt die größte Klarheit über ſeinen Gegenſtand, die entſchiedenſte Beherrſchung deſſelben voraus und nur erſt wenn dieſe beiden Bedingungen vorhanden ſind, kann der volksthümliche Vortrag ſtattfinden. Sein Weſen iſt die Allgemeinverſtändlichkeit; darum iſt er eigentlich die Spitze einer wiſſenſchaftlichen Darſtellung und kann nur von Dem gewonnen werden, der außer der ganzen Fülle der dazu nöthigen Kenntniſſe zugleich Geiſt und Geſchmack beſitzt. Das Ergebniß einer ſolchen Darſtellung kann dann kein anderes ſein, als daß man den Leſer zu ſich hinaufzieht, anſtatt zu ihm niederzuſteigen, welch Letzteres die Laien, nebenbei geſagt, ſelbſt nicht einmal mögen.

Wenden wir das eben Geſagte auf Moleſchott an, ſo finden wir, daß er den volksthümlichen Ton ganz getroffen hat. Sein Buch lieſt ſich allerdings nicht ſo leicht weg wie etwa ein Roman oder ſelbſt wie manche andere Bücher ähnlichen Inhalts und ähnlicher Abſicht; es verlangt Nachdenken, es ſetzt ſogar einen an Denken gewöhnten Geiſt voraus. Aber dafür iſt das Buch eben keines, welches man nur einmal durchlieſt, ſondern das mehrmals durchſtudirt, das ſogar ganz in ſich aufgenommen werden muß, um zu ſeiner großen Bedeutung zu gelangen. Niemandem aber wird es ſich dann verſchließen, ſelbſt nicht dem einfachſten Handwerker, wenn er nur ſonſt ein geſundes Urtheil hat. Der Verfaſſer hat ſich ſeine Leſer nicht als Kinder gedacht, denen er gar nichts zumuthen dürfe, ſondern als Männer, die einen ſchon etwas vorgeſchrittenen Geiſt mitbringen und das Bedürfniß fühlen, ſich ernſtlich zu unterrichten. Er hat ſich deshalb auch nicht begnügt, blos die Ergebniſſe ſeiner Forſchungen, Wahrnehmungen und Schlüſſe mitzutheilen gleichwie Orakel, die der Leſer geduldig hinnehmen müſſe: ſondern er gibt ihm zugleich einen großen Theil des wiſſenſchaftlichen Apparats, Thatſachen, aus denen er ſeine Schlüſſe zieht, ſodaß der Leſer in den Stand geſetzt wird, ſelber zu urtheilen, ob die Ergebniſſe richtig ſind oder nicht. In dieſer Weiſe muß die volksthümliche Dar-

ſtellungsart gehandhabt werden, wenn unſer Volk zum Selbſtdenken geführt werden ſoll, was am Ende doch die Hauptſache iſt.

Moleſchott hat ſein Buch in zwanzig Abſchnitte oder Briefe eingetheilt. Er hat dabei vielfach auf die „Chemiſchen Briefe" Liebig's Rückſicht genommen. Nicht nur, weil er in manchen Einzelheiten nicht mit ihm übereinſtimmt, ſondern auch, weil beide Forſcher einen ganz verſchiedenen Standpunkt einnehmen. Dies erfahren wir gleich aus dem erſten Briefe. Bei all ſeinem eminenten Talent und ſeinen großen Verdienſten um die Naturforſchung kann Liebig ſich doch von der Offenbarung nicht trennen, und geräth dadurch ſehr häufig in Widerſpruch mit ſich ſelbſt, indem er als Naturforſcher Naturgeſetze anerkennen muß, welche blos durch die äußern Sinne entdeckt werden können, die unwandelbar und alſo mit dem Begriff der Offenbarung nicht in Einklang zu bringen ſind. Moleſchott dagegen iſt bewußter Forſcher; Offenbarung gibt es für ihn nicht. Er kennt nur Eine Quelle der Erkenntniß, wie er im zweiten Briefe auseinanderſetzt: die Sinne. Was er durch dieſe nicht zu erkennen vermag, iſt für ihn nicht da. Die Sinne aber können nur Stoffliches aufnehmen. Die Quelle der Erkenntniß, objectiv genommen, iſt alſo der Stoff. Und ſo beweiſt er denn im dritten Briefe die Ewigkeit des Stoffs; wie derſelbe ſich auch ſcheinbar verändern mag, ſein Vorrath, ſeine Eigenſchaften bleiben die nämlichen. Eben dies begründet denn die Ewigkeit des Kreislaufs der Elemente.

Nach dieſen allgemeinen Bemerkungen geht er im vierten Briefe über auf das Wachsthum der Pflanzen und Thiere, zeigt hier, wie daſſelbe erfolgt durch den Austauſch der Flüſſigkeiten, welche durch thieriſche oder pflanzliche Scheidewände hindurch aufeinander einwirken. Die Richtung des Wachsthums iſt bedingt durch den Stoff, den die Außenwelt bietet; darum gebe es eine Geographie der Pflanzen, der Thiere und der Menſchen. Im fünften Briefe („Die Erde als Werkzeug der Schöpfung") wird dieſe Forſchung fortgeſetzt. Es wird gezeigt, wie die Stoffe der Erde unmittelbar in die Pflanzen und Thiere übergehen. Das Ergebniß iſt, daß beim Thier und bei der Pflanze Art und Gattung wie die Entwickelung der einzelnen Gewebe an die Aufnahme ganz beſtimmter Salze mit unumgänglichſter Nothwendigkeit gebunden ſind. Der Verfaſſer bekämpft hier die Meinung Liebig's, wonach die Baſen einander vertreten könnten. Im ſechsten Briefe („Kreislauf des Stoffs") wird bewieſen, daß die organiſchen Stoffe des Humus als ſolche von der Pflanze aufgenommen werden und namentlich für die Bildung der eiweißartigen Stoffe von der höchſten Bedeutung ſind. Auch hier iſt der Verfaſſer in Widerſpruch mit Liebig, welcher fälſchlich lehre, daß der Dünger nur durch aner-

ganiſche Stoffe wirke. Es wird dargethan, wie der Stoff durch den beſtändigen Wechſel ſeiner Form in Pflanzen, Thieren und Menſchen ſich immer wieder neu gebäre und wie eben dieſer Stoffwechſel als Urgrund des irdiſchen Lebens angenommen werden muß. Wir können uns nicht verſagen, den Schluß dieſes Briefes hierher zu ſetzen: „Alle Mühe des Menſchen bewegt ſich auf Bahnen, die in jenen Kreislauf einmünden wie Strahlen. Das Ringen iſt näher und ferner dem Mittelpunkt, je nach den Graden des Bewußtſeins. Je näher wir aber dem Mittelpunkte ſtehen, je klarer wir uns bewußt ſind, daß wir durch die richtige Paarung von Kohlenſäure, Ammoniak und Salzen, von Dammſäure und Waſſer an der höchſten Entwickelung der Menſchheit arbeiten, deſto mehr wird auch das Ringen und Schaffen veredelt, mit dem wir das Rollen der Elemente auf den kürzeſten Weg innerhalb des Kreislaufs zu bannen ſuchen. Denn das iſt die erhabene Schöpfung, von der wir täglich Zeugen ſind, die nichts veralten und nichts vermodern läßt, daß Luft und Pflanzen, Thiere, Menſchen ſich überall die Hände reichen, ſich immerwährend reinigen, verjüngen, entwickeln, veredeln, daß jedes Einzelweſen nur der Gattung zum Opfer fällt, daß der Tod ſelbſt nichts iſt als die Unſterblichkeit des Kreislaufs."

Im ſiebenten Briefe („Die Pflanze und der Boden"), welcher eine weitere Ausführung des fünften iſt, ergibt ſich, daß die Pflanzen unſere Wurzeln ſind, durch welche wir Eiweiß fürs Blut und phosphorſauren Kalk für unſere Knochen aus dem Felde ſaugen. Der achte Brief beſpricht den Gegenſatz von Pflanze und Thier. Die Pflanze beſteht vorzugsweiſe aus Zellſtoff; dieſer iſt hervorgegangen aus Kohlenſäure und Waſſer und zwar dadurch, daß Verluſt an Sauerſtoff erlitten wird. Die Pflanze bildet Sauerſtoff, erhält dafür Kohlenſtoff. Sie nimmt übrigens z. B. bei Nacht oder im Schatten auch Sauerſtoff auf, wodurch regelmäßige Verbrennungen in der Pflanze vorkommen, was Liebig mit Unrecht leugnet. Aber in weit höherm Grade nimmt das Thier Sauerſtoff auf; ohne denſelben wäre Entwickelung des Bluts, Fortbildung der Blutbeſtandtheile zu Geweben nicht möglich. Durch den Sauerſtoff, den die Pflanze aushaucht, athmet das Thier; von der Kohlenſäure, welche das Thier gegen Sauerſtoff vertauſcht, lebt die Pflanze. Die Reinigung der Luft durch die Pflanzen beruht auf der Entwickelung von Sauerſtoff. Die Beſorgniß, daß einmal ſoviel Pflanzen von Menſchen und Thieren verzehrt werden könnten, daß es an der nöthigen Menge Sauerſtoff fehlen ſollte, wird leicht widerlegt. Während des Lebens und nach dem Tode verwandeln ſich Menſch und Thier in Stoffe, die nur Pflanzen Nahrung bieten können. Die Pflanzen allein können aus dieſen Nahrungsſtoffen die Verbindungen bereiten, aus welchen der Leib von Menſchen und Thieren ſich

aufbaut. Wie in der Pflanze regelmäßige Verbrennungen vorkommen durch Ausscheidung von Sauerstoff, so beruht auch im Thierkörper die Fettbildung auf einer Verarmung von Sauerstoff. Die Fettbildung ist ein dem pflanzlichen Leben ähnlicher Vorgang.

Der neunte Brief („Ernährung und Athmung") beschäftigt sich mit der Widerlegung der Ansicht Liebig's, welche Nährstoffe und Athemmittel einander entgegensetzt. Moleschott weist nach, daß alle Nahrungsstoffe Baustoffe sind, daß alle organische Nahrung im Körper fortwährender Verbrennung unterliegt, daß daher Eiweiß und Fett als Nährstoffe und Athemmittel nicht, wie Liebig thue, voneinander getrennt werden können. „Es besteht so wenig", sagt er, „ein Gegensatz zwischen Ernährung und Athmung, daß die Ernährung vielmehr einzig und allein durch die Hülfe des Athmens Bestand hat." Der zehnte Brief („Entwickelung der Nahrung im Thierkörper") führt aus, wie Rückbildung und Entwickelung einander im Thierkörper fortwährend bedingen. Das Blut ist eine hohe Entwickelungsstufe der Nahrung, die sich selbst weiter zu Geweben entfaltet. Der Sauerstoff ist hierbei ebenso thätig wie bei der Umwandlung der Gewebe in Harnstoff und Kohlensäure. Die Verdauung ist nichts weiter als ein chemischer Vorgang, durch den sich die ursprünglichen Nährmittel in Blut verwandeln. Im elften Briefe („Asche der Thiere und Menschen") wird bewiesen, daß die Aschenbestandtheile zu der innern Zusammensetzung und damit zu der formgebenden und artbedingenden Grundlage der Gewebe ebenso wesentlich gehören, wie die Stoffe, welche die Verbrennung verflüchtigt. Ohne leimgebende Grundlage kein wahrer Knochen, aber ebenso wenig ein wahrer Knochen ohne Knochenerde, ein Knorpel ohne Knorpelsalz oder Blut ohne Eisen, Speichel ohne Chlorkalium. Aus Luft und Asche ist der Mensch gezeugt. Die Thätigkeit der Pflanzen rief ihn ins Leben. In Luft und Asche zerfällt der Leichnam, um durch die Pflanzenwelt in neuen Formen neue Kräfte zu entfalten.

Der zwölfte Brief bespricht die „Rückbildung im Thier". Die Gewebe — dies ist das Ergebniß des Briefs — zerfallen durch ihre fortwährende Thätigkeit in Harnstoff, Kohlensäure und Wasser, welche durch Nieren, Haut und Lungen aus dem Körper entfernt werden. Die Blutbahn ist der Weg, auf welchem jene Auswurfsstoffe von den Geweben aus den ausscheidenden Drüsen zuwandern. Die Zersetzung und Erneuerung durch die Nahrung erfolgt so schnell, daß der Körper nach 30 Tagen eine andere Mischung besitzt. Beim Greise steht die Neubildung der Rückbildung nach. Der Tod aus Altersschwäche ist Entkräftung in Folge der Verarmung an Stoff. Der dreizehnte Brief beschäftigt sich mit der „Rückbildung in der Pflanze". Auch

hier wird die Rückbildung durch Sauerstoff bewirkt, der Nachts aufgenommen wird. Säuren und Basen, Farbstoff und Aetherarten, flüchtige Oele und Harze sind als Erzeugnisse der rückbildenden Thätigkeit in der Pflanze zu betrachten. Ihre Stoffe sind häufig krystallisirend und ihre chemische Beschaffenheit ist schärfer ausgeprägt als die der organischen Gewebebildner. Das Ergebniß des vierzehnten Briefs („Wärme von Pflanzen und Thieren") ist folgendes: Die Wärme von Thieren und Pflanzen ist nicht ausschließlich von Verbrennung herzuleiten. Sie ist das Ergebniß aller Quellen und Abgaben von Wärme, die in sämmtlichen stofflichen Vorgängen, welche das Leben bedingen, beständig fließen. So ist in den Pflanzen die Verdichtung von Kohlensäure und Wasser als Wärmequelle weit bedeutender als die Verbrennung. Darum ist die Eintheilung der Nahrungsstoffe in plastische (stickstoffhaltige) und wärmeerzeugende, wie sie Liebig angibt, falsch.

Der fünfzehnte Brief handelt von der „allmäligen Entwickelung des Stoffs". Der Verfasser wirft einen Blick zurück auf die Bildung der Pflanze und des Thiers, die er in den vorigen Briefen weitläufiger behandelt hat. Die Pflanze baut sich auf aus Ammoniak, Kohlensäure, Wasser nebst wenigen Salzen. Unter stetiger Verarmung an Sauerstoff bilden sich aus jenen einfachen Verbindungen Eiweiß und Gummi, welche die Pflanzensäfte auflösen und deshalb an die verschiedensten Theile der Pflanze führen können. Aus dem Eiweiß bildet sich Erbsenstoff, Pflanzenleim, geronnenes Pflanzeneiweiß. Das Gummi verwandelt sich in Stärkemehl und Zellstoff. Ein Theil des Gummi nimmt Wasser auf und geht in Zucker über. Aus dem Zellstoff entstehen Holzstoffe und Kork, aus dem Stärkemehl Fett und Wachs. Eiweiß, Zucker und Fett sind aber die organischen Baustoffe des Thiers. Das Blut der Thiere ist eine Lösung von Eiweiß und Fett, von Zucker und Salzen. Durch die Aufnahme von Sauerstoff verwandelt sich das Eiweiß in Faserstoff der Muskeln, in die leimgebende Grundlage der Knochen und Knorpel, in den Stoff der federkräftigen Fasern. Mit Fett und Salzen bilden diese Körper den ganzen Thierleib. Ebenso aber wie die vorwärtsschreitende Neubildung ist auch die Ausbildung als ein stetiger Entwickelungsgang erkannt. Eiweiß und Zucker und Fett zerfallen in der Pflanze in Basen und Säuren, in Farbstoffe, flüchtige Oele und Harze, in Stickstoff, Kohlensäure und Wasser, in den Thieren in Fleischstoff und Fleischbasis, in Harnoxydul und Harnsäure, in Ameisensäure und Kleesäure, in Harnstoff, Kohlensäure und Wasser. Harnstoff zerlegt sich außerhalb des Körpers in Kohlensäure und Ammoniak. Nach dem Tode ist die Rückbildung eine nicht minder regelmäßige Entwickelung als im Leben. Der Stoff gleitet nur andere Stufen entlang seinem Untergange zu. Die Ver-

weſung iſt nichts Anderes als eine langſame Verbrennung der organiſchen Stoffe, die außerhalb des lebenden Körpers ſtattfindet. Sie iſt die Fortſetzung des Athmens nach dem Tode. Die organiſchen Stoffe nehmen um ſo leichter ausgeprägte baſiſche und ſaure Eigenſchaften an, je tiefer die Stufe des Zerfallens liegt, auf der ſie ſich befinden. Es treten Gährungen ein; der Sauerſtoff iſt hier wieder am meiſten thätig. Je höher die Miſchung des Stoffs iſt, je verwickelter die Zuſammenſetzung, deſto leichter wird das Gleichgewicht zwiſchen den Anziehungen der einzelnen Theilchen zerſtört, deſto leichter entſteht Bewegung. Darum iſt Gährungsfähigkeit ein Vorrecht organiſcher Stoffe. Dieſes leicht zu erſchütternde Gleichgewicht iſt die Urſache des Lebens nach dem Tode. Verweſung und Fäulniß ſind nicht eher zu Ende, bis aller organiſche Stoff verwandelt iſt in Ammoniak, Kohlenſäure und Waſſer. Dann ſind auch die anorganiſchen Salze aus dem organiſchen Zuſammenhange ausgeſchieden. In demſelben Augenblicke iſt aber der Stoff befähigt, zum Träger neuen Lebens zu werden. Kohlenſäure, Waſſer, Ammoniak und Salze vereinigt ſind vollkommene Nahrungsmittel der Pflanze, die keiner beſondern Weihe bedürfen, um Eiweiß, Zucker und Fett, Pflanze, Thier und Menſchen zu bilden.

Dieſe Thatſachen führen den Verfaſſer zu den Folgerungen des ſechzehnten Briefs („Der Stoff regiert den Menſchen"). Damit beginnt eine Reihe der wichtigſten Unterſuchungen, die Jeden intereſſiren müſſen, der ſich über den Zuſammenhang der Dinge Klarheit verſchaffen will, da ſie die höchſten Aufgaben der Philoſophie berühren. Auch ſtehen wir nicht an, dieſe Unterſuchungen, die in den Briefen 16, 17 („Kraft und Stoff"), 18 („Der Gedanke"), 19 („Der Wille") niedergelegt ſind, für den Kern des ganzen Buchs zu erklären.

Der Verfaſſer, geſtützt auf die bisher mitgetheilten Thatſachen, verhehlt nicht, daß er vollkommen auf dem ſogenannten materialiſtiſchen Standpunkte ſteht. Er weiſt zunächſt im ſechzehnten Briefe nach, von welch außerordentlichem Einfluß die Nahrungsmittel auf den Menſchen ſind, gibt in kurzem den Unterſchied zwiſchen Fleiſch und Pflanzenkoſt, begnügt ſich im Ganzen aber mit den Hauptergebniſſen, da dieſer Gegenſtand in dem oben angeführten Buche ſchon weitläufig behandelt iſt. Aus Allem aber geht hervor, daß der Menſch in beſtändiger Abhängigkeit von Nahrung und Luft iſt. Noch tiefer dringt der Verfaſſer im ſiebzehnten Briefe in ſeinen Gegenſtand ein, wo er ſeine Anſicht von der Kraft entwickelt, die er als eine Eigenſchaft des Stoffs und von ihm unzertrennlich anſieht. Der Verfaſſer fühlt ſehr wohl, daß dies einer der Punkte iſt, wo die grundſätzliche Verſchiedenheit zweier Weltanſchauungen entſchieden hervortritt. Er ſagt daher in dieſer Be-

ziehung: „Wer in allen Bewegungen der Naturkörper nur Mittel ſieht, um gewiſſe Zwecke zu erreichen, der kommt ganz folgerecht zum Begriff einer Perſönlichkeit, welche zu dieſem Ziele dem Stoff ſeine Eigenſchaften verleiht. Dieſe Perſönlichkeit wird auch das Ziel beſtimmen. Und mit der Zweckbeſtimmung, die von einer Perſönlichkeit ausgeht, welche die Mittel wählt, iſt das Geſetz der Nothwendigkeit aus der Natur verſchwunden. Der Glaube beginnt." Daher falle die Zweckmäßigkeitstheorie oder Teleologie mit der Theologie zuſammen. Seine eigene Meinung ſetzt Moleſchott in folgender Gedankenreihe auseinander. Es gibt keinen Stoff ohne Eigenſchaften und keine Eigenſchaften ohne Stoff. Ueberall, wo zwei Stoffe einander nahe genug gebracht werden, üben ſie eine Wirkung aufeinander aus. Dieſe Wirkung gibt ſich als Bewegungserſcheinung kund. Die Eigenſchaft des Stoffs, welche ſeine Bewegung ermöglicht, nennen wir Kraft. Die Kraft iſt nichts Aeußerliches, kein von der ſtofflichen Grundlage getrenntes Weſen der Dinge: ſie iſt des Stoffes unzertrennliche, ihm von Ewigkeit innewohnende Eigenſchaft. Das Weſen der Dinge iſt die Summe ihrer Eigenſchaften. Und zu dieſen Eigenſchaften gehört die Kraft. Wenn aber die Kraft eine vom Stoff unzertrennliche Eigenſchaft iſt, dann muß ſich mit dem Stoffe auch die Kraft verändern. Miſchung, Form und Kraft können ſich nur gleichzeitig verändern. Sie ſind unzertrennliche Merkmale des Stoffs, von denen jedes Glied die beiden andern mit Nothwendigkeit bedingt. Alſo verändert ſich mit dem Stoffe auch die Kraft. Der Fülle der Formen bei Pflanzen und Thieren muß auch die Mannichfaltigkeit der Lebenserſcheinungen entſprechen. Die urſprügliche Verſchiedenheit der Grundſtoffe und ihrer Miſchung iſt alſo ſchon fruchtbar genug in der Erzeugung des Formenwechſels. Dieſe Fruchtbarkeit wird aber erhöht durch die verſchiedenen Bewegungen, welche der Stoff dem Stoffe ertheilen kann. Die Wirkungen dieſer Bewegung ſind Kräfte, die an einen ſtofflichen Träger gebunden ſind. So ſind Licht und Wärme, Elektricität und Luftdruck, Kräfte, welche auf mächtige Weiſe Bewegung und dadurch ſtoffliche Umſetzungen bewirken, nichts als Zuſtände des Stoffs. Alle Zuſtände der Körper müſſen überhaupt auf verſchiedene Bewegungszuſtände zurückgeführt werden. Nach dieſen Anſichten kann natürlich von einer beſondern Lebenskraft nicht mehr die Rede ſein. Wer, ſagt Moleſchott, von einer beſondern Lebenskraft redet, muß eine Kraft ohne Stoff annehmen. Das iſt aber eine grundloſe Vorſtellung. Der einzige Grundunterſchied zwiſchen organiſcher und anorganiſcher Materie beſteht darin, daß der organiſche Stoff eine weit mehr zuſammengeſetzte Miſchung beſitzt. Sowie der Stoff einen beſtimmten Grad zuſammengeſetzter Miſchung erreicht hat, entſteht mit der organiſirten Form die Verrich-

tung des Lebens. Die Erhaltung jenes Miſchungszuſtandes bei fortwährendem Wechſel der Stoffe bedingt das Leben der Einzelweſen. Jene Eigenthümlichkeit der Zuſammenſetzung iſt nicht etwa Ausfluß einer beſondern Verwandtſchaft der Grundſtoffe, die denſelben außer dem Leben fehlte. Nur der Zuſtand der Verbindung, Wärme, Luftdruck, Bewegung in meßbaren Entfernungen, ſind verſchieden; die Umſtände ſind abweichend, unter welchen die Verwandtſchaft ſich äußert, die von Ewigkeit her dem Stickſtoff, Kohlenſtoff, Waſſerſtoff, Sauerſtoff, Schwefel, Phosphor innewohnt. Es wird nun Liebig bekämpft, welcher ebenfalls den Unterſchied einer Lebenskraft und einer chemiſchen Kraft annimmt, obſchon er in Widerſpruch mit ſich ſelbſt geräth. Alle Vorſtellungen von der Lebenskraft laſſen ſich auf die tiefwurzelnde Neigung des Menſchen zurückführen, ſich eine Reihe von Erſcheinungen, deren Zuſammenhang ihm räthſelhaft blieb, in der Geſtalt einer Perſönlichkeit vorzuſtellen. Das Ergebniß dieſes Briefes iſt alſo: kein Stoff ohne Kraft; aber auch keine Kraft ohne Stoff. Die Eigenſchaften der Grundſtoffe ſind unveränderlich. Es kann demnach von einer Lebenskraft keine Rede ſein. Das Leben iſt nicht der Ausfluß einer beſondern Kraft, es iſt vielmehr ein Zuſtand des Stoffs, gegründet auf die unveräußerlichen Eigenſchaften deſſelben, bedingt durch eigenthümliche Bewegungserſcheinungen, wie ſie Wärme und Licht, Waſſer und Luft, Elektricität und mechaniſche Erſchütterung am Stoff hervorrufen.

Nach allem Dieſem kann es uns nicht mehr überraſchen, wenn uns der Verfaſſer im achtzehnten Briefe auch den Gedanken als eine Bewegungserſcheinung des Stoffs darſtellt. Natürlich weiß er für dieſe Anſicht genug Thatſachen beizubringen, es würde uns aber zu weit führen, wenn wir ſie alle berühren wollten. Wir erwähnen hier nur das Ergebniß. Das Denken iſt eine Thätigkeit, eine Bewegung des Hirns. Das Denken ſelber iſt durchaus nicht unabhängig vom Stoff. Es iſt entſtanden durch ſinnliche Eindrücke und Wahrnehmungen, und ſelbſt die höchſten Ideen entſpringen aus der Verbindung der verſchiedenen Wahrnehmungen. „Urtheile, Begriffe und Schlußfolgerungen füllen die ganze Summe unſers Denkens aus. Die Schlußfolgerung ergibt ſich aus dem Begriff, der Begriff aus dem Urtheil, das Urtheil aus der ſinnlichen Beobachtung. Aber die ſinnliche Beobachtung iſt die Auffaſſung des Eindrucks einer ſtofflichen Bewegung auf unſere Nerven, der ſich bis in das Gehirn fortpflanzt. Der Gedanke iſt eine Bewegung des Stoffs.“

Und ſo macht der Verfaſſer im neunzehnten Briefe auch den Willen abhängig vom Stoff. „Der Menſch iſt die Summe von Aeltern und Amme, von Ort und Zeit, von Luft und Wetter, von Schall und Licht,

von Kost und Kleidung. Sein Wille ist die nothwendige Folge aller jener Ursachen, gebunden an ein Naturgesetz, das wir aus seiner Erscheinung erkennen, wie der Planet an seine Bahn, wie die Pflanze an den Boden. Ein absolut freier Wille besteht daher nicht. Der Wille ist das Resultat einer Menge von Einwirkungen, Umständen, selbst der Einsicht, die der Mensch erlangt hat. Der Mensch ist eine nothwendig bedingte Naturerscheinung."

Literatur und Kunst.

Zwar sind die kriegerischen Gerüchte, zu denen die Verhältnisse des Orients vor kurzem Veranlassung gaben, in diesem Augenblick schon wieder beseitigt. Dennoch wird es nicht ungeeignet sein, noch nachträglich auf einige zu Anfang des Jahres erschienene politische Broschüren hinzuweisen, die durch jene Gerüchte neues Interesse und neue Wichtigkeit erhalten haben. Der bekannte Statistiker Hr. von Reden hat bei Jonghaus in Darmstadt eine statistische Skizze: „Ueber Frankreichs Staatshaushalt und Wehrkraft" erscheinen lassen, in welcher der Beweis geliefert werden soll, daß die — nach officiellen Quellen und Hülfsmitteln geschilderten — finanziellen Verhältnisse Frankreichs ihm einen Angriffskrieg unmöglich machen. Selbst das Vorherrschen einer kriegerischen Neigung im französischen Publicum leugnet der Verfasser, indem weder den Grundeigenthümern, noch den Hypothekengläubigern, noch den Speculanten aller Art noch endlich den Rentenbesitzern, deren Zahl sich seit 1830 beinahe verfünffacht hat, mit einem Kriege gedient sein könne. — Ganz die entgegengesetzte Ansicht verficht eine kleine Schrift: „Ueber die französische Armee in ihrem Verhältniß zu dem Kaiser Ludwig Napoleon und den deutschen Heerestheilen" (Leipzig, Herbig), die den bekannten Touristen Julius von Wickede (von dem soeben auch „Bilder aus dem Kriegsleben" in Stuttgart erschienen sind) zum Verfasser haben soll und bereits nach wenigen Wochen eine zweite Auflage erlebt hat. Der Verfasser leugnet die Finanzlage, wie Reden sie darstellt, nicht, behauptet aber, daß darauf kein Gewicht zu legen im Vergleich mit der kriegerischen Stimmung der Armee, welche heutzutage alles Andere in Frankreich niederhalte, sowie mit der innern Nothwendigkeit der Dinge, die den Kaiser über kurz oder lang und selbst gegen seinen eigenen Willen unvermeidlich zum Kriege hindränge. Den deutschen Armeen stellt der Verfasser (und er hat dieselben in den letzten Jahren ebenso gründlich kennen gelernt, in Krieg und Frieden, in Baden und Holstein, wie die französische in Frankreich und Afrika) für diesen Fall kein günstiges Prognostikon, indem es ihnen, nach seinem Dafürhalten, nicht nur an Einheit der Führung, an Beweglichkeit und Kriegsübung, sondern nach dem unglücklichen Ausgang des dänischen Krieges auch an Achtung bei den französischen Gegnern mangele, welche der Waffenführung zuschreiben, was doch nur die Führung der Politik verschuldet hat. — In anderm Sinne, aber nicht minder kräftig und nachdrucksvoll, wird vor den Gefahren einer französischen Invasion gewarnt in einer kleinen Schrift, welche vielleicht dop-

peltes Gehör verdient, weil sie in einer Landschaft und unter einer Bevölkerung erschienen ist, ja wenn nicht alle Zeichen uns täuschen, müssen wir hinzusetzen: auch von einer politischen Seite her, der man sonst gemeiniglich ein gewisses Liebäugeln mit Frankreich in die Schuhe schiebt: „Westeuropäische Grenzen. Von einem Beamten der Civilisation" (Trier, Lintz). Dieselbe beschäftigt sich hauptsächlich mit der berüchtigten Masson'schen Schrift „Ueber die Grenzen Frankreichs", sowie mit den feindseligen Absichten, welche man der französischen Regierung gegen Belgien schuldgibt, und weist die Gefahren nach, welche daraus nicht blos für Deutschland, das natürlich das erste Opfer einer zwischen Frankreich und Rußland getheilten Weltherrschaft wäre, sondern auch für den Fortschritt der Menschheit selbst erwachsen müßte. Als Abwehr gegen diese Gefahr empfiehlt der Verfasser, der überall einen ebenso lebhaften als gebildeten Patriotismus zeigt, nicht sowol militärische Veranstaltungen als eine verständige Politik im Innern Deutschlands selbst, welche die gerechten Wünsche der Nation zu befriedigen und die ungeheuern Kräfte, materielle wie geistige, die noch unter uns schlummern, in Bewegung zu setzen suche. — Wen indeß auch die Lecture dieses Schriftchens von seinen französischen Sympathien noch nicht hätte heilen können, dem empfehlen wir ein anderes, das unter dem Titel: „Urkundliche Beiträge zur Staatengeschichte Deutschlands in der Napoleonischen Zeit. Aus dem Nachlasse des ehemaligen kurfürstlich hessischen Geh. Regierungsraths und Vicekanzlers der Universität Marburg ꝛc. G. C. F. Robert", in Kiel bei Schwers erschienen ist. Wir erhalten darin die actenmäßigen Verhandlungen, welche mit den Deputirten des neugeschaffenen Königreichs Westfalen über die künftige Verfassung desselben im Herbst 1807 in Paris gepflogen worden. Wir bekommen da Dinge zu lesen, so schmählich für die deutsche Ehre und so charakteristisch für den frivolen Uebermuth, mit dem man damals in Paris die deutschen Interessen behandelte, daß uns noch jetzt die bloße Erzählung davon das Blut in die Wangen treibt. Da es indeß, nach bekannten Zeitungsnachrichten, auch in diesem Augenblicke noch Menschen in Deutschland gibt, die jede Art von Schamgefühl verloren haben und schon wieder um die Gunst der kaum aufgegangenen Sonne des kaiserlichen Frankreich buhlen, so wissen wir dem Herausgeber nicht nur für das hier Mitgetheilte Dank, sondern ersuchen ihn auch, seine Mittheilungen fortzusetzen, wenn nicht zur Abschreckung jener Schamlosen, so doch zur Belehrung der Unwissenden, die den Napoleonischen Lorber noch immer mit blöder Verwunderung anstarren und dabei vergessen, daß derselbe seine Wurzeln großentheils in der Schande unsers Volks getrieben hat. Fgk.

Es soll der Dichter mit dem König gehen
Denn Beide stehen auf des Lebens Höhen.

Ein goldener Spruch, ohne Zweifel: aber wo ist der goldene Spruch, den Eigennutz und Thorheit nicht, gleichwie mit umgekehrter Midashand, bei Gelegenheit auch in sein Gegentheil zu verwandeln wüßten?! — Nirgends, soweit unsere Erinnerung reicht, ist dies mit dem obigen Spruche auf gröbere Weise geschehen, noch ist derselbe jemals ärger carikirt worden, als es in einem kleinen sauber ausgestatteten Büchlein der Fall ist, das unter dem Titel: „Schwarzblatl auf Wanderschaft. Ergebnisse

und Erlebniſſe auf einer Reiſe durch Deutſchland ꝛc. In Liedern und Proſa. Erzählt von Anton Freiherrn von Klesheim" (Hamburg, Berendſohn) vor einigen Monaten die Preſſe verlaſſen hat. Da ſchwerlich alle Leſer des „Deutſchen Muſeum" Ornithologen ſind, und ebenſo wenig auch Reſidenzbewohner oder Großſtädter (denn was große Städte und namentlich Reſidenzen ſind, da iſt Hr. von Klesheim bekannt, indem er ſie ja alle zwei, drei Jahre beſucht mit derſelben Regelmäßigkeit und mit denſelben ſpeculativen Abſichten, wie ein Wachsfigurencabinet oder eine Kunſtreitertruppe die Meſſen von Frankfurt und Leipzig bezieht), ſo wird es vor allen Dingen nöthig ſein, uns über die Perſönlichkeit des Mannes zu verſtändigen, der ſeine Reiſeergebniſſe und Erlebniſſe für wichtig genug hält, ſie dem deutſchen Publicum vorzulegen. Was iſt ein „Schwarzblatl" für ein Ding? und wer iſt dieſer Anton Freiherr von Klesheim ſelbſt? Auf die erſte Frage gibt uns die Naturgeſchichte ebenſo intereſſante wie erſchöpfende Auskunft. Der Plattmönch, auf öſtreichiſch „Schwarzblatl" genannt, gehört zur Familie der „Sänger", ſpeciell zur Familie der Grasmücken; er iſt durch ganz Europa verbreitet, am gemeinſten in Deutſchland, nährt ſich von Raupen und kleinen Käfern, noch lieber aber von weichen und ſaftigen Früchten; ſobald die letzten derſelben, die Fliederbeeren, bei uns aufgezehrt ſind, eilt er in ſüdlichern Gegenden ſichere Vorräthe aufzuſuchen; er iſt lebhaft und neugierig, ſcheut die Nähe des Menſchen nicht und verträgt auch die Gefangenſchaft mit beſonderer Leichtigkeit. Wir würden noch hinzuſetzen, daß er ſich auch durch den Wohllaut ſeines Geſanges auszeichnet und der einzige Vogel iſt, der allenfalls mit der Nachtigall zu wetteifern vermag, wenn wir nicht fürchten müßten, die ohnehin eben nicht ſehr taktfeſte Beſcheidenheit des Hrn. von Klesheim durch dieſe Ausdehnung des Gleichniſſes völlig zu erſchüttern. — Was dieſen ſelbſt betrifft, ſo wußten wir von ihm bisher nicht viel mehr, als daß er vor Jahren einmal eine Sammlung von Gedichten und Liedern in öſtreichiſcher Mundart herausgegeben, unter denen ſich, neben vielem Läppiſchen und Unbedeutenden, auch manches recht Hübſche und Anmuthige befindet, wenn auch freilich nichts, weswegen er für eine Nachtigall oder Grasmücke unter den deutſchen Dichtern gelten dürfte — und daß er dieſe ſeine Gedichte und Lieder als ein moderner Bänkelſänger in allerhand deutſchen Städten „vor einem hohen Adel und verehrungswürdigen Publicum" in Perſon vorzutragen pflegt. Er ſelbſt gibt ſich in dem vorliegenden Buche zu erkennen als „Menſch, Dichter, Vorleſer und Baron" (S. 4), der zuweilen „Monetten hat" (S. 62) und zuweilen keine. Allein dieſem letztern Mangel abzuhelfen gibt es ja gottlob in Deutſchland noch dreißig Hofhaltungen oder mehr, an denen Hr. von Klesheim umherreiſt, ſeine Gedichte vorzuleſen und dafur goldene Doſen, die zuweilen auch ſogar noch mit goldenem Schnupftabak angefüllt ſind, „jede Priſe ein Friedrichsdor" (S. 226), ſowie Bruſtnadeln, Ringe und andere gute Sachen, ingleichen auch ein Erkleckliches an Speiſe und Trank in Empfang zu nehmen. Die Schilderung einer ſolchen — Sängerfahrt bildet den Inhalt des in Rede ſtehenden Büchleins. Und zwar entwickelt der freiherrliche Verfaſſer dabei eine Naivetät und Unbefangenheit, die Alles übertrifft, was wir von dieſer Gattung ſonſt in und außer Deutſchland gefunden haben; ſelbſt der Däne Anderſen, der doch ſonſt den Ruhm genießt, der eitelſte Dichter der eitelſten Nation zu

sein, muß davor in Schatten treten. Die ganze Reise, die von Wien über Prag, Dresden, Weimar nach Berlin, von dort nach Hamburg, Hannover, Doberan, ferner nach Düsseldorf, Köln, Wiesbaden, Stuttgart ꝛc. geht, beschäftigt sich einzig und allein mit der werthen Person des Hrn. von Klesheim selbst. Aber nicht, wie Reisebeschreiber wol sonst zu thun pflegen, seine Empfindungen, Eindrücke und Betrachtungen theilt er uns mit — o nein! Es ist nicht ohne Grund, daß schon auf dem Titelblatt die Reise-„Ergebnisse" den Reise-„Erlebnissen" vorangestellt sind: Schwarzblatl lebt am liebsten von weichen und saftigen Früchten — und wovon Hr. von Klesheim am liebsten lebt, die hohen Besuche, die er gemacht, die Hoffeste, denen er beigewohnt, die Declamatorien, welche er veranstaltet, die Geschenke und Einnahmen, die ihm dafür zutheil geworden, die Schmeichelreden und Beifallsbezeugungen, welche er eingeerntet — siehe da die wichtigen Gegenstände, mit denen er das deutsche Publicum unterhalten zu müssen glaubt, ohne Unterbrechung, volle 375 Seiten hindurch! Nichts, aber auch schlechthin nichts wird dem Leser erlassen von Allem, was dem Reisenden in dieser Hinsicht widerfahren; wie er geschlafen und wie er aufgestanden, wie ihm der Kaffee geschmeckt und wie er zu Mittag gegessen, was er an der Kasse eingenommen und was seine fürstlichen Gönner ihm etwa geschenkt haben — Alles erzählt er, Alles beschreibt er uns, von der „echten Regalia" an, die Prinz Karl von Preußen ihm gereicht (S. 207), den „Compotten", die ihm bei „Hrn. von Carus" in Dresden vorgesetzt worden (S. 241) oder dem Zucker im Gasthof zu Hannover (S. 291), bis zu dem Hut, den er sich in Weimar borgt, „und den der Pianovirtuose Liszt erst einmal getragen" (S. 294) oder den umüberzogenen Betten, auf denen er in Potsdam schlafen mußte (S. 219). Und wie dankbar dieser Anton Frhr. von Klesheim ist für alles Gute, das ihm irgend erwiesen wird! Jeder Empfehlungsbrief, den man ihm mitgegeben, jede Flasche Wein, die ihm vorgesetzt worden, jedes Essen, zu dem man ihn geladen, jede freundliche Anrede, die man an ihn gerichtet — Hr. von Klesheim quittirt es in seinem Buche Alles dankend und mit genauester Angabe von Namen, Zeit und Umständen, theils in Prosa, theils in Versen, welche letztere jedoch durchgängig sehr lahm und platt ausgefallen sind und mehr nach der dicken Luft der wiener Vorstadttheater schmecken als nach jener Hofatmosphäre, die Hrn. von Klesheim doch sonst so wohl zu thun scheint, und zu der er sich daher auch so begierig herandrängt. Das Ganze ist, um es mit einem Worte zu bezeichnen, das vielleicht nicht ganz höflich, aber dafür leider um so wahrer ist, ein Mischmasch von Dank- und Bettelbrief, eine Bescheinigung empfangener Wohlthaten mit Zaunpfahlwinken, es bei künftiger Gelegenheit doch ja wieder so gut zu machen; der Verfasser selbst eine Art literarischen Hochstaplers, von dessen Gewerbe wir darum nicht besser zu denken vermögen, weil er es vorzugsweise in den Kreisen der Vornehmen und Großen betreibt, noch auch weil er selbst mit soviel wunderlicher Offenheit darüber berichtet. — Freilich bietet das Buch auch noch eine allgemeinere und ernstere Seite und wir können nicht leugnen, daß es diese hauptsächlich gewesen, um derer willen wir das Buch (das an sich selbst dazu viel zu unbedeutend wäre) hier überhaupt zur Sprache gebracht haben: wenn man von einem deutschen Dichter hört, der mitten in dieser unpoetischen, politisch verdrossenen und verbitterten Zeit von einem deutschen Hofe zum andern reist,

überall als willkommener Gast aufgenommen, überall mit Geschenken und Auszeichnungen überhäuft wird — wer, wird man ungefähr denken, mag das sein? Wird es etwa Uhland sein oder Rückert oder Grillparzer oder Graf Auersperg? Oder hat man sich gar einmal (denn fürstliche Launen sind ja wechselnd) dem jüngern Geschlechte zugewendet und ist es Gutzkow oder Auerbach oder Freytag, die mit der Schärfe ihres Witzes, der Tiefe ihrer Empfindungen die fürstlichen Gesellschaften beleben und zu dem Gold des Reichthums das noch edlere, das Gold der Dichtung, hinzufügen sollen? Ach nein, es ist — Anton Freiherr von Klesheim, „Mensch, Dichter, Vorleser und Baron", vorkommendenfalls auch College von Taschenspielern (S. 24) und ähnlichen unterhaltenden Künstlern: ein sehr mittelmäßiger, dem bürgerlichen Publicum fast unbekannter Dichter, aber ein vortrefflicher Speculant, der mit vielem Geschick das Naturkind am Hofe zu spielen weiß und die deutsche Muse in seiner eigenen Person zur Schau stellt, erster Platz so viel, zweiter Platz so viel, wie man es sonst nur von abgerichteten Kanarienvögeln, sprechenden Papageien, Bauchrednern, Feuerkönigen, Glasessern und ähnlichen Künstlern gewohnt war. Das ist auch ein Zeichen der Zeit: aber es richtig auszudeuten und in dem ihm gebührenden Zusammenhange nachzuweisen, werden wir wol dem zwanzigsten Jahrhundert überlassen müssen. R. P.

Correspondenz.

Aus Hannover.

31. März 1853.

rL. Das interessanteste Ereigniß in unserm geselligen Leben ist die Kunstausstellung, die seit einigen Wochen eröffnet ist; es ist die einundzwanzigste in der Reihenfolge, die zweite, welche in den Räumlichkeiten des neuen Theatergebäudes stattfindet. Leider sind diese Räumlichkeiten jedoch nicht nur etwas eng und beschränkt, sondern das Wichtigste bei Betrachtung von Gemälden, die Beleuchtung, ist darin auch höchst mangelhaft. Hoffentlich wird die nächste Ausstellung schon in dem Museum für Kunst und Wissenschaft, welches gegenwärtig im Bau begriffen ist, stattfinden können, und damit eine Klage beseitigt werden, die jetzt nur mit allzu gutem Grunde geführt wird. Der Katalog der diesmaligen Ausstellung zählt 645 Nummern. Die Sculptur ist darunter nur schwach vertreten, desto reichlicher die Malerei. Besondern Beifall bei unserm Publicum finden zwei Gemälde von G. Flüggen in München: „Die Erbschleicher" und „Das Testament"; bei beiden ist neben dem künstlerischen ohne Zweifel auch das stoffliche, ja wir dürfen sagen das ethische Interesse wirksam. In den „Erbschleichern" sehen wir drei Pfaffen, die aber nicht zum Ziele kommen, indem die reiche Dame, welche der Kirche ihr Vermögen vermachen soll, vor Unterzeichnung des Testaments verschieden ist. Vorn auf dem Bilde der junge Jesuit, blaß und schmächtig; er hat sich hinter dem Tische erhoben und lauscht mit ängstlicher Spannung, ob die bleich im Lehnstuhl liegende Dame nicht wieder zu Athem kommen wird. Hinter dem Tisch der feiste Pfaffe, der Lebemann, welchem

der Bauch der Gott ist; an der Seite der energische Priester, der ihr noch gern die Feder in der erstarrten Hand führen möchte — Alles auf das trefflichste und lebendigste ausgeführt. Ein interessantes Gegenstück, gleichsam das Licht zur Nacht, bildet das „Testament". Einer armen Familie, einer Mutter mit vier Kindern wird im Gerichtssaale das Testament vorgelesen, durch welches sie zur Erbin eingesetzt worden ist. Die freundliche Pastorin scheint den Kindern, welche ihr freudig die Hände küssen, den Inhalt des Testaments noch einmal zu erklären; dahinter steht der Pastor selbst in freudiger Bewegung. Am Tische stehen der Richter, der Verleser des Testaments und zwei Männer, vermuthlich die Gemeindevorsteher; auch diese Nebenpersonen sind von trefflichem dramatischem Ausdruck und großer Natürlichkeit. Ich hebe ferner hervor: „Eine Nymphe" von Dürck in München; „Festzug des Königs Rheinwein" von A. Schrödter, sonst in Düsseldorf, jetzt in Frankfurt a. M.; „Die Gräfin Helfenstein bittet vergeblich um das Leben ihres Gemahls", Scene aus dem Bauernkriege von W. Volkhart in Düsseldorf; „Die Geusen" von Wittkamp in Antwerpen; „Nachtwächter Jobs" von Hasenclever in Düsseldorf; „Ein unglücklicher Handwerker bringt sein Handwerkszeug nach dem Leihhause" von C. Hunin in Mecheln; „Der alte Junggeselle" von R. Jordan in Düsseldorf; „Das erste Lächeln" von J. G. Meyer aus Bremen in Berlin; „Albrecht Achilles, Kurfürst von Brandenburg, erobert mit eigener Hand eine Fahne" von C. Steffeck in Berlin, ein Bild von kolossalen Dimensionen und einer bei deutschen Malern seltenen Kühnheit und Kraft des Ausdrucks ꝛc.

Unsere politischen Zustände betreffend, sind die Verhandlungen unserer Regierung mit den Bevollmächtigten der verschiedenen Provinziallandschaften in Beziehung auf die landschaftlichen Fragen, die seit dem 1. März in Gang waren, bereits wieder vertagt. Dennoch hält man es im Allgemeinen für wahrscheinlich, daß eine Verständigung zu Stande kommen wird. Für das größere Publicum übrigens ist die ganze Angelegenheit so gut wie nicht vorhanden, so wichtig sie in der That für unser ganzes Verfassungsleben auch ist oder doch werden kann. Auch der (wie es jetzt heißt) zum 15. April bevorstehende Zusammentritt der allgemeinen Ständeversammlung läßt unser Publicum gleichgültig, so auffallend und regelwidrig diese verspätete Einberufung auch ist; vermuthlich tragen die berliner Zollconferenz und die ebenerwähnte provinziallandschaftliche Frage die Schuld daran. Mit mehr Interesse erzählt man sich von einer Note, welche die dänische Regierung hinsichtlich der in unserm Lande stattgefundenen Anstellung ehemaliger schleswig-holsteinischer Beamter an unsere Regierung gerichtet, sowie von der Antwort, welche unsere Regierung darauf ertheilt haben und die dahin lauten soll, daß den Gemeindekörpern bei Besetzung der Bürgermeisterstellen ein freies Wahlrecht zustehe; der Regierung stehe allerdings zu, die Wahl zu bestätigen oder zu verweigern, dies Letztere jedoch nur aus Gründen, die durch das Gesetz ganz genau festgestellt und formulirt wären und darunter stände von dem Umstande, falls der Gewählte ein Schleswig-Holsteiner wäre, nichts geschrieben. So berichtet eine Erzählung, die ich aber freilich nicht verbürgen will, am wenigsten in ihren Einzelheiten.

Aus Holstein.

Ende März 1853.

R. Der provisorische Charakter unserer öffentlichen Zustände scheint noch immer kein Ende finden zu wollen; das wurde uns vor kurzem wieder recht klar, als wir den jüngst erschienenen „königlich dänischen Staatskalender" in die Hand nahmen. Unzählige wichtige und unwichtige Posten sind darin anstatt der Namen mit Gedankenstrichen ausgefüllt, welche zu keineswegs erfreulichen Gedanken anregen; eine andere beträchtliche Zahl von solchen Beamten, die in der revolutionären Zeit angestellt worden, ist zwar namentlich aufgeführt, aber in einer verhängnißvollen Parenthese, aus der hervorzugehen scheint, daß die Regierung über das Verfahren, welches sie gegen diese Classe beobachten will, mit sich selber noch nicht ganz einig ist. Doch wird sie schon einen Ausweg finden, da es ihr übrigens — das Zugeständniß muß man ihr lassen — an energischen Maßregeln nicht fehlt. Ich führe eine davon an, die zwar bis jetzt erst nur versucht ist, aber auch diese ist charakteristisch. Bekanntlich sollen diejenigen Kassenbeamten, welche Gelder an die insurrectionellen Behörden ausgeliefert haben, jetzt „den Defect" ersetzen. Nun das passirt wol auch anderwärts; aber daß man, wenn der „Verbrecher" selbst zahlungsunfähig ist, sich an seinen vormärzlichen Amtsvorgänger halten will (und dazu ist in der That ganz kürzlich der Versuch gemacht worden) das ist eine Maßregel, die mindestens originell heißen darf. Ueberhaupt, wenn man das Jahrbuch durchblättert, fühlt man sich versucht zu glauben, daß zwischen seinem Erscheinen und dem seines letzten legitimen Vorgängers nicht ein Zeitraum von fünf Jahren, sondern ein ganzes Menschenalter liegt. Welche Lücken, welche Veränderungen! Die ganze Geschichte dieser bewegten Zeit spiegelt sich darin ab. Nach den besten Namen suchen wir vergeblich; die Zahl der Advocaten im ganzen „stammverwandten" Herzogthum ist bis auf zwanzig und einige zusammengeschmolzen; schleswigsche Geistliche hat jetzt fast jedes Land deutscher Zunge aufzuweisen. Und was endlich aus unserer Landesuniversität werden soll, mögen die Götter wissen. Erst wenige der erledigten Professuren sind wieder besetzt, ersetzt ist noch keiner der Verlorenen, und nach Dem zu schließen, was darüber verlautet, möchte dieser Zustand noch lange währen, so sehr man sich auch zu begnügen weiß. Für den Lehrstuhl der Physiologie ist unter einigen andern Dänen ein blutjunger Mediciner berufen worden, der seinen Beruf für denselben bisher noch durch nichts dargethan hat; und neben diesem sollen Zeitungsnachrichten zufolge die Herren Pernice in Halle und Zimmermann, Archivsecretär in Hannover, wirken. An das erstere Gerücht glaubt hier Niemand; Hr. Pernice ist jedenfalls zu klug und ein zu guter Praktiker, um seine bequeme hallische Stellung und den Sitz unter den preußischen Pairs, auf dem er seinen Meister Stahl so wirksam zu carikiren weiß, mit dem Odium der hiesigen Verhältnisse zu vertauschen; in Halle hat er, wie man uns versichert, der Gesinnungsgenossen sehr viele. Bei uns in Kiel würde er trostlos allein stehen — etwa den ebengenannten Hrn. Zimmermann ausgenommen, der hier gleichfalls Staatswissenschaft lehren soll. Die Vorliebe für die „moderne Polizei", der er bereits mehre Werke gewidmet, sowie sein Abscheu gegen den „modernen Constitutionalismus" haben, wie man hört, schon die Aufmerksamkeit verschiedener Regierungen auf ihn ge-

zogen, welche um zuverlässige Jugendlehrer verlegen waren. Doch muß ihm wol das hiesige Feld am geeignetsten für seine Thätigkeit erschienen sein. Auf eine sehr zuvorkommende Aufnahme bei der kieler Gesellschaft dürfen diese Ersatzmänner freilich nicht rechnen: denn wie weit die politischen Ueberzeugungen auch übrigens auseinandergehen mögen, bei der Frage der Nationalität steht, eine numerisch und moralisch gleich leichtwiegende Minorität abgerechnet, Alles unerschütterlich zusammen. Natürlicherweise nimmt bei dieser Lage der Dinge und dieser noch trübern Aussicht für die Zukunft die ohnedies nicht bedeutende Zahl der Studirenden mit jedem Semester mehr ab; wer nicht an die Heimat gebunden ist, oder in Kopenhagen schleswigsches Recht hören muß, wandert nach Göttingen oder Jena, München oder Würzburg, Berlin oder Bonn. Und dabei lebt noch mancher von Denen unversorgt in Kiel, die diese Scheidenden würden gefesselt haben! Nitzsch der Aeltere und Liliencron haben in Leipzig und Jena wieder Lehrstühle gefunden, Pelt ist Pfarrer in Pommern, Sammer Bibliothekar in Gotha, Ravit Eisenbahnbeamter geworden: aber noch immer harrt ein Orientalist wie Olshausen vergeblich eines neuen Wirkungskreises und mit ihm der Philosoph Chalybäus, der Mathematiker Scherk und Stein, der vielleicht häufig überschätzt wurde, sicher aber doch Kenntnisse, Eifer und Geschick gerade in einem Fache besitzt, welches in Deutschland wahrhaftig nicht überfüllt ist.

Die Verkaufsurkunde des Herzogs von Augustenburg hat viel weniger das Volk als die Zeitungscorrespondenten beider Parteien in Aufregung versetzt. Abgesehen davon, daß sein Urfehdegelöbniß doch noch keineswegs ein Aufgeben seiner Ansprüche in sich schließt, muß vor allem auch Das festgehalten werden, daß unter den Beweggründen für den Kampf der Herzogthümer die Persönlichkeit des Herzogs nie eine hervorragende Stellung eingenommen hat.

Notizen.

Der bekannte ehemalige Consistorialpräsident Goeschel in Berlin hat daselbst zum Besten der Innern Mission eine Reihe von Vorlesungen über die „Göttliche Komödie" des Dante gehalten, die sich bei der Crème der berliner Gesellschaft einer ungewöhnlichen Theilnahme sowie eines außerordentlichen Beifalls erfreut haben. Der Minister des Innern hatte dem Redner den Saal seines Hotels eingeräumt; auch wohnte der König nebst seiner Gemahlin sämmtlichen fünf Vorträgen bei. Im Eingang wie im Schluß derselben hat der Redner wiederholentlich den Wunsch ausgesprochen, es möchte bei der berliner Universität ein eigener Lehrstuhl zur Erklärung des „größten aller christlichen Dichter" errichtet werden. Wir lassen Ausführbarkeit und Zweckmäßigkeit dieses Wunsches einstweilen bei Seite gestellt und erlauben uns nur die Frage, wer denn an der berliner Universität in diesem Augenblick, nachdem Hr. Mundt das unfruchtbare Katheder gegen die Sinecure des Universitätsbibliothekars vertauscht, Hr. Geltzer aber das undankbare Berlin ganz und gar verlassen hat, über einige deutsche Dichter liest, die zwar freilich nicht die größten „christlichen", aber übrigens doch auch recht passable Poeten

sind, als z. B. Goethe und Schiller. Ein Blick in den Lectionskatalog der berliner Universität gibt die Antwort auf unsere Frage — Niemand.

Von Alexander von Humboldt, dessen unversiegbare Geisteskraft und Frische mit der Universalität seines Ruhmes wetteifert, steht binnen kurzem ein Werk über Vulkane zu erwarten; der Druck desselben war vor einigen Wochen schon bis zum zwanzigsten Bogen vorgeschritten. Auch auf den vierten Band des „Kosmos" dürfen wir uns zu Ende Sommers Hoffnung machen.

Dem verstorbenen August Kopisch wird durch die Anhänglichkeit seiner Freunde ein Grabdenkmal errichtet, dessen vorzüglichsten Schmuck das Medaillon des Verstorbenen, von Drake's Meisterhand gefertigt, bilden wird. Auch von Lachmann ist eine Marmorbüste vollendet; sie ist ein Werk des talentvollen Heidel, dessen Name neuerdings durch seine Umrisse zur Iphigenie, seinen Luther, die Wittenberger Thesen anschlagend ꝛc. auch im größern Publicum mit Auszeichnung genannt wird, und soll in der Aula der Universität aufgestellt werden. — Meister Rauch ist noch immer in frischer jugendlicher Thätigkeit. Sein Standbild York's befindet sich bereits im Guß, während das Modell des Gneisenau sich der Vollendung nähert; beide sind bestimmt, neben der Blücher-Statue aufgestellt zu werden, den Standbildern von Scharnhorst und Bülow gegenüber, im Angesicht des Friedrichs-Denkmals und der Langen Brücke, auf der die längst begonnenen Victoriagruppen bald vollständig prangen werden: sodaß sich alsdann auf diesem kleinen Fleckchen Erde eine solche Masse historischen und künstlerischen Glanzes vereinigt finden wird, wie kaum auf einem zweiten Platz der Welt. Auch von einer andern großartigen Arbeit Rauch's, deren Modell sich ebenfalls der Vollendung nähert, wird geschrieben: „Moses im Gebet vor dem Herrn während der Schlacht gegen die Amalekiter, wie Aaron und Hur die Arme des Betenden unterstützen".

Otto Jahn in Leipzig, auf dessen bevorstehende Biographie Beethoven's wir schon neulich aufmerksam machten, hat sich das Verdienst erworben, zwei Musikstücke aus der Vergessenheit zu ziehen, welche einer frühern Bearbeitung des „Fidelio" angehören und nach dem Urtheil der Kenner vollkommen würdig sind in die Oper, wie sie jetzt ist, wieder aufgenommen zu werden: nämlich ein Terzett zwischen Rocco, Jacquino und Marcelline, in der ersten Scene des ersten Acts, und ein Duett zwischen Leonore und Marcelline, nach Leonorens großer Arie einzuschalten. Franz Lachner in München, der sich überhaupt um Hebung und Verbreitung der classischen Musik beim dortigen Publicum große Verdienste erwirbt, hat die Oper bereits mit diesen Musikstücken am 26. März, als am Todestage des Componisten, zur Aufführung gebracht und lebhaften Beifall damit geerntet.

Von Hermann Hettner in Jena, dem Gefährten Göttling's und Preller's auf ihrer vorjährigen Reise nach Griechenland, sind „Griechische Reiseskizzen" (Braunschweig, Vieweg) erschienen, über welche diese Blätter demnächst ausführlicher berichten werden. Ebenso über Friedrich Bodenstedt's seit längerm erwartetes Gedicht: „Ada, die Lesghierin" (Berlin,

Decker), das gleichfalls soeben die Presse verlassen hat. Auch von Adolf Stahr ist eine interessante Monographie: „Ueber die Kolosse der Dioskuren von Monte Cavallo im Neuen Museum zu Berlin" (Berlin, David) erschienen, auf die wir Freunde und Kenner der Kunstgeschichte aufmerksam machen.

Auf dem Königstädter Theater in Berlin hat das Gastspiel des Komiker Beckmann aus Wien, des alten Lieblings der Berliner, Veranlassung gegeben zur Aufführung eines neuen einactigen Lustspiels von Bauernfeld: „Zu Hause." Das Stück soll einigermaßen leichtfertig, übrigens aber von großer dramatischer Wirkung sein und demgemäß denn auch eine sehr günstige Aufnahme gefunden haben.

In Paris ist der berühmte Orfila, ausgezeichnet besonders durch seine Untersuchungen über die Gifte, die ihm für dieses Fach ein classisches Ansehen verschafften, gestorben. Derselbe war 1785 zu Mahon auf der Insel Minorca geboren, jedoch schon 1807 zur Vollendung seiner medicinischen Studien nach Frankreich gekommen, wo er 1807 naturalisirt und seitdem, besonders unter der Julimonarchie, mit Ehren und Reichthümern überschüttet ward. Doch rühmt man den wohlthätigen und patriotischen Gebrauch, den er von den letztern, sowie überhaupt von seiner ganzen ungemein einflußreichen Stellung, als Vorstand der medicinischen Facultät von Frankreich, gemacht hat und der sich unter Anderm auch in seinen letztwilligen Verordnungen kundgibt. — Ein anderer, minder denkwürdiger Todesfall, der indeß für die deutsche Literatur möglicherweise noch von Bedeutung wird, hat sich in Rom zugetragen: der Legationsrath Kestner, fast dreißig Jahre hindurch, bis 1848, hannöverscher Gesandter in Rom, ist ebendaselbst in hohem Alter gestorben. Sein Haus war eines der gastfreiesten in Rom und ein beliebter Mittelpunkt der deutschen Reisenden, besonders der Künstler; er selbst, bei manchen Eigenheiten, ein Mann von feinem Geschmack und gründlicher Kenntniß, auch als Schriftsteller (wie z. B. in seinen erst vor wenigen Jahren erschienenen „Römischen Studien") nicht unglücklich. Ob sein Tod dazu beitragen wird, die Goethe'schen Originalbriefe zum „Werther", die sich bekanntlich im Besitz der Kestner'schen Familie zu Hannover befinden (der in Rom verstorbene Kestner selbst war ein Sohn der Werther'schen Lotte) der literarischen Benutzung durch vollständigen und wortgetreuen Abdruck endlich freizugeben und dadurch ein altes Unrecht zu vergüten, muß einstweilen noch dahingestellt bleiben.

Von Erich von Schönberg, dessen „Patmakhanda" in der kritischen Abtheilung dieses Blattes vor kurzem ausführlich besprochen ward, ist bei Hurst und Blackett in London ein neues Werk in englischer Sprache erschienen: „Travels in India and Kashmir", über welches die englischen Zeitungen sich recht günstig äußern.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die im Monat **Februar** und **März** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 19—26) enthalten folgende Aufsätze:

Der kaiserliche Thiergarten in Schönbrunn. Vom Maler **F. W. Wegener** in Dresden. — Die neuesten pariser Bauten. Von **G. Semper.** — Englands berühmte Namen. 3. Thomas Carlyle. 4. Anna Jamesen. 5. Thackeray. 6. Harriet Martineau. Elliotson. D'Israeli. Robert Owen. 7. Charles Dickens. — Wörtergeschichten. I. II — Sentimentale Naturbeschreibung. — Die Welt der Träume. — Die erzwungene Redlichkeit. — Die Liebe des Mannes. — Der weiße Schleier. Eine Erzählung in drei Capiteln. — Die Flüsse und das Meer. Ein Naturbild von **K. Müller** in Halle. I. II. — Ein bereuender Socialist. — Ein neues Kunstblatt. — Die Wandelungen des Geschmacks. — Die socialen Mephistos. — Die Ruthengänger. — Das Rauhe Haus bei Hamburg. — Ein harmloses Anliegen an den deutschen Bundestag. — Die Emancipation der Israeliten. — Ein Rath für Schriftsteller. — Lebensaufgabe. — Ueber Messern und Gabeln. Ein culturgeschichtlicher Brief vom Oberbibliothekar Dr. **G. Klemm** in Dresden. — Pfingsttage in Krakau. Eine Reiseerinnerung. — Shakspeare's Ansichten über Wien. — Eine künstliche Revolution. — Mozart's „Don Juan". — Erziehung der Geistesarmen. — Schlaf und Tod. — Eine Novelle aus Centralamerika. Von **J. von Sivers** in Berlin. — Ein Roman in seinen poetischen und praktischen Folgerungen. — Der elektrische Telegraph. — Ein Abschiedsgruß an Eduard Devrient. — Der Besitz einer Bibliothek. Von **A. Jung.** — Das Bedürfniß des Glaubens. — Zur Lehre von der gesellschaftlichen Unterhaltung. — Die Auswanderung. — Der Aberglaube des Herzens. — Die poetischen Menschen. — Die Montenegriner. Von **J. G. Kohl.** — Die Räuberbraut. — Eine geistige Tagesordnung. — Deutsche Gegensätze. — Die Probe alles Wohlwollens. — Die rechte Hülfe. — Des Wahnes Ungeduld. — Mac-Donnogh oder die Ausrottung der Sklaverei. — Schwankungen der Erdoberfläche. — Unsere gegenwärtige Literatur. — Nachgiebigkeit. — Ein Knopf im Klingelbeutel. Vom **Herausgeber.** — Schnee und Eis. Ein Naturbild von **K. Müller** in Halle. — Ueber Unsterblichkeit der Seele. Frühlingsbetrachtungen. — Aus unserm Geistesleben. — Erikson's neue Erfindung. — Auf Veranlassung Goethe's und seines Umgangs. — Innere Teufelsstimmen. — Pedanterie. — Ein Umgangstrost.

Unterzeichnungen auf das mit dem 1. April begonnene **dritte Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen, durch die auch das **erste Quartal** fortwährend noch bezogen werden kann. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im April 1853. **F. A. Brockhaus.**

Von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kalewala, das National-Epos der Finnen, nach der zweiten Ausgabe ins Deutsche übertragen von **Anton Schiefner.** 8. Helsingfors. 1852. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 16.** 14. April 1853.

Inhalt: Sociale Weisheit und Afterweisheit. Von **Eduard Cauer.** — Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens", nebſt einigen Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwickelung. Von **Karl Hagen.** III. — **Literatur und Kunſt.** (Mügge, „Der Majoratsherr" und „Weihnachtsabend". — Günther, „Die deutſche Literatur in ihren Meiſtern mit einer Auswahl charakteriſtiſcher Beiſpiele für gebildete Leſer". — „Kleineres Brockhaus'ſches Converſations-Lexikon für den Handgebrauch". — Collier's Shakſpeare.) — **Correſpondenz.** (Aus Bonn.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Sociale Weisheit und Afterweisheit.

Von

Eduard Cauer.

Die bürgerliche Geſellſchaft. Von W. H. Riehl. (Stuttgart und Tübingen 1851.)
Briefe über Staatskunſt. (Berlin 1853.)

Habent sua fata libelli. Die Geſchicke der Bücher ſind oft nicht minder wider Erwarten und Berechnen als die der Menſchen. Das Schickſal der beiden Schriften, die uns zu dieſer Bemerkung Anlaß geben, iſt inſofern ein gleiches, als der einen wie der andern auf ihrem kurzen Lebenswege Unrecht widerfahren iſt. Keine von beiden hat die verdiente Aufnahme gefunden; die eine iſt viel weniger, die andere viel mehr beachtet worden, als ihr gebührte.

Doch iſt es keineswegs dieſe im Gegenſatz doch gleiche Unbill des Schickſals allein, welche beide Erſcheinungen einander nahe rückt; auch ihrem Stoffe nach haben ſie eine ſehr enge Beziehung zueinander. Der vornehme „Staatskünſtler", der ſich das Anſehen gibt, außer dem lieben Gott, in deſſen Herbeiziehung er ſich unzählige male wider das zweite Gebot verſündigt, nur mit Fürſten und Excellenzen zu verkehren, hat dem beſcheidenen Verfaſſer der „bürgerlichen Geſellſchaft" gar viel zu danken, wie er ſelbſt einzugeſtehen — ich weiß nicht, ob ich ſagen

soll offenherzig oder klug genug ist. Er hat, um mich seines eigenen Ausdrucks zu bedienen, theils mit dem Kalbe des Andern gepflügt, theils auf das von ihm gepflügte Land gesäet. Was das Letztere betrifft, so ist zu vermuthen, daß Hr. Riehl trotz der Lobeserhebungen, welche ihm reichlich gespendet werden, sich den fremden Samen auf seinem Acker doch höchlichst verbitten wird. Er wird die Kluft, welche zwischen ihm und dem Briefsteller liegt, für minder unbedeutend halten als dieser, der nur mit einzelnen Folgerungen seines Vorgängers nicht übereinzustimmen behauptet. Er wird ihn ohne Zweifel jenen „Männern des mittelalterlich ständischen Staatsideals" zuzählen, dessen Verwirklichung er mit Radowitz für eine Unmöglichkeit erklärt.

Um das Verhältniß beider Bücher kurz zusammenzufassen: sie stimmen überein im Stoffe, in seiner Gruppirung im Ganzen wie in sehr vielen Einzelheiten: wer in den „Briefen" durch einzelne treffende und glückliche Beobachtungen frappirt sein sollte, der kann mit einer gewissen Sicherheit ihren Ursprung in das Buch von Riehl zurückverfolgen; — sie gehen dagegen weit auseinander in dem Ziele, das sie verfolgen; sie bilden endlich den schroffsten Gegensatz in dem Geiste, dem sie entsprungen sind. Hier Umsicht und Mäßigung, dort blinde Consequenzenmacherei; hier milde, freie Humanität, dort der starre Fanatismus des Systems; hier der Geist der Liebe, dort der Geist des Hasses.

Treten wir nun einer jeden dieser Erscheinungen etwas näher.

Riehl, indem er mit Recht das sociale Problem als das Sphinxräthsel unserer Zeit bezeichnet, schlägt den allein richtigen Weg zur Lösung desselben ein. Zu der „Wissenschaft vom Volke" als dem Quellenbuche der socialen Politik hat er Beiträge gesammelt. Er hat sich dem Detailstudium des Volks in Liebe hingegeben und er ist für dieses Studium mit einer ungewöhnlich glücklichen Auffassungsgabe ausgerüstet. So bietet er uns denn eine wohlgeordnete Reihe der trefflichsten Beobachtungen über unsere gesellschaftlichen Zustände und über die einzelnen Gruppen unsers Volkslebens. Die vier Stände, in welche sich die moderne Gesellschaft gliedert, stellt er einander in zwei Paaren gegenüber, indem er den Bauernstand und die Aristokratie als die Mächte des socialen Beharrens, das Bürgerthum und das Proletariat als die der socialen Bewegung auffaßt. Die beiden ersten Stände werden dann weiter als die vorzugsweise historischen bestimmt, und zwar in der Weise, daß der Bauer, ein leibhaftiges Stück Geschichte, in seiner Geschichte steckt, ohne es selber zu wissen, während der Adel sich in seiner Geschichte kennt und findet: sodaß der Adelige zuletzt nichts ist als der zum Bewußtsein seiner Geschichte gekommene Bauer, der

Bauer in erhöhter Potenz. In ähnlicher Allgemeinheit wird das Verhältniß des Bürgerthums und des vierten Standes zueinander bestimmt. Indessen wir unterlassen es, den Verfasser weiter in diesen in dem Aufsuchen von Gleichartigem und Entgegengesetztem sich bewegenden Begriffsbestimmungen zu begleiten. Denn so sinnig und anregend sie größtentheils sind, so liegt doch in ihnen keineswegs der eigenthümliche Vorzug des Buches. Diesen finden wir vielmehr in dem reichen Vorrath von Einzelbeobachtungen, die mit sicherer Hand mitten aus dem Leben herausgerissen sind. Wir haben hier einmal wieder ein Buch vor uns, welches nicht aus dem Studium von Büchern, sondern aus dem schwerern Studium des Lebens hervorgegangen ist. Und je weniger reich unsere Literatur an solchen Erscheinungen ist, desto dankbarer sollte das Publicum für Das sein, was ihm geboten wird. So durchaus national Riehl's Schrift auch ihrem Stoffe wie ihrer Tendenz nach ist, so möchte man doch sagen, daß sie in dem offenen Auge für das Wirkliche, in dem gesunden Urtheil, in der schlichten Darstellung fast mehr dem Geist der englischen Literatur verwandt ist als der Mehrzahl der deutschen Productionen.

Wir würden in Verlegenheit sein, wenn wir der Behandlung einer der vier Hauptgruppen der Gesellschaft den Vorzug geben sollten; wie denn auch der Verfasser offenbar keinem Theile eine besondere Vorliebe zugewendet hat. Ueberall finden wir in ihm denselben umsichtigen Führer, denselben zugleich scharfen und liebenswürdigen Beobachter. Noch viel weniger sind wir im Stande, unsern Lesern durch Proben einen Begriff von Dem zu geben, was sie hier zu erwarten haben. Ein Buch dieser Art verträgt keinen Auszug. Komme denn ein Jeder selbst, welche Stellung in der Gesellschaft er immer einnehmen mag und suche sich hier das Bild Dessen, was er sein soll, sowie Dessen, was er nicht sein soll. Vor Allen aber ihr, die ihr berufen seid, irgendwie in Gesetzgebung oder Verwaltung auf die socialen Zustände unsers Volks einzuwirken, kommt und studirt hier das Volk, von dessen Geschicken ein Theil in eure Hand gelegt ist und dessen Wohl weit seltener aus bösem Willen als aus mangelnder Erkenntniß seiner wahren Bedürfnisse verletzt wird!

Obgleich wir in dem Reichthum an Stoff den Hauptwerth des Riehl'schen Buches erkannt haben, so hat sich er Verfasser doch keineswegs darauf beschränkt, denselben etwa in einem wohlgeordneten Fachwerk aufzuspeichern. Wodurch diese ganze „Wissenschaft vom Volke" erst praktisch wird, das ist die Frage, in welcher Richtung von oben her auf die gesellschaftlichen Zustände theils bisher eingewirkt worden ist, theils in Zukunft eingewirkt werden soll. Dieser Unter-

ſuchung hat ſich Hr. Riehl ganz und gar nicht entzogen. Er bietet ſowol eine Kritik der bisherigen geſellſchaftlichen Politik als auch Fingerzeige über den Weg, den er fernerhin eingeſchlagen wiſſen will. Die Kritik, welche es hauptſächlich mit den Misgriffen der Bureaukratie und mit dem Schaden, den ſie angerichtet, zu thun hat, iſt ſcharf und erſchöpfend. Dem poſitiven Theil ſeiner Erörterungen läßt ſich eine gleiche Präciſion freilich nicht nachrühmen. Nur in den allgemeinſten Umriſſen iſt die Politik der Zukunft, wie ſie ſein ſollte, gezeichnet. Das conſtitutionell-ſtaatsbürgerliche und das ſtändiſch-geſellſchaftsbürgerliche Princip ſind die beiden gleichberechtigten Factoren modernen öffentlichen Lebens. Ihre Verſöhnung wäre etwa in der Art herbeizuführen, daß das erſte für die Geſammtverfaſſung Deutſchlands, das zweite für die Organiſation der Einzelſtaaten maßgebend würde. Oder es ließen ſich auch innerhalb der größern Staaten beide Principien dergeſtalt vereinigen, daß das eine der Vertretung des Staatsganzen, das andere der Provinzialverfaſſung zu Grunde gelegt würde. Den einzelnen Ständen ſoll hauptſächlich durch das Fernhalten bureaukratiſcher Uebergriffe, durch das Gewährenlaſſen des in ihnen lebendigen Geiſtes geholfen werden. Für Bauern und Adel ſoll die Geſetzgebung die Befeſtigung des Grundbeſitzes fördern, der Zerſplitterung entgegenwirken. Der Adel wäre außerdem durch die Erſchwerung des Zutritts und die Erleichterung des Ausſcheidens zu heben. Der Bürgerſtand müßte ſich durch corporative Gliederung conſolidiren, das Fabrikenproletariat durch eine Analogie patriarchaliſcher Familienverknüpfung mit dem Fabrikherrn einen Halt gewinnen. Vor dem Streben nach einem künſtlichen Conſerviren unhaltbarer Zuſtände wird überall gewarnt; jene Starrheit und Geſchloſſenheit der ſocialen Ordnung, die den durch die Zeit heraufgeführten Veränderungen und Neubildungen den Raum verſchränken würde, ausdrücklich verdammt. Man mag über die eine oder die andere dieſer Andeutungen denken wie man will, immerhin wird man an dem Verfaſſer einen feinen Takt in der Behandlung dieſer praktiſchen Fragen, einen maßvollen Sinn und ich möchte ſagen, ein gewiſſes wohlthuendes äſthetiſches Gefühl anerkennen müſſen.

Daß die Hauptſchwierigkeiten ſich freilich erſt aus der Anwendung der allgemeinen Grundgedanken auf die einzelnen Zuſtände ergeben, das iſt dem Verfaſſer ebenſo gut bewußt geweſen als uns. Zu der Löſung derſelben bedarf es nach ſeiner Meinung eines heldenhaften Genies, wie ein jedes der bisher überwundenen geſellſchaftlichen Probleme das ſeinige gefunden hat, und der beſcheidene Mann iſt weit entfernt von dem Anſpruch, der Columbus zu ſein, der die Politik der Zukunft entdeckt hat, oder der Luther, deſſen unſere ſociale Reformation wartet.

Dagegen tritt in der That mit nicht viel geringern Ansprüchen auf Hr. Victor von Strauß, der fürstlich lippesche Bundestagsgesandte, der sich kürzlich in der „Allgemeinen Zeitung" zu den „Briefen über Staatskunst" bekannt hat. Wir fürchten, er hat nicht wohlgethan, den Reiz des Geheimnisses zu zerstören, in welches seine „Briefe" bisher eingehüllt waren, und das an dem großen Erfolge derselben gewiß keinen kleinen Antheil hat. Indessen, da nun einmal der Schleier gelüftet ist, leuchten wir denn der Weisheit, die uns von Bückeburg kommt, etwas genauer ins Gesicht, und prüfen wir, ob sich der Urheber derselben jetzt auf eine Bürgerkrone ein größeres Anrecht erworben hat als früher auf den Dichterlorber.

Er nimmt von vornherein den Mund sehr voll. Das revolutionäre Princip und „seine Afterschöpfung, der vulgäre Constitutionalismus" soll von Grund aus vernichtet werden. Die Eide, durch die derselbe geschützt wurde, zu brechen, ist nicht sowol Recht als Pflicht. Welches andere System wird dann an die Stelle des constitutionellen treten? Die Reaction, die Restauration, die conservative Politik, sie alle genügen nicht. „Der gründliche Haller, der geniale Stahl" sind unzureichend. Es bedarf eines ganz neuen Princips, eines ganz neuen aus demselben hergeleiteten Systems, für das bisher noch nicht einmal der Name da war. Es steht dem revolutionären und destructiven gegenüber als das evolutionäre und constructive. Zwar bietet uns der Verfasser von seinem neuen System scheinbar nur die eine Hälfte ausgeführt dar, „die Organisation der Volksgesellschaft", während uns die andere, „die Organisation des Staats", vor der Hand noch vorenthalten wird. Indessen dieser Uebelstand ist nicht so groß, wie man auf den ersten Anblick glauben möchte. Nicht allein, daß gelegentliche Hindeutungen auf den Staat als solchen genug vorhanden sind, nicht allein, daß es leicht ist, nach der einförmigen in dem Buche immer wieder und wieder angewendeten Schablone auch ohne den Verfasser weiter zu pinseln: die Hauptsache ist, daß nach diesem Systeme für den Staat und seine Bethätigung überhaupt so gut wie kein Raum bleibt. Wie in den Systemen der Socialisten, so wird auch in der „socialen Politik" des Hrn. von Strauß der Staat von der bürgerlichen Gesellschaft beinahe ganz aufgezehrt, wie denn auch der Verfasser von dem Begriffe des Staats oder, wie er sich ausdrückt, von „dem abstracten Staate" mit dem entschiedensten Uebelwollen spricht. Sehr natürlich: denn er führt nichts Geringeres im Schilde, als unsere Zustände bis auf einen Zeitpunkt zurückzuschrauben, der jenseit der Entstehung des modernen Staats liegt. Das ist im Grunde das ganze Geheimniß seiner neuen Entdeckung. „Die Erbweisheit unserer Vorfahren", das ist die Zauberformel, mit der er die neue Gesellschaft

aufbauen will, und dieſe als etwas noch nie Dageweſenes angeprieſene „evolutionäre Politik" unterſcheidet ſich von ordinärer Reaction nur durch die größere Entfernung des Zieles, bis zu welchem zurückgeſchritten werden ſoll. Nicht allein jenſeit des März liegt es, nicht jenſeit des Jahres 1789, ſondern jenſeit der Reformation. Dieſe Vergangenheit hat dem Verfaſſer fern genug geſchienen, um von ihr mit dem Anſchein der Originalität die Farben zu einem Bilde der Zukunft zu borgen. Mit einem ſo radicalen Verfahren verglichen, iſt freilich jede andere Reaction nur Pfuſcherei und es hat im Grunde nicht viel mehr gegen ſich als ſeine Unmöglichkeit. Der wäre in Wahrheit der Held des Tages, der den Geiſt der Vergangenheit zu citiren vermöchte. Er wäre es: aber —

Kein Zauberſegen
Kann die ſtehende bewegen.

Dies iſt eine alte Wahrheit, die auch mit zu der Erbweisheit unſerer Vorfahren gehört.

Zwar hat ſich der Verfaſſer ſchon zum voraus über die liberaliſtiſchen Doctrinäre luſtig gemacht, die in ſeinen Vorſchlägen Mittelalter und Feudalismus wittern würden. Indeſſen wir verlangen nichts Beſſeres, als von ihm dieſer „Augiasheerde" zugezählt zu werden und wagen es daher auch trotz ſeiner Trumpfe Schwarz Schwarz zu nennen.

Die Corporation iſt es, welche als Univerſalmittel für alle unſere ſocialen Schäden angeprieſen wird. Der Einzelne wird gar nicht innerhalb der Geſellſchaft geduldet, wenn er nicht einer Corporation als berechtigtes oder dienendes Glied angehört. Was für den Bauer die ländliche Gemeinde, das iſt dem Bürger die Zunft, dem Edelmann der ritterſchaftliche Verband. Dieſe abſolute Gebundenheit der Exiſtenz, welche wieder an die Stelle der freien Bewegung der Individuen treten ſoll, iſt etwas Specifiſch-Mittelalterliches, nicht aber, wie man uns glauben machen will, etwas Specifiſch-Chriſtliches. Die vorchriſtliche Civiliſation hat ſo gut ihr Mittelalter durchlebt wie die chriſtliche; ja das corporative Leben war dort noch von einer ganz andern Naturwüchſigkeit und Mächtigkeit, und es hat die ſchwerſten Kämpfe gekoſtet, ehe das Individuum die Freiheit der Bewegung gewann, deren es ſich in den letzten Jahrhunderten des Alterthums erfreute. Dieſer Individualismus, wie er nach ſeinen äußern Beziehungen auch im römiſchen Rechte ausgeprägt iſt, verdient die Schmähungen, die ihm jetzt als einem heidniſchen Producte von unſerer „Allerchriſtlichſten" zutheil werden, ſo wenig, daß er es vielmehr war, der dem Chriſtenthum die Stätte bereitet hat, ſowie er andererſeits durch daſſelbe innerlich begründet und verklärt worden iſt. Die mittelalterlichen

Zustände aber, welche man jetzt so gern für die ausschließlich christlichen ausgibt, enthalten vielmehr eine Verdunkelung der ursprünglichen christlichen Idee von der Befreiung des Individuums, die erst seit der Reformation, in welcher ja ausdrücklich auf das Urchristenthum zurückgegangen wurde, wieder zu ihrem vollen Rechte gekommen ist.

Nicht minder charakteristisch für den mittelalterlichen Standpunkt des Verfassers als sein Haß gegen den Individualismus, dem nur der Zorn über das Beamtenthum gleichkommt, ist seine Auffassung der Autorität, in welcher Rechtspflege, Polizei und Verwaltung dergestalt beieinander sind, „daß sie sofort erkrankt und niederliegt, wenn ihr eine dieser Functionen abgeschnitten wird". Diese Autorität, genau wie sie das heidnische und christliche Mittelalter kannte, soll unsern Rittergutsbesitzern, wohlverstanden nur den adeligen, sowie unsern städtischen Magistraten beigelegt werden. Auf diese Weise wird vor allen Dingen der Richterstand beseitigt, dessen Unabhängigkeit dem Verfasser ein Gräuel ist. Dabei begegnet ihm nur der eine Irrthum, daß er die Autorität für unvereinbar erklärt mit einer Wahl von unten, während doch die beiden obersten Gewalten des Mittelalters, dieser autoritätsüchtigen Zeit, Kaiserthum und Papstthum, auf einer solchen Wahl von unten beruhten.

Indessen wir geben es auf, dem Verfasser weiter in seinen socialen und patriotischen Phantasien zu folgen, denen er sich mit demselben Behagen überläßt, mit dem nach der Legende Sanct-Peter von dem Regiment der Welt träumte —

Denn im Kopf hat das keine Schranken.

Auch können wir um so eher davon absehen, als gewisse Herren in den preußischen Kammern es sich ja zur Aufgabe zu machen scheinen, die Ideen dieser neuen „Staatskunst" unter die Leute zu bringen. Die Anträge, welche dort seit einiger Zeit von gewisser Seite her kommen, sowie die Begründungen derselben treffen so auffallend mit dem Inhalt dieses Buches zusammen, daß man fast versucht wird zu glauben, es sei der Stoff desselben capitelweise in den Fractionsversammlungen der äußersten Rechten vertheilt worden.

Wir sind es aber dem Verfasser schuldig, ehe wir von ihm scheiden, noch auf zwei Beziehungen aufmerksam zu machen, in denen er nicht als bloßer Copist des Mittelalters erscheint, sondern eine gewisse Originalität für sich beanspruchen kann. Das eine betrifft die Art und Weise, wie sein sociales Ideal mit den heutigen Zuständen in Verbindung zu bringen ist. Denn so thöricht ist er nicht, daß er meinte, es sei unsere Zeit ohne weiteres empfänglich für den Segen, den er über sie ausgießen will. Das gegenwärtige Deutschland mit seiner

gegen das Mittelalter mehr als verdoppelten Bevölkerung, mit seiner bis in die untersten Schichten verbreiteten Schulbildung, mit seiner großen Industrie, seinen Eisenbahnen, seinem Weltverkehr, sollte ihm das Gewand nicht zu eng geworden sein, in welchem sich das mittelalterliche mit Bequemlichkeit, ja mit Majestät bewegte? Hr. von Strauß weiß Rath für diese Schwierigkeiten, und man wird zugeben müssen, daß seine Vorschläge energisch und durchgreifend genug sind. Die Bevölkerung soll nach ihm durch Auswanderungszwang und durch erzwungene Ehelosigkeit so lange gemaßregelt werden, bis sich Alles in das neue Fachwerk gefügt hat. Und was die Volksbildung betrifft, so räth er nur die Schule in die Hand der Kirche zu geben, das Uebrige werde sich dann schon finden. Der Unterricht soll sich außer dem Christenthum auf wenige formale Bildungsmittel beschränken, Singen, Rechnen, allenfalls Lesen und Schreiben, obgleich auch diese Künste so sehr nöthig nicht einmal wären. Homer und Wolfram von Eschenbach verstanden nichts davon und Karl der Große lernte sie erst als Kaiser. Und die Eisenbahnen, „diese Heerstraßen für neue Eroberungszüge des Bürgerthums"? Wenn sie ins Stocken gerathen, desto besser. Wem fällt bei diesen Ansichten nicht ein anderes Mitglied derselben hohen Versammlung ein, welches in der Kammer zu Berlin die Vernichtung der großen Städte als ein Radicalmittel gegen Revolutionen empfahl?

Mit dieser chirurgischen Neigung zum Schneiden und Brennen harmonirt das zweite eigenthümliche Element in den Vorschlägen des Verfassers nicht ganz. Es ist eine gewisse nebelhafte Mystik, durch welche diese socialen Schöpfungen in der That vollkommen die Gestalt annehmen, in welcher die Geister Dahingeschiedener starkgläubigen Seelen zu erscheinen pflegen. In dem durch den Zunftzwang wiedergeborenen Bürgerthum ist jeder Egoismus verschwunden. „Auch der geringste bürgerliche Berufszweig wird da ein öffentlicher Dienst, ein volksgesellschaftliches Amt. Jeder verrichtet sein besonderes Amt als getreuer Verwalter des gemeinschaftlichen Culturschatzes, nicht zuvörderst um seinetwillen, sondern um Derer willen, für die er ihn verwaltet." Ganz besonders groß wird natürlich die Heiligkeit des Adels sein. Nicht in ritterlicher Rüstung wird er citirt, sondern im geistlichen Gewande. „Ein sociales Priester- und Levitenthum" wird ihm zugesprochen. Er hat nicht Rechte, sondern Pflichten, z. B. die Jagdpflicht. In derselben Manier wird das Verhältniß von Staat und Kirche besprochen. „Weder der Staat Knecht der Kirche, noch die Kirche Magd des Staats, sondern ein Ehepaar gleich Joseph und Maria u. s. w." Es ist freilich bequem, hinter Nebelgestalten die gefährlichsten Klippen für die Politik der Zukunft zu verstecken. Uebrigens ist auch dieser mystische Zusatz zu der Restaurationsidee des

Verfaſſers nichts ausſchließlich Chriſtliches. Er iſt vielmehr von allen verwandten Tendenzen unzertrennlich, ja als Kaiſer Julian dem Chriſtenthum gegenüber, welches zu ſeiner Zeit Neuerung war, die heidniſche „Weisheit der Vorfahren" zu reſtauriren trachtete, da erſchien ſie genau in demſelben romantiſch-myſtiſchen Dunſt, in welchen unſere heutigen Reſtauratoren die Geſtalten des Mittelalters einhüllen.

Dieſe Bemerkungen werden hoffentlich genügen, um einen Jeden entſcheiden zu laſſen, wie viel Recht der Verfaſſer hat, ſich mit Columbus auf eine Linie zu ſtellen, mit deſſen Schickſal er ſich allen Ernſtes tröſtet, wenn es ihm begegnen ſollte, wie Jener, zum Gegenſtande des Gelächters und Achſelzuckens zu werden. Wir unſererſeits können die Aehnlichkeit nur ſehr gering finden. Allerdings hat auch Columbus geirrt. Indem er auf einem neuen Wege ein längſt bekanntes Land zu betreten glaubte, wurde er der Entdecker einer neuen Welt. Der Irrthum unſers Verfaſſers iſt der entgegengeſetzte. Er wähnt an den Küſten der Zukunft zu landen und hat ſich mit vollen Segeln zurücktreiben laſſen in den Hafen der Vergangenheit.

Doch halten wir auch dieſe Irrfahrt darum für keine nutzloſe. Das Buch von Strauß iſt nach dem von Riehl höchſt leſenswerth. Wer in dem einen nicht allein einen reichen Stoff, ſondern auch eine Fülle geiſtiger Anregungen gefunden hat, dem bietet ſich in dem andern für ſein weiteres Denken ein Führer freilich nicht, aber doch ein Warner dar.

Ueber Moleſchott's „Kreislauf des Lebens"

nebſt einigen

Gedanken über die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften für die allgemeine Entwickelung.

Von

Karl Hagen.

III.

Die Weltanſchauung, wie wir ſie am Schluß des vorigen Artikels aus der Moleſchott'ſchen Schrift entwickelt haben und mit der auch K. Vogt in den gleichzeitig erſchienenen „Bildern aus dem Thierleben" und andere neuere Forſcher übereinſtimmen, pflegt bekanntlich mit dem Namen der materialiſtiſchen bezeichnet zu werden und damit in den Augen der Meiſten eine levis notae macula zu erhalten. Auch iſt dieſe neue Weltanſchauung noch lange nicht auf dem Punkte angelangt, um als die allgemeine, ſelbſt nicht einmal um als die der Mehrzahl der ſogenannten

Gebildeten bezeichnet werden zu dürfen. Es verlohnt ſich aber ſchon der Mühe, etwas länger dabei zu verweilen.

Wir, die wir die Erſcheinungen der Gegenwart von der hiſtoriſchen Seite zu betrachten gewohnt ſind, können es uns nicht verſagen, auch hierbei einen Blick auf die Geſchichte zurückzuwerfen. Wir werden daraus erſehen, daß die neue Weltanſchauung mit Nothwendigkeit aus der Entwickelung der neuern Zeit hervorgehen mußte. In unſerm erſten Artikel bereits haben wir angedeutet, wie in der Reformationszeit das Verhältniß der Menſchheit zur Natur ein ganz anderes wurde, als es im Mittelalter geweſen, wie gerade die Veränderung dieſes Verhältniſſes überhaupt den Charakter der neuen Zeit bedingt. Und wie in der Reformationszeit alle Beſtrebungen der Gegenwart, ſelbſt die den äußerſten Freiheitsrichtungen angehören, bereits vorhanden geweſen, wenn auch nur augenblicklich oder vereinzelt oder gleichſam prophetiſch, ſo kann man ſagen, daß auch diejenige Weltanſchauung, welche die Natur zum Ausgangs- und Zielpunkte alles Seins ſetzt, damals bereits ſich gezeigt hat. Ich will nur im Allgemeinen daran erinnern, daß bei jeder Art von Oppoſition, die irgend jemals gegen ein herrſchendes Syſtem erhoben ward, die Berufung auf die Naturgeſetze jedesmal in der erſten Reihe geſtanden hat; „es widerſpricht der Natur" — das war jederzeit der nächſte und härteſte Vorwurf, mit dem man ſich gegen beſtimmte Einrichtungen oder Vorſchriften zur Wehre ſetzte. Ja Luther ſelber ſpricht einen Satz aus, den die heutigen Naturforſcher ohne weiteres unterſchreiben würden: nämlich daß er ſich nur an ſolche Geſetze halte, welche Naturgeſetze ſeien. Luther kannte freilich nicht die Tragweite dieſes Satzes, vor dem er ſich ſonſt entſetzt hätte; auch iſt er ſelber oft genug in Widerſpruch damit getreten. Bedeutſam aber bleibt es immerhin, wie ſchon an ihn Zweifel herangetreten waren, welche das 18. Jahrhundert und die Gegenwart dann weiter ausgebildet hat, z. B. Zweifel an der Unſterblichkeit der Seele. — Eine bei weitem größere Bedeutung hat die Natur bei den freiern Richtungen der deutſchen Reformationszeit. Dieſe gehören großentheils der pantheiſtiſchen Anſchauungsweiſe an; ſie vergöttlichen die Natur und den Menſchen und betrachten beide als diejenigen Elemente, in welchen Gott am beſten erkannt werden könne. Ja Sebaſtian Frank ſpricht bereits im Jahre 1528 die Meinung aus, daß die Materie von Anfang an in Gott geweſen und deshalb ewig und unendlich ſei. Die Erde und der Staub oder überhaupt jedes erſchaffene Ding vergehe wol, d. h. es verliere den individuellen Charakter: daß aber Dasjenige, woraus es geſchaffen ſei, zu Grunde gehe, könne man darum nicht ſagen. Die Subſtanz bleibe ewig. „Ein Ding zerfällt in Staub, aber aus dem Staube entwickelt ſich wieder ein neues. Die Erde iſt, wie Plinius ſagt, ein Phönix, und bleibt für und für. Wenn

er alt wird, verbrennt er ſich zu Aſche, daraus ein junger Phönix wird: eben der vorige, doch verjüngte.“ Im Ganzen indeß ſpielte bei den Deutſchen der Idealismus eine zu große Rolle, als daß jene Naturanſchauung eine beſtimmtere poſitive Geſtalt hätte annehmen können. In einem weit höhern Grade war dies bei den Italienern der Fall.

Der Erſte, den wir hier erwähnen müſſen, iſt der Philoſoph Pomponatius, der um den Anfang des 16. Jahrhunderts lebte. Dieſer leugnete ſchon die Unſterblichkeit der Seele und die Freiheit des Willens. „Will man die Fortdauer der Individuen annehmen, ſo muß man vor allem den Beweis führen, wie die Seele exiſtiren könne, ohne den Körper als Subject oder Object ihrer Thätigkeit zu bedürfen. Ohne Anſchauungen vermögen wir nichts zu denken, dieſe aber hängen von der Körperlichkeit und ihren Organen ab. Der menſchliche Geiſt bedarf zum Denken der Bilder der Phantaſie und iſt ſomit vom Körper abhängig, da dieſelben auf Anſchauungen beruhen. Das Denken an ſich iſt ewig und immateriell, das menſchliche jedoch iſt mit den Sinnen verbunden, erkennt das Allgemeine nur im Beſondern, iſt niemals anſchauungslos und niemals zeitlos, da ſeine Vorſtellungen nacheinander kommen und gehen. Darum iſt unſere Seele in der That ſterblich, da weder das Bewußtſein bleibt noch die Erinnerung.“ Er ſucht hierauf einige Einwendungen gegen dieſe Anſicht, namentlich die zu widerlegen, daß die Menſchen, wenn ſie nicht an ein ewiges Leben glauben, ſchlechter würden, und daß darum weniger Tugend auf der Erde ſei. Er ſagt, die Tugend wäre doch viel reiner, welche um ihrer ſelbſt willen geübt würde, als die um Lohn. Doch ſeien diejenigen Politiker nicht gerade zu tadeln, welche um des allgemeinen Beſten willen die Unſterblichkeit der Seele lehren ließen, damit die Schwachen und Schlechten wenigſtens aus Hoffnung und Furcht auf dem rechten Wege gehen, den edle, freie Gemüther aus eigener Liebe und Luſt einſchlagen. „Denn das iſt geradezu erlogen, daß nur verworfene Gelehrte die Unſterblichkeit geleugnet und alle achtbaren Weiſen ſie angenommen; ein Homer, Simonides, Plinius und Seneca waren ohne dieſe Hoffnung nicht ſchlecht, ſondern nur frei von knechtiſchem Lohndienſt.“

Hieronymus Cardanus (1501—76), obſchon in Manchem unklar, hat doch auch den Satz aufgeſtellt, den wir bei Sebaſtian Frank gefunden, daß die Materie allenthalben ſei; es walte überall nur Lebensverwandlung, kein Untergang der Materie. Wenn der Menſch einen Apfel verzehre, ſcheine es dieſem zwar verderblich, aber er werde in das menſchliche Daſein aufgenommen. Wenn das Fleiſch verdirbt, wirkt die Wärme der Fäulniß hier auflöſend, aber für den Wurm erzeugend und naturgemäß. Viel entſchiedener ſpricht ſich Bernhard Teleſius, geboren 1508 zu Coſenza im Königreich Neapel, aus. Er ſagt, ähn-

lich wie Bacon von Verulam, daß die Construction der Welt nicht aus aprioriſchen Vernunftſchlüſſen, ſondern aus Sinneswahrnehmung zu ergründen ſei, und daß die Natur der Dinge nach den Dingen ſelbſt erkannt werden müſſe. Er ſtellt zwar als Princip des Lebens einſeitig die Wärme und die Kälte auf, hat aber dabei Grundſätze, welche mit der neuen Naturwiſſenſchaft merkwürdig übereinſtimmen. Der körperliche Stoff iſt in allen Dingen gleich und bleibt ewig derſelbe, aber die Wirkungsweiſe der beiden Principien auf ihn iſt eine verſchiedene. Die finſtere träge Materie kann nicht vermehrt noch vermindert werden, aber Wärme und Kälte dehnen ſie aus oder ziehen ſie zuſammen. Der Menſch, meint er, beſtehe nicht aus Einem Ding, ſondern aus vielen voneinander unterſchiedenen Dingen und beſonders aus einem unſichtbaren ätheriſchen Lebensgeiſt, der in den Nerven wohne und im Hirne ſeinen Sitz habe. Die Sinne ſind keine Organe, ſondern nur Wege und Zugänge der Außenwelt zu ihm; alle Sinneswahrnehmung iſt Berührung des Dinges und des Geiſtes. Der Geiſt, reſpective der Nervenäther iſt ſelbſt materiell und führt das Blut beſtändig mit ſich herum und kann dadurch den Leib überall in ſeine Bewegung mitverſetzen. Der Geiſt empfindet, indem er die Kräfte der Dinge in ihren Wirkungen auf ihn wahrnimmt. Einbildungskraft und Vernunft ſind keineswegs immateriell, ſondern körperlichen Einflüſſen unterworfen, auf die Körper wirkend, eine Aeußerung des Nervenäthers dieſe, daß er Bilder von den Dingen entwirft, ſie in ſich aufbewahrt, miteinander verbindet u. ſ. w. Jeder Schluß ſtützt ſich auf etwas, was in den Sinnen ruht; die ſinnlich wahrgenommene Aehnlichkeit iſt der Grund aller Erkenntniß, alle Erkenntniß demnach eine Schätzung, Erinnerung und nichts als die Ergänzung einer unvollkommenen Sinneswahrnehmung. Das Allgemeine wird immer aus dem Einzelnen gewonnen. Dieſelbe Subſtanz, die im Menſchen empfindet, ſchließt auch in ihm, und die Thiere haben ebenfalls Vorſtellungen, Schmerzen, Freuden.

Giordano Bruno, derſelbe, der wegen ſeiner Anhänglichkeit an das Copernikaniſche Syſtem 1600 in Rom verbrannt wurde, nahm ebenfalls die Ewigkeit der Materie ſowie auch der Form an. Nur die äußern Formen wechſeln. „Was erſt Same war, wird Gras, hierauf Aether, alsdann Brot, Nahrungsſaft, Blut, thieriſcher Same, ein Embryo, ein Menſch, ein Leichnam, dann wieder Erde, Stein oder andere Maſſe und ſo fort. Hier erkennen wir alſo etwas, was ſich in alle dieſe Dinge verwandelt, und an ſich immer eins und daſſelbe bleibt." Da demzufolge alle natürlichen Formen aus der Materie hervorgehen und in dieſe zurückkehren, ſo ſcheint wirklich nichts beſtändig, ewig und des Namens Princip würdig zu ſein denn allein die Materie. In der That gibt

es keinen Unterschied zwischen dem Körperlichen und Geistigen. Es ist Alles dieselbe Substanz. Die Materie als absolut begreift alle Formen und Dimensionen in sich u. s. w. Aber die Unendlichkeit der Formen, in denen die Materie erscheint, nimmt sie nicht von einem Andern und gleichsam nur äußerlich an, sondern sie bringt sie aus sich selbst hervor und gebiert sie aus ihrem Schooße. Die Materie ist deshalb nicht ohne Formen, vielmehr enthält sie dieselben alle, und indem sie hervorbringt, was sie eingehüllt in sich trägt, ist sie in Wahrheit alle Natur und die Mutter der Lebendigen. Pflanzen und Thiere sind lebendige Bilder der Natur, welche nichts Anderes ist als Gott in den Dingen, und einem Jeglichen nach dessen Fassungskraft, offenbar. So hat Alles am Leben Theil: viele und unzählige Individuen leben nicht blos in uns, sondern in allen zusammengesetzten Dingen, und wo wir sagen, daß etwas stürbe, da ist dies nur ein Hervorgang zu neuem Dasein, eine Auflösung dieser Verbindung, die zugleich ein Eingehen in eine neue ist. Dies gilt von den körperlichen wie von den geistigen Wesenheiten. Die Veränderungen der Dinge sind so beständig und gesetzmäßig wie der Lauf der Gestirne. Keine andere Macht treibt sie, sondern die Natur ist die innere Werkmeisterin, die durch eingeborene Weisheit als lebendige Kunst ihre eigene Materie, d. h. sich selbst gestaltet."

Dieselbe Ansicht von der Ewigkeit und Unveränderlichkeit der Materie hat auch Vanini, welcher im Jahre 1619 gleichfalls verbrannt wurde, jedoch nicht in Rom, sondern in Toulouse. Ja die materialistische Weltanschauung desselben trat noch viel greller hervor und mochte, da der Charakter des Mannes nicht frei von Fehlern war, eben darum in einem viel ungünstigern Lichte erscheinen, als es sonst der Fall gewesen. Vanini betrachtet den Menschen als den Mittelpunkt des Lebens, in dem sich die ganze Natur zusammenfasse. Darum habe er die Kräfte von Pflanzen, Thieren und Steinen. Von der Nahrung hängen unsere Lebensgeister ab, von ihr also auch Tugend und Laster. Denn eigentlich ist die Seele nur der bewußte Nervengeist, und darum hängen Tugend und Laster von den Säften und Samen ab, die in unser Wesen eingehen. Dies Alles ist von ihm gedruckt. Außerdem schreibt man ihm zu, daß er Gott für ein Trugbild der menschlichen Phantasie erklärt habe; alle bangen oder frohen Erwartungen eines künftigen Lebens müsse man unter die Füße treten; der Weise müsse nach Wohlbehagen und Befriedigung streben auf jedem Wege, der ihn nicht als öffentlichen Feind von Thron und Altar erscheinen lasse, aber beide müsse er untergraben und zerstören, wo es ohne Gefahr geschehen könne.

Auch Campanella (in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts) geht

von den äußern Dingen aus, die wir erkennen durch unsere Sinne. Vermittelst der Anschauungen, die wir daraus erhalten, schließen wir weiter. Das Allgemeine ist nicht ein bloßes Gedankending oder Machwerk des Verstandes, sondern es ist real, es wird durch die Sinne empfunden, es wird gebildet durch die Idee, in welcher die besondern Dinge eins sind. Ein Sinn kann irren, aber wir nehmen das Zeugniß aller übrigen zu Hülfe, und diese Vergleichung ist das Geschäft der Weisheit. Wir erkennen allerdings die Dinge blos, wie sie uns erscheinen, aber daraus folgt nicht, daß wir sie gar nicht erkennen. Die empfindende Seele muß körperlich sein, um von Körpern berührt zu werden, sie ist der warme, lichte, bewegliche Nervengeist. Es wirken die verschiedenen Sinne zusammen, um durch sie die Erkenntniß von irgend einem Dinge zu vermitteln. Die Eindrücke eines Gegenstandes bleiben; wird die Empfindung durch ein Aehnliches erneuert, entsteht die Wiedererinnerung. Der Sinn ist eine angeborene Selbsterkenntniß und dadurch Wahrnehmung der Gegenstände. Dann steigen wir an der Hand der leitenden Aehnlichkeit vom Bekannten zum Unbekannten auf; das heißt folgern. Hieraus geht das Verstehen hervor. Das Denken ist ein weniger lebhaftes Empfinden aus der Ferne. Es ist sinnlich, insofern es sich mit dem Irdischen beschäftigt, und vernünftig, sofern es zum Ewigen und Unsichtbaren aufsteigt.

Doch genug! Ich habe diese italienischen Philosophen deswegen ausführlicher erwähnt, weil sie deutlich zeigen, wohin die Reformationszeit in ihrer Naturanschauung gezielt hat, und weil sie überdies im Ganzen wenig bekannt sind. Eine nähere Kenntniß ihrer Philosophien verdanken wir übrigens Moritz Carriere, welcher in seiner „Philosophischen Weltanschauung der Reformationszeit in ihren Beziehungen zur Gegenwart" (Stuttgart 1847) eine ausführliche Darlegung ihrer Meinungen gegeben hat. Natürlich ist unsere Ansicht nicht, daß die oben dargelegten Meinungen der italienischen Philosophen ein großes Publicum gefunden hätten. Dies geschah einmal schon deshalb nicht, weil es gefährlich war und, wie wir gesehen haben, mehre derselben ihre philosophischen Anschauungen mit dem Leben büßen mußten. Zweitens aber, wie oben erwähnt, war auch überhaupt bereits eine Reaction eingetreten, die sich bis in das 17. Jahrhundert fortsetzte. Im Stillen entwickelten sich sodann die Naturwissenschaften zu jener außerordentlichen Bedeutung, von der wir oben gesprochen, und so trat dann die neue Zeit mit dem 18. Jahrhundert in ein neues Stadium ihrer Entwickelung, dessen charakteristisches Merkmal gerade darin besteht, daß die naturalistische Weltanschauung, wie sie zur Zeit der Reformation nur in einzelnen hervorragenden Köpfen stattgefunden hatte, nun fast das Gemeingut aller gebildeten, wenigstens der höhern Classen wird. Der Materialismus

des 18. Jahrhunderts wurde später wieder verworfen und theils von einem philosophischen Idealismus, theils vom Mysticismus, theils von einfacher Orthodoxie und blindem Glauben abgelöst. Daß er nicht blos von der äußern Gewalt verworfen wurde, sondern daß auch in den Geistern eine Reaction gegen ihn Platz griff, war theils den unreinen Elementen zuzuschreiben, die sich mit der materialistischen Richtung des 18. Jahrhunderts verknüpften, theils dem Mangel einer tiefern wissenschaftlichen Begründung, die erst der neuesten Zeit vorbehalten blieb, theils endlich dem Mangel von naturwissenschaftlichen Kenntnissen, an dem das größere Publicum, wie wir oben bereits dargethan, gelitten und noch leidet. Auch hing diese Erscheinung mit der Reaction auf andern Gebieten auf das innigste zusammen. So wenig es aber der Reaction gelungen war, auf diesen Gebieten den Drang nach Freiheit, den Kern der neuern Zeit, zu zerstören, so wenig war es gelungen, die naturalistische Weltanschauung für immer zu beseitigen. Im Gegentheil, je mächtiger die Entdeckungen der Naturwissenschaften, um so mehr muß auch jene Anschauung um sich greifen, besonders und zunächst bei den Naturforschern selbst.

Von den Laien kann man es allerdings weit weniger behaupten. Der Abscheu der Orthodoxen freilich ist leicht zu begreifen; die Uebrigen aber stehen, wie schon bemerkt, den Naturwissenschaften noch zu fern, sind mit den einschlagenden Thatsachen nicht vertraut genug und haben diesen Fragen noch zu wenig ihre Thätigkeit zugewendet, als daß sie fähig wären, sich ein eigenes Urtheil zu bilden. Kennt man aber die Thatsachen nicht, hat man nicht wenigstens einige Vorkenntnisse, so wird man in den ersten Augenblicken unangenehm von den Grundsätzen dieser neuen Richtung berührt, nicht blos weil sie den gewöhnlichen Vorstellungen, in denen wir aufgezogen sind, widersprechen, sondern auch weil sie unsern Hochmuth beleidigen. Wir wollen etwas ganz Besonderes sein, nicht nur die Krone der Schöpfung, das Höchste, was die Natur hervorbringt, sondern wir wollen sogar mehr sein als die Natur; es empört uns, wenn wir den Naturgesetzen ebenso unterworfen sein sollten, wie wir dies von jeder andern Naturerscheinung wissen. Hier müssen wir denn der Zeit und den allmäligen Fortschritten der allgemeinen Bildung vertrauen; es will eben Alles seine Zeit haben und gerade die edelsten Früchte, Aufklärung und Freiheit, reifen am langsamsten. Die neue Wissenschaft hat dadurch so unendlich viel voraus vor der alten pedantischen, daß sie allenthalben nach einer Verbindung mit dem Leben strebt. An jede Forschung, an jede wissenschaftliche Richtung stellt man jetzt die Frage, inwiefern sie etwas fürs Leben bietet, inwiefern sie praktisch ist. Mit Recht verlangt man von Allem, was unmittelbar ins Leben einzugreifen berufen

iſt, von jeder Geſetzgebung, von jeder Philoſophie, von jeder politiſchen Einrichtung, von jeder Parteibeſtrebung, daß ſie das Leben veredle, verſchönere. Und ſo ſtellt man auch an die neue Weltanſchauung die Frage, ob ſie dies vermöge. Nicht ſelten hört man ihr den Vorwurf machen, daß ſie die Welt vergemeinere, daß ſie alle Poeſie, alle Erhabenheit daraus verbanne, indem ſie den Menſchen gleichſam mit dem Thier, mit der Pflanze auf gleiche Stufe ſtelle u. ſ. w. Wir können darauf keine beſſere Antwort geben als Moleſchott, wenn er ſagt: „Iſt es denn unpoetiſch, wenn unſere ſtofflichen Verrichtungen unmittelbar geadelt ſind, weil auch an den allerunſcheinbarſten geiſtige Regung und Bewegung hängt? Oder inwiefern iſt es dichteriſcher, wenn man ſich mit Rudolf Wagner einen unkörperlichen Schatten vorſtellt, der am Tage der Auferſtehung des Fleiſches ſeine vermoderten Gebeine zuſammenſucht und das in Fäulniß übergegangene Kleid wieder anlegt, als wenn man im Stoffwechſel eine ewige Macht der Verjüngung, eine immer fließende Quelle jugendkräftigen Lebens ſieht? Es kommt nur darauf an, ob man ſich beſcheiden kann, den Stoff, der dachte und die Welt entwickelte, im Grabe ruhen zu laſſen, bis ihn der Poſaunenruf der Engel am Jüngſten Tage weckt zur ewigen Erinnerung an perſönliche Beſchränktheit, oder ob man lieber den Stoff in immerwährender Bewegung weiß, aus Kohlenſäure und Waſſer, aus Dammſäure, Ammoniak und Salzen Blumen und Früchte auf dem Grabe gedeihen, neues ſchwellendes Leben auf Triften und Fluren, eine neue Gedankenmacht im menſchlichen Hirne erwachſen ſieht."

„Es iſt Tod im Leben und Leben im Tod. Dieſer Tod iſt kein ſchwarzer, ſchreckender. Denn in der Luft und im Moder ſchweben und ruhen die ewig ſchwellenden Keime der Blüte. Wer den Tod in dieſem Zuſammenhange kennt, der hat des Lebens unerſchöpfliche Triebkraft erfaßt und mit ihr die ganze Fülle der menſchlichen Dichtung, die unwandelbar ruht auf den Marmorſäulen der Wahrheit."

Wir erfreuen uns heute noch an den Hervorbringungen der Alten in Poeſie und Kunſt. Und worin liegt der Zauber dieſer ihrer Werke? In nichts Anderm, als das ihre künſtleriſchen Anſchauungen in der Vorſtellung von einer belebten Natur wurzelten. Wie? wird dieſes Moment von der neuen Weltanſicht nicht in einem viel höhern, edlern, großartigern Sinne wieder zurückgeführt? Denn auch ſie ſieht ja in der geſammten Natur nur Leben und Geiſt. Was für ein prächtiger Vorwurf bietet ſich einem genialen Künſtler nur etwa in der Darſtellung des Sauerſtoffs, ſeiner Wirkungen, ſeiner Wandlungen, ſeines Kreislaufs dar? Was für eine Menge von poetiſchen Bildern könnte man hier geſtalten? Halte man nur immer feſt, daß die menſchliche Phantaſie, und ſchraubte ſie ſich auf die höchſte Höhe, nie

so Großes, Erhabenes und Wunderbares sich ausdenken kann, als die Natur in der That gestaltet. Alle Phantasie bleibt hinter der Wirklichkeit zurück. Vergegenwärtige man sich nur die Vorstellungen der Alten und der Christen vom Olymp und dem Tartarus, vom Paradies und der Hölle. Was ist dies gegen die Unendlichkeit des Weltalls, wie sie die neue Astronomie zu Tage gefördert? Und selbst die Personification der einzelnen Naturkräfte in den Nymphen, Flußgöttern, Dryaden u. s. w. — welch ein Kinderspiel ist sie gegen den großartigen Kreislauf der gesammten Materie, wie er sich in den Untersuchungen Moleschott's uns darstellt!

Endlich aber gibt uns, abgesehen von der poetischen und künstlerischen Bedeutung, die neue Weltansicht auch die Mittel an die Hand, das Leben auch in sogenannter materieller Hinsicht besser und schöner zu gestalten. Da wir den Stoff, seine Verbindungen, seine Wirkungen besser kennen, so ist es uns auch möglich, ihn besser zu verwenden, ihn auf die Bahnen zu lenken, in denen er auf dem kürzesten Wege die größte Wirkung entfalten kann. Der Verfasser knüpft an diesen Gedanken einige socialistische Vorschläge, wie denn auch Liebig darauf geführt wird. Freie und richtige Vertheilung von Kraft und Stoff, sagt er, das ist das Ziel, welches alle neuen Bewegungen mehr oder minder dunkel verfolgen; welches Allen die Arbeit und durch die Arbeit ein menschenwürdiges Dasein möglich macht. Es versteht sich von selbst, daß der Verfasser dabei nicht an den Communismus denkt. „So wenig wie zwei Menschen — sagt er — gleich sein können in Blut und Fleisch, in Hirn und Knochen, in der Form des Antlitzes und ihrem Gang, so wenig wäre eine communistische Theilung auch nur eine halbe Stunde lang möglich. Aber der socialistischen Erkenntniß des socialen Bedürfnisses gehört trotz der Einsprache von Dichtern, Gelehrten und ruhesüchtigen Besitzern die werkthätige Zukunft der Welt. Das ist ganz einfach verbürgt durch die unumstößliche Thatsache, daß die Kraft dem Stoffe folgt." Die speciellen Vorschläge, die nun der Verfasser bezüglich einer bessern Verwendung des Stoffs macht, bestehen in Folgendem. Erstens wünscht er die Kirchhöfe, welche in den Knochen der Menschen einen Reichthum von phosphorsauren Salzen bergen, die so wichtig sind, namentlich für die Bildung des Hirns besser benutzt; der Stoff, der hier aufgespeichert liegt, soll zurückgeführt werden in die Kreislinie des Lebens. Gegen die Anwendung von Kleienbrot, welches Liebig vorschlägt, spricht er sich aber aus, weil die Kleie in der That dem Menschen wenig wirkliche Kräfte geben und in anderer Weise besser benutzt werden kann. Ebenso spricht er sich gegen Kartoffeln aus, wogegen er die Hülsenfrüchte anempfiehlt: Vorschläge, die er bereits in seinen „Nahrungs-

mitteln" näher begründet hat. Auch in dem Kaffee kann er nicht, wie ſo Manche thun, einen Sparſtoff erblicken. Nur diejenigen Lebensmittel ſind Sparmittel, welche in der That nahrhafte Stoffe ſind.

Wir glauben dieſe unſere Beurtheilung mit nichts beſſer ſchließen zu zu können als mit den Schlußworten des Verfaſſers. „Richtige Vertheilung des Stoffes, die müſſet ihr lehren! So ruft mit Recht der Landwirth, ſo ruft der Arzt, ſo ruft der Staatsmann, ſo ruft der Arme, wenn er Einſicht hat in die Urſachen ſeines Entbehrens, ſeiner Leiden. Die Naturforſcher ſind die thätigſten Bearbeiter der ſocialen Frage, die ſich durch Waffen in der Hand wol als Bedürfniß kund geben, als offene Frage verrathen, aber nie und nimmermehr wird beantworten laſſen. Ihre Löſung liegt in der Hand des Naturforſchers, die von der Erfahrung der Sinne mit Sicherheit geleitet wird. Am Baum der Erkenntniß wächſt das Bedürfniß, aber in dem Bedürfniß keimt die Macht, die es befriedigt. Das Wiſſen iſt die unüberwindlichſte Macht, es iſt die Macht des Friedens. Erkenntniß iſt nich blos der höchſte Preis, ſie iſt auch die breiteſte Grundlage eines menſchenwürdigen Lebens."

Literatur und Kunſt.

Von Theodor Mügge ſind in Berlin bei Otto Janke zwei neue Romane erſchienen, die indeß, wenn wir uns recht entſinnen, beide ſchon im Feuilleton der „National-Zeitung" abgedruckt waren: „Der Majoratsherr" und „Weihnachtsabend". Hr. Mügge wird mit Recht den beliebteſten Unterhaltungsſchriftſtellern unſerer Tage beigezählt; mit einer bei deutſchen Autoren nicht eben häufigen Fruchtbarkeit verbindet er eine große Geläufigkeit der Darſtellung ſowie eine anerkennenswerthe Sicherheit und Schärfe der Charakterzeichnung. Seine Erfindungskraft iſt nicht eben groß und noch weniger darf man bei ihm beſonders tiefe und neue Ideen ſuchen. Allein dieſen Mangel (der ja überdies von dem Publicum, für das Hr. Mügge von Jahr zu Jahr ausſchließlicher ſchreibt, gar nicht als Mangel empfunden wird) erſetzt er theils durch die Lebhaftigkeit und Geſchicklichkeit, mit der er auch alte Situationen neu in Scene zu ſetzen weiß, theils auch durch eine gewiſſe tendenziöſe Richtung, die zwar mit den politiſchen und ſocialen Fragen der Gegenwart mehr liebäugelt als ſich eigentlich darauf einläßt, ſie mehr zur Decoration benutzt als ſie innerlich zu bewältigen oder aufzulöſen ſucht, aber eben durch dieſe Oberflächlichkeit dem großen Publicum ſchmeichelt und ſomit nur beiträgt, den Leſerkreis des fleißigen Verfaſſers immer weiter auszudehnen. Von den beiden obengenannten Werken paßt das eben Geſagte am meiſten auf den „Weihnachtsabend"; dieſe nichtswürdigen Geheimräthe, Staatsanwälte ꝛc. im Gegenſatz zu dieſen tugendhaften Handwerkern ꝛc. ſind doch nur

eine andere Art von Iffland und können bei aller Gewandtheit der Darſtellung und aller Glätte der Sprache dem gebildeten Leſer doch ein gewiſſes äſthetiſches Unbehagen nicht erſparen. Im „Majoratsherrn“ tritt dieſe Schwäche weniger hervor, obwol auch er keineswegs ganz frei davon iſt; der junge Majoratserbe, der Engländer, die Gräfin ſind alte Bekannte, doch gut gezeichnet, der Reichsrath dagegen und ganz beſonders der ſchurkiſche Schreiber ſind doch etwas zu grobe Caricaturen, gröber ſogar, als wir es ſelbſt dieſer Art von Decorationsmalerei, die weſentlich für den Zweck der Leihbibliothek arbeitet und der ein Mann von dem Talent des Hrn. Mügge ſich niemals ſo ganz hingeben ſollte, daß er ſich nicht wenigſtens die Rückkehr jederzeit offen hielte, verſtatten können. Imbr.

„Ecce iterum Crispinus!“ Noch ſind es keine ſechs Wochen her, ſeit wir Hrn. Dr. Friedrich Joachim Günther wegen der Unverſchämtheit, mit der er ſich zum Erklärer von Schiller's „Glocke“ aufgeworfen, die gebührende Züchtigung mußten angedeihen laſſen und ſchon hat er ſich mit einem neuen, ſogar noch dickleibigern Opus auf dem literariſchen Markte eingefunden: „Die deutſche Literatur in ihren Meiſtern mit einer Auswahl charakteriſtiſcher Beiſpiele für gebildete Leſer“ (Halberſtadt, Franz). Ein altes ſchwäbiſches Sprüchwort warnt, den Todten noch todter zu ſchlagen; auch iſt der Anblick eines armen Sünders, von dieſer Hülfloſigkeit und dieſer geiſtigen Verkommenheit, wie Hr. Günther, viel zu kläglich, als daß wir unſere Leſer zum zweiten male damit behelligen möchten. Sie haben daher auch keine Wiederholung der neulichen Execution zu befürchten, ſo verdient dieſelbe in der That auch wäre und ſo ſehr dies neue Buch des fruchtbaren Verfaſſers an Ignoranz und Aufdringlichkeit ſogar ſeinen Vorgänger noch übertrifft. Das Unſittliche und Unwahre der ganzen Richtung, welcher Hr. Günther ſich in ſeinen angeblichen literargeſchichtlichen Verſuchen angeſchloſſen, glauben wir ſchon neulich genügend dargethan zu haben; ſo können wir uns denn heute um ſo unbefangener und ungeſtörter jenem Eindruck des Komiſchen hingeben, den Hr. Günther durch dieſe ſeine neueſte Schrift, wenn auch allerdings ſehr gegen ſeinen Willen, erregt. Wir lachen über die Fähnrich-Piſtols der Revolution, die mit ihren geſpreizten Redensarten Himmel und Erde in Bewegung zu ſetzen vorgeben, während ſie doch beim erſten Kanonenſchuß das Haſenpanier ergreifen, und vergeſſen dabei, wenigſtens für den Augenblick, welche gefährlichen, welche verderblichen Nachwirkungen auch dieſe Narrheiten noch haben und welch edles Blut ſchon für dieſe Großſprechereien hat büßen müſſen; warum ſollten wir nicht auch die entſittlichenden und geiſttödtender Tendenzen, welche Hr. Günther verfolgt, einmal aus dem Auge laſſen und uns mit reinem Behagen an dem bärenhaften Ungeſchick ergötzen, mit welchem er ſie verfolgt und durch den er ſie, ſich ſelbſt und ſeine Freunde proſtituirt? Auch wäre das Buch des Hrn. Günther einer wirklichen Kritik gar nicht werth; wie weit es mit der deutſchen Literatur und namentlich mit der Kritik auch gekommen ſein mag — ſo tief iſt ſie noch immer nicht geſunken, daß Bücher wie dies Günther'ſche, Bücher alſo, an denen nichts neu und nichts denkwürdig iſt als nur die Unverſchämtheit, mit der ſie aller Wahrheit, allem Anſtand und

ſogar auch aller literariſchen Ehrlichkeit ins Geſicht ſchlagen, noch auf eine andere Antwort zu rechnen hätten, als — Schweigen oder Auslachen!

Hr. Günther hat nach ſeinen eigenen Worten eine Ueberſicht der Geſchichte der deutſchen Literatur vom Standpunkte des „Chriſten und Deutſchen“ liefern wollen. Ihn ſelbſt hatte anfangs die „Schärfe des Urtheils, das ein Chriſt, zumal ein evangeliſcher Chriſt, gerade den geprieſenſten Erſcheinungen unſer Literatur ſprechen müſſe“, zurückgeſchreckt. Bei genauerm Nachdenken indeß iſt er „von der feigen Rückſichtnehmigkeit, deren Chriſtlichkeit nur in ſchönen Floskeln beſteht und die, um es mit den Leuten nicht zu verderben, nach einiger frommen Mäkelei das Unſittliche und Unchriſtliche ebenſo ſchön findet als die große Menge der Widerchriſten auch“, zurückgekommen und hat ſein Buch „mit Benutzung der beſten Werke Anderer ſowie in Erinnerung an das Viele, was er ſelbſt von Jugend auf geleſen und ſtudirt“, ſchnell entſchloſſen zu Ende gebracht. — Wir begreifen das Zaudern und Schwanken des Verfaſſers ſehr wohl: ſelbſt die Wahnwitzigen pflegen ihren Verſtand nicht auf einmal, ſondern ſtufenweiſe zu verlieren; waren Hrn. Günther aber noch irgend welche lichte Intervallen geblieben, ſo mußte ſowol die Verkehrtheit ſeines Unternehmens wie die Leichtfertigkeit, mit der er ſich zu demſelben anſchickte, ihm ſelbſt allerdings einige Furcht erregen. Die Leichtfertigkeit ſagen wir: und zürnen, in Günther'ſcher Weiſe, faſt mit uns ſelbſt über die „feige Rückſichtnehmigkeit“, die uns das ſchwächere, aber höfliche Wort wählen läßt, wo ein anderes, weit derberes, am Orte wäre. Was und wie viel Hr. Günther von Jugend auf ſtudirt hat, wollen wir hier nicht ergründen; daß aber wenigſtens die Geſchichte der deutſchen Literatur das Feld nicht iſt, das er mit eigenem Schweiße beſtellt hat, davon liefert das vorliegende Machwerk einen wahrhaft haarſträubenden Beweis. Hr. Günther iſt ein echter Criſpin, in der That! Gleich ſeinem berühmten Vorgänger ſtiehlt er andern Leuten das Leder, das er zu ſeinen Wohlthaten benutzt. Allein jener alte Criſpin machte doch wenigſtens Schuhe daraus, die Nackten und Dürftigen zu bekleiden; dieſer neue dagegen, dieſer Criſpin von Magdeburg mit dem zierlich geſcheitelten Haar, dem ſittſam zugeknöpften Frack und der tellergroßen Treubundscocarde am Hut — nun ja, der (unſere Leſer erinnern ſich der „Glocke“!) macht blos „Feuereimer“ daraus, um Wahrheit und Schönheit und Kunſt in der wäſſerigen Fülle ſeiner Geſchwätzigkeit zu ertränken. Die Hauptquelle für das Mittelalter iſt ihm Wackernagel geweſen; ohne ihn auch nur mit einem Worte zu nennen, benutzt er ihn mit einer Unbefangenheit, die vielleicht auch zu den „chriſtlichen“ Tugenden des Hrn. Günther gehört, die aber „von der großen Menge der Widerchriſten“ vielmehr als literariſcher Diebſtahl bezeichnet zu werden pflegt. Man vergleiche beiſpielsweiſe die Wackernagel'ſche Einleitung und Dasjenige, was Hr. Günther ſeinem Buche unter demſelben Titel voranſchickt; nicht nur der Ideengang iſt Schritt für Schritt von Wackernagel entnommen, ſondern ſelbſt auch ſeine Ausdrücke und Wendungen hat Hr. Günther wörtlich benutzt. Dazwiſchen ſchwimmen dann, aber wahrhaftig nicht wie Fettaugen auf der Suppe, einzelne Urtheile und Ausſprüche, in denen Hrn. Günther's ſpecifiſche Chriſtlichkeit ſich Luft macht. Das Nibelungenlied, wenigſtens der erſte Theil deſſelben, wird für „unſittlich“ erklärt; Hartmann von der Aue „hat keine Ahnung von der Kraft der Verſöhnung

des Todes Christi", weiß „nicht ein Wörtchen von Paulo, der da ermahnet, das Alte hinten zu lassen und sich nach vorne zu strecken", und hat überhaupt nichts Löbliches geschrieben als einige Kreuzlieder; Wolfram's „Parcival" ist „kindisch und lächerlich", seine Minnelieder wollen „die Kammern der Unzucht verschönen"; Gottfried von Strasburg ist ein Possenreißer und Verführer, kein Poet; die ganze Minnedichtung des Mittelalters ist eitel Unsittlichkeit und Heuchelei ꝛc. (S. 64 fg.; S. 116; S. 137; S. 139; S. 144 ꝛc.)

Noch weit massenhafter, aber auch allerdings noch weit ergötzlicher wird dieser Unsinn, je mehr sich der Verfasser der Literatur der Gegenwart nähert. Der einzige moderne deutsche Dichter, den er überhaupt gelten läßt, ist Klopstock. An ihm ist Alles vortrefflich, Alles mustergültig, selbst auch den „Tod Adam's" und die „Bardiete" nicht ausgenommen; der „Messias" aber ist ein Meisterwerk, gegen das sogar Homer verschwinden muß. Wer den „Messias" nicht bewundert, dem fehlt es nicht blos an Geschmack, sondern der ist vor allem auch ein schlechter Christ und verworfener Mensch, was bei Hrn. Günther natürlich immer unmittelbar auf Eins herauskommt. Ja es wird als ein Beweis angeführt wie weit heutzutage die Feindschaft gegen das Christenthum geht, daß „selbst von Schulrectoren, zur Schande unserer höhern Schulen, behauptet wird, es gäbe wenig lebende Menschen, welche den «Messias» ganz gelesen; während selbst heute noch, sogut wie früher, mancher fromme Familienvater in der geschäftslosen Zeit der Charwoche seinen «Messias» fast alljährlich andächtig durchlieset" (S. 360). Wir wären begierig diese frommen Familienväter kennen zu lernen. Das heißt blos als Rarität, um des Himmelswillen nicht zum Umgang: denn es müßten kreuzlederne Gesellen sein, so etwa nach Hrn. Günther's eigenem Schlage und vermuthlich noch nicht einmal so lächerlich als er! — Der Einzige nächst Klopstock, der allenfalls noch Gnade findet, ist Schiller. Zwar in den „Räubern" ist er dem Wahnwitz nahe (S. 426); „Fiesco" ist bloße Rhetorik (S. 427); „Cabale und Liebe", „wiewol zu seiner Zeit ein öffentlicher weitgesehener Pranger", erscheint heutzutage nur noch als „boshafte und carikirte Uebertreibung" (S. 428); die „Ode an die Freude" „wirkt zwar stark auf ein reflectirendes Gefühl, ist jedoch übrigens phantastisch, weltbürgerlich und rhetorisch mangelhaft" (S. 429). Dafür aber, damit uns doch keine Art von Ueberraschung, Hrn. Günther selbst aber keine Art von Inconsequenz und Widersinnigkeit erspart bleibe, heißen die „Götter Griechenlands" ein „vielfach misverstandenes meisterhaftes Gedicht", in welchem Schiller „die heißeste Sehnsucht des glaubenslosen, auch im Heidenthum vergebens friedesuchenden Herzens nach dem persönlichen Gott der Christen und nach einer Kunst, welche wie die der Heiden die Götter „diesen lebendigen Gott darstellen möchte". So steht es wörtlich gedruckt S. 332, und nun sage noch Einer daß diesen frommen Schönfärbern irgend etwas unmöglich ist und daß sie nicht mit frecher Stirn aus Schwarz Weiß und aus Weiß Schwarz machen, wie es sich in ihren Kram eben schicken will! Die Liebe des Max und der Thekla im „Wallenstein" soll nach der Absicht des Dichters „das Schöne, Edle, Göttliche im Christenthum symbolisiren" (S. 438). Die „Braut von Messina" dagegen wird durch ein „Leider" eingeleitet: denn „die wunderschöne reine Sprache, die wundervolle Fülle von Gedanken wird unwirksam gemacht durch die unschöne Untereinandermischung aller Religionsformen und durch

die der griechiſchen Labdakidenſage nachgebildeten Fabel des Stücks". Mit demſelben „Leider" wird auch der „Tell" notirt, in dem der Verfaſſer nicht nur eine Rechtfertigung der Revolution, ſondern auch des Meuchelmords zu finden meint ꝛc.

Wenn dies die Lobſprüche des Hrn. Günther ſind, ſo mag man danach abmeſſen, von welcher Beſchaffenheit nun erſt ſein Tadel iſt. Am reichlichſten und frechſten ſchüttet er den ſchmuzigen Strom deſſelben über Goethe aus. Es ekelt uns und auch die Rückſicht des Anſtandes, die wir unſern Leſern ſchuldig ſind, verbietet die Urtheile zu wiederholen, die Hr. Günther über Goethe fällt und unter denen Sätze wie der nachſtehende (S. 419) noch lange nicht die ſchlimmſten ſind: „Soviel iſt ſicher und ſteht über allen Zweifel feſt, daß wer Goethe nachahmt und aus dem «Fauſt» oder ſonſt den Goethe'ſchen Schriften ſeine Hoffnungen auf das Jenſeits aufbauen wollte, jämmerlich fehlgreifen müßte, denn eine andere Moral würde er mit dem beſten Willen nicht herauskriegen können als: fühle, lerne, denke, zweifle und verzweifle, iß und trink, liebe Seele, genieße mit allen Sinnen, hure und buhle, wiſſe nur, daß du ſündigſt, arbeite dies oder das, um dich nur zu amuſiren, mache alle Standpunkte der Stufen der menſchlich möglichen Geiſtesentwickelung durch, wenn du nur immer das Streben behältſt, mit Anſtrengung aller deiner Kräfte den höchſten Gipfel von Genuß, womöglich immer mit Anſtand, zu erklimmen: dann wirſt du einſt ſelig, wirſt erlöſt..!" Es iſt gut für Hrn. Günther, daß es das Amt der Kritik nicht iſt Stockſtreiche auszutheilen, ſonſt wäre hier eine Gelegenheit dazu.....

Aber nein, wir wollten uns ja über dieſen Hanswurſt in der Kutte nicht erzürnen, nur über ihn lachen, und ſo fügen wir denn ſchließlich noch eine kleine Blumenleſe von Ausſprüchen und Stellen bei, in denen der Blödſinn des Hrn. Günther ſich ſo ganz in puris naturalibus zeigt und ſeine Purzelbäume ſo ganz ungenirt ſchlägt, daß Niemand dabei im Stande iſt ernſthaft zu bleiben. Wieland (S. 371) dient der Sünde und ihrer Luſt, ſucht ausländiſches Gift in die Adern der Nation zu bringen, begeiſtert die Herzen nirgends auch nur für Eine edle Regung, ſchreibt zugleich eine undeutſche und bandwurmartige Proſa und darf daher ſeinen Platz auch nicht bei den Dichtern unſerer großen Nation, ſondern nur bei den Luſt- und Lohnſchreibern finden. Leſſing (S. 381) iſt der Begründer der Aufklärung in Deutſchland, daher ein Feind des Chriſtenthums, daher ein „Schädiger deutſcher Nation"; der „Nathan" wird das boshafteſte Tendenzſtück genannt, welches je über die deutſchen Bühnen gegangen iſt, das Evangelium der Reformjuden und noch heute aller Feinde des chriſtlichen Glaubens, der Codex der lächerlichen Humanitätsreligion. Der Göttinger Dichterbund wird den conſervativen Elementen jener Zeit beigezählt und dabei der „von jeher conſervativen Univerſität Göttingen" das Compliment gemacht. Dieſer Ignorant wußte alſo auch nicht einmal, daß der Göttinger Dichterbund im Gegentheil ein Sammelplatz war für die revolutionären Ideen jener Zeit, daß Hölty, Voß, die Stolberg ꝛc. nach Fürſtenblut und Tyrannenmord ſchrien und daß überdies der ganze Bund in der entſchiedenſten Oppoſition zur übrigen Univerſität ſtand. Rückert hat Goethe mehr als billig verehrt und nachgeahmt und iſt bei aller Kunſt doch kein geborener Dichter (S. 364). Platen iſt der vollendetſte Meiſter deutſcher Poetik, nur auch kein Poet

(S. 364). Uhland iſt auch noch nicht zur Freiheit des evangeliſchen Chriſten vorgedrungen und wird ſich daher auch ſchwerlich in der Liebe des Volks behaupten (S. 466). Das ſogenannte Junge Deutſchland hat den Boden für das Reich des Teufels zubereitet; Laube, Mundt, Gutzkow heißen Ehrenräuber der deutſchen Nation (S. 469). Karl Beck iſt ein ſchlechter Verſemacher und revolutionärer Jude; Ferdinand Freiligrath ein guter Reimer, geſchickter Bildersammler, unbedeutender Dichter und revolutionär durch und durch; Berthold Auerbach ein ſchwarzwälder Jude, der ſeine reformjüdiſchen und zerſetzenden Gedanken in philoſophiſchen Romanen und Dorfgeſchichten der Leſemenge mundrecht macht; Schelling, Hegel, Schleiermacher haben die wiſſenſchaftliche Proſa verunſtaltet, und zwar glücklicherweiſe, da der verführeriſche Inhalt ihrer Schriften ſonſt nur noch gefährlicher geweſen wäre. — Summa: die deutſche Literaturgeſchichte hat es ſich ſchon öfter gefallen laſſen müſſen, der Tummelplatz der Unwiſſenheit, Anmaßung und Oberflächlichkeit zu ſein, der „chriſtlichen" Literaturgeſchichte aber iſt es vorbehalten geweſen, die Palme in dieſer Hinſicht davonzutragen, und zwar hat ſie es durch das Günther'ſche Buch gethan. Der Verfaſſer beklagt ſich im Eingange ſeines Vorworts, daß ſeine frühern Schriften mehr Beifall und Verbreitung im Auslande, in London, Kopenhagen und der Schweiz gefunden als in Deutſchland ſelbſt. Von dieſem ſeinem neuen Opus hoffen und wünſchen wir, daß es ſeinen Ruhm noch weiter tragen wird: es iſt ein Buch für Tunguſen und Huronen, ja wenn Kannibalen und Menſchenfreſſer einmal eine Akademie des guten Geſchmacks errichten — Hr. Günther hat den erſten Anſpruch, ihr Präſident oder doch wenigſtens ihr Ehrenmitglied zu werden. Dahin wünſchen wir ihm denn glückliche Fahrt; in Literaturgeſchichte und Aeſthetik aber bitten wir uns ſobald nicht wieder zu beläſtigen. R. P.

Nachdem die zehnte Auflage des Brockhaus'ſchen „Converſations-Lexikon", über die vor längerm auch in dieſen Blättern berichtet ward, jetzt bereits faſt bis zur Hälfte gediehen iſt, kündigt dieſelbe Verlagshandlung ein anderes nahverwandtes Unternehmen an, das auch neben jenem noch eine ſelbſtändige Stellung behauptet, ja ihm in mancher Hinſicht als Ergänzung dienen wird: nämlich ein „Kleineres Brockhaus'ſches Converſations-Lexikon für den Handgebrauch". Daſſelbe wird nicht nur ſämmtliche Artikel des größern Werks und zwar nach der neueſten Auflage deſſelben enthalten, ſondern außerdem auch noch eine Menge anderer Artikel aus ſämmtlichen Zweigen des Wiſſens, alle in derjenigen gedrängten und überſichtlichen Faſſung, wie der eigenthümliche Zweck des Werks, als Nachſchlagebuch für den augenblicklichen Gebrauch zu dienen, es mit ſich bringt. Das ganze Werk, das ſomit außer als Converſations-Lexikon auch als Fremdwörterbuch und Zeitungs-Lexikon dienen kann, wird in vier Bänden von mäßigem Umfang vollendet ſein und ſich außer ſeiner Vollſtändigkeit auch durch die ungewöhnliche Wohlfeilheit des Preiſes auszeichnen. Ein ſolches Buch aber, bequem zum Nachſchlagen, von mäßigem Umfang und geringem Preiſe, hat uns in der That bisjetzt noch gefehlt; ſelbſt die 200,000 Exemplare, in denen das „Converſations-Lexikon" verbreitet iſt, haben dieſen Mangel nicht erſetzen können, der ſich beſonders dem praktiſchen

Geſchäftsmann, dem Beamten, Oekonomen, Handwerker ꝛc. bemerkbar macht, nicht ſelten aber auch von dem vielbeſchäftigten Gelehrten empfunden wird, der nicht immer Zeit und Luſt hat, um einer Jahreszahl, eines Vornamens oder einer ähnlichen Notiz willen weitſchichtige Werke nachzuſchlagen und längere Artikel durchzuleſen. Die anerkannte, durch jede neue Concurrenz nur neu beſtätigte Vortrefflichkeit des ältern Brockhaus'ſchen „Converſations-Lexikon" eröffnet auch für dieſes neue Unternehmen die beſten Erwartungen, beſonders wenn wir das ſoeben erſchienene erſte Heft dabei zu Rathe ziehen, das von A — Agueſſeau reicht und auf dem Raum weniger Bogen viele hundert präcis abgefaßte, wiſſenswerthe und praktiſch anwendbare Artikel enthält. Das Ganze ſoll in ungefähr zwei Jahren vollendet ſein; was über 40 Hefte erſcheint, wird von der Verlagshandlung gratis geliefert, ſodaß — auch ein Vorzug, der bei Werken dieſer Art nicht eben der letzte iſt — der Abnehmer auch ganz genau zum voraus weiß, wie hoch ſeine Ausgabe ſich belaufen wird.

Der merkwürdige Fund, welchen J. Payne Collier, dieſer (wenn wir Tieck abrechnen) älteſte und verdienteſte unter den jetzt lebenden Shakſpeare-Forſchern, vor einiger Zeit gethan hat, iſt auch in der deutſchen Preſſe ſoviel beſprochen worden, daß wir die Sache wol als unſern Leſern bekannt vorausſetzen dürfen. Ein unſcheinbares, halb zerriſſenes Exemplar der im Jahre 1632 gedruckten zweiten Folioausgabe des Shakſpeare, das Hr. Collier 1849 bei einem londoner Antiquar kaufte und ſelbſt längere Zeit unbeachtet ließ, erwies ſich hinterdrein, da er es zufällig einmal wieder in die Hand nahm, als eine ebenſo intereſſante wie reiche Fundgrube für Kritik und Erklärung des Textes, indem es faſt auf jeder Seite eine Reihe handſchriftlicher Verbeſſerungen, in den Schriftzügen jener Zeit, darbot. Dieſelben betreffen bald die Interpunction, bald den Text, bald die Stellung der Worte und haben höchſt wahrſcheinlich einen Mann zum Verfaſſer, der nicht nur dem Shakſpeare'ſchen Zeitalter noch ſehr nahe ſtand, ſondern der auch die alten Theaterbücher der Shakſpeare'ſchen Stücke, d. h. die Zurichtungen, wie dieſelben aufgeführt wurden, ſelbſt noch vor Augen hatte. Die ganze Summe dieſer Verbeſſerungen beläuft ſich auf nicht weniger als zwanzigtauſend; eintauſend davon, die ihm beſonders merkwürdig und wichtig ſchienen, hat Collier in einem Ergänzungsbande zu ſeiner großen Shakſpeare-Ausgabe bekannt gemacht. Die engliſchen und nach ihm auch die deutſchen Literaturblätter ſind voll von dem außerordentlichen Gewinn, welchen die Shakſpeare-Kritik dadurch gemacht, ſowie von dem völlig neuen Lichte, das dadurch über den Geſchmack und die Ausdrucksweiſe des Dichters verbreitet werde, indem die Verbeſſerungen vorzugsweiſe ſolche Stellen treffen, die bisher durch gezwungene Wendungen, übertriebene Ausdrücke, ſchiefe oder maßloſe Bilder ꝛc. ſelbſt die Bewunderer des Dichters in Verlegenheit ſetzten. Nun ſcheinen, ſoviel ſich aus den Auszügen der Journale beurtheilen läßt, unter den in Rede ſtehenden Verbeſſerungen ſich allerdings nicht wenige zu befinden, welche auf dieſen Namen vollkommenen Anſpruch haben: obſchon wir auch hierbei vor dem Irrthum warnen müſſen, als müßte Dasjenige, was in einem beſtimmten Fall das erdenkbar Beſte und Paſſendſte iſt, darum und darum allein auch ſchon Shakſpeariſch ſein. Auch Shakſpeare war

kein abſoluter, kein unfehlbarer Dichter; auch er war den Gewohnheiten, ſelbſt auch den Unarten und Verirrungen ſeiner Zeit unterworfen; auch von ihm können nur Thoren behaupten, daß ihm niemals ein einzelnes Wort, eine Wendung, ein Bild entſchlüpft wäre, das ſich nicht möglicherweiſe noch paſſender geben ließe; darum mag auch Manches in dieſen handſchriftlichen Notizen gewählter ſein als wir es jetzt in Shakſpeare leſen, ohne daß es deshalb auch wirklich Shakſpeariſch iſt. Die Mehrzahl der neuen Collier'ſchen Varianten dagegen möchten wir eher für Verſchlimmerungen halten als für Verbeſſerungen. Die neuen Lesarten ſind größtentheils verſtändlicher, planer, zierlicher als die alten, aber auch ein gut Stück nüchterner und unpoetiſcher; der Verfaſſer, glauben wir, hat Manches nur deshalb verbeſſert, weil er das Charakteriſtiſche und Richtige der urſprünglichen Lesart entweder ſelbſt nicht mehr herauszufühlen vermochte, oder vielleicht auch, weil er die Stücke für ein Publicum zubereitete, bei dem er jenes Verſtändniß bereits nicht mehr vorausſetzen konnte. Auch pflegen ja noch heutzutage die Theaterbücher eines beſtimmten Stücks keineswegs die reinſten und zuverläſſigſten Texte deſſelben darzubieten; ſelbſt bei den Stücken lebender Autoren, ja bei den Stücken unſerer Claſſiker, die das Publicum beinah buchſtäblich im Gedächtniß hat, erleben wir es alle Tage, daß bald dieſer bald jener Darſteller bald dieſe bald jene Stelle willkürlich verändert und umſetzt, wie es ihm eben bequem iſt oder wie er, in ſeiner beſchränkten Auffaſſung, ſich auch wol größern Effect beim Publicum davon verſpricht. Und ſollte das zu Shakſpeare's Zeiten wol wirklich viel anders, ſollte es nicht im Gegentheil, bei der Lockerheit der damaligen Theaterzuſtände, noch viel ärger geweſen ſein? Jedenfalls wird, um den richtigen Gewinn aus den merkwürdigen Funde zu ziehen, die größte kritiſche Strenge und Sorgfalt nöthig ſein, eine größere namentlich, als Hr. Collier ſelbſt in ſeiner erſten Entdeckerfreude ſcheint angewendet zu haben. Unter dieſen Umſtänden iſt es doppelt erwünſcht, daß, wie wir vernehmen, ein junger deutſcher Gelehrter, der ſich auf dem Felde der Shakſpeare-Kritik bereits genügend bewährt hat, Hr. Dr. R. Delius in Bonn, eine eigene, für Deutſchland berechnete und dem Stande der deutſchen Wiſſenſchaft entſprechende Bearbeitung der von Collier veröffentlichten Lesarten beabſichtigt; wir wünſchen dem Buche ein baldiges Erſcheinen und werden alsdann ausführlicher auf dieſen Gegenſtand zurückkommen. R. P.

Correſpondenz.

Aus Bonn.

Anfang April.

EMJ. Die Correſpondenz, welche Sie kürzlich aus unſerer Nachbarſtadt Düſſeldorf brachten, dient mir zur Ermunterung, Ihnen auch aus unſerm Muſenſitz wieder einmal einige Zeilen zuzuſenden. In der That bieten beide Städte bei großen Verſchiedenheiten, zu denen ich namentlich die landſchaftliche Umgebung rechne, die bekanntlich bei uns ebenſo reich und üppig wie bei Düſſeldorf ſtiefmütterlich und dürftig iſt, doch auch manche Aehnlichkeit.

Beide tragen vor allem den Charakter einer gewissen Sauberkeit an sich, die in manchen Stücken sogar etwas Aristokratisches, Ausschließliches hat. Auch ist dieser Zug im Charakter beider Städte so mächtig, daß weder die Künstler in Düsseldorf noch die Studenten auf unserer Friedrich-Wilhelms-Universität sich ihm zu entziehen vermögen. Die düsseldorfer Künstler, soviel man von ihnen hört und sieht, sind fast ohne Ausnahme sehr solide bürgerliche Leute, gegen die z. B. schon die Münchener mit ihren auffälligen Trachten, ihrem Wander- und Wirthshausleben wie halbe Wilde erscheinen. Und auch unsere Studentenschaft dürfte leichtlich, was äußere Manieren und Eleganz des Lebens betrifft, die vorgeschrittenste und — vornehmste von ganz Deutschland sein, selbst auch Göttingen nicht ausgenommen. Dafür hat unsere Hochschule denn aber auch seit den letzten vier, fünf Jahren die Ehre die Modeuniversität der studirenden Prinzen und anderer hohen Herren zu sein; die Grafenbank, die an der Leine mehr und mehr verödet, steht bei uns in vollem Flor, wenn es allerdings auch nicht, wie ehedem in Göttingen, gerade die Hörsäle sind, in denen sich dieselbe bemerkbar macht.

Eine andere Eigenschaft, welche wir mit Düsseldorf theilen, besteht darin, daß dort wie hier die eigentliche Quelle des Wohlstandes sowie der Herd des geistigen und geselligen Lebens nicht bei der Bürgerschaft selbst beruht, sondern bei gewissen Instituten und Körperschaften, welche von außen her und blos zufällig dahin verlegt sind und die daher auch trotz des Wohlstandes, den sie verbreiten, und trotz des Einflusses, den sie üben, zu dem Stamm der ursprünglichen Bevölkerung, sowie überhaupt zur Masse der Einwohner, dort wie hier, immer nur in einem gewissen fremden, äußerlichen Verhältniß stehen. Wie weit die Akademie in Düsseldorf das gesellige Leben beherrscht, wage ich nicht zu entscheiden; wenn ich mir jedoch ins Gedächtniß rufe, daß Düsseldorf außer der Akademie auch noch zahlreiche höhere Behörden sowie eine starke Besatzung in sich schließt, und wenn ich mir ferner den Eindruck vergegenwärtige, den schon das Aeußere dieser kasernenartigen, nüchternen Straßen auf den Durchreisenden macht, so kann ich den geselligen Einfluß der Akademie nicht für sehr groß halten.

In dieser Hinsicht ist Bonn glücklicher gestellt. Die Universität hat bei uns Niemand, der sie in Schatten drängen oder auch nur mit ihr rivalisiren könnte. Im Gegentheil, sie bildet den ausschließlichen und alleinigen Mittelpunkt unsers geselligen Lebens, soweit dasselbe überhaupt von geistigen Einflüssen berührt wird oder auch nur äußerlich den höhern Ständen angehört. Nun gebe ich allerdings zu und habe es zum Theil vorhin schon selber angedeutet, daß auch unser Universitätsleben ein vorwiegend aristokratisches Gepräge trägt. Unsere Professoren fühlen sich der Mehrzahl nach nicht sowol als Professoren wie als Geheimräthe, was sie auch theils sind, theils doch ganz gewiß zu werden hoffen; unsere Professorenfrauen und -Töchter aber theilen dies geheimräthliche Bewußtsein nicht nur, sondern übertragen es (wie das mit den Schwachheiten der Männer fast überall der Fall ist, am meisten aber in Universitätsstädten) auch noch in eine höhere Potenz, wozu denn auch der ungemeine Luxus und die Kostspieligkeit unsers geselligen Lebens nicht wenig beiträgt. Im Ganzen indeß ist gelehrter Stolz denn doch noch immer erträglicher als ungelehrter; hinter diesen aristokratischen Manieren, in denen man es bei uns in gewissen Kreisen allerdings zu einer Meisterschaft

gebracht hat, die manchem kleinen Hofe Ehre machen würde, ſteht in den meiſten Fällen doch noch immer ein gut Stück gelehrter Kenntniß und geiſtigen Reichthums, ſodaß, wenn man ſich erſt über gewiſſe Aeußerlichkeiten hinweggeſetzt hat, unſere geſelligen Kreiſe noch immer manches recht Anregende und Genußvolle bieten. Auch wächſt allmälig ein jüngeres Geſchlecht heran, das, ohne irgendwie dem Radicalismus zu huldigen, in der Wiſſenſchaft ſo wenig wie in der Politik, doch von den demokratiſchen Strömungen der Gegenwart gerade hinlänglich erfaßt und dabei auch talentvoll genug iſt, um dieſem akademiſch-ariſtokratiſchen Zopf mit ebenſo viel Energie als Gewandtheit entgegenzutreten. Beſonders wichtig waren in dieſer Hinſicht die „Vorleſungen vor gemiſchtem Publicum", zu denen ſich im Lauf dieſes Winters eine Anzahl jüngerer Docenten bei uns vereinigte und deren, wenn ich nicht irre, auch ſchon in Ihrer Zeitſchrift Erwähnung geſchehen iſt. Der wiſſenſchaftliche Werth dieſer Vorträge ſowie die geiſtige Anregung, welche ſie verbreiteten, war dabei nur das Wenigſte, womit ich jedoch keineswegs geſagt haben will, daß es ihnen an Werth oder Wirkung gemangelt hätte: — wodurch ſie eigentlich Epoche bei uns gemacht haben und wodurch ſie auch noch auf lange hinaus nachwirken werden, das iſt die Emancipation vom Herkömmlichen, die Losſagung von der gelehrten und der geſelligen Autorität, die — bewußt oder unbewußt, das laſſe ich dahingeſtellt — in dem ganzen Unternehmen enthalten lag. Beachten Sie wohl, daß von all unſern ältern Berühmtheiten keine einzige bei dieſen Vorträgen betheiligt war, auch nicht einmal als Protector oder Ehrenvorſtand. Und wir haben hier deren ſo einige, von denen nicht blos das Publicum glaubte, ſondern die auch von ſich ſelbſt feſt überzeugt waren, daß ohne ihren Beiſtand, ihren Rath, ihren Schutz nichts in Bonn könne ausgeführt werden. Dieſer ſchöne Wahn iſt nun zerſtört; ein „junges Bonn" hat ſich conſtituirt, ohne Glanz der Namen, ohne Titel, ohne Orden, auf nichts geſtützt als auf ſeinen Fleiß, ſeine Kenntniſſe und ſeine jugendliche Begeiſterung — und ſiehe da, es hat ſich behauptet, das Publicum hat ihm Beifall und Dank geſpendet, nicht nur in unſerer eigenen Stadt, ſondern ſogar auch in Köln: und wer dieſes durch und durch materielle, ſchwerfällige, dabei auch in religiöſer Hinſicht ſtark unterwühlte Köln kennt, der weiß, was das ſagen will.

Eine dritte Aehnlichkeit zwiſchen Bonn und Düſſeldorf beſteht endlich auch darin, daß beide Städte mit Vorliebe von Solchen aufgeſucht werden, die ſich entweder ganz in unſerm Rheinland anſiedeln oder doch wenigſtens längere Zeit darin verweilen wollen. Ihr düſſeldorfer Correſpondent beklagt ſich über die vielen geiſtloſen, ſpießbürgerlichen Elemente, welche Düſſeldorf auf dieſe Weiſe zugeführt werden. So hätten wir denn auch in dieſer Hinſicht das beſſere Loos gezogen. Früher allerdings wurde Bonn hauptſächlich nur von engliſchen Familien heimgeſucht und daß dieſe, mit ſehr ſeltenen Ausnahmen, zur Verſchönerung des geſelligen Lebens nicht beitragen, darüber iſt man wenigſtens am Rhein ſeit langem ziemlich gleicher Meinung. Seit einigen Jahren indeß iſt auch hierin eine erwünſchte Aenderung eingetreten; die Engländer ſind wenigſtens nicht mehr die Einzigen, die ſich, ſei es von der Schönheit unſerer Landſchaft, ſei es von dem Comfort unſers geſelligen Lebens herbeilocken laſſen: ſondern auch namhafte deutſche Familien haben in neueſter Zeit ſich bei uns angeſiedelt oder ſtehen im Begriff es zu

thun. Besonders zahlreich sind darunter die politisch Compromittirten oder Mißvergnügten, namentlich von der constitutionellen Richtung; dieselben finden sich hier zu längerm oder kürzerm Aufenthalt in einer solchen Anzahl zusammen, daß in gewissen sehr loyalen und noch mehr ängstlichen als loyalen Gemüthern bereits allen Ernstes die Furcht aufgestiegen ist, unsere Stadt möchte dadurch in schlimmen Ruf bei der Regierung kommen oder gar einige von den Prinzen und Grafen einbüßen, die sich jetzt bei uns so fleißig Studirens halber aufhalten und auf die (unter uns gesagt) nicht blos unsere Stubenvermiether und Wirthe, sondern auch unsere Professoren nicht wenig stolz sind. Hr. von Rönne, der ehemalige Präsident des Handelsamts, auch preußischer Gesandter in Washington, weilt schon seit längerer Zeit in unsern Mauern; auch Heinrich von Arnim, bekannt als Minister des Auswärtigen im Camphausen'schen Ministerium sowie als eifriger, der Gegenpartei besonders verhaßter Opponent der jetzt herrschenden Richtung, wird mit den ersten warmen Tagen erwartet. Daß auch Gervinus Willens sei, sich bei uns anzusiedeln, haben die Zeitungen zwar vielfach und mit großer Bestimmtheit verbreitet. Aus guter Quelle indeß glaube ich Ihnen versichern zu können, daß dies bis jetzt nur Zeitungsgerüchte sind; ja ich habe Grund zu glauben, daß, wenn Gervinus Heidelberg verläßt (wozu er allerdings entschlossen sein soll), Bonn wol so ziemlich der letzte Ort sein dürfte, den er sich zu seinem Aufenthalte wählt. Auch Jakob Venedey lebt seit dem Herbst unter uns; er ist sehr eifrig mit seiner „Deutschen Geschichte" beschäftigt und scheint sich im Ganzen recht wohl bei uns zu gefallen.

Schließlich wollen Sie mir erlauben noch ein zweites Gerücht zu widerlegen, das ebenfalls von den Zeitungen mit großer Bestimmtheit verbreitet wird und das doch nicht minder irrthümlich ist: nämlich das Gerücht von der Berufung unsers Philologen Ritschl nach Berlin. Wir hier im Ort wissen davon nichts, ja Ritschl selbst versichert nichts davon zu wissen. Auch braucht man nur die Lage zu kennen, in der die philologischen Studien sich bei uns befinden, um das Gerücht höchst unwahrscheinlich zu finden. Welcker, der den philologischen Lehrstuhl mit Ritschl theilt, ist fast fortwährend theils krank, theils auf Reisen, sodaß das ganze philologische Studium ausschließlich auf Ritschl, als seiner einzigen und daher unentbehrlichen Stütze, beruht. Auch ist Ritschl hier mit Haus und Hof angesessen und befindet sich überhaupt bei uns in jeder Hinsicht in einer so angenehmen und glücklichen Lage, daß der märkische Sand wol schwerlich seinen Ehrgeiz rege machen kann. Woher es kommt, daß das Gerücht von seiner Anstellung in Berlin sich nichtsdestoweniger schon seit Jahren regelmäßig alle vier Wochen wiederholt und jedesmal mit größerer Gewißheit, als eine durchaus feststehende und abgemachte Thatsache auftritt, mag hier unerörtert bleiben; nur soviel wage ich zu verrathen, daß Ritschl's Freunde es wol schwerlich sind, die das Gerücht verbreiten, und daß Diejenigen, die in den Zeitungen soviel von seiner berliner Anstellung schreiben, am allerwenigsten erfreut sein dürften, wenn dieselbe sich endlich doch noch einmal bewahrheiten sollte.

Notizen.

Wilhelm Wolff in Berlin, zum Unterschied von seinem berühmten Landsmann und Kunstgenossen Emil Wolff gewöhnlich der Thier-Wolff genannt (die vortreffliche humoristische Gruppe des zu Tode chloroformirten Bären aus dem Zoologischen Garten, die er zur letzten berliner Kunstausstellung lieferte und über die damals in den Zeitungen vielfach berichtet ward, ist unsern Lesern gewiß noch in Erinnerung) hat das Modell zu einer Statue des Kurfürsten Joachim II. von Brandenburg geliefert, welche die Stadt Köpenick, als ehemalige Residenz des gedachten Kurfürsten, bei sich errichten will. Der Kurfürst, der ein eifriger Jagdfreund war, ist in Jägertracht, einen großen Hund neben sich, dargestellt; man rühmt die Leichtigkeit und Lebhaftigkeit der Figur, sowie die Geschicklichkeit, mit welcher das Beiwerk behandelt ist.

Von der „Geschichte Englands" von Harriet Martineau, übersetzt von C. J. Bergius (Berlin, Franz Duncker), die bereits früher in diesen Blättern lobend erwähnt ward, ist der zweite bis in das Jahr 1834 reichende Theil erschienen. Derselbe ist ebenfalls von großem Interesse; nur scheint leider die Uebersetzung zuweilen etwas flüchtig gerathen. — Auch von Macaulay's berühmten „Essays" ist eine neue Uebersetzung begonnen: „Thomas Babington Macaulay's auserwählte Schriften geschichtlichen und literarischen Inhalts, übersetzt von Friedrich Steger" (Braunschweig, Westermann), die sich durch Vollständigkeit, Eleganz und Treue, sowie durch gediegene Ausstattung und billigen Preis auszeichnet. Die beiden vorliegenden ersten Bände enthalten die Abhandlungen über Warren Hastings, Lord Clive, Lord Burleigh und Machiavelli; ferner über William Temple, Horace Walpole, William Pitt (eine meisterhafte Arbeit, die wir keinen Anstand nehmen, der Charakteristik Warren Hastings' an die Seite zu setzen) und Lord Holland. Das Ganze ist auf fünf Bände berechnet; als Anhang schließen sich die poetische Versuche Macaulay's (denn mehr als Versuche haben wir wenigstens in den „Altrömischen Balladen" des berühmten Historikers nicht finden können), übersetzt von Dr. A. Schmidt, an. — Auch von Charles Dickens' (Boz) „Geschichte Englands für die Jugend", die indeß nach den bisher erschienenen beiden ersten Bänden auch für Erwachsene eine ebenso lehrreiche wie unterhaltende Lecture zu werden verspricht, wird eine deutsche Uebersetzung (Berlin, Duncker und Humblot) angekündigt.

In Kopenhagen ist der Anfang einer „Geschichte Dänemarks vom Tode Christian's VIII. bis zur Wiederaufrichtung der Staatseinheit (1848—52)" von H. B. Giessing erschienen. Der Verfasser, der sich schon durch ein früheres Werk über Christian VIII. bekannt gemacht hat, wird dabei durch Mittheilungen und Aufschlüsse verschiedener namhafter an den Ereignissen der letzten Jahre persönlich betheiligter Männer, wie des frühern Minister Tscherning, des Grafen Knuth, des Generals Hedemann, des Oberanführers im Feldzuge von 1848 ꝛc. unterstützt: sodaß, wenn zu diesem Reichthum der Quellen nun noch Unparteilichkeit und Ruhe der Auffassung käme, das Werk

ein sehr bedeutendes und werthvolles werden könnte. Doch ist auf diese Unparteilichkeit von dänischer Seite wol noch lange nicht zu rechnen und wird daher auch das neue Giessing'sche Buch wol kaum etwas mehr als eine interessante Parteischrift werden.

Moritz Heydrich's „Prinz Lieschen" scheint die glänzenden Voraussetzungen, mit denen es von den Freunden des Verfassers angekündigt ward, nirgends bestätigen zu wollen; das Stück ist in Leipzig, Dresden, Berlin, Hamburg ꝛc. in abwärtsgehender Scala mit immer geringerm Erfolge aufgeführt worden, bis es endlich jetzt in Frankfurt a. M. gänzlich durchgefallen ist. Auch Wilhelmi's „Eine schöne Schwester" hat auf dem berliner Hoftheater trotz der vortrefflichen Darstellung und der ganz besonders glänzenden Inscenirung keinen Beifall zu erringen vermocht. — Die „Lady Tartuffe" der Mad. Girardin, die bekanntlich vor kurzem in Paris aufgeführt ward, jedoch, wie es scheint, ebenfalls ohne rechten Erfolg, ist von dem bekannten Schauspieler Jerrmann ins Deutsche übertragen und bereits an mehren deutschen Bühnen, z. B. in Hamburg, aufgeführt worden. Mit welchem Erfolg, darüber sind die Stimmen einstweilen noch getheilt; daß es indessen das Kassenstück nicht ist, das Uebersetzer und Directionen sich davon mögen versprochen haben, das läßt sich schon jetzt behaupten.

Der bekannte Biograph Mozart's, der Russe Ulibischew, der seit einigen Jahren in tiefster Zurückgezogenheit in Nishnei-Nowgorod lebt, ist mit einer Lebensbeschreibung Beethoven's beschäftigt. Ob Ulibischew der richtige Mann ist Beethoven nach allen Seiten hin vollständig zu begreifen und mit Unparteilichkeit zu würdigen, darüber darf man, eben nach seiner Biographie Mozart's einigermaßen in Zweifel sein. Doch wird es jedenfalls ein geistreiches und anziehendes Buch werden, das namentlich auch Veranlassung geben wird zu interessanten Parallelen mit dem größern Werke, welches Otto Jahn in Leipzig über denselben Gegenstand beabsichtigt und auf das wir auch schon an dieser Stelle mehrmals hingewiesen haben.

Peter von Cornelius hat den fünften seiner großen für die neu zu errichtende Königsgruft in Berlin bestimmten Cartons vollendet; derselbe stellt den Fall von Babel (nach der Apokalypse) dar und soll sich in besonderm Maße durch alle jene großartigen und imposanten Eigenschaften auszeichnen, welche Cornelius überhaupt eigenthümlich sind und die auch von Denjenigen anerkannt werden müssen, die im Uebrigen mit der Richtung des berühmten Künstlers nicht einverstanden sind.

Bogumil Golz hat seine Vorträge über Aegypten, die er zuerst in Königsberg hielt und über die damals auch in diesen Blättern berichtet ward, seitdem in verschiedenen andern ostpreußischen Städten, in Elbing, Thorn ꝛc. wiederholt. Jetzt befindet er sich in gleicher Absicht am Rhein und soll auch hier, namentlich in Köln, durch seine plastisch-groteske Anschauungsweise, sowie überhaupt durch seine ganze sehr markirte Persönlichkeit viel Interesse erregen. Auch in Berlin wird er demnächst erwartet, um seine Vorlesungen zu wiederholen.

Auch in diesem Jahre wieder wird London eine deutsche Bühne haben; der vorjährige Unternehmer, Hr. Mitchell, ermuthigt, wie es scheint, durch die finanziellen Erfolge der frühern Speculation, hat bereits wieder eine Gesellschaft angeworben, die er seinen Landsleuten im Juli und August vorzuführen gedenkt. Der künstlerische Träger des Unternehmens ist auch diesmal wieder Hr. Emil Devrient; neben ihm werden noch Hr. Dessoir und Frl. Fuhr aus Berlin genannt. Die Uebrigen haben wol auch Namen, aber Niemand kennt sie. So gut freilich wie die Handlanger der Rachel oder jene „haarbuschigen Gesellen", mit denen Hr. Ira Aldridge daherzieht, werden sie auch noch sein und sogar noch ein gut Theil besser. Aber die Rachel und Ira Aldridge wollten das deutsche Publicum auch nicht mit dem Zustand der französischen und englischen Bühne bekannt machen, sondern nur ihr eigenes persönliches Talent wollten sie uns vorführen, ihre Begleiter waren unangenehme, aber leider unerläßliche Beigaben, über die man deshalb auch schon ein Auge zudrücken durfte und sogar am liebsten alle beide. Wollte irgend ein namhafter deutscher Schauspieler, z. B. Hr. Emil Devrient, sich dem englischen Publicum zeigen, so würden wir die übrige, größtentheils sehr ungenügende Zusammensetzung der Truppe beklagen, aber wir würden sie den Umständen angemessen finden. Allein der Zweck dieser deutschen Unternehmung ist ein ganz anderer; wie schon im vorigen Jahre, kündigt sie sich ausdrücklich als ein Versuch an, das englische Publicum mit dem Zustande der deutschen Bühnenkunst bekannt zu machen und ihm die Blüte zu zeigen, zu der dieselbe sich bei uns entwickelt hat. Das aber kann eine solche zusammengewürfelte, sich, wenn es hoch kommt, auf zwei oder drei Köpfe stützende Truppe nicht, dazu hätten eine ganz andere Vereinigung von Künstlern und ganz andere Vorbereitungen gehört, als der englische Speculant im Stande oder Willens ist zusammenzubringen. Das vorjährige Experiment ist gelungen, allerdings; aber einmal war es das erste seiner Art und dann zweitens kam ihm auch der allgemeine Jubel und die durchgängig gehobene Stimmung der great exhibition zu statten. Beide Vortheile fallen diesmal weg, und darum meinen wir, sollte man sich hüten, den glücklichen Erfolg des ersten Wagnisses durch dies zweite noch nachträglich aufs Spiel zu setzen.

In Köln geht man endlich ernstlich mit dem Gedanken um, für das berühmte Walraff'sche Museum, das die Stadt bekanntlich als ein Geschenk des Gründers besitzt, ein Local zu schaffen, welches dem bedeutenden innern Werth der Sammlung entspricht und zugleich auch ihre richtige Benutzung erst möglich machen wird. Die Anregung dazu soll von auswärts von einer hohen Person gekommen sein; wir wollen wünschen, daß dieselbe sich fruchtbarer erweist, als es mit den oft und dringend geäußerten Wünschen der Gelehrten und Kenner, die mit Bedauern eine der reichsten Fundgruben für die Geschichte unserer mittelalterlichen Kunst zu einer Rumpelkammer verunstaltet sahen, bisher der Fall gewesen ist.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von den ausgezeichnetsten Schriftstellern Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurden soeben das 12.—15. Bändchen und enthalten:

12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit**, von O. Hübner.
13. **Die Künstler unter den Thieren**, von A. B. Reichenbach.
14. **Die Telegraphie**, von L. Bergmann.

Die bereits früher erschienenen elf Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit**, von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel**, von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop**, von O. Schmidt. — 4. **Die Bibel**, von F. A. D. Tholuck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter**, von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte**, von R. Köstlin. — 7. **Deutschland**, von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen**, von E. S. Unger. — 9. **Sonne und Mond**, von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum**, von M. W. Hefftter. — 11. **Das Gold**, von R. F. Marchand.

Ausführliche **Anzeigen** über den Plan des Unternehmens sind in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes zu erhalten.

Leipzig, im April 1853.

F. A. Brockhaus.

Heinsius' Bücher-Lexikon.

Elfter Band,

die von 1847 bis 1851 erschienenen Bücher und Berichtigungen früherer Erscheinungen enthaltend. Herausgegeben von ***Albert Schiller.***

Vierte Lieferung. Elster—Genelli.

4. Preis einer Lieferung auf Druckpapier 25 Ngr., auf Schreibpapier 1 Thlr. 6 Ngr.

Der **achte** und **neunte Band** dieses Werks, herausgegeben von **O. A. Schulz**, und der **zehnte Band**, herausgegeben von **A. Schiller** — die Erscheinungen der Jahre 1828—46 enthaltend —, bilden unter dem Titel: **Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon auch ein für sich bestehendes Werk und werden zusammengenommen für 16 Thlr. erlassen.** Sämmtliche zehn Bände (1812—49) **zusammengenommen** kosten im **ermäßigten Preise** 26 Thlr. 20 Ngr.

Leipzig, im April 1853. ***F. A. Brockhaus.***

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 21. April 1853.

Inhalt: Erinnerungen aus Griechenland. Von Ludwig Roß. II. — Die nationale Volkswirthschaftspolitik in ihrer geschichtlichen Entwickelung. Von Wilhelm Merenberg. — Literatur und Kunst. (Appert, „Die Geheimnisse des Verbrechens, des Verbrecher- und Gefängnißlebens". — Schmidt, „Goethe's Verhältniß zu den organischen Naturwissenschaften"; Curtius, „Ueber die Kunst der Hellenen"; Abel, „Die deutschen Personennamen".) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

II.

Nauplia. Erste Eindrücke. Die Nationalversammlung. Griechen und Philhellenen. Bekanntschaften. Formelle Wahl des Königs. Anarchische Zustände.

Endlich, am 25. Juli Nachmittags, war ein Boot nach Nauplia segelfertig; ich sollte nun bald in den Mittelpunkt des damaligen hellenischen Lebens versetzt werden. Diese Boote (Kaïke oder Trechantiren), welche in den griechischen Meeren die Küstenschiffahrt betreiben, sind scharf und tief gebaut, vorn und hinten spitzig und mäßig aufgekrümmt; die kleinern sind nur am Vorder- und Hintertheil auf eine geringe Strecke bedeckt, die größern haben ein ganzes Verdeck. Sie haben einen vorn übergeneigten Mast und an diesem ein großes und mehre kleine Segel, und führen eine Besatzung von drei bis vier Mann, mit Einschluß des Schiffers und des Jungen. Die Passagiere, welche sie gelegentlich mitnehmen, richten sich auf der sonstigen Ladung so bequem oder unbequem wie möglich ein. Gekocht kann an Bord nicht werden, außer bei Windstille, wo man in einer irdenen Schüssel einige Kohlen anmacht; sonst nur, wenn man an einer Küste landet.

Wir blieben die Nacht unter Spezzä vor Anker und erwarteten am folgenden Vormittag den Seewind (ἔμβατος), welcher im Sommer gegen die Mittagszeit faſt unausbleiblich von Süden her den Golf hinaufweht. Er ſtellte ſich rechtzeitig ein und führte die Barke ſanft und ſicher ihrem Ziele zu. Je weiter man den Golf hinaufkommt, deſto reicher und prächtiger wird der Anblick ſeiner Ufer: rechts die ſchönen mannichfaltig geſtalteten Berge der argoliſchen Halbinſel, hinter denen Trözen und Epidauros liegen; links die höhern und ſchroffern Gebirge der Hauptmaſſe des Peloponnes, die in Terraſſen über und hintereinander bis zu den Gipfeln des Parnon, des Parthenion und des Artemiſion aufſteigen; vor uns öffnet ſich die Ebene von Argos, links die Stadt Argos im Vordergrunde, über ihr der kühne Burgfels der Lariſſa mit den ſtattlichen Trümmern der alten und neuern Burg, von der Juliſonne glänzend hell beſtrahlt; im Hintergrunde der Ebene gegen Nordweſt die Ruinen von Mykenä, der Burg des Agamemnon,

Welcher der Eilande viel' und das ganze Argos beherrſchet;

wieder im Vordergrunde rechts die grauen Felsmauern von Tiryns, der Wiege des Hercules; und im weitern Halbkreiſe um dies Alles herum die Gebirge, die ſich nach Phlius, Sikyon und Korinth hinziehen. Die Berge meiſtens nackt, bläulichgrau, hin und wieder von röthlichbrauner Färbung, mit grellen Lichtern und ſchroff abgeſchnittenen dunkeln kalten Schatten; die Ebene auch ſchon kahl, von der Sonne verbrannt, nur hier und dort, wo ein Weinfeld war oder eine ſpärliche Gruppe von Bäumen ſtand, mit ſaftig grünen Flecken; vor uns und um uns die blaue See, über dieſem Allem ein wolkenloſer glänzender Himmel. Nur ganz im Vordergrunde rechts war der innerſte Winkel der Ebene noch verdeckt; der hohe ſchroffe Felsberg des Palamidi und unter ihm der niedrigere des Itſchkaleh, beide mit Feſtungswerken und Gebäuden gekrönt, ſchieben ſich weſtwärts in den Golf vor und entziehen Nauplia noch unſern Blicken. Endlich lenkt das Kaik um den weſtlichſten Vorſprung des Itſchkaleh; majeſtätiſche Kriegsſchiffe der Schutzmächte, engliſche, franzöſiſche und ruſſiſche, liegen auf der Rhede; weiter rechts, hinter der befeſtigten Klippe Burtſchi, iſt der Handelshafen von Nauplia, die Stadt liegt an dem Abhange und auf dem ſchmalen nördlichen Vorſtrande des Itſchkaleh. Wir legen an der ſogenannten Marine an und landen ohne Förmlichkeiten und Umſtände. Niemand fragte, woher ich kam; von einem Paſſe war nicht die Rede. Und doch hatte ich mir einen ſolchen von der däniſchen Geſandtſchaft in Dresden geben und von mehren andern Geſandten viſiren laſſen; in Baiern und in den deutſchen Provinzen

Oeſtreichs hatte ich in keinem Landſtädtchen, keinem Marktflecken übernachtet, ohne daß ſich Thorwache und Polizei ein Langes und ein Breites mit meinem Paſſe zu ſchaffen machten, auch gelegentlich ſich dafür bezahlen ließen. In Griechenland dagegen kümmerte ſich keine Seele mehr darum, mein theurer Ausweis war ein werthloſes Papier geworden. Und dieſes Volk, kaum der Knechtſchaft entrungen, das jüngſte unter den Völkern Europas, glaubte ohne das ehrwürdige Inſtitut der Päſſe in die Reihe der civiliſirten Nationen eintreten zu können!

Es war noch früh am Nachmittage, und ich eilte in die Stadt hinauf, um einige der wenigen Adreſſen, die ich von Trieſt mitgebracht hatte, abzugeben; aber es gelang mir nicht, Jemanden aufzufinden, und ich hätte für die erſte Nacht wol wieder an Bord meines Kaiks zurückkehren müſſen, hätte ich nicht in einem Kaffehauſe am Hafen die Bekanntſchaft eines griechiſchen Offiziers gemacht, Zinobios aus Hermannſtadt in Siebenbürgen, der als Halbdeutſcher ſich meiner annahm und ſein Kämmerlein gaſtlich mit mir theilte. Mit ſeiner Hülfe gelang es mir am folgenden Tage in einer der elenden Locanden des mit Menſchen überfüllten Städtchens ein dürftiges Unterkommen zu finden.

Denn Nauplia wimmelte damals wie ein Bienenſchwarm. Hier waren die geringen Ueberreſte der regelmäßigen griechiſchen Truppen, welche Kapodiſtrias geſchaffen hatte, zuſammengedrängt, ſchüchterne abgeriſſene Geſtalten, die Offiziere ſeit vielen Monaten ohne Sold; dazu eine franzöſiſche Beſatzung, die ſich mit jenen in die Wachen theilte; die Mannſchaft der Kriegsſchiffe auf der Rhede, die dann und wann in Abtheilungen ans Land kamen, ausgenommen die Ruſſen; große Haufen irregulärer griechiſcher Krieger, die in ihren ſchmuzigen Fuſtanellen und Kapotten, mit Waffen im Gürtel beſpickt, ſich überall herumdrängten. Die Mitglieder der Proviſoriſchen Regierung, beſonders Kolettis und Metaxas, ließen ſich nirgends ſehen, ohne von einer Leibwache von 20—30 ſolcher bewaffneten Geſellen begleitet zu ſein; betraten ſie ein Haus, ſo lagerte ſich die Schar unterdeſſen in maleriſcher Gruppirung vor der Thür und auf den Treppen. Hierzu kamen endlich die anweſenden Deputirten der Nationalverſammlung mit ihrem Gefolge, und viele unterſuchende oder ſonſt umherlungernde Herumtreiber, und man kann ſich denken, wie die engen und winkligen Gäßchen der kleinen, nur für einige tauſend Einwohner angelegten Stadt überfüllt waren.

Die Nationalverſammlung (ἡ ἐθνικὴ συνέλευσις) war damals der Mittelpunkt des Treibens, und einer meiner erſten Beſuche galt ihr.

Vor dem einzigen Landthore von Nauplia, zwiſchen dem Fuße des ſteilen Palamidi, den die venetianiſche Citadelle krönt, und dem innern Meerbuſen erſtreckt ſich einige hundert Schritte breit und doppelt ſo lang ein ſchmaler ebener Vorſtrand; jenſeit deſſelben erhebt ſich die kleine Vorſtadt Pronia (ἡ Προνοια), unter Kapodiſtrias entſtanden. Hier tagte der Congreß, damit es nicht heiße, er tage unter der Obhut und dem Einfluſſe der franzöſiſchen Bayonnete in der Stadt; eine Handvoll ſchmuziger rumeliotiſcher Palikaren bildeten ſeine Ehrenwache (φρουρά). Auf einem freien Platze war aus ungehobelten föhrenen Bretern eine Bude aufgeſchlagen, ganz wie die Buden auf unſern Jahrmärkten und Kirchweihen, in denen ſich Seiltänzer, Bereiter, Rieſen oder wilde Thiere für Geld ſehen laſſen; das war das Parlamentshaus von Griechenland. Im Innern liefen ringsum drei Reihen Bänke übereinander; dem Eingange gegenüber war die Tribune des Präſidenten, des Vicepräſidenten und ihrer Secretäre; zu beiden Seiten Tribunen für „das diplomatiſche Corps" (aus drei Reſidenten von Rußland, Frankreich und England, ihren Attachés und einigen Conſuln beſtehend) und für „diſtinguirte Fremde". Hier ſah ich Thierſch zuerſt, der damals noch in Nauplia war und den ich nicht zu Hauſe getroffen hatte. In der Mitte des unregelmäßigen Kreiſes ſtand ein Tiſch, an welchem einer der Miniſter Platz nahm, wenn er etwas vorzutragen oder Schriftſtücke vorzulegen hatte. Die Deputirten waren, wie alle Orientalen, große Raucher, und es war für ſie ein harter Zwang, auf mehre Stunden nacheinander der Pfeife entſagen zu müſſen; doch durfte in der Sitzung nicht geraucht werden. Aber man half ſich ſehr ſinnreich. Die Pfeifenträger (Tſchimbuktſchi) der Väter des Volks lungerten um die Bude herum und ſteckten die Spitzen der angezündeten langen Pfeifen durch die klaffenden Fugen der Breter; die Deputirten auf der obern Bank brauchten nur den Kopf rechts oder links zu wenden, um einige Züge zu thun, und ſo erſchien bald hier bald dort im Congreſſe eine Wolke von blauem Tabacksdampf. Später, in Athen, als nach der Septemberbewegung des Jahres 1843 das griechiſche Unterhaus in dem Feſtſaale des ſogenannten alten Palaſtes ſaß, machte das gleiche Bedürfniß ſich geltend; da war denn immer in einem Nebenzimmer eine Tiſchplatte voll Taback und Papierſchnitzel aufgeſchüttet, und wer den Reden nicht mehr zuhören mochte, ging hinaus, drehte ſich eine Papiercigarre und labte ſich an dem Dampfe. Ob die Sitte nicht auch noch in die engliſchen Parlamentshäuſer dringen wird?

Dort ſah ich denn zuerſt viele namhafte Männer des damaligen griechiſchen Staatslebens beiſammen: Maurokordatos als Vicepräſident, Trikupis, Zegraphos, Rhizos als Miniſter, Zaimis, Polyzoides, De-

liſſannis und Andere. Der ſchöne alte Petro-Bei, der ſeinen Sohn und Bruder bei der Ermordung von Johann Kapodiſtrias verloren, ſaß auf einem vorragenden Platze, in blendend weißen Kleidern mit einer goldgeſtickten ärmelloſen grünen Sammetweſte über dem weißen Jäckchen, den gewaltigen ſchwarzgrauen Schnurrbart ſtreichelnd; die Waffen hatte er wie alle kriegeriſchen Häuptlinge am Eingange der Breterbude abgelegt. Im Ganzen herrſchte damals noch, wenigſtens zu neun Zehntheilen, die griechiſche Kleidung vor, die Tracht der Rumelioten, der Inſulaner oder der lange türkiſche Kaftan der Primaten von Morea; der fränkiſche Rock erſchien nur noch einzeln, gleichſam geduldet, in der Verſammlung. Wie komiſch und unbeholfen nahmen ſich manche dieſer Männer ein Jahr ſpäter in dem „reglementirten" hellblauen ſilbergeſtickten Tuchfrack aus, in welchen die Regentſchaft anfangs ſie nicht ſchnell genug ſtecken zu können glaubte!

Die Verhandlungen lernte ich bald in ihrem weſentlichen Inhalt nach den Worten und Sachen verſtehen. Die Repräſentanten (ἀντιπρόσωποι, wie ſie damals genannt wurden) ſprachen ſtehend, von ihren Plätzen aus, meiſtens mit großer natürlicher Redegabe, den Roſenkranz (das κομπολόγιον) in der Hand, der den Griechen und Türken nicht zum Beten, ſondern zum Spielen dient, zur Beſchäftigung der Hände, wenn dieſe nichts Anderes zu halten haben, und den ſie daher meiſtens mit ſich herumtragen.

Am 29. Abends brannten die Franzoſen, zur Feier der Julitage (denn es war ja noch der blütenreiche Frühling der Julimonarchie, die erſt in ihr drittes Jahr trat), auf einem freien Platze bei Pronia ein Feuerwerk ab. Es war dies wol das erſte größere Schauſpiel der Art auf agamemnoniſcher Erde, und ganz Nauplia war auf den Beinen, es zu ſehen. Als die Raketen in Maſſe losgingen, lief ein freudiges Gemurmel durch die Reihen; beſonders die Frauen und Mädchen riefen: Eine ſchöne Sache! (ὡραῖον πρᾶγμα!) und klatſchten Beifall.

In den vierzehn Tagen, die ich in Nauplia verweilte, lernte ich beſonders durch die Vermittelung von Thierſch, der ſich zu ſeiner Abreiſe anſchickte, eine Menge intereſſanter, zum Theil bedeutender Leute kennen. Nauplia war auf engem Raume eine Muſterkarte von allerlei Nationen; außer den Griechen und Albaneſen, die natürlich die Grundlage bildeten, waren, wie ſchon geſagt, Franzoſen, Engländer und Ruſſen da, dann Philhellenen aus ganz Europa, Deutſche, Polen, Schweizer, Italiener und Portugieſen. Griechiſch, Albaneſiſch, Franzöſiſch, Deutſch, Engliſch, Italieniſch und noch andere Mundarten ſchwirrten in den Speiſehäuſern und Cafés durcheinander. Einer der erſten Beſuche die ich machte, galt dem Fürſten Dimitrios Ypſilanti, dem Bruder Alexander's, deſſen Name in den Anfängen des griechi-

ſchen Krieges ſo gefeiert war. Von Dimitrios Ypſilanti ſprachen alle Parteien mit Achtung; daß er faſt allein nie an ſich und den eigenen Vortheil gedacht, nur nach Kräften für die heilige Sache geſtrebt habe. Kapodiſtrias hatte ihn als Phanarioten und freiſinnig verfolgt und zurückgeſetzt, ihm ſeinen unfähigen Bruder Auguſtin im Militärcommando vorgezogen; doch blieb Ypſilanti der Ruhm, durch das Gefecht bei Petra in Böotien den letzten Streich geführt, den ſchon ſchlaff gewordenen Krieg gegen die Türken eigentlich beendigt zu haben. Hr. Theocharis, ein Deutſchgrieche aus Leipzig, führte mich zu ihm. Dimitrios war ein Mann von kleiner Geſtalt, mager und durch Kränklichkeit von gebückter Haltung; er hatte ein ſchmales Geſicht, eine ſtark gekrümmte Naſe und überhaupt ein hervortretendes Profil. Der Kopf war kahl und ſein ganzes Ausſehen, obgleich er erſt vierzig Jahre alt war, das eines Sechzigers. Er ſprach leiſe, mit ſchwacher Stimme. Ich freute mich um ſo mehr, ihn geſehen zu haben, als er nicht lange nachher ſtarb.

Mit Thierſch ging ich zu Georg Konduriotis, dem Präſidenten der Regierungscommiſſion, deren Mitglieder freilich nicht viel Anderes zu thun hatten, als möglichſt gegeneinander zu intriguiren (ραδιουργεῖν iſt dafür der neugriechiſche Ausdruck). Er hatte ſeinen Sitz in dem ſogenannten Palais aufgeſch' gen, einem beſcheidenen zweiſtöckigen Häuschen, das ſich Kapodiſtrias erbaut hatte und wo ſpäter auch der König faſt zwei Jahre bis zur Verlegung der Hauptſtadt nach Athen reſidirte. Der Präſident ſaß in der hydriotiſchen Tracht, mit dem Roſenkranze ſpielend, um ihn eine Anzahl anderer Notabilitäten in einem Geſpräch, das mehr eine Kannegießerei als wirklich politiſchen Inhalts und Gehalts war.

Eine viel intereſſantere Bekanntſchaft, den Anfang einer dreizehnjährigen Freundſchaft, war die des liebenswürdigen öſtreichiſchen Conſuls Georg Gropius, aus der bekannten norddeutſchen Familie. Er war als junger Künſtler Hausgenoſſe und Begleiter Wilhelm v. Humboldt's in Paris geweſen, war dann in den erſten Jahren dieſes Jahrhunderts von Italien in Aufträgen Lord Aberdeen's, um für ihn Zeichnungen auszuführen, nach Athen gegangen, und ſeitdem ununterbrochen in Griechenland geblieben, wo er ſich auf Handelsgeſchäfte eingelaſſen und nach und nach verſchiedene Conſulate in Athen bekleidet hatte. Alle wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Reiſenden, welche in dieſem Jahrhunderte vor dem Freiheitskriege Griechenland beſucht hatten, Leake, Dodwell, Gell, Luſieri, Stackelberg, Bröndſted, Linkh, Haller, Cockerill, Koes, Chateaubriand u. ſ. w. hatte er gekannt, war mit ihnen gereiſt und hatte mit ihnen zuſammengearbeitet, wie bei den Ausgrabungen auf Aegina und in Phigalia. Als Freund von Türken und Griechen

hatte er den ganzen Krieg durchlebt, häufig Mittler zwischen ihnen; von Männern aller Parteien wegen seiner strengen Rechtlichkeit, seines wohlwollenden Herzens, seiner überlegenen weltmännischen Bildung, seiner reichen Erfahrung und genauen Landeskunde geschätzt, geliebt und zu Rathe gezogen. Er war, obgleich damals noch im kräftigsten Mannesalter, mit seiner dreißigjährigen Erfahrung der Nestor aller Europäer in Griechenland. Alles ging zu ihm, begehrte von ihm Aufklärung, Winke, Meinungen. Der französische Geschäftsträger Baron Rouen, der englische Hr. Dawkins, der Befehlshaber der englischen Fregatte Capitän Lyons, nachmals bekannter als Sir Edmund Lyons, die griechischen Minister, Senatoren und Parteihäupter, sie Alle drängten sich zu ihm; ein Besuch löste bei ihm den andern ab. Nur der russische Resident Baron Rückmann verkehrte weniger oder gar nicht mit ihm; Gropius war bekannt als Gegner der Wirthschaft in der letzten Zeit des Präsidenten; er neigte mehr zu der constitutionellen Partei hin. Wenn er so da saß, in seinen Lehnsessel zurückgelehnt, die Brille auf die Stirn geschoben, gleichsam Audienzen gewährend und mit freundlicher kluger Miene seine Aussprüche ertheilend, oder von der vergangenen Zeit erzählend, so hörte es sich ihm gar angenehm zu. Er war der Muttersprache vollkommen mächtig geblieben, obgleich er während der ersten zwanzig Jahre wenig Gelegenheit gehabt hatte sie zu üben; aber sehr gern drückte er sich Französisch aus, seine besten Witze und Wortspiele machte er in dieser Sprache. Die ersten Eindrücke haften gewöhnlich am längsten. So erinnere ich mich, daß in diesen Tagen ein Engländer bei Gropius über die Philanthropie seiner Landsleute perorirte, die überall Missionen errichteten und deren auch schon in Griechenland errichtet hätten. Bekanntlich knüpfen sich aber an die Missionen, die Bibelvertheilungen u. s. w. der Engländer immer zugleich politische und commerzielle Zwecke an. „Mais il faut avouer, Monsieur", schloß Gropius die Unterhaltung, „qu'au fond de la philanthropie anglaise il y a toujours un sac de coton." Und Jahre lang nachher, als in Athen die Mobilien des Staatskanzlers Grafen Armansperg versteigert wurden, kam auch ein Wiegen- oder Schaukelstuhl zur Versteigerung. Ein Grieche, Redacteur eines Oppositionsblattes, den Graf Armansperg durch Ministerhoffnungen gekirrt und geködert hatte, erstand diesen Stuhl. „Il paraît", flüsterte mir Gropius zu, „que Monsieur N. achète cette chaise, pour y bercer ses espérances."

Unter den Philhellenen in Nauplia (so nannte man die Europäer, die an dem griechischen Kampfe theilgenommen) war der hervorragendste der General Sir Richard Church, ein geborener Irländer, an Haltung, Eleganz und Liebenswürdigkeit fast ein Franzose, wenn diese Eigenschaften nicht wieder durch den unaustilgbaren eigenthümlichen Zug

engliſcher Steifheit aufgewogen worden wären. Sir Richard Church hatte in den Kämpfen der Engländer und Franzoſen um die Joniſchen Inſeln als Oberſtlieutenant ein geworbenes griechiſches Regiment befehligt; in einem Gefechte auf Santa-Maura war ihm der linke Arm zerſchoſſen worden. Die engliſchen Chirurgen ließen ihm nur die Wahl zwiſchen einem ſichern Tode und einer Amputation des Armes, die ebenfalls einen lebensgefährlichen Ausgang haben könne: für einen lebensluſtigen, jungen und ſchönen Offizier eine bittere Wahl. Da baten ihn ſeine Griechen, welche ihn liebten, ſich ihren empiriſchen Quackſalbern anzuvertrauen; Church that dies, und mit Hülfe von Salben und Kräutern ſtellten ihm die Asklepiaden der nordgriechiſchen Gebirge, die kein anderes Inſtrument kennen als ein altes Raſirmeſſer, zur Beſchämung der Wiſſenſchaft den Arm vollſtändig wieder her. Church ſelbſt hat mir dies oft erzählt. Der linke Arm war nur ein wenig ſteif und magerer als der rechte geblieben. Nachmals im Anfang der zwanziger Jahre ſpielte der General in neapolitaniſchen Dienſten als Günſtling des Hofes eine angeſehene Rolle. Von dort wurde er im Freiheitskriege, da viele griechiſche Waffenhäuptlinge, die unter ihm gedient hatten, ſich ſeiner gern erinnerten, nach Griechenland gerufen; und obgleich er hier bei ſeinem erſten Auftreten als Oberbefehlshaber, bei dem Verſuche zum Entſatze der Burg von Athen im Jahre 1827, mit Lord Cochrane die Urſache einer der bedeutendſten Schlappen wurde, welche die Griechen je erlitten, ſo blieb er doch durch ſeine angenehmen perſönlichen Eigenſchaften unter ihnen beliebt. Unter Kapodiſtrias befehligte er im letzten Jahre des Krieges in Weſtgriechenland und eroberte die kleine Feſtung Venitza. Trotz des ſteifen Armes war der General noch dieſen Sommer, von einem Boote begleitet, eine Stunde Weges von Nauplia nach den Mühlen der Lerna hinübergeſchwommen, aber freilich hatte er von der Anſtrengung ein mehrwöchentliches Fieber davongetragen.

Bei Church fand ich als Adjutanten und Hausgenoſſen den Hauptmann Jochmus aus Hamburg, mit dem ich in den folgenden Jahren beſonders in Sparta viel zuſammengelebt habe: einen ſchönen, gewandten, talentvollen und kenntnißreichen Mann. Im Jahre 1835 verließ er misvergnügt den griechiſchen Dienſt, um in Spanien im Kriege der Chriſtinos gegen Don Carlos zum General aufzuſteigen, und dann, von den Lords Palmerſton und Ponſonby dem Sultan empfohlen, im Jahre 1840 als Oberfeldherr die türkiſche Armee in Syrien gegen Ibrahim Paſcha zu befehligen. Nach dem Feldzuge lebte er als Paſcha von verſchiedenen Roßſchweifen in Konſtantinopel, über Rachepläne gegen Griechenland brütend, und Gropius pflegte ſcherzend zu ſagen, er habe ſchon die Zimmer im königlichen Schloſſe in Athen bezeichnet,

in welchen er als Sieger sein Hauptquartier aufschlagen wolle. Da sehen wir ihn plötzlich im Jahre 1849 in Deutschland wieder auf die Bühne treten, als „Reichsminister der auswärtigen Angelegenheiten" und entschiedenen Günstling des Erzherzogs-Reichsverwesers. Es ist zu erwarten, daß er von diesem bewegten, fast abenteuerlichen Leben anziehende Denkwürdigkeiten hinterlassen werde, zumal da Church, der nicht gern schrieb, ihm schon als jungem Manne vorzuwerfen pflegte, er sei von dem Cacoethes scribendi geplagt.

Andere deutsche Philhellenen, die ich kennen lernte, waren der Oberstabsarzt Dr. Treiber aus Meiningen; der Oberst Baron Rheineck aus Thüringen, der schon als preußischer Offizier die deutschen Freiheitskriege mit gefochten, in Griechenland eine Schwester von Maurokordatos geheirathet und zuletzt unter Kapodistrias auf Kreta befehligt hatte; der Marinecapitän Brommy, der als deutscher Reichsadmiral — meines Wissens des Friedländers erster und letzter College — mit Geschick und zäher Beharrlichkeit das deutsche Reichsbanner auf den Schiffen in der Wesermündung ehrenvoll aufrecht erhalten hat, solange es ging; der Sachse Heintze, der neuerdings durch den dresdener Maiaufstand so bekannt geworden, und noch Einige mehr. Es fehlte ihnen, wie den Deutschen im Auslande allen und überall, der Rückhalt einer großen einigen Macht, die Stütze und der Schutz einer Gesandtschaft, wie sie den Engländern und Franzosen zutheil wurden, und doch haben die meisten sich rühmlich ausgezeichnet und emporgearbeitet.

Unter den Engländern muß ich noch Masson erwähnen, den biedern Schotten, welcher, eigentlich Candidat der Theologie, im Jahre 1827 als Privatsecretär Lord Cochrane's nach Griechenland gekommen war. Da er hier mit seiner Theologie nichts anfangen konnte, hatte er sich auf das Selbststudium der Rechte geworfen; Heineccius, Beccaria und einige englische und deutsche Werke waren der Kern seiner Bibliothek, die Quellen seines Wissens. Rechtsstudien wurden damals in Griechenland noch nicht getrieben, es kehrten eben erst die ersten Griechen, die sich der Rechte beflissen hatten, ein Klonaris, Rhallis, Polizoïdes, von den europäischen Universitäten zurück, und so war es nicht allzu schwer gewesen, sich in die Anfänge einer geregelten Gesetzgebung und Rechtspflege unter Kapodistrias hineinzuarbeiten und den Ruf eines tüchtigen Juristen zu erwerben. Aber höher noch stand Masson's Ruf als eines sittlich-ernsten, unparteiischen, für jede Art von Verlockung unzugänglichen Mannes, und so hatten alle Parteien Achtung vor ihm und Vertrauen zu ihm. Nach der Ermordung des Grafen Johann Kapodistrias, als sein Bruder Augustin den einen überlebenden Mörder Georg Mauromichalis (denn den andern hatten die Wachen sogleich getödtet) vor ein Standrecht stellen ließ, hatte Masson den Muth ge-

habt, vor dem Gerichte mit Freimuth seine Vertheidigung zu führen. Begreiflich war doch die Verurtheilung erfolgt und der kühne Mainote auf dem Glacis vor Nauplia erschossen worden: aber Masson hatte die Liebe und Dankbarkeit der Partei gewonnen.

Gegen Abend, wenn die Sonne am Sinken war und des Tages Hitze sich gemindert hatte, pflegte man vor das Thor zu gehen und eine Viertelstunde weit über Pronia hinaus auf dem Wege nach Arria zu lustwandeln. Weiter erstreckte sich die Macht der Regierung und ihr etwaiger Schutz nicht; nach wenigen Tagen war auch dies vorüber. Die irregulären Truppen der Regierung, welche bei den Mühlen von Lerna das Scharmützel gegen die Kybernitiker geliefert hatten und bis dahin in Argos lagen, kamen vor die Stadt, um rückständigen Sold zu verlangen; da man ihnen diesen nicht gewähren konnte oder wollte, schnitten sie uns die Wasserleitung ab, welche von Arria das Trinkwasser nach der Stadt führt. Fortan war auch die offene Vorstadt Pronia unsicher, und der Congreß setzte mehre Tage seine Sitzungen aus, bis die Sache, ich weiß nicht wie, wieder beigelegt wurde.

Endlich folgte am 8. August wieder eine Sitzung der Versammlung, die interessanteste, welcher ich beizuwohnen Gelegenheit hatte. Um dem souveränen Nationalcongresse Griechenlands in der Bestimmung des künftigen Souveräns doch wenigstens den Schein der Autonomie zu bewahren, wurde erst ein Decret (ψήφισμα), die Annahme der Wahl des Prinzen Otto von Baiern zum Könige betreffend, vorgelesen, genehmigt und unterzeichnet; dann folgte ein Einladungsschreiben an König Ludwig von Baiern, und eine Danksagung an die drei Schutzmächte, oder wie sie hier euphemistisch genannt wurden, die drei wohlthuenden Mächte (αἱ εὐεργέτιδες δυνάμεις). Diese Verhandlungen wurden plötzlich von Hrn. Mostras, Secretär und Hausfreund des Generals Church, durch den Antrag unterbrochen, den unbeliebten kapodistrianischen Senat (γερουσία), der bis dahin noch neben der Regierungscommission und dem Congresse bestand, als überflüssig und durch seine widerstrebenden Gesinnungen ein Hemmniß der Regierung aufzulösen. Der unerwartete coup d'état war Tags zuvor von einigen Deputirten verabredet worden, aber nur Wenigen bekannt; die überraschte Versammlung genehmigte ihn und die Freude war groß. Ehe man dann in Unterzeichnung jener Schreiben fortfuhr, stellte Petro-Bei den Antrag, Hrn. Thiersch mit Ueberbringung der Briefe nach München zu beauftragen und ihm zugleich den Dank des Congresses für seine guten Dienste in Griechenland zu erkennen zu geben. Dagegen erhob sich Lykurgos Kreſtenites: er billige diesen Vorschlag nur theilweise; er beantrage, die Originale der Schreiben durch die Residenten

zu ſchicken, und Thierſch nur Copien mitzugeben; übrigens habe er nichts dagegen, daß dieſem ein Dank votirt werde.

Und alſo geſchah es. Das war der Tag der formellen Einführung oder Anerkennung des Königthums in Griechenland. Während dieſer Verhandlungen hing über dem Sitze des Präſidenten, des alten Panutzos Notaras, eine ſchlechte italieniſche Lithographie des Prinzen Otto, die ich aus Trieſt mitgebracht und auf den Rath von Thierſch, da es noch kein anderes Bild hier gab, dem Congreſſe dargebracht hatte, mit der Unterſchrift: „Bild des Königs Otto von Griechenland, der Nationalverſammlung gewidmet von L. R.“ (εἰκὼν τοῦ βασιλέως τῆς Ἑλλάδος ΟΘΩΝΟΣ, ἀφιερωμένη εἰς τὴν Ἐθνικὴν Συνέλευσιν ὑπὸ Λ. Ρ.). So hatte auch ich das zufällige Verdienſt, den künftigen Rang und Titel des Prinzen Otto in Griechenland mit vorbereiten zu helfen. Als ich im Jahre 1840 im Gefolge des Königs und der Königin nach Trikkala im arkadiſchen Hochgebirge kam, wo bei Hrn. Panutzos Notaras übernachtet wurde, fand ich mit vielem Vergnügen in einem der Zimmer des Hauſes das von mir geſchenkte Bild mit der Unterſchrift als ein Andenken jener Zeit aufbewahrt (vgl. „Griechiſche Königsreiſen“, I, 164).

Die Tage meines erſten Aufenthalts in Nauplia waren antiquariſchen Forſchungen nicht günſtig, das Intereſſe an der Tagespolitik verſchlang jedes andere. Die wenigen Ueberreſte alter Mauern an der Nordſeite von Itſchkaleh, unter den modernen Feſtungswerken, waren bald geſehen, andere Sehenswürdigkeiten bot die Stadt nicht dar, es ſei denn das Kirchlein in einem engen Gäßchen am Abhange des Berges, vor deren Thüre Kapodiſtrias ermordet worden war. Der eine der Mörder war, wie geſagt, ſogleich von den Wachen niedergemacht worden; der andere hatte ſich, ſeine Piſtolen in den Händen ſchwingend, unter dem Rufe: „Ich habe den Tyrannen getödtet!“ (ἐσκότωσα τὸν τύραννον) in das Haus des franzöſiſchen Reſidenten geflüchtet, der ſich aber nicht bewogen finden konnte, ihm eine Freiſtatt zu gewähren. An Excurſionen in die Umgegend, vollends an weitere Ausflüge war bei der völligen Unſicherheit des Landes nicht zu denken. Ich konnte kaum einen Spaziergang nach den Ruinen von Tiryns wagen, eine halbe Stunde von Nauplia an der Straße nach Argos, und den ehrwürdigen Burghügel beſteigen, auf dem Hercules das Licht der Welt erblickt hatte.

Die Sitzung des Congreſſes vom 8. Auguſt wurde die Veranlaſſung neuer Unterbrechungen. Der geſtürzte Senat weigerte ſich ſeiner Auflöſung und wandte ſich an die Reſidenten der Schutzmächte; dieſe ſuchten ſich ins Mittel zu ſchlagen, und alle Geſchäfte ſtockten wieder. Ich wurde des Treibens in Nauplia überdrüſſig und beſchloß nach

Athen zu gehen, das noch unter türkiſcher Beſatzung ſtand, aber nach den Protokollen der Londoner Conferenz einen Theil des griechiſchen Staates bilden ſollte.

Bei den Vorbereitungen zur Abreiſe half mir Schinas, der jetzige griechiſche Geſandte in München, damals Redacteur des officiellen Blattes der Regierungscommiſſion, deſſen Leſerkreis ſich aber kaum weiter erſtreckte als die Macht ſeiner Herren. Schinas, mit großem Sprachtalente begabt, war des Deutſchen ſo vollkommen mächtig, daß man kaum einmal an einer kleinen Wendung den Ausländer erkennen konnte; ſelbſt ſeine deutſche Handſchrift hatte ein ganz deutſches Gepräge. Wir ahnten zu jener Zeit nicht, daß wir im Laufe der Jahre noch ſo oft in Berührung treten ſollten, indem er bald als Cultusminiſter mein Vorgeſetzter, bald als Profeſſor an der Univerſität in Athen mein College war. Schon im nächſten Jahre nach Ankunft der Regentſchaft fand ich ihn als Miniſterialrath in Nauplia wieder.

Nach Aegina und Athen nahm ich einige Empfehlungsbriefe mit. Ich war nicht ohne Spannung, wie es mir unter dem türkiſchen Regiment in Athen gefallen würde; aber Gropius gab mir die Verſicherung, es würde mir gut gefallen und zur Zeit weit beſſer als hier.

Die nationale Volkswirthſchaftspolitik

in ihrer geſchichtlichen Entwickelung.

Von

Wilhelm Berenberg.

Die Nationalökonomie oder Volkswirthſchaftslehre iſt eine weſentlich moderne Wiſſenſchaft. Während das Alterthum faſt zu allen übrigen Wiſſenſchaften, die wir noch heute cultiviren, die Grundlinien gezogen hat, und zwar in vielen Fällen mit ſolcher Meiſterſchaft, daß wir noch heutzutage nichts Beſſeres thun können als ihre Spuren verfolgen, iſt eine wiſſenſchaftliche Behandlung der Nationalökonomie oder auch nur einzelner ökonomiſcher Fragen im Alterthum ſo gut wie unbekannt. Was das höchſte Gut, die höchſte Weisheit, die zweckmäßigſte Lebenseinrichtung für den Einzelnen, darüber nachzugrübeln wurden die Philoſophen der Alten Welt nicht müde; wie aber ein Volk zur höchſten Blüte des Wohlſtandes gelange und worin dieſe höchſte Blüte überhaupt beſtehe, dies zu ergründen iſt kaum Einem eingefallen. Die Gründe dieſer Erſcheinung liegen ſo nahe und ſind ſo leicht zu durchſchauen, daß wir ſie hier nur eben anzudeuten brauchen. Wo Handel

und Industrie überhaupt verachtet sind, wie bei den Alten, da wird auch die Wissenschaft sich nicht leicht damit beschäftigen — und wo eine beliebige Anzahl von Sklaven heut zu dieser Arbeit hin- und morgen wieder von jener wegcommandirt wird, ganz wie es dem Herrn beliebt und sein Bedürfniß es mit sich bringt, da können die Fragen der Concurrenz, der Ueberproduction und andere ähnliche Fragen, die uns heute als Pfahl im Fleische sitzen, nicht wol auftauchen. Erst das Bedürfniß, diese allgemeine große Mutter der Erfindungen, hat auch die Wissenschaft der Nationalökonomie erzeugt. Und zwar trat dies Bedürfniß ein, als die eigenthümliche Organisation der modernen Staaten und die Bedingungen ihrer auf gegenseitige Eifersucht und Ueberwachung gegründeten politischen Stellung (wir erinnern beispielsweise an die Einführung der stehenden Heere, an die gesandtschaftliche Vertretung nach außen ꝛc.) es zur unvermeidlichen Pflicht der Regierenden machte, auf die Vermehrung der Staatseinkünfte Bedacht zu nehmen.

Daß man, als diese Nothwendigkeit eintrat, die Gründe, aus denen der Wohlstand einer Privatwirthschaft entspringt, auf die allgemeine Volkswirthschaft übertragen zu dürfen glaubte, hat allerdings etwas Widersprechendes, da ja der Grund, weshalb man den Volkswohlstand heben wollte, nämlich das Bedürfniß, die unzureichenden Einnahmen mit den großen, vermeintlich nothwendigen Ausgaben in Einklang zu bringen, den Principien jeder ordentlichen Privatwirthschaft, in der sich die Ausgaben bekanntlich nach den Einnahmen zu richten haben, nicht umgekehrt, schnurstracks entgegenlief. Allein dieser Widerspruch erklärt sich, wenn wir die Zeit ins Auge fassen, wo das Bedürfniß sich vornehmlich zeigte: die Zeit des fürstlichen Absolutismus, der eben damals bekanntlich in seiner üppigsten Blüte stand und in Frankreich unter Ludwig XIV., dem Gebieter Colbert's, gerade seine glänzendste Entwickelung feierte. Dieser fürstliche Absolutismus betrachtete bekanntlich die Nation als die Familie des Fürsten; so lag der Gedanke nahe, auch das Nationalvermögen als das Vermögen des Regenten zu betrachten und mithin auch im Staat nur eine, wennschon großartige Privatwirthschaft zu organisiren, nämlich die des Fürsten, die überdies der an das Vielregieren bereits gewöhnten Zeit den Vortheil darbot, überall sofort mit starker Hand durchgreifen zu können.

So entwickelte sich nach und nach das Mercantilsystem, das erste unter den Systemen, welche sich vorgesetzt haben, den Ursachen des Volkswohlstandes nachzuspüren und diesen selbst zu heben.

Vor der Entdeckung Amerikas waren die italienischen Staaten und diejenigen deutschen Städte, welche sich zur Hansa vereinigt hatten, die

mächtigſten und reichſten geweſen. Dieſer Reichthum war um ſo auffallender, als es gerade die kleinſten Territorien waren, in denen Reichthum und Wohlſtand die feſteſten und fruchtbarſten Wurzeln geſchlagen. In der Stadt Florenz allein zählte die Wollinduſtrie 200 Fabriken, welche jährlich 80,000 Stück Tücher verfertigten; das jährliche Einkommen dieſes Staats aber betrug 300,000 Goldgulden (etwa $2\frac{1}{2}$ Mill. Thlr.), alſo weit mehr, als ganz England und Irland zur Zeit der Königin Eliſabeth einnahm. Nachdem ſodann durch die Entdeckung Amerikas und das Auffinden des Seewegs nach Oſtindien der Schwerpunkt der Macht und der weltgeſchichtlichen Bedeutung in ganz andere Gegenden gefallen war, als wo er bis dahin gelegen hatte, ſo glaubte man gleichwol die Lehren, welche aus dem ſchnellen und ſichern Aufblühen jener kleinen, nunmehr verſchollenen oder zur Unbedeutendheit herabgeſunkenen Staaten für die Wohlfahrt und die Macht einer Nation ſich etwa ergeben möchten, nicht ungenutzt laſſen zu dürfen. Und da fand man denn bei dem erſten blinden Zutappen, daß die Macht und Blüte jener Staaten auf der Maſſe des baaren Geldes beruht habe, das ſie bei ſich aufzuhäufen gewußt. Das ſtimmte nun ganz vortrefflich zu jenen Grundſätzen der Privatwirthſchaft, die man ſoeben im Begriffe ſtand auf die Volkswirthſchaft zu übertragen: das iſt der glücklichſte und mächtigſte Privatmann, der das meiſte Geld im Kaſten liegen hat, folgerecht muß auch diejenige Nation den meiſten Einfluß und die größte Bedeutung erlangen, die ebenfalls über das meiſte Geld zu gebieten hat.

Am begierigſten griff man dieſen Satz in Portugal und Spanien auf. Beide Länder waren ſoeben durch ihre müheloſen Eroberungen in Amerika in den Beſitz unermeßlicher Gold- und Silberbergwerke gekommen, wie ſie außer ihnen kein Volk der Erde beſaß, und da hierzu noch der ſpaniſche Reichthum an Queckſilber kam, ſo fehlte ihnen kein Erforderniß, um ſich die größte Maſſe baaren Geldes zu verſchaffen und zu prägen. Ja wenn es ihnen gelang, dieſen Beſitz bei ſich zu monopoliſiren, ſo mußten ſie dadurch nothwendig die mächtigſten, die einflußreichſten, die größten Nationen des Erdballs werden. Auch ließ ſich dies ſehr einfach erreichen, nämlich durch bloße Geldausfuhrverbote, durch deren Erlaß Spanien und Portugal ſich denn auch wirklich dem Gipfel irdiſcher Größe und Dauer nahe gebracht glaubten. Freilich hätte ſchon ein Blick auf die venetianiſche Handelspolitik ſie ſtutzig machen können. Venedig war vor ihnen der mächtigſte Staat geweſen und dieſer Staat gerade verbot den Kaufleuten, aus Ländern, auf deren Producte man beſondern Werth legte, baares Geld nach Venedig zu bringen, z. B. aus Frankreich und Flandern. Aber da man einmal überzeugt war, ſich auf dem

richtigen Wege zu befinden, so glaubte man es sich auch selbst schuldig zu sein, das System mit aller nur möglichen Consequenz durchzuführen.

Als man später dennoch die Unzweckmäßigkeit desselben einsah und sich im Gegentheil davon überzeugte, daß man für Geld am bequemsten und wegen der geringern Verschickungskosten am wohlfeilsten einzukaufen vermöge, sowie auch daß, falls man die so billig eingekauften Waaren wieder ausführe und verkaufe, dadurch mehr Geld ins Land gezogen würde, als wenn die Capitale unbenutzt lägen: so gelangte man zu dem Gedanken, daß doch eine Benutzung des Geldes vortheilhafter sei als ein bloßes müssiges Aufhäufen desselben. Zugleich aber begann man im Hinblick auf die Thatsache, daß die italienischen sowol wie die Hansestädte durch den Handel eigentlich erst groß geworden waren, die Wichtigkeit des Handels einzusehen; man erkannte, daß die vortheilhaftesten Träger des Handels nicht die Producenten von Rohproducten, sondern die von Manufactur- und Industriewaaren seien, weil einmal ein Rohstoff, der durch Kunst und der Hände Arbeit zu einem Industrie- oder Luxusgegenstande umgeformt ist, dadurch einen Werth erlangt hat, welcher bedeutend höher ist als derjenige, der für das Rohproduct hätte erzielt werden können, und dann auch, weil die Verschickung des durch Industrie veredelten Rohstoffs bei weitem geringere Transportkosten erfodert als der Rohstoff selbst. So kam man denn zu dem Schlusse, „daß die Fabrikanten oder Manufacturisten als die ehrwürdigsten Glieder der Gesellschaft angesehen werden müßten, weil sie die nützlichsten seien, und daß man sich ein Beispiel an den Chinesen nehmen möchte, welche den Fabrikanten und mechanischen Künstlern die Würde eines Mandarins oder Edlen der neunten Classe ertheilen".

Von diesen Gedanken begeistert und fortgezogen, suchten nun die Nationalökonomen nach Bethätigung derselben im praktischen Leben. Namentlich stellten sie es als vortheilhaft hin, daß möglichst viele Manufacturproducte für die einzuführenden Rohproducte wieder ausgeführt würden, indem diejenige Nation, welche Industrie- und Manufacturfabrikate ausführe, die auf die Umformung der Rohstoffe nothwendig aufgewandte Mühe und Arbeit hinlänglich von dem kaufenden Volke ersetzt bekomme, während dieses selbst immer nur die durch den Boden und Natureinflüsse erzeugten Rohstoffe dafür hingeben könne, also jedenfalls die aufgewandten Fabrikationskosten ersetzen und als einen Ueberschuß herausbezahlen müsse. Vergleiche man also Ein- und Ausfuhr zweier Völker, so werde unbedingt dasjenige das reichere sein, welches vom andern einen solchen Ueberschuß für seine Ausfuhrartikel erhalte, also dasjenige, das verarbeitete Stoffe gegen die Rohmaterialien austausche. Dies ist die Idee der Handelsbilanz, nach welcher man von

nun an den Volkswohlſtand ganzer Länder zu beurtheilen ſich gewöhnte: eine Idee, welche nebſt vielem Guten auch unendlich viel Nachtheiliges für die Entwickelung des wirklichen Wohlſtandes der Nationen mit ſich geführt hat, indem durch die Inſtitute, welche ſie hervorgerufen, ebenſo viele Völker in ihrem Aufblühen daniedergehalten worden ſind, als ſie das Emporkeimen anderer begünſtigt haben. In England, wo Cromwell es aufgenommen, die Könige aus dem Hauſe Braunſchweig aber es weiter ausgebildet, hat das darauf begründete Syſtem erſt in der neueſten Zeit geſtürzt werden können. In Frankreich erhielt es ſeine Hauptbegründung durch den Finanzminiſter Ludwig's XIV., den ſchon genannten Colbert, nach dem man auch dieſe ganze Art und Weiſe, den Volkswohlſtand zu heben, Colbertismus genannt hat; auch hier wurde es ſpäter verlaſſen, um in neueſter Zeit wieder aufgenommen zu werden. Die Hauptgrundſätze dieſes Syſtems ergeben ſich aus dem oben Geſagten ohne Mühe und brauchen nur zuſammengetragen zu werden; es ſind folgende:

Eine Manufacturen habende Nation wird in ihren Gebieten eine größere Menge von Rohproducten erzeugen als eine andere, die keine Manufacturen hat.

Die Cultur dieſer Producte wird eine größere Anzahl von Einwohnern erfodern.

Dadurch wird für einen größern Volkskörper die Möglichkeit der Beſchäftigung der Einzelnen erleichtert und die Mittel zu einem bequemern Fortkommen an die Hand gegeben.

Beſonders aber wird das Manufacturvolk, da die Kunſt der Manufacturen den Rohproducten einen höhern Werth gibt, und ausländiſche Nationen ihre Begierde, ſie zu erhalten, nicht anders, als durch eine Vertauſchung ihrer Waaren mit dem Manufacturvolke oder ſtatt deſſen durch eine Bezahlung des vollen Werthes in baarem Gelde befriedigen können, mehr in Naturproducten oder Geld empfangen, als es gab, wodurch ihm eine Handelsbilanz zu gute kommen und ſein relativer Reichthum anwachſen muß.

Naturgemäß werden daher auch productive Kräfte aus andern Ländern zur Einwanderung in einen Induſtrieſtaat angelockt werden und einen Zuwachs von betriebſamen Einwohnern hervorbringen, wie denn endlich auch durch die unaufhörliche Vermehrung der Bürger in einem ſolchen Staate dieſer geſchickter wird, auswärtigen Feinden zu widerſtehen.

Dies die Grundſätze ſelbſt; die Mittel, durch welche man ſie zu erreichen ſuchte, laſſen ſich auf das Nachſtehende zurückführen.

Zuerſt iſt die Einfuhr roher Producte und die Ausfuhr von Fabrikaten zu begünſtigen, zugleich aber auch die inländiſche Urproduction aufzumuntern, um die Fabriken in Zeiten des Krieges oder bei Stö-

rungen der Handelsvermittelung möglichſt unabhängig von andern Nationen zu erhalten. Demgemäß wurden Prohibitiv- oder hohe Differentialzölle auf die Einfuhr jeglicher Manufactur- und Induſtrieproducte, die man im Lande ſelbſt hervorbringen konnte, gelegt, die Einfuhr ſolcher Rohſtoffe dagegen, welche man im Lande nicht erzeugen konnte, freigegeben, um durch möglichſt große Einfuhr derſelben zu möglichſt großer Manufacturproduction anzuregen, während man auf der andern Seite die Ausfuhr von Kunſterzeugniſſen möglichſt zu heben und zu vergrößern ſuchte. Wenn man die Ausfuhr der Manufacturen beförderte, ſo hemmte man dagegen die Ausfuhr der Rohproducte in vielen Ländern, um den conſumirenden Fabrikarbeitern die Rohſtoffe in möglichſt großer Maſſe zuzuführen. Doch waren in Bezug auf den bedeutendſten Theil der Urproduction, nämlich das Getreide, die Anſichten ſowol als auch die ergriffenen Maßregeln ſehr verſchieden. Während z. B. Colbert in Frankreich die Getreideausfuhr ſtreng verbot, um die Manufacturen überflüſſig zu nähren, welches Verbot bis 1764 beſtand, ſuchte man in England die Production des Getreides dadurch zu heben, daß man im Jahre 1689 eine Ausfuhrprämie auf Getreide ſetzte, um die Concurrenz deſſelben mit dem ausländiſchen zu befördern und den Ackerbau zu ermuthigen: eine Maßregel, die unter Anderm zur Folge hatte, daß von 1746—50 etwa 6 Millionen Quarter Korn verſchiedener Gattung ausgeführt wurden, wofür 8 Millionen Pfd. St. ins Reich kamen. Dagegen war man durchaus einig in dem unbedingten Verbote aller Manufacturen, mochte das Verbot auch weder den verbotenen Induſtriezweig im Lande zu heben, noch ſonſt große Vortheile zu gewähren im Stande ſein. Vielmehr wollte man ſelbſt auf die Gefahr hin, ſich empfindlichen Nachtheil zuzufügen, doch dem Grundſatze, keine Induſtrieproducte einzuführen, unter jeder Bedingung treu bleiben, ſodaß denn ein Verbot des einen Volks in der Regel ein Verbot des andern betheiligten Volks zur Folge hatte. Um ein Beiſpiel dieſer Art anzuführen, ſo wurde im zehnten Regierungsjahre Wilhelm's III. (1699) die Einfuhr der geklöppelten Spitzen in England verboten, was ein Verbot der britiſchen Tücher in Flandern nach ſich zog, ſodaß das Parlament genöthigt war, in der nächſten Sitzung die Acte theilweiſe wieder aufzuheben. Kraft einer ſpätern Acte wurden aber die Spitzen mit einem ſo hohen Zolle belegt, daß auch die flandriſche Regierung wieder zu Repreſſalien griff und die engliſchen Tücher und Wollenwaaren in dem Maße beſteuerte, daß darüber zwei Drittel dieſes koſtbaren Handelszweiges verloren gingen, ohne daß ſich die Spitzenklöppeleien in England dadurch ſehr gehoben hätten. Wie man die Einfuhr von Kunſtproducten verhinderte, ſo ſuchte man auch die Ausfuhr von Rohſtoffen und von den zur Erzeugung dieſer Rohſtoffe

nöthigen Mitteln zu verbieten. Daher denn z. B. in England das Verbot der Ausfuhr von Schafen und roher Wolle, daher in Spanien die Eifersucht, mit welcher man auf den alleinigen Besitz der Merinos hielt, trotzdem daß man sich in diesem Lande nie zu einer bedeutenden Wollindustrie erhoben hat. Zugleich suchte man aber auch das Aufkommen der Rohproduction zu heben und zu fördern, damit, wenn andere Staaten zu demselben Prohibitivsysteme übergehen sollten, dann das Verbot der Ausfuhr von Rohstoffen seitens dieser Staaten weniger drückend würde. „Ich zittere bei dem Gedanken", sagt ein alter englischer Schriftsteller, „daß fremde Staaten die Ausfuhr des Flachses und Leinsamens verbieten können. Wie würden wir, wenn dies geschähe, unsere Thorheit verfluchen, daß wir so viel Land zum Futter für Wettrenn-, Jagd-, Postkutschen- und andere Pferde zur Ausfuhr gebraucht hätten, und es uns in solchem Falle an Hemden fehlte!"

Ein anderes Mittel war die Abschließung von günstigen Handelsverträgen und hierin haben sich die Engländer als die größten Meister aller Zeiten bewiesen. Indem sie der Einfuhr von Rohstoffen scheinbare Vergünstigungen ertheilten, wußten sie der Ausfuhr ihrer Manufacturproducte einen größern Markt zu verschaffen und dadurch die ausländischen Fabriken zu vernichten. Ein Meisterstück dieser Art ist der Methuen-Vertrag von 1703, durch welchen der Einfuhrzoll auf portugiesische Weine um ein Drittheil niedriger gesetzt wurde als der auf andere Weine gelegte Zoll, während dafür Portugal die Einfuhr englischer Tücher zu einem Zolle von 23 Proc. gestattete. Aehnliche vortheilhafte Verträge verstand England auch mit andern Nationen abzuschließen. So der Eden-Vertrag mit Frankreich vom Jahre 1786, in dem bestimmt war, daß England gegen Vergünstigungen bei der Einfuhr französischer Weine seine Fabrikate unter billigen Bedingungen nach Frankreich importiren könne; der Assiento-Vertrag mit Spanien (1713), durch welchen den Engländern die Befugniß eingeräumt wurde, in das spanische Amerika jährlich eine Anzahl Neger einzuführen, wodurch sie zugleich die Gelegenheit erhielten, ihre Fabrikate in diese Länder einzuschmuggeln; ferner der mit Oestreich, als Bedingung des Beistandes im Kriege gegen Preußen und Frankreich (1744) eingegangene Vertrag, worin ein dem englischen Handel so günstiger Tarif festgesetzt und ein so niedriger Zoll auf die Waaren gelegt war, daß England einen vortheilhaften Handel nach dem Hafen von Ostende führte. Als eine Folge des Methuen-Vertrags mag die Thatsache angesehen werden, daß das wöchentliche Packetboot aus Lissabon, eine Woche in die andere gerechnet, mehr als 50,000 Pfd. St. in Golde nach England brachte, was einen jährlichen Betrag von etwa 14 Millionen Thalern liefert.

Auch die Anlegung von Colonien ist in diesem Sinne als ein Mittel, den Wohlstand zu heben, betrachtet worden. Die Spanier und Portugiesen forschten zuerst bei der Entdeckung neuer Landstrecken nach dem Golde. Nur wo dies in genügender Masse gefunden ward, hielten sie es der Mühe werth, das Land in Besitz zu nehmen und Colonien anzulegen; wo ihnen dagegen der Reichthum an Gold nicht augenscheinlich entgegentrat, da fanden sie auch keine Veranlassung, mit ihren Grausamkeiten und ihrem Blutdurste den Kreuzzug zur Bekehrung der Heiden zu eröffnen. Daß der Fluch der unmenschlichen Eroberung von Mexico und Peru allein auf Rechnung des Mercantilsystems zu schreiben sei, ist eine harte Behauptung; denn Geldgier und Habsucht sind Laster, die sich unabhängig vom Mercantilsysteme stets äußerten und stets äußern werden. Indessen heißt es nicht ungerecht sein, wenn man dem Systeme, welches jenen Grausamkeiten einen scheinbaren Grund gab, einen Theil der Schuld allerdings aufbürdet. Sobald aber einmal ein anderes Princip der Volkswirthschaftspolitik untergelegt war, suchte man den Nutzen der Colonien auch in einem ganz andern Punkte. Man gewahrte bald, daß gerade der Handel nach den Colonien eine günstige Bilanz herbeizuführen geeignet war, indem man die Rohstoffe, welche die Tropenländer in besonderer Güte und Masse lieferten, im Mutterlande einführte und die Manufacturproducte des letztern zu günstigen Preisen ausführte. Von dieser Betrachtungsweise gingen die Engländer stets bei der Anlage der Colonien aus und gerade sie haben es in der Berechnung und Voraussicht dabei so weit gebracht, daß neugewonnene Colonien stets für den Verlust der alten Ersatz bieten müssen: wie denn, um nur ein Beispiel anzuführen, der mögliche Verlust von Canada, welcher in nicht allzu ferner Zukunft bevorstehen dürfte, durch die vollständige Colonisirung des Pendschab sowie durch die Ausbreitung Australiens schon jetzt im voraus gedeckt ist. Das schnelle Aufblühen der Colonien, welches so natürlich ist, wenn man bedenkt, daß die Colonisten in das neue Vaterland alle Wirthschafts- und Kunstkenntnisse bringen, die sich bei rohen Völkern erst im Laufe der Jahrhunderte ausbilden, daß sie für geringen Preis große Aecker Landes bekommen, daß sie meist von Zinsenlast frei sind — dies schnelle Aufblühen wurde von den Engländern jederzeit aufs trefflichste zum eigenen Vortheil benutzt. Zwar war das reine, in Steuern zu Tage liegende Einkommen nur gering, ja es wird behauptet, daß dies Einkommen in Friedenszeiten kaum die auf die Colonien verwandten Kosten gedeckt, in Kriegszeiten aber zum Ersatz des Aufwandes bei weitem nicht hingereicht habe. Allein, wenn auch die Steuern gering waren, ja wenn selbst die politische Freiheit, welche man den Colonien gelassen hatte, größere Rechte gestattete, als damals selbst in manchen

selbständigen Staaten Europas vorhanden waren, so war doch in Bezug auf die Handelsinteressen des Mutterlandes ein arger Druck nicht zu verkennen. So durften unter andern einige Rohproducte der Colonien nur an das Mutterland abgesetzt werden, z. B. der virginische und marylandische Taback, wovon Großbritannien vor dem Unabhängigkeitskriege seiner nordamerikanischen Colonien jährlich an 96,000 Orhoft bekam, die zu $^6/_7$ (82,000 Orhoft) mit dem besten Handelsgewinne an andere Länder abgesetzt wurden, während man nur $^1/_7$ (14,000 Orhoft) im Lande selbst verbrauchte. Daß die Colonien jedenfalls abgehalten werden mußten, die bei ihnen gewonnenen Rohstoffe selbst zu verarbeiten, und eine eigene Industrie zu gründen, versteht sich von selbst, und es wird daher nicht auffallen können, daß England seinen Colonien verbot, den Zucker selbst zu raffiniren und daß der Rohzucker zur Verarbeitung nach dem Mutterlande gebracht werden mußte. Wenn man so auf der einen Seite die Industrie und die Production des Mutterlandes zu heben Bedacht nahm, so wandte man nicht minder andererseits alle Mittel an, um den Handel nach den Colonien zu monopolisiren. So eigneten sich bis zum Ende des 16. Jahrhunderts die Portugiesen das ausschließliche Recht der Beschiffung der ostindischen Gewässer zu, und ebenso verwehrten die Holländer allen Europäern den directen Verkehr mit den Gewürzinseln. Daß aber die Colonien das milde Joch der englischen Colonialpolitik, wenn sie es auch länger ertragen konnten, doch allmälig ebenso von sich abschütteln würden, wie die spanischen Colonien den Despotismus des Mutterlandes, sahen einsichtsvolle Männer längst vorher und die Geschichte hat es zum Theil schon bestätigt und wird es für die übriggebliebenen Colonien auch noch bestätigen.

Nachdem man durch die eben genannten Mittel die Production in den Manufacturen zu heben versucht hatte, glaubte man den zweiten Hebel des Mercantilsystems, den Handel selbst, auf eine großartige Weise in Bewegung setzen zu können, wenn man den sogenannten activen Handel, denjenigen, durch welchen der Productenumlauf mittels unmittelbaren Einkaufs bei den producirenden und unmittelbaren Verkaufs bei den bedürfenden Nationen recht eigentlich hergestellt wird, vor dem passiven, welcher die inländischen Erzeugnisse an die activen handeltreibenden Nationen verkauft und auf dem inländischen Markte einkauft, begünstigte. Man schloß dabei folgendermaßen: die Nation, welche activen Handel treibt, kann diesen Handel bis ins Unendliche erweitern, indem sie, wenn der Markt der einen Nation ihr entzogen wird, einen neuen Markt aufsucht, während die passive handeltreibende Nation nur auf den Markt des Inlandes angewiesen ist, welchen die activ handelnden Völker zu besuchen für gut halten; ferner

ſetzt der active Betrieb im Lande, wo er ſtattfindet, eine Menge nützlicher Kräfte in Thätigkeit, er begünſtigt die Fahr- und Frachtgewerbe, weil der Kaufmann ſtets mit großer Gewißheit auf die zur Benutzung jeder Conjunctur erfoderlichen Fuhren und Transportmittel muß rechnen können; endlich aber — und das war gerade den handeltreibenden Nationen das Wichtigſte — der active Handel liefert dem Staate eine Seemacht zur Beſchützung ſeines Handels und damit ſeiner Macht und ſeines Wohlſtandes, indem er allmälig eine Flotte heranbilden muß, und die zur Bemannung derſelben nöthigen Schiffer und Seeſoldaten gerade durch den activen Handelsbetrieb herangezogen werden. In dieſer letztern Bedeutung iſt die engliſche Navigationsacte aufzufaſſen, die vor erſt zwei Jahren, nachdem ſie ihre Dienſte glänzend erfüllt hatte, außer Wirkſamkeit geſetzt worden iſt. Die nächſte Folge dieſes Geſetzes war, daß 28 Jahre nach ſeinem Erlaſſe die engliſche Schifffahrt ſich um das Doppelte vermehrt hatte. Auch den deutſchen Staatsmännern des vorigen Jahrhunderts erſchien die Begünſtigung des directen vor dem Speditionshandel, welche darin ausgeſprochen war, wichtig genug, um beachtet zu werden, und Friedrich der Große empfahl den ſchleſiſchen Kaufleuten ausdrücklich, eine Compagnie zu bilden, um ihre Leinenwaaren direct nach Spanien zu verkaufen. Die Schleſier aber lehnten den Vorſchlag ab! Nur der Curioſität halber will ich hierbei noch des Verbots erwähnen, das in England gegen das Auswandern der Manufacturiſten erlaſſen wurde, wonach Derjenige, der britiſche Manufacturiſten bereden wollte, ins Ausland zu gehen, um dort ihr Gewerbe zu treiben, zum erſten male 500, zum zweiten male 1000 Pf. St. verwirkte, der Manufacturiſt aber, der ſolchen Einflüſterungen Gehör ſchenkte, Caution ſtellen mußte, und wenn er dennoch aus dem Lande ging, ſeines Bürgerrechts ſowol wie ſeiner Güter in England verluſtig erklärt wurde.

Die angegebenen Maßregeln, welche man zur Herſtellung eines nationalen Volkswohlſtandes traf, wurden nun ziemlich unwandelbar bis auf die neueſte Zeit feſtgehalten, wenn auch die fortgeſchrittene Zeit über das Syſtem, dem ſie ihre Entſtehung verdankten, ſchon ſeit längerm ein ſtrenges Gericht gehalten hatte; ſie waren ein Gut der Praxis und den Modalitäten der wechſelnden Theorien nicht unterworfen. Durch Friedrich Liſt wurden ſie endlich auch im nationalökonomiſchen Syſtem wieder zu Ehren gebracht. Den Grundſätzen nach bekennt Liſt ſich zur Freiheit im Handel und Wandel ſo gut wie nur irgend ein modernſter Freihändler. Aber die Nationalökonomie iſt ihm ſo wenig wie die Politik eine conſtante, ewig gleiche Wiſſenſchaft, deren Regeln ſich die beſtehenden Zuſtände unterordnen. Vielmehr trägt ſie mit Rückſicht auf die jedesmaligen Zuſtände ein verſchiedenes Ge-

wand und hat nicht den kosmopolitischen, sondern den praktisch-politischen und nationalen Standpunkt innezuhalten; auch die Mittel des Mercantilsystems können zweckmäßig und nützlich sein und zur Förderung der deutschen Industrie und Fabrikation nach der gegenwärtigen Lage derselben sind sie es in der That. — Unmittelbar auf der Idee des Ewigen Friedens fußend, setzt List das höchste Ziel der Civilisation in die friedliche Vereinigung der Menschheit. Dies Ziel ist aber nur dann zu erreichen, wenn die einzelnen Völker auf gleicher Stufe der Cultur stehen und nicht der Fortschritt der einen Nation durch Kriege oder egoistische Maßregeln einer andern Nation gestört wird. Erreicht kann dies Ziel nur durch Weckung und Hebung der Nationalitäten und Nationalinteressen werden, während letztere wiederum sich nur durch Monopole und Schutzzölle für Hebung der Manufacturen und der Handelsmacht sichern lassen. Indessen bedingen die Manufacturen keineswegs allein den Volkswohlstand, vielmehr bezeichnet erst die Vereinigung von Agricultur-, Manufactur- und Handelsmacht die höchste Stufe, welche eine Nation in ihrem Entwickelungsgange erreichen kann. Von dieser Stufe sind die Deutschen noch weit entfernt; ihre ökonomische Politik muß daher vorzugsweise eine nationale, ihr Streben nach einer möglichsten Entfaltung und Ausbreitung der noch arg vernachlässigten Manufactur- und industriellen Thätigkeit gerichtet sein.

Was seitdem in England geschehen ist, berührt diese List'sche Lehre durchaus nicht und kann als Beweis ihrer Unrichtigkeit nicht benutzt werden. Bekanntlich sind erst wenige Jahre verflossen, seit England ernstlich angefangen hat, sein schutzzöllnerisches System wenigstens allmälig zu beseitigen; von der Abschaffung des Kornschutzes bis zur Aufhebung der Schiffahrtsacte hat sich die Freihandelsidee unter der großen blühenden Nation von Tage zu Tage neue Anhänger erworben, und auch bei uns ist die Zahl Derer nicht klein, welche zurückgeschreckt sind namentlich durch die Einseitigkeiten List's in der Verarbeitung seines Systems und beleidigt durch seine Erbitterung gegen England. Inzwischen sind die glücklichen Erfolge des Deutschen Zollvereins immer deutlicher zutage getreten und haben für die deutsche Volkswohlfahrt die erfreulichsten Hoffnungen eröffnet; wer daran etwa bis jetzt noch gezweifelt, den konnte die Bangigkeit und Unruhe belehren, welche ganz Deutschland durchlief, sowie das Behagen des Auslandes, als in diesen letzten Monaten die Existenz des Zollvereins auf dem Spiele zu stehen schien. Wie derselbe sich nach seiner soeben erfolgten Erneuerung gestalten und was man namentlich vom Abschluß des deutsch-östreichischen Handelsvertrags zu hoffen oder zu fürchten haben wird, das bleibt zur Zeit noch eine offene Frage. Sie zu beantworten liegt daher auch nicht in der Aufgabe dieser Zeilen, die überhaupt nur Ge-

sichtspunkte an die Hand geben, nur dem Einzelnen die Beurtheilung der schwebenden Fragen erleichtern sollten. Möge es daher vergönnt sein, zum Schluß auf die Gesichtspunkte, die aus dem Vorstehenden mit Nothwendigkeit zu folgen scheinen, aufmerksam zu machen und den Standpunkt, von welchem aus nach unserm Dafürhalten allein ein gerechtes Urtheil über die Handels- und nationalökonomisch-politische Frage der Gegenwart gewonnen werden kann, zu beleuchten. Die List'sche Lehre mit Haut und Haar zu adoptiren, fällt uns dabei ebenso wenig ein, als die Fahne des unbedingten Freihandels aufzustecken. Nur wo ein Zwiespalt im Princip herrscht, kann von erbittertem Kampf die Rede sein. Das aber ist hier so wenig der Fall, daß vielmehr Freihandel und Schutzzoll nach unserer Auffassung nur Stationen sind auf dem Wege zum selben Ziel.

Was als Schutzzoll in der Geschichte der Handelspolitik vorkommt, verdankt seine Entstehung weniger der doctrinellen Speculation als der staatsmännischen Taktik; es ist wesentlich durch die Praxis begründet worden. Da nun Gleiches nur durch Gleiches abgeschätzt werden kann, so ist die Streitfrage wegen des Schutzzolls auch weniger durch Speculation als durch Thatsachen der Geschichte zu entscheiden. Eine solche Thatsache ist es, daß das Schutzzollsystem in England die günstigsten Resultate herbeigeführt hat, die das englische Volk nicht nur zur mächtigsten, sondern auch zur wohlhabendsten Nation in Europa machten. Für das Erstere möge es genügen, unter Anderm den Ausspruch Adam Smith's, des eifrigsten Gegners des sogenannten Mercantilsystems, anzuführen, der die Navigationsacte in commerzieller Hinsicht für verwerflich, in politischer dagegen für das Weiseste erklärt hat, was die englische Gesetzgebung aufzuweisen habe; für das Letztere sind im Vorstehenden einzelne Beweismomente enthalten.

Der Schutzzoll wird eine Thorheit, sowie er Selbstzweck sein soll oder als Princip aufgestellt wird. Ein Princip darf immer nur der Ausgangspunkt einer bestimmten, constanten Handlungsweise heißen; der Schutzzoll dagegen ist nur der Durchgangspunkt zu einem Princip, seine Maßregeln werden nicht um ihrer selbst willen unternommen, sondern ein anderer, außer ihnen liegender Zweck soll durch sie befördert werden und dieser andere Zweck ist der Freihandel selbst. Dies klingt paradox, ist es aber nicht. Das Gute durch schlechte Mittel zu verfolgen ist freilich nie erlaubt; aber das Wünschenswertheste durch das Zweckmäßige zu erreichen suchen, das muß denn doch wol allemal verstattet sein. Das Wünschenswertheste ist das Glück, der Wohlstand und die Freiheit der Nation, der Zweck, dieselbe allen ebenbürtig an die Seite zu stellen. Dieser Zweck enthält nun auch die Grenze für die Ausdehnung des Schutzzolls. Derselbe darf nicht jede Thätigkeit beschützen

wollen, ſondern nur diejenige, welche des Schutzes bedarf. Damit erledigen ſich eine Menge Einwürfe der Gegner, welche die conſequente Beſchützung aller inländiſchen Production für geboten halten, während für die erſtarkten Induſtrieproducte ſofort der Freihandel Platz greifen muß; auch die angeblich gerechten Foderungen der engliſchen Protectioniſten erledigen ſich ebenfalls damit, wennſchon wir uns auf die Ausführung dieſes Gegenſtandes hier nicht weiter einlaſſen können.

Der Schutzzoll ſoll aber ferner auch nur diejenige Production beſchützen, die einen zweckmäßigen Theil des Wohlſtandes eines Volks bilden kann. Es iſt nicht wahr, daß ſein Zweck dahin gehen ſoll, eine künſtliche Production groß zu ziehen; er will überall die beſte Verwerthung der nationalen Kräfte und verweilt nicht bei dem Kleinen, wo er das Größere erreichen kann — ein Geſichtspunkt, der namentlich für die Beantwortung der Frage, ob die Rübenzuckerproduction zu begünſtigen ſei, von Wichtigkeit wird.

Endlich aber wird der Schutzzoll auch nicht gegen alle Nationen zweckmäßig angewendet werden können, ſondern nur gegen diejenigen, welche bereits zu einer höhern Entwickelungsſtufe vorgeſchritten ſind. Ebenſo möchte es auch nicht allen Völkern vortheilhaft ſein, zu ihm zu greifen; denen aber, die Kraft genug in ſich fühlen, ſich als Nation geltend zu machen, wird er als ein ſchätzbares Werkzeug dienen, in ſich das Gefühl und Bedürfniß des nationalen Egoismus zu erwecken und wach zu erhalten. Denn auf dem nationalen Egoismus ruht der Schutzzoll gerade ſo, wie der Freihandel auf dem Kosmopolitismus ruht. Auch Nationalgefühl und Kosmopolitismus ſollen ſich nicht als fixe Gegenſätze ausſchließen und bekämpfen, ſondern vielmehr in einem dritten, höhern Bewußtſein, dem Bewußtſein der Gleichberechtigung, die aber eben deshalb ſo wenig auf das eigene Recht verzichtet als das fremde angreift, ſich ausgleichen und erſetzen. Ganz ebenſo ſteht es mit Schutzzoll und Freihandel; einſeitig feſtgehalten, von den gegenſeitigen Zuſtänden abſtrahirt, wird jeder zur Unwahrheit, erſt ihre gegenſeitige Ergänzung und Durchdringung gibt das Richtige.

Von dieſem Allgemeinen auf Deutſchland die Specialanwendung zu machen, iſt nicht ſchwer. Die Frage, ob Deutſchland zur Geltendmachung eines nationalen Egoismus berechtigt ſei, möchte nur Der zu verneinen wagen, der der deutſchen Zukunft hoffnungslos entgegenſieht. Was in England günſtige Reſultate hervorgebracht hat, bei einer Nation, die mit uns demſelben Stamme entſprungen iſt, ſollte das uns nachtheilig werden? Sollte uns ein anderer Weg geboten ſein, als der unſere germaniſchen Brüder jenſeit des Kanals zum Glücke geführt hat? Ich glaube nicht. Der Deutſche hat eine unüberwindliche Neigung ſich zu individualiſiren, das nationale Bewußtſein iſt bei ihm

bekanntlich nicht so stark wie bei andern Völkern vorherrschend; er würde sich nicht sonderliche Mühe geben, zu verhindern, daß Deutschland in einzelne Stammesstaaten auseinanderfiele. Der Deutsche ist zu wenig Patriot, als daß er eine Waare des Inlandes, blos um ihrer selbst willen, der ausländischen vorziehen sollte; ist ja das Gegentheil gerade bei uns zum Sprüchworte geworden. Er gewöhne sich daher, es bei sich zu Hause erträglich und wohnlich zu finden, auf seinen Markt zu gehen, anstatt ausländische Messen zu beziehen. Um dies aber zu ermöglichen, muß er auch auf seinem Markte finden, was er auswärts sucht, muß es bei ihm zu Hause so wohnlich sein wie draußen in der Fremde. Und hierzu, ihm die Freiheit und Nationalität zum Bewußtsein zu bringen, soll auch die Handelspolitik beitragen. Das System der Schutzzölle, wir wiederholen es noch einmal, läßt sich in keinem Falle abstract anwenden, weil es eben kein Gebilde der Abstraction ist, sondern eine praktische Foderung. Es ist daher wesentlich zu beachten, einmal, welcher Art die Nation ist, für die man die Ausführung desselben geboten hält — und hiernach ist namentlich zu unterscheiden, ob für Deutschland mit oder ohne Oestreich die nationale Handelspolitik durchzuführen ist — und sodann, auf welchem nationalökonomischen Standpunkt diese Nation bereits steht. Je nachdem diese Fragen beantwortet werden, müssen auch die Modificationen in der einzuschlagenden volkswirthschaftlichen Politik größer oder geringer sein.

Literatur und Kunst.

Kaum ein unerquicklicherer Anblick läßt sich denken, als einen Mann zu sehen, der sich früher einmal nach einer bestimmten Richtung hin ein wirkliches und auch öffentlich anerkanntes Verdienst erworben hat und der nun hinterdrein mit diesem Verdienst, gleichwie der Verschwender mit dem ererbten Capital, in den Tag hineinwirthschaftet und den guten Ruf, den er sich mühsam bereitet hat, durch zu große Nachsicht gegen sich selbst wieder aufs Spiel setzt. Diesen Anblick bieten, in Verbindung mit Anderm, was der nur allzu fleißige Verfasser in neuerer Zeit veröffentlicht hat, die in Leipzig bei Avenarius und Mendelssohn erschienenen „Geheimnisse des Verbrechens, des Verbrecher- und Gefängnißlebens. Von B. Appert, Ritter des Erlöserordens u. s. w.“ (Zwei Bände.) Hr. Appert hat bekanntlich die Verbesserung des Gefängnißwesens sowie die sittliche Hebung und Veredlung der niedern Classen, hauptsächlich aber der Verbrecher und Gefangenen zu seinem Lebenszweck gemacht. Lange Zeit gleichsam Privatalmosenier Ludwig Philipp's und seiner Gemahlin und dadurch in die Lage gebracht, die Hefe der pariser Bevölkerung gründlichst und von den verschiedensten Seiten kennen zu lernen, hat er seit den letzten sechs oder sieben

Jahren seine Thätigkeit auch über die Grenzen Frankreichs ausgedehnt; seine „Voyage en Belgique" (1846), seine „Voyage en Prusse" (1847), sowie sein Werk „Ueber die Gefängnisse, Spitäler, Schulen, Civil- und Militär-Anstalten in Oestreich, Baiern, Preußen, Sachsen ꝛc." (1850) haben ihm einen Namen gegründet, der überall als eine der ersten Autoritäten in diesem schwierigen und mühsamen Fache anerkannt war. Ebenso anerkannt freilich war auch schon damals, daß weder die wissenschaftlichen Ansichten des Hrn. Appert ganz frei von Einseitigkeit und Uebertreibung, noch auch seine Berichte immer ganz treu und unparteiisch, noch endlich sein persönliches Auftreten und diese Uebergeschäftigkeit, mit der er sich und seine Thätigkeit dem Publicum und namentlich den Regierungen aufzudrängen liebt, ganz frei von einer gewissen Selbstüberschätzung und einem gewissen Hange zur Ostentation sind, der nicht selten fast an Charlatanerie anstreift. Der große und wahrhaft heilige Zweck jedoch, den Hr. Appert dabei der Hauptsache nach doch immer noch verfolgte, schien eine billige Nachsicht mit diesen Schwächen zu gebieten; auch mußte man dem französischen Blut ein wenig zugute rechnen. Allein seit Hr. Appert Frankreich gänzlich verlassen und weniger als Apostel denn als Commis-Voyageur der Wohlthätigkeit und Menschlichkeit von einem deutschen Hofe zum andern pilgert — seitdem haben diese persönlichen Schwächen bei ihm dermaßen zugenommen und drücken sich auch in seinen literarischen Leistungen in einem solchen Grade aus, daß der ursprüngliche löbliche Kern seiner Bestrebungen mehr und mehr davon überwuchert wird.

Ja in dem obengenannten Buche ist derselbe bereits völlig erstickt. Schon der etwas marktschreierische Titel, der — nicht zum Vortheil des Buchs und noch weniger zum Vortheil der Sache — an eine Literaturepoche erinnert, welche wir glücklich hinter uns haben, und den wir, zum mindesten gesagt, nicht in Einklang mit der Würde des Gegenstandes erachten können, mußte die Erwartungen herabstimmen, mit denen wir sonst gewohnt waren, die Schriften des Hrn. Appert in die Hand zu nehmen. Aber auch diese sehr herabgestimmten, sehr mäßigen Erwartungen sind unerfüllt geblieben. Daß das Verbrechen weit weniger im bösen Willen des Einzelnen als in den Verkehrtheiten und Mängeln der Gesellschaft im Allgemeinen wurzelt; daß es daher auch mehr als eine Krankheit aufgefaßt werden muß denn als eine Schuld, und zwar eine Krankheit, an der wir Alle unsern wohlgemessenen Antheil haben; daß mithin auch die Strafe nicht blos einseitig die Sicherung der Gesellschaft, sondern ebenso sehr auch die Besserung des Individuums im Auge haben muß; daß somit auch die möglichste Milde und Humanität in Behandlung der Verbrecher, in Einrichtung der Gefängnisse ꝛc. nur eine Pflicht ist, welche die Gesellschaft gegen sich selber übt — diese Sätze mögen einmal neu gewesen sein, sie mögen selbst in der ungeordneten und unlogischen Form, mit der Hr. Appert dieselben vorzubringen liebt, Anspruch auf Beachtung gehabt haben. Allein dieser Reiz der Neuheit ist längst verblichen; wer uns heutzutage über Gefängnißwesen und Behandlung der Verbrecher belehren, ja wer auch nur das Interesse der großen Masse dafür erwecken will, der muß nachgerade auch etwas mehr zu bieten wissen als blos sentimentale Exclamationen und schönklingende Phrasen, vermischt mit Criminalgeschichten und Schilderungen aus der Nachtseite des menschlichen Lebens, die in ihrer romanhaften Ausschmückung sich weit mehr an die frivole Unter-

haltungslust als an Verstand und Herz des Lesers wendet. Dies ist der schwerste Vorwurf, den wir dem neuen Buche des Hrn. Appert zu machen haben: er ist der im Titel angekündigten Richtung nur allzu treu geblieben; statt eines wissenschaftlichen Werks, das zugleich durch seine populäre Haltung für das größere Publicum geeignet wäre, oder auch nur einer leidlich geordneten und praktisch brauchbaren Materialiensammlung erhalten wir ein durchaus willkürliches Durcheinander von allerhand theils pikanten, theils auch sehr trivialen und langweiligen Verbrechergeschichten, einen „Pitaval" in nuce, aber ohne eine Spur jener psychologischen Tiefe und jener feinen künstlerischen Anordnung, die den „Neuen Pitaval" mit Recht zu einem Lieblingsbuch der Gegenwart gemacht hat. Die ganze Schrift des Hrn. Appert trägt einen Stempel der Industrie und der Fabrikarbeit, der uns nirgends weniger an seinem Platze zu sein scheint als gerade in diesem Fall und in Verbindung mit diesem Namen. Stofshungerigen Novellisten mag es überlassen bleiben, das Elend der menschlichen Gesellschaft, die Qualen des Kerkers, die Todesangst des Verurtheilten, den Graus der Hinrichtungen zu drastischen Scenen, wirksam für die abgestumpften Nerven blasirter Leserinnen, auszubeuten: wer, wie Hr. Appert, es als seine Lebensaufgabe erklärt, die Thränen der Unglücklichen zu trocknen und den Jammer der Verzweifelnden zu besänftigen, für den, meinen wir, schickt es sich am wenigsten, diese Thränen und diesen Jammer zu pikanten „Geheimnissen" zu verarbeiten, der hätte, meinen wir, zu tief durchdrungen sein sollen von dem Ernst des Gegenstandes und der Wichtigkeit seiner Aufgabe, um daraus ein Buch zu machen, das wir vollständig charakterisirt haben, indem wir es dem Demme'schen „Buch der Verbrechen" an die Seite setzen — dort wie hier dieselbe romantisirende Schönfärberei, dasselbe Haschen und Jagen nach dem Pikanten, Abenteuerlichen, Spannenden, das zu deutlich ist und zu consequent durchgeführt wird, um ganz ohne Bewusstsein und Absicht zu sein.

Ein warmes Herz allein genügt für die schwere Mission, die Hr. Appert auf sich genommen, nicht; dazu gehört auch ein klarer Kopf, ein helles Auge, endlich eine sichere Hand, um das Gesehene in festen Umrissen, treu und unverfälscht wiederzugeben. Alle diese Eigenschaften vermissen wir hier; stände nicht Hrn. Appert's Name auf dem Buche, wir würden glauben, irgend ein ungeschickter Novellist oder einer jener Memoirenfabrikanten, wie sie an der Seine zu Hause sind, hätte der Neugier des Publicums hier eine Falle gestellt.

Fast ebenso verletzend ist die Eitelkeit und Anmaßung, die sich in dem Buche kundgibt. Fast ebenso verletzend, sagen wir: und denken dabei an das sehr beträchtliche Maß von Eitelkeit und Selbstgefälligkeit, an das Hr. Appert seine Leser ein für alle mal gewöhnt hat, sodaß man ihm in diesem Punkte schon ein Ansehnliches zugute hält. Doch auch dieses Maß ist in dem vorliegenden Buche noch überschritten worden; es ist nicht blos langweilig, es ist auch ärgerlich zu lesen, wie alle Geschichten und alle Bekenntnisse von Verbrechern, die Hr. Appert uns mittheilt, schließlich darauf hinauskommen, die ungemeinen Verdienste zu rühmen, welche Hr. Appert sich erworben, und sein Haupt mit einem Heiligenschein zu umgeben, von dem wir keineswegs behaupten wollen, daß er ganz unverdient ist: — aber nur diese Lichtstümpfchen, die Hr. Appert so eifrig ist mit eigenen Händen zu seiner eigenen Ehre anzuzünden, die können wir als den richtigen

Heiligenschein nicht gelten lassen! Um Alles zu sagen: es gibt keine Tugend, deren Uebung den Menschen nicht zierte und die nicht des Lobes und der Anerkennung werth wäre; aber es gibt auch keine, welche als Gewerbe oder gar (wozu Hr. Appert neuerdings, in diesem Buche sowol wie anderwärts die größte Lust zeigt) als Monopol betrieben werden darf. Hr. Appert füge sich darein, daß Gefängnißkunde, Behandlung der Sträflinge ꝛc. eine Wissenschaft geworden ist, die auch als solche betrieben werden will; er füge sich darein und mache sich klar, daß er schon längst nicht mehr der Einzige ist, der sich mit dieser edeln und großartigen Aufgabe beschäftigt; er begnüge sich mit den Orden und Ehrenzeichen, welche Könige und Fürsten ihm schenken, und gebe den seltsamen Anspruch auf, auch von Gott mit einer ganz eigenen übernatürlichen Gabe ausgestattet zu sein, im Vollgefühl welcher er selbst es als eine ganz unglaubliche, unverzeihliche Nachlässigkeit empfindet, daß man ihn nicht schon längst zum Ober-Ober-Aufseher und Dirigenten sämmtlicher europäischen Gerichtshöfe, Gefängnisse und Strafanstalten, mit unumschränktester Vollmacht, erhoben hat — er gebe, sagen wir, diese seltsamen Ansprüche auf und man wird mit freierm Herzen die Verdienste anerkennen können, welche er sich wirklich erworben, und auch über Bücher wie das obige wird man nicht mehr Klage zu führen brauchen. L.s.

Die Verlagshandlung von Wilhelm Herz (Besser'sche Buchhandlung) in Berlin erwirbt sich ein eigenes, recht anerkennenswerthes Verdienst dadurch, daß sie die gediegensten und anziehendsten der im berliner Wissenschaftlichen Verein sowie bei andern ähnlichen Veranlassungen gehaltenen Vorträge durch besondern Abdruck dem größen Publicum zugänglich macht. Schon früher sind mehre derselben in diesen Blättern angezeigt worden und auch heute liegt uns wieder eine Reihe ähnlicher Veröffentlichungen zur Besprechung vor. Professor Oskar Schmidt in Jena hat einen Vortrag über „Goethe's Verhältniß zu den organischen Naturwissenschaften" drucken lassen. Wie der Titel andeutet, beschränkt derselbe sich, mit Uebergehung der Goethe'schen Farbenlehre, der Mineralogie, Meteorologie ꝛc. auf Dasjenige, was Goethe im Fach der Anatomie und Botanik geleistet hat und was allerdings den eigentlichen Kern und Mittelpunkt seiner gesammten naturwissenschaftlichen Studien und Anschauungen bildet. Eigentlich Neues, sei es dem Stoff, sei es der Auffassung nach, bringt das Schriftchen auch darüber nicht; die Auswahl und Zusammenstellung des Bekannten jedoch, welche es bringt, ist verständig und wohlgeordnet: sodaß der Verfasser seinen Zweck, „nicht sowol zu belehren als das Gemüth des Zuhörers behaglich zu erwärmen", auch dem Leser gegenüber als erreicht betrachten darf. Vielleicht wäre es passender gewesen, die allgemeinen Betrachtungen über Goethe's Verhältniß zur Natur und die Beziehungen, die seine naturwissenschaftlichen Studien auch mit seinen Poesien verknüpfen, an die Spitze des Vortrags zu stellen und somit zur Grundlage alles Weitern zu machen, statt, wie der Verfasser beliebt hat, an den Schluß. Doch wird man sie auch hier noch immer mit Vergnügen lesen, besonders auch Dasjenige, was über Goethe's Glauben oder vielmehr Unglauben an die Unsterblichkeit des Individuums gesagt wird. Dasselbe stimmt auf interessante Weise mit Dem-

jenigen überein, was wir in dieser Zeitschrift vor kurzem bei Gelegenheit des Moleschott'schen „Kreislauf" lasen. Der Verfasser verwahrt sich zwar ausdrücklich dagegen, hiermit zugleich Goethe's Ansichten „über Leben und Sterben vom christlichen Bewußtsein aus" charakterisirt zu haben; für den Wissenden und Denkenden indeß ist auch mit dem Wenigen, was er beibringt, genug gesagt. Vor einer berliner Versammlung von heute dergleichen nur zu berühren, dazu gehört freilich ein Muth, den vielleicht nur ein fremder Redner haben konnte; doch soll dieser Muth selbst darum nicht minder gelobt und anerkannt werden.

Auch der Vortrag „Ueber die Kunst der Hellenen" welchen Ernst Curtius als „Festrede am Geburtstage Schinkel's, den 13. März 1853" gehalten hat, zeichnet sich weniger durch Neuheit oder Schwung der Gedanken aus, als durch verständige und lichtvolle Entwickelung gewisser alter Wahrheiten, die aber eben als solche nur allzu oft vergessen werden und die es daher gut ist, den Mitlebenden von Zeit zu Zeit wieder ins Gedächtniß zurückzurufen. Der Vortrag führt aus, wie die Kunst, indem sie das eigentliche Dasein der Hellenen bildete, zugleich bei ihnen ihre reinste und glücklichste Entfaltung gewonnen hat; wie daher auch die Neuern nirgends eine edlere und bessere Schule der Schönheit haben als in der Kunst der Hellenen, und wie es somit nicht ein Mangel oder eine nationale Schwäche, sondern im Gegentheil ein Vorzug der modernen deutschen Kunst ist und die eigentliche Bürgschaft ihrer künftigen Vollendung, daß sie die griechische Kunst so rein und vollständig, als ein Element ihrer selbst, in sich aufgenommen hat. Für die Poesie ist diese Aufnahme hauptsächlich durch Goethe vermittelt worden, über den der Verfasser bei dieser Gelegenheit einige vortreffliche Gedanken äußert. „Die unverwelklichsten Lorbern", sagt er, „schlingen sich um die Dichtungen Goethe's, welche man ebenso wol hellenisch wie deutsch nennen könnte, und anstatt daß das Ursprüngliche und Nationale in dieser Verbindung erdrückt wäre, finden wir gerade in der hellenisch aufgeregten Zeit zum ersten mal wieder den vollen und tiefen Inhalt unsers innern Lebens in die Poesie hineingetragen und den zerrissenen Zusammenhang mit unserer germanischen Vorzeit wiederhergestellt. Durch Homer sind wir zu den Nibelungen gekommen, die Hellenen haben uns zu uns selbst und zur Natur zurückgeführt. Wie die ewig gültige Religion sich darin bewährt, daß sie die Naturen der Menschen wie der Völker nicht abtödtet, sondern sie zu einer höhern Individualität steigert — so zeigt sich auch die wahre Kunst darin, daß sie überall, wo sie aufgenommen wird, ein neues und eigenthümliches Leben entzündet." Aehnliches wie Goethe für die Dichtkunst hat nun Schinkel für die Baukunst geleistet. Und nicht blos für diese allein: der Redner stellt ihn dar als den allgemeinen Vollender und Verwirklicher Dessen, was schon mit Winckelmann begonnen, bei diesem jedoch mehr erst poetische Ahnung und Anregung als wirkliche allseitige Einsicht geblieben war. „Wie es des Dichters bedurfte, um in einer Iphigenia die innigste Vermählung des hellenischen und deutschen Geistes darzustellen, so bedurfte es auch eines künstlerischen Genius, die Wiedergeburt hellenischer Kunst auf deutschem Boden aus der Sphäre sentimentaler Sehnsucht in die Wirklichkeit zu führen und sie in unwidersprechlichen Thaten vor Aller Augen darzustellen. Dieser Genius war Schinkel." Wie ungegründet

hiernach die Anklagen Derjenigen sind, welche Schinkel beschuldigen, der deutschen Kunst gewaltsam ein fremdes, den Bedingungen des deutschen Lebens widersprechendes Element aufgepfropft und dadurch die Entwickelung einer nationalen Baukunst verhindert zu haben, leuchtet von selbst ein und wird auch vom Redner kurz und treffend nachgewiesen.

Recht viel des Neuen und Eigenthümlichen dagegen bietet ein Vortrag, der ursprünglich im bonner Docentenverein gehalten ward und jetzt ebenfalls durch die genannte Verlagshandlung im Druck erschienen ist: „Die deutschen Personennamen. Von H. F. Otto Abel." Der Verfasser, der sich schon früher durch einige theils politische, theils historische Aufsätze sowie durch seine vortreffliche Monographie über Philipp von Schwaben aufs rühmlichste bekannt gemacht hat, zeigt auch in diesem Schriftchen wieder jene seltene Vereinigung gründlichster Gelehrsamkeit und gewissenhaftester Forschung mit Anmuth und Lebhaftigkeit der Darstellung, die schon seinen frühern Arbeiten so viel Beifall erworben. Auch der Stoff konnte, besonders für den Zweck einer populären Belehrung, nicht glücklicher gewählt werden. Denn was ist dem Menschen eigenthümlicher und was interessirt ihn darum mehr als sein Name? Diese jetzt meist bedeutungslos gewordenen, oft auch aufs gröblichste miskannten deutschen Namen zunächst von der sprachlichen Seite her zu erforschen und aus ihnen, „gleich wie aus den Versteinerungen urweltlicher Thiere", die religiösen, sittlichen und poetischen Anschauungen unserer frühesten Vorfahren, zum Theil aus einer Zeit, bevor das deutsche Volk noch seinen jetzigen Sitz im Herzen Europas inne hatte, herauszudeuten, ist die ebenso interessante wie dankbare Aufgabe, welche der Verfasser sich gestellt hat. Bei dem Umfang derselben, sowie bei dem Mangel genügender Vorarbeiten (denn in der That ist unter dem Vielen, was in früherer Zeit, ja schon von Luther an über die deutschen Eigennamen geschrieben worden, nur das Buch von Wiarda, aus dem Anfang des laufenden Jahrhunderts, noch der Beachtung werth; der „platte Verstand und die gespreizte Vornehmheit", mit der kürzlich ein münchener Akademiker, Hr. Ritter von Koch-Sternfeld, sich über diesen Gegenstand ausgelassen, wird vom Verfasser im Vorbeigehen nach Gebühr gezüchtigt) konnte diese Aufgabe natürlich nicht gleich auf den ersten Wurf vollständig gelöst werden, am wenigsten in den engen Grenzen, welche dem vorliegenden Schriftchen schon durch die Veranlassung seines Ursprungs gesteckt waren. Doch ist der Beitrag, den der Verfasser zu einer künftigen Lösung liefert, höchst schätzenswerth und bringt namentlich auch den Laien eine Ahnung davon bei, welche Quellen tiefsten nationalen Lebens hier noch verborgen liegen und welch eine Schmach im Grunde Das für uns ist, daß wir das Bewußtsein über die oft so poetische, oft so tiefsinnige, stets aber lebendige und volksmäßige Bedeutung unserer Namen so ganz verloren haben. Die griechische ausgenommen, kann sich keine andere Sprache an Reichthum der Namen mit der deutschen vergleichen; besonders zeigt die römische in dieser Hinsicht eine höchst charakteristische Armuth und Einförmigkeit, während die deutschen Namen, schon allein so weit sie jetzt in gedruckten Schriften und Urkunden vorliegen, sich auf 6—7000 belaufen. Und zwar besteht dieser kaum zu ergründende Reichthum nicht etwa aus einer Masse wüster Buchstabenverbindungen, wie sie jetzt bei uns aus bloßem Behagen an vermeintlichem Wohlklang oder in

Nachäffung fremdländischer Worte oder sonst nach augenblicklichem Einfall von jedem Einzelnen beliebig gewählt werden: sondern bei aller Freiheit der Namenbildung herrschte bei unsern Altvordern doch Maß und Regel, schon um deswillen, weil durchaus in jedem Namen Sinn und Bedeutung gesucht ward. Außer den Göttern und gewissen Gegenständen der Gottesverehrung waren es, zusammenhängend mit der Lebensweise, welche der Deutsche der Urzeit führte, hauptsächlich die Thiere, diese natürlichen Helden des Waldes, die wegen ihrer Stärke, ihrer Tapferkeit, List, Schnelligkeit ꝛc. gleichsam Pathenstelle beim Menschen vertreten mußten. Die beliebtesten darunter waren der Bär (Bernhard, Adalbert), der Adler oder Ar (Arnold, Arnulf), der Wolf (Wulfila, Wolfram, Wolfgang, Rudolf, Adolf), der Rabe (Hraban, Bertram, Emeram), der Eber (Eberhard, Ebbo), die Schlange oder Lindwurm (diese jedoch nur in Weibernamen: Theodelinde, Sieglind), der Schwan (ebenfalls nur in weiblichen Namen benutzt: Schwanhilde, Swanhwitt = Schwanweiß) ꝛc. Auch Ausdrücke für Streit, Schlacht, Krieg, Sieg (Patu, Gund, Hild, Hadu, Wig: Bodo, Gundram, Günther, Gustaf, Kunigunde, Hildebrand, Hilda, Hatto, Ludwig, Siegfried), ferner die Namen der Waffen (Isengrim, Bruno, Edgar, Helmold, Wilhelm), auch kriegerische Eigenschaften, besonders Kraft und Stärke, Kühnheit ꝛc. wurden häufig benutzt. Zusammensetzungen mit Liebe dagegen sind selten, während das alte Win = Freund (man denke an Klopstock's Wingolf) sich in Winfried, Balduin, Alwin, Erwin, Weimar ꝛc. erhalten hat. Am schlimmsten ist es den Weibernamen ergangen; von der ganzen unerschöpflichen Fülle derselben ist jetzt kaum noch ein Dutzend in Gebrauch und auch diese haben ihre Bedeutung längst verloren. — Vorstehendes wird genügen, einen Begriff zu machen von dem interessanten und reichen Inhalt der Schrift; möge dieselbe namentlich auch von Aeltern beachtet werden, die im Begriff stehen ihren Kindern Namen zu geben. Wo das Nationale so danieder liegt wie bei uns, da ist nichts zu klein und nichts zu unbedeutend, was nur irgend einen Keim volksthümlicher Entwickelung enthält; vielleicht, wenn unsere Kinder wieder anfangen ihre Namen zu verstehen, werden sie auch Sorge dafür tragen, daß die Nachwelt sie behält. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

12. April 1853.

NO. Aller Anfang ist schwer; mir aber, der ich heute zum ersten mal in die Fußtapfen Ihres bisherigen berliner Correspondenten trete, wird der Anfang wenigstens schwer gemacht — mein erster politischer Bericht heute muß auch gleich ein Polizeibericht sein, so gar ausgedehnt und tief eingreifend ist die Thätigkeit der Polizei in den letzten Wochen bei uns gewesen. Mit Ueberwachung der Calabreser und Sistirung ihrer Träger anfangend, hat sie sich in der überraschenden Veröffentlichung von der Entdeckung eines Riesencomplots fortgesetzt, um mit dem beklagenswerthen Untergange eines gemeinnützigen Instituts, des großen Gesundheitspflegevereins, vorläufig abzuschließen. Ich

will versuchen, so viel Großes in kleinstem Raume am Faden der Geschichte abzuspiegeln.

Eines schönen Tages tauchten in einer Gegend der Königsstadt die bequemen leichtgeformten Hüte, die nach Calabrien oder auch wol nach Robert Blum benamset werden, in auffallend großer Anzahl auf. Sofort erging der Befehl, die Personen, welche sie trügen, zu überwachen und sich legitimiren zu lassen. Der Unterschied der Farben, der bisher noch mancher frivolen Abweichung von der Normalform des pariser Gibus zugute gekommen war, gewährte keinen Schutz mehr; schwarz, braun, grau — alle trugen nur eine Farbe, die Farbe des Verdachts. Ebenso durchgreifende Anerkennung fand die Gleichheit der Staatsbürger vor dem Gesetz: man erzählt von einem conservativen Beamten höhern Ranges, der als Opfer seiner Bequemlichkeit und seines Geschmacks fiel, und sicher ist, daß dem berühmten Mathematiker Steiner ein sieben Jahre lang unmolestirter Grauling eine bescheidene Anfrage zuzog. Außer einem kurzen Aufenthalt in der Stadtvoigtei für einige Chapeaux mit ihren Chapeaux hat indeß die Sache keine weitern Folgen gehabt. Verboten sind die bedenklichen Hüte nicht, aber es verbietet sich von selbst als bedenklich, sie zu tragen.

Das war das heitere Vorspiel von ernstern Dingen. Zu Ostern fanden auf einmal Haussuchungen und Verhaftungen in Masse statt. Ganz Berlin war voll davon, aber kein Mensch erfuhr den Grund dieser Maßregeln. Gevatterin Fama machte sich außerordentlich breit, um so ungenirter, als wegen der Festtage keine Zeitung erschien. Endlich kam die Belehrung: ein Complot war entdeckt, ein socialistisch-communistisches Complot mit weit verzweigten Verbindungen, das seine Verschwornen und seine Waffenvorräthe in Norddeutschland umher verstreut hat, die denn auch seitdem in Rostock und Hannover ergriffen sein sollen. Die gerichtlichen Untersuchungen werden das Weitere ergeben; bevor wir unser persönliches Urtheil abgeben, warten wir billig das Erkenntniß des Gesetzes ab. Doch ist freilich nicht Jeder so geduldig, im Gegentheil gibt es schon jetzt der vorwitzigen Leute nicht wenige, welche die ganze Existenz der Waffenvorräthe auf spärliche Reste zurückführen wollen, die sich aus den Zeiten der seligen Bürgerwehr datiren und zum Theil aus thörichter Reliquienverehrung, zum Theil vielleicht auch aus böser Absicht, aber schwerlich zu einem bestimmten bösen Zwecke, sondern nur ganz im Allgemeinen „auf alle Fälle" oder „für bessere Zeiten" verheimlicht sein mögen. Einweilen sitzen hier noch, sagt man, 30—40 Leute in Haft. Die Voruntersuchung geht ihren Gang, ohne daß Näheres darüber verlautet. Nur das Eine wird allgemein gesagt, daß die Verschwörung, wenn eine vorliegt, nicht politischen, sondern socialen Inhalts ist; daß sich unter den Verhafteten Niemand befindet, der in der specifisch demokratischen Partei eine besondere Stelle einnimmt, paßt dazu völlig.

Wie groß oder klein aber auch der Kern von Wahrheit sein mag, der schließlich von dem Complot und den über dasselbe circulirenden Mythen zurückbleiben wird — Eine bittere Frucht ist schon jetzt daraus erwachsen, deren böser Geschmack uns lange nachbleiben wird. Der Polizeipräsident hat den Gesundheitspflegeverein aufgelöst, weil derselbe mit den Verschwörern und der Verschwörung zusammengehangen haben soll. Ich nenne das eine böse Frucht: denn in der That war der Gesundheitspflegeverein eins

der nützlichsten Institute, die Berlin hatte, die einzige reifgewordene Saat, welche aus dem ehemals freien Associationsrechte hervorgegangen. Geschichte und Organisation dieses Vereins ist kurz diese. Seit 1846 bildeten sich hier einzelne Innungskrankenvereine; im Jahre 1849 traten mehre derselben zu dem nun aufgelösten Gesundheitspflegeverein zusammen. Der Hauptstock in Zahl und Finanzen war der Krankenverein der Maschinenbauer. Der Verein hatte den Zweck, seinen Mitgliedern für Krankheitsfälle billige ärztliche Hülfe und Pflege zu sichern. Jedes Mitglied bezahlte monatlich anderthalb Silbergroschen, und erhielt dafür im Krankheitsfalle ärztlichen Beistand, Medicamente, Bandagen, Brillen u. dgl.; wurde die Krankheit gefährlich oder langwierig, so wurde der Kranke auf Kosten des Vereins in Bethanien oder in der Charité untergebracht. An der Spitze des Vereins stand ein Vorstand von sechs Mitgliedern; zehn Aerzte waren mit festem Gehalt angestellt. Der Eintritt war Jedem gestattet. Die Generalversammlungen waren öffentlich, von der Polizei überwacht. Die höchst günstigen Bedingungen des Vereins hatten die Zahl seiner Mitglieder auf 12,000 gesteigert. Alle polizeilichen Maßregeln, soviel ihrer auch schon gegen die deutschen Arbeitervereine, Bildungsvereine und wie sie alle heißen, ergangen waren, hatten diesem Gesundheitspflegeverein nicht zu nahe treten können; politische Harmlosigkeit und sociale Nützlichkeit hatten ihn geschützt. Jetzt endlich hat auch ihn das Schicksal aller freien Associationen ereilt.

Das Aufsehen, welches die Nachricht von dieser Auflösung machte, war groß, groß selbst in diesem politisch lethargischen Berlin; aber der Eindruck, den der Wortlaut des Hinckeldey'schen Auflösungsdecrets machte, überstieg erst recht jeden Glauben. Persönliche Anschuldigungen gegen einzelne Vorstandsmitglieder und Aerzte des Vereins — bei dem einen ist seine „socialistisch-communistische" Thätigkeit „notorisch", andere sind „als Agitatoren der Umsturzpartei vielfach bekannt" geworden, bei andern sind ihre „Umtriebe vielfach Gegenstand von Untersuchungen" gewesen —, zusammen mit den (gerichtlich noch nicht ermittelten) „Thatsachen", welche die „Aufhebung eines hochverrätherischen Complots" geliefert hat, das sind die factischen Gründe, mit denen das Decret die Auflösung motivirt. Die angehängte juridische Motivirung faßt sich in dem Satze zusammen: politische Vereine, die Böses thun, kommen vor die Gerichte, nichtpolitische ditto fallen lediglich der Polizei anheim. Ueber diesen letztern Theil des Decrets mit der Polizei zu disputiren, ist in Berlin Niemand in der Lage. Aber auch jene erst angeführten „Thatsachen" und Persönlichkeiten haben eine Fülle von persönlichen Erwiderungen hervorgerufen, welche sämmtlich die „notorischen" Thatsachen als thatsächlich falsch hinstellen und zum Theil gerichtliche Schritte gegen Hrn. von Hinckeldey ankündigen. Natürlich wird das ebenso wenig wie eine gestrige, ganz ins Wasser gefallene Interpellation des Abgeordneten Wentzel den unsanft hingeschiedenen Verein ins Leben zurückrufen; ebenso wenig aber auch wird dies den Bemühungen gelingen, denen sich nun Polizei und Magistrat unterziehen, um durch Schöpfung eines ähnlichen Vereins den bösen Eindruck zu verwischen, den dieser ganze Hergang hier in allen Classen gemacht hat.

Von einer Betheiligung der hiesigen Presse solchen polizeilichen Maßregeln gegenüber ist nicht die Rede; wenn die Blätter nicht gar officiöse

Mittheilungen zu Gunsten der Polizei bringen, so schweigen sie oder erheben sich höchstens, wie die „National-Zeitung", zu einem Protest gegen die Art, wie man von oben her Demokraten und Communisten zusammenwirft. Von dem „Urwähler" ist gar nicht zu reden, weil er nicht mehr existirt. Noch zwar versuchte man, ihn in einer andern, verklärtern Gestalt als „Volkszeitung" — schon der Name hat zahmer sein müssen — wieder aufleben zu lassen und einige Zeit lang mag das auch gelingen; aber „ewig steht der Spruch des Zeus" — man sagt, selbst der Schatten des „Urwähler" sei hoch oben hinauf sehr misliebig. Was noch an Preßfreiheit übrig ist, beschränkt sich auf die Fälle, wo „hinten, weit in der Türkei" gewisse Völker, mit denen wir außer Conner stehen, aufeinanderschlagen. Das ist mehr als ein Scherz. Die „National-Zeitung" z. B., der man es schwerlich gestatten würde, eine preußisch-englische Allianz im Sinne des Constitutionalismus zu befürworten, hat die orientalische Frage zur Veranlassung genommen, Preußen auf ein enges Bündniß mit England gegenüber einer (möglichen oder wirklich abgeschlossenen?) Dreikaiserallianz dringend hinzuweisen, und weit entfernt, darüber verwarnt zu werden, soll ihr dafür hohes Lob geworden sein — was vielleicht die Selbstgefälligkeit erklärt, mit der die betreffenden Leitartikel in ihrer ganzen Breite und mit allem Ballast dichterischen Citatenschmucks jetzt in einem besondern Abdruck (Berlin, W. Besser's Verlagshandlung) nochmals veröffentlicht sind.

Von den Kammern natürlich nichts. Das Gesetz über Besteuerung der Eisenbahnen mit 5% des Reinertrags ist in der von der Regierung vorgelegten Gestalt angenommen. Die wichtigste Bestimmung darin ist die, daß von dieser Steuer nach und nach sämmtliche Actien angekauft werden sollen. Ein lang gehegter Plan der preußischen Bureaukratie kommt so zur Reife: alle Eisenbahnen in Preußen werden Staatseisenbahnen. L'état propriétaire — ob das anticommunistisch ist?

Unsere kleinen Winterfreuden gehen im Aprilregen unter. Renz ist fortgezogen mit seinem Emir, vor dessen Wunderbau die Pferdekenner den Hut abzogen, und mit seinen diavoletti, dem Pierre Monfroid und Baptiste Loisset, vor deren Teufelssprüngen die Damen ihre Augen schlossen. Und die Pepita ist auch fort. Die Pepita! — Bände ließen sich darüber schreiben; „Berlin im Lichte der Pepita" wäre ein Buch, das einem tiefgefühlten Bedürfnisse abhelfen würde. Lisztwüthig, Lindwüthig, Pepitawüthig — alles Das ist Berlin schon gewesen, und das Letzte nicht zum wenigsten. Daß sie schön, zauberisch schön — darin stimmten Alle überein; daß man sie sehen müsse — war mehr als einstimmig; die Differenzen begannen erst, wenn von ihrem Tanz die Rede war. Die Einen fanden ihr Tanzen über alles Lob erhaben, die Andern sagten, sie könne überhaupt nicht tanzen. Es waren die Freunde des Ballets in höherm Stil, die das Letztere sagten; sie vermißten jenes so hoch bewunderte, so tief ekelhafte Verzerren des tanzenden Leibes in die unschönsten, verrenktesten Stellungen, womit bei jedem Ballet Parade gemacht wird, jene Seiltänzerkünste, den Fuß zu verbiegen, die Beine in möglichst stumpfem Winkel voneinander zu spreizen, womit unsere deutsche Bühne — Gott sei es geklagt! — so verunstaltet, verunehrt und sittlich herabgewürdigt wird. Und nur, um den Gegensatz der spanischen Tänzerin dagegen hervorzuheben und die Gelegenheit nicht zu verlie-

ren, auch einmal ein Wort gegen diese Ballet-Misère des deutschen Theaters zu — verlieren, habe ich an dieser Stelle des fremden Gastes erwähnt. Hinzufügen muß ich noch, daß die Indecenz ihres Tanzes, mit der man zuerst hier bange machen wollte, wahre Himmelstugend ist gegen die Coketterie, die sonst bei uns wie anderwärts in jedem größern Ballet jene Breter überstrahlt, welche nach einer alten längstverklungenen Sage die Welt bedeuten.

Um nicht mit einem solchen Miston abzuschließen, mache ich Ihre Leser noch auf zwei kleine Schriften aufmerksam, die im Laufe dieser Wochen hier erschienen sind. Die eine ist politischen Inhalts: „Adel und Ritterschaft in England" vom Professor Gneist (Berlin, Oehmigke), eine Broschüre von etwa sieben Bogen, ein Meisterstück von Klarheit, Kürze und gedrängter Arbeit; Geschichte, rechtliche und politische Stellung, Besitz- und gesellschaftliche Verhältnisse der nobility und gentry Großbritanniens sind darin mit Kenntniß und Scharfsinn dargestellt und, ohne eine politische Tendenz zu haben, ist das Büchlein doch so durch und durch politisch, daß es als ein wesentlicher Beitrag zu der großen Frage unserer Zeit — über die Stellung der besitzenden Classen — angesehen werden darf. — Die zweite Schrift ist antiquarisch-ästhetisch: eine Abhandlung von (dem jetzt hier lebenden) Adolf Stahr, über die beiden Dioskuren-Kolosse von Monte Cavallo (Berlin, David), von denen jetzt zum ersten mal ein vollständiger Gipsabguß hier im Neuen Museum aufgestellt ist. Stahr hat von dieser Aufstellung Veranlassung genommen, über Geschichte, Composition, geistigen Gehalt dieser Kolossengruppe mit feinem Sinn und Geschmack sich auszusprechen.

*

Aus dem Wupperthal.

April 1853.

Vck. Endlich ist auch in unserm Wupperthal der Frühling angelangt; wir haben lange und sehnsüchtig auf ihn gewartet. Denn so lieblich unser Thal auch im Sommer ist und so prächtige Aussichten z. B. ein Spaziergang auf dem Loh darbietet, besonders in schönen Mondscheinnächten, wenn ein leiser Duft auf Gärten und Wiesen um die malerisch zerstreuten Häuser webt, während die geschwätzige Wupper sich in anmuthigen Krümmungen gleich einem Silberfaden dahinzieht — so öde und trostlos ist die Landschaft im Winter; die Bergrücken der Umgegend sind nur spärlich mit Tannenwaldung besetzt und so findet das Auge fast nirgends einen Fleck, der die Einförmigkeit des winterlichen Leichentuchs unterbricht.

Freilich gibt es in unserm Thal auch noch eine andere Schneedecke, die schmilzt auch nicht einmal im Sommer und auch Das kann man ihr nicht nachrühmen, daß unter ihrem mütterlichen Schutz die Keime der Zukunft wachsen und gedeihen. Im Gegentheil, wo sie sich ausgebreitet hat, da erstirbt alles tiefere geistige Leben und nur höchstens das Conto-Corrent und der Geldsack finden noch ihr Gedeihen dabei. Sie errathen sofort, was ich meine: das kalte öde Leichentuch pietistischer Frömmigkeit, das über unsere Gegend ausgebreitet liegt und sie zum Sprüchwort gemacht hat in ganz Deutschland. Es ist wahrhaft ein Jammer, wenn man diese Anstrengungen und diesen Eifer sieht, mit dem hier an der Verdunkelung und Verdumpfung

des menschlichen Geistes gearbeitet wird. Unsere Wupper, die so wunderbar klar aus den Bergen kommt, wird trüb und unansehnlich von der Unmasse von Farbestoffen, die unsere Fabriken täglich in sie ausschütten. Aber selbst das trübe Wasser der Wupper, es ist rein und hell gegen diesen Strom von Unvernunft und Verkehrtheit, welchen unsere Frömmler tagein tagaus in die Herzen unserer Bevölkerung lenken. Eine leichtfertige, jeder Art von Ausschweifung hingegebene Arbeiterbevölkerung, wie etwa in den großen englischen Fabrikstädten, ist ein großer Fluch für das gesammte Land, ohne Zweifel; einen Segen indeß vermögen wir in dieser verdumpften, geistlosen und überdies an Heuchelei und Unwahrheit jeder Art gewöhnten Bevölkerung, die man bei uns erzieht, ebenso wenig zu finden. Man kann sich auswärts kaum einen Begriff machen von diesen Bergen von Tractätlein und Bußschriften, die bei uns von Haus zu Haus vertheilt werden, noch auch von der Oede und Leere, der Muth- und Freudlosigkeit, die dadurch über unser ganzes Thal verbreitet liegt. Es ist wahr, unsere Fabriken blühen, die Producte unserer Industrie brauchen zum Theil den Vergleich mit England nicht zu scheuen; auch werden unsere reichen Leute (und wir haben in der That deren nicht wenige) alle Tage reicher und auch der Arme, wenn er sonst nur arbeiten will, findet bei uns Beschäftigung und einen Lohn, der ihn wenigstens vor dem Verhungern schützt. Und auch Das wollen wir rühmend anerkennen, daß unsere Industrie im Ganzen auf weit soliderer Basis beruht, sowol was die Capitalien als was die Absatzwege betrifft, als es z. B. in Schlesien der Fall ist: sodaß wir also auch die ungeheuren Schwankungen, denen der dortige Fabrikbetrieb und damit die Existenz der Bevölkerung selbst unterworfen ist, bei uns nicht so leicht zu befürchten haben. Allein was hilft das Alles, was hilft aller Fleiß, alle Betriebsamkeit und selbst aller Wohlstand, wenn die eigentliche Lebenslust und Lebensfreude, wenn das Gefühl der Freiheit, der Selbständigkeit und jenes Bewußtsein der Menschenwürde fehlt, das dem Genuß wie der Arbeit erst ihren wahren Adel verleiht und ohne das der Mensch überhaupt nicht besser ist als eine Maschine?

Ich habe um Verzeihung zu bitten, Herr Herausgeber, daß ich Ihr Blatt zum Organ von Klagen benutze, die ebenso alt wie — ich selbst muß es gestehen — müssig sind. Allein Sie haben seit einiger Zeit den Kampf gegen protestantische wie katholische Verdumpfung, in der Literatur wie im Leben, mit so viel Energie aufgenommen und haben dabei alle einsichtigen und wohldenkenden Beurtheiler so sehr auf Ihrer Seite, daß ich hoffe, Sie werden auch diesen Zeilen die Aufnahme nicht versagen. Vermögen dieselben thatsächlich auch nichts zu ändern, so mögen sie doch Denjenigen, die es noch nicht vorziehen, die Augen überhaupt zu schließen, als Merkzeichen und Warnung dienen vor den Gefahren, die sich hier bei uns, in einer absichtlich verdummten und geistig geknechteten Bevölkerung, in aller Stille zusammenhäufen und die über kurz oder lang um so furchtbarer hervorbrechen müssen, jemehr man selbst daran gearbeitet hat, alle edlern menschlichen Regungen in diesen verödeten Herzen auszurotten und nichts darin übrig zu lassen als Fanatismus oder Heuchelei.

Auch fehlt es ja bei der pietistischen Einförmigkeit des hiesigen Lebens fast an jedem andern Stoff, über den es der Mühe werth wäre zu schreiben. Die Politik trägt hier genau dieselbe Farbe und wird nach demselben Maß

beurtheilt wie die Frömmigkeit. Unterwürfigkeit ist die Hauptsache, hier wie dort; wer nicht an den Prediger glaubt und nicht fleißig in die Betstunde geht, der kann — diese Behauptung können Sie alle Tage aus dem Munde unserer „Gebildeten" hören — auch unmöglich etwas Anderes als ein schlechter Bürger und ein ungehorsamer Unterthan sein. Auch von allen jenen wissenschaftlichen oder künstlerischen Interessen, die anderwärts den Kern oder doch wenigstens den Schmuck des geselligen Lebens bilden, existirt bei uns so gut wie nichts. Wir haben hier zwei hart nebeneinanderliegende Städte von zusammen fast 80,000 Einwohnern: aber in beiden Städten zusammen kann kein Theater bestehen — warum? weil ein Theater ein sündhaftes Institut ist, das sich mit wupperthaler Frömmigkeit nicht verträgt. Das mag Ihnen als Probe genügen für Weiteres.

Wie unter diesen Umständen in „dieses Thales finstern Gründen" ein Dichter existiren kann, ist eigentlich unbegreiflich. Doch haben wir einen und noch dazu einen recht anmuthsvollen und lebensfrischen, dessen freie und dabei doch recht gemüthliche Richtung in solcher Umgebung doppelt wohlthuend, aber auch doppelt anerkennenswerth ist: Adolf Schults, der sich durch seine liebenswürdigen Dichtungen auch im übrigen Deutschland bereits einen geachteten Namen gemacht hat. Gegenwärtig ist derselbe mit einem größern Gedicht beschäftigt, welches Niemand Geringeres zum Gegenstand hat als den Schöpfer und Helden der deutschen geistigen Freiheit, Luther selbst. Außerdem hielt Schults in den letzten Monaten auch eine Reihe von Vorlesungen über die Dichter der neuern Zeit, die sich ebenso sehr durch die Gediegenheit und Selbständigkeit ihres Inhalts wie durch die Eleganz ihrer Form auszeichneten, in einem solchen Grade, daß selbst die harten wupperthaler Geister davon erweicht wurden und sie mit zahlreichem Besuch beehrten. Nicht ganz so glücklich war Hr. Philipp Wackernagel, der neue Director unserer elberfelder Gewerbschule, der gleichfalls während der Wintermonate Vorlesungen über deutsche Literaturgeschichte hielt. Nach einer unendlich langen Einleitung jedoch kam Hr. Wackernagel überhaupt nur bis zum Nibelungenliede; hier blieb er stehen und docirte Altdeutsch — gewiß recht gründlich und recht gelehrt: aber nur leider war sein Publicum, meist aus Damen und Kaufleuten bestehend, nicht in der Absicht gekommen, Altdeutsch zu lernen; wie also der Hr. Director stehen blieb, fingen seine Zuhörer an zu gehen — und sind bis heute noch nicht wiedergekommen.

Notizen.

Zu dem auch von uns mehrfach erwähnten Goethe-Schiller-Denkmal in Weimar schenkt bekanntlich der Erbgroßherzog von Weimar das Modell und König Ludwig von Baiern das Erz; die noch übrigbleibenden Kosten, deren Belauf auf 12,000 Thaler geschätzt wird, sollen durch öffentliche Sammlungen herbeigeschafft werden. Zu diesem Ende ist jetzt in Weimar ein Verein zusammengetreten, bestehend aus den Herren Eckermann, Liszt, Preller und Schöll; den Vorsitz führt Hr. Gymnasialdirector Sauppe. Derselbe hat einen Aufruf erlassen, durch welchen er das Publicum zu Beiträ-

gen auffodert; insbesondere wendet er sich auch an die deutschen Theatervorstände, die ohne Ausnahme an den Goethe'schen und ganz besonders an den Schiller'schen Stücken seit Jahren so viel Tausende erworben haben und denen es daher gewiß nicht zu viel zugemuthet ist, wenn man das Verlangen an sie stellt, dem beabsichtigten Denkmal wenigstens den Ertrag Eines Theaterabends zu widmen. Ueberhaupt wünschen wir lebhaft, daß der Aufruf glücklichen und namentlich auch raschen Erfolg haben möge. Seinen großen Männern Denkmäler errichten, ziemt einem Volke gar wohl und ist eine schöne Sache. Aber wer das Denkmal will, muß auch das Geld nicht scheuen, das zu dem Denkmal gehört; sollen auch hier wieder jene unwürdigen Bettelei en und Hökereien losgehen wie bei dem stuttgarter Schiller-, dem weimarschen Herder-Denkmal oder der Lessing-Statue in Braunschweig, die noch immer nicht aufgestellt werden kann, weil die „Nation der Denker und Dichter" das dazu erfoderliche Geld noch nicht aufzubringen vermag: so wäre es in der That besser, diese und ähnliche Projecte unterblieben bei uns ganz. Uebrigens hat Weimar außer dem Goethe-Schiller-Denkmal noch ein anderes Monument in Aussicht: der Erbgroßherzog, heißt es, wird, sobald jenes errichtet, auch ein Standbild für seinen Großvater errichten, den genialen Karl August, der nicht nur der wahre Mittelpunkt und Schöpfer der ganzen weimarischen Glanzperiode war, sondern überhaupt einer der freiesten und großartigsten Geister, die jemals auf deutschem Boden geathmet haben.

Von Hermann Rückert, dem Sohn des Dichters, früher Professor in Jena, jetzt in Breslau, der sich schon durch seine vor zwei Jahren erschienenen „Annalen der deutschen Geschichte" vortheilhaft bekannt gemacht hat, wird jetzt eine „Geschichte des Mittelalters" (Stuttgart, Franckh) angekündigt; dieselbe bildet gewissermaßen die Fortsetzung zu der in demselben Verlag erschienenen „Geschichte der Alten Welt" von Flegler und soll durch eine „Geschichte der neuern Zeit", ebenfalls von Rückert bearbeitet, ihren Abschluß erhalten. — Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Römische Geschichte" von A. Schwegler; „Die Propaganda, ihre Provinzen und ihr Recht, mit besonderer Beziehung auf Deutschland", von O. Mejer; „Geschichte des Pontificats Clemens XIV., nach unedirten Staatsschriften aus dem geheimen Archive des Vaticans", von A. Theiner; „Philosophie und Christenthum, ein Beitrag zur Begründung der Religionsphilosophie" von H. A. Chalybäus; „Die Theologie als Religionsphilosophie in ihrem wissenschaftlichen Organismus dargestellt" von Ludwig Noack; „Nationalökonomische Bilder aus Englands Volksleben, mit besonderer Berücksichtigung der landwirthschaftlichen und industriellen Verhältnisse", von Hermann Schulze in Jena. In naher Aussicht stehen: „Skizzen aus der Vendée und der Bretagne" von V. A. Huber; der erste Theil der neuen Bearbeitung von Gervinus' Literaturgeschichte; eine zweibändige Fortsetzung von Schack's Firdusi ꝛc.

Ein Artikel der „Times", von dem auch die augsburger „Allgemeine Zeitung" kürzlich einen Auszug gab, bestätigt die von uns geäußerte Hoffnung, die Originalbriefe zum „Werther", die sich seit Jahren im Verschluß der Kestner'schen Familie in Hannover befinden, endlich jetzt nach dem Tode

des Legationsraths Kestner in Rom der Oeffentlichkeit übergeben zu sehen. Doch würde man, so viel wir wissen, irren, wenn man diesem die Schuld zuschreiben wollte, daß die Veröffentlichung nicht schon früher geschehen ist. Im Gegentheil soll gerade der Verstorbene dafür gestimmt gewesen sein; ja dem erwähnten Artikel zufolge, hätte er für die Herausgabe selbst noch Sorge getragen und würden die Briefe, mit den nöthigen Erklärungen und Anmerkungen versehen, demnach in kürzester Zeit zu erwarten sein.

Freytag's „Journalisten" sind endlich am 11. d. auch in Berlin in Scene gegangen, jedoch wie wir schon früher meldeten, nicht bei der königlichen Bühne, die das Stück zurückgewiesen, sondern bei der Friedrich-Wilhelmstädter, deren Kräfte einem so schwierigen Unternehmen freilich nicht gewachsen sind. Daß das Stück gleichwol auch hier die günstigste Aufnahme gefunden, ist wol das beste Zeugniß, das ihm ausgestellt werden konnte. — In Leipzig ist ein historisches Drama von Gustav Heubner, einem Bruder des bekannten Maigefangenen, aufgeführt worden: „Wittekind." Man rühmt das poetische Verdienst des Stücks und auch die Aufnahme beim Publicum ist recht freundlich gewesen, wiewol gerade das Theatralische die schwächste Seite des Stücks und daher auch seine Bühnenwirkung im Ganzen nur gering sein soll.

Zu den Denkmälern von Gneisenau und York, deren wir neulich erwähnten, sollen Nachrichten aus Berlin zufolge jetzt auch noch die Statuen von Stein und Hardenberg hinzukommen. Und außer Zweifel ist es: wenn man die Wiedererhebung der preußischen Monarchie überhaupt durch Denkmäler feiern will, so dürfen die Standbilder von Stein und Hardenberg dabei nicht fehlen. Ja wir hoffen, daß noch eine Zeit kommen soll, wo sich ganz Deutschland zu einem Ehrendenkmal für Stein, diesen eigentlichen Ueberwinder Napoleon's, soweit derselbe überhaupt von einem Einzelnen überwunden worden ist, vereinigt.

Von Georges Sand wird eine neue Novelle: „Les maîtres sonneurs" (für das Feuilleton des „Constitutionnel"), von Lamartine eine „Geschichte der Mediceer" angekündigt. — Heinrich Heine hat in der „Revue des Deux Mondes" den Anfang einer Sammlung deutscher Sagen und Legenden erscheinen lassen; dieselbe führt den Titel: „Les Dieux en exil". Eine mehrfach veränderte, ausdrücklich für Deutschland berechnete deutsche Bearbeitung von der Hand des Bearbeiters selbst werden die „Blätter für literarische Unterhaltung" demnächst unter der von Heine gewählten Ueberschrift: „Die Götter im Elend" bringen. Der neue christliche Eifer des „sterbenden Aristophanes" scheint danach also doch noch nicht so ausschließlich zu sein, um nicht auch noch für fremde Götter Raum zu lassen, sollten es auch nur „Götter im Elend" sein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat März.

Danubische Poesie. Von **Adolf Zeising.** Erster Artikel. — 1. Bilder aus dem Norden. Gesammelt auf einer Reise nach dem Nordcap im Jahre 1850. Von Eduard Oskar Schmidt. 2. Hägringar. Reise durch Schweden, Lappland, Norwegen und Dänemark im Jahre 1850. Von Albrecht Pancritius. — Neue Romane. — Engländer und Franzosen. Eine Parallele. Von Adolf Helfferich. — Histoire de la République de Venise sous Manin par Anatole de la Forge. Erster Band. — Amerikanische Literatur. — Lisettens Tagebuch. — Literarische Mittheilungen aus Berlin. — Zur musikalischen Literatur. — Kritische Geschichte der protestantisch-religiösen Schwärmerei, Sektirerei und der gesammten un- und widerkirchlichen Neuerung im Großherzogthum Berg, besonders im Wupperthale. Vorlesungen von F. W. Krug. — Le siége de Rome en 1849. — System der Staatswissenschaft von L. Stein. Erster Band. — Ein protestantischer Dichter. Von **August Henneberger.** — Aus Livland und über Livland. II. Von **J. von Sivers.** — Die herzogliche Bibliothek zu Wolfenbüttel. — Elim, histoire d'un poete russe par Paulin Niboyet. — Neugriechische Literatur. — Miscellen aus der italienischen Geschichte. — Neue deutsche Dramen. Dritter und letzter Artikel. — Vorlesungen über Anthropologie, Physiologie und Diätetik, für Gebildete aller Stände gehalten im akademischen Gymnasium zu Hamburg, von J. F. Siemers. — Der Connétable Karl von Bourbon. Bilder aus seinem Leben und seiner Zeit. Von St. von Schwarzenau. — Moderner Jesuitismus. Roman von Th. König. Zwei Theile. — 1. Der Fruchtgarten von Saadi. Aus dem Persischen übertragen durch Ottokar Maria Freiherrn von Schlechta-Wssehrd. 2. Ibn' Jemin's Bruchstücke. Aus dem Persischen von Ottokar Maria Freiherrn von Schlechta-Wssehrd. — Uebersichtliches Handbuch einer Geschichte der slawischen Sprachen und Literatur, nebst einer Skizze ihrer Volkspoesie von Talvj. Mit einer Vorrede von Edward Robinson. Deutsche Ausgabe, übertragen und bevorwortet von B. K. Brühl. — Eine Hinrichtung in Lima. — **Notizen.** — **Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im April 1853. **F. A. Brockhaus.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kriegs- und Friedenslieder

von

Ernst Freiherrn Beaulieu.

8. Geh. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 28. April 1853.

Inhalt: Von der Pumpe, die nicht mehr hat piepen wollen. Von **Robert Prutz.** — Michaelisreise. Von **Heinrich Pröhle.** — Ueber das Tischrücken. — Literatur und Kunst. (Riehl, „Musikalische Charakterköpfe". — Michelsen, „Die Arbeitsschulen der Landgemeinden in ihrem vollberechtigten Zusammenwirken mit den Lehrschulen ꝛc." — „Personen und Zustände aus der Restauration und dem Julikönigthum". — Deutsche Annalen", zweites Heft. — Correspondenz. (Aus Stuttgart. — Aus Halle.) — Notizen. — Anzeigen.

Von der Pumpe,
die nicht mehr hat piepen wollen.

Von

Robert Prutz.

Das war der Oberhofmarschall
Mit seiner Diener Troß und Schwall,
Der fegt heut in des Königs Haus
Geschäftig alle Winkel aus,
Dieweil des Königs Töchterlein
Wird nächstens einen Prinzen frei'n:
„Auf Flur und Treppe, Bank und Tisch,
Mit Haderlump und Federwisch,
Ihr Knecht' und Mägde, immer frisch!
Daß nirgendwo ein Stäubchen klebt,
Auch nirgend eine Spinne webt,
Kein Fenster klappert, keine Thür
Im ganzen fürstlichen Revier,
Und daß, so ihr eu'r Leben liebt,
Mir nirgend eine Pumpe piept —
Nirgend, nirgend, nirgend, nirgend,
Nirgend eine Pumpe piept!"

„Horch diese hier — potz Blitz noch mal,
Die pfeift ja wirklich zum Skandal?

Und ſteht auch juſt — o Scham und Schmach!
Juſt vor des Königs Schlafgemach?!
Und jeden Morgen Punkt Schlag vier
Füllt der Lakai den Eimer hier,
Und wie der Brunnen Waſſer gibt,
Das ächzt und ſtöhnt, das kreiſcht und piept,
Wie eine Katze, die verliebt?!
O toller Frevel, unerhört!
So wird des Königs Schlaf geſtört?!
Der Morgenſchlaf — o heil'ger Chriſt,
Der juſt der allerbeſte iſt?!
Schnell Oel und Seife, Talg und Schmeer —
Gottlob, nun piept ſie ſchon nicht mehr:
Freude, Freude, Freude, Freude,
Unſre Pumpe piept nicht mehr!"

Allein, allein am Morgen drauf,
Herr Gott, wie ſteht der König auf!
Er, ſonſt ſo mild geſinnt und gut,
Schnaubt wie ein Tiger heut vor Wuth;
Umſonſt wird ihm der Tiſch gedeckt,
Kein Trüffelhahn, kein Ungar ſchmeckt,
Das iſt ein Keifen, ein Gebrumm!
Er knurrt und murrt, flucht laut und ſtumm,
Und weiß doch ſelber nicht warum —
Und geht zu Bett und liegt und wacht
Und brummt die liebe lange Nacht:
Bis daß es endlich Viere ſchlägt
Und der Lakai das Waſſer trägt —
Da plötzlich wird's hell um ihn her:
„Verdammt! die Pumpe piept nicht mehr!
Ja die Pumpe, ja die Pumpe,
Ja die Pumpe piept nicht mehr!"

So geht's der Tage drei, auch vier,
Des Königs Auge leuchtet ſtier;
Schon auf der Zung' ſchwebt ihm das Wort,
Dann ſcheucht der Groll es wieder fort —
Bald ſteht die Staatsmaſchine ſtill,
Weil er von nichts mehr hören will;
Prinzeſſin Tochter ringt die Hand,
Der Eidam ſteht bleich wie die Wand,
Es weint und klagt das ganze Land —:
Bis mit des fünften Morgens Licht
Er endlich noch ſein Schweigen bricht
Und murrt und knurrt: „Hm — Neuerung —
Das kommt davon — noch viel zu jung —

Kein Schlaf mehr Nachts — geht Alles quer —
Die Pumpe, hm — piept auch nicht mehr —
Meine Pumpe, meine Pumpe,
Meine Pumpe piept nicht mehr!“

Und allſogleich beim erſten Wort,
Der Hofmarſchall wie närriſch fort,
Der ganze Hofſtaat hinterdrein,
Schon wird der Schloßhof faſt zu klein,
Mit Kratzen, Bürſten aller Art,
Der braucht den Finger, der den Bart,
Und wiſcht und wetzt und ſcharrt und nagt
Und dreht und biegt und zerrt und plagt
Am Pumpenſchwengel unverzagt:
Nun wird es ſein, nun kommt es ſchon —
Umſonſt! kein Laut, kein kleinſter Ton!
Die Pumpe geht ſo leis, ſo ſacht
Wie Elfentritt in Maiennacht,
Wie Mondesſtrahl auf glattem Meer —
Umſonſt! die Pumpe piept nicht mehr,
Jammer, Jammer, Jammer, Jammer,
Unſre Pumpe piept nicht mehr!

Und weil der König ſichtbarlich
Mit jedem Tag verſchlimmert ſich,
So faßt zuletzt im höchſten Schmerz
Das Miniſterium ſich ein Herz
Und ſchickt mit kräftigem Entſchluß
Zum Oberhofmechanicus:
„O Oberhofmechanice,
Sieh unſre Noth, ſieh unſer Weh,
Und hilf, o hilf citissime!
Der Hofmarſchall nahm zu viel Schmeer,
Die Pumpe, horch, ſie piept nicht mehr,
Der König welkt dem Grabe zu,
Die einz'ge Hoffnung noch biſt du,
Bedenk', wer Lohn und Brot dir gibt
Und mache, daß die Pumpe piept,
Unſre Pumpe, unſre Pumpe,
Daß die Pumpe wieder piept!“

Der Oberhofmechanicus,
Das war ein Erzpoliticus,
Der ſah als ein erfahrner Mann
Den Schaden ſich erſt gründlich an
Und ſprach darauf: „Ihr Herr'n, mit Gunſt,
Da iſt verloren alle Kunſt!

Und ob es um mein Leben wär',
Die Pumpe da, auf Wort und Ehr',
Die piept auf Erden niemals mehr!
Drum rath' ich, setzen wir als Knauf
Ein eignes Piepwerk oben drauf,
Das ächzt und stöhnt, das kreischt und pfeift,
Sobald den Schwengel man ergreift;
Der König ist mal drin verliebt —
Drum hurtig, daß die Pumpe piept,
Hurtig, hurtig, hurtig, hurtig,
Daß die Pumpe wieder piept!"

Gesagt, gethan! Mit goldnem Knauf
Flugs kommt ein Piepwerk oben drauf,
Das pfeift so sanft, das pfeift so lind,
Kann zetern wie ein Wiegenkind,
Kann knarren, kreischen, puhsten, mau'n,
Kein Kater thut es besser traun!
Früh Morgens, wenn es Viere schlägt,
Und der Lakai das Wasser trägt,
Der König horcht, von Lust bewegt —
Und dreht sich um, schläft wieder ein,
Schläft schnarchend in den Tag hinein,
Ißt, trinkt, regiert in guter Ruh,
Beglückt sein Land, sich selbst dazu,
Ist allgepriesen und geliebt —
Und Alles, weil die Pumpe piept,
Unsre Pumpe, unsre Pumpe,
Vivat, unsre Pumpe piept!!

Den Stoff zu vorstehendem Schwank haben mir die Erzählungen einer alten stettiner Kindermagd geliefert, die vor 30 und mehr Jahren uns Kinder damit zu unterhalten pflegte, besonders wenn wir nicht einschlafen wollten oder wenn in heißen Sommernächten Mücken und dergl. unsere Ruhe störten. Die Hauptpointe war dabei, mit der Stimme refrainartig das „Piepen" der Pumpe nachzuahmen, und zwar so, daß es noch immer eine Art von Gesang blieb, der wenigstens dem Kinderohr sehr melodiös und ergötzlich vorkam. Noch besser jedoch gefielen uns die Stellen, wo die Pumpe „nicht mehr piept" und die Erzählerin nun blos durch groteske Geberden, Wackeln der Kinnladen ꝛc. die lautlosen Bewegungen der Pumpe andeutete. Ob die Sage sonst schon bekannt oder wo sie weiter verbreitet ist, weiß ich nicht, erinnere mich indessen dunkel, später, vor etwa 20 Jahren, in Berlin etwas Aehnliches gehört zu haben, wenn auch nicht in Kinderstuben. Zusätze oder Veränderungen habe ich mir nicht erlaubt, ausgenommen den „Oberhofmechanicus". In der ursprünglichen Erzählung ist es der Eidam des Königs selbst, von dem der vortreffliche Rathschlag ausgeht; auch wird derselbe als „König von Mohrenland" bezeichnet — ich wage nicht zu entscheiden, ob nur deshalb, weil die Mohrenprinzen nun einmal herkömmliche Figuren der Ammenmärchen sind, oder ob „Mohrenland" vielleicht corrumpirt ist aus „Morgenland" und ob irgend eine dunkle Anspielung an die Heiligen drei Könige aus dem Morgenlande zu Grunde liegt, die bekanntlich vielfach nicht blos als Sterndeuter, sondern auch als Wegmesser, Mechaniker ꝛc. auftreten. Auch die Quellen oder Brunnen, die plötzlich versiegen, weil etwa eine dicke böse Kröte davorsitzt ꝛc., sind ein uraltes Inventarienstück des deutschen Märchen

und finden ſich aller Orten; vielleicht daß der vorliegende Schwank als eine, wenn auch allerdings ſehr willkürliche und faſt frivole Moderniſirung eines uralten Stoffes damit in Verbindung zu ſetzen iſt. Im Uebrigen meine ich noch immer, daß jedes Gedicht ſich ſelbſt erklären und vertheidigen muß; daß ich in dieſem Fall eine Ausnahme gemacht und meinem Gedicht dieſen erklärenden Epilog hinzugefügt habe, iſt weder im Intereſſe meines Gedichts noch im Intereſſe der deutſchen Sagenforſchung geſchehen, ſondern lediglich um den feinen Naſen, die vielleicht auch in dieſem harmloſen Schwank irgend welche tiefern Beziehungen und Anſpielungen wittern möchten, eine fruchtloſe Mühe zu erſparen. A. P.

Michaelisreiſe.

Von

Heinrich Pröhle.

I.

Es war am letzten Michaelistage, als ich zu dem untern Thore von Lerbach (Thore nämlich nennen wir ſcherzweiſe die beiden Ausgänge des engen Thales, in welchem das drei Viertelſtunden lange Dorf gelegen iſt) hinauswanderte, um noch einen Ausflug über den Harz zu machen. Einen etwas ſpäten, allerdings; auch fuhr der Erzengel Michael ſchon hinter Oſterode, wo die Gegend etwas ebener wird, mit ſeinem Schwerte ſo ſcharf über die Stoppelfelder dahin und hatte ſich mit ſolchen trüben Regen- und Nebelwolken umlagert, daß ich für zweckmäßig hielt, nach Pelzmantel und Regenſchirm zurückzuſchicken. Auf der Landſtraße herrſchte ein ganz ungewöhnliches Leben; der nahbevorſtehende 1. October, mit dem damals die neue hannöverſche Gerichtsorganiſation ins Leben trat, hatte zahlloſe Beamte, die von einem Ort zum andern verſetzt wurden (oder wie das Volk bei dem Anblicke der vielen Reiſewagen es mit einem Ausdrucke bezeichnete, der wol eigentlich von dem das Geweihe ablegenden Hirſche hergenommen war: ihren Wechſel hatten), mit ihren Familien und großentheils auch mit ihrem geſammten Hausrath in Bewegung geſetzt. Es waren einzelne höchſt ergötzliche Figuren und Gruppen darunter. Unter Andern entſinne ich mich eines vornehmen Beamten, der mit elf Töchtern, in Abſtufungen von dreißig bis funfzehn Jahren, ebenfalls auf der Wanderſchaft begriffen war. Ich hatte das Glück, ſämmtliche elf Töchter in dem Gaſthofe zur Papenhöhe, wo einer jeden eine Taſſe Kaffee gereicht ward, die ſie mit einem gewiſſen militäriſchen Anſtande austranken, der Reihe nach aufmarſchiren zu ſehen. In demſelben Augenblicke kam auch ein Subalternbeamter dazu mit einer Schar von Söhnen, die nicht viel kleiner war; ein paar davon ſchienen bereits ſelbſt wieder Subalternbeamte zu ſein und wurden vermuthlich aus Rückſichten nach demſelben Orte mit dem Vater verſetzt. Vater und Söhne waren bis

dahin neben einem einspännigen Wagen, der ihre sämmtlichen Habseligkeiten trug, dahergeschritten; weder das Schuhzeug noch die übrige Kleidung ließ sie gerade besonders salonfähig erscheinen. Aber die Reisefreiheit glich Alles aus; wie tief sie sich mit scharrenden Kratzfüßen auch vor dem Präsidenten und seinen elf Töchtern verbeugten, und wie strenge der Präsident selbst mit den elf Töchtern auf sie niederblickte — eine Scheidewand von der Decke auf den Boden war nun einmal in dem kleinen Gasthofe zur Papenhöhe nicht zu etabliren und so mußten die Töchter des Präsidenten und die Söhne des Subalternbeamten sich schon gegenseitig ertragen lernen. Ja es ist unerhört zu sagen, aber es ist wahr: die elf Söhne des Subalternbeamten tranken elf Schnäpse in demselben Zimmer, wo die Töchter des Präsidenten elf Tassen Kaffee tranken, und als auf der einen Seite der Stube die elf Kaffeetassen noch einmal gefüllt wurden, ließ nach kurzem Besinnen auf der andern Seite auch der alte Subalternbeamte die elf Schnapsgläser noch einmal füllen!

Ich konnte diese Scene den ganzen Tag über nicht vergessen, und als ich mich am Abend im Weißen Roß zu Herzberg zur Ruhe legte, zogen noch die elf Töchter des Präsidenten und die elf Söhne des Subalternbeamten im Traume an meinem Geist vorüber. Und ich sah den Klepper des Subalternbeamten, wie er hinter dem Fuhrwerke des Präsidenten herzog; sah Alle zusammen endlich in dem nämlichen Städtchen anlangen; sah am 1. October, dem nächstfolgenden Tage, den Präsidenten wie den Subalternbeamten, auf seinem Platze stehen; sah wie die elf Söhne und die elf Töchter fremd unter einer fremden Bevölkerung umhergingen; sah, wie die ernsten Mienen der elf Präsidententöchter milder wurden, wenn sie den elf von der Papenhöhe her ihnen bekannten Gesichtern begegneten, und wie alle Zweiundzwanzig immer freundlicher und freundlicher gegeneinander wurden und ... und ...

Doch ich will ja kein Traumbuch, sondern eine Reisebeschreibung liefern. Das Schloß in Herzberg war mir bisher noch unbekannt, weshalb ich ihm noch in der Abenddämmerung einen Besuch abstattete. Freundliche Spazierwege und steinerne Stufen führen zu diesem Stammschlosse des hannöverisch-englischen Regentenhauses hinauf. An dem Schloßberge ziehen sich von unten her eine gute Strecke weit Gärten und Grasplätze heran; wo sie aufhören, ist er mit mächtigen Bäumen, besonders Linden und Kastanien bewachsen. Das in historischer Hinsicht so merkwürdige Schloß wird jetzt als Dienstwohnung des ersten Beamten von Herzberg benutzt; sein Besuch scheint nicht gern gesehen zu werden. Wenigstens suchte der Kastellan, welcher mit seiner Frau im Thore stand, mich durch allerhand Vorwände davon zurückzuhalten. „Alles eingepackt! Alles eingepackt!“ rief er: „Korn-

böden, lauter Kornböden! Wagenremiſen, lauter Wagenremiſen! Möbel, Möbel, Möbel, nichts als Möbel, Möbel — weiter können Sie hier nichts ſehen, und wie wird ſich unſer Herr Amtmann hier die Möbel begucken laſſen? Die Wiege von Georg I. wollen Sie ſehen? O, mein Herr, die ſieht man jetzt in jedem Bürgerhauſe beſſer, ſie iſt blos roth angeſtrichen und nur am Kopfende iſt ein Bibelvers mit Goldſchrift angebracht. Sie wollen ſie dennoch ſehen? Nein, mein Herr, Sie werden ſie nicht ſehen; denn (ſetzte er triumphirend hinzu) es iſt ein Holzſtoß darüber gebauſt." Und nun ging das Lied von vorn an: „Möbel, Möbel, Möbel! Kornböden! Wagenremiſen!" Auch erlangte ich wirklich nichts, als daß der Kaſtellan ſich endlich erbot, mich auf den Thurm zu führen; wir erreichten denſelben, indem wir quer über den ſtillen, mit einigen Pappeln und Akazien bepflanzten Schloßhof hinwegſchritten. Schon von außen macht ſich an dem Thurme mancherlei Holzſchnitzwerk bemerkbar, namentlich Wappen und Köpfe. Seine Höhe iſt nicht bedeutend; um eine freie Umſicht zu gewinnen, mußten wir durch eine kleine Oeffnung in den Glockenſtuhl kriechen, welcher allen Winden geöffnet iſt und wo wir uns an den hölzernen Säulen halten mußten, auf denen das kleine Dach ruht. Es ging mir durch Mark und Bein, als hier plötzlich dicht über meinem Kopfe die Uhr zu ſchlagen begann. Die Ausſicht auf die Stadt Herzberg und auf die regelmäßig abgetheilten dunkeln Felder und Gärten, welche namentlich nach der Richtung hin ſich zeigen, wo die impoſanten hohen Bergufer des Sieberthals ihren Anfang nehmen, iſt höchſt maleriſch; das Waſſer in den dunkeln Erdfällen und überhaupt die dunkle eigenthümliche Farbe des für den Geognoſten hier ſehr merkwürdigen Bodens gibt der zunächſt liegenden Landſchaft einen eigenen melancholiſchen Reiz. Freier und weiter als der Blick nach Oſten iſt aber der nach Weſten in die göttinger Gegend.

Das Entzücken, das ich über die Landſchaft äußerte, erfreute meinen alten Kaſtellan dermaßen, daß er ordentlich aufthaute; es ſei doch recht verdrießlich, daß die Wiege von Georg I. gerade verbauſt ſei, wenn ich im Frühling einmal wieder nach Herzberg käme, ſo werde das daraufliegende Holz inzwiſchen wol aufgebrannt ſein und dann wolle er mir auch ganz gewiß den Bibelvers am Kopfende vorleſen — verſteht ſich von ſelbſt, wenn der geſtrenge Herr Amtmann, der auf Schloß Herzberg wohnt, es erlauben würde. Zur einſtweiligen Entſchädigung zeigte er mir die Gartenanlagen, in welche die Wälle und Gräben des Schloſſes umgewandelt ſind und die mir mit ihren Borkenhäuschen und den rothſchimmernden Vogelbeerbäumen recht wohl gefielen. Am ſogenannten Hirſchgraben verließ er mich, nachdem er mir noch eine echte Kaſtellangeſchichte über den Urſprung des Namens Herzberg erzählt hatte: näm-

lich eine Prinzeſſin, die ſich auf dem Berge umgeſchaut, habe voll Entzücken ausgerufen: „Ach dieſer Herzensberg!“ was denn mit der Geſchichte ſehr ſchlecht ſtimmt.

Durch eine ziemlich öde Gegend wanderten wir am andern Morgen nach dem nur eine Stunde von Herzberg entfernten Kloſter Pöhlde, eine Abweichung von dem geraden Wege nach Scharzfeld und Lauterberg, zu der mich lediglich die geſchichtliche Merkwürdigkeit des Kloſters beſtimmte. Denn hier verweilte Kaiſer Heinrich I. häufig auf der Durchreiſe von Quedlinburg nach Hildesheim; von ihm kam Pöhlde als Erbſchaft an die Kaiſerin Mathilde, von der dann das Kloſter geſtiftet ward. Auf Anrathen der Mönche ſoll ſie eine Zeit lang im Walde haben die Vögel unter dem Himmel füttern laſſen, um die Seele ihres Mannes aus dem Fegefeuer zu erlöſen; es ſcheint das ein ſehr alter und merkwürdiger Gebrauch geweſen zu ſein, wie ja auch dem Odhinn, bei dem ſich die todten Könige und Helden in Wallhöll verſammeln, die Raben heilig waren und wie wir noch jetzt von Todtenvögeln reden. Das Kloſter zu Pöhlde war von Benedictinern beſetzt; es war eine berühmte Pflanzſchule, welche die Klöſter dieſer Gegend mit Mönchen verſorgte. Nachdem Kaiſer Otto II. das Kloſter an das Erzſtift Magdeburg verſchenkt hatte, führte der Erzbiſchof Norbert von Magdeburg im 11. Jahrhundert hier den Prämonſtratenſerorden ein. Deſſen Mitglieder zeichneten ſich dazumal durch nichts weniger aus als durch geiſtige Gaben und gelehrte Studien; ja in einem Streit über Ariſtoteles mußten ſie ſich einſt gefallen laſſen, von den noch jüngern Dominicanern und Franciscanern Ochſenjungen und Schafbengel geſcholten zu werden. Inzwiſchen wurde Pöhlde mit Privilegien, Begnadigungen und Schutzbriefen reich begabt; Schutzvögte und Advocaten des Kloſters waren inſonderheit die Grafen von Lauterberg und zu Scharzfeld. Merkwürdig iſt Pöhlde noch dadurch, daß es einmal Heinrich dem Löwen geſchenkt ward, ſowie durch den Mord, der hier im Jahre 1002 an Markgraf Eckard I., der nach der Kaiſerwürde ſtrebte und auf einer Reiſe bei den Mönchen ſein Nachtlager genommen hatte, von Siegfried von Northeim, einem treuen Anhänger Kaiſer Heinrich's II., begangen ward. Das hannöverſche Dorf Pöhlde zieht ſich auf ſumpfigem Boden mit breiten aber ſchmuzigen Straßen am Fuße des Rothenberges hin, der ſeinen Namen von der etwas ins Röthliche ſchimmernden Erde haben mag, die ich an einigen Stellen auf ihm bemerkte. In der Mitte des wohlhabenden Dorfes liegt die Kirche, daneben der ſogenannte „Hof“ oder das „Deputathaus“, der einzige wenig merkwürdige Ueberreſt des alten Kloſters. Gegen die öde, wenn auch in mancher Hinſicht erfreuliche Lage des Dorfs unten ſticht oben der ſchön gewölbte Rothenberg, der ſich drei Stunden lang,

mit herrlichen Buchenwaldungen bewachsen, hinzieht, gar freundlich ab; ein altes Mütterchen, das an ihrem Herdfeuer hantirte, wies mir den Weg durch ihren Garten hinauf und bald war ich oben. Auch hier wie oben auf dem Bruchberge findet sich ein Fußweg. Ueberhaupt laufen breite, stattliche Wege auf dem Rücken des Berges hin, zumal in der Nähe einer umfangreichen Stelle, wo möglicherweise einst ein Schloß mit weiten Ringmauern stand, wiewol diese Ringmauern für eine gewöhnliche Burg fast zu groß gewesen sein müssen.

Der Weg vom Dorfe Pöhlde nach dem eine Stunde entfernten Scharzfeld führt eine Strecke weit durch einen schönen Eichenwald, der mich sehr erquickte, da es ihrer im hannöverschen Harze, wo Buchen und Nadelhölzer vorherrschen, eben nicht viele gibt. So jung auch die Eichen noch waren, las doch bereits ein älterer Mann mit einem jungen Mädchen unter ihnen Eckern auf, welche für die Schweine hier zu kostbar sind und im Winter als Kaffee benutzt werden. Der Wirth in der freundlichen Tanne zu Scharzfeld unterhielt mich von den Aussichten dieses Orts für den Fall, daß eine Eisenbahn von Nordhausen nach Northeim über kurz oder lang zu Stande käme, welche alsdann nur in Scharzfeld den Harz berühren würde. Die alte Ruine Scharzfels (der Ort heißt nämlich Scharzfeld und Schloß und Amt Scharzfels) liegt fast eine halbe Stunde von dem Dorf im Walde. Es stehen noch riesige Mauern von der Burg auf dem buschigen Schloßplatz, aus dem besonders Birken hervorwachsen. Aus einer von Hainbuchen angepflanzten Laube bietet sich eine weite Aussicht in die Ferne. Wir stiegen eine hölzerne Treppe hinauf, die an der Ruine angebracht ist, und gingen oben in gewölbten Gängen hin, welche sich noch in den Trümmern finden. Eine Sage, wie die Bewohner der stolzen Feste sich einst an einem Kaiser dafür rächten, darüber daß er ihnen hier in ihr liebstes Gehäge kam, habe ich schon früher in diesen Blättern (1852, II, 87) mitgetheilt. Während des Rückwegs, den wir auf längern, doch minder steilen Pfaden durch den Wald nahmen, unterhielt der Führer uns über Zustand und Schicksal der Waldungen, durch welche wir schritten. Dieselben sind so reich an Holz, daß nach einer alten Gerechtsame für 2 Thaler und 4 Mariengroschen zwölf ein halb Malter an die Bewohner von Scharzfeld geliefert werden müssen; die Folge davon ist, daß die Bauern ihr Gemeindeholz in das Eichsfeld verkaufen und ihren eigenen Holzbedarf zu diesem billigen Preise vom König von Hannover beziehen. Darüber entstand ein Proceß, welcher in drei deutschen Ländern geführt und zuletzt in Baiern zu Gunsten der scharzfelder Bauern entschieden ward.

In der nächsten Frühe spazierte ich bereits in dem reizend gelegenen Städtchen Lauterberg (eigentlich soll es nur ein Flecken sein) umher.

Der Ort wird als Kaltwasserheilanstalt aus ganz Norddeutschland, aber auch aus fremden Ländern, namentlich aus Dänemark und Schweden, viel besucht. Die Curgäste wohnen nicht wie in Gräfenberg in der Anstalt selbst, sondern sind einzeln bei den Bürgern der Stadt eingemiethet; den Mittelpunkt bildet die sogenannte „Restauration", in der sich nicht allein die Gesellschaftszimmer für die Curgäste, namentlich das Billardzimmer, befinden, sondern neben der auch in einem Garten mit angenehmen Gängen die „Quelle" liegt. Hier haben in der Frühe eines jeden Morgens die Curgäste Appell, damit der Badearzt, Hr. Dr. Ritschl, sich überzeugen kann, daß jeder seiner Curgäste zur bestimmten Zeit das Lager verlassen und sich ins Freie begeben hat. Die Cur selbst soll in Lauterberg noch Manches enthalten, was Prießnitz in Gräfenberg in späterer Zeit abschaffte, namentlich die forcirten Schwitzcuren, von denen Prießnitz selbst nachher zurückkam. Angenehmer ist eine andere Abweichung von Prießnitz, welcher nur bei festlichen Gelegenheiten kalten Kaffee den Curgästen reichen ließ: nämlich daß Hr. Ritschl seinen Curgästen zwar im Allgemeinen ebenfalls keinen Wein, wol aber — Champagner zu trinken erlaubt, und soll derselbe namentlich bei den Gastmahlen, welche die abreisenden Curgäste in der Restauration zu geben pflegen, nicht geschont werden.

Den Appell der Curgäste bei der „Quelle" hatte ich leider versäumt. Nur ein krankes Mädchen von trübem, etwas verwildertem Aussehen saß noch daneben; es bot bunte Trinkgläser feil. Ich suchte also die zu der Anstalt gehörenden Douchen auf. Ich vermuthete dieselben bei der „Quelle" oder doch sonst in der Nähe der übrigen Anlagen. Man sagte mir jedoch, daß ich mehre dieser Badezellen im „Brauhause" finden würde. Am Brauhause hin aber führte ein schmaler Gang in das Haus, wo ich in der That auf einem engen Hinterhofe ein paar kleine Zellen fand; die Thür war nur angelehnt, ich sah eine hölzerne Douche in einem Raume, der kaum hinreichte, sich darin umzudrehen. Eine Anzahl ähnlicher Badezellen fand ich in der „Mühle". Auf dem Müllerhofe, wo das Eldorado der Curgäste ist, wurde fleißig Mist geladen; doch zeigten die zahlreichen Blumentöpfe in den Fenstern der Müllerwohnung, daß man auch hier darauf bedacht gewesen war, den Kranken das Leben zu verschönern. Die Badezellen in der Mühle waren übrigens bereits geschlossen, da für die Stammgäste der Anstalt, die allerdings auch im Winter dableiben, die Brauhauszellen genügen.

Die Zeit bis zum Mittagsessen benutzte ich, um mir Lauterberg und seine Umgebung noch etwas weiter anzusehen. Der Ort wird vorzugsweise von Hüttenarbeitern bewohnt; mit mehren nebeneinander hinlaufenden Straßen zieht er sich eine halbe Stunde weit zwischen

ſehr hohen Bergen hinab. Neben der Stadt erhebt ſich der Hausberg, auf dem ſich noch einige Trümmer von dem Schloſſe der alten Grafen von Lauterberg finden. Eine ganze Schar von Kindern aus den letzten Häuſern ſprang mir dahin voran, als ich kaum mit einem Wink das größte von ihnen aufgefodert hatte, mich hinauf zu führen. Die Ausſicht auf Lauterberg mit ſeinen rothen Ziegeldächern ſowie auf die Forſten am Berge gegenüber iſt höchſt maleriſch, am meiſten aber der Blick zur Seite nach dem Kommerberge, vor dem ein kleinerer, beſonders freundlicher Berg von röthlichem Ausſehen ſich erhebt, bis zum Gipfel hin überzogen mit regelmäßig abgetheilten Feldern.

Bei Tiſch hatte ich Gelegenheit ein ergötzliches Original, ein echtes Badeexemplar, wie man es in dieſer Vollkommenheit nur in Kaltwaſſeranſtalten finden kann, kennen zu lernen. Schon ſaßen wir Alle an der Tafel, als noch ein Mann ins Zimmer trat, ein Dreißiger, in deſſen ſtraffer, energiſcher Haltung ich ſogleich den angehenden preußiſchen Beamten, etwa den Aſſeſſor, erkannte. Mit großer Anſtrengung, die Beine werfend wie ein Flügelmann auf dem Exercirplatz, marſchirte er im ſtraff zugeknöpften Rocke drei mal um die ganze Tafel herum; ſeine Haltung war dabei kerzengerade, während ſein triumphirender Blick die ganze Geſellſchaft muſterte. Der Eclat, mit dem ein Schauſpieler nach einer wohlgelungenen Scene von der Bühne geht, kann nicht größer ſein als der, mit dem der junge Beamte ſich endlich auf ſeinen Platz ſetzte, nicht anders als ob er von uns Allen ein lautes Beifallklatſchen erwartete. Aber es klatſchte Niemand, im Gegentheil, ich ſah auf manchem Geſicht ein wehmüthiges Lächeln, das ich mir bald erklärte: denn ſchon der zweite Blick belehrte mich, daß der junge Herr mit dem ſtraffen Schritt und den ſchönen geraden Beinen hinkte. Nichtsdeſtoweniger, ſobald die Tafel nur beendigt war, wiederholte er mit großem Geräuſch ſeinen Marſch um die Tafel; ja er machte jetzt ſogar mit der Hand die Manöver eines Soldaten, der ein Gewehr präſentirt. Zuletzt blieb er vor einigen jungen Curgäſten ſtehen, die ihn mit einem Lächeln betrachteten, das er für Beifallslächeln annahm. „Wenn ich", ſagte er ſelbſtgefällig, „den linken Fuß völlig niederkriegen könnte, ſo ſähe mir Niemand etwas an!" Ein älterer Curgaſt faßte ihn mitleidig unter den Arm und führte ihn durch den großen Speiſeſaal nach einer Seitenthür; er aber ſang jubelnd im Abgang eine Opernarie und ſchwenkte mit der rechten Hand durch die Luft, um nicht merken zu laſſen, wie wohl es ihm that, ſich mit dem linken Arm auf den mitleidigen alten Herrn ſtützen zu können. So zog er ſingend und jubelnd hinaus. Als die Thür hinter ihm geſchloſſen war, ſtrengte er draußen ſeine Stimme noch gewaltiger an, damit wir ihn drinnen ja hören ſollten: aber ſeine Stimme zitterte dabei und

ſo hör' ich ſie noch jetzt in der Erinnerung wie ein verzweifeltes Abſchiedslied der Jugend....

Ueber das Tiſchrücken.

Ueber eine ſo merkwürdige Erſcheinung wie das Tiſchrücken — merkwürdig auch dann noch, ja gerade vielleicht dann am allermerkwürdigſten, wenn das Ganze auf einer Art epidemiſcher Sinnestäuſchung oder Selbſtbetrug beruhen ſollte — darf natürlich auch in einer Zeitſchrift wie das „Deutſche Muſeum", die ſich zur Aufgabe geſtellt hat, alle denkwürdigen Erſcheinungen in Wiſſenſchaft und Leben mit Aufmerkſamkeit zu begleiten, nicht ganz geſchwiegen werden; alle Tiſche drehen ſich, runde und eckige, ein- und vierbeinige, von Bremen bis Trieſt, von Königsberg bis Baſel, und auch die Feder des Journaliſten darf ſich von dieſem allgemeinen Wirbel nicht ausſchließen. Doch glauben wir die Zuſtimmung unſerer Leſer zu erhalten, wenn wir uns vorläufig nur auf die Verzeichnung der Thatſache beſchränken: der Thatſache nämlich, daß ſeit etwa zwei Wochen in Deutſchland, in den verſchiedenſten Provinzen und Städten, eine Maſſe Menſchen aus den verſchiedenſten Altern, Bildungs- und Lebensverhältniſſen aufgetreten iſt, darunter Männer von anerkannter und unzweifelhafter Zuverläſſigkeit und Glaubwürdigkeit, welche ſämmtlich behaupten und zum Theil mit Unterſchrift ihres Namens öffentlich beſtätigen, daß ſie theils geſehen haben, theils mit dabei beſchäftigt geweſen ſind, wie Tiſche von der und der Beſchaffenheit, unter den und den Umſtänden, durch Bildung der ſogenannten „Kette" in eine freiwillige oder von gewiſſen noch unerforſchten, ja faſt noch unbegreiflichen Kräften hervorgebrachte Bewegung verſetzt worden ſind. Ein zu weit getriebener Zweifel kann unter Umſtänden ebenſo thöricht und ebenſo lächerlich ſein als ein zu weit getriebener Glaube. Der Verfaſſer dieſer Zeilen ſelbſt iſt noch nicht ſo glücklich geweſen, einen Tiſch tanzen zu ſehen — ein beſchämendes Eingeſtändniß allerdings für einen leidlich gebildeten Menſchen, der die letzten vierzehn Tage in Deutſchland verlebt hat. Doch iſt es nicht ganz ſeine Schuld; er hat einigen Verſuchen, welche zu dieſem Zweck angeſtellt wurden, beigewohnt, dieſelben fielen jedoch ſämmtlich ungünſtig aus und blieben ohne das gewünſchte Reſultat. Doch fällt es ihm darum nicht ein, die Wahrheit oder Möglichkeit der Erſcheinung ſelbſt in Abrede zu ſtellen, wie umgekehrt auch ein oder zwei gelungene Verſuche, an denen er ſelbſt Antheil genommen hätte, ihn noch nicht zum Gläubigen machen würden: ſondern auch hier würde er erſt eine größere Anzahl und ganze Reihen von Verſuchen

abwarten und namentlich auch ſelbſt anſtellen, bevor er ſich ein entſchiedenes Ja oder Nein geſtattete. Einſtweilen befinden ſich unter Denjenigen, welche die Erſcheinung beſtätigen, ſo viel ausgezeichnete und glaubwürdige Namen, die Verſuche ſelbſt, von denen bisher öffentlich berichtet worden, ſind unter ſo verſchiedenen Verhältniſſen und ſo ganz ohne nachweisbaren äußerlichen Zuſammenhang angeſtellt worden und haben nichtsdeſtoweniger, ſoweit ſie überhaupt gelungen, ein im Ganzen ſo übereinſtimmendes und gleichmäßiges Reſultat gegeben, daß es mindeſtens geſagt leichtfertig und anmaßend wäre, wollte man ſo viel Zeugniſſe ſchlechthin verwerfen und alle dieſe Perſonen der Täuſchung, ſei es durch ſich ſelbſt, ſei es durch Andere, beſchuldigen; wenigſtens wäre alsdann, wie wir ſchon oben andeuteten, dieſe allgemeine, von Amerika über England nach Deutſchland verpflanzte und hier plötzlich durch alle Stände, alle Lebensalter von einer Grenze des Landes zur andern verbreitete Täuſchung ein vollkommen ebenſo großes Wunder als die tanzenden Tiſche ſelbſt. Es iſt richtig, daß die Geſchichte auch dergleichen Beiſpiele kennt und daß es, ähnlich den Anſteckungsſtoffen gewiſſer Krankheiten, auch moraliſche Miasmen gibt, die plötzlich von einem Ende des Landes zum andern auftauchen und auch den hellſten Kopf, das klarſte Auge bewältigen. Doch vermögen wir die Bedingungen, unter denen ein derartiges Miasma ſich ausbreitet und zwar mit dieſer Rieſenſchnelle ausbreitet, in dem vorliegenden Falle noch nicht zu finden. Wir geben zu, daß die Zeit im Allgemeinen für dergleichen Krankheiten nur allzu günſtig iſt, können und dürfen aber, ohne der Wahrſcheinlichkeit mindeſtens ebenſo ins Antlitz zu ſchlagen, wie es das Tanzen der Tiſche ſelber thut, nicht annehmen, daß nun auf einmal die nüchternſten, glaubwürdigſten und beſonnenſten Menſchen, ein Karl Andree, ein Robert Mohl, und Andere, alle von demſelben Schwindel befallen ſein ſollen. Auch ſo craß rationaliſtiſchen Erklärungen wie die von Siebert in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" veröffentlichte, vermögen wir deshalb nicht beizutreten; im Gegentheil, wir machen es Siebert und andern Naturkundigen zum Vorwurf, daß ſie ſich zu leicht mit einer Sache abfinden, die jedenfalls, wenn nicht als naturwiſſenſchaftliches, doch als moraliſch-ſociales Phänomen von der äußerſten Merkwürdigkeit iſt, und auf die Prüfung und Beobachtung deſſelben nicht diejenige Sorgfalt verwenden, die ihm doch unter allen Umſtänden gebührt. Prüfen und beobachten, beobachten und prüfen — das iſt nach unſerer Ueberzeugung für den Augenblick die vornehmſte und ſogar die einzige Aufgabe, welche wirklich wiſſenſchaftlichen und gebildeten Männern in dieſer Angelegenheit obliegt; jeder Erklärungsverſuch iſt zur Zeit noch voreilig, da ja noch gar nicht genügend feſtgeſtellt iſt, um was es ſich eigentlich handelt und was eigent-

lich erklärt werden ſoll, ob ein allgemeines Schwindeln der Tiſche oder ein allgemeines Schwindeln der Köpfe, ob eine neue Kraft der Natur oder nur eine neue Beſtätigung des alten Satzes, daß Ein Narr viele macht, und daß nichts ſo toll und nichts ſo aberwitzig iſt, das nicht unter gewiſſen begünſtigenden Umſtänden von Millionen geglaubt, behauptet, ja mit Augen geſehen werden kann.

Wir beſcheiden uns, daß unſere Leſer, gegenüber den pikanten Berichten und Vermuthungen, die in andern Zeitungen ſeit Wochen zu leſen ſtehen, die vorſtehenden Reflexionen denn doch ein wenig gar zu nüchtern und zurückhaltend finden werden. Doch hat die Redaction dieſer Blätter ſich bereits mit einigen erprobten Naturforſchern in Verbindung geſetzt, welche dem fraglichen Phänomen demnächſt ihre ganz beſondere Aufmerkſamkeit widmen werden, das heißt immer nur durch Beobachtungen, ſowol an ſich ſelbſt wie an Andern, und wird ſie hoffentlich ſchon in einer der nächſten Nummern im Stande ſein, etwas von den Reſultaten dieſer Beobachtungen vorzulegen. Inzwiſchen, um die Leſer wenigſtens einigermaßen für die anſtößige Trockenheit dieſes Artikels zu entſchädigen, erlauben wir uns noch etwas aus eigener Zuthat hinzuzufügen, das weniger die Phantaſie der Leſer als ihr hiſtoriſches Gedächtniß beſchäftigen und ſie zum Nachdenken auffodern ſoll, nicht ſowol über die tanzenden Tiſche als über ſich ſelbſt. Angenommen nämlich, das Phänomen beruht wirklich auf Wahrheit und wir haben es hier in der That mit dem erſten Auftauchen einer neuen Kraft zu thun, die einige Eigenſchaften des Magnetismus und der Elektricität an ſich zu tragen ſcheint, ohne deshalb weder Magnetismus noch Elektricität ſelbſt zu ſein: ſo wäre dies an ſich weder ſo übermäßig wunderbar noch ſtünde es in geſchichtlicher Hinſicht ſo vereinzelt und zuſammenhanglos da, wie es auf den erſten Anblick ſcheint. Oder daß ein Tiſch ſich in Folge eines ſo und ſo geordneten Händeauflegens dreht, iſt das in Wahrheit ſo viel wunderbarer als daß der Magnet das Eiſen trägt, oder daß der elektriſche Funken einen Stier mit einem Schlage zu Boden wirft, oder daß der elektromagnetiſche Telegraph mit Gedankenſchnelle auf Tauſende von Meilen hin ſeine Wirkung äußert und meine Worte mit derſelben Sicherheit niederſchreibt als wie es der Griffel thut, den ich in der Hand halte? Wir ſind in der Natur eben überall von Wundern umgeben, der Unterſchied iſt nur, daß wir uns an einige derſelben bereits gewöhnt haben, über andere uns mit Namen hinweg helfen, und nur wo ein neues Wunder zum erſten mal in den Kreis unſers Bewußtſeins tritt, da ſchreien wir Zeter oder ſtemmen uns auch wol gar mit Händen und Füßen dagegen, um durch eine abſtracte Skepſis die „Würde der Wiſſenſchaft“ und das „Recht des geſunden Menſchenverſtandes“ zu retten.

Was aber zweitens den geſchichtlichen Zuſammenhang der Erſcheinung betrifft, ſo mögen für heute folgende Andeutungen genügen. Der Zuſammenhang, in dem gewiſſe großartige Entdeckungen im Gebiet der Naturwiſſenſchaften mit gewiſſen nicht minder großartigen Ereigniſſen im Gebiet des Völkerlebens ſtehen, iſt längſt anerkannt; die Entdeckung des Compaſſes und die Reformation, die Benutzung der Dampfkraft und die gegenwärtige ſociale Bewegung des Völkerlebens gehören ſo zuſammen und ſtehen in ſo enger Beziehung miteinander, daß es überflüſſig wäre, nur noch ein Wort darüber zu verlieren. Dieſen, wie wir ſie nennen wollen, activen Entdeckungen ſtehen nun andere paſſive gegenüber, die ebenſo in die Zeiten politiſcher Erſchlaffung und Abſpannung fallen, wie jene allemal in die Zeiten großer Aufregung und Begeiſterung. Die Franzöſiſche Revolution geht, wie wir erſt neulich in dieſen Blättern laſen, mit der Entdeckung des Sauerſtoffs, einer Entdeckung, mit der im Grunde erſt die ganze moderne Chemie ins Leben getreten iſt, Hand in Hand — und in den Jahrzehnden zunächſt vor der Revolution, in den Zeiten der tiefſten Entſittlichung und Erſchlaffung, was wurde da entdeckt? Der Mesmerismus! Und in der Zeit der Reſtauration, da alle Begeiſterung und aller Muth längſt verſchwunden war, womit beſchäftigten wir uns da? Wir ließen Ringe am Faden ſchweben und citirten Geiſter mit der „Seherin von Prevorſt". In eben dieſe Kategorie ſcheinen uns auch das Tanzen der Tiſche, das Od, das Geiſterklopfen und ähnliche Erſcheinungen der neueſten Zeit zu gehören. Der berühmte Entdecker des Od hat es ſelbſt ausgeſprochen, daß dieſes wunderbare Fluidum ſich am reichlichſten auf Kirchhöfen entwickelt und hier ſeine kräftigſte Wirkung äußert — und daß die Gleichgültigkeit, in der wir jetzt hinleben, nur gleichſam die Schneedecke iſt über den Gräbern unſerer Wünſche und Hoffnungen, wer wüßte das nicht? Ueber ſolchen Abgründen ſchweben ſolche Nebel, das iſt ganz einfach und ganz in der Ordnung. Und auch Das iſt in der Ordnung, daß wir jetzt hölzerne Tiſche tanzen laſſen, während unſere Aeltern ſich am Experiment des ſchwebenden Ringes ergötzten; der glänzende goldene Reif, ſchwebend am Haar, vielleicht am Haar der Geliebten, zu geheimnißvollen Schwingungen genöthigt durch die Kraft des Gedankens und der Sehnſucht, eine ganze Geſellſchaft in ehrerbietiger Stille darum ſitzend und wartend, bis der Ring ſeine wunderbaren Kreiſe beginnen wird, gleich einem Stern im Lichtmeer — wie niedlich! wie poetiſch! wie ganz geeignet für die erſten Zeitgenoſſen der Romantik! Und dagegen nun dieſe tanzenden Tiſche, dieſe plumpen hölzernen Geſellen auf ungeſchlachten Füßen durch das Zimmer polternd — wie charakteriſtiſch für das jetzt lebende Geſchlecht! wie paſſend für dieſe

hölzernen Geſellen, zú denen wir Alle ſammt und ſonders herabgeſunken ſind!

Es laſſen ſich noch einige andere intereſſante Wahrnehmungen daran knüpfen. Intereſſant und lehrreich iſt es namentlich, daß jene — wie wir ſie genannt haben — activen, jene fruchtbaren, die Menſchheit fördernden Entdeckungen ſämmtlich in das Gebiet der anorganiſchen Welt fallen, während die paſſiven, die ewig unfruchtbaren, den Menſchen nur dämoniſch neckenden Entdeckungen ſämmtlich dem Gebiete des organiſchen Lebens, namentlich des menſchlichen Organismus ſelber angehören — wo der Menſch mit heiterm Muth und fröhlichem Vertrauen in die ihn umgebende Natur greift, da zeigt ſich ihm die Natur hold und gütig; wo er dagegen mit verſtörten Sinnen, mismuthig, verzweifelnd an der Welt und ſich ſelbſt, ſich in ſich ſelber zurück zieht, da ſteigen Dämonen empor aus der eigenen unbefriedigten Bruſt und der köſtliche Organismus des eigenen menſchlichen Leibes verwandelt ſich in ihm zur Spukgeſtalt. — Doch haben wir ſchon mit Vorſtehendem der Krankheit des Tages hinlänglich nachgegeben und verſparen wir uns die weitere Ausführung daher auf ein anderes mal. R. P.

Literatur und Kunſt.

Schon Johanna Kinkel in ihren vortrefflichen „Briefen über Klavierunterricht" ſpricht den Wunſch aus, daß neben der praktiſchen Uebung der Muſik auch die Geſchichte derſelben bei uns mehr gepflegt werden möchte als bisher, wobei ſie namentlich auf den Erſatz aufmerkſam macht, der durch das geſchichtliche Intereſſe und das hiſtoriſche Verſtändniß der Muſik für jenes leidige Virtuoſenthum dargeboten wird, das jetzt in ſo üppiger Blüte ſteht und nicht blos in künſtleriſcher, ſondern auch in ſittlicher Hinſicht ſo viel Schaden bei uns anrichtet. Statt ſich mit dieſem Virtuoſenthum abzuquälen und Zeit und Kraft einer Beſchäftigung zu opfern, die doch zuletzt Niemand befriedigt, auch nicht einmal Den, der ſie treibt, empfiehlt ſie unſern Dilettanten, die Geſchichte der Muſik zu ſtudiren und ſich auf dieſe Art nicht nur ein muſikaliſches Urtheil zu bilden, ſondern auch den Genuß ſelbſt, der bei der Muſik ſo gut wie bei allen andern Künſten durch Verſtändniß und Einſicht ſtets nur erhöht wird, zu vermehren und zu veredeln. Doch war es freilich leichter, dieſe Empfehlung auszuſtellen, als ihr nachzuleben; noch bis auf dieſen Augenblick beſitzen wir keine Geſchichte der Muſik, welche auf dieſen Namen wirklich Anſpruch hätte, inwiefern ſie nämlich die Zuſammenhänge nachweiſt, in denen die Muſik mit der übrigen Geiſtesentwickelung der Völker ſteht, ſowie die Einwirkungen, welche dieſelbe ihrerſeits auf das Leben der Menſchheit geäußert hat. Während es für die Geſchichte der Literatur nachgerade eine von Niemand bezweifelte, faſt triviale Wahrheit geworden iſt, daß Poeſie und Wiſſenſchaft nur beſtimmte Seiten der allgemeinen menſch-

lichen Entwickelung ſind und nur im Zuſammenhange mit dieſer richtig begriffen werden können; ja während daſſelbe Geſetz ſich auch in der Geſchichte der bildenden Künſte ſeit einigen Jahren mit überraſchender Schnelligkeit Bahn zu brechen anfängt, ſodaß ſich ſchon Niemand mehr unterfangen wird, eine Geſchichte der Malerei, der Baukunſt ꝛc. zu ſchreiben, ohne dabei wenigſtens in Einleitungen und Ueberſichten Rückſicht zu nehmen auf die gleichzeitige Entwickelung der übrigen Künſte ſowie der Wiſſenſchaft und Cultur im Allgemeinen — hält die Muſik ſich noch immer in ſtolzer Vereinſamung und verſchmäht es, das Band, das auch ſie mit der allgemeinen Cultur verknüpft, anzuerkennen und auszuſprechen. Es iſt dies aber um ſo mehr zu bedauern, als in der That nächſt der Poeſie keine andere Kunſt die allgemeine Stimmung der Zeit und ihre geiſtig-ſittlichen Zuſtände ſo widerſpiegelt und in einem ſo engen und nachweisbaren Zuſammenhange mit der Geſammtentwickelung eines beſtimmten Zeitalters in Religion, Sitte u. ſ. w. ſteht, als eben die Muſik. Für unſere Literaturgeſchichte namentlich kann nirgends eine genauere und dabei ergiebigere Parallele gefunden werden als in der Geſchichte der Muſik; wie von allen Künſten die Muſik diejenige iſt, die ſich der Poeſie am dichteſten anſchmiegt, ſich am innigſten mit ihr vermählt, ja ein Element ihrer ſelbſt bildet (in Rhythmus und Reim): ſo hat auch die Geſchichte der Poeſie keine treuere Begleiterin als die Geſchichte der Muſik. Schritt vor Schritt, gleich zwei verſchwiſterten Genien wandeln ſie dieſelbe Bahn, erreichen dieſelben Höhen, werden von denſelben Irrwegen verlockt, kehren auf denſelben Pfaden zu Natur und Einfalt zurück; wo die eine nur erſt ſtammelt, da tritt die andere mit vollem Ausdruck für ſie ein; was dieſe verheißt, wird von jener erfüllt und vollendet. Man vergleiche z. B. nur die deutſche Lyrik des 19. Jahrhunderts und unſere moderne Liedercompoſition; wer könnte in beiden, in Gedicht und Muſik, in Text und Compoſition denſelben reinigenden und belebenden Einfluß des Volksliedes verkennen? Oder wer lieber die Schattenſeiten ins Auge faſſen will: unſere moderne Oper und die Verſuche unſerer jüngſten dramatiſchen Schule; wer wird in Abrede ſtellen, daß in beiden derſelbe Mangel an Urſprünglichkeit, derſelbe Mangel an Stil und Schule, daſſelbe gelehrte Experimentiren, gleichzeitig mit derſelben Sucht nach rohen, groben Effecten, ſichtbar wird? Mit einer Regelmäßigkeit, die auf den erſten Anblick faſt etwas Befremdliches hat, bei genauerer Betrachtung jedoch ſich nur als nothwendige Folge des innigen Zuſammenhanges beider Künſte herausſtellt, gehen von da ab, wo die deutſche Muſik überhaupt zuerſt ein ſelbſtändiges Daſein beginnt (und das würde denn allerdings in ſeinen erſten Anfängen ſchon von der Reformation ab zu datiren ſein, die ja überhaupt den allgemeinen Wendepunkt unſeres geſammten geiſtigen und praktiſchen Lebens bildet) den großen oder denkwürdigen Dichtern allemal auch große und denkwürdige Muſiker zur Seite; den Dichtgattungen, welche in gewiſſen Zeitaltern vorzugsweiſe gepflegt werden, entſprechen gewiſſe muſikaliſche Gattungen, den Dichterſchulen gewiſſe Componiſtenſchulen, den Meiſterwerken der einen gewiſſe großartige und geniale Schöpfungen der andern Kunſt.

Allein dieſer ganze ſo fruchtbare und feſſelnde Stoff war, wie geſagt, bis vor kurzem noch völlig unberührt. Nur Gervinus in ſeiner „Geſchichte der deutſchen Poeſie“ hatte einzelne vergleichende Blicke auf die gleichartigen

Erſcheinungen im Gebiet der deutſchen Muſik geworfen. Doch waren es eben nur einzelne Blicke geweſen, die das Publicum im Ganzen mehr verwirrt als aufgeklärt hatten, beſonders da ſie (wie das dem vortrefflichen Buch auch wol in andern Stücken begegnet) meiſt von ziemlich einſeitigem und parteiiſchem Standpunkt aufgenommen waren. Mit um ſo größerer Freude begrüßen wir unter dieſen Umſtänden ein Buch, das zwar ebenfalls noch nicht mehr als Einzelheiten gibt, dieſe aber mit einer ſo geſchickten Auswahl und in einem ſo tiefen innern Zuſammenhange, daß das anſpruchsloſe Werkchen dadurch aufs vollkommenſte geeignet wird, dem größern Publicum als Einleitung und Vorbereitung in die Geſchichte der Muſik überhaupt zu dienen und ihm den ſo wünſchenswerthen Geſchmack für dieſe Wiſſenſchaft (die allerdings der Hauptſache nach erſt eine „Wiſſenſchaft der Zukunft“ iſt) beizubringen: „Muſikaliſche Charakterköpfe. Ein kunſtgeſchichtliches Skizzenbuch von W. H. Riehl“ (Stuttgart, Cotta). Einzelne Abſchnitte daraus waren ſchon früher in verſchiedenen Zeitſchriften abgedruckt und erregten ſchon in dieſer Geſtalt die Aufmerkſamkeit Aller, die ſich überhaupt für die Geſchichte der Kunſt und des geiſtigen Lebens der Völker intereſſiren. Doch verwahrt der Verfaſſer ſich mit Recht dagegen, nur eine willkürliche Zuſammenſtellung vereinzelter, zuſammenhangsloſer Artikel gegeben zu haben. Vielmehr bildet ſein Buch eine Einheit, die aus derſelben gemeinſamen Anſchauung hervorgegangen iſt und nach demſelben Ziele hinarbeitet. Nämlich nach dieſem: Erſtlich wollte der Verfaſſer damit, übereinſtimmend mit der eben angegebenen Anſicht der Frau Kinkel, „das hiſtoriſche Studium der muſikaliſchen Kunſtwerke unſerer ſo unbändig viel muſicirenden gebildeten Geſellſchaft als das köſtlichſte Bildungsmoment in der misbrauchten Tonkunſt, den Muſikern aber als ihre verfluchte Schuldigkeit auf die Seele binden“. Zweitens beabſichtigte er eine Probe zu liefern, wie die Geſchichte der Muſik „aus ihrer bisherigen Iſolirtheit herauszubringen“ und in ihrem organiſchen Zuſammenhange mit der übrigen Kunſt-, der Cultur- und Literaturgeſchichte aufzufaſſen wäre. Und endlich drittens wollte er durch ſein Buch „dem in der Geſchichte der Muſik eingeriſſenen Unfug“ ſteuern (der übrigens lange Zeit ganz ebenſo auch in unſerer Literaturgeſchichte graſſirt hat), wonach die hiſtoriſche Betrachtung immer und immer wieder nur auf die bekannten großen Meiſter der Vergangenheit geleitet wird, während man „die minder hiſtoriſch glänzenden Charaktere, die Männer der Vorarbeit, der Uebergangsſtufen, die kleinern Meiſter, durch deren reiche Gruppe unſere Kunſtgeſchichte erſt ihr volles, individuelles Leben gewinnt“, bei Seite liegen läßt.

Hiernach beſtimmt ſich denn der Inhalt des Buchs. Daſſelbe behandelt vorzugsweiſe ſolche muſikaliſche Perſönlichkeiten und ſolche Richtungen, die der raſch lebenden Gegenwart längſt wieder entſchwunden ſind. Die intereſſanteſten darunter ſind: Wenzel Müller, „der dramatiſche Bänkelſänger“ im Gegenſatz zu Emanuel von Aſtorga, dem „muſikaliſchen Ariſtokraten“; der Hamburger Matheſon, einer der Erſten in Deutſchland, der die Theorie der Muſik mit wirklich wiſſenſchaftlichem Geiſt zu behandeln wußte; Johann Adolf Haſſe, der deutſche Hofoperncomponiſt des vorigen Jahrhunderts mit ſeiner prächtig üppigen Fauſtine; Gyrowetz, Roſſetti, Pleyel und einige andere Gleichzeitige, die der Verfaſſer unter der Gruppe der „göttlichen Philiſter“ zuſammenfaßt; endlich „zwei kleine Meiſter“, aber immerhin „Meiſter“ der

Gegenwart: Albert Lortzing und Konradin Kreutzer. Doch werden dazwischen auch einige hervorragende Erscheinungen zum Theil der neuesten Zeit besprochen, wie Spontini, Meyerbeer, Mendelssohn, Roger ꝛc. Daß der Verfasser im Gegensatz zu der Mehrzahl unserer heutigen Journalisten über nichts zu schreiben pflegt, was er nicht vorher gründlich studirt und kennen gelernt hat, weiß man schon aus seinen sonstigen, namentlich seinen socialpolitischen Schriften, und auch die vorliegende macht davon keine Ausnahme, so glatt und zierlich die Form auch ist und in so lustigen, zuweilen selbst etwas übermüthigen Sprüngen die Darstellung des Verfassers sich auch bewegt. Das Ganze gehört zu den liebenswürdigsten und geistvollsten Erscheinungen, die uns seit längerm auf dem deutschen Büchermarkt begegnet sind; wir zweifeln nicht, daß auch das Publicum diese Vorzüge anerkennen, und hoffen, daß der Verfasser selbst eine Ermunterung darin finden wird, weiter vorzudringen auf einem Gebiete, das er hier mit so viel Gewandtheit und Glück betreten, ja fast könnte man sagen entdeckt hat, und uns bald wieder mit ähnlichen vortrefflichen Leistungen zu beschenken.

R. P.

Unter dem Titel: „Die Arbeitsschulen der Landgemeinden in ihrem vollberechtigten Zusammenwirken mit den Lehrschulen ꝛc." von Konrad Michelsen (Eutin, Völckers, 1852) ist schon vor etwa anderthalb Jahren ein Schriftchen erschienen, das nicht ganz die Beachtung gefunden, welche es in mehrfacher Hinsicht verdient und auf das es uns daher gestattet sein mag, hier mit zwei Worten hinzuweisen. Der Verfasser, welcher zu der Zahl der durch die dänische Regierung vertriebenen schleswig-holsteinischen Lehrer gehört, hat seine unfreiwillige Muse in sehr dankenswerther Weise auf die Untersuchung der in dem Titel genannten Verhältnisse gewandt. Daß die Gestaltung der Volksschule eine der wichtigsten socialen Fragen der Gegenwart ist, wird von allen Seiten anerkannt. Der hier gegebene Beitrag zur Lösung derselben zeichnet sich vor den meisten ähnlichen dadurch aus, daß er sich eng an schon vorhandene Einrichtungen anschließt, aus deren genauer, aus der liebevollsten Beobachtung geschöpfter Darstellung der Verfasser seine allgemeinen Grundsätze über das ländliche Volksschulwesen überhaupt ableitet. Es bestehen seit etwa einem halben Jahrhundert in den Landgemeinden der großherzoglich oldenburgischen Fideicommißgüter in Holstein Arbeitsschulen in enger Verbindung mit den Lehrschulen. Diese Arbeitsschulen sind dreifacher Art, indem theils die Mädchen allein im Spinnen, Nähen, Weben und Stricken, theils die Knaben allein im Klütern (ein holsteinischer Provinzialismus für die einfachen ländlichen Holzarbeiten), theils Knaben und Mädchen vereinigt in der Gartenarbeit unterrichtet werden. Der Verfasser sieht in derartigen Einrichtungen, wenn sie auch in Holstein bis jetzt aus localen Ursachen noch nicht recht haben gedeihen wollen, eine nothwendige Ergänzung der Lehrschule. Von der Organisation beider Arten von Anstalten und von ihren Wechselbeziehungen gibt er ein genaues, wohldurchdachtes Bild, welches allgemeine Beachtung, vor Allem bei Denen verdient, die auf das Schicksal der Volksschule irgendwie einzuwirken berufen sind.

C. C.

„Wo man iſt gut aufgenommen, ſoll man nicht bald wiederkommen" — wenigſtens nicht, wenn man nicht gewiß iſt, ſeine Sache ebenſo gut und wenn möglich noch beſſer zu machen als das erſte mal. Das hätte ſich die Verfaſſerin der vor zwei Jahren erſchienenen „Erinnerungen aus Paris" ſollen geſagt ſein laſſen; ſo hätte ſie ſich und uns die Fortſetzung derſelben erſpart, die ſoeben unter dem Titel: „Perſonen und Zuſtände aus der Reſtauration und dem Julikönigthum" in Berlin bei Wilhelm Herz erſchienen iſt. Die Verfaſſerin hatte ſich in dem erſtgenannten Buche als eine wenn nicht eben ſehr ſcharfſinnige oder tiefblickende, doch aufmerkſame und liebenswürdige Beobachterin gezeigt, der ſelbſt der lange Aufenthalt in Paris von der urſprünglichen Naivetät und Unbefangenheit der weiblichen Natur nichts hatte nehmen können und die dabei, einige Breite abgerechnet, auch recht geſchickt und lebhaft zu erzählen wußte. Darum wurde das Buch auch, trotz der erſtaunlichen Maſſe, zu der die Literatur über Paris bei uns angeſchwollen iſt und obwol es im Grunde nur wenig Neues und auch dies Neue nur in einer etwas untergeordneten Sphäre enthielt, doch von Kritik wie Leſewelt recht günſtig aufgenommen, und auch dieſe Blätter haben ſich damals in demſelben anerkennenden Sinne darüber ausgeſprochen. Mit dieſer Fortſetzung jedoch vermögen wir das zu unſerm Bedauern nicht; die Verfaſſerin hat in dem erſten Bande ſo zu ſagen das Fett abgeſchöpft und was nun noch übrig geblieben und was ſie uns in dieſem zweiten Gange bietet, iſt eine ziemlich dünne, kraftloſe Brühe, der wir deshalb auch keinen beſonders ſtarken Zuſpruch von Seiten des Publicums verſprechen können. Die Dinge, welche die Verfaſſerin uns diesmal ſchildert, ſind nur zum allerkleinſten Theile ſelbſt erlebt, das Meiſte iſt aus den Erzählungen Anderer genommen, Vieles auch aus Büchern, darunter aus ſehr bekannten, nicht Weniges auch aus ihrer eigenen Reflexion — und gerade dies iſt ſo ziemlich der ſchwächſte Theil des Buchs. Daſſelbe reicht vom Tode Ludwig's XVIII. bis zur Februarrevolution; doch geht es dieſen Weg ſehr ſprungweiſe und ohne eigentliche Ordnung und Eintheilung. Wir bekommen Schilderungen und Reminiſcenzen von allerhand Perſönlichkeiten, die an ſich ſelbſt wol ſchon im Stande wären, die Aufmerkſamkeit der Leſer zu feſſeln: Manuel, Chateaubriand, Karl X., die drei Brüder Arago, die drei Dupin, Laffitte, die Gebrüder Bertin, die bekannten Eigenthümer und Redacteure des „Journal des Débats", Frau von Staël, Lacretelle, deſſen Denkwürdigkeiten vor einiger Zeit ein ſo großes und verdientes Aufſehen machten, Börne ꝛc. Auch die Gegenſtände, welche ſie berührt, ſind zum Theil von großem Intereſſe; wir erwähnen beiſpielsweiſe die beginnende Verbreitung der engliſchen und deutſchen Poeſie in Frankreich zu Anfang der zwanziger Jahre, die bekanntlich für die franzöſiſche Literatur ſelbſt durch die ſich daran anknüpfende Entſtehung der romantiſchen Schule ſo epochemachend ward. Allein mit wenigen Ausnahmen erfahren wir über alle dieſe Perſonen und Gegenſtände von der Verfaſſerin nichts Neues, nichts Charakteriſtiſches, die Farben ſind abgeblaßt, die Zeichnung verwiſcht; auch iſt die Breite der Darſtellung in dieſem Bande zur Ungebühr getrieben und bringt auch das Wenige, was etwa noch auf Intereſſe rechnen dürfte, um ſeine Wirkung. Wir bedauern, einer Dame, deren erſtes literariſches Auftreten im Ganzen einen ſo angenehmen Eindruck machte und von ſo freundlichem Erfolge be-

gleitet war, bei ihrem zweiten Erſcheinen ſo herbe Dinge ſagen zu müſſen, können uns aber freilich nur mit dem Bewußtſein tröſten, daß Wahrheit unter allen Umſtänden die erſte Pflicht des Kritikers iſt, ſowie mit der Hoffnung, die Verfaſſerin bei etwaigen fernern Veröffentlichungen zu doppelter Wachſamkeit und Strenge gegen ſich ſelbſt zu veranlaſſen. umr.

Von den „Deutſchen Annalen", herausgegeben von Karl Biedermann (Leipzig, Avenarius und Mendelsſohn), deren Gründung wir zu Neujahr anzeigten, hat das erſte Heft bekanntlich das Schickſal gehabt, von den ſächſiſchen Behörden confiscirt zu werden; die Befürchtung lag nahe, daß das ganze Unternehmen darüber ſcheitern möchte. Doch iſt dieſelbe zu unſerer Freude unbegründet geweſen, indem vor kurzem ein zweites Heft die Preſſe verlaſſen hat, das ſich ebenſo ſehr durch die Gediegenheit und Mannichfaltigkeit ſeines Inhalts wie auch durch die Conſequenz und Friſche ſeiner Haltung auszeichnet. Sehr intereſſant, wenn ſchon Demjenigen, was man ſonſt über dieſen Punkt zu hören gewohnt iſt, ſehr widerſprechend und ſehr wenig ſchmeichelhaft für das Selbſtgefühl unſerer Nation iſt die „Geſchichte des deutſchen Elements in Rußland", von der wir hier den erſten Abſchnitt, bis auf die Zeit Katharina's II. reichend, erhalten. Auch der Aufſatz über den Zollverein und ſeine volkswirthſchaftlichen und finanziellen Reſultate, ſowie ein ausführlicher kritiſcher Ueberblick „Ueber die neueſten Verſuche einer Organiſation der Geſellſchaft" (die Strauß'ſchen „Briefe über Staatskunſt", Winter's „Volksvertretung", die „Gemeinde und die Geſellſchaft" von Riehl ꝛc.) enthalten viel Beachtenswerthes und Zeitgemäßes. Weniger einverſtanden können wir uns mit den „Kriegsanſichten" erklären; dieſe Art der Conjecturalpolitik iſt denn doch nachgerade zu verbraucht und zu müßig, ſo pikant und merkwürdig ſie dem Philiſter allerdings noch immer vorkommt, und ſollte am wenigſten Zutritt finden zu einem Blatte, das gleichzeitig durch ſeine vortrefflichen politiſchen und ſocialen „Ueberſichten" ein ſo tüchtiges Material liefert zu einem wirklichen hiſtoriſchen Verſtändniß der Zeit und ihrer Ereigniſſe. Fkg.

Correſpondenz.

Aus Stuttgart.

April 1853.

Ps. In einem frühern Briefe habe ich von den Fortſchritten berichtet, welche das Beſtreben, der Kunſt populäre Verbreitung zu verſchaffen, auch in unſerer Stadt macht. Heute kann ich Ihnen neue erfreuliche Belege dafür anführen. Vor einigen Tagen hat der hieſige, eben jetzt in beſonderer Blüte und Thätigkeit ſtehende „Liederkranz" im Saale des obern Muſeums die „Antigone" des Sophokles nach der kraftvollen Ueberſetzung des Profeſſors Donner, in Muſik geſetzt von Mendelsſohn-Bartholdy, zur Aufführung gebracht. Gedicht und Compoſition ſind ſeit einer Reihe von Jahren auch dem größern Publicum hinlänglich bekannt und faſt aller Orten in Deutſchland gehört; ich enthalte mich daher auch jedes nähern Eingehens auf die-

ſelben und bemerke nur, daß nach dem hieſigen allgemeinen und auch neulich wieder beſtätigten Eindruck Mendelsſohn in ſeiner Muſik zum „Sommernachtstraum“ und zur „Antigone“ ſeine größte Genialität geoffenbart hat. Freilich unternahm auch der Liederkranz nichts Leichtes, als er ſich entſchloß, eine ſo großartige Muſik zur Aufführung zu bringen. Doch hat er damit gezeigt, was Beharrlichkeit und Liebe für einen mit Begeiſterung erfaßten Gegenſtand vermögen. Unter der meiſterhaften und oftbewährten Leitung ſeines Directors, Dr. Faißt, hat er bei den für eine reine Dilettantengeſellſchaft doppelt ſchwierigen Einübungen muſterhaft ausgehalten, und auch die Aufführung vor einem gedrängt vollen Saale und einem zum weitgrößten Theil äſthetiſch und kritiſch gebildeten Publicum war vortrefflich gelungen. Eine weſentliche Förderung erhielt der Geſammteindruck durch unſern Hoftheater-Regiſſeur Grunert, der den recitirenden Theil übernommen. Auch hier wieder zeigte der Künſtler jene Meiſterſchaft des Vortrags, durch die er ſich ſchon längſt bei ſeinen dramatiſchen Vorleſungen hier und in Tübingen ein theilnehmendes und dankbares Publicum geſichert hat, wie wir ihn denn auch auf der Bühne als einen der geiſtreichſten und vielſeitigſten Darſteller zu bewundern gewohnt ſind. Nur in Einem Zuge vielleicht blieb der Künſtler dem Sinne des alten Tragikers nicht ganz treu: in der Darlegung des Schmerzes der „unvermählt“ dahingehenden Antigone über ihr erſchütterndes Loos; hier, meinen wir, verträgt der modernſentimentale Anklang, den Grunert der Heldin gab, ſich mit dem Charakter der todesmuthigen, auch im Moment des bitterſten Schmerzes noch immer heldenhaften Jungfrau nicht.

Durch Grunert an unſer Theater erinnert, gedenken wir mit beſonderer Freude des Gewinns, den daſſelbe durch das Engagement der Frl. Wilhelmi gemacht hat. Seit Beginn des Jahres hat dieſelbe durch eine Reihe der intereſſanteſten Leiſtungen, als Maria Stuart, Donna Diana, Griſeldis, Jungfrau von Orleans ꝛc. das Publicum begeiſtert; wir beſitzen in ihr eine Künſtlerin erſten Rangs, ja ſeit einem Jahrzehend, bis zu welcher Zeit wir eine unvergleichliche Meiſterin im tragiſchen Fache bewundern durften, iſt Frl. Wilhelmi die glücklichſte weibliche Erſcheinung, die wir für das Drama beſeſſen haben.

Auch von dilettantiſchen Vorſtellungen habe ich zu berichten. Die hieſige Künſtlergeſellſchaft, das „Bergwerk“, hat auch in dieſem Jahre wieder Lebende Bilder im Hoftheater vorgeſtellt. Nach einem von Feodor Löwe gedichteten und geſprochenen Prolog, worin das Streben und Schaffen der Künſte unter dem Bilde eines Bergwerks aufs treffendſte vorgeführt und beſonderer Bezug auf die zu erwartenden Bilder genommen wurde, folgte das Eröffnungstableau: allegoriſche Darſtellung des Bergwerks, nach einer Zeichnung von Profeſſor Ruſtige: Rübezahl auf funkelndem Throne im Kunſtbergwerk herrſchend, umgeben von den ſymboliſchen Geſtalten der im „Bergwerk“ vertretenen ſechs Schweſterkünſte, Architektur, Bildhauerei, Malerei, Muſik, Drama und Poeſie. Dieſem folgten drei Meiſterwerke deutſcher Kunſt: der Hochaltar in dem Chor des Benedictinerkloſters zu Blaubeuren, einer der größten und reichſten Altäre der chriſtlichen Welt, die Heilige Familie von Albrecht Dürer und die Einführung des Chriſtenthums durch die Künſte von Ph. Veit. Hierauf Italiener (Filippino Lippi, Ti

zian), ferner Niederländer (Johann van Eyck, Adrian van Oſtade, de Keyſer), zuletzt Franzoſen (Nicolas Pouſſin, Paul Delaroche). Schon dieſe Auswahl der Namen läßt ſchließen, wie viel kritiſcher Geſchmack und Kunſtſinn dabei thätig geweſen; auch die Ausführung in Gruppirung, Drapirung, Beleuchtung ꝛc. war vortrefflich und ließ den Beſchauer wenigſtens auf Augenblicke ſich der glücklichen Täuſchung hingeben, als ſei die goldene Zeit wiedergekehrt, in welcher Kunſt und Künſtler noch als unbezweifelte Götter unter den Menſchen wandelten.

Aus Halle.

Mitte April 1853.

MII. Daß der Prophet nichts gilt im Vaterlande, iſt ein altes Sprüchwort; Sie aber, Herr Herausgeber, ſcheinen daſſelbe umkehren zu wollen. Während das „Deutſche Muſeum" Berichte und Schilderungen bringt aus allen möglichen Gegenden und Städten Deutſchlands, ja ſelbſt über die Grenzen Deutſchlands hinaus, haben wir nach einem Bericht aus Halle, als demjenigen Orte, wo Ihr Blatt redigirt wird und alſo gewiſſermaßen ſeine geiſtige Wiege hat, bisher vergeblich geſucht. Doch nein, jetzt eben entſinne ich mich, daß Sie ſchon einmal vor einigen Jahren einen Bericht aus Halle gebracht haben, derſelbe hätte jedoch ebenſo gut von Halberſtadt oder Leipzig oder jedem andern Ort in Deutſchland datirt ſein können, da er über halleſches Leben und Treiben nichts enthielt, ſondern ſich lediglich mit einer Gemäldeausſtellung beſchäftigte, die zu jener Zeit eben in Halle ſtattfand. Möglich, ſogar höchſt wahrſcheinlich, daß die Mehrzahl Ihrer Leſer Ihnen dieſe Unterlaſſungsſünde ſehr gern nachſehen wird. Halle iſt längſt nicht mehr die Herrſcherin im Reich der Wiſſenſchaft, die es ehedem war, ſeine Hörſäle ſtehen, wenigſtens im Vergleich mit Dem, was wir zwanzig und dreißig Jahre früher hier erlebten, verödet; von den „Halleſchen Jahrbüchern", die ſeinen Namen noch vor zehn und zwölf Jahren der Jugend ſo werth und dem Publicum ſo intereſſant machten, iſt längſt nichts mehr übrig als nur die Erinnerung und das ſtille Nachwirken jener Gedankenſaat, die damals ausgeſtreut ward; ſelbſt jene theologiſchen Streitigkeiten und Zänkereien, die Halle von jeher zu ihrem Lieblingsſitz erkoren, ſind ſammt Lichtfreunden und Freien Gemeinden verſchollen, und wenn Halle ſeitdem auch in Beziehung auf Induſtrie und gewerbliches Leben allerdings unleugbare Fortſchritte gemacht hat, ſo ſind doch auch dieſe noch lange nicht bedeutend und nicht eigenthümlich genug, um die Aufmerkſamkeit des übrigen Deutſchland darauf hinzulenken und Halle in die Reihe der „correſpondenzfähigen" Städte einzuführen.

Aber ſehen Sie, ſolch ein echter Deutſcher bin ich nun: da entwickle ich weitläufig die Gründe, aus denen es natürlich und zweckmäßig iſt, keine Correſpondenz aus Halle zu bringen — und wo thue ich das? Im Eingang einer Correſpondenz, die ich ſelbſt aus Halle ſchreibe! Auch das Motiv, dem dieſer Widerſpruch entſtammt, iſt echt deutſch. Halle iſt eine der häßlichſten und unſauberſten Städte, die auf deutſchem Boden gefunden werden; der Fremde, der ſich ihr zuerſt nähert und dieſe Wolke von Rauch und Nebel ſieht, die ewig darüber ſchwebt, und dieſes gelblichtrübe, widrige Waſſer

ſchmeckt und dieſe ewig brenzelnde, ewig ſtinkende Luft einathmet, bekreuzt ſich, wenn er ein guter Chriſt iſt, und ſegnet mit doppelt frohem Herzen die Erfindung der Dampfwagen, die ihn mit möglichſter Schnelle aus dieſer trübſeligen Umgebung wieder hinwegführt....

Das Alles, Herr Herausgeber, gebe ich Ihnen zu und noch eine ganze Menge ähnlicher Dinge, die zum Theil noch ſchlimmer ſind und dem Fremden den Aufenthalt in Halle faſt unerträglich machen, bis endlich die Gewohnheit, dieſe groſe und zuverläſſige Mutter kleiner und zweifelhafter Tugenden, ihn auch dagegen abſtumpft. Allein bei alledem: dieſes ſchiefe, winkelige, unſaubere Halle war der Schauplatz unſerer ſeligſten Jugendzeit; dieſe krummen, holperigen, in jeder Jahreszeit gleich ſchmuzigen Straßen haben widergehallt von unſern Liedern und Scherzen; unter dieſen ſpitzen, unſchönen Dächern, hinter dieſen kleinen, blinden Fenſterchen, in dieſem Zimmerchen und bei dieſer halleſchen Küche, an der ſelbſt noch ein Spartaner Genügſamkeit lernen könnte —: genug, es ſind die Umgebungen, inmitten derer jene ganze Welt von Poeſie und Unſinn, Enthuſiasmus und Kinderei, Edlem und Gemeinem, durch unſere Herzen dahingezogen, die man in dem Worte „Deutſches Studententhum" zuſammenfaßt. Es iſt eine geraume Reihe von Jahren ſeitdem verfloſſen und auch das deutſche Studentenleben ſelbſt iſt wol in mancher Hinſicht anders geworden — anders ſage ich, nicht beſſer, ohne deshalb den laudator temporis acti zu machen, wozu ich lange noch nicht alt und grämlich genug bin — als wir es kannten. Aber die Erinnerung jener Jahre ſchwebt noch immer wie ein ſüßer morgendlicher Duft um die alte finſtere Stadt und verklärt ſie der Phantaſie zu einem der intereſſanteſten und lieblichſten Plätze im ganzen deutſchen Vaterlande. Wie es mir geht, geht es noch unzähligen Andern auch, denen ebenfalls mitten unter dem Druck des häuslichen und amtlichen Lebens das Herz höher ſchlägt, ſowie der Name Halle ihr Ohr berührt. Wir waren zu meiner Zeit an anderthalb tauſend Studenten hier und dieſe außerordentliche Frequenz hat für Halle faſt 20 Jahre gewährt; denken Sie nur allein die Maſſe von Landpaſtoren aus allen Gegenden Deutſchlands, für die das Triennium in Halle der einzige Lichtblick eines öden, entſagungsreichen Lebens bildet, von dem ſie noch heute zehren, und die noch jetzt, wenn ſie ſich ſelbſt oder den Ihren ein behagliches Stündchen bereiten wollen, nichts Lieberes wiſſen als ihre halleſchen Erinnerungen! Zum Beſten dieſer ehemaligen Hallenſer wollen Sie mir denn vergönnen, einige Zeilen aus Halle in Ihrem Blatte zu veröffentlichen und den Eindruck zu ſchildern, den die werthe Stadt in mir hervorbrachte, da ich ſie nach langer Trennung im letzten Winter wieder ſah und einige Monate in ihr verleben durfte.

Und ſehr verſchieden von dem frühern war dieſer Eindruck freilich. Wenige Städte haben durch die Eiſenbahn ſo gewonnen und ſolchen Aufſchwung genommen wie Halle; wenn der Fremde, der Halle zum erſten mal ſieht, das nicht merkt oder wol gar in Abrede ſtellt, ſo liegt das nur eben daran, daß er Halle nicht früher gekannt hat und nicht weiß, welch ein Abgrund äußerlicher Armſeligkeit und Verfallenheit hier auszufüllen war, um der Stadt ſelbſt nur dieſen dürftigen Anſtrich zu verſchaffen, in dem ſie ſich jetzt darſtellt. Die Baukunſt gehört nicht zu den Künſten, welche in Halle in Blüte ſtehen; die halleſchen Baukünſtler ſchienen mir von jeher ihre Stu-

dien weniger an Vitruv oder Palladio gemacht zu haben, als an den Schwalben, speciell an den sogenannten Mauer- oder Dreckschwalben, die es ebenfalls meisterhaft verstehen, auf dem möglichst kleinen Raum aus dem möglichst schmuzigen und unhaltbaren Material sich ein möglichst enges und finsteres Nest zu bauen. Auch an den Neubauten, die sich hier seit den letzten 12 oder 15 Jahren in überraschender Anzahl erhoben haben und unter denen sich eine Menge öffentlicher Gebäude befinden, wie die Post, das Theater, das Irrenhaus ꝛc., sind Geschmack und Schönheit nicht gerade zu bewundern. Fast die einzige Ausnahme bildet das neue große Zuchthaus, das dicht vor dem Thore an der Giebichensteiner Straße liegt: ein gewaltiger, umfangreicher Bau, dessen mittelalterliche, burgähnliche Form recht wohl zu der funesten Bestimmung des Gebäudes paßt. Die Bahnhofsgebäude dagegen machen trotz ihrer Massenhaftigkeit und Größe doch nur einen sehr unbedeutenden Eindruck; sie sind ohne Stil und Geschmack gebaut und auch die Zweckmäßigkeit der innern Einrichtung wird von Denen, die öfters darin verkehren, stark in Zweifel gezogen. Das Theater sieht frappant wie eine Reitbahn oder auch wie eine Synagoge aus; doch ist das Innere recht heiter und freundlich, wenn auch eben nicht bequem. Noch weniger Gutes läßt sich von den Privatbauten sagen, die ebenfalls ungemein zahlreich sind. Auch unter ihnen befinden sich viele, die nicht blos dem Bedürfniß dienen, sondern bei denen es dem Baumeister bereits gestattet war, einigen Luxus von Schönheit und künstlerischen Ideen anzubringen. Wie in andern aufblühenden Städten wird auch den Hallensern die Stadt allmälig zu klein, die Stadt rückt vor die Thore hinaus, aus Feldwegen und Chausseen werden Straßen und wo vorm Jahr das Getreide noch in Aehren stand, da ragen heute bereits vielstöckige Häuser in die Höhe. Außer der Nachbarschaft der Bahnhöfe, wo binnen wenigen Jahren ein ganzer kleiner Stadttheil entstanden, ist es vornehmlich die schon obengenannte Giebichensteiner Straße, welcher die Baulust der Hallenser den Vorzug gibt; es ist das hallesche Faubourg St.-Germain, trotz des grundlosen Weges und der nichts weniger als vornehmen oder ergötzlichen Nachbarschaft des Zuchthauses, und schon mehr als eine hallenser Dame soll Nervenzufälle bekommen haben, weil diese oder jene ihrer Mitbürgerinnen an der Giebichensteiner Straße wohnt, vielleicht sogar — o Schmach und Entsetzen! im eigenen Hause und sie nicht. Es ist eine ganz artige Reihe von Landhäusern und Landhaus ähnlichen Gebäuden: aber die halleschen Baukünstler haben die dargebotene Gelegenheit wiederum nicht zu benutzen verstanden, die Häuser sind fast ohne Ausnahme verpfuscht, ohne Plan und Stil, und auch die Gartenanlagen, die gerade hier in den Bauplan hätten nothwendig mit hineingezogen werden müssen und dann gewiß von höchster Wirkung gewesen wären, verrathen der Mehrzahl nach eine Dürftigkeit, die an das alte Sprüchwort vom Wollen oder Nichtkönnen oder an das berliner: „man so duhn“ erinnert. Denselben unerfreulichen Eindruck machen auch die sogenannten Promenaden, von denen die ältere, wenn ich mich recht entsinne, schon vor 20 Jahren, zur Zeit des Universitätsbaus, in Angriff genommen ward und die noch heute so kahl und dürftig aussieht, als wäre vor kurzem erst der erste Spatenstich daran geschehen.

Aber freilich, was haben auch Halle und Schönheit miteinander zu schaffen? Wie geschmacklos diese Bauten und Anlagen auch sein mögen

und wie wenig sie der Stadt diejenige Zierde gewähren, die sie ihr bei besserer künstlerischer Leitung gewähren könnten — immerhin, so wird doch wenigstens gebaut; der Schönheitssinn der Hallenser ist noch der alte negative wie ehemals, aber Wohlstand und Verkehr haben sich gehoben. Es gibt jetzt Straßen in Halle, wo sich Laden an Laden, Gewölbe an Gewölbe reiht, und täglich sieht man neue entstehen. Auch bei ihnen darf man bei Leibe nicht an berliner und hamburger, oder auch nur an leipziger Ausstattung denken; gleichwol, so einfach wie sie sind, legen sie doch Zeugniß ab für die Steigerung, welche der Verkehr der Stadt erfahren hat. Auch soll sich, wie mir von glaubhafter Seite versichert ward, diese Steigerung keineswegs blos auf den Ladenverkehr beschränken: sondern auch der Großhandel, die Comptoir- und Speichergeschäfte, sowie die Fabrikation sollen in ansehnlicher Weise zugenommen haben. Namentlich für Getreidehandel, der zwar von jeher in Halle betrieben ward, aber nur in kleinem, mehr krämerhaftem Umfang, soll es, begünstigt durch den Vortheil seiner Lage, seit einigen Jahren einer der bedeutendsten Plätze von ganz Mitteldeutschland geworden sein; man hat mir eine Reihe von Firmen an hiesigem Platze namhaft gemacht, die in kürzester Zeit durch den Getreidehandel zu beträchtlichem Vermögen und einer respectabeln kaufmännischen Stellung, auch nach auswärts hin gelangt sind. Ob diese Blüte freilich von Bestand sein und ob man namentlich in Halle nicht blos die Capitalien, sondern auch die Ausdauer, die Gewandtheit und Rührigkeit besitzen wird, welche gerade der Getreidehandel vor vielen andern Geschäftszweigen nöthig macht, ist eine andere Frage, die man mir in Halle selbst nicht überall bejahen wollte.

Aber nicht blos die Straßen selbst sehen anders aus, sondern auch in den Straßen regt sich ein anderes Leben und fesseln andere Erscheinungen die Aufmerksamkeit, als es zu unsern Zeiten der Fall war. Daß jetzt Droschken, leibhaftige Droschken über das hallesche Straßenpflaster rumpeln, erwähne ich gar nicht, theils weil die Droschke ein für allemal die nothwendige Begleiterin des Dampfwagens ist, theils auch weil das Andenken an die Leiden, die ich in diesen beweglichen Zwangskasten ausgestanden habe, mir noch zu frisch ist und ich diesen heitern Bericht nicht mit so grauenhaften Erinnerungen trüben mag. Aber wo ist der Student hin, der sonst das hallesche Straßenpflaster beherrschte? Es wurde mir ganz wehmüthig zu Sinn, als ich zur Mittagsstunde auf dem halleschen Markt diese kleinen Trupps von drei, vier, sechs Studenten sah, im Angesicht desselben „Rothen Thurms" und desselben „Löwenbrunnen", wo wir uns ehedem zu Hunderten versammelten. Halle ist eben eine Stadt geworden wie andere mehr, es hat seinen akademischen Charakter verloren, die Eisenbahn hat den Strom der Industrie und des Geschäftslebens hineingeleitet und der Student ist nur noch ein Bestandtheil, noch dazu ein ziemlich untergeordneter, beiläufiger, in einer Bevölkerung, die er ehemals beherrschte und sogar ein gewisses Recht hatte zu beherrschen, weil er sie nicht blos geistig überragte, sondern weil er auch die hauptsächlichste Nahrungsquelle derselben bildete. Wie es mit dem geistigen Uebergewicht heutzutage bestellt ist, wage ich nicht zu untersuchen: aber die ökonomische Bedeutung der Studentenschaft hat auch für Halle längst aufgehört. Nicht blos daß die Stadt (wozu man ihr natürlich nur gratuliren kann) andere, solidere und ausgiebigere Erwerbsquellen gefunden hat: auch

die Studentenschaft selbst ist bis auf ein Drittel ihrer frühern Anzahl zusammengeschmolzen. Mit der Zahl aber ist auch die Wohlhabenheit geschmolzen und sogar in noch weit rascherer Progression als jene. Von den sechs- bis siebentehalbhundert Studenten, welche die Universität in diesem Augenblick noch zählt, bestehen reichlich zwei Drittel aus Theologen, die fast ohne Ausnahme auf Stipendien und Freitische angewiesen sind; die Mediciner aus Frankfurt a. M., den Hansestädten ꝛc., die sonst die klinischen Vorträge von Krukenberg so fleißig besuchten und manches schöne Stück Geld in Umlauf setzten, werden, wie ich höre, schon seit Jahren in Halle nicht mehr gesehen. Zwar schien Halle dafür ein Ersatz zu erblühen in den Söhnen des märkischen Adels, welche gleich nach Achtundvierzig, ohne Zweifel infolge der ganz besondern Loyalität, welche die hiesige Hochschule in dem „tollen Jahr" bewiesen hatte, ihren Studien vorzugsweise in Halle oblagen. Allein auch der märkische Adel ist bekanntlich reicher an Ahnen als an Geld; auch fanden wol die jungen Leute selbst das patriotische Opfer, in Halle zu studiren statt in Bonn oder Heidelberg, auf die Dauer zu schwer, sodaß auch von ihnen in diesem Augenblick in Halle nicht mehr viel zu verspüren ist. Ob, wie ich von vielen Seiten behaupten hörte, noch andere außerhalb der Studentenschaft liegende Gründe dazu beigetragen haben, das hallesche Studentenleben herunterzubringen und jenen Uebermuth und jene Jugendfrische, in der wir vor 20 Jahren schwelgten, zu einer bloßen leeren Tradition zu machen, wage ich natürlich nicht zu entscheiden. Thatsache ist nur, daß der Student nicht nur von Straßen und Plätzen, sondern auch aus der Gesellschaft, ja selbst aus den Wirthshäusern verschwunden ist, wenigstens aus den bessern, deren Anzahl gegen früher ebenfalls um ein Beträchtliches sich vermehrt hat. Ich fand dieselben bei meinen gelegentlichen Besuchen zwar stets gefüllt, aber nur von Bürgern und Beamten; ein Student in der Gesellschaft war eine Seltenheit, die fast Aufsehen erregte. Es scheint also auch hierin gerade das umgekehrte Verhältniß eingetreten zu sein als früher. Früher war die beste Kneipe, das beste Bier, das hübscheste Gesicht für den Studenten gerade gut genug und der „Philister", der sich auch nach Dergleichen gelüsten ließ, wurde über die Achsel angesehen; jetzt hat sich der Student vor dem Philister zurückgezogen und vegetirt nur noch in bescheidener Dunkelheit, die den Studien recht zuträglich sein mag, den poetischen Reiz des Studentenlebens aber wenigstens nicht erhöht zu haben scheint.

Hier wäre nun auch wol der Ort, einige Worte über die wissenschaftliche Stellung der gegenwärtigen halleschen Universität zu sagen. Aber theils fühle ich mich selbst dazu zu sehr als Laie, theils würden auch die Klagen, die ich in dieser Hinsicht zu erheben hätte, nicht sowol Halle allein treffen als vielmehr das gesammte deutsche oder doch wenigstens das preußische Universitätswesen, das, wie auch in diesen Blättern schon mehrfach bemerkt worden ist, seit einigen Jahren ebenso zurückgeht und ebenso verfällt, wie es ehemals gehoben und befördert ward. Die Zeit hat grausam gewüthet unter den berühmten Namen, welche ehedem den Schmuck der halleschen Universität und damit zugleich den Ruhm der deutschen Wissenschaft bildeten. Und doch wäre dies zunächst nur etwas Natürliches; auch die glänzendste Unsterblichkeit des Namens vermag doch keine irdische Unsterblichkeit zu gewähren, ja nicht einmal das Alter und seine Schwächen und

den allmäligen Verfall des Geistes vermag sie abzuhalten. Daß ein Gesenius, ein Wegscheider und andere berühmte Leuchten der halleschen Wissenschaft dahingeschieden, ist beklagenswerth, aber es lag in den Gesetzen der Natur; daß sie nicht immer ganz würdige Ersatzmänner gefunden, ist verzeihlich, da auch das Genie eine Gabe der Natur ist und man durch Ministerialrescript wol Professoren machen kann, aber noch lange keine großen Männer. Das eigentlich Niederschlagende und was Einem, der Halle früher gekannt hat und es jetzt zuerst wiedersieht, das Herz zusammenschnürt, das ist, daß von der freien und großen Wirksamkeit dieser Männer in dem jetzigen Halle auch so gar keine Spur übrig geblieben und daß mit ihrem Leben auch die wissenschaftliche Richtung, die sie verfolgten, begraben und verschollen ist. Auch jetzt noch hat die theologische Facultät von Halle (und von dieser kann in Halle nur allein die Rede sein, da alles Uebrige nur Anhängsel der Theologie ist und selbst die Philosophen, soweit sie überhaupt noch Zuhörer haben, nur als theologische Abrichter excelliren) einige Berühmtheiten des ersten Ranges aufzuweisen und es erklärt sich daraus vollkommen, daß trotz der großen Desertion, welche die Reihen der halleschen Studenten übrigens gelichtet hat, doch wenigstens die Theologen ihm noch immer treu bleiben; es ist jedenfalls noch immer die bedeutendste theologische Facultät in Preußen und nächst Tübingen diejenige Universität in Deutschland, auf der das theologische Studium noch mit der meisten Lebendigkeit und Gründlichkeit getrieben wird. Allein nur um so bedenklicher scheint mir unter diesen Umständen die durchaus einseitige und ausschließliche Färbung, welche die theologischen Studien an der hiesigen Universität tragen und die sich von der Theologie aus auch allen übrigen Disciplinen mehr oder minder mitgetheilt hat. Früher war Halle berühmt oder wenn man will berüchtigt durch seine gelehrten Zänkereien und die Heftigkeit seiner akademischen Kämpfe. Davon ist jetzt längst keine Rede mehr; die Orthodoxie, in ihrer crassesten und rigorosesten Gestalt, hat so vollständig triumphirt und fühlt sich, im ausschließlichen Besitz aller Stellen, aller Macht und alles Einflusses, so sicher und so einig unter sich, daß sie die wenigen abweichenden Elemente, welche die Universität überhaupt noch in ihrem Schooße birgt und deren Zahl sich kaum auf drei oder vier Köpfe beläuft, sogar nicht mehr zu verfolgen braucht, wenigstens nicht öffentlich, sondern es ruhig abwarten kann, bis dieselben, ermüdet durch einen Kampf, in dem die Waffen so ungleich und Wind und Sonne so ungerecht vertheilt sind, das Feld endlich von selber räumen werden. Dem Begriff einer „Universität" entspricht diese Ausschließlichkeit nun zwar nicht sehr; indeß leben wir ja übrigens in dem Zeitalter der Specialitäten und so mag denn auch das Experiment, eine ganze, durch und durch orthodoxe, buchstabengläubige Universität herzustellen, ja wol sein Verdienstliches haben oder doch wenigstens dem Genius unsers Zeitalters angemessen sein.

Merkwürdig ist dabei, daß auch in den bürgerlichen Kreisen der Gesellschaft sich ein ähnliches Zurückweichen der akademischen Elemente kundgibt, wie ich es soeben bei Gelegenheit des studentischen Treibens geschildert habe. Die höhere Geselligkeit der Stadt stand früher ganz unbestritten und ganz offenkundig unter dem Einfluß der Universität; die akademischen Kreise gaben den Ton an; wer sich der höhern Gesellschaft anschließen wollte,

konnte den Zutritt nur durch ihre Vermittelung erhalten und mußte die Schranken respectiren, die hier einmal factisch gezogen waren. Auch diese Alleinherrschaft des akademischen Einflusses ist gebrochen, aber nicht, wie man etwa vermuthen möchte, von dem aufblühenden Bürgerstand: im Gegentheil, je mehr der Bürgerstand von Halle wirklich in die Höhe gekommen ist und je mehr er an Wohlstand und Thätigkeit zugenommen hat, je mehr hat er sich auch in geselliger Hinsicht auf eigene Füße gestellt und eine je größere Abneigung zeigt er, sich auf irgend welche Transaction mit den akademischen Kreisen einzulassen. Nein, das Element, welches den geselligen Einfluß der Universität mehr und mehr überragt und mit Nächstem ganz verschlungen haben wird, ist ein ganz neues, in Halle sonst ganz unerhörtes: die Aristokratie des Militärs und der Landjunker. Ich erinnere mich aus meiner Studentenzeit noch sehr wohl der Scherze, die damals über den „kleinen Adel aus der großen Ulrichstraße" üblich waren. Aber dieser kleine Adel ist seitdem bedeutend gewachsen; der Ruf der Wohlfeilheit, in welchem Halle noch immer steht, obschon, wie befreundete Hausfrauen mich versicherten, auch in diesem Punkt der Ruf schon längst nicht mehr der Wirklichkeit entspricht, verbunden mit der bequemen Lage des Orts an einem Knotenpunkt zweier Eisenbahnen, an der Pforte des schönen Thüringen, in der Mitte von Berlin, Leipzig, Magdeburg, sowie mit der Menge der Unterrichtsanstalten, die sich hier zur Erziehung der Kinder darbieten, haben Halle seit einer Reihe von Jahren zu einem Lieblingssitz der Pensionäre und anderer Leute gemacht, die sich von den Geschäften zurückziehen, um den Rest ihres Lebens bei gesicherten Einkünften in Behaglichkeit hinzubringen. Es sind meist Gutsbesitzer aus der Umgegend, die bei den fetten Zeiten, welche der Landbau seit einer Reihe von Jahren bei uns gehabt, schnell reich geworden sind, ihre Pachtungen aufgegeben, ihre Güter verkauft haben und nun in Halle den „Mann von hunderttausend Thalern" spielen. Außerdem aber sind auch besonders viel ausgediente Militärs darunter, namentlich seit der alte General von Steinäcker, der bekannte frühere Commandant von Posen, Halle zu seinem Rückzug erwählte, freilich nur, um wenige Wochen später aus dem Leben selbst zu scheiden. Durch ihn ist Halle bei den „Militärs a. D.", den alten Generalen, Obersten ꝛc. förmlich in Mode gekommen — sehr verdientermaßen, da Halle bekanntlich nicht blos in theologischer, sondern auch in politischer Rechtgläubigkeit seines Gleichen sucht und Treubund und Preußenverein und Alter-Kriegerbund und wie die jetzt üblichen Anstalten zur Erweckung patriotischer Begeisterung weiter heißen, nirgends so in Blüte stehen wie hier. Diese Rentiers und Pensionäre nun, in Verbindung mit den jungen tanzlustigen Offizieren der Garnison, haben die Geselligkeit in den letzten Jahren mehr und mehr an sich gezogen. Man spricht sonst wol von Kastengeist und zuckt die Achseln über den gelehrten Hochmuth, der um kein Gran geringer sei, und nur zuweilen noch etwas ungeschickter und täppiger als der Hochmuth der Geburt und des Geldsacks. Auf die hallesche Gelehrsamkeit indeß paßt dieser Vorwurf nicht; Professoren und Professorenfrauen schmiegen sich den neu entstehenden Adelskreisen mit einer Fügsamkeit an, die gar nicht größer gedacht werden kann; statt ihnen zu opponiren und den nicht immer ganz maßvollen Ansprüchen dieser Geburtsaristokratie die Aristokratie der Wissenschaft und das Selbstbewußtsein

des Gelehrten entgegenzustellen, bieten sie ihnen vielmehr selbst die Hand, räumen ihnen ihre geschlossenen Locale ein, helfen ihnen ihre Bälle und Festlichkeiten füllen und sind bei all diesen Entsagungen und Aufopferungen doch auch wieder gescheit genug, auf keinen Dank dafür zu rechnen.

Ihnen, Herr Herausgeber, der Sie mitten in dieser Umgebung leben, sage ich damit natürlich nichts Neues; Ihre Leser indeß werden sich hoffentlich daraus überzeugen, daß Halle doch noch nicht ganz so schlimm ist, wie man auswärts davon spricht, und daß auch hier noch, mitten unter Kohlenqualm und Bücherstaub, die Blume der Bescheidenheit und der Selbstüberwindung blüht, gerade wo man sie am wenigsten zu suchen pflegt. Möge auch meinem heutigen Briefe diese selbstüberwindende, rücksichtsvolle Aufnahme bei Ihren halleschen Lesern zutheil werden; so darf ich vielleicht hoffen, daß Sie mir den Faden gelegentlich wieder aufzunehmen erlauben.

Notizen.

In London ist gegenwärtig die alljährlich stattfindende Ausstellung von Werken lebender englischer Maler und Bildhauer eröffnet. Doch wissen die englischen Journale selbst nicht Böses genug von den Kunstproducten ihrer malenden und meißelnden Landsleute zu sagen: ein Umstand, welcher der großen Ausstellung düsseldorfer Gemälde, die englische Speculanten ebenfalls für die nächsten Wochen in London vorbereiten, hoffentlich eine desto günstigere Aufnahme verschaffen wird.

Der Gervinus'sche Proceß ist durch die am 16. April erfolgte Entscheidung des Obergerichts zu Mannheim allem Anscheine nach in ein neues, Freunden wie Gegnern des berühmten Angeklagten gleich unerwartetes Stadium getreten, in welchem derselbe voraussichtlich an Interesse wie Bedeutung nur noch zunehmen wird. Die Entscheidung der zweiten Instanz ist nämlich unter Aufhebung des frühern Urtheils dahin ausgefallen, daß die Anklage, als auf Hochverrath gerichtet, von Anfang an vor die Geschworenen zu bringen gewesen wäre; ob dies nunmehr seitens des Staatsanwalts geschehen wird, steht zu erwarten.

In Berlin ist am 8. April der Maler Karl Kolbe, Professor der Kunstakademie, gestorben. Kolbe (geboren 1781) gehörte der ältern berliner Malerschule an und zwar war er einer ihrer glücklichsten und glänzendsten Repräsentanten. In jüngern Jahren cultivirte er besonders das Genre-, in spätern ausschließlich das historische Fach. Im erstern darf er in gewisser Hinsicht als Vorläufer der düsseldorfer Romantik gelten. Wie die Düsseldorfer mit besonderer Vorliebe Gedichte der Romantiker, Uhland, Heine ꝛc. malten, so dichteten in den zwanziger Jahren umgekehrt die Romantiker unter den berliner Poeten, namentlich Hoffmann, zu Kolbe's Bildern Novellen; wir erinnern an Hoffmann's „Doge und Dogaressa", „Die Fermate", „Meister Martin und seine Gesellen", die sich alle an Kolbe'sche Gemälde anlehnen und den tiefen Eindruck bezeugen, welchen dieselben zu ihrer Zeit hervorbrachten. In seinen spätern historischen Gemälden (Fresken im Schloß zu Putbus, Albrecht Achilles,

Ezzelin ꝛc.) war er nicht ganz so glücklich. Seine Conception war immer großartig und durchdacht und auch das eigentlich poetische Moment fand er stets mit einer Sicherheit und einer Lebhaftigkeit heraus, von der viele gerühmte Maler der neuesten Zeit keine Ahnung haben; aber die Ausführung blieb hinter der Anlage in wesentlichen Dingen, namentlich auch in manchem Technischen zurück. Als Lehrer war er gewissenhaft und wohlwollend; auch blieb die künstlerische Kraft ihm bis ans Ende seines Lebens getreu, wie denn namentlich noch auf der letzten berliner Kunstausstellung verschiedene größere Compositionen (z. B. eine Schlacht von Antiochia, für die ihm noch die große Medaille zutheil ward) von ihm zu sehen waren. Auch die wiener Kunstwelt hat einen ihrer bekanntesten und geachtetsten Namen eingebüßt: Ludwig Schnorr-von Carolsfeld, erster Aufseher der kaiserlichen Gemäldegalerie im Belvedere, ist daselbst am 15. April gestorben. Er war der älteste Sohn von Veit Hans Schnorr, dem Freunde Seume's und ehemaligem Director der leipziger Malerakademie, ein Bruder des berühmtern Veit Julius in Dresden. Unter seinen Gemälden erregten besonders zwei Darstellungen aus Goethe's Faust: die Beschwörungsscene und Faust und Gretchen, zu ihrer Zeit viel Aufsehen; beide befinden sich in der genannten kaiserlichen Galerie und verdienen, besonders das erstere, noch jetzt die Beachtung der Kenner.

In dem Nachlaß des alten Jahn haben sich verschiedene literarische Arbeiten vorgefunden, an deren Vollendung der Tod ihn gehindert; so namentlich der Anfang zu einem Buche, das er „Mittelgard" überschrieben und in dem er seine Ansichten über gewisse politisch-historische Gegenstände in seiner bekannten halb mystischen, halb barocken Weise niederlegen wollte, sowie ein größerer Aufsatz: „Die Lützower", der zugleich das einzige wirklich ausgeführte Fragment von den Lebenserinnerungen bildet, die er zu schreiben beabsichtigte und von denen er seinen Freunden seit Jahren zu erzählen liebte. In culturgeschichtlicher Hinsicht, als Denkmal für das Erhabenste und das Thörichtste, wofür Deutschland im 19. Jahrhundert gekämpft, gelitten und geirrt hat, wird der alte Jahn immer eine der merkwürdigsten Erscheinungen bleiben, und wäre es daher wol wünschenswerth, von kundiger Hand eine Gesammtausgabe oder doch wenigstens eine verständige Auswahl seiner Schriften zu erhalten. Aber bald, bevor das persönliche Interesse für den „Alten im Bart" noch völlig erloschen ist und damit auch seiner Familie (die Witwe soll in sehr drückenden Verhältnissen zurückgeblieben sein, der Sohn, bisher als Schiffer auf der Unstrut beschäftigt, ist in Dürftigkeit nach Amerika ausgewandert) wo möglich noch einigen Nutzen davon hätte.

In Paris soll Anfang Juni ein großes Gesangfest stattfinden; die ersten musikalischen Notabilitäten der Hauptstadt, darunter auch unser Landsmann Hiller, stehen an der Spitze und wird insbesondere auch auf das Erscheinen deutscher Liedertafeln gerechnet. — Ein anderes großes Musikfest, zu dem man ebenfalls zahlreiche deutsche Liedertafeln erwartet, soll im August zu Eutin, dem Geburtsort Karl Maria von Weber's, gefeiert werden, wo bei dieser Gelegenheit gleichzeitig das Denkmal eingeweiht werden soll, welches die genannte Stadt ihrem berühmten Landsmann errichtet hat.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste

in alphabetischer Folge von genannten Schriftstellern bearbeitet und herausgegeben von

J. S. Ersch und **J. G. Gruber.**

4. Cart. Pränumerationspreis für jeden Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon sind 1852 neu erschienen:

Erste Section (A—G). Herausgegeben von **M. H. E. Meier.** Vierundfunfzigster und fünfundfunfzigster Theil.

Zweite Section (H—N). Herausgegeben von **A. G. Hoffmann.** Neunundzwanzigster Theil.

Diese drei Theile enthalten unter Anderm nachstehende wichtige Artikel:

Erste Section: Galenus von *Friedländer;* Gartenkunst, Gedächtniss, Gedächtnissfeier, Gedächtnisskunst, Geduld von *Scheidler;* Gas, Gasbeleuchtung von *Hankel;* Gascogne und Gascogner, Gastmähler von *Wachter;* Gassion, Gatterer von *Röse;* Gasteropoda, Gebirge von *Giebel;* Gattinara von *v. Stramberg;* Geburt, Geburtshilfe etc. von *Theile;* Gebirgskrieg von *v. Polenz;* Gedanke von *Hasemann;* Gefecht von *Baer;* Gefion von *Zacher* etc.

Zweite Section: Junges Europa, Junges Teutschland von *Rippart;* Junia Gens von *Weissenborn;* Junius (Pseudonym) von *Gräsze;* Jupiter (Astronomie), Jupitermonde von *Stern;* Jupiter (Mythologie) von *Matthiae* und *Wachter;* Jura (Departement und Orographie) von *Klöhn;* Jura (Geognosie) von *Strohmeier.*

☞ **Frühern Subscribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, sowie Solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günstigsten Bedingungen zugesichert.**

Leipzig, im April 1853.

F. A. Brockhaus.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

☞ Soeben ist das **zweite Heft** dieses von dem deutschen Publicum mit der lebhaftesten Theilnahme aufgenommenen **Nachschlagebuchs für den augenblicklichen Gebrauch,** das zugleich **Fremdwörterbuch** und **Zeitungs-Lexikon** ist, erschienen. Die **beiden ersten Hefte** und eine **ausführliche Ankündigung** sind in allen Buchhandlungen zu haben, woselbst fortwährend **Unterzeichnungen angenommen** werden. Das Werk erscheint **in 4 Bänden oder 40 Heften zu 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh.** ☜

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 19.** 5. Mai 1853.

Inhalt: Gedichte. Von **Eugen Obermayer.** — Michaelisreise. Von **Heinrich Pröhle.** II. — Das Tischrücken noch einmal. — Literatur und Kunst. (Breitrunk, „Beiträge zu einer Aesthetik der Pflanzenwelt". — Meier, „Sakuntala". — Froriep, „Der ärztliche Hausfreund"; Klopp, „Deutsche Geschichtsbibliothek oder Darstellungen aus der Weltgeschichte für Leser aller Stände". — Nobiling, „Die berliner Bürgerwehr in den Tagen vom 19. März bis 7. April 1848.") — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus der Danziger Niederung.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Eugen Obermayer.

1. Nachtigall.

Die Nachtigall schlug einst so laut
In meinen stillen Träumen,
Und was sie mir liebend anvertraut,
Ich sang es ohne Säumen.

Da sah ich am hellen lichten Tag
Den Himmel voller Sterne,
Da wandelt' ich selig durch den Hag
Und wanderte so gerne.

Die duftenden Blumen, der rauschende Wald
Erfrischten meine Seele,
Mit unwiderstehlich süßer Gewalt
Bezwang mich Philomele.

O Jugend, thauige Frühlingsnacht,
Wie bald bist du vergangen!
Was träufelt nun so sacht, so sacht
Herab auf meine Wangen?

O Nachtigall in meiner Bruſt,
Was weinſt du nun ſo leiſe?
Du ſtöreſt ja die blühende Luſt
Der Knoſpen rings im Kreiſe.

2. Sei nicht bange!

Zürne nicht dem Herbſteswehen,
Lerne nur die Lieb' verſtehen,
Liebe meint es immer gut,
Selbſt wo ſie dir wehe thut.

Werden gelb der Bäume Blätter,
Pflückt ſie ab das rauhe Wetter,
Ihre Wurzeln deckt es zu,
Sorgt für warme Winterruh.

Nach dem Süden zieht's die Sänger
Deiner Wälder, daß ſie länger,
Lauter dich nach kurzer Raſt
Laden in den Hain zu Gaſt.

Weicht die Blume rauhen Winden,
Wirſt du bald ſie wiederfinden,
Nur noch ſchöner wird ſie ſein,
Führt der nächſte Lenz ſie ein.

Dulde drum und ſei nicht bange!
Mit dem Laube, dem Geſange,
Mit den Blumendüften naht
Eine ſchön're Liebesſaat.

Eine Meiſe zwitſchert immer,
Epheu hält den grünen Schimmer,
Unterm Schnee noch Glöcklein ſteht
Und die Lieb' nie ganz vergeht.

3. Morgengruß.

Wie iſt die liebe lange Nacht
Uns nur ſo ſchnell vergangen?
Was blühen jetzt, wo du erwacht,
So hochroth deine Wangen?

Aus deinen ſchwarzen Sternen ſprühn
Nächtliche Wetterleuchten,
O ſprich, von welchen Träumen glühn
Die Wangen dir, die feuchten?

Was läßt du das gelöſte Haar
Noch ſchwankend niederhangen?
Die Nacht iſt aus, ſo hold ſie war,
Der Mond iſt fortgegangen.

O komm zu dir, mein ſüßes Kind,
Und kränke nicht die Sonne:
So ſchön auch ſolche Nächte ſind,
Der Tag hat ſeine Wonne.

Er hegt für dich der Blumen Pracht,
Er ſchmückt für dich den Garten,
Die ganze Welt vor Freuden lacht,
Laß ſie nicht länger warten!

Ein ſehnſuchtsvolles Flüſtern zieht
Durch all die grünen Räume,
Dich rufet laut der Vögel Lied,
Dir duften rings die Bäume.

Sie feiern alle, Roſalie,
Dein fröhliches Erwachen:
Du, meine Roſe, willſt du ſie
Denn noch nicht glücklich machen?

4. Während der Meſſe.

Sonntag iſt's; zur Kirche eilen
Nachbar heut und Nachbarin,
Und es mahnt mich ohne Weilen
Auch dem Hauſe zu entfliehn.

Auf dem Roß der deutſchen Sagen
Spreng' ich träumend durch den Gau,
Laſſ', wohin es will, mich tragen,
Ueber Berge, durch die Au.

Singenswerthe Abenteuer
Hab' ich alſo ſchon durchlebt:
Guten Tag, du alt Gemäuer,
Wo des Nachts das Irrlicht ſchwebt!

Ha, mein Roß bleibt ſchnaubend ſtehen,
Berg der Wunder, wärſt du's ſchon?
Kaiſer Karl, ich will dich ſehen,
Ich viel kecker Bürgersſohn!

Sieh, dort thronet Karl der Große,
Eine Krone ſchmückt ſein Haar,
In der Hand das Schwert, das bloße,
In dem Barte Perlen gar.

Majeſtätiſch anzuſchauen
Iſt der jugendſtarke Greis,
Ernſt und ſtumm, die Ritter trauen
Kaum zu athmen ſich im Kreis.

Horch, er ſpricht: „Zur Sonntagsfeier
Fandet ihr euch Alle ein;
Möchten bald doch wir in freier
Feldſchlacht ſo beiſammen ſein!

Daß der Sturmwind meines Bartes
Locken lieber wild durchtobte!
Unſer Loos, es iſt ein hartes,
Und ein Feigling, der es lobte!

Doch Geduld, ihr treuen Degen,
Die ihr ſchon verzweifelt faſt:
Denn es neigt dem End' entgegen
Sich die tauſendjähr'ge Raſt.

Jener Engel, der vor Jahren
Nach Hiſpanien uns geführet —
Raſch will ich es offenbaren,
Weil mich euer Trauern rührt —

Jener heil'ge Himmelsbote,
Der mir ſtets den Sieg verſprach,
Er verließ im Morgenrothe
Auch erſt heut mein Schlafgemach.

Ja, ſie naht, die große Stunde!
Daß doch Roland lebend wär'!
Gott iſt noch mit uns im Bunde!
Untergang dem Heidenheer!"

5. Neue Nibelungen.

Wir haben Alle, wir armen Jungen,
Wir entarteten Nibelungen,
Unser Lied der Noth und Klage:
Aber statt muthig einherzuwandeln,
Kühn und entschlossen zu handeln,
Erwägen wir klüglich erst jegliche Lage.

Unsere Liebe weiß nur zu singen,
Unser Haß wagt nicht zu dringen
Durch Gefechte zu seinem Rechte;
Rachegedanken machen uns beben,
Treu nach unserem Sinn zu leben
Wagen wir nicht, wir falschen Knechte.

Chriemhilde steht da, die hehre, milde
Königin, die gekränkte, wilde
Rächerin und ruft uns vergebens
Auf — wir halten sie hoch in Ehren —
Doch aller Hagen Verbrechen lehren
Uns nicht die Verachtung des Lebens.

So bleibt denn der Schatz im tiefen Grunde!
Und es naht, es nahet die Stunde
Wo wir noch vollends vergessen,
Wie unsere Ahnen gestritten,
Was unsere Väter gelitten,
Wie unsere Schmach unermessen.

Das Ende von dem gewaltigen Liede —
Jammer und Todesfriede —
Sinkt schon jetzt auf uns herab;
Aber Schicksal dürft ihr's nicht nennen!
Habt doch den Muth, laut zu bekennen,
Daß unser Geschlecht nur gut fürs Grab.

6. Die Gäste von dem Galgen.

Es trabt der Wirth vom schwarzen Bär
Mit seiner luft'gen Freunde zwei
Spät Nachts beim Hochgericht vorbei,
Und plaudert kreuz und plaudert quer;
Hoch zappeln da vor ihnen drei
Der Gäste von dem Galgen.

Da ruft der Eine: „Bärenwirth,
Sieh doch einmal zum Rabenſtein,
Erkennſt du noch die Kunden dein?“
Und der: „Gewiß! und wenn ſie friert,
So hier' ich ſie zu mir auf Wein,
Die Gäſte von dem Galgen.“

Der Andre murrt: „Das iſt zu toll!“
Drauf ſetzen ſie die Sporen ein
Und traben bald zur Stadt hinein;
Im Zimmer, noch von Zechern voll,
Vergeſſen ſie beim Kerzenſchein
Die Gäſte von dem Galgen.

Doch plötzlich blickt der Wirth verſteint:
Er ſieht ſie ſitzen die ſchrecklichen Drei,
Die trinken und winken ihn herbei . . :
„Du haſt's ja früher ſo gemeint,
Was dankſt du jetzt mit wildem Schrei
Den Gäſten von dem Galgen?“

Hinſtürzt er zitternd an Seel' und Leib —
Und in der dritten Mitternacht,
Die er im Fieber zugebracht,
Büßt er den tollen Zeitvertreib
Und ſtirbt — da haben laut gelacht
Die Gäſte von dem Galgen . . . .

Michaelisreiſe.

Von

Heinrich Pröhle.

II.

Von Lauterberg geht man auf dem nächſten Wege, welchen wir freilich nicht einſchlugen, in zwei Stunden nach dem preußiſchen Flecken Sachſa. Hinter der Kirche findet man einen langen breiten Platz, der halb Markt halb Straße iſt und ſich bis zum Thore hinzieht. Wir langten am Montag Nachmittag im Rathskeller des Ortes an und ich ließ mir natürlich die Gelegenheit, zu ſo paſſender Stunde die Bewohner „der Sachſa“ kennen zu lernen, nicht entgehen. Ich beſuchte drei Familien und wurde in jeder freundlich aufgenommen, nachdem ich den Leuten deutlich gemacht, daß ich käme, die von den Vorfahren ererbten Ueberlieferungen von ihnen zu erforſchen.

Man hatte mich zuerſt zu zwei ſteinalten Bürgersleuten gewieſen,

die ganz behaglich in einer echt harzischen d. h. glühend heißen Stube umhertrippelten, mich auf ihrem Sopha in die Mitte nahmen und es sich auch endlich nicht nehmen ließen, mich über einen viereckigen mit Gips ausgegossenen Saal, von dem aus sich der Blick nach dem Hofe zu auf ein wunderliches Wandgemälde öffnete, nach der Treppe zu geleiten, die mir beinah über den Kopf wegragte und einem Eichenwald nicht unähnlich sah. Von hier aus wurde ich in die Wohnung eines Waldarbeiters gewiesen; die Stube, in die ich daselbst eintrat, wurde sogar von zwei Familien bewohnt. Diejenige des Hauseigenthümers saß eben beim festlichen Sonntagskaffee und auch mir versäumte die Hausfrau nicht, eine Tasse davon anzubieten. Es war eins von jenen kleinen, unansehnlichen Harzweibern mit großem Kropf, dergleichen man am häufigsten unter den Wald- oder Hüttenarbeitern findet und die zuweilen trotz dieser Misgestalt durch die regelmäßigen verständigen Züge des Angesichts überraschen; namentlich in Harzburg hatte ich solcher Weiber schon viele angetroffen. Das verständige Element zeigte sich denn auch bei dieser sachsaer Frau nur allzu bald und zwar auf eine ebenso eigenthümliche als für mich lehrreiche Weise — lehrreich insofern, als bei dem Sammeln alter Volksüberlieferungen Alles darauf ankommt, sogleich das Bewußtsein und die Bildungsstufe Derer zu erkennen, mit denen man eben redet; wo das nicht auf den ersten Blick gelingt, hält es schwer und oft unmöglich, den Leuten überhaupt nur begreiflich zu machen, was man eigentlich von ihnen will. Nachdem die Alte mit dem Kropf und dem klugen Gesicht während der Erzählung einer theilweise mythischen Begebenheit wiederholt ausgerufen hatte: „Herr Je", wobei sie sich ganz erschrocken auf ihrem Stuhle zurücklegte, begann sie schließlich auf ihre Weise über die Geschichte zu moralisiren, indem sie angab, daß die und die von den auftretenden Personen „nicht recht" gehandelt hätten. Sie hatten aber in der That sehr recht und nur nicht ganz klug gehandelt. Die Erzählerin war die Einmietherin, eine arme Frau (wenn es überhaupt eine Frau war, nämlich eine verheirathete) mit mehren fast erwachsenen Söhnen, die, um sich und die Ihren durchzubringen, sich auch am Sonntag keine Ruhe gönnen durfte. Das kleine muntere Weibchen mit den noch hübschen, wenn auch etwas scharfen Gesichtszügen und den glühend lebhaften Augen saß auf ihrem Tische und flickte für ihre Söhne, welche nicht daheim waren. Sie trug mir ihre Geschichten vom Schneidertische herunter in einer schon mehr thüringischen Mundart und mehr singend als sprechend vor; auch ermüdete sie darin nicht, so oft sie auch die rasch gesprochenen Worte wiederholen mußte und so oft ich mir dieselben von den Wirthsleuten erklären ließ. „Wenn doch nur mein Heinrich käme!" rief sie bei jedem dritten Worte dazwischen. Es

war ihr älteſter Sohn, ihr Augapfel, wie es ſchien, der könne mir Alles weit beſſer und deutlicher erzählen; auch hatte ſie ſelbſt die luſtigen Geſchichten erſt von ihm. Doch Heinrich kam nicht und ſo erzählte ſie denn auf ihrem Schneidertiſche weiter, zwitſchernd wie ein Vogel, bis zum Abend, indem ſie bald mit der Nadel, bald mit dem Ausrufe: „Wenn doch nur mein Heinrich käme!“ dazwiſchenfuhr. Die Alte mit dem Kropf hatte ſich unvermerkt fortgeſchlichen; als ich wieder auf die Straße kam, war auch ihr Sonntag bereits vorüber und ſie keuchte mir als eine echte „Harznucke“ ſchon wieder unter einer ſchweren Laſt entgegen.

Das dritte Haus, in welches ich kam, gehörte wieder einem wohlhabenden Bürger, einem Fleiſcher. Hier fand ich zum Sonntag Nachmittag eine große Familie verſammelt in feierlicher Sitzung, wie ich deren ſonſt nur in Klausthal geſehen habe; ſogar aus Benneckenſtein am Brocken war einer der Verwandten dazu hergekommen. Es waren behäbige Menſchen, Fuhrleute und dergleichen, die hier dicht gedrängt beieinander ſaßen, alle möglichſt dicht am Ofen, rauchend und auch der Flaſche wacker zuſprechend. Ihre Kleidung war vollkommen ſtädtiſch, doch von ſehr altfränkiſchem Schnitt; auf der Erhöhung am Fenſter ſaßen drei große Mädchen in bürgerlichem Sonntagputze und ſtrickten. So waren wir beiſammen, bis es dunkel geworden war und Licht hereingebracht werden mußte; da gab denn der Vetter aus Benneckenſtein das Zeichen zum allgemeinen Aufbruch, nicht ohne mich zu einem Beſuche in ſeiner Heimat eingeladen zu haben, zu dem es jedoch auf dieſer Reiſe leider nicht mehr kam.

Am folgenden Morgen in aller Frühe ſchritt ich dem Sachſenſteine zu, einer hohen ſteilen Gipswand, die etwas am Wege nach Walkenried zu ſich in einem weiten Halbkreiſe ausdehnt. Das eigenthümliche Aufſehen dieſer Kalkwand wird noch erhöht durch das vielfach gezackte Ackerland, das davorliegt und nur durch einen Sumpf, der der Länge nach am Sachſenſteine hinläuft, von dieſem getrennt wird; einige Stücken des Ackers ziehen ſich ſogar in der Form eines großen Waffelkuchens in den Sumpf hinein. Durch den ſumpfigen grünen Grund am Sachſenſteine ſchlängelt ſich eine Strecke weit ein helles Wäſſerchen, das aus der Kalkſteinwand zu kommen ſcheint; aus dem eigentlichen Sumpfwaſſer ragen zahlreiche buſchige Waſſerpflanzen hervor, deren ſaftiges Grün das Auge feſſelt. Durch die Abſtufungen der verſchiedenen hellern und dunklern Farben und durch all dies verſchiedene Grün zieht ſich ein hellgrünes ſchlammiges Entenflott dicht über der Oberfläche des Waſſers hin. Eine Strecke weit lief herbſtlich gefärbtes Strauchwerk die weißen Felſen hinan, ſodaß ſeinen ganzen Rand eine Krauſe von Waſſerpflanzen und höherm Buſchwerk um-

säumte. So schroff der Sachsenstein nach dieser Seite hin dasteht, um so langsamer senkt er sich nach hinten, wo weite Forsten sich an ihn anlehnen. Auf seinem ziemlich langen Bergrücken ist auch die Stelle zu sehen, wo einst die Sachsenburg gestanden; dieselbe wurde jedoch nach urkundlichen Nachrichten bereits im Jahre 1127 zerstört, und zwar zerstörten sie wahrscheinlich die Sachsen unter Heinrich IV., vielleicht auch schon früher einmal die Hunnen unter Heinrich I. Nach einem alten Verse:

Stollberg ward fundirt
A. C. 390
Wider die Thüringer aufgeführt,
Und Kyffhausen renoviret sein,
Am Harz erbaut der Sachsenstein

wäre die alte Burg schon 390 in den Kämpfen der Sachsen gegen die Thüringer erbaut. Auch soll der Sachsenstein in alten Zeiten ein Sammelplatz der heidnischen Sachsen, die Burg selbst aber eine Gerichtsstätte gewesen sein.

Am merkwürdigsten ist es mir dabei, daß der Sachsenstein schon eine Rolle gespielt haben soll in den gewaltigen Kämpfen jener beiden Völkerstämme, von denen der besiegte, die Thüringer, seitdem aus der Geschichte verschwand, und ich wage es in diesem Zusammenhange auf die berühmten Zwerglöcher hinzuweisen, die sich unter der schroffen Gipswand befinden, und von denen ich viele Sagen gesammelt habe. Als Otmar im Jahre 1800 einige Harzsagen herausgab, war er in der gediegenen Einleitung fest überzeugt, daß die Zwergsagen in der Harzgegend daher ihren Ursprung hätten, weil eine besiegte Nation (man nennt gewöhnlich die Wenden, auch wol die „Hunnen", „Hünen") sich vor den Siegern, welche sie ausrotten wollten, in Erdhöhlen versteckt und dort eine Zeit lang fortgepflanzt hätten, dabei aber immer mehr und mehr verkrüppelt seien. Jetzt sind die Zwerge selbst als die wohlthätigen und kunstreichen Erdgeister nachgewiesen, im Gegensatz zu den ungeschlachten, verderblichen Riesen, und seit den Untersuchungen unsers Uhland über den mit diesen heilsamen Naturkräften verbündeten Thor ist sogar kaum ein anderer nordischer Mythus, der so sehr in die bloße Idee aufgelöst wäre, als dieser. Hört man nun aber z. B. in Sachsa mit so großer Lebendigkeit von den Zwergen erzählen, welche die Bewohner im Ganzen als gewöhnliche und gar nicht allzu kleine Menschen betrachten, bringt man am Harz die Sagen in Anschlag, wonach viele Lerbacher und viele Lautenthaler von den Zwergen abstammen: so begreift man wenigstens, wie Otmar und andere Schriftsteller, z. B. auch der Naturforscher Götze, sie bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts als etwas Thatsächliches, Geschicht-

liches betrachten und nachweisen konnten. In der Gegend von Sachsa theilt man die Zwerge in solche, welche keinen Kümmel vertragen konnten und daher schon früher abziehen mußten, und in Kümmelzwerge, welche Kümmel im Brote aßen und sich länger mit den Menschen vertrugen. Vielleicht entspricht diese Eintheilung nur der echt mythischen in gute und böse Zwerge, vielleicht aber kann dem Volke dabei auch eine Eintheilung vorgeschwebt haben, wonach bei denjenigen Zwergen, welche gleich dem wilden Jäger u. s. w. den Kümmel scheuen, an die eigentlich mythischen Zwerge, bei den Kümmelzwergen aber mehr an die geschichtlichen, an eine untergegangene, ausgestorbene Nation zu denken war. Sachsa und der Sachsenstein liegt in der Grafschaft Hohnstein, und diese ist bis auf die neueste Zeit der Sammelplatz von Zigeunern gewesen, welche allerdings in einiger Entfernung vom Sachsenstein, neben dem Dorfe Friedrichslohra ihr Hauptquartier hatten oder auch noch gegenwärtig haben. Dies Letztere dürfte jedenfalls nicht blos für die Zwerge am Sachsenstein, sondern für die in der ganzen Grafschaft Hohnstein, wo sie überall zahlreich sind, zu beachten sein, wenn man auch auf die gegen die Thüringer bestimmte Burg, die dicht über den Zwerglöchern am Sachsensteine gestanden haben soll, um so weniger Werth legen will, als die Besiegten ihre Zufluchtsstätte allerdings wol nicht gerade zu den Füßen der Sieger gesucht haben werden.

Zu Walkenried, im Gasthof zum Goldenen Löwen, wohin man vom Sachsensteine aus in kurzer Zeit gelangt, fand ich die jungfräuliche Wirthin in Gesellschaft zweier Jägerburschen. Der eine der beiden Burschen hatte die Mütze auf dem Kopfe und die mit einem gestrickten Netz überzogene Jagdtasche umgehängt. Er war seinem altersschwachen Vater beigegeben und schon seit mehren Stunden im Begriffe, aus dem Wirthshause nach der Heimat aufzubrechen, ja er stand im eigentlichen Sinne auf dem Sprunge, um die mehrstündige Wanderung anzutreten. Während ich mit ihm sprach, trat ein betrunkener Holzhauer in das Hinterstübchen, der bisher auf Kosten des Jägers in der vordern Stube in Kirschbranntwein geschwelgt hatte. Er war jetzt Das, was man „fertig" nennt, stellte sich wankend vor den Jägerburschen hin und rief mit lallender Zunge: „Herr N. N., jetzt nehmen Sie einmal die Büchse und schießen Sie mich mausetodt." Es war schwer, ihn zu beruhigen und sich seiner Zudringlichkeit zu entziehen. „Sehen Sie" sagte der junge Förster, „dieser Mann war mir treu, solange ich hier war, er begleitete mich auf manchem nächtlichen Gange, und hatte es wol um mich verdient, daß ich ihm bei meiner Abreise ein Fest gebe." — Großer Gott! für so manche Nachtwache und so häufige Lebensgefahr vor Wilddieben keinen andern Lohn als einen ekelhaften

Rauſch! Wie genügſam iſt doch das Volk und wie unverſtändig ſind unſere Halbgebildeten, unter deren Obhut es zumeiſt gegeben iſt! Gegen Abend lag der treue Holzhauer auf der Diele einer Bauerhütte auf Stroh und die Kinder waren beſchäftigt, ihm Waſſer über den Kopf zu ſchütten. Es war mir übrigens nicht gelungen, den Jägerburſchen von der Unzweckmäßigkeit der Art und Weiſe, wie er ſo treue Dienſte belohnte, zu überzeugen, er kam im Gegentheil immer darauf zurück, daß der Holzhauer ihm mehr als einmal das Leben gerettet habe und daß er ihm verpflichtet ſei. Endlich hatte er ein großes eingerahmtes Jagdbild mit einigen ſteifen Hirſchen, das er ſeinem Vater mitnehmen wollte, unter den Arm und die Büchſe über die Schulter genommen, hatte uns Allen die Hand gereicht und war ſeinem neuen Lebensziel entgegengezogen.

Zwiſchen die herrlichen Kloſterruinen zu Walkenried haben die Menſchen ihre Häuschen bekanntlich auf eine ganz beſonders gedankenloſe Weiſe hingeklecſt; ſogar über den Schweineſtällen erheben ſich majeſtätiſch wie alte Eichen die großartigſten Bogenwölbungen. Schon daraus kann man ſchließen, wie bedeutend die Reſte noch immer ſind; wiewol die herrlichen Sandſteinquadern, aus denen die Kirche zu Walkenried aufgebaut war, zu zahlreichen andern ſtattlichen Gebäuden haben dienen müſſen, zum Theil in weiter Ferne, in Nordhauſen und Blankenburg, und wiewol ſie zur weſtfäliſchen Zeit ſogar nach Kaſſel verſandt wurden, ſo iſt doch der Reſt der Kloſterkirche noch immer eines der erhabenſten Denkmäler der gothiſchen Baukunſt in Deutſchland, vornehmlich wegen der Spitzbogen, deren ganze Herrlichkeit noch an den Fenſtern bemerkbar iſt.

Auch die freundliche Lehrerwohnung liegt mitten unter den Kloſterruinen, und während der Lehrer gerufen ward, uns umher zu führen, betrachtete ich die Bildhauerarbeiten, welche von dem unermeßlichen Kunſtſegen des alten Kloſters ſogar unten auf beiden Seiten der ſteinernen Stufen vor der Schulmeiſterwohnung von Walkenried ſich aufgeſtaut hatten. Auf der einen war das feiſte Geſicht des heiligen Antonius angebracht, rundum von Blättern umgeben, deren Spitzen nach allen Himmelsgegenden wieſen: eine ſymboliſche Darſtellung des Erfolges, mit welchem der heilige Antonius, der hier wirklich ſeelenvergnügt aus den Blättern hervorſchaut, das Mönchthum nach allen Seiten ausgebreitet hat. Auf der andern Seite war eine Löwin dargeſtellt, welche ihre Jungen liebkoſend am Halſe beleckt. Der Schulmeiſter, der ſoeben aus ſeiner Hausthür geſchoſſen kam, fand mich bei der Betrachtung der zärtlichen Löwin und eröffnete das Geſpräch ſogleich mit den offenbar einſtudirten Worten: „Wenn das die unvernünftigen Thiere thun, was ſollen dann die Menſchen thun?“ Er

ſchien ſich bewußt, etwas Großes und Geniales geſagt zu haben; wenigſtens ſah er mich an wie ein kleiner Peſtalozzi. Doch hatte ich im Augenblick keine Luſt, mich auf pädagogiſche Streitfragen einzulaſſen, und ſo gingen wir denn in eine kleine Kapelle, die noch jetzt innerhalb der alten Kloſtermauern ſteht. Es iſt unglaublich, wie viel Zeit und Mühe unſer Herr Cantor darauf verwendet hatte, den alten Mönchen, die hier längſt im Grabe liegen, nachzuſpüren und ihnen, wie man ſo ſagt, auf die Schliche zu kommen. Gleich beim Eintritt in die Kapelle foderte er uns auf, uns einmal in die Reihenſtühle der alten Mönche zu ſtellen, welche rings an den Seiten umlaufen und in denen die Sitzklappen ſämmtlich emporgeſchlagen waren, wie man thut, wenn man in ſolchen Stühlen nicht ſitzen ſondern ſtehen will. Wir folgten ſeiner Weiſung, ſtellten uns in zwei der alten Mönchsſtühle und legten die Arme bequem auf das ſtarke Eichenſchnitzwerk, das uns beim Stehen ungefähr bis an den Ellenbogen reichte. Der Schulmeiſter ſtellte ſich auf der andern Seite in einen der Stühle; bald aber gewahrte ich, daß er ziemlich unruhig darin hin und her ſprang und mich von ſeinem Platze aus lebhaft mit den Augen fixirte. „Merken Sie nichts?“ rief er nach einer kurzen Pauſe zu uns herüber. „Nicht das Mindeſte“, antwortete ich. „Stantes sedebant! Stantes sedebant!“ (im Stehen ſaßen ſie!) rief der Schulmeiſter triumphirend.

Und wahrhaftig, er hatte Recht! Stantes sedebant! Es war nämlich unten an der Klappe, welche man beim Stehen in die Höhe ſchlug, noch ein bequemes Stück Holz angebracht, ſodaß ſie auch emporgeſchlagen noch heimlich als Schemel dienen konnte und die Mönche in Wahrheit während des Hochamtes ſaßen, obgleich ſie zu ſtehen ſchienen. Wie der Schulmeiſter behauptete, wären die Sitze noch von dem letzten Gottesdienſte der Mönche her in die Höhe geſchlagen; ich aber bin überzeugt, daß er ſie ſorgfältig mit Weib und Kind ſo zugerüſtet hat, wie ſie jetzt als eine furchtbare Anklage gegen das Mönchthum vor den Reiſenden daſtehen. „Stantes sedebant! Stantes sedebant!“ rief der Schulmeiſter noch einige male. Dann aber entſtand eine kleine Pauſe und nun rief er wiederum: „Sehen Sie ihn?“ — „Wen?“ fragte ich. „Wen? den heiligen Antonius!“ antwortete der Schulmeiſter. Und wahrlich, da ſchwebte es wieder hoch über uns an der Decke der Kapelle, das feiſte Mönchsgeſicht in der Blätterfülle und grinſte uns wie ſchadenfroh an.

Indem wir uns jetzt weiter in der Kapelle umſahen, bewunderten wir unter Anderm eine beſonders kunſtvoll gearbeitete Kanzel, welche auch hier, wie an manchen andern Orten unſerer Gegend, von einem Schäfer gearbeitet ſein ſoll. Es iſt dies einer derjenigen Züge, an deren hiſtoriſche Wahrheit oft auch die Gebildeten noch glauben, deren mythiſcher Inhalt jedoch ſchon durch ihre häufige, ja regelmäßige Wie-

derkehr an den verſchiedenſten Orten dargethan wird. Das Volk ahnt noch nicht die Grenze zwiſchen Kunſt und Handwerk, auch die kunſtvollſten Arbeiten der menſchlichen Hand ſucht es ſich durch die reichliche Muße zu erklären, deren die Schäfer ſich vor Andern erfreuen, wo nicht gar durch die Einſamkeit eines Gefangenen, wie auch im Märchen oft, ohne daß das Volk es merkt, der gewöhnlichen Geſchicklichkeit eine weit über die Grenzen des Möglichen hinausgehende Ausbildung zugeſchrieben wird. Auch noch ein anderer Gedanke fließt mit ein: nämlich daß ſelbſt die Sünde (und die Schäfer ſtanden bekanntlich in alten Zeiten nicht im beſten Geruch, gleich den Müllern ꝛc.) und das Verbrechen zur Ehre der Religion und der Kirche beitragen muß. Natürlich ſoll damit weder behauptet ſein, daß nicht eine oder die andere dieſer Kanzeln wirklich durch die Geſchicklichkeit eines Schäfers entſtanden ſein kann, noch auch, daß alle Kanzeln, von denen dergleichen erzählt wird, wirkliche Kunſtwerke ſind.

Durch einen beſondern etwas höher gelegenen Eingang führte unſer Führer uns weiter auf den „Herrenſtand", eine breite Prieche, auf der die vornehmen Herren, die ſich im Kloſter befanden, dem Gottesdienſte beiwohnten. Ich weiß nicht, wann dieſer „Herrenſtand" angelegt worden iſt; aber als wir auf ſeinem ſchnuzigen Gipsboden ſtanden, kam er mir wahrlich vor wie ein Stück, das unmittelbar aus einer alten Ritterburg, etwa aus dem Falkenſtein oder aus dem Götz'ſchen Schloſſe Harthauſen, herausgeſchnitten und mitten in die mönchiſche Kunſt und Künſtelei hineinverſetzt wäre. Vielleicht hat auf dieſem „Herrenſtande" ſchon Heinrich der Löwe geſeſſen und in den Geſang der Mönche eingeſtimmt, als er 1191 in den weiten Räumen von Walkenried weilte, um einen Beinſchaden ausheilen zu laſſen, den er auf einem Jagdritt bei Bodfeld erhalten hatte; vielleicht ſaß hier auch ſein Sohn Kaiſer Otto IV., der 1209 im Kloſter Walkenried einen feierlichen Convent von nicht weniger als 52 Aebten abhielt — wie mag damals das feiſte Geſicht des heiligen Antonius freudig aus der Blätterfülle hervorgeglänzt haben! — Freilich durfte der Kaiſer ſich auch kühn in die Reihe der Mönche ſtellen und den Comfort ihrer Stehpulte koſten: denn inmitten der Aebte und Mönche wurde er von dem freigebigen Prälaten ſelbſt zum Mönch von Walkenried gemacht, wofür er das Kloſter mit reichen Privilegien, ſogar durch einen Antheil am Bergwerk bei Goslar begabte. Wir traten jetzt in den runden Kreuzgang ein. Wie heimelte mich hier Alles an! Vielleicht würde es jedem Reiſenden ſo ergangen ſein, der vor etwa einem Jahrzehend ein fleißiger Beſucher der niederſächſiſchen Kunſtausſtellungen geweſen iſt, wo die Anſichten des walkenrieder Kreuzgangs ſich damals förmlich drängten. Schon allein unſer Haſenpflug, mit welcher Uner-

mühlichkeit hat er die einzelnen Partien deſſelben gemalt, und zwar in jeder nur denkbaren Beleuchtung, im milden Mondenlicht wie beim Schneewetter, das von draußen her in den Kreuzgang hineinmülmend ſich um den Fuß der Säulen her legt! Zauberiſch iſt auch die Beleuchtung der Bogen durch das hereinfallende Abendroth, welche uns ſelbſt hier zutheil ward. Ein feines kaum merkliches Roth, welches der Künſtler klug berechnend oben an den Säulen angebracht hat, ſchien ſich geiſterhaft zu beleben, als der letzte Strahl der Sonne darauf fiel; es war mir, als ich dieſen eigenthümlichen Glanz am Schaft der Säulen ſchweben ſah, als göſſe die religiöſe Kunſt noch einen letzten milden Widerſchein ihrer Verklärung über die Ruinen aus...

Doch ließ der Schulmeiſter uns keine Zeit, dieſen Betrachtungen nachzuhängen, indem er ſogleich wieder an die feiſten Mönche erinnerte, die im Kreuzgang zu promeniren pflegten. „Hier", ſprach er, „ſind ſie dann während ihrer Promenade zuweilen hereingetreten und —" Dabei machte er eine unzweideutige Bewegung mit Hand und Kopf, den er hintenüber beugte, als ob er eilig und heimlich einen Trunk hinuntergöſſe. Auch war in der That in der Nähe des bezeichneten Eingangs ein Bachuskopf angebracht, ſowie an einer andern Stelle der Kopf eines feiſten Mönchs, und zwar beide in einer Art, daß man ſie erſt bei näherm Hinſehen entdecken konnte.

Der Kreuzgang des Kloſters ſchließt jetzt einen kleinen viereckigen Hof ein, in deſſen Mitte noch die Ueberreſte des frühern prachtvollen Baptiſteriums ſichtbar ſind. Zu der Quelle, die ſich in ihm befindet, brachten früher die reichen und begüterten Leute aus der ganzen Umgegend ihre Kinder zur Taufe: denn das walkenrieder Waſſer galt für das heilſamſte Taufwaſſer weit und breit. Während der Schulmeiſter mir noch eine Vorleſung über das Baptiſterium hielt, ertönte zu ſeinem großen Verdruß von dem Kornboden her, der jetzt über dem Kreuzgange iſt, von den Stimmen zahlreicher Mädchen, welche dort beſchäftigt waren, ein Volkslied. Immer lebhafter und eigenthümlicher erſcholl die Weiſe — ein prächtiger Beſchluß für den Beſuch des alten Mönchskloſters. Da liegen ſie nun, die runden Pfaffen in ihren Gräbern: aber über ihnen ſchüttet die Jugend neues Korn zur Nahrung neuer Geſchlechter und ſingt mit neuem Muthe die alten, aus Wehmuth und Schalkheit gemiſchten Lieder!

Doch waren wir mit unſerm Rundgange noch nicht ganz zu Ende; wir mußten noch die ſogenannte Lutherfalle beſehen und wurden zuletzt zu einer in Stein gehauenen Matrone geführt, die in ihrer ernſten, finſtern mittelalterlichen Haltung ſchon eher als die ſingenden Dirnen zu den Mönchen paſſen mochte. Sie ſteht hinter einer Thür und iſt früher irrthümlich als das Bild der Stifterin des Kloſters (von der

man dieſelbe Sage erzählt wie vom Fräulein vom Kynaſt) bezeichnet worden.

Endlich hatte unſer Führer auch noch die Freundlichkeit, uns auf den nahen Kupferberg, deſſen röthliche Farbe ſchon ſeine mineralogiſche Merkwürdigkeit verräth, zu begleiten. Den nicht eben hohen doch majeſtätiſch am Dorfe ſich hinziehenden Berg zieren ſchöne, regelmäßig ſtehende Eichen; auch gewährt er, namentlich von einem gewiſſen Punkt aus, eine unvergleichliche Ausſicht auf die Ruine, die ſich hier in ihrer ganzen kühnen Pracht den Blicken entfaltet.

Inzwiſchen war es Abend geworden; wir kehrten in den Gaſthof zurück und ich hatte die Abſicht, nochmals den Fremdenführer des Orts, einen frühern Poſtillon aufzuſuchen, an den man mich von allen Seiten als an den beſtunterrichteten Mann der Gegend gewieſen hatte. Sein kleines, freundliches Häuschen, das neben dem Gaſthofe lag, hatte ich am Tage verſchloſſen gefunden; jetzt dagegen, wo er ſelbſt bereits in Erfahrung gebracht, daß ein „Herr", nämlich ein Herr für ihn, ein Reiſender, in Walkenried ſei, empfing er mich ſchon im Sonntagsſtaat in der Hausthür des Gaſthauſes. Ich nahm ihn alſo mit mir in die Hinterſtube, wo er mich alsbald aufs beſte zu unterhalten begann. Allein nicht lange, ſo erſchien die Wirthin, ſetzte ſich nicht weit von uns auf einen Stuhl und ſchoß giftige Blicke auf den ehemaligen Poſtillon, der ſich in das Allerheiligſte ihres Gaſthofs eingedrängt hatte. Es war mir wol ſonſt ſchon zu Ohren gekommen, daß Leute aus dem Volke, die mich hatten beſuchen wollen, wenn ſie im Werktagsanzuge von ihrer Arbeit im Walde oder von anderer Beſchäftigung heimkehrten, von den Wirthsleuten mit der Bemerkung: der Herr ſei nicht zu Hauſe, er laſſe ſich ſeit einiger Zeit nicht mehr ſprechen u. dergl. m., fortgeſchickt worden waren. Das waren dann Arbeiter geweſen und wie geſagt im Werktagsanzug; allein was fehlte meinem Degenhardt? hatte er nicht ſeine beſte Jacke angelegt, und ſaß er nicht ſo ſtarr und ſtattlich da, mit der glimmenden Pfeife vor ſeinem Glaſe neben ſeinem „Herrn", als wäre er ſelbſt ein Herr? Es war ein ſchlanker alter Mann mit lachendem, zuweilen vor Uebermuth zuckendem rothem Geſicht und lebhaften Augen. Während er mich unterhielt, holte er von Zeit zu Zeit mit der Hand aus, als hätte er die Peitſche darin und verſetzte einem ſeiner Braunen vor der Poſt einen Schlag; dazu ſchielte er halb zornig halb verächtlich auf die maulende Wirthin, bis dieſe endlich losbrach und ihn auffoderte, das Hinterſtübchen zu verlaſſen, weil daſſelbe am Abende der Sammelplatz der walkenrieder Honoratioren ſei, zu denen er, wie er wol ſelbſt wiſſe, nicht gehöre. Mein Degenhardt that als hörte er ſie nicht, und ſetzte ſich feſter auf ſeinem Stuhle zurecht. Die Wirthin wurde dringender,

der alte Postillon drückte sich näher an mich und schrie aus Leibeskräften: „Ick bin bie my'm Herrn!" Es war ein großer Moment der deutschen Bediententreue. Degenhardt wich und wankte nicht von „sy'm Herrn", den er vor einer Viertelstunde zum ersten male gesehen hatte, und lachte der Wirthin ins Gesicht, die bald drohte bald bat bald schalt, in Wahrheit jedoch gewiß noch nicht einmal geboren war, als Degenhardt's Name schon ehrenvoll in Gottschalk's „Taschenbuch für Reisende in den Harz" stand. Endlich schien es mir Zeit, mich gleichfalls mit einigen Worten in die Verhandlung zu mischen; ich hielt der Wirthin namentlich vor, ob es wol Recht sei, einen anständigen Bürgersmann, ihren nächsten Nachbar, da hinauszuweisen, wo sie am Morgen zu meinen Ekel einen betrunkenen Holzhauer hatte herumwirthschaften lassen. Die Dame selbst schien diesen Verweis für verdient zu halten, wenigstens beruhigte sie sich; ich aber verlangte auf mein eigenes Zimmer geführt zu werden, und schwerlich kann Moses triumphirender nach Aegypten zurückgeblickt haben als Degenhardt nach dem Hinterstübchen, da er mir zum Prachtzimmer im obern Stocke voranschritt. Ueber dem Eingange zum Tanzsaal, den wir passiren mußten, hingen Eichenguirlanden vom letzten Balle her: aber man fühlte sich nicht wohl dabei, die Zugluft, welche durch die großen neuen, aber gequollenen Fenster hereindrang, bewegte die Eichenblätter gleich der Fackel unsers Lichts unheimlich hin und her. In dem Prachtzimmer, das noch die Spuren der neuen Einrichtung an sich trug, war es nicht behaglicher. Ein dicker Qualm verbreitete sich durch das hohe Gemach, als der Ofen geheizt wurde, und die jungfräuliche Wirthin konnte das Misbehagen nicht heben, als sie in Begleitung der Magd unter großem Gepolter eigenhändig eine funkelnagelneue Bettsponde ins Zimmer brachte und mitten in dem Rauche niedersetzte. Die Schlafkammer nämlich war von vier Stubenmalern in Beschlag genommen, die in diesem Gemach ihrem künstlerischen Drange in einem genialen Tumulte Luft machten. War die Dame nun mit den inzwischen im Hinterstübchen versammelten Honoratioren von Walkenried neugierig geworden wer ich sei, oder fürchtete sie wirklich, daß ich mit Degenhardt ein Complot gegen das braunschweigische Land schmiedete, oder wollte sie sich, aus Rache für den erhaltenen Verweis, angesichts der neuen Bettsponde nur ein wenig bitten lassen, damit ich hinterdrein allenfalls auch ohne Paß darin schlafen konnte, genug, wie sie die Bettsponde in dem Qualme niedergesetzt hatte, blieb sie mit dem Bewußtsein etwas Großes vollbracht zu haben vor mir stehen und sprach: „Jetzt muß ich mir aber einmal den Paß des Herrn ausbitten, das Gesetz befiehlt, daß wir Niemand über Nacht beherbergen dürfen, der nicht seinen Paß bei sich hat." Der alte Degenhardt, der trotz alledem

und alledem bis dahin seelenvergnügt mit „sy'm Herrn" in der Rauchwolke gesessen, schrie laut auf über Verrath; ja er wartete sichtlich nur noch auf einem Wink von „sy'm Herrn" um über Tische, Stühle, Sopha, Bettsponde, Fensterscheiben und Festguirlanden herzufallen und Alles in kleine Stückchen zu zertrümmern. Solche Treue zu belohnen, beschloß ich dem ehrlichen Kerl ein Fest zu bereiten, wie er es wol lange nicht gehabt: ich ließ den Reisepaß, den mein Begleiter schon in der Hand hielt, ruhig wieder einpacken, und fragte Degenhardt, ob in dem nur drei Viertelstunden entfernten Ellrich wol ein Gasthof sei mit Oefen, die nicht rauchten, und ob er sich wol getraue, uns bei Nacht und Nebel dahin zu führen. Der Alte sprang vor Entzücken fast an die Decke, bemächtigte sich im Nu des Gepäcks und zog singend und jubelnd vor uns her auf einem Richtwege nach Ellrich zu; der Wirthin aber gab er beim Abzuge noch den Rath, sich nun selbst in die Bettsponde zu legen, die sie keuchend für mich herbeigeschleppt.

Unser Richtweg führte uns wieder hart am Kupferberg vorbei, und wie komisch auch die ganze Situation war, so zog es doch meinen Blick nochmals nach den herrlichen Klosterruinen zurück, die im Sternenschein doppelt prachtvoll dalagen. Zur Seite deutete auch mein Führer nach einem Berge, wohin der gewöhnliche Spaziergang der Mönche gerichtet war. Dieser Berg mit seiner herrlichen Aussicht über den Harz bis in die Goldene Aue hinweg, war das irdische „Himmelreich" der armen Pfäfflein, und sowie sie ihn nannten, heißt er noch heutiges Tages bei den Bauern, die dort herum pflügen und kein Himmelreich von der Erde verlangen, wol aber für sich und ihr Weib Korn, viel Korn, und Brote, große Brote, die sich sehen lassen dürfen auf dem Tisch eines rechtschaffenen Bauern.

Bei Nacht und Nebel gelangten wir nach Ellrich, wo Degenhardt nicht ruhte, bis er mit einigen schnell aufgefundenen Kameraden den Führerlohn, welchen er anfangs gar nicht annehmen wollen, richtig vertrunken hatte; wobei er in der Freude seines Herzens die lustigsten Lieder sang und sich um die nächtliche Ruhe von „sy'm Herrn" wenig besorgt zeigte. Am andern Morgen war er verschwunden. Das kleine Gasthaus zur „Weintraube", in dem wir uns zu Ellrich befanden, sah sich von außen mit seinem frischbemalten Holzwerk, das man jetzt immer häufiger findet, je mehr man sich der Stadt Stolberg nähert, recht hübsch an. An das Thor zurückwandelnd, durch das wir am Abende gekommen waren, wunderte ich mich nicht wenig über einen alten Friedhof, der innerhalb der Stadt lag und über den die Hauptstraße fast mitten hinweg führte. Ein Schlagbaum, der sich breit über die Straße hinlegte, als wäre er die Hauptperson in Ellrich, war sein nächster Nachbar. Kann man sich die Leblosigkeit und Stille einer

kleinen Stadt beſſer verſinnlicht denken als durch dieſe Kameradſchaft? Man füge dazu noch eine ziemliche Anzahl neugieriger Geſichter (und darunter, beiläufig bemerkt, auffallend viele jüdiſche Phyſiognomien), welche ſich mit den unvermeidlichen Morgenpfeifen zu den Fenſtern hinausdrängen und den Fremden begaffen, und man hat das preußiſche Städtchen Ellrich leibhaftig, wie es ſich mir bei jenem Beſuche darſtellte. Doch hat es freilich auch ſeine berühmte Seite: denn in dieſem todten Städtchen lebte und wirkte längere Zeit als Beamter der zu ſeiner Zeit gefeierte Dichter Günther von Göcking, der Freund Bürger's, Gleim's ꝛc. Durch ein dazumal ſehr beliebtes Gedicht, verherrlichte derſelbe auch eine in der Nähe gelegene Kalkſteinhöhle, die Kelle; doch ſagte man mir, daß die Höhle jetzt eingeſtürzt ſei und den Beſuch nicht mehr verlohne.

Ueber Appenrode (nicht zu verwechſeln mit einem gleichnamigen, doch mehr nach Göttingen zu gelegenen Dörfchen, in welchem der unglückliche Dichter der „Lenore" ſich eine Zeit lang als Pachter verſuchte) und Hofleben, an einer herrlichen Felſenpartie, dem Rohnſtein, vorüber, die mich auf das lebhafteſte an die Roßtrappe erinnerte, erreichten wir endlich Nordhauſen. Allein ſo lockend auch die Thürme der altberühmten Stadt vor uns aufſtiegen und ſo viel geſchichtlich Intereſſantes und Merkwürdiges ihre Mauern auch umſchließen, ſo lag ein längerer Aufenthalt daſelbſt diesmal doch nicht in meinem Plane; noch denſelben Abend fuhr ich mit der Poſt nach dem nur zwei Stunden entlegenen Ilfeld, von wo ich am andern Tage einen Ausflug nach dem Hohnſtein machte. Der Weg zieht ſich von dem ſtolbergiſchen Städtchen Neuſtadt an durch einen prächtigen Park weit den Berg hinan zu der Ruine des ſtolzen Schloſſes, welches für das größte und mächtigſte am ganzen Harz gehalten wird; auch die Ausſichten ſind höchſt belohnend, beſonders nach Nordhauſen und dem Kyffhäuſer. Auf dem Rückwege beſuchte ich den Bielſtein, der außer in mythologiſcher Hinſicht ebenfalls wegen ſeiner herrlichen Ausſicht merkwürdig iſt. Auch noch andere Punkte um Ilfeld her verdienen wol von Reiſenden aufgeſucht zu werden. Ueberhaupt tragen die Berge dieſer Gegend einen ganz beſtimmt ausgeprägten, vorzüglich maleriſchen Charakter; es iſt in ihnen eine Vereinigung ſanfter wellenförmiger Waldungen mit großartig majeſtätiſchen Forſten, die fürwahr ihres Gleichen ſucht in deutſchen Gauen und vielleicht allein ſchon die (ſo viel wir wiſſen, ſonſt noch nicht begründete) Anſicht hervorrufen konnte, daß an dieſen waldigen Bergabhängen dem Biel als einem Gott der Wälder geopfert worden.

Das Tiſchrücken noch einmal.

Wir kommen noch einmal auf das Tiſchrücken zurück: aber diesmal nicht um uns über das Phänomen ſelbſt zu verbreiten oder die Berichte darüber, die nachgerade ihrer Einförmigkeit wegen langweilig werden, noch zu vermehren, ſondern nur um unſere Meinung abzugeben über eine Erſcheinung, die ſich dem genannten Phänomen gegenüber in unſerer gelehrten Welt kund gibt und die wir, bei aller möglichen Hochachtung, die wir den berühmten Leuchten der Wiſſenſchaft zollen, ſowie bei aller möglichen Beſchränkung des eigenen Urtheils, doch nicht zu den Lichtſeiten unſerer Gegenwart zu rechnen vermögen. Das iſt die ſeltſame Gleichgültigkeit — um nicht ein noch ſtärkeres Wort zu wählen —, welche diejenigen unſerer Gelehrten, denen es doch am allernächſten läge und die am allermeiſten berufen wären ſich mit dieſer vielbeſprochenen Angelegenheit zu beſchäftigen, das heißt alſo unſere eigentlichen zünftigen Naturforſcher, gegen dieſelbe an den Tag legen. Wenn ein Alexander von Humboldt unter Berufung auf ſeine vierundachtzig Jahre die Zumuthung, das Tiſchrücken zu prüfen und ſeine Meinung darüber abzugeben, von ſich zurückweiſt, ſo iſt das vollkommen in der Ordnung und haben wir uns dabei, ehrlich geſtanden, über nichts gewundert als über dieſe echt deutſche, echt ſpießbürgerliche Zudringlichkeit der Neugier, die ſogar einem Alexander von Humboldt beſchwerlich zu fallen wagt. Wenn dagegen ein Stillſchweigen, das Humboldt ſelbſt nur als ein Privilegium des Alters in Anſpruch nimmt, von andern Naturforſchern, deren Ruf und Stellung in der Wiſſenſchaft die Aufmerkſamkeit des Publicums in dieſem Falle mit Nothwendigkeit auf ſie hinlenkt, als ein allgemeines Vorrecht, ja wol gar als eine Pflicht der Wiſſenſchaft in Anſpruch genommen wird, gleichſam als ob dieſe gelehrten Männer viel zu gut, viel zu erhaben wären, ein Phänomen zu prüfen, das bis jetzt nur noch dazu dient, den großen ungelehrten Haufen in Verwunderung zu ſetzen: ſo mag das ſchon recht vornehm klingen und mag dem gelehrten Selbſtbewußtſein dieſer Männer recht ſchmeichelhaft ſein, in Wahrheit aber iſt es ebenſo thöricht und anmaßend, wie es dem Begriff der Wiſſenſchaft und ihren edelſten Aufgaben widerſpricht. Ein geiſtreicher Schriftſteller, deſſen ſcharfe und glückliche Beobachtungsgabe wir aufs lebhafteſte anerkennen und den wir mit beſonderm Vergnügen auch zu den Mitarbeitern dieſer Zeitſchrift zählen, Hr. Hermann Orges, ließ kürzlich einen intereſſanten Aufſatz über das Tiſchrücken in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ abdrucken; derſelbe ſchloß ungefähr mit den Worten, daß die Humboldt, die Arago, die Dove, die Mitſcher-

lich, die Dubois-Reymond ꝛc., denen wir ſoviel Aufklärung und Belehrung verdanken, „auch das Recht haben müßten auf gewiſſe Fragen keine Antwort zu geben“. Es iſt merkwürdig, welchen Anklang dieſe Doctrin, die uns trotz ihrer pikanten Zuſpitzung doch an einer ſehr bedenklichen innern Schwäche zu leiden ſcheint, bei unſern Gelehrten gefunden hat. Während ſeit vier Wochen Tiſche gerückt werden von einem Ende Deutſchlands zum andern und während unſere Zeitungen nicht blos von Berichten, ſondern auch von Erklärungsverſuchen wimmeln, von denen immer einer oberflächlicher und abenteuerlicher als der andere iſt, ja während dieſelben Männer, die vor dreißig und mehr Jahren durch ihren Somnambulismus und ihre Geiſterſeherei ſoviel Verwirrung in Deutſchland angerichtet, und die ſeitdem ſo gründlich verſchollen waren, ſchon wieder, angeſichts dieſes Phänomens, aus ihrer Verborgenheit hervorkommen und daſſelbe für ihr Intereſſe auszubeuten ſuchen — was haben in dieſer ganzen Zeit die Heroen der deutſchen Naturwiſſenſchaft, die Dove, die Mitſcherlich, die Dubois-Reymond gethan? welche Aufklärung haben ſie ihren Mitbürgern verſchafft? ja nur welche Beobachtungen haben ſie angeſtellt?

Denn dies, wie wir ſchon neulich zugeſtanden, iſt für den Augenblick das Einzige, was ein verſtändiger Menſch in dieſem Falle von ſich ſelbſt ſowol wie von Andern verlangen und erwarten kann: daß zunächſt das Factum ſelbſt geprüft und wenn möglich feſtgeſtellt werde. Es iſt ganz richtig, was Humboldt in dem eingangs erwähnten Briefe ſagt, daß nämlich eine ungenau beobachtete Thatſache weit ſchwerer zu widerlegen iſt als eine falſche Theorie. Aber liegt nicht eben darin die Verpflichtung, vor allem die Thatſache ſelbſt zu beobachten? und zwar genau zu beobachten, ſodaß wenigſtens das Material für eine künftige Unterſuchung abgegrenzt und feſtgeſtellt wird? Und wer iſt zu dieſer genauen Beobachtung mehr berufen als Diejenigen, deren wiſſenſchaftlicher Beruf die alleräußerſte Genauigkeit der Beobachtung mit ſich führt, die durch ihre tägliche Beſchäftigung an das allercracteſte Abmeſſen und Abwägen auch der kleinſten, den gewöhnlichen Sinnen gar nicht mehr wahrnehmbaren Stoffe gewöhnt ſind und deren Name dabei ſo anerkannt iſt und einer ſolchen Autorität beim Publicum genießt, daß ein Ausſpruch, den ſie nach genauer und gründlicher Beobachtung der Thatſache ſowie unter Veröffentlichung dieſer ihrer Beobachtungen fällen würden, vorausſichtlich für den größern Theil des Publicums entſcheidend ſein müßte?

Aber wohl gemerkt: nur nachdem ſie ſelbſt Beobachtungen angeſtellt und die Thatſache durch eigene, zahlreiche und gehörig modificirte Verſuche geprüft. Dieſe Beobachtung und dieſe Prüfung iſt es aber gerade, an der unſere Naturforſcher oder doch wenigſtens die Autoritäten

unter ihnen, diejenigen, auf deren Ausſpruch das Publicum lauert, es fehlen laſſen. Mit dem bloßen Ignoriren iſt dabei ebenſo wenig gethan wie mit Machtſprüchen, die blos aus gelehrtem Hochmuth entſpringen und die deshalb auch für den Unbefangenen nicht mehr und nicht weniger Werth haben als die entgegenſtehenden Verſicherungen der Laien, d. h. alſo gar keinen. Von Dove wurde in den Zeitungen erzählt, daß er die Zumuthung einiger Bekannten, das Tiſchrücken denn doch auch zu verſuchen, förmlich wie eine Beleidigung zurückgewieſen. Ganz in derſelben Weiſe hat ſich, wie uns ein Ohrenzeuge verſichert, Dubois-Reymond bei ſeiner neulichen Durchreiſe durch Halle geäußert: das ganze Tiſchrücken ſei Unſinn, es widerſpreche zu ſehr allen bisher bekannten Geſetzen und Thatſachen, um etwas mehr zu ſein als eine grobe Sinnentäuſchung, und habe deshalb auch nicht den mindeſten Anſpruch, von Männern geprüft oder auch nur beachtet zu werden, die mit dieſen Geſetzen und Thatſachen vertraut. Wir theilen dieſe Aeußerungen hier mit, nicht ſowol um ſie zu verbreiten als weil wir wünſchen, ſie möchten von den betreffenden Perſonen in Abrede geſtellt werden, und ihnen ſomit zur Veranlaſſung dienen, ein Stillſchweigen zu brechen, das wir für den Glanz ihres Namens eben nicht vortheilhaft erachten können. Namentlich von Dubois, der durch ſeine merkwürdigen und lehrreichen Verſuche über die elektriſchen Strömungen, die bei jeder Muskelbewegung vom kleinen Gehirn ausgehen, auf das Gebiet, das beim Tiſchrücken zumeiſt in Frage zu kommen ſcheint, bereits ein ſo bedeutendes und fruchtbares Licht geworfen, hätten wir am allererſten erwartet, daß er wiſſenſchaftlichen Sinn und ſociales Intereſſe genug haben würde, um nicht mit bloßem vornehmem Achſelzucken an den „tanzenden Tiſchen“ vorbeizugehen; von ihm würden wir es am meiſten bedauern, wenn jener Ausſpruch ſich beſtätigen ſollte, da er überdies noch einer der Jüngſten unter unſern naturhiſtoriſchen Celebritäten iſt und man bei der Jugend am wenigſten dieſen Zopf des Gelehrtenthums ſucht.

Noch wunderlicher aber geſtaltet ſich dieſer Hochmuth bei den untergeordnetern Geiſtern. Wir kennen einen Chemiker von mittelmäßigem Ruf, der mit leidlichem Glück in allerhand Fetten und Säuren wühlt und wirklich ſchon einige mal, zur großen Befriedigung ſeiner ſelbſt, wenn auch zu ſehr geringem Ergötzen des Publicums und zu ſehr mäßigem Gewinn der Wiſſenſchaft, ein neues Fett oder eine neue Säure entdeckt hat; dieſer Würdige ſchwört Stein und Bein, ſeine Zeit ſei viel zu edel, ſeine ſonſtigen Arbeiten viel zu wichtig, als daß er ſich mit der Beobachtung des Tiſchrückens abgeben könne. Ja als ein junger Arzt unſerer Bekanntſchaft, der ebenfalls zu den blinden Verächtern des Tiſchrückens gehört, kürzlich halb durch Ueberredung,

nur weil ſie es bisher nicht gekannt hatten und weil es auf eine Argwohn erregende Weiſe ins Publicum gebracht war, zu verwerfen? Nichts weniger: ſie ſetzten ſich hin und ſtudirten es, ſie prüften es Wort für Wort und Satz für Satz, riefen Grammatik und Geſchichte zu Hülfe und führten auf der Grundlage zahlreicher und unumſtößlicher geſchichtlicher wie ſprachlicher Thatſachen den Beweis, daß das Buch untergeſchoben, was denn auch ſchließlich durch das eigene Eingeſtändniß des Verfaſſers beſtätigt ward. Und zwar waren es nicht die Rekruten der Philologie, die in dieſen Kampf geführt wurden, ſondern ihre Triarier ſelbſt, ein Otfried Müller, ein Geſenius, ein Grotefend ꝛc. nahmen, bald für, bald wider, Theil daran und ruhten nicht, bis die Wahrheit feſtgeſtellt war. Das heißt Kritik, das heißt wiſſenſchaftliche Würde, weil wiſſenſchaftlicher Eifer und Liebe zur Wahrheit und Gerechtigkeit darin iſt!

Wir räumen dabei vollſtändig ein, daß es allerdings ſehr viel leichter iſt, die Unechtheit eines Buches nachzuweiſen, das ich in feſter, greifbarer Geſtalt vor Augen und unter den Händen habe, das ich jeden Augenblick mit andern Büchern vergleichen und gegen andere durchaus zuverläſſige Thatſachen und Erfahrungen abwägen kann, als ein Phänomen zu prüfen, das in ſo enger Berührung ſteht mit den Nachtſeiten der menſchlichen Natur, mit Aberglaube, Betrug und Schwindelei, das ſich ferner in jedem Augenblick und bei jedem Individuum anders geſtaltet oder doch geſtalten kann und das vielleicht von tauſend Einwirkungen und Bedingungen abhängig iſt, über welche wir, die Hand aufs Herz, gerade ebenſo viel wiſſen wie vom Tiſchrücken ſelbſt. Allein dieſe Schwierigkeit kann, wie geſagt, nach unſerer Ueberzeugung die Verpflichtung der Naturforſcher nur verdoppeln; ja wir behaupten, je feſter Jemand überzeugt iſt, daß das Ganze nur auf einer (bewußten oder unbewußten) Täuſchung beruht, deſto dringender ſollte für ihn die Veranlaſſung ſein, das Phänomen in aller Weiſe zu prüfen und zu beobachten und den Irrthum des Publicums durch Mittheilung der entgegenſtehenden Thatſachen aufzudecken. Würde der Wiſſenſchaft — nun ja doch, es iſt ein herrliches Ding und Niemand kann lebhafter für dieſelbe empfinden, als wir es thun. Aber womit die Würde der Wiſſenſchaft beſſer gewahrt wird und was dem glücklichen Entdecker größern Ruhm verſpricht, Fette und Säuren zu zerſetzen oder einen Irrthum aufzudecken, der in dieſem Augenblick ſchon über die halbe Welt verbreitet iſt und der nicht blos der Wiſſenſchaft, ſondern auch der Sittlichkeit und der allgemeinen Bildung möglicherweiſe noch ſehr gefährlich werden kann, darüber, meinen wir, ſollten vernünftige Menſchen denn doch nicht in Zweifel ſein. Nicht die Thatſachen haben ſich nach den Geſetzen, ſondern die Geſetze, als bloße Abſtractionen der Thatſachen, haben ſich nach dieſen letztern zu richten; jede neue Entdeckung

erweitert das Gebiet der Wiſſenſchaft und ſelbſt Zweifel und Irrthum dienen nur dazu, die Wahrheit zu befeſtigen. Was aber Wahrheit und was Irrthum iſt, darüber kann nur die ehrliche, unbefangene, unverdroſſene Forſchung entſcheiden; ſich dieſer Forſchung überheben und die Sache mit Machtſprüchen abmachen wollen, dazu ſind ſelbſt unſere Gelehrten noch lange nicht gelehrt, unſere Berühmten noch lange nicht berühmt genug. R. P.

Literatur und Kunſt.

Derſelben äſthetiſchen Auffaſſung der Naturwiſſenſchaften, über die ein anderer Referent dieſes Blattes ſich kürzlich bei Gelegenheit einiger Carus'ſcher Schriften verbreitete, gehören die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienenen „Beiträge zu einer Aeſthetik der Pflanzenwelt von F. Th. Bratranek“ an. Dieſe geſammte Richtung iſt damals ſo ausführlich beſprochen und nach ihren Verdienſten wie Mängeln beurtheilt worden, daß wir hier nicht erſt wieder darauf zurückzukommen brauchen. Dem Buch des Hrn. Bratranek kommt dabei zu ſtatten, daß es überhaupt weit weniger Naturwiſſenſchaft als Aeſthetik ſein will: wie denn auch der Verfaſſer ſelbſt, wenn wir nicht irren, ſchon vor einigen Jahren mit einer eigenen „Aeſthetik“ aufgetreten, die jedoch bei der Ungunſt der damaligen Zeitumſtände nur wenig bekannt geworden zu ſein ſcheint. Dem vorliegenden Buche glauben wir ein beſſeres Schickſal verſprechen zu dürfen; die vorwiegend äſthetiſche Betrachtung der Natur und namentlich der Pflanzenwelt iſt beim Publicum immer noch ſo verbreitet und ſo beliebt (man denke nur an die „Blumenmärchen“, die verzauberten Roſen, Lilien und anderes Unkraut, das unſere Poeten jetzt ſo gemüthlich abweiden), daß eine Aeſthetik der Pflanzenwelt der Leſewelt ſchon durch den Titel allein aufs beſte empfohlen iſt. Nun hält das Buch zwar eigentlich nicht, was ſein Titel verſpricht; eine Aeſthetik ſetzt nothwendig ein wiſſenſchaftliches Syſtem und eine conſequent durchgeführte, in ſich ſelbſt organiſch gegliederte Anordnung und Entwickelung voraus. Davon finden wir hier nichts; ſchon die Kategorien, unter denen der Verfaſſer ſeinen Stoff zuſammenfaßt, nämlich die Kategorien der Ahnung, der Sehnſucht und der Sinnigkeit, zeigen, wie willkürlich der Verfaſſer bei Anordnung ſeines Stoffs zu Werke gegangen iſt und daß wir uns hier mehr auf ſubjective Empfindungen und Anſchauungen als auf wiſſenſchaftliche Entwickelungen gefaßt zu machen haben. Auch in Hinſicht auf das Material des Buchs möchte wol manche Ausſtellung geſtattet ſein; wir geſtehen dem Verfaſſer eine reiche Beleſenheit zu, vermiſſen dagegen auch hier die eigentliche wiſſenſchaftliche Gründlichkeit und jene kritiſche Strenge, die gerade die Verfaſſer derartiger populärer, halb gelehrter, halb ſchönwiſſenſchaftlicher Schriften ſich am wenigſten erlaſſen ſollten. Der Stoff iſt, wie das auch Carus und ſeiner Schule zu begegnen pflegt, ein wenig bunt durcheinander geworfen; die Umriſſe verſchwimmen zuweilen; wo wir Thatſachen und Beobachtungen erwar-

ten, erhalten wir Reflexionen und Sentenzen; die Phantasie eilt der Beobachtung voran, das Herz verwirrt den Kopf; der Verfasser empfindet zu lebhaft, um überall ganz scharf und ganz unparteiisch zu beobachten, er schreibt zu schön, um überall ganz wahr zu sein. Stehen wir indeß von diesen strengen Foderungen der Wissenschaft ab, erwägen wir, daß das Buch selbst sich nur als „Beiträge" ankündigt, und betrachten wir demgemäß das Ganze mehr als den Erguß einer feinfühlenden, zartbesaiteten Seele, die mit Entzücken sich selbst in der umgebenden Natur wiederfindet oder auch als eine Sammlung einzelner, zum Theil höchst sinniger und geschmackvoller Betrachtungen über die Natur der Pflanzen und ihre künstlerische Bedeutung: so werden wir das Buch nicht nur mit lebhaftem Interesse lesen, sondern es auch wahrhaft lieb gewinnen als einen geist- und gemüthreichen Gesellschafter, bei dem wir stets einer wohlthätigen Anregung gewiß sind und zu dem wir daher auch in den verschiedensten Stunden und Stimmungen gern und häufig zurückkehren mögen. Fehlt dem Verfasser auch die Schärfe und Anschaulichkeit der Zeichnung, die z. B. Hermann Masius in seinen „Naturstudien" bewährt hat und ist auch seiner weichen, fast frauenzimmerlichen Natur der Humor und die kecke, frische Laune unbekannt, durch welche die Naturbilder des genannten Verfassers sich auszeichnen: so entschädigt er uns dafür durch Tiefe des Gemüths, Adel der Empfindung und jenen Idealismus der Weltanschauung, ohne den nichts Großes, nichts Schönes gedeihen kann und der doch gerade in unsern Tagen immer mehr verschwindet und ausstirbt. Namentlich für Frauen, sowie auch für Künstler, dichtende sowol wie bildende, bietet das Buch eine höchst angenehme und fruchtbare Lecture, während einzelne Abschnitte, wie z. B. über das Märchen und das Volkslied, die überhaupt zu den besten des Buchs gehören, auch von dem Literar- und Culturhistoriker werden mit Nutzen gelesen werden.

ss.

Professor Ernst Meier in Tübingen, den Lesern des „Deutschen Museum" bereits durch die zahlreichen vortrefflichen Arbeiten bekannt, mit denen er die deutsche Sagen- und Märchenforschung bereichert, hat sich vor kurzem auch auf einem weit abliegenden und schwierigen Gebiete als ein tüchtiger Kenner und Meister bewährt: „Sakuntala. Ein indisches Schauspiel von Kalidasa. Aus dem Sanskrit und Prakrit übersetzt und erläutert von Ernst Meier" (Stuttgart, Metzler). Die „Sakuntala" ist, seitdem sie zuerst durch Georg Forster 1791 ins Deutsche übertragen ward, freilich noch nicht nach dem Urtext, sondern nur nach der englischen Uebersetzung, welche der damalige Oberrichter in Bengalen, William Jones, davon veranstaltet hatte und die zum ersten mal 1789 erschien, auch bei uns in Deutschland so anerkannt als eines von den poetischen Meisterwerken aller Zeiten und hat auch auf unsere eigene Literatur, besonders seit den begeisterten Lobsprüchen, mit denen Herder und Goethe sie empfingen, dermaßen eingewirkt, daß eine neue Uebertragung derselben, die nicht nur dem gegenwärtigen Stande der morgenländischen Studien, sondern auch dem ästhetischen Geschmack gebildeter Leser entspricht, nur aufs lebhafteste willkommen geheißen werden kann. Der Verfasser gibt in seinem kurzen, aber inhaltreichen Vorwort eine wohlgeordnete Uebersicht über die Literatur der „Sakuntala", sowol über die Handschriften

und ihre Veröffentlichungen, als namentlich auch über die Ueberſetzungen derſelben ins Engliſche, Franzöſiſche, Däniſche, Deutſche. Von dieſer letztern nennt er die 1830 zu Zürich erſchienene von B. Hirzel „hart, holperig, undeutſch, voll täuſchender, verfehlter Silbenſtecherei“: ein hartes Urtheil, das jedoch mit demjenigen übereinſtimmt, welches Rückert, dieſer Meiſter der Ueberſetzungskunſt, ſchon vor 20 Jahren über die Hirzel'ſche Uebertragung fällte. Auch über die Grundſätze, die er ſelbſt bei dieſer Bearbeitung befolgt hat, gibt der Verfaſſer in der Einleitung Rechenſchaft. Dieſelben ſind von der Art, daß jeder Einſichtige ihnen nur beiſtimmen kann. Verzicht leiſtend auf die ängſtliche Nachbildung der indiſchen Metra, die noch überdies dem deutſchen Ohr meiſtentheils ſehr widerwärtig und unſchön klingen, hat er als nächſten und hauptſächlichſten Führer überall den deutſchen Sprachgenius betrachtet und nur ſolche poetiſchen Formen und ſolche Abwechſelung derſelben angewendet, die der Inhalt des Stücks erfoderte und der Genius unſerer Sprache geſtattete. Mehr als eine Treibhauspflanze vermag, nach dem eigenen Geſtändniß des Verfaſſers, auch eine Ueberſetzung aus dem Sanskrit nicht zu leiſten: und wie nun die Palmen in unſern Gewächshäuſern minder reich und üppig werden als in ihrem urſprünglichen Klima und Manches von ihrem Naturcharakter einbüßen, ohne daß man dem Gärtner daraus einen Vorwurf macht, ſo hat auch er geglaubt, die rhythmiſche Ueppigkeit des indiſchen Drama aufopfern zu dürfen, um dafür andere, bedeutſamere Schönheiten des Originals zu erhalten. Die beiden folgenden Abſchnitte der Einleitung beſchäftigen ſich mit dem Leben Kalidaſa's, über das uns freilich nur ſehr wenig aufbewahrt iſt, ſowie mit einigen allgemeinen Bemerkungen über das indiſche Drama, die ſich über Urſprung, Eigenthümlichkeit und theatraliſche Aufführungen deſſelben verbreiten und den Leſer auf geſchickte Art in die Wunderwelt einführen, die ſich ſodann in dem Drama ſelbſt vor ihm entwickelt. Ebenſo zweckentſprechend ſind auch die Erläuterungen, welche der Verfaſſer ſeiner Ueberſetzung als Nachtrag angefügt hat; wir werden zuerſt mit der epiſchen Erzählung über „Sakuntala“, wie ſie im „Maha-Bhárata“ enthalten iſt, bekannt gemacht, erhalten dann eine kurze Expoſition der dramatiſchen Bearbeitung, und finden endlich im dritten Abſchnitt eine Reihe von Notizen zur Erklärung einzelner ſchwieriger oder ſonſt bemerkenswerther Stellen, an denen wir wiederum die gediegene Sachkenntniß, ſowie die verſtändige Beſchränkung auf das Nothwendigſte zu loben haben. Die Ueberſetzung ſelbſt iſt nach den beſten vorhandenen Hülfsmitteln, beſonders nach der Textausgabe von Böhlingk (Bonn 1842), ſowie mit Benutzung der vortrefflichen däniſchen Ueberſetzung von Martin Hammrich (1845) gearbeitet; ſie iſt ebenſo treu wie wohllautend, bewahrt den eigenthümlichen Duft des Originals, ohne doch das deutſche Gefühl durch Starrheit oder Ungeſchmack der Formen zu verletzen, und iſt ſomit vollkommen geeignet, einem Werke, das ſeit bald zwei Jahrtauſenden zu den edelſten Perlen der Dichtung gehört und aus dem unſere edelſten und ſtolzeſten Geiſter Erquickung und Freude geſchöpft haben, auch unter dem gegenwärtigen Geſchlecht Verehrer und Freunde zu erwerben. Hbk.

Geschichte und Naturwissenschaft sind die beiden Angeln der modernen Bildung; auch die in unsern Tagen so häufigen und so verdienstvollen Bemühungen, wissenschaftliche Kenntniß und Einsicht unter der Masse zu verbreiten, können keinen bessern Ausgangspunkt nehmen und sich mit keinem geeignetern Stoffe beschäftigen als mit Naturwissenschaft und Geschichte. Darum begrüßen wir auch mit aufrichtiger Freude zwei neue journalistische Unternehmungen, die soeben bei uns ins Leben treten und von denen die eine der Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse aus dem Gebiete der Naturwissenschaften, die andere der populären Beschäftigung mit der Geschichte gewidmet ist. Die erste führt den Titel: „Der ärztliche Hausfreund. Zur Förderung der Gesundheitspflege und Kenntniß des menschlichen Körpers und der Natur, Aerzten und Nichtärzten gewidmet von dem Geheimen Medicinal-Rath Dr. R. Froriep" (Weimar, Landes-Industrie-Comptoir). Der Name des Herausgebers ist seit langem rühmlichst bekannt, namentlich stehen die Froriep'schen „Notizen", die eine Reihe von Jahren hindurch das Interessanteste und Merkwürdigste der medicinischen Literatur, besonders der ausländischen, in kurzen Auszügen und Uebersichten zusammenstellten und dadurch zur Erweiterung und Belebung der medicinischen Studien in Deutschland nicht wenig beigetragen haben, bei dem gelehrten Leser im besten Andenken. Der jetzt vorliegende „Aerztliche Hausfreund" ist in einiger Hinsicht als eine Wiederaufnahme oder Erneuerung jener frühern Zeitschrift zu betrachten, mit dem wesentlichen Unterschiede freilich, daß das neue Blatt keineswegs blos für gelehrte Leser und zur Erörterung streng wissenschaftlicher Fragen bestimmt ist: sondern, dem allgemeinen Zuge der Gegenwart folgend, der nun einmal dahin geht die fachmäßigen Schranken der Wissenschaft zu durchbrechen, will es ebenso sehr dem Laien wie dem gelehrten Leser dienen und neben den eigentlich wissenschaftlichen Fragen auch solche erörtern, die mehr das Interesse des großen Publicums berühren und zur Aufklärung und Belehrung desselben in medicinischer sowie überhaupt in naturwissenschaftlicher Hinsicht geeignet sind. Der Herausgeber geht von dem Satze aus, daß für eine verständige Einrichtung des Haus- und Familienlebens auch ein klares Verständniß derjenigen Natureinflüsse, von denen unser Wohlbefinden im öffentlichen und Privatleben abhängt, nicht entbehrt werden kann. Nicht minder bedarf auch jeder Gebildete einer fortschreitenden Kenntniß derjenigen Zweige der Naturwissenschaften, welche auf die Gesundheitspflege zurückwirken: wie denn überhaupt zur allgemeinen Bildung, „welche die Schönheit des civilisirten Lebens genannt werden muß", auch die Bekanntschaft mit dem wichtigsten Bereicherungen der Naturwissenschaften gehört, soweit dieselben ohne besondere Fachkenntniß verständlich sind. Auch das „Deutsche Museum", wiewol im Ganzen mehr den ästhetischen Interessen gewidmet, hat doch die hohe Wichtigkeit der Naturwissenschaften nicht außer Acht lassen können; ja wir erinnern uns, in diesen Blättern noch erst kürzlich Aufsätze gelesen zu haben, z. B. von Aurelio Buddeus, von A. Clemens in Frankfurt ꝛc., die recht eigentlich in das Gebiet der populären Heilkunde gehören. Um so mehr dürfen die obigen Sätze wol auf die Zustimmung unserer Leser rechnen; ja wenn Hr. Froriep weiter hinzusetzt, daß er mit seiner neuen Zeitschrift unter Anderm auch dazu beitragen will, den „selbst in gebildeten Kreisen noch so häufig herrschenden Aberglauben in der Stille zu beseiti-

gen", ſo iſt auch das ein Zweck, dem wir unſere vollſte Beiſtimmung nicht verſagen können, ſo ſpießbürgerlich und veraltet derſelbe auch manchen vorgeſchrittenern Geiſtern der Gegenwart erſcheinen mag. Es iſt kläglich, wir geben es zu, daß aller alter Plunder, den wir längſt beſeitigt glaubten, daß Frömmelei und Pfaffenwirthſchaft, Geiſterſeherei und Aberglauben aller Art ſich noch einmal unter uns breit machen darf und daß Kraft und Zeit, die wir gern auf edlere Ziele richteten, auf Bekämpfung dieſer Nachtgeſtalten verwendet werden muß. Aber es iſt nun einmal ſo: und da noch nie eine Krankheit dadurch geheilt worden iſt, daß man ſie leugnet, ſo kann das vornehme Ignoriren auch in dieſem Falle nichts nützen, ſondern wie das ein wunderlicher Arzt wäre, der immer nur Nervenfieber oder Hirnentzündungen oder andere lebensgefährliche und intereſſante Krankheiten curiren wollte, Schnupfen und Huſten aber und Zahnweh und andere „kleine Leiden" des menſchlichen Geſchlechts nicht, ſo darf auch die Literatur nicht müde werden den Kampf gegen Aberglauben, Frömmelei und ähnliche triviale Verirrungen unſerer Zeit immer wieder aufs neue aufzunehmen und durchzuführen. Einen ſehr erwünſchten und werthvollen Beiſtand in dieſem Kampf verſpricht uns der „Aerztliche Hausfreund". Derſelbe verbreitet ſich nicht blos in belehrenden Abhandlungen über Phyſiologie, Diätetik, Geſundheitspflege, Pathologie ſowie über ſämmtliche Fächer der Naturwiſſenſchaften, ſondern er bringt auch in einem eigenen wöchentlichen Plauderſtübchen eine Reihe intereſſanter und unterhaltender Notizen aus dem unermeßlichen Reich der Naturkenntniſſe und ſucht auf dieſe Art das Unterhaltende mit dem Belehrenden, das Angenehme mit dem Nützlichen zu verbinden. Die uns vorliegenden Nummern zeichnen ſich ebenſo ſehr durch die Mannichfaltigkeit ihres Inhalts wie durch die glückliche Wahl der Stoffe aus; wie Suppenanſtalten am beſten einzurichten, was es mit der Phrenologie eigentlich für ein Bewenden hat, wie der Luft in Krankenzimmern die gehörige Feuchtigkeit zu bewahren, wie und warum altes Brot geſunder iſt als friſches, über Schaden und Nutzen des Tabackrauchens, ob Kerzen- oder Lampenlicht dem Auge zuträglicher — das Alles ſind Fragen, die Jeden von uns intereſſiren, weil ſie ſich Jedem tagtäglich und aufs allerperſönlichſte aufdrängen und über die wir uns daher auch gern belehren laſſen, beſonders wenn es auf eine ſo klare und verſtändliche Weiſe geſchieht wie in dieſem „Aerztlichen Hausfreund", den wir den Leſern dieſer Zeitſchrift hiermit aufs angelegentlichſte empfehlen.

Dieſelbe Empfehlung gebührt auch der „Deutſchen Geſchichts-Bibliothek oder Darſtellung aus der Weltgeſchichte für Leſer aller Stände. Unter Mitwirkung verſchiedener Gelehrter, herausgegeben von Dr. O. Klopp", deren erſtes Heft ſoeben von Karl Rümpler in Hannover verſendet wird. Hr. Klopp hat ſich bereits durch ſein „Leben De Ruyter's" ſowie durch einige kleinere ähnliche Arbeiten vortheilhaft bekannt gemacht und namentlich ein recht anerkennenswerthes Talent populärer Darſtellung bewieſen. Auch bei dieſem ſeinem neueſten Unternehmen iſt es ihm vorzugsweiſe um populäre Wirkung zu thun. Es ſoll weder eine gelehrte Zeitſchrift ſein noch geſchichtliche Romane und Novellen bringen noch auch trockene Ueberſichten und Notizen: ſondern es ſollen darin Thatſachen und Zuſtände der Weltgeſchichte in einfacher, aber möglichſt anſchaulicher Darſtellung auch der

Einzelheiten erzählt werden; das Vorurtheil, als ob Geschichte nur eine Wissenschaft für Gelehrte sei und als ob der „gewöhnliche Mann" nichts daraus lernen könne, soll dadurch zerstört und zugleich dahin gearbeitet werden, durch eine vorurtheilsfreie und richtige Darstellung der Vergangenheit die Ueberzeugung zu verbreiten, daß der Fortschritt das ewige Gesetz aller Entwickelung und daß auch die Gegenwart, trotz aller Mängel und aller Irrthümer, an denen sie leidet, doch noch lange nicht so schlimm ist, wie Ueberdruß und Verzweiflung es zuweilen behaupten wollen. Der Raum der Zeitschrift, die in monatlichen Heften erscheint, deren sechs einen Band bilden, soll stets zu gleichen Theilen zwischen einem größern fortlaufenden Aufsatz und einer Anzahl kleinerer, besonders biographischer Artikel getheilt sein. Als Hauptaufsatz für den ersten Jahrgang ist die Geschichte des ersten Kreuzzugs bestimmt; was das vorliegende erste Heft davon bringt, reicht bis auf Peter von Amiens und empfiehlt sich durch einfache, dennoch anziehende Darstellung sowie durch die lichtvolle Anordnung der zum Theil ziemlich verwickelten Verhältnisse und vorbereitenden Begebenheiten. Nichtsdestoweniger erlauben wie uns einige bescheidene Zweifel darüber auszudrücken, ob diese Einrichtung ganz glücklich und ob es wirklich wohlgethan ist, in einer Zeitschrift dieser Art Artikel zu bringen, von denen der Leser im voraus weiß, daß dieselben sich ein ganzes Jahr lang bandwurmartig durch zwölf Hefte hinziehen werden; die zweite aus kürzern Artikeln zusammengesetzte Abtheilung scheint uns durch die Mannichfaltigkeit ihres Inhalts (im ersten Heft erhalten wir außer einer Geschichte der Belagerung Wiens durch die Türken 1683 noch einen Aufsatz über die Blüte Antwerpens im 16. Jahrhundert und seine Plünderung durch die Spanier 1576, sowie eine allerdings schon sehr bekannte Anekdote von dem kurbrandenburgischen Gesandten Besser am Hofe Jakob's II. von England) dem populären Zweck der Zeitschrift besser zu entsprechen und möchten wir es daher dem Herausgeber zur nochmaligen Erwähnung anheimgeben, ob nicht auch mit der ersten Abtheilung des Blattes eine entsprechende Aenderung vorzunehmen. R. P.

In Berlin bei G. Reimer ist eine kleine Schrift von C. Nobiling erschienen: „Die berliner Bürgerwehr in den Tagen vom 19. März bis 7. April 1848." Wenn wir dieselbe trotz ihres particulären und localen Stoffes in diesen Blättern zur Sprache bringen, so geschieht es, weil sie durch die Art ihrer Entstehung und durch ihre Form einer Gattung von Schriften angehört, die leider in unserer Literatur immer noch lange nicht zahlreich genug ist. Der Verfasser, der durch seine Stellung als Mitglied des berliner Magistrats, durch seine militärische Tüchtigkeit und vor allem durch seinen lebendigen und furchtlosen Gemeinsinn in Berlin in den ersten Tagen der Verwirrung zu einer sehr bedeutenden Wirksamkeit kam, theilt hier, durch unrichtige Darstellungen veranlaßt, in schlichtester Form seine damaligen Erlebnisse mit. Es ist im Grunde nur eine Ueberarbeitung der damals im Drange der Begebenheiten selbst gemachten Aufzeichnungen, die vor uns liegt, wie denn auch die Form des Tagebuchs streng beibehalten ist. Heutzutage, wo Redefertigkeit und sprachliche Glätte in der Literatur eine so wohlfeile Waare geworden, ist es eine wahre Erholung, einer Erscheinung zu begegnen, die in jedem Ausdruck verräth, daß sie dem literarischen

Handwerk fern, dem Leben und seiner Unmittelbarkeit aber desto näher steht. Möchten doch recht oft Männer von gleicher Tüchtigkeit der Gesinnung und Lebenserfahrung sich bereit finden lassen, mit derselben Offenheit über die bedeutendern Momente ihrer Wirksamkeit vor dem Publicum Rechenschaft abzulegen. C. C.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

20. April 1853.

x—x. Tischrücken und Beda Weber's Charakterbilder, Beda Weber's Charakterbilder und Tischrücken — man kann beiden so wenig entgehen, als den musicirenden Bergleuten während der kürzlich beendeten Messe. Selbst während Pepita de Oliva tanzte oder Frau Krosso ihre schlanken Ariadneglieder auf einer pappenen Panthercaricatur streckte, war nicht Alles so von Weibesschönheit in den Hintergrund gedrängt, wie jetzt von den lebendigen Tischen und jenen sogenannten Charakteristiken. Vom Tischrücken gestatten Sie mir zu schweigen, die Zeitungen sind ja schon übervoll davon. Auch von Hrn. Weber's „Charakterbildern" schwiege ich am liebsten: denn es ist ein unerquickliches Thema. Aber es muß ja sein! Vielleicht noch nie, wenn man etwa die kölner „Deutsche Volkshalle" und das „Mainzer Journal" ausnimmt, ist der geistesfeindliche und gegen jede außerklerikale Selbständigkeit in Staat, Kirche und Gesellschaft erbitterte Ultramontanismus mit gleicher Keckheit, mit gleichen Giftwaffen zu Tage getreten. Auch unter den Katholiken hiesiger Stadt spricht sich allgemein die tiefste Indignation über Haltung und Geist des Buches aus. Dabei geht aber die Parteilichkeit des Verfassers so weit, daß er z. B. Protestanten wegen angeblicher Ueberstürzungen im Jahre 1848 zu prostituiren sucht, während er die ebenso betheiligten Katholiken nicht mit der leisesten Silbe erwähnt — die freilich Vorsteher derjenigen Kirche sind, an welcher Hr. Beda Weber als Stadtpfarrer angestellt ist. Es ist, als habe der Priester des Christenthums, der Religion der Liebe und Duldung, einen höchsten Trumpf ausspielen wollen, um den Confessionshader von neuem anzufachen, welcher allerdings erst seit seiner Hierherberufung und namentlich seit den von ihm geeigneten Orts befürworteten Jesuitenmissionen zu einer Potenz in dem socialpolitischen Leben Frankfurts geworden ist. Da die Schriften der protestantischen Geistlichen, da Schenkel's und Hundeshagen's herrliche Kanzelvorträge nicht nur unter den Protestanten, sondern auch unter den denkenden Katholiken den größten Anklang finden, indem sie die Uebertreibungen und Irrlehren des Zelotismus beider Confessionen durch klarste Anwendung des Evangeliums zerstreuen — da gilt es plötzlich, Blick und Gedanken der Menge von diesem entscheidenden Punkte abzuwenden und die Leidenschaften zu erregen. Und Hrn. Weber's Buch erscheint; — es erscheint in demselben Moment, wo der mainzer Bischof der oberrheinischen Bischofsconferenz zu Freiburg Gegenbeschlüsse gegen die Anordnungen der Regierungen octroyiren will, welche in ihren Aufstellungen und Foderungen sogar den autoritätsstolzen Kirchenfürsten zu weit greifen — erscheint in demselben Mo-

ment, wo der Bischof von Limburg der nassauer Regierung hochmüthig erklärt, er werde sich an den Arbeiten ihrer Ständeversammlung gar nicht betheiligen, weil man den von ihm ohne jeglichen Rechtstitel geforderten Stellvertreter, Hrn. Beda Weber, nicht acceptirt — erscheint in demselben Moment, wo allerwärts bekannt ist, daß eine neue Agitation im Publicum zu Gunsten der oberrheinischen Bischofsforderungen betrieben wird — erscheint in demselben Moment, wo in Preußen die Bischöfe bezüglich der gemischten Ehen das Staatsgesetz in ihren Specialbefehlen vollkommen ignoriren! Wir stehen in Westdeutschland auf den unmittelbaren Kampfbreiten der klerikalen Anmaßungen gegen das Kirchenstaatsrecht und erkennen nur allzu deutlich, daß jenes Buch keine bloße literarische Erscheinung, sondern eine ganz bestimmte Thatsache ist. Auch gehört es ganz genau in den Entwickelungsgang, welchen die hiesige Stellung der katholischen Kirche zum Staat und zur Gesellschaft seit Hrn. Weber's Eintritt in unsere Kreise genommen hat. Als tiroler Abgeordneter zum Parlament war er gekommen und seine öftern feierlichen Erklärungen gegen confessionelle Zwietracht ließen vergessen, daß 1841 in Innsbruck ein Buch von ihm erschienen war („Tyrol und die Reformation"), worin er von dem „aus Sachsen eingeschwärzten Gifte der Reformation", von der „Giftschlange des Lutherthums" sprach. Der katholische Stadtpfarrer Bohn war soeben gestorben; man wählte den geistlichen Rath aus Meran an seine Stelle. Klug, vorsichtig, taktvoll, schien er in der ersten Zeit seines Wirkens das auf der Tribune der Paulskirche kundgegebene Programm einzuhalten und nach einiger Zeit schien es fast noch zufällig, daß er mehrfache Verstöße gegen das Gesetz über die Civilehe beging, daß er die protestantische Obrigkeit und die protestantischen Gemeinden überhaupt ignorirte. Zum Eclat kam es erst, als Hr. Weber Soldaten der hiesigen Bundesgarnison ohne Civilehe traute, obgleich die Paare beiderseits aus der preußischen Rheinprovinz gebürtig waren. Gleichzeitig ließ er katholischerseits keine Beschickung des Leichenbegängnisses des deutschreformirten Pfarrers Zimmer zu, während bei uns von jeher die Conducte katholischer Geistlichen von lutherischer und reformirter Seite mit Deputationen begleitet worden waren. Nachdem nun die Jesuitenmissionen ultramontanem Wirken noch mehr vorgearbeitet hatten, begann unter seinen Auspicien das früher genügend charakterisirte „Katholische Kirchenblatt", das in jeder Nummer entstellende und schmähende Angriffe gegen den Protestantismus enthält, während es in Sachen Galilei's („und sie bewegt sich doch") das Verdammungsurtheil des klerikalen Gerichts rechtfertigt. An solchen Einwirkungen nicht genug, zeigen sich in der Verwaltung der katholischen Schule ebenfalls beklagenswerthe Einflüsse, welche keine andere Quelle haben können als den katholischen Stadtpfarrer. Polemische Haltung des Rechenschaftsberichts der katholischen Armenanstalt, Verwendung der Mittel dieser Anstalt in propagandistischem Sinne, ausschließliche Vertheilung der für paritätische Wohlthätigkeitszwecke eingehenden Liebesgaben an Katholiken, proselytische Agitationen in den frankfurter Dörfern — dies Alles sind Erscheinungen, welche früher hier in der That unbekannt waren.

Handelte es sich bei dem Allen nur um Frankfurt, so könnte man sicherlich sehr ruhig zusehen. Aber Frankfurt ist die natürliche Hauptstadt auf einen Umkreis von 30 Meilen. Früher wurden derartige Dinge für dieselben

Landeskreiſe aus Mainz und Freiburg agitirt; der Lauf der Zeiten und Eiſenbahnen hat den Einfluß dieſer Emporien zurücktreten laſſen, und Frankfurt wurde der wichtigſte vorgeſchobene Poſten. Das locale Terrain — Art und Weiſe des Frankfurters — kommt relativ wenig in Betracht; dagegen der Nachdruck Frankfurts, die Nähe der Bundesverſammlung, die häufige Anweſenheit der bedingenden Perſonen aus den Nachbarſtaaten. Und wäre es etwa zufällig, oder nicht auch in Zuſammenhang mit dem propagandiſtiſchen Wirken von hier aus aufzufaſſen, wenn wir in der einen Nachbarreſidenz, trotz des lutheriſchen Hofes, eine Begünſtigung der katholiſchen Kirche und der katholiſchen Politik erblicken, welche ſogar in die bundestäglichen Kreiſe und Entſcheidungen überzuſpielen verſucht? Iſt es zufällig, daß an einem andern Nachbarhofe einem Manne alle oberſte Leitungen zugetheilt wurden, der zwar evangeliſchen Bekenntniſſes iſt, deſſen unmittelbarſte perſönliche Beziehungen ihn dagegen dem katholiſchen Intereſſe verknüpfen? Wir haben dieſe Fragen hier nicht weiter zu verfolgen, aber ſie führen uns unwillkürlich auf eine andere Angelegenheit, welche unſers Erachtens nicht genug in ihrer tendenziöſen Abſichtlichkeit und conſequenziöſen Wichtigkeit für die Stellung zwiſchen Staat und Kirche in Deutſchland zur Sprache gebracht iſt. Es iſt die Kettenburg'ſche Beſchwerde beim Bundestag wegen angeblicher Verletzung ſeiner kirchlichen Privatrechte durch die mecklenburgiſche Regierung. Dieſe hat ihm den „qualificirten" Hausgottesdienſt, d. h. die Abhaltung der katholiſchen Gebräuche und die Vornahme kirchlicher Handlungen durch einen privatim angeſtellten katholiſchen Geiſtlichen unmöglich gemacht, da nach den Landesgeſetzen nur in Schwerin und Ludwigsluſt katholiſcher Gottesdienſt und katholiſche Kirchenhandlungen geſtattet ſind. Der bundestägliche Reclamationsausſchuß hat ſich nun unter ziemlich gekünſtelter Auslegung der möglicherweiſe hierher bezüglichen Artikel 53 der Wiener Schlußacte und 16 der Bundesacte in einem Majoritätsgutachten für die Competenz der Bundesverſammlung entſchieden und zugleich eine Auffoderung Mecklenburgs zur Erklärung über ſein Verfahren beantragt. Die Minorität weiſt die Competenz aus bundes- und ſtaatsrechtlichen Gründen zurück, indem ſie namentlich betont, wie die Bundes- und Schlußacte durchaus keinerlei Vorſchriften über die kirchenſtaatsrechtlichen Verhältniſſe enthalten und die Bundesverſammlung keinerlei Organ zur ſpecialwiſſenſchaftlichen Beprüfung, reſp. Begutachtung kirchenrechtlicher Differenzen beſitze. Von der Entſcheidung des Bundestags für die eine oder andere Anſicht hängt alſo ein äußerſt folgereiches Präjudiz ab, auf welches, wie allgemein bekannt iſt, von den bairiſchen wie oberrheiniſchen Biſchöfen gewartet wird: wie man denn eben auch Grund zu der Vermuthung hat, daß die Kettenburg'ſche Angelegenheit von dieſer Seite und zum angedeuteten Zwecke zur Bundesklage getrieben worden iſt. Anerkennt der Bundestag ſeine Competenz — mag er ſich nun im ſpeciellen Falle für Hrn. von der Kettenburg oder für die mecklenburgiſche Regierung entſcheiden —, ſo kann er die Entſcheidung über die Anſprüche der oberrheiniſchen, ſowie der bairiſchen Biſchöfe gegenüber der Staatsgewalt nicht von ſich weiſen. Und es iſt bekannt, daß ſchon zu verſchiedenrn malen die Einbringung ihrer Klagen beim Bunde ſehr lebhaft in Anregung gebracht war. Würde vollends ein Bundesbeſchluß ſich für die Klage des Hrn. von der Kettenburg entſcheiden, ſo ſind fürderhin die Staaten dem Gebahren des katholiſchen Klerus gegenüber

vollkommen schutz- und machtlos. Solange es den Anschein hatte, als ob politische und sociale Selbstbestimmung gleichen Schritt mit der kirchlichen Freiheit halten werde, konnte man für die Freiheit der Kirche stimmen. Wie aber heute katholischerseits die Dinge gestaltet sind, wäre kirchliches Selfgovernment der Tod jedes organischen Vorschrittes auf außerkirchlichen Gebieten. Und abgesehen von dem Allen — welches neue Wirrniß unbezwingbarer Differenzien würde zu den vorhandenen im Schooße des Bundestags aufgehäuft! Bemerkenswerth ist dabei, daß gerade von badischer und hessendarmstädtischer Seite die Bundescompetenz im Reclamationsausschuß am eifrigsten befürwortet wurde.

Neben der mystischen Angelegenheit des Tischrückens und dem Weber'schen Buche beschäftigt sich das hiesige Publicum am lebhaftesten mit der süddeutschen Bankfrage. Doch wie es scheint, nur mit Worten, weil — ja weil die neuauftauchende Concurrenz dem lucrativen Börsen- und Discontogeschäft hiesiger Geldfürsten höchst unbequem ist. Und das Publicum ist der intellectuellen Gängelung in mercantilen Dingen so sehr gewohnt, daß es lau gegen Dasjenige ist, was von daher lau behandelt wird, eifrig für Dasjenige, wofür sich dort Eifer zeigt. Kam doch selbst eine locale kaufmännische Vereinskasse zu Discontozwecken nur schwer zu Stande vor einigen Monaten, weil sie den Häusern N. und NN. eine Concurrenzmöglichkeit schien. Jetzt aber preist man im Stillen jene Concessionsertheilung, weil sie die Errichtung des Hauptgeschäftes der süddeutschen Bank am hiesigen Platz verhindert. Man sagt übrigens, trotz scheinbarer äußerer Abneigung sei die frankfurter Vereinskasse bereits vollkommen in den Händen der alten Geldmächte, nur anonym. Ob Aehnliches bei den Actien der süddeutschen Bank ebenfalls versucht wird, steht dahin. Wichtig ist das Unternehmen jedenfalls, da in ganz Südwestdeutschland (gewissermassen die bairische Bank ausgenommen) ein solches Institut noch gänzlich fehlte.

Unser Theater geht den Gang der ganzen westdeutschen Theaterwelt, nämlich rückwärts im Geschmack und der Darstellung. Auf den unersetzten Verlust Friedrich Devrient's und Beck's folgen jetzt neue Verluste an die karlsruher Bühne. Indessen wird man hoffentlich bald auch von Frankfurt aus dramatische Genüsse unschwer erringen können, da an den Uebergang der Directorialleitung des Hoftheaters zu Wiesbaden auf Hrn. Grabowsky sich große Hoffnungen knüpfen. Bedeutende Engagements sind dort bereits abgeschlossen und andere großartige Vorbereitungen im Anzuge.

Aus der Danziger Niederung.

April 1853.

Au. Ich schreibe Ihnen, Herr Herausgeber, aus einer Gegend, die auswärts fast nur durch die außerordentliche Fruchtbarkeit ihres Bodens bekannt ist, während sie doch noch in anderer Hinsicht die Aufmerksamkeit des Beobachters verdient. Es ist wahr, die Bewohner des Werder, wie man die Gegend nennt, sind sämmtlich wohlhabend, ja zum großen Theile reich. Doch würde man irren, wenn man dies Resultat blos und allein der natürlichen Fruchtbarkeit des Bodens zuschreiben wollte; einen kaum geringern Antheil daran hat die bemerkenswerthe Erscheinung, daß man hier nirgends einen

bedeutenden Complex, ein größeres Areal in einer Hand vereinigt findet. Es gibt hier Grundſtücke, aber keine Güter, Höfe, nicht Latifundien. Und doch möchte, wenigſtens was Beſitz und Einkommen betrifft, mancher hoch- und hochwohlgeborene Rittergutsbeſitzer und Provinzialſtand aus Natangen oder Ermland gewiß gern mit einem ſolchen niederunger Bauer tauſchen! Gewöhnlich gehören vier bis fünf Hufen zu einer Wirthſchaft, Ackerland und Wieſen. Dagegen fehlen Torfſtiche und Waldungen, man hat nicht einmal Gehölze. Eben deshalb iſt das Brennmaterial, ebenſo wie der Kalk, ja ſelbſt alle Steine, überaus theuer. Zur Feuerung benutzt man ein in andern Gegenden Deutſchlands ganz gewöhnlich, in Preußen ſonſt aber nicht angewandtes Material, nämlich getrocknetes Schilf, Rohr und Stroh. Aus demſelben Grunde erklärt ſich ferner auch die Bauart, nicht allein der Wohnhäuſer, ſondern auch ſämmtlicher Wirthſchaftsgebäude; während es in den übrigen Theilen der Provinz durchaus nicht auffällt, wenn ſelbſt die Häuſer der Gutsherren und der Geiſtlichen leicht aus Fachwerk und die Schindelbedachung von Stroh gefertigt iſt, werden, weil Holz hier noch koſtſpieliger iſt als Steine und Ziegel, im Werder nicht nur die Wohngebäude durchweg maſſiv von Stein aufgeführt, ſondern ſelbſt die Scheunen, Tennen und Stallungen.

Wie der holſteiniſche Dittmarſe, mit dem der niederunger Bauer in mehr als einer Hinſicht verglichen werden kann, ſeinen Stolz in die Zahl ſeiner Rindviehheerden ſetzt, ſo wird der Wohlſtand hier durch die größere oder geringere Menge der Pferde bedingt und — der Hemden. Ein Bauer, der nur 20 Pferde füttert, gilt für arm, 30 Stück bilden den normalen Satz; doch habe ich Wirthſchaften geſehen, wo deren 50 — 60 gehalten wurden. Prächtige Thiere ſind's, aber man ſtellt ſie nicht zum Verkauf, bewahre! Sie ſind ein bloßer Gegenſtand des Luxus, ſo eine paſſionirte Bauernliebhaberei. Das zweite Kriterium des „guten Geſchickes", wie man ſich hier ausdrückt, iſt die Wäſche und das Linnenzeug. Die Menge der Truhen und Spinden und Schränke (doch fängt auch hier ſchon das Meublement der Altvordern allmälig an, der unheiligen Neuerungsſucht zu weichen), in denen die Leinwand aufbewahrt wird, erinnert lebhaft an das Homeriſche Zeitalter. Wir ſprachen einſt in einem Hofe ein, deſſen Beſitzer 48 Dutzend Hemden liegen hatte. Frau und Tochter nähten ruhig an neuen. Ich will es auf 60 bringen, ſagte der wunderliche Mann. Dabei gilt es unfehlbar als eine Schmach, wenn der Flachs, das Garn ꝛc. dazu etwa gekauft und nicht auf dem eigenen Gehöft gebaut und zubereitet wäre. Die Winterabende ſind lang, auf dem Herde kniſtert lodernd ein Feuer, das weibliche Familienperſonal, wol auch noch einige Baſen und Muhmen aus der Nachbarſchaft, finden ſich in der Spinnſtube zuſammen; luſtig ſchnurren die Räder, auch die Knechte des Hauſes kommen etwas ſpäter, wenn draußen die letzten Geſchäfte beendigt, hinzu, und, wenn es vorher Mediſance gab über die Untreue und die Bosheit der Männer, trotz eines Damenkaffee in der Reſidenz, ſo geht es jetzt ebenſo gewiß an ein Koſen und Flüſtern; die Liebenden — und ſie lieben ja Alle — ſind zärtlich und glücklich. Es wäre in der That ein allerliebſtes Genrebildchen, die Schilderung einer ſolchen „Spinnſtube" und ihrer Genoſſen. Eine unbedingte Gaſtfreiheit gegen Fremde oder Leute ihres Standes bildet einen hervorſtechenden Zug dieſer Bauern, aber ebenſo hervorſtechend iſt auch ihre Härte und Unfreundlichkeit

gegen Arme und Bettler. Freilich, so ganz Unrecht haben sie nicht, wenn sie die Hülfebegehrenden mit dem alten: „Hättet ihr arbeiten wollen, dürftet ihr nicht darben", zurückweisen. Denn wol nirgends ist der Arbeiter besser gestellt als eben hier. Der Tagelohn ist bei verhältnißmäßig leichter und geringer Arbeit sehr hoch; in der Zeit der Ernte zahlen die Besitzer gern zwei Gulden und darüber, das wirklich gute Essen ungerechnet. Aber eben weil es so leicht fällt, seinen Unterhalt zu erwerben, ist die Masse der Arbeiter träge, roh und unsittlich in hohem Grade, und sie gleichen in diesem Punkte nur zu sehr ihren Herren, deren Uebermuth sprüchwörtlich geworden ist; die Söhne sind eben die nämlichen wie die Väter, nur daß man heute nicht mehr, wenn man Bettelmönche in den Rauchfang hängt, einen Buttermilchsthurm baut, sondern in einen solchen oder einen andern hineinspaziert. — Was an andern Orten die Jagd, das ist hier die Fischerei. Nicht als ob dieselbe als Gewerbe betrieben oder als Nahrungszweig angesehen würde: man übt diese Beschäftigung als ein Vergnügen um ihrer selbst willen, und nicht allein auf den beiden großen Strömen Weichsel und Nogat, sondern auch auf ihren vielfachen Nebenflüßchen, in den Seen und Teichen. Auf den Werth solcher Gewässer legt man ein hohes Gewicht, sie werden sorgsam gehütet, wie sonst Wälder und Jagdreviere vor Holz- und Wilddieben. Insgemein wird der Fang selten mit Netzen und den üblichen Fischergeräthen ausgeführt, viel häufiger sieht man die Angler, schon in weiter Ferne am Gange erkennbar, mit ihren Ruthen und Schnüren und sonstigem Apparat hinausziehen, oder sie sitzen hinter den belaubten Büschen und Hecken. Ein geistloser, wenig beneidenswerther Müßiggang! Ungleich interessanter ist dagegen das sogenannte Fischerstechen, das bisweilen wol auch vorkommt. Ich war einst Theilnehmer einer solchen Partie. Spät Abends fuhren wir hinaus auf einen weiten See. Rund umher lag die Nacht, wie eine todte schwarze Nonne auf der Trauerbahre, farblos, kalt, starr. Nur da und dort rauschte vom Lande her das Laub der Bäume, nur hin und wieder fächelte der Wind durch Rohr und Schilf. Auch der Schlag der Ruder ist unmerklich, denn das Holz ist umwickelt. Alles still und finster. Da plötzliche Helle. Die Fackeln sind angezündet. Empor aus der Tiefe, geblendet durch den Glanz, tauchen die Fische. Jetzt gilt's. Schärfe des Blickes und sichere Hand werden erfodert. Lange Messer und scharfe, harpunenartige Haken schleudert man in den Rücken der Thiere und zieht sie an der Schnur in das Boot.

Wir verglichen vorhin den niederunger Bauer mit den Dittmarsen oder Holsten. Zwar erhellt schon aus Dem, was bisher gesagt, daß der Vergleich nicht zu genau genommen werden darf; charakteristische Unterschiede werden sich in Menge ergeben, aber der berechtigenden Vergleichungspunkte sind auch in Fülle vorhanden, insbesondere wenn wir auf die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse Rücksicht nehmen. Der Gemeindeverband ist leider überall in den östlichen Provinzen ein äußerst lockerer, rein äußerlicher; man sieht die Gemeindeämter als eine Last an, der man sich möglichst zu entziehen sucht, was namentlich von der Ortspolizei, den Schulzen, gilt, die freilich oft genug in höchst unangenehme Beziehungen vermöge ihrer Stellung hineingerathen. Im Werden sind diese Zustände anders. Man sieht es hier nicht gern, wenn neue Mitglieder in die Gemeinde kommen, die Bauern-

höfe werden nicht verkauft, sie vererben sich in der Familie oder doch in der Verwandtschaft. Die Gemeindeämter aber werden mit Liebe verwaltet, man streitet sich um sie als um eine Ehre und Auszeichnung. Dabei ist eine gewisse achtunggebietende Festigkeit in der Gesinnung ein charakteristischer Zug dieser bäuerlichen Ortsvorstände und Beamten. Wie überall, so versuchte man auch hier am Ausgange des Jahres 1848 eben durch die Schulzen die reactionären Ansprachen der äußersten Rechten unter dem Volke zu verbreiten. Das Manöver gelang anderwärts sehr gut; hier wiesen die Schulzen, ehrenhafte Männer, das Ansinnen entschieden zurück.

Notizen.

Einer der glänzendsten Sterne der deutschen, ja der europäischen Literatur, dessen Ruhm nicht blos der Gegenwart, sondern allen Zeiten angehört, ist von uns geschieden: am 28. April ist Ludwig Tieck in seiner Vaterstadt Berlin gestorben. Er war am 31. Mai 1773 geboren und ist nach langjährigen schmerzlichen Leiden, die er mit bewundernswerther Heiterkeit ertrug, keiner bestimmten Krankheit, sondern nur den Beschwerden seines hohen Alters erlegen.

Nach so vielen Verlusten und Nieten endlich einmal wieder eine Erwerbung, welche den preußischen Universitäten zu dauerndem Gewinn, den Wissenschaften selbst aber zur Ermuthigung und Förderung gereichen wird! Der feindseligen Einflüsse ungeachtet, die sich bei dieser Gelegenheit mit besonderer Heftigkeit sollen kundgegeben haben, ist Moritz Haupt, der Einzige in Deutschland, der geeignet und im Stande war, den Verlust zu ersetzen, welchen die berliner Universität durch Lachmann's Hingang erlitten, nach jahrelangem Zaudern endlich doch noch an die genannte Hochschule berufen worden. Die Ernennung ist bereits officiell angezeigt und wird der berühmte Gelehrte, wie wir hören, seine Vorträge schon in den nächsten Tagen eröffnen. — Dagegen hat Emanuel Geibel in München sich von der kaum begonnenen akademischen Thätigkeit bereits wieder zurückgezogen; wenigstens zeigt der diesmalige Katalog keine Vorlesungen von ihm an und auch in gut unterrichteten münchener Kreisen zweifelt man, daß er das Katheder überhaupt wieder besteigen wird.

Briefe, die wir aus Wien erhalten, schildern den Eindruck, welchen die Gräfin Hahn-Hahn in den aristokratischen Kreisen von Wien, wohin dieselbe von Mainz aus kürzlich übergesiedelt ist, hervorbringt und der, wie man uns versichert, sehr gemischter Natur ist. Die Gräfin ist in der Absicht nach Wien gekommen, daselbst Beiträge zu sammeln zur Gründung eines Klosters „Zum guten Hirten", mit dessen Plan sie sich schon seit längerm trägt und in dem sie dann selbst ihre Tage beschließen will. Am Rhein wollten die Beiträge nicht ganz so reichlich fließen, wie sie erwartet hatte, trotz der gewichtigen Verbindungen, in denen sie sich daselbst befand, sowie trotz des ganz besondern Schutzes, den Bischof Kettler der interessanten Neophytin

widmete. In Wien hoffte sie, namentlich bei der Richtung, welche daselbst jetzt in den höhern und höchsten Kreisen der Gesellschaft herrscht, einen günstigern Boden dafür zu finden. Doch soll die wiener feine Gesellschaft ein verzweifelt gutes Gedächtniß beweisen, sowie eine Belesenheit, die man ihr sonst gewöhnlich nicht zutraut, wenigstens nicht im Gebiet der vaterländischen Literatur; auf die begeisterten religiösen Haranguen der Gräfin soll man mit Citaten und Anspielungen aus ihren frühern Romanen antworten und dadurch nicht selten Scenen herbeiführen, denen selbst die bewundernswerthe Gewandtheit und selbst auch die Demuth der berühmten Gräfin nicht immer Stand zu halten vermag.

Gutzkow hat ein neues historisches Drama vollendet: „Philipp und Perez". Der Stoff ist ohne Zweifel derselbe, der sich auch in einem der frühern Bände des „Neuen Pitaval" behandelt findet. Das Stück selbst soll zunächst in Stuttgart aufgeführt werden mit Feodor Löwe als Perez, Grunert als Philipp.

Otto Ludwig's vielbesprochene „Makkabäer" sind denn am 21. April auch in Berlin und zwar in dem großen königlichen Opernhause zum ersten male aufgeführt worden. Frau Crelinger, diese Zierde der deutschen tragischen Kunst, hatte das Stück zu ihren Benefiz erwählt; das Publicum war mithin aufs günstigste gestimmt und auch die übrige Besetzung sowie die scenische Ausstattung des Stücks soll vortrefflich gewesen sein. Dennoch ist dasselbe nicht im Stande gewesen, sich den Beifall der überaus zahlreich versammelten Zuschauer zu erwerben; auch die Kritik bricht einstimmig den Stab darüber und so wird es denn voraussichtlich auch von der Bühne nach wenigen Wiederholungen wieder verschwinden, obschon Frau Crelinger in der Lea, der Mutter der „Makkabäer" eine Rolle geschaffen haben soll, um derentwillen dem Stück schon allein eine längere Dauer zu wünschen wäre.

Der Dichter August Schnezler, sowol durch verschiedene von ihm veranstaltete Anthologien und Almanache, als auch durch eigene Dichtungen bekannt, unter denen sich namentlich aus dem Gebiet der poetischen Erzählung und der Sage manches recht Hübsche befindet, ist am 11. April zu München gestorben; er war 1809 zu Freiburg im Breisgau geboren, hatte seinen Wohnort jedoch schon seit längerm in München genommen. — Einige Tage später, am 13. April, starb in Heidelberg der bekannte Chemiker Leopold Gmelin, geb. 1788, ein Sprößling der berühmten Gelehrtenfamilie dieses Namens, die seit mehr als hundert Jahren den verschiedensten Fächern der deutschen Wissenschaft so viel verdiente und ausgezeichnete Männer geliefert hat.

In München sind gegenwärtig die Cartons zu den Frescogemälden ausgestellt, mit denen Schraudolph im Auftrage König Ludwig's den Dom zu Speier schmücken soll. Die Stoffe sind theils dem Alten, theils dem Neuen Testament, theils auch der christlichen Legende entlehnt; man rühmt die Tiefe und Neuheit des Gedankens, mit welcher der Maler sie aufgefaßt, sowie die Großartigkeit und Schönheit der Ausführung. Eben-

daſelbſt hat der bekannte Schlachtenmaler Dietz ein umfangreiches Bild ausgeſtellt: „Die nächtliche Heerſchau", nach dem berühmten Zedlitz'ſchen Gedicht, das von den Kennern gerühmt und vom Publicum bewundert wird. — Gude und Tidemann in Düſſeldorf arbeiten gemeinſchaftlich an einem großen Landſchaftsgemälde: eine Meeresbucht in Norwegen, mit einem Leichenzug als Staffage darin. Die beiden Künſtler haben ſchon öfters gemeinſame Arbeiten ausgeführt und auch von dieſem ihrem neueſten Werk erwartet man höchſt Gelungenes. — Profeſſor Vogel von Vogelſtein in Dresden hat ein lebensgroßes Portrait Emil Devrient's vollendet, welches beſtimmt iſt, gemeinſchaftlich mit dem Portrait der Frau Bayer-Bürck das Foyer des dresdener Schauſpielhauſes zu ſchmücken; eine vortreffliche Einrichtung, die wir auch anderwärts zur Nachahmung empfehlen möchten und die uns in mancher Hinſicht noch beſſer zuſagt als z. B. die Aufſtellung der Gemälde und Büſten Iffland's, Devrient's ꝛc. in den vom Publicum wenig oder nie betretenen Muſik- und Probeſälen des königlichen Schauſpielhauſes in Berlin.

Der große Kölner Männer-Geſangverein, bekannt durch die Siege, welche er auf den rheiniſchen und belgiſchen Muſikfeſten faſt regelmäßig erringt, begibt ſich in den nächſten Wochen auf Einladung eines engliſchen Speculanten nach London, um hier ſowie in den übrigen großen Städten Englands eine Reihe von Concerten zu geben.

Der bekannte Dupin in Paris, den man ſo lange gewohnt war zu den parlamentariſchen Nothwendigkeiten Frankreichs zu rechnen, bis das neue Kaiſerreich denn auch dieſe Größe beſeitigt hat (die indeß bei näherer Betrachtung ziemlich klein war, wenigſtens was Conſequenz und Feſtigkeit des Charakters betrifft) hat „Parlamentariſche Memoiren" erſcheinen laſſen. Das Intereſſanteſte darin iſt eine Geſchichte der parlamentariſchen Vorfälle in der Legislativen ſowie der Kämpfe, welche Dupin hier faſt täglich mit der Montagne zu beſtehen hatte. Doch iſt auch der Werth dieſer Erzählungen mehr anekdotenhaft als geſchichtlich; mit einer Genauigkeit, die ihren Grund mehr in der Eitelkeit des Verfaſſers zu haben ſcheint als in ſeiner hiſtoriſchen Treue, verzeichnet er jede pikante Antwort und jeden wichtigen, oft auch nur grotesken Einfall, mit dem er ſeine tumultuariſchen Gegner zur Ruhe zu bringen verſuchte. Außerdem enthält der Band noch eine Reihe von Reden, welche Dupin theils als Candidat vor ſeinen Wählern, theils bei andern officiellen Veranlaſſungen gehalten. Den Schluß bilden „kleine Annalen": das ſind kurze Tagebuchsnotizen, welche der berühmte Parlamentsmann und Redner ſich ſeit einer Reihe von Jahren über die merkwürdigſten politiſchen und geſelligen Ereigniſſe gemacht hat; ſie reichen von der Thronbeſteigung Karl's X. bis auf die Gegenwart und machen in ihrer trockenen Zuſammenſtellung der Thatſachen nicht ſelten die Wirkung des beißendſten Epigramms.

Einer der intereſſanteſten und liebenswürdigſten Helden des griechiſchen Alterthums, der deshalb auch in frühern Zeiten den Stoff zu einem umfangreichen und vielgeleſenen deutſchen Roman geliefert, hat ſoeben einen

neuen und wohlbefähigten Biographen gefunden: „Alcibiades als Mensch, Staatsmann und Feldherr", geschildert von Dr. Herzberg (Halle, Pfeffer); wir kommen in einer der nächsten Nummern ausführlicher darauf zurück.

Auf den Vorschlag des Hrn. von Gall, Intendanten des königlichen Hoftheaters zu Stuttgart, soll im Lauf des bevorstehenden Sommers eine Versammlung aller derjenigen Bühnenvorstände stattfinden, welche dem Cartel des „Deutschen Bühnenvereins" beigetreten sind; als Ort der Zusammenkunft ist Leipzig, als Termin der 12. Juli vorgeschlagen. Hr. von Gall hat sich in frühern Jahren, namentlich zur Zeit seiner oldenburger Verwaltung, aufs rühmlichste bekannt gemacht durch den besondern Eifer, den er den Angelegenheiten der deutschen Bühne, sowie überhaupt der dramatischen Kunst in Deutschland widmete; auch das von Eduard Zoller mit Geschmack und Geist redigirte „Stuttgarter Centralorgan" ward unter seinen Auspicien gegründet. Ob jedoch der Gedanke dieser leipziger Versammlung ein glücklicher zu nennen und ob davon irgend ein praktisches Resultat für die deutsche Bühne zu erwarten, darüber werden Jedem, der die deutschen Bühnenvorstände und ihre Verhältnisse kennt, wie dieselben der Mehrzahl nach wirklich sind, fürs erste wol noch einige bescheidene Zweifel erlaubt sein müssen.

Auf Befehl des Königs von Preußen wird auf Rügen in der Nähe von Putbus ein Denkmal für den großen Kurfürsten, der hier bekanntlich verschiedene Siege über die Schweden erfocht, errichtet. Dasselbe wird aus einer vierzig Fuß hohen Säule bestehen, auf welche die elf Fuß hohe Statue des Kurfürsten, in Helm und Harnisch, das siegreiche Schwert in der Hand, zu stehen kommt. Mit der Ausführung sind die Bildhauer Stürmer und Afinger in Berlin beauftragt. — Eine andere interessante Neuigkeit der berliner Plastik ist die Büste des verstorbenen August Kopisch, welche Reinhold Begas, ein Sohn des bekannten Malers, nach der Todtenmaske gearbeitet hat; sie soll sich durch Aehnlichkeit und geistvolle Auffassung auszeichnen und werden die Abgüsse davon, die in Berlin käuflich zu haben sind, gewiß eine rasche Verbreitung unter den zahlreichen Freunden des liebenswürdigen Dichters finden. — Auch von dem verstorbenen Leopold von Buch hat Wichmann eine Büste verfertigt, die gleichfalls in Gipsabgüssen verbreitet wird und ebenfalls um ihrer Treue und Lebendigkeit willen viel Beifall findet, zumal da Bildnisse von Buch, bei der großen Abneigung, welche der berühmte Gelehrte gegen jede Art von Porträtirung hegte, bisher zu den Seltenheiten gehörten.

In München hat Dingelstedt den vollständigen „Heinrich den Vierten" an zwei aufeinander folgenden Abenden zur Darstellung gebracht, während man sonst bekanntlich in Deutschland nur einen fünfactigen, ziemlich gewaltsamen und willkürlichen Auszug aus beiden Theilen aufzuführen pflegt. Die Aufnahme beim Publicum soll höchst günstig gewesen sein und sieht dasselbe jetzt mit doppelter Spannung dem „Richard dem Zweiten" entgegen, der bei dem bevorstehenden Gastspiel Emil Devrient's zum ersten mal über die münchener Bretter gehen soll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Soeben erschien von diesem Werke das **94.** und **95. Heft** (Bogen 37—44 des achten Bandes), enthaltend:

Das Königreich Sardinien seit der Reformbewegung bis auf die neueste Zeit. (Schluß.) — **Lübeck in seinen neuern und neuesten Zuständen. — Die kirchlich-religiöse Bewegung der Gegenwart.** Zweiter Abschnitt. Die Bewegung in der römisch-katholischen Kirche. — **Das Anglo-indische Reich.**

Das Werk erscheint in Heften zu 5 Ngr., deren 12 einen Band bilden; jeden Monat werden 2—3 Hefte ausgegeben. Jeder Band kostet geheftet 2 Thlr., gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Leipzig, im Mai 1853. **F. A. Brockhaus.**

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Hort der Dichtung.

Eine Göttersage in sechzehn Gesängen.

Miniatur-Ausgabe. Geheftet 20 Ngr. Gebunden 24 Ngr.

Bücher zu herabgesetzten Preisen,

bis Ende des Jahres 1853

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen:

(Encyklopädisches.)

Allgemeine deutsche Real-Encyklopädie für die gebildeten Stände. (Conversations-Lexikon.) 9te, verbesserte und vermehrte Original-Auflage. Mit Universalregister. 15 Bände. 8. 1843—47. (20 Thlr.) **15 Thlr.**

Conversations-Lexikon der neuesten Zeit und Literatur. 4 Bände. 8. 1832—34. (8 Thlr.) **1 Thlr. 15 Ngr.**

Conversations-Lexikon der Gegenwart. 4 Bände. (In 5 Abtheilungen.) 8. 1838—41. (12 Thlr.) **3 Thlr.**

Hübner (J.). Zeitungs- und Conversations-Lexikon. Einanddreissigste Auflage etc., umgearbeitet und verbessert von *F. A. Rüder*. 4 Theile. 8. 1824—27. (13 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

Ausführliche Verzeichnisse von Büchern zu herabgesetzten Preisen aus demselben Verlage sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Bei einer Bestellung von 10 Thlrn. 10% Rabatt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 20.** 12. Mai 1853.

Inhalt: Michaelisreise. Von Heinrich Pröhle. III. — Eine Erinnerung. Von Robert Prutz. — Ueber Beda Weber's „Charakterbilder". — Literatur und Kunst. (Klencke, „Anna Louise Karschin"; Ring, „Stadtgeschichten"; Teschc, „Idola" und „Der Enten-Piet"; Fritze, „Groß-Borne". — Schulze, „Nationalökonomische Bilder aus Englands Volksleben".) — Correspondenz. (Aus Leipzig. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Michaelisreise.

Von

Heinrich Pröhle.

III.

Am andern Morgen fuhr ich den stundenlangen steilen Weg bergan von Ilfeld nach Rothesütte. Die Post rollte an der berühmten ilfelder Klosterschule vorbei, in deren Mauern bekanntlich auch F. A. Wolf einst als Lehrer thätig war, während der gelehrte Rector, der ihr gegenwärtig vorsteht, die Literatur kürzlich durch eine Uebersetzung des Homer bereichert hat. Bei Rothesütte, einem ganz kleinen hannöverschen Pfarrdorfe, verließ ich den Wagen. Die strenge Herbstluft hatte mir Appetit gemacht und so trat ich in das Zollhaus, das zugleich als Gasthaus dient. Bald hatte die Zöllnerin, eine derbe Vierzigerin mit nackten fleischigen Armen, ein Gericht Wildbraten auf den Tisch gestellt. In den beiden kleinen engen Zimmern, die durch einen gemeinschaftlichen Ofen verbunden waren, kribbelte und wibbelte, ungestört durch den Gast, Das, was man eine starke Familie nennt. Nach dem Essen begab ich mich in das Hinterstübchen, wo die Wirthin und eine erwachsene Tochter mit Nähen und Ausbessern beschäftigt waren, während eine zweite schlank gewachsene Tochter mit langem regelmäßigem Gesicht und schönem Flachshaar, das ihr in zwei langen Flechten über die Schultern fiel, dabeistand und zusah. Der Zöllner im grünen

Rock, der aber mehr Jacke als Rock war, hatte sich auf das kleine Sopha gesetzt und hielt in dem Trubel, so gut es gehen wollte, sein Mittagschläfchen.

So saßen wir denn Alle recht einmüthig beisammen, und es ward mir nicht schwer, die Zöllnerin gesprächig zu machen. Während des Nähens und während ihre Kinder aufmerksam zuhörten, erzählte sie mit großem Behagen und sichtlichem Antheil, wahrscheinlich nach einem alten Roman, den sie vor Jahren lesen gehört haben mochte, die Geschichte eines jungen Mannes, der durch seltsame Umstände von seiner Geliebten getrennt wurde und sie dann im Kloster wiederfand. Als die Zöllnerin, für deren gewaltige Stentorstimme diese niedrigen Stuben offenbar nicht berechnet waren, ihren Roman glücklich und standhaft bis hierher durchgeführt hatte, wobei sie die sich immer wilder aufthürmenden Wogen des Geschickes ordentlich mit den kämpfenden nackten Armen zur Seite warf, schien es, daß sie sich fürs erste nicht von der Katastrophe trennen wollte: denn mit den Armen noch weiter ausholend als gewöhnlich, sprach sie dreimal feierlichst mit dröhnender Stimme aus der Seele der glücklichen und am meisten überraschten Braut heraus: „Und er war es wirklich, und er war es wirklich, und er war es wirklich.“ Dieser Aufwand von Pathos erregte selbst die satirische Laune des gutmüthigen Zöllners, der darüber aufgewacht war, und er setzte ebenso pathetisch hinzu: „Und zuletzt war er es ganz gewiß.“ Die Kinder lachten und zufällig sahen wir Alle in diesem Augenblicke in die Höhe nach dem Fenster ....

Ja, und da war er es ganz gewiß! Nämlich der erste Herbstschnee von 1852, der lustig seine weißen Flocken vor dem Fenster des Zollhauses umherjagte und die verspäteten Wanderer mitten unter der Familie des Zöllners überrascht hatte. Ich sehe sie noch jetzt Alle vor mir, groß und klein, wie sie ihn anblickten, den wohlbekannten Gast, den sie in dem hochgelegenen Orte einen großen Theil des Jahres hindurch unabänderlich vor Augen haben, und der sie auch jetzt noch überraschte, während man sich in jener Gegend doch im Monat October im Ganzen genommen mehr über sein Ausbleiben als über sein Erscheinen wundern sollte. Mich mahnte sein Besuch an raschen Aufbruch und schnelle Fortsetzung der Reise durch die schneebedeckte Landschaft, die in der That nöthig war, wenn ich mich nicht von der Jahreszeit wollte allzu sehr überholen lassen.

Von Rothesütte aus wird der Weg kahler und einförmiger, steigt aber immer in die Höhe bis Hohegeiß, welches nur tausend Fuß tiefer liegt als der Brocken. Etwas öde liegt der lange Ort auf der Hochebene da, furchtbare Winde, die unablässig in ihm tosen, und eine scharfe Luft gemahnen den Reisenden daran, daß es die am höchsten

gelegene Ortschaft des Harzes ist. Wer jemals den Unterharz durchzog, der kennt auch die Thurmspitze von Hohegeiß, die hoch oben am Gebirge emporragt und auf die man in Hohegeiß selbst die bekannte Münchhausiade anwendet, daß ein Reisender zur Winterszeit bei Nacht sein Pferd habe an einen Baumstamm binden wollen, andern Morgens aber, als der Schnee geschmolzen, habe das Pferd an der Thurmspitze zu Hohegeiß gehangen. Besonders interessant war mir der Name des Orts. Brederlow merkt von demselben Folgendes an: „Die alten Sachsen sollen hier zum Opfer Ziegen gebracht, nach andern sogar eine Ziege göttlich verehrt haben; davon sei der Name Hohe-Geiß entstanden. Wahrscheinlich ist, daß hier auf höchstem Gebirgskamme, wo das Gebirge sich nach Nord und Süd abdacht und wo die große Heerstraße hindurchzog, in ältester Vorzeit eine Capelle (Alta Capella) und ein schützendes Obdach für müde Wandersleute stand; daher hieß dieser Punkt Alta-Capella, hohe Capelle. Weil aber Capella auch eine Geiß (Ziege) bedeutet, so nannte man ihn auch zur hohen Geiß. Urkundlich weiß man, daß im Jahr 1257 dergleichen Kirchlein hier gestanden, 1444 renovirt und der heiligen Jungfrau geweiht ist." Das Wenige, was man demnach urkundlich kennt, das Kirchlein von 1257, beweist durchaus nichts gegen die heidnischen Geißopfer, ja es macht dieselben nur noch wahrscheinlicher, da ja bekanntlich die ältesten christlichen Kirchen da gebaut wurden, wo heidnische Opferstätten waren und wo es galt, die Erinnerungen an eine ältere Religion zu verdrängen. Höchst seltsam ist es auch, annehmen zu wollen, daß der Ort ursprünglich einen lateinischen Namen gehabt habe, der dann erst und zwar mit einem Sprachschnitzer, welchen man keinem Tertianer verzeihen würde, ins Deutsche übersetzt sei. Sollte wirklich der Name Alta Capella, natürlich nur von Geistlichen und Gelehrten, gebraucht sein, so verhält es sich sicherlich umgekehrt damit und Hohegeiß ist hier nachträglich ins Lateinische übersetzt, wobei man wenigstens keinen Uebersetzungsfehler beging und, da die Kapelle wirklich vorhanden war, zugleich ein leidliches Wortspiel machte. Daß dem Donar, der mit Böcken daherfuhr, Ziegen geopfert wurden, ist außer Zweifel, auch weisen die Sagen des Orts auf ihn hin. Die Uebereinstimmung des Inhalts der Ortssagen mit dem Namen des Orts ist um so interessanter, als durch frühere gelegentliche Sammlungen der Cultus des Donar in unsern Gegenden eigentlich nicht nachgewiesen war, und als er doch fast überall mit Wuotan zusammen verehrt wurde, dessen Cultus auf dem Harze, hauptsächlich in den Teufels- und Hackelbergssagen, deutlich hervortritt.

Der braunschweigische Ort Hohegeiß gehört wie das nahe preußische Benneckenstein zu denjenigen Orten des Harzes, welche wegen ihrer

ungünſtigen Lage eine Art von Proletariat erziehen, das ebenſowol in den kritiſchen Momenten ſeines beſondern als ſeines deutſchen Vaterlandes etwas unruhig zu werden pflegt. Das erſtere zeigte ſich 1830, wo Hohegeiß den Herzog Karl wieder einſetzen wollte, der auf die Kühnheit ſeiner Bewohner ſpeculirte; das letztere erſt 1848. Beide Ortſchaften ſenden ihre „ſchnurrenden" Bewohner ins offene Land hinein, ſoweit der Blick von Hohegeiß aus reicht und weiter. Unſere Harzſchriftſteller wollen wiſſen, daß zu Hohegeiß mitunter zwanzig Menſchen in einer Stube wohnen, wobei denn die Kinder ihren Platz unter dem Tiſche haben. Das Letztere iſt vielleicht der Grund, weshalb ich in einem Hauſe, wo ich am Abend einer Spinnſtube beiwohnte, gar keines geſehen habe. Es war bei einem Eimermacher, wo der erſte Schnee, wie es ſchien, die Dirnen durch eine unſichtbare Gewalt an dieſem Tage auch zu der erſten Spinnſtube zuſammenführte. Faſt eine Stunde waren ſie ſchon verſammelt, als der lange fleißige Geſell in der Kammer nebenan noch mit den blank beſchlagenen, blendendweißen Eimern beſchäftigt war, die wie eine einzige große Lilie ausſahen, als ſie in der Mitte der Kammer vor ihm ſtanden, und die er geſchickt auf dem Boden hin und her rollte, indem er den oberſten der Eimer ergriff und ſo die ganze ſchlanke Eimerſäule etwas zur Seite bog. Nachdem er ſie ſo mehrmals zu meiner Verwunderung hin und her gerollt hatte, ließ er mich auch die Sprüche leſen, die er daran angebracht hatte, und von denen der eine alſo lautete:

Wie wird doch mein Schätzchen lachen,
Wenn ich will die Hochzeit machen!

Die Tochter des Meiſters oder vielmehr der Meiſterin, einer echten alten „Harznucke", welche das Geſchäft ihres Mannes fortführt, trägt die Eimer zum Verkauf im Lande umher und das bildſchöne Mädchen ſchien es von ihren Geſpielen nicht ungern zu hören, daß Niemand drunten im Lande ſo ſchnell verkaufe oder für wilde Beeren und ein paar Pfennige einen Sack voll Hede auf den großen Bauernhöfen der fruchtbaren Ebene eintauſche als ſie, unſere runde kleine Johanne.

Als ich am Abend ſpät aus dieſem Hauſe trat, um in den Gaſthof zurückzukehren, toſten Wind und Schnee ſo gewaltig und die Dunkelheit war ſo groß, daß ich noch einmal zurückkehren mußte, um den Eimermachergeſellen als Führer mitzunehmen. Wer das „Gruſeln" lernen ſoll, den braucht man nur an einem ſolchen Abende nach Hohegeiß zu ſchicken, und die edle Kunſt wird ihm gewiß dort nicht entgehen, auch wenn er nicht im Dunkeln das Pferd an der Kirchthurmſpitze hängen ſieht. Iſt der Wind ſtiller, ſo ſoll man von dem eine Stunde entfernten Orte Zorge her in Hohegeiß das Toſen des Fluſſes Zorge heraufbrauſen hören. Die Tiefe, in der der Fahrweg

nach Zorge hinabgeht, ist so ungeheuer, daß Götze ihr in einer seiner Harzreisen ein eigenes Capitel widmet und von den Vorbereitungen der Fahrt in die Schlucht hinab mit einer Ausführlichkeit berichtet, mit welcher man jetzt kaum noch über eine Luftfahrt sprechen würde.

Das schlechte Wetter bestimmte mich am nächsten Morgen, einen Boten aus dem Orte zu nehmen, der uns auf dem nächsten Wege nach Andreasberg führen sollte. Der Wirth bestellte uns einen jungen Burschen, wie es schien einen seiner Verwandten, der uns anfangs auf einem langen Fußweg über die Berge führte. Der Weg durch die gewaltigen Tannenwaldungen war höchst interessant; besonders fesselten unsere Aufmerksamkeit die feinen gelben Schwämme, die hier in großer Menge am Wege aus dem dünnen Schnee hervorragten. Man nennt die Pflanzen von ihrem zierlichen Aussehen Hahnenkämme und sie sollen gebraten ein gutes Gericht sein. Nach einiger Zeit gelangten wir endlich in das Oderthal: denn auch der Harz hat bekanntlich seine Oder. Die prächtigsten Forsten ziehen sich in dem Thale hin, in welchem wir eine Strecke weit hinaufgehen mußten. Einer reizend gelegenen Sägemühle gegenüber verließen wir den Wald. Weiter hinauf liegt das Oderthal und daneben ein hannöversches Steueramt in der tiefsten Waldeinsamkeit. Ich habe in den östreichischen und bairischen Alpen manches romantisch gelegene Steueramt gesehen, aber romantischer liegt keins als das im Oderthale, über dem sich an der schroffsten Bergwand ein zierliches Klippenhäuschen erhebt.

Kaum jedoch daß wir das Oderthal betreten, so war die Ortskenntniß des Burschen, der uns zum Führer diente, schon zu Ende; aus Besorgniß, das Ziel überhaupt nicht zu finden, wählte er von jetzt an stets den weitesten Weg als den sichersten, und als auch das nicht mehr helfen wollte, brach er endlich gar in helle Thränen aus, weil er, wie er sagte, die „Krebbeln" in die Finger bekommen habe, wobei er uns sogar förmlich unsere wärmere Bekleidung vorhielt. Zum Glück wurde gerade jetzt die Stadt Andreasberg von weitem sichtbar und so konnten wir den armen Knaben zur Rückkehr an den warmen Ofen in dem an Brennholz so reichen Hohegeiß entlassen.

Die Stadt Andreasberg besuchte ich in diesem Jahre bereits zum zweiten mal, fand jedoch, daß sie von der Seite, woher ich diesmal kam, weit freundlicher aussah als von der osteroder Straße her. Mein Reisegefährte blieb hier einige Tage bei Verwandten in einer Mühle zurück, und so setzte ich die Reise von Andreasberg aus allein fort. Der Weg nach Klausthal führt über den Bruchberg, welcher den grubenreicher Oberharz in zwei Hälften zerschneidet. Ich war bereits eine lange Strecke weit im Gebirge emporgestiegen, als sich mir von oben herab ein schöner Blick darbot auf ein mooriges Gebirgsthal,

welches ganz mit rothem Heidekraut, das eigenthümlich aus dem dünnen Schnee hervorblickte, überzogen war. Drunten im Thale liegt ein einſames Wirthshaus, in dem zugleich das Weggeld aufgenommen wird; es führt den officiellen Namen Sonnenberg. Das Volk aber in ſeiner maleriſchen Weiſe nennt es nur von der rothen Heide den Rothen Bruch. Hier iſt das Eldorado der ſogenannten Harzträgerinnen, welche in dieſer Gegend die ſchönſten Beeren leſen und dabei manches Glas Bier in ihrer „Stammkneipe" zum Rothen Bruch austrinken. Denn Waſſer ſchmeckt den Harzträgerinnen ſchlecht und ſie haben daher auch die Gewohnheit, wenn ſie einen Reiſenden anbetteln, ſich gleich immer etwas „für ein Glas Bier" auszubitten.

Wir befinden uns hier in der Einſamkeit des Rothen Bruchs ungefähr in der Mitte des Oberharzes, mitten unter einer bergmänniſchen Bevölkerung und es wird deshalb, um die einſame Wanderung zu verkürzen, wol nicht unangemeſſen ſein, hier dem Leſer ſchließlich ein gedrängtes Bild von der Kraft und freilich auch von der theilweiſen Roheit dieſer Bevölkerung zu geben. Die Bergmannsfrauen ſind wegen ihrer kräftigen Ausdrücke berühmt und berüchtigt. Solcher Weiber ſaßen einſt viele bei ihrem Glaſe Bier in einem einſamen Wirthshauſe wie dieſes — wir wollen annehmen, daß es nicht der rothe, ſondern der ſchwarze Bruch geheißen hätte. Die Wirthin hatte etwas ſtark aufgeworfene Lippen, ſtand wegen ihrer Ungefälligkeit in ſchlechtem Rufe und antwortete auf die Fragen der Weiber, wo hier herum die beſten Beeren ſtänden, kurz und grob. Ja als die Weiber deswegen mit Vorwürfen auf ſie einſtürmten, wagte ſie ſogar ihnen Stillſchweigen zu gebieten. Da erhebt ſich eine der Frauen, ſtemmt die Hände in die Seiten und ruft ihr das auf dem Harze ſeitdem berühmt gewordene Schimpfwort zu: „Du neunundneunzigmal aufgekrempelter Bruchmoraſtrachen"! Bruchberger Moraſtrachen iſt ein gewöhnliches, von dem ſumpfigen Berge, über den ich ſoeben hinſchritt, hergenommenes Schimpfwort; die Kunſt des Schimpfens beſteht aber eben darin, die einzelnen Schimpfwörter mit derber und wilder Phantaſie umzugeſtalten und ſie der Perſon, welche beſchimpft werden ſoll, ihrer Umgebung, oder auch der ganzen Situation, in der die ſtreitenden Parteien ſich befinden, anzupaſſen.

Was bei den Weibern das Schimpfen, iſt bei den Männern das Fluchen. Nicht nur Gebet und Gottes Wort ſteht bei dem Volke in dem Ruf, die böſen Geiſter zu vertreiben, ſondern auch dem Fluchen wird eine ſolche übernatürliche, heiligende Gewalt zugeſchrieben. Wenn der Bergmann im tiefen Schacht lange vergeblich am Geſtein gehauen hat, ohne daß es zu Boden fällt, und rathlos, wie verzaubert, der unbeugſamen Natur gegenüberſteht, dann erleichtert er ſeine Bruſt

mit einem mächtigen Fluche, mit dem er äußerlich zugleich die höchste, faſt übernatürliche Kraftanſtrengung verbindet. „Himmel-Himmel-Kreuz-Stern-Jeſuwitten-Dunder-Dunder-neun Millionen-Dunderwetter!“ ruft er aus, richtet ſich dabei wild empor, holt weit aus mit ſeinem Werkzeuge und genau bei dem letzten Fluche fällt auch der furchtbare Schlag; die Felſen aber krachen und das Erz liegt glücklich zu ſeinen Füßen. Vor einiger Zeit war ein geborener Andreasberger, der auf Klausthal Kunſtknecht war, vor allen Andern wegen ſeines gräßlichen Fluchens bekannt, wie denn überhaupt die Kunſtknechte am fürchterlichſten zu fluchen pflegen, aus dem einfachen Grunde, weil die Waſſerkunſt im tiefen Schacht, welche ſie ausbeſſern müſſen, ihnen das Waſſer fortwährend eimerweis über den Leib gießt, was denn freilich keine angenehme, die Sanftmuth befördernde Situation iſt. Unſer Andreasberger hat eines Tages auch wieder einen Kunſtbruch gemacht, kommt ganz durchnäßt aus der Grube heraus, ſteht nackt, wie Gott ihn geſchaffen, vor dem Ofen in der Gaipelbucht (wie man das über der Grube ſtehende Haus nennt) und will eben ein trockenes Hemd überwerfen, das er ſich von einem ſeiner Kameraden hat bringen laſſen. Plötzlich ſpitzt ſich ſein Ohr: denn er hört ein Toſen drunten im Schacht und lauſcht, ob vielleicht die eben geflickte Kunſt ſchon wieder gebrochen iſt. In demſelben Augenblick tritt auch ſchon ein Stürzer (der die Tonne „ſtürzen“ muß) herein und meldet, daß die Kunſt wieder gebrochen iſt! „So müßten“, ruft der Kunſtknecht aus, „mich armen von Gott verfluchten Kunſtknecht ja ſu viel Miliunen Dunderwader hier gleich zermalmen, daß ka Menſch ah Stabel mehr von mir ſähe!“ Damit wirft er das trockene Hemde aus der Hand, faßt nach ſeinem Hinterleder, ſtülpt ſeinen runden getheerten Kunſtknechtshut mit der Filzplatte, deſſen er ſich an der Kunſt ſtatt des Eimers zum Ausfüllen bedient, auf den Kopf, nimmt Grubenlicht und Hammerbeil, welches auf der einen Seite Hammer und auf der andern Beil iſt: und ſo angethan fährt er, nackt und ohne Hemde, wie ein Ungewitter von neuem in den Schacht hinein und beginnt die Kunſt abermals gangbar zu machen. Währenddem findet ſich oben in der Gaipelbucht ein zimperliches Mütterchen aus dem Mittelſtande ein, drückt ſich vor den rauhen Bergleuten ganz dicht an die Wand und wagt endlich zu fragen, wann ihr Sohn denn wol wieder heraufkäme. Wer iſt denn Ihr Sohn, Altes? fragen die Bergleute, ſie endlich bemerkend. „Der Kunſtknecht“, antwortet ſie. „Der Kunſtknecht? Ja, das weiß kein Menſch, wann der wiederkommt und ob er wiederkommt“, ſagen Alle und laſſen ſie ſtehen. Indeſſen übernehmen doch endlich ein paar Anſchläger, welche unten im Schacht die Tonnen füllen müſſen, beim Einfahren den Auftrag, dem Kunſtknecht zu beſtellen, daß ſeine Mutter

aus Andreasberg gekommen sei, ihn zu besuchen. Als die in den Schacht fahren, hören sie ihn schon von weitem donnern, wettern und fluchen; er will nicht mit sich reden lassen; sowie sie ihn ansprechen, flucht er immer ärger, und so steht er da bei seiner Wasserkunst, die ihm eben jetzt wieder in seiner seltsamen Kleidung das Wasser fortwährend eimerweise über den Leib schüttet. Einem der Anschläger wird bange vor den gräßlichen Ausrufungen des Kunstknechts, er schleicht sich davon. Der andere aber bringt, wenn auch von unzähligen Flüchen unterbrochen, dem Kunstknecht seine Bestellung endlich glücklich bei; die Antwort besteht in einer Reihe von unsaglichen Flüchen und Verwünschungen, welche der Kunstknecht gegen seine Mutter ausstößt. Glücklicherweise ist man bald soweit, daß die Kunst „zusammengeholt" wird; damit ist die schlimmste Arbeit gethan und der Kunstknecht wird abgelöst. Zum Entsetzen der geängsteten Mutter fährt er in dem beschriebenen Aufzuge, am ganzen Körper von Wasser triefend, aus der Grube hervor und stellt sich so in der Gaipelbucht wieder an den Ofen. Als die gute Frau ihrem Schrecken über den Anblick ihres Sohnes mit schüchternen Worten Luft macht, bricht er in Reden aus, die sich gleich denen, welche er im Schacht über sie ausgestoßen, unmöglich wiedergeben lassen. Sowie er aber seine warme und gute Kleidung angelegt hat und damit, so zu sagen, wieder ein anderer Mensch geworden ist, gibt er seiner Mutter, als wäre gar nichts vorgefallen, einen Kuß, spricht seine Freude aus, daß sie ihn besucht, und führt sie am Arme aus der Gaipelbucht nach der Stadt. Unser Kunstknecht ist nämlich ein eleganter und sogar gebildeter Mann, deren es unter den Kunstknechten mehre gibt; er ist mit der Mathematik und mit den Naturwissenschaften vertraut, auch hat ihn bei seiner Wasserkunst keine „Million von Donnerwettern" zermalmt, sondern er soll gegenwärtig in einer andern Gegend Hannovers die Stelle eines Bergmeisters bekleiden, die nur eine Rangstufe unter dem Bergrath steht.

Diese, wenn auch nur aphoristischen Betrachtungen über die Bewohner des Harzes, mögen diese „Michaelisreise" beschließen, wie sie denn in der That auch, bald nachdem ich am Rothen Bruch vorbeigekommen, beendigt ward. Freilich stand mir noch ein gut Stück Arbeit bevor, nämlich die Wanderung über den eigentlichen Bruchberg, den Vetter und getreuen Nachbar des Brockens. Der Wind trieb mir den Schnee unablässig ins Gesicht und auch die Zweige der kleinen Tannen am Wege waren schon hier und da mit Schnee bedeckt, gleichsam als streckten sie die kleinen Händchen warnend aus, um den Wanderer zur Heimkehr zu mahnen. Einige Frachtwagen, die gerade auf der Spitze des Bruchberges hielten und mit ihren Rossen schon ganz

winterlich bereift waren, gaben ein eigenthümliches Bild, wie die Fuhrleute sie stehen ließen und daneben in den Chausseegraben eilten, um dort unter den überhängenden Tannenzweigen Schutz zu suchen und in Gemüthlichkeit ihre Schnapsflaschen zu leeren. Am Fuße des Bruchberges schlug ich einen kleinen Weg ein, der von der Chaussee ab in die Tannen führte, um in der Bergstadt Altenau mit Georg Schulze, dem wackern Schüler Jakob Grimm's und Herausgeber der „Harzgedichte", über die mythologischen Ergebnisse meiner Reise zu plaudern. Am andern Mittage rollte ich von Klausthal aus im Omnibus an den tiefen Schluchten und herrlichen Aussichten zur Rechten vorbei, wieder nach dem Orte hinab, von wo ich ausgegangen war. Bald flackerte ein Feuer im Ofen, wohlgeeignet, einen Reisenden, der acht bis vierzehn Tage lang in Regen- und Schneewetter umhergezogen war, auszutrocknen; als der Abend kam, ließ ich die Vorhänge nieder und erlaubte mir dabei — es war am 8. October — in einsamer aber feierlicher Sitzung mit Hülfe eines gewissen dampfenden Getränkes die diesjährige Saison für Harzreisen an Ort und Stelle zu schließen.

Eine Erinnerung.

Von

Robert Prutz.

Der Proceß, in welchen Gervinus wegen seiner „Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts" verwickelt worden, hat bekanntlich ein Aufsehen erregt, wie es dergleichen Begebenheiten in Deutschland seit lange nicht mehr zu Theil geworden ist. Zu dem peinlichen Gefühl, einen Mann auf der Bank der Angeklagten zu sehen, der in der Geschichte der deutschen Wissenschaft einen so unleugbar hohen Platz einnimmt und der zum Verständniß unsers nationalen Lebens und damit also auch zur richtigen Vaterlandsliebe so viel beigetragen hat, gesellte sich im Publicum die nicht minder peinliche Ungewißheit, woher die ganz besondere Leidenschaftlichkeit, mit welcher diese Sache augenscheinlich betrieben ward, wol eigentlich stamme und wo der wahre Ausgangspunkt zu suchen zu dieser Feindseligkeit gegen einen Mann, der wenigstens bis dahin nichts weniger gewesen war als ein Aufwiegler oder Revolutionär. Daß die politischen Behörden dabei aus freiem Antrieb gehandelt und daß überhaupt nur politische Rücksichten dem ganzem Verfahren zu Grunde liegen sollten, entschloß man sich nur ungern zu glauben. Denn noch hatte man ja im Gedächtniß, wie eben dieser Mann, auf dessen Haupt jetzt die Anklage wegen Hoch-

verraths und Aufwiegelung lastete, in stürmisch bewegten, gefahrvollen Zeiten mit der ganzen Zähigkeit seines Charakters zu den Regierungen gestanden und sich sogar nicht gescheut hatte, die Popularität seines Namens dabei aufs Spiel zu setzen. Man kam daher im Publicum auf den Gedanken, die eigentlichen Widersacher und Ankläger des berühmten Gelehrten nicht unter seinen politischen Gegnern, sondern in der Reihe jener religiösen Finsterlinge zu suchen, die jetzt in Staat und Kirche, in Wissenschaft und Kunst wieder eine so ungemeine Thätigkeit offenbaren. Die Zeitungen gingen damals so weit, auf ganz bestimmte Orte und ganz bestimmte Persönlichkeiten hinzuweisen, von denen diese theologische Reaction gegen Gervinus ausgegangen sein sollte, ob mit Recht oder Unrecht, wagen wir nicht zu entscheiden. Doch haben diese Gerüchte allerdings dazu beigetragen, dem Verfasser dieser Zeilen einen Vorfall aus seinem eigenen Leben ins Gedächtniß zurückzurufen, den er den Lesern hier mittheilen will und der, selbst wenn man seine Verbindung mit dem Gervinus'schen Proceß allzu künstlich und allzu weit aussehend finden sollte, doch vielleicht um der Persönlichkeit willen, welche dabei flüchtig zu schildern ist, ein augenblickliches Interesse in Anspruch nehmen darf.

Denn dieser Minister von Thile, in dessen Audienzzimmer ich den Leser im Nachstehenden führe, war eine der wichtigsten und einflußreichsten Persönlichkeiten, welche die innere Geschichte des vormärzlichen Preußen (ob auch in das nachmärzliche noch Einiges von seiner geistigen Erbschaft übergegangen, wollen wir wiederum unerörtert lassen) aufzuweisen hat. Schon unter Friedrich Wilhelm III. hatte er lange Jahre die wichtige Stelle eines Generaladjutanten und militärischen Referenten eingenommen; bald nach dem Jahre Vierzig wurde er als Minister des Schatzes und Referent für die persönlichen Angelegenheiten ins Ministerium berufen. Während dieser Zeit galt er allgemein als das eigentliche Haupt, der Führer und Leiter der streng kirchlichen Partei in Preußen; auch behauptete man, daß er der einflußreichste unter den königlichen Ministern sei und daß kein zweiter von ihnen dem Ohre seines Gebieters so nahe stehe als er. Leider hat Hr. von Thile (der bekanntlich in den letzten Wochen des vorigen Jahres zu Frankfurt a. O. gestorben ist, tief betrauert von seinem königlichen Herrn, der auch ausdrücklich nach Frankfurt hinüberreiste, um dem Dahingeschiedenen die letzte Ehre zu erweisen) weder Memoiren noch Briefe hinterlassen und es ist daher wenig Aussicht, auch selbst für spätere Zeit, ein detaillirtes und unverfälschtes Gemälde seiner Wirksamkeit zu erhalten. Die augsburger „Allgemeine Zeitung" brachte vor einigen Wochen einen kurzen Nekrolog über ihn, welcher den Muth, die Einsicht und Geschäftstüchtigkeit sowie die Treue des Verstorbenen gegen das königliche Haus, vor allem

oder seine erprobte christliche Gesinnung mit gebührendem Lobe hervorhob. Gleichzeitig jedoch wurde in demselben Aufsatz auch Klage darüber geführt, daß die undankbare Gegenwart den vortrefflichen und hochverdienten Mann so rasch vergessen habe und daß selbst die Zeitungen, die doch sonst über kleinere Dinge so ausführlich zu berichten pflegen, zur Charakteristik dieser merkwürdigen Persönlichkeit so gar nichts beigetragen. Diesen letztern Vorwurf will das „Deutsche Museum" denn, soweit es in den Kräften des Herausgebers steht, von sich ablenken; wenn wir dabei so unglücklich sein sollten, den Erwartungen seiner Verehrer und Freunde (zu denen übrigens, wie auch der Berichterstatter der „Allgemeinen Zeitung" bestätigt, die öffentliche Meinung in Preußen nicht gehörte) nicht zu entsprechen, so wird das wenigstens nicht die Schuld des Erzählers sein, der sich im Nachstehenden von jeder Animosität frei weiß und den Vorfall einfach so wiedergibt, wie er sich zugetragen und wie er ihn gleich damals in seinen Notizen aufgezeichnet, auch vertrauten Freunden mündlich mitgetheilt hat.

Aber schon droht die Vorrede länger zu werden als die Geschichte selbst; also zur Sache. Zu Neujahr Siebenundvierzig hatte ich in Berlin eine Reihe von Vorlesungen über die Literatur der Gegenwart eröffnet. Allein bereits die erste, die ich gehalten, erregte das Misfallen der Behörden dermaßen, daß der damalige Polizei-Präsident von Berlin, Hr. von Puttkammer, jetzt bekanntlich Ober-Präsident von Posen, mir die Fortsetzung untersagte. Dies Verbot in einer höhern Instanz rückgängig zu machen oder doch wenigstens einen Versuch deshalb anzustellen, war eine Pflicht, die ich meinen Zuhörern schuldig zu sein glaubte, und auch Hr. von Puttkammer selbst, der sich überhaupt in der ganzen Angelegenheit mit großer Liebenswürdigkeit benahm, bestärkte mich darin, indem er mir rieth, die persönliche Entscheidung Sr. Majestät nachzusuchen. Der weitere Verlauf dieser Angelegenheit gehört nicht hierher; auch habe ich ihn in der gedruckten Ausgabe meiner Vorlesungen in voller Ausführlichkeit und wie man unter dem ersten frischen Eindruck derartiger Begebenheiten zu schreiben pflegt, mitgetheilt. Genug, mein Immediatgesuch an den König ging ab: aber Wochen vergingen und die Zeit, die ich dem Aufenthalt in Berlin überhaupt widmen konnte, drohte abzulaufen, ohne daß mir irgend eine Art von Bescheid zu Theil ward. Endlich sagte man mir, daß der Minister von Thile den Bericht über meine Angelegenheit beim König habe; man rieth mir zugleich, mich persönlich an Hrn. von Thile zu wenden, ihm die Beschaffenheit der Sache mündlich auseinanderzusetzen und ihn um möglichste Beschleunigung zu ersuchen.

So kam ich, der ich sonst allerdings nur wenig dazu geeignet bin in den Vorzimmern des Minister aufzuwarten, also dazu, eine Audienz

bei Hrn. von Thile nachzusuchen. Und in der That, Hr. von Thile schien sich allen Ernstes vorgesetzt zu haben, zu prüfen, wie weit mein Talent zum Antichambriren reiche; fünf, sechs, acht mal wurde ich zu ihm bestellt und ohne vorgelassen zu sein wieder fortgeschickt. Natürlich sage ich das nicht, Hrn. von Thile noch nachträglich einen Vorwurf daraus zu machen; ein Minister, ich weiß es, hat mehr zu thun als Audienzen zu geben und Bittsteller oder gar vielleicht Beschwerdeführer zu empfangen. Auch lag die Königin eben damals gefährlich krank, was nicht nur die königliche Familie, sondern überhaupt Alles, was zum Hofe gehörte, in große Bestürzung und Unruhe versetzte, und außerdem fanden wol auch gerade in jenen Wochen die letzten Berathungen wegen des Patents vom 3. Februar, die Berufung des Vereinigten Landtags betreffend, statt, sodaß es also ganz natürlich war, wenn Hr. von Thile für mich keine Zeit hatte.

Endlich indeß, in den letzten Tagen des Januar, schlug auch meine Stunde. Hr. von Thile wohnte damals in dem Palais des verstorbenen Prinzen August in der Wilhelmsstraße. Ich hatte früher, in meinen Studentenjahren, die Räume dieses Palais vielfach und stets in frohester Laune betreten, da eine von den zahlreichen Beamtenfamilien des prinzlichen Haushalts, die daselbst ihre Wohnung hatte, mit mir befreundet war und mich häufig in ihre fröhlichen Kreise einlud. Dazwischen lag nun freilich einige Zeit und ich selbst kam mir, ich kann es nicht leugnen, halb possirlich, halb kläglich vor, daß ich jetzt da antichambriren sollte, wo ich mich früher in studentischer Lustigkeit unbefangen umhergetummelt hatte. Es war ein hohes, ödes und sehr schlecht erleuchtetes Zimmer, in welchem Hr. von Thile mich empfing; auch dauerte es noch eine geraume Zeit, bevor er vom Schreibtisch, wo er unter allerhand Papieren stöberte, aufstand und mir an die Thür entgegenging. Es war eine mittelgroße Gestalt, mit spärlichem grauem Haar, das er unter einem blauen goldgestickten Käppchen mit einer langen Goldtroddel versteckt trug; die Haltung war krankhaft, das Gesicht von auffälliger Weichheit und Zerflossenheit der Züge. So trat er dicht vor mich und fragte mit militärischer Barschheit, die zu dem weichen, schwachen Organ in seltsamem Widerspruch stand, nach meinem Begehr.

Ich brachte mein Anliegen denn in möglichster Kürze vor und ersuchte ihn, da ja doch der Bericht darüber, wie ich gehört habe, in seinen Händen sei, denselben möglichst zu beschleunigen. Während ich sprach, hielt der Minister die Augen fest auf den Boden geheftet und auch nachdem ich geendet, verharrte er noch in minutenlangem Schweigen; endlich hub er an: „Aha, ja ja, ganz richtig, Herr Doctor: ich habe den Bericht darüber — ich habe auch das Ding da, Ihre Vorlesung, schon gesucht, es muß auf meinem Schreibtisch liegen — ich habe es

noch nicht gelesen, ist auch gar nicht nöthig — ich kann in Ihrer Sache gar nichts thun, Herr Doctor, aber auch gar nichts! Se. Majestät der König entscheidet Alles Allerhöchst selbst, ich bin nichts als ein Diener Sr. Majestät des Königs — und also, wie gesagt, Herr Doctor: ich kann nichts in Ihrer Sache thun, aber auch gar nichts....."

Während dieser Unterredung waren wir der Thür immer näher gekommen. Ich jedoch, als unhöfischer Mensch, wollte mich nicht so ganz resultatlos herausdrängen lassen und ersuchte den Minister daher wiederholt, sich nicht blos auf die Berichte seiner Beamten zu verlassen, sondern die angeschuldigte Vorlesung selbst zu prüfen; vielleicht werde er da finden, daß es mit dem Hauptverbrechen, dessen ich angeschuldigt, nämlich Literaturgeschichte und politische Geschichte vermischt und statt streng bei der Literaturgeschichte zu bleiben, vielmehr die mir ausdrücklich untersagten Grenzen der Politik berührt zu haben, gar so schlimm nicht sei. Ich suchte zu diesem Ende dem Minister den dermaligen Standpunkt der literarhistorischen Wissenschaften auseinanderzusetzen und berief mich unter Andern auch auf die Gervinus'sche Literaturgeschichte, deren vornehmstes Verdienst es eben sei, die Einseitigkeit der bisherigen blos ästhetischen Betrachtungsweise aufgehoben und den innigen und untrennbaren Zusammenhang nachgewiesen zu haben, der zwischen der literarischen und der politischen Entwickelung eines Volks besteht. Allein kaum daß der Name Gervinus über meine Lippen, als der bis dahin so gemessene, so zurückhaltende alte Herr plötzlich nicht nur beredt, sondern sogar leidenschaftlich ward. Er riß das Käppchen vom Kopf, daß die grauen Locken wirr in die Höhe fuhren: „Gervinus?!" rief er: „Aha, ja ja, ganz richtig, Gervinus! das ist auch so Einer — oho, mein Herr Doctor, denken Sie nur nicht, daß wir unsere Leute nicht kennen! Wir kennen sie Alle ganz genau, ganz genau kennen wir sie, mein Herr Doctor, die Verschwörer gegen Altar und Thron, welche das Christenthum ausrotten und die Monarchie ins Verderben bringen wollen! Glauben Sie nicht, mich mit Redensarten zu täuschen: ich werde Sr. Majestät Bericht über Sie erstatten, o ja, ganz getreuen, unparteiischen Bericht, verlassen Sie sich darauf, mein Herr Doctor — und das mit dem Gervinus, das werde ich Sr. Majestät auch berichten, Se. Majestät kennen ihre Leute auch. Für Feinde des Altars und des Thrones, wie Ihr Häuptling, Ihr Gervinus und die andern Verschwörer Alle, ist in Preußen kein Raum, kein Raum in Preußen, mein Herr Doctor, merken Sie sich das! Und damit Gott befohlen! der Herr sei mit Ihnen, Gott befohlen, Herr Doctor...!"

Während dieser ganzen Apostrophe hatte der Minister mich an der Brust beim Rockknopf ergriffen, indessen er mit der Linken das Käpp-

chen an der Troddel heftig im Kreiſe ſchwenkte, daß es tanzte wie ein Mühlrad; es war ein ſeltſames Bild und noch lange nachdem ich das Palais hinter mir hatte und in der ſchönen klaren Januarnacht frei aufathmete, ſah ich die Mütze in der Hand des Miniſters ſich drehen und hörte ſein eifriges: „Der Herr ſei mit Ihnen, Gott befohlen, Herr Doctor!"

Ob man das nun als einen Beitrag zur Geſchichte des gegenwärtigen Gervinus'ſchen Proceſſes betrachten will, laſſe ich, wie geſagt, dahingeſtellt; der Zorn der Götter iſt bekanntlich unauslöſchlich und gewiſſe Vergehen werden niemals vergeben. Mir ſelbſt machte die unerwartete Polemik gegen Gervinus aus dem Munde des Miniſters anfangs viel Kopfbrechen; über die göttinger Geſchichte vom Jahre Siebenunddreißig war doch ſchon längſt Gras gewachſen, ja waren nicht Dahlmann und die Grimms, die doch genau in derſelben Mitſchuld ſteckten wie Gervinus, ſeitdem nach Preußen ſelbſt berufen worden? Erſt als mir wenige Tage ſpäter das Programm der eben damals neu begründeten „Deutſchen Zeitung" in die Hände fiel, fing ich an einigen Zuſammenhang zu ſpüren; dieſe Spuren vermehrten ſich, als dann einige Wochen ſpäter Gervinus' Buch über das preußiſche Patent vom 3. Februar erſchien — und auch jetzt iſt es mir zuweilen wieder, als ob ſie aufs neue auftauchten ....

Ueber Beda Weber's „Charakterbilder".

Irren wir nicht, ſo war es vor ungefähr vierzig Jahren der ebenſo geiſtreiche wie gelehrte Kanne, der in humoriſtiſcher Laune ein „Handbuch der Mathematik für katholiſche Chriſten" ankündigte. Kanne iſt todt, ſein Scherz aber würde heute keiner mehr ſein, ſondern bittere Wahrheit. Oder iſt es nicht daſſelbe wie eine „Mathematik der katholiſchen Chriſten", wenn ein Beda Weber uns verſichert: „die echte Wiſſenſchaftlichkeit könne mit ihrer Wahrheit und Unbeſtechlichkeit nur eine Hülfsgenoſſin der katholiſchen Kirche ſein"? Alſo wo ſie das nicht iſt, da — dieſe Folgerung liegt nahe — iſt auch keine echte Wiſſenſchaftlichkeit, keine Wahrheit, keine Unbeſtechlichkeit. Und will man uns nicht auch ſonſt überall die Wiſſenſchaft, die Geſchichte, die Aeſthetik confeſſionell zuſchneiden wie im Prokruſtesbett? Man ſcheint uns nur die Wahl laſſen zu wollen zwiſchen dieſen Verſtümmelungen oder einem Biſchof von La Rochelle, der gegen alle „unnützen" weltlichen Wiſſenſchaften eifert und nichts Geringeres vorſchlägt, als einen einzigen ungeheuern Scheiterhaufen zu errichten für alle Bibliotheken und überhaupt alle Bücher der Welt. Daß dieſe und andere Schei-

terhaufen nicht ſchon brennen, daran iſt in der That der gute Wille der Herren und ihrer Antipoden à la Dr. Joachim Günther nicht Schuld, ſondern allein — die zu große Näſſe des Holzes, das hier die Schüler Loyola's, dort die evangeliſchen Frömmler aufſchichten. Anderntheils hat man uns viel geſprochen von dem Wirkungsloſen, weil Veralteten dieſer Beſtrebungen, und wie aus dem Grabe geholte Schatten und galvaniſirte Leichname eben doch nur Schatten und Leichen blieben. Wohl: aber kommt es im Reſultat nicht am Ende doch auf eins heraus, ich fürchte mich vor einem Geſpenſt oder einem reellen Körper, wenn ich mich nur überhaupt fürchte, und können Mücken und Schnaken bei heißer Luft Einem das Leben nicht auch ſauer genug machen? Die Waſſertropfentheorie, welche endlich Steine aushöhlt, oder die Nadelſtichpraxis, die ſchließlich zu Tode kitzelt, liegen in odiöſen Beiſpielen nahe genug, als daß die Kritik ſie ignoriren könnte. Auch fallen die modernen Seelenfiſcher und Geſpenſterbeſchwörer nicht immer ſo derb ins Haus, daß man ſie ſogleich erkennte und das Recht hätte, ſie ebenſo wieder hinauszuſchieben.

Nirgends haben wir dies mehr erkannt als bei dem, wie wir verſichern können, höchſt aufmerkſamen Durchleſen eines intereſſanten Buchs, das unter dem Titel „Charakterbilder. Von Beda Weber" ſoeben in Frankfurt a. M. bei J. D. Sauerländer erſchienen iſt. Beda Weber, der alte Benedictiner (aus jenem Orden, dem die Wiſſenſchaften in dunkler Zeit ſo viel zu danken haben), der frühere Profeſſor am Gymnaſium in Meran, der Dichter, ſpäter Parlamentsabgeordnete und nun katholiſche Stadtpfarrer in Frankfurt a. M., das in den Kaiſerträumen dieſer Seite noch immer eine hervorragende Rolle ſpielt. („Die fröhliche Jugend", ſagt ſein „Sonderling von der Etſch", „wird einſt jauchzen über den herrlichen Kaiſer, welcher von der Eider bis an die Vogeſen und den Po, von den Quellen des Rheins bis ans Schwarze Meer und die Weichſel, unangreifbar, über eine einige große deutſche Nation von hundert Millionen Menſchen gebietet; zu Frankfurt a. M. hat er ſich ſeine Krone im Römer aufs Haupt geſetzt.") Beda Weber hat uns mit ſeinem Buche eine Gabe von vielfacher Bedeutſamkeit geboten, die alle Beachtung verdient, nach Form wie Inhalt. Wir fanden kürzlich das Meran vor zehn oder funfzehn Jahren treffend genug als Mutterſitz der „ſchmalzig erhabenen Tonart" bezeichnet. Wollte man auch die Beda-Weber'ſche Form der Darſtellung in den „Charakterbildern" unter dieſe Tonart einreihen, ſo würde man ihr unſers Erachtens Unrecht thun; wir geſtehen dem Buch vielmehr ganz gern das Verdienſt einer ſo gewandten wie anſprechenden, ja manchmal echt poetiſchen Sprache zu, und räumen ebenſo einzelnen Naturſchilderungen ohne Bedenken eine ungewöhnliche plaſtiſche Schönheit ein.

Beda Weber, wie ſonſt immer, iſt doch wenigſtens kein äſthetiſcher Bilderſtürmer; das iſt, im Vergleich mit den übrigen Vorkämpfern jener Seite, ſchon ein Verdienſt, das dem Buche auch da Zugang und Beachtung verſchaffen wird, wo übrigens ſein innerer, geiſtiger Kern auf keine Billigung rechnen darf. Daß der religiöſe Standpunkt des Verfaſſers katholiſch, ſein politiſcher monarchiſch-conſervativ iſt, darüber rechten wir mit ihm nicht; Jeder mag ſich den Standpunkt wählen, der ihm der beſte ſcheint. Daß er jedoch dieſen Standpunkt als Baſis benutzt für eine Menge von Behauptungen und Urtheilen, die mit dem Standpunkt allein nichts zu thun haben, das vermögen wir um ſo weniger zu billigen, als uns im Buche ſelbſt die bekannte „Parteiloſigkeit und politiſche Unſchuld" katholiſcher Geiſtlichen oft genug entgegengehalten wird: eine Behauptung, die übrigens Niemand weniger hätte aufſtellen ſollen als Hr. Beda Weber ſelbſt, deſſen eifrige Theilnahme an den Arbeiten und Beſtrebungen der frankfurter Nationalverſammlung ja bekannt genug iſt. Ja ſogar den „Schilderungen aus und um die Paulskirche", die einen großen, ſehr lebendig geſchriebenen Theil des Buches füllen, iſt ein recht entſchiedener Parteiſtandpunkt aufgeprägt, und obwol der Verfaſſer verſichert, kein Freund der „Mengerei der Religion und Politik" zu ſein, gefällt er ſich doch ſichtlich darin, ſeine politiſchen und confeſſionellen Gegner mit einem Hohne zu übergießen, der, gelind geſprochen, ſehr unchriſtlich und ungeiſtlich iſt Ein ſchwaches Gedächtniß gehört jetzt bekanntlich wieder zum guten Ton; ſoweit indeß wie bei Hrn. Beda Weber ſollte die Gedächtnißloſigkeit doch nicht gehen, dazu iſt der Unterſchied zwiſchen dem Beda Weber von 1848 und dem von 1852 doch zu groß. Wer ihn damals gehört hat, wie er die deutſche Volksſouveränetät unter dem reizenden Bilde eines ſüddeutſchen Milch- oder Waſſermädchens mit equilibrirenden Eimern von der Tribune anerkannte, der wird ſeiner gegenwärtigen „klaren" Einſicht, daß „die ganze Bewegung des Jahres 1848 im Grunde nur ein längſt durch literariſche und ſogenannte wiſſenſchaftliche Beſtrebungen vorbereitetes, ruchloſes Anrennen auf die Grundfeſten in Kirche und Staat, zum Bahnebnen für Gottloſigkeit und Anarchie geweſen", nicht viel Glauben zu ſchenken vermögen. Freilich hatte die Bewegung ſich geweigert, in die vom Verfaſſer und ſeinen Genoſſen erſehnte und gewünſchte Spitze des öſtreichiſchen Kaiſerthums und ſchließlich in jene Einheit der Kirche auszulaufen, für welche ſeit drei Jahrhunderten der Proteſtantismus das leidige trennende und ſtörende Element bildet. Doch dafür mögen dieſe Herren die Schwäche ihrer Sache oder ihre eigene anklagen; die Bewegung ſelbſt kann nichts dafür, daß die Erkenntniß, wonach „die katholiſche Kirche als Einheitspunkt der geoffenbarten Wahrheiten unerlaßliches

Bedürfniß iſt", nicht zum allgemeinen Durchbruch gekommen und es daher zu dieſem Zweck immer noch der wandernden Propaganda und der Gaſſenprediger anderer Art bedarf.

Allein wie geſagt, auch darüber wollen wir nicht weiter rechten; wir ſind unbefangen genug, Jeden das Seine treiben zu laſſen, wie er es für zweckdienlich hält, wenn er dabei eben nur in ſeinen Schranken bleibt. Aber wo der Proteſtantismus immer nur als der abgefallene Engel Abaddon, als der Geiſt der Finſterniß, der Unkirchlichkeit, der Verkehrtheit, ja des ſich überhebenden Wahnſinns, als der Knecht Ruprecht für fromme Seelen, oder gar als der grauſame Despot gegen die „unfehlbare" Kirche erſcheinen muß, da wird es auf der andern Seite denn doch geſtattet ſein müſſen, ſich ſeiner verketzerten Haut gegen die üppigen Auswüchſe einer asceticſchen Phantaſie zu wehren. Freilich, die Conſequenzen jener Anſicht ſtrenge gezogen, wäre dies ſchon ein Luxus. Denn die Kirche als ſolche kennt überhaupt keine Vertheidigung (nur bei den Seligſprechungen gibt es einen advocatus diaboli), nur Buße und unbedingte Unterwerfung. Beda Weber iſt weltklug genug, vor der letzten Concluſion umzuwenden und ſie nur zwiſchen den künſtlich geſtellten Zeilen leſen zu laſſen. Aber ſeine Duldung iſt eben damit nur eine abgedrungene Conceſſion an die für jetzt noch unabwendbare eiſerne Nothwendigkeit, ein Compromiß mit den noch zu ſtarken Abgefallenen und Rebellen, denen jedoch die endliche Niederlage nicht ausbleiben kann, zumal ſie die Art längſt an den eigenen Wald gelegt haben. Die Proteſtanten mögen es immerhin wagen, die Aeußerung ſeines „Sonderlings von der Etſch", daß „ihm der unnatürliche Haß gegen alle Ordensgeſellſchaften wie böſes Gewiſſen im Beſitze vorkomme", als Urtheil über ihr ganzes Thun und Treiben und ihre ganze Exiſtenz zu erweitern, ſie werden ſich dabei nicht irren; auch ihre tüchtigſten und ernſteſten Geiſter mögen nur immerhin die Segel ſtreichen vor den „ehrwürdigen" Sepps oder den mächtigen Geſtalten, als da ſind „Hr. von Ketteler, mit dem ſcharfgeſchnittenen Geſicht, auf dem ſich furchtloſer Thatendrang ausſpricht, gepaart mit altweſtfäliſcher Treue für Gott und Kirche, für Kaiſer und Reich". Auch den „religiöſen Wahnſinn des Individuums" darf ſich der Proteſtant unbeſtritten vindiciren, da „er vor der allgemein feſten Wirklichkeit des kirchlichen Lebens in beſtimmter Form, d. h. im Katholicismus nicht aufkommt". Die „Idee" iſt nach Beda Weber (oder einem ſeiner Helden, was wol eins ſein dürfte) „immer etwas Intereſſantes in den Ländern der Intelligenz; man braut daraus die Aufklärung, die Religion der Humanität, die freie Gemeinde ꝛc. und dergleichen niedliche Artikelchen mehr". Leider, wie es danach ſcheint, hat die Idee doch noch nicht genug gebraut, um den alten ſcholaſti-

ſchen Trödel trotz des neuen Aufputzes in ſeiner Weſenloſigkeit, die neuen Nimbuſchen in ihrem falſchen Theaterlichte, den ganzen modernen Bombaſt mitſammt dem neuen Bußprediger in ſeiner Hohlheit erkennen zu laſſen!

In dem Abſchnitt „Welt und Literatur" wurden wir faſt komiſch von der Enttäuſchung berührt, die ſeiner Zeit der Verfaſſer durch Humboldt's „Kosmos" erfahren mußte. Mit der bekannten Anſpruchloſigkeit Derer, die von allen Bächen Waſſer auf ihre Mühle verlangen, hatte er von Humboldt „ein Entgegenkommen von ſeinem natürlichen Standpunkte aus zum Behuf eines ſiegreichen Kampfes für die chriſtliche Offenbarung als Grundlage deutſcher Einheit in Kirche und Staat" (das toujours perdrix!) erwartet — allein o weh, da erweiſen Humboldt's Naturſtudien auf einmal die Schöpfungsgeſchichte des Moſes als Mythe, vernichten die Lehre von der Erbſünde mit einem kühnen Meiſterſchnitt. Und dies that Humboldt, „der Freund des mächtigſten deutſchen Königs, der ernſtlich bemüht iſt, die poſitive Religion aus dem Schiffbruche der Zeit zu retten!" Dies verdient nicht blos den ſchmunzelnden Witz des Recenſenten, „dem nun nichts übrig bleibt, als in ſtummer Reſignation nur vier Gulden rheiniſch auf die Denkmünze zu unterzeichnen, die für «H. E. G. Paulus, den vierundachtzigjährigen, um Staat, Kirche und Wiſſenſchaft hochverdienten Jubelgreis» zu Heidelberg geſchlagen wird", — ſondern auch eine kleine Rache, die ſich denn auch in der verſtändlichen Apoſtrophe findet: „Als Katholiken kann es uns nichts weniger als gleichgültig ſein, daß wieder ein Eckſtein aus dem Gebäude des poſitiven Glaubens ausgebrochen und die Breſche vielleicht bald gegen die Geſellſchaft benutzt wird." — Gegen die Geſellſchaft! Recht ſo, das iſt ein Kernſchuß, das ſchlägt durch! Kugelwunden heilen zwar, aber bei jedem Regenwetter fängt die Narbe von neuem an zu ſchmerzen; ſo fügt auch Beda Weber neuerdings die Bemerkung über die im Jahre 1848 denn auch wirklich eingetretene klägliche Erfüllung ſeines Vorgefühls und den biſſigen Schluß hinzu: „Wir ſind vollſtändig darüber im Klaren: «Es iſt ein Unterſchied zwiſchen der Natur der Welt und der Natur des Salons.»" Da haben wir alſo Alexander von Humboldt als Breſcheſchießer gegen die Geſellſchaft und moraliſchen Miturheber der Bewegung von 1848 in ihrem oben gegebenen Signalement. Es iſt doch Schade, daß „der Felſen Petri nicht auch hierin ſein Verdammungsurtheil in die deutſche Welt werfen" kann! — Nun, aliquid haerebit ....

Auch iſt Humboldt bei weitem nicht das einzige Opfer dieſes frommen Grimms; wie der äſthetiſche, kunſtgebildete Verfaſſer über Goethe denkt, lernen wir bei der Beſprechung Stifter's, wo es näm-

lich heißt: „Er (Stifter) verdammt den Indifferentismus, den Goethe zuerſt in den Stoff eingeführt, um der Laſt moraliſcher Rückſichten los zu werden, und wobei die Darſtellung allein in Betracht kam. Er ſteht auf rein ſittlicher Grundlage, das Gemeine ekelt ihn an, die Sünde iſt bei ihm nicht Natur wie bei Goethe und ſeinen Nachahmern. Er liebt das Antike, aber nicht deſſen Nacktheit, die Scham iſt bei ihm noch eine heilig verehrte Göttin.“ Hierher gehört auch jedenfalls die Stelle aus einer improviſirten Rede bei einem parlamentariſchen Abendfeſte in Hochheim, wenigſtens in etwas abgeſchälterer Form, da ſie einem Capitän untergelegt wird: „Was Goethe im Leben und in der Literatur geweſen, dieſer leichtgeſinnte, genußſüchtige, allſchmiegſame, bürgerlichhöfiſche, ariſtokratiſchgemeine Geiſt mit der Fertigkeit, allen Grundſätzen aus dem Wege zu gehen und ſich in die fremdartigſte Eigenthümlichkeit einzuleben, das iſt collectiv das Volk in und um Frankfurt.“ — Dagegen Weiteres zu ſagen wäre überflüſſig; leſen aber muß man Dies und Anderes, z. B. über Gervinus, bei deſſen Doctrinen ſchließlich und natürlich „der geſellſchaftliche Zuſtand ſo fährt, wie es allenthalben Zeichen und Thatſachen genug gibt“, über den Herausgeber dieſes Blattes u. ſ. w., um ſich zu überzeugen, wohin dieſe Richtung zielt und was wir von ihrem Gottlob unmöglichen Siege zu erwarten hätten. Lm.

Literatur und Kunſt.

Daß die Literatur ewig nur die Literatur wiederkäut und daß die Poeten ſich ihre Helden nur immer wieder unter den Poeten ſuchen, iſt eine Unart, die mehr als manches Andere die innerliche Ohnmacht und Unreife beweiſt, an der die Mehrzahl unſerer Dichter leidet. Beſonders auf den deutſchen Bretern machte dieſelbe ſich einige Zeit hindurch ſehr breit; nachdem ein oder zwei hervorragenden Talenten ein glücklicher Wurf in dieſer Richtung gelungen, ſtürzte ſofort der ganze Troß der Nachahmer ſich ebenfalls auf die Literaturgeſchichte und es fehlte nicht viel, ſo mußten wir uns auf einen „kleinen Wachler“ in ſo und ſo viel Acten oder auf einen Dramencyklus aus Gervinus gefaßt machen, gegen den der Raupach'ſche Hohenſtaufencyklus trotz ſeiner 87 Acte doch nur wie ein Vorſpiel geweſen wäre. Von den Bretern hat die Geißel der Kritik ſowie der Ueberdruß des Publicums dieſe Unarten glücklich vertrieben. Dagegen ſcheint dieſelbe ſich in den Roman geflüchtet zu haben, wo ſie ſich um ſo hartnäckiger anzuſiedeln droht; ja ſchon ſcheint es unter den Romanſchreibern des Tages einzelne zu geben, welche die Literaturgeſchichte förmlich als ihre Domäne betrachten und mit einer Beharrlichkeit und einer Schnelle, die in dieſem Fall wahrhaft verhängnißvoll genannt werden darf, einen berühmten Namen der deutſchen Literatur und

einen Poeten nach dem andern romantiſch einſchlachten. Als einen ſolchen Zurichter haben wir namentlich Hrn. Hermann Klencke in Braunſchweig kennen gelernt; nachdem derſelbe den Leſſing ich glaube in vier und den Herder ich glaube in ſechs Bänden verarbeitet, hat er vor kurzem auch bekannte „deutſche Sappho" unter ſein romantiſches Wurſtmeſſer gebracht: „Anna Louiſe Karſchin. Geſchichtlicher Roman in drei Büchern von Klencke" (3 Bände; Köthen, Schettler). Wer eine von dieſen Klencke'ſchen Arbeiten geleſen hat, der kennt ſie alle; ja ſogar wer keine von ihnen geleſen hat und ſich nur noch an die ſogenannten hiſtoriſchen Romane der Bronikowski, Georg Döring, Belani, Tromlitz und anderer jetzt verſchollener Autoren erinnert, wie dieſelben vor zwanzig und mehr Jahren im Schwange waren, kann ſich danach ſchon ein ziemlich deutliches Bild von dieſen neueſten Romanen des Hrn. Klencke machen. Es iſt genau daſſelbe Recept und derſelbe Mechanismus, hier wie dort; mit derſelben rohen Unmittelbar'eit und derſelben groben Speculation auf das blos Stoffliche, wie Jene die Geſchichte, benutzt Hr. Klencke die Literaturgeſchichte, kleckſt mit derſelben Willkür und derſelben plumpen Fauſt hier etwas Romantik, dort etwas Naturſchilderung, hier eine winzige ſentimentale Liebesgeſchichte, dort einige erbauliche Selbſtgeſpräche auf die untergebreitete Leinwand und muthet uns nun mit derſelben Unbefangenheit zu, dieſes grelle, regelloſe Durcheinander, dieſes Chaos von Kleckſen und leeren Stellen für ein Gemälde, für ein Kunſtwerk zu halten! Nur in Einem Punkte unterſcheidet der literargeſchichtliche Stoppelſucher ſich von ſeinen geſchichtlichen Vorgängern, und gerade dieſer Punkt fällt obenein noch zu ſeinem Nachtheil aus: wie leichtfertig die Bronikowski und Belani bei ihren angeblichen hiſtoriſchen Romanen auch zu Werk gegangen und ſo wenig eigene poetiſche Arbeit auch darin enthalten iſt — ſo leicht hat es ſich doch keiner von ihnen gemacht, daß er einen beliebigen geſchichtlichen Helden hergenommen und ſeinen Lebenslauf ohne Weiteres, mit Haut und Haar, von der Wiege bis zur Bahre, einfach ins „Romantiſche" überſetzt hätte. Auch die Bronikowski und Belani ſuchten ihren Stoff doch wenigſtens äußerlich zu gruppiren und durch ſelbſtändige Anordnung und Verflechtung der Begebenheiten wenigſtens die Form des Kunſtwerks zu retten. Hr. Klencke dagegen iſt auch darüber hinaus, er iſt der poetiſche Handwerker als ſolcher: hier iſt Anna Louiſe Karſchin, geboren Anno ſo und ſo viel und geſtorben Anno ſo und ſo viel, hier ſind ihre Gedichte, hier iſt ihre Biographie aus der Feder ihrer Tochter, hier ſind noch einige Briefe und Notizen von Zeitgenoſſen, dergleichen in jedem literargeſchichtlichen Handbuch zu finden — und hier auf der andern Seite iſt das Receptbuch, wonach man für Leihbibliotheken arbeitet, mit ſeinen Sonnenaufgängen, ſeinen edeln und unedeln Liebhabern, ſeiner Verführung und Noth, ſeinem Ehebruch, ſeinen Thränen, ſeiner Verſöhnung à la „Menſchenhaß und Reue" — und nun ſetze ich mich hin und arbeite die beiden Elemente durcheinander, immer tüchtig umgerührt, bis eine Biographie der Karſchin daraus wird, die doch auch wieder keine Biographie iſt, weil ſie der Kritik und des wiſſenſchaftlichen Ernſtes entbehrt, weil ſie ferner die Nebenſachen zu Hauptſachen und die Haupt- zu Nebenſachen macht und weil ſie endlich in einer Sprache abgefaßt iſt, an die wol das Publicum der Spieß und Cramer, aber nicht die Leſer literargeſchichtlicher Biographien gewöhnt ſind. Neu iſt uns an dieſer

Methode des Hrn. Klencke nur die ſinnliche Seite geweſen, die er in der „Karſchin“ auf eine ſehr auffällige Weiſe hervortreten läßt; wir laſſen unentſchieden, ob es nur die Ungeſchicklichkeit des Verfaſſers geweſen, welche die von der Geſchichte ihm überlieferten Züge in dieſer Weiſe vergröbert hat oder ob er, mit Recht die endliche Ueberſättigung ſeines Publicums befürchtend, dieſe pikante Zuthat abſichtlich, zur Vergrößerung des Effects, hinzugefügt hat. Seiner Heldin hat er in beiden Fällen keinen Dienſt damit erzeigt; ſchon von der Natur mit einigen Zügen ausgeſtattet, die zu ſtark ſind, um ſich mit weiblicher Liebenswürdigkeit zu vertragen, und die der Künſtler daher mit Vorſicht hätte mildern ſollen, wird ſie durch die zudringliche, faſt freche Beleuchtung, welche Hr. Klencke gerade über dieſe Züge und dieſe Partien verbreitet, zu einer ſehr peinlichen, um nicht zu ſagen widerwärtigen Erſcheinung, bei der die meiſten Leſer daher auch Mühe haben werden, durch die drei dicken Bände des Klencke'ſchen Romans hindurch auszuharren.

Und da wir nun einmal mit dieſem Klencke'ſchen Roman in eine Sphäre der Unterhaltungsliteratur hineingerathen ſind, welche das „Deutſche Muſeum“ (das ja kein bibliographiſches Repertoire ſein will) nur ſelten berührt, ſo mag es uns vergönnt ſein, bei dieſer Gelegenheit gleich noch einige Werke ähnlichen Schlages namhaft zu machen, die in künſtleriſcher Hinſicht ungefähr auf derſelben Stufe eines rohen, handwerksmäßigen Mechanismus ſtehen, wie die Klencke'ſchen Literaturromane und vor dieſen letztern nur den allerdings nicht unbeträchtlichen Vorzug haben, daß ſie weniger dickleibig und auch weniger langweilig ſind. Leider müſſen wir die Reihe dieſer Productionen mit einem Namen eröffnen, den wir gern in würdigerm Zuſammenhange erblickten und mit dem wir ſelbſt früher beſſere Hoffnungen verbanden: das iſt Max Ring mit ſeinen „Stadtgeſchichten“ (4 Bände; Berlin, Simion). Die Natur hat Hrn. Ring mit einem leichten und glücklichen Talent von ſeltener Beweglichkeit und Fruchtbarkeit ausgeſtattet; allein er ſelbſt thut nichts, daſſelbe zu pflegen und auszubilden, im Gegentheil: ſo jung Hr. Ring auch allen Anzeichen nach noch iſt und ſo wenige Jahre ſeine literariſche Thätigkeit auch erſt zählt, ſo zeigen doch die zahlreichen Werke, die er während dieſer Zeit in die Welt geſetzt hat, ſtatt der Entwickelung und des Fortſchritts, den man von ihm erwarten ſollte, vielmehr ein ſtetiges und unaufhaltſames Zurückgehen. Hr. Ring arbeitet zu raſch und zu leichtfertig; er hat — ein ſehr verbreiteter Zug bei unſerer jüngſten literariſchen Generation, die wol eitel, aber nicht ſtolz zu ſein weiß — keinen Reſpect vor ſeinem eigenen Talent; durch Producte des Augenblicks den brutalen Hunger des Publicums zu befriedigen und ſich ſelbſt dadurch, wenn das Glück gut iſt, den Ruf eines „Autors, der geht“ zu verſchaffen, ſcheint ihm bis jetzt noch wichtiger zu ſein, als die Foderungen der Kunſt und ſeines eigenen äſthetiſchen Gewiſſens zu befriedigen. Mit den vorliegenden „Stadtgeſchichten“ iſt er nun bereits auf einer Stufe angelangt, wo ſich der Dichter von dem Handwerker nicht mehr trennen läßt; es iſt Fabrikwaare, der man nicht nur die Eile anſieht, ſondern ſogar auch den Ueberdruß, den der Verfaſſer ſelbſt dabei empfunden. Wenigſtens wüßten wir es uns auf keine andere Art zu erklären, daß dieſe vier Bände „Stadtgeſchichten“ unter ſich ſelbſt genau denſelben Abfall zeigen und ſich in demſelben Maße von Band

zu Band, von Abſchnitt zu Abſchnitt verſchlechtern, wie es mit Hrn. Ring's literariſcher Production im Großen der Fall iſt. Die erſte Geſchichte: „Chriſtkind Agnes", die, mehr in einer Reihe von Genrebildern als in einer eigentlichen novelliſtiſchen Darſtellung, das Dienſtbotenweſen der preußiſchen Hauptſtadt zu ſchildern ſucht, entſpricht dieſem ihrem Zweck noch allenfalls, wenn auch die Mittel, welche dabei in Bewegung geſetzt werden, weder neu noch von poetiſchem Werthe ſind. Aber ſchon der zweite Band: „Die Chambregarniſten", zeigt eine höchſt bedenkliche Abnahme, bis in dem dritten und vierten „An der Börſe" und „Die feine Welt" der Verfaſſer es überhaupt nicht mehr der Mühe werth hält, den angeknüpften Faden fortzuſpinnen, ſondern in ſchlecht verhehlter Eilfertigkeit aus allerhand altem Stadtklatſch und beliebigen Anekdoten, die mit dem gewählten Thema größtentheils gar nichts mehr zu thun haben, eine Geſchichte zuſammenſtoppelt, deren ganzer Zweck offenbar nur dahin geht, eine vorgeſchriebene Anzahl von Bogen zu füllen. Möge Hr. Ring die Abſicht dieſer Zeilen nicht verkennen! Die Zahl der Talente iſt bei uns nicht groß, das Elend der tagelöhnenden Literatur nicht gering genug, als daß wir mit Gleichgültigkeit zuſehen ſollten, wie auch Hr. Ring in Gefahr iſt, ſich in den Sumpf der letztern zu verlieren; einen Ertrinkenden packt man ja im Nothfall auch wol bei den Haaren und fragt nicht danach, ob man ihm wehe thut, genug, wenn er nur gerettet wird.

Auch ein anderes Talent von ähnlicher Friſche und Leichtigkeit, wie Hr. Ring, das vor einigen Jahren unter uns auftauchte und ebenfalls zu den günſtigſten Hoffnungen berechtigte, hat ſich auf denſelben Abweg handwerksmäßiger Production verloren: „Die Roſe von der Pzerwa", mit der Hr. Walter Teſche vor ſechs oder ſieben Jahren in unſerer Romanliteratur debutirte, trug bei manchen Fehlern und Auswüchſen und trotz der noch etwas rohen Form doch das Gepräge eines echten Dichtergeiſtes an ſich, während Dasjenige, was wir ſeitdem aus der Feder des Hrn. Teſche geleſen haben, mehr und mehr auf künſtleriſchen Werth verzichtet und ſich an dem Ruf einer derben, grobkörnigen Leihbibliothekenlecture genügen läßt. Auch die beiden Werke, welche Hr. Walter Teſche neuerdings zu dem „Leſezirkel für höhere deutſche Belletriſtik" (Breslau, Kern) beigeſteuert hat, machen davon keine Ausnahme: „Idola" (in zwei Bänden) und „Der Enten-Piet". Doch muß man Hrn. Teſche dabei zugeſtehen, daß er ſich in das Handwerk beſſer findet als Hr. Ring; auch ſeinen hingeſchleuderten Arbeiten iſt noch immer eine gewiſſe Haltung, eine — wie wir es nennen möchten — gewiſſe commentmäßige Sicherheit nicht abzuſprechen. Die „Idola" freilich iſt in jeder Hinſicht ſchwach; es fehlt dem Verfaſſer an pſychologiſcher Feinheit ſowie an Grazie der Darſtellung, um die ſocialen und ſittlichen Gegenſätze, um welche es ſich hier handelte, wirklich poetiſch durchzuführen; ſtatt poetiſcher Gegenſätze ſind es fauſtdicke Contraſte geworden, die Charaktere ſind roh, die Situationen theils verbraucht, theils, wo ſie neu ſein wollen, abenteuerlich und widerwärtig. Dagegen iſt der „Enten-Piet" recht wohl gerathen, natürlich immer innerhalb derjenigen Grenzen, die für dergleichen „höhere Belletriſtik" bei uns Deutſchen einmal geſtellt ſind. Es iſt eine ſehr einfache, unbedeutende Geſchichte, die aber doch durch die Lebendigkeit und Treue ihrer Naturſchilderungen ſowie durch die Klarheit und Friſche, die

darüber ausgebreitet liegt, sich vor vielen ihresgleichen auszeichnet und den Leser einigermaßen ahnen läßt, was der Verfasser bei größerer Anstrengung und ernsterm Willen wol zu leisten im Stande wäre. — Fast Dasselbe gilt auch vom achten Bande des „Lesezirkels": „Groß-Borne. Idyllen-Novelle von Ernst Fritze": ein mittelmäßiges Talent ohne Neuheit und Tiefe, das aber gewisse allbekannte und vielverbrauchte Stoffe mit leidlicher Gewandtheit neu aufzufrischen und vermöge einer Anzahl kleiner eigener Beobachtungen und Localschilderungen sowie durch einen gewissen fließenden Stil so herzurichten weiß, daß der Leser sich einige Zeit in dem Wahne wiegt, als ob hier wirklich etwas Neues, Selbständiges wäre und, selbst wenn er endlich hinter die Täuschung kommt, dem Verfasser noch nicht einmal recht böse darüber sein kann. Und das sind ja, wie man sagt, die eigentlichen richtigen Bücher für das Publicum; Denken macht Kopfschmerzen, Empfinden macht Herzweh — also vivant die Bücher, die man zur Noth noch halb im Schlafe lesen kann!

R. P.

Als eine verspätete, gleichwol noch immer angenehme und nützliche Frucht der großen londoner Industrieausstellung haben wir die „Nationalökonomischen Bilder aus Englands Volksleben, mit besonderer Berücksichtigung der landwirthschaftlichen und industriellen Verhältnisse. Von Dr. Hermann J. H. Schulze" (Jena, Mauke) zu begrüßen. Es war dem Verfasser nicht genug gewesen, in den prächtigen Hallen des Glaspalastes blos die fertigen Resultate des menschlichen Kunstfleißes kennen zu lernen, sondern auch die großartige Werkstatt wünschte er zu erforschen, in welcher der Mensch der Natur ihre Güter abgewinnt und sie durch Kunst weiter veredelt. Zu diesem Zweck bereiste er die landwirthschaftlichen und industriellen Bezirke Englands als desjenigen Landes, wo Landwirthschaft und Industrie der Gegenwart in der höchsten Blüte stehen. Er kam dabei mit den verschiedensten Regionen und Kreisen in Berührung, vom glänzenden Schloß des Lords an bis zum bürgerlich wohlhabenden Hause des Pächters und der engen aber reinlichen Hütte des ländlichen Handarbeiters. Auch war es ja eben die Saison der Ausstellungen und auch landwirthschaftliche Ausstellungen und Versammlungen drängten sich. Wennschon nicht Landwirth von Fach, hat der Verfasser, ein Sohn des hochverdienten, allen deutschen, russischen, englischen Landwirthen ꝛc. wohlbekannten Directors F. Schulze in Jena, doch von Jugend auf die günstigste Gelegenheit gehabt, das landwirthschaftliche Gewerbe kennen zu lernen; überdies hatte er an A. von Weckherlin's vortrefflichem Buch „Ueber englische Landwirthschaft ꝛc." eine Vorarbeit, die nicht ohne Nutzen für ihn bleiben konnte. Endlich aber hatte er auch als öffentlicher Lehrer der Rechte noch den Vortheil der juristischen Bildung, von welcher er selbst im Vorwort sehr treffend bemerkt, daß dieselbe zu einer richtigen Auffassung und Würdigung der englischen Agrarverfassung sowie der socialen Stellung der Grundherren, der Pächter und Handarbeiter unentbehrlich ist. Auf Grund dieser Anschauungen und durch diese Bildung unterstützt, hat er nun die Verhältnisse des Grundeigenthums in England, des Lehnsverbandes, der Freeholders und Copyholders, die Lage der Pächter und ihre Verträge, das Erbrecht an Grundstücken ꝛc. ausführlich abgehandelt und dabei eine Menge irrthümlicher Ansichten be-

richtigt, die über dieſe Dinge im Schwange gehen, ſelbſt unter gebildeten Männern und in übrigens guten Büchern. Kürzer verbreitet er ſich über Waldbau, Jagd, Bergbau und Fiſcherei; ebenſo auch über die engliſche Induſtrie ſelbſt, über die es bereits ſo zahlreiche und gründliche Werke von engliſchen und deutſchen Verfaſſern gibt, daß ein Buch, deſſen Abſicht überhaupt nicht darauf gehen konnte, neue Thatſachen auf dieſem Gebiete hinzuſtellen und den Männern von Fach wichtige Aufſchlüſſe zu gewähren, ſich dabei allerdings auf eine ſtrenge Auswahl des Beſten und Wiſſenswürdigſten beſchränken durfte. Ueberhaupt ſucht der Verfaſſer ſeine Leſer weit weniger unter den Männern von Fach als unter dem gebildeten Publicum im Allgemeinen, dem wir es denn auch ſowol wegen der Gründlichkeit ſeines Materials als wegen der Klarheit und Lesbarkeit ſeiner Darſtellung mit vollem Grund empfehlen können. — Das Ganze zerfällt in vier größere Abtheilungen, von denen die erſte Volk und Land im Allgemeinen, nach Vergangenheit und Gegenwart, ſchildert; hier hätten vielleicht die geſchichtlichen Bemerkungen über die Elemente der engliſchen Bevölkerung ſowie über die Anfänge ihres ſtaatlichen Lebens ohne Schaden für das Ganze um ein Erhebliches kürzer gefaßt und dafür die etwas mager gehaltenen Abſchnitte über die Bevölkerungsverhältniſſe, die Hauptbeſchäftigungen des Volks und die phyſiſche Beſchaffenheit des Landes etwas mehr ausgeführt werden können. Die zweite Abtheilung iſt „Landwirthſchaft und Landleben" überſchrieben; wie ſchon angegeben, ſind es hauptſächlich die verſchiedenen Claſſen der ländlichen Bevölkerung, ihre ſociale Stellung, ihre Rechte und Eigenthumsverhältniſſe ꝛc., um deren genauere Beſtimmung und Aufklärung der Verfaſſer ſich hier verdient gemacht hat. Auch die Phyſiognomie eines engliſchen Pachthofs, die wichtigſten Culturpflanzen, die Thierzucht der Engländer, darunter namentlich das engliſche Pferd, das Rind, das Schaf ꝛc. werden uns in lebendigen und deutlichen Umriſſen geſchildert. Die dritte Abtheilung: „Induſtrie und Stadtleben", beſchäftigt ſich, nach einer Unterſuchung der Gründe, der phyſiſchen ſowol wie der moraliſch-politiſchen, auf denen die gegenwärtige induſtrielle Größe Englands beruht, hauptſächlich mit der Verarbeitung der Baumwolle, als dem wahren Höhepunkt der geſammten engliſchen Induſtrie, woran ſich kurze Schilderungen der Wollen-, Leinen-, Seideninduſtrie, der Verarbeitung der Metalle, endlich der Verfertigung irdener Waaren anſchließen: ſodaß alſo mit Ausnahme des Handels, auf deſſen Darſtellung der Verfaſſer überhaupt verzichtet hat, weil ſie ohne Mittheilung eines ausführlichen ſtatiſtiſchen Materials nicht wol möglich war, das geſammte volkswirthſchaftliche Leben Englands in einem vollſtändigen und überſichtlichen Gemälde vor uns entrollt wird. Den Schluß machen Betrachtungen „über die Licht- und Schattenſeiten im engliſchen Volksleben". Können dieſelben ſich auch, was Originalität und Schärfe der Auffaſſung ſowie Glanz der Darſtellung betrifft, mit einigem Andern, was unſere neueſte Literatur über dieſen Punkt gebracht hat, z. B. mit Helfferich's geiſtreicher Parallele „Engländer und Franzoſen" nicht vergleichen, ſo ſpricht ſich doch darin derſelbe verſtändige und tüchtige Sinn aus wie in dem übrigen Buche, und werden ſie daher auch von einſichtigen Leſern mit demſelben Intereſſe geleſen werden.

Correſpondenz.

Aus Leipzig.

Anfang Mai 1853.

ER. Unſere Oſtermeſſe iſt vorüber und auch die fremden Buchhändler, die ſonſt die Späteſten unſerer Meßgäſte ſind und dieſelbe auch wol noch einige Tage über den eigentlichen Termin hinaus zu verlängern pflegen, wennſchon mehr des geſelligen Vergnügens als der Geſchäfte halber, haben uns verlaſſen. Ueber den Ausfall der Meſſe ſind die Stimmen wie gewöhnlich getheilt. Doch ſcheint es ſich zu beſtätigen, daß ſie nur für einzelne Artikel, darunter namentlich für Leder, Tuch, ſowie überhaupt für wollene Waaren, gut geweſen iſt, während ſie in andern nicht minder wichtigen Artikeln, z. B. in ſeidenen Waaren, den Erwartungen bei weitem nicht entſprochen hat. An Geld ſoll es nicht gefehlt haben und auch die Abrechnungen ſind, wie man vernimmt, im Ganzen zur gegenſeitigen Befriedigung von Statten gegangen. Auch von den Buchhändlern hörte man viele Klage über ſchlechten Abſatz und fehlgeſchlagene Speculationen. Doch ſind dieſe Klagen freilich immer die nämlichen und haben gleich den Schwüren der Liebenden das Vorrecht, daß man es mit ihrer Glaubwürdigkeit nicht zu genau nimmt. Einzelne Gattungen der Literatur ſollen ſogar im Gegentheil ein vortreffliches Reſultat geliefert und den Muth zu neuen Unternehmungen in nicht geringem Grade angefeuert haben; ſo namentlich alle Zweige der populären Literatur, am meiſten Naturwiſſenſchaften, Geſchichte, Länder- und Völkerkunde und Aehnliches, während allerdings an den zahlloſen Luxusausgaben, mit denen man uns im Laufe des letzten Jahres überſchwemmt hat, einige ſehr traurige, aber doch, wie wir hoffen, für die Geſammtheit der Literatur und des Buchhandels recht heilſame Erfahrungen gemacht worden ſind. Am ſchlechteſten von Allen und ganz zweifellos ſchlecht iſt es dem Kleinhandel ergangen: eine Maſſe widriger Umſtände, als der ungewöhnlich frühe Beginn der Meſſe in einem Jahre, wo der Winter gerade ungewöhnlich ſpät gekommen, die anhaltend ſchlechte Witterung, der geringe Beſuch der Meſſe aus der Umgegend und Anderes der Art hat ſich vereinigt, die Meſſe in Hinſicht auf den Kleinhandel zu einer der ſchlechteſten und unergiebigſten zu machen, deren man ſich bei uns ſeit langem entſinnt. Und doch iſt gerade der Kleinhandel am wenigſten im Stande derartige Verluſte zu ertragen und auszugleichen; es gibt eine Menge kleiner Fabrikanten und Verkäufer, die ſich im eigentlichſten Sinne des Worts von Meſſe zu Meſſe, von Jahrmarkt zu Jahrmarkt hinſchleppen und bei denen der Bankrott ſofort an die Thür klopft, ſowie ein Jahrmarkt oder eine Meſſe Das nicht hält, was ſie ſich davon verſprochen und nach der Lage ihrer Verhältniſſe mit Nothwendigkeit haben verſprechen müſſen. Es war ein kläglicher Anblick, dieſe langen Reihen von Buden und Tiſchen, zwiſchen denen ſich ſonſt eine zahlreiche kaufluſtige Menge umherzutreiben pflegt und die diesmal ſo vereinſamt und verkümmert ſtanden, ein Venedig im Kleinen: denn auch die Straßen und Gänge dazwiſchen waren durch den lang anhaltenden Regen in wahre Meeresarme verwandelt worden und wenn

die unglücklichen Budenbeſitzer neugierig waren zu ſehen wie ein deſperater Menſch ſich im Spiegelbild ausnimmt, ſo hatten ſie wenigſtens die Gelegenheit dazu dicht vor der Thüre.

Auch an Vergnügungen und öffentlichen Schauſtellungen war unſere Meſſe diesmal ungewöhnlich arm. Unſer Theater, deſſen Grundſatz es überhaupt iſt, ſich in der Meſſe am wenigſten anzuſtrengen, da die Leute ihm ja gerade in der Meſſe ohnedies ſicher ſind, hatte nur einen einzigen Magnet und der hieß Pepita de Oliva. Ihr berliner Correſpondent hat bereits ein Urtheil über dieſen neueſten Stern am Horizont der Tanzkunſt abgegeben; ſo erlaſſen Sie es mir denn wol, mich genauer auf dies vielbeſprochene Capitel einzulaſſen, beſonders da meine Anſicht ein wenig ketzeriſch iſt und auch von der Ihres berliner Correſpondenten nicht unerheblich abweicht. Pepita iſt ſchön, allerdings, wenn man erſtlich eine blos ſinnliche Schönheit, ohne geiſtigen Ausdruck und Adel, als Schönheit will gelten laſſen und wenn man zweitens die Foderung der Schönheit nur auf einzelne Theile beſchränkt und auf die Harmonie des Ganzen verzichtet. Von ihrer Tanzkunſt ſind auch ihre glühendſten Verehrer nicht im Stande geweſen, etwas Günſtigeres zu ſagen, als daß ſie eben gar keine Tanzkunſt beſitzt, ſondern nur eine gewiſſe naturwüchſige, aber vielleicht eben deshalb um ſo wirkſamere Virtuoſität im Beinaufheben, Hüftenbiegen, Fußſchleudern und andern Dingen, die ſich beſſer ſehen als beſchreiben laſſen. In der That iſt es nicht möglich ſich öffentlich als Tänzerin zu zeigen, ja Furore zu machen als Tänzerin, und dabei weniger vom Tanze zu verſtehen als es der Señora Pepita gelungen iſt; wir haben Lola Montez geſehen, noch in ihrer guten Zeit, zu Ende der dreißiger Jahre, lange bevor ſie Gräfin Landsfeld wurde, und müſſen bekennen, daß ſie die gerühmte Pepita nicht nur an Schönheit und wildem ſinnlichen Reiz bei weitem übertraf, ſondern daß ſie auch, mit dieſer Letztern verglichen, eine wahre Fanny Elsler und Cerrito war. Bei alledem kommt es uns nicht in den Sinn, mit vorwitziger Hand an dem Lorberkranz zu zupfen, den ſich Pepita hier und namentlich auch in Berlin um die Schläfe gewunden hat und der immerhin eine ganz paſſable, wenn auch unweſentliche Zugabe ſein mag zu den klingenden Trophäen, welche ſie aus Leipzig und Berlin davongetragen und die ſich bei ihrer bevorſtehenden Rundreiſe durch Deutſchland ohne Zweifel noch um ein ſehr Anſehnliches vermehren werden. Können wir ſie auch nicht als ein künſtleriſches Phänomen bewundern, ſo laſſen wir ſie doch als ein culturhiſtoriſches gelten; Pepita und die Innere Miſſion, El Ole und Redwitz' „Amaranth", der verwegene Schlag des ſchönen Händchen man weiß ſchon wohin und Treubund und „Freimüthige Sachſen-Zeitung" gehören ſo genau zuſammen und ergänzen ſich gegenſeitig dermaßen, daß es ein viel größeres Wunder wäre, wenn Pepita nicht gefiele, als daß ſie, wie ſie wirklich thut, an Spree und Pleiße, Elbe und Donau, Alten und Jungen, Männern wie Weibern die Köpfe verdreht.

Außer Pepita zogen im Theater nur noch die Gaſtvorſtellungen einer Sängerin, Frl. Rey aus Dresden, deren ſchöne Stimme und gute Schule nicht ohne Beifall blieb und gewiß noch größern gefunden hätte, wenn die äußere Erſcheinung der Sängerin mit ihrem Talent und ihren Stimmmitteln mehr im Einklang ſtände — und außerdem noch die ziemlich häu-

ſigen Vorſtellungen des „Tannhäuſer“, zu denen ſich ſtets ein zahlreiches Publicum verſammelte, und zwar nicht blos aus den Meßgäſten, ſondern auch aus Fremden der Umgegend, aus Halle, Weißenfels, Naumburg, Deſſau ꝛc. die eigens zu dieſem Zwecke zu uns herübergekommen.

Von ſonſtigen Schauſtellungen vermochte nur die Renz'ſche Kunſtreitergeſellſchaft dem Theater eine Concurrenz zu bereiten. Die Truppe iſt bekannt genug, beſonders aus ihrem langen und häufigen Aufenthalt in Berlin, wo ſie in der That ein ſtehender Artikel in den Beluſtigungen des Publicums geworden zu ſein ſcheint, was denn wieder zu eigenthümlichen Schlüſſen über die Stellung auffodert, welche die dramatiſche Kunſt im gegenwärtigen Berlin einnimmt. Auch hier in Leipzig fand ſich bald eine nicht geringe Anzahl von Enthuſiaſten und — Enthuſiaſtinnen, die für den Renz'ſchen Circus ſchwärmten. Ihre Freude nahm jedoch ein raſches und unverhofftes Ende, indem ein höchſt unangenehmer und widerlicher Vorfall, der ſich in dem Circus zwiſchen unſerer Polizei und den Leuten des Hrn. Renz zutrug und den Hrn. Renz ſelbſt noch durch ſein unüberlegtes und brutales Benehmen nachträglich verſchlimmert haben ſoll, unſern Magiſtrat nöthigte, Hrn. Renz die ertheilte Conceſſion zu entziehen und ſeine Vorſtellungen ſofort polizeilich zu ſchließen. Die Sache machte in den erſten Tagen ungeheures Aufſehen in der Stadt, bei Einheimiſchen wie Fremden, und fand, je nach den verſchiedenen Perſönlichkeiten, auch eine ſehr verſchiedene Auffaſſung und Beurtheilung. Man trug ſich ſogar einige Zeit mit der Hoffnung, das Verbot werde zurückgenommen oder vielleicht gar von einer höhern Behörde aufgehoben werden. Zu unſerer und ich darf wol hinzuſetzen, zur Freude aller Verſtändigen und Einſichtsvollen, in deren Augen Pöbelhaftigkeit und Geſetzwidrigkeit nicht darum aufhört, Pöbelhaftigkeit und Geſetzwidrigkeit zu ſein, weil ſie gegen die Polizei gerichtet wird, iſt keine Zurücknahme des Verbots erfolgt und Hr. Renz hat ſeine Drohung, einer ſo elenden Stadt wie Leipzig das Glück ſeiner Vorſtellungen zu entziehen, noch eher verwirklichen müſſen, als er ſelbſt die Abſicht hatte.

Aus Paris.

Anfang Mai 1853.

KS. Am 19. April wohnte ich der Verſammlung der „Freunde franzöſiſch-proteſtantiſcher Geſchichte“ bei, welche in der reformirten Kirche de la Redemption ſtattfand. Hr. Guizot, der Calviniſt, welchen die Geſellſchaft vor ungefähr zwei Jahren gleich bei ihrer Gründung einſtimmig zum Präſidenten ernannt hat, ſollte präſidiren — Hr. Guizot kam aber nicht und die ganze Verſammlung war ſehr désappointée. Die Proteſtanten in Frankreich ſind nämlich in vieler Beziehung, wie die Juden überall ſind: eine Minorität und trotz Allem unterdrückt, halten ſie im Allgemeinen ſehr zuſammen und ſuchen mit großen oder berühmten Namen zu glänzen. Neander und Dorothea Schlegel und Felix Mendelsſohn werden trotz alles Taufwaſſers immer wieder von den Juden vindicirt; Hr. Guizot, der den Frères-Ignorantins die Sache ſo leicht gemacht, der im Sonderbundskrieg eine Metternich'ſche Politik verfolgt, und der noch erſt vor wenigen Wochen in der „Revue contemporaine“ einen Artikel publicirt, wie ihn zur Noth auch de Maiſtre hätte ſchreiben können,

und der das proteſtantiſche Gefühl in jedem Punkt aufs tiefſte verletzen muß — Hr. Guizot wird von den Proteſtanten nicht losgelaſſen, ja ſie ſind noch ſo naiv, ſich zu verwundern, daß er die „Freunde proteſtantiſcher Geſchichte" im Stiche läßt! Hr. Read, Chef des proteſtantiſchen Departements im Miniſterium des öffentlichen Unterrichts, der nun an ſeiner Statt präſidiren mußte, begann ſeine Eröffnungsrede noch obenein mit einem breiten Lobpſalm auf Hrn. Guizot, auf denſelben Hrn. Guizot, über den ſich die Paſtoren eine halbe Stunde vor Eröffnung, in Erinnerung an jenen Artikel, in heiligem Eifer gar unfreundlich ausgeſprochen hatten. Freilich hörten ſie dann wieder in der Kirche ſeine Lobeserhebungen mit rührender Andacht an. Nachdem wir durch Hrn. Read weiter erfahren, daß die Geſellſchaft den edeln Bernard Paliſſy und die kluge Jeanne d'Albret gewiſſermaßen zu ihren Schutzpatronen gemacht und daß das verdienſtliche Unternehmen eine ſchöne Blüte verſpreche, ward Hr. Read, der im Lauf ſeiner Rede bei Gelegenheit der Bartholomäusnacht, die nie vergeſſen werden darf, einige Thränen vergoſſen, von einem andern Redner abgelöſt. Dieſer theilte mit, was im letzten Jahre in proteſtantiſcher Geſchichtſchreibung gethan worden. Ranke wurde rühmend erwähnt, jedoch mit dem Zuſatze, daß er im franzöſiſchen Martyrolog den edeln Laplace vergeſſen habe, der unter den franzöſiſchen Märtyrern die Gerechtigkeit vertrete, wie Bernard Paliſſy die Kunſt und Coligny die Politik und das Schwert. Der Redner ergänzte dieſe Auslaſſung, indem er eine in der That gut abgefaßte Skizze von dem Leben und Tode eines der edelſten und reinſten Vertreter des Proteſtantismus in Frankreich gab. Ein dritter Redner, ebenfalls an Deutſchland anknüpfend, kämpfte gegen diejenigen unter den Philoſophen und Theologen, welche Leibniz (der den Franzoſen ein halber Landsmann iſt, weil er ja auch franzöſiſch geſchrieben), zu einem Katholiken machen wollen. Der Redner fand dies abſurd und proclamirte den Philoſophen ſtandhaft als Proteſtanten; daß noch ein dritter Fall möglich, nämlich daß Leibniz weder das Eine noch das Andere geweſen, ſchien er nicht zu denken. Ein vierter Redner ſprach über die ausgewanderten Proteſtanten, ihren Einfluß und ihre Thaten in fremden Ländern. Es iſt wahr, was er ſagte, daß ihre Niederlaſſung auf den verſchiedenſten Punkten Europas die nachhaltigſten Wirkungen ausgeübt, aber der Redner vergaß auch Manches dabei: z. B. daß die franzöſiſchen Emigranten unter Wilhelm III. und ſpäter in Irland und anderswo an den dortigen Katholiken genau Daſſelbe gethan haben, was ſie ſelbſt aus der eigenen Heimat vertrieben und wogegen ſie, mit Recht, im Berlin, im Haag, in Rotterdam, in Genf und in London einen ſo donnernden Proteſt erhoben hatten. Nur nichts vergeſſen, meine Herren, wenn man Geſchichte macht! Es iſt ein guter und verdienſtlicher Gedanke, eine Geſellſchaft zu gründen, welche die von Feinden und Verleumdern und zwar frommen Feinden und Verleumdern entſtellte Geſchichte wiederherſtellen und reſtauriren ſoll — aber man verfalle nicht in den Fehler ſeiner Feinde. Auch weine man nicht in ſolcher Geſellſchaft, wie Hr. Read geweint hat, und gefalle ſich nicht in wehmüthigem Selbſtbedauern. Dies aber ſcheint bisjetzt mit beſonderer Vorliebe hier getrieben zu werden, mehr als wirkliche Geſchichtsforſchung; auch beſteht die Mehrzahl der Mitglieder aus Paſtoren. Hr. Mignet, der Katholik, der ebenfalls Mitglied iſt, wird ihr hoffentlich mit der Zeit den wirklichen hi-

ſtoriſchen Geiſt einblaſen. Jene Rede über Leibniz aber erinnert mich an die letzte Predigt des Hrn. Coquerel, die hier einiges Aufſehen machte. Er vertheidigte in dieſer Predigt den Proteſtantismus gegen gewiſſe Angriffe, welche den Proteſtanten ſocialiſtiſche Grundſätze in die Schuhe ſchieben wollen. Mit jener Beredtſamkeit, die Hrn. Coquerel berühmt gemacht, bewies er nicht nur, daß der Proteſtantismus vom Socialismus nichts wiſſe und nichts wiſſen wolle, ſondern auch daß der Katholicismus der eigentliche Vater des Socialismus, ja des Communismus ſei. Die Klöſter bezeichnete er als den verderbteſten Sitz dieſes Geſpenſtes und die Mönche als die verderbteſten Anbeter deſſelben. Sie erkennen daraus, was Alles ein berühmter Prediger beweiſen kann, ſowie ferner, daß auch in dieſen Regionen der Staat Dänemark mancherlei Fäulniß verbirgt...

Wieder an jenen hiſtoriſchen Verein anknüpfend, will ich eines Werkes erwähnen, das ſeinem Gegenſtande nach in proteſtantiſche Geſchichtſchreibung einſchlägt: Eugène Mahon's „Guillaume-le-Taciturne et les Pays-Bas, depuis l'abdication de Charles Quint jusqu'à l'année 1584". Es iſt jedenfalls anzuerkennen, daß ein franzöſiſch-kaiſerlicher Beamter ſich nicht ſcheut, einen Volksbefreier und Ketzer zu feiern und in ſeinem welthiſtoriſchen Glanze mit Liebe darzuſtellen. Aber das bleibt auch das Hauptverdienſt des Buchs. Hr. Eugène Mahon, Mitglied des hiſtoriſchen Inſtituts von Frankreich, hat ſich damit begnügt, andere Bearbeitungen deſſelben Gegenſtandes, die Bücher Schiller's, Grattan's, Haſſelt's ꝛc. auszuziehen und zu verarbeiten, auf die Quellen iſt er niemals zurückgegangen, höchſtens hier und da auf längſt gedruckte Documente, ſodaß das Buch alſo weder Selbſtändiges noch Neues bringt. — Auguſtin Thierry's „Geſchichte des dritten Standes", die bereits in kürzeſter Friſt mehre Auflagen erlebt hat, iſt auch ſchon in Deutſchland nach Verdienſt gewürdigt. Trotz Blindheit und anderer Krankheit verleugnet der große Hiſtoriker ſich auch in dieſem Werke nicht; es iſt derſelbe gewiſſenhafte Fleiß darin, derſelbe Scharfblick, dieſelbe ſtiliſtiſche Kunſt wie in den Büchern ſeiner blühendſten Zeit, da er die „Briefe über franzöſiſche Geſchichte" ſchrieb. — Von dieſem ehrenwerthen Manne und großen Schriftſteller hält es ſchwer, einen natürlichen Uebergang auf Hrn. Dupin zu finden, der ebenfalls ein Buch herausgegeben; mag denn der Contraſt die Zuſammenſtellung entſchuldigen. Hr. Dupin hat ſeine Kammerreden und Calembourgs veröffentlicht, die beſſer im Pulte und in den ſtenographiſchen Berichten vergraben geblieben wären. Doch nehmen wir auch ſie als charakteriſtiſch für die letzten geſetzgebenden Verſammlungen dankbar entgegen. Hr. Dupin iſt der würdige Vertreter jener Intriganten, die Frankreich ins Unglück geſtürzt haben, und ſo ſind denn auch ſeine Reden und Gaſſenwitze allerdings ein hiſtoriſches Monument. Doch gibt es freilich Monumente von ſehr verſchiedener Beſchaffenheit....

Nächſtens hoffe ich Ihnen Erquicklicheres berichten zu können: die Kunſtausſtellung iſt eröffnet und ſcheint neben unzähligen Familienportraits und Gloirebildern doch auch viel Intereſſantes und Gutes zu enthalten.

Notizen.

Von H. Jolowicz iſt das erſte Heft einer „Polyglotte der orientaliſchen Poeſie", (Leipzig, Otto Wigand), die Lyrik der Chineſen ſowie die Anfänge der indiſchen Poeſie enthaltend, erſchienen. Das Buch ſcheint ein Seitenſtück zu der leider unvollendet gebliebenen „Polyglotte der europäiſchen Poeſie" von Adolf Elliſſen bilden zu ſollen, deren erſter und bis jetzt einziger Band 1846 in demſelben Verlag erſchien; nach der vorliegenden Probe jedoch wird Hr. Jolowicz noch einige Anſtrengungen machen müſſen, bevor er die geſchmackvolle Treue und den feinen hiſtoriſchen Sinn ſeines gelehrten Vorgängers erreicht.

In Hamburg hat Rudolf Gottſchall kürzlich die beiden erſten Geſänge ſeines neuen epiſchen Gedichts: „Carlo Zeno" im Saale der Tonhalle öffentlich vorgeleſen. So beliebt dieſer Weg, ſeine Productionen vor die Oeffentlichkeit zu bringen, bei unſern Dichtern auch neuerdings zu werden ſcheint, für ſo verkehrt und der Würde der Dichtkunſt widerſprechend müſſen wir ihn dennoch halten. Am wenigſten hätte wol ein Poet von dem unzweifelhaften Talent und dem literariſchen Anſehen wie Rudolf Gottſchall einer ſo zweideutigen Mode nachgeben ſollen; das iſt gut für die Saphir und die Kletheim, der Dichter des „Schill" hat dieſe Hülfsmittel nicht nöthig.

Der „Weſer-Zeitung" ſteht ſchon wieder ein neuer Redactionswechſel bevor, indem Hr. Krohn, der bekanntlich erſt vor kurzem Hrn. Auguſt Lammers in der Leitung des Blattes folgte, zum Bürgermeiſter in Bielefeld gewählt iſt und dieſen Poſten auch angenommen hat. Als Hrn. Krohn's Nachfolger wird Hr. Dr. Fiſcher in Frankfurt bezeichnet, Verfaſſer der Broſchüren „Vor der zwölften Stunde", die letzten Herbſt Aufſehen erregten.

Die vielbeſprochenen und vielbefehdeten Kaulbach'ſchen Fresken an der Südweſt- und der obern öſtlichen Seite der Pinakothek in München ſind nunmehr vollſtändig enthüllt. Doch ſoll ihre Wirkung den Erwartungen, welche die Freunde des Malers davon gehegt, nicht entſprechen, vielmehr ſoll der Beſchauer, auch ohne Schnorr's bekannte leidenſchaftliche Auffaſſung zu theilen, ſich doch des Eindrucks nicht erwehren können, daß der berühmte Künſtler hier einen Misgriff gethan und daß dieſe Ausführung des Stoffes wenigſtens nicht für dieſen Ort die richtige war, in techniſcher Hinſicht ſo wenig wie in geiſtiger.

Eine intereſſante Bereicherung unſerer Memoirenliteratur bilden die kürzlich in München von der Frau von Zerzog, einer Schweſter des unlängſt verſtorbenen Staatsraths Freiherrn von Thon-Dittmer, herausgegebenen „Briefe des ehemaligen Miniſters Grafen von Montgelas". Montgelas war bekanntlich zu Anfang des Jahrhunderts, bis nach den Befreiungskriegen, der eigentliche Regent von Baiern, ein gewaltthätiger und hochfahrender, aber auch aufgeklärter und kühner Charakter, der Baiern neben manchem Böſen auch viel Gutes erwieſen hat; die gedachte Briefſammlung

bietet ein reiches und anziehendes Material ſowol zur nähern Würdigung des bezeichneten Staatsmanns ſelbſt wie zur Beleuchtung der damaligen Zeitverhältniſſe im Allgemeinen.

Die Feſtung Königsberg gehört nicht nur in ſtrategiſcher, ſondern auch in architektoniſcher und ſogar auch in künſtleriſcher Hinſicht zu den intereſſanteſten und bedeutendſten Bauwerken der neueſten Zeit; namentlich dürfte es wol das erſtemal ſein, daß auch bei einem Feſtungsbau der Bildhauerkunſt eine ordentlich planmäßige Stelle eingeräumt wird. Bereits befinden ſich an paſſenden Stellen der Werke die Statuen Ottokar's von Böhmen (als Gründers der Stadt), Herzog Albrecht's, erſten Herzogs von Preußen (als Gründers der Univerſität) und Friedrich's I. (als erſten Königs von Preußen) angebracht. Jetzt werden auf Befehl des Königs von dem Bildhauer Stürmer in Berlin auch noch zwei koloſſale Medaillons der Generale Bülow und Yorck gearbeitet, die über den Thoren der Feſtung angebracht werden ſollen. Der Erſtere war zur Zeit der preußiſchen Erhebung Commandant von Königsberg; Yorck's Bruſtbild aber ſoll daſſelbe Thor ſchmücken, durch welches er im Jahre Dreizehn nach der verhängnißvollen Convention von Tauroggen ſeinen Einzug in Königsberg hielt.

Das prächtige Mauſoleum Napoleon's im Invalidendom zu Paris, über das wir neulich berichteten, genügt dem Kaiſerenthuſiasmus, der gegenwärtig an der Seine herrſcht, noch nicht: noch iſt daſſelbe nicht vollendet und ſchon wird ein zweites Ehrendenkmal für Napoleon beabſichtigt, das an der Barrière du Trône errichtet werden und durch ſeine Pracht und Größe nicht nur jenes Grabdenkmal, ſondern überhaupt alle bisherigen Denkmäler der Welt, ſelbſt auch das jüngſt erwähnte Waſhington-Denkmal mit eingeſchloſſen, übertreffen ſoll. — Auch der innere Hof des Louvre, wo bis zur Februarrevolution die Statue des Herzogs von Orleans aufgeſtellt war, ſoll eine neue künſtleriſche Zierde erhalten und zwar in der Statue Heinrich's I., als des eigentlichen Gründers des modernen Louvre; mit der Ausführung iſt der bekannte Bildhauer Cleſinger beauftragt.

Die auch von uns gemeldete Berufung Bodenſtedt's als Profeſſor nach Göttingen hat ſich nicht beſtätigt. Doch haben Verhandlungen darüber allerdings ſtattgefunden; woran dieſelben geſcheitert, ob, wie es in den Zeitungen heißt, am Widerſpruch der Facultät oder ob, wie uns von anderer Seite verſichert wird, der Miniſter ſelbſt an Bodenſtedt's religiöſer Richtung nachträglich Anſtoß genommen, darüber ſind die Stimmen getheilt. Bodenſtedt wird nun zunächſt noch in Kaſſel und deſſen Nachbarſchaft bleiben; er iſt mit einer Ueberſetzung der Puſchkin'ſchen Gedichte beſchäftigt, die zum Herbſt erſcheinen ſoll. — Auch von Otto Roquette, der den Aufenthalt in Berlin mit der Umgegend von Meißen vertauſcht hat, ſtehen in Kürze zwei neue Werkchen, darunter ein erzählendes Gedicht „Wilhelm" zu erwarten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die im Monat **April** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 27—31) enthalten folgende Aufsätze:

Der Viereckig oder die amerikanische Kiste. Eine Erzählung von **B. Auerbach.** — Ueber Unsterblichkeit der Seele. Frühlingsbetrachtungen. II. III. IV. — Wärmeschiffe für Dampfschiffe. — Tropische Gewächse im Sächsischen Erzgebirge. — Der Verlauf der Jahrhunderte. — Verschiedene Lesart. — Volk und Sprache. — Mein Portefeuille. Von **A. Grafen Baudissin.** — Die Maiblume von Mrs. Harriet Beecher Stowe. — Allerlei Geist im Lesen. Von **A. Jung.** — Deutsche Holzschnitte. — Sicherstellung gegen manche verdrießliche Ueberraschung. — H. Hettner's Griechische Reiseskizzen. — „Noble" oder „Edle" in der Literatur. Von **A. Jung.** — Ein englischer Stahlstich. — Das Tischrücken vor Bremen schon zu Bonn am Rhein. — Heinrich Heine. — Das Selbstbewußtsein der Güte. — Die letzten Menschen. Von Professor **B. Cotta** in Freiberg. — Die Engländerinnen. — Aus meinen Tagebüchern. — Familienabende. Von **A. Jung.** — Die tanzenden Tische. — Die schöne Seele. — Genie und Talent. — Die leipziger Chirogrammatomantik. — Der Bergbach. Von **F. Löwe.** — Ein Goethefest in der Fremde. — Ueber Poesie und Poetenthum. — Maria Theresia und Katharina II. Eine Parallele. — Der Proceßkrämer. Aus dem Gerichtsleben. Von **E. Hänle.** — Mischungen und Kreuzungen des deutschen Blutes. — Zur Wetterkunde des Lebens. — An einen wiener Modedichter.

Unterzeichnungen auf das mit dem 1. April begonnene **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern, Prospecte** und **die bisher erschienenen Nummern** sind in allen Buchhandlungen zu erhalten. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im Mai 1853. **F. A. Brockhaus.**

Vollständig ist jetzt in meinem Verlage erschienen und in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Aurora Königsmark
und ihre Verwandten.

Zeitbilder aus dem 17. und 18. Jahrhundert von **W. F. Palmblad.** Aus dem Schwedischen.

Sechs Theile. 12. Geh. 9 Thlr.

Früher erschien bei mir:

Cramer (F. M. G.), Denkwürdigkeiten der Gräfin Maria Aurora Königsmark und der Königsmark'schen Familie. Nach bisher unbekannten Quellen. Zwei Bände. Mit den Beilagen: Biographische Skizze Friedrich August's des Starken, und: Quedlinburgische Geschichten. 8. 3 Thlr.

Leipzig, im Mai 1853. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 21.** 19. Mai 1853.

Inhalt: Kaiſer Maximilian's I. Bedeutung für Deutſchland. Von Otto Abel. — Louis Gallait. Von Anton Springer. — Raddot. Gedicht von Friedrich Bodenſtedt. — Literatur und Kunſt. (Grimm, „Deutſches Wörterbuch". — Schlichtkrull, „Eine verlorene Seele". — Horn, „Statiſtiſches Gemälde des Königreichs Belgien".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Kaiſer Maximilian's I. Bedeutung für Deutſchland.

Von
Otto Abel.

Gewiß iſt es für den Hiſtoriker das ſchönſte und lohnendſte Thun, einen, ſei es durch die Parteileidenſchaft ſeiner Zeitgenoſſen, ſei es durch die Unwiſſenheit der Nachwelt, verkannten und ungerecht verdammten Mann durch fleißige Erforſchung und vorurtheilsloſe Betrachtung wieder zu Ehren und zu der Anerkennung zu bringen, die ihm gebührt. Aber eine andere Pflicht iſt nicht minder heilig: das iſt die, die Menſchen der Vergangenheit des falſchen Schimmers zu entkleiden und ſie in ihrer nackten, wahren Geſtalt darzuſtellen. Daß der Verfaſſer dieſer Zeilen bei dem Stoff, den er auf den nachſtehenden Blättern behandelt, in dem erſten Falle nicht iſt, das weiß er allerdings; auf die Anſichten der Leſer wird es zum großen Theil ankommen, ob und wie weit er es in dem zweiten ſein ſoll.

Von Kaiſer Max will ich ſchreiben. Wer kennt ihn nicht aus Geſchichte und Bildern, aus Liedern und Sagen, den tapfern, biedern, frommen, den letzten Ritter? Wer konnte ſie je haſſen, dieſe freundliche, leutſelige, bei allen Schwächen doch immer liebenswürdige deutſche Natur? Wie gerne begleiten wir ihn, wenn er in ſeine liebe Stadt Augsburg einreitet und hören ihm zu, wie er da in witziger, launiger

Rede mit den Bürgern und Bürgerstöchtern ſcherzt; folgen ihm ein anderes mal in die Werkſtätte eines Albrecht Dürer und ſehen, wie er da die Kunſt zu ſchätzen und aufzumuntern weiß; ziehen mit ihm ins Lager unter ſeine Landsknechte und ins Getümmel der Schlacht, wo es ihm Keiner an Muth und Tapferkeit zuvorthut. Und nun vollends ſeine Abenteuer, ſeine Turniere und verwegenen Gemsjagden! Wer kennt nicht die Sage von der Martinswand? wer hat nicht mit Vergnügen geleſen, wie ſich Max ungekannt mit dem übermüthigen Franzoſen mißt, an den ſich Keiner wagte, und wie er ihn im Zweikampf beſiegt?

Das iſt Alles recht ſchön und gewiß ein trefflicher Stoff für Gedichte und Romane. Aber iſt es Das, was wir von einem König verlangen, was zumal das Deutſchland jener Zeit von ſeinem König und Kaiſer verlangen mußte? Wer wagte es, Ja zu ſagen?

Treten wir der Geſchichte näher und ſuchen wir uns nach Dem, was Maximilian für Deutſchland geleiſtet hat, ein unbefangenes Urtheil zu gewinnen.

Zwei Jahrhunderte waren ſeit dem Untergang der Hohenſtaufen und dem Fall des Kaiſerthums vergangen, eine Zeit, in welcher das Reich mehr und mehr herunter kam und zuletzt in einen Zuſtand verfiel, dem man noch zu viel Ehre anthut, wenn man ihn als Staat bezeichnet. Jedoch die Form nur war untergegangen, nicht der Inhalt, nicht der Geiſt und die Kraft des Volks. Das Leben der Nation hatte ſich von dem Mittelpunkt zurückgezogen in die Glieder und bethätigte hier ſeine volle ungebrochene Kraft, ſei es nun in der wilden Kriegs- und Fehdeluſt des Adels oder in dem großartigen Unternehmungsgeiſt der Städte.

Es iſt nicht anders möglich, und wir werden hoffentlich noch nicht die letzte Erfahrung davon gemacht haben: ſolange ein Volk noch nicht geiſtig und ſittlich todt iſt, ſo lange wird und kann es auch nicht auf die Herſtellung einer ſeiner Natur und ſeinen Bedürfniſſen entſprechenden ſtaatlichen Form verzichten. Die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts iſt die merkwürdige Periode, wo, unabhängig voneinander, faſt alle europäiſchen Völker aus den verlebten, verworrenen Zuſtänden des Mittelalters herauszukommen ſtreben und den Grund zu der modernen Staatsordnung legen. In Spanien iſt es Ferdinand der Katholiſche mit Iſabella von Caſtilien, in Frankreich Ludwig XI., in England Heinrich VII. Entſprechend dieſen weſtlichen Staaten erheben ſich auch in Oſten mächtige Reiche, Rußland unter ſeinem Zar Iwan dem Schrecklichen, Polen erreicht unter König Kaſimir IV. ſeine höchſte Macht durch die Vereinigung mit Lithauen und die Eroberung Preußens. Ungarn ſteht groß da unter ſeinem König Mathias Cor-

vinus; zu der furchtbarsten Bedeutung endlich erhebt sich durch die Eroberung von Konstantinopel das Reich der Osmanen.

Ueberall geht, sehen wir, diese politische Gestaltung von einem einzelnen Manne aus, der durch die Begründung des königlichen Absolutismus dem Staate Macht und Einheit gibt, der, wenn er auch mit Gewaltthat und Hinterlist, mit Mord und Meineid zu Werke geht, in dem Erfolg seines Wirkens doch schließlich dem nationalen Bedürfniß entgegenkommt.

Es wäre ein großer Irrthum zu glauben, daß ein solches nationales Bedürfniß in Deutschland nicht gefühlt worden wäre. Im Gegentheil: es bestand nicht nur in höherm Grade als anderswo, sondern man war sich dessen auch lebhaft bewußt; die Bestrebungen eines Jahrhunderts geben davon Zeugniß.

Aber wie das Bedürfniß selbst, so waren auch die Schwierigkeiten, ihm abzuhelfen, größer als in den übrigen Ländern; und die größte lag darin, daß hier die centrale Macht des Königthums fast nur noch in der Idee vorhanden, daß sie aber außerdem in der allerwichtigsten Zeit 53 Jahre lang vertreten war von einem Kaiser, der wol stets als ein unerreichtes Muster von anspruchsvoller Unfähigkeit, Trägheit und Thatenlosigkeit in der Geschichte dastehen wird: von dem Habsburger Friedrich III.

Der Schwerpunkt des Reichs, die politische Kraft und Fähigkeit lag nun einmal schon längst in den Kurfürsten; von ihnen mußte daher auch der Versuch zur Herstellung eines geordneten einheitlichen und rechtlichen Zustandes ausgehen. Und so geschah es auch. Mit Freuden müssen wir es anerkennen, wie gleich in den ersten Jahren von Friedrich's Regierung die Kurfürsten und vor allen die rheinischen in kirchlichen wie politischen Dingen die nationale Sache mit Eifer und Wärme vertraten. In einem ums Jahr 1453 wahrscheinlich von dem Erzbischof von Trier abgefaßten Actenstück werden Vorschläge gemacht, „wie man das Reich aufbringen möge". Da wird unter Anderm für nöthig erachtet, daß der Kaiser in einer in der Mitte Deutschlands gelegenen Stadt einen Theil des Jahres wohnen solle, umgeben von den Kurfürsten, wie der Papst von den Cardinälen; ein Reichsgericht soll da bestellt werden und Aehnliches. „Wenn dies geschieht, so werden keine Fürsten in der Welt sein, die so fest geachtet sollen sein als wir Kurfürsten, denn durch uns wird der Kaiser geachtet und wir durch den Kaiser; und das mag unsere Nation gar wohl zu Wege bringen, daß unser Kaiser zu großer Achtung kummt, denn an Leuten, Städten, Festungen und an andern Sachen, die zu herrlichen großen Dingen gehören, ist unsere Nation Meister über alle andere Nationen, sofern sie in Reichsordnung und Regiment ist. Wenn andere Könige der

Chriſtenheit im Reich ſolche Ordnung ſehen, ſo werden ſie froh, daß ſie dem Kaiſer und uns Kurfürſten thun, was wir wollen und werden eine Zuflucht in ihren Nöten zu uns gewinnen. Geſchehen aber dieſe Sachen nicht, ſo beweiſen es klare Anzeichen, daß des Kaiſers, unſer und anderer Deutſchen gar klein geachtet wird und werden andere Nationen uns mit Schanden und großer Confuſion ganz und gar vertilgen und erdrucken." Eine ſolche Sprache führten vor 400 Jahren unſere Fürſten „als getreue Kurfürſten des Reichs, die vor allen Dingen gemeinen Nutzen vorkehren ſollen".

Was war indeß auch mit dem beſten Willen bei einem Kaiſer auszuführen, der elf Wochen Zeit brauchte, bis er über die Annahme der ihm angebotenen Krone einen Entſchluß faßte, dann zwei volle Jahre auf ſich warten ließ, bis er einmal im Reiche erſchien, hierauf wieder 27 Jahre lang gar nicht mehr im Reich geſehen wurde? einem Kaiſer, der die heftigſten Klagen über Misbräuche mit Worten abwies wie: es gehe eben nirgends ganz recht und gleich her? der den dringendſten Gründen, die für Reformen geltend gemacht wurden, den Inbegriff ſeiner Politik entgegenſetzt: am beſten ſei es, es beim Alten zu laſſen?!

Jedoch dieſer träge Gleichmuth, der nichts that aber auch nichts aufgab, war es nicht allein, was ein halbes Jahrhundert lang jede Verbeſſerung verhinderte. Faſt noch bedeutſamer wirkte die eigenthümliche Weltanſchauung Friedrich's, der auf der einen Seite eng öſtreichiſch, auf der andern allumfaſſend römiſch war, aber von Dem, worauf Alles ankam, von dem nationalen, dem deutſchen Bedürfniß keine Ahnung zu haben ſchien. Er verzichtete lieber auf das vollwichtigſte Recht, das er als deutſcher König hätte erlangen können, als daß er den geringſten Anſpruch aufgegeben hätte, den ihm das nur noch in der Idee vorhandene römiſche Kaiſerthum zu geben ſchien. Am bündigſten und für ihn bezeichnendſten hat er ſeine Gedanken in der Auslegung der fünf Vocale des Alphabets niedergelegt: A E I O U, das bedeutet nach ihm:

Austriae Est Imperare Orbi Universo.
Alles Erdreich Iſt Oeſtreich Unterthan.

Mit ruhiger Selbſtbefriedigung hielt er an dieſen Gedanken und Anſprüchen feſt, fühlte ſich als den rechtmäßigen Herrn der Welt, während er durch die Ungarn und durch die Wiener ſelbſt von Haus und Hof vertrieben oft auf einem Ochſenwagen von einem Kloſter, einer Stadt zur andern zog, um Obdach und Unterhalt zu haben.

Es ſteht Jedem frei, eine ſolche Anſchauung groß und ungemein oder aber lächerlich zu finden; für Deutſchland war ſie höchſt traurig, und ſie war es um nichts weniger, als in naher Zeit die Phantaſien des alten Kaiſers von der Weltherrſchaft ſeines Hauſes ſich verwirklichten.

Dieſes „es beim Alten laſſen", dieſe völlige Gleichgültigkeit gegen alle deutſchen Bedürfniſſe, dieſe Verbindung engherziger Familienpolitik mit weitausſehenden Weltherrſchaftsplänen, was Alles Friedrich III. ſchuld zu geben iſt, mußte nur um ſo verderblicher für Deutſchland werden, als die Unterlage einer ungeheuren Macht dieſe Politik aus dem luftigen Reich der Gedanken in die Wirklichkeit verſetzte.

Zu verſchiedenen malen hatte man im Reich Anläufe zur Herſtellung einer ordentlichen Verfaſſung gemacht, Alles aber war an dem zähen Widerſtand des Kaiſers geſcheitert. Man mußte ſich da wol gedulden, bis ſein Sohn zur Regierung kam; im Jahre 1493 geſchah es.

Von dieſem damals 34 Jahre alten König Max ließ ſich mehr hoffen. In allen Stücken zeigte er ſich als das gerade Widerſpiel ſeines Vaters; wenn der niemals jung geweſen zu ſein ſcheint, ſo wurde Max nie alt. Er iſt von lebhaftem, beweglichen Geiſt, kühn, unternehmend, keinen Augenblick müſſig, hat für Alles Sinn und Geſchick und, was vielleicht das Weſentlichſte, er iſt ſeiner ganzen Natur nach durchaus deutſch. Fragen wir nun aber gleich, ob er mehr als ſein Vater geſchaffen habe, ſo müſſen wir mit Nein antworten.

Verſuchen wir es, den Grund davon aufzudecken. Sollte er vielleicht in der eigenthümlichen Stellung Oeſtreichs zu finden ſein? Es iſt dies ein Punkt, der auch in der neueſten Zeit von ganz verſchiedener, groß- und kleindeutſcher Seite betont worden iſt, indem man nämlich für Oeſtreich eine von alter Zeit her begründete Ausnahmsſtellung dem übrigen Deutſchland gegenüber geltend machte. Man berief ſich da gewöhnlich auf eine Reihe alter kaiſerlicher Freiheitsbriefe, namentlich auf einen vom Kaiſer Friedrich I., durch welchen allerdings ſchon im Jahre 1156 Oeſtreich faſt ganz aus dem Reichsverband entlaſſen worden wäre. Aber dieſe Urkunden ſind alle unecht. Bei den beiden älteſten von Julius Cäſar und Kaiſer Nero, der ſich darin Freund der Götter und Verbreiter ihres Glaubens nennt, hat man das längſt anerkannt: ſie ſprechen zu ſehr der allereinfachſten Kritik Hohn. Aber auch von der wichtigſten, der vom J. 1156, iſt es erſt im letzten Jahre in den Schriften der wiener Akademie nachgewieſen worden, daß ſie wie alle andern gefälſcht und ums Jahr 1360 aus der Urkundenfabrik des Herzogs Rudolf von Oeſtreich hervorgegangen ſind.

Das ganze Mittelalter hindurch kann davon gar keine Rede ſein, daß Oeſtreich in irgend einer Beziehung dem übrigen Deutſchland entfremdet geweſen wäre. Maximilian ſelber aber hätte am allerfernſten liegen müſſen, eine ſolche Abſonderung des Südoſtens anzubahnen; er hatte ſchon als Jüngling, durch ſeine Heirath mit der burgundiſchen

Maria, den Beſitz des nordweſtlichen Deutſchland, der heutigen belgiſchen und niederländiſchen und eines Theiles der nordfranzöſiſchen Provinzen erworben. War das nicht wie ein Wink des Schickſals, daß jetzt bei dem großen Schritt, den Europa aus dem Mittelalter in die neue Zeit that, Deutſchland ſich in ſeinen äußerſten Gliedern wieder zuſammenfaſſen und gleich den übrigen europäiſchen Ländern zu einem einheitlichen nationalen Staat entwickeln ſolle? Maximilian hat dieſen Wink nicht verſtanden.

Das burgundiſche Reich, wie ſeit der Mitte des 15. Jahrhunderts es unter Karl dem Kühnen ſeinen Höhepunkt erreichte, iſt recht ein Beiſpiel wie ein Product jener Staatskünſtelei der neuern Zeit, die unbekümmert um höhere Zwecke und Ideen, um den Geiſt und die Natur der Völker, in der Erweiterung der Landesgrenzen ihr vornehmſtes und faſt einziges Ziel findet. Es war kein natürlicher, auf dem Boden einer Nationalität erwachſener Staatskörper, ſondern eine auf rein mechaniſchem Weg durch Erbſchaft, Kauf oder Eroberung zuſammengehäufte, halb deutſche, halb franzöſiſche Ländermaſſe, ein Leib ohne Seele.

Nur ein Vortheil war es, daß durch den Frieden von Arras im Jahre 1482 Max einen Theil dieſer Ländermaſſe und gerade den rein franzöſiſchen, Bourgogne und Artois an Ludwig XI. von Frankreich abtreten mußte, ſeine Erbſchaft ſomit eine weſentlich deutſche blieb. Aber er hat ſie nicht als ſolche aufgefaßt; nicht als deutſcher König, der die lange entfremdeten Gebiete wieder ans Reich zurückbrachte, wollte er ſie beſitzen, ſondern als der Eidam und Nachfolger Karl's des Kühnen. Statt ein eng verbundener Theil Deutſchlands zu werden, ſollte das burgundiſche Reich ſich vielmehr nur in ein habsburgiſches verwandeln, und in gleicher Weiſe wie bisher die Grundlage zu neuen Erwerbungen bilden. In ſeinem Verhältniß zu Frankreich namentlich folgte Maximilian ganz den Fußtapfen ſeines Schwiegervaters, und nirgends tritt dieſes planloſe Haſchen nach äußerer Macht greller zu Tage als bei ſeiner Verlobung mit der Erbtochter von Bretagne. Welch eine Staatskunſt, die es als ein Meiſterſtück anſah, in Sprache, Recht und Sitte ſo ganz verſchiedene Länder wie Friesland, Bretagne und Steiermark zu vereinigen! Die Art wie dieſe Abſicht vereitelt ward, indem König Karl VIII. von Frankreich, der bereits feierlich mit Maximilian's Tochter Verlobte, die Prinzeſſin Anna von Bretagne zwang, ihn ſelbſt zu heirathen, und ſo der Bräutigam von ſeinem eigenen Schwiegerſohn um die Braut betrogen wurde, war von franzöſiſcher Seite ſicherlich die frechſte Beleidigung, die ſich denken ließ, aber ein Unglück war es keineswegs. Wollte Gott, es wäre dem König Max mit andern Heirathsprojecten nicht beſſer gelungen.

Iſt es denn nun zu verwundern, daß Maximilian nach dem Tode ſeines Vaters die innern Reichsangelegenheiten nicht mit dem Eifer in die Hand nahm, die man ihm zutrauen mochte, daß er vielmehr in Deutſchland nur ein Mittel ſah, um ſeine auswärtigen Pläne kräftiger ausführen zu können? Eben hatten die Franzoſen (1494) ihren erſten Eroberungszug nach Italien gemacht. Maximilian brannte vor Ungeduld, ſich mit ihnen zu meſſen. Gleich auf ſeinem erſten Reichstag, den er im März 1495 zu Worms eröffnete, trat er mit umfaſſenden Vorſchlägen zu ihrer Bekriegung vor. „Sehe man ihrem Treiben länger zu, ſo werde das heilige römiſche Reich der deutſchen Nation entzogen, Niemand bei ſeiner Ehre, Würde und Freiheit erhalten.“ Er hätte nur gleich die ganze Reichsmacht ins Feld führen mögen.

Jedoch man war damals noch nicht ſo tief durchdrungen von der Ueberzeugung, daß man den Rhein am Po vertheidigen müſſe; wenigſtens hielt man es für nothwendiger, zuvor im Innern Recht und Ordnung feſtzuſtellen. Dem Könige, der nur an glänzende äußere Unternehmungen dachte, trat ein Mann entgegen, der es vor vielen berühmtern Namen verdient, mit hoher Auszeichnung genannt zu werden: das war Graf Berthold von Henneberg, der ſeit neun Jahren auf dem mainzer Erzſtuhl ſaß, ein deutſcher Ariſtokrat von echtem Schrot und Korn, wie ihn die neuere Zeit noch einmal in dem Freiherrn von Stein geſehen hat. Er erkannte, daß die Macht und Wohlfahrt des Staats nur von innen heraus geſchaffen werden könne; ſchon lange hatte er in dieſem Sinne gewirkt und geſtrebt, jetzt, hoffte er, ſei ſeine Zeit gekommen, um etwas Großes und Dauerndes zu ſchaffen. Von ihm rührt der merkwürdige Reichsverfaſſungsentwurf her, der jetzt dem kriegsungeduldigen Könige vorgelegt wurde und der nach den Erfahrungen, die wir in den letzten Jahren gemacht haben, noch ein beſonderes Intereſſe bietet.

Die beiden Cardinalpunkte in demſelben betreffen das Steuerweſen und die Einrichtung eines ſtehenden Reichsraths.

Wenn ſich Maximilian nicht die Zeit nahm, für die Heerverfaſſung des Reichs, die er für ſeine Zwecke zu gebrauchen gedachte, ſich nach neuen Grundlagen umzuſehen, wie ſie bei den veränderten Sitten und Zeiten nöthig waren, ſondern bei den alten Lehnseinrichtungen ſtehen blieb, zeigte Berthold auch in dieſem Punkt ſeinen politiſchen Sinn. Nach den großen Veränderungen, die während des letzten Jahrhunderts in dem Kriegsweſen eingetreten waren, hatte das Ritterthum ſeine alte Bedeutung eingebüßt; die großen Siege der Engländer über die Franzoſen, der Schweizer über die Oeſtreicher hatten das Uebergewicht des bürgerlichen Fußvolks über die Reiterei des Lehnsadels glänzend und für immer entſchieden, die Ausbildung des Geſchützweſens vollends den

Stab gebrochen über die mittelalterlich feudale Heerverfaſſung. Mit Geld wurden jetzt die Kriege geführt, und ohne geordnete Reichsfinanzen konnte es auch kein Reichsheer geben. Für einen vollen Schatz wollte Berthold zunächſt ſorgen: eine Reichsſteuer, der „Gemeine Pfennig", wie es hieß, ſollte umgelegt werden. Aber das Merkwürdige und Tiefgreifende iſt die Art, wie dies geſchehen ſollte: nämlich nicht nach den einzelnen Territorien, in die Deutſchland getheilt war, ſondern durch das ganze Reich nach der Kopfzahl; nicht die Beamten der einzelnen Landesherrn ſollten die Steuer eintreiben, ſondern nach der von den Landesgrenzen unabhängigen kirchlichen Eintheilung Deutſchlands in Diöceſen ſollte es geſchehen durch die Pfarrer.

Auf der Nothwendigkeit und Pflicht, Steuern zu zahlen, und dem nach deutſchen Grundſätzen davon untrennbaren Recht, über die Verwendung derſelben Rechenſchaft zu fodern, hat ſich in allen germaniſchen Ländern die Freiheit des Volks und ſeine Theilnahme am Staat entweder von jeher erhalten oder wieder neu begründet. Welch große Sache war es denn da, daß eben in dieſem wichtigſten, und bei der wachſenden Ausbildung des modernen Staats immer tiefer eingreifenden Punkte das ganze Reich als eine Einheit, als ein Staat zuſammengefaßt wurde!

Bedingt war dadurch ein zweiter, nicht wichtigerer, aber für den Augenblick noch tiefer einſchneidender Punkt. Die Verwendung der Reichsſteuer für Zwecke des Kriegs und des Friedens ſollte einem aus den drei ſtändiſchen Collegien, den Kurfürſten, Fürſten und Städten, gebildeten Reichsrath zuſtehen, der mit den ihm zur Verfügung geſtellten Mitteln Recht und Frieden im Innern zu wahren, den Widerſtand gegen auswärtige Feinde zu leiten und namentlich auch für die Widergewinnung der abgekommenen Reichslande zu ſorgen hätte; ein Reichsrath, der mit Einem Worte Das in Händen hatte, was in alten Zeiten dem Kaiſer zuſtand: die Reichsregierung. Es kann hier nicht in meinem Zweck liegen, dieſe Entwürfe einer politiſchen Kritik zu unterwerfen und das nicht nur Unvollkommene, ſondern auch vielfach Unpraktiſche, der gemeinen Freiheit Gefährliche in ihnen hervorzuheben. Doch waren ſie ehrlich gemeint und jedenfalls war mit ihnen wenigſtens einmal ein Anfang gemacht.

Für den Kaiſer lag in dieſem Entwurf, das iſt keine Frage, ſcheinbar eine große Demüthigung; denn ausgeſprochen war es damit, daß Deutſchland nicht monarchiſch, ſondern durch ein Collegium regiert werde, mag man das nun republikaniſch oder oligarchiſch nennen. Aber es wurde doch wieder regiert, während es ſeit langer Zeit ganz und gar ſich ſelbſt überlaſſen geweſen war. Der Kaiſer war freilich aus einem Weltherrſcher der Vorſitzer eines reichſtändiſchen Collegiums geworden:

aber er war doch wieder etwas, während er ſeit zwei Jahrhunderten wenig, ſeit einem nichts bedeutet hatte.

Und nicht ihm allein wurden Opfer zugemuthet: eine in Wahrheit weit größere Beſchränkung ward dem ſchon längſt unabhängigen Landesfürſtenthum auferlegt, die ganze bisherige Territorialſtaatenordnung, die politiſche Zerſpaltung wäre im Princip aufgehoben worden.

Dennoch war es der König, an dem der Entwurf zunächſt ſcheiterte. Er maß und beurtheilte ihn nicht nach dem wirklichen Stande der Dinge, ſondern nach den Vorſtellungen und Anſprüchen, die er als Kaiſer mit ſich herumtrug; er ſtellte dem kurfürſtlichen Verfaſſungsentwurf eine Verbeſſerung entgegen, wie er es nannte, die aber in der That eine Vernichtung war.

Um nur etwas zu Stande zu bringen, bequemte man ſich auf der Seite Kurfürſt Berthold's zu einem Compromiß. Das Ergebniß war immer noch bedeutend genug; es beſtand vor allem in der Verkündigung des Landfriedens, an ſich nichts Neues: aber das Weſentliche und wirklich Neue war, daß dieſe Landfriedensordnung nicht mehr wie bisher nur auf eine beſtimmte Zahl Jahre, ſondern auf ewige Zeit erlaſſen wurde. Die romantiſchen Tage des Raubritterthums, des Fehde- und Fauſtrechts waren vorüber; Deutſchland hat damit dem Mittelalter den Scheidebrief gegeben. Wunderbar, daß gerade der Fürſt die Hand dazu bieten ſollte, der in ſeinem ganzen Denken und Sein noch einmal dieſe Zeit darſtellte!

Mit dieſer erſten Satzung hing eine zweite, nicht minder wichtige nothwendig zuſammen. Sie betraf die von Friedrich III. ſtets verweigerte Herſtellung eines höchſten Reichsgerichts, das nicht mehr wie bis dahin mit dem Kaiſer überall herumziehen und ſeinen willkürlichen Eingriffen ausgeſetzt, ſondern an einem beſtimmten Orte ſeßhaft, ganz unabhängig und vorwiegend von den Ständen beſetzt ſein ſollte. Das war das Kammergericht, das von da an bis in die letzte Zeit des Reichs herunter beſtanden hat.

Auch jene Reichsſteuer, der Gemeine Pfennig, ward gerettet und die Verwendung der Steuern, die Berathung und oberſte Aufſicht in der Führung der innern und äußern Reichsangelegenheiten ſtatt dem ſtändigen Reichrathe einer jährlich im Februar zuſammentretenden Reichsverſammlung übertragen.

Nur mit Widerſtreben gab endlich nach mehr als viermonatlichen Verhandlungen König Maximilian ſeine Zuſtimmung zu dieſen Geſetzen.

Auch bei dem beſten Willen aller Betheiligten iſt es immer ſchwierig, neue Ordnungen durchzuführen, und nun gar in einem großen Reiche, das ſeit geraumer Zeit aller gemeinſamen politiſchen Bande

entwöhnt war. Es konnte nicht fehlen, daß ſich in manchen Theilen Widerſtand regte gegen die beſchloſſenen Einrichtungen. Aber wenn nur der König feſthielt, wenn er nur wenigſtens der Ausführung der gemachten Entwürfe nicht hemmend in den Weg trat, ſo durfte man noch immer das Beſte hoffen.

Es zeigt ſich das gleich im folgenden Jahr, wo, während Maximilian einen abenteuerlichen Kriegszug nach Italien unternommen hat, die Stände ſich in Lindau zum Reichstag verſammeln und unter der Leitung Erzbiſchof Berthold's, dank dem treuen Zuſammenhalten der kurfürſtlichen und ſtädtiſchen Abgeordneten, die wormſer Beſchlüſſe befeſtigt werden. Jedoch von dem Augenblick an, wo der König ſich darein miſchte, gingen die Dinge rückwärts. Beſchämt zugleich und durch den unglücklichen Ausgang ſeiner Unternehmung noch gereizter und ungeſtümer, erſchien er in Freiburg und erklärte den Ständen, daß er dem König von Frankreich einen Backenſtreich verſetzen werde, an den man nach hundert Jahren noch denken ſolle. „Den Krieg muß ich führen und will ich führen. Eher werde ich mich von dem Eide dispenſiren, den ich dort hinter dem Altar zu Frankfurt geſchworen habe. Denn nicht allein dem Reiche bin ich verpflichtet, ſondern auch dem Hauſe Oeſtreich."

Noch einmal wurde vermittelt. Ja auf dem augsburger Reichstag im Jahre 1500 ließ ſich Maximilian ſogar den Reichsact oder, wie es jetzt hieß, das Reichsregiment gefallen, als ihm dafür eine beträchtliche Reichshülfe in Ausſicht geſtellt wurde. Aber ſobald er die Bedeutung dieſes Regiments kennen lernte, trat er ihm nicht nur entgegen, ſondern that auch Alles, um die ganze neubegründete Ordnung völlig aufzulöſen. Und wenn er ſie ſchon bisher durch ſein bloßes paſſives Verhalten ungemein bedroht hatte, ſo mußte ſich jetzt, wo er zum offenen Angriff überging, dem Kammergericht ein Hofgericht, dem ſtändiſchen Reichsregiment ein von ihm ſelbſt beſtelltes entgegenſetzte, die Ordnung in die reine Unordnung verwandeln.

Noch ehe man aus dem tiefen Zwieſpalt zwiſchen Kaiſer und Kurfürſten, aus der völligen Verwirrung ſich zu neuen Einigungsverſuchen erhoben hatte, ſtarb der ehrwürdige Erzbiſchof von Mainz, das Haupt und die Seele der ganzen Reformpartei; er hatte das Scheitern aller ſeiner Entwürfe erleben und noch zuletzt erkennen müſſen, wie das Glück, das dem Hauſe Habsburg neue Kronen in den Schoß warf, den Kaiſer nun vollends gegen die nationalen Foderungen gleichgültig machen, ihn ganz in eine öſtreichiſche Familienpolitik verſtricken werde.

Denn eben jetzt trat ein, was Maximilian ſchon vor Jahren vorbereitet hatte. Jene Virtuoſität im Heirathen bewährte ſich, durch die das Haus Oeſtreich faſt ſprüchwörtlich geworden iſt und unübertroffen

in der Geſchichte daſteht. Kurz nach jenem wormſer Reichstag, von dem man den Anfang eines neuen nationalen Staatslebens gehofft hatte, war Maximilian in die folgenſchwere Verbindung mit dem ſpaniſchen Königshauſe getreten, die auf Jahrhunderte hinaus ſo verhängnißvoll für Europa, ſo unglücklich für Deutſchland geworden iſt. Durch eine Doppelheirath wurde ſein Sohn Philipp mit der Tochter, ſeine Tochter Margaretha mit dem einzigen Sohn Ferdinand's von Aragonien und Iſabella's von Caſtilien vermählt. Und es geſchah, was damals noch Niemand ahnen konnte: durch zwei raſche Todesfälle ward Erzherzog Philipp der Erbe der geſammten ſpaniſchen Reiche auf der iberiſchen Halbinſel, in Italien und der neuentdeckten amerikaniſchen Welt; nach dem Tode ſeiner Schwiegermutter beſtieg er bereits im Jahre 1504 den caſtilianiſchen Thron.

Maximilian ſah in dieſer Verbindung den Triumph ſeiner Politik und die Größe ſeines Hauſes feſt begründet, und auch viele Deutſche mochten ſich blenden laſſen durch den Glanz, der von der kaiſerlichen Familie auf das Reich zu fallen ſchien. In der That aber war es eine der unſeligſten Schickungen in der an Unglück ſo überreichen deutſchen Geſchichte. Die völlige Entfremdung des Kaiſerhauſes, das Preisgeben ſeines nationalen Berufs und das Hereinziehen Frankreichs in die deutſchen Angelegenheiten, das waren die nothwendigen und augenblicklich hervortretenden Folgen davon.

Wer möchte leugnen, daß bei dem beweglichen, kriegeriſchen Sinn der Franzoſen, bei der Herrſchſucht ihrer Könige es nicht auf jeden Fall zu manchen Kämpfen zwiſchen den beiden Nachbarvölkern hätte kommen müſſen? Aber dieſe unausgeſetzte, dreihundert Jahre lang höchſtens durch Waffenſtillſtand unterbrochene, ihnen wie zur andern Natur gewordene kriegeriſche Richtung gegen Deutſchland iſt den Franzoſen am Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts durch die habsburgiſche Politik recht eigentlich eingepflanzt worden. Frankreich, durch ſeine bisherige Geſchichte in der innern Staatsausbildung allen andern Ländern voraus und durch ein unbeſchränktes, in alle Verhältniſſe eingreifendes Königthum zum raſchen und vollſtändigen Gebrauch ſeiner Kräfte gegen das Ausland geeignet, ſah ſich plötzlich auf allen Seiten, im Oſten, Norden und Süden, von dem gewaltigen Hauſe Oeſtreich umſchloſſen, das mit der burgundiſchen Macht auch die burgundiſche Feindſchaft geerbt hatte und nun mit Anſprüchen auftrat, die ſogar den Beſtand des bisherigen Frankreich bedrohten. Es war eine Lebensfrage für dieſes Land, die klar vorgezeichnete Aufgabe ſeiner Könige, ſich dieſer erdrückenden Umarmung Habsburgs zu erwehren.

An einer Stelle war der öſtreichiſche Ring noch nicht geſchloſſen: im Südoſten an der italieniſchen Grenze; und eben dahin, vorzüglich

nach dem Besitz von Mailand und Genua ging seit dem Jahre 1494 das Streben der Franzosen. Drei Könige nacheinander haben während eines halben Jahrhunderts alle ihre Kräfte auf die Erreichung dieses Ziels gesetzt. Vergeblich: auch Mailand blieb in den Händen der östreichischen Macht, auch die italienische Grenze blieb den Franzosen verschlossen. Von jetzt an wenden sie sich fast ausschließlich gegen Nordosten, gegen das deutsche Reich; acht Jahre, nachdem es durch den Frieden von Crespy Italien hatte räumen müssen, macht Frankreich seine erste Eroberung auf Kosten Deutschlands mit der Besitznahme der lothringischen Bisthümer. Und es sollte nicht die letzte sein.

Wir sind damit allerdings schon weit über die Zeiten Maximilian's hinausgegangen; aber durch ihn sind diese politischen Gestaltungen angebahnt worden, und schon während seiner Regierung ließen sich die für Deutschland bedenklichen Folgen seiner Politik deutlich erkennen.

Den glänzenden Aussichten gegenüber, die sich dem Kaiser auf dem großen europäischen Welttheater eröffneten, wie kleinlich und geringfügig kam es ihm da vor, sich mit den deutschen Ständen über innere Verfassungsangelegenheiten herumzuzanken! Bei seiner lebhaften Phantasie, seinem beweglichen, um die schönsten Entwürfe nie verlegenen Geist, faßte er das Größte ins Auge und nichts deuchte ihn unausführbar. Er wolle kein kleiner Reiter mehr sein, erklärte er den Ständen auf dem konstanzer Reichstage im Jahre 1507, aller geringen Händel wolle er sich entschlagen und sich nur die großen angelegen sein lassen. In Italien hoffe er Alles zu reformiren, was das heilige Reich nicht bekenne. Doch werde er sich dabei nicht aufhalten; habe er es in Ordnung gebracht, so werde er es einem Hauptmann anvertrauen, um selber ohne Verzug gegen die Ungläubigen zu ziehen. Denn das habe er dem Allmächtigen gelobt.

Sollen wir nun den Kaiser auf den Kriegsschauplatz nach Italien begleiten? sollen wir den politischen Verwickelungen folgen, in die er mit den vorwiegenden Mächten jener Zeit gerieth? Gewiß, es gäbe da manche hübsche Züge zu erzählen von der Tapferkeit und dem sinnreichen Geist Maximilian's. Aber solche Einzelnheiten wiegen gar leicht in der großen Wage der Geschicke. Max war ein tüchtiger Soldat, aber ein schlechter Feldherr; er hatte kluge politische Einfälle, aber er war kein Staatsmann. Er wußte wol durch seine unmittelbar eingreifende Persönlichkeit etwas zu entscheiden, nicht aber durch eine mächtige, über die Zufälligkeiten des Augenblicks hinaus wirkende Idee. Zweihundert Jahre früher hätte das vielleicht genügt, ihn berühmt zu machen; aber es waren das nicht die Eigenschaften, mit denen er den gewiegtesten Politikern seiner Zeit mit Glück gegenübertreten konnte.

Der ritterliche Romantiker vermaß sich mitzuspielen in dem großen

politischen Schachspiel, das die Meister jener romanischen Staatskunst aufführten, die nach Machiavell ihren Namen führt, weil er sie in ein System gebracht hat, jener Staatskunst, die unbekümmert um höhere ideale Ziele in dem augenblicklichen handgreiflichen Vortheil ihren einzigen Zweck sieht, zu dessen Erreichung ihr auch die verwerflichsten Mittel genehm sind. Mit Staatsmännern dieser Schule, mit Ferdinand dem Katholischen von Aragonien, mit dem Papst, mit Frankreich und Venedig hatte er es bald als Gegner bald als Bundesgenosse zu thun. Und glaube man nur nicht, daß er dabei der ganz Unschuldige gewesen. An jenen widerlichen Kämpfen und Ränken, die sich um die Ligue von Cambrai (1508) und die Heilige Ligue (1510) drehen, hat auch er sich betheiligt, hat Bündnisse geschlossen und wieder aufgelöst, allerdings mehr aus Schwäche, aus Mangel an Stätigkeit und weiterblickender Klugheit als aus berechneter Arglist und grundsätzlicher Treulosigkeit, aber eben darum auch ohne den allergeringsten Gewinn. Mochte sich auch oft das Glück noch so vielversprechend anlassen: da er nicht einen so ausgebildeten Staatsmechanismus zur Verfügung hatte wie die romanischen Fürsten, da er es mit seiner im Grunde doch gutmüthigen und ehrlichen Natur ihnen nicht gleichthun konnte in Schlauheit und Gewissenlosigkeit, so mußte schließlich er die Zeche bezahlen und mit Schaden, ja mit Schande sich aus den Händeln zurückziehen.

Und da hört man nun wol mit gewaltiger, patriotisch sich geberdender Entrüstung die deutschen Stände anklagen, daß sie aus Geiz oder beschränktem Widerspruchsgeist ihrem Kaiser eine kräftige Unterstützung versagt hätten. Wie thöricht! Was gingen denn das deutsche Volk diese maximilianischen Einfälle und Phantasien an, daß es sich darob von der Gestaltung seiner innern Verhältnisse sollte abziehen lassen? Es sollte sich Steuern aufbürden lassen, um dem Hause Habsburg zur Eroberung französischer und italienischer Provinzen zu verhelfen; heute ward es zum Krieg mit Frankreich aufgefodert, als gälte es einen neuen Kreuzzug, und morgen sollte es demselben Kaiser seine Hülfe leihen, um im Bunde mit Frankreich die Macht Venedigs zu brechen, die noch das stärkste Bollwerk gegen den drohenden Reichs- und Christenfeind, die Türken, bildete, und durch deren Handelsverbindungen der Reichthum und die Bedeutung der deutschen Städte zu einem nicht geringen Theil bedingt war.

Das war doch wahrhaftig nicht der Weg, um ein gedeihliches Zusammenwirken zwischen den Ständen und dem Reichsoberhaupt herbeizuführen. Nur Eine heilsame Folge hat diese auf das Ausland gerichtete Politik Maximilian's für Deutschland gehabt: um den guten Willen der Fürsten nicht ganz zu verscherzen, sah er sich genöthigt, in

andern Stücken ihnen nachzugeben und die innern Einrichtungen doch nicht ganz in Verfall gerathen zu laſſen. Die Erneuerung und Befeſtigung des Kammergerichts, die Eintheilung des Reichs in zehn Kreiſe iſt inmitten dieſer zänkiſchen Verhandlungen zu Stande gekommen. Aber die Schweizer wurden nicht mehr in dieſe Kreiseintheilung eingeſchloſſen, wurden außerdem von dem Reichsgericht losgeſprochen und damit ſchon im Jahre 1507 anerkannt, was im Weſtfäliſchen Frieden vollkommene völkerrechtliche Gültigkeit erlangte, daß nämlich die Schweiz nicht mehr im deutſchen Staatsverbande ſtehe.

Noch in einem andern Punkte zeigt es ſich, wie weit man von den bei Maximilian's Regierungsantritt gehegten Erwartungen und Gedanken zurückgekommen war. Hatte man eine das ganze Deutſchland als eine Geſammtheit umfaſſende Reichsſteuer beſchloſſen gehabt, ſo wurde der Gemeine Pfennig nun durch eine ſogenannte Matrikel erſetzt, in welcher die Steuer auf die einzelnen Stände umgelegt, alſo im Gegenſatz gegen die Reichseinheit die Territorialabſonderung als Princip anerkannt wurde.

Nur Stückwerk war das endliche Ergebniß all dieſer Verfaſſungsbeſſerungen, Trümmer von dem ſtolzen Gebäude, wie es einſt vor der Seele Erzbiſchof Berthold's geſtanden haben mag. Und auch dieſes Stückwerk war nicht durch, ſondern trotz Maximilian erreicht worden. Jedoch ſo wenig es war: die beiden Schöpfungen des Ewigen Landfriedens und des höchſten Reichsgerichts haben hingereicht, um dem Kaiſer, an deſſen Namen man ſie zu knüpfen ſich gewöhnte, für die ganze Folge der deutſchen Reichsgeſchichte einen Ruhm zu verſchaffen, den er weder verdient noch ſich zu verdienen nur irgend den Ehrgeiz hatte.

Die Erfolge, nach denen er ſtrebte und die er auch erreichte, lagen auf einem andern Felde; was ihm das Kriegsglück verſagte, was er durch Beharrlichkeit ſich nicht erwerben mochte, dazu verhalf ihm ſein treueſter Bundesgenoſſe, der Gott der Heirathen:

Bella gerant alii, tu felix Austria nube.

„Mögen Andere Kriege führen, du, glückliches Oeſtreich, du heirathe!“ Die Geſchichte weiß von keinem Manne zu berichten, der durch die Ehen, die er geſchmiedet, ſo folgenreich und nachhaltig gewirkt hätte. Er ſelbſt hatte ſich die reichen burgundiſchen Länder erheirathet, durch die Vermählung ſeiner Kinder brachte er die ſpaniſchen Kronen der Alten und Neuen Welt an ſein Haus, und nun am Abend ſeines Lebens, nachdem er ſo manche Entwürfe geboren und wieder begraben hatte, glückte es ihm auch noch mit der dritten Generation: durch eine Doppelheirath ſeiner Enkel bereitete er die Verbindung der Königreiche Böhmen und Ungarn mit Oeſtreich vor, die ſchon ſieben Jahre nach ſeinem Tode erfolgte.

Sieht man auf den Umfang, den Reichthum, die Macht der Länder und Reiche, welche Maximilian seinem Hause zuwandte, so hat nie ein Fürst mit geringen Mitteln Größeres geschaffen. Die wahre Bedeutung dieser Schöpfung zu beurtheilen, ist hier nicht meine Aufgabe; mag ihn wer da will darob segnen und bewundern. Wir denken hier nur an Deutschland: und wenn Maximilian's Regierung schon durch Das, was er versäumt und verhindert hat, als eine im Ganzen unheilvolle bezeichnet werden muß, so ist sie das in noch viel höherm Grade durch Das, worin ihn das Glück so wunderbar begünstigte.

Es ist das um so tragischer, als Maximilian nicht nur eine tüchtige, mit vielen trefflichen Eigenschaften des Geistes und Herzens ausgestattete, sondern auch eine wirklich deutsche Natur war.

Noch waren freilich jene auf eine nationale einheitliche Verfassung Deutschlands gerichteten Bestrebungen nicht aufgegeben; noch einmal tauchten sie in einer großartigern, alle Seiten des Lebens umfassenden, Fürsten und Bauern, Ritter und Städte ergreifenden Bewegung auf. Aber wenn sie der deutsche Max nicht zu begreifen und zu benützen gewußt hatte, was ließ sich von seinem Enkel Karl erwarten, der von Geburt und Sprache ein Franzose, in seiner Politik ein Italiener, von Herzen ein Spanier, mit keinem Zoll seines Wesens aber ein Deutscher war? Es ist maßgebend geblieben für die ganze Folge, daß im entscheidendsten Zeitpunkte unserer Geschichte der Schwerpunkt der Macht, welche die deutschen Geschicke zu lenken berufen war, außerhalb Deutschlands gelegt wurde.

Wenn nach Cicero's Ausspruch die Geschichte die große Lehrmeisterin der Menschen und Völker ist, wann hätte sie vernehmlicher die Lehre gepredigt, daß jedes Volk in sich selbst die Bedingungen seines Seins hat, im Boden des eigenen Vaterlands und Volksthums die starken Wurzeln seiner Kraft suchen muß? Aber freilich ist auch die Erfahrung nicht minder alt, daß die Geschichte nur dafür da zu sein scheint, um ihre Lehren zu verachten und zu vergessen.

Louis Gallait.

Von

Anton Springer.

Vor ungefähr zehn Jahren machte Gallait's „Abdankung Karl's V." die Rundreise durch Deutschland. Der Lärm der Journale war damals größer als die Theilnahme des Publicums. Während jene darüber stritten, ob die reiche Farbenpracht zur Würde historischer Darstellungen passe und ob überhaupt die deutsche oder die belgische Art der Compo-

ſition den Vorzug verdiene, freute das Publicum ſich zwar über die friſchen Farben, die glänzenden Coſtume, die lebendigen Gruppen, ein tieferer gemüthlicher oder ſittlicher Eindruck jedoch war nicht zu bemerken. Gallait's Bild wurde ſo wenig als das gleichzeitig ausgeſtellte Bild eines ſeit dieſer Zeit wenig vorgeſchrittenen Meiſters, Bieſve's „Compromiß", populär, vielleicht weil der Sinn des Volks im Ganzen für die Auffaſſung künſtleriſcher Gegenſtände nur erſt in geringem Maße offenſtand. Zehn Jahre ſind ſeitdem vergangen und wieder wandern Gallait's Werke durch Deutſchland. Diesmal klingt der Journalſtreit weniger heftig, wir leſen keine Abhandlungen über belgiſche Bilder — nebenbei ſei erwähnt, daß Gallait mit der Schule von Antwerpen in keinerlei Zuſammenhange ſteht und mit viel größerm Rechte den Franzoſen angereiht wird —, wir erhalten keine philoſophiſchen Zergliederungen der einzelnen Bilder vom erſten Gedanken bis zum letzten Pinſelſtriche, wie damals: aber deſto inniger iſt dafür der Eindruck, deſto tiefer und nachhaltiger die Theilnahme des Publicums. Es hat uns in die leider längſt vergangene Zeit einer lebendigen Kunſt zurückverſetzt, als wir hörten, die berliner Zollwächter hätten vor der geöffneten Kiſte, welche Gallait's „Slowakenkinder" barg, ihres Amtes völlig vergeſſen und ſich in begeiſterte Kunſtfreunde verwandelt; es hat uns die Art und Weiſe, mit welcher das Publicum Gallait's Werke betrachtete, die Erzählungen alter Chroniſten recht lebendig gemacht.

Doch ſprechen wir nicht vom Hörenſagen allein: wir können aus eigener Anſchauung bekräftigen, daß der Eindruck, den beſonders das vielgenannte Bild: „Die brüſſeler Schützengilde vor Egmont's und Hoorn's Leichen" auf viele Zuſchauer machte, einem religiöſen nahe kam. Stets herrſchte feierliche Stille in dem Ausſtellungsſaale, oft ſahen wir unwillkürlich ein Haupt ſich entblößen, einen Fuß leiſe auftreten, ein Geſicht zu nachdenklichem Ernſte ſich ſammeln. Und wenn von einer Dame erzählt wird, der Anblick der Leichen in ihrer erſchütternden Wahrheit habe ſie einer Ohnmacht nahe gebracht, ſo wird auf der andern Seite verſichert, Männer hätten nicht ſelten die Thräne der Rührung kaum zurückhalten können. Für den Werth oder Unwerth des Werks entſcheidet natürlich die eine Thatſache ſo wenig als die andere. Die Thräne der Männer hat möglicherweiſe weniger Egmont's Gedächtniß als gewiſſen nahe liegenden lebendigen Erinnerungen aus der unmittelbaren Vergangenheit gegolten; die Ohnmacht der Dame aber, der häufig ausgeſprochene Tadel der Schauſtellung eines anatomiſchen Gerichts dürfte vielleicht ebenſo viel bedeuten als jene Züchtigkeit, die vor der nackten Statue den Blick niederſchlägt, das cokett geſchürzte Kleid der Griſette aber mit liſternem Auge verfolgt. Leichen, zumal von wirklichen hiſtoriſchen Menſchen, nicht von religiöſen Helden

und Märtyrern, können nun einmal nicht in roſigem Lichte erglänzen; ſie müſſen, eben weil ſie Leichen ſind, jene bekannten grünen und blauen Töne zeigen, die ſo Manchen, der Gallait's Bild zum erſten male ſieht, voll Entſetzen zurückſchrecken. Und doch hat Gallait die Leichname nicht anders gemalt als die lebendigen Körper; man muß entweder die ganze Grundlage ſeiner Malweiſe, die durchgebildete Naturwahrheit aller ſeiner Geſtalten verurtheilen oder auch die ſchauerlichen Leichname mit in den Kauf nehmen. Das Eine hängt mit dem Andern eng und nothwendig zuſammen und kann und darf nicht geändert werden, außer auf Koſten der Einheit und der künſtleriſchen Harmonie.

Weiter aber ſind wir auch feſt überzeugt, daß nur eine fehlerhafte Anſchauung ſich von dem Anblick der Leichen angewidert fühlen und vom ganzen Bilde einen abſtoßenden Eindruck mitnehmen kann. Man darf Bilder ſo wenig in beliebiger Weiſe anſchauen, als man etwa Bücher nach Belieben von vorn oder von hinten zu leſen anfängt. Gallait's Bild iſt, wie die meiſten Bilder der überrheiniſchen Malerſchulen, mit höchſter dramatiſcher Lebendigkeit gedacht; es muß daher gleichſam als das Schlußtableau eines dramatiſchen Gedichts betrachtet werden, wo alle handelnden Perſonen noch einmal in einer ihren Rollen entſprechenden Haltung und Bewegung vor das Auge des Zuſchauers treten, und was früher im Worte entwickelt wurde, in den Geſtalten für den Blick verſinnlichen. Darin liegt die nächſte und gefährlichſte Klippe für die franzöſiſchen Malerwerke, die Gefahr theatraliſcher Affectation; darin beruht aber auch ihr eigenthümlicher Vorzug, ihre bekannte Wirkungskraft und leichte Verſtändlichkeit. Abſtoßend und anwidernd würde Gallait's „Schützengilde" erſt dann wirken, wenn die Darſtellung ausſchließlich auf die beiden Leichen beſchränkt wäre, wenn ſich nicht neben dem Schauerbilde des Todes ergänzend ein reiches Bild des Lebens entfaltete, wenn der Maler, mit einem Wort, die Motivirung jener Schauſtellung todter Körper vergeſſen hätte. Wir ſehen allerdings im Vordergrunde des Bildes Egmont und Hoorn auf dem Todtengerüſte liegen, und der erſte Eindruck, den wir empfangen, iſt jener des Entſetzens; die etwas verſchobenen Köpfe laſſen uns über die frühern Vorgänge nicht irren, die Hinrichtung, die Enthauptung tritt unwillkürlich vor unſern Sinn und erfüllt die Seele mit Grauſen; ja die aus der Sammetdecke herausſchauende Hand Egmont's, mit Meiſterſchaft gemalt, zeigt bereits die überhandnehmende Herrſchaft des Todes, indem ſie die nahe Verweſung ahnen läßt. Allein der Künſtler hat auch dafür geſorgt, daß dieſer erſte Eindruck nicht bleibend, daß das Auge zu minder abſtoßendem Anblick fortgeführt, der Geiſt zu verſöhnendern Gefühlen erhoben werde. Rechts von der Bahre ſchart ſich die brüſſeler Schützengilde: markige Volksgeſtalten, voll Kraft und

Leben, in Schmerz verſunken, verloren in den Anblick der gemordeten Helden, ſchon im Geiſt ſich meſſend mit dieſen ſtolzen Spaniern, die hinter der Bahre lauern, ob den Bürgern nicht im unbewachten Augenblick der Aufregung Aeußerungen entſchlüpfen werden, von denen der Henker ſich eine neue Thätigkeit verſprechen darf. Dieſe reichen Gruppen, mit einer Vollendung gearbeitet wie nur wenige neuere Werke, drängen das Auge von den Leichen weg, mildern den erſten Eindruck und erfüllen jeden Beſchauer mit einem eigenthümlichen Gefühl innerer Befriedigung. Die Gewißheit, daß ſich über dieſen Leichen ein Kampf für Freiheit und Recht entzünden werde, die Ahnung der nahen Nemeſis, die unwillkürliche Einſicht in hiſtoriſche Zuſtände, in die allgemeinen Folgen der That überdauern den erſten Eindruck und verſöhnen uns auch mit dem Anblick der Leichen. Erſchütternd bleibt die Wirkung allerdings, aber ſie iſt auch echt tragiſch; ſie ſteigert ſich nicht zum Entſetzlichen, nicht zur materiellen, grobſinnlichen Furcht, ſondern wird geläutert und gereinigt zu einem feierlich erhabenen Ernſte. Zuletzt endlich trifft der Blick den Mönch im Hintergrunde links, wie er im Begriff iſt, die Altarkerzen anzuzünden und das Todtenamt vorzubereiten. Für ihn allein, großgezogen im Dienſte der Kirche, überzeugt von der Vergänglichkeit alles Irdiſchen wie er iſt, hat der Vorgang nichts Ergreifendes oder auch nur Beſonderes. Ruhig und friedlich verrichtet er ſein Geſchäft, unbekümmert um die Umgebung geht er ſeinem Amte nach. Er hat das Requiescant in pace geſprochen, er wird das Miserere anſtimmen, in Allem den göttlichen Rathſchluß erblickend, in Alles mit Ergebung ſich fügend. Dieſe Anregung einer reichen Stufenleiter von Empfindungen, dieſes Fortführen des Beſchauens zu hiſtoriſchen Betrachtungen, dieſe ſchließliche Anrufung des religiöſen Gefühls verwiſcht alles Gewaltſame des erſten Eindrucks und nimmt auch den Leichen das Greuelhafte, das ſie für den erſten Augenblick hatten.

Freilich iſt es eine ziemlich allgemeine Sitte in Deutſchland geworden, den franzöſiſchen Kunſtwerken allen Gedankengehalt abzuſprechen, und bei einer herablaſſenden Anerkennung ihrer Technik die geiſtloſe Compoſition als unbedingtes Merkmal der Schule hinzuſtellen. In der That jedoch braucht man nur mit Delaroche, Gallait und Andern einigermaßen vertraut zu ſein, um ſich zu überzeugen, daß auch franzöſiſche Künſtler recht wohl Ideen beſitzen können. Der Unterſchied beſteht nur darin, daß die Letztern ihre Gedanken in Farbe und ſinnlichen Formen zu verkörpern bemüht ſind, während bei uns nicht ſelten der Gedankenreichthum ſich blos in die gedruckten Programme verſteckt. Wer angeſichts eines Bildes denken will, findet auch vor Gallait's „Schützengilde" reichen Gedankenſtoff, wird auch hier in der Compo-

ſition auf einen dichteriſchen Geiſt ſtoßen und von jeder Gruppe und Geſtalt die ideelle Berechtigung nachweiſen können. Und nicht allein hier. Bekanntlich hat Gallait in den letzten Jahren auch einige Genrebilder vollendet, unbeſtritten, ſelbſt in den Augen ſeiner größten Widerſacher, Meiſterſtücke der maleriſchen Technik. Dazu geſellt ſich aber auch bei ihnen ein großer poetiſcher Reiz, eine Fülle ſinniger Gedanken. Ein eigenthümlicher Zufall machte Gallait mit dem Leben jener ſlawiſchen Nomaden bekannt, die bei uns als Raſtelbinder überall zu Hauſe ſind und durch ihr eigenthümliches Coſtume, den kurzen braunen Mantel und breitkrempigen Hut, die Metallbeſchläge am Gürtel und Riemenzeuge, das weite, ſchwarze Hemd, die enganliegenden Hoſen und ſeltſames Schuhwerk das Staunen des Publicums erregen. Dieſe Raſtelbinder hat Gallait bereits in mehren Genrebildern verherrlicht und ihrem Treiben reiche poetiſche Züge zu entlocken verſtanden. Da ſtehen wir z. B. vor einem ſchwermüthig träumenden Slowaken, wie er eben ſein Geigenſpiel vollendet hat und nun vor ſeinem durch die Töne geweckten Geiſte die Bilder der fernen Heimat, die Landſchaft der ſlawiſchen Alpen im nördlichen Ungarn, die Erinnerungen an ſein Wanderleben, die Freuden und Leiden ſeiner Nomadenfreiheit vorüberglei-ten läßt. „L'art et liberté" hat Gallait das Bild getauft: und wahrlich nicht blos das Inſtrument, welches der Geiger in der Linken ſinken läßt, auch der geweckte Ausdruck im Kopfe, die halb kecken, halb ſchwermüthigen Züge des Burſchen zeigen ein Weſen, dem ſeine Kunſt Alles iſt, der trotz Hunger und Entbehrungen das Wandern und Spielen, den poetiſchen Leichtſinn des Lebens nicht laſſen kann. „Kunſt und Freiheit" — klingt dieſe allegoriſche Ueberſchrift nicht ganz heimatlich? iſt man nicht verſucht, an einen deutſchen Urſprung des Bildes zu glauben?

Nicht in der Gedankenfülle hier, in der Gedankenleere dort liegt das unterſcheidende Merkmal; auch die vielen ſchönen Worte, die wir neulich in einer geachteten Zeitſchrift über die Eigenthümlichkeiten Gallait's und der deutſchen Malerſchulen laſen, haben uns darüber keine Klarheit verſchafft. Es hieß daſelbſt unter Anderm: „Die deutſche Kunſt beruht auf dichteriſchem Denken bei der Compoſition und auf möglichſt vollkommener Durchbildung der künſtleriſchen Form, ſowol der Anordnung im Allgemeinen als eines allerdings nicht unkörperhaften, aber doch idealen freien Stils mit möglichſt beſtimmter Zeichnung, dabei einer wahrhaftigen, lebendig motivirten und darum ausdrucksrichtigen Darſtellung der Handlung wie der Charaktere, damit ſie fähig ſei, das Gefühl zu ſtärken, den Geſchmack zu läutern, die Phantaſie zu beflügeln und den Geiſt zu erheben. Ihr Gegentheil, Gallait, geht aus auf überraſchende Geſammtwirkung, glückliche Vertheilung von Licht

und Schatten, bis zur Täuschung gesteigerte Abrundung der Gestalten, schöne harmonische Farbenwahl, frappante Nachahmung der Wirklichkeit in Correctheit der Zeichnung, Wahrheit des Colorits und schönen oder energischen Vortrag.“ Dies klingt schon besser als der Gallimathias eines Philosophen in der kieler „Allgemeinen Monatsschrift“: „Die deutsche Kunst solle auf ihrem Gebiete Dasselbe leisten, was der jüngere Fichte und Andere in der Metaphysik versucht, nämlich «die immanente Allgegenwart Gottes in der Welt und die transcendente Erhabenheit über der Welt zu vereinigen»“; es imponirt auch schon wegen der Athemlosigkeit, in welche der Leser versetzt wird, mehr als das Paradoxon eines bekannten Akademiedirectors: Gallait sei „ein großer Maler aber kein Künstler“ — es macht uns aber doch wenig klüger, als wir waren. Die correcte Zeichnung, die glückliche Vertheilung von Licht und Schatten, die harmonische Farbenwahl sind nicht Merkmale eines Künstlers oder einer Schule, welchen man entgegengesetzte gegenüberstellen kann, sondern die Bedingungen eines jeden nur halbwegs tüchtigen Malerwerks, ebenso wie auf der andern Seite das dichterische Denken und das Streben nach Erhebung des Geistes und Läuterung des Geschmacks Anfang und Ziel alles Lebens ist. Was aber den idealen freien Stil anlangt, so haben Kaulbach's Fresken an der Neuen Pinakothek in München: Das Rettigweib und die Kellnerin, der Ministerialamtsbote u. s. w. seiner allgemeinen Gültigkeit in der deutschen Malerei ein starkes Fragezeichen hinzugefügt.

Man spricht bei Gallait stets von der Naturwahrheit seiner Gestalten, von der auf das höchste gesteigerten Illusion seiner Malerei. Nun ja, sie ist vorhanden und beweist einen Fleiß und eine Ausdauer im Studium, wie sie heutzutage unter den „gebildeten“ Künstlern, den Verächtern alles Handwerksmäßigen, leider fast gar nicht mehr zu finden ist. Sie ist aber nicht des Künstlers höchster Zweck, sie ist nur das passende Ausdrucksmittel für seine Denkweise, sein Stil, wie die strenge Contourzeichnung und die plastische Form den Stil der Frescomalers bildet. Will man Gallait's Eigenthümlichkeit, die Richtung eines großen Künstlerkreises diesseit und jenseit des Rheins anschaulich machen, so muß man nicht die Naturwahrheit der äußern Gestalten, sondern den Naturalismus der Anschauungen betonen. Was macht Gallait's Bilder so anziehend und so leicht und allgemein verständlich, was hat dem Fremden trotz der Abneigung, die wir sonst gegen das Nichtheimische in der Kunst hegen, eine so große Popularität verschafft? Durch unsere neuere Bildung zieht sich ein seltsamer Zug, ohne officielle Anerkennung, und doch von gewaltiger Macht, den wir gern bannen möchten und doch nicht missen können, den wir verleugnen und doch überall befolgen, der mit einem Schlage ganze Reiche der Wissenschaft zer-

trümmert, aber freilich auch nicht minder große und neue aufbaut. Definiren läßt ſich dieſer Zug nur mühſam, die alten Namen paſſen nicht auf ihn, neue, allgemein gültige ſind noch nicht gefunden. Man ſtößt auf ihn, wenn man im Glaubensbekenntniß der modernen Naturforſchung blättert, hier neue Zeugniſſe von der Selbſtthätigkeit der Materie gewahrt, die Reſpect vor allem Lebendigen predigen und z. B. den Einfluß des Stoffwechſels im Gehirn auf die Seelenregungen, der landſchaftlichen Umgebung auf allgemeine Culturzuſtände lehren hört, wenn man in den Geſchichtsbüchern von dem beſtimmenden Einfluſſe einzelner Perſönlichkeiten auf den Gang der Ereigniſſe, von dem Zuſammenwirken der Individuen zu allgemeinen Zwecken lieſt, wenn man das Epos in den Roman ſich verwandeln und das Schickſal im eigenen Willen und der Intrigue ſich verkörpern ſieht u. ſ. w. An dieſen Zug in der modernen Bildung wird man nun auch von Gallait's Bildern erinnert.

Die Geſtalten und Gruppen eines hiſtoriſchen Bildes können entweder als die Träger allgemeiner Vorſtellungen gefaßt und in ihnen das Walten allgemeiner Mächte zur Anſchauung gebracht werden. In dieſem Falle erſcheint an die Stelle der einzelnen beſtimmten Handlung meiſtens eine allegoriſche Darſtellung geſetzt, die Bedingungen von Zeit und Raum treten zurück, die geſpannte dramatiſche Lebendigkeit wird weniger gefodert, die Geſtalten tragen den Stempel einer gewiſſen Allgemeinheit an ſich, ſind nicht bis zur vollendeten Individualität entwickelt, ſondern in plaſtiſchen Umriſſen gehalten. Welcher Schule dieſe Kunſtweiſe eigentlich angehört, braucht kaum erſt ausgeſprochen zu werden, ſo deutlich ſpiegelt ſie ſich in der neuern deutſchen Malerei ab. Die Anſchauungsweiſe und Darſtellungsmittel, der religiöſen Kunſt des Mittelalters und des 16. Jahrhunderts entlehnt, mit Vorliebe allegoriſchen Scenen zugewendet, und Fresco als Malmittel benutzend, ſehen wir ſie in ihren erſten größern Schöpfungen in der Casa Bartholdi und Villa Massimi zu Rom, wie in den vielbeſprochenen Werken des Gedankenmalers Kaulbach; hier allerdings moderniſirt und die Rechte der Natur in reicherm Maße berückſichtigend, im Allgemeinen aber dennoch die Grundlage beibehaltend, welche ſchon Overbeck und Andere vor Jahrzehnden für die deutſche Kunſt gewonnen. Neu war ſie auch damals nicht, ſondern nur eine Auffriſchung einer ältern Compoſitionsweiſe. Dem religiöſen, vom Gottesglauben erfüllten Sinne erſcheint Alles wie durch eine unſichtbare Kette verbunden, er erblickt die engſten Beziehungen, ſymboliſche Verhältniſſe und allegoriſche Andeutungen, wo das einfache Laienauge nur ſelbſtändiges Leben gewahrt. Allgemein bekannt iſt die Verwendung altteſtamentariſcher Scenen als ſymboliſche Vorbilder des chriſtlichen Lebens ſeit altchriſtlicher Zeit und

die ausgedehnte Wirksamkeit des allegorischen Elements in der mittelalterlichen Kunst. Eigenthümliche Culturverhältnisse ließen später z. B. in Italien auch das Heidenthum im symbolischen Lichte erscheinen, wie denn überhaupt die Doppelquelle der italienischen Kunstbildung, die Vermischung der christlichen Glaubenskrisis mit antiken Formen, sich sehr fruchtbar in der Erzeugung allegorischer Anschauungen erwies, und das Vorwalten religiöser Vorstellungen vor dem historischen Leben natürlich auch in dem letztern überall einen geheimen Sinn und eine innere Bedeutung vermuthen ließ. Von hier schöpften die Romantiker die Grundidee ihrer Kunstweise, hier lernten die berühmten deutschen Künstler der Gegenwart das „dichterische Denken bei den Compositionen", und gewannen die Fähigkeit, an sich abstracte Gedanken in Gestalten zu hüllen und in Farben zu bilden. Andere Zeiten haben freilich andere Interessen geboren, den Künstler auf andere Stoffe geführt: eine „Blüte Griechenlands" konnte nur die mit classischer Archäologie vollgetränkte Neuzeit als malerischen Gegenstand auffassen; die Schilderung des Thurmbaues von Babel in seinen culturgeschichtlichen Folgen war nur bei unsern erweiterten ethnographischen Kenntnissen möglich. Wenn aber auch Stoff und Motive wechseln, für Einzelheiten andere Grundsätze geltend werden, der Geist, in welchem unsere wichtigsten monumentalen Bildwerke geschaffen sind, ist noch immer der alte früherer Zeitalter. Statt also, wie es gewöhnlich geschieht, das Neue und Originelle unserer gegenwärtigen Kunstweise hervorzuheben, sollte man vielmehr ihre innere Verwandtschaft mit der althergebrachten Uebung der Malerei betonen. Man würde sie dadurch nicht tadeln oder erniedrigen, im Gegentheil gibt es kein größeres Lob für sie, als ihr Anklingen an die Perioden eines gesunden, naiven Kunstlebens.

Ebenso wenig ist aber auch die andere Auffassungsweise und Darstellungsart, die uns in der Historienmalerei begegnet, eine patentirte Erfindung des 19. Jahrhunderts. Diese frischen, kräftigen Gestalten, nicht Wahrzeichen fremder allgemeiner Ideen, ohne alle symbolische Weihe, aber anziehend durch die Fülle der Lebendigkeit, die ihnen entströmt, durch die Glut der Leidenschaft, die sie athmen, durch die glänzende Wahrheit, die aus der Farbe spricht, haben auch Ahnen, sind auch nicht erst von heute und gestern her. Das 17. Jahrhundert, übersättigt an hohlen Allegorien, mit welchen die höfische Kunst schon damals die Welt zu langweilen begann, holte sich in der Natur Trost und gründete im Gegensatze zu dem leeren Idealismus der Akademiker eine kecke und frische naturalistische Richtung, deren besondere Blüte in Venedig und den Niederlanden localen Bedingungen verdankt wird. Ihre Grundlage ist das Porträt, ihr Ziel nicht etwa die gemeine äußere Wahrheit, wie man ihr gewöhnlich verleumderisch nachsagt, son-

dern die höchste dramatische Wirkung, ihre Nachfolger die Naturalisten des 19. Jahrhunderts wie Gallait und Andere. Man stoße sich nicht an dem Namen Naturalisten. Es klebt an ihm unverdienterweise seit den seligen oder vielmehr unseligen akademischen Zeiten der Makel geistloser Nachäffung der äußern Wirklichkeit. Daß dieser Vorwurf, übrigens hinreichend aufgewogen durch die Naturverachtung der gegenüberstehenden Richtung, heutzutage nicht paßt, daß dieser neue Naturalismus allerdings auch Geist und Phantasie verlangt und das dichterische Verfahren bei der Composition so wenig ausschließt, als dies bei unsern Dramatikern der Fall ist, mögen sie auch den idealen Schicksalsbegriff nicht mehr kennen und anwenden, lehrt einfach der Blick auf die Werke dieser Richtung.

Um im Beschauer einen ähnlichen Eindruck zu erregen, als ginge die Handlung unmittelbar vor seinen Augen vor, um ihn in die entsprechende Stimmung zu versetzen, um in den Gestalten die wesentliche Bedeutung, den Charakter aus dem reichen und feinen Detail herausleuchten zu lassen, dazu gehört allerdings auch eine dichterische Begabung.

Im Gegensatz zu dem Widerstreit der Meinungen, die ausschließlich nur in der einen oder in der andern Richtung das Heil der Kunst erblicken wollen, dürfte dem Gesagten zufolge Folgendes als feststehende Thatsache anzusehen sein.

Beide obenerwähnten Verfahrungsweisen können eine historische Berechtigung ansprechen und auf verwandte Richtungen in der ältern Kunstgeschichte fußen; beide stehen ferner mit ernsten Bestrebungen der Gegenwart in enger Verbindung und beziehen sich auf bekannte und anerkannte Culturzüge der Zeit; für beide ist endlich in verschiedenen Volkskreisen Interesse und Verständniß vorhanden. Es ist hier nicht der Ort zu ergründen, für welche Richtung die Berechtigung in unsern Tagen größer, das Verständniß allgemeiner sei, ob das größere Unrecht bei der deutschen Gelehrtenwelt sich finde, welche beinahe ohne Ausnahme die Naturalisten geistlose Farbenvirtuosen schmäht und in ihren Werken den Abfall von der echten Kunst erblickt, oder auf der Seite des „gebildeten Publicums", welches die symbolischen Darstellungen, die Gedankenbilder langweilig findet und gegen die Programmmalerei sich nicht weniger heftig verwahrt, als es dies seinerzeit gegen die Programmmusik that.

Nur eine Frage sei noch erlaubt. Sie mag geringfügig scheinen, dürfte aber in Wahrheit zur Entscheidung des Streites wesentlich beitragen. Wieviel hängt in Bezug auf Compositions- und Darstellungsweise vom Material ab? Liegt nicht der Gegensatz zwischen den früher charakterisirten Kunstrichtungen vorzugweise in dem Unter-

ſchied des Materials, in dem Umſtand, daß die Einen das Material des Fresco benutzen und in ſeiner ganzen Eigenthümlichkeit verwerthen, während die Andern ſchon in der Conception ſich als Oelmaler fühlen, und Oelmaler während des ganzen ſchöpferiſchen Actes bleiben, ſodaß alſo die Gegner der einen oder der andern Richtung zuerſt das ausſchließliche Recht der Oel- oder Frescomalerei in der Gegenwart zu beweiſen hätten, wenn nicht vielleicht Jene die Wahrheit für ſich haben, welche Oel- und Frescomalerei gleichmäßig achten und ſich nur gegen die Vermengung ihres eigenthümlichen Weſens verwahren?

Radbot,

der heidniſche Herzog der Frieſen.

Gedicht

von

Friedrich Bodenſtedt.

Sanct-Wolfram zog durchs Frieſenland
Die Heiden zu bekehren;
Groß war der Glaube, den er fand
Im Volk an Chriſti Lehren.
Viel, die in Sünden weiland
Geſpottet über ihn,
Bekehrten ſich zum Heiland,
Und Allen ward verziehn.

Der Herzog Radbot ſelber ſann
Die Taufe zu empfangen:
„Nun führt zu mir den heil'gen Mann!
Ich fühle ſtark Verlangen
Nach ſeiner frohen Botſchaft,
Der Lehre mild und rein,
Die Heilung aller Noth ſchafft
Durch Liebe und Verzeihn.“

Da ſollte durch Sanct-Wolfram bald
Dem Herzog Kunde werden,
Wie Gott in menſchlicher Geſtalt
Vom Himmel kam zur Erden;
Wie er gelehrt, geduldet
Und durch den Kreuzestod
Geſühnt, was wir verſchuldet,
Erleichtert alle Noth.

„So taufet mich nach Christenbrauch,
Die Schuld mir zu vergeben,
Daß mich des Heilands Gnade auch
Einführt zum ew'gen Leben!"
Das Becken stand bereitet
Wohl in des Herzogs Haus;
Den Herzog segnend breitet
Wolfram die Arme aus:

„Gott segnet Euch durch meine Hand,
Nun ist die Schuld verziehen!
Heil Euch, daß Ihr das Licht erkannt,
Daß Gott mir Macht verliehen,
Vom Wahn der blinden Heiden
Euch heute zu befrein,
Die Höllenstrafe leiden
In ewiglicher Pein!"

Der Herzog hört Sanct-Wolfram's Wort,
Das Wort macht ihn erbeben;
Er spricht: „Werd' ich im Himmel dort
Nicht bei den Vätern leben?
Die auch als Heiden starben,
In ihrer Sündennoth,
Die Taufe nicht erwarben
Nach christlichem Gebot?"

Sanct-Wolfram sprach! „So wird es sein,
Der Glaube wird Euch scheiden,
Nur Christen gehn zum Himmel ein,
Zur Hölle gehn die Heiden!"
Stumm stand der Herzog lange,
Als er das Wort vernahm,
Hoch glühten Stirn und Wange,
Es faßt ihn wundersam:

„Wird auch mein Weib, wird auch mein Kind,
Die Gott mir früh genommen,
Die ungetauft gestorben sind,
Nicht in den Himmel kommen?
So kurze Zeit hienieden
Nannt' ich die Lieben mein;
Nun sollen sie geschieden
Auch jenseits von mir sein?"

Sanct-Wolfram sprach: „So wird es sein,
Der Glaube wird Euch scheiden,
Nur Christen gehn zum Himmel ein,
Zur Hölle gehn die Heiden!

So kommt, daß Euch von Sünden
Jetzt meine Hand befreit,
Dem Herrn Euch zu verbünden
Zu ew'ger Seligkeit!"

Doch Herzog Radbot trat zurück:
„Laß mich zur Hölle eilen!
Ich mag für mich kein Himmelsglück
Das Weib und Kind nicht theilen!"
Er wollte nicht erkaufen
Sein Heil durch ihre Noth —
Radbot ließ ſich nicht taufen,
Blieb Heide bis zum Tod!

Literatur und Kunſt.

Von dem „Deutſchen Wörterbuch von Jakob Grimm und Wilhelm Grimm" iſt ſoeben die fünfte Lieferung (Leipzig, Hirzel) erſchienen. Dieſelbe bringt den Schluß des Buchſtaben A ſowie den Anfang von B (Ausſchreien bis Bauſinnig) und beſtätigt mithin auf höchſt angenehme Weiſe die Vorausſagungen und Zuſicherungen, die dem Publicum in Betreff der raſchen und pünktlichen Vollendung des Werks beim Beginn deſſelben gegeben wurden. Indem wir unſere aufrichtige Freude über dieſen kräftigen Fortgang ausſprechen, zweifeln wir nicht, daß derſelbe nicht blos das Publicum befriedigen und mit immer größerm Vertrauen zu dieſem wahrhaften Nationalwerk erfüllen wird, ſondern ganz beſonders hoffen wir auch, daß die widerbellenden Stimmen, die ſich anfangs gegen das Grimm'ſche Unternehmen erhoben, dadurch endlich werden zur Ruhe gebracht werden. Den Mond anbellen mag für gewiſſe Naturen allerdings ein Vergnügen ſein; allein dies Vergnügen auf die Dauer auszuhalten, das iſt ja doch ſelbſt der Mops in der Fabel nicht im Stande. Natürlich ſoll das Grimm'ſche Werk damit keineswegs in allen Punkten und für ewige Zeiten kanoniſirt ſein, noch wollen wir der Kritik das Recht und ſogar die Pflicht abſprechen, ihren berichtigenden Maßſtab auch an dieſe Erſcheinung zu legen, wie großartig ſie auch ſei, und diejenigen Punkte zu bezeichnen, wo die Arbeit einer Ergänzung oder Nachbeſſerung bedarf. Allein auch damit ſoll ſich die Kritik gedulden, bis das Werk hinlänglich vorgeſchritten und ein einigermaßen vollſtändiger Ueberblick des Ganzen möglich iſt; ſie ſoll Reſpect haben vor dieſer Arbeit zweier Menſchenleben, hingebracht im entſagenden Fleiß und unabläſſiger, liebevoller Arbeit wie wenige; ſie ſoll bedenken, daß die Weisheit, mit der ſie ſich ſo prahleriſch auf den Markt drängt, erſt in der Schule eben dieſer Männer erworben iſt, die ſie jetzt mit knabenhaftem Vorwitz meiſtern will — und endlich ſoll ſie auch Das nicht vergeſſen, daß all dieſe Ausſtellungen, die man bis jetzt gegen das Grimm'ſche Wörterbuch vorgebracht hat, wahre und falſche, begründete wie unbegründete, Alles mit-

einander, gegen das ungeheure Verdienſt des Werkes noch nicht viel mehr wiegen als ein Sonnenſtäubchen gegen eine Weltkugel. — Aus dem vorliegenden neueſten Heft empfehlen wir der Aufmerkſamkeit der Leſer beſonders die höchſt intereſſanten Artikel Außer, Bank, Bär, Bart, Bauen, Bauer, Baum. Mit Vollendung des Buchſtaben B wird der erſte Band geſchloſſen; der Verleger, der ſich zu unſerer Freude (denn in der That würde das Gegentheil eine Schmach für das deutſche Volk ſein) für ſeine außerordentlichen Anſtrengungen durch einen ebenſo außerordentlichen Abſatz belohnt ſieht, wird demſelben das in Stahl geſtochene Bildniß der beiden Herausgeber als Gratisbeilage hinzufügen. R. P.

Schon wieder ein neuer Damenroman und auch ſchon wieder die Nothwendigkeit, der kritiſchen Gerechtigkeit jene Galanterie und jene Rückſichten zum Opfer zu bringen, die wir den Damen ſonſt ſo gern erweiſen, ſelbſt auch in ihren Schwächen. „Eine verlorene Seele. Roman von Aline von Schlichtkrull.“ (4 Bände, Görlitz, Heyn). „Eine verlorene Seele?“ Nun, das iſt vielleicht zuviel geſagt: aber „Eine verlorene Mühe“, das wäre ſchon eher der rechte Titel für dieſes Buch und zwar in doppelter Beziehung: ſowol die Mühe, welche die Verfaſſerin ſich gegeben hat es zu ſchreiben als ganz beſonders die Mühe, die es dem Leſer macht, ſich durch dies dickleibige und dabei ſo höchſt unerquickliche Opus hindurchzuſchlagen. Die Verfaſſerin iſt nicht ohne Talent; es blitzen in ihrem Roman hin und wieder einzelne Stellen auf, die zu einer gewiſſen Hoffnung berechtigen — zwar noch keine Funken des Genius, aber doch mit jenen lichten Augenblicken vergleichbar, die hier und da in dem verfinſterten Hirn eines Fieberkranken auftauchen und den Arzt mit neuem Muth und neuen Hoffnungen beleben. Und von einem Fieberkranken hat dieſe „verlorene Seele“ mehr als man für möglich halten ſollte in Papier und Druckerſchwärze hineinzubannen; es iſt ein durchaus planloſes, wüſtes Buch, ohne Ordnung und Zuſammenhang, ein Miſchmaſch grellſter und abenteuerlichſter Effectſcenen, an denen wir beſonders zweierlei bewundert haben: erſtens wie dieſe Abenteuerlichkeiten gerade in einem weiblichen Gehirn entſtehen konnten, und zweitens die mehr als männliche Ausdauer, welche dazu gehört hat, ſich ſo lange in dieſer wüſten Geſellſchaft umherzutreiben. Einen Abriß von dem Inhalt des Buchs zu geben iſt unmöglich, es ſind eben hunderterlei Geſchichten durcheinander, alle ohne den mindeſten geiſtigen Zuſammenhang, ja ſelbſt nur ohne äußerliche Uebereinſtimmung. Auch mit allbekannten poſitiven Thatſachen und Zuſtänden (der Roman ſpielt in den erſten Jahren nach der Julirevolution und ſtreift, ohne eigentlich hiſtoriſch zu ſein, doch fortwährend an hiſtoriſche Ereigniſſe und Perſonen an) geht die Verfaſſerin dermaßen willkürlich um und ſchlägt dabei der hiſtoriſchen Kenntniß des Leſers mit einer Unbefangenheit ins Angeſicht, wie es wol nur eben eine ſchriftſtellernde Dame vermag. Daß auch in dieſem Buche wieder Ehebruch, Verführung, Mord, Diebſtahl ꝛc. die Haupthebel der Handlung bilden, verſteht ſich, nach Dem, was wir ſonſt ſchon über die gegenwärtige Richtung unſerer Frauenzimmerliteratur wiſſen, von ſelbſt; der Verfaſſerin gebührt nur die Anerkennung, dieſe Motive in einer Art und Weiſe gehäuft

zu haben, wie es bisher in Deutſchland kaum noch ein Romanſchreiber gewagt hat und ganz gewiß noch keine Romanſchreiberin. Frl. von Schlichtkrull muß viel Romane geleſen haben, darunter namentlich ſehr viel ſchlechte. Ob ihr Talent, das ſich bis jetzt nur noch auf eine gewiſſe reſolute Gabe der Schilderung ſowie auf eine gewiſſe Leichtigkeit des Vortrags beſchränkt, ausreichen wird, dieſe übeln Eindrücke zu verarbeiten und zu überwältigen, wagen wir bis jetzt noch nicht zu entſcheiden; aber noch weniger vermögen wir es zu billigen, daß ſie die erſten rohen Anfänge ihres Talents ſofort auch zu Markte bringt und die wüſten Reminiscenzen einer ſchlechtgewählten Lecture dem Publicum als „Roman in vier Bänden“ vorſetzt. R. P.

Irren wir nicht, ſo war es in dieſen Blättern, wo wir kürzlich die Bezeichnung der Statiſtik als der „eigentlich modernen Wiſſenſchaft“ laſen; iſt dieſer Ausdruck richtig (und wir für unſer Theil haben nichts an ihm auszuſetzen), ſo wird man der belgiſchen Regierung zu den übrigen Verdienſten und Vorzügen, durch die ſie ſich die Bewunderung des ganzen gebildeten Europa erworben hat, auch noch den Ruhm zugeſtehen müſſen, am meiſten von allen europäiſchen Regierungen für die „eigentlich moderne“ Wiſſenſchaft gethan zu haben. Denn von Anfang des Jahres 1831, alſo von den erſten Monaten der belgiſchen Selbſtändigkeit an, wo die damalige proviſoriſche Regierung den Befehl zur Gründung eines mit dem Miniſterium des Innern verbundenen Bureau der allgemeinen Statiſtik erließ, bis auf die Gegenwart iſt Belgien dasjenige Land, wo man die Wiſſenſchaft der Statiſtik mit der meiſten Umſicht und den tüchtigſten Kräften von oben her gepflegt hat und wo ihr deshalb auch die bemerkenswertheſten und fruchtbarſten Reſultate abgewonnen ſind. Die ſtatiſtiſchen Veröffentlichungen der belgiſchen Regierung erfreuen ſich ſeit bald zehn Jahren bei allen Männern von Fach eines wahrhaft claſſiſchen Anſehens; Gelehrte wie Karl Ritter und Robert Mohl haben dem unermüdlichen Fleiß und der philoſophiſchen Methode der ſtatiſtiſchen Centralcommiſſion in Brüſſel (ſeit März 1841) ihre lebhafteſten Huldigungen dargebracht und es öffentlich ausgeſprochen, daß die geſammte ſtatiſtiſche Literatur nichts aufzuweiſen hat, was mit den Tabellen über die Bevölkerung, den Ackerbau und die Induſtrie Belgiens den Vergleich beſtehen könnte. Im allerreichlichſten Maße paſſen dieſe Lobſprüche auf das große, ſoeben in der Veröffentlichung begriffene Werk, das unter dem Titel: „Statistique générale de la Belgique. Exposé de la situation du royaume (Période décennale de 1841—50), publié par le ministre de l'intérieur“ die zehnjährige Epoche von 1841—50 zuſammenfaßt und das Zweite ſeiner Art in Belgien iſt; das erſte erſchien ſchon 1841, noch vor Einſetzung der erwähnten Centralcommiſſion, und wird, ſo vortrefflich es damals auch ſchien und ſolche Epoche es in der Statiſtik auch machte, doch von dieſem zweiten Werke noch bedeutend übertroffen.

Von ihm nun hat Hr. J. E. Horn, der ſich auch ſonſt ſchon durch allerhand publiciſtiſche Schriften, namentlich über Ungarn, vortheilhaft bekannt gemacht, unter Beihülfe des Hrn. Xavier Heuſchling, Chef der ſtatiſtiſchen Diviſion im belgiſchen Miniſterium des Innern und Secretär der ſtatiſtiſchen Centralcommiſſion, der das Horn'ſche Buch auch mit einer geſchicht-

lichen Einleitung über die Entwickelung und Ausbreitung der Statiſtik in Belgien verſehen hat, eine deutſche auszugsweiſe Bearbeitung herausgegeben: „Statiſtiſches Gemälde des Königreichs Belgien. Nach der gleichzeitig erſcheinenden, vom Miniſterium des Innern herausgegebenen «Statistique générale de la Belgique» und andern amtlichen Quellen bearbeitet von J. E. Horn. Mit einer Einleitung von Xaver Heuſchling, Chef der ſtatiſtiſchen Diviſion ꝛc.“ (Deſſau, Katz). Das Werk gibt in 18 großen Abſchnitten (das Land; die Bevölkerung; politiſche Landesverfaſſung; Provinzial- und Gemeindeweſen; öffentlicher Unterricht; Wiſſenſchaft, Literatur und Kunſt; Cultur; Wohlthätigkeitsanſtalten; Juſtiz; Gefängnißweſen; Polizei und öffentliche Sicherheit; Medicinalweſen; Wehrkraft; Staatsfinanzen; Ackerbau; Induſtrie; Handel; Communicationsmittel) ein vollſtändiges Gemälde des Königreichs Belgien in politiſcher wie nationalökonomiſcher Hinſicht. Daſſelbe iſt nicht nur im höchſten Grade belehrend und anregend, ſondern darf auch bei der erprobten Vortrefflichkeit ſeiner Anlage als Muſter und Studium für alle ähnlichen Unternehmungen benutzt werden. Die Ausſtattung iſt ebenſo geſchmackvoll wie glänzend und zweifeln wir nicht, daß das betheiligte Publicum allen Dreien, dem Vorredner, dem Bearbeiter und nicht minder auch der Verlagshandlung, für das angenehme Geſchenk, das ſie ihnen bereitet haben und das zu den werthvollſten Erſcheinungen der geſammten ſtatiſtiſchen Literatur gehört, ſich zu lebhafteſtem Dank verpflichtet fühlen wird. H. Fk.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mai 1853.

Chi. Wiewol nicht Schriftſteller von Fach und namentlich mit der Sprache der heutigen Journaliſtik nur ſehr wenig vertraut, bitte ich doch um die Erlaubniß, Herr Herausgeber, Ihrem regelmäßigen Berichterſtatter ein wenig ins Handwerk pfuſchen zu dürfen; ich will weder gegen ihn polemiſiren noch ihm eine Neuigkeit weghaſchen, ſondern nur um wenige Zeilen Raum bitte ich, eine beſcheidene Blume des Andenkens und der Ehrfurcht auf ein Grab zu legen, dem auch Sie bereits Ihre Verehrung bezeugt haben, und dabei zugleich einer irrigen oder doch nicht ganz wahrheitsgemäßen Auffaſſung entgegenzutreten, die in den letzten Wochen von hier aus vielfach verbreitet worden iſt und durch die, nach meinem Dafürhalten, Beiden Unrecht geſchieht, dem Todten ſowol wie uns den Trauernden. Ich rede natürlich von Niemand anders als von Ludwig Tieck, deſſen irdiſche Hülle wir am 1. Mai zur Ruhe geleiteten. Der Tod eines berühmten Mannes, habe ich mir ſagen laſſen, iſt für die Zeitungsſchreiber allemal ein höchſt angenehmes Ereigniß, inſofern es nämlich ein höchſt fruchtbares iſt; die Thränen, die man geweint oder auch nicht geweint, ſind in beiden Fällen gleich gut, die eingetrocknete Dinte flüſſig und das auf der Sandbank der Ereignißloſigkeit feſtgerannte Schiff des Correſpondenten wieder flott zu machen. Vielleicht kann dieſe Beobachtung dazu dienen, nicht nur die außerordentliche Fülle der Corre-

ſpondenzen und Berichte zu erklären, welche bei dieſer Gelegenheit von hier aus in alle deutſche Zeitungen geſchickt worden ſind, ſondern vielleicht erklären ſich daraus auch die vielfachen Unrichtigkeiten und Entſtellungen, die dabei mit untergelaufen. Beſonders Tieck's letzte Lebensjahre ſeit ſeiner Rückkehr in die Vaterſtadt, die jetzt ſeine Gebeine birgt, ſowie das Verhältniß, das er in dieſer Zeit zum berliner Publicum eingenommen oder vielmehr nicht eingenommen, ſind in dieſer Art vielfach entſtellt oder doch nicht ganz im richtigen Lichte gezeigt worden, weshalb ich Sie denn auch bitte, mir über dieſen Punkt einige kurze Gegenbemerkungen zu verſtatten. Es iſt namentlich behauptet worden, Tieck ſei in ſeiner Vaterſtadt ſchon bei Lebzeiten ſo gut wie todt geweſen; ſeine Landsleute hätten ſich nicht um ihn noch er um ſie gekümmert; erſt die Nachricht ſeines Todes habe den Berlinern überhaupt wieder ins Gedächtniß gerufen, daß Tieck ſeit einer Reihe von Jahren ihr Mitbürger geweſen u. ſ. w. Wahr iſt daran, ſoviel ich nach einer langjährigen und ungeſtörten Beobachtung der Verhältniſſe zu beurtheilen vermag, nur Folgendes.

Schon als Tieck nach Berlin kam, war er den Siebzigen nahe; ſeine Geiſteskraft war allerdings noch bedeutend: aber ſelbſt Goethe, den wir doch übrigens als den wahren Muſtermenſchen bewundern, vermochte ſich dem allgemeinen Zwange der Natur, welche dem Greiſenalter nun einmal die Zeugungskraft verſagt hat, die geiſtige nicht minder als die leibliche, nicht zu entziehen, weshalb denn auch (was vor 20 Jahren vielleicht noch eine Ketzerei geweſen wäre, jetzt ja aber wol unbefangen geſagt werden darf) die Goethe'ſchen Alterswerke durchſchnittlich von ziemlich froſtiger und unerfreulicher Beſchaffenheit ſind. Könnte die Dankbarkeit, welche Tieck's perſönliche Angehörige und Freunde dem Könige von Preußen ſchuldig ſind, deſſen Freigebigkeit dem hochbejahrten Dichter allein dies ſorgenfreie Alter bereitet hat — könnte, ſage ich, dieſe Dankbarkeit noch durch irgend etwas erhöht werden, ſo müßte es gerade dies ſein, daß der König dem unbegüterten Dichter, der überdies als Dichter ſich nur immer ſchlecht mit dem Gelde zurecht fand, dadurch die klägliche Nothwendigkeit erſpart hat, den abſterbenden Acker ſeines Geiſtes noch fernerhin mit tagelöhnender Hand zu beſtellen und ſich unter das Publicum des Marktes zu miſchen zu einer Zeit, wo die Natur ſelbſt ihn nur noch auf den ruhigen Selbſtgenuß angewieſen hatte. Wer die innere Geſchichte ſeines dresdener Aufenthalts kennt und eine Ahnung hat von den mancherlei düſtern Scenen, welche das ebenfalls ſehr düſtere Eckhaus am Altmarkt mit angeſehen hat, der muß auch wiſſen, daß die ungeheure Fruchtbarkeit, welche der Dichter plötzlich im Lauf der zwanziger bis zu Ende der dreißiger Jahre entwickelte, keineswegs ganz freiwillig war und daß der harte Zwang des Schickſals mindeſtens ebenſo viel Antheil daran hatte als die Gunſt der Muſen; es war eben auch eine „Ironie" des Schickſals, daß der zartfühlende, feinnervige Dichter gerade am lärmigen Marktplatz wohnen mußte und daß der Weg zu ihm durch das Chaos eines Kramladens führte ....

Dieſer unwürdigen Lage (an welche die deutſchen Genies allerdings gewöhnt ſein ſollten, wie das Publicum daran gewöhnt iſt) wurde Tieck durch die Munificenz des regierenden Königs von Preußen entrückt. Es war eine Ehrenſchuld, die der König im Namen der Nation an den Dichter abtrug

und die für dieſen Letztern keinerlei Art von Verpflichtung mit ſich führte. So ſahen Tieck's Freunde die Sache auch von Anfang an, ſo betrachtete er ſelbſt ſie in ſeinen hellſten Stunden und ſo iſt ſie auch ganz gewiß von ſeinem königlichen Schutzherrn betrachtet worden. Daß aber ein Mann, der auf der Welt Gottes nichts mehr zu thun hat und auch nichts mehr thun kann als ſich auszuruhen und den Abend eines vielbewegten, thaten- wie leidenvollen Lebens möglichſt glücklich, möglichſt harmoniſch zu Ende zu leben — daß der nicht geeignet iſt, den geiſtigen Mittelpunkt zu bilden für eine Stadt von der Vielſeitigkeit, der Regſamkeit, ja der Unerſättlichkeit des Strebens, wie Berlin, und noch dazu wie das Berlin der vierziger Jahre — darüber glaube ich, kann ein Streit wol nicht gut ſtattfinden, und hätte man ſich daher von beiden Seiten ſowol Anklagen wie Entſchuldigungen füglich erſparen ſollen. Allerdings aber fiel Tieck's Berufung nach Berlin in eine Zeit, wo die geiſtige Spannung der Hauptſtadt gerade auf ihrem höchſten Punkte ſtand und wo Alles nach Thaten, Thaten, Thaten drängte. Für eine ſolche Zeit und eine ſolche Stimmung war Tieck nun freilich nicht mehr der rechte Mann. Erſchöpft von übermäßiger Fruchtbarkeit, der Zeit und ihren Strömungen ſeit Jahren entfremdet, durch ungerechte Angriffe zu ungerechten Erwiderungen gereizt und erbittert, konnte der Siebenzigjährige den Berlinern nichts mehr bieten; ja ſogar auf die zweideutige Ehre, wenigſtens eine kurze Zeit hindurch der Löwe der Saiſon zu ſein, um demnächſt über einem Klavierſpieler, einer Tänzerin oder vielleicht auch einem Kunſtreiterpferd vergeſſen zu werden, mußte er unter dieſen Umſtänden verzichten. Auch dies lag wieder in den beiderſeitigen Umſtänden und wird wiederum kein Verſtändiger die Berliner deshalb in Anſpruch nehmen und ſie der Impietät oder Gleichgültigkeit anklagen, weil ſie nicht ihrem regen, vielgeſtaltigen Treiben ſofort um Tieck's willen Stillſtand geboten und ſich ſämmtlich zuhorchend, wie die Tibetaner um ihren Dalai Lama, um Tieck's Lehnſtuhl geſchart haben.

Im Gegentheil, wenn denn doch einmal ein Vorwurf erhoben werden ſoll, ſo trifft derſelbe nicht die Berliner, ſondern den Dichter: allein auch dieſer Vorwurf iſt von der Art, daß er Tieck's Herzen nur Ehre macht und daß, wenn hier wirklich ein Irrthum vorgefallen, Niemand dieſen Irrthum aus Tieck's geiſtigem Gemälde wird miſſen wollen. Nämlich ſtatt zu wenig zu leiſten, hat Tieck im Gegentheil noch zu viel geleiſtet; nicht nur ſeinem dramaturgiſchen Ruf, ſondern ganz beſonders auch ſeinem Verhältniß zum berliner Publicum wäre es dienlicher geweſen, er hätte den engen Kreis ſeiner nächſten Freunde und Verehrer in Berlin überhaupt niemals verlaſſen und ſich namentlich niemals mit gewiſſen Angelegenheiten der berliner Bühne befaßt. Daß Tieck in den erſten Jahren ſeines hieſigen Aufenthalts nicht blos die „Antigone“ und den „Sommernachtstraum“, ſondern daß er auch ſeinen „Blaubart“ und ſeinen „Geſtiefelten Kater“ zur Aufführung gebracht, hat man geglaubt, theils ſeiner Abneigung gegen die jüngern Talente theils auch ſeiner Eitelkeit ſchuldgeben zu dürfen. Ich glaube dagegen aus guter Quelle behaupten zu dürfen, daß weder das Eine daran Schuld gehabt hat noch das Andere, ſondern daß der erſte Gedanke dieſer Aufführungen in ganz andern, von Tieck's Entſchließung durchaus unabhängigen Regionen gefaßt worden iſt, ja zum Theil ſchon gefaßt war, lange bevor Tieck nach Berlin gekommen. Vielleicht wäre es von Tieck richtiger geweſen, er hätte es Andern

überlassen, diese Gedanken zur Ausführung zu bringen. Allein wenn er nun für große ihm erwiesene Huld sich im Herzen verpflichtet fühlte, den Wünschen seines königlichen Gebieters nachzukommen, und wenn er dabei auch zum Theil über die Grenzen hinausging, welche Klugheit und Vorsicht ihm angerathen hätten — wer will ihn im Ernst deshalb tadeln?

Ueberhaupt hat man im Publicum noch immer ziemlich irrige Vorstellungen über die Intimität des Verhältnisses, in welchem Tieck zum königlichen Hofe gestanden, sowie über den Einfluß, den er daselbst ausgeübt. Es gibt eine gewisse, allverschlingende Beweglichkeit des Geistes, die schlechthin Alles, was in ihre Nähe kommt, mit der Unerbittlichkeit eines im Umschwung begriffenen Mahlsteins, nur als Mittel zu ihren Zwecken zu verbrauchen weiß und deren Zwecke dabei, eben wegen der ungeheuern Beweglichkeit des Geistes, zum Theil nur von sehr momentaner Dauer sind; wo selbst ein Alexander von Humboldt sich mit der Rolle eines geistreichen Tischnachbarn begnügen muß, da konnte auch die feinsinnige, leichtgestörte Natur des alternden Tieck auf keine ruhige Entfaltung mehr rechnen. Der König von Preußen, wir wiederholen es, hat an Tieck echt königlich gehandelt: aber jene andachtvollen Versammlungen an der Ecke des dresdener Altmarkts, wo, solange Tieck las, kein Athem sich zu regen, kein Auge zu blinzeln wagte, sondern Alles wie mit Einem Blick, Einem Ohr an dem Mund des verehrten Meisters hing — diese andachtvollen Stunden waren selbst die fürstlichen Cirkel in Sanssouci, wohin er besonders in den ersten Jahren häufig zum Lesen befohlen ward, zwischen dem späten Thee und dem noch spätern Abendessen, oft gestört von den Meldungen der Dienstthuenden und noch öfter durch die geistreichen Bemerkungen eines Zuhörers unterbrochen, vor dem selbst Tieck verstummen mußte — nicht im Stande, ihm zu ersetzen. Auch mußte die Auszeichnung des königlichen Umgangs in vielen Fällen durch Anstrengungen erkauft werden, die der Sache nach wol ganz in der Ordnung sein mochten, denen Tieck's hinfälliger Körper jedoch schon längst nicht mehr gewachsen war. Ein Freund von mir, den seine amtliche Stellung in dem unruhigen Sommer 1848 häufig nach Sanssouci führte und der da auch Tieck einige male an der königlichen Tafel traf, konnte mir nicht lebhaft genug beschreiben, welch peinlicher Anblick das gewesen sei, als eines Tages, vermuthlich infolge eines jener unerwarteten und dringenden Ereignisse, deren es damals so viele gab, der Beginn der Tafel sich um eine, zwei, drei Stunden verzögerte und der arme, gebrechliche Tieck, jeden Augenblick den Eintritt des königlichen Wirthes erwartend, sich nun diese ganze Zeit über, einer Ohnmacht nahe, auf dem glatten Fußboden die marmornen Wände entlang drücken mußte ....

So zog Tieck sich denn immer behaglicher und mit immer größerm Genuß in eine Einsamkeit zurück, die noch immer sehr weit davon entfernt war, eine Vereinsamung zu sein. Er hatte in dem großen, als fremd und kalt verschrienen Berlin, in das er nach bald funfzigjähriger Trennung als ein Fremder zurückgekehrt war, nicht blos verhältnißmäßig, sondern absolut mehr freundschaftlichen Umgang und mehr Bekannte als in der kleinen, durch und durch romantischen Dresden; Raumer, die Steffens, Wilibald Alexis, Ranke und andere ältere Freunde pflegten seiner hier mit einer Sorgfalt und genossen seines Geistes mit einer Innigkeit und Hingebung, die auch das anspruch-

vollſte Herz und den ſtolzeſten Geiſt hätten befriedigen müſſen. Auch an jüngern Freunden war kein Mangel. Ob dabei und in welchem Grade der Vorwurf, den man ſchon in Dresden gegen Tieck erhob, nämlich ſich am liebſten mit Mittelmäßigkeiten zu umgeben, auch hier zugetroffen, bleibe unerörtert; einem Manne von ſo reichen Lebenserfahrungen und ſo nahe an der Schwelle des Grabes muß wol das Recht zugeſtanden werden, ſich ſeinen Umgang zu wählen, wie ihm gefällig iſt; auch wird ein ſo feiner Menſchenkenner wie Tieck zu den Zwecken, zu denen er dieſen jüngern Umgang brauchte, und die in der Regel alle ſehr praktiſcher Natur waren, ohne Zweifel jederzeit die richtigen Leute ausgeſucht haben. Beſonders heiter konnte er bei den Mittagsmahlen ſein, die er in Berlin, im Gegenſatz zu der dresdener Frugalität, einige Jahre lang faſt regelmäßig jeden Sonntag bei ſich veranſtaltete und wo dann ein kleiner, aber ausgeſuchter Kreis leiblich wie geiſtig mit der ausgezeichnetſten und feinſten Gaſtlichkeit bewirthet ward. Auch ſeine Leſeabende wurden lange Zeit regelmäßig fortgeſetzt, wennſchon ſie die ſociale Bedeutung wie in Dresden (wo ſie, ſchlimm genug für den gequälten Dichter, faſt zu den öffentlichen Vergnügungen zählten) in dem großen Berlin natürlich nicht haben konnten.

Und ſo hat er denn unter uns gelebt, zurückgezogen und friedlich, beſchaulich und ſelbſtgenügſam, die Welt ſo wenig ſuchend wie fliehend, wie es einem richtigen Greiſe geziemt; ſo iſt er auch von uns gegangen, mehr einſchlummernd als ſterbend, und ſo haben wir ihn begraben am erſten Maimorgen, während die Knoſpen dufteten und glänzten und eine ſchüchterne Nachtigall aus dem Dunkel des Friedhofs ihre erſten klagenden Töne entſandte — und möchten doch nun endlich auch die kritiſchen Wiedehopfe ſchweigen, die auch mit dieſem Grabe nichts anzufangen wiſſen, als es zu einem Tummelplatz gegenſeitiger Anklagen und Verdächtigungen zu entweihen!

Aus Pommern.

Anfang Mai 1853.

Est. Der ſpäte und lange Winter, der uns in unſerm nördlichen Klima mit beſonderer Hartnäckigkeit heimgeſucht, hat auch meine Correſpondenz einfrieren laſſen; verſchneite Wege, unfahrbar gewordene Eiſenbahnen, Klagen über Arbeitsloſigkeit und Theuerung — ich denke, das war in den letzten Monaten durch ganz Deutſchland ſo ziemlich Daſſelbe, ſodaß es darum nicht verlohnte, Ihre Leſer erſt mit einem Briefe aus dieſer äußerſten Thule deutſcher Bildung zu beläſtigen. Freilich will ich damit nicht behauptet haben, daß dieſe allgemeinen Uebel bei uns nicht mit ganz beſonderer Schwere wären empfunden worden. In einer Gegend, wo Chauſſeen im Ganzen noch immer zur Seltenheit gehören und wo man es daher noch ganz in der Ordnung findet, daß gewiſſe Wege nur in gewiſſen Jahreszeiten zu paſſiren ſind, in andern aber ſelbſt die nächſtgelegenen Dörfer und Städte ſo außer Verbindung treten, als wenn mindeſtens ein Weltmeer zwiſchen ihnen läge — in ſolcher Gegend muß natürlich auch ein ſo ganz ungewöhnlicher und häufiger Schneefall, wie wir ihn in dieſen letzten Monaten gehabt haben, dem Verkehr ganz ungewöhnliche und unbeſiegbare Hinderniſſe in den Weg legen. Auch von unſerer Eiſenbahn (worunter ich jedoch nicht ſowol die Berlin-

Stettiner-Eisenbahn verstehe, die nur zum kleinsten Theil auf pommerschem Gebiets geht, als diejenige, welche unsere Provinz jetzt von Stettin aus über Stargard und Woldenburg mit Danzig, Posen ꝛc. in Verbindung setzt) behauptet man schon in gewöhnlichen Zeiten, daß sie mehr pommersche Bedächtigkeit und pommersches Phlegma zeige, als es bei diesen fliegenden Brücken des modernen Verkehrs sonst eigentlich üblich ist; man klagt über die Langsamkeit und Unregelmäßigkeit des Dienstes und Sie können leicht denken, daß diese Mängel sich denn unter den außerordentlichen Unbilden der Natur, mit denen wir Monate lang zu kämpfen gehabt, nicht eben verbessert haben.

Schlimmer indeß als verschneite Chausseen und festgefahrene Bahnzüge ist der Nachtheil, den dieser lange Nachwinter den beiden Hauptquellen unserer Thätigkeit und damit auch unsers Wohlstandes zugefügt hat: dem Ackerbau und der Schiffahrt. Die Bestellung der Saaten, mit der unsere Landwirthe freilich, abhängig von der Tradition ihrer Väter wie sie sind, sich niemals sehr beeilen, hat sich diesmal ganz außerordentlich verspätet; erst machte der strenge Frost sie unmöglich und dann die heftigen Regengüsse und die herbstliche Kälte, welche diesmal bei uns den Frühling ersetzen und die erst jetzt allmälig mit den ersten Tagen des Mai von einzelnen Sonnenblicken verdrängt werden.

Inzwischen pflegt die Natur dergleichen noch zu ersetzen; was dagegen unser Handel und unsere Industrie durch die lange Unterbrechung der Schiffahrt verloren haben, das dürfte schon schwerer zu ersetzen sein. Während die Schiffahrt sonst gewöhnlich schon im Laufe des März, ja zuweilen schon in den ersten Tagen desselben frei wird, währte es diesmal bis in die letzten Tage des April, bevor die ersten Dampfschiffe, von Kopenhagen und Königsberg, als langersehnte Frühlingsboten in den stettiner Hafen einliefen; wann das Eis in Kronstadt sich lösen und damit auch die Verbindung mit Rußland sich wiederherstellen wird, wissen die Götter. — Die Folge dieser außerordentlichen Störung ist nun, wie man sich leicht vorstellen kann, eine allgemeine Niedergeschlagenheit und Erschlaffung; dieselbe dehnt sich gerade so weit und beherrscht die verschiedensten Classen der Gesellschaft in demselben Grade, wie Handel und Schiffahrt bei uns reichlich für die Hälfte der Bevölkerung die Hauptquelle ihrer Existenz bilden. Ueberhaupt, wenn man die stetige Abnahme des pommerschen Handels mit dem Aufschwung vergleicht, welchen andere Gegenden und andere Städte unsers Vaterlands nehmen, und dabei die unzähligen Verbindungswege ins Auge faßt, welche seitdem entstanden sind und dem Schlesier, dem Märker, ja selbst dem Posener die Vermittelung unsers Seehandels immer entbehrlicher machen, so kann man sich der niederschlagendsten Gedanken für unsere Zukunft nur mit Mühe erwehren. Besonders peinigend werden diese Gedanken, wenn wir uns dabei die Zeiten ins Gedächtniß zurückrufen, wo unser Handel umgekehrt den allerglücklichsten Aufschwung zu nehmen schien und wo namentlich Stettin von Jahr zu Jahr kräftiger emporblühte — Zeiten, die überdies noch gar nicht so lange hinter uns liegen. Denn erst das Jahr Achtundvierzig mit dem unglücklichen dänischen Kriege in seinem Gefolge, der entweder gar nicht oder wenigstens nicht so geführt werden mußte, wie er geführt ward, hat uns diese Katastrophe gebracht; das kann von keiner Seite geleugnet werden, weder von unsern Freunden im Binnenlande, die uns im

Jahre Achtundvierzig so hübsch tröſteten, daß für das Vaterland kein Opfer zu groß ſei und daß es daher auch auf unſere verödeten Häfen und unſere verfaulenden Schiffe nicht ankomme, wenn dafür nur Recht und Freiheit triumphirten — noch auch von Denen, die ein für allemal Alles und Jedes, was von der Regierung oder auch nur im Namen der Regierung geſchieht, untadelhaft und unübertrefflich finden. Unſere Häfen ſind öde und leer geblieben, unſere Rhederei geht ſtatt vorwärts rückwärts; wie es mit dem Andern ſteht, wollen wir hier nicht unterſuchen .... Jetzt trägt man ſich ſeit einigen Tagen wieder mit dem Gerücht, Stettin ſolle demnächſt zum Freihafen erklärt werden, was natürlich nicht blos den ſtettiner Handel, ſondern mittelbar auch Verkehr und Wohlſtand unſerer ganzen Provinz bedeutend ſteigern, den Geſchäften einen ganz neuen Aufſchwung geben würde. Von wohlunterrichteter Seite wird mir jedoch verſichert, daß dieſes Gerücht nur auf einem Irrthum beruht und daß das Aeußerſte, womit die Regierung allenfalls umgeht, lediglich eine Erweiterung der ſchon jetzt in Stettin beſtehenden Entrepots ſein dürfte. Aber auch damit wird es vorausſichtlich noch gute Weile haben, da es vor der Hand noch an den geeigneten Localitäten fehlt und da überdies auch das Bedürfniß, nach dem Maßſtab des gegenwärtigen ſtettiner Handels gemeſſen, mehr als problematiſch iſt.

Wie aber der Menſch von Natur einmal das Hoffen nicht laſſen kann, ſo wiſſen auch wir uns zu tröſten; liegen unſere Schiffe auch abgetakelt, ſtehen unſere Speicher leer, gehen unſere Comptoiriſten und Mäkler müßig, ſo beſchäftigen wir uns dafür — womit? Ei nun natürlich, womit ſich alle Welt jetzt beſchäftigt: mit Tiſchrücken. Die Zeitungen ſind mit dieſer dämoniſchen Erſcheinung bereits ſoviel heimgeſucht worden, daß ich billig Bedenken tragen würde, dieſen Gegenſtand hier überhaupt nur zu berühren, wenn nicht die Manie des Tiſchrückens gerade in unſerer nüchternen, poeſieloſen Bevölkerung mit einer Heftigkeit graſſirte und Erſcheinungen zeigte, wie kaum anderwärts in Deutſchland. Stettin gilt bekanntlich nicht nur als die größte und reichſte, ſondern auch als die aufgeklärteſte und gebildetſte Stadt unſerer Provinz. Nun gut, ich war vor einigen Tagen in Stettin. Daß man daſelbſt von früh bis ſpät, in allen Häuſern, allen Ständen, zu allen Stunden des Tags, in Salons, in Schulen und Kaſernen Tiſche dreht, iſt in der Ordnung; daß man ſich dabei an Tiſchen, Hüten, Gläſern oder dergleichen nicht genügen läßt, ſondern auch die abſonderlichſten Gegenſtände, wie Beſen, Schaufeln, Gießkannen ꝛc. ebenfalls zum Tanzen bringt, ja daß, wie ich mit eigenen Augen geſehen habe, Mädchen und Hausknechte am Brunnen Ketten bilden, um ihre Eimer tanzen zu laſſen, mag auch noch hingehen und findet ſich vielleicht in andern Städten ebenſo. Aber in der Capitale der pommerſchen Intelligenz hat man mit dem Tiſchdrehen auch das Geiſterklopfen verbunden und hierin gerade iſt es, worin der Pommer und ſpeciell der Stettiner in einer Art und Weiſe excellirt, die zu ſeiner ſonſtigen nichts weniger als ſpiritualiſtiſchen oder ätheriſchen Natur am allerwenigſten zu ſtimmen ſcheint. Es iſt ein wahrer Fanatismus der Geiſterklopferei hier ausgebrochen; in den gebildetſten Familien werden die ſeltſamſten Experimente angeſtellt, natürlich alle mit dem glänzendſten Erfolge. Die geſcheiteſten und vorſichtigſten Leute, Kaufleute, die ſonſt ſehr genau wiſſen was ſie glauben dürfen und was nicht, erzählen

Ihnen mit der ernsthaftesten Miene die fabelhaftesten und widersinnigsten Geschichten und wehe dem Unglücklichen, der auch nur den leisesten Zweifel daran zu äußern wagt! Er ist nicht blos ein schlechter Christ — das ließe sich noch ertragen, nicht blos ein schlechter Mensch — auch damit nimmt man es nicht so genau, wenn nur Geld dabei ist — nein, er ist auch ein schlechter Unterthan. Wie nämlich dem Pommer überhaupt die Loyalität im Blute liegt und wie er namentlich Alles, was ihn lebhafter interessiren soll, nothwendig erst in irgend eine Verbindung mit der Person des Königs bringen muß: so hat man hier auch den sonst unerhörten, echt pommerschen Mythus erfunden, Se. Majestät der König habe in Gegenwart Alexander's von Humboldt Allerhöchst Selbst an einem Tischrücken Theil genommen, das Experiment habe sich bewährt und auch Alexander von Humboldt sei dadurch von seinen früher geäußerten Zweifeln zurückgebracht. Daß von Alexander von Humboldt bis jetzt noch nicht das Mindeste vorliegt, was eine Aenderung seiner Meinung über das Tischrücken bewiese, ja daß im Gegentheil die Zeitungen ganz kürzlich erst einen Brief von ihm an einen jungen Arzt in Altenburg brachten, worin er sich über Diejenigen, die das Phänomen auf anderm als mechanischem Wege erklären wollen, sogar noch weit herber und geringschätziger äußert als in seinem ersten von der „Schlesischen Zeitung" veröffentlichten Briefe — davon wissen die guten Pommern natürlich nichts, noch kommt ihnen etwas darauf an: sie wollen nur Autoritäten und da sind ihnen der König und Alexander von Humboldt allerdings die besten, die sie finden können.

Doch ich wollte Ihnen ja Einiges von dem Geisterrumoren in Pommern erzählen. Also z. B. in dem Hause eines angesehenen Juristen in Stettin, der auch nicht ohne politischen Ruf als früheres Kammermitglied ist, hat man eine Apfelsine auf den tanzenden Tisch gelegt und ihn gefragt, wie viel Kerne darin — der Tisch hat fünf mal geklopft; dann einen Apfel — der Tisch bleibt stumm; man schneidet die beiden Früchte auf und siehe da, die Apfelsine hat fünf, der Apfel aber gar keinen Kern! Ich will Sie nicht aufhalten mit botanischen Betrachtungen darüber, was das in Pommern für ungewöhnliche Sorten von Apfelsinen und Aepfeln sein müssen, die respective fünf und gar keinen Kern haben; das sind Kleinigkeiten gegen die weit größern Wunder, die der tanzende Tisch in Beziehung auf die Zukunft vollbringt. Irre ich nicht, so ist diese Erweiterung des Phänomens ein specifisch pommersches Gewächs, gerade wie der Humboldt-Mythus; selbst in Amerika, der Wiege des Geisterklopfens, hätte man sich, meine ich, immer nur darauf beschränkt, die Geister um Vergangenheit und Gegenwart zu bemühen. Zurückhaltung aber ist bekanntlich die Tugend des Pommern nicht, er nimmt gern soviel er immer kriegen kann: und so hat er denn auch den tanzenden oder vielmehr klopfenden Tischen das Reich der Zukunft abgenöthigt. Auch hiervon erzählt man sich die seltsamsten Geschichten und ebenfalls wieder in Kreisen, die sonst für aufgeklärt und gebildet gehalten sein wollen; man hat Fragen gethan, Fragen der allerdelicatesten Natur und vom höchsten politischen Interesse — Fragen, von denen ich unsicher bin, ob sie nicht im Grunde schon an den Hochverrath oder die Beleidigung befreundeter Mächte anstreifen und die ich mich daher auch wol hüten werde, Ihnen hier mitzutheilen, ebenso wenig wie die Antworten, die darauf erfolgt sind und die eine bemerkenswer-

the Uebereinstimmung zeigen sollen. Sogar die stettiner Aerzte sind von der neuen Naturkraft, die sich im Tischtanzen und Geisterklopfen äußert, ganz hingerissen; ich selbst sprach einen von ihnen, der allen Ernstes die ungeheuerste Revolution der Heilkunde daraus prophezeite. Auch ermahnen sie zu großer Vorsicht bei dem Experimente, da mit dem elektrischen Fluidum leichtlich auch ein Krankheitsstoff aus dem einen Körper in den andern übergehen könne; ja man machte mir eine Dame namhaft, die ein bösartiges Geschwür, das ihre Nachbarin beim Tischrücken an der linken Hand gehabt, an der rechten bekommen hat, genau an derselben Stelle, wo es bei ihrer Nachbarin sitzt!

Wären das Alles, wie gesagt, nur zufällige Anekdoten und vereinzelte Ausschweifungen des Aberwitzes, so würde ich gar nichts davon erwähnen. Allein wer meine Landsleute näher kennt oder kennen lernen will (und da man sich ja in Berlin von Woche zu Woche mit den Erwartungen eines Ministeriums Gerlach trägt, in welchem auch unser neuer Ober-Präsident von Senfft-Pilsach, Hr. von Kleist-Retzow und andere pommersche Größen sitzen sollen, so verlohnt es sich ja wol schon sie kennen zu lernen), für den sind diese Züge von der äußersten Bedeutung. Trotz unserer Loyalität und trotz unsers parlamentarischen Einflusses stehen wir Pommern doch in Betreff der geistigen Cultur und der Gleichmäßigkeit der Bildung gegen andere Landschaften unsers Vaterlandes noch immer außerordentlich zurück; wir sind materialistisch, roh, — und Niemand steht anerkanntermaßen dem Aberglauben näher und wird leichter seine Beute als der rohe Materialist. Wir haben ferner kein eigenes geistiges Leben, Alles, was uns geistig anregen, erfreuen, ja nur zerstreuen soll, muß uns erst aus der Fremde kommen und durch fremdes Urtheil anerkannt sein. Denn bei aller Verachtung der Bildung, die wir so gern zur Schau tragen, haben wir doch ein stilles beschämendes Gefühl unserer Unbildung und geistigen Armuth; wir wissen, daß wir uns selbst nichts erzeugen können, was unser Leben, unsere Gesellschaft sogar nur äußerlich ausfüllen könnte — und auch das wissen wir zum voraus, daß, wenn diese Erscheinung vorüber, wir wiederum der alten Langenweile und der alten Geistlosigkeit preisgegeben sind. Daher denn dieser Heißhunger, mit dem wir uns auf jede neue Erscheinung werfen, daher diese Exaltation des Urtheils, dieser Fanatismus der Bewunderung, den Sie nirgends so groß, nirgends — Verzeihung für den etwas plumpen Ausdruck, aber es ist der bezeichnendste — so klobig finden können als bei uns. Daß dieser Fanatismus dann unter Umständen auch ebenso bald wieder erlischt, besonders wenn etwa eine veränderte Stimmung außerhalb der Provinz das Zeichen dazu gibt, versteht sich von selbst; ich müßte meine Landsleute sehr schlecht kennen oder auch diesem Tischrücken und Geisterklopfen, das jetzt aus dem nüchternen prosaischen Pommern ein wahres Schwaben, aus dem geschäftsklugen, sinnlich üppigen Stettin ein wahres zweites Weinsberg macht, sind die Tage bereits gezählt.

Notizen.

Auch die Künste fangen an aus Deutschland auszuwandern oder doch wenigstens die Kunstwerke: nachdem schon vor zwei Jahren, zum Schmerz des Kunstfreundes wie des Patrioten, Lessing's „Huß", dieses Meisterwerk der neuern deutschen Malerei, nach Amerika verkauft worden, wird jetzt auch sein „Luther, die päpstliche Bannbulle verbrennend" in die Fremde nach Holland gehen, und zwar wie der „Huß", ohne vorher auch nur auf deutschen Ausstellungen gezeigt worden zu sein. Unsere Mäcene und Kunstbeschützer haben freilich Anderes zu besorgen, sie müssen „christliche" Kunstvereine bilden und die Wände unserer öffentlichen Gebäude mit Visionen und Legenden bepinseln lassen. Lessing's Reformationsbilder sind zu protestantisch, zu aufgeklärt, zu revolutionär für diese gläubigen Zeiten; mögen denn die Amerikaner und die Mynheers ihr Christenthum daran verderben, wir sind zufrieden, so lange uns nur noch Pinsel bleiben, die uns den Redwitz in Farben übersetzen oder Innere Mission auf Kalk und Leinwand treiben! Und es ist Vorrath in Deutschland von diesen Pinseln .....

Das kürzlich erschienene zweite Heft der Cotta'schen „Vierteljahrsschrift" enthält unter Anderm eine vortreffliche „Social-politische Studie" von W. H. Riehl: „Die Sitte des Hauses", auf die wir die zahlreichen Verehrer dieses ebenso gediegenen wie geistvollen Schriftstellers aufmerksam zu machen eilen.

Die deutsche Zeitungspresse hat eines ihrer ältesten und bekanntesten Organe verloren: den „Nürnberger Kurier", oder wie er früher hieß „Nürnberger Kriegs- und Friedenskurier". Wie Nürnberg überhaupt einer der frühesten Sitze des deutschen Zeitungswesens war (schon seit 1571 lieferte es die Mehrzahl der damals üblichen Relationen und Sammelschriften und schon 1619 konnte die damals neu begründete „Hildesheimer Zeitung" sich auf die Berichte berufen, welche ihr „von Nürnberg wöchentlich anhero gelangen"): so war auch der „Nürnberger Kurier" eine der ältesten Zeitungen, welche Deutschland besaß. Er war im Jahre 1674 gegründet und zählte mithin 179 Jahre, war also die zweitälteste unter sämmtlichen noch jetzt bestehenden deutschen Zeitungen; die älteste ist die „Frankfurter Postzeitung" (seit 1615), die dritte im Rang die „Hanauer" (seit 1678), die vierte die berliner „Voß'sche Zeitung" (seit 1722), die fünfte der „Hamburgische Correspondent" (unter diesem Titel und von Hamburg aus erst 1731, während er als „Holsteinischer Correspondent" zu Schiffbeck bei Hamburg schon einige Jahre früher erschienen war) ꝛc. Der „Nürnberger Kurier", bildete seit 1845 das Hauptorgan der bairischen Opposition; doch fanden auch die allgemeinen deutschen Angelegenheiten in ihm stets eine warme und freisinnige Vertretung. Fast ebenso einzig wie durch sein Alter steht er durch die Geschichte seines Untergangs da: vom Beginn des laufenden Jahres bis Anfang April war er von der nürnberger Polizeibehörde nicht weniger als 55 mal mit Beschlag belegt worden und obschon diese ungeheure Zahl von Confiscationen nicht einen einzigen Proceß, geschweige denn eine Verurtheilung des Blattes zur Folge hatte, so mußte der Eigenthümer sich

endlich doch von der Unmöglichkeit überzeugen, daſſelbe unter dieſen Umſtänden noch fortzuſetzen.

In Belgien erſchienen im Jahre 1848 bei mehr als 4 Millionen Einwohnern 202 ſtempelpflichtige Journale, von denen 18 ſieben-, 20 ſechs-, 20 drei-, 12 zwei-, 132 weniger als zwei mal wöchentlich erſchienen; 137 waren in franzöſiſcher, 52 in flämiſcher, 1 in engliſcher, 1 in deutſcher, 1 in polniſcher Sprache redigirt; 122 befaßten ſich mit Politik, 37 mit Wiſſenſchaft, Literatur, Kunſt und Mode, 33 blos mit Anzeigen. Seit 1848 iſt der Zeitungsſtempel bekanntlich in Belgien aufgehoben, auch der Poſtſatz für Verſendung derſelben anſehnlich ermäßigt; der Zuwachs, den die belgiſche Journaliſtik dadurch gewonnen, läßt ſich ſeitdem nicht mehr controliren, muß aber höchſt bedeutend ſein. Auch erſcheinen außer den oben angegebenen eigentlichen Journalen noch an 200 Sammelwerke für verſchiedene wiſſenſchaftliche, literariſche und künſtleriſche Zwecke, als Revuen, Bulletins, Annalen ꝛc. Vor Gründung des belgiſchen Königreichs im Jahre 1828 betrug die Anzahl der im heutigen Belgien erſcheinenden Journale 71, von denen jedoch nur die Hälfte eigentliche Journale und als ſolche ſtempelpflichtig waren; ſchon 1831 hatte ſich die Zahl der letztern auf 44 vermehrt, 1834 ſchon auf 54, 1837 auf 63 (doch waren 1835 ſchon 67 Blätter geweſen und im nächſten Jahr, 1838, ſank die Zahl ſogar auf 57), 1840 auf 100, 1843 auf 145, 1846 auf 200. Die meiſten von den 202 Journalen des Jahres 1848 erſchienen in der Provinz Brabant (mit Brüſſel), nämlich 82, die wenigſten, nämlich 2, in Luxemburg.

Der vor einigen Jahren zu Weimar zuſammengetretene Verein für Thüringiſche Geſchichte und Alterthumskunde hat ſoeben ein neues (das zweite) Heft der von ihm herausgegebenen „Zeiſchrift“ erſcheinen laſſen; daſſelbe enthält zwei größere Abhandlungen, „Ueber die deutſche Ordensballey Thüringen“ von Johannes Voigt in Königsberg und „Ueber die Kyffhäuſer Kaiſerſage“ von Michelſen in Jena, ſowie eine Reihe kleinerer Notizen und Mittheilungen von Droyſen, Schwarz, Schultz und Auen. Für das größere Publicum dürfte wol hauptſächlich der Michelſen'ſche Aufſatz ſowol durch die Wahl ſeines Stoffs wie durch ſeine Ausführung von Intereſſe ſein.

Das ſtuttgarter „Morgenblatt“ bringt den Anfang einer Ueberſetzung von Macaulay's „Liedern der alten Römer“ aus Freiligrath's gewandter und glänzender Feder. Allein ſo ſehr wir auch hier wieder Gelegenheit haben, die Kraft und Kunſt des Ueberſetzers zu bewundern, ſo müſſen wir doch, was den Werth der Macaulay'ſchen Gedichte ſelbſt betrifft, bei unſerer ſchon früher geäußerten Meinung ſtehen bleiben: es ſind trockene, hölzerne Reimereien, denen auch ſelbſt Freiligrath's Gewandtheit keine Seele hat einhauchen können und die daher im Grunde auch gar nicht werth ſind, daß ein Ueberſetzer von Freiligrath's Meiſterſchaft ſeine Kunſt daran verſchwendet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Ein neuer Roman von A. von Sternberg.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Macargan

oder die Philosophie des achtzehnten Jahrhunderts.

Ein Roman von **A. von Sternberg.**

8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Von dem Verfasser erschien kürzlich ebendaselbst:

Ein Carneval in Berlin. 8. 1852. Geh. 1 Thlr.

Nachstehende Uebersetzungen sind von **F. A. Brockhaus** in Leipzig durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Byron (Lord), Manfred. Ein dramatisches Gedicht. Aus dem Englischen übersetzt. 8. Geh. 12 Ngr.

Delavigne (Casimir), Schule für alte Männer. Lustspiel in fünf Aufzügen. Aus dem Französischen übersetzt. 8. Geh. 16 Ngr.

Puschkin (Alexander), Boris Godunoff. Ein geschichtliches Drama. Aus dem Russischen übersetzt. 8. Geh. 12 Ngr.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Dichterischer Nachlass
von
Johann Gotthard von Reinhold,

weiland königlich niederländischem Gesandten in Rom rc.

Herausgegeben von

K. A. Varnhagen von Ense.

Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

Wenigen wird der Name eines deutschen Dichters **J. G. von Reinhold** bekannt sein. Sein „Dichterischer Nachlaß" erscheint hier, von **Varnhagen von Ense** herausgegeben und mit einem Denkwort seines vertrautesten Freundes, des verehrungswürdigen **Wessenberg**, eingeleitet. Beide Namen sichern der Sammlung die Beachtung aller Freunde der Literatur. Dieselbe umfaßt: Deutsche Gedichte; Uebersetzungen aus dem Englischen; Uebersetzungen aus dem Italienischen und besonders Uebersetzungen des Petrarca. Varnhagen von Ense bemerkt zur Charakterisirung derselben: „Diese Gedichte wollen nicht den Himmel stürmen, noch in gährenden Ausbrüchen eine neue Welt erzwingen; sie sind zufrieden, die vorhandene zu verschönern, zu veredeln, den besten Empfindungen Gestalt und Dauer zu geben. Die Nachbildungen fremder Dichterwerke, besonders die meisterhafte Uebersetzung des Petrarca, gehören unstreitig zu dem Trefflichsten, was unsere an solchen Gaben überreiche Literatur aufzuweisen hat; sie bekunden die außerordentliche Kenntniß und Gewandtheit des Sprachgelehrten, wie den feinen Sinn und den sichern Griff des Dichters."

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 26. Mai 1853.

Inhalt: Die goldenen Früchte Australiens. Von Ferdinand Wolff. — Zur Charakteristik der hellenischen Geschichtschreibung. Von Eduard Cauer. — Böhmische Volkslieder. Uebersetzt von Michael Klapp. — Literatur und Kunst. (Böhn, „Zustand der Türkei". — Heinsius, „Handbuch der menschlichen Wohlfahrtsökonomie"; Ricardi, „Drei volkswirthschaftliche Vorträge", deutsch von Bucher.) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Die goldenen Früchte Australiens.

Von

Ferdinand Wolff.

Immer noch leuchtet uns Australien wie strahlendes Gold aus den schwarzgedruckten Zeilen der „Times" entgegen. Tagtäglich noch sehen wir die unendlichen Spalten dieser Zeitung mit Ankündigungen von Schiffen angefüllt, die alle nach Australien zu segeln bereit sind, und wie widersprechend auch die neuesten Nachrichten aus dem Goldlande lauten mögen, wie sehr auch von der einen Seite für und von der andern gegen die Emigrationssucht gesprochen werden mag, so ist doch der Impuls einmal gegeben, und die Aussicht auf Gold, das blos aus der Erde ausgegraben zu werden braucht, ist zu anziehend, als daß man der Mühe, der Gefahr oder gar der Zufälligkeiten achten sollte, mit welchen dieses Goldgraben verbunden ist. Daß Gold in Australien vorhanden, unterliegt keinem Zweifel; daß dieses Gold in großen Quantitäten manchmal beim bloßen Aufscharren der Erde zum Vorschein kommt, davon haben sich ebenfalls unwiderlegliche Beweise vorgefunden. Wenn nun in tausend andern Fällen das Gold sich hartnäckigerer Natur zeigt und nicht immer auf so leichte Weise und in so großer Masse dem Schatzgräber in die Hände fällt, so hat doch das Schatzgraben zu viel Verführerisches, als daß nicht Hunderttausende bereit sein sollten, ihr Glück auf diese Weise zu versuchen.

Bleiben wir einen Augenblick bei der Voraussetzung stehen, daß wirklich Gold in unendlichen Massen ausgegraben wird, so drängt sich uns unwillkürlich die Frage auf, was eigentlich mit diesem neuaufgefundenen Golde gewonnen wird. Wir sind so gewöhnt, mit Gold unmittelbar in den Besitz aller andern Dinge zu gelangen, daß wir glauben, diese Dinge seien schon ganz fertig da und brauchten vorher weder producirt noch verarbeitet zu werden, gerade als wenn das Gold diese Dinge auf der Stelle producirt. Der Vorrath von Producten aller Art wäre aber bald erschöpft, wenn dieselben nicht beständig aufs neue und mit einer neuen Arbeit zu Tage gefördert würden, und das so zu Tage geförderte Product stellt die verkörperte Arbeitszeit dar, die zu seiner Producirung erfoderlich war. Beim Austausch der Producte gegeneinander wird weiter nichts ausgetauscht als gleiche Arbeitszeit gegen gleiche Arbeitszeit und das Gold ist es gerade, welches diese Arbeitszeit am genauesten abmißt. Ehe Gold in so „unendlicher Quantität" gegraben wurde, mußte es gefunden werden, und die Zeit, welche aufs Suchen verwandt werden mußte, entsprach so ziemlich der Zeit, welche die Erarbeitung der ihm äquivalenten Producte erfoderte. Die Schwierigkeiten, die mit dem Goldsuchen verknüpft waren, mit andern Worten die Seltenheit des Goldes bildete den Werth des Goldes, und machte es am geeignetsten, den Werthmesser für die übrigen Producte abzugeben. Statt die Zeit mit Goldsuchen zu verlieren, nahm man mit dem vorhandenen Golde vorlieb; es waren die abgezählten Spielpfennige, mit denen die Spieler oder Producenten gegenseitig ihre Rechnungen ausglichen, und da man diese Spielpfennige nicht willkürlich vermehren konnte, ohne in derselben Zeit andere denselben entsprechende Werthe in die Productionsmasse zu werfen, so war an keinen Unterschleif zu denken. In Folge des neu aufgefundenen Goldes in Australien und Californien aber kommen plötzlich eine Masse von neuen Spielpfennigen unter die Producenten, ohne daß eigentlich neue Producte oder neue Productivwerkzeuge aufgefunden worden wären. Das Goldgraben ist an und für sich eine unproductive Arbeit; es schafft keine neuen Producte, es bringt blos eine Vermehrung der Spielpfennige hervor, die als Werthzeichen den gegenseitigen Austausch der Producte erleichtern. Eine Vermehrung dieser Spielpfennige aber, während die Production dieselbe bleibt, muß natürlich eine Verminderung des Werthes derselben zur Folge haben. Mit andern Worten: dieselben Producte steigen im Preise; eine größere Anzahl von Spielpfennigen muß im Austausch gegen dieselben gegeben werden. Wenn nun aber auch unmittelbar durch das Auffinden des neuen Goldes weder neue Producte noch neue Productionskräfte geschaffen werden, wenn die Production des Goldes an und für sich eine unproductive

Arbeit ist, so kann doch nicht geleugnet werden, daß mittelbar diese unproductive Arbeit einen ungemeinen Einfluß auf die Producirung solcher Gegenstände ausübt, welche eine productive Arbeit bedingen. Um sich diesen Proceß zu veranschaulichen, versetze man sich in irgend eine Stadt, wo Bank gespielt wird. Der Anschein von Wohlstand und vermehrter Thätigkeit, welche wir in einer solchen Stadt antreffen, muß nicht allein dem vermehrten Andrange von Menschen zugeschrieben werden, welche die Leidenschaft des Spiels heranzieht: das Spielen selbst muß mit in Rechnung gezogen werden. Denn wenn das Spiel auch weiter nichts thut, als daß es das Gold von einer Hand in die andere spielt, so ist doch durch dies Herüberspielen des Goldes in neue Hände soviel gewonnen, daß diese neuen Hände das Gold auf ganz andere Weise spielen zu lassen pflegen als die alten, zumal wenn, wie in Australien, diese neuen Hände solche sind, die früher nie mit Gold in Berührung gekommen. Daß diese erhöhte Thätigkeit auf Kosten der Moral und des Verlierers gewonnen wird, kann hier nicht in Betracht kommen. Die glücklichen Goldfinder sind wie die glücklichen Spieler; sie consumiren rasch und viel. Consumiren bedingt Produciren, und wenn man bedenkt, daß die neuen Goldbesitzer nicht eher zu consumiren aufhörten, als bis sie durch die Nothwendigkeit wieder auf neues Goldgraben angewiesen wurden, so kann man sich leicht vorstellen, welche Rückwirkung diese unmäßige Consumtion auf die Production machen mußte. England konnte nicht schnell genug kostbare Shawls nach Australien hinübersenden, da der glückliche Goldgräber nichts Eiligeres zu thun hatte, als mit dem gewonnenen Golde das Herz seiner Geliebten oder irgend einer Geliebten zu gewinnen. Die Ausschweifungen aller Art, die von Leuten begangen wurden, denen Gold auf eine so leichte und unerwartete Weise in die Hände fiel, übertreffen alle Vorstellungen. Es schien, als wenn sie, um sich des Goldwerthes und der Echtheit des Goldes zu vergewissern, nichts Besseres zu thun hätten, als es unmittelbar zu verausgaben und in äquivalente Producte umzuwandeln, mit deren Werth und Gebrauch sie mehr vertraut waren. Der Werth dieser Producte aber mußte in dm Maße steigen, als das Geld häufiger wurde. Einem ökonomischen Gesetze zufolge werden Dienstleistungen gegen Dienstleistungen ausgetauscht, und der Maßstab, nach welchem dieselben ausgetauscht werden, ist die Zeit. Da es nun Jedem offen stand, Goldgräber zu werden und Gold zu graben, so hatte Jeder ein Recht, für die geringste Dienstleistung, für den kleinsten Zeitaufwand denselben Betrag zu fodern, den er hätte realisiren können, wenn er dieselbe Zeit dem Goldgraben zugewandt hätte. Damit soll keineswegs

gesagt sein, daß Jeder in einer gegebenen Zeit eine gleich große Masse Goldes realisirte. Aber wenigstens hat er die Hoffnung, dieselbe realisiren zu können; die Chance ist gegeben, und diese Chance wird in Rechnung gebracht, wenn der Goldgräber sein gefundenes Gold gegen andere, mit Zeit und Mühe erarbeitete Producte austauscht.

Im Spiele haben wir es mit zwei Theilen zu thun, dem verlierenden und dem gewinnenden Theile, und es ist gerade durch den Wechsel des Besitzes, daß der Anschein von Wohlstand hervorgerufen wird, den wir an Spielplätzen bemerken. Wer ist aber in Australien der verlierende Theil? und wie kann das neu aufgefundene Gold, das auf Niemandes Kosten errungen ward, irgend einer Classe der Gesellschaft Abbruch thun?

Solange Dienstleistungen gegen Dienstleistungen ausgetauscht werden und die Zeit der alleinige Maßstab dieses wechselseitigen Austausches bleibt, kommt es im Grunde auf Eins heraus, ob ich Gold grabe oder Steine klopfe. Als zuerst das Gold in Australien aufgefunden wurde, und alle Welt zu den Goldgruben rannte, da war es eine reine Unmöglichkeit, Leute zum Steinklopfen aufzutreiben. Die Heerstraßen kamen in den verwahrlostesten Zustand, obgleich nie mehr als gerade damals das Bedürfniß guter Communicationswege in Folge des vermehrten Verkehrs und vermehrten Andrangs von Menschen gefühlt wurde. Um also das Steinklopfen wieder einzuführen und die Heerstraßen herzustellen, mußte man den Steinklopfern ebenso viel Gold vorhalten, als ihre Einbildungskraft ihnen vorspiegelte, das heißt, als sie sich einbildeten, in den „diggins" gewinnen zu können, wenn sie, statt Steine zu klopfen, Gold grüben. Das Steinklopfen fing an, eine kostbare, beinahe unbezahlbare Beschäftigung zu werden. Ein gleiches Bewandtniß, wie mit dem Steinklopfen, hatte es mit allen andern Dienstverrichtungen, sodaß vor der Hand mit der Vermehrung des Geldes zugleich eine Erhöhung des Arbeitslohnes in allen Zweigen der Industrie und des Handels hervorgerufen wurde. Wer nur irgend einen Dienst zu verrichten, eine Arbeit zu leisten, oder die geleistete Arbeit eines Andern feil zu bieten hatte, konnte sich eines ebenso hohen Lohnes versichert halten, als wenn er thätig und mit den glücklichsten Erfolgen in den Goldgruben beschäftigt gewesen wäre. Am schlimmsten dagegen mußten Diejenigen zu stehen kommen, die bisher nichts geleistet hatten, oder nichts leisten konnten, sondern von ihrem alten Golde, dem früher erworbenen, gefundenen oder ererbten Golde zehrten. Da mit der Vermehrung des Goldes alle Bedürfnisse im Preise stiegen, so mußte das alte Gold in den Händen der alten Besitzer schnell zusammenschmelzen, wenn sie mit müssigen Händen vor den neuaufgedeckten Goldgruben stehen blieben. Die Steinklopfer und

Goldgräber, indem sie neues Gold aus der Erde herausgruben, untergruben das alte Gold; das Gold, das sie gewonnen und das sie sogleich in andere Producte umschlugen, war auf Kosten der alten Goldbesitzer gewonnen, die bisher ruhig von ihren Renten oder Hypotheken gelebt hatten. Die Renten- und Hypothekenbesitzer waren im eigentlichen Sinne die Verlusttragenden, da es für die Schuldner ein Leichtes geworden war, auf eine oder die andere Weise Gold zu graben oder zu schlagen, um ihren alten Gläubigern das Capital zurückzuerstatten. Das Gold, das die glücklichen Goldgräber so freigebig spendeten, war also auf Kosten der alten müssigen Goldbesitzer gewonnen; die „diggins" hatten sich förmlich in ihrem vorläufigen Resultate von gleichen Folgen erwiesen wie die Spielbänke, die auch weiter nichts thun, als daß sie das Gold von einer Hand in die andere hinüberspielen lassen, und dieses Spiel so lange forttreiben, bis sie am Ende alles Gold in ihre eigenen Hände hinübergespielt haben. Die Bankiers in den Goldgruben sind vor der Hand die großen Kaufläden und Schenkhäuser, die Leute, welche jene kostbaren Shawls und andern Herrlichkeiten verkaufen, durch deren Ankauf der glückliche Goldgräber die Echtheit seines gefundenen Schatzes erproben und das Herz der Geliebten gewinnen kann.

Zu Hause zu bleiben und vom alten Golde zu zehren, während andere „centnerweise" neues Gold aus der Erde herausgruben, war in vielen Fällen eine Unmöglichkeit geworden. Als z. B. in Melbourne die erste Kunde von den Goldfunden eintraf, war in wenigen Tagen die Stadt fast ganz von ihren männlichen Bewohnern entblößt. Die Herren sahen sich genöthigt, ihren Dienern, die Arbeitgeber, ihren Arbeitern nachzurennen, und in der Unmöglichkeit, ihren frühern Beschäftigungen nachzugehen, sahen sie sich unwillkürlich in Goldgräber umgewandelt. Die Weiber bewiesen sich bei dieser Gelegenheit am vernünftigsten; sie thaten sich in „Clubs" zusammen, und übernahmen gemeinschaftlich die Verwaltung der leer gewordenen Häuser sowol als der leer gewordenen Stadt, und Haus und Stadt haben dabei wenig eingebüßt.

Wir sind bisher von der Voraussetzung ausgegangen, daß das in Australien aufgefundene Gold eine Wahrheit ist, daß Jeder, der nur die Erde aufstößt, auf Gold stößt und daß das Gold „centnerweise" unter der Erde zu finden ist. Nun hat sich aber nach den neuesten und zuverlässigsten Berichten herausgestellt, daß das Goldgraben eine ungemein precäre Beschäftigung ist, und daß Tausende, die mit der Hoffnung hinausgegangen, das Gold centnerweise anzutreffen, die größte Mühe haben, eine Unze aus den Centnern von Dreck und Quarz herauszuwaschen, unter denen es begraben. Glaubt man deshalb, daß diese Tausende Enttäuschter von den „diggins" zurückkehren,

oder daß die andern Tauſende, die im Sinne hatten, auszuwandern, durch ſolche Beweiſe abgehalten werden, ihr Vorhaben zu vollführen? Im Gegentheil. Es genügt, daß unter Tauſenden Einer einen Centner Gold findet, um die Tauſende der in den „diggins" Beſchäftigten zurückzuhalten und neue Tauſende zu veranlaſſen, zu den „diggins" auszuwandern, um nach dem „Centner" Gold zu ſuchen und im Suchen die Unzen, die ſich vorfinden, „en passant" mitzunehmen. Was in Auſtralien poſitiv aufgefunden worden, iſt eine neue Arbeit, eine unproductive Arbeit, aber eine unproductive Arbeit, die alle Reize des Spiels darbietet, und der Reiz dieſer neuen Lotterie, dieſes neuen Spieles iſt ſo anziehend, daß Tauſende mit Freude die Einlage riskiren, um ihr Glück in der neuen Lotterie zu verſuchen. Dieſe Einlagen beſtehen zuerſt in den Auswanderungskoſten und in der Anſchaffung aller erfoderlichen Spielwerkzeuge, wie Zelt, Waſchkarren u. ſ. w., von den Koſten nicht zu ſprechen, welche der Aufenthalt in einem neuen Lande mit ſich bringt. Was die glücklichen Goldgräber gewinnen, iſt nicht ſowol das Gold, das ſie aus der Erde herausgraben, als vielmehr alles das Gold, welches die unglücklichen Gräber in die Erde hineingelegt haben; ſie gewinnen die Einlagen ſämmtlicher Emigranten, die froh ſind, wenn ſie für ihre Mühe und Beſchwerden und ſchweren Koſten dann und wann ein Goldkörnchen aufpicken, das in ihnen die Hoffnung lebendig erhält, künftig auf den eigentlichen Goldkern zu ſtoßen.

Die Oekonomen unterſcheiden bekanntlich zwei Arten von Arbeiten: die einfache Arbeit und die complicirte. Zur einfachen Arbeit werden alle diejenigen Beſchäftigungen gerechnet, zu denen Jeder ohne vorhergehende Lehrzeit qualificirt iſt, während die complicirte Arbeit als die vorwärts geſchrittenere eine mehr oder minder größere Lehrzeit vorausſetzt. Wenn Aerzte, Advocaten und Gelehrte einen höhern Lohn für ihre Dienſtleiſtungen erhalten als einfache Tagelöhner, ſo ſteht nach Adam Smith dieſer höhere Lohn im vollkommenen Verhältniß mit den Intereſſen des Capitals, das auf die Erlangung dieſer complicirten Arbeitsfähigkeit verwandt worden. Sehen wir nun Aerzte, Advocaten und Gelehrte ihre complicirtere Arbeit an den Nagel hängen, um in Auſtralien ſich der einfachen Arbeit des Goldgrabens zuzuwenden, ſo müſſen wir hier mit den Emigrationskoſten auch die frühern Studienkoſten in Anſchlag bringen, welche dieſe Claſſe von Emigranten als Einlage in die große Lotterie des Goldgrabens werfen: Alles verlorenes Capital, welches, wie geſagt, nur den wenigen glücklichen Goldgräbern zugute kommt. Was in dem regelmäßigen Verlauf der Dinge, vor der Auffindung der Goldgruben, von dieſer Claſſe von Leuten langſam conſumirt worden wäre, geht nun mit einem male verloren; oder rich-

tiger gesagt: vergräbt sich in die „gold-diggins" um in Form eines einzigen Goldklumpens in die Hände eines Andern zu fallen, der dieses Capital auf eine andere und schnellere Weise zu consumiren versteht als der frühere Besitzen.

Man glaube deshalb ja nicht, daß das Goldgraben eine so einfache Arbeit, und daß Jeder zum Goldgräber befähigt ist, der Arme und Arbeitswerkzeuge zum Goldgraben mitbringt. Das Leben in den „diggins" erfodert eine Constitution, die allen Stürmen und Drangsalen, allen Widerwärtigkeiten und Entbehrungen zu widerstehen im Stande ist. Wie wenig aber dieser Umstand geeignet ist, die Leute von den „diggins" zu verscheuchen, davon gibt uns die jetzt allgemein herrschende Krankheit, das Goldfieber genannt, den schlagendsten Beweis.

Das sogenannte „Goldfieber", wie es sich in den australischen Goldgruben zeigt, ist blos eine andere Form der Spielsucht; dieselben Symptome, welche die Spielsucht charakterisiren, stellen sich ebenfalls bei dem Goldfieber ein. Wie oft auch der unglückliche Goldgräber getäuscht worden sein mag, so kehrt er doch immer wieder zu den „diggins" zurück; und wie sehr auch die Widerwärtigkeiten aller Art seine Gesundheit sowol als seine Geldmittel untergraben mögen, so ruht er doch nicht eher, als bis er erschöpft in eine andere Grube zur ewigen Ruhe gebracht wird. Die Erfolglosigkeit seiner Bemühungen ängstigt ihn nicht so sehr als die Furcht, aus Mangel an Geldmitteln oder körperlicher Kraft von weiterm Graben abgehalten zu werden. Rechnet man alle Kosten zusammen, welche in Folge der Auffindung von australischem Golde gemacht werden, so fragt sich sehr, ob das neu aufgefundene Gold dieselben zu decken im Stande ist, das heißt ob die Summe des verausgabten alten Goldes nicht ebenso bedeutend ist als der neue aufgefundene Goldstaub sammt allen Goldklumpen und „gold-nuggets". Neues Gold ist allerdings aufgefunden worden; aber um zu diesem neuen Golde zu gelangen, mußten außergewöhnliche Kraftanstrengungen gemacht werden, die blos mit dem alten Golde bezahlt, also blos auf Kosten des alten Goldes gemacht werden konnten. Von diesem Gesichtspunkte aus ist, wie wir bereits oben gesagt haben, zu dem alten Productionswerkzeugen weiter nichts hinzugefügt worden als eine neue unproductive Arbeit, eine Arbeit, die weiter nichts als Gold erzeugte, und zu deren Vollbringung ebenso viel altes Gold verausgabt werden mußte. Daß in Folge dieser unproductiven Arbeit eine anscheinend raschere Consumtion, ein Aufschwung in Handel und Industrie, mit einem Worte eine Vermehrung der Production im Allgemeinen wahrgenommen wird, ist einzig und allein dem Umstande zuzuschreiben, daß das Gold aus den alten, an eine bestimmte Consumtion gewöhnten Händen in solche Hände übergeht,

für welche Conſumiren etwas Neues iſt, daß ein Land, ſo groß wie Europa, plötzlich in eine Spielbank umgewandelt worden, welche die ganze Welt zum Spielen einladet, und an der Diejenigen am meiſten zu verlieren haben, welche die zarteſten Hände und den ſtärkſten Geldbeutel beſitzen. Bereits vor der Anlandung in Auſtralien gibt ſich dieſer höhere Aufſchwung im Handel ſchon in England dadurch kund, daß ganze Flotten in beſtändiger Rüſtung gehalten werden müſſen, um die immer ſteigende Zahl der Emigranten nach den Golddomänen hinüberzubringen.

Wir haben, wie geſagt, hier keineswegs zu unterſuchen, ob das auſtraliſche Gold wirklich in ſo großen Maſſen vorhanden iſt oder nicht. Für uns handelt es ſich hauptſächlich darum, nachzuweiſen, wie in beiden Fällen Auſtralien in eine Art von Weltlotterie umgewandelt wurde, die Hunderttauſende von Spielern aus allen Welttheilen heranzieht, um neues Gold zu gewinnen, während im Grunde immer nur das alte Gold gewonnen werden kann. Wenn in Folge dieſer Spielſucht dann ganz andere Reſultate zum Vorſchein kommen, als die anfänglichen Spieler beabſichtigten, wenn ein neuer Erdtheil bevölkert und eine förmliche Völkerwanderung aus den alten Erdtheilen vor ſich geht, ſo können wir die Spielſucht blos als die Liſt der Vernunft anſehen, wodurch die letztere ihre Endzwecke vollbrachte. Was uns hier näher liegt, iſt die Aufzeichnung der Umſtände, welche darauf berechnet ſind, dieſe Spielſucht nicht allein rege zu machen, ſondern auch, aller ungünſtigen Umſtände ungeachtet, rege zu erhalten.

Fragt man einen glücklichen Goldgräber, woher denn das Gold in den Goldgruben kommt, ſo iſt die unausbleibliche Antwort: „Es wächſt, das iſt klar, und ſo klar, daß man an derſelben Stelle jedes Jahr neues Gold herauswachſen ſieht.“ Wie ſehr auch Geologen gegen dieſe Theorie ankämpfen mögen, ſo hat ſie doch zu ſehr in dem Gehirne alle Derjenigen Wurzel gefaßt, welche in denſelben Goldgruben, die von Andern in Verzweiflung aufgegeben worden, nicht ſelten ganze Maſſen von Gold auffinden. So führt manchmal der bloße Zufall einen Goldgräber zu einer Grube von zwanzig Fuß Tiefe, in welcher auch nicht eine Unze Gold gefunden worden; die Laune treibt ihn, an dieſer verödeten Stelle ein wenig tiefer zu graben, und er ſtößt plötzlich auf die mit ſo vielen Anſtrengungen früher geſuchten „nuggets“. Für ihn ſind dieſe „nuggets“, dieſes auf ſo unerwartete Weiſe gefundene Gold reiner Gewinn. Bringen wir dagegen die früher an dieſer Stelle verwandte Arbeit in Anſchlag, berechnen wir die Koſten, welche die verſchiedenen Operationen, wie Graben, Waſchen u. ſ. w. den frühern Goldgräbern verurſacht haben, ſo kann man wol ſagen, daß das aufgefundene Gold kein anderes iſt als das, welches die unglück-

lichen Vorgänger in diese Goldgrube begraben haben. Fälle der Art ereignen sich nur allzu oft, und tragen nicht wenig bei, das Goldfieber in beständiger Thätigkeit zu erhalten. Es ist eine bekannte Thatsache, daß die productivste aller Arbeiten, der Ackerbau, am meisten in Folge dieser unproductiven Arbeit gelitten hat. Jeder, der nach Australien kommt, will vor allen Dingen sein Glück in den „diggins" versuchen. Nachdem er seinen letzten Groschen für sein Frühstück gespendet, hat er doch immer noch in seiner Tasche eine Anweisung von Tausenden von Pfundnoten, und diese Anweisung hat ihm nur fünf Pfund gekostet: denn das ist der Betrag, der für die sogenannte Licence, oder die Erlaubniß nach Gold graben zu dürfen bezahlt werden muß. An die frühern Kosten, welche er gemacht, denkt der beginnende Goldgräber ebenso wenig als an die nachfolgenden Mühseligkeiten.

Vor dem Auffinden des Goldes wurde alles Mögliche versucht, um die Emigration nach Australien zu befördern. Aber alle Anstrengungen erwiesen sich erfolglos; weder Schafe noch Ziegen, deren Australien eine Menge hat, konnten die Irländer bewegen, sich von den Schweinen ihrer Heimat zu trennen. Erst das Gold war das Losungswort, das Irländer sowol als Chinesen mobil gemacht hat: und Irländer und Chinesen zeigen sich auch fortwährend am thätigsten und nüchternsten in dem Goldlande. Der Auswanderungsdrang übersteigt in diesem Augenblick in England alle Vorstellung; täglich segeln Schiffe nach Australien ab, eine neue Völkerwanderung geht vor sich, und Niemand kann voraussehen, womit dieselbe enden wird.

Zur Charakteristik der hellenischen Geschichtschreibung.

Von

Eduard Cauer.

Zu den hervorstechendsten und unverwüstlichsten Zügen des hellenischen Volkscharakters gehörte die Lust am Erzählen. Von den Götter- und Heldensagen an, die den Stoff der epischen Poesie bildeten, bis zu den Romanen und Milesischen Märchen der Kaiserzeit — welcher Reichthum an Ueberlieferungen, erdichteten, wahren, aus Dichtung und Wahrheit gemischten ist uns noch heute zugänglich! wie vieles gleich diesem Erhaltenen von den Alten Niedergeschriebenes ist untergegangen! wie Vieles wird, ohne daß es auch nur je durch die Schrift fixirt gewesen wäre, mit dem Entfliehen des „geflügelten Wortes" verhallt sein! Es ist nicht richtig, diese Freude am Singen und Sagen, diese Rede- und Hörlust als das ausschließliche Eigenthum gewisser Stämme und Städte

anzusehen. Sie war vorhanden, lange ehe sich entgegengesetzte Stammcharaktere innerhalb des hellenischen Volks ausgebildet hatten; sie bestand noch, als diese Unterschiede längst in einen allgemeinen hellenischen Typus wieder aufgegangen waren. In glücklichen Zeiten die beste Zierde der Feste, im Unglück ein Trost, hat sie das Blühen und Welken so manches Staats, hat sie die Selbständigkeit des ganzen hellenischen Volks weit überdauert. Die vereinzelten Erscheinungen, die mit diesem allgemeinen Gang des hellenischen Geistes nicht in Einklang stehen, wie namentlich der Lakonismus, sind Ausnahmen, die, je seltener und auffallender sie waren, um so mehr von sich reden machten, die aber der allgemeinen Wahrheit keinen Eintrag thun, daß die Hellenen ich möchte sagen das redseligste Volk der Erde waren. Die Inder sind wol die Einzigen, die in dieser Beziehung mit ihnen in die Schranken treten könnten; ja sie sind an Massenhaftigkeit ihrer Traditionen den Griechen ohne Zweifel überlegen. Aber wie weit stehen sie bei dem einseitigen Herrschen der Phantasie an Mannichfaltigkeit hinter Diesen zurück, deren Hervorbringungen nach Form und Stoff den Bereich des Möglichen erschöpft zu haben scheinen?

Zu diesem offenen Sinn der Hellenen für alle Wahrnehmungen, die sich in Natur und Menschenleben ihnen darboten, zu der Leichtigkeit, mit der sie das Wahrgenommene in ihrer unvergleichlich schönen Sprache mitzutheilen wußten, bildet es nun einen bemerkenswerthen Gegensatz, daß der wahrhaft historische Sinn, der Geist historischer Kritik, die Fähigkeit echt historischer Darstellung eine so isolirte und schnell vorübergehende Erscheinung in ihrer geistigen Entwickelungsgeschichte gewesen ist.

Es ist von Thukydides gesagt worden, es sei, als wenn die Geschichte selbst in eigener göttlicher Person durch seinen Mund geredet habe. Wenn seine Darstellung damit als eine in Form und Inhalt vollendete bezeichnet wird, so stimmen wir freudig in dieses unbegrenzte Lob ein, ohne uns durch den grämlichen, schulmeisterlich tadelnden Rhetor Dionysios von Halikarnaß irre machen zu lassen. Ja seine Erscheinung muß noch an Größe gewinnen, indem wir hervorheben, in welchem Zustande sich kurz vor ihm die Historie bei den Griechen noch befand, und in welchen sie unmittelbar nach ihm wieder zurücksank. Die poetische Anschauung beherrschte die Griechen so lange, daß erst kurz vor den Perserkriegen überhaupt der Anfang prosaischer Darstellung gemacht wurde. Und auch da fehlte noch viel, daß die Stoffe und die Behandlung der veränderten Form sogleich entsprochen hätten. Die früher von den Dichtern behandelten Sagen und verwandte Gegenstände wurden anfangs in derselben unbefangenen und unkritischen Weise wiederholt; diejenigen Erzähler waren die willkommensten, welche die Ein-

bildungskraft durch zeitlich oder räumlich recht entlegene Gegenstände nährten — bis sich endlich an den großen Nationalkämpfen gegen die Perser der erste Sinn für das Wahre, Wirkliche und Gegenwärtige heranbildete. Und doch fehlt es auch bei dem großen Erzähler dieser Kämpfe, bei Herodot, neben einem ernsten und warmen Forschungstriebe noch keineswegs an Zügen entgegengesetzter Art. Von seinem eigentlichen Gegenstande schweift er gern ab in das Gebiet der Mythen oder in die Wunderwelt entfernter Erdtheile. Und selbst in die Erzählung der gewaltigen Kämpfe, die seit mehr als einem Menschenalter beendigt waren, als er an ihre Darstellung ging, hat sich so mancher ausschmückende oder vergrößernde Zug volksthümlicher Tradition gemischt. Der „Vater der Geschichte" ist noch gar nicht frei von jener naiven Lust am Wunderbaren und Unbegriffenen, die das gerade Gegentheil des historischen Verhaltens ist. Er zeigt uns recht eigentlich, wie sich der historische Sinn losringt von den poetischen Elementen, die bis dahin die Grundstimmung des griechischen Geistes ausgemacht haben. In ihm liegen nebeneinander „der Drang nach Wahrheit und die Lust am Trug". Und wenn ich nicht sehr irre, so beruht gerade auf der Mischung dieser Gegensätze, auf dieser widerspruchsvollen, man darf sagen unreifen Jugendlichkeit großentheils die anziehende Kraft seiner Darstellung

Das ist Herodot's Natur, der so nahe an Thukydides heranreicht, daß man ihn fast seinen Zeitgenossen nennen kann. Wenigstens erlebte er noch einen großen Theil des Peloponnesischen Krieges, der in die Mannesjahre des Thukydides fiel und welcher der Vorwurf seines Meisterwerks geworden ist. Indessen noch auffallender als dies späte Hervortreten historischer Reife ist das schnelle Verschwinden derselben. Xenophon ist Thukydides auf den Fersen gefolgt, er ist ein Bürger derselben Stadt, hat an derselben attischen Bildung theil, und doch, welcher Abstand! Zwar hat er es trefflich verstanden, in seiner „Anabasis" über den Verlauf einer einfachen unter seinen Augen und großentheils unter seiner Leitung sich abspiegelnden Begebenheit in klarer, gefälliger Darstellung zu berichten. Aber wie sehr ihm bei dem Allen die Cardinaltugenden des Historikers abgingen, beweist seine „Hellenische Geschichte". Sie zeigt seine Unfähigkeit, von persönlichen Sympathien und Antipathien zu abstrahiren, das Bedeutende gegen das Unbedeutende in die gehörige Stellung zu setzen, größere und allgemeinere Verhältnisse in ihrem Zusammenhange richtig aufzufassen und in ihrer Darstellung Licht und Schatten passend zu vertheilen. Indessen man könnte geneigt sein, diese Mängel alle oder größtentheils auf Rechnung der persönlichen Eigenschaften dieses Schriftstellers zu setzen, der in der That unter den Geistern der guten Zeit von Hellas zu den beschränktesten

und dürftigſten gehört und der noch dazu, ſtatt mit ſeinem beſcheidenen geiſtigen Capitale hauszuhalten, daſſelbe zwiſchen Philoſophie und Geſchichte und allerlei praktiſchen Intereſſen zerſplittert hat.

Wenn nun auch freilich von der ungeheuern Zahl von Geſchichtſchreibern, welche die nächſten zwei Jahrhunderte hervorgebracht haben, kein Einziger in mehr als den dürftigſten Ueberreſten uns erhalten iſt, ſo wiſſen wir doch genug von ihnen, um die Stufe hiſtoriſcher Erkenntniß beurtheilen zu können, auf welcher ſie ſtanden. Schon die Thatſache ſelbſt, daß alle dieſe Schriftſteller untergegangen ſind, während die ältern, Herodot, Thukydides und Xenophon, ſich erhalten haben, iſt keine zufällige, findet vielmehr in dem Umſtand ihre Erklärung, daß das ſpätere Alterthum dieſe drei Altmeiſter weit über die Maſſe der hiſtoriſchen Literatur der Griechen emporhob. Aber auch davon abgeſehen, geben theils die Urtheile jüngerer Schriftſteller über dieſe untergegangene Literatur, theils die Nachrichten, die aus ihr in jene übergegangen ſind, Anhaltpunkte genug für unſere Betrachtung. Zunächſt der Zeit wie dem Rufe nach reihen ſich an Xenophon, Theopomp und Ephoros. Iſokrates, deſſen Schüler ſie Beide waren, ſoll den Erſtern auf die Darſtellung der Gegenwart, den Zweiten auf die der Vergangenheit hingewieſen haben. Und in der That ſind ſie die Häupter der beiden Richtungen geworden, in die ſich von nun an die griechiſche Geſchichtſchreibung ſpaltete. Es ſchieden ſich nämlich ſeit dieſer Zeit auf das beſtimmteſte die unmittelbar aus dem Leben geſchöpfte Erzählung der Zeitgeſchichte und die auf gelehrten Studien beruhende Bearbeitung der Vorzeit. Dieſer letztern Richtung verdanken wir für die Kenntniß des griechiſchen Alterthums unendlich viel. Die Geſtalt, in der die griechiſche Geſchichte auf uns gekommen iſt, hat ſie unter den Händen des Ephoros und der Gelehrten erhalten, welche in Athen und dann in Alexandrien die von ihm betretene Bahn weiter verfolgten. Aber bei aller Anerkennung für dieſe Leiſtungen griechiſcher Gelehrſamkeit wird man es ſich doch nicht verhehlen können, daß von einem eigentlichen Eindringen in das Verſtändniß der Vergangenheit bei ihnen überall nicht die Rede war. Die Fähigkeit, menſchliche Verhältniſſe nach einem andern Maßſtabe als dem in ihrer eigenen Zeit und in ihren eigenen Zuſtänden gegebenen zu meſſen und zu beurtheilen, ging den Griechen faſt ganz ab. Ich wüßte von ihr kaum anderswo Spuren zu finden als bei Thukydides, der uns in der Einleitung ſeines Werks mehr ahnen als erkennen läßt, daß er in dem Verſtändniß vergangener Zuſtände nicht minder Meiſter war als in dem ſeiner eigenen Zeit. Wie weit aber die hiſtoriſche Gelehrſamkeit, welche ſeit Ephoros aufkam, von ſolchem Verſtändniſſe entfernt war, das zeigen alle Nachrichten über die Anfänge der griechiſchen Geſchichte,

die Plutarch, Diodor und Andere aus den Schriften dieſer Zeit geſchöpft haben.

Aber dieſe Jahrhunderte haben ebenſo wenig einen Hiſtoriker hervorgebracht, der die Unabhängigkeit der Lebensſtellung und des Geiſtes beſeſſen hätte, deren es bedarf, um der Gegenwart gerecht zu werden. Von Theopomp an begegnen wir unter den Griechen keinem namhaften Schriftſteller dieſer Gattung, gegen den nicht die Vorwürfe des Alterthums von eben der Seite her Zeugniß ablegten, die wir ſchon bei Xenophon als die tadelnswerthe bezeichnen mußten. Beſonders lehrreich für die Beſchaffenheit dieſer Literatur ſind die Urtheile des Polybios, der darum ſeine Vorgänger ſo weit überragt und ſich, wenn auch freilich nicht in der Vollendung der Form, doch in der Tiefe ſeiner hiſtoriſchen Einſicht, dem Thukydides an die Seite ſtellt, weil ihm die römiſche Welt den Stoff und die Anſchauungen lieferte. Er iſt nicht der Einzige unter den Griechen, deſſen Geiſt in der geſundern Atmoſphäre des Römerthums diejenige Kraft und Haltung gewonnen hat, ohne welche ſich Keiner an die Geſchichte wagen ſollte. Es ſchließt ſich ihm eine Reihe verwandter, ſehr ehrenwerther Erſcheinungen an, deren Tüchtigkeit durchweg weſentlich bedingt iſt von dem Antheil, den römiſche, alſo ungriechiſche Einflüſſe an ihnen haben. Wie weit dagegen der griechiſche Geiſt da, wo er ſich ſelbſt überlaſſen blieb, von der Bahn abirrte, die zu hiſtoriſcher Erkenntniß führt, wie der Sinn für das Wahre geradezu verſchwand, dafür enthält Lucian reichliche Beweiſe in der Schrift: „Wie Geſchichte geſchrieben werden muß“, in welcher er zwar von den ihm zunächſt liegenden Erfahrungen ausgeht, aber in der Auswahl der Beiſpiele für die von ihm gegeißelten Verkehrtheiten doch bis in die Zeit des Theopomp und Kteſias zurückgreift. Oder vielleicht iſt Manchem, der dem frivolen Spötter Lucian zu trauen Bedenken trägt, die Autorität des ehrbaren und wahrlich nichts weniger als ſkeptiſchen Plinius willkommener, der einmal ausruft: „Es iſt wunderbar, wie weit die griechiſche Leichtgläubigkeit geht. Es gibt keine noch ſo unverſchämte Lüge, für die ſich nicht ein Zeuge fände.“

Wenn ich nun ſagen ſoll, wie es kam, daß den Griechen der Sinn für hiſtoriſche Wahrheit ſo bald nach Thukydides wieder verloren ging, ſo finde ich den Hauptgrund in der ſophiſtiſchen und rhetoriſchen Bildung, die ſeit dem Peloponneſiſchen Kriege aufkam. In dem Weſen dieſer Bildung lag es, ſich gegen jedes objectiv Wahre gleichgültig zu verhalten, den geſammten poſitiven Gehalt des Wiſſens und Denkens in den Bereich des ſubjectiven Meinens zu ziehen. Den Schein der Wahrheit zu erzeugen und durch ihn unter allen Umſtänden zu gewinnen, Effect zu machen, wurde Ziel des Strebens. Die Literatur in allen ihren Theilen nahm einen tendenziöſen Charakter an. Es leuchtet

ein, wie dieſe Sinnesart in ebenſo directem Gegenſatze ſteht zu dem Geiſt der Hiſtorie als die poetiſche Auffaſſung, welche ſolange herrſchend geweſen war. Hatte der Dichter zu dem Hiſtoriker in einem unbewußten natürlichen Gegenſatze geſtanden, ſo ſtand nun der Sophiſt zu ihm in einem bewußten Gegenſatze der Bildung. Aber dieſe Bildung gewann eine ſolche Macht über die Einzelnen, daß ſie faſt zur andern Natur in ihnen wurde. Es kann ſicher für den Hiſtoriker keine ungeeignetere Vorbildung geben als die, welche ſich damals in den Schulen der Sophiſten und Rhetoren gewinnen ließ. Und doch war, ſeitdem Iſokrates zuerſt gelehrt und gezeigt hatte, wie ſich die formale Bildung der Sophiſten auf politiſche und hiſtoriſche Stoffe anwenden ließ, gerade von daher das Rüſtzeug genommen, mit dem gewiß mit ſehr wenigen Ausnahmen alle Hiſtoriker der Folgezeit ans Werk gingen. Wir können uns daher nicht wundern, wenn ihre Schriften mehr das Anſehen von Anklagen oder von Lob- und Vertheidigungsreden hatten als von hiſtoriſchen Darſtellungen, wie denn von Theopomp an nur wenige unter ihnen ſind, gegen die nicht ſchon im Alterthum Vorwürfe dieſer Art geführt worden wären.

Wenn übrigens der helleniſche Geiſt, nachdem er ſich nur eben erſt unter ſchweren Kämpfen gegen die ihm innewohnende poetiſche Natur zu hiſtoriſcher Beſtimmtheit herausgearbeitet hatte, ſo bald wieder unrettbar dem Schwanken der Sophiſtik und Rhetorik verfiel, ſo trugen dazu die äußern Schickſale des Volks nicht wenig bei. Namentlich kommt hier eine Begebenheit in Betracht, welche in den Dimenſionen ihres Verlaufs und ihrer weitern Wirkungen zu den frühern Nationalkämpfen gegen die Perſer das vollkommenſte Gegenſtück bildet, — die Vernichtung des perſiſchen Reichs durch Alexander. Hatten jene frühern Kämpfe den hiſtoriſchen Sinn der Griechen groß gezogen, ſo ging er dagegen durch dieſe That unwiederbringlich verloren. Waren ſie damals durch die mit Aufbietung aller Kräfte geführte Vertheidigung ſozuſagen erſt zu ſich ſelbſt gekommen, ſo geriethen ſie dagegen nun durch den mit ſo leichter Mühe gelungenen Angriff recht eigentlich außer ſich. Die plötzliche Vernichtung eines Nationalfeindes, der ihre Phantaſie Jahrhunderte lang beſchäftigt hatte, die Aufſchließung weiter Länderſtrecken, die angefüllt waren mit Wundern der Natur ſowie einer uralten Civiliſation, das meteorartige Hervortreten und Verſchwinden eines gewaltigen Weltreichs: — das war ein Umſchwung, der auch minder reizbare Naturen, als die der Hellenen waren, in einen Zuſtand hätte verſetzen können, wo die Grenzen der Wirklichkeit und der Fabel nicht mehr zu unterſcheiden ſind. Das folgende Jahrhundert aber mit ſeinen jähen Glückswechſeln, mit ſeinem unaufhörlichen Schwanken aller Verhältniſſe, in welchem faſt nichts Beſtand hatte als die Gewiß-

heit der allgemeinen Unfreiheit — ein ſolches Jahrhundert konnte nicht im Stande ſein, dem irre gewordenen Nationalgeiſte Haltung und Sammlung wiederzugeben.

Indeſſen läßt es ſich bei alledem nicht verkennen, daß ſchon vor dem Beginn dieſer Zuſtände in dem geiſtigen Leben der Griechen gegen die auflöſende Tendenz der Sophiſtik eine ſehr energiſche Reaction eingetreten war. Sie ging von der Philoſophie aus. Aber die Hiſtorie blieb davon faſt ganz unberührt. Vielmehr hat ſich nirgends der unhiſtoriſche Sinn der Griechen ſo ſcharf ausgeprägt als gerade in der Richtung, welche ihre Philoſophie einſchlug. Sobald einmal ein Volk in ſeiner geiſtigen Entwickelung auf den Punkt gekommen iſt, wo die Philoſophie als eine Nothwendigkeit hervortritt, wird es die erſte Bedingung für das Gedeihen jeder geiſtigen Thätigkeit ſein, daß ſie ſich zu ihr in Beziehung ſetze und von ihr in ihre Denkſphäre aufgenommen werde. Dies wird beſtätigt durch die Blüte, zu welcher bei den Griechen die Naturwiſſenſchaften kamen, ſeitdem ſie von Ariſtoteles in ſo gründlicher und umfaſſender Weiſe in das Syſtem der Philoſophie aufgenommen waren. Zu einer ähnlichen innern Beziehung der Geſchichte zur Philoſophie kam es aber bei den Griechen nicht. Zwar erſtreckte ſich der Realismus des Ariſtoteles inſofern auch auf die hiſtoriſchen Verhältniſſe, als er von dem Material, welches ihm die Geſchichte bot, reichlichen Gebrauch machte, um daran ſeine Gedanken über die Geſtalt, welche die menſchlichen Dinge haben ſollten, zu entwickeln. Das Bild der menſchlichen Geſellſchaft, wie ſie nach ihm ſein ſoll, liegt daher auch der Wirklichkeit ein gutes Theil näher als das, welches Platon entworfen hat. Aber der Gedanke, daß wirklich gerade Das geſchichtlich geworden iſt, was werden ſollte, iſt dem Einen ſo fremd wie dem Andern. Wir werden uns daher nicht wundern, wenn Ariſtoteles dazu kommt, der Hiſtorie als ſolcher jedes philoſophiſche Intereſſe ziemlich unverhohlen abzuſprechen, indem er die Poeſie im Gegenſatze zu ihr als das Philoſophiſchere bezeichnet: „denn der Hiſtoriker und der Dichter", ſagt er, „unterſcheiden ſich dadurch, daß der Erſtere die Dinge erzählt, wie ſie geſchehen ſind, der Andere, wie ſie hätten geſchehen ſollen." Da war die Denkart der Römer ſchon eine ganz andere. Cicero ſchließt im Eingang ſeiner Bücher über den Staat die Unterſuchung der Frage nach der beſten Staatsform mit dem Satze, daß die römiſche Verfaſſung die vollkommenſte ſei, die ſich denken laſſe. Demzufolge gibt er, ſtatt ſich nach Art der griechiſchen Philoſophen in der Ausmalung ſelbſtgeſchaffener Ideale zu ergehen, eine förmliche Verfaſſungsgeſchichte als Muſterbild einer geſunden ſtaatlichen Entwickelung. In einem noch weit größern Contraſt aber zu der griechiſchen Auffaſſung ſteht unſere moderne. Selbſt in ihrem vorzugsweiſe idealiſtiſchen Sta-

dium hat die neuere Philoſophie der hiſtoriſchen Realität die ausgedehnteſte Geltung zugeſtanden. Fichte, in dem der moderne Idealismus gleichſam gipfelte und der ſich ſelbſt zu einer Seelenverwandtſchaft mit Platon bekennt, bezeichnet ſchon in einer ſeiner früheſten Schriften („Ueber die Beſtimmung des Gelehrten", 1794) die hiſtoriſche Erkenntniß als eine nothwendige Ergänzung der philoſophiſchen. Jene müſſe uns zeigen, auf welcher beſtimmten Stufe der Cultur diejenige Geſellſchaft, deren Mitglied man iſt, in einem beſtimmten Zeitpunkte ſtehe. Denn nur ſo könne man wiſſen, welche Stufe nun zuerſt erſtiegen und welche Mittel dafür angewendet werden müßten. In ſpätern Schriften („Grundzüge des gegenwärtigen Zeitalters", „Staatslehre") hat Fichte von dieſem Grundſatz eine ſehr ernſte Anwendung gemacht. Welche Bedeutung aber vollends bei den ihm folgenden Philoſophen, namentlich bei Hegel dieſer Gedanke eines Zuſammenhanges, einer nach beſtimmten Geſetzen fortſchreitenden Entwickelung der menſchlichen Dinge gewinnt, das braucht hier nur angedeutet zu werden. Auch iſt es in Jedermanns Gedächtniß, wie fruchtbar dieſe Wechſelbeziehungen zwiſchen philoſophiſchem und hiſtoriſchem Erkennen für das moderne Geiſtesleben geworden ſind. Daß ſie dem helleniſchen Alterthum ſo gut wie ganz fehlten, das iſt dort der Philoſophie und der Geſchichte in gleichem Maße verderblich geworden. Während die erſtere aus Mangel an ſtofflichem Intereſſe ſich zuletzt in die Phantasmagorien des Neu-Platonismus verlor, kam der andern durch das Entbehren jeder tiefern Beziehung der Maßſtab für das Wahre zuletzt völlig abhanden.

Böhmiſche Volkslieder.

Ueberſetzt

von

Michael Klapp.*)

1. Untreue.

Rollte ſich, rollt' ſich ein
Röthliches Aepfelchen —
Sei nur nicht bös auf mich,
Goldenes Mädelchen!

*) Unter den nachſtehenden Gedichten, welche wir einer uns vorliegenden größern handſchriftlichen Sammlung entnehmen, befinden ſich einige, die bereits Ida von Düringsfeld in ihren „Böhmiſchen Roſen" übertragen hat. Doch glaubten wir, ohne der Düringsfeld'ſchen Ueberſetzung ſelbſt damit irgendwie nahe treten zu wollen, daß gerade der Vergleich beider Uebertragungen manchem Leſer von Intereſſe ſein dürfte, beſonders da Hr. Klapp durchaus ſelbſtändig, ſogar ohne Kenntniß ſeiner Vorgängerin gearbeitet hat. D. Red.

Bin ja nicht bös auf dich,
Thut mir nur leid,
Gehſt einer Anderen
Nach auf der Heid'.

Korn, Korn, Körnchen,
Wer wird dich denn ſäen?
Liebſter mein iſt weit von hier,
Will zu mir nicht gehen.

Korn, Korn, Körnchen,
Wer wird dich denn binden?
Liebſter mein iſt weit von hier,
Nirgend mehr zu finden.

Gras, Gras, grünes Gras!
Wer wird dich denn mähen?
Liebſter mein iſt weit von hier,
Muß in Trauer gehen!

2. Armuth und Liebe.

Unter unſern Fenſtern
Fließet ein Bächlein hin —
Nimm meine Pferdchen,
Liebchen, zum Tränken hin!
„Will nicht, tränke nicht,
Fürchte vor Pferden mich,
Weil ich ſo klein bin!“

Unter unſern Fenſtern
Wächſt die Olive hin —
Sag' mir, Geliebte mein,
Wer euch ins Haus geht hin?
„Geht ja Keiner hin —
Du liebſt mich nicht,
Weil ich ſo arm bin!“

Unter unſern Fenſtern
Blühend ein Röslein ſteht —
Sage, warum dir zu
Leben die Luſt vergeht?
„Sie vergeht mir nicht,
Thut mir das Herz nur weh,
Daß ich gleich weinen thät'!“

3. Lieb und nicht lieb.

Unterm Hügel liegt ein Feld,
Oben ſteht ein Bäumchen —
Ach, wenn ich noch denken muß,
An mein ſchönes Täubchen!

Liegt es nur, bei Tag, bei Nacht,
Stets mir im Gedanken,
Iſt es doch, als fühlt' ich die
Erde mit mir wanken.

Schwer iſt's wol zu ſcheiden aus
Einer Welt voll Freuden,
Schwerer, wenn man lieben ſoll,
Was man nicht kann leiden.

Was ich konnte lieben,
Iſt mir nicht geblieben,
Was ich nur kann haſſen,
Will mich nicht verlaſſen!

4. Pfiffige Antwort.

Geſtern, geſtern ließ mir
Seine Mutter ſagen:
Soll nach ihrem Sohne
Kein Verlangen tragen.

Und ich ließ zurück nun
Wiederum ihr ſagen:
Soll an einem Stricke
Sich ihr Söhnchen tragen.

An die Schnur von Seide
Soll ſie ſich ihn binden,
Daß zur armen Magd er
Nie den Weg kann finden!

5. Fluch.

Wüßt' ich, wer mich wollte
Vom Geliebten trennen,
Möcht' ihm, möchte Salz ihm
In die Augen werfen!

Salz ja in die Augen,
Sand auch in die Zähne,
Daß er ſich das falſche
Reden abgewöhne!

Wär es aber etwa
Gar 'ne alte Hexe,
Welche unſre Herzen
Trennen, trennen wollte:

Wolle, Gott, mit deinem
Donner Du ſie ſegnen!
Laß es durch neun Tage
Steine auf ſie regnen!

Und am zehnten ſende
Dornen auf ſie nieder,
Daß ſie wahre Liebe
Nie verderbe wieder!

6. Vorſchlag in Güte.

Sei du böſe mit mir, oder laß es ſein,
Nur wenn du mich triffſt, ſo grüß' mich fein,
Sei du böſe mit mir, oder laß es ſein,
Aber grüße mich nur fein!

Denn wenn du mich triffſt und mich grüßeſt fein,
So glaubt Niemand, daß wir böſe ſei'n;
Sei du böſe mit mir, oder laß es ſein,
Aber grüße mich nur fein!

7. Die Verſchlafene.

Wollte dich nicht haben,
Weil du verſchlafen biſt;
Wollte dich nicht haben,
Weil du viel ſchläfſt:
War zu dir gekommen
Und gegangen wieder,
Daß ich geküßt dich hab',
Weißt du gar nicht!

8. Wunſch.

Muſt' ihr Liebſter in den Krieg ziehn
Und was ſagt' er ihr beim Wegziehn?

Daß ſie ſollte ſeiner harren
Bis nach ſieben, ſieben Jahren!

War das ſiebte Jahr gekommen
Hat das Gras ſie ausgenommen,

Hat's gemähet, hat's gebunden,
Niemanden am Feld gefunden.

Hat am Felde nichts geſehen
Nichts als ein Soldatchen ſtehen.

Fragt ſie ihn: „O du mein Männchen,
Haſt du nicht geſehn mein Liebchen?"

„Der hat längſt ein Weib genommen,
Bin zur Hochzeit juſt gekommen.

Willſt du ihm was ſagen laſſen,
Tändchen, Röschen, ſagen laſſen?"

„Ach, ich laſſ' ihm ſo viel ſagen,
Daß er's könne nicht ertragen!"

Wandte das Soldatchen um ſich,
Zog ein Ringlein, lachte in ſich.

„Dieſen Ring hab' ich gegeben,
Auf den Weg ihm mitgegeben!"

„Soll noch etwas ihm geſagt ſein,
Mädchen mit den blauen Aeuglein?"

„Wünſch' ihm ſo viel, ſo viel Wohlſein,
Als auf dieſer Wieſe Gräslein;

Wünſch' ihm ſo viel, ſo viel Segen,
Als da Tropfen ſind im Regen."

9. Spottlied.

Ach der Bauer, Bauer,
Noch einmal der Bauer,
Ach, der Bauer, Bauer,
Weich groſser Herr!

Mit dem Gurt am Bauch,
Und am Pelze auch
Eine Tulpe, Tulpe,
Geht er einher!

Schau' er, ſchau' er, ſchau' er,
Ach wie dumm der Bauer,
Schau' er, ſchau' er, ſchau' er,
Wie dumm der Bauer!

In die Felder fährt er,
Und zwei Uhren hat er —
Schau' er, ſchau' er, ſchau' er,
Wie dumm der Bauer!

10. Der zerbrochene Krug.

Lief ein Mädchen, lief im Flug
Hin zum Brunnen mit dem Krug —
Und ein Herr ihr nach,
Der den Krug zerbrach.

Weint' das Mädchen bitter gar
Daß der Krug in Trümmern war:
„Spielt den Herren Ihr,
Zahlt mir mein Geſchirr!"

„Weine nicht und ſchweige fein,
Soll der Krug erſetzt dir ſein:
Für das Krüglein, Maid,
Geb' ich dir ein Kleid!"

War das Kleid ihr nicht genug
Klagt' um den zerbrochnen Krug:
„Spielt den Herren Ihr,
Zahlt mir mein Geſchirr!"

„Weine nicht und ſchweige fein,
Soll dein Krug erſetzt dir ſein,
Für das Krüglein grün
Nimm den Ring hier hin!"

War der Ring ihr nicht genug,
Klagt' um den zerbrochnen Krug:
„Spielt den Herren Ihr,
Zahlt mir mein Geſchirr!"

„Weine nicht und ſchweige fein
Soll dein Krug erſetzt dir ſein:
Für das Krüglein grün
Nimm mich ſelber hin!"

Weint' das Mädchen, weint nicht mehr,
Ach, ſie freute ſich ſo ſehr:
„Seht, was ich gewann!
Für den Krug — 'nen Mann!“

Literatur und Kunſt.

Die orientaliſche Frage, die ſeit bald dreißig Jahren das wahre Kreuz der europäiſchen Diplomatie bildet, ſcheint zwar für den Augenblick wieder in den Hintergrund getreten zu ſein. Doch läßt ſich ſchon jetzt vorausſehen, daß dieſe Stille nicht lange dauern wird, und wollen wir daher die Leſer dieſer Zeitſchrift, die hoffentlich viel zu gute Deutſche ſind, um ſich nicht dafür zu intereſſiren, „wenn hinten, weit in der Türkei, die Völker aufeinander ſchlagen“, noch nachträglich auf eine kleine Schrift aufmerkſam machen, die in Folge jener jüngſten Wirren vor einigen Wochen erſchienen iſt: „Zuſtand der Türkei im Jahre der Prophezeiung 1853 von Hugo von Böhn“ (Berlin, Hayn) und der ſich bei manchen Uebertreibungen und Einſeitigkeiten doch ein intereſſantes und lehrreiches Detail nicht abſprechen läßt. Es iſt die Kehrſeite zu jenen glänzend ausgemalten Schilderungen, die uns bei derſelben Gelegenheit von anderer Seite her über die Entwickelungsfähigkeit der europäiſchen Türkei, über die Humanität und Freiſinnigkeit ihrer jetzigen Regierung ꝛc. zum Beſten gegeben wurden. Der Verfaſſer, ein früherer preußiſcher Lieutenant, hat ſich längere Zeit perſönlich in Konſtantinopel aufgehalten und namentlich die türkiſche Militär- und Finanzwirthſchaft kennen gelernt. In grellem Gegenſatze zu jenen Lobreden und Vertheidigungen kann Hr. von Böhn keine Farbe finden, die ſchwarz genug wäre, das Verderbniß des türkiſchen Reichs zu ſchildern; nach ſeiner Ueberzeugung iſt der Untergang deſſelben nicht nur unvermeidlich, ſondern auch ganz nahe bevorſtehend; ſelbſt eine alte Prophezeiung, der zufolge die türkiſche Herrſchaft in Europa nicht kürzer noch länger währen ſoll als genau 400 Jahre (und ihren Einzug in Konſtantinopel hielten die Türken bekanntlich im Mai 1453) verſchmäht er nicht zu Hülfe zu rufen. Ebenſo gewiß aber wie über das nah bevorſtehende Ende des türkiſchen Reichs iſt er auch über die Perſon des Erben: nur Rußland, für das der Verfaſſer überhaupt die lebhafteſten Sympathien an den Tag legt, iſt fähig und würdig, der Nachfolger der türkiſchen Sultane in Europa zu werden. Da nun ja gleichzeitig ein deutſcher Profeſſor, obenein noch ein Aeſtheticus, der Griechenland kürzlich bereiſt, auch dieſem die politiſche Lebensfähigkeit abſpricht und kein Heil für die Griechen erblickt als ebenfalls nur unter den Fängen des ruſſiſchen Doppeladlers, und da ferner ein deutſcher Philoſoph, noch dazu ein ganz radicaler, auch ſogar für Deutſchland, ja für das geſammte Germanenthum keine Zukunft zu erdenken weiß als durch und unter Rußlands Schutz und Herrſchaft: ſo ſtehen ja die ruſſiſchen Actien nach allen Himmelsgegenden in der That vortrefflich und bleibt Denjenigen, die an dieſe bevorſtehende Univerſalherrſchaft Rußlands einſtweilen noch nicht glauben und noch weniger ſich darüber freuen können, nur Ein Troſt — nämlich dieſer:

daß die Weltgeschichte denn doch nicht in Büchern gemacht wird und daß, wenn die orientalische Frage wirklich einmal zum Austrag kommt, dann doch vermuthlich noch andere Größen dabei mitwirken werden als Aesthetiker, Philosophen und preußische Lieutenants a. D. ss.

Wir haben zwei kleine Schriften vor uns liegen, beide von demselben geringen Umfange, beide dasselbe interessante und praktisch-wichtige Thema, nämlich die „Volkswirthschaft" behandelnd. Die eine rührt von einem Engländer her, die andere von einem Deutschen; wir wollen aus beiden einige Sätze anführen, indem wir dadurch sowol die Schriften wie ihre Verfasser am besten zu charakterisiren und auch den wissenschaftlichen Werth beider auf die kürzeste und schlagendste Weise festzusetzen glauben. In der einen heißt es: „Die menschliche Wohlfahrtsökonomie ist das Bedingen des Menschen seiner seinem Wohlfahrtszweck gemäßen Form; oder: die seinem Wohlfahrtszweck gemäße Einrichtung des Menschen." Ferner: „Unter der Form oder dem förmlichen Sein begreifen wir dasjenige Sein des Etwas (Dessen was ist), an dessen Stelle, wenn dasselbe (das Sein) nicht ist, ein anderes Sein das Etwas ist, oder ohne welches Sein das Etwas ein anderes ist. Außer diesem Sein hat das Etwas das Sein, an dessen Stelle, wenn dasselbe nicht ist, das Nichtsein des Etwas ist, oder ohne welches Sein das Etwas nicht ist. Letzteres Sein verstehen wir unter dem Wesen oder wesentlichen Sein des Etwas." Und an einer dritten Stelle: „Das Bedingen des Menschen seiner seinem Wohlfahrtszweck gemäßen Form, oder die Wohlfahrtsökonomie des Menschen besteht daher sowol in dem Bedingen des Menschen seiner seine Wohlfahrt zu bedingen geeigneten innern Form, als auch, insofern die außer ihm befindliche Natur die seine Wohlfahrt zu bedingen geeignete Form hat, in dem Bedingen seiner Verbindung mit jener, und insofern jene diese Form nicht hat, in dem Bedingen dieser Form der Natur. Wir bezeichnen das Wirken als dasjenige, welches einen Zweck zu bedingen bestimmt ist, oder welches um eines Zweckes willen stattfindet, durch: arbeiten; das Wirken als dasjenige, welches dem menschlichen Wohlfahrtszweck zu bedingen bestimmt ist, oder welches um des menschlichen Wohlfahrtszweckes willen stattfindet, als Industrie; das Wirken, welches in den Bedingungen einer Form, welche geeignet ist, einen Zweck zu bedingen, besteht, durch: wirthschaften."

Dagegen lesen wir in der andern Schrift: „Es gibt keinen größern Irrthum, als sich unter der Volkswirthschaftslehre ein künstliches System zu denken, eine Sammlung von willkürlichen Regeln und Sätzen des Menschenwitzes und ersonnen zum Gebrauch für die Regierungen ... Das einzige wahre Geschäft des Nationalökonomen ist ... nicht Gesetze zu machen, denen die Gesellschaft folgen soll, sondern die Gesetze zu finden und zu entwickeln, denen sie thatsächlich folgt .... Der Mensch, insofern er ein producirendes Thier ist, die Gesellschaft, insofern sie die Bedingungen der Erzeugung und Vertheilung der Güter in sich enthält, sind bestimmten unwandelbaren Gesetzen unterworfen, die der Mensch nicht gegeben hat, und nicht abschaffen kann, wenn er auch ihre Wirkungen zu hemmen und zu stören vermag. Die Auffindung und Darlegung dieser Gesetze bildet den Inhalt und bezeichnet zugleich die Grenzen der Volkswirthschaftslehre ...

Wir entnehmen die Gesetze dieses großen Haushalts aus der Beobachtung und Zergliederung der Erscheinungen, die uns in allen Formen und auf allen Stufen der Gesellschaft in die Augen fallen. Wir ordnen und trennen sie; wir verfolgen ihre verschlungenen und wechselseitigen Wirkungen, ihren wunderbaren Einklang unter sich und mit den verwandten Gesetzen der Körper- und Geisteswelt. Wir erkennen, wie ihr Zusammenwirken unausbleiblich die Gesellschaft hebt und das Werk vollbringen hilft, das dem Menschen von Anfang aufgetragen war, und sich heute mit staunenswerther Geschwindigkeit vollendet: die Erde zu erfüllen und ihr Herr zu sein." Und in einer andern Stelle: „Die Bedürfnisse eines Volks werden einfach dadurch beschafft, daß jeder der Tausende, die daran mitwirken, sich ganz allein mit seinem Interesse beschäftigt, daß jeder Verkäufer darauf ausgeht, den höchsten Preis zu erhalten, sich aber nicht von seinem Nebenbuhler unterbieten zu lassen. Indem der Verkäufer sich von diesem doppelten Einflusse bestimmen läßt, regulirt er zugleich den Verbrauch der Käufer je nach dem größern oder geringern Vorrath. Der Regulator, der es bewirkt, daß der Verbrauch und der Vorrath gleichmäßig steigen und fallen, ist der Preis. Der Marktpreis geht auf und nieder, je nach dem Verhältniß des Vorraths zur Nachfrage. Wird ein Artikel knapp, so steigt der Preis; steigt der Preis, so schränken sich die Consumenten ein, so sinkt der Verbrauch. Ist Ueberfluß an einem Artikel, so sinkt der Preis; sinkt der Preis, so steigt die Fähigkeit zu kaufen und damit der Verbrauch." Endlich um auch hieraus noch eine dritte Stelle anzuführen: „Der Werth von einem Paar Händen ist genau gleich dem Werthe der nothwendigen oder nützlichen Dinge, welches das Paar Hände seinem Eigenthümer zu verschaffen vermag. Jeder Mensch hat das Recht, die Erzeugnisse seiner Arbeit zu genießen, aber er kann nicht alle die Dinge selbst produciren, die er braucht, er muß tauschen: und daß er den Tausch nicht nur auf billige, sondern auf unendliche vortheilhafte Bedingungen machen kann, verdankt er der Concurrenz. Welche Bequemlichkeiten und Genüsse würde unser Tagelöhner sich durch seine Handarbeit verschaffen, wenn er ganz auf sich angewiesen wäre, nicht unterstützt durch die Fertigkeiten und Errungenschaften Anderer, die vermöge des Mechanismus der Gesellschaft ihm zu Gebote stehen? Wir können diese Frage dadurch beantworten, daß wir die Vortheile, die der ärmste Tagearbeiter heute genießt, mit dem Zustande des Südaustraliers heute oder unserer Vorfahren zur Zeit der römischen Eroberung vergleichen."

Brauchen wir jetzt dem Leser noch zu sagen, welche von beiden Schriften dem Engländer und welche dem Deutschen angehört? Oder brauchen wir gar erst noch hinzuzusetzen, welche von beiden wir trotz ihres kleinen Umfangs für eine Bereicherung und Zierde der Wissenschaft und welche wir, wiewol sie um nichts größer ist, für ein ganzes Bedlam von Unvernunft und Aberwitz halten? Die zuerst mitgetheilten Stellen haben wir entnommen aus dem „Handbuch der menschlichen Wohlfahrtsökonomie, in einer neuen, allgemeinen systematischen Darstellung von A. Heinsius" (Berlin, David); die andern aus „Drei Volkswirthschaftliche Vorträge von Georg K. Rickards, Professor der Volkslandwirthschaft an der Universität Oxford. Deutsch von L. Bucher" (Berlin, Franz Duncker). Hr. A. Heinsius erzählt uns in einem Vorwort, dessen Selbstgefälligkeit mit dem

Werth des Schriftchens gerade im umgekehrten Verhältniß steht, daß „die im Jahre 1848 auftauchende sogenannte Arbeiterfrage ihm Veranlassung gegeben, sich in der ihm bis dahin noch gänzlich unbekannten Lehre der Volkswirthschaft, «soweit es mir meine Zeit gestattet», zu unterrichten". Dabei will er denn zugleich durch das genannte Jahr überzeugt worden sein von der „allgemein herrschenden Unkenntniß der volkswirthschaftlichen Begriffe" und den „großen mit derselben engverknüpften politischen Irrthümern". Die Welt von diesen Irrthümern zu befreien und jene Unklarheit der Begriffe aufzuhellen, hat er dieses „Handbuch" (von beiläufig 27 Seiten) geschrieben. — Der Engländer dagegen, als ein begeisterter und kenntnißreicher Schüler Bastiat's, hat seine drei Vorträge, die sich mit drei der interessantesten und wichtigsten Fragen der Nationalökonomie, nämlich mit der Harmonie in der Haushaltung der Gesellschaft, mit der nationalökonomischen Wirkung des Selbstinteresse, sowie mit der Bedeutung und dem Werth der Concurrenz, beschäftigen, vor einer Versammlung englischer Studirender an der Universität Oxford gehalten, gleichsam als die Quintessenz des Besten und Nützlichsten, was die Wissenschaft der Nationalökonomie überhaupt im Stande ist darzubieten. Das Buch des Deutschen ist, wie unsere Leser aus den mitgetheilten Proben hinlänglich gemerkt haben werden, ein Gemisch von Unkenntniß, Aberwitz und Anmaßung, so aufgedunsen von Scholastik und in einer solchen toll gewordenen Sprache wie es selbst in der deutschen Literatur zur Seltenheit gehört; höchstens Hr. Bossard, der berüchtigte berliner Schädeltaster, mit seinem famosen „oben Leben, unten Streben, vorne Wollen, hinten Können" oder wie der Unsinn weiter heißt, vermag sich ihm an die Seite zu stellen. Mit derselben Anstrengung, die andere ehrliche Leute daran wenden, eine verwickelte Sache klar zu machen, bemüht Hr. Heinsius sich, die einfachsten und allverständlichsten Begriffe durch eine ebenso schwerfällige wie nichtssagende Terminologie zu verdunkeln und in Verwirrung zu bringen; seine Schrift, für die Nationalökonomie selbst vollkommen werthlos und unfruchtbar, ist nur interessant als ein frappanter Beleg, wohin deutsche „Wissenschaftlichkeit" sich verirren kann und daß selbst so praktische, so durch und durch reale Gebiete wie die Volkswirthschaft vor den Purzelbäumen unserer tiefdenkerischen Stubenhocker nicht gesichert sind. Nur in einem deutschen Gehirn, umdüstert von Schulstaub und aufgebläht von einem Dünkel, der sich selbst für philosophisch hält, weil er den gesunden Menschenverstand glücklich abgethan hat, konnte der Gedanke eines so durchweg verschrobenen, bei aller Schwerfälligkeit doch leichtfertigen Unternehmens, wie dieses „Handbuch" ist, Platz finden. Hr. Heinsius droht den „in seinem Handbuch begriffenen" Gegenstand in einer spätern Schrift ausführlich zu behandeln. Zum Glück macht er die Ausführung seines Planes von der Aufnahme abhängig, welche dieser Erstling finden wird. Dies läßt der Hoffnung Raum, daß die Krankheit des Verfassers sich mit diesem einen Anfall austoben wird; im Gegentheil würden wir ihn für incurabel erklären und seinen Freunden überlassen müssen, das Nöthige zu veranstalten. — Hrn. Rickards' Büchlein dagegen ist ein Muster klarer, lichtvoller Auseinandersetzung, verbunden mit jener Einfachheit und Anmuth des Ausdrucks, die sich überall nur da einstellt, wo Jemand seines Gegenstands völlig Meister ist. Auch Hr. Bucher, dem wir für seine geschickte und

ſorgfältige Uebertragung zu lebhaftem Danke verpflichtet ſind, macht es von der Aufnahme abhängig, welche ſein Büchlein bei dem deutſchen Publicum finden wird, ob er die fernern Vorträge Rickards' ebenfalls überſetzen ſoll oder nicht. So gewiß wir überzeugt ſind, daß kein Verleger ſo mitleidig und kein Drucker ſo unbarmherzig ſein wird, die fernern nationalökonomiſchen Hallucinationen des Hrn. A. Heinſius vor die Oeffentlichkeit zu bringen, ſo lebhaft hoffen und wünſchen wir, daß die Fortſetzung der Rickards'ſchen Vorträge recht bald erſcheinen wird; das Gegentheil würde entſcheidend ſein zwiſchen engliſcher und deutſcher Bildung, engliſchem und deutſchem Publicum — während wir bis jetzt natürlich ſehr weit davon entfernt ſind, dem deutſchen Publicum eine Mitſchuld an den Thorheiten des Hrn. Heinſius aufzubürden, ſondern ihn lediglich als einen „Narren auf eigene Hand" betrachten. G. Fk.

Correſpondenz.

Aus London.

Mai 1853.

U. Da es Ihnen mehr um Zuſtände als um Thatſachen zu thun iſt, ſo kann ich unter den mancherlei Gegenſtänden auf meinem Kerbholze wol keinen geeignetern wählen als das ſogenannte Unterrichtsgeſetz. Es iſt in neuerer Zeit auf dem Feſtlande mancherlei über das engliſche Unterrichtsweſen geſchrieben, gewöhnlich auf Grund eines flüchtigen Beſuchs. Ich kann über dieſe Bücher nicht urtheilen, da ſie mir nicht vorliegen, und habe an ſich keinen Grund zu bezweifeln, daß Das, was ſie enthalten, richtig iſt; aber ich kann nicht glauben, daß ſie Alles enthalten. Die engliſchen Zuſtände ſind natürlich, nicht gemacht, und bieten daher dem Beobachter dieſelben Schwierigkeiten dar, mit denen der Naturforſcher zu kämpfen hat, freilich auch dieſelben Reize, die dieſen anziehen und belohnen. Je länger man in England lebt, deſto häufiger und frappanter tritt Einem dieſe Aehnlichkeit entgegen. Die Zuſammenſetzung und Wirkung einer Maſchine iſt bald begriffen. Man ſieht ſich die Zeichnung an, bittet den Werkführer um eine Erläuterung, läßt die Maſchine allenfalls auseinandernehmen, „hält die Theile in der Hand" und weiß Alles. Wer ſich auf Mechanik und Maſchinenbau verſteht, hat an der Zeichnung genug. Der Naturforſcher hat es nicht ſo bequem; er geht nicht mit dem Riß in der Hand an die Beobachtung, ſondern will durch die Beobachtung den Riß finden; er iſt nie ſicher, ob ſeine Vorgänger auch Alles geſehen; der Felsblock, auf dem er hundertmal geruht, mag eine Goldader enthalten, und was kein Scharfſinn gefunden, enthüllt der Zufall. Wer in Frankreich, Rußland und andern mechaniſchen Ländern das Schulweſen ſtudiren will, der wendet ſich zunächſt an ein hohes Miniſterium und bittet um die Acten. Hat er die, ſo hat er eigentlich genug. Was will er in den Schulen anders als ſehen, ob auch gehörig nach dem Reglement verfahren wird? Ich erinnere mich mancher Schulreviſion und ich muß lächeln. Das noch keine 20 Jahr alte Unterrichtsminiſterium in England hat auch

ein ſchätzbares Material in ſeinen Regiſtraturen, aber weniger Vorſchriften, wie der Unterricht ſein ſoll, als Beobachtungen und Berichte, wie er iſt. Als die Behörde ins Leben trat, mußte ſie zuvörderſt auf Entdeckungsreiſen ausgehen, und bis auf dieſen Tag hat ſie mehr zu ſtudiren als zu reglementiren. Sie hat den großen Vereinen für Volksunterricht nichts zu befehlen, ſondern verhandelt mit ihnen auf dem Fuße Gleichberechtigter, bietet ihnen Zuſchüſſe aus der Staatskaſſe an und ſtellt dafür Bedingungen. Ihre Thätigkeit iſt eine ſubſidiäre. In der Hauptſache wird das Unterrichtsweſen von dem wirthſchaftlichen Standpunkt aufgefaßt, d. h. man vertraut, daß, wo ein Bedürfniß zu lernen iſt, ſich auch ein Bedürfniß zu lehren finden wird.

Ich erzähle Ihnen ein Stückchen Pädagogik, welches ich unter meinem Dache beobachtet habe. Meine Hauswirthin erlitt vor einigen Monaten einen anſehnlichen Vermögensverluſt; ſie ſprach davon, ſich nach einer Erwerbsquelle umzuſehen. Eines Tages finde ich an der Thür ein Schild mit der Aufſchrift: „Preparatory school for young gentlemen". Von einer Prüfung oder Erlaubniß war natürlich keine Rede. Das Schild an der Thür, zwei niedrige Bänke im Wohnzimmer, ein paar Bücher, Karten und Bilder, das war die ganze Vorbereitung; es fehlten nur noch die „young gentlemen". Nach wenigen Tagen hatte ſich ein halbes Dutzend aus der Nachbarſchaft gefunden, zum Theil noch mit bloßen Waden und Falzkragen, dem Normalanzuge bis zu ſechs Jahren, und das Pädagogium war fertig. Ich ſah mir die Schulbücher an und — nahm mir am Abend eins mit herauf, um fleißig zu ſein. Auf der erſten Seite, die ich aufſchlug, hatte ich Fragen gefunden, die ich nicht beantworten konnte. „Magnal's Questions" enthalten einen Katechismus von Geographie, Geſchichte — überall bis auf die neueſte Zeit geführt — Naturwiſſenſchaften und „britiſcher Verfaſſung". Der letzte Abſchnitt intereſſirte mich beſonders, und da ich nachher ermittelt habe, daß das Buch unendlich verbreitet iſt, ſo dürfen wol ein paar Proben daraus hier ſtehen. Mit ſolchen Thatſachen kann man Wolken von Geſchwätz zerſtreuen: „1) Welches iſt die Regierungsform in England? Beſchränkte Monarchie. — 7) Welches ſind die Befugniſſe des Parlaments? Unbeſchränkte Macht, Geſetze zu erlaſſen, zu ändern, aufzuheben, die Thronfolge und die Landesreligion zu ändern, ſogar die Regierungsform und die Zuſammenſetzung des Parlaments zu ändern. — 20) Welches ſind die wichtigſten Rechte der Unterhausmitglieder? Redefreiheit iſt das erſte und höchſte. — 23) Welches ſind die beſondern Befugniſſe des Unterhauſes? Von dem Unterhauſe gehen alle Geldbewilligungen aus. Der Grund iſt, daß die Steuern von der Maſſe des Volks aufgebracht werden. Die Lords mögen die Geldbewilligungen des Unterhauſes im Ganzen verwerfen, aber ſie dürfen nicht die geringſten Aenderungen an einer Geldbill vornehmen. — II. Abſchnitt. 3) Was iſt Civilliſte? Geld, welches das Parlament dem Könige bewilligt, um daraus den Hof, die königliche Familie, die Gehalte der Richter, Miniſter und Geſandten und die von der Krone bewilligten Penſionen zu beſtreiten. — 16) Wie werden peinliche Proceſſe in England geführt? Die Beweiſe gegen einen Verdächtigen werden der großen Jury vorgelegt und wenn ſie eine Anklage gerechtfertigt hält, wird ihm vor der kleinen Jury von 12 Mitbürgern der Proceß gemacht. — 18) Worin iſt das Geſetz ſonſt noch

dem Angeklagten günstig? Ihm muß eine Liste der Geschworenen zugestellt werden und er kann 20, in Hochverrathsprocessen 35 verwerfen. — 25) Was bestimmt die Habeascorpusacte?" (Antwortet, ihr deutschen Politiker, die ihr Habeascorpusacte gemacht, revidirt und abgeschafft habt!) „Diese Acte, mit Recht als das Palladium englischer Freiheit gefeiert, verbietet Gefangenwärtern und andern Beamten unter schweren Strafen, Jemanden den Gesetzen zuwider gefangen zu halten, befiehlt den Richtern unter schweren Strafen, jeden Gefangenen, der sich auf diese Acte beruft, in offenem Gerichtshofe vor sich bringen zu lassen und die Rechtmäßigkeit seiner Verhaftung zu untersuchen, bestimmt, daß jeder Angeklagte spätestens bei der ersten Rundreise der Richter vor die große und bei der zweiten vor die kleine Jury gestellt werden muß."

Auch die Presse ist in England ein ganz anderes Lehrmittel als auf dem Festlande. Ich spreche nicht von den großen, weltbekannten Tagesblättern und von den gelehrten Revuen oder den Magazinen für Wissenschaft. Es gibt andere, für die Bildung der Massen unendlich wichtigere, aber viel weniger augenfällige Unternehmungen. Sie sind in der Bibliothek des Gelehrten unbekannt, sie dringen in kein elegantes Wohnzimmer, man begegnet ihnen nicht auf den Wegen, den Touristen gehen. Sie sind „for the million"; in der günstiger gestellten Minorität danach zu fragen, wäre eine Beleidigung. Eines der merkwürdigsten Blätter der Art ist der „Popular Educator". Auf dem Tische meines Zeitungsverkäufers sehe ich Sonnabend Mittag einen hohen Stoß; Montag Morgen ist nicht eine einzige Nummer mehr da. Ich habe ein Monatsheft vor mir liegen. Die erste Wochennummer enthält: 1) ein Stück römische Geschichte, Fortsetzung aus der frühern Nummer, von einem namhaften Schriftsteller, dazu in Holzschnitt das Admiralschiff des Antonius in der Schlacht bei Actium, copirt von einem Relief in dem Tempel der Fortuna in Präneste, und einige Münzen aus dem betreffenden Zeitalter; 2) eine geologische Lection, gleichfalls Fortsetzung, aus einer tüchtigen Feder, frei von jeder theologischen Färbung, mit sehr instructiven Holzschnitten; 3) eine lateinische Lection mit Paradigma und Uebungsbeispielen; 4) eine botanische mit Kupfern; 5) eine französische; 6) eine arithmetische; 7) eine englische; 8) eine deutsche; 9) eine geographische, sämmtlich Stücke eines durchgehenden Cursus. Die Wochennummer kostet einen Penny. Die Sprachlectionen gehen durch alle Nummern; die andern Gegenstände wechseln mit Zoologie, Physiologie, Baukunst, Perspective, Musik u. s. w.

Ich weiß Alles, was man in dem gründlichen Deutschland gegen solchen Unterricht einwenden wird. Aber ich frage: wo steht denn geschrieben, daß der Fachmann seine Studien in dem „Popular Educator" machen soll? schadet es dem jungen Manne, wenn er neben seiner praktischen Beschäftigung für einen Penny die Woche eine Uebersicht über die Wissenschaften und ihre neuesten Leistungen erhält? und wird in einem Volke, das nicht in ägyptische Kasten abgepfercht und nicht an die Scholle gefesselt ist, nicht manches spielend aufgelesene Wissenskorn dem Einzelnen zu einem Brotbaum werden?

Von Manchester aus wird seit einigen Jahren eine Agitation für ein gleichmäßiges, zwangsweises Elementarschulwesen betrieben. Die confessio-

neuen Schwierigkeiten will man dadurch umgehen, daß der Religionsunterricht ausgeschlossen wird. Man muß den Gegnern dieses Planes darin vollkommen Recht geben, daß diese Scheidung nur auf der untersten Stufe des Unterrichts, nur bei mechanischen Dingen durchzuführen ist. Ob der Schüler außer der Schule den staatskirchlichen, den wesleyanischen, den katholischen oder welchen andern der zwanzig Katechismen lernt, das kann für sein Lesen, Schreiben und Rechnen keinen Unterschied machen. Erwägt man aber, daß in dem Streit über Katechismen das Einverständniß der Streitenden über gewisse Dinge stillschweigend vorausgesetzt ist, daß aber auch über diese Dinge gestritten werden kann, und daß von diesem tiefergehenden Streite fast keine Wissenschaft unberührt bleibt, so sieht man, daß die Gegner des theologischen Unterrichts einmal in die Lage kommen werden, das Argument der Theologen aufnehmen zu müssen: es ist unmöglich, einen Unterricht ohne alle theologische Färbung zu geben; so kommt man zu der Ueberzeugung, daß die Entwickelungen, die in dem Bekenntniß der europäischen Welt nothwendig eintreten müssen, durch ein gleichförmiges, centralisirtes, zwangsweises Schulwesen, wenn es auch für heute noch so freisinnig eingerichtet ist, nur erschwert werden. Mit andern Worten: man wird Lord John Russell's Bill gutheißen, weil sie sich alles Organisirens enthält und nur den bestehenden, mannichfachen Schulverbänden Zuschüsse zuwendet. Der Verfasser derselben freilich würde von diesem Lobe wenig erbaut sein. An ihm ist die Ablehnung alles Organisirens eine Schwäche gegen die Theologie, ein Bruch mit seiner eigenen Vergangenheit, ein Zeichen, daß auch sein Geist alt wird. Was er in dem überwiegend protestantischen England heute verweigert, hat er in dem überwiegend katholischen Irland vor zwanzig Jahren einführen helfen und noch in diesen Tagen eifrig vertheidigt. Er glaubt an keine Entwickelungen in dem Bekenntniß. Aber der Erzbischof von Dublin, unter dem Namen Whately als nationalökonomischer Lehrer und Schriftsteller bekannt, war kühn genug, in der Debatte über die Judenbill seinen hochwürdigen Brüdern die Wahrheit zuzurufen: „Ihr sprecht davon, das Unterhaus zu entchristlichen. Euer Unterhaus ist nicht christlich; es besteht zur Hälfte aus Deisten oder Atheisten.“ Daß die „Times“ diesen Satz unterdrückt hat, wird Ihnen bekannt sein.

In das Gebiet des Volksunterrichts fällt endlich auch der Streit, ob der Krystallpalast in Sydenham am Sonntag geöffnet werden soll. Er hat schon eine ganze Literatur erzeugt, über die ich ein ander mal berichte, und mit den einheimischen Streitkräften nicht zufrieden, haben die Sabbathheiligen sogar auch Hrn. Hengstenberg übersetzt.

In der dänischen Frage ist wieder einige Hoffnung, nicht daß die Rechte der Herzogthümer gewahrt, aber wenigstens daß der Anfall der dänischen Monarchie an Rußland hintertrieben wird. Zwei ministerielle Blätter, „Morning Chronicle“ und „Globe“ billigen den Widerstand des kopenhagener Reichstags und sprechen davon, Rußland zu einem Verzicht zu veranlassen. „Spät kommt Ihr, doch Ihr kommt.“

Notizen.

Victor Hugo hat aus seinem Exil in Jersey einen neuen Brandpfeil gegen die wiederhergestellte napoleonische Herrschaft an der Seine geschleudert: „Das Fest des Belzasar"; einigen Schwulst abgerechnet, den man den Victor Hugo'schen Poesien nun einmal immer zugute halten muß, gleichviel ob sie in die Flöte des Hirten oder in die Kriegstrompete blasen, soll das Gedicht von außerordentlicher Erhabenheit und Schönheit sein und deshalb auch sowie wegen seiner politischen Beziehungen, trotz der Wachsamkeit der Behörden, im Vaterlande des Dichters viel verbreitet und gelesen werden. — Auch Eugène Sue, der bekanntlich ebenfalls in der Verbannung in Savoyen lebt, hat ein neues Werk erscheinen lassen, das auch sofort seinen deutschen Uebersetzer gefunden hat: „Hanne und Louise, oder die Familien der Deportirten" (2 Bändchen, Basel, Schabelitz). Aber wenn Victor Hugo's Talent durch die politischen Kämpfe sichtlich neue Kraft und neues Feuer gewonnen hat, so läßt sich das der Feder des vielschreibenden Romandichters nicht nachsagen. Schon seine letzten Arbeiten zeigten eine merkliche Abnahme jener Erfindungsgabe und jener Lebendigkeit der Schilderungen, durch die er vor wenigen Jahren noch das ganze europäische Publicum beherrschte. Auch an diesem seinem neuesten Werke scheint die Mildthätigkeit (der Ertrag ist den hülfsbedürftigen Familien der Verbannten bestimmt) mehr Antheil zu haben als die Muse; es ist eine trockene, statistische Schilderung des Elends, in welchem die Familien der Verbannten der Mehrzahl nach leben und das allerdings herzzerreißend genug ist, auf poetische Geltung jedoch in dieser völlig rohen, unverarbeiteten Form keinen Anspruch erheben darf: weshalb wir denn auch zweifeln, daß das Buch trotz des berühmten Namens, den es an der Stirn trägt, eine große Verbreitung finden wird, namentlich auch beim deutschen Publicum.

Bogumil Golz läßt seine an verschiedenen Orten mündlich vorgetragenen und auch von uns bereits erwähnten Reiseschilderungen aus Aegypten gegenwärtig in Berlin bei Franz Duncker unter dem Titel: „Ein Kleinstädter in Aegypten" drucken. — Andere interessante Neuigkeiten der belletristischen Literatur sind: „Gedichte" von Eduard Höfer, dem vortrefflichen Novellisten (Leipzig, Simion); „Julian" von Joseph von Eichendorff (Leipzig, Simion); „König Monmouth" Drama von dem als Vorleser sowie durch einige poetische und ästhetische Versuche bekannten Emil Palleske (Berlin, Franz Duncker). Auch der unermüdliche Tourist Julius von Wickede hat sich schon wieder mit einem neuen Buche eingestellt: „Aus dem Süden" (Stuttgart, Hallberger).

Die langverheißene Tragödie, durch welche Oskar von Redwitz, nachdem er Epos und Lyrik so glücklich christianisirt hat, nun auch das christliche Drama herstellen will und um dessen willen er sich angeblich sogar auch von der kaum angetretenen wiener Professur zurückgezogen, ist endlich vollendet; es führt den mittelalterlich minniglichen Namen „Sigislinde" und soll bereits an verschiedene Bühnen versendet sein. Mittlerweile ist auch die

„Amaranth" deſſelben Dichters auf die Bretter gebracht worden, in Darmſtadt, in der Bearbeitung eines Dr. A. Steppes. Wenn Hr. von Redwitz jedoch mit ſeinem eigenen Stück nicht mehr Glück macht als dieſer dramatiſche Bearbeiter mit dem ſeinen, ſo ſieht es mit der Zukunft des „chriſtlichen Drama" misslich aus: das Stück wird uns als ein Monſtrum von Langweiligkeit und Zuſammenhangloſigkeit geſchildert, mit dem ſchwerlich eine zweite Bühne in Deutſchland einen Verſuch wagen wird. In dem gegenwärtigen Darmſtadt freilich, wo den Zeitungen zufolge katholiſche und pietiſtiſche Proſelytenmacherei in üppigſter Blüte ſteht, ſind ſolche Verſuche ganz an ihrem Platze ....

Einer der vielſeitigſten und vielſchreibendſten deutſchen Gelehrten, der bekannte Friedrich Traugott Friedemann (geboren 1793) iſt kürzlich zu Idſtein im Naſſauiſchen, wo er ſeit 1840 als Archiv-Director angeſtellt war, geſtorben. Theolog, Philolog, Pädagog, zuletzt auch noch Geſchichtsforſcher, hat Friedemann auf allen dieſen Gebieten, ſowie in den verſchiedenen Aemtern, die er raſch nacheinander in Sachſen, Braunſchweig und Naſſau einnahm, eine außerordentliche Rührigkeit entwickelt, allerdings zuweilen auf Koſten der Gründlichkeit. Doch ſind unter ſeinen philologiſchen Schriften ſein „Gradus ad Parnassum", unter den pädagogiſchen ſeine „Paränesen für ſtudirende Jünglinge", endlich unter den hiſtoriſchen die von ihm gegründete „Zeitſchrift für deutſche Archivwiſſenſchaft" immerhin geeignet, ihm ein ehrendes Andenken zu erhalten.

Eine Correſpondenz des „Deutſchen Muſeum" aus Pommern rügte kürzlich den verwahrloſten Zuſtand, in welchem das Straßenweſen dieſer Provinz ſich befindet. In Verbindung damit werden wir aufmerkſam gemacht auf einen im erſten Heft der diesjährigen „Beiträge zur Kunde Pommerns, herausgegeben vom Verein für pommerſche Statiſtik" enthaltenen ausführlichen und auf einem genauen Studium ſtatiſtiſcher Quellen beruhenden Aufſatz von Theodor Schmidt, Lehrer an der Friedrich-Wilhelmſchule zu Stettin: „Ueber Chauſſeen in Pommern". Der wohlunterrichtete und vorurtheilsfreie Verfaſſer beſtätigt zwar der Hauptſache nach die Schilderungen unſers Correſpondenten, inſofern auch er nicht in Abrede zu ſtellen vermag, daß Pommern in Vergleich zu andern Provinzen des preußiſchen Staats noch immer außerordentlich arm an guten Straßen iſt und daß dieſer Mangel geeigneter Verkehrswege, wie überall, ſo auch in Pommern auf Induſtrie und Handel, namentlich aber auf den für dieſe Provinz ſo ganz beſonders wichtigen Abſatz der ländlichen Producte höchſt nachtheilig einwirkt. Doch führt ſein Aufſatz auch den Nachweis, wie ungemein viel gerade in den letzten Jahren in dieſer Hinſicht geſchehen iſt: ſodaß, wenn auch noch immer viel zu wünſchen übrig bleibt, dies doch nicht ſowol den Vernachläſſigungen der Gegenwart als denen der Vergangenheit, die zu groß ſind, um ſich ſo ſchnell beſeitigen zu laſſen, zugeſchrieben werden muß. — Zugleich benutzen wir dieſe Gelegenheit, die Freunde der Statiſtik auf die obengenannte Zeitſchrift aufmerkſam zu machen; wie uns von Kennern des Fachs verſichert wird, gehört ſie zu den gediegenſten und reichhaltigſten ihrer Gattung und darf daher mit Recht zu weiterer Verbreitung empfohlen werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat April.

Friedrich Perthes. — Die deutschen Taschenbücher für 1853. Von **A. Schoenbach.** — Der Protestantismus in Südfrankreich und Italien. — Geschichte des griechischen Kriegswesens von den ältesten Zeiten bis auf Pyrrhos. Nach den Quellen bearbeitet von W. Rüstow und H. Köchly. — Eine Krönung durch Papstes Hand. — Neues über Béranger. — Cäsar von Lengerke. Von **A. Jung.** — Fahrende Schüler, Bachanten und Schützen. — Neue Romane. — Allgemeine Sprachwissenschaft. Von **A. F. Pott.** — Erinnerungen aus der Theaterwelt. — Ludwig Tieck als Kritiker. Von **H. Hettner.** — Zur Geschichte der Frauen. Von **F. Broekerhoff.** — Bilder aus dem Thierleben. Von Karl Vogt. Von **H. Birnbaum.** — Reisen von Friedrich Gerstäcker. — Unterhaltungsliteratur. — Zur Geschichte der Schlacht bei Mühlberg im Jahre 1547. — Vier Lyriker. Von **K. Gottschall.** — Aus dem Leben des 18. Jahrhunderts. — Christian August, Prinz zu Schleswig-Holstein, nachmals Kronprinz von Schweden. Eine Episode aus der Geschichte der nordischen Reiche von A. Ipsen. — Das dresdener Hoftheater. — Deutsches Leben. — Romänische Dichtungen, ins Deutsche übersetzt von S. M. — Zur englischen Romanliteratur. — Griechische Wohlthäter. — Die Götter im Elend. Von **H. Heine.** — Zur Symbolik der menschlichen Gestalt. — Zur Geschichte Ungarns. Von **J. E. Horn.** — Norwegen und sein Volk. Von Thomas Forester. Aus dem Englischen von M. B. Lindau. — 1851. Ein Roman von Karl Lucas. Zwei Bände. — Reminiscenzen und Reflexionen eines alten Schauspielers. — Letters of „an Englishman" on Louis Napoleon, the Empire and the Coup d'état. Reprinted with large additions from the Times. — Ein Stiergefecht in Lima. — **Notizen.** — **Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im Mai 1853. **F. A. Brockhaus.**

In Miniatur-Ausgabe erschien soeben bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Lilie vom See.

Dichtung von **Moritz Horn.**

Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine neue Dichtung des durch die von **Robert Schumann** componirte Dichtung: **„Die Pilgerfahrt der Rose"** (geheftet 20 Ngr., gebunden 24 Ngr.), wovon bereits eine zweite Auflage erschienen, rasch bekanntgewordenen jugendlichen Dichters, die sich gewiß ebenso zahlreiche Freunde gewinnen wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 23.** 2. Juni 1853.

Inhalt: Ein abgeſchiedener ſchwäbiſcher Poet. Von **Berthold Auerbach.** — Erinnerungen aus Griechenland. Von **Ludwig Roß.** III. — Die Zuckerfrage in Frankreich. Von **Ernſt Naumann.** — Literatur und Kunſt. (Sternberg, „Macarge oder die Philoſophie des achtzehnten Jahrhunderts". — Köſtlin, „Auerswald und Lichnowsky. Ein Zeitbild nach den Acten des Appellationsgerichts zu Frankfurt a. M." — „Dichteriſcher Nachlaß von Johann Gotthard von Reinhold". — „Sydow, Worte am Grab Ludwig Tieck's".) — Correſpondenz. (Aus Dresden. — Aus Niederſachſen. — Aus dem Naſſauiſchen.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein abgeſchiedener ſchwäbiſcher Poet.

Von

Berthold Auerbach.

Es iſt mir in dieſen Tagen ein kleines Büchlein zugekommen, das ich gern einer allgemeinen Beachtung empfehlen und daran einige Betrachtungen knüpfen möchte.

Ich beginne ſogleich mit einer äußerlichen.

Das Büchlein „Gedichte und Bilder aus dem Leben. Aus dem Nachlaſſe von Karl Schmidlin. Zweite vermehrte Auflage" (Stuttgart, Metzler'ſche Buchhandlung, 1853; die erſte Auflage iſt gar nicht in den Buchhandel gekommen) iſt in der modiſch gewordenen Miniaturausgabe mit Goldverzierung u. ſ. w. erſchienen. Der Buchbinder iſt heutzutage ein Nothhelfer in der Literatur. Manches, was gar zu dürftig und unanſehnlich erſchiene, erhält durch gefälligen Schmuck eine gewiſſe anſtändige Repräſentation. Es ließen ſich innere culturgeſchichtliche Momente aus der Art der buchhändleriſchen Verſendung der Bücher entwickeln, ſo gut wie aus der Geſchichte der Kleidertrachten. Welch ein weiter Weg iſt von der verſchollenen Rohverſendung bis zu der heutigen eleganten, handlichen! Unſere reiſefertige, proviſoriſche Zeit, die nur von Tag zu Tag lebt, muß Alles zum ſofortigen Ge-

brauch oder Genusse gleich fertig in die Hand bekommen und diesem Bedürfnisse können sich auch die Bücher nicht entziehen.

Ich will hier aber nur auf ein inneres Moment der eleganten Miniaturausgaben hinweisen. Absichtlich und unabsichtlich erzeugen sie das, was ich später näher als den Albumstil bezeichnen will. Ursache und Wirkung lösen sich hier wie überall in ihren Bedingungen ab.

Das vorliegende Büchlein ist an sich eigentlich unschuldig an dieser Abart. Auch erwähnte ich seine äußere Erscheinungsform nicht, um ihm damit einen Vorwurf zu machen, sondern nur um eine allgemeine Thatsache fernerer und anderweiter Betrachtung anheimzustellen. Es wird sich indeß auch ergeben, daß dieses Büchlein ebenfalls Belege für den Albumstil bietet, wenn auch noch in seiner bedingt gerechten und gültigen Weise.

Schlagen wir das Büchlein auf, so finden wir zuerst ein Vorwort der Herausgeber, das in kräftigen, vom Hauche der Wahrhaftigkeit beseelten Worten das Leben und Wesen des Dichters schildert.

Karl Schmidlin war der Sohn des würtembergischen Ministers Schmidlin, am 1. Mai 1805 geboren, wurde nach vollbrachten theologischen Studien Hauslehrer in Lausanne und starb den 22. Juni 1847 als Pfarrer in Wangen bei Göppingen auf der Schwäbischen Alp. Man kann etwas Tragisches darin finden, es hat aber weit mehr etwas freiheitlich Nothwendiges, daß der Sohn eines Ministers, der im Ministerpalais zu Hause war, als Hauslehrer in der Fremde und dann im langwierigen Vicarsleben der Heimat sich eine nothdürftige Existenz schaffen muß und endlich als schmalbesoldeter Pfarrer in einem armseligen Dorfe auf der Rauhen Alp stirbt.

Eduard Zeller hat in diesen Blättern (Deutsches Museum, 1851, I. S. 378) bei Anzeige des Buches „Christian Märklin" von David Strauß die wissenschaftliche Bedeutung desselben mehr hervorgehoben als die sittengeschichtliche, die einen Einblick in das intime Leben der heimatlichen studirten Jugend und besonders der theologischen aufschließt. Das Leben der jungen evangelischen Theologen in den niedern und höhern Klöstern, das sogenannte Stiftlerwesen, erzeugt in Manchen einen wissenschaftlichen Hochmuth neben eckiger Unbeholfenheit in dem aufgeschlossenen, erweiterten Weltleben, aber auch eine jungfräuliche Verschämtheit, eine gewisse in sich verhüllte unberührte Reinigkeit, sowie einen verklärenden Idealismus, der sich über die gewohnten und doch als neu erscheinenden Lebensdinge ausbreitet, manchmal zur Poesie wird, manchmal auch in Mangel eines andern Ausweges in Pietismus umschlägt.

Karl Schmidlin schildert sein innerstes Wesen, indem er am Schlusse einer Frühlingsbetrachtung S. 134 sagt: „Du reiner Schein der Berge

und des Sees und der Luft — all ihr Knospen, all ihr Blüten, die ihr lieblich still und treu und rege hier und hier zum Lichte dringet — wie schämt's in mir sich euch entgegen!"

In Karl Schmidlin tritt uns eine solche Keuschheit und Liebenswürdigkeit entgegen, daß jede Frage, ob mit diesen Anschauungen das nach allen Seiten hin zerrüttete Weltleben erfrischt und befestigt werden könne, sich schweigend bescheidet. Das, was hier auftritt, ist individuell wahr, aus dem Charakter geboren und darum berechtigt. Diese Reinheit gibt sich im Inhalt wie in der Form kund.

Der Zwiespalt in der Brust des Dichters hat sich erledigt. In dem Gedichte vom Genfersee heißt es, daß fern von den Jugendgenossen nun Berg und See ihm zu Freunden werden:

Doch zwei Freunde, doch zwei Seelen
Leben reich und tief auch hier mit mir.
— — — — — — — — —

Stark ist einer und erhaben,
Aufwärts zieht er meinen Geist;
Sein Haupt und seine ernsten Finger,
Hoch zum Himmel deuten sie.

Hellen Auges ruht die andre Seele
Vor mir auf der heitern Erde,
Löst zu ihrem eignen weiten Frieden
Meinen Sinn, und aus ihr selber
Seh' ich klar den Himmel lächeln.

Es gibt sich dies von selbst als Sinnbild seines innern Lebens. In den Schilderungen aus der Schweizernatur kommt der Dichter, trotz aller warmen und begeisterten Aufnahme, doch nicht über ein gewisses Topographisches hinaus. In der umfassenden Naturschilderung zeigt sich immer, daß diese nicht an sich selbst zu geben ist, vielmehr nur der geistige Reflex, den sie im Gemüthe erzeugt. Seltsam ist es, daß das so sinnige Wesen des Dichters nicht die Eindrücke festgehalten hat, die bei der Rückkehr in die Heimat diese in ihm erweckte, nachdem das Auge, ihrer entwöhnt, auf fremden und neuen Gegenständen ruhte und so das Heimatliche neu erscheinen mußte.

Ich muß hier ein Gedicht hersetzen, das sowol seiner Form nach die Reinheit und Einfachheit erweist, als auch den edeln Sinn des Dichters bekundet; ich muß es um so mehr thun, als ich eine Bemerkung daran knüpfen möchte, deren entsprechende Beachtung ich sehr wünsche.

Der arme Weber.

Ein Hülferuf.

(Morgen. Februar 1844.)

Im tiefbeſchneiten Dorfe macht
Der Wächter ſeine Runde.
Wie ruht's ſo ſtill! Wol Niemand wacht,
Zu hören ſeine Stunde?
Doch ja — ein Häuslein täuſcht ihn nicht,
Hat wiederum das letzte Licht.

Ein armer Weber ſitzt darin,
In kalter Grub' am Stuhle,
Bei trübem Licht, mit trübrem Sinn
Abſchwirrend Spul' um Spule:
Ob warm ſie ringsum träumen nun,
Der arme Weber darf nicht ruhn.

Er wachte gerne — manches Jahr
Hat er's ja ſo getrieben,
Iſt unverdroſſen immerdar
Ob ſeinem Werk geblieben,
Hat ehrlich Weib und Kind ernährt,
Sein ſpärlich Brot mit Dank verzehrt.

Doch jetzt — es übermannt die Noth
Des Armen redlich Ringen.
Kein Körnlein Frucht! Das theure Brot,
Kein Fleiß mag's mehr erſchwingen!
In Hoffnung wob er und Geduld,
Doch leiſe wob ſich — Schuld zu Schuld.

Wol ſchweigt der Kinder hungernd Flehn,
Geſtillt von ſpätem Schlummer,
Ein holder Traum läßt Brot ſie ſehn,
Und löſt der Mutter Kummer;
Des Vaters Sorge aber wacht
Noch in der kalten Mitternacht.

Da ſitzt er an der feuchten Wand
Vor ſeinem Webeſtuhle,
Und ſchießt noch aus der ſtarren Hand
Das Schifflein mit der Spule.
Ob Faden ſich zum Faden legt,
Kein Hoffen mehr ſein Herz bewegt.

„Wenn ich das Stück auch fertig hab'
Und bring's dem Juden morgen,
So zieht er mir am Lohne ab
Die Hälfte für ſein Borgen;
Und kaum mag reichen noch der Reſt
Zum Zins, um den man täglich preßt!"

„Es hilft ja doch nichts!" höhnt ein Geiſt
Der Hölle, ihn erbitternd,
Es ſchaudert ihn. Der Faden reißt.
Er knüpft ihn wieder zitternd.
Wer hilft dem Armen, daß ihm nicht
Des Gottvertrauens Faden bricht!

Und wieder flüſtert's ihm ins Ohr:
„Ich wüßte Brot zu ſchaffen;
Es gilt nun einmal, frommer Thor,
Liſten und Erraffen!"
Da faßt die Höllenangſt den Mann,
Er greift die Arbeit haſtig an:

Das Schifflein fliegt, die Lade ſchlägt,
Die Schemel klappen nieder,
Bis endlich ſpät der Sturm ſich legt
Und Ruhe kehret wieder.
Der Feind iſt diesmal abgewehrt;
O helfet, eh' er wiederkehrt! —

Der Wächter kommt zum kleinen Haus
Auf letzter Runde wieder,
Da liſcht des Webers Lampe aus,
Er legt ſich betend nieder:
„Herr, gib uns unſer täglich Brot,
Erlös uns aus der Sünden Noth!"

Es hüllt die Nacht den Jammer ein,
Die Seufzer ſtill verklingen,
Doch Er, der hört der Raben Schrein
Und ſieht der Seelen Ringen,
Gott ruft: „Wer will mein Engel ſein
Und geht mit Troſt zur Hütte ein?"

Die Herausgeber ſagen am Schluſſe dieſes Gedichts:

„Dieſer Hülferuf, in dem harten Winter 1844 als fliegendes Blatt ausgeſandt, fand ſo allgemeine Theilnahme, daß nicht nur dem armen Weber ſelbſt, ſondern noch mehren andern Familien in gleich be-

drängter Lage geholfen werden konnte. Mögen die Vielen, die damals freundlich beigesteuert, diese Nachricht zugleich als den ihnen von dem hingeschiedenen Freunde zugedachten Dank annehmen."

Ich war an einem Regentage des vergangenen Sommers auf einem Dorfe der Schwäbischen Alp und lieh mir von dem Schullehrer den Entwurf des neuen Lesebuchs für die Volksschulen des Königreichs Würtemberg. In diesem Schulbuche fand ich zuerst obiges Gedicht abgedruckt. Ich hörte von dem Schullehrer des Dorfes, daß dieses Gedicht auf einem Factum beruhe. Aber ich frage: ist es recht, daß man aufs neue wiederum Judenhaß in die Kinderherzen pflanzt und muß das nicht geschehen, wenn der Jude hier als Bedränger und Bedrücker erscheint? Ich hörte, daß auch das eine Thatsache sei, daß ein Handelsmann jüdischer Confession aus der Gegend von der Noth der armen Weber seinen Nutzen gezogen. Den Dichter trifft somit kein Vorwurf, er hat die einzelnen Thatsachen mit ihren lebenskenntlichen Zügen dargestellt. Wie aber nun, wenn nicht mehr auf die einzelne Thatsache gestellt, in ein Schulbuch übergegangen, den Kindern immer gesagt wird: Seht den Juden, das ist der Urheber aller verruchten That?! Das konnte nicht die Absicht des Dichters sein und durch diese Verwendung geschieht ihm und seinem Ausspruche schreiendes Unrecht. Aber noch mehr — wie oft und oft sollen wir es denn noch wiederholen: es gibt unter den Juden Wucherer, Betrüger und Bedränger so gut als unter den Christen, ihr habt aber kein Recht, für das Thun der Einzelnen einen Collectivbegriff zu setzen?!

Ich erinnere mich jetzt nicht mehr, wer die andern von der Regierung eingesetzten Mitglieder der Commission zur Herausgabe eines neuen Lesebuchs für die Volksschulen sind, ich erinnere mich nur noch des Namens Riecke, des ehemaligen Seminardirectors in Eßlingen. Ich fodere nun den um die Sache wahrer Volksbildung verdienten Mann auf, zu veranlassen, daß das Wort „Jude" in „Wucherer" oder ein ähnliches verwandelt werde. Ich glaube zur Ehre der Bildung und sittlichen Gerechtigkeit unserer Zeit nichts weiter hinzusetzen zu dürfen, und kehre nun zu dem weitern Hinweis über den Charakter der vorliegenden Dichtungen zurück.

In dem Gedichte „Ein Deutschland" ist bei echter patriotischer Wärme doch auch ein Anflug jenes Hochmuths, der einen still gehegten Gedanken zuletzt für etwas Ausschließliches hält und in der öffentlichen Parole, bei dem Lärmenden und Lügnerischen, das mit unterläuft, alsbald sich empfindsam verletzt fühlt, wie uns das die letzten Bewegungsjahre traurig genug bewiesen haben.

Einen heitern Einblick in das dörfliche Pfarrleben und die unaufhörlichen Examina gewähren die Gedichte: „Das Beförderungs-Examen".

Die ganze Blütenreinheit des Dichtergemüths erſchließt ſich vor uns aber eigenthümlicherweiſe nicht in der Liebe, ſondern in der Ehe, und auch hier erſt in dem glücklichen Beſitz eines Kindes:

Die neue Wiege.

„Schenk, die Wiege iſt gekommen,
Sieh nur her, wie wundernett!
Fügen wir ſie gleich zuſammen!
Stellen ſie an unſer Bett!"

So wie vor dem Weihnachtabend
Kinder nach dem Glücke ſpähn,
Möchten wir auch freudig bangend,
Selig unſre Zukunft ſehn.

Und mit manchem luſt'gen Necken
Wird die Wiege aufgebaut,
Bis die künft'ge Mutter ſelig
Sie an ihrem Bette ſchaut.

Nun — wie wird uns? Stiegen Engel
Gottes nieder zu uns hier?
Mitten aus dem Spiele ſenken
Ernſt die Augenlider mir!

Schweigend drängſt du dich mir näher,
Raſcher klopft das Herz auch mir;
Tief verſunken in die Ahnung
Unſers Schickſals ſtehen wir.

Wiege mit den leeren Wänden
Unbewohnt vor unſerm Blick —
Gott nur weiß es, welches Leben
Hier beginne, welch Geſchick!

Wirklich, hier in unſers Stübchens
Ecke, in dem ſchmalen Schrein,
Hier ſoll eines künft'gen Menſchen
Erſte ſtille Heimat ſein?!

Und der Menſch ſoll unſer heißen,
Soll aus uns geſchaffen ſein,
Und ich darf — aus Gottes Gnaden —
Zu ihm ſprechen: Du biſt mein?!

Auf ein Wunder Gottes wartend,
Schauen wir die Stätte hier:
Dem Geheimniß unſers Kommens,
Unſers Scheidens lauſchen wir.

Menſchenkind, die leichte Hütte
Nimmſt zur erſten Wohnung du —
Einen Schrein von leichten Brettern
Gibt man dir zur letzten Ruh!

Sei's! Es ſoll in Gottes Namen
Aufgebaut das Häuslein ſein!
Unſer Zimmerſpruch ſagt: Amen,
Vater, gib den Segen drein!

Du wachſt.

Wie iſt's, wenn vor dem Knaben,
Der durch den Wald hinſtreift,
Auf einmal Beeren glühen,
Verborgen ihm gereift?

Wie iſt's, wenn vor dem Mädchen,
Das einſam träumend geht,
Ein Paar lichtblauer Blumen
In offnem Garten ſteht?

Ich weiß nur, wie mir Armen
Es wunderbar geſchah,
Da leis vorübergehend
Ich in die Wiege ſah

Und drinnen meines Kindes
Geheimes Wachen fand,
Die zarte Wange glühte,
Das Auge offen ſtand.

In dieſen Gedichten iſt nichts von Tradition, Alles iſt individuell und ſelbſtändig empfunden und in der zarteſten Weiſe wiedergegeben. Dieſe Gedicht gehören nach meiner Anſicht zu dem Anmuthigſten, was die neuere Zeit hervorgebracht.

Ein zweiter Abſchnitt des Büchleins heißt: „Bilder aus Natur

und Leben". Gesundes Schauen, correctes und einfaches Zeichnen sind sehr zu beachtende Vorzüge dieser Naturbilder. Sie sind ohne Prätension aufgenommen und doch verfallen einzelne in Das, was ich den Albumstil nennen möchte, der seit einiger Zeit kindisch und spielerisch in unserer Literatur überhand nimmt. Im Albumstil ist es bräuchlich, irgend eine sich mehr oder minder abrundende Anschauung, eine Situation, ein Bild aus der Natur, eine Gruppe, leicht und sauber hinzuzeichnen und — da habt ihr's, es ist nett, es ist hübsch, und ist das nicht genug? Warum soll man das nur in Versen thun dürfen, warum nicht auch in Prosa? Aber die Versform nöthigt schon durch die bestimmtern Rhythmen zu einer festern Fassung, und wenn sie aus solchen Anlässen ein Stimmungslied setzt, so gibt die immanente Musik eine Ergänzung, die den bloßen Anklang eben dadurch ausklingen läßt. Ein in Prosa aufgelöstes Stimmungslied ist eben ein Auflösen und damit ein Verderben der nothwendigen Form, die der Inhalt bedingt. Der Albumstil bringt eine Verbröckelung, eine Fetzenwirthschaft zu Wege, die leicht dahin führen konnte, von der straffen und geschlossenen Production, in der nichts Einzelnes gilt, sondern Alles dem Ganzen dienen muß, abzulenken. Habt ihr einen Morgen, einen Lichteffect und dergleichen zu schildern, gut; aber glaubt nur nicht, daß das für sich etwas sei, und wenn man sich hundertmal in Mädchenpensionaten und bei geistreichen Thees damit amusirt und es „zart hingehaucht" findet. Ich überlasse es Andern, diesen Uebelstand näher nachzuweisen. Karl Schmidlin ist, wie gesagt, vollkommen frei von der Fabrikation coketirender Nippsächelchen: aber auch bei ihm mußte ich darauf hinweisen, daß solche Bilder wie z. B. „Die Holzhauer", so hübsch und sachgemäß die Ausführung, doch dadurch, daß sie blos als Bild erscheinen, bedeutungslos sind, so bequem sie auch für die Musterreiter der Blumenlesen sein mögen.

Sehr eindringlich und mit der vormärzlichen Harmlosigkeit geschrieben sind die Aufsätze aus dem „Göppinger Wochenblatt". Nur hätte bei der Ermahnung gegen das wilde Gethue der Rekruten vor ihrem Einzug in die Garnison darauf hingewiesen werden müssen, daß die allgemeine Wehrpflicht solches von selbst aufhebe, wie dies in der Schweiz und auch in Preußen der Fall. Der Humor Schmidlin's in der „Lobrede auf den Branntwein" ist nur ein halber und verräth den stiftsfähigen Ursprung.

Volles Lob dagegen verdienen die wahrhaft ergreifenden „Besuche in den Hütten". Wir sehen hier den milden Sinn und das liebevolle Auge des Verfassers, denen durch die Stündlerei kein Abtrag geschieht. Die süßlich frommen Coketterien sowie unflätigen Kapuzinaden, die heutzutage unter mächtigem Schutze in den Schriften für das Volk und

aus dem Volk im Schwange sind, lassen Auffassungen wie die von Karl Schmidlin um so anmuthiger erscheinen; denn hier ist, wenn auch streng kirchlich gefärbt, doch das Walten der reinen Menschenliebe. Wird man auch von anderer Seite diese Darstellungen anders aufnehmen und ausbeuten, so geziemt es doch der humanen Weltanschauung, gerade gegenüber der dogmatisch ausschließlichen und verketzernden, solchen Erscheinungen wie die Schilderungen Schmidlin's unbefangen gerecht zu werden. Wenn man auch vielleicht wünschen möchte, daß auch hier die Menschenbilder und ihre Schicksale abgerundet sein möchten, so erscheint mir ein solcher Wunsch gerade bei diesen Darstellungen unbegründet. Die Lebenskenntlichkeit bildet hier einen eigenen unersetzlichen Reiz. Hätte der Verfasser, wenn auch nur durch psychologische Zuthat, eine tiefere Verknüpfung und eine Abrundung gegeben, so wären die Grenzen zwischen der Wirklichkeit und der freien Zuthat nicht mehr so bestimmt erkennbar und der Verfasser wollte hier nicht ein poetisches, sondern ein rein ethisches Interesse erwecken. Und das hat er vollkommen erreicht durch die Correctheit und Einfachheit wie durch den sittlichen Hauch in diesen Schilderungen. Nur den einen Wunsch kann man nicht unterdrücken, daß der Verfasser die Leute öfter selbstredend eingeführt haben möchte, aber auch in dieser jetzigen Form erscheinen diese Menschenbilder als wahre Kleinodien. Ich will zum Schlusse hier nur noch ein kleines hersetzen und somit das Büchlein und die sich daranknüpfenden Gedanken der Aufmerksamkeit und Beherzigung empfehlen.

„Der Nachtwandler.

Der alte Weingärtner Christian Riethmüller in Hedelfingen konnte, wie sonst alte Leute, Nachts wenig schlafen. Da stand er meist auf, kleidete sich an und ging, wenn's gleich mitten in der Nacht war, durch den Ort, bis er Licht fand, wo etwa ein Kranker lag. Mit den Kranken betete er dann, sagte ihnen Predigten, die er gehört, aus seinem treuen Gedächtniß wieder, las ihnen vor und verkürzte Manchem eine lange Leidensnacht. In einem seiner letzten Winter ging er oft nach Wangen hinunter, wo er einen Bekannten krank wußte. Wenn dieser Nachts spät die Hausthüre öffnen hörte, sagte er allemal ganz erfreut, jetzt komme gewiß sein Christian von Hedelfingen wieder.

Riethmüller selbst starb eines sehr sanften Todes. Er gedachte seinem Sohn und Knecht Morgens wieder beim Dreschen zu helfen, wie Tags zuvor. Die Seinen wollten ihm aber noch eine Stunde im Bett gönnen. Wie sie nun später nach ihm sahen, war er entschlafen. In der Nacht nach seinem Tode oder am Abend hörte man in der Kirche Orgelspiel, und es wurde nicht bekannt, woher dies ge-

kommen war. Da verbreitete ſich unterm Volk die Sage, der alte Riethmüller habe Seliger unſerm Herrgott auf der Orgel ſpielen müſſen."

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

III.

Aegina. Lamartine. Der Piräeus. Athen. Zuſtände der Stadt. Pittakis. Die deutſchen Architekten. Amerikaniſche Miſſionäre. Finlay. Griechiſche Perſönlichkeiten.

Von Nauplia ging der kürzeſte Weg nach Athen über Land nach Epidauros, und von dort in einer Barke über den Saroniſchen Meerbuſen nach dem Piräeus; aber unter den obwaltenden Umſtänden war es nicht räthlich ihn einzuſchlagen, man zog die weitere Seefahrt als ſicherer vor. Am 10. Auguſt Abends, wo der Landwind zu wehen pflegt (ἐβγάζει, d. i. ἐκβάζει ἡ στερεά), ging unſer Kaïk von Nauplia ab; um dieſelbe Zeit verließ Thierſch den Hafen, um nach Baiern zurückzukehren.

Mein Reiſegefährte war ein Engländer, Hr. Black, der eben einige Monate als Sprachlehrer an Bord eines engliſchen Kriegsſchiffes geweſen war. Er hatte vor drei Jahren die einſt von Lord Byron als „das Mädchen von Athen" (the maid of Athens) gefeierte griechiſche Schönheit geheirathet und ging jetzt nach Aegina, um Frau und Kind zu beſuchen. Außerdem hatten wir einen griechiſchen Prieſter Jonas, der in Deutſchland geweſen war, an Bord, zum geheimen Misvergnügen der Schiffer. Sonderbar! der griechiſche Schiffer, wie der Grieche im Allgemeinen, iſt überaus bigot; vor der Abfahrt läßt er ſein Schiff von einem Prieſter ſegnen, Morgens und Abends, wenn es das Wetter irgend erlaubt, durchräuchert er es mit Weihrauch, und auf dem kleinſten Kaïk unterläßt er nicht, Nachts vor einem ſchmuzigen Heiligenbilde ein dürftiges Oellämpchen anzuzünden; aber ein Geiſtlicher unter den Paſſagieren — das bringt keinen Segen, das bedeutet Misgeſchick. Indeß kamen wir diesmal mit einem blauen Auge davon; zur Fahrt durch den Sund von Hydra nach Aegina, die man bei ſehr günſtigem Winde in zwölf bis ſechzehn Stunden zurücklegt, gebrauchten wir nur zwei Tage und zwei Nächte. Doch mußte der arme Jonas dies entgelten, ihm wurde die Schuld beigemeſſen.

Der Anblick von Aegina machte einen heitern Eindruck. Da die Inſel anfangs unter Kapodiſtrias der Sitz der Regierung geweſen,

waren hier einige ansehnliche Gebäude und für die temporäre größere Bevölkerung viele neue Häuschen entstanden. Der augenfälligste Bau war das Waisenhaus, aus philhellenischen Beiträgen aufgeführt; dann eine sogenannte Central- und Vorbereitungsschule, die aber jetzt still standen, eine Münze, wo die Regierung die kupferne Scheidemünze schlagen ließ, und einige andere Baulichkeiten. Freilich Alles nur ansehnlich nach damaligem griechischem Maßstabe; bei uns hat jedes Provinzialstädtchen stattlichere öffentliche Gebäude aufzuweisen. Aber es fehlt der reizende Hintergrund des blauen Meeres, der schöngeformten und hohen Gebirge, die den Golf im Halbkreise umziehen, die glänzende griechische Sonne, die auf Alles herablacht: am Mittage nur zu sehr, denn bevor sich der Seewind erhob, war es unerträglich heiß.

Ich brachte hier eine ganze Woche zu, mit dem Besuche des Tempels der Athene, der am andern Ende der Insel liegt und einen herrlichen Blick über die ganze Nordhälfte des Meerbusens, vom korinthischen Isthmus bis tief nach Attika hinein gewährt, der andern Tempelreste am Hafen, der Anfänge eines Museums und der vielen geöffneten Gräber um die Stadt her. Mein Führer zu den letztern war ein ehrsamer Schneider, Panagis, damals der kundigste Archäologe auf Aegina; denn er war Bedienter und Reisegefährte Stackelberg's gewesen und von ihm in die Wissenschaft eingeweiht worden. Später, als er nach Athen übergesiedelt war, habe auch ich ihn als Aufseher bei Ausgrabungen angewendet.

Sonst war auf Aegina nicht viele Gelegenheit zu anziehenden Bekanntschaften. Doch langte am 17. August unvermuthet Hr. von Lamartine mit seiner Familie auf einem eigenen Schiffe, von einer französischen Kriegsbrigg begleitet, auf seiner Reise in den Orient vor dem Hafen an. Am folgenden Tage fuhr ich mit dem Gouverneur der Insel an Bord, dem berühmten Dichter einen Besuch zu machen. Lamartine empfing uns sehr freundlich; er war damals ein frischer blonder Mann von schlankem Wuchse, von höchst angenehmem Aeußern, gemessen verbindlicher Haltung, und mit einem offenen geistreichen Gesichte. Als wir so auf dem Verdecke unter einem Zelte saßen, eine Friedenspfeife rauchten und vom Orient, von Frankreich und von der Weltlage schwatzten: ob da im Gemüthe des Poeten wol schon eine Ahnung schlummerte, daß er einst auf den vordersten Rand der Bühne treten und die Geschicke Frankreichs, wenn auch nur auf kurze Zeit, in der Hand halten sollte? Abends ging er wieder unter Segel nach Athen und weiter nach Syrien, ich blieb noch einige Tage auf Aegina.

Endlich wurde ich der Reize dieses Stillebens satt, denn das war es nach dem unruhigen Treiben in Nauplia, und am 20. August führte mich Abends ein Kaik nach dem Piräeus. Der berühmte Hafen war

damals ganz verödet; die Ruinen eines Kloſters, das in den Kämpfen des Freiheitskrieges faſt ganz zerſtört worden war, und ein Dutzend breterner Hütten lagen an ſeinem Geſtade, wo ſich jetzt ſchon wieder eine anſehnliche Stadt mit vielen ſtattlichen Gebäuden erhebt. Einige türkiſche Zollbeamte, einige Kaffeeſchenken und Maulthiertreiber wohnten in jenen Hütten. Mit Hrn. Black wanderte ich am folgenden Morgen nach der Stadt hinauf, durch die Ebene auf den Fundamenten der cimoniſchen (nördlichen) Mauer, auf denen jetzt die Chauſſee liegt. Ein paar Pferde trugen unſer Gepäck. Wagen, ſelbſt Karren gab es damals in ganz Griechenland nicht, außer in Nauplia und Argos, wo Kapodiſtrias die erſten eingeführt und einen Weg in der Ebene für ſie gebahnt hatte. Bis Griechenland, wie ſchon im Heldenalter geſchah, ſeine Gebirge wieder mit Wagen wird befahren können, muß noch eine lange Zeit vergehen, die Bevölkerung dichter und reicher und das Bedürfniß innern Verkehrs größer werden. Dann kann man wieder Dämme und Brücken anlegen. Bis jetzt ſind alle Straßen bloße Saumpfade für Pferde und Maulthiere; ſelbſt in den Ebenen, wie vom Piräeus nach Athen, kann man keine größere Laſten fortſchaffen, als die ein Kameel zu tragen vermag. Wann dieſe nützlichen Thiere in das Land eingeführt worden ſind, weiß ich nicht*); ich hatte ſie ſchon bei Nauplia gefunden und begegnete ihnen jetzt in größerer Zahl bei Athen. Kameele, einzelne Palmen, Frauen an den Brunnen mit Waſſerkrügen auf dem Kopfe, Männer mit Turbanen: das gab Alles dem claſſiſchen Boden einen eigenthümlich morgenländiſchen, ich möchte ſagen bibliſchen Anſtrich, inſoweit ein Laie von der bibliſchen Welt etwa aus Bilderbibeln eine anſchauliche Vorſtellung haben mochte.

Aber das Athen, in welches ich damals mit meinem Begleiter zu Fuße einzog, war von dem heutigen noch himmelweit verſchieden. Athen war unter der türkiſchen Herrſchaft bis zum Ausbruche des griechiſchen Aufſtandes ein Städtchen von 6—8000 Einwohnern geweſen, weitläufig mit engen und krummen Gaſſen, mit Gärten und Hofräumen am nördlichen Abhange und Fuße des Areopags und der Akropolis hingebaut; oſtwärts erſtreckte es ſich bis gegen das jetzige Schloß und zog ſich dann ſüdöſtlich bis an den Bogen des Hadrian und an das alte Theater unter der Südoſtecke der Burg. Lange Zeit, wenigſtens Jahrhunderte lang ſeit dem Mittelalter, war die Stadt offen geweſen und ohne andern Schutz als ihre feſte Burg. Aber nach

*) Xerres brachte freilich auf ſeinem Heerzuge Kameele mit ſich nach Europa (Herod. 7, 125; Pauſan. 6, 5, 3); doch nimmt Herodot (3, 103) an, daß die Griechen nur ihre Geſtalt, nicht aber ihre Natur genauer kannten. Unter der Siegsbeute von Platää (9, 81) waren auch Kameele.

dem türkisch-russischen Kriege von 1770, als die Türken, um die zum Theil aufgestandenen Griechen wieder zu unterwerfen und zu bändigen, große Söldnerscharen mohammedanischer Albanesen ins Land gezogen hatten, folgte eine Reihe von Jahren innerer Unruhen, indem die beuteluſtigen Albanesen plündernd im Lande umherstreiften und ihre Waffen nicht blos gegen die Griechen, sondern auch gegen die besitzenden und friedlichen Türken kehrten, sodaß sie hier und dort von beiden Völkern im Verein bekämpft werden mußten. Genauere Nachrichten über die Hergänge dieser dunkeln Zeit fehlen; ich erfuhr nur aus mündlichen Ueberlieferungen und fand später in einer handschriftlichen Chronik eines Athenäers Anthimos bestätigt, daß noch im Februar 1778 die Türken und Griechen von Athen gemeinschaftlich in einem blutigen Gefechte bei dem Dorfe Marusi sich eines Raubanfalls von sechshundert albanesischen Freibeutern, die durch Böotien ins Land gedrungen waren, zu erwehren hatten. Um gegen ähnliche Streifzüge geschützt zu sein, begann nach derselben Quelle am 18. Februar neuen Stils des Jahres 1778 auf den Befehl des Hadschi-Ali Hasseki-Bei, des damaligen türkischen Tyrannen von Athen, der Bau einer dünnen Steinmauer mit vorspringenden Thürmen, an welchem, wie bei dem Mauerbau des Themistokles nach dem Perserkriege, Jedermann Hand anlegen mußte. Bei diesem eiligen Werke wurden auch mehre Denkmäler des Alterthums, welche Stuart und die frühern Reisenden noch aufrecht gesehen hatten, niedergerissen und ihre Materialien als Bausteine oder zum Kalkbrennen verwendet. So sind erst damals, vor siebenzig Jahren, die ionischen Säulen von der Wasserleitung des Hadrian und Antonin am Fuße des Lykabettos verschwunden, deren Architrav mit der Hälfte der Inschrift über dem Thore Bubunistra vor dem jetzigen Schlosse als Oberschwelle eingemauert war; so die Reste von der Brücke über den Ilissos vor dem Stadion, und der kleine ionische Tempel über der Kallirrhoe. In den Kämpfen des Freiheitskrieges, die sich um den Besitz der Akropolis gedreht hatten, war diese Mauer des Hadschi-Ali, wenn auch beschädigt, doch aufrecht geblieben; ich fand sie noch in ihrem ganzen Umfange vor. Sie zog sich vom Bogen des Hadrian, den sie als Nebenthor benutzte, an der Ostseite der Stadt längs der Südseite des Burgfelsens an das Odeion des Herodes, an welches sie sich anlehnte, dann vor der Westseite der Akropolis vorüber und über den Rücken des Areopag, und ging von hier in einem großen halben Bogen, die ebnere nördliche Stadt umschließend, wieder an das Thor des Hadrian zurück. Ihre Hauptthore waren das More-Kapesi an der Westseite, innerhalb des alten Dipylon, das Egribo-Kapesi gegen Norden, die schon genannte Bubunistra an der Ostseite, und an der Südseite das Inte-Kapesi, dem itonischen Thore entsprechend,

zwiſchen dem Olympion und dem Theater des Bakchos*). Einige ſchmuzige und zerlumpte Türken kauerten oder rekelten ſich an dieſen Thoren als Wache, aber ohne ſich um die Ein- und Ausgehenden zu bekümmern, außer um den Bauern, die mit Producten auf den Markt kamen, gelegentlich ein Lebensmittel abzupreſſen.

Innerhalb dieſes baufälligen Rahmens welch ein Bild der Verwüſtung! Faſt nur ein elender Trümmerhaufen, niedrige, halb eingeriſſene, zum Theil nothdürftig wieder ausgeflickte Wohnungen, von den ſtolzen Reſten des Alterthums, von einigen zerſtörten Kirchen und Moſcheen und von wenigen beſſer erhaltenen Häuſern oder von Neubauten, die ſich ſchon wieder zu erheben begannen, und einem Dutzend vereinzelter ſchlanker Palmen oder Cypreſſen überragt. Mühſam wanden ſich unſere Laſtthiere durch die engen Gaſſen zwiſchen dem Gemäuer alter und neuer Zeiten, über Schutthügel hin. Es war ähnlich wie Thukydides die Stadt nach dem Abzuge des Xerxes beſchreibt: „Von der Ringmauer ſtand noch Einiges aufrecht, die meiſten Häuſer waren eingefallen und nur einige waren erhalten, in denen die Befehlshaber der Perſer ihr Quartier gehabt hatten.“ So war auch das damalige Athen nicht ſowol durch die Kugeln und das Feuer des Krieges wie durch die türkiſche Soldateska zerſtört worden; um während der Belagerung der Burg von 1826 auf 1827 Brennholz zu gewinnen, hatten ſie die Häuſer und Kirchen niedergeriſſen und die Sparren, Balken und Breter geraubt; an den ſtehengebliebenen Wänden der Kirchen und Kapellen hatten die byzantiniſchen Fresken, beſonders die Geſichter der Heiligen, ihrem fanatiſchen Uebermuth als Zielſcheiben zur Prüfung ihrer Flinten und Piſtolen gedient. Mit nicht geringerm Fanatismus hatten die Griechen in den erſten Jahren des Krieges, als ſie im Beſitze der Stadt waren, die zierlichen Minarete der Moſcheen umgeſtürzt. Jetzt ruhten die Waffen ſeit drei Jahren, und die flüchtigen Athenäer hatten ſich zum Theil wieder in ihrer Stadt eingefunden, um neben dem Reſte der Türken, die ſich bis zur Ankunft des Königs nur noch als Beſatzung der Stadt anſahen, friedlich die Schutthaufen ihrer Häuſer zu bewohnen und ihre Felder und Gärten wieder zu bebauen; aber beide Theile hatten kaum noch eine Cultusſtätte übrig, um Jeder in ſeiner Weiſe dem Herrn zu dienen. Die Türken, auch die eingeborenen unter ihnen, campirten nur noch in Athen; die eingeborenen Athenäer, durch den Krieg und die mehrjährige Verbannung verarmt, ſiedelten ſich ſoeben auf den Trümmern ihrer Habe wieder an. Zwiſchen beiden hatten ſich aber, in der ſichern

*) Den genauen Verlauf dieſer jetzt verſchwundenen türkiſchen Mauer geben die Stadtpläne bei Leake oder bei Forchhammer, „Topographie von Athen“.

Aussicht auf eine nahe und bleibende Besserung der Zustände, bereits mehre Europäer und wohlhabende Griechen aus dem Auslande niedergelassen, von denen später die Rede sein wird, und von ihnen rührten die neuerbauten bessern Häuser her.

Mein Begleiter Black führte mich zuerst in das Haus seines Schwagers, des in philologischen Kreisen bekannten griechischen Archäologen Pittakis, der mit einer Schwester des „Mädchen von Athen" verheirathet war. Pittakis, selbst in Athen gebürtig, hatte durch englische Vermittelung auf Korfu einen Anstrich gelehrter Bildung erhalten; seit einer Reihe von Jahren war er schon wieder nach Griechenland zurückgekehrt und hatte, wie er mir erzählte, unter Kapodistrias im Jahre 1828 eine Anstellung gesucht. Der Bescheid, den ihm dieser gab, ist charakteristisch für den Präsidenten, seine Denkweise und sein Regierungssystem. „Sie wünschen eine Anstellung", hatte ihm Kapodistrias gesagt, „es wird möglich sein, Ihnen eine zu geben. Aber auf zwei Dinge muß ich Sie aufmerksam machen. Sie verstehen englisch, Sie werden daher wohl thun, die fremden Engländer zu begleiten und zu hören, was sie von der Lage Griechenlands und seiner Regierung denken. Ferner höre ich daß Sie hellenisch (altgriechisch) verstehen, das Alterthum lieben und sich damit beschäftigen. Das sind irrige Ideen, welche Sie aufgeben müssen. Sie beurtheilen, wie die meisten Leute, die Alten ganz falsch. Es waren unruhige Köpfe, von denen wir Neugriechen nichts Praktisches lernen können." Ich würde diese Worte, die ich mir damals niedergeschrieben, hier nicht zu wiederholen wagen, wenn nicht die Nachrichten über die Denkungsart des ermordeten Präsidenten von allen Seiten übereinstimmend gelautet hätten; er haßte das Alterthum und hatte ganz russische Regierungsmaximen; daher hatte er bei den Griechen nicht durchdringen und nicht, wie seine Absicht gewesen, eine Tyrannis für seine Familie gründen können. Pittakis lebte nun unter den Türken in Athen, für die Erhaltung der Alterthümer und Auffindung neuer nach Kräften bemüht; seinem Eifer, der sich bis heute gleichgeblieben, ist Manches zu verdanken. Aber große Lücken in seinen Kenntnissen, ein Mangel an sicherm Urtheil und selbst an Zuverlässigkeit in seinen Angaben und Mittheilungen haben seiner Wirksamkeit nicht den Erfolg gesichert, den sie in ihrer langen Dauer hätte haben können. Damals gab er den Fremdenführer ab für die Reisenden, an denen es in Athen nie ganz fehlte, und da er kein anderes Einkommen hatte, durfte er gelegentliche Geschenke nicht zurückweisen.

Noch an demselben Tage fand ich ein Unterkommen auf die ersten Wochen. Es waren, wie in dem damaligen Griechenland Alles voller Widersprüche war, in der zerstörten Stadt und unter dem türkischen

Regimente schon einige deutsche Architekten ansässig. Mein nachmaliger lieber Freund Schaubert aus Breslau, ein Schüler Schinkel's, war mit dem griechischen Architekten Kleanthes aus derselben Schule schon im Jahre 1828 von Italien nach Griechenland gekommen; bald hatte sich auch der Architekt Lüders aus Leipzig zu ihnen gefunden. Unter Kapodistrias waren sie auf Aegina und in Nauplia bei einigen Neubauten beschäftigt gewesen; dann waren sie, halb auf ihre eigene Hand, halb auf Betrieb der Regierung, nach Athen übergesiedelt, welche Stadt man schon damals in Gedanken zur künftigen Hauptstadt bestimmte, um durch genaues Nivellement und Vermessung des Terrains einen regelmäßigen Stadtplan vorzubereiten. Hiermit waren sie jetzt beschäftigt; nebenher leiteten sie einige Bauten für neue Ansiedler. Schaubert hatte sich hoch am nördlichen Abhange der Akropolis eine türkische Ruine gekauft und ausgebaut, welche er mit Kleanthes bewohnte; das Haus diente später im Jahre 1837 zur ersten Eröffnung der neuen Otto-Universität. In der Nähe hatte Lüders, seit kurzem mit einer wiener Griechin verheirathet, für einen Griechen aus Wien ein artiges Häuschen gebaut, welches er noch selbst bewohnte und wo er mir gastfrei auf einige Wochen ein Zimmer einräumte. So installirte ich mich hier, den Blick über die Stadt und die nördliche Ebene zu meinen Füßen, und begann den ersten Abschnitt meines Lebens in Athen; aber bei 25—28 Grad Réaumur im Schatten blieben die Spaziergänge und Ausflüge noch sehr eingeschränkt.

In den nächsten Tagen lernte ich nach und nach die hervorragenden Größen des damaligen Athen kennen. Auch hier hatten sich schon einige amerikanische Missionäre niedergelassen: King, ein Presbyterianer, der aber nur mäßige Geschäfte machte, und Hill, von der englischen Kirche (established church), der mit seiner ausgezeichneten, mit einem seltenen Erziehungstalente begabten engelguten Frau eine Schule eröffnet hatte und in einer langen Reihe von Jahren in immer größerm Maße für die Erziehung des jetzigen Geschlechts in Athen segensreich gewirkt hat. Es ist ein eigenes Ding um diese Missionen. Von den frommen Seelen in Amerika, besonders den Frauen, werden sie mit reichen Beiträgen ausgestattet zu dem ausgesprochenen Zwecke, Seelen unter der griechischen Bevölkerung für den anglikanischen Protestantismus einzufangen. Verfolgten sie diesen Zweck wirklich und geradezu, so würde dies doch nichts Anderes heißen als in eine geschlossene religiöse Gemeinschaft, wie die griechische Kirche, den Unfrieden und die Unverträglichkeit hineintragen und Reibungen und Feindschaften hervorrufen, wo man sie bis dahin nicht gekannt. Ob dies wirklich ein frommes und gottgefälliges, ein heilsames Werk wäre, weiß ich nicht. Etwas Anderes aber ist Mission durch verbesserte

Erziehung, durch Heranziehung der Jugend zu Sittlichkeit und Kenntniſſen, innerhalb ihres ungeſtörten kirchlichen Glaubens. Indem namentlich das Hill'ſche Ehepaar in richtiger Erkenntniß der Sachlage ſeine Wirkſamkeit auf dieſes Ziel richtete, hat es ſich um Hunderte und Tauſende junger Griechen Verdienſte erworben und den Dank und Segen ihrer Aeltern geerntet. Aber ohne etwas Heuchelei ging es dabei nicht ab. Um die freigebigen Spenden der Frommen in Amerika nicht ſtocken zu machen, mußten von Zeit zu Zeit in den amerikaniſchen Blättern Berichte veröffentlicht werden, in welchen gerade die kirchliche Thätigkeit und das Proſelytenmachen als Hauptzweck und Streben der Miſſion erſchien; und indem dienſtfertige „Freunde" anderer Religionsparteien ſpäter abgeriſſene Sätze ſolcher Berichte wieder in Griechenland bekannt machten, blieben Reibungen und Anfeindungen, ſelbſt Verfolgungen von Seiten der griechiſchen Geiſtlichkeit doch nicht aus. Indeß ich greife hier der Erzählung vor. Damals war die Hill'ſche Miſſion in Athen noch gerne geſehen, und blieb es noch viele Jahre, für die Fremden aber war die immerhin beſcheidene Wohnung des Miſſionärs in der trümmerhaften Stadt ein behaglicher gaſtlicher Mittelpunkt, ein mit den Bequemlichkeiten des Lebens, an denen es überall gebrach, überreich verſehener Salon, wo man des Abends einen wirklich guten Thee trank, und wo man — man denke ſich! — ſchon in einem Wiegenſtuhl (rocking chair) ſich ſchaukeln konnte, welche amerikaniſche Erfindung meines Wiſſens vor zwanzig Jahren in Deutſchland, vielleicht Bremen und Hamburg ausgenommen, noch ganz unbekannt war, und kaum jetzt Platz zu greifen beginnt.

Auch Georg Finlay beſaß damals ſchon ein Haus in Athen, ein wohlhabender Schotte, der in Göttingen ſtudirt hatte und als Philhellene ins Land gekommen war. Später iſt er durch verdienſtliche gelehrte Arbeiten, vorzüglich aber durch ſeine ſchmähliche Aſſociation mit Don Pacifico zu ungerechten Geldfoderungen an die griechiſche Regierung unter Lord Palmerſton's Schutze, in Europa weit und breit bekannt geworden. Zur Zeit meiner Ankunft war er mit ſeiner jungen Frau, einer Armenierin, die er in Konſtantinopel entführt hatte, noch in Frankreich, um ihr eine Erziehung geben zu laſſen; er kam aber nach einigen Wochen, und ſein Haus bildete einen weitern Anhaltspunkt in der werdenden Geſelligkeit im türkiſchen Athen. Seine vielſeitigen Kenntniſſe und reichen Erfahrungen machten ſeine Unterhaltung anziehend und lehrreich.

Unter den fremden Griechen, die ſich bereits in Athen niedergelaſſen hatten oder im Laufe dieſes Winters kamen, war ohne Zweifel der angeſehenſte der alte Karadja, ehemaliger Hoſpodar der Walachei, den der griechiſche Aufſtand ſeines Fürſtenthums beraubt und der ſeitdem

in Europa gelebt hatte. Es war ein ſtattlicher, noch rüſtiger Greis mit langem ſilbernem Barte, der noch den Turban und die ganze prunkvolle Kleidung der guten alten türkiſchen Zeit und ſeiner eigenen Regierungsjahre trug. Seine Mittel waren für einen geweſenen Fürſten beſchränkt, auch erſchien er ſelten öffentlich; doch erinnere ich mich, ihn noch im December 1834 bei dem Einzuge des Königs Otto in würdiger Haltung zu Pferde geſehen zu haben. Mit ihm lebte ſein Schwiegerſohn Vlachutzis, der einer ſeiner Bojaren, ich glaube Groß-Spathar (Schwertträger) in der Walachei geweſen war, und deſſen Familie.

Um dieſe Zeit begann auch der Grieche Kontoſtavlos aus Chios den Bau des Hauſes an der Nordoſtſeite der Stadt, welches der König nachmals kaufte und als ſogenanntes altes Palais einige Jahre bewohnte, bis es mit ſeinem Anbaue ſeit 1843 zum Senatshauſe und zur Deputirtenkammer geworden. Kontoſtavlos war während des Aufſtandes von der proviſoriſchen Regierung mit der Negociation der erſten Anleihe in England und mit dem beabſichtigten, aber fehlgeſchlagenen Ankaufe von Kriegsſchiffen in Amerika beauftragt geweſen, und die öffentliche Meinung beſchuldigte ihn, daß er ſelbſt bei dieſen mislungenen Geſchäften keinen Schaden gelitten habe. Daher kam über den jetzt unternommenen Bau auch bald ein Spottvers in Umlauf:

Dein neues Haus, Kontoſtavlos, vergleich' ich unverdroſſen
Dem Dreidecker Amerikas, aus welchem es gefloſſen *).

Ein anderer Bau, welcher damals ſchon im Gange war, war der des Landhauſes des engliſchen Admirals Sir Pulteney Malcolm in dem Dorfe Patiſſia, eine halbe Stunde nördlich von der Stadt, welchen Schaubert und Kleanthes führten. Malcolm befehligte die engliſche Flottenſtation im Mittelmeer bei Malta und hatte aus reinem Philhellenismus dieſen Bau unternommen, um das Vertrauen in die werdende neue Ordnung der Dinge zu befeſtigen und Andern ein ermunterndes Beiſpiel zu geben. So groß war aber noch die Unſicherheit in den Umgebungen Athens, daß die Architekten am hellen Tage nicht wagen konnten, nach Patiſſia hinauszugehen, ohne ſich bis an die Zähne zu bewaffnen. Denn die Macht und Wachſamkeit der Türken erſtreckte ſich kaum über die Ringmauer Athens und den Piräeus hinaus; das flache Land Attikas war faſt herrenlos. Dieſe eigenthümlichen Zuſtände werde ich weiterhin ſchildern.

Eine Hauptſtütze hatten die Fremden, beſonders die Deutſchen in Athen an Georg Pſyllas, einem Athenäer, der in Göttingen ſtudirt

*) Ὁ οἶκός σου, Κοντόσταυλε, μακρόθεν ὁμοιάζει
Τρικρότου τῆς Ἀμερικῆς ἐξ οὗ αὐτὸς κατάζει.

hatte. Unter Kapodistrias war er im Peloponnes angestellt gewesen, hatte sich aber als freisinnig mit dem Präsidenten überworfen und lebte schon seit einigen Jahren zurückgezogen in seiner Vaterstadt. Er war trotz seiner Armuth und seiner geringen Herkunft doch durch seine Kenntnisse und seine Rechtlichkeit, auf die niedere Classe gestützt, eines der einflußreichsten Mitglieder des Stadtraths (der δημογεροντία), welcher der Aristokratie unter der Bürgerschaft (den [illegible]χοντες) die Wage hielt, die gern nach der Weise der alten türkischen Zeit ihr Ansehen beim Volke auch in der neuerstehenden städtischen Gemeinschaft wieder befestigt hätten und die Ansiedelung von Fremden unter ihrem Herde nicht gern sahen. — So ungefähr fand ich Athen und seine Größen zu Ende August 1832.

Die Zuckerfrage in Frankreich.

Von

Ernst Raumann.

Seit längerer Zeit bildet die Zuckerfrage einen der ernsthaftesten Streitpunkte in der französischen Gesetzgebung. Die hohen Eingangszölle auf dem Rohrzucker auf der einen Seite, sowie andererseits die unbeschränkte Production von Runkelrübenzucker, welche über 90 Millionen Kilogramm beträgt und für welche unaufhörlich neue Fabriken entstehen, lassen mit nächstem den Ausbruch einer Krisis befürchten, welche dem Handel Frankreichs die tiefsten Wunden schlagen wird. Die competentesten Richter suchen die Lösung der Frage mehr in einem Gleichgewicht zwischen Production und Consumtion als in Ungleichheiten des Tarifs unter rivalisirenden Interessen. Einer derselben, Hr. A. Chevot, der sich schon früher durch eine Reihe von Artikeln in den Handelsblättern von Nantes als einen ebenso gründlichen wie eifrigen Kenner dieses Gegenstandes bekannt gemacht, hat vor kurzem ein in diesem Sinne abgefaßtes Mémoire bei dem Kaiser eingereicht, das durch die Präcision und Klarheit seiner Darstellung auch in Deutschland beachtet zu werden verdient, wo die Rivalität zwischen Rohr- und Rübenzucker ja auch nichts Neues mehr ist, sondern im Gegentheil mit dem ganzen Gefolge ihrer nationalökonomischen und finanziellen Consequenzen Regierungen wie Producenten täglich näher und täglich dringender auf den Leib rückt.

An die Spitze seiner Auseinandersetzungen stellt Hr. Chevot zwei Axiome: erstens daß es auf dem platten Land noch 20 Millionen Franzosen gibt, die überhaupt keinen Zucker verbrauchen, und zweitens, daß

in demſelben Verhältniß, wie der Verbrauch des Zuckers ſteigt, auch die Schiffahrt, der Handel nach außen ſowie die geſammte Ackerbau- und Manufacturinduſtrie wächſt und ſteigt.

Die Runkelrübenzuckerfabrikation iſt jetzt eine der großen Induſtrien Frankreichs; die Intereſſen des Ackerbaus, der mechaniſchen Induſtrie und der Arbeiter ſind damit verflochten. Die Einfuhr von ausländiſchem Zucker dagegen iſt eine der Hauptnahrungen der Seeſchiffahrt (navigation au long-cours). Der Zucker bildet die Hälfte der Fracht der reſervirten Schiffahrt (navigation réservée, die den franzöſiſchen Schiffen reſervirte Schiffahrt nach den franzöſiſchen Colonien zur Einfuhr der Producte derſelben nach Frankreich); er iſt das wichtigſte, zuweilen das einzige Austauſchobject, das den ausländiſchen Handel Frankreichs von den Tropenländern, den franzöſiſchen Colonien oder fremden Nationen geboten wird, ſomit das koſtbarſte Element für den Abſatz der franzöſiſchen Ackerbauproducte, Weine, Branntweine und anderer geſuchter Induſtricartikel. Jenſeit des Oceans Zucker kaufen heißt alſo Alles beleben, was ſich für Frankreich an Schiffahrt und ausländiſchen Handel knüpft.

War nun der Runkelrübenzucker eine große nationale Eroberung, ſo kamen nichtsdeſtoweniger alle mit dem transatlantiſchen Handel verknüpften Intereſſen in Gefahr, ihre Lebensquellen durch ihn verſtopft zu ſehen; daher foderten dieſelben lange Zeit von der Regierung, allgemeinern und reellern Reſultaten eine Induſtrie aufzuopfern, die einen der bedeutendſten Zweige des Verkehrs mit den transatlantiſchen Ländern gefährdete. So abſolut geſtellt blieb die Zuckerfrage ohne Löſung, 15 Jahre lang, zum gemeinſamen Nachtheil der beiden Intereſſen.

Inzwiſchen iſt eine ausgleichende Löſung, die für Alle gleichmäßig fruchtbar iſt, nicht unmöglich; ſie beſteht in der Steigerung der Conſumtion, die in Frankreich verdoppelt, ja verdreifacht werden kann, einer Steigerung, bei welcher der ausländiſche wie inländiſche Zucker zugleich ihre Rechnung finden würden, und das Alles, ohne dem Staatsſchatz Opfer aufzuerlegen, die mit der einmal factiſch vorhandenen Finanzlage unverträglich wären.

Die Zuckerconſumtion beläuft ſich in Frankreich auf 130—140 Millionen Kilogramm (das Kilogramm zu circa zwei preuß. Pfunden), was, auf 36 Millionen Einwohner vertheilt, weniger als vier Kilogramm auf den Kopf beträgt. Verglichen mit den nördlichen Ländern iſt dies eine ſehr niedere Durchſchnittsſumme. Die Vertheidiger des Statusquo haben immer behauptet, dieſe Conſumtion beruhe auf klimatiſchen Gewohnheiten und Bedürfniſſen und ſei daher einer Steigerung in Frankreich wenig fähig, indem der hier verbreitete Gebrauch von Wein und Spirituoſen den Verbrauch jener warmen Getränke beſchränke, welcher

in andern Ländern die Zuckerconsumtion befördert. Allein diese Ansicht beruht auf einer falschen Basis, nämlich auf der Annahme einer Durchschnittssumme per Kopf für die Consumtion, gleichmäßig vertheilt auf sämmtliche Einwohner des Landes. Ein Blick auf die verschiedenen Classen der Consumenten genügt, um diesen Irrthum einzusehen. In denjenigen Reihen der Gesellschaft, wo der Zuckerverbrauch verbreitet ist, wechselt derselbe durchschnittlich von 10—20 Kilogramm per Kopf, was also eine Durchschnittssumme von 15 Kilogramm gibt; es genügen also für die Consumtion von 130 Millionen Kilogramm Zucker bereits weniger als 10 Millionen Consumenten. Die Wahrheit ist, daß in Frankreich auf 36 Millionen Einwohner

16 Millionen dem Verbrauch von Zucker völlig fremd bleiben,
10 Millionen ihn nur als Luxuswaare kennen,
10 Millionen einen täglichen Gebrauch davon machen.

Und zwar ist diese ungefähre Zahl von Nichtconsumenten auf das platte Land vertheilt. Die Thatsache bestätigt sich von selbst bei den Detailverkäufern in den Flecken; auf den Dörfern gibt es deren überhaupt nicht. Die Zahl der Consumenten ist hier so beschränkt, die Consumtion eines Jeden reducirt sich auf so geringe Parcellen, daß der Verkäufer dadurch genöthigt wird, auf die Waare Kosten zu schlagen, die den Preis zu einem wahren Apothekersatz erheben.

Bei der Steigerung der Zuckerconsumtion handelt es sich also nicht darum, das Verbrauchsquantum der Personen zu vermehren, die davon täglich Gebrauch machen, sondern darauf kommt es an, wie diese Consumtion bei den übrigen zwei Dritteln der französischen Bevölkerung befördert und einheimisch gemacht werden soll. Und dazu gibt es nun kein besseres Mittel als eine beträchtliche Reduction im Preise des Zuckers. Gilt das halbe Kilogramm (also das Pfund) 55—60 Centimes auf den Märkten der Einfuhrhäfen, so kann es im Detail auf dem Lande nicht geringer als zu 70, 75, 80 Centimes verkauft werden. Diesen Preis auf 40 oder 45 Centimes reduciren (100 Cent. = 1 Franc, 1 Franc = 8 Sgr. preußisch), hieße die allgemeine Consumtion in Frankreich vermuthlich verdoppeln, vielleicht verdreifachen.

Wie ist nun diese Preisherabsetzung möglich? Der einheimische (Runkelrüben-) Zucker, der nicht wol anders verbraucht werden kann als im raffinirten Zustande, wird seine Consumtion in besondern Grenzen ausbreiten. Auf dem Lande dagegen hat sich der Verbrauch des Rohzuckers, also des von Zuckerrohr bereiteten, ausländischen, auszubreiten.

Den Preis dieses letztern bedingt viererlei: Kosten am Orte der Production selbst, Kosten und Gewinn für die Einfuhr, Douanezoll, Kosten und Profit des Detailhändlers. Der Douanezoll auf den Antillenzucker

beträgt 41 Fr. zu 80 Fr. die 100 Kilogramm; ſetzt man ihn auf 20 Fr. herab, ſo kann man den Preis des Zuckers vom erſten Typus (zweite Qualität) auf 40 Centimes das halbe Kilogramm bringen. Bei dieſem Preis von 80 Fr. die 100 Kilogramm, der Zoll zu 20 Fr. angenommen, blieben noch 60 Fr. für den Producenten und die Einfuhr, was eine völlig genügende Belohnung iſt. Andererſeits iſt es officiell, daß im letzten Jahre die inländiſche Zuckerproduction Lieferungen zu 56 Fr. die 100 Kilogramm annahm.

Der Preis von 40 Cent. das halbe Kilogramm kann alſo normal werden, vorausgeſetzt daß nicht eine ungenügende Production gegenüber der Zunahme des Abſatzes eine künſtliche Steigung des Preiſes begünſtigt. Dies geſchieht aber durch die Uebertaxe von 12 Fr. auf 100 Kilogramm ausländiſchen Zuckers; mit dieſer wird der Verbrauch fremden Zuckers fernerhin nur ein Ausnahmefall bleiben, da er doch nothwendigerweiſe permanent werden ſoll. Dieſe Uebertaxe iſt alſo ſehr unangemeſſen. Sie iſt es nicht minder vom Standpunkt der ökonomiſchen Grundſätze, die jetzt allgemein als Baſis der franzöſiſchen Douanegeſetzgebung gelten. Was iſt oder was ſoll die Uebertaxe auf den ausländiſchen Zucker ſein? Nichts weiter als ein Schutzzoll zu Gunſten der franzöſiſchen Zuckerinduſtrie. Das Syſtem der Prohibitivzölle iſt aber in Frankreich von der öffentlichen Meinung gerichtet und die jetzige Regierung ſelbſt hat unlängſt das Princip der gemäßigten Zölle als das einzige Vernünftige proclamirt. Nun kann der ausländiſche Zucker am Productionsorte auf 35 Fr. die 100 Kilogramm berechnet werden; mithin kommt die Uebertaxe von 12 Fr. einem Schutzzoll von 34% gleich. Iſt dies ein billiges Schutz- oder ein verſtecktes Prohibitivſyſtem? In den letzten Douanediscuſſionen der Geſetzgebenden Verſammlungen Frankreichs war gewiſſermaßen feſtgeſtellt, daß die Tarifreviſionen künftig keinen höhern Schutzzoll als 10% leiden ſollten; nur auf dieſem Wege wird die Frage der Uebertaxe ihre Löſung finden, d. h. die Ziffer, die neben legitimem und genügendem Schutz für die franzöſiſche Production die dabei betheiligten großen Nationalintereſſen befruchtet und fördert.

Denn der Zucker zu 40 Cent. wird zur Folge haben: erſtlich die Zahl der Conſumenten zu verdoppeln und den Verbrauch der gegenwärtigen Conſumenten zu ſteigern; zweitens werden die Ausrüſtungen der reſervirten Schiffahrt ſich um 50% ſteigern und um ebenſo viel die damit verknüpften Induſtrien ſich beleben; drittens wird die Wichtigkeit des Verkehrs mit den Zuckerländern, den ſpaniſchen Antillen, Braſilien, den ſüdlichen Staaten von Nordamerika und ſelbſt mit Oſtindien ſich an Wichtigkeit verdreifachen, ja vervierfachen; und viertens werden in demſelben Maße ſich auch neue Märkte für die franzöſiſchen Weine

und Branntweine, für die Hauptproducte der franzöſiſchen Induſtrie, für Seide, Tücher ꝛc. eröffnen — Vortheile, die noch beträchtlich ſteigen können, indem eine Entlaſtung um 30% für die auf dem ausländiſchen Zucker ruhenden Zölle beim Eintritt in Frankreich möglicherweiſe als Gegentauſch gleiche Conceſſionen für die auf den franzöſiſchen Artikeln in Braſilien, Havana ꝛc. laſtenden Zölle zur Folge haben kann.

Der einzige ernſtliche Einwand gegen die erwähnten Maßregeln bleibt ſomit die Nothwendigkeit, die Staatseinnahmen auf gleichem Fuße zu erhalten. Nun beſtätigt die Erfahrung zwar, daß eine Entlaſtung um die Hälfte des Zolls durch eine doppelte Erhebung ausgeglichen wird; was Sir Robert Peel in England riskirte, wird man ohne Frage in Frankreich jederzeit ebenfalls riskiren können. Doch iſt die Finanzlage eines Landes allerdings kein Ding, um das Hazardſpiel getrieben werden darf; die Verrechnungen bei der Reduction der Gebühren auf das Salz ſind in zu friſchem Andenken, um nicht ſogar eine übertriebene Vorſicht zu empfehlen.

Dieſe Vorſicht aber wird auch durch die nachſtehenden Berechnungen nicht verletzt. Nehmen wir die Staatseinnahmen an auf:

70,000,000	Kilogr.	inländiſchen Zuckers	zu 45 und 10%	.	34,000,000
50,000,000	„	(franz.) Colonialzuckers	zu 38 „ „		20,000,000
15,000,000	„	fremden Zuckers	zu 57 „ „		9,000,000
					63,000,000

und reducirt ſie auf:

70,000,000	Kilogr.	inländiſchen Zuckers	zu 20 Fr.	. . .	14,000,000
50,000,000	„	(franz.) Colonialzuckers	zu 20 Fr.	. . .	10,000,000
15,000,000	„	fremden Zuckers	zu 25 Fr.	. . .	3,750,000
					27,750,000

ſo bliebe eine Differenz auszufüllen von 35 Millionen Fr. Selbſt diejenigen Gegner, welche am entſchiedenſten leugnen, daß die Zollreduction ein Steigen der Conſumtion zur Folge haben muß, geben doch zu, daß dieſes Steigen ſich auf ungefähr 30 Millionen Kilogramm erheben könnte, geliefert zur Hälfte von fremdem Zucker, zur Hälfte von Runkelrübenzucker, da die franzöſiſchen Colonien ihre ganze gegenwärtige Production abſetzen. Das wäre eine Einnahme von etwa 7 Millionen, die ſich nach Chevot aufs Dreifache, ſelbſt Vierfache erheben würde. Dies angenommen, bleibt ein Deficit von 28 Millionen auszufüllen, welches Chevot durch einen Aufſchlag von 10 Fr. per 100 Kilogramm auf die Salzſteuer auszugleichen räth, indem die Salzconſumtion 250 Millionen Kilogramm beträgt, keine Steuerreduction aber populärer war als die der Salzſteuer und keine die davon gehegten Erwartungen vollſtändiger getäuſcht hat. Denn der Verbrauch des Salzes iſt auf derſelben Stufe geblieben und wird daher vorausſichtlich die öffentliche Meinung eine

Erhöhung der Salzgebühren um 10 Fr. gegen Reduction des Zuckerzolls um die Hälfte mit gleicher Gunſt aufnehmen als ehedem die Reduction der Salzgebühren.

Das Beiſpiel Englands aber nach den Reformen Sir Robert Peel's zeigt, daß die Zunahme der Zuckerconſumtion den Staatsſchatz ſicher bereichern wird und keine Anwendung von zur Verfügung ſtehenden Finanzreſſourcen dürfte förderlicher ſein als die Zollerleichterung von Kaffee und Cacao. Beide ſind wichtige Waaren für Schiffsfracht, beide befördern die Zuckerconſumtion im Verhältniß von 8 bis 10, beide ſind treffliche Geſundheitsmittel, die der hohe Preis der großen Mehrheit der Franzoſen entzieht, die Armee mit inbegriffen, zu deren Rationen ſie, nach Hrn. Chevot, gehören ſollten. Namentlich vermag nichts den Cacao zu erſetzen, der in England mit Peel's Reformen ein gewöhnliches Nahrungsmittel geworden iſt, das ſich die Landbewohner ſelbſt bereiten. Der Kaffee iſt in Frankreich für alle arbeitenden Claſſen in der Stadt und auf dem Lande durch die Cichorie erſetzt. Denn der Prohibitivzoll auf den indiſchen Kaffee hat die traurige Cichorienkaffeeinduſtrie und die betrügeriſche Miſchung zur Folge gehabt, die ſo weit geht, daß man ſich den Kaffee gänzlich ſelbſt bereiten muß, wenn man ihn echt und trinkbar haben will. Und welche Fälſchungen gibt es außerdem noch! In der Bretagne verkauft man jetzt z. B. auf dem Lande eine angebliche Cichorie, die notoriſch nichts iſt als der Reſt von geröſtetem und gemahlenem Rapskuchen.

Und ſo würde denn mit ſolchen durchgreifenden Zollreformen nicht nur Frankreichs Schiffahrt und Seehandel, ſondern auch die Geſundheit und das Wohlbefinden ſeiner Bewohner ganz neue Kräfte und neuen Aufſchwung ſchöpfen.

Literatur und Kunſt.

Als wir Hrn. von Sternberg das letzte Mal an dieſer Stelle beſprachen, konnten wir nicht umhin, den Wunſch auszudrücken, daß er den Verſuch, ſich zum Dolmetſch der Gegenwart, ihrer Bedürfniſſe, Kämpfe und Irrthümer zu machen, aufgeben und ſich zurückziehen möchte in jenes ſinnlich-üppige, jenes ſkeptiſch-frivole achtzehnte Jahrhundert, dem er ſelbſt innerlich ſo verwandt iſt und das er daher auch, wenigſtens in gewiſſen Regionen und nach beſtimmten einzelnen Richtungen hin, ſo vortrefflich zu ſchildern weiß. Das neueſte Werk des fruchtbaren Autors ſpielt nun in der That wieder im 18. Jahrhundert: „Macargan oder die Philoſophie des achtzehnten Jahrhunderts. Ein Roman von A. von Sternberg“ (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1833). Doch hat der Verfaſſer ſich diesmal eine für ihn ganz neue Aufgabe

in Behandlung dieſer Epoche geſtellt: er hat ſich vorgeſetzt (um mit ſeinen eigenen Worten zu ſprechen) „einen Sohn dieſes kecken, muthigen, dieſes trotzigen und unverzagten Jahrhunderts“ zu ſchildern; er hat darſtellen wollen, „wie ein armer Menſch, hülflos geboren, ſich durch die mächtige Flamme, die ſeine Seele erwärmt und erweitert, bemerkbar macht und wie er, eine unbändige und trotzige Natur, wie ſein Jahrhundert, ſich Bahn zu brechen weiß durch allerlei Volk und Gelichter und wie er dabei auf keinen Dank, keine Belohnung Anſpruch macht, weder irdiſche noch himmliſche, ſondern nachdem er ſeinen Weg über Felſen gemacht, ſich abwärts wendet, den Pfad ins Dickicht, wo die Gebüſche über ihm zuſammenſchlagen und Niemand weiß, wo er geblieben.“ — Ohne Zweifel iſt auch dies eine höchſt intereſſante und dabei geſchichtlich vollkommen berechtigte und wohlbegründete Seite in der Auffaſſung des 18. Jahrhunderts, das uns ja nicht blos den Zuſammenſturz der alten Geſellſchaft, ſondern auch die Elemente zum Aufbau der neuen, nicht blos die Dubois und Fleury, die Voltaire und Helvetius, die Maintenon und Dubarry, ſondern auch die Friedrich und Waſhington, die Kant und Fichte, die Goethe und Schiller geboren hat. Wer freilich das eigenthümliche Talent des Hrn. von Sternberg kennt, ſowie den Gebrauch, den er von demſelben zu machen liebt, dem werden ſofort bei Durchleſung jener Zeilen Zweifel aufzuſteigen ſein, ob der Verfaſſer ſich hier die richtige Aufgabe geſtellt, oder ob er nicht im Gegentheil etwas unternommen hat, was weit über die Grenzen ſeines Talents, und nicht blos ſeines Talents, ſondern auch ſeiner ganzen Weltanſchauung, der politiſchen wie der ſittlichen, hinaus liegt. Starke und männliche Charaktere zu ſchildern hat Hrn. von Sternberg niemals ſo recht gelingen wollen; alle ſeine Romanhelden, wenigſtens ſoweit die lange Reihe derſelben uns in dieſem Augenblick im Gedächtniß iſt, tragen einen gemeinſamen Zug und dieſer Zug heißt Schwäche, Blaſirtheit, Eitelkeit; mit den „Zerriſſenen“ hat er angefangen und noch bis zur Stunde hat er es nicht dahin gebracht, einen ganzen, vollen, wahrhaft männlichen Charakter zu ſchildern; es ſind Alles nicht ſowol Männer, dieſe Sternberg'ſchen Helden, als verkleidete Weiber, halbe, ſchwache, unſelbſtändige Weſen, „Florentiner“, wie Jago vom Caſſio ſagt, „zum ſchmucken Weibe faſt verſündigt“.....

Natürlich wollen wir Hrn. von Sternberg perſönlich keinen Vorwurf damit machen; der Poet ſchafft ſich ſeine Ideale nicht ſelbſt, ſondern er empfängt ſie von der Zeit, in der er lebt, und von den geiſtigen und ſittlichen Strömungen, die auf ihn einwirken. Daß aber jene zwanziger und dreißiger Jahre, in denen Hr. von Sternberg den Grund zu ſeiner ſchriftſtelleriſchen Bildung legte und aus deren Anſchauungsweiſe er in der That auch bis auf dieſe Stunde noch nicht herausgetreten iſt — daß, ſage ich, dieſe nicht geeignet waren, ihn mit Idealen von Kraft, Männlichkeit und ſtolzem, edlem Selbſtgefühl zu erfüllen, das iſt freilich richtig genug. Aber darum hätte Hr. von Sternberg ſich auch deſto mehr hüten ſollen, ſich ſolche Aufgaben zu ſtellen, wie er in dem vorliegenden Werke gethan hat; wer ſo lange immer nur die lydiſche Flöte geblaſen, dem dürfte vermuthlich der Athem verſagen, wo er die kriegeriſche Tuba an den Mund ſetzen will; Hr. von Sternberg iſt zu genau bekannt mit den Aſpaſien und Phrynen des 18. Jahrhunderts und hat ſie uns zu lebhaft geſchildert, als daß wir Zutrauen zu ihm faſſen könnten, wo er uns den „neuen Prometheus“ deſſelben,

den „Mann, der ſeinen Gott in ſich trägt und von keinem andern weiß", zu ſchildern verſpricht.

Zwar Hr. von Sternberg iſt ein ſehr gewandter Autor — wer wüßte das nicht? Und ſo hat er ſich auch diesmal zu helfen gewußt: er macht Verſprechungen und thut hinterdrein das Gegentheil von Dem, was er verſprochen; er ſchreibt eine Einleitung voll hochtönender intereſſanter Probleme und läßt auf dieſe Einleitung ein Buch folgen, das dazu paßt (wenn ein ſo plebejiſches Sprüchwort einem ſo excluſiven Schriftſteller gegenüber verſtattet iſt) wie die Fauſt aufs Auge. Ein Titan wird uns angekündigt, ein Held des Selbſtbewußtſeins, ein Mann durch und durch, der in trotzigem Selbſtgefühl ſtets nur ſeines eigenen Glückes Schmied ſein will und die Gunſt der Menſchen nicht höher anſchlägt als die Gnade der Himmliſchen — und was erhalten wir? Einen jungen, halb pedantiſchen, halb leichtfertigen Fant, der ſich ohne Plan und Ziel von einem Ort, einem Lebensberuf, einem Schickſal zum andern ſchleudern läßt, eine leidlich gute Klinge ſchlägt und bei Gelegenheit auch etwas den Schulmeiſter zu machen verſteht, im Uebrigen aber zeitlebens das blinde Werkzeug ſeiner Lehrer und Gönner bleibt und zuletzt, nachdem er auf abenteuerliche Weiſe der Günſtling und Vertraute, um nicht zu ſagen der Mitregent Katharinens II. geworden iſt, auf ebenſo abenteuerliche Weiſe von der kaum erſtiegenen Höhe herabgeſtürzt wird und halb auf Befehl, halb gegen den Willen der Kaiſerin durch Meuchelmord endet. Ein ſchöner Beruf, wahrhaftig, für einen „Mann, der ſeinen Gott in ſich trägt", das Spielzeug für die verliebte Laune einer Katharina II. zu ſein! ein höchſt paſſender Platz für den „neuen Prometheus des 18. Jahrhunderts", dieſer Platz in dem männlichen Harem der Nordiſchen Semiramis!

Oder verkennen wir vielleicht nur die tiefere Abſicht, die der Dichter hinter dieſen ſcheinbaren Widerſprüchen verborgen hat? ſoll das Buch vielleicht nur die Einleitung ironiſiren? und will Hr. von Sternberg, ſeinem wohlbekannten ſchalkhaften Charakter getreu, uns damit nur die Lehre wiederholen, daß es dergleichen ſelbſtändige männliche Charaktere überhaupt nicht gibt und daß gerade diejenigen, die ſich den Göttern am nächſten fühlen, den Tribut der Sterblichkeit am ſchwerſten, am beſchämendſten entrichten müſſen?

Aber nein, die Löſung des Widerſpruchs iſt viel einfacher, viel praktiſcher: Hr. von Sternberg hat mit ſeinem Buch überhaupt nichts gewollt als — einen neuen Roman ſchreiben. Wo viel Holz verarbeitet wird, gibt es nothwendig auch viel Späne und ein guter Wirth und erfahrener Schriftſteller, wie Hr. von Sternberg ohne Widerſpruch iſt, läßt auch die Späne nicht umkommen, ſondern weiß auch ſie noch zu verwerthen. Wir ſahen neulich auf der leipziger Meſſe einen Teppich, der auf höchſt kunſtvolle Weiſe aus Millionen kleiner Läppchen und Flickchen zuſammengeſetzt war. An dieſen Teppich, abgerechnet den Fleiß und das Mühſame der Arbeit, hat dieſer „Macargan" uns erinnert. Einem ſo thätigen, ſo fruchtbaren Autor wie Hr. von Sternberg, bleibt von ſeinen größern Arbeiten natürlich mancherlei Abfall und Schnitzelwerk übrig; hier etwas Frankreich unter Ludwig XV., dort etwas deutſcher Edelhof aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts, da etwas Rußland unter Katharina II., verbrämt mit etwas Potemkin und Reiſe nach der Krim — wir haben das Alles zwar ſchon gehabt und zwar bei Hrn. von Sternberg ſelbſt, in eigenen ausführlichen Romanen: aber die

Romane haben gefallen, der Stoff ist pikant, die Arbeit einmal daran gewendet — und so wäre es ja doch ein Jammer, wenn diese Abfälle und Restchen unbenutzt bleiben sollten, noch dazu in so schlechten Zeiten wie die jetzigen! Also frisch daran, hier geflickt und dort gestopft, hier ein altes Stück neu aufgekrämpelt und dort ein neues ein wenig abgeschabt, damit es nicht zu sehr absticht gegen das Uebrige — gibt es kein Kunstwerk (und was ist Kunst?!), so gibt es doch ein Buch, ein Buch, das zwar, genau besehen, weder Anfang noch Ende, aber dafür im Einzelnen eine ganze Menge unterhaltender und pikanter Scenen hat und daher von dem Publicum, für das Hr. von Sternberg zu schreiben sich gewöhnt hat, ganz gewiß auch mit demselben Heißhunger empfangen und mit demselben Behagen genossen werden wird, wie die Producte seiner letzten zehn und funfzehn Jahre. Moralisten zwar könnten das Leichtfertigkeit nennen, sie könnten von verletzter Würde der Kunst, von Misachtung des Publicums und ähnlichen altväterischen Dingen sprechen. Der Verfasser der „Braunen Märchen" indeß hat sich durch eine Reihe von Bänden das Privilegium erworben, daß Niemand mehr den Maßstab der Moral an seine Productionen anlegt: und so müssen wir uns schon zufrieden geben, wenn er sich dieses Privilegiums nur noch immer mit so viel Mäßigung und so viel äußerlicher Gewandtheit bedient, wie es im Ganzen genommen in dem vorliegenden Buche noch der Fall ist, das eben deshalb auch verhältnißmäßig noch zu dem Besten gehört, was Hr. von Sternberg seit Jahren veröffentlicht hat. N. P.

Das furchtbare Trauerspiel des 18. September 1848 zu Frankfurt a. M., das eines der finstersten und unglücklichsten Blätter unserer Geschichte bildet, wird uns soeben in der Bearbeitung einer geschickten und kundigen Hand noch einmal in seiner ganzen furchtbaren Ausführlichkeit und mit all jenen Nachtseiten der menschlichen Natur, die dabei wirksam gewesen, nahe gerückt: „Auerswald und Lichnowsky. Ein Zeitbild nach den Acten des Appellationsgerichts zu Frankfurt a. M., mit Genehmigung dieses hohen Gerichtshofes dargestellt von K. Reinhold Köstlin, Dr. und Prof. der Rechte. Mit einem Plan." (Tübingen, Laupp.) Hr. Köstlin ist bekanntlich nicht nur ein gelehrter und gründlicher Jurist, der dabei auch das bei gelehrten Juristen doppelt seltene Talent einer angenehmen und allgemein verständlichen Darstellung besitzt (wir erinnern besonders an sein Buch „Ueber die Geschwornengerichte", von dem in kurzem eine zweite Auflage nöthig geworden, sowie an die treffliche Abhandlung über denselben Gegenstand, die er für die Brockhaus'schen „Unterhaltenden Belehrungen" geliefert hat), sondern auch unter den Poeten der Gegenwart nimmt er (unter dem Schriftstellernamen Karl Reinhold) einen Ehrenplatz ein besonders im Fach der Novelle, wo er Vortreffliches geleistet hat, dem zur gerechtern Würdigung vielleicht nur eine größere Verbreitung im Publicum, oder auch nur mehr Aufmerksamkeit von Seiten der Kritik zu wünschen gewesen wäre. Beide Eigenschaften, juristische Gelehrsamkeit und Schärfe und Eleganz und Feinheit der Darstellung, haben sich in dem obengenannten Werke vereinigt und auf diese Art ein Buch hervorgebracht, das nicht nur für Criminalisten, Psychologen, Historiker ꝛc. von höchstem Interesse ist, sondern das auch dem ungelehrten Leser alle Reize einer abenteuerlich spannenden, wenn auch allerdings sehr grausigen Erzählung darbietet und endlich auch

in Hinsicht auf die politischen Schicksale unsers Vaterlandes zu einer Menge von Gedanken und Vergleichungen Anlaß gibt, die für den Augenblick allerdings sehr unfruchtbar, aber darum noch lange nicht überflüssig sind.

H. Fk.

In zwei stattlichen Großoctavbänden, dergleichen man sonst in unserer sogenannten schönen Literatur, wo sich bekanntlich Alles sehr ins Kleine zusammengezogen hat, seit langem nicht mehr zu sehen bekommt, ist bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen: „Dichterischer Nachlaß von Johann Gotthard von Reinhold, weiland königl. niederländischem Gesandter in Rom. Herausgegeben von K. A. Varnhagen von Ense." Aber freilich ist der Dichter, dessen verspätete Bekanntschaft wir hier machen, auch keiner von den heutigen, ja er ist überhaupt nicht mehr unter den Lebenden: sondern was die Hand der Freunde uns hier bietet, sind nur die Spuren eines schon seit längerm vollendeten reichen Lebens, das ebenso harmonisch verlief und sich ebenso zum Kunstwerk zu gestalten suchte, wie es hier mit seinem poetischen Nachlaß der Fall ist. Johann Gotthard von Reinhold wurde, wie wir in einer kurzen biographischen Einleitung aus der Feder seines Freundes, des berühmten und verdienten J. H. von Wessenberg erfahren, im Jahre 1771 zu Amsterdam als der Sohn eines angesehenen Kaufmanns geboren. Seine erste Erziehung genoß er in der Militärakademie zu Stuttgart, wo er unter andern auch noch Schiller's Mitschüler war. Dem Handelsgeschäft, zu dem er demnächst bestimmt ward, konnte er keinen Geschmack abgewinnen und auch als er sich endlich dem Militärdienst widmete, geschah es mehr den Wünschen seiner Familie zu genügen als aus eigener Neigung. Denn diese zog ihn unausgesetzt zu Wissenschaft, Poesie und Kunst, wobei er selbst ernste philosophische Studien nicht scheute. Besonders entscheidend wurde für ihn eine zufällige Reise nach Hamburg im Jahre 1795, wo er nicht nur die Bekanntschaft Klopstock's, Overbeck's, Reimarus' u. A. machte, sondern auch von dem dortigen holländischen Gesandten eine Aufforderung erhielt, den Militärdienst mit der Diplomatie zu vertauschen. Von der damaligen holländischen Regierung zum Legations-Secretär in Hamburg ernannt, wurde er bald darauf als Geschäftsträger bei den Hansestädten und im Jahre 1809 von Ludwig Bonaparte zum außerordentlichen Gesandten am berliner Hofe ernannt. Doch blieb er in dieser letztern Stellung nur wenige Monate; mit der Einverleibung Hollands in das französische Kaiserreich, die bekanntlich schon im nächsten Jahre erfolgte, wurde er einstweilen zur Disposition gestellt. Er begab sich nun nach Paris, wo er im Umgang mit wenigen Freunden, unter denen ihm der bekannte Staatsrath Reinhard der liebste war, ausschließlich seinen Studien lebte. Erst die Rückkehr des Hauses Oranien nach Holland (im Jahre 1814) rief auch ihn in den Staatsdienst zurück. Er ging als Gesandter nach Rom und blieb daselbst mit einer kurzen Unterbrechung im Jahre 1824, wo er sechs Monate hindurch als Minister des Auswärtigen im Haag fungirte, über zehn Jahre; 1825 wurde er Gesandter in Florenz, 1827 in der Schweiz. Die politischen Verhältnisse seines Vaterlandes veranlaßten ihn, 1832 seinen Abschied zu nehmen; er begab sich nach dem ihm von der Jugendzeit her so theuren Hamburg, wo er auch nach einem ruhigen und glücklichen Alter im Vollgenuß der Freundschaft und Kunst am

6. August 1838 starb. — Dies der äußere Abriß eines Lebens, das von der edelsten und reinsten Humanität erfüllt war und das sich nun ebenso in seinen Gedichten wiederspiegelt, bei denen er selbst, wenige Jugendgedichte ausgenommen, niemals an Veröffentlichung gedacht hat und die daher sein innerstes Wesen nur um so treuer und unverfälschter durchblicken lassen. Varnhagen hat dieselben im Vorwort mit gewohnter Meisterschaft charakterisirt, indem er sagt, daß „Alles dem innersten Menschen Werthe, sein Herz und seinen Geist Ansprechende, die Freundschaft und Liebe, die Erinnerung und Sehnsucht, die Theilnahme für Leid und Freude, der Aufschwung frommer Betrachtung, die Begeisterung für die Wunder der Kunst, das tiefe Gefühl für die Schönheit der Natur" hier seinen anspruchlosen doch künstlerisch gebildeten und schönen Ausdruck findet. Oder wie der Dichter im Einleitungsgedicht („Der Dichtung Wahrheit", I, 5) sich selbst schildert:

Es hat, wer dies gesungen,
Auch nach dem Preis gerungen,
Im Lied und im Gedicht,
Des Wesens ganze Fülle
Zu zeigen ohne Hülle,
In reiner Wahrheit Licht.

Und wenn er nicht erstrebet,
Was in ihm lebt und webet,
Zu fassen in ein Bild;
Doch strömet die Empfindung
In manches Lieds Verkündung,
Wie sie im Herzen quillt.

Da klingt in freien Tönen
Die Liebe zu dem Schönen,
Das keiner Zeit erliegt;
Da tönt die schöne Liebe,
Werth, daß sie tönen bliebe
Wenn einst ihr Quell versiegt.

Dann spräche wohl ein Richter:
In ihm war Mensch und Dichter
Verschlungen und verwebt;
Er hat, wie er in Stunden
Der Weihe sang, empfunden,
Geliebet und gelebt.

Freunde einer gediegenen, wenn auch prunklosen Poesie werden hier reiche Ausbeute für Gemüth und Geist finden und auch eine erfrischende Abwechselung und Mannichfaltigkeit der Stoffe werden sie nicht vermissen. Denn was Reinhold etwa an eigenem Reichthum des Talents gebrach, dafür suchte er sich durch ein fleißiges und kunstsinniges Studium fremder Literaturen zu entschädigen, namentlich der italienischen und der classischen Literatur. So bilden auch in diesen beiden Bänden die eigenen Gedichte des Verfassers nur den kleinern Theil; den meisten Raum nehmen die Uebersetzungen aus dem Englischen, vorzüglich aber aus dem Italienischen ein, darunter namentlich eine vollständige Uebersetzung der Petrarca'schen Sonette und Canzonen, die zu dem Besten gerechnet werden muß, was wir im Fach der Uebersetzung überhaupt besitzen und die mithin schon allein hinreichen würde, diese beiden Bände zu einer höchst dankenswerthen und erfreulichen Gabe zu machen.

R. P.

Wie seinerzeit die Zeitungen meldeten, hat Ludwig Tieck noch wenige Tage vor seinem Tode den Prediger Sydow zu sich kommen lassen und ihn um Abhaltung seiner Leichenrede ersucht, mit dem ausdrücklichen Zusatze, daß er nicht wünsche, sein Andenken bei dieser Gelegenheit in die Hände Solcher fallen zu lassen, welche dieselbe nur zu einem Kreuzige, Kreuzige! benutzen würden. Es kann wol als ein Merkmal angesehen

werden, bis zu welcher Höhe der Fanatismus unserer Frommen nach der Mode in gewissen Kreisen gestiegen ist, und wessen man sich von ihrem Uebermuthe allmälig versehen darf, wenn selbst ein Mann wie Tieck, von dieser freien und klaren Denkungsart, der so viel unmittelbare und unvergängliche Zeugnisse seines Wirkens nachgelassen hat und für den daher auch die etwaige Polemik seines Leichenredners füglich ein sehr gleichgültiger Gegenstand hätte sein sollen, sich zu einer solchen Besorgniß veranlaßt sieht. Daß seine Vorsicht ganz ohne Grund gewesen, wird Niemand behaupten, welcher Gelegenheit gehabt hat zu beobachten, mit welcher Aufdringlichkeit die bezeichnete Partei gerade Gelegenheiten dieser Art zu benutzen weiß und mit welcher wahrhaft ehernen Stirn sie sich dabei nicht nur über die Rücksichten der Pietät, sondern auch über die des Schicklichen und Wohlanständigen hinwegzusetzen liebt. Um so erfreulicher ist die in ihrer Einfachheit durchaus angemessene und würdige Weise, mit welcher Sydow seine, wie wir zugestehen, nicht eben leichte Aufgabe gelöst hat. Die von ihm gehaltene Grabrede ist jetzt auch im Druck erschienen: „Worte am Grabe Ludwig Tieck's, gesprochen am 1. Mai 1853 von A. Sydow, Prediger an der Neuen Kirche zu Berlin (Berlin, F. Schulze). Dieselbe charakterisirt in den flüchtigen Umrissen, die bei dieser Gelegenheit allein gestattet waren, denen es aber doch nicht an Lebendigkeit und Deutlichkeit gebricht, die hervorragendsten Eigenschaften des Dahingeschiedenen sowie die wichtigen und folgereichen Beziehungen, in denen er zu seinen Zeitgenossen und weiterhin zur Entwickelung des deutschen Geistes überhaupt gestanden. Eigentlich Neues oder was die Bahn zu neuen Anschauungen über den alten Heros der Romantik, seine Zeit und seine Leistungen eröffnete, wird uns dabei allerdings nicht gesagt. Doch lag dies ja auch gar nicht in der Veranlassung, für die im Gegentheil der ungeschmückte, natürliche Ausdruck Dessen, was jedes empfängliche Herz empfand, das allein Passende und Zweckentsprechende war. Besonders anerkennenswerth ist auch der Muth, mit welchem der Redner die unter den jetzigen Umständen doppelt heiklige Frage nach Tieck's Christenthum nicht nur aufwirft, sondern auch der Wahrheit gemäß, einfach und ohne Schönfärberei beantwortet. Er selbst kann dabei nicht umhin, einen misbilligenden Seitenblick zu werfen auf Diejenigen, welche diese Frage, die „billig dem Richter der Welt gehört sowie ihre Antwort dem Menschen selbst in dem heiligen Zwiegespräche des Bewußtseins mit seinem Herrn undGott", nicht „im Sinn der Liebe", sondern „richtend aufwerfen und unbefugt beantworten", indem sie von angeblich christlichem Standpunkt aus „die großen königlichen Geister unsers engern Vaterlandes wie der deutschen Nation mit kleinen Gedanken in den Staub ziehen". Diese werden mit dem Redner denn freilich sehr unzufrieden sein, daß er der Kirche diese vortreffliche Gelegenheit, über einen notorischen Ketzer zu Gericht zu sitzen, hat so völlig entgehen lassen; alle wahrhaften Verehrer dagegen nicht blos des Dahingeschiedenen, sondern auch des Schönen und Guten im Allgemeinen, ja alle wahren Verehrer der Kirche selbst werden ihm Dank wissen für die geschmackvolle und sinnige Art, mit der er sich, frei von jeder pfäffischen oder sonstigen beschränkenden Rücksicht, mit männlicher Wahrhaftigkeit und Milde des ehrenden Auftrags entledigt hat — eines Auftrags, der, wie die vorliegende Rede beweist, in der That in keine bessern und würdigern Hände gelangen konnte. R. P.

Correspondenz.

Aus Dresden.

Mai 1853.

Ol. Mit dem Mai fängt Dresden alljährlich an, sein Gesicht zu wechseln. Trotz einer Bevölkerungszahl von nahezu hunderttausend Köpfen, sind wir dem kleinstädtischen Gepräge doch soweit unterthan, daß die sommerliche Völkerwanderung, die alljährlich an uns vorüberzieht, den Typus der Stadt auf einige Monate sehr wesentlich verändert. Dresden hat also sein Sommer- und sein Wintergesicht. Das erstere charakterisirt sich durch viel schöne Natur und den täglichen Zutritt zu den aufgestapelten Schätzen der bildenden Kunst, hauptsächlich aber durch den großen Fremdenverkehr, auf den Viele der Gewerbtreibenden das ganze übrige Jahr hindurch sehnsüchtig hoffen. Das Wintergesicht dagegen bringt einige übliche, leider bis jetzt immer mißlungene Versuche zur Hebung oder Erschaffung des geselligen Lebens, hierneben aber auch manche wissenschaftliche Anregung und die vorzüglichsten Kunstgenüsse in musikalischen Soiréen und den Theatervorstellungen mit sich. Noch immer bildet das Schauspielhaus regelmäßig von Michaelis bis Ostern den eigentlichen Sammelpunkt der intelligenten Bevölkerung. Wie einen Feiertag erster Classe begehen die während der Sommermonate zerstreuten oder hinter dem Fremdenzug auf einige Zeit unsichtbar gewordenen dresdener Kunstfreunde den Eröffnungsabend der Wintersaison und am Ende der letztern fehlt womöglich Keiner beim Abschied von den in die Sommerferien ziehenden Künstlern. Diese Anhänglichkeit des gebildeten Publicums übt einen außerordentlich belebenden Einfluß auf die Entwickelung der heimischen Kunstverhältnisse aus, zumal sie in erster Linie immer der Kunst und nur in zweiter einzelnen Persönlichkeiten gilt. Dresden treibt, obwol die Verleitung dazu nahe genug läge, in Sachen der Kunst und Künstler keinen Götzendienst; nirgends kann es daher einem fremden, vielleicht noch unbekannten Künstler leichter werden, seinen Talenten Geltung zu verschaffen, als hier. Dies hat sich während der letzten Monate bei mehrfacher Gelegenheit deutlich gezeigt. Dawison erschien wie ein Komet, seitabwärts von den fest vorgezeichneten, herkömmlichen Bahnen; er hatte mit der durch Emil Devrient seit vielen Jahren sieghaft vertretenen und allmälig als mustergültig angestaunten idealen Darstellungsweise und nebenbei auch noch mit der im Charakterfach von unserm Intriganten festgehaltenen effectvollen, aber derben Pointirung zu kämpfen. Nach beiden Seiten hin stellte er der dresdener Kunsttradition muthig ein Bein unter und doch eroberte sich sein Genius noch im Verlauf seines ersten Gastspielabends die ungetheilte Theilnahme des anfangs betroffenen, aber ruhig zuwartenden und vorurtheilsfreien Publicum. Dieselbe Erscheinung wiederholte sich jüngst bei dem Gastspiel des Frl. Damböck aus München. Der süddeutsche Typus, der bei dieser Schauspielerin namentlich in der gezogenen, musikalischen Behandlung der Rede und einer gesunden, sinnlichen Rollenfärbung zum Ausdruck kommt, ist unserm Wesen noch ungewohnter als Dawison's kecke, geistsprudelnde Manier der Charakteristik; die Dresdener haben sich durch denselben aber nicht die

beachtungswerthen Vorzüge der fremden Darstellerin verleiden oder gar entgehen lassen. An dem Verständniß des Publicums liegt es daher wol kaum, wenn die Kunst bei uns nicht so gedeiht, als sie es bei den vorhandenen Mitteln könnte. Man kommt zu einem überaus unerquicklichen Resultat, wenn man auf Das, was unsere Bühne in dem vergangenen Halbjahr an Novitäten zur Aufführung gebracht hat, zurückblickt. Ludwig's „Makkabäer" und Freytag's „Journalisten" sind zwar mit Fleiß in Scene gesetzt worden; allein weil die Saison schon ihrem Ende zuging, konnten sie nur die Probe weniger Vorstellungen bestehen und werden deshalb wahrscheinlich erst nächsten Winter als Nachnovitäten anfangen, zu rechter Geltung zu kommen. Eine ganz unnütze und daher auch mit Recht unbelohnt gebliebene Kraftverschwendung dagegen waren Grillparzer's „Des Meeres und der Liebe Wellen". Für die leichte Unterhaltung durften Apel's „Nähkäthchen", Wilhelmi's „Eine schöne Schwester", Heydrich's „Prinz Lieschen", Lorm's „Herzensschlüssel" und Benedix' „Das Lügen", das famöse „Englisch" nicht zu vergessen, ins Repertoire wol aufgenommen werden. Allein Stücke vorführen wie „Buch III. Cap. I", „Adrienne Lecouvreur", „Anginetta", „Ein alter Musikant" und „Sullivan", — unter fünf Stücken drei sogenannte Künstlerdramen voll widernatürlicher Verzerrungen — das ist eine so grobe Versündigung gegen den guten Geschmack und das Publicum, daß sie keinen Entschuldigungsgrund zuläßt, am wenigsten den, daß diese Stücke schauspielerischer Effecthascherei und unkünstlerischer Eitelkeit vortheilhafte Lockungen bieten. Als Frühlingsbote producirte sich schließlich Frau Birch-Pfeiffer mit einer dramatisirten, wie Gummi elasticum gedehnten Anekdote „Wie man Häuser baut". Die leeren Bänke, welche den versuchsweise angestellten weitern Aufführungen dieses Stückes beiwohnten, ließen der dramatischen Vielgebärerin von Berlin die verdiente Züchtigung angedeihen. Unter den Reprisen im Schauspiel finden sich Kleist's „Prinz Friedrich", „Tell", „Die Räuber" und „Antigone"; in der Oper wurden der „Postillon", „Tannhäuser" und „Iphigenie" neu aufgeführt, Neuigkeiten aber grundsätzlich ferngehalten. Zum Glück versprechen günstige Engagementsabschlüsse für die Zukunft eine größere Repertoireabwechselung; Gastspiele der HH. Haase, Ira Aldridge, Devrient, Greiner und der Damen Pepita, Wildauer und Wagner haben theils schon stattgefunden, theils stehen sie in naher Aussicht.

Treten wir demnächst von den Bretern, die die Welt bedeuten, in die kleine sächsische Wirklichkeitswelt herunter, so sehen wir, daß es an Regungen und Anläufen zu guten Werken nicht fehlt. Die Männer der Politik und der Gesetzgebung haben wacker vorgearbeitet und so sind wir denn endlich mit beiden Füßen in ein neues Jahr der Verheißung getreten, dem dann hoffentlich auch ein Jahr der Erfüllung folgen wird. Die neuen Organisationen sind so weit vorgeschritten, daß die Gesetzentwürfe theils der Oeffentlichkeit schon vorliegen, theils in den nächsten Wochen erwartet werden, und daß die erwählten ständischen Zwischendeputationen bereits über dieselben zu berathen angefangen haben. Mit dieser Thatsache ist unendlich viel gewonnen. Meines Dafürhaltens hatte die Besorgniß, die neue Gesetzgebung könne noch im Keim an dem schleichenden Fieber der Reaction sterben, nur einen Sinn, solange die Entwürfe nicht vollendet und in das Publicum gedrungen waren. Jetzt aber kann es nicht mehr fraglich sein, ob, sondern

höchstens noch, wie organisirt werden soll. Und auch in letzterer Beziehung werden die Entwürfe, die doch den Beifall der Krone für sich haben, maßgebend sein. Der bloße revolutionäre Ursprung des Organisationsprojects kann auch den Ritter mittelalterlichster Färbung nicht zum Feind einer Gesetzgebung machen, die schon vor des Mähren Iden ersehnt und versprochen war. Namentlich gilt dies von dem Civilcodex und der bürgerlichen Proceßordnung, durch welche der allgemein beklagten, bisher aber unvermeidlichen Rechtsunsicherheit ein Ende gemacht werden soll, und nicht minder von dem neuen Strafgesetzbuch, da die Mangelhaftigkeit des gegenwärtigen Criminalcodex sich in einer Probezeit von 15 Jahren nunmehr zur Genüge gezeigt hat. Als heftiger Gegner des Civilgesetzentwurfs in vielen seiner einzelnen Bestimmungen ist eine juristische Berühmtheit, die erst seit kurzem für die sächsische Universität gewonnen worden ist, Professor von Wächter, aufgetreten. Seine Bedenken werden von der Deputation nicht unerwogen bleiben und können insofern die Berathung nur fördern; ebenso wenig aber wird hierbei verkannt werden können, daß der Standpunkt des praktischen Gesetzgebers und der des gelehrten römischen Schuljuristen ein wesentlich verschiedener ist. Zu heißern Kämpfen gibt jedenfalls die Strafproceßordnung und die Verwaltungsorganisation Anlaß. Der Ruf: „keine Trennung der Justiz von der Verwaltung in der untern Instanz" dient jetzt Manchem zum Losungswort, der Anno 1848 dem §. 2 des vom Märzministerium eingebrachten Gesetzes, die Umgestaltung der Untergerichte betreffend, seinen Beifall klatschte. Es ist wahr, in fünf Jahren kann die Erfahrung eine große Lehrmeisterin sein, aber eigenthümlich bleibt das Verhalten der altständischen conservativen Kammern gegenüber jenem Gesetzentwurfe doch. Ich entsinne mich der gepflogenen landständischen Berathungen noch recht wohl; wem wäre bei ihnen ein Bedenken gegen jenen bedeutungsvollen §. 2, der die Trennung von Justiz und Verwaltung auch in unterer Instanz aussprach, beigegangen? Die jetzigen Matadore unserer Kammer fehlten damals nicht, die Verwaltungsfrage trat auch nicht als eine Ueberraschung an sie heran, sondern war lange vorbereitet und lange bedacht — und so herzinnig waren damals Regierung und Stände, daß man es in den Kammern nicht einmal für nöthig hielt, die Trennung besonders zu rechtfertigen. Es genügte der einfache Hinweis, wie die frühere Regierung das Rationelle der Trennung ja bereits schon anerkannt habe, indem sie diese Trennung nicht nur in der höhern Instanz vollständig bewirkte, sondern indem sie auch in der Städteordnung dieselbe Maßregel für die Unterinstanz in den Städten einführte. Hierneben ward die Rücksicht von erheblicher Wichtigkeit gehalten, daß nur durch die Trennung das Vertrauen des Volks zu den Richtern und ihren Rechtssprüchen gesichert und erhalten werden könne. Die Richter — so lautete die Vertheidigung des §. 2 — die zugleich neben der Rechtspflege die Verwaltung haben, werden in nicht wenigen Fällen in Verwaltungssachen über den ihnen angewiesenen Rechtsboden hinauszugehen und statt der positiven Bestimmungen des Gesetzes das Hülfsmittel des administrativen Ermessens anzuwenden genöthigt sein. Dadurch aber gerathen sie in den Verdacht der Willkürlichkeit, welcher sich weiter über die Gerechtigkeit ihrer Richtersprüche selbst verbreitet. Dieses Mistrauen wird noch durch ihre Unterordnung unter die vorgesetzten Verwaltungsbehörden, von welchen sie auf dem Gebiete der

Administration Weisungen anzunehmen haben, erhöht und so der Glaube an ihre Unabhängigkeit um so mehr erschüttert, als es dem minder gebildeten Theile des Volks schwer fällt, die verschiedenartigen Stellungen eines Unterrichters zu den vorgesetzten Behörden nach Maßgabe der Natur des vorliegenden Geschäfts zu erfassen und zu beurtheilen. Die Conservativen des Jahres 1848 konnten kaum den Zeitpunkt der Segnungen des §. 2 und den Wegfall der mißliebigen Administrativjustiz erwarten; die Ritterschaft gab ihr einstimmiges Ja. Jetzt stehen die Sachen anders. Die Verwirklichung des §. 2 gilt den „eigentlichen" Conservativen des Jahres 1853 für eine öffentliche Calamität und der Landesälteste von Thielau, ein gewandter ritterschaftlicher Parteimann, hat bereits mit allem Aufwand seiner scharfen und eindringlichen Beredtsamkeit in einem kleinen Buche: „Ob Justiz? ob Verwaltung?" dies darzulegen versucht. Die Summe der zu erwartenden Debatten kann immer nur die sein: rationell ist die Trennung nothwendiges Postulat, aber die reine und stricte praktische Durchführung derselben ist mit großen Opfern an Geld, vielfachen Unbequemlichkeiten und vermehrtem Kräftebedürfniß verbunden. Und da für die Gesetzgebung das Praktische oft den Ausschlag gibt, so ist die wichtige Frage über Trennung der Justiz von der Verwaltung auch in der untern Instanz unter den Organisationsfragen die am meisten schwankende. Die in der Zurückgezogenheit lebenden Demokraten wünschen übrigens, betreffs der Justizreformation, daß Alles bis auf spätere Zeiten in der Schwebe bleibe und vorläufig Nichts zu Stande komme, da sie die Fortdauer der alten Mängel der Einführung eines im Princip guten, in der Ausführung aber verstümmelten Plans vorziehen. Dieser Standpunkt ist anlockend, weil er die Glorie der Consequenz um sich sammelt: allein im Grunde ist er doch nur eine neue Ausstrahlung des alten politischen Pessimismus, eine Fortsetzung des unfruchtbaren passiven Widerstandes. Wir brauchen die Organisation und wollen sie sobald als thunlich eingeführt sehen — nicht um jeden Preis, nicht in jeder Gestalt: allein so werden sie auch nicht geboten werden. Mit ihrer wichtigsten Vorlage wird die Regierung das Feld nicht räumen; die Energie unsers Justizministers, der Einfluß des Prinzen Johann in der ersten Kammer, dessen Stellung auf der Seite der Regierung den ergebenen Dienern der Krone gegenüber gewiß ins Gewicht fällt, und die sprüchwörtliche Loyalität der Stände bürgen dafür und mit der verunglückten Verfassungsrevision ist der jetzige Fall doch nicht zu vergleichen. Der Zusammentritt des Entscheidung gebenden Landtags wird noch vor Ablauf dieses Jahres erwartet.

Aus Niedersachsen.

Mitte Mai 1853.

DO. Sie haben längst aus den Zeitungen erfahren, in welches neue Stadium unsere Verfassungsrevisionsangelegenheit getreten ist; Sie wissen mithin, daß unsere Regierung von den meisten derjenigen Punkte unserer 1848er Verfassung, deren Abänderung sie noch im vorigen Jahre als durchaus nothwendig und im Interesse des Bundesrechts geboten bezeichnete, zurückgetreten ist, indem sie sich vorbehalten hat, „rücksichtlich dieser Punkte noch eine weitere Mittheilung an die Stände gelangen zu lassen". Es ist dabei natürlich schwer zu entscheiden, ob der Bundestag, der, wie wir seinerzeit er-

führen, unserer Regierung in einer Note die Revision dieser sämmtlichen Punkte dringend ans Herz legte, von seiner Ansicht zurückgetreten ist und eingesehen hat, daß dieselben mit dem Bundesstaatsrechte keineswegs so unvereinbar sind, wie er früher glaubte, oder aber ob die Regierung gesonnen ist, die Anheimgaben des Bundestags nicht ferner als unerlaßliche Normen für ihre Thätigkeit zu betrachten: genug, gerade auf den Punkten, die ich in meinem letzten Briefe als die hauptsächlichen Angelpunkte des constitutionellen Staatslebens bezeichnen zu müssen glaubte, und die, meiner Meinung nach, von den Ständen nie hätten zugegeben werden dürfen, in Bezug auf den Regierungsantritt des neuen Königs, auf die ministerielle Verantwortlichkeit u. s. w. beharrt das Ministerium nicht mehr, läßt sie vielmehr geradezu fallen und beschränkt sich lediglich auf die Regelung der provinziellandschaftlichen Frage. Es hat in dieser Beziehung die Proposition, welche in der Verfassungscommission des vorigen Jahres, als sie vom Grafen Bennigsen gestellt wurde, keine Annahme fand, nun seinerseits als Vorlage an die Stände gebracht, nämlich diejenige, das provinziallandschaftliche Gesetz wieder aufzuheben. Ich zweifle, daß die Stände sich hierzu herbeilassen werden, und sie werden dies um so weniger können, je zurückhaltender die Regierung mit der Angabe ihrer Vorschläge über die Normen sein wird, die an die Stelle dieses Gesetzes treten sollen. Damit im Zusammenhange steht die andere Vorlage wegen Neubildung der ersten Kammer. Danach soll zwar die erste Kammer wesentlich andere Elemente in sich aufnehmen, als sie bisher enthielt; insbesondere soll auch die Regierung durch die Befugniß des Königs, die Zahl der Majoratsherren zu vermehren — eine Befugniß, die allerdings an gewisse, nicht leicht zu erfüllende Bedingungen (eine schuldenfreie Einnahme aus Grundbesitz zum Betrage von 6000 Thlrn.) geknüpft ist — gerade in dieser Kammer gestärkt werden. Allein andererseits ist doch auch dem Verlangen der renitenten Ritterschaften, als solche in der Ständeversammlung ihre Vertretung zu finden, nicht entsprochen worden. Daß diese nun darin, gesetzt die Vorlage würde von den Ständen angenommen, eine Erledigung ihrer Beschwerden beim Bundestage sehen würden, scheint sehr zweifelhaft; dann ist aber die Regierung wiederum in der unangenehmen Lage, vom Bundestage, dessen Competenz in dieser Sache nicht mehr zu bestreiten sie wenigstens moralisch sich verpflichtet halten wird, bei der Ordnung einer rein innern Angelegenheit abhängen zu müssen. Sie erinnern sich, daß ich schon früher wiederholt auf diese bedenkliche Stellung, in die das Ministerium sich dadurch begeben hat, daß es nicht streng dem Vorgange des Ministeriums Münchhausen folgte und die formelle Competenz des Bundestags bestritt, vielmehr sich sofort auf Grundlage des bundestaglichen Inhibitoriums mit den Ritterschaften in bislang stets vergebliche Verständigungsversuche einließ, aufmerksam gemacht habe. Ob es dies jetzt selbst fühlt? Man hört wenigstens seit einiger Zeit wieder häufiger von Meinungsdifferenzen im Schoße des Ministeriums und demgemäß von Ministerkrisen. — Fragen Sie nun nach Diesem: was sagt das hannoversche Volk dazu? — so muß ich allerdings mit Ihrem Correspondenten aus Hannover darin übereinstimmen, daß man der Entwickelung dieser Verfassungsrevisionsphasen mit wenig Spannung und Interesse folgt. Im vorigen Jahre tauchten aller Orten Petitionen für die unveränderte Beibehaltung der Verfassung auf; jetzt ist davon keine Rede.

Und warum das? — Seit dem vorigen Jahre hat die allgemeine Stimmung in Hannover ſehr zu Gunſten des neuen Königs ſich gewandt. An ſeinen Regierungsantritt knüpften ſich bei Vielen bange Beſorgniſſe, die durch die ſofortige Entlaſſung des alten Miniſteriums neue Nahrung erhielten. Inzwiſchen ſind aber die neuen Juſtiz- und Verwaltungsorganiſationen ins Leben getreten, der König hat gegen die Ritterſchaften eine ſo unerwartete wie ehrenwerthe Entſchiedenheit gezeigt, daß man ihm billig vertrauen muß. Der Hannoveraner hat ſich unter Ernſt Auguſt an eine feſte und entſchiedene Regierung gewöhnt; er glaubt jetzt unter dem Sohne an die Fortſetzung des vom Vater begonnenen Werks.

Aus dem Naſſauiſchen.

Eine Cölibats-Novelle.

Mai 1853.

IIK. Die Politik iſt in Deutſchland glücklich wieder eingeſchlafen; dafür blüht die Literatur, beſonders die fromme, um ſo luſtiger. So geſtatten Sie denn auch wol mir, Herr Herausgeber, Ihre Leſer ſtatt mit politiſchen Neuigkeiten, an denen unſer naſſauiſches Ländchen gerade ſo arm iſt wie das große deutſche Vaterland, mit einer belletriſtiſchen Neuigkeit zu unterhalten, die zwar ziemlich weltlichen Inhalts, aber doch unzweifelhaft geiſtlichen Urſprungs iſt, und die ich, um die deutſche Literatur auch einmal wieder mit einer neuen Gattung zu bereichern, wol am beſten eine Cölibats-Novelle betitle.

Die „Naſſauiſche Allgemeine Zeitung" brachte vor einigen Wochen die Nachricht, daß der Hr. Biſchof Peter Joſeph von Limburg in der Geneſung von ſeinem gefährlichen Schleimfieber vorſchreite und daß es eine ſeiner erſten Amtshandlungen ſein werde, zur Wiederbeſetzung der Domherrnſtelle zu Eltville die nöthigen Schritte zu thun. Dieſe bei uns zu Lande wohlverſtandene Nachricht thut doch für entferntere Leſer einen kühnen Sprung über den geheimnißvollen Grund der erwähnten Krankheit ſowie der Wiederbeſetzung einer eigentlich noch nicht erledigten Stelle. Dieſes Räthſel findet ſeine Erklärung in der erwähnten Novelle vor — einer Novelle, die der von ſeiner Stelle entfernte Domherr nicht nur gelebt, ſondern auch geſchrieben hat — Letzteres in Briefen, die freilich gegen ſein Erwarten gedruckt worden ſind: „Beſchreibung der Schlange, welche die Eva verführte. Aus den aufgefundenen Briefen eines Hirten zur Belehrung der Heerden von Fühllieb dem Schütz. Schaffhauſen, Hurter und Stämpfli (?) 1852." — Wenn ich von dieſer verfolgten und da und dort unterdrückten Neuigkeit hier einige Mittheilung mache, ſo geſchieht es aus der Rückſicht, daß dermalen, wo der Ultramontanismus ſo anmaßend ſein Haupt erhebt, wo die umherziehenden Jeſuitenmiſſionare, ſelbſt in proteſtantiſchen Ländern, ungehindert polizeiwidrige Aufregung machen und das nahe Ende des Proteſtantismus weiſſagen dürfen, auch der Skandal in der römiſchen Wirthſchaft einige Bedeutung gewinnt und keinen Anſpruch mehr auf den proteſtantiſchen Mantel der Liebe machen kann.

Die Briefe hat alſo ein Domherr geſchrieben, ein vielliebender „Schütz" in Amor's Revier, der an der Kammerjungfer einer gnädigen Frau v. L.

ſeine Eva und an deren Mutter die Botenfrau für ſeine Zärtlichkeiten gefunden hatte. Wir haben einen angeſehenen, ſehr bevorzugten, weltmanierlichen Geiſtlichen vor uns, der — Seite 13 der gedruckten Briefe — von ſich ſelbſt ſchreiben durfte: „Eben, mein liebes Engelweſen, komme ich von der Tafel, an deren Spitze Fürſt W(ittgenſtein?). geſtanden. Ach, wenn Du doch geſehen hätteſt, welche Aufmerkſamkeit man von allen Seiten Deinem Philipp bewieſen, wie würdeſt Du Dich freuen. Jede Ehrenbezeugung, mein Frauchen, die man mir beweiſt, hat nur Bedeutung für mich, wenn ich mir ſagen kann, die Hälfte gehört meinem Evchen. Der Zweck, den ich mir durch meinen Eintritt in die Kammer vorgeſteckt, iſt vollkommen erreicht. — — Alles, Alles von 1848 iſt rein verwiſcht u. ſ. w.“

Die Kammer, von der er hier ſpricht, iſt nicht jene, die er im Sinn hat, wenn er ſchreibt: „O könnt' ich doch nur eine Stunde bei Dir ſein und Dich als mein Frauchen behandeln“: ſondern es iſt die erſte Ständekammer, worin er ſeinen Biſchof vertrat. — Doch geiſtliche und weltliche Würden überheben den liebenden Mann nicht. „Wie kann bei uns von einem Unterſchiede des Standes die Rede ſein?“ ſchreibt er (S. 3): „Du biſt ſo gut wie ich, ja noch beſſer; Du biſt ſo liebenswürdig wie ich (!), ja noch liebenswürdiger. — — Und was Deinen Verſtand und Deine Bildung anlangt: ſo gibſt Du mir wenigſtens nichts nach.“

Und in der That, die Briefe des einflußreichen Domherrn entſprechen dieſer Kammerjungferbildung vollſtändig, nur daß Eva K. ſchwerlich ſo ſchauderhaft unzüchtig ſchreiben würde, als es in den Briefen vorkommt, wenn ſie auch ſonſt, wie ihr Philipp S. 5 verſichert, als er ſie zum erſtenmal zu ſich nach Wiesbaden einlud — „auch auf Anderes gefaßt war“, als — was er dort ſagt. Doch was ſich Eva auch gefallen laſſen mag: welche Verdienſte erwirbt ſie ſich dadurch nicht um einen ſo wichtigen Mann? „Du beſitzeſt eben einmal die außerordentliche Eigenſchaft“ — ſchreibt Philipp S. 9 — „daß Du mich jedesmal geſtärkt und heiter von Dir entläßt. Dafür küſſe ich Dich, mein Engel.“

Und wie eifrig ſucht er denn auch dieſe Verjüngungen, er, der tiefe Fünfziger! „Wenn Du mir das Theuerſte in Ausſicht ſtellſt, ich müßte Dich nicht ſo unausſprechlich lieben, wenn ich da nicht Alles im Stich laſſen und zu dieſem ſüßen Werk eilen ſollte.“ Möge daher der Himmel von dieſem Manne des erhabenen Strebens das Unglück abwenden, das er (S. 14) mit der lebhaften Empfindung ausſpricht: „Schreibe mir heut, — Philipp ich liebe Dich nicht mehr, und ich befürchte, ich bin morgen eine Leiche!“

Indeß, unſer Domherr iſt kein Egoiſt, ſondern nicht weniger auch für das Leben ſeiner Eva beſorgt. Ausdrücklich ſchreibt er: „Du warſt alſo ſehr hungrig nach Deinem Philipp, und ſein Brief hat Dich nicht ſatt gemacht? Nun, hier haſt Du ſchon wieder einen; und wenn der Dich nun auch nicht zufriedenſtellt: dann, mein Liebchen, mache, daß wir bald, bald zuſammenkommen; Du könnteſt mir ſonſt ja vor Hunger ſterben!“

Wie ſehr verdiente da nicht dies einander werthe Paar jenes Lebensglück, von dem „Fühllieb“ oft zu träumen ſcheint! „Glaube mir“, ſchreibt er, „wenn es morgen meine Verhältniſſe erlaubten, mir öffentlich ein Weibchen an die Seite zu nehmen, Du, mein Evchen, wärſt es und keine Andere.“ — „O welche Luſt und Wonne, Dich einmal in meinem Hauſe bei mir zu

haben!“ Einſtweilen beſchenkt und berät er ſie in weiblichen Dingen. „Wirſt in meinen Augen nie verlieren“, verſichert er, „wenn Du Dein Männchen, das ja ſonſt ſo gern ſeine Pflicht (!) bei Dir thut, auch ſeine Pflicht thun läßt, wenn Du was nöthig haſt. Da Du einen guten Geſchmack haſt, ſo bedarf es meines Rathes bei der Aenderung Deiner Hüte nicht!“ —

So iſt denn unſer geiſtlicher Rath auch ſchon vor dieſem Hausſtand auf Alles gefaßt, was ihn erweitern könnte. „Alſo, mein Evchen, ſei im voraus ohne Sorgen, wenn Du einmal Deinem Männchen ſein Ebenbild ſchenken ſollteſt“, tröſtet er S. 11.... Was ſoll der vielliebende Mann auch höher anſchlagen als ſolches Glück? Seine Predigergabe vielleicht? Nein, er ſagt ſehr beſcheiden und ſcharfblickend von ſich ſelbſt (S. 4): „Du hörſt alſo Deinen Philipp am liebſten predigen? Ich geb' es zu, aber da biſt Du parteiiſch. Nicht weil ich gut predige, hörſt Du mich gerne, ſondern — weil ich Dein Männchen bin.“ Und doch predigt er wol vermuthlich gerade ſo gut, wie er ſchreibt.

Indeß geſteht er immerhin zu (S. 7): „Es muß doch ein eigenes Gefühl für Dich ſein, wenn Du mich in meinem Amte ſiehſt.“ — Er ſelbſt hat ſie in ſeinem Amte immer in Gedanken bei ſich. So als er mit den jeſuitiſchen Miſſionaren, „die die Gemüthlichkeit ſelber ſind“, bis 11 Uhr Nachts zuſammenſaß: „Denke Dir“, ruft er, „Du warſt ja immer in dieſer geiſtlichen Geſellſchaft an meiner Seite.“ — Und ſo fließen denn dem hochwürdigen Prieſter alle Verrichtungen des Altars mit dem Werke der Liebe in Eins zuſammen. Vom Leſen der lieben Zeilen Eva's kleidet er ſich im Pfarrhaus an und eilt mit ſeinem Biſchof zum großartigen Schluſſe der Miſſion. Die Feiertage waren ſehr anſtrengend für ihn, und er hat keinen andern Wunſch als: „Freilich, wärſt Du Abends bei mir geweſen, ich würde alle Anſtrengungen vergeſſen und mich ſehr gern — in Dir erholt und geſtärkt haben. — — In Eltville war Alles ſehr ſchön und feierlich und es würde nichts gefehlt haben“ — (wozu? zur Verherrlichung der Andacht?) — „hätte ich noch Dich, mein Liebchen, hier gehabt.“

Brechen wir mit dieſer feierlichen Vermiſchung des Religiöſen und des Sündlichen ab, ehe Letzteres zu ſtark wieder durchbricht und ſich in Unflätereien ergießt, die den Leſern anwidern.

Wir ſchließen hier die Mittheilungen aus der geiſtlichen Novelle. Die Frage, wie dieſe Briefe ans Tageslicht gekommen, iſt ein weltliches Myſterium, das um deswillen keiner nähern Enthüllung bedarf, weil der Schreiber der Briefe, die jetzt gedruckt vorliegen, dieſe Ergüſſe ſeiner Empfindungen, dieſe Bekenntniſſe ſeines Herzens, als ſie ihm von ſeinem Biſchof vorgelegt wurden, nicht in Abrede ſtellen konnte. Notoriſch iſt er auch jetzt bei den Liguorianern in Bornhofen mit der ihm auferlegten Buße beſchäftigt, und die jeſuitenfreundliche „Naſſauiſche Allgemeine Zeitung“ kündigt die Wiederbeſetzung der Domherrnſtelle zu Eltville — alſo die Entfernung unſers zärtlichen Philipp — öffentlich als erſten kirchlichen Act des Biſchofs Peter Joſeph an.

Viel Aergerniß und Schleimfieber iſt dadurch entſtanden, daß Philipp nicht vorſichtiger mit ſeiner Eva umgegangen iſt. Denn auch Seine asketiſche Eminenz, der Hr. Biſchof von Mainz, iſt dadurch in ſeinen kirchlichen Be-

ſtrebungen ſehr geſtört worden. Im Uebrigen aber wird es das hohe Spiel der Ultramontanen nicht ſtören. Ein Domherr hat die Karten vergeben: was weiter? Er bekommt ein Bête angeſchrieben und ein Klügerer miſcht die Karten aufs neue.

Nur eine niedliche Erwartung hält das Publicum noch in Spannung. Das briefwechſelnde Pärchen war nämlich ſchon früher durch den Verluſt eines Briefes, den es für unterſchlagen hielt, aufmerkſam und beunruhigt worden. Letzteres war beſonders bei Eva der Fall. Philipp konnte durch die genaueſte Nachforſchung der Sache nicht auf die Spur kommen. Aber er ſucht ſein Evchen zu beruhigen. — „Wo und wie es aber auch immer ſei", ſchrieb er, „mache Dir nichts daraus; Du kannſt in der Sache nur gewinnen; denn wäre die Folge davon, daß ich mit meinem Verhältniß zu Dir öffentlich bloßgeſtellt würde, ich nähme Dich dann öffentlich zu meinem Frauchen." (S. 14.)

Der Fall iſt eingetreten — wird Philipp Wort halten? Für den Augenblick höre ich nur ſoeben, daß der Sünder, ich glaube nach der Schweiz, entfernt iſt und daſelbſt zu neuem hohem Beruf in Bußwerken gegerbt wird.

Notizen.

Dingelſtedt's „Haus des Barneveldt", das vor einigen Jahren über verſchiedene deutſche Bühnen ging, namentlich auch in München, wo es mit beſonders lebhaftem Beifall aufgenommen ward und bekanntlich die erſte Veranlaſſung gab zur Berufung des Verfaſſers in die künſtleriſch wichtige und einflußreiche Stellung, die er ſeitdem mit ſo rühmlichem Eifer bekleidet, iſt von dem Dichter mit Benutzung der damals gemachten Erfahrungen völlig umgearbeitet und in dieſer veränderten Geſtalt kürzlich zu Stuttgart aufgeführt worden; die Darſtellung ſoll vortrefflich, der Beifall lebhaft und nachhaltig geweſen ſein.

Zu den Gewächſen, die nun einmal auf dem deutſchen Parnaß nicht gedeihen wollen und, wo ſie gar einmal aufſchießen, regelmäßig in kürzeſter Zeit wieder abwelken, gehören bekanntlich in erſter Reihe die Luſtſpieldichter. Auch Hackländer, deſſen „Geheimer Agent" zu ſo ſchönen Erwartungen berechtigte, ſcheint bereits dieſem allgemeinen Schickſal unſerer Komödiendichter (an dem übrigens, beiher bemerkt, das Publicum zum wenigſten ebenſo viel Antheil hat als die Dichter ſelbſt) anheimgefallen zu ſein; auf den „Geheimen Agenten" ließ er bekanntlich die „Magnetiſchen Curen" folgen, die ſchon einen bedeutenden Abfall verriethen und ſelbſt von ſeinen Freunden nicht mehr gelobt, nur noch entſchuldigt wurden, und jetzt ſchreibt man uns aus Breslau von einem neueſten Hackländer'ſchen Luſtſpiel, welches daſelbſt zur Aufführung gekommen, aber faſt vollſtändig durchgefallen iſt. Das Stück heißt „Schuldig" und ſoll ſo trivial ſein und von der feinen Grazie, durch welche das erſte Hackländer'ſche Stück ſich auszeichnete, ſo wenig ſpüren laſſen, daß das Publicum nicht umhin gekonnt hat, den Verfaſſer gleichfalls „Schuldig" zu erklären.

Die Zweifel, die wir ſchon vor einiger Zeit über den Werth der neuentdeckten Collier'ſchen Lesarten zum Shakſpeare ausſprachen, ſind ſeitdem auch von Andern, und darunter von Autoritäten des erſten Ranges, beſtätigt worden. Collier ſelbſt hat ſich nicht mit der früher erwähnten Auswahl begnügt, ſondern bereits iſt eine vollſtändige Ausgabe des Shakſpeare erſchienen, in welcher er ohne Unterſchied ſämmtliche neuentdeckte Varianten, und zwar nicht in der Form von Noten, ſondern gleich unmittelbar in den Text des Dichters aufgenommen hat: „The plays of Shakspeare; the text regulated by the old copies and by the recently discovered folio of 1632, containing early manuscript emendations" (London, Whittacker und Comp.) Dagegen hat ſich Collier's berühmter Rival, Charles Knight, mit einer eigenen Schrift: „Old lamps or new? A play for the original editions of the text of Shakspeare" erhoben, in welcher er Collier der Uebereilung und Willkür beſchuldigt, und ein für allemal an der Autorität der Edition von 1623, als der Grundlage aller echten Shakſpeare-Kritik, will feſtgehalten wiſſen. — Auch von deutſchen Forſchern ſtehen demnächſt ähnliche Proteſte in Ausſicht, namentlich auch, wie wir hören, von N. Delius in Bonn, der damit eine Geſchichte der Shakſpeare-Kritik überhaupt verbinden will. Auch von Profeſſor Ulrici in Halle ſoll eine neue kritiſche Ausgabe des Shakſpeare mit beſonderer Beziehung auf die Collier'ſchen Lesarten vorbereitet werden.

Von Friedrich von Uechtritz' „Albrecht Holm. Eine Geſchichte aus der Reformationszeit" (Berlin, A. Duncker) hat ſoeben der fünfte und ſechste Band, nämlich der 3. der II. und der 1. der III. Abtheilung, die Preſſe verlaſſen, ſodaß die Vollendung des Ganzen nun wol hoffentlich bald zu erwarten ſteht. Indem wir unſere Beſprechung des verdienſtlichen und ernſt gemeinten Werkes bis dahin aufſparen, können wir nicht umhin, unſere Beſorgniß darüber auszudrücken, ob daſſelbe durch dieſe vereinzelte bandweiſe Art des Erſcheinens ſich nicht ſelbſt um einen großen Theil ſeiner Wirkung bringen wird. Es iſt wahr, auch die neun Bände der Gutzkow'ſchen „Ritter vom Geiſte" erſchienen einzeln: aber abgeſehen von der eigenthümlichen Bedeutung des Gutzkow'ſchen Romans, folgten ſie ſich auch weit raſcher, als es mit dem „Albrecht Holm" der Fall iſt, und endlich wurzelte auch das ganze Buch ſelbſt ſo tief in den wichtigſten und pikanteſten Intereſſen des Tages, daß das Publicum gar nicht erſt die Zeit hatte, abgekühlt zu werden, ſondern im Gegentheil gerade durch dieſe allmälige Erſcheinung von Band zu Band in immer lebhaftere Spannung verſetzt ward. Aber wir würden es für mehr als bedenklich halten, wenn deutſche Schriftſteller oder Verleger ſich durch den glücklichen Erfolg des Gutzkow'ſchen Werkes beſtimmen laſſen wollten, die Probe zum zweiten mal zu machen. Gelehrte Unterſuchungen mag man bruchſtückweiſe geben, das Publicum aber, das in Deutſchland Romane lieſt, das iſt zu zerſtreut, die Lecture ſelbſt in den meiſten Fällen zu oberflächlich, das will in Athem gehalten, will auf einmal und heftig gepackt ſein. Darum ſollten unſere Romandichter auch was ſie bringen, immer hübſch auf einmal und vollſtändig bringen und die ſchwer zu erwärmende Theilnahme des Publicums nicht abſichtlich durch Unterbrechungen erkälten, die nicht blos den Reiz des Neuen vernichten, ſondern bei den meiſten Leſern ſogar auch den Faden des Zuſammenhangs zu zerſtören drohen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

☞ Soeben ist das **dritte Heft** dieses von dem deutschen Publicum mit der lebhaftesten Theilnahme aufgenommenen **Nachschlagebuchs für den augenblicklichen Gebrauch**, das zugleich **Fremdwörterbuch** und **Zeitungs-Lexikon** ist, erschienen. Die **drei ersten Hefte** und eine **ausführliche Ankündigung** sind in allen Buchhandlungen zu haben, woselbst fortwährend **Unterzeichnungen** angenommen werden. Das Werk erscheint **in 4 Bänden oder 40 Heften zu 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh.** ☜

Im Verlage der **Schulze**'schen Buchhandlung in **Oldenburg** ist erschienen und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Geschichte der Freimaurerlogen
im Herzogthum Oldenburg.
Von A. F. L. Th. Merzdorf.

Gr. 8. In Umschlag geheftet. 1 Thlr.

Bücher zu herabgesetzten Preisen,
bis Ende des Jahres 1853
von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen:

(Bibliographisches.)

Ebert (F. A.). Allgemeines bibliographisches Lexikon. 2 Bände. 4. 1821—27. (20 Thlr.) **6 Thlr.**

Heinsius (W.). Allgemeines deutsches Bücher-Lexikon, oder vollständiges alphabetisches Verzeichniss derjenigen Schriften, welche in Deutschland und in den angrenzenden, mit deutscher Sprache und Literatur verwandten Ländern von 1700 bis Ende 1846 gedruckt worden sind. 10 Bände. 4. 1812—49. (73 Thlr. 10 Ngr.) **26 Thlr. 20 Ngr.**

—— 8ter bis 10ter Band, die Erscheinungen der Jahre 1828—46 enthaltend. (32 Thlr. 15 Ngr.) **16 Thlr.**

Kayser (C. G.). Deutsche Bücherkunde, oder alphabetisches Verzeichniss der von 1750 bis Ende 1823 erschienenen Bücher. Mit einer Vorrede über die Geschichte der literarischen Waarenkunde von *F. A. Ebert*. 2 Theile. Nebst einem Anhange, Romane und Theater enthaltend. 8. 1825—27. (5 Thlr. 10 Ngr.) **1 Thlr. 10 Ngr.**

Panzer (G. W.) Zusätze zu den Annalen der ältern deutschen Literatur, oder Anzeige und Beschreibung derjenigen Bücher, welche von Erfindung der Buchdruckerkunst an bis 1520 in deutscher Sprache gedruckt worden sind. 8. 1802. (2 Thlr. 10 Ngr.) **1 Thlr.**

Ausführliche Verzeichnisse von Büchern zu herabgesetzten Preisen aus demselben Verlage sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

☞ **Bei einer Bestellung von 10 Thlrn. 10% Rabatt.** ☜

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 24.** 9. Juni 1853.

Inhalt: Aucaſſin und Nicolette. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.** — Die gute alte Zeit. Andeutungen zu einer künftigen Culturgeſchichte des Mittelalters. Von **Karl Seifart.** — Literatur und Kunſt. (Kapper, „Die Geſänge der Serben" und „Fürſt Lazar". — Braun und Schneider, „Hauschronik"; „Illuſtrirtes Familienbuch", herausgegeben vom Oeſtreichiſchen Lloyd.) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus der Schweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Aucaſſin und Nicolette.*)

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

I.

An den Thoren, um die Mauern
Von Beaucaire toſt der Schlachtlärm,
Unabläſſig treibt zum Sturme
Dort Graf Bongar von Valence.

Hundert Ritter, tauſend Knappen
Führt zu Fuß er und zu Roſſe,
Wohlbewehrt mit Helm und Panzer,
Wohlbewehrt mit Schwert und Speeren.

*) Frei nach dem Altfranzöſiſchen. S. Fabliaux et contes des poëtes français par Barbazan. (Paris, B. Warée.) Das abwechſelnd in Proſa und Verſen geſchriebene Original ſoll aus den Zeiten Ludwig des Heiligen ſtammen. Der Inhalt dieſer reizenden und duftigen Dichtung wird die poetiſche Bearbeitung rechtfertigen. Für die Kenner der Urſchrift füge ich hinzu, daß ich die Epiſode, wo Aucaſſin und Nicolette an den Hof des Königs von Torelore kommen, abſichtlich weggelaſſen habe, weil mir dieſe Burleske dem Effect zu ſchaden und überhaupt nicht zum Charakter der ganzen Erzählung zu paſſen ſcheint. D. Verf.

Sie verheeren und verbrennen
Rings die Güter und die Saaten,
Und ſie tödten rings die Saſſen,
Wo ſie das Gebiet durchſchwärmen.

Heute aber gilt es ernſtlich
In die feſte Stadt zu brechen,
Drum ertönt das Lärmen, Schreien
Und der Waffen helle Klänge!

In den Thurm- und Mauerzinnen
Eilen drum die guten Bürger,
Schleudern Spieße und Geſchoſſe,
Schleudern Pfähle, Blöcke, Steine.

Doch indeß es draußen tobet,
Sitzt der Sohn des Grafen Garin
Von Beaucaire im alten Schloſſe,
Aucaſſin ſitzt ſtill und ruhig.

Ihn umblühen rothe Roſen,
Nelkenſter, Jasmin, Orangen,
Ringsum quillt's von ſüßen Düften,
Und er ſingt zum Spiel der Saiten:

Nicolette, meine Schönſte,
O wie biſt du ſüß und lieblich,
Wenn du ſtehſt, wenn du ſitzeſt,
Und im Kommen und im Gehen.

Schön im Sprechen, Lachen, Spielen,
Schön zu küſſen und umfangen!
Wo du biſt, da bin ich glücklich,
Troſtlos bin ich, wo du fehleſt.

Alle Glut, die mich durchbrennet,
Alles Licht, das mich durchleuchtet,
Gibſt mir Athem, gibſt mir Leben,
Biſt mir Luft und Stern und Sonne.

Ohne dich ſteh' ich in Wüſten,
Doch mit dir in Paradieſen,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette.

Alſo rauſcht es; doch das Girren
Seiner ſchmeichelnd holden Lieder
Unterbricht der graue Vater:
Graf Garin tritt zu dem Knaben.

Graf Garin, der alterſchwache,
Lebensmüde Greis, der lange
Nicht mehr führen kann die Waffen,
Hebet mild und ernſt die Worte:

Lieber Sohn, was ſoll das Feiern?
Wappne dich und ſteig zu Roſſe!
Daß du Stadt und Land beſchützeſt,
Stehe ſtark zu deinen Leuten!

Hörſt du nicht die Burg berennen,
Die die beſte iſt und ſtärkſte?
Geht uns heut der Tag verloren,
Ach, verloren iſt dann Alles!

Lauſche, wie die Unſern kämpfen!
Auf, hinaus in ihre Reihen!
Fehlt dir ſelbſt die Kraft zum Streiten,
Doch mit Muth kannſt du ſie ſtählen.

Sehn ſie dich in ihrer Mitte,
Beſſer werden ſie dann kämpfen;
Wenn ſie kräftig ſich vertheid'gen,
Dann vertheid'gen ſie uns Alle.

Ach, was ſprichſt du da, mein Vater,
Redet Aucaſſin in Ruhe:
Möge Gott mir nie gewähren,
Ob ich noch ſo heiß ihn bitte:

Wenn ich je ein Ritter werde,
Wenn ich je zu Roſſe ſteige,
Wenn ich je zum Kampfe ziehe
Und mich mit den Feinden meſſe,

Eh du mir ſie gibſt zu eigen,
Meine ſchöne holde Freundin,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette.

Doch im Zorne ruft der Alte:
Nie gewähr' ich, was du foderſt!
Schlage dir nur aus dem Sinne
Dieſes fremde Sklavenmädchen.

Von ungläub'gen Sarazenen
Hab' ich ſie gekauft vor Jahren
Und als Chriſtin ſie erzogen,
Ihrer Seele Heil zu retten.

Und ich will ſie nächſter Tage
Einem armen Jüngling geben,
Der im Schweiß des Angeſichtes
Sich das ſaure Brot verdienet.

Aber du führſt mir zur Ehe
Eine hohe Fürſtentochter:
Denn es iſt kein Herr in Frankreich,
Welcher dir ſein Kind verweigert.

Ach, ruft Aucaſſin: mein Vater,
Gibt es einen Thron auf Erden,
Der ſich ſchöner ſchmücken ließe
Wie durch meine ſüße Freundin?

Kaiſerinnen, Königinnen,
Alle müſſen blaß ihr weichen:
Frank und frei und hold und gütig,
Tugendreich iſt Nicolette.

So iſt ſie vom höchſten Stande,
So iſt ſie vom reinſten Blute,
Und ich muß mich glücklich ſchätzen,
Sie, die Schönſte, zu erringen.

Nicolette, ach, die milde,
Mit dem wonnig reinen Leibe,
Mit dem ſonnig hellen Antlitz
Hat die Seele mir gerühret.

Innig iſt ſie mir gewogen,
Und weil Gott es ſo gefüget,
Iſt gerecht es auch und billig,
Daß wir liebend uns beſitzen.

Wohl, ſo ruft der Alte zornig,
Während er zum Gehn ſich wendet:
Eh ich ſie zum Weib dir gebe,
Will ich all mein Gut verlieren!

Leib und Leben will ich laſſen
Eh ich ſie als Tochter grüße! —
Aber Aucaſſin ſpricht flehend:
Bleibet hier, wir wollen handeln!

Seht, ich will zu Felde ziehen,
Gönnt mir aber Gott die Heimkehr,
O dann laßt mich einmal küſſen
Meine ſüße Nicolette!

Wohl, der Kuß ſei dir gewähret,
Spricht der Alte: wenn du ſiegeſt. —
Purpurglühend ſtürzt der Knabe
In die alte Waffenhalle.

Doch der alte Graf Beaucaire
Wendet ſich zum Saal der Frauen
Und er heiſcht der jungen Sklavin,
Daß ſie ihm zum Thurme folge.

In das höchſtgelegne Zimmer
Heißt er ſtrengen Sinns ſie treten;
Daß ſein Sohn ſie nimmer ſehe,
Soll ſie hier gefangen ſitzen.

Feſt verſchloſſen wird die Thüre,
Dicht verhangen ſind die Fenſter,
Eine häßlich harte Alte
Muß ſie grauſam ſcharf behüten.

Brot und Waſſer ſind ihr Nahrung,
Alſo ſitzt ſie tief im Dunkel,
Alſo harrt ſie öd in Stummheit,
Denn die Wächterin muß ſchweigen.

Und ſo lehnt die arme Waiſe
Mit den lichten, blonden Locken,
Mit den tiefen blauen Augen
An der grauen Fenſterwölbung.

Ach, des Morgens erſte Roſe
Iſt ſo friſch nicht wie ihr Antlitz;
Blumen ſieht ſie blühn durchs Gitter,
Vögel hört ſie draußen zwitſchern.

Und ſie klagt: Weh der Unſel'gen!
Ach, in Haft bin ich geſperret,
Aucaſſin, du Guter, Lieber,
Ach, um dich ſitz' ich im Kerker!

Doch du wirſt mich nimmer laſſen,
Dau'rts auch lange Lebenstage,
Wie mein Herz ſich nie wird wandeln!
Treulich bleib' ich deine Freundin.

Doch der Alte lauſcht und denket:
Girre nur die ſüße Klage!
Nimmer ſoll mein Sohn dich ſehen,
Mag er tauſendmal auch ſiegen.

II.

Ach, ein Kuß von Nicolette! —
Aucaſſin denkt unaufhörlich
An den Kuß der ſchönſten Lippen,
Wenn er heimkehrt aus den Schlachten.

Und von Stahl die ſtärkſte Rüſtung
Legt er um die ſchlanken Glieder,
Einen Helm mit weh'ndem Buſche
Setzt er auf die dichten Locken.

Dann die feſte, ſtraffe Hüfte,
Gürtet er mit goldnem Schwerte,
Und er ſchwingt ſich hoch zu Roſſe,
Schild und Lanze keck ergreifend.

Trefflich ſitzt er in den Bügeln,
Mächtig ſpornt er ſeinen Renner,
Brauſend ſtürmt er aus den Thoren,
Um ſich in den Kampf zu ſtürzen.

Seht, wie glühen ihm die Wangen,
Seht, wie leuchten ihm die Augen!
Seligkeit durchblitzt ſein Weſen,
Welche Träume mag er träumen?

Schwärmt er durch die Heldenthaten
Einer ruhmumglänzten Jugend?
Sinnt er tief auf kluge Plane,
Daß er ſtark den Feind bezwinge?

Denkt er der gefallnen Ritter,
Die vor ſeinen Streichen ſinken?
Zählet er die Schlachtenbeute,
Die er heimführt nach dem Siege?

Nein, er denkt an Nicolette,
Die Geliebte, Süße, Milde,
An die ſchöne blonde Freundin,
An den Kuß auf ihre Lippen!

Ganz verloren in Gedanken
Trägt das Roß, ſtets angeſpornt,
Jäh ihn mitten in die Feinde,
Welche plötzlich ihn umſchließen.

Ach, der Träumer iſt gefangen,
Lanz' und Schild iſt ihm entriſſen —
Wie ſie jubeln! Denn zu tödten
Denken ſie den Waffenloſen.

Gott, wo bin ich? ruft der Arme,
Bin in Feindeshand gefallen!
Soll verlieren ich das Leben,
Dann verlier' ich Nicolette.

Ich verlier' mit Nicolette
Auch den Kuß auf ihre Lippen,
Dieſen Kuß, den erſten, einz'gen,
Nimmermehr darf das geſchehen!

Hilf mir nun, du einz'ge Waffe,
Gutes ſcharfes Schwert, nun hilf mir!
Hilf mir nun, mein friſches Röſlein,
Denn du haſt dich ausgeruhet!

Und der große ſtarke Jüngling
Zieht das Schwert und gibt die Sporen
Und zur Rechten und zur Linken
Haut und ſticht er wild und muthig.

Und zur Rechten und zur Linken
Sinken hin die kühnen Streiter:
Hier ein Angſtſchrei, dort ein Röcheln,
Und ein Fliehen wirr und plötzlich!

Wie der Eber, den die Meute
Tief im Forſte angefallen,
Macht er um ſich leere Räume
Rings mit blutig rothen Lachen.

Sieben Ritter ſind getödtet,
Sieben Ritter ſind verwundet,
Frei flieht er das Handgemenge,
Hoch das Schwert in blanken Händen.

Alſo traf er in der Eb'ne
Auf Graf Bongar von Valence,
Welcher froh zur Stelle ſprengte,
Wo er den Gefangnen wähnte.

Doch von Aucaſſin's Gewaffen
Fielen wüthend dichte Streiche
Auf den Helm ihm, daß er jählings
Sinnenlos zu Boden ſtürzte.

Der gewalt'ge junge Streiter
Griff ſogleich ihn beim Viſire
Und entführte ihn in Eile
Nach Beaucaire vor den Vater.

Hier, o Vater, ruft der Jüngling,
Iſt der Feind, der zehen Jahre
Euch bekämpft und Noth und Trübſal
Ohne Rettung Euch bereitet!

Wohl, ſo ſpricht der Alte freudig:
Das ſind Thaten deiner Jugend,
Deines Blutes werth! O laſſe
Nun die thöricht blöde Liebe!

Aber Aucaſſin erwidert:
Haltet jetzt mir keine Predigt,
Denkt vielmehr das Wort zu löſen,
Das Ihr ſcheidend mir gegeben!

Welches Wort? ſo fragt der Vater —
Wie, das hättet Ihr vergeſſen?
Rief der Jüngling: Nun, mir ſteht es
Feſtgeprägt im tiefſten Herzen.

Da ich kämpfte, da ich ſiegte,
Will ich küſſen meine Freundin,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette!

Was ein Ehrenmann verſprochen,
Muß er ewig immer halten! —
Doch es ſpricht der Greis: Gott ſtraf' mich,
Wenn ich jemals das erlaube.

Wär' die Dirne hier zur Stelle,
Heut noch ließ ich ſie verbrennen! —
Weh, ruft Aucaſſin voll Schmerzen:
Sinnt ein alter Mann noch Lügen?

Und zum Grafen von Valence
Spricht er: Mein Gefangner ſeid Ihr,
Schwört mir hier bei Chriſti Blute,
Nie dem Vater mehr zu ſchaden.

Dieſes ſchwör' ich, ſagt der Gegner
Ihm die Hand zum Pfande reichend:
Doch nun redet von der Löſung,
Die mich in die Freiheit führet!

Nennt mir hurtig Gold und Silber,
Roſſe, Hunde, Falken, Pelzwerk,
Alles, was Ihr von mir fodert,
Werd' ich freud'gen Herzens geben.

Doch der Jüngling ſpricht im Zorne:
Achtet mich für keinen Krämer,
Oder ſolche Wuth ergreift mich,
Daß ich augenblicks Euch tödte.

Schwört die Fehde ab! — Ich ſchwöre,
Ruft der Graf. — Wohlan zu Pferde!
Heiſchet Aucaſſin und ſelber
Bringt er ſicher ihn ins Freie.

Ob der alte Graf Beaucaire
Sich auch heftig widerſetzet
Und in lauten Reden poltert,
Aucaſſin bleibt treu dem Worte.

Aber als vom Feld er heimkehrt,
Spricht er: Nun laßt mich ſie ſehen,
Die ich über Alles liebe
Meine ſüße Nicolette!

Doch wie ihm die Diener melden,
Daß die Sklavenmaid verſchwunden
Fängt er wüthend an zu toben,
Fängt er klagend an zu ſchreien.

Denn im wilden Schlachtenringen
Sind erwacht die Heldenkräfte,
Die ihm tief im Herzen ruhten
Unbewußt und ungeahnet.

Wie er alſo ruft und raſet,
Läßt ſein Vater ihn ergreifen
Und erbarmungslos und ſtrenge,
In den tiefſten Kerker werfen.

In den Kerker muß er wandern,
Der ſich dehnt in feuchter Erde,
Daß der thöricht blöden Liebe
Er im Dunkeln dort vergeſſe.

Doch was helfen Band und Feſſel,
Wenn die Leidenſchaften lohen?
Als ſich ſeine Wuth geleget,
Fängt er innig an zu klagen:

Nicolette, Lilienblume,
Freundin mit dem holden Antlitz,
Süßer biſt du wie die Trauben,
Stärker wie die duft'gen Weine.

Jüngſt erſt ſah ich einen Pilger,
Der erkrankt am Boden ächzte;
Als du kameſt, ward er plötzlich
Heil und friſch, wie nie vor Zeiten.

Nur mein Vater kann dich haſſen,
Ach, um dich bin ich im Kerker,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette!

III.

Strengbewacht ſaß Nicolette
In dem ſüßen Mond des Maien,
Wenn ſo lang und klar die Tage,
Wenn ſo heiter mild die Nächte.

Und ſo war es eines Abends,
Mondſchein zitterte durchs Zimmer,
Draußen ſchlugen Nachtigallen
Langgetragne volle Töne.

Sehnſucht ſchwoll ihr durch die Seele,
Laut begann ihr Herz zu pochen,
Weil ſie Aucaſſin's gedachte,
Den ſie über Alles liebte.

Da bemerkt ſie, daß die Alte,
Die ſo herzlos ſie behütet,
Von der Müdigkeit bewältigt
Schlummernd auf dem Lager ruhet.

Und ſie ziehet leis vom Bette
Ihre Laken und zerreißt ſie,
Und ſie fügt die langen Stücke
Raſch zu einem Seil zuſammen.

Klüglich hängt ſie eins der Enden
An den feſten Fenſterpfeiler,
Und das andre Ende wirft ſie
Raſch hinab zum thau'gen Garten

Leiſe ſchlüpft ſie zu den Kleidern,
Die ſie in ein Bündel ſchnüret,
Und dann läßt ſie an der Leinwand
Jäh hinab ſich in die Tiefe.

Welche lichte Schau gewährt ſie,
Wie ſie durch den Mondſchein fliehet!
Nur das Reh, das ſchlanke braune,
Flüchtet ſo vom Lärm geſcheuchet.

Seht, ihr Wuchs iſt ſchmuck und zierlich!
Mit zwei Händen ſind die Hüften
Zu umſpannen, unterm Fuß ihr
Hebt ſich das Marienblümlein.

Das Marienblümlein ſcheinet
Dunkel gegen ihre Weiße,
Denn wie Schnee ſo glänzt ihr Buſen
Sanft anſchwellend im Gewande.

Und wie Schnee ſo leuchten blendend
Ihr die Hände wie die Füße,
Doch wie Elfenbein ſo blinkend
Sind die Zähne anzuſchauen.

Und noch röther wie die Kirſchen
Hoch im Sommer ſind die Lippen,
Und die Wangen blühen beide
Wie die ſanfte Monatsroſe.

Und ſo flieht ſie! Ach, ſo ſchüchtern
Iſt ihr lachend blaues Auge,
Und die langen blondgelockten
Haare fliegen weit im Winde.

Und ſie naht des Gartens Ende
Schon im angeſtrengten Laufe,
Hochaufathmend fliegt ihr Buſen —
Ach, da hört ſie ſchlimme Kunde!

Schlimme Kunde bringt in Seufzern
Und in Klagen aus dem Thurme:
Drinnen weint um Nicolette
Aucaſſin's geliebte Stimme.

O wie bannen ſie die Töne
Starr und leblos an die Stelle!
Athemlos ſteht ſie am Pfeiler,
An die Wand das Köpfchen lehnend.

Des Geliebten feſt verſichert
Hebt ſie an die holde Tröſtung:
Aucaſſin, du Treuer, Guter!
Ach, was helfen all die Klagen!

Heftig zürnet mir dein Vater,
Ewig haßt mich deine Sippſchaft,
Deinetwegen will ich fliehen
Uebers Meer in fremde Länder.

Doch noch lauter klagt der Jüngling:
Fliehe nicht, o ſüße Freundin,
Nimmer darfſt du von mir gehen
Oder, ach, ich bin des Todes.

Würdeſt je du eines Andern,
Ich zerſchnitte mir das Leben
Mit dem Dolche, an den Steinen
Müßt' ich meinen Kopf zerrennen.

Wahrlich, lieber wollt' ich ſterben,
Als dich einem Andern gönnen,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette.

Guter Freund, ſo ſpricht ſie weinend,
Und ſie ſchneidet eine Locke
Von dem lichten Haupt und wirft ſie
Durch die Spalten in die Tiefe —

Guter Freund, ſo ſpricht ſie weinend:
Das iſt Haar von einem ſcheuen
Flücht'gen Reh, das wild gehetzet
In den nahen Wald entfliehet.

Daß der Leu es nicht erjage,
Daß der Wolf es nicht zerreiße,
Folg' ihm bald, ſonſt iſt für immer
Seiner Füße Spur verloren.

Wie ſie alſo hat geredet,
Ruft der Wächter von der Zinne:
Hüte dich, geheime Liebe,
Die im Dunkeln unten flüſtert!

Ende deine ſüße Klage,
Die mir ſo das Herz berückte,
Daß ich meiner Pflicht vergeſſe —
Ende! denn Verrath iſt nahe.

Und da er ins Horn geblaſen,
Hören ſie die Wächter kommen:
Hart und grell erklingen Schritte,
Waffen raſſeln durch die Mondnacht.

Doch es hüllt ſich in den Mantel
Nicolette und entfliehet,
Durch die ſchattenreichen Gaſſen
Zu der Veſte alter Mauer.

Und ſie ſucht ſich eine Oeffnung,
Welche die Belagrer brachen,
Und ſie läßt an rauhen Steinen
Steil ſich in den Graben gleiten.

An der andern Seite klimmt ſie
Angſtdurchzittert in die Höhe;
Ach, die Furcht ſowie die Liebe
Geben ihr die letzten Kräfte.

Endlich, endlich iſt ſie oben,
Aber ach, zerquetſcht, geſchunden,
Blutig ſind die zarten Hände,
Blutig ſind die feinen Füße.

Dennoch fühlte ſie vor Liebe
Weder Schmerzen, Pein noch Wehen;
Wie der Wind ging es zum Walde,
Wo ſie niederkniet am Saume.

Hoher Gott, ſo ſpricht ſie betend,
Da du mich der Wuth der Menſchen
Treu entriſſen, ſchütze fürder
Mich vor Tigern und vor Ebern!

Da du mich ſo hold bewahrteſt,
O bewahr' auch den Geliebten,
Den ich über Alles liebe,
Aucaſſin, den Treuen, Guten!

(Schluß in nächſter Nummer.)

Die gute alte Zeit.

Andeutungen zu einer künftigen Culturgeſchichte des Mittelalters.

Von

Karl Seifart.

Der Menſch iſt ſeiner Natur nach zwiſchen Vergangenheit und Zukunft geſtellt; je weniger der Moment der Gegenwart ſeinen Wünſchen entſpricht, um ſo bereiter iſt er, ſich mit ſeinen Hoffnungen in die Zukunft, mit ſeiner Sehnſucht und ſeinen Klagen in die Vergangenheit zu flüchten. Die „gute alte Zeit“ iſt von jeher die allgemeine Zuflucht aller von der Gegenwart Verſtimmten und Bedrückten geweſen; es iſt das wahre Wolkenkuckuksheim, wo Alles vollkommen, Alles muſterhaft iſt — nur Schade, daß Niemand es jemals mit Augen geſehen hat und daß jene Altvordern, die wir jetzt um ihrer Vorzüge willen beneiden, ſchon genau dieſelben Klagen geführt und ihre Zeit ebenſo gegen die Vergangenheit in Schatten geſtellt haben, wie wir es jetzt mit der unſern thun. Auch die Dichter des von uns jetzt ſo hochgeprieſenen Mittelalters dachten von ihrer Zeit ebenſo geringe wie wir von der unſern; auch ihnen war die Vergangenheit bereits eine verſunkene Atlantis, von der nur einzelne Laute, als Zeugen einer entſchwundenen beſſern Zeit, halb tröſtend, halb anklagend, herübertönten.

Und doch, wenn dieſe Weltanſchauung irgendwo zu entſchuldigen wäre, ſo würde ſie es gerade bei dieſen mittelalterlichen Dichtern ſein. Und zwar aus zwei Gründen: erſtens weil der Troſt, den uns der Blick in die Zukunft gewährt, ſowie jene Hoffnungen, die wir in den wenn auch langſamen, doch ewigen und unaufhaltbaren Fortſchritt ſetzen, ihnen durch das damals herrſchende Dogma von der Erbſünde und der ausnahmloſen Verdorbenheit der menſchlichen Natur verſagt waren, und zweitens auch deshalb, weil die Zeugniſſe der Vergangenheit damals noch unberührt in den Kloſterbibliotheken moderten, weil es noch kein Studium der Geſchichte gab und weil ſie alſo die Vergangenheit, die ſie rühmten, in der That ſelbſt noch gar nicht kannten.

Anders ſteht es heutzutage. Die Quellen der Geſchichte fließen reichlich von allen Seiten, ihre tiefſten und finſterſten Schachte haben ſich aufgethan; wer heut die Vergangenheit nicht kennt oder nicht richtig erkennt, der trägt ſelbſt die Schuld davon.

Und doch taucht gerade in dieſen unſern jetzigen Tagen wieder kecker denn jemals eine Betrachtung der Welt und der Geſchichte empor, die alles Heil und alle Würde des menſchlichen Geſchlechts lediglich in der Vergangenheit erblickt: eine Betrachtungsweiſe, die nicht Worte

genug findet, die Tugenden der biderben Altväter herzuzählen, während ſie andererſeits nicht müde wird, die unerhörte und immer mehr umſichgreifende Unſittlichkeit des 19. Jahrhunderts zu ſchmähen und den Zorn des Himmels herabzurufen auf die verderbliche Humanität und Afterbildung, die an allem Elend unſerer Zeit Schuld ſein ſoll.

Die Geſchichtſchreibung, wie ſie bisher gewöhnlich und ſogar bis vor kurzem noch ausſchließlich betrieben ward, konnte dieſe thörichte Anſicht allerdings nicht beſeitigen, weil ſie ſich vorzugsweiſe nur mit Geſchichte der Dynaſtien und der Cabinette beſchäftigte. In dickleibigen Folianten erzählte man uns von dem kriegeriſchen oder friedlichen Leben der Könige und Kaiſer, von ihren Söhnen, Töchtern und entfernteſten Verwandten; der geräuſchloſern aber nachhaltigen und fruchtbaren Thätigkeit des Volks, ſeines durch Sitte und Gewohnheit beſtimmten Fühlens und Denkens wurde entweder gar nicht oder nur mit flüchtigſten Worten als einer Nebenſache gedacht. Ja es geſchah wol, daß gerade die gelehrteſten und berühmteſten dieſer Hiſtoriker mit bornirter Geringſchätzung auf dergleichen herabſahen wie auf eine bloße anekdotenhafte Zugabe, wenn nicht gar eine Entwürdigung der Geſchichte ſelbſt. Geſchichtsforſcher, die wie Macaulay die Entwickelung der Sitten und der Cultur im Volke zur Hauptaufgabe ihrer Studien machen, bietet uns erſt die neuere Zeit. Von höchſter Bedeutung iſt dabei die Einſtimmigkeit, mit der Alle, die vor ihm und mit ihm einen klaren Blick für dieſe inhaltvollſte und lehrreichſte Seite der Geſchichte hatten, von Hume und Meiners bis auf Hegel und Wachsmuth, aufs lebhafteſte überzeugt ſind und es als eine völlig zweifelloſe Sache betrachten, „daß (um hier mit Macaulay's eigenen Worten zu reden) die Geſchichte in hohem Grade die Geſchichte des phyſiſchen, moraliſchen und geiſtigen Fortſchritts iſt. Wer das Zeitalter, in welches ſein Schickſal ihn fallen ließ, mit einem fabelhaften goldenen Zeitalter vergleicht, der mag von Entartung und Verfall ſprechen. Niemand aber, der die Vergangenheit gründlich kennt, wird geneigt ſein, eine finſtere oder kleinliche Anſicht von der Gegenwart zu faſſen".

So Macaulay; anders freilich unſere neueſten romantiſirenden Geſchichtsforſcher. Wir greifen auf gut Glück Einen aus der Maſſe heraus: es iſt ein Mann, der ſonſt in ſeiner ſpeciellen Disciplin nicht ohne Verdienſte iſt, der Sagenſammler J. W. Wolf. In der Vorrede zu ſeinen „Heſſiſchen Sagen" (Göttingen, Dieterich) ſpricht er zuerſt in dem auch ſonſt ſchon bekannten Leo'ſchen Stil von den ſchlechthin verderblichen Folgen der Reformation, des Dreißigjährigen Kriegs und der Revolution und fährt dann wörtlich fort: „Die ſeltſam aber beſcheiden in ſich geſchmiegte, nach Laub, Wieſengras und friſchgefallenem Regen riechende Natur iſt aus dem Volk gewichen und ließ

nur in wenigen Strichen des Großherzogthums (Heſſen) Spuren zurück; ſie machte dem rohen Materialismus Platz. Die alte Poeſie iſt Proſa, die alte Milde Härte, die reine Freude Brüten über Geld und Gelderwerb oder über Mittel und Wege, den nagenden Hunger zu ſtillen, die Ehrbarkeit Leichtfertigkeit, die Frömmigkeit Gleichgültigkeit, der ſtarke, feſte und ſichere Glaube dummes Abſprechen geworden und lange wird der neuerwachte Glaubensſinn zu thun haben, bis dieſe geiſtigen Leichenfelder eine Auferſtehung ſehen."

Ja Gottlob ſo iſt es! Der „neuerwachte Glaubenseifer" dieſen Schlages wird in der That noch lange zu thun haben, bevor er in unſerer jämmerlichen Zeit der Druckerpreſſe, der Dampfmaſchinen, der Eiſenbahnen, der Humanitätsbeſtrebungen, des Rechtsbewußtſeins, der Scham und des Anſtandes den — Hr. Wolf meint, nach „friſchgefallenem Regen", wir meinen, nach „verbranntem menſchlichen Gebein" duftenden Aberglauben des Mittelalters, ſeine Privilegien, ſeine Roheit, ſeine Sittenloſigkeit wieder lebendig macht!

Wir wünſchen keinem Menſchen etwas Böſes, alſo auch nicht Hrn. Wolf; aber daß er ſelbſt einmal, und ſollte es nur auf vierundzwanzig Stunden ſein, in den Leib eines mittelalterlichen Hörigen, unter die eiſerne Fauſt der alten Ritter oder gar unter den inquiſitoriſchen Druck der damaligen Pfaffen verſetzt würde — das iſt allerdings ein Wunſch, zu dem man ſich bei Declamationen gleich den obigen verführt fühlt und den uns nur unſere von ihm verſpottete „flachköpfige, glaubensarme Humanität" unterdrücken läßt. Phraſen beweiſen nichts; prüfen wir aber die Thatſachen, wie die Jahrbücher der Geſchichte ſie uns überliefert haben, wo finden wir da in dem hochgeprieſenen Mittelalter jene Milde, jene Ehrbarkeit, jene guten Sitten, jene Zucht und Treue die man jetzt unſerer Gegenwart entgegenhält, als ebenſo viel Meduſenköpfe, bei deren Anblick wir vor Scham und Reue erſtarren ſollen?! Vielleicht in den fränkiſchen Geſchichten? Aber nein, ſie wimmeln bekanntlich von Mord, Meineid, Unzucht und Greueln aller Art. Oder finden wir ſie vielleicht bei Wilhelmus Tyrius (um 1170), wenn er klagt, daß „Glaube und Gottesfurcht ſich faſt unter allen Völkern verloren haben, welche auf Rechtgläubigkeit Anſpruch machen, Gewaltthätigkeit, Argliſt und Bosheit aber in allen Ländern herrſchen"? Aber in den frommen Heeren der Kreuzfahrer, da war doch Glaubensſtärke und Sittenreinheit zu Hauſe? Glaubensſtärke, ja, ſogar mehr als die Menſchlichkeit gutheißen kann; es war ein Glaube, der nicht blos mit Stolz ſein eigenes Blut darbrachte, ſondern der auch ſeine höchſte Befriedigung darin fand und es als ſeine erhabenſte Aufgabe betrachtete, im Blute Anderer zu waten. Von der „alten, jetzt in Härte verkehrten Milde" dagegen oder der „Ehrbarkeit, die jetzt Leichtfertigkeit geworden", war

auch damals, laut dem Zeugniß der Chroniken, in den rohen sittenlosen Horden der Kreuzfahrer, in denen neben hohem Muth und edler Begeisterung auch alles Gesindel und aller Auswurf des damaligen Europa sich zusammengefunden hatte, nichts zu spüren. Oder wer möchte Milde beim Phalaris Heinrich VI., wer Leutseligkeit und Gnade bei Philipp dem Schönen suchen? Auch entgegne man uns nicht, daß das blos die Großen und Vornehmen gewesen, die Tugenden aber bei den Armen, Niedern, dem eigentlichen Kern des Volks geblüht. Es heißt nicht umsonst im Sprüchwort: qualis rex, talis grex; das Juden und Ketzer mordende frisch-frei-fromme Volk, die „nicht dumm absprechenden" Dorfgemeinden, welche unter Mishandlungen die Hexen zur Folter trieben, waren allerdings nur Werkzeuge, aber sehr willige und dienstbereite.

Werfen wir ferner einen Blick auf das mittelalterliche Volksleben, das man uns jetzt als so fröhlich und sittsam rühmt, betrachten wir das Volk in seiner Völlerei, seinen unzüchtigen Tänzen, seinen gemeinschaftlichen Bädern, wie es tobt in den zahlreichen Frauenhäusern, Nachts wüst und voll sich balgend und fechtend durch die engen winkligen Gassen lärmt, sodaß (nach Ursperg) die Straßen oftmals nicht zu passiren waren und kein ordentlicher Mensch sich nur ein paar Schritte aus seinem Hause getraute. Oder hören wir, was uns der altdeutsche Kalender bei Hormayr (Jahrgang 1835, S. 255 ff.) erzählt und was sich mit der blüteduftigen Glaubensreinheit und Frische des dermaligen officiellen Mittelalters freilich nicht recht verträgt. „Diese Nächte (die Zwölfe)", heißt es hier, „hält man für scheuslich und verworfene Tage, fürchtet sich vor Gespenstern, Druden, Hexen und Zauberinnen. Darnach kommt das Fest der Geburt Christi, da hat man an viel Orten seltsame Spiele, wiegen ein hölzern Kind in der Kirche. Wird auch alles Wasser zu Wein. Auf Lichtmeß da bringen die Christen den Tempel voll Wachslichter, mit großem Gepränge, diese weihet man für alle Gespenster, Hagel, Schauer u. s. w. schreibt darein Segen. Nachmal kommt Fastnacht, der Christen Bachanalia. An diesem Feste pflegt man viel Kurzweil, Spektakel, Spiele zu halten, mit stechen, turniren, tanzen, Rockenfahrt, Faßtnachtspiel. Da verkleiden sich die Leute, laufen wie Narren und Unsinnige in der Stadt um, mit mancherlei Abenteuer und Fantasey. Da sieht man seltsame Mummerei.... Scham, Zucht, Ehrbarkeit, Frömmigkeit sind an diesem christlichen Feste theuer und geschieht viel Büberei. Alle Bosheit und Unzucht ist ziemlich an diesem Feste, ja ein Wohlstand.... In Summa: man fängt darin an allen Mutwillen und Kurzweil: Etliche laufen ohne alle Scham aller Dinge nackend um.... Auf den Tag der äschrigen Mittwoch laufen auch etlich gar nackend durch die Stadt. Alsdann folgt die traurige Fasten, darin essen sie vierzig Tage kein

Fleiſch, beichten all ihre Sünden. Auf den Palmtag da tragen die Chriſten den Tempel voll Palm, laſſen ſie weihen für alles Ungewitter an Feuer gelegt. Darnach kommt die Marterwoch vor Oſtern, da ſchicket ſich alles Volk wieder zu beichten, zum heiligen Sacrament. Da fahet man an drei Nächte vor Oſtern zu Nachts Metten zu ſingen, darein kömmt ein groß Volk mit Hämmern, Stein, Schlegel, Klopfel, Kolben, Stecken und klopfen zu beſtimmter Zeit über das arme Judas, machen zuvor finſter und löſchen alle Lichter im Tempel aus. Darnach heben und tragen ſie ein Crucifix herum an etlichen Orten mit einer anhangenden Laterne an ſeinem Halſe, ſingen um die Kirche in einer Proceſſion. Viel Bosheit geſchieht in dieſen Metten, die Leute werden an die Stühle genagelt, etliche geſchlagen, oft etliche geworfen und geſchoſſen, auch viel Weibsbilder in guten oder böſen geſchwächt." Zu dieſer Stelle vergleiche man unzählige ähnliche und noch weit derbere bei Fiſchart, Brandt, Kirchhof, Francisci Pauli „Schimpf und Ernſt", im „Rollwagen" und der „Gartengeſellſchaft": und dann entſcheide man, ob nicht wirklich ein eigenthümlicher Muth dazu gehört, ein Muth, den man jedoch im gewöhnlichen Leben nicht mehr Muth, ſondern ganz anders nennt, ſolchen geſchichtlichen Thatſachen und Zeugniſſen gegenüber, geſtützt vielleicht auf die Autorität der Großmutter oder auf die Behauptungen irgend eines ungebildeten und kenntnißloſen Frömmlers, immer und immer wieder von der „guten alten Zeit" des Mittelalters zu reden, wo die Menſchen ſo viel beſſer, ſo viel glücklicher waren und nach der wir daher direct müſſen zurückzuſteuern ſuchen!

Auf die Anzahl wirklicher gemeiner Verbrechen, welche uns in langen Reihen und raſcher Folge von den Stadtchroniken gemeldet wird, näher einzugehen, ſowie auf die höchſt ungenügende barbariſche Rechtspflege, würde uns hier zu weit führen, theils auch dem Leſer zu widerwärtige Eindrücke bereiten. Wir beſchränken uns daher darauf, hier nur noch einige, ſo viel uns bekannt, bisher noch gar nicht oder doch nicht genügend hervorgehobene Züge zur Charakteriſtik des mittelalterlichen Aberglaubens beizubringen, dieſes fürchterlichſten Dämon, der ſeine Geißel jemals über die Menſchheit geſchwungen und ſie gründlicher entmenſcht hat, als es die größte Selbſtſucht, die wildeſte Leidenſchaft je vermochte.

1532 am 21. October wurde Lux Bader von Augsburg mit dem Schwert gerichtet, weil er ſich ſelber geſchen. 1510 erlitt der Jude Pfefferkorn zu Halle die irokeſiſche Strafe des Jäklein Rohrbach, weil er unter andern Verbrechen „einem Prieſter im Frankenlande einen verbannten Teufel geſtohlen, damit viel Zauberei getrieben und endlich denſelben wieder um fünf Gulden verkauft hatte". Im Monat März

1595 hat man ein Weibsbild, das Mausmägdlein genannt, welches allerlei Zauberei getrieben, Liebestränklein für Männer und Frauen gekocht, Ehemännern die Macht genommen, Frauen und Mägdlein ihre Erwählten im Spiegel gezeigt, in Regensburg in Verhaft genommen. Ein ganzes Jahr hindurch konnten die Juriſten und Theologen nicht eins werden, ob man ſie mit dem Leben zum Tode beſtrafen ſollte. Der Rath, deſſen müde, ließ ſie endlich in den ſogenannten Faulthurm werfen, wo ſie verhungerte und verfaulte.

Ueberhaupt müßte, nach meiner Anſicht, ſchon die oberflächlichſte Bekanntſchaft mit den Hexenproceſſen hinreichen, uns mit Entſetzen zu erfüllen vor jener „glaubensſtarken" Zeit, mit der unſere Poeten und Schönredner nach der Mode jetzt wieder ſo gewaltig cokettiren und in der doch ſelbſt die hervorragendſten Geiſter durch den allmächtigen, Herz und Kopf und Sinn umnebelnden Aberglauben zu den gräulichſten Unmenſchlichkeiten verführt wurden. Selbſt der Held der Reformation, unſer großer, prächtiger Luther, mit dem warmen, menſchlichen Herzen, ließ ſich durch den Aberglauben der Zeit, den er redlich theilte, verleiten, den Anſtifter und Rathgeber von Mordplänen zu machen. In dem Capitel der „Tiſchreden" „Vom Teufel und ſeinen Werken" räth er dem Fürſten von Anhalt, ein blödſinniges Kind, als vom Teufel beſeſſen, in die Mulde werfen und ertränken zu laſſen. Der Fürſt, menſchenfreundlicher geſinnt in dieſem Falle als der große Reformator, geht darauf nicht ein, Luther dagegen meint: „er möchte wol das Homicidium daran wagen"!

Selbſt in der poetiſchen und unſchuldigen Form der Sage trägt dieſer mittelalterliche Aberglaube noch häufig den Stempel der düſtern, blutgierigen Zeit, die ihn erſchuf. Dieſe chriſtlich-germaniſche Sagenwelt, ſteht ſie nicht der griechiſchen gegenüber wie ein vergilbter Holzſchnitt neben einem lebenswarmen, farbenblendenden Bilde? In den dunklen Winkeln und auf den ſtaubigen Böden alter Häuſer, in den Gängen der Klöſter, den Krypten der Kirchen, in den Zwölf Nächten ꝛc. treiben unſere Frau Hollen, unſere Wilden Jäger, unſere Kobolde, Geſpenſter und Wichtel ihr Weſen. Welch finſtere Thaten mögen manchen dieſer Sagen zu Grunde liegen, zumal denen, die nicht rein mythiſch ſind und daher auch nicht auf altdeutſche Religionsanſchauungen zurückgeführt werden können! Jene Sagen von umgehenden, leuteſchreckenden Nonnen und Mönchen, jene Erzählungen und Märchen von in den Kirchen lebendig begrabenen Mädchen, zu welchen culturgeſchichtlichen Entdeckungen zeigen ſie uns vielleicht die erſte Spur! Sogar von Menſchenopfern, die im Mittelalter noch ſtattgefunden, und zwar im chriſtlichen Mittelalter, gibt es noch einzelne ſagenhafte Andeutungen. Eine höchſt merkwürdige Stelle dieſer Art findet ſich in den ſchon erwähnten Luther'ſchen „Tiſchreden" unter den „Geſprächen über Abgötterei", wo

es bei der Besprechung molochistischer Culte heißt: „Es ward bei Dr. Martin von opfern geredet, daß man noch heutzutag Menschen opferte, welches Kaiser Karl V. bei unsern Zeiten abgethan, und an ihre stat grawe Mönche Klöster angerichtet hat. So sagte man auch, das an eines großen Königs Hofe, ein solch Pfaffenkleid noch solte vorhanden sein, aus Vogelfedern, von allerlei Farben gewirkt, mit kleinen engen Ermeln, mit Gold und Edelgesteinen gestickt und geschmückt, das ein Pfaff hat müssen anziehen, wenn er hat wollen Menschen schlachten und opfern. Wenn nun der Pfaff solch Kleid angehabt, so hat er gewartet auf eine Offenbarung, darnach hat er gelesen und genommen aus dem Haufen ein Kind oder einen andern Menschen, den er geschlachtet und geopfert, mit großer Ehrerbietung und Andacht des Volks, das umhergestanden und dabei gewesen. Da sprach Dr. Martin, es ist kein Wunder, daß noch jetzt solche Gottesdienst sind und geschehen" ꝛc.

Hiermit mag es gestattet sein, eine zweite Stelle in Verbindung zu setzen, die wir ebenfalls den Luther'schen „Tischreden" (und zwar der Ausgabe von Aurifaber, Frankfurt a. M. 1567, I, 216) entnehmen und in der es wörtlich heißt: „Kayser Maximilian soll in Kriegshändeln sehr abergläubisch gewesen sein, in Fährlichkeiten thät er Gott Gelübde und schlachtete, was ihm am ersten begegnete". Unmittelbar darauf ist von einem Tataren die Rede, der seine Geliebte genöthigt gewesen zu erschlagen; dann von Jephtha, der dasselbe Gelübde gethan, das hier dem Maximilian zugeschrieben wird, und der bekanntlich nach dem Siege auch wirklich die eigene Tochter geopfert hat. Wir enthalten uns absichtlich der Folgerungen, die aus dieser Stelle gezogen werden können und vielleicht sogar gezogen werden müssen. Nur darauf wollen wir noch aufmerksam machen, erstlich daß nach dem Zusammenhange, in dem das Factum erzählt wird und den wir soeben mitgetheilt haben, von Thieropfern nicht wol die Rede sein kann, und daß zweitens in den „Tischreden" auch nirgends eine Spur von besonderer Abneigung oder Gehässigkeit gegen Kaiser Max zu finden ist, sondern daß, wo desselben erwähnt wird, es im Gegentheil jedesmal aufs ehrenvollste und freundlichste geschieht (z. B. II. 4024). Endlich räumen wir auch dies ein, daß es bei Luther blos heißt: „er soll"; aber spricht nicht schon der bloße Umstand, daß dergleichen von einem christlichen Kaiser, zu Anfang des 16. Jahrhunderts, wenn auch nur gerüchtweise geglaubt und verbreitet werden konnte, spricht das, sage ich, nicht wenigstens für die Möglichkeit? spricht es nicht dafür, daß wenigstens der Gedanke einer derartigen Unthat, wenn auch vielleicht nur als Sage, als dunkele Erinnerung, im Bewußtsein des Volks lebte? und diese Möglichkeit und dieses Bewußtsein, welchen neuen Abgrund des so hochge-

rühmten mittelalterlichen Lebens eröffnen ſie nicht unſern beſtürzten Blicken?!

Wir geben das Vorſtehende nicht für mehr als was es iſt, nämlich für Andeutungen. Allein auch ſie werden bereits hinreichen, auf die Waffen aufmerkſam zu machen, welche einer künftigen Geſchichtsſchreibung bei genauerer Berückſichtigung der mittelalterlichen Sitten- und Culturzuſtände zu Gebote ſtehen gegen die Redensarten einer gewiſſen Partei von den Tugenden der Altvordern und dem Sittenverfall unſerer Zeit, und die meiſt noch unbenutzt in Schränken und Archiven ruhen. Zwei noch ganz jugendliche Wiſſenſchaften ſind es überhaupt, die den ungeheuerſten Umſchwung in der Weltanſchauung unſerer Tage heraufrufen werden, und die deshalb auch beide als die eigentlichen Wiſſenſchaften der Zukunft gelten müſſen: die Nationalökonomie und die Culturgeſchichte. Die erſtere hat in wenigen Jahren Rieſenſchritte gemacht; möge die letztere nicht ganz zurückbleiben und möge ſie namentlich nicht ganz verſtummen vor dem lügneriſchen Triumphgeſchrei, das man von Seiten unſerer Frömmler und Gewaltdiener anſtimmt und mit dem man die ernſtmahnende Stimme der Wahrheit zu übertönen gedenkt!

Literatur und Kunſt.

Nicht blos Afrika, ſondern auch Europa hat noch ſeine „blauen Berge" und ſeine unerforſchten Wüſten; das Jahr Achtundvierzig, das unſern Welttheil ſo jählings durcheinanderrüttelte, iſt unter Anderm auch deshalb ſo merkwürdig, weil es uns gezeigt hat, welche widerſprechenden, welche noch völlig unberührten Elemente die hochgerühmte europäiſche Cultur noch in ſich ſchließt und wie viel ungekannte, aber auch ungezähmte, auf ihre Naturkraft ſtolze und eiferſüchtige Nationalitäten noch mitten zwiſchen unſern wohlkaſtrirten und wohlpolicirten Staaten verſprengt liegen. Einer der merkwürdigſten und intereſſanteſten dieſer Volksſtämme ſind die Serben, die bekanntlich auch in den ungariſch-öſtreichiſchen Bewegungen der letzten Zeit eine ſehr bedeutende Rolle geſpielt haben und leichtlich ſchon für die nächſte Zukunft eine noch größere in Anſpruch nehmen dürften. Unter dieſen Umſtänden ſcheint es ſomit auch vollkommen gerechtfertigt, daß Geſchichte und Literatur dieſes intereſſanten Volks auch von der deutſchen Wiſſenſchaft ſchon ſeit Jahren mit ganz beſonderer Aufmerkſamkeit behandelt worden ſind — in welcher Hinſicht es genügt, an Leopold Ranke, den Geſchichtſchreiber der ſerbiſchen Revolution, ſowie an Dasjenige zu erinnern, was Herder, Goethe und die Talvj (Frau Robinſon) für das ſerbiſche Volkslied theils angebahnt, theils geleiſtet haben — und daß dieſe Bemühungen auch bis in die neueſte Zeit fortgeſetzt und ſogar von Jahr zu Jahr ausgedehnter und gründlicher geworden ſind. Einen der erſten Plätze unter dieſen neueſten

Erforschern serbischer Volks- und Literaturzustände nimmt der Verfasser der bekannten „Südslawischen Wanderungen" ein — oder damit auch wir ein Incognito fallen lassen, das der Verfasser selbst nicht mehr aufrecht erhalten zu wollen scheint: Hr. Siegfried Kapper, der sich seitdem auch auf andern Gebieten der Literatur als ein ebenso gewandter wie fruchtbarer Schriftsteller bewährt hat. Zwei seiner neuesten Productionen beschäftigen sich wieder mit Serbien, und zwar mit dem poetischen und heroischen Serbien, das wir durch ihn vollständiger und in genauerm Zusammenhange kennen lernen, als es bisher noch durch alle seine Vorgänger geschehen war: „Die Gesänge der Serben. Von Siegfried Kapper". (2 Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Fürst Lazar. Epische Dichtung nach serbischen Sagen und Heldengesängen von Siegfried Kapper" (Zweite, durchgesehene und verbesserte Auflage, Leipzig, Herbig). Die erstgenannte Sammlung, die der Verfasser theils nach den von dem bekannten Wuk Stefanowitsch Karadschitsch gesammelten Originalen bearbeitet, theils auch selbst an Ort und Stelle zusammengebracht hat, repräsentirt uns in reicher Fülle das poetische Leben des heutigen Serbien, Bosnien, Dalmatien, ferner der Herzegowina, des in neuester Zeit vielgenannten Montenegro, endlich Slawoniens, Syrmiens, der Batschka und des Banats; sie ist von großer Mannichfaltigkeit und umfaßt alle Richtungen und alle Seiten des nationalen Lebens, von den Schlacht- und Heldenliedern an, die vor allem den Widerstand gegen den Erbfeind, den Türken, verherrlichen bis zu den zarten Frauenliedern, den süßtändelnden Liebesgeschichten oder den einfach rührenden Gesängen der Blinden. Die Richtigkeit und Treue der Uebertragung vermögen wir, unbekannt mit der Sprache der Serben, nicht zu beurtheilen; daß sie aber voll echten poetischen Schwunges ist und sich im Ganzen mehr als ein Original denn als eine Uebersetzung liest, das ist eine Eigenschaft, über die auch der Laie zu urtheilen vermag und die daher auch von uns mit verdientem Lobe hervorgehoben werden darf. Es ist vollkommen wahr, was der Uebersetzer in der Einleitung im Betreff dieser Lieder sagt: daß sie nämlich mehr als Schilderungen und Erzählungen im Stande sind, nicht nur „ein lebendiges Bild der Sitten, Gebräuche und Lebensart des serbischen Volks aufzurollen und tiefe Blicke in Weltanschauung und Moral desselben zu gestatten, sondern auch die politischen Zustände zu beleuchten". Aber daß sie dies auch noch in der Uebersetzung thun und daß auf dem beschwerlichen Weg aus der serbischen in die deutsche Zunge, wenigstens soweit der unmittelbare Eindruck schließen läßt, nichts verloren gegangen ist von dem eigenthümlichen, gleichsam angeborenen Duft dieser Lieder, das ist das Verdienst des Bearbeiters und sind ihm dafür Alle, denen er auf diese Weise den Zugang zu diesen poetisch wie historisch gleich interessanten Documenten ermöglicht hat, zu lebhaftem Danke verpflichtet. — Fast noch schwieriger war die Aufgabe, die der Verfasser sich bei dem zweiten der oben genannten Werke gestellt hat: „Fürst Lazar" ist keine bloße Uebersetzung, vielmehr eine Umdichtung und selbständige poetische Bearbeitung, bei der der Verfasser sich zwar in Auffassung der Thatsachen und Personen nach den vorhandenen, noch gegenwärtig im Volk lebenden serbischen Heldenliedern gerichtet, die künstlerische Einheit jedoch sowie den genauern historischen Zusammenhang durch freie Dichtung, theils aus den Ueberlieferungen der Sage, theils aus den

Berichten der Historiker, herzustellen versucht hat. Der Held des Gedichts gehört der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts an, einer Zeit also, wo das alte großserbische Reich, „das berufen schien, die Vorhut europäischer Entwickelung gegen asiatischen Stillstand, christlicher Cultur gegen fatalistische Versunkenheit zu sein", von den Heeren der Verwüstung umrungen, dem Halbmond zum Opfer fiel; die Schlacht von Kossowo (1389) ist der letzte Act dieses Trauerspiels, dem dann eine mehr als vierhundertjährige traurige Knechtschaft folgt. Aber den ursprünglichen Heldenmuth des serbischen Volks vermag auch sie nicht zu brechen und ebenso wenig seine ungezügelte Thatkraft; gerade aus diesem verhängnißvollen Schlachtfelde von Kossowo steigt der Gedanke sich aufzuopfern für Freiheit und Christenthum als der allgemeine Gedanke des ganzen serbischen Volks und derjenige, der alle seine Helden beherrscht, empor. Der Typus dieses Heldenthums nun ist Fürst Lazar, von dem das Buch seinen Titel führt und der in einer großen Reihe serbischer Volkslieder, der sogenannte „Lazariza", verherrlicht wird, in Betreff welcher schon Grimm und Vater die Vermuthung aufgestellt haben, daß sie „wol sämmtlich nur Fragmente eines einheitlichen Ganzen sind, das entweder im Lauf der Zeiten in diese Theile zerfallen oder das erst aus den zerstreuten Theilen herzustellen spätern Zeiten vorbehalten sein mag; etwa wie Ilias und Odyssee erst aus dem Zusammenfinden und Aneinanderfügen der Rhapsodien von Ilium und Odysseus hervorgegangen". Aufhalten freilich konnte auch Fürst Lazar, der „letzte Zar", ein „Held von dunkler Herkunft, aber lichtem Gemüthe", den Verfall der alten serbischen Herrlichkeit nicht. Aber er hinterließ seinem Volke wenigstens ein Bild ritterlichen Muthes und edler kraftvoller Männlichkeit; sein persönlicher Ruhm verklärte gleichsam das nationale Unglück, und so lebt er mit Recht noch nach Jahrhunderten in den Liedern seines Volks fort als der eigentliche Nationalheld desselben und sein schönster Stolz und Preis. Hr. Kapper hat die Züge, welche das serbische Volkslied ihm darbot, nicht nur mit großer äußerlicher Geschicklichkeit aneinandergereiht, sondern auch mit wirklichem poetischem Geist und Geschmack verarbeitet: sodaß das Ganze jetzt wie aus einem Gusse sich darstellt und zu dem Besten gezählt werden muß, was unsere epische Poesie seit Jahren hervorgebracht hat. Gerade wir sehr gebildeten, kosmopolitischen Deutschen haben die triftigste Veranlassung, uns an solchen Bildern männlicher Thatkraft und ungebrochenen Muthes, mitten in Zeiten des Unglücks und der Erniedrigung, zu stärken und aufzurichten; die rasche Verbreitung, welche dieser „Fürst Lazar" gewonnen, läßt uns hoffen, daß unsere neueste Duft- und Thränenpoesie den Geschmack an dem Männlichen, Thatkräftigen doch noch nicht ganz verdorben hat, und wird es uns daher zur Freude gereichen, wenn diese Zeilen dazu beitragen könnten, das vortreffliche Werkchen in immer weitern Kreisen bekannt zu machen. mmr.

Während die belletristische Journalistik in Norddeutschland seit dem Jahre Achtundvierzig mehr und mehr zusammengeschrumpft ist, selbst auch in Leipzig, wo sie ehedem in so gefährlicher Blüte stand, hat dieselbe in Süddeutschland einige neue und im Ganzen genommen recht hoffnungsreiche Sprößlinge getrieben; wir meinen die in München erscheinende „Hauschronik. Illustrirte Monatsschrift, herausgegeben von Kaspar Braun und Friedrich Schnei-

der", sowie das „Illustrirte Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise, herausgegeben vom Oestreichischen Lloyd". Des letztern ist in diesen Blättern schon einige male bei Gelegenheit der Preisausschreibungen, welche die Redaction des „Familienbuchs" zu veranstalten pflegt, gedacht worden. Eines der neusten Hefte bringt die vor einiger Zeit vielbesprochene Preisnovelle der Frau Burow: „Ein Pfarrhaus zu Nathangen". Dieselbe entspricht zwar den großen Erwartungen, die davon rege gemacht wurden, nicht ganz; es ist eine anspruchslose, einfache Geschichte, mit einigen recht hübschen localen Schilderungen, aber schwach in der Erfindung und gewaltsam und unbefriedigend in der Auflösung. Doch benutzen wir diese Gelegenheit immerhin mit Vergnügen, noch einmal auf das verdienstliche Unternehmen zurückzukommen und es aufs neue der Theilnahme der deutschen Lesewelt, besonders auch in Norddeutschland, zu empfehlen. Bisjetzt scheint noch die Bilderbeilage, die nicht schlechter, aber allerdings auch nicht besser ist als diese Stahlstiche Stück für Stück zu sechs Kreuzer zu sein pflegen, in Verbindung mit dem ungemein billigen Preise verhältnißmäßig das Meiste zur Verbreitung des Blattes beizutragen. Doch verdient auch sein Inhalt alle Anerkennung; ist derselbe auch nicht durch große Originalität oder Tiefe ausgezeichnet, so entschädigt er dafür wieder durch Mannichfaltigkeit, indem außer zahlreichen Novellen und Gedichten auch geschichtliche Schilderungen, Reiseskizzen, Unterhaltungen aus dem Gebiete der Natur, neuerdings sogar auch kurze kritische Besprechungen geboten werden. Unter den Erzählungen sind die von Edmund Höfer beiweitem die vorzüglichsten; daß man dem Namen dieses trefflichen Erzählers so häufig in den Spalten des „Familienbuch" begegnet, muß diesem letztern zu keiner geringen Empfehlung gereichen. Unter den Poeten finden wir Hebbel, Grillparzer, Bodenstedt, Anastasius Grün, Friedrich Halm, Julius von Rodenberg ꝛc.; auch Wilibald Alexis, Karl Andree, F. W. Barthold, Guhrauer, Heinrich Koenig, Hackländer, Spindler ꝛc. gehören zu den Mitarbeitern des Familienbuchs: also lauter anerkannte und tüchtige Kräfte der außeröstreichischen Literatur, deren Zusammenwirken, verbunden mit der wachsenden Theilnahme des Publicums, es denn hoffentlich auch gelingen wird, das specifisch Oestreichische, das dem „Familienbuch" zum Theil noch anklebt und das bekanntlich in einem gewissen Dilettantismus, einer gewissen Vorliebe für das Kleinliche und Triviale besteht, mehr und mehr zu entfernen.

Auch bei der „Hauschronik", die von den in ganz Deutschland bekannten und geschätzten Herausgebern der „Fliegenden Blätter" ausgeht, spielen die Illustrationen einstweilen noch eine Hauptrolle. Doch haben sie ein Recht dazu, indem sie im Gegensatz zu den zierlich geleckten, augenblenderischen Stahlstichen des „Familienbuch" durchgängig von solidem, künstlerischem Werthe sind und ganz abgesehen von ihrer Verbindung mit dem Text, schon an sich selbst als höchst interessante Proben von der fortschreitenden Entwickelung unserer Holzschneidekunst dienen können. Denselben soliden, tüchtigen Charakter trägt auch der literarische Theil des Unternehmens, ja es trägt ihn in mancher Hinsicht vielleicht nur zu sehr; es würde, glauben wir, der literarischen Gediegenheit des Unternehmens durchaus nicht zum Schaden gereichen, seiner Verbreitung im Publicum aber nur förderlich sein, wenn es seinen ursprünglichen Plan, hauptsächlich das Leben und Treiben der deut-

schen Vergangenheit in Geschichte und Haus, in Kunst und Sitte zu schildern, mit etwas weniger Ausschließlichkeit festhielte und neben der Vergangenheit auch der Gegenwart ein etwas größeres Interesse zuwendete, sowie überhaupt den Kreis seiner Darstellungen erweiterte. Deutsches Mittelalter und alte deutsche Biederkeit und Treue, Ritter und Knappen, Burgen und Kirchen, Schwänke und Sagen — nun ja doch, es kann unter Umständen eine ganz vortreffliche Kost sein und ist es in diesem Fall, bei der verständigen und vorurtheilsfreien Leitung, welche die „Hauschronik" überwacht, auch wirklich. Aber jede Einseitigkeit ermüdet, jede Einförmigkeit übersättigt und das Publicum von heute will im Gegentheil angelockt, herangezogen, ermuntert sein. Auch darf eine „Hauschronik", die ihre schöne Aufgabe wahrhaft erfüllen will, darf die Erweckung häuslichen Sinnes und tüchtiger bürgerlicher Sitte keineswegs blos von der Vergangenheit erwarten und sich ebenso wenig blos auf die Grenzen des eigenen Vaterlandes beschränken: sondern auch die Gegenwart muß sie verstehen lehren, sie muß zeigen, daß man niemals, am allerwenigsten aber in heutiger Zeit, in unthätigem Pfahlbürgerthum hinter dem Ofen verdumpfen darf, sondern wer sich des eigenen Herdes wahrhaft erfreuen will, der muß sich vorher erst tüchtig mit der Welt herumschlagen und placken und gerade aus diesem Kampf erst den klaren, heitern Sinn und das wolbefestigte Selbstgefühl gewinnen, das auch die einzige wahre Grundlage aller häuslichen Wohlfahrt und Zufriedenheit ist.

Haben wir recht gesehen, so hat auch die Redaction der „Hauschronik" selbst schon etwas Aehnliches empfunden; die neuesten Hefte zeigen eine zunehmende Mannichfaltigkeit der Stoffe, sowie ein größeres Eingehen auf Das, was die Gegenwart eigentlich interessirt und in Bewegung setzt. Einen vortrefflichen Mitarbeiter hat sie neuerdings namentlich an Friedrich Gerstäcker gewonnen, dessen frisches, derbsinnliches Talent sich auch hier wieder in allerhand Schilderungen aus dem Seeleben sowie aus fremden Zonen aufs anmuthigste bewährt. Andere vortreffliche Mitarbeiter sind Franz Trautmann, der wackere Verfasser des „Eppelein von Gailingen", Otto Klopp, der Herausgeber der kürzlich besprochenen „Geschichtsbibliothek", Wolfgang Müller und Alexander Kaufmann, die besonders den poetischen Theil des Blattes vertreten, Ludwig Bechstein ꝛc. Bei solchen Mitarbeitern und wenn die Redaction fortfährt, der ursprünglichen Solidität und Gediegenheit des Unternehmens auch noch immer mehr Abwechselung und Mannichfaltigkeit hinzuzufügen, wird die „Hauschronik" ohne Zweifel auch außerhalb Baierns bald diejenige Verbreitung finden, die sie verdient und die wir den tüchtigen Unternehmern von Herzen wünschen — nicht blos um des Unternehmens selbst, sondern ganz besonders auch um des Publicums willen, dem in der heutigen Journalistik nicht viel so gesunde und tüchtige Nahrung mehr geboten wird.

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ende Mai 1853.

NO. Der Winter zu Ende, die Kammern geschlossen, Mai und Frühling aufgegangen über der unbegrenzten „Gegend" von Berlin — wenn das nicht genügende Entschuldigungen sind für ein klein Stück Correspondenten-Faulheit, so müssen Ihre Leser die Elite aller Hartherzigkeit sein oder keine Ahnung davon haben, was es heißt, eine parlamentarische Diät durchmachen!

Das soll nicht etwa eine Einleitung sein zu einem weitläufigen Rückblick auf die Thätigkeit der Kammern und die Resultate ihrer langen Session; solche Hinterlist sei fern von mir. Was aus ihrer letzten Periode etwa noch Erwähnung verdient, ist lediglich der gelinde, maßvolle Protest, zu dem sie sich bei Gelegenheit einer Petition des vielbedrängten „Elbinger Anzeigers" gegen das jetzt herrschende Verfahren unserer Verwaltungsbeamten in Preßangelegenheiten erhoben haben. Diese Petition wurde nämlich nicht, wie sonst üblich, durch Uebergang zur Tagesordnung beseitigt, sondern dem Ministerium „zur Berücksichtigung" überwiesen: eine Keckheit der Opposition, die ihre gerechte Strafe sofort in der Erwiderung des Ministers von Westphalen erhielt, daß die Regierung dessenungeachtet nicht aufhören werde, die „Auslegung der Gesetze nach ihrer Weise zu handhaben". — Nach solchem ungewohnten Aufschwung hat die Kammer sich zur Ruhe gelegt, und unmenschlich würde es sein, diese Glorie trüben und stören zu wollen durch böse Erinnerungen an mehr rückwärts liegende Tage oder gar durch zu genauen Hinweis auf die dürftige und kurz abfertigende Schlußrede, mit welcher der Ministerpräsident die HH. Abgeordneten diesmal entließ.

Andere, frischere Keime hat der Frühling gebracht. Wollen die wildwachsenden Ableger aus Alt-England nicht recht bei uns gedeihen, so gerathen dagegen die Zierpflanzen aus den Orangerien von Karlsbad-Wien und Troppau-Laibach nur um so besser. Dürfte man den Zeitungen trauen, so wären wir wieder ganz in der glücklichen Zeit, wo die höchsten Entscheidungen der Völkergeschicke über den Häuptern der Nationen, die derweile ruhig unten schlummern, von wenig einzelnen Persönlichkeiten gefaßt und nach persönlichen Rücksichten geordnet werden. Die neulichen Festlichkeiten in Wien haben zum ersten male den Fürsten, dessen Land das einzige lebende Kind dieses revolutionären Jahrhunderts genannt werden darf, unter die Repräsentanten der Legitimität geführt. Sonderbar, daß auch diesmal die Legitimität nur durch die beiden Vorposten der Heiligen Allianz vertreten ist, daß auch diesmal die östlichste der Ostmächte sich zurückhält — diesmal, will ich sagen, gerade so wie im vorigen Jahre, als es sich um den Eintritt des französischen Cäsar's (die Cäsaren hießen nicht alle Julius) in die europäische Fürstenfamilie handelte. Damals kam auch Rußland mit dem kältern Gruße „mon ami" davon, während Oestreich und Preußen die harte Nuß des „mon cher frère" sich gefallen lassen mußten: und gerade so sind es heute wieder Oestreich und Preußen, die das Odium der freundschaftlichen Wärme für Belgien auf sich nehmen, während Rußland reservirt rückwärts steht. Ob, wie man bei uns vielfach glaubt, Oestreich und Preußen über-

haupt die beiden Hände ſind, mit denen Rußland ſich aus allen Feuern weſtlicher Vulcane die Kaſtanien holt, daran werde ich mir, mit Ihrer Erlaubniß, die Finger nicht verbrennen; ich habe nur von dem Antheil zu reden, den man hier in Berlin an den neueſten Evolutionen der europäiſchen Diplomatie nimmt. Die Zeitungen berichten in möglichſter Ausführlichkeit über Empfang, Aufnahme, Bewirthung, Fêtirung u. ſ. w. unſers Königs und der Prinzen in Wien; das Publicum lieſt das, fühlt auch wol für den Augenblick ſeine Eitelkeit dadurch gekitzelt oder amuſirt ſich auch an einzelnen Sottiſen, die den guten Wienern dabei gelegentlich paſſiren (wie z. B. wenn dem „claſſiſch gebildeten" Könige die bei uns faſt ſchon wieder abgeſpielte „Komödie der Irrungen" als feinſter theatraliſcher Genuß dargeboten und ſchließlich als „Probe öſtreichiſcher Dramatik" Bauernfeld's leichtfertige, bei uns ebenfalls zur Genüge bekannte Bluette „Zu Hauſe" hinzugefügt wird) — aber hinterdrein kommen ihm doch die „Gedanken", die leider noch immer zollfrei ſind und deren unerlaubten Verkehr auch der neue deutſch-öſtreichiſche Zolltractat nicht hindern oder reguliren kann. — Anders freilich die „kleine, aber mächtige Partei". Dieſe ſchwelgt in Strömen Champagners: hat ſie doch ihr Ziel erreicht, ihr langerſehntes, höchſtes! Viſite in Berlin, Gegenviſite in Wien, der Kaiſer bleibt Kaiſer, der König bleibt König, ſie tauſchen Gruß, Umarmung, Uniform, Worte innigſten Einverſtändniſſes; die neueſte Rede unſers Königs ſtellt einen gemeinſamen Kampf Oeſtreichs und Preußens für die „höchſten Güter der Menſchheit" in Ausſicht — damit iſt die Heilige Allianz beſiegelt, die Solidarität der conſervativen Intereſſen auf Tod und Leben anerkannt, das Programm der Kreuzzeitung erfüllt.

Eine eigenthümliche Ironie des Schickſals iſt es dabei, daß gerade in dieſem Augenblick zwei Gegner der nationalen Idee, der eine mit der abgedroſchenen Dürre ſeiner ſtrohernen Theorie, der andere mit der phantaſtiſchen Tollheit ſeines überſchwänglichen Romanticismus, abermals hervorgetreten ſind — ich meine Hrn. von Radowitz mit dem „tönenden Erz" des vierten Bandes ſeiner geſammelten Schriften, und als Zweiten Hrn. Stahl mit der „klingenden Schelle" ſeines „Proteſtantismus als politiſches Princip". Nichts ſpaßhafter als ſolche Ausgeburten deutſcher Profeſſoren mit und ohne „Luthermantel" neben den großen Zügen, in denen die Geſchichte dieſes letzten Jahrhunderts ihr „Mene Tekel" ſchreibt!

Daß ſie daſſelbe vergeblich ſchreibt, beſonders für die Augen Derjenigen, die am meiſten darauf achten ſollten, iſt eine alte Sache; auch die am 17. Mai in Charlottenburg abgehaltene Feier des „ritterlichen St.-Johanniterordens" gemahnt, bei aller Anerkennung der wohlthätigen und menſchlichen Zwecke, welche nach der Abſicht des königlichen Wiederherſtellers damit verbunden werden ſollen, doch ein wenig zu ſehr an längſtverſchwundene Zeiten und trägt ein zu fremdes mittelalterliches Gepräge, um nicht bei allen Denen, welche es im Gegentheil als die eigentliche Miſſion Preußens betrachten, der Repräſentant des neuen, verjüngten Deutſchland zu werden, ein eigenthümlich unheimliches Gefühl hervorrufen. Am ſtärkſten tritt dies in der beredten Schilderung hervor, welche die Kreuzzeitung von der Feſtlichkeit lieferte und die zugleich als Zeugniß dafür dienen kann, welche Wichtigkeit dieſes Blatt und ſeine Partei dem Ereigniß beilegt und daß daſſelbe für ſie allerdings noch ein gut Stück mehr iſt als nur jene höfiſche Ceremonie, die das Auge

der Uneingeweihten darin erblickt. Der Kreuzzeitung geht es öfter so, daß sie durch vorzeitiges Siegsgeschrei die geheimen Pläne ihrer eigenen Freunde verräth und den Feind, den sie überraschen will, erst selbst dadurch aufmerksam macht. Beurtheile ich die Stimmung unsers Publicums recht, so ist es ihr auch in diesem Falle wieder so ergangen. „Besser Ritter als Knecht" — es ist ein Spruch, der das Selbstbewußtsein unserer Junker gewaltig kitzeln mag, in Preußen aber, wo es seit langem gesetzlich weder Ritter noch Knechte mehr gibt, sollte er doch wol eigentlich nicht vernommen werden, selbst auch nicht im Spiel, und hat die Kreuzzeitung daher schwerlich klug gethan, das Publicum durch ihre drei Spalten lange emphatische und umständliche Beschreibung erst recht auf den Vorgang aufmerksam zu machen.

Aus der Schweiz.

Mai 1851.

K. Wie es einzelne Menschen gibt, die bei aller wirklicher oder scheinbarer Gesundheit doch durch ihre körperliche Constitution häufigen kritischen Anfällen ausgesetzt sind, so gibt es auch Länder, bei denen man es fast schon gewohnt geworden, sie ebenfalls in immer neuen Krisen zu sehen. So ganz besonders die Schweiz; auch sie befindet sich gegenwärtig wieder in kritischen Umständen, die ihren Ursprung in der „Constitution" haben. Ein kleines Ländchen von kaum drittehalb Millionen Einwohnern, eingekeilt zwischen Mächte, deren Regierungsprincipe grundverschieden von denen, die in dem Ländchen selbst gelten, will schlechterdings seine Sonderstellung behaupten. Daß es da unausgesetzt zu allerlei Wirren und Reibungen mit den Nachbarn kommt, ist vollkommen natürlich und ebenso natürlich auch, daß der kleinere, schwächere Theil dabei regelmäßig den Kürzern zieht. Ist bei diesem ganzen Vorgang etwas zu verwundern, so ist es vielmehr dies, daß der ohnmächtige Part überhaupt noch seine Existenz fristet und nicht schon längst untergegangen ist im ungleichen Kampfe. Dies wäre auch ohne Zweifel geschehen, läge das zähe Leben dieses Ländchens in seinen eigenen Bedingungen allein. Aber das ist bekanntlich nicht der Fall; die gegenseitige Eifersucht der Mächte hat die Schweiz bisher vor dem Schicksal Polens gerettet und wird es auch noch ferner thun. Ja man kann, ohne den politischen Propheten spielen zu wollen, behaupten, daß das Schicksal Polens der Schweiz in diesem Augenblick ferner ist als je, und daß, wenn überhaupt jemals im Ernst daran gedacht wurde, der richtige Moment zur Ausführung des Gedankens längst vorüber ist. Seit der Reorganisation des eidgenössischen Bundes nach dem Sonderbundsfeldzug hat die Schweiz an innerm Zusammenhalt ganz unermeßlich gewonnen und die Contingente der einzelnen Cantone sind zu einem eidgenössischen Heere concentrirt, welches, ungeachtet es nicht stehend ist, doch eine stattliche Gegenwehr bildet, namentlich wenn man das zur Defensive so ungemein vortheilhafte Terrain nicht außer Acht läßt. Die Schweiz kann in diesem Augenblick ein einheitliches Heer von über 100,000 Mann Auszug und Reserve, unter die Waffen rufen und hat eine nicht geringe Zahl trefflicher Offiziere, die in ausländischen Diensten das blutige Handwerk des Krieges geübt haben. Ohne einen Krieg also, einen vollständigen europäischen Krieg, ginge es nicht ab; daß aber für diesen die gegenwärtige Constellation auf

dem Festlande nicht günstig ist, weiß Jedermann und haben erst ganz kürzlich die Ereignisse in der Türkei aufs neue bewiesen.

Aber freilich braucht man Einem auch noch nicht gleich mit Messern zu Leibe zu gehen, um ihm das Leben doch recht gründlich schwer zu machen. Mit Krieg wird die Schweiz aller Voraussicht nach nicht bezogen werden; aber die diplomatischen Verwickelungen und Tracasserien werden fortdauern. Früher war es Frankreich, das dabei dirigirte, jetzt Oestreich, und auch Preußen mit seinen Ansprüchen auf Neuenburg wird sich sobald nicht zur Ruhe geben. Interessant ist dabei, wie genau beide Staaten, Frankreich und Oestreich, hierin übereinstimmen. Anfangs vorigen Jahres foderte Frankreich eine Controle über die Ausübung der Polizei in der Schweiz, machte die Sache der Barmherzigen Schwestern zu Pruntrut zur seinigen und drohte im Weigerungsfalle mit Grenzsperre und Handelsplackereien; gegenwärtig fodert Oestreich eben solche Polizeicontrole, nimmt sich der aufgehobenen geistlichen Seminarien in Ascona und Poleggio an, vertreibt die Tessiner aus der Lombardei und sperrt die Grenze bei Tessin hermetisch ab. Preußen und nach dessen Muster andere deutsche Staaten verbieten den Handwerkern aus ihren Ländern den Aufenthalt in der Schweiz, und neuerdings haben auch die Cabinete von Würtemberg und Baden, denen sich voraussichtlich Baiern zugesellen wird, der Eidgenossenschaft auf diplomatischem Wege zu erkennen gegeben, daß ihnen sehr daran liege, die Schweiz mit Oestreich ausgesöhnt zu sehen — das heißt, sie haben der Schweiz den Wink gegeben, sich Oestreich auf jeden Fall und in allen Punkten zu fügen, da nur diese völlige Demüthigung die Versöhnung mit Oestreich erkaufen könnte. Ja man hat dabei nicht undeutlich durchschimmern lassen, daß, sollte der Conflict fortwähren, man seine Grenzen ebenfalls absperren wird, was indessen vorläufig wol nur schlimmer klingt, als es gemeint ist.

Die Schweiz ihrerseits hat schon viel, vielleicht zu viel nachgegeben, da das Asylrecht, dieser beliebteste Sündenbock, den man der Schweiz in jedem Augenblick vorführt, thatsächlich längst aufgehoben ist; selbst von den wenigen Flüchtlingen, die noch hier und da gegen Caution, unter strengster Polizeiaufsicht, hin und her gehetzt wie scheues Wild, das Glück haben Schweizerluft zu athmen, werden regelmäßig ein Paar geopfert, sowie ein neuer diplomatischer Angriff auf die Schweiz erfolgt ist oder auch vielleicht nur bevorsteht. Und doch, was könnte im Ernst auf die Handvoll Flüchtlinge ankommen?! Diese, über die ganze Schweiz zerstreuten, internirten, gebürgschafteten, polizeilich überwachten Flüchtlinge, deren ganze Zahl kaum 200 beträgt (wenigstens gibt der neueste bundesräthliche Jahresbericht selbst diese Zahl an) brauchte man doch wahrlich nicht zu fürchten!

Und auch was die Schweiz selbst betrifft, so ist es durchaus nicht wahr, was man ihr so gern andichten will, daß sie nämlich solidarisch sei mit der Revolution. Der Schweizer ist nichts weniger als kosmopolitisch; er ist verliebt in die Scholle, auf der er geboren, er hängt an ihr mit einer Ausschließlichkeit und Selbstgenügsamkeit, die ihn für Freud und Leid fremder Völker gar kein Herz gewinnen läßt. Man sollte sich daher hüten, mit einem Feuer zu spielen, das hier noch gar nicht brennt und das, wenn es je zum Ausbruch käme, nur im verzweifelten Drang der Selbsterhaltung seine Nahrung fände.

Ich gebe zu, daß noch ein anderer Fall möglich und sogar wahrscheinlicher ist; es könnte auch zu einem heftigen und blutigen Parteikampf im Innern des Landes kommen, das Patriciat könnte wieder erwachen und eine Restauration der Tagsatzung verlangen, der fromme Klerus, das Jesuitenthum könnten wieder offen auftreten, wie der jüngste misglückte Versuch in Freiburg bereits ein Beispiel gegeben hat. Es ist sogar möglich, was Einige behaupten und was namentlich hier zu Lande in den freisinnigen Kreisen mit Entschiedenheit behauptet wird: nämlich daß die auswärtigen Mächte eine derartige innere Krisis sogar wünschen und hoffen, indem sie dadurch die beste Gelegenheit erhalten würden, sich mit bewaffneter Hand in die Angelegenheiten der Schweiz zu mischen. Allein auch dies ist ein Experiment, bei dem der Einsatz größer als der Gewinn, und das daher für Diejenigen, die es anstellen möchten, sehr unvortheilhaft ausschlagen könnte. Und so werden wir denn also wol noch bis auf Weiteres fortexistiren, viel geplagt und viel gescholten, mehr durch der Götter Haß als durch ihre Gunst — aber genug, wir existiren!

Notizen.

Von Julian Schmidt, dem bekannten Kritiker und Mitherausgeber der „Grenzboten", erscheint soeben der erste Band einer „Geschichte der deutschen Nationalliteratur im 19. Jahrhundert" (Leipzig, Herbig); derselbe darf zugleich als Fortsetzung der „Geschichte der Romantik" von demselben Verfasser betrachtet werden, deren beide ersten Bände bereits vor fünf Jahren erschienen, damals jedoch unter den politischen Wirren der Zeit leider nicht so bekannt geworden sind, wie das geistreiche und anregende Werk es verdiente.

Von dem in Wien erschienenen aristophanischen Schwank: „Hippokrates und die moderne Medicin", dessen wir vor einigen Monaten mit Anerkennung erwähnten, ist soeben bereits die vierte, mit allerhand witzigen Zusätzen über Odmagnetismus, Tischrücken, Homöopathie, Apothekenunwesen, Chirurgie ꝛc. vermehrte Auflage versandt worden: Beweis genug, daß der Pfeil sein Ziel getroffen und daß der Poet nicht blos die Lacher, sondern, was noch mehr sagt, besonders in Deutschland, auch die Käufer auf seiner Seite hat. Auch ist dieser neuesten Auflage jetzt der Name des Verfassers beigefügt: es ist der als Dichter vielfach bekannte Ludwig August Frankl, praktischer Arzt in Wien.

Wie die Bäume sich endlich neu belauben und die gefiederten Sänger des Waldes ihr Lied anstimmen, pfeift und zwitschert es auch wieder im Reich der Poesie „von allen Zweigen"; kaum die Weihnachtszeit hat uns so viel neue elegante Gedichtsammlungen gebracht, wie diese letzten Wochen. Der Edmund Höfer'schen Gedichte, die, soweit es uns nach flüchtiger Durchsicht gestattet ist zu urtheilen, zu dem Gediegensten und Hervorragendsten gehören, was im Gebiete der Lyrik seit Jahren unter uns aufgetreten ist, haben wir schon neulich gedacht; außerdem erschienen: „Lieder

von Auguſt Corrodi" (Kaſſel, Luckhardt); „Junge Blätter. Gedichte von H. Köpert" (Halle, Mühlmann); „Gedichte von W. Clemen" (Lemgo, Wagner); „Uferblumen. Gedichte von P. J. Willatzen" (Kiel, Schröder und Comp.); „Dichtungen von Heinrich Beer" (Breslau, Trewendt u. Granier); „Gedichte von Wilhelm Riſch" (Berlin, A. Duncker) ꝛc. Auch der Nachlaß einer Verſtorbenen iſt darunter: „Aus dem dichteriſchen Nachlaß meiner Schweſter Klothilde Noſtiz und Jänckendorf" (Leipzig, Brockhaus). Doch ſcheint dies letztere Büchlein mehr ein Gegenſtand der Pietät als der Kritik zu ſein, während wir auf die Uebrigen demnächſt in einem größern Artikel ausführlich zurückkommen werden.

Rudolf Gottſchall hat ſeinen Wohnſitz von Hamburg nach Breslau verlegt; man ſpricht von einem größern journaliſtiſchen Unternehmen, welches er daſelbſt begründen oder an dem er ſich doch weſentlich betheiligen will. — Auch in Leipzig iſt von einem neuen Journal die Rede, das ausſchließlich kritiſchen Inhalts ſein und vom 1. October an in vierzehntägigen Heften erſcheinen ſoll. Endlich ſteht auch eine neue populäre naturwiſſenſchaftliche Zeitſchrift in Ausſicht; dieſelbe wird ebenfalls in Leipzig erſcheinen, unter Redaction des Profeſſor Schaller und des Dr. Giebel in Halle.

Außer den neulich erwähnten zahlreichen Werken hat Max Waldau auch noch „Schleſiſche Dorfgeſchichten", ſowie ein erzählendes Gedicht: „Die Hexe" unter der Feder. Von Robert Giſeke wird ein neuer Roman erwartet: „Kleine Welt und große Welt"; ebenſo von Luiſe Mühlbach ein vierbändiger Roman aus der Jugendgeſchichte Friedrich des Großen. Auch Arnold Schloenbach läßt zwei Bände „Originale", einen Gedichtcyklus „Natur und Menſchenthum", ſowie einen Band „Frauenbilder" drucken, die ſämmtlich zu Ende Sommers erſcheinen ſollen.

Der von den Zeitungen kürzlich verbreiteten Nachricht, daß Julius Hammer zum Dramaturgen beim königlichen Hoftheater zu Dresden ernannt ſei, wird jetzt aus ſicherer Quelle widerſprochen. Wir wünſchen dem talentvollen und liebenswürdigen Dichter Glück zu dieſem Widerruf; ein Boden, auf dem weder Tieck bei aller Ueberlegenheit ſeiner Bildung noch Gutzkow bei allem Reichthum ſeines Talents, aller Gewandtheit und Zähigkeit ſeines Charakters ſich zu behaupten vermochten, kann unmöglich ſehr fruchtbar ſein oder auch nur eine wünſchenswerthe Stellung gewähren für einen ſtrebſamen und künſtleriſch denkenden Mann. Ueberhaupt wäre es wol allmälig Zeit, ſich darüber klar zu machen, daß Dramaturgen ohne executive Gewalt, als bloßer Beirath einer Direction oder Intendanz, die ſich beliebig an ſie zu kehren, ja die ſie ſogar nur zu fragen braucht oder auch nicht, der Kunſt überhaupt nichts nützen können, ſondern daß eine künſtleriſche Leitung der Bühne immer nur dann von wirklicher Bedeutung ſein wird, wenn mit ihr zugleich auch die adminiſtrative und techniſche Leitung verbunden iſt, wie es z. B. mit Laube in Wien oder mit Dingelſtedt in München der Fall. Das Andere iſt höchſtens gut, ein bischen Staat in den Journalen zu machen, noch häufiger jedoch wird darüber der Literatur nur ein Schriftſteller verloren gehen, ohne daß die Bühne einen Dramaturgen gewinnt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben ist bei **Fr. Ludw. Herbig** in Leipzig erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig, Dresden in der **Arnold**'schen Buchhandlung und bei **Rud. Kunze**:

Schmidt, Julian, Geschichte der deutschen Nationalliteratur im 19. Jahrhundert. **1. Band.** gr. 8. broch. 2½ Thlr.

Der Verfasser bemüht sich den innern Zusammenhang der wissenschaftlichen und belletristischen Literatur, ihre Einwirkung auf das öffentliche Leben und die Einflüsse, die sie selbst davon empfangen, in zusammenhängender Darstellung wiederzugeben. Er zieht gegen die krankhaften Erscheinungen der Zeit sehr scharf zu Felde, sucht aber überall nachzuweisen, daß die Uebelstände der Literatur nicht zufällig entstanden, sondern daß sie aus einer langen Geschichte sich entwickelt haben, und daß sie, wenn auch auf einem sehr weiten und beklagenswerthen Umweg, dennoch eine Rückkehr zum Besseren sind. Er bekämpft auf das Entschiedenste den herrschenden Pessimismus und weist mit Lebhaftigkeit und Wärme auf die verkannten oder gering geachteten Schätze des Vaterlands hin, für dessen große Zukunft er den innigsten Glauben hegt. Der innere Organismus des Buchs ist von der Art, daß er um die hervorragenden Erscheinungen der Literatur die minder bedeutenden gruppirt und so eine bequeme und klare Uebersicht gewährt, ohne doch die allgemein historische Perspective jemals aus den Augen zu verlieren. — Der vorliegende erste Band beginnt mit Schiller's Tod und schließt mit der Periode vor Heine; der zweite Band, der von Heine bis auf unsere Tage reicht, erscheint zu Ende des Sommers.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Aus dem dichterischen Nachlaß meiner Schwester

Klothilde Nostitz und Jänckendorf.

8. Geh. 1 Thlr.

Conversations-Lexikon.

Zehnte, verbesserte und vermehrte Auflage.

Vollständig in **15** Bänden oder **120** Heften.

In allen Buchhandlungen werden fortwährend Bestellungen auf diese neue Auflage des bekannten Werks angenommen und ist das bereits davon Erschienene (**Band 1—8**) daselbst zu erhalten. Monatlich erscheinen in der Regel drei Hefte von 6—7 Bogen. Das **Heft** kostet 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. Das Werk wird auch in **Bänden** zu 1⅓ Thlr. ausgegeben; in einer **Prachtausgabe** kostet der Band 3 Thlr.

Leipzig, im Juni 1853.

F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 25.** 16. Juni 1853.

Inhalt: Aucaſſin und Nicolette. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.** (Schluß.) — Bunſen und ſeine neueſte Schrift. Von **Karl Schwarz.** — Literatur und Kunſt. (Zappert, „Stab und Ruthe im Mittelalter". — Rochau, „Die Moriscos in Spanien". — Böttger, „Buch deutſcher Lyrik"; „Racine's Phädra". — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Berlin. — Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Aucaſſin und Nicolette.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

(Schluß.)

IV.

Nicolette iſt verſchwunden!
Tönt es Morgens durch die Veſte,
Und der Graf entſendet Boten,
Die Entflohne heimzuholen.

Als ſie aber Abends kehren
Ohne Spur und ohne Kunde,
Wird er ledig ſeiner Sorgen,
Nimmer, glaubt er, kommt ſie wieder.

Und die Ritter und die Edeln
Rings im Lande läßt er laden,
Herrlich wird das Feſt bereitet,
Daß er ſeinen Sprößling tröſte.

Und als Alle ſind verſammelt,
Als die Luſt am höchſten rauſchet,
Holt er ſelber aus dem Kerker
Aucaſſin, den Bleichen, Blaſſen

Doch was ſoll dem Tiefbetrübten
Rings die hellentflammte Feier!
Ihn entzücken nicht die Frauen,
Ihn erheben nicht die Männer.

Ob die Klänge lüſtern rauſchen,
Ob die Reigen wild erbrauſen,
Ob die goldnen Weine perlen,
Theilnahmlos ſteht er von ferne.

Und er ruft: Laßt mich ins Freie!
In die Luft paßt nicht mein Träumen.
Bäume muß ich blühen ſehen,
Vögel muß ich ſingen hören.

Wer inmitten dunkler Mauern
Hat ſo lang wie ich geſeſſen,
Dem iſt blauer Himmel Balſam,
Heilung iſt ihm grüne Erde.

Alſo geht er aus dem Saale,
Alſo tritt er in die Ställe,
Bald iſt ihm ein Roß geſattelt,
Und er ſchwingt ſich in die Bügel.

Und er ſpornt die Flanken blutig,
Und er ſprenget aus den Thoren;
Bald iſt er im tiefen Walde,
Um ein blankes Reh zu ſuchen.

O wie wohl thut ihm die Grüne!
Goldne Lichter zittern allwärts,
Droſſeln ſingen in den Gipfeln,
Und am Boden rauſchen Bäche.

Doch in Duft und Licht und Klänge
Ruft er ſehnſuchtsvoll: Wo biſt du,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette?

Nicolette, Nicolette,
Mit dem wonnig holden Leibe,
Mit dem ſonnig hellen Antlitz,
Deinethalb reit' ich im Forſte!

Will nicht jagen Hirſch und Eber,
Deine lachend blauen Augen
Will ich ſehen, hören will ich
Deine ſelig milden Worte.

Ach, mein Herz, zum Tod getroffen,
Sucht an deinem Herzen Heilung,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nicolette!

Aber wie die Sehnſucht tönet,
Antwort gibt ihm nur das Echo,
Und er reitet immer wilder
Und er ruſet immer lauter.

Immer tiefer geht's ins Dickicht,
Wo die Zweige und die Dornen
Seine Kleider nicht verſchonen,
Die zerfetzt den Leib umhängen.

Selbſt in Arm und Beine reißen
Sie ihm viele blut'ge Wunden,
Deren Spur die Halme röthet:
Doch er fühlt nicht Pein und Schmerzen,

Schmerzen fühlt er nicht und Wehen,
Weil er der Geliebten denket
Und ſie allwärts weinend ruſet.
Alſo wird es dunkler Abend.

Schier verlor er ſchon die Hoffnung
In dem nächtlich düſtern Walde,
Die geliebte Maid zu finden,
Da gewahrt er eine Laube.

Zierlich aufgebaut von Zweigen
Iſt die grüne, dichte Hütte,
Licht geſchmückt iſt ſie mit Blumen,
Die des Waldes Teppich weben.

Lieblich glänzt daran die Primel,
Weiße Maienglöckchen leuchten,
Thymian, Lavendel duften,
Und es glüht die wilde Roſe.

Guter Gott, ſo ruft er freudig,
Hier am Ort war Nicolette!
Und er ſteiget aus den Bügeln,
Und ſein Rößlein läßt er graſen.

Doch er ſelbſt umwandelt leiſe
Die gezierte ſchöne Laube,
Allerſeiten zu bewundern,
Was die reinſte Hand gefüget.

Und dann tritt er in die kleine
Rundgewölbte duft'ge Halle —
Ach, allein iſt er im Raume,
Wo er ſie gewöhnt zu finden!

Und aufs neu' hebt er die Stimme:
Sprich, wo biſt du, holde Freundin,
Die ich über Alles liebe
Meine ſüße Nicolette?!

Hat ein Unglück dich betroffen,
Während du die Blumen pflückteſt,
Und biſt du mit ihren Geiſtern
Raſch im Duft hinweggezogen?

O ihr glänzend hellen Sterne,
Die am Firmamente funkeln,
Wandelt denn auf euern Strahlen
Meine weiße Lilienblume?

Wie er alſo ſprach, umfingen
Plötzlich ihn zwei lichte Arme,
Und ſie rief ihm unter Küſſen:
Holder Freund, ſei mir willkommen!

Und nun herzten, küßten, koſten
Die geliebten ſüßen Beiden;
Nie ward Schöneres geſehen
Als die unſchuldsvolle Freude.

Tauſend wirre Worte ſprudeln,
Tauſend heiße Küſſe rauſchen,
Und des Drückens und Umarmens
Wiſſen ſie nicht Ziel noch Ende.

Mitten in des Waldes Dunkel
Rüſten ſie ein weiches Lager,
Friſches Gras und grüne Blätter,
Duft'ge Blumen ſind die Kiſſen.

Und die lauen Maienlüfte
Ziehn ſo warm und üppig ſchwellend,
Und die Nachtigallen ſingen
Räthſelvolle milde Lieder.

Aber oben ſchaun verſtohlen
Goldne Sterne durch die Wolken,
Blätter flüſtern, Bäche rauſchen:
O du wunderreiche Brautnacht!

V.

Mit dem goldnen Strahlenauge
Schaut der junge Tag ſo prächtig
In den grünen Wald und ſpiegelt
Tauſendfach ſein helles Antlitz.

Jeder Tropfen Thau am Halme,
Jedes Bächlein trägt ſein Bildniß;
Doch am ſchönſten blickt er wieder
Aus der Heißgeliebten Augen.

Aucaſſin und Nicolette,
Sie erwachen wie die Roſen,
Die der goldne Morgen wecket,
Wenn er das Gebüſch durchleuchtet.

Schämig ruft das junge Bräutchen:
Aucaſſin, o mein Geliebter,
Laß uns ziehen, laß uns fliehen,
Daß uns nicht dein Vater tödte!

Und zu Roſſe ſtieg der Jüngling
Voll von ſeiner jungen Liebe,
Vor ſich hob er in den Sattel
Seine weiße Lilienblume.

Und dann ritt er aus dem Walde
Durch die Auen, durch die Wieſen,
Unabläſſig raſtlos küſſend
Seines Mädchens Mund und Augen.

Und ſie fragte: Mein Geliebter,
Sprich, in welches Land wir ziehen?
Aucaſſin erwidert: Laß das,
Denn wir ziehen ja mitſammen!

Wo wir reden, wo wir koſen,
Iſt das ſchöne Land der Liebe,
Und wir ſind in dieſem Lande
Ueberglücklich, überſelig.

Alſo reiten fröhlich plaudernd
Sie durch Berge und durch Thale,
Längs den Städten und den Burgen
Und verſchönen jede Landſchaft.

In den Feldern, in den Hainen,
An den Halden, an den Quellen
Ruhn ſie oft in duft'gen Kräutern,
Rings begrüßt vom Lied der Vögel.

Endlich kommen ſie zum Strande,
Wo die Hafenſtadt ſich dehnet:
Denn ſie wollen aus der Heimat
Zu den ſel'gen Inſeln fahren.

Auf den ſel'gen Inſeln wollen
Sie ihr ganzes Leben bleiben,
Wo gleichwie im Paradieſen
Harmlos ſüß das Leben gleitet.

Und dies Friedensland zu ſuchen
Forſchet Aucaſſin nach Schiffen,
Die mit weißgeblähten Segeln
Ueber blaue Fluten fahren.

Bald ſchon ſitzen ſie am Borde
Und die Weſte fächeln linde,
Wo ſie in dem weiten Raume
Nichts wie Meer und Himmel ſehen.

Nur der Delphin folgt dem Boote,
Und Matroſenlieder klingen:
Glücklich iſt die Fahrt im Maien,
Fröhlich landen wir am Ziele!

Doch zu früh ſoll man nicht rühmen!
Schau', am fernen Horizonte
Tauchen auf drei rothe Segel:
Mohrenräuberſchiffe ſind es.

Wie der Habicht nach der Taube
Machen Jagd ſie nach dem Boote,
Drauf das Liebespaar hinwoget,
Drauf das kühne Gervolk zittert.

Ach, wohl ſtellen ſie die Segel,
Kräftig greifen ſie ans Ruder:
Aber was beginnt ein Vöglein,
Wenn drei Sperber es verfolgen?

Nah und näher ſind die Räuber,
Schon erklingen ihre Flüche,
Und ſchon treffen ihre Pfeile:
Endlich wird das Schiff geentert.

Doch die dunkeln Sarazenen
Stürzen auf das Deck der Chriſten;
Ach, ſo zahllos iſt die Bande,
Widerſtreben wäre Thorheit.

Wer ſich widerſetzt im Kampfe,
Wird erdroſſelt und erſchlagen;
Doch die Andern ſehn ſich Alle
Feſtgeknebelt, feſtgebunden.

Und die Beute und die Menſchen
Schleppt man auf die Räuberſchiffe,
Deren tiefe, dunkle Räume
Die Gefangenen verſchlingen.

Und dort theilen die Piraten
Aucaſſin und Nicolette;
Die ſich über Alles lieben,
Werden ſchnöd und hart getrennet.

O wie ſeufzen, weinen, klagen,
Beide auf geſchiednen Booten,
Welche ſchnell und hurtig ſegeln
Nach dem heißen Mohrenlande!

VI.

Auf dem Markte von Karthago
Stehn die dunkeln Sklavenhändler,
Welche ſchwarz' und weiße Menſchen
Schreiend zum Verkaufe bieten.

Und in Mitte der Unſel'gen
Sind am unheilvollen Orte
Aucaſſin und Nicolette,
Die die ſel'gen Inſeln ſuchten.

Ach, ſie ſtehen weit getrennet,
Weil zwei Herren ſie beſitzen,
Nur mit Blicken und mit Winken
Können ſie von fern ſich grüßen.

Unterdeſſen wogt und wallet
Auf und nieder das Getümmel;
Endlich kommt der König ſelber,
Sich die Sklaven zu betrachten.

Wo die Menſchen alle ſtaunen,
Hält er plötzlich: Nicolette,
Dieſes reine Schöpfungswunder,
Ziehet auf ſich jedes Auge.

Denn ob auch des Grames Schleier
Düſter überwallt ihr Weſen,
Selbſt die bleiche welke Blüte
Strahlet noch vor allen Blumen.

Tief beweget, ſüß berühret,
Kaufet ſie der alte König,
Und er führt ſie nach dem Schloſſe,
Das von Gold und Marmor glänzet.

Als ſie wandelt durch die Thore,
Als ſie eintritt in die Hallen,
Weht's ihr ſeltſam durch die Seele,
Alles ſcheint ſie rings zu kennen.

Selige Erinnerungen
Aus verſchollnen Kindertagen
Tauchen auf; ſie fühlt es innig,
Daß zur Heimat ſie gekehret.

Und der alte König fraget
Sie nach Herkunft, Stand und Namen;
Doch ſie zieht aus ihrem Buſen
Einen Ring an ſeidnem Bande.

Dieſen reichet ſie dem Greiſe,
Der in Thränen plötzlich ausbricht
Und die ſüße Maid umarmet:
Ja, du biſt es, die Verlorne!

Du verlorne Tochter biſt es,
Die geraubt mir ward vor Jahren!
Tiefe Wunden ſchlug der Himmel,
Doch er hat ſie ſchön geheilet.

Und er hängt ſo tief und innig
An den lachend blauen Augen,
An den lieben hellen Zügen;
Stille lauſcht er ihren Kunden.

Sie erzählt von der Provence,
Von Beaucaire, dem Grafenhofe,
Sie erzählet von der Meerfahrt,
Die ſie zum Vergnügen machten.

Auch von Aucaſſin erzählt ſie,
Doch ſie ſchweigt von ihrer Liebe,
Um den Vater nicht zu reizen:
Denn er iſt ein blinder Heide.

Einzig bittet ſie: O rett' ihn,
Rett' ihn aus den Sklavenbanden,
Denn er war ſo gut, ſo freundlich,
Nimmer hielt er mich als Sklavin!

Sicherlich, ſo ruft der Alte,
Als die ſüße Maid geendet,
Selber geh' ich ihn befreien,
Gleiches büß' ich ab mit Gleichem.

Heim zu ſeinen greiſen Aeltern
Will ich ihn noch heute ſenden,
Die um ihn in Sorge bangen,
Ach, ich kenne Vaterſchmerzen!

Alſo hatte Nicolette
Nicht gemeint die holde Bitte:
Denn ſie dachte den Geliebten
In das Königsſchloß zu bringen.

Doch ſie muß den Wunſch verbergen,
Und der Alte zieht von dannen,
Nach dem Sklavenmarkte geht er,
Aucaſſin dort auszulöſen.

Hold und mild iſt er dem Jüngling,
Reicht ihm herrliche Gewande,
Spendet Speiſe ihm beim Mahle,
Ueberhäuft ihn mit Geſchenken.

Und ein Schifflein läßt er rüſten,
Das ihn in die Heimat trage:
Laß, mein Sohn, die alten Aeltern
Troſtlos nicht im Jammer harren!

Und er bringt ihn ſelbſt zu Borde,
Abends lichten ſie die Anker,
Und die weißen Segel ſchwellen,
Mächtig geht es fort nach Norden.

Aucaſſin, ach, mußte ſchweigen,
Schweigen mußte Nicolette,
Die ſich über Alles liebten.
Doch dem Schiff folgt ihre Sehnſucht.

Auf des Schloſſes Zinnen ſtehend
Folget ſie den bläh'nden Segeln:
Wie der Seele Flügel wachſen! —
Doch es ziehet der Geliebte.

VII.

Zu Beaucaire auf dem Balcone
An dem vielgethürmten Schloſſe
Stehet Aucaſſin; ihm huld'gen
Die Barone und Vaſallen.

Denn indeß im Mohrenlande
Er in Banden hat geſchmachtet,
Sind die Aeltern ihm geſtorben,
Gram und Reu' hat ſie getödtet.

Gram und Reu' hat ſie getödtet,
Weil ſie ihrem jungen Helden
Die geliebte Maid geweigert;
Ach, ſie glauben ihn verloren!

Und ſie ſiechen ſtill zu Grabe,
Lang ſchon decket ſie die Erde,
Als der ſtarke Liebling kehret,
Um die Herrſchaft zu empfangen.

Doch ſie macht ihm keine Freude,
Männer zählt er nicht noch Güter,
Ritterſpiel und Jagd entflieht er,
Nimmer ſchwelget er beim Mahle.

Und auch bei der Huld'gung heute
Hört er kalt und trüb das Jauchzen,
Lieber ſäß' er einſam düſter,
Denn ihm iſt die Seele traurig.

Denn die Seele iſt ihm traurig,
Weil er ſeiner Freundin denket,
Die er über Alles liebet,
Seiner ſüßen Nicolette.

Sieh, da tritt ein Mohrenknabe
Durch das wogende Gedränge:
Lieblich iſt das braune Antlitz,
Blau und lachend ſind die Augen.

Und er ſpielt auf einer Geige
Holde langgezogne Töne,
Und er ſingt mit heller Stimme,
Daß es herzergreifend klinget:

Hört mein Lied, ihr edeln Herren,
Denn es tönet von zwei Herzen,
Die ſich über Alles liebten:
Aucaſſin und Nicolette.

Ach, ſie ſollten ſich nicht minnen,
Weil die Aeltern es verboten,
In die Welt ſind ſie entflohen,
Suchend die glückſel'gen Inſeln.

Aber auf dem weiten Meere
Fielen ſie in Räuberhände,
In dem dunkeln Mohrenlande
Wurden ſie verkauft als Sklaven.

Nicolette fand den Vater,
Und ihr Vater war der König
Von Karthago; er entſandte
Aucaſſin in ſeine Heimat.

Aber ſeine weiße Tochter
Will er einem reichen König
In dem ſchönen Land Granada
Als des Throns Genoſſin geben.

Als der Kleine ſo geſungen,
Hebet Aucaſſin ſich plötzlich
Wie aus tiefem Traum erwachend
Und er ruft: Halt ein, o Knabe!

Schöner lieber ſüßer Knabe,
Willſt du mir das Herz zerbrechen?
Ende raſch die trübe Märe!
Ward mir treulos Nicolette?

Nimmer würd' ich es ertragen,
Daß ein Andrer ſie beſitze!
Doch es ſpricht der holde Kleine:
Laß mich nur das Lied beenden!

Weiter ſingt er: Nicolette
Spricht zum alten Vater alſo:
Nimmer nehm' ich einen König,
Ich gehöre einem Grafen.

Heftig zürnet da ihr Vater,
Daß ſie einen Chriſten liebet;
Doch ſie läſſet Haus und Aeltern,
Um dem liebſten Mann zu folgen.

Und ſie lernt die Geige ſpielen
Und verſchafft ſich Knabenkleider,
Und mit einem dunkeln Kraute
Bräunt ſie ſich Geſicht und Hände.

Alſo fliehet ſie zum Hafen,
Alſo ſetzt ſie ſich zu Schiffe,
Alſo fährt ſie durch die Wogen
Nach der herrlichen Provence.

Aucaſſin geht ſie zu ſuchen —
Gebe Gott, daß ſie ihn findet,
Den ſie über Alles liebet,
Ach, die arme Nicolette!

Als der Knabe ſo geſchloſſen,
Stehet Aucaſſin in Flammen,
Ihm verſaget faſt die Stimme,
Endlich ruft er: Sprich, wo iſt ſie?

Wo iſt meine blonde lichte
Holde weiße Lilienblume,
Die ich über Alles liebe,
Meine ſüße Nilolette?

Doch der braune ſchöne Knabe
Wirft hinweg die helle Geige,
Wamms und Hoſe thut er von ſich
Und er ſteht in Frauenkleidern.

Aber aus dem Antlitz reibet
Hurtig er die dunkeln Farben:
O es barg die ſchlichte Hülle
Wunderbar das ſchönſte Mädchen!

Welche zierlich ſchlanken Glieder!
Welch ein lichtes blondes Köpfchen!
Welch ein wonnig ſüßes Antlitz!
Welche lachend blauen Augen!

Und es ſtaunen rings im Kreiſe
All die Ritter und Vaſallen,
Aber Aucaſſin in Wonne
Jauchzet: Süße Nicolette!

Gibt mir Gott dich endlich wieder,
Du mein Leben, Engel, Himmel!
Keine Macht auf dieſer Erde
Soll uns fürder jemals trennen!

Und mit ſelig hellen Worten
Und mit rauſchend lauten Küſſen
Liegen ſie ſich in den Armen,
So voll Schönheit, Milde, Anmuth.

Nimmer ſeit die Erde ſtehet,
Ward ſolch herrlich Paar geſehen,
Nimmer ſolche Luſt erlebet,
Süßre Liebe gab es nimmer.

Und die Pauken und Trompeten
Und die Geigen und die Flöten
Tönen in den ſchönſten Weiſen:
Jetzt beginnt die rechte Huld'gung!

Heil, die Huld'gung gilt dem Grafen
Und der Gräfin bei der Hochzeit:
Denn ſie ſchreiten vom Balcone
Zum Altare vor den Prieſter.

Und der Prieſter gibt die Chriſten
Hier als Mann und Weib zuſammen,
Die einſt Braut und Bräut'gam wurden
In der Mainacht tief im Walde.

Alſo wandte ſich die Sorge,
Alſo wandte ſich der Jammer,
Und ihr Leben ward zu einer
Perlenſchnur von goldnen Tagen.

Denn die Liebe, die durch Leiden
Und durch Hinderniß gewachſen,
Immer ſtärker, voller glühet,
Trägt die Frucht von purem Golde.

Dieſes iſt die helle Kunde
Von zwei treuen ſchönen Herzen,
Die ſich über Alles liebten:
Aucaſſin und Nicolette.

Bunſen und ſeine neueſte Schrift.

Von

Karl Schwarz.

Dem Werthvollſten unter allen theologiſchen Arbeiten der letzten Jahre gehört unzweifelhaft die neueſte Schrift Bunſen's über „Hippolytus und ſeine Zeit" (erſter Band, Leipzig, F. A. Brockhaus) an. Nicht zum erſten male tritt der in andern Sphären des Wiſſens wie des Wirkens heimiſche Verfaſſer in den Kreis theologiſcher Unterſuchungen ein (wir verdanken ihm ja ſeine hymnologiſchen Schriften, die „Verfaſſung der Kirche der Zukunft" und die „Briefe über den Ignatius"): aber ſo glänzend wie in dieſem Werke iſt unſers Erachtens die außerordentliche Begabung des berühmten Mannes, die Vielſeitigkeit ſeiner Bildung, die Weite ſeines Geſichtskreiſes, die Fülle und lebensvolle Anſchaulichkeit ſeines hiſtoriſchen Wiſſens bisher nicht erſchienen.

Wenn überall die Einwirkungen, welche von einem freiern und univerſalern Geiſtesleben aus in die Theologie eindrangen, der heilſamſten Art waren und wie friſche Luftſtröme die drückende Atmoſphäre eng verſchloſſener Räume reinigend durchzogen, ſo iſt in unſerer Zeit, in welcher derartige Einſtrömungen immer ſeltener geworden, in der die Leſſing, Herder, Jacobi, Schleiermacher längſt und ohne Nachfolger heimgegangen, die ernſte Bemühung eines geiſtvollen und reich gebildeten Mannes um theologiſche Fragen um ſo größern Dankes werth. In der That ſteht Bunſen, ſo weit wir, namentlich in Deutſchland, zu ſehen vermögen, in dem wahrhaft gebildeten, über die angewöhnten Engherzigkeiten, die dogmatiſchen Scrupel und Kleinlichkeiten, die herkömmlichen Phraſen der zünftigen Theologie weit erhabenen Wahrheitsſtreben ſehr einſam da und ſo ſchmeichelhaft auch die Bezeichnung des theologiſchen Doctor-Diploms der Univerſität Göttingen ſein mochte, ſo paſſend war jedenfalls die Erinnerung an Hugo Grotius, der den ſeltenen Bund humaniſtiſcher und ſtaatsmänniſcher Bildung mit der Theologie ſchloß, der die Theologie im „höhern Stile" trieb. In Deutſchland hat die Verbindung einer höhern politiſchen Wirkſamkeit und Bildung mit der Wiſſenſchaft von jeher zu den Seltenheiten gehört; Männer wie Leibniz, Niebuhr, W. von Humboldt genießen deshalb mit Recht um ſo größere Verehrung, weil ſie die eigenthümliche Schwäche des deutſchen Weſens, die Trennung des Gedankens von der That, des wiſſenſchaftlichen von dem öffentlichen Leben glücklich überwunden haben. Dieſen Männern reiht ſich Bunſen an. Aus Niebuhr's Schule hervorgegangen, früh eingetaucht, nicht allein in ein reiches Wiſſen, ſondern auch in lebensvolle Anſchauungen, gleich vertraut mit der claſſiſchen wie der chriſtlichen Welt, mit dem

heidnischen wie dem katholischen Rom, früh gewöhnt an die Verbindung des Wissens mit der praktischen Anwendung und Ausbeutung desselben, an das Verständniß der Vergangenheit aus der Gegenwart und umgekehrt; von unendlicher Empfänglichkeit und Vielseitigkeit des Strebens, das sich gleicherweise auf Sprachwissenschaft, Geschichte, Kunst, Philosophie und Religion erstreckte und über die Grenzen Deutschlands hinaus nach Italien und England bis nach Aegypten drang — mit solchen Anlagen ausgerüstet und unter so glücklichen Verhältnissen geistig gezeitigt, mußte er eine außergewöhnliche wissenschaftliche Anregung nach den verschiedensten Seiten hin ausüben.

Die neueste Schrift zerfällt in drei Theile oder richtiger Bestandtheile, denn dieselben sind mehr äußerlich aneinander gefügt als durch innere Nothwendigkeit gehalten und hätten ebenso gut zu drei Werken als zu Einem verarbeitet werden können. Dies Convolutartige in der Composition des Ganzen ist um so auffallender, da der Verfasser sonst Meister der Form und Darstellung ist und daher recht wohl den Anstoß vermeiden konnte, den englische Beurtheiler an einer solchen Zusammenfügung heterogener Stoffe genommen haben. Der erste Theil enthält nämlich den Kern des Ganzen, den Inhalt Dessen, was der Titel verspricht, eine kritische Auseinandersetzung über die neu entdeckte, dem Origenes fälschlich zugeschriebene, nach der Ansicht des Verfassers dem Hippolyt zugehörige Schrift, nebst reichen Ausführungen über die sonstigen Schriften des Hippolyt, sein Leben, den theologischen und kirchlichen Charakter seiner Zeit. Der zweite Theil behandelt die philosophische Geschichte der christlichen Kirche in Aphorismen und Bruchstücken, der dritte versucht eine historische Darstellung des Glaubensbekenntnisses, der Liturgie, der Lehre und Verfassung der Vor-Nicänischen Kirche. In den beiden letzten Theilen sind ältere, bis dahin nicht herausgegebene Aufsätze und Bruchstücke, die bis zu den Jahren 1822 und 1823 ja 1816 zurück datiren, zusammengearbeitet und mit dem Titel des Ganzen „Hippolytus und seine Zeit" in eine etwas künstliche Verbindung gebracht. So locker aber auch die Composition des Ganzen sein mag, jedenfalls entschädigt der reiche Inhalt vollkommen für den Mangel der Form und nöthigt dem Leser die vollste Bewunderung ab vor dem Ernst und der Vielseitigkeit des Strebens, insonderheit vor der seltenen Verbindung historischen und speculativen Sinnes, wie sie hier zur Anschauung gebracht ist.

Die nächste Veranlassung zu unserer Schrift gab der von Emmanuel Miller im Jahre 1851 veranstaltete durch die Oxforder Universitäts-Buchdruckerei ausgeführte Druck eines Manuscripts, welches im Jahre 1842 von einem im Auftrage Villemain's ausgesandten Griechen auf dem Berge Athos aufgefunden war. Dieses Werk wurde von

Miller für eine verloren gegangene Schrift des Origenes gehalten und unter dem Titel: Ὠριγένους φιλοσοφούμενα ἢ κατὰ πασῶν αἱρέσεων ἔλεγχος, herausgegeben. Die Ansicht Bunsen's dagegen, welche er im ersten Theile unsers Werks, in fünf Sendschreiben an den Archidiakonus Hare, durchführt, ist die, daß das Buch echt sei, aber nicht dem Origenes angehöre, sondern dem berühmten Kirchenvater und Märtyrer Hippolyt, Bischof der römischen Hafenstadt Portus und Presbyter der römischen Kirche, der unter der Regierung des Alexander Severus bis in die ersten Decennien des 3. Jahrhunderts hinein lebte. Der erste negative Theil der Behauptung, daß nämlich die Schrift nicht von Origenes verfaßt sei, wird durch sehr triftige, nicht zu widerlegende Gründe erwiesen. Der Verfasser gibt sich nämlich selbst sehr bestimmt als Bischof zu erkennen, was Origenes nicht war, als einflußreiches Mitglied der römischen Geistlichkeit, als ein in die Händel des römischen Presbyteriums mit dem Bischof Callistus tief Verflochtener, was Alles auf Origenes nicht paßt, der gar nicht der römischen Kirche angehörte, sondern nur Einmal und nur auf sehr kurze Zeit in Rom zum Besuch war. Dazu kommt noch, daß das Glaubensbekenntniß, welches im 10. Buche gegeben wird, auf ganz andern Grundlagen als auf denen des Origenistischen Systems beruht, bis auf Sprache, Stil und theologische Kunstausdrücke einen von den echten Schriften des Origenes völlig verschiedenen Charakter trägt. Auf nicht minder starken Gründen ruht die Ausführung des zweiten positiven Theils der Behauptung, daß nämlich Niemand anders als Hippolyt der Verfasser des besprochenen Werkes sein könne. Ihm wird nämlich von sehr bedeutenden Gewährsmännern der alten Kirche, wie Petrus von Alexandrien und Eusebius, ein Buch unter dem Titel Πρὸς ἁπάσας τὰς αἱρέσεις zugeschrieben, er wird von Hieronymus und Epiphanius als der Hauptschriftsteller bezeichnet, welcher die Valentinianische Häresie bekämpft habe. Außerdem, und dieser Beweis ist offenbar von dem stärksten Gewicht, gibt uns Photius in seiner Bibliotheca einen genauern Bericht über das genannte Werk des Hippolyt, welcher in allen wesentlichen Punkten auf die jüngst herausgegebene Schrift paßt. Er sagt, die Polemik des Hippolyt erstrecke sich über 32 Häresien, sie beginne mit den Dositheanern und gehe herunter bis zu den Noëtianern, sie sei ein Auszug aus dem berühmten Werke des Irenaeus adversus haereses. Das Alles trifft ziemlich genau zu, denn die Zahl der bekämpften Häresien ist in der That 32, die Darstellung beginnt mit den frühesten jüdischen Sekten, welche von Photius unter dem Namen Dositheaner zusammengefaßt sind, und schließt mit den Noëtianern, auch ist es vollkommen richtig, daß Hippolyt bedeutende Passus aus dem Irenäus abgeschrieben oder ausgezogen, wenngleich er daneben vieles Neue gegeben, was

Irenäus nicht hatte, namentlich zahlreiche authentische Auszüge aus den Schriften der Häretiker, auch eine andere, eine strengere chronologische Ordnung verfolgte. Zu diesen Gründen kommt noch, daß die historische Situation ganz genau paßt, daß Hippolyt Bischof war, zugleich ein Mitglied des römischen Presbyteriums, als Vorsteher der Gemeinde von Portus, der römischen Hafenstadt; daß er, der Schüler des Irenäus, sich viel mit Bekämpfung der philosophischen und gnostischen Ketzereien beschäftigte, als einer der berühmtesten Häreseologen, überhaupt einer der bedeutendsten Schriftsteller der römischen Kirche jener Zeit, neben dem eigentlich nur noch der Presbyter Cajus zu nennen, galt. Endlich stimmt auch das Glaubensbekenntniß, namentlich in seinem wichtigsten zweiten Theile, mit dem System des Hippolyt, soweit es in seinen andern echten Schriften ausgesprochen, überein; sowie die Schrift, auf welche sich der Verfasser in diesem Glaubensbekenntniß beruft: Περὶ τῆς τοῦ παντὸς οὐσίας, unter den Werken des Hippolyt vorkommt, auch auf dem berühmten, im Jahre 1551 aufgegrabenen Standbilde unter einem ganz ähnlichen Titel mitverzeichnet ist. Die Bedenken, welche dem Gewicht dieser Gründe gegenüber stehen, sind in der That nicht schwer zu beseitigen. Auffallend kann es allerdings erscheinen, daß Petrus von Alexandrien in seinem Briefe über die Osterzeit (vom Jahre 311) eine Stelle aus dem Werke des Hippolyt Πρὸς πάσας τὰς αἱρέσεις wörtlich anführt, welche in unserer Schrift nicht zu finden, ferner, daß Photius in dem erwähnten Bericht den Hippolyt tadelt, daß er den Hebräerbrief dem Paulus abgesprochen, während in dem uns vorliegenden Werke des Hebräerbriefes gar keine Erwähnung geschieht. Aber Bunsen macht mit Recht gegen diese Instanzen geltend, daß unsere Schrift keineswegs vollständig, daß ihr die vier ersten Bücher, welche auch den besondern Titel Φιλοσοφούμενα führten, fehlen, außerdem die Einleitung, der Schluß, daß ferner auch sonst manche Abkürzungen und Auslassungen Statt gefunden, wie dies im Einzelnen mit großem Scharfsinn aufgespürt wird.

So ist denn die kritische Frage über den Verfasser der neuentdeckten wichtigen Schrift in allen wesentlichen Punkten, wie wir glauben, zum Abschluß gebracht und eine Bestätigung dafür mag auch in der Uebereinstimmung gefunden werden in welcher sich Professor Jacobi mit diesen Resultaten befindet, der seine Untersuchungen gleichzeitig und ganz unabhängig von Bunsen anstellte und in der „Deutschen Zeitschrift für christliche Wissenschaft", 1851, Nr. 25, veröffentlichte. Mit dem negativen Theile der Kritik, der Verwerfung der Autorschaft des Origenes, sind auch Feßler („Tübinger Quartalschrift" 1852, 299 ff.) und Baur („Theologische Jahrbücher" 1853, 1. Heft) einverstanden,

doch glaubten sie sich eher für den Presbyter Cajus als den Hippolyt entscheiden zu müssen. Indessen sind diese kritischen Verlautbarungen bis dahin nicht viel mehr als hingeworfene Vermuthungen, bei denen die in der deutschen Ausgabe erst kürzlich erschienene Bunsen'sche Schrift noch nicht berücksichtigt worden.

Geht man von der kritischen Frage zur Würdigung des Gehalts der Schrift und seiner Bedeutung für die theologische Wissenschaft über, so findet man, daß für die Dogmengeschichte der ersten Jahrhunderte hier eine neue und reiche Ausbeute geboten, daß eines der wichtigsten häreseologischen Werken der alten Kirche, welches in seinen reichen authentischen Auszügen aus den Quellen als eine wesentliche Verbesserung und Erweiterung zu des Irenäus berühmter Schrift anzusehen, an das Licht gezogen ist. Aber auch für die Sittengeschichte der römischen Kirche zu Anfang des 3. Jahrhunderts, für die Geschichte der Disciplin und Verfassung, namentlich für die genauere Kenntniß des Verhältnisses des römischen Presbyteriums zum Bischof von Rom sowie der allmälig zunehmenden Beschränkungen der Priesterehe liefert unser Werk interessante und nicht unwichtige Beiträge. Das neunte Buch, der ergötzlichste Theil der ganzen Schrift, gibt nämlich bei Gelegenheit der Besprechung des Noëtianismus und des Callistus, Bischofs von Rom, eine detaillirte Darstellung, eine Art chronique scandaleuse der römischen Kirche in jener Zeit. Man erfährt hier, durch welche unwürdigen Künste und Schwindeleien schon damals der römische Bischofsstuhl erstiegen wurde, man sieht die steigende Macht der bischöflichen Gewalt und die dagegen ankämpfende aber immer mehr schwindende des Presbyteriums, den Kampf zwischen der strengern und der laxern Disciplin, zwischen den schon dem spätern Cölibat zustrebenden und den die ältere Praxis der griechischen Kirche erhaltenden Tendenzen.

Wenn wir in allen genannten Beziehungen die Bedeutsamkeit des neuentdeckten Werks gern zugeben, müssen wir uns in einem andern nicht unwichtigen Punkte in Widerspruch setzen mit unserm Verfasser, der die Schrift des Hippolyt auch für die neuesten Fragen der neutestamentlichen Kritik ausbeuten, ja in ihr eine völlige und entscheidende Widerlegung der tübinger kritischen Schule finden will. Wir müssen uns darüber wundern, daß, wenn diese Ueberzeugung wirklich so fest steht, sie viel mehr in der Form der Behauptung als der gründlichen Erörterung ausgesprochen ist, überhaupt daß die ganze unendlich wichtige Frage, die in ihren Folgen wichtiger ist als alles Andere zusammen genommen, so nebenher und von oben herab, so vornehm-desultorisch behandelt wird. Es handelt sich hier bekanntlich vorzugsweise um die frühere oder spätere Entstehung des vierten

Evangeliums, welches von der tübinger Schule in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts verlegt wird. Aber wodurch wird denn dieſe Behauptung ſo völlig, ſo unzweifelhaft widerlegt? Weil ſich in dem Bericht über die Ophiten und den mitgetheilten Auszügen aus ihren Schriften Citate aus dem Johanneiſchen Evangelium finden? Das würde doch nur eine Beſtätigung der Thatſache enthalten, welche gar nicht beſtritten wird, daß das vierte Evangelium von den gnoſtiſchen Schulen, *ſeit* es ihnen bekannt war, mit Vorliebe benutzt und citirt wurde, aber gar nichts darüber ausſagen, *wann* es ihnen bekannt wurde, da deren Entſtehungszeit ſehr dunkel iſt und ihre Schriften bei dem langen Beſtehen der Sekte ſehr verſchiedenen Zeiten angehören. Von viel beſſerer Beweiskraft würden allerdings diejenigen Citate aus dem vierten Evangelium ſein, welche ſich bei dem Bericht über den Baſilides in den Excerpten aus deſſen Schriften finden, da dieſer zu den früheſten Sektenſtiftern gehört und ſeine Blütezeit in die erſte Hälfte des 2. Jahrhunderts fällt. Aber, wie ſchon Zeller („Theologiſche Jahrbücher" 1853, 1. Heft) gegen Jacobi gründlich erwieſen hat, wird in dem Berichte des Hippolyt Baſilides ſelbſt gar nicht beſtimmt von ſeiner Schule unterſchieden, vielmehr mit dem Iſidorus und mit der ganzen übrigen Schule (πᾶς ὁ τούτων χορός) zuſammengeworfen, überhaupt die ganze Sekte ſolidariſch behandelt, ſo daß auch dieſer Schluß auf das Alter der Johanneiſchen Citate ein unzulänglicher iſt. Nicht beſſer ſteht es um die Folgerungen welche aus dem Abſchnitt über den Cerinth auf den frühen Urſprung des Johanneiſchen Evangeliums gezogen werden. Hippolyt habe, heißt es (S. 63—64), den Artikel des Irenäus über den Cerinth ganz in ſein Werk aufgenommen. Dieſe Uebereinſtimmung eines ſo gründlichen Quellenforſchers ſei ein feierliches Siegel der Wahrheit. Alſo ſei die Ueberlieferung über den Cerinth durchaus hiſtoriſch — alſo habe es ſchon eine Form der Gnoſis in der Zeit des Apoſtel Johannes gegeben — alſo beziehe ſich der Prolog nicht auf gnoſtiſche Syſteme des 2. Jahrhunderts, ſondern der älteſten Kirche!! Die letzte Schlußfolgerung iſt offenbar die falſcheſte von allen, ſo wenig richtig auch die vorangehenden ſein mögen. Denn aus dem frühen Beſtehen einer Cerinthiſchen Gnoſis folgt doch nicht, daß der Verfaſſer des vierten Evangeliums ſich auf ſie bezogen haben *müſſe*, höchſtens, daß er dies habe thun *können*, daß er nicht nothwendig die Valentinianiſche Gnoſis habe kennen müſſen. Damit iſt aber ſehr wenig bewieſen, im günſtigſten Falle den Gegnern ein Beweismittel genommen, nicht ihre Anſicht widerlegt.

Je weniger wir mit dieſen Folgerungen für die neuteſtamentliche Kritik, (ganz abgeſehen von dem ſonſtigen Urtheile über die neueſte kritiſche Schule) einverſtanden ſein konnten, deſto aufrichtiger iſt die Anerkennung, welche wir dem zweiten Theile des Werkes

den „Aphorismen aus der Philoſophie der Geſchichte“ auszuſprechen haben. Wir begegnen hier Gedanken der eindringendſten Art, weiten und freien Einblicken in die Geſchichte der Menſchheit, in das Innere der Religion und die Geſetze ihrer Entwickelung, ihre Verirrungen, Wandlungen und Erneuerungen. Hier zeigt der Verfaſſer, wie unendlich weit er vermöge ſeiner reichen Geiſtesbildung erhaben iſt über die herkömmliche Theologie, wie er mit dem freien, überſchauenden Blicke des Forſchers die Erſcheinungen mißt und beurtheilt, unbekümmert um die kleinen Bedürftigkeiten der Theologen, ihre engen Formen und ihr ungebildetes Geſchrei. Die Religion iſt ihm wie alles tiefere und urſprüngliche Geiſtesleben, wie die Entwickelung der Sprache, der Kunſt, aller inſtinctiven Kräfte der Menſchheit, eine Offenbarung, die Offenbarung des abſoluten Geiſtes im Menſchen. Aber nicht eine Offenbarung in dem geiſtlos mechaniſchen Sinne der Dogmatik, „fertig vom Himmel gefallen wie Meteorſteine“, ſondern „noch mehr ſogar als die Sprache mit dem innerſten Leben und Bewußtſein der Menſchen verwachſen“. Sie hat einen doppelten Factor, einen unendlichen und einen endlichen; die menſchliche Empfänglichkeit, die concreten Zuſtände menſchlicher Bildung ſtehen in nothwendigſter Wechſelbeziehung zur Offenbarung und dieſe kann nur im menſchlichen Geiſte und in den Geſetzen ſeiner Entwickelung zur Erſcheinung kommen. Nichts iſt unwahrer als die Offenbarung in einen vereinzelten „äußerlich hiſtoriſchen“ Act ſetzen; ſie iſt ein inneres und fortgehendes Offenbaren und kann kein anderes und höheres Organ haben als den menſchlichen Geiſt. So ſteht denn auch die Religion wie alle Erſcheinungen der Geſchichte unter den allgemeinen Geſetzen des Werdens; auch das religiöſe Leben hat ſeine Blütezeit, ſeinen Höhepunkt, ſeinen Verfall, ſeine ſchöpferiſch geſunden und ſeine krankhaften, dem Tode zueilenden Bildungen. Beſonders geiſtvoll und in dieſer Ausführung neu ſind des Verfaſſers Bemerkungen über die „pathologiſchen“ Erſcheinungen der Religion und die innere Nothwendigkeit ihres Eintretens. Er unterſcheidet zwiſchen den „cerimonialen“ Religionen und den „auf Urkunden ruhenden“. Die erſtern drängen in gewiſſen Stadien des Lebens aus den flüſſigen, poetiſchen, productiven Bildungen zur Befeſtigung in Gebräuchen, Sinnbildern, heiligen Handlungen, zur Verformelung. Die Form ſetzt ſich dann auf den Thron, ſtatt als Magd zu dienen, das Willkürliche, Wandelbare erhält neben dem Nothwendigen gleichen Werth und Berechtigung. Ebenſo iſt es mit den geſellſchaftlichen Einrichtungen. Sie ſind entſtanden aus dem Bedürfniß der Gemeinſchaft, ihrer Einheit und Organiſation. Aber das Mittel erhebt ſich nun zum Zwecke und ſo entſteht das Pfaffenthum, die Prieſterkirche. Wer ſoll aber, wenn ſolche Misbildungen einmal

eingetreten, den Heilungsproceß leiten, wer nur entscheiden was gesund, was krankhaft sei? Die Priester streiten zunftgemäß für den gegenwärtigen Zustand, behaupten für sich einen göttlichen Beruf, eine untrügliche Autorität. Der Gesetzgeber und Herrscher kommt dazu und schreibt vor, daß man Gott verehre nach den Gebräuchen der Väter und des Vaterlandes. Ist es einmal dahin gekommen, so wächst die Verwirrung, erhebt sich die Zweifelsucht, beginnt die innere Abwendung von der Religion, trennt sich das Volk in zwei Theile, in die Gebildeten, denen der Gottesdienst eine Last und ein Anstoß, und in die ungebildete Masse nebst den Weibern. Ganz ähnliche krankhafte Erscheinungen zeigen sich bei den auf Urkunden ruhenden Religionen. Der Mythus ist in seinem Entstehen durchaus nothwendig, ebenso wie das Sinnbild. Die Geschichte der heiligen Urkunden über die Entstehung des einzelnen Volks oder der Menschheit ist mit solchen aus dem Volksinstinct hervorgegangenen Mythen innigst verflochten. Es findet hier eine organische Umgestaltung des Gedankens in eine Wirklichkeit, des Unendlichen in eine Endlichkeit Statt. Die pathologische Metastase tritt dann dadurch ein, daß das mythische Element verdunkelt, für thatsächlich genommen wird was nur eine Idee sinnbildlich darstellen soll. Dann kommt die Selbstkanonisirung der spätern Zeit „und die religiöse Idee ist begraben unter ihrem Ueberbau, das Leben der Religion ertödtet unter seinem Schmuckwerk". Und noch eine andere Gefahr zeigt sich hier. Die Urkunden enthalten gewöhnlich zwei Elemente, die historischen Begebenheiten oder Thaten und die Ideen, welche als gesetzliche Wahrheit, als Grund und Richtschnur des Lebens verkündet werden. Im Kindesalter der Religion sind diese Elemente unmittelbar Eins. Im Alter der Ueberlegung dagegen sieht sich der forschende Geist nach Beweisen für die Idee und nach Zeugnissen für die Thatsachen um. Die religiösen Urkunden sind aber oft in Betreff der Idee geschichtlich, in Betreff der Geschichte ideal, denn ideale und wirkliche Thatsachen werden hier noch gar nicht mit Bestimmtheit unterschieden. Die Einen wenden sich nun an den Buchstaben, die Priester und ihre Autorität, die Andern an den Geist und die freie Forschung. So thut sich wieder eine weite Kluft auf. Diejenigen, welche sich an den Geist halten, haben einen schweren innern Kampf durchzumachen, wenn sie von der Kindheit zur Mannheit fortschreiten wollen, ohne den Glauben hinter sich zu lassen. Denn „es ist schwer den Baum des Lebens unter der stechenden Sonne der Erkenntniß und in den vulcanischen Boden des zerstörten Paradieses zu pflanzen". Die vorzugsweise politischen Nationen pflegen sich abzuwenden, die Aufgabe ungelöst liegen zu lassen. Sie verfallen der Indifferenz, in der keine Rettung, die vielmehr der Weg zum Tode ist. Und den abergläubigsten Natio-

nen begegnet es regelmäßig, daß sie die zweifelsüchtigsten und glaubenslosesten werden.

Noch gefährlicher wird der innere Widerspruch, die Zersetzung des religiösen Bewußtseins, wenn dasselbe nicht mehr auf nationalen Urkunden ruht, wenn sich die Religion von ihren Stammsitzen entfernt, durch Völker und Jahrhunderte von ihren Wurzeln losgerissen hat. So ist es namentlich mit der Weltreligion des Christenthums. Sie hat eine große Völker- und Zeitenwanderung durchgemacht und auf diesem langen Wege manche innere Umbildung erfahren müssen. Sie wurzelt im Orient, in semitischen Anschauungen und Gebräuchen und doch haben die herrschenden christlichen Völker lange aufgehört semitisch zu sein. „Die Ueberlieferung spricht noch semitisch zu den christlichen Nationen, die an der Spitze der Gesittung stehen, aber der Geist in ihnen spricht eine andere Sprache". Was nun zu thun? das Christenthum muß „entjudaisirt", muß wahrhaft eingetaucht und hinübergebildet werden in das Bewußtsein der „japhetischen" oder, wir sagen lieber, der germanischen Völker. Es muß germanisirt werden, wie denn die Reformation in ihrem Princip gar nichts Anderes ist als der erste Versuch, das Christenthum in die tiefe Innerlichkeit des germanischen Gemüthslebens aufzunehmen. Und wie weitgreifender, tief einschneidender Gewalt dieser Gedanke ist, braucht wol kaum noch hinzugefügt zu werden. Er enthält in der That eine große und gefährliche Ketzerei. Was schon Marcion erstrebte, was Schleiermacher in seiner Losreißung des Christenthums vom Alten Testament foderte, was Semler und Baur als leitende Idee ihrer biblischen Kritik festhielten, das ist hier zur allgemeinen Formel erhoben, zu einem religionsphilosophischen Satz ausgeprägt! das Christenthum soll seine transcendente Aeußerlichkeit verlieren und wahrhaft germanisch werden. Die Reformation soll nicht als ein vollendeter Act, sondern nur als der unvollkommene und vielfach inconsequente Anfang eines großen geistigen Umbildungs- und Verinnerlichungsprocesses angesehen werden! Die geschichtlichen Wandelungen welche das Christenthum schon erfahren hat und noch erfahren soll, sind nicht als oberflächliche Costümveränderungen, sondern als organische Processe, als innerliche Metamorphosen zu betrachten! Das ist, nach Bunsen's Ansicht, die allein so zu nennende geschichtliche Auffassung! Und darin besteht die Innigkeit und Unerschütterlichkeit seines Glaubens, daß er dem Christenthum diese welthistorische Bedeutung, diese „unbedingte Spannkraft" zutraut, um auch die gefährlichsten Entwickelungskrisen durchzumachen und neu verjüngt aus ihnen hervorzugehen. Er glaubt an eine Untrennbarkeit des religiösen und des sittlichen Geistes, an eine religiössittliche Wiedergeburt, welche mit Philosophie und Geschichte nicht

in Widerſpruch ſteht, ſich vielmehr auf dem Grunde wahrhaft philoſophiſcher und geſchichtlicher Bildung auferbaut. Die Nationen der Gegenwart bedürfen nach ſeiner Ueberzeugung zur Heilung ihrer Wunden eines Chriſtenthums, „das in ſich eine Leben erneuende Lebensfriſche hat, mit Vernunft und Gewiſſen im Bunde ſteht und bereit und fähig iſt, die geſelligen Lebensverhältniſſe von den häuslichen bis zu den ſtaatlichen zu erneuern. Sie wollen keine Uebereinkömmlichkeit, ſondern eine aufrichtige und ehrliche Grundlage, tief wie der menſchliche Geiſt, einen Bau frei und organiſch wie die Natur". Und dieſe verjüngende Kraft traut er allein der Innerlichkeit wie dem wiſſenſchaftlichen Ernſt des deutſchen Volks zu. Ueberhaupt zieht ſich die Liebe zu ſeinem deutſchen Vaterlande, die Achtung vor dem hohen, idealen Streben der deutſchen Nation durch die ganze Schrift als der leitende Grundzug, als die alles Einzelne beherrſchende Stimmung hindurch. Beſonders ſchön und warm wird dies in den beiden längern Vorreden, der zur deutſchen wie zur engliſchen Ausgabe, die einen ſelbſtändigen Werth haben und deren wir hier am Schluſſe noch mit vollſter Anerkennung gedenken wollen, ausgeſprochen. Bunſen kennt ſo gut wie irgend Jemand die Schwäche des deutſchen Weſens, die tiefen Gebrechen und das Unglück unſerer Nation. Er ſcheut ſich auch nicht, ſie ſcharf zu rügen, die nebelhafte, immer ins Weite und Allgemeine ſchweifende, die einſeitig theoretiſche Richtung unſers Geiſtes, die ſich auch in der Behandlung der Wiſſenſchaft als Mangel an praktiſcher Anwendung und verſtändiger Geſtaltung zeigt und die ſich ſelbſt in der völligen Charakterloſigkeit unſers Stils ausprägt. Aber er weiß zugleich den tiefen Gemüthszug des deutſchen Weſens und die unparteiiſche Gründlichkeit deutſcher Wiſſenſchaft im vollſten Maße zu würdigen. Das Große des deutſchen Volks iſt ihm der „ſittliche Trieb nach Wahrheit", die Gewiſſenhaftigkeit, das tiefe Bedürfniß nach Einheit der Vernunft und Wirklichkeit im Gewiſſen. Die Weltſtellung, das eigentliche Weſen des Deutſchen will er ermeſſen nach den drei großen Lebensäußerungen: der Verjüngung Europas im Mittelalter nach dem Umſturz des römiſchen Weltreichs; der Reformation im 16. Jahrhundert, und der Herſtellung einer lebendigen Poeſie, einer freien Philoſophie und hiſtoriſchen Forſchung in den letzten 80 Jahren. Vor allem will er dieſe freie, hiſtoriſch-philoſophiſche Forſchung auch auf dem Gebiete der Theologie vertreten gegenüber den Läſterern und Verächtern deutſcher Wiſſenſchaft, deren Zahl in England ſehr groß, namentlich unter den ſogenannten „Evangeliſchen" (evangelical party) und den Anhängern einer kryptokatholiſchen Traditionsrichtung, den Puſeyiten. Sie wiſſen recht gut, meint er, warum ſie die deutſche Philoſophie und Wiſſenſchaft läſtern. „Weil ſie inſtinctmäßig fühlen,

daß es keine Nation gibt, der von allen Tyranneien die verhaßteste ist die des Pfaffenthums, die von allen Freiheiten keine so sehr und so eifersüchtig wahrt als die geistige". Aber Bunsen gehört darum keineswegs zu der Classe deutscher Gelehrten und Idealisten, die bei uns leider so zahlreich ist, welche sich bei dieser sublimen geistigen Freiheit befriedigen und im Vollgefühl derselben jede sonstige Bevormundung und Knechtschaft willig auf sich nehmen. Er strebt vielmehr in der Kirche wie im Staat nach Selbständigkeit und Selbstregierung. Er will für die Kirche Synodalverfassung auf dem festen Unterbau einer freien Gemeindeorganisation. Nichts hält er für ein größeres Uebel, das die Regierungen der Kirche anzuthun vermögen, als den „Polizeischutz" und die „Hofgunst". Nur Ein Mittel der Heilung, der Wiederherstellung kennt er, ein unfehlbares — „volle politische und religiöse Freiheit".

So bestätigt sich denn am Schlusse, was wir gleich zu Anfang über die Eigenthümlichkeit Bunsen's und seiner schriftstellerischen Thätigkeit ausgesprochen. Die feingebildete und geistvolle Art seiner Behandlung theologischer Fragen gewinnt noch einen höhern Werth durch die damit verbundene warme Vaterlandsliebe, durch das verständig praktische Interesse, welches auch den scheinbar rein gelehrten Untersuchungen eine Anwendung auf die Gegenwart abzugewinnen weiß. Darin sehen wir eine heilsame Ergänzung des englischen und des deutschen Charakters. Und in nicht würdigere Hände konnte die Vertretung deutscher Wissenschaft unter den Engländern gelegt werden!

Literatur und Kunst.

Oestreich im Gebiete der deutschen Wissenschaft nicht mitzuzählen, ist wenigstens in Norddeutschland eine leidige Gewohnheit, der eine jahrhundertlange Erfahrung allerdings als tristige Entschuldigung zur Seite steht. Nach den Anstrengungen indeß, die seit einiger Zeit auch in dieser Hinsicht in Oestreich gemacht worden und denen nur die nöthige Ausdauer und Stätigkeit zu wünschen bleibt, werden wir dieser Gewohnheit wol allmälig entsagen oder wenigstens sie einschränken müssen. Zu jenen Bemühungen, wenn auch noch nicht den Geist, so doch wenigstens die Wissenschaft allmälich zu emancipiren, rechnen wir einmal und hauptsächlich das massenreiche Hereinziehen wissenschaftlich gebildeter Männer und mehr oder weniger namhafter Gelehrter in den östreichischen Kaiserstaat, dann aber auch die Gründung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, die wenigstens für einzelne Fächer Vortreffliches theils leistet, theils leisten hilft. In keinem Felde der Wissenschaft ist diese Erneuerung des wissenschaftlichen Lebens in Oestreich schneller sichtbar geworden als in dem allerdeutschesten selbst, in

dem der deutschen Literatur und Gelehrsamkeit. Noch vor wenigen Jahren stand in diesem Zweige Ferd. Wolf in ganz Oestreich fast einsam da; bald darauf kam Hr. von Karajan. Außer diesen beiden Heroen waren auch Mailáth, Bergmann, Endlicher, Beda Weber und besonders Diemer nicht unthätig; einige von ihnen, zumal die beiden zuerst Genannten, leisteten um so mehr, als sie durch die treueste Theilnahme der angesehensten Männer ihres Fachs unterstützt wurden. Auch die „Wiener Jahrbücher", lange Zeit das einzige nennenswerthe wissenschaftliche Journal Oestreichs, zogen reichen Gewinn aus dieser Verbindung, wie dies namentlich gediegene Anzeigen der Gebrüder Grimm bezeugen. — Zu diesen Männern hat sich nun neuerdings Georg Zappert gesellt. Sein erstes Buch über „Virgil's Fortleben im Mittelalter" ist uns bis jetzt nur leider aus Anzeigen bekannt geworden. Eine zweite Gabe bietet er uns in einer schönen, nur in 75 Expl. abgedruckten akademischen Abhandlung: „Stab und Ruthe im Mittelalter" (Wien, 1852). Im ersten Theil derselben gibt der Verfasser in ansprechender Darstellung, die jedem Gebildeten Genuß gewähren muß, die hauptsächlichsten Functionen und Arten des Stabes, vulgo Stockes an, und belegt sodann seine Behauptungen mit einer reichen Sammlung aus mittelalterlichen Schriften, lateinischen und deutschen, prosaischen und poetischen, geistlichen und weltlichen. Dieser letztere Theil der Schrift ist natürlich nur für Männer vom Fach bestimmt, für diese aber um so willkommener und schätzbarer, weil sie darin einen interessanten Beitrag zur Archäologie des Mittelalters erhalten, einer Wissenschaft, die bekanntlich bis jetzt noch nicht den dürftigsten Anfängen entwachsen ist. Noch lehrreicher und ebenfalls von Wichtigkeit für Wissenschaft und Leben ist die zweite Abhandlung über den Gebrauch der Ruthe. Wir ersehen daraus, was wir zwar auch sonst schon wissen: nämlich daß unsere Vorfahren sich bei der Erziehung einer sehr strengen Zucht befleißigten; ja die Grammatik, die elementarste der sieben freien Künste, wird uns in mehren Abbildungen geradezu vorgeführt, angethan mit dem Schwert und der Ruthe, den Achtung und Furcht gebietenden Symbolen der fast absoluten schulmeisterlichen Gewalt. — Schließlich sei noch erwähnt, daß die ganze Abhandlung hervorgegangen ist aus einer Differenz der Ansicht des Verfassers über einige Punkte im Leben Walther's von der Vogelweide mit der von Wilhelm Grimm und von Karajan, über die uns auszulassen hier jedoch nicht der Ort. Se.

Als einer unserer geistvollsten und bestunterrichteten Publicisten und Touristen war Hr. A. L. von Rochau schon seit längerm anerkannt; durch seine soeben erschienene neueste Schrift bietet er uns Gelegenheit, ihn auch als Geschichtschreiber vergangener Epochen kennen zu lernen und zwar von ebenso rühmlicher Seite: „Die Moriscos in Spanien von A. L. von Rochau" (Leipzig, Avenarius und Mendelssohn). — Der Untergang der Mauren in Spanien hat von jeher durch das Verhängnißvolle und Tragische des Ereignisses nicht nur die Aufmerksamkeit aller denkenden Geschichtsfreunde, sondern auch das Mitgefühl aller empfindenden Herzen erregt. Während wir sonst gewohnt sind in dem Kampfe eines Volks, das der Gewalt fremder Eroberer den verlorenen heimatlichen Boden wieder abgewinnt und in Jahrhunderte langen Kriegen Rache nimmt für die Gewalt-

that, die ihm widerfahren, eines der erhabensten Schauspiele zu verehren, welche die Geschichte überhaupt zu bieten vermag — steht in den Kämpfen der Spanier wider die Mauren unsere Sympathie umgekehrt auf Seiten der fremden Eroberer, und zwar lediglich deshalb, weil dieselben in diesem Falle zugleich auch die Träger der Bildung, der Sitte und der Menschlichkeit sind, während auf Seiten der Spanier nur ein roher religiöser Fanatismus mit einem ebenso rohen Racenhaß wetteifert, wer von beiden das Entsetzlichste mit dem kältesten Blute vollbringen kann. Achthundert Jahre lang hatten die Mauren den größten Theil der spanischen Halbinsel beherrscht und zwar nicht blos durch das Recht der Waffen, sondern viel mehr noch durch das Recht der Menschlichkeit und der höhern Bildung. Während das übrige Mittelalter zumeist noch in tiefster Barbarei versunken war, standen bei den Mauren in Spanien Wissenschaft, Kunst und ritterlicher Sinn in vollster Blüte; Handel und Gewerbfleiß gossen ihr Füllhorn über das Land, das sich unter den fleißigen und kunstreichen Händen dieser Fremdlinge bald zu einem wahren Garten von Fruchtbarkeit und Ueppigkeit verwandelte, während sie zugleich die Felder des Wissens mit damals unerhörtem Erfolge anbauten und selbst den Strom classischer Bildung (durch die aristotelische Philosophie) in das öde Leben des abendländischen Mittelalters hinüberleiteten. Hr. von Rochau, der diese Blütezeit des Maurenthums, dem Zweck seines Buches gemäß, nur ganz kurz in den einleitenden Abschnitten erwähnt, ist geneigt, den Untergang dieser Herrlichkeit lediglich der Vielweiberei zuzuschreiben, als „dem einzigen Widerspruch gegen das Sittengesetz", welchen der Islam enthält. „Ohne die Vielweiberei", sagt er wörtlich S. 26, „wäre der Islam wahrscheinlich heutzutage Herr der ganzen germanischen Welt, in welcher er sicherlich einen dankbarern Boden gefunden und ganz andere Früchte erzeugt haben würde als in dem entweder abgelebten oder bildungsunfähigen Orient". Es ist dies eine von den wenigen einseitigen und übertriebenen Aeußerungen, welche Hr. von Rochau (der übrigens auch in dem vorliegenden Buche fast überall jene Unparteilichkeit und Mäßigung bewahrt hat, die ihn bei Beurtheilung der Zeitbegebenheiten auszeichnet) sich hier und da hat entschlüpfen lassen. Daß die Vielweiberei, indem sie den Boden der Familie und also auch alle tiefere Sittlichkeit gefährdete, indem sie ferner das Erbrecht schwankend machte und damit die Zersplitterung der Herrschaft und innere Kriege und Unruhen begünstigte, indem sie endlich die männliche Bevölkerung verweichlichte und entnervte, während sie die Weiber um das Bewußtsein ihrer Menschenwürde brachte und sie dadurch zur heiligsten und größten ihrer Pflichten, zur Erziehung des werdenden Geschlechts, unfähig machte — daß die Vielweiberei, sage ich, auf diese Weise wesentlich mit beigetragen hat zum Untergang der arabischen Herrschaft in Spanien sowie des Islam überhaupt, wird Niemand ableugnen. Allein ebenso wenig läßt sich auch verkennen, daß der Islam schon an sich, wegen des starren Dogmatismus, von welchem er beherrscht ist, sowie wegen seiner mangelnden Entwickelungsfähigkeit zu einer dauernden Weltherrschaft in der That nie und nirgend berufen war und daß er deshalb auch mit Nothwendigkeit, wo er mit dem Christenthum in Berührung kam, zuletzt immer von ihm besiegt und verdrängt werden mußte — und auch fernerhin von ihm besiegt und verdrängt werden wird.

Doch lag für einen Geschichtsforscher, der sich den Untergang der Mauren in Spanien zur Aufgabe gestellt hat, die Gefahr dieser Einseitigkeit sehr nahe. Denn das Schauspiel, welches das siegende Christenthum in Spanien darbietet, ist so widerwärtig, der Gegensatz der Treulosigkeit und des Fanatismus auf Seite der Christen gegen die Menschlichkeit und die ritterliche Großmuth, welche die Mauren, wenigstens in ihrer bessern Zeit, bewiesen hatten, so schreiend, daß man sich in der That noch heute versucht fühlen kann, diesen Ausgang des Kampfes als eine Niederlage für die Sache der Bildung und der Menschlichkeit zu beklagen. Sogar die Sieger selbst scheint eine Art von Bewußtsein über diese Lage der Dinge beschlichen zu haben; oder woher sonst jene unvergleichlichen spanischen Romanzen, in denen der Untergang der maurischen Herrschaft beklagt wird und die das Herz des Lesers noch heut mit der tiefsten Wehmuth erfüllen?! Die Herrschaft der Mauren war mild und menschlich gewesen, selbst auch gegen die zahlreichen Christen, welche unter ihr lebten. „Die Araber", sagt Hr. von Rochau, „waren das edlere Volk und ihre Sache die bessere; sowol an Toleranz, echt religiösem Sinn und wahrer Humanität wie an ritterlicher Sitte und Treue an das gegebene Wort waren sie den Spaniern weit überlegen. Insbesondere gehörten religiöse Verfolgungen, von den Mohammedanern ausgeübt gegen die Christen, zu den seltensten Ereignissen der spanischen Geschichte und wenn sie stattfanden, so waren sie fast in jedem Falle die Folge der brutalsten Herausforderung — glaubenswüthige Priester drangen in die Moscheen von Cordova, um Jesus und Maria zu predigen, nach dem Martyrerthum lechzende Mönche schrien auf dem Markte von Granada Mohammed für einen Betrüger aus."

Allein das ändert sich Alles wie mit einem Schlage, als endlich im Lauf des 15. Jahrhunderts und namentlich gegen Ende desselben unter der Regierung Ferdinand's und Isabella's der Katholischen die letzten Reste der maurischen Herrschaft in Spanien zerstört werden. Vergeblich hatten die Mauren sich bei der endlichen Uebergabe von Granada (1492) die Freiheit ihrer Religion, ihres Eigenthums, ihrer Sprache, Sitten, Gesetze ꝛc. durch die feierlichsten Verträge für ewige Zeiten sichern lassen — was wollten Verträge bedeuten zu einer Zeit, da es ein Hauptgrundsatz der Kirche war, daß den Ungläubigen keine Treue zu halten, und da diese Kirche den Staat beherrschte?! Selbst Ferdinand und Isabella, trotz des richtigen politischen Blicks, der ihnen in vielen Stücken nicht abzusprechen steht, vermochten sich doch den Einflüssen ihrer Umgebung nicht bis dahin zu entziehen, daß nicht schon unter ihnen, dem feierlich beschworenen Worte zuwider, gegen die besiegten Mauren ein System der Plackerei und der Unterdrückung begonnen hätte, das in den Unterdrückten selbst unvermeidlich die brennendste Erbitterung erzeugen und somit nur immer neue Zerwürfnisse herbeiführen mußte. Die Auswanderung wurde mit der Strafe der Sklaverei bedroht; die maurische Gerichtsbarkeit wurde gesetzlich abgeschafft, wenn sie auch thatsächlich fortbestand; das Gesetz selbst sprach aus, daß der Maure sich ohne Begleitung eines Christen nur mit Lebensgefahr von seinem Wohnort entfernen könne; den Muezzin aber, der die Gläubigen vom Minaret herab zum Gebet rufen würde, bedrohte es mit dem Tode. Chirurg, Apotheker, Advocat in Rechtshändeln zwischen Christen, Specereikrämer und Victualienhändler

zu ſein, war den Mauren ſtreng unterſagt; ja während dem Juden bis zu 75 Procent Zinſen zugeſtanden wurden, war es dem Mauren verboten, ſich ſeine Foderung von chriſtlichen Schuldnern überhaupt verzinſen zu laſſen!

Und doch waren dieſe Plackereien und Kränkungen nur erſt das Vorſpiel zu jenen Gräueln und Blutthaten, die ſpäterhin, beſonders ſeit der ſchon erwähnten Eroberung von Granada eintraten. Den entgegenſtehenden Verſprechungen zum Trotz, wurde die Inquiſition, die dazumal ihre erſten blutigen Keime trieb, auch auf die mauriſche Bevölkerung ausgedehnt. Karl V., ſonſt in religiöſen Dingen bekanntlich ziemlich überlegend und mäßig, ließ, was ſeine mauriſchen Unterthanen betraf, den Aufhetzereien der Pfaffen freies Spiel; ja er bot ihnen ſelbſt die Hand mit einer Willfährigkeit, die überaus geeignet iſt, die politiſche Einſicht dieſes Monarchen in Schatten zu ſtellen. Nach einer Reihe blutiger Kämpfe und Verfolgungen erließ er, geſtützt auf eine päpſtliche Bulle, durch welche die Nichtigkeit des in Saragoſſa abgeleiſteten Verfaſſungseides ausgeſprochen ward, unterm 13. September 1525 einen Befehl, demzufolge ſämmtliche Mauren, zunächſt im Königreich Valencia, ſich ohne Widerrede ſollten taufen laſſen. Als die Mauren dem Befehl Folge zu leiſten zögerten, wurde die Austreibung ſämmtlicher ungetauften Mauren anbefohlen; binnen zwanzig Tagen ſollten ſie ſich ſämmtlich an einem beſtimmten Ort verſammeln, um von dort, quer durch ganz Spanien hindurch, einen Marſch von einigen hundert Wegſtunden, nach den Häfen der Nordküſte geführt zu werden, wo ſie nach ungenannten Beſtimmungsorten eingeſchifft werden ſollten: ein Marſch, der, bei dem Fanatismus der umwohnenden chriſtlichen Bevölkerung, einem langſamen und dadurch nur um ſo entſetzlichern Martertode gleich geweſen wäre.

Dieſe Drohungen thaten denn endlich ihre Wirkung; die Mauren von Valencia fügten ſich und auch die von Aragonien wurden noch im Laufe des nächſten Jahres getauft. Dies der Urſprung der ſogenannten Moriscos, unter welcher Bezeichnung man eben dieſe gewaltſam getauften Mauren zu verſtehen hat.

Doch hatten die Unglücklichen ſelbſt damit nur einen kurzen Waffenſtillſtand erkauft und auch ihn verdankten ſie mehr der politiſchen Conſtellation, die den Kaiſer während der zweiten Hälfte ſeiner Regierung außerhalb Spaniens beſchäftigt hielt, als der nachlaſſenden Wuth ihrer Gegner. Unter Philipp II. wurde die kaum unterbrochene Blutarbeit aufs neue aufgenommen; nach welchem Maßſtabe und mit welchen Mitteln, mag man daraus beurtheilen, daß ſelbſt Philipp ſchwankte und ſogar der Herzog von Alba, derſelbe Alba, deſſen Grauſamkeit übrigens ſprüchwörtlich geworden, ſich gegen die beantragten Maßregeln erklärte. Aber der Fanatismus der Prieſter, die ihre Scheiterhaufen nicht umſonſt gerüſtet haben wollten, ſiegte auch diesmal und am 17. November 1566 unterzeichnete der König eine Verordnung, durch welche den Moriscos unter vielen ähnlichen Dingen auch der Gebrauch der arabiſchen Sprache in Rede und Schrift, der arabiſchen Namen, der arabiſchen Muſik, ja ſelbſt der Gebrauch der Bäder verboten ward, „als ob (ſetzt der Verfaſſer mit wohlverdienter Bitterkeit hinzu) die Unſauberkeit ein weſentliches Merkmal des guten Katholicismus ſei". Am 1. Januar 1568 folgte noch ein Befehl, alle Kinder der Moriscos, vom fünften Jahre bis zum fünfzehnten, aufzuzeichnen: eine Maßregel, die vielleicht gar nicht ſo ſchlimm gemeint war, die aber unter den obwaltenden Umſtänden

nicht anders als zu den finsterſten Befürchtungen Veranlaſſung geben konnte.

Damit erreichte man denn endlich ſeinen Zweck: die aufs äußerſte gepeinigten Moriscos ſetzten ſich zur Wehr und ein blutiger Aufſtand gab die langerſehnte Gelegenheit mit Feuer und Schwert gegen die Unglücklichen loszubrechen. Die Geſchichte dieſes Vernichtungskampfes (denn ein ſolcher war es) iſt eines der düſterſten Blätter, welches die chriſtliche Geſchichte, der es doch ſonſt an dunkeln Partien bekanntlich nicht fehlt, aufzuweiſen vermag; ſelbſt die Heldengeſtalt Johann von Oeſtreich's zeigt ſich dabei in einer ſo finſtern, blutigen Färbung, daß wir mit Bedauern Abſchied nehmen von den ſchönen Illuſionen, in deren Schimmer wir dieſen Sohn der Liebe zu ſehen gewohnt waren. Was danach endlich noch übrig blieb, wurde zu Anfang des 17. Jahrhunderts, namentlich in den Jahren 1609—13, aus Spanien ausgewieſen; die Meiſten gingen nach Afrika, Unzählige endeten auf der Flucht theils aus Mangel, theils unter den Händen der Räuber.

Aber auch Spanien ſollte ſofort die Folgen ſeiner unſeligen That empfinden. Gleich im nächſten Jahre brach eine Hungersnoth aus, der nur mit großer Mühe geſteuert werden konnte; viele der valencianiſchen Grundherren, die durch die Entfernung ſo viel betriebſamer Hände beſonders ſchwer getroffen wurden, büßten den größten Theil ihrer Einkünfte ein und nicht weniger als achtzehn der reichſten adeligen Familien verarmten ſo vollſtändig, daß man ihnen Gnadengehalte ertheilen mußte, damit ſie nur nicht verhungerten. Die Geſammtbevölkerung Spaniens aber, die zur Zeit Ferdinand's und Iſabella's gegen 15 Millionen betragen hatte, ſank im Laufe des 16. und 17. Jahrhunderts auf 5 oder 6 Millionen herab; Handel und Gewerbe ſtanden ſtill, die fruchtbarſten Gefilde verödeten und ſelbſt alle Schätze der Neuen Welt waren nicht im Stande, das lebendige Capital, das Capital von Intelligenz, Fleiß und Arbeitskraft zu erſetzen, deſſen das Land ſich auf Anrathen ſeiner Prieſter ſo leichtfertig beraubt hatte — Alles in majorem Dei gloriam!

Schon aus dieſer flüchtigen Skizze wird der Leſer beurtheilen können, wie intereſſant der Inhalt der vorliegenden Schrift und wie wichtig und lehrreich zugleich für unſere Zeit. Denn auch bei uns ſpukt ja bekanntlich wieder die Idee des „chriſtlichen Staats", der, ſeiner allgemeinen menſchlichen Beſtimmung vergeſſend, alle nichtchriſtlichen Elemente verfolgen und ausſtoßen ſoll; auch bei uns (wenn anders die Wünſche einer gewiſſen Partei ſich erfüllten) ſoll die Rechtgläubigkeit des religiöſen Bekenntniſſes wieder zur Grundlage der bürgerlichen Rechte gemacht, auch bei uns die Kirche zur oberſten Schutzherrin des Staats erhoben werden. Wohin das führen kann und ſogar thatſächlich ſchon geführt hat, zeigt die Schrift des Hrn. von Rochau auf eine ebenſo lehrreiche wie erſchütternde Weiſe; dieſelbe iſt dadurch nicht nur für den eigentlichen Hiſtoriker, ſondern auch für Jeden, dem es um ein tieferes Verſtändniß der Gegenwart zu thun iſt, von höchſtem Intereſſe und wollen wir ſie daher auch den Leſern dieſer Zeitſchrift hiermit aufs angelegentlichſte empfohlen haben. HFk.

Von Adolf Böttger, dem bekannten fleißigen Dichter und Ueberſetzer, iſt ein „Buch deutſcher Lyrik" (Leipzig, Dürr) erſchienen, das ſich ziemlich vortheilhaft von den ſonſt üblichen Almanachen und Blumenleſen unterſchei-

det. Es enthält durchaus nur Originalgedichte, darunter Beiträge von dem verstorbenen Kopisch, ferner von Friedrich Rückert, Adolf Stöber, dem alten Arndt, Geibel (eine düstere, fast bittere Klage über den Verfall deutscher Ehre und Herrlichkeit), Moritz Hartmann, Varnhagen von Ense, Friedrich Hebbel, Hoffmann von Fallersleben, Cäsar von Lengerke, Justinus Kerner, Daumer, Alfred Meißner, Wolfgang Müller, Eichendorff, Leopold Schefer, Gruppe, Kugler, Gottfried Keller, Julius Hammer ꝛc.; auch Oskar von Redwitz, Scherenberg, Otto Roquette, Julius von Rodenberg und andere Berühmtheiten vom neuesten Datum werden nicht vermißt, freilich aber auch nicht allerhand werth- und namenlose Lückenbüßer, die nun einmal als unvermeidlicher Ballast zu allen derartigen Unternehmungen zu gehören scheinen und von denen auch das Böttger'sche Album sich noch immer nicht ganz frei erhalten hat. Eine dankenswerthe Zugabe sind die kurzen biographischen Notizen über Vornamen, Geburtsjahr ꝛc. der Verfasser; dieselben gehen meist von den Autoren selbst aus und dürfen daher auf volle Authenticität Anspruch machen. — Von demselben Verfasser wird soeben auch eine neue Uebertragung von „Racine's Phädra" (Leipzig, Brockhaus) versandt. Dieselbe soll den Anfang bilden zu einer vollständigen Uebertragung sämmtlicher bedeutendsten Tragödien Racine's und ist mit all der Gewandtheit und dem glücklichen Geschmack gearbeitet, der die Böttger'schen Uebersetzungen überhaupt auszeichnet. Daß der Uebersetzer dabei statt des gereimten Alexandriners den zehn- und elfsilbigen ungereimten Jambus, als den bei uns üblichen tragischen Vers, gewählt hat, wollen wir nicht gerade tadeln, besonders da ihm darin die Gewöhnung des Publicums sowie das Beispiel Schiller's und Goethe's zur Seite stand. Auch bietet der gereimte Alexandriner im Deutschen allerdings nicht nur große Schwierigkeiten, namentlich im tragischen Stil, sondern auch für das Ohr des Publicums hat derselbe etwas sehr Befremdendes, fast Abschreckendes. Ob aber vielleicht dies Fremdartige nicht „rade mit zum Charakter der französischen Tragödie gehört und ob es ferner einem Uebersetzer wie Adolf Böttger nicht zugestanden hätte, jene Schwierigkeiten zu überwinden — das ist eine Frage, die für den vorliegenden Fall freilich zu spät kommt, die wir dem Verfasser aber doch für die Folge zur Ueberlegung anempfehlen möchten. Daß eine Uebersetzung in gereimten Alexandrinern nicht unmöglich ist, hat die Gottsched'sche Zeit zur Genüge bewiesen; ja wir setzen noch mehr hinzu: von einer geschickten Hand überarbeitet und von einzelnen Geschmacklosigkeiten und veralteten Wendungen befreit, würden diese Uebertragungen aus der Gottsched'schen Zeit uns sogar einen treuern und charakteristischern Eindruck von dem Original machen, als es z. B. mit Schiller's „Phädra" und danach auch mit dieser Böttger'schen der Fall ist. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

31. Mai 1853.

NO. Ungemein viel Rindvieh haben wir die letzte Zeit hier gehabt. Zu Anfang voriger Woche war Thierschau. In Kroll's Garten und Umgegend

ſtanden wohlgenährte Vierfüßler zur Parade ausgeſtellt; der ſchattige Hain an den Zelten hörte ſtatt der Liebesſeufzer von Köck und Guſte das ſanfte Blöken wohlerzogener Schafe und die bewundernden Ausrufe quadrupediſcher Enthuſiaſten; der elegante Stutzer fand für Auge und Lorgnon ſtatt „zärtlich-weißer Gewänder" die „ſuperbſten" Vollbluthengſte, und ſtatt moroſer Staatshämorrhoidarien lehnten tiefſinnig ernſte Stiere ihr fettſchweres Haupt „an eines Eichbaums kühlen Schatten". Es war wirklich merkwürdig, wie landwirthſchaftlich dies großſtädtiſche Berlin plötzlich geworden war, beides, in Thieren und Menſchen. Jene hielten Berlin vor den Thoren belagert, dieſe hatten es eingenommen; kaum wies die Fremdenliſte andere Beſucher auf als Amtsräthe, Oekonomieräthe, Rittergutsbeſitzer bis hinab zu den einfach beſcheidenen Landwirthen; in Bier- und Weinkneipen ſah man ſie zu Dutzenden von Hitze, Staub und „Bocksduft" ſich erholen; bei Lutter und Wegener namentlich war von Mittags ab großes Rendezvous; der Champagner floß, als wären Devrient und Callot-Hoffmann wieder auferſtanden und ſchwemmten alle erdigen Spuren ihrer ſtillen Klauſe mit eins hinweg, und wo ſonſt die zarten Geheimniſſe der Couliſſen hin und herrauſchen, da ſchallte es jetzt — derbſt und kräftigſt — von den ſolidern Realitäten der Fütterung und Mäſtung. Der Antheil, den die Berliner diesmal an der Thierſchau nahmen, ging über die bloße Schauluſt hinaus und hatte auch eine ſolidere Baſis. Es war nämlich mit den Entreebillets eine Art Lotterie verknüpft, in der Gewinne bis zu einer beträchtlichen Höhe in Ausſicht ſtanden. Die Looſe waren bald vergriffen und die Spannung auf den Ausgang erhielt ſich um ſo eher, als gleich auf den letzten Tag der Thierſchau die Verlooſung anſtand. Natürlich hat das Glück geſpielt wie immer: ein Referendar gewinnt einen fetten Hammel und führt ſeine spolia opima gefeſſelt in einer Droſchke zu einem Schlachter, froh, ihn nur los zu werden, und ein Ritter von der Nadel, ein Schneider gewinnt — ſo ſagt man — ein Vollblutpferd.

Mit der Thierſchau ging aber auch ſo ziemlich alles einheitliche Intereſſe vorüber, das Gedanken und Geſpräch zuſammenhielt. Die Hochzeit der Prinzeſſin Anna, Tochter des Prinzen Karl, mit dem Prinzen Friedrich von Heſſen berührte — trotz der immenſen Feſtivitäten, die ſich daran ſchloſſen — nur Wenige; höchſtens daß die Ausſtellung des Trouſſeau den Damenkreiſen einige Tage lang zu Lob und Tadel — beides reichlich — Anlaß gab.

Ebenſo wenig hat die Paſtoralconferenz der HH. Hengſtenberg, Kuntze, Stahl und Genoſſen die Gemüther berühren können. Man erfährt aus den Zeitungen, daß ſie conferirt, über die Apokryphen geſtritten, über „chriſtliche Armenpflege" ſich nicht vereinigt haben — was kommt dabei heraus? Und daß Stahl in einer langen Rede über das neueſte päpſtliche Breve in Betreff der gemiſchten Ehen erklärt: „auch die Proteſtanten könnten dem päpſtlichen Standpunkte ihre Anerkennung nicht verſagen", und es wäre gar nichts daran, wenn die gemiſchten Ehen aufhören müßten, und obgleich es „beklagenswerth" ſei, daß die römiſche Kirche noch immer bei der Meinung beharre, außerhalb ihrer gebe es kein Chriſtenthum, ſo dürfe das doch die proteſtantiſche Kirche nicht zu weit in ihrer Polemik führen, da „Gott ſolche Zeitſtrömung im Moment ändern könne" — den Ultramontanismus ändern! — wenn Stahl, meine ich, dergleichen ſagt, ſo kann das natürlich weder auf Neuheit noch auf Aufmerkſamkeit Anſpruch machen, nachdem

Gerlach ſchon lange verkündet hat, die Jeſuiten ſtänden den Proteſtanten näher als die Lichtfreunde, und nachdem Stahl's eigener „Proteſtantismus" das darin enthaltene „politiſche Princip" ſchon ſonſt ſo ſcharfſinnig entfaltet hat und dafür von Ihrem Leo ſo herrlich gefeiert iſt. — —

Ich verbräme die Dürftigkeit meines heutigen Wochenberichts mit einigen Notizen. Am 29. Mai iſt hier das 50jährige Buchhändler-Jubiläum des Hrn. K. Duncker, Chefs der bekannten Buchhandlung Duncker und Humblot, glänzend gefeiert worden. Aus Leipzig, aus Breslau, aus Stettin waren Deputationen erſchienen; ein hieſiges Comité hatte ein großes Feſteſſen veranſtaltet, bei dem die ganze Familie des Jubilars erſchien. Die Feſtrede hat Veit gehalten; ich habe ſie ſehr rühmen hören. — Auf das Friedrichs-Denkmal iſt eine Medaille geprägt, prächtig gravirt von Meiſter Loos. — Von neuen Büchern erwähne ich Ihnen den „König Monmouth", Drama von Ihrem Landsmann E. Palleske, das ſich durch vorzügliche Charakterzeichnung und markig lebendige Sprache empfiehlt. — Von dem im letzten Winter ſo viel beſprochenen Werke Payne-Collier's, worin eine lange Reihe handſchriftlicher Textesänderungen und Verbeſſerungen zum Shakſpeare aus einem alten Exemplar der Folioausgabe von 1632 veröffentlicht wurden, erſcheint in dieſen Wochen eine Bearbeitung von Dr. Freeſe (bei Franz Duncker); nach einem Probebogen, der mir zu Geſicht gekommen, wird darin der gewöhnliche Shakſpearetext mit dem neuemendirten und andererſeits die Schlegel-Tieck'ſche Ueberſetzung der betreffenden Stellen von dem Bearbeiter überſichtlich zuſammengeſtellt, ſodaß das Büchlein den Namen eines „Supplementbands" zum Shakſpeare wenigſtens ſeinem Material nach zu verdienen ſcheint.

Aus Berlin.

8. Juni 1853.

NO. „In funfzig Wochen wird Babylon-Berlin untergehen", verkündet in den Zeitungen Karl Jacoby — derſelbe Mann, der im „Sprechen" fremder Sprachen „ſchriftlich" unterrichtet, der einzige Schüler, den Dr. Schöpfer aus Quedlinburg mit ſeiner anticopernikaniſchen Theorie von der ſtillſtehenden Erde hier gefunden hat. „Kladderadatſch" beſchäftigt ſich viel mit dieſen beiden Perſönlichkeiten; ſie ſind das Thema des Tages, ſie charakteriſiren die Ebbe der berliner Neuigkeiten. „Babylon-Berlin", „Untergang in funfzig Wochen" — man erkennt leicht, welches Bild des Thierkreiſes herrſcht: ſchon verſendet die Sonne glühenden Brand und die Rinnſteine quälende Düfte; es beginnt jene Zeit, wo Berlin an Staub und ſauern Gurken reich, und an „Geſellſchaft" leer iſt, wo das Fremdenblatt von badreiſenden Ruſſen einen unausſprechbaren Namen nach dem andern bringt, wo ſelbſt die Miniſter auf Erholungsreiſen gehen, wo die Oper auswandert und ins Schauſpielhaus Niemand einwandert, wo das Eis bei Kranzler's und die dicke Milch in Moritzhof tauſend erſchöpfte Seelen und Kehlen ſehnſüchtig ſtimmen — jene Zeit, um mit einem Worte Alles zu ſagen, wo der Berliner „Landpartien" macht, deren Zauber für das ganze Jahr den Reſt des nüchternen Lebens poetiſch verklären muß!

Von politiſchen Neuigkeiten iſt die bedeutendſte, daß am 2. Juni ſämmtliche Zollvereinsſtaaten ihre Ratificationen der neuen Zollvereinsverträge eingeſandt haben; damit kommt die todgehetzte Zollvereinsfrage endlich ehrlich

ins Grab. Die nächsten Conferenzen werden nur einzelnen Tariffragen gewidmet werden, um die das große Publicum sich weiter nicht zu kümmern hat. Dem deutschen Bürger ist also abermals ein Stein vom Herzen; er kann um so behaglicher der Ruhe pflegen.

An der orientalischen Frage haben wir uns bis jetzt nur mit Leitartikeln betheiligt — tiefsinnig-klugen, prophetisch-weitsichtigen. Aber es verlautet noch nicht, daß sie in Konstantinopel oder Petersburg viel ausgerichtet hätten. Jetzt wird das anders werden: ganz mysteriös spricht man von einer Vermittlerrolle, die Preußen übernehmen solle, von der außerordentlichen Mission eines höhern Militärs nach Konstantinopel — man sagt, Graf Gröben, commandirender General einst im hessischen Feldzuge, nun in Münster, sei der auserwählte Agent. Das ist bezeichnend: England und Frankreich rüsten zur See, Oestreich und Rußland zu Lande, wir schicken einen einzigen höhern Militär und — vermitteln.

Aber wir vermitteln auch anders, geistig, philosophisch, ideell vermitteln wir Rußland und Europa — wir: nämlich Wir, Bruno Bauer, von Gottes Gnaden König der absoluten Kritik, Selbstherrscher aller politisch-socialen Ideen, Fürst im Reich der Lüfte und Träume u. s. w. — Ich habe schon neulich Bauer's Broschüre: „Rußland und das Germanenthum" erwähnt; jetzt ist eine Fortsetzung davon erschienen, die sich hauptsächlich mit der orientalischen Frage beschäftigt. Die absolute Kritik hält darin eine große Schlachterei: Frankreich, Deutschland, Demokratie, Gleichberechtigung, neunzehntes Jahrhundert und was so dran hängt, wird ohne Gemüthsbewegung abgeschlachtet, verarbeitet als wohlverdauliche, schmackhafte Wurst dem Russenthum überreicht — nicht aber diesem Russenthum, diesem Rußland der Großrussen, Kleinrussen, Polen, Kosacken, Kirgisen, Baschkiren u. s. w., diesem Rußland der Peter, Paul, Alexander, Nikolaus, sondern wiederum einem Bruno-Bauerisch verarbeiteten, besonders zurechtgemachten, von der absoluten Kritik construirten Rußland. Und diesem Rußland mag jenes Germanenthum denn auch, wenn es Gott will, wohl bekommen! Unserm Germanenthum hat es dabei nichts an; hat das auch leider seinerseits von einem andern Rußland Manches zu leiden — so wegconstruirt können wir denn doch nicht werden, ein so schlimmes Zeichen (darin hat Bruno Bauer Recht) für die Altersschwäche unsers Volks solche Schrullen auch sein mögen.

Einen Fanatiker der andern Seite kann ich gleich danebenstellen, merkwürdigerweise auch einen Theologen. Es ist der Pastor Krummacher. Der hat einmal wieder die Kanzel zur Tribune gemacht und Politik gepredigt. „Es ist ein Bann unter dir, Israel!" — lautet das Thema seiner (nun auch gedruckten) Predigt, und der Gedankengang darin ist kurz folgender: David, vom Saul verfolgt, vergaß sich in seinem Hohn gegen die gesalbte Majestät so weit, daß er seinem König, als er schlief, den Zipfel seines Mantels abschnitt. Solchen Mantelzipfel hat auch das preußische Volk seinem König abgeschnitten — das ist, versteht sich, die Verfassung. David that Buße für seine Frevelthat; auch das preußische Volk muß Buße thun — weg mit der Verfassung! Solchem Taschenspielertalent gegenüber habe ich nichts als den Wunsch, einen Preis aussetzen zu können für die Auffindung des Punktes in heiligen oder profanen Schriften, von dem aus Pastor Krummacher nicht mit einem Satze die preußische Verfassung attakiren kann. Beiläufig. Krum-

macher kommt nach Potsdam als Hof- und Garnisonprediger, an des milden Eylert Stelle, und zu gleicher Zeit sucht die hiesige Freie Gemeinde einen Prediger, der aber aus Berlin selbst gebürtig, in Berlin selbst ansässig, fest ansässig sein muß....

Der Staatsgerichtshof für Hochverräther und dgl. ist jetzt installirt; die Namen der Richter und Präsidenten klingen nach Garantie. Zu thun hat der Hof bis jetzt wenig: nur eine Hochverrathsklage gegen einen Flüchtling (vielleicht Heinrich Simon) liegt ihm vor.

In diesen Tagen haben die Arbeiten auf der Schloßbrücke (zwischen Zeughaus und Schloß) begonnen, um die Aufstellung der acht Marmorstatuen vorzubereiten, die nach dem Plane des Königs dort auf 5 Fuß hohen Granitblöcken stehen sollen. Es sind dies, in der Reihenfolge von den Linden aus rechts anfangend, folgende: Nike, Heldengeschichte lehrend, von E. Wolf; Pallas, in den Waffen unterrichtend, von Schiefelbein; Pallas, die Waffen reichend, von Müller; Victoria, den Sieger krönend, von Drake; ferner an der andern Seite der Brücke, vom Lustgarten links: Victoria, einen verwundeten Krieger aufrichtend, von Wichmann; Pallas, zum Kampfe auffodernd, von A. Wolf (wird vermuthlich die erste sein, die fertig wird); Pallas, einen Kämpfer unterstützend, von Bläser; Iris, zum Olymp geleitend, von Wredow.

Von den Glasmalereien, die der König für den Dom in Aachen hat anfertigen lassen, in meinem nächsten Briefe.

Die Entführung der hübschesten Frau in der Stadt ist aber zu frisch und zu maiengrün, als daß sie sich aufbewahren ließe; leider auch zu delicat, als daß ich über diese Erwähnung hinausgehen dürfte.

Vom Rhein.

Ende Mai 1853.

BD. Die trüben Wolken des öffentlichen Lebens verhüllen und umdüstern uns auch das Himmelsblau des Mai. Kaum hat die vielfach entmuthigte, in ihren Geschäften gehemmte Handels- und Industriewelt durch Erneuerung und Erweiterung des Zollvereins sowie durch den preußisch-östreichischen Vertrag neuen Muth und Aufschwung gewonnen, so erringt das schutzzöllnerische Princip in der darmstädter Bank unter der Aegide der „Caisse mobilière" eine neue Position. Während auf der einen Seite dieses Institut in der That höchst geeignet wäre, einem dringenden Bedürfnisse Südwestdeutschlands abzuhelfen, so kann auf der andern Seite doch kein rechtes Vertrauen dazu aufkommen, weil es sich eben nur als nationalökonomisches Parteiunternehmen kundgibt, das zur Förderung seiner einseitigen Zwecke selbst die Verbindung mit höchst zweifelhaften Elementen des Auslandes nicht scheut. Würde die darmstädter Bank, wenigstens unter ihrer jetzigen Directorialleitung, einen ausgedehnten Einfluß auf die südwestdeutsche Geschäftswelt gewinnen können, so hätten wir sicherlich in ihr einen Hauptsammelpunkt für die Agitation gegen naturgemäße und mit den Zeitverhältnissen schritthaltende Entwickelung des Zollvereins in seinen Principien zu suchen; die Namen des Fürsten Felix Hohenlohe, Christ's, Mewissen's ꝛc. im Directorium sind in dieser Beziehung ominös. Namentlich würde voraussichtlich jene hemmendste Organisation des Zollvereins von hier aus am starrsten verfochten werden, welche jede Tarif-

änderung, jeden neuen Handelsvertrag ꝛc. an Stimmeneinhelligkeit bindet, alſo den kleinſtaatlichen Anſchauungen aus engen Verhältniſſen ein zwingendes Uebergewicht verleiht über die Bedürfniſſe und Anfoderungen des Vereins als Ganzes. Die frankfurter Kauf- und Handelsherren haben nun allerdings endlich auch den Beſchluß zu einer Discontobank gefaßt. Doch arbeitet unterdeſſen bereits die darmſtädter Bank, hat das Capital des kleinen Mannes ſchon vielfach angelockt und ihre Actien mit allerlei Mitteln von 250 Fl. auf einen Stand von mehr als 300 gehoben. Sie hat alſo jedenfalls die Ueberwindung der Anfangsſchwierigkeiten vor der frankfurter Bank voraus. Es fragt ſich nun, ob deren Organiſation und Geſchäftsbetrieb ſich ſtark genug erweiſen wird, die vielfach beförderte Voreingenommenheit zu beſiegen, welche behauptet, das frankfurter Unternehmen ſei ins Leben gerufen worden, nicht um dem Publicum die Vortheile eines Bankinſtituts zu gewähren, ſondern um durch excluſive Aſſociation derjenigen Geldkräfte, deren unverhältnißmäßige Größe ſchon jetzt den ſüdweſtdeutſchen Geldmarkt vom Belieben einzelner Häuſer abhängig macht, alſo die oligarchiſche Alleinherrſchaft gewiſſer Börſenfürſten noch abſolutiſtiſcher zu geſtalten. Solche praktiſche Bedenken gegen die entſtehende frankfurter Bank wirken in gewiſſer Art lähmend auf den Geſchäftsverkehr. Man kann nicht im gewohnten Gleiſe des bisherigen Ganges fortſchreiten und zögert doch, ſich in die neuen Bahnen zu werfen. Dies drückt natürlich auch auf die kleinern Geſchäfte zurück und man hört vielfache Klagen über Stockung, Flauheit u. ſ. w. Selbſt auf den Meſſen, Dulten, Jahrmärkten ꝛc. der rheinländiſchen Mittelorte äußert ſich dieſe Bedenklichkeit; überall wird nur das Nöthigſte gekauft und jede Luxusausgabe unterlaſſen. Natürlich leidet dabei auch wieder die Schiffahrt und das nationale Unglück der immer maſſenhafter anſchwellenden Auswanderung iſt im Augenblick für das hart daniederliegende Schiffergewerbe ſelbſt ein Glück.

Annähernde Berechnungen ſtellen die deutſche Auswanderung des laufenden Jahres auf 300,000 Menſchen mit einem Baarcapital von 100 Millionen Fl., während das Capital der verloren gehenden Arbeitskräfte begreiflicherweiſe gar nicht in Zahlen auszudrücken iſt. Jene Zahlen mögen im erſten Augenblick ſehr hoch gegriffen ſcheinen. Man lernt jedoch daran glauben, wenn man nur einige mal am mannheimer, frankfurter, kölner Hafen die auswandernden Menſchenmaſſen und Güter betrachtet, welche jedes Dampfboot aus dem Innern des Landes heranführt. Hatte man früher mit philanthropiſchem Schmerz die verkommenen Menſchen in ärmlichem Gewand, kaum mit den nothdürftigſten Habſeligkeiten verſehen, bedauert, welche der Unſicherheit des nebelhaften Weſtens zujubelten, ſo iſt der Schmerz jetzt ein patriotiſches Gefühl, wenn wir meiſtens Menſchen des kräftigſten Lebensalters erblicken, in wohlhäbigen Kleidern, mit reichlichem Gepäck, nicht in ſchreiendem Jubel die innere Unklarheit betäubend, ſondern mit ernſtem Bewußtſein dem transatlantiſchen Schickſal entgegengehend. Und wir ſehen hier natürlich nur die Heimatmüden eines geographiſch engen Kreiſes. Anderwärts iſt's aber nicht anders.

Wir wollen hier nicht unterſuchen, wie weit die politiſchen Zuſtände der Klein- und Mittelſtaaten auf die Auswanderung wirken. Beachtenswerth iſt es jedoch jedenfalls, daß die ſüdweſtlichen Klein- und Mittelſtaaten nach Ver-

hältniß ihrer Areal- und Bevölkerungsgröße der deutschen Auswanderung ein weitaus bedeutenderes Contingent stellen, als die mittel- und norddeutschen Staaten; den Schluß daraus mag sich Jeder selbst ziehen. Auch die religiösen Streitigkeiten, welche allerwärts gewaltsam und zwar nicht aus dem Publicum heraus, sondern von den Priestern aufgewühlt werden, stehen nirgend in Deutschland in so üppiger und so verhängnißvoller Blüte, wie gerade in diesen Gegenden. Während die Foderungen der oberrheinischen Bischöfe das kirchliche Oberhoheitsrecht des Staats ganz direct angreifen und die Regierungen in ein gereiztes Defensivverhältniß zwängen, werden verschiedene Versuche gemacht, den vielen Differenzen am Bundestage auch noch die confessionellen Mishelligkeiten einzuimpfen. Während der Bischof von Trier jenes Breve von der Kanzel verkündet, welches den bestehenden Protestantismus dadurch beschimpft, daß es den gemischten Ehen sogar die Verkündigung und Einsegnung an geweihter Stätte vorenthält, und durch die gefoderte Eidesleistung in Betreff der Katholisirung aller zu erwartenden Kinder geradezu auf seine Austilgung zielt, nimmt die Vilmar'sche Kirchenrichtung in den kurhessischen Protestantismus die Lehre von der „sündenvergebenden" Kraft des geweihten Priesters auf. Während allerwärts der Katholicismus in geschlossener Phalanx nicht als Confession, sondern als Streben nach Priesterherrschaft vorschreitet, zersplittert die protestantische Kirche ihre Kraft dadurch, daß das Sektenwesen, besonders wenn es hyperorthodoxer Richtung folgt, unverkennbarer Begünstigung von den herrschenden Mächten sich erfreut.

Daß unter solchen äußern Verhältnissen und innern Einflüssen vollends die außergeschäftlichen höhern Interessen des Lebens tief daniederliegen, ist natürlich. Der Verfall des Theaters überhaupt sowie des südwestdeutschen, rheinländischen insbesondere ist fast sprüchwörtlich geworden. Einzelne glänzende Erscheinungen, wie jetzt Ander's Auftreten in Frankfurt, Darmstadt, Mainz, Wiesbaden, füllen vorübergehend die Theaterräume, beleben und verbessern das Repertoire für Momente, aber um nachher eine desto sichrere Verödung der Zuschauerplätze und einen desto schlaffern Schlendriam im Repertoire folgen zu lassen. In Frankfurt ist z. B. gegenwärtig die Oper der Art bestellt, daß eine höchst untergeordnete Sängerin die Partie der Martha bei Ander's Gastspiel übernahm, „um die Vorstellung möglich zu machen", nachdem dieselbe Sängerin ein paar Tage früher als Valentine in den „Hugenotten" (Raoul ist jedenfalls Ander's vollendetste Partie) ausgezischt worden war. In Köln endete die Theatersaison damit, daß der Gemeinderath dem Director ein Armenbenefiz unter der Bedingung erließ, daß er die Direction sofort abgebe. In Koblenz mußten die Vorstellungen aufhören, weil der Director zahlungsunfähig wurde. Dagegen hat Karlsruhe sein neues Theater am 15. Mai eröffnet und daran wie an die neue Direction in Wiesbaden knüpfen wir unsere Hoffnungen. Selbst das düsseldorfer Gesangsfest scheint nirgends eine rege Betheiligung des Publicums erweckt zu haben, trotzdem daß es die ausgezeichnetsten Kräfte vereinte. Daß andere kleinere Gesangsfeste im dies- und jenseitigen Rheinland von der „höhern Polizei" gehindert wurden, daß Kurhessen alle Singvereine als politisch verdächtig aufgelöst hat — dies haben die Zeitungen gemeldet. Es gibt kein fröhliches Rheinland mehr.

Glücklicherweise sind wenigstens bis jetzt die Aussichten unserer Wein-

gärtner und Landbauer günstig. Auch die plötzlichen Ueberschwemmungen der Fils, des Neckars ꝛc. haben am Rheinufer wenig Schaden gethan. Der Fremdenzug hat jedoch vor der Hand nur noch sehr mäßig begonnen. Die Franzosen scheinen daheim die Kaiserkrönung abwarten zu wollen, die Engländer scheint der Umstand zurückzuschrecken, daß sie fortan in mehren Staaten den gewohnten deutschen Paßmaßregeln gleich andern Menschenkindern unterworfen werden. In den Spielbädern klagt man noch über leere Wohnungen — leider nicht über leere Spieltische. Das Traurigste dabei ist, daß die Mehrzahl der roulirenden Sätze geradezu die niedrigen sind; es sind Spar- und Mutterpfennige ....

Notizen.

Auf der berliner Hofbühne ist ein neues „Dramatisches Charaktergemälde" von Bauernfeld: „Krisen", aufgeführt worden, jedoch wieder, wie es bereits mit dem „Kategorischen Imperativ" und dem einactigen „Zu Hause" der Fall war, ohne eigentlichen durchgreifenden Erfolg. Die Kritik der Journale tadelt mit seltener Einstimmigkeit den Mangel an Handlung, die Zusammenhanglosigkeit und Unwahrscheinlichkeit der Situationen, sowie die Unnatürlichkeit der Charaktere. Ebendaselbst wird ein neues Lustspiel von Karl Töpfer in Hamburg, „Das Bild der Mutter", zur Aufführung vorbereitet.

Von Christian von Rommel's bekannter „Geschichte von Hessen" ist kürzlich der neunte Band, der erste der neuen Folge, ausgegeben (Gotha, F. und A. Perthes); derselbe behandelt die Ereignisse und Verhältnisse zunächst nach dem Westfälischen Frieden, und verbreitet sich besonders über die Persönlichkeiten der fürstlichen Familien mit großer Ausführlichkeit. — Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: Rosenkranz' längst erwartete „Aesthetik des Häßlichen" (Königsberg, Bornträger); Ernst Meier „Die Form der ebräischen Poesie" (Tübingen, Fues); „Kudrun", Uebersetzung und Urtext, mit erklärenden Abhandlungen, herausgegeben von Wilhelm von Plönnies (Leipzig, Brockhaus); „Beiträge zur italienischen Geschichte" von Alfred von Reumont, (Berlin, Decker); „Das Bekenntniß der evangelischen Kirche in seinem Verhältniß zu der römischen und griechischen" von Dr. August Hahn in Breslau, Generalsuperintendenten in Schlesien (Leipzig, Brockhaus). Ferner aus belletristischem Gebiet: „Frauenbilder und Huldigungen" von G. F. Daumer (drei Bändchen, Leipzig, O. Wigand); Eduard Möricke's ebenfalls schon seit längerm angekündigtes „Stuttgarter Hutzelmännchen", ein Märchen (Stuttgart, Schweizerbart); „Novellen und Schilderungen" von Ludwig Steub (Stuttgart, Scheitlin); eine zweite stark vermehrte Auflage von Jegor von Sivers' „Palmen und Birken" (Leipzig, Weber) ꝛc. Selbst die lang verschollene Henriette Hanke geborene Arndt hat sich mit einem neuen Roman herausgemacht: „Ein stilles Hausweſen" (zwei Bände, Hannover, Hahn).

In Turin ist am 3. d. der Graf Cesare Balbo gestorben. Derselbe gehörte nicht nur in politischer Hinsicht zu den hervorragendsten Persönlichkeiten des gegenwärtigen Italiens, sondern auch unter den italienischen Schriftstellern der neuesten Zeit nahm er durch seine historischen und philosophischen Werke eine der ersten Stellen ein. Besonders berühmt ist seine Schrift: „Delle speranze d'Italia" (zuerst 1843) sowie sein zuerst im Jahre 1845, dann vollständiger im folgenden Jahre erschienenes Buch: „Della storia d'Italia dall' origine fino all' anno 1814" (5. Aufl. Bastia, 1849). Auch seine Erhebung zum Minister-Präsidenten im März 1848 verdankte er vorzugsweise diesem seinem literarischen Ruhm sowie der anerkannten Uneigennützigkeit und Vortrefflichkeit seines Charakters. Dennoch vermochte er sich bekanntlich nur kurze Zeit am Ruder zu behaupten, während er als Abgeordneter der Kammer bis an seinen Tod als eines der geachtetsten und einflußreichsten Mitglieder thätig war. Eine ausführliche und dabei sehr anerkennende Besprechung seiner „Italienischen Geschichte" findet sich im zweiten Band der soeben erschienenen „Beiträge zur italienischen Geschichte" von Alfred von Reumont.

Die berliner Blätter und darunter auch solche, denen man wol eine genauere Kenntniß der betreffenden Verhältnisse zutrauen durfte, machten vor einiger Zeit ausführliche Mittheilungen über höchst umfangreiche Veränderungen, die in dem Personale der königlichen Hofbühne stattfinden sollten und die in diesem Umfang zur Ausführung gebracht, wie das Gerücht es behauptete, einer vollständigen Auflösung derselben gleichgekommen sein würde. Jetzt nun werden diese Gerüchte zwar officiöserseits dahin eingeschränkt, daß nur Hr. Franz, ein sehr tüchtiger und auch beim Publicum sehr beliebter Schauspieler im Fach der Charakterdarstellung, der aber in Berlin niemals die Verwendung finden konnte, auf die er seinem Talent nach Anspruch hatte, einen Ruf an das Hofburgtheater zu Wien angenommen und mithin die berliner Bühne, der er seit bald 20 Jahren angehörte, demnächst verlassen wird. Allein die Winke und Andeutungen, welche bei dieser Gelegenheit in der officiösen Berichtigung selbst über die „Eifersucht und Laune der Künstler fallen", sowie über die „Unmöglichkeit, alle Foderungen derselben zu befriedigen", lassen zur Genüge schließen, daß allerdings wol arge Zerwürfnisse bei dem Personal der berliner Hofbühne vorgefallen sind und daß die vielgerühmte militärische Disciplin allein noch keineswegs ausreicht, den Thespiskarren auch nur äußerlich in Gang zu erhalten — was freilich jeder leidlich verständige Mensch zum voraus gewußt hat.

Der bekannte Tourist und fleißige Autor Julius von Wickede hat schon wieder einen neuen Ausflug angetreten, diesmal nach der Türkei. Doch wird der deutschen Literatur fürs erste nur wenig davon zugute kommen. Wie nämlich in englischen Blättern berichtet wird, hat das Ministerium Aberdeen, angesichts der gegenwärtigen Verwickelung der orientalischen Verhältnisse und um auf jeden möglichen Fall gerüstet zu sein, den höchst zweckmäßigen Beschluß gefaßt, außer seinen officiellen Diplomaten auch noch einen vertrauten militärischen Agenten nach der Türkei zu entsenden, der sich durch eigene Anschauung von der Beschaffenheit der osmanischen Streitkräfte überzeugen und dem Ministerium sachgemäßen Bericht

darüber erſtatten ſoll. Mit dieſer Miſſion nun iſt, derſelben Quelle zufolge, Hr. von Wickede betraut worden und zwar in Folge des wohlverdienten Aufſehens, das ſein vor einigen Monaten erſchienenes und damals viel beſprochenes Schriftchen: „Ueber die franzöſiſche Armee in ihrem Verhältniß zu dem Kaiſer Ludwig Napoleon und den deutſchen Heerestheilen“ auch in England erregt hat. Hr. von Wickede, mit Geld und Empfehlungen reichlich ausgeſtattet, wird ſich zunächſt nach Bosnien in das Lager Omer-Paſcha's begeben und ſodann auch die übrigen militäriſch wichtigſten Poſitionen des osmaniſchen Reichs beſichtigen. Doch ſoll das engliſche Cabinet ihm dabei die Bedingung geſtellt haben, ſich während ſeiner Reiſe aller Berichte an deutſche oder franzöſiſche Blätter zu enthalten und ſeine Wahrnehmungen ausſchließlich ihm, dem engliſchen Miniſterium ſelbſt mitzutheilen. — Es erregt eine eigenthümliche Empfindung zu ſehen, wie Talente und Kräfte, welche das deutſche Vaterland ſelbſt nicht zu benutzen weiß, von den Fremden aufgeſucht werden und wie ſie die Anerbietungen derſelben annehmen müſſen, um nur nicht überhaupt in Unthätigkeit und Müſſiggang zu verkümmern. Einigermaßen zum Troſt mag es uns dabei gereichen, daß die engliſche Politik in dieſem Fall vorausſichtlich daſſelbe Ziel verfolgen wird und muß, das auch für Deutſchland das allein wünſchenswerthe iſt, ſodaß Hr. von Wickede, wenn auch in engliſchem Sold, doch mittelbar auch den Intereſſen ſeines Vaterlands dient.

Von Friederike Friedmann in Königsberg, die ſich bereits durch ihre vortreffliche Bearbeitung von Byron's „Korſar“ einen geachteten Namen als Ueberſetzerin gegründet hat, iſt ſoeben eine neue Uebertragung von Walter Scott's ehedem ſo beliebter „Jungfrau vom See“ erſchienen (Leipzig, F. A. Brockhaus). Bei der Vorliebe, mit welcher unſere Poeſie ſich neuerdings wieder dem erzählenden Gedichte zuzuwenden anfängt, erſcheint es als höchſt zweckmäßig und verdienſtlich, durch eine neue Uebertragung an ein Gedicht zu erinnern, das noch auf lange hin eines der vorzüglichſten Muſter dieſer Gattung bleiben wird, beſonders da auch die Uebertragung ſelbſt in allen Stücken wohl gelungen und mit ebenſo viel Geſchmack als Fleiß gearbeitet iſt.

Auf dem Hoftheater zu Stuttgart hat am 3. d. die Aufführung von Gutzkow's neuem Trauerſpiel „Antonio Perez“ ſtattgefunden. Die Darſtellung ſoll vortrefflich geweſen ſein; namentlich werden Feodor Löwe in der Titelrolle, Hr Grunert als Philipp, ſowie Frl. Wilhelmi als Juana gerühmt. Auch die Aufnahme beim Publicum wird als eine höchſt günſtige geſchildert, ſodaß wir wol hoffen dürfen, in dieſem „Antonio Perez“ endlich wieder ein Stück von Werth und Dauer für unſere lang vernachläſſigte tragiſche Bühne gewonnen zu haben.

Wolfgang Müller, der unermüdliche Sänger des Rheinlands und ſeiner Herrlichkeit, der bisher als praktiſcher Arzt in Königswinter lebte, hat ſeinen Wohnſitz nach Köln verlegt; wir hoffen und wünſchen ihm, daß auch in den düſtern Mauern der „heiligen Stadt“ ſein Talent ſich die alte Friſche und Unbefangenheit erhalten und uns recht bald mit neuen Gaben erfreuen möge.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erscheint und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Neuestes und vollständigstes Fremdwörterbuch zur Erklärung aller aus fremden Sprachen entlehnten Wörter und Ausdrücke, welche in den Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr vorkommen, nebst einem Anhange von Eigennamen, mit Bezeichnung der Aussprache bearbeitet von **J. H. Kaltschmidt.** Dritte Auflage. 8. In sechs Heften zu 10 Ngr.

Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke von **Ch. F. Meyer.** Zweite Auflage. 8. In fünf Heften zu 8 Ngr.

Beide Wörterbücher zeichnen sich durch **Vollständigkeit, zweckmäßige Anordnung, gute Ausstattung** und **billigen Preis** vor ähnlichen Werken aus.

Von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Chalybäus (Prof. H. M.)

System der speculativen Ethik,

oder

Philosophie der Familie, des Staates und der religiösen Sitte.

Zwei Bände. 8. Geh. 5 Thlr.

Bücher zu herabgesetzten Preisen,

bis Ende des Jahres 1853

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen:

(Literaturwissenschaft.)

Auerbach (B.) Schrift und Volk. Grundzüge der volksthümlichen Literatur, angeschlossen an eine Charakteristik J. P. Hebel's. 12. 1846. (1 Thlr. 18 Ngr.) **10 Ngr.**

Broderlow (C. G. F.). Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Literatur. Ein Lesebuch für die erwachsene Jugend. 2 Theile. 8. 1844. (2 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

Ebert (F. A.). Geschichte und Beschreibung der königlichen öffentlichen Bibliothek zu Dresden. 8. 1822. (2 Thlr.) **10 Ngr.**

Ersch (J. S.). Handbuch der deutschen Literatur seit der Mitte des 18. Jahrhunderts bis auf die neueste Zeit. Neue, mit verschiedenen Mitarbeitern besorgte Ausgabe. 4 Bände. 8. 1822—50. (12 Thlr.) **3 Thlr.**

—— Literatur der vermischten Schriften etc. Neue fortgesetzte Ausgabe von C. A. *Geissler* etc. 8. 1837. (25 Ngr.) **8 Ngr.**

Talvj. Versuch einer geschichtlichen Charakteristik der Volkslieder germanischer Nationen mit einer Uebersicht der Lieder aussereuropäischer Völkerschaften. 8. 1840. (3 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr. 10 Ngr.**

Ausführliche Verzeichnisse von Büchern zu herabgesetzten Preisen aus demselben Verlage sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Bei einer Bestellung von 10 Thlrn. 10 % Rabatt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 23. Juni 1853.

Inhalt: Erinnerungen aus Griechenland. Von Ludwig Roß. IV. — Karl Lachmann als Recensent von Klencke's „Lessing". Von Martin Hertz. — Literatur und Kunst. (Bülow, „Militärische und vermischte Schriften". — Curtze, „Geschichte des evangelischen Kirchengesanges und der evangelischen Gesangbücher in dem Fürstenthum Waldeck". — Correspondenz. (Aus Königsberg. — Aus Nürnberg.) — Notizen. Anzeigen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

IV.

Die türkische Besatzung. General Vassos. Fremde in Athen. Gefahr vor Unruhen. Ein Rechtshandel. Der erste Ofen. Die ersten Karren. Verkehr mit Türken. Abreise nach Nauplia.

Die Waffen zwischen Türken und Griechen ruhten, nachdem schon der Sommerfeldzug des Jahres 1829 während des russischen Krieges matt und schlaff geführt worden war, seit drei Jahren völlig. Nach der Entscheidung der Londoner Conferenz sollten Athen und Attika, sowie die Insel Euböa und das Spercheiosthal gegen eine Geldentschädigung von 10—11 Millionen Francs künftig zu Griechenland gehören; die Türken sahen Attika daher nicht mehr als ihr Staatseigenthum an, sondern hielten es nur bis zur endlichen Entscheidung besetzt. Ihre Zahl in Athen wurde nur auf 150 bis 200 angeschlagen, worunter etwa ein Fünftel eingeborene Türken Athens waren, die noch Häuser, Gärten und Grundstücke zu verkaufen hatten. Gouverneur war ein junger Bei aus Karystos, ein schöner stattlicher Mann, der aber trotz dem Verbote des Propheten dem Weine ergeben war und dessen Jähzorn im Rausche keine Schranken kannte. Unter ihm befehligte das sogenannte Militär ein Kurde Eyub-Aga, mit dem Titel Deli-Baschi

(Reiteroberſt), ein wackerer, aber ſehr uncultivirter, höchſt originieller Mann, mit dem ich im Laufe des Winters nähere Bekanntſchaft machte. Die Akropolis mit einigen Kanonen und einer handvoll Leute hatte einen beſondern Commandanten (Disdar); da aber oben kaum noch einige elende Baracken für die Wachen aufrecht ſtanden, wohnte er ſelbſt in der Stadt, und wenn er ſich zur Inſpection auf ſein Schloß begab, ritt er, einen Paukenſchläger zu Pferde vor ſich her und einige zerlumpte Helden zu Fuße neben ſich, auf dem ſteilen ſteinigen Pfade an meiner Wohnung vorüber. Damals lachte ich über den erbärmlichen Aufzug und ahnte nicht, daß ich nach zwei Jahren, mit einem Commando von zwölf Invaliden unter mir, ſein Nachfolger in der Würde eines Schloßvogtes von Athen werden und denſelben Weg viele hundert mal auf- und abſteigen ſollte, freilich ohne einen Paukenſchläger vor mir her.

Dieſe Türken hatten nun rechtlich die Verwaltung und den Befehl von ganz Attika, aber factiſch ging, wie ich ſchon bemerkt habe, ihre Gewalt kaum über die Stadt hinaus. Damit verhielt es ſich ſo. Als nach dem Tode des Präſidenten Kapodiſtrias und in Folge davon die oben berührten innern Unruhen im freien Griechenland ausbrachen, hatte ein griechiſcher Waffenhäuptling, Vaſſos Mavrovuniotis (ein Montenegriner), um nicht am Bürgerkriege Theil zu nehmen, mit ſeinem Haufen von einigen hundert irregulären Kriegern ſich in das nördliche Attika geworfen, die Dörfer von Eleuſis bis Marathon beſetzt und den Türken erklärt, daß, wenn ſie ihn unangefochten laſſen wollten, er ſie in der Stadt und dem ſüdlichen Theile des Landes in Ruhe laſſen würde. Die Türken, ſchwächer an Macht, hatten ſich dies gefallen laſſen müſſen. Vaſſos, in ſeiner körperlichen Erſcheinung ein wahrer Recke, eine impoſante kriegeriſche Geſtalt, hatte vor einigen Jahren mit ſeinen Truppen auf der Inſel Keos gelegen und dort die junge und ſchöne Gattin eines bejahrten Griechen kennen gelernt und entführt. Die reizende Frau hing mit ſchwärmeriſcher Liebe an ihrem rieſigen Montenegriner und lieh ihm ihren Verſtand; es war auf ihren klugen Rath, daß er ſich aus dem Bereiche der Unruhen gezogen und das faſt herrenloſe Attika auf eigene Fauſt beſetzt hatte. Er hatte ſein Hauptquartier in dem Dorfe Menidi, drei Stunden nördlich von Athen am Fuße des Parnes, und vertrieb ſich die Zeit mit Haſenbetzen, wobei ihm ſeine Frau zu Pferde folgte. Ich hab. ihn im Laufe des Winters einige mal dort beſucht. Soviel von dieſen Verhältniſſen, die uns nach einigen Monaten noch einige ſorgenvolle Tage und Nächte bereiten ſollten.

Unterdeſſen war der September herangekommen; ich war von Reiſenden noch faſt allein in Athen, denn außer mir waren nur einige

engliſche Künſtler da, von denen ſich der Architekt Jones durch ſein Werk über die Alhambra bekannt gemacht hat. Oft begleitete ich unſere Architekten bei ihren Vermeſſungsarbeiten; die Entfernung des Thors von Morea, unweit des alten Dipylon, vom Ufer des Piräeus längs der etwas gebogenen Straße wurde auf 26,276 engliſche Fuß, ſeine Höhe über dem Meeresſpiegel auf 210 Fuß beſtimmt. Mit dem 15. September trat nach großer Hitze anhaltende kühle Witterung bei meiſtens bedecktem Himmel und häufigem Regen ein; das Thermometer ſank bis auf 10 Gr. R. im Zimmer, ja bis auf 6 Gr. im Freien. Am 23. und 24. September entlud ſich das Unwetter in einem ſtarken Schneefall auf den Gipfeln des Briléſſos, des Parnes und Kithäron; dann trat wieder Wärme ein, und im October konnten wir wieder im Piräeus baden. Ich habe in zwölf folgenden Sommern nie wieder eine ſo frühe kalte Witterung im September erlebt; es vergingen manche Winter, wo die Berge nicht ſo viel Schnee zeigten wie in jenen Tagen.

Anfangs October kam unerwartet auch mein Landsmann und Univerſitätsfreund Forchhammer, damals Privatdocent in Kiel, von Neapel nach Athen, um dort zu überwintern. Wir beſchloſſen zuſammen zu wohnen und mietheten ein Zimmer in einem Häuschen unfern des Bazars, von wo wir die Akropolis und den Areopag vor Augen hatten. Das Zimmer bildete, obgleich nur klein, den ganzen erſten Stock unſers Hauſes; eine Treppe führte von außen hinauf; ſtatt der Fenſter hatte es nur hölzerne Läden, die obendrein ſehr undicht waren, ſodaß wir, um doch bei Regenwetter leſen zu können, wenigſtens eine dieſer Oeffnungen mit Glasſcheiben mußten verſehen laſſen, was damals in Athen noch für einen Luxus galt. Das Mobiliar beſtand aus einem hölzernen Tiſche und einigen Bänken, auf denen wir unſere Matratzen aufſchlugen; einen Kamin gab es nicht, weshalb wir im December dieſe Wohnung wieder verlaſſen mußten, um eine etwas wärmere zu beziehen. Unſern Kaffee und Thee kochten wir uns mit Spiritus ſelbſt; eine Bedienung gab es nicht. Freilich hätten wir wol etwas beſſer wohnen können, wenn unſere Oekonomie es erlaubt hätte. Denn es beſtand ſchon eine Art Gaſthof in Athen, den ein italieniſcher Philhellene Caſalis errichtet hatte. Er hatte ein wiener Frauenzimmer geheirathet, deren Glanzpunkt der Wiener Congreß geweſen war und die gern zu verſtehen gab, daß ſie mehre der damaligen Größen Wiens, ſelbſt fürſtliche Perſonen, näher gekannt habe. Reiſende Engländer, auch Diplomaten und Conſuln, die bisweilen von Nauplia herüberkamen, die Offiziere ihrer Kriegsſchiffe u. ſ. w. ſtiegen bei Caſalis ab; wir fanden dort zu einer beſtimmten ſpäten Stunde einen ganz leid-

lichen Mittagstisch, an dem gewöhnlich gegen ein Dutzend Personen Theil nahmen. Außerdem bestand noch eine Art Hotel garni bei der Witwe Vitali, wo drei bis vier Reisende ein erträgliches Unterkommen finden konnten. Und durch einen günstigen Zufall stellte sich im Laufe der nächsten Wochen eine ganze Anzahl angenehmer junger Fremden in Athen ein, von denen die meisten den größten Theil des Winters dort zubrachten, andere nur kürzere Zeit verweilten. Da waren der französische Architekt Gouri, der ausgezeichnete schweizer Aquarellmaler Wolfensberger, der Schweizer Fellenberg von Hofwyl, ein englischer Squire Pratt, der bekannt gewordene Philolog Wordsworth, der Engländer Noel, ein Bruder des dresdener Phrenologen und Verwandter von Lord Byron, der Maler Green, der Architekt Pennythorn, gelegentlich andere Engländer, und mein Landsmann der Kunsthistoriker Gaye. So fehlte es nicht an mannichfacher Anregung, Unterhaltung und Belehrung; am Tage gingen die Archäologen und Künstler ihren Untersuchungen und Arbeiten nach oder erlustigten sich mit der Jagd in den Umgebungen Athens; mit der Dämmerung fanden wir uns größtentheils an der Table d'hôte bei Casalis zusammen, und Abends ging man mit der Laterne zu Hill, zu Finlay, oder wir Deutschen zu Schaubert, in dessen großem Zimmer wir oft bei einem Glase Punsch bis tief in die Nacht schwatzten; in demselben Zimmer, in welchem ich nach wenigen Jahren die Universität Athen mit einer Vorlesung über Aristophanes' „Acharner" vor griechischen Zuhörern eröffnen sollte. Es war ein mit allen seinen Unbequemlichkeiten, Mängeln und Entbehrungen köstlicher Aufenthalt, eine unvergeßliche Zeit, dieser erste Winter in Athen.

Von dem civilisirten Europa waren wir freilich so gut wie abgeschnitten; in unsern Städten, wo täglich, ja stündlich, vollends seit Einführung der Dampfschiffe, Eisenbahnen und Telegraphen, Posten, Zeitungen und Nachrichten eintreffen, hat man von einem solchen Zustande keine Vorstellung. Auch die Verbindung Nauplias mit Europa beruhte nur auf zufälligen Gelegenheiten durch Kriegs- und Handelsschiffe; bevor die Nachrichten wieder von Nauplia oder Syra nach Athen gelangten, konnten mehre Wochen vergehen. Dagegen begann man unvermerkt sich für die localen Angelegenheiten zu interessiren und allerlei Vorfälle gaben diesem Interesse Nahrung. Im Spätherbste geschah es, daß eine türkische Streifpartie in dem Dorfe Chalandri (Athmonon) eine Meile von der Stadt, welches die Türken als zu ihrem Rayon gehörig ansahen, mit einigen Pallikaren von Vassos' Kriegern zusammenstieß, sie als Räuber tödtete und ihre abgeschnittenen Köpfe vor der Wohnung des Bei in Athen aufpflanzte. Nun spie Vassos in Menidi Feuer und Flammen und drohte Rache. Seine

Landsknechte, welche in Athen bei den Architekten, bei Finlay, Kontostavlos und den übrigen Fremden große Schätze vermutheten, hatten gar nicht übel Lust, die Stadt zu überfallen, die Türken zu bewältigen und uns auszuplündern. Mehre Tage waren wir nicht ohne Besorgniß; die Türken verdoppelten ihre Wachsamkeit, patrouillirten des Nachts, besetzten die elende Mauer und hielten die Thore geschlossen. Zufällig kam eben der französische Gesandte Baron Rouen mit einem Kriegsschiffe zum Besuche von Nauplia nach Athen. Er nahm sich der Angelegenheit an, besuchte Vassos in seinem Lager, vermittelte zwischen ihm und dem Bei und stiftete Frieden. Zur Aussöhnung kam Vassos in die Stadt, und diese frohe Nachricht: „Vassos ist beim Bei zu Gaste" (ὁ Βάσσος τρώγει ψωμὶ μὲ τὸν Μπέην) lief von Haus zu Haus. Wir waren der Sorgen ledig und hatten wieder Ruhe.

Aber es dauerte nicht lange, da wurde sie durch einen andern Vorfall gestört. Der Bei hatte in der Trunkenheit einen angesehenen Athenäer, aus der Familie Blachos, wegen geringen Anlasses zu Boden geworfen und theils mit eigener Hand theils durch seine Leute dermaßen mit Schlägen bedacht, daß der Unglückliche trotz aller Pflege in der folgenden Nacht den Geist aufgab. Der ernüchterte Bei hatte sich auf die Burg geflüchtet; das Volk von Athen aber wollte sich diese Brutalitäten alten Schlages von den Türken, deren Reich schon zu Ende war, nicht mehr gefallen lassen und griff zu den Waffen. Wir waren mit einem innern Kriege in der Stadt bedroht, während man schon täglich die Kunde von der Ankunft des Königs in Nauplia erwartete. Doch gelang es dem Bischof, Psyllas, dem russischen Consul und andern gemäßigten Männern, die gerechte Wuth des Volks zu beschwichtigen; der Bei entwich in der folgenden Nacht nach Euböa, und der Deli-Baschi Eyub-Aga übernahm provisorisch die Verwaltung.

Sehr bezeichnend für die damaligen Zustände in Athen war ein Rechtshandel, an dessen Schlichtung oder Beilegung ich auch Theil nahm. Eine Gerichtsbarkeit gab es nämlich nicht; dem türkischen Kadi wollte sich Niemand unterwerfen, ausgenommen etwa die Türken selbst, und eine griechische Gerechtigkeitspflege bestand noch nicht, da das Land wenigstens in der Theorie noch den Türken untergeben war. Wenn die Griechen unter sich Streitigkeiten hatten, wandten sie sich an ihren Bischof und die Primaten; wer aber sollte der zusammengewürfelten Bevölkerung Recht sprechen? Und doch konnten auch hier Rechtsfälle nicht ganz ausbleiben, wie sich denn ein solcher um die Mitte des Winters zutrug. Ein maltesischer Schneider hatte im Hause des Fürsten Karadja bei dessen Schwiegersohne Vlachutzis gearbeitet: er wurde beschuldigt, eine goldene Damenuhr mit langer Kette entwandt und die Kette später an den Wirth Casalis verkauft zu haben. Nach frei-

williger Uebereinkunft beider Parteien wurde die Unterſuchung und Erkenntniß in dieſer Sache einem von beiden Seiten gewählten Schiedsgerichte von Vertrauensmännern übertragen. Die Wahl fiel auf Pſyllas, Finlay, Forchhammer, Kleanthes, mich und etwa noch ein halbes Dutzend andere Richter, Griechen und Fremde. Wir hielten unſere Sitzung in dem ſtehen gebliebenen gewölbten Erdgeſchoſſe eines zerſtörten Hauſes, in der Mitte der jetzigen Stadt, unter großem Zulaufe von Zuhörern; das Gericht währte eine Reihe von Stunden. Vor uns erſchienen der ehemals ſtolze Bojar, das malteſiſche Schneiderlein, der einſtmalige tapfere Hauptmann, jetzige Gaſtwirth Caſalis und einige Zeugen. Es wurde griechiſch, italieniſch, franzöſiſch plaidirt, wie Jedem der Geiſt es eingab oder wie die Richter es beſſer verſtanden; die Verhandlungen waren höchſt pikant und gewährten wunderſame Einblicke in das Innere des Hauſes, wo die Uhr entwendet worden war. So viel ſteht in meiner Erinnerung feſt, daß der Schneider und unſer Speiſewirth nicht die ehrenvollſte Rolle ſpielten, obgleich Caſalis ſich damit auszureden ſuchte, die Kette ſei nicht einmal echt geweſen, und er habe ſie aus Dummheit für pures Gold gekauft (che io fù bestia di comprar per oro). Im Grunde aber ging, ſoweit ich mich entſinne, aus dieſem freiwilligen Geſchworenengerichte kein anderes Ergebniß hervor, als daß der als Dieb gebrandmarkte Malteſer ſich aus Athen entfernte; zu einem Acte amerikaniſcher Lynchjuſtiz verſtiegen wir ehrſamen Richter uns nicht. Dies iſt das erſte und letzte mal in meinem Leben geweſen, daß ich förmlich zu Gericht geſeſſen habe.

Unterdeſſen war der Winter ungewöhnlich friſch geworden; das Thermometer ſank mehrmals unter Null. Bei ſolchem Wetter hüllt ſich der Orientale in ſeinen Pelz, ſetzt die Füße auf den Rand eines Kohlenbeckens und bringt den Tag müſſig zu; aber der Europäer, der im Zimmer leſen, ſchreiben oder zeichnen will, konnte ſich nicht mehr behaglich fühlen, zumal da ſelbſt die Kamine, wo es deren gab, die ſchlechten Zimmer nicht mehr genügend erwärmten. Lüders als ein anſtelliger und praktiſcher Mann beſchloß einen Ofen zu bauen; er fand im Bazar Eiſenblech und bog und hämmerte es mit Hülfe eines Schmiedes zu einem viereckigen Kaſten zuſammen; es wurde eine Thür hineingeſchnitten, ein Rohr zuſammengebogen, die Maſchine aufgerichtet und der Ofen war fertig. Das Olivenholz brannte und kniſterte darin daß es eine Freude war. Die Kunde von dieſem nie geſehenen Wunder — dem erſten Ofen in Athen — erregte große Theilnahme in der Stadt; der Biſchof kam, die Sache in Augenſchein zu nehmen; auch die vornehmern Türken erbaten ſich die Erlaubniß dazu. Sie betrachteten den unförmlichen Ofen mit großem Erſtaunen und mit einer Art

Hochachtung, strichen sich den Bart und riefen aus: „Gott ist groß und die Weisheit der Franken ist ohne Ende!“

Eine ähnliche, indeß nicht ganz so große Wirkung machten um dieselbe Zeit ein paar zweirädrige Karren, welche der Admiral Malcolm zum Behufe des Baues seines Landhauses in Patissia von Malta schickte; denn das ältere Geschlecht hatte doch während des Krieges schon einmal eine Laffete auf Rädern oder selbst einen Karren gesehen. Der größere Theil der Stadt aber wallfahrtete auch diesmal vors Thor, um jene Wunder der fränkischen Mechanik anzustaunen. In der That vergingen auch fortan noch zwei Jahre, bevor der erste vierrädrige Wagen in Athen gesehen wurde.

Im Ganzen aber wurde uns Fremden die Beschränkung auf Athen, den Piräeus und die nächste Umgegend doch sehr lästig, wir hätten trotz der ungewöhnlich rauhen Witterung gern weitere Reisen gemacht, wenn es räthlich gewesen wäre. Selbst die Akropolis konnten wir nicht frei und ungehindert besuchen, sondern bedurften dazu der Begleitung des Pittakis oder eines andern bekannten Athenäers, und mußten dann den Eintritt von der türkischen Wache durch ein Trinkgeld (Bakschisch) erkaufen. Im November unternahmen wir mit vielen Pferden und bewaffneter Begleitung wenigstens einen Ausflug nach Sunion und durch die Mesogäa, den ich anderswo erzählt habe, und im Januar machten wir in kleinerer Zahl einen Besuch in Marathon, der mit unserer Beraubung durch Wegelagerer schloß. („Griechische Königsreisen“ II. S. 145. 155.) Dieselbe Erfahrung machten Wordsworth, Gaye und einige Andere, als sie einen Abstecher nach Theben und Oropos versucht hatten, und sie wurden noch obendrein mit Schlägen und Stößen mishandelt.

Mit den Türken hatten wir wenige Berührungen; sie kümmerten sich nicht um uns und wir uns nicht um sie. Dem Bei begegnete ich vor seiner Flucht einige mal beim Bischofe, wo er auf dem Divan den Platz zur Linken, nach morgenländischen Begriffen den Ehrenplatz, erhielt. Mit dem Deli-Baschi Eyub-Aga Kurdistanli verkehrte ich bisweilen, eingeführt durch den griechischen Philologen Benthylos, der in Deutschland studirt hatte und unter Kapodistrias anfangs angestellt gewesen war, sich aber wegen seiner Freisinnigkeit nach Athen hatte zurückziehen müssen. Der Deli-Baschi hatte tapfer gegen die Griechen gekämpft, aber gegen Gefangene und Verwundete einen ritterlichen Sinn bewährt. Von Hause aus ein wilder Sohn des kurdischen Gebirges war er in Griechenland zuerst mit der occidentalischen Bildung in Berührung gekommen, und wie mangelhaft sie hier auch noch auftrat, so hatte sie seltsamerweise auf den Asiaten einen tiefen Eindruck gemacht. Vor allem schwärmte er für Constitution und gesetz-

liche Freiheit, für freie Rede und freie Presse; dieſe letztere Vorſtellung war ihm nämlich durch einige griechiſche Oppoſitionsblätter, wie den „Apollon“ von Hydra zugekommen, welche den Despotismus des Präſidenten mit Erfolg bekämpft hatten und welche er ſich von Benthylos und andern Freunden — denn er ſelbſt verſtand und ſprach nur wenig Griechiſch — ſeinerzeit hatte überſetzen und erklären laſſen. Da war es nun höchſt ergötzlich zu hören, wenn er über die Möglichkeit und Mittel philoſophirte, auch ſeine Kurden zur Freiheit und Geſetzmäßigkeit heranzuziehen; aber immer kam er zu dem Reſultat, daß zuvor ein tüchtiger Militärdespotismus vorhergehen müſſe, um den getheilten und unter ſich verfeindeten Stämmen ſeiner heimiſchen Gebirge zuerſt die Einheit und Eintracht zu geben. Gewiß hatte er nicht Unrecht, der unſtudirte Häuptling aus Aſien; ſeine Anſichten könnten auch auf andere civiliſirtere Länder ihre Anwendung finden.

Von den in Athen geborenen Türken ſah ich bisweilen einen gewiſſen Ali-Aga, der ſich ſehr ungern von ſeiner Geburtsſtadt trennte. Die Türken Griechenlands waren vor der Revolution an manchen Orten, wo ſie in kleiner Minderzahl unter einer überwiegenden griechiſchen Bevölkerung ſaßen und ſelbſt manchmal griechiſche Frauen ehelichten, in Sprache und Denkungsart halbe Griechen geweſen; ſie fühlten ſich bis auf den Gegenſatz der Religion den Griechen verwandter als z. B. den mohammedaniſchen Albaneſen oder Bosniaken, oder ſelbſt ihren Stammgenoſſen aus dem innern Aſien. Daher kam es auch vor, wie Gropius mir oft erzählt hat, daß kranke Türken auf dem Sterbelager griechiſche Prieſter zu ſich beſchieden und ſie Gebete über ſich leſen ließen, indem ſie naiv meinten, vielleicht könne es nützen, und wenn es nicht nütze, ſo könne es doch nicht ſchaden. Auch Ali-Aga war ein ſolcher Freidenker. Eines Tages foderte er mich in der Kaffeeſchenke auf, ſein Porträt zu zeichnen. Ich entgegnete ihm, daß ich kein Maler ſei; „und überdies weißt du“, ſetzte ich ſcherzend hinzu, „daß der Prophet es nicht will“. Was war die Antwort? Mit verſchmitzter Miene bohrte er ſich die Spitze des Zeigefingers in die Schläfe (ein Geſtus überlegener Klugheit und Pfiffigkeit) und ſagte: „Bah! der Prophet verſtand es nicht beſſer“ (ὁ προφήτης δὲν εἶχε γνῶσιν).

So war auch der Januar 1833 vergangen; die Gerüchte von der erfolgten Ankunft des Königs in Nauplia wiederholten ſich faſt täglich, man wollte ſelbſt die Kanonen gehört haben — da kam endlich zu Anfang Februar die Nachricht, daß der Erſehnte nun wirklich da ſei. Fortan war auch unſers Bleibens in Athen nicht mehr; Schaubert, Kleanthes, Forchhammer, ich und noch einige Freunde rüſteten uns zur eiligſten Reiſe nach Nauplia, um wo möglich noch zur Landung des Königs anzukommen. Die Freude war groß und allgemein; nach

zwölfjährigen Kämpfen, Entbehrungen und Leiden aller Art durfte das griechiſche Volk hoffen, jetzt endlich unter bleibenden geregelten Zuſtänden einer beſſern Zukunft entgegenzugehen und den Lohn für ſeine Ausdauer zu ernten. Am 9. Februar ſegelten wir aus dem Piräeus, brachten den folgenden Tag auf Aegina zu und landeten am nächſten Morgen in der reizenden kleinen Bucht des Dorfes Piada an der Küſte von Argolis, nördlich von Epidauros.

Karl Lachmann

als Recenſent von Klencke's „Leſſing".

Von

Martin Hertz.

Dieſe Blätter brachten kürzlich aus der Feder des Herausgebers eine etwas unſanfte Beſprechung eines neuen Romans von Hrn. Klencke in Braunſchweig: „Anna Louiſe Karſchin", in welcher zugleich der ganzen Art und Weiſe, wie der fruchtbare Verfaſſer ſeit Jahren die Geſchichte der deutſchen Literatur zu Romanen verarbeitet, der Stab gebrochen ward. Ohne mich in dieſe äſthetiſch-kritiſche Frage hier weiter einzulaſſen, benutze ich die Veranlaſſung, eine mit der erwähnten Thätigkeit des Hrn. Klencke nahe zuſammenhängende Angelegenheit zur Sprache zu bringen, über welche die Acten zwar noch nicht völlig geſchloſſen ſind, von der ſich indeſſen ſchon jetzt behaupten läßt, daß ſie, ſo oder anders, jedenfalls zu den überraſchendſten Curioſitäten unſerer Literatur gehört.— Bekanntlich ſtarb Lachmann am 17. April 1851. Fünf Wochen ſpäter brachte der „Hamburgiſche unparteiiſche Correſpondent" eine literariſche Anzeige eines kürzlich vollendeten fünfbändigen Klencke'ſchen Romans „Leſſing". Die ganze Beſprechung in ihrer vollen Ausführlichkeit mitzutheilen, fehlt hier der Raum, auch werden ſchon wenige Stellen zur Charakteriſtik hinreichen. Gleich im Eingang iſt von dem „allgemeinen gerechten Aufſehen" die Rede, welches dieſer in fünf Bänden nunmehr vollendete Roman ſchon beim Erſcheinen ſeiner erſten Theile gemacht und ſelbſt auch in ſolchen Kreiſen hervorgerufen habe, „welche nicht zum eigentlichen Publicum der Romanliteratur gehören". Weiter wird „dieſer großartigen hiſtoriſchen Dichtung" nachgerühmt, daß ſie „thatſächlich ganz neue Bahnen für diejenige Dichtung geöffnet und bebauet hat, welche die Lebenswirklichkeit in der höhern hiſtoriſchen Anſchauung der Zeit und ihrer Entwickelungsperiode, ſowie den geiſtigen Bildungsproceß der Menſchheit

und dem organiſchen Zuſammenhang des innern und äußern Lebens zum allgemeinen Bewußtſein führen will". Dem Verfaſſer wird das Lob ertheilt, daß er „mit der wiſſenſchaftlichen Einſicht des genauen und kritiſch gebildeten Verſtändniſſes der Literaturgeſchichte und mit der Kraft höherer Dichterbegabung, eine lebensfriſche Schilderung der Zeit und ihrer, auf das Bewußtſein und die Lebenserweiterung influirender Perſönlichkeiten verbindet und indem er uns in einem kunſtgerechten, unzählige meiſterhafte Einzelheiten darbietenden Bilde eine Literaturgeſchichte von 1747—1781 plaſtiſch vorführt und in höchſt gelungener, hiſtoriſcher Verkettung und mit dem feinen Takte richtiger Einordnung des geſchichtlichen Materials in das ſchöne, anziehende Gewebe ſeiner dichteriſchen Erfindung eine fortſchreitende Handlung kunſtgerechte durchführt — zeichnet er uns die zum Sprechen ähnlichen Portraits aller berühmten und berüchtigten Zeitgenoſſen Leſſing's, welche im Kunſt- und Wiſſenſchaftsgebiete fördernd oder hemmend der Geſchichte angehören und in irgend einer Beziehung zu der Lebenstendenz Leſſing's ſtanden." Der Recenſent beſcheidet ſich, daß es „nicht ſein Zweck, den Inhalt des Buches, die vielen Schönheiten und genetiſchen Aufklärungen, ſowie die Fertigkeit und Präciſion der Darſtellung ſelbſt weiter auseinanderzuſetzen; dazu haben ſich bereits viele andere Federn in Bewegung geſetzt — es ſoll vielmehr die neue Gattung des Werkes hier angedeutet und deſſen Stelle in der deutſchen Literatur ermittelt werden...." „Es iſt behauptet worden (fährt er fort), Klencke habe mit dieſem Romane eine ganz neue Gattung geſchaffen — dieſes iſt ein Ausſpruch von Autoritäten. Der neue Charakter der Dichtung beſteht nämlich darin, daß dieſer Leſſing-Roman den erſten glücklichen Verſuch darſtellt, auf plaſtiſche Weiſe ſich der Literaturgeſchichte einer ganzen Zeitperiode, eines vollendeten Menſchenalters, zu bemächtigen und die homeriſche Treue mit der dramatiſchen Lebensunmittelbarkeit lebendiger Handlung und Charakterſchilderung zu einem Ganzen zu verſchmelzen. Ein ſolcher Roman exiſtirte ſeither noch nicht, welcher uns die volle Gelehrſamkeit und Kritik eines funfzigjährigen Zeitabſchnittes deutſcher Culturgeſchichte als ein Bild und plaſtiſches Kunſtwerk vor die Seele führt und dieſe Aufgabe iſt in die rechten Hände gekommen, denn Klencke iſt ebenſo viel Gelehrter als phantaſiereicher Dichter ꝛc."

Unterzeichnet war dieſe Anzeige mit L.'. Aehnliche Anpreiſungen des Klencke'ſchen Buches erſchienen zur ſelben Zeit auch in andern Zeitſchriften, während eine ſorgfältige Kritik in den „Blättern für literariſche Unterhaltung" (1851, 109, 647 fg.) gerade umgekehrt den Beweis führte, daß die vier erſten Bände dieſes fünfbändigen Romans das Leben Leſſing's nur bis zum breslauer Aufenthalt verfolgen, d. h. genau ſo weit, als der erſte einzig erſchienene Theil der bekannten Danzel'ſchen Biographie

reicht und daß wenigstens dieſe vier Bände nichts ſeien als eine verſchnörkelte und verwäſſerte Wiederholung dieſes ernſten und wiſſenſchaftlichen Werks, der dann ein unverhältnißmäßig haſtiger Schluß angekittet ſei.

Um ſo mehr mußte es Wunder nehmen, als Hr. Chriſtian Ernſt Kollmann in Leipzig, der Verleger des Klencke'ſchen Romans, in einer buchhändleriſchen Anzeige, die auch als Beilage belletriſtiſcher Zeitſchriften ausgegeben wurde, der Ankündigung des „Leſſing" die oben mitgetheilte Beurtheilung als Vademecum anfügte und die Unterſchrift derſelben, das ſchon erwähnte L.·., durch den Beiſatz dechiffrirte: „(der kürzlich in Berlin verſtorbene Profeſſor Lachmann)".

Mir ſelbſt war das Blatt nicht zu Geſicht gekommen; erſt der mir befreundete Verfaſſer der Anzeige des „Leſſing" in den „Blättern für literariſche Unterhaltung" machte mich darauf aufmerkſam. Gleich vertraut mit „Leſſing", über den er ſelbſt mehre ſchätzbare Arbeiten geliefert, als mit der Weiſe Lachmann's, deſſen Schüler er ſich zu ſein rühmt, war er höchſt erſtaunt, dieſen, den ſorgfältigen, kritiſchen Herausgeber Leſſing's, den minutiöſen Forſcher, dem noch dazu Danzel's „Leben Leſſing's" dedicirt war, als den begeiſterten Lobredner eines Buchs auftreten zu ſehen, das den Stempel des Flüchtigen und Fabrikmäßigen ſo deutlich an ſich trug. An mich, als an den Biographen Lachmann's, wendete er ſich, um über die wunderſame Reliquie deſſelben nähern Aufſchluß zu erhalten. Ich muß geſtehen, daß ich es, ſelbſt nach einer nochmaligen Aufforderung, verſäumte, dem Journale, als deſſen Beilage die Anzeige ausgegeben ſein ſollte, nachzuſpüren. Um Weihnachten vorigen Jahres jedoch wurde von anderer Seite eine ähnliche Frage an mich geſtellt; ein alter, werther Bekannter, der lange Jahre in Frankreich gelebt hat und jetzt, in die Heimat zurückgekehrt, ſeine Muſeſtunden der Literatur widmet, ſchrieb mir, daß er „ganz zufällig" den erſten Theil einer Schrift, betitelt: „Herder" von Klencke durchblättert habe, an deren Ende ſich ein ſehr vortheilhaftes Urtheil von Lachmann über eine frühere, ähnliche Schrift des nämlichen Verfaſſers, betitelt: „Leſſing" abgedruckt finde, und wünſchte zu wiſſen, wo Lachmann das Urtheil abgegeben habe. Dadurch tauchte die halbvergeſſene Sache in meinem Gedächtniß wieder auf. Ich veranlaßte einen berliner Buchhändler, an Hrn. Kollmann deshalb zu ſchreiben — es erfolgte keine Antwort. Auf einen zweiten Brief wurden wir benachrichtigt, daß der frühere Hrn. Kollmann nicht zugekommen ſei; zugleich indeß überſendete er das corpus delicti, jenes Ankündigungsblatt, mit dem Beifügen, daß wenn noch nähere Auskunft über die Authenticität gewünſcht werde, man ſich deshalb an Profeſſor Dr. Klencke in Braunſchweig wenden müſſe, welcher ihn auf die Anzeige aufmerkſam gemacht, „da er wiſſe, daß ſie von Lachmann herrühre".

Man wird es in der Ordnung finden, daß mir, nachdem ich kaum ein paar Zeilen geleſen und da von „großartiger hiſtoriſcher Dichtung", von „einigen allgemeinen Geſichtspunkten", von „ganz neuer Bahn", von „Lebenswirklichkeit in der höhern, hiſtoriſchen Anſchauung der Zeit" und nun gar von der „Kritik" gehört hatte, die „ſich des Ganzen zu bemächtigen und die Stellung des Buchs und ſeines Verfaſſers in der deutſchen Literatur näher zu bezeichnen habe" — daß mir, ſage ich, alſobald jeder Zweifel darüber verſchwunden war, daß das weder Lachmann's Gedanken noch Lachmann's Stil ſei. Als ich aber weiter las und nun gar an die Parallele kam mit deſſelben Verfaſſers „frühern Dichtungen" und mit Sue, als von der „Anſchaulichmachung ſchneidender Abnormitäten unſers deutſchen Lebens" geſprochen, als Klencke „der Evangeliſt ſeines deutſchen Heroen" genannt ward, da ſtand ſogleich die Ueberzeugung feſt in mir, daß Hr. Klencke ſich in einem Irrthum befunden habe, als er Hrn. Kollmann jene Anzeige mit dem Beiſatze mittheilte: „er wiſſe, daß ſie von Lachman herrühre" — von dem Lachmann, der über ſeinen eigenen Leſſing mit jener Leſſing'ſchen Schärfe und Präciſion geſprochen hatte, zu der die ſchale Geſpreiztheit dieſes Afterproducts den ſtärkſten Gegenſatz bildete!

Oder ſollte er ſich wirklich nicht geirrt, ſollte Lachmann wirklich jene Anzeige niedergeſchrieben haben, um ſich in einem Augenblick übermüthiger Laune einen Scherz mit Hrn. Klencke zu machen, den dieſer für baaren, vollen Ernſt genommen? Der Wahrheit auf den Grund zu kommen, konnte mir nicht gleichgültig ſein. Hatte Lachmann die Recenſion geſchrieben, ſo war ſie ein höchſt ergötzlicher Ausfluß ſeiner guten Laune, der es verdiente, als ſolcher gewürdigt zu werden, und zudem hatte ich ſie dann nachträglich der von mir aufgeſtellten Ueberſicht ſeiner literariſchen Thätigkeit anzufügen. Hatte er aber die Anzeige nicht geſchrieben, ſo hielt ich es wiederum für meine Pflicht, dafür zu ſorgen, daß ſie ihm auch nicht von Unkundigen zugeſchrieben würde.

So blieb denn nichts übrig, als ſich an Hrn. Klencke ſelbſt zu wenden. Ich ſetzte ihm, ſoviel ich mich entſinne, in meinem Briefe auseinander, von wie hohem Intereſſe jene Anzeige für mich ſei, da ſie mir ganz neue Blicke in Lachmann's Thätigkeit und in ſeinen Stil eröffne; ganz abweichend von ſeiner ſonſtigen Schreibart, verrathe ſie eine eingreifende und umfaſſende Theilnahme für die neueſte Literatur, die ich ſonſt nicht an ihm bemerkt, zeige auch die Fähigkeit und den Willen, ſich, wo er vor dem gemiſchten und großen Publicum einer vielgeleſenen Zeitung ſpreche, dieſem zu accommodiren. Daß ich ſie nicht gekannt, müſſe ich als einen Mangel meiner Biographie bezeichnen; dieſem abzuhelfen, meine Auffaſſung Lachmann's zu berichtigen, jene Anzeige des „Leſſing" in dieſer Beziehung öffentlich zu beſprechen, halte ich

für Pflicht und bitte ihn daher, mir die Geschichte dieses interessanten Actenstücks nicht vorzuenthalten.

Bald erhielt ich Antwort. Hr. Klencke hatte wenigstens meine ziemlich stark aufgetragene Ironie im Vollbewußtsein seiner Bedeutung nicht verstanden. Er bekannte sich mir verpflichtet für meine Aufmerksamkeit, womit ich auch ein auf seinen Roman bezügliches Urtheil Lachmann's „in den Kreis meiner interessanten Nachlese der geistigen Spuren des Verewigten zu ziehen wünsche". Was die Art und Weise betreffe, wie er zu demselben gekommen, so habe er nicht nur zu Denjenigen gehört, die Lachmann liebten, sondern sei auch durch sein freundschaftliches Verhältniß zu einem der Brüder Lachmann's vielfältig in dessen Nähe versetzt worden. Die drei ersten Bände des „Lessing" habe er am Ende des Jahres 1850 Lachmann übersandt; dieser habe ihm „ungewöhnlich schnell" geantwortet, ihm seine Freude über Gegenstand und Ausführung des Romans offenbart und namentlich die Bemerkung hinzugefügt: „daß er wünsche, das Buch möge in die rechten Hände kommen, nämlich nicht nur ein Buch der Unterhaltung, sondern auch Belehrung (sic) für Diejenigen werden, welche einer literarhistorischen Einsicht bedürften und denen erst das Interesse dafür abgewonnen werden müsse. Wenn es nach seinem Wunsche ginge, so sollte dieser Lessing-Roman in die Gymnasialbibliotheken kommen und den Primanern zu lesen gegeben werden." Diese Aeußerung habe ihn ermuthigt, Lachmann mit Einsendung der Aushängebogen des vierten Bandes („der erst im Anfange des folgenden Jahres erschien") den Wunsch auszudrücken, daß er das Buch öffentlich und zwar zu Nutz und Frommen desselben nicht in wissenschaftlicher Form in einer Gelehrtenzeitung, sondern in populärer in einer Zeitung besprechen möchte, welche in die Hände des Lesepublicums komme. Darauf habe ihm Lachmann die L.'. unterzeichnete Recension, da er keine Verbindung mit populären, belletristischen oder politischen Zeitschriften habe, zu jedem beliebigen Gebrauche übersendet und ihm Glück gewünscht, in diesem Genre der Romane fortfahren zu können. Darauf habe er, Klencke, die Anzeige einem Freunde gegeben, welcher sie der hamburger Zeitung zum Drucke übergeben, wo sie aber viele Wochen liegen geblieben sei; jetzt, nach dem Tode des Verfassers, habe er seinem Verleger den Namen des günstigen Beurtheilers mitgetheilt und dieser habe den bewußten Gebrauch davon gemacht. „Bemerken muß ich noch", fügte Hr. Klencke hinzu, „daß Lachmann mir bei Zusendung des Artikels schrieb: Ich habe mich in Ihr Buch und sein Leben so hineingelesen, daß ich, wie ich beim Durchblicke (sic) meiner Zeilen bemerke, selbst zum poetischen Schreiber (!!) geworden bin". Schließlich theilte mir Hr. Klencke zu weiterer Anknüpfung ein 48 Nummern starkes Verzeichniß seiner „in selbständigen

Bänden erſchienenen natur- und heilwiſſenſchaftlichen, poetiſchen und vermiſchten Schriften" mit, bis 1850 gedruckt, von da an handſchriftlich ergänzt, betitelt: „Verzeichniß der Schriften vom Profeſſor Dr. med. Klencke, Mitgliede der königlich preußiſchen Akademie der Wiſſenſchaften" — alſo gewiß trotz ſeiner in erſtaunenswerther Schnelle ſich drängenden, maſſenhaften und vielſeitigen literariſchen Erzeugniſſe eine bedeutende mediciniſche oder naturwiſſenſchaftliche Größe! Denn nur die Koryphäen der Wiſſenſchaft erfreuen ſich ſolcher Ehren — Doch nein! ich habe mich nur verleſen, nach „der" ſteht ja ein harmloſes, unſcheinbares „g." da — Hr. Klencke hatte noch die Titel von elf andern Geſellſchaften hinterher drucken zu laſſen, beſcheiden hat er das anſpruchloſe Prädicat eines „Mitglieds der königlich preußiſchen Akademie der gemeinnützigen Wiſſenſchaften zu Erfurt" vorangeſtellt, zugleich aber aus Raumerſparniß die „gemeinnützigen" in „g." verwandelt und die ohnehin Jedem bekannte locale Bezeichnung fortgelaſſen; auf ſolche Kleinigkeiten kommt es großen Geiſtern nicht an. Wir können alſo auch getroſt einen kleinen Zweifel darüber unterdrücken, wie es doch mit Lachmann's bekannter ſtrenger Wahrheitsliebe ſtimme, daß er ſeine, nach Ueberſendung der Aushängebogen des vierten Bandes geſchriebene Recenſion mit den Worten beginnt: „Das allgemeine gerechte Aufſehen, welches dieſer in fünf Bänden nunmehr beendigte Roman" ꝛc.; ja wir unterdrücken denſelben ſchon um deswillen, weil Hr. Klencke, der Lachmann „geliebt", gewiß jedes nach ſeiner Erzählung noch mögliche Bedenken durch Mittheilung der von ihm ſorgſam bewahrten Briefe „des werthen Mannes" verſcheuchen wird.

Wir wenden uns alſo zum zweiten male an ihn und erſuchen ihn, uns dieſe Documente nicht vorzuenthalten. Keine Antwort. Unterdeſſen verſuchen wir durch eine Anfrage bei der Redaction des „Hamburgiſchen Correſpondenten" den Namen des Einſenders jener Anzeige, des „Freundes" des Hrn. Klencke zu erfahren. Man iſt dort ſo discret, eine Auskunft darüber zu verweigern. Ein zweiter Brief an Hrn. Klencke bringt die Nachricht, daß er nur deshalb mit der Antwort auf den erſten Brief gezögert, weil er leider vergeblich bemüht geweſen, mir die gewünſchte „Handſchrift" (ich hatte „Handſchriften", nämlich die „beiden" in dem vorigen Schreiben bezeichneten Briefe, einzuſehen begehrt) zu verſchaffen. Er vermuthe, daß Lachmann's Zeilen in eine Freundeshand übergegangen ſeien, da er ſelbſt „durchaus keine Pietät gegen Autographien" habe und ſeine „nach Handſchriften jagenden nähern und entferntern Freunde, wohl wiſſend, daß bei ihm immer Briefe von namhaften Leuten einträfen (hear! hear!), Alles von ihm fortholten, was nicht gerade die Discretion zu bewahren foderte"; allem Vermuthen nach habe ſie der Hofrath Stremcke (wenn ich recht

leſe) aus Dorpat mitgenommen. Hr. Klencke erbietet ſich dann gegen mich, mir die Scriptur zur Anſicht zu verſchaffen, wenn er ſie wieder ausfindig machen kann und namentlich auch jenem Herrn in Dorpat zu ſchreiben.

Auf dieſem Fleck ſteht die Sache noch jetzt. Mittlerweile, bis er ſein Verſprechen erfüllt, habe ich mir die Freiheit genommen, das Publicum zum Zeugen deſſelben zu machen. Und zwar nicht, um dem Publicum irgend eine kleine, mehr oder minder pikante literariſche Klatſcherei zum Beſten zu geben: ſondern weil ich es für meine Pflicht halte, daß Lachmann's Namen und Andenken auch nicht das Geringſte aufgeheftet werde, das ſeiner unwerth iſt. Nicht ohne mit den nächſten Freunden des theuren Entſchlafenen Rath zu pflegen, habe ich mich zur Darlegung des vorliegenden Thatbeſtandes entſchloſſen. Die Möglichkeit der erſten Annahme, daß Hr. Klencke im Irrthum geweſen, als er Lachmann die Autorſchaft der Recenſion zuſchrieb, hat er ſelbſt durch ſeine Berufung auf Lachmann's Briefe ausgeſchloſſen. Es bleibt alſo nur ein zweiter Fall dieſem „Ehrenmanne" gegenüber möglich: die Recenſion iſt authentiſch — d. h. Lachmann hat Hrn. Klencke zum Beſten gehabt. Gelingt es demſelben, das zu beweiſen, ſo wird Niemand herzlicher lachen als ich.

Literatur und Kunſt.

Militäriſchen Schriften widerfährt es ſonſt nur in den ſeltenſten Fällen, noch in andern Kreiſen als nur in denjenigen der Fachmänner geleſen zu werden; in den ſoeben erſchienenen „Militäriſchen und vermiſchten Schriften von Heinrich Dietrich von Bülow. In einer Auswahl mit Bülow's Leben und einer kritiſchen Einleitung herausgegeben von Eduard Bülow und Wilhelm Rüſtow. Mit 60 in Text eingedruckten Figuren" (Leipzig, F. A. Brockhaus) liegt uns ein Buch vor, welches vollkommen geeignet iſt und ſogar den dringendſten Anſpruch darauf hat, eine derartige Ausnahme zu bilden. Daſſelbe gibt uns zum erſten male vollſtändigen und quellenmäßigen Aufſchluß über einen Mann, deſſen Name auch dem größern Publicum allerdings ſchon ſeit langem bekannt war und deſſen ſeltſam traurigem Schickſal es auch ſchon ehedem an Theilnahme nicht gefehlt hat. Allein bei der eigenthümlichen und in einigen Stücken wol nicht ganz abſichtsloſen Dunkelheit welche bisher über den Lebensgang und die wahren Tendenzen des merkwürdigen Mannes verbreitet lag, war es nicht wohl möglich geweſen, ſich ein deutliches Bild von ſeinem eigentlichen Weſen zu machen; namentlich auch über das Verdiente und Unverdiente ſeines Unterganges war man bei dem Mangel unzweideutiger und actenmäßiger Quellen bisher nicht im Stande geweſen, ſich ein unabhängiges und leidenſchaftloſes Urtheil zu bilden. — Dieſe Dunkelheit iſt nun durch das vorliegende

Werk entfernt und die vaterländiſche, beſonders aber die preußiſche Geſchichte um einen neuen intereſſanten und großartigen, allerdings aber auch höchſt tragiſchen Charakter bereichert worden. Heinrich (oder wie er im väterlichen Hauſe genannt ward und wie er ſich ſelbſt vor einigen ſeiner Schriften ebenfalls nennt: Dietrich) von Bülow gehört zu jener Gruppe genialer und unglücklicher Perſönlichkeiten, welche, durch ihre geiſtige Ueberlegenheit dem Kamaſchendienſt des damaligen Preußenthums entwachſen, die Kataſtrophe von Jena vorausſahen, lange bevor ſie wirklich eintrat, ohne durch ihre Warnungen und Prophezeiungen das drohende Unwetter beſchwören zu können, ja die im Gegentheil um dieſer Prophezeiungen willen von den damaligen Lenkern des Staats für unruhige, verbrannte Köpfe, wenn nicht gar für noch Schlimmeres gehalten wurden — und die nun, geängſtigt und umhergehetzt gleichſam von dem Schatten der Zukunft, ſowie in Erbitterung über die Schwachſinnigkeit des herrſchenden Syſtems, mit ſelbſtmörderiſchem Trotz in Ausſchweifungen und Thorheiten aller Art abſichtlich eine Kraft zu Grunde richteten, von der das Vaterland keinen Gebrauch zu machen wußte und die unter dieſen Umſtänden ihnen ſelbſt nur zur Qual gereichte. Der berühmteſte und populärſte dieſer Gruppe iſt Prinz Louis Ferdinand, der literariſch bedeutendſte Heinrich von Kleiſt; andere minder bedeutende Perſönlichkeiten deſſelben lernen wir vornämlich in Varnhagen's „Galerie zu Rahel's Briefwechſel" kennen. Auch Bülow, wie geſagt, gehört zu ihnen, er hat das Verhältniß, in dem er zu dem damaligen Preußen ſtand, ſelbſt frühzeitig erkannt und mit ſchlagender Kürze und einer Unumwundenheit ausgeſprochen, die noch jetzt etwas Erſchütterndes hat. „Das ſicherſte Zeichen des Verfalls eines Staats", ſagt er in ſeiner im Jahre 1804 erſchienenen Schrift über Napoleon (S. 77 des vorliegenden Werks) „iſt die Vernachläſſigung der Leute von Genie und die Liebkoſung der Dummköpfe. Man kann das Teſtament eines ſolchen Staats immer ſicher machen."

Als Bülow dieſe Zeilen niederſchrieb, war denn das Teſtament des preußiſchen Staats in der That auch ſchon gemacht. Aber auch zu ſeinem eigenen hatte er ſelbſt bereits die Feder angeſetzt. Denn das iſt eben das Verhängnißvolle ſolcher Umwälzungsepochen, daß ſich Niemand darin rein und ſchuldlos erhalten kann und daß ſie mit dämoniſcher Kraft auch Diejenigen mit hinabziehen in ihren dunkeln Schlund, die ſich geiſtig darüber erhaben wiſſen und in denen wir ſo gern geneigt wären, die wahren Männer der Zukunft zu erblicken. Keinem Einzigen von jener ganzen glänzenden Geſellſchaft iſt es vergönnt geweſen, den Zuſammenſturz des preußiſchen Staats zu überleben und an jenem Wiederaufbau deſſelben, zu dem Einige von ihnen ſchon damals mit bemerkenswerthem Scharfſinn die erſten Grundlinien entworfen hatten, Antheil zu nehmen; Einige von ihnen — und dieſe jedenfalls die Glücklichern — ſtarben auf dem Schlachtfeld, nicht Wenige durch Selbſtmord, Alle aber nahmen einen trüben und gewaltſamen Ausgang. Selbſt die Wiederherſtellung ihres Namens bei der Nachwelt iſt bei weitem nicht Allen zu Theil geworden und auch dann meiſtentheils noch unvollſtändig und verſpätet — am ſpäteſten dem Helden des in Rede ſtehenden Buches, dem man lange Zeit ſchon eine Ehre anzuthun meinte, wenn man ihn allenfalls für ein verdorbenes Genie paſſiren ließ, während wir durch die Herausgeber des gegenwärtigen Nachlaſſes zugleich auch die urſprüngliche Ener-

gie und Größe seines sittlichen Charakters kennen und achten lernen. Es ist wahr, auch das Bild, wie die Herausgeber es uns zeichnen, ist noch von einer Masse dunkler und unschöner Flecke entstellt. Doch möchte kaum ein einziger darunter sein, der in seinem Ursprung nicht vielmehr eine unentwickelt gebliebene oder gewaltsam zurückgehaltene Tugend wäre und dessen „größere Hälfte" wir daher nicht das Recht hätten, „den unglückseligen Gestirnen zuzuwälzen".

Den Anfang des Bandes bildet ein biographisches Denkmal aus der Feder Eduard Bülow's. Der Verfasser hat darin nicht nur die bisherigen höchst ungenauen und fragmentarischen Nachrichten über Bülow's Lebensumstände kritisch gesichtet, sondern er hat dieselben auch durch neue und zuverlässige vervollständigt, zum Theil aus Quellen, die keinem Dritten (denn Eduard Bülow gehört derselben Familie an, der Dietrich Heinrich entsprossen) wären zugänglich gewesen. — Heinrich Dietrich Reichsfreiherr von Bülow ward im Jahre 1760 auf dem Schlosse Falkenberg in der Altmark geboren, aus einer altadeligen und wohlbegüterten Familie, die dem brandenburg-preußischen Staate schon seit Menschenaltern eine lange Reihe von Ministern, Präsidenten, Gesandten und andern hohen Beamten geliefert hatte. Nur Dietrich's Vater, in diesem wie in andern Stücken ein Sonderling, scheint sich schon frühzeitig aus dem Militärdienst zurückgezogen zu haben, wiewol auch das kein Hinderniß für ihn abgab, sich gelegentlich Friedrich dem Großen als Cabinetsminister anzutragen und zwar aus keinem andern Grunde, als weil ja sein Vater, Groß- und Urgroßvater ebenfalls die höchsten Stellen im Staate bekleidet hätten! Mit einem Mädchen bürgerlichen Standes vermählt, lebte er auf seinem Gute Falkenberg in tiefer Zurückgezogenheit, den seltsamsten Grillen und Launen, die sich endlich bis zum offenkundigen Wahnsinn steigerten, hingegeben. Er hatte fünf Söhne, die sämmtlich zu Soldaten erzogen wurden; der dritte von ihnen war der späterhin so berühmt gewordene Bülow-Dennewitz, der vierte unser Heinrich Dietrich. Die Krankheit des Vaters übte auf die Erziehung der Söhne den bedenklichsten Einfluß; in einzelnen meist untergeordneten Punkten zum strengsten Gehorsam genöthigt, lebten sie übrigens in voller Ungebundenheit und durften ungehindert die abenteuerlichsten Streiche begehen; ja an dem Beispiel des Alten gewöhnten sie sich das Seltsame und Ungeheuerliche als das Regelrechte, die wirkliche und echte Regel aber als elende Philisterei zu betrachten. — Gleich seinen Brüdern kam Heinrich Dietrich, den Knabenjahren kaum entwachsen, auf die Militär-Akademie nach Berlin. Der väterliche Rang und Reichthum (obwol der letztere in der That schon arg zerrüttet war) öffnete ihm die glänzenden Kreise der Hauptstadt; noch in seinen spätern Jahren pflegte er öfters das Haus der Gräfin Lichtenau als seine Hohe Lebensschule zu bezeichnen. Doch fing der Infanteriedienst, in den er zuerst eingetreten war, bald an, ihn zu langweilen; er ließ sich zu einem Kürassier-Regiment versetzen, das in einer kleinen Landstadt garnisonirte, fand aber auch hier die gehoffte Befriedigung nicht und warf sich nun, frühzeitig erschöpft von sinnlichen Genüssen und abgehetzt und ermüdet von dem Einerlei des Dienstes, den Wissenschaften in die Arme. Es braucht nicht erst gesagt zu werden, daß er dieselben ebenso regellos und ebenso excentrisch trieb, wie Alles, was er überhaupt jemals ergriff. In der That sind, wie der zweite der Herausgeber, Hr. Rüstow, in einer sogleich näher

anzuführenden Abhandlung ausführt, Bülow's historische Kenntnisse jederzeit außerordentlich gering gewesen; er hatte es versäumt und endlich wol auch nicht mehr verstanden, der Flamme des Genius, die so gewaltig in ihm loderte, die richtige gediegene Nahrung zuzuführen und so ist denn auch das Vortrefflichste, das er geschrieben, immer durch gewisse Einseitigkeiten und Irrthümer entstellt, die ihren Grund meist in der mangelhaften historischen Kenntniß des Verfassers haben. Polybius, Tacitus und Rousseau wurden seine Lieblingsschriftsteller; der amerikanische Freiheitskrieg, für den er sich schon als Kind begeistert hatte, that noch das Seine, die Glut zu schüren.

So verließ er denn kurz vor Ausbruch der französischen Revolution den preußischen Kriegsdienst, der ihm bei Idealen dieser Art dann allerdings unerträglich fallen mußte. Die Niederlande befanden sich damals im Aufstande gegen Joseph II.; Bülow, voll Ungeduld für jene Freiheit zu kämpfen, die er bisher nur aus seinen Büchern kennen gelernt hatte, eilte, ihnen seinen Degen anzubieten. Doch war der Feldzug der Insurgenten bekanntlich ebenso kurz wie unglücklich; Bülow kehrte in sein Vaterland zurück und nach einer mehrjährigen Lücke in seinem Leben, die auch der Fleiß dieses neuesten Biographen nicht hat ausfüllen können, finden wir ihn wieder, wie er im Begriffe steht, Director einer herumziehenden Schauspielertruppe zu werden. Allein auch dieser Plan scheiterte vor der Ausführung, vermuthlich durch das Dazwischentreten der Familie. Statt dessen begab er sich im Jahre 1792 in Gesellschaft seines ältesten Bruders Karl Ulrich nach Nordamerika. Es war nicht blos die Sehnsucht, den classischen Boden der modernen Freiheit kennen zu lernen, die ihn dort hinführte, sondern er verband mit seiner Reise auch gewisse abenteuerliche Finanzspeculationen, die jedoch auch durch eine zweite Reise nach Amerika im Jahre 1793 dem gehofften Resultat nicht zugeführt werden konnten, sondern im Gegentheil nur dazu dienten, die letzten Reste seines väterlichen Vermögens völlig zu zersplittern. Während dieses zweiten Aufenthalts in den Vereinigten Staaten, der sich bis in den Herbst 1796 hinzog, soll er einen großen Theil der Union als Jäger durchwandert haben und sogar auch als Prediger aufgetreten sein. Nach Deutschland zurückgekehrt, fand er endlich zwei Jahre später dasjenige Gebiet, welches seinen Talenten am entsprechendsten war und auf dem es ihm vergönnt sein sollte, seinen Namen unsterblich zu machen. Angeregt durch die in den Jahren 1796—98 erschienenen „Betrachtungen über die Kriegskunst" von Berenhorst, warf er sich mit dem ganzen Feuer seines leidenschaftlichen und energischen Charakters in die Kriegswissenschaft. Gleich sein erstes Werk „Geist des neuen Kriegssystems" (1798) ließ den künftigen Meister ahnen und zog ihm neben manchem erbitterten Widerspruch auch den Beifall der anerkanntesten Autoritäten zu.

Leider jedoch ließ Bülow sich durch den günstigen Erfolg seines Erstlingswerks verführen, sich nun ganz und gar den Buchhändlern in die Arme zu werfen; die Reihe der Werke, die er von da ab in den kaum zehn Jahren seiner literarischen Laufbahn theils mit theils ohne seinen Namen veröffentlicht hat, ist ebenso zahlreich wie bunt gemischt und zeigt deutlich, daß an der Wiege seiner meisten literarischen Arbeiten die Noth als Hebamme gestanden.

Bei einigen freilich auch die Erbitterung. Die scharfe Kritik, welche Bülow besonders auch an dem bisherigen preußischen Kriegssystem geübt, sowie die Begeisterung, mit der er von Bonaparte und den Kriegsthaten der jungen republikanischen Armee sprach, war mehr als hinreichend gewesen, ihn als unruhigen Kopf zu bezeichnen; man neckte und verfolgte ihn in Preußen auf mancherlei Weise, während seine Versuche, sich in Paris (wo er drei Jahre verweilte), in England ꝛc. eine Existenz zu verschaffen, sämmtlich scheiterten und die bittere Noth sowie die Abhängigkeit, in der er von seinen Verlegern lebte, ihn doch allemal zwang, nach Preußen zurückzukehren. Auch verfolgte er in Preußen noch ganz besondere Pläne, die aber ebenfalls nur dazu beitrugen, seine Erbitterung zu steigern und seinen Kopf mit immer phantastischern Plänen anzufüllen. Zufolge einer Familiensage nämlich, deren Grund oder Ungrund wol niemals erörtert werden wird, sollte Dietrich's Vater Friedrich dem Großen zur Führung des Siebenjährigen Krieges bedeutende Geldsummen vorgeschossen haben, welche niemals zurückgezahlt worden wären und in Betreff deren denn auch Dietrich Bülow seine — wahren oder vermeinten — Ansprüche von Zeit zu Zeit erneuerte und zwar jedesmal um so heftiger und mit um so gehässigern Anspielungen, je dichter ihm selbst bei der vollständigen Zerrüttung seiner ökonomischen Verhältnisse das Messer an der Kehle saß. Die schon erwähnte Schrift über Napoleon vom Jahre 1804 brachte ihn am preußischen Hofe völlig in Ungnade. Auch war er selbst durch die groben Ausschweifungen, durch die er zeitweise seine innere Verzweiflung zu betäuben suchte und unter denen der Trunk in erster Reihe stand, sowie andererseits durch eine zuweilen bis an das Wahnwitzige streifende Eitelkeit nur allzu thätig, den letzten Rest von persönlicher Achtung zu vernichten und den Anschlägen seiner Gegner die bequemste Handhabe darzubieten. Auf Requisition des russischen Gesandten, der seine Regierung durch Bülow's „Geschichte des Feldzugs von 1805" beleidigt glaubte, wurde er in der Nacht des 7. August 1806 in Berlin verhaftet, also kurz vor Ausbruch jenes unglücklichen Feldzugs, dessen Ausgang Bülow noch im Gefängniß fast wörtlich vorausgesagt haben soll; ja im Hinblick auf die nachfolgenden Ereignisse kann man sich des Gedankens kaum erwehren, daß es der preußischen Regierung überhaupt mehr darum zu thun gewesen, für den Beginn des bevorstehenden Feldzugs einen unbequemen und unerbittlichen Kritiker zu entfernen als blos sich dem russischen Gesandten gefällig zu erweisen. Bülow wurde auf die Festung nach Kolberg gebracht; als die Franzosen sich diesem Orte näherten, wurde er weiter nach Königsberg geschafft und als auch Königsberg nicht mehr sicher schien, ward er den Russen ausgeliefert. Bei ihnen ist er spurlos verschollen. Die letzten Nachrichten über ihn kamen seiner Familie aus Riga zu; nach der Vermuthung seines Bruders Bülow-Dennewitz ist er schon auf dem Transport nach dieser Stadt an den Mishandlungen der Kosacken gestorben.

Dies in Kürze die Lebensgeschichte des Unglücklichen, wie sie uns Eduard Bülow in einfach würdiger und (was besonders hervorgehoben zu werden verdient) durchaus unparteiischer Haltung entwickelt. Es folgt darauf eine Auswahl besonders schlagender und treffender Stellen aus Bülow's vermischten Schriften; wir finden darin Urtheile über die Zeitgeschichte sowie Voraussagungen in Betreff der Zukunft, die sich ebenso sehr durch die

Schärfe der Beobachtung wie durch die Energie des Ausdrucks auszeichnen und denen wir aus dem ganzen Umkreis der damaligen Literatur nur Einzelnes aus den Seume'schen „Apokryphen" oder aus Klinger's „Betrachtungen und Gedanken" an die Seite zu setzen wissen. — Die zweite und größere Hälfte des Buchs nehmen Auszüge aus Bülow's militärischen Schriften ein. Ueber die Zweckmäßigkeit und richtige Auswahl derselben steht uns freilich als Laien kein Urtheil zu. Doch erweckt die schon erwähnte ebenso unterrichtende wie maßvolle Abhandlung „Ueber Dietrich von Bülow's Bedeutung für die Entwickelung der Kriegswissenschaft", welche Hr. Rüstow als Einleitung vorausgeschickt hat und in der auch die Schwächen des Autors keineswegs verhüllt werden, nach allen Seiten hin das günstigste Vorurtheil.

Hr. Rüstow selbst, gegenwärtig als Flüchtling in Zürich lebend, gehört bekanntlich zu den intelligentesten Offizieren Deutschlands; durch die kürzlich in Gemeinschaft mit Köchly herausgegebene „Geschichte des griechischen Kriegswesens" hat er sowol seiner Gelehrsamkeit wie seinem Scharfsinn das glänzendste Zeugniß ausgestellt. Wenn ein solcher Mann Bülow als den Ersten bezeichnet, dem der Gedanke einer eigentlichen wissenschaftlichen Kriegführung aufgegangen (S. 112) und wenn er ihm ferner nachrühmt, trotz mancher einzelner Irrthümer und Einseitigkeiten die Principien dieser neuen Wissenschaft doch in der Hauptsache gleich so richtig erfaßt und mit solcher Sicherheit aufgestellt zu haben, daß selbst der neueste Meister dieses Faches, der durch die Schlacht von Idstedt zu so unseliger Berühmtheit gelangte General von Willisen über den von Bülow geschaffenen Boden noch immer nicht hat hinausgehen können (S. 118) — so ist das jedenfalls ein sehr vollwichtiges Lob und hinreichend, auch dem nichtmilitärischen Leser eine Ahnung zu geben von dem Platze, den Bülow in der Entwickelung der Kriegswissenschaft einnimmt. — Auf das ganze Buch darf mit vollstem Recht ein Ausspruch angewandt werden, der in neuerer Zeit so vielfach gemißbraucht worden ist, daß man sich einigermaßen scheut ihn zu wiederholen: es füllt eine Lücke in unserer Literatur aus und wird, wie wir schon im Eingang dieser Zeilen andeuteten, nicht blos von den Männern vom Fach, sondern überhaupt von allen gebildeten und patriotischen Lesern mit dem größten Interesse gelesen werden.

A. P.

Von Karl Curtze, fürstlich waldeck'schem Consistorialrath und einem der thätigsten Schriftsteller und geachtetsten Namen des intelligenten Ländchens, ist soeben zu Arolsen in Commission der Speyer'schen Buchhandlung eine „Geschichte des evangelischen Kirchengesanges und der evangelischen Gesangbücher in dem Fürstenthum Waldeck. Ein Beitrag zur Hymnologie" erschienen. Schon 1850 hatte der Verfasser in demselben Verlage eine „Geschichte der Kirchenverfassung Waldecks" erscheinen lassen, als deren Fortsetzung und Ergänzung wir die vorliegende Schrift betrachten dürfen. Es hat dieselbe nicht blos eine wissenschaftliche Bedeutung, sondern auch einen höchst praktischen Zweck. Bekanntlich sind die Bestrebungen der evangelischen Capacitäten in diesem Augenblick auf Verbesserung der Kirchengesangbücher gerichtet und auch die waldeckische Landeskirche fühlt das Bedürfniß und die Nothwendigkeit eines neuen Gesangbuchs, da das bisher gebrauchte von 1790 ungenügend ist. Der Bestre-

digung dieſes Bedürfniſſes nach Kräften unter die Arme zu greifen, war das durchaus gelungene Bemühen des quellenkundigen und gewiſſenhaften Forſchers. Das Verdienſt deſſelben iſt um ſo höher anzuſchlagen, je unbeſtrittener es iſt, daß einer Reviſion des Kirchenliedes eine geſchichtlich hymnologiſche Kritik vorangehen muß. In dieſer Beziehung aber iſt bezüglich der evangeliſchen Kirche Deutſchlands bisher nur wenig geſchehen. Leicht begreiflich! Eine ſo umfaſſende Aufgabe, ein Werk von ſo weiten Umriſſen, bei dem man noch dazu von den ſpärlich fließenden Quellen im Stiche gelaſſen wird, geht über die Kräfte des Einzelnen und es iſt dankenswerth, wenn Monographien einen Eckſtein zu dem großen Gebäude liefern. Das aber hat der Verfaſſer in dem erſten Theile der angezeigten Schrift in klarer Darſtellung und unter Benutzung vorhandener Quellen und der einſchlägigen Literatur gethan.

Hieran reiht ſich eine Geſchichte der Geſangbücher im Fürſtenthum Waldeck, als Beitrag zur Geſchichte der Geſangbücher überhaupt, der nicht nur einen Appendix zur Geſchichte des Kirchengeſanges, ſondern die nothwendige Vorbedingung, den Träger derſelben bildet. Das Eine ohne das Andere bleibt immer nur eine halbe Arbeit, ein lückenhafter Verſuch. Mit vollem Rechte beruft ſich hier (Vorrede IV) der Verfaſſer auf eine Aeußerung ſeines Landsmanns Bunſen (1833): „Der Mangel einer allgemeinen Geſchichte der Geſangbücher macht ſich immer mehr fühlbar; ein Werk, das ſchon in einer ganz literariſchen Form von der größten Wichtigkeit wäre, mit Geiſt behandelt und mit Berückſichtigung auf die Geſammtentwickelung deutſcher Sprache, Dichtung und Theologie aber ein bedeutendes Nationalwerk werden könnte."

Die Beſchreibung der Geſangbücher des Fürſtenthums Waldeck iſt ſo erſchöpfend, wie wir Aehnliches in dieſer Richtung noch in keiner Schrift gefunden haben. Von der Reformation herab bis zum Jahre 1790 werden nicht nur alle einzelnen Geſangbücher mit den ſich an ihre Einführung knüpfenden Verordnungen u. ſ. w. durchgenommen, ſondern auch Verzeichniſſe der Lieder und deren Verfaſſer beigegeben. Die Darſtellung iſt nicht blos ein chronologiſches Aneinanderzetteln, ſondern eine in ſich abgerundete, ſtets fortlaufende geſchichtliche Entwickelung.

Wir empfehlen die Schrift allen Hymnologen und Freunden vaterländiſcher Geſchichte. F.

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

Ende Mai 1853.

DA. Auch das hieſige Leben verläuft ſchon ſeit längerm außerordentlich ſtill, wenigſtens auf der Oberfläche; faſt das Einzige, was das Publicum in den letzten Monaten in Bewegung geſetzt hat, war eine Reihe von Anklagen und Proceſſen, die bei den hieſigen Gerichten zur Verhandlung kamen und die, ohne eigentlich politiſchen Inhalts zu ſein, doch eine gewiſſe politiſche

Färbung trugen oder auch nur vom Publicum so aufgefaßt wurden. Da hatten wir erstlich eine wahre Legion von Preß- und Injurienklagen, welche gegen den von seinem Amt entlassenen Lehrer Pflugk und den Invaliden-Unteroffizier Lindenberg, als den frühern und den gegenwärtigen Redacteur des „Freimüthigen", anhängig gemacht worden und zum Theil noch jetzt fortdauern. Es ergeben diese fortgesetzten Untersuchungen ein solches Gewebe von Bosheit und widerlichster Gemeinheit, das geheime Treiben derjenigen Partei, die sich selbst gern als die ausschließliche Stütze der guten Ordnung und der Sitte darstellt, wird dadurch auf eine Art und Weise enthüllt und aufgedeckt, daß man diese Processe schon jetzt und auch ganz abgesehen von den zum Theil bedeutenden Strafen, zu denen die Angeklagten bereits verurtheilt sind, als eine gewaltige Niederlage der Partei selbst bezeichnen kann. Ganz Dasselbe läßt sich auch von den Processen sagen, welche gegen einzelne Mitglieder der Freien Gemeinde im Gange sind und die ebenfalls überraschende Blicke in das geheime Treiben der Parteien eröffnen.

Auf der andern Seite indeß fehlt es auch nicht an Fällen, die in erfreulicher Weise zeigen, daß die Toga ihre Selbständigkeit gegenüber dem Sagum wenigstens stellenweise noch zu bewahren weiß. Ein Edelmann und hoher Beamte, der Regierungspräsident von Kotze, hatte gegen den suspendirten Landrath von Bardeleben wegen gewisser Aeußerungen denuncirt, welche der Letztere sich bei einer gemeinschaftlichen Postwagenreise über einige Maßregeln der Regierung, namentlich über den Einfluß, den sie bei den Kammerwahlen ausgeübt, erlaubt haben sollte. Gewiß war es ein großes Opfer, das Hr. von Kotze seinem Gewissen und seiner amtlichen Stellung brachte, indem er die unbefangene Aeußerung eines Mitreisenden (und Hr. von Bardeleben kannte den Hrn. Präsidenten gar nicht einmal) dem Gericht überlieferte; auch wird das Opfer um so größer, je weniger Anerkennung es beim Publicum und schließlich sogar auch bei dem Gerichte selbst gefunden hat. Denn nach einer vortrefflichen, ebenso gründlichen wie geistvollen, nur leider durch die Presse nicht wol mittheilbaren Vertheidigungsrede des Rechtsanwalt Marencki, desselben, der schon in dem Johann Jacoby'schen Hochverrathsproceß so ausgezeichnete Proben seines Talents und seines Freimuths gegeben, sprach das Gericht Hrn. von Bardeleben frei; die Stände von Samland aber, sowie die Bewohner der Städte Pillau und Fischhausen veranstalteten dem Freigesprochenen ein glänzendes Festmahl, bei dem es an beziehungsreichen und kräftigen Trinksprüchen nicht gefehlt haben soll.

Glauben Sie deshalb jedoch nicht, als ob wir hier unter Zuständen lebten wie diejenigen, die Tacitus mit so classischem Griffel geschildert hat, und als ob alle und jede Denunciation hier auch sofort zu Processen führte; es gibt auch Fälle von sehr entgegengesetzter Art, in denen der Staatsanwalt im Gegentheil eine überraschende Langmuth und Nachsicht bezeigt. Der Lindenberg'schen Verurtheilungen habe ich schon oben gedacht; sie lauten außer auf längere Haft zum Theil auch auf ansehnliche Geldstrafen. Uneingedenk des §. 23. des Preßgesetzes, welches alle öffentlichen Aufforderungen zur Aufbringung der durch ein Preßvergehen oder -Verbrechen verwirkten Geldstrafen ausdrücklich untersagt und ebenfalls mit Strafe bedroht, erließen General Plehwe und Professor Buchholz, als die beiden Häupter unserer strengconservativen Partei und Lindenberg's ganz besondere Gönner, an ihre Gesinnungs-

genossen eine Aufforderung, durch freiwillige Beiträge die über Lindenberg verhängten Geldstrafen zusammenzubringen. Vorsichtigerweise hatte man dabei das größte Geheimniß anempfohlen; nichtsdestoweniger (und auch dies wiederum scheint uns höchst charakteristisch für die Partei) war dasselbe schon wenige Stunden nachdem die Listen in Umlauf gesetzt, verrathen und wurden dann sofort auch Stimmen laut, die eine so flagrante Verletzung der Gesetze gerichtlich bestraft wissen wollten. Die Staatsanwaltschaft jedoch lehnte den Antrag ab und erklärte, keinen Grund zur gerichtlichen Einschreitung finden zu können. Dieselbe Erklärung gab sie auch in Betreff der groben Verleumdungen und Schmähungen, mit denen unser Stadtgerichts-Präsident Reuter, dessen einziges Verbrechen, soviel uns bekannt, darin besteht, den über Hrn. Lindenberg gepflogenen Verhandlungen präsidirt zu haben, fast in jeder Nummer des „Freimüthigen" überschüttet wird, und zwar in einer Art und Weise und mit einer Verleugnung aller Scham und Sitte, wie das eben nur in der hiesigen Localpresse möglich ist. Auch hiergegen weigerte sich die Staatsanwaltschaft einzuschreiten: bis endlich, um dem Skandal ein Ende zu machen, das Collegium selbst aus freien Stücken, ohne Veranlassung und mit Ausschluß des Betheiligten, zusammengetreten ist und durch einen Plenarbeschluß den Staatsanwalt zur sofortigen Einschreitung aufgefodert hat, widrigenfalls es genöthigt sein würde, sich mit einer Beschwerde an den Justizminister zu wenden. Ob der demnächst bevorstehende Rücktritt des Hrn. Meuß von der Staatsanwaltschaft damit zusammenhängt, weiß ich nicht, glaube es jedoch kaum, da man ja doch nicht Beförderungen als Verweise zu ertheilen pflegt. Hr. Meuß aber ist, wie ich höre, zum Nachfolger unsers bisherigen Polizei-Präsidenten Hrn. Peters bestimmt, der von unserm Preußenverein in die zweite Kammer nach Berlin entsendet, sich daselbst so bemerkbar gemacht haben soll, wenn auch nicht gerade in der Debatte, daß man seiner Beförderung zu einer höhern Charge in kürzester Zeit entgegensieht. Auch Hrn. Lindenberg, der in seiner Laufbahn als Redacteur denn doch wol zuletzt einige Dornen gefunden haben mag, soll eine Anstellung in Berlin zutheil geworden sein; schon mit Ende des Quartals wird er seine Redaction niederlegen und soll im Lager seiner Gönner und Freunde schon große Verlegenheit wegen eines Ersatzmanns herrschen.

Auch in literarischer Beziehung ist es bei uns auffällig still. Doch kann Rosenkranz' soeben erschienene „Aesthetik des Häßlichen" allerdings schon allein für eine Masse gewöhnlicher Producte entschädigen; es ist eine vielumfassende, höchst geistvolle Studie, die einem lange vernachlässigten Gegenstande endlich zu seinem Recht verhilft und gewiß nicht verfehlen wird, auch über die Grenzen der Fachwissenschaft hinaus Anregung und Aufklärung zu verbreiten. Alexander Jung hat ein episches Gedicht vollendet, bei welchem ihm Ernst Schulze's „Bezauberte Rose" als Vorbild gedient haben soll; dem Vernehmen nach wird er dasselbe, bevor es zum Druck gelangt, durch öffentliche Vorlesung bekannt machen. Für die periodische Presse wird ein neues Unternehmen projectirt, daß, wenn es wirklich zu Stande käme, auf unsere Verhältnisse möglicherweise bedeutend einwirken könnte: nämlich eine vom 1. Juli ab erscheinende tägliche politische Zeitung, in der Richtung des berliner „Preußischen Wochenblattes". Der Gedanke dazu ist von conservativen Kreisen ausgegangen, wenn auch freilich nicht von denen, für die Hr. Linden-

berg das Wort führt; namentlich soll die neuliche Anwesenheit des Generals von Radowitz dabei entscheidend eingewirkt haben. Als Redacteur nennt man einen hiesigen jungen Gelehrten, der sich bisher vorzüglich mit geschichtlichen und philosophischen Studien beschäftigte und sich nebenher auch in der Tagespresse bereits mannichfach versucht hat: Dr. Thaddäus Lau. Doch zweifle ich einstweilen noch, ob es möglich sein wird, die Schwierigkeiten, welche dem Unternehmen entgegenstehen und die keineswegs blos äußerlicher Natur sind, überhaupt oder wenigstens so rasch zu beseitigen, wie die Beförderer und Anhänger des Projects zu erwarten scheinen.

Im Uebrigen wird mein nächster Brief hoffentlich inhaltreicher ausfallen können: einem allgemein verbreiteten Gerücht zufolge erwartet man im Lauf des nächsten Monats die Ankunft Sr. Majestät des Königs, wo dann zahlreiche militärische Inspectionen und Manöver, sowie andere Festlichkeiten stattfinden werden. Schon jetzt werden die üblichen Vorbereitungen getroffen; namentlich wird das alte Schloß ausgebessert und verschönert, was der ganzen Stadt, die sich überhaupt in den letzten Jahren in architektonischer Hinsicht außerordentlich gehoben hat, zu nicht geringem Vortheil gereichen wird. Ein anderer prächtiger Bau ist der Bahnhof unserer Ostbahn, die nun endlich in den ersten Tagen des August vollendet sein und dem Verkehr übergeben werden soll; derselbe liegt inmitten des Philosophendammes, der in einen prächtigen Park umgeschaffen ist. Durch dergleichen Verschönerungen fühlt denn der Localpatriotismus sich natürlich nicht wenig geschmeichelt und befriedigt. Doch wäre nur zu wünschen, daß dieser Patriotismus sich auch seinerseits ein wenig thatkräftiger zeigte und sich nicht blos immer über Das freuen wollte, was Andere für ihn thun: das Kant-Denkmal, das auf Anregung unsers Professor Rosenkranz auf dem Philosophendamm errichtet werden soll und über das ich Ihnen früher ausführlich berichtete, findet gerade in unserer nächsten Nähe so wenig Antheil und so geringe Unterstützung, daß das Scheitern des ganzen Plans zu fürchten steht. — Mit außerordentlicher Rüstigkeit dagegen wird an unsern Befestigungswerken fortgearbeitet; die Masse der fremden Arbeiter, die dadurch herbeigelockt worden, insbesondere aus Schlesien, gibt gewissen Quartieren der Stadt ein ganz eigenthümliches, fremdartiges Ansehen. Ich schlenderte neulich an einem Sonntag Abend durch ein solches Stadtviertel; ein Genremaler hätte da ein wahres Californien der ergötzlichsten und dankbarsten Stoffe gefunden. An einer Ecke, mitten unter Baracken und Hütten, sah ich einen der neucreirten Reiseprediger in voller Thätigkeit; um ihn Gesichter, Männer und Weiber, auf denen Alles zu lesen stand, nur nichts von religiöser Andacht. Unweit davon sah ich die Equipage eines bekannten Generals, der in Königshalle, Preußenverein und Innere Mission macht; in nächster Nähe seine beiden Civiladjutanten, zwei Professoren der Gottesgelahrtheit und der Jurisprudenz. Weiterhin Gruppen von Karten- und Würfelspielern, zum Theil in Streit und Handgemenge; Tabernen, Tanzplätze, Branntweinschenken, aus denen uns kreischende Musik und der wüste Lärm des Zechgelags entgegenschallen; trunkene Männer und erhitzte Frauengestalten, Arm in Arm, arme Verworfene, deren Erwerb das Laster, deren Genuß der Taumel ist; hier wilde Unflätereien, dort Flüche und Schimpfworte — jetzt werden Fäuste erhoben, jetzt Messer entblößt — und dann wieder die näselnde Stimme des

Reiſepredigers.... In der That, ich bedaure kein Maler zu ſein, da Scenen dieſer Art mit Worten zu malen nicht blos ſeine Schwierigkeiten hat, ſondern auch — ſeine Gefahren. Und darum für heute genug.

Aus Nürnberg.

Mitte Juni 1853.

Schl. Auch bei uns iſt der Sommer nach langem unfreundlichem Zögern endlich mit einer Pracht und Fülle eingezogen, die uns reichlich für den etwas winterlichen Frühling zu entſchädigen verſpricht; ringsum, ſoweit das Auge ſchaut, wogende Kornfelder, blühende Gärten, duftige Wieſen, namentlich aber an den Obſtbäumen ein ſolcher Segen, daß, wenn auch nur der dritte Theil davon reif wird, wir zeitig an handfeſte Stützen für Zweige und Aeſte werden denken müſſen. Dazu eine Witterung, die gar nicht günſtiger erdacht werden kann und bei der man ordentlich mit Augen zu ſehen meint, wie Alles wächſt und in die Höhe ſchießt: warmer Sonnenſchein abwechſelnd mit häufigen und ſtarken Regengüſſen, ſodaß wir auch von dem ſchlimmſten Feind unſers Bodens, der Trockenheit, die unſern Feldfrüchten ſonſt ſo leicht verderblich wird, diesmal nichts zu fürchten haben. Ueberhaupt, wenn nicht ganz außerordentliche und unvorhergeſehene Unglücksfälle dazwiſchentreten, ſo gehen wir einem höchſt fruchtbaren Jahre entgegen: und bei der allgemeinen Theuerung, welche auch in unſerer Gegend ſeit langem auf den erſten und nothwendigſten Nahrungsmitteln laſtet, kann dieſe Ausſicht für den beiweitem größern Theil der Bevölkerung natürlich nur höchſt erwünſcht ſein, ſelbſt wenn auch einige Speculanten und Kornhändler darüber ruinirt werden ſollten.

Allein nur um ſo ſchmerzlicher fallen dieſem Segen der Natur gegenüber die langen Züge von Auswanderern ins Auge, die jetzt faſt täglich unſere Stadt paſſiren. Unſere eigene Gegend ſtellt allerdings nur den kleinſten Theil davon; das fränkiſche Land iſt, ſelbſt in ſchlechten Jahren, im Ganzen genommen doch noch immer zu fruchtbar und die Leute ſelbſt haben ſich von den alten behaglichen Zeiten des Krummſtabs her zu feſt auf der Scholle eingewohnt, als daß die Auswanderungsluſt hier mit beſonderer Heftigkeit auftreten könnte. Wahrhaft unglaublich dagegen und zugleich höchſt niederſchlagend für das Herz des Patrioten ſind die Maſſen, welche das Innere des Landes, das eigentliche Altbaiern, uns beinahe täglich auf der Eiſenbahn hierher ſendet, von wo ſie dann über Leipzig und Magdeburg weiter befördert werden, die Meiſten nach Bremen, wiewol neuerdings auch Hamburg ſtark in Aufnahme zu kommen ſcheint. Es ſind meiſt tüchtige, kernige Geſtalten, von hohem Wuchs und derben Knochen; auch zeigen die Kiſten und Kaſten und das nicht ſelten höchſt wunderlich ausgewählte Haus- und Ackergeräthe, das ſie in großer Anzahl bei ſich führen, daß das nicht mehr die armſeligen Flüchtlinge der frühern Jahre ſind, ſondern daß die Auswanderungsluſt an eine neue gediegenere Schicht der Geſellſchaft herangetreten iſt, die keineswegs mehr durch bloße äußerliche Noth über den Ocean getrieben wird.

Aber was treibt ſie dann? Die bloße Luſt zur Veränderung, die bloße Sucht nach Abenteuern kann es auch nicht ſein, dazu ſieht die Mehrzahl dieſer Geſichter zu ernſt, zu tüchtig aus und auch ihre Hände ſind dazu zu

sehr gebräunt von ehrlicher saurer Arbeit. Es müssen denn also doch wol noch andere Gründe sein: Gründe, die bei der officiellen Glückseligkeit, deren wir genießen, nicht wol bei Namen genannt werden dürfen, die aber darum nicht weniger lebhaft empfunden werden, von den Auswanderern sowol als von den Zurückbleibenden. Man spricht sonst gern von den Drachenzähnen der Revolution und daß das Gift derselben, wo es ein Volk einmal berührt hat, trotz aller Heilungsversuche und aller traurigen Erfahrungen, die das Volk selbst dabei macht, in immer neuen Krankheitsformen immer und immer wieder hervorbricht. Das mag nun vielleicht so sein; aber so steht es wenigstens mit der Reaction um nichts besser. Bleiben wir bei unserm nächsten Kreise stehen; wie gründlich hat man uns seit Jahren nicht purificirt, wie viel Vereine sind nicht bei uns geschlossen, wie viel misliebige Schriftsteller ausgewiesen, wie viel Hochverräther und Unruhstifter der verdienten Strafe überliefert worden!? Und doch hat Nürnberg, die Wahrheit zu sagen, niemals besonders viel revolutionären Sinn gezeigt; dazu ist es im Allgemeinen noch immer zu reichsstädtisch, vielleicht auch zu kaufmännisch berechnend. Was von derartigen Excessen in den Jahren 1848 und 1849 bei uns vorgekommen, war an und für sich höchst geringfügig und auch dies Wenige war uns mehr aufoctroyirt und von der Fremde her eingeschmuggelt als wirkliches nürnberger Gewächs. Und auch das liegt ja schon seit langem weit, weit hinter uns; wir selbst, wenn wir uns mit voller Unbefangenheit prüfen, müssen es geradezu für unmöglich erklären, daß es irgendwo eine loyalere Bevölkerung geben kann, eine Bevölkerung, die allen politischen Interessen ferner steht und sich bereitwilliger auf Haus und Hof, auf Weib und Kind beschränkt, als wir Nürnberger vom Jahre Dreiundfunfzig es thun. Unsere Zeitungspresse namentlich ist, besonders seit dem Eingehen des „Nürnberger Kurier", auf ein solches Niveau von Farblosigkeit und Indifferenz herabgedrückt, daß wir auch in diesem Punkt keine Concurrenz mehr, weder in Deutschland noch Frankreich, zu scheuen brauchen. Mit einem Wort: es weiß Niemand bei uns auch nur von dem geringsten verbotenen Gelüst, jeder leiseste Hauch der Opposition ist erstickt oder eingeschlummert, wir wollen allesammt nichts mehr, als womöglich fett werden oder doch mit Anstand hungern, und überlassen alles Weitere mit schuldiger Demuth der Weisheit unserer Regierenden...

Aber da eben liegt es! Unsere Regierenden selbst wollen noch immer nicht so ganz an unsere Unverfänglichkeit glauben; die Drachensaat der Revolution ist ausgerottet oder schläft wenigstens tief, tief unter dem Boden, die Reaction dagegen, gleich einem gebannten Geist, kann noch immer nicht Ruhe finden und trägt noch immer mit eigener geschäftiger Hand Kohlen herzu, um dann beim ersten Rauchwölkchen, das irgend emporsteigt, sofort Zeter zu schreien und uns mit ihren Rettungseimern halb zu ersäufen. Der Name unsers Gerichtsdirectors Seuffert ist auch außerhalb Nürnbergs hinlänglich bekannt; man weiß, daß derselbe nicht nur zu den ersten juristischen Autoritäten unsers Landes gehört, sondern auch die Charakterfestigkeit und sittliche Tüchtigkeit des streng conservativen Mannes ist überall anerkannt, selbst auch bei Denen, die seine politischen Ansichten nicht zu theilen vermögen. Nun, und dieser streng conservative, durchaus königlich gesinnte, loyale, aber allerdings auch durchaus unabhängige und unbeugsame Mann

soll nichtsdestoweniger in der Gefahr schweben, als mißliebig von hier entfernt zu werden. Zwar tritt diese Entfernung, wenn sie überhaupt beabsichtigt wird, einstweilen noch in sehr schonenden Formen auf: Seuffert ist aufgefodert worden nach München zu kommen, um an den Arbeiten der dortigen Gesetzgebungscommission theilzunehmen, zunächst auf sechs Monate. Das Publicum will jedoch mit Bestimmtheit wissen, daß dies nur der erste einleitende Schritt, ihn von seinem hiesigen Posten (dem er zwar mit der größten Umsicht und Gewissenhaftigkeit vorsteht, auf dem er aber, wie das Gerücht behauptet, eben durch seine allzu große Gewissenhaftigkeit nach gewissen Richtungen hin etwas unbequem geworden) gänzlich zu entfernen. Noch eine Menge anderer Versetzungen in dem Personal unsers Richter- und höhern Beamtenstandes wird damit in Verbindung gebracht; einige davon sind bereits wirklich zur Ausführung gekommen, andere bleiben vielleicht nur leere Gerüchte — aber wer wollte leugnen, daß auch diese Gerüchte schon etwas Bezeichnendes haben für die Situation, in welcher wir uns befinden?

Gleichwol würde ich mich einer Unwahrheit schuldig machen, wollte ich behaupten, daß diese Thatsachen und Gerüchte im hiesigen Publicum nun besondere Sensation erregen. Dazu sind wir seit den letzten drei, vier Jahren zu sehr an Erscheinungen dieser Art gewöhnt; man verwundert sich höchstens, daß Der und Jener „nun auch an die Reihe kommt", findet jedoch die Sache selbst dem übrigen Gang der Dinge vollkommen angemessen. Bedenklicher dagegen dürfte die Wirkung sein, falls ein anderes Gerücht sich bestätigen sollte, das in vertrauten Kreisen schon vor einigen Monaten umlief, damals aber unbeachtet wieder verschwand, bis es in diesen letzten Tagen aufs neue und mit großer Bestimmtheit hervorgetreten ist. Es heißt nämlich, daß unserm gesammten protestantischen Kirchenwesen demnächst von München her eine große Veränderung und Einschränkung bevorstände und zwar nicht, wie man wol vermuthen möchte, von katholischer Seite her: sondern der Gedanke zu diesen verhängnißvollen Neuerungen soll, wie man behauptet, in dem eigenen Schoos unserer protestantischen Oberbehörde entstanden sein und denselben Mann zum Urheber haben, für dessen Recht und Pflicht es bisher im Gegentheil gehalten ward, die Freiheit der protestantischen Kirche in Baiern aufrecht zu erhalten und zu vertheidigen. Hr. Harleß hat sich auch in Ihrer Gegend bekannt genug gemacht; Sie wissen, welcher Richtung er angehört und welche bigoten, der Volksbildung und damit also auch dem wahren Volkswohl verderblichen Pläne in Betreff des protestantischen Kirchenregiments ihm von der öffentlichen Meinung zugeschrieben werden. Sind die Gerüchte begründet, die bei uns in diesem Augenblick umgehen, so hätte er den freien Spielraum für seine Bestrebungen, der ihm in Sachsen gerade noch zur rechten Zeit versagt ward, jetzt bei uns im vollsten Maße gefunden; man spricht von einer bevorstehenden Ausdehnung der kirchlichen Gewalt sowie andererseits von einer Beschränkung der Glaubensfreiheit, ja sogar von gewissen Veränderungen des Ritus, die dem Wesen des Protestantismus vollkommen zuwiderlaufen und uns der katholischen Kirche in einer durchaus nicht wünschenswerthen Weise annähern würden. Auch die Wahrheit dieser Gerüchte lasse ich, wie billig, dahingestellt, kann aber nicht umhin, wiederholt darauf aufmerksam zu machen, daß ihre Bestätigung, ja vielleicht auch nur das längere Ausbleiben einer gründlichen und bündigen Widerlegung außerordent-

lich viel böses Blut bei uns machen würde. Es ist nicht wahr, was man wol hier- und da im Auslande hört und zum Theil auch wol mit Absicht verbreitet: der Nürnberger ist kein pietistischer Kopfhänger, in so üppiger Blüte der Pietismus allerdings auch in gewissen vornehmen Kreisen bei uns steht und so viel künstliche Mittel man daselbst anwendet, ihn weiter auszubreiten. Wol aber lebt in der Mehrzahl unserer Bevölkerung ein eifriger, kirchlicher Sinn und ein energisches, fast stolzes Bewußtsein ihrer protestantischen Bildung; Nürnberg war in den gefährlichsten Zeiten der Reformation ein zu festes Bollwerk des gereinigten Glaubens, die Geschichte der protestantischen Wissenschaft und Kunst zeigt zu viel erlauchte Namen, die alle auf Nürnberg als auf ihren Ursprung und die Hauptstätte ihrer Wirksamkeit hinweisen, als daß ein so gewaltsamer und umfassender Angriff auf dieses unser protestantisches Bewußtsein, wie das Gerücht ihn als bevorstehend ankündigt, nicht die größte Bestürzung und nach Umständen auch noch mehr als Bestürzung, nämlich Erbitterung, bei uns erregen sollte. Es dürfte dies der Punkt sein, den die Reaction selbst klug thun wird, zu respectiren und über den sie nicht wol hinausgehen kann, ohne alle ihre bisherigen Eroberungen möglicherweise aufs Spiel zu setzen. Wenn daher, wie von Einigen weiter behauptet wird, Hr. Harleß, so selbständig er auch zu handeln vermeint, doch nur das Werkzeug wäre für andere, wohlbekannte Häupter und Lenker der europäischen Reaction, so dürften auch wol diese nicht übel thun, sich das Terrain, auf dem sie operiren lassen wollen, erst etwas genauer anzusehen und nicht Leidenschaften zu erzeugen und Stimmungen aufzuwecken, die, einmal entfesselt, schwer wieder zu besänftigen sein würden.

Daß bei dieser Gedrücktheit der öffentlichen Stimmung Handel und Wandel nicht besonders in Blüte stehen und daß auch die Pracht der Felder und Gärten weder die Auswanderungslustigen zurückhalten noch den Mismuth der Daheimbleibenden verscheuchen kann, liegt auf der Hand. Zwar hat unsere Industrie in den letzten Jahren einigermaßen Miene gemacht, endlich einmal aus ihrem Todesschlaf zu erwachen; noch immer indeß sind es im Vergleich mit andern Orten nur spärliche Anfänge, die weder in Verhältniß stehen mit Dem, was Nürnberg ehedem gewesen, noch auch mit Dem, was es selbst gegenwärtig noch sein könnte und sein müßte. Nirgends sieht man das deutlicher als in der sogenannten „Bauhütte", einer Art permanenter Industrieausstellung, die seit ungefähr Jahresfrist bei uns eröffnet ist und deren ich, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuscht, auch in meinen frühern Briefen bereits Erwähnung gethan habe. Das Unternehmen an sich ist höchst verdienstlich; ist der Wille, gewisse Mängel zu verbessern, erst ernstlich erwacht, so gibt es gewiß nichts Zweckdienlicheres, als sich diese Mängel Tag für Tag vor Augen zu rücken. Und das leistet uns denn die „Bauhütte" aufs allervollständigste. Man hat den Raum, in welchen die Ausstellung stattfindet (eine jener alten undenutzten Kirchen, an denen wir hier bekanntlich Vorrath haben) mit Fahnen und Wappen möglichst bunt ausgeputzt und die Gegenstände selbst mit möglichster Freigebigkeit vertheilt; nichtsdestoweniger sieht das Ganze sich bisjetzt noch so leer und dürftig an, daß z. B. jedes berliner oder leipziger Weihnachtslager sich dagegen wie ein Bazar ausnimmt. Ich verzichte daher auch darauf, Ihnen Einzelheiten namhaft zu machen, mit einer einzigen Ausnahme: das

iſt die von unſerm wackern Burgſchmidt gegoſſene koloſſale Statue des badiſchen Miniſters Winter, ein vortreffliches Werk von lebendigem Ausdruck und einfach-würdiger Haltung, das ſowol dem Bildhauer (Müller in Karlsruhe, wenn ich nicht irre) als dem Gießer alle Ehre macht und uns Nürnberger noch mit dem ſpeciellen Beweis erfreut, daß die alte Peter Viſcher'ſche Kunſt noch nicht ganz unter uns ausgeſtorben iſt.

Indem ich von der „Bauhütte" ſpreche, muß ich nothwendig auch noch ein paar Worte hinzufügen über unſern alten Kunſtveteranen, den ehrwürdigen Heideloff, dem wir, wie faſt jedes patriotiſche und bürgerlich nützliche Unternehmen der letzten 30 Jahre, ſo auch die Gründung der „Bauhütte" zu verdanken haben. Trotz ſeines hohen Alters und trotz zunehmender körperlicher Beſchwerden iſt der alte Herr noch immer in unausgeſetzter künſtleriſcher Thätigkeit. Als ich ihn zuletzt beſuchte, fand ich ihn mit einer Reihe Cartons zu Glasgemälden beſchäftigt, welche ein reicher Holländer zur Ausſchmückung ſeiner Privatkapelle bei ihm beſtellt. Die Zeichnung iſt ihrer Beſtimmung gemäß in ſtreng kirchlichem Stil, ohne jedoch in jenes Unwahre und Manierirte zu verfallen, das unſere Kunſtnazarener uns ſo gern für die wahre Blüte der Schönheit verkaufen möchten; die Anordnung reich, gefällig und leicht überſichtlich, die Farbe harmoniſch und wohl gewählt, das Ganze von höchſt angenehmer und glücklicher Wirkung. Auch zu der Votivkirche, die man in Wien errichten will, hat er einen Entwurf eingeſendet. Allein obſchon derſelbe von außerordentlicher Großartigkeit und obwol die Einſendung ſelbſt, wie ich höre, auf ausdrückliche Aufforderung des Grafen Grünne geſchehen iſt, ſo zweifle ich doch, daß derſelbe zur Ausführung gelangen wird — eben ſeiner Großartigkeit wegen. Unſere Zeit baut keine gothiſchen Dome mehr; ſchon mit dem bloßen Ausbeſſern und Reſtauriren kommt ſie, wie berühmte Beiſpiele zeigen, nicht mehr recht zu Stande....

Schließlich wollen Sie mir noch erlauben, hier in Kürze über ein Unternehmen zu berichten, das ebenfalls beinahe zu großartig erſcheint, um in Zeiten wie die unſern verwirklicht zu werden, das indeß auch ſchon in ſeinen Anfängen intereſſant genug iſt, um die Aufmerkſamkeit des deutſchen Publicums darauf hinzulenken. Ich meine das germaniſche Nationalmuſeum (Museum Germanicum), zu welchem unſer berühmter Alterthumsforſcher Hans Freiherr von und zu Aufſeß im letzten Herbſt zu Dresden auf einer Verſammlung deutſcher Gelehrten und Kunſtforſcher den Antrag ſtellte und zu dem er ſeitdem auf eigene Hand friſchweg den Anfang gemacht hat. Hr. von Aufſeß, in unſerer Nachbarſchaft begütert, ſeit dem Jahre 1818 aber in unſerer Stadt ſelbſt anſäſſig, iſt im Beſitz einer der größten und intereſſanteſten germaniſchen Alterthumsſammlungen, die bisher wol irgend beſtehen; dieſelbe iſt von ihm beſtimmt, die Grundlage des Germaniſchen Muſeum zu bilden und hat er dieſelbe mit anerkennenswerther Liberalität ſchon jetzt dem Publicum zugänglich gemacht. Die Väter unſerer Stadt, in richtiger Würdigung des patriotiſchen Zweckes, haben ihm einen alten Thurm eingeräumt, dicht bei ſeiner Wohnung, unterhalb der Burg, ſchrägüber dem Dürer-Hauſe. In den verſchiedenen Räumen deſſelben, die ſämmtlich nicht blos mit großer Umſicht, ſondern auch mit wahrhaft künſtleriſchem Geſchmack benutzt und eingerichtet ſind, hat Hr. von Aufſeß bereits einen Theil ſeiner

bedeutenden Sammlung aufgestellt, während sich im Hause selbst die aus 10,000 Bänden bestehende Büchersammlung befindet, die der Besitzer ebenfalls für die Zwecke des Museum geöffnet hält. Je seltener in unsern Tagen ein solcher thatkräftiger und aufopfernder Gemeinsinn ist und je sparsamer namentlich unter dem deutschen Adel die Männer vertreten sind, die einer solchen Aufopferung fähig, um so mehr hielt ich es für Pflicht, die allgemeine Aufmerksamkeit darauf hinzulenken. Schon wie die Aufseß'schen Sammlungen jetzt sind, bilden sie einen neuen Schmuck unserer erinnerungsreichen Stadt und verdienen recht sehr, von jedem gebildeten Fremden, der zu uns kommt, besucht zu werden. Möge dieser Besuch ihnen denn recht fleißig zutheil werden; möge er aber auch mehr, als blos der Neugier dienen, möge er auch in den Beschauern jene patriotischen Gefühle erwecken, die den Stifter beseelt haben und möge sich somit in den verschiedensten Gegenden Deutschlands eine immer lebhaftere, immer thätigere Theilnahme verbreiten für ein Unternehmen, das, wenn es wirklich einmal vollständig zur Ausführung kommt, unserer Nation ganz neue Quellen des Selbstbewußtseins und damit also auch der nationalen Kraft und Größe erschließen wird!

Notizen.

Wiewol Tischrücken und Geisterklopfen bei uns in den letzten Wochen stark aus der Mode gekommen zu sein scheint, dürfte doch nachfolgende neueste Aeußerung Alexander von Humboldt's über das vielbesprochene Phänomen für unsere Leser nicht ohne Interesse sein, besonders da dieselbe den bündigen Beweis liefert, daß der berühmte Naturforscher noch immer unverändert bei seiner ursprünglichen Meinung verharrt und daß alle jene Mythen, die man in Pommern und anderwärts über seine angebliche Sinnesänderung in Umlauf gesetzt hat, eben nichts als plumpe Erfindungen sind. Karl Rosenkranz hatte ihm seine „Aesthetik des Häßlichen" zugesandt; in seiner Antwort schreibt Humboldt unter Anderm, den Werth des Rosenkranz'schen Buchs aufs lebhafteste anerkennend, Folgendes: „Ihr Buch wird viel, viel gelesen, auch von Denen mit ästhetischer Philisterei verketzert werden, die jetzt vornehme Nahrung ihrer mystischen Gelüste in der Begeistigung des Tannenholzes und den Orakeln der intelligenten Tischfüße finden."

J. H. von Heffner in Aschaffenburg, der verdiente Herausgeber des „Trachtenwerks des christlichen Mittelalters" (Frankfurt, Schmerber) ist als Conservator der königlichen vereinigten Sammlungen nach München berufen worden. Gleichzeitig ist ihm in Gemeinschaft mit dem bekannten Hrn. von Aretin von dem regierenden König von Baiern der Auftrag zutheil geworden zur Herausgabe eines großen Prachtwerks, welches die „Kunstwerke und Alterthümer des durchlauchtigsten Hauses Wittelsbach" umfassen und ein Seitenstück zu den kürzlich in Preußen erschienenen „Monumenta Hohenzolleriana" bilden soll.

In Turin iſt ein neu aufgefundenes Werk von Dante im Druck erſchienen; daſſelbe beſteht in 24 Terzinen, führt den Titel „Ave Maria" und ſoll einen neuen Beweis für die ſtrengkirchliche Anſchauung des Verfaſſers geben, wie dieſelbe namentlich in der „Vita nuova" ausgeſprochen iſt. Das Manuſcript, ein Autograph des Dichters ſelbſt, befindet ſich in den Händen des Hrn. Amigo Batucci, Advocaten in Bologna; von dem Abdruck ſind dem Vernehmen nach nur 100 Expl. angefertigt.

Zu den Flüchtlingen, die das Publicum von London durch öffentliche Vorleſungen für ſich und damit zugleich auch für die von ihnen vertretene Sache zu intereſſiren ſuchen, hat ſich neuerdings auch Franz von Pulszky geſellt. In Beſitz einer werthvollen Sammlung von Alterthümern, die ihm ſchon vor dem Zuſammenſturz der ungariſchen Sache gelungen nach England zu retten, hält er jetzt zur Erklärung derſelben Vorträge, die von dem eleganten Publicum der Weltſtadt mit beſonderm Intereſſe beſucht werden ſollen. — Victor Hugo, der ſich noch immer auf der Inſel Jerſey aufhält, ſoll ein neues Straf- und Spottgedicht gegen Napoleon III. vollendet haben; daſſelbe wird zu Ende des Monats im Druck erwartet.

Roderich Benedix hat ein neues vieractiges Luſtſpiel, betitelt: „Ein Luſtſpiel" geſchrieben. Auch von Moritz Horn, der ſich bisher als ſentimental lyriſcher Dichter bekannt gemacht, iſt ein Luſtſpiel in drei Acten verſendet worden: „Der Meteorſtein". Theodor Apel, der Verfaſſer des „Nähkäthchen" und eines zweiten in Leipzig mit Beifall aufgenommenen Luſtſpiels, hat einen Operntext vollendet: „Die Weiber von Weinsberg"; derſelbe iſt zur Compoſition für Hrn. Conrad, den Componiſten der „Sängerfahrt", beſtimmt.

Der Kölner Männer-Geſangverein hat die ſchon früher erwähnte Expedition nach London jetzt wirklich angetreten; wäre den Berichten unſerer Zeitungen ganz zu trauen und wüßte man nicht, was auch in engliſchen Blättern die Reclame vermag, ſo müßten ſchon ſeine erſten Aufführungen den außerordentlichſten Enthuſiasmus in der Weltſtadt erregt haben. Dagegen haben die Ausſichten für das deutſche Theater in London ſich wieder ziemlich getrübt; mit Ausnahme Emil Devrient's, der vor kurzem mit großem Beifall in München gaſtirte, ſcheinen alle bedeutendern Künſtler und Künſtlerinnen, deren Namen bisher mit dem Unternehmen in Verbindung geſetzt wurden, ſich wieder davon zurückgezogen zu haben, ſodaß das Zuſtandekommen deſſelben überhaupt höchſt zweifelhaft geworden iſt.

Von Berthold Auerbach wird ein vierter Band ſeiner „Dorfgeſchichten" erwartet; auch eine Geſammtausgabe ſeiner Werke ſoll von der Baſſermann'ſchen Buchhandlung in Mannheim vorbereitet werden. Ebenſo wird eine Geſammtausgabe von Bettina's Schriften angekündigt; dieſelbe ſoll heftweiſe in vierzehntägigen Lieferungen erſcheinen, ſcheint jedoch in der That nur in einer neuen Ausgabe der urſprünglichen Auflage zu beſtehen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat Mai.

Ein metaphysisches Drama. (Demiurgos. Ein Mysterium.) — Dorfgeschichten von Berthold Auerbach. Dritter Band. — Neue deutsche Poesie. — Diesseit und jenseit des Ocean. Von F. Otto. — Wie lernen Kinder sprechen? Ein Vortrag gehalten im Wissenschaftlichen Verein zu Berlin am 29. Januar 1853 von D. F. Eschricht. — Pflanzenverbreitung und Pflanzenwanderung. Eine botanisch-geographische Untersuchung. Von Hermann Hoffmann. — Die ägyptischen Fellahs. — Die deutsche Journalistik im Zusammenhange mit der Entwickelung der deutschen Literatur und Gesammtbildung. Von **H. Marggraff.** Zweiter und letzter Artikel. — Neueste deutsche Poesie. (Beschluß.) — Zwei Pfarrer. — Briefe aus den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Von ***. Zwei Bände. — Zur neuesten Geschichte Italiens. — London. — Goethe's vaterländische Gedanken und politisches Glaubensbekenntniß. — Das Märchen von Iwan Zarewitsch und dem grauen Wolf von Joukowski. Mit einem Vorwort von Justinus Kerner. — „Lady Tartufe", von Frau Girardin. — Zur ästhetischen Kritik des biblischen Drama „Hohes Lied". Von **H. Schletter.** — Georg Wilhelm Keßler. Von **W. A. Passow.** — Rückreise von Java nach Europa mit der sogenannten englischen Ueberlandpost im September und October 1848 von Franz Junghuhn. Aus dem Holländischen übertragen von J. K. Haßkarl. — „Aesthetik des Häßlichen". Von **A. Jung.** — Historische Studien von Clemens Friedrich Meyer. Erster Theil. — Luftblasen. Neue Folge. Von Berantinus Leuchtkäfer, Doctor der Arzneigelahrtheit. — Die Neuvermählten. Romanzencyklus von Johann Ludwig Heiberg. Im Versmaße des dänischen Originals übersetzt von F. A. Leo. — Recherches sur les fonctions providentielles des dates et des noms dans les annales de tous les peuples. Par de la Villerouet. — Die nachgelassenen Denkwürdigkeiten der Margarethe Fuller. — Ein altes Buch. — **Notizen, Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im Juni 1853. **F. A. Brockhaus.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Kohl (J. G.), Der Rhein. 2 Bände. 12. 1851. Geh. 5 Thlr.

Eins der werthvollsten Werke, die der berühmte Reisende und Schriftsteller veröffentlicht hat. Die Ideen Karl Ritter's über den Einfluß der Bodenbeschaffenheit auf die geschichtliche Entwickelung der Völker werden in demselben auf das Rheingebiet, das in politischer, ethnographischer, landschaftlicher, commercieller und culturgeschichtlicher Hinsicht interessanteste Flußgebiet Europas angewendet.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus.

Dritter Jahrgang.

1853.

Juli — December.

BIBL.
VNIVERS.
LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

Inhalt.

Seite

Andreae, W., Gedichte nach Thomas Moore 839
— —, Polen und Deutſche in Weſtpreußen 647
Aus den böhmiſchen Bädern I. 305
— — — II. 361
— — — III. 388
— — — IV. 632
— — — V. 696
Berend, M., fünf Lieder 920
Briefe aus Konſtantinopel I. 605
Briefe aus Südruſſland. 449
Bucher, L., Eine „ſchwebende" Sache 569
Buddeus, A., Weibliche Bildungsformen und Formenbildung. (Bei Gelegenheit von Adolf Schrödter's „Das Zeichnen als ein äſthetiſches Bildungsmittel, vorzugsweiſe für die Erziehung des weiblichen Geſchlechts") 10
Zum Andenken an Lukas Cranach und die dreihundertjährige Wiederkehr ſeines Todestages 721
Delius, N., Zur Entgegnung. Aus einem Briefe an den Herausgeber . . . 244
Denhard, B., Die Gegenſätze in der Geſchichte des deutſchen Volks. I. . . . 224
— — „ „ „ „ „ „ II. . . . 273
Fiſcher, J. G., Auf den Alpen, Gedicht 143
Fiſcher, P., Gedichte 832
Förſter, Maria, Nachtleben. Gedicht 791
— — Winterleben in Südruſſland 880
Freiligrath, F., Ein Volkslied von den Shetland-Inſeln 28
Glümer, Claire von, Aus dem Béarn. I. Das Land und ſeine Bewohner . 750
— — „ „ „ II. Der Carneval im Béarn 808
Gottſchall, R., Die Schlacht von Chiozza. Aus „Carlo Zeno", Gedicht . . 304
Groſſe, J., Leuchtende Sonne, Gedicht 464
— —, Gedichte: Fiammetta; Drei Schweſtern; Pagenlied; Die Wolke; Geſchwundenes Glück; Qual der Trennung 601
Grün, A., Ein ſpaniſches Blutgericht in den Niederlanden. (Altmeyer, „Une succursale du tribunal de sang") 546
— —, Brüſſeler Briefe. I. 889
— —, — — II. 935
Gutzkow's „Philipp und Perez" 673
Hagen, K., Zur Geſchichte der franzöſiſchen Finanzen 792
Hartmann, M., Aus der Bretoniſchen Reiſechronik. Von Angers nach Nantes 1
Hebbel, Fr., Noch iſt Polen nicht verloren, Gedicht 193
— —, Epigramm 697
Herz, M., Zur weitern Charakteriſtik des Hrn. Profeſſor Klencke in Braunſchweig 147
Herzberg, W., Patriotiſche Poeſien der Engländer und Amerikaner 284

Seite

Hölty, H., Romanze 697
Jäger, Maria, Drei Lieder 31
Kapper, S., Auf der Save 198
— —, Südslawische Skizzen. I. 713
— —, „ „ II. 765
— —, „ „ III. 798
— —, „ „ IV. 824
— —, „ „ V. 876
Koenig, H., Schalk der Benedictiner. Eine biographische Skizze 481
Koepert, H., Hermeschen, Gedicht 145
Kummerer, A., Ueber Sommertheater 355
— —, Die Schutzzölle unter dem culturgeschichtlichen Gesichtspunkt . 491
Lenz, G., Ueber die Entwicklung der Rechtsidee in nationaler und historischer Hinsicht 209
Löher, F., Europäische Eindrücke bei der Rückkehr aus Amerika 121
— —, Italy 889
— —, Ein Tagebuch aus Helgoland 612
Müller, W., von Königswinter, Guillem von Berguedan, Gedicht 785
Osenbrüggen, E., Die Präsumtionen im Criminalrecht. Ein Vortrag gehalten vor einem gebildeten Publicum 127
— —, Anselm von Feuerbach. Eine Charakterskizze. (Feuerbach, „Anselm Ritter von Feuerbach's u. Leben und Wirken") 409
Passow, W. A., Die neuesten Bearbeitungen der römischen Geschichte (Bachofen und Gerlach, „Geschichte der Römer", Erster Band; Peter, „Geschichte Roms", Erster Band; Schwegler, „Römische Geschichte", Erster Band) 737
Pfau, L., Gedichte 337
Die projectirte eidgenössische Hochschule 941
Prutz, R., Der Dichter des „Waldmeister" als Dramatiker 745
— —, Der kleine Katapan von Halle 953
— —, Die deutsche Belletristik und das Publicum (Otto Müller, „Deutsche Bibliothek") 947
— —, Eine Erklärung des Hrn. Professor Kienske in Braunschweig . . 587
— —, Fanny Lewald und ihr neuester Roman 641
— —, Das bleiche Kind, Gedicht 932
Reinhold, C., Atrast, Gedicht 424
— —, Genrebilder, Gedichte 789
Redenberg, J., Im Mai, Gedichte 29
Rollet, H., Rüdiger Manesse (1351), Gedicht 787
Rosenkranz, K., Die Eintheilung der Malerei nach ihren Gegenständen . . 857
Roß, L., Erinnerungen aus Griechenland. V. 63
Schlecubach, A., Lessing's Lutherbild 300
Schmitt, K., Alfred Tennyson in Deutschland 905
Schults, A., Aus „Martin Luther. Ein lyrisch-epischer Cyclus" 377
Seifart, K., Das Proletariat von sonst und jetzt. Unromantische Blicke auf den angeblichen Wohlstand im Mittelalter 161
— —, Der Todestanz in Deutschland. Eine culturgeschichtliche Betrachtung 613
— —, Der Gesundheitszustand im Mittelalter. Eine culturgeschichtliche Betrachtung 684

Seite

Zur Shakspeare-Literatur. (Collier, „Notes and Emendations"; Dyce, „A few notes to Shakespeare"; Singer, „The text of Shakespeare vindicated" ꝛc. R. Delius, „J. Payne Collier's alte handschriftliche Emendationen" ꝛc.) 97
Stein, L., Am Strande, Gedicht 693
Waldmüller, R., Gedichte: Fräulein Juni; Mucker im Grünen 104
Warkotsch, O. von, Kuß und Lied, Gedicht 147
Werner, E., Die Jesuitenmission in Baiern 529
Westfälische Skizzen. I. II. 20
— — III. IV. 80
— — V. VI. 168
— — VII. VIII. 207
Wicke, W., Das Arsen. Eine chemische Excursion 718
Wolff, F., Das geheime Capitel der englischen Hausliteratur 49
— —, Der Franc und der Schilling. Ein Beitrag zur Hauswirthschaft . 341

Literatur und Kunst.

„Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Organ des Germanischen Museums" 250
„Atlantische Studien. Von Deutschen in Amerika" 465
„Aus einer alten Kiste" 947
Bodenstedt, F., „Ada die Lesghierin" 34
Bölte, Amely, „Eine deutsche Palette" 699
Böttger, A., „Habana" 249
„Briefe Wilhelm von Humboldt's an eine Freundin" 702
Brunn, H., „Geschichte der griechischen Künstler". Erster Theil 556
Buddeus, A., „Schweizerland. Natur- und Menschenleben. Erster Theil. Die ebene Schweiz" 508
Büchner, A., „Childe Harold's Pilgerfahrt" 392
Burow, Julie, „Novellen" 511
Burt, Mary Ann, „The German Parnassus" 431
„M. A. Castrén's Reisen im Norden", übersetzt von Helms 590
„Classiker des Alterthums" 591
Daumer, G. F., „Frauenbilder und Huldigungen" 288
Deinhardt, „Von den Idealen" 802
Delius, R., „Gedichte" 947
„Deutscher Dichterwald von Opitz bis Lenau". Zweiter Band 626
Diezel, G., „Rußland, Deutschland und die östliche Frage" 945
„Dolores" 75
Drärler-Manfred, „Geschichten aus und nach dem Leben" 512
„Drei Märchen" 396
Ebeling, F. W., „Der Schalksknecht" 774
Eichendorff, J. von, „Julian" 248
Erk, W., „Deutscher Liederhort" 555
„Französische Classiker" 592
Frese, J., „Ergänzungsband zu allen englischen Ausgaben und zur Schlegel-Tieck'schen Uebersetzung von Shakspeare's dramatischen Werken" 149
Fröhlich, K., „Fabeln und Erzählungen für kleine und große Kinder" . . 37
Galen, „Der Irre von St.-James" 775

Seite
Gall, Louise von, „Der neue Kreuzritter“ 319
Gans, M., „Neues Lesecabinet für die reifere Jugend“ 772
„Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.“ Achter Band. 321
Gehren, Wilhelmine von, „Eine Schriftstellerin“ 511
Gelb, B., „Ein Kleinstädter in Aegypten“ 290
Grimm, J., „Geschichte der deutschen Sprache“ 881
Guggenbühl, „Die Cretinen-Heilanstalt auf dem Abendberg in der Schweiz, im Canton Bern“ 322
Gutzkow, „Unterhaltungen am häuslichen Herd“ 621
Heinrich, H. O, „Leben und Wirken der berühmtesten Maler aller Zeiten und Länder“ 100
Helfferich, A., „Reisebriefe aus Italien.“ Drittes und letztes Bändchen . 292
Hettner, H., „Griechische Reiseskizzen“ 293
Hoffmann, H., von Fallersleben, „Geschichte des deutschen Kirchenliedes“. Zweite Auflage 882
Horn, M., „Die Lilie vom See“ 73
„Der Hort der Dichtung“ 74
„Illustrirtes Familienbuch, zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise. Herausgegeben vom Oesterreichischen Lloyd“ 624
„Kalewala“, übersetzt von A. Schiefner 589
„Kant's Kritik der reinen Vernunft“, herausgegeben von Hartenstein . . . 736
Klippel, G. H., „Deutsche Lebens- und Charakterbilder aus den letzten drei Jahrhunderten“ 554
Klose, C. L., „Leben Paskal Paoli's, Oberhaupts der Korsen“ 469
König, Th., „Anton Gregor. Eine Erzählung“ 468
Kretzschmar, E., „Südafrikanische Skizzen“ 294
Küstner, K. T. von, „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, Darmstadt ꝛc.“ 656
Leo, F. A., „Beiträge und Verbesserungen zu Shakspeare's Dramen“ . . 149
„Lessing's sämmtliche Schriften“, herausgegeben von W. von Maltzahn . . 734
Löhn, Anna, „Giovanna“ 74
Maier, Elisa, „W. von Humboldt. Lichtstrahlen aus seinen Briefen ꝛc.“ . 703
Mayer, K., „Nikolaus Lenau's Briefe an einen Freund“ 432
Meißner, A., „Am Stein“ 629
Mörike, E., „Das stuttgarter Hutzelmännlein“ 110
„Münchener Hauschronik.“ Herausgegeben von K. Braun und F. Schneider. 624
„Der neue Pitaval.“ 20. Theil 176
Niendorf, Emma, „Erzählungen“ 512
— — „Lenau in Schwaben“ 801
Niendorf, M. A., „Anemone“ 70
Noack, L., „Christliche Dogmengeschichte“. 174
Nölting, L., „Ueber den Gebrauch der deutschen Anredefürwörter in der Poesie 802
Osenbrüggen, E., „Nordische Bilder“ 293
Osterwald, K. W., „Iwein, ein keltischer Frühlingsgott“ 909
Overbeck, „Kunstarchäologische Vorlesungen“ 844
Palleske, E., „König Monmouth“. 217
Parker, Th., „Zehn Betrachtungen über Religion und Leben. Uebersetzt von Ziethen“ 801

Seite

Pfaff, K., „Sammlung von Briefen, gewechselt zwiſchen Johann Friedrich Pfaff und Herzog Karl von Württemberg ꝛc." 247
Pletzer, H., „Bremer Sonntagsblatt" 623
Ploennies, W. von, „Kudrun". Ueberſetzung und Urtext 430
Polko, Eliſe, „Kleine Malereien für die Kinderſtube" 395
Radowitz, J. von, „Geſammelte Schriften, 3. und 4. Band" 219
Raumer, F. von, „Hiſtoriſches Taſchenbuch" 660
Rehlen, „Bildungshalle im Sinn und Geiſte unſerer Zeit" 659
Reumont, A. von, „Beiträge zur italieniſchen Geſchichte" 33
Roſenkranz, K., „Aeſthetik des Häßlichen" 908
Roß, L., „Ausgrabung von Olympia. Ein Vorſchlag" 112
Salzenberg, W., „Altchriſtliche Baudenkmale Konſtantinopels vom V.—XII. Jahrhundert" 433
Schack, A. F. von, „Epiſche Dichtungen aus dem Perſiſchen des Firduſi" . 111
Schloenbach, A., „Originale" 842
Schmid, H. A., „Dramatiſche Schriften" 736
Schönhuth, O., „Seeroſen. Sammlung von Liedern, Sagen und Geſchichten des Bodenſees und ſeiner Umgebung" 178
Schuſelka, F., „Das türkiſche Verhängniß und die Großmächte" 944
Schults, A., „Martin Luther. Ein lyriſch-epiſcher Cyklus" 844
Seemann, B., „Reiſe um die Welt" 771
Sternberg, A. von, „Die Ritter von Marienburg" 913
— — „Die Nachtlampe" 914
Steub, L., „Novellen und Schilderungen" 177
Stiebritz, L., „Alma" 74
Stirling, W., „Das Kloſterleben Kaiſer Karl's V." 365
Talvj, „Volkslieder der Serben" 948
Thaulow, H. F., „Wegweiſer durch das akademiſche Muſeum zu Kiel" . . 844
Trautmann, F., „Chriſtoph der Kämpfer" 882
Tſchudi, F. von, „Thierleben in der Alpenwelt" 214
Türcke, A., „Die Portenſer. Ein dramatiſches Gedicht" 368
„Ueber London und Paris nach Rom" 624
Ule und Müller, „Kalender der Natur" 773
„Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung". 15. und 16. Bändchen 151
„Unterhaltungen im Bade. Aus den Papieren einer hochgeſtellten Dame" . 148
Vehſe, E., „Geſchichte der Höfe der Häuſer Baiern, Württemberg, Baden und Heſſen". 1. und 2. Band 304
„Aus Venedig. Vom Verfaſſer des Raeman". Erſter Band 295
Wachsmuth, „Geſchichte der politiſchen Parteiungen alter und neuer Zeit. Erſter Band. Die politiſchen Parteiungen des Alterthums" 698
Waldmüller, „Irrfahrten" 73
Wickede, J. von, „Preußiſche Huſarengeſchichten". Zweiter Band 912
Wolff, J. J., „Zeitſchrift für deutſche Mythologie und Sittenkunde" . . . 468
Zinkeiſen, J. W., „Der Jacobinerclub. Ein Beitrag zur Geſchichte der Parteiungen und der politiſchen Sitten im Revolutionszeitalter". Zweiter Band 70
„Zwei Schweſtern" 701

Seite

Correſpondenz.

Aus Altpreußen 516
— Baden 883
Von der Bergſtraße 221
Aus Berlin 114. 186. 251. 324. 396. 513. 845
— Böhmen 953
— Breslau 75. 630
— Brüſſel 225. 330. 403. 439. 521. 635. 810
— Dresden 518
— Frankfurt a. M. 297. 633. 807
— Gießen 155
— Hamburg 400
— dem Hannoverſchen 183. 847
— — Harzgau 558
— Jena 254
— Königsberg 326
— Leipzig 329. 442. 662. 852
— Magdeburg 917
— London 705
— dem weſtlichen Mecklenburg 740
— München 39. 398. 666
— Naumburg 663
Von der Nogat 299
Aus Paris 41. 223. 370. 592. 804
— Pommern 471. 849
— Poſen 179
— Prag 703
— Schleſien 920
— der Schweiz 475
— — öſtlichen Schweiz 949
— Thüringen 923
— Tirol 595
— der Urſchweiz 779
— Weimar 80. 776
— Wien 434. 563. 737. 915
— dem Wupperthal 152
Vom Todten 436

Notizen 45. 85. 117. 157. 189. 229. 260. 301. 333. 373. 406. 445. 479. 524. 565. 596. 637. 669. 710. 742. 782. 813. 854. 885. 925. 957

Anzeigen.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1853.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an. Inſerate werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Inhalt: Aus der Bretoniſchen Reiſechronik. Von Angers nach Nantes. Von **Moritz Hartmann.** — Weibliche Bildungsformen und Formenbildung. Von **Aurelio Buddeus.** — Weſtfäliſche Skizzen. I. II. — Gedichte: Ein Volkslied von den Shetland-Inſeln. Von **Ferdinand Freiligrath.** — Im Mai. Von **Julius von Rodenberg.** — Drei Lieder. Von **Maria Jäger.** — Literatur und Kunſt. (Bodenſtedt, „Ada die Lesghierin". — Reumont, „Beiträge zur italieniſchen Geſchichte". — Fröhlich, „Fabeln und Erzählungen für kleine und große Kinder".) — Correſpondenz. (Aus München. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Bretoniſchen Reiſechronik.

Von Angers nach Nantes.

Von

Moritz Hartmann.

I.

Und ſo verließen wir Angers am 26. Auguſt des Jahres 1852: Angers, die uralte Stadt, die man auch „die ſchwarze" nennt von wegen des ſchwarzen Schlafrocks von Schiefer, den faſt all die alten Giebelhäuſer tragen. Mit Dampf fahrend, hatten wir bald die ganze Provinz Anjou hinter uns, die wenigſtens durch ihre Vertreter, die Grafen und Herzoge von Anjou, das ganze Mittelalter hindurch eine große Rolle ſpielte und heute ein vergeſſenes Departement iſt. Die Loire war wieder einmal ausgetreten; das thut ſie mehre male des Jahres und die Regierung hütet ſich, ſie in dieſem Vergnügen zu ſtören. Die

Loire fließt ſo fern von Paris; warum ſollte die Centraliſation ſich um ſie kümmern? Hier wäre Gelegenheit, dieſelben Klagelieder anzuſtimmen, die ich ſchon im ſüdlichen Frankreich häufig angeſtimmt. Für den Augenblick indeß und als bloßer maleriſcher Effect betrachtet war es gar nicht übel, ſo durch den ungeheuren See zu fahren, der durch die Ueberſchwemmung entſtanden war, vorüber an den Häuſergruppen, die ſich da und dort inſelartig aus den Fluten erhoben. Das Land iſt ergiebig; zwar bringt es in Folge der Ueberſchwemmungen weniger ein, als es könnte, doch noch immer genug, um den Bauer von Anjou reich und conſervativ zu machen. Auch ſind die Häuſer auf Hügel gebaut und vor den gewöhnlichen Ueberſchwemmungen ſicher; ſo ſieht man der Calamität denn mit größerer Gemüthsruhe zu. — Die Loire ließ ſich von der übrigen Waſſermaſſe durch die raſchere Bewegung der Wellen und durch die zahlreichen Schiffe unterſcheiden, welche ſie trug. Erſt nach ſtündiger Fahrt kamen wir an den Punkt, wo ſich die Flut ganz in das Bett zuſammendrängte um deſto wilder und großartiger Nantes und dem Ocean entgegenzubrauſen. Zwiſchen dem Bett und einer ſchönen Hügelkette läuft die Eiſenbahn hin. An den Hügeln liegen hier und da in den Ausbuchtungen ſchöne Flecken mit modernen und alten feudalen Schlöſſern, mit einzelnen von Epheu bedeckten Thürmen, mit Wein- und Obſtgärten und einer, wie es ſcheint, ganz luſtigen Bevölkerung. Die Tracht der Weiber wird eigenthümlicher, die thurmhohen Hauben, die durch einen ganzen Dachſtuhl von Drähten emporgehalten werden, ſind nichts Seltenes mehr; im dritten oder vierten Flecken, den man paſſirt, zwingen ſie dem Fremdling kaum noch ein Lächeln ab. — Iſt es hier romantiſch an dieſen bethürmten Hügelketten, ſo iſt es drüben, am linken Loireufer, überaus lieblich, manchmal prachtvoll. Im Gegenſatz zu den vorſpringenden Felſenbäuchen hier erheben ſich dort ſanftſchwellende Anhöhen, deren Abhänge von grünen, ſaftigen Matten bedeckt ſind, auf denen zahlreiche Heerden weiden. Oder es blickt ein ſtolzes Schloß mit breiten Flügeln, hundert Fenſtern und ſchimmernden Wänden auf die Loire herab, mitten aus einem dichten Eichenparke oder regelmäßig gezogenen Alleen und Gärten. Varades, das in unſerer Nähe liegt und mit einem gemüthlichen Kirchthurm und einem breiten Plateau herüber grüßt, erinnert uns, daß wir uns bereits auf dem Boden der Chouans, auf dem Schauplatz des „großen Krieges", „de la grande guerre" befinden. Gegenüber in St.-Florentin befindet ſich das Monument des braven Chouangenerals Bonchamp, und dieſes Monument des Chouangenerals hat ein Republikaner gemacht, David von Angers. Auf dem Fußgeſtell ſind die Worte zu leſen: Grace aux prisonniers! Es waren dies die letzten Worte des Generals, als er hier von repub-

likaniſchen Kugeln durchbohrt, ſein tapferes Leben aushauchte und mit dieſen letzten Worten hat er den Gefangenen das Leben gerettet, da ihnen im vorhinein der Tod beſtimmt war. Denn der Krieg zwiſchen Republik und bäuerlicher Treue war ein grauſamer Krieg. Wahrlich, dieſer Legitimiſt hat verdient, daß ein Republikaner ſein Monument erdachte und verfertigte und von dem Republikaner iſt es ſchön und brav, daß er es gethan hat. Zeichnen wir dergleichen Züge auf, wir brauchen ſie — und ihr braucht ſie auch!

Hier vor Varades haben die Vendéer im Jahre 1793, von den Republikanern verfolgt, ihren merkwürdigen Uebergang über die Loire bewerkſtelligt und dort auf der Inſel, mitten im Strome, La Meilleraie genannt, fiel der General Bonchamp. In einer Viertelſtunde erreicht man Ancenis, ein reizendes Städtchen mit einem Hafen, das an unſere Rheinſtädtchen erinnert. Dann immer von ſchönen Weingärten, lieblichen Hügeln, dem Strome der Loire und einer langen Kette von Inſeln begleitet, fährt man dahin auf dem kecken Schienenweg, oft von tiefen Hohlwegen verſchlungen, immer, wenn man wieder ans Tageslicht emportaucht, aufs neue von dem reizenden Anblick dieſſeits und jenſeits des Stroms überraſcht. Endlich ziehen ſich die Felſenhügel rechts weiter ins Land zurück und weit, weit dehnt ſich vor uns die ungeheure Wieſe von Thouare aus: eine Wieſe, die ſaftig grün, breit mit der Loire um die Wette, drei Stunden weit bis an die Mauern von Nantes hinläuft — eine Wieſe die hinreichen würde, die Heerden des Patriarchen Abraham und ſeines Neffen Loth zu nähren, ohne daß die beiden Sheiks jemals genöthigt wären, ſich aus Mangel an Weide voneinander zu trennen.

II.

Am Eingange in die Stadt Nantes, ganz nahe an der Loire, wahrſcheinlich ehemals von ihr beſpült, liegt das im 10. Jahrhundert von Alan Krausbart, auch der Fuchs genannt, erbaute Schloß. Ein enormes Gebäude, von einem Graben umgeben, von dicken Mauern und überaus maſſenhaften, runden Thürmen geſchützt. Die Zugbrücke gewährt den einzigen Zugang. Es iſt eine Veſte, wie wir der Art noch manche in Frankreich, aber keine mehr in Deutſchland finden, wie überhaupt Deutſchland, ſeiner Civiliſation entſprechend, auch äußerlich ein moderneres Ausſehen hat als die Provinzen Frankreichs. Dieſes Schloß iſt ein Stück Mittelalter in ſeiner rauheſten Geſtalt; bei ſeinem Anblick iſt man überraſcht von der Wahrhaftigkeit der alten Chroniken und Lieder, ſelbſt wenn man dieſe mit Glauben und Phantaſie geleſen hat. Es macht den gehörigen Eindruck, um den

Wanderer zu erinnern, daß er in eine uralte Stadt tritt, obwol dieſe vielleicht noch um anderthalb Tauſend Jahre älter iſt als ihr Schloß. Die Stadt der Namneten, welche Cäſar vorfand und die ſich tapfer vertheidigte, war ja ſchon damals eine große und mächtige Stadt. Alan der Fuchs aber hat ſie zuerſt mit der Bretagne vereinigt, da ſie bereits von franco-galliſcher Bevölkerung beſetzt war, nachdem er die Normannen definitiv aus ihren Mauern verjagt und dem verwüſteten Ort durch Privilegien Bürger und durch die Erbauung des Schloſſes Sicherheit und Ruhe vor den Normannen gegeben. Alan aber gehört zu jener Reihe von Helden, welche die bretoniſche Unabhängigkeit gegen Franken und Normannen mit wunderbarer Tapferkeit vertheidigte und die, wie Morvan-Lez-Breiz, „die Hüfte der Bretagne", wie Neumenoiou, der Armin der Bretonen, und Andere noch heute in Liedern gefeiert werden und den Bretonen förmlich zu mythiſch-erhabenen Geſtalten geworden ſind. Das Lied auf Alan den Fuchs oder Alan al louarn lautet treu überſetzt alſo:

Bärtig iſt Alan der Fuchs; er kläfft und kläfft und kläfft im Holze:
„Weh den fremden Haſen!" Seine Augen ſind geſchliffne Bolze.

Scharf ſind ſeine Zähne, ſeine Füße ſchnell, als ob er fliege,
Roth von Blut ſind ſeine Klauen und er kläfft: „zum Krieg, zum Kriege!"

Wehen ſah ich die Bretonen ihre Waffen, ihre wilden,
Nicht auf Steinen der Bretagne, aber auf den Frankenſchilden.

Gruben ſah ich die Bretonen auf dem Schlachtgefild der Franken,
Aber nicht mit ſcharfen Eiſen, mit den Schwertern, mit den blanken.

Nicht das Korn und nicht den Weizen, wie ſie auf den Feldern wachſen,
Nein! die Aehren ohne Bart vom Land der Franken und der Sachſen.

Dreſchen ſah ich die Bretonen, aber nicht mit holzнen Flegeln, —
Dreſchen mit den Hufen ihrer Pferde und mit ehrnen Schlegeln.

Einen Freudenſchrei vernehm' ich, wie er tönt aus Tiegers Munde,
Hallend von dem Berg Sanct-Mikel fort bis zum Tiennes Grunde,

Von dem Kloſter zu Sanct-Weltas hallend bis ans End der Erden:
Allerwärts in der Bretagne ſoll der Fuchs geprieſen werden.

Tauſend-tauſendmal geprieſen ſei der Fuchs von Tag zu Tagen,
Nie ſoll man dies Lied vergeſſen, aber um den Tänger klagen.

Der dies Lied zum erſten male ſang, hat niemals mehr geſungen,
Ihm die Zunge abzuſchneiden, ach, dem Franken iſt's gelungen.

Aber fehlt die Zunge, blieb ihm noch das Herz — und mit den Händen
Weiß er immer noch des Liedes Pfeile klingend zu verſenden.

So das Lied auf Alan den Fuchs. Daß nicht von Normannen die Rede *ist* bei dem Normannenbesieger, darf nicht wundern. Die Bretonen haben sich einmal gewöhnt, alle ihre Feinde, und wenn sie aus Arabien kämen, Franken oder Sachsen zu nennen. Den ersten Namen adoptirten sie von ihrem nächsten Feinde, der sie unter den Karolingern bedrängte, den zweiten brachten sie von jenseits des Meeres aus Britannien, auf ihrer Flucht vor Hengist und Horsa, herüber. Die Franken aber nennen sie auch Gallier. Das alte Schloß hat, wie man es ihm auf den ersten Blick ansieht, noch viele andere Geschichten erlebt, die wir aber nicht erzählen wollen. Einen patriotischen Seufzer kostete es, da es mich an Anna von Bretagne erinnerte, die hier geboren worden ist. Sie war die vorbestimmte Braut des römischen Königs Maximilian I., dem sie von Karl VIII. wegweggekapert wurde, was die Bretagne an Frankreich und nicht an Oestreich brachte. Die Bretonen freilich haben keine Ahnung davon, welches Glückes sie auf diese Weise verlustig gegangen sind. Ein kleines Gitterfenster, welches auf die Loire sieht, wird als dasjenige bezeichnet, aus welchem der Verschwörer Cardinal Retz entwischt ist; dasselbe ist auffallend klein und eng.

III.

Die Stadt Nantes, obwol von kaum hunderttausend Menschen bevölkert, hat doch eine außerordentliche Ausdehnung und daran ist die Loire Schuld. Sie theilt sich hier in viele Arme und bildet viele Inseln, auf denen der größere Theil der Stadt liegt, die dadurch eine Art von Fluß-Venedig wird. Der älteste Theil liegt am rechten Ufer auf dem festen Lande und dehnt sich vom Schlosse bis zum Ende des Hafens, längs des Ufers eine starke halbe Stunde weit. Die Inseln sind durch unzählige Brücken, unter denen manche schöne und kunstvolle, miteinander verbunden; die letzte gegen Süden führt nach einem neuen Stadttheile, der sich spitzig weit auf das feste Land des linken Ufers hinausstreckt. Rings um die Stadt, besonders gegen Norden, reihen sich unzählige Landhäuser, die sich von Tag zu Tag vermehren, hier und da schon ganze Gassen bilden und bald den ländlichen Charakter verlieren werden. Das elegante und Freudenleben concentrirt sich vorzugsweise auf dem Platz Graslin, der von einem reichen und guten Bürger seinen Namen hat, und in den umliegenden Gassen, Plätzen und Passagen; die commerzielle Welt wimmelt unten auf den Quais, längs des Hafens, den man auch La Foire nennt, und die industrielle ist über die Inseln vertheilt. Der Hafen macht keinen großen Eindruck, ja er erscheint unbedeutend, wenn man an den von Marseille oder Havre, oder gar an einen englischen denkt. Die Schiffe liegen

zwiſchen den Inſeln vertheilt und ſind von den Häuſern oder Pappeln bedeckt, ſodaß ſich nirgends eine Maſſe präſentirt und der prächtige Anblick eines Maſtenwaldes verloren geht. Freilich hat es andererſeits auch ſeinen Reiz, wie die Maſten mit ihren Flaggen zwiſchen grünen Wipfeln oder Häuſergiebeln hervorlugen. Heutzutage kommen auch viele der bedeutendſten Schiffe nicht mehr bis Nantes. Sie ſcheuen die Fahrt dem Strom entgegen und bleiben in St.-Nazaire, zwölf Stunden unterhalb Nantes, wo ſich ein immer regeres Handelsleben herausbildet und den Nantaiſen eine ſtarke Concurrenz droht. Auch haben dieſe eine wahre Angſt vor der Fortſetzung der Eiſenbahn bis nach St.-Nazaire; denn iſt dieſe einmal bis dahin geführt, ſo werden alle Schiffer mit Vorliebe in St.-Nazaire ihre Ladung löſchen und ſich die ſchwierige Fahrt bis Nantes, auf die ſie oft vor der Mündung ſtunden- und tagelang warten müſſen, erſparen.

Das commerzielle Leben unten an der Loire, die moderne Freudenwelt oben auf dem Platz Graslin ſind durch zwei hervorſtechende Gebäude vertreten: durch die Börſe und durch das Theater. Mit beiden haben die Nantaiſen artiſtiſches Malheur gehabt, über das der Fremde lächeln muß. Die Börſe wollten ſie ſich geſchmackvoll mit Statuen auszieren und da haben ſie kunterbunter eine Gemeinde aufs Dach geſtellt, die aus folgenden Perſonen beſteht, von denen die eine nicht begreift, warum ſie ſich neben der andern befindet. Da ſtehen: Mars, die Aſtronomie, der Tanz, Minerva, die Verſchwiegenheit, der Handel, Pomona, die Hygieia und weiß der Himmel welche mythologiſchen und allegoriſchen Perſonagen von beiden Geſchlechtern. So auf der Börſe. Auf dem Theater aber ſtehen acht Muſen — da es fertig war, zeigte es ſich, daß für alle neun edle Schweſtern nicht Platz genug und da entſchloß man ſich kurz und ſchaffte eine der Töchter Mnemoſyne's ab. Trotz dieſer Gotteslästerlichkeit nimmt ſich das Theater auf dem ſchönen Platze nicht übel aus. Dieſer iſt das Centrum der Stadt und als Centrum einer franzöſiſchen Stadt iſt er denn, neben dem Theater, ganz und gar von Hotels, Reſtaurants und Cafés eingenommen, welche Abends prächtig beleuchtet ſind und dem Platz das Anſehen eines einzigen großen, luſtigen Speiſeſaales geben. An dieſen ſchließt ſich der Cours Henri IV., den man jetzt aus zeitweiliger Gefälligkeit und nach hergebrachter Veränderlichkeit Cours Napoléon nennt. Er iſt nichts mehr und nichts weniger als ein engliſcher Square, wie man ihn in London hundert- oder zweihundert mal findet. Doch iſt er der Stolz der Nantaiſen, die ſich einbilden, ſo was wiederhole ſich nicht zwei mal in Europa, wenn man das Palais Royal in Paris aus dem Spiele läßt. Auch vergleichen ſie ihren Cours am liebſten und nach Art der franzöſiſchen Provinzialen, die

ihre Vorbilder immer in Paris suchen, mit dem Palais Royal, dem er doch nicht im geringsten ähnlich ist, wenn nicht darin, daß er auch der Lieblingsaufenthalt der Ammen und Kinder ist. In seiner Mitte erhebt sich das Monument des Generals Cambronne, der aus diesem Departement stammte. Die Statue, auf nicht sehr hohem Sockel, gehört zu jener Gattung von Monumenten, wie man sie in Frankreich oft findet und die überall nachgeahmt werden sollten. Anspruchslos, stehen sie dem Volke näher und machen einen größern und lebendigern Eindruck; einfach, sind sie nicht mit großen Kosten verbunden und erfodern nicht erst große nationale Anstrengung, bis sie ins Leben gerufen werden. Sie entstehen spontaner, unbefangener, erwecken nicht durch langes Hin- und Herreden zu hoch gespannte Erwartungen, und einmal aufgestellt, befriedigen sie desto leichter. Der nur geringe Kostenaufwand, den sie erfodern, macht es jeder nur etwas bemittelten Gemeinde möglich, das Andenken eines verdienstvollen Bürgers in ihrer Mitte ehrenvoll zu erhalten. Auch in Deutschland hat Rauch mit seinen edlen Bildsäulen Scharnhorst's und Gneisenau's ein Beispiel gegeben, das dort aber noch zu selten nachgeahmt wird.

Dieser Art nun also ist auch die bronzene Statue des waterlooer Cambronne, nur ist sie weniger würdig und mehr theatralisch. Natürlich findet sich am Sockel die Phrase, welche Cambronne der Auffoderung, sich zu ergeben, entgegengedonnert haben soll: „La garde meurt, mais elle ne se rend pas!" Man weiß, daß diese Phrase après coup fabricirt worden ist. Cambronne hat anders, und wie ich meine viel besser, energischer geantwortet mit einem einzigen Worte. Es besteht im Original wie in deutscher Uebersetzung aus nur fünf Buchstaben, paßt aber freilich nicht in französische Geschichtsbücher und Zeitungen und noch weniger auf den Sockel eines Heldenmonuments. So haben es denn auch die Franzosen nach ihrer Art und im Geist und Stil der Napoleonischen Proclamationen paraphrasirt.

Links vom Platze Graslin führt eine breite und prächtige Straße, die mit der brüsseler Rue Madeleine viel Aehnlichkeit hat, auf den tiefer liegenden, langweilig regelmäßigen Place Royal. Des Abends ist die Gasse aufs allerschönste bevölkert und aufs absichtlichste dunkel. Zahllose Spaziergänger wogen auf und ab, gern aufgehalten von den niedlichen Blumenmädchen, welche Veilchen und andere Blumen im besten Französisch und mit viel Grazie anbieten. Sie tragen das gewisse enganliegende weiße Häubchen, das vorn keine Spitzen hat, sondern aufgepufft ist und über die Brust vom Scheitel aus zwei lange, gekerbte Streifen herabfallen läßt. Es ist das eine der vielen Arten bretonischer Coiffure und hat die größte Aehnlichkeit mit der Kopfbedeckung ägyptischer Sphinxe — vielleicht der einzige Grund für die Be-

hauptung des gelehrten Akademikers Hrn. P..., daß die Bretonen von den alten Aegyptern abstammen. Doch sind die Mädchen mit allen ihren Blumen und Reizen nicht im Stande, die spazierende Männerwelt von einem gewissen Tabackladen in dieser Straße abzuhalten. Dort drängt sie sich in Masse zusammen. Hinter dem Ladentische sitzt eine Mutter mit ihren zwei Töchtern; alle Drei elegant und sittsam gekleidete Damen, alle Drei ganz comme il faut in Sprache und Benehmen, alle Drei sich des besten Rufes erfreuend und alle Drei, Mutter und Töchter, Wunder der Schönheit. Hier, o deutscher Wanderer, dem Winckelmann und Goethe den Sinn gebildet haben, in dessen Herzen sich noch ein Rest alt-germanischer Frauenverehrung findet — hier kaufe deine Cigarren und überzeuge dich, du, der du zum alten Okeanos wanderst, daß Herodot Recht hat und daß die Enden der Erde mit kostbaren Gütern gesegnet sind. Sonst aber schließe von diesen und den Blumenmädchen nicht weiter auf die Schönheit des Geschlechts, das die Ufer der Loire bewohnt. Denn jene Mutter mit ihren Töchtern und die Blumenmädchen sind Ausnahmen; im Ganzen ist das umwohnende Geschlecht mit Schönheit nicht besonders ausgestattet.

IV.

Seit seiner Absetzung wohnt der ehemalige Professor am Collège de France Hr. Michelet, der Verfasser der Geschichte der französischen Revolution und so vieler anderer Bücher, in einem nahe bei Nantes gelegenen Flecken, dem sogenannten Quartier Barsain. Wir hatten ihm einen Brief zu übergeben und so machten wir uns am zweiten Tage unsers Aufenthalts auf den Weg, um das Tusculum dieses Polyhistors aufzusuchen. Bei dieser Gelegenheit durchwanderten wir den am rechten Ufer der Loire und an beiden Ufern des sich hier ergießenden Erdre gelegenen Haupttheil der Stadt. Hier ist sie durch und durch „accisentée". Es geht bergauf und bergab; die hohen und steilen Treppen, die hier überall nothwendig sind; die hohen und alten Giebelhäuser, die sich an ihnen erheben; die vielen und mannichfaltigen Brücken über den Erdre, die Kirchen und unter ihnen die alte gothische Kathedrale mit zwei imposanten obwol unvollendeten Thürmen; beide Marktplätze mit sonderbar und altbemalten Häusern; das bunte Volksleben auf den Märkten, auf den Kähnen und am Ufer des Erdre, alles Das gibt der alten Hauptstadt der Namneten einen bewegten und lebensvollen Charakter, der der Centralisation noch lange widerstehen wird.

So erreichten wir die Promenade, welche vom Erdre bis zur Loire geht und in zwei Theile zerfallend, die beiden Namen Cours St.-

André und Cours St.-Pierre führt. In ihrer Mitte steht eine hohe Säule, welche das Bild Ludwig's XVI. trägt und doch la colonne de la liberté heißt. Vorn gegen die Loire und auf das alte Schloß sehen die beiden Statuen Arthur's III. und Anna's von Bretagne, rückwärts auf den Erdre, gegen das Innere des Landes kehren sich die beiden Steingebilde der beiden großen in der Bretagne geborenen Connétables, Olivier Clisson und Bertrand du Guesclin. Von einem Ende zum andern ist die Promenade von zwei prächtigen Alleen durchlaufen. Von da aus wanderten wir dem Erdre entgegen, dessen friedliche Wellen vom Schlägel der hundert Wäscherinnen und vom Ruder der hin und her fahrenden Kohlenboote widerhallten. Ein schönes Amphitheater thut sich da auf. Die Hügel jenseit des Baches sind von Landhäusern, Gärten und einem terrassenförmig sich erhebenden Dorfe besetzt. In diesem Dorfe, mitten in einem lieblichen Garten wohnt Michelet. Er nahm uns freundlich auf, aber von einem Gespräche war eigentlich nicht die Rede. Michelet gehört zu jenen Menschen, die jeden Dialog im Lauf von fünf Minuten in einen Monolog, oder in einen Cours, eine Vorlesung verwandeln. Michelet leitete in diesem monologen Gespräche den ganzen Verfall Europas vom Branntwein und Taback her. Er spricht wie er schreibt, immer pathetisch und so, als ob der Stuhl, auf dem er sitzt, auf dem Montblanc stände und unten ringsumher die Völker der Erde gelagert wären, um ihm zu horchen.

Einen andern merkwürdigen Mann, an den wir ebenfalls Briefe hatten, bekamen wir Krankheitshalber nicht zu sehen: nämlich den Doctor Guepin, den populärsten und politisch einflußreichsten Bürger von Nantes. Reiches Wissen und eine heutzutage seltene Ehrenhaftigkeit des Charakters, dazu eine sehr ausgebreitete ärztliche Praxis, haben ihm einen Einfluß verschafft, der ihm nach dem 2. December leicht die Deportation hätte einbringen können. Seine Popularität datirt vom Jahre 1830, da er als junger Mann an der Spitze der Arbeiter den königlichen Truppen gegenüber einen außerordentlichen Heldenmuth bewiesen. Er, fast ganz allein, hielt sie, ein zweiter Horatius Cocles, wie man damals druckte, auf einer der Brücken zurück und verschaffte dadurch den Bürgern Zeit, mittlerweile in der Stadt die Revolution fertig zu machen. Im Jahre 1848 von der Provisorischen Regierung zum Comissar für einen Theil der Bretagne ernannt, befreiete er durch ein Decret die Bauern von vielen feudalen Lasten, welche, freilich durch ihre eigene Schuld, in diesem Theile Frankreichs die große Revolution überlebt haben. Die Früchte der Februarrevolution sind heute alle verfault und abgefallen — das Decret des Dr. Guepin besteht in seiner Kraft und wird fortbestehen unter jedem Regierungswechsel.

Auch Emile Souvestre, der in Deutschland durch seine gemüthvollen Romane „Frauenloos", „Reich und Arm" u. s. w. bekannt geworden ist und in Frankreich zu den besten Novellisten gezählt wird, stammt aus Nantes, das sonst an hervorragenden Männern nicht eben reich ist, wie denn hohes Streben überhaupt nicht im Charakter der Nantaisen liegt, die sich im Gegentheil in Allem gern mit der rechten Mitte begnügen. Selbst im Kaufmannsstande drückt sich das aus. Ganz gegen den sonstigen Charakter des Kaufmanns vergißt es der hiesige nie, daß Geld nur das Mittel und nicht der Endzweck des Lebens ist. Hat er es zu einer gewissen anständigen Höhe des Vermögens gebracht, sodaß er mit Leichtigkeit einen bequemen Hausstand unterhalten, eine Villa bauen und jährlich einmal nach Paris reisen kann, so zieht er sich ohne Umstände vom Geschäft zurück, verkauft es, überläßt es seinem Sohne oder gibt es ganz auf. So kommt es, daß der Wohlstand in Nantes gut vertheilt ist, daß sich nicht enorme Reichthümer in Einem Hause, in Einer Familie aufhäufen und keine unnatürliche, unübersteigliche Schranken zwischen Bürger und Bürger entstehen. „Beati possidentes" und „medium tenuere beati" — sie schmecken etwas nach Philisterthum, diese Sprüche, aber ihr gut Stück Wahrheit enthalten sie darum doch.

Weibliche Bildungsformen und Formenbildung.

Bei Gelegenheit von Adolf Schrödter's „Das Zeichnen als ein ästhetisches Bildungsmittel, vorzugsweise für die Erziehung des weiblichen Geschlechts" (Frankfurt a. M., J. Rütten).

Von

Aurelio Buddeus.

„Die Weinprobe", „Rheinisches Gasthausleben", „Der Geist der Flasche", „Don Quixote", „Münchhausen" ꝛc. — wer kennte diese Meisterwerke Adolf Schrödter's nicht und hätte sich nicht an ihnen erfreut und erfrischt? Nun springt, zur Ueberraschung des Publicum, der plastische Humorist plötzlich mit einem ernsthaften, ganz ernsthaften Buch in die Arena. Dick ist dasselbe freilich nicht: blos ein splendid gedrucktes Heftchen von kaum 15 Octavseiten. Doch überragt es viele dicke Bücher unserer literarischen Betriebsamkeit durch die duftige Blütenfülle plastisch-poetischer Anschauungen, welche zwischen den knapp zusammengedrängten Ergebnissen eines offenbar lang gepflegten Gedankenlebens emporsprießt. Von doctrinärem Formelwesen keine Spur,

cher eine Stegreifrede, frisch und rauschend, sodaß selbst der doctrinäre Gedanke ihres Titels keineswegs breit ausgeführt erscheint, sondern wie der Grundton einer lebensvollen Landschaft eben nur dem ernstern Betrachter überall und überall bedingend entgegenleuchtet.

Im alltäglichen Leben begegnet es wol öfters, daß wir Jahre lang mit Menschen verkehren und Freude an ihrem Verkehre haben, indem wir ihre Begabungen und Leistungen in irgend einer Specialität schöpferischer Thätigkeit ehren und bewundern; abgesehen jedoch von dieser Specialität, nach allgemeinern Richtungen, sind sie uns niemals bedeutend erschienen. Da plötzlich sprudelt, ohne bestimmte Veranlassung, irgend eine Erörterung die ganze Menge ernster Gedanken über allgemeine Verhältnisse aus den alten Bekannten hervor, sodaß wir staunend, erfreut, geblendet stehen. Es geschieht vielleicht auch nur dies einzige mal und dennoch wird uns erst von jetzt an das ganze Wesen dieser Menschen, jetzt erst die Grundlage ihres Schaffens verständlich. Wir sagen dann wol: sie hatten sich noch niemals ausgesprochen; wir sollten lieber gestehen, daß wir uns noch nie in ihr Schaffen hineingedacht hatten.

Ungefähr ebenso ergeht es uns mit Schrödter's künstlerischer Persönlichkeit, indem wir von seinen Bildern und Radirungen zum Büchlein über das Zeichnen als ästhetisches Bildungsmittel für weibliche Erziehung treten. Indem wir es durchlesen, wird uns auch das Warum des Malers Schrödter erst wirklich klar. Es erscheint uns nun wie eine selbstverständliche Nothwendigkeit, daß die Conception seiner humoristischen und komischen Darstellungen nirgends auf den Augenblick berechnet, nirgends flüchtig und übertrieben sein konnte, sondern überall von dauerndem, objectiv gültigem Gehalte erfüllt werden mußte. Denn wenn auch in der Formung und Gestaltung der Gruppen vom glücklichen Augenblick eingegeben, so ruhen sie doch sämmtlich auf dem Hintergrunde eines sehr ernsten, sehr umfassenden Gedankenlebens und einer überaus reichen Weltanschauung.

Steht davon etwas auf den 15 Seiten des Büchleins? Mit ausdrücklichen Worten: nein. Thatsächlich dagegen in jeder Silbe, man muß nur recht zu lesen verstehen. Und das versteht Jeder, der sich im Lesen an das Wesentliche, an die Gesammtrichtung in den plastischen Schöpfungen Schrödter's erinnert. Don Quirote und Fallstaff, Münchhausen und Eulenspiegel hatten allerdings auch schon vor Schrödter ihre Wirkung auf viele Tausende geübt. Immerhin standen sie jedoch als Typen ihres Humors wie ihrer Komik selbst den davon Ergötzten mehr oder minder außer dem wirklich möglichen Leben. Fallstaff und Don Quixote gehörten überdies fast ausschließlich dem literarisch gebildeten Publicum; sie waren Komiker der „gebildeten Kreise", ungefähr wie früher die „Abendzeitung" und das „Morgenblatt" Zeitschriften

„für gebildete Leser" waren. Und Eulenspiegel und Münchhausen hinwiederum waren fast ausschließlich den Kinderstuben, oder etwa dem „Volke" überlassen. Durch Schrödter's Darstellungen dagegen wurden diese vier Haimonskinder unerschöpflichster Thorheit erst wirkliches Gemeingut Aller. Und zwar nicht durch plastische Umbildung oder Modernisirung ihres Wesens, sondern recht eigentlich durch dessen Vermenschlichung, gerade durch jene Feinheit der Darstellung, welche das Uebertriebene zurückdrängte, um in der Behandlung der vorübergehenden Situation (d. i. des bestimmten Abenteuers) das bleibende Grundwesen ihrer Möglichkeit desto schärfer auszuprägen, auf Alle treffend, für Jeden verständlich.

Wir haben es also bei den Schrödter'schen Bildern durchaus mit jener echten Popularisirung zu thun, welche der feinern Bildung das Kernhafte des Volksgeistes zugänglich macht, während sie dem minder Gebildeten die verflüchtigende Abstraction des Witzes in faßbarer Komik hinstellt. Solcher Consequenz des künstlerischen Strebens muß aber das Bewußtsein von den geistigen Mängeln beider Theile des Publicums, muß die Zuversicht auf die packende Macht künstlerischer Darstellung, muß überhaupt eine tüchtige, unbefangene Weltanschauung vorausgehen. Ohne sie wäre wol eine einzelne derartige Bestrebung denkbar, gewissermaßen als Ergebniß instinctiver Intuition; nicht aber ein consequentes Beharren in denselben Richtungen. Und wäre wol eine solche Aeußerungsform dieses Bewußtseins wie jener Erkenntniß möglich, wenn nicht auf allen Gassen und Straßen, wie in den Salons und Bureaux dem geistigen Auge des Künstlers theilweise Don Quixotes, Fallstaffe, Münchhausen und Eulenspiegel massenhaft vorübergelaufen wären? Jedermann sehe in den Spiegel: gerade daß wir so ungern ein Stück davon an und in uns bemerken, ist schon das größte Stück. Leichter Sinn und Leichtsinn mag gleiche Lebensbemerkungen lachend an sich vorüberziehen sehen und sie zu den petites misères der Menschlichkeit zählen. Ernster Sinn dagegen späht auch noch außerhalb der menschlichen Schwäche nach ihren Gründen und Bedingungen. Und wie es Einer vom Andern lernt, wie die Lächerlichkeiten anerzogen, angebildet werden, wie von all den Fallstaff'schen, Münchhausen'schen ꝛc. Unzierden mindestens ebenso viel in uns von außen geimpft sind, als aus uns von innen herauswachsen — wer möchte es nicht gern schon aus Eitelkeit glauben, wenn wir es auch wirklich nicht gar so deutlich erkennen und gar so oft beobachten würden? Dies wendet den Blick unwillkürlich auf die Erziehung, und zwar nicht blos auf den wirklich pädagogischen Theil, sondern ebenso auf diejenige Erziehung, welche Welt und Verhältnisse uns oftmals wider Willen angedeihen lassen. Man erkennt, wie die scheinbare Thorheit und Lächerlichkeit, beim Ein-

zelnen ſo gut wie beim ganzen Geſchlecht, oftmals nicht ſowol von Mängeln und Fehlern im Naturell und in der Innerlichkeit abhängen, ſondern ebenſo häufig nur in formellen Mängeln der Bildung oder in mangelhafter Ausbildung des Formenſinnes bedingt ſind. Mangel an Takt heißt man es, ſofern es ſich auf feinere geſellſchaftliche Verhältniſſe bezieht; Mangel des äſthetiſchen Bewußtſeins heißt es, ſoweit es irgendwie künſtleriſche Beziehungen und Aeußerungen des Lebens betrifft.

Allerdings verwerfen die ſtrengen Moraliſten und Pädagogen häufig jene Formenausbildung, welche ſich faſt ausſchließlich auf die Aeußerlichkeit der Trachten, des Behabens und Benehmens beziehen. Aber mit Unrecht. Denn jeder Formfehler iſt an ſich das Zeichen irgend einer Lückenhaftigkeit in der Harmonie innerer Bildung. Freilich kann unter unſern vielfach verſchrobenen und verzerrten ſocialen Verhältniſſen häufig als Formfehler erſcheinen, was eigentlich eine vollkommene Formrichtigkeit iſt — nur daß eben der ephemere Geſchmack, die Tagesmode, die conventionelle Gewohnheit ſie verwirft. Allein auch dieſe reinen Aeußerlichkeiten ſind wiederum nichts Zufälliges, ſondern auch ſie bilden immerhin einen natürlichen Ausdruck von der Innerlichkeit derjenigen Culturperiode, in welcher wir ſtehen.

Auf den geiſtigen Gebieten iſt nun das Streben immer allgemeiner erwacht, zurückzugehen auf die großen ewigen Geſetze der Natur, um einestheils aus ihnen Klarheit der Anſchauung von den Lebensgeſtaltungen unſerer Tage zu ſchöpfen, andererſeits an ihrer Hand die dort erblickte Geſetzmäßigkeit zu neuer Herrſchaft im Leben zu bringen. Die Stärke des Dranges, unſer Leben aus ſeinem künſtlichen Gewordenſein, aus ſeinen unmotivirten Formen und Formeln zurückzuleiten in die natürlichen Wege und zur grundgeſetzlichen Natürlichkeit, iſt recht eigentlich das charakteriſtiſche Symptom einer Epoche, welcher zwar keineswegs vor ihrer Weltweisheit, wol aber vor ihrer Gemachtheit und Unnatürlichkeit bange wird. Wie in den geſellſchaftlichen, politiſchen, religiöſen und materiellen Lebensſphären die Wiſſenſchaft der Natur dieſem großen Werke zuarbeitet, ſo muß hinſichtlich der äußerlichen Formen des Lebendigen wieder die Betrachtung der Naturformen bedingend werden. Denn ſolche culturgeſchichtliche Wandelungen können niemals blos von innen heraus durchgeführt werden, ſondern es muß ihnen die Bildung der äußerlichen Formen in die Hände arbeiten. — Was vom Einzelnen gilt, gilt auch von der Mehrzahl, von einer Generation. Solange wir nicht in unſerer Kleidung, im Hausrath, in den Luxusgegenſtänden aus der Anarchie des Geſchmacks (um nicht zu ſagen der Geſchmackloſigkeit) zur Natürlichkeit zurückkehren, ſo lange wird das Publicum ſich auch in ſeinen übrigen Culturbeſtrebungen nicht zur Natürlichkeit gedrängt fühlen. Wie mit der Nationalkleidung die locale

Verwirrung der Sitten, Gebräuche, Lebensrichtungen ſich mehr und mehr verliert, ſo tritt jeder Einzelne unwillkürlich in eine Abgeſchloſſenheit ſeines geiſtigen Lebens, ſobald er ſich den Aeußerlichkeiten einer Nation, eines Standes ꝛc. einfügt. Der Poet mag die Möglichkeit eines ſolchen Verluſtes durch bloße Aeußerlichkeiten beklagen: denn er braucht fertig abgeſchloſſene Verhältniſſe, um Poetiſches daraus entſtehen zu ſehen oder daraus zu geſtalten. Aber dem Arbeiter an den allgemeinen Culturentwickelungen iſt gerade in der Abhängigkeit des Menſchen von ſolchen Aeußerlichkeiten, wie oftmals eine ſtarke Hinderung ſeines Strebens, ſo ebenſo oft ein mächtiges Beförderungsmittel ſeiner Zwecke gelegen. Belehrung durch Worte allein kann ſolche Umgeſtaltung nicht bewirken. Um die Natürlichkeit der äußern Formen zu größerer Herrſchaft zu bringen, iſt die Vorausſetzung unumgänglich, daß in das heranwachſende Geſchlecht das Bewußtſein davon übergehe, wie die Formen des Geſchaffenen nirgends willkürlich, nirgends unabhängig vom Weſen, nirgends abtrennbar von ſeinem Inhalt und ſeiner Beſtimmung ſind. Daß Wahrheit der Form vollkommen identiſch iſt mit Schönheit, daß höchſte Schönheit ſtets die höchſte Zweckmäßigkeit in ſich ſchließt — dies große Grundgeſetz muß zuerſt zu einer allgemeinen Ueberzeugung werden. Und nicht nur zu einer Ueberzeugung, welche ſich allerdings in der kosmiſchen Betrachtung der Welt befeſtigt (denn dazu wären beim Einzelnen wieder unerreichbare Vorausſetzungen des Wiſſens nöthig): ſondern welche dieſe Wahrheit recht eigentlich bei Betrachtung des Kleinſten ſich ſelber klar macht. Wer aber zeichnet, der weiß, daß er gewöhnlich die gegebenen Gegenſtände viel genauer, wir möchten ſagen, viel intenſiver anblickt als Derjenige, welcher niemals die Nachbildung ihrer Geſtalt verſucht hat. Erſt indem wir ſie, und zwar meiſtens in verkleinertem Maßſtab, auf das Papier übertragen, werden wir uns nicht nur ihrer Harmonie, ſondern auch der naturgemäßen Nothwendigkeit ihrer Formenorganiſation bewußt. Indem wir einen Zeichnenfehler in den gegenſeitigen Verhältniſſen der Formenumriſſe machen, fühlen wir die Nothwendigkeit ihrer Wechſelbedingung und das Grundgeſetz, daß nur volle Wahrheit vollendete Schönheit und vollkommene Zweckmäßigkeit iſt. Von dieſer oft kaum bewußten Empfindung aus beginnt die Wichtigkeit des Einfluſſes, welchen das Zeichnen auf unſere äſthetiſche Erziehung übt. Während die Naturwiſſenſchaften auf geiſtigem Wege zur Erkenntniß des Geſetzmäßigen in allen Erſcheinungen der Welt leiten, führt das Zeichnen auf ſinnlichem Wege dahin, das blos Aeußerliche, Zufällige, Unnatürliche der Lebenserſcheinungen vom Weſen und der Wahrheit genau zu trennen. Die Natürlichkeit des Geſchmacks gehört unumgänglich zu den Vorbedingungen für ein Streben nach ſchöner Natürlichkeit im ganzen Leben.

Gehen wir danach speciell zu der weiblichen Erziehung über. Welch bedeutungsvoller Theil der weiblichen Lebensaufgabe die Einflechtung von Wärme und Anmuth in das Leben, die Fernhaltung der Geschmacklosigkeit wie Verödung von den Räumen der Häuslichkeit sei — daran erinnert A. Schrödter im Eingange seines Büchleins mit besonderm Nachdruck. Mit vollstem Recht fügt er die Bemerkung hinzu, daß die Wichtigkeit dieser Aufgabe weit öfter verkannt werde, „als man nach dem hohen Standpunkte des heutigen socialen Lebens erwarten sollte". Ja die Erziehung „ahne" selbst nur selten, daß sie nach dieser Richtung auf die Entwickelung des Mädchens wirken „müsse". Alle Uebung in den schönen Künsten gehe fast ausschließlich darauf, einige „Fertigkeiten" auszubilden, damit man sich „amusiren" könne. Allein „die Grazien wohnen nicht in den Fingerspitzen, noch in der Kehle, sondern entwickeln sich erst in der Gesammtaufnahme, verständigen Auffassung und geistigen Pflege der Poesie, Musik und zeichnenden Künste."

Weder von jenen Klagen, noch von dieser letztern Bemerkung ist auch nur ein Jota wegzustreichen. Allein ebenso wenig kann man vergessen, daß wir seit beinah einem Menschenalter in einem Umwandlungsproceß der gesellschaftlichen Formen stehen. Seitdem das Wort Gesellschaft selber so vieldeutig geworden ist, daß man es jedesmal mit einem besondern Zeichen versehen möchte, um den Leser und Hörer nicht im Unklaren zu lassen, was gemeint sei, ob der socialpolitische Begriff oder der ehemals ausschließliche der Vereinigung zu rein geselligen Zwecken — seitdem reichen offenbar auch die frühern Principien über die Stellung der Frau im Leben nicht mehr aus. Feste Grundlagen für einen neuen Gang der weiblichen Erziehung sind jedoch eben darum noch nicht gefunden, weil dem weiblichen Element in der modernen Gesellschaft noch keine feste Stellung errungen ist. Daraus erklärt sich leicht eine Erscheinung des modernen Lebens, welche sich allerwärts nicht wegleugnen läßt. Ich meine die minder engen Wechselbeziehungen zwischen den männlichen und weiblichen Gesellschaftselementen, das entschiedenere Auseinandergehen der Interessen beider. Daraus ging wieder die ebenfalls in höhern und niedern Gesellschaftskreisen nicht wegzuleugnende geringere Rücksichtnahme der Männer auf die Frauen hervor. Ja bis vor kurzem steigerte sich diese im tonangebenden Modeleben der Weltstädte selbst bis zu einer affectirten Plumpheit, deren ausgesuchteste Höflichkeiten selber wieder einen verletzenden Beisatz haben mußten, um ne comble de la lionnerie zu sein.

Man darf solche Verzerrungen und Verrenkungen durchaus nicht als etwas Zufälliges betrachten; vielmehr haben sie immer stets ihren tiefern Grund. Hier liegt er offenbar im Mangel harmonischen In-

einandergreifens der männlichen und weiblichen Bildungsformen und Formenbildung. Die Gährungen und Bewegungen des letzten Halbjahrhunderts haben alle Tiefen der männlichen Sphären auf- und umgewühlt; sie stellen thatsächlich ein neues Geschlecht auf neuem Boden hin. Die ungeheuern Anstrengungen, welche der Einzelne in Aneignung der nothwendigen Bildung machen muß, ließen in der That keine Zeit übrig, ihn auf dem Wege der gefälligen Bildung dem weiblichen Elemente des Lebens nahe zu stellen. Je umfassender der Kreis jedes speciellen Faches wurde, desto enger wurde der Raum für jene Partien der Allgemeinbildung, welche sich am Ende nur auf Reiz und Schmuck, nicht auf Ernst und Inhalt der Lebensaufgabe beziehen. Dennoch blieben natürlich gerade diese Gebiete diejenigen, auf denen der Mann die meisten gesellschaftlichen Berührungspunkte mit der Frau findet. Denn das Leben der Frau, ihre Lebensaufgabe, ihr Bewegungskreis war von den tiefern Beziehungen der modernen Lebensgänge blos mittelbar berührt worden. Das weibliche Naturell, welches jede entschiedene Wendung fernzuhalten sucht, hatte sich sogar vielfach abwehrend gegen eine Betheiligung an den neuen Verhältnissen und Stellungen verhalten. Und die schöpferischen Kräfte der Männerwelt waren anderseits zu sehr in Anspruch genommen, um eine Vermittelung zwischen dem männlichen und weiblichen Elemente mit Bewußtsein zu erstreben. Das Bewußtsein dagegen von diesem klaffenden Widerspruch zwischen den gegenseitigen Ansprüchen und den gegenseitigen Gewährungen beider Geschlechter hat sich laut genug und in socialistischen, communistischen, wie in den Fleisches-Emancipationsideen roh und plump genug ausgesprochen. Daß solche Principien aufschießen konnten, war eben ein rechter Beweis, wie fern einerseits dem männlichen Bildungsgange der Einfluß des weiblichen Elements stand, wie wenig aber auch andererseits das männliche Leben magnetisch oder sympathisch auf die weiblichen Bildungsgänge zu wirken vermochte. Die Weiblichkeit schreckte vor solch rohem Griffe der modernen Jugend zurück. Die männliche und weibliche Gesellschaft traten in das Verhältniß zweier Menschen, welche aufeinander angewiesen und äußerlich verbunden bleiben, dennoch gegenseitig den Mangel einer vollen Ergänzung fühlen. Einzelne gegenseitige Annäherungen bleiben ohne tiefere Consequenzen und erst lange Jahre vermögen aus der Nothwendigkeit der Gewöhnung wieder eine wirkliche Gewohnheit gegenseitiger Unentbehrlichkeit zu machen. Die Transactionen beginnen erst, wenn die Schroffheit der gegenseitigen Anfoderungen sich mildert.

Auf dem Punkte der beginnenden Transactionen standen die Gesellschaftsgeschlechter in den vierziger Jahren. Die Foderungen wie die Gegnerschaft der geläuterten Emancipationsideen begegneten sich

auf einzelnen Punkten. Der ruhigere Gang des Lebens gab der Frauenwelt die Möglichkeit, den Interessen der Männer hier und da wieder näher zu treten. Die weibliche Erziehung selber erweiterte ihre Aufgaben nach dieser Richtung. Allein gleichzeitig war die Ausbildung in den schmückenden Künsten immer mehr als Fachbildung ins Leben getreten. Das Virtuosenthum hatte sich entwickelt. Seine Entwickelung vernichtete die Genügsamkeit am künstlerischen Dilettantismus, die Anspruchlosigkeit der geselligen Production. Während der erweiterte Kreis der weiblichen Allgemeinbildung immer größere Kraftanstrengungen foderte, mußte die Technik in Musik, Malerei ꝛc. schon fast an Virtuosität streifen, um selbst nur die Anerkennung als geselliges Talent zu finden. Je weniger das weibliche Element an sich eine bedingende Nothwendigkeit der Geselligkeit ward, desto mehr mußte die einzelne Frau sich geltend zu machen suchen.

Darin liegt ein sehr bemerkenswerthes Moment unserer gegenwärtigen Culturepoche. Denn es läßt sich nicht leugnen, daß die Geltung der Individualität in den männlichen Lebenskreisen mehr und mehr abgenommen hat. Des einzelnen Mannes Bedeutung ruht in unserer zeitgenössischen Geschichte eigentlich nur insofern auf seiner Individualität, als dieselbe ein mehr oder minder allgemeines Princip, eine mehr oder minder allgemeine Tendenz mehr oder minder vollständig repräsentirt. Es ist nicht umfassend genug, aber bezeichnend ausgedrückt, wenn man sagt: der einzelne Mann zählt in der Welt nur als Parteimann. Gerade entgegengesetzt ist aber die heutige Geltung der Frau in der Gesellschaftswelt. Als allgemeine Vertreterin ihres Geschlechts erlangt sie wenig Bedeutung und Interesse, sondern eben erst als specifisch geartete Persönlichkeit. Ja diese Anfoderung einer individuellen Besonderheit erstreckt sich selbst bis auf das Aeußere. Wer seinen gesellschaftlichen Erfahrungen nur einigermaßen nachdenkt, wird dies bestätigt finden. Normale Frauenschönheit findet durchschnittlich nur kühle, ästhetische, kunstkennerische Anerkennung, während ein charakteristisch ausgeprägtes Frauenantlitz und namentlich jenes unbeschreibliche Etwas, welches der Gesellschaftsjargon unter „Race" versteht, selbst dicht an Unschönheit vorbeistreifen darf, ohne fürchten zu müssen, von vollendeten Schönheitsformen in Beachtungslosigkeit versenkt zu werden. Es liegt in dieser Richtung des Geschmacks eine großentheils unbewußte Reaction gegen die nivellirende Tendenz unserer heutigen Culturgestaltungen. Trotzdem werden im Allgemeinen die Mädchen viel minder individualisirend erzogen als die Knaben; Charakter, Naturell, Sonderart und selbst das Temperament werden viel abstracter nach gewissen hergebrachten Formen und Schematen gebeugt, geknickt und gebrochen; viel unbarmherziger wird hier als dort

das persönliche Leben dem sogenannten Erziehungssystem zum Opfer gebracht.

Verstehen die Mütter ihre Töchter, versteht die Frau das weibliche Naturell weniger innig als der Vater den Sohn, der Mann den Knaben? Selbst nur die Vermuthung wäre schreiende Ungerechtigkeit. Aber die weibliche Erziehung ist weitaus schwieriger als die des Mannes, weil sie kein so bestimmtes Ziel hat. Auf ein mehr passives Lebensloos gewiesen, muß das Mädchen auf ganz unberechenbare Verhältnisse hinaus erzogen werden, deren ebenso unbestimmbaren Ansprüchen es dennoch möglichst vollständig entsprechen soll, während der Knabenerziehung vom ersten Moment an wenigstens ungefähr die zukünftige Berufsbildung vorschwebt. Ist's nun noch wunderbar, wenn wir — ganz abgesehen vom leicht beeinflußbaren und überrücksichtsvollen Wesen des Weibes — Vorurtheile und vorgefaßte Meinungen der sogenannten Welt, landläufige Bemerkungen und Kritteleien von allen Seiten auf die Erziehung des weiblichen Geschlechts mindestens ebenso viel Einfluß üben sehen als die Grundsätze und Erfahrungen der Mütter? Kann es uns noch Wunder nehmen, daß wir energisch ausgeprägten Frauencharakteren verhältnißmäßig weit öfter in den obersten und untersten Schichten der Gesellschaft begegnen als in den Mittelclassen? Dort legte das Glück der Geburt dem Mädchen mindere Nöthigungen zu allerlei Rücksichten und Anschmiegungen als Angebinde auf die Wiege; hier hat das Mädchen voraussichtlich keine Zukunft als die selbstgeschaffene, und selbst die Verheirathung entbindet sie unter den heutigen socialen Verhältnissen nur selten der Sorge für ihr materielles Fortkommen. Ungewisse Hoffnungen und Befürchtungen, Widerspruch zwischen Ansprüchen der Welt und Möglichkeiten der Gewährung, Widersprüche zwischen dem Leben nach Neigungen und des Lebens harten Nothwendigkeiten, das ist das Angebinde der Mittelstände. Nicht nur die Ehe, sondern das ganze Leben bleibt vorzugsweise für ihre Frauen von äußerlichen Zufälligkeiten abhängig. Diesem Lottospiel der Verhältnisse zu Liebe ist die hier so allgemeine Allerweltserziehung und Dutzendbildung unter den schwankenden Stellungen der Frauen im modernen Leben fast eine traurige Nothwendigkeit geworden. Ihre noch traurigere Folge ist die weitverbreitete Reizlosigkeit der Mädchenwelt, eine Erscheinung, welche in Deutschland neuer ist als in Frankreich, in katholischen Ländern (durch die Kloster- und Pensionserziehung) gewöhnlicher als in protestantischen, in politisch lebhaft bewegten Zeiten und Staaten allgemeiner als sonst. Mit ihrer Verbreitung hält die Ehelosigkeit fast gleichen Schritt; die geringere Innigkeit des Familienlebens ist davon schwer abzutrennen. Erst die verheirathete Frau wagt es, sich als Persönlichkeit zu fühlen; um so

mehr, je kräftiger ihr bisher verbogenes Naturell ſeine Schwungkraft bewahrt hat. Aber die Verirrungen und Ausſchreitungen drohen auch um ſo unmittelbarer, je weniger das Mädchen ſelbſtändig an das Leben herantreten konnte.

Sollen wir glauben, den Müttern und Erzieherinnen ſei dieſe verzogene Reizloſigkeit der Mädchenwelt fremd? Keine Frau, welche die Welt unbefangen anſieht, kann das traurige Schickſal ihrer unverheiratheten Schweſtern wegleugnen. Dennoch aber ſteht das Urtheil der heutigen Welt, ein Nachklang des Mistrauens gegen die Verzerrungen der Frauenemancipation, jeder freien Kundgebung eines weiblichen Naturells härter und oftmals ungerechter entgegen, als noch in den erſten Jahrzehnden unſers Jahrhunderts. Wie nun den Widerſpruch vermitteln zwiſchen dieſer negativen Anfoderung, welche am Mädchen die Entfaltung des individuellen Weſens als Fehler bezeichnet und an die Frau dennoch gleichzeitig die poſitive Foderung einer ſtarken Ausprägung des perſönlichen Weſens ſtellt, ja dieſem Reize nicht übel Willens iſt eine Menge allgemeinweiblicher Vorzüge unterzuordnen? Eine wirkliche organiſche Vermittelung kann nur entſtehen, wenn überhaupt im Laufe der Zeiten ſich feſte Grundlagen einer modernen Gegenſeitigkeitsſtellung zwiſchen dem männlichen und weiblichen Geſchlechte ausbauen. Wie man die ſocialiſtiſchen und communiſtiſchen Phantaſtereien beſeitigt hat und dennoch aus allen Parteien auf ſociale Umgeſtaltungen hinarbeitet, ſo wird auch das Bedürfniß einer größern Emancipation der Frau zum immer allgemeinern Bewußtſein kommen und zu neuen Geſtaltungen führen, ohne die bekannten und beſeitigten Emancipationstheorien wieder aufzunehmen. Können wir uns aber wundern, wenn unterdeſſen die weibliche Erziehung mit virtuoſer Ausbildung gewiſſer Fertigkeiten, namentlich in den geſelligen Künſten die Individualitäten geltend zu machen verſucht, welche ihre perſönlichen Beſonderheiten erſt dann ungetadelt hervortreten laſſen dürfen, wenn ſchon über ihr Lebensloos entſchieden iſt? Iſt's nicht ein Reſultat unſerer Lebensgänge? Geſtattet dem weiblichen Geſchlecht, daß ſeine Individualitäten wenigſtens einigermaßen das Bewußtſein ihrer Beſonderheit kundgeben dürfen, ehe die Mädchen „gemachte Frauen" ſind, und ſeine Intereſſen werden ſich ſofort denen der Männerwelt enger anſchmiegen. Solange aber dieſe Geſtaltung nicht viel mehr iſt als eine Nachſicht unter der Bedingung, daß das Mädchen nichts merken laſſe von der Beſonderheit ihres geiſtigen und gemüthlichen Lebens, ſo lange erſcheint es unmöglich, daß ſeine Uebung in den ſchönen Künſten mehr werde als amuſante Kunſtfertigkeit. Es iſt vollkommen wahr, daß Uebung guter Muſik geiſtigen Rhythmus und Harmonie in die Seele ſenkt, daß die plaſtiſchen Künſte das Gefühl für ſchöne Formen und Ebenmaß im

geistigen wie im sinnlichen Leben ausbilden, daß die Poesie das Herz und Gefühl verfeinert. Aber solange damit nicht gleichzeitig eine Möglichkeit zur selbständigen Anschauung, ja bis zu einem gewissen Punkte zur unbevormundeten Bewegung in der Welt gegeben ist, so lange muß die Bildung nur an den Aeußerlichkeiten dieser Potenzen haften; sie kann sie nicht durch productiven Ideenaustausch gegenseitig verflechten, nicht als „wohlbegriffene Gesammtheit" in sich selber gestalten.

Westfälische Skizzen.

I.

Schilderungen der einsamen Höfe und Haiden Westfalens, seiner dunkeln Fluß- und Waldlandschaften, seiner vielumstürmten Burgen und Berge sind bereits vielfach versucht und hier sollen sie nicht wiederholt werden. Wir möchten dagegen die Aufmerksamkeit richten auf die Charakterzüge und Eigenheiten von Land und Leuten in Westfalen, je nachdem sie sich in den verschiedenen Theilen dieses Gebiets abspiegeln. Insbesondere fassen wir dabei die Beziehungen zu dem Streben und Mühen der Gegenwart ins Auge.

Grundzug des westfälischen Charakters im Allgemeinen ist das Gefühl des Rechts und der Mannesselbständigkeit und ein zähes Streben, dies im fest und eng begrenzten Kreise zu bethätigen. Daran schließt sich altsächsische Hartnäckigkeit, das Hergebrachte festzuhalten, mit einem recht ansehnlichen Zusatze von natürlichem Phlegma. In seiner häuslichen Wirthschaft wie in seinem öffentlichen Haushalte bethätigt der Westfale einen nüchternen Verstand, der auf das Zweckmäßige und Einfache, auf das Ruhige und Dauernde gerichtet ist. Er hat viel praktische Thätigkeit und im Kleinen auch entschiedenes Handelstalent, und wird er aus seinen beschränkten Verhältnissen herausgerissen, so erhält man ihn zwar bis zu seinem Tode nie recht geschmeidig, aber er zeigt sofort große Anstelligkeit und scharfen beweglichen Geist. Es ist gewiß nicht zufällig, daß gerade unter den ausgezeichnetern preußischen Juristen sich so viele Westfalen finden. Es gibt überhaupt eine ganze Reihe von Westfalen, welche sich innerhalb und außerhalb Deutschlands als Beamte, Militärs, Gelehrte, Fabrikanten und Großhändler zu einer bedeutenden Stellung aufgeschwungen haben, aber merkwürdig, nur außer ihrer Heimat. Der Westfale scheint Freiheit des Blicks und Unternehmungsgeist im Großen erst dann zu gewinnen, wenn er nicht mehr festklebt in dem gemüthlichen Alltagsleben seines Heimatlandes.

Beſonders kräftig iſt im weſtfäliſchen Charakter eine gewiſſe Innigkeit des Gefühls. Heine nannte die Weſtfalen „ſentimentale Eichen“; dieſes Witzwort war wirklich nicht übel angebracht. Es liegt eine weiche ſtille Luft über Weſtfalen her, auf ſeinen Höhen wie auf ſeinen Haiden ſcheint etwas Wehmüthiges zu weben.

Es iſt ſo ſtill, die Oede liegt
So fromm, in Abendduft gehüllt,
Der Witwe gleich in Trauer mild,
Die um ſich zieht den Schleier fein,
So doch nicht hüllt der Thränen Schein.

Jene Innigkeit gibt ſich zu erkennen in der Ehrlichkeit und Treue des Herzens, in der Neigung zum Humor, in der Wärme des religiöſen Gefühls, welche ſich wol bis zum Tiefſinn ſteigert. Verwandt damit iſt der eingewurzelte Glaube an die Geiſterwelt, die Gabe Vorgeſchichten zu ſehen, das ſtille Verſtändniß des Naturlebens. Aber jener Gemüthsrichtung iſt auch nicht ganz fremd eine Art von Unbeholfenheit und Unklarheit der Empfindung und des Ausdrucks; mancher talentvolle junge Mann in Weſtfalen geräth gemach in ein gemüthliches Dämmerleben, aus dem er ſich ſchwer wieder herausreißt. Die weſtfäliſchen Sagen haben durchweg nicht das farbig Romantiſche wie im übrigen Deutſchland, deſto vernehmlicher ſingt in ihnen eine leiſe Klage, ein Ringen aus den Feſſeln, mit denen Menſch und Natur bedrückt ſind, ebenſo oft auch enthalten ſie einen derben Spaß über die Gebrechen auf dieſer Erde. Dies weſtfäliſche Gemüthsleben tritt unter den Schriftſtellern bezeichnend bei Annette von Droſte-Hülshof, von der die obigen Verſe ſind, und in Jung-Stilling hervor: ſowie man etwa Möſer, Stüve, Vincke, Waldeck und Andere als Repräſentanten jenes praktiſchen und hartnäckigen weſtfäliſchen Geiſtes anführen kann.

Was dagegen dem weſtfäliſchen Volke abgeht, iſt fliegende Idealität und eine ſolche ſchöpferiſche Kraft, welche unmittelbar auf das Große und Gewaltige gerichtet iſt. Es iſt leicht empfindlich zu treffen, aber ſchwer zu begeiſtern. Es wohnt mitten zwiſchen Rhein und Weſer und nimmt doch am großen Weltverkehr verhältnißmäßig nur geringen Antheil. Weſtfalen konnte es auch nie zu einer angeſehenen Univerſität bringen. Ueberhaupt iſt dies Land keine Stätte für ein lebendiges geiſtiges Treiben und für eine bewegte Geſelligkeit. Seine Bewohner am allerwenigſten haben das franzöſiſche Bedürfniß nach ewiger Reibung der Geiſter untereinander, wol aber ſind ſie gewohnt, jede neue Idee erſt Jeder gehörig für ſich durchzudenken, um zu ſehen, ob wirklich etwas dahinter ſteckt.

Die Geſchichte Weſtfalens hat ſich dieſen Charakterzügen des Volks

gemäß entwickelt. Das Land hatte niemals einen Mittel- und Einigungspunkt. Der gemeinſame Volkscharakter iſt überall deutlich zu erkennen, ſo mannichfaltig auch die Beſchaffenheit der einzelnen Landestheile iſt; aber trotz dieſer Gemeinſamkeit vermochte niemals eine Stadt oder ein Fürſt über das ganze Land Herrſchaft zu gewinnen. Münſter iſt faſt dreimal ſo groß als jede andere weſtfäliſche Stadt: aber ſein Einfluß geht auch nur gerade ſo weit als das eigentliche Münſterland reicht. Münſter nennt ſich gern Provinzialhauptſtadt, weil dort der Sitz der oberſten Behörden der Provinz iſt: aber es iſt und bleibt dem übrigen Weſtfalen ſo fremd als eine andere Stadt. In derſelben Weiſe hat jede der übrigen größern Städte in Weſtfalen ihr beſtimmtes Gebiet, für welches ſie den Ton angibt: ſobald man aber die Grenzen dieſes Gebiets überſchreitet, hört alle Beziehung zu ihr auf. Es läßt ſich daher auch der auffallende Umſtand erklären, daß das preußiſche Weſtfalen, abweichend von den andern preußiſchen Provinzen, vier Appellationshöfe hat. Es war die Rede davon, dem Geiſte der neuen Gerichtsorganiſation gemäß dieſe vier in ein einziges Appellationsgericht zu vereinigen; aber man überzeugte ſich bald, daß es unthunlich ſei, weil die einzelnen Landestheile und ihr Provinzialrecht zu wenig untereinander zuſammenhängen. Würde man ſpäter auch die Appellationshöfe zu Hamm und Arnsberg eingehen laſſen, ſo würden die zu Münſter und Paderborn aller Wahrſcheinlichkeit nach doch beſtehen bleiben.

Weſtfalen hat auch niemals in der deutſchen Geſchichte die Vorherrſchaft gehabt, kein Kaiſer, keine größere Bewegung zu etwas Neuem hin iſt aus dem weſtfäliſchen Stamme hervorgegangen. Aber immer gab Weſtfalen ein Schwergewicht ab, immer ſtemmte es ſich mit der vollen Zähigkeit des ſächſiſchen Charakters dem Neuen entgegen, wo es ihm gewaltſam aufgedrungen werden ſollte. — Auf weſtfäliſchem Boden erhoben ſich die Scharen, welche raſtlos kämpfend die Römerherrſchaft endlich zerbrachen und über den Rhein zurückwarfen. Karl der Große brauchte trotzdem, daß er die ganze Macht und Kriegskunſt, die ganze Schlauheit und Grauſamkeit der Franken in ſich vereinigte, doch dreißig Jahre unaufhörlichen Kampfes, unaufhörlicher Arbeit, um die ſächſiſche Freiheit in Weſtfalen zu bezwingen, und zuletzt mußte er dennoch den Sachſen dem Franken bürgerlich ganz gleich ſtellen und ſich begnügen, daß das Chriſtenthum für angenommen erklärt wurde. — Die germaniſche Hofverfaſſung erhielt ſich in Weſtfalen aufrecht bis auf dieſen Tag. In dieſem Feſthalten an den alten Einrichtungen liegt auch der Grund, weshalb gerade in Weſtfalen das Femgericht, d. i. das alte freie Volksgericht, in Anſehen blieb, als ſeine Kraft im übrigen Deutſchland ſchon erloſchen war.

Die weſtfäliſchen Schöffen behaupteten, auf ihrer rothen, d. i. altfreien, unbezwungenen Erde gelte noch das alte Freimännergericht, vor dem Jeder zu Recht ſtehen müſſe, der ſelbſt noch freier Mann ſei. Es wandten ſich daher Diejenigen, welche ihre alte Freiheit unverändert bewahrt hatten — und das waren außer den ſtädtiſchen Freien in vielen Gegenden Deutſchlands nur noch die großen und kleinen Dynaſten —, an die noch unverändert beſtehenden Freigerichte in Weſtfalen, wenn ſie eine Klage auf Leben und Tod widereinander hatten. Andere, wenn ſie auch nicht in Weſtfalen wohnten, erwarben vor deſſen Freigerichten das Schöffenrecht nach alter Art. — Die weſtfäliſchen Städte erwuchſen ſchon im früheſten Mittelalter nicht aus abhängigem Volke in kaiſerlichen Pfalzen und Biſchofsſitzen, ſondern von Anfang an trat in ihnen eine Vereinigung von freien Grundbeſitzern auf, welche nach altem Herkommen ihr Gemeinderecht ordneten. Es iſt daher nicht auffallend, daß das ſoeſter Stadtrecht die Mutter ſo vieler andern Stadtrechte wurde und ſich über den weiten ſächſiſchen Norden verbreitete. Das ganze Mittelalter hindurch erhielten ſich die weſtfäliſchen Städte in ihrer Freiheit, ſie beſtanden ſiegreich die hartnäckigſten Kämpfe gegen die fürſtliche Landesherrſchaft, und bildeten ein ſehr weſentliches Glied im Hanſabunde.

Die Reformation verbreitete ſich, wie durch das übrige Deutſchland, ſo auch ſchnell durch ganz Weſtfalen, aber nicht auf Anregung der Fürſten, ſondern als Volksſache. Die münſterſchen Wiedertäufer ſind bekannt genug geworden. Ueberall aber blieben in den Städten Reſte der katholiſchen Gemeinden neben den proteſtantiſchen beſtehen, in mehr als der Hälfte Weſtfalens wurde nach den langwierigſten Kämpfen von den Fürſt-Biſchöfen Alles wieder katholiſch gemacht. Der Bauernkrieg fand dagegen in Weſtfalen wenig Theilnahme, weil eben die weſtfäliſchen Bauern, gleich den frieſiſchen, ſtämmiger und geſcheiter als das übrige Landvolk in Deutſchland, es niemals zu der Unterdrückung hatten kommen laſſen, unter welcher dieſes ſeufzte. Erſt als im Dreißigjährigen Kriege die Kraft der Städte wie des Landvolks in Weſtfalen ebenfalls niedergebrochen wurde, kamen die Städte auch hier unter fürſtliche Herrſchaft und das Landvolk in ſtrengere Hörigkeit. Die Ritterſchaften, Domcapitel und Städte bewahrten indeſſen ihre ſtändiſchen Freiheiten bis in die jüngſte Zeit. Weil aber Weſtfalen keine Hauptſtadt und keinen Fürſtenhof hatte, wo das politiſche und geiſtige Leben des Landes ſich hätte anſammeln und bedeutender hervortreten können: ſo erſcheint das Land in den letzten beiden Jahrhunderten, in denen die Fürſtenhöfe allein die Politik führen, wie ein ſtiller und träger Theil Deutſchlands. Nur Bernhard von Galen, der

Artilleriſt und Städtezertrümmerer, macht ſich noch über Weſtfalen hinaus bemerklich.

II.

Der bei weiten größte Theil von Weſtfalen gehört jetzt ſeit faſt einem halben Jahrhundert zu Preußen, welches ſchon lange vorher durch Beſitznahme der Grafſchaften Mark und Ravensberg und des Fürſtenthums Minden dort feſten Fuß gefaßt hatte. Auch in dieſem Zeitraume blieb Weſtfalen bis auf die letztern Jahre vorzugsweiſe eine ſtille Provinz, ohne Weltverkehr und Großhandel, ohne Univerſität und literariſches Leben. Anfangs verharrte Alles bei ſeinen ruhigen Gewohnheiten, ohne Erhebung, ohne Anſtrengung. Die Städte nahmen weder an Volkszahl noch an Induſtrie beſonders zu, die Ritterſchaft zog ſich auf ihre Güter zurück, das Landvolk hatte ſchwer zu arbeiten, um ſich nur im Sattel zu halten. Man war Preußen aufrichtig dankbar für die Befreiung von der Fremdherrſchaft, die in Eile neu errichteten weſtfäliſchen Regimenter hatten wacker mitgekämpft und oft mit den Kolben dreingeſchlagen — aber ein großer Theil der Bevölkerung fand ſich unter der preußiſchen Regierung anfangs unbehaglich. Das waren nicht blos die alten Patrizierfamilien in den Städten und der Landadel, welche unter der alten Wirthſchaft der kleinen Fürſten ſich gut geſtanden hatten; die Zünfte, welche ſich in die volle Gewerbefreiheit noch nicht finden konnten; die Bauern, denen die Abgaben zu groß wurden, und welche nunmehr gutsherrliche Prätenſionen, die zu ihrer großen Erleichterung unter der franzöſiſchen Regierung eingeſchlafen, wieder aufleben ſahen: — es konnte an dem neuen Zuſtande der Dinge auch keine Befriedigung haben eine große Menge der Gebildetern und Deutſchgeſinnten, welche ganz andere Früchte von der nationalen Erhebung erwartet hatten, als wirklich eintraten. Das deutſchnationale Element hatte überhaupt von jeher in Weſtfalen Stärke. Keine preußiſche Provinz fand ſich auch ſchwerer hinein in die Centraliſation und Beamtenmacht des modernen Staats als Weſtfalen, und jetzt erinnerte man ſich dort um ſo lebhafter an die verlorenen ſtändiſchen Freiheiten. Zum Erſchrecken nahm in vielen Gegenden des Landes die Verarmung unter den bäuerlichen Grundbeſitzern zu, ein Hof nach dem andern wurde verkauft und zerſplittert; die Gründe lagen im ganzen Gange der Zeitentwickelung, Viele glaubten ſie aber wo anders anzutreffen. Vorzüglich aber fühlte ſich ein anſehnlicher Theil der in den vormals katholiſchen Stiftern noch ſehr mächtigen Geiſtlichkeit unter einer ſtrenggeordneten Regierung von deutſch-proteſtantiſcher Färbung gar nicht behaglich. Um ſo wärmer war dagegen das proteſtantiſche Element in Weſtfalen Preußen zugethan, wie denn überhaupt die bemerkten Uebelſtände in den ſchon früher

Preußen angehörigen preußischen Landestheilen weit weniger fühlbar wurden als in den katholischen. Aber zuletzt ließ es sich auch im katholischen Westfalen nicht verkennen, daß das Land im Ganzen gewann, und wenn es auch mit vielen einzelnen Familien langsam zurückging, doch die Bevölkerung im Ganzen mehr vorwärts kam. Die preußische Regierung sorgte für Schulen, Straßen, gemeinnützige Anstalten, verbesserte den Landbau, führte eine wohl ineinandergreifende Verwaltung und eine schnelle und unbestechliche Rechtspflege ein. Allmälig, wenn auch langsam, wurden die Sehnen wieder straffer und wurde fleißiger und praktischer gearbeitet. Die Industriellen, welche in dem gebirgigen Theile Westfalens und in der Mark wohnen, fanden zuerst in der neuern Zeit ihre Rechnung, die Industrie gewann dort von Jahr zu Jahr einen größern Aufschwung und streckte einzelne Fühlfäden auch in das übrige Westfalen aus. Das Paderbornsche und das Münsterland blieben auch hierin am weitesten zurück, hier konnten selbst Verbesserungen im Landbau nur nach und nach sich ausbreiten. Dagegen trat in diesen Landestheilen weckend und zündend ein die katholische Bewegung, welche mit der Verhaftung des Erzbischofs von Köln ihren Anfang nahm, seitdem fortwährend gewachsen ist, und in den letzten vier Jahren eine Schärfe und Rüstigkeit, eine Macht und Organisation erreicht hat, wie man es früher nicht mehr für möglich hielt. Nicht das Rheinland, sondern Westfalen ist der Hauptherd der katholisch-hierarchischen Bestrebungen in Preußen, die in Köln erscheinende „Deutsche Volkshalle" hat ihre Gönner und Abonnenten hauptsächlich in Westfalen.

Als der Frühlingssturm von 1848 ins Land brauſete, stand nur eine Partei vollständig organisirt auf dem Platze, das war die katholische; mit leichter Mühe erlangte sie daher in den katholischen Landestheilen bei den Wahlen den Sieg. In den protestantischen fielen dagegen die Wahlen fast durchgängig im constitutionellen Sinne der „Kölnischen Zeitung" aus. Die politische Bewegung von 1830 traf in Westfalen zwar auf regen Anklang, schlief aber bald wieder ein, da sie die breite Masse des Volks nur obenhin berührt hatte. Die Aufregung des Jahres 1848 dagegen griff mit einer nie geahnten Kraft sofort in die niedrigsten Hütten hinein. Es entstanden sogleich in Westfalen hin und wieder Rottirungen von gefährlichem Charakter. Viele fürchteten damals in der That einen neuen Bauernkrieg. Indessen kehrte die äußere Ruhe bald zurück, und es blieb fast das ganze Jahr hindurch in Westfalen dem Anscheine nach ruhig und gemüthlich; wenn man von anderswoher dorthin kam, war man verwundert über den Abstich dieser Ruhe gegen das bewegte Treiben ringsum. Nur den deutschnationalen Bewegungen erwiderte aus Westfalen hellerer

Zuruf, das Feſt für den Erzherzog-Reichsverweſer wurde in den meiſten Städten mit großer Theilnahme gefeiert, die nach Schleswig-Holſtein durchziehenden Würtemberger empfing eine Gaſtlichkeit ohne Gleichen. Erſt im November jenes Jahres trat in Weſtfalen eine Art von demokratiſcher Partei hervor und hatte auf einmal nicht allein anſehnliche Maſſen, ſondern auch eine geſchickte Organiſation ins Feld zu ſtellen. Bei den darauf folgenden Frühjahrswahlen errang ſie daher in den meiſten Bezirken den Sieg.

Die Parteiſtellung war jetzt klar. In den katholiſchen Theilen bildete die katholiſch-politiſche mit der Adelspartei eine einzige feſte Organiſation, welche an Mitteln die übrigen Parteien hinter ſich läßt. Mit ihr aufnehmen konnte es nur die demokratiſche Partei, welche zwar im Ganzen in Weſtfalen gemäßigt war, aber noch weitern Boden gewonnen hätte, wenn ſie lediglich auf die wirklichen Zuſtände eingegangen wäre.

Weſtfalen bietet für ſtaatsbürgerliche Freiheit noch die geſunde Grundlage von ſelbſtändigen und zahlreichen Bauern. Dieſe ſind im Grunde genommen recht conſervativ, geben nichts auf Weltverbeſſerungsideen und luftige Pläne, mit ſocialiſtiſchen Anſichten darf man ihnen erſt recht nicht kommen — aber ſie wollen vor allem eine einfache und billige Regierung, die ſie begreifen können, und wollen auch ihre Gemeindeſachen ſelbſt regieren. Ungefähr ebenſo denkt der wohlhabendere Kaufmann, Oekonom und Handwerker in den Städten Weſtfalens. Eine politiſche Partei, welche ruhig und gemeinverſtändlich für die Freiheit und Bildung des Volks arbeitet, findet deshalb bei den genannten Volksclaſſen in Weſtfalen eine kräftige Stütze, während eine ſtürmiſche Demokratie bei ihnen ſehr bald das Vertrauen verliert, und republikaniſche Ideen ohne Anklang bleiben. Anders ſteht es dagegen mit der Unzahl von ſogenannten „kleinen Leuten", welche in Weſtfalen ebenfalls in den letzten dreißig Jahren aufgekommen ſind. Dazu gehören die Heuerlinge, Stötter, Einlieger, Tagelöhner und Kleinkrämer auf dem Lande, und die Handarbeiter und ärmern Handwerker in den Städten. Die arme Bevölkerung auf dem Lande vermehrte ſich, als in Folge der geſteigerten Abgaben und Abfindungen einerſeits, und der Loslöſung der Bauerngüter aus dem gutsherrlichen Verbande andererſeits ſo viele Höfe zerſplittert wurden. Die ärmern und ſehr häufig ſelbſt in ihrem Geſchäfte nicht ausgebildeten Handwerker überſtrömten die Städte, ſeitdem alle Gewerbe freigegeben wurden. Die Handwerker in Weſtfalen überhaupt fühlten ſehr wohl, daß ſie ganz in der Stille, aber unhemmbar ins Proletariat hinabſinken; ſie waren daher früh und eifrig beſchäftigt, durch die Mittel, welche ihnen in den neueſten Gewerbeordnungen geboten wurden, ihre Lage zu verbeſſern, und wenn man den jährlichen Verſammlungen des

weſtfäliſchen Handwerkervereins einmal beiwohnte, mußte man ſich freuen über die Menge von geſcheiten und redegewandten Männern unter dieſen Handwerkern. Indeſſen ſind weder die Zünfte wieder erſtanden, noch haben die Gewerberäthe und Gewerbegerichte Bedeutung erlangt; nur die Nothwendigkeit, erſt ein Meiſterſtück zu machen, hält wenigſtens Einige von der zu frühen Niederlaſſung als Handwerksmeiſter ab. Die gebildetern und vermögendern Handwerker haben aus dieſen Bewegungen Anregung und Kraft gezogen, durch eigene Arbeit und Fortbildung ſich eine geſicherte Stellung zu begründen; unter dem großen Haufen der Uebrigen iſt die innere Unruhe und Unzufriedenheit vermehrt. Dieſe bleiben auch fortan zugleich mit jener ärmern Landbevölkerung die Beute für jede ſtärkere politiſche Bewegung, und die letzten Jahre haben angezeigt, daß unter dieſem Volke in Weſtfalen wirklich ein Feuer unter der Aſche glüht.

Während nun in den katholiſchen Theilen Weſtfalens die kirchlich-politiſche und die demokratiſche Partei aus den bezeichneten Claſſen ihre Kräfte ziehen, iſt dort die conſtitutionelle Partei, welche hauptſächlich aus Beamten, vermögendern Städtern und Gutsbeſitzern beſteht, in offenbarer Minderheit und kann ſich nur dadurch Geltung verſchaffen, daß ſie durch ihren Zutritt der einen oder der andern Partei den Ausſchlag gibt. Dagegen hat die Partei, deren Wortführer die „Neue Preußiſche Zeitung" iſt, dort gar keinen Boden, wie denn überhaupt die letztgenannte Zeitung in keiner Provinz Preußens ſo wenig Leſer hat wie in Weſtfalen.

Anders iſt die Parteiſtellung in den proteſtantiſchen Theilen Weſtfalens. Es fehlt dort ein ſo mächtiges kirchliches Element, wie die katholiſche Geiſtlichkeit es iſt mit ihrem unmittelbaren Anhange. Deren Stelle auszufüllen, iſt die dortige Partei der „Neuen Preußiſchen Zeitung" lange nicht mächtig genug, dieſe findet nur in einigen nicht zahlreichen Gutsbeſitzern, Predigern und Männern von pietiſtiſcher Richtung Vorfechter. Auch die demokratiſche Partei zählte dort nicht ſo viele Anhänger unter den beſitzenden Volksclaſſen als im katholiſchen Weſtfalen, ſchien dafür aber auch hin und wieder einen ſocialiſtiſchen Anflug zu haben. Entſchieden am mächtigſten an Zahl der Theilnehmer und an Mitteln iſt im proteſtantiſchen Weſtfalen die preußiſch-conſtitutionelle Partei. Dieſe würde, wenn ſie die Rührigkeit und Organiſation ihrer Gegner beſäße, wahrſcheinlich auch bei den Wahlen ſtets die Oberhand behalten. Die Erkenntniß des Guten aber, was dem Lande dadurch, daß es ein Theil Preußens iſt, erwächſt, iſt in den proteſtantiſchen Landestheilen durch alle Volksclaſſen verbreitet, während ſie in mehren katholiſchen Gegenden hauptſächlich nur bei den Gebildetern zu finden iſt.

Im Ganzen genommen hat die politische und religiöse Aufregung der letztern Jahre, soviel Herbes sie auch mit sich führte, auf Westfalen wohlthätig gewirkt, weil sie die Geister aus ihrer gemüthlichen Ruhe zur Thätigkeit und zum Selbstdenken aufgerüttelt hat. Die Segnungen, welche Westfalen der preußischen Regierung verdankt, treten auch in seinen katholischen Gebieten immer auffälliger zu Tage, seitdem das Geschlecht, welches die alten Regierungen und Zustände fallen sah, zu Grabe gegangen. Es regt sich durch ganz Westfalen, selbst bis in die stillsten Gegenden des Münsterlandes hinein, eine junge Unternehmungslust, die Städte nehmen in überraschender Weise an Volksmenge zu, der Bauer ist mit ersichtlichem Erfolge daran, seinen Hof ganz dienst- und schuldenfrei zu machen, die Eisenbahnen und der lebhaftere Verkehr setzen die bisher todtliegenden Capitalien in Thätigkeit. Westfalen hat viel nachzuholen, aber es hat auch hinlängliche Mittel, um zu bestreiten, was die neue Einrichtung kostet. So regsam die westfälischen Städte in der Hansa waren, so mannhaft sie so gut wie die Bauern ihre Freiheit gegen Fürsten und Ritterschaft vertheidigt haben, eben solche Thätigkeit und Rüstigkeit mag auch nach und nach durch ganz Westfalen wieder aufblühen.

Gedichte.

Ein Volkslied von den Shetland-Inseln.

Mitgetheilt

von

Ferdinand Freiligrath.

Die Shetland-Inseln sind, soviel uns bekannt, in dem großen Reigen nationaler Lyrik bisher noch nicht vertreten gewesen. Keiner der bekannten schottischen und englischen Sammler hat Proben ihres Volksgesanges (oder vielmehr der Reste desselben) gegeben, und wir forschen darum auch vergeblich nach solchen in den Werken von Herder, Weiß, Menzel, Fiedler, der Talvj u. A. — Das nachstehende Lied, in der Form den Balladen des schottischen Festlandes sich anschließend, dem Inhalt nach jedoch vom eigenthümlichsten localen Gepräge, ist unlängst von Lieutenant Thomas in den „Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland", Vol. I. Part I (Edinburg, 1852) veröffentlicht worden. Möchten aus den nämlichen Quellen weitere Mittheilungen erfolgen, so wird sie der Uebersetzer ebenfalls gern zur Kunde der Heimat bringen. — Nunmehr das Gedicht selbst.

Der große Seehund von Sule Skerrie.

Volksballade von den Shetland-Inseln.

Eine irdische Amme sitzt und singt,
Und immer singt sie: „Kind, schlaf ein!
Wenig kenn' ich deinen Vater, Kind;
Viel weniger das Land, da er schreitet drein!"

Aufſtand da Wer an des Bettes Fuß,
Und ein Gaſt war der, ein grämlicher, traun!
„Hier bin ich, Vater zu deinem Kind,
Ob auch nicht lieblich anzuſchaun!“

„Ich bin ein Mann wohl auf dem Land,
Und ich bin ein Seehund in der See;
Und wenn ich fern bin, und fern vom Land:
In Sule Skerrie, da wohnt' ich von je!“

„Es war nicht wohl“, ſprach das Mädchen ſchön,
„Es war nicht wohl, in der That“, ſprach ſie,
„Daß zu mir kam und ein Kind mir geſtand
Der große Seehund von Sule Skerrie!“

Nun hat er gelangt einen Beutel Gold,
Und er hat ihn auf ihr Knie geſtellt,
Sprechend: „Gib mir meinen kleinjungen Sohn,
Und nimm dir auf dein Ammengeld!

Und es wird geſchehn einen Sommertag,
Wenn die Sonne ſcheint heiß auf jeglichen Stein,
Daß ich nehmen will meinen kleinjungen Sohn,
Und ihn ſchwimmen lehren ins Meer hinein!

Und du wirſt frein einen Schützen ſtolz,
Und ein ſtolzer Schütz wird er ſein, weiß ich;
Und den erſten Schuß, den immer er ſchießt,
Schießt er todt meinen kleinjungen Sohn und mich!“

Im Mai.

Von

Julius von Rodenberg.

I. Mailied.

Die Sonne hat ihren goldnen Schein
Ueber die Welt ergoſſen;
Maiglöckchen duften am Wieſenrain,
Waldlilien und Veilchen ſproſſen.

Die Quellen rauſchen, es ſchäumt der Bach,
Die Wellen ſcheinen und blinken;
Die Lerchen ſteigen der Sonne nach,
Und fröhlich ſchlagen die Finken.

Der Wald ſteckt ſeine Fahnen aus,
Es lodern die Blütenkerzen —
Der Frühling ſchreitet von Haus zu Haus
Und pocht an Thüren und Herzen.

O ſeht, wie jubelt die Kinderſchar
Dem freundlichen Herrn entgegen!
Mit Kränzen ſchmückt er ihr golden Haar,
Und gibt ihnen ſtill ſeinen Segen.

Den ſchönen Mädchen ſtreift er die Wang'
Mit der mildeſten Lüfte Fächeln:
Und wenn ſie geweint den Winter lang,
Im Mai da müſſen ſie lächeln.

Der Burſchen Weiſe verſteht er gut —
Er ſieht ſie nur an von der Seite,
Da nehmen ſie Stab und Wanderhut,
Und pilgern hinaus in das Weite.

Der Frühling führt ſie bergab, bergan,
Um ihnen die Welt zu zeigen;
Das Schönſte, was man ſich denken kann,
Das gibt er ihnen zu eigen.

Das Schönſte, was man ſich denken kann,
Das hat er mir längſt gegeben:
Ich ſehe die Welt und den Himmel an
Und freue mich über das Leben!

2. Luſtiger Vogel.

Ein Mädchen ſaß in tiefem Leid,
Es ſah die Vögel fliegen —
„Ach, dürft' ich mich in dieſer Zeit
In blauen Lüften wiegen!

In Aetherduft und Sonnenſchein
Wie ich die Flügel ſchwänge!
Bis daß ich möcht' im Himmel ſein
Und mit den Engeln ſänge."

Waldvöglein in der Linde ſaß;
Es rauſchten leis die Aeſte —
So bunt das Feld, ſo grün das Gras,
Die Sonne ſchien aufs beſte.

Es ſang: „Keine beſſ're Luſt fürwahr
Als ſich im Baum zu wiegen;
Mich freut die Luft, der Schein ſo klar,
Mag gar nicht weiter fliegen.

Denn wer den Himmel nicht vergißt
Beim Sonnenſchein der Erden,
Und wer im Lenz nicht ſelig iſt,
Der kann es niemals werden!“

3. Der Frühling auf dem Katheder.

In den alten Bergen ſchmilzt der Schnee,
Im Strom zergehn die Schollen;
Es wogt in den Lüften der Wolkenſee,
Seine dunkeln Wellen rollen.

Frei fließt der Schöpfung ſinnige Kraft,
Die lange ins Stocken gerathen;
In die höchſten Bäume ſteigt der Saft,
Im Thale knospen die Saaten.

Das Feld und der Wald ſind aufgewacht,
Des langen Traums überdrüſſig;
Ihre Quellen rieſeln bei Tag und Nacht,
Die ganze Natur wird flüſſig.

O Dichter, wie haben dich doch verwirrt
Die Bücher gelehrter Verfaſſer!
Die ganze Kathederweisheit wird
Dir unter den Händen zu Waſſer.

Drei Lieder.

Von

Maria Jäger.

1. Daß ich an dich denke immerdar.

Daß ich an dich denke immerdar,
Daß du bei mir weileſt Tag und Nacht,
Noch iſt's meinem Herzen ſelbſt nicht klar,
Ob es ſchwer, ob leicht mein Leben macht.

Denk' ich dein in kummervoller Zeit,
Wird ſie hell, und jeder Gram entweicht
Vor den Wonnen der Vergangenheit; —
Denk' ich dein, wird mir das Leben leicht.

Denk' ich dein, wenn es mir Rosen streut,
Ohne dich sind's, ach, nicht Rosen mehr,
Und zur Qual wird, was mich sonst gefreut; —
Denk' ich dein, wird mir das Leben schwer!

2. Vorüber der Mai.

Vorüber der Mai, die selige Zeit,
Vorüber das sonnige Glück!
Und ach, von der blühenden Herrlichkeit
Was blieb Dir im Herzen zurück?

O zog aus den Düften, dem Sonnenschein,
Aus Blumen und Vögelgesang
Ins Herz Dir die junge, die Liebe hinein,
Die all diesen Jubel durchklang?

Und fühlst Du, ob außen das Glück vorbei,
Ob Blatt' auf Blüte entschwebt,
O fühlst Du, daß dennoch die Seele des Mai
Allewig in Deiner noch lebt?

3. O Mond, o lösch' dein goldnes Licht!

O Mond, o lösch Dein goldnes Licht,
O Nacht, sei nicht so schön,
O lieben Sterne, funkelt nicht,
Ich möchte schlafen gehn.

Schon fallen mir die Augen zu,
Die lang sich müd' gemacht —
Und doch, ich finde keine Ruh'
In solcher Zaubermacht!

O Menschen, seid nicht allzu gut,
O Welt, sei nicht so schön,
Weckt mir nicht neue Lebensglut,
Ich möchte schlafen gehn.

Mein Tag erlosch, schon winket mir
Ein Stern von ew'gen Höhn,
Und doch, doch ist mein Herz noch hier —
O Welt, sei nicht so schön!

Literatur und Kunſt.

Für gewiſſe Gebiete der italieniſchen Geſchichte, namentlich für die Geſchichte der Diplomatie und der Kunſt, hat Alfred von Reumont ſich ſchon ſeit längerm den Rang einer Autorität erworben. Im Einzelnen läßt ſich an ſeinen Leiſtungen allerdings Manches ausſetzen oder doch anders wünſchen; ſein Stil iſt nicht ſelten geſchraubt, ſeine Anordnung nicht immer ganz natürlich und ſachgemäß, ſeine ganze Darſtellungsweiſe, beſonders aber die Art ſeiner Charakteriſtiken zu belletriſtiſch gehalten und dadurch zuweilen in der Gefahr nicht ganz wahr zu ſein; auch begegnet es ihm mitunter, daß er ſeinen Fleiß an gar zu geringfügige Dinge wendet und dafür alsdann die Reſultate ſeiner Forſchungen höher anſchlägt als ihnen zukommt. Daß aber das Anſehen, deſſen er genießt, im Ganzen kein unverdientes iſt, und daß in der That, was die eben bezeichneten Gebiete betrifft, nur ſehr Wenige ſich mit ihm vergleichen laſſen, ſei es an Umfang und Mannichfaltigkeit der Kenntniſſe, ſei es an Fleiß und Sorgfältigkeit der Studien oder ſei es endlich an Sauberkeit und Schärfe der Ausarbeitung, dafür bieten die ſoeben erſchienenen „Beiträge zur italieniſchen Geſchichte, von Alfred von Reumont“ (2 Bände, Berlin, Decker) einen höchſt glänzenden und ehrenvollen Beweis. Wir erhalten darin eine Reihe monographiſcher Abhandlungen und Schilderungen, welche der Verfaſſer, ſeitdem die Bekanntſchaft mit Leopold Ranke im Frühling 1830 ihn zuerſt der italieniſchen Geſchichte zugeführt, in verſchiedenen Zeiträumen und unter vielfachem Wechſel des Aufenthalts ausgearbeitet hat und durch deren bunte Mannichfaltigkeit der ſeltene Umfang ſeiner Studien deutlich bezeichnet wird. Sie betreffen theils die politiſche Geſchichte, theils die Sittengeſchichte, theils und beſonders auch hervorragende Perſönlichkeiten der Literatur und der Kunſt und erſtrecken ſich vom 13. Jahrhundert bis auf die Gegenwart. Vieles davon erinnern wir uns ſchon früher an andern Orten geleſen zu haben, namentlich in Raumer's „Hiſtoriſchem Taſchenbuch“. Doch wird jeder Freund der italieniſchen Geſchichte ſowie überhaupt jeder gebildete Leſer auch dieſe frühern Arbeiten in der vorliegenden Sammlung mit Vergnügen wiederfinden. — Nach dem Muſter ſeines berühmten Lehrers, dem das Buch auch zugeſchrieben iſt, liebt der Verfaſſer das Allgemeinſte mit dem Beſonderſten zu verbinden, wobei auch ſcheinbar zufällige und untergeordnete Züge, wenn ſie nur übrigens zur lebendigern Charakteriſtik dienen, nicht verſchmäht werden. Dies gibt ſeiner Darſtellung einen großen Reiz, beſonders auch für ſolche Leſer, die mehr der Unterhaltung als des Studiums halber leſen. Denn während die Letztern ſich durch die gehäuften Epiſoden und die vielen anekdotenhaften Zuthaten nicht ſelten zerſtreut und von der Hauptſache abgelenkt fühlen und auch zuweilen wol die richtige Kritik in Schätzung des Wichtigen und Unwichtigen, Paſſenden und Unpaſſenden vermiſſen, dienen dieſe Zuthaten unzweifelhaft dazu, die Aufmerkſamkeit des Laien in Thätigkeit zu erhalten und ihm über die Trockenheit und Unfruchtbarkeit einzelner Unterſuchungen hinwegzuhelfen. — Es ſind im Ganzen 14 Abhandlungen, von denen uns beſonders diejenigen „über italieniſche Diplomaten und diplomatiſche Verhältniſſe, vom 13. bis 16. Jahrhundert“, über „Galilei und Rom“, ferner über „Agnolo Firenzuola und die italieniſche

Novelle", ſowie über die „Herzogin von Paliano", eine Criminalgeſchichte aus der Familie der Caraffa, angeſprochen haben — dieſe ſämmtlich im erſten Bande. Aus dem Inhalt des zweiten heben wir die Aufſätze über Francesco Burlamacchi hervor, ferner über den Raub florentiniſcher Kunſtſchätze durch die Franzoſen, über Balbo's italieniſche Geſchichte, ſowie den Lebensabriß Giacomo Leopardi's, der, hauptſächlich nach mündlichen Ueberlieferungen gearbeitet, in Betreff des Materials beiweitem das Vollſtändigſte und Gediegenſte iſt, was wir über dieſen ebenſo merkwürdigen wie unglücklichen Dichter beſitzen. Ob der Verfaſſer jedoch Recht gethan auch einer Erſcheinung gegenüber wie dieſe, an ſeinem ſtreng royaliſtiſchen und kirchlichen Standpunkte feſtzuhalten und ob es überhaupt möglich iſt, von der Grundlage ſolcher Anſichten aus einem Manne wie Leopardi gerecht zu werden, das iſt freilich eine andere Frage, die ſich wol Niemand ſo leicht entſchließen wird zu bejahen. H. Fk.

Unſere Dichter, Alt und Jung, von der rechten und der linken Seite, entwickeln ſeit einiger Zeit eine ganz ungemeine und namentlich in der deutſchen Literatur ſonſt ganz unbekannte Fruchtbarkeit im erzählenden Gedicht. An und für ſich und von dem Werthe der einzelnen Producte ganz abgeſehen, iſt das nun ein höchſt erfreuliches Zeichen, gerade wie die Rückkehr zum Drama und Roman, welche unſere Literatur ſeit Ende der dreißiger Jahre gemacht hat. Alle dieſe Dichtgattungen erfordern eine gewiſſe Concentration, eine gewiſſe Plaſtik des poetiſchen Talents; ſie erfodern ferner eine aufmerkſame Beobachtung der Wirklichkeit ſowie eine unbefangene Schätzung der Welt und der Menſchen; endlich und vor allem aber erfodern ſie auch jenen ausdauernden Fleiß und jenes Gefühl für die Einheit und Gleichmäßigkeit einer künſtleriſchen Compoſition, das uns bei der üblichen lyriſchen Unbeſtimmtheit ſowie andererſeits bei der falſchen Genialität unſerer halb philoſophirenden, halb kritiſirenden, aber nur ſelten producirenden Dichter ſo ziemlich abhanden gekommen war. Eine Nation von dem Reichthum der Bildung, von der Größe der praktiſchen Aufgaben und ſelbſt auch von der glänzenden literariſchen Vergangenheit gleich der deutſchen konnte ſich unmöglich auf die Dauer mit einer Poeſie begnügen, die weſentlich nur in lyriſchen Gedichten beſtand, wie dies bei uns faſt 20 Jahre hindurch, bis zum Anfang der vierziger Jahre, der Fall war. Die Preiſe des Drama und des Epos ſind freilich ſehr ſchwer zu erringen, ſie ſetzen lange Uebungen voraus und eine gewiſſe Technik, die ſogar erſt traditionell geworden ſein muß, um mit voller Freiheit und Unbefangenheit geübt zu werden; während der lyriſche Dichter, der Dichter der Sehnſucht und der Erinnerung, in jeder Epoche leben kann, auch in der politiſch verſunkenſten und ohnmächtigſten, ja während ein einzelnes lyriſches Stück auch einem Dichter ganz vortrefflich gelingen kann, deſſen Talent übrigens nur höchſt mittelmäßig — ſo ſind Drama und Epos vielmehr die Arbeit ganzer Generationen und können nur da wirklich zur Reife gelangen, wo ein ganzes Volk ſich auch praktiſch zu epiſcher Thatkraft, zu dramatiſcher Beweglichkeit zuſammenrafft.

Inſofern alſo hätten wir allen Grund dieſe neueſten epiſchen Verſuche unſerer Dichter mit günſtigem Vorurtheil zu empfangen; ſo unreif ſie auch

sein mögen und mit so großer Vorliebe die meisten von ihnen auch noch das alte Gebiet der Sentimentalität und der Gefühlsschwärmerei anbauen, so können sie uns doch immerhin als Zeichen dienen, daß die Nation auf dem Wege ist, sich innerlich zusammenzunehmen, und daß, wenn auch noch so tief verborgen und für den Augenblick in noch so verkümmerter Gestalt, doch irgendwo ein Keim von Thatkraft und männlicherm, gediegenerm Sinne sich zu regen anfängt.

Allein diese angenehmen Vorurtheile verlieren sich größtentheils, sowie wir den einzelnen Gedichten näher ins Auge schauen. In den meisten von ihnen ist von epischer Handlung so wenig zu spüren wie von männlicher Gesinnung oder Einheit der künstlerischen Form; was in diesen sogenannten erzählenden Gedichten Erzählendes ist, das ist meistentheils aus den Romanen unserer Leihbibliotheken entlehnt, die poetische Zuthat aber besteht durchgängig in einem Luxus von Schilderungen, bei denen auf Glanz der Bilder und Glätte oder Neuheit der Reime weit mehr Bedacht genommen ist als auf Wahrheit der Anschauungen und Treue des Ausdrucks, sowie aus einer Flut von Reflexionen und Selbstbespiegelungen, mit denen der Dichter um so geschwätziger um sich greift, je weniger er seines eigentlichen epischen Stoffes oder vielmehr der novellistischen Verwickelung, die ihm als solcher dienen muß, Herr zu werden vermag. Es ist richtig, daß die poetische Erzählung als eine Art von Zwittergattung, gleichsam die poetische Novelle, darin minder strenge Grenzen hat und größern Spielraum für die Subjectivität des Dichters gewährt als das eigentliche epische Gedicht. Allein in dem Grade, wie unsere jüngsten Dichter es thun, darf diese Freiheit doch unter keinen Umständen erweitert werden. Handlung und Charakteristik, diese beiden Grundpfeiler der dramatischen wie der epischen Poesie, dürfen von dem erzählenden Gedicht wol gleichsam mit etwas reicherm Laubwerk umrankt werden, fehlen aber dürfen sie auch hier niemals. In der Mehrzahl unserer neuesten Versuche fehlen sie jedoch in der That; es sind unausgetragene lyrische Gedichte, zu einem formlosen Klumpen zusammengeballt, der nun so wenig lyrisch wie episch oder überhaupt lebensfähig ist, fratzenhafte Wesen mit klafterlangen Armen und Beinen und einem Kopf wie ein Stückfaß, aber mit einem winzigen, fast unsichtbaren Leib, in dem wir vergebens nach einem das Ganze beherrschenden, das Ganze zusammenhaltenden Herzschlag suchen. Von dem Antheil, den an vielen dieser ephemeren Erscheinungen der — Buchbinder hat und daß manche von ihnen ganz offenbar nur geschrieben sind, weil diese Gattung jetzt in der Mode ist und weil der Verleger gedrucktes Papier brauchte, einen allerliebst vergoldeten Einband damit auszufüllen, davon wollen wir gar nicht erst sprechen. Solcher handwerksmäßigen Nachahmer finden sich überall, machen sie nicht in erzählenden Gedichten, so machen sie in Dorfgeschichten oder politischen Dramen oder in irgend etwas Anderm, was gerade an der Tagesordnung ist; wäre also in der in Rede stehenden Gattung übrigens nur mehr Leben und gesunde frische Kraft, so möchten wir diese Dichter „von Buchbinders Gnaden" schon immer ihr Wesen treiben lassen.

So aber steht der Werth Dessen, was in dieser Richtung producirt wird, fast genau im umgekehrten Verhältniß zu der Fruchtbarkeit, welche unsere Dichter dabei an den Tag legen. Beinahe ein Dutzend solcher erzählenden Gedichte, alle in demselben zierlichen Miniaturformat und derselben glänzenden Ausstat-

tung, liegt vor uns; es sind einige Namen darunter, die sich durch andere Productionen bereits eine nicht unverdiente Anerkennung erworben haben — und doch ist nur ein einziges Gedicht unter allen, das wir als wirklich gelungen und als eine dauernde Bereicherung unserer Literatur bezeichnen können. Das ist „Ada die Lesghierin. Ein Gedicht von Friedrich Bodenstedt" (Berlin, Decker). An der Fabel des Gedichts, soweit sie Erfindung des Dichters ist, ließen sich allerdings auch nicht unerhebliche Ausstellungen machen. Die Anlage ist vortrefflich, sowie überhaupt das ganze erste Drittel des Buchs bei weitem das gelungenste ist; Emir Hamsad, der zur Blutrache Verpflichtete, der so lange ehrlos umherschweifen muß, bis er die Schuld gesühnt und seinem Blutfeind das Leben geraubt hat, ist eine prächtige Erscheinung, von großartig kecken Zügen und einer Naturwahrheit, die unwiderstehlich hinreißt. Allein in dem Fortgang des Gedichts wird Hamsad zu sehr in Schatten gedrängt von dem Derwisch Muhammed, der ohne Widerspruch ebenfalls eine höchst interessante und charakteristische Figur ist, uns aber doch für die Unbedeutendheit, zu welcher der eigentliche Held des Gedichts durch ihn herabgedrückt wird, nicht zu entschädigen vermag. Auch hat die Mitte des Gedichts etwas Schleppendes, die Handlung steht zu lange still; wo wir ihren kräftigsten Fortgang erwarten und der kühnsten Steigerung der Verwickelung entgegensehen, erhalten wir didaktische und andere Episoden, die an sich recht schön, aber hier doch nicht an ihrem Platze sind. Am allerwenigsten aber kann der Ausgang des Gedichts befriedigen. Derselbe ist offenbar ganz willkürlich angesetzt und verletzt überdies das Gefühl des Lesers, der keinen Grund absieht zu dieser allgemeinen grausamen Metzelei. Der Derwisch war der Nemesis verfallen, ganz gewiß, und auch Ali der Wolf mochte untergehen: aber was hat Emir Hamsad gethan, der von der List des Derwisch nicht einmal die leiseste Ahnung, geschweige denn eine Mitwissenschaft hat, was die liebliche, unschuldvolle Ada, daß sie ebenfalls dem Untergange geweiht werden?! Auch ist es ein altes Gesetz, welches das Epos so gut beachten muß als das Drama, daß der Untergang des Helden nicht zu plötzlich und nicht durch zu untergeordnete Personen herbeigeführt, auch dicht am Schlusse keine neue Person mehr eingeführt werden darf, die für die Wendung des Gedichts entscheidend wird, es wäre denn daß wir schon vorher von ihr wissen und auf ihr Erscheinen vorbereitet und sogar gespannt worden sind. Dies aber ist in Bodenstedt's „Ada" mit diesem Achmet-Chan der Fall, dessen Namen wir Seite 299 aus Ada's Munde zum ersten mal nennen hören und der dann kaum 50 Verse weiter als der Hebel der Katastrophe auftritt. — Doch hat das Gedicht noch immerhin Schönheiten genug, um diese und einige ähnliche Mängel der Composition aufzuwiegen, und sogar recht reichlich aufzuwiegen. Daß Bodenstedt ein Meister der Natur- und Sittenschilderung ist, weiß man schon aus seinen frühern Gedichten; in der „Ada" aber fand er volle Gelegenheit, diese Meisterschaft seines Talents nach allen Seiten hin zu entfalten. Die Pracht dieser Gebirgswelt, das Rauschen ihrer Ströme, die Lieblichkeit ihrer Gärten, die erhabene Einsamkeit ihrer Steppen ist mit unvergleichlicher Treue und Lebhaftigkeit geschildert; ebenso auch die Sitten ihrer Bewohner, diese unbezwingliche Kampf- und Freiheitslust, diese Ursprünglichkeit und Energie der Leidenschaften, dieser Fanatismus des Glaubens, verbunden mit dieser Innigkeit und Tiefe der

Liebe und dieser edlen ritterlichen Schwärmerei. Die Charaktere sind ohne Ausnahme vortrefflich gehalten; selbst Schamyl, der Prophet und Held von Dargo, tritt in den wenigen Scenen, in denen er uns vorgeführt wird, mit einer Ueberlegenheit und Größe des Charakters auf, daß wir sofort den obersten Helden und Priester, den Rächer und Befreier seines Volks in ihm erkennen. Auch die Schlachtscenen und kriegerischen Schilderungen sind von einer Anschaulichkeit und Lebendigkeit, der wir sonst bei unsern Poeten nur selten begegnen. Die Sprache ist größtentheils einfach und dem Gegenstande angemessen, ohne darum des poetischen Schwungs zu entbehren; den vielfachen Wechsel des Rhythmus wagen wir nicht zu tadeln, da derselbe durch das Herkommen bei uns für Gedichte dieser Gattung einmal sanctionirt ist, so sehr wir unserstheils auch die Einheit und Gleichmäßigkeit der sprachlichen Form für eine nothwendige Bedingung des epischen Gedichts halten. Alles zusammengenommen hat Bodenstedt die Erwartungen, welche seine frühern Arbeiten erregt hatten, durch sein neues Werk aufs glänzendste erfüllt und das Wohlwollen, welches die deutsche Kritik ihm entgegengebracht, aufs vollkommenste gerechtfertigt. Daß wir unter unsern jüngern Poeten keinen zweiten haben von diesem geübten Blick und diesem Reichthum der sinnlichen Anschauung, das mag man zum Theil der Gunst seines Schicksals zuschreiben, das ihn frühzeitig, gerade in jenen verhängnißvollsten Jahren, wo der deutsche Jüngling bei uns gewöhnlich aus dem Rausch des Studententhums zum Katzenjammer des Philisterthums erwacht, in ferne Länder, in eine großartige Natur und unter kräftige, sinnlich natürliche Menschen führte. Aber der Fleiß, mit dem er sein Talent ausgebildet hat, der Ernst seiner Studien, die Tüchtigkeit seines sittlichen Wesens, sowie dieses schöne gesunde Maß, das er in allen Stücken bewahrt — das ist denn doch sein erworbenes Eigenthum, für das wir ihn loben und preisen und Andern zur Nachahmung aufstellen wollen. — Daß sie das Muster gebrauchen können, wird die Fortsetzung dieses Artikels in der nächsten Nummer beweisen. R. P.

Schon der weise Salomo hat erinnert, daß Alles seine Zeit hat; auch die Struwwelpeteriaden, die vor einigen Jahren in unserer Jugendliteratur aufkamen, haben die ihre gehabt. Als Gegensatz gegen die weichlich sentimentale Richtung, die bis dahin den größten Theil unserer Kinderschriften beherrscht hatte, war sie sogar vollkommen in ihrem Recht und durfte immerhin als ein Fortschritt bezeichnet werden; auf die schwächlich mondscheinartigen Gestalten, mit denen man die Phantasie unsere Kinder grundsätzlich verwässert hatte, mochte der derbe Humor des „Struwwelpeter" mit seinen grotesken Zerrbildern immerhin an seiner Stelle sein; die Extreme berühren sich eben überall, selbst auch in dem Gebiet der friedlichen Kinderliteratur — was Wunder denn, daß der Caricatur der Sentimentalität die Caricatur des Humors auf die Fersen trat. Etwas bedenklich konnte Einen dabei allerdings der Umstand machen, daß die Struwwelpeter doch im Ganzen genommen weit mehr Glück bei den Erwachsenen machten als bei Denen, für die sie ursprünglich bestimmt waren, bei den Kindern, wofür namentlich auch die vielfachen Nachahmungen, die politischen, socialen ꝛc. Struwwelpeter sprachen; es mußte in diesen Caricaturen denn doch also

schon etwas Reflectirtes, etwas künstlich Erzwungenes liegen, das die Erwachsenen zwar kitzelte, den Kindern aber im besten Fall unverständlich blieb, während es ihnen im schlimmern Falle sogar schädlich werden konnte. Auch möchte es wol noch einer nähern Prüfung werth sein, ob es wirklich rathsam ist, den jugendlichen Sinn, der ja im Gegentheil zum Gefühl des Schönen erweckt werden soll, mit Monstrositäten und Caricaturen anzufüllen. Jedenfalls freuen wir uns, daß die bisherige Alleinherrschaft der Struwwelpeter im Begriff steht, gebrochen zu werden, und zwar durch ein Buch, das im Gegentheil das Saubere, Anmuthige, Naturtreue zu seinem eigentlichsten Elemente macht und dem jugendlichen Sinn durch kindliche Einfachheit und Wahrheit in demselben Maße entgegenkommt, wie die Struwwelpeter denselben durch kolossale Uebertreibung und frazenhafte Entstellung in Verwirrung zu setzen drohten: „Fabeln und Erzählungen für kleine und große Kinder, in Versen und Silhouetten von Karl Fröhlich“ (Kassel, Luckhardt). Der Verfasser hat sich schon früher durch eine Gedichtsammlung „Blumen am Wege“, die zu ihrer Zeit auch in diesen Blättern besprochen ward, als ein poetisches Gemüth bewährt, von klarer und inniger Empfindung und einfachem natürlichem Ausdruck. Diese Einfachheit und Natürlichkeit zeichnet auch die meisten der hier mitgetheilten Fabeln und Gedichtchen aus; dieselben sind größtentheils kindlich einfach, ohne darum, wie es unsern modernen Kinderbüchern so häufig begegnet, in das Kindische und Einfältige zu verfallen. Daß dem Verfasser der ernst wehmüthige Ton im Allgemeinen besser gelingt als der komische, wird Diejenigen, welche die „Blumen am Wege“ kennen, nicht befremden. In der That hat diese Komik „vom Aeffchen“, „vom Pudel Az, Kater Miz und Hasen Ruck“ ꝛc. mitunter etwas Erzwungenes und Frostiges, sodaß man dabei wol gar in die Versuchung geräth, sich nach den grotesken aber wirksamen Späßen des „Struwwelpeter“ zurückzusehnen. Doch sind die Gedichte auch nur die Nebensache im Buch, sogar noch im höhern Grade als es schon bei dem „Struwwelpeter“ der Fall war und mehr oder weniger bei allen echten Kinderbüchern der Fall ist. Die Hauptsache sind die Zeichnungen oder besser gesagt Schattenrisse, zu denen die Originale vom Verfasser mit der Scheere ausgeschnitten worden. Man muß, wie es dem Referenten vergönnt war, ein derartiges Original in Händen gehabt und die unübertreffliche Sauberkeit derselben bewundert haben, um es glaublich zu finden, daß diese Bilder wirklich keine andere Entstehung haben als die kunstfertige Scheere des Dichters: so wunderbar fein sind sie, von so richtigen Verhältnissen und so charakteristischer Natürlichkeit. — Der Verfasser schildert im Vorwort mit einfachen Worten, denen man aber das Tiefempfundene wol anmerkt, die wehmüthige Freude, welche die Uebung dieses seltenen Talents ihm selbst schon seit früher Jugend bereitet hat, sowie den Jubel, den er damit unter der Kinderwelt verbreitete, wenn er so vor ihren Augen, mit nichts weiter ausgerüstet als mit einer Scheere und einem Stück schwarzen Papiers, eine ganze lustige Zauberwelt, Bäume und Blumen, Hirsche und Hasen, Pferde und Reiter emporwachsen ließ. Wir finden es nur ganz in der Ordnung, wenn ein Theil dieses zauberhaften Reizes auch auf die vorliegenden Nachbildungen übergegangen ist und wenn das Buch deshalb bei seinen kleinen Lesern in kurzer Zeit so beliebt geworden ist, daß,

wie wir hören, bereits an einer zweiten Auflage gearbeitet wird; dieselbe wird mit zahlreichen neuen Gedichten und Bildern vermehrt werden und das Verdienst des bescheidenen und liebenswürdigen Künstlers gewiß in immer weitern Kreisen zu wachsender Anerkennung bringen. R. P.

Correspondenz.

Aus München.

Mitte Juni 1853.

pl. Ob es zur Strafe für unsere Sünden geschieht, oder ob es nur zur heilsamen Abkühlung auf die Bocksaison dienen soll, die unser Blut denn freilich allemal ein wenig heiß und dick zu machen pflegt — genug, wir leben hier schon seit Wochen in einer wahren Zeit der Sündflut. Besonders in den letzten Tagen hat Jupiter Pluvius mit unerhörter Strenge geherrscht; wie eine trockene Straße aussieht, wissen wir gar nicht mehr und ebenso wenig, wie ein warmer Sonnenstrahl thut; die breitkrämpigen Hüte, deren Gebrauch, wie Sie werden aus den Zeitungen ersehen haben, uns seit kurzem polizeilich wieder gestattet ist, hätten immerhin noch eine Weile verboten bleiben können, da bei einer Witterung, wie die gegenwärtige, gewiß Niemand Gefahr läuft, sich den Teint zu verderben, auch wenn er keine breiten Krämpen trägt. Doch ist das nur ein kleines Ungemach, verglichen mit dem Schaden, den diese häufigen, wolkenbruchartigen Regengüsse übrigens angerichtet haben und der zum Theil als sehr bedeutend geschildert wird. Die Isar, schon in gewöhnlichen Zeiten bekanntlich ein reißendes und heimtückisches Wasser, hat sich weit über ihre Ufer ergossen; Hausgeräth, Bauholz und allerlei Trümmer, die sie auf ihrer schäumenden Oberfläche mit sich führt, lassen auf die Verheerungen schließen, welche sie angerichtet und von denen namentlich auch die benachbarten Eisenbahnbauten betroffen sein sollen. Selbst über den Ausfall der Ernte fangen einige schwarzsichtige Gemüther der fortdauernden Nässe halber bereits an, besorgt zu werden. Doch haben wir wenigstens den Trost nicht die Einzigen zu sein, die auf diese Weise heimgesucht werden; fast aus allen Gegenden Süddeutschlands, besonders auch vom Bodensee, aus der Schweiz und sogar auch aus Italien wird Klage geführt über das ungewöhnlich kühle und regnige Wetter, das natürlich auch auf den Zufluß der Reisenden sowie auf den Besuch der süddeutschen Bäder sehr unvortheilhaft einwirkt. Sie können sich denken, mit welchem stillen Neid wir unter diesen Umständen die Berichte aus Norddeutschland lesen, die umgekehrt kaum Worte genug finden können, das beispiellos warme und fruchtbare Wetter zu schildern, dessen man sich dort erfreut. Fängt die Natur etwa auch schon an, uns im Stich zu lassen? Sind Süden und Norden ebenfalls in Confusion gerathen? Ein Wunder wäre es in dieser Zeit der allgemeinen Verwirrung, wo Niemand mehr so recht weiß, woran er mit sich selbst ist, geschweige denn mit Anderen, freilich nicht....

Nachdem ich somit als guter Münchener das Capitel vom Wetter erledigt habe, das zwar überall in Deutschland das Lieblingsthema einer „gebildeten Unterhaltung" abgibt, aber doch nirgends so sehr wie bei uns —

wende ich mich zu einem andern Gegenstande, auf den wir uns ehedem wol gar einbildeten ein Monopol zu haben und der auch noch jetzt immerhin als ein vorzugsweise münchener Gegenstand gelten darf. Ich meine nicht, wie Sie nach diesem Eingang vielleicht vermuthen, das Bier, sondern — die Kunst. Die Vorstellungen, die man sich auswärts über den Rückgang macht, welchen unser Kunstleben seit der Thronentsagung König Ludwig's erlitten hat, sind, mindestens gesagt, sehr übertrieben. Es ist wahr, die Kunst hat die Ausschließlichkeit verloren, mit welcher sie ehemals bei uns gepflegt und gefördert ward; die Künstler wissen, daß sie jetzt nur noch in derselben Reihe stehen mit vielem Andern, was die Aufmerksamkeit und Unterstützung der Regierung in Anspruch nimmt, und das mag denn bei Einigen von ihnen den kecken Flug der Begeisterung, sowie die Zuversichtlichkeit und Freudigkeit des Schaffens allerdings einigermaßen gelähmt und erkältet haben. König Ludwig lebte nur in der Kunst und für die Kunst; selbst seine persönlichen Schwächen (die übrigens seit seiner Thronentsagung in der Erinnerung des Volks auf merkwürdige Weise in den Hintergrund getreten sind) sowie die mancherlei Mißgriffe seiner Regierung hängen mit diesem Enthusiasmus für die Kunst zusammen und werden durch ihn theils entschuldigt, theils wenigstens erklärt. Jetzt wird unser Horizont von andern Sternen beherrscht, jetzt treiben wir große Politik, stecken die Köpfe zusammen, lauschen an den Vorzimmern und halten uns für große Diplomaten, wenn wir endlich herausbringen, daß die Herren drinnen ebenso wenig wissen wie wir draußen; da kann die Kunst denn freilich nur noch eine untergeordnete Rolle spielen. So schlimm indessen, wie man sich auswärts vorstellt, ist es, wie gesagt, noch lange nicht; es wird noch immer manches Vortreffliche bei uns geleistet, und auch König Max hat, wenn auch nicht die Leidenschaft seines Vaters, doch immerhin ein warmes und gebildetes Interesse für die Kunst von ihm geerbt. Verschiedene Aufträge, welche er kürzlich ertheilt, haben in den Werkstätten unserer Maler eine lebhafte Thätigkeit erzeugt. Dieselben sind sämmtlich historischen Inhalts; ich nenne beispielsweise Kaiser Friedrich, wie er Heinrich den Löwen mit gebeugtem Knie um seinen Beistand anflecht, welches Bild von Professor Philipp Foltz gemalt wird, sowie den Abschluß der Liga, dessen Ausführung dem Maler Hertel anvertraut ist. Professor Schwind, der Schöpfer so mancher inniger und sinniger Gebilde, ist mit der Vollendung eines größern aus mehren Theilen bestehenden Gemäldes beschäftigt; der Gegenstand ist die holde Sage von Aschenbrödel, und dürfen wir nach Dem, was wir bisjetzt davon gesehen haben, die feste Erwartung aussprechen, daß diese neue Schöpfung des Meisters, sowol was die Composition als was die Ausführung betrifft, seine frühern Werke sogar noch übertreffen wird, selbst auch die „Symphonie" mit eingeschlossen, die jetzt im Besitz des Königs von Griechenland ist. — Auch der Meißel unserer Bildhauer feiert nicht. Bekanntlich hatte es Ludwig Schwanthaler in seinen letzten Lebensjahren unternommen, das Wiederaufleben Griechenlands sowol im Kampf wie in den jetzigen friedlichern Zuständen in einer Reihe plastischer Darstellungen zu verherrlichen. Zwei kolossale Giebelfelder, welche die Propyläen in der Nähe der Glyptothek zu zieren bestimmt sind, verhinderte der Tod ihn selbst noch im Großen durchzubilden. Doch kommen seine Entwürfe jetzt nicht minder würdig zur Ausführung; Professor

L. Schwanthaler, der Vetter des Dahingeschiedenen, eingeweiht in die innersten Absichten desselben und von eigener bewährter Meisterschaft, hat die Vollendung der obenerwähnten Arbeiten übernommen, und so ist das berühmte Atelier wiederum voll des rührigsten Lebens und Schaffens wie zu Meister Ludwig's Zeit. Das eine der zwei Frontispice, der Segen über Hellas, ist bereits in Marmor vollendet und steht seit etlichen Tagen dem Genuß des Publicums dargeboten, während an dem zweiten kolossalen Werk mit größter Rüstigkeit fortgearbeitet wird. Auch von den riesenhaften Karyatiden, welche die Halle zu Kehlheim schmücken sollen, stellt sich ebendaselbst eine nach der andern aus der weißen Hülle des Marmors.

Wetter, Kunst und Künstler — nun da darf das Theater natürlich auch nicht fehlen. In der That hat uns dasselbe in den letzten Wochen einen herzerhebenden Genuß geboten, von dem wir noch lange in der Erinnerung zehren werden; ich meine das Gastspiel Emil Devrient's, der auch hier bei siebenmaligem Auftreten seinen alten Ruhm aufs kräftigste bewährt und an Beifall, Hervorrufen und Blumenkränzen soviel davongetragen hat, wie der Enthusiasmus unsers sonst etwas nüchternen Publicums nur immer zu leisten vermochte. Besonders sein Richard II. war eine bewundernswerthe Darstellung, wie überhaupt die ganze Aufführung des ebenso schwierigen wie poetisch ergreifenden Stückes der Einsicht und dem Fleiß unserer Theaterverwaltung zur größten Ehre gereichte. Auch in der Oper, die freilich im Allgemeinen gegen das Schauspiel noch bedeutend zurücksteht, hatten wir kürzlich einen recht genußvollen Abend, nämlich Mozart's „Entführung aus dem Serail"; die Oper war hier seit einer langen Reihe von Jahren nicht gehört und wurde daher mit doppelter Freude vernommen, wenngleich die Ausführung derselben durchschnittlich von der Art war, daß die Mängel unsers Operupersonals dadurch erst recht fühlbar gemacht wurden.

Wenn ich endlich die Politik den letzten Platz in meiner Correspondenz einnehmen lasse, so thue ich damit nur, was den hiesigen Stimmungen und Zuständen angemessen ist. Die Schlaffheit, die in dieser Hinsicht bei uns eingetreten, ist ganz unbeschreiblich; selbst das Kriegsgewitter im Osten erregt hier nur wenig Theilnahme, so drohend dasselbe auch aussieht und so nahe es uns wegen der möglichen Verwickelungen, die daraus für das Königreich Griechenland erwachsen können, in der That auch berührt. Vielleicht daß die Rückkunft des Königs ein wenig mehr Leben auf diesem Gebiete erzeugt. Dieselbe wird in den allernächsten Tagen erwartet; nach den Zurüstungen zu urtheilen, die schon mit Ausschmückung der Häuser u. s. w. gemacht werden, wird sie höchst glänzend und feierlich ausfallen.

Aus Paris.

18. Juni 1853.

KL. Der fromme Zweck meines heutigen Schreibens ist, den HH. Oskar von Redwitz, Beda Weber und wo möglich auch Hrn. Günther, von dessen Treiben ich mit Ergötzen aus dem „Deutschen Museum" Notiz genommen, eine Freude zu machen. Diese Wächter und Schildwachen Zions werden es längst und mit mehr Aufmerksamkeit als ich beobachtet haben, wie herrlich sich sein der Rückgabe des Pantheon an die Kirche der Glaube in

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21521 / 042

Frankreich aufs neue auferbaut. Daß die Processionen hergestellt und daß bedeutende Autoritäten in den diesjährigen mitgewirkt, wissen wol schon jene Herren; unbekannt aber ist es ihnen vielleicht noch, daß man schon im nächsten Jahre den Kaiser sammt seinem ganzen Hofstaat in den Reihen zu sehen hofft. Auch daß es Lotterien gibt, in denen die Treffer aus Messen bestehen, aus einer Messe im Jahre, aus einer Messe alljährlich durch ein Decennium, aus lebenslänglichen Messen, aus zehn Messen nach dem Tode, aus einigen Seelenmessen, auch das werden die Herren bereits erfahren, vielleicht schon nachgeahmt haben. Aber das Schönste ist das Neueste und mir ist es vielleicht vorbehalten, Oskar von Redwitz den Stoff zu einer Jubelode oder zu einem modernen mittelalterlichen Epos geliefert zu haben. Die französische Geistlichkeit denkt jetzt mit Ernst daran, die Sehnsucht nach dem Heiligen Grabe in christlichen Gemüthern zu wecken und die Pilgerfahrten nach Jerusalem aufs neue und in großartigem Maßstabe herzustellen. Sie wird zu diesem Zwecke die modernen Errungenschaften nicht verschmähen und bereits sind Dampfschiffe gemiethet, die aus der griechischen Stadt Massilia nach Joppes Strande auslaufen und für nur 1000 Francs die gläubigen Gemüther und die Muschelhüte transportiren und verklärt wieder heimbringen sollen. Ob auf diesen frommen Fahrten Wunder geschehen, Zeichen und Erscheinungen gesehen werden sollen, ist noch nicht bestimmt; aber das hindere Oskar von Redwitz nicht, selbst wenn er sich nur an die Autorität des Heiden Aristoteles hält, das Wunderbare mit der allergröbsten Wirklichkeit zu mischen. Wenigstens sind schon Propheten aufgestanden, die dem Unternehmen einen glänzenden Erfolg prophezeien, die da voraussagen, daß der Lloyd in Triest es nachahmen und daß die Börse es beneiden wird. Auch daß die Regierung der frommen That nicht nur kein Hinderniß in den Weg legen, sondern vielmehr es begünstigen werde, weiß man schon und es gibt, wie in allen frommen Zeiten, sogar erleuchtete Kinder, die davon prophezeien und predigen. Mit einigem frivolen Freigeist kann man sich dieses Prophetenthum freilich auf natürliche Weise erklären. Man braucht dazu nur die Antwort zu kennen, die Hr. von Persigny Hrn. Proudhon gegeben. Letzterer, dem die Regierung als einem Socialisten mit Hinblick auf letzte Auskunftsmittel in Zeiten der Gefahr nicht zu sehr gram ist und dem sie Manches hingehen läßt, was einem gewöhnlichen Republikaner oder auch Orleanisten die Deportation einbringen möchte — Hr. Proudhon verlangte in einem Privatgespräch von Hrn. Persigny die Erlaubniß eine Zeitung herausgeben zu dürfen. Der Minister war schnell bereit, diese Erlaubniß zu ertheilen und Hr. Proudhon versicherte, daß er sich nur über allgemeine Gegenstände, nur theoretisch ergehen und die bestehende Regierung ganz und gar nicht angreifen wolle. „Blos den Klerus solle man seinen Angriffen überlassen.“ So kann aus der Sache nichts werden, antwortete Hr. Persigny, „car nous nous en servons“. Schon diese Antwort erleichtert die Prophezeiungen über das Benehmen der Regierung den frommen Unternehmungen gegenüber. Schwerer ist es vorherzusagen, auf welche Weise der Klerus im Laufe der Zeiten seine Dankbarkeit beweisen werde. Das Benehmen Montalembert's und seiner Partei muß auffallen und noch mehr der „zufällige“ Umstand, daß sich bisher in allen geheimen legitimistischen Correspondenzen, Verbindungen, sozusagen Verschwörungen immer ein oder das andere tonsurirte Haupt, hier und da

ſogar ein Biſchof gefunden hat. Es wird noch großer Conceſſionen bedürfen, bis man den Klerus das göttliche Recht, die Gottesgnade, die Enkel des heiligen Ludwig, das Salböl von Rheims, den Père-Lachaiſe und die Blütentage der Reſtaurationszeit vergeſſen macht — ja es iſt noch die Frage, ob alle Conceſſionen Kraft genug haben werden, den Klerus von ſeiner unerbittlichen Logik abzubringen.

Sonderbar und für die ganze Zeit bezeichnend genug ſind die Widerſprüche, in die wir heutigen Tags die Regierungen verwickelt ſehen. Im Oſten ſieht eine Macht, der Alles daran gelegen ſein müßte, ſich ihre Lebensader, die Donau, frei zu erhalten, regungslos zu, wie dieſe Lebensader abgeſchnitten wird und läßt den günſtigen Moment vorübergehen, ſich von einer nichts weniger als angenehmen oder ruhmvollen Abhängigkeit zu befreien. Hier in Frankreich rüſtet ſich dieſelbe Macht, unter deren Schutze die Wallfahrten nach dem Heiligen Grabe unternommen werden, dieſelben Ungläubigen zu ſchützen, die die letzten Nachfolger der Khalifen und Sarazenen ſind. Ob zwar die ganze Sache vorausſichtlich ohne Schwertſchlag, in bloßen diplomatiſchen Verhandlungen auslaufen wird, ſo iſt doch nicht zu zweifeln, daß Ludwig Napoleon am ſchnellſten bereit wäre, die Sache ernſtlich in die Hand zu nehmen. Er hat ſeine Urſachen dazu. Eine Allianz mit England würde ihn in den Augen des Volks, das noch vor wenigen Monaten nach einer Landung in London ſchrie, bedeutend heben. Denn Frankreich erkennt, wenn auch mit Widerwillen, die Superiorität Englands an und würde ſich ſehr geehrt fühlen, wenn ſeine Flotte neben der Flotte des Erbfeindes wieder dahinſegeln dürfte. Außerdem welch eine herrliche Gelegenheit für Ludwig Napoleon, ſich an der Heiligen Allianz nicht für ſeinen Onkel, ſondern für ſich ſelbſt zu rächen! Aber ach, Lord Aberdeen iſt ſo geartet, daß er lieber im Orient zuſieht als mit Ludwig Napoleon einen Bund flicht.

Aber wir wollen nicht politiſiren über einen Gegenſtand, der in dieſem Augenblicke vielleicht ſchon entſchieden iſt. Ich will lieber, wenn auch kurz, meine neuliche Zuſage halten und noch nachträglich etwas über die diesjährige Kunſtausſtellung bringen. Verſchiedene Zufälligkeiten verhinderten mich bis heute, es zu thun und jetzt, da der Gegenſtand bereits in franzöſiſchen und deutſchen Zeitungen ſattſam herüber und hinüber beſprochen worden, halte ich es für überflüſſig, mehr als das zur Completirung einer Correſpondenz Nothwendigſte zu ſagen. Der Leſer verliert dabei nicht viel: denn der Salon iſt nicht der Art, daß er auf allgemeinere, tiefere Betrachtungen leitete. Er bietet nichts, was auf eine charakteriſtiſche Kunſtrichtung deutet, nichts was eine Perſpective in die Zukunft eröffnet oder irgend eine neue Offenbarung enthält, neue Wege bezeichnet. Es ſchwebt kein allgemein herrſchender, kein ſamenausſtreuender, kein in die Zukunft deutender Gedanke, wie ein Genius, über den weitläufigen, angefüllten Räumen des „Palais des menus plaisirs". Man verläßt ſie mit vereinzelten, ſchönen Eindrücken, deren jeder ſich neben dem andern einſam und fremd fühlt. Die Perle unter den zahlreichen, doch vereinſamten ſchönen Bildern, iſt wol Hamon's „Griechiſche Idylle" — eine Dichtung voll helleniſcher Anmuth, wie ſie bisjetzt vielleicht nur Ein Franzoſe, der Dichter André Chénier, beſeſſen. Dieſem zunächſt, wenn auch fern durch ſeinen Stoff, ſteht Hebert's „Judaskuß", eine Compoſition in großem und edelm Stile, die mit ſcheinbar kleinen Mitteln tiefe Wirkungen

hervorbringt. Es ist kein Christus, wie er Lavater befriedigt hätte, auch nicht der Christus des Frl. von Klettenberg — vielleicht aber ein Christus, wie ihn Goethe den beiden „frommen Seelen" entgegengesetzt hat, ohne sie zu kränken und zu beleidigen: ein edler, erhabener, menschlicher Christus, wie ihn vielleicht die Kirche nicht brauchen kann, wie er aber den modernen, noch nicht Alles ablehnenden Menschen befriedigt. De la Croix stellt wieder mehre Heiligengeschichten Shakspearisch derb und mit der an ihm gewohnten großartigen Farbenphantasie und Kühnheit dar. Gallait in seinem „Egmont vor dem Tode" und „Tasso" ist oberflächlich und rein äußerlich. Willems und Steevens, seine belgischen Landsleute, lassen ihn mit anmuthigen, farbenreichen und lebendigen Bildern, die an die gute niederländische Zeit erinnern, weit hinter sich zurück. Aber sie wieder übertrifft der junge Deutsche Knaus mit einem Genrebilde aus dem deutschen Volksleben. Das ist in seiner Art vollendet wie die beste Auerbach'sche „Dorfgeschichte". Wir sagen nicht, daß der blutjunge Knaus eine Zukunft hat: er hat schon eine herrliche, blühende Gegenwart und wir fürchten nicht, durch solches Lob einem Talente wie dem seinigen zu schaden. Da ist zu viel Ernst, zu viel Fonds und bereits zu große Vollendung darin, als daß er durch kleine Eitelkeit, durch Lob verdorben oder auf Abwege geführt werden könnte. Noch andere Deutsche haben Gutes geliefert. Karl Müller's (aus Schwaben) „Morgenstunde einer Primadonna" ist ein elegantes, reizendes, mit vieler Leichtigkeit und Gewandtheit durchgeführtes Bild. Es vereinigt mit deutscher Sinnigkeit, die mitten aus dem frivolen Leben, das er malt, hervorblickt, französische Eleganz im bessern Sinne und thut dem Auge mit milden und schönen Farben wohl. Es beweist, daß Müller, ein Schüler Ingres' und Roms, sich frühzeitig von erstarrten und erstarrenden Traditionen loszumachen, aber die Vorzüge seiner Erziehung beizubehalten und mit ihnen die Frische des lebendigen Lebens zu vereinigen wußte. Heilbuth aus Hamburg hat eine Scene aus Rubens' häuslichem und künstlerischem Leben dargestellt. Die Porträts berühmter Künstler abgerechnet, ist der Gegenstand ein undankbarer: aber Heilbuth hat ihn mit Geschick benutzt, um sein großes Talent für die Farbe, für die künstlerische Oekonomie und Zusammenstellung zu bewähren. Heilbuth braucht nur den rechten Stoff, um etwas Tüchtiges zu leisten. Unter den Porträts zeichnen sich die von Ricard und Rodakowsky besonders aus. Erstern haben wir in diesen Blättern als einen der bedeutendsten Porträtisten Frankreichs bereits mehre male erwähnt und wir haben nur hinzuzufügen, daß sich seine edle, einfache und lebhafte Manier, die sich an die Venetianer und an die Niederländer zugleich anlehnt, auch diesmal nicht verleugnet hat, ja daß er uns in Rücksicht auf entschiedenere Zeichnung noch Fortschritte gemacht zu haben scheint. Messonier hat wieder drei mikroskopische Bildchen geliefert. Nachgerade ist man über die Hervorbringungen dieses sehr talentvollen Mannes doch mehr verwundert als erfreut. Wir wissen Detailmalerei zu schätzen, aber es ist doch Uebertreibung, nur mit der Lupe im Auge zu malen und nur mit dem Mikroskop gewürdigt sein zu wollen. Da kann am Ende doch nur von Kunststücken und nicht mehr von Kunstwerken die Rede sein. Messonier, dieser reichbegabte Mann, malt sich immer mehr aus der Galerie heraus und in die Raritätencabinete hinein und das ist Schade. — An Landschaften, unter denen manche gute, wie die von Rousseau, haben wir allzu

großen Ueberfluß. Unter den Thiermalern kämpfen Rosa Bonheur mit Pferden und Trojon mit Kühen um den Vorzug. Wir geben ihn dem Letztern, ohne das große, das ausgezeichnete Talent der Erstern, ihren offenen Sinn für Natur, ihr klares Auge verkennen zu wollen. Aber diesmal war sie nur reeller als schön, während Trojon die Schönheit mit höchster Wahrheit zu verbinden wußte. Das Streben nach allzu derber Realität auf Kosten der Schönheit, der höhern Wahrheit, schadet überhaupt manchem unserer jungen Maler. Einen gibt es, der nur das Häßliche, das Scheußliche malt, das er Realität nennt. Alles Schöne, jede Anmuth scheint ihm verhaßt zu sein; aber das ist nur ganz gemeine Charlatanerie, durch das Häßliche will er nur die Aufmerksamkeit auf sich ziehen und bei dem verderbten Sinn eines großen Theils des Publicums, bei der Neigung zum haut-goût der sogenannten gebildeten Classen ist ihm das auf erschreckende Weise gelungen. Auch hat er schon eine Schule gebildet, die „das Häßliche ist das Wahre" auf ihre Fahne schreibt. Wir aber werden uns hüten, uns von der gemeinen Reclame dieses Schänders des Schönen verleiten zu lassen und zur Ausbreitung seines Namens beizutragen. Er ist ein Herostrat und sein Name komme nicht aus unserer Feder. Zwei Bilder, die er ausgestellt, sind mit vielem Talent ausgeführte Scheußlichkeiten.

Notizen.

Der „deutschen Nekropole" (wie Immermann sie nannte) steht ein neuer bedeutungsvoller Schmuck bevor: die Erbgroßherzogin von Weimar hat die Goethe-Statue von Karl Steinhäuser in Rom angekauft; dieselbe ist nach dem bekannten Entwurf der Bettina (vor dem „Briefwechsel Goethe's mit einem Kinde") gearbeitet und soll noch im Lauf dieses Sommers in dem Park zu Weimar aufgestellt werden. Diese Bemühungen, die versunkene Glanzperiode Weimars wenigstens in der Erinnerung der Menschen durch Denkmäler und Erinnerungszeichen lebendig zu erhalten, verdienen die höchste Anerkennung. Nur ein Thor kann verlangen oder erwarten, daß fürstliche Gunst eine ähnliche Zeit, wenn auch im beschränktesten Maßstab, zum zweiten mal hervorrufen soll; „auch ein Klagelied zu sein im Munde der Geliebten ist herrlich" — und daß man dies in dem jetzigen Weimar begreift und von vergeblichen Anstrengungen, das Unmögliche möglich zu machen absteht, scheint uns ein höchst glückliches Zeichen für die Zukunft des Landes.

Endlich hat der Gervinus'sche Proceß, dessen auch in diesen Blättern mehrfach gedacht worden, sein Ende erreicht. Der Erklärung zufolge, welche der Staatsanwalt namens der badischen Regierung abgegeben, „kann dieselbe sich nicht entschließen, durch Berufung an das Schwurgericht der Auffassung des mannheimer Oberhofgerichts beizutreten", und ebenso wenig will sie das letztere „in die unnatürliche Lage versetzen, zum zweiten male über dieselbe Angelegenheit zu urtheilen": weshalb sie es denn vorgezogen hat, den ganzen

Proceß auf ſich beruhen zu laſſen. Daß die Sache damit nach allen Seiten hin erledigt wäre, darf man nicht behaupten; doch ſind die Fragen, welche noch übrig bleiben, von der Art, daß man wenigſtens öffentlich keine Antwort darauf erwarten darf. — Die Beſchlagnahme des Gervinus'ſchen Buches ſelbſt iſt übrigens noch immer nicht aufgehoben.

Auf dem königlichen Hoftheater in Berlin iſt die „Lady Tartuffe" der Frau von Girardin, überſetzt von Eduard Jerrmann, zur Aufführung gebracht worden; mit Ausnahme des fünften Actes, über den die Kritik einſtimmig den Stab bricht, ſcheint das Stück nicht ohne Beifall geblieben zu ſein. — Auch die dramatiſche Wurſtfabrik der Frau Birch-Pfeiffer ſcheint ſich von der Geſchäftsſtockung, die ſie in den letzten Jahren erlitten, allmälig wieder zu erholen; wenigſtens iſt ihre „Waiſe von Loward", bearbeitet nach dem bekannten engliſchen Roman „Jane Eyre", bei der neulichen erſten Aufführung in Hamburg den Zeitungen zufolge mit großer Begeiſterung aufgenommen worden.

Otto Roquette hält ſich noch immer in der Nähe von Meißen auf; die vom „Deutſchen Muſeum" kürzlich auf Grund einer Notiz, die uns von glaubhafter Seite zukam, gebrachte Nachricht von einem erzählenden Gedicht „Wilhelm", an welchem der Dichter arbeite, wird von der „Weſer-Zeitung" in Abrede geſtellt, wie es ſcheint, aus einer allerdings ſehr authentiſchen Quelle. Dagegen iſt in den öffentlichen Blättern die Rede von einer dramatiſchen Arbeit, welche den Dichter im Augenblick beſchäftigen ſoll; nach berliner Nachrichten wäre es ein vieractiges Luſtſpiel: „Der Hof hat Ferien", während die „Weſer-Zeitung" von einem ernſten, in der Weiſe des „Taſſo" und des „Nathan" gehaltenen Drama: „Das Reich der Träume" ſpricht. Jedenfalls iſt Otto Roquette kein Neuling mehr auf den Bretern. Denn ſchon vor Jahren, noch bevor „Waldmeiſters Brautfahrt" den Namen des jungen Dichters durch ganz Deutſchland bekannt und beliebt gemacht, hatte er verſchiedene dramatiſche Verſuche, ſowol im Fach der Tragödie als im Luſtſpiel, geſchrieben, von denen Einzelnes, wie z. B. das kleine einactige Luſtſpiel „Waldeinſamkeit" auch damals ſchon in Berlin, Dresden, Halle und anderwärts zur Aufführung gelangte. Doch waren dieſe Verſuche allerdings noch ziemlich ſchwach und vermochten daher auch nicht durchzudringen; nach den Erfahrungen, die der Dichter inzwiſchen gemacht, ſowie nach den reichern Lebensanſchauungen, die er gewonnen hat, wird dies ſeinem neuen Stücke hoffentlich um ſo beſſer gelingen.

Zwei Berühmtheiten der deutſchen Poeſie haben ſich in dieſen Tagen gleichzeitig in Berlin aufgehalten, die eine von ſehr altem, die andere von ſehr neuem Datum, jene ſehr volksthümlich, dieſe ſehr ariſtokratiſch, jene allgemein anerkannt und unbeſtritten, dieſe ſehr ſtark angezweifelt und befehdet: Ludwig Uhland und Oskar von Redwitz. Aber wie man in Berlin überhaupt ſich auf plattirte Waare beſſer verſteht als auf maſſive, ſo hat auch der junge Dichter in der berliner Geſellſchaft weit mehr Aufmerkſamkeit erregt und weit größere Huldigungen empfangen als der alte. Oskar von Redwitz — wird uns aus Berlin geſchrieben — iſt der Löwe der

vornehmſten Kreiſe, Miniſter und Generale, Prinzen und Prinzeſſinnen drängen ſich zu ſeinem Umgang; ſelbſt der König hat ihn ſich nicht nur vorſtellen laſſen, ſondern ihn auch zu wiederholten Malen an ſeine Tafel gezogen. Um Ludwig Uhland dagegen kümmert ſich, wenige alte Freunde ausgenommen, kein Menſch, was ihm ſelbſt natürlich, bei der bekannten Zurückgezogenheit und Schweigſamkeit ſeines Weſens, ſowie bei den gelehrten Zwecken, die er in Berlin verfolgt, beiweitem das angenehmſte iſt. Nur das Stiftungsfeſt der „Deutſchen Geſellſchaft", zu deren älteſten Mitgliedern Uhland ſelbſt gehört und der er ſchon vor mehr als dreißig Jahren ein vortreffliches Lied widmete („Gelehrte deutſche Männer" ꝛc.), hat er mit ſeinem Beſuch beehrt.

A. F. von Schack, der vortreffliche Geſchichtſchreiber des „ſpaniſchen Theaters" und Ueberſetzer des „Firduſi", der unſere Literatur ſoeben mit zwei neuen Bänden „Epiſcher Dichtungen aus dem Perſiſchen des Firduſi" (Berlin, Hertz) beſchenkt hat, ſteht im Begriff eine Vergnügungsreiſe nach Madeira und Teneriffa anzutreten. Auf dem Rückwege beabſichtigt er einen längern Aufenthalt in Spanien zu nehmen, beſonders in Granada und Madrid, um ſeine Forſchungen über Literatur und Sitte des Landes an Ort und Stelle fortzuſetzen.

Und da wollen nun gewiſſe empfindſame Gemüther noch immer in Abrede ſtellen, daß der Poet doch im Grunde nur ein armſeliger Stümper iſt gegen den Decorateur, und daß alle Zauber der Poeſie ohnmächtig ſind ohne den Zauber der gemalten Leinwand, der auswattirten Hüften und der bengaliſchen Beleuchtungen! Byron's „Sardanapal" wurde, wie man weiß, vom Dichter ſelbſt für ein durchaus untheatraliſches Stück erachtet, und der ungünſtige Erfolg, mit dem derſelbe im Jahre 1834 gleichwol auf die londoner Bühne gebracht ward, ſchien dieſe Anſicht ein für allemal beſtätigt zu haben. Allein was geſchieht? Die berühmten Layard'ſchen Ausgrabungen in Niniveh haben das alte Babylon bekanntlich bei den jetzigen Londonern ſehr in Mode gebracht; es gehört zum guten Ton für die geflügelten Löwen, die Stiere mit Menſchenköpfen und die übrigen Wunder von Nimrud und Khorſabad zu ſchwärmen. Dieſe Stimmung hat der Director des Princeß-Theater in London, als ein geſchäftskundiger Mann, zu benutzen gewußt, er hat Byron's „Sardanapal" vorgenommen und ihn mit Hülfe ebenſo prachtvoller wie getreuer Decorationen, großartiger Aufzüge, Tänze, Feuerwerke ꝛc. zu einem Spectakelſtück umgearbeitet, zu dem nun ſchon ſeit einer Reihe von Abenden die Plätze wahrhaft mit Sturm genommen werden und das dem erfindſamen Unternehmer noch auf lange hin eine goldene Ernte verſpricht. Der Genuß iſt echt engliſch: man überladet ſich Ohr und Auge an der prachtvollen Ausſtattung, taxirt mit raſchem Ueberblick die enormen Koſten des Anlagecapitals ſowie die guten Zinſen, die es abwirft, freut ſich mit kaufmänniſchem Behagen der gelungenen Speculation und nimmt zu alledem das Byron'ſche Gedicht ſo mit in den Kauf. Das heißt dann poetiſche Wirkſamkeit und Fortleben bei der Nachwelt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Durch alle Buchhandlungen und Vereins-Postämter ist zu beziehen das in monatlichen Heften von je vier Bogen Text und drei Stahlstichen in großem Quartformat erscheinende

Illustrirte Familienbuch

zur

Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise

herausgegeben vom

Oesterreichischen Lloyd in Triest.

(☞ Auflage **13,000** Exemplare.)

Die neusten theils soeben erschienenen, theils noch unter der Presse befindlichen Hefte des gegenwärtigen dritten Bandes dieser beliebten Zeitschrift enthalten folgende interessante Beiträge: Die Blinden, Novelle von **Paul Heyse.** — Das Gärtlein im Stadtgraben, Erzählung von **Theodor Meyer-Merian.** — Skizzen aus Kärnthen, von **Ida von Düringsfeld.** — Gedichte von **Emanuel Geibel, Friedrich Bodenstedt, Karl Simrock, Julius Mosen, Uffo Horn, Joh. Nep. Vogl** u. m. A. — Gaetano di Ruggieri, historische Skizze von **Louis Schneider.** — Sidonie von Borck, Biographisches Sittengemälde aus dem 17. Jahrhundert von **J. W. Barthold.** — Bilder aus der Geschichte der Türkenkriege bis zum Tode Mahomed II. (1. Die Entsetzung von Belgrad. 2. Die Belagerung von Rhodus) von **G. E. Gubrauer.** — Hastingsfeld, historische Erinnerung von **Theodor Fontane.** — Charakteristiken zur Geschichte der deutschen Literatur von **J. W. Schäfer.** — Ueber weibliche Erziehung von **Julie Burow.** — Heidebilder von **Hermann Masius** ꝛc. ꝛc.

Die dem Texte beigegebenen Kunstblätter sind nach den Originalen der ersten deutschen und ausländischen Landschafts- und Genremaler durch die bewährtesten Künstler in Stahlstich ausgeführt und bilden eine entsprechende Sammlung von bleibendem künstlerischem Werthe.

Der Preis eines Heftes beträgt 30 Kr. C.-M. = 36 Kr. rhein. = 10 Sgr. Pr. Cour. doch macht man sich zur Abnahme eines vollständigen Bandes von zwölf Monatsheften verbindlich. Vorauszahlung ist im Wege des Buchhandels nicht zu leisten.

Triest, im Juni 1853.

Die Direction der literarisch-artistischen Abtheilung des Oesterreichischen Lloyd.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

☞ Soeben ist das **vierte Heft** dieses von dem deutschen Publicum mit der lebhaftesten Theilnahme aufgenommenen **Nachschlagebuchs für den augenblicklichen Gebrauch,** das zugleich **Fremdwörterbuch** und **Zeitungs-Lexikon** ist, erschienen. Die **vier ersten Hefte** und eine **ausführliche Ankündigung** sind in allen Buchhandlungen zu haben, woselbst fortwährend **Unterzeichnungen** angenommen werden. Das Werk erscheint **in 4 Bänden oder 40 Heften zu 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh.** ☜

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 28.** 7. Juli 1853.

Inhalt: Das geheime Capitel der engliſchen Hausliteratur. Von **Ferdinand Wolff.** — Erinnerungen aus Griechenland. Von **Ludwig Roß.** V. — **Literatur und Kunſt.** (Zinkeiſen, „Der Jakobinerclub. Ein Beitrag zur Geſchichte der Parteien und der politiſchen Sitten im Revolutionszeitalter", zweiter Band. — Riendorf, „Anemone"; Waldmüller, „Irrfahrten"; Horn, „Die Lilie vom See"; Stiebrik, „Alma"; „Der Hort der Dichtung"; Löhn, „Giovanna"; „Dolores. Ein Gedicht".) — **Correſpondenz.** (Aus Breslau. — Aus Weimar.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Das geheime Capitel der engliſchen Hausliteratur.

Von

Ferdinand Wolff.

In keinem Lande hat bekanntlich die Hausliteratur ſich ſo ſehr aller Häuſer bemächtigt wie in England. Es erſcheinen hier eine Unmaſſe von Pennypublicationen, die alle für das Haus, die Familie, den Herd beſtimmt ſind, und von denen jede durchſchnittlich über 20,000 Exemplare wöchentlich verkauft, während die bedeutendern unter ihnen, wie der „Family Herald" und „London Journal", einen wöchentlichen Abſatz von mehr als 200,000 Nummern haben. Iſt nun gleich England das Land der „comfortablen Feuerſeite", an welcher der Familienroman und die mit ihm Hand in Hand gehende Familienliteratur (family-literature) ihren Urſprung genommen haben, ſo hätte doch die Hausliteratur unmöglich dieſe Höhe erreichen können, wenn nicht die Speculation und die „Penny-post" ihr zu Hülfe gekommen wäre. Seit der Einführung der Pennypoſt nämlich haben die Pennypublicationen einen beſondern Abſchnitt der Beantwortung aller derjenigen Briefe gewidmet, die von den obſcurſten Leſern aus dem entfernteſten Winkel Englands an ſie gerichtet werden mögen. In dieſem Capitel werden Fragen aller Art, die mehr oder weniger auf das in

der jedesmaligen Publication Enthaltene Bezug haben, ſorgfältig beantwortet, und da die Publicationen der Hausliteratur Alles zu enthalten vorgeben, was das Haus happy (glücklich) und comfortable macht, moraliſch-philoſophiſche Abhandlungen ſowol als Erzählungen und Novellen, Gemeinnütziges ſowol wie Unterhaltendes, ſo kann man ſich leicht vorſtellen, daß derjenige Theil, in welchem der Leſer weitere Fragen ſtellt und fernere Aufſchlüſſe erhält über das in der Publication enthaltene „Gemeinnützige und Unterhaltende", das unterhaltendſte und gemeinnützigſte Capitel von allen bildet. Wir werden demſelben daher eine beſondere Aufmerkſamkeit ſchenken, nicht allein, weil ſich in demſelben der jedesmalige Charakter der Pennypublication am beſten abſpiegelt, ſondern auch weil in der Verbindung des Redactionsbureau mit allen Häuſern Englands die engliſche Hausliteratur ein ſo mächtiges Mittel zur Verbreitung derſelben in alle Häuſer gefunden hat. Wir beginnen mit der Correſpondenz des „Family Herald", der, wie geſagt, an 200,000 Abonnenten zählt.

„Bertha und zwei andere junge Mädchen haben vor, nach Auſtralien zu gehen; ſie wiſſen aber nicht, was ſie dort ſuchen ſollen, da ſie nicht auf Heirath ausgehen. Sie würden beſſer thun, zu Hauſe zu bleiben; denn, was ein Mädchen vor allen Dingen ſuchen ſoll, iſt ein Mann. Ein guter Ehegatte iſt ein gutes «home». Mann und Weib ſinnen auf nichts Anderes, als ſich ein comfortables «home» zu gründen. Wozu alſo nach Auſtralien auswandern, wenn man nicht darauf bedacht iſt, ſich das «home» dorten zu ſchaffen, durch Heirath?" (Family Herald Nr. 481).

Daß die Mädchen ſich wirklich an den Autor gewandt haben, um ihn in ihrer Angelegenheit zu Rathe zu ziehen, iſt mehr als wahrſcheinlich. Die meiſten Briefe dieſer Art ſind echt, und wären ſie es nicht, ſo tragen ſie doch ein ſolches Gepräge von engliſchem Leben und engliſchen Sitten an ſich, daß wir ſie als echt betrachten können. Die Frage hätte aufgeworfen werden können, und in der Beantwortung derſelben thut der Autor weiter nichts, als daß er den Frageſtellern vorgreift. In dieſem Zeitalter, wo Alles auswandert, Alt und Jung, warum ſollte es nicht dreien engliſchen Mädchen in den Sinn kommen, vereinigt und ledig auszuwandern? Gold graben können ſie nicht; heirathen in Auſtralien, wo es an Frauenzimmern fehlt, wollen ſie nicht. Sie wenden ſich daher an den Autor, der ihnen wöchentliche Berichte über Auſtralien bringt, und fragen, was ſie dort ſuchen ſollen, um am leichteſten zu Dem zu gelangen, was ſie nicht eingeſtehen wollen. Die Mädchen, welche ſich an den Autor wenden, ſind, wie vorausgeſetzt werden muß, ſolche, die bereits durch die Lecture des „Family Herald" „einnehmende Manieren gewonnen haben" (denn dieſes

Resultat stellt der „Family Herald" für alle seine Leserinnen in Aussicht, wenn sie nur einigermaßen die Heldinnen seiner Romane als Vorbild nehmen), und die folglich wissen sollten, „gute Ehegatten auszuwählen"; denn auch diese Wissenschaft wird den Leserinnen des „Family Herald" als Frucht ihrer Lecture versprochen, insofern sie auch in diesem Stücke sich getreu nach dem Vorbilde richten. Was kann ihnen daher der Autor anders rathen, als diese Wahl so schnell als möglich vorzunehmen, sich ein „home", eine „Feuerseite" zu schaffen, und an dieser Feuerseite mitten in der neugeschaffenen Familie in der Lecture des „Family Herald" fortzufahren? Das „home" ist das Ideal des „Family Herald", das die englische Glückseligkeit mit „husband" und Feuerseite in sich schließt. Die Frage, die ganz speciell gestellt war, findet sich, wie wir sehen, ganz allgemein beantwortet: die Antwort ist nicht speciell für Bertha und Genossen geschrieben, sondern für alle Mädchen Englands, die nicht genug an das „home" denken und ihre Gedanken zu weit abschweifen lassen. Und wie sich die andern Mädchen freuen müssen, wenn sie Bertha's Frage und des Autors Antwort lesen! Wie sie sich ganz stille eingestehen, daß sie keineswegs so thöricht als Bertha handeln, sondern sich vor allen Dingen einen vernünftigen Ehegatten wünschen würden, sei es in England oder in Australien! Und wie der „Family Herald" ihnen immer als ein besserer Freund erscheinen muß, der so gut ihre heimlichsten Gedanken erräth, so liebevoll die Thorheiten der andern zurechtweist und dieselben zugleich zur Ergötzung und Belehrung Allen mittheilt, ohne Bertha und Genossen im geringsten zu compromittiren! Jedes Mädchen kann ja Bertha heißen, und ich, die gute, die vernünftige Bertha, die ans Heirathen denkt, kann selbst manchmal auf einen unvernünftigen Gedanken gerathen und nicht wissen, was zu thun, gerade wie die andere Bertha. Ich habe dann blos einen Brief an den Autor zu schreiben, für Einen Penny (mehr betragen die Postgebühren nicht): und für einen andern Penny (mehr kostet der „Family Herald" nicht) finde ich den guten Rath, und habe obendrein den ganzen „Family Herald" mit allen den guten Räthen für die Andern, sammt dem „Gemeinnützigen und Unterhaltenden".

Der Raum, welcher der Beantwortung der Correspondenzen gewidmet ist, beträgt ungefähr zwei Quartseiten, also beinahe den achten Theil der ganzen Publication, jede notice oder Antwort bildet einen besondern Absatz von mehren Zeilen in ganz enger Schrift, sodaß sich manchmal hundert solcher Antworten in einer einzigen Nummer vorfinden.

Hundert mal finden wir in diesen Correspondenzen Anfragen nach dieser oder jener Essenz, diesem oder jenem Toilettenkunstgriff, um

dieſen oder jenen körperlichen Mangel zu beſeitigen. Was haben uns die Pennypublicationen nicht alles für Hausmittel gegeben, um Haut und Teint ſchön und weiß zu machen! Die Heldinnen in den Romanen und Erzählungen der Hausliteratur erſcheinen alle ſo ſchön, ſo jugendlich, ſo reizend. Warum ſollten die Leſerinnen nicht trachten, durch dieſelben Vorzüge zu gefallen und zu feſſeln? Sie wenden ſich natürlicherweiſe an den Autor.

„Norah iſt zu ſtark, beinahe zu wohlgenährt, und ſie fürchtet, daß Der, welcher ſich um ihre Hand bewirbt, jeden Augenblick zurückkommen und ſie weniger ſchön finden möchte. Was ſoll Norah thun? Norah ſoll ſich nicht ängſtigen; eine gute Natur will wenigſtens immer aus ihr herausblicken. Nur keine Zuflucht zu Eſſig oder Corſets oder ſonſtigen Mitteln genommen! Das Alles richtet die Geſundheit zu Grunde. Ein geſundes Ausſehen und rothe Wangen ſind tauſendmal beſſer als eine Ameiſentaille und zuſammengepreßte Schultern.“

Der „Family Herald“ tritt hier als „reſpectables“ Blatt auf und eifert gegen Toilettenkunſtgriffe. Die ſpätern Publicationen ſind weniger ſcrupulös und laſſen es an Recepten aller Art nicht fehlen. Zu wundern iſt, daß ſie ſolche Recepte nicht wirklich verkaufen und mit dem Redactionsbureau einen Parfümerieladen verbinden. Könnte die Hausliteratur in Frankreich Boden faſſen, ſo würde dies unfehlbar der Fall ſein. Aber in England begnügt man ſich mit der bloßen Anzeige dieſer Recepte, und die Recepte ſelbſt ſind dann nur wieder darauf berechnet, das Receptbuch, d. h. die jedesmalige Publication verkaufen zu helfen. Der „Family Herald“, wie geſagt, tritt gegen Recepte dieſer Art auf; er hat blos Norahs vor Augen, geſunde und ſtarke Engländerinnen, die nach weiter nichts ſchmachten als nach einem „home“ im Sinne des „Family Herald“, und die, wenn ſie dies „home“ haben, nichts weiter verlangen, als comfortable zu ſein.

Iſt dagegen ein Mädchen herzens- oder liebeskrank, und klagt ſie ihre Leiden dem Autor, ſo dringt der Autor darauf, ja nicht leichtſinnig Bekanntſchaft zu machen. Er räth dem Mädchen an, ſich vorher die Gewißheit zu verſchaffen, ob der Bewerber Heirathsabſichten habe.

„Julia S. — Nach Allem, was Sie mir ſchreiben, befürchte ich ſehr, daß Reue die unausbleibliche Folge ſein wird, wenn Sie nicht auf der Stelle die Bekanntſchaft abbrechen.“ (Family Herald Nr. 483.)

So heißt es an einer andern Stelle:

„Ellen S. weiß nicht, was ſie aus einem Gentleman machen ſoll, der ſie zu Spaziergängen einladet und ihr die größte Aufmerkſamkeit bezeugt, ohne ihr jemals von Liebe zu ſprechen. Es iſt ein Myſterium für Ellen, wie ein Gentleman ſo handeln kann. Gewiß, wenn ein anderes Mädchen ſo zu Ellen ſpräche, Ellen würde es nicht glaublich

finden. Ellen ſollte vor allen Dingen wiſſen, daß Gentlemen immer gern die Geſellſchaft von Damen ſuchen, daß ſie aber immer fürchten, etwas von Heirathsanträgen verlauten zu laſſen. (Heirathsverſprechungen, wenn ſie nicht in Erfüllung gehen, kommen in England ſehr theuer zu ſtehen, da das Mädchen ſtarke Geldentſchädigung beanſpruchen kann). Eine Bekanntſchaft von ſechs Monaten wird von ihnen gerade ſo betrachtet wie eine Vergnügungsreiſe auf dem Continent. Ellen möge dies als Warnung dienen."

Antworten der Art finden ſich querdurcheinander laufend mit Beantwortungen von Fragen, welche auf chemiſches oder techniſches Verfahren, auf Zubereitung dieſes oder jenes Küchenrecepts Bezug haben. Moraliſche Lehren und techniſche Recepte werden ſo zu ſagen in Action geſetzt; ſie erhalten ein dramatiſch-didaktiſches Gewand. Aber auch die Discuſſionsform wird nicht verſchmäht in dieſen notices to correspondents.

„Pollio bildet ſich ein, er habe uns wirklich auf einem Irrthum erwiſcht in unſerer Unterſcheidung zwiſchen dynamiſcher und mechaniſcher Kraft. Pollio verweiſt uns auf Euklid: aber Pollio bedachte nicht ... ꝛc." (Family Herald Nr. 479).

Wir ſehen hieraus, mit welcher Sorgfalt Briefe aller Art beantwortet werden, und wie der Autor gewiſſermaßen als eine Autorität daſteht, an welche alle Leſer appelliren können. Dieſe Autorität auf jede mögliche Weiſe aufrecht zu halten, trägt ungemein zum Erfolge der Publication bei, und es iſt dies dem Autor um ſo leichter, als er immer unſichtbar iſt und als eine einzige collective Perſon unter dem Namen des „Editor" daſteht.

Die Handſchrift ſpielt eine Hauptrolle in dem commerziellen England, da eine gute Handſchrift unentbehrlich iſt, um eine Anſtellung in einem Handlungshauſe zu erlangen. Wir finden deshalb namenlos viele Stellen in den notices, die auf dieſen Punkt Bezug haben.

„M. R. Ihre penmanship (Federmeiſterſchaft) iſt noch nicht weit genug fortgeſchritten, um Sie zu der Stelle zu befähigen, die Sie im Auge haben. Scheuen Sie ja nicht, uns von Zeit zu Zeit zu ſchreiben; Sie werden uns jedes mal bereit finden, Ihnen mit Rath beizuſtehen" (Family Herald Nr. 420).

Welches zarte Intereſſe hier der Autor an den Fortſchritten ſeines Correſpondenten nimmt! Wie gern er ihn zu der Stelle befähigt wiſſen möchte, die das Ziel ſeines Strebens und aller ſeiner Wünſche iſt! Aber hat der Autor nicht zuerſt die Thätigkeit ſeines Correſpondenten angeſtachelt? War der Correſpondent nicht immer ein fleißiger Leſer des „Family Herald", und hat der „Family Herald" nicht wöchentlich in ſeinen Erzählungen gezeigt, wie man durch Fleiß und eine gute

penmanship es am Ende so weit bringen kann, daß man einen Theil an derselben Firma erhält, bei der man zuerst als einfacher „clerc" und „penman" mit einem Gehalt von 50 £ begonnen? Nichts kann dem Autor erwünschter kommen als Anfragen dieser Art; mit einer wahren Seelenwonne ergeht er sich in den kleinsten Details. Der Gentleman liest diese Antworten mit einem Lächeln, der Commis, der bereits auf dem Wege des Glücks ist, mit dem wohlbehaglichen Gefühle der Ueberlegenheit, und die Familie, die junge clercs heranzieht, mit dem Beifallsgefühl der innern Zufriedenheit, da sie anerkennen muß, daß der Autor sich nicht begnügt, das industrielle und commerzielle Leben idealistisch auszumalen, sondern sein Möglichstes thut, dieses Ideal für seine Leser erreichbar zu machen. — Schwieriger wird die Stellung des Autors, wenn der Correspondent aus der „penmanship" in die Autorschaft hinüberstreift und statt Schriftproben Poesien und andere literarische Versuche einschickt, über welche er das Urtheil des Journalisten zu hören und nöthigenfalls deren Einrückung ins Journal gegen Honorar zu erhalten wünscht. Hat der Autor nicht auch diese Neigung in dem Correspondenten geweckt? Hat er nicht Hunderte von Beispielen angeführt, wo junge Leute, die mit der Hausliteratur ihre Erziehung begonnen, bis zu den höchsten Stufen der Literatur sich emporgearbeitet haben? Und werden nicht in der Hausliteratur selbst gutgeschriebene Seiten mit guten Pfunden Sterling bezahlt?. In solchen Fällen hat der Autor alle mögliche Schonung anzuwenden, um nicht die Eigenliebe seines nunmehrigen Mitarbeiters zu tief zu verletzen oder ein anstrebendes Talent zu sehr zu entmuthigen. Ist der aspirirende Mitarbeiter ein Poet, so wird dem Poeten angerathen, zuvor gute Prosa zu versuchen. Manchmal sogar wird die eingesandte Poesie kritisirt, und hilft die Kritik nichts, fährt der Poet fort, seine Inspirationen einzusenden, so erfolgt eine schonungslose Abweisung. Für die Eine Dichterseele, für die Eine Pennynummer, die der Kritiker sich auf diese Weise entfremdet, gewinnt er die Dichterseelen und Pence aller Derjenigen, die sich nicht in der Kritik eingeschlossen fühlen, die keine schlechte Poesie versucht haben, und sich innerlich freuen, einen anstrebenden Geist gedemüthigt zu sehen. Und sollten sich die hundert Seelen verletzt finden, die sich ähnlicher Verbrechen gegen Poesie schuldig gemacht haben, so hat unsere Kritik doch noch immer die tausend prosaischen Seelen für sich, die in ihrer Bescheidenheit bei der Prosa stehen geblieben und blos prosaische Mittheilungen eingesandt haben, ohne Honorar zu verlangen. Und wenn nun gar die tausend prosaischen Seelen, die am Ende nichts mehr als tausend Pennynummern repräsentiren, sich nicht zufrieden stellen wollen, wenn unter den tausend auf Schriftstellerei aspirirenden Correspondenten sich verwegene

Geister finden sollten, verwegen genug, um auf die Ehre der Veröffentlichung und auf den Profit des Honorars Anspruch zu machen — dann kann unser Kritiker noch immer kühn auf die hunderttausend penmanship-Seelen zählen, die keine höhere Autorität, keinen competentern Richter kennen als den Mann, der die notices to correspondents schreibt, und der ihnen in ihren bedrängten Herzens-, Contor- oder Ladenangelegenheiten so oft mit seinem Rathe, seinem „Gemeinnützigen und Amusanten" beigestanden hat.

Das „London Journal" in seinen notices to correspondents geht schon einen Schritt weiter als der „Family Herald"; es fängt bereits an, sich in literarische Correspondenzen mit denselben einzulassen und sich für die literarischen Fähigkeiten derselben zu interessiren.

„Der erste Schritt (so unterschreibt sich ein Correspondent, der seine erste Poesie eingesandt hat). Noch einmal den Versuch gemacht! Der erste Schritt ist nicht immer der beste, und der erste Versuch nicht immer der glücklichste, weder in Prosa noch in Poesie!"

„Fleetwater. — Sie haben sicherlich eine Copie Ihres Manuscripts zurückbehalten. Lesen Sie es noch einmal durch und Sie werden finden, daß Ihr Gedicht auf den «Frühling» weder für die Jahreszeit noch für das Journal passend ist." (London Journal Nr. 540.)

Uebrigens ist das „London Journal" sehr wohlgesinnt für Correspondenten, die sich zu Mitarbeitern heranbilden. Es stellt ihnen das Honorar in Aussicht.

In dem „London Journal" fängt die Liebe an, activ aufzutreten. Die notices to correspondents sollen als Vermittelung dienen, um die durch den Roman oder die Erzählung aufgeregten Ideen von Liebe zu verwirklichen. Die zweimalhunderttausend Leser des „London Journal" nämlich sehen sich als eine Gemeinde an, die, durch dasselbe Bildungsmittel gebildet, auch dieselben Wünsche und Hoffnungen hegen; durch das Journal bereits untereinander in Gedankenverbindung gebracht, wenden sie sich an das Journal, um nun auch in gesellige Verbindung miteinander gebracht zu werden. J. S. z. B. ist ein junger Mann, ein schöner Mann, unabhängig, aber schmachtend, sehnsüchtig nach Abhängigkeit. Er hat Alles, was im Leben Glück genannt wird; aber das wahre Glück, das Glück, seine Gefühle und seine Pfund Sterlinge von einer Gleichgesinnten getheilt zu sehen, fehlt ihm. Er wendet sich an das Journal, constatirt sich als fleißiger Leser, und klagt seine Noth in einer Correspondenz, die in der nächsten Nummer den Augen und der Sympathie aller Leserinnen mitgetheilt wird. Unter den hunderttausend Leserinnen mag die gleichgesinnte sich selbst herausstellen. Dies geschieht durch folgende Antwort, die wir in der folgenden Nummer

des „London Journal“ unter den notices to correspondents vorfinden:

„Maria Conſtantia hat in dem «London Journal» den Brief des J. S. geleſen und wünſcht in nähere Bekanntſchaft mit dem Verfaſſer zu treten, da die Gefühle und Principien deſſelben ſo ſehr mit den ihrigen im Einklang zu ſtehen ſcheinen. Sie hat die vollkommenſte Ueberzeugung, daß, obgleich etwas jünger, als es J. S. zu wünſchen ſcheint, ſie doch in allen übrigen Punkten vollkommen im Stande iſt, den Erwartungen des J. S. zu entſprechen. Sie hat ein liebendes Herz, iſt nicht häßlich und hat eine gute Erziehung genoſſen. Sie iſt eine Freundin von Muſik und Malerei, ſpricht franzöſiſch und deutſch und iſt mit allen Erſcheinungen der modernen Literatur ziemlich vertraut. Was ihr Aeußeres betrifft, ſo hat ſie große, ſchwarze Augen, einen weißen Teint, ſchöne braune Haare, kleine Hände und Füße. Sie iſt was die Leute gewöhnlich artig nennen. Sie iſt weder groß noch klein und hat beſtändig in guter Geſellſchaft gelebt.“

Was nun die Sehnſucht des J. S. und ſeine Pfunde betrifft, ſo muß man wiſſen, daß in England, in Folge der induſtriellen und commerziellen Schwankungen, eine bedeutende Claſſe der Geſellſchaft beſtändig ſchwebend zwiſchen Arbeit und Arbeitsloſigkeit erhalten wird. Das Familienleben in dieſer Claſſe der Geſellſchaft kann nie die feſte, geregelte Grundlage gewinnen, welche die übrigen Claſſen der engliſchen Geſellſchaft charakteriſirt. Die Familienbande ſind loſer, und die Familienglieder haben alle etwas mehr von dem ungebundenen, abenteuerlichen Charakter der Junggeſellen. Da ihr Einkommen nicht ſtätig, ſondern mehr oder weniger dem Wechſel der induſtriellen Verhältniſſe unterworfen iſt, ſo bedürfen ſie einer Lecture, einer Romantik, in welcher der Zufall eine große Rolle ſpielt, und dieſe finden ſie im vollen Maße im „London Journal“. Das patriarchaliſche, gemüthliche Leben iſt hier mehr in den Hintergrund geſtellt und die Wirklichkeit mit ihren glücklichen ſowol als unglücklichen Zufällen in grellen Farben hervorgehoben. Der glücklichen Zufälle wird mit beſonderer Vorliebe gedacht. Alle, welche ſich vom Schickſale mishandelt wähnen, junge Leute, die mit dem täglichen Leben im Kampf begriffen ſind, junge Mädchen, die auf einen günſtigen Zufall rechnen, ſind die eifrigen Leſer und Leſerinnen des „London Journal“. Es kommt nicht in die Familie, wie der „Family Herald“, als „ein willkommener Gaſt, den die Einheimiſchen im Hauſe bewirthen“, und der die Einheimiſchen dafür die Freude des Daheimſeins doppelt inne werden läßt: ſondern es wird in das Haus geholt als ein nothwendiger Gaſt, um in dem Hauſe das Sehnen aller Derjenigen zu befriedigen, die aus dem zufälligen, unſtäten Hauſe ſich herausſehnen.

J. S. und Maria Constantia sind solche nothwendige Gäste, die das „London Journal" seinen Lesern zuführt.

In die Geheimnisse des Briefkastens sehen zu können, zu lesen was Alles in andern Herzen und Häusern vorgeht, ist eine instinctive Lust, die besonders dem weiblichen Geschlechte eigen ist. Wie das „London Journal" und die Hausliteratur im Allgemeinen diese Lust, dieses Vergnügen zu nähren und auszubeuten weiß, geht aus folgender Stelle in den notices to correspondents hervor:

„Bianca hat die Bekanntschaft eines jungen Mannes gemacht, der einer höhern Classe der Gesellschaft angehört. Sie liebt ihn. Der junge Mann weiß, daß er geliebt wird. Was soll Bianca thun? Bianca wird blos von Leidenschaft beherrscht, nicht von Liebe. Wahre Liebe ist unzertrennlich von Selbstbeherrschung und Vorsicht. Der junge blonde Mann macht sich blos ein Spielzeug aus Bianca."

Das „London Journal", obgleich in seiner Tendenz und Moral etwas loser als der „Family Herald", hütet sich immer noch, die Grenzen der englischen Respectabilitätsbegriffe zu überschreiten, und warnt Bianca. Die spätern Periodicals, die diese Respectabilitätsbegriffe ihren Interessen zuwider fanden, lassen, um die Herzen und die Pence einer neuen Classe von Lesern zu gewinnen, minder scrupulöse Biancas zu Dutzenden in ihren Columnen aufkommen und bringen sie in „Correspondenz mit jungen Leuten" aus einer höhern Classe der Gesellschaft.

Ob die Bianca des „London Journal" wirklich existirt hat, ist gleichgültig. Was wirklich existirt, das sind die Tausende von Mädchen, die Bianca's Brief mit Entzücken lesen, und die Hunderte von Briefen, die an den Autor gerichtet werden, um von ihm denselben Beistand, denselben guten Rath zu verlangen, womit er für seine Heldinnen, wenn sie sich in der Lage Bianca's befinden, so freigebig ist. Die Bianca, die an den Autor schreibt, ist die Reproduction der Bianca, die vom Autor beschrieben wird — im Romane oder der Novelle. Es ist die Heldin, wie sie sich im Geiste der Leserin gestaltet, und die in dieser neuen Gestalt dem Autor zurückgebracht wird, damit er ihr in ihren bedrängten Verhältnissen beistehe, ganz so wie er im Romane gethan. Mit der Antwort, die der Autor der Bianca ertheilt, beantwortet er Hunderte von Briefen, die mehr oder weniger in diesem Sinne an ihn gerichtet sind. War nun die ursprüngliche Bianca, die Bianca, die in der Novelle des „London Journal" geschildert ist, weiter nichts als ein mehr oder minder getreuer Abdruck der wirklichen Biancas, die sich in der Gesellschaft vorfinden, so kommen jetzt wieder die wirklichen Biancas zum Vorschein und melden sich brieflich bei dem Autor. Und hätte wirklich die Bianca, deren Correspon-

denz wir im „London Journal" lasen, gar nicht existirt, wäre der Brief blos unterstellt, so würde dieser unterstellte Brief hinreichen, um Hunderte von wirklichen Briefen hervorzurufen. Wenn Bianca so schreiben kann und eine solche Antwort erhält, warum soll ich mich länger scheuen, meinen Fall dem Autor schriftlich mitzutheilen? Ich bin doch auch nur ein schwaches Weib! So räsonniren Hunderte von schwachen Weibern — Leserinnen des „London Journal".

Unter diesen notices finden sich dann wieder andere, die mehr auf das praktische Leben Bezug haben und Anfragen über Erbschaftsangelegenheiten, Gültigkeit von Heirathen, die in England mit der größten Leichtigkeit geschlossen werden, enthalten. Alles Dies sind Anfragen, die das „London Journal" ebenso gut beantwortet wie der „Family Herald", aber natürlich so allgemein als möglich. Man sieht hieraus zur Genüge, welch ein mächtiger Hebel diese Verbindung des Redactionsbureau mit dem Hause geworden ist, um die Haus- oder wohlfeile Literatur, wie sie genannt wird, in alle Häuser einzuführen. Es versteht sich von selbst, daß mit seinen geistigen Beschwerden der Leser manchmal Veranlassung nimmt, dem Autor auch seine körperlichen Leiden vorzutragen, um von ihm die zweckmäßigste Behandlungsweise zu erfahren. Unter der Rubrik des „Gemeinnützigen" hat der Autor so oft von der Wirksamkeit bestimmter Pflanzen in bestimmten Krankheitsfällen gesprochen, hat so oft die Verdienste dieses oder jenes Heilverfahrens auseinandergesetzt, daß der Leser vollkommen gerechtfertigt erscheint, wenn er bei dem Autor anfragt, wie dieses „Gemeinnützige" auf seinen speciellen Fall, seinen speciellen Krankheitsfall, am besten anzuwenden sei. Nun sollte man allerdings glauben, daß es weit vortheilhafter wäre, theure Medicamente als Journale zu einem Penny zu verkaufen, und daß der Journalist gut thun würde, sich mit einem Arzte zu associiren und neben dem Redactionsbureau einen Consultationssaal zu errichten.

Aber weder das „London Journal" noch der „Family Herald" lassen sich in diese medicinische Praxis ein; sie erklären ihren Correspondenten, daß der Autor in keine speciellen Fälle eingehen könne, und sich blos darauf beschränke, allgemeine Principien, sei es aus der Medicin oder der Jurisprudenz, auseinanderzusetzen, und verweisen zugleich auf die Nummern, wo dieselben sich auseinandergesetzt vorfinden. Mit einer Circulation von 200,000 Exemplaren und mit einer wöchentlichen Einnahme von 200,000 Pence kann der Autor nicht daran denken, neben dem literarischen Geschäft ein anderes zu errichten, wodurch das „Gemeinnützige" auf zu eigennützige Weise ausgebeutet werden könnte. Zudem nimmt der Liebeshandel so sehr seine Thätigkeit in Anspruch.

In den Straßen von Paris stößt man hundert mal auf Kartenschläger, die den Umstehenden Karten aufdringen, um ihnen ihr künftiges Geschick vorauszusagen. Die Karte kostet blos einen Sou. Hat ein Unglücklicher durch den wohlfeilen Preis sich verleiten lassen, eine solche Karte zu kaufen, dann wird ihm für Einen Sou etwas Allgemeines über sein künftiges Glück verkündet und ihm zugleich bemerkt, daß das Besondere ihm nur besonders in einem Privatcabinet der in der Nähe sich befindenden Schenke aufgedeckt werden könne. Die Aufdeckung des besondern, eigentlichen Geheimnisses kann aber blos mittels des „großen Spieles" erfolgen. Die Karte, die mit einem Sou bezahlt worden, gehörte dem kleinen Spiele an. Die Extragebühren, die für das große Spiel bezahlt werden müssen — das ist's, um was es sich für den Kartenschläger handelt; das Heranlocken der Leute durch Hinhalten von Karten für Einen Sou, um ihnen die übrigen Sous aus der Tasche zu locken — das ist die Kunst des französischen Kartenschlägers. Käme in Frankreich ein Journal mit diesen notices to correspondents zu Stande, so würde jeder gewonnene Brief, jede besondere Anfrage weiter nichts als die für Einen Sou dargereichte Karte bedeuten. Das Journal und seine Redaction wäre blos das Vorspiel, das kleine Spiel; das große Spiel würde innerhalb des Redactionsbureau selbst vorgenommen werden.

Wir kommen nun zu „Reynold's Miscellany". Nirgends ist bekanntlich der Gebrauch narkotischer Getränke so allgemein verbreitet als in England. Wenn die Concurrenz die gegenseitig rivalisirenden Kräfte aufs höchste angespannt hat, und die gewöhnlichen Mittel, wie Erholung, Schlaf ꝛc. nicht mehr hinreichen, um die dem ganzen Körper und Geiste mitgetheilte nervöse Aufregung abzuspannen, dann tritt ein Zustand ein, wo der Gebrauch des Opiums therapeutisch indicirt ist. Die Ruhe, die so gewonnen, wird oft sehr theuer erkauft. Es erfolgt eine gänzliche Erschlaffung, welche jede künftige neue Kraftanstrengung gänzlich unmöglich macht. Der Unglückliche, der in diesen Zustand verfällt, sieht sich bald aus allem Verband mit der Gesellschaft herausgeworfen; er ist an einem Punkt angelangt, wo er durch eigene Thätigkeit seinen Lebensunterhalt nicht mehr erschwingen kann, und wenn günstige Umstände sich seiner nicht erbarmen, so ist das „workhouse" seine einzige und letzte Zuflucht. Nimmt er jetzt zu Opium seine Zuflucht, so ist es nicht mehr, um Ruhe zu gewinnen. Im Gegentheil, er bedarf der Aufregung, um ihm Das als möglich, als erreichbar, als sicher in Aussicht stehend darzustellen, was er mit nüchternen Augen als ewig verloren betrachten muß — sein comfortables „home". Die Wirklichkeit hat nichts mehr ihm darzubieten als Elend; für Einen

Penny Laudanum erkauft er ſich die Kraft, mit welcher er der Gegenwart für einige Augenblicke entfliehen kann. Dann fällt er mit ſeinen Träumen zurück in jene patriarchaliſchen Zuſtände, wo die Arbeit ſo leicht und die Belohnung ſo groß war. Unfähig den concurrirenden Kräften in der engliſchen Geſellſchaft Widerſtand zu leiſten, und bedroht jeden Augenblick, von ihnen zu Boden geworfen zu werden, verſetzt er ſich in eine Welt, wo der Kampf aufgehört hat, und wo er, der Gedrückte, der den Kampf niemals beſtehen konnte, plötzlich ohne Kampf der Sieger wird. Nie iſt die Nachfrage nach Laudanum ſo ſtark geweſen als heutigen Tages. Die Apotheke, worin dieſes geiſtige Laudanum verkauft wird, heißt „Reynold's Miscellany", das ſich unmittelbar dem „London Journal" anſchließt. Die notices to correspondents enthalten hier faſt weiter nichts als Heirathsanfragen von jungen Mädchen und Heirathsanerbietungen von jungen „Gentlemen" und in allen dieſen Anfragen und Anerbietungen bezieht man ſich auf den Erfolg, womit frühere Geſuche der Art gekrönt worden. Man ſollte faſt glauben, daß Reynold einer der einflußreichſten Heirathsagenten in London ſei. Ausgemacht iſt es, daß er ein ſehr glücklicher und einflußreicher Agent für die „Hausliteratur" iſt. Man kann ſich leicht denken, daß die Mädchen, welche in den notices to correspondents auftreten und zur Bekräftigung ihres Heirathsgeſuchs ihr Alter, ihre Perſon und ihre ſonſtigen phyſiſchen und moraliſchen Eigenſchaften beſchreiben, ſich ſo ziemlich nach den Heldinnen, die Reynold in ſeinen Romanen beſchreibt, gebildet haben. Man kann daher mit Sicherheit annehmen, daß das anfragende oder ſich anbietende Mädchen, es mag reel oder fictiv ſein, Das repräſentirt, was die Engländerin eigentlich ſein möchte. Es iſt die erlogene Engländerin, die Engländerin, wie ſie ſich idealiſtiſch erlügt, und wie ſie wirklich iſt, wenn ſie für einen Penny Laudanum in „Reynold's Miscellany" genoſſen hat.

„Nurmahal hat ſo oft von glücklichen Ehen ſprechen hören, die vermittelſt unſers Blattes zu Stande gekommen ſind, daß ſie ohne Zaudern unſere Columnen für einen ähnlichen Zweck in Anſpruch nimmt. Sie iſt nahe an 18 Jahre alt, mittler Statur und hat etwas Elaſtiſches in allen ihren Bewegungen. Schwarzes Haar, ausdrucksvolles Auge mit langen Augenwimpern und ſchönen Augenbrauen, kleinen Mund und weiße Zähne. Ihrem Aeußern nach hält man ſie gewöhnlich für eine Spanierin. Nurmahal hat eine gute Erziehung genoſſen und ſchreibt einen ſehr ſchönen, liebenswürdigen Stil, wie es das uns überſandte Billet ganz klar zeigt. Sie hat ein kleines Vermögen in ferner Ausſicht ſtehen. Ihr Bewerber muß in Allem einem Gentleman gleich ſehen und ein jährliches Einkommen von nicht

weniger als 500 Pfund Sterling haben, da Nurmahal von Kindheit auf an den höhern Luxus und Comfort gewöhnt ist."

Die Engländerin des Nordens träumt oder erlügt sich in den Besitz aller Reize der Frauen des Südens. Viele halten sie für eine Spanierin, was noch mehr ist als eine Französin, wofür alle Leserinnen von „Reynold's Miscellany" gehalten sein möchten. Obgleich ohne Vermögen, beansprucht sie einen Gentleman mit Vermögen, um den höhern Comfort und Luxus, an den sie gewöhnt, weiter genießen zu können. Das einfache „home" des „Family Herald", die einfache englische Glückseligkeit genügt der Spanierin nicht mehr. Sie hat bereits den Kreis des englischen Familienlebens überschritten und ist in das Bereich der Reynold'schen Phantasiewelt eingetreten, derjenigen Welt, welche den Uebergang zum englischen workhouse bildet. Aus derselben Classe weiß Reynold Gentlemen auftauchen zu lassen, die mit der größten Bereitwilligkeit auf die Bedingungen der Spanierin eingehen, und die blos für einen Penny Laudanum zu genießen brauchen, um der 500 Pfund Sterling theilhaftig zu werden. Wie die Verbindung zu Stande kommt, das ist das Geheimniß der Redaction; aber jedesmal wird sie zu einem glücklichen Ende geführt, zur Erbauung aller Mädchen, die weiter nichts als schwarze Augen und kostspielige Gewohnheiten haben, und für welche Reynold Das als möglich in Aussicht stellt, was sie früher als außerhalb dem Bereiche aller Möglichkeit liegend betrachteten — und das Alles für Einen Penny.

„Margaretha zeigt hiermit ihren zahlreichen Anbetern an, daß sie auf dem Punkte steht, einen Gentleman zu heirathen, dessen Bekanntschaft sie durch die Vermittelung von „Reynold's Miscellany" gemacht hat. Unter diesen Umständen sieht sie sich genöthigt, hiermit anzuzeigen, daß sie keine weiteren Briefe mehr in Empfang nehmen kann. Jedoch hält sie es für ihre Pflicht, ihren zahlreichen Correspondenten (die ihre Briefe an die Redaction adressirt haben, natürlich) hiermit ihren Dank für die uninteressirten Anerbietungen auszusprechen."

Also die Heirathsanerbietungen dauern fort, und Margaretha, um denselben Einhalt zu thun, ist genöthigt, öffentlich ihre Heirath anzuzeigen. Und das Alles hat „Reynold's Miscellany" zuwege gebracht, und für jedes Mädchen kann Reynold Dasselbe zuwege bringen, da Heirathsanerbietungen so massenhaft sind, daß man ihnen Einhalt thun muß! Welches Mädchen wollte da nicht eine Käuferin von „Reynold's Miscellany" werden, wäre es auch blos des Vergnügens halber, von solchen Ehen, die so glücklich und leicht vollzogen, lesen zu können?

In dem „Home-Circle" finden sich die notices to correspondents zu einer höhern Potenz gesteigert. Denn neben diesen „notices" haben wir noch die „Mittheilungen der Correspondenten unter sich, zu dem

Zwecke gegenseitiger Belehrung über alle Gegenstände". Die Correspondenten werden eingeladen, sich gegenseitig Fragen zu stellen und sich gegenseitige Aufklärungen zu geben „über alle Zweige des menschlichen Wissens". Bin ich in Ungewißheit über ein geschichtliches Factum, wünsche ich zu wissen, was Fata Morgana bedeutet, so habe ich blos meine Frage der Redaction des „Home-Circle" einzusenden, worin sie sofort gedruckt erscheint. Unter den Antworten, die von allen Seiten einlaufen, wird die beste herausgesucht, und dieselbe erscheint dann in der nächsten Nummer mit dem Namen des Verfassers. Einmal im Jahre werden Fragen der Art vom Autor selbst gestellt. Das sind dann die Preisfragen, auf deren Lösung eine Belohnung gesetzt wird. Im Uebrigen enthält der „Briefkasten" des „Home-Circle" Correspondenzen ähnlicher Art wie der „Family Herald" und sucht auf dieselbe Weise und mit Hülfe der Pennypost sich in die etwa leergelassenen Häuser einzuführen.

Am besten tritt der Charakter der notices to correspondents aus dem „Family Friend" hervor und wir brauchen ebenfalls nur einen Blick auf dieses Capitel der Periodicals zu werfen, um das Periodical mit allen seinen übrigen Capiteln zu verstehen.

„Der Autor", heißt es im Anfange dieser notices, „lebt in seinen Büchern; seine Besuche sind seine Briefe; der Briefkasten ist seine Antichambre, das Redactionsbureau sein Audienzsaal (natürlich wird nur Briefen Audienz geschenkt). Man glaube ja nicht, daß der Autor saumselig ist in den Beobachtungen seiner Schuldigkeiten gegen seine Correspondenten. Wenn der Redacteur alle Briefe nicht gleich beantwortet, so glaube man deshalb nicht, daß er dieselben übersehen hat oder nicht hat antworten wollen oder können. Der Redacteur ist nicht so leicht aus dem Concept zu bringen. Wenn er sich manchmal in sein Schneckenhaus zurückzieht, so hat er seine guten Gründe dafür. Aber niemals übersieht er die Bedürfnisse seiner Leser. Im Gegentheil, er steht ihnen mit Freude zu Diensten und schätzt sich glücklich, wenn er ihnen mit Rath und That beistehen kann. Aber man muß auch ein wenig Rücksicht nehmen auf die schwierige Stellung, die der Redacteur einnimmt. Er empfängt täglich durchschnittlich 150 Briefe (NB. der „Family Friend" hat nur 80,000 Abonnenten); der Autor ist wahrscheinlich beim Frühstück, wenn der Briefträger mit seinen bekannten Doppelschlägen an die Hausthür pocht. Wenige Augenblicke nachher tritt die Magd mit einem furchtbaren Packete von Briefen ein. Der Redacteur zieht sich in sein Cabinet zurück und macht vorläufig eine Classification der verschiedenen Briefe. Diese Arbeit allein kostet ihm zwei bis drei Stunden. Nach einer nähern Prüfung findet er, daß die Briefe Anfragen über jede Art von Gegenständen enthalten. Aus-

kunft wird verlangt über die heterogenſten Dinge; Verhaltungsmaßregeln werden nachgeſucht für die verſchiedenſten Lebenslagen. Was ſich in einem ſolchen Briefkaſten nicht Alles vorfindet! Von der Geſchichte einer beginnenden Bekanntſchaft mit einem Frauenzimmer bis zum ſcharfſinnigſten mathematiſchen Problem! Die Einen fragen an, wie man ſchmal, die Andern, wie man dick und ſtark wird. Die Einen wollen wiſſen, wie man einen Dintenflecken vom Papier wegbringt, die Andern, wie man einen ſchwarzen Fleck aus der Seele löſcht. Kaum hat der Autor einen Brief aus der Hand gelegt, worin um ein Küchenrecept angefragt wird, ſo fällt ihm ein anderer in die Hände, worin ihm eine grammatikaliſche Frage geſtellt wird. Wir klagen keineswegs darüber, daß wir auf ſo mannichfaltige Weiſe in Anſpruch genommen werden. Im Gegentheil, wir ſind ſtolz auf unſern Poſten und ſuchen ihn auf die beſte Weiſe auszufüllen. Aber alle Fragen zur Stelle zu beantworten, iſt unmöglich. Der Correſpondent muß vor allen Dingen bedenken, daß viele der ſo geſtellten Fragen ſich bereits beantwortet finden in vorhergehenden Nummern... ꝛc.“ (Family Friend, April 1852).

Hier haben wir einen Briefkaſten vom Redacteur ſelbſt beſchrieben, vielleicht nicht wie er wirklich iſt, ſondern wie ſich der Redacteur ihn wünſcht, um ſeiner Publication zu Hülfe zu kommen. Die notices to correspondents enthalten, wie wir ſehen, das ganze Geheimniß der engliſchen Hausliteratur; die Pennypoſt hat der Pennyliteratur den größten Vorſchub geleiſtet; ſie allein macht es erklärlich, wie ungeachtet der ſchweren Papierſteuer die wohlfeile Literatur eine ſolche Ausdehnung hat gewinnen können. Welche Veränderungen die Aufhebung der Papierſteuer hervorbringen wird, iſt ſchwer zu ſagen — zur größern Verbreitung möchte dieſelbe wol wenig mehr beitragen können, es ſei denn, daß mit der Aufhebung der Papierſteuer die Hausliteratur auch da hingerathe, wo keine Häuſer ſtehen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

V.

Ankunft in Nauplia. Landung des Königs. Die Deutſchen in Griechenland. Admiral Ricord. Erſter öffentlicher Ball. Rückkehr nach Athen. Erſter Beſuch des Königs in Athen. Seine Frauen. Der Piräus als Hauptſtadt. Landung des Königs in Smyrna.

Es war ein ſonniger warmer Morgen, als wir bei Piada landeten. Die kleine Ebene zwiſchen den Bergen an der Meeresbucht ſchmückte

ſich ſchon mit dem keimenden Grün, die Mandelbäume ſtanden in Blüte; in dem anſehnlichen Dorfe, das um die Trümmer einer fränkiſchen Burg am Felſen klebt, war Alles voller Jubel über die Ankunft des Königs. Aber ein großer Theil des Vormittags verging, bevor wir Pferde zur Weiterreiſe auftreiben konnten; wir wurden auf dem Wege von der Dämmerung überfallen und mußten noch einmal zwiſchen Hieron und Nauplia in einem einſamen Bauerhauſe übernachten. Am folgenden Morgen waren wir früh auf den Beinen, um die wenigen Stunden weiter zu ziehen. Bei Arria, kurz vor Pronia, ſtießen wir auf die erſten bairiſchen Vorpoſten. Es war ein wunderbar freudiges Gefühl, die deutſchen Landsleute als Stützen einer neuen Ordnung der Dinge, als Bürgen einer nun beginnenden beſſern Zeit auf dem claſſiſchen Boden zu begrüßen. Nicht minder erfreut waren ſie, als ihnen aus den Bergen deutſche Reiſende entgegenkamen und ſie deutſch anredeten. So zogen wir voll Ungeduld in Nauplia ein; wir hatten faſt vier Tage zu der Reiſe von Athen her gebraucht.

Leider hatten wir gegen unſere Hoffnung uns verſpätet; der König, die Regenten und ihr Gefolge hatten ſich ſchon am 6. Februar ausgeſchifft. Die Rhede von Nauplia lag noch voll fremder Kriegs- und Handelsſchiffe, welche ſie übergeführt hatten. Sie waren erſt mehre Tage an Bord der Schiffe geblieben, während man die Vorbereitungen zur Landung traf, den nöthigen Hausrath, die Vorräthe u. ſ. w. in die Stadt ſchaffte. Unterdeſſen hatten zwiſchen der Regentſchaft und den Häuptern der Griechen Verhandlungen ſtattgefunden über die Art der Begrüßung des Königs. Die Griechen waren beharrlich darauf beſtanden, den Kopf nach morgenländiſchem Brauche auch in Gegenwart des Königs mit dem Feß bedeckt zu behalten: eine Foderung, zu der ſie zum Theil dadurch beſtimmt werden mochten, daß viele von ihnen, beſonders die Waffenhäuptlinge, damals nach türkiſcher Sitte das Vorderhaupt bis an den Wirbel glatt ſchoren und das Haar am Hinterhaupte wachſen ließen, was ihnen, wenn ſie das Feß abnahmen, ein ſeltſames und nicht eben vortheilhaftes Ausſehen gab. Die Regentſchaft ſtellte ihnen die Wahl, entweder nach europäiſcher Weiſe den Kopf zu entblößen und mit einer Verbeugung zu begrüßen, oder den vollen morgenländiſchen Brauch beizubehalten, nämlich mit bedecktem Haupte kniefällig zu verehren und die Kleider zu küſſen (προσκυνεῖν). In dieſem argen, aber gerechten Dilemma hatten die Griechen doch vorgezogen, ſich unſerm abendländiſchen Ceremoniel anzubequemen, wie ungewohnt und läſtig es ihnen auch war, ſtundenlang im Zimmer bloßen Hauptes zu bleiben und wie drollig ſie ſich auch in den erſten Wochen ausnahmen, bis die geſchorenen Vorderköpfe ſich wieder mit Haar bedeckt hatten.

Nachdem dieſe und andere wichtigere Fragen feſtgeſtellt worden waren, war der König am Strande von Tirynth, Nauplia gegenüber gelandet und hatte unter dem ungemeſſenſten Jubel einer herbeigeſtrömten dichten Menge ſeinen Einzug zu Pferde durch das einzige Landthor in die Stadt gehalten, wo er jetzt in dem kleinen von Kapodiſtrias bewohnten Hauſe weilte. Mit dem jungen Könige waren gekommen ſein Oheim, Prinz Eduard von Sachſen-Altenburg, die Regentſchaft, die bis zu ſeiner Volljährigkeit für ihn zu regieren hatte, beſtehend aus dem ehemaligen bairiſchen Miniſter Grafen von Armanſperg als Präſidenten, dem Staatsrathe von Maurer und dem General von Heydeck; ferner das Ergänzungsmitglied der Regentſchaft von Abel, der Miniſterialrath von Greiner, einige andere Notabilitäten und eine Anzahl jüngerer Leute von verſchiedenen Civilfächern, ein kleiner Hofſtaat, unter dem die Adjutanten Graf von Saporta und Freiherr von Aſch die Hauptperſonen waren, endlich unter dem Befehl des Prinzen Eduard eine ſchwache Abtheilung bairiſcher Truppen, Fußvolk, Reiterei und Geſchütz: das Alles mit der nöthigen Begleitung von Dienern. Einige der höher geſtellten Herren hatten auch ihre Familien mitgebracht. Dazu hatten ſich aus dem neuen Königreiche faſt alle Männer aller Parteien, die in Krieg und Frieden irgend Dienſte geleiſtet zu haben und auf eine neue Anſtellung oder Belohnung Anſpruch machen zu können glaubten, in dieſen Tagen in Nauplia verſammelt. So war das enge Städtchen vollkommen überfüllt, es war kaum möglich geweſen, die Menſchen alle unterzubringen, und wir verſpäteten Ankömmlinge aus Athen mußten uns glücklich ſchätzen, als wir noch in einem abgelegenen Winkel der Vorſtadt Pronia ein kahles Kämmerchen fanden, auf deſſen Boden wir mit genauer Noth Raum hatten, unſere Matratzen auszubreiten. Ein anderes Mobiliar, Tiſche und Stühle gab es nicht; am Tage dienten die zuſammengerollten Betten als Sitze.

Freilich waren wir, mit Ausnahme der Stunden der Nacht, ſehr wenig in unſerm Zimmer. Die Tage vergingen in Nauplia höchſt angenehm in geſchäftloſem und doch geſchäftigem, unterhaltendem und ſelbſt belehrendem Müſſiggange. Man hatte faſt den ganzen Tag nichts Anderes zu thun als Bekanntſchaften anzuknüpfen mit den neu angekommenen deutſchen Landsleuten oder den hier zuſammengeſtrömten Griechen aus den verſchiedenen Gegenden des Reiches, Beſuche zu machen, in den Kaffeehäuſern zu ſitzen und ſich die neueſten Gerüchte erzählen zu laſſen. Zwiſchendurch machten Schaubert, Forchhammer, Ulrichs, Graf Fugger, Bibra, Geib, Theocharis, ich und andere Freunde, da jetzt die Umgegend frei und das Land ſicher war, kleine Ritte nach Argos, der Lerna, Mykenä und ähnlichen hiſtoriſchen Punkten. Na-

türlich verſäumten wir Athenäer nicht, ſobald es thunlich war, uns den neuen Machthabern vorſtellen und in ihre Familien einführen zu laſſen; das Haus des Grafen von Armansperg, welchem drei liebliche Töchter blühten und das auch der junge König einigemal in der Woche zu beſuchen pflegte, bildete in jeder Beziehung den bedeutendſten und anziehendſten Mittelpunkt. Auch eine Audienz bei Sr. Maj. dem Könige wurde uns in den erſten Tagen huldvollſt gewährt, und durch einen Zufall waren wir hier Zeugen eines nicht bedeutungsloſen Vorfalls. Wir waren nach der Mittagstafel um 6 Uhr zur Audienz beſchieden und harrten in dem Vorzimmer, welches an den Speiſeſaal ſtieß: Forchhammer, Noel, Wordsworth, ich und andere Fremde und Griechen. Da trat der ruſſiſche Admiral Ricord zu einer Abſchiedsaudienz ein, im langen Militärrocke, die Mütze und eine Reitgerte in der Hand: derſelbe, von dem der geneigte Leſer ſich erinnert, daß ihn die kyberniſche Partei, falls ſie über die Syntagmatiker ſiegte, zum proviſoriſchen Präſidenten von Griechenland beſtimmt gehabt hatte. Sein ſeltſamer, ganz geringſchätziger Anzug mochte ſogleich ins Speiſezimmer gemeldet worden ſein; Graf Saporta erſchien, führte Ricord in ein Gemach an der andern Seite des Vorzimmers, deſſen Thür er offen ließ und ſagte mit lauter Stimme: „Mais, Monsieur l'amiral, S. M. est habillée pour vous recevoir, et vous venez en redingote!“ Der Admiral, welcher geglaubt haben mochte, ſich an dem jungen Hofe wegen ſeiner verfehlten Hoffnungen durch eine ſolche Inſolenz rächen zu können, murmelte betreten einige Entſchuldigungen: er müſſe noch in derſelben Nacht unter Segel gehen und erſcheine deshalb in Reiſekleidern. Graf Saporta ging zum Könige zurück, kehrte gleich wieder und ſagte nochmals mit lauter Stimme: „Le roi vous souhaite un bon voyage!“ Damit war der impertinente Admiral entlaſſen; dieſer Auftritt aber, von dem ich Augen- und Ohrenzeuge war, zeigte deutlich, welches Uebermuthes man ſich von der ruſſiſchen Partei, wenn auch nicht vom ruſſiſchen Hofe, zu verſehen habe, und trug nicht wenig dazu bei, die Regentſchaft, die ſich bis dahin möglichſt neutral gehalten hatte, den Kapodiſtrianern ungeneigt zu machen und ſie in die Arme der Liberalen oder Syntagmatiker zu führen. Am petersburger Hofe ſoll dies ungeſchickte Benehmen dem Admiral Ricord ſehr verübelt worden ſein und ihm eine bleibende Ungnade zugezogen haben. Solche kleine Vorfälle im Vorzimmer ſind oft maßgebende Wegweiſer in der Politik. Die ſogenannte ruſſiſche Partei hatte den Pferdefuß zu deutlich gezeigt, und es gelang ihr nicht leicht, dieſen ungünſtigen Eindruck wieder zu verwiſchen.

Der junge König war der Abgott aller Griechen. Eine ſchlanke Geſtalt, voll jugendlicher Friſche, mit einer natürlichen Milde und

Anmuth begabt, gewann er schon durch seine Erscheinung alle Herzen. Wenn er, wie täglich geschah, spazieren ritt, gefolgt von seinen ebenso jugendlichen Ordonnanzoffizieren Botzaris, dem Sohne des gefeierten Markos, und Karpunis, die in München erzogen worden waren, drängte sich das Volk auf seinen Wegen; die Bauern, die Frauen bezeichneten sich mit dem Kreuze und priesen sich glücklich, daß sie nach langen Leiden einen König von Angesicht zu Angesicht schauten. Zu Festen im europäischen Sinne war das enge Nauplia noch wenig angethan; doch veranstaltete die Stadt noch im Februar einen Ball zur Bewillkommnung des Königs. Zum Ballsaal gab es keinen andern Raum als eine ehemalige Moschee, welche unter Kapodistrias theils als öffentliche Schule, theils als Senatshaus gedient hatte, und die daher das Buleutikon (βουλευτικόν) genannt wurde. Vermittelst einiger Kron- und Armleuchter, einiger grünen Kränze und Draperien wurde der Tempel Mohammed's zum Festsaal ausstaffirt; eine Laune des Zufalls wollte noch, daß eine der verzierten Säulen vom Eingange des Schatzhauses des Atreus in Mykenä, nach dessen Aufdeckung durch Lord Aberdeen, von den Türken kurz vor dem Ausbruche der Revolution zum Bau dieser Moschee verwandt und als Oberschwelle über der Hauptthür eingemauert worden war (vgl. Curtius, Peloponnes II. S. 408 und 571, Anm. 33). So trat das junge Königthum hier mit dem Agamemnonischen Königthum der Pelopiden in unmittelbare Berührung. Was würde jene Säule, wenn sie reden könnte, von den wechselnden Schicksalen Griechenlands seit drei Jahrhunderten zu erzählen haben! Die kahlen innern Wände der Moschee waren zum Theil mit Leinwandstreifen verhangen, auf denen Inschriften angebracht waren; das erlauchte Geschlecht der Wittelsbacher, von dem man in Griechenland bis dahin nicht viel gewußt hatte, nahm sich hier in griechischen Lettern gar befremdlich aus: „Es lebe das Wittelsbachische Haus" (ζήτω ἡ οἰκία τῶν Οὐιττελσβάχων!). Der König und sein Gefolge, die hohe Regentschaft und die übrigen bairischen Größen in goldgestickten Uniformen, die fremden Diplomaten und Consuln, die Seeoffiziere der fremden Kriegsschiffe, bairische und griechische Offiziere, griechische Waffenhäuptlinge und politische Größen, dazu die Damen, kurz die Crème des ganzen werdenden Staats drängte sich hier einige Stunden in dem verhältnißmäßig engen Raume zusammen; an Tanzen war nicht viel zu denken. Aber es war das erste Fest dieser Art im neuen Griechenland, und darum ein historisches.

Unter solchem und ähnlichem Treiben vergingen einige Monate in Nauplia schnell und angenehm. Wie die Regentschaft von der Regierung, so nahmen wir Archäologen durch erweiterte Ausflüge, die sich bis Epidauros und Thyrea erstreckten, für unsere Zwecke gleichsam

Beſitz vom Lande. Gegen Ende April kehrte ich mit meinem Freunde Ulrichs über Korinth und Megara nach Athen zurück. Da hatte ſich denn auch Vieles in den Verhältniſſen geändert; einige Compagnien Baiern unter dem Oberſtlieutenant Herbſt waren eingerückt, die Türken waren nach Euböa abgezogen, das ſie auch bald räumen ſollten. Die archäologiſche Colonie, die hier im Winter verſammelt geweſen war, hatte ſich zerſtreut, die Engländer waren abgereiſt, Ulrichs, Laſſaulx, Graf Fugger waren an ihre Stelle getreten. Bald machte auch der König und die Regentſchaft mit dem Kronprinzen Max von Baiern, der auf einem neapolitaniſchen Dampfer auf einige Wochen nach Griechenland gekommen war, ihren erſten Beſuch in Athen. Ein Theil der Regentſchaft traf zu Waſſer hier ein; König Otto und der Prinz ſollten Nachmittags, den 23. Mai, zu Lande von Megara kommen. Die Bevölkerung von Athen, die Bauern der Umgegend harrten ſeit Mittag in der größten Spannung auf den niedrigen Hügeln vor dem Thore von Morea. Nach mehrſtündigem Warten kam ein kleiner Reiterzug auf der Straße von Eleuſis aus dem Oelwalde heraus: drei ſchlanke verſchleierte Frauenzimmer — die jungen Gräfinnen Armanſperg — begleitet von einigen Herren und Reitknechten. Die albaneſiſchen Bauern, gewohnt ihre ehemaligen Machthaber von Houris und Odalisken begleitet zu ſehen, hielten die jungen Damen ganz arglos für die Frauen des Königs, und flüſterten ſich ehrfurchtsvoll einander zu: „Seht da, ſein Harem" (νὰ τὰ χαρέμια του)! Es ſchien ihnen vollkommen natürlich, daß es einem Könige nicht daran fehle. Auf dies Zeichen, daß der Zug nahe ſei, ritt auch ich mit einigen Freunden dem kommenden Fürſten bis Kloſter Daphni entgegen; wo der Weg aus dem Engpaſſe des Aegaleos heraustritt und Athen in der Entfernung einer Stunde zuerſt ſichtbar wird, fand die Begrüßung des Königs durch die Häupter der Stadtgemeinde und die unvermeidliche Anrede ſtatt; dann ging es in ſchnellem Trabe zur Stadt hinunter, wo die königlichen Brüder bei dem alten Fürſten Karadja ihre Wohnung nahmen.

An den folgenden Tagen hatten Forchhammer, Laſſaulx und ich vollauf zu thun, die hohen Reiſenden bei den Alterthümern der Stadt, der Burg und der Umgegend herumzuführen. Damals begann ſchon die Erörterung der Frage, welcher Ort zur künftigen Hauptſtadt und Reſidenz zu wählen ſei. Der bairiſche Architekt Gutenſohn, der im Gefolge der Regentſchaft nach Griechenland gekommen war, hatte den Piräeus dazu auserſehen; man ritt daher eines Tages nach dem Hafen hinunter und Gutenſohn entwickelte an Ort und Stelle ſeine Anſichten und bezeichnete den Platz, den er für das königliche Schloß beſtimmt hatte. Er fiel aber mit ſeinen Vorſchlägen durch, und es konnte und

durfte nicht anders ſein. Wie hätte man Stadt und Schloß unmittelbar ans Meeresufer ſetzen können, wo ſie, in Ermangelung einer genügend ſtarken Flotte, im Bereiche der Kanonen jedes feindlichen Linienſchiffes geweſen wären? und welche Annehmlichkeit wäre es geweſen, auf der kahlen, felſigen und waſſerloſen Halbinſel des Piräeus zu wohnen, auf eine halbe Stunde weit von einer verſumpften Niederung umgeben, während man in Athen ſelbſt den Namen der Stadt, die Erinnerungen, die Ueberreſte des Alterthums, die geſunde Lage, die größere Sicherheit, die freie Bewegung nach allen Seiten hin für ſich hatte? Der Piräeus wurde daher ſogleich verworfen; Athen aber hatte bis zur endlichen Entſcheidung noch lange mit Nauplia, mit Korinth und ſelbſt mit Megara zu kämpfen.

Von Athen kehrte die Regentſchaft nach Nauplia zurück, der König aber ging an Bord der engliſchen Fregatte Madagascar, die ihn unter der Führung von Sir Edmund Lyons auch nach Griechenland gebracht hatte, um noch einige Inſeln zu beſuchen. Athen ging von der Aufregung dieſer königlichen Anweſenheit wieder in die gewohnte Ruhe über und beſchäftigte ſich mit ſeiner Getreideernte, die in dieſem Jahre, wegen des feuchten und kalten Winters, ungewöhnlich ſpät, erſt am 28. Mai begann. Aber nun ſenkte ſich bald die Hitze des Sommers über das Land; bald war alles Grün bis auf das Laub der Bäume und Weinberge verdorrt.

Jener Ausflug des Königs auf die Inſeln wurde unverhofft und unüberlegt, aber gewiß ganz unbefangen, zu einem Beſuche nach Smyrna ausgedehnt, wo die freudigſt überraſchte griechiſche Bevölkerung es ſich nicht nehmen ließ, den König Otto zu einem Tedeum in die Hauptkirche zu führen. Die Beſtürzung der Pforte über dieſe jugendliche Keckheit, zumal an Bord einer engliſchen Fregatte ausgeführt, war nicht gering; ſie verſah ſich fortan eines unruhigen und unternehmenden Nachbarn. Nicht geringer war die Beſtürzung der Regentſchaft in Nauplia, als der König und Capitän Lyons bei der Rückkehr lachend ihr Abenteuer erzählten; obendrein waren die Geſetze der damals noch beſtehenden Quarantäne in aller Unſchuld mit Füßen getreten worden. Indeß wurde die Sache, welche einen diplomatiſchen Bruch drohte, gütlich beigelegt; Sultan Mahmud hatte ſich ja noch Größeres müſſen gefallen laſſen. Nur der griechiſche Erzbiſchof von Smyrna fiel als Opfer, und fand eine Zuflucht und einen neuen Biſchofsſitz in Griechenland.

Literatur und Kunst.

Von „Der Jakobinerclub. Ein Beitrag zur Geschichte der Parteien und der politischen Sitten im Revolutionszeitalter von J. W. Zinkeisen" (Berlin, Decker) ist soeben der zweite Band erschienen. Derselbe umfaßt die Geschichte des Jakobinerclubs von der Trennung der Feuillants von den Jakobinern im Juli 1791 bis zur Schließung des Clubs im November 1794. Die spätere Geschichte der Jakobiner bleibt der Verfasser uns leider schuldig, wiewol gerade sie eine sehr interessante und dankenswerthe Seite der übernommenen Aufgabe gebildet hätte; die wenigen Blätter (es werden ihrer kaum sechs oder acht sein), die er am Schluß seines Buchs über den neuen Jakobinerclub von 1796, sowie über den Club du manège vom Jahre 1799 hinzufügt, können, wie er auch selbst in der Vorrede zu fühlen scheint, uns nicht dafür entschädigen. Es ist ganz unzweifelhaft, daß die Jakobiner unter wechselnder Gestalt und mannichfachem Namen sich in Frankreich — und sogar nicht in Frankreich allein — bis auf die neueste Zeit fortgesetzt und den bedeutendsten Einfluß auf die Gestaltung der politischen Verhältnisse ausgeübt haben. Diese Umwandlungen und Einflüsse uns wenigstens anzudeuten hätte der Verfasser nicht so völlig verschmähen sollen; er würde dadurch nicht nur den wissenschaftlichen Werth seines Buchs erhöht, sondern es auch dem Interesse der Gegenwart um ein Bedeutendes angenähert haben. Aber freilich hätte er sich dann in Demjenigen, was er nun wirklich gibt, nicht mit dieser außerordentlichen Breite und Weitschweifigkeit ergehen dürfen, wie er es gethan hat. Wir verkennen den außerordentlichen Fleiß nicht, mit welchem das Buch gearbeitet ist, und gedenken auch überhaupt nichts zurückzunehmen von den Lobsprüchen, mit denen wir den ersten Band an dieser Stelle begrüßt haben. Aber die außerordentliche Breite dieses zweiten und dieses unausgesetzte Bemühen, ja Nichts unerörtert zu lassen, was am Wege liegt, vermögen wir darum doch nicht zu billigen. Es ist ein Erbfehler der deutschen Gelehrten, wir wissen es wol, daß sie uns mit dem Buch zugleich jedesmal auch das ganze Material geben, aus welchem sie selbst ihr Buch zusammengeschrieben. Allein wenn dieser Fehler Veranlassung wird, dem Publicum ein Buch ungenießbar zu machen, aus dem es übrigens so vielen Gewinn ziehen könnte, so muß es schon erlaubt sein, die Einzelnen dafür in Anspruch zu nehmen. — Auch in der Charakteristik einzelner historischer Persönlichkeiten ist der Verfasser nicht so glücklich wie im ersten Bande. So ist das Bild, das er von Robespierre entwirft, hauptsächlich nach Mallet du Pan, denn doch etwas gar zu unbedeutend und oberflächlich; wir billigen den Cultus der Bewunderung, den man von bekannter Seite her mit Robespierre getrieben hat, nicht, müssen aber im Namen der historischen Wahrheit und Gerechtigkeit uns ebenso sehr auch dagegen verwahren, daß man ihn zu einem bloßen Schwätzer zu verzerren sucht, der im Grunde selbst nicht gewußt, was er gewollt, und dessen vorzüglichste Triebfeder die Angst gewesen. Fkg.

Wir setzen unsere neulich begonnene Uebersicht über einige in neuester Zeit erschienene erzählende Dichtungen fort. Daß dabei, mit einziger Aus-

nahme von Bodenſtedt's „Ada die Lesghierin", im Ganzen genommen nur wenig Gewinn und daß namentlich verſchiedene unſerer jüngſten Dichter die Erwartungen, zu denen ſie durch ihre erſten Leiſtungen berechtigt hatten, diesmal nur in ſehr geringem Grade erfüllt haben, wurde ſchon neulich erinnert. Ganz beſonders iſt dies der Fall mit der „Anemone. Von M. Ant. Niendorf" (Berlin, A. Duncker). Wir werden auf die „Hegeler Mühle" deſſelben Verfaſſers demnächſt in einem andern Zuſammenhange ausführlicher zurückkommen. Doch mag ſchon hier vorausgeſchickt ſein, daß wir dies Gedicht, wenn wir es auch als Ganzes nicht zu billigen vermögen, doch wegen der Lebendigkeit ſeiner Schilderungen, wegen der Einfachheit und Natürlichkeit ſeines Ausdrucks, endlich und ganz beſonders wegen des friſchen, derben Realismus, der daſſelbe erfüllt, zu dem Beſten und Hoffnungsreichſten zählen, was unſere jüngſte Literatur überhaupt hervorgebracht hat. Aber von all dieſen löblichen Eigenſchaften iſt in der „Anemone" wenig oder nichts zu ſpüren; das Gedicht iſt ein Rückſchritt des Dichters, ſo jäh und in ſo bedenkliche Regionen, daß wir es ohne die ausdrückliche Verſicherung des Titelblatts kaum für möglich halten würden, daß dies derſelbe Verfaſſer ſein ſoll. Die „Anemone" kann als warnendes Beiſpiel dienen, wie gefährlich eine falſche, aber durch den Beifall der Menge begünſtigte Richtung auch ſolchen Talenten werden kann, die wol Kraft und Fähigkeit zum Beſſeren hätten und wie ſehr dieſelben daher über ſich wachen müſſen, damit nicht der Beifall des Augenblicks ſie in Irrwege dahinreißt und zu Productionen verleitet, die ihrer ſelbſt nicht würdig ſind. Das Publicum hat die Vorzüge der „Hegeler Mühle" anerkannt; es hat anerkannt, daß hier ein Dichter aufgetreten iſt von einer ungewöhnlichen Geſtaltungskraft und einer ſeltenen Lebendigkeit und Friſche. Aber es hat auch die Achſeln gezuckt zu dem etwas ſpröden, abſchreckenden Stoff, der allerdings und auch ganz abgeſehen von den Bedenken, welche Aeſthetik und Sittlichkeit daran zu nehmen hatten, außerordentlich weit ablag von den Bahnen, auf denen unſere Modepoeſie ſich übrigens bewegt und für die in der That nur noch ein einziges Ziel und ein einziger Geſichtskreis zu exiſtiren ſcheint: nämlich der Horizont der Mädchenpenſionen; was darüber hinausgeht, daran darf ein deutſcher Poet, der nicht hors de saison ſein will, ſich nicht mehr wagen. — Gut denn, Hr. Niendorf hat dieſen Geſchmack des Publicums verſtanden — Boden der Wirklichkeit? Realismus und Natur? Bei Leibe nicht: wir wollen in Lüften ſchweben, im blauen Aether wollen wir uns wiegen, wollen uns mit Märchen und Gaukeleien wie mit Opium betäuben laſſen; nicht als Männer zu Männern ſollen unſere Dichter reden, ſondern die vergeſſenen Hiſtörchen unſerer Kinderſtuben ſollen ſie uns wieder aufwärmen und uns mit dem ſüßen Brei der Ammenmärchen und „Geſchichten für Kinder von ſechs bis acht Jahren" füttern. Auch Hr. Niendorf hat ein ſolches ätherſchwimmendes, blumenduftiges Märchen zuſammengezimmert; da iſt ein einſames Schloß im Walde, da iſt ein weiſer Zauberer, der in die Zukunft ſieht und mit Geiſtern und Kobolden verkehrt, da iſt ein ſchöner junger Graf, der in einen Hund verwandelt wird, da iſt ein wunderſchönes Jungfräulein, des Zauberers Tochter, das den Grafen durch ihre Liebe entzaubert, da iſt eine böſe Fee, die das Alles aus Eiferſucht auf den Zauberer ſo veranſtaltet und eingefädelt, auch ſeinem ſchönen Töchterlein für etwaige Vergehen zum voraus ein Brandmal

in nuce, auf die Stirn gedrückt hat, ein C. und M. (Cave und Minneſchein) — und wie das ſchöne Jungfräulein ſich nun richtig in den Armen des entzauberten Grafen verleiten läßt, den ſüßen Taumelkelch der Liebe zu leeren, da wird ſie in eine Anemone nemorosa verwandelt, auf deren weißrothen Blättern noch heute das verhängnißvolle C. und M. prangt, zum Gedächtniß des ſchönen Jungfräulein, ſowie zur Warnung Aller, die ſich etwa in ähnliche Gefahren begeben. — Das wäre nun unter allen Umſtänden ein ſehr einfacher, ſehr dürftiger Stoff, wahrhaft unbegreiflich aber iſt er uns bei einem Dichter, der eben erſt mit ſo keckem Griff in das volle Menſchenleben hineingefaßt hatte und den wir daher wol am allerwenigſten erwarten durften unter den poetiſchen Stoppelleſern unſerer Kinder- und Hausmärchen wiederzufinden. Zugegeben, daß die Originalität, welche Hr. Niendorf in der „Hegeler Mühle" gezeigt, ihre bedenklichen, ja ihre anſtößigen Seiten hatte, mußte er ſich deshalb aller Originalität ſo ganz entkleiden und ſich auf einen ſolchen bloßen Cento aus allbekannten Märchen und Sagen und ältern Gedichten beſchränken, wie er es hier gethan hat?

Und obenein war Hr. Niendorf gar nicht einmal der rechte Mann für dieſe Art von Arbeit; ſeine Hand iſt noch immer zu ſchwer, zu derb für dieſen leichten, tändelnden Stoff, es fehlt der raſche anmuthvolle Fluß, es fehlt die Leichtigkeit und Grazie, die ein Gedicht dieſer Art dem gebildetern Geſchmack allein erträglich machen könnte und ohne die es auch der Menge ſchwerlich behagen wird. Namentlich in Betreff der Sprache hat Hr. Niendorf ſich höchſt ſeltſame, mit ſeinem ſonſtigen Geſchmack ſchwer vereinbare Fehlgriffe zu Schulden kommen laſſen. Ausgehend von dem an ſich ſehr richtigen Streben, ſeinem Gedicht durch Annäherung an unſere mittelalterliche Sprache eine gewiſſe locale Färbung zu geben, iſt er mitunter in ſo unerhörte und unglaubliche Wortbildungen, ſo geſchmackloſe und unverſtändliche Satzfügungen, ſo erzwungene und ſchiefe Bilder verfallen, daß die Lecture ſeines Gedichts dadurch ſtellenweiſe zu einer wahren Marterbank wird nicht blos für den äſthetiſchen Geſchmack, ſondern auch für den geſunden Verſtand des Leſers. „Ein liegend Hund, ein gleißend Treuger" (S. 58) „Furcht und Hoffen, ang' und enger" (S. 66) — „Erdenſchicke" ſtatt Geſchick oder Schickſal (S. 75) „die Roſen echten" ſtatt die echten Roſen (S. 83) und Aehnliches — das ſind Gewaltſamkeiten und Sprachverdrehungen, die auch kein vermeintliches Streben nach mittelalterlicher Färbung rechtfertigen kann und neben denen ſo abſtracte Wendungen wie „der Begriffe Kettung" (S. 89) oder ſo unrichtige Anſchauungen wie von der Dame, die „in gekreuzten Füßen des Kleides Falten Reich begräbt" (S. 101) oder von der „Formenwelle, die ſich von des Nackens Helle bis zu des Sammtpantoffels Spitzen" hinziehen ſoll (ebendaſelbſt) nur um ſo unangenehmer auffallen. Daß es dem Gedicht trotzdem an einzelnen vortrefflichen, ja hinreißenden Stellen nicht fehlt, verſteht ſich bei einem Dichter wie der Verfaſſer der „Hegeler Mühle" von ſelbſt. Doch iſt ihre Zahl im Ganzen nur ſehr gering, auch iſt faſt nicht eine einzige darunter, die nicht durch eine der ebenerwähnten Unklarheiten oder Verkehrtheiten entſtellt würde. Weit entfernt daher, den Eindruck des Ganzen zu verbeſſern, dienen auch dieſe gelungenen Stellen vielmehr nur dazu, den Irrweg, auf welchen der talentvolle Dichter ſich hier verloren hat, deſto merklicher zu machen.

Auch die „Irrfahrten. Gedicht in vier Büchern von Waldmüller" (Berlin, Decker) sind ein solcher Irrweg. Der Verfasser hat sich durch einige frühere Gedichte, namentlich durch „Dichters Nachtwege" vortheilhaft bekannt gemacht; er hat darin Schwung und Tiefe der Empfindung sowie eine glückliche Leichtigkeit des Ausdrucks gezeigt, der es nur zuweilen noch an Klarheit und Bestimmtheit mangelte. Nun aber hat auch ihn die Sirene jener Afterromantik eingefangen, die jetzt unsere Poesie beherrscht; sein neuestes Gedicht ist ebenfalls ein Märchen, das auf Originalität und Neuheit der Erfindung fast noch weniger Anspruch machen kann als die Niendorf'sche „Anemone" und dessen poetische Schwäche, wenigstens nach unserm Dafürhalten, auch durch die sehr deutlich aufgedrückte, fast kanzelmäßige Moral nicht zugedeckt wird. Ein Jäger wird von einer Fee mit einem Horn beschenkt, welches die wunderbare Eigenschaft hat, jeden seiner Wünsche zu erfüllen, ihn an jeden Ort zu bringen, wohin er verlangt, ihn zum Meister jeder Sprache zu machen, deren er bedarf, endlich jedes Herz in Liebe zu ihm zu entzünden, das in seine Nähe kommt — dies Alles jedoch nur so lange, als sein eigenes Herz schuldfrei ist. Man wird einräumen, daß diese Fabel eben keinen großen Aufwand von Erfindung verräth und daß, wenn der Poet sich einmal zu dieser veränderten Ausgabe von Hüon's bekanntem Zauberhorn entschloß, der übrige Apparat des Gedichts dann ziemlich nahe lag. Und doch hat auch Hr. Waldmüller mit seinem Stoff nichts weiter anzufangen gewußt, als daß er sich dieselbe Situation drei mal buchstäblich wiederholen läßt; drei mal benutzt der Jäger die Kraft seines Horns, drei mal entzündet er ein unschuldvolles Herz mit verbrecherischer Leidenschaft, drei mal befleckt er sein eigenes Herz mit Schuld, drei mal geht das Horn ihm wieder verloren. Der Dichter scheint nur nach einem Rahmen für gewisse landschaftliche und andere Schilderungen gesucht zu haben, die denn auch zum Theil recht wohl gelungen sind, und nur mitunter (z. B. S. 137) etwas zu sehr nach dem Modejournal schmecken; Spanien, Norwegen, der Orient werden uns in Bildern vorgeführt, die meist recht lebendig und farbenreich sind. Aber die mangelnde Handlung kann uns dadurch nicht ersetzt werden und ebenso wenig der Mangel aller tiefern, eigentlich menschlichen Charakteristik. Der Dichter soll uns Menschen vorführen, Menschen, die sich selbst bestimmen und deren Handlungen die Früchte ihrer Entschlüsse, ihrer Leidenschaften, vielleicht auch ihrer Irrthümer sind, nicht aber Puppen, welche von Feen und Zauberern am Faden geführt werden und deren allerwundersamste Schicksale und allerseltsamste Abenteuer uns doch kein wahrhaftes Interesse abzwingen können, darum, weil ihnen selbst die wahrhaft menschlichen Motive fehlen. Das Herz des Menschen, das ist das wahre Zauberhorn, dessen Melodien soll der Dichter studiren, dessen Nachhall wollen wir in seinen Gedichten hören; die Zauberhörner aus Feenhänden wollen wir ruhen lassen wohin sie gehören, in der Rumpelkammer einer conventionellen, blos formalen und daher auch heutzutage veralteten Romantik.

Es bleiben uns noch einige Gedichte übrig, die aber sämmtlich zu unbedeutend sind, um ausführlicher dabei zu verweilen. „Die Lilie vom See. Dichtung von Moritz Horn" (Leipzig, Brockhaus) wird allen Denen gefallen, die das Verhimmeln und Verbimmeln, die Herzen und Schmerzen, Thränen und Sehnen für das wahre Wesen der Poesie hal-

ten. Es iſt ein ſehr weichherziger, ſanftmüthiger Poet dieſer Hr. Horn, ein richtiger Poet für die jungen Mädchen dicht vor und nach der Confirmation. Unſere Meinung über die von ihm verfolgte Richtung haben wir ſchon früher bei Gelegenheit ſeiner „Pilgerfahrt der Roſe“ ausgeſprochen. Aber wenn wir damals wenigſtens eine oder die andere Stelle hervorheben konnten, die zum mindeſten ein nicht ganz gewöhnliches lyriſches Talent bezeugte, ſo ſuchen wir in dieſem ſeinem neueſten Opus ſelbſt auch nach ſolchen Stellen vergeblich: es iſt eine ganz gewöhnliche Ritter- und Kloſtergeſchichte, der auch die ſehr ungleich behandelten Verſe, in welche der Verfaſſer ſie umgegoſſen, kein Recht der literariſchen Auferſtehung verleihen und die er daher nur hätte in Gottesnamen ſollen im Staub und Wuſt der Leihbibliotheken vermodern laſſen. — „Alma. Gedicht von Ludwig Stiebritz“ (Leipzig, Hinrichs), will eine Art Amaranth ſein, einen proteſtantiſchen; es iſt eins von den Gedichten, die ohne Miniaturformat und ohne Goldſchnitt nichts wären und auch mit Miniaturformat und Goldſchnitt noch immer beſſer zum Anſehen, reſpective zum Verſchenken ſind als zum Leſen. — Als eine fremde Geſtalt in dieſem weichlich weibiſchen Kreiſe tritt der „Hort der Dichtung. Eine Götterſage in ſechzehn Geſängen“ (Leipzig, Brockhaus) vor uns auf. Das Gedicht macht den Verſuch, einige der merkwürdigſten und poetiſch intereſſanteſten Züge aus der nordiſchen Odinsſage zu einem Ganzen zu verarbeiten und inſofern wir hier doch wenigſtens Geſtalten von höherm Wuchs und derbern Knochen zu ſehen bekommen, als es bei unſern dermaligen Dichtern ſonſt der Fall iſt, können wir dieſen Verſuch nur billigen. Leider jedoch hat es dem ungenannten Verfaſſer an der nöthigen Geſtaltungskraft gefehlt, die ohnedies ſchon etwas unſichern und nebelhaften Figuren des nordiſchen Olymp poetiſch zu fixiren und auch den einfach kräftigen, naiven Ton, den ein Stoff dieſer Art unvermeidlich fodert, hat er nicht zu treffen vermocht. Das Gedicht iſt noch viel zu modern, viel zu ſentimental und daher auch der Eindruck des Ganzen, bei aller Anerkennung, die wir der guten Abſicht des Dichters zollen, doch von wirklicher äſthetiſcher Befriedigung noch ſehr weit entfernt.

Auch die „Giovanna. Epiſch-lyriſches Gedicht von Anna Löhn“ (Dresden, Türk) iſt nicht ohne Talent; es iſt eine gewiſſe poetiſche Stimmung darin, die es aber freilich noch nirgends zur poetiſchen Geſtaltung bringen, ſich noch nirgends aus der Unbeſtimmtheit der Anſchauungen und der Unklarheit des Gedankens, folgerecht auch nicht aus der Confuſion des Ausdrucks herausarbeiten kann. Daß dieſe Dichterin das hergebrachte Gleis der Märchen- und Blumendichtung verläßt und ſich an einen wirklich epiſchen Stoff, einen Stoff voll geſchichtlicher Verwickelung und kriegeriſchem Lebens, wagt, zeigt einen ganz anerkennenswerthen Muth. Faſſen wir jedoch das Reſultat dieſes Muthes ins Auge, ſo können wir der Dichterin nur rathen, die epiſche Dichtung einſtweilen noch bei Seite zu laſſen und ſtatt deſſen lieber erſt zu lernen, wie man klar denkt und das Gedachte richtig ausdrückt. In dieſen beiden Cardinalpunkten — wir wollen gar nicht ſagen der Poeſie, nein, nur überhaupt jeder geſchriebenen oder geſprochenen Rede — läßt die Verfaſſerin noch ſehr Weſentliches vermiſſen; ja während ihre poetiſche Natur eigentlich auf Einfachheit und Naivetät angelegt ſcheint, läßt dieſe Unklarheit des Denkens ſie nicht ſelten in den widerwärtigſten Schwulſt

und Unsinn verfallen. Abendglocken, welche „ertönen, um die nahe Stille zu erhöhen", „rasche Pulse der Arbeit, welche stockend kühlern Windes Wehen schmecken" (S. 1) oder auch ein Held „welcher seine Sorgen zersprengt hat in des Krieges Mine, der Knall auf Knall des Kummers leisen Tropfenfall übertäubt" (S. 11) — sind bei weitem noch nicht das Aergste, was das Buch in dieser Hinsicht darbietet und was denn allerdings besser vom Schulmeister corrigirt als von der Kritik besprochen wird.

Aber wohin endlich sollen wir einen Dichter verweisen wie den ungenannten Verfasser der „Dolores. Ein Gedicht" (Halle, Delbrück)? Ohne alle Spuren von Talent ist auch er nicht; einzelne Schilderungen, namentlich zu Anfang des Gedichts, zeigen jenen gehaltenen, empfindungsreichen Ton, der zwar noch nicht den Poeten, aber doch wenigstens das poetische Gemüth verräth. Allein auch dieses poetische Gemüth müßte vor allem erst in die Schule gehen und müßte erst denken, sprechen, schreiben lernen, bevor es sich als Dichter dem Publicum vorzustellen wagt. Namentlich etwas deutsche Grammatik könnte nichts schaden, schon der gewöhnliche „kleine Heyse" würde diesem Dichter von erheblichem Nutzen sein; er würde daraus wenigstens lernen, daß es z. B. um das Weib heißt, nicht um dem Weibe, wie wir bei ihm S. 135 finden und zwar im Reim, wodurch jede Möglichkeit eines Druckfehlers ausgeschlossen bleibt; auch Kriegerschwaden statt Geschwader S. 206, verhießen statt verheißen S. 69; verdrießen mit dem Dativ construirt S. 216 ꝛc., würde ihm dann vielleicht nicht wieder begegnen und auch das „Irionrad" der Unbefriedigung S. 259 bliebe dem Leser für die Zukunft wol erspart. Sehen wir nun aber weiter, wie dieser Dichter von kaum Quintanerbildung sich doch reif und mannhaft genug fühlt, den politischen und socialen Bestrebungen seiner Zeitgenossen den Spiegel vorzuhalten und die Rache des Himmels herabzurufen auf Philosophie, Freidenkerei, Liberalismus und ähnlichen „Irrwahn der Zeit" und zwar dies Alles am Faden einer Geschichte, die er, ich weiß nicht welcher alten Taschenbuchnovelle entlehnt hat und die sich unter seinen Händen zu einem unentwirrbaren Knäuel von Aberwitz und Thorheit gestaltet — so .....

Nun ja doch, so werfen wir die Feder des Kritikers aus der Hand und sehen uns lachend nach der Ruthe um, die dieser Anmaßung gebührt.

R. P.

Correspondenz.

Aus Breslau.

Mitte Juni 1853.

Eb. Nicht vom Wollmarkt, nicht von Roger, nicht vom Sommertheater noch was sonst den Leuten hier am Herzen liegt, will ich Ihnen diesmal erzählen; nur von Dem, was leider das „gute Gemüth" unserer Breslauer wenig bewegt, will ich schreiben — von der bildenden Kunst in Breslau. Die nach sechswöchentlicher Dauer soeben geschlossene Kunstausstellung gibt

mir dazu einen schicklichen Anknüpfungspunkt. Denn bei der sonstigen Armuth unsers Kunstlebens wird eine Kunstausstellung für Alle, die unter den hiesigen Verhältnissen noch nicht allen Kunstsinn eingebüßt oder überhaupt jemals etwas davon besessen haben, zum wirklichen Ereigniß, indem sie fast die einzige Gelegenheit darbietet, wenigstens von Zeit zu Zeit das Auge an der Betrachtung von Kunstwerken zu erfreuen. Es ist schwer zu glauben, wie arm unsere Stadt, die doch zu den größten Deutschlands zählt, an öffentlichen Kunstsammlungen ist und wie unausgebildet im Allgemeinen unser Schönheitssinn, wie verwildert der Geschmack unsers Publicums. Ausgenommen die der Universität gehörige schöne Sammlung von Abgüssen antiker Kunstwerke, die freilich dem größern Theil unserer Bevölkerung, selbst unter den sogenannten Gebildeten, bis auf die Existenz hin unbekannt ist und die daher auch nur äußerst spärlich benutzt wird, hat Breslau Nichts, aber auch gar Nichts aufzuweisen, was den Namen einer öffentlichen Kunstsammlung verdiente. Während neuerdings weit kleinere Städte meist durch Vermittlung ihrer Kunstvereine ganz ansehnliche und verhältnißmäßig werthvolle Bildersammlungen begründeten, die von Jahr zu Jahr durch passende Ankäufe vergrößert werden, ist bei uns noch kaum ein Versuch zur Gründung eines städtischen Museums gemacht. Nur eine dunkle Sage geht, daß das Local, welches die schlesischen Stände bereits vor zwei Jahren zu diesem Zweck bewilligten, nächstens wirklich seiner Bestimmung gemäß eingerichtet und daß Alles, was unsere Stadt hier und da zerstreut an Kunstwerken besitzt, dort aufgestellt werden soll. Irre ich nicht sehr, so hat der hiesige Kunstverein die Sache in die Hand genommen; wie weit sie jedoch durch ihn bereits gefördert worden, davon berichtet die Sage nichts. Jedenfalls wäre es wünschenswerth, über diese öffentliche Angelegenheit auch etwas Oeffentliches und Genaueres zu erfahren; in seinen Privatangelegenheiten hat unser Kunstverein sich allerdings an unbeschränkte Souveränetät gewöhnt, dieselbe aber auch auf öffentliche Angelegenheiten zu übertragen, deren Besorgung dem Kunstverein nur anvertraut ist, scheint uns denn doch etwas bedenklich.

Das also unsere Sammlungen; wie steht es nun mit den Kunstwerken, die als unmittelbar öffentliche auf Markt und Straße stehen, der Stadt eine Zierde und allem Volk eine Augenweide? Begleiten Sie mich auf einem Gange durch die Stadt. Dem furiosen alten Blücher (von Rauch) auf dem langweilig viereckigen Blücherplatz erweisen wir unsern Respect. Doch treten wir ein paar Schritte weiter an den Großen Friedrich von Kiß — wo hat der Gründer des preußischen Schlesiens seinen Platz gefunden? welche Umgebung hat man für sein Bild passend erachtet, damit auch die ästhetische Wirkung zu ihrem Rechte komme? Hier ist sie: der Hintergrund ein alter unheimlicher Bau, zerbröckelnd, zerfetzt, geschmacklos; zur Linken ein Gewirr von Trödelbuden; zur Rechten der Käsemarkt, dessen käsefeilschende Weiber das Postament der Statue dicht umdrängen, während der Arm des großen Königs sich wie segnend über sie ausstreckt! Auf dem Neumarkt und dem Tauenzienplatz entschuldigen Sie vielleicht die Fortexistenz der Monstra, genannt Neptun (des Volks „Gabeljörge") und Tauenzien-Denkmal, mit der Pietät, welche ehrwürdiges Alter schont, auch wo es geschmacklos ist. Wie aber wollen Sie, indem wir jetzt unsere herrliche Promenade betreten, das Monu-

ment in Schutz nehmen, das ein wahrhaft samojedischer Geschmack hier unserer vorjährigen Industrieausstellung und der damaligen Anwesenheit des Königspaars zu errichten sich erdreistete? Dieser plumpe Marmorwürfel mit der unaussprechlichen Vase oben darauf und den in Form und Zeichnung unsern Kupferdreiern getreulich nachgebildeten Bronzeplatten ist das greulichste Ding, das jemals einen Platz verunziert hat; eine Stadt, wo dergleichen als öffentliches Denkmal, als Denkmal eines glücklichen und ehrenvollen Ereignisses kann aufgestellt werden, hat ihrem Geschmack damit eigenhändig den Stab gebrochen. Von einem kleinen nippesmäßigen Triton, den, ich weiß nicht wessen Weisheit in die Tiefe des Stadtgrabens auf eine ziemlich breite Wasserfläche gesetzt hat, können vermuthlich nur die Glücklichen Genaueres erzählen, die von der Natur mit einem ungewöhnlich scharfen Auge begabt sind; da ich zu diesen leider nicht gehöre, müssen Sie auf eine Beschreibung aus meiner Feder verzichten und mir statt dessen erlauben, dem nahebei aufgestellten Kalide'schen „Knaben mit dem Stabe" die verdiente Huldigung darzubringen. Nicht daß wir das Kunstwerk als solches in allen Punkten bewundern oder auch nur billigen möchten: an dem blumen- und blütenreichen Plätzchen jedoch, wo es steht und das vielleicht auf keiner deutschen Promenade seinesgleichen findet, macht das Bildwerk, mit dem wasserspeienden Schwan als Fontäne benutzt, einen gar lieblichen Eindruck.

Nachdem wir somit über das Vorhandene ein Inventarium aufgenommen, wird sich die Bedeutung einer Kunstausstellung, die uns über 600 neue Kunstwerke zur Betrachtung bot, leicht von selbst ergeben. Allerdings schrumpft diese Zahl bei genauerer Prüfung Dessen, was allenfalls ein Kunstwerk heißen darf und was nicht, ganz außerordentlich zusammen; nicht blos sehr Mittelmäßiges hatte sich eingefunden (das ist mehr oder weniger überall der Fall), sondern auch vieles geradezu Schlechte, ja Skandalöse, sodaß es den bessern Sachen von vornherein eigentlich sehr leicht gemacht war, sich geltend zu machen. Die Historienmalerei war, wie ja in der deutschen Kunst überhaupt, am spärlichsten repräsentirt; auch läßt sich nicht behaupten, daß die Qualität des Einzelnen für die mangelnde Quantität Ersatz geboten hätte. Drei Kategorien machten sich besonders bemerkbar: erstens unfreiwillige Caricaturen (vergleiche Plumot „Wilhelm IV. von Holland und der Wahrsager", Klara Oenicke, „Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen bei Mühlberg", H. Friedrich, „Götz von Berlichingen" ꝛc.); zweitens gewöhnliche Illustrationen zu gewöhnlichen Geschichtsbüchern mit theatralisch arrangirten Gruppen, leblos gespreizten Figuren, schablonenmäßig eingezeichnetem Gesichtsausdruck (so vor allem: Professor und Hofmaler Jacobs in Gotha „Kreuzfahrer vor Jerusalem", Teich „Ermordung Rizzio's", Toussaint „Revolutionsscene"; endlich eine dritte Gattung, aus deren wüstem Chaos hier und da in einer gutgehaltenen Figur, einem charakteristischen Kopf ein Geistesblitz hervorleuchtete. Zu dieser letzten Art gehörten vorzüglich drei auch durch ihre Dimensionen hervorragende und durch künstlich erzeugten Ruf viel beachtete Bilder: G. Rechlin's viel besprochene „Vorstellung der französischen Generale Vandamme u. s. w. in der Schlacht bei Kulm", Kaselowski's „Urtheil Daniel's" und ein Carton „Der bethlehemitische Kindermord" von Hauser. Doch boten auch sie noch zu vielen Bedenken Anlaß. Wer wie Rechlin die Geschichte der Sieger verherrlichen will, muß nicht das ganze Interesse des Beschauers

für den Beſiegten allein in Anſpruch nehmen. So einfach das iſt, ſo ſcheint es der Maler doch ganz überſehen zu haben: denn Vandamme iſt nicht blos in dem dargeſtellten Moment mit ſeiner ſchlagenden ſtolzen Antwort dem faſt höhniſch gehaltenen Alexander gegenüber moraliſch im Vortheil, er iſt auch die einzige lebenswahre, lebenswarme Figur des ganzen Bildes. Und dieſe Gruppirung nun! dieſes Zuſammendrängen auf dem ſchmalen Vordergrunde, während die Schlacht hoch oben in den Wolken zu toben ſcheint! Auch an dem „Urtheil Daniel's" iſt nur ein Theil der Gruppe um die freigeſprochene Suſanne, deren ſprüchwörtliche Keuſchheit auf dem Bilde gerade nicht ſehr in die Augen fällt, wirklich lobenswerth, nämlich der Kopf des einen Henkers und des einen Richters, während der Totaleindruck ſehr ungenügend iſt. Ebenſo iſt auch in dem Hauſer'ſchen Carton nur Einzelnes ſchön und wahr gedacht; das Ganze mit dieſer ganz ungemilderten, unverſchönten Stufenleiter des Schmerzes und dieſem vollen Dutzend blutiger Kinderleichen macht ſogar eine abſchreckende Wirkung.

Aber auch im Gebiet des Genre, das doch ſonſt immer das reichſte und beſtvertretene zu ſein pflegt, herrſchte diesmal eine auffällige Armuth; es ſcheint wirklich, als ob die Kraft unſerer jetzigen Maler (oder vielmehr ihre Unkraft) ſich immer mehr von dem Figurenbild zurückzieht und nur noch Landſchaft, nichts als naive, ideenloſe Landſchaft produciren kann. Vortreffliches hatte Kaufmann (in Hamburg) mit ſeiner der Natur echt und treu bis in den kleinſten Zug hinein abgelauſchten „Heuernte" geliefert; das zeigte ſich beſonders im Vergleich mit jenen koketten, zierlich blanken Bauernbildern, deren nicht wenige vorhanden waren und denen wir z. B. auch Pfeiffer's „Sommerabend" zuzählen. Nächſt Kaufmann iſt Cretius zu nennen mit dem prächtigen „Römiſchen Bettler"; Voltz, der außer dem reizenden „Milchmädchen im Schneewetter" eine ſehr ſchöne Heerde (Kühe und Ziegen) ausgeſtellt hatte; ſodann Frau Jerichau-Baumann, Knaus in Düſſeldorf („Kartenſpieler"), Adolar Schrader („Betende"), H. Schöfels und Andere. Der ältere Verboeckhoven hatte eins ſeiner Meiſterwerke geſchickt, einen arabiſchen Schimmel, Teichs eine „Leonore", die gegen ſeine übrigen ziemlich zahlreichen Werke vortheilhaft hervorſtach. Von Porträts ſahen wir Vorzügliches von Begas' Meiſterhand (Meyerbeer, Schadow, L. von Buch aus der königlichen Galerie der Zeitgenoſſen); an ein Rivaliſiren war da nicht zu denken und man kann nur die — Kühnheit bewundern, mit der einzelne hieſige Maler ihre unnennbaren Producte dem Publicum daneben preiszugeben gewagt hatten. Natürlich nehme ich hierbei unſern Reſch aus, von dem ein ſehr wohlgelungenes Porträt vorhanden war; ſein „nach der Natur gemaltes Kind" freilich ſchien gerade nicht geeignet, des Malers Ruhm feſter zu begründen.

Ueber die Landſchaften auch nur in möglichſter Kürze näher zu berichten, würde einen ſehr viel größern Raum verlangen, als Ihr Blatt mir bieten kann; ſie waren, nach Werth und Menge, die vorherrſchenden Bilder. Hildebrand mit der zauberhaften tiefdunkeln Meeresflut an der Küſte von Madeira, Gurlitt mit zwei großartigen, leider wenig beachteten italieniſchen Landſchaften, Kalckreuth mit dem kryſtallhellen „Aachenſee" und dem duftigen, ſüß anheimelnden „Schloß Trazberg in Tirol", bildeten ein glänzendes Dreigeſtirn, an das ſich Eichhorn, Hilgers, Scheuren, Schirmer, Klein und Andere würdig

anſchloſſen. Die Plaſtik hatte zu Weniges und zu Unbedeutendes geliefert, um eine beſondere Aufmerkſamkeit zu erregen.

Höchſt unerquicklich nun aber war es und zugleich höchſt beſchämend für den breslauer Patriotismus, den Mangel von Kritik und den verkehrten Geſchmack zu beobachten, der bei einem großen Theil des die Kunſtausſtellung beſuchenden Publicums ſich offenbarte; da war kein Bild ſo ſchlecht, keine Pinſelei ſo grob, ſie fand doch ihre Bewunderer, während das Vortrefflichſte daneben, wenn es nicht lange zuvor als ſolches austrompetet war, keines Blickes gewürdigt ward. Und wohlgemerkt, es war kein „Volk", es waren unſere breslauer „Gebildeten", die ſich in den Sälen bewegten! Unſere Preſſe iſt nicht ohne weſentliche Schuld an dieſem Uebel. Irre ich nicht, ſo hat die Localkritik über eine Kunſtausſtellung vorzüglich den Zweck, der großen Menge gewiſſermaßen einen Leitfaden in die Hand zu geben, ihre Aufmerkſamkeit auf das Würdige hinzulenken, ſie vor Verirrungen des Geſchmacks zu warnen. Das wird aber nicht erreicht durch wohlfeile Machtſprüche über Gut und Schlecht, ſondern es muß das Schöne möglichſt nahe gerückt, in ſeiner Eigenthümlichkeit zergliedert, in ſeiner Nothwendigkeit nachgewieſen werden, während andererſeits auch das Schlechte und Kümmerliche furchtlos als ſolches bezeichnet werden, damit der Ungeübte, der leider gerade hinſichtlich der Kunſtkritik dem gedruckten Worte am leichteſten traut, ſein Auge vor Schaden bewahre. Dieſer Pflicht hat die hieſige Kritik nicht genügt. Die eine unſerer großen Zeitungen ſchickte ihren „Kritiker für Alles" in die Ausſtellung und ließ ſich von ihm zweckloſe, hohle, vielfach verkehrte Berichte ſchreiben, die anfangs von billigen Kunſtausdrücken, von Lichteffecten, energiſchen Pinſeln, virtuoſem Colorit u. ſ. w. ſtrotzten, ſpäter indeß auch dieſen Luxus abſtreiften und ſich mit einer kurzen Aufzählung Deſſen begnügten, was dem ſouveränen Kritiker gefiel, was nicht. Anders die zweite Zeitung; hier führte ein Kunſtkenner den Griffel, der mit der Kunſtgeſchichte allerdings vertraut iſt und dieſe Vertrautheit nicht ungern zeigt. Diesmal aber war, in einer übel angewandten Weichherzigkeit, ſein ganzes Beſtreben nicht auf Das gerichtet, was doch ſeines Amtes geweſen wäre, nämlich zu lehren und zu richten, ſondern ausgeſprochenermaßen wollte er nur beweiſen, daß die Kunſtausſtellung doch noch immer beſſer ſei als ihr Ruf. Auf dieſen Zweck hin wurde denn Alles ohne Unterſchied gelobt und nur in dem Maß des Lobes wurde eine Nuancirung beliebt; war auch nicht jede Pinſelei „vortrefflich", ſo war ſie doch mindeſtens „anerkennenswerth" und konnte nicht jedes Bild ein „Diamant" genannt werden, ſo wurden doch viele (und welche!) zu „Perlen" getauft. Allerdings wurde der Kunſthiſtoriker am Ende ſelbſt dieſes ewigen Lobens müde und ermannte ſich hier und da zu leiſem Tadel; vielleicht glaubte er den Vortrefflichkeits-Beweis ſchon genügend geführt zu haben. — Eine dritte Zeitung endlich ſchien einen Maler gewonnen zu haben, der weiblich von Farben erzählte, dabei wenigſtens einiges Sachgemäße vorbrachte, oft aber ſich auch von einem nicht allzu gebildeten Kunſtverſtändniß zu ſonderbar verkehrten Urtheilen verleiten ließ. — Die vierte breslauer Zeitung iſt mir während der Ausſtellung nicht zu Geſicht gekommen und kann ich daher über ihr Verhalten nicht berichten.

Schließlich muß ich noch unſers „Schleſiſchen Kunſtvereins" erwähnen. Daß wir ohne ihn keine Ausſtellung hätten, iſt wahr; aber auf eine Bürger-

krone hat er darum noch lange keinen Anspruch; ein Kunstverein, der der einzige und alleinige Verein dieser Art in der ganzen Provinz ist, kann nicht gut weniger thun. Und in andern wesentlichen Stücken hat der Verein es recht sehr an sich fehlen lassen. So z. B. in der Aufstellung und Anordnung der Bilder; die beiden großen italienischen Landschaften von Gurlitt waren halb unsichtbar, die Bilder der genialen Jerichau-Baumann hatten sich nur einen dunkeln Winkel oder einen Platz nächst der Decke erringen können und dergl. mehr. Noch bedenklicher offenbarte der Kunstsinn des Vereinsvorstandes oder Vereinsgeschäftsführers sich in den Vereinsankäufen; da fanden wir, neben wenigem Guten, Pinseleien wie Ebers' „Holzhauerfamilie", zwei „Gemälde" von Petzl, an deren Goldrahmen der zukünftige Gewinner (die Sachen werden nämlich unter die Mitglieder verlooſt) sicher seine Freude haben wird; ferner die kokette, triviale, nichtssagende Amberg'sche „Briefpost", die doch selbst von dem kritisirenden Kunsthistoriker als ein Taschenbuchbild bezeichnet ward; weiter ein hagerer Mann im Büßergewand, zum Himmel blickend, zur Rechten eine aufgeschichtete Rüstung, das Ganze genannt „Ritter Toggenburg", und vieles Aehnliche.

Auch scheinen diese Ankäufe den sonst ziemlich lammfrommen Verein diesmal denn doch wirklich in eine gelinde Unzufriedenheit versetzt zu haben. Wenigstens läßt sich so etwas vermuthen nach einem, wie ich höre, in der letzten Generalversammlung discutirten Antrag, wonach künftighin im jedesmaligen Rechenschaftsberichte bemerkt werden soll, ob die Vereinsbilder vom Künstler unmittelbar oder vom Kunsthändler gekauft seien. Doch wurde der Antrag, wie mir weiter erzählt worden, wegen Unsicherheit der diesfälligen Ermittelung verworfen. Im Publicum hat dieser Antrag mancherlei Commentare gefunden; doch sind sie von der Art, daß ich Bedenken tragen muß, sie zu veröffentlichen. Wol aber will ich zum Schluß noch einmal darauf aufmerksam machen, wie viel nutzenbringender der Verein seine Mittel verwendete, wenn er sie zur ausschließlichen Erwerbung weniger größerer Kunstwerke benutzen wollte, die nicht für die Verloosung, sondern als öffentliches Eigenthum für das zu errichtende Museum bestimmt würden. Der Aussicht auf den Gewinn eines Bildes, dessen Werth obenein oft fraglich genug ist, werden wol die meisten Mitglieder gegenüber der Rücksicht auf das öffentliche Kunstinteresse gern entsagen, besonders bei der Geringfügigkeit des jährlichen Beitrags. Sollen aber durchaus Bilder verlooſt werden, so können ja die Mitglieder privatim durch Einzahlung weniger Thaler bei Gelegenheit der Ausstellung sich eine Privat-Bilderlotterie einrichten. Allerdings erwirbt und besitzt der Verein auch jetzt schon nicht zu verlooſende Bilder. Doch widerspricht das dem Gesagten schon darum nicht, weil diese Ankäufe verhältnißmäßig sehr gering sind und im Vergleich zu Dem, was andere Kunstvereine für die Dauer erwerben (z. B. wie der Katalog nachweist, der königsberger für das dortige Museum), kaum genannt zu werden verdienen.

Aus Weimar.

22. Juni 1853.

G. R. Sie fodern mich auf, Herr Herausgeber, Ihnen von unsern „weimarischen Festwochen", wie Sie es nennen, zu berichten. Nun allerdings, wir

haben festliche Wochen verlebt; feierliche Ein- und Aufzüge, Hochzeiten, Jubiläen, Bälle und Festvorstellungen sind in rascher Folge an uns vorübergezogen, während eine Menge fürstlicher und anderer vornehmer Besuche die stillen Straßen unserer Stadt mit einem Rasseln der Equipagen und einem Glanz der Livréen anfüllte, den man bei uns sonst kaum kennt. Ob das aber ein genügender Stoff ist, auswärtige Leser davon zu unterhalten, möchte ich trotz Ihrer freundlichen Auffoderung bezweifeln. Denn selbst das Prächtigste und Großartigste, wozu wir uns bei solchen Gelegenheiten versteigen können, steht, übereinstimmend mit der Bescheidenheit unserer Verhältnisse sowie mit dem maßvollen Sinn unsers fürstlichen Hauses, doch noch immer um ein Beträchtliches zurück hinter Dem, was man anderwärts bei solcher Veranlassung zu sehen gewohnt ist. Auch gibt es ja dermalen in Deutschland der fürstlichen Vermählungen, Besuche und Galareisen so viele, daß ich den deutschen Festkalender nicht unnöthig erweitern will. Dasjenige aber, was unsern Festtagen vielleicht eigenthümlich gewesen ist und wodurch sie vielleicht sogar den Vorrang behaupten vor mancher weit prächtigern und weit kostspieligern Festlichkeit, die anderwärts gefeiert wird, nämlich die Innigkeit und Wärme der öffentlichen Stimmung und diese aufrichtige, ungeschminkte Theilnahme an den persönlichen Erlebnissen unserer fürstlichen Familie, die sich dabei ohne Ausnahme in allen Theilen des Landes sowie in allen Classen der Bevölkerung kund gegeben — die läßt sich ja doch nicht gut in Worte kleiden, ja ein gewissenhafter Correspondent, der überdies sieht, welcher Misbrauch mit diesem Gegenstande anderwärts getrieben wird, scheut sich wol gar, denselben überhaupt zu berühren und dadurch vielleicht etwas abzustreifen von dem Schmelz und der Lauterkeit, der unsere Empfindung bezeichnet. Mag es immerhin Politiker geben, welche die persönliche Anhänglichkeit an ein bestimmtes Fürstenhaus für Roccoco erklären oder auch wol gar einen Verrath an der Freiheit und eine Verletzung der Manneswürde darin erblicken — für so kleine Staaten wenigstens wie der unsere, die im Grunde nur einen einzigen großen Haushalt bilden und wo daher auch die politischen Zustände nothwendig etwas Patriarchalisch-Familienhaftes annehmen, ist diese gegenseitige Anhänglichkeit und Zuneigung jedenfalls ein Glück und betrachten wir es daher auch allen Ernstes als einen öffentlichen Gewinn, daß dieselbe seit einigen Jahren bei uns so sichtlich im Wachsthum begriffen ist.

Dies zeigte sich denn namentlich auch bei den in Rede stehenden Festlichkeiten und bildete, wie schon angedeutet, den edelsten und schönsten Schmuck derselben. Herzog Bernhard, der seine Tochter, Prinzessin Amalie, kürzlich mit dem Prinzen Heinrich der Niederlande vermählte, ist zwar durch seine langjährige Abwesenheit, indem er bekanntlich lange Zeit als holländischer Generallieutenant auf Java commandirt hat, dem jüngern Geschlecht einigermaßen entfremdet worden. Doch hat in der Masse der Bevölkerung die Erinnerung an das mannhaft freie, thatkräftige Wesen des Herzogs, der hier in frühern Jahren einer großen Popularität genoß, sich stets lebendig erhalten und auch Diejenigen, für die er bis dahin nur ein bloßer Name gewesen, sind durch seine kräftig ritterliche Erscheinung sowie durch die Biederkeit und Leutseligkeit seines Auftretens rasch gewonnen worden. Auch die Braut war eine sehr liebliche Erscheinung, der das Andenken an ihre unlängst verstorbene

Mutter, welche lange Jahre als eine unermüdliche Wohlthäterin der Armen unter uns gelebt hat, noch einen ganz beſondern wehmüthigen Reiz verlieh. Als eine trübe Wolke dagegen laſtete auf dieſen Hochzeitsfeierlichkeiten das damalige Befinden unſers Großherzogs; ſchon ſeit langer Zeit kränkelnd, befand derſelbe ſich gerade damals in einem recht beſorglichen Zuſtande und die bei ſolchen Gelegenheiten unvermeidliche Anſtrengung und Aufregung drohte denſelben nur noch zu verſchlimmern. Wirklich konnte der Großherzog nur bei dem kleinſten Theil der Feierlichkeiten perſönlich erſcheinen; ſogar von dem glänzenden Hochzeitmahle, bei dem unſer Hof eine ſonſt hier nicht übliche Pracht entfaltete, mußte er ſich zurückziehen. Um ſo größere Freude erregte es dafür, ihn bald darauf bei der um Mitte des Monats begangenen Jubelfeier ſeiner fünfundzwanzigjährigen Regierung verhältnißmäßig ſo wohl und kräftig zu ſehen. Sie ſind keine Jahre des Glanzes und der geſchichtlichen oder literariſchen Größe geweſen, dieſe fünfundzwanzig Jahre, die wir unter dem Scepter Karl Friedrich's verlebt haben; der Name Weimar, der noch vor fünfundzwanzig Jahren ſo hell über Deutſchland ſtrahlte, iſt ſeitdem merklich verblichen und hat ſich gleichſam verloren unter den übrigen Sternen dritten und vierten Ranges, die den politiſchen Horizont unſers Vaterlandes füllen. Aber wenn ehrlicher, redlicher Wille und eine verſtändige Einſicht in das Maß der eigenen Kräfte für das mangelnde Genie entſchädigen können und wenn ferner der ſteigende Wohlſtand und die wachſende Zufriedenheit eines Landes der Regierung deſſelben einigen Anſpruch auf Anerkennung und Dankbarkeit verleihen, ſo darf die glanzloſe, aber wohlmeinende und thätige Regierung Karl Friedrich's wol für eine geſegnete gelten, dergleichen wir allen deutſchen Staaten von ähnlichem Umfange und ähnlichen Verhältniſſen von Herzen wünſchen. Die Zeit, wo am Ruder unſers kleinen Staates ein Mann von Genie an ſeinem Platz geweſen wäre, iſt längſt vorüber; ſchon Karl Auguſt, der Unvergeßliche und noch lange nicht genug Gewürdigte, hat dies zum Theil empfinden müſſen. Was wir jetzt noch brauchen und allein noch brauchen können, das iſt eben Redlichkeit und Einfachheit der Geſinnung, warme und aufrichtige Liebe zum Volk und ſo viel Pietät gegen die Vergangenheit, um die ſpärlichen Reſte derſelben nicht muthwillig preiszugeben, ſondern ſie im Gegentheil, ſoweit das noch möglich iſt, wiederherzuſtellen und weiter zu entwickeln. — Mit beſonderer Genugthuung bemerkte man auch bei Gelegenheit dieſer Feſtlichkeiten wieder das lebhafte und herzliche Einverſtändniß, welches zwiſchen unſerm und dem preußiſchen Hofe herrſcht ſowie die ungewöhnliche Aufmerkſamkeit, welche der König von Preußen unſerm Großherzoge perſönlich widmete und die ſich in manchen kleinen Zügen auf ebenſo anmuthige wie geiſtvolle Art ſoll ausgeſprochen haben. Und in der That hat unſer Großherzog auch dies und noch Größeres verdient durch die Conſequenz, mit welcher er an dem preußiſchen Bündniß feſtgehalten hat, unter Umſtänden und Verlockungen und Einflüſterungen gegenüber, die zum Theil im Publicum niemals bekannt geworden ſind, ja von denen noch jetzt die Meiſten keine Ahnung haben und denen es gleichwol nicht immer leicht geweſen ſein mag zu widerſtehen. Auch nimmt dieſe Conſequenz u. der Reihe der löblichen Eigenſchaften, die dem Großherzog die wachſende Zuneigung und Verehrung unſerer Bevölkerung erworben haben, einen der erſten Plätze

ein. Man ist bei uns, wie ich das Ihnen schon bei einer frühern Gelegenheit schrieb, im Allgemeinen sehr preußisch gesinnt, zum Theil preußischer als in Preußen selbst. Nicht als ob man überall einverstanden wäre mit den Zuständen, wie sie in diesem Augenblick in Preußen thatsächlich sind, oder als ob man die Tendenzen billigte, die daselbst gegenwärtig vorherrschen: aber man hält bei uns fest an der geschichtlichen Idee des preußischen Staates, man betrachtet ihn als den einzigen möglichen Ausgangspunkt für eine dereinstige Wiederherstellung und Erneuerung des Gesammtvaterlandes und würde es daher nur mit dem tiefsten Schmerze ansehen, wenn unsere Beziehungen zu Preußen jemals erkalten oder gar eine feindselige Wendung nehmen sollten. Für die nächste Zukunft möchte die Sympathie der beiden Höfe zwar schon durch die zwischen ihnen bestehenden mehrfachen und engen verwandtschaftlichen Bande gesichert erscheinen. Doch hat die Erfahrung allerdings gelehrt, daß die Macht der Verwandtschaft in Fragen der Politik und unter regierenden Familien nur sehr gering ist oder doch jeden Augenblick durch anderweitige Interessen paralysirt werden kann. Der historischen Vollständigkeit halber darf ich sogar nicht verschweigen, daß es eine Zeit bei uns gab — und sie ist noch gar nicht lange vorüber —, wo man ziemlich allgemein von einer Verstimmung sprach, die zwischen unserm erbgroßherzoglichen Hofe, der sogenannten „jungen Herrschaft", und ihren preußischen Anverwandten eingetreten sein sollte und von der man fürchtete, daß sie sich, früher oder später, auch auf die politischen Beziehungen der beiden Länder erstrecken möchte. Selbst in diesem Augenblick wieder sind einige unserer politischen Kannegießer scharfsichtig genug, die allerdings ungewöhnliche Annäherung, die seit kurzem zwischen dem hiesigen und dem dresdener Hofe stattgefunden hat, in demselben Sinne auszulegen: nämlich als ob dabei die Absicht im Hintergrunde stände, Weimar durch Vermittelung Sachsens von Preußen ab- und mehr an Oestreich heranzuziehen. Bei der so glänzend und feierlich declarirten Einigkeit zwischen Oestreich und Preußen ergibt sich nun zwar die völlige Grundlosigkeit dieser Vermuthungen von selbst; zum Ueberfluß indessen kann ich Ihnen noch aus guter Quelle hinzufügen, daß man in Kreisen, denen wol allenfalls ein Urtheil darüber zusteht, gerade umgekehrt der Meinung ist, daß das Verhältniß zwischen dem weimarischen und dem preußischen Regentenhause niemals inniger gewesen als gerade im gegenwärtigen Augenblick, und daß daher alle solche Auslegungen und Hypothesen lediglich jenen Erfindungen und müßigen Einfällen beizuzählen sind, an denen kleine Residenzen niemals Mangel leiden.

Doch mit Schrecken gewahre ich, daß mein diesmaliger Bericht, sehr gegen den sonstigen Charakter des „Deutschen Museum", Gefahr läuft, ein bloßer Hofbericht zu werden. Gestatten Sie mir denn in aller Kürze noch einige andere Erscheinungen unsers öffentlichen Lebens hervorzuheben, die wol auch außerhalb unserer Grenzen einige Beachtung verdienen. Dahin rechne ich vor allem die große evangelische Kirchenconferenz, die zu Ende Mai auf weimarischem Gebiet zu Eisenach stattgefunden. Freilich ist dieselbe weit mehr ein deutsches als ein weimarisches Ereigniß und auch die Zeitungen haben zu ihrer Zeit in diesem Sinne darüber berichtet. Für uns indeß hat sie noch eine ganz besondere und besonders erfreuliche Bedeutung ge-

habt, inſofern ſich dabei nämlich aufs neue herausgeſtellt hat, daß unſer Ländchen von dem jetzt ſo üppig wuchernden Gift des Pietismus und der theologiſchen Verfinſterung in der Hauptſache doch noch immer unberührt geblieben und der alte Ruf unſerer Geiſtesfreiheit und Bildung noch immer kein leerer Schall geworden iſt. Denn während die pietiſtiſchen und reactionären Elemente, wie Sie dies aus den Zeitungen wiſſen, ſich übrigens auf der eiſenacher Conferenz ſehr breit gemacht haben und auch auf die Reſultate derſelben von ebenſo entſcheidendem wie verderblichem Einfluß geweſen ſind, haben die drei Vertreter der weimariſchen Landeskirche, unter denen ſich diesmal auch unſer Hofprediger Dr. Dittenberger befand, die Rechte der Aufklärung und Bildung mit männlichem Freimuth vertheidigt, zur großen Befriedigung Aller, die kein Heil für die Zukunft unſers Volks darin erblicken können, daß man die Kirche mehr und mehr zu einer polizeilich moraliſchen Zwangsanſtalt zu machen und ſelbſt die ewigen Wahrheiten der Religion in dieſem Sinne umzumodeln ſucht. — Eine andere, gleich darauf ebenfalls zu Eiſenach ſtattfindende Verſammlung war leider nur ſpärlich beſucht: der Verein für thüringiſche Geſchichte und Alterthumskunde feierte daſelbſt das Jahresfeſt ſeiner Gründung. Zweck und Richtung des Vereins verdienen die lebhafteſte Anerkennung und auch unter ſeinen Mitgliedern zählt er eine nicht unbeträchtliche Reihe ebenſo gelehrter wie thätiger und geſinnungsvoller Männer. Aber freilich iſt aller Anfang ſchwer und unſer Publicum namentlich läßt ſich für Unternehmungen, deren Nutzen nicht unmittelbar vor Augen liegt oder die nicht durch pomphafte Titel ins Ohr fallen, nicht leicht erwärmen. Von der Theilnahme unſerer Gebildeten getragen, durch ſeine patriotiſche Bedeutung zu einem Volksfeſt erweitert, hätte die Verſammlung in Eiſenach recht hübſch werden und auch auf das Publicum wie auf den Verein ſelbſt recht anregend wirken können; wie ſie jetzt war, aus einem kleinen Häufchen von Univerſitätsprofeſſoren, Beamten und Geiſtlichen zuſammengeſetzt, verlief ſie ziemlich froſtig und auch die Anweſenheit unſers Erbgroßherzogs vermochte ein gewiſſes Gefühl der Gedrücktheit und Unbefriedigtheit, das ſich ſogar auch in den meiſten der gehaltenen Vorträge ausſprach, nicht zu verſcheuchen.

Deſto glänzender dagegen war unſer Wollmarkt beſucht und auch Käufer und Verkäufer zeigten ſich im allgemeinen recht befriedigt, am meiſten freilich die Letztern, denen es gelungen war, eine nicht unbeträchtliche Steigerung der Preiſe zu erzielen. Sonſt iſt es auch in unſerm induſtriellen und kaufmänniſchen Leben ziemlich ſtill; Getreide und Obſt ſtehen herrlich und verſprechen eine überaus geſegnete Ernte. Aufgefallen iſt mir die geringe Betheiligung, welche die allgemeine thüringiſche Induſtrie-Ausſtellung, die Anfang Auguſt in Gotha ſtattfinden ſoll, bis jetzt bei uns findet. Ob das Mangel an induſtriellem Eifer iſt oder ob dabei eine gewiſſe Eiferſucht gegen die thüringiſche Schweſterſtadt zu Grunde liegt, die uns in den letzten zehn und zwanzig Jahren allerdings ein gut Stück über den Kopf gewachſen, wage ich nicht zu entſcheiden; vielleicht daß alles Beides der Fall iſt.

Notizen.

Von Jean Jacques Rouſſeau iſt in Neuenburg eine bisher unbekannte Schrift, ein „Discours sur les richesses“ aufgefunden worden. Sie iſt zwar ſelbſt nur Fragment, ſoll aber höchſt intereſſant ſein und iſt auch bereits im Druck erſchienen.

Der Kölner Männer-Geſangverein iſt von ſeiner Fahrt nach London glücklich und mit Beifall und Ehren überhäuft zurückgekehrt. Die Zeitungen hatten in der That nicht zu viel gemeldet: von ſeinem erſten Auftreten an ſind die Concerte des Vereins nur Eine Reihe der glänzendſten Triumphe geweſen; namentlich hat der Hof ſowie überhaupt die vornehme Geſellſchaft ihn auf jede Weiſe ausgezeichnet — und wer das engliſche Publicum kennt und weiß, wie abhängig daſſelbe in Sachen der Kunſt und des guten (oder auch ſchlechten) Geſchmacks von dem Beiſpiel der Vornehmen iſt, der weiß auch, was dies für die Erfolge des Vereins zu bedeuten gehabt. Auch als Geſchäft betrachtet ſoll das Unternehmen über alle Erwartung gelungen ſein; Hr. Mitchell ſoll einen höchſt angenehmen Gewinn in die Taſche geſteckt haben, der Verein ſelbſt aber bringt gegen 800 Pfund nach Köln zurück, als Geſchenk für die Dombaukaſſe.

Vom Freiherrn von Welden ſind in Graz „Epiſoden aus meinem Leben“ erſchienen, die ſich beſonders über die Kriegsvorfälle in Italien und Ungarn verbreiten. Bekanntlich commandirte Hr. von Welden längere Zeit in Wien während des dortigen Kriegszuſtandes und ebenſo bekannt ſind auch die unabläſſigen Fehden und Plänkeleien, in denen Hr. von Welden während dieſer Zeit mit den wiener Zeitungsſchreibern ſowie überhaupt mit den Schriftſtellern lag; daß er ſelbſt nun noch am Abend ſeines Lebens unter die Schriftſteller geht, iſt eine eigenthümliche Großmuth von ihm — oder vielleicht auch eine eigenthümliche Nemeſis.

Die Buchhandlung von Hermann Kanitz in Gera macht im Namen eines ungenannten „Freundes der Tonkunſt“ einen Aufruf bekannt, durch welchen ein Preis von 200 Thalern ausgeſetzt wird für den beſten deutſchen Operntext, der bis zum 1. December künftigen Jahres an die genannte Buchhandlung wird eingereicht werden. Die Oper ſoll „lyriſch-romantiſch“ ſein, einen „gewöhnlichen Spielabend“ füllen und „keinen Dialog haben“. Das Preisrichteramt haben die Hrn. Karl Gutzkow in Dresden und Franz Liſzt und Eduard Genaſt in Weimar übernommen. — Man iſt in Deutſchland ſo gewöhnt an guten Willen, und zwar an guten Willen, dem Kraft und Einſicht ermangeln, daß wir uns auch über dieſes Project jedes weitern Zuſatzes enthalten. Nur die Bemerkung können wir allerdings nicht unterdrücken, daß, wenn man einmal mit Gewalt nicht klug werden und die thörichten Preisausſchreibungen, die der Literatur und Kunſt bisher noch nie das Mindeſte genützt haben noch jemals nützen werden, ſchlechterdings nicht aufgeben will — daß man dann doch wenigſtens honette Preiſe und unter honetten Bedingungen ausſetzen ſollte. 200 Thaler für einen ganzen Operntext — das iſt ja beinahe wie ein Rückfall in die Zeiten,

wo der Dichter des „Messias" von seinem Verleger mit zwei Thalern pro Bogen und einem neuen schwarzen Anzug honorirt ward. Und welcher honette Schriftsteller würde sich wol ferner dazu hergeben, einen Operntext zu liefern, der nachher beliebig diesem oder jenem Componisten in die Hand gegeben werden könnte, ohne daß dem Dichter selbst dabei eine Stimme zustände? Freilich, wie die literarischen Zustände in Deutschland sind, werden diese 200 Thaler gewiß nicht verfehlen, mindestens 200 Operntexte flott zu machen. Aber daß die Sache selbst dadurch gebessert würde, können wir eben nicht finden.

Der Bildhauer Bläser in Berlin, der sich zuerst durch sein prächtiges, leider unausgeführtes Brunnenproject einen Namen machte, hat das Modell zu einer Statue aufgestellt, welche die Stadt Magdeburg ihrem unlängst verstorbenen Bürgermeister Franke errichten will; dasselbe wird als außerordentlich gelungen geschildert, namentlich von Adolf Stahr, der ihm einem längern Artikel im Feuilleton der „National-Zeitung" widmet. Auch in Darmstadt sieht man der Errichtung zweier kolossaler Standbilder für Philipp den Großmüthigen und Georg I. entgegen; sie sollen in der Nähe des Theaters aufgestellt und Ende Augu[illegible] feierlich enthüllt werden. — Es ist leicht, über diese Denkmalsucht, die jetzt wieder in Deutschland herrscht und zwar heftiger denn jemals, die Achseln zu zucken. Auch wollen wir die Motive der Eitelkeit und der leeren Prunksucht, die dabei mit unterlaufen, keineswegs in Abrede stellen. Aber wenn es auch nichts weiter wäre, als daß der Sinn für Schönheit und künstlerischen Schmuck des Lebens genährt sowie unsern Künstlern selbst eine Anzahl dankbarer und bedeutender Stoffe geboten wird, so scheint uns auch dies schon Veranlassung genug, uns über die Erscheinung als über ein gutes Zeichen der Zeit zu freuen und mit den Schwächen, die sich dabei hier oder dort kund geben, Nachsicht zu haben. Jedenfalls verdienen solche Denkmäler wie das magdeburgische, aus dem Schooße der Bürgerschaft selbst, aus freiem Antrieb und ohne beschämende Bettelei, einem verdienten Manne aus ihrer Mitte, dem Bürger von den Bürgern errichtet, die höchste Anerkennung.

Das Germanische Museum des Freiherrn von und zu Aufseß, über welches eine Correspondenz aus Nürnberg in der vorletzten Nummer dieser Blätter ausführlich berichtete, ist am 15. Juni feierlich, im Beisein des Magistrats und der Civil- und Militärbehörden von Nürnberg wie auch einer eigenen Deputation aus dem benachbarten Erlangen, eröffnet worden. Um so überraschender ist uns eine Nachricht, die soeben durch die öffentlichen Blätter geht: nämlich daß der Herzog von Koburg dem Hrn. von Aufseß die alte jetzt als Zuchthaus benutzte Veste von Koburg als Aufbewahrungsort des Germanischen Museum angeboten habe und daß Hr. von Aufseß nicht abgeneigt sei, auf diesen Vorschlag einzugehen. Wir hoffen, daß wenigstens das Letztere ein bloßes Gerücht ist, dessen Widerlegung nicht lange wird auf sich warten lassen. Denn so anerkennenswerth die Liberalität des Herzogs von Koburg auch ist und so reizend die Koburger Veste in die Landschaft hineinragt, so könnte dem Germanischen Museum dadurch doch unmöglich die übrige, seiner Zusammensetzung und Bestimmung so wunder-

bar entsprechende Umgebung ersetzt werden, die ihm Nürnberg bietet, dieses lebendigste und großartigste Stück Mittelalter, das wir überhaupt in Deutschland noch haben. Und wie stände es denn da oben auf der koburger Veste wohl mit der Benutzung, namentlich mit dem Besuch des Museums? Nürnberg wird Jahr aus Jahr ein von zahlreichen Reisenden besucht; es ist ein Wallfahrtsort für Alle, denen die Geschichte deutscher Kunst und deutscher Herrlichkeit am Herzen liegt. Koburg ist ein recht freundliches Städtchen, das Einem, wenn man zufällig auf der Durchreise dahinkommt, recht wohl gefällt. Aber sich in Koburg aufhalten und den alten beschwerlichen Schloßberg hinaufklettern oder gar nach Koburg reisen, blos um sich das Germanische Museum zu besehen — das möchte denn doch wol höchstens einem reisenden Engländer einfallen, einem Deutschen ganz gewiß nicht, es müßte denn allenfalls ein Professor sein. Und das Aufseß'sche Museum ist doch noch andern Leuten bestimmt und will noch auf andere wirken als blos auf Professoren und Archivare.

Der Froriep'sche „Aerztliche Hausfreund", der auch in diesen Blättern bereits angelegentlich empfohlen ward, enthält in einer seiner letzten Nummern einen höchst verständigen und unterrichtenden Aufsatz, überschrieben „Die Naturforscher und das Tischrücken". Es wird darin auf Grund vorgenommener Experimente nachgewiesen, daß das „geheimnißvolle Fluidum" das noch vor wenigen Monaten in Deutschland so viel Köpfe umnebelte, überhaupt gar nicht existirt und daß dabei von einer „neuen Naturkraft" überall nicht die Rede ist, sondern die Bewegung des Tisches ist lediglich Folge einer mechanischen Einwirkung, hervorgebracht durch theils willkürliche, theils unwillkürliche Muskelbewegungen. Da dies genau dasselbe Resultat ist, zu welchem, mit einer oder zwei Ausnahmen, die aber schon durch ihre bloßen Namen hinlänglich charakterisirt sind, auch alle übrigen naturwissenschaftlichen Beobachter gekommen und da anderseits Diejenigen, welche anfangs so laut von einer neuen wunderbaren Entdeckung posaunten, das Feld seitdem völlig geräumt und sich in ein beschämtes Stillschweigen zurückgezogen haben, so dürfen wir damit die Acten wol als geschlossen betrachten. Daß das moralisch-sociale Wunder dadurch noch keineswegs aufgehoben ist, ja daß es dadurch im Gegentheil erst recht bekräftigt wird, haben wir schon früher erinnert.

Rudolf Gottschall arbeitet an einer Tragödie, zu der ihm die Geschichte vom Falschen Waldemar den Stoff gibt; ebenso auch Bernhard von Lepel in Berlin, der sich als Odendichter sowie auch durch sein Vorlesertalent bekannt gemacht hat. Auch über die Redwitz'sche „Sigislinde" welche der Verfasser in verschiedenen exclusiven Kreisen zu Dresden und Berlin vorgetragen (und zwar, wie hinzugesetzt wird, von Anfang bis zu Ende aus dem Kopf, ohne Manuscript), erfährt man jetzt Näheres; das Stück soll zur Zeit Kaiser Albrecht's und seiner Ermordung durch Johann von Schwaben spielen und keineswegs so specifisch christlich sein, wie anfangs behauptet und vom Dichter und seinen Freunden selbst verkündet ward. Ob es darum poetisch besser und weniger à la Amaranth ist, muß natürlich dahingestellt bleiben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Der soeben erschienene achte Band (Heft 85—96) enthält folgende Aufsätze: **Die Südslawen** und ihr Eingreifen in die östreichische Bewegung. — **Die neue deutsche Lyrik.** — **China und die Länder seines Culturſyſtems.** — **Die Alpen vom Standpunkte der neuesten Forſchungen.** — **Neuere Fortſchritte des Fabrikmaſchinenweſens.** Erster Abſchnitt. — **Die Freie Stadt Bremen** in ihrer politiſchen und culturgeſchichtlichen Entwickelung. — **Die Botanik des neunzehnten Jahrhunderts.** — **Großbritannien** ſeit dem Jahre 1848 bis zur Parlamentswahl von 1852. — **Die Chemie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte.** Zweite Abtheilung. Die Chemie in ihrem Einfluſſe auf die übrigen Wiſſenſchaften. — **Das osmaniſche Reich nach ſeinen ſtatiſtiſchen Verhältniſſen.** — **Die kirchlich-religiöſe Bewegung der Gegenwart.** Erſter Abſchnitt. Die Bewegung innerhalb der proteſtantiſchen Kirche. Zweiter Abſchnitt. Die Bewegung in der römiſch-katholiſchen Kirche. — **Das Königreich Dänemark,** ſeine ſocialen und politiſchen Zuſtände. — **Das Königreich Sardinien** ſeit der Reformbewegung bis auf die neueſte Zeit. — **Lübeck in ſeinen neuern und neueſten Zuſtänden.** — **Das Anglo-indiſche Reich.** — **Alexander von Humboldt.**

Das Werk erſcheint in Heften zu 5 Ngr., deren 12 einen Band bilden; jeden Monat werden 2—3 Hefte ausgegeben. Jeder Band koſtet geheftet 2 Thlr., gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Leipzig, im Juli 1853.

F. A. Brockhaus.

Vorträge

aus dem Verlag von Wilhelm Hertz (Beſſer'ſche Buchhandlung) in Berlin.

Erdmann, Wir leben nicht auf der Erde. 5 Sgr.
— Ueber die Langeweile. 5 Sgr.
— Ueber Lachen und Weinen. Ueber die Stellung deutſcher Philoſophen zum Leben. 10 Sgr.
— Ueber Colliſion von Pflichten. 5 Sgr.
Curtius, E., Olympia. Mit 2 lith. Tafeln. 12 Sgr.
— — Die Kunſt der Hellenen. 4 Sgr.
Hertz, M., Schriftſteller und Publicum in Rom. 8 Sgr.
Schlagintweit, Ueber den geologiſchen Bau der Alpen. Mit 1 col. Tafel. 12 Sgr.
Aßer, C. W., Die Handelspolitik in der Handelsgeſchichte. 5 Sgr.
Abel, O., Die deutſchen Perſonennamen. 10 Sgr.
Schmidt, Oskar, Goethe's Verhältniß zu den organiſchen Naturwiſſenſchaften. 5 Sgr.
Witte, K., Die Gletſcherwelt. 6 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 29.** 14. Juli 1853.

Inhalt: Skizzen aus Weſtfalen. III. IV. — Zur Shakſpeareliteratur. — Gedichte. Von **Robert Waldmüller.** — **Literatur und Kunſt.** (Heinrich, „Leben und Wirken der berühmteſten Maler aller Zeiten und Länder". — Mörike, „Das ſtuttgarter Hutzelmännlein". — Schack, „Epiſche Dichtungen aus dem Perſiſchen des Firduſi". — Roß, „Ausgrabung von Olympia. Ein Vorſchlag".) — **Correſpondenz.** (Aus Berlin.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Weſtfäliſche Skizzen.

III.

Wir haben bereits angedeutet, daß Weſtfalen, obgleich der weſtfäliſche Charakter in ſeinen Grundzügen überall derſelbe bleibt, doch, ſowol was Landes- als was Volksart betrifft, in mehre ziemlich ſcharf geſchiedene Gruppen zerfällt. Nur wenige Landgebiete in Deutſchland, welche von einem gleichartigen Stamm bewohnt werden, enthalten in ſich ſo viele einzelne charakteriſtiſch gegeneinander abgeſchloſſene Beſonderheiten. Da ſteht zuerſt nicht allein das katholiſche Weſtfalen dem proteſtantiſchen gegenüber, ſondern das erſtere zerfällt ſelbſt wieder in drei Hauptgebiete, das Münſterland iſt Ebene, das Paderbornſche ein Gemiſch von Waldhöhen, Breiten und Tiefthälern, das Sauerland reines Gebirgsland, und nicht minder verſchieden iſt die Volksart in dieſen Bezirken; das proteſtantiſche Weſtfalen aber zerfällt in zwei Gebiete mit ihren Anhängſeln, die Mark und Minden-Ravensberg. In der Mitte des preußiſchen Weſtfalen ſtoßen dieſe fünf Hauptgebiete mit ihren Ausläufern zuſammen und breiten ſich dann aus, das Münſterland nach Nordweſten, die Mark nach Südweſten, das Sauerland nach Südoſten, das Paderbornſche nach Oſten, Minden-Ravensberg nach Norden. Endlich haben noch weſtfäliſchen Charakter die Fürſtenthümer Waldeck und Lippe und das osnabrücker Land.

Fassen wir nun der Reihe nach diese verschiedenen Gebiete ins Auge.

Die Grenze des Münsterlandes und Westfalens überhaupt ist gegen Westen nicht der Rhein, sondern die alte Landesgrenze, welche schon Kaiser Lothar's Reich vom Erbtheil Ludwig's des Deutschen schied; sie wurde später in den Grenzen der Herzogthümer Kleve und Berg und des Fürstenthums Mörs bewahrt und kehrt auch jetzt noch in der westfälischen Grenze der preußischen Provinz Westfalen wieder. Köln war zwar Vorort der westfälischen Hansestädte und des westfälischen Kreises, aber nur deshalb, weil Westfalen in dem Gebiete zwischen Rhein und Weser, welches nach Köln hinsah, das Hauptland war.

Sobald man nun vom Niederrheine her über jene Grenze kommt, ändert sich auffallend der Charakter der Gegend. Die rheinische Lebhaftigkeit hört auf und die Einöde beginnt. Helle Sandstriche, bräunlich glänzende Haide mit Moor, Wachholderbüschen und Nadelgehölz untermischt, über der Ebene eine weiche träumerische Luft, selten eine rauchige Hütte mit Kindern davor, noch seltener ein stiller ärmlich gekleideter Hirt bei kleinen Schafen und einer Unzahl von Krähen und Kiebitzen, das dauert mehre Stunden lang so fort. Die Städtchen, welche weit voneinander entfernt in dieser Halböde liegen, sind vielleicht die stillsten in ganz Deutschland, niemals hört man von ihnen. Merkwürdigerweise ist das Münsterland, und dazu müssen wir hier auch das sogenannte Niederstift Münster rechnen, welches jenseits der Hase liegt und an Ostfriesland und Oldenburg grenzt, fast ringsum von einem solchen breiten Gürtel einsamen Haide- und Sandlandes umgeben. Desto freundlicher ist das Innere. Es ist vollständig überdeckt von einem wehenden Schleier von allerlei Baum- und Buschgrün, in welchem eine fabelhafte Menge von Vögeln concertirt. Die Nachtigallen besonders scheinen sich in den dichten Büschen und bei den dunkeln stillen Weihern dazwischen wohlzubefinden. Das fette Grün der Wiesen, der Blumenflor, der an allen Wässern wuchert, der stolze Wuchs der reich- und weitästigen Bäume, der durchdringende Laubgeruch, die außerordentliche Zahl von umherstäubenden Schmetterlingen und allerlei glänzenden Insekten, und dabei ringsumher ein so tiefer Frieden, eine so eintönige Stille, als grünte und blühte die Natur blos sich selbst überlassen — das macht einen unvergeßlichen Eindruck. Ein rechter Großstädter denkt dabei an das stille Friedensland der Abgeschiedenen, ein poetisches Gemüth findet sich unwiderstehlich angezogen. Wiesen, Felder und Gärten sind von hohen, oft sechzehn Fuß breiten Wällen umgeben, auf denen Büsche und stattliche Bäume wachsen; außerdem hat jedes Haus noch seinen Eichenbestand um sich her, sodaß die Häuser wie in Grün vergraben sind. Die Men-

ſchen ſind hübſch und breit gewachſen, die Mädchen und Frauen ſelten häßlich, aber auch alle ſo merkwürdig ſanftmüthig, friedlich und blöde — man ſollte meinen, ſie wären gar keine Deutſchen mehr. Die Schönheit der Mädchen hat etwas Weiches, Frommes, ja Ausdrucksloſes, ſodaß Jeder bei ihrem Anblick verſichert iſt, ſie werden die beſten und treueſten Frauen und Mütter; aber man zweifelt billig, ob ſolch ein gutes Kind ſich auch wol wirklich verlieben könne. Die Münſterländer haben durchgängig Flachshaar, Milchhaut und waſſerblaue Augen, ſind langſam und reinlich wie die Holländer, aber ehrlich und herzensgut. „Er ſitzt nicht ſtille auf dem Platze" ſagen ſie von Einem, den ſie in der Geſellſchaft nicht leiden mögen. Ein unrechtliches Anſinnen verſtehen ſie nicht oder ſie erröthen darüber wie Kinder. Damit Energie in ihnen aufſpringe, müſſen ſie erſt tüchtig aufgerüttelt oder in eine fremde Umgebung verſetzt werden; in ihrer Heimat ſcheinen ſie nur im Dulden und Warten eine hartnäckige Kraft zu beſitzen.

Ihre Wirthſchaften beſorgen ſie in ruhigem Schaffen und ſtillem Sorgen, ſie arbeiten nicht viel auf einmal, aber ſicher jeden Tag etwas. Auch die Knechte arbeiten nur ihr Beſtimmtes, mehr darf man ihnen nicht anſinnen, wenn auch noch ſo viel freie Zeit übrig iſt. Der hergebrachte Wohlſtand wird auf Kind und Kindeskinder weiter überliefert, man wagt nichts, aber verliert auch nichts. Das Volk hat daher auch durchgängig etwas Wohlhäbiges, es kleidet ſich dick und warm, ißt viel und gut, und trinkt hauptſächlich warmen Kaffee. Auch unter dem Vieh trifft man ſelten auf ein Stück, das nicht ſchwer und wohlgenährt wäre. Bettler gibt es faſt gar nicht, ſelbſt der kleinen Leute ſind wenig, das Land iſt vertheilt unter die großen Bauernhöfe, und ſo ein Hof nährt und pflegt ein ganzes Geſchlecht von alten und jungen Angehörigen. Wenn die Kinder nicht ihr ſicheres Auskommen vor Augen haben, ſo heirathen ſie lieber gar nicht und bleiben auf dem väterlichen Hofe bis an ihr Lebensende. So ein alter „Oehm" bringt Segen ins Haus, wie es heißt, und hat ſtets ſein gutes warmes Plätzchen am Herde. Das Heirathen geſchieht meiſt ohne vorwiegende Neigung, die Bravheit, das Vermögen und die gute Meinung der Anverwandten geben den Ausſchlag. „Die Liebe kommt unter dem Laken", ſagt man, und unglückliche Ehen ſind und bleiben im Münſterlande ſelten. Wilde Liebe aber wächſt dort gar nicht. In dies friedliche, ſacht genießende und ſacht arbeitende Leben iſt die katholiſche Religion eng verwebt. Der Münſterländer iſt fromm von Gemüth, aber weder begeiſtert noch verfolgungsſüchtig. Er denkt nicht viel nach in Religionsſachen, betet viel und übt gern fromme Werke und findet ſich völlig befriedigt im hergebrachten Kirchenweſen. Die Geiſtlichkeit genießt daher eines großen Anſehens, und ſolange ſie über

das rein kirchliche Gebiet nicht hinausgreift, folgt ihr das Volk mit Vertrauen. In der Reformationszeit faßte im Münsterlande der norddeutsche kühle Protestantismus nicht recht Wurzel, aber die phantastischen Ideen der Wiedertäufer vermochten dort eine prasselnde Flamme anzuzünden.

Wir haben vorher das Landvolk geschildert, sein Charakter kehrt aber auch in den Städten des Münsterlandes wieder. Nur wenige erheben sich, wie Warendorf und Koesfeld, über eine Einwohnerzahl von dreitausend, ihr Verkehr beschränkt sich fast gänzlich auf das Münsterland selbst, welches überhaupt noch bis jetzt in einer auffallenden Abgeschlossenheit gegen die übrige Welt verharrt. Hin und wieder regt sich indessen auch in diesen kleinern Städten, welche regelmäßig ein Patriziat von ein paar recht wohlhabenden Kaufmannsfamilien enthalten, bereits eine Unternehmungslust, welche einer größern Theilnahme werth wäre. So wurde vor nicht langer Zeit, blos des Versuchs wegen, in einem Städtchen an der Ems ein Schiff ausgerüstet, welches den Fluß hinunter in See gehen sollte, in einem andern ein ganzes kleines Dampfschiff sammt Maschine gebaut.

Die Hauptstadt Münster kann sich etwas darauf zu gute thun, daß sie noch einen tüchtigen, wohlhäbigen und ehrenwerthen Kleinbürgerstand sitzt. Mit Bücherlesen gibt er sich freilich nicht besonders ab: aber es ist ein großer Haufen von gutmüthigen, rechtlichen und für sich fröhlichen Leuten. Die vornehmere Bevölkerung läßt sich nach den drei Clubs gruppiren. Der „Damenclub" vereinigt die Adeligen, aber nur solche, die ihre vollwichtigen sechzehn Ahnen haben. Es gibt im Münsterlande etwa fünfzehn Adelsfamilien mit einem mächtigen Einkommen, uud außer diesen noch ziemlich viel Kleinadel. Des Winters hindurch hält der Adel Hof in Münster in ängstlich abgeschlossenen Kreisen, des Sommers wohnt er auf seinen Gütern. Weder politisch noch industriell, noch sonst in geistiger Beziehung greift dieser Adel merkbar in das öffentliche Leben der Provinz oder selbst nur des Münsterlandes ein, er verhielt sich bisher passiv und abgeschlossen gegen die neue Welt, und bildet einen auffallend getreuen Ueberrest der Adelswirthschaft aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts, dem die impertinente Gegenwart nur die Flügel beschneiden konnte. Blos die katholische Agitation versetzte ihn in eine Bewegung und für diese soll er in der That Mittel hergeben. Sonst scheint sein Denken und Streben sich blos darauf zu schärfen, möglichst viel zu sparen, um möglichst viel Grundbesitz anzukaufen. Es ist durch ganz Westfalen eine gewiß nicht erfreuliche Erscheinung, daß fort und fort mehr Bauernhöfe, welche bisher selbständig waren, in die Hände des Adels kommen. — Nicht ganz so vereinzelt, wie der adelige „Damenclub", steht in Mün-

ſter der „Civilclub", der Vereinigungspunkt für die Civil- und Militärbeamten, die in dieſer Stadt beſonders zahlreich ſind. Sie finden ſich dort, wenn ſie nicht geborene Münſteraner ſind, noch immer nicht recht heimiſch; der eigentliche Münſterländer hat die Gewohnheit, ſich gegen alle Fremde in ſeinem Hauſe und Kreiſe hartnäckig abzuſchließen. In den Civilclub geht indeſſen zum Theil auch das münſterſche Patriziat. Sonſt hat, was nicht Adel und nicht Beamter iſt, ſeinen beſondern Cirkel im „Löwenclub", in welchem für die leiblichen Bedürfniſſe jedenfalls gut geſorgt iſt. Gewiß findet ſich in ganz Deutſchland keine Stadt von gleichem Umfange wie Münſter, in welcher ſo wenig Regſamkeit iſt. Trotzdem daß ſo zahlreich Adel und Beamte und ſtädtiſche Patrizier dort haushalten, welche neben dem Vermögen doch auch Bildung fördern müßten, ſchleicht das geiſtige Leben hin wie mit bleiernen Flügeln behangen, das einheimiſche Phlegma und münſteriſch Altbier ſcheint den hellen Geiſtesſtrahl zu erſticken. Selbſt die katholiſche Preſſe, welche dort doch ein ſo weites Hinterland hat, bringt der Regel nach nur ärmliche Blüten hervor. Der „Weſtfäliſche Merkur", welcher alle Monat einmal einen eigenen Gedanken hat, bleibt immer noch der Vertreter der Hauptſtadt Münſter, kein anderes politiſches Blatt konnte ſich dort halten.

IV.

Ein Mittelglied zwiſchen dem Paderbornſchen und dem Münſterlande bildet das Rietbergſche und Oelbrückſche. Hier iſt noch Ebene und faſt dieſelbe Hofwirthſchaft wie im Münſterlande: aber der Menſchenſchlag iſt ſchon härter und kräftiger, namentlich in dem Paderborn benachbarten Oelbrückſchen. Die neuere Zeit hat in dieſen Bezirken ſchon ſichtbar die Art an die alten Zuſtände gelegt. Die Eichenkränze ſind arg gelichtet, Höfe zerſplittert, große Gemeinheitsflächen getheilt, und in wenigen Jahren iſt eine Menge von kleinen Neubauern entſtanden, dagegen auch eine etwas ämſigere Bebauung des Landes eingeführt. Auch im tiefen Münſterlande geht unabwendbar eine ähnliche Veränderung vor ſich, aber viel langſamer. Die Grafſchaft Rietberg, deren Landesherren ehemals einen kriegeriſchen Namen hatten, gehört jetzt einem frühern Kaufmann aus dem Lippeſchen; dieſer ſoll durch ſeine großartigen induſtriellen Anlagen das Kaufgeld, welches er für die ganze Grafſchaft gegeben hat, bereits mehr als einmal aus dem Lande wieder herausgezogen haben. Immermann, der für ſeine beſten Romane die Studien in Weſtfalen machte, ſcheint ſich auch etwas im Rietbergſchen umgeſehen zu haben.

Das Paderbornſche hat ſehr wenig Ebene, dafür deſto mehr Höhenzüge und breite Hänge, welche ehemals mit Wald bedeckt waren

und noch jetzt ziemlich rauh ſind. Der Teutoburger Wald durchſchneidet dies vormalige Fürſtbisthum in ſeiner ganzen Länge und deckt manche herrliche Waldungen und tiefe Thäler auf. Aber auch außer dieſem Gebirgszuge ſind die weiten Getreidefelder in allen Richtungen durchkreuzt von Waldſtrecken, breiten Angern, kahlen Höhen und Thalgründen mit hellen Bächen und anſtehendem Geſtein. Statt der einzelnliegenden Bauernhöfe des Münſterlandes gibt es hier nur dicht zuſammengebaute Dörfer, deren Dächer aus einer Verzweigung von Obſtbäumen und Linden hervorſehen. Die Bauerngüter ſind durchgängig viel kleiner als im übrigen Weſtfalen, auch die Pferde und das Rindvieh kümmerlicher; ſo ſchweres und fettes Vieh wie im Münſterlande findet man im Paderbornſchen nur auf den großen Pachthöfen. Der Boden iſt dagegen im Allgemeinen fruchtbar, der größte Theil des Getreides wird zum Handel ausgeführt. Der Charakter des Landes hat ſelbſt in ſeinen anmuthigen grünen Thalgründen etwas entſchieden Kräftiges und gar nicht das Weiche und Liebliche des Münſterlandes, eher etwas Nüchternes.

Die Bewohner des Paderbornſchen ſind ein kräftiger Menſchenſchlag, mehr unterſetzt als groß, in der Jugend ſchlank und hübſch, ſpäter mit gefurchten und hartgebräunten Zügen, das Haar meiſt ſchwärzlich, die Augen dunkel mit blitzendem Glanze. Die Mädchen zeichnen ſich in ihren jüngeren Jahren nicht ſelten durch eine kräftige ſinnliche Schönheit aus, aber ſie werden auch frühzeitig häßlich. Von dem münſterländiſchen weich- und ſanftmüthigen Weſen iſt im Paderbornſchen wenig mehr zu ſpüren, das Volk hat hier mehr Energie, feuriges Blut, Geſchick und lebhafte Einbildungskraft, ſingt und trinkt gern. Es iſt aufrichtig und warmherzig in Liebe und Freundſchaft, die Eheleute hängen ſich treu und unbedingt an, die Kinder ſind der Aufopferung für ihre Aeltern fähig, wie denn in Weſtfalen überhaupt die Familienbande feſt und heilig gehalten werden. Aber das paderbornſche Volk hat in ſeinem Charakter auch etwas Liederliches und Ungeſtümes, es iſt proceß- und händelſüchtig und ſteckt keine Beleidigungen ein. Es gilt für den roheſten Schlag in Weſtfalen; „grober Paderborner“ iſt eine gäng und gäbe Bezeichnung. Selbſt die plattdeutſche Sprache hat im Paderbornſchen bei einer Unzahl von eigenthümlichen Ausdrücken etwas Derbes und Hartes, während ſie im übrigen Weſtfalen, und vorzüglich im Münſterſchen, weich und angenehm ins Gehör fällt. In Münſter hört man häufig in den angeſehenſten Familien noch platt ſprechen, in Paderborn niemals, und ſelbſt das paderbornſche Landvolk nimmt mit Leichtigkeit hochdeutſche Sprache an. Der Münſterländer iſt von Herzen fromm und andächtig, naiv gläubig, der Paderborner lobt von der Kirche vor allem

die Feste sammt Processionen und Wallfahrten, an den Glaubensartikeln erlaubt er sich zu zweifeln und zu klügeln, wie er's gerade versteht; den Geistlichen umgibt er weit seltener, als der Münsterländer, mit kindlicher Achtung, er folgt dem Pastor, wenn dieser ihn scharf nehmen weiß, im übrigen macht er seine Witze so gut über ihn wie über jeden Andern. Der Münsterländer heirathet, wenn Alles sich gut paßt, der Paderborner aus Neigung, welche häufig bei ihm zu wilder Leidenschaft wird. Hat er eben so viel, daß er mit seiner jungen Frau das Bette unter Dach stellen kann, so ist er im Uebrigen der sorgloseste Mensch von der Welt. Ein anderer Grund, der im Paderbornschen zu frühen Heirathen treibt, ist das rege Verlangen, selbständig zu werden, seinen eigenen Herd zu haben. Ein Stückchen von Gottes Erdboden sein Eigenthum zu nennen, ist etwas, was Jeder als ein Glück und eine Ehre betrachtet. Kommt die Ehe zwischen jungen Leuten, die aneinander „freien", — und die Volkssitte erlaubt dies in ausgedehntem Sinne —, nicht zu Stande so gibt es uneheliche Kinder.

Das Paderbornsche wird daher von Jahr zu Jahr mehr übervölkert von Leuten, die ihr Naturel in einer liederlichen Armuth stecken läßt. Es gibt auch im Paderbornschen, besonders in den alten reichern Dörfern, welche in den Thalgründen liegen, eine Menge von bäuerlichen Grundbesitzern, die eine gute Hausmannsbildung besitzen und eine verständige Wirthschaft betreiben. Aber überwiegend ist hier die Zahl der kleinen Leute, vorzüglich in den ärmern Dörfern, die in den Bergen und auf den kahlen Höhenstrichen sich angesiedelt haben. Die Dörfer sind da voll Rauch und Schmuz, mit einer Menge von kleinen Hütten, in denen die Löcher in den Dächern und oft auch in den Wänden mit dem Ersten Besten, was zur Hand war, zugestopft sind. Bei der größten Noth aber bleibt das Volk zum Singen und Spaßen aufgelegt, es hat eine Unzahl von Liedern für jede Arbeit, und von Spottnamen für jeden Vorfall und jede auffallende Persönlichkeit. Sind ein paar Groschen verdient, so eilen unter dem ärmern Volke die Männer gern zum Branntwein, die Frauen zu Kaffee, Zucker und Weißbrot. Weil der paderbornsche Landmann im Allgemeinen kein guter Wirth ist, sondern die Neigung hat, den Verdienst ins Wirths- und Kaffeehaus zu tragen, so läßt sich erklären, weshalb gerade in den paderbornschen Dörfern und Städten die betrieb- und sparsamen Juden so gut und zahlreich fortkommen. Auf Jahrmärkten, Hochzeiten, Fastnachten, Erntefesten wird in den paderbornschen Dörfern gejubelt, getanzt und getrunken, nebenbei auch wo es eben angeht eine gehörige Schlägerei angezettelt, die häufig mit blutigen Köpfen und blauen Augen endet. Der Münsterländer ist auch bei dem Tanzen mundfaul, der paderborner Landmann aber jauchzt und schwingt die

Schnapsflasche. „Hurrah Bettchen!“ ruft er und dreht sich im wirbelnden Walzer trotz unsäglicher Püffe und Stöße. Schmuggler, Wildschützen, Forstfrevler waren früher im Paderbornschen recht eigentlich zu Hause und betrieben ihr Handwerk mit der schlauesten List, auch wol mit Gewalt, erst in der neuern Zeit ist es ihnen gelegt. Die Bauerngüter im Paderbornschen waren vorzugsweise schwer mit gutsherrlichen Diensten und Abgaben bedrückt, und der Bauer liegt noch unaufhörlich in stillem Kampfe mit dem Gutsherrn, er hält in seinem Herzen dessen Rechte für offenes Unrecht. Im Frühling 1848 brachen im Paderbornschen sofort Bauernaufstände aus, welche sich gegen die Adeligen, Juden und Forstbeamten richteten und ohne Weiteres zur gewaltsamen Zerstörung von Eigenthum und zu Brandschatzungen übergingen. Noch jetzt sind die Frauen zahlreich, die ihres Hauses Ruin vor den Augen sehen, weil ihre Männer jener Frevel wegen in den Zuchthäusern sitzen.

Das scharfe preußische Regiment hat im Paderbornschen wohlthätig gewirkt. Der wohlhabendere Bauer fühlt sich wieder fest auf seinem Hofe und wirthschaftet verständiger und sparsamer. Die Tilgungskassen und Rentenbanken haben ihm unter die Arme gegriffen; so hart ihm auch in der ersten Zeit die Geldrente fällt, welche er statt der abgelösten gutsherrlichen Dienste und Naturalleistungen bezahlt, so ergreift er doch mit Freuden die Gelegenheit, seinen Hof frei zu machen. Vor zwanzig Jahren war der gerichtliche Verkauf von Bauerngütern namentlich im Paderbornschen an der Tagesordnung, jetzt hört man wenig mehr davon. Auch aus dem ärmern Volke dort kann mit der Zeit eine Anzahl von betriebsamen Gewerbsleuten und Bauern hervorgehen, ebenso wie der Paderborner unter strenger Regierungszucht ein guter Soldat wird. Durch die Bemühungen der Geistlichkeit ist in der neuesten Zeit auch dem Hange zum Branntweintrinken wesentlich Abbruch gethan.

Die paderbornschen kleinen Städte sind mit Ausnahme der an der Weser gelegenen weder durch Handel und Gewerbe belebt, noch durch ihr Aussehen anziehend. Es sind großentheils Ackerstädte und man lebt in ihnen, die Festtage ausgenommen, wo es hoch hergeht, schlecht und recht. Noch im Dreißigjährigen Kriege hatten diese Städte, wie Warburg, Wiedenbrück, Rietberg, eine Bürgerschaft, welche hartnäckig Belagerungen abschlug.

Die Hauptstadt Paderborn ist eher durch Kleinbürger und Handwerker bevölkert als durch einen reichen Bürgerstand und an Volkszahl etwa die fünfte in Westfalen; dennoch wird sie in mancher Beziehung gleich nach Münster genannt. Sie ist die einzige Stadt in Westfalen, in welcher sich, Münster ausgenommen, ein größeres Tagblatt — die

„Weſtfäliſche Zeitung", etwa von der Richtung der Nationalzeitung in Berlin, — nun ins ſechste Jahr hinein erhält. Die Stadt hat eben zehntauſend Einwohner, aber fünf Buchhandlungen, von denen drei ziemliche Verlagsgeſchäfte machen. Die politiſche Bewegung war in Paderborn lebendiger als in den meiſten übrigen Städten Weſtfalens; zur freiſinnigen, wenn auch nicht gerade zur demokratiſchen Partei, gehörte dort wie in Osnabrück, Recklinghauſen, Rheda und einigen andern Städten, ein anſehnlicher Theil der beſitzenden Bürgerſchaft. In Münſter war die Bewegung im Volke zum großen Theil durch Nichtmünſteraner hervorgerufen und erhielt dort Nahrung aus einer altkatholiſchen Abneigung gegen Preußen, — in Bielefeld, Dortmund, Minden, wo die politiſche Bewegung ebenfalls lebhaft war, erſchienen hauptſächlich die niedern Volksclaſſen von ihr ergriffen. Gegenwärtig florirt in Paderborn die katholiſch-hierarchiſche Partei, ſie ſcheint dort für Weſtfalen ihre thätigſten und geſcheidteſten Wortführer zu haben, von denen auch ihr Organ, das zu Paderborn erſcheinende „Weſtfäliſche Volks- und Kirchenblatt", geleitet wird. Sonſt wird die Annehmlichkeit der Geſelligkeit in Paderborn, welche vorzugsweiſe durch die dortigen Beamten der Gerichte und der Eiſenbahndirection gebildet wird, gerühmt und von der Anmuth der paderborner Mädchen viel Hübſches erzählt.

Zur Shakſpeareliteratur.

Die von J. Payne Collier in einem Exemplar der Folioausgabe von 1632 aufgefundenen und in einem ſtarken Octavbande vor einiger Zeit veröffentlichten Emendationen zu Shakſpeare's dramatiſchen Werken, deren auch in dieſen Blättern bereits mehrfach Erwähnung geſchehen, fahren noch immer fort, in England ſowol wie in Deutſchland, im Lande der Geburt wie im Lande der Wiedergeburt des Dichters, nicht nur die Aufmerkſamkeit des gebildeten Publicums zu erregen, ſondern auch die Federn der Gelehrten und Kenner zu beſchäftigen. Von dem Collier'ſchen Werke ſelbſt „Notes and Emendations to the text of Shakspeare's Plays, from early manuscript corrections in a copy of the Folio 1632 etc." iſt in dieſen Tagen bereits die zweite Auflage erſchienen; eine, nach dieſen Emendationen von ihm veranſtaltete Ausgabe des ganzen Shakſpeare'ſchen Textes wird auch in Deutſchland viel geleſen; deutſche Bearbeitungen der „Notes and Emendations" ſind bereits angekündigt oder ganz oder theilweiſe erſchienen. Aber mit dem wachſenden Intereſſe regt ſich auch die Kritik, die Polemik. In England zuerſt in einzelnen Artikeln des „Examiner", des „Athenaeum" und der „Literary Gazette" begonnen,

hat ſie ſich nun auch ſchon zu beſondern Schriften erhoben; eine davon, des berühmten Charles Knight „Old lamps or new?" iſt ebenfalls bereits an dieſer Stelle beſprochen worden. Jetzt liegen uns drei neue Erſcheinungen dieſer Art vor: zwei engliſche und eine deutſche. Jene beiden ſind: Rev. Aler. Dyce, „A few notes on Shakspeare with occasional remarks on the emendations of the manuscript-corrector in Mr. Collier's copy of the Folio 1632" und: „The text of Shakspeare vindicated from the interpolations and corruptions, advocated by J. P. Collier, by Sam. Well. Singer". Die deutſche Streitſchrift führt den Titel: „J. Payne Collier's alte handſchriftliche Emendationen zum Shakſpeare, gewürdigt von Dr. Nikolaus Delius" (Bonn, König).

Von dieſen drei Schriften iſt diejenige von Dyce die kürzeſte, trotzdem aber die werthvollſte. Nur berührt ſie die hier vorliegende Frage zu kurz und fragmentariſch; die meiſten Bemerkungen von Dyce gehen auf andere Texteſtellen als die von Collier (oder ſeinem alten Corrector) emendirten. Im Ganzen läßt ſich das Urtheil dieſes gelehrten, aber von Vorurtheilen der „Schule" (und worin dieſe Schule beſteht, wird dieſer Aufſatz ſogleich noch näher erörtern) nicht freien Kritikers dahin zuſammenfaſſen, daß er von einer voreiligen Annahme der handſchriftlichen Emendationen abmahnt, ſie geprüft und durchforſcht wiſſen will, immerhin aber in dem Collier'ſchen Fund viel „ſchätzbares Material" findet.

So der Reverend Aler. Dyce mit ſeinem rein ſachlichen Urtheil. Die Verfaſſer der beiden andern Schriften, der Engländer Singer ſogut wie der Deutſche Delius, faſſen die Sache anders an; iſt jener blos Kritiker, ſo ſtreifen dieſe mehr an den Pamphletiſten an. Singer, ſchon früher mit Collier in literariſche Fehden verwickelt, ſetzt auch jetzt dieſen Kampf als einen überwiegend perſönlichen fort. So oft nur eine Gelegenheit ſich findet, bei jeder Uebereinſtimmung zwiſchen einer handſchriftlichen Emendation und einer Conjectur eines neuern Kritikers, gibt er zu verſtehen, daß das doch wol mit dieſem ganzen Funde nicht mit rechten Dingen zugehen könne und daß eine Fälſchung von Seiten Collier's ihm gar nicht unwahrſcheinlich ſei; wo er auf die Sache eingeht, ſchwingt er überall die Fahne jener Polemiker, deren ſchwerſtes Geſchütz in Ausrufungszeichen beſteht und die, wenn ſie deren gar drei auf einmal auffahren, ihren Gegner ſofort rettungslos geſchlagen wähnen. Von ſeiner eigenen Erklärungsweiſe hier eine Probe. Das bekannte Wort Hamlet's über Polonius' Leiche: „er iſt beim Nachtmahl, nicht wo er ſpeiſt, ſondern wo er geſpeiſt wird; eine gewiſſe Reichsverſammlung von politiſchen Würmern (a certain convocation of politic worms) hat ſich eben an ihn gemacht; ſo'n Wurm iſt auch der einzige Kaiſer, was die Tafel betrifft (the only emperor

for diet)" — dies Wort ist in den handschriftlichen Emendationen so geändert, daß es statt „a certain convocation of politic worms" heißt: „a certain convocation of palated worms" — eine gewisse Tischgesellschaft von leckern Würmern. Dazu meint Singer sehr triumphirend: der alte Corrector habe natürlich in seiner Einfalt nicht gewußt, daß in den Worten „politic worms, emperor, diet" eine feine Anspielung liege auf den Reichstag von Worms, der in der Geschichte des Protestantismus eine so bedeutende Stelle einnehme. Uns ist das neu, gestehen wir, und wir zweifeln nicht, daß es gar manchen andern Shakspeare-Leser nicht weniger überraschen wird, glauben aber auch eben so sicher der Ansicht sein zu dürfen, es werde nicht Viele geben, die es sich wahrscheinlich machen lassen, daß Shakspeare mit so versteckten Anspielungen auf den Wormser Reichstag von 1521 beim englischen Theaterpublicum vom Jahre 1600 auf Verständniß hätte rechnen können, wirklich gerechnet hätte — von dem ganzen Sinne der Hamlet'schen Exposition völlig abgesehen, die weder mit Kaiser und Reich und Worms noch mit Protestantismus und Lutherthum irgend etwas zu schaffen hat. Auch in England scheinen solche Schnurren, wie dieser Einfall Singer's, wenig Anklang zu finden; die gründlich sachlichen Besprechungen im „Athenaeum" weisen ihn mit seiner ganzen Art von Polemik und Interpretation belehrend zur Ruhe. Was aber seine Insinuation von einer vermeintlichen Fälschung Collier's angeht, so möge hier gleich zur Widerlegung eine Thatsache stehen, die auch sonst für die vorliegende Streitfrage von Interesse ist, wenn sie auch das entscheidende Gewicht allerdings nicht hat, das ihr von einigen Seiten beigelegt werden soll. Wer der alte Corrector — er hat in seine Folioausgabe hineingeschrieben: „Thomas Perkins' his booke, Thomas Perkins' sein Buch" — gewesen, weiß bisjetzt Niemand und ebenso wenig, woher das Buch stammt und wem es früher gehört hat. Der londoner Antiquar, von welchem Collier es zufällig gekauft, konnte sich nachträglich nur erinnern, es aus der Provinz erhalten zu haben. In einer der neuesten Nummern des „Athenaeum" nun berichtet Collier, daß nach dem Erscheinen seiner „Notes and Emendations" und nach Einsicht des darin gegebenen Facsimiles von der Handschrift des alten Correctors ein Mr. Parry, in oder bei London wohnhaft, sich sofort erinnert habe, in früherer Zeit selbst im Besitze gerade dieses Exemplars mit seinen Randbemerkungen gewesen zu sein. Diese Ueberzeugung hat er auch nachher, als er das Buch selbst in Augenschein genommen, ebenso positiv wiederholt, indem er noch hinzugefügt, daß es ihm vor etwa 50 Jahren von einem Hrn. George Gray geschenkt sei, der es seinerseits, wenn er nicht irre, aus der Bibliothek eines katholischen Geistlichen, Namens Perkins, in Ufton Court, Berkshire, erstanden habe.

Auch daß eine Familie Perkins in den Jahren 1635—1738 in Ufton Court wirklich anfässig gewesen, hat sich durch weitere Nachforschungen ergeben. Wir räumen ein, daß es seine Schwierigkeiten hat, ein Buch wiederzuerkennen, daß man seit 50 Jahren nicht in Händen gehabt, und daß es auch der Perkins in England ohne Zweifel sehr viele gibt, wie der ganze Beweis denn gewiß kein juristischer ist. Aber ebenso wenig ist auch an ein gestissentliches Einverständniß unter so verschiedenen Personen zu denken und trägt das Mitgetheilte daher allerdings dazu bei, den Verdacht einer Täuschung (der aber freilich schon an sich ziemlich absurd ist) immer mehr zu entfernen. Und endlich ist dadurch jedenfalls wenigstens die Möglichkeit angebahnt, über die Person des Correctors ins Reine zu kommen und damit auch über seine äußere Berechtigung zu seinen Emendationen unterrichtet zu werden. Bis das geschieht, und auch wenn es geschehen wäre, wird die Frage seiner innern Berechtigung zu erörtern, der Werth seiner Emendationen zu prüfen sein. Damit sind wir denn wieder bei unsern Streitschriften angelangt, und zwar bei der letzten der genannten drei, bei der „Würdigung" der Collier'schen Emendationen von Dr. Delius.

Delius ist bei der Veröffentlichung seiner Schrift „einem Bedürfnisse des kritischen Gewissens" gefolgt, „dem Unfuge einer beispiellos willkürlichen und weitgreifenden Entstellung, womit blinder Glaube an den Werth und die Geltung dieser Emendationen den Text des Dichters bedroht, nach Kräften entgegenzutreten", ihnen einen Platz zu verwehren, „der ihnen, so lange es noch eine gesunde Kritik gibt, nimmermehr gebühren kann". Eine geharnischte Streitschrift also, ein Kampf auf Leben und Tod! — Delius beginnt damit, nachzuweisen, daß viele der handschriftlichen Emendationen bereits in den alten (ersten) Quartausgaben sich finden, theils auch mit den Conjecturen zusammentreffen, die von neuern Kritikern auf eigene Hand gemacht sind. Solcher Fälle hat er in dem Collier'schen Buche — von den etwa 20,000 Randbemerkungen in der Folioausgabe hat Collier 1000—1500 veröffentlicht — nicht weniger als 329 aufgefunden. Das ist eine Thatsache, bei der Delius nur das Verdienst des Zählens hat; daß und wann des Correctors Emendationen mit neuern Conjecturen zusammentreffen, hat Collier mit sehr wenigen Ausnahmen bereits selbst höchst gewissenhaft angegeben. Was aber bedeutet diese Thatsache? Der alte Corrector lebte etwa um 1640 oder 1650, wie Delius selbst zugibt; er ist bis jetzt völlig unbekannt; mit welchen Mitteln, handschriftlichen oder gedruckten oder mündlich überlieferten, er seine Arbeit unternommen, ist gar nicht zu ermitteln; nur aus seinen Emendationen selbst kann über seine Befähigung und Berechtigung erkannt werden — was also bedeutet bei solchem Sachverhältniß die Thatsache, daß 329 seiner Aen-

derungen mit ebenſo vielen allgemein auf- und angenommenen Conjecturen der modernen Shakſpeare-Kritiker übereinſtimmen? Nach Delius nichts weiter, als daß wir alſo in dieſen 329 Fällen nichts Neues lernen. Wir achten Delius' Verdienſte um Shakſpeare gewiß nicht gering und verkennen ebenſo wenig den Scharfſinn, den viele Einzelheiten der vorliegenden Schrift bekunden. Aber eine Einſeitigkeit, wie ſie dieſem Schluſſe zu Grunde liegt, vermögen wir doch nicht zu billigen. Gerade eine „geſunde Kritik", meinen wir, ſollte ſich zu der Einſicht erheben, daß, wenn auch die Quantität der Ausbeute aus den handſchriftlichen Emendationen ſich verringert, doch die Qualität des ganzen Reſtes ſich in eben demſelben Grade ſteigert; ſie ſollte eingeſtehen und einſehen, daß es für den alten Corrector kein glänzenderes Zeugniß geben kann, als daß er allein bereits in 329 Fällen Das richtig getroffen hat, um was nach ihm die ganze Reihe der Shakſpeare-Kritiker von Rowe bis Malone, Dyce, Collier, Delius in 150 Jahren ſich hat abmühen müſſen!

Mit dem Unrecht dieſes einſeitigen Schluſſes gegen den Corrector fängt die Delius'ſche Schrift an; mit ähnlichem Unrecht ſetzt ſie ſich fort. Indem Delius der erſten Folioausgabe von 1623 gegenüber den handſchriftlichen Emendationen faſt überall den Werth einer ziemlich unbedingten Autorität beilegt, begeht er die zweite und entſcheidende Ungerechtigkeit, weil er damit einen ſchweren Verſtoß gegen geſunde Shakſpeare-Kritik überhaupt begeht. Die alten Ausgaben Shakſpeare'ſcher Dramen ſind nämlich, wie man weiß, ſämmtlich ohne Shakſpeare's Zuthun, Aufſicht oder Mitwirkung entſtanden; nicht einmal durch den Namen eines Freundes oder Genoſſen iſt irgend eine Ausgabe verbürgt, die von irgend einem Stücke zu Lebzeiten des Dichters erſchien; zwanzig Dramen ſind überhaupt, ſoviel wir wiſſen, nicht vor ſeinem Tode gedruckt; erſt ſieben Jahre nachher (1623) iſt die erſte Geſammtausgabe in Folio erſchienen, von zwei Mitgliedern der Shakſpeare'ſchen Schauſpielergeſellſchaft, Heminge und Condell, beſorgt, wie ſie in ihrer Vorrede ſagen, nach den „true originall coppies — nach den wahrhaften Originalmanuſcripten". Dieſe Folioausgabe iſt nun, nachdem frühere Shakſpeare-Kritiker, z. B. Steevens, in der Conjecturalkritik außerordentlich Willkürliches geleiſtet hatten, in der neueſten Zeit, bei der neueſten „Schule" infolge einer natürlichen Reaction zu großen Ehren gekommen. Nur daß auch dieſe Reaction kein Maß noch Ziel kennt. Es iſt eine unbeſtreitbare Thatſache, daß manche Dramen in dieſer Ausgabe nicht nach dem „Originalmanuſcript", ſondern nach denſelben (erſten) Einzel-Quart-Abdrucken wieder nachgedruckt ſind, welche jene Herausgeber Heminge und Condell als „stolen and surreptitious coppies, maimed and deformed by the frauds and stealthes of injurious

impostors — gestohlen und erschlichen, verstümmelt und entstellt durch die Listen und Diebereien frecher Betrüger" der Verachtung ihrer Leser warnend preisgeben. Es ist ferner Thatsache, daß diese Folioausgabe voll der gröbsten Nachlässigkeiten und Incorrectheiten steckt — so sehr, daß jeder Kritiker froh ist, so oft er nur eine jener erschlichenen, unrechtmäßigen Quartausgaben dabei haben kann, so sehr, daß die ihr wesentlich nachgedruckte (nicht mit Unrecht) in bösem Rufe stehende zweite Folio (von 1632) unter anderm 186 Stellen correcter gibt, so sehr, daß sich, um es mit einem Worte zu sagen, noch kein neuerer Kritiker hat abhalten lassen, trotz der ersten Folio und gegen die erste Folio außer den allgemein anerkannten Conjecturen noch manche aparte Conjecturen zu acceptiren, wenn nämlich er selbst es war, der sie gemacht hatte! Darin sind, beispielshalber, alle drei Kritiker, mit denen wir es hier zu thun haben, einander völlig gleich: der vorsichtige Dyce, der kecke Singer, der puristische Delius.

Diese Darlegung war nöthig, um die Behauptung zu motiviren, daß Delius mit seiner „gesunden Kritik" vielmehr einen Verstoß gegen die gesunde Kritik begeht. Er und die Schule, der er angehört, begnügen sich nicht, damit zu sagen, jene erste Folio sei, was sie wirklich ist, die beste unter den alten Gesammtausgaben von Shakspeare's dramatischen Werken, sondern sie behaupten, sie sei die „authentische" Ausgabe. Indem sie das sagen, schwören sie auf ihre Worte mit möglichst weitgetriebener, mit übertriebener Anhänglichkeit; ja sie sind fähig — und darin haben sie eine merkwürdige Aehnlichkeit mit dem von Delius z. B. so hart angegriffenen Tieck — durchaus unverständliche, formell und den Worten nach unhaltbare Stellen für „echtshakspeareisch" zu erklären, eben nur weil sie dunkel sind. Wider allen Sinn englischer Worte und Constructionen deuteln sie an den als echt vertheidigten Lesarten ihrer Folioausgaben herum, um nur eine Möglichkeit von Sinn herausbringen zu können, sträuben sich gegen jede, auch die nothgedrungenste Aenderung aus allen Kräften und sind gegen Jeden, der nicht mit derselben Strictheit wie sie auf die Worte ihrer Folio schwört, mit dem stehenden Einwande bei der Hand, er verstehe den Shakspeare'schen (d. h. ihren Folio-) „Sprachgebrauch" nicht. — Das ist im Wesentlichen der Standpunkt, den die Delius'sche Polemik einnimmt. Es kommt ihm gar nicht darauf an, den Texteswortеn einem nach dem andern ein Glied zu verrenken, nur um nicht dem Corrector mit seinen zum Theil wunderbar einfachen Aenderungen und Verbesserungen Recht geben zu müssen. So, um nur eins anzuführen, wird der Vers im König Johann „Unthread the rude eye of rebellion", den Schlegel übersetzt, wie er nicht anders übersetzt werden kann: „Entfädelt der Empörung rauhes Oehr", von Delius dahin erklärt: „Windet euch aus dem drohenden

Ausſehen der Empörung heraus", während der Corrector eine andere Wendung (die ſich noch dazu in einer gleich darauf folgenden Erwiderung des Angeredeten ebenfalls findet) mit einfachſter Aenderung ſo einführt: „Untread the road-way of rebellion — Wandelt den Weg der Empörung wieder zurück". — Es kommt Delius ferner nicht darauf an, dem Corrector demgemäß auch jede Kenntniß der Shakſpeare'ſchen Sprache abzuſprechen, ihm, der ein ſo großes Intereſſe für ſeinen Shakſpeare hatte, die mühſame Reviſion von 20,000 Aenderungen Buchſtaben für Buchſtaben durchzumachen, bei dem daher doch auch von vorn herein ohne weiteres ein gewiſſes Verſtändniß anzunehmen iſt, und ihn, einen geborenen Engländer und, nach Delius' eigenem Zugeſtändniß, jüngern Zeitgenoſſen Shakſpeare's, wie einen Anfänger Beides in der Sprache des Landes und des Dichters in die Schule zu nehmen. Wir wiederholen, daß wir Delius' ſonſtige Leiſtungen nach ihrem ganzen Werthe ſchätzen; in dieſem Falle aber hat er ſich denn doch zu Leichtfertigkeiten und oberflächlichen Auffaſſungen verleiten laſſen, die ſeinem wohlerworbenen Rufe nicht entſprechen. Ja wenn Delius endlich in dem Hochmuth ſeiner Polemik gar ſo weit geht, ſich zu Wendungen zu verſteigen wie die: „wenn Apemantus ſolche unſägliche Plattituden [die ihm von dem Corrector gegebenen Worte] in Timon's Feſtſaal vorgebracht hätte, ſo würden die übrigen Gäſte ihn wahrſcheinlich zur Thür hinausgeworfen haben", ſo iſt darin doch weder Beweis noch Kritik zu finden, ſondern nur eine ziemlich inferiöre Sorte von Selbſtgefühl, die um Alles in der Welt aus der deutſchen Kritik ſo gut verbannt werden ſollte, wie ſie es aus der guten Geſellſchaft längſt iſt.

Und ſo iſt denn die Ausbeute aus dieſen Streitſchriften, der reine Gewinn, den ſie abwerfen, ſehr gering, für die intereſſante Frage, die durch Collier's Buch ſo lebhaft angeregt iſt, zu gering. Wir ſind aber ſo ausführlich bei der Beſprechung, namentlich der Delius'ſchen Schrift, geweſen, theils damit durch den thraſoniſchen Ton dieſer Kritik kein verſtändiger Leſer abgehalten werde, weiter in dieſen Streit des guten Geſchmacks und geſunden Menſchenverſtandes gegen alte Druckfehler und neue kritiſche Schrullen einzugehen, theils aber auch, um die Kenner, denen dieſe Zeilen zu Geſicht kommen könnten, womöglich zu veranlaſſen, ernſthaft und gründlich, mit mehr Ruhe und weniger Vorurtheil, ſo wie es deutſcher Wiſſenſchaft ziemt, die vorliegende Frage zur Entſcheidung zu bringen. Denn man wolle unſere Abwehr unpaſſender und ungeſchickter Angriffe nicht ſo verſtehen, als ob die Poſition jenes alten Correctors uns untaſtbar erſchiene. Nur im Sturm iſt ſie nicht zu nehmen, und mit Ruhmredereien nicht, und mit Steinwürfen auch nicht. Die alte Handſchrift hat die Shakſpeare-Kritik nicht zu Ende gebracht, aber aller Welt den Beweis geliefert, daß die

Kritik nicht zu Ende iſt; ſchon das heißt die Kritik weiter bringen und verſpricht noch mehr für die Zukunft, wenn anders die Kritik ſich weiter bringen laſſen will.

Gedichte.

Von

Robert Waldmüller.

1. Fräulein Juni.

Der Mai ging zu Ende; kalt war es und rauh,
Verwettert des Apfelbaums Blüten;
Der Regen floß nieder, der Himmel war grau; —
„Ein ſchlechtes Vergnügen, jetzt drauß' auf der Au
Die graſenden Lämmer zu hüten."

Am offenen Fenſter, da ſaß ich und ſann
Und grollte dem Mai und dem Regen:
„Legſt wirklich die Schuhe zum Wandern ſchon an?
Nun, — mich ſoll's nicht quälen; was liegt groß daran?
Glück zu, auf den ſchlüpfrigen Wegen!"

Im Innern aber, da wurmte mich's doch,
So unſanft ihn ſcheiden zu ſehen;
Hatt' ich nicht beſungen ihn ſtattlich und hoch,
Und mußt' er ja ſcheiden, war's nöthig denn noch,
So unwirſch von dannen zu gehen?

Da, ſiehe! flog plötzlich ein duftiger Strauß
Von köſtlichen Blumen ins Stübchen;
Verwundert ſah raſch ich zum Fenſter hinaus:
Da ſtand eine lachende Maid vor dem Haus,
Die Wangen voll ſchelmiſcher Grübchen.

„Grüß Gott, Bruder Dichter!" ſo ſprach ſie und bot
Das Mündchen mir freundlich zum Kuſſe,
„Was ſind von der Kälte die Finger dir roth!
Laß fahren den Mai, er iſt fort oder todt —
Komm', freue dich meiner mit Muße!"

„Das Jungfräulein Juni, ſo bin ich genannt,
Und mir nun gehorchet das Wetter;
Ich habe die ganze Natur in der Hand,
Ich zeige der Sonn' und dem Mond ihren Stand
Und ändre die Farben der Blätter."

„Ein geiſtiger, kühler Geſell war der Mai,
Ein bartloſer, ſchüchterner Knabe;
Ich aber bin wärmeren Herzens, — es ſei,
So will ich, dies geiſtige Schwärmen vorbei;
Ich ſelber geb' gern, was ich habe."

Und während ſie ſprach, warf ins Fenſter herein
Sie Kirſchen und Beeren in Menge;
Und während ſie ſprach, theilte ſonniger Schein
Die Wolken, — den Pfingſtvogel hört' ich ſchrein
Und hörte der Pfingſtglocken Klänge.

Da hielt mich's nicht länger im dumpfigen Haus,
Zum Teufel die Bücher und Schriften!
Ich ſtürmte mit Jauchzen ins Freie hinaus
Und folgte durch See'n hellblinkenden Thau's
Der Maid über Anger und Triften.

Sie immer vorauf und ich hinter ihr drein,
Das war ein gar luſtiges Wandern!
Es tönten die Thäler vom Klang der Schalmei'n,
Und nirgend trieb Hirte noch Hirtin allein,
Eins hielt ſich gar traulich zum Andern.

Und wo ſie ein Paar, ein recht herziges, fand,
Da ſäumten die fliehenden Sohlen,
Da ſchöpfte ſie Athem, halb zu mir gewandt,
Und deutete hin mit erhobener Hand
Und lächelte ſchelmiſch verſtohlen.

Und wo ſie ein Neſt, mit gefiederter Brut,
Entdeckte in Büſchen und Bäumen,
Da ſchwenkte ſie hoch den bebänderten Hut
Und machte zum Fliegen den Vögelchen Muth,
Bis keines mehr drinnen mocht' ſäumen —

Und rief: „O der Mai war ein arger Tyrann!
Noch ſchauen mit flehenden Blicken
Die brütenden, fütternden Mütter mich an
Und bitten, ich möge dem feſſelnden Bann
Des Neſtes ſie endlich entrücken!"

„Fliegt aus nur, ihr Armen! nicht herrſcht mehr der Mai,
Nein, Eine von eurem Geſchlechte!
Ich löſe den Bann und erkläre euch frei!
Das Vöglein entſchlüpft dem berſtenden Ei:
Jetzt ſorge der Gatte für's Rechte!"

Da flogen ſie aus, ihrer Freiheit bewußt,
Die Mütter, vom Brüten ſo hager!
Und reckten die Flügel und plauſten die Bruſt
Und ſchlürften am Bache und wühlten mit Luſt
Im ſonnigen Sand ſich ein Lager.

Und wieder nun wandte die Maid ſich zu mir:
„Genug des Regierens für heute!
Noch flammet die Sonne; ein ſchattig Quartier
Beut eben der trauliche Eichenkamp hier; —
Komm mit, falls bisjetzt dich's nicht reute.“

Sie ließ auf den Raſen ſich nieder; — dann ſprach
Sie ſchelmiſch: „Nun laß mich auch ſehen,
Wie viel denn dein dichtender Griffel vermag,
Erzähle in zierlichen Verſen mir nach,
Was Alles bis jetzt ſchon geſchehen.“

Und neben ihr knieend im ſchwellenden Moos,
Die ſinnenden Augen gerichtet
Auf ihre, — ſo glühend, ſo dunkel, ſo groß,
Die Tafel auf ihrem leiszitternden Schoos, —
So habe dies Lied ich gedichtet.

So hab' ichs gedichtet und ſäße noch da,
Denn Holdes noch gab's zu berichten;
Doch als auf die Schreibtafel nieder ſie ſah,
Nahm fort ſie den Griffel: „Was weiter geſchah,
Darfſt, Schelm, du nicht ſagen noch dichten.“

2. Mucker im Grünen.

Im ſchönſten Frühlingsſonnenſchein
Zog ſingend ich auf's Land hinaus;
Da bleib' ein Anderer zu Haus,
Mir läßt's nicht Ruh' im Kämmerlein!
Genug des Stubenqualms und Rauchs,
Genug des winterlichen Brauchs —
O friſche Luft, o Wonnetrunk,
Das Herz wird wieder jung!

Und da ich ſingend fürder ſchritt,
Wards laut und lauter um mich her;
Der Sänger wurden immer mehr,
Es ſang, was ſingen konnte, mit.

Die Amſel pfiff, die Droſſel rief,
Der Gaukler lockt' bald hoch, bald tief,
Den eignen Namen rief mit Stolz
Der Kukuk, fern im Holz.

Am Himmel aber, über mir,
Da jagte im beſchwingten Lauf
Milchweiſe Wölkchen vor ſich auf
Der Wind durchs hohe Luftrevier;
Halb Nebelnaß, halb Waſſerduft,
Verhauchten ſie im Blau der Luft,
Doch folgte um ſo ämſ'ger nur
Das Auge ihrer Spur.

Und ſenkte ſich ermüdet nun
Von langem Spähn im leeren Raum
Der Blick auf Thurm und Berg und Baum,
Da fand er Muße auszuruhn;
Die Silberpappel hielt ihn feſt,
Die Tanne mit dem Dohlenneſt,
Bis tiefer ihn der Zauberbann
Der Blütenpracht umſpann.

„Ja, Alles duftet, Alles treibt;
In jedem Stengel ſchäumt der Saft;
Kaum weiß des Werdetriebes Kraft
Wo ſie hinauswill, wo ſie bleibt.
In Knosp' und Keim drängt ſie zu Tag,
Sie muß — wer fragt noch, ob ſie mag?
Hinaus ans Licht und an die Luft:
Der Mai iſt da und ruft!"

So ſang ich laut durch Wald und Thal
Und pries der goldnen Freiheit Glück;
Und aus den Bergen rief's zurück:
Noch mal, du Sänger lieb, noch mal!
Das war ein Jubel, eine Luſt!
Nicht müde ward des Sangs die Bruſt!
So lang das Herz geſund und rein,
Wie könnt's wol anders ſein! —

Da plötzlich, — war's ein Wolkenflor,
Der vor das Sonnenaug' ſich ſchob,
War's innrer Sturm, der ſich erhob?
Verfinſtert kam die Welt mir vor;
Ein Hauch, als ob aus Grab und Gruft,
Strich moderdumpfig durch die Luft,
Kein Käfer ſummt', kein Vöglein ſang,
Und auch mein Lied verklang.

Und ſiehe, wo der Weg ſich wand,
Da ward drei Männer ich gewahr,
Mit glattem Kinn, mit kurzem Haar,
Gedruckte Büchlein in der Hand;
Die Röcke ſchwarz und lang und weit,
Die Hüte flach, die Ränder breit,
Die Farbe der Geſichter grau,
Ihr Ausdruck ſtumpf und flau.

Sie gingen lautlos, — das Geräuſch
Der Welt, wie das des eignen Schritts
Behutſam meidend, — leiſen Tritts —
Und ſprachen: „Kreuzige das Fleiſch!“
Und „Amen“ rief ein Jeder dann —
Und blickte ſtarr den Andern an
Und murmelte in ſich hinein
Gebet und Litanei'n.

Und Alles rings verſtummt, verwaiſt,
Als ſei die grüne Flur verdorrt;
Sie aber laſen wandernd fort
Und ſprachen: „Kreuzige den Geiſt!“
Und wieder klang es „Amen“ dann,
Starr blickten ſie einander an
Und murmelten in ſich hinein
Gebet und Litanei'n.

Ich aber hielt mich länger nicht
Und ſang, ſo laut es gehen wollt',
Bis jene Drei ſich fortgetrollt,
Den blaſſen Aerger im Geſicht.
Und ſingend pries ich Lieb' und Wein,
Frau Venus flocht ich lobend ein,
Freund Bacchus auf dem vollen Faß;
Dann wandert' ich fürbaß.

Und kaum noch hatt' ich zwanzig Schritt
Von Jenen fort waldein gemacht,
Da raſchelt es im Laube ſacht,
Mir war's, als hört' ich Menſchentritt. —
Sieh' da! von Büſchen halb verſteckt,
Halb ſtehend, halb ins Gras geſtreckt,
Sah ich, im traulichen Verein,
Drei ſchmucke Jüngferlein.

Ihr Haar ſchien etwas wirr und kraus,
Ihr Putz nicht eben ſchön und glatt,
Doch ſah das luſt'ge Kleeblatt
Ganz ſchalkhaft in die Welt hinaus.

Sie kicherten und winkten mir
Und boten Zehrung und Quartier,
Ich aber machte keinen Halt
Und eilte aus dem Wald.

Und erſt da draußen ward mirs klar, —
Hatt's kaum gewahrt im Redeſchwung —,
Daß mit der Fleiſcheskreuzigung
Ein tiefrer Sinn verborgen war.
Doch lang' nicht ſann ich drüber nach, —
Ich ging und in dem nächſten Bach
Wuſch ich mich rein von Blick und Wort
Und zog dann ſingend fort.

Literatur und Kunſt.

Ein ſehr empfehlenswerthes Unternehmen iſt kürzlich von der Neſſelmann'ſchen Buchhandlung in Berlin begonnen worden: „Leben und Wirken der berühmteſten Maler aller Zeiten und Länder. Unter Mitwirkung mehrer Gelehrten und Kunſtfreunde herausgegeben von F. O. Heinrich.“ Das Buch hat den Zweck, Alles darzuſtellen, was über das Leben, die Kunſtleiſtungen und Werke der berühmteſten Koryphäen aller Zeiten und Länder bekannt iſt, auch die neueſte Zeit nicht ausgeſchloſſen, und zwar nach beiden Seiten hin, ſowol geſchichtlich als wiſſenſchaftlich. Dabei iſt die Darſtellung ſo gehalten, daß das Buch, wenn auch vorzugsweiſe für den Künſtler und Kunſtfreund beſtimmt, doch zugleich auch für jeden wiſſenſchaftlich Gebildeten und Strebſamen von Werth ſein und auch Diejenigen befriedigen wird, die weniger directe Belehrung als äſthetiſchen Genuß und Anregung ſuchen. An einem Werke dieſer Art, das zugleich bis auf die neueſte Zeit herunter reichte, fehlte es unſerer Literatur bisher noch, ſo wünſchenswerth daſſelbe bei dem wachſenden Kunſtintereſſe ſowie bei dem zunehmenden Einfluß, den die Kunſt allmälig auch auf unſer gewerbliches Leben auszuüben anfängt, in der That auch war. Darf von den beiden uns vorliegenden erſten Lieferungen auf das Ganze geſchloſſen werden, ſo haben wir gegründete Hoffnung, daß das Heinrich'ſche Unternehmen ſeiner intereſſanten Aufgabe entſprechen und eine weſentliche Lücke unſerer Literatur befriedigend ausfüllen wird. Nach einer kurzen Einleitung über die Entwickelung der Malerkunſt im Allgemeinen erhalten wir zuerſt die Geſchichte der italieniſchen Schulen; das erſte Capitel behandelt die älteſten Meiſter der toscaniſchen Schule, das zweite die Zeit Giotto's und ſeiner Nachfolger, das dritte, von dem freilich erſt wenige Blätter vorliegen, die Meiſter von Siena und ihre Nachfolger. Auf die italieniſchen ſollen ſpäterhin die deutſchen und niederländiſchen Schulen folgen, ferner die franzöſiſche, engliſche, ſpaniſche, portugieſiſche, byzantiniſche, endlich die Schule des Berges Athos. Und allerdings läßt bei dem vorwiegend praktiſchen Zweck des Buches ſich gegen dieſe Eintheilung nicht viel einwenden, wennſchon es vielleicht einer wirklich „wiſſenſchaftlichen und geſchichtlichen“ Darſtellung entſprechender geweſen wäre, das

Ganze nach hiſtoriſchem Grundriß anzulegen und die ſtufenweiſe Entwickelung und Ausdehnung der Kunſt, die ſich in den einzelnen Schulen repräſentirt, unter allgemeinern geſchichtlichen Geſichtspunkten zuſammenzufaſſen. Hoffentlich wird der Verfaſſer Gelegenheit nehmen, dies an geeigneten Stellen durch eingeſchobene Excurſe und Parallelen nachzuholen und ſo wenigſtens eine Art Mittelweg zwiſchen geſchichtlicher und ſchulmäßiger Ordnung herſtellen. Auch die Ausführlichkeit, mit der er ſich hier und da auf einzelne untergeordnete Punkte eingelaſſen, beſonders von polemiſcher Beſchaffenheit, dürfte vielleicht Bedenken erregen, da dergleichen Specialunterſuchungen in einem allgemeinen, für einen größern Leſerkreis beſtimmten Werke dieſer Art wol kaum geſucht werden dürften und überdies den Umfang deſſelben nur unnöthig anſchwellen. Recht ſehr anzuerkennen dagegen iſt die durchgängige Enthaltſamkeit von jenen Ueberſchwänglichkeitsphraſen und nichtsſagenden äſthetiſirenden Redensarten, die man ſonſt wol für einen beſondern Schmuck, ja wol gar für eine Nothwendigkeit kunſtgeſchichtlicher Darſtellung hielt, vorzüglich wenn dieſelbe populär ſein wollte. Der Ton des Buches iſt einfach und ſchmucklos, ohne durch Nüchternheit zu ermüden; ſtatt fruchtloſer Exclamationen erhalten wir genaue Angaben über das künſtleriſche ſowol als das perſönliche Leben der Maler, über ihre Umgebungen und Verhältniſſe, ihre vornehmſten Werke nebſt Angabe der Orte, wo dieſelben aufgeſtellt ſind ꝛc. Eine höchſt werthvolle Zugabe werden auch die Monogrammtafeln bilden, die jedem Bande in genaueſter Abbildung beigefügt werden ſollen; ebenſo auch die Porträts der berühmteſten Maler, die in jedem Bande enthalten ſind. nk.

Nach langem, von den Freunden der deutſchen Poeſie aufrichtig beklagten Stillſchweigen hat Eduard Mörike, der vortreffliche ſchwäbiſche Novelliſt und Lyriker, endlich wieder ein Lebenszeichen von ſich gegeben: „Das ſtuttgarter Hutzelmännlein, Märchen von Eduard Mörike“ (Stuttgart, Schweizerbart). Es iſt eine einfache, anſpruchsloſe Gabe, der aber gerade dieſe Einfachheit die Herzen der Leſer erwerben wird: denn es iſt die Einfachheit der Geſundheit und des friſchen, natürlichen Lebens. Das „Hutzelmännlein“ iſt auch ein Märchen, aber keins von den tendentiös ſentimentalen, wie ſie jetzt wieder bei uns Mode ſind, keins, in dem Wald und Buſch, Thier und Blume ſich unmögliche Dinge erzählen und die alle Anforderungen des Leſers befriedigt zu haben glauben, wenn ſie ſich möglichſt kindiſch, möglichſt läppiſch geberden — im Gegentheil, das iſt ein ſehr kernigtes, ſehr derbes Märchen, voll Witz und Schalkhaftigkeit, nicht ohne Verſchlagenheit und Schelmerei, aber doch immer gutmüthig und tüchtig, wie ſein Held, der wackere Schuſtergeſell von Stuttgart, und wie das Volk, das es erzeugt und an ſeinem Buſen genährt hat. Der Verfaſſer nimmt für ſich nur die Bearbeitung in Anſpruch: aber dieſe Bearbeitung iſt auch ſo vortrefflich, die Farbe ſo friſch, der Ton ſo natürlich und keck, daß wir daran ſofort die Hand des Meiſters erkennen. Um den ſchwäbiſchen Charakter, den das Märchen an ſich trägt, recht treu wiederzugeben, hat der Verfaſſer auch einzelne ſchwäbiſche Wendungen und Redensarten nicht verſchmäht; doch hat er auch dies mit weiſer Mäßigung gethan und ohne jene Koketterie, die ſonſt wol in Dorfgeſchichten und Theaterſtücken

damit getrieben worden iſt. Wir wünſchen dem Buche eine recht weite und lebhafte Verbreitung, nicht blos unter den Gebildeten, ſondern auch im Volke ſelbſt, das in dieſem „Pechſchwitzer“ und ſeinem treuherzigen Schützling nicht blos mehr Unterhaltung, ſondern auch mehr Lehre und ſittliche Anregung finden wird als in all jenen Bibliotheken, welche die „Innere Miſſion“ jetzt durch Paſtoren und Schulmeiſter zuſammenſchreiben läßt und denen bei allem guten Willen doch die Hauptſache fehlt — Poeſie. Das Volk iſt für die Macht der Poeſie weit empfänglicher und fühlt Anweſenheit und Mangel derſelben weit richtiger heraus als unſere Kritiker und nun gar erſt jene Miſchlinge von Pietismus und Bureaukratismus, die jetzt im Schweiß ihres Angeſichts für das Volk ſchreiben, es glauben. In Eduard Mörike ſteckt dieſe lebendige Ader der Poeſie und wo die einmal ſchlägt, bringt ſie auch ſelbſt wieder Leben und Wärme hervor. Auch das vorliegende Märchen, ſo klein ſein Umfang und ſo unſcheinbar es als eigentliches Kunſtwerk iſt, zeigt ſich davon erfüllt; möge denn auch das Volk den Weg dazu finden. R. P.

Den vor zwei Jahren erſchienenen und damals auch in dieſen Blättern mit verdienter Anerkennung beſprochenen „Heldenſagen von Firduſi, von Adolf Friedrich von Schack“ hat der ebenſo talentvolle wie fleißige Verfaſſer gegenwärtig zwei weitere Bände nachfolgen laſſen: „Epiſche Dichtungen aus dem Perſiſchen des Firduſi“ (Berlin, Hertz). Doch ſind dieſelben keineswegs blos als eine Nachleſe zu dem frühern Werke zu betrachten, vielmehr enthalten ſie ſogar in noch ausſchließlicherer Ausdehnung als jene lauter beſonders hervorragende und berühmte Beſtandtheile des großen epiſchen Cyklus, der nach dem Urtheil des Verfaſſers „an poetiſchem Reichthum keinem andern der Welt weicht“. Auch wer die Literatur des Orients nicht aus eigenem Studium kennt, wird doch geneigt ſein, dieſem Urtheil beizutreten, ſobald er die beiden vorliegenden Bände durchgeleſen hat. Es iſt eine echt epiſche Welt, die ſich darin vor uns aufthut, eine Welt der Thatkraft und des Handelns, voll ſtarker und doch einfacher Leidenſchaften, in denen die ganze Tonleiter der Empfindung, vom wildeſten Groll und Zorn bis zur zarteſten Wehmuth, von der üppigſten Trunkenheit der Liebe bis zur grimmigſten Raſerei des Schmerzes, angeſchlagen und in lebensvoll kräftigen Geſtalten verkörpert wird. Mit großer Umſicht hat der Ueberſetzer aus dem überſtrömenden Reichthum des Schah-Nameh ſolche Partien ausgewählt, die nicht nur für ſich ſelbſt abgeſchloſſene Gemälde geben, ſondern in denen auch die verſchiedenen Glanzſeiten der perſiſchen Poeſie, die Pracht ihrer Farben, die Anſchaulichkeit und Fülle ihrer Schilderungen, der Adel und die plaſtiſche Lebendigkeit ihrer Charaktere, ſowie das Ritterliche, Schwunghafte der geſammten Weltanſchauung mit beſonderer Deutlichkeit hervortritt. Der erſte Band enthält die Gedichte von Sal und Rudabe, Ruſtem's Aeltern, den Untergang des Sijawuſch und Kai Chosru's Heimkehr. Im zweiten finden wir Kai Chosru's erſte Kriegsfahrt, Human und Biſchen, den Kampf der elf (oder wie man bisher unter fälſchlicher Hinzurechnung des vorhergehenden Stücks zählte, der zwölf) Recken, das Verſchwinden des Kai Chosru, die farbenreichen ſieben Abenteuer des Isfendiar und endlich als die Krone des Ganzen die Sage von Ruſtem und

Iſfendiar, „in welcher das iraniſche Epos, ſeinem Ende zueilend, ſich wie ein ſchäumender Wogenſturz von Klippe zu Klippe ergießt“ und dem an Erhabenheit des Gegenſtandes ſowie an Wahrheit und Tiefe der Empfindung nur Weniges an die Seite geſetzt werden kann, was der Menſchengeiſt überhaupt jemals gedichtet hat. — Ueber die Treue und Gewandtheit der Ueberſetzung noch etwas zu ſagen, muß nach den glänzenden Proben, die der Verfaſſer in dieſer Hinſicht ſchon früher gegeben hat, überflüſſig erſcheinen. Doch wollen wir nicht verſchweigen, daß es uns allerdings vorgekommen, als ob er in der letztern Eigenſchaft, nämlich in dem ſchönen, freien Fluß der Sprache und der Ungezwungenheit der Wendungen, ſogar noch Fortſchritte gemacht hat; ohne die Eigenthümlichkeit ihres morgenländiſchen Urſprungs zu verleugnen, leſen dieſe Dichtungen ſich doch mit derſelben Leichtigkeit wie die beſten Originale und laſſen nirgends merken, wie viel Fleiß und Mühe daran haftet. — Den Text betreffend, iſt der Ueberſetzer hauptſächlich der Mohl'ſchen Ausgabe gefolgt, ſoweit dieſelbe bis jetzt vorliegt. Doch hat er auch ein eigenes, ihm ſelbſt zugehörendes Manuſcript, über das er ſchon im Vorwort zu den „Heldenſagen“ Näheres mitgetheilt, ſowie andere Handſchriften, namentlich auch die des londoner „India-House“ benutzt; einzelne Stellen hat er auch wol ſelbſt umgeändert oder ergänzt. Ueber dieſe ſprachlich kritiſche Seite werden nun die eigentlichen Sprachgelehrten zu urtheilen haben; was uns an dieſer Stelle intereſſirt, iſt vornehmlich der poetiſche Werth der Uebertragung und dieſer iſt ſo groß, daß wir uns mit dem Verfaſſer der Hoffnung hingeben, Firduſi bald auch in der Kenntniß und Würdigung des deutſchen Publicums auf denſelben Rang erhoben zu ſehen, den ein Homer, ein Dante, ein Arioſt ꝛc. darin bereits einnehmen: lauter Dichter, die ſeit langem als die unvergänglichen Zierden des epiſchen Gedichts anerkannt ſind und denen nun auch der Dichter des Schah-Nameh ſich als vollkommen ebenbürtig hinzugeſellt. Thh.

Profeſſor Ludwig Roß in Halle, der bekanntlich lange Jahre ſelbſt als Archäolog in Griechenland lebte und von Land und Leuten eine ſo vertraute Kenntniß hat wie wol kein Zweiter in Deutſchland, hat einen „Vorſchlag“ zur Ausgrabung von Olympia veröffentlicht. Er macht darin auf die Vernachläſſigung aufmerkſam, welche Griechenland bisher widerfahren iſt in Vergleich mit den großartigen Nachgrabungen, die auf Veranlaſſung und Koſten der preußiſchen, franzöſiſchen und engliſchen Regierungen in Aegypten, Aſſyrien und Babylonien ſtattgefunden haben und durch die bekanntlich die glänzendſten Erfolge erzielt und der Wiſſenſchaft völlig neue Geſichtskreiſe eröffnet worden ſind. Auch Griechenland bietet noch eine Menge Stellen, wo die Nachgrabung leicht und der wiſſenſchaftliche Ertrag gewiß iſt; ſo z. B. Delphi, das Schatzhaus in Orchomenos, das Heräon bei Argos, der Tempel von Nemea, das iſthmiſche und epidauriſche Heiligthum ꝛc., vor allem aber Olympia, über deſſen Bedeutung für das antike Leben wie auch über die unvergleichlichen Kunſtſchätze, die daſelbſt verſammelt waren, erſt kürzlich der gelehrte Fallmerayer in dieſen Blättern berichtete. Obwol die Koſten nach Roß' Anſchlag die Summe von 10,000 Thaler nicht überſteigen und obſchon bereits 5 bis 5000 Thaler genügen würden, einen großen wiſſenſchaft-

lichen Erfolg zu erzielen, so ist die griechische Regierung bei der bekannten finanziellen Lage des Landes dennoch nicht im Stande, auch nur diese verhältnißmäßig geringfügige Summe für diesen Zweck zu verwenden. Darum wendet Roß sich nun an die deutsche Nation — eine Nation, die sich sonst ja so gern die Erbin hellenischer Kunst und hellenischen Geistes unter den modernen nennen hört — durch freiwillige Beiträge das angegebene Capital zusammenzubringen. Die in Olympia zu findenden Gegenstände sollen, wie sich von selbst versteht, der griechischen Nation als Eigenthum verbleiben, dagegen für möglichst schnelle wissenschaftliche und künstliche Bekanntmachung der gehofften Entdeckung Sorge getragen und namentlich die summarischen Ergebnisse der Ausgrabung monatlich in der „Allgemeinen Monatsschrift für Literatur und Wissenschaft" veröffentlicht werden. Sollte das ganze Capital vorläufig nicht zusammenkommen, so schlägt Roß vor, wenigstens zunächst das Schatzhaus in Orchomenos oder das zweite Schatzhaus in Mycenä aufgraben zu lassen, wozu schon eine geringere Summe hinreichen würde. — Wie sehr dieser Vorschlag uns interessirt und wie sehr wir ihm die vollständigste und reichste Verwirklichung wünschen, brauchen wir gewiß nicht erst zu sagen. Allein ebenso wenig können wir auch die Befürchtung unterdrücken, daß der gegenwärtige Moment zu einem so weitaussehenden, so ausschließlich künstlerischen Unternehmen wol schwerlich geeignet ist; ja wir zweifeln, ob das deutsche Publicum in diesem Augenblick und ob es überhaupt von der Art ist, daß man ihm mit dergleichen Vorschlägen kommen darf. Hr. Roß beruft sich auf das Beispiel eines englischen Privatmanns, des Obersten Howard Vyse, der aus eigenen Mitteln 10,000 Pfund Sterling blos an die Erforschung der Pyramiden gesetzt. Ganz wohl: aber wo in Deutschland haben wir so reiche Privatleute? und wenn wir sie hätten, was wäre ihnen „Helena"?! Unsere Professoren und Künstler sind arm und unsere Reichen haben ja nicht einmal Geld, sich die Bücher zu kaufen, die sie gern lesen möchten, sie lassen sie lieber aus der Leihbibliothek holen; wenn sie ja etwas von Kunstgegenständen kaufen, so sind es zum höchsten ein paar Oelgemälde, nämlich weil die in breite goldene Rahmen gefaßt werden und breite goldene Rahmen auf der Wand sich sehr hübsch ausnehmen, oder nachgemachte Antiken, die sie sich von irgend einem italienischen Kunstkrämer aufhängen lassen, blos als Zeugniß, daß sie auch in Italien gewesen. Nein, wenn dieser Vorschlag wirklich einige Aussicht zur Verwirklichung hat, so kann ihm dieselbe lediglich von den deutschen Höfen zu Theil werden. Deutschland bezahlt jährlich über 10 Millionen Thaler Civillisten, ungerechnet die ungeheuren Privatvermögen, die sich im Besitz unserer fürstlichen Familien befinden. Auch kostet ja bekanntlich mancher fürstliche Hofball, manches neue Ballet, manches Feuerwerk von einer halben Stunde Dauer nicht ein mal, sondern zwei und drei und vier mal so viel; was wollen da also 10,000 Thaler sagen, besonders wenn damit ein so edler, so großartiger Zweck gefördert und fürstlicher Kunstliebe und Freigebigkeit eine so glänzende Gelegenheit geboten wird, sich durch die That zu bewähren?! — Ob diese Berechnung freilich richtig, muß der Erfolg erst beweisen.

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

6. Juli 1853.

Laudabunt alii claram Rhodon aut Mitylenen
Aut Ephesum bimarisve Byzanti (moenia) —

Lassen Sie sich, will ich damit sagen, über die orientalische Frage, Rußlands Unrecht, der Türkei europäische Bedeutung und Alles, was damit zusammenhängt, von Andern berichten und aus andern Orten; ich, in idyllisch friedlicher Stimmung wie Horaz, halte mich mit ihm an den „praeceps Anio ac Tiburni lucus" — an die träg schleichende Spree, mein' ich, und des Thiergartens staubigen Lusthain, vertiefe mich in des Kreuzbergs Schluchten und Sandgruben, trinke Weißbier als Albanerwein und ende mit classischer Dickmilch in Moritzhof. So geziemt's sich für einen guten Berliner und ruhigen Bürger. Denn was haben wir mit der orientalischen Frage zu schaffen? Wir, nämlich der Staat Preußen, die Großmacht Preußen? Es schien eine Zeitlang, als ob wir uns wenigstens mit der Mobilmachung eines Generals an der großen Frage der Weltherrschaft betheiligen würden: aber Gröben's eilige Herberufung aus Münster hatte nur seine Ernennung zum Commandeur des Garde-Corps zum Zweck, und, sollten Ihnen etwa über unsere maritimen Bewegungen, den Bau der Dampfcorvette „Danzig", der „größten in der Welt", wie es emphatisch heißt, und die bevorstehende Expedition unserer Flotille nach dem Mittelmeer, von irgend einer Seite beunruhigende Deutungen zugehen, so lassen Sie durch solche Störenfriede keines deutschen Mannes Seele ohne Noth ängstigen: es ist ganz zweifellos — der Staat Preußen hat mit der orientalischen Frage nichts zu thun. Das ist eine ganz natürliche Consequenz: Rußland ist der incarnirte „Bruch mit der Revolution"; da kann ein Staat, der mit der Revolution gebrochen hat, begreiflicher Weise sich nicht für die Türkei und ihre Pertinenzien interessiren, gegen die Rußland auftritt. Das Organ des „Bruches mit der Revolution", die „Kreuzzeitung" spricht das Tag für Tag mit all der Freimüthigkeit aus, die ihr eigen ist, und deducirt es zugleich mit der Virtuosität in Fälschungen, an der es mindestens die Stamm- und Prioritätsactien in alleinigem Eigenthum hat. Die Ueberschreitung des Pruth, die Besetzung der Donaufürstenthümer keine Verletzung der Verträge, kein casus belli; das Protectorat Rußlands über die Griechen in der Turkei eine christliche Errungenschaft, über die sich jedes Christenherz freuen müßte; Rußland bei allen Kriegsgelüsten der Wächter des europäischen Friedens; Rußland bei allen Eroberungsplänen der beste Freund der Türkei, der sorgsamste Beschützer ihrer „wahren Wohlfahrt", ihrer „vollen Integrität" — das sind Sätze, die man in jeder Nummer dieses „Journal de St.-Petersbourg" mit dem Landwehrkreuz lesen kann. Das wird auch Niemanden befremden. Wenn aber dasselbe Blatt mit einem Staatsvertrage, der in authentischer Fassung bekannt ist, dem im Jahre 1849 abgeschlossenen Vertrage von Balta-Liman, sich eine Verfälschung der Art erlaubt, daß es bei einem mit Anführungszeichen versehenen Citate einige durchaus wesentliche, ja entscheidende Worte ohne weiteres wegläßt (wegläßt, versteht sich, zu Gunsten Rußlands), wie

die „National-Zeitung“ ihr das in dieſen Tagen nachgewieſen hat, ſo muß das allerdings, wenn auch bei Leibe nicht aus moraliſchen Rückſichten — die wären hier ſchlecht angebracht —, doch vom Standpunkt der Klugheit aus überraſchen. Sage ich lieber: es müßte überraſchen, wenn man nicht bedächte, daß in den Kreiſen, auf welche die „Kreuzzeitung“ weſentlich berechnet iſt, die Fälſchung trotzdem ihre Wirkung thut und behauptet, weil der Nachweis der Fälſchung dort nicht geleſen wird.

Nehmen Sie zu dieſen Zeitungsdebatten noch die Coursberichte der Börſe, ſo haben Sie (wenn auch dabei das Gerücht von einer ſanftmüthigſt milden Circulardepeſche des Miniſteriums an die preußiſchen Geſandtſchaften wahr ſein ſollte) alle öffentlichen Documente, welche in Preußen über die orientaliſche Frage erſchienen. Die Coursberichte ſind darunter die intereſſantern. Sie repräſentiren ja die Lage und Tendenz unſers öffentlichen Verkehrs. Ein hübſcher Verkehr das! Der ganze Schmuz, der an irdiſchem Beſitze klebt, kommt dabei heraus, macht ſich breit, herrſcht als „heiliges Intereſſe der beſitzenden Claſſen“. Der Schwindel dieſer Agitation kommt nach Ausſage wohlunterrichteter Perſonen dem pariſer allmälig ſehr nahe; alle Kniffe und Ränke ſtehen in ſchönſter Blüte. Kladderadatſch hat darüber ſchon vor acht Tagen treffend geſpottet: Zwei Baiſſiers, A. Meyer und B. Meyer klagen unter einander, daß es mit der Baiſſe nicht recht gehen wolle; laß ihn über den Pruth gehen, räth der eine — hilft nichts, iſt ſchon probirt; laß ihn den Degen ziehen — zieht nicht, auch ſchon probirt; laß ihn ſchießen — richtig, ich werde ihn ſchießen laſſen. — Ein beſonderes Manövre wird infolge des häufigen Wechſels von Regen und Sonnenſchein getrieben. Die innern Räume des hieſigen Börſengebäudes ſind ziemlich beſchränkt; im Sommer werden daher die Geſchäfte, wenn das Wetter es irgend erlaubt, unter den Bäumen vor der Börſe abgemacht. Jetzt, bei dem unbeſtändigen Wetter, kommt der Regen oft mitten dazwiſchen. „Hinauf, hinauf!“ rufen die alten Herren, die Hauſſiers gehen wirklich in die Höhe, in den Saal, die Baiſſiers aber finden den Regen gar nicht ſo ſchlimm, verharren in Gottes freier Natur — das Geſchäft iſt gelähmt, die Courſe gehen wenigſtens nicht in die Höhe. Das ſind die Großwürdenträger unſerer beſitzenden Claſſen!

Auch auf andern Gebieten iſt von einer politiſchen Thätigkeit der Regierung kaum etwas zu berichten. Die ganze Regierung hat ſo zu ſagen Ferien. Der König hat hohen Beſuch, macht eine Vergnügungstour nach Hamburg, incognito und mit ſeinem ganzen Gefolge in Civil, geht nächſtens nach Puttbus ins Seebad. Der Prinz von Preußen inſpicirt am Rhein und iſt in London zur Taufe; der Prinz Karl erholt ſich von ſeinem ſchweren Sturze, den er auf der Parforcejagd dieſen Winter machte, in Schlangenbad; Manteuffel iſt auf ſeinem Landgute, geht nächſtens auch nach Puttbus; Raumer und Weſtphalen machen Badereiſen; eine Anzahl höherer Beamten aus den Miniſterien und dem Polizeipräſidium desgleichen — da ruht natürlich alles Wichtige. Die Bildung der künftigen Erſten Kammer iſt noch nicht feſtgeſtellt; die Gerüchte, die ſich neulich an die Anweſenheit des Grafen Rittberg, Präſidenten der vormaligen Erſten Kammer, knüpften, haben ſich als voreilig erwieſen. Ueber die Diſſidenten und altlutheriſchen Sectirer iſt Manches berathen, aber beſchloſſen auch Nichts. Den An-

trag einer gnadauer Paſtoralconferenz auf ein Disciplinarverfahren der Geiſtlichen unter einander mittelſt eines „Sittengerichts", das bei den jährlichen Ephoralconferenzen abgehalten werden ſolle, hat der Oberkirchenrath „als den Zeitverhältniſſen nicht entſprechend" abgelehnt. Vermuthlich bringt der Evangeliſche Kirchentag, mit dem nächſtens unſere gottloſe Stadt begnadigt wird, alles Dies und mehr noch zum Abſchluß; das Programm der zur Verhandlung kommenden Gegenſtände deutet ſchon ganz darauf hin. Als kleines Specimen des jetzt herrſchenden Geiſtes mag noch erwähnt werden, daß durch eine miniſterielle Verfügung die Lecture von „Paul und Virginie" in den höhern Lehranſtalten fortan verboten iſt! Gegen das neueſte Breve in Sachen der gemiſchten Ehen iſt wenigſtens ſo weit Repreſſalie geübt, als den Offizieren und Soldaten des ſtehenden Heeres angekündigt iſt, ſie würden für eine Miſchehe unter den jetzt von Rom geforderten Bedingungen die, bekanntlich für das Heer erforderliche, Genehmigung des Königs nicht erhalten.

Die „Preußiſche (Adler-)Zeitung" hat das neue Quartal nicht mehr erlebt; ſie iſt am 30. Juni zum letzten male erſchienen. Damit iſt ein Inſtitut glücklich beſeitigt, das, im Allgemeinen völlig unnütz, nur ſeinen miniſteriellen Scribenten ziemlich einträglich und nützlich war, ja ſelbſt im Tode noch von Nutzen iſt. Denn die Invaliden dieſer Zeitung finden zum großen Theil bei der ebenfalls miniſteriellen „Zeit" ein Unterkommen, zum Theil beim „Staats-Anzeiger", der von jetzt an wieder einige dürftige Notizen über die Ereigniſſe des Tages bringt; wie es heißt, iſt einem in vormärzlicher Zeit ſehr liberalen Schriftſteller dieſe nicht eben ſaure noch geiſtvolle Arbeit gegen gutes Geld übertragen. Ein ähnliches Schickſal wie hier die „Preußiſche Zeitung" hat zur ſelben Zeit ein gleichgeſinntes Blatt in der Provinz betroffen: die „Conſervative Zeitung für Schleſien", Organ der dortigen Junkerpartei, iſt an 600 Abonnenten Todes verblichen. Das ſind zwei Todesfälle, die an dem Leben der reactionären Partei überhaupt einige recht erfreuliche Zweifel erwecken.

Von der großen Pulververſchwörung habe ich Ihnen lange nichts geſchrieben. Ich wollte nur die Beſtätigung meiner Prophezeiung abwarten, daß dies Complot, wenn auch zwar ſeinen Entdeckern gute, doch böſe Früchte Niemandem bringen würde. Das iſt jetzt beinahe wörtlich eingetroffen. Faſt alle Verdächtigen, die gefänglich eingezogen waren, ſind freigelaſſen; die mit Beſchlag belegten Gelder werden unter die Mitglieder des Geſundheitpflegevereins vertheilt, die Papiere zurückgegeben — aber natürlich der Verein ſelbſt iſt und bleibt aufgelöſt.

Von Kunſt und Theater iſt aus ähnlichen Gründen, wie bei der Politik, wenig zu melden. Auch Schauſpiel und Oper haben Ferien, ſind auf Reiſen. Im Opernhauſe ſingen königsberger Gäſte mehr vor Bänken als Menſchen. Morgen und übermorgen wird Roger ihnen helfen und uns auch. Einen genialen Einfall hat wieder Hr. von Hülſen gehabt; die lange verpönte Oper von Auber „Guſtav oder der Maskenball" bringt er zur Aufführung, aber unter anderm Namen, als „Die Ballnacht". Unſere Opernkenner wußten erſt gar nicht, wohin mit dieſer, ihnen gänzlich unbekannten, Auber'ſchen Oper. Endlich brachte der Theaterzettel Licht. Freilich iſt auch da der König Guſtav in einen „Herzog Olaf", Ankarſtröm in

„Reuterholm", Stockholm in „eine nordiſche Seeſtadt" umgewandelt: aber der größere Theil des Perſonals hat ſich doch conſervirt und namentlich iſt der „Page des Königs" ganz munter geblieben, trotz des „Herzogs Olaf". Wiederum alſo nur eine halbe Maßregel!

Läßt ſo die Politik ſowol als der höhere Kunſtgenuß uns Berlinern der freien Augenblicke gar zu viele, ſo müſſen wir ſchon nach andern Freuden uns umſehen, Schauſpiel und Opernhaus durch Sommertheater bei Kroll und Teichmann (Friedrich-Wilhelmſtadt), deſſen neues Parktheater nebſt reizend eingerichtetem Garten viel Beſucher anzieht, erſetzen und, ſtatt in kriegeriſchen Cadres einherzumarſchiren, friedliche Fahrten machen zu Land und zu Waſſer. Ja, zu Waſſer! Berlin hat ſich ein neues Vergnügen gemacht. Der am Thiergarten vorbeiführende neue Kanal iſt Anlaß und Schauplatz dieſes Vergnügens; in Moritzhof, einem öffentlichen Garten, werden kleine Boote ſtundenweiſe vermiethet; Herren und Damen vertrauen ſich ihnen an, zitternd und zagend nicht eben ſelten; Lieutenants und Fähnrichs verſchmähen es nicht, das grobe Ruder zu handhaben; der elegante Dandy ſchlingt ſein Halstuch leicht und loſe in einen Schifferknoten, vertauſcht den feinen Gibus mit einem lackirten Matroſenhut, den er bei dem Vermiether der Boote deponirt hält, und die zarte Hand, der ſchützenden Gants de Paris entkleidet, bietet aller Härte des Ruders, allen bräunenden Strahlen der Sonne mannhaft trotz. Iſt auch die deutſche Flotte vergeudet und verſchleudert, die Zukunft der Seeherrſchaft gehört uns, trotz alledem!

Notizen.

Auf der Hofbühne zu Berlin iſt ein neues dramatiſches Lebensgemälde: „Karoline Neuber" von Ernſt Ritter, einem Pſeudonym, hinter dem ſich eine berliner vornehme Dame verſtecken ſoll, gegeben worden. Das Stück gehört der leidigen, jetzt gottlob allmälig abgeſpielten Gattung der Literaturkomödie an, ſoll aber auch innerhalb dieſer Gattung noch ein ſehr dürftiges Product, voll moraliſcher Unmöglichkeiten und willkürlicher Entſtellungen der Geſchichte ſein; wenn es dennoch bei der erſten Aufführung nicht ohne Beifall geblieben, ſo ſoll dieſelbe doch nur dem vortrefflichen Spiel der Darſteller gegolten haben, insbeſondere der Frau Crelinger, welche die Titelrolle mit gewohnter Meiſterſchaft geſpielt. — Höchſt ergötzlich ſind bei dieſer Gelegenheit die Klagen, welche noch jetzt, 120 Jahre ſpäter, von gewiſſen unmündigen Recenſenten über die durch Gottſched bewirkte ſogenannte Vertreibung des Hanswurſt erhoben werden. Man kann es beklagen, daß die deutſche Literatur damals eine Richtung nahm, welche die Ausbildung einer eigentlichen Volksbühne verhinderte: aber wer den Gang unſerer Literatur übrigens kennt, der weiß auch längſt, daß dies nach der Geſammtheit der damaligen Zuſtände gar nicht anders ſein konnte und daß Gottſched, indem er das regelmäßige Drama der Franzoſen auf unſerer Bühne zur Herrſchaft brachte, in der That nur einer hiſtoriſchen Nothwendigkeit folgte und nur Das that, was das innere Geſetz unſerer Entwickelung eben verlangte. Es iſt eine unendlich

triviale Anſchauung, zu glauben, der Hanswurſt, wenn er übrigens noch lebensfähige Keime in ſich getragen, hätte durch den Machtſpruch eines leipziger Profeſſors von der Bühne vertrieben werden können; nicht einmal Miniſter, nicht Könige, nicht Napoleon der Erſte in all ſeiner Herrlichkeit hat der Literatur gebieten, hier Stillſtand, dort Bewegung erwecken können — und ein leipziger Profeſſor hätte es vermocht?! Auch hat dieſe berühmte Vertreibung niemals ſo ſtattgefunden und iſt niemals ſo ernſt gemeint geweſen, wie man wol heutigen Tages glaubt; es iſt das ſo ein Effectſtück unſerer Literaturgeſchichten, das aber, bei Licht beſehen, ein wenig ſtark an das bekannte Sprüchwort von der Mücke und dem Elefanten erinnert. Der Hanswurſt hat fortgelebt, trotz jenes Autodafé, das ſchon damals mancherlei Widerſpruch erfuhr und auf keinen Fall als ein epochemachendes Ereigniß betrachtet ward; er hat ſogar Gottſched ſelber überlebt. Noch die Neuber ſelbſt hat wieder Hanswurſtſtücke gegeben, die größten Schauſpieler der damaligen Zeit, ein Ackermann, ein Eckhof, ja ſogar Schröder ſind noch lange nachher in Hanswurſtrollen aufgetreten; einer der berühmteſten Hanswurſte des 18. Jahrhunderts, Hr. von Kurz, der ſogenannte Bernardon, datirt ſeinen Ruhm, der ſich dann bis Ende der achtziger Jahre lebendig erhielt, ſogar erſt genau von demſelben Jahre 1737, wo die Verbrennung des Hanswurſt auf der Bühne der Neuberin ſtattfand, — nicht zu gedenken der wiener Bühne, auf welcher der Hanswurſt noch bis funfzig Jahre ſpäter ganz regelmäßig ſeine Prügel austheilte und empfing, ſeine Nachtgeſchirre leerte, ſich Waſſerſpritzen auf den Hintern richten ließ und was der Unſläthereien mehr waren, durch die er den Pöbel zu wieherndem Gelächter brachte — Alles von Gottſched vollkommen unbehindert, aber Alles auch ohne den mindeſten Einfluß auf die Fortentwickelung unſerer dramatiſchen Kunſt. — Aber freilich was haben dieſe armen Tröpfe, die jetzt Theaterrecenſionen ſchreiben, weil es mit dem Calumniren und Denunciren nicht mehr ſo recht gehen will — was haben ſie von deutſchen Hanswurſtkomödien des vorigen Jahrhunderts wol jemals mit Augen geſehen und was wiſſen und verſtehen ſie überhaupt vom Theater?! Wiſſen ſie ja doch nicht einmal, daß ſie ſelbſt die Hanswurſte unſerer Tage ſind, wenn auch allerdings nur von einer ſehr ledernen Sorte.

Julius von Rodenberg (oder wie er mit ſeinem bürgerlichen Namen heißt Julius Levy) der bisher in Marburg Jurisprudenz ſtudirte, hat ſich neuerdings der Literaturgeſchichte, beſonders den romaniſchen Literaturen zugewendet, einem Gebiet alſo, das einem fleißigen und aufgeklärten Forſcher noch eine ſehr reiche Ausbeute verſpricht. Er gedenkt zum Winter nach Berlin überzuſiedeln, vorher aber noch eine Auswahl ſeiner Lieder, ſowie ein komiſches Gedicht: „Der Majeſtäten Felſenbier und Rheinwein luſtige Kriegshiſtorien" erſcheinen zu laſſen, beide im Verlag von K. Rümpler in Hannover. — Von **Alexander Kaufmann** wird eine Sammlung „Mainſagen" vorbereitet; **Chriſtian Schad**, der mit einem ähnlichen Plane umging, iſt davon zurückgetreten, theils um dem Kaufmann'ſchen Unternehmen keine Concurrenz zu bereiten, theils um ſich mit deſto ungetheilterer Kraft ſeinem „Muſenalmanach" zu widmen, der wiederum zum Herbſt erſcheinen ſoll.

Die Redaction des „Illuſtrirten Familienbuch, herausgegeben vom Oeſterreichiſchen Lloyd“ macht das Ergebniß der Preisausſchreibung für hiſtoriſche Aufſätze bekannt, die ſie Ende vorigen Jahres erließ und deren wir damals auch in dieſen Blättern gedacht haben. Im Ganzen waren 116 Bewerbungsſchriften eingelaufen; darunter hat das Preisgericht, beſtehend aus den HH. Albert Jäger, Theodor Georg von Karajan und Ferdinand Wolf, den erſten Preis einſtimmig dem Dr. juris Franz Löher für einen Aufſatz „Graf Spork, k. k. General der Cavalerie“ zuerkannt. Den zweiten Preis hat Dr. Adam Wolff, Profeſſor der Geſchichte zu Peſth, für ſeinen Aufſatz „Johannes Müller und Friedrich Gentz, eine biographiſche Parallele“ erhalten. Außerdem wurden noch drei Bewerbungsſchriften mit Auszeichnung genannt, nämlich „Cicero und Cäſar, eine biographiſche Parallele“ von Karl Hofacker zu Heidelberg; „König Hieronymus und ſein Hofleben, eine geſchichtliche Farbenſkizze“ von Dr. philos. Heinrich Koenig zu Hanau; endlich „Graf Wilhelm von Schaumburg-Lippe“, von Frau C. von Hohenhauſen in Preußiſch-Minden. — Franz Löher hat Ende der Dreißiger in Halle ſtudirt; im Frühjahr 1849 ſaß er in der preußiſchen Zweiten Kammer, — das jüngſte Mitglied derſelben, aber auch eins ihrer talentvollſten. Gleich darauf ging er nach Amerika, von wo er vor etwa zwei Jahren zurückgekehrt iſt; die vortrefflichen „Skizzen aus Amerika“, die er als Frucht dieſes Aufenthalts im „Ausland“ ſowie in der „Nationalzeitung“ veröffentlichte, gehören bekanntlich zu dem Vorzüglichſten, was die Literatur über Amerika überhaupt aufzuweiſen hat. Auch das „Deutſche Muſeum“ zählt ihn zu ſeinen Mitarbeitern.

Von Franz Schuſelka, der für die Literatur ſeit langem völlig verſchollen in Gainfarn bei Wien lebt, wird in kurzem eine Schrift über die gegenwärtige Lage der Türkei und ihre Verwickelung mit Rußland erſcheinen. Dieſelbe führt den Titel: „Das türkiſche Verhängniß und die Großmächte. Ein hiſtoriſch-politiſcher Beitrag“, und ſollte ſchon vor einigen Wochen in Wien ans Licht treten. Doch ſtieß der Druck daſelbſt auf diplomatiſche Bedenklichkeiten, weshalb das Buch nun bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinen wird. Auch eine andere, ehedem vielgenannte Perſönlichkeit der öſtreichiſchen Literatur, die ebenfalls ſeit langem verſchollen war, ſteht denſelben Nachrichten zufolge im Begriff, wieder aufzutauchen: Hr. Kuranda, in Deutſchland hauptſächlich als Gründer der „Grenzboten“ bekannt, wird den Fondsmarkt der Börſe, den ſeine Thätigkeit bisher in Anſpruch nahm, noch einmal mit dem Markt der Literatur vertauſchen und die Redaction der „Oſt-Deutſchen Poſt“, die ihm bekanntlich ebenfalls ihre Entſtehung verdankt, wiederum perſönlich übernehmen.

Von Wolfgang Menzel iſt der erſte Band einer „Geſchichte Europas vom Beginn der Franzöſiſchen Revolution bis zum Wiener Congreß“ (Stuttgart, Krabbe) erſchienen. — Auch zur Goethe-Literatur wird von dem unermüdlichen Düntzer bereits wieder ein neuer Beitrag angekündigt: „Goethe's Briefwechſel mit dem verſtorbenen Staatsrath und Univerſitätscurator Schultz“, von Düntzer mit Einleitung und Anmerkungen verſehen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage der Unterzeichneten erscheint seit 1. Januar 1851:

Chronik des Gartenwesens

und

Feuilleton der Isis.

Organ für Gärtner, Gartenbesitzer, Garten- und Naturfreunde,
belehrend, kritisch und erzählend.

Herausgegeben von **Karl Andreas Geyer.**

Preis für den ganzen Jahrgang nur **1½ Thlr.**

Beilagegebühr (für Kataloge und dergl.) bei 700 Auflage für ½ Bogen 1 Thlr., für 1 Bogen und darüber 2 Thlr. bei frankirter Einsendung. Inseratgebühren einer Spaltzeile oder deren Raum 1½ Ngr.

Pünktlich am 1. und 15. jedes Monats eine Nummer von 1 Bogen in groß Quart.

Die Chronik erfreut sich seit 2½ Jahren ihres Bestehens sowol einer regen Theilnahme von Seiten der Gärtner vom Fach und vieler Freunde der Naturwissenschaften, als wie auch der günstigsten Beurtheilung vieler botanischer Autoritäten. Da nicht viel Exemplare über festen Bedarf gedruckt werden, bitten wir um Beschleunigung der Bestellungen.

Probenummern sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

C. E. Klinkicht & Sohn *in Meissen.*

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kudrun,

Uebersetzung und Urtext, mit erklärenden Abhandlungen

herausgegeben von

Wilhelm von Ploennies.

Mit einer systematischen Darstellung der mittelhochdeutschen epischen Verskunst von **Max Rieger.** Mit einer Karte der westlichen Scheldemündung.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein Werk, bestimmt und geeignet dem Studium des Mittelhochdeutschen neue Freunde zu gewinnen. **Wilhelm Grimm** hat die Widmung angenommen. Die „Kudrun", ein deutsches volksmäßiges Epos aus dem 13. Jahrhundert, ist bekanntlich in ästhetischer und nationaler Beziehung neben dem „Nibelungenlied" eins der größten Kleinodien der deutschen Literatur.

In unterzeichnetem Verlage neu erschienen:

Mayer, Charles. Op. 179. 6 Novelletten f. das Pianoforte. 3 Hefte à fl. 1. 12 kr. (= 20 Ngr.)

1. Heft: Fis moll. — Des. 2. Heft(Es. — Ges. 3. Heft: D. — Des.

——— Op. 183. 6 Novelletten (II. Abth.) f. d. Pianof. 3 Hefte à fl. 1. 12 kr. (= 20 Ngr.)

1. Heft: E. — A moll. 2. Heft; A moll. — A. 3. Heft: D. — H.

Munchen. ***Jos. Aibl,*** Musikalien-Handlung.

Durch Musik- und Buchhandlungen zu beziehen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 30.** 21. Juli 1853.

Inhalt: Europäiſche Eindrücke bei der Rückkehr aus Amerika. Von **Franz Löher.** — Die Präſumtionen im Criminalrecht. Ein Vortrag gehalten vor einem gebildeten Publicum. Von **Eduard Ofenbrüggen.** — Gedichte: Auf den Alpen. Von **J. G. Fiſcher.** — Dornröschen. Von **Hermann Koepert.** — Kuß und Lied. Von **Oskar von Markotſch.** — Zur weitern Charakteriſtik des Hrn. Profeſſor Klencke in Braunſchweig. Von **Martin Hertz.** — **Literatur und Kunſt.** („Unterhaltungen im Bade. Aus den Papieren einer hochgeſtellten Dame". — Leo, „Beiträge und Verbeſſerungen zu Shakſpeare's Dramen" und Freſe, „Ergänzungsband zu allen engliſchen Ausgaben und zur Schlegel-Tieck'ſchen Ueberſetzung von Shakſpeare's dramatiſchen Werken". — „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung", 15. und 16. Bändchen.) — Correſpondenz. (Aus dem Wuppertha l. — Aus Gießen.) — Notizen. — Anzeigen.

Europäiſche Eindrücke bei der Rückkehr aus Amerika.

Von

Franz Löher.

Die „Baltimore", das gute Poſtſchiff, welches mich von Amerika herübergetragen hatte, ließ erſt nach Mitternacht die Anker fallen. Wir waren vor Havre. So große Luſt ich hatte, wieder auf europäiſchen Boden zu ſpringen, ich mußte die eine Nacht noch mit dem ſchmalen Bettchen in der Kajüte vorliebnehmen. Das Kämmerchen, in welchem ich drei Wochen lang hin und her geſchaukelt war, kam mir ganz fremd vor: zum erſten mal lag ich wieder ſo ruhig und wagerecht, wie man es auf dem Lande nicht anders kennt, und hörte nicht mehr das Anklatſchen der Wogen, das ruhloſe Pfeifen und Summen im Takelwerk und das dumpfe Meeresrauſchen. Ich war ſchon halb auf dem Lande, und immer lebhafter, immer reizender drängten ſich vor meiner Anſchauung die Bilder und Genüſſe, welche man nur in

Europa haben kann, und am Ende aller Gedanken erſchien im köſtlichen Lichte die liebe Heimat. Mehr als ein Jahr war ich in Amerika umher gewandert und ich war herzlich froh, all der Entbehrungen los zu ſein, welche dort dem feineren Sinn ſo oft ſich fühlbar machen. Wol ſtand mir bergartig das Große und Gewaltige noch in der Seele, was ich drüben geſchaut hatte, die Rieſenſtröme mit ihrem breitlebendigen Wogenglanze, die tiefen Urwälder und ihr endloſes dumpfes Rollen, der friſche Zauber der weithellen Prairie und dazwiſchen geſtreut, die Natur beutegierig niederringend, ohne Raſt und Ruh' hin und her eilend, das jugendliche Volk der Freiſtaaten, jener eitle, einſeitige und doch wieder ſo ſtolze und ungeſtüme Charakter des eingeborenen Amerikaners, durchſetzt mit einem Gemiſch aus allen Völkern Europas, mit Schwarzen und Farbigen, und ganz im Hintergrunde die ſtillen verbleichenden Scharen der Indianer. Als wenn ich jetzt erſt Abſchied nähme von Amerika, ſo kam Alles mir wieder vor die Augen: die weiten netten Städte und niedlichen Ortſchaften mit dem unaufhörlichen Marktgewühl und den wohlgekleideten Leuten und hübſchen Mädchen, die Maſſenverſammlungen und vielen Feſtzüge, die belebten Geſellſchaftsabende und die mit fieberbleichen Geſtalten angefüllten Blockhäuſer, die Sektenraſereien und die ſocialiſtiſchen Anſiedelungen, die Sklavenpeitſche und die Rowdies, die Fregatten und Indianerforts, die Jagd- und Fiſchzüge auf weiten unbewohnten Strecken, kurz das ganze eigenthümlich amerikaniſche Leben, welches man Keinem klar machen kann, der nicht ſelbſt etwas davon geſehen hat.

Ich wußte wohl, daß Europa in gar vielen Dingen dem jungen Amerika nachſtehe, insbeſondere daß es gar keinen Vergleich mit ihm aushalten könne, ſowol in Bezug auf Naturfriſche des Landes, als auf die Zahlenmenge der Familien, in denen mittlerer Wohlſtand nebſt einer Art von mittlerer Bildung zu Hauſe. Aber ich wußte auch recht wohl, wieviel Liebliches, Geiſtnährendes, Gemüthliches Europa voraushabe, wie die Natur hier auf kleinem Raume hundert mal mehr Anmuth und Erhabenheit geſchaffen, als in den unabſehlich einförmigen, hügelwelligen Flächen Amerikas, und wie die Geſchichte ſeit Jahrtauſenden dem europäiſchen Boden die Marken aller menſchlichen Größe und Schande eingedrückt, mit denen im Vergleich das Neuland Amerika noch ſo nackt erſcheint wie der Boden, den noch nicht lange das Meer verlaſſen hat. Ich hatte ungefähr ein Gefühl, als wenn ich aus einer Geſellſchaft kräftiger Burſchen, die da hinten in den Wäldern, frei wie Vögel in der Luft, ihre Häuſer zurecht zimmern und unbekümmert darauf los leben, handeln und wuchern, zurückkäme zu Familien voll feiner Sitte und Ordnung, in denen ſich viel Schwächliches und Kümmerliches angeſetzt hat, aber bei denen man auch all des Schönen und

Herrlichen froh wird, deſſen der Menſch auf der Höhe der Bildung theilhaft werden kann.

Der bleiche Morgenſchimmer flog ſchon an die ſchmalen Fenſter meines Schiffskämmerchens, als ich unter ſo anregenden Gedanken endlich einſchlief und es war ſchon heller Vormittag, der Hafen voll rühriger Thätigkeit, als ich aufwachte und ſah, daß unſer Schiff jetzt nahe am Hafendamme lag.

Fröhlichen Sinnes kletterte ich über die Schiffsreihe weg, an deren Ende die „Baltimore" ſich feſtgemacht hatte und vertiefte mich unter die Haufen von Schiffsvolk, Handelsherren, Trödlern und Zuſchauern, welche rings um das Hafenbecken wogten. Aber der erſte Eindruck war, ich kann nicht anders ſagen, ein erſchütternder. Gewiß dachte ich nicht anders, als auf dem europäiſchen Boden mehr Ruhe und mehr Elend zu finden, als ich dort hinter dem Ocean zurückgelaſſen hatte: aber einen ſo ſtarken und ſo traurigen Abſtich des europäiſchen Volkes vom amerikaniſchen hatte ich mir doch nicht vorgeſtellt. Die Mehrzahl der Leute, die ich ſah, ſchien mir etwas Leidvolles, Bekümmertes zu haben, das ſie nur mit einem Gefühle würdigen Anſtandes verſchleierten. Welche Menge von ärmlich Gekleideten, von Gebrechlichen, von zarten Frauen, welchen die Noth das Geſicht gebleicht hatte! Wie ging das Alles ſo ſorgenvoll, ſo nachdenklich und doch ſo freundlich und artig durch einander, als wüßte Jeder die Noth des Andern und ſuchte ſie ihm durch ſtille Höflichkeit zu erleichtern! Wie ganz anders war das in Amerika! Dort was für ein ſorgloſes, ungeſtümes, reißendes Treiben, wieviel Selbſtgefühl und Rückſichtsloſigkeit auf jedem Geſichte, welche Fülle von Lebensmitteln überall; man ſah es den Leuten an, ſie hatten keine Sorge für Eſſen, Kleidung, Wohnung und Geſundheit. In Amerika war faſt nichts zu ſehen als friſche Burſchen oder doch Männer, welche ausſahen wie jung, hier in Europa dagegen hervorſtechend in dem Volke, auf den Straßen und Plätzen die Menge von Frauen und alten Leuten! Dieſer erſte Eindruck, den Europa auf mich machte, kam mir in dieſer Mächtigkeit ſo unerwartet, daß ich ſelbſt zu zweifeln anfing, ob die Gründe dazu nicht viel mehr in mir ſelbſt als in der Wirklichkeit der neuen Umgebung lägen. Aber ich war jetzt unter ſo vielen Völkern geweſen, und da ich dabei nichts Anderes zu thun hatte, als zu beobachten, ſo hatte ſich mein Blick für die Auffaſſung ihrer Eigenthümlichkeiten geſchärft; dazu blieb mir auch das Anſehen des Volkes während der erſten Woche in Europa fortwährend etwas Ungewohntes: ich darf daher wol annehmen, daß ich mich nicht ganz getäuſcht habe. Ich kann die Art dieſes Eindrucks, den das europäiſche Volk zuerſt auf den von Amerika Zurückkehrenden macht, nicht beſſer bezeichnen, als wenn ich damit das unwillkürliche Erſchrecken vergleiche, das einen

Freund der modernen Völkerbewegung hätte überkommen müſſen, wenn er aus der öffentlichen Unruhe und Werdeluſt des Jahres 1848 plötzlich in die eigenthümliche Stille fünf Jahre ſpäter verſetzt worden wäre.

Die beiden Hauptgründe dieſes Unterſchieds zwiſchen hier und drüben ſind wol einerſeits die ſchrankenloſe politiſche und Erwerbsfreiheit und andererſeits die Fülle und Leichtigkeit des Erwerbes in Amerika. Wo Jedermann mit ſeinem Willen und ſeiner Perſönlichkeit, mit ſeinen Ideen und ſeinen Einfällen ohne weiteres und durch nichts gehindert auf den öffentlichen Markt treten und Anhänger dafür werben kann, wo es ihm freiſteht, jede Art von Erwerb, die ihm möglich ſcheint, auch ſofort ins Werk zu richten, da ſtellt ſich von ſelbſt mehr Selbſtgefühl, mehr Rührigkeit, mehr rüſtiges Streben ein. Dann aber hat zweitens der Amerikaner noch ein weites Land um ſich her, deſſen natürliche Hülfsquellen eben erſt angebrochen ſind. In Europa iſt jedes Fleckchen bereits beſetzt, in Amerika gibt es noch unzählige Erwerbsquellen auszubeuten. Jene Freiheit und dieſe Erwerbsfülle zuſammengenommen geben dem amerikaniſchen Volke das Raſtloſe, Schwunghafte und Spannende im ganzen Leben und Treiben, was jeden Einzelnen wie die ganze Volksmaſſe immerfort in Bewegung hält. Der letzte Farmer dort in den Wäldern und Prairien bekümmert ſich ganz ernſtlich um den Gang, den Politik, Handel und Gewerbe im ganzen Lande nehmen, bewußt oder unbewußt ſchafft er mit daran, während in Europa die große Maſſe des Volkes davon nur erſt ein unklares Bewußtſein hat.

Aber es wirken auch noch rein äußerliche Urſachen mit, um dem Volke dort ein günſtigeres Ausſehen zu geben als hier. Dort gibt es wirklich, großentheils in Folge der Auswanderung aus Europa, mehr junge Männer als Frauen und Greiſe. Die Frauen aber laſſen ſich weniger öffentlich ſehen, leben mehr in den Häuſern und nicht ſo in Arbeit und Geſchäften wie bei uns. Was ferner gebrechlich oder körperlich entſtellt oder altersſchwach iſt, wagt ſich nicht hervor, es iſt kein Platz und keine Rückſicht dafür da. Deshalb ſieht man in Amerika vorwiegend kräftige Männer. Man verwendet dort überhaupt mehr auf äußeres Anſehen, putzt ſich mehr heraus; was man erworben hat, das verwendet man zuerſt auf ein anſtändiges Erſcheinen und macht ſich dann die nächſte Gegenwart damit erfreulich. In Europa iſt man an das Sparen gewöhnt, dafür hat aber auch eine europäiſche Familie in der Regel einen ſolideren Halt als die amerikaniſche. Insbeſondere ſucht ſich in Amerika Alles ein jugendliches Aeußere zu geben, arm und alt zu ſcheinen iſt Beides etwas, was man gern vermeidet. Deshalb merkt man dort auf den erſten Anblick auch nicht, wieviel Krankhaftes in den Menſchen ſteckt. In jedem europäiſchen Volke hat die Maſſe

einen Kern von natürlicher Geſundheit, der in Amerika in dieſer Weiſe in den meiſten Gegenden ganz fehlt. Bei uns zeigt ſich das Alte, Kümmerliche, Gebrechliche offener, weil es des öffentlichen Mitleids oder doch der Duldung gewiß iſt, welche in Amerika im Ganzen genommen nicht heimiſch ſind. Reine Herzensgüte iſt viel ſeltener dort als in Europa, man greift dem Nothleidenden einmal recht praktiſch unter die Arme, dann aber muß er ſich ſelbſt helfen oder verderben.

Als ich mich nun mehr unter das europäiſche Volk miſchte, wie es mir in der erſten beſten Hafenſtadt entgegen trat, war mir etwas Auffallendes, aber deſto angenehmer dieſe Höflichkeit und Güte, dieſe feine Sitte, die mich überall umgab. Es war etwas Weiches, Behagliches darin, wie in milder, lauer Luft. Deſſen war ich in den Vereinigten Staaten außerhalb der Salons und Familienſtuben lange entwöhnt geweſen. Man thut dort gerade Das, was Einem gefällt, nur gegen die einmal feſtſtehenden allgemeinen Regeln des Umgangs darf man nicht anſtoßen, im Uebrigen bekümmert man ſich um die Andern nicht. Gewiß wird man bei einem Volke Mannesſtolz und würdiges Selbſtgefühl in jedem Einzelnen vor allem hochachten müſſen, und man mag am Ende lieber mit derben Leuten zu thun haben, denen der Firniß noch fern geblieben iſt, als mit immer freundlichen, ſchleichenden Menſchen, von denen man niemals recht weiß, wie man mit ihnen daran iſt. Auch wird Jeder Das den Amerikanern laſſen müſſen, daß ſich bei ihnen jenes ehrenwerthe Mannesgefühl, welches auf ſich ſelbſt ruht und auch jedes Andern Perſönlichkeit achtet, viel allgemeiner findet als bei andern Völkern. Aber leugnen kann man nicht, daß ſich damit häufig eine innere Roheit und Herzloſigkeit verbindet, welche im Volkscharakter viel Widerwärtiges aufdeckt. Das Rowdyweſen, jenes eigenthümlich amerikaniſche Landeserzeugniß, macht ſich dort bei tauſend Anläſſen, namentlich bei allen öffentlichen Gelegenheiten, gar zu breit. Die Amerikaner haben in ihrem Lande wenig von den ungehobelten Leuten, die ſich in Europa in Städten wie in Dörfern zeigen, ſie haben nirgends in der Art ungebildete Volksmaſſen wie die europäiſchen Länder: aber jede Ortſchaft hat dafür ihre Rowdies und Loafers. Dies ſind die gewaltthätigen, unruhigen Banden, welche ſich jede Frechheit erlauben, wo öffentlich etwas zu thun iſt, den Ton angeben und des Abends die Straßen unſicher machen. Sie zeigen die Kehrſeite des amerikaniſchen Charakters; Europa hat ſtatt deſſen deſto mehr Bedientenvolk. In den Vereinigten Staaten iſt der Fremde bald darauf gefaßt, Tags über auf grelle Züge von Roheit und Selbſtſucht zu ſtoßen und unwillkürlich nimmt er ſelbſt nicht blos etwas Reſolutes, ſondern auch Derbes und Rückſichtsloſes in ſeinem Benehmen an. Ueberhaupt wird jeder Ankömmling dort an ſich ſelbſt bemerken, wie

leicht ſich ihm etwas vom amerikaniſchen Weſen anſetzt, was keineswegs immer liebenswürdiger iſt als das heimiſche. Man wird bei der Rückkehr in Europa vielleicht erſt durch die verlegenen Mienen Anderer daran erinnert, daß man nicht immer den Hut auf dem Kopfe zu behalten und Jedem gleich die Hand zu ſchütteln hat; aber freilich will man in Europa auch nicht ganz jene Artigkeit, welche man in Amerika ſich ſehr bald angewöhnt, Allem und Jeglichem, was keinen Männerhut trägt, ſich dienſtfertigſt zu erweiſen. Noch eine andere Bemerkung machte ich in dieſer Beziehung. Der Ankömmling nimmt in den Vereinigten Staaten unglaublich ſchnell engliſch-amerikaniſche Rede- und Anſchauungsweiſe an, und dort kann man bei deutſchen Schriftſtellern von Jahr zu Jahr deutlich verfolgen, wie ſich ſtufenweiſe ihr deutſcher Stil bis zur Unverſtändlichkeit verſchlechtert.

Nachdem ich den erſten Tag wieder in Europa zugebracht hatte, war ich erſtaunt darüber, was ich Alles hier in einem einzigen Tage geſehen, wie vielfache Anregung ich erhalten hatte. Welche Fülle und Gedrängtheit von Eindrücken und Genüſſen aller Art, wieviel Abwechslung und Mannichfaltigkeit in Natur und Geſellſchaft, wieviel Kenntniſſe und Bildung, Kunſtſachen und Alterthümer hier in einer einzigen Stadt! Und drüben in Amerika, welche Oede, welche Einförmigkeit in Land und Menſchen! Auf wochenlangen Reiſen immer ganz dieſelben Geſichter, man ſieht es ihnen an, in dem einen wie dem andern arbeiten ganz dieſelben wenigen Gedanken. Eine ganz gleiche Einförmigkeit und Leerheit herrſcht in ihrer ganzen Einrichtung, immer dieſelben Häuſer und Hütten und darin Alles auf das Kleinſte gerade ſo, wie man es in den erſten Tagen kennen lernte. Hier in Europa ſcheint Alles anmuthig und heimatlich, die zahlloſen Geſchlechter, welche hier ſchon gewohnt haben, ließen alle etwas von ihrem Daſein zurück. Hier bekommt man die Augen zu voll, dort in Amerika reißt man ſie auf und ſieht doch nichts Anderes als leere Flächen mit haſtigen Menſchen, von denen der eine gerade ſo iſt und handelt als der andere. Der Amerikaner kennt gar nicht Das, was wir Heimatsgefühl nennen, er hat ſprühendes und immer lebendiges Gefühl für ſein Land, aber nicht für eine liebe Stelle darin.

Ich mußte lächeln, wenn ich daran dachte, wie völlig unverſtändlich einem geborenen Amerikaner dies europäiſche Leben erſt vorkommt, und wie er dann nach und nach widerwillig ſich genöthigt ſieht, die maßloſe Einbildung von den Vorzügen ſeines Landes mit der Wirklichkeit in Uebereinſtimmung zu ſetzen. Der Amerikaner, der Europa geſehen hat, kommt entweder etwas kleinlaut zurück oder die europäiſchen Zuſtände ſind ihm eben unverſtändlich geblieben. Ich fand aber auch in Frankreich eine auffallende Unbekanntſchaft mit der Wirklichkeit des

amerikaniſchen Lebens, und ſelbſt in Havre, wo doch ſo viel Verkehr nach drüben iſt, die curioſeſten Anſichten über dortige Zuſtände. Auch hatte ich nicht erwartet, daß man hier im Ganzen ſich ſo wenig darum bekümmern würde. Die Amerikaner bilden ſich dagegen nur gar zu ſehr ein, daß ganz Europa immer auf der Wache ſtehe, um gleich Alles zu wiſſen, was bei ihnen vorgehe. In Paris fing man an zu gähnen, wenn viel über Amerika geſprochen wurde. Anders war dies in Deutſchland, da gab es Keinen, der von dem Rückkehrenden nicht in der Geſchwindigkeit etwas über Amerika ausforſchen wollte. Die Deutſchen haben ja noch immer die alte Gewohnheit, das Gute anderswo zu ſuchen und anderswoher zu hoffen, als bei und aus ſich ſelbſt. Gerade ſo wie die deutſche Städteverfaſſung im Mittelalter ſich durchaus aus der römiſch-italieniſchen Municipalverfaſſung entwickelt haben ſollte, ſo knüpft auch unſere Literaturgeſchichte ihre Hauptrichtungen noch immer an fremde Einflüſſe an. Sieht man ſich aber bei den übrigen Völkern ſelbſt etwas näher um, ſo kommt man auf den Gedanken, daß es ein ebenſo zeitgemäßes als dankenswerthes Unternehmen ſei, einmal nachzuweiſen, wie viel die übrigen Völker an politiſchen und ſocialen, religiöſen und wiſſenſchaftlichen Antrieben und Früchten von Deutſchland her bei ſich aufgenommen haben.

Am Abende des erſten wieder in Europa verlebten Tages war ich darüber mit mir einig und entſchieden: man kann in den Vereinigten Staaten Nordamerikas vollauf zu eſſen und zu trinken bekommen, man kann dort als Bürger ſich durchaus ſelbſtändig fühlen, man iſt dort immerfort mitten in einem großen jugendlichen Volksleben, welches Einen unaufhörlich in Spannung hält: aber wahrhaft leben, das kann man trotz alledem bis jetzt nur in Europa.

Die Präſumtionen im Criminalrecht.

Ein Vortrag gehalten vor einem gebildeten Publicum.

Von

Profeſſor **Eduard Oſenbrüggen** in Zürich.

Es muß jedem Gelehrten erfreulich ſein, ein Intereſſe für ſeine Wiſſenſchaft in weitern Kreiſen, über die Fachgenoſſen hinaus, zu finden. Dieſe Freude ſcheint ganz beſonders der Criminaliſt zu genießen: denn mit der criminaliſtiſchen Literatur beſchäftigt ſich das gebildete und das halbgebildete Publicum, in den Boudoirs der Damen und in den Barbierſtuben, bei dem Geſchäftsmann, der ſich nach den Mühen des Tages gemächlich auf den Sopha hinſtreckt, und bei dem Sonntagnach-

mittagsleser im Dachstübchen finden sich Darstellungen merkwürdiger Verbrechen und deren gerichtlicher Behandlung. Aber täuschen wir uns nicht: aus solcher Neigung läßt sich ein Interesse für das Criminalrecht noch nicht abnehmen. Der Mensch hat eine wunderbare Freude am Schauerlichen, daher gehören die Schilderungen der Nachtseiten der menschlichen Gesellschaft und das Betrachten der dunkeln Schlagschatten des menschlichen Lebens zu den Lieblingsgegenständen der Unterhaltung. Criminalnovellen sind an die Stelle der Ritter- und Räuberromane getreten. So wenig aber ein abgegriffener und zerlesener Ritterroman einen Eifer seiner vielen Leser für die Geschichte des Mittelalters darthut, ebenso wenig die verbreitete Lecture von Criminalgeschichten ein tieferes Interesse für die ernsten Fragen des Criminalrechts. Irre ich nicht, so hat übrigens das Haschen nach Criminalnovellen in den letzten Jahren abgenommen. Das Publicum ist von einigen zu starken Dosen so überreizt und betäubt worden, daß es eines tremor tartari bedarf, daß das Höllenthor in seinen Angeln zittern muß, um dasselbe noch für diese Richtung zu gewinnen. Wie sollte auch eine gewöhnliche Criminalgeschichte, in welcher es sich nur um ein oder wenige Menschenleben handelt, elektrisiren können, nachdem Eugène Sue uns einen „Jacques Ferrand" und eine „Chouette", die furchtbarste Teufelstochter, vorgeführt hat und seit die infernalischen Gemälde und die diabolischen Charaktere in der „Quäkerstadt", dem abscheulichsten aller belletristischen Producte unserer Tage, Alles überboten haben, was in dieser Gattung bis dahin existirte?!

Unter den verschiedenen Sammlungen von Criminalfällen stehen sich als Extreme gegenüber Bauer's „Strafrechtsfälle" und „Der neue Pitaval". Bauer, der göttinger Criminalist, dieser würdige Vertreter des Alten, verspürte wol nie eine novellistische Neigung in sich; die Diction in seinen Strafrechtsfällen ist nüchtern und trocken wie in seinen Lehrbüchern, aber dafür finden wir bei ihm Logik und Jurisprudenz. Immer gerade vorwärts geht er auf das juristische Ziel los und eine seiner Darstellungen wiegt auf der Wagschale der Wissenschaft mehr als einige Dutzend Criminalnovellen. Den „neuen Pitaval" verdamme ich nicht; er hat einen bedeutenden künstlerischen Werth und führt uns Bilder aus der Wirklichkeit in einem schönen Colorit vor. Aber wol meine ich, daß eine Vermittelung zwischen den beiden Extremen dem höheren Ziele zuführen müßte. Feuerbach, der größte Criminalist unseres Jahrhunderts, hat uns den zu betretenden Weg gezeigt. Es ist die Zeit vorüber, wo man den Juristen charakterisirte mit „Actenstaub am Rock und auf der Seele" und die lebensfrischere Wissenschaft und Rechtsübung, die sich Bahn brechen muß, kann keine

Sprache dulden, die kein Deutsch ist und keine Form, die nur Formlosigkeit genannt werden kann.

Hochgeehrtes Auditorium! Ich will Sie in dieser Stunde, in welcher Sie mir ein geneigtes Gehör schenken wollen, nicht mit einer Criminalgeschichte unterhalten, sondern eine der wichtigsten Fragen aus der criminalistischen Beweislehre Ihnen vorführen. Wenn ich es unternehme, Ihnen meine Gedanken über die Präsumtionen im Criminalrecht mitzutheilen und allen diesen Präsumtionen den Krieg erkläre, so gestatten Sie mir doch wol Eine Präsumtion: daß das Interesse für die Wissenschaft Sie hier so zahlreich versammelt hat. —

Das endliche Ziel, welches in jedem Strafprocesse angestrebt wird, ist die Wahrheit. Aber nicht allein, daß in den einzelnen Processen verschiedene Mittel gewählt werden müssen, um zu diesem Ziel zu gelangen: auch im Großen und Ganzen hat man zu verschiedenen Zeiten sehr verschiedene Wege eingeschlagen und wenn wir vom frühen Mittelalter an datiren, so sind bereits mehre Stadien durchlaufen, in denen das System der Wahrheitserforschung und die Beweislehre des Strafprocesses wesentlich umgewandelt sind. Ein neues Stadium hat jetzt im Canton Zürich mit der Einführung der Geschworenengerichte begonnen. Nicht äußere und rein politische Gründe haben diesen Schritt veranlaßt, obgleich die in der neuen Einrichtung liegende Volksthümlichkeit der Rechtspflege der Republik angemessen ist, sondern vornehmlich ist es ein juristischer Grund, der von dem Alten zum Neuen überzugehen gebot: eben die Ueberzeugung, durch das neue Organ sicherer Wahrheit und Recht darstellen zu können.

Vom Standpunkte der criminalistischen Beweislehre aus gesehen, begann das letzte Stadium der Criminalrechtspflege in den Ländern deutscher Zunge mit der Abschaffung der Folter. Mit der Folter wurde der Maschine das Schwungrad genommen; statt aber eine neue Maschine aufzustellen, suchte man durch allerlei Nothbehelf die große Lücke auszufüllen und dazu mußten denn auch ganz besonders eine Menge Präsumtionen dienen, d. h. man nahm viele Thatsachen und Umstände als bewiesen an, die nicht bewiesen waren, sehr häufig, weil man unfähig war, sie zu beweisen. Um einen sichern Standpunkt für meine folgende Deduction zu behaupten, will ich zuvörderst auf den Begriff der Präsumtionen und deren Verhältniß zu den Indicien näher eingehen.

Alte und neue Schriftsteller gebrauchen das Wort praesumtio häufig in einer allgemeinern Bedeutung, als in welcher ich, streng den Buchstabensinn festhaltend, es nehme. Nach meiner Auffassung ist präsumiren = etwas als bewiesen annehmen, was nicht bewiesen ist und das Substantiv Präsumtion entspricht so ziemlich dem deutschen Wort

Vorurtheil; man hat es aber mit Vermuthung identificirt. Je nachdem man dieſe oder jene Bedeutung nimmt, hat es mit dem Werth der Präſumtionen im Criminalrecht eine ſehr verſchiedene Bewandniß. Vermuthungen haben eine nicht geringe Geltung für den Criminalrichter, Vorurtheile gar keine. Nach dieſer verſchiedenen Auffaſſung des Begriffs geſtaltet ſich auch das Verhältniß der Präſumtionen zu den Indicien, Anzeigen, Inzichten ſehr verſchieden. In der von mir gewählten prägnanten Bedeutung ſind Präſumtionen durchaus verſchieden von den Indicien, in der andern Bedeutung ſind Präſumtionen und Indicien ſynonym. Man verſteht nämlich unter Indicium eine ſolche Thatſache, die eine andere Thatſache anzeigt, von welcher auf eine andere Thatſache geſchloſſen werden kann. Vielleicht iſt dieſe zweite Thatſache noch irrelevant für den Strafproceß, aber man kann von ihr weiter ſchließen auf eine relevante, erhebliche Thatſache; da wird alſo das Angezeigte wieder zu einer Anzeige. Z. B. an dem Orte, wo ein ermordeter Menſch liegt, wird der Hut des A. gefunden, dadurch iſt doch nur indicirt, daß A. an dieſem Orte geweſen iſt, nicht ſchon, daß er an dem Verbrechen Theil genommen hat; aber die logiſche Operation führt weiter hin zu der Thatſache, auf die es ankommt: ſeine Theilnahme an dem Morde. Das ganze Reſultat der Schlußfolgerung iſt jedoch nur eine Vermuthung, keine Gewißheit, A. kann darauf hin nicht verurtheilt werden. Allein wenn eine Reihe verſchiedener Indicien wie zu einer Kette ſich verbindet, dann ſagen wir, es ſei ein Indicienbeweis vorhanden. Man nennt ihn auch den künſtlichen Beweis und allerdings iſt es eine große Kunſt, ihn richtig zu handhaben; aber zu entbehren iſt er nicht, am wenigſten in dem Verfahren mit Geſchworenen, wo die Erlangung des Geſtändniſſes nicht zur Hauptaufgabe gemacht wird. Wenn nun ein Richter oder Staatsanwalt, der den ſo ſchwierig und ſo ſorgſam zu behandelnden Indicienbeweis unternimmt, ſich vom Verfolgungseifer hinreißen läßt und nur Einen Fehlſchluß macht, ſo kann dieſer eine ganze Reihe anderer Fehlſchlüſſe zur Folge haben und ſo geſchieht es denn leicht, daß ſich Präſumtionen unter die Indicien miſchen und das Reſultat iſt dann vielleicht ein Juſtizmord. Ich kann Ihnen dieſes an einem berühmten Criminalfall anſchaulich machen, den Bauer im zweiten Bande ſeiner „Strafrechtsfälle“ ausführlich aus den Acten dargeſtellt hat und der in dieſer Darſtellung als ein wahrhaft praktiſcher Commentar zur Lehre von dem Indicienbeweiſe dienen kann.

Am 21. Februar 1830 ſpeiſte der Kammerherr von Quaalen in Eutin ganz geſund mit den Seinigen zu Mittag, hielt dann ſeine Mittagsruhe und begab ſich darauf um 7½ Uhr zu ſeinem gewöhnlichen Spaziergange in den Garten, in welchem zu dieſem Behuf im

Winter die Hauptwege vom Schnee rein gehalten wurden. Zwei Stunden ſpäter wird der Kammerherr von den mit einer Laterne ausgeſchickten Hausknecht und Diener in dem Garten todt gefunden. Gleich die erſte Localbeſichtigung und Unterſuchung waren höchſt unſicher und mangelhaft. Man verſäumte es, die Fußſpuren in der Gegend des Leichnams genau zu conſtatiren und bald machte friſchgefallener Schnee es unmöglich, das Verſäumte nachzuholen; man that überhaupt in den erſten 36 Stunden nichts, um etwaige Spuren des Hereinkommens eines Fremden in den Garten zu entdecken. Als die gerichtliche Commiſſion die Kopfverletzungen an dem noch im Garten liegenden Leichnam bei dem Scheine einer Laterne betrachtete, äußerte ſie gegen den anweſenden Arzt und einen Chirurgus, daß doch wol die Verletzungen nicht die Folgen eines Falles ſein möchten. Allein der Chirurgus ſprach mit ſachverſtändiger Miene das Gegentheil aus und der Arzt äußerte, daß er die Möglichkeit von Gewaltthätigkeiten nicht in Abrede ſtellen könne, aber auch im Ganzen mehr geneigt ſei, einen unglücklichen Fall anzunehmen. Erſt am dritten Tage fand die Leichenöffnung ſtatt. Da fand man denn an dem Kopfe zehn Hieb- und andere Wunden und zwar auf dem Scheitel drei ſcharfgeſchnittene Wunden, aus deren einer das Gehirn hervorquoll, welche in der erſten Nacht nicht bemerkt worden waren. Daß der Kammerherr durch fremde Hand getödtet worden, war nun unzweifelhaft. Es wurde eine Hausſuchung bei dem männlichen Hausgeſinde angeordnet und man fand im Pferdeſtall ein verdächtiges Beil, an deſſen Stiel da, wo das Eiſen anfing, ſich anſcheinend blutige Spuren zeigten. Die Aerzte erklärten ſogleich, es ſeien dies offenbar Blutſpuren, die man wahrſcheinlich abzuwaſchen verſucht habe und in dem ärztlichen Gutachten heißt es: „Die Schädelknochen ſind offenbar mit einem ſcharfkantigen, harten, ſchweren Werkzeuge — wahrſcheinlich mit dem oben erwähnten Beile — mit der heftigſten Gewalt und in wiederholten Streichen, in verſchiedenen Richtungen in getrennte Bruchſtücke zerſchlagen.“ — Dieſe Behauptung, daß die Schläge wahrſcheinlich mit dieſem beſtimmten Beile geführt worden ſeien, enthält nun wieder eine große Leichtfertigkeit. Ein Sachverſtändiger kann Grund haben, zu erklären, daß gewiſſe Verletzungen mit einem ſcharfen ſchweren Werkzeuge, wahrſcheinlich einem Beile, verurſacht ſeien, aber daß ſie von einem ſpeciell beſtimmten Beile herrühren, kann er nur präſumiren, es müßte denn das eine beſondere Beil eine ganz beſondere Beſchaffenheit haben, was hier durchaus nicht der Fall war; das gefundene Beil war eben ein Beil. — Der Kutſcher Koch erkannte daſſelbe als das ſeinige an und in Folge davon begann für ihn eine mehrjährige Unterſuchungsqual, wie auch für den Diener Wiſſer. Die Indicien gegen

Beide vergrößerten sich lawinenartig; der für das Schlußverfahren im Jahre 1834 bestellte Ankläger führte in seiner zwei Foliobände von 822 Seiten enthaltenden Anklageschrift nicht weniger als 178 Anschuldigungsindicien auf. Die Untersuchungsacten mit Einschluß der Anklage- und Vertheidigungsschriften betrugen 7600 Seiten. Mit Koch wurden 80, mit Wisser 63 Verhöre angestellt, in denen Beide bei der Betheurung ihrer Unschuld beharrten. Der Ankläger stellte den Antrag, daß Wisser wegen Ermordung des Kammerherrn von Qualen zur Enthauptung nebst Flechtung des Körpers auf ein Rad verurtheilt werde, Koch hingegen hinsichtlich der Theilnahme an dem Morde von der Instanz loszusprechen, jedoch wegen Begünstigung des Wisser und seines Verbrechens mit einer 8 Jahre nicht übersteigenden Zuchthausstrafe zu belegen sei. Die Vertheidiger beantragten gänzliche Lossprechung Beider. Die Angeklagten baten noch um die Actenversendung und die Acten gelangten im November 1835, also fast 6 Jahre nach dem Morde, an die juristische Facultät in Göttingen. Diese übergab das zu den Acten gelegte Beil dem Professor der Staatsarzneikunde von Siebold und dem berühmten Chemiker Bunsen, der damals in Göttingen Docent war, zur Untersuchung, aus welcher sich als ausgemacht herausstellte, daß das Beil durchaus keine Blutflecke, sondern nur Rostflecke an sich trug. Damit stürzte nun das ganze Kartenhaus des angeblichen Indicienbeweises zusammen, das große Gemengsel von Präsumtionen und Indicien verlor seinen Halt und das competente Gericht, dem göttinger Beschluß beitretend, erkannte völlige Lossprechung beider peinlich Angeklagten, wobei ihnen noch die Geltendmachung des Rechtsanspruchs auf die ihnen, wegen langjähriger Entziehung der persönlichen Freiheit gebührende Entschädigung vorzubehalten sei. Der öffentliche Ankläger ergriff aber das Rechtsmittel der Revision und danach sprach das Oberappellationsgericht in Oldenburg den Koch zwar gänzlich frei, entband aber den Wisser nur von der Instanz und verurtheilte ihn zur Erstattung der auf seine Verpflegung im Gefangenhause verwendeten, sowie der wegen seiner Vertheidigung aufgegangenen Kosten und zur Tragung der Hälfte des Betrages für die Actenversendung. Wie ein Hohn, der ihm nachgeschleudert wird, klingt es in dem den Koch gänzlich freisprechenden Urtheil, daß „es ihm unverwehrt bliebe, seine vermeintlichen Ansprüche auf Schadenersatz, in sofern er sich damit durchzukommen getraue, in separato auf gewöhnlichem Wege Rechtens geltend zu machen". Das geschah sieben Jahre weniger drei Tage nach dem Morde! Koch, der während der jahrelangen Haft Ketten getragen hatte, soll gleich darauf gestorben sein.

Es kann dieser Proceß, aus welchem ich den für mein Thema wich-

tigsten Moment hervorgehoben habe, als ein abschreckendes Beispiel hingestellt werden: aber wir dürfen gottlob annehmen, daß Aehnliches in den civilisirten Ländern kaum noch möglich ist. Man wird es nie unterlassen, bei dem Vorhandensein verdächtiger Flecke in Criminalfällen das Urtheil eines Chemikers sogleich einzuholen und die gerichtliche Chemie ist in der neuesten Zeit, wenn auch nicht in den Stand gesetzt, alle Zweifel zu lösen, doch, zumal da sie nach Barruel's Vorgang den meistens sehr unbefangenen Geruchssinn in ihren Dienst genommen hat, Großes zu leisten im Stande.

Gehen wir nach dieser Grundlegung über zu den einzelnen Präsumtionen, wie sie im Criminalrecht aufgetreten sind und, freilich im Verschwinden begriffen, noch sich finden. —

Ich will mit einer Präsumtion beginnen, deren Unrecht uns als ausgemacht erscheinen muß; sie hat aber lange Geltung gehabt.

Wenn ein Mensch einen andern verwundet hat und dieser demnächst stirbt, so entsteht die Frage: war die Verwundung die Ursache seines Todes? Die Aerzte waren früher durchaus nicht im Stande, diese Frage mit der Sicherheit zu beantworten, wie wir es jetzt gewohnt sind; es war auch nicht einmal feste Regel, einen sachverständigen Arzt zu befragen und daher sah es denn mit dem criminalistischen Beweise bedenklich aus. Man half sich vornehmlich dadurch, daß man Denjenigen, der die Verletzung beigebracht hatte, eine bestimmte Anzahl von Tagen für den Erfolg der Verletzung haften ließ, sodaß, wenn der Tod vor Ablauf dieser Zeit eintrat, er als Folge der Verletzung angenommen wurde. Der Beweis war ein rein formeller, die Präsumtion vertrat die Stelle des Beweises. Da nun ein solcher Schluß auf Willkür basirt war, finden wir eine sehr verschiedene Zahl von sogenannten „kritischen Tagen" zu dem Behuf normirt; es werden 3, 5, 8, 9, 14 Tage genannt, auch wol 14 Nächte, wie im Staatsrechtsbuch von Salzwedel; ja selbst kritische Jahre: 1 Jahr und 3 Jahre. Und um vollständig zu sein, da es ja im Menschenleben nicht blos kritische Jahre und Tage, sondern auch kritische Stunden gibt, so hat man auch diese im Criminalrecht angenommen, nämlich bei der Unterscheidung von Mord und Todtschlag. In den Strafcodex für den Canton Tessin (1816) ist für die Grenzbestimmung entscheidend, ob die Beleidigung, welche den Tödtenden in heftige Gemüthsbewegung versetzte, mehr oder weniger als sechs Stunden vor der Tödtung zugefügt war; in dem ersten Fall ist omicidio premeditato, in dem letztern omicidio subitaneo angenommen. In dem codice penale pel regno d'Italia sind für diesen Fall 12 Stunden gesetzt.

Historisch interessant ist es, daß der alte deutsche Criminalist, dessen Ansichten im 17. und einen Theil des 18. Jahrhunderts hindurch die

deutſche Criminalpraxis beherrſcht haben, ſchon mit Entſchiedenheit ſich gegen die angegebene Bedeutung der kritiſchen Tage erklärte, indem er hervorhob, daß nicht durch Conjecturen und Präſumtionen, ſondern durch klaren, vollen Beweis der urſächliche Zuſammenhang zwiſchen Verwundung und Tod zu conſtatiren ſei. Seine Autorität bewirkte zwar, daß die Gerichte in Tödtungsfällen anfingen, regelmäßig kunſtverſtändige Aerzte zuzuziehen: aber während man ihm ſonſt blindlings folgte, ließ man ſeine Warnung hinſichtlich der kritiſchen Tage unbeachtet, es wurde ſogar noch nach ſeiner Zeit die Theorie von den kritiſchen Tagen geſetzlich fixirt, z. B. in einem königlich preußiſchen Edict vom 22. März 1717. Ich meine Benedict Carpzov, den man ſich gewöhnlich als einen grimmblickenden Wüthrich denkt; er ſoll (!) 20,000 Todesurtheile und darunter 2000 gegen Hexen und Zauberer in ſeinem Leben unterzeichnet, dagegen aber in jedem Monat das heilige Abendmahl genoſſen und 53 mal die Bibel ganz durchgeleſen haben!

Eine mit den kritiſchen Tagen zuſammenhängende ergänzende Präſumtion beſtand darin, daß man annahm, wenn der Verwundete auf dem Todtenbett, wo er das heilige Sacrament empfing, erklärte, er ſterbe an der erhaltenen Wunde, dieſe Erklärung vollbeweiſend ſei. Noch im heutigen engliſchen Beweisrecht hat das: „Nemo moriturus praesumitur mentiri", d. h. von einem Sterbenden wird präſumirt, daß er keine Unwahrheit ſage, eine große Bedeutung.

Ganz beſonders auf dem Gebiete der Tödtung hat bis zur neueſten Zeit eine andere weitgreifende Präſumtion gewuchert, die praesumtio doli oder des rechtswidrigen Vorſatzes. Die Tödtung eines Menſchen kann mit oder ohne Vorſatz geſchehen. Will der Thäter den Vorſatz nicht geſtehen, ſo iſt derſelbe, wie überhaupt die ſubjective Seite des Verbrechens, oft ſchwer zu beweiſen. Ueber die für den Richter entſtehende Schwierigkeit ſollte eine Präſumtion hinweghelfen, die, aus dem Mittelalter überliefert, in dem bairiſchen Strafgeſetzbuch von 1813, dem erſten in der neuen Reihe, folgendermaßen ſanctionirt iſt: „Bei einer wider eine Perſon erwieſenen geſetzwidrigen That wird geſetzlich angenommen, daß dieſelbe aus rechtswidrigem Vorſatze gehandelt habe, ſofern nicht aus den beſondern Umſtänden die Gewißheit oder Wahrſcheinlichkeit des Gegentheils ſich ergibt." Wenn alſo A. den B. durch einen Zufall getödtet hat, ſo kann es ſein, daß A. den Zufall zu beweiſen nicht im Stande iſt und derſelbe aus den Umſtänden nicht hervortritt; da muß der Richter, nach einem ſolchen Geſetze den Vorſatz präſumirend, den A., alſo einen Unſchuldigen, für vorſätzliche Tödtung verurtheilen, obgleich der rechtswidrige Vorſatz nicht bewieſen iſt, und doch ſoll dem eines Verbrechens Verdächtigen, um ihn verurtheilen zu

können, seine Schuld bewiesen werden! Nachdem diese allgemeine Präsumtion des rechtswidrigen Vorsatzes von der Doctrin mit Entschiedenheit verdammt war, ist sie in den neuen Strafgesetzbüchern entweder ausdrücklich oder stillschweigend aufgegeben; auch bei der neuen Redaction des bairischen Strafgesetzbuchs ist sie beseitigt. Daß sie so lange beibehalten wurde, gründet sich zum Theil darauf, daß man den Begriff der Präsumtion nicht klar faßte und Präsumtionen und Indicien nicht gehörig unterschied.

Mit der genannten Präsumtion hängt eng zusammen die der Zurechnungsfähigkeit. Hat ein Mensch ein Strafgesetz übertreten, so kann diese Uebertretung nur als Verbrechen an ihm gestraft werden, wenn die That *seine Handlung* war, wenn sie in seinem freien Willen ihren Grund hat: dann wird sie ihm zur Schuld *zugerechnet*. Ueber dieses Verhältniß der innern That kann vornehmlich der Thäter selbst Auskunft geben, aber er hat sehr häufig Grund, es nicht zu wollen. In diesem Falle, wo der Thäter dem Richter sein Inneres nicht aufschließen will, kommt der Richter leicht über die große Schwierigkeit weg, wenn ihm zugestanden wird, die Zurechnungsfähigkeit des Angeschuldigten zu präsumiren, dieselbe so lange als vorhanden anzunehmen, bis das Gegentheil bewiesen ist. Die Vertheidigung solcher Präsumtion hat etwas Verführerisches, indem man davon ausgeht, daß diejenigen Zustände und Momente, welche die Zurechnungsfähigkeit ausschließen, nur ausnahmsweise statthaben, daß z. B. die Mehrzahl der Menschen nicht wahnsinnig sei. Das ist allerdings eine tröstliche Wahrheit: aber doch sind weit mehr Menschen verrückt, als die Bevölkerung der Irrenhäuser angibt. Mancher Verrückte ist auf freiem Fuß, während ein anderer, der es in keinem höhern Grade ist, im Irrenhause gehalten wird. Vielleicht besteht zwischen Beiden nur der Unterschied, daß die Seelenstörung des Letztern sich unbequem und nachtheilig für seine Umgebung zu erweisen anfing. Wo beginnt überhaupt die Seelenstörung? In einem Buche von Hohnbaum „Psychische Gesundheit und Irresein in ihren Uebergängen" (1845) finden sich interessante Betrachtungen über diese Frage. Wie der Dumme noch nicht blödsinnig ist, so ist der Grillenfänger und der närrische Kauz noch nicht wahnsinnig: aber das Gleichgewicht der Seelenkräfte ist nicht mehr da und manche Zustände, die man noch nicht als Seelenkrankheiten zu bezeichnen pflegt, die auf der Grenze zwischen dem gesunden und kranken Seelenleben stehen, erlangen unvermerkt eine höhere Potenz, in welcher der Irrenarzt sie schon als Seelenkrankheitszustände erkennt, während das ungeübte Auge nichts der Art erblickt. Die kranke Psyche ist oft ein verschämtes Mädchen. Viele Beobachtungen haben gezeigt, daß Melancholie, die krankhafte Vertiefung des

pſychiſchen Lebens, ſehr häufig die erſte Phaſe anderer, wenn ich ſo ſagen darf, acuter Seelenkrankheiten iſt. Wie wenig iſt aber die Umgebung der meiſten Menſchen befähigt, Seelenzuſtände zu beobachten und deren allmälige Veränderungen zu bemerken! Jeder Verhörrichter macht oft die Erfahrung, daß, wenn er Zeugen über das geiſtige Verhalten eines Angeſchuldigten befragt, wo er die Möglichkeit einer Seelenſtörung indicirt ſieht, ſie ihm antworten, daß ſie nichts von Geiſtesabweſenheit und dergleichen bemerkt haben und nur noch hinzufügen, der Angeſchuldigte ſei wol bisweilen etwas tiefſinnig oder wunderlich geweſen. Tritt dann der ſachverſtändige Arzt hinzu, ſo gibt es oft ein anderes Reſultat; aber nicht immer wird ein ſolcher zugezogen. Bei dieſer Sachlage iſt die Präſumtion der Zurechnungsfähigkeit eine gefährliche Waffe in den Händen des Richters. In früheren Zeiten haben Tauſende armer Unglücklicher, die ins Irrenhaus gehört hätten, das Schaffot beſtiegen; wenn ein Richter, der nicht gehörig Pſycholog iſt, jene Präſumtion zur Anwendung bringt, wird häufig Aehnliches eintreten. Die Gerechtigkeit verlangt es daher, die Frage nach der Zurechnungsfähigkeit des eines Verbrechens Angeſchuldigten zu einer factiſchen zu machen und nach allen Verhältniſſen des gegebenen Falles, nach der Art und Beſchaffenheit des Verbrechens und nach der ganzen Perſönlichkeit des vor Gericht Geſtellten zu beantworten. Damit ſoll natürlich nicht geſagt ſein, daß der Richter in jedem Fall eine genauere Unterſuchung, wol gar unter Aſſiſtenz des Gerichtsarztes, über die Zurechnungsfähigkeit des wegen eines Verbrechens vor ihn Geführten anſtellen müſſe. Wenn er es mit einem verſchmitzten Gauner, der einmal wieder wegen Diebſtahl oder Betrug in Unterſuchung kam, zu thun hat, wo die Zurechnungsloſigkeit durch nichts indicirt iſt, da wird nichts präſumirt, wenn er jene Frage ganz unberührt läßt; ebenſo wenig wenn bei einer allgemeinen Wirthshausſchlägerei Einer zu ſtark mitgenommen iſt und der Thäter wegen Körperverletzung zur Rechenſchaft gezogen wird. Aber ſelbſt in dem letztern Falle kann es ſein, daß der Affect in Betracht gezogen werden muß.

Die genannten Präſumtionen haben wenigſtens als geſetzliche Geltung gehabt; es gibt aber noch eine ſehr ſchlimme Präſumtion, die man eine uſuelle nennen kann, und die in dem inquiſitoriſchen Verfahren vielfach hervortritt. In demſelben ſtehen ſich nicht Ankläger und Angeklagter als Subjecte gegenüber, ſondern der Angeſchuldigte iſt Object, das der Inquirent zu behandeln hat, um zum Ziele zu gelangen. Als Ziel ſchwebt ihm aber meiſtens vor die Conſtatirung der Schuld des Inquiſiten und für ſich hatte er häufig ſchon die Schuld präſumirt, als er die Behandlung ſeines Objects begann und das „zum Geſtändniß bringen" erſcheint ihm als die Hauptaufgabe ſeiner

inquiſitoriſchen Thätigkeit. Gelingt ihm das nicht, ſo erfolgt die absolutio ab instantia, d. h. der des Verbrechens verdächtige Inquiſit wird vorläufig freigeſprochen. Als ich einſt den Aſſeſſor eines Gerichts nach dem Stande eines Criminalproceſſes fragte, antwortete er mir: „Wir haben den N. N. nicht zum Geſtändniß bringen können und daher nur zur absolutio ab instantia condemnirt". Das heißt nun mit andern Worten: mit der Präſumtion der Schuld begannen wir die Inquiſition, bewieſen iſt dem Inquiſiten die Schuld nicht, aber wir ſind conſequent geblieben und haben die Verdachtserklärung zu unſerer Befriedigung und ihm zur wohlverdienten Strafe auf den fernern Lebensweg ihm mitgegeben. Zu welchem Unrecht die genannte Präſumtion der Schuld und das daraus reſultirende Streben, um jeden Preis ein Geſtändniß zu erlangen, führt, erhellt aus unzähligen Fällen. Nur zwei nicht fingirte Fälle, in denen glücklicher Weiſe die Verurtheilung zur Criminalſtrafe nicht eintrat, will ich als charakteriſtiſch anführen. Feuerbach erzählt von einem Mädchen, welches des Kindesmordes geſtändig war. Als ſich nun aber auf andere Weiſe herausſtellte, daß ſie das Kind nicht ermordet hatte, wurde ſie gefragt, warum ſie denn das Geſtändniß abgelegt habe. „Ich durfte doch dem gnädigen Herrn Richter nicht widerſprechen", war ihre Antwort. Einen andern Fall der Art habe ich ſelbſt erlebt. Bei einer Polizeibehörde war ein junger Bauerburſche wegen Diebſtahl in Unterſuchung gekommen. Die Behörde mochte wol ein einſchlagendes Mittel gebraucht haben, das bisweilen durch „gemüthliches Zureden" in den Protokollen bezeichnet wird; genug, der Burſche geſtand den Diebſtahl. Der Criminalrichter jedoch, dem er demnächſt überliefert wurde, nicht von der Präſumtion der Schuld ausgehend, überzeugte ſich bald aus den Umſtänden, daß der Burſche doch unſchuldig ſei; es koſtete ihm aber große Mühe, den eingeſchüchterten jungen Menſchen zum Widerruf des Geſtändniſſes zu bringen. Den eben genannten euphemiſtiſchen Ausdruck habe ich in der livländiſchen Praxis gefunden; Aehnliches iſt in andern Ländern vorgekommen. Ein mecklenburgiſcher Juriſt ſagt in einer Defenſion im Jahre 1842 (Hitzig's „Fortgeſetzte Annalen" XVIII, 343): „Wir haben noch jetzt einen bekannten Inquiſitor im Lande, der ließ ſeinen Arreſtaten, um ihr Gewiſſen zu rühren, vor allem eine Anzahl Hiebe auf den Rücken werfen und dieſe wurden dann eine «eindringliche» oder «nachdrückliche Zurede» zu Protokoll genannt." In einem ergötzlichen Falle, den Pfiſter („Merkwürdige Criminalfälle" III, 367) erzählt, heißt dergleichen „vernünftige Vorſtellung".

Daß nun die genannten Präſumtionen gänzlich aus der Praxis verſchwunden ſeien, kann man durchaus nicht ſagen; ſelbſt die Geſetz-

gebung und die Doctrin halten noch Präsumtionen fest. Ich will einige derselben hervorheben.

Ueber die allgemeine Präsumtion des rechtswidrigen Vorsatzes hat zwar die Doctrin den Stab gebrochen und in den neuern Gesetzbüchern findet sich eine directe Anerkennung derselben, wie in dem bairischen Strafgesetzbuch von 1813, nicht mehr; aber keineswegs ist sie aus denselben ganz ausgemerzt. Das hannoversche Strafgesetzbuch (Artikel 42.) beseitigt die praesumtio doli, wenn es heißt: „Bei einer dem Strafgesetze äußerlich zuwiderlaufenden Handlung hat der Richter unter sorgfältiger Erwägung aller Umstände zu beurtheilen, ob sie mit rechtswidrigem Vorsatze oder aus Fahrlässigkeit begangen sei." Aber gleich der folgende Artikel dieses Gesetzbuchs führt den Richter wieder zu dieser Präsumtion hin, indem ihm gestattet wird, in einem Falle anzunehmen, daß der Thäter den eingetretenen Erfolg beabsichtigt habe. Durch die Anerkennung eines „unbestimmten bösen Vorsatzes" ist der Präsumtion ein großer Spielraum gegeben z. B. im sächsischen Strafgesetzbuch Artikel 31. Wenn der Thäter den eingetretenen Erfolg voraussehen mußte, so ist dieser Erfolg als von ihm beabsichtigt anzunehmen; so lautet in der Kürze die Theorie vom unbestimmten dolus. Aber hauptsächlich in sehr vielen Brandstiftungsfällen sah der Brandstifter den Erfolg seiner Handlung nicht ein, den er einsehen mußte. Das neue preußische Strafgesetzbuch von 1851 hat endlich die Klippe vermieden, die in einer Belehrung über den dolus und dessen Umfang in einem allgemeinen Theile eines Strafgesetzbuchs so vielfach sichtbar und schadenbringend geworden ist. Aber das hindert die preußische Praxis nicht, sich wieder vollständig der praesumtio doli hinzugeben, wie ein Urtheil des Obertribunals vom 20. October 1852 zeigt. (Goltdammer, „Archiv für preußisches Strafrecht" I, 79.)

Auch kritische Tage sind noch sanctionirt, wie bei dem sogenannten Funddiebstahl. Mehre Strafgesetzbücher erklären Denjenigen der Unterschlagung schuldig, der eine gefundene Sache behält, ohne binnen einer bestimmten Zeit der Obrigkeit oder dem Publicum seinen Fund angezeigt zu haben. Der Ablauf dieser Zeit soll den Beweis der widerrechtlichen Absicht, die Sache dem Berechtigten zu entziehen, vertreten; da dieses aber reine Willkür ist, so konnte die Zeit ganz beliebig gesetzt werden und wir finden auch 3 und 14 Tage, 3 Wochen, 3 Monate angegeben. Daß eine solche rein positive Satzung auch nur der Mehrzahl der Bewohner eines Landes bekannt sei, läßt sich durchaus nicht annehmen und daraus ergibt sich schon das Unrecht, die Nichtbefolgung derselben mit Strafe zu belegen. Ob ein Mörder gewußt hat, daß auf seine Handlung diese oder jene Capitalstrafe oder Freiheitstrafe stehe, ist ganz gleichgültig: denn wenn er überhaupt für seine

Handlung gestraft werden kann, so war ihm nicht unbekannt, daß Mord zu den schwersten Verbrechen gehört. Aber etwas Anderes ist es mit rein positiven Bestimmungen, deren Erkenntnißquelle nicht in der Brust des Menschen ist. Es ist überhaupt eine sehr mißliche Kategorie von Verbrechen, die durch die Gesetze geschaffen werden. Das zeigt auch unser Fall. Die Strafgesetze sollen sich nicht in Abstractionen bewegen und dürfen die Volksansichten nicht unberücksichtigt lassen. Es ist aber wol ziemlich allgemein die Ansicht verbreitet, daß zwar Derjenige, der eine fremde Sache gefunden hat und sie nicht wieder herauszugeben beabsichtigt, zumal wenn er dieses durch Ableugnen der Sache zu erkennen gibt, dem Diebe gleich stehe, nicht aber Derjenige, welcher es darauf ankommen läßt, ob sich der Berechtigte meldet und der bei sich denkt, es sei die Aufgabe Desjenigen, der eine Sache verloren hat, sich um die Wiedererlangung derselben, zunächst durch Anzeige seines Verlustes, zu bemühen, nicht aber die Pflicht des Finders, den Verlierer auszumitteln. Schon im canonischen Recht finden wir eine noch weiter gehende Ansicht recht bezeichnend ausgesprochen; es heißt daselbst an einer Stelle: „Viele glauben, es sei keine Sünde, wenn sie eine fremde Sache, die sie gefunden, behalten und sie sprechen: Gott hat es mir gegeben, wem hätte ich es da zurückzugeben?“

Eine Präsumtion, verbunden mit der Herstellung von kritischen Tagen, ist auch noch enthalten in der Bestimmung des hannoverschen Strafgesetzbuchs (Art. 356): daß ein öffentlicher Beamter sich der Bestechung schuldig mache, der Dasjenige, was ihm wider seinen Willen zugesendet oder was einem seiner Angehörigen, um ihn zu bestechen, gegeben worden, nachdem er hiervon Kenntniß erhalten, nicht längstens binnen drei Tagen zurückgegeben oder dem Gerichte oder seinem Amtsvorgesetzten davon Anzeige gemacht hat. Aehnliches findet sich im sächsischen Strafgesetzbuch (Art. 316). Auch dies ist eine Präsumtion des rechtswidrigen Vorsatzes, die mit den allgemeinen Grundsätzen der criminalistischen Beweislehre nicht übereinstimmt; allein sie erscheint weniger gefährlich als der genannte bei dem sogenannten Funddiebstahl, da sich im Allgemeinen annehmen läßt, daß ein öffentlicher Beamter die Bestimmungen seines Staats über Amtsmisbrauch kennt, ja sie hört wol auf, in diesem Fall Präsumtion zu sein.

Kritische Stunden sind noch in dem guten Strafgesetzbuch für Graubünden von 1851 anerkannt; nämlich bei dem Kindermord (§. 102) soll das getödtete Kind als neugeboren angesehen werden bis zum Ablauf von 24 Stunden nach der Geburt. Die Doctrin hat eine solche Fixirung längst verworfen.

Eine versteckter und tiefer liegende Präsumtion ist enthalten in der Lehre und Satzung vom Rückfall. Es soll der Rückfällige, Derjenige,

welcher schon einmal eines Verbrechens wegen gestraft worden, wenn er wieder auf dem Gebiet des Verbrechens betreten wird, verhältnißmäßig strenger bestraft werden als das erste mal. Näher ist jetzt der Begriff des Rückfalls dahin bestimmt, daß die zwei oder mehren Verbrechen in dem Verhältniß der Gleichartigkeit zueinander stehen müssen; denn man sah ein, daß denn doch kein genügender Grund vorhanden sei, etwa Den, der einen Diebstahl begangen, deshalb jetzt härter zu strafen, weil er früher wegen eines politischen Verbrechens in Anspruch genommen wurde, oder den Injurianten, weil er früher eine fahrlässige Tödtung verschuldete. Diese Foderung der Gleichartigkeit der bezüglichen Verbrechen ist gewiß ein großer Fortschritt; ein damit zusammenhängender Fortschritt ist es, wenn das badische Strafgesetzbuch als Verbrechen, bei denen die abermalige Begehung als Rückfall gestraft werden soll, nur solche hinstellt, welche nach der Erfahrung vor andern leicht in Gewohnheit übergehen, als Diebstahl, Betrug, Brandstiftung, Amtsverbrechen durch Eigennutz. In der Gewohnheit also sieht man die größere Schuld des Verbrechers sich abspiegeln. Aber, hat man gefragt, wird denn nicht eigentlich an dem Rückfälligen das erste Verbrechen, welches er schon einmal durch Strafe abbüßte, zum Theil wenigstens wieder gestraft und widerstreitet das nicht dem allgemeinen Grundsatz, daß Niemand wegen eines Verbrechens zwei mal gestraft werden soll? Nein, hat man darauf geantwortet, nur das zweite Verbrechen wird gestraft. Jedes Verbrechen hat zwei Seiten, die äußere und die innere Seite der That. Der wiederholte Diebstahl hat an sich, materiell aufgefaßt, keine andere Natur, als wenn er allein dastände: aber der Dieb, welcher im Stehlen fortfährt, ohne daß er durch die erlittene Strafe sich hat bessern lassen, ist ein arger Dieb, von einem stärkern rechtswidrigen Willen und gegen diesen Willen, wie ihn eben der zweite Diebstahl zur Grundlage hat, soll durch die Strafe reagirt werden, also muß diese verhältnißmäßig stärker sein. Das wäre ein richtiges Raisonnement, wenn nur nicht eine bedenkliche Präsumtion dabei im Spiele wäre, die Annahme nämlich, daß man von der Begehung eines zweiten oder dritten gleichartigen Verbrechens auf einen verstärkten rechtswidrigen Willen zu schließen hätte. Oft wird ein solcher Schluß richtig sein, oft nicht. Wäre er nur ausnahmsweise unrichtig, so würde er eine Regel begründen können; aber das ist nicht der Fall. Der erste Diebstahl hatte vielleicht nur Leichtsinn zum Motiv, der zweite mußte aus Hunger verübt werden. „Ich muß leben", ist ein Resultat der praktischen Vernunft, das wir nicht mit der kühlen ministeriellen Antwort: „Ich sehe die Nothwendigkeit nicht ein", abweisen dürfen. Setzen wir den nur zu oft vorkommenden Fall. Ein junger Mensch, der eine schlechte Erziehung erhalten hat, läßt sich ver-

führen, an einem Diebstahl Theil zu nehmen: er wandert ins Gefängniß. Als er die Freiheit wiederum erlangt hat, will er arbeiten, um sich zu nähren, aber Niemand will den Dieb in seinen Dienst nehmen: er stiehlt wieder, um zu leben. Als Rückfälliger kommt er auf mehre Jahre ins Zuchthaus. Nach überstandener Strafzeit hat er weder die Lust noch die Möglichkeit zum Arbeiten: er stiehlt zum dritten mal. Jetzt erkennt der Richter in ihm den unverbesserlichen Böswicht und die harte Strafe des dritten Diebstahls scheint gerechtfertigt zu sein. Aber wie ist denn der anfänglich nur leichtsinnige junge Uebelthäter so tief gesunken? Er hat die Schule des Gefängnisses durchgemacht, unter Genossen, von denen er nichts weniger als Tugendlehren vernahm, und auf dem Boden des Lebens war er ein Proscribirter. Es ist fürwahr eine starke Ironie, wenn man die Strafmittel und den noch sehr allgemeinen Zustand der Gefängnisse betrachtet, und dann als Grund der stärkern Bestrafung des Rückfälligen anführen hört, daß derselbe sich nicht durch die überstandene Strafe habe bessern lassen. Hoffen wir, daß das Strafsystem einer immer größern Vervollkommnung entgegengeht und daß die neuen Gefängnißeinrichtungen, die man unter die Kategorie des Pönitentiarsystems bringt, sich so zweckmäßig erweisen mögen, als es deren Fürsprecher behaupten; dann erst wird jene Behauptung aufhören, Ironie zu sein, und wenn dann, wofür edle Menschenfreunde unablässig streben, besondere Correctionsanstalten für jugendliche Verbrecher und zweckmäßige Einrichtungen und Hülfsvereine für entlassene Sträflinge bestehen, die es diesen möglich machen, den Segen des Bibelwortes zu begreifen: „Im Schweiße deines Angesichts sollst du dein Brot essen!“ — dann wird der Rückfall zum Verbrechen seltener sein und dann wird die übliche Theorie vom Rückfall eine andere Rechtfertigung an sich tragen als jetzt. Hier gilt es, eine „Innere Mission“ zu erfüllen! Bei der gegenwärtigen Sachlage scheint es unumgänglich nothwendig, daß der Richter nur ermächtigt wird, wegen Rückfall eine Straferhöhung eintreten zu lassen, nicht aber darauf erkennen muß. Die gefährlichen Experimente und schlimmen Erfahrungen, welche die französische Rechtspflege auf diesem Gebiete des Rückfalls durchgemacht hat, sind ungemein belehrend und sollten nicht für uns verloren gehen. —

Ueberblicken wir nun den zurückgelegten Weg, stellen wir uns die ganze Entwickelungsgeschichte der Präsumtionen im Criminalrecht vor Augen, ihr Blühen und ihr Verblühen, so ergibt sich uns eine große tröstliche Wahrheit: das Recht siegt über Unrecht und Vorurtheil. Die allgemeine Präsumtion des rechtswidrigen Vorsatzes ist aufgegeben, die der Zurechnungsfähigkeit verdammt, die kritischen Tage sind auf ein Minimum reducirt, der präsumtive Kindesmord ist ein verklungener

Miſton, die Präſumtion der Schuld des Inquiſiten wird zu Grabe getragen mit der alten Proceßform, das Reſiduum der Präſumtionen in den Strafgeſetzbüchern ſchwindet wie ein Schatten vor der Sonne der Erkenntniß. Und dieſe Erkenntniß in dieſer einen Richtung iſt zugleich die Läuterung der ganzen criminaliſtiſchen Beweislehre. Es iſt keine Phraſe mehr, daß die Aufgabe und das Streben im Strafproceſſe darauf geht, wirkliches Recht und Wahrheit darzuſtellen. Die Misgriffe und Erfahrungen von Jahrhunderten ſind nicht für uns verloren gegangen. Fürwahr, die Criminaliſten des Mittelalters, das noch nicht gar lange abgeſchloſſen iſt, haben gefrevelt gegen göttliches und menſchliches Recht, hauptſächlich weil ſie in einer verderblichen Beweislehre befangen waren; aber urtheilen wir nicht zu hart über dieſelben. Viele Tauſend unſchuldiger Menſchen ſind durch richterlichen Spruch zum grauſamen Tode verurtheilt worden und die Theologen gaben ihren Segen dazu: denn Juriſten und Theologen waren Kinder ihrer Zeit. Man muß das ganze Mittelalter verſtehen, um die Rechtspflege des Mittelalters zu faſſen. Die rechtsgeſchichtlichen Studien der Neuzeit führen uns der richtigen Auffaſſung immer näher und aus der mit der Gegenwart in Continuität gebrachten Vergangenheit lernen wir die Gegenwart kennen und die Zukunft ahnden. Nur eine Rechtsgeſchichte, die dieſen Weg verfolgt, verdient ihren Namen und nur ſie iſt im Stande, den Entwickelungsgang der Rechtsidee in dem Leben der Menſchheit nachzuweiſen. Wol auf keinem Rechtsgebiete zeigt es ſich deutlicher, daß die Macht jener Idee ſiegend fortſchreitet, als auf dem der Criminalrechtspflege: aber dieſer Fortſchritt kann kein iſolirter ſein. Wir wollen nicht irre werden an der großen Verheißung von dem Siege der Rechtsidee, den uns die Rechtsgeſchichte verkündet, wenn auch auf andern Rechtsgebieten in der augenblicklichen Gegenwart Stillſtand oder Rückſchritt eingetreten iſt: die Geſchichte iſt nicht nach Monden und einzelnen Jahren zu meſſen. Vertrauend der innern treibenden Kraft der Rechtsidee, wenn wir auch die Formen nicht kennen, in denen ſie ſich manifeſtiren wird, wollen wir mit hoffendem Blick in die Zukunft ſchauen: Recht muß doch Recht werden!

Gedichte.

Auf den Alpen.

(Aus dem neunten Geſang eines größern Gedichts: „Fata Morgana, Bodenſeebilder".)

Von

J. G. Fiſcher.

Ich ſehnte mich zu tauſend malen,
Du einz'ge, ewige Alpenwelt,
Nach deinem glüh'nden Hochgezelt,
Wann dir mit zitternden Freudeſtrahlen
Den erſten Gruß des Morgens Roth,
Den letzten das des Abends bot;
Heut ſoll ich ſchaun dein kräftig Licht
Von Angeſicht zu Angeſicht.
Die junge Glut auf meinen Wangen,
Ich hab' ſie ſchon von dir empfangen:
Denn deiner Aetherlüfte Koſen,
Die Region der Alpenroſen,
Ich habe ſiegreich ſie erſtiegen,
Da noch im Thal die Schatten liegen.

Wie ſich die Sonnenſtrahlen freun,
Des Tages Saat umherzuſtreun!
Von ihren jungfräulichen Flammen
Wie brennt der Berge Haupt zuſammen!
Glüht nur und leuchtet überall,
Und wecket Leben, Bild und Schall,
Wie ich euch längſt mit Blitzesſchwingen
Den ganzen Himmel ſah durchdringen,
Und wie ihr längſt die erſten Lichter
Dem frühen Wandrer aufgeſteckt
Und tauſend Blumenangeſichter
Und tauſend Düfte aufgeweckt!
O neue, freie Jugendluft
Des Bergs! hier iſt's, um hinzuſinken,
Und dieſen ganzen Mai von Duft
Ins tiefſte Herzblut einzutrinken.

Wer es von Grunde möcht' verſtehn
Der Wohlgerüche tiefes Wehn!
So Vieles, das der Menſch genoſſen,
Er hat's erkannt und aufgeſchloſſen;
Die Wunder in des Duftes Reichen
Kann er nur ahnen und vergleichen.
So gleich' ich jetzt der Alpenfriſche
Das Liebewehn, das zauberiſche,

Des erſten Roſenangebindes,
Das einſt die Huld des liebſten Kindes,
Des tieferröthenden, mir pflückte,
Da uns der Liebe Mai beglückte.
Der Ruhm iſt dein, du weiſes Kind,
Es lehrte deiner Gabe Weſen
Mit heller Schrift den Jüngling leſen,
Daß Lieb' und Duft Geſchwiſter ſind,
Und hält bezaubert noch den Mann,
Daß er nicht anders, als durchdrungen
Von unſrer Lieb' Erinnerungen
Den Duft der Roſe denken kann.

Und einen Hauch noch muß ich nennen,
Den Hauch, draus deine Seele thaut,
Asperula, du ſüßes Kraut,
Das wir vom Maienweine kennen!
Denn wie der Wirth, der liebe Meiſter,
Ausgießend ſolchen Trankes Geiſter,
Bedeutſam einſt mir zugerufen:
„Der fühlte nie des Waldes Kraft,
Der ſie nicht kennt in dieſem Saft!"
So auf des Berges höchſten Stufen
Ruft heut aus tiefrer Geiſter Chor
Ein andrer Meiſter mir ins Ohr:
„Den hat die Freiheit nie berührt,
Den hat mit ihren Zaubermächten
Sie nie erhöht zu Kindesrechten,
Der ſie im Alpenhauch nicht ſpürt!"

Ja dir, o Freiheit, die ich fühle,
Dir flocht' ich meinen beſten Kranz
Aus Blumenduft und Firnenglanz,
Hoch über'm irdiſchen Gewühle,
Hätt' nicht ein beſſrer Kränzewinder,
Unſterblicher Lobpreiſung voll:
Die Liebe deiner freien Kinder,
Dir längſt gebracht des Ruhmes Zoll.
Ein Volk, in deinem Geiſte eins,
Das ſeine Heimat liebt, wie keins,
Umringt ſo muthig dich und kindlich,
So treu, um Felſen drauf zu bauen,
Und achtet ſich unüberwindlich:
Denn deine Kraft iſt ſein Vertrauen.
Welch ruhmreich, weitgeprieſ'nes Leben
Hat deine Liebe ihm gegeben!
Und ob es auch, wie andre, nicht
Mit ſeiner Kunſt die Welt bezwungen:

Sein Leben ſelbſt iſt ein Gedicht,
Hochklingend auf der Völker Zungen,
Und ſeiner Waffen Ehrentage
Sind kundig, ohne daß ich's ſage.
Statt Heldenlied und Bergidylle,
Statt Schlachtgeſang und Freiheitsdramen,
Zeugt mit der That ſein ſtarker Wille,
Und ſeine Siege ſind das Amen.

Was Wunder, daß, durch dich bewogen,
Von je der Fremdling kam gezogen,
Dein reizend Vorbild mitzunehmen?
Was Wunder, wenn die Feinde kämen,
Wenn ſie nach dir, du glücklich Land,
Bedrohlich ſtreckten ihre Hand?
Kämpfen doch ewig des Menſchen Waffen
Wider das Leben, wie's Gott erſchaffen.

Doch nein, Du fürchteſt kein Zerſtören,
Du wirſt dir ewig ſelbſt gehören!
Und wie du neidlos manch Geſchenk
Erblickſt, das Andern iſt beſchieden,
Wird, deines Werthes eingedenk,
Der Andre ehren deinen Frieden.
Nicht deiner Berge Rieſenwände
Noch deiner Söhne ſtarke Lende,
Mich tröſtet dieſer Glaube nur:
Daß nie die Völker einig werden,
Der Freiheit Bollwerk zu gefährden,
Und zu zertreten ihre Flur.

Dornröschen.

Von

Hermann Koepert.

Wie iſts im Königsſaal ſo ſtumm!
Ringsum Kopfhängen und Nicken,
Und Schläfer, Schläfer um und um,
Wohin die Augen blicken!
Gleich ehr'nen Bildern in den Hallen
Stehn rings die Ritter ſtahlbewehrt,
Zu Brüſten iſt das Haupt gefallen,
Und eiſern ſtützt die Hand auf's Schwert.

Der König und die Königin
In langem Purpurkleide,
Hoch unter goldnem Baldachin
Thronen ſie ſchlafend Beide.

Die Kronen auf den Häuptern blitzen,
Lang wallt herab das greise Haar —
So thront wol auf Walhalla's Sitzen
In ew'ger Ruh' ein Götterpaar.

Doch vor dem hehren Königsweib,
Zu Füßen ihr gelehnet,
Da lag Dornröschens schöner Leib
In Schlummer hingedehnet.
Ihr Haupt ruht in der Mutter Schooſe,
Blondlockig, jugendlich umglüht;
So lag ſie da, wie eine Roſe,
Die unter Wodan's Eiche blüht.

Und ringsum ſchläft das ganze Schloß:
Der Koch mit dem Löffel in Händen,
Selbſt an der Krippe ſchläft das Roß,
Die Fliegen an den Wänden.
Und um das Schloß iſt rings entſproſſen
Von Dornen eine Mauer breit:
Es lag vergeſſen und verſchloſſen
Des Reiches alte Herrlichkeit.

Da kam ein kühner Königsſohn,
Der hat den Dorn durchhauen:
O hoher, wunderſüßer Lohn,
Dornröschen anzuſchauen!
Er thät erröthen und erbleichen
Und küßt ſie auf den rothen Mund —
Da mußte wol der Zauber weichen,
Dornröschen war erwacht zur Stund'.

Die Ritter und das Königspaar
Erwachten auch verwundert,
Daß ſie ſo feſt geſchlafen gar
Ein völliges Jahrhundert;
Der alte Zauber war gebrochen,
Und rührig ward das ganze Haus,
Der Koch fängt wieder an zu kochen
Und rüſtet ſchnell den Hochzeitſchmaus! —

Das iſt ſchon her gar lange Zeit,
Der Dorn wuchs wieder mächtig —
O Vaterlandes Herrlichkeit,
Wie ſchläfſt du ſtumm und prächtig!
Dornröschen wieder liegt im Banne,
O macht euch auf, ſie zu befrein:
Der Spuk weicht jedem deutſchen Manne,
Braucht juſt kein Königsſohn zu ſein!

Kuß und Lied.

Von

Oskar von Warkotſch.

Von deinen rothen Lippen
Trink' ich den Frühlingsduft,
Und gieß' ihn im Liede wieder
Hinaus in die reine Luft.

Er ſinkt in den Kelch der Roſe,
Die duftet ſo ſüß die Nacht,
Daß ſie die Nachtigallen
Alle verliebt gemacht.

Wenn ſie ſo ſüß nun ſchlagen
Vor deinem Fenſterlein,
Dann weißt du, woher die Töne,
Dann, Herz, o denke mein!

Zur weitern Charakteriſtik des Hrn. Profeſſor Klencke in Braunſchweig.

Von

Martin Hertz.

Um Hrn. Profeſſor Klencke in Kenntniß davon zu ſetzen, daß ich das Publicum zum Zeugen ſeines Verſprechens gemacht habe, für die Herbeiſchaffung des von Lachmann an ihn gerichteten Briefes (der Briefe?) Sorge zu tragen, hielt ich es für meine Pflicht, ihm einen Abdruck des Artikels in Nr. 26 dieſer Zeitſchrift „Karl Lachmann als Recenſent von Klencke's Leſſing" unter Kreuzband zu überſenden. Ich erhalte heute darauf folgenden Brief mit dem Poſtſtempel Harzburg:

„An
den Herrn Privatd'orenten M. Hertz in Berlin. Oranienſtraße.

Bad Juliushal, am 9. Juli 1853.

Auf Befehl meines Herrn ſoll ich Ihnen Dank ſagen für die Einſendung des Aufſatzes in der Zeitung, mein Herr hätte es ſogleich der verſammelten Badegeſellſchaft bei Tiſch vorgeleſen und allgemeine Heiterkeit erregt — es wurde laut über ihre Schreiberei gelacht, man hätte einen ſolchen Aufſatz ſchon lange erwartet, die Herrſchaften haben ſich alle recht über ſie amüſirt. Auch hätte ſich ein Freund meines Herrn bereitwillig gefunden, etwas über Sie zu ſchreiben.

Ich höre, Sie machen in Papieren des Prof. Lachmann, das gefällt mir, denn ich begreife das, da ich auch alle Papiere aufſammle, die von meines Herrn Schreibtiſche fallen. Da ich einmal an Sie ſchreibe, ſo er-

lauben mir die freundschaftliche Anfrage, ob Sie vielleicht den seligen Collektör Hertz kennen? er ließ sich taufen und heirathete meine Cusine — wenn das ist, so empfiehlt sich freundlich

Heinrich Pröhl,
Bedienter "

Berlin den 12. Juli 1855.

Nachschrift. Indem der Herausgeber, dem Wunsche des Hrn. Einsenders gemäß, Vorstehendes zur Kenntniß des Publicums bringt, benutzt er diese Gelegenheit zugleich zur Berichtigung eines Druckfehlers, der in dem Aufsatz: „Karl Lachmann als Recensent von Klencke's Lessing" ꝛc. in Nr. 26 d. Bl. stehen geblieben: Lachmann's Todestag ist nicht, wie dort gedruckt ist, der 17. April 1851, sondern der 13. März desselben Jahres, der 17. April ist nur das Datum, an welchem die besprochene Recension im „Hamburgischen unparteiischen Correspondent" erschien. R. P.

Literatur und Kunst.

Goethe bezeichnete bekanntlich die Mehrzahl der Byron'schen Dichtungen als „verhaltene Parlamentsreden"; in ähnlichem Sinne sprach kürzlich der alte Schalk Mr. Punch von der Mehrzahl der englischen Frauenromane als von „verhaltenen Strickstrümpfen". Aber Punch irrt, wenn er das für eine Eigenthümlichkeit der englischen Literatur hält; auch wir Deutsche haben dergleichen „verhaltene Strickstrümpfe" aufzuweisen, mehr als uns selbst lieb und unserer Literatur zuträglich ist. Einer der neuesten, der uns zu Augen gekommen, führt den Titel: „Unterhaltungen im Bade. Aus den Papieren einer hochgestellten Dame. Zwei Bände." (Mannheim, Löffler.) „Hochgestellte" Damen pflegen sich sonst mit Strickstrümpfen eben nicht zu beschäftigen; die Verfasserin des vorliegenden Werkes jedoch hätte allerdings besser gethan, ihre müssigen Stunden mit dem klappernden Spiel der Nadeln auszufüllen und Winterstrümpfe für arme Leute zu stricken, als Versuche anzustellen in einer Kunst, zu welcher die Natur sie augenscheinlich nicht bestimmt hat und deren Mangel auch durch eine gewisse mechanische Fertigkeit sich nicht ganz ersetzen läßt. Das Garn, welches sie hier auf die Spindel genommen, ist ziemlich grob; auch ist es nicht auf ihrem eigenen Boden gewachsen, sondern sie hat es zusammen gezwirnt aus dem Abfall und Kehricht jener großen Magazine, die unter dem Namen der Leihbibliotheken bekannt sind. Wer vielleicht Jahre lang nichts weiter oder doch nicht viel mehr gethan hat als Romane lesen, dem kann es denn freilich am Ende nicht schwer fallen, selbst einen zu schreiben, besonders wenn der Stoff, wie in diesem Falle, ein überlieferter ist und die ganze Arbeit des Dichters sich mithin nur darauf beschränkt, den fertigen Stoff in die übliche Romansprache zu übertragen und jene Liebesscenen, jene Monologe, jene Schwüre und Seufzer und Thränen, jene Mondnächte und Sonnenaufgänge darin einzuschalten, ohne die ein richtiger deutscher Roman nun einmal nicht bestehen kann. Was wir hier erhalten, ist die allbekannte Jugendgeschichte des spanischen Friedensfürsten Godoy, wie dieselbe von ihm selbst in seinen Memoiren mit mehr Weitläufigkeit als Wahrheit erzählt worden ist. Aber selbst zu jener

mechaniſchen Arbeit, welche der Verfaſſerin danach allein übrig blieb, hat es ihr an Fertigkeit und Geſchmack gemangelt; die Situationen, die ſie aus eigener Erfindung hinzugefügt, ſind ſehr verbraucht, die Schilderung zum größern Theil unwahr und unlebendig, die Sprache endlich ein unausgeſetztes peinliches Schwanken zwiſchen ſtelzenhaftem Pathos und actenmäßiger Trockenheit. Bd. II, Seite 353 „kreiſen die Eumeniden unſichtbar über ſterblichen Häuptern, ſchütteln ihre Schlangenhaare, ſchwingen ihre Fackeln" — und anderthalb Zeilen weiter wird uns die Hauptſtadt Spaniens geſchildert mit ihren „525 Straßen, ihren 81 öffentlichen Plätzen, ihren 77 Kirchen und 75 Klöſtern" ꝛc. Es iſt ein echt frauenzimmerlicher Zug und macht der Wirthſchaftlichkeit der Verfaſſerin alle Ehre, daß ſie keine Gelegenheit unbenutzt laſſen will, das Schöne mit dem Nützlichen zu vereinen; allein wer Romane lieſt, wird wol ſchwerlich Luſt haben, dabei zugleich ſeine ſtatiſtiſchen Kenntniſſe zu bereichern, noch ſpricht es für den Geſchmack der Verfaſſerin, daß ſie mitten im romantiſchen Pathos ihren kleinen Cannabich nicht aus dem Gedächtniß bringen kann. — Das Unglücklichſte und Ungeſchickteſte am ganzen Buch iſt unzweifelhaft der Titel; von „Unterhaltung" iſt nichts darin zu finden und auch vom „Bade" nur das Waſſer. Oder gibt es vielleicht irgendwo eine neuentdeckte Heilquelle, deren ſegensreiche Wirkung durch einen geſunden Schlaf während des Bades befördert wird? In dieſem Fall werden dieſe „Unterhaltungen im Bade" ganz an ihrem Platze ſein; wo dies aber nicht iſt, da können wir ſie nur für einen ganz überflüſſigen Ballaſt erklären, mit dem ſein Gepäck unnöthigerweiſe zu beſchweren wir jedem Badreiſenden aufs dringendſte widerrathen. mmr.

Die letzte Nummer des „Deutſchen Muſeum" brachte einen ausführlichen Bericht über den Stand jener intereſſanten Streitfrage, welche durch die ſogenannten Collier'ſchen Varianten in der Shakſpeareliteratur entzündet iſt; als Nachtrag dazu und ohne uns auf das Materielle der Frage ſelbſt weiter einzulaſſen, wollen wir hier in Kürze über zwei deutſche Bearbeitungen berichten, welche inzwiſchen von den Collier'ſchen Lesarten ſelbſt erſchienen ſind und die beide als ein neues Zeugniß dienen können für die außerordentliche Theilnahme, welche man dieſer Angelegenheit in Deutſchland widmet, ſowie für den Ernſt und die Gewiſſenhaftigkeit, mit der wir unſern Shakſpeare zu leſen gewohnt ſind: „Beiträge und Verbeſſerungen zu Shakſpeare's Dramen nach handſchriftlichen Aenderungen in einem von J. Payne Collier Esq. aufgefundenen Exemplare der Folio-Ausgabe von 1632 für den deutſchen Text bearbeitet und herausgegeben von F. A. Leo" (Berlin, Asher), und: „Ergänzungsband zu allen engliſchen Ausgaben und zur Schlegel-Tieck'ſchen Ueberſetzung von Shakſpeare's dramatiſchen Werken. Enthaltend die von J. Payne Collier in einem alten Exemplare der Folio-Ausgabe von 1632 aufgefundenen und herausgegebenen handſchriftlichen Bemerkungen und Textänderungen in überſichtlich vergleichender Zuſammenſtellung, bearbeitet und überſetzt von Dr. Julius Freſe" (Berlin, A. Duncker). Beide Bearbeitungen, von verſchiedenen Geſichtspunkten ausgehend, ſind für verſchiedene Leſerkreiſe berechnet, weshalb es nicht leicht iſt, ſich zwiſchen beiden zu entſcheiden. Der größte Vorzug der Leo'ſchen Bearbeitung beſteht darin, daß ſie vollendet vorliegt,

während von der Freſe'ſchen erſt die beiden erſten Lieferungen, ungefähr zwei Drittel des Ganzen umfaſſend, erſchienen ſind. Hr. Leo ſcheint mehr für ein Publicum gearbeitet zu haben, das wol einen ungefähren Begriff erhalten will von den Collier'ſchen Lesarten und dem Gewinn, der möglicher Weiſe aus ihnen erwächſt, die Mühe des eigenen Nachdenkens aber und der eigenen Beurtheilung ſcheut. Was er gibt, iſt im Grunde nur ein Auszug aus dem Collier'ſchen Werke; alle diejenigen Lesarten, die ihm entweder zu gewagt oder ſonſt grundlos erſchienen oder die er auch nicht erheblich genug erachtete, oder endlich die bei Vergleichung der Schlegel'ſchen Ueberſetzung aus irgend einem Grunde nicht in Betracht kamen, hat er theils ohne Weiteres weggelaſſen, theils hinter jedem Stück nur ganz flüchtig anhangsweiſe und ohne weitere Erörterung, ſogar ohne Uebertragung zuſammengeſtellt: ſodaß es zuweilen allen Ernſtes den Anſchein gewinnt, als ob es nicht Shakſpeare ſelbſt iſt und die Kritik des Shakſpeare, um was es ſich hier handelt, ſondern nur die deutſche Ueberſetzung deſſelben. Und da Hr. Leo dies ja ſelbſt auf dem Titel ſeines Buches ausgeſprochen, ſo darf ſich natürlich auch Niemand darüber beſchweren; ob indeſſen das Verfahren ſelbſt ganz angemeſſen und ob es zu rechtfertigen, zumal in einer Angelegenheit, wo es gerade ſo ſehr auf die minutiöſe Kritik des Einzelnen, ja in vielen Fällen ſogar auf den ſubjectiven Geſchmack des einzelnen Leſers ankommt, daß Hr. Leo dieſe Kritik ſo ganz und gar und ohne Weiteres auf eigene Hand vornimmt und dem Leſer nur die Anerkennung der Thatſache überläßt — das zu entſcheiden müſſen wir eben dem Bildungsgrade und den literariſchen Bedürfniſſen des jeweiligen Leſerkreiſes überlaſſen. An einigen Stellen läßt Hr. Leo ſich allerdings auch auf ſelbſtändige kritiſche Erörterungen ein; doch erſtrecken dieſelben ſich meiſtentheils nur auf die Perſon des Herausgebers Collier, der früher oft anderer Anſicht war und andern Auslegungen beipflichtete, als er es jetzt ſeinem alten Corrector gegenüber thut. Bei beſonders intereſſanten Stellen geht er wol auch auf die Sache ſelbſt ein: aber auch dann verliert er ſich noch gern und leicht in Excurſe, die zwar an ſich meiſtentheils ganz lehrreich ſind, mit den vorliegenden handſchriftlichen Lesarten aber und der ſich daran knüpfenden Streitfrage nur in ſehr lockerm oder auch wol in gar keinem Zuſammenhange ſtehen und mehr einem allgemeinen Commentar des Shakſpeare gleichen als Dem, was man hier zunächſt erwarten ſollte.

Anders Hr. Freſe; ſeine Bearbeitung iſt durchaus vollſtändig und von diplomatiſcher Genauigkeit. Ein beſonderer Vorzug liegt namentlich in der Anordnung des Drucks; Seite für Seite erhalten wir den engliſchen Text und zwar Beides, ſowol den bisher üblichen als auch die Aenderungen der Collier'ſchen Handſchrift, und gegenüber jedes mal die entſprechende deutſche Ueberſetzung, ebenfalls in doppelter Form, den alten Text von Schlegel überſetzt und die Varianten in Hrn. Freſe's eigener Uebertragung. Dadurch erhält der Leſer eine außerordentlich klare und prägnante Ueberſicht und kann ſich leicht ein eigenes und ſelbſtändiges Urtheil über den Werth jeder einzelnen Lesart bilden. Daß Hr. Freſe ſelbſt ſein Urtheil bis jetzt dabei zurückgehalten und nur die Thatſachen einfach gegenüber geſtellt hat, vermögen wir nur zu billigen, indem der Eindruck ſo bei weitem reiner, kräftiger und entſcheidender, auch die Lecture, indem ſie zu fortwährender eigener

geiſtiger Arbeit nöthigt, weit anregender und erfriſchender iſt. Bei der großen Genauigkeit ſeiner Arbeit jedoch und der gründlichen Kenntniß des Gegenſtandes, welche der Kenner aus ſeinem Buche herausliest, würden wir es aufrichtig beklagen, wenn er dieſe Enthaltſamkeit durchweg üben und nicht zum Schluß, nachdem er als getreuer Referent zunächſt nur die Acten hat reden laſſen, uns nun auch ſein eigenes Urtheil in mehr oder minder ſummariſcher Geſtalt vorlegen wollte. Dies wird denn von der Fortſetzung zu erwarten ſein. — Worin Hr. Freſe ſeinem Concurrenten dagegen ſchon jetzt ganz unzweifelhaft voranſteht, das iſt die Gewandtheit und Treue der Ueberſetzung. Der Freſe'ſche Vers iſt im allgemeinen weit fließender, die Sprache, unbeſchadet der Treue, weit poetiſcher als bei Leo, der es ſich in dieſer Hinſicht im Gegentheil oft ziemlich leicht gemacht hat, namentlich in denjenigen Stellen, wo der alte Corrector den Reim vollſtändig durchgeführt hat; dieſe ſind von Hrn. Leo zum Theil ganz weggelaſſen worden und zwar augenſcheinlich aus keinem andern Grunde, als weil er die Mühe der Uebertragung geſcheut hat. — Sollen wir danach zwiſchen beiden Bearbeitungen wählen, ſo können wir nicht umhin, der Freſe'ſchen als der vollſtändigern, gründlichern, wiſſenſchaftlich ſtrengern und dabei zugleich künſtleriſch gelungenern den Preis zu ertheilen, und bleibt uns in Betreff ihrer nur der Wunſch übrig, daß auch die Vollendung nicht allzulange möge auf ſich warten laſſen, damit das Publicum nicht aus Ungeduld zu der minder guten, aber fertigen Ausgabe greift und darüber die beſſere, aber leider noch unfertige vernachläſſigt. gl.

Von den „Unterhaltenden Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" (Leipzig, Brockhaus) ſind neuerdings zwei weitere Bändchen (Nr. 15 und 16) erſchienen: „Schiller. Eine biographiſche Schilderung von Johann Wilhelm Schaefer" und: „Die Blumen im Zimmer. Von Ferdinand Freiherr von Biedenfeld". Ueber Plan und Werth des geſammten Unternehmens haben dieſe Blätter ſich ſchon früher ſo ausführlich und ſo anerkennend ausgeſprochen, daß wir uns hier auf die Bemerkung beſchränken dürfen, daß auch dieſe beiden neueſten Bändchen ſich den frühern würdig anſchließen und die vortreffliche Anlage des Ganzen immer deutlicher herausſtellen. Mit beſonderer Befriedigung haben wir den Schaefer'ſchen Aufſatz über Schiller geleſen. Derſelbe führt in die „Unterhaltenden Belehrungen" zum erſten mal eine Wiſſenſchaft ein, die mehr als viele andere berufen iſt, auf das große Publicum belehrend, anregend, verſchönernd einzuwirken und die dieſes Ziel bei uns auch bereits wirklich in beträchtlichem Umfang erreicht hat, nämlich die Literaturgeſchichte, insbeſondere die Geſchichte der vaterländiſchen Literatur. — Daß der Anfang dabei eben mit Schiller gemacht worden, wird Jeder billigen, der die Stellung dieſes Dichters zur Nation und ſeine Bedeutung für die politiſche und ſittliche Entwickelung unſerer Zukunft mit unparteiiſchem Auge geprüft hat. Neue Forſchungen anzuſtellen und neue Anſichten zu verbreiten konnte die Aufgabe des Verfaſſers in dieſem Falle natürlich nicht ſein; vielmehr beſchränkte dieſelbe ſich nothgedrungen darauf, nur das Bekannte und allgemein Anerkannte in geſchickter Zuſammenſtellung aneinanderzureihen. Bei dem ſehr weitſchichtigen Material indeß, das gerade für Schiller's Leben vorhan-

den ist, sowie bei der großen Verbreitung, welche die Kenntniß des Schiller'schen Lebens durch zahllose populäre Bearbeitungen bei uns bereits erfahren hat, war auch diese Aufgabe nichts weniger als leicht; es bedurfte hier einer sehr gründlichen Beherrschung des Stoffes sowie einer sehr vorsichtigen Auswahl, wenn der Aufsatz sich nicht ins Allgemeine und Vage verlieren und damit dem Zwecke des Ganzen widersprechen sollte. Hr. Schaefer hat seine Aufgabe mit derjenigen Umsicht und Sicherheit gelöst, die er sich durch seine langjährigen gründlichen Studien im Fach der deutschen Literaturgeschichte erworben und die er auch durch seine Hand- und Lehrbücher hinlänglich bewährt hat. Trotz des vorgeschriebenen geringen Umfanges erhalten wir den Stoff doch in befriedigender Vollständigkeit; die Anordnung ist einfach und sachgemäß, die Darstellung klar und ruhig, das Ganze in seiner gedrängten und dabei doch lebendigen und kraftvollen Kürze eine anregende Lecture auch für Diejenigen, welche Schiller's Leben bereits aus ausführlichern Darstellungen kennen gelernt haben. — Auch den Biedenfeld'schen „Blumen im Zimmer" muß man nachrühmen, erstlich daß sie einen Stoff behandeln, der das gebildete Publicum mit Recht lebhaft interessirt, ja der mit unsern ästhetischen, sittlichen und socialen Zuständen vielleicht tiefer verwachsen und inniger verflochten ist als Vieles, was den Namen einer socialen Erscheinung ausdrücklich vor sich her trägt — und daß dieser Gegenstand zweitens mit erschöpfender Sachkenntniß und in einer klaren allgemein verständlichen Sprache dargestellt ist. Der Verfasser ist nicht nur ein guter praktischer Botaniker, er ist auch ein guter Psycholog; er weiß uns nicht nur genau anzugeben, wie die Blumen im Zimmer in Beziehung auf Luft, Licht, Wasser ꝛc. gehalten sein wollen und wie und wann sie verpflanzt, beschnitten und aufbewahrt werden müssen, sondern mit aufmerksamem Auge hat er auch die kleinen Schwächen und Nachlässigkeiten Derjenigen beobachtet, die sich ihre Zimmerräume gern mit dem lieblichen Schmuck der Blumen verschönern möchten und die es dabei doch an derjenigen Consequenz und jener liebevollen Sorgfalt fehlen lassen, ohne die weder Blume noch Mensch gedeihen kann. — Vielleicht hätte bei den einzelnen Vorschriften und Rathschlägen noch mehr Rücksicht auf bestimmte einzelne Blumen genommen und der praktische Nutzen des Buchs dadurch noch erhöht werden können. Doch ist die Zahl der Pflanzen, die wir jetzt zum Schmuck unserer Zimmer treiben, allerdings so groß, daß das Buch darüber fast unvermeidlich über sein Maß hinausgewachsen sein würde, und müssen daher Diejenigen, die dergleichen specielle Rathschläge wünschen, sich schon nach anderweitigen literarischen Hilfsmitteln umthun, an denen ja auch kein Mangel ist. R. P.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

Juli 1853.

Vck. Als ich meinen letzten Brief an Sie abschickte, lag noch das Ahnen des Frühlings auf Berg und Thal und die Knospen waren noch

braun und verschlossen. Jetzt ist das Ahnen Wahrheit geworden, Wald und Wiese, Baum und Strauch prangen in reichem sommerlichem Schmuck und von allen Seiten hört man freudige Ausrufe über das gesegnete Jahr, dem wir allen Anzeichen nach entgegengehen. Man muß unser Thal in diesem sommerlichen Festkleide gesehen haben, muß gesehen haben, wie hier Wald und Feld, Fluß und Wiese, Berg und Ebene, Dorf und Stadt so lieblich ineinander verschlungen sind, muß sich mit eigenem Auge überzeugt haben, welch ein Füllhorn des Segens der Himmel über diese Gegenden ausgeschüttet hat, um — nun ja doch, um es desto schmerzlicher zu empfinden, welch ein trüber geistiger Nebel über dieser herrlichen Erde lagert und wie wenig es die Menschen bei uns verstehen, der Natur nachzuahmen in heiterm Behagen und unbefangener, fröhlicher Thätigkeit!

Ueberhaupt ist unser Thal wegen seiner landschaftlichen Schönheit auswärts lange nicht so bekannt, wie es verdiente; der Ruf seiner Industrie ist so groß, der Qualm seiner Fabriken so dicht, daß man die Natur darüber völlig aus den Augen verloren hat. Aber versetzen Sie sich z. B. mit mir auf die Eisenbahn, die von Düsseldorf herführt. Kaum daß wir den großartigen Viaduct bei Sonneborn passirt haben, so eröffnet sich eine wahrhaft bezaubernde Aussicht über das ganze Wupperthal. Dicht vor uns liegt Elberfeld; ist die Stadt auch im Ganzen nur schlecht angelegt, so hat sie doch schöne Häuser und Plätze, sowie herrliche Gärten und große smaragdgrüne Bleichen, die sich den Krümmungen der Wupper anmuthig entlang ziehen. Auch die höher gelegenen Orte sind zum Theil durch stattliche Anlagen geschmückt; am beliebtesten darunter ist die Elisenhöhe, mit einem glänzend eingerichteten hohen runden Thurm, von dessen oberster Kuppel man einer entzückenden Aussicht genießt. Weiterhin gelangt man zur Hardt und dem Hardter Park, der ebenfalls sehr hübsch gelegen ist. Dann folgt der schon neulich erwähnte Loh mit dem Lohbusch, der indeß wol richtiger Lohwäldchen hieße. Denn es sind eigentlich sehr hohe schlanke Bäume, die eine steile Anhöhe hinan, theils zwischen, theils auf Felsen gewachsen sind und unter denen sich höchstens Moos oder Kraut findet, von Gebüsch aber keine Spur. Von besonderer Schönheit ist das Wäldchen in jenen dämmerungsvollen, verschwiegenen Sommernächten, wie wir sie jetzt haben; da verschwinden dem Auge nicht nur die einzelnen Stämme, sondern auch der Grund, in dem sie wurzeln, und nur die rauschenden Wipfel wallen und wogen zu dem auf dem Felsen stehenden einsamen Wanderer empor gleich einer Meeresbrandung.

Und so geht es weiter fort den Quellen der Wupper entgegen, eine ganze Galerie von anmuthigen Landschaftsbildern und freundlichen Ortschaften; es ist nichts Imposantes, nichts Großartiges in dieser Gegend, wol aber eine Fülle von Anmuth und Lieblichkeit, von Fruchtbarkeit und Wohlstand, von der jedes nicht ganz verwöhnte Auge sich auf das angenehmste angezogen fühlt. Das Harmonische, Friedliche ist der eigentliche Charakter dieser Gegend — und um so schmerzlicher eben fällt es auf, daß unter den Bewohnern dieser Gegend der Harmonie und des Friedens gar so wenig ist.

So wenig — und doch vielleicht noch immer zuviel. Denn bekanntlich darf, wer einen ordentlichen Frieden haben will, auch einen ordentlichen Krieg vorher nicht scheuen. Die einzelnen Anfänge einer jüngern, aufgeklär-

tern und freisinnigern Richtung aber, an denen es auch bei uns allerdings nicht fehlt, sind im Ganzen genommen noch immer zu zahm, haben noch zu viel Scheu vor der offenen Opposition, lassen sich noch zu leicht von der herrschenden Richtung einschüchtern oder auch dupiren, um denjenigen Einfluß auf unser öffentliches Leben zu gewinnen, den sie üben könnten und müßten. Es geht der freisinnigen Richtung hier wie jeder Partei, die zunächst nur dem Namen nach existirt und der es an Raum und Gelegenheit mangelt, ihre Kräfte praktisch zu versuchen und sich in offenem Kampf mit dem Gegner zu messen: es zählt sich alles Mögliche dazu und verlangt wol gar als die eigentliche Stütze der Partei respectirt zu werden, was doch in Wahrheit nie dazu gehört hat oder wenigstens im entscheidenden Moment gewiß sofort Fersengeld geben würde. Da gibt es Einige, die sehr wohl fühlen, daß Manches bei uns anders sein könnte und sollte und die sogar, so lange sie sich unbelauscht wissen, das große Wort führen in Reformvorschlägen und weitgreifenden Projecten. Aber alles Das ist wie weggeblasen, sobald sich einer von unsern Frommen in der Nähe zeigt; alle die alten verbrauchten Stichwörter von Atheismus ꝛc. kommen ihnen dann wieder in den Sinn, sie meinen schon die lebendige Hölle hinter sich gähnen zu sehen und eilen, durch verdoppelte Strenggläubigkeit ihre weltlich-freiheitlichen Gelüste abzubüßen. Noch Andere schwärmen für Socialismus und Hebung der untern Classen, besonders der Fabrikarbeiter, deren Noth trotz der günstigen Conjuncturen und trotz der rühmlichen Bestrebungen einzelner Fabrikherren mitunter doch sehr groß ist. Diese Menschenfreunde halten denn gern Conferenzen und Zusammenkünfte, bei denen viel geschwärmt wird von der Pflicht der Reichen, die Armen zu unterstützen — viel geschwärmt und noch mehr Champagner getrunken; sowie aber der Champagnerrausch verflogen, sind auch die großherzigen Vorsätze ebenfalls verflogen, um erst bei der nächsten humanistischen Conferenz mit obligatem Frühstück wieder zurückzukehren. Auch der Maulhelden gibt es nicht Wenige bei uns, wahre Fähnrich Pistols der Partei, die von nichts träumen als vom demnächstigen Welteinsturz und deren Augen fortwährend Blut sehen gleich dem „Schurimann". Wer diese tapfern Gesellen, die der freiern Richtung durch ihre unbedachten Reden auf dem hier doppelt schwierigen Boden höchst nachtheilig sind, zum ersten male hört, könnte sich fast vor ihnen fürchten; wer es zum zweiten male thut, lacht nur noch über sie; beim dritten male hört aber auch das Lachen auf und es bleibt nur eine aus Mitleid und Widerwillen gemischte Empfindung zurück.

Doch sind wir darum Gottlob noch nicht ganz verarmt an tüchtigen Charakteren und hoffnungsreichen Talenten; wir haben noch Adolf Schults, Friedrich Röber und einige andere jüngere, von denen ich hier nur Reinhold Neuhaus namhaft machen will, einen jungen reichbegabten Mann, der sich auch als Dichter bekannt gemacht hat; seinen religiös freisinnigen Gedichten widerfuhr sogar die Ehre, öffentlich von einer hiesigen Kanzel herab verurtheilt zu werden. Leider ist ihm in neuester Zeit, wie das hier so kommt, das Geschäft über die Idee hinaus gewachsen und es steht zu fürchten, daß er trotz seiner beachtenswerthen Anfänge doch für unsere Literatur sowie überhaupt für unser öffentliches Leben nicht mehr viel leisten wird.

Was dies letztere angeht, so schleicht dasselbe denn freilich bei uns mit

so leisen Schritten dahin und gibt so wenig Lebenszeichen von sich, daß man in Zweifel geräth, ob ein Ding dieses Namens bei uns überhaupt noch existirt oder nicht. Die Aufregung, welche die strenge Einführung der Einkommensteuer durch unsern Landrath vor einigen Monaten hervorgerufen hatte und die unser ganzes Thal in Flammen zu setzen drohte, ist längst wieder eingeschlummert; einige Proteste sind aufgesetzt, einige Zeitungsnummern confiscirt, schließlich aber die Geldbeutel denn doch gezogen worden, und da es auf diesen letztern Punkt nur ankam, so ist damit die ganze Sache der Vergessenheit übergeben. Auch die gegenwärtigen orientalischen Wirren mit ihren drohenden Kriegsaussichten erregen nur wenig Interesse bei uns und noch weniger Furcht; man tröstet sich, daß Stahl und Eisen im Kriege erst recht im Preise steigen müssen und daß, wenn nur erst ein paar Millionen Menschen todtgeschlagen sein werden, das Leben für die Uebrigen desto behaglicher werden wird ....

Aus Gießen.

Mitte Juli 1853.

Zb. Man weiß, was der alte Anakreon singt: „Gott gab den Stieren Hörner, den Rossen Hufe, den Hasen die schnellen Füße, den Löwen den Rachen voll Zähne" — und unserm Gießen, setze ich hinzu, gab er die Universität, damit wir doch auch etwas hätten, worauf wir stolz sein können und worüber es sich verlohnt nach auswärts zu berichten. Wiewol, wenn das noch einige Zeit so fortgeht wie in den letzten Jahren, so wird auch dieser Ruhm bald verblichen sein; schon jetzt hat gerade der hellste und glänzendste Punkt unsers akademischen Lebens, unsere naturwissenschaftliche Facultät, die den Namen Gießen bis vor kurzem noch zu einem der bekanntesten in Europa machte, eine höchst bedenkliche Verfinsterung erlitten. Daß ein Verlust wie derjenige, den die Uebersiedlung Liebig's nach München uns bereitet, nicht wieder ersetzt werden kann, ist richtig genug und müssen wir uns schon darein finden, auf die Zeit, da der berühmte Chemiker unter uns weilte und durch den Glanz seines Namens Zöglinge aus allen Gegenden der Welt zu uns herbeilockte, als auf eine verschwundene schönere Epoche zurückzublicken. Doch würde man irren, wenn man unsere naturwissenschaftliche Facultät deshalb für vollkommen verwaist halten wollte; in Kopp, Will, Buff, Leuckart ꝛc. besitzen wir noch immer eine Reihe vortrefflicher und ausgezeichneter Kräfte, die sehr wohl im Stande sind, allen Ansprüchen der Wissenschaft zu genügen und den Namen unserer Universität in ehrendem Andenken zu erhalten. Der Fehler ist nur, daß diese Kräfte von Seiten unsers Ministeriums nicht immer so benutzt und nicht überall mit derjenigen Sorgfalt behandelt werden, wie es wol geschehen müßte, um ihnen selbst den frischen Muth, unserer Hochschule aber die Frucht ihrer Thätigkeit zu erhalten. Im Gegentheil scheint man es sich höhern Orts seit einiger Zeit zum Princip gemacht zu haben, in Allem, was unsere Universität und speciell unsere naturwissenschaftlichen Disciplinen betrifft, die Dinge lediglich gehen zu lassen, wie sie wollen. Noch ist die Wunde, die Liebig's Entfernung uns geschlagen, nicht vernarbt und schon dürfen wir nicht länger zweifeln, daß mit Beginn des nächsten Semesters auch die Professoren Kopp

und Knapp ihrem berühmten Freunde nach München nachfolgen werden, obwol nach Allem, was man über dieſe Angelegenheit vernimmt, das Miniſterium es doch ſehr wohl in der Hand gehabt hätte, uns vor dieſem neuen Verluſt zu bewahren. Auch Moritz Carriere haben wir auf dieſelbe Weiſe verloren; auch er, der ſich jetzt in München einer bedeutenden Wirkſamkeit erfreut, hätte uns mit etwas geneigterm Willen und etwas größerer Energie von Seiten unſers Miniſteriums unzweifelhaft erhalten werden können. Der Lehrſtuhl der Literaturgeſchichte und der Aeſthetik, den er bei uns bekleidete und der füglich auf jeder deutſchen Hochſchule das gemeinſame Bildungsmittel, der eigentlich geiſtige Zuſammenhalt aller Studirenden ſein ſollte, ſteht ſeit ſeinem Weggange völlig vereinſamt; es iſt ſogar wahrſcheinlich, daß man überhaupt nicht willens iſt, ihn wieder zu beſetzen. Zwar hat ſich in dieſem Semeſter ein neuer Docent für die Literaturgeſchichte bei uns habilitirt, Dr. Max Rieger, Verfaſſer einer recht tüchtigen Abhandlung über die altdeutſchen Versmaße und Mitherausgeber der Plönnies'ſchen Bearbeitung der „Kudrun". Auch iſt Hr. Rieger, der hier gegenwärtig über das deutſche Epos lieſt, ohne Widerſpruch ein ſehr gelehrter Mann; zum akademiſchen Docenten jedoch, zum Lehrer und Führer der Jugend genügt die bloße Gelehrſamkeit noch lange nicht, noch kann das maſſenhafte Aufſpeichern eines trockenen, unverarbeiteten Materials für die Fülle geiſtiger Anregungen und jenen edlen ſittlichen Schwung entſchädigen, durch den Moritz Carriere ſeine Zuhörer fortzureißen pflegte. Hr. Rieger iſt, wenigſtens nach Dem, was wir bis jetzt von ihm zu hören und zu ſehen Gelegenheit hatten, zu einſeitig philologiſch und ein zu großer Verächter der Philoſophie, als daß wir ihm eine tiefer eingreifende Wirkſamkeit an unſerer Hochſchule zu verſprechen wagten, und auch dieſe ſtreng philologiſche Richtung iſt durch den berühmten Namen Weigand's bei uns bereits ſo vortrefflich ausgefüllt, daß ihm ſelbſt in dieſer Hinſicht wol keine beſonders günſtigen Ausſichten offen ſtehen.

Die juriſtiſche Facultät hat durch Waſſerſchleben's Berufung einen erwünſchten Zuwachs erhalten; man rühmt nicht nur die Tiefe ſeiner Gelehrſamkeit und die Klarheit ſeines Vortrags, ſondern auch von der Urbanität ſeiner Sitten und der Leutſeligkeit ſeines Charakters, zwei Eigenſchaften, die ſich ſonſt in Deutſchland mit tiefer Gelehrſamkeit nur ſelten vereinigt finden, hört man viel Gutes. — Unter unſern Philoſophen nimmt Profeſſor Schmidt, auch dem nichtphiloſophiſchen Publicum durch ſeine Wahl zum mainzer Biſchof und die daraus entſtandenen Weiterungen bekannt, noch immer die erſte Stelle ein. Trotz ſeiner etwas gemeſſenen Ausdrucksweiſe, die beſonders dem jüngern Muſenſohne mancherlei Schwierigkeiten bereitet, iſt Schmidt doch bei den Studirenden außerordentlich beliebt; ſelbſt diejenigen, die ſeinen wiſſenſchaftlichen Deductionen noch nicht ganz zu folgen vermögen, fühlen ſich doch erwärmt und fortgeriſſen von dem wiſſenſchaftlichen Ernſt und der ſittlichen Energie, die ſeine Vorträge belebt. Die Vorleſung „über die religiöſe Aufgabe der Deutſchen", die er in dieſem Halbjahre hält, wird demnächſt im Druck erſcheinen; vorausſichtlich wird ſie in dieſer Geſtalt dieſelbe Theilnahme im großen Publicum erwecken wie gegenwärtig unter unſern Studirenden. — Neben Schmidt iſt beſonders noch Dr. Noack zu nennen, ein Mann von großer Lebhaftigkeit des Geiſtes und raſtloſer Thätigkeit, der ſchriftlich wie mündlich, in Vorleſungen und Büchern, bereits faſt alle Fächer

der Philoſophie durchwandert und bearbeitet hat. Aber wie geiſtvoll ſeine Vorträge ſind, ſo vermögen ſie das hieſige akademiſche Publicum doch nicht hinlänglich zu feſſeln; wem die größere Schuld davon zufällt, ob den Anfeindungen, denen Noack von Seiten der theologiſchen Profeſſoren ausgeſetzt iſt, oder ob ſeinem eignen allzu abſtracten und daher für jugendliche Geiſter nur ſchwer genießbaren Vortrag, wage ich nicht zu entſcheiden.

Gern fügte ich noch Einiges über unſer Studentenleben hinzu. Denn in der That haben wir noch ein Studentenleben, von einer Selbſtändigkeit und Ungebundenheit, wie man es, vielleicht mit einziger Ausnahme von Jena, anderwärts kaum noch findet. Unſere 422 Studirenden bilden wirklich noch den Mittelpunkt unſeres geſelligen wie künſtleriſchen Lebens; ohne Studenten iſt bei uns kein Concert denkbar, ohne Studenten kein Ball, keine Luſtfahrt, keine Vergnügung irgend einer Art. Die natürliche Folge davon iſt, daß in alle unſere geſelligen Verhältniſſe eine gewiſſe ſtudentiſche Färbung übergegangen, der ganze Ton unſerer Geſellſchaft von einer gewiſſen akademiſchen Ungebundenheit durchdrungen iſt, die den Fremden auf den erſten Blick vielleicht ein wenig überraſcht, während ſie bei längerer Gewöhnung das hieſige Leben ebenſo leicht wie angenehm macht. Doch fürchte ich, daß mein Brief für den einförmigen Gegenſtand ohnedies ſchon etwas zu lang gerathen iſt und will ich mir daher dies und Anderes für ein nächſtes mal aufſparen.

Notizen.

Am 29. Juni iſt Eduard Boas (geb. 1815) in Landsberg an der Warthe, ſeiner Vaterſtadt, geſtorben. Die deutſche Literatur verliert in ihm ein anmuthiges und liebenswürdiges Talent, das er mit Ernſt und Gewiſſenhaftigkeit auszubilden bemüht war. In der Novelle, der Reiſebeſchreibung und dem Drama hat er recht Gelungenes geleiſtet; ſein beſtes Werk, das auch ſeinen Namen am ſicherſten auf die Nachwelt bringen wird, iſt der „Xenienkampf". Ein dritter Band, mit dem er denſelben ergänzen wollte, ſowie ein ausführliches „Leben Schiller's", mit dem er ſeit längerm beſchäftigt war und das er ſelbſt als den Mittelpunkt ſeiner Studien betrachtete, ſind durch ſeinen vorzeitigen Tod leider Fragment geblieben. Auch in perſönlichem Umgang war er von großer Liebenswürdigkeit; die zahlreichen Freunde, die er ſich auf ſeinen häufigen Reiſen in allen Gegenden Deutſchlands erworben, werden ihn noch lange ſchmerzlich vermiſſen. Dem „Deutſchen Muſeum" gehörte er ſeit ſeiner Gründung als Mitarbeiter an; hoffentlich werden wir bald in der Lage ſein, eine ausführlichere Lebensſkizze des Dahingeſchiedenen dieſen Blättern einzureihen. — Ein anderer Todesfall, an den ſich gleichfalls, wenn auch nur mittelbar, literariſche Sympathien knüpfen, iſt das vor kurzem zu Köln erfolgte Hinſcheiden der verwitweten Appellations-Gerichtsräthin von Schiller, der Gemahlin Ernſt von Schiller's. Die Verſtorbene war ein geborenes Fräulein von Winkel; ihr Gemahl, Schiller's zweiter Sohn, war ihr bekanntlich ſchon im Mai 1840 vorangegangen.

Der vortreffliche Sinologe Neumann in München hat eine Reiſe nach London angetreten, um daſelbſt die Materialien zur Vollendung eines großen Werkes „über die Geſchichte des engliſchen Reiches in Aſien" zu ſammeln, das ihn ſeit Jahren beſchäftigt und wovon er auch bereits einzelne Bruchſtücke veröffentlicht hat, namentlich im Raumer'ſchen „Hiſtoriſchen Taſchenbuch", das auch im bevorſtehenden Jahrgang wiederum einen Abſchnitt davon: „Der Indiſche Archipelagus und die Engländer" bringen wird. In München hat man mit dem ausgezeichneten Manne bekanntlich nichts weiter anzufangen gewußt, als ihn zu quiesciren; die Engländer werden ſeine erſtaunliche Gelehrſamkeit ſowie das glänzende Feuer ſeines Geiſtes hoffentlich beſſer zu würdigen verſtehen.

Die ſeit längerm angekündigte Centralverſammlung der deutſchen Bühnenvorſtände hat am 10. und 11. Juli zu Leipzig ſtattgefunden. Der Beſuch war beiweitem nicht ſo zahlreich, als man erwartet hatte; nur 15 Bühnen waren vertreten und darunter befanden ſich die Bühnen von Wien (Burgtheater), München, Hannover, Karlsruhe, Hamburg ꝛc. nicht. Ueber die Verhandlungen ſelbſt verlauten, da dieſelben nicht öffentlich ſtattfanden, bisher nur Gerüchte. Eins davon bezeichnet als den erſten gemeinſamen Schritt, zu welchem die Bühnenvorſtände ſich vereinigt hätten, ein alljährlich wiederkehrendes Preisausſchreiben für das beſte Drama, welches ſämmtliche Bühnen des Vereins ſich außerdem verpflichten, des baldigſten zur Aufführung zu bringen. Es fällt uns ſchwer zu glauben, daß ſo viel erfahrene und wohlmeinende Männer, wie ſich unter den zu Leipzig verſammelten Bühnenvorſtänden befunden, ihre Zeit wirklich mit ſo nutzloſen Projecten ſollten verloren haben; wäre es gleichwol begründet, ſo würde das nur aufs neue beweiſen, was man freilich ſchon längſt weiß und wovon, ehrlich geſtanden, auch ſchon der ganze Gedanke dieſer Zuſammenkunft eine Probe iſt: nämlich daß der Deutſche gern das Nächſte und Nothwendigſte verſäumt, um das Ueberflüſſige und Zweckloſe zu thun.

Die Vorſtellungen der deutſchen Schauſpieler in London haben am 4. Juli ihren Anfang genommen. Doch ſcheint der günſtige Stern, der dem Unternehmen im vorigen Jahre leuchtete, bis jetzt noch nicht wiedergekehrt zu ſein. Der Prolog, mit welchem Frl. Fuhr aus Berlin die Eröffnungs-Vorſtellung („Egmont", wie voriges Jahr) einleitete, ſoll nicht blos ein ſchwaches Gedicht geweſen, ſondern auch ſehr ſchwach vorgetragen worden ſein, und auch die zweite Vorſtellung, Goethe's „Fauſt", bei der Emil Devrient durch Krankheit verhindert war, mitzuwirken, ſcheint nur geringen Anklang gefunden zu haben. Ebenſo die dritte, „Der Widerſpänſtigen Zähmung", in der Deinhardſtein'ſchen Verwäſſerung, die bekanntlich auch bei uns nirgends beſonderes Glück gemacht hat und die man daher am wenigſten den Engländern hätte vorführen ſollen, bei denen das Original noch immer ein oft gegebenes und gern geſehenes Repertoireſtück iſt. Unter den ſpätern Vorſtellungen hat „Donna Diana", den Engländern bisher ganz unbekannt, ſehr angeſprochen, iſt aber, bei dem ſtarken Autoritätsglauben, dem das engliſche Publicum in allen Geſchmacks- und Kunſtſachen folgt, nur ſchwach beſucht geweſen. Im Ganzen können wir mithin nur unſere ſchon früher geäußerte

Befürchtung wiederholen, nämlich daß der Enthusiasmus der Engländer für deutsche Kunst und Art durch den Kölner Gesangverein bis auf weiteres aufgebraucht ist und daß unsere Bühnenkünstler gut gethan hätten, sich an den alten Spruch zu erinnern, wonach man an einen Ort, wo man ein mal gut aufgenommen, nicht so bald wiederkommen soll.

Dem bekannten schwedischen Dichter Tegnér ist zu Lund ein Standbild errichtet worden; ebenso dem berühmten Philologen Lipsius in dem Flecken Overysche bei Brüssel, seinem Geburtsort. Auch das lang projectirte Kopernicus-Denkmal zu Thorn scheint endlich seiner Vollendung entgegenzugehen; wenigstens ist kürzlich der Grundstein dazu gelegt worden.

Coelum, non animum mutant, qui trans mare currunt. Arnold Ruge ist in der That noch immer dieselbe barocke Mischung von Pedant und Phantast wie früher; er hat in London drei Vorlesungen in englischer Sprache angekündigt, von denen die erste nicht weniger als Folgendes enthalten soll, nämlich: Die Periode Lessing's; Kampf der Freiheit und des Gedankens: Charakteristiken von Lessing, Jacobi, Hamann, Stolberg, Klopstock, Wieland, Voß, Lichtenberg ꝛc. — Die Periode von Kant, oder die Classiker: Uebergewicht der Künste und Wissenschaften; Charakteristik von Kant, Herder, Schiller, Goethe, Jean Paul. — Die Periode Fichte's oder die romantische Zügellosigkeit der Opposition gegen die Suprematie der Vernunft: Charakteristik von Fichte, Novalis, Schelling, Tieck, den Schlegel's und den teutonischen Schriftstellern um das Jahr 1815 herum. — Die hegelianische oder philosophische Periode; Hegel und seine Schule; Sieg der Philosophie über die Romantik; Strauß, Feuerbach; die modernen Dichter, Platen, Heine, die politischen Lyriker, die Humanisten, die Revolution, Freiheits-Aussichten. — Die zweite Vorlesung wird sich mit der „deutschen Philosophie seit Kant", die dritte mit den „politischen Ereignissen unserer Zeit in Deutschland" beschäftigen. — So sehr der Engländer auch das Massenhafte liebt und so geneigt er auch ist, sich mit Genuß oder Belehrung jedes mal gleich voll zu stopfen zum Platzen, so zweifeln wir doch sehr, daß diese Art, die Wissenschaft mit Dampf einzutrichtern, ihm besonders zusagen wird. Es ist dieselbe Erscheinung, durch die Arnold Ruge auch schon in Deutschland seinen Freunden so manches Lächeln, aber freilich auch so manches Kopfschütteln abnöthigte, während seine Gegner eine nur allzubequeme Veranlassung daraus entnahmen, auch die Sache anzuschwärzen, für die Ruge ursprünglich stritt: der abstracte Philosoph ist in seinen Absichten und Wünschen gar so abstract nicht, wie man denkt, er hat sogar recht viel Neigung zur Praxis, selbst einige Anwandlungen von Humbug sind nicht ausgeschlossen — das Unglück ist nur, daß er die Sache bei alledem nicht anzufangen weiß; wo er seiltänzern will, fällt er auf die Nase, statt mit der Trommel zu locken, lockt er gleich mit Kanonenschlägen — und dann wundert er sich hinterher höchst naiv, weshalb sein Theater leer bleibt oder weshalb die Wenigen, die gekommen sind, ihn auslachen, statt ihn zu bewundern....

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die in den Monaten **Mai** und **Juni** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 32—39) enthalten folgende Aufsätze:

Dr. Wichern und sein Rauhes Haus. Eine Stimme aus Hamburg. — Ueber Gedächtniß und Auffassung. Von Professor **Fortlage** in Jena. I. II. — Eine Frühlingsreise durch Galizien. — Warnung vor gewissen Literaturgeschichten. Von **A. Jung.** — Geist oder Materie. — Die Gesetze des öffentlichen Taktes. — Zur Lehre vom Dienen. — Die Lehre vom Schönen. — Des Herzens wahre Heimat. — Die Sängerin. Von **H. Grimm** in Berlin. — Deutsche Sitten in Böhmen. — Mittheilungen aus Paris. Von Dr. **W. Seyffarth.** I. — Die Verwelt als Kunstquelle. Von Professor **B. Cotta** in Freiberg. — Liedervortrag und Liedercompositionen. — Zur Bildungsgeschichte der Erde. Von **Arnim Grafen zur Lippe-Weißenfeld.** — Ludwig Tieck. — Die Theatercensur zu Shakspeare's Zeit. — Versteckspiele unsers Wesens. — Zur Charakterprüfung. — Ein alter Wahlspruch. — Eine deutsch-französische Auswanderung. — Das Wasser im Menschendienst. Ein Naturbild von **K. Müller** in Halle. — Ein pariser Frühlingsmorgen. — Sydow's Worte am Sarge Ludwig Tieck's. — Sinn und Sprache der Pflanzen. — Die Sternenwelt. — Die Räthsel der Menschennatur. — Der Dichter und Perückenmacher Jasmin. Von **W. Hübotter.** I. II. III. — Ueber Erinnerung und Gewohnheit. Von Professor **Fortlage** in Jena. — Besuch einer Blindenanstalt. — Ein Centralorgan für Literatur. Von **A. Jung.** — Ira Aldridge. — Der Wonnemond. — Das Kunstwerk der Zukunft. — Das geistige Eigenthum. — Eine Klippe der Schauspielkunst. — Der Ring oder die Nihilisten. Eine Erzählung in sieben Capiteln vom **Herausgeber.** — Aus dem Musikleben Italiens. Von **F. Sieber.** — Die Schönheit der Natur. — A. von Humboldt's „ungenau beobachtete Thatsache". — Die Frauen. — Eine leidige Thatsache. — Die Natur und die Kunst. — Der Mesmerismus und „Jungfer Paradis" in Wien. — Zeichen der Zeit. — Das Erste und das Zweite. — Die Gegenständlichkeit des Ichs. — Zur Kunst des Erzählens. — Joseph von Oestreich und Friedrich von Preußen. — Ein Brunnenort vor zweihundert Jahren. — Die Chemie und die Mechanik. Von Professor **Schödler** in Worms. — Der Abendberg im berner Oberland.

Leipzig, im Juli 1853. **F. A. Brockhaus.**

Zur orientalischen Frage.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das türkische Verhängniß und die Großmächte.

Historisch-politischer Beitrag von **Franz Schuselka.** 8. Geh. 20 Ngr.

Eine Schrift aus der Feder des bekannten östreichischen politischen Schriftstellers **Schuselka** über die **orientalische Frage**, unbedingt die wichtigste Frage des Augenblicks. „Mit historischer Begründung einen Beitrag zu liefern zur Beurtheilung der jetzt oder in nicht ferner Zukunft unvermeidlich bevorstehenden orientalischen Katastrophe, zur Erwägung der dabei voraussichtlichen Eventualitäten, zur Prüfung aller dahin zielenden Rechte, Ansprüche und Anmaßungen, dies ist die Aufgabe dieser Schrift; sie will nicht dem Augenblicke dienen, sondern, gestärkt durch Blicke in die Vergangenheit, die Zukunft erkennen." Es ist somit keine die letzten, schon durch die Zeitungen bekannten Ereignisse erzählende Broschüre, sondern eine ruhige und gründliche Beleuchtung der einschlagenden Verhältnisse, die deshalb von Allen gelesen zu werden verdient, die sich über die voraussichtlich noch längere Zeit die politische Welt in Spannung haltende Zeitfrage unterrichten wollen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 31.** 28. Juli 1853.

Inhalt: Das Proletariat von ſonſt und jetzt. Von **Karl Seifart.** — Weſtfäliſche Skizzen. V. VI. — Literatur und Kunſt. (Noack, „Chriſtliche Dogmengeſchichte". — „Der neue Pitaval", 20. Theil. — Steub, „Novellen und Schilderungen". — Schönhuth, „Seeroſen. Sammlung von Liedern, Sagen und Geſchichten des Bodenſees und ſeiner Umgebung".) — Correſpondenz. (Aus Poſen. — Aus dem Hannoverſchen. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Proletariat von ſonſt und jetzt.

Unromantiſche Blicke auf den angeblichen Wohlſtand im Mittelalter.

Von

Karl Seifart.

Die Autorität der Tradition legt dem romantiſchen Geſchichtsforſcher eine Binde um die Augen, die ihn nicht nur verhindert, die Entwickelung der Menſchheit zu ſehen, wie ſie in der That geweſen, ſondern die ihm auch das Blut ins Gehirn treibt, ſodaß er in ſeiner Dunkelheit allerhand wunderſame Geſtalten und Erſcheinungen zu erblicken meint, die er uns dann ſeinerſeits wieder mit der prätentiöſen Foderung vorführt, ſie für ebenſo viel wirkliche und richtige Anſchauungen der Vergangenheit zu nehmen. Und nicht blos über dieſe breitet der Nebelſchleier der romantiſchen Geſchichtsbetrachtung ſich aus, ſondern auch die Gegenwart richtig zu erkennen und nach ihren weſentlichen Eigenſchaften zu würdigen, wird der Hiſtoriker dadurch verhindert. Die Binde des Vorurtheils wird ihm zum Neſſusgewand, das ihn in ſelbſtmörderiſcher Wuth gerade gegen Dasjenige aufſtachelt, was ihm das Nächſte ſein ſollte und das Befreundetſte: gegen die Zeit, in der er ſelber lebt, gegen das Geſchlecht, dem er angehört, gegen die Bildung, die ihn umgibt und trägt. Da iſt in der Vergangenheit Alles

licht und herrlich, während die Gegenwart geſchildert wird als ein Abgrund von Verlorenheit und Irrthum; Zuſtände und Sitten, welche die moderne Zeit als längſt überwundene Entwickelungsmomente früherer barbariſcher Epochen mit Recht von ſich abgeſchüttelt hat, werden mit einem künſtlichen Heiligenſchein umgeben, während man ſich blind ſtellt für die augenſcheinlichſten und unleugbarſten Fortſchritte der Gegenwart, ihre natürlichen und unvermeidbaren Mängel aber als etwas ganz Unerhörtes, noch nie Dageweſenes mit den ſchwärzeſten Farben auszumalen liebt.

Als ein ſolches noch nie dageweſenes, nur der Neuzeit angehöriges Uebel iſt von Seiten jener romantiſirenden Hiſtoriker namentlich das Proletariat bezeichnet worden. Wollte man ihnen Glauben ſchenken, ſo hätte es in den glücklichen Zeiten des Mittelalters, den Zeiten der Klöſter und des Fauſtrechts, entweder gar kein Proletariat gegeben oder doch wenigſtens kein ſo zahlreiches, ſo demoraliſirtes wie jetzt: und auch die Gegenwart hätte daſſelbe nicht hervorgebracht, wenn ſie nicht ſo „glaubensleer", ſo „materialiſtiſch", ſo „ſelbſtſüchtig" wäre. Ja dermaßen hat dieſe Geſchichtsanſchauung ſich verbreitet und ſo hat ſie, durch das Anſehen einiger berühmten Namen getragen, ſich der allgemeinen Stimmung bemeiſtert, daß ſelbſt eine Partei ſich ihr angeſchloſſen hat, die übrigens auf völlig verſchiedenem Boden ſteht und jede ſonſtige Gemeinſchaft mit der Romantik aufs allereifrigſte ablehnen würde — ich meine die Krähwinkeldemokratie der letzten Jahre, deren Heldenthum nur auf der Zunge ſaß und die dann ebenfalls, ganz übereinſtimmend mit jenen mittelalterlichen Hiſtorikern, ein ungemeines Vergnügen daran fanden, in Volksverſammlungen und Zeitungsartikeln die beweglichſten, bausbackigſten Declamationen loszulaſſen über die zunehmende Verarmung, über das alle bisherigen Erfahrungen überſteigende Elend der arbeitenden Claſſen und die daraus folgende Nothwendigkeit, ſich mit Gewalt gegen die „Blutſauger" und „Fettbäuche" zu „erheben" und „ein Ende zu machen" mit einer Ungerechtigkeit und einer Bedrückung, wie ſie noch niemals ſo arg beſtanden. — An jenen Klagen und dieſen Drohungen iſt nur Das wahr, daß das heutige Proletariat allerdings (wenn wir dieſen der demagogiſchen Rhetorik und ihren Uebertreibungen angehörigen Ausdruck uns einmal wollen gefallen laſſen) drohender geworden iſt, als das ſtupide Proletariat des Mittelalters es war. Das Proletariat unſerer Tage iſt drohender geworden, nicht durch ſeine größere Zahl oder ſein größeres Elend, ſondern durch die mehr und mehr ſich zu Bewußtſein und Selbſtgefühl verklärende Ahnung von der vernünftigen Gleichberechtigung, welche die Menſchenwürde verlangt und die daher auch ihm zubeſtimmt iſt. Was im Mittelalter nur die dunkle Ahnung, der geheime, zaghafte

Gedanke einzelner bevorzugter Geister war, das ist jetzt selbstverständliche Ueberzeugung der Massen geworden — ist es geworden dadurch, daß die gebildeten Völker Europas sich losgerungen haben von Kutte und Panzer, diesen Raupenhäuten der Menschheit. Nicht erst in der neuern Zeit ist jene Menschenclasse entstanden, mit deren gedrücktem Schicksal unsere besten Köpfe sich jetzt so eifrig beschäftigen und deren Noth von allen edleren Herzen so innig mitempfunden wird; auch ihr Elend ist nicht erst jetzt entstanden, noch hat es sich vergrößert oder zugenommen: sondern was in neuerer Zeit entstanden ist, das ist die Humanität, das ist das Mitgefühl, das uns Auge und Herz geöffnet und uns zugänglich gemacht hat für die Leiden und Bedürfnisse unserer Mitmenschen. Das Uebel selbst war längst da und sogar noch in schlimmerm Maße als jetzt, es war nur Niemand da, der sich darum kümmerte; nicht das Elend ist größer geworden, sondern das Mitgefühl; nicht die Proletarier haben sich vermehrt, sondern die Zahl Derer ist gewachsen, die sich für die Noth ihrer Umgebung interessirt und derselben abzuhelfen und ihre Quellen zu entfernen suchen. — Auch das Mittelalter war wohlthätig, ganz gewiß, seine Wohlthätigkeit hatte sogar etwas Kolossales: aber es war ein Fanatismus, eine blinde Exaltation, der es weit weniger um Den zu thun war, der empfing, als um den Geber selbst. Die Wohlthätigkeit des Mittelalters hatte ihre Wurzel nicht in Vernunft und Humanität, sondern in Fanatismus und abergläubischer Speculation; war ja doch Almosengeben ein sicherer Weg zum Himmel, ließen sich ja doch durch Freigebigkeit und milde Werke alle möglichen Sünden abbüßen und war ja doch dem frommen Geber hundertfältige Erstattung seiner Gabe verheißen. — Daher vermehrte man das Uebel auch nur und half durch unverständige und zwecklose Gaben das Proletariat nur immer weiter ausbreiten; wer gleich der heiligen Elisabeth so lange und in solchem Maße gibt, daß er sich und Andere damit ruinirt, ist kein Wohlthäter mehr, sondern ein Uebelthäter.

Hätte man nun bedacht, daß eine so kolossale und maßlose Wohlthätigkeit, wie sie im Mittelalter allerdings geübt worden ist, doch nothwendig ein entsprechendes Object der Bethätigung haben, daß also mit andern Worten dieser ungeheuren Freigebigkeit auch nothwendig ein ebenso ungeheures Elend gegenüber stehen mußte: so hätte dies allein schon hinreichen müssen, Zweifel zu erwecken gegen die Lobsprüche, mit denen man den vermeintlichen Wohlstand des Mittelalters übrigens feierte, ebenso wie gegen die Klagen über zunehmende Verarmung und Verschlechterung der Massen, die man der Gegenwart im Vergleich mit frühern Epochen in die Schuhe schob. Allein auch davon abgesehen, waren die socialen und sittlichen Zustände des Mittelalters, mit un-

parteiſchem Auge betrachtet, überhaupt von der Art, daß ſie die Maſſen nothwendig in der Knechtſchaft der Armuth erhalten und ſogar noch immer tiefer in dieſelbe herabdrücken mußten. Denn um nur einiges Dahingehörige hervorzuheben — was war es, wodurch die herrſchenden Stände, Adel und Geiſtlichkeit, ihre Macht weſentlich gewonnen hatten und noch immer verbreiteten? Es waren Expropriationen der großartigſten und gehäſſigſten Beſchaffenheit. Schon im frühern Mittelalter zwang der ſich mehr und mehr geltend machende Feudalismus Freie von geringerm Beſitz, ihr freies Eigenthum als Lehn zurückzunehmen oder auch nach fauſtrechtlicher und eroberungsrechtlicher Beſitznahme wol ganz darauf zu verzichten. Noch ausgedehnter und bis in die unterſten Schichten greifend expropriirte die Geiſtlichkeit, welcher der Aberglaube der Zeit Reichthümer opferte, um Almoſen zurückzuempfangen. Unermeßlich iſt die Zahl der auf uns gekommenen, von Fürſten und Begüterten den Klöſtern ausgeſtellten Schenkungsurkunden über Beſitzungen, welche in der Regel ausdrücklich als ganz oder theilweiſe ſchon cultivirt erwähnt werden. Das ärmere, durch zahlloſe Frohnden, Gülten und Zehnten den Wohlſtand des Adels und der Klöſter bereits vermehrende Volk, welches keine Ländereien zu verſchenken hatte, entäußerte ſich im Fanatismus der Wohlthätigkeit weit über ſeine Kräfte hinaus der geringen Reſte ſeines Eigenthums und ſchleppte die mit ſauerm Schweiß gewonnenen Naturalien unermüdlich ins Kloſter oder legte ſie, was auf Eins hinauskam, zu den Füßen der Mutter Gottes und der Heiligen nieder. Weit entfernt jedoch, daß dieſe Freigebigkeit die Empfänger befriedigt hätte, ſtachelte ſie vielmehr die Habſucht derſelben und ließ ſie kein noch ſo ſchlechtes Mittel verſchmähen, um dem verarmenden, aber gläubigen Volke noch immer mehr auszupreſſen. Namentlich wurden auch die Schreckmittel, welche die damaligen religiöſen Vorſtellungen an die Hand gaben, zu erbſchleicheriſchen Zwecken gemisbraucht, um Unglückliche und Sterbende, unter Benachtheiligung ihrer eigenen Familien, zu Schenkungen an die Geiſtlichkeit zu veranlaſſen. — Durch dieſe und ähnliche Mittel ſchufen die Klöſter des Mittelalters, der Mehrzahl nach Sitze des ſchwelgeriſchſten Wohlſtandes, rings um ſich her Abhängigkeit und Armuth; durch unbedachte und unzulängliche Gaben, die den Empfänger nie von der Armuth frei machen, ihn immer nur im Bewußtſein ſeiner Abhängigkeit erhalten ſollten, förderten ſie die Bettelei und ſchufen damit eine Proletarierkaſte von einer Stupidität und einer ſittlichen Verworfenheit, von der man heute höchſtens nur noch an beſuchten Wallfahrtsorten ſchwache Abbilder findet. Auch jene Verbindungen von Bettelei und Gaunerei, jene falſchen Krüppel ꝛc., die noch heutzutage hier und da die Wohlthätigkeit der Privatleute brandſchatzen und die man uns gar

zu gern als Producte der „raffinirten", „verlogenen" Neuzeit aufreden möchte — auch sie gediehen in diesen Bettlerschulen der Klöster bereits ganz vortrefflich. In Schreiber's „Historischem Taschenbuch" für 1839 werden aus einer alten handschriftlichen Chronik nicht weniger als zwanzig verschiedene Arten von Bettlern und Gaunern des 15. Jahrhunderts aufgezählt, welche sämmtlich die empörendste und ekelhafteste Herabwürdigung des Menschen zeigen. Darunter waren z. B. die „Grantener", „die mit dem Schume umbgond, wenn die sehend daß man den Segen giebt in der Kelchen, es sy Obend oder Morgens so man gesungen hat; so nemen sy Seiffen in den Mund und stechen sich in die Naselöcher mit einem Halme, daß sy blutend und schumend werden, und fallend dann vor den Lüten nider als ob sy den Siechtagen haben." Und das ist noch eine der ästhetisch erträglichsten Arten; man muß die Chroniken weiter durchblättern und muß auch die bildlichen Darstellungen studiren, die uns von den Bettlern des Mittelalters erhalten sind, um sich danach einen Begriff zu machen von den scheußlichen, heutzutage fast unsagbaren Mitteln, mit denen dieselben das Mitleid ihrer Zeitgenossen rege zu machen suchten und im Vergleich mit denen die listigsten Einfälle und Ränke unserer heutigen Hochstapler nur wahre Kinderspiele sind.

Rechnet man dazu nun noch den Zuwachs, den die Bettlerhorden durch Solche erhielten, die sich durch den eben besprochenen Wohlthätigkeitsfanatismus selbst um das Ihrige gebracht, sowie die schier unzähligen Feiertage, Wallfahrten und andere Gelegenheiten, durch welche die Arbeitskräfte der Nation vernichtet und also ihr Wohlstand und ihre Blüte geschmälert wurden, wie sich dies Letztere noch heute bei der Vergleichung protestantischer und katholischer Länder zeigt — so wird wol Niemand sein, der unser obiges Gemälde der Uebertreibung beschuldigen möchte. —

Nun aber treten zu diesen, hauptsächlich dem Feudalismus und der Hierarchie entspringenden Ursachen der Verarmung und des Elends im Mittelalter noch einige andere, die aus der allgemeinen Barbarei der damaligen Zustände ebenfalls mit Nothwendigkeit hervorgingen. Die mit schonungsloser Grausamkeit und Vernichtungswuth geführten Kriege und unaufhörlichen Fehden, sowie die ritterlichen Räubereien griffen überall zerstörend in das Eigenthum und verursachten eine allgemeine Unsicherheit des Besitzes, die selbst durch die schützenden Mauern der aufblühenden Städte nicht immer gehoben wurde. Ja im Schoos der Städte selbst tritt die rohe Gewalt des Faustrechts zerstörend auf und zwar in einem solchen Maße und mit solcher Wuth, daß ganze Stadttheile durch die eigenen Bürger habsüchtigerweise zerstört wurden. So kam noch in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der damals mächti-

gen Hanſaſtadt Hildesheim eine grauenhafte, in unſerer Zeit undenkbare That vor. Eine Colonie fleißiger Flamländer hatte dort eine Vorſtadt gegründet und ſich durch Weberei und kaufmänniſche Geſchäftsthätigkeit einen ziemlichen Wohlſtand erworben. Eines Morgens fielen die eiferſüchtig gewordenen Hildesheimer aus bloßem Brotneid über die unglücklichen Anſiedler her, ermordeten Alles ohne Unterſchied des Alters und Geſchlechts, verſchonten, wie der Chroniſt berichtet, weder den Prieſter vor dem Altar noch das Kind in der Wiege und brannten die ganze Colonie bis auf den Grund nieder! — Auch waren es beſonders die Städte, in denen die harte, pedantiſche Criminalrechtspflege die Urſache zahlreicher Verarmungen wurde, namentlich durch die Verbannungsſtrafen, die damals ſehr beliebt waren und die den Vermögensſtand der ins „Ellend" (Fremde) Getriebenen dann allemal aufs tiefſte erſchütterten oder auch wol ganz zerrütteten. Es gab Verbannungen auf Lebenszeit, auf gewiſſe Jahre, auf Monate, oft um der geringfügigſten Urſachen willen. So wurde in Nürnberg „Michael Schmauß und ſeinem Weib auf etliche Monat die Stadt verboten, weil ſie gegen die Ordnung zu viel Leute auf ihre Hochzeit geladen." Ebendaſelbſt iſt 1407 „etlichen Pfragnern die Stadt auf ein Jahr verboten, weil ſie die Stockfiſch nicht gehörig gewäſſert". Solche Erkenntniſſe, den ruhigen Bürger um der thörichtſten Urſache willen aus Beſitz und Arbeit herausſchleudernd, konnten denn freilich nichts anders als ein Geſchlecht von Landfahrern erzeugen, das zu jedem Schelmſtück bereit war und durch welches das Proletariat jener Zeit einen höchſt bedenklichen und allerdings drohenden Zuwachs erhielt. Denn wenn dieſe Exilirten auch nur ſelten politiſche Bedeutung hatten, ſo wurden ſie deſto gefährlicher durch die unmittelbaren räuberiſchen Eingriffe, die ſie ſich in das Eigenthum Anderer erlaubten. Theils zwang die Noth die „Ellenden", ſich durch Raub und Gaunerei das Leben zu friſten, theils wurden ſie, aus Grimm über die harte und ungerechte Behandlung, die ihnen widerfahren, zu rachſüchtigen „abgeſagten" Feinden ihrer Vaterſtadt und jeder geſetzlichen und ſtaatlichen Ordnung überhaupt. —

Dazu aber fehlten damals alle jene wohlthätigen und gemeinnützigen Anſtalten, die heutzutage den Wohlſtand befördern, ſichern und ausbreiten. Keine Aſſecuranzgeſellſchaften (ganz vereinzelte ähnliche Inſtitute, wie ſie z. B. Beckmann in ſeiner „Geſchichte der Erfindungen" anführt, können hier nicht maßgebend ſein), entſchädigten für die Verheerungen der Feuersbrünſte, die bei der engen, winkligen Bauart und der überwiegenden Bedachung von Schindeln oder Stroh ſich zu einer heute unmöglichen Furchtbarkeit ausdehnten. Es wird von Bränden erzählt, nach welchen man vom Markte aus zu allen Thoren der Stadt zugleich hinausſehen konnte. Solche gewaltſame plötzliche Zerſtörungen des Beſitzes

erklären dann allerdings die im Mittelalter so beliebten Geschichten von steinreichen Leuten, welche urplötzlich an den Bettelstab gekommen, von früher hochangesehenen Burgemeistern, die „mit einem Bettelsack ostiatim gingen" und was sonst Aehnliches in alten Sagen und Geschichten umgeht. — Auch die häufigen Seuchen, die schaudererregenden Hungersnöthe, die Ueberschwemmungen und ähnliche öffentliche Calamitäten bringe man in Anschlag und frage sich dann, ob unter solchen Umständen die Gemeinden, Gilden und Aemter wol wirklich im Stande gewesen, durch Wohlthätigkeitsanstalten der verschiedensten Art, durch Hospitäler, Siechen- und Pesthäuser ꝛc. eine zureichende Abhülfe zu beschaffen. Gesetzt selbst, es hätten ganze Kasernen zur Aufnahme der Armen, Siechen und der „ellenden Pellgreme" (fremden Wallfahrer) bestanden — was wären die Kasernirten denn gewesen, wenn nicht eben ein abhängiges, lediglich auf die Gnade Anderer angewiesenes Proletariat? Und wer wird danach zu zweifeln wagen, es sei denn einer jener vorsätzlich Blinden, von denen wir im Eingang sprachen, daß das Proletariat früher sogar noch weit zahlreicher, weit elender gewesen als jetzt?

Sogar der statistische Nachweis dafür läßt sich führen, ja er ist bereits geführt, wenigstens seinen Anfängen nach, in einer fleißigen und verdienstvollen Abhandlung in Arndt's „Germania" (Jahrgang 1852) von Landau, auf die wir den Leser hiermit verweisen, indem wir hier nur den Schlußsatz mittheilen, zu welchem der Verfasser als Resultat seiner statistischen Forschungen gelangt (a. a. O. S. 627:) „Nur der Blinde (sagt er) oder Der, welcher nicht sehen will, kann noch an ein Rückschreiten glauben, alle unsere Zustände haben sich im Allgemeinen gebessert und sind noch immer in einem sichtlichen Fortschreiten begriffen. Die Sorge um ein mehr und mehr zunehmendes Proletariat beruht auf einer Täuschung, auf einer Unkenntniß der alten Zustände."

Und dieser Ausspruch findet seine Bestätigung bei einem Historiker der Neuzeit, der sich durch seine schöpferische, vorurtheilslose Geschichtsschreibung die lebhafteste Anerkennung der ganzen Welt erwarb und dessen Name allein schon ein ganzes Heer romantischer Träumer aufwiegt: Macaulay. Wir können unsere culturhistorischen Andeutungen nicht passender schließen als mit den auch von Landau angeführten Worten dieses, einem Hume und Gibbon sich würdig anreihenden Mannes. „Je sorgfältiger (heißt es bei ihm) wir die Geschichte der Vergangenheit untersuchen, desto mehr Grund werden wir finden, von Denen abzuweichen, die sich einbilden, unser Zeitalter sei an neuen socialen Uebeln fruchtbar gewesen. Das Wahre ist, daß die Uebel mit

kaum einer Ausnahme alt sind. Was neu ist, das ist die Einsicht, die sie erkennt und die Humanität, die ihnen abhilft."

Westfälische Skizzen.

V.

Ganz abweichend vom paderborner Lande sowol als vom Münsterlande ist das Sauerland oder Herzogthum Westfalen. Es ist ein echtes Gebirgsland und sein Volk ein rechtes Handelsvolk. „Das ist mir ein saures Land geworden", soll Karl der Große gesagt haben, als er es den alten Sachsen abgenommen hatte. Mag nun der Name sich auch vom alten „Süderland" herschreiben, jedenfalls ließ sich das Land mit seinen Schluchten und Bergpässen gut vertheidigen. Es bietet, Gletscher und Seen ausgenommen, Schönheiten und Wechsel eines Hochlandes dar: alle liebliche und lachende Flußthäler, dunkle Waldgründe, finstere Felsenpartien, Wasserfälle, weite Höhlen und Felsgrotten, hochrauschende Bergwälder und Berghaiden und einsame Bergkuppen, welche nur von Wolken und Habichten umstreift werden. Die alte Reimchronik von Altena sagt recht hübsch:

Man sieht hier lauter Berg und Thal,
Die Bäume stehn hier ohne Zahl,
Das schönste Wasser quillt herfür,
Die meisten haben es vor der Thür.
Und wenn es kommt in die Maienzeit,
Sieht man hieran seine Lust und Freud',
Die Bäume die blühen, die Vögel singen,
Daß es thut in Berg und Thal erklingen.
Es gibt hier Vögel mancherlei,
Feldhühner sind auch wol dabei,
Hirsche, Rehe und wilde Schwein'
Sind mehr als uns beliebig sein.

Das Hochwild ist freilich jetzt selten geworden, aber die alten Bergwälder rauschen noch, das Felsgestein starrt und die unzähligen Flüßchen springen und plätschern noch. Ein Jäger kann sich kein herrlicheres Jagdgebiet wünschen, Hasen, Reb-, Birk- und Haselhühner, und allerlei Arten von Habichten und Eulen sind in Menge vorhanden, auch die Auerhähne fehlen nicht. Die Dörfer und Städte im Sauerlande sind meist schmuck und reinlich gebaut, am ärmsten im hohen Sauerlande, das noch an das Paderbornsche und Waldecksche grenzt; je weiter man die Ruhr, Senne und Möhne hinunter kommt, desto freundlicher sieht Einen das Land an. Wenige Dörfer, die tief

im Gebirge liegen, haben ein verfallenes und düsteres Aussehen, alles Andere hat sich in etwas auf städtischem Fuße eingerichtet.

Mag man nun vom Paderbornschen, Waldeckschen oder Hessischen ins Sauerland kommen, gleich bemerkt man einen Abstich von gefälligern Menschen. Der Sauerländer, auch der ärmere, besitzt der Regel nach einen Anstrich von Bildung, weiß sich zu benehmen und hat eine immer flügge Rede. Schlau sind sie alle wie die Dohlen, praktische Köpfe, greifen gleich zu wo ein Gewinn in Aussicht, und wissen aus Dingen Geld zu machen, an die kein Anderer denkt. Ackerbau und Viehzucht ist der Hauptnahrungszweig, daneben aber Kleinhandel aller Art, Bergbau und Fabrik. Im östlichen Theile, wo das Hochgebirge aufragt und weite unfruchtbare Strecken sind, denen nur der fleißigste Anbau etwas Korn abgewinnt, leben viele Dörfer recht dürftig. Dort sind die Hausirer und Bergleute zu Hause; die Erstern ziehen oft in ganzen Truppen aus auf weite Reisen, selbst bis über Deutschland hinaus. Im westlichen Sauerland, wo die hübschen Flußthäler sich winden, ist Ackerbau und Viehzucht einträglich und dort auch das Fabrikvolk rüstig an der Arbeit. Im obern Sauerlande, wo überhaupt das Volk roher ist und wie im Paderbornschen der Glaube an umhergehende Seelen von Abgestorbenen, an Hexen und Besprechen nicht abstirbt, hat sich auch die religiöse Frömmigkeit angesiedelt, jedoch ohne Kopfhängerei; im untern Sauerlande gehen auch in Religionssachen die Gedanken freier spazieren. Der Sauerländer hat eine starke Grundlage von Eigennutz, wenn er aber einmal für eine Angelegenheit eingenommen ist, kommt es ihm auch nicht darauf an, etwas dafür zu thun und herzugeben. Er hat Muth und Ehrgefühl, seine Leidenschaften und Neigungen sind indessen mehr sprunghaft von Einem zum Andern, als stark. Die Sauerländer lieben ihr Land sehr, und jede Familie hängt durch Verwandtschaft und Freundschaft mit einer Menge anderer zusammen, welche durch das ganze Land hin zerstreut wohnen. Auf eine gastliche Aufnahme kann jeder nur obenhin Bekannte oder Empfohlene rechnen. Das eigentliche Stillleben, welches überall in Westfalen anheimelt, ist im Sauerlande zwar im geringern Grade zu Hause: aber das Heimweh treibt seine Söhne dennoch manchmal aus weiter Ferne zum Besuche der Berge und Auen der Kinderspiele und des stillen Kirchhofs. Die Lust, sich in der Fremde zu versuchen, steckt im Sauerländer vorzugsweise. Früher gaben sie eine Menge Beamte an das Erzstift Köln ab, jetzt an Preußen, und das muß man ihnen lassen, sie wissen sich auch in der Fremde gescheit und auf festem Fuß einzurichten. An Leibesgestalt sind die Sauerländer groß und kräftig und nach den Delbrückern wol die längsten Leute in Westfalen.

Ihr Land hat eine ziemliche Anzahl von kleinen Städten und Dör-

fern, welche Städtchen gleichen, und darin haben immer einige wohlbegüterte Gewerker und Handelsleute ihren Sitz. Adelige Familien gibt es in dieſen Bergen wenige, ſie betheiligen ſich hin und wieder an Fabrikunternehmungen. Der Sauerländer macht über ſeinen Adel den Witz: der Teufel ſei mit einem Sack voll Adeligen über die Lenne geflogen, habe einige zwiſchen den Bergen, mehr aber in der Mark fallen laſſen, über dem Münſterlande aber ſei der Sack geborſten und alle heruntergefallen. Das paderborner Landvolk drückt ſeinen Haß gegen die Adeligen dadurch aus, daß es die Sage vom Fegefeuer der weſtfäliſchen Adeligen erfand und mit einem ſchaurigen Vergnügen an der Pein, welche beſagte Herren dort erleiden ſollen, wieder und wieder erzählt. Brilon iſt die alte Hauptſtadt vom obern Sauerlande, erhebt ſich aber nicht viel über das Kleinſtädtiſche und hat ſeine derbe Grundſuppe. Wenn aber hier von Kleinſtädtern die Rede iſt, ſo iſt das nur ein Vergleich unter den Kleinen: denn in Weſtfalen gibt es überhaupt nichts modern Großſtädtiſches, auch Münſter iſt noch weit davon ab. Arnsberg, die Hauptſtadt des Regierungsbezirks, iſt in ſeinen vornehmern Kreiſen eine Beamtencolonie, welche nicht auf weſtfäliſchem Boden gewachſen iſt, und legt ſich auf einen feinen, jedoch ziemlich nüchternen Ton. Es galt früher als eine Normalſchule für Gerichts- und Verwaltungs-Referendarien, weil ſie dort nur loyalen und anſtändigen Beamtengeiſt einathmeten. Die Umgebung von Arnsberg iſt reizend, aber weil man davon allein nicht leben kann, ſo bedarf die Stadt noch des wöchentlichen Proviantwagens von Soeſt. Meſchede in ſeiner hübſchen Lage, mit ſeiner freundlichen kleinartigen Geſelligkeit iſt ein nettes Abbild für die vielen übrigen Städtchen des Sauerlandes. Rüthen, im Mittelalter eine angeſehene Handelsſtadt, deſſen Stadtrecht weithin bewidmet wurde, zeigt jetzt ein ſo charakteriſtiſches Bild einer verfallenen Stadt, wie man es nur irgendwo ſehen kann.

Vom Sauerländiſchen und Paderbornſchen iſt mehr als zur Hälfte umſchloſſen das Waldeckſche. Es iſt von einem Volksſchlag bewohnt, in welchem der Charakter der Paderborner mit dem der Sauerländer gemiſcht iſt, und zwar mit etwas fränkiſcher Zuthat. Das Weſtfäliſche iſt darin noch überwiegend, doch ſpielt bereits etwas Lebhafteres hinein. Von Körper ſind die Waldecker groß und ſtark, ohne gerade ſchwerfällig zu ſein. Sie ſind luſtiger, aber auch weichlicher als die Sauerländer, jedoch beſſere Haushälter als die Paderborner. Es gibt in ihrem Ländchen, welches gebirgig iſt wie das obere Sauerland, viel Armuth, aber ſie ſuchen ſich mit Ehren durchzuſchlagen, wie es eben geht, und wenn ſie auch ihr Brot als Fuhrleute oder Kleinhändler auf fernen Landſtraßen verdienen ſollen. Was dagegen die Volksbildung und namentlich die politiſche Bildung betrifft, ſo ſteht ſie, die

hübſche kleine Reſidenz Arolſen ausgenommen, um einige Grade tiefer, als ſonſt gewöhnlich in ſolchen kleinen Fürſtenthümern, deren einfacher Haushalt ſich leicht überſchauen läßt, der Fall iſt. Das Waldeckſche war von jeher ein Ländchen, von dem man ſo wenig hörte als wäre es verſchollen in Deutſchland. Es iſt ein eigenes Leben in einem ſolchen Städtchen; der Miniſter iſt wie ein Bürgermeiſter, der nicht blos ſeine Schreibſtube, ſondern auch das Land kennt wie ſeine Taſche. Familien und Perſönlichkeiten entſcheiden im Kleinen hier mehr als in größern Staaten, und in den Hauptſachen muß zuletzt die Regierung ſich doch halbwegs mit dem Volke vertragen. Neue Leute können zu Amt und Ehren nur ſchwer aufſteigen, ſie gehen ins Ausland, deſſen Grenzen ſie vor dem Mittagseſſen erreichen können. Das kleine Waldeck aber kann ſtolz ſein auf ſeine Söhne, welche es ausgeſchickt hat, es ſind Männer darunter wie Rauch, Kaulbach, Bunſen.

Zur preußiſchen Provinz Weſtfalen wird auch das Siegerland gerechnet, welches ſich an das Südende des Sauerlandes anſetzt. Doch tritt darin weſtfäliſche Sprache und Sitte hier entſchieden gegen die fränkiſche zurück. Das reizende Ländchen iſt von aufgeweckten Leuten bewohnt, welche mit rührigem Geſchick ſich ihr kleines Hausweſen zurecht zimmern. Tritt Einer aus dem Siegerlande in ein Wirthshaus, ſo trinkt er ſtehenden Fußes ſein Glas und geht wieder weg, ein echter Weſtfale ſetzt ſich jedesmal erſt zum behaglichen Trinken feſt.

VI.

Wir wenden uns nun zu den proteſtantiſchen Landestheilen. Weſtfalen iſt da proteſtantiſch geblieben, wo kein mächtiger katholiſcher Kirchenfürſt die alte Kirche wieder mit Gewalt zur herrſchenden machte. Doch haben ſich in den größern proteſtantiſchen Städten faſt durchgängig bedeutende katholiſche Gemeinden ſeit alter Zeit her erhalten, während umgekehrt die Proteſtanten im Münſterſchen, Paderbornſchen und im Herzogthum Weſtfalen erſt aus neuern Einwanderungen ſich herſchreiben.

Das proteſtantiſche Weſtfalen erſcheint nüchterner als das katholiſche, die Gegend iſt, mit Ausnahme der Gegenden an der Ruhr, Sieg und Weſer, weniger charakteriſtiſch, und vorwiegend Ackerfläche. Auch größere Waldungen finden ſich nur noch am Teutoburger Walde und an der Weſer. Das Volk iſt im Allgemeinen gebildeter als im Paderbornſchen, im Münſterlande und obern Sauerlande, es beſorgt ruhig und verſtändig ſeine Geſchäfte, und wenn es nicht ſo ſtark ausgeprägte Liebe zu ſeiner Heimat hat, wie man ſie in den vorbezeichneten Strichen findet, ſo läßt es ſich auch in ſeinem Sinnen und Denken weni-

ger durch den Horizont seiner Heimat umschränken. Man hört unter ihm viel weniger von Spuk- und Zaubergeschichten, obwol hier und da der Pietismus zu Zeiten auch den Gottseibeiuns wieder auf die Bühne führt. Vorgeschichtenseher, „Wirker", gibt es indessen da ebenfalls, obwol lange nicht so viel davon gesprochen wird als im münsterschen Flachlande, ihrem Hauptsitze. Bemerkenswerth ist aber, daß diese Naturgabe in unsern Tagen mehr und mehr erlischt. Unzweifelhaft rührt dies daher, daß der scharfe und praktische Geist der Gegenwart die Menschen aus dem stillen Hinbrüten, den Geist aus seiner träumerischen Einkehr in sich selbst und in das Naturleben herausreißt und ihn nöthigt, sich anzustrengen auf das nächst vor ihm Liegende, was klar zu überblicken ist. Noch aber besteht durch ganz Westfalen jene unheimliche Naturgabe, welche Annette von Droste-Hülshof so treffend in jenem Gedichte geschildert hat, welches anhebt:

Kennst du die Blassen im Haideland
Mit blenden flächsenen Haaren,
Mit Augen so klar, wie an Weihers Land
Die Blitze der Wellen fahren?
O sprich ein Gebet inbrünstig und echt
Für die Seher der Nacht, das gequälte Geschlecht.

Die südwestliche Hälfte des protestantischen Westfalens besteht aus der Grafschaft Mark und den Bezirken von Soest und Dortmund. Der südlichere Theil dieses Landstrichs, die Ruhrgegend, ist das anmuthigste Gemisch von hellen Thälern und grünen Berghöhen. Reizendere Landschaften, als Limburg und Hohensyburg, gibt es nur wenige in Deutschland. Im Ganzen haben die Thäler einen sanften und lieblichen Anstrich, nur näher nach dem Sauerlande zu trifft man auf einige wilde Partien. Zwischen den Höhen und an den unzähligen Flüßchen wohnt ein kräftiges und gewandtes Geschlecht, Garten an Garten, Fabrik an Fabrik. Die Erze des Sauerlandes werden hier verarbeitet. Es ist eine der reichsten Gegenden auf der Erde. Aber von jenem Reichthum, welchen die Fabriken bringen, ist auch hier der düstere Gegensatz nicht ausgeblieben, das Elend und die unsichere Lage der Fabrikarbeiter. Der westfälische Fabrikarbeiter ist geschickt und hartnäckig fleißig, aber er macht sich auch gern einen lustigen Tag und noch einen langen blauen Montag hinterher, und er besteht trotzig und ungestüm auf Dem, was er für Recht hält. Der Iserlohner Aufstand im Frühling 1849 hat eigene Schlaglichter auf diese Bevölkerung fallen lassen. Die in Fabrikgegenden gewöhnliche Armuth aber wird hier dadurch gemindert, daß der Arbeiter, wo er es eben erschwingen kann, sich ein eigen Hüttchen und Gärtchen, oder doch ein Stückchen Land zu erwerben trachtet. Von dem losen Verhältniß der Geschlechter

untereinander, wie es unter englischen Fabrikarbeitern herrscht, zeigen sich auch hier schon Ansätze, können sich aber bei der Denkungsart des Volkes nicht ausbreiten. Am gedrängtesten ist das gewerbliche Treiben um Iserlohn und auf der Enneper Straße, wo Alles mit großen Geschäftsanlagen und niedlichen Wohnungen bedeckt ist. Schwelm, Hagen, Hardicke nehmen bereits den wohlhäbig städtischen Charakter von Elberfeld und Barmen an.

Der rege Gewerbfleiß reicht so weit als das Hügelland geht und strichweise auch noch in die Ebenen hinein, welche der Ackerbau in Beschlag genommen hat. In letztern findet sich die münstersche Hofwirthschaft neben geschlossenen Dörfern. Der Boden ist sehr fleißig angebaut, und eine rationelle Landwirthschaft findet hier am ersten Ausbreitung. Der Volksschlag ist mehr derb als hochgewachsen, und ohne hervorstechende körperliche Schönheit. Die „Schulten" oder „Meyer" auf ihren großen Ackerwirthschaften machen den Stamm der ländlichen Bevölkerung aus. Es gibt reiche Schultentöchter genug, die nicht blos mit Hut und Seide sich schmücken, sondern auch bessere Bildung genossen haben. An die großen Hofbesitzer lehnt sich die Menge der kleinen Grundeigenthümer und Tagelöhner, deren jedoch bei weitem nicht so viele sind als im Paderbornschen. In den kleinern Städtchen herrscht durchgehends ein viel regeres Leben als in den gleichgroßen Orten des katholischen Westfalens mit Ausnahme des untern Sauerlandes. Unter den größern Städten beginnt vorzüglich Dortmund sich zu heben, seitdem es der Mittelpunkt von Eisenbahnen geworden. In wenigen Jahren hat sich seine Bevölkerung um das Doppelte vermehrt. Dortmund hatte bisher nur sein überaus stilles Patriciat, welches nichts that, als den von den Vätern ererbten Besitz zu hüten, die Stadt war in kleinem Ackerbau und Kleinhandel verkommen; jetzt hat sich ein neuer Geist des Handels und Gewerbfleißes dort angesiedelt, der sie dem großen Verkehre wieder aufschließt. Die außerordentlich reichen Kohlenlager der Umgegend werden jetzt erst recht schätzenswerth. Soest aber, das altberühmte, trauert noch immer wie eine gesunkene Größe. Die vielen ärmlichen Häuser und die weiten Gärten innerhalb seiner Ringmauern deuten die Stellen an, wo einst die freiheitsfesten, handelsmächtigen Bürger ihre Wohnungen hatten. Der Kunstsinn, der im Mittelalter in allen größern westfälischen Städten, namentlich aber in Soest, in Blüte stand, lebt hier nur noch in verlassenen Denkmalen. Soest vor allem ist eine Stadt wie gemacht für den stillen Alterthumsforscher, er findet da seine Weide. Es ist auch ein Paradies für den kleinen Beamten, der dort, wo ihm nur Oekonomen, Kaufleute, die keine Großhändler, Gewerbtreibende, die keine Fabrikanten sind, gegenüberstehen, eine Rolle spielen kann. Hamm

dagegen, welches auch einen Theil von wohlhabenden Bürgerfamilien bewahrt hat, freut ſich eines Appellationsgerichts, deſſen Beamte angenehme Kreiſe bilden, die ſich jedoch faſt ebenſo wie in Arnsberg gegen die übrige Bürgerſchaft abſchließen. Hamm hat aber auch in neuerer Zeit einen glücklichen Anlauf genommen, in kleinen Gewerben etwas zu leiſten. In dieſer Stadt fand im verfloſſenen Jahre das erſte weſtfäliſche Muſikfeſt ſtatt, welches für den Anfang recht artig war und bedeutend werden kann, ſobald alle weſtfäliſchen Städte, namentlich auch Münſter und Paderborn, welche ſich ausgezeichneter Kräfte in Bezug auf Muſik erfreuen, ernſtlich ſich daran betheiligen. In Münſter macht man jetzt einige Anſtrengungen, die einheimiſche Kunſt wieder zu fördern; läßt man darin nicht nach, ſo wird ein überraſchender Erfolg nicht ausbleiben.

Bezeichnend für die genannten Städte der Mark iſt aber, daß in keiner von ihnen ein lebhafter Buchhandel oder ein Tagblatt aufkommen kann. Die gäng und gäbe Zeitung iſt dort die „Kölniſche", deren Haltung auch am meiſten den Anſichten und Wünſchen der in der Mark bedeutenden Geſellſchaftsſchichten entſpricht. Die „Elberfelder Zeitung" hat nur in den Fabrikdiſtricten Leſer, im übrigen Weſtfalen kommt ſie ſelten auf den Tiſch. Die vor einiger Zeit in Elberfeld neugegründete „Rheiniſch-Weſtfäliſche Zeitung" konnte als Abſenker der „Neuen Preußiſchen Zeitung" in Weſtfalen keinen Boden gewinnen und Licht und Leben ging ihr ſo früh aus, daß ſie ſpurlos wieder verſchwand.

Literatur und Kunſt.

Die „Chriſtliche Dogmengeſchichte" von Ludwig Noack (Darmſtadt, Leske) iſt, wie der Verfaſſer ſelbſt ſagt, nicht ſowol für Gelehrte, als für Lernende, non coquis sed convivis, beſtimmt. Namentlich für Studirende der Theologie, dann aber auch für das größere Publicum der ſogenannten Gebildeten. So füllt ſie eine weſentliche Lücke aus und hat ein unbeſtreitbares Verdienſt. Denn es hat bis dahin an einer kurzen, lesbaren, einem weitern Kreiſe zugänglichen Behandlung der Dogmengeſchichte ganz und gar gefehlt. Auch iſt der Verfaſſer ſicherlich durch ſein mannichfach gerade in der Bearbeitung der Religionsgeſchichte und Philoſophie bewährtes Talent, durch ſeine geiſtige Verſatilität wie durch die Lebendigkeit und Friſche der Darſtellung zur Löſung einer ſolchen Aufgabe beſonders geeignet. Nichtsdeſtoweniger bleibt noch ſehr Vieles zu wünſchen übrig. Denn es fehlt nicht allein augenſcheinlich an einem ſelbſtändigen und gründlichern Quellenſtudium, ſondern auch an eigenem Urtheil, an Gleichmäßigkeit der Behandlung, an wirklich genetiſcher Entwickelung. So werden nur zu häufig die wichtigſten Uebergänge, die

Bezeichnungen ganzer Epochen der Geſchichte durch Excerpte aus Baur's, Baumgarten-Cruſius' oder Meier's einſchlagenden Werken gemacht und ſelten bringt es der Verfaſſer zu einer eigenen, ſcharfen, charakteriſtiſchen Auffaſſung. Die Ungleichmäßigkeit der Behandlung iſt ſo groß, daß einzelne verhältnißmäßig ſehr untergeordnete Streitigkeiten, die zufällig eine monographiſche Bearbeitung erfahren haben, wie z. B. die Lehre Amyraut's und ſeines Schülers Pajon, bis ins kleinſte ausgeſponnen werden (S. 320—28), während wir bei den bedeutſamſten Fragen, bei den folgenreichſten principiellen Gegenſätzen, z. B. bei der Spaltung der beiden proteſtantiſchen Confeſſionen, ganz rathlos bleiben oder höchſtens mit ein paar abſtracten Formeln, einer vielleicht unendlich ſpeculativen aber erſchrecklich confuſen Expoſition aus C. Planck's „Weltalter" (S. 279) abgeſpeiſt werden.

Eine wahrhaft genetiſche Entwickelung vermiſſen wir durchgängig, am meiſten aber da, wo ſie am dringendſten gefodert wird: in der neueſten Dogmengeſchichte ſeit der Reformation. Die Reformation ſelbſt bleibt uns ein ganz iſolirtes und in der That unerklärbares Factum, da ſie in dem gewöhnlichen engen theologiſchen, oder was hier Daſſelbe heißt, abſtract-philoſophiſchen Sinne („unendliche Subjectivität", „Entwickelung des Chriſtenthums im Subject" und dgl. mehr) gefaßt wird, alle die realen Hebel der Reformation aber, die volksthümliche Bewegung, die humaniſtiſche und myſtiſche Richtung außer Acht gelaſſen werden. So iſt alſo wieder Reformation und proteſtantiſche Theologie identiſch!! Demgemäß entwickelt ſie ſich, wie es ſcheint, ganz einfach aus den Schriften Luther's, Calvin's, Zwingli's, deren Lehren ſich in den Symbolen der beiden Confeſſionen feſtſetzen. So kämen wir ganz leicht und ohne Kampf, wie es ſcheint naturgemäß, bei der formula concordiae an. Von dem gewaltigen Gährungsproceß der erſten 50 Jahre der Reformation, deſſen geiſtloſer Niederſchlag nur die Concordienformel war, von der Bedeutung der ſchwärmeriſchen Sekten, der Wiedertaufe, der Antitrinitarier, der Socinianer erfahren wir ſo gut wie Nichts. —

Noch eine Ausſtellung mögen wir hier nicht zurückhalten. Dieſe Dogmengeſchichte iſt noch viel zu ſehr Das, was ſie bis dahin immer war: nämlich einſeitige Geſchichte des dogmatiſchen Bewußtſeins, der dogmatiſchen Controverſen; ſie iſt noch nicht, was ſie werden ſoll: Geſchichte der Theologie, der theologiſchen Literatur. Die Ausbildung und Zuſpitzung der einzelnen Dogmen, die Gegenſätze und Streitigkeiten auf dem dogmatiſchen Gebiet haben ja ihre Baſis und finden ihr Verſtändniß allein in den allgemeinen theologiſchen Bildungselementen der Zeit; abgelöſt von ihnen ſind ſie ein caput mortuum, das für Niemand Werth und Intereſſe haben kann. Die bisherige Behandlung der Dogmengeſchichte in ihrer unerträglichen, geiſttödtenden Langweiligkeit iſt eine Nachwirkung der orthodoxen Auffaſſung, nach welcher das Dogma von vorn herein fertig iſt und in ſeiner Reinheit daſteht, in ſich gar keine lebendige Entwickelung erfährt, ſondern nur von dem Unglauben, der Kritik, der Häreſie angegriffen wird. Durch die moderne, philoſophiſche Theologie, welcher auch Hr. Noack angehört, iſt nun freilich dieſe äußerſte Roheit überwunden und die kritiſche Bewegung als inneres Moment in die Entwickelung des Dogma aufgenommen: aber es iſt doch dieſe „innere, dialektiſche Bewegung des Dogma" immer noch ein ſehr abſtractes Ding, das nur durch die Manipulation des conſtruirenden Philoſophen zu Stande gebracht wird. Das

Dogma bewegt ſich in der That nicht ſo, ſchwebt nicht ſo als ſelbſtändige Hypotheſe über den Köpfen der Theologen, macht auch nicht auf eigene Hand ſeine dialektiſchen Evolutionen, ſondern iſt das Product der verſchiedenartigſten Factoren der Zeitbildung und kann nur im Zuſammenhange zunächſt mit dem Fortſchritt der einzelnen theologiſchen Disciplinen, dann aber auch mit der ganzen Culturgeſchichte, mit der Entwickelung der Vorſtellungen und Sitten, der Künſte und der Wiſſenſchaften begriffen werden. Vor allen Dingen gilt dies von den Umbildungen der Theologie ſeit der Mitte des 18. Jahrhunderts, für welche gerade Das charakteriſtiſch iſt, daß die Abſperrung der Theologie von dem freiern Geiſtesleben aufgehoben wird. — Wie ſehr nun aber in dieſer neueſten Dogmengeſchichte auch nur die Beziehung auf die theologiſche Literatur, geſchweige denn auf die profane, fehlt, mag daraus erſehen werden, daß die Fortbildungen auf dem Gebiet der Exegeſe, der Kritik, der Geſchichtſchreibung im 18. Jahrhundert kaum mit Einem Worte berührt werden, daß von Michaelis und Eichhorn eben nur der Name genannt, daß die Göttinger Schule der pragmatiſirenden Hiſtoriker, Stäudlin, Spittler, Planck gar nicht erwähnt wird. Dahin gehört denn auch die völlige, in der That wunderbare Ignorirung der neueſten Tübinger Schule, die um ſo auffallender iſt, je mehr der Verfaſſer ihr verdankt und je ſtricter er ſich an die Reſultate ihrer Forſchungen anſchließt. — Auf einzelne Berichtigungen und Ausſtellungen mögen wir uns hier nicht weiter einlaſſen, nur erwähnen wollen wir, daß merkwürdigerweiſe unter den Schleiermacherianern Müller als Vertreter der praktiſchen (!) Theologie aufgeführt wird, daß auch Thierſch inmitten der Schleiermacher'ſchen Schule erſcheint, dagegen Neander gar keiner namentlichen Berückſichtigung gewürdigt wird!! z.

„Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis)" (Leipzig, Brockhaus), genießt ſchon ſeit ſo viel Jahren einer ſolchen Verbreitung und wird von Gelehrten und Nichtgelehrten, von Juriſten und Laien ſo gern geleſen, daß die Nachricht von dem Erſcheinen eines neuen Bandes jedes mal das Signal gibt zu einer freudigen Bewegung im Publicum. Auch der kürzlich erſchienene zwanzigſte Theil wird ohne Zweifel wieder mit Heißhunger verſchlungen werden, beſonders da er neben andern intereſſanten Beiträgen auch die Erzählung eines Criminalfalls enthält, der nicht nur an ſich zu den merkwürdigſten und verwickeltſten Fällen dieſer Art gehört, ſondern der auch ganz kürzlich erſt, nach einer Reihe der ſeltſamſten und unerwartetſten Zwiſchenfälle, durch das Beil des Henkers zu blutigem Abſchluß gebracht ward — wir meinen den Franz Schall'ſchen Raubmord (1849), der zu zwei verſchiedenen malen vor den berliner Aſſiſen zur Verhandlung kam und durch ſeine eigenthümliche Beſchaffenheit ſowie durch die Verſchiedenheit der Anſichten, welche theils im Publicum, theils auch unter den Juriſten darüber herrſchten, gleich damals die allgemeinſte Aufmerkſamkeit erregte. Der Herausgeber ſelbſt bemerkt, daß dieſer Proceß gewiſſermaßen epochemachend geworden iſt für die Exiſtenz der Geſchworenengerichte in Preußen überhaupt. Man weiß, wie verhaßt dieſe Inſtitution bei unſern

Bureaukraten und Reactionären noch immer ist und mit welcher Schadenfreude dieselben auf Alles lauern, was dazu dienen könnte, dieselbe in der öffentlichen Meinung herabzusetzen. Einige kurz zuvor gefällte Entscheidungen der berliner Geschworenen hatten — ob mit Recht oder Unrecht, bleibe von uns völlig dahingestellt — in der That eine Misstimmung im Publicum hervorgerufen und schienen Denjenigen, welche die endliche Wiederherstellung des frühern Verfahrens noch immer nicht aufgegeben haben, ihren Weg nicht wenig zu erleichtern. Allein gerade der Verlauf dieses verwickelten und schwierigen Processes stellte das Ansehen der Geschworenengerichte vollständig wieder her; in dieser Angelegenheit, von der dunkelsten und geheimnißvollsten Beschaffenheit, bei der nach dem alten Verfahren eine Verurtheilung unmöglich, eine Freisprechung höchst wahrscheinlich gewesen wäre, bewährten die Vortheile der öffentlichen Verhandlung sich dermaßen, der schlichte, einfache Sinn der Geschworenen traf das Richtige mit solcher Sicherheit, daß die Widersacher des Instituts beschämt verstummen mußten, besonders da der Spruch der Geschworenen endlich auch noch in dem Geständniß des reumüthigen Verbrechers seine letzte und entscheidendste Bestätigung fand. Die Darstellung dieses Falles war mit ungemeinen Schwierigkeiten verbunden; doch hat der Herausgeber sich seiner Aufgabe mit einer Präcision und Klarheit entledigt, die nichts zu wünschen läßt und durch die auch dem unvorbereitetsten Leser ein klares und anschauliches Bild des Vorgangs sowie ein sicheres Urtheil über die Schuldfrage möglich gemacht ist. — Auch die übrigen Aufsätze sind sehr wohl gewählt und von großem, theils culturgeschichtlichen, theils psychologischen Interesse. In ersterer Hinsicht machen wir besonders auf die Aufsätze „William Prynne" und „Der Morgenstern der amerikanischen Freiheit" aufmerksam; beides sind Preßprocesse, also eine Gattung, die gerade für unsere gegenwärtigen Zustände von größter Wichtigkeit ist. In psychologischer Hinsicht zeichnet sich vornehmlich die schauerliche Geschichte vom Pfarrer Josef Schäffer aus (vom Jahre 1805), sowie „Ein Mörder seiner Mutter", die Geschichte eines sechszehnjährigen Knaben, der seine Mutter und sein erst wenige Monate altes Brüderchen ermordet — eine Geschichte, die sich erst vor wenigen Jahren im Königreich Sachsen zugetragen und die einen entsetzlichen Blick eröffnet in jene Abgründe sittlicher Verwilderung und Roheit, die nicht selten unter der glatten Oberfläche unsers modernen Lebens lauern und die durch unsere verkehrte Erziehung sowie durch die Verschrobenheit unserer öffentlichen Zustände sogar nur noch tiefer werden. — Die Herausgabe des „Neuen Pitaval" ist bekanntlich nach Hitzig's, des Mitbegründers, im Jahre 1849 erfolgten Tode von Hrn. Häring (Willibald Alexis) allein übernommen worden. Ihm daher sagen wir unsern Dank für diese neue vortreffliche Gabe, indem wir zugleich wünschen, daß er sein verdienstliches, für die tiefere Kenntniß unserer Zustände so höchst wichtiges Unternehmen noch recht lange fortsetzen möge; daß das Publicum eher müde wird, den „Neuen Pitaval" zu lesen als er, daran zu schreiben, braucht er nicht zu fürchten. stl.

Wenige Schriftsteller haben sich in so kurzer Zeit einen so geachteten Namen und einen so ausgedehnten Leserkreis geschaffen wie Ludwig Steub durch seine „Drei Sommer in Tirol". Auch die „Novellen und Schilderungen", die er kürzlich in Stuttgart bei Scheitlin herausgegeben

hat, dürfen auf eine freundliche Aufnahme in der Leſewelt rechnen, wenn ſie auch allerdings einigermaßen nur leichte Waare ſind. Es ſind meiſt ältere, ſchon früher gedruckte Arbeiten, kleine leicht hingeworfene Skizzen, zum Theil auch nur Fragmente von größern Sachen, welche der Verfaſſer ſpäter hat liegen laſſen. Doch fehlt es unſerer Literatur ja gerade an ſolcher leichten, dabei doch anmuthigen und gebildeten Lecture; auch athmet die vorliegende Sammlung, trotz ihrer leichtern Haltung, vollſtändig jene friſche gemüthliche Stimmung und jenes liebevolle Verſtändniß für die Eigenthümlichkeiten eines beſtimmten Natur- und Volkslebens, durch das ſein Erſtlingswerk ſich auszeichnete, ſodaß auch ſie mit gutem Grund empfohlen werden darf. Unter den novelliſtiſchen Beiträgen iſt beſonders „Die Trompete, eine oberbairiſche Dorfgeſchichte" hervorzuheben; der Stoff, allem Anſchein nach einer wirklichen Begebenheit nachgebildet, iſt für die Zuſtände jener Bevölkerung höchſt charakteriſtiſch, die Darſtellung aber von einer ſehr lobenswerthen Einfachheit und Natürlichkeit. Auch „Der Staatsdienſtaſpirant" iſt recht gut erzählt; doch hätte er für den magern Stoff wol etwas kürzer gehalten werden ſollen. Unter den Schilderungen finden wir mit Vergnügen die „Erinnerungen aus dem Etſchland" wieder, welche das „Deutſche Muſeum" vor einigen Jahren brachte und die beſonders über einzelne hervorragende Perſönlichkeiten jener Gegend, über den Dr. Streiter in Payrsberg, über Fallmerayer ꝛc. recht Anziehendes enthalten. Die „Woche am Bodenſee" dagegen hätte der Verfaſſer vielleicht beſſer gethan von der Sammlung auszuſchließen; es ſind recht hübſche Zeitungsartikel, die als ſolche ganz gewiß auch an ihrem Platz geweſen, in dieſer Zuſammenſtellung zum Buch aber etwas gar zu inhaltlos und flüchtig erſcheinen. mmr.

Die poetiſchen Pilger und Führer ſind ſo übermäßig Mode geworden, daß man ſich in der That verwundern muß, wenn noch irgend eine Stelle der Touriſtenſtraßen ohne ein ſolches Buch exiſtirt. Je öfter literariſches Handwerk dieſe Büchermacherei betreibt, deſto erfreulicher iſt es, wenn ein verſtändiger Sammler für ſein Buch ein ſolches Fleckchen auffindet. Als ein ſolcher erſcheint Ottmar Schönhuth, der unter dem Titel „Seeroſen" (Konſtanz, Meck, 1853) eine kleine „Sammlung von Liedern, Sagen und Geſchichten des Bodenſees und ſeiner Umgebung" herausgegeben hat. Wir wollen nicht gerade ſagen, daß mit dem Büchlein ein tiefgefühltes Bedürfniß befriedigt, oder eine weſentliche Lücke der Literatur ausgefüllt werden mußte. Aber außer einer ziemlich reichen Blumenleſe aus den beſſern poetiſchen Ergüſſen am Bodenſee und namentlich aus Guſtav Schwab's und Weſſenberg's auf den Bodenſee bezüglichen Gedichten, gibt das Buch eine ſehr weſentliche und dankenswerthe Sammlung der localen Sagen und Legenden, theilweiſe in der Urform ihres Textes, ſämmtlich genau nach chronikaliſchen Quellen gearbeitet. Wenn wir Etwas dabei zu beklagen haben, ſo iſt es, daß der Verfaſſer nicht gewagt hat, auch die urkundliche Sprachform beizubehalten. Dies würde freilich eine Trennung des poetiſchen vom ſagenhaften Theile nothwendig gemacht haben. Sie wäre dem Buche aber vielleicht förderlich geweſen. A. B.

Correſpondenz.

Aus Poſen.

Anfang Juli 1853.

Bg. Wenn unſere gute Stadt auch im Uebrigen nicht viel Aehnlichkeit mit der Weltſtadt London hat, ſo doch darin, daß auch bei uns die „Saiſon" oder wenigſtens eine Art von Saiſon, ſoviel wir eben davon auftreiben können, in die Sommermonate fällt, namentlich in die vier bis ſechs Wochen von Anfang Juni bis gegen die Mitte des laufenden Monats. Anfang Juni nämlich findet hier der Wollmarkt ſtatt, Ende deſſelben Monats aber fällt die ſogenannte Johannisverſur, die einen der wichtigſten Abſchnitte im Geſchäftsleben unſerer Grundbeſitzer bildet. Schon von Ende Mai ab füllt unſere Stadt ſich mit ſonnegebräunten, ländlichen Geſtalten, Deutſchen ſowol wie Polen. Aber während die Erſtern nur den Schluß des Wollmarkts abwarten, um unmittelbar darauf zu ihren ländlichen Arbeiten zurückzueilen, bleiben die Polen regelmäßig bis in den Juli hinein, theils geſchäftslos und nur von den ungewohnten Vergnügungen der Provinzialhauptſtadt gefeſſelt, theils auch durch Geſchäfte zurückgehalten, die nicht immer erfreulicher Natur ſind. Denn in dieſe Zeit vor und um Johannis drängen ſich für die Grundbeſitzer, beſonders für die Polen, auch die meiſten und wichtigſten Geſchäfte zuſammen; hier werden die meiſten Kauf- und Verkauf- ſowie faſt alle Pachtcontracte abgeſchloſſen; hier werden Wirthſchaftsbeamte und ländliches Geſinde aller Art angenommen und entlaſſen, weshalb denn auch dieſe Gattung von Leuten um die genannte Zeit bei uns in großer Menge zuſammenſtrömt; hier endlich — und dieſer Umſtand iſt für die Mehrzahl unſerer ländlichen Ariſtokraten mit den unausſprechlichen Namen auf ski, die jetzt unſere Gaſthäuſer und Weinhäuſer füllen, beiweitem der verhängnißvollſte — müſſen auch die Zinſen an die ſogenannte Landſchaft, das Creditinſtitut der Provinz, gezahlt werden. Für den ſorgſamen Haushalter freilich, der ſchon das ganze Jahr hindurch an dieſen Zinſen geſammelt und nun durch den Verkauf ſeiner Wolle vielleicht ſogar noch einen Ueberſchuß erlangt, hat dieſer Termin nichts Schreckhaftes. Solcher ſorgſamen Haushalter aber beſitzen wir hier nicht viel, wenigſtens nicht unter den Polen. Wie ſehr unſere deutſche Allerweltsbeſcheidenheit ſich auch dagegen ſträuben mag, ſo läßt es ſich doch nicht leugnen, daß der Deutſche durchſchnittlich ein weit beſſerer Wirth iſt als der Pole, der größtentheils in dem alten Schlendrian und zugleich auch mit dem alten Leichtſinn fortwirthſchaftet, theils aus eigener Neigung, theils weil ſeine biedern Altvordern es ja ebenſo gemacht haben. Er bedenkt dabei nicht, daß dieſe biedern Altvordern noch mit keiner deutſchen Concurrenz zu kämpfen, keinen Wetteifer deutſchen Fleißes und deutſcher Bildung zu beſtehen hatten. Gerade die deutſchen Landwirthe unſerer Provinz gehören faſt ohne Ausnahme zu den fleißigſten, kenntnißreichſten und unternehmungsluſtigſten, welche Deutſchland überhaupt beſitzt; ein großer Theil von ihnen, beſonders in der Umgegend von Poſen, ſtammt aus der preußiſchen Provinz Sachſen, die als die wahre hohe Schule des deutſchen Landbaues bekannt iſt, und iſt mit Allem ausgerüſtet, mit Geld, Bildung und Muth, was zur Blüte ihres Gewerbes beitragen kann. Auch unter den

Polen gibt es einzelne Musterwirthschaften, aber es sind eben nur einzelne. Ueberdies liegt in dem Nationalcharakter der Polen selbst ein gewisser Leichtsinn, ein gewisser Hang zum lockern, glänzenden Leben, der mitunter sehr liebenswürdig auftreten kann und der ganzen polnischen Geselligkeit einen eigenthümlichen Reiz verleiht: gute Landwirthe jedoch und sparsame Haushalter werden dabei nicht gezogen. Da ist es denn also kein Wunder, wenn die Nähe der Johannisversur mit den unvermeidlichen Zahlungsterminen den meisten unserer polnischen Grundbesitzer ein gelindes Alpdrücken verursacht, das sie vergeblich im Strudel städtischer Vergnügungen loszuwerden suchen; Theater und Circus, Weinhaus und Spieltisch, es hilft Alles nichts — sondern was hilft, ist allein der Jude und auch er hilft nur so lange, bis die Citrone ausgepreßt und der letzte Ziegel auf dem Dach, der letzte Halm auf dem Felde an ihn verpfändet ist. Es sind eigenthümliche Genrebilder, welche man bei Gelegenheit der Johannisversur bei uns zu sehen bekommt, dieser Verkehr des stolzen nonchalanten, aristokratischen Sarmaten mit dem bescheidenen, dienstbeflissenen, plebejischen Orientalen, von dem mancher in seiner abgegriffenen Brieftasche das Schicksal mehr als eines dieser großen Herren verschlossen trägt. Auch anderwärts kommt diese Abhängigkeit der Landaristokratie von der jüdischen Geldmacht vor, aber doch immer nur als Ausnahme, während sie bei uns die Regel ist. Welche Aussichten das in die Zukunft unserer polnischen Grundbesitzer, sowie weiterhin des polnischen Elements überhaupt eröffnet, braucht nicht erst gesagt zu werden; erfreulich sind dieselben auf keinen Fall, selbst auch nicht für Diejenigen, welche in der vollständigen Germanisirung unserer Provinz des einzige Heil derselben erblicken. —

Doch sind das allerdings nicht die einzigen Ursachen, durch welche die Mehrzahl unserer polnischen Gutsbesitzer am Rande eines Abgrundes erhalten wird, der schon so viele von ihnen verschlungen hat: viele, sehr viele von ihnen, weit mehr, als thatsächlich „compromittirt" sind, haben seit Jahren, besonders aber im Jahre 1848 die außerordentlichsten Opfer für ihre patriotischen Sympathien dargebracht — Opfer, die auch zum Theil noch jetzt von ihnen verlangt und geleistet werden, wenn auch nicht mehr in dem Maße wie früher, da die Redensarten von einer wiederholten „Erhebung" denn doch allmälig ihren Zauber verloren haben und es sich jetzt hauptsächlich nur noch um Unterstützung der polnischen Emigration im Auslande handelt. Wir verkennen das Großherzige, das in diesen Opfern liegt, ganz gewiß nicht: aber ebenso gewiß ist es auch, daß dieselben in vielen Fällen die Kraft der Einzelnen weit übersteigen und daß also auch die Zerrüttung der finanziellen Verhältnisse, an der ohnedies schon der größere Theil unserer polnischen Gutsbesitzer krankt, dadurch nur noch vermehrt wird. — Auch die Mangelhaftigkeit unserer Communicationsmittel nimmt unter unsern Landplagen nicht die letzte Stelle ein. Gerade der wohlhabendere südliche Theil der Provinz lag bisher von jeder größern Verkehrsstraße entfernt. Jetzt endlich hat derselbe Aussicht, durch die Posen-Breslauer Bahn, mit deren Bau nach langem übermäßigen Hin- und Herreden nun glücklich noch in diesem Jahre vorgegangen werden soll, mit der Hauptstadt unserer Provinz sowie mit Breslau und dadurch mit dem übrigen Deutschland ꝛc. in nähere Verbindung zu treten. Doch fehlt es uns noch fortwährend an Chausseen, wenn auch anerkannt werden muß, daß gerade in der jüngsten Zeit sowol für Besserung

der alten als für Herstellung neuer Straßen nicht Unbedeutendes geschehen ist. — Aber vergessen wir über der Nachtseite unserer Johannisversur nicht auch ihre helle, lustige Seite: ich meine die öffentlichen Vergnügungen, die um diese Zeit, angelockt von der Menge der Fremden, sich bei uns in besonders üppiger Blüte entfalten. Das zwar, was sie vor zwanzig, dreißig Jahren und noch früher war, ist die Johannisversur auch in diesem Punkte längst nicht mehr; über Mangel an Vergnügungen indeß haben wir auch jetzt noch nicht zu klagen. Die meiste Anziehungskraft auf das Publicum äußert diesmal der Circus des Hrn. Renz; meilenweit her strömen die Fremden herbei, blos um die Wunder des Circus anzuschauen. Unser Stadttheater, das gegenwärtig unter der Direction des Hrn. Wallner steht, vermag gegen diesen Nebenbuhler nicht aufzukommen; selbst classische Opern, wie Mozart's „Hochzeit des Figaro", spielen vor leeren Bänken, während die Kasse des Circus schon Stunden zuvor von der schaulustigen Menge belagert wird. Das ist nun freilich schlimm für unsere Theaterdirection, die Maßregeln jedoch, mit denen dieselbe versucht, dieser Concurrenz entgegenzuarbeiten, vermögen wir darum doch nicht zu billigen. Erstlich nämlich hat Hr. Wallner sich von unserm Oberpräsidenten (der, wie es scheint, nicht umsonst Polizeipräsident von Berlin gewesen und von dessen Energie man auch sonst zu sagen weiß) einen Befehl zu verschaffen gewußt, demzufolge Hr. Renz von jeder Vorstellung einen bestimmten Theil seines Reingewinns an unsere Theaterdirection abgeben muß, als Vergütung für den Schaden, den er derselben zufügt. Nun haben die beiden Concurrenten sich zwar, wie ich höre, gütlich auf eine bestimmte Summe verglichen, angeblich auf 200 Thaler, die Hr. Renz dem Theater ein für allemal gezahlt hat; höchst bedenklich aber bleibt dieser Versuch, gewisse Kunstanstalten zu monopolisiren und selbst die Concurrenz der Vergnügungen durch Schutzzölle einzuschränken, doch bei alledem, und sogar auch der Rechtspunkt möchte vielleicht nicht ganz so klar sein, als die Verordnung des Hrn. Oberpräsidenten anzunehmen scheint. Zweitens aber — und dies sind wir allen Ernstes geneigt, Hrn. Wallner noch weit schwerer anzurechnen — hat derselbe, vermuthlich zur Feier der glücklich vollbrachten Versöhnung, auch Hrn. Renz selbst nebst einigen Mitgliedern seiner Gesellschaft auf seinem Theater auftreten lassen; in der Oper „Gustav oder der Maskenball" von Auber erschien mitten auf dem schwedischen Hofball plötzlich Hr. Renz zu Pferde und ließ dasselbe eine Polka unter sich tanzen, während einige untergeordnete Mitglieder der Renz'schen Gesellschaft ebenfalls zu Pferde der Production als Statisten beiwohnten. Bezeichnend für den Geschmack der posener „Gebildeten" ist es, daß dieses hors d'oeuvre, das natürlich auf den Anschlagzetteln zum voraus verkündigt war, das Theater wieder einmal vollständig gefüllt hatte, nachdem Wochen vorher regelmäßig nicht einmal die Tageskosten eingegangen waren. Praktisch ist demnach die Speculation des Hrn. Wallner allerdings gewesen; wie er sie jedoch mit seinem ästhetischen Gewissen vereinigen will und jenen künstlerischen Verheißungen, die er uns bei Uebernahme der Bühne machte, vermögen wir nicht recht einzusehen. Im Uebrigen hat er es bisjetzt an Anstrengungen nicht fehlen lassen; sogar Wagner's „Tannhäuser" ist uns vorgeführt worden und zwar in ganz leidlicher Darstellung. Jetzt steht das Opernpersonal im Begriff, uns zu verlassen, um einige Monate in Brom-

berg ꝛc. Vorstellungen zu geben, während hier auf der ebenfalls unter Hrn. Wallner's Leitung stehenden Sommerbühne fortgespielt wird. Doch ist dieselbe bisher vom Wetter nur wenig begünstigt und daher ebenfalls nur sehr schwach besucht gewesen.

Edlern Kunstgenüssen sehen wir für die nächsten Wochen entgegen. Im Lauf des Monats findet hier das große Sängerfest statt, zu welchem alljährlich die Gesangvereine der ganzen Provinz ihre Vertreter herschicken und zu dem schon jetzt Vorbereitungen getroffen werden. Diese Gesangvereine, deren bei uns fast jede Stadt einen hat, selbst auch die kleinsten, haben für unsere Provinz noch eine andere als blos ästhetische Bedeutung: sie sind ein Hauptanregungsmittel deutschen Lebens und deutscher Bildung und werden daher bei uns, in bemerkenswerthem Gegensatz zu Dem, was den Gesangvereinen zum Theil anderwärts geschieht, selbst auch von oben herab unterstützt und befördert. — Auch die Kunstausstellung, welche unsere Kunstvereine alle zwei Jahre zu veranstalten pflegt, wurde soeben eröffnet. Dieselbe bietet manches Sehenswerthe, besonders auch an solchen Gemälden, die sich bereits in Privatbesitz befinden, durch die Freundlichkeit ihrer Eigenthümer aber zur Ausstellung noch mit überlassen sind; so namentlich die prächtigen Landschaftsbilder des Grafen Kalckreuth, die sich im Besitz des Königs befinden, sowie einige andere Gemälde, welche polnischen Kunstfreunden angehören.

Ganz zum Schluß noch etwas von der leidigen Politik. Im Verfolg der Untersuchungen, betreffend den Hochverrathsproceß gegen Dr. Ladendorf und Genossen, die in Berlin bekanntlich mit großem Eifer und noch größerer Heimlichkeit geführt werden, haben auch bei uns auf Requisition von Berlin her einige Vernehmungen stattgefunden, indem nämlich die Polizei in Erfahrung gebracht, daß Dr. Ladendorf auf einer Reise im Jahre 1851 auch unsere Stadt berührt haben sollte. Doch haben diese Vernehmungen nichts weiter herausgestellt, als daß Ladendorf — ein Mann, beiher gesagt, dessen sonstiger klarer, nüchterner Verstand Einem die wahnwitzigen Pläne, die ihm doch zugeschrieben werden, doppelt unbegreiflich macht — in der That damals in Posen gewesen ist. Namentlich hat er zwei ehemalige Mitglieder der preußischen Nationalversammlung besucht, die gegenwärtig ihren Wohnsitz in Posen haben, den Landrath a. D. Bauer, der jetzt hier ein Agenturgeschäft betreibt und der von Stendal hierher gemaßregelte, bei der Generalcommission beschäftigte Assessor Pilat. Doch hat er bei Beiden, wie sich jetzt actenmäßig herausgestellt hat, nicht die geringste Empfänglichkeit für seine Projecte gefunden, im Gegentheil, er ist Beiden sogar verdächtig vorgekommen, nicht sowol wie ein Emissär der Revolution, als wie ein Agent provocateur — und das in einem solchen Grade, daß Hr. Bauer sich gleich damals veranlaßt gefunden hat, der Polizei Anzeige von dem Besuch zu machen. Was danach des Pudels Kern, das werden ja wol die berliner Gerichtsverhandlungen zu ihrer Zeit enthüllen; einstweilen freut es mich nur, Ihnen bestätigen zu können, daß die geheimnißvollen Fäden dieses Netzes wenigstens bis zu uns nicht reichen.

Aus dem Hannoverſchen.

Mitte Juli 1853.

DO. Es kann wol keinem Zweifel unterliegen, daß mit der vor kurzem erfolgten Auflöſung der Zweiten Kammer unſerer Ständeverſammlung ein bedeutungsvoller Augenblick für unſer Verfaſſungsleben gekommen iſt. Es hat ſich ja eben durch dieſelbe gezeigt, daß in der Entſcheidung der wichtigſten Fragen zwiſchen der Regierung und dem hannoverſchen Volke ein bedenklicher Conflict obſchwebt. Wenn nun derg'eichen Conflicte auch in bewegten Zeiten und bei plötzlich auftauchenden Fragen nicht ungewöhnlich ſind und dann durch Energie und die Macht ruhigerer Ueberlegung meiſtens eine wenn auch nur vorläufig befriedigende Löſung gewinnen, ſo iſt es doch anders in Zeiten wie die gegenwärtigen, in denen an ſich ſchon überall eine ruhigere Erwägung Eingang gefunden und bei einer Sache, die ſo lange vor ihrer Entſcheidung nach allen Seiten hin genügend erörtert werden konnte, wie es mit den von unſerer Regierung vorgelegten Verfaſſungsreviſionsanträgen der Fall war. Es läßt ſich alſo annehmen, daß die zwiſchen Regierung und Ständen jetzt beſtehende Spannung nicht eine flüchtig vorübergehende, daß vielmehr die von beiden Seiten gewählte Stellung eine wohlüberlegte iſt. Um ſo unbedenklicher iſt es daher auch, die möglichen Folgen des beſtehenden Conflicts zu prüfen, ohne Furcht daß man ſich in zu vage Conjecturen und Muthmaßungen verliere; ja es iſt ſogar eine gebieteriſche Pflicht, die gegenwärtige Stellung ſcharf ins Auge zu faſſen, um von dem Geſchehenden nicht unvorbereitet getroffen zu werden.

Sei es mir denn hier geſtattet, dieſe wahrſcheinlichen Folgen etwas näher zu beleuchten. Selbſtverſtändlich hängt von dem weitern Verfahren der Regierung in dieſer Angelegenheit das Meiſte ab; denn ſie hat die Initiative zu ergreifen. Nun erſcheint es aber von vorn herein ſehr unwahrſcheinlich, daß dieſelbe freiwillig von ihren Vorſchlägen zurücktreten ſollte. Ich will in dieſer Beziehung weniger Gewicht darauf legen, ob ſie ſich nicht durch ihr Vorſchreiten in der Reviſionsangelegenheit der Bundesverſammlung gegenüber das Zurückgehen unmöglich gemacht hat; ſie hat aber aus der Sache, wie zum Ueberfluß noch die Kammerauflöſung beweiſt, einmal eine Cabinetsfrage gemacht und kann deshalb nicht freiwillig von derſelben abſtehen. Mehr noch als dies aber möchte eine freiwillige Zurücknahme der Vorſchläge in dem, wie behauptet wird, entſchiedenen Wunſche des Königs, den Zwieſpalt mit den Ritterſchaften beſeitigt zu ſehen — und die gegenwärtige Regierung hält natürlich eine ſolche Beſeitigung nur auf dem von ihr eingeſchlagenen Wege für möglich — ein unüberwindliches Hinderniß finden. Ich will hierbei gleich bemerken, daß vielleicht bei der Genehmigung, welche die Stände zur Aufhebung des provinziallandſchaftlichen Geſetzes gegeben haben, dieſes Steins des Anſtoßes für die beſchwerdeführenden Ritter, der Geſichtspunkt, den perſönlichen Wünſchen des Königs gerade in dieſem Punkt nachzugeben, nicht unberückſichtigt geblieben iſt Es bleibt der Regierung alſo nur übrig, bei den einmal gemachten Vorlagen zu beharren. Dann bieten ſich ihr zwei in entgegengeſetzter Richtung laufende Wege dar. Entweder ſie verzagt an der eigenen Durchführung ihrer Propoſitionen und übergibt die Angelegenheit der Bundesverſammlung zur Erledigung, oder ſie verſucht dieſelbe mit einer neuen Ständeverſammlung. In erſterer Beziehung

habe ich nicht nöthig, die Bedenken zu wiederholen, die seit langem über die Competenz der Bundesversammlung, bei der Regelung von Verfassungsangelegenheiten der Einzelstaaten einzugreifen, ausgesprochen sind; ich halte diese Competenz, so lange der Zweck des Bundes: „die Erhaltung der äußern und innern Sicherheit Deutschlands und der Unabhängigkeit und Unverletzbarkeit der einzelnen deutschen Staaten", durch die Einzelverfassungen nicht gefährdet ist, für unbegründet, und die zugelassene Ausnahme entbehrt wenigstens für Hannover aller Voraussetzungen. Andererseits wäre es die Frage, ob nicht selbst nach dem Bundesrecht durch eine Einmischung wie im vorliegenden Falle die Unabhängigkeit des Einzelstaats Hannover in Gefahr käme. Ich weiß indessen, daß in der Politik nicht immer juristische Gründe das meiste Gewicht haben. Von größerer Bedeutung als die angeführten scheint mir deshalb die Persönlichkeit der jetzigen Minister zu sein, von denen man schwerlich so bald ein banges Verzagen an der Möglichkeit, die Revision selbst durchzusetzen, annehmen kann, sowie ferner und vorzugsweise die natürliche Abneigung, die jeder deutsche Souverän haben muß, eine Einmischung der Bundesversammlung in rein innere Angelegenheiten zu gestatten und dadurch seine Souveränetät zu gefährden. Von dieser bei dem verstorbenen Ernst August bekanntlich so entschieden vorherrschenden Abneigung, seine Souveränetätsrechte antasten zu lassen, von diesem männlichen Vertrauen auf die eigene Kraft soll, wenn anders die Gerüchte nicht falsch sind, ein gutes Theil auf seinen Sohn übergegangen sein. Unter solchen Verhältnissen läßt sich denn nicht bezweifeln, daß so wenig die Thätigkeit, welche die Bundesversammlung bei den Verfassungswirren anderer kleinerer deutschen Staaten in den letzten Jahren entwickelt hat, in Hannover analoge Anwendung finden, als die zur Regelung der Einzelverfassungen nach bundesmäßiger Tendenz niedergesetzte Bundescommission Veranlassung haben wird, sich weiter mit unsern innern Angelegenheiten zu beschäftigen. Unsere Regierung wird sich auf die Kraft der von ihr vertretenen „guten Sache" und auf die in einer neuen Zweiten Kammer sich kundgebende Aenderung der allgemeinen Stimmung des Landes verlassen müssen; sie wird also gezwungen sein, auf die Eventualität zu hoffen, daß sie das Land von dem Unzweckmäßigen und Falschen der Beschlüsse der diesmaligen Zweiten Kammer überzeugen kann. Freilich dürfen die Minister sich dabei nicht verhehlen, daß dies eben nur eine Eventualität ist, bis zu deren Eintreffen ihre Verwaltung immer nur eine bedingte bleibt; sie werden sich bei beabsichtigten wichtigern Maßregeln immer gestehen müssen, daß deren Durchführung mit ihrer Dienstentlassung zugleich unmöglich wird und da doch eben Niemand gern für eine ungewisse Zukunft und an einem Werke arbeitet, das der nächste Augenblick zerstören kann, so werden sie ein Interesse dabei haben, möglichst bald sich Gewißheit darüber zu verschaffen, ob die Stimmung des Landes sich geändert hat; sie werden mithin die Wahlen bald ausschreiben und die Kammern zur nochmaligen Berathung über ihre Vorlagen zusammenberufen müssen. Ich glaube daher nicht, daß die Einberufung der Kammern sich bis zum 1. Februar nächsten Jahres, dem gesetzmäßigen Termin der ordentlichen ständischen Diäten, verzögern wird, weil dies ein offenbarer politischer Fehler sein würde.

Sei dem aber wie ihm wolle, und wenn nicht ganz unvorhergesehene Ereignisse eintreten, so wird in der Stimmung des Landes und in der Parteien-

zuſammenſetzung der Zweiten Kammer mit der Neuwahl ſchwerlich eine Aenderung zu erreichen ſein. Die Majorität der Zweiten Kammer hat im ganzen Lande entſchiedenes Vertrauen und je weniger die größere Menge der Wähler die ganze Bedeutung der kritiſchen Propoſitionen der Regierung zu faſſen vermag, um ſo beſſer weiß ſie, daß es ihr bei den jetzigen Zuſtänden gut geht, und daß es ſich hier darum handelt, dem Adel wieder größere Rechte zu Theil werden zu laſſen. Das eben will die größere Menge der Wähler durchaus nicht. Man erzählt ſich von Mitgliedern der bisherigen Kammern, die perſönlich die Abſicht, für die Regierungsvorlagen zu ſtimmen, gehabt, aber ihren Wählern und der Stimmung des Landes gegenüber dies nicht für gerechtfertigt hätten halten können. Man kann eine ſolche Handlungsweiſe billigen oder tadeln; ſie beweiſt aber jedenfalls, was ich behaupte, nämlich daß das Land eine Aenderung in den beſtehenden Verhältniſſen nicht will. Der Verſuch, eine andere Stimmung durch die Furcht vor Bundesexecutionen zu bewirken, ſcheint mir ganz erfolglos. Geſetzt, eine ſolche Bundesexecution wäre äußerſtenfalls möglich, Gegenſtand der Furcht kann ſie nicht mehr ſein. Denn nur das Neue, Unerwartete ſchreckt; hat man Gelegenheit gehabt, ſich an etwas zuerſt noch ſo Furchtbares zu gewöhnen, ſo verliert es die Macht, Furcht einzuflößen. Wenn jedoch auch in der Zweiten Kammer eine Majorität für die Regierungsvorlagen zu erzielen ſtände, iſt es denkbar, daß die jetzige Erſte Kammer, um deren Compoſition es ſich vorzugsweiſe handelt, ſich ſelbſt in ihrer eigenen Zuſammenſetzung für unzweckmäßig erklären wird? Und dieſe jetzige Erſte Kammer iſt unauflöslich! — Je größer hiernach die Unwahrſcheinlichkeit, andere, zuſtimmendere Kammern zu gewinnen, deſto gewiſſer iſt die demnächſtige nochmalige Ablehnung der Regierungsvorlagen. Dann bleibt dem Miniſterium keine Wahl mehr, es muß alsdann abtreten: denn es kann hinterher auch die Bundesverſammlung nicht mehr anrufen, weil es einmal deren Entſcheidung verſchmäht hat. Und daß es dieſe Entſcheidung jetzt verſchmähen wird, ſcheint, wie oben ausgeführt wurde, mehr als wahrſcheinlich. Welches Miniſterium dann vom Könige berufen und welchen Weg dies neue Miniſterium einſchlagen wird, das läßt ſich zur Zeit nicht vorherſagen; das jetzige aber findet ſchwerlich noch eine Möglichkeit, ſich zu halten, und ich kann in ſeinem Falle kein Unglück für Hannover finden. Das hannoverſche Volk muß ihm — deſſen darf es gewiß ſein — für die Durchführung der Organiſation ſtets ein dankbares Andenken bewahren; in der provinziallandſchaftlichen und in der Verfaſſungsreviſionsfrage aber hat es von vornherein eine Stellung eingenommen, die ihm eine befriedigende Löſung unmöglich machen mußte. Eine ſolche zu erreichen, ſcheint mir von jedem Miniſterium Dreierlei gefodert werden zu dürfen: es muß unabänderlich an der beſtehenden Verfaſſung halten, keine derartige Reviſionen, wie die jetzt beantragte, verlangen; es muß, damit zuſammenhängend, die Einmiſchung der Bundesverſammlung entſchieden zurückweiſen; es muß endlich den Conflict in der Provinziallandſchaftsſache durch Belaſſung der alten Provinziallandſchaften und Herrichtung neuer Organe, denen die Functionen der intendirten Provinziallandſchaften übertragen werden, löſen.

Das iſt die Bedeutung der Beſchlüſſe unſerer Zweiten Kammer und der geſchehenen Auflöſung. — Das Miniſterium iſt dadurch in die unangenehme Lage verſetzt, wieder die Offenſive zu ergreifen, während es ſich doch zugleich

nach den Beſchlüſſen der Zweiten Kammer augenblicklich für politiſch geſchlagen erklären muß. Die Kammern aber haben alle Vortheile einer feſten defenſiven Stellung, die, wo es ſich um die Erhaltung eines beſtehenden Rechtszuſtandes handelt, immer die bei weitem günſtigere iſt. Gerade umgekehrt war es in dieſer Beziehung bei dem Conflicte, den das Miniſterium Stüve in der Grundrechtsfrage mit den Ständen hatte. Damals waren die Stände in der Offenſive, die Regierung vertheidigte die beſtehende Verfaſſung und behielt ſchließlich den Sieg. Man irrt ſich daher ſehr, wenn man für das jetzige Miniſterium aus jener Zeit eine Analogie anführen zu können meint.

Aus Berlin.

18. Juli 1853.

NZ. Funfzehntauſend Maulkörbe — ſo lautet der harte Spruch, den die Polizei gegen die berliner Hundewelt erlaſſen hat. Ein harter Spruch, aber nicht ungerecht gegen die Hunde und höchſt billig für die Menſchen. Die Hunde hatten es gar zu arg getrieben, gar zu unverſchämt war ihre Tollheit geworden; neulich hatte ein kleiner, anſcheinend ganz harmloſer Köter es gewagt, ſich an einem Schutzmann zu vergreifen, bei freundlicher Spielerei ihn blutig geritzt. Der arme Mann hatte das nicht beachtet, in kürzeſter Zeit war er ein Opfer der ſchrecklichen Tollwuth. Feierliches Begräbniß dem Todten, ernſter Anlaß zu ernſter Erwägung ſeinen überlebenden Collegen. Was die vielen Unglücksfälle, die fern ſtehende Individuen des großen Publicums betroffen hatten, nicht vermochten, das bewirkte dieſer eine Tod des den Behörden näher ſtehenden Schutzmanns; mit anerkennenswerther Energie hat die Polizei nachgeholt, was bisher an Sicherheitsmaßregeln verſäumt war: öffentliche Bekanntmachungen belehren das Publicum über die beſten Vorkehrungen bei etwaigen Unfällen, und über die geſammte Schar der Hunde iſt die Anlegung von ſorgfältig geprüften, vorſchriftsmäßigen Maulkörben verhängt. Ein weſentlicher Beitrag zum ungeſtörten Genuß unſerer Sommerfreuden.

Auch ſonſt legt man Maulkörbe an; was beißen kann und gebiſſen hat, darf nicht mehr beißen und wird gezähmt. Ich ſpreche von der „Kreuzzeitung". Die Leſer des „Deutſchen Muſeum" kennen ohne Zweifel bereits ſämmtlich die merkwürdige Erklärung, die ſie in ihrer Mittwochnummer aus der Feder des bekannten Redacteurs Wagener brachte und die nicht nur den Rücktritt des Hrn. Wagener verkündigte, weil es nämlich „für jeden Mann eine Linie gebe, über die er nicht hinausgehen könne, ohne an ſeiner Perſon, wie an ſeiner Ehre Schaden zu leiden", und weil dieſer Punkt für ihn unter den obwaltenden Verhältniſſen ſowie „unter den diesſeitigen Partei- und Preßzuſtänden" eingetreten ſei, ſondern auch den Rücktritt aller übrigen Mitarbeiter in Ausſicht ſtellte. Eine Ueberraſchung für die Berliner, wie ſie in dieſer, an hieſigen Neuigkeiten armen Zeit nicht größer ſein konnte. Und wieviel Myſterióſes in dieſer Erklärung! Tritt nur die Redaction der „Kreuzzeitung" zurück oder geht das Blatt ganz ein? Und was für „Partei- und Preßzuſtände" ſind das, die Wagener's Rücktritt, eventuell die gänzliche Auflöſung des Blattes veranlaſſen? Will die „Partei" kein Geld mehr hergeben?

und ſind die „Preßzuſtände“ dem Antinapoleonismus oder der Ruſſomanie der „Kreuzzeitung“ hinderlich? fällt ſie als Frankreichs Feind oder als Rußlands Freund? Oder aber ſind nicht all dieſe Fragen nach ernſten Gründen voreilig? iſts nicht vielleicht eine große Komödie, wieder eine Komödie, welche die „Kreuzzeitung“ ſpielt? — Das ſind die Fragen, die man im Publicum ſich vorlegt, ohne daß es gelänge, irgend eine mit genügender Sicherheit beantworten zu können. Ich warte daher erſt das Weitere ab und gebe vorläufig Einiges zur Orientirung. Wagener iſt kürzlich in ſeinem vielbeſprochenen Verleumdungsproceſſe, den der Präſident der Seehandlung, Hr. Bloch, und der preußiſche Generalconſul in Hamburg, Hr. Oswald, ſeit längerer Zeit gegen ihn führten, vom Kammergericht zu fünf und zwei Monaten Gefängnißſtrafe verurtheilt worden. Ein Recurs an das Obertribunal wird vorausſichtlich nichts helfen; eine Begnadigung kann und wird der König nicht eintreten laſſen, beſonders da er erſt im vorigen Winter den Präſidenten Bloch mit einer Erhöhung ſeines Ordens beehrt und bei ſeiner letzten Reiſe nach Hamburg von dem Generalconſul Oswald ein Déjeüner angenommen hat. Wagener wird alſo wahrſcheinlich ſitzen müſſen, ſieben Monate lang. Dabei kann er nicht gut Redacteur bleiben. Und kann er einmal nicht bleiben, dann iſts jedenfalls beſſer, mit Eclat abzutreten, als Märtyrer der „Partei- und Preßzuſtände“ zu fallen, denn als Opfer eines, dieſes Injurienproceſſes. Ja wenn er es nur ausſprechen dürfte, daß er bei jenem Proceſſe doch auch als Märtyrer der „Partei- und Preßzuſtände“ fällt! Es iſt hier nämlich öffentliches Geheimniß, daß Hrn. Wagener die Materialien zu ſeinem Angriffe gegen Bloch und Oswald von einem Koryphäen der Kreuzzeitungspartei an die Hand gegeben ſind, daß aber dieſer Einbläſer entweder geiſtig nicht genug befähigt war, um die von ihm eingeſehenen Actenſtücke zu verſtehen und Anklagen daraus entnahm, während ſie für die betreffenden Beamten Lob enthielten, oder aber daß er aus höhern Rückſichten jene Actenſtücke, welche die Wahrheit der erhobenen Anklagen angeblich beweiſen ſollten, nicht vorzeigen konnte und ſich daher ſchön zu Hauſe hielt, während Wagener, der die Verantwortlichkeit übernommen hatte, vors Meſſer mußte. Möglich, daß dieſem nun ernſtlich der Spaß zu weit — ins Gefängniß — geht, da er vielleicht höchſtens auf eine Geldſtrafe gerechnet, die wol hätte aufgebracht werden können. Das wären denn die mehr perſönlichen Verhältniſſe, die das Geheimniß jener Erklärung aufhellen. Aber auch die ſonſtige Parteiſtellung der „Kreuzzeitung“ ſoll in neueſter Zeit gerade keine angenehme ſein. Ihre legitimiſtiſche Oppoſition gegen das franzöſiſche Kaiſerthum bringt die Regierung mit der franzöſiſchen Geſandtſchaft in Conflicte und damit das Blatt ſelbſt mit der Preßpolizei in Differenzen; ihre ruſſenfreundliche Tollheit ſoll den beſſern Elementen ihrer Partei zuwider ſein und einige zahlende Mitglieder der höhern Ariſtokratie zur Einſtellung ihrer Beiträge veranlaßt haben. Was endlich die Möglichkeit angeht, daß die „Kreuzzeitung“ nur Komödie ſpielt, ſo hat ihre Redaction ſchon einmal, als die Polizei das Blatt wiederholt confiscirte, die drohende Erklärung abgegeben: wenn das ſo weiter geht, ſo gehen wir, und wenn wir einmal gegangen ſind, ſo kommen wir nicht wieder — und dieſe Drohung hatte damals den beabſichtigten Erfolg, daß ſie ihre ultrareactionäre Oppoſition ungenirt fortſetzen durfte. In ähnlicher Weiſe, geht die Anſicht, würde ſie auch

jetzt durch ihre stärkere Drohung es durchsetzen, daß man aus „billigen Rücksichten" ein Blatt zu erhalten sucht, welches doch in schwerer Zeit der „Ordnung" so wesentliche Dienste geleistet; eine Wendung, um Redaction und Redacteur wieder eintreten zu lassen, würde sich dann schon finden. —

Damit wäre das einzige politische Ereigniß besprochen, von dem seit meinem letzten Briefe von hier aus zu berichten ist. Sonst habe ich nur zu meiner Nachricht über die in Sachen der gemischten Ehen gebrauchten Repressalien der Regierung gegen ultramontane Arroganzen bestätigend nachzutragen, daß in dem inzwischen veröffentlichten Erlaß des Königs jedem Offizier die Entlassung aus dem Heerdienste angekündigt wird, der sich den von katholischer Seite gestellten Bedingungen unterwirft oder, wie es in dem Erlasse wörtlich heißt, jenen „den Mann wie das evangelische Bekenntniß entehrenden Schritt" thut. Diese Worte finden hier allgemeine Zustimmung, sie weisen den katholischen Uebermuth gebührend zurück und verwickeln doch nicht die Regierung in Streitigkeiten, denen sie bei einer directen Entgegnung auf die bischöfliche Provocation nicht entgangen sein würde.

Von gelehrten Sachen ist ein Vorfall in der Akademie der Wissenschaften zu erwähnen. Unter den am 7. dieses bei der Leibnitzfeier neu aufgenommenen Mitgliedern war auch Du Bois-Reymond, ein junger Gelehrter von bedeutendem Rufe. Er hatte die übliche Gedächtnißrede auf seinen Vorgänger, den alten Erman, zu halten. Sonst geht es bei solchen Reden mit der üblichen akademischen Trockenheit und Förmlichkeit ab; Du Bois belebte seinen Vortrag durch Frische und tendenziöse Polemik. An die Thatsache, daß der verstorbene Erman nie ein Examen gemacht hat, knüpfte er starke Ausfälle gegen das Unwesen, das bei uns mit wissenschaftlichen Prüfungen getrieben wird; an die rein empirische Richtung der Thätigkeit Erman's schloß er einen Ausfall auf die Naturphilosophie, so stark, wie er in einer deutschen Akademie sicherlich noch nie gehört ist. Du Bois pries Erman, daß er von der „Krankheit", dem „Unsinn" der Naturphilosophie sich fern gehalten habe; ja Einige erzählen, daß er die Naturphilosophie geradezu als eine „Schmach" für den deutschen Geist bezeichnet habe. Man spricht viel von diesem Vortrage Du Bois'. Man findet es unpassend, den alten Schelling, der doch Mitglied der Akademie ist, in seinem eigenen Hause so zu sagen, mit so wenig Feinheit anzugreifen. Das nun ist eine Sache für sich, eine res domestica der Akademie; was aber über die Mauern der Akademie hinausgeht, und was Sie mir hoffentlich gestatten werden, nicht ohne gebührende Rüge hingehen zu lassen, das ist das seltsame Verdammungsurtheil, welches Du Bois so hoch von oben herab über — nicht die Schelling'sche Naturphilosophie, nicht ein einzelnes naturphilosophisches System, sondern über die Naturphilosophie in Bausch und Bogen zu verhängen nicht ansteht. Vermuthlich hat der Redner gar wenig bedacht, eine wie lange Reihe von Geistern und von wie hohen Geistern er mit seinen an Klang starken, an Gründen schwachen Worten angreift, von den Kindestagen der ionischen Philosophie bis auf unsere Zeit herab. Natürlich beweisen Namen nicht gegen ihn; aber etwas maßvoller und gründlicher die Sache anzufassen und den Idealismus ein wenig höher zu respectiren, muß doch gerathen erscheinen, wenn man sich

eines Verſes erinnert, den nach Dante (Inferno XI, 98 fg.) in voller Zuſtimmung Goethe geſchrieben hat:

Von Gott dem Vater ſtammt Natur,
Das allerliebſte Frauenbild;
Des Menſchen Geiſt, ihr auf der Spur,
Ein treuer Werber fand ſie mild.

Sie liebten ſich nicht unfruchtbar:
Ein Kind entſprang von hohem Sinn;
So iſt uns allen offenbar:
Naturphiloſophie ſei Gottes Enkelin.

So hohem Preiſe hoher Geiſter und Meiſter gegenüber ſchadet Beſcheidenheit nichts und nützen Schimpfworte wie „Krankheit", „Unſinn", „Schmach" gar nichts.

Schließlich noch eine kurze Hinweiſung auf eine kleine Schrift, die — auf anderm Gebiete — ebenfalls gegen die Autorität Oppoſition macht. Auf anderm Gebiete, auf andere Weiſe, mit anderm Erfolge. Ich meine Adolf Helfferich's „Kunſt und Kunſtſtil, mit einem offenen Sendſchreiben an Wilhelm von Kaulbach". Helfferich weiſt in dieſer Schrift mit großer Schärfe und vielem Freimuth die Schwächen der neuern Compoſitionen Kaulbach's nach; das verdient Lob, nicht allein weil ſo ſtreng ſachliche Kritik, wie ſie hier geübt wird, immer fördert und nützt, ſondern in dieſem Falle auch deshalb, weil Helfferich der Erſte iſt, der den Muth hat, öffentlich zu ſagen, was manche Gegner der Kaulbach'ſchen Kunſt nur unter der Hand zu tadeln wagen. Helfferich's Schrift wird daher in den Kreiſen der Künſtler viel beſprochen; es wird ſchwerlich ohne weitere Discuſſionen abgehen.

Notizen.

Von denjenigen Autoritäten der Naturwiſſenſchaften, deren Namen in beiden Hemiſphären und überhaupt aller Orten, wo Naturwiſſenſchaft getrieben wird, die unbeſtrittenſte Anerkennung findet und deren Beruf es daher ganz beſonders zu ſein ſchien, ihr wiſſenſchaftliches Urtheil über ein ſo ſeltſames und vielbeſprochenes Phänomen wie das Tiſchrücken abzugeben und die etwaigen Irrthümer des Publicums dadurch zu berichtigen, hat jetzt wenigſtens eine dies verhängnißvolle Stillſchweigen gebrochen — aber charakteriſtiſch genug, kein Deutſcher, ſondern ein Engländer: Faraday. In Uebereinſtimmung mit der Mehrzahl unſerer deutſchen Naturforſcher erklärt Faraday die Erſcheinung auf dieſelbe Weiſe, wie es neulich auch in Froriep's „Aerztlichem Hausfreund" geſchehen iſt: nämlich durch theils willkürliche, theils unwillkürliche Muskelbewegungen, ohne daß dabei von einer magnetiſchen oder elektriſchen oder überhaupt irgend einer dynamiſchen Einwirkung die Rede wäre. Namentlich hat Faraday einen höchſt ſinnreichen Apparat conſtruirt, durch den nicht blos die Abweſenheit dieſer Einflüſſe feſtgeſtellt wird, ſondern der auch dem Ungläubigſten (oder vielmehr in dieſem Falle dem Gläubigſten) den augenſcheinlichen Beweis liefert, daß das fabelhaft angeſtaunte Wunder vielmehr auf längſt bekanntem und höchſt natürlichem mechaniſchen Wege vor ſich geht. Da nun auch das Geiſterklopfen ſeine genügende phyſiologiſche Erklärung gefunden hat, ſo dürfen wir wol hoffen, von dieſen Spukgeſtalten moderner Wunderſucht wenigſtens in Deutſchland befreit zu bleiben und ſie

dahin zurückkehren zu sehen, von woher wir sie empfangen haben und wo ja auch übrigens Wunderdoctoren und Charlatane stets ihre beste Ernte halten.

Von den kürzlich besprochenen „Fabeln und Erzählungen für kleine und große Kinder, in Versen und Silhouetten von Karl Fröhlich" (Kassel, Scheel) erscheint soeben eine zweite, stark vermehrte Auflage. Auch eine englische und französische Ausgabe werden vorbereitet; für die letztere soll sich namentlich Max Schlesinger, der geistvolle Verfasser der „Wanderungen durch London" interessiren. — Auch von Julius Hammer's „Schau um dich und Schau in dich" (Leipzig, Brockhaus) ist soeben eine zweite Auflage erschienen: bei der ernsten, dem tändelnden Modegeschmack dieser Tage nichts weniger als entgegenkommenden Richtung dieser Gedichte ein doppelt bemerkenswerther und erfreulicher Umstand.

Hr. von Hefner, der verdienstvolle Herausgeber der „Trachten im Mittelalter", dessen Berufung zum Conservator der königlichen Sammlungen in München wir kürzlich meldeten, hat soeben den Anfang eines neuen für unsere mittelalterliche Kunst- und Sittengeschichte höchst interessanten Prachtwerks veröffentlicht: „Ueber die Turniere Kaiser Max' I." Zu Grunde liegt dabei ein altes, bisher unbekanntes Manuscript, welches sich im Besitz des Fürsten Karl Anton von Hohenzollern-Sigmaringen befindet; dasselbe ist mit vortrefflichen Miniaturen von Hans Burgmeier verziert, die auch in der Hefner'schen Ausgabe mit großer Sauberkeit und Treue wiedergegeben sind.

Von Wolfgang Müller, dessen bevorstehende Uebersiedelung von Düsseldorf (nicht Königswinter, wie in Nr. 25 dieser Blätter durch ein Versehen stehen geblieben war) nach Köln wir schon neulich meldeten, steht ein interessantes kunstgeschichtliches Werk in Aussicht: „Düsseldorfer Künstler aus den letzten fünfundzwanzig Jahren". Auch mit einer größern Dichtung ist er beschäftigt: „Prinz Minnewin, ein Mitte-Sommer-Abendmärchen in zehn Romanzen", sowie mit einem Buch über den Rhein, das mit prächtigen Illustrationen versehen bei Muquardt in Brüssel erscheint.

Von Luise von Gall ist ein Roman „Der neue Kreuzritter", von Luise von Plönnies ein erzählendes Gedicht „Mariken von Nymwegen", nach einem alten niederdeutschen Volksbuche, erschienen, beide im Verlag von A. Duncker in Berlin, und werden wir auf beide demnächst ausführlicher zurückkommen. Ebenso auch auf eine andere interessante Neuigkeit, die soeben bei Katz in Dessau erscheint: „Alfred Tennyson's Gedichte", zum ersten mal vollständig übertragen vom Director Hertzberg in Elbing.

Dem Dr. Kuno Fischer, Privatdocenten der Philosophie in Heidelberg, einem reichbegabten und geistvollen jungen Gelehrten, der sich dem größern Publicum durch seine vor einigen Jahren erschienene Schrift „Diotima. Die Idee des Schönen" vortheilhaft bekannt gemacht hat, ist wegen des übeln Einflusses, den er durch seine „atheistischen" Lehren auf die akademische Jugend geübt haben soll, die Berechtigung als akademischer Lehrer von der badischen Regierung entzogen worden. Unter seinen Anklägern figurirt auch

der ſonſt als freiſinnig geprieſene Profeſſor Hundeshagen, während der alte Schloſſer ſowie Robert von Mohl ſich ſeiner aufs lebhafteſte, jedoch vergeblich angenommen haben. — Lieſt man nun dazu gleichzeitig in den öffentlichen Blättern von den Verfolgungen und Fahndungen, die im Württembergiſchen wieder auf bunte Bänder und andere ſtudentiſche Abzeichen veranſtaltet werden, ſowie von den Studentenverbindungen in Baiern, von denen ebenfalls mehre polizeilich unterdrückt worden ſind, ſo kann man ſich allerdings nicht enthalten, auch hier wieder den alten und doch ewig neuen Spruch des Ben Akiba zu wiederholen: „Alles ſchon dageweſen“ ....

Alfred von Reumont, über deſſen „Beiträge zur italieniſchen Geſchichte“ erſt kürzlich in dieſen Blättern berichtet ward, hat bei Gelegenheit ſeiner Aufnahme in die berühmte Akademie der Crusca zu Florenz einen Vortrag über die literariſchen Beziehungen zwiſchen Italien und Deutſchland gehalten. Derſelbe iſt ſoeben unter dem Titel: „Delle relazioni della litteratura italiana con quella di Germania, lezione detta nell' accademia della Crusca de Alfredo Reumont d'Aquisgrana“ (Florenz 1853), im Druck erſchienen und gewährt, wenn auch natürlich nur in leichten Umriſſen, doch ein überſichtliches und lehrreiches Gemälde von den Wirkungen, welche die italieniſche Literatur auf unſere deutſche geäußert hat, namentlich im 16. und 17. Jahrhundert, zur Zeit der ſchleſiſchen Dichter, der gelehrten Sprach- und Dichtergeſellſchaften ꝛc., die ſich bekanntlich alle nach italieniſchem Muſter entwickelten, ſowie auch in neueſter Zeit, zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts, unter dem Einfluß der romantiſchen Schule. Hr. von Reumont hat ſich bisher die anerkennenswertheſten Verdienſte um Verbreitung der italieniſchen Literatur ſowie überhaupt um vermehrte Kenntniß italieniſcher Zuſtände in Deutſchland erworben; wir können uns nur freuen, wenn er ſich mit dieſem ſeinem Vermittleramt jetzt auch nach der andern Seite hinwendet und auch den Italienern eine genauere Kenntniß von dem Entwickelungsgange des deutſchen Geiſtes beizubringen ſucht. Dazu iſt in der genannten kleinen Schrift ein höchſt zweckmäßiger Anfang gemacht: womit indeſſen nicht geſagt ſein ſoll, daß nicht auch deutſche Leſer dieſelbe mit Vortheil in die Hand nehmen werden.

Die deutſchen Schauſpieler in London haben durch die kürzlich erfolgte Aufführung von Schiller's „Wilhelm Tell“ einen großen Sieg errungen; ſowol Stück als Darſtellung ſind mit enthuſiaſtiſchem Beifall aufgenommen worden. Dennoch ſoll der Erfolg des Unternehmens im Ganzen hinter dem vorjährigen noch immer um ein Beträchtliches zurückbleiben; namentlich ſoll Hr. Deſſoir, der doch bei uns in Deutſchland als einer unſerer vorzüglichſten Künſtler anerkannt iſt, das engliſche Publicum beiweitem nicht ſo anſprechen wie ſein Vorgänger, Hr. Kühn aus Hannover. Auch die Erkrankung der Königin iſt ein ungünſtiger Umſtand für das Unternehmen, das bekanntlich hauptſächlich vom Hofe beſchützt und in die Mode gebracht ward.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat Juni.

Dante's Leben und Werke. Culturgeschichtlich dargestellt von Franz X. Wegele. Von **A. Witte.** — Neue Dorf- und Stadtgeschichten. Von **A. Gottschall.** — Unterhaltungsliteratur. — Der Kaiser Ferdinand und der Herzog von Friedland während des Winters 1633—34. Nach handschriftlichen Quellen des königlich sächsischen Haupt-Staatsarchivs und mit kritischer Berücksichtigung der gedruckten Berichte dargestellt von Karl Gustav Helbig. — Beiträge zur Culturgeschichte. Der Einfluß des Menschen auf die Verbreitung der Hausthiere und der Culturpflanzen. Von V. W. Volz. — Briefe aus Aegypten und Nubien. Von Wilhelm Gentz. — Bancroft über die amerikanische Revolution. — Geschichte der schönen Literatur in Spanien von Georg Ticknor. Deutsch mit Zusätzen herausgegeben von Nikolaus Heinrich Julius. Von **F. Wolf.** — Willibald Alexis. — Klänge deutscher Dichterharfen. — Die Südslawen und deren Länder in Beziehung auf Geschichte, Cultur und Verfassung. Von J. F. Neigebaur. — Kaiser Karl V. als Mönch. — Friedrich Wilhelm Hackländer. Ein Beitrag zur neuesten Literaturgeschichte. Von **A. Henneberger.** — Philosophie das Wohlfeilste in Deutschland. Mit Rücksicht auf die Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik von J. H. Fichte, H. Ulrici und J. A. Wirth. Von **K. Fortlage.** — Mosliheddin Sadi's Lustgarten (Bostan). Aus dem Persischen übersetzt von Karl Heinrich Graf. Zwei Bändchen. — Iwein, ein celtischer Frühlingsgott. Ein Beitrag zur comparativen Mythologie von Karl Wilhelm Osterwald. — Frauen der Christenheit. Vorbilder der Frömmigkeit und Menschenliebe. Von Julie Kavanagh. Aus dem Englischen übersetzt von Friedenberg. — Memoirs, journal and correspondence of Thomas Moore, edited by Lord John Russell. Erster und zweiter Band. — Miscellen aus der italienischen Geschichte. — Das classische Alterthum in der Gegenwart. Von **W. A. Passow.** — Ueber Shakspeare's Drama „Coriolan". Von **L. Boumann.** — Ferneres zur Symbolik der menschlichen Gestalt. Von **K. G. Carus.** — Deutsche Philosophie im Auslande. — Eine Tour nach London und Paris im Sommer 1851, von F. W. Ghillany. Drei Bände. Aus dem Leben eines Glücklichen. Ein Roman von Julie Burow. Drei Bände. — Franz Ludwig von Erthal, Fürstbischof von Bamberg und Würzburg, Herzog zu Franken, von 1779—95. Ein Lebensbild aus den letzten Jahrzehnden des Deutschen Reichs von Bernhard. — Das Kaisergefüllsel. — **Literarische Miscellen, Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im Juli 1853. **F. A. Brockhaus.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

***Blanc (L.).* Histoire de la révolution française.** Tome quatrième. In-8. Broché. 4 Thlr.

Der erste bis dritte Band (1847—52) haben denselben Preis.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 32.** 4. Auguſt 1853.

Inhalt: Noch iſt Polen nicht verloren. Von Friedrich Hebbel. — Auf der See. Von Siegfried Kapper. — Weſtfäliſche Skizzen. VII. VIII. — Literatur und Kunſt. (Tſchudi, „Thierleben in der Alpenwelt". — Palleske, „König Monmouth". — Redowitz, „Geſammelte Schriften, 3r und 4r Band".) — Correſpondenzen. (Von der Bergſtraße. — Aus Paris. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Noch iſt Polen nicht verloren.

Von

Friedrich Hebbel.

I.

Wild entbrennt in Warſchaus Gaſſen
Abermals der Freiheitskampf
Und der ew'ge Weichſelnebel
Wird verdickt vom Pulverdampf.

Noch iſt Polen nicht verloren!
Schallt es laut aus jedem Mund:
Denn die Senſe und der Degen
Sind zum erſten mal im Bund.

Alle Jagellonen ſchauen
Aus der Höhe ſtolz herab
Und der große Sobiesky
Steigt hervor aus ſeinem Grab.

Heute wird der Czar erzittern,
Wenn er auch nicht weiß, warum;
Kosciuszko ſelbſt berührt ihn
Mit dem Todtenfinger ſtumm.

Heute muß ſein Thron hier fallen
Und ein Sprüchwort obendrein,
Jenes Sprüchwort, drin die Deutſchen
Unſre Wirthſchaft ſo verſchrei'n.

Heute ſind wir Alle einig,
Heute ſind wir Alle gleich
Und auf Einheit und auf Gleichheit
Gründen wir das neue Reich.

Unſre alte Königskrone,
Die beſtäubt in Krakau liegt,
Fängt von ſelber an zu funkeln,
Nun der weiße Adler ſiegt.

Alle Augen, die hier brechen,
Blitzen wieder auf in ihr
Und verleihn den Diamanten
Neuen Glanz und neue Zier.

Ja, indeß wir tapfer kämpfen,
Schwebt ſie durch die Luft heran,
Um auf Den herab zu ſinken,
Der ſich zeigt als beſter Mann.

Und die Knechte, wie die Ritter,
Alle haben gleichen Muth,
Auch nicht Einer ſchont ſein Leben,
Auch nicht Einer ſpart ſein Blut.

Jede Waffenthat der Väter
Wird noch einmal heut vollbracht
Und in ihrem tiefſten Grunde
Wankt bereits die Ruſſenmacht.

Noch iſt Polen nicht verloren!
Schwingt die Fahne, daß ſie rauſcht,
Laßt ſie ſchmettern, die Trompeten,
Denn Europa ſtaunt und lauſcht.

II.

Doch was iſt das für ein Schwanken,
Und was hemmt des Sieges Lauf?
Stand vielleicht das ſchlimme Veto
Auch mit von den Todten auf?

Jenes Veto, das den Thoren
Zu des Weiſen Herrn erhub,
Das zuerſt des Reiches Freunde
Und zuletzt das Reich begrub?

Weh, ſie wiſpern und ſie flüſtern
Und das grauenvolle Wort:
Unſre Führer ſind Verräther!
Frißt durchs ganze Heer ſich fort.

Wer zuerſt es ausgeſprochen,
War vielleicht ein blöder Wicht,
War vielleicht ein fremder Späher,
Doch in Polen forſcht man nicht.

Lachen ſeh' ich dort und grinſen
Einen misgeſchaffnen Zwerg,
Putzig, wie die Vogelſcheuchen,
Die man dreht aus Hanf und Werg.

Ließ der Zwerg ſie los, die Schlange
Der erlauchten Republik?
Einerlei, es iſt die alte
Und ſie kriecht ihr ins Genick.

Polen, ihr ſeid nicht verrathen!
Doch ſie glauben, daß ſie's ſind,
Und indeß ſie ſtehn und hadern,
Sammelt ſich der Feind geſchwind.

Die Baſchkiren und Mongolen
Ballen ſich zum grauſen Kern
Und die Lanzen der Koſaken
Machen ihn zum Morgenſtern.

Polen, werft euch ihm entgegen,
Drängt ſo feſt zu einem Wall
Euch zuſammen, daß der Todte
Selber nicht mehr kommt zu Fall.

Raſch! daß eure Römertugend,
Eines ew'gen Kranzes werth,
Euch ſtatt deſſen nicht die Kette,
Die der Räuber trägt, beſchert!

Raſch! ihr ſeid noch Menſchen heute,
Sorgt dafür, daß ihr es bleibt,
Daß man nicht als todte Nummern
Euch ins öde Bergwerk treibt! —

Doch ſie ſchwören nicht, ſie ſtreiten,
Welcher Führer hängen ſoll —
Noch iſt Rußland nicht verloren,
Denn noch ſind die Polen toll!

III.

Die Muſik iſt noch dieſelbe,
Die Trompeten ſchmettern wild,
Doch jetzt bläht ſich auf der Fahne
Eines andern Adlers Bild.

Heil'ger Iwan, ſei geprieſen,
Der dem Briten auf den Kopf
Einſt den Deckel feſt genagelt,
Als ihn aufbehielt der Tropf!

Großer Peter, ſei erhoben,
Welcher die Strelitzen friſch
Köpfte mit den eignen Händen,
Wenn er luſtig war bei Tiſch!

Ihr ſeid noch mit eurem Volke!
Die Rebellen ſind geſprengt,
Seht nur, wie der blut'ge Knäuel
Durch das enge Thor ſich zwängt!

Ja, die eben Löwen waren,
Knirſchend in ihr ehr'nes Joch,
Sind in Mäuſe jetzt verwandelt,
Die nur ſpähn nach einem Loch.

In den Wäldern und den Schluchten,
Wie's der Zufall eben bot,
Wühlen ſie ſich ein und zittern,
Denn es gilt hier mehr als Tod!

Doch nicht Jeder kann entkommen,
Mancher Kämpfer bleibt zurück
Und nun iſt ein finſtrer Winkel
In der Stadt ſein letztes Glück.

Einem Paar, das ſich verſpätet,
Hat ein räuchriger Kamin,
Den ſie eben offen fanden,
Kümmerlichen Schutz verliehn.

Kaum nur athmend, ängſtlich lauſchend,
Sitzen Beide knieend da,
Denn des heil'gen Iwan Loblied,
Hallt noch immer fern und nah.

Endlich wird es etwas ſtiller,
Und, vom erſten Schrecken frei,
Sucht der Eine zu erforſchen,
Wer denn wol der Zweite ſei.

An der Art, den Hals zu drehen,
Sieht man, er iſt ſelbſt Baron
Und nur um ſo ſtrenger muſtert
Er den andern Erdenſohn.

Zwar das Licht, das durch die Ritzen
Dämmernd fällt, iſt mehr als ſchlecht:
Aber dennoch wirds ihm deutlich,
Daß er hockt bei einem Knecht.

Ja, das iſt der haar'ge Knoten,
Der als Weichſelzopf ſo ſchreckt,
Und der ſtruppig-plumpe Schädel
Iſt noch obendrein bedeckt.

O der Frechheit! Hut herunter!
Raunt er ganz erboſt ihm zu —
Doch der ſcheint nicht drauf zu hören
Und verharrt in ſeiner Ruh'.

Perlen kann ich ſtatt der Erbſen
Kochen laſſen, wenn ich will,
Drum noch einmal: Hut herunter! —
Doch der ſitzt noch immer ſtill!

Willſt du Gleichheit dir ertrotzen,
Da mir ſelbſt die Freiheit fehlt?
Hut herunter, Hut herunter,
Wie dich auch der Hochmuth quält!

Als der Knecht noch immer zögert,
Bricht der Freiherr grimmig los
Und verſetzt ihm in die Rippen
Einen wohlgezielten Stoß.

Aber der empfindet's nimmer:
Denn dem Tode längſt vertraut,
Hat er für den neuen Bruder
Sich verblutet ohne Laut.

Nur ſein Leichnam wird getroffen
Und, ſich überſchlagend, ſtößt
Der die Thür auf, hier des Riegels,
Wie im Paradies, entblößt.

Sieh, da naht, nach Beute ſpähend,
Ein Koſack — und mit der Wehr
Stellt er die geſtörte Gleichheit
Zwiſchen Beiden wieder her.

Auf der Save.

Von

Siegfried Kapper.

„Es wird zwar nicht beim Alten bleiben, aber es wird auch zu nichts Neuem kommen!“ Das beiläufig iſt der kurze Sinn der langen Noten und der noch längern Zeitungsartikel, denen wir, ſeit Fürſt Mentſchikow in Oberrock und Staubſtiefeln an die Pforte geklopft, tagtäglich begegnen müſſen. Es iſt ein Zuſtand eigenthümlicher Art, ein Zuſtand, wie ihn Europa vielleicht noch niemals erlebt hat. Alle Welt iſt von der Nothwendigkeit überzeugt, daß einem unnatürlichen Verhältniſſe, in welchem eine culturfähige, lebenskräftige Majorität von einer bildungsunfähigen, altersſchwachen Minorität daniedergehalten und von der Entwickelung des übrigen Welttheils ausgeſchloſſen wird, ein Ende gemacht werden muß, gerade ſo, wie Niemand zweifelt, daß ein von unheilbarem Uebel ergriffenes Glied entfernt werden muß, um den Geſammtkörper vor weiterem Schaden zu bewahren. Aber noch fehlt viel, daß der Muth ſo ſtark iſt wie die Ueberzeugung; zu viele Einzelintereſſen ſind da im Spiele, und dann — der einzige Operateur, der ſich bis jetzt gefunden, nimmt ein Honorar in Anſpruch, das nicht viel kleiner iſt als die ganze Hinterlaſſenſchaft des Operirten.

Eine Fahrt auf der Save, die ich kürzlich unternommen, bietet mir Veranlaſſung, an einem einzelnen Falle die Ueberzeugungen und Erwartungen nachzuweiſen, welche in der Maſſe der beiden zunächſt Betheiligten ſich allmälig herausgebildet und feſtgeſetzt haben.

Es war ein herrlicher Morgen, um dieſelbe Zeit etwa, als der obengenannte Abgeſandte von der Newa nach den Berichten der Zeitungen dem kaum aus der montenegriniſchen Bedrängniß erlöſten Sultan eine neue in Form eines wohlbedachten erſten Ultimatums bereitete. Eine längere Reiſe, auf der ich mich befand, führte mich in ihrem Verlauf von Siſſek mit dem Dampfboote die Save abwärts. Die Luft war ſtill, der Himmel wolkenlos; von dem leidenſchaftlichen Kar-

tenſpiel der banater Kornhändler in der Kajüte wenig angezogen, hielt ich mich auf dem Verdecke, mir einen nähern Anblick von dem Lande zu verſchaffen, durch welches die Save ihr klares Gewäſſer dahinſtrömt.

Ein eigenthümliches Land! Zu beiden Seiten des Stroms der vorherrſchende Eindruck von Einſamkeit, ja ſelbſt von Oede! Das linke nördliche Ufer von Siſſek bis gegen Mitrowitz hinab nichts als eine endloſe Fläche, die, hier etwas abſchüſſig, ſtellenweiſe auch etwas ſteil, den Strom meiſt dünenartig begrenzt. Kein Baum, kein Strauch, kein Gebüſch, noch weniger ein Wald. Nichts als grünes Sumpfland, unterbrochen von wenig Saatfeldern und viel Schilf. Zuweilen nur lugen hier und da in langer Linie die armſeligen Dächer eines Militärgrenzdorfes, oder hinter einem grasbewachſenen Erdwalle die wenigen Gebäude einer gegen die Türken gerichteten Grenzveſte hervor, um den Blick, nachdem ſie ihm einen Augenblick zum Ruhepunkt gedient, wieder ſtundenlang über die leere Oede hinſchweifen zu laſſen, ehe er am geradlinigen Horizonte wieder ein paar dunkle Punkte entdeckt, die ihn eine menſchliche Wohnung ahnen laſſen. Fiele der Blick nicht hier und da auf ein Wachthaus, das oft nur auf vier Holzpfählen ſich mitten aus dem Sumpfe erhebt, und von deſſen Galerie das Bayonnet eines Grenzers, der den Cordondienſt hat, im Sonnenſcheine herüberfunkelt, man könnte manchmal meinen, am Rande der Wüſte hinzufahren.

Wie ganz anders iſt es am rechten, ſüdlichen Ufer! Hier reichen die Eichenwälder Bosniens bis hart an den Strom heran und tauchen, indeß ſich ihr dichtbelaubtes Geäſt in der Waſſertiefe abſpiegelt, die phantaſtiſchen Geflechte ihrer uralten Wurzeln in die Flut hinab. Nur hier und da, wo die alten Stämme für den Schiffbau ausgehauen oder zu Kohlen niedergebrannt wurden, lichten ſich dieſe Wälder zu wildverwachſenen Einſamkeiten, aus denen hier und da ein von Axt und Flamme verſchont gebliebener Baumſtamm einzeln emporragt. Selten zeugt ein ausgedehntes Stück Schilfland von zu Grunde liegendem Sumpfe, noch ſeltener eine Rauchſäule von menſchlicher Behauſung, höchſtens hier und da die Schilfhütte eines Hirten oder Schiffers, ein an einen Baumzweig ſichergebundener Kahn. Und hinter dem Allen in näherer oder weiterer Ferne die blauenden Hochgebirge, der liederreiche Sitz der Haiducken.

Und ſeltſam, wie die Landſchaft ſind auch ihre Bewohner; wie durch den Strom in ihren Wohnſitzen, ſo ſind ſie auch durch Geſchichte und Geſchick in ihren Sitten und ihrem ganzen Weſen verſchieden. Die ſüdlich hinter den Wäldern und die nördlich auf der Ebene wohnen ſind Söhne eines und deſſelben ſlawiſchen Stammes, ſprechen eine und dieſelbe Sprache, haben eine gemeinſame Vergangenheit. Die Väter beider

haben gegen die rothe Fahne der Eroberer des Oſtens zu Felde geſtanden; nur daß die hinter den Wäldern drüben das Joch des Siegers als rechtloſe Rajah noch zur Stunde tragen, die auf den Ebenen es nach blutigen Kämpfen wieder abſchüttelten, jene um ſich bald darauf in bedrückende Renegaten und zwiefach bedrückte Glaubenstreue zu zerklüften, dieſe um die Waffe nicht wieder aus der Hand zu legen, ſondern als eine ununterbrochene Kette lebenslänglicher Krieger der Peſt und den Eroberungsgelüſten der islamitiſchen Nachbarn Grenzen zu ſetzen.

Unwillkürlich muß man, wenn man dieſen Scheideſtrom hinabgleitet, an die merkwürdigen Geſchicke des ausgedehnten Stammes der Südſlawen gedenken; denn nicht leicht dürfte die Geſchichte ein zweites Beiſpiel ſo tiefgreifender Zerklüftung aufzuweiſen haben. Zuerſt durch die Kirche; das Chriſtenthum des Oſtens ſagt ſich vom Chriſtenthum des Weſtens, Konſtantinopel von Rom los. Der Stamm der Südſlawen, gerade zwiſchen inne gelegen, kann weder dahin noch dorthin ganz halten; er zerfällt in zwei große Gruppen, von denen die eine im Oſten orthodox bleibt, die andere im Weſten katholiſch wird. Der erſte Bruch iſt geſchehen. Nun kommt das Schwert des Osmanen. Nur mit Mühe gelingt es, die ſiegende Horde von den Pforten Deutſchlands über die Donau und Save zurückzudrängen und ihrer Herrſchaft dieſe Ströme als Grenzen zu ſetzen. Die diesſeits Wohnenden bleiben ihrem Glauben und ihren Sitten treu; die jenſeits haben die Wahl zwiſchen dem traurigen Looſe chriſtlicher Sklaven (Rajah) und dem verlockenden wohlhabender und gebietender Herren (Spahias). Nicht alle vermögen dieſer Verlockung zu widerſtehen, und eine neue Zerklüftung findet ſtatt, die in Rajah und Renegaten, letztere die herrſchenden und mächtigen allenthalben, namentlich aber faſt im ganzen Weſten des türkiſchen Reichs.

Mit dergleichen Reflexionen beſchäftigt, hatte ich nicht bemerkt, daß in meiner Nähe ein Mann an dem Schiffsgeländer lehnte, deſſen Auge wie das meine mit mehr als gedankenloſer Betrachtung die Gegend zu durchirren ſchien. Nun zog er meine Aufmerkſamkeit an.

Es war eine ſchlanke, kräftig gebaute Geſtalt, etwa in der Mitte der zwanziger Jahre, in einem Anzuge, der zwiſchen orientaliſcher und europäiſcher Tracht die Mitte hielt. Ein Fehs mit blauer Quaſte ſaß über einer Fülle ſchwarzen Lockenhaars, werth des Neides des untadelhafteſten Helden der pariſer Salons. Der Unteranzug beſtand aus Weſte und Beinkleidern nach europäiſchem Schnitte. Der Ueberrock und die Fußbekleidung, dann eine Art Leibchen waren türkiſch. Ein feiner, wohlgepflegter Schnurrbart im Vereine mit einem paar blitzenden Kohlenaugen gab den intelligenten leichtgebräunten Zügen einen

interessanten Ausdruck. An den Fingern funkelten kostbare Ringe; von ebenfalls kostbarer Art schien der Tschibuk, den der junge Mann rauchte.

Ich beschloß, ein Gespräch mit ihm anzuknüpfen. Eine Bemerkung, in welcher Gegend beiläufig wir uns befinden möchten, gab dazu einen schicklichen Anlaß.

„Es ist die Gegend von Berbir", bemerkte der junge Mann, nachdem er sich zu beiden Seiten des Stroms umgeschaut. „Dort drüben hinter jenem Eichenstand das Blaue ist das Kernio-Gebirge, das andere die Zarewa Gora!"

„Ihr scheint sonach hier ziemlich bekannt zu sein"? nahm ich diese orientirende Mittheilung auf.

„Wie sollt' ich nicht"? erwiderte der junge Mann. „Hinter jenen Bergen drüben ist meine Heimat, das unglückliche Bosnien. Ich selbst bin nichts mehr und nichts weniger als ein armer Bosniake."

„Doch sonst ein schönes Land, so viel ich sah, und ein gesegnetes, so viel ich hörte", entgegnete ich.

„Jedoch nicht für uns, nicht für uns Christen, nicht für die Rajah; das müßt Ihr nie vergessen, wenn Ihr von Bosnien oder irgend einem Lande da drüben sprecht! Wir Rajah haben von all der Schönheit nichts, als daß wir sie eben mit anschauen dürfen. Und das müssen wir gut bezahlen! Unser von dem Allen ist kein Blatt, keine Kornähre; wir sind das ärmste Volk auf Erden!"

Ich konnte mich nicht enthalten, diese Aeußerung mit einem Blicke nach den funkelnden Ringen des jungen Mannes zu erwidern.

Dem jungen Manne entging dies nicht. „Nach mir dürft Ihr die Rajah nicht beurtheilen"! entgegnete er. „Ich bin Trgovac (Kaufmann) und habe mich seit meiner Kindheit viel in der Welt herumgetrieben. Der Kaufmann erwirbt, verliert, erwirbt wieder, und lernt es am Ende vertragen, daß er eben nichts Anderes sein nennt als seine Waare und sein Geld. Aber die Andern! Und eine handvoll Waare und eine handvoll Gold, meint Ihr, daß das Einen vergessen machen kann, daß man nicht viel besser ist als ein Hund? Was soll mir all mein Streben, wozu soll ich erwerben, wenn es heute dem Kadi und morgen dem Pascha und übermorgen dem oder jenem übermüthigen Aga einfallen darf, Ansprüche gegen mich zu erheben, denen kein anderes Recht zu Grunde liegt, als daß er ein Türke ist und deshalb immer Recht hat, und ich ein Christ, der immer Unrecht hat? Gäbe es nicht den einen Trost, daß man von Zeit zu Zeit da hinauskommt nach Oestreich, seine Einkäufe zu machen, und da wieder einmal Menschen sieht, an die kein Seriasker und kein Pascha ein Anrecht hat, Brüder Bulgaren, Serben, Herzegowiner und Montenegriner, mit

denen man sich im fremden Lande über das Leiden der Heimat und über die Hoffnung, daß dem nun bald ein Ende werden muß, besprechen kann, wahrhaftig, es lohnte sich nicht der Mühe sich länger zu füttern!"

Es lag nahe, auf Das zur Sprache zu kommen, was man im kunstgerechten Ausdrucke die „schwebende orientalische Frage" nennt. Der junge bosnische Kaufmann wußte von dem Auftreten des außerordentlichen Botschafters des Kaisers aller Reußen zu Konstantinopel. So wenig oder vielmehr so gar nicht man in Bosnien Zeitungen liest, so rasch erfährt da Alles eine allgemeine Verbreitung, was mit den Interessen und Wünschen der südslawischen Stämme in irgend einer Beziehung steht. Diese Empfänglichkeit, diese Theilnahme für politisches Leben und politische Bewegung, von der bis vor wenigen Jahren unter dem geknechteten Volke noch keine Spur zu entdecken war, verdient durchaus alle Beachtung. So schwer das türkische Joch auf dem Nacken der Rajah lastete, so zahlreich und blutig auch die Erhebungen gegen die unerträglichste aller Gewaltherrschaften von jeher waren — so lange die Rajah nicht dachte, so lange sie sich nicht im Zusammenhange mit dem übrigen Europa fühlte, war sie nicht zu fürchten. Nun sie zuerst durch die Ereignisse in Griechenland, dann durch jene in Serbien und zuletzt durch die in Montenegro geweckt ist, nun sie sieht, daß aller Welt an ihrem Geschicke etwas liegt, gleichviel ob aus selbstischen oder rein humanistischen Gründen, nun dürfte sie kaum mehr in den Zustand früherer Lethargie zurückzubringen sein. Knirschte sie auch damals zuweilen und erhob die Faust, so that sie es wie der Sklave hinter dem Rücken seines Herrn; heute thut sie es wie einst Spartacus mit den Seinen in Capua, offen und frei.

Merkwürdig genug schien mir, was der junge Bosnier über die Sendung des erwähnten russischen Botschafters dachte.

„Wie es mit uns ist, so kann es unmöglich mit uns bleiben", meinte er. „Geholfen muß uns werden. Und wir haben gar kein Hehl, daß es uns im Grunde gleich gilt, wer uns hilft, wenn uns überhaupt nur geholfen wird. Daß sich unsere Hoffnungen Rußland zuwenden, hat seinen Grund einfach darin, daß sich noch niemand Anderes unser angenommen hat. Oestreich hat mit den Türken viel Krieg geführt. Krieg gegen den Erbfeind der Christenheit hat es geheißen; als es aber ans Ende kam, lieferte es die eroberten Länder mit sammt den Christen wieder an Die aus, aus deren Händen es sie hatte erlösen wollen und sollen. Wenn auch nicht an der Macht, so fehlt es ihm doch an dem aufrichtigen Willen zu helfen. Anders ist es mit Rußland. Wo immer noch Rußland die Hand im Spiele hatte, kam es für die Türken nie wieder auf den alten Stand zurück;

ſo bei den Walachen, den Moldauern, den Serben. Freilich ſind alle dieſe dafür aus Einer Kette in zwei Ketten, oder eigentlich in drei gekommen. Da iſt nun Türke, Ruſſe und auch noch ein Extrafürſt Herr im Lande. So ſchlimm das aber auch iſt, ſo iſt doch wenigſtens nicht der Türke allein Herr und es gibt, ſei es auch welches immer, doch etwas Recht und Ordnung im Lande. Wir wiſſen auch ſehr gut, daß es Rußland nicht ſo ſehr um die Chriſten in der Türkei, als um die Türken aus ihr heraus zu thun iſt, und daß in der Moldau, Walachei und in Serbien blos Statthalter ſitzen, die die künftigen ruſſiſchen Provinzen einſtweilen verwalten, und wir katholiſchen Bosnier ſehnen uns gewiß nicht danach, ruſſiſche Unterthanen zu werden. Aber was iſt anders zu thun? Wem die Wahl nur zwiſchen fünfzig Stockſtreichen und fünfundzwanzig bleibt, der wählt all ſein Lebtag lieber die fünfundzwanzig. Oeſtreich iſt das einzige Land, dem wir mit Leib und Seele anzugehören haben. Warum ſteht es nicht bei uns? Doch — auch Das wiſſen wir recht gut! Wir wiſſen auch, daß trotz aller Drohungen Rußland auch diesmal noch nicht Ernſt machen wird; daß aber die elfte Stunde unſerer Erlöſung geſchlagen hat, und die zwölfte, wenn ihr auch noch neunundfünfzig Minuten fehlen, gekommen iſt, das wollen wir hoffen!"

Der junge Bosnier dachte, ſo ſcheint es mir, unbefangener über die Lage der Dinge als Mancher, der weniger Urſache haben mochte befangen zu ſein als er, der Betheiligte, wenn auch der Geſichtspunkt, von dem er ausging, ein etwas anderer war, als von welchem aus die Sache im geſammteuropäiſchen Intereſſe betrachtet werden muß. Denn nach dieſem handelt es ſich nur in zweiter Linie um die Befreiung eines einzelnen Stammes aus den Banden erniedrigender Knechtſchaft. Könnte die Befreiung einzelner Stämme aus drückenden Verhältniſſen eine Sache erſter Linie ſein, wie Viele hätten gleichen, wie Viele noch lautern Anſpruch auf die Unterſtützung des Welttheils! Um was es ſich hier in erſter Linie handelt, iſt die Befreiung ganz Europas von einem Nachbar, der der Verbreitung von Sitte und Fortſchritt nach dem Oſten hin ſeit Jahrhunderten undurchdringlich im Wege ſteht. Es fragt ſich nicht allein, oder auch nicht ſowol: ſollen die Chriſten da unten länger ein Haufe rechtloſen Plebſes ſein? als: ſoll der halbe Süden Europas, ſollen Tauſende von Meilen des üppigſten und herrlichſten Landes noch ferner der Bodencultur, der Induſtrie, dem freien Verkehr und Austauſch, der Bildung und den Segnungen der civiliſirten Geſellſchaft ſo viel wie verſchloſſen ſein? Es handelt ſich darum, ob eine Macht, die keine iſt, die, altersſchwach und morſch in ihrem ganzen Weſen, unfähig iſt, ſich innerhalb ihrer eigenen Grenzen Anerkennung zu verſchaffen und nach außen hin jeden Augenblick neue Demüthigun-

gen erfährt — die nur dadurch noch besteht, weil sie von den andern Mächten, um, wie man sagt, das Gleichgewicht zu erhalten, in der That aber, weil man sich über die zweckmäßigste Theilung ihres Erbes noch nicht geeinigt hat, zusammengehalten wird — ob ein Reich, das nicht die Kraft hat zu verhindern, daß alle zehn Jahre ein anderes Stück sich davon loslöst, ob eine solche Macht und ein solches Reich fortan noch bestehen, oder dem Geiste der Zeit und dem Bedürfniß der Völker Platz machen soll. Die zunächst Betheiligten natürlich fühlen nur, wo sie der Schuh drückt; Europa aber fühlt den Resler eines unnatürlichen Zustandes in allen seinen Interessen. Es wird, es kann nicht sagen, daß es wieder auf ein Jahrhundert hinaus Ruhe habe, so lange da nicht Ordnung gemacht ist. Daß die Türkei erhalten das Gleichgewicht erhalten heiße, ist eine Redensart, die sich auf dem Papiere ganz hübsch ausnimmt und der Börse von Paris und Wien angenehm und beruhigend klingen mag. In Wirklichkeit heißt es nicht mehr, als ein Gleichgewicht, das nicht da ist, durch immerwährendes Unterstützen des herabsinkenden Theiles zu fingiren, zu simuliren trachten. Das europäische Gleichgewicht wird in Wirklichkeit erst da sein, wenn eins der namhaftesten Stücke von Europa in die Interessen Europas nicht als todte Masse, als strittige Hinterlassenschaft eines fremden Elements, sondern als assimilirter Staat oder Staatenbund oder in welcher Form immer hinein gezogen sein wird. Bis dahin schreibe man Noten so viel man wolle, erfinde die Diplomatie die geistreichsten Auskunftsmittel: es ist Alles nur lauter Palliativum, lauter Provisorium!

Eine dunkle Röthe überflog das Angesicht des jungen Bosniers, als er einen Nichtbosnier, einen Nichtsüdslawen sich in solcher Weise beiläufig über die Bedeutung aussprechen hörte, welche die Bestrebungen seines Stammes und seiner Stammesgenossen für den ganzen Welttheil hätten. Eine gewaltige innere Aufregung malte sich in seinen Zügen ab; funkelnden Auges ergriff er meine Hand, drückte dieselbe mit Heftigkeit und verließ schnellen Schrittes das Verdeck.

Ich mochte nur wenige Minuten allein gestanden haben, als ich meine Schulter von einer Hand berührt fühlte. Es war die eines athletisch gebauten Muselmanns, der bisher auf einem kolossalen Gewinde von Schiffstauen in ziemlicher Entfernung von mir gesessen hatte. Mir war es nicht aufgefallen, offenbar aber hatte er von seinem eigenthümlichen Sitze aus, indeß er seinen Tschibuk anscheinend theilnamlos vor sich hinschmauchte, den jungen Bosnier und mich in unserm Gespräche beobachtet.

„Du hast mit einem Christen gesprochen", redete er mich an, „nun

sollst du auch einen Türken hören. Komm, setzen wir uns dort auf die Taue nieder!

Ich folgte.

Indeß er mir voranschritt und zwischen den Herumlagernden den Weg bahnte, hatte ich Zeit, mir ihn ein wenig zu betrachten. Eine breitschultrige, stämmige, ragende Gestalt. Der weiße Turban auf dem kahlgeschorenen Haupte bezeichnete den Bekenner des Korans; denn hierdurch unterscheidet sich der mohammedanische Bosnier vom christlichen. Eine rothe, von den Schultern herabhängende Jacke, blaue weite Hosen, die unten in eine Art von Gamaschen ausliefen, gelbe Spitzschuhe, ein breiter silbergestickter Gurt, mit Messer und Pistolen versehen, machten seinen Anzug aus. In seinen dunkelgebräunten Gesichtszügen lag eine Ruhe, die nichts erschüttern zu können schien. Auch er trug blos einen Lippenbart.

„Ich weiß recht wohl", nahm der Türke wieder das Wort, nachdem er sich niedergelassen, „ich weiß recht wohl, was dir der Christ dort erzählt hat; denn wie der Eine, so reden sie Alle. Nun sag' mir einmal, kennst du die Geschichte vom Schlingkraut und dem Baume? Wie solltest du auch! Ich will sie dir erzählen. Als der Prophet einmal lustwandeln ging, da fand er eine Stelle im Felde, da wuchs viel Schlingkraut, das am Boden hinkroch und sich nicht zu erheben vermochte. Das ging dem Propheten nahe und er setzte einen Baum an die Stelle und sprach: das thu' ich, damit du Schlingkraut nicht ewig am Boden herumzukriechen brauchst und dich an dem Baum zum Himmel erhebst. Der Baum gedieh und wurde zum mächtigen Stamme und das Schlingkraut wand sich an ihm hinan, und es war Alles gut. Mit einem male aber ward das Schlingkraut unzufrieden und rief: was soll uns der Baum? können wir nicht allein stehen? Sein Schatten ist uns nur hinderlich, daß wir nicht besser gedeihen können! Die Eigenthümer der Nachbarfelder, denen der Baum ohnehin zum Verdrusse war, hörten dies und sprachen: gleich wollen wir euch helfen. Hierauf schlangen sie das Schlingkraut los und hieben mit Aexten nach dem Baume. Der Baum fiel. Doch was geschah nun? Das Schlingkraut kroch wieder am Boden. Ein kluger Nachbar aber fand das Holz des Baumes gut, machte daraus Stiele für seine Aexte und ging damit in die Wälder des mitleidigen Nachbarn Holz fällen. Verstehst du mich?"

„Du verschweigst, daß der Baum morsch war!" schaltete ich in die Parabel ein, durch welche der Türke offenbar die guten Dienste angedeutet wissen wollte, mit denen die europäischen Mächte an der Befreiung der Christen im Bereiche der Pforte sowie an der Uebermacht arbeiten, die daraus nothwendig für Rußland erwachsen muß.

„War er es, dann mußte er auch von selbst fallen!“ erwiderte der Muselmann. „Wozu den Beschlüssen Allah's vorgreifen? Und um von meiner Geschichte zur Wirklichkeit überzugehen: es muß Herren geben, aber auch Knechte. Was tragen es diese Christen nicht geduldig, wenn ihnen auferlegt ist, Knecht zu sein? Wäre es Allah's Rathschluß, daß sie die Herren und wir ihre Diener — was Gott verhüte — müßten wir es nicht ebenso mit Geduld ertragen? Sich gegen Allah's Rathschluß empören, das frommt nicht; es läßt sich doch nicht ändern und kommt eben nicht anders, als er es will. Darum sorgen wir auch nicht und lassen sie in ihrer Sündhaftigkeit gewähren. Ich will übrigens in Mekka ihrer gedenken, daß Allah ihren Sinn bessere.“

„Ihr geht also nach Mekka?“ fragte ich, nicht wenig überrascht, den Muselmann in einer Zeit, da sich im Umfange des großen Reiches Mohammed's jedenfalls nicht unbedeutende Dinge vorbereiteten, eine solche Wallfahrt unternehmen zu sehen.

„Allerdings!“ erwiderte der Türke. „Ich habe es in einem Gefechte, das die Leute unsers Dorfes mit den Cernagorzen (Montenegrinern) zu bestehen hatten, gelobt, und benutze die Jahreszeit, mein Gelübde zu erfüllen.“

„Und glaubt Ihr, Euer Haus und Eure Höfe auf so lange sorglos verlassen zu können?“ fragte ich weiter.

„In sechs Monaten bin ich zurück, und so schnell läßt Allah die Seinen nicht sinken! Bin ich einmal wieder da, dann mögen Eure ungläubigen Bären mit dem von Moskov an der Spitze kommen, die Einen uns zu schützen, der Andere uns zu bekämpfen und Alle sich in unser Hab und Gut zu theilen — Hadschi Mustafa Filipowitsch wird seine Damascenerbüchse nicht in die Stubenecke stellen!

Mit dem Schwerte theilen wir die Erde,
Denn nur Einer kann der Herr im Land sein,
Aber dienstbar muß ihm sein der Andre!

wie es im Lied heißt. Wer aber Herr und wer Knecht sein soll, Allah weiß es heute schon. Wir aber werden es zeitig genug erfahren.“

Diesem Gleichmuth den sich entwickelnden Dingen gegenüber habe ich nicht zum ersten male bei Hadschi Mustafa Filipowitsch, der seinem Namen nach selbst von mohammedanisirten Slawen stammte, begegnet. Es ist dies die allgemeine Anschauung der Weltgeschichte unter den Türken, insofern sie sich überhaupt einer letztern bewußt sind. Wie sie den Verlust Serbiens und Griechenlands getragen, so werden sie den Verlust jeder andern ihrer Provinzen, ja selbst der letzten Scholle europäischen Bodens ebenfalls ertragen, wenn die neunundfünfzig Minuten abgelaufen sind. Sie werden kämpfen, vielleicht wie die Löwen;

aber sie werden weichen. Denn wie das dunkle Vorgefühl eines unvermeidlichen Geschicks liegt ihnen die Ahnung auf der Seele, daß ihre letzte Stunde im Verrinnen ist!

Westfälische Skizzen.

VII.

Den Uebergang von der Mark zur Grafschaft Ravensberg machen die lebhaften Städtchen Lippstadt, Rheda und Gütersloh, welche ihren Handel mit rohen Landesproducten fleißig unterhalten. Man kann sie, nicht blos der Confession nach, weder zum Paderbornschen noch zum Münsterlande rechnen.

In der Grafschaft Ravensberg erblicken wir wieder Gegenden, welche von Arbeitern so dicht bevölkert sind wie Fabrikdistricte; Häuschen reiht sich an Häuschen. Wenn man von den Höhen des Teutoburger Waldes nordwärts blickt, erscheint das Land weit und breit mit kleinen Wohnhäusern bedeckt. Hier wohnen auch Fabrikarbeiter, aber sie wohnen in ihren eigenen Häuschen, es sind die Weber und Spinner Westfalens. Bei weitem die meisten leben als Heuerlinge auf fremdem Grund und Boden, wo ihnen der Meier, der Hofbesitzer, Wohnungen aufgerichtet hat. Im Delbrückschen, Rietbergschen und Münsterlande gibt es ebenfalls solche kleine Leute, angesiedelt auf eines Andern Grundbesitze: aber dort sind sie entweder Erbpächter oder auf eine lange Reihe von Jahren Heuerlinge, welchen der Bauer das Haus stellt und etwas Ackerland vorrichtet. Darauf halten sie dann eine Kuh, Ziege, Schweine, Gänse und Hühner und ernähren sich davon wie sie können, indem sie zugleich einen Theil des Zinses an den Bauer durch Dienste abtragen, deren Zeit und Werth in den letztern Jahren in der Regel zum voraus festgesetzt wird. Aus frühern Zeiten rühren noch die Kötter her, welche kein Geld bezahlen, aber jedesmal auf dem Bauernhofe arbeiten müssen, so oft sie der Bauer ruft. In den alten mehr patriarchalischen Zeiten standen sich beide Theile gut bei solchen Verhältnissen, der Bauer foderte vom Kötter nicht mehr, als dieser ohne eigenen Abbruch leisten konnte, und der Kötter arbeitete ehrlich zu des Bauers Vortheil, auf dessen Hofe er in Tagen der Noth Schutz und Pflege fand. So mußte z. B. der Bauer dem Kötter herkömmlicher Weise ein gesatteltes Pferd stellen, wenn zu einem Kranken aus des Letztern Familie der Arzt oder Pastor geholt werden mußte. Es war eins der gegenseitigen Schutz- und Dienstverhältnisse, gebaut auf Treue und Glauben, wie sie so mannichfaltig im ältern deutschen Rechte immer mit denselben Grundzügen wiederkehren.

Heutzutage führen Verhältnisse der Art zu mancherlei Streitigkeiten und Processen, und es ist daher die Zeitpacht beliebter, bei welcher bestimmt festgesetzt wird, was an Geld oder Diensten geleistet werden muß, und wie hoch die letztern, wenn mehr oder minder gethan wird als Recht ist, in Gelde anzuschlagen.

Noch immer aber ist der Bauer und sein Hof der Mittelpunkt und Haltpunkt für die auf seinem Grund und Boden wohnenden kleinen Leute; er allein heißt „der Bauer", das heißt so viel als Grundherr, gerade wie in Tirol das Wort „Bauer" eine Art Ehrenname ist. Der Bauer aber nimmt seinen Namen vom Hofe an, der Hof, der erb und eigen, repräsentirt ihn, und er repräsentirt den Hof; sein Eigenname geht unter, sobald er auf den Hof kommt. Daher findet sich fast in ganz Westfalen noch der eigenthümliche Gebrauch der doppelten Namen, der sogenannten Vulgo-Namen, d. i. der Haus- oder Hofnamen, neben dem Familiennamen des Besitzers. Unter dem Volke bleibt nur der erste in Uebung, und der letztere ist häufig wenigen Andern bekannt als seinem Eigner. In ähnlicher Weise nimmt, um Kleines mit Großem zu vergleichen, wer an die Spitze eines Reiches kommt, seinen Namen vom Reiche an und braucht amtlich nicht mehr seinen Familiennamen; man spricht nicht von den Habsburgern, Hohenzollern, Bernadottes, sondern von den Kaisern von Oestreich, den Königen von Preußen, Schweden u. s. w. Auch der Häusling auf eines Bauern Grundbesitz nennt sich in Westfalen nicht immer mit seinem Eigennamen, sondern z. B. Heuerling bei dem Meier Unter den Eichen; nur vor Gericht und bei schriftlichen Verhandlungen erscheint wieder sein Familienname. Es ist vorgekommen, daß arme ungebildete Frauenspersonen aus Heuerlingshäusern vor dem Notar ihren Namen gar nicht anders wußten, als daß sie z. B. Annemarie oder Mariekathrine bei dem Meier Langenbogen hießen. Die Hofesnamen sind manchmal curios genug. So gibt es zwei benachbarte Höfe im Rietbergschen, von denen der eine Oster-Swinestert, der andere Wester-Swinestert heißt; bei dem Vortrag einer Klage, welche die beiden gegeneinander hatten, las der Referent den Namen immer so, daß er den Accent auf die vorletzte Silbe legte, dadurch kam zum allgemeinen Ergötzen ein ganz fremdländisches Wort zum Vorschein, während der Name nur der plattdeutsche Ausdruck für Ost- und West-Schweineschwanz war.

Im Paderbornschen will der Arme sein Haus für sich allein haben, und wenn es das elendeste Ding von der Welt ist. Baracken der Art trifft man im Ravensbergschen selten, gewöhnlich wohnen zwei oder mehr Familien in einem Heuerlingshause, in welchem sie ihre Räume sorgsam abscheiden und so sauber erhalten, als es der Armuth möglich

ist. Diesen unglücklichen Menschen bringt das Leben wenig Freude. Tag ein Tag aus, vom frühen Morgen bis zum späten Abend, sitzen sie in ihren dumpfen Stübchen dichtgedrängt hinter dem Spinnrade oder Webstuhl, Männer und Frauen, Burschen und Mädchen, selbst die Kinder müssen eifrig mitspinnen. Der Verdienst ist, seit der westfälische Leinwandhandel so viele Schlappen erlitten hat, außerordentlich kärglich, und man begreift nicht, wie sie davon leben können. Ihre weißliche Gesichtsfarbe wird daher von der nie endenden Noth und Entbehrung noch bleicher, ihr an sich nicht übler Wuchs bekommt etwas Weichliches, ja Kraftloses und Schwammiges. Es gibt, namentlich unter dem Frauengeschlechte, eine große Menge schöner vollbusiger Gestalten mit Milchgesichtern und großen stillen Augen, aber in Blick und Haltung zeigt sich immer etwas Mattes. Es ist daher nicht zu verwundern, wenn unter dieser Bevölkerung leicht communistische Hirngespinnste auf der einen, noch mehr aber trüber Pietismus auf der andern Seite Platz greifen. Zu Zeiten scheint es, als wenn ganze Striche unter den Webern und Spinnern von einer angsthaften religiösen Aufregung ergriffen würden. Dann hört man von Teufelsunfug, von Beschwörungen, von wundersamen Bekehrungen und von gewaltsamen Anstrengungen, sich der Gnade Gottes zu versichern. Daß ferner dadurch, daß die verschiedenen Geschlechter und Altersstufen wochenlang in dunstigen Stuben gepreßt nebeneinander sitzen, hier und da der Geschlechtstrieb in Ausschweifungen geräth, ist wohl erklärlich. Was aber die Neigung zu unehrlichem Erwerbe betrifft, so scheinen einige Gegenden zwar vorzugsweise damit behaftet zu sein, im Ganzen aber muß Jeder den westfälischen Spinnern und Webern nachrühmen, daß die Ehrlichkeit ihr Kleinod ist in all ihrem Elende.

Von Seiten der Regierung und durch Vereine von Privatpersonen geschieht viel, um dieser Bevölkerung nach Kräften unter die Arme zu greifen. Durch Garantien und Vereine sucht man dem Leinen aus reinem Handgespinnst wieder vermehrten Absatz, durch Spinnschulen und Anleitung zur bessern Flachsbereitung den Armen bessern Verdienst zu verschaffen. Indessen die Maschine nimmt ihnen mehr und mehr das Brot von dem Munde weg, und ehe andere lohnendere Erwerbszweige für sie aufgefunden und, was gar nicht so leicht ist, bei ihnen einheimisch gemacht worden, werden Sonne und Mond noch viel bleiches Elend bescheinen.

Die Meier im Ravensbergschen sind dagegen wohlhabend und wenigen darunter fehlt auch ein mittlerer Grad von Bildung. Die kleinern Städte des Landes thun sich hervor durch gewerbliche Thätigkeit. Sie liegen meist recht hübsch an grünbebuschten Anhöhen oder vor dem Teutoburger Walde. Bielefeld ist die bedeutendste Stadt der Grafschaft

Ravensberg, hübsch gebaut und voll von reichen und unternehmenden Leinwandhändlern. Der Ton dort ist vorherrschend kaufmännisch, jedoch fehlt auch nicht Sinn für Literatur und überhaupt für die bewegenden Ideen der Gegenwart, wie man Aehnliches auch von mehren kleinern Orten im Ravensbergschen und Mindenschen behaupten darf. Auf der andern Seite ist dort aber auch vertreten ein finsterer pietistischer Sinn, der sich mit Verfolgungssucht gegen eine fröhlichere Auffassung des Lebens wendet. Bälle in Bielefeld sind ebenso leer als selten. Einen auffallenden Gegensatz gegen die letztgenannte Stadt macht das benachbarte Herford, wieder eine der stillen westfälischen Städte, in alter Zeit belebt und wohlhabend, die in der Gegenwart aber ihr unbemerktes Dasein, Keinem zu Leide, Keinem zur Freude, fortführen wie gute alte Leute, denen Jeder gern ein Schöppchen gönnt. Es sind große Kleinstädte, in denen sich gewöhnlich, wie in Herford, die Gebildetern zu recht angenehmen Kreisen zusammenfinden. Herford hat aber für sich allein eine sonderbare Colonie, nämlich ein paar Straßen voll Orgelspieler, Harfenmädchen, Seiltänzer und Jahrmarktsgänger, welche in jedem Frühjahr fröhlich auf die Wanderung ziehen und jeden Spätherbst wiederkehren, um das gewonnene Geld miteinander zu verjubeln, übrigens ganz ordentliche bürgerliche Leute. Sie hängen mit Vorliebe an ihrer Lebensweise und gäben ihre wandernden Geschäftszweige nicht auf für das behaglichste ruhige Leben. In der Nähe des „heiligen Herford", wie die Stadt im Mittelalter ihrer vielen Kirchthürme und Klöster wegen hieß, wohnen noch die vierzehn Sattelmeier, deren Vorfahren einst die rechten Saalgenossen ihres Königs Wittekind, des gewaltigen Heerführers der Sachsen waren. Seine Gebeine ruhen in seiner alten, nun verblichenen Stadt Enger. Wenn sich jene Sattelmeier nicht begnügt hätten, angesehene Bauern zu bleiben, so möchten ihre Nachkommen jetzt zum ältesten Adel zählen. Einige Vorrechte haben sie die Jahrhunderte hindurch noch bewahrt, auch wird jedem ein gesatteltes Pferd hinter seinem Sarge nachgeführt. Westfalen ist reich an solchen Resten und Erinnerungen aus alter Vorzeit, die in ihrer derben Natürlichkeit gar keiner ausschmückenden Romantik bedürfen. Doch wir suchen hier nur mit einigen Strichen Gegenwärtiges zu zeichnen und gehen deshalb über zu den drei letzten Landestheilen westfälischen Charakters, den Fürstenthümern Minden, Lippe und Osnabrück.

VIII.

Das Fürstenthum Minden hat mehr Hügel und Wald als das Ravensbergsche und einen etwas kräftigern Volksschlag, dem die Wangen auch ein bischen mehr gebräunt sind. Es gibt dort weniger

Großmeier als eine Menge von kleinern und recht wohlhäbigen Bauern. Aber es findet ſich auch etwas paderbornſche Armuth in den mindenſchen Dörfern. Namentlich in der Stadt Minden ſelbſt wohnt viel armes Volk, welches zum größten Theile wahrſcheinlich von all Dem herſtammt, was die in Garniſon geweſenen Regimenter dort zurückgelaſſen haben. Minden, ſo einſam als Feſtung, hat einen zahlreichen Civil- und Militär-Beamtenſtand, der ſeine Kreiſe in merklichem Grade von der übrigen Einwohnerſchaft getrennt hält. Die Grenzſtadt Minden macht auf Alle, die auf der von Fremden und Waaren ſtets bedeckten Eiſenbahn herkommen, einen ſcharf preußiſchen Eindruck. Die Weſer ruft Handel hervor und dieſer aufgeweckteres Leben. Deshalb iſt auch die ganze Weſergegend, welche von Karlshafen bis zur preußiſchen Grenze noch entſchieden weſtfäliſchen Charakter hat, lebhaft und auch dem geiſtigen Verkehr geöffnet. Hameln, Rinteln, Hörter, letzteres indeſſen mit vorwiegend paderbornſcher Färbung, bieten einen angenehmen Aufenthalt, der durch die entzückend ſchönen Landſchaftsbilder auf der ganzen genannten Strecke die Weſer entlang noch einen großen Reiz mehr erhält; ſie ſind einzig durch ein Gemiſch von Lebhaftigkeit und ſanfter Anmuth. In Freiligrath's und Schücking's „Maleriſchem und romantiſchem Weſtfalen" ſind einige Verſe des alten Meibomius überſetzt, denen Jeder gern beiſtimmen wird, der die Weſergegend geſehen hat. Sie lauten:

Ibi rivi, ibi fontes,
Ibi aquae nec non montes,
Et brutorum pascuae;
Inibi videntur frontes
Dominarum et insontes,
Ibi torrens Wiserae.

Dort ſind Bäche, dort ſind Quellen,
Berge, draus die Wäſſer ſchwellen,
Für die Heerden Weidenau'n;
Dort ſind Frauen mit der hellen
Reinen Stirne, dort die Wellen,
Die die Weſer ſtrömt, zu ſchaun.

An Minden-Ravensberg ſtoßen von der einen Seite die beiden Fürſtenthümer Lippe, von der andern Seite das nachmalige Hochſtift Osnabrück; auch dieſe kann man nach Landes- und Volksart nur zu Weſtfalen rechnen.

Das Fürſtenthum Lippe-Detmold iſt verhältnißmäßig ein glückliches Ländchen zu nennen, weil es wenig Arme, dafür deſto mehr fleißige und genügſame Menſchen zählt. Das ganze Ländchen iſt von Wald und Hügeln durchzogen, welche vom hohen dunkeln Teutoburger Walde zu den Weſergebirgen ſtreifen. Anmuthige Gründe wechſeln ab mit gutbeſtandenen Forſten und wohlbebauten Breiten und Thalmulden. Der Lipper ſelbſt iſt gutmüthig und durchgängig nicht ohne eine Art von Hausmannsbildung. Er iſt ſeit lange her gewohnt, in den Haushalt des Landes wie der Gemeinden einen Einblick zu thun und ſein gutgemeintes Wort mitzuſprechen. Er ähnelt dem Ravensberger,

iſt aber breiter von Figur und hat eine dunklere Färbung. Seine Ausſprache lautet widerwärtig, er kaut die Worte zu ſehr im Halſe. Die Hauptſtadt Detmold iſt eine artige Reſidenz, in den neuen Anlagen faſt großſtädtiſch, und in den Hauptfamilien, welche übrigens manche Aemter gleichſam in Erbſchaft zu haben ſcheinen, findet man eine feine und anſprechende Geſelligkeit. Das im Mittelalter bedeutende Lemgo iſt jetzt eine bloße Ackerſtadt geworden, in der ſich aber trotzdem ein kleines literariſches Leben erhält. Der Detmolder iſt gern ein feiner Reſidenzler, der Lemgoer aber thut ſich etwas darauf zu Gute, ſelbſtändiger in ſeiner Denkungsart zu ſein. Wie in allen kleinen Fürſtenthümern Deutſchlands iſt auch im Lippeſchen das deutſche Nationalgefühl um ſo wärmer, als das eigene Ländchen zu eng iſt für ein ſpecielles vaterländiſches Gefühl. Zu ihrem geordneten Gemeindeweſen könnte man den Lippern aber kein ſchöneres Geſchenk machen als mit einer Umwandlung ihres Proceßrechts in eine ſchleunige und billige Rechtspflege. Waldeck leidet ebenfalls noch an den althergebrachten Krebsſchäden, welche das gemeine Recht nach und nach mit ſich brachte. Die Fürſtenthümer Lippe und Waldeck haben mehr Advocaten als Quadratmeilen, obwol nur ruhiges ackerbauendes Volk, bei welchem bekanntlich Proceſſe weniger entſtehen als in einer lebhaften Handels- und Gewerbsſtadt.

Das Fürſtenthum Lippe-Schaumburg ſteht in mancher Beziehung hinter dem vorgenannten zurück, in der Schönheit einiger Waldpartien jedoch überbietet es daſſelbe noch. Das Landvolk arbeitet ſich eben erſt aus ſtrengen Hörigkeitsfeſſeln heraus, welche es lange niederdrückten. Die Hauptſtadt Bückeburg hatte von jeher irgend eine literariſche Bedeutung aufzuweiſen und iſt eine heitere Nachwirkung davon noch jetzt erſichtlich. Lippe-Schaumburg wird in Deutſchland noch weniger beachtet als Lippe-Detmold, dafür bildet es aber auch eine kleine Welt für ſich, in der faſt Alles ſich kennt und ſich beſtrebt artig zu ſein.

Das Fürſtenthum Osnabrück, welches theils vom Minden-Ravensbergſchen, theils vom ehemaligen Bisthum Münſter umgeben iſt, hat in ſeinem Charakter eine Miſchung von Art und Sitte ſeiner Nachbarn. Auch die katholiſche und proteſtantiſche Confeſſion wohnt dort gleich ſtark und gleich friedlich durcheinander. Das Land bietet eine hübſche Abwechſelung von Bergen und Wäldern mit Getreideebenen. Der Teutoburger Wald, welcher auch durch das breite münſterſche Flachland einen langen Strich von rauſchenden Bergwäldern zieht, entfaltet im Süden von Osnabrück einen Reichthum von ſchönen Sitzen. Durch den Norden des Landes ſtreift die Verlängerung des Wiebengebirges. Im osnabrücker Volke merkt man mehr Behagliches und Geſetztes

als im Minden-Ravensbergschen, aber auch mehr Kraft und Regsamkeit als im Münsterlande. Die freundliche und hellgebaute Hauptstadt Osnabrück hat Vorzüge, die sie mit keiner der westfälischen Städte theilt. Das Wirken von Justus Möser und Stüve hat dort politische Bildung eingebürgert, wie sie im preußischen Westfalen das Zusammenleben mit einem viel größeren Staatsganzen nur hin und wieder zu erzeugen vermochte. Man entbehrt dort so wenig wie in den westfälisch-hannöverschen Bezirken an der Weser die westfälische Herzlichkeit: aber der Hannoveraner zeigt mehr bürgerliches Selbstbewußtsein und weniger Unruhe als der benachbarte preußische Westfale.

Im Lippeschen und Osnabrückschen ist theils durch Gesetze, theils wie im münsterschen Hinterlande durch das Herkommen das Heirathen mit nicht viel mehr als vier nackten Händen erschwert, und deshalb haben diese Landestheile nicht so viele arme Leute als das Paderbornsche und Minden-Ravensbergsche. Gleichwol ist auch dort das Proletariat unverkennbar im raschen Anwachsen begriffen, seitdem durch die Maschinenspinnerei das Handgespinnst von den Märkten verdrängt wird. Auch dort findet man unzählige Hütten, in denen die armen Leute von Jahr zu Jahr vergebens darauf warten, ob denn nicht endlich das Garn, welches sie spinnen, wieder einen bessern Preis bekommen werde. Es klingt ihnen wie ein Märchen aus glücklicher Zeit, daß früher das Stück Garn sich sechs bis zehn mal so hoch absetzen ließ als jetzt. Immer mehr wenden sie sich der Hollands- und Frieslandsgängerei zu; die Männer und Burschen gehen nämlich während der guten Jahreszeit auf Taglöhnerarbeit nach Holland, nach den Nordseeküsten, ja bis Dänemark und Schweden hinauf, um für den Winter Weib und Kind ein paar blanke Thaler zurückzubringen. Diese Sitte trifft man auch im Paderbornschen und im Münsterlande längs den Abhängen des Teutoburger Waldes verbreitet. Im Fürstenthum Lippe-Detmold gibt es außerdem eine Anzahl Leute, die herkömmlicherweise jedes Jahr auf Ziegelarbeit auf Wanderung gehen. Aus andern Gegenden Westfalens werden Töpfe, Steingut, Gläser weit und breit durch regelmäßige Hausirer verführt. Hinwiederum kommen nach Westfalen hinein aus dem Hessischen und Eichsfeldschen Fuhrleute und Wollkämmer, aus dem Nassauischen Sauerkrautmacher, aus Schlesien Eisenbahnarbeiter. Es wäre nicht uninteressant, wenn man einmal für die verschiedenen Gegenden und Oertlichkeiten Deutschlands die kleinen Gewerbe zusammenstellte, welche dort von Vater auf Sohn vorzugsweise betrieben werden, um Leute auszubilden, welche wie Strichvögel entlegenere Gegenden mit ihrem Handwerk versorgen.

Die Auswanderung nach Amerika ist bis jetzt in Westfalen noch lange nicht so stark im Gange als im Hessischen und im ganzen obern

Deutschland. Es ist aber keine Gegend in Westfalen, in welcher nicht die Zunahme dieser Auswanderung von Jahr zu Jahr zu merken. Insbesondere aus den Spinner- und Weberdistricten scheint sich eine große Auswanderung vorzubereiten. Denen freilich, die am liebsten gingen, fehlt das Geld dazu.

Wir nehmen hiermit Abschied von Westfalen und hoffen, daß seine Bewohner, in welchem Theile des Landes sie auch sitzen mögen, es uns nicht verdenken, wenn wir hier und da etwas aus der Schule geschwatzt; denn im Grunde haben wir sie doch alle lieb, soweit sie die schönen und kräftigen Grundzüge des westfälischen Charakters nicht verleugnen.

Literatur und Kunst.

Es ist die unangenehmste Pflicht des Kritikers, wenn er recht erfüllt und befriedigt ist von einem Buche, sich selber zu fragen: bist du nicht von einer besonders guten Stimmung beherrscht? hat dich Form und Schein nicht etwa bestochen? gehst du objectiv an die Beurtheilung? Das Alles rieselt wie kaltes Wasser über den Aufschwung und die Anregung, die wir gewonnen; es ist etwas von berliner Selbstvernichtungssäure darin. Und wenn wir trotzdem keine andere Ueberzeugung ausklügeln können, so haben wir es sicher nicht mit einem gemachten, sondern einem gewordenen Werke zu thun, das heißt mit einem Buche, welches weder auf Buchhändlerbestellung, noch ohne innern Drang, sondern als Frucht und Blüte eines seinem Gegenstande wirklich hingegebenen Lebens entstand. Dies war der erste Eindruck, den wir von dem „Thierleben in der Alpenwelt. Naturansichten und Thierzeichnungen aus dem schweizerischen Gebirge. Von Friedrich von Tschudi" (Leipzig, Weber, 1853) empfingen. Ja man könnte fast glauben, „Thierleben" der Alpenwelt sei nicht sein vollständiger und umfassender Titel. Erst indem wir dessen Ausführungen weiter folgen, immer neu überrascht von den Einzelschönheiten wie von der künstlerischen Geschlossenheit des Darstellungsorganismus, erkennen wir es so recht, wie Das eben Besonderheit und Vorzug seiner Auffassung ist, daß das Thierleben der Alpen vor unsern Augen als Nothwendigkeit und Vollendung des großen und mannichfaltigen Elementar- und Vegetationslebens der Alpenwelt, ihrer klimatischen und kosmischen Verhältnisse nicht nur in den Eigenthümlichkeiten, sondern in der Totalität seines Daseins sich entwickelt. Wir sind es trotz der Fortschritte naturwissenschaftlicher Darstellung noch selten gewohnt, einen bestimmten Kreis von Naturerscheinungen, einen bestimmten Abschnitt eines der sogenannten Naturreiche recht eigentlich als Theil des Kosmos behandelt zu sehen, ohne daß doctrinäre Absicht und gelehrter Apparat massenhaft angehäuft wäre und dem ästhetischen Genusse fortwährend hindernd entgegenträte. In Tschudi's Werk tritt uns dagegen solch ein Lebensgemälde entgegen, wahr und schön bis auf den letzten Strich, dennoch nirgends durchfurcht von aufdringlichen theoretischen Richtungslinien und Zeich

nungsquadraten. Die nothwendige Staffage ist nicht erst zu den Figuren gemalt, sondern diese sind aus jener herausgehoben — herausgehoben mit allen eigenthümlichen Kennzeichen, die ihnen von der speciellen Heimat und Wohnung angeboren sind, mit allen Färbungen und Reflexen, die ihre eingeborene Natur auf die besondere Umgebung zurückwirft. Indem uns der Verfasser vom Anlande und den Vorhügeln der Alpenkette in die Berg-, Alpen- und Schneeregionen leitet, entwirft er überall die schönsten und wahrsten Umrisse ihres allgemeinen Charakters wie ihrer specifischen Individualitäten, sodaß in der That Derjenige, welcher die Alpen aus eigenem Leben und Wandern kennt (nicht blos von den Karavanenstraßen des berner Oberlandes), oftmals bestimmte Gegenden zu erkennen glaubt, während Demjenigen, welcher die Alpen niemals sah, nothwendig die richtigsten Vorstellungen davon aufgehen.

Im Rahmen jener übereinander gelagerten Regionen bewegt sich nun das Leben der Thiere, mit welchem natürlich die Schilderungen des Bodens, der Vegetation, der atmosphärischen Ereignisse und Einflüsse in ihren entsprechenden Eigenthümlichkeiten ebenso innig als plastisch verschmolzen sind. Die Grenzen jener Mannichfaltigkeit der Erscheinungen „sind nicht die Grenzen mineralogischer Gebirgsveränderungen; denn der Grad der Erhebung bestimmt in weit höherm Maße die Gestaltung der Naturerscheinungen als die Substanz des Gebirgs. Um nicht nur die Thierwelt desselben, sondern den Reichthum seiner ganzen Production zu übersehen, ist es nöthig, sich an solche natürliche Grenzen zu halten, welche den ihnen eigenen Inhalt im Ganzen eben so scharf unterscheiden, als das Gebirg sich von der Ebene unterscheidet.“ Die Vorbereitung des Gebirges, worin Pflanzen und Thiere noch überwiegend die der Ebene bleiben, steigt an dritthalbtausend Fuß empor. Von hier bis zu viertausend reicht die eigentliche Bergregion, von 5—7000' zieht sich die Alpenzone, von da an bis zu den höchsten Gipfeln der Alpen herrscht der sogenannte „ewige“ Schnee. — Diese Abkreisung, unumgänglich, wenn nicht das ganze Buch Eine große Verwirrung werden soll, ist das Einzige, was wir vom Rüstwerk des didaktischen Zweckes auffinden. Von da an gipfelt es sich in Bildern und Schilderungen, reizvollen Beobachtungen und blütereichen Sammlungen, im Wander- und Jagdleben bis zu den obersten Firnen, auf denen alles organische Leben erstirbt, wo höchstens noch die kreischende Schneekrähe und der zwitschernde Schneefink dem einsamen Menschen als Vermittelungsglied mit dem Lebendigen vorüberstreift. „Sie sind die wahren Vertreter des überall die Welt in Besitz nehmenden Lebens.“ Die Vögel nehmen aber auf der ganzen Alpenwelt unter den warmblütigen Thieren die erste und wichtigste Stelle ein sowol in Bezug auf Massenzahl überhaupt als auf Mannichfaltigkeit der Arten. Die Vierfüßler vermindern sich stetig von der Hügelregion bis zu den Schneegipfeln; ständig lebt in diesen wol einzig die Schneemaus, gehetzt und gescheucht treten Gemse und Steinbock nur nothgedrungen, zeitweise, flüchtig aus der montanen Zone auf ihre öden Reviere. Dagegen häufen sich die Vögel theils als Standvögel, theils als Zugvögel vorzugsweise in der Bergregion an Arten und Massen. Aber zugleich bieten gerade sie wegen ihrer ungehemmten Beweglichkeit der Beobachtung und Forschung noch unermeßliche Felder neuer Entdeckungen dar. Um so dankenswerther ist die besondere Vorliebe anzuerkennen, welche Hr. von Tschudi ihnen widmet. Seine Bilder

vom Haselhuhn, Auerwild, vom Lämmergeier und Steinadler, von den Schneefinken und Alpenschneehühnern gehören sicherlich zum Vollendetsten in diesem Genre, dem vielleicht nur die Gemsen und die Gemsenjagd, die Dachse, die Bären, die Steinböcke an Farbenfrische und Lebhaftigkeit gleichkommen. Wir rechnen überhaupt die „Biographien und Thierzeichnungen", welche von jeder Region des Alpenzuges die besonders charakteristischen und interessanten Thiere in Einzelschilderungen abheben, für die Alprosenpracht der geschilderten Alpenwelt. Wir sehen da den rüstigen Wanderer, den kühnen Bergsteiger, den frischen Jäger vor uns, während liebenswürdige Kundgebung tüchtigsten Wissens, eifrigsten Forschens, anspruchlosen Beobachtens aus jeder Zeile springt.

Und wenn wir an seiner Seite dem Leben des Thieres wie seinen Verflechtungen mit dem Menschenleben nachgegangen bis in die letzten Schlupfwinkel, dann gilt es ein neues, todesgefährliches Klettern durch die Frühlingswolken in jene Natur, welche sich mit den Worten charakterisirt: „schwarze, braune und graue unendliche Felswände, öde Hochthäler voll Trümmer und Eis, Gletschermeere in jähem Absturz, strahlende Schneekuppen, nackte Felsblöcke und Geröllplätze." Was lockt den Menschen dort oben hin? „Es ist das Gefühl geistiger Kraft, das ihn durchglüht und die todten Schrecken der Materie zu überwinden treibt; es ist der Reiz, das eigene Menschenvermögen, das unermeßliche Vermögen des intelligenten Willens am rohen Widerstande des Staubes zu messen; es ist der heilige Trieb, im Dienste der ewigen Wissenschaft dem Bau und Leben der Erde, dem geheimnißvollen Zusammenhange alles Geschaffenen nachzuspüren; es ist vielleicht die Sehnsucht des Herrn der Erde, auf der letzten überwundenen Höhe im Ueberblicke der ihm zu Füßen liegenden Welt das Bewußtsein seiner Verwandtschaft mit dem Unendlichen durch eine einzige, freie That zu besiegeln." Aber er kann dort ebenso wenig weilen wie das Thier. Fliegend gleitet er die mühsam erkletterten Schneelehnen hinab, in raschen Sätzen am noch öden Gefels, bis er die Alp- und Bergregionen, die äußersten Vorposten des rührigen Volkes erreicht, das „hoch und tief in den Schoos der Alpen eroberungslustig mit seinen Heerden dringt und im Sommer, wie eine Culturarmee, die ganze kolossale Gebirgskette überzieht, soweit sie ihm Raum und Schutz für eine Hütte und seinen Thieren noch einen kümmerlichen Weideplatz bietet." Da lagern die Rinder im satten Grün, klettern die Ziegen am verkrüppelten Gebüsch, schieben sich die Schafe an den schmalen Grasbändern der Felsstufen langsam vorwärts. Den „zahmen Thieren der Alpen" gelten die Schlußcapitel des Buches und die freundliche Erscheinung der Sennhunde, sowie die erhebende der Bernhard-Rüden leitet uns zurück in die still umfriedete Menschenheimat.

Wir haben keine Kritik des Buches geschrieben — wir wissen es; doch ebensowenig eine Empfehlung und Lobpreisung schreiben wollen. Wir haben dem Publicum nur andeuten mögen, welcher Schatz von neuen Anschauungen, von Belehrung und Unterhaltung hinter dem einfachen Titel „Thierleben der Alpenwelt" seiner harrt. Wer in den Schweizeralpen lebte und nun fern sein muß, wer niemals in sie hineinsteigen darf — Beide seien feierlich vor der Lecture gewarnt. Den Einen schmerzt das Buch wie Heimweh, den Andern lockt es allgewaltig. A. B.

„König Monmouth. Ein Drama von Emil Palleske". (Berlin, Franz Duncker) gehört zu den bedeutendsten Erscheinungen, welche sich seit längerm auf dem Gebiete des deutschen Drama gezeigt haben. Daß es darum noch lange kein Meisterwerk, ist freilich richtig genug und wird auch von Niemand, der mit den dermaligen Zuständen unserer dramatischen Literatur überhaupt bekannt ist, anders erwartet werden. Ein Volk, in der politischen Zersplitterung und Abspannung wie wir, so ohne Thatkraft und männlichen Stolz, ist auch nicht geeignet, eine bedeutende dramatische Literatur hervorzubringen; nur wo Helden der Geschichte geboren werden, gelingt es auch den Dichtern, dramatische Helden zu erzeugen. Daß es aber auch dem gegenwärtigen Geschlecht an der dramatischen Anlage nicht völlig fehlt und daß es in der That vielleicht nur eines günstigen Umschwungs der öffentlichen Verhältnisse bedürfte, um auch das deutsche Drama zu höherer Blüte zu bringen, davon legt unter Anderm auch das ebengenannte Drama Zeugniß ab. Der Verfasser hat sich schon früher durch einige dramatische Versuche sowie durch verschiedene dramaturgische Abhandlungen bekanntgemacht, an denen, auch wenn der Erfolg zum Theil hinter den eigenen Absichten des Verfassers zurückblieb, doch der künstlerische Ernst und die Gewissenhaftigkeit des Strebens gelobt werden mußte — zwei Eigenschaften, ohne die auch das glücklichste Talent nichts wahrhaft Werthvolles und Dauerndes zu leisten vermag und die doch in unserer rasch producirenden, rasch vergessenden Zeit immer seltener werden. Auch an dem „König Monmouth" haben wir vornehmlich den künstlerischen Ernst und den strengen, keuschen Stil zu rühmen, in welchem das Werk gehalten ist; es ist nichts darin, was blos auf den Beifall der Menge speculirte, wol aber Vieles, was die lebhafteste Anerkennung des Kenners verdient und die besten Hoffnungen für die fernere poetische Entwickelung des Verfassers erweckt. Doch wird er allerdings in Zukunft noch vorsichtiger in der Wahl seines Helden sein müssen. Nicht als ob wir den Herzog von Monmouth und seine unglückliche Schilderhebung überhaupt für einen undramatischen Stoff hielten, im Gegentheil: der historische Monmouth, dieser leichtfertige, aber liebenswürdige ritterliche Abenteurer, der auf die Eroberung eines Thrones ausgeht wie auf eine Liebesavanture und sich zum Vertheidiger der Religion und der Volksrechte aufwirft, als wäre es eine lockere Schöne, der er den Schutz seines Degens anbietet, mehr aus Rauflust und tollkühnem Muth als aus wirklicher Anhänglichkeit — dieser historische Monmouth ist sogar höchst geeignet zur dramatischen Bearbeitung und bietet dem Dichter eine Fülle anziehender Motive und spannender Situationen. Nur der Palleske'sche Monmouth ist überhaupt kein Held, also auch kein dramatischer. Er ist zu weich, zu knabenhaft, auch zu unklar in seinen Motiven und Absichten, um unsere Theilnahme zu fesseln; ein Mann, dem seine eigene Geliebte nachsagen kann, daß er „ein Kind", eignet sich nicht zum Träger einer dramatischen Handlung. Auch die große Ausführlichkeit, mit welcher der Verfasser das Liebesverhältniß zu der schönen Harriet dargestellt hat, vermögen wir nicht zu billigen. Es ist das offenbar ein Nothbehelf gewesen, mit welchem er die innere Leere seines Helden und den Mangel an eigentlicher dramatischer Handlung hat verdecken und ihn der sentimentalen Theilnahme der Zuschauer empfehlen wollen. Doch glauben wir nicht, daß ihm dies wirklich gelungen ist; weder kann ein historischer Held, der erst eines

beiläufigen Liebesverhältnisses bedarf, um interessant zu werden, überhaupt jemals unsere Theilnahme fesseln, noch das Liebesverhältniß selbst uns interessiren, wo der Held so unbedeutend ist als hier. — Am allermeisten aber hätte der Verfasser sich hüten sollen, uns diesen unbedeutenden, schwächlichen Helden nun noch in Gemeinschaft mit einem so überlegenen, so gewaltigen Charakter vor die Augen zu führen, wie Wilhelm von Oranien, der spätere Wilhelm III. Auch hierbei glauben wir die Absicht des Verfassers zu verstehen; Wilhelm ist die ideale Perspective, auf welche Monmouth hindeutet, er besitzt, was Jenem fehlt, staatsmännische Klugheit, Energie und wahre Männlichkeit; durch ihn erst, den Anker der englischen Zukunft, erhält die Tragödie von Monmouth's Untergang ihren versöhnenden und tröstenden Abschluß. Das ist eine Auffassung, welche dem historischen Sinn des Verfassers Ehre macht und auch das feine ästhetische Gefühl desselben charakterisirt. Allein er hat dabei den praktischen Uebelstand übersehen, daß durch das Auftreten dieses gewaltigen Charakters mit seiner eisernen Consequenz, seiner unbesiegbaren Zähigkeit sein eigener Held immer tiefer herabgedrückt wird, zu einer Knabenhaftigkeit, die in einzelnen Stellen sogar etwas Komisches erhält. Und obenein geschieht dies im Anfang des Stücks, in denjenigen Scenen gerade, wo der Held desselben sich am ernsthaftesten um unsere Gunst bemühen und sich am sichersten darin befestigen sollte.

Dieser Haltungslosigkeit des Hauptheldens entspricht nun auch die Composition des Stücks, der es ebenfalls an Straffheit und gedrungenem, männlichem Gange fehlt. Es sind viele recht poetische und auch dramatisch recht wirksame Scenen darin, aber sie sind zu weit auseinander gezerrt, es ist zu viel des Unbedeutenden und Zerstreuenden dazwischen, die Handlung steigert sich nirgend, wie es doch im Drama sein soll, zu einem eigentlichen Gipfel, einer bestimmt ausgesprochenen, entscheidenden Situation, sie verläuft zu sehr in einzelnen, mehr äußerlich aneinandergereihten, als innerlich verflochtenen Situationen und Scenen, ohne rechten Kern und Mittelpunkt, um den das Ganze sich bewegt und von dem es beherrscht wird. Auch mit der Einführung neuer Personen gestattet der Verfasser sich noch zu große Freiheiten; zwei so gewichtigen Charakteren, wie Wilhelm III. und Jakob II., dem Einen blos die Anfangs-, dem Andern blos die Schlußscenen eines Stückes einräumen, um sie dann sofort verschwinden zu lassen, das heißt, nach unserm Dafürhalten, das Interesse des Zuschauers zwar reizen aber nicht befriedigen. Ueberhaupt fühlen wir uns durch das ganze Stück hindurch zwar fortwährend von einem gebildeten Manne angenehm unterhalten, aber nirgend eigentlich gepackt und fortgerissen. — Daß der Verfasser bei noch größerer Concentration seines Talents auch dazu befähigt sein wird, bezweifeln wir nicht, ja bei dem ausgezeichneten Maße, in welchem er einige andere wesentliche Eigenschaften des dramatischen Dichters schon jetzt besitzt, läßt es sich fast mit Gewißheit behaupten. Dahin zählen wir vor allem seine vortreffliche Gabe der Charakteristik. Man kann über die Anlage und dramatische Befähigung einzelner seiner Charaktere anderer Meinung sein, die Consequenz und Sicherheit aber, mit welcher er die einmal angelegten durchgeführt, muß von Jedem anerkannt werden. Besonders einige Nebenfiguren sind vortrefflich gelungen, am besten der schlauköpfige Eiferer Ferguson, eine Mischung von Fanatismus und Rabulisterei, wie dergleichen Zeiten sie nur allzugern

hervorbringen. Auch der alte Lootse Andrew ist eine prächtige Figur, wenn schon wir die Episode, durch welche er eingeführt wird, zu den obenbesprochenen Auswüchsen des Stücks rechnen müssen.

Endlich bleibt uns noch eine Seite des Stücks zu besprechen übrig, in der sich das Talent des Verfassers am glänzendsten zeigt, und die wir nur um deswillen so lange unberührt gelassen, weil sie einen Gegenstand betrifft, mit dem gewöhnlich viel Misbrauch getrieben wird: das ist die Sprache des Stücks. Schöne Sprache — nun ja doch, es ist die letzte Schanze, hinter welche unsere angehenden Dramatiker sich flüchten, wenn der Bau ihrer Stücke übrigens Schritt vor Schritt vor den Angriffen der Kritik zusammenfällt; es ist die weichherzige Entschuldigung, mit der falsche Freunde die sonstige Schwäche des Dichters zu verdecken meinen, der Köder, an dem das gutherzige Publicum anbeißt, wenn alles Uebrige nicht mehr fangen will — das Stück ist zwar langweilig zum Gähnen, die Handlung ist leer, die Situationen sind trivial, die Charaktere verzerrt und unnatürlich, es ist auch nur mit Mühe vor dem Durchfallen gerettet worden — thut nichts, es ist doch eigentlich ein vortreffliches Stück, es hat doch eine gar zu schöne Sprache! Auf diese Art ist es dahin gekommen, daß es sich eher wie eine Beleidigung anhört als wie eine Empfehlung, wenn man die schöne Sprache eines Stücks lobt; es ist das eigentliche testimonium paupertatis, das allen denen ausgestellt wird, von denen sich sonst auch nicht das mindeste Gute mehr sagen läßt.

Und dennoch müssen wir die Schönheit der Palleske'schen Sprache rühmen. Denn es ist eine naturwahre und doch überall edle, eine gediegene, markige Sprache; jene geschlossene Haltung, jener starke männliche Sinn, den wir in der Charakteristik des Helden sowie überhaupt in der Composition des Stücks vermissen, hat sich gleichsam in die Sprache geflüchtet, die voll Kraft, Feuer und Würde ist und zugleich fast überall eine echt dramatische Beweglichkeit zeigt. Sollen wir Eins daran aussetzen, so ist es dies, daß die Schule, in welcher der Dichter sich gebildet, nämlich die Schule der Shakspeare'schen Diction oder noch genauer bezeichnet: die Sprache der Schlegel'schen Shakspeareübersetzung, zuweilen noch zu sichtbar darin hervortritt. Gibt man diese Färbung indeß einmal zu (und ganz ohne Zweifel geht hier wenigstens der Weg, auf welchem mit dem künftigen deutschen Drama selbst auch die richtige Diction desselben gefunden werden wird), so finden sich in dem Stück Stellen und Scenen, die in sprachlicher Hinsicht geradezu meisterhaft sind; so namentlich der Prolog, der Schluß des ersten Acts, wo Monmouth des großen londoner Brandes gedenkt und ein prophetisches Bild für seine eigene Zukunft entnimmt ꝛc. In diesen und vielen ähnlichen Stellen zeigt sich der Dichter und zwar speciell der dramatische Dichter auf so glänzende und so unwiderlegbare Weise, daß wir ein Recht haben, noch das Vorzüglichste, was unter heutigen Umständen einem dramatischen Dichter in Deutschland überhaupt vergönnt ist, von dem Verfasser dieses „König Monmouth" zu erwarten und — zu fodern. R. P.

Von den „Gesammelten Schriften von J. von Radowitz" (Berlin, Reimer) ist kürzlich der dritte und vierte Band erschienen. Das „Deutsche

Muſeum" hat bei Gelegenheit der frühern Bände eine ſo ausführliche und, wenn wir eine gewiſſe Herbigkeit des Tons abrechnen, die ſich freilich aus den damaligen Zeitverhältniſſen erklärt, ſo treffende Charakteriſtik des berühmten Verfaſſers gebracht, daß wir derſelben nichts hinzuzuſetzen wüßten. Auch enthalten die beiden jüngſt erſchienenen Bände nichts, wodurch eine neue Auffaſſung des vielverſprochenen Charakters gerechtfertigt würde oder was auch nur einzelne Seiten deſſelben in eine neue und hellere Beleuchtung ſetzte. Es ſind zum Theil ſehr verjährte Arbeiten, die uns hier vorgelegt werden; ſo eine Abhandlung über die ſpaniſche Thronrevolution von 1830, die bisher nur erſt theilweiſe veröffentlicht war, ferner ein Rechtsgutachten über die Erbfolge in Schleswig, das ſchon 1846 im Druck erſchien, ſowie eine Wiederausgabe der „Reden, welche in dem Ständeſaal zu Berlin nicht gehalten worden", welche zuerſt 1847 ohne Namen des Verfaſſers erſchienen und damals durch die feine und ſtechende Bosheit, mit der die Berühmtheiten der damaligen Oppoſition darin perſiflirt werden, nicht geringes Aufſehen erregte. Auch das zu ſeiner Zeit ſo viel beſprochene Schriftchen: „Deutſchland und Friedrich Wilhelm IV.", in welchem der Verfaſſer mit anerkennenswerthem Muth den erſten Handſchuh für den damals ſo laut geſchmähten König erhob und das bei aller Abſichtlichkeit und Schönfärberei doch in der That höchſt wichtige Aufſchlüſſe über den geheimen Grundgedanken der vormärzlichen Politik Preußens in Beziehung auf Deutſchland gibt, finden wir hier wieder abgedruckt. Ebenſo die zwölf Rechenſchaftsberichte, welche Hr. von Radowitz von Frankfurt aus an ſeine Wähler einſchickte und die damals nur in kleineren Kreiſen verbreitet wurden. Dieſelben umfaſſen beinahe die ganze Thätigkeit des Parlaments vom Juni 1848 bis zur Wahl des Königs von Preußen zum Deutſchen Kaiſer und bilden bei weitem die intereſſanteſte Gabe dieſer beiden Bände, ſei es, daß man dieſelben blos als Beiträge zur Charakteriſtik des Verfaſſers, ſei es, daß man ſie als Materialien zu einer künftigen Geſchichte jener verhängnißvollen Epoche betrachtet. Aendern können zwar auch ſie in erſterer Beziehung nichts und noch weniger verbeſſern. Daß Hr. von Radowitz ein guter Stiliſt, ein feiner Kopf, ein gewandter Anwalt iſt, haben wir längſt gewußt und auch dieſe Blätter haben es niemals geleugnet. Aber ſie behaupteten auch, daß es Hrn. von Radowitz bei aller Klarheit der Form doch an der eigentlichen Klarheit des Gedankens, dem eigentlichen präciſen ſtaatsmänniſchen Bewußtſein, am meiſten aber an dem Muth oder vielleicht auch nur an der Fähigkeit mangle, dieſes Bewußtſein durch Thaten zu vertreten. Das findet auch in dieſen Rechenſchaftsberichten aufs neue ſeine Beſtätigung; den Intentionen des Parlaments wird darin mit vielem Scharfſinn nachgegangen, die Stellung der Parteien mit großer Einſicht abgeſchätzt und die Bedeutung der einzelnen kritiſchen Momente meiſt ſehr richtig gewürdigt. Aber nach einer eigenen deutlichen Anſicht, einem beſtimmten, klar ausgeſprochenen Ziel ſehen wir uns bei alledem auch bei dem Verfaſſer vergeblich um; trotz des Nimbus von Ueberlegenheit und ſtaatsmänniſcher Tiefe, den er auf der Rednerbühne in der Paulskirche ſo geſchickt um ſich zu verbreiten wußte, kommen wir doch jetzt, dieſe Rechenſchaftsberichte in der Hand, zu dem niederſchlagendſten Reſultat, daß auch dieſer große „politiſche Denker" in Betreff der letzten und entſcheidendſten Fragen gerade ebenſo im Blauen geſchwebt und ebenſo auf den Zufall vertraut hat wie das Par-

lament im Allgemeinen. Es gab eine Zeit, wo man Hrn. von Radowitz für nichts Geringeres als für den Mephiſto der deutſchen Politik hielt; wer dieſe Berichte geleſen, wird ihn zum höchſten noch für den Caglioſtro derſelben halten können. — Der vierte Band enthält allerhand kleinere, ebenfalls ſchon früher gedruckte Aufſätze über verſchiedene Tagesfragen, ſowie eine Reihe von Tagebuchblättern von 1825—52; es iſt manches Intereſſante darunter, namentlich unter dieſer letzten Abtheilung, aber auch vieles Triviale und Werthloſe, was ohne den berühmten Namen, der dem Buche vorgedruckt ſteht, wol kaum auf Leſer rechnen dürfte. Fkg.

Correſpondenz.

Von der Bergſtraße.

10. Juli 1853.

O. S. In andern Jahren würde ich Ihnen um jetzige Zeit von Heerzügen der Fremden durch unſere ſchöne Landſchaft zu ſchreiben haben, dieſes Jahr nur von ſchmalen Bächen. Dafür werden leider unſere Gebirgsbäche oftmals zu plötzlichen Strömen, die Thalfelder und Wieſen zu Seen. Die Erntefülle, auf welche man noch im Anfange des vorigen Monats hoffen durfte, iſt höchſt problematiſch geworden; und wenn nicht andauernd trockene Wärme baldigſt eintritt, ſo iſt ebenfalls ſchwerlich an ein ſelbſt nur mittelmäßiges Weinjahr zu denken. Da aber gleichzeitig auch in Fabriken und Manufacturen, wie im Handel überhaupt, durch die kriegeriſchen Conſtellationen Europas eine bedeutende Flauheit herrſcht, ſo ſieht man dem Spätjahr in der That mit banger Beſorgniß entgegen. Es wird dann ſchwerlich der allgemeinen Noth etwas helfen, wenn auch alle Beamte und ſogar die Schulmeiſter durch ihre Uniformen fortwährend „an ihre Würde erinnert“ werden — wie es in der diesfallſigen Verordnung heißt. Uns ſchiene es eine dringendere Aufgabe, bei Zeiten des Odenwaldes zu gedenken, wo auf weiten Strecken das Volk buchſtäblich von der Hand in den Mund lebt und überhaupt eigentlich nur des Sommers zu leben hat. Unterdeſſen ſcheint man dagegen in Darmſtadt durchaus große Politik machen zu wollen und vielleicht ſoll Hr. von Dalwigk jene Rolle übernehmen, welche Hr. von der Pfordten nicht weiter führen mag oder kann. Bis jetzt iſt man jedoch, ſoweit ſie ſich am Bundestag äußerte, nicht gar glücklich damit geweſen. Man erinnert ſich des Antrags in der Flüchtlingsfrage — er ſchlummert vergeſſen in den Archiven der Eſchenheimer Gaſſe. Hierauf wurde ein Antrag über das Subordinationsverhältniß der Soldaten der verſchiedenen Bundescontingente gegen die Offiziere anderer Bundesſtaaten im öſtreichiſchen Sinn eingebracht — er iſt zurückgelegt bis zu der Zeit, wenn eine Bundeskriegsordnung berathen und beſchloſſen werden wird. Jetzt endlich iſt von Heſſen-Darmſtadt die Auswanderungsfrage beim Bundestag vorgebracht worden; allein man vernimmt, daß auch in dieſer Beziehung ſchwerlich ein Reſultat zu erreichen ſein wird. — Unterdeſſen ſchreitet aber die Auswanderung ſelbſt in dieſen

spätern Sommermonaten leider nur allzurüstig fort. Ebenso finden erstaunlich viel Vergantungen statt. —

Fröhlicher scheint sich dagegen das Leben im nahen Heidelberg zu gestalten. Die Studentenzahl ist wie stets im Sommer gewachsen und über die in den Zeitungen merkwürdig breit erörterte Wingolfiten-Auflösung scheint allmälig Gras zu wachsen. An andern Sommergästen leidet indessen auch Heidelberg verhältnißmäßigen Mangel; die Engländer, welche sonst scharenweis dort einzogen, halten überhaupt mit ihren Rheinreisen auffallend zurück. Für die Besucher Heidelbergs ist aber oberhalb des alten Schlosses ein neuer reizender Punkt gastlich hergerichtet, welcher den Namen „Molkencur" trägt. Ob dort wirklich Molken getrunken werden, wissen wir nicht. Ein Appenzeller in Nationaltracht wird jedoch gehalten, ohne daß er es verschmäht, die nachmittägigen Gäste mit Bier, Wein ꝛc. zu bedienen. Dem Besuche des Kaiserstuhls wird die „Molkencur" jedenfalls Abbruch thun. Die Aussicht auf die Rheinebene ist fast so umfassend wie dort und außerdem hat man nicht nur die Einsicht in das Schloß und die Stadt, sondern auch die Heimkehr dorthin bequemer und angenehmer. Unten in der täglich sich erweiternden und verschönernden Stadt wächst das neue Theater so rüstig empor, daß jetzt bereits der Dachstuhl aufgesetzt wird. Es ist ein schöner und, soweit es sich beurtheilen läßt, auch recht zweckmäßiger Bau. Die schwere Frage bleibt jedoch die Wahl eines Theaterdirectors, da nur vier Monate lang im Winter gespielt werden soll und doch natürlich von dem durch Mannheim verwöhnten Publicum bedeutende Ansprüche an das Personal gestellt werden. In der ersten Saison, so lange der Reiz der Neuheit dauert, wird es gehen. Aber wie später? Das darmstädter Hoftheater, welches soeben die Sommerferien benutzt, um in London Deutschlands dramatische Kunst zu repräsentiren, ist dem Unternehmer und den Actionären keine gefährliche Concurrenz; auch Frankfurt schwerlich, wenn sich die dortigen Verhältnisse nicht bessern. Aber Mannheim bleibt und vor allem nimmt Karlsruhe unter Devrient's Leitung einen außerordentlichen Aufschwung. Qui vivra, verra!

Von literarischen Bestrebungen hört man in unserm „engern Vaterlande" gar nichts. Der Vertrag mit Frankreich zum gegenseitigen Schutze des literarischen Eigenthums ist vor der Hand praktisch unnöthig und wenn er ein mal nöthig werden sollte, hat Frankreich allein den Vortheil davon. Uebrigens zeugt es wieder von der deutschen Einigkeit, daß Frankreich zwar beim Bundestage den Antrag auf einen gleichen Vertrag nicht durchsetzen konnte, daß es dagegen nunmehr bei den Klein- und Mittelstaaten im Einzelnen erreicht, was im Ganzen unerreichbar war. Außer Darmstadt stehen schon Nassau, Hessen-Homburg und Sachsen-Weimar, Hannover von früher her, mit Frankreich in diesem Vertragsverhältniß; in München wird, dem Vernehmen nach, soeben in gleichem Sinne verhandelt. Wer sich speciell für die Frage interessirt, wird bemerken, daß es fast lauter literarisch nicht bedeutende Kreise Deutschlands sind, welche sich zu dem Tractate willig finden ließen. Wo der Buchhandel eine wirkliche Lebensfrage ist, kennt man die Nachtheile eines solchen Pactes zu genau.

Aus Paris.

Mitte Juli 1853.

In dieſen Tagen iſt zu Paris eine Dynaſtie erloſchen. Durch fünf Generationen haben die Juſſieus über den „Jardin des plantes" in ununterbrochener Reihenfolge geherrſcht; der letzte Juſſieu iſt geſtorben und Löwen, Tiger und Affen, Palmen, Lotos und Rhododendren werden ſich gewöhnen müſſen, ſich von einem neuen Herrſcherſtamme bevormunden, adminiſtriren, beſchneiden und numeriren zu laſſen. Wohl den in Frankreich bereits akklimatiſirten Thieren und Pflanzen, denen wird es leicht werden, dem neuen Herrn weiche Pfote zu machen, ſich vor dem neuen Regenten zu neigen und zu beugen. Was werden aber die erſt neu aus Auſtralien überpflanzten ſagen? Auch ſie werden ſich fügen, wie ſich hier Alles fügt, ſo nur gute Pflege und Verköſtigung zugeſagt wird. Den Juſſieus aber, die ungeſtörter regiert haben als ſich irgend eine franzöſiſche Dynaſtie ſeit beinahe dreihundert Jahren rühmen kann, folgt die aufrichtige Trauer der Gelehrten und der Männer der Wiſſenſchaft nach. Das Begräbniß des Letzten gab Gelegenheit, Alles, was Paris an Berühmtheit beſitzt, um ein Grab verſammelt zu ſehen und es war wol das auffallendſte Ereigniß der letzten Zeit.— Daß die Börſe nach ſo langer Schwindelei endlich zuſammenſank wie ein Betrunkener, der ſich nicht mehr auf den Füßen halten kann, hat Niemand in Erſtaunen geſetzt. Das hätte auch ohne die Gewitter im Orient früher oder ſpäter geſchehen müſſen. Doch hat ſich dieſen die Aufmerkſamkeit nur inſofern zugewendet, als ſie Einfluß auf die Börſe übten; von einem andern Geſichtspunkte aus werden politiſche Verwickelungen und Ereigniſſe bei uns nicht betrachtet; dergleichen ernſter, mit einiger Rückſicht auf die Zukunft, auf Freiheit und Civiliſation anzuſehen, haben wir uns längſt abgewöhnt. Selbſt die ſogenannte politiſche Ehre wirkt nicht mehr auf unſere Nerven. Man ſoll es nur endlich einſehen lernen, daß unter den Leuten, die ſich irgendwie thätig und öffentlich an unſerer Politik betheiligen, die Patrioten nicht zu ſuchen ſind. Sie ſind, Gott ſei Dank, zum Heile des Eigenthums, der Ordnung, der Familie und Religion unſchädlich gemacht. Alſo wollen wir uns, wie gute Bürger in ruhigen Zeiten, mit dem Theater beſchäftigen und von den Wundern berichten, die Hr. Barrière wirkt. Hr. Jules Barrière iſt ein Wunderkind, geboren zum Heile unſers Theaterlebens, um das man uns jenſeit des Rheins ſo ſehr beneidet. Scribe wird man bald nicht mehr erwähnen, wo von dramatiſcher Fruchtbarkeit die Rede iſt; Hrn. Barrière's Stücke ſchießen wie Pilze nach dem Gewitter aus dem Boden. Bald werden die zahlloſen Theater von Paris ein zu kleiner Spielraum ſein für dieſes Genie. Zur Zeit hat er fünf Stücke verſchiedener Gattung auf verſchiedenen Bühnen, moraliſche und unmoraliſche, phantaſtiſche und plattſpießbürgerliche, rührende und komiſche: denn der Mann kann Alles und iſt Calderon, Shakſpeare, Kotzebue, je nach Beſtellung oder Bedürfniß eines Theaters oder Schauſpielers. Sein Genie iſt ſo allumfaſſend, daß es ſich ſelber widerſpricht, ſodaß er für ein Stück im Vaudeville „Les filles de Marbre" als Belohnung der Moralität, die es predigt, den Orden der Ehrenlegion erhält, während ſein Schauſpiel im Théâtre Français „Le lys dans la vallée" wegen Unmoralität von der Regierung verboten und dem Verfaſſer zur moraliſchen Ausflickung zurückgeſtellt wird, was er denn auch über Nacht be-

werkstelligt. Mit Einem Worte, es ist ein ganz gemeines Handwerkergenie, dieser Hr. Barrière. Ist er es, dessen Siege Daniel Stern nicht ruhen ließen und dieses besonnene Weib auf die bewegte Welt der Bretter getrieben? Wir wollen es nicht glauben und lieber annehmen, daß sie die Lorbern Georges Sand's um den Schlaf gebracht haben. Sie hat ein Trauerspiel „Maria Stuart" vollendet, das wahrscheinlich die Geschichte dieser Königin von Mignet verursacht hat. Wir wollen abwarten, ob Mignet sich dadurch ein Verdienst mehr ums Vaterland erworben. Daniel Stern fiel es nicht ein, sich mit Schiller messen zu wollen, sie hat sich nicht das tragische Ende des schönen, frivolen Weibes, sondern die Liebe zu Darnley, dessen Tod und die Empörung der Adeligen zum Vorwurf genommen. Wir wissen noch nicht, auf welcher Bühne dieses Trauerspiel das Licht der Lampe erblicken soll; zeitweilig kennen es erst einige Freunde, denen es die Verfasserin vorgelesen. Auch Georges Sand hat ein neues Drama vollendet und wird nächstens nach Paris kommen, um die Proben selbst zu leiten. Man sagt, daß die geniale Frau auf dieses Stück besondern Werth lege und wir wünschen ihr einen großen Erfolg und wäre es auch nur des kleinen Federviehs wegen, das bei ihrem letzten Unglück, den „Ferien des Doctor Pandolph" so schadenfroh jubilirte und sich was Rechts dünkte, weil auch Georges Sand einmal etwas so Schlechtes wie sie machen konnte. Es ist höchst wünschenswerth, man möchte sagen es ist eine Nothwendigkeit, daß sich Georges Sand auf ihrer Höhe erhalte, sonst stehen wir bald ohne jede Persönlichkeit da, die etwas Rechtes zu bringen, einen höhern Ton anzuschlagen im Stande wäre; die Demoralisation würde im Schriftenthum noch mehr überhand und das kleine Volk an Macht zunehmen. Lamartine ist ganz der Soldarbeit verfallen, Béranger verklingt in Alter und Einsamkeit, Victor Hugo im Exil, Alfred de Musset ist Hofpoet und Akademiker, Mérimée ist Senator geworden. Was bleibt da noch übrig, wenn nicht Georges Sand? Mérimée's Erhebung zur Senatorschaft hat einiges Aufsehen gemacht, da das Institut, dessen Mitglied er ist, sich im Ganzen ziemlich unabhängig gehalten und von allen gelehrten Körperschaften der Regierung gegenüber bis jetzt am meisten Muth, Charakter und Oppositionsfähigkeit bewiesen hat. Sein sehr nahes Verhältniß zu höchstgestellten Personen ist eben nur wenig bekannt (und das macht der Discretion Mérimée's Ehre), sonst wäre man weniger überrascht gewesen. Nebenbei ist zur Herbeiziehung Mérimée's, zu der gegenseitigen Attraction, viel natürlicher und logischer Grund vorhanden. Ein ausgezeichneter Schriftsteller, ein geistvoller Beobachter, ein classischer Stilist, hat sein Talent, sein ganzes Wesen, sein Leben doch viel des Abenteuerlichen. Seine schriftstellerische Laufbahn begann er mit einer Mystification, setzte sie mit einer ähnlichen Foppere fort und erst nachdem er so falschen Grund gelegt hatte, baute er darauf unter eigenem Namen an seinem Ruhme fort. Denn schon als berühmter Mann ward er in die verschiedensten Abenteuer und dunkeln Geschichten verwickelt, die ihn und seinen Ruf in ein gewisses unbestimmtes Zwielicht versetzten. So wundern wir uns über seine Senatorschaft nicht im geringsten; auffallend ist es nur, daß er zu der Würde gelangte, da er eben seinen „falschen Demetrius" veröffentlicht, der zu so mancherlei Deutungen Veranlassung gegeben und in dem man sogar gewisse Anspielungen entdecken wollte. Aber Mérimée hat das Buch vor

der Hochzeit des Kaiſers geſchrieben und nach der Hochzeit ſagte er wie Gretchen: Wer heißt ſie's deuten?

Um aber wieder auf das Theater zurückzukommen, ſo wollen wir nicht vergeſſen, daß im Théâtre Français Molière's „Don Juan" aufgeführt werden ſoll. Es ſcheint uns das ein bedeutungsvolles Ereigniß: denn in dieſem Stücke hat Molière, nach unſerer Meinung, größere und tiefer gehende Dichterkraft bewieſen als in allen andern, obwol berühmtern. Die Eine Scene mit dem Bettler ſcheint uns manches der verſificirten abſtracten „Luſtſpiele", wie ſie allwöchentlich gegeben werden, weit aufzuwiegen. Bisher ſah man auf dieſes Werk mit einem gewiſſen Achſelzucken herab, weil es in Proſa geſchrieben, ungenirt ausgreift und ſich um die ariſtoteliſchen Einheiten weniger kümmert als um Kraft des Ausdrucks, um Friſche der Sprache und Lebendigkeit der Leidenſchaften. Indeſſen wird dieſe Aufführung erſt dann einige Bedeutung haben, wenn ſie von Erfolg gekrönt iſt: denn dieſer würde etwas für eine beſſere Richtung des Geſchmacks beweiſen. Bis dahin begnügt man ſich im Théâtre Français noch mit den Stücklein des Hrn. von Belloy. Sein neueſtes Product heißt „Damon und Pythias", ein alter Stoff auf neufranzöſiſche Weiſe à la Augier und Ponſard zugeſchnitten und zu einem Proverbe misbraucht.

Mit der Oper ſieht es ſchlimmer aus als mit dem Drama; die Muſik ſcheint in Frankreich ausgeſtorben. Von Halévy wird zwar in der Großen Oper ein neues Werk einſtudirt: aber kann ſich dieſe wohl berechnete Muſik, dieſe Muſik der Reflexionen, lange halten? Die Jugend, die Halévy bei ſeiner „Jüdin" geholfen hat, war ſchon beim „Ewigen Juden" dahin. Sollte er, nachdem er das „Jüngſte Gericht" in Muſik geſetzt, wieder auferſtanden ſein? Wir glauben es nicht und wagen es nicht zu hoffen.

Ich breche ab von Theater, Muſik ꝛc.: denn ſoeben bringt man mir die Nachricht vom Complot gegen das Leben Ludwig Napoleon's, das in der Komiſchen Oper ausbrechen ſollte und von den Verhaftungen, die in Folge davon ſtattgefunden. Wie ſoll man da über Kunſt, Literatur und geſelliges Leben berichten? Ueber Nacht kann Alles über den Haufen ſtürzen, was auf Sand gebaut iſt und der Maulwurf wühlt unaufhörlich. Wie unglücklich wird Hr. Maupas ſein! So lange mußte er ſich mit Erfindungen von Verſchwörungen plagen; jetzt, da wie es ſcheint in der That etwas der Art vorhanden iſt, muß er fern ſein und wird ſein Miniſterium abgeſchafft. Oder ſollte auch das Complot in der Opéra comique blos ein Argument mehr ſein, das man für Wiedereinführung der Todesſtrafe braucht? Das wäre überflüſſig —

Death has set his mark and seal
On all we are and all we feel,
On all we know and all we fear...

Aus Brüſſel.

17. Juli 1853.

E. H. In dem Augenblick, wo ich die Feder ergreife, um an Sie zu ſchreiben, bin ich vielleicht der Einzige in Brüſſel, der an eine ernſtliche Beſchäftigung denkt und nicht dem Strom der allgemeinen Unterhaltung folgt. Auf

frischer That ertappt, würde ich vielleicht als Festschänder in eins der Kalk- und Pechfässer geworfen, welche in unsern Winkelgassen heute in Reihe und Glied aufgestellt sind und mit ihren beflaggten, mit verschiedenen Preisen behangenen Kletterstangen den Mittelpunkt der Volksunterhaltungen bilden. Mit dem heutigen Morgen begann „la grande Kermesse de Bruxelles": ein Fest, welches von Rechtswegen drei Tage hindurch, thatsächlich aber fast bis ans Ende der Woche die hauptstädtische Bevölkerung in Rausch und Jubel erhält. Die Kirmeß hat zwar viel von ihrer frühern Bedeutsamkeit verloren, nimmt aber noch immer die erste Stelle unter unsern alljährlich wiederkehrenden Festen ein. Sie hat in den letzten Jahren ihren Charakter wesentlich geändert und gestaltet sich immer mehr von einem öffentlichen Volks- zu einem allgemeinen Familienfest um. Früher bildeten die öffentlichen religiösen und weltlichen Umzüge, die Volksspiele, kleine Wettrennen, Jahrmärkte u. s. w. die Hauptbestandtheile des Festes. Von öffentlichen und allgemeinen Schaustellungen hat sich jetzt nur noch die große kirchliche Procession erhalten, welche heute Vormittags von der Kathedrale ausging und die Hauptstraßen der Stadt durchzog, und die mit Preisvertheilung verbundenen Volksspiele, welche übermorgen (Dienstag) am Kanal stattfinden. Die oben angedeuteten Volksspiele finden nur noch in einigen Winkelgassen des Proletarierquartiers (Hochstraße) eine sichere Zufluchtsstätte vor dem Alles nivellirenden Geiste der Neuzeit. Hingegen gibt die Kirmeß Hoch und Niedrig, Arm und Reich die Veranlassung zu einer Familienreunion. Die Eisenbahnzüge bringen uns heute eine Unzahl von ländlichen Onkels und Muhmen, Vettern und Nichten, welche während der Festtage von ihren hauptstädtischen Verwandten beherbergt und bewirthet werden. Jedes Familienhaupt ladet außerdem alle jene in der Stadt lebenden Verwandten und Bekannten wenigstens heute oder auch noch morgen und übermorgen zu dem „grand dîner" ein, das Nachmittags beginnt und oft erst in später Nacht oder gar am nächsten Morgen endet. Das Fest übt derart eine kleine Reaction gegen die in unserer Zeit immer allgemeiner werdende Lockerung der Familienbande, indem es die Verwandten wenigstens einmal jährlich zusammenbringt. Nur ist es schade, daß es noch immer, namentlich bei den untern Classen, eine etwas zu lange Dauer hat und die arbeitende Bevölkerung wenigstens eine halbe, wo nicht eine ganze Woche verdienstlos macht und außerdem oft die Ersparnisse eines ganzen Jahres in diesen wenigen Tagen aus den Taschen des Handwerkers in die der Bierwirthe wandern. Für Letztere ist die Kirmeß die eigentlich goldene Erntezeit, der sie das ganze Jahr hindurch hoffnungsvoll entgegensehen, sich in ihren Hoffnungen auf einen Goldregen nur selten täuschend.

Hätten auch die Russen statt des Pruth die Donau überschritten oder stünden sie gar bereits an den Ufern des Rheins oder der Maas: es würde heute, während der „grande Kermesse", in Brüssel vielleicht Niemand an sie denken. Da sie aber einstweilen nur in die Donaufürstenthümer eingerückt sind, so fängt man an, auch in den politischen Werktagen sich viel weniger mit ihnen zu beschäftigen, als dies noch vor kurzem der Fall war. Die öffentliche Meinung in Bezug auf die türkische Frage hat hier im Laufe weniger Wochen eine merkwürdige Umgestaltung erlitten. Das erste Auftreten Mentschikow's in Konstantinopel hat vielleicht in keinem europäischen

Lande ſo viel Angſt und Bangen erregt als in Belgien. Die ſeit dem 2. December 1851 ſtets gehegten Befürchtungen vor Napoleoniſchen Eroberungs- und Einverleibungsgelüſten, welche unſerer ſtaatlichen Selbſtändigkeit ein raſches Ende machen würden, erwachten mächtiger denn je, und zwar nicht ohne allen Grund, da das barſche Auftreten und mehre unverſchleierte Aeußerungen des Hrn. His de Butenval, des jetzt bereits abberufenen, aber noch hier weilenden franzöſiſchen Geſandten, jenen Befürchtungen gewiſſermaßen eine officielle Beſtätigung gaben. Man beſorgte jeden Augenblick, die Ruſſen den Pruth überſchreiten und gleichzeitig die Franzoſen in Belgien einrücken zu ſehen und dies in einem Augenblicke, wo noch wenige ernſtliche Vorkehrungen zur Vertheidigung des Landes getroffen waren und die Kammer erſt über die Reorganiſation und Verſtärkung unſerer Armee — debattirte. Die mehr als gemäßigte Haltung jedoch, welche Napoleon ſeitdem in der türkiſchen Frage beobachtet, hat dieſe Befürchtungen allmälig ganz verſcheucht. Man beſorgt keine unmittelbare Gefahr für Belgien. Welche Wendung auch die türkiſche Frage nehmen möge: man glaubt nicht mehr, daß Belgien den erſten und directen Ausſchlag derſelben empfinden werde. Im Gegenſatze zu den Kriegs- und Eroberungsgelüſten, welche man Napoleon anfangs zuſchrieb, gewinnt die Anſicht immer allgemeinere Geltung, daß er ſich im eigenen Lande noch zu unſicher fühle und ſelbſt der Armee zu wenig vertraue, um ein angreifendes Auftreten nach außen zu wagen. Die Art und Weiſe, in welcher ſelbſt das Frankreich und England direct beleidigende Neſſelrode'ſche Circular vom 2. Juli (20. Juni) von der officiellen und officiöſen franzöſiſchen Preſſe aufgenommen wurde, ſcheint dieſe Anſicht nur zu beſtätigen. Auf die frühere Angſt iſt daher jetzt eine ruhige Zuverſicht gefolgt und man ſieht wieder heitern Blickes der nächſten Zukunft entgegen; abgeſehen davon, daß der Glaube an eine baldige friedliche Löſung der türkiſchen Wirren auch hier immer allgemeiner wird. Uebrigens hat Belgien inzwiſchen theils durch die Verſtärkung ſeiner Armee und die beſſere Inſtandſetzung ſeiner Feſtungen, theils durch die enger geſchloſſenen Verbindungen mit Rußland und Oeſtreich dafür geſorgt, im Falle eines äußern Angriffs einen energiſchen Widerſtand für einige Zeit leiſten und ſpäter auf ergiebige auswärtige Hülfe rechnen zu können. Die Freude, mit welcher der Einzug eines ruſſiſchen Geſandten in Brüſſel und beſonders die Anknüpfung verwandtſchaftlicher Verbindungen unſers Hofes mit dem wiener Hofe allgemein begrüßt wurde, zeigt hinlänglich, wie groß hier anfänglich die Angſt war und wie ſehr man der auswärtigen Hülfe zu bedürfen glaubte. Die Verbindung unſerer Königsfamilie mit der als Repräſentant des Abſolutismus geltenden öſtreichiſchen Dynaſtie wäre noch vor zwei bis drei Jahren in dem conſtitutionellen Belgien ſehr ungünſtig aufgenommen worden; beſonders da die traurigen Erinnerungen aus der Zeit, wo Belgien unter der Herrſchaft Habsburgs ſtand, noch ſehr lebhaft ſind und ſelbſt das gute Andenken, das Maria Thereſia hier zurückließ, durch ihren Sohn Joſeph II. raſch verwiſcht wurde. Heute ſetzt man ſich über die fernere Gefahr, welche dieſe Verbindung vielleicht für unſere conſtitutionelle Entwickelung haben kann, gern hinweg, weil man durch dieſe Allianz die nähere, von Frankreich her drohende Gefahr beſeitigt glaubt.

Trotzdem war unſer Horizont letzter Zeit vielfach umwölkt; ein Ausdruck,

der im wirklichen wie im figürlichen Sinne gleich richtig. Wir haben seit Jahren keinen so unfreundlichen und besonders so wechselvollen Sommer erlebt. Auf das schönste Wetter folgt oft plötzlich Donner, Blitz, Regen und Hagel; der Regenschirm ist unser unzertrennlicher Gefährte geworden, ohne den Niemand mehr auch nur auf ein bis zwei Stunden das Haus zu verlassen wagt. Ebenso plötzlich folgt aber oft auf eine Kälte, die uns in den Herbst versetzt, eine unerwartete Hitze von 30—32°, die um so tödtlicher wirkt, weil man auf sie gar nicht vorbereitet war. Sie werden bereits aus den politischen Blättern die Verheerungen kennen, welche sie namentlich am 7. Juli im dritten, von Beverloo nach Hasselt marschirenden Jägerinfanterieregiment angerichtet. Die diesfalls niedergesetzte Untersuchungscommission hat zwar ihre Arbeit noch nicht beendet; aber so viel ist schon heute officiell constatirt, daß über 30 Soldaten auf jenem Marsche und in Folge desselben ihr Leben verloren und daß eine bedeutend größere Anzahl theils schwer erkrankt, theils vom Sonnenstiche närrisch gemacht in den Spitälern daniederliegt. Andererseits haben die häufigen Platzregen und der Hagel dem Feldbau bedeutenden Schaden zugefügt; namentlich hat der außergewöhnlich starke Hagel vom 9. Juli in der Provinz Brabant, in der Umgegend der Hauptstadt, auf zwei bis drei Meilen weit die Ernte ganz vernichtet. Der brabantische Provinzialrath hat zur Unterstützung der armen Bauern, welche am härtesten von diesem Unfall betroffen wurden, eine bedeutende Summe votirt. Ein Gleiches soll von der Regierung geschehen. Auch liegen im Rathhause und an andern öffentlichen Orten Subscriptionsbogen zu Geldbeiträgen Einzelner auf, die sich mit zahlreichen Unterschriften bedecken. Den bedeutendsten Ertrag dürfte aber wol die Benefizvorstellung liefern, die jetzt hier zu diesem Zwecke organisirt wird und an der sich die bedeutendsten Kräfte unserer vier Theater betheiligen werden.

Beim Theater angelangt, erlauben Sie mir, die glänzenden Erfolge zu erwähnen, welche Frl. Rachel abermals hier davontrug in den Gastvorstellungen, welche sie gestern Abend mit Racine's „Horaces" schloß. Die große Tragödin weilte mit ihrer Truppe an drei Wochen in Belgien und Holland und ließ keinen einzigen Abend unbenutzt, da sie stets reiste und ihre Abende zwischen Brüssel, Laeken, Lüttich, Antwerpen, Gand, Brügge, Mecheln, Haag, Amsterdam, Rotterdam, Leyden ꝛc. theilte. Hier trat sie sechs mal auf, stets neuen und gesteigerten Beifall erntend, wiewol sie größtentheils ältere Stücke gab, in denen sie hier schon wiederholentlich gesehen worden. Neu war nur die „Lady Tartufe" der Frau von Girardin. Frl. Rachel ist in dieser Rolle so vortrefflich und weiß die öffentlich so heilige und prüde, unter vier Augen aber liebeglühende Dame mit solcher Naturwahrheit und künstlerischer Vollendung zu spielen, daß man die Schwächen des Stücks und selbst der Hauptrolle übersieht und sogar vergißt, daß die „Lady Tartufe" nur ein keineswegs verbesserter Nachdruck von Molière's Meisterwerk ist. In den Händen einer gewöhnlichen Schauspielergesellschaft dürfte das Stück der Madame Girardin kaum mehr als mittelmäßig befunden werden. Rachel's Truppe hat sich seit zwei Jahren, wo sie ihren ersten Ausflug machte, bedeutend gebessert, was namentlich vom weiblichen Personal gilt. Und während es früher gewissermaßen ein Märtyrerthum war, das Spiel dieser Truppe anzusehen, ein Märtyrerthum, das man nur um der Rachel willen geduldig ertragen konnte,

fanden wir jetzt ein treffliches Ensemble und Zusammenwirken, durch welches das Spiel der Rachel keineswegs verdunkelt, sondern nur gehoben wird. Das St.-Hubertstheater, in welchem sie ihre Vorstellungen gab, war trotz der aufs Dreifache erhöhten Preise und der tropischen Hitze, welche in dem verhältnißmäßig engen Raume herrschte, jedes mal zum Erdrücken überfüllt; der Beifall ein so allgemeiner und stürmischer, als sähe man die gefeierte Künstlerin zum ersten mal. Das Große Theater, den gewöhnlichen Schauplatz ihrer Triumphe, konnte sie diesmal nicht betreten, da dasselbe ganz neu hergerichtet wird und vor einigen Wochen bis auf die äußern vier Mauern, die allein stehen blieben, niedergerissen wurde. Doch wird dasselbe im Laufe der nächsten Monate wieder hergestellt sein und wahrscheinlich bei Gelegenheit der zum Einzuge der künftigen Herzogin von Brabant zu gebenden Feste eröffnet und eingeweiht werden.

Notizen.

Schon wieder haben wir einen Todesfall zu melden, welcher der deutschen Literatur einen Arbeiter von frischer und unermüdlicher Kraft entrissen hat; am 24. Juli ist Eduard Duller gestorben. In Oestreich im Jahre 1809 geboren, aber schon frühzeitig, seit Anfang der Dreißiger, nach Deutschland übergesiedelt, hat Duller sich fast auf allen Gebieten der Literatur, als Lyriker, Epiker, Dramatiker, Journalist ꝛc. versucht. Er hatte ein frisches und fruchtbares Talent, dem leider nur das Erbtheil der östreichischen Poeten, die Phrase, hindernd im Wege stand; das Beste unter seinen poetischen Leistungen dürfte noch der „Fürst der Liebe" sein, eine Gedichtsammlung, die anfangs der Vierziger erschien und die edeln und freisinnigen Bestrebungen, denen Duller huldigte, vornehmlich auf religiösem Gebiet, zum Theil recht treffend und in anmuthiger Weise ausspricht. In späterer Zeit baute er vorzugsweise das Feld der populären Geschichtschreibung an; seine „Geschichte des deutschen Volks", die auch in diesen Blättern mehrfach erwähnt worden, war das Letzte und Umfangreichste, was er in dieser Richtung unternahm. Seit einigen Jahren war er Prediger der deutsch-katholischen Gemeinde zu Wiesbaden; dort hat ihn auch der Tod ereilt. — Ein anderer bemerkenswerther Todesfall, der die östreichische Literatur betroffen, ist das vor einigen Wochen erfolgte Hinscheiden des kaiserlichen Raths im Ministerium des Unterrichts Franz Exner, geboren zu Wien im Jahre 1802. Exner war ein weißer Rabe, nämlich ein Philosoph in Oestreich; er war Herbartianer, doch nicht ohne eigenthümliche Färbung. Besondern Rufes erfreuten sich die Vorträge, die er seit Ende der zwanziger Jahre als Professor an der Universität zu Prag hielt und durch die er nicht wenige junge Köpfe zu höherm geistigen Leben entzündete. In Deutschland hat er sich vornehmlich durch seine Polemik gegen Rosenkranz und dessen Psychologie bekannt gemacht, wennschon eben nicht auf die vortheilhafteste Weise. Durch die Ereignisse des Jahres Achtundvierzig wurde ihm eine großartige praktische Thätigkeit eröffnet; sein Einfluß auf die Reform des höhern Unterrichtswesens in Oestreich

soll sehr bedeutend gewesen sein; was davon nach seinem Tode übrig bleiben wird, steht zu erwarten.

Von Anton Niendorf, dem Dichter der „Hegler Mühle" und der „Anemone" ist ein neues erzählendes Gedicht: „Liebenstein" (Berlin, A. Duncker) erschienen; ebenso von Adolf Böttger ein Gedicht: „Habaña" (Leipzig, Costenoble). — Friedrich Bodenstedt arbeitet an einer Tragödie „Hermann"; seinen Sommeraufenthalt hat er in Friedrichsroda in Thüringen genommen, wo auch die Brüder Grimm zu einem längern Aufenthalt erwartet werden.

Auf der königlichen Bühne zu München stehen jetzt die Gastspiele in Blüte; dicht hintereinander, zum Theil gleichzeitig, haben daselbst Dawison aus Wien, der berühmte Roger aus Paris und der Charakterspieler Kaiser aus Hannover gastirt. Roger's Ruhm ist zu anerkannt, als daß der Enthusiasmus, den er auch in München hervorgerufen hat, noch erst erwähnt zu werden brauchte. Aber auch Dawison ist mit dem außerordentlichsten Beifall aufgenommen worden; besonders seine Darstellung einiger Shakspeare'scher Charaktere wird als ein Triumph der deutschen Schauspielkunst bezeichnet, am meisten sein Richard III., in dem er ganz Unvergleichliches leisten soll. — Auch übrigens herrscht, wie allemal des Sommers, eine große Beweglichkeit in der Theaterwelt. Laroche gastirt in Hamburg; ebenso Frl. Wilhelmi, der langjährige Liebling des hamburger Publicums. In Dresden spielt Grunert aus Stuttgart, in Frankfurt a. M. Hendrichs, Döring auf den östreichischen Bühnen, ein Theil der weimarischen Bühne in Berlin ꝛc. Und doch, wie die Klagen in den Zeitungen beweisen, sind alle diese Gastspiele nicht im Stande, die Theaterlust auf die Dauer aufzufrischen oder auch nur die Concurrenz jener Sommertheater auszuhalten, durch welche der Geschmack des deutschen Publicums jetzt fast aller Orten systematisch ruinirt wird. Hier wäre für den leipziger Bühnencongreß eine passende Gelegenheit gewesen, einzuschreiten — nämlich wenn dieser Congreß selbst irgend eine praktische Macht gehabt hätte und wenn nicht außerdem aus unzähligen Erfahrungen fest stände, daß nicht blos die Sitte, sondern auch die Unsitte mächtiger ist als das Gesetz und daß auch die Verirrungen des Geschmacks ihren bestimmten Verlauf haben wollen, so gut wie alle übrigen Krankheiten.

Vom 1. August ab erscheint in Berlin ein neues belletristisches Journal „Der Phönix"; als Redacteur wird Hr. J. L. Klein genannt. Hr. Klein ist bekanntlich das ominöse K. aus dem Feuilleton der selig entschlafenen „Preußischen Zeitung", das bei den wenigen Lesern, welche diese Zeitung zählte, sich einen gewissen Herostratischen Ruhm erwarb durch die kühne Verachtung aller Geschmacks-, Sprach- und Denkregeln, welche seine Aufsätze auszeichnete; sollte dieser Klein'sche Jargon, der seines Gleichen in der ganzen deutschen Literatur nicht hatte, sich auch auf die neue Zeitschrift fortsetzen, so möchte das Schicksal derselben wol schon zum voraus entschieden sein. — Auch eine andere Zeitschrift von ähnlicher Tendenz, die ebenfalls vor einigen Monaten in Berlin gegründet ward, der „Lesesaal" von A.

Lua, ſoll ſchon wieder dicht am Untergange ſtehen. Der Herausgeber, ein ſtrebſamer und wohldenkender junger Mann, hat einige ganz leidliche poetiſche Verſuche gemacht, namentlich im Drama; den außerordentlichen Schwierigkeiten jedoch, die mit der Herausgabe eines belletriſtiſchen Journals in Berlin verbunden ſind und denen ſeit Jahren ſchon ſo Viele erlagen, dürfte auch er wol ſchwerlich gewachſen ſein.

Der Gervinus'ſche Proceß, der nach der eigenen Erklärung des öffentlichen Anklägers mit der Niederlage deſſelben vor dem Obergericht zu Mannheim ſein Ende erreicht zu haben ſchien, hat ſoeben noch ein ſo unerwartetes wie draſtiſches Nachſpiel erhalten: durch Staatsminiſterialerlaß iſt dem Hofrath und Profeſſor G. G. Gervinus zu Heidelberg die Ehrenprofeſſur und das Recht, an der dortigen Univerſität Vorleſungen zu halten, entzogen worden. So hätte denn alſo die Drohung des Staatsanwalts in der erſten Verhandlung vor dem mannheimer Hofgericht, welche derſelbe ſich nachher ſo viel Mühe gab in Abrede zu ſtellen, doch noch ihre verſpätete, aber nur um ſo vollſtändigere Erfüllung gefunden! — Jeder weitere Zuſatz zu einer Nachricht wie dieſe wäre natürlich überflüſſig. Erinnern aber wollen wir allerdings daran, daß es einige Aemter gibt, die den Mann, aber auch einige Männer, die das Amt zieren; wer durch Gervinus' Amtsentſetzung härter geſtraft wird, ob er ſelbſt, für den unſers Wiſſens keine Art von Vortheil mit dem Amte verbunden war, oder die Univerſität Heidelberg, die ſich ſo lange wenigſtens mit ſeinem berühmten Namen ſchmücken durfte, darüber, glauben wir, wird die öffentliche Meinung Deutſchlands, ja des ganzen gebildeten Europa wol ſo ziemlich einig ſein.

In Dresden iſt auf Veranlaſſung des Grunert'ſchen Gaſtſpiels Gutzkow's „Fremdes Glück" zur Aufführung gekommen; der einactige „Vorſpielſcherz" (wie der Verfaſſer das Stück betitelt hat) ſoll eine ſehr freundliche Aufnahme gefunden haben. Dagegen ſcheint der Erfolg ſeines „Antonio Perez" bei der Aufführung in Stuttgart doch nicht ganz ſo günſtig geweſen zu ſein, wie die Zeitungen anfangs meldeten. Hoffentlich kommt das Stück recht bald auch auf andern Bühnen zur Aufführung, damit ſich ein genaueres und unparteiiſches Urtheil über daſſelbe feſtſetzen kann.

In Nürnberg werden zu der daſelbſt im Herbſt ſtattfindenden Verſammlung der deutſchen Land- und Forſtwirthe die großartigſten Vorbereitungen getroffen; namentlich wird ein Feſtzug vorbereitet, der die glänzende hiſtoriſche Vergangenheit der alten Reichsſtadt repräſentiren und zugleich auch eine intereſſante Ueberſicht über die Gewerbe geben ſoll, die noch jetzt daſelbſt in Blüte ſtehen. — Ueberhaupt naht ſich jetzt, wie der Sommer ſeine Mitte überſchritten hat, die Zeit der jährlichen Verſammlungen; der Eiſenbahncongreß tagt in Berlin, die Philologen werden ſich in Altenburg, die Naturforſcher in Tübingen, die Realſchulmänner in Braunſchweig, die Architekten in Köln, die Germaniſten ebenfalls in Nürnberg verſammeln ꝛc.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In **Miniatur-Ausgaben** erschienen soeben bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Jungfrau vom See.

Romantisches Gedicht von **Walter Scott**. Aus dem Englischen übersetzt von **Friederike Friedmann**. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Friederike Friedmann in Königsberg hat sich durch ihre Uebertragung von **Byron's** „**Korsar**" (1852, gebunden 20 Ngr.) rasch einen so geachteten Namen als Uebersetzerin erworben, daß ihre soeben erschienene vortreffliche Uebersetzung des lieblichen Gedichts „Die Jungfrau vom See" von Walter Scott gewiß mit gleicher Theilnahme begrüßt werden wird.

Racine's Phädra, deutsch von Adolf Böttger.

Geh. 16 Ngr. Geb. 22 Ngr.

Adolf Böttger, dem deutschen Publicum durch seine eigenen Poesien wie durch meisterhafte Uebersetzungen ausländischer Dichterwerke rühmlichst bekannt, beginnt eine beabsichtigte Uebertragung der bedeutendsten Tragödien **Racine's** mit der vorliegenden Uebersetzung der in Deutschland namhaft-anerkanntesten Tragödie „Phädra", deren Aufnahme über eine künftige Fortsetzung des Werks entscheiden soll und bittet, die Wahl gerade dieses Stücks nach dem hohen Vorgang Schiller's ihm nicht als Anmaßung zu deuten.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Phull (Baron C. L. de), Essai d'un système pour servir de guide dans l'étude des opérations militaires, suivi d'un précis de l'histoire militaire de France depuis le règne de Philippe de Valois jusqu'à la paix de Fontainebleau, en 1762. **Original français** publié pour la première fois par le Baron **F. de Batz.** Avec une préface de l'éditeur, traduite de l'allemand, une pièce additionelle et deux planches. In-8. Broché 2 Thlr.

Dieses Werk ist das französische **Original** des kürzlich von Freiherrn **von Batz** zuerst in deutscher Uebersetzung herausgegebenen „Versuch einer systematischen Anleitung für das Studium der Kriegsoperationen" (Stuttgart, Cotta, 1852) aus der Feder des Generals **von Phull.** Letzterer, der Lehrer, Freund und militairische Mentor des Kaisers Alexander und, was jetzt nicht mehr bezweifelt werden kann, der eigentliche Urheber des strategischen Plans, der 1812 Napoleon's Feldzug gegen Russland scheitern machte, unterrichtete den Kaiser Alexander in der Kriegskunst und das im vorliegenden Werk Gesammelte diente ihm dabei als Leitfaden. Dasselbe darf somit als **eine der werthvollsten und wichtigsten Bereicherungen der Militairliteratur** bezeichnet werden.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das Bekenntniß der evangelischen Kirche in seinem Verhältniß zu dem der **Römischen** und **Griechischen.** Eine beurtheilende Darstellung der Unterscheidungslehren der streitenden Kirchen von **Dr. August Hahn,** Generalsuperintendenten der Provinz Schlesien, Oberconsistorialrath und Professor. 8. Geh. 1 Thlr.

Eine Schrift, die sowol wegen des in der Gegenwart zu erneuter Wichtigkeit gelangten Gegenstandes als wegen der amtlichen Stellung und wissenschaftlichen Bedeutung des Verfassers die allgemeinste Beachtung, besonders aller Theologen, verdient.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 33.** 11. Auguſt 1853.

Inhalt: Die Gegenſätze in der Geſchichte des deutſchen Volks. Von **B. Deuhard.** I. — Zur Entgegnung. Aus einem Briefe an den Herausgeber. Von **Nicolaus Delius.** — Literatur und Kunſt. (Pfaff, „Sammlung von Briefen, gewechſelt zwiſchen Johann Friedrich Pfaff und Herzog Karl von Württemberg ꝛc.“ — Eichendorff, „Julian“; Böttger, „Habaña“. — „Anzeiger für Kunde der deutſchen Vorzeit. Organ des Germaniſchen Muſeums“.) — Correſpondenzen. (Aus Berlin. — Aus Jena.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Gegenſätze in der Geſchichte des deutſchen Volks.

Von

B. Deuhard.

I.

Schon oft iſt es bedauert worden, daß wir Deutſche keine nationalen, aus unſerer Geſchichte entnommenen Dramen beſitzen wie unſere überſeeiſchen Stammverwandten, die Engländer, die das Geſchick freilich auch noch in anderer Hinſicht vor uns begünſtigt hat. Und in der That, je tiefer ſich der Blick in die Entwickelungsgeſchichte unſers Volks verſenkt, deſto auffallender muß dieſer Mangel erſcheinen. Denn das Leben keines andern Volks iſt ſo reich an wahrhaft tragiſchen Momenten; ja das deutſche Volk ſelbſt iſt ein tragiſcher Held, wie irgend einer. Ausgerüſtet mit hohen Fähigkeiten des Geiſtes und des Gemüths, ſtrebt es mit aller Kraft nach der Verwirklichung einer Idee; ſchon ſcheint es nahe dem Ziel — da ſündigt es, es verfehlt ſeinen Zweck und geht unter, wie ein Volk untergehen kann, indem es für eine Zeit lang ſein Selbſtbewußtſein als Volk einbüßt.

Dieſes tiefergreifende Geſchick wiederholt ſich in der deutſchen Geſchichte von den Zeiten des grauen Alterthums an bis auf unſere Tage,

deren Farbe ſich noch nicht beſtimmen läßt. Es tritt aber jedes mal dann ein, wenn das Volk beginnt, ſich als Volk zu erkennen und wenn es für dieſes ſein Volksbewußtſein eine paſſende Form zu gewinnen trachtet, in der es ſich ſelbſt als ein Ganzes begreife und ſich fremden Völkern gegenüberſtelle. Oder mit andern Worten, das tragiſche Verhängniß ſtellt ſich in den entſcheidenden Wendepunkten der deutſchen Geſchichte ein, wenn das Volk, die Zuſammengehörigkeit ſeiner Glieder erkennend, die Concentrirung der Regierungsgewalt und ſomit Einheit im Innern und Macht nach außen zum Ziele ſeiner Beſtrebungen macht. Der entſcheidenden Zeitabſchnitte, in welchen dieſe Beſtrebungen mehr oder minder hervortreten, gibt es mehre in der deutſchen Geſchichte, und jedes mal iſt das hohe Ziel verfehlt worden, welches als die Aufgabe der Zeit erſchien.

Gewöhnlich wird die Verſchiedenartigkeit der Stämme, in welche ſich das deutſche Volk theilt, und die Unmöglichkeit, ſie unter einer einheitlichen Regierung zu vereinigen, als die Grundurſache des Fehlſchlagens aller auf die Centraliſirung Deutſchlands gerichteten Beſtrebungen angegeben, und dieſe Angabe hat bis jetzt allerorts Glauben gefunden und iſt vielfach ausgebeutet worden. Allein wer nur einen unbefangenen Blick auf die Zuſammenſetzung der in unſerer Zeit beſtehenden deutſchen Staaten richtet, der wird bald einſehen, daß die Verſchiedenheit der Stämme und ihre Beſonderheiten zur Erklärung dieſer Thatſache nicht hinreichen. Der Raum, der uns in dieſen Blättern verſtattet iſt, erlaubt nur Andeutungen in dieſer Hinſicht. Wir wollen daher nicht nachweiſen, wie die Verſchiedenheiten und Beſonderheiten, welche die deutſchen Stämme in den älteſten Zeiten kennzeichneten, durch die allgemein gewordene Bildung bis auf wenige Spuren ausgelöſcht und verſchwunden ſind. Wir fragen nur: hat ſich denn ein einziger der deutſchen Stämme als ein abgeſchloſſenes Ganze zu erhalten vermocht? Sind ſie nicht alle zerriſſen und zerklüftet, jenachdem einzelne ihrer Gebietstheile durch Eroberung, Kauf oder Erbſchaft einer der deutſchen Herrſcherfamilien zugefallen ſind? Der König von Preußen regiert über Unterthanen fränkiſchen, ſächſiſchen und thüringiſchen Stammes, über deutſchgewordene Slawen und hat neuerdings auch noch eine kleine Anzahl Schwaben hinzugefügt, und man hat noch nie gehört, daß der preußiſche Staat nicht beſtehen könne wegen der Verſchiedenheit der Stämme, die ihm angehören. In gleicher Weiſe gebietet der König von Baiern über Schwaben, Franken und Baiern; ſie alle umſchließt die bairiſche „Reichsgrenze", ſie alle gehorchen denſelben Geſetzen. Im Gegentheil ſind die Thüringer den verſchiedenſten Herren zugefallen und leben demnach unter den verſchiedenſten Geſetzen; ſie gehorchen dem Großherzoge von Sachſen-Weimar,

drei ſächſiſchen Herzogen, zwei ſchwarzburgiſchen Fürſten, den drei reußiſchen Linien, dem Könige von Preußen und dem Kurfürſten von Heſſen. Und ſelbſt in alten Zeiten, als die Stammeseigenthümlichkeit noch nicht ſo verwiſcht war wie jetzt, regierte das welfiſche Haus zugleich über Sachſen und Baiern.

Das alſo ſteht feſt: die deutſchen Stämme laſſen ſich getrennt und zuſammen regieren, wie es eben die Verhältniſſe mit ſich bringen, und ſomit erweiſt ſich jene Behauptung als eine irrthümliche. Die Grundurſache für jenes Misgeſchick, das wir als ein tragiſches bezeichnet haben, muß alſo anderswo geſucht werden. Beachten wir aber den Entwickelungsgang der Dinge in jenen entſcheidenden Zeitepochen etwas genauer, ſo tritt uns eine auffallende Erſcheinung entgegen.

Jedes mal, wenn das deutſche Volk im Begriffe ſteht, eine nationale That zu vollbringen und damit ſeine Selbſtthümlichkeit als Volk zu beurkunden und zu ſichern, entwickeln ſich alsbald zwei Richtungen, gewöhnlich in zwei großen Perſönlichkeiten dargeſtellt, die ſich in kurzer Zeit als Gegenſätze auffaſſen, ſich feindlich entgegentreten und einander bekämpfen. Dieſe beiden Gegenſätze verhalten ſich aber nicht zueinander wie das Neue zu dem Alten, wie das Werdende zu dem Beſtehenden, wie die Foderungen des natürlichen Rechts zu den Satzungen des geſchichtlichen; ſondern ſie haben eben in jenem Beſtreben ihren gemeinſamen Urſprung und verfolgen denſelben Zweck: die Herſtellung einer neuen, zeitgemäßen Form für eine ewige Idee. Im Anfange erſcheinen ſie daher als die engſten Verbündeten; bald jedoch entwickeln ſich in ihnen Verſchiedenheiten, die zu Widerſprüchen werden. Anſtatt aber dieſe Widerſprüche in einer höhern Einheit aufzuheben und zu verſöhnen, bilden ſie ſich zu ſchroffen Gegenſätzen aus, die ſich anfeinden und einander bekämpfen. Hierin aber liegt die Schuld, und dieſe Schuld erzeugt das Verderben. Der Kampf, der zwiſchen den aus einem Urſprunge hervorgegangenen Richtungen entbrennt, wird von den Gegnern der Neugeſtaltung geſchickt benutzt; ſie bieten dem gemeinſamen Feinde ja ſelbſt die Waffen zu ihrer Bekämpfung dar. Die Kataſtrophe erfolgt mit Nothwendigkeit. Das beiden Richtungen gemeinſame Ziel wird verfehlt; das Uebel, das man heben wollte, wird ſchlimmer und zerrüttender, als es zuvor geweſen, und das Volk, in allen ſeinen Erwartungen getäuſcht, gibt mit den Beſtrebungen, die ſich als eitel und vergeblich erwieſen, ſogar ſein Selbſtbewußtſein als Volk auf, woraus eben dieſe Beſtrebungen hervorgegangen, und vernichtet ſich ſomit ſelbſt. Dies iſt die Tragödie in der Geſchichte des deutſchen Volks, deren Held eben dieſes Volk ſelbſt iſt.

Eine kurze Schilderung ſolcher entſcheidenden Zeitepochen in der deutſchen Geſchichte wird dazu dienen, die aufgeſtellte Behauptung zu

begründen und weiter auszuführen. Zum ersten male, soweit die Geschichte zurückreicht, lernten sich die deutschen Völkerschaften als ein Zusammengehörendes kennen und fühlen durch die Berührungen, in welche sie mit den Römern geriethen. So wird sich ja auch der einzelne Mensch zuerst seiner Selbstthümlichkeit bewußt, indem er zu andern Wesen seiner Gattung in ein Verhältniß tritt und einen Unterschied zwischen sich und ihnen wahrnimmt. Da aber diese Berührungen bald feindlich wurden, so faßte sich das deutsche Volk als im Gegensatze zu den Römern stehend auf und es mußte, um diesen Gegensatz mit Erfolg durchführen zu können, nach Macht streben. Die Erlangung dieser Macht war aber nur dann möglich, wenn die deutschen Völkerschaften, aus ihrer bisherigen Vereinzelung tretend, sich enge aneinander anschlossen. Es erwachte daher in dem deutschen Volke das Streben nach Vereinigung aller seiner Glieder, nach Einheit. Und dieses Streben brach sich denn auch fast gleichzeitig Bahn in zwei verschiedenen Theilen unsers Vaterlandes, in Ober- und Niederdeutschland. Zwei Männer waren es, in welchen sich diese neuerwachte Idee gleichsam verkörperte, die sich ihre Verwirklichung zur Aufgabe machten: Hermann und Marbod.

Beide waren die Söhne deutscher Fürsten, Marbod aus dem Volke der Markomannen suevischen, Hermann aus dem der Cherusker sassischen Stammes. Beide waren frühe nach Rom gekommen und hatten einen Theil ihrer Jugend an dem glänzenden Hofe des Augustus verlebt. Beide waren wegen ihrer hervorstechenden Anlagen und Eigenschaften von dem schlauen Kaiser ausgezeichnet worden, der in ihnen treffliche Werkzeuge zur Romanisirung ihrer rohen Volksgenossen zu erblicken glaubte. Beide hatten den Gegensatz zwischen deutschem Wesen und römischer Art erst recht lebhaft in Rom selbst empfunden. Beide kehrten in ihr Vaterland zurück mit der klaren Vorstellung, daß die Möglichkeit eines erfolgreichen Widerstandes gegen die Römer für die Deutschen nur in ihrer Vereinigung gegeben sei. Und alsbald nach seiner Rückkehr legte Marbod rüstig Hand ans Werk. Es gelang ihm, seine Stammgenossen, die Sueven, in ein seßhaftes Volk umzuwandeln und ein Reich zu gründen, das von der Donau bis zur Elbe und diese weit hinunter bis zum Einfluß der sächsischen Saale reichte. So vereinigte er alle Völkerschaften des suevischen Stammes unter seiner Regierung; selbst die Hermunduren, die Longobarden und die Senonen, der Kern und Stolz dieses Volksstammes, schlossen sich ihm an. Zum Mittelpunkte seines Reichs erwählte er mit kluger Umsicht das von allen Seiten durch Gebirge geschützte Böhmen; hier erhob sich Maroboduum als stolzer, mit Schätzen reichlich versehener Herrschersitz.

Mit gleichem Scharfblick erkannte Hermann in der Verbindung

der einzelnen Völkerſchaften das einzige Schutzmittel für die Erhaltung deutſcher Volksthümlichkeit und Freiheit, die täglich mehr von den Römern bedroht wurden, und mit noch größerer Umſicht und Klugheit, als es von Marbod's Seite bedurft hatte, brachte er faſt unter den Augen der im Lande ſelbſt lagernden Feinde einen Bund ſaſſiſcher Völker, der Cherusker, Marſen und Bructerer, zu Stande, für welchen er ſogar die Katten, die erbittertſten Feinde der Cherusker, zu gewinnen wußte.

Soweit waren die Zwecke beider Männer dieſelben: ſie wollten den im deutſchen Volke unzweifelhaft erwachten Einigungstrieb zur Geſtaltung einer feſten und dauerhaften Vereinigung benutzen. Aber alsbald gingen ihre Beſtrebungen auseinander. Marbod trachtete, ein möglich großes Reich zu gründen, deſſen Völkerſchaften ihm unterworfen ſeien. Auf das ganze Deutſchland ſcheint er ſeinen Blick nicht gerichtet zu haben. Darum benutzte er die ihm durch den Aufſtand der pannoniſchen Völker gebotene Gelegenheit nicht, um in Verbindung mit den Saſſen die Römer gänzlich aus den deutſchen Landen zu vertreiben, ſondern er begnügte ſich mit einem ſein Reich ſichernden Frieden und ſah ruhig zu, wie die niederdeutſchen Völkerſchaften täglich mehr in die Banden römiſcher Knechtſchaft verſtrickt wurden. Ihm galt die eigene Herrſchaft mehr als des ganzen Volks Freiheit und Selbſtändigkeit. Anders war Hermann geſinnt. Er gedachte nicht, ein Reich zu gründen, ſondern eine feſte Verbindung aller deutſchen Völkerſchaften zur Erhaltung des angeſtammten Volksthums, die erſte und früheſte Eidgenoſſenſchaft unter den deutſchen Völkern. In dieſem Sinne ſendete er nach der großen Schlacht im Teutoburger Walde das Haupt des Varus an Marbod. Ob er ihn dadurch auffodern wollte zur Vereinigung oder nur beſchämen wegen ſeiner Nichtbetheiligung an dem Kampfe gegen den gemeinſamen Feind des Vaterlandes, läßt ſich zwar nicht mehr ſagen; Das aber beweiſt die Thatſache, daß er ſeinen Blick auch auf Marbod richtete und ſo in ſeinem großartigen Plane das ganze Deutſchland umfaßte. Ihm ging daher zuerſt die hohe Idee auf, durch die Verbindung aller deutſchen Völker die Einheit, Freiheit und Macht des Vaterlands zu begründen. Und für dieſes große Ziel war er unausgeſetzt thätig, ſelbſt während der ſchweren und blutigen Kriege, die er gegen Germanicus zu beſtehen hatte und aus welchen er unbeſiegt hervorging. Dieſe Idee faßte auch Boden im deutſchen Lande, ſoviel ſich in dem Dunkel, das über jenen Zeiten und Verhältniſſen lagert, errathen läßt. Selbſt die Senonen und Longobarden trennten ſich von Marbod's Reich und ſchloſſen ſich der von Hermann gegründeten Eidgenoſſenſchaft an. Vielleicht wäre noch Größeres geſchehen; allein Marbod trat für die Erhaltung ſeines Reichs in die Waffen, und ſo

erfüllte sich des arglistigen Tiberius Ausspruch, man müsse nur die Deutschen sich selbst überlassen, sie rieben sich schon durch innere Uneinigkeit auf. Und jetzt zum ersten male treten sich das Einigungsstreben und die Sonderthümlichkeit in den Waffen ihrer Vertheidiger gegenüber, ihre Kräfte messend: ein trauriges Schauspiel, das sich leider nur zu oft wiederholt hat. Die Schlacht blieb zwar unentschieden; doch galt Marbod's Rückzug als Zeichen der Niederlage. Und gleichsam als unglückweissagendes Vorzeichen für künftige Zeiten: der Vertreter der Sonderthümlichkeit bat um fremde Hülfe. Zwar wurde ihm diese nicht zu Theil, und er ging zu Grunde durch römische Hinterlist. Aber auch Hermann fiel durch die Nachstellungen seiner Verwandten, nicht, wie die römischen Berichte lauten, weil er der Freiheit gefährlich, sondern, weil er die allgemeine Freiheit schützte und schirmte gegen die Gewaltanmaßungen der Vornehmen.

Auf lange Zeit war der günstige Augenblick für eine Verbindung aller deutschen Völker verloren gegangen. Marbod's Reich zerfiel mit ihm, wie sich mit Hermann die Eidgenossenschaft auflöste. Ja, die spätere Verbindung mehrer Völkerschaften zu Völkerbündnissen, wie das der Franken, Sassen u. s. w. war der wahren Einigung der Deutschen sogar mehr schädlich als förderlich.

In einer bei weitem ausgeprägtern Gestalt zeigt sich in dem Verhältnisse zwischen Friedrich Barbarossa und Heinrich dem Löwen das Misgeschick Deutschlands, daß es zu gleicher Zeit zwei Männer von gleich großer Begabung hervorbringt, die man nach Hoffmann's phantastischer Manier geistige Doppelgänger nennen könnte. Sie stammten aus den beiden mächtigsten Fürstenhäusern, die Deutschland zu seinem Unglücke nebeneinander heranwachsen und großwerden gesehen hatte. Beide verhießen frühe durch Anlagen und Fähigkeiten wie durch ihre Lebensstellung dem Vaterlande eine großartige Wirksamkeit. Beide waren miteinander verwandt durch die Bande des Bluts und vielfache Aehnlichkeit des Charakters. Beide stellten sich die Aufgabe, dauerhafte und wohlgeordnete Verhältnisse im Vaterlande herzustellen; Beide waren bemüht, den Wohlstand der Deutschen durch Gründung freier Gemeinwesen in den kräftig emporblühenden Städten und durch Förderung und Sicherung des Handels und Verkehrs zu heben; Beide trachteten endlich danach, die Machtstellung und das Ansehen Deutschlands nach außen zu erhöhen und zu vermehren. Während Friedrich I. als römischer Kaiser deutscher Nation seine Blicke nach Italien wandte und hier die kaiserlichen Rechte mit kräftiger Hand zu üben verstand, während er mit eben so großer Entschiedenheit eine würdevolle Stellung des Kaiserthums dem römischen Papstthume gegenüber zu wahren bestrebt war, während er die burgundischen Lande, die sich

vom Reiche zu lösen im Begriffe waren, wieder an daſſelbe zu feſſeln wußte — dehnte der Herzog Heinrich die Grenzen nach Oſten hin aus, unterwarf ſich die Fürſten der Nordſlawen und bahnte deutſchem Weſen den Weg in deren Länder durch die Verbreitung des Chriſtenthums und die Anſiedlung deutſcher Einwanderer und wußte zugleich den Anſprüchen der höhern Geiſtlichkeit gegenüber die herzogliche Gewalt in Anſehen und Geltung zu erhalten.

Zu keiner Zeit war auch wirklich im deutſchen Volke die Neigung ſo vorherrſchend, Anſehen und Einfluß nach außen zu gewinnen, als zu dieſer; es erſchien als die eigentliche Aufgabe der Zeit, eine ſolche Machtſtellung zu erringen, daß das deutſche Volk das bedingende Ferment im Leben der abendländiſchen Völker werde. Der König Heinrich II. von England ſchrieb damals an den deutſchen Kaiſer: „Zwiſchen unſern Völkern ſei Einigkeit und ſicherer Verkehr, doch ſo, daß Euch als dem Größern der Befehl verbleibe, wogegen uns der Wille zum Gehorſam nicht fehlen wird.“ Der Herzog Boleslav von Polen erſchien mit bloßen Füßen, das Schwert um den Nacken, als Büßender vor dem Kaiſer, und Waldemar bat um Beſtätigung ſeiner Wahl zum Könige von Dänemark. Die ſlawiſchen Fürſten aber erkannten den deutſchen Herzog Heinrich von Sachſen als ihren Lehnsherrn an.

Großes konnte dazumal gegründet und für die Zukunft geſichert werden, wenn beide Männer in Eintracht für des Vaterlandes Glück und Macht wirkten. Und wirklich eröffnete ſich hierzu im Anfang die erfreuliche Ausſicht. Heinrich der Löwe leiſtete ſeinem kaiſerlichen Vetter in Italien die trefflichſten Dienſte, ja er wurde ſogar ſein Lebensretter bei einem plötzlichen Ueberfall der Römer, und der edle Kaiſer ſetzte ihn in ſein väterliches Herzogthum Baiern wieder ein, mit Thränen in den Augen erklärend, das ſei der ſchönſte Tag ſeines Lebens, da es ihm gelungen, den alten Haß zwiſchen Hohenſtaufen und Welfen zu ſühnen.

Allein ihre Stellung war eine entgegengeſetzte; Jeder von Beiden wollte die derſelben entſprechenden Entwürfe verfolgen und daß dies Jeder wollte, dafür bürgte Beider Charakterfeſtigkeit —, und ſo mußten ſie endlich in einen feindlichen Gegenſatz gerathen. Friedrich I. war erfüllt von dem großartigen Gedanken, die Herrlichkeit des römiſchen Reichs deutſcher Nation wiederherzuſtellen, die gewaltigen Kaiſer Karl und Otto ſtanden ihm als leuchtende Vorbilder vor der thatendurſtigen Seele. Seiner Stellung und ſeinen Planen gemäß mußte er alle die getheilten Kräfte, welche den verſchiedenen Gliedern und Ständen des Reichs innewohnten, in ihren naturgemäßen Schranken und in ſteter Bereitſchaft halten, ſie vereinigt zum Wohle des Ganzen verwenden zu können.

Der Welfe war Herzog der beiden größten Länder des Reichs, sein Gebiet erstreckte sich von den Küsten des Adriatischen Meeres bis zu dem Ufer der Nordsee; die Herstellung der frühern Herzogsgewalt, wie sie einst die Stammherzoge geübt, mußte ihm als eine würdige Aufgabe erscheinen. Darüber gerieth er schon in Streit mit den mittelbaren Fürsten in seinen Landen, mit den Markgrafen und Grafen, den Bischöfen und Erzbischöfen, die sich schon als reichsunmittelbar zu betrachten anfingen. Hier trat zwar Friedrich I. immer vermittelnd ein: aber darauf mußte er als Kaiser streng halten, daß der Herzog seine Sonderinteressen stets dem Ganzen zu opfern bereit sei; er sollte ein starkes, aber immer ein dienendes Glied des Reiches sein. Heinrich wurde jedoch zu mächtig, als daß nicht auch der Wunsch in ihm hätte aufsteigen sollen, unabhängig zu sein. Der Gedanke mußte sich ihm aufdrängen, daß mit der Schwächung der kaiserlichen Macht seine Gewalt wachse. Dieser Versuchung erlag er, indem er seine Sonderinteressen über das Wohl des Ganzen stellte.

Der Kaiser stand in Italien; der hochfahrende Papst Alexander III. hatte sich mit den trotzigen italienischen Städten gegen ihn verbündet. Der Tag der Entscheidung nahte heran, der Kaiser foderte die Heeresfolge der deutschen Fürsten; da vernahm er zu seinem höchsten Erstaunen, daß sein mächtigster Herzog sie verweigere. Er beschied ihn an die Grenze von Italien, nach Chiavenna. Der Herzog erschien; aber die Gründe, die er zur Entschuldigung vorbrachte, waren nichtig. Friedrich bat, flehte, beschwor ihn bei ihrer Verwandtschaft, ihrer alten Freundschaft, bei den großen Verdiensten, die er sich um ihn erworben. Heinrich verlangte die Auslieferung der Reichsstadt Goslar; das konnte und durfte Friedrich nicht gewähren. Da stieg der Kaiser von seinem Stuhle und fiel dem Herzoge zu Füßen. Dieser blieb ungerührt und starr; die edle Kaiserin aber sprach: „Stehet auf, lieber Herr, gedenket dieses Falles und Gott wird seiner gedenken."

Bald darauf erfolgte die verhängnißvolle Schlacht bei Legnano, in der das kaiserliche Heer geschlagen ward; Friedrich mußte sich vor dem stolzen Papste demüthigen und den Städten das Recht der Bündnisse, also gewissermaßen ihre Unabhängigkeit zugestehen. Nimmer wäre es hierzu gekommen, hätte Heinrich seinen Beistand nicht versagt. Aber auch er sollte seine Zwecke nicht erreichen. Seine zahlreichen Feinde erneuerten ihre Klagen und der Kaiser ließ der Gerechtigkeit ihren Lauf. Heinrich wurde seiner beiden Herzogthümer entsetzt; ein Fußfall vor dem Kaiser rettete ihm seine Allodgüter. Die herzogliche Gewalt wurde nicht wieder hergestellt; im Gegentheil beginnt von jetzt an erst recht die Auflösung und Zertrümmerung der deutschen Stämme. Eine große Anzahl von Fürstenfamilien setzt sich in den Besitz von größeren oder

kleineren Territorien oder Gebieten, ohne daß Zusammenhang der Lage oder Stammesangehörigkeit irgendwie berücksichtigt werden. Dies ist der Anfang der eigentlichen Zerstückelung Deutschlands; seine Machtstellung nach außen schwindet und das römische Papstthum gewinnt überwiegenden Einfluß auf die innern Angelegenheiten.

Die Zertrümmerung der Stammherzogthümer war vollendet; Deutschland war in mehr als hundert größere und kleinere Gebiete zerfallen. Italien und das schöne Burgund waren verloren gegangen und die Schweiz war im Begriffe, sich nach und nach ganz vom Reiche zu lösen: der erste Verlust an Reichsgebiet, den die Selbstsucht des Hauses Habsburg verschuldete, der leider aber nicht der einzige seiner Art bleiben sollte. So war unter den härtesten Leiden die alte Schuld gesühnt und mit dem Beginne des sechzehnten Jahrhunderts schien eine neue Morgenröthe den Anbruch einer bessern Zeit zu verkünden. Mehre günstige Verhältnisse bewirkten durch ihr glückliches Zusammentreffen eine veränderte, gehobene Stimmung im deutschen Volke. Der Bürgerstand hatte sich durch Rührigkeit im Handel und Wandel sowie durch muthige Führung der Waffen mächtig gehoben und eben jetzt bot das neuerwachte Studium der classischen Werke des Alterthums ein allseitig mit rascher Begierde ergriffenes Förderungsmittel des geistigen Aufschwungs. Adel und Bürgerstand wetteiferten miteinander in der Aneignung der neuen Bildungsstoffe. Der Geist, gleichsam aus langem Schlafe erwachend, blickte um sich, untersuchte das Vorhandene genauer und unterzog die Berechtigung desselben zum Dasein einer scharfen Prüfung. Da wurde es den getrennten und getheilten Gliedern denn immer klarer und klarer, daß sie zusammengehörten und daß sie sich nur wohlbefinden könnten, wenn es dem ganzen Körper wohl ergehe. In allen Ständen des deutschen Volks erwachte nach langer Zeit wieder das Volksbewußtsein und auch jetzt war es wieder der Gegensatz zu der römischen Art, welcher den deutschen Geist sich in seiner eigenen Wahrheit erfassen und begreifen lehrte. Doch war es dies mal die römische Kirche, welche durch die Uebergriffe des Papstthums diesen Gegensatz hervorrief. Die Bestrebungen der Zeit gingen auf die Herstellung einer einheitlichen und dadurch starken Regierungsgewalt und auf die Erringung der Unabhängigkeit von äußerm Einflusse. Selbst die Fürsten, die doch früher die Zersplitterung verschuldet und den Einfluß des Papstthums genährt und gefördert hatten, theilten jetzt diese Bestrebungen und machten mancherlei Versuche zu ihrer Verwirklichung. Je mehr aber der deutsche Geist sich selbst verstehen lernte, desto mehr Anstoß nahm er an dem römischen Gepräge, welches die christliche Religion in Lehre und Gebräuchen angenommen hatte. Am tiefsten fühlte aber das dem deutschen Volke inwohnende Sittlichkeitsgefühl sich verletzt durch

den ärgerlichen Lebenswandel der Geistlichen und die Lehre vom Ablasse, die in gleicher Weise der täglich mächtiger werdenden Vernunft widersprach.

So begrüßte denn das gesammte deutsche Volk mit lautem Beifall die beiden Männer, die es wagten, offen dagegen anzukämpfen und die Neugestaltung der christlichen Kirche in deutschem Geiste anzustreben: Luther und Zwingli. An zwei weit voneinander entfernten Orten, zu Wittenberg und zu Zürich, traten beide Männer fast gleichzeitig, aber unabhängig voneinander auf. Ihr Ruf und ihre Mahnungen erschallten weithin durch alle deutsche Gauen und erfüllten das ganze Volk, Jung und Alt, Vornehm und Gering, mit dem mächtigen Hauche warmer Begeisterung. Hätte damals ein echt deutscher Kaiser an der Spitze des deutschen Volks gestanden, er hätte die Kirche und den Staat neugestalten, eine deutsch-christliche Kirche gründen und ein einheitliches, starkes Reich schaffen können. Karl V. hatte getheilte und zuwiderlaufende Interessen; auch verstand er seine Zeit und sein Volk nicht und trat somit in Kampf gegen die neue Richtung. Aber das deutsche Volk war stark genug, auch ohne ihn und selbst gegen ihn seine Aufgabe zu lösen. Das zeigte sich auf dem Reichstage zu Nürnberg im Jahre 1522. Allein bald tauchte auch der alte Gegensatz von neuem auf und verdarb wieder Alles. Zwar waren Luther und Zwingli beides Männer von echt-deutschem Wesen, Beide von hohem Geiste und starkem Willen, Beide von gleich aufrichtigem Eifer für das als gut und wahr Erkannte beseelt: aber der Entwickelungsgang, den ihr Leben nahm, bildete Gegensätze in ihnen aus, die sie nach und nach zu schroffer Feindseligkeit führten.

Luther wuchs in den beschränktesten und drückendsten Verhältnissen auf; eine überstrenge Erziehung verschüchterte ihn frühe und machte ihn still und in sich gekehrt. Er gewöhnte sich, mehr nach innen als nach außen zu leben; die äußere, die sinnliche Welt erschien ihm als sündhaft und verderbt. Er trat ins Kloster und war in Gefahr, sich durch ascetische Schwärmerei geistig und körperlich aufzureiben. Seine Berufung auf den Lehrstuhl nach Wittenberg hebt ihn darüber hinaus; das eifrige Studium der Bibel erwärmt und beseligt sein Gemüth; es bildet sich in ihm die unerschütterliche Glaubensüberzeugung, nur durch den Glauben an die durch Jesum Christum bewirkte Erlösung könne der Mensch Vergebung der Sünde erlangen. Gerade gegen diese stößt die Lehre vom Ablaß hart an; er tritt dagegen auf und bald stößt ihn die römisch-katholische Kirche aus ihrem Verbande.

Zwingli dagegen, zwar auch aus niederm Stande hervorgegangen, genießt dennoch eine frohe Jugend, blickt unbefangen und heiter ins Leben. Seine Stellung als Bürger eines freien Gemeinwesens richtet seine

Blicke schon früh auch auf die staatlichen Verhältnisse und bald tritt er in beiderlei Hinsicht, in kirchlicher wie in politischer, als Reformator auf. Die Verhältnisse im Großen und Ganzen auffassend, befreundet er sich bald mit der Idee einer gänzlichen Umgestaltung der christlichen Kirche auf der Grundlage der Bibel. Luther dagegen macht sich nur langsam von einer Ansicht nach der andern frei; er durchläuft, kann man sagen, alle Stadien der Entwickelung der christlichen Kirche in rückgängiger Bewegung, um endlich da anzukommen, wohin Zwingli mit kühnem, aber sicherm Sprunge gelangte. Dieser gestaltet alsbald die Kirche nach dem Muster der neutestamentlichen Einrichtungen um, er verbannt Alles daraus, was nicht in der Bibel ausdrücklich angeordnet ist — Luther gibt nur nach und nach, mehr durch äußere Veranlassungen, als durch innern Trieb bewogen, einen Gebrauch nach dem andern auf; er will nichts abgeschafft wissen, wogegen nicht eine Stelle der Heiligen Schrift ausdrücklich spricht. Er ist der geschichtlichen Fortentwickelung zugethan; Zwingli erstrebt deren Neugestaltung. Dieser hat einen klaren und bestimmten Begriff von der Kirche; sie ist ihm die Gemeinde und demgemäß ordnet er ihre Einrichtungen. Luther ist sich über den Begriff der Kirche nie vollkommen klar geworden; zuerst findet er sie repräsentirt durch den Papst, später in einem allgemeinen Concilium und zuletzt verwirft er auch dieses und gibt die Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten der fürstlichen Gewalt anheim, wobei er aber stets für sich und seine wittenberger Theologen eine gewichtige Stimme beansprucht. Zur Idee eines festen Rechtszustandes in dieser Beziehung erhob er sich nie.

Beiden Reformatoren gilt die Bibel als die einzige Glaubensvorschrift; aber ihre Auslegungsweise ist wieder verschieden. Bei Zwingli ist die geistige Auffassung vorherrschend; Luther gibt dem Wortlaute den Vorzug. Und gerade hierdurch entstand Streit zwischen ihnen über die Auslegung der Einsetzungsworte des Heiligen Abendmahls, die Zwingli bildlich, Luther wörtlich genommen wissen wollte. Der Streit wurde zu einem heftigen Kampfe, welcher die beiderseitigen Anhänger in zwei feindliche Lager spaltete. Dies wußten die Gegner der Reformation schlau zu benutzen. Vergebens wendete der hochherzige Philipp von Hessen, der über den Parteien stand, Alles an, die Spaltung zu heben. Selbst das von ihm veranlaßte Religionsgespräch zu Marburg erfüllte seinen Zweck nicht. Zwingli gab nach, soviel er vermochte; Luther glaubte, dies nicht zu dürfen. Die Kluft wurde immer weiter. Noch nach dem Augsburger Reichstag war es möglich, durch eine enge Verbindung aller Anhänger der Reformation in der Schweiz und in Deutschland die Gestaltung einer deutsch-christlichen Kirche zu erkämpfen und hierdurch zugleich die Schweiz wieder und zwar für

immer an das deutsche Reich zu fesseln; die Abneigung und Feindseligkeit der Lutheraner ließ es jedoch nicht zu. Und so ging der günstige Augenblick verloren. Zwingli starb den Heldentod für die evangelische Sache; in Deutschland schloß man den für die Entwickelung des Protestantismus nachtheiligen Nürnberger Religionsfrieden.

Zwar wurde für einige Cantone in der Schweiz, wie für einige Territorien in Deutschland der Fortbestand der evangelischen Lehre errungen: aber die hohe Aufgabe der Zeit, die Neugestaltung der christlichen Kirche in deutschem Geiste, welche zugleich das trefflichste Förderungsmittel für die staatliche Einigung geworden wäre, blieb ungelöst; die Schweiz ging unwiederbringlich für unser Vaterland verloren und die Trennung der Deutschen wurde noch vermehrt durch die Bildung dreier Kirchen, die sich gegenseitig mit dem höchsten Mistrauen und der heftigsten Erbitterung beobachteten: eine Erbitterung, die später zu dem unheilvollsten aller Kriege, dem Dreißigjährigen, geführt hat. Fortan war die Erhaltung der neugegründeten Kirchen nicht mehr Sache des Volks, sondern Angelegenheit der Regierungen. Der deutsche Geist, der so kühn seine Fittige erhoben hatte, wurde nun auch noch in die starren Formen der Glaubensvorschriften gebannt, die jede der feindlichen Kirchen als Schranken gegen die andern aufstellte. Mit dem materiellen Wohlstand schwand auf lange Zeit die geistige Bildung und das Selbstbewußtsein des deutschen Volks schien erloschen.

Zur Entgegnung.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

Von

Nicolaus Delius.

Sie werden, geehrter Herr, in meinem Interesse wie im Interesse der Wahrheit mir eine kurze Erwiderung gestatten auf eine Recension, welche in Nummer 29 Ihrer Zeitschrift meine Abhandlung über J. Payne Collier's alte handschriftliche Emendationen zum Shakspeare bespricht. Meine Erwiderung soll kein Protest sein gegen den Tadel, den der Recensent über den Ton meiner Kritik ausspricht: gern räume ich ein, daß dieser Ton von keinem tiefern Respect vor dem alten Corrector zeugt, als ich ihn dieser unbekannten Größe trotz ihres Alters und ihrer Anonymität zu zollen vermag, und der Grund zu diesem Respectmangel liegt, wie ich meine, für unbefangene Leser auf jeder Seite meiner Dissertation in deutlicher, mit Beispielen belegter Auseinandersetzung vor. Auch gegen den „Hochmuth der Kritik", den der Recen-

sent mir schuld gibt, protestire ich nicht: ist dieser „Hochmuth" doch nichts Anderes als die Demuth der Unterordnung unter das echte Shakspeare'sche Wort, wie es von den Zeitgenossen überliefert, von den Spätern mit Hülfe von Fleiß und Nachdenken verstanden ist, und thut doch dieser „Hochmuth der Kritik" dem Texte des Dichters weit weniger Abbruch als der entgegengesetzte „Hochmuth der Emendation", der, was in Shakspeare's Sprache ihm nicht klar oder nicht genehm ist, ohne viel Mühe umändert oder „verbessert". Seltsam ist es nur, daß der Recensent in dieser Beziehung einen so großen Unterschied zwischen meiner Schrift und der gleichfalls besprochenen von A. Dyce statuirt, während wir Beide doch, so weit Dyce sich überhaupt auf Einzelnes einläßt, in Ton und Urtheil so ziemlich übereinstimmen. Wenn der englische Kritiker in dem Vorworte über Collier's Buch sagt: „it abounds with alterations ignorant, tasteless, and wanton", so habe ich mir zur Aufgabe gestellt, die „Unwissenheit", „Geschmacklosigkeit" und den „Leichtsinn" dieser „Aenderungen" an einer genügenden Reihe von Beispielen darzuthun, und wenn Dyce hinzufügt: „it also occasionally presents corrections which require no authority to recommend them, because common sense declares them to be right", so habe ich (S. 94—97) ebenfalls eine ganze Reihe solcher Correcturen angeführt, eine zahlreichere in der That, als ich bei Dyce selbst aufgezählt finde. Wo bleibt also da der Unterschied zwischen ihm und mir? Doch nicht darauf kommt es mir bei dieser Erwiderung an, sondern auf einige factische Berichtigungen, die ich den Lesern Ihrer Zeitschrift über meine Stellung zu dem alten Corrector und zur Shakspearekritik überhaupt schuldig zu sein glaube. Nach der Meinung des Recensenten habe ich mir zunächst eine überflüssige Mühe gemacht, indem ich nachweise, welche Emendationen schon vor der Auffindung des alten Correctors bekannt gewesen; das habe Collier auch schon angegeben, und das Verdienst des alten Correctors werde dadurch nicht verkleinert. Nun aber sind die Beispiele, die ich in dieser Beziehung anführe, größtentheils solche, bei denen Collier zum größern Ruhme des alten Correctors das Vorhandensein derselben ignorirt, und da mir die Frage: was gewinnen wir für Shakspeare's Text aus dem Funde Collier's? allerdings wichtiger schien als die: welch ein Kritiker war der alte Corrector? habe ich diesen Nachweis des actum agere nicht für so überflüssig gehalten als der Recensent. Sein Tadel, soweit er sich gegen diesen Theil meiner Abhandlung richtet, verträgt sich ferner nicht mit einer andern Ausstellung, die er an einer andern Seite meiner Arbeit zu machen hat: meine ausdrückliche und detaillirte Anerkennung der Leistungen früherer Herausgeber und Commentatoren, ihrer Verbesserungen und Aenderungen verträgt sich nicht mit dem blinden Glauben an die alleinige Sel-

tung der ersten Folio, in welchem ich befangen sein soll. Abgesehen von dieser indirecten Widerlegung seines Tadels, die sich durch die ganze erste Hälfte meiner Schrift fast auf jeder Seite findet, hätte der Recensent auf Seite 5 und 6 lesen können, daß ich ausdrücklich von den „vielen Incorrectheiten und Nachlässigkeiten" der ersten Folio spreche und dicht vorher ebenso ausdrücklich erwähne, daß einige Dramen in der Folio nicht aus der Handschrift des Dichters, sondern aus den Einzelausgaben in Quarto abgedruckt sind. Welchen Nutzen solche Quartos für die Feststellung des Textes gewähren, habe ich, weit entfernt es zu leugnen oder es erst durch den Recensenten zu erfahren, Seite 7—19, hin und wieder auch späterhin, an manchen Beispielen nachgewiesen. Nicht ich ignorire die Quartos, sondern der alte Corrector ignorirt sie; der Tadel gilt also nicht mir, sondern ihm. Den Vorwurf, daß ich die Lesarten der ersten Folio mit Hülfe der gezwungensten, ja unmöglichen Deutungen festhalte, hätte der Recensent mit einem glücklicher gewählten Beispiele belegen sollen als mit dem Citat aus „King John", wo er mir Schlegel's abweichende Uebersetzung und die Variante des alten Correctors zugleich entgegenstellt, während doch nur einer von Beiden, Schlegel oder der alte Corrector, Recht haben kann. Was aber das Gezwungene meiner Erklärung betrifft, so verweise ich auf „Todd's Johnson", s. v. unthread v. a. = to loose, und s. v. eye = look, countenance.

Endlich hält der Recensent mir die Dreistigkeit vor, daß ich einen so alten Kritiker, einen jüngern Zeitgenossen Shakspeare's, in die Schule genommen. Schlimm genug, daß diese Schule nöthig ist; schlimm genug, daß der jüngere Zeitgenosse die Sprache seines ältern Zeitgenossen so wenig verstand, wie ich an so manchen seiner Emendationen habe nachweisen müssen. Oder beruht es etwa auf etwas Anderm als auf einer Unkenntniß des Shakspeare'schen Sprachgebrauchs, wenn der alte Corrector z. B. an der eigenthümlichen Anwendung der Adjectiva modern, dear, holy, comfortable, der Substantiva advantage, fair, weed Anstoß nimmt und seine Einfälle an deren Stelle setzt? Der Recensent hätte diese und ähnliche Belegstellen in meiner Abhandlung füglich ebenso wohl berücksichtigen können, wie er aus ihr, um die Misbilligung seiner Leser mir zuzuwenden, die Stelle aus dem Zusammenhang herausriß, wo ich, allerdings ziemlich sans façon, eine Emendation des alten Correctors zum „Timon of Athens" bespreche. Schade nur, daß er die Emendation selbst nicht mittheilt: die Leser würden dann besser darüber urtheilen können, ob ich sie mit Recht oder Unrecht als eine unsägliche Plattitüde bezeichnete.

Literatur und Kunſt.

Bei J. C. Hinrichs in Leipzig iſt erſchienen: „Sammlung von Briefen, gewechſelt zwiſchen Johann Friedrich Pfaff und Herzog Karl von Württemberg, F. Bouterweck, A. von Humboldt, A. G. Käſtner und Andern. Herausgegeben von Dr. Karl Pfaff. Mit J. F. Pfaff's Porträt und Facſimile.“ Johann Friedrich Pfaff, geboren zu Stuttgart 1765 als der zweite von drei Brüdern, die ſich ſämmtlich einen glänzenden Namen in der Geſchichte der deutſchen Wiſſenſchaft bereitet haben, geſtorben zu Halle 1825, gehört bekanntlich zu den ausgezeichnetſten deutſchen Mathematikern; ein competenter Richter, Laplace in Paris, ſagte von ihm, daß er der größte Mathematiker in Deutſchland ſei wie Gauß der größte in Europa. Auch von Charakter wird er als ein höchſt liebenswürdiger Menſch geſchildert, einfach und ſchlicht, von faſt kindlicher Denkungsart, aber feſt und treu und nicht ohne Sinn für die öffentlichen Angelegenheiten des Vaterlands. Dieſem verdienten Manne ein biographiſches Denkmal zu errichten und dadurch ſein Andenken bei der Nachwelt zu erneuern, war ein glücklicher Gedanke, beſonders da das Material dazu ſeinem eigenen Briefwechſel entnommen werden konnte; das menſchliche Leben iſt überall intereſſant, ſobald uns nur das eigene Innere des Menſchen, die geheime Werkſtatt ſeiner Gedanken und Empfindungen erſchloſſen wird und auch der ſchlichte Lebensgang eines raſtlos arbeitenden, unermüdlich ſtrebenden deutſchen Gelehrten, wie er uns hier vor Augen gelegt wird, iſt nicht ohne eigenthümlichen Reiz. Nur hätten wir allerdings gewünſcht, daß der Herausgeber das Material etwas ſorgfältiger geſichtet und das ganze Gemälde in etwas kleinerm Maßſtab gehalten hätte. Wie das Buch jetzt vorliegt, iſt viel Unbedeutendes darin, das wir nur als werthloſen Ballaſt bezeichnen können und das am beſten ganz ungedruckt geblieben wäre. Dahin müſſen wir vor allem die Mehrzahl der Familienbriefe zählen; die meiſten derſelben ſind völlig inhaltlos und wenn wir auch die Pietät des Sohnes begreifen, die ſelbſt an dieſen Blättern Intereſſe findet, ſo müſſen wir doch andererſeits auch an den Foderungen feſthalten, zu denen die Literatur und das Publicum berechtigt ſind. Wir haben der werthloſen Briefſammlungen ſchon genug in unſerer Literatur; wer ein neues Buch der Art drucken läßt, ſollte ſich vorher ſehr genau ſelbſt prüfen, ob er auch diejenige Schärfe des Urtheils und diejenige Kenntniß der betreffenden Zeitverhältniſſe beſitzt, um den Weizen von der Spreu zu ſondern und dem Publicum nur Dasjenige zu bieten, was ihm wirklich in irgend einer Hinſicht von Nutzen ſein kann. Daß dem Herausgeber dieſer vorliegenden Sammlung dieſe Kenntniß beiwohnt, müſſen wir nach Dem, was er hier geleiſtet hat, bezweifeln; ſchon die ganz lückenhafte und willkürliche Ueberſicht, die er in der Einleitung von der deutſchen Briefliteratur gibt, zeigt zur Genüge, wie unbekannt er auf dieſem Gebiete iſt. Recht intereſſant dagegen und überhaupt das Beſte des Buchs iſt der Briefwechſel mit dem Herzog Karl von Württemberg, auf deſſen Karlsakademie Pfaff, gleichzeitig mit Cuvier, Schiller, Küllmeier, dem ſpätern Grafen Reinhard ꝛc. erzogen ward und mit dem er deshalb auch ſpäter noch in gewiſſen Beziehungen blieb. Das Bild freilich, welches der Herausgeber von dem Herzog ſowie überhaupt von

der Karlsakademie entwirft, ist wiederum außerordentlich schicklend; es ist eine eigenthümliche, aber jedenfalls sehr unfruchtbare Ausschweifung der Dankbarkeit, einen anerkannten Tyrannen und Gewaltherrscher wie Karl Eugen von Württemberg, der Gefängnißwärter Schubart's, war, zu einem Salomo von Weisheit und Güte machen zu wollen, blos weil er dem Vater einmal vor siebenzig oder achtzig Jahren gewisse persönliche Gunstbezeigungen erwiesen hat. Desto treffender charakterisirte der „alte Herodes", wie Schiller ihn nannte, sich in den an Pfaff gerichteten Briefen selbst; er warnt den jungen Gelehrten nicht blos vor den verderbten Sitten in Göttingen, sondern auch vor Männern wie Schlözer, Spittler und Andern, „die unter dem Schein einer affectirten Gelehrsamkeit nur Schädliches ausstreuen". Auch als Pfaff nach Berlin reist, kann der Herzog nicht umhin, „ihn vor der, zu Berlin vorzüglich, und in andern Städten, wohin ihn seine Reise führen wird, herrschenden Verdorbenheit der Religion, der Sitten und des Geschmacks auf das dringendste zu warnen". Auch in den Briefen von Bredow, dem bekannten Historiker, ist manches Interessante, besonders aus der Epoche der Auflösung der frankfurter und Gründung der berliner Universität. Doch hätte auch hier eine Auswahl der wirklich interessanten Stellen genügt. Die Briefe von Alexander von Humboldt (es sind ihrer zwei aus den Jahren 1784 und 1794), sind an thatsächlichem Inhalt ebenfalls nur arm; doch ist der Zauber dieses erlauchten Namens allerdings so groß, daß er uns auch das Unerheblichste interessant und denkwürdig macht. Die sehr ausführlichen Bouterweck'schen Briefe eröffnen interessante Blicke in das halb liederliche, halb sentimentale Treiben der deutschen Jugend zu Ende der achtziger Jahre. Allein auch hier wieder müssen wir wieder zu viel Unerhebliches in den Kauf nehmen. Ueberhaupt hätte das Ganze füglich auf den dritten oder vierten Theil seines Umfangs zurückgeführt werden können und auch von den mit peinlicher Akribie verfaßten Anmerkungen hätte der Herausgeber sich und uns füglich die Mehrzahl ersparen dürfen. C. D. G.

Auch ein Veteran der deutschen Poesie, der „letzte Ritter" der Romantik, hat das jetzt so beliebte Feld der erzählenden Dichtung angebaut: „Julian. Von Freiherrn von Eichendorff" (Leipzig, Simion). Aber wenn schon die Romantik überhaupt und selbst zur Zeit ihrer frischesten Blüte nicht im Stande war, feste, plastische Gestalten und bestimmte, greifbare Handlungen zu zeichnen, wie das epische Gedicht sie verlangt, so hätte Hr. von Eichendorff am wenigsten sich auf ein seinem Talent so wenig entsprechendes Gebiet hinabwagen sollen. Eichendorff ist unübertrefflich, wo er den eigenthümlichen Dämmer der Romantik schildert, jene verschwiegenen Mondscheinnächte, wo die Brunnen rauschen und die Wipfel geheimnißvoll zusammenwehen, jene alten verfallenen Schlösser mit den hohen leeren Fenstern, in welche die Sterne gespenstig hineinlugen, jene verwilderten Gärten mit den überwachsenen Wegen, den umgeworfenen Statuen, den ausgetrockneten Wasserbecken, in deren Ritzen die kluge Eidechse wohnt — wer hat das Alles so meisterhaft, mit dieser unnachahmlichen Wahrheit geschildert wie Eichendorff? Auch die Irrgänge des Gemüths, jene Dämmerung der Seele, in der Vergangenheit und Gegenwart zu bloßen Traumgestalten verschwim-

men, während die Zukunft ihr dunkles Haupt über das Bett des Träumers streckt, hat Niemand so meisterhaft, mit so viel Naivetät und in einer so anmuthvollen Form geschildert als der Verfasser von „Dichter und ihre Gesellen.“ Es gibt einen gewissen passiven Humor, eine gewisse Grazie des trägen Sichgehenlassens, die vor Eichendorff kaum irgend Jemand bemerkt und auch nach ihm Niemand so köstlich geschildert hat als er; seine Geschichte „Aus dem Leben eines Taugenichts“ wird trotz verschiedener Abschweifungen und trotz der trivialen Lösung doch immer als eine Perle der deutschen Dichtung anerkannt werden müssen. Aber die Eigenschaften, die einen großen oder auch nur einen erträglichen epischen Dichter bilden helfen, sind das darum noch immer nicht; der „Taugenichts“ ist an sich ein vortreffliches Buch, aber doch immer nur eine bedenkliche Studie für einen Dichter, der uns den trotzigen Apostaten Julian in der ganzen Herbigkeit seines Christenhasses, dem ganzen Uebermuth seiner falschen Genialität vor die Seele führen will. Auch hat Eichendorff dies in der That nicht gethan, ja er hat nicht einmal den Versuch dazu gemacht: sein Julian ist gerade eine so verschwommene, nebelhafte Gestalt, wie die Romantik sie ehedem hervorzubringen pflegte; von dem geschichtlichen Julian ist kein Zug darin und keine Ader, Alles ist romantische Caprice und Unnatur. Und selbst diesen ihm so mundrechten Helden vermag der Dichter nicht einmal auf die Dauer festzuhalten; er wird verdrängt von einem alten biederherzigen Freund Severus, einem leichtfertigen Sohn desselben Octavian sowie von einer dämonischen Fausta, die durch diese antike Geschichte dahinreitet, auf stolzem Roß, den Federbusch im Haar, mit wehendem Schleier, wie die Romantik selbst, während der Dichter doch im Gegentheil die sündige Schönheit des Heidenthums damit charakterisiren will. Das Gedicht macht trotz einzelner Schönheiten, die aber allerdings sämmtlich dem oben bezeichneten Gebiete angehören und daher gerade bei diesem Stoff am allerwenigsten an ihrer Stelle waren, einen höchst unbefriedigenden Eindruck; mehr, wie es scheint, ein Werk des Fanatismus als der Poesie, ist es wenig geeignet, den Schlußstein einer Dichterlaufbahn zu bilden, auf welcher trotz der falschen Ziele, zwischen denen sie sich bewegte, im Einzelnen doch so viel Herrliches und Schönes lag und die daher auch wol eines bessern Ausgangs werth gewesen wäre.

Als Gegenstück zu Obigem schließen wir hieran noch einige Worte über das neueste Gedicht von Adolf Böttger: „Habaña. Erzählende Dichtung von Adolf Böttger“ (Leipzig, Costenoble). Adolf Böttger gehört zu der modernen Dichterschule; an seiner bekannten meisterhaften Uebersetzung des Byron hat er sich selbst erst gewissermaßen zum Dichter entwickelt. Aus der Dämmerung der Romantik treten wir bei ihm in volle, blendende Tageshelle; da ist Alles voll Pracht der Farben, Alles Sonnenschein und Glanz, das Auge darf nie rasten, das Ohr nie ruhen — nur das Herz geht bei dieser durchweg auf das Aeußerliche gerichteten, durchweg sinnlichen Poesie zuweilen etwas leer, der Geist etwas unbefriedigt aus. Adolf Böttger ist ein zu guter Uebersetzer, um überall ein guter Dichter zu sein; die Form schießt so fertig, mit solcher Ueppigkeit vor ihm auf, daß es dem Gedanken zuweilen an Zeit fehlt, gehörig hineinzuwachsen. Doch macht diese Schwäche sich in dem vorliegenden Gedicht verhältnißmäßig nur wenig bemerkbar; der Stoff desselben, der es vornehmlich mit Beschreibung der Tropenwelt zu thun hat,

entschuldigt nicht nur, sondern verlangt sogar jene prächtige Farbengebung und jene blendenden Schilderungen, in denen die Stärke dieses Dichters besteht. Man könnte noch einwenden, daß das Gedicht der Schilderung zu viel, ja fast nichts als Schilderung enthält und daß wir selbst da, wo die Fabel zur Handlung drängt und wo wir mithin den ruhig geschlossenen Gang des eigentlichen epischen Gedichts erwarten, uns fast ausschließlich mit lyrischen und beschreibenden Episoden begnügen müssen. Dies indessen ist ein allgemeines Gebrechen unserer modernen Dichter und wird auch wol nicht anders werden, als bis die Nation selbst wieder thatkräftiger und männlicher geworden ist; weit entfernt daher, den einzelnen Dichter dafür verantwortlich zu machen, erkennen wir mit Vergnügen die anderweitigen glänzenden Eigenschaften des Gedichts an, durch welche sich dasselbe dem Besten anschließt, was in dieser Gattung überhaupt in jüngster Zeit erschienen ist. R. P.

Soeben wird uns von Nürnberg die erste Nummer zugesandt von dem „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Neue Folge. Erster Jahrgang. Organ des Germanischen Museums." Ueber das Germanische Museum selbst haben diese Blätter sich erst vor kurzem in einer Correspondenz aus Nürnberg ausführlich ausgesprochen; auch auf die Zeitschrift, welche demselben als literarische Vermittlung dienen soll, wurde, wenn wir nicht irren, schon damals hingedeutet. Mit Vergnügen begrüßen wir jetzt das Erscheinen derselben; Hr. von Aufseß hat sich schon früher durch den in den dreißiger Jahren herausgegebenen Anzeiger bei allen Männern des Fachs einen so geachteten Namen erworben, daß es einer besondern Empfehlung gewiß nicht erst bedarf, zumal wenn man sich der vortrefflichen Zwecke erinnert, welche durch diesen Anzeiger befördert werden sollen. Derselbe soll nämlich „nicht, gleich den Zeitschriften und Archiven gelehrter Gesellschaften, Fertiges und Selbständiges an Ausarbeitungen und Quellen darbieten", sondern in sehr richtiger Beschränkung geht die Absicht des Herausgebers nur dahin, ihn zu einem „Leiter, Wegweiser und offenen Correspondenten" für die Angelegenheiten des Museums zu machen, indem er „für alle Zweige der historischen Wissenschaften, die das Museum umfaßt, Andeutungen gibt, wo etwas zu finden, und weiter nachzuforschen sei, Anfragen über zweifelhafte Dinge stellt und deren Beantwortung mittheilt, desgleichen anzeigt, welche neue Funde gemacht worden, welche neue Unternehmungen und Erscheinungen im Gebiete der Geschichts- und Alterthumskunde zu Tage kommen, endlich auch offen Rechenschaft ablegt über Zustand, Fortgang und Thätigkeit des Museums selbst, namentlich über die interessantesten Gegenstände berichtet, welche in dessen Besitz kommen oder bereits schon gekommen sind." Ein Blatt dieser Art ist ohne Zweifel ein Bedürfniß nicht blos für das Germanische Museum selbst, sondern ebenso sehr für die deutsche Alterthumswissenschaft im Allgemeinen; wer da weiß, was in dieser Art von dem ältern Aufseß'schen Anzeiger sowie noch früher, zu Anfang des Jahrhunderts, von dem vortrefflichen Anzeiger von Roth geleistet worden, kann sich nur freuen, daß uns hier die Aussicht zu einem ähnlichen Blatte wird. Die Redaction ist von den HH. von Aufseß in Nürnberg, G. K. Frommann zu Koburg und Dr. K. von Eye gleichfalls zu

Nürnberg gemeinschaftlich übernommen, in der Art, daß Hr. von Aufseß besonders der Abtheilung für Geschichte, Staat und Kirche, Hr. Frommann derjenigen für Sprache und Literatur, Hr. von Eye der für Kunst und Alterthümer vorsteht. Die vorliegende erste Nummer ist in allen drei Gattungen schon ziemlich reich versehen und gibt einen vortheilhaften Begriff von Dem, was wir ferner zu erwarten haben. Da nun auch der Preis außerordentlich niedrig gestellt ist, so wird es dem Blatt gewiß nicht an der nöthigen Verbreitung fehlen, und werden insbesondere Alle, die sich für irgend einen Zweig der deutschen Alterthumswissenschaft interessiren, in der Unterstützung desselben eine Ehrenpflicht erkennen. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

1. August 1853.

NZ. Von großer Politik wiederum nichts. Der Hof auf Reisen, die Minister auf Reisen — noch mehr Erholung der Personen, Stillstand in den Sachen, als bei meinem letzten Briefe. So sind wir denn von der Tages- und Weltfrage des Orients nur insoweit berührt, als uns von Wien aus berichtet wird, Preußen und Oestreich hätten, statt der beiden Westmächte, die Vermittlerrolle übernommen und als wir hier in der Nähe erfahren, daß den drei hiesigen Zeitungen, die sich die Freiheit einer russenfeindlichen Haltung genommen hatten — der „Volkszeitung", „National-Zeitung" und „Voß'schen Zeitung" — die vermittelnde Stellung, die Preußen einnehmen wolle, so nahe ans Herz gelegt ist, daß auch sie nun zu vermitteln nicht umhin können, wenn sie anders überhaupt noch ein Herz haben. Das ist Alles. Die ergötzliche Notiz, daß man mit dem Plane umgehe, dem preußischen Gesandten in Konstantinopel ein Kriegsschiff aus unserer Marine zur Verfügung zu stellen, erwähne ich nur, um zu zeigen, wie berliner Spaßvögel selbst mit den ernstesten Dingen ihren Scherz treiben und wie naiv leichtgläubig Publicum und Zeitungen noch sind, so etwas zu glauben.

An kleiner Politik desto mehr; ganz munter vergnügliche Geschichten. Diplomatischer Krieg zwischen Preußen und Hessen-Darmstadt, Krieg mit offenem Visir, Krieg bis zur — Feder! Die diplomatischen Beziehungen zwischen hier und Darmstadt sind vorläufig abgebrochen; aus was für Gründen, ist genau noch nicht zu ermitteln. Was ich darüber an aufklärenden Notizen höre, ist, daß die seit lange gegen Preußen feindliche, offen agitirende, im Stillen intriguirende Parteinahme des hessen-darmstädtischen Ministeriums auch jetzt, nachdem und trotzdem alle zollvereinsfeindlichen Coalitionen von Darmstadt und München u. s. w. an der force majeure der Groschen und Thaler gescheitert sind, aufs neue bei den Zollvereinsconferenzen ganz in der alten Weise aufgetreten ist. Die preußischen Minister haben darüber in den stärksten Ausdrücken Beschwerde geführt und, da weitere Verhandlungen

fruchtlos erscheinen, so lange das gegenwärtige Ministerium in Darmstadt am Ruder ist, die Verlegung der dortigen preußischen Residentur nach Frankfurt beschlossen. Natürlich hat auch Darmstadt seinerseits die entsprechenden Schritte gethan; der Gesandte am hiesigen Hofe, Graf Görtz, hat Urlaub genommen und einem Attaché oder Secretär der Form wegen die Geschäfte übertragen; die übliche Vorstellung aber dieser stellvertretenden Persönlichkeit bei Hrn. von Manteuffel soll zu einer Scene geführt haben, bei der die Empfindlichkeit des Staats Hessen-Darmstadt mehr als einen starken Stoß erlitten hat.

Die Kreuzzeitungsfrage hat sich gelöst. Es war nichts als ein großer Humbug, ein Schwindel, wie ihn das Blatt und seine Partei liebt und mit Liebe übt. Die Zeitung erscheint weiter; Wagener redigirt zwar vorläufig nicht, zeichnet auch vielleicht später nicht wieder als Redacteur, wird aber gewiß in nicht gar langer Zeit wieder thätig sein und einstweilen lebt, wie Gödsche's Geist nach dessen persönlichem Rückzuge im Zuschauer, so sein Geist in dem Oberstübchen des Blattes fort. Ja, die Frage ist gelöst; etwas zu rasch, als daß das große Publicum getäuscht werden könnte, aber gerade in der Weise gelöst, die dem Verständniß Derer entspricht, auf deren wiederholte Dupirung es ankommt. Wagener, in einem bösen Injurienproceß bestraft, durfte nicht als Opfer dieses Processes erscheinen, nicht von dem Redactionsbureau ins Gefängniß wandern — Das ist erreicht: er fällt als Opfer seiner politischen Ueberzeugungstreue, seiner Feindschaft gegen den Erzfeind von 1815, seiner Freundschaft gegen den „heiligen" Alliirten von 1813; die Schwelle des Gefängnisses für einen Pasquillanten ist wegescamotirt in die „Linie der Ehre", an der ein Märtyrer erschöpft niedersinkt; der hehre Dulder tritt vorläufig in den Privatstand, geht auf idyllische Reisen, schlüpft später ins Gefängniß — seine Zeitung braucht es ja nicht zu sehen! Und weiter: die an Tollheit grenzende Parteinahme der Kreuzzeitung für die neueste Wendung der russischen Politik war, wie ich Ihnen bereits schrieb, vielen Mitgliedern der Partei anstößig; es drohte eine Spaltung einzutreten, das mußte vermieden werden — aber wie? An Widerruf zu denken ging natürlich nicht — die Kreuzzeitung hat noch nie eine Lüge widerrufen. Die brennendste Frage zu umgehen und über andere Themata zu raisonniren, ging natürlich auch nicht. Man suspendirte die Zeitung als raisonnirendes Blatt — unstreitig der geschickteste Ausweg; jeder Tag konnte die definitive Lösung bringen; bis sie kam, berichtete man schlichtweg, ohne Zusatz, was zu berichten war. Und endlich: wer war es und was war es, was den Junkern in den Marken und Pommerland als schlimmster Bedränger ihres aufopfernden Organs, als entsetzlichster Gegner der verfassungsmäßigen Preßfreiheit „mit Gott für den Kaiser von Rußland" dargestellt werden mußte — wer anders und was anders als Manteuffel und die Bureaukratie? Auch das ist erreicht; die Arbeitseinstellung des Hrn. Wagener war ein Meister-strike.

In der gestrigen Nummer der Kreuzzeitung erhält die Sache ihre Weihe und ihren Abschluß. Von keiner geringern Hand als der ihres obersten Schutzpatrons, des Hrn. von Gerlach, Pascal Vivas von Schievelbein. In einer langen Rundschau beantwortet er die Frage, was aus der Kreuzzeitung werden solle, mit außerordentlicher Geschicklichkeit so, daß er die vielen Verdienste der Kreuzzeitung, des Organs der „Partei vom Kreuze" von 1848

bis heute aufzählt und dann mit der Gegenfrage an die Partei ſchließt: ein ſolches Blatt wollt Ihr untergehen laſſen? für ein ſolches Blatt ſcheut Ihr die nöthigen Opfer? An dieſer Frage weder noch an ihrer motivirenden Einleitung iſt etwas Auffallendes; die Selbſtberäucherung des Hrn. von Gerlach iſt nicht unverſchämter als ſonſt; was aber auffällt und dem fraglichen Artikel ſeine ſpecielle Charakteriſtik gibt, iſt Das, was allein verſchwiegen iſt. Mit keiner Silbe nämlich ſind drei weſentliche Punkte erwähnt: erſtens der Proceß und die Verurtheilung des Hrn. Wagener; zweitens der Name des Hrn. von Manteuffel; drittens die ruſſiſche Haltung des Organs der „Partei vom Kreuze" in Sachen des Halbmonds. — Das Erſte, kann die Kreuzzeitung ſagen, gehört nicht zur Sache; es verſteht ſich aber von ſelbſt, wie ſehr es zur Sache gehört. Das Zweite, der Name des Hrn. von Manteuffel, thut nichts zur Sache, können Andere ſagen, die mit den Aeußerungen und ſchweigenden Umgehungen der Kreuzzeitung nicht vertraut ſind; wer ihr aber etwas auf die Finger gepaßt hat, weiß, was es ſagen will, gerade jetzt ſagen will, wenn Hr. von Gerlach bei Erwähnung der Novemberereigniſſe von 1848 mit vieler Oſtentation den Namen des Grafen Brandenburg und dieſen Namen allein vorſchiebt, wenn bei Erwähnung der Novembereregniſſe von 1850, bei namentlicher Hervorhebung des Vertrags von Olmütz der Name gerade Deſſen umgangen wird, der dabei von Niemandes Gedächtniß umgangen werden kann, der ſonſt auch von der Kreuzzeitung immer mit ſchmeichelhafteſter Zärtlichkeit „unſer doppelter Novembermann" genannt, dem dieſe zweite rettende That immer viel höher angerechnet ward als jene erſte, die doch (nach der Kreuzzeitung) eigentlich nur ein formeller Bruch, ja faſt noch ein halbes Kokettiren mit der Revolution war. Die ruſſiſche Politik endlich der Kreuzzeitung, nothwendiges Gegenſtück ſonſt für ihre antinapoleoniſche Haltung, aus demſelben Princip hervorgegangen wie dieſe, von gleichem Verdienſt wie dieſe, würde gewiß in jedem andern Falle unmittelbar hinter dem betreffenden antifranzöſiſchen Alinea der Gerlach'ſchen Rundſchau ihre Rolle erhalten haben, wenn nicht gerade dieſe Rundſchau guten Grund hätte, in ſo delicater Frage beſcheiden zu ſein und lieber zu ſchweigen, als durch Reden zu reizen.

Es iſt nicht ſchwer, ſehen Sie, die plumpen Manoeuvres dieſer Kreuzritter aufzudecken. Und doch ſollen ſie ihre Wirkung thun? fragt man verwundert. Auch darauf iſt die Antwort leicht: die „Partei vom Kreuze" zerfällt in Solche, die da wiſſen, was ſie thun, und in Solche, die es nicht wiſſen, in eine Ariſtokratie, die wie alle Ariſtokratieen nichts zahlt, ſondern bezahlt wird und in eine misera plebs contribuens. Dieſes Gros der Partei lieſt nur Eine Zeitung, die Kreuzzeitung ſelbſt; die belehrt ſie und — belügt ſie; von Widerlegung und Enttäuſchung hören ſie nichts, wiſſen ſie nichts; ſie glauben an Alles — ſelbſt an den Mythus aller Mythen, ſelbſt an die „Linie der Ehre"!

Zu dieſem politiſchen Schwindel ein geſchäftlicher, der ſich mit jenem um den Vorrang in dem Tagesgeſpräch ſtreitet. Vor kurzem kommt hier, in der Stadt London, ein Ruſſe an, der ein Geldgeſchäft von ca. 17,000 Thlrn. abzumachen hat. Sein Wirth, Meyner, führt ihn bei einem Banquier ein, wohnt der Verhandlung mit bei, nimmt daran Theil; die Papiere oder Gelder im Belauf der 17,000 Thlr. werden bei dem Banquier gegen einen Depoſitionsſchein niedergelegt; derſelbe ſetzt ſie, nach Auftrag des

Russen, erst in Imperialen um, kauft dann infolge eines neuen Auftrags Wechsel in Petersburg; schließlich scheint dem Russen die geforderte Provision zu hoch; der Banquier bittet ihn, sich anderswo zu erkundigen, ob er über die üblichen Sätze hinausgegangen. Da erscheint statt des Russen jener Meyner, producirt den Depositionsschein, läßt sich gegen denselben, wie er sagt: im Auftrag des Russen, das Geld zahlen und — ist verschwunden. Als der Russe Anzeige macht, wird sofort nachgeforscht, nach allen Seiten telegraphirt; es ergibt sich, daß der Meyner nur drei bis vier Stunden Vorsprung haben kann, gegründete Aussicht also, seiner habhaft zu werden. Aber nach weitern zwei Tagen entdeckt man, daß der Verfolgte vor seiner Entweichung bereits 24 Stunden im Besitz des Geldes gewesen ist, sich während dieser Zeit von einem Fremden eine (auch im Signalement ziemlich passende) Paßkarte zu verschaffen gewußt hat und damit ohne Zweifel längst an sichern Küsten angelangt ist; wenigstens hat man bis jetzt noch nichts von ihm gehört. Sollte glückliches Entkommen wirklich der Ausgang dieser unerhörten Diebsgeschichte sein, so könnte sich die continentale Paßpolizei daraus wieder einmal eine gute Lehre abnehmen: die Flucht dieses Diebes wäre ohne das Institut der Pässe und Paßkarten wahrscheinlich unmöglich gewesen; erst der Schutz paßpolizeilicher Institutionen hat sie möglich gemacht. Aber weder diese noch andere Erfahrungen werden ehrliche Leute von den Fatalitäten befreien, die als zu ihrem Schutze erfunden und aufrecht erhalten nun einmal von der modernen Staatsklugheit approbirt sind. — Von juridischem Interesse ist, daß sich an diese Geschichte noch ein Proceß anschließen wird, den der Russe gegen den Banquier anhängig gemacht hat; es handelt sich darum, ob der Banquier berechtigt war, dem Meyner die deponirte Summe gegen bloße Rückgabe des Depositenscheins, ohne daß derselbe von dem Russen girirt oder quittirt war, auszuhändigen. Unsere kaufmännische Welt sieht dem gerichtlichen Erkenntniß mit Spannung entgegen.

Aus Jena.

Anfang August 1853.

A. W. Zwar haben diese Blätter erst kürzlich einen ausführlichen Bericht aus der Hauptstadt unsers Ländchens gebracht; das wichtige und folgereiche Ereigniß jedoch, welches dasselbe seitdem betroffen und das gerade auf unserer Hochschule mit ganz besonderer Lebhaftigkeit empfunden wird, mag mich entschuldigen, wenn ich heute ebenfalls die Feder ergreife. Der letzte Bericht Ihres weimarischen Correspondenten kam mir zufällig gerade an demselben Tage in die Hände, da wir die Nachricht von dem Tode unsers Großherzogs erhalten hatten. Bestimmt, dem Lebenden die Ehrerbietung auszusprechen, die ihm allgemein gezollt ward und von der noch wenige Wochen zuvor die Jubelfeier seiner fünfundzwanzigjährigen Regierung so sprechende Beweise gegeben hatte, war der Bericht jetzt vielmehr zu einem Nachruf für den Gestorbenen geworden. Doch hat er in der That nur die allgemeine Stimmung ausgedrückt; ja ich glaube behaupten zu dürfen, daß Niemand bei uns denselben gelesen hat, ohne das Urtheil Ihres Correspondenten aus vollstem Herzen zu bestätigen. Karl Friedrich war in der That, wie er dort geschildert wird: ohne hervorstechende geistige Eigenschaften, aber

auch ohne Anspruch auf den Schein derselben; von milder, mäßiger Denkungsart und einem lebhaften natürlichen Wohlwollen, einfach und schlicht, Feind alles Prunks und aller Verkünstelung, langsam, beinahe schüchtern in seinen Entschließungen, aber wenn sie einmal gefaßt waren, dann auch fest und beharrlich in ihrer Ausführung. Es war etwas Verwandtes in ihm mit dem letztverstorbenen König von Preußen, Friedrich Wilhelm III., nur daß er weichherziger und von gefälligern Formen war und ohne jene militärische Barschheit, die der König von Preußen sich angeeignet hatte, nicht weil sie eigentlich in seiner Natur lag, sondern aus reiner soldatischer Gewissenhaftigkeit und weil er dies kurz angebundene, zugeknöpfte Wesen für eine nothwendige Eigenschaft eines jeden richtigen Soldaten und somit auch eines jeden richtigen preußischen Königs hielt. Davon besaß unser verstorbener Großherzog auch nicht das kleinste Aederchen; es war ein schlechthin patriarchalischer Regent, und wenn auch die Zeiten des patriarchalischen Regiments vorüber sind, und wenn wir uns auch für Dasjenige, was anderwärts unter diesem Namen zurechtgebraut wird, allerdings recht sehr bedanken, so muß ich Ihrem weimarischen Berichterstatter doch auch darin beistimmen, daß für ein Land wie Weimar und für Verhältnisse gleich den unsern eine solche häusliche, mehr passive, zuwartende, als activ eingreifende Regierung bei weitem das Geeignetste ist. Auch dann bestand eine eigenthümliche Aehnlichkeit zwischen dem verstorbenen König von Preußen und unserm Karl Friedrich, daß Beide eine verhältnißmäßig gedrückte und freudlose Jugend verlebt hatten, unter Einschüchterungen und Verbitterungen, deren Nachwehen sie ihr ganzes späteres Leben hindurch nicht wieder los geworden. Karl August, ein so musterhafter Regent für sein Land, verstand sich doch auf die Erziehung seines Sohnes und Erben nur schlecht; selbst eine geniale Natur, wollte er auch seinen Nachfolger zum Genie erziehen und ließ in dieser Hinsicht die bedenklichsten pädagogischen Experimente zu. Daher dieses dem Anscheine nach so verschlossene, in sich gekehrte Wesen des Verstorbenen; daher diese Schüchternheit und dies Mistrauen in sich selbst und die eigenen Kräfte; daher aber auch nach dem Jahre Achtundvierzig, wo er gewissermaßen zum ersten mal mit seiner eignen Person für sich und seine Regierung eingestanden hatte, diese gehobene, zuversichtliche Stimmung, dies Gefühl der Freudigkeit und der Rührung, das ihn seitdem nicht wieder verließ und unter dessen tröstender Begleitung er dann endlich sanft und still hinübergeschlummert ist.

Wird dieses patriarchalische, geräusch- und anspruchlose Regiment sich nun auch unter unserm neuen Herrscher fortsetzen? Oder gehen wir Veränderungen entgegen und wie tief werden dieselben eingreifen? Daß Fragen dieser Art jetzt laut und leise, bald als Hoffnung, bald als Befürchtung, tausend Gemüther in unserm Lande beschäftigen, ist höchst natürlich, und auch Das ist ganz natürlich, daß Jeder sich dieselben verschieden beantwortet, je nach seinen persönlichen Ansichten und Verhältnissen. Auch sind Vermuthungen und Ansichten bis jetzt die einzige Antwort, die sich überhaupt erst geben läßt. Unser neuer Regent Karl Alexander hat bisher in ungewöhnlicher Zurückgezogenheit sowol von den Regierungsgeschäften als vom Publicum im Allgemeinen gelebt, sodaß nur sehr Wenige Gelegenheit gehabt haben, ihn näher kennen zu lernen und sich ein Urtheil über seine

perſönlichen Eigenſchaften zu bilden. Das Erſtere, die geringe Theilnahme an den Regierungsgeſchäften, war wol meiſtentheils Pietät gegen den Vater, zum Theil lag es auch in der Kleinheit unſerer Verhältniſſe und ihrem maſchinenmäßigen Gange, der keine Einmiſchung eines Dritten geſtattete. Daher glaube ich auch nicht, daß Diejenigen im Rechte ſind, welche daraus eine Abneigung gegen die Regierungsgeſchäfte im Allgemeinen folgern wollen; im Gegentheil ſcheint es mir, daß unſer neuer Regent einen ſehr lebhaften, faſt leidenſchaftlichen Trieb zur Selbſtthätigkeit hat, ſodaß auch die Energie, mit welcher er ſich in dieſen erſten Wochen den Pflichten ſeines neuen Berufs gewidmet hat, ohne Zweifel von Dauer ſein wird.

Was aber das Andere angeht, die Zurückgezogenheit vom Publicum, in der unſer junger Großherzog bisher lebte und die auch von ſeiner Gemahlin getheilt, ja nach der Meinung Einiger ſogar weſentlich mit veranlaßt ward, ſo hoffen wir ebenfalls, daß alle Diejenigen im Irrthum ſind, welche dieſelbe für eine abſichtliche und wohlüberlegte, den Ausfluß einer fürſtlichen Etikette und Vornehmheit halten, an die wir im Weimariſchen gerade am wenigſten gewöhnt ſind. Der Enkel Karl Auguſt's darf kein Fürſt nach altem Stile ſein wollen, noch iſt das Großherzogthum Weimar eine geeignete Bühne, großartig höfiſche oder politiſche Kräfte darauf zu entfalten. Der ſcharfe Verſtand unſers jungen Fürſten hat das gewiß längſt ſelbſt eingeſehen und daher zweifle ich auch nicht, daß er, ſowie nur die Trauerzeit vorüber, ſich ſeinen neuen Unterthanen auch mit derjenigen Unbefangenheit zeigen und diejenigen perſönlichen Verbindungen anknüpfen wird, deren das Fürſtenthum unter Verhältniſſen gleich den unſern nicht wohl entbehren kann.

Auch in noch andern und noch wichtigern Beziehungen geben ſich hier und da einzelne Befürchtungen kund. Wie Sie in den Zeitungen werden geleſen haben, hat der verſtorbene Großherzog ſeinen Sohn und Erben wenige Stunden vor ſeinem Ende noch einmal zu ſich kommen laſſen und ihn aufs eindringlichſte beſchworen, in dem von ihm betretenen Gleiſe fortzuregieren und nichts von Dem, was er theils gegründet, theils zugelaſſen, zu verändern oder einzureißen. So natürlich dieſe Scene in der That auch iſt und ſo ſehr ſie namentlich dem ſchlichten, väterlichen Sinn unſers verſtorbenen Großherzogs entſpricht, ſo fehlt es doch nicht an einzelnen ängſtlichen Gemüthern, die daraus ich weiß nicht welche trüben Folgerungen für den ungeſtörten Fortbeſtand unſerer dermaligen politiſchen Verhältniſſe ziehen oder doch wenigſtens die Möglichkeit einer Veränderung derſelben ableiten wollen. Eine weitere Unterſtützung ihrer Anſicht finden dieſe ängſtlichen Gemüther beſonders in dem Huldigungseid, welchen das Militär dem Großherzog geſchworen und in dem, wie man behauptet, der Verfaſſung nicht gedacht ſein ſoll. Ich gebe zu, daß dies etwas Auffälliges hat und daß es beſſer geweſen wäre, auch hierin dem Beiſpiel des verſtorbenen Großherzogs zu folgen; daraus aber auch bei uns die Abſicht einer (vielleicht ſogar nicht ganz freiwilligen) Reviſion der Verfaſſung ableiten zu wollen, das ſcheint mir denn doch die Auslegekunſt etwas zu weit getrieben. Auch die Wiederaufnahme der ſpecifiſch-chriſtlichen Eidesformel, welche bei der Vereidigung des Militärs ſtattgefunden, obwol dieſelbe ſogar ſchon vor dem Jahre Achtundvierzig bei uns nicht üblich war, hat hier und da Bedenken erregt; mit welchem Recht wage ich nicht zu entſcheiden, glaube jedoch, daß man

ſich auch in dieſem Punkte hüten muß, ſeine Folgerungen zu weit auszudehnen und dem vielleicht Zufälligen, Abſichtsloſen durch übertriebenen Argwohn erſt ſelbſt Bedeutung zu geben. —

Allein in Zeiten eines Regierungswechſels iſt das nun einmal nicht anders und auch unſere Univerſität ſchaukelt ſich auf dieſem Meere der Vermuthungen und Erwartungen, das mit einem Ereigniß dieſer Art regelmäßig über das Publicum hereinbricht. Und zwar thut unſere Univerſität es mit beſſerm Grund als viele Andere. Wiewol gemeinſames Eigenthum der Erneſtiniſchen Linie und obwol außer den vier ſächſiſchen Herzogthümern auch noch, wenn ich nicht irre, die Fürſten von Reuß und Rudolſtadt zu ihrer Unterhaltung verbunden ſind, ſo ſind es doch ſeit geraumer Zeit thatſächlich die weimariſchen Regenten geweſen, welche das Meiſte, um nicht zu ſagen Alles zur Unterſtützung beigetragen haben. Ja daß es überhaupt noch eine Univerſität Jena gibt und daß unſere Stadt nicht bereits auf dem Wege iſt, zum Rang eines armſeligen Landſtädtchens wie Lobeda oder Dornburg herabzuſinken, verdanken wir vornehmlich der Liberalität und Beharrlichkeit unſers Fürſtenhauſes, ſpeciell unſers verſtorbenen Großherzogs. Als im Jahre Achtundvierzig unter den hohen Nutritoren der Univerſität die Auflöſung derſelben allen Ernſtes zur Sprache kam, war es lediglich die weimariſche Regierung, die ſich mit der größten Energie für die Aufrechthaltung des berühmten Muſenſitzes ausſprach, an den ſich für ganz Deutſchland ſo großartige Erinnerungen knüpfen. Seitdem haben nun in dieſen allerletzten Tagen die koburgſchen Stände der Univerſität aus freien Stücken 1500 Thlr. zugelegt — eine ſehr rühmliche Freigebigkeit, ohne Zweifel: doch darf nicht unerwähnt bleiben, daß auch mit dieſer Zulage der ganze Beitrag, den Koburg, das reichſte unſerer ſächſiſchen Herzogthümer, leiſtet, noch immer erſt knapp 5000 Thlr. beträgt.

Unter dieſen Umſtänden iſt es leicht erklärlich, daß man die Perſönlichkeit des neuen Regenten gerade bei uns mit ganz beſonderer Aufmerkſamkeit verfolgt; wird Karl Alexander in die glorreichen Fußtapfen ſeines Großvaters treten, welchen unſere Univerſität mit Recht als ihren zweiten Gründer verehrt? wird er ihr wenigſtens das allgemeine Wohlwollen zuwenden, wie ſein Vater? oder wird er, wie es zum Theil im Jahre Achtundvierzig geſchah, die Univerſität nur als eine Laſt empfinden, eine finanzielle ſowol als eine moraliſche, die man daher am beſten durch einen kräftigen Entſchluß abſchüttelt oder auch langſam und unmerklich abgleiten läßt? Ich will den verdienten und berühmten Männern, deren unſere Univerſität noch immer eine ganze Reihe zählt, gewiß nicht zu nahe treten: aber dieſe Männer ſelbſt, ich bin es überzeugt, werden mir auch beiſtimmen, wenn ich behaupte, daß die Univerſität Jena bei weitem nicht mehr in dem Flore ſteht, wie ſie ſowol um ihres hiſtoriſchen Namens als um ihrer praktiſchen Bedeutung willen thun ſollte und ſogar auch bei einer etwas ſorgfältigern Pflege von oben her thun könnte und daß ſich daher einem Fürſten, der entſchloſſen wäre, den alten Ruhm unſerer Hochſchule zu erneuern, hier ein ebenſo weites als fruchtbares Feld der edelſten und großartigſten Wirkſamkeit eröffnen würde. Unſer jetziger Curator Geheimrath Seebeck iſt ohne Frage ein höchſt einſichtsvoller und wohlwollender Mann, der mit Ernſt und Gewiſſenhaftigkeit Alles thut, was in ſeinen Kräften ſteht. Aber dieſe Kräfte ſelbſt zu erweitern

und der Universität, die bei den übrigen Höfen eigentlich nur noch geduldet ist, ihre frühere frische Kraft und damit auch ihren frühern Glanz zurückzugeben, das vermag er beim besten Willen doch nicht, das vermöchte nur ein Fürst, dem es nicht blos um die unmittelbare, materielle, sondern auch um die höhere geistige Blüte seines Landes, ja des ganzen deutschen Vaterlandes zu thun wäre, — eine Blüte, aus der dann freilich früher oder später, wie unzählige Beispiele beweisen, auch die materielle Blüte von selbst hervorgeht. — Was unserer Universität mangelt, ist vor allem Geld. Daß man keine Kriege führen und keine Länder erobern kann ohne Geld, das weiß man und hat es gewußt, auch bevor Montecuculi es in jenem berühmten Dictum ausgesprochen. Aber auch der Herd der Geister muß mit irdischem Feuer erwärmt werden, auch die Eroberungen im Reiche der Wissenschaft erfodern Vorbereitungen und Zurüstungen, die nicht ohne Geld hergestellt werden können. Das ist der eigentliche Fluch der kleinen Universitäten und darum, soviel Vorzüge in geistiger, sittlicher und geselliger Hinsicht sie auch übrigens bieten, sehen wir dieselben doch mit jedem Jahre mehr zurückkommen: nämlich weil es ihnen an den pecuniären Mitteln gebricht, mit den größern Universitäten von jüngerm Datum und besserer Dotirung zu wetteifern. Daher vor allem diese Masse von Mittelmäßigkeiten, die sich auf den kleinen Universitäten zusammenhäuft — sind sie doch billig zu haben! Daher die geringe Anhänglichkeit, welche die Mehrzahl der Docenten selbst diesen kleinen Universitäten widmet; daher die Leichtigkeit, mit der sie dieselben verlassen, indem sie sich gewöhnt haben, sie von früh auf lediglich als Durchgangspunkt zu betrachten, nur als die erste Stufe einer Leiter, die sie der besser zahlenden Fremde zuführen soll; daher, wenigstens theilweise, dieser Mangel an Charakter und fester männlicher Gesinnung, an welchem, wenige glänzende Ausnahmen abgerechnet, der deutsche Gelehrtenstand leidet, und zwar der akademische am allermeisten — es sind die Schweizer der Wissenschaft und „point d'argent, point de Suisse!"

Natürlich soll das eben Geäußerte sich keineswegs speciell auf die Universität Jena beziehen; es sind allgemeine Gebrechen der deutschen Hochschulen, von denen ich rede. Allein seinen Antheil daran, noch dazu seinen recht wohlgemessenen, hat Jena auch und wäre es daher, wie gesagt, eine schöne Aufgabe für einen unternehmenden und ruhmbegierigen Fürsten, wenigstens die finanzielle Noth der Universität zu erleichtern und ihr dadurch auch einen frischern geistigen Aufschwung zu ermöglichen. Nun könnte man mir zwar entgegnen, daß das gar nicht Sache des Fürsten, sondern lediglich des Landes und daß das kleine Großherzogthum Weimar mit einer Bevölkerung halb so groß wie Berlin oder Wien nicht gut mehr leisten kann als es wirklich leistet. Wer indessen noch mit angesehen hat, was Karl August mit noch weit beschränktern Mitteln für die Universität und wie er es gethan hat und wer dann ferner die Macht des Beispiels in Anschlag bringt, die nirgends größer ist, als wenn sie von oben her wirkt — der möchte sich denn doch wol am Ende entschließen, unserer Ansicht beizutreten.

Um aber zu unserm ursprünglichen Thema zurückzukehren, so hat unser neuer Großherzog bisher für unsere Universität nur geringe Theilnahme gezeigt; sogar unsere Stadt, die sowol durch die Reize ihrer Umgegend als durch die Unterhaltung unserer Gelehrten so Manches bietet, was einen

fürſtlichen Beſuch anlocken könnte, hat er bisher nur ſelten mit ſeiner Anweſenheit beehrt. Es iſt dies aber um ſo auffallender, als Karl Alexander ein Fürſt von nicht gewöhnlicher wiſſenſchaftlicher und künſtleriſcher Bildung iſt, der namentlich an Poeſie und bildender Kunſt lebhaften Antheil nimmt; der Ausbau der Wartburg, den er ſchon ſeit mehren Jahren auf ſeine Koſten betreiben läßt, iſt ein glorreiches Denkmal ſowol ſeines Kunſtſinns als ſeiner verſtändigen und wohlangewandten Freigebigkeit. Hoffen wir denn, daß ſich dieſelbe nunmehr auch unſerer Univerſität zuwenden wird; die Ruinen einer großen Vergangenheit herſtellen, iſt ſchön, aber noch ſchöner iſt es, den Geiſt der Gegenwart nähren und dadurch den Samen der Zukunft ſtreuen.

Schließlich ſei es mir geſtattet, noch eines Todesfalls zu gedenken, der unſere Univerſität kürzlich betroffen: der „alte Walch" iſt heimgegangen, der Letzte eines Geſchlechts, in welchem Gelehrſamkeit und Fleiß ſeit Jahrhunderten erblich waren und das namentlich unſerer Univerſität eine Reihe ihrer berühmteſten und verdienteſten Lehrer gegeben hat. Gelehrſamkeit und Fleiß beſaß nun auch der jüngſt Verſtorbene, der ſeines Zeichens Juriſt war; gewiſſe äußerliche Angewöhnungen und Seltſamkeiten hinderten ihn jedoch, dieſelben für unſere Univerſität ſo nutzbar zu machen, wie es ohne dies hätte der Fall ſein können. Er war ein Sonderling, wortkarg, menſchenſcheu, voll barocker Eigenthümlichkeiten, eine jener Hoffmann'ſchen Figuren, wie ſie ehedem auf deutſchen Univerſitäten zu Hauſe waren und wie namentlich wir in Jena deren bis vor kurzem eine beſonders reiche Auswahl hatten. Walch war auch in dieſer Hinſicht der Letzte ſeines Geſchlechts; der Profeſſor von ehedem ward mit ihm zu Grabe getragen. — Ganz jedoch ſind wir auf dem Niveau des gegenwärtigen deutſchen Profeſſorthums damit noch immer nicht angelangt. Unſere Profeſſoren, meine ich, ſind noch lange nicht ſo bureaukratiſch und haben, trotz der vielen Hofraths- und Geheimrathstitel, die bei uns im Schwunge ſind, doch noch lange nicht das Geheimrathsbewußtſein wie anderwärts, hauptſächlich in Preußen; ein jenaiſcher Profeſſor iſt vor allem noch Profeſſor, Mann des lebendigen Worts und des unmittelbaren perſönlichen Eindrucks, nicht bloßer Schrift- und Staatsgelehrter, der nur ſo nebenher der unreifen Jugend Vorleſungen hält. Auf höchſt charakteriſtiſche Weiſe ſoll ſich das kürzlich gezeigt haben bei Gelegenheit einer feſtlichen Zuſammenkunft, welche die Profeſſoren der Univerſität Leipzig, Halle und Jena in dem benachbarten Köſen veranſtalteten. Die Anregung dazu war von Leipzig vom Geh. Hofrath von Wächter ausgegangen, ſchien jedoch gerade in Leipzig und demnächſt auch in Halle nur geringen Anklang gefunden zu haben, indem beide Univerſitäten nur ſehr ſchwach vertreten waren, während ſich von hier aus ein ganz anſehnliches Contingent eingeſtellt hatte. Dafür aber ſollen Leipziger und Hallenſer (wenn anders die Berichte indiscreter Badegäſte, welche dem Feſte beigewohnt, ihre Richtigkeit haben) auch das Aeußerſte geleiſtet haben, die Geringfügigkeit der Zahl durch Förmlichkeit und Wichtigkeit des Benehmens aufzuwiegen, ſodaß unſere jenaiſchen Profeſſoren mit ihrer akademiſchen Luſtigkeit und Unbefangenheit ſich völlig wie Weſen einer andern Zone ſollen ausgenommen haben zwiſchen dieſen saubergefälteten, wohlweiſen und wohlehrbaren ſächſiſch-preußiſchen Amtsgeſichtern ....

Notizen.

In Berlin iſt Otto Ludwig's „Erbförſter" gegeben worden, aber wiederum nicht auf der königlichen Bühne, ſondern auf dem neuen Königſtädtiſchen Theater. Die Darſtellung ſoll ausgezeichnet geweſen ſein; namentlich wird Hr. Genaſt aus Weimar in der Titelrolle gerühmt. Nichtsdeſtoweniger und trotz des lebhaften Intereſſe, mit welchem das Publicum dem Stücke gefolgt, iſt das Ergebniß doch auch hier daſſelbe geweſen wie noch überall, wo das Stück zur Aufführung gekommen: bei aller Vortrefflichkeit einzelner Scenen hat das Ganze doch einen mehr peinlichen als erhebenden Eindruck gemacht und die Zuſchauer in einer Verſtimmung und Niedergeſchlagenheit entlaſſen, die mit den erhabenen Schauern der echten Tragödie nichts zu thun hat. — Natürlich kann den dermaligen Leiter der königlichen Bühne dieſer unbefriedigende Erfolg nicht entſchuldigen, daß er die Aufführung des „Erbförſter" der ihm anvertrauten Anſtalt hat entgehen laſſen. Da unſere dramatiſche Kunſt keine Meiſterwerke producirt, ſo können begreiflicherweiſe auch keine gegeben werden; wohl aber wäre es die Pflicht einer Anſtalt, wie das königliche Theater in Berlin, die Verſuche der bedeutendern Talente mit Sorgfalt und Eifer zur Darſtellung zu bringen und dadurch dieſen Talenten ſelbſt eine weitere Entwickelung möglich zu machen. Denn nur die Bühne erzieht den Bühnendichter. Daß Hr. von Hülſen dieſer Aufgabe ſo völlig vergißt und Stücke wie der „Erbförſter", wie Freytag's „Journaliſten", Gutzkow's „Zopf und Schwert" ꝛc., Stücke alſo, die ſowol durch den Ruf ihrer Verfaſſer wie durch ihren eigenen Kunſtwerth recht eigentlich für das Repertoire der königlichen Bühne beſtimmt ſcheinen, den Vorſtadttheatern überläßt — das dünkt uns der ſchwerſte Vorwurf, der gegen die vielangegriffene Verwaltung deſſelben erhoben werden muß.

Das „Deutſche Muſeum" hat ſchon öfters das Wort genommen zu Gunſten der jetzt graſſirenden Denkmalſucht; auch über die Motive, von denen es dabei geleitet wird, hat es ſich ausgeſprochen. Allein ein Denkmal in Schutz zu nehmen wie dasjenige, welches kürzlich zu Offenburg am Rhein für Franz Drake errichtet worden iſt, den Erſten bekanntlich, der die Kartoffel nach Europa einführte, dazu können wir uns denn doch nicht entſchließen, ſo ſehr auch das Kunſtwerk als ſolches gerühmt wird und ſo anerkennenswerth auch die Liberalität iſt, mit welcher der Künſtler, der bekannte Andreas Friedrich in Strasburg, daſſelbe der offenburger Gemeinde zum Geſchenk gemacht hat. Wer ein Denkmal ſetzen will, muß vor allem auch einen Helden haben, der des Denkmals würdig. Aber ſelbſt zugegeben (was doch bekanntlich noch manchen Bedenken unterliegt), daß die Einführung der Kartoffel in Europa überhaupt als ein Segen zu betrachten — hat Franz Drake dieſe Einführung denn wirklich beabſichtigt? in dem Umfange beabſichtigt, welche der Kartoffelbau jetzt in den meiſten Gegenden Europas gewonnen hat und durch den er allein von culturhiſtoriſcher Bedeutung geworden iſt? Oder hat er den wunderbaren Knollen nicht vielmehr nach Europa mitgebracht als eine Curioſität wie hundert andere und iſt die wirkliche Einführung der Kartoffel als Volksnahrungsmittel nicht erſt viel ſpäter und durch ganz andere

Perſonen durchgeſetzt worden? Für die Kinderfreunde und Volkskalender iſt die Notiz, daß Franz Drake die erſte Kartoffel nach Europa gebracht, ganz zweckmäßig, in Erz oder Stein aber ſollte man dieſelbe doch nicht verewigen. Eine weitere billige Foderung iſt es auch, daß der Ort, wo ein Denkmal errichtet wird, mit dem Gegenſtand des Denkmals wenigſtens in einiger Verbindung ſtehe. Welche Verbindung aber iſt zwiſchen Franz Drake und der guten Stadt Offenburg am Rhein? ja welche beſondere und nicht anderwärts ebenſo und ſogar noch in viel höherm Grade exiſtirende Verbindung iſt nur zwiſchen Offenburg und der Kartoffel überhaupt? Ja wenn das Denkmal noch etwa auf den öden Küſtenſtrichen Pommerns errichtet wäre, wo die Kartoffel die einzige Frucht iſt, welche gedeiht, oder inmitten der ſchleſiſchen Weber, für die ſie nun ſchon ſeit Menſchenaltern, Jahr aus Jahr ein, die einzige Nahrung bildet; da hätte das Denkmal doch wenigſtens noch einen Sinn gehabt, wenn auch vielleicht nur einen ironiſchen....

In Franzensbad iſt die Statue Kaiſer Franz' I., dem der Ort bekanntlich ſeinen Namen wie ſeine gegenwärtige Blüte verdankt, feierlich enthüllt worden. Dieſelbe iſt ein Geſchenk des Grafen Münch-Bellinghauſen und das letzte Werk, welches der Meißel Ludwig Schwanthaler's geſchaffen. Auch ſollen die Spuren der tödtlichen Krankheit, welche Schwanthaler's Kräfte damals ſchon gebrochen hatte und gegen die er vergeblich mit der ganzen Energie ſeines Charakters ankämpfte, dem Werke in der That ſehr deutlich und zum Leidweſen ſeiner Bewunderer aufgedrückt ſein. — Bei dieſer Gelegenheit mag auch erwähnt werden, was bis jetzt nur in engern Kreiſen bekannt war, nämlich daß Schwanthaler ſich auch als Dichter verſucht hat und zwar mit recht glücklichem Erfolg; eine Reihe lyriſcher Gedichte, welche ſich in ſeinem Nachlaß vorgefunden, hofft das „Deutſche Muſeum" ſeinen Leſern demnächſt mittheilen zu können.

Den Zeitungen zufolge geht Richard Wagner mit dem Plane um, ſich an die Spitze einer Operngeſellſchaft zu ſtellen, mit welcher er theils die Schweiz, theils die angrenzenden Länder, ſoweit die politiſchen Verhältniſſe es ihm verſtatten werden, zu bereiſen gedenkt, hauptſächlich um ſeinen eignen Opern auf dieſe Weiſe eine größere Verbreitung zu verſchaffen. Daß ein Künſtler von der Leidenſchaftlichkeit und der Raſtloſigkeit des Strebens, wie Wagner, die unglückliche Muße, zu der er ſich verurtheilt ſieht, auf die Dauer nicht zu ertragen vermag, begreifen wir vollkommen und ebenſo auch daß er es müde iſt, die Aufführung ſeiner Werke, über deren kunſtgeſchichtliche Bedeutung nachgerade wol Niemand mehr in Zweifel ſein kann, von den kleinherzigen Rückſichten der Intendanten oder den noch kleinlichern Eiferſüchteleien ſeiner Collegen abhängig zu machen. Ob aber bei alledem der Weg, den er jetzt einzuſchlagen im Begriffe ſteht, der richtige, ſcheint uns denn doch fraglich. An der Spitze eines Theaters zu ſtehen, iſt allemal ein ſehr mühſeliges und gefährliches Ding, auf das ſich am wenigſten Künſtler einlaſſen ſollten, deren Productivität noch friſch und die daher der Kunſt noch durch eigene Leiſtungen von Nutzen ſein können. Und nun gar erſt die Noth und Unruhe einer wandernden Truppe! In Novellen und Romanen nimmt ſich ſolch „freies Künſtlerleben" vortrefflich aus, deſto

kläglicher aber pflegt die Wirklichkeit zu sein. Richard Wagner ist zu gut, den Thespiskarren zu ziehen; er sollte das untergeordneten Kräften überlassen und lieber in der Einsamkeit den Eingebungen seines Genius folgen; ist das „Kunstwerk der Zukunft" auch vielleicht nur eine schöne Illusion, so dürfen wir uns doch übrigens von einem so reichen und gebildeten Geiste noch viel herrliche Früchte versprechen und sollte sich derselbe daher vor jeder gefliſſentlichen Zersplitterung seiner Kräfte in Acht nehmen.

Dem Germanischen Museum in Nürnberg, über dessen neu gegründeten „Anzeiger" wir in der kritischen Abtheilung dieser Nummer berichten, soll außer der Veste zu Koburg auch noch die Wartburg bei Eisenach zur Aufstellung seiner Sammlungen angeboten worden sein. Gewiß hat der Gedanke, die Wartburg, dieses Ehrendenkmal des deutschen Geistes, an das sich nicht blos der Aufgang unsers modernen Lebens knüpft, sondern das auch von dem lieblichsten Zauber mittelalterlicher Herrlichkeit umflossen ist, zur Wohnstätte unseres künftigen Nationalmuseums zu machen, etwas höchst Verlockendes und auch das großherzige Anerbieten des regierenden Großherzogs von Weimar verdient die lebhafteste Anerkennung. Dennoch müssen wir bei unserer schon neulich geäußerten Ansicht stehen bleiben: wie das Germanische Museum in Nürnberg entstanden ist, so muß es auch in Nürnberg bleiben, keine andere Stadt bietet diesen historischen Hintergrund, in keiner andern ist das Mittelalter noch so lebendig, reden die Pergamente so laut, ragen die Zeugen der Vergangenheit so unmittelbar, so urkräftig in die Gegenwart hinein. Und wenn es denn doch durchaus eine Burg sein soll — hat nicht auch Nürnberg seine Burg? und welche edlere Art gäbe es, die verlassenen Räume derselben zu bevölkern und das Andenken der glorreichen Zeiten, welche dieselben einst gesehen, zu erneuern, als sie dem Germanischen Museum einzuräumen?

Nachdem der Ruhm der Napoleoniden neuerdings wieder so glänzend ans Licht gezogen ist, erscheint es nur als eine billige Ausgleichung, auch das tragische Ende des gewaltigen Corsen im Andenken der Mitlebenden wieder aufzufrischen. Auf eine ebenso interessante wie authentische Weise geschieht dies in der „Geschichte der Gefangenschaft Napoleon's auf St.-Helena. Nach den Briefen und Tagebüchern des Generallieutenants Sir Hudson Lowe und bisher ungedruckten Urkunden von William Forsyth", von der soeben eine Uebertragung aus der gewandten Feder des als Uebersetzer vortheilhaft bekannten Julius Seybt (Leipzig, Amelang) angekündigt wird. Das Buch erscheint in Lieferungen und verdient als eine unter den jetzigen Zeitumständen doppelt anziehende Lecture empfohlen zu werden.

Die innere Wiederherstellung des Doms zu Speier, zu der namentlich auch die schon früher von uns besprochenen Schraudolph'schen Wandgemälde gehören, ist jetzt so weit vollendet, daß in wenigen Wochen die feierliche Wiedereinweihung des Gebäudes stattfinden wird. Dieselbe soll mit großem Pomp, in Anwesenheit König Ludwig's von Baiern sowie unter einem zahlreichen Zusammenfluß hoher kirchlicher Würdenträger begangen werden. Späterhin hofft man auch die Mittel zu gewinnen zum Ausbau der äußern

Kirche, zunächſt der Thürme, die man ebenfalls nach dem urſprünglichen Plane zu vollenden gedenkt.

Von den „Geſammelten Schriften" des Hrn. von Radowitz iſt der fünfte Band, der ſich jedoch nur mit religiöſen, literariſchen und kunſtgeſchichtlichen Dingen beſchäftigt, erſchienen; ebenſo der zweite Band von der neuen, völlig umgearbeiteten Auflage der Gervinus'ſchen Literaturgeſchichte (Leipzig, Engelmann). Ebendaſelbſt wird auch eine Charakteriſtik von „Gervinus und ſeiner politiſchen Ueberzeugung" angekündigt: eine Neuigkeit, die eben jetzt auf ein bedeutendes Publicum rechnen darf. Auch von der vortrefflichen Sammlung plattdeutſcher Gedichte, die unter dem Titel „Quickborn" vor einigen Monaten in Hamburg bei Perthes, Beſſer und Mauke erſchien, wird ſoeben die zweite, anſehnlich vermehrte Auflage angekündigt; wir kommen auf das intereſſante Buch demnächſt in einem größern Artikel über die neueſten Erſcheinungen der deutſchen Lyrik zurück.

Von der „Geſchichte des deutſchen Volks" von Jakob Venedey (Berlin, Franz Duncker), wurde kürzlich die fünfte Lieferung, bis auf Karl den Großen und ſeine Kämpfe mit den Sachſen reichend, verſandt. Auch von Uechtritz' „Albrecht Holm, eine Geſchichte aus der Reformationszeit" (Berlin, A. Duncker) iſt ſoeben der zweite Band der dritten Abtheilung erſchienen und damit dieſes ganze umfangreiche Werk endlich zum Abſchluß gebracht.

In Nummer 26 dieſer Blätter erwähnten wir einer angeblich heftweiſe erſcheinenden neuen Ausgabe der Bettina'ſchen Schriften, mit dem Zuſatze, daß dieſelbe vermuthlich nur in einer neuen Titelausgabe beſtehe. Wir haben uns dabei eines Irrthums ſchuldig gemacht, den wir zu berichtigen eilen. Die neue Ausgabe der Bettina'ſchen Schriften iſt allerdings nur eine neue Titelausgabe, wird aber auch von der Verlagshandlung ſelbſt (Expedition des von Arnim'ſchen Verlags in Berlin) mit anerkennenswerther Offenheit ausdrücklich nur als ſolche bezeichnet; die ſämmtlichen elf Bände der Bettina'ſchen Schriften, deren Preis früher über zwanzig Thaler betrug, werden auf dieſe Weiſe für elf Thaler zu haben ſein. Außerdem aber werden auch die Achim von Arnim'ſchen Werke neu erſcheinen, in doppelter Ausgabe: nämlich erſtlich in einer neuen Titelausgabe der bisher erſchienenen neunzehn Bände und ſodann in einem neuen Abdruck des Ganzen, der in vierzehntägigen Lieferungen ausgegeben wird. In beide Ausgaben werden auch die noch fehlenden vier Bände der Geſammtausgabe aufgenommen werden, die zum Theil höchſt Bedeutendes enthalten werden: nämlich den ſeit bald dreißig Jahren vergeblich erwarteten zweiten Band der „Kronenwächter", einen vierten und letzten Band von „Des Knaben Wunderhorn" ſowie den Briefwechſel, den Arnim und Clemens Brentano über dieſe Sammlung geführt haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die im Monat **Juli** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 40—44) enthalten folgende Aufsätze:

Besuch einer chemischen Fabrik. Von Professor **Schödler** in Worms. I. II. — Der Ring oder die Nihilisten. Eine Erzählung in sieben Capiteln. Vom **Herausgeber.** (Schluß.) — Lebensanschauungen. — Das Tönen der Memnonssäule. — Ein verborgener musikalischer Schatz. — Die Gewöhnung. — Der Muth — Die große Türkenschlacht bei Dresden. — Ein Blick in die Zukunft. — Das Große im Kleinen. — Die theologische Ansicht vom Tischrücken. — Das Geld auf der Bühne. — Eine Schweizeraussicht. — Der Ehrgeiz. — Zu Meleschott's Stoffeinheit. — Trümmer der Vorwelt. Von Professor **B. Cotta** in Freiberg. — Macalda von Lentini. Eine historische Skizze von Dr. **A. Frenzel** in Berlin. — Deutsche Literatur auf Schulen. — Die Stammcharaktere der Türkei. — Der Zweck der Schöpfung ist der Mensch. — Dresdener Eindrücke. — Die Religion des Alters. — Theorie und Praxis. — Was ist ein treuer Freund? — Ein Wahlspruch. — Die Erdgestalt und die Pendelschwingungen. — Die Naturseele. — Die Uebertreibung im Unterrichtswesen. — Der Gelehrte und der Dilettant. — Die geheimnißvollen Reiter. Historisch. Von **E. Ziehen.** — Ueber Ideen-Association und Gedächtnißkunst. Von Professor **Fortlage** in Jena. — Schleß Egg an der Donau. — Die Polaritäten. — Ein Kleinstädter in Aegypten. — Ein Mangel im Reichthum. — Mahnungen an unsern Werth.

Unterzeichnungen auf das mit dem 1. Juli begonnene **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern, Prospecte** und **die bisher erschienenen Nummern** sind in allen Buchhandlungen zu erhalten. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im August 1853.

F. A. Brockhaus.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bülow (Heinrich Dietrich von), **Militärische und vermischte Schriften.** In einer Auswahl mit Bülow's Leben und einer kritischen Einleitung herausgegeben von **Eduard Bülow** und **Wilhelm Rüstow.** Mit 60 in den Text eingedruckten Figuren. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Heinrich Dietrich von Bülow, ein vielbekannter und vielgeschmähter, um die Kriegswissenschaft hochverdienter Mann, erhält in diesem Werk zum ersten mal ein literarisches Denkmal. Dasselbe ist herausgegeben von **Eduard Bülow,** dem bekannten deutschen Novellisten, Schwiegersohn des Bruders H. D. von Bülow's, Grafen Bülow von Dennewitz, und von **Wilhelm Rüstow,** der kürzlich mit Köchly die treffliche „Geschichte des griechischen Kriegswesens" geschrieben. Das Werk verdient in vollstem Maße die Beachtung aller gebildeten Militärs, ebenso aber auch aller sich für die Zeitgeschichte interessirenden patriotischen Leser anderer Kreise.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 18. August 1853.

Inhalt: Der kleine Kataplan von Halle. Von **Robert Prutz.** — Die Gegensätze in der Geschichte des deutschen Volks. Von **W. Denhard.** II. — Patriotische Poesien der Engländer und Amerikaner. Von **Wilhelm Herzberg.** — **Literatur und Kunst.** (Daumer, „Frauenbilder und Huldigungen". — Golz, „Ein Kleinstädter in Aegypten"; Helfferich „Reisebriefe aus Italien" 3s und letztes Bändchen: „Neapel und Sicilien im Jahre 1850"; Ofenbrüggen, „Nordische Bilder"; Hettner, „Griechische Reiseskizzen"; Kreyschmar, „Südafrikanische Skizzen"; „Aus Venedig. Vom Verfasser des Raeman." Erster Band.) — **Correspondenzen.** (Aus Frankfurt a. M. — Von der Regat.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Der kleine Kataplan von Halle.

Von

Robert Prutz.

> ... Du in der Haut des Löwen? Weg damit,
> Und häng' ein Kalbsfell um die schnöden Glieder!
> König Johann, III, 1.

Hr. Heinrich Leo in Halle hat in dem daselbst erscheinenden „Volksblatt für Stadt und Land zur Belehrung und Unterhaltung" einen „Geschichtlichen Monatsbericht" über die Ereignisse der letzten Wochen abdrucken lassen; er kommt dabei unter anderm auch auf die gegenwärtige Verwickelung der orientalischen Angelegenheiten zu sprechen und äußert sich bei dieser Veranlassung wörtlich folgendermaßen:

„Ein Brausen durchzieht den ganzen Orient, als ob er neue Völker gebären wollte — ob es aber Geburtskrämpfe oder Todeskrämpfe im Angesicht der immer näher, auch von Amerika her näher dringenden Weißgesichter der kaukasischen Race sind, wer möchte das schon wissen. Ein Glück indessen ist es, daß diese Weißgesichter im Kampfe immer mehr werth sind als im Frieden — und daß sie dadurch allein schon den Beweis liefern, daß sie doch die eigentliche Krone und Blume des Gewächses

der Menschheit sind, — denn Streben, Kampf und Krieg ist vom Anfang an die wahre, natürliche Form des Lebens gewesen und Frieden immer nur die Maske, hinter welcher sich der weit giftigere Krieg der Verwesung verkrochen hat. Gott erlöse uns von der europäischen Völkerfäulniß und schenke uns einen frischen, fröhlichen Krieg, der Europa durchtobt, die Bevölkerung sichtet und das skrophulöse Gesindel zertritt, was jetzt den Raum zu eng macht, um noch ein ordentliches Menschenleben in der Stickluft führen zu können. Jetzt spielt noch die Canaille des materiellen Interesses die große Rolle von Aesops Fliege, die sich ans Wagenrad setzt und wenn dies im schnellen Laufe der Zeit herumwirbelt, schreit: Seht! was ein gewaltiger Kerl ich bin! Seht, welch einen Staub ich mache! — ein einziger, ordentlicher gottgesandter Kriegsregen würde die prahlerische Bestie mit wenig Tropfen schon zum Schweigen und Verkriechen gebracht haben."

Die Parteistellung des Hrn. Leo ist allbekannt; es wäre unnöthige Mühe, darüber erst noch ein Wort zu verlieren. Ebenso bekannt ist auch das Vorrecht, das Hr. Leo sich in dieser seiner Parteistellung erworben und um das, so selten es ist, doch nur ein Thor ihn beneiden könnte: das Vorrecht nämlich, Alles zu sagen und Alles auszusprechen, was ihm auf die Zunge kommt, ohne daß irgend Jemand sich darüber beleidigt oder auch nur verwundert fühlte. Es ist dies eine Folge jenes ehernen Muthes, mit dem Hr. Leo seine bekannten Principien jederzeit zur Schau getragen hat, ohne selbst vor den allerbedenklichsten Consequenzen derselben und den allerempfindlichsten Conflicten mit Vernunft und Recht und Wahrheit zurückzuscheuchen — ein Muth, der im gewöhnlichen Leben zwar noch mit einem andern und minder schmeichelhaften Namen bezeichnet zu werden pflegt, immerhin jedoch als psychologisches Phänomen etwas Bemerkenswerthes hat.

Wiewol er nicht ganz so selten ist, als man glaubt. Auch im geselligen Leben begegnen wir ja wol ab und zu einzelnen Personen, denen wie durch eine stillschweigende Uebereinkunft gewisse Uebertretungen der Sitte gestattet sind, selbst ohne daß, wie es doch bei Hrn. Leo der Fall ist, ein besonderes Talent oder irgend ein Uebergewicht geistiger Art dafür entschädigte. Anfangs die Parias der Gesellschaft, sind sie unvermerkt, ich will nicht sagen ihre Lieblinge, aber doch ihr bevorzugtes Spielwerk geworden; man übersieht bei ihnen oder findet wol gar spaßhaft, was jedem Andern sofort zu einem unfreiwilligen Rückzug verholfen hätte. Wie haben sie dieses Privilegium erlangt? Ganz einfach: als sie ihrer Brutalität zum ersten male freien Lauf ließen, zuckte die ganze Gesellschaft zusammen; es schien unmöglich, daß sich Jemand so gröblich vergessen könnte, die Gesellschaft glaubte sich selbst zu ehren, indem sie das Vorgefallene nicht zu bemerken schien. Aber die

Brutalität wiederholte ſich, morgen, übermorgen, alle Tage; ſie wiederholte ſich mit unerſchütterlicher Naivetät immer und immer wieder, vollkommen als ob es ſo ſein müßte. Was dagegen anfangen? Man hat ſo lange geſchwiegen, daß es thöricht wäre, jetzt noch mit Tadel und Zurechtweiſung zu kommen. Auch zeigt ſich deutlich, daß der Uebertreter ſelbſt gar keinen Begriff hat von Dem, was er thut; die Geſellſchaft hat ſich für ihn geſchämt, er ſelbſt kennt keine Scham, er iſt in ſeinen Gedanken der beſte Menſch und begreift gar nicht, was man an ihm ausſetzen könnte. Gut denn, ſo entſchließt man ſich endlich, das Ding von der humoriſtiſchen Seite zu betrachten; man ergötzt ſich an dem Widerſpruch zwiſchen dieſer rohen Natürlichkeit und dem Geſetz der Sitte, man bewundert die ſtarken Nerven, die von Rückſicht und Scham und Anſtand und wie ſie weiter heißen, die Feſſeln, mit denen die Geſellſchaft ſich ſelbſt im Zaum hält, ſo gar nichts empfinden; ja man ruft den Verſtoß mit der Zeit abſichtlich hervor, um ſeinen Spaß daran zu haben und ahmt ihn am Ende noch ſelber nach.

Eine ganz ähnliche Stellung nimmt auch Hr. Leo in der Wiſſenſch[illegible]ft ein. Auch Hr. Leo hat in ſeiner Polemik ſeit Jahren einen ſo unbezwingbaren Widerwillen gezeigt gegen Alles, was die Geſetze der Schönheit oder ſelbſt auch nur, was der literariſche Anſtand vorſchreibt, er hat gleich einem Pierrot in der Arena, der durch das Beifallsgeſchrei des Publicums ſich zu immer halsbrechendern Stellungen, immer tollkühnern Sprüngen angeſtachelt fühlt, ſich an ſeinen eigenen Ausſchweifungen von Jahr zu Jahr weiter geſteigert — oder auch, wie ein unerfahrener Trinker, hat er ſich am eigenen Rauſch immer tiefer in die Trunkenheit hinein geredet: ſodaß er, wie geſagt, nun eines vollſtändigen Freibriefs genießt und aller der Rückſichten, durch die ein Schriftſteller ſich ſonſt gebunden fühlt, der Rückſicht des Anſtandes, der Sitte und der Wahrheit überhoben iſt. Hr. Leo nenne Weiß Schwarz und Schwarz Weiß, er ſchleudere mit Worten um ſich und wende gegen ſeine Gegner Ausdrücke an, die der gute Geſchmack ſeit langem geächtet hat, er ſchwelge in den ekelhafteſten und ſchmuzigſten Gleichniſſen und profanire den Namen Gottes, indem er ihn den kleinlichſten und nichtsnutzigſten Dingen beimiſcht — thut nichts, es iſt ja eben Hr. Leo! Hr. Leo darf von ſich rühmen, was Richard III. von ſich ſelber ſagt: „Ich bin ich ſelbſt allein“. Hr. Leo ſtellt die Wahrheit auf den Kopf — man lächelt; Hr. Leo verpflanzt den Jargon der Gaſſenbuben in die Sprache der Wiſſenſchaft — man klatſcht in die Hände; Hr. Leo leert die Kloaken und durchſtöbert den Abfall der Krankenhäuſer, um ſeiner Rede Schmuck und Nachdruck zu verleihen — man hält ſich höchſtens die Naſe zu und lacht doch — warum? Weil es Hr. Leo iſt.

Aber ſeine Grenzen muß dies Privilegium denn doch endlich auch haben und in dem vorliegenden Falle ſcheinen uns dieſelben ſehr ſtark überſchritten. Mit ſeiner perſönlichen Würde kann Hr. Leo natürlich anfangen, was ihm beliebt: allein er ſollte bedenken, daß an ſeiner Perſon auch die Würde der Wiſſenſchaft und die Würde ſeines Amtes haftet. Wir beſcheiden uns, daß Hr. Leo, der ſeit bald dreißig Jahren Profeſſor und in dieſem Augenblick, wenn wir nicht irren, ſogar Prorector der Univerſität Halle iſt, wol eigentlich am beſten wiſſen müßte, was einem akademiſchen Lehrer geziemt und was nicht. Es iſt alſo nur eine ganz unvorgreifliche und ganz perſönliche Anſicht, wenn wir glauben, daß eine derartige Verherrlichung des Blutvergießens, ein derartiges Lechzen nach Todtſchlag und Verwüſtung, endlich eine ſolche hohnlachende Geringſchätzung einer ganzen achtbaren und thätigen Bevölkerung ſich für Niemand weniger paßt und keinem Munde ſchlechter anſteht als dem Munde eines akademiſchen Lehrers — das heißt eines Mannes, deſſen Beruf es im Gegentheil wäre, die Herzen der Jugend durch das Licht der Wiſſenſchaft zu erwärmen und zu beleben, ſie zu Menſchlichkeit und edlerer Sitte vorzubereiten und beſonnene, maßvolle Männer voll Einſicht und Gerechtigkeit gegen Jedermann aus ihnen zu erziehen. Hr. Leo iſt ein Schriftſteller von ſeltener Gelehrſamkeit und unbeſtrittenem Scharfſinn; er iſt ausgezeichnet durch Fülle der Phantaſie und eine ſeltene Beweglichkeit des Geiſtes. Aber was nützt alle Gelehrſamkeit, wenn ihr die Fackel der Vernunft nicht zur Seite ſteht und ſtatt reines Gold des Wiſſens nur widerwärtige Schlacke von ihr aufgewühlt wird? Was nützt der Scharfſinn, wenn er, Sklave des Fanatismus, zum Verräther wird an ſich ſelbſt und mit ſophiſtiſchem Uebermuth nur Wahrheit zur Lüge, Lüge zur Wahrheit zu ſtempeln ſucht? Was nützt eine Phantaſie, die ſo krank iſt wie dieſe und mit ekelhafter Gier ſtets nur nach den craſſeſten Bildern, den unflätigſten und widerlichſten Ausdrücken haſcht? Was endlich dieſe Beweglichkeit des Geiſtes, welche, indem ſie des Ebenmaßes und der Selbſtbeherrſchung entbehrt, vielmehr dem Zappeln eines Mannequin oder den krankhaften Zuckungen eines Galvaniſirten gleicht?!

Man kann über politiſche Gegenſtände ſehr verſchiedener Meinung und dabei doch noch immer nicht blos ein ehrlicher, ſondern auch ein anſtändiger Mann ſein. Nicht von weitem muthen wir Hrn. Leo zu, die Friedenscongreſſe zu bereiſen und bei dem Gedanken an einen bevorſtehenden Krieg in ſentimentales Mitleid zu zerfließen. Aber es iſt etwas Anderes, einen Krieg nothwendig, nützlich, ſogar wünſchenswerth finden oder ihn mit dieſen Ausbrüchen wildeſter Blutgier heraufbeſchwören und ſich mit Wolluſt baden in den Bildern des Verderbens und der Verwüſtung, die er mit ſich führen ſoll, wie es von Hrn. Leo

in der oben angeführten Stelle geschieht. Statt eines Priesters der Bildung und der Menschlichkeit wird Hr. Leo auf diese Art zu einem Herold der Barbarei und des Kannibalenthums, die Sprache, die er führt, ist nicht mehr die Sprache eines Mannes, der sein Leben der Wissenschaft gewidmet und in ihrem Dienst die Schlacken der eigenen Persönlichkeit abgelegt hat, es ist die Sprache eines Wilden, der keine lieblichere Musik kennt als das Kriegsgeheul, und keine köstlichere Speise als den Leib des erschlagenen Feindes; Karl Heinzen und Heinrich Leo stehen genau auf derselben Stufe und haben dieselbe Logik — die Logik des Todtschlags, die bekanntlich gar keine ist.

Wir verschmähen es, aus Gründen, die der Leser zu würdigen weiß, auch ohne daß wir dieselben namhaft machen, von den Folgerungen zu sprechen, welche ein derartiges journalistisches Auftreten des Hrn. Leo für das Ansehn seiner amtlichen Stellung, sowie namentlich für die Disciplin der ihm anvertrauten Studentenschaft ganz unvermeidlich haben muß. Nur eine Thatsache wollen wir hier beiläufig noch erwähnen, hauptsächlich um den Entstellungen vorzubeugen, die unsere Gegner damit treiben könnten. Es ist nämlich richtig, daß die politische Lyrik zu Anfang der Vierziger Jahre ebenfalls, wenn auch in anständigerer Form, um ein Kriegsgewitter flehte, die schwüle Stimmung zu reinigen. Aber damals waren es Poeten, heißblütige Jünglinge waren es, die diesen Ruf ertönen ließen. Und dennoch, wie wurden sie von der Partei des Hrn. Leo damals verketzert! welche Motive wurden ihnen untergeschoben! welche Denunciationen gegen sie angebracht! Und nun wird Dasselbe wiederholt, in nackter Prosa, von einem Manne, dessen Haar sich zu färben beginnt und der weder den Ungestüm noch die Unerfahrenheit der Jugend zu seiner Entschuldigung anführen kann?!

Und neben der Roheit welche Unkenntniß! Weiß Hr. Leo, der so viel Bücher geschrieben und die Geschichte der Welt von vorn bis hinten so gründlich durchforscht hat — weiß er denn wirklich nicht, daß Kriege noch niemals die Bevölkerung auf die Dauer vermindert haben und daß die „Canaille des materiellen Interesses" ihre Pfeifen niemals besser schneidet als gerade in Kriegszeiten, bei jenen Verpflegungs- und Lieferungsgeschäften, jenen Eroberungen und Theilungen, die im Gefolge des Krieges aufzutreten pflegen? Wann und wie sind denn jene großen Vermögen entstanden, welche jetzt nicht blos die Börse, sondern auch die Politik beherrschen? Wann und wo ist jene Geldmacht gegründet, von der Hr. Leo mit so brünstigem Abscheu spricht? Hr. Leo ist Historiker; er mag sich die Frage selbst beantworten. — Daß die kaukasische Race, oder wie Hr. Leo in der Sprache der Wilden zu sagen vorzieht, die „Weißgesichter" die „eigentliche Krone und Blume am

Gewächs der Menschheit" bilden, kann man sich gefallen lassen und ist auch schon von Andern behauptet worden; neu dagegen ist der Grund, weshalb Hr. Leo den „Weißgesichtern" diesen Vorzug zugesteht. Man meinte bisher, die kaukasische Race sei deshalb die vorzüglichste und eigentlich weltgeschichtliche, weil sie die geistvollste, bildsamste, thätigste, weil Wissenschaft und Kunst, Industrie und Handel bei ihr am höchsten stehen, weil sie überhaupt die mildesten Sitten hat und den Begriff des Menschen am reinsten und edelsten darstellt. Aber nein, Hr. Leo weiß die Sache besser: die kaukasische Race ist darum die beste, weil sie die besten Soldaten liefert. Wir wollen die Richtigkeit dieser Behauptung nicht weiter prüfen; wir wollen namentlich nicht untersuchen, woher dies kriegerische Uebergewicht der kaukasischen Race stammt, ob z. B. der Europäer wirklich so viel stärker, tapfrer, todesmuthiger als der Indianer, oder ob sie ihren Grund nicht vielmehr in jenen technischen Erfindungen und Vortheilen hat, durch welche die kaukasische Race sich von jeher ausgezeichnet und die ihren Ursprung bekanntlich sämmtlich wieder der „Bestie des materiellen Interesses" verdanken. Aber unsere Verwunderung darüber können wir nicht unterdrücken, daß solche Ansichten aus dem Munde eines Professors der Geschichte verlauten; bei der bekannten und von ihm selbst freudig zugestandenen Verehrung, die Hr. Leo dem Kriegsheer zollt, wird er es ja hoffentlich als keine Zurücksetzung empfinden, wenn wir bekennen, daß wir dieselben eher aus dem Munde eines Corporals erwartet hätten als eines Professors.

Aber Hr. Leo lechzt auch nur deshalb nach einem Kriege, weil derselbe „die Bevölkerung sichten" und „das skrophulöse Gesindel zertreten" wird, „das jetzt den Raum zu eng macht, um noch ein ordentliches Menschenleben in der Stickluft führen zu können." Ganz gut, im Kriege werden Menschen todtgeschossen, und möglicherweise viele Menschen, das ist richtig: — aber welcher Prophet ist denn Hrn. Leo erschienen und hat ihm zum voraus anvertraut, wer todtgeschossen werden wird und wer leben bleiben? Welche Garantie hat er, daß nur das „skrophulöse Gesindel" zu Grunde gehen wird und die „ordentlichen Menschen" nicht? Ist vielleicht todtgeschossen werden überhaupt das Kennzeichen eines skrophulösen Menschen, und sind nur das „ordentliche Menschen", die sich zu salviren wissen und leben bleiben? Auch hierin hatte man sonst ungefähr die entgegengesetzte Meinung, man hielt gerade Diejenigen, die vom Krieg dahingerissen wurden, für die vorzugsweise Mannhaften und Tapfern; Hr. Leo scheint das Verhältniß umkehren zu wollen, er hält es mit der Philosophie des Falstaff, nach der weglaufen und leben bleiben besser ist als kämpfen und fallen. Das ist denn freilich Geschmackssache und müssen wir Hrn. Leo seinem Geschmack überlassen. — Auch wußten wir bisher wohl, daß Skropheln ein körperliches Uebel, vornehmlich durch

Armuth und ungesunde Nahrung veranlaßt; daß es aber auch ein moralisches Uebel ist skrophulös zu sein, und zwar ein solches, das nur durch Todtschlagen curirt werden kann, das ist uns neu. Ueberhaupt scheint diese ganze Todtschlagtheorie zu moralischen und nationalökonomischen Zwecken uns denn doch wiederum mehr für einen Hufschmied als für einen Professor zu passen.

Es ist noch ein dritter Punkt, der in Betracht kommt: das ist die Ehre und Würde der Partei, welcher Hr. Leo selbst angehört. Diese zu vertheidigen, ist natürlich nicht unsere Sache; auch hat schon die Redaction des „Volksblattes" selbst für gut befunden, durch eine bescheidentliche Note Verwahrung gegen den Berserkergrimm ihres berühmten Mitarbeiters einzulegen. Aber wie die Grundsätze einer Partei, die sich selbst mit so viel Vorliebe als die christliche, die eigentlichste und unentbehrlichste Stütze der Ordnung und der öffentlichen Wohlfahrt rühmt, in Uebereinstimmung gebracht werden sollen mit Aeußerungen wie die obige des Hrn. Leo, das ist allerdings eine Sache, die auch von uns in Ueberlegung gezogen zu werden verdient. Wie doch? Diese Menschen prunken mit ihrer Frömmigkeit und träumen doch von nichts als Mord und Blutvergießen? Den Staat wollen sie „christlich" machen und setzen im Namen dieses „christlichen Staates" ab und denunciren und verfolgen — und ihr eigenes Staatsideal, was ist es?! Das Ideal einer Rothhaut, die nicht weiter denkt, als ihr Tomahawk reicht! Gott, den Gott der Liebe, den sie so fleißig im Munde führen, rufen sie an — und um was? Daß er die Hälfte des Menschengeschlechts vernichte, damit sie selbst desto behaglicher leben können?! Nun wahrhaftig, wenn Das Christenthum ist, so hat Daumer Recht und auch das Christenthum ist nur ein versteckter Molochdienst. — Auch sollte Hr. Leo, wenn er bei Abfassung jenes Artikels auch leider seine Geschichtskenntniß vergessen hatte, sich doch wenigstens daran erinnert haben, daß gerade unsere Frommen jetzt sehr lebhaft in „materiellem Interesse" machen und daß z. B. die ganze vielgepriesene „Innere Mission" nichts Anderes ist als ein Versuch, das „materielle Interesse" der „skrophulösen Bestie" zu Gunsten des Pietismus auszubeuten. Auch diesen Widerspruch müssen wir Hrn. Leo auszugleichen überlassen, notiren uns denselben jedoch als einen neuen Beitrag zur Charakteristik der „werkthätigen Frömmigkeit" seiner Partei- und Glaubensgenossen.

Aber noch viel mehr: als das Ungewitter von 1848 hereingebrochrn war, wer ging damals von Haus zu Haus, bei Bürger und Kaufmann, und drückte die Hand und flüsterte ins Ohr und klagte über die schlechten Zeiten und diese vermaledeiten Demokraten, die Handel und Gewerbe ins Stocken brächten und den Wohlstand des fleißigen Bürgers ruinirten? Wer schmeichelte damals der „Canaille des ma-

teriellen Intereſſes", wer fütterte die „prahleriſche Beſtie" und zog ſie groß mit wohltönenden Redensarten, bis ſie Freiheit und Vaterland im Stiche ließ, zufrieden, wenn ſie nur ihren Kloß im Topf gerettet? Als zu Ende des Jahres Funfzig das beleidigte Nationalgefühl des preußiſchen Volks einen Krieg mit Oeſtreich verlangte, wer ſchrie und warnte da, man möchte doch den kaum wieder hergeſtellten Wohlſtand des Bürgers nicht aufs Neue untergraben, man möchte doch an das Elend denken, das der Krieg im Gefolge habe und möchte vorſichtiger umgehen mit dem Schweiß und Blut unſerer Bürger? War es nicht ganz dieſelbe Partei, in deren Namen Hr. Leo jetzt den Heinrich Percy ſpielt, den „Heißſporn des Nordens, der euch ſechs bis ſieben Dutzend Schotten zum Frühſtück umbringt, ſich die Hände wäſcht und zu ſeiner Frau ſagt: «Pfui, über das ſtille Leben! Ich muß zu thun haben!» — «O mein Herzens-Heinrich», ſagt ſie, «wie Viele haſt du heute umgebracht?» — «Gebt meinem Schecken zu ſaufen», ſagt er, und eine Stunde darauf antwortet er: «Ein Stücker vierzehn; Bagatell! Bagatell!»" — Woher denn dieſe Umwandlung? und was kann man von der Conſequenz und Wahrhaftigkeit, der Frömmigkeit und Lauterkeit einer Partei denken, die ſolche Wünſche nährt und deren Wortführer die Loſung ſo raſch und ſo jählings ändern können?

Aber freilich, wir ſelbſt haben die Antwort darauf ſchon zu Anfang unſeres Aufſatzes gegeben: „er iſt er ſelbſt allein." Auch zu ſeinen eigenen Genoſſen ſteht Hr. Leo nur in jenem abnormen und ausnahmsweiſen Verhältniß, das wir oben geſchildert haben: er iſt nur der Schamane ſeiner eigenen Partei, ſie verehrt ihn als Heiligen, ſie horcht ſeinen Entzückungen, aber ſie weiß auch ſelbſt ſehr wohl, wo es ihm fehlt und daß jenes Gleichmaß der geiſtigen Kräfte und jene normale Stimmung, die ſonſt den geſunden Menſchen charakteriſirt, mens sana in corpore sano, bei ihm ſchon längſt nicht mehr zu finden iſt.

Und ſo können denn auch wir einſtweilen wol noch ruhig ſchlafen und brauchen uns nicht zu ängſtigen, daß Hr. Leo eines guten Morgens die Fahne des Propheten aufſtecken und ſeine Mannen entbieten wird gegen die „Skrophulöſen und Beſtien." Nein, nein, wir wiſſen es und haben es erfahren: Hr. Leo iſt ein friedliebender Mann. Er ſieht zwar zuweilen Blut wie der Schurimann, aber er hat noch Keinen erſchlagen; er ſtolzirt zwar einher wie Goliath und verſucht Gott mit großen Worten, aber im Grunde des Herzens iſt er ſelbſt doch nur ein frommer Knabe David, der lieber den Zipfel vom Rock, als den Kopf vom Rumpfe ſchneidet. Auch dieſer Blutdurſt, den er ſo behaglich vor ſich her trägt, iſt nur eine jener ſchlechten Manieren, jener geſelligen Unſlätereien und Plumpheiten, an welche Hr. Leo ſich

leider so lange gewöhnt hat, bis sie ihm endlich zur andern Natur geworden sind. Es ist das burschikose Element, das in ihm steckt und das sich denn zuweilen in so ungeschickten Explosionen entladet. Ein Fuchs, so lang er grün ist, renommirt gern von Nasen, die er abschlagen, von Lippen, die er zerfetzen will. So redet auch Hr. Leo von „Kriegsregen" und „Völkerfäulniß"; in der That aber meinen sie es alle Beide nicht so schlimm, es ist nur ein Luxus der Zunge, ein Gefecht mit Redensarten, weiter nichts. Mit einem Worte, Hr. Leo, der uns gern einbilden möchte, er wäre der leibhaftige Holofernes, ist doch nur der Kataplan seiner Partei; wer ihn von weitem hört, denkt mindestens, die Batterien werden schon gelöst, nahebei aber ist es nur ein übermüthiger Kalbfellraßler, der sich eine vergnügte Stunde macht. „Streben, Kampf, Krieg" — tam, tam; „Völkerfäulniß und frischer Krieg" — Kataplan; „Stickluft und skrophulöses Gesindel" — tam, tam; „Kriegsregen und prahlerische Bestie" — Kataplan! Es marschirt sich nach dem einen so gut wie nach dem andern; die neue Lärmpauke des Hrn. Leo aber hat sogar noch den Vorzug, daß die Querpfeifen von selbst dazu einfallen.

Die Gegensätze in der Geschichte des deutschen Volks.

Von

B. Denhard.

II.

Mit dem Ende des siebenzehnten Jahrhunderts beginnt in Europa an der Stelle der Anarchie des mittelalterlichen Lehns- und Ständewesens die Idee des Staats Wurzel zu fassen und die ersten Keime zu treiben. Da aber der Begriff des Volks fast gänzlich verloren gegangen war, so konnte sie nur in Dem zum Vorschein kommen, der an seiner Statt in den Besitz der höchsten Macht gelangt war, in dem Fürsten, welcher die lose und locker aneinander hangenden Theile zusammenhielt und als der Repräsentant des Ganzen erschien. Und gerade diese eben zu Tage tretende Idee war vorzugsweise geeignet, die Fürstenmacht zu steigern und zur Unumschränktheit zu erheben. So hatte denn auch Ludwig XIV. dem zersetzenden und selbstsüchtigen Ständeunwesen gegenüber allerdings von einer Seite her die Berechtigung zu sagen: „l'état c'est moi." Die Verkörperung der Idee des Staats in der Person des Fürsten war aber, wie das Beispiel eben

dieses Königs zeigt, ohne jede sittliche Grundlage, wenn sie als in dem subjectiven Gelüste des jeweiligen Machthabers beruhend angesehen wurde. Sie war jedoch auch einer höhern und wahrhaft sittlichen Ausprägung fähig, wenn die Verwirklichung des Staatszwecks als die Pflicht Dessen anerkannt wurde, in dessen Person sie in die Erscheinung trat. Und gerade diese Auffassung war wieder ein Erzeugniß des deutschen Geistes, der sich nie und nimmer mit dem bloßen Dasein einer Gewalt befreunden kann, wenn es ihm nicht gelingt, einen sittlichen Grund für sie aufzufinden, oder mit andern Worten, der stets danach trachtet, einen Rechtsboden zu gewinnen, wie dies die neueste Zeit genannt hat. Zwei deutsche Fürsten waren es, die zuerst den Regentenberuf in diesem Geiste auffaßten, die, sich selbst für die ersten Diener des Staats erklärend, die Verwirklichung des Staatszwecks als die Aufgabe des unumschränkten Fürstenthums begriffen und derselben ihre ganze Kraft zuwendeten: Friedrich II. von Preußen und Kaiser Joseph II.

Beide erachteten zwar ihre Machtvollkommenheit für unbedingt und unbeschränkt, sich selbst für deren Ausübung nur Gott und der Geschichte verantwortlich; dem Volke räumten sie keine Mitwirkung bei der Gestaltung seines Schicksals ein, wofür es auch damals keine Befähigung an den Tag legte. Aber sie erkannten Beide nicht als Zweck des Staats das Wohlbefinden des Fürsten oder die vortheilhafte Lage bevorzugter Classen der Gesellschaft, sondern das Glück und Wohlergehen aller Bürger desselben. Joseph II. sagt in der Einleitung zu seiner neuen Steuergesetzgebung: „Ist es nicht Unsinn zu glauben, daß die Obrigkeiten das Land besessen, ehe noch Unterthanen waren, und daß sie das Übrige unter gewissen Bedingungen an die Letztern abgetreten haben? Mußten sie nicht auf der Stelle vor Hunger davonlaufen, wenn Niemand den Grund bearbeitete? Ebenso absurd wäre es, wenn sich ein Landesfürst einbildete, das Land gehöre ihm, und nicht er dem Lande zu, Millionen Menschen seien für ihn, und nicht er für sie gemacht, um ihnen zu dienen.“ Und in seinem berühmten Handbillet von 1783 erklärt er: „Jeder wahre Diener des Staats muß bei allen Vorschlägen, welche offenbar für das Allgemeine nutzbarer, einfacher oder ordentlicher ausfallen können, nie auf sich zurücksehen, sondern sich stets nach dem großen Grundsatze benehmen, daß er nur ein einziges Individuum sei, und daß das Beste des größten Haufens dasjenige eines Particuliers und des Landesfürsten selbst, als einzelner Mann betrachtet, weit übertreffe.“ Friedrich II. schreibt bald nach seiner Thronbesteigung an Voltaire:

„Von nun an dien' ich keinem Herrn,
Als meinem lieben Volk allein.“

Diesen Zweck des Staats entrissen beide Fürsten der Vergessenheit, in die er gerathen war, und Alles, was im Staate bestand und geschah, wollten sie nur nach ihm gemessen und gewürdigt wissen. Viele Einrichtungen und Verhältnisse, die sich im Laufe der Zeiten und unter der Einwirkung des Feudalwesens gebildet hatten, entsprachen aber demselben keineswegs, ja liefen ihm schnurstracks zuwider; denn einerseits setzten sie an die Stelle des Allgemeinwohls die Sonderinteressen, andererseits hemmten und lähmten sie die auf die Verwirklichung des Staatszwecks gerichteten Bestrebungen. Die Beseitigung solcher Verhältnisse und die Herstellung neuer, ihre großartigen Plane fördernder Einrichtungen war die erste und angelegentlichste Sorge beider Regenten. Vor allem erfuhr die Rechtspflege eine zeitgemäße Umgestaltung, welche die Unparteilichkeit und Schnelligkeit in ihrer Verwaltung zum Zwecke hatte. Die Einführung der Gleichheit aller Staatsbürger vor dem Gesetze und die Abschaffung barbarischer Strafarten kennzeichneten den Regierungsantritt beider Fürsten. Eine gleiche Sorgfalt widmeten auch Beide der Förderung des öffentlichen und Privatwohlstandes durch Hebung des Ackerbaus, des Handels und der Gewerbe, und wenn sie sich auch hierbei nicht frei von den Ansichten ihrer Zeit hielten und durch Vielregiererei oft mehr schadeten als nützten, so verdienen doch ihre Absichten und ihr Eifer volle Anerkennung. Vor allem aber bewiesen sich Beide gleich groß in dem Streben, den Geist ihrer Völker von den Banden des Aberglaubens und der Unwissenheit zu befreien, in der Sorge für die Aufklärung ihrer Unterthanen. Denn Beide dachten zu hochsinnig und waren sich der Reinheit ihrer Absichten viel zu sehr bewußt, als daß sie vor der Aufklärung ihrer Völker hätten erzittern sollen; sie erblickten im Gegentheil in ihr das trefflichste Förderungsmittel für ihre Herrscherzwecke. „Ich möchte über freie Männer gebieten," spricht Joseph II., der in dieser Hinsicht mehr positiv schaffend wirkte als Friedrich II., welcher sich begnügte, die Hemmnisse zu entfernen, die der freien Geistesentwickelung seiner Unterthanen im Wege standen. „In meinem Lande kann Jeder nach seiner Façon selig werden", lautete sein bekannter Wahlspruch. Endlich ging beider Fürsten Streben dahin, für ihre Staaten im Innern eine feste und dauerhafte Grundlage, nach außen Stärke und Macht zu gewinnen. Beide Regenten thaten daher Alles, was die Verwirklichung der Idee des Staats erheischt, und hierin gingen ihre Bestrebungen von gleichen Gedanken aus und verfolgten gleiche Zwecke.

Und doch finden wir alsbald wieder eine große Verschiedenheit in ihrer Richtung sowol als in ihrer Lebensstellung, und hierdurch wird auch zwischen ihnen ein feindseliges Entgegenwirken hervorgerufen, an welchem die deutschen Plane des Einen scheitern, und welches eine

noch größere Zerrissenheit und Herabwürdigung des Vaterlandes herbeiführt und verschuldet.

Friedrich's II. Bildung war mehr eine allgemein menschliche, vermittelt durch die französische Literatur; Joseph's II. Entwickelung nahm einen mehr deutschvolksthümlichen Gang. Friedrich II. kannte und schätzte das deutsche Schriftenthum nicht; denn in seiner Jugendzeit lagerte noch Roheit und Geschmacklosigkeit auf der deutschen Sprache und den in ihr verfaßten Werken. Joseph's II. Jünglingszeit dagegen fiel in den Frühling der deutschen Literatur. Friedrich II. war Regent eines Staats, der sich zwar aus rein deutschen Grundstoffen, aber im Gegensatz zu dem Deutschen Reiche entwickelt und zu einem Königreiche erhoben hatte, der mit einem Fuße im Deutschen Reich, mit dem andern im europäischen Staatensystem stand. Er selbst sollte als Kurfürst von Brandenburg dem Reiche ein dienendes Glied sein, und als König von Preußen hatte er sich einen Rang unter den Großmächten Europas erkämpft. Joseph's II. Reich bestand zwar der Zahl der Quadratmeilen nach mehr aus außerdeutschen als aus deutschen Ländern, er regierte über Belgier, Italiener, Ungarn und Polen; aber er war zugleich deutscher Kaiser und fühlte sich vor allem als solcher. So ging denn auch sein Streben vorzugsweise dahin, allen diesen verschiedenen Völkern ein deutsches Gepräge aufzudrücken und in diesem Geiste ein Reich, das nach einerlei Grundsätzen regiert werde, aus den widerstrebenden und entgegengesetzten Grundstoffen zu bilden. Gerade an der Verkennung der Macht und Stärke der Volksthümlichkeit, deren Berechtigung der sonst so große Mann mit seiner ganzen Zeit nicht einzusehen und zu würdigen vermochte, scheiterten seine großartigen Entwürfe in dieser Beziehung. — Doch können wir in diesen Gegenstand nicht genauer eingehen, da wir hier nur von seinen die Verhältnisse des Deutschen Reichs betreffenden Planen zu reden haben.

Joseph II. hieß zwar deutscher Kaiser, aber konnte als solcher auch nicht das Mindeste für Deutschlands Wohl und Glück wirken. Dies lehrten ihn schon die ersten Versuche, die er alsbald nach seinem Regierungsantritte zur Verbesserung der Rechtsgangs bei dem Reichskammergerichte machte, und die an lauter Förmlichkeiten und Eifersüchteleien scheiterten. Ein bloßer Name konnte aber einem Manne, wie Joseph II., nicht genügen, ihm galt es um die Macht, weil er sich bewußt war, daß er sie nur zum Besten des Ganzen verwenden würde. Macht in Deutschland konnte er aber nur durch Vergrößerung seiner deutschen Länder erlangen, und darauf ging denn auch sein Streben. Man hat oft die Mittel getadelt, die er zur Verwirklichung desselben anwandte; versetzt man sich jedoch auf Joseph's II. Standpunkt und in

seine Anschauungsweise, so wird man sicher eine andere Ansicht gewinnen.

Die Besitzverhältnisse der damaligen europäischen Staaten waren in vielfacher Beziehung nur das Ergebniß glücklich angewandter Gewalt oder geschickt und klug benutzter Zeitumstände, und gewöhnlich waren das Deutsche Reich und das Haus Oestreich bis jetzt der leidende Theil gewesen. Gewaltsamem Raube verdankte Frankreich den Besitz von Strasburg, und noch jüngst hatte sich Friedrich II. Schlesiens bemächtigt, worauf er seine Ansprüche besser durch das Schwert als durch das Recht zu begründen vermochte. Sollte daher Joseph II. unterlassen, was die übrigen Mächte schon so oft zum Schaden seines Reichs und seines Hauses geübt hatten? Allein er erhob sich auf einen höhern Standpunkt. Nur durch Gewalt und die Hülfe des Auslandes hatten die deutschen Fürsten sich von Reichsbeamten zu fast unabhängigen Territorialherren erhoben und den Kaiser zu solcher Ohnmacht herabgedrückt, daß er nichts Heilsames mehr zum Wohle des Reichs, zum Nutzen und Frommen des deutschen Volks vollbringen konnte. Joseph II. besaß den Willen hierzu, und dies gab ihm seiner Ansicht nach auch das Recht. Er wollte die kaiserliche Macht wieder herstellen, dies verlangte seine Lebensstellung, und zwar durch dieselben Mittel, wodurch sie geschwächt worden war. Er stellte das natürliche Recht hoch über das historische, und er kannte die Geschichte zu gut, als daß er nicht hätte wissen sollen, wie eben dieses historische Recht entstanden ist. Gerade vom Standpunkte des historischen Rechts läßt sich daher am wenigsten Etwas gegen seine Handlungsweise einwenden; denn die Mittel, die er zur Wiederherstellung des natürlichen Rechts anwandte, sind ja dieselben, welchen das historische Recht seine Entstehung verdankt.

Den ersten Anfang zur Ausdehnung der östreichischen Grenzen in Deutschland sollte die Erwerbung Baierns machen, und wäre diese gelungen, so würden ihr wol noch mehre nachgefolgt sein. Denn es liegt nahe anzunehmen, daß Joseph II. die Wiederherstellung der Einheit Deutschlands auf demselben Wege zu erwirken beabsichtigte, den die Könige von Frankreich mit so vielem Glück gegangen waren, indem sie nach und nach die Länder der mächtigsten Vasallen mit dem Krongute zu vereinigen verstanden. Wenigstens klagt ihn Friedrich II. eines solchen Planes an. Eben dieser Friedrich II., der zwar, wie wir gesehen, fast auf gleiche Weise, wie Joseph II., die Verwirklichung der Idee des Staats anstrebte, war jedoch in Allem, was dieser als Kaiser für Deutschland thun wollte, sein rastloser Gegner und mußte es leider sein nach seiner Stellung. Denn für das Bestehen des Königreichs Preußen, das durch Friedrich II. erst seine rechte Bedeutung erlangt

hatte, war unter den damaligen Verhältnissen die Ohnmacht des Kaisers und somit die Schwäche und Zerrissenheit des Deutschen Reichs eine unumgängliche Bedingung. Daher trachtete er mit allen Mitteln danach, Joseph's II. Pläne auf Baiern zu durchkreuzen. Als diese zum ersten male auftauchten, verschmähte er es sogar nicht, die Dazwischenkunft der russischen Selbstherrscherin in Anspruch zu nehmen und somit Rußland zum Schiedsrichter in rein deutschen Angelegenheiten zu machen. Und da nun Joseph II. auch seinerseits danach trachtete, seinen Gegner aus der Gunst der mächtigen Kaiserin zu verdrängen und diese für sich zu gewinnen, so mußte Deutschland das traurige Schauspiel erleben, daß seine beiden mächtigsten Fürsten sich gegenseitig in St.-Petersburg anklagten und von da ihr Urtheil holten.

Und als Joseph II. in späterer Zeit seinen Plan auf Baiern in anderer Weise zu verwirklichen gedachte, indem er Baiern gegen die östreichischen Niederlande einzutauschen versuchte, da stiftete Friedrich II. zum Schutze der von ihm so oft verspotteten Reichsverfassung und des Besitzstandes der fürstlichen Häuser den Fürstenbund, wodurch das Ansehen und die letzten Trümmer der kaiserlichen Macht vollends vernichtet wurden.

Joseph's II. Bestrebungen scheiterten gänzlich. Seit dieser Zeit ging das Deutsche Reich mit immer größerer Schnelle seinem Untergange entgegen; Rußland aber vergrößerte immer mehr seinen Einfluß, den es erst jetzt auf Deutschlands Geschick gewonnen hatte. Alles Dies aber ist nur die Folge der Gegensätze zwischen den beiden größten und mächtigsten Fürsten Deutschlands.

In eine fast gleiche Lage hat in unsern Tagen der Kampf der constitutionellen und der demokratischen Partei das Vaterland gebracht. Die Herstellung des einen und mächtigen Deutschlands und die Sicherung der staatsbürgerlichen Rechte des Einzelnen waren die Losung der Erhebung von 1848. Beide Parteien stimmten im Anfange hierin überein; waren es doch nur die Wörter „bevor" und „indem", worin zuerst ihre Meinungsverschiedenheit über die Mittel, die man ergreifen müsse, um zu den gesteckten Zielen zu gelangen, als Streitgegenstand in die Erscheinung trat. Alsbald aber gruppirten sich beide Parteien um zwei allgemein bekannte und volksthümliche Persönlichkeiten: die Namen Gagern und Hecker wurden die Parteizeichen und rasch verfeindeten sich die Gemüther. Man war von beiden Seiten recht absichtlich darauf bedacht, die sich aufthuende Kluft immer mehr zu erweitern; Verdächtigung folgte auf Verdächtigung; es war genug, daß Einer zu einer Partei gehörte, um von der andern blindlings gerichtet und verdammt zu werden. Die Gegensätze wurden immer schroffer ausgebildet, die Feindseligkeit wuchs mit jedem Tage. Ueber den

neuen Haß gegen frühere Freunde und Genossen vergaß man die alte Feindschaft gegen langjährige und grundsätzliche Gegner. Beide Parteien gingen über die Grenzen, die sie sich gesteckt, und so wurden die Ziele der Bewegung erst verrückt, dann gänzlich vereitelt, und auf die stolzeste Erhebung folgte der traurigste Fall.

Noch aber ist es nicht an der Zeit, in die Schilderung der Einzelheiten dieses Kampfes einzugehen. —

Wenn es nun dem deutschen Volke nicht gelungen ist, auf dem Gebiete der staatlichen und kirchlichen Verhältnisse über die Gegensätze hinauszukommen, so ist doch auf einem andern Felde ihm die Aussöhnung derselben geglückt: auf dem der Literatur, auf welchem sie ebenfalls auftauchten. Eine Betrachtung der hier obwaltenden Verhältnisse läßt uns vielleicht auch einen Einblick in die Wesenheit dieser Gegensätze thun und lehrt uns auch wol den Grund, woraus sie hervorgehen, genauer kennen.

In der Mitte des vorigen Jahrhunderts regte sich von neuem die Macht des deutschen Geistes, welchen die Ueberwucht mislicher und unheilvoller Verhältnisse lange Zeit hindurch niedergebeugt und unterdrückt gehalten hatte. Eine Anzahl geistig begabter Männer erstand in rascher Aufeinanderfolge, gleich befähigt als gewillt, ihre Kräfte zum Wohl und Ruhm ihres Volks zu verwenden. Allein weder der Staat noch die Kirche boten ein Feld für eine freie und selbständige geistige Wirksamkeit; nur Ein Gebiet gab es damals, auf welchem es vergönnt war, die geistigen Schwingen zu entfalten, auf welchem es lohnte, um den Siegeskranz zu ringen. Nur in der Literatur war eine freie Bewegung möglich; in ihr hatte das deutsche Volk sein letztes gemeinsames Eigenthum, das einzige Erkennungszeichen seiner Zusammengehörigkeit. Und auch dieses letzte Ueberbleibsel des frühern reichen Besitzes war in arger Weise bedroht; das deutsche Volk lief Gefahr, selbst seine Sprache zu verlieren. Die Gelehrten schrieben Lateinisch, die Vornehmen plapperten Französisch, und wer Deutsch sprach oder schrieb, verunstaltete unsere herrliche Sprache durch die Einmischung ausländischer Worte und Redensarten, durch den Gebrauch geschmackloser Wendungen. Wer je ein Buch aus der letzten Hälfte des 17. Jahrhunderts gelesen hat, wird darin mit uns übereinstimmen, daß kaum die politische Erniedrigung des deutschen Volks zu jener Zeit ärger war als der Verfall seiner Sprache. Hier that es also vor allem noth; es galt, das deutsche Schriftenthum wieder herzustellen, einen Boden zu gewinnen für die Entwickelung und Bildung des Volks. Und Großes geschah hier in kurzer Zeit; wir nennen nur die Namen Lessing und Winckelmann, Klopstock und Herder, um anzudeuten, was geleistet und errungen wurde. Aber keinem von diesen mächtigen Gei-

stern war es bei der einseitigen Richtung, die sie mehr oder minder einschlugen, gelungen, die Schönheit in der höchsten Uebereinstimmung der Idee und der Form darzustellen und somit das Ideal der Kunst zu verwirklichen, während dies doch als die Aufgabe der Zeit erschien, deren Lösung von den mehr oder minder begabten Geistern auf den verschiedensten Wegen erstrebt wurde. Jetzt aber traten wieder bald nacheinander zwei Geister auf, die schon in ihren Anfängen zu den höchsten Erwartungen auffoderten. Beider Leistungen zeichneten sich durch die geistige Kraft, die in ihnen waltete, vor Allem, was in der Literatur da war, scharf und bestimmt aus; Beide kündeten sich gleich Anfangs als Bewerber um den Siegeskranz an. Beide gewannen alsbald den mächtigsten Einfluß auf die Zeitgenossen; denn die Richtung, die sie nahmen, ging aus dem Geiste der Zeit hervor und wirkte, seine Strömung bestimmend, wieder auf ihn bedingend zurück. Aber wie verschieden war auch jetzt wieder der Bildungsgang, den beide große Männer genommen, wie abweichend und entgegengesetzt die Anfänge, von denen sie ausgingen, die Bahnen, die sie einschlugen, um dasselbe Ziel zu erreichen!

In den behäbigsten und wohlthuendsten Verhältnissen wurde Goethe geboren; seine Jugend verfloß unter anregenden und die Bildung naturgemäß entwickelnden Begebenheiten. Nicht die Sorge um die äußere Existenz, nicht Zwang von außen verkümmerte die Entwickelung des gesunden und kräftigen Knaben und Jünglings. Er konnte sich nur gehen lassen, ruhig und sinnig die Eindrücke aufnehmen und walten lassen, die sich seinem strebsamen, überall hin die Fühlhörner ausstreckenden Geiste darboten. Kein Gegensatz stellte sich ihm entgegen, kein äußerer Kampf. Den Kampf lernte er nur kennen in seinem Innern, in dem Streit seiner Gefühle, besonders in seinen Verhältnissen zu dem weiblichen Geschlechte, mit dessen Art sein eigenes Wesen eine überraschende Aehnlichkeit hatte, und von dem er selbst sagt:

Das Ewig-Weibliche
Zieht uns hinan!

Mit den Frauen hat Goethe es gemein, daß, wiewol er die lebensvollste Schilderung einer Zeit in den einzelnsten Zügen zu geben vermag, ihm doch der Geist, der eben diese Zeit bewegt, fremd bleibt; wir erinnern nur an „Götz" und „Egmont". Denn nicht der Kampf der Principien, den die Geschichte uns darlegt, sondern das Einzelwesen in seiner Art und seinen besondern Beziehungen gewinnt seine Theilnahme. Ebenso wenig konnte er sich mit theoretischen Allgemeinheiten befreunden, und daher sagte ihm ein strenges Studium der Philosophie nie zu. Die Natur war es, die ihn mit ihren lebenswarmen Armen anzog; ihr wendete sich sein ganzes Wesen zu. Ihren stillen und langsamen, je-

doch planmäßigen und sichern Entwickelungsgang in allen seinen verschiedenartigsten Erscheinungen zu beobachten und zu verfolgen, war seine wohlthuendste Beschäftigung; durch solche Betrachtungen hob er sich stets über die widrigen Eindrücke hinaus, die ihm Menschen oder Verhältnisse brachten. Die Darstellung der Natur in ihrer vollen Wahrheit und Schönheit war die höchste Aufgabe seines Strebens, und er hat sie gelöst wie Keiner. Alles, was er erfuhr, wußte er als ein Erlebtes in sein Eigenthum zu verwandeln und dann stellte er es dar: wie denn seine meisten Werke bekanntlich nur Darstellungen von Zuständen sind, die er selbst an sich und in sich erfuhr, und die er gerade durch diese Veräußerlichung zu bewältigen wußte.

Schiller dagegen wurde in beengender Lage geboren und erzogen, und alsbald stellte sich Druck von außen ein. Er sollte den Bildungsgang nehmen, den ein strenger und harter Fürst ihm vorzuschreiben die Gnade hatte. Er trat in Gegensatz zur Außenwelt; er konnte sich dem Leben nicht arglos und vertrauend hingeben; es rief ihn auf zum Kampfe. Er mußte aber einen Boden gewinnen, von welchem aus er diesen Kampf bestehen konnte, und so flüchtete er aus der Wirklichkeit auf das Gebiet der Idee. Er lehnte sich, um Kraft zu gewinnen, an die großartige Bestimmung des Menschen an; hohe Ideale erfüllten seine liebebedürftige Brust, und da er oft den einzelnen Menschen nicht lieben und achten konnte, so wendete er sein Gefühl der ganzen Menschheit zu. Der Kampf, den das Menschengeschlecht zur Erreichung seiner Bestimmung führt, das Streben des einzelnen Menschen nach Freiheit, welches mit diesem Kampfe zusammenfällt, werden die Gegenstände, die seine Theilnahme in Anspruch nehmen, deren Darstellung er seine ganze Kraft weiht. Sein Streben geht auf das Allgemeinste; seine höchste Aufgabe ist die Bildung des sittlichen Charakters. Die Darstellung der erhabensten Idee in der schönsten Form ist der Zweck seiner Dichtungen. So kommt denn bei Beiden die poetische Wahrheit in andern Weisen und Formen zur Erscheinung. Während Goethe, wie Hillebrand treffend sagt, von der Wirklichkeit zum Ideale aufschaute und in der Natur die Idee gegenwärtig fand, blickte Schiller von der Höhe seiner idealen Subjectivität auf die Wirklichkeit und Natur herab, die Idee ihr entgegentragend. Schiller suchte zum Allgemeinen das Besondere, Goethe schaute im Besondern das Allgemeine. Das Erste, was sich Goethe darstellt, ist die Gestalt, Schiller'n dagegen drängt sich zuerst der Gedanke auf; dort bildet, um Schiller's eigene Ausdrücke zu gebrauchen, die Intuition, hier die Abstraction den Ausgangspunkt. Wenn daher aus Goethe's Werken die Unmittelbarkeit des wirklichen Lebens zu uns spricht, so tritt in Schiller's Dichtungen überall die Verkörperung der Idee an uns heran. Schiller sucht zu

seiner Vorstellung das Bild, um sie anschaulicher und lebendiger zu machen, während bei Goethe Vorstellung und Gestalt eins sind; ja man könnte sagen, er gewinnt erst durch die Gestalt und mit derselben die Vorstellung. „Schiller", sagt Goethe, „predigt immer das Evangelium der Freiheit, ich wollte die Rechte der Natur nicht verkürzt wissen."

Dies sind die Gegensätze, in welchen sich beide große Männer bewegen. Es möchte schwer sein, eine vollständig den Begriff erschöpfende Benennung dafür aufzufinden; vielleicht kommen die Ausdrücke Realismus und Idealismus noch am nächsten; doch reichen auch sie nicht aus. Das aber läßt sich unschwer nachweisen, daß es dieselben oder doch ähnliche Gegensätze sind, die zwischen den beiden oben gezeichneten Richtungen und den sie vertretenden Persönlichkeiten obwalten, und deren Lösung und Sicherung auf kirchlichem und staatlichem Gebiete unserm Volke noch nicht gelungen ist.

Wären unsere beiden großen Dichter weniger große Männer gewesen, so hätten sie leicht durch eben diesen Gegensatz bei der hohen Anerkennung, die jeder von beiden bei den Zeitgenossen fand, in ein feindliches Verhältniß gerathen und dadurch verleitet werden können, gerade nach einseitiger Ausbildung und Durchführung desselben zu streben, wie wir dies die staatlichen und kirchlichen Parteien haben thun sehen. Und wirklich scheinen sie sich beim ersten persönlichen Zusammentreffen des zwischen ihnen obwaltenden Gegensatzes klar und scharf bewußt gewesen zu sein. Schiller sagt hierüber: „Im Ganzen genommen ist meine in der That große Idee von Goethe nach dieser persönlichen Zusammenkunft nicht vermindert worden; aber ich zweifle, ob wir einander je sehr nahe rücken werden. Vieles, was mir jetzt interessant ist, was ich noch zu wünschen und zu hoffen habe, hat seine Epoche bei ihm durchlebt. Sein ganzes Wesen ist schon von Anfang her anders angelegt als das meinige; seine Welt ist nicht die meinige; unsere Vorstellungsarten scheinen wesentlich verschieden." Doch er fügt noch hinzu: „Indessen schließt sich aus einer solchen Zusammenkunft nicht sicher und gründlich. Die Zeit wird das Weitere lehren." Und diesmal war das „Weitere" etwas Gutes. Goethe war großsinnig genug, von ihrer Verschiedenartigkeit abzusehen; ihm verdankte Schiller hauptsächlich seine Berufung auf den Lehrstuhl nach Jena. Aber erst ein zufälliges Zusammentreffen veranlaßte ihre nähere Verbindung. Sie gingen zusammen aus einer Gesellschaft und Schiller begleitete Goethe an seine Wohnung; ihr Gespräch war so anziehend geworden, daß dieser jenen bat, mit ihm in sein Haus zu kommen. Sie sprachen, wie Schiller selbst erzählt, über Kunst und Kunsttheorie ein Langes und Breites und theilten sich die Hauptideen mit, zu welchen sie auf ganz verschiedenen Wegen gekommen waren. Zwischen diesen Ideen

fand ſich eine unerwartete Uebereinſtimmung, die um ſo intereſſanter war, als ſie wirklich aus der größten Verſchiedenheit der Geſichtspunkte hervorging. „Ein Jeder konnte dem Andern Etwas geben, was ihm fehlte, und Etwas dafür empfangen.“ Bald darauf lud Goethe den neuen Freund zu ſich ein, und es bildete ſich nun die ſo einzige Verbindung zwiſchen den beiden größten Geiſtern unſers Volks. Sie iſt aber nicht wie eine gewöhnliche Freundſchaftsverbindung zwiſchen zwei Dichtern anzuſehen, nicht einmal als eine Einigung zweier großen Kräfte; in ihr iſt unſerm Volke etwas weit Höheres und Bedeutungsvolleres gegeben: das Bild der vollendeten Menſchheit, hervorgegangen aus der innigen Verſchmelzung ihrer zwei entgegengeſetzten Grundweſenheiten. In ihr ſcheint uns prototypiſch ausgedrückt die Aufgabe des deutſchen Volks, welche, wenn nicht Alles täuſcht, darin beſteht, die Errungenſchaften aller Völker und aller Zeiten in ſich aufzunehmen, ſie auf volksthümliche Weiſe zu geſtalten und ſo die Mannichfaltigkeit des Menſchengeiſtes in einer Einheit darzuſtellen, oder, in einem Bilde geſprochen, alle Strahlen, die der Geiſt Gottes in den verſchiedenen Völkern ausſtrahlt, in einem Brennpunkte zu vereinigen und ſo das glänzende Strahlenbild der ganzen Menſchheit zu werden, eine Einheit der Mannichfaltigkeit, eine Allheit der Beſonderheiten.

Wie ſich aber unſere beiden großen Männer gegenſeitig ergänzten und förderten, davon zeugt ihr Briefwechſel, zeugen noch mehr ihre Werke. Goethe wird gleichſam wieder jung; ſeine ſchönſten Balladen und Gedichte, wie „Der König von Thule“, „Die Braut von Korinth“, „Der Gott und die Bajadere“, die Gedichte von der Müllerin u. ſ. w., ſeine unvergleichliche Idylle „Hermann und Dorothea“, in welcher er dem Bürgerthum mit Liebe nahe tritt, verdanken dieſer Periode ihre Entſtehung. Schiller aber lernte von Goethe ſich mit dem wirklichen Leben ausſöhnen, er lernte Maß halten und Ruhe; ſeine höchſten Hervorbringungen, womit er das allzufrühe Ende ſeines Lebens krönte, ſind in der Zeit dieſes regſten Wechſelverkehrs geſchaffen worden. Und ſo gelang es ihrem vereinten Streben, das ewige Urbild des Schönen den erſtaunten Blicken ihres Volks aufzuſtellen, als zwei Brüder, um mit Bettinen zu reden, auf Einem Throne herrſchend. Zum erſten und einzigen male geſchah es da in der deutſchen Geſchichte, daß die Zweiheit in einer höhern Einheit ſich aufhob, daß, wie die Philoſophie ſich ausdrückt, Theſe und Antitheſe ſich in der Syntheſe auflöſten.

Und nur wenn dem deutſchen Volke eine gleiche Löſung auf dem Gebiete des Staates und der Kirche gelingt, wie es eine ſolche in der Literatur ſeinen beiden Hochmeiſtern der Dichtung verdankt, iſt die Verwirklichung ſeiner hohen Aufgabe ermöglicht. Seine Geſchichte aber wird eben hierdurch zum großartigſten Drama der Menſchheitsentwickelung.

Patriotiſche Poeſien der Engländer und Amerikaner.

Von

Wilhelm Hertzberg.

Yankee-Doodle.

Ein Yankee-Burſch iſt ſchmuck und lang
Zu feiſt nicht um den Lay, Herr!
Bei Tanz und Spiel und Feſtgeſang,
Und ſtink wie eine Ray', Herr!
Yankee, wahr' die Küſte dein,
Yankee Doodle Dandy,
Kehr' dich nicht an Drohn und Schrein,
Yankee Doodle Dandy.

Nie fehlt er bei der Muſterung,
Bei Bürgerſchmaus und Wahltag,
Hält Handel und Gewerb in Schwung,
Und täglich hat er Zahltag.
Yankee u. ſ. w.

Allweg iſt offen ſeine Thür,
Sein Apfelwein iſt echt, Herr!
Sein Kürbisbrei des Tiſches Zier,
Und jeder Gaſt ihm recht, Herr!
Yankee u. ſ. w.

Zwar ſchlecht und klein iſt ſeine Farm,
Doch iſt ſie ſein Beſitz, Herr!
Sein Arm iſt ſtark, ſein Herz iſt warm,
Der Treu' und Ehre Sitz, Herr!
Yankee u. ſ. w.

Die Heimat iſt ſein Ruhm und Prunk,
Sein Blau iſt echt und rein, Herr!
Und gilt es einen Spruch beim Trunk,
Soll's „Yankee-Doodle!" ſein, Herr!
Yankee, wahr' die Küſte dein,
Yankee Doodle Dandy,
Kehr' dich nicht an Drohn und Schrein,
Yankee Doodle Dandy.

Rule Britannia.

Als Albion auf des Himmels Wort
Stieg aus azurnem Meeresgrund,
War dies des Landes Schirm und Hort,
Ihn gaben Engel singend kund:
Auf, Britannia, der Wogen Reich sei dein,
Nie soll'n Briten Sklaven sein.

Die Völker, glücklich nicht wie du,
Wird zähmen einst Tyrannenmacht,
Da du wirst blühn in freier Ruh',
Daß Alles neidet deine Pracht!
Auf, Britannia u. s. w.

Stets wirst erhabner du erflehn,
Furchtbarer stets, wirst du besiegt,
Wie deine Eich' im Sturmeswehn
Sich fester in den Boden schmiegt.
Auf, Britannia u. s. w.

Dich zähmt nie stolzer Zwingherrn Joch,
Der Unterdrücker eitles Drohn
Erhöht der Freiheit Flamme noch
Für dich zum Ruhm, für sie zum Hohn.
Auf, Britannia u. s. w.

Fruchtbarer Fluren Reich sei dein
Und Städt' umstrahlt von Handelsglanz,
Das Weltmeer soll dein eigen sein
Und rings der Küsten schöner Kranz,
Auf, Britannia u. s. w.

Und mit der Freiheit nahen sich
Die Musen dir, glückselig Land,
Und keusche Schönen schmücken dich,
Und Schönheit schützet Männerhand.
Auf, Britannia, der Wogen Reich sei dein
Nie soll'n Briten Sklaven sein.

Thomson.

Ye, mariners of England.

Ihr Schiffsgesellen Englands,
Ihr, unsers Meeres Hort!
Ihr, deren Flagge tausend Jahr'
Der Schlacht trotzt und dem Nord,

Zu neuem Sieg entrolle jetzt
Das Banner eure Fauſt.
Schweift umher durch das Meer,
Wenn der Sturmwind wilder brauſt,
Wenn der Schlachtlärm raſet laut und lang
Und der Sturmwind wilder brauſt.

Der Väter Geiſter ſchauen
Von jeder Wog' herab;
Denn das Schiffsdeck war ihr Ehrenfeld,
Der Ocean ihr Grab;
Wo Blake und Nelſon fiel, der Held,
Eu'r männlich Herz nicht grauſt.
Schweift umher durch das Meer,
Wenn der Sturmwind wilder brauſt,
Wenn der Schlachtlärm raſet laut und lang
Und der Sturmwind wilder brauſt.

Britannia braucht kein Bollwerk,
Nicht Thurm noch Küſtenwehr;
Auf Wogenbergen iſt ihr Weg,
Ihr Vaterhaus das Meer.
Um ihrer heim'ſchen Eichen Firſt
Ihr Donner niederſauſt,
Wenn mit Wuth brüllt die Flut,
Wenn der Sturmwind wilder brauſt,
Wenn der Schlachtlärm raſet laut und lang
Und der Sturmwind wilder brauſt.

So ſtrahlſt du, Englands Flagge,
Ein ſchrecklich Meteor,
Bis aus der dunkeln Kriegsnacht tritt
Der Friedensſtern hervor.
Dann, dann ihr Meereshelden,
Beim Siegesmahle ſchmauſt
Ihr mit Sang und mit Klang,
Wenn der Sturmwind nicht mehr brauſt,
Wenn der wilde Schlachtenlärm verhallt
Und der Sturmwind nicht mehr brauſt.

Campbell.

Freiheit ſaß einſt auf Bergesfirn,
Der Donner brach an ihrem Fuß
Zu Häupten zitterte Geſtirn,
Ihr ſcholl des Gießbachs Gruß.

Sie freute ſich am öden Ort
  Gehüllt in ihren Seherſinn;
Nun rollte dann und wann ein Wort
  Mächtig im Sturm dahin.

Dann ſtieg hinab ſie ins Gefild
  Und hat zu Menſchen ſich geſellt,
Und nach und nach hat ſie enthüllt
  Ihr voll Geſicht der Welt.

Gewalt'ge Thaten ſie vollbringt,
  Wenn von dem Inſel-Hochaltar
Sie göttergleich den Dreizack ſchwingt,
  Die Königskron' im Haar.

Die Wahrheit ſucht ihr offner Blick,
  Drin thront die Wahrheit tauſend Jahr' –
Bewahr' ein ewig Jugendglück
  Ihn thränenfrei und klar!

Daß ihrer Schönheit Glanzgeſtalt
  Den Tag erhellt, den Traum verklärt,
Uns ihres Göttermunds Gewalt
  Trugbilder haſſen lehrt!

Tennyſon.

Du fragſt, warum, im Herzen weh,
  Ich doch mich an das Land gerankt
  Wo ſtets der Geiſt in Nebel wankt
Und dürſtet nach der Purpurſee?

Dies Land, von freiem Volk beſtellt,
  Von keuſcher Freiheit ſtets geliebt,
  Wo, ob dich Freund, ob Feind umgibt,
Du reden magſt, was dir gefällt;

Dies Land, gelenkt von ſichrer Kraft,
  Dies Land von altem echtem Ruhm,
  Es iſt der Freiheit Eigenthum,
Die Schritt für Schritt ſich Boden ſchafft;

Wo Aufruhr ſelten ſich erhebt
  Weil Geiſteskraft empor ſich ringt
  Und mächtig durch die Maſſen dringt,
Sie heilſam lenkt, belehrt, belebt.

Brächt' es dahin ein frecher Bund,
Daß man der Meinung Schlingen ſtellt,
Gedanken für Verbrechen hält,
Dem freien Manne ſchließt den Mund:

Wär' auch durch Macht von Land zu Land
Britanniens Name dreifach groß
Und ſtrömten in des Staates Schoos
Die Quellen randvoll goldnen Sand:

Dann ſollſt du, wilder Wind, auch wehn
Vom Hafen; dann in wärm'rer Luft
Will ich umwogt von Palmenduft
Des Südens hohe Tempel ſehn!

Tennyſon.

Literatur und Kunſt.

In einer Literatur, die mit Liebesgedichten ſo reichlich geſegnet iſt wie die deutſche, mit einer neuen dreibändigen Sammlung von Liebesliedern auftreten, dazu gehört Muth. Der Sänger des „Hafis" indeß darf dieſen Muth ſchon haben; ſein Ruhm iſt zu geſichert, ſeine Gunſt beim Publicum zu feſt gegründet, als daß nicht auch die „Frauenbilder und Huldigungen. Von G. Fr. Daumer. Drei Bändchen" (Leipzig, Otto Wigand) auf eine entgegenkommende und wohlwollende Aufnahme rechnen dürften. Und ſie verdienen dieſelbe in der That. Man kennt die Richtung, welche Hr. Daumer in der Poeſie ſowol wie in der Wiſſenſchaft verfolgt und die der Hauptſache nach dahin geht, den Menſchen von den Banden des Aberglaubens und der Ueberlieferung freizumachen und ihn in ſeiner angeborrnen, göttlichen Berechtigung nachzuweiſen. Von dieſem Standpunkt aus iſt Hr. Daumer vorzugsweiſe ein erbitterter Feind alles Pfaffenthums und aller religiöſen Verdumpfung geworden; ja ſo lebhaft iſt ſein Haß gegen den Fanatismus der falſchen Prieſter, daß er ſelbſt darüber ſich zuweilen von einem gewiſſen Fanatismus nicht frei erhalten kann. Selbſt auch nicht in dieſen Liedern. Denn man würde ſehr irren, wenn man hier nur Liebeslieder des gewöhnlichen Schlags, das übliche Girren und Seufzen verliebter Jünglinge oder auch das wohlgefällige Spiel des gereiften Mannes erwarten wollte. Nein, auch hier wieder finden wir den unermüdlichen Kämpfer für Menſchenrecht und Menſchenwürde wieder, auch in dieſe Liebeslieder iſt die Polemik übergegangen, die er mit ſo viel Eifer gegen Unnatur und Selbſtkaſteiung führt. Indem ſie in ſüßer Trunkenheit die Schönheit des Menſchenleibes feiern, legen ſie Proteſt ein gegen die ſchwindſüchtige und heuchleriſche Anſicht Derjenigen, die das Leben gern zu einem allgemeinen Jammerthal machen möchten, nämlich damit ſie ſelbſt die Roſen deſſelben in lüſterner Heimlichkeit um ſo ungeſtörter abweiden können; indem ſie Lenz und Jugend und Liebe feiern, feiern ſie auch zugleich das Göttliche, das ſich in Lenz und Jugend

und Liebe offenbart und das Diejenigen mit Füßen treten, die uns überreden möchten, der Winter sei angenehmer als der Mai, das frostige Alter sittsamer als die heiße Jugend, die mönchische Askese erhabener und edler als der unbefangene Genuß des Lebens. Der Verfasser hat um dieser seiner Ansicht willen seit Jahren so manchen Angriff und so manche Verdächtigung erfahren müssen, daß wir die Erbitterung begreifen, mit der er sich zuweilen auch in diesen Liedern über seine Gegner ereifert. Dennoch hätten wir diese Partien, wenn nicht ganz entfernt, doch wenigstens gemildert gewünscht; Hafis soll nur lachen, nie grollen, die armseligen Schlucker mit den keuschen Worten und den schlimmen Wünschen sind nicht werth, sich von ihnen in seiner Heiterkeit stören zu lassen. Ueberhaupt, soviel Vortreffliches die Sammlung auch enthält, so hätte es doch vielleicht nicht schaden können, wenn der Verfasser die Schere der Selbstkritik noch etwas fleißiger gebraucht; es ist noch immer zu viel Unbedeutendes darin stehen geblieben, dergleichen kleinere Geister sich wol erlauben dürfen, nicht aber ein Poet wie dieser. —

Ein anderer schwer zu rechtfertigender Misgriff ist es ferner, daß der Verfasser die Masse der Gedichte an beinahe zwei Dutzend weibliche Namen vertheilt hat, ungefähr wie es in den „Blumenkränzen, Akrostícha, gewidmet der Liebe und Freundschaft" und ähnlichen Sammlungen geschieht. Daß wir es hier in der That nicht mit zwanzig verschiedenen Heldinnen zu thun haben, sondern daß diese Gedichte innerlich zusammengehören als ein einziges großes Lebens- und Liebesgemälde, lehrt der Augenschein; was soll denn nun diese unpassende Verzettelung, die das Interesse fortwährend theilt und immer neue Figuren vor die Phantasie des Lesers führt? Oder war gerade dies die Absicht und sollte eine unbescheidene Neugier dadurch vielleicht absichtlich auf falsche Spuren geführt werden? Jedenfalls ist dem Buche dadurch kein Vortheil geschehen, ebensowenig wie durch den geharnischten Artikel, den der Verfasser unter der Ueberschrift: „Nebukadnezar II. oder Heinrich Heine in seiner neuesten Gestalt" dem dritten Bande seines Buchs einverleibt hat. Es kann sein, daß Heine dem Verfasser Unrecht gethan: aber ist die Gesellschaft z. B. von Feuerbach, in die er ihn gebracht hat, denn wirklich so ehrenrührig, daß man sich auf diese Weise dagegen vertheidigen muß? Und wer wird wol überhaupt die leichten Pfeilwürfe der Heine'schen Frivolität mit solchen dicken, plumpen Keulenschlägen pariren wollen? — Neben den Originalgedichten enthält die Sammlung auch noch verschiedene angebliche Uebersetzungen aus dem Italienischen und Englischen, sowie eine Reihe von Aphorismen verschiedener Verfasser über den Cultus des Weibes, die Sinnlichkeit ꝛc.; doch zweifeln wir, daß die Originale zu den erstern sich in irgend einer Bibliothek werden aufstöbern lassen. — Zum Schluß nachstehende Probe, die gewissermaßen als Motto des Ganzen dienen kann und zugleich eine Probe gibt von der frischen und anmuthigen Behandlung der Form (I, 211):

Abscheuliche Mordballaden,
Die dünken euch baß gerathen:
Es ist der Poesie
Erlaubt, bis übers Knie
Barbarisch in Blut zu waden;
Dadurch wird euer zartes
Gewissen nicht verletzt.
Lebendige Schönheitssegen,
Entzückende Liebeshulden —
Wie erboßen euch die dagegen,
Wenn euch damit ein Dichter letzt!!

mmr.

Je mehr der menſchliche Geiſt ſich heutzutage erweitert, je enger wird die Welt, die ihn umgibt; Eiſenbahnen und Dampfſchiffe, dieſe mächtigen Hebel der modernen Civiliſation, die mit märchenhafter Schnelligkeit die Grenzen der Bildung weiterrücken, laſſen in demſelben Maße auch die Erde zuſammenſchrumpfen; ja ſchon iſt die Zeit nicht fern, wo der räumliche Unterſchied faſt aufgehoben ſein und der Menſch ſich in jedem Winkel der bewohnten Erde unmittelbar zu Hauſe fühlen wird. — Die Reiſeliteratur, ehedem eine in Deutſchland ſo beliebte Gattung, in welcher deutſche Gemüthlichkeit und Philiſterei es ſich ſo recht behaglich machen durften, iſt darüber in eine eigenthümliche Kriſis gerathen; mit der zunehmenden Leichtigkeit des Reiſens ſind die Reiſebeſchreibungen immer ſchwieriger geworden, alle Welt reiſt, nur die Reiſebeſchreiber müſſen nachgerade zu Hauſe bleiben, ihre beſten Künſte und Mittelchen wollen nichts mehr verfangen bei einem Publicum, das Alles ſelbſt beſucht, ſelbſt prüft, ſelbſt erlebt und alſo auch keiner literariſchen Vermittler mehr bedarf. — Da ſind z. B. die Anekdoten und kleinen perſönlichen Klatſchereien, welche die Reiſeliteratur ehemals ſo pikant machten: wer hat jetzt, wo wir Städte und Länder nur noch im Fluge durcheilen und das denkwürdigſte Kunſtwerk, der berühmteſte Mann uns kaum noch einen flüchtigen Aufblick abgewinnen kann — wer hat jetzt Zeit, Dergleichen zu leſen, beſonders ſeitdem die Zeitungen bei uns angefangen haben, dies Gebiet der Perſönlichkeiten ebenfalls auszubeuten und ſich regelmäßig zu Morgen und zu Abend als getreue Klatſchſchweſtern mit einem ganzen Sack kleiner frivoler Neuigkeiten bei uns einzuſtellen pflegen? Oder jene ſentimentalen Naturſchilderungen, in denen unſere Reiſebeſchreiber vor Alters ſich ſo wohl gefielen und mit denen ſie ſo kräftig auf die Thränendrüſen ihrer Leſerinnen einwirkten — wer hätte jetzt noch den Muth, Dergleichen zu Markte zu bringen, da er ja doch im voraus gewiß ſein kann, nur mit Gelächter empfangen zu werden? Ja wo iſt die ganze alte innige, ſeelenvolle Art des Reiſens ſelbſt geblieben, dieſe Art, wo man aus einer Reiſe noch ein Studium machte und ſo zu ſagen einen ganzen Hausrath ſchöner Empfindungen und nützlicher Kenntniſſe mit ſich in den Wagen nahm? Der Paſſagier iſt jetzt in den meiſten Fällen nur noch eine andere Art von Gepäck, das mit derſelben Haſt von einer Eiſenbahn, einem Dampfſchiff ins andere geſchleudert wird und gewöhnlich auch mit demſelben Gewinn von der Reiſe zurückkehrt, wie der lederne Nachtſack, der ſeine Habſeligkeiten umſchließt. Klage darüber zu führen und die alte romantiſche Zeit der Poſthörner und der „zwei Stunden auf die Meile" zurückwünſchen zu wollen, wäre thöricht; es iſt eben auch ein neues Zeitalter, in das wir mit unſern Reiſen eingetreten ſind und ſo müſſen wir ſuchen, uns damit ſo bequem und ſo praktiſch einzurichten wie möglich.

Auch hat dieſer Umſchwung der Dinge für unſere Reiſeliteratur in der That ſchon die heilſamſten Früchte getragen; ſie ſchießt nicht mehr ſo üppig ins Kraut, aber die einzelnen Früchte, welche ſie trägt, ſind dafür im Ganzen deſto gediegener. Reiſen mag heutzutage Jeder: aber ſeine Reiſe beſchreiben kann nur noch Derjenige, der entweder ſeinen Stab in weit entlegene und wenig beſuchte Gegenden ſetzt oder dem die Natur die Gabe einer ganz beſondern und individuell bedeutenden Auffaſſung verliehen hat, ſodaß, wenn nicht die Reiſe ſelbſt, doch wenigſtens noch der Reiſende unſere Aufmerkſamkeit erregt.

In ausgezeichnetem Grade fällt Beides zusammen in der Reisebeschreibung, welche der bekannte Bogumil Goltz unter dem Titel: „Ein Kleinstädter in Aegypten" (Berlin, Franz Duncker) hat erscheinen lassen. Bogumil Goltz gehört anerkanntermaßen zu den originellsten und eigenthümlichsten Geistern, die neuerdings in unserer Literatur aufgetreten sind. Wir wollen nicht behaupten, daß seine Originalität immer ganz ohne Absicht, seine Eigenthümlichkeit ganz ohne Bewußtsein ist; im Gegentheil, wir glauben ihr sogar einen gelinden Zusatz von Reflexion und Selbstgefälligkeit anzumerken. Ebensowenig wollen wir behaupten, daß seine Originalität immer sehr geschmackvoll ist; es steckt in diesem ostpreußischen Schriftsteller nicht blos etwas von Hamann'scher Ursprünglichkeit und Tiefe, sondern auch von Hamann'scher Querköpfigkeit und Formlosigkeit. In ein Land jedoch wie Aegypten, dieses Land der Wunder und Märchen, der Kolosse und Ungeheuer, aber auch der Fratzen- und Zerrbilder, der Entstellungen und Verstümmelungen — in dieses abenteuerliche, grillenhafte, querköpfige Land paßt auch der abenteuerliche, grillenhafte, querköpfige Autor ganz vortrefflich; es war mehr als bloße Reiselust ins Blaue, es war, meinen wir, ein sympathetischer Zug der Natur, eine tief innerliche Wahlverwandtschaft, welche den wunderlichen Gesellen tief aus dem lithauischen Landstädtchen heraus unter die heiße Sonne Aegyptens, an die gelben Ufer des Nils, zwischen Mumien und Königsgräber, zwischen Fellahs und Kameele trieb. Er selbst kommt sich in dieser Umgebung sehr wunderlich vor; eine Hauptpointe des Buchs, die nur leider zu oft wiederkehrt, um ihre Wirkung nicht endlich einzubüßen, besteht darin, daß der Verfasser uns mit großer Ausführlichkeit und einem bemerkenswerthen Aufwand von psychologischem Scharfsinn das Erstaunen schildert, welches ihn selbst erfaßt, indem er, der Kleinstädter aus Ostpreußen, sich aus seinen Basen und Vettern, seinen Kälbern und Schweinen heraus auf einmal in diese fremdländische Umgebung versetzt sieht. Wir sind im Gegentheil der Meinung, daß der Verfasser in diese Umgebung vollkommen gut hineinpaßt; er selbst ist gewissermaßen in ägyptischem Stil angelegt, einem Stil bekanntlich, der das Kolossale mit dem Fratzenhaften, das Erhabene mit dem Trivialen zu vermischen und die großartigsten Intentionen durch kleine thörichte Capricen zu durchkreuzen liebt. Darum versteht er sich nun aber auch so gut auf die ägyptische Welt; Altes und Neues, Natur und Menschen, Kunstwerke und Straßenleben, die erhabene Pracht der Pyramiden und die Schmuzerei einer ägyptischen Musterwirthschaft — er weiß es uns Alles mit einer Lebendigkeit und Naturwahrheit zu schildern, welche geradezu hinreißend ist. Es gibt ohne Zweifel gelehrtere, es gibt Bücher über Aegypten, welche das Land allseitiger und erschöpfender darstellen: aber diese Wahrheit der Schilderung und diese kleinen köstlichen Skizzen, die uns Land und Leute oft wie mit einem Zauberschlage vor die Seele führen, als ob wir selbst unter ihnen wandelten — die finden wir in keinem zweiten Buche wieder, weder der deutschen noch irgend einer andern Literatur, noch wird dasselbe in dieser Hinsicht so bald übertroffen werden. — Daß dazwischen auch wieder einzelne recht triviale und ermüdende Partien kommen, daß der Verfasser namentlich den Luxus an Reflexionen und Sentenzen, den er nun einmal liebt, zuweilen sehr am unrechten Orte anbringt; daß er sich ferner völlig festrennt in gewissen Schilderungen und Wendungen, die, an sich und zum ersten mal ge-

lesen, ganz ergötzlich sind, so zu Tode gehetzt aber nur Ueberdruß und Langeweile erregen können (wir rechnen dahin namentlich die immer wiederkehrende Schilderung des ägyptischen Schmutzes, für den der Verfasser eine Plastik entwickelt und einen Ueberfluß charakteristischer Beiworte, daß der Leser es ordentlich in der Nase zu spüren meint); endlich daß auch die Darstellung neben einzelnen meisterhaften Stellen doch im Ganzen geschmacklos ist, voll Eigensinn, Schwulst und Uebertreibung — das Alles freilich versteht sich bei einem Buche, das den Namen Bogumil Goltz an der Stirn trägt, von selbst und muß mit den übrigen glänzenden Eigenschaften des Verfassers nun einmal als Auswuchs so mit hingenommen werden.

Einen bemerkenswerthen Gegensatz gegen die überschwellende Phantastik dieses „Kleinstädters" bilden die „Reisebriefe aus Italien von Adolf Helfferich", deren drittes und letztes Bändchen soeben unter dem Titel: „Neapel und Sicilien im Jahre 1850" (Leipzig, Hinrichs) erschienen ist. Auch Sicilien, einst die Perle der alten Welt, an Fruchtbarkeit sowol wie an Reichthum und gewerblicher Thätigkeit, gehört, Dank den Regierungen, denen das unglückliche Eiland seit Jahrhunderten unterworfen gewesen ist, noch immer zu denjenigen Gegenden, die der Fuß des Touristen nur selten und zögernd betritt, da der Besuch derselben nicht blos mit Mühseligkeiten und Strapatzen, sondern selbst mit persönlichen Gefahren für den Reisenden verbunden ist. In erhöhtem Grade war dies der Fall zu der Zeit, da Hr. Helfferich die Insel bereiste, im Frühjahr 1850, zu einer Zeit also, da die Fluten der Revolution sich kaum erst verlaufen hatten, die Bande der Ordnung und Gesetzlichkeit in dem tiefzerrütteten Lande kaum erst äußerlich wieder hergestellt waren. Demgemäß sind es auch vornehmlich die politischen Zustände, welche der Verfasser uns schildert. Er hat dabei gute Quellen benutzt und wird von einem löblichen Streben nach Unparteilichkeit geleitet, sodaß sein Buch von künftigen Geschichtschreibern der italienischen Revolution nicht übersehen werden darf. Im Einzelnen jedoch hat dieses Streben nach Unparteilichkeit ihn nicht selten zu einer gewissen Farblosigkeit, einer gewissen Unbestimmtheit und Schwächlichkeit des Urtheils verleitet, welche dem Totaleindruck des Buchs eben nicht förderlich ist. Mäßigung und Nüchternheit sind höchst schätzbare Eigenschaften: aber die ganze Pflicht des Historikers ist mit ihnen noch keineswegs erschöpft. Namentlich nicht des zeitgenössischen Historikers; von dem verlangen wir neben Nüchternheit und Maß auch noch Haß und Liebe, Lob und Tadel, Zorn und Freude, der nüchterne Verstand soll nur den Ort und das Maß bestimmen, wo und wie jede dieser Empfindungen an ihrem Platze. Haben wir den Verfasser recht durchschaut, so steht er, wenigstens was die italienischen Verhältnisse betrifft, mehr auf Seiten der Reaction, hier also der östreichisch-neapolitanischen Politik, als ihrer Gegner. Er ist einer jener Aristokraten der Bildung, wie wir sie in den letzten Jahren so häufig gesehen haben und wie sie aus der bisherigen Isolirtheit der deutschen Wissenschaft nothwendig, wenn auch zum Verderben des Vaterlandes, hervorgehen mußten: das wüste Toben und Brausen der Massen genirt ihn, er ist nicht gegen das Volk, o nein, nur gegen den Lärm, den es macht, nicht gegen die Freiheit, nur gegen diesen Staub und dieses Blut, mit dem dieselbe doch nothwendig errungen werden muß. Auf der andern Seite ist er aber auch wieder viel zu gebildet und einsichtsvoll, um das Verfahren der

reactionären Mächte gutzuheißen; auch die Reaction müßte wenigstens Handschuhe tragen und ein ästhetisches Handbuch studirt haben, um völlig nach dem Herzen des Verfassers zu sein. Das gibt denn ein Hin und Her des Urtheils, ein Einschränken und Bedingen, ein Wenn und Aber, Zwar und Freilich — kurzum, eine Art Raumer'scher Politik, bei der es dem Leser nicht kalt, nicht warm und durch die am wenigsten die Sache selbst jemals weiter gefördert wird.

Da weht durch die „Nordischen Bilder von Eduard Osenbrüggen" (Leipzig, Hinrichs) ein anderer Hauch! Das ist eine Parteischrift, so resolut, so keck, in so grelle Farben getaucht, daß man ihr im Gegentheil zuweilen sogar etwas von Helfferich'scher Nüchternheit und Mäßigung wünschen möchte. Der Verfasser hat selbst als Professor der Universität Dorpat einige Jahre unter russischem Scepter gelebt; man will sich erinnern, daß er damals nicht ganz so russenfeindlich gewesen und nicht ganz denselben Freimuth bewiesen hat wie in dem gegenwärtigen Buche. Das ist denn eine Sache, die der Verfasser mit seinem eigenen Gewissen abmachen mag; der Werth seines Buchs für das Publicum kann dadurch nicht vermindert werden, besonders da seine Erzählungen überall den Stempel der vollkommensten Wahrheit an sich tragen und nach allen localen und persönlichen Umständen so genau bezeichnet sind, daß eine Entstellung oder Uebertreibung nicht wohl denkbar ist. Allerdings soll damit nicht geleugnet sein, daß Vieles und sogar das Meiste sich wie Uebertreibung anhört: aber das ist nur nicht die Schuld des Verfassers, sondern die Schuld der Verhältnisse, die er schildert und die für ein deutsches Bewußtsein allerdings und selbst noch in diesem gesegneten Jahre Dreiundfunfzig etwas Unglaubliches haben. Der Verfasser hat es sich zur vornehmsten Aufgabe gestellt, die Gewaltthätigkeiten und Uebergriffe bekanntzumachen, durch welche die russische Regierung das deutsche Element in den Ostseeprovinzen mehr und mehr zu unterdrücken und endlich auszurotten strebt. Je seltener aus diesen unglücklichen Ländern die Stimme der Wahrheit zu uns herübertönt, je dankbarer müssen wir ihm für die Genauigkeit und Lebhaftigkeit sein, mit welcher er die dortigen Zustände schildert. Besonders drastisch ist das Gemälde, das er von der Universität Dorpat sowie von der Art und Weise entwirft, wie die militärische Knute daselbst die Wissenschaft, Lehrer wie Lernende, „in Ordnung hält". Dennoch hätte vielleicht gerade hier einige Mäßigung nicht schaden können; einige dieser Schilderungen athmen eine gewisse Schadenfreude und persönliche Erbitterung, die wir mit der übrigen unzweifelhaft patriotischen Absicht des Buchs nicht ganz vereinbar finden. — Neben diesen grellen politischen Gemälden finden wir aber auch einige mehr idyllisch gehaltene, die uns theils das Badeleben an der finnländischen Küste, theils das Wald- und Naturleben der Esthen, theils endlich einzelne charakteristische Züge aus dem Leben der Ostseeprovinzen im Allgemeinen darstellen; dieselben zeigen ein nicht geringes novellistisches Talent und machen das Buch zu einer ebenso unterhaltenden wie pikanten Lectüre.

Freilich, nach Griechenland dürfte es bei alledem nicht kommen, wenigstens nach dem Griechenland nicht, zu dem Hermann Hettner in seinen „Griechischen Reiseskizzen" (Braunschweig, Vieweg) uns die Aussicht eröffnet. Trotz seiner sonstigen Freisinnigkeit ist Hr. Hettner doch, was das endliche Schick-

ſal Griechenlands betrifft, ebenſo ruſſenfreundlich geſonnen wie der Verfaſſer der „Nordiſchen Skizzen" ruſſenfeindlich; an der eigenen Bildungsfähigkeit Griechenlands verzweifelnd, hält er es für das unvermeidliche und beſte Loos deſſelben, daß es früher oder ſpäter in ruſſiſche Hände fallen muß. Hr. Hettner hat deswegen ſehr heftige Angriffe zu beſtehen gehabt, darunter von Männern, die ſich ungefähr doppelt ſoviel Jahre in dem Lande aufgehalten haben als er Wochen und die daher allerdings wol beſſer im Stande ſind, die politiſche Lage Griechenlands zu beurtheilen und das Horoſkop ſeiner Zukunft zu ſtellen als Hr. Hettner. Doch muß man ſich hüten, darum gegen das Buch im Ganzen ungerecht zu werden. Die Politik iſt darin nur die Nebenſache; man kann die politiſchen Urtheile des Verfaſſers für höchſt irrthümlich und einſeitig halten, ſo bleibt doch noch immer genug darin, was der aufmerkſamſten Beachtung werth iſt und weshalb es der Theilnahme gebildeter und kunſtſinniger Leſer mit Recht empfohlen werden darf. Der Verfaſſer, bekanntlich ein ebenſo gelehrter als feinſinniger Kunſtkenner, mit dem Alterthum durch langjährige Forſchungen aufs innigſte vertraut, führt uns an kundiger Hand über die merkwürdigſten Stellen des claſſiſchen Landes; Athen, Korinth, Olympia, Theben ꝛc. werden uns in farbenreichen und lebensvollen Gemälden vorgeführt. Am gründlichſten beſpricht der Verfaſſer natürlich das alte Athen; die Schilderung deſſelben, verbunden mit einzelnen Skizzen aus dem modernen Leben der Stadt, nimmt mehr als die Hälfte des Bandes ein. Auch über einzelne archäologiſche Fragen finden wir ebenſo ausführliche wie gründliche Erörterungen; wir machen namentlich aufmerkſam auf die Abhandlung: „Wie die Alten ihre Tempel bemalten", in welcher dieſe vielbeſprochene Streitfrage einer neuen Durchſicht unterworfen und eine Vermittelung oder Ausgleichung der Anſichten verſucht wird, die ſich zwar durch Scharfſinn empfiehlt, doch aber ſelbſt wol noch erſt einer weitern thatſächlichen Prüfung bedürfen wird. Die Darſtellung iſt blühend und anmuthvoll; wir fühlen überall, daß das kein trockener Gelehrter iſt, den wir auf ſeiner Wanderung begleiten, ſondern eine Künſtlerſeele, die den Urquell des Schönen in ſich ſelber trägt.

Von Griechenland nach dem Cap der guten Hoffnung, von Parthenon und Phidias zu Kaffern und Hottentotten iſt ein weiter Sprung; aber die Laune des Zufalls, der die Bücher auf unſerm Schreibtiſch ſo zuſammengewürfelt hat, zwingt uns dazu. Auch iſt ja ein gutes Buch zu loben überall der Ort; die „Südafrikaniſchen Skizzen von Eduard Kretzſchmar" (Leipzig, Hinrichs) aber ſind ein gutes, ja ein vortreffliches Buch, das wir allen unſern Leſern auf das angelegentlichſte empfehlen. Der Verfaſſer iſt, wie es ſcheint, kein eigentlicher Schriftſteller, ſeine Darſtellung iſt zuweilen etwas ungewandt, nicht ſelten nachläſſig. Aber dafür hat er ein ſcharfes und aufmerkſames Auge, ein geſundes und natürliches Urtheil und eine allerliebſte Gabe, das Beobachtete und Erlebte in der anſpruchsloſeſten Form, heiter und natürlich, mit der liebenswürdigſten Treue und Einfachheit darzuſtellen. Land und Leute des Cap werden uns nach allen Richtungen hin geſchildert; namentlich von dem reichen trägen Holländer, dem ehemaligen Gebieter dieſer Küſte, erhalten wir die köſtlichſten Zeichnungen. Seinem urſprünglichen Berufe nach iſt der Verfaſſer Arzt und ſo widmet er denn auch dem Naturwiſſenſchaftlichen eine ganz beſondere Aufmerkſamkeit. Aber auch die politiſchen, ſocialen und religiöſen Zuſtände werden darüber keineswegs

vernachläſſigt, vielmehr iſt es hier ganz beſonders, wo ſein heller Blick und ſeine vorurtheilsfreie Auffaſſung ſich am glänzendſten bewährt. Der Verfaſſer iſt Rationaliſt, in der Politik ſowol wie in der Religion; namentlich gegen die Miſſionäre hat er eine ſehr lebhafte Abneigung, die man jedoch, gegenüber den Thatſachen, welche er in dieſer Beziehung anführt, nur billigen kann. Sein Buch iſt eine Fundgrube der prächtigſten Geſchichten und Schilderungen von friſcher, derber Plaſtik, eine wahre Erquickung für jeden unverwöhnten Gaumen auf die leidigen, ſaftloſen Abſtractionen, mit denen wir ſonſt gewöhnlich abgeſpeiſt werden; er ſelbſt frei von jeder Art doctrinärer oder tendenziöſer Befangenheit, ein richtiger natürlicher Menſch, friſch und thätig, voll geſunden praktiſchen Humors, wie wir deren in unſerm ſtubenhockeriſchen engbrüſtigen Geſchlecht ſonſt leider Gottes nicht viele finden.

Wer endlich von dieſer letztern Gattung ein Muſterexemplar zu ſehen wünſcht, wohlan, auch dem können wir dienen: „Aus Venedig. Vom Verfaſſer des Naeman. Erſter Band. (Baſel, Bahnmaier.)" Ueber Venedig einen dicken Band von mehr denn 600 Seiten zu ſchreiben, noch dazu blos einen „erſten" Band, ſchon dazu gehört unter den heutigen Zeitumſtänden eine Courage, die weniger zu bewundern als zu beklagen iſt. Aber welche Courage gehört erſt dazu, eine Schilderung Venedigs zur Abhaltung einer literariſchen Betſtunde zu benutzen und durch das Gedränge des Rialto und zwiſchen den Wundern des Marcusplatzes und an den entzückenden Schöpfungen eines Titian oder Tintoretto vorbei überall dahinzuſchreiten mit geſenkten Augen, die Hände gefaltet, ein pietiſtiſches Stöhnen und Seufzen auf der Lippe! Man kennt die Geſchichte von jenem Candidaten, der ſich ſelbſt und ſeine Zöglinge gewöhnt hatte, für Alles und Jedes, das ihnen widerfuhr, ſelbſt auch das Kleinſte und Alltäglichſte nicht ausgeſchloſſen, Gott ſofort mit lautem Gebet zu danken, und der, da nun einſt die Kinder in den geſchenkten Pfefferkuchen luſtig hineinbeißen wollten, mit Geſchrei dazwiſchenſprang: „Halt, noch nicht gegeſſen! Auch dieſer Pfefferkuchen kommt von Gott, — erſt zu Gott gebetet und dann erſt den Pfefferkuchen gegeſſen!" — An dieſes Hiſtörchen erinnert uns der Verfaſſer des vorliegenden Werkes; auch er kann keinen Schritt gehen, kein Auge erheben, keinen Athemzug thun, ohne ſofort in die brünſtigſten Lobpreiſungen auszubrechen über die große Gnade und das unverdiente Wunder, das Gott an ihm thut, weil er noch gehen, ſehen, athmen kann. In welche Geſchmackloſigkeiten der Verfaſſer dabei geräth, läßt ſich leicht ermeſſen; wir greifen einige Stellen heraus und zwar auf gut Glück, da das ganze dicke Buch von dergleichen wimmelt. (S. 225.) „Wir ſuchen und finden nicht; wer aber, nach der Verheißung, (recht) ſuchet, wird finden. — Unter andern gefälligen Leuten winket uns ein armes Weib, haſtig und fröhlich: Ferrari? vengano, vengano! ſie will uns zu Ferrari hinführen; ſollte doch ein Jeder dem Anderen ein treuer Wegweiſer ſein auf Erden. Als — nicht in Italien, — gewiſſe Leute mich in meiner Verlegenheit falſch wieſen, und ich die Schelmblicke ſah, glaubte ich des Teufels Spur zu ſehen, und die war es auch, iſt's ja ſeine Luſt uns irre zu führen, ja zu verführen alle Welt; er iſt ein Lügner und der Lügen Vater: Offenb. 12, 9. Joh. 8, 44. — Das arme Weib eilet uns ſo freundlich voran, und kehret ſich wieder um, und winket und eilet wieder, ſo hager und ſo gelb, in Armuth verdorret; ihr Blick ſo feurig und auch ſo gut! —

Aber der vielen Wend- und Windungen, der häßlichen, schmuzigen Winkel und Häuser und Mauern, als Tartarenhöhlen und Kabylenhütten! — so hat manch schönes Haus, manche edle Familie ihre trüben Winkel, ihre morschen Flecken." — Und gleich darauf (S. 227): „Gehe ich zu weit, theurer Freund? Ist so Manches, das ein Auge ergötzet und andere Augen kaum berühret, eitel Täuschung und Thorheit? — nun, haltet mir etwas Thorheit zu gute. Wie schön der Mensch und des Menschen Gestalt, wenn er, ein durchsichtiger Marmor, stille bleibet von Sünden, stille betet oder trauret, oder von der Mühe ausruhet, das Werk seiner Arbeit unter dem Arme, wie Galileo in Pisa, die Erdkugel in der Hand: e pur si muove! . . — da stehet; oder bei der schweren Heldenthat ergriffen, für Schönes und Gutes sein Leben daranwagt; oder, nach vollendetem Opfer, ruhet; oder jener sterbende Gallier auf dem Capitol in Rom, ein Opfer, unter Vielen, der barbarischen Lustspiele der Römer, mit den letzten Zügen blutig und in stiller Agonie hinfallend; und dieser Abel, bei Dupré in Florenz, der, mit Schweiß wie Thränen, den letzten Odemzug kaum ausgehaucht, noch warm von seinem unschuldigen Leben, so edel dahingestreckt; ja, auch sein Mörder, dem alle Adern und Fibern und Fasern im Leibe zittern und alle Haare zu Berge stehen, der ein Kind Adam's war, und hat das erste Blut, das Blut eines Kindes Gottes, vergossen; in ihm schon eine Schreckensstimme: Die Stimme von deines Bruders Blut schreit zu mir von der Erde. — Wo ist dein Bruder Abel? . . . — Ich weiß nicht; soll ich meines Bruders Hüter sein? 1 Mos. 4. — Diese Stimme ergehet an einen Jeden, der einen Bruder, einen Mitmenschen, eine Menschenseele neben sich hat hienieden: Wo ist dein Bruder? Was hat er von dir empfangen, gehöret, gesehen? Des Todes Knecht antwortet: Soll ich meines Bruders Hüter sein? und den der Herr lieb hatte, spricht: Wer den Bruder nicht liebet, der bleibet im Tode. Wer seinen Bruder hasset, der ist ein Todtschläger, und ihr wisset, daß ein Todtschläger nicht das ewige Leben hat in ihm bleibend. 1 Joh. 3, 14 f. 2, 9 f."

Die sittliche Berechtigung einer solchen Weltanschauung, die das Göttliche als etwas ganz Materielles, Unmittelbares mitten in das allergewöhnlichste Treiben des Tages zieht, wollen wir dahingestellt sein lassen, wennschon das alte Bibelwort von dem Namen Gottes, den man nicht unnützlich führen soll, oder die bekannte Ermahnung: so du aber beten willst ꝛc., uns hier in in der That sehr an ihrer Stelle scheinen. Dagegen müssen wir ihr die ästhetische und literarische Berechtigung aufs allerentschiedenste absprechen. Wir haben der Mucker und Kopfhänger ohnedies schon genug; wer in Venedig nichts Besseres anzufangen weiß, als den Kapuziner zu spielen und mit Bibelsprüchen um sich zu werfen, der hätte offenbar besser gethan zu Hause zu bleiben, und wer ein dickes Buch von sechshundert Seiten nur dazu benutzt, seine Frömmigkeit zur Schau zu stellen und mit pharisäischem: Herr, Herr! an seine Brust zu schlagen, der thäte besser, Papier und Feder überhaupt unberührt zu lassen.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Anfang Auguſt 1853.

x—x. Die Gurkenzeit übt auch bei uns ihre Macht. Die Tage gehen ziemlich unintereſſant mit großer Hitze und faſt täglichen Gewittern vorüber, der Geſchäftsverkehr iſt flau wegen der orientaliſchen Unentſchiedenheit, der Bundestag macht nur das Laufende ab, da mehre Geſandte auf Reiſen ſind und die Geſammtheit den Eintritt der vielbeſprochenen Ferien erwartet. Unterdeſſen reiſen Diplomaten und fürſtliche Perſonen ab und zu und die Zeitungen machen dazu geheimnißvolle Geſichter mit discreten Andeutungen, weil ſie eben nichts weiter wiſſen. Auch veröffentlicht jetzt die Frankfurter Poſtzeitung Inhaltsüberſichten der Bundestagsſitzungen, die aber weder vollſtändig ſind, noch irgend eine Anſchauung der Verhandlungen geben. Man möchte glauben, es geſchehe blos, um den Leuten den Mund zu ſtopfen, die da ſagen, man erfahre nichts von der Thätigkeit des Bundestages. Oder geſchähe es, um die Dringlichkeit der erneuten Anregungen zu Veröffentlichung der vollſtändigen Sitzungsprotokolle abzuſtumpfen, welche bekanntlich von Preußen beantragt, aber von einer feſtgeſchloſſenen Phalanx auf die lange Bank geſchoben wurde? Unterdeſſen unterhält ſich das Publicum, welches über den Wirren am Bosporus die innern deutſchen Angelegenheiten nicht vergißt, über die Rückblicke, welche die Denkſchrift Preußens über die Reintegrirung der Bundesfonds gewährt. Die Vorſchläge derſelben ſind ſchon aus den Zeitungen bekannt, manche Einzelheiten, welche die beigefügten Zahlentabellen enthalten, erſcheinen dagegen keineswegs ohne Intereſſe. — So ſehen wir, daß zur Matricularumlage vom 27. November 1848, welche zur Verpflegung der Reichstruppen ausgeſchrieben war, mehre Staaten bedeutend mehr beitrugen, als ihr Matricularantheil erfoderte; z. B. Preußen (350,0000 anſtatt 171,131 Fl.), Hannover (30,000 anſtatt etwas über 28,000 Fl.), Württemberg (50,000 anſtatt 30,000 Fl.), Holſtein und Lauenburg (19,700 anſtatt 7,700 Fl.), Oldenburg (12,151 anſtatt 4,700 Fl.), und ebenſo in gleichen Verhältniſſen viele kleinere, mittel- und norddeutſche Staaten. Gar nichts zahlten dagegen Oeſterreich, Baiern, welches ungefähr gleichzeitig ſeine Unterwerfung unter die Centralgewalt pomphaft verkündet hatte, Sachſen, Baden, beide Heſſen, die thüringiſchen Herzogthümer, beide Schwarzburg, beide Reuß und die Freie Stadt Frankfurt. Auf die Marineumlagen haben wiederum die kleinen Bundesſtaaten, vornämlich die mittel- und norddeutſchen, ihre Verpflichtungen am pünktlichſten erfüllt, während Oeſterreich (Umlage 2,200,000 Fl.) noch 1,800,000 Fl. ſchuldet, Baiern (Umlage 833,800 Fl.) noch 605,191 Fl., Sachſen (Umlage 281,000 Fl.) 232,000 Fl., Kurheſſen (135,000 Fl.) 119,600 Fl., Luxemburg und Limburg die ganze Umlagſumme von über 59,000 Fl. In geringem Rückſtande blieben Sachſen-Weimar, Sachſen-Gotha, Schwarzburg-Sondershauſen und Preußen (Umlage: 1,861,631 Fl., Einzahlung: 1,846,239 Fl.). Das bedeutende Deficit, welches ſolchermaßen gerade in den wichtigſten Fonds entſtehen mußte, iſt ſchon aus ſolchen bruchſtückweiſen Ueberſichten genugſam erklärt und ebenſo erhellt wol deutlich genug, wie tief das Princip der Gleich-

berechtigung und Gleichverpflichtung aller Bundesstaaten verletzt würde, wenn der von manchen Seiten befürworteten Deckung dieser Defecte durch eine allgemeine Matricularumlage Folge gegeben würde. Es träte dann dasselbe Verhältniß ein wie bei einer Ausführung jenes Antrags, wonach eine allgemeine Umlage die Lücken des Bundesfestungsbaufonds decken sollte, während eben wegen der Säumigkeit einzelner Staaten in ihren Matricularzahlungen für die Marine, die Truppen ꝛc. die Festungsbaufonds für fremdartige Zwecke verwendet werden mußten. — Wir verfolgen dieses einigermaßen trockene Thema nicht weiter und freuen uns, daß der Bundestag in seinen letzten Sitzungen das bisher wegen Ulm und Rastatt ungerechtfertigt in den Hintergrund gedrängte Thema einer Befestigung der Nordseeküste ernsthaft in Berathung gezogen hat. Ebenso spricht man davon, daß die Aufhebung der öffentlichen Spielhäuser in Deutschland wieder ernst erwogen werde. Qui vivra, verra! —

Von allen diesen Angelegenheiten wird natürlich im Stadtleben wenig gesprochen. Das Stadtleben selber ist im Sommer zer- und verstreut. Auch das Theater macht schlechte Geschäfte und perennirt eigentlich nur durch Gäste. Hendrich's Gastrollen haben uns wieder ein leidliches Schauspielrepertoire gebracht, dessen praktische Ausführung aber — ausgenommen den Gast und einige wenige Mitglieder unserer Bühne — natürlich um so ungenügender war, je weiter sonst das höhere Drama hinter Oper, Conversationsstück und Posse, zurückgeschoben zu werden pflegt. Indessen konnte selbst Hendrichs nur mäßige Häuser erzwingen, freilich immer noch ein Triumph an heißen Julitagen. Im Allgemeinen finden wir ihn, seit wir ihn zuletzt sahen, künstlerisch nicht gewachsen; er hat sich den zu häufigen Gebrauch starker Mittel angewöhnt und an feiner Modulation des Organs eingebüßt. Freilich mag es bei der heutigen Stellung des Publicums zum Theater und der tiefen Verwilderung des Geschmacks, wie selbst der Localkritik schwer sein, auf den tobenden Beifall der Galerien zu verzichten, um sich mit der schweigsamen Genugthuung einiger Kunstkenner zu begnügen. Wie die Zustände sich in diesen Beziehungen allmälig gestellt haben, muß man endlich darauf verzichten, daß selbst ein strebender Künstler sich denkend erhalte. — Dagegen scheint sich in Karlsruhe, wo jetzt gerade Ferien sind, unter Eduard Devrient's Leitung höchst Verdienstliches zu gestalten. Ob auch in Mannheim, muß die Erfahrung lehren. In Wiesbaden nahm der neue Director, Hr. Grabowski, ebenfalls einen Anlauf und brachte „Lohengrin" von Wagner zu würdiger Erscheinung. Allein damit scheint er sich erschöpft zu haben; die vielverheißene neue Organisation des Personals schrumpft auf ein Minimum zusammen. Die Directoren für Mainz und Heidelberg sind neu und so weit man ihre Engagements kennt, bestehen sie aus lauter Anfängern, welche wohlfeil zu haben sind. In Köln, wo ein Hr. Röder Director wurde, hat das Comité beim Gastspiel der Fräulein Johanna Wagner soeben bewiesen, wie es den Vortheil des Publicums geringer achtet, als seine (des Comité) Freiplätze. Dagegen floriren überall die Sommertheater mit Bier, Taback und Würstchen zur tiefen Entwürdigung der Kunst und der Darsteller. Freilich hungern tüchtige Künstler lieber, als daß sie sich zu diesen Gaukeleien hergeben, wie sie namentlich auf den Tivolitheatern des Main und Rhein betrieben werden. — Dieser entsetzliche Verfall des Thea-

teils gehört mit zu den charakteriſtiſchen Zügen unſerer Zeit; wohin er führen ſoll, iſt nicht abzuſehen.

Von der Nogat.

4. Auguſt 1853.

11. Zwar wird über die Feſtlichkeiten, welche bei Eröffnung der oſtpreußiſchen Eiſenbahn in unſerer Provinz ſtattgefunden und deren Hauptſitz vornämlich Königsberg war, ohne Zweifel von Ihrem regelmäßigen königsberger Correſpondenten demnächſt ausführlicher berichtet werden. Inzwiſchen wollen Sie mir geſtatten, Ihnen ſchon jetzt durch einige Zeilen den Eindruck zu ſchildern, den das gedachte Ereigniß, und was in ſeinem Gefolge geweſen, bei uns hervorgebracht hat. Es iſt ja eine alte Bauernregel, daß man das Unangenehme, das ſich nun einmal nicht umgehen läßt, raſch und zuerſt abthun ſoll, um das Gute nachher deſto ruhiger genießen zu können. Dieſen Freundſchaftsdienſt will ich Ihrem königsberger Correſpondenten erweiſen; während er ſeine Feder nur in Honig zu tauchen braucht, um all die Herrlichkeiten und die Begeiſterung zu ſchildern, welche die ehrwürdige Hauptſtadt unſerer Provinz bei dieſer Veranlaſſung an den Tag gelegt hat, nehme ich für mich nur die undankbare Aufgabe in Anſpruch, von dem Wermuth zu berichten, der für uns in dieſen Freudenbecher gemiſcht war und der uns noch jetzt ſo ſchwer auf der Zunge liegt, daß wir beinahe den Geſchmack für alles Andere verloren haben. In der That, wir armen Anwohner der Nogat, des Pregels, der Weichſel und wie die Flüſſe weiter heißen, an denen zwar noch deutſche Herzen ſchlagen und die noch deutſche Wünſche, deutſche Flüche vernehmen, die aber ihre Wellen doch nach dem bekannten Bundesbeſchluß nicht länger zwiſchen deutſchen Ufern dahinwälzen ſollen — in der That, wir ſind die rechten Narren des Glücks! Jahre lang haben wir dieſer Eröffnung der Oſtbahn mit Sehnſucht entgegengeſehen, Jahre lang ſchwebte dieſer Tag, da der Dampfwagen zum erſten mal ungehindert (denn über den unvollendeten Dirſchauer Brückenbau drückten wir dabei mit poetiſcher Licenz die Augen zu) von Königsberg nach Berlin und weiter in das Innere Deutſchlands dahinbrauſen würde, unſerer Phantaſie als der Beginn einer neuen glücklichern Epoche vor, welche viele alte Wunden heilen, uns für manche Unbill, alte wie neue, entſchädigen ſollte. Man muß ſelbſt erſt einige Zeit in dieſem Lande gelebt, muß ſelbſt erſt empfunden haben, was das heißt, ſo weit von den Quellen des deutſchen Lebens entfernt, den Grenzen der Bildung ſo nahe gerückt zu ſein, um den Idealismus zu begreifen, mit dem wir noch immer an dieſem Deutſchland hängen, an dem wir zwar keinen Theil mehr haben ſollen, das aber doch zu tief in unſerer Seele geſchrieben iſt, und für das wir ſelbſt unſer Blut zu oft und zu freudig hingegeben haben, um es jemals vergeſſen zu können. Nun iſt die erſehnte Stunde endlich gekommen, nun ſchlagen alle Herzen höher bei dem Gedanken, daß dieſes todte eiſerne Band zum Lebens- und Liebesband werden ſoll zwiſchen uns und den theuern Brüdern im Vaterland, nun brauſt unter lautem Jubelgeſchrei der feſtlich geſchmückte Zug heran — was bringt er uns?!

Ihre Leſer haben längſt errathen, was ich im Sinne habe: die Anſprache, welche Se. Majeſtät bei der Durchreiſe nach Königsberg an den Preußen-

ſchieht und jenes unterbleibt. Auch die Auszeichnung, welche dem Polizeipräſidenten Peters in Königsberg, ſowie die Befreiung von den über ihn verhängten anſehnlichen Geld- und Gefängnißſtrafen, welche dem Redacteur des dortigen „Freimüthigen", dem ehemaligen Unteroffizier Lindenberg, zu Theil geworden, ſind mithin ein Gegenſtand, an den die Kritik ſich nicht heranwagen darf. Aber die Thatſache muß es doch wieder erlaubt ſein anzuführen, daß beide Nachrichten hier ebenfalls mit der größten Beſtürzung aufgenommen worden ſind. Nicht Das iſt der Grund dieſer Beſtürzung, daß ein Menſch von der ſittlichen Beſchaffenheit des Hrn. Lindenberg einer ſo ausgedehnten königlichen Gnade theilhaftig wird, wenigſtens iſt es nicht der einzige: man reſpectirt eben den königlichen Willen. Wol aber gedenken wir unwillkürlich der Tauſende und aber Tauſende, die nur ein unbewachter Augenblick, ja vielleicht nur ein urſprünglich edler und ſittlicher Trieb über die Schranken des Geſetzes hinweggeriſſen und die trotz Reue und trotz Verzweiflung doch vergeblich nach einem Tropfen dieſer Gnade ſchmachten, in der Hr. Lindenberg ſich ſo vergnüglich reinwaſchen darf — und durch unſere Bruſt geht ein tiefer Schmerz und ein inniges Mitgefühl über die unſelige Verwirrung dieſer Zeiten, der auch der edelſte Wille und die beſte Abſicht ſich nicht zu entziehen vermögen — ein Schmerz, über den uns auch unſere neue Eiſenſtraße nicht tröſten kann, ja in den der grelle Pfiff der Maſchine im Gegentheil wie das Hohnlachen ſchadenfroher Dämonen hineintönt ...

Notizen.

Ludwig Eckardt, über deſſen „Vorleſungen über Goethe's Torquato Taſſo" das „Deutſche Muſeum" vor einiger Zeit recht günſtig berichtete, hat ein erſtes Bändchen „Dramaturgiſche Studien" (Aarau, Sauerländer) erſcheinen laſſen. Daſſelbe enthält Studien über Shakſpeare's „Hamlet", die zwar nur wenig Neues bringen (was bei einem ſeit nun beinahe 80 Jahren ſo viel beſprochenen Gegenſtande auch kaum mehr möglich iſt), wol aber eine verſtändige Auswahl des Bekannten in zweckmäßiger Anordnung und einer lebhaften, anziehenden Darſtellung geben. Die beiden folgenden Bändchen ſollen ſich mit Goethe's „Egmont" und dem „Götz von Berlichingen" beſchäftigen, vorausgeſetzt nämlich, daß das Unternehmen die nöthige Unterſtützung beim Publicum findet, woran wir indeß bei ſeiner unbeſtreitbaren Tüchtigkeit nicht zweifeln wollen.

Redwitz' „Sigislinde" ſoll nun doch zur Aufführung kommen, und zwar zuvörderſt in Dresden, alſo auf einer Bühne, wo ein etwaiger ungünſtiger Erfolg des Stücks wenigſtens dem Mangel künſtleriſcher Kräfte nicht würde zugeſchrieben werden können. Ueber die Rückkehr des Dichters nach Wien ſoll noch immer nichts entſchieden ſein; nur daß er auf keinen Fall in ſeine Profeſſur zurückkehrt, ſoll allerdings feſt ſtehen, und zwar nicht blos von ſeiner Seite.

Der Verfaſſer der „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers“, die wir zu Anfang des Jahres mit verdientem Lobe beſprachen, des Buches „Dieſſeits und Jenſeits des Oceans“ ꝛc., Hr. Heuſinger in Braunſchweig, ein Mann, der ſich zu grauem Haar ein helles Auge und ein warmes Herz erhalten, hat vor einiger Zeit eine größere Reiſe durch die Nordamerikaniſchen Freiſtaaten unternommen; ſeine Wahrnehmungen und Erinnerungen hat er in höchſt anziehenden Tagebuchblättern niedergelegt, von denen das „Deutſche Muſeum“ ſeinen Leſern demnächſt Einiges mittheilen wird.

Die neulich angekündigten „Mainſagen“, geſammelt und herausgegeben von Alexander Kaufmann, ſind jetzt in höchſt zierlicher Ausſtattung (Aſchaffenburg, Krebs) erſchienen. Mit ebenſo viel Kenntniß als Geſchmack zuſammengeſtellt, ſind ſie vollkommen geeignet, die übrigens etwas anrüchig gewordene Gattung der „poetiſchen Pilger“ wieder zu Ehren zu bringen. Trotz der Armuth, über welche der Herausgeber ſich im Vorwort beklagt, und wiewol es richtig iſt, daß die Gegenden am Main niemals in der Art wie Sachſen, Schwaben oder das Rheinland ein Centralpunkt deutſchen Literatur- und Kunſtlebens geweſen, finden wir doch eine Menge bekannter und trefflicher Namen darin, wie Tieck, Rückert, Juſtinus Kerner, Guſtav Schwab, Karl Simrock, Kopiſch, Geibel, Gruppe, Franz Kugler ꝛc. Beſonders reichlich haben auch Ludwig Bechſtein, Wolfgang Müller und Andreas Fries in Wertheim, endlich auch der Verfaſſer ſelbſt beigeſteuert, deſſen Muſe mit Vorliebe die ſchönen Gegenden und romantiſchen Erinnerungen ſeines Heimatlandes verherrlicht. — Außerdem ſteht von demſelben Verfaſſer auch ein größeres erzählendes Gedicht zu erwarten, voll derben, wie er ſelbſt es bezeichnet, Jan Steen'ſchen Humors, das den Liebhabern der „Amaranth“ freilich nicht beſonders zuſagen, dafür aber allen Freunden einer geſunden, naturwahren Dichtung um ſo willkommener ſein wird.

Max Waldau (Spiller von Hauenſchild), über deſſen außerordentliche künſtleriſche Productivität wir erſt vor kurzem ſo Erfreuliches zu berichten hatten, iſt von einer ebenſo langwierigen als gefährlichen Krankheit befallen worden, die nicht nur ſeine literariſchen Arbeiten auf lange Zeit zu unterbrechen droht, ſondern ihm überhaupt die größte Ruhe und Zurückgezogenheit zur Pflicht macht. — Dagegen iſt Rudolf Gottſchall, der ſich ſeit einigen Monaten in Breslau niedergelaſſen, eifrigſt mit der Vollendung ſeines „Zeno“ beſchäftigt; das Gedicht wird vermuthlich bereits zum Herbſt im Druck erſcheinen.

Am 30. Juli hat das deutſche Theater in London ſeine Vorſtellungen geſchloſſen. Die letzten Abende waren ausſchließlich der Schiller'ſchen Muſe gewidmet; „Don Carlos“, „Braut von Meſſina“ und „Wilhelm Tell“ wurden hintereinander aufgeführt und ſollen mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden ſein. Auch ſprechen die engliſchen Blätter ſich über das ganze Unternehmen noch nachträglich recht günſtig aus und rufen den Scheidenden den Wunſch baldigen Wiederſehens nach. Vergleicht man dieſen Abſchied indeß, ſo ehrenvoll er auch ſein mag, mit dem Enthuſiasmus des vorjährigen, ſo erſcheint er doch ziemlich nüchtern und beſtätigt, was wir

von Anfang an behauptet haben: nämlich daß die Aufnahme diesmal verhältnißmäßig nur lau geweſen und daß dieſe Vorſtellungen, die im vorigen Jahre ein Ereigniß waren, diesmal in dem reichen Kreis der londoner Unterhaltungen nur eine ſehr beiläufige Rolle geſpielt haben. Mag das nun die Schuld des Unternehmens oder die Schuld der londoner Geſellſchaft ſein, die zu blaſirt iſt und zu abgehetzt, um ſich ein und dieſelbe Schüſſel zwei mal vorſetzen zu laſſen — immerhin ſcheint es rathſam, es an dieſer Wiederholung bewenden zu laſſen, und der Einladung der Journale, die überdies wol nicht viel mehr iſt als eine hergebrachte Höflichkeit, für nächſtes Jahr keine Folge zu leiſten. Oder wenn doch, nun gut, ſo nenne man das Kind beim rechten Namen und richte das Ding ſo praktiſch ein, wie es z. B. die Rachel und Ira Aldridge bei ihren Kunſtreiſen thun; ſo reiſe, meinen wir, Emil Devrient mit einer von ihm geworbenen Truppe nach London, um ſich neue Lorbeern von den Ufern der Themſe zu holen, aber man mache nicht, wie bisher, eine Nationalangelegenheit daraus und laſſe den Anſpruch fallen, die deutſche Bühne als ſolche zu repräſentiren.

Die Duller'ſche „Geſchichte des deutſchen Volks", von der beim Tode des Verfaſſers der zweite Band noch nicht ganz vollendet war, wird von Karl Hagen in Heidelberg fortgeſetzt werden. — Auch der Fortſetzung von Macaulay's klaſſiſcher „Geſchichte der engliſchen Revolution", an der das Publicum faſt ſchon zu verzweifeln anfing, wird Nachrichten aus England zufolge jetzt mit Beſtimmtheit und in kürzeſter Zeit entgegengeſehen; der dritte Band ſoll noch in dieſem Herbſt erſcheinen.

Als Seitenſtück zu dem Germaniſchen Muſeum in Nürnberg ſoll in Mainz jetzt auch ein Römiſch-Germaniſches Muſeum gegründet werden. Wie ſchon der Name andeutet, ſoll daſſelbe ſich mit den erſten Anfängen unſerer Geſchichte, da die Römer noch in Deutſchland ſtanden, beſchäftigen, einem Zeitabſchnitt alſo, für den Mainz von beſonderer Wichtigkeit war und der daſelbſt auch ſchon jetzt durch eine reichhaltige Sammlung vertreten iſt, ſodaß alſo die Wahl des Ortes vollkommen gerechtfertigt erſcheint.

Zu unſerer neulichen Notiz über Franz Löher haben wir noch Einiges theils hinzuzuſetzen, theils zu berichtigen. Nämlich nicht, wie es dort heißt, blos in den letzten Jahren, ſondern auch ſchon früher, ſchon in den Jahren 1846 und 1847 hat Franz Löher Nordamerika durchreiſt; ſeine „Geſchichte und Zuſtände der Deutſchen in Amerika", ein Werk, welches der Literatur über Amerika ein völlig neues Gebiet eröffnete, iſt bereits 1847 in Cincinnati am Ohio erſchienen. Noch früher hatte er eine Abhandlung „Ueber Fürſten und Städte zur Zeit der Hohenſtaufen, dargeſtellt an den Reichsgeſetzen" (Halle, 1846) erſcheinen laſſen; auch das erſt im vorigen Jahre zu Paderborn erſchienene „Syſtem des preußiſchen Landrechts in deutſch-rechtlicher und philoſophiſcher Begründung", durch das der Verfaſſer für die Wiſſenſchaft des preußiſchen Rechts eine neue Bahn zu brechen ſuchte, iſt bereits in dieſer Zeit entſtanden. Sein neueſtes Werk betitelt ſich: „Ausſichten für gebildete Deutſche in Nordamerika" (Berlin, Springer); es iſt, wenn wir uns recht entſinnen, daſſelbe, von dem die „National-Zeitung" vor einiger Zeit höchſt anziehende Bruchſtücke brachte.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat Juli.

Gutzkow und Koenig. Von **Adolf Zeising.** — Nationallieder der Magyaren. Uebersetzt von Vasfi und Benkö. Von **J. E. Horn.** — Literaturgeschichte der Araber. Von ihrem Beginne bis ins 12. Jahrhundert der Hidschret von Hammer-Purgstall. Erster bis dritter Band. — Lebenslinien zur Geschichte der exacten Wissenschaften seit Wiederbelebung derselben. Von J. C. Poggendorf. — Die Zeiten sind gleich. — Dramaturgische Miscellen. — Aster über die Völkerschlacht von Leipzig. Von **Gustav von Berneck.** — Briefwechsel und mündlicher Verkehr zwischen Goethe und dem Rathe Grüner. — Patmakhanda. Lebens- und Charakterbilder aus Indien und Persien. Von Erich von Schönberg. Zwei Theile. — Aesthetische Fragen von J. Frauenstädt. — Zur Märchenliteratur. — Das jüngste Werk über Maria Stuart. — Ein Duell unter Mazarin. — Neugriechische Literatur. — Berichtigung. (Von H. Jósika.) — Vehse's „Oestreich". — Romanliteratur. — Aus Livland und über Livland. Von **J. von Sivers.** III. — Anna Luise Karschin. — Schilderungen aus Holländisch-Ostindien von F. Epp. Von **H. Werner.** — Novelle von Collins. — Die Propaganda. Ihr Umfang und ihre Einrichtung. — Junge Triebe der Romantik. — Züge aus dem Familienleben der Herzogin Sidonie und ihrer fürstlichen Verwandten aus dem 15. und 16. Jahrhundert. Nach ungedruckten Briefen dargestellt von Friedrich Albert von Langenn. — Staats- und Religionsgeschichte der Königreiche Israel und Juda von Karl Adolf Menzel. Von **H. Jolowicz.** — Der Proktophantasmist in Goethe's „Faust". — Die neueste kunsthistorische Literatur. Von **Anton Springer.** — Der finnische Dichter Runeberg. — Zur Geschichte des spanischen Dramas in Lope de Vega's Zeit. Von **J. K. Seidemann.** — F. L. Füllborn. Von **J. Frauenstädt.** — Die Sprüchwörter der Polen, historisch erläutert mit Hinblick auf die eigenthümlichsten der Lithauer, Ruthenen, Serben und Slowenen und verglichen mit ähnlichen anderer Nationen; mit beigefügten Originalen. Ein Beitrag zur Kenntniß slawischer Culturzustände von Constant Wurzbach. — **Notizen.** — **Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im August 1853. **F. A. Brockhaus.**

Von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Görgei (Arthur), **Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848 und 1849.** Zwei Bände. 8. 1852. Geh. 6 Thlr.

Die grosse Wichtigkeit dieser Memoiren Görgei's für die neueste Zeitgeschichte ist allseitig anerkannt worden, sodass dieselben keiner weitern Empfehlung bedürfen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 35.** 25. Auguſt 1853.

Inhalt: Aus den böhmiſchen Bädern. I. — Ueber die Entwickelung der Rechtsidee in nationaler und hiſtoriſcher Hinſicht. Von **Guſtav Keng.** — Literatur und Kunſt. (Louiſe von Gall, „Der neue Kreuzritter". — „Die Gegenwart. Eine encyklopädiſche Darſtellung der neueſten Zeitgeſchichte für alle Stände." Achter Band. — Guggenbühl, „Die Cretinen-Heilanſtalt auf dem Abendberg in der Schweiz, im Canton Bern".) — Correſpondenzen. (Aus Berlin. — Aus Königsberg. — Aus Leipzig. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus den böhmiſchen Bädern.

I.

Plauen. — Eintritt. — Fromme Wünſche in Bezug auf Zoll- und Paßweſen.

Dem Beiſpiele unſerer Reiſegeſellſchaft folgend, die ſich im Waggon zuſammengefunden und, da ſie einem und demſelben Ziele, den böhmiſchen Bädern entgegeneilte, bald innige Bekanntſchaft geſchloſſen hatte, verließen auch wir bei Plauen die Eiſenbahn, ließen uns in einem bequemen Omnibus vom Bahnhofe nach der Stadt hinab bringen und ſahen uns hier danach um, wie auf die bequemſte und angenehmſte Art weiterzukommen wäre.

Für Plauen hat die Frequenz der böhmiſchen Bäder keine geringe Bedeutung. Den hieſigen Gaſthöfen und Fuhrleuten, vor allem aber der hieſigen Poſt mag aus derſelben kein unbedeutender Gewinn entfallen. Vom frühen Morgen bis ſpät in die Nacht finden ſich in der Nähe des Bahnhofs und in den Hôtels Fahrgelegenheiten vor, die den Reiſenden nach möglichſt geringem Aufenthalt und in möglichſt kurzer Zeit nach Franzensbad, Karlsbad, Marienbad weiterzubefördern bereit ſind. Dabei iſt ihre Anzahl gewöhnlich ſo groß, daß ihre Concurrenz allein ſchon vor übermäßigen Foderungen zu ſichern vermag. Auch wir waren bald mit dem Beſitzer einer der Lohnkutſchen einig geworden und ließen unſer Gepäck unmittelbar vom Bahnhofe auf den

Wagen bringen, um ohne weitern Aufenthalt unſere Reiſe fortzuſetzen. Für die Strecke bis Franzensbad, ſieben Stunden Fahrzeit, waren uns, Gepäck mit inbegriffen, ſieben Thaler abverlangt worden, was, auf vier Perſonen vertheilt, jedenfalls ein mäßiger Preis genannt werden muß. Dabei verſicherte uns der Kutſcher, daß ſich ſein Herr, der ſich ausſchließlich mit dem Transport der Curgäſte befaſſe, ganz gut ſtehe. Heute von Plauen ins Bad, morgen aus dem Bade nach Plauen, ſo gehe es den ganzen Sommer. Freilich gehe dabei ein Paar Pferde zu Grunde und der Wagen werde auch nicht beſſer; alles Das aber zahle ſich dennoch aus. Im Winter werden die Pferde zum Schmuggel verwendet, wo nichts daran liegt, wenn ſie allenfalls auch im Stich gelaſſen werden müſſen; oder ſie werden zum Frühjahr für den halben Preis oder auch noch geringer verkauft, das heißt, wenn ſie nicht der Waſenmeiſter zuvor geholt hat, um durch neue erſetzt zu werden.

Der letzte Ort, den man auf außeröſtreichiſchem Grund und Boden paſſirt, iſt Schönberg im ſächſiſchen Voigtlande; der erſte öſtreichiſche iſt Voitersreuth. Hat man auf einer wochenlangen Reiſe durch Deutſchland vergeſſen, daß man durch vieler Herren Gebiet fuhr, deren jeder, wenn es keinen Zollverein gäbe, immer noch das Recht hätte, ſich einen durchforſchenden Blick in unſere Koffer zu erbitten, ſo wird man an dieſe patriarchaliſche Sitte vorzollvereinlicher Zeiten hier wieder einmal erinnert. Die öſtreichiſche Zollaufſicht und die öſtreichiſche Grenzpolizei tritt mit ihren Anſprüchen an den Wagenſchlag. Haben die Anliegen beider ſchon zu einer Zeit nicht zu den Annehmlichkeiten gehört, von denen die Reiſenden in ihrer Heimat zu erzählen wußten, wo man es ſich gefallen laſſen mußte, ſeinen Torniſter bei dem Eintritte ins Greiziſche, dann aus dem Greiziſchen ins Schleiziſche, dann aus dieſem ins Lobenſteiniſche durchviſitiren zu laſſen und wo man ſomit an Reiſebeſchwerden und Scherereien ohnehin gewöhnt, ſich aus einer mehr oder weniger nicht viel machte, ſo iſt dies jetzt, wo man gewohnt iſt, ſo leicht, ſo ſchnell, ſo bequem und im Umfange des ganzen deutſchen Reichs ſo unaufgehalten zu reiſen, noch weniger der Fall. Selbſt ein noch ſo zurückhaltendes Verfahren der Grenzbeamten vermag der Sache keine angenehme Wendung zu geben und der eingefleiſchteſte Zollenthuſiaſt ihr keine reizende Seite abzugewinnen. Die Idee der Zolleinigkeit und die für den Reiſenden insbeſondere daraus erwachſende Bequemlichkeit ſitzt bereits zu tief im Bewußtſein des Publicums. Wir finden uns nicht berufen, vor dem Zollhauſe zu Voitersreuth die beſondern Intereſſen Oeſtreichs einer Erörterung zu unterziehen. Der Platz für dieſe ſind die grünen Tiſche der Zolleonferenzen. Als Badereiſende jedoch glauben wir, indeß unſere Felleiſen und Reiſetaſchen die innere Muſterung paſſiren, uns einiger Worte pro domo nostra nicht enthalten

zu müſſen. Was ſind wir Badereiſende? Conſumenten, und zwar die beſten, die es gibt. Ein hamburger Kaufmann, der nach Wien zu Markte geht, conſumirt daſelbſt auch, er bringt etwas Geld ins Land; aber er ſchließt da ſeine Verkäufe ab und trägt wieder Geld, ſeinen Gewinn, mit hinaus. Der Fremde dagegen, der ein Bad beſucht, führt dieſem ſein Geld ausſchließlich zu, um es da zu laſſen, ohne etwas dafür mit fortzunehmen. Er bringt es ins Land, um dafür eine Anzahl von Bechern aus einem Quell zu ſchöpfen, alſo ein Product zu conſumiren, das weder angebaut noch fabricirt wird, das ohne Aufwand von Arbeit und Capitalien auf dem Raume einer Quadratklafter Bodens dem Erdſchooſe entſpringt. Wohnung und Anhalten, die ihm den Gebrauch des Waſſers möglich machen, bezahlt er ohnehin beſonders. Er iſt alſo unbedingt ein Conſument, der Geld für ein Glas Waſſer ins Land bringt und nichts mit hinausnimmt, alſo Conſument erſten Ranges. Sollte ein ſo rarer Gaſt nicht von dem Staate, dem er ſein Geld geradezu ins Haus bringt, einiger Berückſichtigung werth befunden werden? Und läge es nicht innerhalb der Grenzen einer zu erwartenden Billigkeit, wenn er ſich an den Schranken der Zollhäuſer, an denen vorüber der Weg zu einem der Bäder führt, einigermaßen einer gewiſſen ausnahmsweiſen Behandlung zu erfreuen hätte? Nicht von jedem Dänen oder Schweden, der nach Karlsbad reiſt, kann man erwarten, daß er den Zolltarif inne habe. Soll er darum, weil er ſeine 20 Gläſer Sprudel mit ſeinen Dukaten aufzuwiegen kommt, auch noch gehalten ſein, für die 20 Cigarren, die er ſich von Bremen mitgenommen, beſonders zu zahlen? Es liegt unbedingt etwas darin, was dem Gefühle der Billigkeit entgegenſtrebt, wenn Conſumenten, nach denen man ſich mit aufgehobenen Händen ſehnt, und von denen ganze Ortſchaften, ja ganze Gegenden ihren Erwerb haben, nun da ſie kommen, auch noch der Gefahr einer Geldſtrafe ausgeſetzt ſein ſollen, weil ſie Dies oder Jenes, wovon ſie oft nicht wußten, daß es einem Zolle unterliege, anzugeben unterließen. Kann man füglich verlangen, daß eine Dame die Baumwolle, die Seide, die ſie mitbringt, um ſie im Bade zum Zeitvertreib zu verarbeiten und verarbeitet wieder auszuführen, bei ihrem Eintritt verſteure? Iſt es gut zu rechtfertigen, daß der Badegaſt, dem aus der Heimat von theurer Hand eine Stickerei, ein Daguerreotyp zugeſandt wird, die erſtere verzolle und das letztere erſt der Cenſur vorlege, ob es ihm ausgefolgt werden dürfe und dann ebenfalls verzolle? Die Grenzbewachung fühlt dies ſehr wohl und drückt, wo ſie nur immer kann, ein Auge zu, wo das Geſetz es zu thun vergeſſen. Dies führt jedoch nur einen unſichern und daher mehr beläſtigenden als annehmlichen Zuſtand herbei und bereitet dem Schmuggel goldene Zeiten. Denn thatſächlich iſt, daß alle Welt ſchmuggelt, nicht

um den oft ſehr geringfügigen Zoll zu erſparen, ſondern um den damit verbundenen, oft ſehr zeitraubenden und complicirten Manipulationen auszuweichen. Die Qualität der öſtreichiſchen Cigarren, die in den Bädern verbraucht werden, iſt in Verhältniß zu den Rauchern daſelbſt eine unbedingt geringe. Von 1000 außerkaiſerlichen Cigarren jedoch, die auf allen Straßen geraucht werden, ſind 998 eingeſchmuggelt. So aber iſt es mit hundert andern Dingen auch der Fall. Wäre es nicht klüger und billiger, den Curplätzen einen gewiſſen Grad von Freihafenthum zuzugeſtehen, was um ſo leichter wäre, da ſie faſt alle innerhalb der Grenzbezirke liegen? oder mindeſtens den Badereiſenden, der ſich evident als ſolcher documentirt, in Bezug auf Alles, was er augenſcheinlich zu perſönlichem Bedarfe mitbringt oder zugeſandt erhält, der Zollfälligkeit zu entheben? Was hierdurch dem Staate an Einkommen entfiele, müßte ſich, wie wir nicht ohne Grund glauben, in den Bädern durch eine geſteigerte Frequenz ausgleichen.

Auch von unſern Päſſen wird vor dem Zollhauſe Einſicht genommen. Sie wie unſere Reiſetaſchen ſind in beſter Ordnung und unſere Kaleſche ſetzt ihren Weg ungehindert fort. Nicht eines Gleichen konnte ſich ein andrer Wagen erfreuen, der unmittelbar hinter uns „in die Schranken" trat. Zwei Damen, die darin ſaßen, ſahen ſich, indeß wir weiterreiſten, genöthigt, den Rückweg anzutreten. Sie waren nämlich, in der guten Meinung, das böhmiſche Bad, das ſie zu beſuchen gedachten, liege noch innerhalb Deutſchland, blos mit ihren Paßkarten verſehen, wir wiſſen nicht aus welchem preußiſchen Orte hinweggereiſt, und mußten nun zu ihrem nicht geringen Schaden, Schrecken und Leidweſen erfahren, daß ſolche zu dem Beſuche eines Bades innerhalb der Grenzen des Kaiſerſtaats durchaus nicht ausreichen. Der Grenzbeamte drückte ſein Bedauern in den höflichſten Worten aus. Das Peinliche der Situation empfand er ſelbſt durch und durch; aber er konnte es nicht ändern. Den Damen blieb nur übrig, in dem Grenzwirthshauſe die Ankunft eines Garanten oder ihrer nachzuholenden Päſſe abzuwarten oder umzukehren und ſich in eins der außeröſtreichiſchen Bäder zu wenden. Sie zogen, wie wir es ſelbſt gethan hätten, das Letztere vor. Niemand kann verlangen, daß irgend ein Staat der Welt misliebigen Perſonen den Eintritt erleichtere oder preisgebe. Auch wir verlangen das nicht und am wenigſten von Oeſtreich, ſo wenig ſich auch der täglichen Erfahrung nach das Paßweſen als ein vollkommen ausreichendes Präventiv gegen Dergleichen erweiſen mag. Daß jedoch Perſonen, die unzweifelhaft blos ins Bad reiſen, auch in dieſer Beziehung der möglichſte Vorſchub geleiſtet werde, wäre ebenſo klug als billig. Unſtreitig könnte die Badefrequenz nur gewinnen, wenn Paßkarten ebenſo gut wie Päſſe als genügende Legitimationen angeſehen würden. Der Frem-

denpolizei geſchähe dadurch nicht der mindeſte Abbruch. Eine Karte, mit der man unbeanſtandet durch ganz Deutſchland reiſen kann, ſollte man meinen, dürfte auch zur Reiſe in ein Bad genügen, das am Ende ja auch ein deutſches iſt. Werden Paßkarten als zum Beſuche der böhmiſchen Bäder, die ja ohnehin faſt alle im Grenzbezirke liegen, ausreichend anerkannt, ſo iſt ja dadurch noch nicht möglich geworden, mit ihnen auch tiefer ins Land zu reiſen. Zudem könnten ſie ja gegen einen Badeaufenthaltſchein dem Reiſenden an der Grenze abgenommen und beim Austritt wieder ausgefolgt werden. Selbſt eine Rundreiſe über Prag z. B. zurück, wie ſie von ſo Vielen unternommen wird, könnte geſtattet werden, wenn darum angeſucht wird. Misbrauch oder Einſchleichen misliebiger Perſonen iſt dabei kaum denkbar und wenn ja, ſo doch nicht in ausgedehnterm Maße als bei Päſſen, die zuletzt doch auch nur Reiſedocumente von etwas größerm Formate ſind!

Ueber die Entwickelung der Rechtsidee in nationaler und hiſtoriſcher Hinſicht.

Von

Guſtav Lenz.

Man hat das Recht, wie die übrigen Theile des geiſtigen Volksbeſitzthums, wie ſeine Lieder, ſeine Sagen, ſein Epos, nicht unglücklich den Hort oder Schatz des Volks genannt, deſſen Weſen bekanntlich eben darin beſteht, eine vetus quaedam depositio zu ſein, cujus non exstat memoria, ut jam dominum non habeat. Aus der Subjectivität eines Einzelnen, wenn auch allerdings Eines, der ſich als Theil des organiſchen Volksganzen fühlt, iſt urſprünglich jedes geiſtige Volksbeſitzthum hervorgegangen. Nur daß dieſe Urheberſchaft, bei Ueberlieferung von Mund zu Mund und von Geſchlecht zu Geſchlecht, leichtlich untergehen konnte und untergehen durfte, indem, was der Einzelne zu dem Allen gehörigen geiſtigen Volksſchatze hinzutrug, von ihm nur inſofern geſchaffen wurde und auf Dauer rechnen konnte, als er dabei, von dem Wehen des Volksgeiſtes durchdrungen, als deſſen Organ auftrat. Es iſt eine, wenn nicht myſtiſche, doch nichts erklärende Weiſe der Betrachtung, wenn man, wie das Lied, die Sagen, das Epos, ſo auch das Recht eines Volks als das Erzeugniß des „Volksgeiſtes“ hinſtellt; ähnlich wie man dem „Weltgeiſt“ das Geſchäft übertragen hat, die Politik zu beſorgen. Als ob man das Product begreifen könnte, ohne ſeine Factoren zu kennen! Ja als ob es etwas erklären hieße, das Product bringe ſich ſelber hervor! Als ob die „Naturnothwendigkeit“, auch

in den Kreiſen, wo ſie wirklich waltet, ſich nicht in gewiſſe, dem Nachdenken zugängliche und von dem Nachdenken wirklich gefundene Geſetze auflöſe, kraft deren ſie ſich, in Nothwendigkeit und Freiheit zugleich, vollzieht! Nicht weil die „Werkſtätte, in der das Recht bereitet worden", dunkel iſt, könnt ihr ſein Entſtehen nicht begreifen, ſondern weil ihr mit blöden, umflorten Augen hinzugetreten ſeid, wenn ihr nicht gar, ich laſſe unentſchieden, ob culpa, oder dolo malo, jedenfalls culpa lata quae dolo aequiparatur, die eurer Göttin abgeborgte Binde umgelegt hattet.

Alles, was zu dem durch Tradition vererbten geiſtigen Volksbeſitzthum gerechnet werden muß, ſtellt ſich zwar als ein Objectives, aber nicht als ein Abſolutes heraus: das Volksbewußtſein iſt die überwältigende Macht, welche die Volksangehörigen hindert, daß ſie aus der Kindheit heraustreten und zum Ich-ſagen gelangen können; ihr Bewußtſein, ihre Auffaſſung von Gott, Welt und Natur kommt nie über das sermocinari tanquam ex vinculis hinaus. Daher iſt die Form, in der ſich alle geiſtige Volksverrungenſchaft offenbart, nicht die kryſtallene Durchſichtigkeit des logiſchen Gedankens, in dem ſich Inhalt und Form decken, ſondern die träumeriſch ahnungsvolle der Poeſie und hat man daher in Wahrheit von der Poeſie im Rechte ſprechen dürfen. Sofern man unter Poeſie und Recht nur Das zu verſtehen hat, was ſich durch volksmäßige Tradition fortpflanzt, „hält es allerdings nicht ſchwer zu glauben", daß beide „miteinander aus Einem Bette aufgeſtanden ſind". Für den blos nationalen Standpunkt iſt gewißlich nur die Gerechtigkeit recht und untrüglich, die „aus der älteſten frommen Kundſchaft" gewonnen wird: wie den auf dieſem Standpunkt Stehenden auch nur ſolche Sagen behagen mögen, die ſie „mit der Milch eingeſogen und bei ſich unter einem Dache haben wohnen ſehen". Daher in der Form der Rechtsſätze, wie in der Poeſie, die Tautologien oft bis zur Dreiheit, oft mit Alliterationen wiederkehrend; die Sprache meiſtentheils gewichtig und ſtark; weniger abgebrochen und kurz, als langſam, mit Nachdruck ſchleifend, ohne matt ſchleppend zu werden; nie dünn und leer, ein langes Gewand, angemeſſen der Würde des Richteramts. Nicht minder zeigt ſich die Poeſie des Rechts in einzelnen Rechtswörtern, beſonders im Perſonenrecht, wie, um nur eins anzuführen aus dem deutſchen Recht, der Satz: „Das Erbe geht vom Schwert auf die Kunkel", weit „lebendiger" ausgedrückt iſt, als unſere Juriſtenſprache es vermöchte. Noch mehr aber in ganzen Sätzen, in allen urſprünglichen Rechten, vornehmlich aber im Deutſchen, ſo recht in Poeſie getauchten. Hier nur einige der malendſten Sprüchwörter: „Das Erbe geht nicht aus den Buſen"; „Blutige Hand nimmt kein Erbe"; „Der Letzte ſchließt die Thür zu"; „Trittſt du mein Huhn, wirſt du mein Hahn";

„Was die Fackel zehrt iſt Fahrniß"; „Kirchengut hat eiſernen Zahn". Allerdings iſt es gemütherfriſchender, in dem alten frieſiſchen Aſegabuch ſtatt „vaterloſe Waiſe" zu leſen: „deſſen Vater ſo tief und dunkel mit vier Nägeln iſt unter die Eiche und unter die Erde bedeckt"; oder auch noch im Sachſenſpiegel für „Sing- und Raubvögel": „ſingende Vögel und krimmende Vögel". Und nicht blos formell, ſondern auch materiell offenbart ſich in poetiſchen Beſtimmungen das Durchwachſenſein des Rechts mit Poeſie. So wird noch 1576 in einer Holzdingsordnung der Umfang einer Poßgerechtigkeit zu beſtimmen geſucht: „daß einer ſoweit Plaggen machen (Poß werben) kann, als, wenn er den linken Fuß auf das Feld, den rechten in einen Zaun ſtellt, er mit der rechten Hand einen Hammer unter dem linken Fuß wegwerfen mag". Ein Recht ſoll dauern: „ſo lange der Wind weht, der Hahn kräht und der Mond ſcheint". Der Erſtgeborene empfängt über ſein Erbtheil noch „den Hahnenflug"; es wird bei Landverleihungen ſoviel gegeben, als der Schenknehmer „während des Mittagsſchlafs des Kaiſers, oder in einem Tage auf einem Pferde, oder einem Eſel, bereiten, oder mit einem Scheffel Gerſte umſäen, oder mit Thierhäuten eindecken mag". Namentlich im altdeutſchen Recht iſt bei Verleihungen und Dienſtbarkeiten „ein fröhlicher", dem Ungefähr freies Spiel laſſender Anſatz lieber als das „dürre" Wort. Die Erb- und Handelsfähigkeit wird poetiſch mannichfach beſchrieben; der partus vivus et vitalis wird am Aufſchlagen ſeiner Augen erkannt, und daß das Neugeborene den Gipfel und die vier Wände angeblickt (und beſchrien) habe. Nach dem Sachſenſpiegel kann der Mann fahrende Habe vergeben „on laub der erben in allen ſtedten, allein daß er ſich vermüge, daß er begürt mit einem ſchwert und mit einem ſchilt aufs roß kommen müg von einem ſtein oder ſtock einer daumellen hoch ohn manns hülf, alſo daß man ihm das roß und den ſtegreif halte"; ein Bürger, „dieweil er ſo ſtark iſt, daß er ohn Hülf zu wegen und ſtraßen gehen und ſo lange ſtehen mag, bis er im gehegten Ding die Gab getan hat", — im Sichbette aber, „was er über das Bettbrett hinwegreichen mag"; — ein Bauer, „ſo lang er einen umbgang umbpflügen mag eines Morgens lang"; — eine Frau, „ſo lang ſie zur Kirche gen mag, als ſie davon geſeßen iſt zwanzig Ruten weit". Vor allem aber kann die Poeſie des Rechts, des Volksrechts, aus den Rechtsſymbolen erkannt werden, gewiß nicht leeren Erfindungen zum Behuf der gerichtlichen Form und Feierlichkeit, deren jedes ſicherlich ſeine nicht blos durch Alter geheiligte, ſondern auch ſeine hiſtoriſche, nur nicht mehr immer erkennbare Bedeutung hatte, und die ſich, gleich denen der Kirche, in die letzten Elemente, Erde, Waſſer und Feuer, auflöſen.

Das iſt nun freilich nicht die Form „abſtracter Regeln", in „dürre"

Worte gefaßt; gemütherfrischend, sinnig, poetisch sind diese Rechtsbestimmungen: nur muß man sich hüten, in ihnen, die bestimmen wollen und sollen, ohne Bestimmtheit in Form und Inhalt, die allein der Gedanke hat, wenn er in der Form des Gedankens auftritt, aus poetisch historischem Vorurtheil, eine weit „deutlichere und gründlichere" Fassung zu erblicken, als die Sprache der Gesetze und der Fortschritt juristischer Bildung sie zu geben im Stande sind. Auch die Kinder drängt es, was in „lebendiger Anschauung" ihnen vorschwebt, auszusprechen, und wer immer unter und mit diesen Kleinen gelebt hat, kennt es, wie sie oft in sinnigster Weise diesem Drange ein Genüge zu thun wissen. Die Völker aber sind und bleiben Kinder: wenn man die Weltgeschichte so oft in Perioden getheilt hat, welche den Lebensaltern des Einzelmenschen entsprechen, so ist es wahr, daß das Menschengeschlecht so lange im Alter der Kindheit zugebracht hat und noch zubringt, als es sich in den organischen Kreisen bewegt, die wir Völker nennen, innerhalb deren auch das Absolute nicht als der mit Bewußtsein sich selber setzende Gedanke, sondern in der Form des nur durch die Tradition objectiv Gewordenen auftritt.

Wenn nun der Kreis der Sitte, welcher die Beziehungen umfaßt, die wir mit einem jetzt nicht mehr in ursprünglicher Reinheit gebrauchten, mit unserer spätern juristischen Bildung gefärbten Worte das Recht nennen, durch die Tradition objectivirt, ein integrirender Theil des gesammten geistigen Volksschatzes ist, so scheint es nicht wunderbar, daß jeder dem Volksverbande Angehörige von ihm gleichsam inficirt gedacht wird. Wie die Völker ihren äußern Habitus als einen character indelebilis an und mit sich herumtragen, ohne ihn je verleugnen zu können, so sind sie auch von ihrer, naturwüchsig aus und in ihnen entstandenen, geistigen Gesammteigenthümlichkeit so durchdrungen und durchfasert, daß, wenn es sich um rechtliche Beziehungen unter Angehörigen verschiedener organischer Volksindividualitäten handelt, jeder nur nach dem Kreise der Sitte behandelt werden darf, die mit ihm verwachsen ist. Daher die stets bemerkte, aber nie erkannte Eigenthümlichkeit des sogenannten Systems des persönlichen Rechts, nach welchem im Collisionsfalle nicht die Territorialität, sondern die Volksangehörigkeit das Kriterum bildet, welches Recht zur Anwendung zu bringen sei. Dieser Rechtsanschauung der germanischen Völker verdanken wir es vornehmlich, daß das Römische Recht während der Barbarei des Mittelalters nicht untergegangen: den unterworfenen Römern und römischen Provincialen ließ man ihr Recht, das man eben auch nur für ein nationales hielt, wie man selbst eins hatte. Hauptsächlich nur dadurch erklärt es sich, daß das Römische Recht auch nur im Mittelalter „eine Geschichte" hat, und, wenn man dieselbe schreiben will,

so wird man im Wesentlichen diesen Gedanken zu variiren und zu exemplificiren haben.

Daß aber Collisionen möglich sind unter den Rechten der verschiedenen Völker, sagt Dasselbe, was die historische Schule lehrt, daß jedes Volk sein Recht hat: und ich stehe nicht an, auch diesen Satz für richtig anzuerkennen. Wie wäre es auch anders möglich, nach Dem, was über die organische Entwickelung des Volks in physischer, psychischer und geistiger Beziehung bei Jedermann feststeht? Wie könnten Bestimmungen, die weder in Form noch Inhalt bestimmt sind, und daher auch in der That nicht bestimmen, je, wenn nicht durch einen unerklärlichen Zufall, überall dieselben sein? Wir gehen nicht darauf aus und können, nach der Natur des Volks und seines geistigen Gesammteigenthums, nicht darauf ausgehen, ein Absolutes, Endgültiges hinzustellen. Und nur dies würde das sein, was sich selber immer wieder gleich wäre, wie in allem Geistigen, so auch im Recht: dies erst wäre die Gerechtigkeit der Pythagoräer, nach denen sie ja sein sollte ἰσάκις ἴση. Vergegenwärtigen wir uns aber noch einmal an einem Beispiel, das ich wiederum Jakob Grimm, dem wahren deutschen Rechtsschatzgräber, entlehne, die Art und Weise, wie in rechtlichen Beziehungen Bestimmungen im volksmäßigen Recht getroffen wurden. Wenn eine Holzberechtigung quantitativ normirt werden soll, so lassen sich mehrfache Bestimmungen denken, in denen dies geschehen kann: bei Servituten gibt das wirthschaftliche Bedürfniß des herrschenden Grundstücks z. B. eine, wenn nicht in einer Zahl ein für alle mal ausgedrückte, doch in sich bestimmte Norm; bei gemeinschaftlichem Eigenthum an Waldungen kann entweder der Reinertrag quotisirt, oder den Genossen ein bestimmtes Abholzungsquantum festgesetzt, oder ihre Berechtigung an gewisse auf dieselbe bezügliche Ereignisse, wie Neu- und Reparaturbauten, geknüpft werden, wo dann der Bedarf wieder ein in sich selbst bestimmtes Kriterium abgibt. Wie verfährt nun das volksmäßige, traditionelle Recht? Mit aller Sinnigkeit und poetischen Frische sagt unter Andern das büdinger Forstbuch: „ein jeglich Geforstmann, der ein Kindbett hat, ist sein Kind eine Tochter, so mag er einen Wagen Holz von Urholz verkaufen auf den Samstag; ist es ein Sohn, so mag er es thun auf den Dienstag und Samstag von liegendem Holz oder von Urholz und der Frau davon kaufen Wein und schön Brodt, weil sie Kindes einliegt." Wie hier das allezeit fröhliche, aber rein zufällige, nicht periodicirte und mit dem Markgenossenschaftsrecht in gar keinem Zusammenhange stehende Ereigniß des Vaterwerdens zur Fixirung der Berechtigung in zeitlicher Hinsicht dienen muß, so hätten auch andere Vorkommenheiten des Lebens, fröhlicher (warum, gleichsam zum Trost, auch nicht trauriger?) Art, zur Normirung benutzt werden können, und würden dann ebenso

viel verschiedenes Recht (in dem Sinn von Rechtssitte) gegeben haben. Daß aber in diesen und ähnlichen Fällen, unter den unendlich verschiedenen Möglichkeiten, derartig rechtliche Dinge zu treffen, das eine Volk oder ein Zweig desselben gerade diese gewählt hat, während andere bei andern beliebt worden sind, dies erklärt sich vollkommen aus der geistigen Gesammtanlage des Völkerganzen und ihrer organischen Theile. In diesem Sinne kann man daher allerdings sagen, aus dem Volksgeist erzeuge sich das Recht, sofern man sich dabei nur stets erinnert, daß hierunter nicht ein mystisch nebuloses Wesen verstanden werden darf, welches gleichsam als das gestaltende Princip über den Wassern des Volks schwebte, sondern daß es ursprünglich immer Individuen aus dem Kreise des Volksganzen oder seiner organischen Theile sind, welche nur als Organ auftreten. So verschieden deshalb die Völker in ihren Verästelungen und Verzweigungen, so verschieden in der That auch ihr Recht.

Wenn nun das Recht, gleich allem übrigen Gesammteigenthum des Volks, seine Objectivirung dadurch erhält, daß es, von den Vorvätern ursprünglich aufgerichtet, von Mund zu Mund und von Geschlecht zu Geschlecht überliefert wird, so ist damit auch von selbst gesagt, daß die eigentlich lebendige Rechtserzeugung in die anfänglichen Zeiten der Völker und ihrer organischen Glieder fällt. Es ist daher eine, mit richtigem historischen Sinn gemachte, wahre, nur mit nichts erklärte Bemerkung Savigny's, daß das Jugendleben der Völker am fruchtbarsten für die Rechtserzeugung sei. Es gilt davon das Gleiche wie von dem übrigen naturwüchsigen geistigen Gesammteigenthum des Volks, namentlich seiner Poesie: ihre Stoffe sind in frühesten Zeiten erwachsen; im Ganzen dieselben bleibend, erhalten sie sich durch stete Ueberlieferung und verwachsen immer inniger mit dem Volk. Zu neuen originalen Schöpfungen sind die Völker in ihrem weitern Entwickelungsgange (und darin liegt eben ihre Einseitigkeit), als blos organische Gebilde, nicht wohl befähigt; ihre weitere geistige Thätigkeit im Laufe der Zeiten besteht in fast nichts Anderm als in Entwickelung der überkommenen Keime und in Umformung des überlieferten Inhalts. Man kann daher unserm Jakob Grimm nur beistimmen, wenn er, in der Durchführung des Parallelismus zwischen Recht und Poesie, sagt: „Keinem Dichter gehört das Lied; wer es sang, wußte es blos fertiger und treuer zu singen: ebenso wenig ging das Ansehen des Gesetzes auf von dem Richter, der kein neues finden durfte; sondern die Sänger verwalteten das Gut der Lieder, die Urtheiler verweseten Amt und Dienst der Rechte." Obgleich die sinnige Sprache den Richter „Finder" und „Schöpfer" des Rechts genannt, wie die Dichter „Trobadores" und „Poeten", so ist dies doch vorzugsweise nur wahr von denen,

in welchen der Volksgeiſt, in Recht und Dichtung, zuerſt mächtig geweſen, ſo zu ſagen Fleiſch geworden war.

Und doch muß ich Dem, was ich eben geſagt, ſogleich eine Beſchränkung, in doppeltem Sinn, hinzufügen. Die weſentlich gleiche Lebensſtellung, ſowie die ebenſo weſentlich gleiche geiſtige Ausbildung, nicht minder, räumlich, das engere Beiſammenwohnen, ſind ebenſo viele erklärende Urſachen, warum in den anfänglichen Zeiten jedes Volksganzen oder eines ſeiner organiſchen Glieder die Rechtfindung ſowol als die Rechtskunde und Rechtsübung in allen, jenen Volkskreiſen Angehörigen gleich groß und gleich bedeutend war. Mit dem Eintritt in verſchiedene Lebenskreiſe, mit dem immer wachſenden Auseinandergehen der geiſtigen Ausbildung, mit der räumlichen Ausbreitung (die ſelber nur wieder eine Folge davon iſt, daß die Zahl der Angehörigen eines Volkskreiſes in demſelben Verhältniß zunimmt, als auch die Bande des gemeinſchaftlichen Blutes ſchwächer werden), iſt es nicht blos natürlich, ſondern nothwendig, daß die Kunde und Uebung des von den Altvordern gefundenen und von Geſchlecht zu Geſchlecht überlieferten Rechts in eben dem Grade aufhört, eine Allen gemeinſame zu ſein. Je weiter der Kreis wird, der die unverläßliche, nur von Mund zu Mund gehende, nichts von dem „scripta manent" an ſich tragende Tradition erfüllen ſoll, um ſo weniger lebendig wird ſie zu Aller Munde dringen; je weiter ihre Wellenringe ſich in concentriſchen Schwingungen von ihrem eigenen Mittelpunkte entfernen, deſto ſchwächer und unausgeprägter müſſen ſie werden, ſelbſt dann, wenn, wie doch in ſpätern Zeiten nicht mehr der Fall iſt und nicht mehr der Fall ſein kann, gleiche Lebensſtellung und gleiche geiſtige Ausbildung alle Angehörigen deſſelben Volkskreiſes als gleich geeignete Gefäße für die Aufnahme der überlieferten Rechtsſitte erſcheinen ließen. Daher kommt es denn, daß, ſelbſt ſchon in verhältnißmäßig noch frühen Zeiten des Volkslebens, in der Mehrzahl der Volksangehörigen eine Unbekanntſchaft mit dem Inhalt des eigenen Rechtsſchatzes hervortritt, die es bei rechtlichen Verwickelungen nothwendig macht, daß, ſtatt der frühern Betheiligung Aller an den rechtlichen Entſcheidungen, nur einzelne Kundige, Sachverſtändige, Recht-weiſende Männer (Sapientes, Sachibarones, Judices) auftreten: nicht als ein, die übrigen Glieder des Volkskreiſes repräſentirender Juriſtenſtand, dem allein fortan die Weiterbildung des Rechts anheimgefallen wäre, ſondern als Hüter des dem ganzen Volk angehörigen Rechtsſchatzes, ganz ſo, wie die Sänger Hüter werden des Horts der Volkspoeſie. Das Recht hört darum nicht auf, ein ſich weſentlich nur durch Tradition fortpflanzendes zu ſein; nur daß die Tradition nicht mehr alle Individuen des Volkskreiſes mit ihrer lebendigen Kraft zu durchdringen vermag. Im Gegentheil, ſelbſt die Verſuche, das Recht

über das ihm eigenthümliche Medium der traditionellen Ueberlieferung herauszuheben und es gesetzgeberisch zu fixiren, erweisen sich als fruchtlos, so lange der Volksgeist, wenn auch nur in den Kundigen, Träger seines Inhalts findet. So war (um auch hier wieder ein Beispiel aus der nationalen Entwickelung unsers Deutschen Rechts zu nehmen) einer der ersten Schritte, welche die sich entwickelnde Macht des Königs that, sich einen unmittelbaren Einfluß auf die Gesetzgebung zu verschaffen. Es ist ja namentlich von jenem Karl bekannt, in dem die moderne Staatenbildung ihren ersten großen Helden feiert, daß er die Gewohnheiten der von ihm unterworfenen Völker, welche noch keine geschriebenen Gesetze hatten (namentlich also der Thüringer, Friesen und Sachsen), sammeln und aufzeichnen ließ, wie er andererseits, ganz in dem Geist des nationalen Rechts, die bestehenden Rechtsbücher, sowol der römischen Provincialen, als der Franken, Burgunder, Westgothen, Alemannen, Baiern und Longobarden bestätigte und ihnen theilweise Anhänge und Auszüge aus den Capitularien beifügte. Aber schon sein gleichzeitig lebender Biograph bemerkt, daß der Zusätze nur wenige gewesen und daß auch in diesen nicht das Richtige getroffen sei. Das Volksrecht war damals noch so lebendig und fühlte sich in der Tradition so in seinem Element, daß man bald nach dem Tode des großen Karl nichts mehr von den Volksgesetzen hört und alles Recht fortan wieder auf Gewohnheit beruht: ein unwiderleglicher Beweis, daß jene Zeit keinen „Beruf zur Gesetzgebung" hatte, und daß die Versuche zu derselben nicht aus einem Bedürfnisse des Volks hervorgegangen waren. So lange die Reichsgewalt ohne Concurrenz mit den sich bildenden Territorialgewalten bestand, blieb die Gesetzgebung dem sich in seinen eigenen Kreisen bewegenden Volksrecht fern, das vielmehr lediglich in den Kundigen seine Träger fand.

In jedem Volksganzen oder Volksgliede tritt aber, eben weil es, auch in seinem geistigen Theil, ein blos organisches Gebilde ist, im Laufe der Zeiten eine Periode des Schwachwerdens ein, die damit schließt, daß es dem Gesetze alles organischen Lebens verfällt, der Negation seiner selbst. Es ist wahr, was Hegel von den Völkern und ihren Geistern sagt, daß sie sich ausleben, und dann, wenn auch noch ein Dasein, doch nur ein schattenhaft gespenstisches führen, blutlose Schemen, aus denen Geist und Leben gewichen. Ihre religiösen Ueberlieferungen gehen, mit dem Glauben an sie, zu Grunde; der reiche Born ihrer Poesie versiegt; der kundigen Hüter des Rechtsschatzes werden immer weniger, nachdem er schon lange aufgehört hatte, ein gemeinsames Eigenthum aller Volksangehörigen zu sein: der von Generation zu Generation überlieferte Hort des Rechts läuft Gefahr, wie der im Liede der Nibelungen, in die Fluten der Vergessenheit zu versinken, sodaß Niemand

die Stätte bezeichnen kann, wo die reichen Kleinodien ruhen. In dieſer Angſt, das kaum noch durch wenige Hüter Bewahrte ganz verloren gehen zu ſehen, erwacht in dieſen ſelbſt die Bemühung, den ihnen anvertrauten, dem ganzen Volke oder Volksgliede gemeinſamen Schatz nicht mit ſich untergehen zu laſſen, ihn vielmehr feſt im Schrein der Schrift zu verwahren und allen Volksangehörigen die Sammlung als einen Spiegel vorzuhalten, in dem ſie das Bild ihres eigenen Weſens zurückgeſtrahlt erſchauen mögen. Auch hierfür wähle ich das allbekannte Beiſpiel des Sachſenſpiegels aus der deutſchen Rechtsentwickelung. Eyke von Repgow hat in ſeinem herrlichen Rechtsbuche (nicht blos der Anlaß, ſondern auch die Grundlage für alle folgenden ähnlichen Werke) das klare Bewußtſein von der Nothwendigkeit, den Schatz des Volksrechts, den er noch in ſich lebendig fühlte, nicht mit ſich begraben zu laſſen, ſondern das Sachſenrecht, als einen Spiegel, ſeinen rechtsunkundigen Landsleuten vorzuhalten. Ich kann es mir nicht verſagen, aus der rhythmiſchen Vorrede, in der kernigen niederſächſiſchen Sprache, die bezeichnendſten Stellen hierher zu ſetzen:

„mag ich ouch, ich will bewaren,
Daz min ſcaz unter der Erde
mit mir icht ver werde.
Von gotes halven de gnade min
ſel al der werlt gemeine ſin."

„ſpiegel der Saren
Salz diz buch ſin genannt,
wende Saren recht iſt hier bekannt,
Alſ an einem ſpiegeln de vrouwen
ire Antlitze beſchouwen."

Er fühlt aber, wie in ihm allein die Kunde des Rechts nicht mehr ausreicht, und bittet daher Alle, die noch Rechtes wiſſend ſind, ihm mitzutheilen, was er etwa übergangen. Auch dieſe Stelle aus dem Buche des Spieglers, ſelber ein Spiegel deutſchen, frommen, beſcheidenen Männerſinns, in dem ſich unſere unfehlbaren Gelehrten ſowie das Eintagsfliegenvolk unſerer fahrigen literariſchen Bummler beſchauen mögen, ſoll hier ihren Platz finden: „Des heiligen Geiſtes minne, die ſterke mine ſinne, dat ick recht unde unrecht der ſaſſen beſceide nach godes hulden unde na der werlte vromen. Des ne kan ick al eine nicht dun. Dar umme bidde ick to helpe alle gude läde die rechtens geret, of in jenich rede bejegene, de min dumme ſin vermide und dar dit buk nicht af ne ſpreke, dat ſe dat na rechte beſceiden na irem ſinne, ſo ſie't rechtes weten." —

Aber es iſt nicht allein der im Weſen der Tradition und der Kraftabnahme des Volksgeiſtes begründete Mangel der gemeinſamen leben-

digen Durchdringung aller Angehörigen eines Volkskreiſes mit dem Inhalte des Rechtsſchatzes, der dieſem den Untergang droht. Dieſe Gefahr wäre vielleicht durch ſolche Arbeiten wie die Eyke's von Repgow und ſeiner Nachfolger zu vermeiden geweſen. Was im Laufe der Zeit mit unabläſſiger Steigerung an dem innerſten Lebensnerv der überlieferten volksmäßigen Rechtsſitte nagt und in ihr eine Zerſtörung von innen heraus bewirkt, iſt das Leben ſelbſt. Das Leben bringt ſich täglich neu hervor; neue geſellige und damit neue rechtliche Beziehungen tauchen unaufhörlich im Laufe der Zeiten auf; Fragen, die unabweislich ihre Beantwortung fodern, werden ſtets von neuem geſtellt; jeder Tag gebiert andere rechtliche Verwickelungen in ſo reicher Fülle wie die Combinationen des Schachſpiels: practica est multiplex. Der Schatz der überlieferten Rechtsſitte, vor Alters gefunden, geſchaffen und deponirt, von Männern und in Zeiten, wo einfache Verhältniſſe einfache Löſung foderten und fanden, reicht nicht mehr immer aus, die Combinationen des ſich mehr und mehr ent- und verwickelnden Lebens zu löſen. Auch der reichſte Schatz überlieferter, objectiv gewordener Rechtsſitte wird erſchöpft: und Diejenigen, die ſeinen Hütern, die Anweiſung in der Hand, Löſungen ihrer Verwickelungen abfodern, müſſen es oft *über ſich ergehen laſſen, ihre Anweiſungen nicht honorirt zu ſehen, weil* die verſchriebene Münze nicht vorhanden iſt. Indeß die rechtlichen Fragen müſſen beantwortet werden, die rechtlichen Verwickelungen widerſtreitender Intereſſen fodern unabweislich ihre Löſung, wenn nicht ein Krieg Aller gegen Alle und ein Verſinken in thieriſche Roheit die unvermeidliche Folge ſein ſoll. In dieſem Sinne ſind die Rechtsübenden auch in ſpätern Zeiten des volksmäßigen Rechtslebens, wenn auch nicht mehr in freier ſchöpferiſcher Thätigkeit, doch durch den Drang der zwingenden Nothwendigkeit, dahin geführt, „Finder" und „Schöffen" des Rechts zu ſein und zu bleiben. In ſolcher Thätigkeit ſind ſie aber gehemmt durch die objectiv ihnen gegenüberſtehende, von den Altvordern überlieferte Rechtsſitte, mit der ſie ihr Neugefundenes in Einklang zu bringen haben. Das nothwendige Eintreten dieſer Reflexion würde ſie in genialiſch freigeſtaltender Schöpfungskraft ſelbſt dann hemmen, wenn auch noch, wie nicht mehr der Fall, dieſelben patriarchaliſchen Zuſtände Demjenigen, was ſie als neues Recht weiſen, die gleiche Autorität verliehen wie ihren Altvordern. Als dieſe die den Schatz überlieferter Rechtsſitte bildenden, rechtlichen Normen hinſtellten, brauchten ſie nur in ſich ſelber hineinzugreifen und aus dem eigenen Selbſt die Entſcheidung zu holen, der nachgelebt wurde, weil ſie von ihnen erlaſſen war, an die man ſich ja nur wandte, weil man ihr folgen wollte, und die, für ſie und Andere ſchon darum eine Feſtigkeit erhielt, weil ſie, einmal erlaſſen, gegenſtändlich geworden war. Gerade das Alter und die

Ueberlieferung iſt es, was in ſpätern Zeiten der nicht abſoluten, ſondern nur objectiven Rechtsſitte ihre Macht verleiht, die ſie nicht der logiſch bindenden Conſequenz abſoluter Principien und deren Entwickelung verdankt. Das von den Rechtsübenden ausgehende Neue wird alſo, da man ſie ja nur als Hüter des Ueberlieferten betrachtet und verehrt, von dem Glorienſchein des Alterthums nicht umleuchtet, durchaus nicht die willige Folge finden wie die anfänglich geſetzten Rechtsnormen; man wird, mit Eyke von Repgow, ſehr geneigt ſein, dem Richter, der neue Rechte aufbringen will, die er ſelber erdacht, zu ſagen:

— „ſelve hat er'z underdacht
unde will uch mite beſerenken."

Sodann iſt aber auch in ſpätern Zeiten des Volkslebens die ſchöpferiſche Kraft auch im Geiſtigen im Abnehmen, da es eben auch das Geiſtige nur naturwüchſig producirt, weshalb die Reflexion der Tod alles geiſtigen Volkslebens iſt.

Literatur und Kunſt.

Der neueſte Roman der Frau Louiſe von Gall: „Der neue Kreuzritter" (Berlin, A. Duncker) gibt einen erfreulichen Fortſchritt dieſer talentvollen und anmuthigen Erzählerin zu erkennen. Intereſſante Charakteriſtik, Leichtigkeit der Darſtellung und ein höchſt anerkennenswerthes Streben nach höherm geiſtigen Inhalt zeichnete auch ſchon die frühern Arbeiten derſelben aus. Doch fehlte es ihnen daneben der Mehrzahl nach an Einheit und Sicherheit des Plans; die Ereigniſſe entwickelten ſich noch nicht mit Nothwendigkeit aus ſich ſelbſt, wurden noch nicht von dem einen Alles umfaſſenden Grundgedanken des Buchs zuſammengehalten, ſondern waren mehr willkürlich, wenn auch meiſtentheils mit gutem Geſchick zuſammengeſtellt. Dieſer Fehler iſt in dem vorliegenden Buche überwunden; ſo leicht daſſelbe auch gehalten iſt und wiewol das Ganze mehr einer geiſtreich angelegten Skizze als einem ausgeführten Kunſtwerk gleicht, ſo wird das urſprüngliche Thema doch überall mit künſtleriſcher Beſonnenheit feſtgehalten und ſelbſt die zahlreichen Epiſoden dienen nur dazu, daſſelbe nach ſeinen verſchiedenen Richtungen hin auseinanderzulegen. — Eine andere Frage freilich iſt es, ob dieſes Thema ſelbſt ganz zu billigen, wenigſtens in der Form, in welcher es der Verfaſſerin beliebt hat, daſſelbe hier zu verkörpern. Ein junger ſchöner, reicher ruſſiſcher Edelmann, der ſich das Elend der Armen dermaßen zu Herzen genommen hat, daß er, wiewol perſönlich mitten in dem Luxus und den Thorheiten der vornehmen Kreiſe lebend und dieſelben nach Kräften theilend, doch nicht eher heirathen und ſogar nicht eher lieben will, als bis er ſeine vermeintliche Miſſion erfüllt und die Regierungen für die Ausführung ſeiner ſocialen Reformen gewonnen hat — ein ſolcher Held, ſo viel Ehre er auch dem warmfühlenden und edeln Herzen der Verfaſſerin macht, hat doch etwas ſo Abenteuerliches und widerſpricht den Erfahrungen der Wirklichkeit,

um nicht zu sagen den Foderungen des Verstandes zu sehr, als daß wir im Ernst an ihn glauben und uns für die Verwickelungen interessiren könnten, die aus diesem seinen Vorsatz hervorgehen. Damit wollen wir noch keineswegs behauptet haben, daß eine Figur, wie dieser Felix Walram, überhaupt unpoetisch oder, was Dasselbe sein würde, unmöglich sei: in Zeiten, wie die unsern, kann eine derartige Grille ganz wohl entstehen und selbst der Kopf, in dem sie entsteht, braucht darum noch lange kein Strohkopf zu sein, so wenig etwa wie der berühmte Ritter von la Mancha ein schlechthin Verrückter oder Blödsinniger war. Aber etwas vom Don Quixote hat der Felix Walram ohne Zweifel auch und daß die Verfasserin dies nicht genug hervorgehoben, daß sie mit einem Wort einen ernsten Roman gemacht hat aus einer Fabel, die doch nur zum humoristischen taugte, das ist der Haupteinwand, den wir gegen sie erheben müssen; es ist zu viel Herz in dem Roman und zu wenig Ironie.

Doch hat sie selbst die Schwäche ihres Buchs auch wieder sehr geschickt versteckt. Je ausführlicher sie ihre Aufgabe behandelt und in je mehr Einzelheiten sie sich dabei eingelassen hätte, um so deutlicher hätte auch der Widerspruch der Anlage hervortreten müssen; schon das Wenige, was wir von den Vorschlägen und Plänen des „neuen Kreuzritters" erfahren, wie z. B. daß die stehenden Heere abgeschafft werden sollen ꝛc., ist weder neu noch zweckentsprechend und flößt uns eben keine besonders günstige Meinung für die Tiefe seines Geistes oder den Reichthum seiner Erfahrungen ein. Unter diesen Umständen gereicht denn die flüchtige, skizzenhafte Behandlung, welche die Verfasserin gewählt hat, dem Buche zum entschiedensten Vortheil; rasch dahingerissen von Scene zu Scene, angezogen durch eine Menge verschiedenartiger und interessanter Charaktere, ergötzt durch zahlreiche bald pikante, bald rührende Schilderungen werden wir bei alledem immer nur auf der Oberfläche gehalten und haben, so zu sagen, gar keine Zeit, uns die Widersprüche und Unwahrscheinlichkeiten, die dem Ganzen zu Grunde liegen, zum Bewußtsein zu bringen. Besonders glücklich ist die Verfasserin in ihren Zeichnungen aus der sogenannten höhern Gesellschaft; so unmöglich der Held, so natürlich und lebenswahr ist die Heldin, die schöne, kokette, eigensinnige, verwöhnte und dabei doch noch unverdorbene, geistvolle, herzenswarme Dina. Minder gelungen ist Lori, die leichtfertige Schauspielerin, gleichsam das prosaische Gegenstück zu der poetischen Dina; hier zeigt sich etwas Chablonenartiges, mehr Routine als Kunst und auch die endliche Entwickelung des Charakters hat etwas Unerfreuliches, selbst Widerwärtiges. Ebensowenig können wir uns mit einem andern Schritt der Verfasserin einverstanden erklären, so berühmte Vorgänger sie darin auch hat und so sehr Dasjenige, was in unsern Augen eine Entwürdigung der Kunst ist, in der That auch den Beifall des Publicums für sich hat: wir meinen die Einführung bekannter Persönlichkeiten aus der Tagesgeschichte in leichter romanhafter Maske, als bloße Staffage und aus keiner andern Absicht oder doch wenigstens mit keinem andern Erfolg, als die Neugier des Publicums damit zu kitzeln. Wie gesagt, die Verfasserin kann sehr beliebte und sehr berühmte Beispiele für sich geltend machen; dennoch glauben wir daran festhalten zu müssen, daß der rohe äußerliche Effect derartiger Anspielungen mit einer wahrhaft künstlerischen Wirkung nicht vereinbar ist und würden wir ihr daher

ihren Stolzenfels-Radowitz, ihrem Bodendorf-Prokesch ꝛc. mit Vergnügen erlassen haben, besonders in einem Buche, in dem sich übrigens ein so liebenswürdiger und gebildeter Geist und ein so glückliches poetisches Talent ausspricht und das daher dieser Hülfsmittel gar nicht erst bedurft hätte.

R. P.

Von dem Werke „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände" (Leipzig, Brockhaus) ist vor kurzem der achte Band vollendet worden. Ueber den Werth dieses Werkes, dem keine andere Literatur etwas Aehnliches an die Seite zu setzen vermag, sowie über die Bedeutung, die dasselbe nicht nur für unsere Literaturgeschichte, sondern noch mehr für die Cultur unsers Volks selber hat, dem hier eine Fülle des fruchtbarsten Stoffes und der edelsten Ideen in einer durchweg gebildeten und dabei doch echt volksthümlichen Form zugeführt wird — darüber haben diese Blätter sich schon vor Jahren mit derjenigen Anerkennung ausgesprochen, welche dem vortrefflichen Werke gebührt. Aber wenn es Unternehmungen dieser Art sonst wol begegnet, daß sie allmälig gleichsam unter der Last ihrer Aufgabe erliegen und je näher dem Ziele, umsomehr auch in eine gewisse höchst natürliche Ermattung verfallen, so nimmt im Gegentheil „Die Gegenwart" mit jedem Band, ja fast mit jedem Heft an Mannichfaltigkeit und Gründlichkeit des Inhalts sowie an Frische der Darstellung zu. Auch dieser achte Band wieder enthält eine Menge der interessantesten und wichtigsten Artikel, unter denen auch diesmal wieder Geschichte und Naturgeschichte, diese beiden Hauptpfeiler der modernen Bildung und auch schon früher die eigentlichen Glanzseiten des Unternehmens, vorzugsweise vertreten sind. Zur erstern Gattung gehört die eben so interessante wie lehrreiche Abhandlung über „Die Südslawen und ihr Eingreifen in die östreichische Bewegung", ferner über „Die Freie Stadt Bremen in ihrer politischen und culturgeschichtlichen Entwickelung" (von der in Bremen erscheinenden „Weser-Zeitung" als ein „kleines Meisterstück" bezeichnet), über „Großbritannien in den Jahren 1848—1852", über „Dänemark, seine socialen und politischen Zustände", über „Das Königreich Sardinien seit der Reformbewegung bis auf die neueste Zeit", über „Lübeck in seinen neuern und neuesten Zuständen", über „Das Angloindische Reich"; endlich noch drei Artikel, die in diesem Augenblick von ganz besonderm zeitgeschichtlichen Interesse sind und die über die „brennendsten Fragen" der Gegenwart eine so gediegene und gründliche Aufklärung verbreiten, wie wir sie, zumal in dieser Kürze, noch nirgends gefunden haben: nämlich über „China und die Länder seines Cultursystems", über „Das Osmanische Reich nach seinen statistischen Verhältnissen", endlich über „Die kirchlich-religiöse Bewegung der Gegenwart" und zwar speciell über die Bewegung in der römisch-katholischen Kirche. Von den naturwissenschaftlichen Aufsätzen heben wir besonders „Die Alpen vom Standpunkte der neuesten Forschungen", sowie „Die Botanik des neunzehnten Jahrhunderts" hervor; von dem im siebenten Bande begonnenen vortrefflichen Artikel über „Die Chemie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte" erhalten wir eine zweite Abtheilung, „Die Chemie in ihrem Einfluß auf die übrigen Wissenschaften" darstellend. Auch die Charakteristik „Alexander's von Humboldt", welche den Schluß des Bandes bildet, gehört gewissermaßen hierher; obwol sie, wie auch aus einer Note der Redaction zu ersehen, der Hauptsache nach nur

ein Abdruck des betreffenden Artikels der 9. Auflage des Conversations-Lexikon ist, so geben doch die Notizen, welche Humboldt selbst dem Artikel beigefügt hat, ein neues höchst wesentliches Interesse. Das moderne Gewerbleben wird uns in einem Artikel über die neuern Fortschritte des Fabrikmaschinenwesens, die deutsche Literatur endlich in einem Aufsatz über die neue deutsche Lyrik vorgeführt, in welchem wir dieselbe kenntnißreiche und glänzende Feder zu erkennen meinen, von der auch der frühere Artikel über das moderne deutsche Drama herstammte und die, wenn unsere Vermuthung uns nicht täuscht, selbst zu den Zierden des deutschen Parnasses gehört. Ueberhaupt wäre es wünschenswerth, daß am endlichen Schluß des Werks (und wie wir hören, soll es mit noch einigen Bänden in der That bis auf weiteres geschlossen werden) die Verfasser der einzelnen Artikel namhaft gemacht würden, ähnlich wie es beim Conversations-Lexikon geschieht. Dem Publicum stände da eine Reihe der angenehmsten Enthüllungen bevor; es würden ihm dabei, wenn uns nicht Alles täuscht, eine Reihe von Namen genannt werden müssen, die zu den ersten ihres Fachs gehören, anerkannte Berühmtheiten der Wissenschaft, welche die Nation hier mit Vergnügen unter ihren populären Schriftstellern wiederfinden wird. Oder von wem sollte z. B. der obengenannte Aufsatz über China herrühren können, wenn nicht von dem ersten Sinologen Deutschlands, ja vielleicht der Welt, von dem Münchener Neumann? Wer weiß so über die Südslawen zu schreiben als Siegfried Kapper? Doch enthalten wir uns weiterer Vermuthungen, indem wir dem ausgezeichneten Werk auch ferner einen ungestörten Fortgang und eine glückliche, ruhmvolle Vollendung wünschen; es wird mehr als ein Buch, es wird ein Denkstein in der Culturgeschichte unseres Volks sein. Fkg.

Der Abendberg bei Interlaken und Dr. Guggenbühl sind zwei Namen, die schon seit Jahren von jedem aufrichtigen Freunde der Menschheit aufs innigste verehrt werden; wir benutzen mit Vergnügen die Gelegenheit, welche eine kleine von dem Stifter der ersten und noch immer vorzüglichsten Cretinen-Heilanstalt herausgegebene Schrift darbietet, dieselben auch den Lesern dieser Zeitschrift in Erinnerung zu bringen und jenen Zoll der Hochachtung und Dankbarkeit für sie einzufodern, den jedes fühlende Herz und überhaupt Jeder, dem Veredelung des menschlichen Geschlechts keine bloße Phrase, ihnen schuldig ist. Die Schrift betitelt sich: „Die Cretinen-Heilanstalt auf dem Abendberg in der Schweiz, im Canton Bern. Von Dr. Guggenbühl" (Bern und St.-Gallen, Huber und Comp.) und gibt einen ausführlichen Bericht über Entstehung, Einrichtung und Wirksamkeit der berühmten Anstalt, der wir den ersten Anstoß zu einer ausdauernden sowol medicinischen wie sittlichen Pflege jener Unglücklichen verdanken. Daran angeschlossen ist eine gedrängte Uebersicht über das Wichtigste, was in Folge dieses ersten Beispiels auch in den übrigen Ländern Europas für Heilung der Cretinen geschehen ist. Die erste Stelle darin nimmt England ein, wo noch Mitte der Vierziger der Leibarzt der Königin den Verfasser versicherte, daß es in England überhaupt gar keine Cretinen gebe, während der Verfasser gleich darauf, unterstützt durch einige Freunde aus der bekannten Familie der Frau Elisabeth Fry, an Einem Tage deren 12 fand, die ganze

Anzahl derſelben aber gegenwärtig auf 30,000 geſchätzt wird. Das hauptſächlichſte Verdienſt um Pflege der engliſchen Cretinen hat ſich der bekannte Lord Ashley erworben, von dem, wie man ſich erinnert, auch die neue Geſetzgebung zum Schutz der in den Fabriken beſchäftigten Kinder ausgegangen iſt. — Das Buch iſt klar und einfach, in einer auch dem Laien verſtändlichen Sprache geſchrieben; Niemand, der es durchgeleſen, wird mehr darüber in Zweifel ſein, daß der Cretinismus in der That heilbar iſt; ja ſelbſt die völlige Ausrottung deſſelben durch allmälige Verbeſſerung der Erziehung, der körperlichen ſowol wie der geiſtigen, ſowie überhaupt durch Hebung des Wohlſtands und der Bildung dürfte keineswegs zu den bloßen Phantaſiebildern gehören. Höchſt intereſſant iſt die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer dazu gekommen, ſich dieſem beſchwerlichen und mühevollen Beruf zu widmen, dem mühevollſten ohne Widerſpruch, den ein Menſch ſich erwählen kann; er ſelbſt erwähnt ſie in einer gelegentlichen Anmerkung mit all der Beſcheidenheit und Einfachheit, die ihn überhaupt auszeichnet. Es war zu Seedorf im Canton Uri im Jahre 1836, wo der Verfaſſer einen Cretin ſah, der vor einem Kreuze betete. Der Anblick des zwergartig verkrüppelten und ſtupid häßlich ausſehenden Menſchen, der vor einem Crucifix ein „Vater Unſer" ſtammelte, ſchwebte noch lange Zeit nachher beſtändig vor ſeiner Seele. „Als ich ihm", fährt er fort, „in eine benachbarte Hütte zu ſeiner Mutter folgte, erzählte mir dieſe, daß ſie ihm in den erſten Lebensjahren mit ziemlicher Leichtigkeit das Gebet gelehrt, welches er nun regelmäßig immer um die gleiche Zeit, wie immer nur die Witterung ſei, dahingehe zu verrichten, daß ſie jedoch ihrer großen Armuth wegen ihm keine weitere Hülfe und Aufmerkſamkeit ſchenken konnte und er nun ſomit von Jahr zu Jahr immer mehr verſank und keinerlei weitere Fortſchritte machte." Von dieſem Zeitpunkt an machte Dr. Guggenbühl jährlich wiederholte Reiſen, um ſich über Zuſtand, Zahl und Urſache des Cretinismus zu unterrichten. Um ſpecielle Heilverſuche anzuſtellen, ließ er ſich hernach in dem Kleinthale des Cantons Glarus als praktiſcher Arzt nieder. Hier hatte er Gelegenheit, wichtige Erfahrungen zu ſammeln, die ihm jedoch die Nothwendigkeit ſpecieller Heilanſtalten darthaten, daher er ſogleich zur That ſchritt, indem er im Jahre 1840 die Anſtalt auf dem Abendberg begründete, und zwar, was wohl bemerkt werden muß, auf eigene Koſten und ſogar anfangs im Kampf gegen mancherlei feindſelige Angriffe, die dieſe großherzigſte aller Unternehmungen im Entſtehen unterdrücken wollten. — Seitdem iſt die Anſtalt auf dem Abendberg nicht nur die Mutter zahlreicher durch ganz Europa verbreiteter Töchteranſtalten geworden, ſondern ſie ſelbſt blüht auch fort und fort in gedeihlichſter Wirkſamkeit. Die vierzig Morgen Land, die zu der Beſitzung gehören und die zum Theil anfangs noch eine mit Steinen überſäete Wildniß bildeten, ſind gegenwärtig in gutes Pflanzland umgewandelt, aus dem die Anſtalt einen Theil ihrer Subſiſtenzmittel zieht. Zwei neuerbaute, bequem eingerichtete hölzerne Häuſer enthalten an zwanzig Krankenzimmer, darunter drei größere Säle, ſowie Badezimmer und Turnſaal; auch die nöthigen Oekonomiegebäude, Garten und Turnplatz fehlen nicht. — Dr. Howe aus Boſton hat dem Abendberg den Beinamen des „heiligen Berges" gegeben; möge er denn als der wahre Sinai thatkräftiger Menſchenliebe und Erbarmung ſein leuchtendes Haupt noch lange erheben, ein Zeichen für alle Völker, daß die wahre Hu-

manität nicht in Worten, sondern in Thaten besteht, und möge es auch dem hochherzigen Gründer niemals an derjenigen äußern Anerkennung und Unterstützung fehlen, die er so sehr verdient! S. C.

Correspondenz.

Aus Berlin.

15. August 1853.

N. O. Auch wir haben jetzt unsere orientalische Frage, im verjüngten preußischen Maßstabe zwar und weniger verwickelt als die russisch-türkische, aber doch auch von Interesse. Was im Großen die hohe Pforte ist, ist bei uns Elbing; was dort die Donaufürstenthümer, ist hier ein Oberbürgermeister. — Ihre Leser kennen bereits, was in Elbing und Königsberg bei Einweihung der Ostbahn passirt ist; einen effectvollen Nachtrag dazu — ich würde sagen die Schlußpointe, wenn hier nicht im Gegentheil die Fortsetzungen con grazia in infinito in ziemlich sicherer Aussicht ständen — brachte vor einigen Tagen die „National-Zeitung" in einem Bericht aus Elbing, demzufolge der Oberpräsident Eichmann den Oberbürgermeister Phillips zu sich berufen und ihm mitgetheilt hat, es sei ihm ein Rescript des Ministers des Innern zugekommen, welches ihn (Phillips) zwar unter Anerkennung seiner pflichttreuen Amtsführung, aber wegen seines Verhaltens im Jahre 1848 von seinem Amte suspendirt. Erläuternd wird noch hinzugefügt, verschiedene schon vor Wochen angestellte Versuche, Hrn. Phillips zu der Erklärung zu veranlassen, daß er die als Abgeordneter in den Jahren 1848 und 1849 von ihm eingeschlagene Richtung als eine irrthümliche bereue, seien von demselben zurückgewiesen.

Jeder Zusatz zu diesen Vorgängen würde ihren Eindruck schwächen. Ein rechtskräftig verurtheilter Injuriant begnadigt, ein gerichtlich unantastbarer Communalbeamter, der von ihm injuriirt ist, mit lobender Anerkennung seiner Pflichttreue suspendirt — das begreift sich, wenn es anders begreiflich ist, auch ohne Commentar. Auch hat der berliner Witz sich der Sache bereits bemächtigt; Phillips, heißt es scherzweise, sei nicht sowol trotz, als „wegen pflichttreuer Amtsführung" suspendirt. Ich fürchte sehr, daß dieser Witz in die dereinstige Geschichte Preußens übergehen und die Suspension „wegen pflichttreuer Amtsführung" in der Historie der nachmärzlichen Reaction eine ähnliche Celebrität erlangen wird, wie in der vormärzlichen Zeit der berühmte „beschränkte Unterthanenverstand" erlangt hatte, mit dem Hr. von Kamptz seiner Zeit die Elbinger zur Ruhe verweisen wollte. —

Soweit unsere orientalische Frage; sie ist zugleich unsere einzige politische Frage. Sonst ist Alles still. Die regierenden Kreise haben noch mehr Ferien genommen als zur Zeit meines letzten Briefes. Laut einer Zusammenstellung in der „Kreuzzeitung" ist dermalen nicht ein einziges Mitglied des königlichen Hauses hier anwesend, weder Prinzessinnen noch Prinzen, weder Königin noch König. Der König gebraucht in Putbus das Seebad; ein zahlreiches Gefolge ist bei ihm; alle Farben sind darin repräsentirt — die der „Kreuz-

zeitung" am zahlreichſten, in den Perſonen des Generals von Gerlach und der HH. Louis Schneider und Marcus Niebuhr; die Intereſſen des Hrn. von Manteuffel bis zu deſſen perſönlicher Ankunft vertritt Hr. von Hinckeldey. Man ſagt, daß das Alles wohl arrangirt ſei; der letzte Kampf zwiſchen Manteuffel und ſeinen Freunden von der alleräußerſten Rechten ſoll auf Rügen ausgekämpft werden. — Auch die übliche Rectoratsrede, welche Stahl am 3. Auguſt hielt, ließ dergleichen ahnen. Sie war an Halbwahrem nicht ärmer, als man an einem ſolchen Tage von einem ſo klugen Manne erwarten durfte, und an glänzenden Sophismen nicht reicher, als man vorbereitet war; wir kennen hier den lieben Mann allmälig auswendig. Aber auch er ſprach am Schluß ſeiner Rede den Wunſch aus, Preußen und ſein König möge bald den „Scharnhorſt der innern Politik" finden — ſoll heißen: Hr. von Manteuffel iſt dieſer Scharnhorſt nicht; fiat applicatio — in Putbus!

Auch von Kunſt- und gelehrten Sachen gibt es nicht gar viel. Die königsberger Oper hat ihre Gaſtvorſtellungen beendet — zur Freude des Publicums. Vom Schauſpiel nichts, da es Ferien hat. Doch wird es auch nach den Ferien nicht viel damit werden, dafür iſt Hr. von Hülſen Intendant. Antworten Sie mir nicht mit unſern londoner Erfolgen! Man begreift dieſelben, unter uns geſagt, hier nicht, ſo gern man ſie auch den Landsleuten gönnt; Deſſoir und die Fuhr von der londoner Kritik bewundert, das iſt eine Neuigkeit, von der ſich hier Niemand hätte träumen laſſen.

Neben dem zunehmenden Verfall des königlichen Theaters iſt das raſche Aufblühen der Deichmann'ſchen Bühne in der Friedrich-Wilhelmſtadt höchſt erfreulich. Iſt es auch das Große nicht, zu dem die dortigen Kräfte reichen, ſo hat man am Kleinen deſto ungetrübtern Genuß; die Truppe iſt friſch, die Regie umſichtig, das neue Parktheater mit anſtoßendem Garten heiter und nett eingerichtet — da iſt denn auch das Publicum meiſtens guter Laune und der Beſitzer macht gute Geſchäfte.

Von den Statuen für die Schloßbrücke, zwiſchen Opernplatz und Luſtgarten, iſt die erſte aufgeſtellt; es iſt E. Wolff's Nike, einen Knaben (oder den Knaben Friedrich) Heldengeſchichte lehrend. Sie war aber nur einige Stunden lang enthüllt und iſt jetzt, nothwendiger Nacharbeiten wegen, wieder mit leinenen Wänden verdeckt; ſo habe ich ſie zwar geſehen, aber doch nicht genau genug, um mein — noch dazu ungünſtiges — Urtheil nicht lieber bis auf weiteres zurückzuhalten.

Der Kunſthändler Sachſe hat dieſer Tage eine permanente Kunſtausſtellung in einem beſonders dazu hergerichteten Salon mit Oberlicht eröffnet. Eine Menge neuer Bilder boten ſich hier dem Kunſtfreunde und dem kaufenden Liebhaber dar. Eine verkleinerte Copie von Paul Delaroche's „Hémicycle des beaux arts" erregt namentlich Aufmerkſamkeit. Das Bild, in Form eines Frieſes, gibt an 60 Porträts berühmter Maler, Bildhauer, Baumeiſter aller Nationen, die in loſen Gruppen nebeneinander gereiht ſind; in der Mitte des Bildes eine allegoriſche Gruppe: auf einer Art Thron ſitzen Ictinus, Apelles, Phidias; davor, an den Stufen des Throns, links (vom Beſchauer) die griechiſche und gothiſche Kunſt, rechts die römiſche Kunſt und die Renaiſſance; ganz vorn, halb knieend auf der Erde der Genius der Kunſt mit Blumen und Kränzen. In das laute Lob, das man hier, ich glaube

mehr dem Namen des Künſtlers als ſeinem Bilde ſchenkt, kann ich nicht einſtimmen. Es mag immerhin eine mißliche und ſchwere Aufgabe ſein, eine ſolche Menge von Figuren ohne eine beſtimmte einigende Handlung, weſentlich als bloße Porträts, auf einem Bilde darzuſtellen. Aber ſelbſt die Schwierigkeiten in Rechnung gezogen, iſt doch hier die Gruppirung gar zu loſe, gar zu reihenförmig, und die Porträtirung zumal will mich eher alles Andere denn lebensvoll dünken; unter Anderm iſt ein Rafael da, den ich eher für einen Duckmäuſer aus der Overbeck'ſchen Schule als für den Liebhaber der Fornarina gehalten hätte. Sonſt erwähne ich das wunderbar ſchöne Porträt Jakob Grimm's von Begas, das mit Erlaubniß des Königs, für den es gemalt iſt, das Publicum erfreut; von Girardet die Wiederholung ſeines bekannten ſchönen Bildes: „Eine Frau mit zwei Kindern, vom Schneeſturm im Gebirge übereilt und von Mönchen gerettet"; von C. Becker ein paar unbedeutende, aber zierliche Mädchenbilder „Ueberraſchung" und „Sieſta". Ein anderes Gemälde, ernſtes Genrebild, erwähne ich noch der Geſchichte wegen, die es ſchon durchgemacht hat: „Der Tod Correggio's", von Taſſaert; früher im Beſitz Ludwig Philipp's, erhielt es bei der Februarrevolution einen Büchſenſchuß, deſſen Spuren noch zu ſehen ſind. — Im Ganzen indeß ſind es auch hier wieder die Landſchaften, an die man ſich halten muß, wenn man Freude haben will: Reineke (Schüler von Leu), Kalckreuth, Schirmer haben treffliche, wenn auch kleinere Sachen geliefert; auch ein Hildebrandt iſt wieder da: die italieniſche Seite des Gotthardt, worin die bekannte Manier dieſes Malers das Aeußerſte von unnatürlicher Farbengebung leiſtet. — Die Preiſe der Bilder ſind meiſtens am Rahmen notirt und haben es die Käufer auch damit alſo bequem. — Von den ſonſtigen Privatſammlungen hat die des Conſul Wagener neue Erwerbungen in Italien gemacht, die nächſtens eintreffen werden. Die neueſte Privatgalerie, die des Hrn. Ravené, iſt nur kurze Zeit dem Publicum zugänglich geweſen; die Beſucher ſollen ſich zu wenig zur Zufriedenheit des Beſitzers benommen haben, ſodaß der Zutritt jetzt nur noch auf beſonderes Anſuchen bei Hrn. Ravené geſtattet iſt.

Aus Königsberg.

6. Auguſt 1853.

TL. Ich beeile mich, Ihnen eine Schilderung der Feſtlichkeiten zu überſenden, deren Zeugen wir ſoeben geweſen ſind. Ich bemerke dabei im voraus, daß ich mich aus Gründen, die nahe liegen und die auch Sie ohne Zweifel billigen werden, auf ein bloßes Referat der Thatſachen beſchränken werde.

Ganz gewiß iſt die Eröffnung einer Eiſenbahn allemal ein Ereigniß von hoher Bedeutung; Niemand wird es tadeln, ſelbſt nicht die Fanatiker der Sparſamkeit, wenn zu der Feier eines ſolchen Actes die umfaſſendſten Vorbereitungen getroffen werden. Wir verſchwenden unſer Geld und unſern Enthuſiasmus ſo oft auf nichtige Feſtlichkeiten, wo es doch nur Uniformen anzuſtieren oder den Staub der Paradeplätze einzuathmen gibt; weshalb ſich nicht einfinden mit Sang und Klang und Jubel und Pracht, wenn einmal wirklich eine That von wahrhaft culturhiſtoriſcher Wichtigkeit vollbracht iſt? In England ſowol wie in Amerika begrüßt man die Einweihung einer neuen Verkehrsader als ein Volksfeſt; ſoweit haben wir in Königsberg es nun freilich

noch nicht gebracht, wir haben nur ein officielles Hoffest gesehen, mit einem faſt morgenländiſchen Prunk und Aufwand.

Se. Majeſtät der König traf am Nachmittag des 1. Auguſt unter Glockengeläute in unſerer Stadt ein. Auf dem hieſigen Bahnhof, einem Gebäude, deſſen koloſſale Pracht gerechte Bewunderung der modernen Eiſenbahntechnik erregt, wurde der Zug von den Spitzen der ſtädtiſchen Magiſtratur ſowie von der Civil- und Militärverwaltung, ferner von den reactionären Vereinen und Geſellſchaften, ingleichen von den Innungen der Handwerker und Gewerbtreibenden mit Muſikfanfaren und Fahnenſchwenken empfangen. Bürgermeiſter Sperling, der, nachdem er ſeine gothaiſchen Antecedentien glücklich in Vergeſſenheit gebracht, kürzlich die Beſtätigung ſeiner Würde und damit zugleich die Erlaubniß erhalten hat, eine goldene Kette tragen zu dürfen, hielt die Bewillkommnungsrede. Ich übergehe ſie, da ſie jeder charakteriſtiſchen Färbung entbehrte. Wirkſamer als ſeine Rede waren die Anſtrengungen, die er übrigens gemacht hatte, um Königsberg als loyale Stadt zu zeigen; General Plehwe und Polizeipräſident Peters hatten ihm in dieſem Beſtreben nach Kräften beigeſtanden.

In dem zahlreichen Gefolge des Königs bemerkte man den Miniſter von der Heydt, den Prinzen Adalbert, die Generale Wrangel, Dohna, Groeben, Waſſow, den Polizeipräſidenten Hinckeldey, den Biſchof von Ermland, den Generalpoſtdirector Schmückert, den Miniſterialdirector Mellin und Andere mehr. Fünftauſend Fremde wogten durch die Straßen, die man zum Theil in wahre Gärten und Wälder verwandelt hatte; die Umgebungen des Schloſſes z. B. erinnerten unwillkürlich an Birnam und Dunſinan in Shakſpeare's Macbeth, ſo beladen waren ſie mit duftigem Grün. Abends ſtrahlte die Mehrzahl der Häuſer in feenhafter Erleuchtung; alle übertraf jedoch das ruſſiſche Generalconſulat. Die Adulation war allgemein.

Die Stadt gab in der Loge ein Feſtmahl, welchem Se. Majeſtät beiwohnte. Leider waren bei den betreffenden Einladungen Taktloſigkeiten mit untergelaufen, die es ſchwer hält zu begreifen. So hatte man die Gäſte (wie Einige behaupten, in loyaler Nachahmung des bekannten Dreiclaſſenſyſtems) nach drei Claſſen rangirt und hatte dabei den holländiſchen Conſul in die zweite Rubrik geworfen; in ſeiner diplomatiſchen Würde ſchwer verletzt, ſoll er ſich bitter darüber beklagt haben. Auf das Feſtmahl folgte eine ſolenne Fahrt auf dem Schloßteich, bei welcher die Landsmannſchaften ihrem erhabenen Rector, auf Veranlaſſung des Prorectors Profeſſor Schubert, ein Feſtcarmen dedicirten; das Geld zu den Fackeln ſowie zur Deckung der übrigen Unkoſten war aus der Univerſitätskaſſe angewieſen worden.

Leider vernichtete ein furchtbares Unwetter, welches demnächſt hereinbrach und zwei Tage anhielt, alle übrigen Feſtpläne. Am Morgen des 2. Auguſt fand daher nur eine Inſpicirung der Garniſon ſtatt, nach deren Beendigung der Preußenverein eine Bittſchrift um Erlaß der Geld- und Gefängnißſtrafen überreichte, welche in verſchiedenen Preß- und Injurienproceſſen über den Redacteur des „Freimüthigen", Hrn. Lindenberg, verhängt ſind. Der „Oſtpreußiſchen Zeitung" zufolge hat der König erwidert, daß die Begnadigung bereits vollzogen ſei, was auch ſoeben durch eine Anzeige des Hrn. Lindenberg ſelbſt beſtätigt wird. — Am Abend deſſelben Tages gab die patriotiſche Königshalle ein Feſt, wobei die Damen dieſer Halle die Ehre hatten,

Er. Majestät selbstgefertigte Geschenke, unter Anderm gestickte Hemden und Weißzeug zu überreichen.

Nach den ursprünglichen Bestimmungen sollte die Abreise des Königs am 3. August über Pillau nach Putdus vor sich gehen. Die hohe See gestattete die Fahrt jedoch nicht, sodaß Se. Majestät uns erst am 4. und auch dann noch auf dem Landwege verließ. Der Oberpräsident Eichmann ist zur Excellenz erhoben worden; die übrigen Decorationen und Dotationen erlassen Sie mir zu registriren. —

Ich gehe zu andern Dingen über. Die nächste Schwurgerichtsperiode wird voraussichtlich interessanter werden, als die letzten waren; es wird zum zweiten male die Angelegenheit des Literaten Sommerfeld zur Verhandlung kommen. Derselbe war im Jahre 1850 wegen Majestätsbeleidigung und wegen wiederholter Angriffe auf die bestehenden Staatseinrichtungen in dem von ihm herausgegebenen Blatte, der „Dorfzeitung", zu mehrjähriger Festungshaft verurtheilt, entzog sich der Strafe jedoch durch die Flucht nach Hamburg. Dort wurde er vor einigen Wochen auf Requisition der preußischen Behörden ergriffen und den hiesigen Gerichten zur nochmaligen Aburtheilung übergeben. Sommerfeld hätte klüger gethan, sich sogleich dem ersten Urtheil zu unterwerfen; denn wie die Verhältnisse jetzt sind, steht weit eher eine Verschärfung als Verminderung der ursprünglichen Strafe zu erwarten. — Der hamburger Senat zeigt sich jetzt überhaupt sehr gefügig gegen die preußischen Behörden. Vor kurzem siedelte der Literat Schweichel von hier nach jener Stadt über. Im Jahre 1[illegible]3 Mitglied eines demokratischen Arbeitervereins, hat derselbe sich seitdem nur mit belletristischen Arbeiten, nie mehr mit Politik befaßt. Dennoch ist seine frühere Thätigkeit Grund genug gewesen zu einer energischen Denunciation, in Folge deren er denn aus der freien Hansestadt ausgewiesen worden. — Von provincialen Ereignissen hat in unserm Publicum nächst den Vorgängen in Elbing und der Lindenberg'schen Begnadigung besonders die Nichtbestätigung des Hrn. von Auerswald-Plauthen als Generallandschaftsdirector der Provinz Sensation erregt. Wie alle Mitglieder dieser hochachtbaren Familie gehört auch der Besitzer von Plauthen zu der altliberalen Partei, die in Heinrich von Arnim ihren Führer anerkennt. Den Posten als Generallandschaftsdirector hatte er seit Jahren zur vollständigen Zufriedenheit aller Betheiligten verwaltet; die Stände gaben ihm bei der Neuwahl um so mehr ihre Stimme, als die intimen Beziehungen, welche zwischen diesem Hause und den höchsten Kreisen wenigstens früher bestanden haben, bei uns noch nicht vergessen sind. Natürlich griff der „Freimüthige" den Gewählten sofort mit jenen Schmähungen und Verleumdungen an, in denen dies Blatt Meister ist. Das Resultat liegt vor. — Wenn ich Ihnen aber neulich schrieb, daß Lindenberg in Berlin versorgt werden solle, so muß ich das jetzt widerrufen: er hat sich vorläufig bewegen lassen, sein hiesiges Geschäft noch fortzusetzen, da die Auffindung eines genügenden Nachfolgers sich als unmöglich erwies. Auch eine andere Notiz aus dem vorigen Briefe muß ich berichtigen: der Plan, eine neue Zeitschrift in der Haltung des berliner altpreußischen Wochenblattes zu begründen, ist bei Seite gelegt oder doch seine Realisirung in sehr weite Ferne geschoben worden. Die Uneinigkeit der Unternehmer, verbunden mit der Furcht, sich zu compromittiren, haben ein Unternehmen in der Geburt erstickt, über dessen

Zeit- und Zweckmäßigkeit keine Frage sein kann. Freilich, wenn man Früchte ernten will, muß man auch den Muth besitzen, sie auszusäen!

Aus Leipzig.

Mitte August 1853.

O. B. Nach Ira Aldridge und Pepita dreht sich das Tagesgespräch der hiesigen Gesellschaft jetzt um die Wahl der neuen Stadtverordneten und die drohenden Maulkörbe der Hunde; um die Maßnahmen der dresdener Zolldirection gegen einige große Handlungshäuser hierselbst und um das Tivolitheater; um den Neubau des Gewandhauses und das neue Strafgesetzbuch — ein ganzer großer Rattenkönig, wie man sieht, von Frage und Antwort, von Befürchtung und Hoffnung, von Für und Wider, so unsicher bisjetzt noch und so verworren, daß auch ich Ihnen für den Augenblick noch über keinen dieser Punkte etwas Zuverlässiges und Endgültiges zu schreiben vermag. Für heut daher nur so viel, daß die Stadtverordnetenwahlen durchaus in liberalem Sinn ausgefallen sind und daß das Tivolitheater noch immer das Schooskind des leipziger Publicums ist; bei der ersten Aufführung einer Räder'schen Posse mußten neulich Hunderte von Menschen umkehren, weil sie keine Billets mehr erhalten konnten. Dagegen war das Roger'sche Gastspiel im Stadttheater verhältnißmäßig nur sehr schwach besucht, sodaß der an ein volles Haus gewöhnte Sänger sich veranlaßt sah, seine Vorstellungen abzubrechen und die Direction, wie man versichert, auf die Kosten noch hat zulegen müssen. An der Anerkennung freilich, daß er der vorzüglichste dramatische Sänger der Gegenwart ist, selbst wenn auch seine Stimmmittel nicht mehr ganz ausreichend sein sollten, fehlte es dem ausgezeichneten Gaste auch hier nicht; doch konnte damit allein weder ihm noch dem Unternehmer gedient sein. — Aber das leipziger Publicum ist nun einmal Sommers nicht in das Stadttheater zu bringen, am wenigsten bei erhöhten Preisen, und wenn dafür blos ein ausgezeichneter Sänger zu hören, keine Waden und Hüften einer schönen Tänzerin zu sehen sind; wir sind nicht blos ein sehr kunstsinniges, sondern auch ein sehr feinberechnendes Publicum. — Unter den übrigen Gastspielern sprachen besonders der Tenorist Reer aus Koburg, sowie Frl. Sieber aus Stuttgart an, am meisten aber der vortreffliche Marr, dessen Erscheinung auf hiesiger Bühne uns die alte schöne Blütezeit derselben wieder ins Gedächtniß rief und uns nach langer peinlicher Entbehrung wieder einmal den Genuß einer lebendigen, wirklichen Charakterdarstellung verschaffte. Allein auch dieses Gastspiel mußte abgebrochen werden, wenn auch aus andern Gründen als das Roger'sche, nämlich wegen Mangel an disponibeln Kräften im Schauspiel; Sie mögen daraus schließen, in welchem Zustande sich unsere Theaterverhältnisse überhaupt befinden.

Auch von den andern Künsten läßt sich im Augenblick von hier aus nicht viel Erfreuliches berichten. Die große Kunstausstellung war im Ganzen nur sehr mittelmäßig und hat unserm Städtischen Museum nur Ein gutes Bild hinterlassen: „Die Spieler", von Knaus in Düsseldorf. Auch die Ausstellung bei Del Vecchio ist unbedeutend; das einzige Bild von Interesse ist das bekannte Werk von Schroder: „Leonardo da Vinci's letzte Stunde", das sein gegenwärtiger Besitzer, der Kunsthändler Payne, hier ausgestellt. — Am

wenigsten Gutes läßt sich vom hiesigen Schriftstellerleben berichten. Dasselbe ist zerfahrener und zerklüfteter denn je. Freilich kommt der sogenannte Verein der Schriftsteller und Künstler noch regelmäßig jeden Sonnabend Abends zusammen, macht sogar gemeinschaftliche Landpartien, seine ganze Stärke dabei beträgt aber höchstens 6 — 8 Köpfe und ohne Kühne's rastloses Zusammenhalten wären auch diese nicht mehr aufzutreiben. Doch darf man den Einzelnen dabei Regsamkeit und Fleiß nicht absprechen. Julian Schmidt arbeitet rüstig an dem zweiten Bande seiner Literaturgeschichte des 19. Jahrhunderts; Kühne an einem großen Roman aus dem Städteleben des vorigen Jahrhunderts; Gerstäcker an einem neuen Reisewerke. Julius Heintze bereitet eine neue vermehrte Ausgabe seiner Gedichte des Schotten Burns vor; Adolf Böttger ist mit einem neuen romantischen Epos beschäftigt; Franz Brendel mit einer Schrift über die Musik der Gegenwart und das Tonwerk der Zukunft; Arnold Schloenbach hat ein neues historisches Trauerspiel vollendet: „Der letzte König von Thüringen", und auch Robert Giseke hat sich dem Drama mit einem Stoff aus der altpreußischen Geschichte zugewendet.

Doch werden wir für diese Stille unsers localen Lebens einigermaßen entschädigt durch den Fremdenzug, der unsere Stadt berührt und diesen Sommer so stark ist wie seit Jahren nicht. Zu den interessantesten Fremden der letzten Tage gehörte die Verfasserin von „Onkel Tom's Hütte", die berühmte Miß Beecher-Stowe. Man kennt die Bilder, die von ihr cursiren; aber wenn auch das Original allerdings weder hübsch, noch jung, noch bedeutend ist, so ist es doch immerhin noch ein Ansehnliches hübscher und bedeutender als jene Bilder. Der Wuchs ist klein und zart, das Haar stark und schwarz, mit einem leisen Anflug von Mehlthau; die Augen hellbraun, etwas vorliegend und stark gewölbt; dazu ein kleines Stutznäschen, ein durch starkhervortretende Zähne hochgewölbter Mund, darunter ein kleines rasch sich umbiegendes Kinn. Im Betragen, soweit dasselbe sich an der Wirthstafel zeigte, war sie liebenswürdig und einfach bei amerikanischer Zurückhaltung; munter, zu Gelächter geneigt, doch gleich darauf wieder in ein gewisses schwärmerisches Nachdenken zurücksinkend. — Vor Miß Beecher war der Bedeutendste der Fremden Hebbel; auch er hat hier den angenehmsten Eindruck hinterlassen und manche Gegner seiner Muse durch seine anspruchslose und gemüthliche Persönlichkeit versöhnt. Endlich ist auch ein berühmter Reisender zu uns zurückgekehrt: nämlich Roßmäßler aus Spanien, und zwar wird sein erstes Geschäft am hiesigen Orte sein, den ihm schon früher zuerkannten sechswöchentlichen Arrest anzutreten. Das ist denn freilich ein eigenthümlicher „Gruß im Vaterlande".

Aus Brüssel.

7. August 1853.

E. H. Die Einflußlosigkeit des Staatsoberhauptes auf die Landesangelegenheiten, die allein von den verantwortlichen Ministern nach dem Willen der Mehrheit der Nation geleitet werden sollen, bildet zwar das erste und bedeutendste Grundgesetz des Constitutionalismus; aber wie auf so vielen andern Gebieten scheint auch hier die lebensfrische Praxis oft der grauen Theorie zu spotten. Will man doch eben jetzt in England einen derartigen constitutionswidrigen Einfluß in hohem Grade thätig sehen und das jedenfalls zwei-

deutige und unmännliche Verhalten dieses mächtigen Staates in der türkischen Frage als Ergebniß orleanistischer Intriguen betrachten, welche auf den englischen Hof und durch diesen auf das englische Cabinet wirken sollen. Wenn solche, mit dem constitutionellen Staatsleben geradezu unvereinbare Thatsachen in England, dem ältesten und getreuesten Repräsentanten verfassungsmäßigen Staatslebens, möglich sind, wer wird sich darüber wundern, wenn man sie in dem jungconstitutionellen Belgien wenigstens für möglich hält und sie auf der einen Seite wünscht, auf der andern fürchtet?

Ich weiß nicht, ob die Hoffnungen, die man reactionärer-, und die Befürchtungen, die man liberalerseits von der zwischen unserm und dem wiener Hofe bevorstehenden Familienverbindung hegt, wohl begründet sind, d. h. ob Oestreich wirklich die Absicht hegt, direct auf unser Staatsleben einzuwirken und sogenannte „Reformen" im Sinne des Rückschritts zu veranlassen. Und selbst das Vorhandensein dieser Absichten zugegeben, dürfte doch ihr Gelingen noch sehr zweifelhaft sein; während einer zwanzigjährigen Regierung war Leopold stets so klug, im wahrhaft constitutionellen Sinne zu regieren, und es ist kaum zu glauben, daß er diese Klugheit, der allein er die Festigkeit seines Throns und die Liebe des Volks — während auf dem übrigen Continent ganz andere Erscheinungen hervortreten — verdankt, in seinem Alter aufgeben werde. Daß aber diese Verbindung, vielleicht ohne Wissen und Wollen des Hofes selbst, unser Staatsleben indirect nicht unwesentlich beeinflussen werde, erscheint um so unzweifelhafter, als der aufmerksame Beobachter schon jetzt deutliche Spuren dieser Einwirkung wahrnehmen kann.

Noch sind kaum zwei Monate verflossen, daß diese Familienverbindung uns amtlich kundgegeben wurde, und schon hat sie auf Stellung und Haltung unserer beiden Hauptparteien einen wesentlich umgestaltenden Einfluß geübt. Die klerikale oder Rückschrittspartei, seit der am 12. August 1847 erfolgten Bildung des Ministeriums Frère-Rogier vom Ruder verdrängt und in den revolutionsstürmischen Jahren 1848 und 1849 ohne Widerstand der Fortschrittspartei folgend, suchte namentlich seit dem 2. December 1851, wo im übrigen Europa der Sieg der Reaction gesichert schien, das verlorene Gebiet zurückzuerobern. Das bedeutendste Ergebniß ihrer Bemühungen war unstreitig der im November vorigen Jahres erfolgte Sturz des genannten liberalen Cabinets und dessen Ersetzung durch das gegenwärtige halbliberale Ministerium Brouckère. Die weitern Siege der klerikalen Partei wurden aber durch ein eigenthümliches Verhältniß gehemmt. Sie stützte sich nämlich bei ihren reactionären Bestrebungen vorzüglich auf Frankreich, und dem von dort geübten Druck haben wir auch in der That den Sturz des Cabinets Rogier, das Faider'sche Preß-, das neue Nationalgardengesetz und ähnliche „Reformen" des letzten Jahres zu danken. Durch die offen zur Schau getragenen französischen Sympathien verletzte aber die klerikale Partei das nationale Gefühl der vlämischen Bevölkerung, welche ihre einzige Stütze im Lande selbst bildet, da die wallonischen Provinzen durchaus liberal sind. Dieser Umstand nöthigte ihr einige Zurückhaltung auf und schwächte ihre Wirkungskraft. Jetzt aber ist das Verhältniß ein ganz anderes geworden. Theils aus den ebenangedeuteten, theils auch aus andern Gründen hatte diese Partei schon seit mehren Monaten ihr offenes Liebäugeln mit Frankreich aufgegeben. Und während sie sich eben um neue Kampfesmittel und Ver-

bündete umsah, kam ihr wie erbeten die königliche Heirath. Mit der ihr eigenen Geschicklichkeit und Kühnheit bemächtigte sie sich rasch dieses neuen Agitationsmittels. In der Tagespresse, in Versammlungen, auf der Kanzel u. s. w. sucht sie theils alte Sympathien für Oestreich wieder wachzurufen, theils neue anzuregen und so den Weg für einen später im reactionären Sinn wirkenden östreichischen Einfluß anzubahnen. Der nationale Sinn der Vlämen, welcher durch das Liebäugeln des Klerus mit Frankreich verletzt wurde, bleibt bei dieser für ein deutsches, also stammverwandtes Haus gemachten Propaganda geschont, und die letzter Zeit an mehren Orten vorgekommene Aufführung der östreichischen „Nationalhymne" bei officiellen Festlichkeiten, die schon nächste Woche bei einem Theil unserer Armee ins Leben tretende Vertauschung der bisherigen französischen mit der östreichischen Uniform u. dgl., zeigt zur Genüge, daß diese östreichische Propaganda auch in höhern Kreisen nicht ohne Anklang bleibt. Durch dieses Streben der klerikalen Partei ist aber auch der liberalen ihr bisheriger Standpunkt verrückt worden. Während sie bisher die vlämischen Bestrebungen mit Freuden begrüßte und unterstützte, weil sie dieselben als ein Gegengewicht gegen den freiheitsfeindlichen Einfluß betrachtete, sieht sie jetzt in denselben nur einen Verbündeten des gefürchteten absolutistischen Einflusses von Oestreich. Sie richtet daher wieder ihre Blicke nach Frankreich, indem sie den heutigen Absolutismus desselben vergißt, um sich nur der alten Freiheitsbewegungen zu erinnern, die von dort ausgingen und auch auf Belgiens Neugestaltung wohlthätig einwirkten, während Oestreich immer und ewig nur im Sinne des Rückschritts wirkte. „Les Autrichiens de l'intérieur" ist in unsern liberalen Kreisen bereits der stereotype Ausdruck zur Bezeichnung unserer Reactionäre geworden, während diese, welche noch vor wenigen Monaten mit Recht als antinational und franzosenfreundlich galten, heute den Liberalen diese Benennungen zurückgeben.

Welche der beiden Parteien in dieser neuen Wendung des alten Kampfes den Sieg davonträgt, das wird wol mehr von den auswärtigen als von unsern heimischen Verhältnissen abhängen. Denn die Völkersolidarität ist nicht — wie man mancherseits glauben machen will — blos eine demokratische Phrase, sondern volle Wirklichkeit, in gutem wie bösem Sinne. Wenn während der nächsten Jahre im übrigen Europa die Reaction noch mehr erstarkt, wird sie auch hier nicht unterliegen, während im entgegengesetzten Falle auch die östreichische Verwandtschaft unserm constitutionellen Leben keinen Eintrag thun wird. Es wäre daher voreilig, das Ergebniß dieser neuen Wendung der Dinge schon jetzt voraussagen zu wollen, wiewol für den Augenblick allerdings die liberale Partei in bedeutender Mehrheit steht. Aber es ist die Pflicht der ernstern Tagespresse, schon dem Entstehen solcher Kämpfe ihre Aufmerksamkeit zuzuwenden, weil nur dann ihr Verlauf richtig erfaßt und gewürdigt werden kann.

Ob diese austromanische Richtung unserer Rückschrittspartei ihr, dem Lande und dem Hofe viel Nutzen bringen werde, ist jedenfalls sehr fraglich; gewiß hingegen ist, daß sie letzterm schon jetzt dadurch schadet, indem sie ein Ereigniß, das sonst allgemeine Freude erregt hätte, gewissermaßen zur Parteidemonstration herabdrückt und in den ungetheilten Freudenruf, welcher die erste Nachricht von der königlichen Verlobung und die Rückkehr des Königs und Kronprinzen aus Deutschland begrüßte, jetzt manche Mißtöne, manche

Laute der Besorgniß mischt. Wir wünschen im Interesse der Prinzessin, welche die unschuldige Veranlassung dessen ist, daß diese Besorgnisse sich nicht verwirklichen, und dem Ruf „les Autrichiens", der jetzt üblich zu werden beginnt, nicht später die Bezeichnung „l'Autrichienne" folge, der einer andern östreichischen Prinzessin auf einem Nachbarthrone so unheilvoll wurde. Doch wird es trotz dieser einzelnen Mistöne und Befürchtungen an Freudenbezeugungen bei Gelegenheit der bevorstehenden Vermählung nicht fehlen, da schon jetzt hier und in den bedeutendsten Städten des Königreichs außerordentliche Festlichkeiten, officielle und volksthümliche, vorbereitet werden. Mit den diesfälligen trockenen Programmen mag ich Sie aber umsoweniger behelligen, als ich es mir vorbehalte, Ihnen seinerzeit über die hauptsächlichsten festlichen Kundgebungen nach eigener Anschauung zu berichten. Die Prinzen sind von der Masernkrankheit bereits vollständig hergestellt und vor einigen Tagen nach Ostende gegangen, um in den dortigen Seebädern ihre Genesung zu vollenden.

Frau v. Baze, die Mutter des bekannten Quästors der letzten französischen Nationalversammlung, langte heute hier an und wurde von der französischen Emigration mit hoher Achtung empfangen. Sie begibt sich nach Lüttich, wo ihr Sohn seit dem vorigen Jahre als Advocat prakticirt. Die arme Frau zählt über 70 Jahre und hat eine Reise von 300 Meilen nicht gescheut, um — wie sie sagt — bei ihrem verbannten Sohne — zu sterben!

Notizen.

Unter den Thesen, die jüngst auf der Universität Halle bei der Habilitation eines juristischen Docenten vertheidigt wurden, befindet sich auch eine Rechtfertigung der Prügelstrafe. Die Universität Halle verehrt als ihren geistigen Stifter bekanntlich Christian Thomasius, den Bekämpfer der Hexenprocesse, den Ersten, der die neuentstehende Humanität und Aufklärung auch in der Jurisprudenz zur Geltung zu bringen suchte. Ob der illustrissimus JCtorum ordo, als er dieser Thesis seine Billigung ertheilte, wol dieses seines Ahnherrn eingedenk gewesen ist? Wir wissen es nicht, finden aber die Verherrlichung des Blutvergießens und der Kriegsgreuel durch einen halleschen Professor, die ein Artikel unserer letzten Nummer zur Sprache brachte, mit dieser Verherrlichung der Stockprügel allerdings in richtiger Uebereinstimmung. Die Universitäten galten ehedem als eigentliche Sitze und Tempel der Wissenschaft, die Wissenschaft selbst aber, glaubte man bisher, müsse nothwendig auch zugleich die Sitten veredeln und Menschlichkeit und Milde unter ihren Jüngern verbreiten. Indeß nach diesen neuesten Erfahrungen zu urtheilen, gehört auch dies wol nur zu jenem rationalistischen Rococo, das unsere moderne Frömmigkeit nicht rasch genug meint vertreiben zu können, und sollte es selbst mit Stockprügeln und Kartätschen sein. Glück denn auf den Weg! und daß sich nun wenigstens Niemand über das Ziel wundere, bei dem man auf diese Weise unvermeidlich anlangen wird.

Aus Zwickau wird von einem merkwürdigen Funde berichtet, der im dortigen Stadtarchiv geschehen sein und aus nichts Geringerm bestehen soll als aus dreizehn Folianten Hans Sachs'scher Dichtungen: Tragödien, Komödien, Meistergesänge, Fabeln ꝛc., Alles, wie hinzugesetzt wird, von Hans Sachs' eigener Hand geschrieben. Die Handschrift scheint ursprünglich aus achtzehn Bänden bestanden zu haben und soll bis zum Jahre 1571 reichen, also bis kurz vor jener Schwachheit des Leibes und des Geistes, die den Dichter drei Jahre vor seinem Tode (1573) befiel und die von Adam Puschmann so rührend geschildert ist. — Ein anderer höchst schätzenswerther Beitrag zur Geschichte unserer ältern dramatischen Literatur sind die „Deutschen Fastnachtsspiele des Mittelalters", welche Adalbert Keller in Tübingen vor kurzem herausgegeben hat; die Sammlung, mit Einleitungen und literarischen Nachweisen reichlich ausgestattet, gehört den Veröffentlichungen des „Literarischen Vereins" zu Stuttgart an und läßt ein ganz neues Licht auf diese bisher noch so wenig gekannte Region unserer Literaturgeschichte fallen. — Auch Jakob Grimm soll eine „Geschichte des deutschen Drama im Mittelalter" unter der Feder haben; möge dem verehrten Greis, der uns soeben auch mit einer neuen Lieferung des „Deutschen Wörterbuchs" (Nr. 6, Bauforge bis Beleg) beschenkt, Kraft und Stimmung vergönnt sein, das angefangene Werk, das ohne Zweifel ein neuer Schmuck unserer Literaturgeschichte werden wird, zu vollenden!

Der kürzlich verstorbene General Haynau hat bereits einen Biographen gefunden; oder richtiger gesagt einen Lobredner: „Zur Erinnerung an den Feldmarschall Haynau" (Gratz, A. Hesse). Der Verfasser hat sich nicht genannt; doch soll das Buch aus derselben glänzenden und geistreichen Feder hervorgegangen sein, der wir auch die vor ungefähr Jahresfrist erschienenen und bald in zahlreichen Auflagen verbreiteten: „Erinnerungen eines östreichischen Veteranen aus dem Italienischen Kriege der Jahre 1848 und 1849" (vom F.-M. Schönhals) verdanken. — General Welden, über dessen Auftreten als Historiker wir unlängst berichteten, ist bald darauf in Gratz gestorben. Doch soll er noch verschiedene druckfertige Werke, Fortsetzung seiner Memoiren, hinterlassen haben.

Das Denkmal, welches in Jena für Oken errichtet wird und über das wir seiner Zeit Ausführlicheres mitgetheilt haben, ist bis auf das Postament, das in Bayreuth aus fränkischem Eklogit, einer überaus harten und edlen, in Deutschland nur einmal vorhandenen Steinart, gearbeitet wird, vollendet und wird vermuthlich zu Anfang künftigen Jahres eingeweiht werden; die Büste, von Drake's Meisterhand gearbeitet, ist bereits in Jena angekommen und wird einstimmig als ein vortreffliches Werk gerühmt. — Auch in Schlesien sieht man für die nächsten Wochen wieder der Einweihung zweier bedeutender Denkmäler entgegen. Das kolossale Grabmal des Feldmarschalls Blücher in Krieblowitz ist nach jahrelanger Arbeit endlich so weit vollendet, daß die Uebertragung der Leiche stattfinden kann; es werden große Festlichkeiten dazu vorbereitet und auch die Ankunft des Königs wird erwartet. Ebenso auch zur Enthüllung des Denkmals, welches die Provinz Schlesien dem verstorbenen Grafen Redern, dem Begründer des jetzt so blühenden

ſchleſiſchen Bergbaues, in Tarnowitz errichtet. Daſſelbe beſteht in der mehr als lebensgroßen Bildſäule des Verſtorbenen, von Kalide, dem Schöpfer der berühmten „Bacchantin mit dem Panther", die auf der vorjährigen ſchleſiſchen Induſtrieausſtellung ſo viel Aufſehen machte, und ſoll zu den gelungenſten Arbeiten des reichbegabten Künſtlers gehören.

J. V. Zingerle, ein junger tiroler Dichter, der ſich insbeſondere auch durch ſeine Sammlung „Tiroler Sagen und Märchen" bekanntgemacht, hat eine Sammlung ſeiner lyriſchen Gedichte (Innsbruck, Wagner) erſcheinen laſſen. Auch von M. Anton Niendorf, dem Verfaſſer der „Hegeler Mühle", ſteht ein Bändchen Gedichte und Lieder (Berlin, Barthol) in Ausſicht. — Bauernfeld hat ein neues einactiges Luſtſpiel: „Im Alter", geſchrieben; daſſelbe iſt in Prag und Hamburg aufgeführt worden und zwar, wie die Zeitungen verſichern, mit lebhaftem Beifall.

Unter dem Titel: „Deutſche Art und Kunſt, in Gedichten für die reifere Jugend" (Gütersloh, Bertelsmann) iſt eine Chreſtomathie erſchienen, die für den beſondern Gebrauch des „chriſtlichen" Gymnaſium in Gütersloh beſtimmt und demgemäß nach den bekannten Tendenzen dieſer Anſtalt zuſammengeſtellt iſt. Die „Kreuzzeitung" beſpricht das Buch in einer ihrer letzten Nummern in einem ausführlichen Artikel, der unter Anderm auch folgenden Paſſus enthält: „In der Geſchichte der modernen Literatur ſind die Fälle auffallend zahlreich, daß ein Literatenleben in Wahnſinn endigt. Daraus darf man wol ſchließen, daß in der Beſchäftigung mit Dem, was unter dem Namen der ſchönen Literatur zuſammengefaßt wird, eine ganz beſondere Gefahr für den innern Menſchen und ſeine Einheit mit ſich ſelber liegt. Jeder braucht auch nur in ſeiner eigenen Seelengeſchichte nachzuſehen und ſich der Zeit zu erinnern, wo ihm durch das bunte Gemiſch der widerſprechendſten Reminiscenzen aus antiker und moderner Literatur nicht etwa nur ſein chriſtlicher Glaube, ſondern überhaupt alles Bedürfniß einer mit ſich ſelbſt einigen Lebensanſicht verloren gegangen war." — Wir hoffen ſehr, daß der Verfaſſer obiger Zeilen kein Literat iſt; ſollte er es aber wider Erwarten doch ſein, ſo möge ihn dies tröſten, daß, wer keinen Verſtand hat, auch keinen verlieren kann.

Die franzöſiſchen Flüchtlinge auf Jerſey entwickeln eine ganz außerordentliche literariſche Fruchtbarkeit; von allem politiſchen Einfluß abgeſchnitten, ſcheinen ſie wenigſtens die Waffen der Literatur ſo gut benutzen zu wollen, wie irgend möglich. Auch in den letzten Tagen ſind wieder drei Pamphlete auf einmal aus der jerſey'ſchen Preſſe hervorgegangen, deren bloße Titel ſchon höchſt geeignet ſind, die Neugier des franzöſiſchen Publicums (und auf mehr als Neugier iſt ja wol im heutigen Frankreich nicht zu rechnen) zu erregen, nämlich: „Das Gewiſſen Louis Napoleon's"; „Was das Kaiſerreich koſtet"; „Die Finanzen der Stadt Paris unter dem Kaiſerthum Louis Napoleon's".

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Conversations-Lexikon.

Zehnte, verbesserte und vermehrte Auflage.
Vollständig in 15 Bänden oder 120 Heften.

In allen Buchhandlungen werden fortwährend Bestellungen auf diese neue Auflage des bekannten Werks angenommen und ist das bereits davon Erschienene (**Band 1—9**) daselbst zu erhalten. Monatlich erscheinen in der Regel drei Hefte von 6—7 Bogen. Das **Heft** kostet 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. Das Werk wird auch in **Bänden** zu 1⅓ Thlr. ausgegeben; in einer **Prachtausgabe** kostet der Band 3 Thlr.

Leipzig, im August 1853. **F. A. Brockhaus.**

Josef Rank's Dorfgeschichten.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Aus dem Böhmerwalde. Bilder und Erzählungen aus dem Volksleben von **Josef Rank.** Erste Gesammtausgabe. Drei Bände. 12. Geh. 5 Thlr.

Josef Rank's Erzählungen „Aus dem Böhmerwalde" gehören zu den besten Erzeugnissen der deutschen Dorfgeschichtenliteratur. Max Waldau, der bekannte Dichter und Kritiker, stellt sie den Auerbach'schen Dorfgeschichten an die Seite, indem er u. a. sagt: „Beide, Berthold Auerbach und Josef Rank, die besten, oder sagen wir es nur heraus, die einzigen Dorfgeschichtenschreiber unserer Zeit, kennen das Dorf und wirken auf Grund dieser Kenntniß. Gleichwol sind sie wesentlich voneinander verschieden, sie gehen auf verschiedenen Wegen nach verschiedenen Zielen". Rank's Dorfgeschichten verdienen deshalb gewiß von allen Freunden der Auerbach'schen Dorfgeschichten gelesen zu werden.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Führer durch London und Umgegend. Von Dr. **Woldemar Seyffarth.** Mit einem Plane von London. 12. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Der Plan besonders in Etui 10 Ngr.

Dieses Buch, zunächst auf Veranlassung der londoner Weltindustrieausstellung entstanden, kann allen Besuchern Londons als zuverlässiger und praktischer Führer empfohlen werden. Der Verfasser, durch mehrjährigen Aufenthalt in England mit den dortigen Zuständen innig vertraut, fungirte bei der londoner Industrieausstellung als Commissar der königlich sächsischen Regierung.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 1. September 1853.

Inhalt: Gedichte. Von **Ludwig Pfau.** — Der Franc und der Schilling. Von **Ferdinand Wolff.** — Ueber Sommertheater. Von **August Kummers.** — Aus den böhmischen Bädern. II. — Literatur und Kunst. (Stirling, „Das Klosterleben Kaiser Karl's V." — Zürcke, „Die Pertenser. Ein dramatisches Gedicht".) — Correspondenz. (Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Ludwig Pfau.

I. Burschen- und Mädchenlieder.

1.

Voll Röthe stund ihr Angesicht,
Bei der ich war alleine;
Ich herzte sie, sie wehrt' es nicht,
Bei der ich war alleine.
O Lust! o Leid!
Ade, ich scheid',
Du herzgeliebte Meine!

Und als sie früh am Lädlein stand,
Bei der ich war alleine,
Sie weinend wol ihr Haar aufband
Im stillen Morgenscheine,
Und drückt' voll Schmerz
Mich an ihr Herz:
„Laff' mich nicht lang alleine!"

So ſegne Gott die ſüße Maid,
Bei der ich war alleine;
Es ſteht ihr Herz voll Traurigkeit,
Bei der ich war alleine.
O Luſt! o Qual!
Viel tauſend mal
Gedenk' ich dein, du Feine!

II.

Mein Lieb iſt eine Nachtigall,
Die ſich verborgen hält —
O ſag' mir, lieber Vogler mein,
Wie man die Vöglein ſtellt.

Mein Lieb, das iſt ein ſcheues Reh,
Das jedes Rascheln irrt —
O ſag' mir, lieber Jäger mein,
Wie man die Rehe kirrt.

Mein Lieb, das iſt ein ſtörrig Kind,
Das ſtets zur Seite ſieht —
O ſag' mir, liebe Mutter mein,
Wie man die Kinder zieht!

III.

O du lieber, lieber Schatz, wir müſſen ſcheiden,
Keine Hoffnung iſt auf Erden mehr;
Drum zerſpringet ſchier das Herz, das Herz uns Beiden,
Lieber Schatz, ach weine nicht ſo ſehr!
Gib mir einen Kuß,
Eh' ich dich laſſen muß —
O wie trägt mein Herz an ſeiner Lieb' ſo ſchwer!

„Ach, das Bächlein rauſcht und rauſcht zu deinen Füßen,
Schwälblein baut an deinem Fenſterlein;
Alle dürfen, Alle dich begrüßen,
Und von dannen muß nur ich allein.
Von der Roſe brich
Noch einen Strauß für mich,
Daß ich Etwas hab' von dir, darauf ich wein'."

Mond und Sonne will nach dir, nach dir ich fragen,
Die dich ſehen überm fernen Meer,
Alle Nacht will ich Gutnacht, Gutnacht dir ſagen,
Als ob ich noch immer bei dir wär'.
Nimm den letzten Kuß,
Weil ich dich laſſen muß —
Behüt' dich Gott, mein Schatz, ich ſeh' dich nimmermehr!

IV.

Da ſitz' ich und ſpinne,
Da ſitz' ich allein,
Und fort iſt mein Liebſter
Wol über den Rhein.
Es fahren die Fuhrleut'
Vom Wälſchland heraus,
Bringt keiner ein'n Gruß mir
Vom Schatz mit nach Haus.

Es rudern die Fährleut'
Wol her und wol hin,
Bringt keiner ein Brieflein,
Ein Kuß ſteht darin.
Ja wenn ich nur wüßte
Sein Ort und Quartier,
Ich ſchickt' ihm ein' Feder
Und Tint' und Papier.

Da ſitz' ich, da harr' ich
Im einſamen Haus,
Schau' über den Fluß und
Die Dörfer hinaus.
Und tritt was im Gange,
Und rauſcht was zur Seit',
Gleich mein' ich, er komm', und
Er iſt doch ſo weit!

V.

O Blätter, dürre Blätter,
Wie trauert ihr ſo ſehr!
Als ihr noch gabet grünen Schein,
Da war mein lieber Schatz noch mein,
Den hab' ich nimmermehr.

O Blätter, dürre Blätter,
Ihr habt ihn oft geſehn,
Wie er ſo heiß geküßt mich hat,
Ach, kann denn Liebe wie ein Blatt
In einem Jahr vergehn?

O Blätter, dürre Blätter,
Es war ein falſcher Knab'.
Euch klag' ich es, ihr ſchweiget ſtill —
Weil ich ſonſt Niemand ſagen will,
Wie gern ich ihn noch hab'!

VI.

Als ich in dem Bettlein lag,
Ging mein Herze Schlag auf Schlag,
Wollte nicht zu Ruhe gehen.
Armes Herz, was willst du mehr?
Sieh', du liebst ihn gar zu sehr,
Und du willst dir's nicht gestehen.

Ist die treue Nacht gekommen,
Hat mein armes Herz genommen,
Wie ein Mütterlein ihr Kind;
Wie das Kindlein in der Wiegen,
Das nicht schlafen kann und liegen,
Nahm sie's auf den Arm geschwind.

Neige dich, du stolzer Tag,
Daß ich ruh'n und schlafen mag,
Komm' zur Erde voll Erbarmen
Schöne Himmelskönigin,
Komm', o Nacht, du Trösterin,
Holde Mutter aller Armen!

2. Lied der Gärtnerin.

Mein Herz ist wie der Rosenbusch,
Der in dem Gartenlande steht;
Ein Wetter kommt, und husch! husch! husch!
Sind alle Blumen abgeweht.

Mein Schatz ist wie der Sonnenschein,
Der über die Gartenmauer steigt;
Kaum kehrt er bei der Rose ein,
Steht sie von Blumen überzweigt.

3. Der alte Schiffer.

In meinen frühen Jahren,
Wie war der Himmel so licht!
Da standen die wunderbaren,
Die klaren,
Die klaren Sterne so dicht.

Ich sah sie niederfahren
Wie Lichter in mancher Nacht,
In Freuden und Gefahren,
Die klaren,
Verlöschten sacht und sacht.

Nun ſchiff' ich in weißen Haaren
Durch die beruhigte Flut;
Die meine Begleiter waren,
Die klaren,
Sie ſtarben in ihrer Glut.

In meinen ſpäten Jahren,
Wie wird der Himmel ſo leer!
Die lieben feurigen Scharen,
Die klaren,
Verſanken im großen Meer.

Der Franc und der Schilling.

Ein Beitrag zur Hausökonomie.

Von

Ferdinand Wolff.

Wir ſind ſo gewöhnt, die Sprache in ihrem Sonntagsgewande zu ſehen, daß wir gar nicht mehr wiſſen, wie ſie in ihrem Alltagskleide, ihrem Négligé, oder im Schlafrock, worin ſie recht eigentlich zu Hauſe iſt, ausſieht. Die Sprache, die wir kennen, die wir erlernt haben, das iſt die Sprache, die ihr Feſtgewand angelegt hat; das iſt die Bücherſprache, wo Alles, was an das Haus, an den Schlafrock, an das alltägliche Leben erinnern kann, ſorgfältig vermieden iſt. In dieſer feierlichen Sprache iſt es, daß die Millionen gegenſeitig ihre Gedanken austauſchen, ſich gegenſeitig verſtändlich machen und ſich gegenſeitig kennen. Wie die Nation zu Hauſe ſpricht, wie das in dem Hauſe Geſprochene genau mit den häuslichen Bedürfniſſen, mit den häuslichen Sitten und Gebräuchen zuſammenfällt, und wie die häuslichen Sitten und Gebräuche wieder genau in der Sprache des Schilling und Franc ihren Ausdruck finden, das iſt bisher mehr in den Hintergrund geſtellt worden. Und doch iſt die Sprache ſo genau mit der Sitte verbunden, und die Sitte mit dem Schilling, daß wir die Sprache kaum ohne die Sitte und die Sitte kaum ohne den Schilling verſtehen können. Sprache und Sitte, Schilling und Franc gehen Hand in Hand. Es iſt nicht genug, zu wiſſen, wie dieſes oder jenes Ding in der andern Sprache heißt, oder in welcher Verbindung die Dinge und die ihnen entſprechenden Ideen unter ſich ſtehen: wir müſſen zunächſt das Verhältniß unterſuchen, in welchem dieſe Dinge zum Hauſe ſtehen, wie ſie ins Haus gebracht und im Hauſe verwaltet werden. Es iſt nicht genug, die allgemeinern Begriffe, die umfangrei-

chern Gedanken, wie sie in philosophischen und geschichtlichen Werken sich vorfinden, zu kennen: wir müssen, um diese umfangreichern Gedanken in ihrem ganzen Umfange, und die allgemeinern Begriffe in ihrer größten Allgemeinheit zu kennen, Begriffe und Gedanken einen Augenblick bei Seite setzen, das geistige Leben schlummern lassen, um zu sehen, wie es mit dem materiellen Leben beschaffen ist. Und sonderbar genug, hier kommen wir immer bei dem Schilling und dem Franc an und werden beständig auf den Schilling und den Franc zurückgewiesen.

Wie der Schilling in das Haus kommt, und wie er aus dem Hause geht, um in das Haus alles Das zu beschaffen, was, außer dem Hause geschaffen, das Haus aufrecht hält; wie mit dem materiellen Processe des Ein- und Austauschens des Schilling sich ein geistiger Proceß verbindet; wie die häusliche Oekonomie, indem sie zunächst der animalischen Oekonomie genügeleistet, eine geistige Oekonomie erzeugt, die selbst wieder eine zurückwirkende Kraft auf die Erzeugung des Schilling äußert, das Alles sind Fragen, die man bisher nicht genug berücksichtigt hat. Man hat immer mit dem Geiste angefangen, und immer das leibliche Geld unterstellt, oder von ihm abstrahirt, als wenn der Geist blos zu wollen brauche, um Alles zu wollen, Alles zu erreichen, selbst Geld.

Wir Deutsche sind gewohnt, dem Willen einen ungeheuren Spielraum zu lassen; was wir Selbstbestimmung nennen, ist die Unterordnung der äußern Dinge unter unsern Willen. Der Engländer dagegen räumt diesen Dingen eine größere Herrschaft über sich ein; er sagt sehr selten: ich will, sondern I shall (ich soll). Er will nicht; die Dinge, die Umstände wollen, daß er will. Er wagt nicht zu sagen, daß er unter diesen bestimmten Umständen Dieses oder Jenes thun will; sondern er überläßt es diesen bestimmten Umständen, ihn zu Diesem oder Jenem zu bestimmen. Dagegen sind diese bestimmten Umstände auch so bestimmt; die Kreise des englischen Lebens im Allgemeinen weisen dem jedesmaligen Individuum einen Kreis an, daß das einzelne Individuum sehr wohl fühlt, daß es keine besondere Macht über die äußern Verhältnisse hat, daß es sich denselben fügen muß. Diese äußern Verhältnisse läßt nun der Engländer für sich sprechen, er läßt diese Verhältnisse sagen, daß sie für ihn, das Individuum, wollen.

Wenn wir diese Verhältnisse genauer untersuchen, denen der Engländer eine so große Macht einräumt, so werden wir jedes mal sehen, daß sie ökonomischer Natur sind, daß es jedes mal der Schilling ist, welcher alle seine Willensäußerungen umschränkt, daß seine ganze Willensbestimmung in dem Kreise des Schilling enthalten ist, über welchen der einzelne Engländer nicht hinaus kann. Er kann den Kreis

des Schilling nicht willkürlich ausdehnen, erweitern, oder ihn übertreten, ohne sogleich von den concurrirenden Kräften und Schillingen auf den Umfang des Schilling, auf die im Schillinge enthaltenen Willensbestimmungen, deren jede sich auf einen Penny oder vielmehr auf den „pennyworth" reducirt, zurückgewiesen zu werden. Der Schilling nämlich besteht nicht sowol aus 12 Pence, als vielmehr aus 12 „pennyworth". Man fodert in England nicht für einen Penny Kaffee ꝛc., sondern für einen „pennyworth"; jeder „pennyworth" ist das dem einzelnen Penny entsprechende Product, Das, was für den Penny erkauft werden kann, das Adäquate des Penny. Und dieses Adäquate ist so genau zugemessen, es ist so genau das Maximum Dessen, was für den Penny geleistet oder gegeben werden kann, daß es genau dem Werthe des Penny entspricht: es ist der „pennyworth". Jeden Samstag ergeht es wie ein Schauerregen von Schillingen über die Häupter der englischen Arbeiter; an demselben Tage aber zerfließen die Schillinge in lauter Pence für den Einkauf der während der Woche nöthigen Provisionen, und in lauter Pence fließen die Schillinge wieder zum Hauptkanal zurück. Schon vor dem Empfange des Geldes, schon während der Zeit, daß die Hausfrau im Geiste ihre Einkäufe macht, sagt sie nicht: „I will get this or that ...." sondern „I shall get" Dieses oder Jenes. Der Schilling schreibt ihr genau das Anzukaufende vor; der Schilling will, daß sie Dieses will und nicht Jenes. Der Schilling selbst aber wird von den pounds (Pfunden Sterling) regiert, und diese wieder hängen von den concurrirenden Capitalien ab, die aber immer genöthigt sind, in Folge der Concurrenz die größtmöglichen Dienstleistungen zu dem Minimum des Preises zu verabreichen, und die daher denselben Gesetzen unterworfen sind wie der Schilling und der Penny. Man muß nun auch an den Samstagabenden sehen, wenn die volkreichsten Straßen in dicht besetzte Märkte umgewandelt sind, wie die Verkäufer ihre Waaren ausschreien und was sie nicht Alles für den Penny zu geben versprechen. Der Penny als bloßer Ruf klingt so gehaltvoll, und dabei so abgemessen, so abgeschlossen in ihrem Munde, und klappt so genau mit dem dem Penny entsprechenden Werthe, mit dem „pennyworth", zusammen, daß an kein Abhandeln zu denken ist. Bei den tausend Stimmen, die alle zugleich ihren Pennyruf ertönen lassen, kann man so deutlich den einzelnen Penny heraushören. Der Penny, zusammen mit dem „pennyworth", hat kein Echo; es wird nichts über den Penny hinaus vernommen; man hört es dem bloßen Schreien an, daß nichts über das adäquate Quantum des Penny hinausliegt. Die Stimme sagt nicht: Ich will dir Das oder Jenes oder so viel geben; sondern „I shall". Auch sie hat erkannt, daß sie keinen Willen für sich hat, sondern daß es der

Penny ist, der sie regiert, der will, daß sie will; der will, was sie zu wollen hat.

Hiermit ist aber keineswegs gesagt, daß dem Willen gar kein Spielraum gelassen in England. Es fallen immer von der Summe der Schillinge, die der Engländer wöchentlich zu empfangen hat, einige Pence ab, über deren Bestimmung er willkürlich disponiren mag. Soll er diese Pence, diesen Abfall zu diesem oder jenem Vergnügen, zu diesem oder jenem nützlichen Zwecke verwenden? Aber auch hier stellen sich dem Willen einige unwillkürliche Schwierigkeiten in den Weg, da das Vergnügen, oder die Nutzverwendung, zu dem oder zu der er seinen Penny bestimmen will, zum voraus indicirt ist durch die jedesmalige Arbeit, der er die ganze Woche hindurch obgelegen hat. —

Bei den Franzosen sind es nicht sowol die Dinge, die wollen, als vielmehr die Personen. Der Kreis des Franc ist ein unendlich unbestimmter, weil die Concurrenz noch nicht so weit vorgediehen ist, um ihn in den bestimmten Grenzen der ihm adäquaten Producte zu halten. Dann sind die Producte oder die Dienstleistungen, welche dem Franc entsprechen, noch keineswegs so abgemessen, um den einzelnen Franzosen an den Kreis des Franc zu binden. Der Franzose tritt leichtfertig aus diesem Kreise heraus, und in dieser Leichtfertigkeit, womit er den Kreis übertritt, offenbart sich seine Willkür. Der Franc selbst ist aber auch so leichtfertiger Natur, das Ein- und Ausgehen desselben so unbestimmt und so unbestimmten Gesetzen unterworfen, daß der einzelne Franzose die Herrschaft desselben so sehr fühlen kann. Was er fühlt, ist die Herrschaft der Person, die über Francs zu gebieten hat.

Die Franzosen produciren vorzugsweise Luxusartikel und Getreide und hängen in Folge dieser ihrer Beschäftigungen mehr als zu wünschen ist von der Laune der Frauen, von der Gunst des Wetters und vom Segen des Himmels ab. Das Wetter ist aber ein ebenso unbeständiges Ding als die Laune einer Frau, und der Franc, welcher aus diesen Quellen sein Einkommen ableitet, ist daher seinem Wesen nach ebenfalls etwas sehr Unbeständiges. Sobald das Einkommen solchen Unbeständigkeiten unterworfen ist, kann das Ausgeben unmöglich die Stetfestigkeit (Steadfastness) haben, die wir an dem englischen Schilling wahrnehmen. Wetter und Laune, insofern von dem erstern die günstige Ernte und von der letztern die herrschende Mode abhängt, spielen eine Hauptrolle in dem französischen Franc, und da der Franzose nicht über Gunst, Laune oder Wetter gebieten kann, sieht er sich oft genöthigt, dieselben zu erflehen oder gar zu erborgen. Er muß mit andern Worten — auf die bessere Gunst der Frau oder des Himmels hin — auf die künftigen Bestellungen oder auf bessere Ernte — im voraus Francs aufnehmen von der Gunst des Wirthes oder des Capitalisten

im Allgemeinen. Der Franzoſe ſetzt ſich daher ſelbſt wieder der Laune einer andern Macht aus, und was anfänglich ein patriarchaliſches Verhältniß war, artet in ein Schuldverhältniß aus.

Nichts verflüchtigt ſich ſo leicht in Sous als der franzöſiſche Franc. Was den Franc noch einigermaßen zuſammenhält, iſt das metallene Band, die Cohäſion: aber es iſt dies eine ſchwache Schutzwehr gegen die Launen aller Art, die auf den Franc einſtürmen. Nichts verſteht der Franzoſe beſſer, als den Franc zu detailliren, und er wird des Franc nie beſſer inne, als wenn der Franc ihm ausgegangen iſt. In guten Zeiten ſetzt ſich der Arbeiter in gutes Vernehmen mit dem Wirth, der Bauer (es gibt deren 20 Millionen in Frankreich) mit dem großen Grundbeſitzer, um in böſen Zeiten ſeiner Gunſt verſichert zu ſein. Das gute Vernehmen kann aber nur durch ſtarke Zinſen oder Depenſen erhalten werden, und der Franzoſe iſt um ſo geneigter, dieſe Depenſen zu machen, als nicht, wie in England, Alles aufs Minimum reducirt, alle Kräfte aufs äußerſte angeſpannt ſind, ſondern dem Individuum noch eine große Willkür gelaſſen iſt, Depenſen zu machen, den Kreis des Franc zu übertreten. Die Willkür fällt genau zuſammen mit den ökonomiſchen Geſetzen der Production. In England, wo der einzelne Schilling mehr als das Product der ganzen übrigen Production erſcheint, wo die ganze Wucht der übrigen Schillinge, auf den einzelnen Schilling hindrängend, ſich hinwerfend, dieſen einzelnen Schilling als ein nothwendiges Product aller Schillinge erſcheinen läßt, iſt die Willkür der Perſon beſchränkt. Die Abhängigkeit Einer Perſon von der Laune oder Willkür einer andern hört mit dem Capital auf, das vor allen Dingen ſeine Geſetze und nicht ſeine Laune in der Production geltend zu machen hat. Der Capitaliſt mag Launen haben; das Capital kennt keine Laune, ſondern dringt auf Verwerthung. In England werden vorzüglich ſolche Producte geſchaffen, die weniger von der Willkür oder der Laune oder dem Segen des Himmels abhängen. England producirt weder Luxusartikel noch Ueberfluß an Getreide, ſondern Stoffe und Waaren, die einen beſtändigen Abſatz finden und, durch die beſtändige Ergiebigkeit der Maſchine beſtändig producirt, ins Unendliche vermehrt werden können. Dieſe Producte, im Schweiße der Maſchine erzeugt, betrügen nie den Schweiß des Menſchen. Die Hände, welche in dieſen Productionen beſchäftigt ſind, können durch keine Laune in Stillſtand geſetzt werden; ſie gehören nicht dem Fabrikanten an, der ſie beſchäftigt, da der Fabrikant ſich nicht ſelbſt angehört, ſondern, durch die Concurrenz der andern Fabrikanten angeſpornt, genöthigt iſt, ſeine Maſchine oder Hände ſo lange in Athem zu halten, als der Athem der andern Maſchine anhält. Was in England regiert, iſt daher weniger der Fabrikant, als vielmehr die Fabrik, das der Fabrik

zu Gebote ſtehende Capital, mit andern Worten das Capital, über welches der Fabrikant zu gebieten hat, alſo in letzter Inſtanz der Schilling. Was in Frankreich regiert, iſt nicht der Franc, da der Franc nicht über ſich ſelbſt zu gebieten hat, noch von den übrigen Francs in ein ſolches Verhältniß verſetzt wird, um als ſelbſtthätig, ſelbſthandelnd, ſich ſelbſt beſtimmend aufzutreten; es iſt die den Franc beſitzende Perſon. Der leiſeſte Mismuth in der Laune dieſer Perſon, der leiſeſte Uebermuth in der Laune des Francbeſitzenden Franzoſen macht ſich augenblicklich auf den einzelnen Franc fühlbar; der Franc iſt rein franzöſiſcher Natur. Der Schilling hat etwas von dem Sterling Silber an ſich; die Soliditat des Silbers erhält und befeſtigt ſich durch die Solidität der Umſtände, in denen der Silberwerth producirt wird.

Die Laune iſt bald gefühlvoll, bald gefühllos; der Schilling in England kennt keine Laune, kein Gefühl, und ſobald man einmal den Kreis des Schilling übertritt, oder durch die andern concurrirenden Schillinge aus dem Kreiſe deſſelben herausgeworfen wird, ſo iſt es, als wenn man die Schwelle ſeines „home“ übertreten habe, um nie wieder hineinzutreten. Man ſteht an der Pforte der „Starvation“. In Frankreich übertritt man hundert mal den Kreis des Franc, und kann immer wieder in den Kreis zurücktreten — durch die Gunſt des Schickſals. Das Schickſal Frankreichs liegt innerhalb Frankreichs ſelbſt, das für ſich größtentheils conſumirt und producirt; das Schickſal Englands und mithin des einzelnen Engländers liegt auf dem Weltmarkte, wo die maſſenhafte Production ihren Abſatz findet.

Nicht allein kommt der franzöſiſche Franc unregelmäßig und launenhaft ein, ſondern in dem Franc ſelbſt ſind die ihm entſprechenden Dinge oder Werthe auf eine unregelmäßige, unmethodiſche Weiſe enthalten. Was zum Beiſpiel bei dem engliſchen Schilling das Weſentlichſte iſt, das „home“, das er deckt und ſichert, die wöchentliche oder vierteljährliche Rente (Miethe), die er zahlt und die zuerſt in Abzug kommt, das läßt der franzöſiſche Franc bis zuletzt anſtehen, als am weiteſten aus ſeinem Geſichtskreiſe liegend. Mit der Sicherung des wöchentlichen „home“ folgt bei dem Schilling die Sicherſtellung der andern wöchentlichen Bedürfniſſe in natürlicher Stufenfolge und mit dem Kreiſe des Schilling iſt der Kreis der Woche natürlich geſchloſſen, natürlich abgelaufen. Der Engländer ſcheut keine Opfer, um ſich dieſes „home“ zu vergewiſſern. Alle Dinge um ihn her betrachtet er mit Rückſicht auf dieſes „home“; das „home“ iſt der Mittelpunkt, von dem ſeine Weltanſchauung ausgeht. Mit der Entäußerung des „home“ durch die Entäußerung des Schilling geht ihm ſeine Welt verloren; er fällt, wie geſagt, dem Reiche der „Starvation“ anheim. Die fremden Schillinge fallen wie ebenſo viele feindliche Mächte auf ihn

ein, um den leergewordenen Platz einzunehmen. Die Rente (Miethe) ist die schrecklichste, unerbittlichste der Schuldigkeiten, die es in England geben kann. Sowie nur im geringsten der Engländer mit der Rente im Rückstande ist, tritt der Hausherr sofort in die Eigenthumsrechte des Miethherrn; Bett, Stuhl und Tisch, Alles gehört ihm. In Frankreich ist es bekanntlich nur die Commode, die er einzieht. Bei den kleinern Miethsleuten hat der Hausherr nur Recht über die Commode als den einzigen Luxusartikel, den sie besitzen; Bett, Tisch und Stuhl verbleiben dem Eigenthümer. Der Franzose hat nur für eine neue Commode zu sorgen, um in eine neue Wohnung einzutreten.

In England gibt es kein anderes Gesetz, das gebietet, ein „home" zu besitzen, als das Gesetz der Oekonomie, das Gesetz des Schilling, der zur Zeugung weiterer Schillinge nothwendig hat, sich ein comfortables Obdach und Bett zu schaffen, und sich vor der „Starvation", der dem „Spleen" zunächststehenden Krankheit, sicherzustellen. Aus dem comfortablen Obdach führt der Weg entweder in die rauhe, unwirthliche englische Luft, oder in das „workhouse", die Strafanstalten für unbrauchbar gewordene Hände, oder in die verpesteten „Lodginghouses", wo die „Starvation" massenhaft beherbergt wird. Hier ist es also wiederum der Schilling, der bestimmend auftritt, der mit den Grenzen, die er sich selbst stellt, sich die Grenzen seines „home" absteckt, und sich zur Reproduction befähigt erhält.

In Frankreich gibt es für den Franc eigentlich kein „home"; wenigstens denkt er an dasselbe am letzten. Ohne von der Leichtigkeit des Ein- und Ausziehens mit oder ohne Commode zu sprechen, wohnt der Franzose eigentlich nicht in seinem Hause; er schläft nur darin, seine Wohnung ist auf der Straße oder an öffentlichen Plätzen. Was dem Franzosen die Nothwendigkeit des „home", wenigstens des fictiven „home" auferlegt, ist wiederum nicht die Hausökonomie, sondern die Person in der Person der Polizei. Jeder Franzose ist von Staatswegen verpflichtet, ein „domicile" aufzuweisen, und sollte dieses „domicile" auch nur aus vier Bretern ohne Thür noch Fenster bestehen, so heißt es doch immer, daß er da residire. Auch sind es wiederum nicht die ökonomischen Gesetze des Franc und des Schilling, die ihm gebieten, dieses „home" so wenig als möglich zu wechseln, sondern es sind die Polizeigesetze, welche ihm verbieten, anderswo zu schlafen, ohne sich über seine frühere Schlafstelle gehörig ausgewiesen zu haben. In seinem eigenen Hause ist der Franzose ebenso wenig Herr und Meister: sein Ein- und Ausgehen fällt unter die Controle des Pförtners, der alle seine Bewegungen überwacht, alle Briefe empfängt, ihm die Pforte nach Mitternacht verschlossen halten kann ꝛc. . . .

Was der Engländer nach Sicherstellung seines „home" am ersten sichert, das sind die wöchentlichen Bedürfnisse, die er meistens Samstags mit einem male einkauft. Dagegen sieht man den Franzosen für jedes Loth Kaffee oder Zucker zu dem „Epicier" rennen. Der französische Epicier ist für den Franzosen deshalb eine wichtige Person geworden. Das Unzuverlässige, das in dem Einkommen des Franc liegt, erlaubt ihm nicht, den Franc auf einmal im Ankauf dieser Colonialwaaren zu verwenden. Und brächte er es wirklich dahin, nach langen vergeblichen Bemühungen den Franc ein einziges mal in Anschaffung derselben aufgehen zu lassen, so würde er, wie ein wahres Kind, mit einem male seinen Vorrath aufzehren. Die ökonomischen Gesetze des Franc, der selbst wieder von losen ökonomischen Gesetzen regiert wird, haben keine Herrschaft über den Franzosen. Es ist der Epicier, der diese Herrschaft über ihn erlangt und ihn in Schranken hält, indem er ihm jeden Morgen sein bestimmtes Quantum an Kaffee und Zucker zuwägt, und dabei das dicke Papier mit in die Wagschale legt, und ihm dafür Credit gibt, wenn der Franc ihm versagt. Dafür, daß der Franzose von der Herrschaft des Franc frei ist, kommt er unter die Botmäßigkeit des Epicier zu stehen, der sich seine Lectionen in Oekonomie und Mäßigung auf eine vortheilhafte Weise bezahlt zu machen weiß. In ein gleiches Abhängigkeitsverhältniß kommt der Franzose zu seinem Kaffeewirth (respective Weinwirth) zu stehen, der ihm über die schlechten Zeiten hinaushilft, während er in den guten ihm das Doppelte verzehren hilft blos um die Gunst, das gute Verständniß aufrecht zu halten.

Alles drängt in England auf Sparen hin; jeder Engländer sucht sich etwas abzusparen von seinen wöchentlichen Bedürfnissen, um es auf die Anschaffung solcher Artikel zu verwenden, die eine größere Summe erheischen. Dieses Absparen vom Penny, diese Bildung eines Schilling durch wöchentliche, bei Seite gelegte Pence erscheint aber wiederum nicht als eine individuelle Oekonomie, sondern sie ist durch die in der ganzen Production herrschende Oekonomie bedingt. Eine gleiche Bewandtniß hat es mit den Vergnügungen, die der Engländer sich erspart, während der Franzose sie erborgt. Allenthalben finden wir in London Anstalten, wo man Pence deponiren kann, um nach Ablauf einer bestimmten Zeit den adäquaten Werth für die Pence in Waare, in Vergnügungen oder sonstigen Artikeln zu erhalten. Dieser Art sind z. B. die vielbekannten „goose-clubs" (Gänseclubs), d. h. Gesellschaften, deren Mitglieder sich anheischig machen, jede Woche einen bestimmten Beitrag zu geben, wogegen sie zu Weihnachten die classische Gans mit dem classischen Pudding erhalten. Die Gänse werden während des Jahres massenhaft angekauft und für die jedesmalige Ge-

ſellſchaft beſonders gemäſtet. Durch den Ankauf im Großen wird die einzelne Gans fetter und wohlfeiler, und durch den Beitrag im Kleinen fühlt der einzelne Engländer nicht ſo ſehr die für die Gans gebrachten Opfer.

Die Zeit, in welcher der Engländer den adäquaten Werth an Genuß für ſeine Erſparniſſe erhält, iſt mehr oder minder hinausgedehnt; manchmal fällt dieſer erſparte Genuß genau mit dem Augenblicke ſeines Todes zuſammen. Es iſt dies bei allen Lebensverſicherungen der Fall, wo der Betheiligte ſich vorbehält, daß an ſeinem Todestage eine gewiſſe Summe ſeiner Frau oder einem ſeiner ſonſtigen Angehörigen ausgezahlt werde, um damit die Koſten des Leichenbegängniſſes zu beſtreiten.

Der Franzoſe läßt ſich den Genuß oder das Kleid im voraus geben und zahlt es dann nachträglich in wöchentlichen Terminen ab. Mit der letzten Woche, in der er die letzte abträgliche Zahlung leiſtet, iſt aber auch das Kleid ſelbſt völlig abgetragen; mit dem letzten Sou, den er für das Kleid zahlte, fällt der letzte Fetzen des Kleides ſelbſt von ſeinem Leibe.

Es hat mit den Francs daſſelbe Bewandtniß wie mit dem Spiegelglaſe, deſſen Werth mit ſeinem Umfange in aufſteigender Proportion zunimmt. Sowie man es ſo weit bringen kann, daß man einen Franc aus einzelnen Sous ſelbſt zuſammenſetzt, ſo ſteigt deſſen Werth in doppelter, dreifacher Proportion. Das Zwanzigſouſtück, das ich mit einzelnen Sous gebildet habe, iſt mehr als ein Franc; die Cohäſion, die es durch das Zuſammenſchmelzen der Sous in ein Silberſtück erlangt hat, vermehrt ſeinen Werth. Das ganze Spiegelglas iſt drei- oder vier mal ſo viel werth als jede ſeiner Hälften.

Der Franzoſe fühlt dies wohl: und ſo verſchwenderiſch er mit den einzelnen Sous und Francs iſt, ſo feſt hält er am Fünffrancſtück, als wenn das ganze Univerſum in ihm enthalten wäre. Er hat eine kindiſche Scheu, die Cohäſion deſſelben durch Einwechſeln zu zerſtören, als wenn die ganze Zauberkraft des Thalers in ſeiner mechaniſchen Ganzheit läge und nicht in der dynamiſchen Kraft, welche die einzelnen hundert Sous, aus denen er beſteht, als ein Ganzes zuſammenhält, das ſeine Ganzheit nur zufällig in dem Fünffrancſtück findet. Der Franzoſe iſt verſchwenderiſch im Kleinen und karg im Großen; bei dem Engländer heißt es gerade umgekehrt: wise in pence and foolis' in pounds, oder save the pence, the pounds save themselves (Hüte d' Pence, die Pfunde [Sterlinge] hüten ſich von ſelbſt). —

Die unbeſtimmten Umriſſe, die dem Franc dem Weſen nach eigen ſind, ſprechen ſich der Sache nach in dem Fünffrancſtück auf eine noch ſichtbarere Weiſe aus. Man kann nicht eigentlich ſagen, daß es einen „frankenworth" gäbe, wie es einen „pennyworth" gibt; das dem

Franc entsprechende Product, das mit dem Franc zu Erlangende oder zu Erhandelnde hängt wieder so sehr von der Laune des Käufers oder Verkäufers ab, hat so viel mit dem Gerede beider Parteien zu thun, erheischt so viele kleine Künste, daß man nicht weiß, wo der Franc anfängt, noch womit er endet. Dieses Unbestimmte seines Werths ist noch weit sichtbarer in der Unbestimmtheit seines Gepräges. Bekanntlich hat jede der verschiedenen Regierungen, die sich so schnell aufeinander folgten, extra Fünffrancthaler geprägt, und sonderbar genug hat sich herausgestellt, daß alle diese verschiedenen Fünffrancstücke von verschiedenem Kaliber sind. Noch kürzlich konnte man in den Wechselboutiquen von Paris Leute vor einem ungeheuren Haufen von Fünffrancthalern sitzen sehen, die ämsig damit beschäftigt waren, die überwichtigen Thaler von den vollwichtigen abzusondern, um die erstern nachher dem Schmelzofen zu übergeben. Diese Beschäftigung erregte in nicht geringem Grade das Interesse der Vorübergehenden. Stundenlang konnten sie vor dem Fenster stehen und dem Manne zusehen, wie er einen Fünffrancthaler nach dem andern auf die Wage legte, um sein Gewicht zu ermitteln. Auf der einen Schale der Wage nämlich lag ein eben vollwichtiger Fünffrancthaler, eher zu leicht als zu schwer, und unter der neuesten Regierung geschlagen. Die übrigen Fünffrancthaler kamen nun nacheinander auf die andere Schale zu liegen, und sowie nur einer auch nur im mindesten das Wagzünglein in Bewegung setzte und die Wagschale mit dem vollwichtigen Fünffrancthaler nach sich zog, wurde er sorgsam bei Seite gelegt. Der Mann entwickelte eine ungemeine Thätigkeit in dieser Beschäftigung und es war anmuthig zuzusehen, mit welcher Behendigkeit er einen Fünffrancthaler mit dem ihm nachfolgenden von der Wagschale abschob, bis er zu einem überwichtigen ankam, der mit größerer Schonung behandelt wurde und nicht zu dem gemeinen Haufen der übrigen zurückkehrte, aber mit welchem Interesse auch das Volk dieser Operation zusah und völlig das Interesse des Geldwechslers mitempfand, wenn nach vier- oder fünfmaligem Abschieben von indifferenten Thalern sich ein überwichtiger herausstellte, ein Fünffrancthaler, der seinen eigenen Kreis überschritten hatte und von dem es klar war, daß beim Einschmelzen etwas für den Wechsler abfallen mußte. Hier war es nun für Alle augenscheinlich und handgreiflich: der Mann vor dem ungeheuren Silberhaufen lebte vom Abfall, und der Abfall belohnte seine Mühe fürs Abschieben. Wie aber etwas von einem vollwichtigen Francthaler abfallen, wie das courante Fünffrancstück im Verlaufe des Jahres so sehr wuchern konnte, daß es Viertel-Fränkelchen als Interesse abzuwerfen im Stande war, das blieb für die meisten der Franzosen ein Geheimniß; sie begriffen nie, daß der Zinsfuß ein so

hoher in Frankreich ſein konnte, während er in England ſo niedrig war. Daß man ihm, dem einzelnen Franzoſen, für den Franc, den er in der Sparkaſſe deponirt hatte, am Ende des Jahres einige Silberſpäne zufließen ließ, das betrachtete er einzig als Belohnung für die Kraftanſtrengung, den Franc mit lauter einzelnen Sous zuſammengebracht zu haben. Die Sparkaſſe war in ſeinen Augen nichts als eine Sparbüchſe, in welcher ſeine Sous, in ſichern Verwahr gebracht, ruhig liegen blieben, bis ſie ſich durch ſeine eigenen wiederholten Anſtrengungen von Erſparniß zu einem Silberſtück potenzirt hatten. Und dann waren die Intereſſen, welche dieſe Anſtrengungen belohnten, nicht immer reiner Gewinn für ihn. Im Gegentheil, er verlor manchmal in dem Handel. Wenn er nämlich einmal angefangen hatte, eine gewiſſe Summe wöchentlich bei Seite zu legen, ſo war er nur allzu geneigt, aus dieſem Beginnen eine Gewohnheit zu machen und dieſer Gewohnheit, den Umſtänden zum Trotz, den Charakter einer moraliſchen Verpflichtung zu geben. Und ſo ſtreng glaubte er, an dieſer Verpflichtung halten zu müſſen, daß er in mancher Woche Geld auf ſeinen Rock im Leihhauſe zu 15 Procent aufzunehmen nicht anſtand, um dieſes zu 15 Procent aufgenommene Geld in der Sparkaſſe zu 5 Procent deponiren zu können. Das iſt vielleicht die einzige Conſequenz, die ſich der Franzoſe zu Schulden kommen läßt: eine wahrhaft franzöſiſche Conſequenz, ganz im Einklange mit dem franzöſiſchen Franc und ſeiner Beſchaffungsweiſe. —

In England bietet ſich der Schilling von ſelbſt an; Tauſende von Pfunden liegen zum Ausleihen bereit und warten blos auf eine neue productive Verwendung. In Frankreich muß der Producent nach dem Franc laufen, ihn anflehen und erweichen, und mit den Zinſen, die er zahlt, auch etwas für den guten Willen und die Gunſt des Darleihers zahlen. Dagegen iſt das Wiedergeben auch in vielen Fällen ein ſo unbeſtimmtes und hat wieder ſo viel mit der Gunſt des Wetters oder der Frau zu thun, daß man es dem Darleiher nicht verübeln kann, wenn er im voraus einen Theil des Capitals als Intereſſe zurückbehält.

Der Franc iſt im Sinne des Franzoſen ſo etwas Abſolutes, ſo etwas Gebieteriſches, wenn er einmal in ſeinen Beſitz gekommen, ſo etwas an und für ſich, etwas für ſich und durch ſich, daß er wirklich meint, dem bloßen Franc, dem bloßen Silberwerthe müßten ſich alle Dinge und Schätze erſchließen: als wenn mit der Beſchaffung des Franc die Dinge und Schätze ſich von ſelbſt beſchüfen und nicht erſt producirt zu werden brauchten. Für den Engländer bedeutet der Schilling weiter nichts als die condenſirte Arbeit, die condenſirte Arbeitszeit, die auf die Producirung irgend eines Gegenſtandes verwandt

worden. Statt diese Zeit in Stunden und Tagen auszudrücken, drückt sie der Engländer in Schillingen und Pence aus. Die Art und Weise, wie der Engländer den Schilling erarbeitet, ist weiter nichts als ein Zusammensetzen der Zeittheile.

In dem Franc ist die Zeit so lose, so locker enthalten. Die Zeit nämlich, welche den französischen Franc producirt, muß Muße haben, um die für die Muße und das Weib geschaffenen Luxusartikel produciren zu können. Die Muße und die müßigen Stunden zählen mit, wenn die Arbeitsstunden gezählt werden, in denen die vom Geschmack oder der Laune abhängigen Producte producirt werden. Aber es ist ein eigenes Ding mit diesen müßigen Stunden; sie können nie genau ermessen werden, und den größten Theil der Zeit zählt der Franzose sie selbst nicht.

Der Schilling ist so sehr für sich sprechend, so selbstredender Natur, daß bei dem Ein- und Austauschen alles übrige Gerede von selbst wegfällt. In den kleinsten wie in den größten Transactionen ist der Engländer stumm und läßt Waare und Geld sich gegenseitig selbst verständlich machen. Diese stumme Sprache ist aber auch so beredt, so verständlich; daß jeder Commentar, jede Einleitung, jede weitere Vermittelung zwischen den austauschenden Personen ein Zeitverlust, d. h. ein Verlust an Geld und an den ihm entsprechenden Producten wäre, die eben im Austauschen begriffen sind. Was nämlich gegeneinander ausgetauscht wird, das sind die in den Producten enthaltenen gleichen Zeittheile, die in die Schillingssprache übersetzt, in Schillinge reducirt werden. Wo der Gehalt und Inhalt des Schilling mit denselben Zeitfäden gewoben wird wie das Gespinnst, das man im Austausche dagegen empfängt, da sprechen die Sachen für sich selbst und die Sprache hat weiter nichts mehr zu thun, als sich in abgebrochenen Lauten, in Ziffern vernehmen zu lassen. Wie anders mit dem Franc! Die lockere Natur seiner Zusammensetzung, die Unbestimmtheit der Arbeitstage, die in ihm enthalten sind, macht es nothwendig, daß die Sprache ihm zu Hülfe kommen muß, um eine Ausgleichung zu bewirken, und die Lücken gegenseitig auszufüllen. In den französischen Producten, die sich gegenseitig austauschen, sind so viele müßige Stunden enthalten, der Kreis des Franc ist so lose umspannt, daß, wenn die Sprache wirklich ein Gedankenaustausch sein soll, diese Gedanken und diese Sprache ihren Ursprung in dem Waarenaustausche genommen haben müssen; wenigstens geht in Frankreich Sprache und Handel Hand in Hand, die Sprache arbeitet dem Handel in die Hände, und ohne Sprache wäre kein Handel möglich.

Schon bei dem Epicier thut sich dieses Verhältniß auf auffallende Weise kund. Der Franzose, wenn er sich sein Loth Kaffee für einen Sou kauft,

erhält ſicherlich nicht ſeinen „souworth" Kaffee, der Gehalt des Sous geht nicht in dem Quantum Kaffee auf, das ihm der Epicier zumißt. Das Fehlende erſetzt der Epicier durch das Gefällige und Schmunzelnde und Wohlwollende, das er dem Käufer in den Kauf gibt, und der Käufer empfängt freudig dieſes Wohlwollende als einen Erſatz für das unzureichende Gewicht und zugleich als ein Verſprechen künftigen Credits, wenn ihm der Sou fehlen ſollte. — An den Kaffee und Zucker des Epicier reiht ſich unwillkürlich der Gedanke des Kaffeetiſches an, und an den Kaffeetiſch knüpft ſich wieder das Haus mit der häuslichen Gemüthlichkeit. Dieſe Gemüthlichkeit, welche als Product der Colonialwaaren in England ihren beſondern Abſatz in der engliſchen Hausliteratur hat, wird in Frankreich hinter dem Laden des Epicier verhandelt.

Die Taſſe Kaffee iſt bekanntlich ſehr theuer in Frankreich. Man genießt ſie in einem prachtvollen, mit Spiegelgläſern aller Art verzierten Saale. Der Kaffeewirth macht einen immenſen Profit an der Taſſe Kaffee; dagegen ſervirt er auch ſeinem habitué (gewöhnlichen Gaſt) mit jener namenloſen Aufmerkſamkeit, die allein das Geld werth iſt. Die „dame de comptoir" hat immer ein Lächeln für den habitué, der garçon (Kellner) hält ſein Lieblingsjournal in Bereitſchaft, oder beſpricht es für ihn, noch ehe er ſeinen Platz eingenommen; und hat endlich der Gaſt ſich niedergelaſſen, ſo mag er ſich einige Augenblicke der Illuſion hingeben, Wirth, Zeitung, Kaffee und garçon, Gas und Dame und Glas — das Alles ſei nur für ihn allein da, habe nur auf ihn gewartet, um ihn zu erfreuen und ſein Gemüth zu erheben, und ſinke wieder in Nichts zurück, ſobald er aus dem Kaffeehauſe getreten, um nicht eher wieder zum Vorſchein zu kommen, als bis er ſich wieder mit ſeinem neuen Franc zeige.

In England iſt das Kaffeehaus blos für den Kaffee und die Zeitungen da; ja der Kaffee dient blos als herkömmliche Zugabe zu den Zeitungen, während in Paris die Zeitungen ohne den Kaffee gar nicht genießbar wären. Die Taſſe Kaffee iſt in London ſehr billig, obgleich die Journale ſehr theuer und in Maſſe vorhanden ſind. Man ſetzt ſich ſtumm nieder und wird ſtumm bedient; der Kaffeewirth oder die Kaffeewirthin hat weiter nichts zu geben als den Kaffee, der mit Einſchluß der zu leſenden Journale genau dem für ihn bezahlten Preiſe entſpricht. Dem Bedürfniſſe, ſich heimiſch im Kaffeehauſe zu fühlen, ſein „home" in dem Kaffeehauſe wiederzufinden, wird auf eine fictive Weiſe durch die Hausliteratur, die „periodicals" entſprochen, die in ungewöhnlich großer Anzahl zugleich mit den politiſchen Blättern gehalten werden. — Die Clubs ſind Kaffeehäuſer auf einer erweiterten Grundlage. Die Mitglieder der Clubs ſind zugleich die Gäſte und

der Wirth. Da in einem gewöhnlichen Kaffeehause der gewöhnliche Gast, der „habitué", immer einen Theil der Unkosten zu tragen hat, welche durch die zufälligen oder unbestimmten Gäste verursacht werden, so haben sich diese bestimmten Gäste in eine besondere Gesellschaft, „club" genannt, zusammengethan, um auf gemeinschaftliche Kosten ihrem gemeinschaftlichen Geschmack Genüge zu leisten. Zu diesem gemeinschaftlichen Geschmack gehören, außer Kaffee, „beefsteaks" und Journalen, noch insbesondere Vorlesungen, Concerte ꝛc.

Ohne Sprache würden Käufer und Verkäufer in Paris nie einig, und es ist wirklich zu wundern, wie sie mit der Sprache fertig werden. Der Verkäufer fodert regelmäßig die Hälfte über den Preis; der Käufer bietet natürlich die Hälfte unter dem Preise. Um zu einer Conclusion zu kommen, welche beide Parteien befriedigt, haben dieselben zuvörderst eine förmliche philosophische Discussion in regelrechter Methode zu führen. In dieser Discussion wird die ganze Bildungsgeschichte des Franc und des ihm entsprechenden Products durchgenommen. Ließen sich die Bestandtheile der auszutauschenden Dinge in Zeittheile auflösen, so könnte der Austausch sofort ohne Discussion vor sich gehen, wie dies in England der Fall ist, wo die beiden Parteien sich nicht allein nicht sprechen, sondern sich kaum gegenseitig ansehen. Aber in dem französischen Franc und in den französischen Producten ist, wie gesagt, das Zeitmaß ein so unbestimmtes, in die auf die Production verwandte Zeit treten so viele müßige Stunden ein, und beide Parteien speculiren wieder gegenseitig auf schwache Stunden während des Austausches; Einer will so gern dem Andern den Vorrang ablaufen, ihn überlisten, überreden oder durch den Glanz des baaren Geldes verblenden; das Ein- und Ausgeben des Franc ist ein so unregelmäßiges, und man möchte so gern den Augenblick benutzen, wo er sich zeigt, daß der aus dem Austausche sich entwickelnde Kampf die verschiedensten Formen annimmt und sich in den verschiedensten Gestalten zeigt. Man muß nur sehen, wie sich zuvörderst die Gegner mit den Blicken messen, wie der Verkäufer die Natur des Franc zu errathen sucht, den der Käufer noch in der Tasche verschlossen hält, ob er vom Segen des Himmels, von der Laune des Schicksals, von der Gunst der Frau oder von der Geschicklichkeit der Hand herrührt, ob es ein erarbeiteter, ein erborgter, ein erflehter oder ein angeborener Franc ist ꝛc. Das Alles sind Rücksichten, die den Werth des Franc bedeutend modificiren.

Wenn aber der Franc bereits in seinem eigenen Lande so viele Mühe hat, sich verständlich zu machen, wenn die Bedeutung des Franc eine so vielfältige Deutung zuläßt, so kann man sich leicht denken, daß die Schwierigkeiten der Entzifferung zunehmen, wenn der Franc in Berührung mit dem Schilling kommt. Was man immer gesprochen

hat von dem herzlichen Einverständnisse zwischen England und Frankreich, so steht diesem herzlichen Einverständnisse nichts mehr im Wege als die verschiedenartige Natur des Geldes, das in den beiden Ländern Cours hat. Schilling und Franc liegen zu weit auseinander, sowol ihrer Beschaffenheit als ihrer Beschaffung nach, als daß dieselben sich im gegenseitigen Austausch leicht verständigen könnten, und dieser Umstand allein wäre hinreichend, um jedes gute Einverständniß Lügen zu strafen. Schilling und Franc werden sich nie verstehen, nie vertragen können, auch trotz der bekannten Adresse, welche die englischen Kaufleute vor einigen Monaten an den Kaiser der Franzosen sandten.

Ueber Sommertheater.

Von

August Lammers.

So neu die Erscheinung der Sommertheater unter uns im Ganzen auch noch ist, so läßt sich doch so viel bereits mit Sicherheit erkennen, daß sie die Bildung einer völlig neuen Form für unser nationales Theater, neben den bestehenden alten, und nicht einen vorübergehenden Ausnahmezustand bedeutet. Nicht aus zufälligen, rasch wieder verschwindenden Ursachen sind diese leichten Bühnen aller Orten emporgetaucht; eben daß sie so zahlreich entstehen und mit jedem weitern Sommer zu einer stärkern Schar anschwellen, in immer dichterm Zusammenhang ihr Netz über Deutschland ausbreiten, beweist die innere Nothwendigkeit ihrer jungen Existenz. Sie werden sich in unserm socialen und ästhetischen Leben eingebürgert haben, ehe wir uns dessen noch versehen. Es mag daher immerhin nicht mehr verfrüht erscheinen, wenn die Presse sie ihrer Kritik zu unterwerfen und nach dem eigentlichen Sinn ihres Daseins zu fragen beginnt.

Schon nach dem historischen Gang, den unsere deutsche Bildung genommen hat, versteht es sich gewissermaßen von selbst, daß hier der ästhetische Gesichtspunkt vor allem ins Auge gefaßt wird. Welche Wirkungen die Sommertheater auf die Entwickelung der dramatischen Kunst nach ihren verschiedenen Seiten hin sowie auf die Bildung des öffentlichen Geschmacks äußern werden, das ist gewiß die zunächst anzustellende Prüfung. Und da ist es nun leider schon jetzt zu erkennen, daß diese Wirkungen zum Schlimmern neigen. Wie eins unserer einflußreichsten kritischen Blätter zu wiederholten malen mit Bitterkeit und Schärfe hervorgehoben hat, demoralisiren die Sommertheater einstweilen sowol die Schauspieler wie das Publicum — demoralisiren in einer

freiern Anwendung des Worts genommen, die seinen Sinn auf die ästhetische Sphäre herüberzieht. Die Schauspieler nöthigen sie nämlich zu einer groben Frescomalerei, zwingen sie Grimassen zu schneiden, um überhaupt nur gesehen, zu schreien und zu toben, um überhaupt nur gehört zu werden. Das Publicum setzen sie in die rohe Behaglichkeit des Wirthshauslebens mitten hinein, indem sie ihm erlauben, den scenischen Genuß mit dem von Sonnenwärme und freier Luft, ja von Bier und Taback zu vermischen und nach Gefallen die dramatische Unterhaltung mit irgend einer beliebigen andern zu vertauschen. Die Sommertheater ziehen auf diese Weise ein Publicum groß, bemerkt der Kritiker der „Grenzboten", das auch im Winter sich geräuschvoll und lärmend vor der Bühne bewegen, Frescomalereien verlangen und durch seine unruhige Gegenwart gebildeten Freunden der Kunst die schönsten Abende verderben wird. Die ganze Einrichtung ist daher, so schließt jene Kritik ihren Urtheilsspruch logisch ab, als eine ebenso unberechtigte wie verderbliche Neuerung zu betrachten und demgemäß zu verwerfen.

Wer wollte diese Vorwürfe müßig oder unbegründet nennen? Sie sind so wahr, daß Jeder von uns sie einmal mit demselben Unmuth bei sich erhoben haben wird, wenn ihn jemals Zufall oder Vorsatz in einen jener modernen Gärten der Thalia führte. Man könnte ihnen ohne Zweifel noch manches verstärkende und verschärfende Wort hinzufügen. Auch Das ist z. B. einem ernsten und gesammelten Genuß des Theaters hinderlich genug, daß Hausfrauen aus dem niedern Bürgerstande anfangen, ihren Strickstrumpf mit sich vor die Bühne zu nehmen und die unruhige Schar ihrer Kleinen rings umher auf grünem Rasen sich tummeln, womöglich zwischen den Bänken selbst „Kriegen" und „Verstecken" spielen zu lassen. — Das kunstverderberische Moment der Neuerung ist also nicht zu leugnen, und wer sie vertheidigen will, muß sich auf andern, entlegneren Gebieten nach Waffen umsehen.

Für das Publicum als ein Ganzes betrachtet haben die Sommertheater unstreitig einige Vorzüge. Da sie nach dem Wintertheater, und gleichsam in einer idealen Concurrenz mit ihm in die Welt gekommen sind, so haben sie schon etwas thun müssen, um überhaupt nur erst in den Besitz der öffentlichen Gunst zu gelangen. Durch ihre localen Bedingungen verhindert, verschiedene Ränge der besuchenden Gesellschaft zu statuiren, haben sie sich auf den niedrigsten Preis herabstellen müssen und werden, nach einem allgemeinen Satz im Handel und Wandel, auf keinen Fall wieder auf höhere Sätze zurückkommen können. Sie sind daher die wahre demokratische Form der Bühne, etwa wie das billige Bier der Demokrat unter den Getränken und gegenwärtig auf dem Punkt ist, über seine beiden Nebenbuhler, Wein und Schnaps, fast überall in Deutschland zu triumphiren. — Mit ihrer Zugänglichkeit

im Preise verbinden aber die Sommertheater noch andere, vielleicht noch viel wirksamere Lockmittel für das größere Publicum. Eben der gemischte Genuß, den sie bieten, ladet ganze Scharen spröder Liebhaber zum Besuch ein, so sehr der ästhetisch ausgebildete Mann auch seinerseits ein Recht haben mag, sich über ihn zu erzürnen. In den Sommertheatern stellt sich die dramatische Kunst gleichsam freiwillig auf eine gemeinere Stufe hinunter, um desto bequemer die untern Schichten der Gesellschaft anreden und zum gelegentlichen Verkehr mit ihr bewegen zu können. Wer um des theatralischen Genusses willen das erste mal um Vieles nicht kommen würde, den zieht doch die Leichtigkeit herbei, mit der er sich in einem öffentlichen Garten andere, seinen unentwickelten Organen mehr zusagende Freuden, sei es selbst der Schoppen und die dampfende Pfeife, zu verschaffen im Stande ist. Nach und nach gewöhnt er sich dann, auch auf die Bretter zu sehen und an den dort vorgehenden, lange als unwirkliche Possen verachteten Handlungen Geschmack zu finden. Zudem schmeichelt bekanntermaßen dem geheimen Selbstgefühl der geringen Leute nichts so sehr, als sich in derselben Gesellschaft mit ihren vornehmen Mitmenschen und für den nämlichen Preis zu dem gleichen Genuß berufen zu wissen. Indem die Sommertheater, wie in freien Staaten das Gesetz, keinen Unterschied der Stände und der Ränge anerkennen, sondern alles Volk vor ihren Schranken willkommen heißen und zu ergötzen versprechen, mögen sie zwar aristokratisch gestimmte, vornehm gebildete Geister für jetzt noch vielfach zurückstoßen: aber sie eröffnen dafür Tausenden einen Zugang zu der Kunst, welcher sie dienen, Tausenden, die sonst ihr Lebelang vor keine Bühne getreten wären, und die von der Natur das gleiche Anrecht auf die Herrlichkeiten der Erde, dieselbe Fähigkeit zu genießen und ihre Sinne zu verfeinern, ihre Triebe zu veredeln, wie wir Begünstigten empfangen haben. Das ist der sociale und culturgeschichtliche Fortschritt, den die Sommertheater in unserm nationalen Leben bezeichnen. Sie ziehen zur Theilnahme an der scenischen Darstellung ganz neue Classen der Bevölkerung heran, denen nur sie mit ihrem durchweg volksthümlichen und demokratischen Charakter, mit ihren billigen Preisen, mit ihrer freien Umgebung und Bewegung zu einer Brücke in das heilige Reich der Kunst zu werden vermögen. — Daß die Kunst selbst, oder vielmehr die Künstler, welche dieser Vermittelung dienen, zunächst in ihrer künstlerischen Bedeutung und Entwickelung ein wenig beeinträchtigt werden, ist freilich wahr genug. Aber es liegt in der Natur des Geschäfts und sieht ganz danach aus, als ob es ein vorübergehendes, schnell sich minderndes Uebel wäre.

Die oben erwähnte Kritik legt einen starken Nachdruck auf die schlimmen Folgen, welche das zerstreute und geräuschvolle Publicum der

Sommertheater auf das bisher so andächtige, ernste, gesammelte Publicum der Winterbühnen erstrecken müsse. In solchem Umfang glaube ich nicht daran. Es liegt in der verschiedenen Art dieser beiden Theatergattungen, daß ihre Besucher dem Kern und der Hauptsumme nach namentlich in den ersten Zeiten nicht leicht dieselben sein können. Die gesellschaftlichen Gruppen, welche durch die Sommertheater zum Genuß der Kunst neu herangezogen werden, gehen entweder gar nicht oder erst dann in die Wintertheater über, wenn ihre erhöhte Bildung sie für diese befähigt und berechtigt. So lange wir im Wesentlichen auf unserm heutigen Fleck stehen bleiben, werden im Winter die dünnen und feinen Spitzen der Gesellschaft, im Sommer ihre breitern Mittelschichten den Raum füllen. Von der gegenseitigen Vermischung und Durchdringung hält jene ihr aristokratischer, diese ihr demokratischer Tic wahrscheinlich gerade so lange ab, als überhaupt ein charakteristischer und tiefgreifender Unterschied zwischen ihnen besteht. Es ist daher schwerlich erlaubt, das Publicum beider Bühnenformen ohne Weiteres zusammenzuwerfen, wenn es auch freilich sowol von Theatern als von Zuschauergruppen manche Mittelglieder gibt, die sie untereinander verbinden und auf eine frühe Vereinigung hinzuarbeiten scheinen.

Soviel vom Publicum; wenden wir uns zu den Schauspielern. Man kennt den Satz, in dem ehemals der Witz unserer Väter das häufig mehr als elende Geschick wandernder Truppen zusammenfaßte: sie haben zu Martini volle Gage, werden zu Weihnachten auf Halbsold gesetzt, spielen um Lichtmeß auf Theilung des Gewinns und gehen Johannis endlich wieder betteln. Da ist nun doch ersichtlich, daß seit dem Aufkommen der Sommertheater das letzte Viertel dieses traurigen Jahresumlaufs sehr zu seinem Vortheil sich verändert haben muß. Statt um Johannis bei den besser gestellten Collegen Haus um Haus anzuklopfen, mögen viele Mitglieder unserer Wandertruppen unter den jetzigen Umständen dann erst recht ihre goldene Zeit anheben sehen. Daß aber durch die Sommertheater nicht blos die alte Ration in mehre Theile zerlegt, dasselbe Quantum Lohn in mehrmalige Löhnung auseinandergezogen ist, liegt einfach darin, daß sie die Massen der Gesellschaft der dramatischen Muse erst überall tributär gemacht haben. Bekanntlich gleichen die numerischen Verhältnisse einer Bevölkerung, nach den Verschiedenheiten des Standes, des Ranges, des Vermögens betrachtet, einer aufrechtstehenden Pyramide: die unterste Schicht ist die zahlreichste, und von ihr aus nimmt die Masse progressiv ab bis zur Spitze, die der bessern Uebersichtlichkeit wegen in den meisten civilisirten Staaten ja sogar durch ein einziges Individuum bezeichnet wird. Das Verdienst der Sommertheater um die materielle Lage unserer Schauspieler besteht also darin, daß sie ihnen Freunde und

Abnehmer ihrer Waare gewonnen haben, deren Masse bald Dasselbe leistet, was bei den vornehmern Inhabern der Winterlogen der individuelle Reichthum thut. Das ist doch im Grunde auch ein Vortheil für die Kunst, wenigstens so lange der Hungrige nicht besser spielt als der Wohlgenährte und der Mangel nicht mehr zur Begeisterung stimmt als eine angenehme Behaglichkeit des leiblichen Daseins. — Man könnte aber meinen, der verstärkten Concurrenz der Nachfrage werde alsbald eine gleichmäßig gesteigerte Concurrenz des Angebots antworten. Dagegen ist zu erwidern, daß die neuen Zuschauer in wenig Jahren zu gewinnen sind, die neuen Schauspieler jedoch erst gewissermaßen in Folge dieses Zuwachses in der Nachfrage und dann nur einzeln nachrücken können; daß ferner die Entstehung der Sommertheater natürlich vor sich gegangen ist und schon deshalb einen materiellen Fortschritt der Betheiligten in sich enthalten muß. Es unterliegt für mich aus volkswirthschaftlichen Gründen keinem Zweifel, daß die ganz allgemeine und in der That höchst wunderbare Zunahme des öffentlichen Wohlstands in Deutschland schneller oder langsamer eine entsprechende Verbesserung in der Lage der deutschen Schauspieler nach sich ziehen mußte, und eben diese ist, wie ich denken sollte, in der jungen Erscheinung Sommertheater ganz charakteristisch ausgeprägt. Sie sind daher namentlich aus diesem stets entscheidenden Grunde nichts weniger als eine unberechtigte Neuerung; sie haben vielmehr nur einer vorhandenen socialen und ökonomischen Disposition unseres Volks wie mit einem Schlage Ausdruck gegeben.

Und kommen wir endlich auf die Kunst selbst zurück, so will ich nur kurz daran erinnern, daß beinahe alle unsere Literarhistoriker von nichts Anderm so sehr einen erneuerten Aufschwung des deutschen Theaters erwarten als von einer neuen, möglichst tiefgehenden Berührung mit dem allgemeinen Leben der deutschen Nation. Sie empfehlen den Dichtern stets vor allem, in die Wirklichkeit hineinzugreifen und Gestalten der Gegenwart uns auf die Bühne zu bringen. Zwar überlassen sie ihnen, in löblicher und weiser Zurückhaltung, das Detail der Ausführung selbst. Daß die Poeten aber bis jetzt noch nicht viel aus jenem Rath zu machen gewußt haben, sollte man wol aus der Armuth der letzten Jahre an guten dramatischen Novitäten schließen dürfen. Soviel ist ja auch gewiß, daß die erweckte politische Strömung in unserm Volk nicht sogleich in stolzen prächtigen Wogen dahinrollen kann und daß es am wenigsten den Einzelnen gegeben ist, in das öffentliche Leben einen großen und begeisternden Inhalt zu bringen. Bei dieser Rathlosigkeit der besten Köpfe mag man es immerhin wenigstens als eine Dämmerung von künftiger Tageshelle ansehen, daß die Kunst anfängt, vermittels der Sommertheater in die Massen der Gesellschaft hinabzu-

steigen. Verunreinigt sie dadurch zunächst auch ihr glänzendes Gewand ein wenig, so läßt sich doch hoffen, daß sie aus dieser Berührung frische Kräfte schöpfe und neugestärkt aus der augenblicklichen Verdunkelung wieder hervortrete.

Worauf beruhte denn bis auf diesen Tag zum größten Theil das Gedeihen und die Blüte, ja sogar das bloße Dasein unserer deutschen Bühnen? Sicherlich wol auf keinen andern Momenten von wesentlicher Bedeutung, als auf den literarischen und ästhetischen Anregungen, welche von gewissen Mittelpunkten unserer jüngsten Cultur her sich durch die gebildeten Kreise der Nation verbreiteten. Auf die Thätigkeit Goethe's und Schiller's in Weimar, Immermann's in Düsseldorf und Anderer anderswo, waren alle Augen gerichtet und ließen sich von daher mit einem Lichte tränken, mit einer Wärme des Antheils erfüllen, die sie bei sich selbst niemals in solchem Grade erzeugt haben würden. Was die dramatische Kunst in Deutschland während der funfzig Jahre jüngster Vergangenheit geleistet hat, das geht der Hauptsache nach in jenen Wirkungen auf, oder doch unmittelbar auf sie zurück. Wir haben ein Theater der Gebildeten gehabt, und allerdings in so rühmlichen Leistungen, daß es zuweilen der wahre Stolz des Vaterlands gewesen ist. Aber ein Theater der Nation, wenn damit irgend die Masse aller Deutschen bezeichnet sein soll, haben wir noch nicht gehabt. Erwarten wir von einer nahen Zukunft, daß es damit anders werde, so versteht es sich von selbst, daß nicht in einer so partiellen Veränderung, wie die Sommertheater der Form nach sind, der erfreuliche Umschwung sich vollständig vollziehen kann. Aber ebenso wenig möchte ich es geleugnet sehen, daß sie auf dem Wege der Reform wirklich ein Schritt und ein der Anerkennung werther Schritt sind. Denn was auch ihre anfänglichen Wirkungen auf die Kunst der Schauspieler und auf den Geschmack der Zuschauer sein mögen: die endlichen Folgen werden die Rechnung zu ihren Gunsten ausgleichen. Indem sie aber die ausübenden Jünger der Muse nach ihrer ganzen äußern Lage auf die volkswirthschaftliche Höhe der Zeit, auf das Niveau des allgemeinen Wohlstands erheben, rücken sie mittelbar die Schauspielkunst selbst unter die bleibenden und charakteristischen Beschäftigungen der Gegenwart. Sie geben ihr dazu einen erweiterten und befestigten Boden, indem sie neue Kreise und zahlreiche Scharen von Genießenden in ihr Bereich ziehen und den so lange in der Luft schwebenden Genuß der Gebildeten auf die breite Unterlage der niedern Gesellschaft thürmen. So wird es hoffentlich ein bezeichnender und gerechtfertigter Ausdruck heißen, wenn ich sage, daß unsere nationale Schauspielkunst in der Neuerung der Sommertheater erst ihre wahre *sociale Basis* gefunden hat. —

Ohne Zweifel müßten noch manche andere Beziehungen und Ver-

hältniſſe beſprochen werden, wenn es ſich hier um eine erſchöpfende Charakteriſtik unſeres Gegenſtands handelte. Allein er iſt noch neu und bietet ſich einſtweilen vielleicht beſſer für einige raſche Streiflichter als für eine vollſtändige und gründliche Beleuchtung dar. Es genügt mir, wenn aus den hervorgehobenen Geſichtspunkten mit leidlicher Deutlichkeit ſich ergeben hat, daß die Sommertheater im Großen und Ganzen, trotz des entgegengeſetzten Scheins, einen wahrhaften Fortſchritt in unſerer culturgeſchichtlichen und ſocialen Entwickelung bezeichnen.

Aus den böhmiſchen Bädern.

II.

Das Egerland. Franzensbad.

Voitersreuth, Zoll und Verwandtes liegt hinter uns, und luſtig, ſo luſtig nämlich, als es bei ſeiner Müdigkeit vermag, trabt unſer Geſpann die waldumſäumte Straße entlang ins Egerland hinein. Noch fahren wir hoch genug, um dieſes überſehen zu können, und gern laſſen wir unſere Blicke das kleine, friedliche Hochland durchſtreifen. Auf nichts, was uns beſonders feſſeln könnte, ſtößt unſer Auge, und doch kann man der ganzen Gegend etwas Eigenthümliches, ſchwer zu Bezeichnendes, nicht abſprechen. Rechts von den letzten Höhen des Fichtelgebirges, links vom böhmiſchen Mittelgebirge, gegen Süden von den Anfängen des Böhmerwaldes und nördlich von den Ausläufern der ſächſiſchen Berge umſchloſſen, liegt es vor uns, eine ſtille, von Ortſchaften überſäete Hochebene, bedeckt von Saatfeldern, Moorgründen, Wieſen und Teichen. Wälder ſind ſpärlich und erheben ſich nur am Saum des Hochlandes nach den Höhen zu. Man braucht aber kein großer Geolog zu ſein, um in der ganzen Landſchaft das entwäſſerte Becken eines ehemaligen Hochſees zu erkennen, der die Berge bei Maria-Culm durchbrochen und ſo im Bette des Egerfluſſes ſeinen Abfluß gewonnen zu haben ſcheint. Eben, und nur hier und da etwas wellig, liegt ſie da. Die einzige einigermaßen bemerkenswerthe Anhöhe, die ſich aus ihr emporhebt, iſt ein mäßiger Hügel in Weſten, der ſogenannte Kammerbühl, ſo geheißen von der Nähe der Kammerwaldung, den Einige für einen verlöſchten Erdbrand, Andere für einen ausgebrannten Vulkan halten. Abgeſchloſſen, wie ſonſt, haben ſich in dieſer Landſchaft Trachten und Sitten alter Zeiten länger erhalten als irgendwo in den benachbarten Gegenden, und ihre Bewohner halten mit einer Beharrlichkeit daran, in der ſogar ein gewiſſer patriotiſcher Stolz liegt. Der

Menſchenſchlag, wenn auch kein beſonders kräftiger, ſieht geſund aus. Männer und Frauen haben etwas Behäbiges, Sichgehenlaſſendes an ſich, das im Allgemeinen von Wohlſtand zeugt und wol auch von der ſeit Jahrhunderten bewahrten Freiheit der bäuerlichen Verhältniſſe herrühren mag. Die Aecker ſind in Betracht des Bodens wohlbeſtellt, die Wieſen friſch, der Viehſtand beſonders trefflich. Um ſo auffallender iſt der Mangel an faſt aller Baumcultur; nicht nur die Felder und die Feldwege, ſelbſt die Ortſchaften ſind faſt baumleer. Ein Landmann, den wir deshalb befragten, meinte, das ſei nun ſchon einmal ſo, die Egerländer könnten die Bäume nicht wohl leiden; ſie meinen, das ſchade den Gründen, und wenn auf obrigkeitlichen Befehl an einem oder dem andern Feldwege Bäume gepflanzt würden, ſo ſeien ſie in kurzer Zeit ſpurlos und von unſichtbarer Hand verſchwunden, Niemand wiſſe wie. Daher gebe es auch im Egerland wenig oder faſt gar kein Obſt. Daß Obſtbäume im Boden nicht fortkommen könnten, meinte er nicht; der Boden ſei wie der Menſch und laſſe ſich zu Allem erziehen, wenn man nur die Ausdauer habe; er ſelber habe ein ganz vortreffliches Obſtgärtchen. — Um ſo größere Freunde ſcheinen die Egerländer vom Geſang zu ſein. Von allen Wieſen ſingen die Hirtenmädchen einander zu, vor jeder Thüre johlt eine luſtige Kehle. Wir hatten ſpäter einmal Gelegenheit, einen jungen Burſchen, der in der Gegend des Kammerbühls ſeine Rinder hütete, uns Einiges vorſingen zu laſſen, und theilen hier etwas davon mit, zum Theil auch in der Abſicht, ein kleines Beiſpiel des Egerländer Dialektes zu geben, den immer zu verſtehen uns durchaus nicht gelingen wollte.

Meidai, wenn i di nitt hätt',
Heit' i koa Fraid;
Lieget' i ſcho long in d'r Erd',
U war daſait (geſehlt, es wäre ſchlimm)!

Wenn i wink' und wenn i ſchrei',
U du hörſt mi nit glei,
So kenn i's verſteih'n,
Deß i weita muß geih'n!

Schei (ſchön) wenn i war,
Rei (reich) wenn i war
G'ſellet' i mei
Beibeli — r — a (meinem Bübchen auch);
Schei bin i nit,
Rei bin i nit,
G'fell i ehm (ihm)
Holt nit!

Ho nu (noch) net vullg'hüt't (zu Ende gehütet),
I trei (treib) nu mit ei;
Moi Liſei hot a Wieſei,
Do hüt' i a wen'g ei!
Hüt' ei — r — in mei Wieſei,
Hüt' ei — r — in mei Bäunt' (Gebäume, umzäunte Wieſe);
Du biſt ma jo leiba (lieber)
Ols oll mei göit Fraind!
Du biſt ma jo leiba
Ols Vota und Meuta;
Valeſſ' mi nua nimma
Schworzaugetes Louda!

Die Ausſprache alles Deſſen orthographiſch wiederzugeben, iſt nicht möglich. Annäherungsweiſe mag angegeben ſein, daß z. B. „vier“

durch „ve — ir" bezeichnet wird. Ebenſo wird das durch „ie" bezeichnete gedehnte i in vielen andern Worten metamorphoſirt. Aus o wird oft au; z. B. „wau" denn (wo denn?); manchmal ſelbſt aus a, z. B. ſieben „Gaur", ſtatt „Jahr". Conſonanten werden oft in Vocale verflacht, z. B. „mei Pfaa", anſtatt „mein Pferd". Manche Ausdrücke ſind bezeichnend, z. B. „tiſchelrein" für ſauber; „verkleiden" ſtatt die egerländer Bauerntracht gegen ſtädtiſche vertauſchen. Superlative werden oft durch „fein" bezeichnet; z. B, „'s is fein kolt."

Vielleicht haben wir Gelegenheit, ein anderes mal auf das im Ganzen nicht unintereſſante Egerland und ſeine Bewohner zurückzukommen. Für dies mal wollen wir eine Erſcheinung nicht außer Acht laſſen, die ſich uns ſoeben darbietet und die in dieſem Lande ſo ziemlich zu den Seltenheiten gehört, nämlich eine dichte, weitausgedehnte Baumanlage. Rothe Dächer ſchimmern daraus hervor; es iſt Franzensbrunn, wie es einſt hieß, oder Franzensbad, wie es jetzt heißt, dem wir uns nähern. Der Ort, nächſt Marienbad das jüngſte unter den böhmiſchen Bädern, präſentirt ſich ganz bademäßig. Die Straßen geradlinig, luftig und frei; die Häuſer durchgehends ſchon dem Aeußern nach darauf eingerichtet, blos im Sommer und zwar von Leuten bewohnt zu werden, denen nicht damit gedient iſt, in der Nähe eines heilenden Quells unter einem ſchützenden Strohdach Unterkunft zu finden. Wo immer das Auge hinſieht, iſt Alles ſauber, nett und von wohnlichem Anſehen. Wir nehmen unſere Wohnung in der Poſt und ſehen uns, da es noch früh am Tage iſt, ſogleich ein wenig im Orte um. Das Erſte, dem ſich in einem Badeorte das Intereſſe zuwendet, ſind natürlich immer ſeine „Heilſchätze", wie man ſie in den Badeſchriften gewöhnlich genannt findet. Wir wollen von dieſer alten Regel keine Ausnahme machen, und ſuchen zunächſt auch dieſe auf. Ein uns befreundeter Arzt des Orts begleitet uns als Führer, und ſo können wir denn die geſammte materia medica des Bades in kurzer Zeit in Augenſchein genommen haben. Der Boden im Süden, dann im Oſten und Weſten Franzensbads iſt faſt durchweg Moorgrund, und, wie man uns verſichert, ſo reich an Quellen, daß man eben nur einzubohren braucht, um wo immer eine mineralhaltige Quelle zu Tage zu fördern. An vielen Stellen ſtrömen dieſe von ſelbſt zu Tage, ohne ſonderlich beachtet zu werden. Gefaßt und in Gebrauch gezogen hat man nur ſechs, von denen die Franzensquelle und die Salzquelle vorzugsweiſe benutzt und verſandt werden. Der Hauptmatador jedoch außer den beiden genannten Quellen unter den „Heilſchätzen" des Ortes iſt der Moor, den die Aerzte als eiſenhaltigen Mineralmoor bezeichnen, und deſſen Urſprung zweifelsohne in jene Zeiten zurückreicht, da das ganze Egerland noch ein See geweſen, in welchem zahlloſe Maſſen von Waſſerpflanzen ihr

Fortkommen hatten. Nachdem der See abgeflossen, versank die Vegetation in den Schlamm des Grundes, zog sich mit diesem nach den tiefsten Stellen, vertorfte hier, zeugte neue Generationen von Sumpfpflanzen, diese vertorften wieder, und die ganze Masse nahm bei dem glücklichen Umstande, daß sie auf eine fette Thonunterlage zu liegen kam und von allen Seiten aus den nahen Erdarten mineralische Wässer zuströmten, ihren gegenwärtigen mineralischen Charakter an, um in den Schwächenkrankheiten eines entnervten und blutleeren Jahrhunderts eine Rolle zu spielen. Aus dem Schlamme ging alles Leben hervor und im Schlamme recken sich die entmarkten Glieder, um neues Leben einzusaugen. Auch Das ist ein Stück Kreisgang in der Natur! — Kehren wir aus den Baumanlagen, in deren Schatten die Quellentempel stehen und von der nebenbei gesagt höchst unschönen Franzenscolonnade, deren hinfälliges Bretterwerk längst durch einen festern und geschmackvollern Bau ersetzt sein sollte, zu den Straßen zurück, um uns hier unter die Gesellschaft zu mischen. In die Straßen sind wir wol zurückgekehrt; der andere Theil unsers Vorsatzes aber scheint uns nicht recht gelingen zu wollen. Menschen, Bücher und auch Orte haben ihre Schicksale. Das Schicksal Franzensbads scheint es zu sein, ein stiller Ort zu bleiben. Heute, da seine Frequenz um das Doppelte größer ist, als da wir es zum ersten male sahen, scheint es uns wo möglich noch um das Doppelte stiller als damals. In kleinste Gruppen zerklüftet und dem Anscheine nach schweigend oder doch nur in wenig lebhafter Conversation begriffen, sehen wir die Badegäste — dabei aber in vollster Toilette — im Schatten der Kastanienallee auf- und niederwandeln, oder in jenem des Parks an Kaffeetischen rasten. Ein schwaches Orchester — in Böhmen sollte man sich am allerwenigsten über einem solchen betreten lassen — müht sich vergebens ab, in die stagnirende Masse, der Moormenschen möchte man fast sagen, einige Bewegung zu bringen. Schuld an diesem Charakter des hiesigen Badelebens mag wol zum Theil die Eigenthümlichkeit der Kranken sein, die hier ihr Heil suchen. Vorwaltend begegnet man Frauen, und unter diesen meist schwächlichen, nervösen Gestalten, denen Ruhe offenbar wohler thut als Erregung, eine stille Cur gedeihlicher ist als eine lärmende, rauschende. Aber auch die Herren scheinen sich nicht sehr berufen zu fühlen, die Rolle des bewegenden Elements der Gesellschaft zu übernehmen: Reconvalescenten nach schweren, entkräftenden Krankheiten, Hypochonder schweren Kalibers, gelähmte Gestalten, die sich im Rollwägelchen besser befinden als im Frauencirkel. Alles Dies jedoch, glauben wir, würde der Entfaltung eines hinlänglich lebhaften Verkehrs nicht hinderlich gewesen sein, wenn es gleich von Anbeginn an nicht so durchaus an allen und jeden geselligen Anstalten gemangelt hätte. Es liegt das mit in dem Schick-

ſale, welches Franzensbad mit ſich zur Welt gebracht zu haben ſcheint. Als Colonie der nahen Stadt Eger zu Ende des vorigen Jahrhunderts gegründet, wurde es von der Mutterſtadt ſtets nur für Das gehalten, wofür der Bauer einen Brombeerſtrauch hält, der auf ſeinem Grund und Boden aufgeſchoſſen: er pflückt ihm die Beeren ab und überläßt es dem gütigen Himmel, ihn weiter gedeihen zu laſſen. Erhalten, emporhelfen mußte es ſich ſtets aus eigenen Kräften; kaum das Nothdürftigſte wurde daran gewendet, wie viel weniger darauf gedacht, dem geſelligen Leben durch öffentliche Anſtalten, öffentliche Bauten und Anlagen Anlaß zu einigem Aufſchwung zu geben. Was an Dergleichen beſteht, hat, mit weniger Ausnahme, privater Thätigkeit ſeinen Urſprung zu verdanken. Jedoch auch dieſe, ſei es, daß ihr die Mittel oder der Muth gefehlt, hat ſich noch immer nicht genug betriebſam erwieſen. Franzensbad, in dem moorigen Boden, in welchem es liegt, ohnehin arm an Umgebungen, hat wenig, was für dieſen Mangel Erſatz bieten könnte. Wenn es trotz alledem in den letzten Jahren einen ungewöhnlichen Aufſchwung genommen, ſo mag es mit unbeſtrittenem Rechte von ſich rühmen, daß es dies ſeinen Heilkräften, und zwar dieſen allein verdankt. Hätten dieſe es nicht zu einem aufgeſuchten Bade gemacht, durch Anderes wäre es gewiß keins geworden. Immerhin mag es ſich aber zufrieden geben: ſcheint ſein Schickſal auch nicht zu wollen, daß es amüſirt, ſo — heilt es doch.

Literatur und Kunſt.

Nur ein Volk, das Geſchichte machen kann, verſteht auch Geſchichte zu ſchreiben; es iſt gewiß kein bloßer Zufall, daß dieſelben Engländer, welche an der Spitze der modernen Geſchichte ſtehen, auch den größten und zugleich populärſten Geſchichtſchreiber der Gegenwart, Macaulay, hervorgebracht haben, während umgekehrt wir Deutſche, trotz unſers Fleißes, unſerer Gelehrſamkeit und unſers Strebens nach Unparteilichkeit zwar viele ſehr gediegene Vorſtudien und Specialunterſuchungen, aber noch immer kein eigentliches nationales, kein Geſchichtswerk aufzuweiſen haben, welches Geſchmack und Wiſſenſchaft, Gelehrte und Laien gleichmäßig befriedigte und der Nation ſelbſt zu neuer praktiſcher Anregung dienen könnte. Selbſt an leichterer hiſtoriſcher Lektüre, an ſolcher, meinen wir, die nur halb der Belehrung, halb der Unterhaltung dient, ſind wir eben ſo arm, wie unſere Stammverwandten jenſeit des Kanals, bei denen freilich auch der hiſtoriſche Roman ſeinen Urſprung genommen hat, reich daran ſind; ſelbſt minder tiefſinnige Köpfe und minder gewandte Federn zeigen bei ihnen eine Sicherheit des hiſtoriſchen Urtheils, eine Kraft der Charakteriſtik, endlich eine Fertigkeit der Anordnung, die wir bei der Mehrzahl der deutſchen Hiſtoriker, ſelbſt unſere berühmteſten nicht ausgenommen, vergeblich ſuchen. Darum müſſen denn die Freunde der hi-

storischen Lectüre sich auch bei uns noch immer vorzugsweise an die englische Literatur halten. Ein echter Deutscher kann zwar nach dem bekannten Goethe'schen Spruche keinen Franzmann leiden, die französischen Weine aber läßt er sich dennoch munden; ganz ebenso kann auch ein heutiger loyaler Deutscher das perfide Albion mit all dem Abscheu betrachten, der einem richtigen Unterthan des hohen Deutschen Bundes geziemt, den gediegenen Trank aber, den die historische Muse Englands credenzt, vermag er darum doch nicht zu entbehren. — Solche Leser werden uns Dank wissen, daß wir sie aufmerksam machen auf: „Das Klosterleben Kaiser Karl's V. Aus dem Englischen des William Stirling. Von Dr. Otto Kaiser" (Leipzig, Weigel). Das Buch behandelt einen namentlich in früherer Zeit vielbesprochenen Gegenstand, der, besonders in der romantischen Färbung, welche Robertson und seine Nachfolger ihm zu geben gewußt, gewissermaßen ein Glanzstück der frühern Geschichtschreibung bildete. Zu diesem romantischen Geschichtschreiber bildet nun freilich der Verfasser des vorliegenden Werkes den entschiedensten Gegensatz. Ein derber, tüchtiger Realist, der nichts glaubt, als was er selbst geprüft hat und der auch sogar das Gewicht eines weltgeschichtlichen Namens nicht höher anschlägt, als seine Menschenkenntniß ihm erlaubt, hat er die letzten Lebensjahre des berühmten Klosterbruders einer völlig neuen, gründlichen Forschung unterworfen; gestützt auf eine Menge trefflicher, zum Theil noch völlig unbenutzter Quellen, verfolgt er das Klosterleben des neuen Diocletian Tag für Tag und Schritt für Schritt, mit der ganzen Beharrlichkeit, dem ganzen zähen Eifer eines echten englischen Reisenden; er sucht ihn auf am Schreibtisch wie im Beichtstuhl, zwischen Mönchen und Diplomaten und sogar Küche und Keller, zwei Gegenstände, für die der Kaiser selbst stets ein sehr lebhaftes Interesse beibehielt, bleiben nicht unbesucht.

Auf diese Weise bleibt von dem romantischen Schimmer, mit dem die ältere Geschichtschreibung die Abdankung des Kaisers umgab, denn freilich nicht viel übrig. Sogar die Motive, aus denen Karl V. den größten Thron der Welt mit der engen Klosterzelle vertauschte, schrumpfen einigermaßen zusammen, in demselben Grade, wie andererseits diese Klosterzelle selbst sich zu einem prächtigen, ja üppigen Aufenthalt, ausgestattet mit allen Bequemlichkeiten und allem Luxus der damaligen Zeit, erweitert. Auch mit der vielberufenen Frömmigkeit und den Selbstkasteiungen, denen der Kaiser sich unterworfen, scheint es nicht ganz so ernst gewesen zu sein, als man uns hat früher überreden wollen; die Tagebücher seiner Gesellschafter und andere unverdächtige Zeugen stellen uns den alternden Kaiser vielmehr dar als ein höchst seltsames Gemisch von Lebensmüdigkeit und Herrschbegier, von Sinnlichkeit und Fanatismus; er entsagt der Krone und gürtet einen Strick um seinen Leib und hört doch nicht auf, sich in die politischen Angelegenheiten der Welt mit Rathschlägen und Befehlen zu mischen und vermag doch, allen Warnungen der Aerzte, ja selbst des Beichtvaters zum Trotz, keinem leckern Fisch und keinem feisten Wildpret zu widerstehen, das auf seine stets überreichlich besetzte Tafel kommt. Er paßt schlecht zu der Vorstellung, die das Publicum sich von dem hagern, düstern „Metzger von Holland" gemacht hat, dieser beispiellose Appetit, den der Kaiser in Essen und Trinken entwickelte und der ihn sogar auf dem Todtenbette noch nicht verließ; doch gehören allerdings auch solche Züge zur Vervollständigung des historischen Bildes

und der Verfaſſer führt für ſeine Erzählungen ſo zahlreiche und ſo triftige Belege an, daß die Romantik ſich wohl oder übel gefangengeben muß. „In Angelegenheiten des Eſſens“, erzählt Hr. Stirling, „war der Kaiſer wie in vielen andern Gewohnheiten ein wahrer Niederländer. Seine frühzeitige Geneigtheit zur Gicht wurde durch Das vermehrt, was er ſich bei Tafel erlaubte und was in der Regel weit über ſeine ſchwachen Verdauungskräfte ging. Roger Aſham, welcher beim Goldenen-Vließ-Ordensfeſte dicht an der kaiſerlichen Tafel ſtand, beobachtete mit Staunen, wie der Kaiſer von gekochtem Rindfleiſche, Schöpſenbraten, gebackenem Haſen zulangte und dann noch derb von einem Kapaun aß, dazu auch trank, wie Roger erzählt, «ſo gut ich es je mit angeſehen habe. Er blieb fünf mal ſo lange im Glaſe wie jeder Andere und trank nie unter einem reichlichen Viertelmaß Rheinwein auf einmal». Selbſt in ſeinen ſchlimmſten Tagen der Gichtleiden und Verdauungsſtörung vor der Abreiſe aus Flandern ſetzten Zahl und Fülle der zwiſchen ſeiner gewürzten Milch am Morgen und ſeinem ſtarken Abendeſſen ſich ereignenden Mahlzeiten einen Geſandten der Republik Venedig dermaßen in Erſtaunen, daß er es der Sache werth hielt, davon in ſeinen Depeſchen an den Senat beſonders zu ſprechen. «Des Kaiſers Gaumen», ſchreibt derſelbe, «war ebenſo wie ſein Magen völlig abgenutzt. Beſtändig klagte er über das Einerlei und das Unſchmackhafte der auf ſeine Tafel kommenden Gerichte und der Obermundkoch Monſalconetto erklärte zuletzt verzweiflungsvoll, daß er nicht wiſſe, wie er es ſeinem Gebieter rechtmachen ſolle, außer etwa, wenn er ihm zur Befriedigung ſeiner Liebhaberei für neue Gerichte und zeitmeſſende Maſchinen eine Uhrenpaſtete auftragen laſſe.» Jetzt aber im Kloſter“, ſetzt der Verfaſſer hinzu, „war das Eſſen der einzige phyſiſche Genuß, an dem der Kaiſer ſich noch weiden konnte, oder dem er nicht im Stande war zu entſagen. Die Verſorgung ſeiner Tafel bildete einen Hauptgegenſtand der Correſpondenz zwiſchen den Haushofmeiſter und dem Staatsſecretär; die von Valladolid wöchentlich nach Liſſabon gehende Poſt erhielt Befehl, ihren Weg zu ändern, damit ſie alle Donnerſtage Aal und andere große Fiſche für die Freitagsfaſten überbringen konnte. Anchovis, Thunfiſch und andere eingelegte Fiſcharten wurden fortwährend verlangt und die Klage über die «hier zu Lande» zu kleinen Forellen war nichts Seltenes. Dagegen wurden die Oliven zu groß befunden und der Kaiſer wünſchte anſtatt derſelben Oliven von Perejon. Eines Tages wurden von dem Staatsſecretär Rebhühner von Gama verlangt, einem Orte, von welchem, wie der Kaiſer ſich erinnerte, ihm der Graf von Oſorno einſt «etliche der beſten Rebhühner in der Welt» nach Flandern überſchickt hatte. Ein anderes mal wurden Bratwürſte gebraucht, «wie dieſelben die hochſelige Königin Johanna nach niederländiſcher Art in Tordeſillas ſelbſt zu bereiten ſich gern rühmt», und wegen des Recepts dazu wurde der Staatsſecretär an die Marquiſe von Denia gewieſen. Beide Aufträge wurden pünktlich ausgeführt.“ — Karl V. im Kloſter, wie er über ein Recept zu Bratwürſten conferirt — dies iſt freilich ein Bild aus der Wirklichkeit, gegen das alle Platen'ſche Poeſie von dem „Mönch von St.-Juſt“ nicht Stich halten kann!

Am glänzendſten jedoch zeigt ſich die kritiſche Genauigkeit und Nüchternheit unſers Verfaſſers bei der berühmten Geſchichte von der Leichenfeier, welche Karl in St.-Juſte für ſich ſelbſt veranſtaltet und die dann wirklich ſei-

nen Tod herbeigeführt haben soll. Seit wie viel Jahren haben wir uns nicht an diese Geschichte gewöhnt, wie viel Poeten haben sich an ihr begeistert, in wie viel Kalender- und Kindergeschichten ist sie übergegangen! Und siehe da, auch sie, von der unerbittlichen Consequenz und Genauigkeit unsers Verfassers beleuchtet, schrumpft zusammen zu einem völlig poesielosen, völlig alltäglichen Ereigniß. „Es ist unmöglich", sagt er, „die Darstellung Robertson's von dieser Angelegenheit irgend vertheidigen zu wollen; meisterhaft als Skizze, ist sie unglücklicherweise aus dem wenig gewissenhaften Leti (Vita dell' invitissimo Imp. Carlo V. da Gregorio Leti, Amsterdam, 4 Bände) copirt und mit Ausnahme des Stils in allem wirklich recht ungereimt." Unser Verfasser folgt der Erzählung Siguença's (Fr. Jos. de Siguença, Historia de la Orden de St.-Geronimo, Madrid, 1596—1606, 3 Bände), der auch übrigens zu den besten Berichterstattern über das Klosterleben Karl's V. gehört; seine Erzählung über den in Rede stehenden Fall hat zwar dies gegen sich, daß die zu jener Zeit von St.-Juste aus geschriebenen Briefe von einer dortigen Leichenfeier überhaupt nichts wissen, wird aber übrigens, wie der Verfasser sehr gut auseinandersetzt, durch so viel innere Gründe unterstützt, daß kein begründeter Zweifel dagegen gestattet ist. Danach „ließ Karl, der es heilbringend für seine Seele hielt, und nach erhaltener Zustimmung seines Beichtvaters, eine Leichenfeier für sich selbst veranstalten, wie er sie jüngst für seinen Vater und für seine Mutter beobachtet hatte. Dieser kirchlichen Feier wohnte er nicht als Leichnam, sondern als Zuschauer und Theilnehmer bei, und hielt gleich den Uebrigen eine Wachskerze in der Hand, die er zu einer bestimmten Zeit in des celebrirenden Priesters Hände als Beweis seines Verlangens gab, seine Seele in die Hut seines Schöpfers zu überantworten. Kein Wort rechtfertigt die Erzählung, daß er im Sterbekleid dem Zuge gefolgt sei, in seinem Sarge sich todtgestellt habe, oder daß er zurückgelassen und nach Beendigung der Feier allein in die Kirche eingeschlossen worden wäre."

Das Mitgetheilte wird genügen, einen Begriff von dem reichen und interessanten Inhalt des Buchs zu geben; reißt dasselbe auch eine Menge beliebter Ueberlieferungen ein und läßt es uns den Helden überhaupt mehr aus der Perspective des Kammerdieners als des eigentlichen Historikers sehen, so entschädigt es dafür durch eine Menge der ergötzlichsten Details sowie durch einen gewissen, wir möchten sagen niederländischen Humor, von dem wir zwar nicht behaupten wollen, daß er das Höchste in der Geschichtschreibung ist, der aber in diesem Fall, wo so viel Ueberschwänglichkeiten und Entstellungen der Romantik gutzumachen waren, uns vollkommen am Platze dünkt. — Auch die Uebersetzung ist fließend und tüchtig, die Ausstattung geschmackvoll, das ganze Buch eine höchst anziehende und empfehlenswerthe Lectüre. R. P.

Ueber „Die Portenser. Ein dramatisches Gedicht von Albert Türcke" (Berlin, Wohlgemuth) standen kürzlich in verschiedenen Zeitschriften so lebhafte Lobeserhebungen zu lesen, daß wir begierig wurden, das Buch selbst kennen zu lernen. Jetzt haben wir unsere Neugierde gebüßt, das Resultat aber ist dasselbe gewesen, wie fast ohne Ausnahme bei allen dramatischen Neuigkeiten der letzten Jahre — eine Enttäuschung. Das Stück ist mit

einer gewissen Routine, einem gewissen Geschick für das Aeußerliche geschrieben, wiewol auch wieder Scenen genug darin vorkommen, die nur die mangelnde Bühnenkenntniß des Verfassers zu erklären vermag. So gleich die Anfangsscene, die vollkommen müßig ist und nach Belieben auch ganz wegbleiben könnte, ohne daß sie Jemand vermissen würde. Auch daß in einer und derselben Scene (Anfang des II. Actes) erst vom „jungen Tag" die Rede, der „schon den Knabenberg heraufsteigt", während es wenige Verse weiter schon „Freinachmittag" ist, dürfte für den Zuschauer noch verwunderlicher sein als für den Leser. Aber auch von solchen und ähnlichen Verstößen abgesehen, enthält das Stück nichts, was die Lobsprüche, mit denen es von gewisser Seite her überschüttet wird, rechtfertigen könnte. Das Beste, was man ihm nachsagen kann, ist eben eine gewisse derbe, naive Frische, der es aber freilich eben so sehr an Tiefe des Inhalts wie an Anmuth der Form und überhaupt an höherer geistiger Bildung gebricht. Das Stück hat uns lebhaft an „Die Lichtensteiner", „Die Grabesbraut" und Aehnliches erinnert. Auch diese Machwerke einer völlig rohen, geistlosen Empirie hatte man bei ihrem ersten Erscheinen vor 20 oder 25 Jahren nicht übel Lust, als Meisterwerke und Hoffnungssterne der deutschen Bühne auszutrompeten, vielleicht aus ähnlichen Gründen, wie es jetzt mit den „Portensern" geschieht: nämlich die „künstlerischen Intentionen" und das „höhere Streben" unserer Poeten hat sich nachgerade so unfruchtbar erwiesen, daß wir uns Abwechselung halber enthusiasmiren für ein Stück, das von allen diesen Dingen nichts weiß noch wissen will und ohne poetischen Aufschwung und ohne poetische Tendenzen sich auf das bloße Handwerk der Bühne beschränkt. Die Erfahrung hat denn zur Genüge gelehrt, daß es auch damit nichts ist und daß nur Derjenige, der wenigstens bemüht ist, beide Seiten miteinander zu vereinigen und Theorie und Praxis, Kunst und Publicum gleichmäßig zu befriedigen, überhaupt in die Arena unserer Kunst herabsteigen darf. — Ganz wie die ebengenannten Bahrdt'schen Stücke sind auch die „Portenser" nicht sowol ein Drama, als höchstens eine dramatisirte Erzählung. Wir können den Van der Velde oder Tromlitz oder Blumenhagen, der dahintersteckt, nicht gleich namhaft machen: doch ist es dasselbe „historisch-romantische" Genre und dieselbe sentimentale Philisterhaftigkeit wie bei diesen ehemaligen Helden der „Abendzeitung" und des „Vielliebchen". Die Charakteristik ist leidlich, aber nur so lange der Verfasser sich im Allertrivialsten und Gewöhnlichsten bewegt; wo die Aufgabe an irgend etwas Höheres heranreicht, wo namentlich historische Persönlichkeiten und Zustände oder gar wo die Ideen des Zeitalters dargestellt werden sollen, zeigt sein Talent sich durchaus unzulänglich. Sein „Moritz von Sachsen" namentlich ist solch ein richtiger Zeitungsheld, wie wir ihn vor zehn Jahren gesehen haben und sogar noch um Einiges schlimmer. Der Verfasser läßt ihn seinen insgeheim beabsichtigten Bruch mit dem Kaiser lange zuvor in öffentlicher Versammlung vor Männern und Frauen, Rittern und Knappen, Rathsherrn und Schreibern verkündigen — und weswegen? Weil ein Professor der erfurter Universität ihm etwas scharf ins Gewissen geredet hat. Für den schlauesten Diplomaten seiner Zeit, dem es durch seine unergründliche Verschmitztheit gelang, sogar einen Karl V. zu täuschen, ist das denn freilich etwas stark. — Ueberhaupt mag der Verfasser es mit seinem patriotischen Pathos, seinen Phrasen von Freiheit, Vaterland und Ei-

nigkeit recht wohl gemeint haben; daß er damit aber heutigen Tages noch irgend einen Effect erzielen wird, erlauben wir uns bis auf weiteres zu bezweifeln. mmr.

Correspondenz.

Aus Paris.

16. August 1853.

K. S. So wäre das Fest des heiligen Napoleon denn glücklich vorüber. Es hat unzählige Fremde nach Paris gezogen und unendlich viele Pariser daraus verscheucht; so ist es nur halb und halb ein pariser Fest zu nennen, obwol die Municipalität den größten Theil der Kosten tragen muß. Wir Pariser sind für Dergleichen blasirt, wir haben schon zu viele und vielfarbige Feste gesehen, als daß wir uns noch durch Circensisches könnten aufregen lassen. Die Fremden aber und die Provincialen warteten, schweigend und bescheiden, wie es sich für Fremde gebührt, auf den lärmenden Enthusiasmus der Einheimischen, von dem sie so viel gehört hatten, und da sich dieser nicht vernehmen ließ, so hatte das Ganze den Charakter einer stillen Messe. Doch haben wol officielle Decoratoren selten oder nie Größeres geleistet. Place de la Concorde und Champs Élysées waren in ein wahrhaftiges Zaubermärchen umgewandelt. Den großen Platz umgaben prachtvolle Arcaden im maurischen Stile, die aus weißen, rothen und blauen Flämmchen gebaut waren; gegen die Madeleine, die Champs Élysées und die Kammer öffneten sie sich als große Thore, vor dem Garten der Tuilerien aber erhoben sie sich zu einer Palastfaçade, mit Thoren, Galerien, Rosetten, Säulen und Zimmern, die eines Gnomenbaumeisters aus dem phantasievollsten Märchen würdig gewesen wäre. Psammetich, der Usurpator von Aegypten, war gewiß ein prachtliebender Herr, trotzdem versicherte sein Landsmann und Zeitgenosse, der Obelisk in der Mitte des Place de la Concorde, daß er dergleichen zu erreichen nie im Stande gewesen, selbst als er die Ackerbau- und Schifferkaste, die Vertreter des damaligen Credit foncier und Credit mobilier, für sich gewinnen wollte. Von dem Place de la Concorde liefen die Arcaden weiter die Champs Élysées hinauf, wol eine kleine halbe Stunde weit, bis an den sogenannten rond point, wo auf einer ungeheuern, beleuchteten Weltkugel ein ungeheurer, brennender Adler mit ausgebreiteten Fittigen und unzähligen rothen Blitzen in den Krallen thronte und über die hin- und herwogende Menge durch die lange Feuerallee den Tuilerien entgegensah. Hinter ihm neue Flammenguirlanden, bis an den Arc de l'étoile, der von Sonnen bedeckt war. Rechts und links der großen Alleen liefen andere flammenüberwölbte Gänge, überragt von Feuersäulen, welche Weltkugeln, Sterne, Sonnen ꝛc. trugen. Und über all dieser Pracht erhoben sich nun die Bouquets des Feuerwerks und tauchten den ganzen Himmel und die ganze Stadt in die wechselndsten Farben. Aber all diese Flammen und Feuerwerke entwickelten am Ende einen grauen Dunst, der sich wie Wolken über die Stadt lagerte und schnell das riesige N verschlang, das, gekrönt, von einem Luftballon ge-

tragen, in die Höhe stieg. — An Privathäusern merkte man wenig illuminirenden Enthusiasmus; nur Dusautoz, der Hofschneider, machte seiner Stellung Ehre.

Nun die Illumination erloschen, das Feuerwerk verpufft ist, werden wir, so sich nichts Besseres indessen findet, wieder zur orientalischen Frage zurückkehren, die uns bereits seit einiger Zeit als Opium dienen muß. Denn das ist unsere Staats- und Lebensweisheit, daß wir uns von Tag zu Tag betäuben, aus einem Rausche in den andern stürzen, um dem allgemeinen Katzenjammer auszuweichen, nebenbei auch an Manchem vorüberzugehen, das uns bei nüchternen Sinnen unangenehm werden könnte. So werden wir durch die neu aufgewärmte orientalische Frage, wie man hofft, über den politischen Proceß der sogenannten Correspondenten, über Herrn Troplong und sein Treiben, über die unterthänige Dienstfertigkeit der Richter und vor allem über die Realisirung des napoleonischen Testaments hinwegkommen, ohne uns stören zu lassen. Wir sind wie die Müller: wir brauchen Lärm und Geklapper, um desto besser zu schlafen. So läßt man die lärmendsten Räder gehen, wenn auch kein Brot dabei abfällt. Die Testamentsangelegenheit, bei der einige Milliönchen für die Vollstrecker abfallen werden, hat der Senat ad acta legen wollen — das erste Lebenszeichen des Senats; nun befindet sie sich im Staatsrath und wird durch ein einfaches Decret erledigt werden. Der Staatsrath ist noch der einzige Körper, der einige Lebensthätigkeit zu besitzen scheint, weil er allein am Drähtchen geleitet wird, während man die Marionetten aus dem großen Hause an der Seine und aus dem Luxembourg als verstaubt an die Wand gehängt hat. Der Staatsrath fühlt auch seine Wichtigkeit mit einigem Stolze und putzt sich auf so gut es geht. Der Maler Gendron hat den Auftrag, seinen Sitzungssaal mit schönen Gemälden auszuschmücken; man hat den Tanz der leicht geschürzten Horen bestellt. Will man damit andeuten, daß man die Zeit regiert? oder, mit tiefer Selbsterkenntniß, daß man sich wenigstens im Besitze der eilenden Stunde befindet? — Hora ruit. Gendron hat die Aufgabe mit großem Talente gelöst; er liefert dem Staatsrath seine schönsten Stunden, eine Reihe von zwölf anmuthigen, leichten, leichtgesinnten, schnell verwehenden Gestalten. Auch ist er fast der einzige Künstler, von dessen Thätigkeit zu berichten ist; die meisten sind fern von hier und auf Reisen. Ebenso geht es mit den Poeten und Musikern; Paris ist schrecklich leer. Der einzige Mérimée hat — aber auch nur für Freunde und in wenigen Exemplaren — ein kleines Werkchen über seinen verstorbenen Freund Beyle (Stendal) drucken lassen. Es ist ein Büchlein voll barocker Züge, doch höchst interessant für Alle, die diesen geistvollen Romanschriftsteller und Kunsthistoriker lieben. Und Beyle verdient es geliebt zu werden, auch von einem größern Publicum, als ihm in der That geworden. Er ist der Gründer des modernen französischen Sittenromans, der dann freilich in Unform und Uebertreibung ausgeartet ist, aber doch viel des Guten an den Tag gefördert hat. Seine Romane „La Rouge et le Noir" und „La Chartereuse de Parme" sind Monumente ihrer Zeit. Als Kritiker wagte er es, gegen die geheiligten classischen Traditionen der Franzosen, vorzugsweise gegen Racine zu Felde zu ziehen und „Shakspeare" auf seine Fahnen zu schreiben, auf die Gefahr hin, sich bei seinen Landsleuten lächerlich zu machen. Auch in der Musik trat er reformatorisch auf, indem er für

Mozart und die guten Seiten Rossini's gegen die verflachten Musiker kämpfte, die dem Empire folgten. Es ist uns nicht gegenwärtig, ob er gegen die französische Musik überhaupt auftritt; hat er es wirklich gethan, so wären wir jetzt im Stande, ihn zu widerlegen. Denn gerade in den letzten Tagen hat die Opéra comique einige vergessene Opern aus der frühern Zeit aufs Repertoire gebracht, die vom guten Geschmack anerkannt und den andern als Muster vorgehalten werden müssen. Der „Deserteur" von Mersigny und „L'epreuve villageoise" von Gretry sind jedes in seiner Art Meisterwerke; Gemüth, Humor, Einfachheit in der Form, Reichthum der Melodien, dabei Strenge des Stils, zeichnen sie vor den modernen Werken Adam's, Masse's ꝛc. vortheilhaft aus. Bei diesen wird Gefühl durch Sentimentalität, Einfachheit durch Trivialität, Humor durch schlechten Witz, Productivität durch Reflexion ersetzt. Auch Hrn. Halévy könnte man mit seinen komischen Opern zu dieser Gattung zählen. Wir müssen die komische Oper loben, daß sie den neuen Tonsetzern solche Meister vorhält, nur thut sie es noch nicht oft genug; Rameau, Dalayrac, Berton, Méhul, Boieldieu könnten ihr ein reiches Repertoire liefern. Freilich ist da noch die Frage, ob die schönen Schöpfungen dieser Meister demselben Publicum behagen können, das an Masse's „Galathée" Gefallen findet. Im Ganzen indeß läßt sich auf eine Rückkehr zum guten Geschmack hoffen. Selbst dieser Masse hat seine Vorzüge; Reber ist ein ernster Geist; Gounod ein höchst strebsames Talent; Gouvy, ein junger Mann, der mit nur wenigen bekannt gewordenen Schöpfungen bereits die ganze Aufmerksamkeit der hiesigen Kunstwelt auf sich gezogen hat. Diese und Andere werden mit vereinten Kräften hoffentlich das Ihrige thun, um die Kunst vor gänzlichem Verfalle zu retten. — Italienische Oper werden wir im nächsten Winter nicht haben. Die Regierung weigert sich, ihr die hergebrachte Subvention zufließen zu lassen, und ohne diese kann die italienische Oper nicht bestehen. Die Regierung hat Recht. Die italienische musikalische Production ist in jeder Hinsicht verdorrt; es ist nicht einzusehen, warum der Staat 2—300,000 Francs zahlen soll, um noch einige mal die „Tochter des Regiments", oder einen ehrwürdigen Sängergreis oder eine Sängergreisin mit erloschenen Stimmen, oder gar eine neue Oper von Verdi zu hören. Ist es nicht schon genug, daß der Staat ununterbrochen in den durchlöcherten Beutel der Großen Oper Summen auf Summen schüttet, und das ebenfalls nur, um ein höchst abgebrauchtes Repertoire und einige Balletänzerinnen auf den Füßen zu erhalten? Geiz ist offenbar der Fehler der jetzigen Regierung nicht; sie läßt Künsten und Künstlern jeder Gattung Geld, Ehren und Stellen zukommen. Daß sie dabei weniger auf die Kunst sieht als auf die politische Meinung, daß sie unbedeutende Talente auf Kosten bedeutender hebt, ist weniger ihre Schuld. Denn diese Letztern ziehen sich von ihr zurück, und da auch die Akademie sich denselben Fehler zu Schulden kommen läßt, so kann man dies Verfahren der Regierung um so weniger tadeln. Unter Anderm hat sie Hrn. Abel de Pujol zum Offizier der Ehrenlegion ernannt, denselben Abel de Pujol, der im Laufe eines langen Lebens bewiesen hat, daß man unzählige Regierungsgebäude mit schlechten Fresken und arg angestrichener Leinwand bedecken kann, ohne sich ein mal zu irren und zufällig ein schönes Bild zu malen. Dagegen hat die Akademie Hrn. Hippolyte Flandrin zu ihrem Mitglied gemacht. Wir haben nichts oder

wenig gegen Hrn. Flandrin; der Mann hat viel gelernt, arbeitet fleißig und gewiſſenhaft und nach claſſiſchen Muſtern. Aber Eugen de Lacroix, einer der größten Künſtler Frankreichs, vielleicht der größte, ein Künſtler von Shakſpeare'ſcher Kraft, voll Productivität und außerordentlicher Farbenphantaſie, ein Lehrer für ganze künftige Künſtlergeſchlechter, ſteht noch immer harrend vor den Thoren der Unſterblichen und wird nicht eingelaſſen, weil ſeine koloſſalen Schöpfungen zu groß ſind für das beſchränkte Maß der Schule, und ſomit das Neue, das er immer noch bringt, nicht in den Kram alter Traditionen paßt. Publicum und Regierung ſind gerechter gegen ihn; jenes bewundert ihn, dieſe kauft ſeine Bilder für das Luxembourg, die Vorhalle zum Louvre.

Zum Schluſſe will ich noch einer Arbeit erwähnen, die ſoeben hier in Paris vollendet worden iſt und bald das Licht der Welt erblicken ſoll. Ein Hr. Vitali, italieniſcher Flüchtling und Poet, der lange in Deutſchland gelebt, hat eine dreibändige Anthologie aus deutſchen Dichtern in italieniſcher Ueberſetzung zuſammengeſtellt Sein Werk umfaßt den Zeitraum von Haller bis auf unſere Tage und enthält die ſchönſten Dichtungen von hundert deutſchen Poeten. Hr. Vitali iſt bei ſeiner jahrelangen Arbeit mit ſtrenger Auswahl und anhaltendem Fleiße zu Werke gegangen. Den Poeſien gibt er die kurzen Biographien der Dichter und hiſtoriſche und philologiſche Noten bei, ſodaß ſein Werk zugleich zu einem für ſeine Landsleute ſehr belehrenden literarhiſtoriſchen Buche wird. Und einmal von Ueberſetzungen deutſcher Dichter ſprechend, will ich nicht unerwähnt laſſen, daß wieder eine Ueberſetzung einiger Auerbach'ſcher Dorfgeſchichten erſchienen iſt, über die ich aber kein Urtheil abgeben kann, da ſie mir nicht zu Geſicht gekommen. Der Dichter Auerbach iſt übrigens bereits bekannter als ſein Name: denn viele ſeiner Erzählungen ſind, anonym, in Volks- und Kinderbüchern bearbeitet, freilich oft auch entſtellt worden. Beſonders hat es eine große Buchhandlung in Tours an der Loire verſtanden, den Idyllendichter vom Neckar auszubeuten, zu plündern und unkenntlich zu machen. Um dieſem und dem Verfaſſer des „Spinoza" nicht zu großen Gram zu verurſachen, will ich es verſchweigen, daß die aus jener Buchhandlung hervorgehenden Volks- und Kinderbücher der Aufſicht, Cenſur und Umwandlung des bekannten jeſuitiſchen Erzbiſchofs von Tours unterworfen ſind, und der verſteht die Kunſt der Bearbeitung noch ganz anders als Frau Charlotte Birch-Pfeiffer.

Notizen.

Der Großherzog von Weimar, der dem Ausbau der Wartburg bekanntlich eine ganz beſondere Theilnahme widmet, hat den Profeſſor Moritz von Schwind in München mit Anfertigung einer Reihe von Freskogemälden beauftragt, welche das Innere der wiederhergeſtellten Säle und Hallen ſchmücken ſoll. Ueberhaupt gehört dieſer ganze Bau zu den intereſſanteſten und bedeutendſten Unternehmungen, die in dieſer Art jetzt in Deutſchland ſtatthaben; ſowol der Bauplan im Allgemeinen, der ſich dem mittelalterlichen Geiſte aufs ſtrengſte und doch mit künſtleriſcher Freiheit anſchmiegt, als auch die tech-

nische Ausführung des Einzelnen wird von den Kennern auf das lebhafteste gerühmt, und wird das Ganze, wenn es dereinst vollendet ist, als ein höchst rühmliches Denkmal fürstlicher Kunstliebe und Freigebigkeit dastehen.

Hermann Marggraff bringt in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" einen vortrefflich geschriebenen Artikel über das sociale und ökonomische Elend der deutschen Schriftsteller, besonders im Vergleich mit Demjenigen, was in dieser Hinsicht neuerdings in England, namentlich durch Dickens, geschehen ist und wogegen die Gleichgültigkeit des deutschen Publicums, noch mehr aber die Eifersucht und Kälte der deutschen Schriftsteller untereinander denn freilich sehr absticht. Die Klage ist alt und gerecht und auch von Marggraff selbst schon öfters ausgesprochen; wir freuen uns darüber, daß er nicht müde wird, sie immer aufs neue zu erheben, wennschon wir zweifeln, daß fürs Erste irgend ein praktischer Erfolg davon zu erwarten steht. Die gesellige und bürgerliche Stellung der Schriftsteller entspricht jedes mal genau der Stellung, welche die Literatur im Leben des Volks selbst einnimmt; wo die Presse eine anerkannte Macht ist, wie in England, und wo es selbst dem stolzesten Minister niemals einfällt, die öffentliche Meinung, deren Organ eben die Presse ist, gering zu schätzen, da muß sich folgerecht auch beim Publicum so viel Achtung, bei den Schriftstellern selbst so viel Ehrgefühl und berechtigter Corporationsgeist entwickeln, um Stiftungen wie die „Guild of literature and art" oder den „Royal literary fund" nicht nur möglich zu machen, sondern auch in Blüte zu erhalten. Davon ist bei uns noch lange nicht die Rede und wird und kann es auch nicht sein, so lange unsere politischen Verhältnisse in ihrer gegenwärtigen Lage bleiben. Die Misère unsers deutschen Schriftstellerlebens, die verschuldete so gut wie die unverschuldete, ist nur der Gradmesser und nothwendige Spiegel unserer deutschen Misère überhaupt; es gibt kein Mittel, die erstere abzustellen, als daß auch der letztern die Art an die Wurzel gelegt wird.

Aus Düsseldorf wird von höchst beklagenswerthen Spaltungen in der dortigen Künstlerwelt gemeldet, welche, schon seit langem unter der Asche glimmend, endlich in hellen Flammen ausgebrochen sind und dieses ganze schöne Kunstasyl zu zerstören drohen. Achenbach verläßt Düsseldorf für immer, um sich in Paris anzusiedeln; ebenso Knaus. Gude ist nach Norwegen zurückgekehrt; seine Entfernung wird jedenfalls einige Jahre dauern. Auch Leu hat Düsseldorf schon seit längerer Zeit verlassen, Northen und Knille stehen ebenfalls im Begriff, den Rhein mit der Seine zu vertauschen ꝛc. Die Gesellschaft des „Malkasten" aber, bisher der Hauptvereinigungspunkt der düsseldorfer Künstler, und ebenso berühmt durch ihren Humor, wie durch die prächtigen Aufzüge und Festspiele, die sie veranstaltete, soll bereits so gut wie aufgelöst sein. — Daß unter diesen Verlusten, welche Düsseldorf erleidet, auch Wolfgang Müller's Uebersiedelung nach Köln nicht die letzte Stelle einnimmt, brauchen wir nicht erst zu erinnern; vielleicht aber findet man auch gerade hierin die Motive, welche den liebenswürdigen Dichter und gewissenhaften Kunstfreund bewogen haben, den ihm so werthen Kunstsitz zu verlassen.

Die Nachricht von dem angeblich zu Ischl erfolgten Tode Karl Devrient's, die kürzlich von einigen norddeutschen Zeitungen verbreitet ward, hat sich, zur aufrichtigen Freude aller Freunde der deutschen Bühne, die in Karl Devrient noch immer eine ihrer vornehmsten und glänzendsten Zierden besitzt, nicht bestätigt; der vortreffliche Künstler befindet sich bereits wieder in Hannover und soll sich der besten Gesundheit erfreuen. — Dagegen ist Malwina Erck, die jüngste von drei Schwestern, die sich sämmtlich einen Namen in der deutschen Theaterwelt gemacht, am Strande zu Helgoland, inmitten der Badegesellschaft, vom Blitz erschlagen worden. Malwina Erck war zuletzt in St.-Petersburg engagirt; ihre Blütezeit hatte sie in Berlin und Hamburg, wo sie als eine recht anmuthige Darstellerin, namentlich in naiven Rollen, geschätzt ward.

Unserer Memoirenliteratur steht eine interessante Bereicherung bevor: der Minister a. D. Hr. von Bodelschwingh ist damit beschäftigt, dem ehemaligen Oberpräsidenten von Westfalen, Freihrn. von Vincke, Vater des bekannten preußischen Kammermitglieds und einer der bedeutendsten Staatsmänner Preußens aus der Stein-Hardenberg'schen Schule, ein biographisches Denkmal zu errichten. — Auch von Memoiren, die Hr. von Schön unter Droysen's Redaction herauszugeben beabsichtigt, war vor längerer Zeit die Rede; es wäre sehr zu bedauern, wenn der Plan ganz aufgegeben oder auch nur auf Hindernisse gestoßen sein sollte, durch die seine Ausführung aufs neue in die Ferne gerückt würde.

Die breslauer evangelischen Theologen entwickeln seit einiger Zeit eine besondere literarische Fruchtbarkeit, vermuthlich eine Folge der Betriebsamkeit und Thätigkeit des Eifers, womit der Katholicismus und die Jesuiten-Missionen und zwar vorzugsweise in Schlesien aufgetreten sind. Vom Consistorialrath und Professor W. Böhmer ist ein „System des christlichen Lebens" (Breslau, Korn), von dem Generalsuperintendenten Professor August Hahn aber eine Schrift über „Das Bekenntniß der evangelischen Kirche in seinem Verhältniß zu dem der Römischen und Griechischen. Eine beurtheilende Darstellung der Unterscheidungslehren der streitenden Kirchen" (Leipzig, Brockhaus) erschienen. Beide sind nicht blos für gelehrte Leser, sondern auch für Laien geschrieben, besonders die letztgenannte, die sich auch ausdrücklich als eine Streitschrift gegen die Uebergriffe der katholischen Partei ankündigt.

Das Gedicht „Martin Luther", von Adolf Schults, über das unser Correspondent aus dem Wupperthal schon vor einiger Zeit berichtete, ist vollendet und wird demnächst im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen; in unserer nächsten Nummer werden wir ein größeres Bruchstück daraus mittheilen. — Von Gutzkow werden auf der Hofbühne zu Dresden zum Herbst zwei Neuigkeiten gegeben werden, nämlich die vor längerm schon einmal versandte, dann aber vom Verfasser wieder zurückgezogene „Diaconissin" und der bisher nur in Stuttgart gegebene, seitdem aber vom Dichter ebenfalls sehr umgearbeitete „Philipp und Perez". — Auch von Max Ring soll ein neues Lustspiel bei der Hofbühne zu Berlin angenommen sein: „Wo ist die Zeit, da Bertha spann?"

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Soeben erschien von diesem Werke das **97.**, **98.** und **99. Heft** (Bogen 1—12 des neunten Bandes), enthaltend:

Die Landwirthschaft in ihrer wissenschaftlichen Epoche. — Die Häupter der ungarischen Revolution. — Neuere Fortschritte des Fabrikmaschinenwesens. Zweiter Abschnitt. — **Die deutsche Nationalversammlung.** Dritter Abschnitt. Vom frankfurter Septemberaufstande bis zur Auflösung des Rumpfparlaments zu Stuttgart.

Das Werk erscheint in Heften zu 5 Ngr., deren 12 einen Band bilden; jeden Monat werden 2—3 Hefte ausgegeben. Jeder Band kostet geheftet 2 Thlr., gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Leipzig, im September 1853. **F. A. Brockhaus.**

Tieck's Kritische Schriften.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Kritische Schriften von **Ludwig Tieck.** Zum ersten male gesammelt und mit einer Vorrede herausgegeben. Vier Bände. 12. 6 Thlr.

Die kritischen Leistungen **Tieck's**, sowol die seiner Jugend als die des reifern Alters, waren bisher noch niemals gesammelt erschienen, ja diejenigen aus einer frühern Periode theilweise selbst nicht unter seinem Namen bekannt, sondern wurden andern Autoren zugeschrieben. Es wird daher diese Sammlung für die zahlreichen Freunde des Verfassers von hohem Interesse sein. Der dritte und vierte Band, auch unter dem besondern Titel „Dramaturgische Blätter" (zwei Theile, 3 Thlr.) einzeln zu haben, nach Tieck's Wunsch von **Eduard Devrient** geordnet, enthalten nicht nur die „Dramaturgischen Blätter", welche 1826 bereits gesammelt erschienen, sondern auch viele später geschriebene, theils wenig bekannt gewordene, theils noch gar nicht publicirte. Diese letztern sind für die Besitzer der frühern Ausgabe der „Dramaturgischen Blätter" (zwei Bändchen, 1826) in einem dritten Bändchen (1 Thlr.) besonders zusammengestellt.

Von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Platon's sämmtliche Werke.

Uebersetzt von **H. Müller**, mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.**

Erster bis dritter Band. 8. 1850—52. Geh. Jeder Band 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 37.** 8. September 1853.

Inhalt: Aus „Martin Luther. Ein lyriſch-epiſcher Cyklus." Von **Adolf Schults.** — Aus den böhmiſchen Bädern. III. — Leſſing's Lutherbild. Von **Arnold Schloenbach.** — Literatur und Kunſt. (Büchner, „Childe Harold's Pilgerfahrt". — Behſe, „Geſchichte der Höfe der Häuſer Baiern, Würtemberg, Baden und Heſſen", 1. u. 2. Band. — Eliſe Polko, „Kleine Malereien für die Kinderſtube"; „Drei Märchen".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus München. — Aus Hamburg. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus

Martin Luther.

Ein lyriſch-epiſcher Cyklus.

Von

Adolf Schults.

I. Das Wort ward Stein.

Zu Petrus ſprach der Herr vor Zeiten:
„Du, Petrus, ſollſt mein Felſen ſein!"
Und wie's die Worte prophezeiten
Des Menſchenſohns, ſo traf es ein:
In Petrus ward das Wort zu Stein!

Held David ſang in Pſalmaccorden:
„Das Wort, das Wort wird Fleiſch und Bein!"
Das ew'ge Wort, das Fleiſch geworden,
Das iſt des Menſchen Sohn allein:
In Petrus aber ward es Stein.

Und Alle, die nach Petrus kamen,
Die Hirten Chriſti, groß und klein,
Die ſich genannt nach Petri Namen,
Der Kirche Felſen hier zu ſein:
In Allen ward das Wort zu Stein.

Auf Petrus immerdar ſie ſchauten
Als auf den Fels des Heils allein,
Drum war die Kirche, die ſie bauten,
Für Jeſu Chriſti Geiſt zu klein:
Sie bauten Tempel nur von Stein.

Ja, Stein an Stein ward zugetragen,
In Rom, in Gallia und am Rhein;
Gen Himmel hoch die Steine ragen,
Auf daß ſie Chriſtum ſchlöſſen ein:
Doch Chriſti Geiſt wohnt nicht im Stein.

„Sanct-Petri Dom! Du ſollſt der größte,
Der heiligſte der Tempel ſein!“
Und Er, der alle Welt erlöſte,
Mild lächelnd ſah der Heiland drein:
Hoch ſchwebt ſein Geiſt ob ihrem Stein!

2. Sanct-Petri Dom.

Die Hammerſchläge dröhnen
Entlang den Tiberſtrom;
Zehntauſend Arme fröhnen
Zu bauen Petri Dom.

Italiens tiefſte Geiſter,
Die ſannen aus den Plan,
Und aller Künſte Meiſter,
Sie legten Hand daran.

Sie ſchaffen um die Wette
Am großen Werk mit Fleiß;
Der Meißel, die Palette,
Sie ſtreiten um den Preis.

Schon ſpannen ſich die Bogen,
Die Kuppel wölbt ſich hehr,
Und ſtolzer wälzt die Wogen
Der Tiberſtrom ins Meer.

Carraras Marmorquadern,
Sie ſteigen auf ſo kühn,
Als ob in allen Adern
Sie fühlten Lebensglühn.

Und mit des Marmors Helle
Verpaart ſich Goldes Glanz,
Wo ſtrahlt an heil'ger Stelle
Der ew'gen Leuchter Kranz.

Wol gleicht dem Marmorſteine
Der Prieſter weiß Gewand;
O, glich' ihm auch an Reine
Der Prieſter Herz und Hand!

Wol reich an goldnem Schimmer
Erglänzt der Stola Zier;
Doch ſuch', o Seele, nimmer
Das Gold der Wahrheit hier.

Wie Bäche von Kryſtallen,
So fließt geweihtes Naß;
Doch keine Flut von allen
Wuſch Herzen rein vom Haß.

Wol duften Ambradüfte,
Wol ſteigt geweihter Rauch;
Und Moderhauch der Grüfte
Weht dennoch aus dem Hauch.

Wol blickt durch bunte Fenſter
Herein des Tages Schein;
Doch knien wie Nachtgeſpenſter
Der ſtummen Beter Reihn.

Die Hammerſchläge dröhnen
Entlang den Tiberſtrom:
Zehntauſend Arme fröhnen,
Zu bauen Petri Dom.

3. Kauft Ablaß.

Die Nacht verging, es kam der Tag;
Der Papſt zu ſeinem Schreiber ſprach:
„Nun ſchreib' mir Ablaßzettel!

Für alle Sünder, groß und klein,
Vergebung ſoll zu kaufen ſein:
Schreib', ſchreib' mir Ablaßzettel!

Und wär' die Sünde noch ſo ſchwer,
Losſprechen ſoll für immer er,
Der heil'ge Ablaßzettel.

Und nicht nur von begangnen blos,
Auch von zukünft'gen sprech' er los,
Der mächt'ge Ablaßzettel.

Die Seel' sogar vom Fegefeu'r
Erlöst er schnell — wem wär' zu theu'r
Wol solch' ein Ablaßzettel?

Ja, wie das Geld im Kasten klingt,
Alsbald die Seel' in Himmel springt:
Schreib', schreib' mir Ablaßzettel!“

Der Schreiber schrieb, schrieb Tag und Nacht;
Wol war der Handel klug erdacht,
Der neue Ablaßhandel.

Der Schreiber schrieb, der Schreiber schrieb,
Und unverkauft kein Zettel blieb
Im großen Ablaßhandel.

Vom wälschen bis zum deutschen Land
Gar bald im vollsten Flor er stand,
Des Papstes Ablaßhandel.

Und fromm und brünstig dankt er Gott,
Dieweil nun geht so herrlich flott
Sein heil'ger Ablaßhandel.

4. Vom Schwan.

Als von des Scheiterhaufens Flammen
Umlodert Huß, der Märt'rer, stand,
Und über seinem Haupt zusammen
Von allen Enden schlug der Brand,
Da hob er still den Blick, den frommen,
Gelassen lächelnd himmelan,
Und sprach: „Aus meiner Asche kommen
Nach hundert Jahren wird ein Schwan!“

Nun, hundert Jahre sind entschwunden,
Seit Hussens Staub der Wind verstreut;
Wo weilt der Schwan? Wer kann's bekunden?
Kein Auge sah ihn noch bis heut.
Und hat des Märt'rers Wort gelogen?
Und sprach er nur im Fieberwahn?
O nein, o nein! Auf stillen Wogen
Heran gerudert kommt der Schwan.

Von ſeines Geiſtes Flügelſchlägen
Belebt die Waſſerwüſte ſich;
Er ſteuert kühn dem Sturm entgegen,
Und tobt er noch ſo fürchterlich.
Er rudert ſtill und ohne Zagen
Mit einem Oelzweig ſeine Bahn:
Ans Ufer will den Oelzweig tragen
Der Taube Noah's gleich der Schwan.

Die Eule mit des Geiers Krallen,
Die einſt erwürgt die Taube Huß,
Sie hört des Schwanes Fittig ſchallen,
Und ſträubt die Federn voll Verdruß.
Sie lechzet ſchier nach ſeinem Blute,
Und kann doch nichts ihm haben an;
Und uferwärts in ſtillem Muthe
Mit ſeinem Oelzweig zieht der Schwan.

5. Bruder Martin.

Seht ihr mit bleichem Angeſichte
Den Mönch in enger Zelle knien?
Er fleht zu Gott, mit ſeinem Lichte
Zu retten aus dem Dunkel ihn.
Und vor ihm liegt es aufgeſchlagen
Das wunderbare Gottesbuch,
Das Roms Feſſeln mußte tragen,
Das ſelbſt im Kloſter Ketten trug.

Ein Alter jüngſt iſt hergekommen,
Der wies es ihm im Winkel dort;
Und von der Kette weggenommen
Hat's Bruder Martin's Hand ſofort.
Und immer wieder muß er leſen
Im Buche Gottes Tag und Nacht,
Verwandelt iſt ſein ganzes Weſen,
Verwandelt wie von Wundermacht.

Im Buche fand er's klar geſchrieben,
Was klar zu wiſſen längſt ihm noth:
Wie's einſt die Hohenprieſter trieben,
Und wie der Heiland ging zum Tod;
Wie er den Tod am Kreuzesſtamme
Für Alle, die da glauben, ſtarb,
Dahin ſich gab zum Opferlamme,
Auf daß er uns das Heil erwarb.

Und wie er Alles ſtill erwogen
In ſeiner Seele tiefſtem Grund,
Da brauſten ſeines Buſens Wogen,
Da that er einſam auf den Mund:
„Und wenn für alle Zeit Genüge
Des Heilands Opfertod gethan,
So iſt das Opfer eitel Lüge,
So iſt der Ablaß eitel Wahn!

Und Keiner, Keiner iſt, der's wage,
Daß er die Lüge Lüge heißt?
Bin ich's, o Herr? Thu' ich's? o ſage!
Erleuchte mich mit deinem Geiſt!
Soll ich dem Wahn entgegentreten
Mit deiner Wahrheit Flammenſchwert?
O gib ein Zeichen! Hör' mein Beten!
Mein Herr und Heiland, bin ich's werth?“

So liegt mit naſſem Angeſichte
Der bleiche Mönch auf ſeinen Knien,
Und fleht zu Gott, daß er ihn richte
Und löſe von dem Zweifel ihn.
Und dunkel ward es in der Zelle,
Am Himmel grollt der Donner ſchwer;
Nur Blitz auf Blitz in greller Helle,
Die zucken durch das Dunkel her.

Und banger tönt des Mönches Ringen,
Und heiß und heißer wird ſein Flehn:
„O laß den Blitz mir Botſchaft bringen,
Laß es geſchehn, o Herr, geſchehn!
Und bin ich's nimmer werth, zu tragen
Durch alle Welt den Friedensgruß,
So möge mich dein Strahl erſchlagen,
Wie meinen Freund Alexius!“

Und ſieh', und ſieh'! Mit greller Helle
Fällt jach ein Blitz auf Gottes Buch,
Und Martin's Auge trifft die Stelle,
Die er ſchon lang im Sinne trug:
Es iſt der Brief, den einſt geſchrieben
Sanct-Paulus an Timotheum,
Wo er zu pred'gen ihn getrieben
Das heil'ge Evangelium.

Und Martin's Blick traf nur die Worte:
„Geh' hin und predige das Wort!“
Dann ſchloß der Blitz die dunkle Pforte,
Und rollend zog der Donner fort.

Und auf ſteht nun der Mönch — ein Ritter,
Mit Gottes Schwerte ſtark bewehrt: —
Nun gilt es Kampf und Lanzenſplitter,
Nun blitze kühn, du Geiſtesſchwert!

6. Die Diſputation.

Nun wetzet eure Zungen,
Ihr Tetzel und ihr Eck!
Nun ſtärket eure Lungen,
Zum Kampfe ſtellt euch keck!
Die Flut iſt eingedrungen,
Der Kirche Schiff iſt leck,
Schon hoch emporgeſprungen
Iſt ſie bis zum Verdeck!

Sie kamen triumphirend
Zur Diſputation,
Zum voraus jubilirend:
„Der Sieg iſt unſer ſchon!“
Mit Fechterkunſt handthierend
Fällt aus das Paar voll Hohn;
Doch Luther, ſtill parierend,
Begegnet ihrem Drohn.

Wol wollen ſie, wie Katzen
Die Maus, ihn liſtig fahn:
Der Tetzel kratzt die Tatzen,
Es zeigt der Eck den Zahn.
Doch Beißen nicht noch Kratzen
Ficht Doctor Martin an,
Er ſpricht: „Ihr tollen Fratzen,
Hier ſteh' ich, kommt heran!“

Wol war's ein Kampf der Rede,
Jedennoch heiß und ſcharf,
Sodaß der Schwerter Fehde
Sich ſchwer ihm gleichen darf.
Der Finten ſah jedwede,
Wie ſchlau ſie ſich verlarv',
Martini Blick, und jede
Sein Arm zurücke warf.

Wol war's ein Kampf mit Worten,
Jedennoch ſcharf und heiß:
Die Zungen ſchier verdorrten,
Auf Stirnen ſtand der Schweiß.

Wie Gegner allerorten
Auch hetzten ihr Geſchmeiß,
Bald ſcholl es hier wie dorten:
„Dem Luther blieb der Preis!“

Der Sieg iſt ihm geblieben,
Doch, rechnet's ihm nicht an:
Ihn hat der Geiſt getrieben,
Den er von Gott empfahn.
Er ſprach: „Was iſt, ihr Lieben,
Mit unſ'rer Kraft gethan?
Jedoch, das Gott geſchrieben,
Das Wort ſie laſſen ſtahn!“

7. Lamm und Leu.

Nun will euch blicken laſſen
Das Lied der Männer zwei,
Die innig ſich umfaſſen,
Als ob's nur Einer ſei.
Das Schickſal war kein blindes,
Das ſie verbunden hat:
Fürwahr, zwei Hälften ſind es,
Die Gott zuſammenthat.

Wie hell die Blicke flammen,
Wo ſie einander ſchaun!
Sie wandeln oft mitſammen,
Sich chriſtlich zu erbaun.
Doch ſitzt auch Jeder einſam
In ſeinem Kämmerlein,
So gehn ſie doch gemeinſam,
So ſind ſie doch zu Zwein.

Wie helfen ſie und ſtützen
Einander fort und fort!
Saht ihr ſie drüben ſitzen,
Zu forſchen Gottes Wort?
Da liegt es aufgeſchlagen,
Ihr Evangelium,
Das durch die Welt zu tragen
Der Beiden höchſter Ruhm.

Nun ſchaut ſie an, die Beiden,
Ob ſie ſich ähnlich ſehn,
Und wie ſich unterſcheiden,
Die zu einander ſtehn.

Der Eine, breit und mächtig,
Ein Eichen-gleicher Mann;
Der Andre, ſchlank und ſchmächtig,
Schmiegt ſich wie Epheu an.

Der Eine gleicht dem Leuen
Und gleicht dem ſtarken Stier;
Der Andre gleicht dem ſcheuen
Und ſanften Lamme ſchier.
Und wird der Stier zu wüthig,
Und wird der Leu zu wild,
Beſänftigt bald ihn gütig
Des Lammes Ebenbild.

Doch ſoll das Bild nicht gelten,
Und will ein Römling ſchrein,
Und will die Beiden ſchelten,
Daß ſie nur Hunde ſei'n:
Die Schmach ſie gerne tragen,
Sie bleiben doch gepaart!
Und mag das Lied euch ſagen,
Von welcher Stammesart.

Dem Doggen gleicht der Eine,
Mit allgewalt'gem Zahn,
Daß Schlangen, groß' und kleine,
Sein Biß zermalmen kann;
Der Andre gleicht dem Wächter,
Dem treuen Pudel gar —
Was dünkt euch, ihr Verächter,
Von ſolchem Hundepaar?

Gleichviel, vergleicht ſie Hunden,
Benennt ſie Lamm und Leu,
Sie bleiben doch verbunden,
Sie bleiben doch ſich treu.
Der Epheu bleibt der Eichen,
Die Zwei umſchlingen ſich;
In Einem Geiſt ſie reichen
Die Hand ſich brüderlich.

Und fragt ihr, was ſie treiben,
Und fragt ihr, was ſie thun?
Sie reden und ſie ſchreiben,
Sie raſten nicht noch ruhn;
Sie brauchen ſcharfe Waffen
Gen Papſt und Kleriſei,
Auf daß vom Trug der Pfaffen
Die Lehre werde frei.

Nicht nennt des Liedes Weiſe
Zwei Namen allbekannt;
Doch ſei dafür mit Preiſe
Ein fürſtlich Haupt genannt:
Der Friedrich, dem ſie dienen,
Der Fürſt vom Sachſenland,
Hält ſchirmend über ihnen
Die milde Schützerhand.

Aus den böhmiſchen Bädern.

III.

Marienbad.

Wir haben einige Tage an den Quellen von Franzensbad zugebracht, wir haben uns in den Moor verſenkt und in die Wäſſer getaucht und ſetzen in neuer Geſellſchaft — unſere bisherige hofft Nervoſität und Lebensabſpannung in den ſchlammgefüllten Wannen gründlich von ſich zu ſtreifen und iſt deshalb zurückgeblieben — unſern Weg nach dem nächſten der böhmiſchen Bäder, nach Marienbad fort. Hinter Eger ſchon gewinnt die Gegend an Abwechſelung. Thal und Berge wechſeln in reicher Mannichfaltigkeit; das nordweſtliche Mittelgebirge Böhmens beginnt ſeine Panoramen zu entfalten. Die Gegend um Sandau gehört gewiß zu den ſchönſten des Landes. Selbſt die Baumcultur ſcheint ſich einer gewiſſen regern Pflege zu erfreuen, ſowie einmal die Grenzen des Egerländchens überſchritten ſind. Die Fahrt von Franzensbad nach Marienbad iſt kaum mehr als eine etwas längere Spazierfahrt, die in drei, vier Stunden zurückgelegt werden kann, vorausgeſetzt, daß man ſich nicht der Poſt, die ſich nicht aus ihrem Phlegma bringen läßt, ſondern eines flinken eigenen Fuhrwerks bedient. Eine hübſche, wohlgepflegte Straße führt längs des ſtrauchumwachſenen Auſchabaches und an dem Hannlikaberg vorüber nach dem freundlichen Curort, deſſen Nähe ſich allenthalben durch ſorgfältig gehaltene Anlagen und zerſtreute einzelne Bauten ankündigt. In einem nach Norden, Oſten und Weſten von durchaus waldbeſetzten Höhen (Steinhau, Mühlberg, Schneiderrang) geſchloſſenen, und nur gegen Süden ſich öffnenden engen Thalgrunde, zum Theil in der Tiefe, zum Theil an den Abhängen der Höhen ſelbſt gelegen, bereitet der Ort dem Nahenden einen wahrhaft überraſchenden, wohlthuenden Anblick. Mit ſeiner Fülle von Bäumen und Büſchen, mit den mannichfach gewundenen, ſandbeſtreuten Pfaden, mit den laubumſchatteten Bächen, mit den eigenthümlich angeordneten, hellblinkenden Häuſerreihen und den

überragenden Waldungen, nimmt ſich das Ganze eher wie ein vielbewohnter Park als wie eine kleine Ortſchaft aus. Unſtreitig hat Marienbad die vielen örtlichen Reize, von denen Goethe und Zſchokke zu ihrer Zeit ſo viel Schönes zu ſagen wußten, zunächſt ſeiner glücklichen Situation zu verdanken. Nach dieſer jedoch muß man den glücklichen Verhältniſſen, unter denen es entſtand, und der Kunſt, die ſich deſſelben annahm, zum großen Theil Das zuſchreiben, was es in der kurzen Zeit ſeines Beſtandes geworden. Jene hatten die verborgenen Heilſchätze in die Hand eines reichen Stiftes gelegt, dem es nicht darauf ankam, Summen daran zu ſetzen, um, wenn auch nicht gleich, doch in Zukunft dafür zu ernten; dieſe verſtand es, das Vorhandene in einer Weiſe zu benützen, wie man es ſich kaum zweckmäßiger denken kann. Mit Mitteln ſattſam ausgerüſtet haben die Aebte und die Chorherren des Stiftes Tepel, von der Stunde an, da Dr. Nehr zuerſt auf die Bedeutung der vorgefundenen Wäſſer hinwies (1779), nichts unterlaſſen, was dieſe zur Anerkennung bringen und es den Fremden annehmlich machen konnte, ſich im Orte ſelbſt aufzuhalten. Sie waren es, aus deren Kaſſe die Gelder zu den erſten wie zu den ſchönſten Bauten des Ortes floſſen, ſie, die dem jungen Bade ſtets ihre ganz beſondere Aufmerkſamkeit und Pflege zuwandten. Sehr zu ſtatten kam dem jungen Curorte gewiß auch die Gunſt ſeines Nachbarn, des Fürſten Metternich, der ſich in demſelben vielfach anbaute und dadurch nicht wenig zur Aufnahme des Ortes in einflußreichen Kreiſen beitrug.

So kam Marienbad, ganz im Gegenſatze zu Franzensbad, man möchte ſagen nicht nur in einer ſchönen Wiege, ſondern auch von vornehmen Gevattern empfangen zur Welt. That nun die Kunſt auch das Ihrige redlich hinzu, wie konnte es dann wol fehlen? Das Glück des jungen Bades mußte gemacht ſein! Und daß Alles, was die Kunſt für Marienbad that, von einem verſtändigen Geiſte ausging, davon zeugt ſchon der erſte, das Geſammte überſehende Blick. Was zunächſt angenehm, wenn auch unerwartet berührt, iſt der Mangel an Allem und Jedem was man Gaſſen oder Straßen zu nennen pflegt. Der Grundſatz, ein Bad ſei eigentlich nur ein großes Geſellſchaftshaus für Kranke, die Zerſtreuung, Erholung und Umgang ſuchen, erſcheint in der Anlage Marienbads aufs wohlthuendſte verwirklicht. Die Häuſer, darunter einige palaſtartig, ſtehen nicht in Gaſſen einander gegenüber, ſondern in Zeilen, die ſich theils im Thale, theils an den Abhängen um einen einzigen, großen, von vielfachen Wegen durchkreuzten, von zwei Bächen durchſtrömten und von Brücken, Lauben und Brunnentempeln gezierten buſchreichen Raſenplatz zu einem weiten unregelmäßigen Vieleck anreihen. Marienbad iſt auf dieſe Art ein einziger, von nahe an hundert Häuſern und öffentlichen Bauten umgebener, nach dem Süden offener Platz. Man braucht nur den

Kopf zum Fenſter hinaus zu thun, und man hat ganz Marienbad vor ſich; dieſer Umſtand ſchon macht, daß man ſich ſchnell heimiſch fühlt und iſt ſomit eine unſchätzbare Grundlage für die Geſelligkeit.

Wir nehmen unſere Wohnung an einem der ſchönſten Punkte des Bades, in Klinger's Hôtel. Wald, Berg, Thal, buntes Badeleben, Stadt, Alles liegt wie ein Panorama vor uns, wir brauchen nur ans Fenſter zu treten. Wir lieben aber die Unmittelbarkeit und ſuchen daher auch hier nicht Alles und Jedes ſogleich tête-à-tête in Augenſchein zu nehmen. Zuerſt wenden wir uns auch hier den großen Apothekerflaſchen der Natur, den Brunnen zu. Unſer Führer, ebenfalls einer der hier praktizirenden Aerzte, kann es nicht unterlaſſen, uns zunächſt bei dem Matador der hieſigen Brunnen, dem weltbekannten Kreuzbrunnen aufzuführen. Er iſt das Alpha Marienbads geweſen und bis zur Minute ſein Omega geblieben. Der Ueberbau iſt großartig und faſt möchten wir ſagen zu koloſſal, zu ſchwerfällig. Es iſt erſtaunlich, welches rege Leben, welches Gedränge ſelbſt in den ſpäten Nachmittagſtunden hier herrſcht. Alles drängt ſich heran, Alles will aus ihm geſchöpft haben. Die Glücklichen, die einen Becher voll erhalten konnten, entfernen ſich damit zwiſchen die Bäume der nahen Promenade, um da ihre Freunde oder ihren Arzt zu finden, der gewiß irgendwo in der Nähe den Verdauungs- und Nachmittagsſchlafbericht eines eben nicht beſonders gefährlichen Kranken mit geſpannter Aufmerkſamkeit entgegennimmt. Denn hier, wie in faſt allen Bädern der Welt, gehört die Ueberſorgfalt der Aerzte zu dem uns zwar Unerklärlichen, aber nichtsdeſtoweniger Unausweichlichen. Früh am Brunnen gefragt zu werden: „Wie geht es Ihnen?“ Vor Mittag in der Wohnung: „Wie ging es Ihnen?“ Nach Mittag auf der Promenade: „Wie hat es Ihnen gegangen?“ und Abends vor dem Schlafengehen: „Wie wird es Ihnen gehen?“ das iſt ſo die tägliche Doſis ärztlicher Sorgfalt, die man ſchon mitnehmen muß, wenn man ſich einmal entſchloſſen hat Brunnengaſt zu ſein. Wir mögen keinem Jünger Aesculap's nahe treten; wir wiſſen ſelbſt nicht, wie wir einmal Einen brauchen, oder ob wir nicht genöthigt ſein werden, neues Leben aus dem Kreuzbrunnen zu ſchöpfen. Vergeben müſſen es uns aber die Herren ſchon, wenn wir nicht umhin können zu geſtehen, daß ſie des Guten manchmal doch zu viel thun: wobei wir jedoch, um jeden Anſchein eines Präjudizes zu vermeiden, ausdrücklich erklären, daß damit nicht der ärztliche Beirath Marienbads allein gemeint ſein ſoll. — Die bedeutendſte Quelle Marienbads nach dem Kreuzbrunnen iſt der Ferdinandsbrunnen, der, durchweg reicher an Stoffen als dieſer, entſchieden auch der kräftigſte Kämpe unter den ſechs Quellen des Ortes iſt und auch von rechtswegen dieſen voranſtehen ſollte. Die vorzüglichſte Schwierigkeit, ihn in Aufnahme

zu bringen, mag jedoch nicht ſowol in ſeiner „zu intenſiven Wirkung“ liegen, wie die Aerzte meinen — denn was wirkt ſo intenſiv, daß es nicht, beim rechten Zipfel gefaßt, Modemittel werden könnte? — als in der Entlegenheit, die es ein wenig unbequem ſein läßt, ihn aufzuſuchen. Die andern Quellen Marienbads ſind weniger bedeutend, einige darunter ſogar ziemlich ſtoffarm und ſtehen jedenfalls den Nebenquellen des nahen Franzensbad in dieſer Beziehung nach. Auch Marienbad hat ſeinen Moor, ohne in ihm einen Rivalen desjenigen des ebengenannten Bades aufſtellen zu wollen: einen einfachen, gewöhnlichen Waldmoor, wie er häufig vorkommt. Dafür aber iſt kürzlich in der Nähe des Bades ein weitläufiges Moorlager entdeckt worden, deſſen Beſtandtheile mit jenen des Egerländer Moores viel Aehnlichkeit haben ſollen. Würde ſich dies bewähren, ſo würde es nur neuerdings von dem Glücksſtern zeugen, unter welchem Marienbad ins Leben getreten. — Die Geſellſchaft Marienbads finden wir durchweg belebt; finden ſich ja doch hier auch vornehmlich Diejenigen zuſammen, die des Guten zu viel haben, ſodaß ſie es gar nicht verarbeiten können und vor lauter Ueberfluß krank werden. Es iſt hierin ganz das Gegenſtück von Franzensbad. Die rothen, vollen Geſichter, die überfütterten Leiber, die von Ueberladung ſtockenden Verdauungsmaſchinen ſind hier zu Hauſe; es iſt ſo recht der Ort für die Rentiers und Banquiers, die Großhändler, die hochgeſtellten Beamten, für die auf ihren Lorbeeren ausraſtenden Generale und Staatsminiſter. Ins gleiche Genre ſchlägt die Damenwelt, der wir hier begegnen. Leute dieſer Art aber leben gern und laſſen gern leben, kommen gern zuſammen und behalten neben dem Arzte auch ein Ohr für die Freuden der Geſelligkeit, ja ſelbſt für die Kunſt. Zahlloſe Promenaden, Ruheplätze, Ausſichten u. dgl. begegnen dieſem Bedürfniſſe nach Geſelligkeit, und Säle, wie der im Neptun, machen es ſogar möglich, daß Künſtler, wie Dreyſchock und Lipinski, ihr Scherflein zur Erhöhung des geſelligen Genuſſes beitragen. Wir begreifen es vollkommen, wie der ſtaatsminiſterliche Dichter ſich in dieſem wunderbaren Aufenthalte, in welchem idylliſches Landleben mit den Genüſſen großſtädtiſcher Geſellſchaft ſich in ſo reicher und ungezwungener Weiſe vereinigen, ſo wohl fühlen konnte, daß ihn ſelbſt in greiſen Tagen die Liebe noch einmal überkam, wenn ſie ihm auch nichts mehr als ein paar Lieder und ein geiſtreiches Körbchen eintrug! —

Leſſing's Lutherbild.

Von

Arnold Schloenbach.

Wolfgang Müller, der liebenswürdige Rheinlands-Dichter, führte mich zu dem ihm engverbundenen Freunde. Wir trafen denſelben, wie er, ſeine Frau zur Seite, eben damit beſchäftigt war, den letzten Correcturſtrich an ſeiner neueſten Schöpfung: „Luther, die Bannbulle verbrennend" zu machen. Die Perſönlichkeit des berühmten Malers iſt durch das Hildebrandt'ſche Porträt bekannt: ein ziemlich großer, feſtgefugter Mann, mit bedeutendem Kopf; das Haar ſtark und dunkelblond, ebenſo der volle Bart; eine hohe, edle Stirn leuchtet gleichſam über hellen, ſeelenhaft bewegten blauen Augen; die ganze Erſcheinung hat, bei aller Kraft und Männlichkeit, die ſich darin ausſpricht, zugleich wieder etwas Mildes, Vertrauliches, was das Herz erwärmt und die Bekanntſchaft erleichtert.

So ſtand er vor ſeinem Bilde — dieſem Bilde, das, einen der wichtigſten Momente unſerer vaterländiſchen Geſchichte, den eigentlichen Beginn des modernen Lebens darſtellend und hervorgegangen aus edler patriotiſcher Begeiſterung, gleichwol weit von uns in die Fremde wandern muß, in das kühle, feuchte Rotterdam, ſogar ohne den Rundgang durch das Vaterland gemacht zu haben! Denn auch dies verbot der holländiſche Käufer. — Schon Ein Bild Leſſing's, ſeinem neueſten aufs innigſte verwandt und demſelben freien und patriotiſchen Geiſt entſproſſen, ſein „Huß auf dem Scheiterhaufen" hat daſſelbe Schickſal gehabt; beide Bilder haben das Vaterland meiden müſſen. Und doch wie nothwendig wären gerade jetzt Darſtellungen wie dieſer Huß und dieſer Luther unſerm Volk, ſei es als Troſt, ſei es als Warnung, geweſen! Wie viel hätte unſere junge Künſtlerwelt lernen können aus dem Anblick von Bildern, die von ſo echt hiſtoriſchem Geiſte belebt und dabei ſo maßvoll, ſo echt künſtleriſch gehalten ſind. Wie willkommen wären ſie geweſen in der Wüſte unſerer großen Ausſtellungen als erquickende Oaſe! Und dennoch in die Fremde!! — —

Aber ich wollte ja nicht Betrachtungen anſtellen über das Schickſal unſerer Kunſt, wo dieſelbe Miene macht, einmal wirklich hiſtoriſch und national zu werden, ſondern das Bild ſelbſt wollte ich ſchildern. Daſſelbe hat bei einer Breite von 7 Fuß eine Höhe von 5½ Fuß; die Vorderfiguren haben etwas weniger als halbe Lebensgröße. Der Schauplatz iſt vor dem Elſterthor in Wittenberg, wohin ein öffentlicher Anſchlag des Reformators die Freunde und Anhänger auf den 10. December 1520, Morgens 9 Uhr zu dem großen Acte eingeladen hatte.

In ziemlicher Ferne erblickt man einen Theil der Stadt mit der hiſtoriſch berühmten Hauptkirche. Der Fußboden iſt mit Schnee bedeckt, der Himmel bewölkt, nur von einzelnen blauen Streifen durchſchnitten; der Qualm des Scheiterhaufens, der mit ſeiner leuchtenden Flamme den Mittelpunkt des Bildes einnimmt, vermag in der ſchweren, dicken Luft nur mühſam emporzuſteigen. Dem Scheiterhaufen zunächſt ſteht ein ſtattlicher Magiſter, die Flamme ſchürend; ihr voller Schein fällt auf die mächtige Geſtalt des Reformators, der dem Scheiterhaufen zur Rechten ſteht; mit beiden Händen hält er die Bannbulle gefaßt, der gewaltige Kopf iſt nach oben gerichtet; auf ſeinen Lippen ſchweben gleichſam hörbar die bibliſchen Worte: „Weil du den Heiligen des Herrn betrübet, ſo verzehre dich das ewige Feuer!“ — Im Ausdruck des Geſichts liegt Begeiſterung und Kraft, aber ohne Schwärmerei; kann dieſer Mann natürlich auch noch nicht die ganze Tragweite ſeiner That ausdenken, ſo weiß er doch ſehr wohl, was er thut, und iſt gerüſtet, die Folgen zu tragen.

Hinter Luther, die zweite Gruppe bildend, drängen Studenten herzu in der ritterlichen Tracht jenes Zeitalters, voll Eifer und jugendlichen Ungeſtüms; zwiſchen und hinter ihnen zuſchauendes Volk in den mannichfachſten Uebergängen der Theilnahme, voll feiner und ſcharfer Charakteriſtik.

Links erblicken wir als dritte Gruppe die übrigen Helden der Reformation, alle ſcharf gezeichnet und gut auseinander gehalten, je nach dem Charakter ihrer ſpätern Betheiligung. Im Vordergrunde ſehen wir den melancholiſch prüfenden Melanchthon; daneben, Kopf und Oberkörper in geſpannteſter Aufmerkſamkeit vorgebeugt, Juſtus Jonas, dann Bugenhagen und Andere. Im Hintergrunde, hart am Rande des Bildes, macht ſich die trotzig herausfodernde Geſtalt eines Cavaliers in pelzverbrämtem Mantel bemerkbar; die linke Fauſt hart auf den Schwertknauf gedrückt, ſcheint er gern das Eiſen ziehen zu wollen gegen den frechen Mönch, als Schutz gleichſam der ganz im Hintergrunde bangfinſter lugenden Prieſter. Dazwiſchen ebenfalls wieder Männer und Weiber aus dem Volke, theils neugierig dreinſchauend, theils voll Theilnahme u. ſ. w. — Das ganze Bild theilt in ausgezeichnetem Maße alle jene Vorzüge, die wir auch ſonſt an Leſſing's hiſtoriſchen Bildern zu bewundern pflegen: eine große Wirkſamkeit bei ſtrenger Mäßigung und ſolider Einfachheit; reiche und glückliche Färbung bei ſtets harmoniſcher Stimmung; ſcharfe und mannichfache Charakteriſtik, die ihre Figuren zu Typen allgemeiner Gedanken macht und ſie doch zugleich hinſtellt als volle, lebendige Individuen in geſunder Fülle und echter Lebenswahrheit; endlich ein kühnes Ergreifen und erſchloſſenes Durchführen eines principiellen Stoffes, aber ohne eine Spur von Abſichtlich-

keit oder Parteilichkeit, ſondern ſtets getragen von jenem echt hiſtoriſchen Geiſte, der den Dichter ſo wenig wie den bildenden Meiſter jemals verlaſſen darf, wenn er nicht aus dem Heiligthum der Kunſt in das vergängliche Treiben der Partei fallen will.

Literatur und Kunſt.

In einer Literatur, die ſo vortreffliche und zum Theil meiſterhafte Ueberſetzungen aufzuweiſen hat wie die deutſche, muß jeder neue Ueberſetzer es ſich ſchon gefallen laſſen, bei ſeinem erſten Auftreten mit einiger Kälte, ja beinahe mit Argwohn empfangen zu werden, beſonders, wenn er ſich an ein ſo ſchwieriges Unternehmen wagt wie die Uebertragung des Byron'ſchen „Childe Harold" und dabei einen ſo trefflichen und anerkannten Vorgänger hat wie Adolf Böttger. Doch entſchließe der Leſer ſich nur, die kürzlich erſchienene „Childe Harold's Pilgerfahrt von Lord George Gordon Byron. Aus dem Engliſchen im Versmaß des Originals. Ueberſetzt von Alexander Büchner" (Frankfurt a. M., Meidinger) ein wenig näher anzuſehen und wir ſind überzeugt, daß ſein Argwohn ſich nicht blos verlieren, ſondern im Gegentheil einer dankbaren und freudigen Zuſtimmung Platz machen wird. Der Verfaſſer hat, ſeiner eigenen Ausſage nach, das bisherige Syſtem der „freien Ueberſetzung" möglichſt vermieden; er hat ſo genau und ſo wörtlich überſetzen wollen, wie der Genius der Sprache, der ihm allerdings mit Recht das höchſte Geſetz blieb, nur irgend verſtattete. Sogar in der Form hat er ſich eine Treue auferlegt, durch welche die Schwierigkeit ſeiner Arbeit allerdings verzehnfacht ward: nicht zufrieden, die eigenthümliche Reimfolge der Spencer-Stanze getreulich nachzubilden, hat er ſich auch dem Original entſprechend durchweg auf männliche Reime beſchränkt. Wer irgend mit dem Bau der beiden Sprachen bekannt iſt und weiß, wie überreich die engliſche und wie arm die deutſche Sprache an einſilbigen Wörtern iſt, der wird auch die außerordentliche Schwierigkeit ermeſſen, welche mit dieſer Beſchränkung verbunden war. Doch muß man dem Ueberſetzer zugeſtehen, daß in dieſem durchgängigen Gebrauch des männlichen Reims allerdings etwas Charakteriſtiſches liegt und daß die Aufgabe, der er ſich unterzog, daher in der That mehr als eine bloße Spielerei. Wir behaupten nicht, daß nicht auch in dieſer Büchner'ſchen Ueberſetzung noch manche Stelle iſt, die geſchmeidiger und fließender überſetzt werden könnte oder wo der Sinn auch wol gar durch gezwungene Wortſtellung ꝛc. verdunkelt wird; namentlich finden wir mehr ungenaue und unreine Reime, als unſerm Ohre lieb und bei der heutigen Ausbildung der Sprache geſtattet iſt. Im Ganzen jedoch müſſen wir dieſe neue Bearbeitung als einen erheblichen Fortſchritt unſerer Ueberſetzungskunſt, ſpeciell unſerer Byron-Ueberſetzungen anerkennen; ſie iſt nicht nur mit großem Fleiß und gründlichem Studium, ſondern auch mit einem ſehr glücklichen Takt für die Eigenthümlichkeiten des Originals gearbeitet und verräth faſt in jeder Zeile, daß ſie nicht unter dem Zwang des Augenblicks, ſondern als die Frucht jahrelanger Beſchäftigung, das Kind einer freien und ſchönen Muße

entſtanden iſt. Beſonders gut hat der Ueberſetzer die eigenthümliche Herbigkeit, das Gehackte, Zerriſſene, Sprunghafte des Byron'ſchen Stils getroffen, während die empfindungsreichen, die eigentlich lyriſchen Stellen zum Theil noch einer nachbeſſernden Hand bedürfen, um jenen Schmelz und jene Lieblichkeit wiederzuſpiegeln, durch welche ſie ſich im Original auszeichnen. Auch die Freiheit, die der Verfaſſer ſich genommen, das Wort Childe unüberſetzt zu laſſen, vermögen wir als eine unnöthige Neuerung nicht ganz zu billigen; wollte er das zweiſilbige „Junker", das freilich auch nicht ganz entſpricht, vermeiden, ſo lag doch unſer deutſches Wort „Herr" nahe, das ebenfalls einſilbig und wol noch immer ſo gut wie „Junker" iſt. — Schließlich eine Probe, die wir auf gut Glück herausgreifen; wir ſtellen die Böttger'ſche Uebertragung daneben, nicht um eine gegen die andere herabzuſetzen, ſondern um die Eigenthümlichkeit beider dem Leſer vor die Augen zu führen. Es iſt ein Bruchſtück aus der berühmten Apoſtrophe an Napoleon im dritten Geſang:

Büchner.

Erob'rer und Gefangner du der Welt!
Noch ſchreckſt du ſie, und deines Namens Klang
Hat lauter nie der Menſchen Ohr durchgellt,
Als ſeit er nichts als nur des Ruhmes Sang,
Der, dein Vaſall, ſtets um dich warb und lang
Des Stolzes Schmeichler war, bis du zum Gott
Dir ſelber wurdeſt und die Völker, bang
Erſtaunt, für lange Zeit in ihrer Noth
Das Alles in dir ſahn, was nur dein Stolz gebot.

Mehr oder wen'ger biſt du als ein Mann;
Im Kampf mit Völkern fliehſt du aus der Schlacht,
Monarchenhals dein Schemel heut, und dann
Biſt wie ein Söldling du in Flucht gejagt!
Ein Reich ſtürzt, ſchafft und lenket deine Macht —
Der tiefſte Menſchenkenner, haſt zum Herrn
Der kleinſten Leidenſchaft du's nicht gebracht,
Blind für dich ſelbſt, dem Sinn für Frieden fern,
Achtlos, daß Uebermuth verſcheucht den höchſten Stern.

Böttger.

Der Welt Erob'rer und ihr Knecht biſt du,
Sie bebt noch jetzt vor dir; nie ſcheuchte mehr
Dein wilder Name Menſchen aus der Ruh'
Als jetzt, wo du ſo ganz des Ruhmes leer,
Der als Vaſall dich einſt umbuhlt ſo ſehr,
Schlau deinem Stolze ſchmeichelnd, daß dir däuchte
Ein Gott zu ſein, als welchen hoch und hehr
Dich keines der erſtaunten Völker ſcheuchte,
Sie glaubten Alles dir ob deines Geiſtes Leuchte.

Du mehr und minder Menſch im Hoh' und Niedern,
Mit Völkern ringend, fliehend aus der Schlacht!
Jetzt machſt du Schemel dir aus Fürſtengliedern,
Jetzt ärmer als dein ärmſter Knecht an Macht!
Ein Reich haſt du geſtürzt, beherrſcht, bewacht,
Und konnteſt nicht die eignen Triebe lenken,
Wie tief du auch der Menſchen Geiſt durchdacht;
In deiner Kampfluſt mochteſt du nicht denken,
Daß ſich durch Misgeſchick die höchſten Sterne ſenken.

R. P.

Von dem bekannten großen Geſchichtswerke des Dr. Eduard Vehſe: „Geſchichte der deutſchen Höfe ſeit der Reformation“ (Hamburg, Hoffmann und Campe), ſind ſoeben die beiden erſten Bände der vierten Abtheilung: „Geſchichte der Höfe der Häuſer Baiern, Württemberg, Baden und Heſſen“, oder Band 23 und 24 des ganzen Werkes, erſchienen. Ueber Werth und Bedeutung des Unternehmens im Allgemeinen hat die öffentliche Meinung ſich jetzt wol nachgerade feſtgeſtellt, beſonders ſeitdem der Verfaſſer ſelbſt (im Vorwort zum 11. Bande der „Geſchichte des öſtreichiſchen Hofes“) ſeinen Standpunkt näher bezeichnet und die Einſeitigkeiten und Schwächen, welche die Kritik ihm zum Vorwurf gemacht, damit gewiſſermaßen ſelbſt anerkannt hat. Trotz ſeines in der deutſchen Literatur, wenigſtens in der modernen, faſt beiſpielloſen Umfangs, iſt das Vehſe'ſche Buch doch weder ein gelehrtes noch ein wiſſenſchaftliches: ſondern, wie der Verfaſſer ſelbſt die Materialien dazu anfangs nur aus Neugier, nur aus Luſt an Anekdoten und Seltſamkeiten zuſammentrug, ſo iſt das Werk auch noch jetzt nicht mehr noch weniger als eine großartige Anekdotenſammlung, ein Potpourri von allerhand ergötzlichen, insbeſondere auch ſkandalöſen Charakterzügen und Hiſtorien zur innern Geſchichte der betreffenden Höfe und Länder. Von Kritik iſt dabei ſo wenig die Rede wie von Gleichmäßigkeit der Behandlung oder künſtleriſcher Anordnung des Stoffs; ſogar die Sprache zeigt nicht ſelten eine Vernachläſſigung und Unaufmerkſamkeit, von der es uns doch kaum ſcheinen will, daß jene „Weltleute“, denen der Verfaſſer ſein Buch nach ſeinem eigenen Eingeſtändniß vorzugsweiſe beſtimmt hat, damit beſonders zufrieden ſein werden. Ueberhaupt glauben wir nicht, daß der Verfaſſer ſeinem an ſich höchſt verſtändigen und löblichen Zweck, nämlich ein Buch für das große Publicum zu ſchreiben, irgendwie zu nahe getreten wäre, wenn er etwas mehr Bedacht darauf genommen hätte auch die Foderungen der Wiſſenſchaft zu befriedigen und ſich zu dem Lob eines unterhaltenden und pikanten Erzählers auch dasjenige eines gewiſſenhaften Forſchers und geſchmackvollen Darſtellers zu erwerben. — Doch kommen dieſe Betrachtungen jetzt freilich zu ſpät; an einem Werke, das bereits ſo weit vorgeſchritten iſt, läßt ſich natürlich nichts mehr ändern und muß daſſelbe mit ſeinen Tugenden und Fehlern nun einmal ſo hingenommen werden, wie es iſt. Auch die beiden zuletzt erſchienenen Bände tragen genau denſelben Charakter wie ihre Vorgänger; wer jene mit Vergnügen geleſen, wird auch dieſe nicht unbefriedigt aus der Hand legen. In einiger Hinſicht freilich könnte es ſcheinen, als ob ſie noch etwas anſtößiger wären als ihre Vorgänger, und als ob der Verfaſſer jene grellen Farben, die er nun einmal liebt, diesmal mit ganz beſonderm Behagen aufgetragen hätte: wie ſich denn überhaupt nicht leugnen läßt, daß die Reihenfolge der Vehſe'ſchen Gemälde, von der Schilderung des preußiſchen Hofes an, in abſteigender Linie immer ſchwärzer, immer finſterer geworden iſt. In Wahrheit jedoch iſt das nicht ſowol die Schuld des Verfaſſers als des Stoffes; die deutſche Hofgeſchichte iſt eben auch nur — Hofgeſchichte; zu je kleinern Höfen das Buch herabſteigt und je tiefer es ſich in das Labyrinth ihrer Myſterien einläßt, um ſo anſtößiger, fürchten wir, wird es auch werden und um ſo mehr Anfeindungen werden ſich dagegen erheben. — Der Inhalt der beiden vorliegenden Bände iſt, wie das bei Vehſe zu ſein pflegt, ſehr ungleich gearbeitet. Einzelne Partien,

wie namentlich die Geſchichte Maximilian's I., ſind mit ſichtlicher Vorliebe gearbeitet, während Anderes wieder, das einer ausführlichen Behandlung mindeſtens ebenſo werth geweſen wäre, unverkennbare Spuren der Flüchtigkeit an ſich trägt. So beſonders die höchſt merkwürdige Aufklärungsperiode unter Karl Theodor mit ihrer Illuminatenwirthſchaft ꝛc.; hier hat der Verfaſſer, deſſen Beleſenheit überhaupt in demſelben Grade abzunehmen ſcheint, wie ſein Werk ſelbſt vorſchreitet, nicht einmal die bekannteſten und nächſtgelegenen Quellen ausreichend benutzt. Auch für die Regierungsgeſchichte König Max I. hat er ſich faſt nur auf die bekannten Memoiren von Lang beſchränkt, eine höchſt ergiebige und pikante, aber, wie man weiß, auch höchſt unſichere Quelle. — Die Regierung König Ludwig's iſt noch im Reſt; vermuthlich wird ſie in Verbindung mit den neueſten bairiſchen Ereigniſſen noch einen eigenen dritten Band füllen ſollen, was denn der planmäßigen Weitläufigkeit, in der das ganze Werk gehalten iſt, allerdings vollkommen angemeſſen ſein wird. Fkg.

Zwar iſt der Weihnachtsbaum mit ſeinen Lichtern und goldenen Nüſſen noch in weiter Ferne; die Literatur aber, die heut zu Tage mit jedem andern Fabrikzweig um die Wette arbeitet und im Winter für die Lecture des Sommers, im Sommer aber für die Unterhaltung der langen Winterabende ſorgt, gerade wie der Schneider im Winter auf Sommer-, im Sommer aber auf Wintermoden denkt, ſchickt bereits die erſten Vorpoſten der Weihnachtsliteratur ins Feld: „Kleine Malereien für die Kinderſtube von Eliſe Polko. Mit 12 Bildern in Buntdruck von Karl Merkel" (Leipzig, Schlicke). Doch können wir nicht gerade ſagen, daß dieſer Anfang ſehr ermuthigend ausgefallen. Freilich hat die Verfaſſerin ein ſehr gewichtiges Zeugniß für ſich, nämlich ein empfehlendes Vorwort aus der Feder des bekannten Director Vogel in Leipzig, der mit gutem Grund als Autorität auf dieſem Gebiete gilt. Allein wie wir aus der Vorrede ſelbſt erfahren, iſt der Vorredner diesmal zugleich der Vater der Schriftſtellerin — und da ſind wir denn hoffentlich entſchuldigt, wenn wir der Empfehlung diesmal nicht ganz das Gewicht beilegen, wie es unter andern Umſtänden der Fall ſein würde. Das Buch trägt einen unangenehm ſüßlichen Charakter, von dem wir unmöglich glauben können, daß er den Kindern heilſam oder auch nur angenehm iſt; wenigſtens würden wir für unſern Theil von Kindern, welche dieſe ſüßlich ſentimentale Lecture ertragen könnten, uns für die Folge nicht viel Gutes verſehen. Daß die Verfaſſerin ſtatt der moraliſirenden Erzählungen, die ehemals beliebt waren, die Kinder in das Verſtändniß der ſie umgebenden Natur einzuführen ſucht, iſt ſehr lobenswerth; allein abgeſehen davon, daß Jedermann (und vielleicht auch jede Frau) füglich nur immer über Dasjenige ſchreiben ſollte, was ſie wirklich verſtehen, ſo wird in dem vorliegenden Fall die gute Abſicht und die glückliche Wahl des Stoffes durch die verkehrte tändelnde Form wieder zunichte gemacht. Ueberhaupt möchte es wol endlich an der Zeit ſein, einmal ernſtlich nach der Berechtigung dieſer Induſtrie zu fragen, die Jahr aus Jahr ein nicht müde wird, immer neue Jugendſchriften zu Tage zu fördern, unbekümmert, ob ein Bedürfniß da iſt oder nicht; wir haben Moſen und die Propheten — ich meine, wir haben die Hoffmann'ſchen Kinderlieder und die Grimm'ſchen Märchen,

wir haben die „Münchener Bilderbogen“ und Gellert's Fabeln, wir haben Homer und die Nibelungen, wir haben die Bibel und die Tausend und eine Nacht; wer seine Kinder damit nicht gehörig zu beschäftigen und zu unterhalten weiß, der soll das Erziehen nur lieber gleich ganz aufgeben und das Kaufen von Kinderschriften auch.

Und da nun hier einmal von den Grimm'schen Märchen die Rede gewesen, so wollen wir gleich noch eines andern Büchleins gedenken, das der Jugendliteratur zwar keineswegs ausschließlich angehört, aber, wie die Erfahrung uns gelehrt hat, auch von Kindern, wenigstens theilweise, mit Vergnügen gelesen wird: „Drei Märchen: I. Das Heimelchen. II. Aus den Papieren eines Spatzen. III. Mondkönigs Tochter. Mit 11 Illustrationen. Neue Ausgabe“ (Berlin, von Arnim'scher Verlag). Das Buch ist schon vor einigen Jahren erschienen; damals aber im Gewirr der politischen Drangsale theils übersehen, theils nicht genügend gewürdigt, versucht es seinen Lauf jetzt zum zweiten mal. Und es hat ein Recht dazu, nur daß man es nicht nach der ersten und ausführlichsten der drei Erzählungen beurtheilen darf. Denn diese ist zugleich die schwächste; das märchenhafte Element tritt darin nicht unbefangen, nicht anspruchslos genug hervor, es ist zu viel lehrhafte Allegorie darin und sogar auch etwas von jener falschen, sich selbst zerstörenden Ironie, welche die ältere Romantik bekanntlich für das eigentliche Wesen des Kunstwerks hielt. Vortrefflich dagegen sind die dazu gehörigen Federzeichnungen; Koch- und Küchengeister in Positur, Pastor Rabe, die Barbierscene ꝛc. würden dem Griffel eines Schrödter Ehre machen. Ungleich gelungener ist die Geschichte „Aus den Papieren eines Spatzen“ und „Mondkönigs Tochter“, besonders die erstere; das Hoffmann'sche Genre, dem sie ursprünglich angehört, ist darin mit so viel Anmuth behandelt und so verständig gemildert, der ganze Ton ist so duftig und dabei doch so gesund, mit einem Worte, so echt märchenhaft, daß nicht nur der erwachsene Leser die einigermaßen bedenkliche Herkunft fast ganz vergißt, sondern daß — was die Hauptsache ist — auch Kinder, richtige unverdorbene Kinder ihre Freude daran haben können. mmr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

29. August 1853.

NO. Je näher die Sommersaison ihrem Ende, desto trister und inhaltsleerer wird sie; ich schreibe heute mehr, um in meinen Berichten keine zu lange Unterbrechung eintreten zu lassen, als weil besonders ergiebiger Stoff vorläge. — Der König hat seine Erholungsreise nach Putbus beendet und ist vorgestern nach Schlesien durchgereist, um in Krieblowitz der feierlichen Enthüllung des Blücher-Denkmals beizuwohnen. Dann wird eine lange Reihe von militärischen Schauspielen in der Nähe zwischen hier und Frankfurt a. O., später in Sachsen, in der Gegend von Naumburg, diesen öden Sommer abschließen und in die interessantere Wintersaison hinüberleiten. Bis dahin

ruht auch Alles, was in unſern kleingewordenen Verhältniſſen den Namen von Politik noch verdient. Was über das Hoflager von Putbus verlautet, iſt rein idylliſcher Natur; Vergnügungsfahrten zu Dampfſchiff, gnädige Beſuche bei dem Adel der Inſel und der anliegenden Küſte, blumiger Empfang in Dörfern und Städten — ein ununterbrochener Freudenkranz! Was dabei von Politik durchſchimmert, iſt die von gewiſſer Seite mit leicht verſtändlicher Betonung hervorgehobene Nachricht von einem höchſt gnädigen und herzlichen Empfang der Hrn. von Manteuffel zu Theil geworden. Die Entſcheidung zwiſchen der äußerſten und alleräußerſten Rechten iſt demnach abermals vertagt; die beiden, mikroſkopiſch kaum zu unterſcheidenden Nuancen im Miniſterium werden vorläufig fortbeſtehen; die Pairiefrage, um die es ſich bei dieſen kleinen Differenzen hauptſächlich handelt, bleibt ſchwebend — ein Gewitter über den letzten Halmen unſerer dürftigen Ernte.

Auf kirchlichem Gebiete iſt ein verhältnißmäßig wichtiger Erlaß des Königs an den Oberkirchenrath hervorzuheben; es wird darin zu Gunſten der Union jedes altlutheriſche Trennungsgelüſte in ziemlich ſtarken Ausdrücken zurückgewieſen. Weiteres über dieſe Frage wird wol der in einigen Wochen zuſammentretende Kirchentag bringen, dem ein Proteſt hieſiger Prediger aus der Schleiermacher'ſchen Schule (Piſchon, Sydow, Jonas u. A.) gegen die im Programm angedeutete unionsfeindliche Tendenz des Kirchentags dazu die nächſte und (unter ſothanen Umſtänden) vielleicht nicht unwillkommene Gelegenheit bietet. Die „Kreuzzeitung" hat das Nöthige ſchon eingeleitet; Ihr Leu von der Saale Strande iſt in dieſen Tagen ganz unionsſchwärmeriſch darin losgelaſſen.

Die Phillips'ſche Angelegenheit hat den Ausgang genommen, den der Anfang erwarten ließ. Der Oberpräſident Eichmann hat Hrn. Phillips die Wahl geſtellt, entweder ſeinen Wandel von 1848 zu bereuen oder ihn mit einer Disciplinaruntersuchung zu büßen oder ſich ſofort penſioniren zu laſſen. So zwiſchen Schande und ehrenvolle Entſagung geſtellt, hat Phillips die Entſcheidung getroffen, die nach ſeinen reſpectabeln Antecedentien erwartet werden mußte; da mit der Disciplinaruntersuchung die ſofortige Suspenſion doch eingetreten ſein würde, ſo hat er es vorgezogen, ſich von der Stadt penſioniren zu laſſen. Anerkennung ſeiner Pflichttreue von oben, lautes Bedauern von Seiten der ſtädtiſchen Vertretung ſind ihm dabei zu Theil geworden. Der ganze Vorgang iſt ſo unerhört, ſelbſt für unſer gegenwärtiges Preußen, daß er trotz der herrſchenden Apathie doch noch immer den tiefſten Eindruck macht. Und das Schweigen der preußiſchen Preſſe verſtärkt dieſen Eindruck noch; wo über Maßregeln und Ereigniſſe dieſer Art nichts geſagt werden darf, da muß ein Druck auf der öffentlichen Meinung laſten von unnatürlichem Gewicht und unnatürlichen Folgen.

Das ſogenannte Volksfeſt der vierzigjährigen Gedächtnißfeier des Tages von Großbeeren erwähne ich nur der Vollſtändigkeit wegen. Die Maſſe der Theilnehmer iſt allerdings ungeheuer geweſen, man ſchätzt ſie auf mehr als 40,000. Aber von einem Volksfeſt kann da, wo polizeiliche Genehmigung und officielle Einleitung durch die Behörden der Stadt und Umgegend unumgänglich iſt, doch nur ſehr uneigentlich die Rede ſein; halb gemacht und neupreußiſch tendenziös, wie die Feier war, iſt ſie auch raſch vergeſſen und eindruckslos vorübergegangen. Der praktiſche Zweck, der damit verbunden

war, nämlich milde Gaben für hülfsbedürftige alte Krieger zu sammeln, ist nur in sehr dürftigem Maße erreicht worden; die ganze Summe beträgt nicht mehr als 1800 Thlr. und davon sollen nun 1500 Bittsteller froh, resp. satt gemacht werden! — Von den Festreden erwähne ich den Toast, den der Thronfolger, der Sohn des Prinzen von Preußen, auf den König ausgebracht hat; es ist die maiden-speech des jungen Prinzen.

Von Kunstsachen nichts Neues. Die beiden ersten Gruppen auf der Schloßbrücke, Nike, den jugendlichen Krieger in der Heldengeschichte unterrichtend, von C. Wolff, und Nike, den verwundeten Krieger unterstützend, von Wichmann, erwähnte ich schon. Sie stehen jetzt ganz frei; leider finde ich mein erstes flüchtiges Urtheil je länger, je mehr bestätigt und auch vom Publicum ziemlich allgemein getheilt. Die erste Gruppe ist die bessere, aber auch sie ist ohne geistiges Leben und läßt daher auch den Beschauer kalt. Die Nike hält mit der einen Hand einen kleinen runden Schild, auf dem mit goldenen Buchstaben die Namen Alexander, Cäsar, Friederich prangen; sie deutet mit der andern Hand darauf hin; der Knabe tastet danach. Daß diesen Gesten innere Wärme und Belebung fehlt, ist gewiß nicht ohne Schuld des Künstlers; die Hauptschuld trifft indeß wol die Idee, die er auszuführen hatte. — Die Wichmann'sche Gruppe ist, gelinde gesagt, misrathen. Von der Antike hat die Nike nur Gewandung und Flügel, der Krieger nur die göttliche Nacktheit; der ganze Ausdruck sonst ist im schlimmsten Sinne modern: die Nike sieht halb barmherzig wie eine Diakonissin, halb kokett wie eine Grisette auf den hübschen Kranken in ihrem Arm; der Krieger ist weich, sentimental, sinkt vorsichtig in die Knie, wie ein Opernheld, der zum hundertsten mal stirbt; sähen ihn die Berliner auf der Bühne, sie würden rufen wie bei weiland Moriani: noch mal sterben! — Nach diesen ersten Proben sieht man den weitern sechs Gruppen nicht eben sehr gespannt entgegen. Auch ist für die Aufstellung aller bereits ein Fehler begangen, der nicht wieder gutzumachen ist: die Sockel sind zu hoch, genau sehen kann man die Statuen nur mit Halsschmerzen. Ist denn Niemand, der das richtige Verhältniß in diesem Punkte den Alten absehen kann? — Denn die werden auch Das wol gewußt haben, die glücklichen Naturen und ewigen Meister mit Aug' und Hand.

Aus München.

Mitte August 1833.

AJ. Ihr regelmäßiger münchener Correspondent behandelt unser Theater, das doch noch immer einen wesentlichen Mittelpunkt nicht blos unsers geselligen Lebens, sondern auch unserer öffentlichen Bildung repräsentirt, in seinen Berichten meistentheils so stiefmütterlich, daß Sie mir wol gestatten, einmal dieses Thema heute etwas genauer zu berühren. Auch bieten gerade die letztverlebten Monate eine reiche und erfreuliche Veranlassung dazu; in ununterbrochener Reihenfolge hat unsere Intendanz, die eine besondere Ehre darein zu setzen scheint, bedeutende Gäste auf unsere Bretter zu ziehen, von Mitte Mai bis Ende Juli Emil Devrient, Dawison, Roger und Kaiser bei uns spielen lassen, einiger geringerer Größen gar nicht zu gedenken. So anerkennenswerth dieses Bemühen auch ist, so wäre es doch vielleicht rathsam, die

großen Genüsse, welche dem Publicum daraus erwachsen, nicht so rasch aufeinander folgen zu lassen, sondern vielmehr durch Pausen die Empfänglichkeit für neue Eindrücke zu steigern. Von den ebengenannten Künstlern sind Devrient, Dawison und Roger in ihrem Ruhme so anerkannt, daß ich gern darauf verzichte, ihnen hier noch neue Lorbern zu flechten. Nur über den letzten unserer Gäste, Hrn. Kaiser, sei mir ein näherer Bericht gestattet, indem der bisherige Ruf dieses Künstlers mir allerdings noch nicht im richtigen Verhältniß zu seinen Verdiensten zu stehen scheint. Kaiser, Charakterdarsteller und Oberregisseur am Hoftheater zu Hannover, war bei seinem ersten Auftreten auf der hiesigen Bühne dem Publicum noch völlig unbekannt; keine Journalreclame hatte früher seinen Namen genannt und nur von den Leuten von Fach erfuhr man gelegentlich, daß er als trefflicher Schauspieler in Norddeutschland seit Jahren bekannt sei und letzten Sommer auch in Berlin als Gast Aufsehen gemacht habe. Auch sein hiesiges Gastspiel hatte bald denselben und sogar noch einen glänzendern Erfolg, auch hier erregte er erst Aufsehen, dann Theilnahme, dann Bewunderung — warum? Weil man solche Einfachheit und Wahrheit in der Darstellung hier kaum kannte, solche treffliche Mittel in Gestalt und Organ seit Eßlair's Tode nicht mehr gesehen hatte. Kaiser besitzt ein Organ, dessen Baßlage von einer Weiche, einem Wohllaut und einer Stärke ist, wie man sie selten findet; auch in der Ausbildung und Beherrschung desselben dürften ihm nur Wenige gleich kommen. Zu diesem großen natürlichen Vorzuge gesellen sich bei ihm noch zwei andere immer seltener werdende, ja fast schon verschwundene Vorzüge des Darstellers: Kaiser declamirt nie und kennt kein Publicum. Wir haben in keiner seiner Rollen — er trat hier als Nathan der Weise, Shylock, König Philipp in „Don Carlos", Wallenstein, Bolingbroke im „Glas Wasser" und Jago im „Othello" auf — auch nur einen Augenblick den declamirenden Schauspieler gesehen, sondern stets nur den dargestellten Menschen; kein Applaus, kein Abgang verlockte ihn, sondern in ruhiger Klarheit entwickelte und steigerte sich ein Abschnitt Menschenleben vor unsern Augen. Endlich unterstützt Kaiser seine Gestaltungen auch mit einer Meisterschaft der Maske, die seiner innern Vielseitigkeit aufs glücklichste entspricht und das Publicum, schon sowie er die Bühne betritt, in Spannung und Theilnahme versetzt.

An zwei aufeinander folgenden Abenden spielte Kaiser zwei entgegengesetzte Rollen wie Wallenstein und Bolingbroke, beide mit gleichem Erfolg; nebst dem Jago wurden sie vom Publicum sowol wie von der gesammten Localkritik als seine gelungensten und eigenthümlichsten Leistungen bezeichnet. Als Wallenstein namentlich wurde er hier, wo man die Darstellung dieser Rolle durch Eßlair noch lebhaft im Gedächtniß hat, vielfach mit diesem Meister in Vergleichung gestellt, und zwar ohne dabei zu verlieren. Ueberhaupt war die Aufnahme des Gastes bei unserm sonst ziemlich kühlen Publicum überaus lebhaft und ehrenvoll; der Kritik kann es nur zur Freude gereichen, diesen Beifall zu bestätigen, indem sie in Hrn. Kaiser einen Künstler anerkennt, dessen Werth ihn schon jetzt den vorzüglichsten Darstellern der Gegenwart anreiht und dessen Strebsamkeit und frische Kraft ihm noch eine glänzende Zukunft sichert.

Aus Hamburg.

Ende August 1853.

Pch. Jüngst brachten Sie einen vielfach interessanten und lehrreichen Aufsatz von Karl Seifart über „Das Proletariat von sonst und jetzt", gegen welchen ich mir jedoch, auf eine alte hamburger Einrichtung Bezug nehmend, einige Bemerkungen erlauben möchte. In jenem Aufsatz wird unter Anderm behauptet, daß von jeher Proletariat vorhanden war und in noch gräßlicherer Gestalt als gegenwärtig. Dies mag in gewissem Sinne richtig sein, insofern man unter Proletariat nur das eigentliche Bettelvolk versteht, obschon in unserer Zeit der Begriff des Proletariats nicht in so enge Grenzen einzuschließen ist, sondern überhaupt jene Millionen umfaßt, die von der Hand in den Mund leben. Die Armuth mag (vielleicht) nicht mehr so intensiv sein, aber sie ist ausgedehnter und tritt in einer Unzahl von Formen auf. Eine gründliche Erörterung dieser Seite der Frage würde jedoch den Raum eines bloßen Correspondenzartikels überschreiten, weshalb ich auf W. H. Riehl's bekanntes Buch verweise, in welchem die verschiedenen Gattungen des modernen Proletariats specificirt und charakterisirt sind. Es ist jedoch in dem Seifart'schen Artikel die Behauptung aufgestellt worden, daß unsere Zeit humaner und zur Abhülfe bereitwilliger sei als jede frühere. Auch an dieser Behauptung mag etwas Wahres sein, obschon sie, so nackt hingestellt, mir sogar nicht ungefährlich erscheint, da sie der bequemen Bourgeoismoral allzu sehr zu Munde gesprochen ist. Ich für mein Theil möchte nicht dazu beitragen, unsern Finanz- und Börsenmännern, unsern Rentiers und Capitalisten, unsern Wucherern und Schacherern aller Art die Meinung in den Kopf zu setzen, als ob sie Muster der Humanität und Uneigennützigkeit wären. Man komme mir nicht mit unsern Feuerassecuranzen, unsern Lebensversicherungsanstalten u. s. w. Diese sind eben nur für Denjenigen da, der schon etwas besitzt, was er versichern kann, der in der Lage ist, Geld einschießen zu können; für den Proletarier bestehen sie so gut wie gar nicht. Es wird in jenem Artikel ferner auf einzelne Fälle hingewiesen, wo in älterer Zeit Bürgersleute um sehr lärpischer Vorwände willen aus deutschen Reichsstädten ausgewiesen worden sind. In welcher Zeit hätte man aber bei Ausweisungen weniger Umstände gemacht als gerade jetzt? Der Unterschied ist nur der, daß man in unserer polizeistaatlichen Zeit oft nicht einmal für nöthig hält, überhaupt noch einen Ausweisungsgrund anzugeben.

An allen Orten Deutschlands dagegen, wo ich mich umzusehen Gelegenheit hatte, habe ich gefunden, daß gerade die gemeinnützigsten und wohlthätigsten Anstalten und Stiftungen Schöpfungen älterer Zeit sind. Und leider hat die neueste Zeit viele dieser Stiftungen verkümmern oder ganz eingehen lassen. Da ist z. B. der Kornwucher, der sich für einzelne Momente und Plätze denn doch wol nicht ganz ableugnen läßt. Unsere Vorväter wußten diese scheußliche Erscheinung besser im Zaum zu halten. So bestand hier in Hamburg in frühern Jahrhunderten das Kornhaus (jetzt, echt modern, in eine Kaserne verwandelt!), welches dazu bestimmt war, den Dürftigen und minder Begüterten zu wohlfeilen Preisen zu verkaufen. Es mußten auf dem Kornhause stets 1500 Last Roggen aufgespeichert liegen, ja man beschloß am 31. Juli 1777 sogar, dieses Quantum auf 3000 Last zu steigern. Die Bank, welcher die Verwaltung dieses Handels im Jahre 1638 anheimgegeben

wurde, war in bestimmt festgesetzten Fällen sogar autorisirt, das Mehl mit Schaden zu verkaufen, und es wurden in der That bei diesem Handel jährlich gegen 10,000 Mark zugesetzt; dafür hatten aber die Bürger und namentlich die arbeitenden Classen und sogenannten kleinen Leute auch in theuren Zeiten wohlfeiles Brot, während jetzt der Kipperei wie dem Zinswucher und dem Börsenschwindel Thor und Thür geöffnet sind. Jene wohlthätige Einrichtung ist nur aus rein finanziellen Gründen, die jetzt überall maßgebend sind, außer Kraft getreten, und die hiesigen Blätter, die in dieser theuern Zeit an jene wohlthätige Anstalt erinnern, sprechen selbst die Befürchtung aus, daß jeder Versuch, sie wieder ins Leben zurückzurufen, an den mannichfachen jetzt bestehenden Sonderinteressen scheitern würde. In dem Seifart'schen Artikel ist auch auf eine im zweiten Bande der „Germania" mitgetheilte Abhandlung des Archivars Landau Bezug genommen, worin derselbe statistisch nachzuweisen sucht, wie sehr sich der Wohlstand auch der gewerbtreibenden Classen gegen ehemals gehoben habe. Diese statistischen Angaben hat aber ein offenbar im nationalökonomischen Fache wohlbewanderter Mitarbeiter der „Allgemeinen Zeitung" in der Beilage zu Nr. 27 in einem „Die socialen Zustände sonst und jetzt" überschriebenen Aufsatze auf ihren wahren Werth zurückgeführt. — Inzwischen sollen alle diese Bemerkungen nur dazu dienen, die Behauptungen Ihres kenntnißreichen Mitarbeiters auf ein billiges Maß zu beschränken und ihm vielleicht Stoff zu weiterer Ausführung, vielleicht auch zu Widerlegung meiner Gegenbemerkungen zu geben.

Hierzu fühlte ich mich namentlich durch den Umstand aufgefodert, daß die Theuerung der Lebensmittel bei uns in der That künstlich aufrecht erhalten zu werden scheint, zu Gunsten Weniger, die sich bereichern, und auf Kosten der Vielen, die wenigstens satt werden und leben wollen. So wenigstens behauptet die hamburger Localpresse, die immer dringender darauf aufmerksam macht, daß der Fruchtreichthum der Vierlande, daß Vieh, Korn, Obst und Gemüse nach außen, vorzüglich nach England gehen, daß der pecuniäre Ertrag dieser Ausfuhr die Säckel Weniger füllt und daß, damit England in deutscher Productenfülle schwelge, die Landleute darben oder theuer zahlen müssen. Das sind ganz die Klagen Irlands, welches zu Hause darbte, während sich das schmausende England von ihm mästete. Man begegnet bereits in der Presse des freihändlerischen Hamburg — das, nebenbei gesagt, auswärts überall die Zölle abgeschafft wissen will, während es in seinen eigenen Thoren den ärgsten Sperrzoll erhebt, der überhaupt existirt — der Foderung, daß es Zeit sei, diese Ausfuhr durch eine tüchtige Zollauflage zu beschränken.

Da ich einmal der hiesigen Presse Erwähnung gethan, so will ich mir erlauben, auf diese einen kurzen Blick zu werfen. Auch steht sie unter den Gegenständen, die ich etwa noch besprechen könnte, in der That obenan; sie vertritt hier, wie überhaupt in Deutschland, wenigstens noch den Rest eines öffentlichen, wenn auch vielfach corrumpirten Geistes. Die sich mühsam hinschleppende hamburger Verfassungsangelegenheit läßt Jedermann gleichgültig. Man fühlt sich in der Gewalt eines großen allgemeinen Verhängnisses, möge man es die „europäische Nothwendigkeit" oder sonstwie nennen, gegen das der einzelne Staat, das einzelne Gemeinwesen und das Individuum nicht aufkommen könne. Das Armesünderbewußtsein des allgemeinen politischen

Bankrotts, an welchem alle Parteien ihr wohlgemeſſenes Theil haben, drückt alle zu Boden. Die Localblätter füllen ſich mit ſtädtiſchen Geſchichten, Unglücksfällen, Mordthaten, Eheſtandsanekdoten und dergleichen. Mit dieſer Aufgabe beſchäftigen ſich hier und in Altona eine Menge Volksblätter: der „Freiſchütz", die „Deutſche Reform", die „Bergedorfer Eiſenbahnzeitung", das „Morgenblatt", die „Altonaer Nachrichten", der „Poſtillon" u. ſ. w., Alles Blätter von mehr oder weniger demokratiſcher Richtung. Auch in unſern politiſchen Zeitungen (die „Börſenhalle" ausgenommen) bilden dieſe „ſtädtiſchen Notizen" eine ſtehende Rubrik. Der echte Hamburger lieſt nur dieſe, die amtlichen Bekanntmachungen, die Liſten der Geborenen, Geſtorbenen und Copulirten, die Privatinſerate u. ſ. w. Der große Kaufmann, der reiche Schiffsherr lieſt dann wol noch die telegraphiſchen Depeſchen, die Börſen- und Schiffsnachrichten. An eine Journaliſtik mit ſpecifiſch literariſchen Tendenzen iſt unter ſolchen Umſtänden gar nicht zu denken, und ſelbſt die „Kritiſchen Blätter der Börſenhalle", ſo verſtändig ſie fortdauernd gehalten werden, haben darauf Verzicht geleiſtet, ein ſtimmführendes Organ ſein zu wollen. Soviel mir bekannt, will auch der neu hinzugetretene Redacteur, Dr. Sigismund Wallace, aus dieſem Grunde ſein Verhältniß zu dieſen an keinem Orte viel, aber auch jetzt noch an vielen Orten geleſenen Blättern auflöſen. Ein von Hrn. Herrmann neubegründetes Blättchen: „Der Figaro", iſt nach kurzer, ziemlich obſcurer Exiſtenz ſanft und ſelig entſchlafen, und auch das Organ des Luſtſpieldichters Dr. K. Töpfer: „Der Recenſent", wird, wie ich eben leſe, mit Ende des Auguſtmonats aufhören. Die „Jahreszeiten", denen Feodor Wehl, freilich nur zu ſehr im Sinne einer gewiſſen Coterie, einen literariſchen Charakter zu geben bemüht war, werden in die Hände Ernſt Willkomm's übergehen, eines Schriftſtellers, dem man es nachrühmen mag, ſich bisher von allen Cliqueneinflüſſen ferngehalten zu haben und ſein eigener Mann geweſen zu ſein. Außerdem beſteht noch die Sachs'ſche „Theaterzeitung". Auch die humoriſtiſche Journaliſtik will hier keinen feſten Fuß faſſen. Der ziemlich derbe und mit plumpen Illuſtrationen ausgeſtattete, aber ehrliche und muthige „Mephiſtopheles" des (ſoeben auf kurze Zeit wieder aus Centralamerika hierſelbſt eingetroffenen) Hrn. W. Marr, nahm ſchon vor etwa Jahresfriſt ſeinen Abſchied; ſein Nachfolger „Asmodi", dem es keineswegs an geſchmackvoller artiſtiſcher Ausſtattung fehlte, dem aber auch ein wenig Frivolität beigemiſcht war, ging ebenfalls ein, nachdem er dem Unternehmer, einem ſüddeutſchen Capitaliſten, eine hübſche Summe gekoſtet hatte. Zwei der großen politiſchen Blätter, die „Hamburger Nachrichten" und der „Hamburgiſche unparteiiſche Correſpondent", haben ſich bekanntlich ein Feuilleton zugelegt. Letzterer bringt auch ſeit Anfang des Jahrs von Zeit zu Zeit politiſche leitende Artikel aus der Feder ſeines Hauptredacteurs, des Dr. A. Runkel, die, wenn auch auf populäre Wirkung verzichtend, durch ihre ſcharfſinnige Haltung ſelbſt die Aufmerkſamkeit von Staatsmännern erregt haben. Der Vorwurf reactionärer Tendenzen, womit man gegenwärtig ſo freigebig zu ſein pflegt, iſt ihnen nicht zu machen. Ihr Verfaſſer will, wie die Ueberſchrift eines der letzten Artikel lautete, „eine geſunde Reaction", d. h. eine aus moraliſchen Motiven hervorgehende und durch moraliſche Mittel geförderte. Aber er will keine Reaction des „von der Hand in den Mund lebenden und im eigenen Fette erſtickenden" Mate-

rialismus, dem er vorwirft, „ſich im Moraſte ſeiner pecuniären Intereſſen behaglich zu fühlen und keinen Anſtand zu nehmen, ob er Freund oder Feind die Waffen als Handelsartikel liefert, oder durch Getreidewucher der Geſellſchaft einen Gährungsſtoff einimpft“. Aufmerkſam möchte ich Sie noch machen auf eine in Nr. 197 deſſelben Blattes enthaltene Erklärung des Dr. Töpfer, worin ſich derſelbe in beherzigenswerther Weiſe über die Stellung der deutſchen dramatiſchen Dichter ausſpricht und unter Anderm verſichert, daß er trotz ſeiner zahlreichen Stücke, welche den Bühnen viel Geld eingetragen hätten, für ſich und ſeine Ueberlebenden nichts habe zurücklegen können. Töpfer ſtellt es, und wol nicht mit Unrecht, als eine Unbilligkeit dar, daß dem Tantièmegeſetz keine rückwirkende Kraft auf diejenigen Stücke gegeben worden, welche der Zeit vor dem Erſcheinen des Geſetzes ihre Entſtehung verdanken. — An literariſchen Kräften fehlt es ſomit in den Zwillingsſtädten Hamburg und Altona keineswegs, um ſo mehr aber, wie wol überall in dem zerſplitterten Deutſchland, an wahrer Collegialität und Betreibung eines gemeinſamen Intereſſes. Eins der vorzüglichſten ſchriftſtelleriſchen Talente, Ludolf Wienbarg, der das deutſche Publicum ſtets mit einem gewiſſen Gefühle der Geringſchätzung betrachtete, ſcheint ſich faſt ganz in ein einſiedleriſches Schweigen und dumpfes Grollen zurückgezogen zu haben.

Aus Brüſſel.

23. Auguſt 1853.

Ell. Brüſſel iſt in ſeinem Elemente, denn es unterhält ſich; ſeit drei Tagen taumelt es von einem Schauſtück zum andern, von einer Unterhaltung zur andern. So thätig und arbeitſam auch im Allgemeinen der Belgier, gibt es vielleicht doch keinen Volksſtamm in Europa, der ſo raſch und freudig jede Veranlaſſung zu Feſtlichkeiten ergreift und ſich der Tagesarbeiten und Sorgen entſchlägt, um ſich ungeſtört der Freude des Augenblicks hinzugeben. Die Miſchung germaniſch-romaniſchen Sinns, welche das charakteriſtiſche Merkzeichen des flämo-walloniſchen Belgiers iſt, prägt ſich auch in dieſem Punkte mit unverkennbarer Schärfe aus. Der Belgier fängt ſehr leicht Feuer und iſt daher wie der Franzoſe in Enthuſiasmus zu verſetzen; aber ſein Enthuſiasmus iſt nicht ſo ſtürmiſch und lärmend und auch nicht ſo flüchtig als der franzöſiſche, ſondern ſtill, aber innig und gemüthlich wie der des Deutſchen. Dafür aber wird der Belgier auch nicht, wie ſo oft der Franzoſe, inmitten ſeines Freudentaumels dieſen und ſich ſelbſt perſifflíren; er nimmt wie der Deutſche die Sache als vollen Ernſt und gibt ſich der freudigen Veranlaſſung ungetheilten Sinns und mit einer gewiſſen kindlichen Naivetät hin.

Die gegenwärtigen Feſtlichkeiten gelten, wie männiglich bekannt, der Vermählung unſers Kronprinzen mit der öſtreichiſchen Erzherzogin Maria Henrica, und begannen daher hier am Abend des 20. Auguſt, wo die hohe Braut ihren feierlichen Einzug in Brüſſel hielt. Sie mußte aber ſchon vor ihrer Ankunft hier den Enthuſiasmus der Belgier ſchwer empfinden. Denn kaum war am 20. um Mittag in Verviers in dem eigens hierzu neutrali-

sirten Saale der Gräfin Boilley der diplomatische Act der „Uebergabe" der Prinzessin von Oestreich an Belgien erfolgt, als sie die officiellen Beglückwünschungsreden der bürgerlichen, geistlichen und Militärbehörden des Orts anhören mußte. Noch waren diese officiell stereotypen Töne kaum verklungen, als der Eisenbahnzug, welcher die Braut nach Brüssel führte, bereits in Lüttich angelangt war, wo sich derselbe Auftritt wiederholte. Desgleichen in Tirlemont, in Löwen, in Mecheln, in Brüssel, wo die bürgerliche Autorität in der Person des hiesigen Bürgermeisters und des vorstädtischen von St.-Josstennode verdoppelt war; macht bereits 16 officielle Reden, welche die arme Braut auf einer kaum vierstündigen Reise anhören mußte. Dazu noch auf jeder Station die unvermeidlichen weißgekleideten Mädchen mit dem Blumenbouquet und der seit voradamitischen Zeiten stereotypirten Rede: O endlich ist die ersehnte Stunde gekommen ꝛc. ꝛc., in Summa 16 phrasengekrönte und 5 blumengeschmückte Reden! Was Wunder, wenn das junge, zum ersten mal in die officielle Welt eintretende, gegen solche Beschwerden noch nicht abgehärtete Mädchen denselben erlag? Kaum in Brüssel angelangt, mußte die hohe Braut sich zu Bette begeben, und ihr Unwohlsein war so bedenklich, daß das große Diner, welches zur Feier ihres Empfangs am Hofe stattfinden sollte, sofort abgesagt wurde, und die bürgerliche Trauung, welche am 21. stattfinden sollte, unterbleiben mußte.

Die Herzlichkeit und Innigkeit des volksthümlichen Empfangs mögen indeß die Erzherzogin genügend für die Leiden der officiellen Empfangsfeierlichkeiten entschädigt haben. Man war hier in der zwölften Stunde von dem anfänglichen Programm: vom Militär und der Garde Spalier bilden zu lassen, abgekommen, und hatte diese Aufgabe der Bevölkerung selbst überlassen, die sich ihrer bestens entledigte. Vom Bahnhof bis zum Königspalast, auf dem ganzen Weg, den der königliche Zug zu durchlaufen hatte, war eine dichte unübersehbare Menschenmenge gereiht, deren fröhlichen Mienen man es deutlich genug ansah, daß sie die Ankunft der Erzherzogin als ein freudiges Nationalereigniß betrachten. Enthusiasmus für eine bisher kaum dem Namen nach gekannte Individualität erwarten zu wollen, wäre lächerlich gewesen, und das Gefühl der Neugierde, die einstige Königin Belgiens kennen zu lernen, war in der versammelten Menge das vorwaltende; aber der Empfang war nichtsdestoweniger herzlich und innig, wenn auch nicht lärmend und stürmisch. Die Unruhe, welche die Nachricht von dem Unwohlsein der Prinzessin in Brüssel verbreitete, und die dichten Menschenmassen, welche am 21. bis um Mitternacht den Palast umlagerten, um Nachricht über das Befinden der Kranken einzuziehen, zeigten jedenfalls, daß der Eindruck, den die Prinzessin hier gemacht, ein günstiger und gewinnender war und sie dem hiesigen Publicum bereits ernstliche Theilnahme eingeflößt.

Die hohe Braut war gestern morgens, wenn auch noch sehr leidend und angegriffen, doch so weit hergestellt, daß die bürgerliche wie die religiöse Trauung ungehindert vor sich gehen konnte. Erstere, welche um $10\frac{1}{2}$ Uhr morgens im Palast, im Beisein von etwa 100 Personen, den würdigsten Vertretern der Armee, der Verwaltung, der Gesetzgebung und der Intelligenz und einem kleinen Fremdenpublicum vollzogen wurde, bot ein getreues Abbild des ganzen belgischen Verfassungswesens. Dieser Königssohn und einstige König und die Enkelin Maria Theresia's wie das einfachste Arbeiterpaar von dem

ſtädtiſchen Bürgermeiſter und ſeinem Secretär ehelich verbunden, war eine demokratiſch-monarchiſche Ceremonie und dadurch ein Spiegelbild der belgiſchen Inſtitutionen überhaupt, deren charakteriſtiſches Kennzeichen eben in ihrer demokratiſch-monarchiſchen Färbung beſteht. Die kirchliche Trauung hingegen, zu welcher ſich das Brautpaar um 11½ Uhr aus dem Palaſt in die Kathedrale St.-Gudula begab, war wahrhaftig großartig und erhebend. Das große Schiff, ausſchließlich von den in Galauniform erſchienenen Offizieren der Bürgergarde und der Linie eingenommen, die für dieſes Feſt eigens erbauten geſchmackvollen, mit Guirlanden, belgiſchen und öſtreichiſchen Fahnen verzierten Galerien, von den Reichswürdenträgern, dem diplomatiſchen Corps, den Vertretern der Geiſtes- und Geldariſtokratie und einem blendendſchönen Damenkreis beſetzt, der Chor von vielleicht 700 Geiſtlichen eingenommen: all Dies bot einen Anblick dar, der ebenſo großartig als erhebend war und unwillkürlich zur Bewunderung hinriß, wie zur Andacht ſtimmte. Die Trauungsceremonie wurde von dem mechelner Cardinal und Erzbiſchof vollzogen, dem hierbei der geſammte hohe Klerus Belgiens aſſiſtirte. Das von nahezu 200 Mitgliedern trefflich ausgeführte „Paternoſter" von Cherubini, das „Salve Trinitas" von Paleſtrina trugen nicht wenig zur Erhöhung der Feier bei, welche durch die gelungene Aufführung von Hanſſen's Tedeum ebenſo glänzend als würdig beſchloſſen wurde. Die Ceremonie, welche Schlag 12 Uhr begonnen hatte, war um 1½ Uhr beendet, und der königliche Zug, welcher auf dem Herwege durch die Königsſtraße, den Congreßplatz in die Ligneſtraße zur Kirche gelangt war, kehrte jetzt durch die Berg-, Madeleinenſtraße, Hofberg und Königsplatz, unter dem Vorritt von 2 Escadronen Lanciers und zwiſchen einer dichtgedrängten, das Brautpaar ſtürmiſch beglückwünſchenden Volksmenge in den Palaſt zurück. In dieſer dichtgedrängten und dies mal wirklich enthuſiaſtiſchen Menge, den wahrhaft feenhaft geſchmückten Straßen, deren Häuſer von den Kellerfenſtern bis zur Dachluke mit Schauluſtigen vollgepfropft waren, lag das Großartige und Erhebende dieſes Zugs, der an ſich ziemlich einfach war, da er im Ganzen nur aus 6 gewöhnlichen Hofwagen beſtand, welche nächſt dem Brautpaar und der königlichen Familie die Ehrendamen der Prinzeſſin und die Zeugen des Civilacts enthielten. Dieſe Einfachheit, dies Vermeiden alles überflüſſigen Prunkes und blendenden Glanzes machten ſichtlich einen guten Eindruck auf die Menge. Der Belgier liebt es, ſeinen Regenten noch immer als „Bürgerkönig" zu betrachten, wie rococo auch dieſe Bezeichnung heute im übrigen Europa geworden ſein mag; und er ſieht es daher nicht gern, wenn die Königsfamilie durch übertriebenen Glanz eine zu große Kluft zwiſchen ſich und dem Volke herſtellt.

Das Hofdiner, mit welchem geſtern die Ceremonie geſchloſſen werden ſollte, unterblieb wegen des noch immer nicht ſehr günſtigen Geſundheitszuſtands der hohen Vermählten. Hingegen ergötzte ſich die Bevölkerung Brüſſels faſt die ganze Nacht hindurch an einer glänzenden Beleuchtung, die namentlich durch ihre Allgemeinheit Alles übertraf, was die Hauptſtadt je in dieſer Art geſehen. Die entlegenſten wie die beſuchteſten Gaſſen ſchwammen in einem Lichtmeer, welches überall die Nacht in hellen Tag verwandelte. Den Glanzpunkt der Illumination bildete das vom Erdgeſchoß bis zum Giebel und den kleinen Thürmchen beleuchtete, mit 80,000 Lämp-

chen beſäete Rathhaus, das auf dem großen Rathhausplatz eine blendende Helle verbreitete und die umliegenden, größtentheils alterthümlichen gothiſchen Häuſer in einen magiſchen Glanz hüllte. In den bedeutendern Straßen waren durchgehends die ebenſo unſchönen, als durch Rauch und üblen Geruch beläſtigenden Tiegel und Lampions den „lampes venetiennes" gewichen, die durch ihre ſchöne Form und ihr blendendes Farbenſpiel den Glanz der Beleuchtung bedeutend erhöhten. Auch die Gasflämmchen wurden vielfach benutzt. Die Stadt war bis lange nach Mitternacht in allen Theilen äußerſt belebt, da Brüſſels Bevölkerung durch die aus der Provinz wie aus den Nachbarländern maſſenhaft herbeigeſtrömten Fremden wenigſtens verdreifacht iſt.

Die Feſtlichkeiten, mit denen Brüſſel die hohe Vermählung feiern will, ſind hiermit noch keineswegs beendet; ſie werden vielmehr noch die ganze Woche hindurch in Umzügen, Feuerwerken, Monſtreconcerten ꝛc. ihre Fortſetzung finden. Das intereſſanteſte Schauſpiel dürfte die hiſtoriſche Cavalcade darbieten, zu welcher die großartigſten Vorbereitungen getroffen ſind und die heute Nachmittag von 2 — 6 Uhr die bedeutendſten Stadttheile durchziehen wird; ſollte es der Mühe verlohnen, ſo werde ich Ihnen über dieſe Feſtnachzügler für Ihre nächſte Nummer Bericht erſtatten.

Notizen.

Von den „Geſammelten Schriften" des Hrn. von Radowitz (Berlin, Reimer) iſt ſoeben der fünfte Band erſchienen; derſelbe iſt ausſchließlich kunſtgeſchichtlichen Inhalts. Auch von A. Wuttke's Geſchichte des Heidenthums (Breslau, Korn), über die wir vor längerer Zeit einen ausführlichen und anerkennenden Bericht von Roſenkranz brachten, iſt der zweite Band erſchienen; ebenſo von der zweiten Auflage von Adolf Stahr's „Ein Jahr in Italien" (Oldenburg, Schulze). — Andere intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: ein vierbändiger Roman: „Wandelungen" von Fanny Lewald (Braunſchweig, Vieweg); Nikolaus Lenau's „Briefe an einen Freund, herausgegeben mit Erinnerungen an den Verſtorbenen" von Karl Mayer (Stuttgart, Mäcken); „Anton Gregor", eine Erzählung von Th. König (Leipzig, H. Schulze); „Dramatiſche Werke" von Otto Ludwig (Leipzig, Weber); „Leben Pascal Paoli's, Oberhauptes der Korſen", von C. L. Kloſe, dem Biographen Hardenberg's (Braunſchweig, Schwetſchke); „Grundſätze der Realpolitik, angewendet auf die ſtaatlichen Zuſtände Deutſchlands" (Stuttgart, Göpel); „Rußland, Deutſchland und die öſtliche Frage", von G. Dietzel (ebendaſelbſt) ꝛc. — Auf die Mehrzahl dieſer Schriften werden dieſe Blätter demnächſt ausführlicher zurückkommen.

Herr Genaſt und die übrigen weimariſchen Gäſte haben ihr berliner Gaſtſpiel, das ſie zuletzt an der königſtädter Bühne fortſetzten, beendigt, unter lebhafter Theilnahme des Publicums, das ihnen außer ihren perſönlichen Leiſtungen auch noch die Bekanntſchaft mit verſchiedenen intereſſanten Stücken verdankt — Stücken, die im übrigen Deutſchland zum Theil ſeit langem als

Zierde des deutschen Theaters anerkannt sind und die nur die Engherzigkeit und Indolenz der königlichen Hofbühne, in deren Sphäre sie eigentlich gehörten, dem berliner Publicum so lange vorenthalten hatte. So besonders Gutzkow's „Zopf und Schwert" und Immermann's „Trauerspiel in Tirol", von denen namentlich das erstere Furore gemacht und sich in zahlreichen Wiederholungen als Zug- und Kassenstück bewährt hat. Und doch, wie ganz anders würde der Erfolg noch gewesen sein, wäre das Stück zur Zeit seines Erscheinens, da es noch den vollen Reiz der Neuheit und den mächtigen Beistand der Tagesstimmung für sich hatte, mit den damals noch ungleich frischern und vollständigern Kräften der königlichen Bühne gegeben worden! Auch Das mag wol erwähnt werden, daß der Verfasser von diesen nachträglichen Triumphen, die Ehre abgerechnet, nicht den mindesten Vortheil hat; das Stück ist bekanntlich gedruckt und somit, dank unserer deutschen Gesetzgebung, hat die Kasse des Königstädter Theaters das Recht, sich daran zu bereichern, ohne daß von einer Entschädigung für den Dichter die Rede wäre. Und dabei verlangt man dann noch von unsern Dramatikern, sie sollen Muth und Laune behalten, und glaubt die Achseln zucken und von Unproductivität sprechen zu dürfen, wenn sie, so vieler Täuschungen überdrüßig, endlich die Feder bei Seite werfen!

Feodor Wehl hat die von ihm seit einer Reihe von Jahren geführte Redaction der hamburger „Jahreszeiten" niedergelegt; als sein Nachfolger wird Ernst Willkomm genannt, der bekannte Novellist, der schon seit einiger Zeit in Hamburg ansässig und zuletzt, wenn wir nicht irren, bei der Redaction des hamburger „Tageblatt" beschäftigt war. — Auch die „Weser-Zeitung" geht schon wieder einem neuen Redactionswechsel entgegen; ein junger Bremer, Dr. Mohr, wird die Leitung des Blattes vom 1. October an übernehmen.

Von J. J. von Littrow's „Atlas des gestirnten Himmels für Freunde der Astronomie", einem Werke, dessen praktische Tüchtigkeit sich seit Jahren bewährt hat und das besonders für die Zeichnungsweise derartiger Himmelskarten epochemachend geworden, ist eine „zweite, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage" von dem gegenwärtigen Director der kais. Sternwarte zu Wien, Karl von Littrow (Stuttgart, Hoffmann) erschienen. Dieselbe schließt sich in Format und Ausstattung der ebendaselbst erscheinenden vierten Auflage der berühmten „Wunder des Himmels" von demselben Verfasser an, von der soeben die fünfte Lieferung ausgegeben ward; die sechste und letzte soll noch im Herbst dieses Jahres erscheinen.

C. Reinhold (Köstlin), dessen Novellen zu den besten unserer Literatur gehören und eine größere Verbreitung verdienten, als sie bisher gefunden, hat eine Sammlung seiner „Gedichte" (Stuttgart, Mäcken) erscheinen lassen; ebenso der gründliche Shakspeare-Forscher Nikolaus Delius (Bremen, Heyse) und Adolf Pichler, der wackere tiroler Literarhistoriker und Naturforscher (Innsbruck, Wagner), während von Karl Beck's „Janko, Roman in Versen", eine „zweite verbesserte Auflage" (Leipzig, Verlagsmagazin) die Presse verlassen hat.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die im Monat **August** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 45—48) enthalten folgende Aufsätze:

Ein Dichterfürst. Von **L. A. Frankl** in Wien. — Geistesgegenwart und Aufmerksamkeit. Von Professor **Fortlage** in Jena. — Zur Geschichte des Schlüsseldrehens. — Wettersäulen und Blutregen. — Ein Wahn der Kritik. — Trotz aller Erziehung. — Auch aus der Dichterwelt. — Pastor Götze und der Hauptmann von Kapernaum. Episode in drei Capiteln. Von **O. Müller.** — Ein dithmarischer Bauer. Von **F. Hebbel.** — Das Centralfeuer. Von Professor **B. Cotta** in Freiberg. — Die kohlensauren Wasser. — Zur Aesthetik des Essens. — Die Gemüthlichkeit. — Die Planeten. — Alexander von Humboldt. — Das Stuttgarter Hutzelmännlein. — Das Schweigen der Natur. — Tschudi's Thierleben der Alpenwelt. Von **W. Wegener.** — Das neue pariser Zellengefängniß. — Ein russisches Schlachtlied. — Licht und Schall. — Zum häuslichen Herd. — Die Verläufer des Columbus. Von **J. G. Kohl.** I. — Die Spinnen. Eine naturhistorische Skizze. — Der heidelberger Student. Erinnerungen an einen Augustmorgen am Rhein. — Kleine Ursachen, große Wirkungen. — Ein deutsches Dichterleben. — Die Deutschen in London. — Am Ziele.

Unterzeichnungen auf das mit dem 1. Juli begonnene **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern, Prospecte** und **die bisher erschienenen Nummern** sind in allen Buchhandlungen zu erhalten. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im September 1853.

F. A. Brockhaus.

Bei **C. Krebs** in **Aschaffenburg** ist soeben erschienen:

Mainsagen, gesammelt und herausgegeben von **Alexander Kaufmann.** Mit Titelkupfer von A. Lucas. Miniatur-Ausgabe. 18 Bogen. Geh. 1 Thlr., in geprägter Decke mit Goldschnitt elegant geb. 1 Thlr. 12 Ngr.

Dem Freunde des sagenreichen Maingebietes wird hiermit kein Sammelwerk gewöhnlicher Art dargeboten; es ist die Frucht langjährigen Studiums und sorgfältigen Sichtens. Das Gediegenste aus älteren und neueren Dichtern findet sich nebst vielen bisher ungedruckten werthvollen Beiträgen des Hrn. Herausgebers, sowie von L. Bechstein, W. Müller u. A. darin vereinigt.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Raumer (Karl von), **Palästina.** Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Mit einer Karte von Palästina. 8. Geh. 2 Thlr.

Der Verfasser hat in dieser dritten Auflage seines classischen Werks die Werke von Robinson, Schubert, Williams, Wilson, Schultz, Kraft u. A. sorgfältig benutzt. Eine sehr anerkennende Charakteristik des Raumer'schen Werks lieferte Karl Ritter in dem 15. Band seiner „Erdkunde".

———, **Beschreibung der Erdoberfläche.** Eine Vorschule der Erdkunde. Vierte, verbesserte Auflage. 8. 6 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 38.** 15. September 1853.

Inhalt: Anſelm von Feuerbach. Eine Charakterſkizze. Von **Eduard Ofenbrüggen.** — Die Todesſtrafe in Deutſchland. Eine culturgeſchichtliche Betrachtung. Von **Karl Seifart.** — Adraſt. Von **E. Meinhold.** — **Literatur und Kunſt.** (Plocquiet, „Kudrun. Ueberſetzung und Urtext." — Mary Ann Burt, „The German Parnassus". — Mayer, „Nikolaus Lenau's Briefe an einen Freund". — Salzenberg, „Altchriſtliche Baudenkmale Konſtantinopels vom V.—XII. Jahrhundert".) — **Correſpondenz.** (Aus Wien. — Vom Zobten. — Aus Brüſſel. — Aus Leipzig.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Anſelm von Feuerbach.

Eine Charakterſkizze.

Von

Eduard Ofenbrüggen.

Dem größten deutſchen Criminaliſten unſers Jahrhunderts hat kürzlich der Sohn, ſelbſt einer der berühmteſten Namen der modernen deutſchen Wiſſenſchaft, ein Denkmal geſetzt: „Anſelm Ritter von Feuerbach's, weiland königlich bayer'ſchen wirklichen Staatsraths und Appellationsgerichtspräſidenten Leben und Wirken, aus ſeinen ungedruckten Briefen und Tagebüchern, Vorträgen und Denkſchriften, veröffentlicht von ſeinem Sohne Ludwig Feuerbach. Mit dem Bildniß Anſelm von Feuerbach's" (2 Bände. Leipzig, O. Wigand, 1852). Daſſelbe zeigt eine bemerkenswerthe Verſchiedenheit von manchen biographiſchen Conglomeraten unſerer Zeit, die, mühſam aus den Papierkörben zuſammengeſucht, uns nur den Beweis liefern, daß auch bedeutende Menſchen nicht nur Unbedeutendes haben ſchreiben können, ſondern daß ſie überhaupt zu Zeiten auch ganz gewöhnliche Menſchen geweſen ſind. Nur die Bezeichnung „Denkmal" paßt nicht auf dieſes Werk, gibt wenigſtens die eigentliche Bedeutung deſſelben nicht genügend an. Ludwig Feuerbach hat nicht des „innig, ja heilig verehrten Vaters" Leben in kindlicher Pietät ge-

ſchrieben und ſeine Verdienſte und Thaten verzeichnet, ſondern den Vater ſelbſt läßt er uns ſein eigenes Lebensbild entwerfen, das Lebensbild eines großen Juriſten, der nicht blos Juriſt war. „Mögen", heißt es in der Vorrede, „die Herren Hiſtoriker ſich noch ſo ſehr mit ihrer Objectivität brüſten: es gibt nur Eine, und dieſe beſteht darin, auf das eigene Wort zu verzichten, den Gegenſtand unmittelbar ſelbſt reden zu laſſen. Es vertritt Jeder ſich ſelbſt am beſten." Und an einer andern Stelle: „In der Erwägung, daß der Menſch in ſeiner Ganzheit unendlich mehr iſt als der Rechtsphiloſoph oder gar der Criminaliſt für ſich, daß die Darſtellung von jenem, wenn man den Begriff Menſch nur nicht zu eng faßt, auch den Gelehrten und Staatsmann in ſich begreift, aber nicht umgekehrt, — habe ich vor allem die Herausgabe des biographiſchen Nachlaſſes zu meiner Aufgabe gemacht; — das Wort: Bios, Leben, jedoch — in einem univerſellen, auch den Gelehrten, den Geſetzgeber, den Staatsmann, kurz alle menſchlichen Verhältniſſe und Thätigkeitsäußerungen umfaſſenden Sinne genommen." Daß Feuerbach ein großer Juriſt war, hochverdient um die Fortbildung der deutſchen Rechtswiſſenſchaft und Geſetzgebung, das wiſſen alle Juriſten und viele Nichtjuriſten; aber wie er es war, das können Diejenigen, welche ſeine Schriften nicht, oder nicht genau kennen, aus dieſem Buche lernen. Und Denen, die mit ſeinen Schriften bekannt ſind, wird dies hier in voller Klarheit entgegentreten; aber darüber hinaus weiſen die Briefe und Aufzeichnungen Feuerbach's auch die Entwickelung eines reichen innern und äußern Lebens nach. In Betreff der Geſtaltung ſeiner äußern Lebenslage will ich nur auf einige Punkte hinweiſen.

Feuerbach hatte ſich gleich beim Beginn ſeiner Univerſitätsſtudien die Unzufriedenheit ſeines Vaters zugezogen und vermehrte dieſe durch ſeine Hingabe zur Philoſophie, während ſein Vater in ihm bald einen praktiſchen Juriſten zu ſehen wünſchte, wie er ſelbſt es war. Rührend ſind die Briefe, in denen er, lange vergebens, um die Gunſt ſeines ſtrengen Vaters bittet und flieht; in dieſer Zeit iſt er ein recht armer jenenſer Burſche. „Ich habe gelernt", ſchreibt er, „mit Waſſer und Brot vorlieb zu nehmen, ich will es noch ein Jahr, wenn es ſein muß, auf dieſe Weiſe verſuchen, und ich bitte Sie nur um ſo viel, um mir nicht durch Betrug mein Brot erkaufen oder ſchimpflich erbetteln zu müſſen." Wiederholt bittet er den Vater um einen abgelegten Ueberrock und ein Paar Beinkleider: denn ihn friert in ſeinem dünnen Sommerrock, und das zweite Stück ſeiner Werktagskleidung ſind ein Paar „lederne verwachſene Hoſen". Er wird philoſophiſcher Schriftſteller, um zu leben, als er noch nicht 20 Jahre alt iſt; aber „ſo ehrenvoll die ſchriftſtelleriſche Laufbahn auch zu nennen ſein mag, ſo iſt es doch auf der andern Seite drückend, Dinge in das Publicum zu ſchicken,

die einer größern Reife bedurft hätten — um Geld zu verdienen". Es ist ihm peinlich „so oft nothgedrungen das Publicum belehren zu müssen". Im dreißigsten Jahre ist er dann in einer sehr vortheilhaften Stellung an der Universität Landshut; aber er fühlt sich in einer Hölle und sieht nur Plagegeister und Gequälte um sich. Bald wird seine amtliche Stellung in München eine äußerst glänzende; aber Neid und Kabale verleiden ihm das Leben. Wer ist glücklicher, der königlich bairische wirkliche Staatsrath oder der arme jenenser Bursche? Dem Erstern fehlte wol viel mehr zum Glücke als dem Letztern. Wahrhaft glücklich dagegen fühlte sich Feuerbach in Kiel, wohin er 1802 als Professor berufen wurde: „Denn in der That, wenn es irgend eine Lage, irgend einen Ort gibt, wo ich zufrieden und glücklich meines Berufs mich freuen kann, so ist es hier in meinem lieben Kilonium!" Nachdem er seinem Vater Kiel geschildert hat, schließt er einen Brief: „Dies, lieber Vater, ist eine kleine nackte Darstellung des Orts, wohin das freundliche Schicksal mich geführt hat, das nicht — menschliches Schicksal sein würde, wenn es nicht wenigstens die eine finstere Seite zeigte, von Ihnen mich so weit entfernt zu haben." Nach einem zweijährigen Aufenthalte spricht er sich freilich ungünstig über Kiel aus. Der heißblütige Mann war zu rasch in seinem Urtheil über seine Wohnorte, die er oft wechselte, so über Kiel wie über Landshut. Gegen das überschwängliche Lob, welches er Kiel spendete, mußte ein Rückschlag eintreten; wäre er länger dort geblieben, um sich akklimatisiren zu können, dann würde sein Urtheil ein gerechtes geworden sein. Chr. Pfaff, der berühmte Physiker, eine lebhafte süddeutsche Natur wie Feuerbach, hat sich 50 Jahre lang dort heimisch gefühlt und den ehrenvollsten Anerbietungen von außen gegenüber an der kleinen Universität festgehalten. — Doch, ich will nicht in eine oratio pro domo gerathen.

Feuerbach war ein Heißsporn und im hohen Grade ehrgeizig. Wer will es tadeln an einem Manne, der in sich die Kraft zu einem großen Wirken fühlte? Höchst interessant sind in dieser Hinsicht seine ersten Briefe und Monologe: „Ehrgeiz und Ruhmbegierde machen einen hervorstechenden Zug in meinem Charakter aus. Von Welt und Nachwelt gepriesen zu werden, dünkt mir das größte Erdenglück. Oft wünsche ich Gelegenheit zu haben, mein Leben im Vollbringen großer Thaten selbst unter qualvollen Martern hinzugeben, um nur in den Jahrbüchern der Menschheit als großer Mann zu glänzen. Ich höre nicht gern das Lob großer Männer, ich meine, ich müßte vor Scham vergehen, wenn ich bedenke, daß ich schon 18 Jahre alt und noch der Welt unbekannt bin ꝛc." Aber wie die Gegensätze in dem nicht gewöhnlichen Menschen stark hervortreten, so auch bei Feuerbach. Wie es scheint an demselben Tage, schreibt er in seinem Geburtsort Hainichen bei Jena: „Hier

möchte ich mit einem Weibe, wie M. T. (ſeine nachherige Frau), mit einem Freunde, wie Feyerlein, meine Tage verleben; und Schickſal! willſt du mir günſtig ſein, o! ſo gewähre mir dieſen höchſten Wunſch."

Wie Hercules am Scheidewege, ſo ſteht der junge Feuerbach in Jena zu den Gebieten der Philoſophie und der Jurisprudenz. Die Neigung zieht ihn zu dem erſtern hin und als philoſophiſcher Schriftſteller tritt er zuerſt auf. Aber ſein Vater iſt damit nicht zufrieden und bald überwindet er auch den innern Zwieſpalt und gelangt zur richtigen Vermittelung. „Die Philoſophie hat mich auf einen Punkt geſtellt, von welchem aus ich die Weisheit, Conſequenz und Harmonie unſers Rechtsſyſtems verſtehen und durch den todten Buchſtaben der Geſetze zu ihrem lebendigen Geiſte vordringen kann." Bei Ueberſendung ſeiner Schrift über den Hochverrath (1798), ſchreibt er an ſeinen juriſtiſchen Vater: „daß ohne einen (freilich bedächtlichen und beſcheidenen) Gebrauch der Philoſophie für die poſitive Jurisprudenz, am allerwenigſten aber für das peinliche Recht, kein wahres Heil zu erwarten ſei." Wie hat Feuerbach in dieſem Geiſte, in der Verbindung der Rechtswiſſenſchaft mit der Philoſophie, die Strafrechtswiſſenſchaft gefördert! Die logiſche Klarheit in allen ſeinen criminaliſtiſchen Werken, wodurch jedes derſelben wie ein Guß erſcheint, der tiefe pſychologiſche Blick in ſeinen einzig daſtehenden Darſtellungen von Criminalrechtsfällen bekunden die philoſophiſche Durchbildung mehr noch als ſeine rein rechtsphiloſophiſchen Productionen aus der erſten Periode ſeiner ſchriftſtelleriſchen Thätigkeit, die eine ſehr ausgedehnte war. Scherzend ſagt er: „Das Büchermachen liegt nun einmal ſo ſehr in meiner Natur, wie das Schnurren in der Natur einer Katzenſeele."

Wenn wir die Reſultate ſeiner criminaliſtiſchen Forſchungen überſchauen, ſo erſcheinen uns jetzt allerdings viele derſelben unrichtig oder nicht genügend; ſeine ſcharfſinnige Strafrechtstheorie vom pſychologiſchen Zwange wird wol kaum noch Anhänger zählen und manche der Grundlehren des Strafrechts werden jetzt ganz anders aufgefaßt als von Feuerbach. Aber vornehmlich iſt er es doch geweſen, der den neuen Weg der Forſchung einſchlug und an den ſich die Reihe der folgenden Forſcher anſchloß. Und es iſt wol ein größerer Ruhm des wiſſenſchaftlichen Mannes, wenn er bedeutende Kräfte anregt und auf dieſe Weiſe die Umformung einer Wiſſenſchaft herbeiführt, als derjenige, welcher in den poſitiven Ergebniſſen ſeiner Forſchung hervortritt. Allein auch dieſe letztern ſind bei Feuerbach durchaus nicht gering anzuſchlagen. Es zeigt ſich dies namentlich darin, daß manche Sätze, die uns jetzt ſo geläufig ſind wie das A-B-C, deren Wahrheit ſelbſt die Unmündigen in der Juriſtenſchar erkennen, erſt durch Feuerbach Geltung erlangt haben.

In allen Schriften Feuerbach's zeigt ſich eine große Energie;

ſein Auftreten war von vorn herein ein ſo ſelbſtſtändiges, daß er mit Recht den Satz Seneca's: Nulli me mancipavi, nullius nomen fero etc. zum Motto ſeiner „Reviſion der Grundſätze und Grundbegriffe des poſitiven peinlichen Rechts" machte. Er konnte der eigenen Kraft vertrauen; daher brauchte er nicht den Schutz und Schirm von Schulgenoſſen. Ebenſo wenig aber konnte es ihm einfallen eine Schule zu gründen, um die wiſſenſchaftliche Forſchung in einer excluſiven Richtung ergiebig zu machen; denn die Freiheit der wiſſenſchaftlichen Forſchung, die er für ſich in Anſpruch nahm, ſollte nach ſeiner Anſicht Jeder im vollen Maße feſthalten, der die Wiſſenſchaft fördern wollte. Eine Schule als Coterie brauchte und wollte er nicht: aber alle Criminaliſten der neuern Zeit ſind bei ihm in die Schule gegangen.

Der großartigen Reformation der Strafrechtswiſſenſchaft durch Feuerbach entſprach ſeine Einwirkung auf die Praxis und die Geſetzgebung; wenige unſerer großen Juriſten haben ſo wie er Wiſſenſchaft und Leben miteinander in Verbindung geſetzt. Er geißelte die in eine unbegrenzte Willkür verfallene Praxis; den Grund erkennend, warum dieſelbe den Boden des Geſetzes verlaſſen hatte, weil nämlich die „Peinliche Gerichtsordnung" Kaiſer Karl's V. und die übrigen gemeinrechtlichen Quellen dem Zeitbewußtſein fern ſtanden, ſetzte er die Geſetzgebung in Bewegung, und mit dem bairiſchen Strafgeſetzbuch wurde die Neubildung der Criminallegislation begonnen, die jetzt ſeit 40 Jahren in Deutſchland und der Schweiz mit Geſchick und Ungeſchick weitergeführt iſt. Ueber ſein wahres Verhältniß zur Geneſis des bairiſchen Strafgeſetzbuchs von 1813 hat Feuerbach in dem vorliegenden Werke vollſtändige Auskunft gegeben. In dem erſten Bande findet ſich der Aufſatz: „Ueber die bevorſtehende Reform der bairiſchen Strafgeſetzgebung" (1805), in welchem das frühere bairiſche Criminalrecht und die Criminalrechtspflege in kräftigen Zügen geſchildert wird, um, wo es Feuerbach noch zweckdienlich erſchien, gegen das „furchtbare und blinde Ungeheuer" der Tortur zu kämpfen; ferner: „Geiſt des Strafgeſetzbuchs von 1813. Aus dem Vortrage im Plenum des königlichen Geheimen Raths"; „Gutachtliche Erinnerungen über die von Director von Gönner und E. von Kobell verfaßten Motive zum Allgemeinen Strafgeſetzbuch". Hieraus kann die nicht ſelten hervorgetretene irrige Meinung berichtigt werden, als ſei Feuerbach der Verfaſſer der officiellen „Anmerkungen zum Strafgeſetzbuch für das Königreich Baiern". Ueberhaupt können die mancherlei Erörterungen und Mittheilungen Feuerbach's über die bairiſche Strafgeſetzgebung gar ſehr dazu dienen, ein gerechtes Urtheil über dieſe wie über ihn ſelbſt zu begründen. Wie auch das Strafgeſetzbuch für Baiern zu unſerer Zeit ſteht, es iſt immerhin ein großes Werk. Bekanntlich iſt jetzt ein neues Strafgeſetzbuch für dieſes Land im Werke;

wenn dieſes einen Fortſchritt bringt, dem gleich, den das Strafgeſetzbuch von 1813 that, ſo kann Baiern zum zweiten mal eine neue Aera auf dieſem Gebiete begründen. Ich halte es für möglich, wenn man in rechter Weiſe die Kritik benutzt, welche die Schwurgerichtsverhandlungen in überraſchender Weiſe über die deutſchen Strafgeſetzbücher geboten haben und fortwährend bieten. In den meiſterhaft redigirten „Sitzungsberichten der bairiſchen Strafgerichte" tritt dies ſehr deutlich hervor, ſowie zugleich, daß es in Baiern Juriſten gibt, welche dieſe Kritik gehörig zu würdigen wiſſen. Daß die neue Aera ſchon mit dem preußiſchen Strafgeſetzbuch von 1851 begonnen habe, werden Wenige glauben, obgleich dieſes Strafgeſetzbuch weit beſſer iſt als die Handhabung deſſelben durch ſeine Commentatoren und in der preußiſchen Criminalpraxis.

Im Zuſammenhang mit Feuerbach's Werken für die Criminallegislation ſteht auch der Anhang des zweiten Theils dieſes Werkes: „Ueber die Polizeiſtrafgeſetzgebung überhaupt und den zweiten Theil eines Entwurfs des Strafgeſetzbuchs" (München 1822). Dieſe geiſtvolle pikante Kritik, in welcher Feuerbach beſonders gegen die Vereinigung des Polizeiſtrafrechts und des Criminalgeſetzes in einem und demſelben Werke auftritt, aber auch überhaupt dem Polizeiſtrafrecht arg zu Leibe geht, verdient noch jetzt nach 30 Jahren nicht minder allgemein geleſen und beherzigt zu werden. In ergötzlicher Weiſe zeigt Feuerbach, wie ſchwer es einem ſonſt ganz legalen Manne falle, nicht täglich polizeireif zu werden, und faſt jede Seite dieſes Aufſatzes bringt ihn ſelbſt in dieſe Kategorie, unter Anderm, wenn er ſagt: „Es kann die Zeit kommen, wo die Ueberzeugung allgemein geworden und in das Leben getreten iſt, daß der allerbeſte Polizeiſtrafcodex derjenige ſei, in welchem — gar nichts ſteht, und daß zu den erſten Polizeiwidrigkeiten die Polizei ſelbſt gehöre, welche die Anmaßung hat, ſich eine Strafgewalt beizulegen und ſogar die Staatsunterthanen um gleichgültiger und unſchuldiger Handlungen willen eines eingebildeten Gemeinbeſtens wegen mit Strafen heimzuſuchen."

Von den zahlreichen Briefen Feuerbach's, die uns hier mitgetheilt werden, ſind die meiſten geſchrieben an ſeinen Vater und an Tiedge und Eliſe von der Recke, die „geiſtige Zwei-Einigkeit". Die Briefe zeigen uns den ganzen Mann mit ſeinen Vorzügen und ſeinen Schwächen und enthalten die intereſſanteſten, oft ſehr ſcharfen Urtheile über Perſonen und Zuſtände; überall tritt Feuerbach's warme Vaterlandsliebe hervor, für die er denn auch leiden mußte. Im Jahre 1817 ſchrieb er an den Kronprinzen von Baiern: „In einer, auch auf dem Wiener Congreſſe geltend gewordenen Schrift: «Ueber deutſche Freiheit», unterſtand ich mich, die Wahrheit kräftig auszuſprechen, daß eine ſtändiſche

Verfassung das einzige Mittel sei, um Fürsten und Völker aus dem Unglück der Zeiten zu retten, den ganz gesunkenen Staatscredit dauernd wieder aufzurichten, die nun geretteten Throne gegen die Gefahr künftiger Revolutionen zu sichern und einen, äußerlich und innerlich, festen Rechtszustand zu gründen. Da wurde ich, wenige Wochen nach dem Erscheinen dieser Schrift, im Juni 1814, also im sechsten Jahre meines Geheimerathsdienstes, folglich bereits als ständiger Geheimer Rath, aus diesem hohen Collegium plötzlich entfernt und, jedoch mit Vorbehalt meines Rangs und vollen Gehalts, nebst der Belobung «ausgezeichneter Verdienste um den Staat überhaupt und dessen Gesetzgebung insbesondere», als Präsident nach Bamberg an ein Appellationsgericht versetzt, — das schon mit seinem Präsidenten versehen war."

Aus Feuerbach's Leben ist ein bekannter schöner Zug sein thätiges Interesse für den armen Kaspar Hauser. Ein Memoire über seinen Schützling, der Königin Karoline von Baiern übersandt, findet sich im zweiten Bande dieser Sammlung und ist mit einer außerordentlichen juristischen Feinheit geschrieben; man sieht daraus, wie der Criminalist den Indicienbeweis zu handhaben wußte. Feuerbach starb am 29. Mai 1833 im 58. Jahre seines Lebens und in demselben Jahre wurde Kaspar Hauser ermordet. Im Publicum glaubte man, Feuerbach habe wegen seiner Theilnahme für Kaspar Hauser Gift bekommen; doch entbehrte dieses Gerücht wol alles Grundes.

Die Todesstrafe in Deutschland.

Eine culturgeschichtliche Betrachtung.

Von

Karl Seifart.

Seit längerm hat man sich bei uns gewöhnt, über das 18. Jahrhundert, das Jahrhundert der Aufklärung, wie man es mehr spöttisch als aus wirklicher Anerkennung zu nennen pflegt, sehr gering zu denken; der Zopf, den unsere braven Altvodern im Nacken trugen, spielt in der Phantasie ihrer Enkel noch jetzt eine so gewaltige Rolle und überschattet alles Andere so sehr, daß wir uns noch jetzt das ganze vorige Jahrhundert gern als ein zopfiges, schwung- und begeisterungsloses, ein Jahrhundert der Philisterei und der Prosa denken. Aber wohlan denn, so nehme man doch nur einmal ein wissenschaftliches Buch aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in die Hand (um nämlich von der Poesie, die damals unbestritten ihre classische Periode bei uns feierte, gar nicht zu sprechen) — und Zehn gegen

Eins gewettet, Niemand wird es ohne tiefe Rührung und ohne die lebhafteste Ehrfurcht wieder hinlegen, vorausgesetzt nämlich, daß der Leser selbst noch den Kopf auf dem rechten Flecke hat und nicht der Schar jener verbissenen und absichtlichen Finsterlinge angehört, die sich jetzt wieder so breit bei uns machen. Unsere heutige Philosophie mag tiefsinniger und consequenter, unsere Theologie gelehrter sein, unsere Historiker mögen mehr Archive durchforscht, unsere Politiker mehr Congressen beigewohnt, unsere Juristen mehr Fälle verglichen, unsere Naturforscher mehr Experimente aufgestellt haben — immerhin athmen diese Schriften aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts eine Humanität und Liebenswürdigkeit, einen Eifer für Menschenwohl und Menschenwürde, eine Begeisterung für das Gute, Wahre, Schöne, die wir an unserer heutigen, so viel vorgeschrittenen Zeit, trotz Innerer Mission und trotz Heidenbekehrung, nur allzu oft vermissen. Namentlich wenn man sich durch die unsäglich langweilige, von Roheit und abergläubischer Beschränktheit strotzende theologische und rechtswissenschaftliche Literatur des 17. Jahrhunderts hindurchgearbeitet hat, so kann nichts wohlthuender sein, als nun in die Gesellschaft einzutreten eines Hume, Gibbon, Tindal, Lessing, Lichtenberg und unzähliger Anderer, welche Vernunft und Menschlichkeit zu ihrer Fahne machten; das Herz schwillt Einem in der Brust und ein Gefühl überkommt uns, gleich als ob wir von einem wüsten, angstvollen Traum erwachen und glänzender Morgensonnenschein und jubelnder Lerchenschlag, die Nachtgespenster bannend, uns begrüßt. — Ja gewiß, es war eine schöne Zeit, namentlich auch bei uns in Deutschland, diese erste, jugendfrische Epoche der Aufklärung, da Könige und Fürsten nicht zu hoch, ranglose Schriftsteller und Gelehrte nicht zu niedrig waren, die langvergessene Sache der Menschheit gegen Vorurtheil und Aberglauben zu vertheidigen und das nicht selten in einer Sprache und mit einem Freimuth, von dem uns heutzutage kaum mehr eine Ahnung geblieben ist. Wie wohlthuend ist es, auf die kindischen Henkers- und Corporalsgelüste, in denen bekannte Größen unserer heutigen bestallten Geschichtschreibung sich ergehen, zurückzugreifen zu dem Rococo-Buche eines „blutscheuen" Großvaters und hier Stellen zu lesen wie folgende: „Wem die Geschichte zweier oder dreier verflossener Jahrhunderte und die unserige bekannt ist, der kann wahrnehmen, wie aus dem Schoße der Weichlichkeit und Schwelgerei die sanftesten Tugenden, die Leutseligkeit, Wohlthätigkeit und die Duldung menschlicher Irrthümer entstanden ist. Er wird sehen, was die zur Ungebühr also genannte Redlichkeit und Einfalt für Wirkungen gehabt. Heimliche Verrätereien, öffentliche Metzeleien, jeder Vornehme ein Tyrann des Volks, die Diener des Christenthums, welche die Hände, womit sie täglich den

Gott der Sanftmuth berühren, mit Blut verunreinigen, ſind kein Werk mehr dieſes erleuchteten Jahrhunderts, welches Einige verdorben nennen."

Dieſe Stelle iſt dem berühmten Beccaria entlehnt, der, wie man weiß, zu den erſten und glücklichſten Reformatoren der durch mittelalterliche Gewohnheiten barbariſirten Rechtspflege gehört; vorzüglich ſeinen Beſtrebungen haben wir die Abſchaffung der Tortur, die allmälige Verbeſſerung der Gefängniſſe, wie auch die Verminderung der Todesſtrafen zu verdanken. Daß ihm die Abſchaffung der letztern noch nicht ganz gelang, ja daß ſie auch dem heutigen Geſchlecht noch nicht völlig gelungen iſt, liegt hauptſächlich in dem öffentlichen Nothſtand, in dem die Geſellſchaft, gehetzt von Kriegen und Revolutionen und Umwälzungen aller Art, ſich ſeit bald drei Menſchenaltern befindet und der ihr, ſo zu ſagen, noch keine Zeit gelaſſen hat, die Frage mit vollkommener Unparteilichkeit zu ergründen, zum Theil auch an der pfäffiſchen Reaction, die ſeitdem wieder eingetreten iſt und die denn freilich zu dem Scheiterhaufen, den man ihr ſchon entrungen hat, nicht auch noch das Beil preisgeben darf. — Inzwiſchen wandelt die Bildung ihren langſamen, aber unaufhaltſamen Gang; ſie wird dafür ſorgen, daß die Reſultate der Wiſſenſchaft mehr und mehr in die Maſſen eindringen und hier endlich eine Uebereinſtimmung der Anſichten, ein Volksgefühl erzeugen, dem gegenüber auch das Schaffot endlich wird fallen müſſen.

Auch hierbei kann eine künftige Cultur- und Sittengeſchichte, in der Art, wie wir ſie in einem frühern Artikel zeichneten, die wichtigſten Dienſte leiſten. Insbeſondere liefert ſie den Beweis, daß gerade die häufige, ebenſo leichtſinnige wie grauſame Anwendung der Todesſtrafe, wie ſie ehedem üblich war, nicht wenig beigetragen hat zu der Roheit und der ſittlichen Verwilderung, von der das Mittelalter nun einmal nicht freizuſprechen iſt, ſelbſt auch nicht durch Hrn. von Redwitz und ſeine dichtende und betende Genoſſenſchaft. Philoſophiſche Gründe kann man bezweifeln und widerlegen, die Thatſachen der Geſchichte jedoch ſtehen feſt und laſſen ſich, einmal enthüllt, wol noch verdrehen, aber nicht mehr wegdisputiren. Auch für die endliche Abſchaffung der Todesſtrafe wird es, glauben wir, kein geringer Gewinn ſein, wenn das Publicum ſich aus einfachen und wohlverbürgten geſchichtlichen Thatſachen überzeugt, daß in demſelben Maße, wie die Todesſtrafe von der Form naivſter und brutalſter Rache zu der ſchon mehr von ſittlichen Momenten durchdrungenen Form einer abſchreckenden Strafe vorgeſchritten iſt — daß in demſelben Maße auch die Sittlichkeit der Völker ſich gehoben, die Zahl der todeswürdigen Verbrecher aber von Jahr zu Jahr abgenommen hat. Dieſer Beweis iſt ſo ſicher, dieſer Erfolg ſo

deutlich, daß man ihn hoffentlich noch selbst aus den nachstehenden flüchtigen Umrissen heraus erkennen wird.

Die gesetzliche, späterhin auch durch Bibelsprüche geheiligte Anwendung der Todesstrafe bildete sich, wie bei allen noch in der Kindheit begriffenen Völkern, so auch bei den Germanen des Tacitus aus der Rache. Nur solche Verbrechen, welche gegen den ganzen Stamm gerichtet schienen, also das Verbrechen der Feigheit und des Verraths, das dem patriotischen und kriegerischen Sinn unserer Ahnen überhaupt als das schwerste und furchtbarste erschien, wurden von den Priestern mit der gedrehten Weidenruthe oder der „poena fossae" geahndet. Gegen sonstige Uebelthäter, namentlich gegen Todtschläger und Mörder, war jeder gute Deutsche Richter und Henker in einer Person; die Blutrache gab eine Rechtssicherheit, welche dem damaligen Culturzustande vollkommen entsprach. Aber dieser Zustand nahm ein Ende, als der Weltkrieg der Völkerwanderung das rohe Geschlecht mit Völkern einer höhern Culturstufe in Berührung brachte, während zugleich die sich mehr und mehr feststellende Staatenbildung neue und complicirtere bürgerliche Verhältnisse erzeugte. Damals entstanden unter den verschiedenen sich zu Staaten constituirenden Volksstämmen Gesetze, die, wie alle anfänglichen Gesetze, vorzugsweise Strafgesetze waren. Auch in ihnen findet sich noch eine merkwürdige Verwirrung und Inconsequenz hinsichtlich der Straffälligkeit der Verbrechen; während nach den Gesetzen einiger Stämme Todtschlag, Mord, Brandstiftung ꝛc. durch bloßes „Weregeld", bloße Entschädigung gesühnt werden konnte, setzten andere, z. B. die sächsischen und bairischen Gesetze selbst auf den Diebstahl geringfügiger Gegenstände den Tod.

Die Hinrichtungsarten waren noch ziemlich einfach: man henkte und ertränkte; auch die Strafe des Feuers für Brandstifter war bereits bekannt, z. B. im ostgothischen Gesetzbuch. Aber was der Theorie an Grausamkeit und Mannichfaltigkeit der Qualen noch fehlte, das wußte die Praxis ohne Zweifel schon damals zu ersetzen. So wird bei Gregor von Tours bereits das Rädern erwähnt, nebst andern Gräueln und Peinigungen, von denen die leges barbarorum keine Notiz nahmen. Doch hatten daneben Selbsthülfe und Selbstrache noch immer einen weiten Spielraum. Der Dilettanten im Henkerthum gab es noch Unzählige, und Fürsten und Könige fanden (wie noch zur Zeit unserer Urgroßväter Peter der Große in Rußland) ein königliches Vergnügen darin, den Delinquenten, ohne Proceß, schuldig oder unschuldig, höchsteigenhändig niederzuschlagen. Ja wer Lust hatte, das Schlachtopfer vorher noch brunhildisch zu quälen, mochte auch das thun, vorausgesetzt, daß er die Macht dazu hatte.

Der durch solche Rechtszustände genährten und um sich greifenden

Verwilderung traten die Capitularien der Karolinger mit Strenge, aber ohne besondern Erfolg entgegen und auch die Abschreckungstheorie, zu der man in der demnächst folgenden rechtsgeschichtlichen Epoche griff, brachte die gehofften Früchte nicht. Als nämlich mit dem Sturz der Karolinger das Ansehen der Capitularien sank, während gleichzeitig das Aufblühen der Städte größere Rechtssicherheit wünschenswerth machte, so dachte man darauf, die herkömmlichen Rechte zu reformiren und glaubte dies nicht besser thun zu können, als indem man die Strafen verschärfte, in der eiteln Hoffnung, die im Schwange gehenden Verbrechen dadurch zu vermindern. Die deutschen Strafgesetze jener Zeit dürfen füglich mit der sprüchwörtlich gewordenen Gesetzgebung des Drakon wetteifern; gleich jener waren auch sie mit Blut geschrieben. Auf einen nächtlichen Korndiebstahl von einem Pfennig Werth z. B. stand nach dem „Schwabenspiegel" Abhauen der Hand; betrug das Gestohlene aber einen Schilling, so mußte auf den Galgen erkannt werden. Mörder wurden mit zerstampften Gliedern noch lebend aufs Rad geflochten; beim Mord durch Vergiftung waren die Qualen zum Theil noch furchtbarer. Brandstifter wurden mit glühenden Zangen „gepfeift" und verbrannt; ebenso die Unglücklichen, die sich des schon damals aufkommenden Verbrechens der Zauberei schuldig gemacht. Münz- und Urkundenfälscher pflegte man lebendig in Oel zu sieden oder in der Kufe zu braten. Diese Gräuel, bei denen uns jetzt die Haut schaudert und die vermuthlich selbst der kühnste Enragé des Mittelalters nicht wird vertheidigen mögen, waren damals so sehr zur Rechtspraxis geworden und galten für so unanstößig, daß man in einem alten Rechtsbuche aufzeichnen konnte: „et is gewonden (Gewohnheit) alle duytsche Land dor, den Dief den Galgen, den Mordern dat Rat, den Välschären den Kettel." Neben diesen qualvollen Todesstrafen, die nach der Willkür der in der Regel ganz rohen, in allem Aberglauben und allen Vorurtheilen ihrer Zeit befangenen Richter auch wol noch durch Verstümmelung der Glieder oder gar durch Reißen mit glühenden Zangen verschärft wurden, hatte sich auch die uralte fürchterliche poena fossae, das Lebendigbegraben oder im Schlamm ersticken, dessen wir schon vorhin erwähnten, in Uebung erhalten.

Und was nützten nun alle diese entsetzlichen Schreckmittel? was nützte es, daß überall in Deutschland, von einem Ende zum andern, „weidlich" gearbeitet ward mit Galgen, Rad und Kessel? daß die Scheiterhaufen rauchten, die zerbrochenen Glieder knackten und an den zahllosen Galgen die rabenumflatterten „Feldglocken" klapperten? Wurden der Verbrechen dadurch weniger? nahm die Sittlichkeit zu? wurden die Empfindungen edler, reiner, menschlicher? Ganz im Gegentheil: die Verbrechen häuften sich mit den Executionen; je mehr Scharfrichter,

je mehr Armesünder. Sittlichkeit ist nicht denkbar ohne Menschlichkeit, ja sie selbst geht erst hervor aus der Achtung und Anerkennung der Menschenwürde, an Andern wie an uns selbst. Wo dagegen der Mensch nicht höher geachtet wird als der Krebs und wo das Gesetz frischweg ad lebetem verdammt, da ist an keinen Fortschritt der Sittlichkeit, keine Hebung der öffentlichen Moral zu denken, sondern das Volk muß im Gegentheil immer tiefer und tiefer sinken und sein gottgeborenes Menschthum immer mehr einbüßen. Von einer solchen entarteten und entmenschlichten Nation konnte Burkhard von Worms denn auch schreiben: „daß Mordthaten täglich auf die viehischste Weise begangen werden, daß aus der geringfügigsten Ursache, ja um nichts der Eine gegen den Andern die Mordwaffe zuckt, sodaß im Laufe eines einzigen Jahres 35 seiner Kirchangehörigen von ihren Genossen gemordet wurden und die Thäter noch mit ihren Verbrechen prahlten."

Neben diesen gräuelvollen Bestrafungen dauerte aber auch die Selbstrache ebenfalls noch fort und zwar in der allerausgebildetsten und raffinirtesten Form, nämlich in dem berüchtigten Faustrechtswesen jener Zeit. Verbrechen, die in unsern Gesetzbüchern fast verschollen sind, wie das des Menschenraubes und der unbefugten Gefangenhaltung, gehörten in Folge dessen zu den alltäglichen Erscheinungen und wurden von der Masse kaum mehr als Verbrechen betrachtet. Nur die Herzen der Dichter fühlten das Elend der Zeit; über dasselbe Mittelalter, das ihre Nachfolger vom jüngsten Datum nicht lieblich und tugendsam genug schildern können, führen sie schmerzliche Klage, daß „Tuischiu lant sint roubes vol", „untriuwe ist in der saze, gewalt vert uf der straze, fride und reht sint sehre wunt."

Diese Gewaltthat und Rechtsunsicherheit riefen auch die heimlichen Gerichte ins Leben. Dieselben sollten ursprünglich ein Fortschritt zum Bessern sein. Allein gebildet von Leuten, die zumeist ebenfalls in der Roheit ihrer Zeit befangen waren, verwandelten sie sich bald in das Gegentheil von Dem, was sie hatten sein sollen, und halfen die allgemeinen Rechtsgräuel nur noch vermehren. Es ist merkwürdig, wie sogar auch das Femgericht, das doch gerade der persönlichen Willkür Schranken setzen und die Heiligkeit des Rechts wiederherstellen sollte, noch den Charakter unmittelbarer, rächender Selbsthülfe trägt. War in den frühern Perioden unter Umständen Jeder zum Henker qualificirt, so erstreckt der ganze Fortschritt sich jetzt darauf, daß nur noch Einige Henker sind, nämlich die Freischöffen, welche bekanntlich den auf handhafter That Ertappten sofort selbst hinrichteten, und zwar, wie Moser es bezeichnet, „gleich den Banditen und Assassinen". Auch sonst kommt vielfach vor, daß der Bestohlene den verurtheilten Dieb selbst hängt, daß die Hinrichtung des Mörders durch die Schwertmagen

des Ermordeten vollzogen wurde und Aehnliches, was Alles zeigt, wie tief damals die öffentliche Gerechtigkeit noch in dem Begriffe der persönlichen Rache wurzelte. Bekannt sind die abenteuerlichen Bestimmungen, wonach der jüngste Schöffe, an andern Orten der jüngste Ehemann, die Execution vollziehen mußte. In Dithmarschen kannte man eigene, von Amtswegen angestellte Scharfrichter gar nicht, sondern die Ortsvorsteher mußten die grauenvolle Arbeit übernehmen. Ja noch um 1500 kommt der Fall vor, daß die gesammte Einwohnerzahl eines sächsischen Städtchens sich bei der Hinrichtung eines allerdings sehr verruchten Mörders in der Weise betheiligt, daß Jeder an den Delinquenten mit einer glühenden Zange herantritt und ihm ein Stück vom Leibe reißt!

Einer so willkürlichen und rohen Rechtspraxis gegenüber ist die „Peinliche Halsgerichtsordnung" Karl's V., trotz ihrer Tortur, ihres Verbrennens, Räderns, Pfählens u. s. w., denn in der That als ein Gewinn und Fortschritt zu betrachten. Wie das allmälige Wiederaufleben der Antike, der mit gutem Grund so genannte Humanismus am Ende des 15. Jahrhunderts, auf allen Gebieten Licht und Leben verbreitet, so geht auch diese neue Gerichtsordnung aus dem Studium der Antike hervor, das nicht blos die Herzen weicher und menschlicher macht, sondern auch die Rechtsbegriffe läutert und kräftigt. Zwar mußte die „Carolina", um nicht ganz außerhalb des Rechtsbewußtseins der Zeit zu stehen, in der Ansicht von den Verbrechen und deren Bestrafung sich dem Herkommen noch fügen, weshalb sie denn auch die mannichfaltigen martervollen Todesstrafen fortbestehen läßt. Aber auch dies nicht ohne eigenthümliche Milderung. So läßt sie das bisher übliche Lebendigbegraben und Pfählen der Kindesmörderinnen, „um Verzweiflung zu verhüten", mit dem Ertränken vertauschen; die größere oder geringere Straffälligkeit des Diebstahls soll nach den begleitenden Umständen und dem Werthe des entwendeten Objects näher bestimmt, der Tod durch den Strang aber nur gegen den wiederholt rückfälligen oder einbrechenden Dieb erkannt werden. Auch die schauderhafte Strafe des Rades mildert sich in der Praxis der „Carolina", und ebenso wird es schon im 17. Jahrhundert Regel, die wegen Zauberei zum Scheiterhaufen Verurtheilten vorher insgeheim zu erwürgen. Die „Blutscheu", über die unsere christlich-germanischen Gelehrten heutzutage die Achseln wieder so mitleidig zucken, bemächtigt sich der Gemüther mehr und mehr; die Scharfrichter aus Liebhaberei verschwinden, die Hinrichtungen werden durchgängig nur einem bestimmten Stande übertragen und dieser Stand ist — „unehrlich".

Bei alledem soll natürlich nicht geleugnet werden, daß, im Vergleich mit unsern heutigen menschlichern und vernünftigern Rechtsbegriffen, die Bestimmungen der „Carolina" ebenfalls noch recht sehr bar-

barisch sind. Zwar ergibt sich aus den Chroniken und Malefizbüchern eine nicht unmerkliche Abnahme der Verbrechen (welche nicht den abschreckenden Strafen der neuen „Halsgerichtsordnung" zugeschrieben werden kann, da im frühern Mittelalter, wie eben erwähnt, die Strafen noch weit härter und häufiger waren): aber mit den in unserer Zeit vorkommenden verglichen, bleibt die Zahl und Grausamkeit der Verbrechen doch noch immer schaudererregend. Auch das ist richtig, daß vielleicht mehr als die Hälfte der im 16. und 17. Jahrhundert Hingerichteten als unschuldige Opfer eines fanatischen Aberglaubens fielen; allein selbst wenn wir diese abziehen, so bleibt noch immer eine Anzahl von justificirten Dieben, Räubern, Mordbrennern, Mördern, „Viehlaichern" und Blutschändern übrig, von der, an Qualität wie Quantität, unsere heutige Verbrechenstatistik keine Ahnung mehr hat. Hinrichten war eins der blühendsten und dankbarsten Gewerbe; der Scharfrichter und seine „Löwen" gehörte zu den beschäftigtsten Leuten. Lediglich aus den vierzig Jahren 1488 bis 1528 berichten die „Nürnberger Acht-, Straf- und Haderbücher" von 219 Mordthaten und Todtschlägen. Vom Jahr 1580 bis 1612 aber starben unter den kunstfertigen Händen des nürnberger Scharfrichters Franz Schmidt nicht weniger als 361 Personen, darunter nur fünf Hexen, macht ungefähr dreißig Jahre lang monatlich eine Hinrichtung! Die auf uns gekommenen Memoiren dieses thätigen Scharfrichters erzählen, übereinstimmend mit den vorhandenen Malefizbüchern, von so teuflisch grausamen, fühllosen und unflätigen Verbrechern, daß man vergeblich nach der Ursache solcher Entartung menschlicher Natur suchen würde, wenn diese Ursache nicht eben in der Zeit selbst läge, die nun einmal durch den Nachrichter an Blut und Gräuel gewöhnt war und daher auch selbst an Blut und Gräueln keinen Anstoß nahm; nur eine Zeit, in welcher Verbrennen, Pfählen, Rädern, Köpfen, Hängen ꝛc. zu den ganz gewöhnlichen, ganz regulären Ereignissen gehörte, konnte Menschen hervorbringen, die ihre Mordthaten nach Dutzenden zählten und sie mit einem Raffinement und einer Kaltblütigkeit vollbrachten, gegen welche sogar die amtsmäßige Grausamkeit des Henkers noch in Schatten treten mußte.

Und wie in Deutschland, so auch anderwärts. Allein unter der Regierung Heinrich's VIII. von England wurden nach Kolb nicht weniger als 12,000 Diebe und Räuber gehängt und noch die jungfräuliche Königin Elisabeth ließ deren durchschnittlich jährlich 3—400 abthun. Natürlich verlor die Todesstrafe durch diese maßlose Anwendung sehr von ihren Schrecken; den an Blut und Grausamkeit gewöhnten Leuten imponirten am Ende die schrecklichsten Strafen nicht mehr, mit fürchterlichem Humor gingen sie dem entsetzlichen Augenblick entgegen, ja der Tod wurde geradezu gleichgültig

und mitunter ſogar, z. B. beim Verluſte guter Kameradſchaft, erwünſcht. So berichtet die Halleſche Chronik vom Jahre 1582, daß, als „der neue Galgen zu Giebichenſtein geſetzt und Auguſtin Abendroth zum erſten daran gehenkt ward, ſein Kamerad Nicol Wintergrün nur verwieſen werden ſollte; weilen er aber lieber zur Geſellſchaft mithängen wollte, ward ſein Wille erfüllt und er mit aufgeknüpft." — Welche Naivetät iſt hier wol größer, welche barbariſcher; die des Diebes, der ſich lieber hängen läßt, als ohne ſeinen Gefährten leben, oder diejenige der Richter, die einem Diebe zu Gefallen ſich ſelbſt zu Mördern machen?! Wir citiren ein zweites Wort Beccaria's: „In dem Maße, wie die Strafen grauſamer werden, verhärten ſich auch die Seelen, welche ſich mit der Grauſamkeit der Geſetze ins Gleichgewicht ſetzen, ſodaß, wenn man auf ein bisher mit Gefängniß beſtraftes Verbrechen das Rad ſetzte, dieſes nach hundert Jahren nicht mehr Schrecken verurſachen würde als ehedem das Gefängniß."

Endlich, nach einem langen Weg durch Blut und Feuer bei dem Jahrhundert dieſes unſers Gewährsmannes ankommend, athmen wir zuerſt wieder auf. Denn wir ſtehen unter Menſchen; die ausſchließlich theologiſche Epoche der Reformation mit ihrem bornirten und eigenſüchtigen Pfaffenthum iſt überwunden, die Antike lebt von neuem auf in den Herzen unſerer Dichter und Künſtler — und mit der Blume der Schönheit reift auch die Frucht der Sittlichkeit. Schon können ein Leſſing, ein Herder ihre Stimmen erheben, ohne verbrannt zu werden, ſchon erobert Goethe der Poeſie den Menſchen, den natürlichen, ſinnlichen, unmittelbaren Menſchen zurück; das erſte der „ſanftern Jahrhunderte" iſt angebrochen, der Menſch fängt an ſich ſelbſt zu reſpectiren, ein edler, begeiſterungsvoller Humanismus durchdringt alle wiſſenſchaftlichen und praktiſchen Beſtrebungen und auch die Criminalrechtspflege kann ihn nicht ganz von ſich abſperren. Die unſinnige Tortur wird abgeſchafft, die Todesſtrafen werden milder und ſeltener und mit ihnen nehmen auch die groben Verbrechen ab. Dieſen Arbeiten unſerer Großväter verdanken wir es, wenn wir heutzutage auf einem Standpunkt angelangt ſind und eine Entwickelung des allgemeinen Rechtsgefühls erreicht haben, wo die bluträchende Todesſtrafe dem Volksbewußtſein ſchon nicht mehr entſpricht und damit mehr und mehr ſelbſt zur Unſittlichkeit wird. Die Todesſtrafe wird unter den gebildeten Völkern der Erde abgeſchafft werden, ſo vollſtändig und ſo gewiß, wie die Tortur bereits abgeſchafft iſt. Der Widerſpruch, den die Mehrzahl unſerer Theologen und Juriſten noch dagegen erhebt, entſcheidet dabei nichts; eben dieſe Theologen und Juriſten widerſprachen auch, als man anfing die Abſchaffung der Tortur zu fodern, und bewieſen in zahlreichen Schriften, daß die Welt unfehlbar zu Grunde gehen müſſe, falls die Tortur abgeſchafft würde.

Gerade wie unſere heutigen Finſterlinge, ſchimpften auch ſie auf die ſentimentale, weichliche Humanität oder die Philanthropie, wie das damalige Stichwort lautete. Und war es nicht bei der Abſchaffung der Hexenproceſſe ebenſo geweſen? Es iſt das göttliche Vorrecht der Menſchheit, daß ihre Entwickelung nicht von dem Widerſpruch einzelner beſchränkter Köpfe abhängt: ſondern Wahrheit und Freiheit ſind die treibenden Mächte der Weltgeſchichte, und die erfüllen ihr Werk unaufhaltſam und unweigerlich, ſobald die Stunde dazu gekommen. Die Geſchichte hat die Vertheidiger der Tortur und der Hexenproceſſe gerichtet; auch den heutigen Obſcuranten, die ſich für Rad und Galgen begeiſtern, wird ſie den Stab brechen, wenn kein Stab mehr über einen Verbrecher gebrochen wird.

Adraſt.

Von

E. Reinhold.

In Krösus' ſtolzen Königshallen
Bei Tag und Nacht die Cymbeln ſchallen,
Die Pforten gaſtlich offen ſtehn;
Und durch die Stadt mit vollen Händen,
Vertheilend königliche Spenden,
Die vielgeſchäft'gen Diener gehn.
Ein Feſttag ſoll es ſein für Alle,
Wenn Krösus, dem kein Glück mehr fehlt,
Bei Cymbelnklang und Harfenſchalle
Dem lieben Sohn die Braut vermählt.

Nur Einer von den Feſtgenoſſen
Steht vor der Feier Luſt verſchloſſen
An einer Säule brütend fern.
Doch plötzlich fährt er auf vom Sinnen
Und ſucht ſich Faſſung zu gewinnen;
Er ſieht den königlichen Herrn.
Der tritt zu ihm mit alter Güte:
„Laß ruhen heut den finſtern Gaſt,
Der Freuden tödtend im Gemüthe
Dir hauſ't! Erheitre dich, Adraſt!"

„Wie kann ich?" ſpricht der Andre traurig,
„Bei jedem Hauch der Freude ſchaur' ich,

Der Furien Lied umſchwirrt mich hier.
Du weißt zu wohl, was mich betroffen,
Was kann ich noch vom Leben hoffen?
Es wankt der Boden unter mir.
Du haſt mich gaſtlich aufgenommen,
Entſühnt an deinem reinen Herd;
Doch ſtets das Schickſal ſeh' ich kommen,
Das mein unſelig Haupt begehrt." —

„Und hat dich auch ein Gott verblendet,
Daß ohne Willen du entſendet
Den brudermörderiſchen Speer,
Geächtet, ruhlos umgetrieben,
Verjagt vom Vaterland, vom lieben,
Trugſt du nicht Buße lang und ſchwer?
Du biſt entſühnt! Die Eumeniden,
Sie haben keinen Theil an dir,
Du ſtehſt in meines Hauſes Frieden; —
Genieß denn auch mein Glück mit mir!" —

„Wohl dir!" ſpricht Jener, „Götterſegen
Begleitet dich auf allen Wegen,
Der Erde Schätze nennſt du dein;
Mit Weisheit weißt du ſie zu wahren,
Der Sieg folgt deiner Krieger Scharen,
Stets kehret neu das Glück dir ein.
Du kennſt die Schuld nicht und den Kummer,
Und trübt ſich einſt der helle Sinn,
So trägt zum Orkus dich der Schlummer
Als leichtbeſchwingter Bote hin." —

Der König hört's mit Wohlgefallen,
Und ſchreitet weiter durch die Hallen;
Nur Luſt und Glück begehrt er heut.
Wol tönt ihm noch im Buſen leiſe,
Was Solon ſprach, der harte Weiſe,
Das Wort, das wenig ihn erfreut:
„Daß Niemand glücklich iſt zu preiſen,
Eh' man ſein Ende nicht geſchaut."
Kalt ließ er ziehn den rauhen Weiſen,
Der ſeinem Sterne nicht vertraut.

Und doch, wie oft er's mag vergeſſen,
Es ſchleicht das ſtrenge Wort vermeſſen
Sich manchmal in des Königs Sinn.
Wiegt er ſein Glück mit vollen Händen,
So fährt's an ſpiegelhellen Wänden
Oft plötzlich wie ein Schatten hin.

O tönet lauter, ſüße Klänge!
Schling' enger, bunter Reigen, dich!
Er miſcht ſich tiefer ins Gedränge,
Und ſeine Stirn entwölket ſich. —

Und Wochen ſind ſeitdem verſchwunden;
Gezählt hat ſie nach goldnen Stunden,
O König, dein geliebter Sohn.
Gefeſſelt von der Liebe Schlingen,
Vergaß er faſt den Speer zu ſchwingen,
Vergaß des Hifthorns muntern Ton.
Der Stolze, den man ſonſt nur brennen
Von Kampf und Siegesluſt geſehn,
Die Wunder lernt nun Atys kennen,
Die Aphrodite läßt geſchehn.

Ja, lieblich iſt des Eros Necken:
Doch nur ein Wort bedarf's, zu wecken
Der edeln Seele Heldenſinn.
Und ſieh, mit Schritten nahn, mit ſchnellen,
Landleute ſich beſtürzt und ſtellen
Vor Kröſus' Thron ſich flehend hin:
„O Herr, ein Gott hat uns geſchlagen,
Ein Eber haust uns im Gefild!
Vergebens ſuchen wir zu jagen
Den Feind, der uns zu ſtark und wild.

Die Hunde fehlen uns zum Spüren,
Die Waffen ſind uns ſchwer zu führen,
Bedroht ſind Kinder, Haus und Herd:
O ſend' uns Jäger, ſend' uns Krieger,
O ſend' uns Atys, der als Sieger
Aus jedem Kampf zurückgekehrt!" —
„Das Erſte will ich gern gewähren",
Verſetzt mit Haſt der König drauf,
„Den Sohn müßt ihr mir nicht begehren."
Und Jene brechen freudig auf.

Doch Atys ſelber hemmt die Eile,
Und vor den König ohne Weile
Führt er ſie wieder, ſchamdurchglüht:
„Das Wort, das nicht zu meinem Glücke
Du ſprachſt, o Vater, nimm's zurücke,
Es wühlt wie Gift mir im Geblüt!
Zu lang ſchon fern von den Genoſſen
Hab' ich verweilt bei holdem Tand,
Nun aber füllt das Herz verdroſſen
Mit Scham ſich plötzlich bis zum Rand.

Gegeizt hab' ich nach Kriegesehre,
Hab' mich vermessen, deine Heere
Zum Sieg zu führen, wo es gilt;
Wie soll ich hinzutreten wagen,
Wo Männer sind? wie soll ich's tragen,
Wenn man den Weiberknecht mich schilt?
Wie soll ich einst zu herrschen trachten,
Wenn ich ins Aug' kann Niemand sehn?
Du selbst, o Herr, mußt mich verachten,
Mein junges Weib muß mich verschmähn!"

„O Sohn", versetzt der König trübe,
„Nur schwere Pflicht ist's, die ich übe,
Des Vaters Sorge, schilt sie nicht!
Eh' ich den Sohn, den lieben Einen,
Im frühen Grabe soll beweinen,
Eh' lösche mir der Augen Licht!
Wohl kenn' ich deine Kraft und Tugend;
Doch trübt mir Grau'n den stolzen Blick,
Das Feuer fürcht' ich deiner Jugend,
Und fürcht' ein neidisches Geschick.

Im Traum sah ich die Lanze blinken
Und dich zum Tod getroffen sinken;
Ein Gott hat mir den Traum gesandt!
Gehaßt hab' ich seit jenem Morgen
Das Eisen und vor dir verborgen,
Und keinen Blick von dir verwandt.
Mein Haar, du siehst es schon erbleichen,
O füge dich des Vaters Sinn!
Soll dich das finstre Loos erreichen,
Sei's, wenn ich bei den Schatten bin!"

Der Sohn darauf: „O theure Sorgen!
Doch — blieb es, Vater, dir verborgen,
Daß jenes Traumbild dich nur neckt?
Von Lanzen nur verheißt dir's Trauer;
Hätt' es gezeigt des Ebers Hauer,
Dann ständest du mit Recht erschreckt.
Hier aber drohet kein Verderben,
Die Ehre winkt, die Tage fliehn;
Laß mich den einen Preis erwerben!
Geliebter Vater, laß mich ziehn!"

Und Krösus schwankt. Des Sohnes Bitten,
Sie haben's endlich doch erstritten,

Und jubelnd greift er nach der Wehr.
Des Armes Kraft, iſt's noch die ganze?
Ja, leicht wie ſonſt ſchwinget er die Lanze! —
Der König ruft Adraſt ſich her:
„Nun zeig', ob du mir wahr geſchworen,
Da du mir Treu' gelobt zum Lehn!
Zum Hüter hab' ich dich erkoren,
Bring unverſehrt mir heim den Sohn!

Dir ſelbſt, aus Königsblut entſproſſen,
Ziemt's, vorzuleuchten den Genoſſen;
Dein Blick iſt kühn, dein Arm iſt ſtark.
Geh' denn! Ich traue dir vor Allen." —
„Herr!" ſpricht Adraſt, „thu nach Gefallen!
Wol fühl' ich noch im Herzen Mark;
Doch dürſt' ich nicht nach Luſt und Ehre,
Ich folge nur der ernſten Pflicht.
Den Sohn — daß ich ein And'rer wäre! —
Schütz' ich dir wie mein Augenlicht."

Das Hifthorn ſchallt, die Hunde bellen,
Fort ziehn die rüſtigen Geſellen,
Und ſtill und ſtiller wird's im Haus.
Die Sonne ſteigt, die Sonne ſinket,
Und Nacht und Frieden Alles trinket;
Nur noch der König horcht hinaus.
Kein Schlaf befällt die Augenlider,
Stets horcht er auf das Hifthorn bang:
Die Sonne kommt und ſcheidet wieder,
Eh' der erſehnte Laut erklang.

Vergebens iſt des Spähers Mühe. —
O Greis, du hörſt noch ſtets zu frühe,
Was Keiner dir zu ſagen wagt!
Erfüllt iſt ſchon der Traum, der ganze:
Ihn traf Adraſt's unſel'ge Lanze —
Und endlich weiß er's ungeſagt.
Stumm nieder ſtellen ſie die Bahre
Vor ihn, die eine Krone werth;
Da rauft er ſich die grauen Haare
Und ſtürzt ſich vor den heil'gen Herd.

„So, Götter, lohnet ihr dem Frommen?
Daß ich den Fremdling aufgenommen,
Entſühnt und ihn als Gaſt geehrt,
Iſt dies mein Dank? Dann übe Keiner
Mehr heil'ges Gaſtrecht aus! Nicht Einer
Stell' eure Bilder auf den Herd!

Der Gaſt iſt's, der mich tödtlich peinigt;
Der Freund, dem ich vertraut die Hut,
Den ich von Blutſchuld ſelbſt gereinigt,
Taucht mir die Hand ins eigne Blut!"

Und, wie er ſich zur Bahre wendet,
Es iſt kein Traumbild, das ihn blendet —
Dort bei dem Todten kniet Adraſt.
„Nimm hier mein ſchuldig Haupt! O höre,
Erhör' mich, wie ich dich beſchwöre!
Nimm von mir dieſes Lebens Laſt!"
Der König ſteht, das Haupt verhüllet,
Und ſchweiget lang; dann ſpricht er mild:
„Steh auf! das Schickſal iſt erfüllet;
Schmerz gibt's, den keine Rache ſtillt.

Du biſt von ſeinem Blut geröthet;
Doch du nicht haſt mir ihn getödtet,
Ihn traf ein Gott mit deinem Speer!
Du haſt gebüßt für dieſen Todten,
Da du dein Haupt mir dargeboten;
Für ihn iſt keine Wiederkehr!
Die Götter ſandten mir den Weiſen —
Ein blinder Thor ließ ich ihn gehn:
Ach, glücklich Keiner iſt zu preiſen,
Eh' man das Ende nicht geſehn!" —

Da wendet ſich Adraſt und ſchreitet
Hinaus die Hallen unbegleitet,
Geſellt von ferne ſich dem Zug;
Der Holzſtoß ragt in nächt'gem Schweigen,
Der Funke ſprüht, die Flammen ſteigen,
Mit Aſche füllet ſich der Krug.
Und lautlos, wie er hergekommen,
Verliert der Zug ſich in die Nacht,
Der Rauch im Nebel iſt verſchwommen; —
Da tritt Adraſt zum Hügel ſacht.

„Die Opfer ſind' euch nun geſpendet,
O Manen, doch noch nicht vollendet;
Habt Ruh'! ich kenne meine Pflicht!
Wen das Geſchick wie mich geſchlagen,
Für den zieht Helios' heil'ger Wagen
Die reine Bahn im Aether nicht.
Selbſt richtend und entſühnend, will ich
Den Weg gehn, den kein Gott verſperrt —
Und auch des Bruders Manen ſtill' ich."
Er ſpricht's und ſtürzet in ſein Schwert.

Literatur und Kunſt.

Ein höchſt gediegenes Werk, das unſerer Literatur eine dauernde Bereicherung verſpricht und Gelehrten wie Laien gleich angelegentlich empfohlen werden darf, iſt die: „Kudrun, Ueberſetzung und Urtext, mit erklärenden Abhandlungen, herausgegeben von Wilhelm von Ploennies. Mit einer ſyſtematiſchen Darſtellung der mittelhochdeutſchen epiſchen Verskunſt von Max Rieger. Mit einer Karte der weſtlichen Scheldemündung“ (Leipzig, Brockhaus). Allerdings kann es fraglich erſcheinen, ob nach der vortrefflichen Simrock'ſchen Uebertragung, die auch der Verfaſſer dieſer neueſten Bearbeitung in ihrem eigenthümlichen Werthe anerkennen muß, eine neue Uebertragung der „Gudrur“ (denn bei dieſer Schreibart muß Hr. von Ploennies uns ſchon erlauben zu bleiben, ſelbſt wenn ſie nichts als die Gewöhnung des Publicums für ſich hätte) nöthig oder auch nur wünſchenswerth war. Allein abgeſehen davon, daß uns hier noch viel mehr geboten wird als eine bloße Uebertragung, ſo iſt die Ploennies'ſche Arbeit auch von der Art, daß ſie nicht blos ſehr wohl neben der Simrock'ſchen beſtehen kann, ſondern ſie tritt auch in gar keine eigentliche Concurrenz mit ihr. Simrock hat für das große Publicum geſchrieben; ſein Zweck war, dem Gedicht eine möglichſt große Maſſe von Leſern zuzuführen; ſein Standpunkt iſt demnach ein weſentlich äſthetiſcher. Das Ploennies'ſche Buch dagegen iſt, wenn auch in durchweg populärer Form, doch mehr gelehrter, mehr kritiſch-philologiſcher und hiſtoriſcher Natur. Von dieſem Standpunkt aus kann es nur gebilligt werden, daß dieſe neue Ueberſetzung nicht ſowol eine wirkliche Uebertragung ins Hochdeutſche iſt, als vielmehr nur eine Annäherung an die heutige Form unſerer Sprache, bei der man ſich fortwährend auf den Urtext zurückgewieſen ſieht, der deshalb auch ſehr richtiger Weiſe daneben gedruckt iſt. Während die Simrock'ſche Ueberſetzung hauptſächlich den Genuß des Leſers im Auge hat, empfiehlt ſich mithin das vorliegende Werk vorzugsweiſe ſolchen Leſern, welche ſich mit der mittelhochdeutſchen Sprache ſelbſt bekannt machen wollen und dazu einer bequemen und müheloſen Anleitung bedürfen. Bedenklich iſt dabei nur die allzu große Bereitwilligkeit, mit welcher der Verfaſſer ſich der neueſten kritiſchen Schule angeſchloſſen hat, einer Schule bekanntlich, die ſich bei ihrer Kritik weniger auf äußere als auf ſogenannte innere Gründe ſtützt und unbedenklich und unbekümmert um die Autorität ſämmtlicher Handſchriften nöthigenfalls die Hälfte, ja zwei Drittel eines Gedichts als „ſpätern Zuſatz“ opfert, wenn der Reſt dadurch deſto „echter“ wird, d. h. dem möglicherweiſe ſehr einſeitigen und ſehr irrthümlichen Bilde, welches der Kritiker ſich von einer vermeintlichen Urform des Gedichts gemacht hat, deſto beſſer entſpricht. Wir geben gern zu, daß dieſe Kritik zuweilen mit dem glänzendſten Erfolge geübt worden iſt und ſelbſt da, wo das Reſultat ſchließlich ein falſches war, doch viele höchſt ſchätzenswerthe Anregungen mit ſich geführt hat. Aber erſtlich heißt nicht Jeder Lachmann und zweitens beruht dieſe Kritik ſelbſt in ihren glücklichſten Reſultaten doch immer nur auf einem ſubjectiven, in den meiſten Fällen gar nicht nachweisbaren Inſtinct und ſollte daher billigerweiſe auch ſtets nur in der Form des ſubjectiven Geſchmacks, der Vermuthung und Möglichkeit auftreten. Hr. von Ploennies hat nicht nur den Müllenhoff'-

ſchen Text zu Grunde gelegt, der der eben gemachten Ausſtellung ſchon in ſehr bedeutendem Grade unterliegt, ſondern er hat auch dieſen Text ſelbſt noch wieder nach Gutdünken abgekürzt und verändert und zwar in der Art, daß er die ihm anſtößigen Partien ohne weiteres weggelaſſen, während es doch für ſeine eigene Abſicht vollkommen genügt haben würde, die ihm verdächtigen Strophen irgendwie als ſolche zu bezeichnen. Hätte Hr. von Ploennies blos für gelehrte Leſer ſchreiben wollen, ſo möchte die Sache noch angehen, es wäre dann ein kritiſches Experiment geweſen, dergleichen die philologiſche Literatur mehre aufzuweiſen hat; aber da daſſelbe auch beſtimmt iſt, und zwar vorzugsweiſe beſtimmt iſt, in die Hände des größern Publicums zu kommen, das denn doch wol einigen Anſpruch hat, die vollſtändige „Gudrun“ zu erhalten, oder wenigſtens was bisher dafür gegolten hat, ſo vermögen wir das eingeſchlagene Verfahren nicht zu billigen. — Sehr zweckmäßig dagegen und zum Theil von bedeutendem wiſſenſchaftlichen Werth ſind die Beilagen, mit denen der Verfaſſer ſeine Ueberſetzung ausgeſtattet hat; die Ueberſchriften derſelben ſind: 1) Vom deutſchen und griechiſchen Epos und von der Kudrun; 2) Analyſe des Gedichts; 3) zur Sage; 4) die mittelhochdeutſche Verskunſt nach ihrer Erſcheinung im claſſiſchen Volksepos, von Max Rieger (in Gießen), eine ganz ausgezeichnete Arbeit, die Frucht höchſt genauer und gründlicher Studien; 5) vom Local und den Localitäten: Geographiſches; von der Einrichtung der Burgen; 6) Rittertracht und Waffen; 7) zur Textkritik, insbeſondere zur Müllenhoff'ſchen, nebſt Verzeichniß der in dieſem Abſchnitt beſprochenen Strophen; endlich 8) Anmerkungen, die ſich hauptſächlich mit einer (zuweilen etwas kleinlichen) Vergleichung der Simrock'ſchen Uebertragung beſchäftigen, nebſt einem Anhang von Nachträgen und Berichtigungen.

chl.

Der Deutſche iſt bekanntlich außerordentlich fleißig, ſich die Schätze fremder Literaturen anzueignen; umgekehrt gehören Ueberſetzungen aus dem Deutſchen in andere moderne Sprachen, namentlich ſofern ſie ſich auf die neueſte Literatur mit erſtrecken, noch immer unter die Seltenheiten. Ein intereſſanter und im Ganzen recht wohl gelungener Verſuch dieſer Art iſt kürzlich von einer jungen in der Schweiz lebenden Engländerin gemacht worden: „The German Parnassus. Mary Ann Burt's Specimens of the choicest lyrical compositions of the most celebrated German poets“ (2 Bände, Chur, Hitz). Wir erhalten darin in etwas bunter Zuſammenſtellung, die aber für die nächſte Beſtimmung des Buchs, nämlich von den in Deutſchland reiſenden Landsleuten der Ueberſetzerin ſtudirt zu werden, ganz zweckmäßig ſein mag, Gedichte von Klopſtock, Kleiſt, Hölty, Bürger, Salis, Kotzebue, Goethe, Schiller, Uhland, Rückert, Heine, Lenau, König Ludwig von Baiern, Freiligrath, Dingelſtedt, Prutz, Geibel, H. Marggraff, Mäurer. Die Auswahl der einzelnen Gedichte verräth poetiſchen Sinn und einen guten Geſchmack und auch die Ueberſetzung ſelbſt iſt faſt durchgehend richtig und wohlgetroffen. Auch rühmt die Verfaſſerin im Vorwort die Unterſtützung, welche ein ausgezeichneter deutſcher Gelehrter, „der ebenſo bekannt iſt durch ſeinen reinen und eleganten Stil als durch ſeine philoſophiſchen Schriften“, ihrem Unternehmen gewidmet hat. Unter dieſen Umſtänden können wir die kleine Sammlung nicht nur allen Freunden der engliſchen Sprache aufs beſte

empfehlen, ſondern auch der Fortſetzung derſelben, ſowie der vollſtändigen Ueberſetzung der Goethe-Schiller'ſchen Gedichte, welche das Vorwort in Ausſicht ſtellt, ſehen wir mit Theilnahme entgegen. — Noch wollen wir erwähnen, daß die beiden vorliegenden Bändchen nur den „English Part" eines „German Parnassus in twelve different languages" bilden, der, wir wiſſen nicht von wem, projectirt wird; kommt das Project wirklich zu Stande, ſo brauchen unſere Dichter nicht mehr um ihren Weltruhm beſorgt zu ſein, vorausgeſetzt, daß bis dahin nicht eine neue babyloniſche Sprachverwirrung eingetreten iſt. Un.

Im Verlag von C. Mäcken in Stuttgart iſt erſchienen: „Nikolaus Lenau's Briefe an einen Freund. Herausgegeben mit Erinnerungen an den Verſtorbenen von Karl Mayer." Mit Büchern, die ſo ganz ohne ſchriftſtelleriſchen Anſpruch auftreten und ihren Urſprung, nämlich die Pietät des nachgebliebenen Freundes für einen theuren Verſtorbenen, in jeder Zeile ſo deutlich merken laſſen, wie dieſe Erinnerungen, darf auch die Kritik es nicht allzu genau nehmen. Auch iſt ja ſchon der Name, der an der Spitze des Buches ſteht und zu deſſen Verherrlichung es beitragen will, genügend, die Strenge unſers Urtheils zu entwaffnen, indem er uns aufs neue an den unerſetzlichen Verluſt erinnert, den unſere Poeſie durch Lenau's frühzeitigen jammervollen Tod erlitten hat. — Der Herausgeber ſelbſt wirft im Eingang ſeines Vorworts die Frage auf, ob er Recht oder Unrecht gethan, ſein Buch zu veröffentlichen. Nun ſind wir weit entfernt, das Letztere zu behaupten; im Gegentheil, wir erkennen mit Vergnügen an, daß unſere Kenntniß Lenau's dadurch in manchen Punkten weſentlich erweitert und vervollſtändigt wird. Beſonders zu der unſeligen Kataſtrophe, die ihn endlich ſo unerwartet ereilte, ſehen wir in den hier mitgetheilten Briefen und Schilderungen ſich die langſamen, kaum merkbaren, dennoch nur allzu ſichern Vorboten entwickeln. Nicht zwar da, wo der Herausgeber ſie findet, auf dem Gebiet der religiöſen Ueberzeugungen, aus deren Zerriſſenheit und Unſtetigkeit er ſich die endliche Geiſteszerrüttung des Dichters zu erklären ſucht. Vielmehr glauben wir hier aufs neue beſtätigt zu finden, was auch ſchon gelegentlich von anderer wohlunterrichteter Seite verlautete, wenn auch bis jetzt nur in ſchüchterner Andeutung, nämlich daß der Urſprung von Lenau's Krankheit in einem nicht zu löſenden Widerſpruch ſinnlicher und geiſtiger Bedürfniſſe gelegen hat. Auch übrigens erhalten wir eine Maſſe kleiner einzelner Züge aus dem Leben der ſogenannten ſchwäbiſchen Dichterſchule, die zwar, einzeln betrachtet, oft ſehr geringfügig ſind, aber gerade in dieſer Geringfügigkeit im Ganzen doch ein recht lebendiges Bild jenes Kreiſes gewähren. — So weit unſere Anerkennung, oder wenn man lieber will, unſere Nachſicht. Was wir dagegen unter keinen Umſtänden weder billigen noch verſchweigen können, das iſt die Form, welche der Verfaſſer ſeinen Erinnerungen gegeben hat. Dieſelbe iſt von einer ſolchen abſchreckenden Breite und Weitläufigkeit und ſo überladen mit allerhand trivialen Nebendingen, daß wir den Wunſch nicht unterdrücken können, er möchte die Herausgabe der Lenau'ſchen Briefe andern, gewandtern und unbefangenern Händen übertragen haben; wir würden dann allerdings nicht ſo viel von den eigenen poetiſchen Verdienſten des Herausgebers erfahren haben, wie es jetzt der Fall iſt, aber das Buch

ſelbſt würde lesbarer geworden ſein und ſeinem Zweck, als Beitrag zu einer künftigen Biographie Lenau's zu dienen, beſſer entſprochen haben. R. P.

Aus Berlin geht uns der Proſpect eines Werks zu, welches daſelbſt im Verlag von Ernſt und Korn (Gropius'ſche Buch- und Kunſthandlung) in Vorbereitung iſt und nach Inhalt wie Ausſtattung eine der intereſſanteſten und prächtigſten Erſcheinungen unſers Buchhandels zu werden verſpricht: „Altchriſtliche Baudenkmale Konſtantinopels vom V. — XII. Jahrhundert. Aufgenommen und hiſtoriſch erläutert von W. Salzenberg.“ Man kennt die Vorliebe, welche der regierende König von Preußen dem byzantiniſchen Bauſtil zollt, und die nicht blos mit den ſonſtigen künſtleriſchen, ſondern ohne Zweifel auch mit den religiöſen Anſichten und Beſtrebungen dieſes Monarchen in genauem Zuſammenhange ſteht; faſt ſämmtliche kirchlichen Bauten, welche auf Befehl Sr. Majeſtät theils in Berlin theils in den Provinzen entſtanden ſind und deren Zahl, wie man weiß, nicht unbeträchtlich iſt, ſind in dieſem Bauſtil ausgeführt. Auch das oben genannte Werk, welches der Kunſtgeſchichte zum erſten mal eine, auf geometriſchen Aufnahmen beruhende, genaue und detaillirte Darſtellung der bedeutendſten byzantiniſchen Baudenkmäler darbieten wird, verdankt ſeinen Urſprung dieſer Vorliebe des Königs; Hr. Salzenberg hat nicht nur ſeine Reiſe auf königliche Koſten gemacht, ſondern auch der ganze Einfluß der preußiſchen Diplomatie in Konſtantinopel iſt aufgeboten worden, um die Hinderniſſe hinwegzuräumen, welche einer genauen Aufnahme der dortigen Sophienkirche, als des bedeutendſten Denkmals dieſer Richtung, bisher im Wege ſtanden und die man ſich ſchon gewöhnt hatte als unüberſteiglich anzuſehen. Auch in der Ausſtattung wird das Werk ſeinen königlichen Urſprung nicht verleugnen; der im größten Folio erſcheinende Atlas wird 39 Tafeln umfaſſen, von denen 27 allein der Darſtellung der Sophienkirche gewidmet ſind und nicht nur verſchiedentliche Grundriſſe, Durchſchnitte, Seitenanſichten ꝛc., ſondern auch das Detail ſämmtlicher Bautheile, ſowie getreue Abbildungen der berühmten, gleichwol noch immer nicht genügend bekannten und daher auch noch immer nicht vollſtändig gewürdigten Moſaikbilder der Kuppeln ꝛc. bringen: ſodaß das Werk alſo auch zur Geſchichte der byzantiniſchen Prachtmalerei einen höchſt intereſſanten Beitrag liefern wird. Die übrigen Tafeln werden ſich mit Darſtellung einiger anderer chriſtlicher Bauten zu Konſtantinopel beſchäftigen; auf der letzten werden vergleichungshalber die kleinaſiatiſchen Kirchen aus Texier's „l'Asie Mineure“ zuſammengeſtellt werden. — Der Text wird zunächſt eine Geſchichte der Entwickelung der byzantiniſchen Baukunſt im Orient und beſonders in Konſtantinopel, unter Berückſichtigung des chriſtlichen Cultus, der antiken Vorbilder und der eigenthümlichen Geſtaltung byzantiniſchen Hoflebens und Herrſcherthums geben. Der zweite Theil iſt einer detaillirten Beſchreibung der noch vorhandenen Baudenkmäler ſammt der Geſchichte ihrer Entſtehung gewidmet; als Anhang wird des Paulus Silentiarius (auch Paulus Syrus Florus genannt, lebte im 6. Jahrhundert, als Zeitgenoſſe Kaiſer Juſtinian's, unter deſſen Regierung die Sophienkirche im Jahre 562 eingeweiht ward) Beſchreibung der Agia Sophia, metriſch überſetzt und mit Anmerkungen verſehen von Dr. C. W. Kortüm, beigegeben werden. — Die Herausgabe des Ganzen wird von dem königlichen Mini-

sterium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten geleitet und soll noch vor Ende des Jahres vollendet sein. Der Preis ist auf 60 Thaler festgesetzt; doch wird auch eine kleine Anzahl erster Abdrücke auf stärkstem Papier in größerm Format abgezogen, die für 75 Thaler das Exemplar verkauft werden. Endlich wird zur Erleichterung der Anschaffung auch eine Ausgabe in acht Lieferungen veranstaltet, deren jede $7\frac{1}{2}$ Thaler kosten und in Zwischenräumen von sechs Wochen erscheinen wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

5. September 1853.

R. D. Lassen Sie es mich diesmal machen, wie der Maler es macht, der ein Bild beginnen will: er spannt zuerst die Leinewand auf und grundirt sie. Wien hat im Sommer eine ganz andere Physiognomie als im Winter, und zwar in viel höherm Grade wie jede andere große Stadt; denn die heißen Monate sind hier nicht blos viel unerträglicher als anderswo, sondern die Gelegenheiten, ihrem Drucke auszuweichen, liegen bei uns auch viel näher und sind lockender als in den meisten andern Orten. Schönbrunn, Hütteldorf, Mauer, Baden, Vöslau, die Brühl u. s. w., lauter reizende Villeggiaturen, die miteinander aufs anmuthigste um den Rang streiten, sind rasch zu erreichen und bilden daher im Sommer, wenn der Ausdruck erlaubt ist, ebenso viele Vesicatorien, welche der Residenz ihr bestes Blut abzapfen. Wer wird auch bleiben und in engen Straßen zwischen hohen Mauern eine Luft einathmen, die von einer Schmiedeesse nicht glühender ausströmt, wenn er sich nur auf die Eisenbahn oder in einen Gesellschaftswagen zu setzen braucht, um in ein kleines Paradies voll Duft und Schatten entrückt zu werden? Gewiß Keiner und der nicht durchaus muß, also nur der angekettete Bureaukrat, der seine Familie fortschickt und ihr nur Sonntags folgen kann, der Offizier, der für Ruhe und Ordnung zu sorgen hat, und — der Proletarier, dem die Last des Lebens im modernen Staat bekanntlich niemals abgenommen wird, während er im antiken doch wenigstens seine Saturnalien oder sein Hall- und Jubeljahr hatte. Auch der Geistliche wäre allenfalls noch zu nennen; doch dieser trägt in Wien nur wenig zur Lebendigkeit der Straßen bei, indem man ihn fast nur sieht, wie er in der Stola mit dem Allerheiligsten zu Kranken und Sterbenden eilt, oder, wenn er noch jung ist, wie er ernsthaft und gravitätisch, ein Buch in der Hand, in den Alleen des Augartens auf- und abwandelt. Im Juni erlischt auch allgemach die Theaterluft, die bei uns Phäaken sonst lange vorhält. Die Burg schließt in dieser Zeit ihre Thore auf vier Wochen gänzlich und detachirt ihre Schauspieler in alle Welt, was denn für die Vorstadtbühnen natürlich ein Grund ist sich doppelt zu rühren. Und in der That bedarf es ganz besonderer Reize, um die Leute hineinzulocken. Allerdings wird das große Menschendeficit durch die von allen Seiten herbeiströmenden Fremden einigermaßen wieder gedeckt: doch diese bekümmern sich weniger um unsere Musentempel,

als um unsere andern Merkwürdigkeiten. Die Schatzkammer wird aufgesucht, das Arsenal durchwandert, das Belvedere, die großartige, wenn auch etwas zopfige Schöpfung des unsterblichen Eugen von Savoyen, wird angestaunt, der Stephansthurm erstiegen und selbst vor unsern Brunnen und unserer Dreifaltigkeitssäule trifft man zuweilen Gruppen, die sich von den gewöhnlichen der Wasser schöpfenden Mägde und der miteinander zankenden Fiacres merklich unterscheiden. Auch der Einheimische lernt vorzugsweise um diese Zeit seine Vaterstadt kennen: denn es wird doch wenigstens der Eine oder der Andere an ihn empfohlen und dann muß er aus Höflichkeit den Cicerone machen und entdeckt allerlei Neues, in der Schatzkammer z. B. die Krone Karl's des Großen.

Hier wäre also der Rahmen; nun zum Bilde, das freilich diesmal, da die Bewegung der Elemente fehlt, nur dürftig ausfallen kann. Daß der Belagerungszustand mit Ende des Augustmonats aufgehört hat, wissen Sie bereits; wir sind begierig, welche Veränderungen dieser Moment nach sich ziehen wird. Im Grunde hatten wir uns, nachdem der erste Schreck vorüber war, an den Belagerungszustand bald gewöhnt, die Kanonen auf der Bastei, die uns anfangs vorkamen, als ob sie sich aus dem Feldlager in einen Garten verirrt hätten, verwandelten sich in alte gute Bekannte, und um die ehrwürdigen Zwanzig- und Fünfzigpfünder, die in zierlichen Haufen neben ihnen aufgeschichtet lagen, ringelte sich in grüner Anmuth das zärtliche „Je länger je lieber" herum. Nun sollen wir denn wieder aus dem Harnisch zum Schlafrock zurückkehren; die Erfahrung wird uns lehren, ob wir darum besser schlafen. — Daß die Stadt Wien sich weiter ausdehnen will, weil sie absolut muß, wenn nicht der ärmere Theil ihrer Einwohner nächstens auf die Straße kommen soll, wissen Sie ebenfalls; neu ist Ihnen aber vielleicht, daß die ausgebotenen Bauplätze, die sicher gut rentiren würden, aus Mangel an Geld keine Käufer finden. — Die entsetzliche Nähmaschine gibt jetzt in unserer Mitte schlagende Proben ihrer Stich- und Nachhaltigkeit; wie sie den Schneidern Furcht einjagen kann, begreife ich, weniger aber, daß sie den Staatsmännern keine Besorgniß einflößt. Daß durch sie unendlich viele Menschen brotlos werden, damit andere doppelt und dreifach gewinnen, liegt doch auf der Hand, und so vermehrt sie, wenn auch nur zum kleinen Theil, das eigentliche Grundübel der Gesellschaft, die ungleichmäßige Vertheilung der Lebenssäfte und -Kräfte im Gesammtorganismus. Freilich hat ein sehr hübscher Artikel, den über diesen Gegenstand unsere „Ost-Deutsche Post" brachte, nicht Unrecht, wenn er meint, es sei besser, daß die Maschine ein Mensch werde, als der Mensch eine Maschine: doch gibt es auch hier eben einen doppelten Gesichtspunkt. — An Gastspielen, um vom Großen zum Kleinen überzugehen, hat es in Wien trotz der Hitze auch nicht gefehlt, aber nur eins hat Erfolg gehabt und zwar das der berühmten Pepita; diese kleine spanische Fliege, die der Director Carl uns mit gewohnter Pfiffigkeit setzte, hat wacker gezogen und Publicum und Kasse haben sich gleichmäßig wohl dabei gefühlt. Nicht Dasselbe kann man von dem Gastspiel des Hrn. Döring rühmen, der ebenfalls am Karltheater gastirte; dieses schöne daguerreotypirende Talent stellt sich seine Aufgaben in neuerer Zeit leider so niedrig und verwechselt die Kunst so sehr mit dem Kunststück, daß selbst das Publicum des Karltheaters sich davon ermüdet

und zurückgeschreckt fühlte. Auch die Burg ist bereits wieder eröffnet und hat uns in den HH. Franz und Gabillon ebenfalls Gäste vorgeführt; doch braucht man sich mit dem Urtheile über sie nicht zu übereilen, da sie dem Vernehmen nach engagirt worden sind. An neuen Stücken steht unter andern auch eins von Hebbel in Aussicht; allein Niemand weiß welches, selbst die persönlichen Freunde des Dichters nicht ausgenommen. Das gibt, soviel weiß man voraus, den heißesten Abend des ganzen Theaterjahrs: denn, wie in ganz Deutschland, so ist Hebbel auch in Wien Gegenstand fanatischen Hasses und enthusiastischer Verehrung. Raupach's „Royalisten" gehen nächstens in Scene; doch ist eine Aufführung um diese Zeit eigentlich nur eine gelinde Hinrichtung und so hat Laube mit seinem gewöhnlichen Takt für das schwache Product allerdings den richtigen Moment gewählt.

Vom Todten.

Ende August 1853.

Ui. Feste, überall Feste, wohin man sieht und hört; wenn die Lebenden nicht mehr ausreichen, müssen abwechselungshalber auch die Todten heran. Das bekannte und oft gebrauchte Shakspeare'sche Dictum von dem „Leichenschmause, der kalte Hochzeitschüsseln liefert", ist bei uns soeben buchstäblich in Scene gesetzt worden: den alten „Marschall Vorwärts", der bekanntlich in unserer Nachbarschaft auf dem ihm vom König verliehenen Familiengute Krieblowitz schlummert, hat man aus bald viertelhundertjähriger Grabesruhe emporgerissen, um dabei eines jener Feste zu veranstalten, welche heutzutage patriotisch heißen, nämlich weil sie der Reaction Gelegenheit bieten, sich vor dem Publicum in festlichem Pomp als Stütze des Throns zu zeigen und sich zu sonnen in dem Ruhme einer Zeit, an deren großen Erfolgen sie selbst doch, um wenig zu sagen, höchst unschuldig ist. Ich weiß nicht, ob diesem ganz besondern Eifer, mit welchem man gerade in diesem Jahre die großen Erinnerungen der Befreiungskriege festlich begeht, irgend eine tiefere Absicht zu Grunde liegt, und ob diese Großbeeren-, diese Katzbach-, diese Blücher-Feier ꝛc. vielleicht gar als politische Demonstrationen gelten sollen, für den Fall, daß der europäische Friede sich mit aller Anstrengung und selbst mit aller Demüthigung, welche die übrigen Großmächte der Allgewalt des Zaren erweisen, nun doch einmal nicht aufrecht erhalten ließe und unserer Armee noch einmal die Ehre bevorstände, mit dem „treuen Alliirten" von der Wolga und vom Don gegen Frankreich vorzurücken. Das aber weiß ich allerdings, daß, wenn die übrigen patriotischen Feste, welche man jetzt aller Orten bei uns feiert, nicht großartiger ausfallen und von der Begeisterung des Volks nicht kräftiger unterstützt werden als unsere neuliche Blücher-Feier — daß dann diese ganzen Festlichkeiten ziemlich unfruchtbar sind und möglicherweise sogar mehr Schaden bringen als Nutzen. Begeisterung ist, wie schon Altvater Goethe erinnert hat, keine Waare, die man einpökeln kann auf späte Jahre; am meisten aber sollte eine Zeit sich hüten mit dem Ruhm der Vergangenheit zu coquettiren, die selbst so wenig gethan hat diesen Ruhm aufrecht zu erhalten und für die daher diese Gedenktage und Festlichkeiten ebenso viel Anklagen und Vorwürfe sind, wenigstens in den Augen aller Derjenigen, die überhaupt noch sehen können und sehen wollen.

Schon die Geſchichte des Denkmals, welches man ſoeben da drüben in Kriedlowitz eingeweiht hat, iſt höchſt charakteriſtiſch und verdient künftigen Geſchichtſchreibern als ein Beiſpiel, wie furchtbar nahe höchſte Begeiſterung und höchſte Erſchlaffung zuweilen aneinander grenzen, aufbewahrt zu werden. Es war kurz nach dem Tode des Fürſten (September 1819), alſo noch in der vollen Blütezeit des preußiſchen Enthuſiasmus, als man den Plan faßte, auf dem Grabe des Verſtorbenen einen ungeheuern Felsblock aufzuſtellen, den man eben damals auf unſerm Berge aufgefunden hatte und der in ſeiner Einfachheit der gewaltigen, faſt dämoniſchen Naturkraft, die ſich in Blücher offenbart hatte, in der That am beſten zu entſprechen ſchien. Der Plan fand damals großen Beifall; der König genehmigte, die Armee adoptirte ihn; öffentliche Sammlungen wurden zu ſeiner Ausführung veranſtaltet und mehr als ein deutſcher Dichter, darunter ſehr namhafte und ſehr berühmte, griff in die Saiten, das Schickſal des Steins zu preiſen, der ſeine vieltauſendjährige Waldesnacht verlaſſen ſollte, um das Grab des Volkshelden zu verherrlichen.

Aber wenn unſer Berg auch ſonſt in der Umgegend als Wettermacher berühmt iſt, auf das politiſche Wetter iſt er doch ohne Einfluß. Der Stein war von rieſenhaftem, für die damalige Mechanik faſt unbezwingbarem Gewicht; es mußte nothwendig eine geraume Zeit vergehen, bevor er ſeinen Weg von der Höhe des Berges zur Gruft im Thal vollenden konnte. Und mit der Zeit verging auch noch verſchiedenes Andere; die Erinnerungen an das Jahr Dreizehn wurden unbequem, das Ruder des Staats fiel zurück in die Hände derſelben Männer, die ſeinerzeit alles Mögliche gethan hatten, um zu verhindern, daß jemals ein Jahr Dreizehn käme; die Leiche des alten Helden ſtand in dem flachen, kellerartigen Gewölbe, in das man ſie einſtweilen beigeſetzt hatte, ſicher genug; es hatte keine Eile mehr mit dem Denkmal. Auch kamen allerhand äußere Widerwärtigkeiten dazwiſchen, welche die Aufſtellung verzögerten und endlich ganz vereitelten. Zunächſt floſſen die Sammlungen, durch die man die Koſten des Denkmals decken wollte, nur höchſt kärglich; dieſelbe Armee und dieſelben Patrioten, die in unſern Tagen den „Siegern über die Rebellen des März“ binnen wenigen Jahren eine koloſſale Säule als Nationaldank zu errichten vermochten, konnten damals trotz jahrelanger Sammlungen das Geld nicht auftreiben, deſſen es bedurfte, damit Blücher's Grab, das Grab des Siegers von der Katzbach, von Möckern und (den Herren Engländern zum Trotz) von Waterloo, nicht ohne Denkmal blieb. Endlich, als wäre er dieſes kläglichen Hin- und Herziehens überdrüſſig, zerbrach auch noch der Stein ſelbſt durch die Ungeſchicklichkeit oder Unvorſichtigkeit der mit dem Transport beſchäftigten Arbeiter; die Trümmer blieben auf der Stelle liegen, wo der Unfall geſchehen war; Diſteln und Unkraut wucherten dazwiſchen empor, Marder und Füchſe gruben ſich ihr Neſt darunter — Bild der Umwandlung, welche die Zeit ſelbſt inzwiſchen erlitten hatte!

Es iſt das Verdienſt Sr. Majeſtät des jetzt regierenden Königs, daß die Angelegenheit des Blücher-Denkmals der ſchmählichen Vergeſſenheit, in welche ſie gerathen war, entrückt und das Denkmal ſelbſt, wenn auch in beſchränkterm Maßſtabe, doch noch vollendet worden iſt. Der Befehl dazu ſoll, wenn ich recht unterrichtet bin, gleich nach der Thronbeſteigung des Königs gegeben und auch der erfoderliche Geldzuſchuß ſchon damals angewieſen ſein. Doch verging noch eine geraume Zeit, bis endlich im Jahre Sechsundvierzig

das Werk wirklich in Angriff genommen ward. Volle ſieben Jahre hat man gebraucht, um es zu vollenden, was ſich zum Theil daraus erklärt, daß man wenigſtens die Trümmer des urſprünglich zum Denkmal beſtimmten Felsblocks noch nach Möglichkeit benutzen wollte und dieſelben daher mit großer Mühe an Ort und Stelle transportirte. Wie das Denkmal jetzt iſt, bleibt es zwar hinter dem urſprünglichen Plane weit zurück; ich zweifle, daß der Anblick dieſes Steinhaufens noch irgend einem Dichter einige Verſe ablocken wird, es müßte denn einer jener unverwüſtlichen Reimſchmiede ſein, wie ſie in unſerer Provinz von Alters her zu Hauſe ſind. Doch macht es immerhin noch einen recht ſtattlichen Eindruck, beſonders durch ſeine Maſſenhaftigkeit und Einfachheit, zwei Eigenſchaften, an denen es unſern modernen Bauwerken ſonſt am allermeiſten zu mangeln pflegt und die doch in dieſem Fall zur Charakteriſtik des zu Feiernden höchſt weſentlich waren. Auf einem pyramidenartigen Fußgeſtell ruht ein abgeſtumpfter Hohlkegel, und dieſer wiederum trägt als Decke eine mächtige Steinkuppel; Kuppel und Kegel ſind mit einfachen Geſimsſteinen eingefaßt und auch die Verzierungen des Fußgeſtells ſind von edler Simplicität. Ebenſo das Portal, durch deſſen gußeiſerne Thür man auf einer Freitreppe von fünf Stufen in das Innere des Mauſoleums gelangt; daſſelbe iſt kreuzförmig und enthält denſelben einfachen kupfernen Sarg, der die Gebeine des Helden ſchon ſo lange verbirgt. Das Ganze, bei einer Höhe von 40 Fuß oder darüber, iſt innen wie außen von hellgrauen Granitſtücken zuſammengethürmt; nur das Bruſtbild Blücher's, das von der Höhe des Denkmals herableuchtet, iſt nach einem Modell von Rauch aus weißem carrariſchen Marmor gearbeitet.

Ueber die Feſtlichkeit ſelbſt, mit welcher das Denkmal eingeweiht, das heißt alſo die Leiche des Fürſten aus ihrem bisherigen Aufenthalt in das Mauſoleum hinübergeführt ward, habe ich Ihnen im Eingang meines Briefes ſchon einige Andeutungen gegeben. Se. Majeſtät der König mit dem Prinzen Friedrich Wilhelm nebſt dem Kriegsminiſter und einem glänzenden Gefolge war dazu eigens von Berlin herübergekommen. Auch ſonſt fehlte nichts, was zum äußern Anſehen eines derartigen Feſtes gehört; Generale und Präſidenten, Landſtände und Bürgermeiſter, Geiſtliche und Profeſſoren, Veteranenvereine und ländliche Deputationen — es hatte ſich Alles richtig, wenn auch nicht in übermäßiger Anzahl, eingefunden und hatte ſeine Muſik und ſeine Fahnen, ſeine Kränze und ſeine Vivats richtig mitgebracht. Ja es war ſogar noch mehr da, als man füglich erwarten durfte: auch Bier- und Weinzelte, Wurſt- und Würfelbuden, Panoramen und Drehorgeln hatten ſich eingefunden; wer das Zeltlager hinter dem Feſtſchauplatz betrat und hier den Lärm der Ausrufer, das Zanken der Käufer und Verkäufer, die Disharmonie der verſchiedenen Muſiken, das wüſte Geſchrei der Halb- und Ganzbetrunkenen, das Kreiſchen der Weiber und Kinder vernahm, der hätte ſich wol auf einem Jahrmarkt glauben können oder einem etwas tumultuariſchen Schießplatz, nimmermehr aber bei einer Feier, die doch im Grunde immer eine Todtenfeier war und für die daher unſers Bedünkens auch ein wenig mehr äußerer Anſtand wünſchenswerth geweſen wäre. Ich gehöre gewiß nicht zu Denen, die dem Volk ſeine laute Freude verargen oder es kopfhängeriſch haben wollen, dreſſirt von Pfaffen und Gendarmen. Aber ein jedes Ding zu ſeiner Zeit; ſollen dieſe patriotiſchen Feſte, die man jetzt

wieder ſo eifrig in Gang zu bringen ſucht, wirklich etwas bedeuten, ſo müſſen wir denn doch ſehr bitten, ihr Herren: etwas weniger Schnaps und etwas mehr Begeiſterung. Dies Blücher-Feſt war ein großes Spectakel, nicht mehr noch weniger; Feldpropſt Boller aus Berlin, dem die Feſtrede übertragen war, hatte gut reden von dem tiefreligiöſen Sinn, der den alten „Vater Blücher" belebt, ſowie von der Begeiſterung, die er um ſich verbreitet — von den angeblich 10,000 Menſchen, die ſich zu der Feſtfeier verſammelt hatten, war noch lange nicht der zehnte Theil im Stande oder geneigt, die Worte des Redners überhaupt nur zu vernehmen und noch viel weniger hatten Luſt, ſie in ihren Herzen wiederklingen zu laſſen. Selbſt die alten Krieger, die ſich verhältnißmäßig noch am zahlreichſten verſammelt hatten, beſonders aus Breslau, ſchienen durch ihre Anweſenheit weniger den Todten ehren als den Lebenden ſchmeicheln zu wollen; wer ihre Geſpräche hier und da belauſchte, dem konnte kein Zweifel übrig bleiben, daß ſie weniger die Pietät gegen die Vergangenheit hergeführt hatte als der Wunſch, ihre Loyalität gegen die herrſchenden Mächte der Gegenwart zu bezeugen. Ich bin ſtundenlang zwiſchen den dichtgedrängten Maſſen umhergewandelt und habe mit Soldat und Bürger, mit Edelmann und Bauer verkehrt: aber ich müßte mich einer groben Unwahrheit ſchuldig machen, wenn ich behaupten wollte, daß ich nur irgendwo, bei Groß oder Klein, bei Hoch oder Gering, eine ernſtere, der Bedeutung des Feſtes angemeſſene Stimmung oder gar einen Patriotismus gefunden hätte, der weiter zurückdatirte als zum November 1848 und weiter in die Zukunft ſah als auf das Banner der Preußenvereine; Blücher iſt begraben — und das Jahr Dreizehn war es ſchon lange.

Der König mit ſeiner hohen Begleitung ſoll ſehr wohlgelaunt geweſen ſein; noch denſelben Abend nach Breslau zurückgekehrt, beſuchte er das dortige Theater, wo durch eine eigene ironiſche Schickſalsfügung gerade ein Bauernfeld'ſches Luſtſpiel: „Das letzte Abenteuer", gegeben ward. Jawohl, alter tapferer Degen, dein „letztes Abenteuer"!

Aus Brüſſel.

28. Auguſt 1853.

E. H. Sie erwarten wol heute den nachträglichen Bericht, den ich Ihnen in meinem letzten über die zweite Hälfte der hieſigen Vermählungsfeſtlichkeiten zugeſagt. Allein meine Zuſage war, wie Sie ſich erinnern wollen, nur eine bedingte: wenn es der Mühe verlohnen würde. Mit Hülfe dieſer Clauſel könnte ich mich der Berichterſtattung füglich ganz entheben; denn was ſeit dem 23. Auguſt, wo ich meinen letzten Bericht an Sie ſchickte, noch an Feſtlichkeiten folgte, war nicht ſehr erheblich. Den Glanzpunkt der eigentlichen Volksbeluſtigungen und Schauſtücke ſollte zwar die hiſtoriſche Cavalcade, eine moderne Auflage des alten brüſſeler Ommegangs, bilden, welche am 23. Nachmittags die bedeutendſten Stadttheile durchzog; die Ungunſt des Wetters jedoch, das ſich während der ganzen Feſtwoche ſehr unliebenswürdig benahm, zerſtörte den Glanz dieſes Zugs zum größten Theil. Wenn Sie gleichwol in hieſigen und vielleicht auch in einigen deutſchen Blättern glänzende Schilderungen deſſelben leſen, ſo ſind dieſe aus dem Programm, aber nicht aus der Wirklichkeit copirt, und zeigen nur, was die Ca-

valcade werden sollte und unter günstigen Umständen wol auch geworden wäre, nicht aber was sie wirklich war. Uebrigens glaube ich kaum, daß sie selbst beim herrlichsten Wetter dem alten „Ommegang" gleichgekommen wäre. Früher nämlich betheiligten sich alle Gewerke und Volksclassen unmittelbar an solchen Zügen und ihre geachtetsten männlichen und weiblichen Mitglieder rechneten es sich zur Ehre in denselben zu figuriren; jetzt dagegen herrscht bei derartigen Festlichkeiten das Repräsentativsystem vor, und zwar das der gedungenen und bezahlten Vertreter. Diese aber boten großentheils einen sehr frostigen und traurigen Anblick dar; namentlich die auf allen Triumphwagen prangenden Schutzengel und Göttinnen. Denn während früher die vornehmsten, schönsten und liebenswürdigsten Damen um Uebernahme dieser Rollen wetteiferten, wurden sie jetzt gewissen Frauenspersonen anvertraut, die nichts weniger als Olympisches an sich haben, auch über das Engelthum, selbst das gefallene, längst hinaus sind und deren Aussehen eher Mitleid als Bewunderung erregte. Natürlich trug der Regen, der die leichtgekleideten Gestalten bis auf die Haut durchnäßte und ihren Putz zerstörte, nicht wenig dazu bei, das Bild noch minder schön zu machen. Vielleicht ist bei den nächsten Septemberfesten, wo die Cavalcade abermals auszieht, der Himmel ihr günstiger und bietet mir dann die Gelegenheit zur nähern Beschreibung eines interessanten Schauspiels.

Unwiederbringlich verloren waren aber durch die Ungunst des Wetters die musikalischen Genüsse, welche in dem kunstliebenden Brüssel bei jeder Feierlichkeit eine Hauptrolle spielen und auch auf dem Vermählungsfestprogramm eine bedeutende Stelle einnahmen. Auf dem Rathhausplatze sollte am Abend des 24. ein Monstreconcert von 200 Instrumentisten ausgeführt werden; die heftigen Regengüsse, welche den ganzen Tag hindurch auf uns herabströmten, haben aber den Kunstenthusiasmus der Brüsseler verlöscht und zur angesagten Stunde suchte man auf dem großen Platze vergeblich nach einem Publicum. Die „deux cent musiciens" erschienen nichtsdestoweniger und spielten unter Donnergetöse und Regenströmen die Brabançonne und die östreichische Nationalhymne ab. Sie opferten sich dem Buchstaben des Programms, das erfüllt werden mußte. Das Concert konnte nicht vertagt werden, weil dieselben „200" am nächsten Tag ein zweites Monstreconcert in dem Zoologischen Garten aufführen sollten. Die Armen wollten aber wahrscheinlich nicht zum zweiten mal ein Opfer ihres Berufs und des Programms werden und das Concert unterblieb.

Bei den großen Diners, welche im Lauf dieser Woche am Hofe stattfanden, wie bei den Beglückwünschungen, welche die königliche Familie am 25. von den Behörden und Körperschaften entgegennahm, wurde zum ersten mal eine strenge Hofetiquette eingeführt, die mit unsern sonstigen liberalen Institutionen und dem modernen Ursprung unserer Dynastie nicht sehr harmonirte und von der öffentlichen Meinung nicht sehr günstig beurtheilt wird. Es wurde Niemand anders als im Hofanzuge oder in Uniform — denn auch unsere höhern Civilbeamten haben eine solche für festliche Veranlassungen — vorgelassen. Nur die Mitglieder der beiden gesetzgebenden Kammern wollten sich trotz aller Bemühungen und allen Zuredens des Hofmarschalls Marnix in diese Vorschrift nicht fügen, und man mußte sich endlich dazu bequemen, sie im einfachen schwarzen Anzug zur Beglückwünschung zuzulassen. Aber

der Abſcheu vor dem „Parlamentarismus" wird hierdurch bei jenen Mitgliedern unſers Hofes, die an demſelben gern die ſpaniſche oder öſtreichiſche Etiquettenſtrenge einführen möchten, einen gewaltigen Fortſchritt gemacht haben.

Ich weiß nicht, ob auch finanzielle Gründe, die Scheu nämlich vor den Koſten eines eigenen Hofanzugs, zu dieſer Weigerung unſerer Geſetzgeber mitgewirkt haben, oder ob dieſelbe blos ein Ausfluß ihrer liberalen Geſinnung war, welche ſich mit dieſen Abzeichen des Abſolutismus nicht befreunden mag. Jedenfalls hat ihr Benehmen im Publicum, das dieſe Reſtauration mit ebenſo ungünſtigen Augen anſieht, einen ſehr guten Eindruck gemacht. Nicht das Gleiche gilt von den Reden, welche der geſetzgebende Körper wie die andern Behörden und Körperſchaften bei der Gratulation an den König und an das junge Ehepaar gerichtet. Beim Anhören oder Leſen dieſer Reden, welche alle in den überſchwänglichſten Ausdrücken das Glück feiern, das dem Lande durch dieſe Heirath und durch die Verſchwägerung unſerer Dynaſtie mit der öſtreichiſchen zutheil werde, ſollte man glauben, daß die Exiſtenz Belgiens bisher nur eine Chimäre geweſen, daß ſie in Wahrheit nicht vom 24. Auguſt 1830, ſondern vom 22. Auguſt 1853 datire, daß ſie aber jetzt für alle Ewigkeit gegen alle Stürme geſichert ſei. Nur vergeſſen die officiellen Redner in ihrem wirklichen oder erheuchelten Freudentaumel, daß ſich die Diplomatie in ſtürmiſchen Momenten um die dynaſtiſchen Verwandtſchaftsbande ſehr wenig kümmert, blutwenig kümmern kann, daß Leopold II. nicht einmal den Tod Maria Antoinette's und noch weniger den Sturz der bourboniſchen Dynaſtie verhindern konnte und daß Franz I. ſich durch ſeine Schwiegervaterſchaft nicht abhalten ließ, zu Napoleon's Sturz thätigſt mitzuwirken. Das Schickſal der Völker wird gottlob heute durch ganz andere Verhältniſſe als durch die dynaſtiſchen Schwägerſchaften beſtimmt, und wie ſehr ſich auch Belgien durch die Verbindung ſeiner jungen mit der alten habsburgiſchen Dynaſtie geſchmeichelt fühlen mag, ſo iſt es doch lächerlich, ſie als „Bürgſchaft" für die Dauer unſerer Selbſtändigkeit und unſerer Dynaſtie auszupoſaunen. Belgien wird es übrigens ſich ſelbſt zuzuſchreiben haben, wenn man in Oeſtreich dieſe Phraſen für baare Münze nimmt und zum Dank für das außerordentliche „Glück", das der wiener Hof uns allergnädigſt gewährte, derſelbe einigen Einfluß auf unſere innern und äußern Angelegenheiten üben will. Wir glauben aber kaum, daß das Land auch dieſe Beeinfluſſung ernſtlich als „Glück" preiſen wird.

Die Ueberſchwänglichkeit, mit welcher ein großer Theil der Preſſe und die officiellen Redner dieſe Heirath als ein Nationalereigniß preiſen und als Unterpfand einer innigen Verbindung nicht blos zwiſchen den zwei Dynaſtien, ſondern zwiſchen den zwei Staaten hinſtellten, hat ſchon jetzt die unangenehme Folge gehabt, daß ſie den alten Groll der franzöſiſchen Regierung gegen Belgien neuerdings aufſtachelt und den perſönlichen Aerger Napoleon's über dieſe Heirath noch mehr reizt. Dieſer Aerger und Groll haben in der dieſer Tage in Paris anonym erſchienenen und vom „Constitutionnel" ſehr warm empfohlenen feindſeligen Broſchüre: „La Belgique et le mariage autrichien" einen ziemlich ſcharfen Ausdruck gefunden. Dieſes angeblich von einem Belgier herrührende, aber unleugbar in den pariſer officiellen Regionen verfaßte Pamphlet iſt jedenfalls ein nicht zu verachtendes „Avertiſſement",

das, vereint mit der Abwesenheit des französischen Gesandten bei den hiesigen Vermählungsfestlichkeiten, genügend zeigt, daß man in Paris wieder unfreundlichere Saiten gegen uns aufziehen will. Man versichert, daß diese neuerdings gereizte Stimmung der französischen Regierung schon nächstens bei der seit fast einem Jahre obschwebenden Frage des belgisch-französischen Handelsvertrags offener hervortreten werde.

Aus Leipzig.

10. September 1853.

O. B. Wer wird Director der Gewandhausconcerte? Welche Sängerin ist für das Gewandhaus engagirt? Werden die Preise der Gewandhausconcerte erhöht oder nicht? — Diese Fragen laufen in diesem Augenblick unter dem musikliebenden Publicum unserer Stadt von Mund zu Mund, und was das Uebelste dabei ist: wenigstens auf die beiden ersten Fragen vermag die Direction der Gewandhausconcerte selbst noch keine Antwort zu geben. Es hängt dies mit einem Punkt zusammen, der allerdings etwas delicater Natur ist, endlich aber, nachdem das Publicum in der Stille längst einig darüber ist, auch einmal öffentlich zur Sprache gebracht werden muß. Das ist der falsche Respect vor der Tradition, die Einseitigkeit in einer an sich ganz löblichen Richtung, mit einem Wort das Kanonische, das sich im Princip jener Concertleitung kundgibt, und zwar immer mislicher, je veralteter das Princip selbst wird und je mehr damit die Widersprüche gegen das lebendige Bedürfniß der Gegenwart sich häufen. Man kann, man will vom Mendelssohn'schen Standpunkt durchaus nicht abgehen, und so stand man denn auch schon im Begriff, die Direction dieser berühmten Concerte dem Engländer Sterndale Bennett anzuvertrauen, als dem einzigen noch übrigen Schüler Mendelssohn's, da Rietz sowol wie David anderweitig in Anspruch genommen sind und sich voraussichtlich nur für den höchsten Nothfall noch einmal dazu hergeben würden, den Dirigentenstab der Gewandhausconcerte zu führen. Allein wer weiß, ob dieser höchste Nothfall nicht doch noch eintritt; die seltsame Furcht, unter deren Leitung die Oberleitung der Gewandhausconcerte steht, beschränkt die Auswahl so sehr, daß man vielleicht unvermeidlich auf Persönlichkeiten zurückkommen muß, die man mit diesem Antrag sonst wol nicht wieder behelligen würde. Man fürchtet sich, einen Dirigenten zu berufen, der neben den alten bewährten Meistern auch der neuern Musik Zutritt ins Heiligthum verschaffen und mit energischem Griff den Zopf des exclusiven Geschmacks ein wenig lockern würde; man fürchtet z. B. einen Mann wie Liszt, und will es deshalb lieber mit einem namenlosen Engländer versuchen. — Derselbe wohlgemeinte, aber praktisch doch sehr schädliche Puritanismus, macht es für die Gewandhausdirection auch äußerst schwierig, eine geeignete Sängerin zu gewinnen, da Künstlerinnen von Ruf und wirklicher Bedeutung sich der einseitigen Richtung, die hier verfolgt wird, und den daraus hervorgehenden zum Theil höchst eigenthümlichen Foderungen wol schwerlich fügen werden. Die Herren in der Direction, wir wiederholen es, meinen es gewiß sehr gut mit der Kunst, es sind tüchtige Männer von Bildung, Geschmack und ernstem Eifer; aber sie sind denn doch eben zu verrannt in das Alte, um ganz ehrlich sein zu können gegen das Neue und der Kunst der Gegenwart diejenige entgegenkommende Pflege,

ja selbſt nur die Duldung zu erweiſen, deren ſie doch nothwendig bedarf. — Die dritte, die Finanzfrage, wird ſich leichter löſen laſſen, obwol ſie anfangs ein ſehr finſteres Geſicht machte und ſogar das Sein oder Nichtſein der Gewandhausconcerte, wenigſtens was das Local derſelben betraf, in Frage ſtellte. Durch den vorgenommenen Neubau der Treppen fühlte man ſich nämlich veranlaßt, von der Direction 600 Thaler mehr an Pacht zu verlangen, was dieſe anfangs verweigerte. Jetzt, heißt es, hat ſie nachgegeben; doch ſoll ſie, um den Ausfall zu decken, die Abonnementspreiſe erhöhen wollen. Und wirklich hat dieſes Experiment, das unter andern Umſtänden ſehr gefährlich werden könnte, hier nicht die mindeſte Gefahr; es gehört bei uns einmal zum guten Ton die Gewandhausconcerte zu beſuchen, und um dagegen nicht anzuſtoßen, würde man ſelbſt noch größere Opfer bringen.

Im Uebrigen ſteht dem Gewandhaus eine Art Nebenbuhler in Ausſicht, nämlich die von dem ſtädtiſchen Muſikdirector Riede ſoeben angekündigten Winterconcerte in der Centralhalle. Dieſelben ſollen das Beſte alter und neuer Meiſter vorführen, und auch dadurch den Charakter eigentlicher Concerte erhalten, daß darin allen leiblichen Genüſſen, alſo natürlich auch dem Taback, entſagt werden muß, worin man bei uns ſonſt bekanntlich mehr als nachſichtig iſt. Veranlaſſung zu dieſer Reform mag wol eine Reihe von Artikeln gegeben haben, welche das hieſige „Tageblatt" vor kurzem brachte, und zwar, wie das Gerücht geht, aus der Feder eines bekannten und anerkannten Muſikſchriftſtellers. Dieſelben proteſtirten ſehr lebhaft gegen den Misbrauch, der hier mit Aufführung claſſiſcher Tonwerke in Concerten der gewöhnlichſten Art, bei Bier und Taback, getrieben wird, und foderten zu einer genauern Sichtung dieſer Concerte und ihrer Materialien auf. — Auch die „Euterpe" hat das Winterprogramm ihrer Concerte bereits angekündigt und zwar für den großen Saal der Buchhändlerbörſe. — Ein ganz neues Element wird die Muſikwelt Leipzigs für dieſen Winter endlich auch durch die Zurückkunft Robert Schumann's aus Düſſeldorf erhalten. Schumann fühlt ſich dort nicht mehr heimiſch; er wird Anfang November das ihm ſo werthe Leipzig für längere Zeit wieder aufſuchen. Ob er ſich freilich auch jetzt noch ebenſo behaglich hier fühlen wird wie vor Jahren, iſt ſehr zweifelhaft; der Boden iſt auch hier anders geworden und andere Menſchen mit andern Richtungen und Geſinnungen tummeln ſich darauf umher.

Beim Theater iſt das Wichtigſte, um das es ſich handelt, die Aufführung des „Lohengrin". Ausgetheilt iſt die Oper bereits ſeit längerm, und doch fragt es ſich noch ſehr, ob ſie auch wirklich wird gegeben werden. Es ſind dabei mancherlei Gründe im Spiel. Erſtlich verlangt der Kapellmeiſter eine Verdoppelung des Chors und will die Oper ohne dieſelbe nicht einſtudiren, während die Direction von dieſer Vermehrung der Koſten nichts wiſſen will. Zweitens aber hat man auch den Kapellmeiſter ſelbſt gegen das Werk einzunehmen gewußt, indem man das Gerücht verbreitet, Wagner habe als Bedingung der Aufführung das Verlangen geſtellt, daß dieſelbe durch Liſzt dirigirt werde. Das Wahre an der Sache beſchränkt ſich lediglich darauf, daß Wagner den Wunſch geäußert hat, Liſzt, der tiefe und genaue Kenner der Oper, möchte bei einigen Proben derſelben mit zu Rathe gezogen werden, ein Wunſch, den ohne Zweifel Jedermann vollkommen billig und angemeſſen finden wird. Und endlich iſt die reactionäre Partei, die in Wagner über

haupt den Herostrat der Musik erblickt, auch bei uns noch immer ungemein thätig, laut wie leise, und gibt sich alle erdenkbare Mühe, durch allerhand heimliche Machinationen die Aufführung einer Oper zu hintertreiben, welche vom Publicum in der That mit der größten Spannung erwartet wird.

Auch sonst gibt es bei unserm Theater noch verschiedene unerledigte Fragen; die wichtigste darunter betrifft die neuen Engagements für die bevorstehende Saison. Allein so dringend diese Frage auch ist, so ist sie doch ebenfalls noch unerledigt und scheint beinahe auch gar nicht erledigt werden zu sollen. Es fehlt uns jetzt effectiv nicht weniger als ein erster Charakterspieler, ein erster jugendlicher Liebhaber und eine erste tragische Mutter; ermessen Sie danach, was wir haben. Vor einigen Tagen sahen wir (zum Besten des Pensionsfonds) seit Monaten zum ersten male ein neues Stück: „Der alte Fritz und die Jesuiten", Zeitgemälde von Ed. Boas. Man hat dem liebenswürdigen Dichter, dessen vorzeitigen Tod auch diese Blätter beklagten, keinen Gefallen gethan, dieses Stück aus dem Dunkel hervorzuzerren. Jeder Mensch hat bekanntlich seine schwachen Stunden; diejenigen aber, in denen Boas dies Stück niedergeschrieben, müssen außerordentlich schwach gewesen sein; es ist zusammengestoppelt aus alten Kalenderanekdoten vom Alten Fritz und aus Declamationen und Schimpfereien gegen die Jesuiten, die hier jedoch durch so vollständig einfältige Menschen vertreten werden, daß man gar nicht begreift, was diese armen unschuldigen Tröpfe verbrochen haben. Das Haupt dieser einfältigen Gesellschaft wurde durch Hrn. Laddey aus Magdeburg als „Gastrolle" dargestellt; sein Spiel stand ungefähr auf dem Niveau des Stücks.

Das Tivolitheater, das eigentlich zu Anfang dieses Monats geschlossen werden sollte, wird seine Vorstellungen wahrscheinlich noch einige Zeit fortsetzen; ein neuer Komiker, Hr. Resmüller aus Wien, soll ihm neue Anziehungskraft verleihen. — Von dem „Constitutionsfest", das dem Tageblatt zufolge am 4. September gefeiert worden, weiß ich Ihnen nichts zu melden, und auch das „Missionsfest", das man kürzlich beging und wobei zwei Missionäre zur Bekehrung der Heiden installirt wurden, wird Ihre Leser schwerlich interessiren. Dasselbe gilt wol auch den Vorlesungen, die ein Professor aus Dresden über Geisterklopferei angekündigt hat; die Zeit dieser Schwindelei ist hoffentlich vorüber. — Im Schoos der Stadtverordnetenversammlung haben Verhandlungen wegen Um- respective Weiterbau der Zeitzer Straße und des Zeitzer- und Windmühlenthors stattgefunden, und zwar sind dieselben so lebhaft ausgefallen und mit solcher Leidenschaftlichkeit geführt worden, daß man für gut gefunden hat, sie vorläufig abzubrechen und die ganze Angelegenheit bis auf Weiteres zu vertagen. — Das Ergebniß der Stadtverordnetenwahlen hat meine neuliche Voraussage bestätigt; in den Kreisen der conservativen Partei, die eine vollständige Niederlage erlitten, gibt man sich das Ansehen, als hätte man sich diesmal jeder Einwirkung enthalten und also auch gar keinen Anspruch auf den Sieg gehabt. Das Publicum aber weiß das besser und erinnert sich mit Lachen an die bekannte Geschichte von dem Fuchs und den Trauben. — Die ebenfalls schon neulich erwähnte Contirungsangelegenheit, mehre hiesige sehr bedeutende Handlungshäuser betreffend, hat nach Einigen ein höchst bedenkliches Ansehen gewonnen, während sie nach Andern sich weniger schlimm gestaltet. Das Ganze ist so delicater

Natur und dabei zur Zeit noch so unsicher, daß ich es lieber ganz unberührt lassen will. Dagegen hat eine andere vielbesprochene Tagesfrage hier eine höchst ergötzliche Wendung erhalten, nämlich die orientalische: der eine der großen Säle des Hotel de Pologne ist für die beginnende Meßsaison zu einem prachtvollen orientalischen Saal umgewandelt worden, mit türkischen Zelten, Palmen, Springbrunnen ꝛc.; der Saal wird voraussichtlich eine der ersten Stellen unter unsern Meßwundern einnehmen und viel fröhliche und friedfertige Menschen zu heiterm Genuß in sich versammeln — eine Wendung, die vermuthlich Elihu Burrit selbst nicht besser verlangen kann und die wir daher der wirklichen orientalischen Frage ebenfalls wünschen.

Notizen.

Die Einweihung der **Lessing-Statue** in **Braunschweig** wird denn endlich nach vielen Hemmnissen und Zögerungen am 29. dieses Monats stattfinden; Alle, welche Gelegenheit hatten, das Kunstwerk, das bekanntlich aus Rietschel's Händen hervorgegangen ist, zu sehen, sind entzückt davon und räumen ihm eine der ersten Stellen unter den Werken der neuern Kunst ein. — Gleichzeitig verlautet auch von einem andern, einem literarischen Denkmal, das dem Verfasser des „Nathan" errichtet werden soll: nämlich ein neuer, durchgesehener und vervollständigter Abdruck des Lachmann'schen „Lessing", der schon seit einiger Zeit im Buchhandel gefehlt hat. Die Besorgung dieser neuen Ausgabe ist von der Cotta'schen Verlagshandlung einem jungen berliner Gelehrten anvertraut, Hrn. **Wendelin von Maltzahn**, der sich schon durch verschiedene kleinere literarhistorische Arbeiten (z. B. durch ein Gustav-Adolf's-Lied von 1633) bekannt gemacht, insbesondere aber den Lessing'schen Schriften langjährige, ebenso sorgfältige wie umfangreiche Studien gewidmet hat. — Dagegen geht es mit dem **Kant-Denkmal**, das man in Königsberg beabsichtigt, nur sehr langsam vorwärts. Trotz wiederholten Aufrufs und obwol an der Spitze des Comité ein so populärer und verehrter Name steht wie Karl Rosenkranz, haben die Sammlungen doch bisher nur ein höchst dürftiges Resultat geliefert, sodaß es bereits mehr als zweifelhaft ist, ob das Denkmal überhaupt zu Stande kommen wird; selbst die Stadt Königsberg, die doch sonst jeden patriotischen und edlen Zweck mit so lebhaftem Eifer zu unterstützen pflegt, hat zur Verherrlichung ihres berühmten Landsmanns nur eine sehr unerhebliche Summe beigesteuert. Liegt dies vielleicht daran, daß die Philosophie heutigen Tags überhaupt unpopulär geworden? Oder fürchtet man, sich höhern Orts unbeliebt zu machen, indem man dazu beiträgt, den Vater des Rationalismus, den eigentlichen Gründer der modernen Skepsis und „Glaubenslosigkeit" zu verherrlichen?

Nachrichten aus Wien zufolge ist **Grillparzer** mit einer Selbstbiographie beschäftigt, die er zugleich zu einem Gemälde der von ihm durchlebten Literaturepoche zu erweitern gedenkt. Dagegen will von den Dramen, die

er denſelben Nachrichten zufolge ſchon vor längerm vollendet haben ſollte, noch immer nichts Näheres verlauten und auch in Betreff der oben erwähnten Memoiren ſoll es noch ungewiß ſein, ob dieſelben überhaupt der Oeffentlichkeit übergeben werden. — Auch Wilhelm von Schadow, der berühmte Director der düſſeldorfer Kunſtakademie, ſoll ſich während eines längern Augenleidens, von dem er erſt kürzlich durch Jüngken's Meiſterhand befreit worden, als Schriftſteller verſucht haben, und zwar mit einem halb novelliſtiſchen, halb kunſtgeſchichtlichen Werke; daſſelbe ſoll den Titel: „Der neue Vaſari", führen und demnächſt in Berlin bei Reimer erſcheinen.

In Darmſtadt erſcheint ſeit Anfang des Jahres eine belletriſtiſche Zeitſchrift: „Die Muſe, Blätter für ernſte und heitere Unterhaltung", herausgegeben von C. Dräxler-Manfred. Soweit wir Einſicht von dem Unternehmen gewonnen haben, ſcheint daſſelbe hauptſächlich für Heſſen und die Nachbarſchaft berechnet; es iſt ein Localblatt, das ſich vorzugsweiſe mit heſſiſchen Zuſtänden beſchäftigt und auch meiſtentheils von heſſiſchen Schriftſtellern unterſtützt wird. Doch fehlt es neben dieſen localen Geſichtspunkten auch nicht an weitergreifenden und allgemeinern Intereſſen, beſonders im deutſch-patriotiſchen Sinne. Es iſt dies gewiß der richtigſte Weg, den ein derartiges Blatt einſchlagen kann, derſelbe, den auch das vortreffliche „Bremer Sonntagsblatt" genommen: nämlich ſich zuerſt einen feſten Leſerkreis in der nächſten Umgebung zu verſchaffen, um von da aus, wie von einem geſicherten Boden, allmälig in das größere deutſche Publicum hinüberzugreifen. Fährt „Die Muſe" in der bisherigen Weiſe fort und ſucht ſie namentlich immer mehr jenen gutmüthigen, aber unfähigen Dilettantismus von ſich abzuſchütteln, der ſich ſolchen Localblättern faſt unwiderſtehlich aufdrängt, ſo zweifeln wir nicht, daß ſie das vorgeſteckte Ziel glücklich erreichen und einen ehrenvollen Platz in der deutſchen Journaliſtik behaupten wird.

Von der neuen Ausgabe der Gervinus'ſchen Literaturgeſchichte iſt bereits der dritte Band erſchienen und auch die beiden Schlußbände, in denen die Veränderungen vorausſichtlich am bedeutendſten ſein werden, ſollen raſch nachfolgen. Auch ein neues Werk ſteht von demſelben berühmten Autor zu erwarten, nämlich eine Lebensgeſchichte Joſeph Haydn's, zu welcher er namentlich während ſeines Aufenthalts in England bedeutende Materialien geſammelt haben ſoll.

Die großherzogliche Kunſtanſtalt zu Weimar beabſichtigt zu nächſtem 16. October, als dem 300jährigen Jahrestage vom Tode Lukas Cranach's, eine Ausſtellung Cranach'ſcher Werke zu veranſtalten, die ſie auch von auswärts mit Zuſendungen zu unterſtützen bittet; von dem Ertrag ſoll das Grabdenkmal des Künſtlers, das ſich bekanntlich in der Jakobskirche zu Weimar befindet und einer Ausbeſſerung dringend bedarf, wiederhergeſtellt werden.

Die „Stadt der Intelligenz" thut fort und fort alles Mögliche, dieſen ihren alten Ruf in Vergeſſenheit zu bringen; nachdem der Schwindel mit dem Wundermädchen, den tanzenden Tiſchen und den Klopfgeiſtern glücklich

vorüber, hat nun ein berliner Muſikdirector Wagner ein Inſtrument erfunden, welches ohne Zuthun des damit Operirenden, aus freien Stücken denkt, ſchreibt, Gedichte verfertigt, die Handſchrift entfernter Perſonen nachahmt ꝛc. Weit entfernt, die Wunderkraft dieſes „Pſychographen“ (ſo nämlich hat der Erfinder ſein Inſtrument getauft) in Zweifel zu ziehen, vermuthen wir im Gegentheil, daß daſſelbe insgeheim ſchon längſt exiſtirt hat und ein altes Inventarienſtück der berliner Literatur iſt; wenigſtens würde es ſich auf dieſe Weiſe am leichteſten erklären, warum die berliner Dichter im Allgemeinen ſo hölzern und auch den wunderſamen Hallucinationen des bekannten berliner K., grauſamen Andenkens, dürfte man damit wol auf den Grund gekommen ſein: es war Alles mit dem „Pſychographen“ gearbeitet und der menſchliche Verſtand hatte wenigſtens an dieſen Verirrungen keinen Theil. Wenn aber weiter behauptet wird, auch Hr. von Radowitz gehöre zu den Bewunderern der neuen Entdeckung und werde nächſtens eine eigene Broſchüre darüber erſcheinen zu laſſen, ſo wollen wir denn doch einſtweilen hoffen, daß dieſe Nachricht auch nur eine „pſychographiſche“ iſt.

Der poetiſchen Bilder- und Reiſebücher ſind nachgerade ſo viel geworden und die Herſtellung derſelben wird in den meiſten Fällen ſo handwerksmäßig getrieben, daß es eine Pflicht der Kritik iſt, die wenigen Bücher dieſer Art, die eine Empfehlung wirklich verdienen, mit beſonderm Nachdruck hervorzuheben. Mit Vergnügen erfüllen wir dieſe Pflicht gegen: „Die Schweiz. Land, Volk und Geſchichte in ausgewählten Dichtungen von Heinrich Kurtz“ (Bern, Daley). Der Herausgeber iſt bekannt als einer unſerer tüchtigſten literargeſchichtlichen Sammler und dieſem Ruf entſpricht auch dies ſein neueſtes Unternehmen. Während die „Helvetia“ von Schücking ſich mehr mit den vielbeſungenen Naturſchönheiten des Landes beſchäftigt, tritt in der Kurtz'ſchen Sammlung hauptſächlich die hiſtoriſche Seite hervor, ſodaß die beiden Sammlungen alſo, ſtatt einander im Wege zu ſein, vielmehr eine der andern zur Ergänzung dienen. Auch in literargeſchichtlicher Hinſicht enthält das Kurtz'ſche Buch manches Intereſſante; ſo beſonders eine Zuſammenſtellung der ältern hiſtoriſchen Lieder aus den Schweizerchroniken, die beinahe vollſtändig genannt werden darf und jedenfalls reichhaltiger und genauer iſt, als was man ſonſt in derartigen Sammlungen findet.

Die auch von uns bereits erwähnte Verſammlung der deutſchen Philologen und Schulmänner, die in den letzten Tagen des Monats in Altenburg ſtattfinden ſollte, hat, laut einer Bekanntmachung des Vorſtands, wegen des unlängſt erfolgten Todes des Herzogs von Altenburg aufgehoben werden müſſen und ſoll nun erſt im nächſten Jahre ebendaſelbſt ſtatthaben — eine Unterbrechung, von der ſehr zu befürchten ſteht, daß ſie dem nach den Störungen der letzten Jahre kaum einigermaßen wieder erwachten Intereſſe an dieſen Verſammlungen aufs neue einen ſchwer zu verwindenden Stoß verſetzen wird.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat August.

Symbolik der menschlichen Gestalt. Ein Handbuch zur Menschenkenntniß. Von Karl Gustav Carus. Von **Moritz Carriere.** — Zur ältern deutschen Literatur. — Dante's Göttliche Komödie in ihrer Anordnung nach Raum und Zeit mit einer übersichtlichen Darstellung des Inhalts von J. K. Bähr. Von **Karl Witte.** — Tagebuch aus Languedoc und Provence von Moritz Hartmann. Zwei Bände. — Leben und Thaten des Admirals de Ruiter. Erzählt von O. Klopp. — Bekenntnisse eines italienischen Flüchtlings. — Frankreich nach seinen innern Verhältnissen und seinen Beziehungen zu Europa. Erster Artikel. Der neue Napoleon. — Adalbert Stifter. Von **Adolf Zeising.** — Zur Geschichte des spanischen Dramas in Lope de Vega's Zeit. Von **J. K. Seidemann.** (Beschluß.) — Macargan oder die Philosophie des 18. Jahrhunderts. Ein Roman von A. von Sternberg. — Peloponnesos. Historisch-geographische Beschreibung der Halbinsel von Ernst Curtius. Zwei Bände. — Pariser Theaterschau. — Wie die Barone von Thirlestane an den Bettelstab geriethen. — Bunsen's „Hippolytus und seine Zeit". Erster Artikel. — Zur Geschichte des deutschen Drama. — Die Lyrik auf Reisen und im Boudoir. Von **Rudolf Gottschall.** — Ludwig XVII. — Neueste Forschungen in Schweden nach böhmischen und mährischen Literaturschätzen. — Historische Forschungen über Häuserschilder in Frankreich — Das türkische Verhängniß und die Großmächte. Historisch-politischer Beitrag von Franz Schuselka. — Philosophische Vorlesungen über den Staat, gehalten und herausgegeben von Johann Eduard Erdmann. — Zur socialen Frage. — Zur Literatur der Sagen und Märchen. — Historisches. — **Notizen, Bibliographie.**

Diese Zeitschrift erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu drei Bogen. Der Preis beträgt jährlich 12 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., vierteljährlich 3 Thlr. Alle Buchhandlungen und Postämter nehmen Bestellungen an. Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr. Besondere Beilagen und dergl. werden gegen Vergütung von 3 Thlrn. beigelegt oder beigeheftet.

Leipzig, im September 1853. **F. A. Brockhaus.**

Dichtungen von Adolf Schults.

Bei **J. Bädeker** erschienen und sind in allen Buchhandlungen zu haben:

Haus und Welt. Neuere Gedichte. Cart. 1 Thlr. Eleg. geb. mit Goldschnitt 1 Thlr. 10 Sgr.

Zu Hause. Ein lyrischer Cyklus. Geh. 10 Sgr.

Iserlohn, 6. September 1853.

Jul. Bädeker.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Carrara. Ein historischer Roman aus Paduas Vorzeit. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 39.** 22. September 1853.

Inhalt: Briefe aus Südrußland. — Talrj. Von Franz Köher. — Leuchtende Sonne. Von Julius Groſſe. — Literatur und Kunſt. („Atlantiſche Studien. Von Deutſchen in Amerika"; Wolff, „Zeitſchrift für deutſche Mythologie und Sittenkunde". — König, „Anton Gregor. Eine Erzählung". — Kloſe, „Leben Paskal Paoli's, Oberhauptes der Korſen".) — Correſpondenz. (Aus Pommern. — Aus der Schweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Briefe aus Südrußland.

1. Drei Herbſttage in der Ukraine.

So habe ich denn nun auch die Ukraine mit eigenen Füßen betreten, dies Land, das ich bis jetzt nur aus Karl's XII. abenteuerlicher Geſchichte und aus den lieblich friſchen Lieder des ukrainiſchen Dichters Bogdan Salewski kannte. An einem der letzten ſonnigen Octobertage begannen wir unſern Ausflug; eine Fahrt von wenigen Stunden brachte uns aus den podoliſchen Fluren in die neue Provinz, die ſich jedoch im Landſchaftlichen von der eben verlaſſenen nur wenig unterſcheidet. Große Eichen- und Birkenwälder, die eben noch in voller Sommerherrlichkeit ſtanden, ziehen ſich da und dort über die einſame Fläche; kahle Hügel umgeben ſtille Seen, an denen zerſtreute weiße Hütten liegen, deren Bewohner nur ſelten ſichtbar werden. Die Straße, ja die ganze Gegend ſcheint menſchenleer; hier und da ſteht ein einſames Wirthshaus mit dem üblichen Frontiſpice über hölzernen weißgekalkten Säulen, umgeben von einer ſchmuzigen, von Pferden und Ochſen aufgewühlten Erdmaſſe. Auch fahren wir durch einige jüdiſche Ortſchaften mit armſeligen, auf dem unebenen kahlen Anger unordentlich umhergeſtreuten Hütten, vor denen ſchmuzige Kinder, Ziegen und Ferkel in trauter Eintracht ſpielen. Nach und nach wird die Gegend maleriſcher; der Boden zeigt

einzelne wellenförmige Erhebungen; da und dort wird ein freundlicher Herrensitz sichtbar, dessen Mittelpunkt meist ein einfaches weißes, vom Grün der Parkanlagen fast verstecktes Landhaus bildet. Eins derselben prägte sich unserm Gedächtniß ganz besonders ein, theils durch seinen märchenhaften Namen: Susulinze, theils auch durch sein lieblich einsames Aussehen; es war ein alterthümliches graues Haus mit kleinen Thürmen, unter alten Ulmen und Linden auf einer Inselhöhe, in der Mitte eines hellen Sees gelegen und drüber hinaus von grünen Waldhöhen umschlossen. Andere wieder hatten ein mehr schloßähnliches Ansehen, mit einer stattlichen Umgebung von Wirthschaftsgebäuden, Orangerien und prächtigen Gärten. Aber auch sie verschwanden rasch wieder in der weiten Ebene, deren tiefe Oede danach nur um so fühlbarer wurde. Doch fehlte es nicht an einzelnen Heerden von Rindvieh und Pferden, welche letztern in ihrer wilden Freiheit doppelt schön erschienen, wie sie hier über die Hügel jagten oder dort einen freien Waldraum mit geflügeltem Huf durcheilten. Auch Schafe, gleich den Pferden ein Hauptproduct der Ukraine, weideten auf den Abhängen, während einsame Hirten, in dunkle Decken gehüllt, breitkrempige Filzhüte über dem langen schwarzen Haar, auf den knotigen Stock gelehnt, am Wege standen oder an kleinen Feuern am Waldrand lagerten. Auch manche Schönheit und manchen Mächtigen des Waldes hatten wir Vorübereilen zu bewundern — ich meine manche hochgewachsene Birke mit weißem Stamme und gelblichem Laube, wie eine junge Fürstin in Gold und Silber gekleidet, auch manche gewaltige Eiche mit stolzem Wipfel, keck aufstrebend zu den flockigen Wolken, während die dunkeln Aeste wie zum Befehl oder zum Segen weit ausgestreckt lagen über die andern Bäume des Waldes.

Gegen Abend gewann die Gegend einen ganz eigenthümlichen Reiz. Der Weg wand sich zwischen dunkeln Waldbergen dahin, die sich geheimnißvoll rings um uns her wie zu einem Labyrinth durcheinanderschlangen; die Sonne, die sie soeben noch rosig färbte, war gesunken; Alles um uns lag in tiefer Stille, nirgend eine Spur von Menschenleben!

Es dämmerte schon, als wir unser Ziel, das kleine Gut und Dörfchen Smarcinze erreichten. Wir hielten vor einem niedrigen, grünen, mit Binsen gedeckten Häuschen, das, wie ein Vögelchen im Neste, unter alten Bäumen und dichten Hollunderbüschen lag; ringsum in dichtester Nähe erhoben sich waldige Hügel, während sich das Thal vor uns erweiterte, um in einiger Entfernung mit einer blauen Höhenlinie abzuschließen. In der Tiefe dieses Thals ruhen armselige Hütten zwischen Bäumen mit welkem Laub; eine kleine russische Kirche, grau von Alter, erhebt sich über sie; das arme Dörfchen hat ihr statt der sonst

üblichen drei Kuppeln nur eine geben können, und der verwitterte Glockenthurm neben ihr scheint sich vor Altersschwäche zur Seite zu neigen. Der gelbbraune Hauch des Herbstes auf Wald und Flur vermischt sich mit dem Grau der Dämmerung; die Luft ist feucht und still; kein Laut wird hörbar, kein fallendes Blatt, kein Menschentritt; Alles scheint wie in Traum und Schlaf begraben, voll eines Friedens, so süß und so tief, wie ihn die Welt nicht hat. Die Welt!... wo ist das? Wir träumten wol einmal von ihr; laute Straßen und Plätze, Kriege und Feste, Eisenbahnen, Dampfschiffe, Musik und Tanz — Paris — London — gibt es noch so etwas? existirt das Alles wirklich? oder waren es nur Gebilde der Phantasie? Und die Menschen draußen, und alle die wir unter ihnen lieben, sind sie Alle gestorben und wir allein zurückgeblieben in der tiefen Einsamkeit?!

Die Bewohner des stillen Hauses waren ausgegangen. Bald kamen sie, uns freudig begrüßend, herbei; sie schienen recht wie geschaffen für ihre Umgebung. Frau von P., eine Witwe, leidend, bleich, sanfte Resignation in allen Zügen; die ältere Tochter, ein heiteres, thätiges, stillzufriedenes Wesen; Felicia, die jüngere, mit einem jugendfrischen Antlitz, in welchem der Ausdruck ruhigen Denkens lag und dessen tiefe dunkelblaue Augen die Dichterseele verriethen. Dieses junge Mädchen, die sich in der ländlichen Einsamkeit durchaus allein erzogen hat, schreibt Briefe, sogar Gedichte, so voll eigener großer Gedanken, so voll Phantasie und wunderbarer Ahnung des Lebens der Menschheit, daß man von neuem mit Wonne fühlt, wie der Strahl der Poesie gleich dem der Sonne überall hindringen und in tiefster Einsamkeit Seelen finden und entzünden kann.

Von der ganzen Welt geschieden, allein mit einer Magd und einem alten Diener, leben diese Drei in ihrem Waldhäuschen und offenbaren doch in Gespräch und Wesen alle edlere Bildung der Welt, die ihnen so fern liegt. — Im Augenblick war der kleine Kreis durch einen Sohn vermehrt, einen jungen Offizier, der, eben aus dem ungarischen Krieg zurückgekehrt, ein Echo des fernen Weltgeräusches in diese Einsamkeit brachte, mit der die bunten Schilderungen seiner kriegerischen Erlebnisse seltsam contrastirten.

Wir verbrachten einen traulichen Abend in den kleinen Zimmern. Aber erst als die Lichter verlöscht und Alle zur Ruhe gegangen waren, erschien mir der Ort recht eigen fremdartig. Rings um das Schlafstübchen rauschten die schwarzen blätterlosen Bäume des Gartens; vom blassen Mond beleuchtet, sahen sie geisterhaft durch die vier kleinen unverhangenen Fenster herein. Zuweilen gingen Wolken über den Mond und er selbst schien dann mit ihnen zu fliehen; es ward auf Augen-

blicke ganz dunkel, dann wieder strömte das bleiche Licht herein; ferne Windesseufzer zogen durch die Wälder; Alles war so wundersam schauerlich; Tieck's Märchen vom blonden Eckbert wurde um mich lebendig. Jawol, das war die Waldhütte und die Stimme des Zaubervogels schien durch die Nacht zu rufen und zu locken, jenes Lied von der Waldeinsamkeit, das seitdem Niemand wieder vergißt, der es ein mal vernommen!

Am Morgen weckte uns heller Sonnenschein. Wir spazierten nach dem Frühstück im Garten, der sich mit alten Linden und wilden Rosensträuchen, Geisblattlauben und Moosbänken bis an die Waldhügel hinzog. Jetzt lagen die welken Blätter gleich gestorbenen Sommerfreuden am Boden und rauschten unter unsern Tritten; man konnte durch die gelichteten Zweige alle fernen Birken- und Eichenwälder sehen; die Ranken der Rosenbüsche und Lauben schwankten blüten- und blätterlos im Morgenhauch.

Später machten wir noch eine Spazierfahrt weiter ins Land hinein, über die nächsten Berge, an Wäldern mit alten dichtverwachsenen Bäumen vorüber, in ein neues einsames Thal mit einem andern stillen Dorfe. Von da ging es wieder zur Höhe; wir stiegen aus und lagerten uns auf einem der kahlen Berghänge und blickten weit hin über diese wasser-, wälder- und bergreiche Ukraine. Alles machte den Eindruck unendlicher Einsamkeit: die Berge lagen weit auseinandergestreckt, die Seen unbeweglich ruhig zu ihren Füßen; kahle Flächen und baumlose Höhen zogen sich dazwischen hin und nur wenige kleine schweigende Dörfer schimmerten hier und da zwischen den Stoppelfeldern, über die der Morgenthau glänzende Netze gesponnen hatte. Die seltenen Rauchwolken, die aus den weißen Hütten aufstiegen, verriethen allein das Dasein der Bewohner, die zur Zeit der Ernte und Feldarbeiten wol etwas mehr Leben in diese Gegenden bringen mögen. — Auch einige einsame Landsitze sahen wir auf der Höhe liegen; so in einem fernen Bergwinkel die Besitzung der Gräfin Wittgenstein, die jetzt in Weimar als Liszt's Gattin lebt und sich damit, wie es heißt, aus ihrem Vaterlande verbannt hat. Noch weiterhin zeigte man uns die Gegend, in welcher Balzac auf dem Gute der Frau von Theinska lebte, die ihm dann ebenfalls als Gattin nach Paris folgte, aber nur um kurze Zeit später an seiner Gruft zu trauern.

Nach Tische traten wir den Rückweg an, der bei dem sommerlichen Wetter sehr lieblich war. Die Felder schimmerten in neuem Grün am Rande der goldenen Wälder; Heerden weideten auf allen Abhängen; überall lächelten kleine stille Dörfer; Alles war so heimlich und lieblich, daß ich eher in einer bekannten lieben deutschen Gegend zu fahren meinte als in der fernen fabelhaften Ukraine. Nicht lange indeß, so

schimmerte die Abendröthe durch die durchsichtigen Birkenwälder, die silberweißen Stämme mit rosigem Duft umhauchend; jetzt legte der feuchte Abendnebel, jetzt der dunklere Schleier der Nacht sich über die Gegend, sodaß wir unvermerkt aus der Ukraine nach Podolien zurück- und an unser Ziel gelangten, das mir nach dem kurzen Aufenthalt und trotz der fremden Umgebungen doch schon fast wie eine neue Heimat erschien.

2. Sommerleben auf dem Lande.

Ueber Landeinsamkeit dürfen die podolischen Gutsbesitzer nicht eben klagen. Allerwärts schimmern aus dem Grün der Parks und Gärten freundliche weiße Landhäuser hervor; Wege führen nach allen Richtungen und alle sind belebt. Wagen kommen, mit starkduftenden Theertonnen oder schwärzlichen Salzstücken aus fernen Salzseen beladen; die bärtigen Fuhrleute, in dem kleinen Kaftan mit rother Schnure umgürtet, gehen daneben und haben tausend Liebes- und Schimpfworte, um ihre Pferde anzutreiben. Judenkarren, theils offen, theils mit Leinwand überdeckt, rasseln vorüber, dicht gefüllt mit Frauen in grellbunten Tüchern und Kleidern, sowie mit Männern in dunkeln Röcken, mit schwarzem Bart und Haar und funkelnden Augen. Soldaten ziehen vorbei in langen grauen Röcken, runde Mützen auf dem kahlgeschorenen Haupt, die Flinten nachlässig auf der Achsel; in ihrer Mitte gehen Gefangene, mit Ketten belastet, darunter einige arme Juden, die den Kopf höchst kläglich hängen und dabei doch mit schlauen Blicken seitwärts lauschen, als wollten sie ein heimliches Einverständniß anknüpfen. Eine Britschka fährt vorüber, in der ein Pope mit langem Haar und Bart und ernstem Aussehen sitzt; neben ihm seine Frau und eine ganze Schar von Kindern. Die Bauern am Wege grüßen ihn ehrerbietig, ziehen aber zugleich etwas Heu oder Stroh aus ihren Karren und werfen es hinter sich. Denn es ist ein Aberglaube, daß die geistliche Begegnung sonst Unglück bringt. Von weitem hört man die Schellen von der Britschka des Handelsjuden, der sich in behaglicher Ruhe an die Kisten und Kasten lehnt, die er von einer der nahen Handelsstädte zur andern fährt. Bauern kommen in Scharen von der Arbeit zurück und grüßen ihre vorbeifahrende Herrschaft mit tiefem Verneigen und über die Brust gekreuzten Armen; ihre dunkeln Haare, ihre Bärte, ihre Kaftans, mit einem Wort ihre ganze Person sieht ziemlich schmuzig und verwildert aus. Hübschere und geistvollere Gesichter findet man unter den Mädchen und Frauen, welche, ganz ähnliche Kaftans über grobe grüne Hemden geworfen, neben den Männern gehen. Die Heerden, aus den gehörnten Thieren des ganzen Dorfes bestehend, kehren in unabsehbarem Zuge von der Weide zurück, begleitet von mäch-

tigen Staubwolken. Feldjäger, in graue Mäntel gehüllt, jagen in offenen einſitzigen Telegas vorüber. Schwerfällige Torneteſſe und elegantere Reiſewagen ziehen des Weges. Unter einförmigen Geſängen ſchreiten Pilger vorbei, die von Kiew kommen oder dahin gehen; ſie tragen kleine Bündel auf der Schulter und Wanderſtäbe in der Hand und bitten die Vorüberfahrenden um ein Almoſen.

Auf dieſen Wegen und inmitten dieſer Geſellſchaft fahren wir denn bald nach Oſten, bald nach Weſten, die Nachbarn zu beſuchen, und lernen dabei manches heimlich glückliche Aſyl, manche ſchöngeſchmückte Anſiedelung kennen. Zur Feier des Fronleichnamsfeſtes fuhren wir nach Jcenow, dem Gute der Gräfin Ch. Wir fuhren durch den herrlichen Morgen an einer Menge wechſelnder und reizvoller Landſchaftsbilder vorüber; es iſt ein liebliches Stück Erde, in der That, dieſes Podolien, mit ſeinen Eichenwäldern und blauen Seen, in denen ſich die Dörfer und Waldhügel ſpiegeln, wenn man auch auswärts nichts von ſeiner Schönheit weiß.

Vor der Kapelle, die unter alten Linden am Eingang des Städtchens liegt, ſteigen wir aus. Die Proceſſion hatte ſchon begonnen. Die Prieſter und Chorknaben, auch viele Damen und Herren, bekränzte Kinder, geſchmückte Landleute ꝛc. zogen, Pſalmen ſingend, um die Kirche. Der Duft des Weihrauchs und der Kerzen miſchte ſich mit dem der Linden; alte Kirchenfahnen wehten. Vor jedem der vier Altäre, die im Freien unter grünen Lauben errichtet waren, hielt der Zug an; das Meßglöckchen tönte und in lautloſer Stille kniete Alles andächtig zur Erde.

Nach dem Gottesdienſt fuhren wir ins nahe Schloß, eines der wenigen im Lande, das, einem deutſchen Schloß des Mittelalters ähnlich, von ſtattlichen Thürmen und Zinnen überragt wird. Noch ſieht man Reſte der Wälle nebſt Zugbrücke und Mauern mit Schießſcharten; das Ganze unterſcheidet ſich äußerlich von den übrigen meiſt nur für heute und morgen erbauten Landhäuſern ganz in demſelben Maße, wie das feudaliſtiſche Heimweſen der Altgermanen ſich von dem flüchtigen Wanderleben der alten Slawen unterſcheidet.

Die Beſitzer empfingen ihre Gäſte mit liebenswürdiger Gaſtfreundſchaft; ihre ganze Umgebung zeigte von ihrer freien, kosmopolitiſchen Bildung. Bücher und Journale in allen Sprachen, die neueſten Muſikalien, zahlreiche Steindruck- und Kupferſtichſammlungen bedeckten die Tiſche im Salon, deſſen Glasthüren ſich auf eine Terraſſe öffneten, die Blumendüfte, Vogelgeſang und Sonnenſtrahlen in die Zimmer ſandte. Das Diner wurde unter fröhlicher Tafelmuſik in einem der obern Säle gehalten, von deſſen Wänden die Ahnen des Hauſes, ſtattliche Männer in polniſcher Tracht, herniederſchauten. Auch die vier

Prieſter waren mit bei Tiſch; ihre langen ſchwarzen Röcke mitten unter der eleganten heitern Geſellſchaft ſahen recht ehrwürdig aus.

Die Nachmittags- und Abendſtunden verleben wir auf der Schloßterraſſe, die mit ihren alten Kaſtanien- und Lindenbäumen, unter denen Orangenblüten dufteten und ſeltene Blumen in reicher Fülle blühen, uns ein höchſt beneidenswerthes Plätzchen dünkt. Von der einen Seite blickt man über die Mauerzinnen in den Schloßgarten, der mit ſeinen alten dunkeln Bäumen und dem dichtverwachſenem Geſträuch feucht und düſter in der Tiefe liegt; an die andere Seite grenzt der weite Schloßhof, der, von hohen Gebäuden umgeben, mit Springbrunnen und Blumenanlagen geſchmückt iſt, während man von der dritten auf die kleine Judenſtadt herniederſchaut, die hier eben weit genug entfernt iſt, um durch ihr buntes Handelsgewühl nur noch ein heiteres Bild zu geben.

Das hübſcheſte Bild aber iſt die Terraſſe ſelbſt; man wandelt hier unter Blumen und Bäumen, ſitzt in verſchiedenen Gruppen im Schatten der Kaſtanien, plaudert, neckt, lacht oder blättert auch in den Albums und Kupferwerken, die auf den Tiſchen zerſtreut liegen. Die Klänge des Orcheſters, das ſich ebenfalls ins Freie placirt hat, übertönen zuweilen die heitern Geſpräche; dazwiſchen flüſtert der Abendwind und löſt die ſchönſten Düfte von den Blumen. Erdbeeren und Ananas, Feigen und Datteln werden mit dem Thee gereicht und vollenden die Täuſchung, als ob man ſich in einem ſüdlichen Lande und nicht tief in Podolien befände.

Jeden Sonntag verleben wir bei den nächſten nur eine halbe Stunde entfernten Nachbarn; das Gut derſelben, Czergpacinze, hat eine beſonders reizende Lage. Auf einer grünen Anhöhe über dem See, an deſſen jenſeitigem Ufer das große Dorf unter Bäumen liegt, erhebt ſich ein anſehnliches Schloß; Terraſſen mit Blumen und Bäumen führen von oben hinab, während ſich rechts vom Schloß weit über die Hügel der Garten voll alter hoher Bäume hinzieht, welche lange Alleen und dichtverwachſene Gruppen bilden. Hier, in einem Zelte unter dunkeln Linden, verſammelt ſich der fröhliche Kreis zur Theeſtunde, um ſich in den ſpätern Abendſtunden an einer andern ſchönen Stelle zum Souper wieder zu vereinigen, nämlich auf einem freien Platz in der Mitte des Gartens, dicht umſchloſſen von einheimiſchen und fremden blühenden Sträuchern und Blumen, hinter denen die dunkeln Bäume, voll ſüßen Schattens und noch ſüßerer Nachtigallenlieder, herüberragen.

Die innere Einrichtung des Hauſes iſt, wie überall in dieſen Häuſern, mögen es nun Paläſte, Villen oder auch kleinere ländliche Gebäude ſein, reich und elegant. Bilder und Sculpturen, von Reiſen in das Ausland mitgebracht und von verſchiedenen Beſitzern hier vereint, ſchmücken Wände und Treppen und winken uns den Gruß der Kunſt

entgegen. Musik und Tanz hat schon einige mal größere Gesellschaften hier vereinigt; abgerechnet eine lebhaftere Tanzlust und eine geringere Blasirtheit der Herren, gleichen diese kleinen Festlichkeiten ganz denen unserer deutschen Gesellschaft, sodaß es schwer hält, aus diesem Luxus und diesem vornehm geselligen Treiben, das ja überall dasselbe ist in ganz Europa, sich hinauszudenken in das nächtige Land mit den bärtigen Bauern und Juden, den armen Hütten und den vielen unerhörten, unverstandenen Seufzern ...

Das zweite Gut des Hrn. K. liegt nur zwei Stunden von demjenigen, das wir selbst bewohnen, in einer lieblichen Gegend von deutschem Charakter, mit grünen Wiesen, Waldhügeln und klaren Bächen Das Schloß, mit breiter Avenue und Vortreppe, liegt auf dem felsigen Ufer des Bog, der breit, dunkel, still, voller Schilfinseln und Wassergewächse, durch die Ebene zieht, da und dort von Eichenwäldern und Felsenblöcken umgrenzt. Weiße Wasservögel gleiten über die dunkele Fläche, die im Westen die untergehende Sonne rosig färbt. Alles vereint sich hier zum Ausdruck einer eigenthümlich stillen Wehmuth; hier oder nirgends sind Lenau's „Schilflieder" an ihrem Platz. Ein Park mit dunkeln Bäumen, düstern Alleen und dichtem Gesträuch zieht sich neben dem Hause am Flusse hin; auch über ihm liegt ein Hauch von Traurigkeit; in seiner Mitte aber quillt ein fröhliches Leben, eine Quelle voll Klarheit und Bergesfrische. Auch die unbewohnten öden Zimmer machen einen düstern Eindruck. Spuren des fröhlichen Treibens, das sie einst belebte, finden wir oben in dunkeln Vorrathskammern, wo allerlei Geräthe und Kleider aus frühern Zeiten aufgehäuft sind: alterthümliche Waffen und Trinkgefäße, altpolnische Kriegs- und Festanzüge, altmodische Hofkleider und Hofdegen, geschwärzte Familienporträts, dazwischen Priestergewänder, Altardecken und verschiedene Geräthe der ehemaligen Hauskapelle, Alles mit Staub und Moder bedeckt, sodaß man sich fühlt wie in einer Todtenkammer und sich hinaussehnt in die frische Welt, wo das Alte, Abgelebte mit dem letzten Herbstwind zerfällt und spurlos mit Luft und Erde sich mischt, um neues Leben zu ernähren. Auch der ehemalige Besitzer des Schlosses selbst, der noch einen Theil desselben bewohnt, paßte wundersam gut in diese düstere Umgebung: ein geisteskranker Alter, den wir in langem braunem Gewand, mit weißem Haar und Bart und ausdruckslosen versteinerten Gesichtszügen regungslos in der Vorhalle sitzen sahen. Er war wie der Geist dieser düstern einsamen Umgebung; von ihm schien dieser Hauch von Melancholie auszugehen, der über ihr ausgebreitet lag.

Eine schöne Besitzung ist Strzyzawka, im Süden Podoliens, dem Grafen G. gehörig. Auf einem Felsen, hoch über dem Bog, liegt das Schloß mit weißen Säulenhallen auf dunkelgrünem Hintergrunde; auf

beiden Seiten ſchimmern weiße Dorfhütten zwiſchen Obſtwäldern hervor; eine katholiſche und zwei griechiſche Kirchen ragen hoch darüber hinweg. Am Fuße des bewaldeten Felſenufers führt eine Brücke über den Fluß, gleich den Wegen umher belebt von Bauern im Sonntagsputz. Die Glöckchen klingen von den Kirchen; ein Hochzeitzug mit Violinen und ſingenden Brautführerinnen kommt vorüber. Weiterhin, auf einem Felſenvorſprung zwiſchen Bäumen, liegt eine kleine Kapelle und ſpiegelt ſich im Fluß, deſſen Windungen wir folgen bis in das liebliche Thal, wo inmitten bewaldeter Hügel die Stadt Vinnica mit vielen weißen kleinen Häuſern und heitern Gärten liegt. Jenſeits der Stadt ſteht unter alten Bäumen ein Kapuzinerkloſter, in deſſen Kirche wir die Meſſe hören und eine Proceſſion der Mönche ſehen: energiſche Geſtalten mit ſchwarzen Haaren und Bärten, in dunkeln Gewändern und Kapuzen. Der kleine Raum iſt mit Menſchen gefüllt; mit den ländlichen Kirchenbeſuchern miſchen ſich viele elegante Erſcheinungen; reiche Equipagen halten vor der Thür und im kleinen Städtchen ſelbſt findet man Kaufläden mit verſchiedenen Luxuswaaren, ſogar Mode- und Pianofortemagazine, ſowie Conditoren und Friſeure. Denn bei der Nähe ſo reicher Landbewohner müſſen dieſe kleinen Ortſchaften ſchon etwas von Dem bieten, was Dieſe bedürfen und was ſie in den allzu fernen großen Städten nicht ſuchen können.

Die Gegenden, durch welche uns dieſe Ausflüge führen, ſind überall angenehm belebt; friſchen Eichenwäldern folgen in raſcher Abwechſelung goldene Weizenfelder, die theils noch im Winde wogen wie ein glänzendes Meer, theils ſchon dahinſinken unter der Hand zahlloſer Schnitter und Schnitterinnen. Auf den Straßen ziehen hochbeladene Erntewagen, mit weißgrauen Ochſen beſpannt, zu den Scheunen, die bald nicht mehr ausreichen, ſodaß man die Garben neben ihnen in allerhand phantaſtiſchen Formen aufſchichtet, zwiſchen denen man wandelt wie in einer goldenen Märchenſtadt. Dörfer, oft von erſtaunlicher Ausdehnung und von mehr als 6000 Familien bewohnt, liegen da und dort zerſtreut auf Hügeln und an Seen; wie weiße Blumen ſchimmern die immer friſchgemalten Häuſer zwiſchen den Bäumen. Seitwärts, meiſt auf einer Höhe, von Gebüſch und den buntbemalten Kreuzen des Kirchhofs umgeben, liegt die ebenfalls weiße Kirche mit ihren drei grünen Kuppeln und dem einzelnſtehenden Glockenthurm. Die Dorfſtraßen dagegen ſind wenig belebt; jene ſpielenden Kinder, jene ſchwatzenden Alten, die bei uns die unvermeidliche Staffage jeder Bauernhütte bilden, ſind hier eine Seltenheit; keine Linde, kein Brunnen dient als Vereinigungspunkt der fröhlich-geſprächigen Jugend. Wer hier nicht arbeitet, der ſchläft, es wäre denn etwa, daß er ſich betränke, um demnächſt deſto ſüßer zu ſchlafen.

Das Innere der Hütten ist eng und dunkel; die kleinen Fensteröffnungen, mit trüben Glasscheiben zugesetzt, bleiben immer verschlossen; Luft dringt nur durch die niedrige Thür herein. Der große Ofen wird Sommer und Winter geheizt, was denn, in Verbindung mit dem Geruch der hier genossenen sauern und herben Speisen, dem Fremden den Aufenthalt in diesen Hütten bald unerträglich macht; hölzerne Bänke und Tische sind die einzigen Möbel des einzigen Hüttenraumes, dessen Fußboden ungedielt und höckerig ist und in dem ganze große Familien mit sammt ihrem Federvieh, ihren jungen Ferkeln und Kälbern wohnen und schlafen. Betten, ja selbst Strohlager sind unbekannt; ein Pelz oder Kaftan, auf den Boden gebreitet, ist hier der ganze Zaubermantel, der den Müden in das Land der Träume und der Selbstvergessenheit hinüberträgt. Meist langt er dort noch vor Anbruch der Nacht an; erwartet er dieselbe aber wachend und braucht er mithin Licht, dann erhellt er seine Hütte mit angezündeten Kienspänen und langsam brennenden Eichenästen. Keine Hütte ist mit Blumen und Reben geziert wie bei uns; dagegen sind sie sämmtlich von Gärten umgeben, in denen sich nicht selten buntschimmernde Mohnblumen und wie beschämt erglühende Rosen zwischen die breiten Kürbis- und Arebusenblätter, den hochstieligen Mais und die dunkeln Kohlköpfe verloren haben. Die fruchtbeladenen Obstbäume, welche die Hütten beschatten, und die goldenen Getreidethürme, die sich nach der Erntezeit neben jeder erheben, lassen hoffen, daß auch ihre Bewohner ihren Theil an den Gaben des Landes und der Jahreszeit haben.

Wie nun übrigens das Innere dieser Hütten auch sein mag und wie leer an Geräthen, so fehlt doch in keiner das Heiligenbild, vor dem Tag und Nacht eine Lampe brennt, vor dem man das Morgen- und Abendgebet hält und das jeder Eintretende mit tiefem Verneigen begrüßt.

Die dunkeln grünen oder weißen Kaftans aus grobem Wollenzeug, die im Winter mit Schafpelzen vertauscht werden, dienen den Männern und Frauen gleichmäßig zur Kleidung; auch tragen Beide im Winter hohe Stiefeln, im Sommer aber eine sehr primitive Fußbekleidung, nämlich Sandalen aus Holz oder aus Baſtgeflecht, nicht unähnlich denjenigen, welche der göttliche Sauhirt Homer's trug. Die Frauen müssen ihr Haar unter Tüchern verbergen, die Mädchen dagegen tragen es als größte Zierde frei, in Flechten kranzartig um den Kopf gelegt, mit frischen Blumen geschmückt oder auch mit bunten Bändern, die breit über den Rücken herabfallen.

Zuweilen wird das Dorf belebt durch einen Trauerzug. Voraus der Priester mit dem Crucifix, dann die Kirchendiener mit Fahnen und Heiligenbildern, darauf der offene Sarg, in welchem die Leiche unbedeckt

liegt, zum Schluß die Angehörigen und Freunde, eintönige Klagelieder singend. Oder es zieht auch ein heiterer Hochzeitszug daher, an der Spitze das geschmückte Brautpaar, das vor und nach der Trauung seinen Rundgang durch das Dorf hält und bei den Bewohnern des Herrenhauses, sowie vor jeder bekannten Hütte in demüthigster Weise, kniend und die Gewänder küssend, um Erlaubniß und Segenswünsche zur Heirath bittet. Das halbe Dorf und einige Musikanten begleiten den Zug; vor jeder Thür ertönen die disharmonischen Klänge der Geige; Große und Kleine tanzen und springen in ordnungslosen Bewegungen wie ausgelassene Kinder. Die Mädchen oder Truschken dürfen nur am Hochzeitstage selbst tanzen, während die übrigen Tage der lang ausgedehnten Festzeit ausschließlich den verheiratheten Frauen gehören, denen sich jetzt auch die Braut, die am Hochzeittag ihr Haar aufgelöst mit Blumen und Bänderschmuck trug, nunmehr mit dem Abzeichen des Kopftuchs anschließt. Der unaufhörlich herumgehende Krug mit Branntwein oder Kwas ist die einzige Erquickung, und leider wird diese den Gästen nur allzu reichlich geboten.

Doch darf man darum nicht glauben, daß es dieser Bevölkerung an geistigen Gaben und Talenten fehlt; mancher mit Orden geschmückte General erblickte das Tageslicht in der Hütte des Leibeigenen, und die Wunderkraft der Poesie erhob schon mehr als Einen dieser Niedriggeborenen auf die Sonnenhöhen des Lebens; der Fischerknabe Lomonossow und der Hirtenbube Koslow bahnten sich den Weg bis in die Herzen ihres Volks und schmückten ihr Haupt mit dem Lorber der Dichter.

So haben wir denn unsern Sommer in Podolien verlebt; wir haben keine Blume ungepflückt, keinen heitern Tag unbenutzt gelassen; wir haben Namenstage gefeiert, zu denen von weit und breit die Nachbarn herbeikamen, haben Concerte veranstaltet, haben Theater gespielt und haben mit einem Worte nichts entbehrt von allen jenen Dingen, mit denen Bildung und Wohlstand das gesellige Leben verschönern. Namentlich die Proben zu unsern dramatischen Spielen, die wir nicht selten im Freien abhielten, unter Bäumen und Büschen, hatten ungemein viel Poetisches; diese wandelnden Gestalten, zum Theil in abenteuerlicher Kleidung, diese seltsamen Stellungen, diese abgebrochenen, geheimnißvollen Reden — wahrlich, es war wie eine Scene aus dem „Sommernachtstraum": „this green plot shall be our stage, this hawthorn brake our tiring house" ... und wol konnte man sich denken, daß Puck, der neckende Geist, es sei, der mit plötzlichem Windstoß hier eine Perrücke zerzauste, dort eine Schöne in ihren Schleier verwickelte oder die geschriebenen Verse entführte.

Oft vereinte man sich auch mit den nächsten Nachbarn und zog in fröhlicher Karavane zu Pferd und zu Wagen weit in das Land hinaus,

ſchwelgend in ſeiner Sommerherrlichkeit, und improviſirte da und dort heitere Feſtlichkeiten auf einſamen Landſitzen. Jeder zeichnete ein verſchiedenes Bild in die Erinnerung: hier ein idylliſcher Wohnſitz im ſtillen Thal, von eichenbewachſenen Hügeln umſchloſſen, auf deren freien Abhängen Heerden weiden und zu deren Füßen ein Bach über Felſenſtücke gleitet; — dort eine Steppeneinſamkeit, einzelne kleine Wohnhäuſer zerſtreut auf ſandiger Fläche, an einem traurigen See, von kahlen Hügeln vor der ganzen Welt verſchloſſen; — da wieder ein Eindruck voll Leben und Heiterkeit; eine freundliche Villa auf baum- und blumenreicher Höhe, mit einem Blick ins weite offene Land, das ſich mit Wäldern und Dörfern jenſeit des blauen Sees breitet. Ueberall herrſcht die liebenswürdigſte Gaſtfreundſchaft, überall wird man von freundlichen Geſichtern, in gemüthlichen Räumen, beim brauſenden Samovar empfangen und mit dem Beſten bewirthet, was Keller, Küche und Garten vermögen. — Durch mondhelle Nacht fahren wir dann zurück wie durch eine Zauberwelt. Hinter uns liegt die Silberfläche des Sees im Glanz des ſchönen Geſtirns; dann umgibt uns ein Wald, feenhaft erhellt von den milden Strahlen, die das durchſichtige Laub durchdringen und mit ſeinem Schatten auf dem Boden ſpielen; das Halbdunkel öffnet ſich und ein neuer See liegt vor uns in träumeriſcher Ruhe, von einer langen, ſchwankenden, oft in tauſend Perlen ſich auflöſenden Lichtſäule durchzogen. Und weiter fahren wir hinaus in die Ebene, die uns wie ein weites Meer in geiſterhafter Helle umgibt; es iſt, als träume man von der Ewigkeit, als blicke man in die unendlichen Fernen eines neuen Lebens; Phantaſie, Erinnerung, Sehnſucht werden mächtig und bevölkern den endloſen Raum mit Geiſtergeſtalten; man kommt nach Hauſe wie berauſcht, wie eingeſponnen in ein Netz wunderbarer Eindrücke und nur mühſam erkennt man die alten Umgebungen, ja ſich ſelber, wieder.

Talvj.

Von

Franz Löher.

Im vorigen Jahre machte in ihrer deutſchen Heimat eine Amerikanerin einen Beſuch, welche von Allen, die in unſerer claſſiſchen Literatur mitgewirkt hatten, herzlich bewillkommt wurde. Auch von den Serben wurde ihr in Berlin und in Wien die freudigſte Anerkennung gebracht. Es war Talvj, welche einſt in Halle in jugendlicher Begeiſterung als Frl. T. A. L. von Jakob die Heldengeſänge der Serben in die deutſche

Literatur eingeführt hatte, in einer Ueberſetzung, welche ihr ſchon damals ſo meiſterhaft gelang, daß jetzt nach weitausgedehnten Studien von der neuen Auflage (die, wie wir hören, in wenigen Wochen unter dem Titel: „Volkslieder der Serben. Metriſch überſetzt und hiſtoriſch eingeleitet von Talvj. Neue umgearbeitete und vermehrte Auflage" in zwei Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinen wird) ſich das Ausgezeichnetſte erwarten läßt. Die junge Mitarbeiterin im Felde der Weltliteratur wurde von Goethe als ein Frauencharakter begrüßt, von dem er die tüchtigſten Leiſtungen verhieß. Dieſe ſind in der That nicht unter Goethe's Erwartung geblieben. Mit dichteriſchem Gefühl für das Wahre und Schöne eint ſich in Talvj eine, man kann wol ſagen männliche Kraft und Ausdauer für gründliche Studien. So erreichte ſie, was bei Frauen gewiß ſelten, daß ſie nicht nur die ſchöne Literatur, ſondern auch die Wiſſenſchaft bereicherte, und ſich, was die ſlawiſchen Sprachen und Literaturen, die Volkslieder der verſchiedenen Länder und die amerikaniſche Geſchichte betrifft, zu einer auch außerhalb Deutſchlands und Amerikas wohlbekannten Autorität erhob.

Ihr letztes Werk über die ſlawiſchen Literaturen, welches zuerſt in London in engliſcher Sprache erſchien, das „Handbuch der Geſchichte der ſlawiſchen Sprachen und Literaturen", hat in Deutſchland fleißige Ueberſetzer gefunden, denen nur zu wünſchen, daß ſie der ſlawiſchen Dialekte ſelbſt mehr mächtig geweſen wären. Das feine Gefühl für das Nationelle der Völker, wie es ſich in ſeiner eigenſten und zarteſten Blüte, in dem Volksliede, ausſpricht, hat Talvj auch in dem größern Werke bewährt: „Verſuch einer geſchichtlichen Charakteriſtik der Volkslieder germaniſcher Nationen mit einer Ueberſicht der Lieder außereuropäiſcher Völkerſchaften". Hiermit verwandt iſt die fernere Schrift: „Die Unechtheit der Lieder Oſſian's und des Macpherſon'ſchen Oſſian's insbeſondere".

Um die Aufhellung der dunkeln und vielentſtellten frühern Geſchichte Nordamerikas erwarb ſich Talvj ein weſentliches Verdienſt durch ihre Geſchichte der „Coloniſation von Neuengland". Die Geſchichte der erſten Niederlaſſungen der verſchiedenen religiöſen und andern Geſellſchaften und ihre eigenthümliche Fortentwickelung in politiſcher, religiöſer und ſocialer Beziehung iſt darin unmittelbar aus den Quellen, welche in dieſer Art noch wenig treu benutzt waren, dargeſtellt „bis zur Einführung der Provinzialverfaſſung von Maſſachuſetts im Jahre 1692": das iſt bis zu dem Zeitpunkte, wo der Fortſchritt zur Unabhängigkeit von England nothwendig gegeben war. Die Verfaſſerin fühlte ſich zu dieſem Werke um ſo mehr angeregt und befähigt, als ihr Gatte, Profeſſor Edward Robinſon in Neuyork, berühmt durch ſeine mathematiſch genauen Unterſuchungen im Orient, von einem der Führer der „Pil-

grimme" abſtammt. Den merkwürdigen Bildungsgang, den die bedeutendſten nordamerikaniſchen Anſiedelungen nahmen, im Kampfe mit der wilden Natur und den Indianern, unter dem Drucke der engliſchen Regierung und der eigenen verzerrten Ideen vom neuen Volke Gottes, hat die Verfaſſerin in dieſem Werke uns von Stufe zu Stufe deutlich vorgeführt.

In der letzten Zeit hat Talvj ſich auch wieder der dichteriſchen Erzählung zugewendet. Sie begann mit der engliſchen Bearbeitung einer von ihr urſprünglich deutſch geſchriebenen Erzählung „Heloiſe"; das Buch erlebte in Neuyork in einem Jahr drei Auflagen. Auch in Deutſchland, wo es im vorigen Jahr erſchien, konnte ihm die Anerkennung nicht ausbleiben. Viel mehr aber traten Talvj's eigenthümliche Vorzüge in ihrer neueſten Erzählung: „Die Auswanderer", hervor. Sie läßt darin einen jungen Deutſchen, der nach Kerkerleiden Freiheit und Heimat in Amerika ſuchen muß, mit einem edlen Mädchen über den Ocean ziehen und Beide nach vielfachen, theils gewöhnlichen, theils wunderbaren Schickſalen zuletzt zwar den Anfang zu ruhigem Glück, aber auch frühen Tod finden. Was uns an der Erzählung nicht gefällt, iſt, daß des Hochromantiſchen darin viel zu viel zuſammengehäuft iſt; Reizmittel dieſer Art ſind bei uns verbraucht. Um ſo mehr zieht uns aber die Darſtellung der Charaktere und der verſchiedenen Lagen an, in welche die Auswanderer gerathen. Es iſt ein echtes deutſches Frauengemüth, welches mit Innigkeit und Zartheit und in einfacher volltönender Sprache uns in den beiden Auswanderern zwei edle Blüten des deutſchen Landes zeichnet, für deſſen Schönheiten und Leiden Talvj ſich das wärmſte Gefühl bewahrt hat. Vor anderm werthvoll aber wird das Buch durch die naturgetreue Schilderung von Land, Menſchen und Sitten und von einer Menge häuslicher und öffentlicher Scenen aus dem Süden und Norden Amerikas. Der Kampf gegen die Sklaverei bildet den Mittelpunkt der Erzählung; doch hat die Verfaſſerin ſich frei gehalten von den Fehlern, in welche die bekannten neueſten Schilderungen dieſes furchtbaren Unglücks Amerikas verfallen ſind. Wer amerikaniſche Zuſtände aus eigener Anſchauung kennt, findet ſich bei dem Leſen des Buches häufig überraſcht durch die Naturtreue der Schilderung und durch die feinen treffenden Bemerkungen über amerikaniſche Denkungsart, welche oft allerliebſt angebracht ſind. Die Verfaſſerin läßt dem Männlichen und praktiſch Tüchtigen im amerikaniſchen Charakter von Herzen Gerechtigkeit widerfahren: aber die Amerikaner müßten Fortſchritte gemacht haben und in ihrer nationalen Eitelkeit nicht mehr ſo äußerſt empfindlich ſein, wenn ſie dieſes Buch, nachdem es unverändert in Neuyork in engliſcher Sprache erſchienen ſein wird, der Verfaſſerin verzeihen könnten. Ihren berühmten

Landsmann Cooper ließen die Amerikaner bekanntlich in seiner Vereinsamung sterben und sind auch jetzt noch nicht gut auf ihn zu sprechen, weil sie die scharfe Geißel nicht vertragen konnten, welche Cooper in seinen Schriften, namentlich in „Evchen Effingham", über ihre nationalen Lächerlichkeiten geschwungen hatte.

Schreiben aber konnte ein Buch wie „Die Auswanderer" nur eine Frau, welche, mitten im Reichthum deutscher Bildung fußend, in Amerika eine lange Reihe von Jahren, und zwar in den bedeutendern Kreisen der dortigen Gesellschaft, gelebt hat. Es gibt uns nicht die pikanten Bemerkungen einer Durchreisenden, sondern die Erfahrungen einer geistvollen deutschen Frau, welche über ihre zweite Heimat schreibt, deren Vorzüge und Schattenseiten sie lange genug geprüft und beobachtet hat. Wir dürfen hoffen, daß Talvj noch mehr des wirklich Erlebten aus der neuen Heimat in der Sprache der alten mittheilt, wenn auch nicht im romantischen Geschmack, doch in der einfachen und edlen Darstellung, deren diese Schriftstellerin in ausgezeichnetem Grade mächtig ist. Solche Schilderungen des amerikanischen Lebens, ohne Haß und ohne zu starke Vorliebe für die Alte oder Neue Welt und von Befähigten gegeben, welche über mehr als flüchtige Eindrücke berichten können, sind in Deutschland gerade jetzt an der Zeit, wo es bei Vielen Mode geworden scheint, ebenso entschieden auf Amerika zu schmähen, als man früher bei Andern mißliebig wurde durch ein offenes Wort des Tadels über gewisse dortige Zustände. Im Besitze aber der vorzüglichen Mittel, wie sie Talvj ihr Bildungsgang und ihre Stellung geben, möchte gerade sie auch zu bedeutendern Arbeiten berufen sein. Zu der Fülle und Tiefe der deutschen Literatur ist der jüngern amerikanischen Schwester der Weg, den sie jetzt schon sucht, zu erleichtern und zu verschönen. Wer aber könnte mit mehr Erfolg eine englisch-amerikanische Vorschule zur deutschen Literatur schreiben als gerade Talvj, die in der einen mit ihrer ganzen Bildung wurzelt und mit der andern wohlvertraut und von ihr hochgeschätzt ist? Wir haben einen Seatsfield gehabt, der die frische Kraft und den männlichen Geist vom amerikanischen Volke zum deutschen hinüberleiten wollte; — Talvj, deren Haus in Neuyork ein Vereinigungspunkt von höher Gebildeten aus beiden Völkern ist, könnte umgekehrt viel dazu beitragen, daß die geistige Dürre und Armuth des amerikanischen Lebens befruchtet werde durch den Reichthum und die Humanität deutscher Bildung.

Leuchtende Sonne.

Von

Julius Groſſe.

Ziehen die Wolken ſchwer zu Thal,
Schenkt mir ein zum letzten mal;
Peitſcht der Regen in die Zweige,
Iſt das Glas noch nicht zur Neige.
Laßt ſie denn rinnen, die Zeit, geſchwind,
Rinnen die Thräne, ſie iſt noch jung!
Flammt doch noch heut zu Liedesſchwung
Im Wein empor Erinnerung,
Leuchtende Sonne durch Regen und Wind!

Vor luſtigem Wagen zwei Schimmel ſtolz
Traben vorüber im grünen Holz;
Draußen Staubwolken dicht und dichter,
Drinnen vergüldte Reiſegeſichter,
Mitten dazwiſchen ein blühend Kind —
Kaum daß den flüchtigen Gruß ich gewahr,
Augen wie Blumen ſo glänzend und klar,
Flattert ſchon ferne ihr Lockenhaar,
Leuchtende Sonne durch Regen und Wind!

Horch, und ſchon ruft der Fährmann im Kahn,
Raſch übers Waſſer, die Berge hinan!
Unter dem Fuß jäh ſchwindelnde Pfade,
Fern und ferner die hellen Geſtade,
Sonnige Ufer und Fluren lind!
Drüben ein freundlicher Augenblick,
Droben ein nächtig mahnend Geſchick —
Blick' denn noch einmal, o blicke zurück,
Leuchtende Sonne durch Regen und Wind!

Alternde, einſame Jugendzeit,
Goldene Jahre, ſo ſchön, ſo weit,
Geſtern auf Straßen und Felſengipfeln,
Heut unter dämmernden Waldeswipfeln —
Wer doch weiß, wo wir morgen ſind?!
Auf denn das Haupt, ob grambeſchwert!
Auch die Thräne noch ſei verklärt,
Bleibt dir in eigener Bruſt nur bewährt,
Leuchtende Sonne durch Regen und Wind!

Literatur und Kunst.

In Göttingen, das ehemals, zur Zeit der Haller und Käſtner, der Lichtenberg und Forſter, der Schlözer und Beckmann auch im Gebiet der Journaliſtik einen ſo höchſt anſehnlichen Platz einnahm, ſind im Laufe dieſes Jahres zwei Unternehmungen begründet worden, die nicht übel geeignet ſcheinen, den alten journaliſtiſchen Ruf des berühmten Muſenſitzes wiederherzuſtellen. Freilich erſcheint die eine davon, und gerade die älteſte und umfangreichſte, nur ſehr zufällig in Göttingen; ſie wird weder an der Leine noch überhaupt in Deutſchland, ſondern jenſeit des Oceans geſchrieben, größtentheils von Verfaſſern, die das Vaterland nicht freiwillig verlaſſen haben und die beim erzwungenen Abſchied wol ſelbſt nichts weniger dachten, als daß ihre Geiſtesproducte dereinſt noch in dem vornehm-kühlen, ariſtokratiſchen Göttingen ans Licht treten ſollten: „Atlantiſche Studien. Von Deutſchen in Amerika“ (Göttingen, G. H. Wigand). Das erſte Heft erſchien ſchon zu Anfang des Jahres und iſt, wenn unſer Gedächtniß uns nicht täuſcht, gleich damals in den Notizen dieſer Blätter lobend erwähnt worden. Seitdem ſind die Herausgeber auf dem eingeſchlagenen Pfade ſo rüſtig fortgeſchritten und haben ihre intereſſante und ſchwierige Aufgabe nach allen Seiten hin mit ſo viel Geſchicklichkeit und Ausdauer verfolgt, daß es gewiß gerechtfertigt iſt, wenn wir hier noch einmal und ausführlicher auf ihr Unternehmen zurückkommen. Iſt uns Amerika doch ſeit Jahren durch Eiſenbahnen und Dampfſchiffe in eine Nähe gerückt worden, die früher geradezu märchenhaft erſchienen wäre; was ſonſt eine Expedition auf Tod und Leben, wird jetzt von Vielen nur noch als eine Spazierfahrt betrachtet, die man mit Bequemlichkeit in ſechs Wochen hin und zurück macht. Die Auswanderung nach Amerika iſt nichts Vereinzeltes, nichts Zufälliges mehr, ſondern ein nothwendiges Bedürfniß, eine regelmäßige und unerläßliche Function des europäiſchen Lebens, das ohne ſie ſchon nicht mehr beſtehen könnte; während wir ſonſt an Amerika nur unſere Bettler, unſere Bankrotteurs und allenfalls noch unſere Blaſirten abgaben, ſtrömt jetzt Monat für Monat und Woche für Woche ein breiter Zug geſunder, wohlhabender und lebensmuthiger Auswanderer über das Meer, mit derſelben Leichtigkeit des Entſchluſſes und ſogar mit noch weniger äußerer Anſtrengung, als ehedem dazu gehörte, aus einer Provinz, einer Stadt in die andere zu ziehen. Dadurch iſt uns Amerika auch gemüthlich ungleich näher gerückt als ſonſt. Wer ſonſt nach Amerika ging, der war für die Seinen ſo gut wie verſchollen und oft war es ſogar gerade dieſe Verſchollenheit, was der Flüchtling „am andern Ufer“ ſuchte. Jetzt trifft die Poſt aus Amerika mit derſelben Regelmäßigkeit ein und wird von unzähligen Familien, die ihre Väter, ihre Söhne, ihre Brüder hinübergeſchickt haben, oft nur als Vorläufer, denen die Zurückgebliebenen in kurzer Zeit ebenfalls folgen werden, mit derſelben Sicherheit erwartet, wie in unſerer Kindheit der Eilwagen aus der nächſten Stadt. Auch die Literatur iſt unter dieſen Umſtänden nicht zurückgeblieben; in allen Zeitungen, an allen Straßenecken werden uns Bücher über Amerika angekündigt; die Wegweiſer und Rathgeber, wohin wir unſere Auswanderung lenken ſollen und wie wir unſer Leben in der Neuen Welt am vortheilhafteſten einzurichten haben,

verfolgen uns bis in das Innerſte unſerer Häuſer und bringen nicht ſelten auch ſolche Leute auf den Gedanken der Auswanderung, die ohnedies vielleicht niemals darauf gekommen wären. Ja ohne Uebertreibung läßt ſich behaupten, daß die deutſche Literatur — oder wenn dies zu viel geſagt wäre, doch wenigſtens der deutſche Buchhandel mehr Eifer darauf verwendet und mehr Thätigkeit entwickelt, uns mit Amerika bekannt zu machen, als er darauf verwendet, uns über Beſchaffenheit und Zuſtände des eigenen deutſchen Vaterlandes aufzuklären.

Natürlich hat dieſe außerordentliche Betriebſamkeit denn auch ihre ſehr weſentlichen Schattenſeiten im Gefolge; indem man uns Amerika näher und näher gerückt hat, iſt uns in vielen Fällen die richtige Sehweite überhaupt verloren gegangen, ſodaß Vieles von den amerikaniſchen Zuſtänden uns in einem ganz andern Lichte erſcheint, als es in der That beſchaffen iſt. Und das ſind noch die beſſern Fälle; es gibt noch andere, ſehr zahlreiche, wo die Täuſchung geradezu beabſichtigt, der Irrthum gefliſſentlich hervorgerufen iſt. Wir wollen Niemand beſchuldigen: aber ſeit die Beförderung der Auswanderer ein Geſchäft geworden und zwar ein höchſt einträgliches Geſchäft, das beſſer rentirt als die meiſten andern Unternehmungen unſerer Rheder, ſeitdem darf es nicht Wunder nehmen, wenn auch alle jene kleinen Praktiken, jene Kniffe und Pfiffe, jene Entſtellungen und Uebertreibungen, die das „Geſchäft" nach der Meinung der Meiſten nun einmal mit ſich bringt, ſich auch in die Literatur der Amerikaner eingeſchlichen haben und Dinge und Perſonen, je nach dem augenblicklichen Stand des Marktes, bald ſo bald anders färben.

Dieſer Verfälſchung der öffentlichen Meinung und dieſen bald unwiſſentlichen bald wiſſentlichen Illuſionen, welche bei uns über Amerika verbreitet werden, wollen die „Atlantiſchen Studien" nun entgegenarbeiten; ſie wollen uns Amerika ebenfalls näher rücken, aber nicht durch eine künſtliche Beleuchtung, ſondern dadurch, daß ſie unſere Kenntniß der dortigen Zuſtände vermehren und das nüchterne, aber unparteiiſche Licht der Erfahrung darüber ausbreiten. Die „Atlantiſchen Studien" werden, wie ſchon erwähnt, lediglich von Solchen geſchrieben, die Amerika aus eigener Anſchauung kennen und die alſo bereits die Probe gemacht haben, wie raſch auch hier, ja gerade hier die bunte Blaſe der Hoffnung vor dem rauhen Luftzug der Wirklichkeit verflattert. Allerdings kann es auf dieſe Art kommen, daß Amerika durch die „Atlantiſchen Studien" ſtatt näher, vielmehr ferner gerückt wird; es kann kommen, daß Mancher, der ſchon den Wanderſtab in der Hand hatte, vor dem ernſten und gewiſſenhaften Spiegel, welchen dieſe Blätter ihm entgegenhalten, andern Sinnes wird und die unleugbaren, aber bekannten Uebel der Heimat den ſehr zweifelhaften Hoffnungen jenſeits des Meeres vorzieht. Aber wenn die „Atlantiſchen Studien" dieſe praktiſche Folge wirklich hätten, ſo würden wir darin nur ein ſehr weſentliches Verdienſt des Unternehmens erkennen; ſo naturgemäß wir die immer wachſende Auswanderung auch finden und ſo wenig wir daher auch den Klagliedern Derjenigen beiſtimmen können, welche dieſelbe als ein europäiſches Unglück betrachten, ſo wenig können und wollen wir andererſeits doch leugnen, daß auch außerordentlich viel Unbedacht und Leichtſinn dabei im Spiele, und daß eine vernünftige Reaction, welche den Strom der Auswanderung in ſeine richtigen Grenzen zurückführt, ſogar höchſt wünſchenswerth iſt.

Dieſe richtigen Grenzen werden aber ſofort von ſelbſt eintreten, ſobald nur noch ſolche Auswanderer nach Amerika gehen, die das Land ihrer Zukunft auch wirklich kennen, und zwar kennen, wie es iſt, nicht wie die entzündete Phantaſie der Reiſeluſt es ihnen darſtellt oder gar wie die Agenten der Auswanderungsbureaux es ihnen geſchildert haben. Dieſe nackte, nüchterne Wahrheit hat allemal etwas Unbequemes und wird Denen, die ſie aufrichtig ſuchen, niemals ſo leicht vergeben. So haben auch die „Atlantiſchen Studien" es ſich müſſen gefallen laſſen, daß man ihnen eine feindſelige Tendenz gegen Amerika untergeſchoben und das ganze Unternehmen als ein Product perſönlicher Verſtimmung und Enttäuſchung verdächtigt hat. Wer ſich mit dem reichen und mannichfachen Inhalt der Zeitſchrift, wie dieſelbe in den bisher erſchienenen Heften vorliegt, ſelbſt nur oberflächlich bekannt gemacht hat, für den wird es keines beſondern Beweiſes mehr bedürfen, wie unbegründet dieſer Vorwurf iſt, und hätten die Herausgeber ſich in dieſer Hinſicht alſo die Rechtfertigung, die wir im Maiheft (Bd. II, S. 81) unter dem Titel „Erläuterung" abgedruckt finden, füglich erſparen können. Doch verbreitet der Aufſatz ſich übrigens mit ſo viel Freimuth über die doppelte Stellung des Blattes einerſeits zum deutſchen Publicum ſowie andererſeits zu Amerika ſelbſt und zeigt überhaupt den geſunden und tüchtigen Sinn der Herausgeber in ſo hellem Lichte, daß Niemand ihn ohne lebhafte Befriedigung leſen wird. Daſſelbe gilt auch von der Zeitſchrift im Ganzen; ſie iſt mannichfach ohne Oberflächlichkeit, oft unterhaltend, ſtets lehrreich, ohne Aufdringlichkeit und ohne Rechthaberei, ſcharf ohne Bitterkeit, ehrlich ohne Plumpheit; die verſchiedenſten Seiten des nordamerikaniſchen Lebens in Politik, Geſellſchaft, Religion, Induſtrie ꝛc. werden uns in raſchen und gutgeſchriebenen Skizzen vorgeführt, während eine umfangreiche Abtheilung des Blattes beſtimmt iſt, uns durch ausführliche Originalauszüge mit der amerikaniſchen Preſſe, und dadurch mit dem eigentlich innern Getriebe der amerikaniſchen Zuſtände bekannt zu machen. Wir behaupteten vorhin, daß in Deutſchland jährlich mehr über Amerika gedruckt wird als über Deutſchland ſelbſt; in Hinblick auf die „Atlantiſchen Studien" müſſen wir hinzuſetzen, daß wir es für einen großen Gewinn halten würden, wenn eine deutſche Zeitſchrift deutſches Leben und deutſche Zuſtände ſo unparteiiſch ſchilderte und — ſchildern dürfte, wie es hier mit dem amerikaniſchen Leben und Treiben geſchieht. Doch mag uns dabei dies zum Troſte gereichen, daß auch die „Atlantiſchen Studien", um ihre Aufgabe mit voller Wahrheit und Unbefangenheit zu erfüllen, ſich nach Deutſchland haben zurückflüchten müſſen; in Amerika ſelbſt würde die Eitelkeit der Bevölkerung, die bekanntlich ſo koloſſal iſt wie irgend etwas in Amerika und eine ſo unduldſame Cenſur übt, wie ſie in Europa nur immer gedacht werden kann, ſie entweder gar nicht aufkommen laſſen oder doch wenigſtens nicht lange geduldet haben. Vom deutſchen Publicum dagegen hoffen wir, daß es einer Zeitſchrift, welche die edelſten Eigenſchaften des deutſchen Geiſtes, nämlich unermüdlichen Forſchertrieb, ernſte Wahrheitsliebe und nüchternſte Unparteilichkeit in ſo vortrefflicher Weiſe repräſentirt, auch ſeine lebhafteſte Unterſtützung nicht verſagen und unſerer Literatur dadurch ein Organ erhalten wird, das auch in praktiſcher Hinſicht höchſt einflußreich und nützlich zu werden verſpricht.

Führen nun die „Atlantiſchen Studien" uns weit weg in einen fremden

Welttheil und ſind es Flüchtlinge der deutſchen Erde, von denen ſie geſchrieben werden, ſo geht dagegen die zweite der oben bezeichneten Zeitſchriften nicht nur aus der Mitte deutſchen Lebens und deutſcher Wiſſenſchaft hervor, ſondern ſie ſucht ihre Leſer auch in die innerſten Schichten derſelben einzuführen: „Zeitſchrift für deutſche Mythologie und Sittenkunde, herausgegeben von J. J. Wolff“ (Göttingen, Dietrich). Die Mythologie iſt bekanntlich der jüngſte Zweig der deutſchen Alterthumswiſſenſchaft; bei der außerordentlichen Pflege jedoch, deren gerade er ſich erfreut, ſo wie bei den beſonders innigen und lebendigen Beziehungen, in denen er zu der Geſammtheit unſers nationalen Lebens, in unzähligen noch heute üblichen Gebräuchen, Sitten, Redensarten ſteht, hat er in dieſen wenigen Jahren bereits die ſchätzenswertheſten Früchte getrieben und darf mit Recht ſchon als eine Zierde der deutſchen Wiſſenſchaft bezeichnet werden. Hr. Wolff, perſönlich bereits aufs vortheilhafteſte bekannt als einer unſerer fleißigſten und glücklichſten Sagenforſcher, hat daher ſehr wohl gethan, die Gründung einer eigenen Zeitſchrift für dieſe ſo intereſſante wie fruchtbare Disciplin zu verſuchen; gelingt es ihm, ſeinem Unternehmen auf die Dauer diejenige Gediegenheit und Mannichfaltigkeit zu erhalten, welche die vorliegende erſte Lieferung zeigt, ſo wird es demſelben ohne Zweifel auch nicht an der nöthigen Unterſtützung, weder bei den Fachmännern noch beim Publicum im Allgemeinen fehlen. Die verſchiedenſten Gegenden des deutſchen Vaterlandes, Heſſen (wo der Herausgeber recht eigentlich zu Hauſe iſt), der Harz, Friesland, Franken, die Moſel, der Odenwald, Tirol und ſelbſt die Bukowina, dieſer äußerſte Vorpoſten deutſchen Lebens nach Südoſten hin, finden ſich darin mit längern oder kürzern Beiträgen vertreten. Auch unter den Mitarbeitern treffen wir auf ſehr berühmte und verdiente Namen, die für die Zukunft der Zeitſchrift die beſten Erwartungen erwecken; Wilhelm Grimm hat zwei Thiermärchen, Heinrich Leo eine Abhandlung über den Zuſammenhang des germaniſchen Heidenthums mit der Mythologie der indiſchen Arier, Heinrich Pröhle Sagen und Märchen aus dem Harz geliefert, und auch unter den Beiträgen von Nodnagel, Ploennies und Zingerle, dem wackern Herausgeber der „Tiroler Sagen und Märchen“, findet ſich manches recht Tüchtige. Wir behalten uns vor, über den Fortgang der Zeitſchrift von Zeit zu Zeit zu berichten, und empfehlen ſie einſtweilen der Aufmerkſamkeit und Theilnahme des deutſchen Publicums, dem hier eine vortreffliche Gelegenheit geboten iſt, ſich nicht nur über eine der wichtigſten Partien ſeiner Vergangenheit, ſondern auch über den innerſten Kern ſeines eigenen täglichen Denkens und Treibens aufzuklären. Lr.

Wer kennt die „Reiſebilder aus Oſt und Weſt?“ Wer kennt den „Modernen Jeſuitismus?“ Außer den Recenſenten, fürchten wir, die ſie haben von Amtswegen durchleſen müſſen, nur ſehr Wenige. Wenn alſo nichtsdeſtoweniger Hr. Th. König für gut befunden hat, ſich auf dem Titelblatt ſeines neueſten Opus: „Anton Gregor. Eine Erzählung“ (2 Bände, Leipzig, H. Schultze) als Verfaſſer dieſer ohne Frage ſehr vortrefflichen, aber zur Zeit noch ſehr unbekannten Werke zu erkennen zu geben, ſo iſt das nur ein Zug von Eitelkeit und Breitſpurigkeit, dergleichen ſich in dem Buche leider noch mehre finden. Der Verfaſſer iſt weder ohne Talent

noch ohne Bildung; auch die Aufgabe, die er sich gestellt hat, nämlich ein freies, gebildetes, durch Freiheit und Bildung in sich selbst gekräftigtes Bauernthum darzustellen, kann nur als eine recht glückliche bezeichnet werden. Allein gleich der Mehrzahl unserer heutigen jungen Schriftsteller, macht auch er seine Arbeit sich viel zu leicht; sein Talent ist ungeschult, seine Bildung ungleichmäßig, mehr auf den Schein als auf das Wesen der Dinge gerichtet; die Hast, mit der er producirt, und vielleicht auch die Selbstgefälligkeit, die sich ganz besonders auch in dem eigenthümlich gezierten, halb schwülstigen, halb platten, stellenweise fast läppischen Stil ausspricht (wie z. B., wenn er standhaft von „zurückfliehenden Stirnen" spricht: I, 5, 82 ꝛc. — oder wenn er ebendaselbst S. 55 das Gesicht seines Helden schildert, das „regelmäßig nach vorn drang und dessen männlich gebräunte Haut durch den schwarzen Bart einen dunkeln Nachdruck erhielt" — oder wenn er es als eine besondere Schönheit seiner jungen, 16- oder 17jährigen Heldin rühmt, daß ihre Stirn „faltenlos gespannt" ist, S. 5 — als ob die jungen Mädchen von 16 Jahren sonst Runzeln zu haben pflegen!) — verhindern ihn, die Zustände, die er schildern und wol gar auch reformiren will, erst vorher gründlich zu studiren und kennen zu lernen. Wir wollen nicht behaupten, daß der Verfasser mit dem Leben der vornehmen Gesellschaft, das ihm als Gegensatz zu dem Thun und Treiben der Bauern dienen muß, und das denn natürlich so schwarz wie möglich abgemalt wird, wirklich bekannt wäre. Aber etwas besser kennt er den Salon doch immer noch als das Dorf; seine Salonmenschen sind doch bloße Caricaturen, seine Bauern dagegen sind abstracte blasse Schemen, ohne Illusion der Wirklichkeit, und darum auch außer Stande, unsere Theilnahme dauernd zu fesseln. — Wir kennen die frühere literarische Laufbahn des Hrn. Verfassers nicht; nach gewissen innern Merkmalen jedoch, die uns in seinem Buch entgegentreten, sind wir geneigt, einen ehemaligen Journalisten in ihm zu wittern, namentlich einen, der bisher das Feuilleton mit kleinen pikanten Notizen versah und Correspondenzen und Berichte schrieb über Alles und noch Etwas. Das ist eine möglicherweise sehr bildende, aber auch sehr gefährliche Schule, durch die nur besonders kräftige und wohlorganisirte Geister sich ohne bleibenden Verlust hindurcharbeiten. Jedenfalls, mag unsere Vermuthung nun begründet sein oder nicht, so wird Hr. König doch immerhin gut thun, etwas von seiner Selbstgefälligkeit und Flüchtigkeit abzulegen und sich dafür mehr künstlerischen Fleiß und Gewissenhaftigkeit anzunehmen; ein Autor, der es mit seinen eigenen Productionen nicht ernst nimmt, kann unmöglich verlangen, auch vom Publicum mit Ernst und Aufmerksamkeit gelesen zu werden. D.

Hr. C. L. Klose in Breslau, der vor etwa zwei Jahren mit einer Biographie Hardenberg's debutirte, die zwar von den Foderungen, welche man an ein Werk dieser Art zu richten hat, noch sehr weit entfernt war, aber doch im Ganzen ein fleißiges und aufmerksames Studium sowie ein gesundes und nüchternes Urtheil bekundete, ist soeben mit einem neuen Geschichtswerk aufgetreten: „Leben Paskal Paoli's, Oberhaupts der Korsen. Mit dem Bildniß Paskal Paoli's" (Braunschweig, Bruhn). Hr. Klose gehört, nach diesen beiden Werken zu urtheilen, einer Schule von Geschichtschreibern an,

die ihrerzeit gewiß nicht ohne Verdienſt geweſen iſt und wirklich einmal in großem Anſehen beim Publicum geſtanden hat, in neuerer Zeit jedoch mehr und mehr in Miscredit gerathen iſt, und in deren Erneuerung wir in der That auch keinen rechten Gewinn weder für das Publicum noch für die Wiſſenſchaft zu erblicken vermögen. Dieſer Schule von Hiſtorikern iſt es weniger um ſcharfe Charakteriſtik und deutliche, raſch in die Augen ſpringende Gruppirung der Thatſachen, als vielmehr darum zu thun, ein möglichſt ſauber ausgeführtes und gleichmäßiges Gemälde zu liefern, ein Gemälde, in welchem Licht und Schatten mehr nach dem künſtleriſchen Effect als nach der Natur des Gegenſtandes vertheilt ſind und das daher auch beſſer geeignet iſt, die Kunſt des Malers daran zu bewundern, als den Gegenſtand, mit deſſen Darſtellung es ſich beſchäftigt, daraus kennen zu lernen. Der alte, an ſich ſchon einigermaßen zweideutige Satz von dem Darüberſtehen des Hiſtorikers über ſeinem Stoff wurde von dieſen Hiſtorikern dahin ausgelegt, daß ſie ihren Helden als einen bloßen Gegenſtand ſtiliſtiſcher Kunſtfertigkeit, eine bloße Veranlaſſung zu glänzenden Schilderungen, intereſſanten Antitheſen, wohlgerundeten Sätzen ꝛc. behandelten, unbekümmert darum, ob eine ſolche anſpruchsvolle und abſichtliche Behandlung dem Gegenſtande angemeſſen und dem Intereſſe des Publicums förderlich oder nicht. Wir wollen die craſſe Tendenzmacherei, welche einige Zeit darauf in der Geſchichtſchreibung eingeriſſen, wahrhaftig nicht vertheidigen und ebenſo wenig die Nachläſſigkeit des Stils und den Mangel kunſtgemäßer Anordnung, der damit in vielen Fällen Hand in Hand geht. Aber daß wenigſtens die Herrſchaft des bloßen ſchönen Stils gebrochen iſt und daß wir heutzutage von einem hiſtoriſchen Werk noch etwas mehr als bloße Eleganz der Darſtellung verlangen, nämlich auch Wärme des Herzens, Gewandtheit und Offenheit des Urtheils und eine individuelle, dem Gegenſtand angemeſſene Färbung, das allerdings ſcheint uns ein Fortſchritt, zu dem man unſerer Geſchichtſchreibung nur Glück wünſchen kann, ſelbſt auch wenn die erſten Verſuche auf der neuen Bahn etwas ungeſchickt ausfallen ſollten.

Hr. Kloſe, wie geſagt, gehört zu den Nachzüglern dieſer Schule. Bei ſeinem „Leben Hardenberg's", das überhaupt mehr eine Skizze war als ein wirkliches ausgeführtes Buch, konnte man ſich das allenfalls gefallen laſſen, inſofern nämlich das Leben eines Diplomaten ſich ſchon eher mit jener Kälte verträgt, die von der geſchilderten Darſtellungsweiſe unzertrennlich iſt. Allein für einen Volkshelden, wie Pascal Paoli, reicht dieſe Kunſt der Stiliſtik nicht aus; dieſer leidenſchaftliche und dabei doch ſo zähe Charakter, mit dieſer Energie ſeines Wollens, dieſer Unerſchöpflichkeit ſeiner Pläne, dieſem tiefen, ingrimmigen Haß gegen ſeine Feinde und Verfolger muß mit lebhaftern, brennendern Farben geſchildert werden, als der Palette des Hrn. Kloſe zu Gebote ſtehen. Das Buch iſt fleißig und gewiſſenhaft gearbeitet; der Verfaſſer hat alle ihm zugänglichen Hülfsquellen mit Aufmerkſamkeit benutzt, ſelbſt auch der erſt kürzlich erſchienene zweite Band der Reumont'ſchen „Beiträge zur italieniſchen Geſchichte" iſt ihm nicht entgangen, ſodaß ſein Werk wol das gründlichſte und umfaſſendſte genannt werden darf, das bisher über Paoli erſchienen iſt. Aber bei alledem macht es doch nur einen ſehr nüchternen und unbefriedigenden Eindruck; weder die Geſtalt des Helden noch das ſo höchſt dankbare Local, auf welchem derſelbe ſich bewegt, gewinnt die-

jenige Lebendigkeit und Anſchaulichkeit, deren es bedarf, um den Leſer für den Gegenſtand zu intereſſiren und die auch dem Hiſtoriker, der mehr ſein will als ein bloßer Actenjäger, in der That ebenſo unentbehrlich iſt als dem Poeten. Auch die Darſtellung könnte, unbeſchadet ihrer Eleganz, wol etwas knapper, gedrängter, markiger ſein; wer einen ſo nervigen, ſo lebensvollen Helden ſchildern will, wie Paſcal Paoli, muß auch ſchon in der Sprache etwas mehr Nerv und Lebendigkeit zeigen. Ueberhaupt, glauben wir, würde dieſe ganze Art der Geſchichtſchreibung, wenn ſie denn doch einmal noch fortbeſtehen ſoll, gut thun, ſich auf kleinere Aufgaben zu beſchränken; ſie iſt höchſtens die Paſtellmalerei in der Geſchichte — und hiſtoriſche Porträts und Schlacht- und Heldengemälde wollen wir doch bekanntlich nicht gern in Paſtell gemalt ſehen.

H. Fk.

Correſpondenz.

Aus Pommern.

Ende Auguſt 1853.

Eut. So wären die ſchönen Tage von Aranjuez denn alſo wieder einmal vorüber; der König hat Putbus verlaſſen und unſere Provinz iſt zurückgekehrt in jene idylliſche Verborgenheit, deren ſie ſich ſonſt in der deutſchen Zeitungspreſſe erfreut. Auch der Aufenthalt unſers erlauchten Gaſtes war eine Idylle. Ihre Leſer werden in den Zeitungen geleſen haben von den verſchiedenen Ausfahrten zu Waſſer und zu Lande, ſowie von den Beſuchen in der Umgegend, welche der König während ſeines putbuſer Aufenthalts veranſtaltet.

Schon in dem Bericht der Zeitungen nahmen dieſe Dinge ſich ziemlich einfach aus und doch darf ich Sie verſichern, daß dieſelben in Wirklichkeit noch viel einfacher waren. Den Bewohnern von Putbus ſoll die Einfachheit ſogar, wie man hier und da munkeln hört, zum Theil zu groß geweſen ſein; der königliche Beſuch, hatten ſie gehofft, werde ihr einigermaßen zurückgekommenes Bad in neuen Flor bringen und neue und außergewöhnliche Geldmittel in Umlauf ſetzen. Das iſt nun, wie ich höre, unbeſchadet der königlichen Freigebigkeit, nur in ziemlich beſchränktem Maße der Fall geweſen; ſtatt der prunkvollen und koſtſpieligen Feſte, auf welche man ſich Rechnung gemacht, hat der Hof in wahrhaft ländlicher Zurückgezogenheit gelebt und ſelbſt der Zudrang der Fremden hat ſich keineswegs ſo bedeutend gezeigt, wie man erwartet hatte und wie es zum Theil im vorigen Jahre der Fall geweſen ſein ſoll.

Doch ſoll damit noch lange nicht geſagt ſein, daß Alles in der That ſo idylliſch geweſen iſt, wie es ausgeſehen; die ſchwarze Sorge ſitzt bekanntlich Jedem im Nacken, ſelbſt auch den Höchſtgeſtellten, und auch das Brauſen unſerer Eichenwälder, verbunden mit dem Donner des Meers, iſt nicht ſtark genug, die leiſe Stimme der Intrigue zu übertönen, die ſich überall an die Schwelle der Fürſten drängt, gleichviel ob ſie ihre Hofhaltung im goldprangenden Schloſſe oder unter einem Strohdach aufſchlagen. Es gibt ſogar wohlunterrichtete Leute, welche behaupten, daß ohne eine gewiſſe Mitwirkung höfiſcher

Intrigue unserer Provinz überhaupt niemals die Ehre zu Theil geworden wäre, als Sommeraufenthalt Sr. Majestät zu dienen. Der pommersche Adel, seit bald hundert Jahren nur noch berühmt durch die Fruchtbarkeit, mit der er die Cadettenhäuser der preußischen Armee bevölkert, hat neuerdings, wie man weiß, auch auf dem Gebiet der höhern Politik höchst anerkennungswerthe Talente offenbart. Es ist hier nicht der Ort, zu untersuchen, wie oder woher es so gekommen und ob auch hier Alles wirklich die massive Waare ist, für die es genommen wird. Genug, nachdem man bisher nur zumeist von pommerschen Spickaalen, pommerschen Gänsebrüsten und allenfalls von pommerscher Landwehr wußte, so ist es eine Thatsache, daß sich in den letzten Jahren auch eine eigene pommersche Diplomatenschule mit einer eigenen pommerschen Politik herangebildet hat. Welche Eroberungen dieselbe bereits gemacht hat und welche noch größern sie im Schilde führt, ist allbekannt; selbst der märkische Bureaukratismus, mit all seiner Straffheit und seinem militärischen Anstand, hat sich nur im Sattel behaupten können, indem er dieser pommerschen Politik verstattete, sich wenigstens hinter ihn auf die Kruppe des Pferdes zu schwingen. Ebenso bekannt ist auch die Vorliebe, welche der König selbst für unsere Provinz hegt; man hat noch nicht vergessen, daß er sie einst in gefahrdrohender Stunde die preußische Vendée genannt hat, und wenn auch nicht Alle, die diesen Ausdruck bei uns wiederholen, verstehen, was eigentlich damit gemeint ist, so fühlen sie sich deshalb nicht weniger davon geschmeichelt.

Nun könnte man freilich meinen, daß die Zeiten, deren das Vaterland dermalen genießt, so ruhig sind und so ganz unumwölkt, daß eine preußische Vendée wahrhaftig das allerletzte Ding ist, wonach man sich umzusehen braucht. Allein ein kluger Staatsmann weiß nicht nur die gegenwärtige Gefahr zu besiegen, sondern auch der künftigen, wenn noch so entfernten, sucht er vorzukommen. Auch unsere Provinz, trotz ihrer vielbelobten Loyalität, und obwol sie, was Ergebenheit und Treue betrifft, für den wahren Edelstein der Krone gilt, hat doch, die Wahrheit zu sagen, ebenfalls ihre sehr misvergnügten, sehr grolligen Stunden gehabt und hat sie zum Theil noch. Es thut dabei wenig oder nichts zur Sache, daß die pommerschen Malcontenten ihre Misstimmung gerade aus den entgegengesetzten Gründen ableiten, wie es etwa hier und da in andern Provinzen unsers Staats geschieht, nämlich weil das gegenwärtige Regiment ihnen noch immer viel zu liberal ist, weil sie die Hyder der Revolution, trotz der unzähligen Fußtritte, welche dieselbe bereits empfangen hat, doch noch immer nicht für ganz zerschmettert halten — oder mit einem Worte: weil sie noch immer die Galgen vermissen, die ihr prophetischer, aber eben deshalb, wie es Propheten allemal geht, verkannter und verketzerter Landsmann, der Edle von Thadden-Trieglaff, schon vor sechs Jahren verkündigte und wie Ihr College, Hr. Leo, sie jetzt wieder herbeisehnt. Die Revolution blos im Volk bekämpfen, das ist, nach der Meinung dieser pommerschen Staatsweisen, so ziemlich die klügste und dichteste Arbeit; dafür hat man seine Soldaten und seine Shrapnells. Die ungleich schwierigere und wichtigere Aufgabe dagegen besteht darin, die Revolution auch da zu bekämpfen, wo sie außer ihnen Niemand gewahr wird, in den höchsten Schichten der Gesellschaft, bei den Rathgebern der Krone selbst, ja vielleicht noch höher hinauf, in Regionen, wo zwar nicht die Beob-

achtung, aber doch das Urtheil aufhört, und wo man seine Bohrwerkzeuge daher nur ganz leise, ganz vorsichtig, mit der allerunverfänglichsten, allerkindlichsten Miene ansetzen darf. — Natürlich brauche ich nicht erst zu bemerken, daß dies Alles sich nicht auf die Masse unserer Bevölkerung, sondern lediglich auf die Spitzen derselben, auf unsere Junkerwelt und jene Reihe hoher und höchster Beamten bezieht, die theils unmittelbar aus jener hervorgegangen, theils durch sie gehoben und befördert sind. Bei diesen steht es felsenfest, daß Preußen sich mitten in diesem gesegneten Jahre Dreiundfünfzig noch immer im wildesten Strudel der Revolution befindet; wie unschuldig unsere Kammern auch sind, in ihren Augen sind sie noch immer nichts Besseres als eine Cohorte von Rebellen und Attentätern, wobei natürlich nur Diejenigen ausgenommen werden, die sich in die Kammern wählen lassen, blos um die Aufhebung derselben zu beantragen. Ja die ganze neuere Geschichte Preußens, vom Jahre Acht ab, ist in den Augen unserer ritterlichen Landsleute nur Eine fortwährende Revolution; sie werden das Vaterland nicht eher für gerettet halten, als bis die Stein-Hardenberg'schen Reformen bis auf die letzte Spur vernichtet sind (wozu bekanntlich in der Städteordnung und anderwärts schon ein höchst erfreulicher Anfang gemacht ist), bis die Landwehr abgeschafft und weder in der Armee noch in den Collegien ein Bürgerlicher mehr zu finden ist, ja bis endlich die Peitsche des Frohnvogts den Leibeigenen wieder um die Ohren knallt! — Man glaubt in der Regel, die Kreuzzeitung leiste das Aeußerste von politischem Obscurantismus, und weiter, als in ihren Spalten geschieht, könne der Blödsinn der Reaction sich nicht versteigen. Aber zwei Tage in Pommern, im Kreise unserer Junker verlebt, und man wird sich überzeugen, daß die Kreuzzeitung trotz der ehernen Stirn, deren sie sich allerdings erfreut, doch noch lange nicht Courage genug hat, nur den vierten Theil von Dem herauszulassen, womit ihre Gönner und Freunde in Pommern sich tragen und was sie ganz gewiß noch einmal zu erreichen hoffen.

Ob und welche Fortschritte diese Partei durch die Anwesenheit Sr. Majestät in unserer Provinz gemacht hat, wage ich nicht zu entscheiden; daß es ihr jedoch von Wichtigkeit sein mußte, den Monarchen überhaupt in diese Atmosphäre zu versetzen, das liegt auf der Hand, und wird sie die Gelegenheit daher auch ganz gewiß nicht unbenutzt gelassen haben. Einige berliner Correspondenten (und darunter auch derjenige Ihres Blatts, wenn ich nicht irre) haben es zwar in Abrede gestellt, daß der pommerschen Politik in Putbus irgend welcher bedeutende Sieg gelungen; im Gegentheil wollen sie von einer Aussöhnung wissen, oder doch wenigstens von einem Vergleich, der zwischen den streitenden Parteien zu Stande gekommen und durch den denn auch der Bestand des Ministeriums in seiner gegenwärtigen Zusammensetzung auf längere Zeit gesichert sein soll. Aber mit so viel Gewißheit diese Nachrichten auch auftreten, so glaube ich doch, daß dieselben nur mit großer Vorsicht aufzunehmen sind. Wer irgend die Verhältnisse kennt und wer namentlich das Treiben in Putbus, wenn auch nur aus der Entfernung, mit angesehen hat, der mußte auch zum voraus im Klaren darüber sein, daß es hier zu einer Entscheidung nicht kommen würde, nicht kommen sollte, schon um deshalb nicht, weil Se. Majestät hier in der That das Hofleben und die Politik möglichst zu vergessen suchte. Nicht einmal zu einem Kampf,

behaupte ich, iſt es gekommen, noch hat derſelbe in der Abſicht der Parteien gelegen. Vielleicht ein Einziger hätte ihn gewünſcht; aber gerade der war fern, ſein Stellvertreter eine nach obenhin zu ſchmiegſame, zu conciliante Natur, und als er endlich ſelbſt kam, hatte man ſich in die Idylle, wenigſtens in die äußerliche, bereits ſo feſt eingelebt, daß Derjenige, der dieſelbe zu ſtören gewagt hätte, auch gewiß war, den Kampf zu verlieren, ſchon darum, weil er ihn überhaupt angefangen. Aber Samen ausgeſtreut und Keime gepflanzt hat man bei alledem ſehr fleißig; ich wage die Zeit nicht zu beſtimmen, wann dieſelben aufgehen werden — aber daß ſie aufgehen werden, das iſt nur allzu gewiß.

Auch noch in anderer Hinſicht hat die putbuſer Idylle beim Publicum nicht ganz das Glück gemacht, das man vorausſetzen durfte; die zahlreichen Beſuche, welche Se. Majeſtät bei verſchiedenen Adelsfamilien des Landes gemacht, haben einen ſehr gemiſchten, den großherzigen königlichen Abſichten nur ſehr wenig entſprechenden Eindruck im Lande hervorgebracht. Es iſt wahr, auch die Königin von England beſucht die Landſitze ihrer Großen, ohne daß irgend Jemand Anſtoß daran nimmt und ohne daß der Würde ihrer Krone der geringſte Eintrag dadurch geſchieht. Aber ſei es die Neuheit der Sache, die wenigſtens in dieſem Umfang bei uns bisher unerhört war, oder ſei es vielleicht auch, weil unſere pommerſchen Junker keine engliſchen Großen ſind, genug, die Herablaſſung des Königs, ſo wohlgemeint dieſelbe ohne Zweifel geweſen, hat im Ganzen mehr Kopfſchütteln und Hader als Zufriedenheit erregt. Selbſt die wahrhaft königliche Unparteilichkeit, mit der Se. Majeſtät die Ehre ihres Beſuchs nicht blos den Schlöſſern und Edelſitzen, ſondern auch den kleinen Städten und Dörfern, ja ſelbſt auch den Fiſcherhütten der Umgegend zugewandt, hat dieſe Misſtimmung nicht zu beſeitigen vermocht. Unſere Städte ſind, mit Recht oder Unrecht, laſſe ich dahin geſtellt, ſo ſehr gewöhnt, ſich als das wahre Salz des Staats zu betrachten, und zugleich iſt auch ihre Loyalität ſo ungeſtümer, ſo vierſchrötiger Natur, daß ſie jede Auszeichnung, die noch Jemand außer ihnen widerfährt, als eine Verkürzung ihrer Rechte betrachten; es iſt ihnen nicht genug, den König ebenfalls empfangen und ihm ebenfalls ihre Huldigungen dargebracht zu haben, nein, er hätte ſich, meinen ſie, auch von Niemand anders ſollen empfangen laſſen. Noch viel misslicher ſieht es unter dem Adel ſelbſt aus; die Glücklichen, die den König bei ſich beherbergen durften und die doch natürlich nur eine ſehr kleine Minderzahl bilden konnten, ſind der Gegenſtand eines Neides, der in ſeinen Motiven vielleicht ſehr achtbar, aber darum nicht weniger gehäſſig iſt, und der von den Glücklichen ſelbſt, wie es ſcheint, einigermaßen geſchürt wird. Mehr als einen Edelmann unſerer Provinz habe ich in dieſer Zeit gehört, wie er die gewichtige Fauſt auf den Tiſch ſchmetterte und mit Ausdrücken, die vielleicht ſehr germaniſch waren, aber nicht ganz ſo chriſtlich, ſich verſchwor, ſein Geſchlecht ſei ebenſo alt, ſeine Vorfahren ebenſo berühmt, ſein Gut ebenſo wohl im Stand, ſein Keller ebenſo gut gefüllt wie ſeines Nachbarn; es könne nur eine „hölliſche Kabale" ſein, daß Se. Majeſtät den Nachbar beſucht und an ſeinem Gut vorübergefahren! — Lachen Sie nicht über dieſe Blaſen, welche die pommerſche Loyalität treibt; wem es um ein unparteiiſches Verſtändniß der Zeit und unſerer wahrſcheinlichen

nächſten Zukunft zu thun iſt, der darf auch ſolche Züge nicht außer Acht laſſen, ſo läppiſch ſie in der That auch ſcheinen.

Uebrigens iſt dem königlichen Gaſt hart auf dem Fuß ein anderer minder erfreulicher gefolgt: die Cholera, die, lange Zeit nach Kräften verleugnet, jetzt aller Orten und Enden hervorbricht; tritt ſie auch im Ganzen noch nicht mit der Heftigkeit auf wie in frühern Jahren, ſo iſt doch ſchon ihre bloße Erſcheinung, ja ihr bloßer Name genügend, Angſt und Schrecken zu verbreiten. Auch die Ernte iſt bei weitem nicht ſo gut ausgefallen, als man zu Anfang derſelben hoffte; beſonders die Kartoffelfäule ſoll in einzelnen Gegenden großen Schaden angerichtet haben. Dafür ſteht der Getreideſchwindel bei uns in ſchönſter Blüte, namentlich an der ſtettiner Börſe; wenn nur die Hälfte von den Geſchichten wahr iſt, die man ſich in dieſer Hinſicht erzählt, ſo muß es mit der pommerſchen Ehrlichkeit und Treue neuerdings auch gewaltig bergab gehen.

Aus der Schweiz.

Ende Auguſt 1853.

C—k. Unſere höchſte legislative Behörde, die Bundesverſammlung — Nationalrath und Ständerath — welche den Monat Juli über ihre ordentliche Sitzung gehalten, hat ſich auf den 9. Januar kommenden Jahres vertagt, um in außerordentlicher Sitzung theils gänzlich verſchobene, theils offen gelaſſene Tractanden nachträglich zu discutiren und zum Beſchluß zu bringen. — Benutzen wir dieſen Zeitpunkt, Dasjenige, was in dieſer letzten Seſſion geleiſtet worden, ein wenig näher anzuſehen. Die gewöhnlichen Geſchäfte übergehen wir dabei; ſie gingen wie immer gut und ſchnell von ſtatten, bieten jedoch für das Ausland im Ganzen zu wenig Intereſſe, weshalb wir uns ſofort zu denjenigen Verhandlungen wenden, die theils unſer inneres Staatsrecht, theils auch unſere äußere Politik betreffen und für beide von größter Wichtigkeit ſind.

Unter den erſtern nahmen den erſten Rang die Petitionen ein, welche die Reviſion, reſpective Aufhebung der freiburger Cantonsverfaſſung nachſuchten. Doch ging die Bundesverſammlung, wie vorauszuſehen war, geſtützt auf ihre Beſchlüſſe von 1850 und 1852, von dieſer Nacht jeſuitiſcher Reminiſcenzen zur Tagesordnung über. Die Beſchwerden wegen des von der berner Cantonsregierung nach preußiſchem Muſterbilde gemachten Preßgeſetzes und über die Aufhebung des „Grütlivereins", wie über die Ausweiſung der Nichtberner wegen Theilnahme an dem Vereine durch die berner Regierung ſind zwar nicht zur völligen Erledigung gediehen: doch haben ſie wenigſtens dahin geführt, die Principienfrage im Staatsrecht des neuen Bundes, wo dieſer mit der Canton-Souveränetät in Zuſammenſtoß geräth, als eine ſolche zu würdigen und zu Gunſten des Bundes zu entſcheiden.

Da das Preßgeſetz bereits vom Bundesrath die Sanction erhalten hatte, ſo richtete ſich die betreffende Beſchwerde zugleich gegen dieſen. Der Bundesrath behauptete, das Preßgeſetz nicht materiell, ſondern nur formell anerkannt zu haben und zwar habe er geglaubt, dies in Gemäßheit der Bundesverfaſſung thun zu müſſen, indem den Cantonen freigeſtellt ſei, gegen den Misbrauch der Preſſe, nur nicht ein Präventiv-, wol aber ein Repreſſivgeſetz zu

machen. Nun, man weiß aus Erfahrung, wohin solche Schleichgänge gegen die freie Presse führen können. Dennoch hat der Ständerath, wie es scheint, nicht den Muth gehabt, das Gesetz völlig zu cassiren; nur die Streichung einiger besonders harter Paragraphen hat er beschlossen, womit die Sache indeß noch keineswegs erledigt ist, da der Nationalrath noch nicht mitgesprochen hat und der Gegenstand überhaupt vertagt wurde. — Wider die Aufhebung des Grütlivereins hatte der Bundesrath sich bekanntlich bewogen gefühlt zu interveniren, die berner Cantonsregierung jedoch hatte ihm die Competenz dazu streitig gemacht. Diese Competenzfrage brachte der Bundesrath nun vor die Bundesversammlung, indem er mit Nachdruck darauf hinwies, wie die Bundesgarantie für die in der gesammten Eidgenossenschaft gemeingültigen Freiheiten und Rechte zur Illusion werde, falls der Bund in der That auch da nicht eingreifen dürfe, wo dieselben, wie im gegebenen Falle das Vereinsrecht, mit Verletzung, ja selbst mit Vernichtung bedroht wären. Das ist nun freilich ganz richtig, nur begreift es sich danach noch schwerer, warum der Bundesrath denn in Betreff des Preßgesetzes sich selbst die Competenz abgesprochen. Hat eine Cantonsregierung das Recht, die Freiheit der Presse wegen angeblichen Misbrauchs zu beschränken, ohne daß der Bund competent ist dagegen einzuschreiten, so ist nicht abzusehen, woher seine Competenz in Betreff der Vereinsfreiheit kommen sollte; das Vereinsrecht hat sich noch in keinem Lande eines größern Respects, wol aber recht oft eines geringern von Seiten der Gesetzgebung erfreut, als die Freiheit der Presse. — Interessant ist auch, daß bei der Frage, wie weit diese Competenz sich erstrecken solle und ob sie namentlich auch bis zur Ausweisung der Nichtberner wegen Betheiligung beim Vereine gehen dürfe, die Stimmen für und wider gleichgetheilt waren und erst der Stichentscheid des Präsidenten sich zu Gunsten des Bundes schlichtete. So eifersüchtig ist man noch immer auf die cantonale Souveränetät, daß eine gewisse Aengstlichkeit eintritt, wo die Scheidelinie feiner wird zwischen Dem, was den Cantonen an particularem Rechte noch geblieben und was durch das unitarische Bundessystem genommen wurde.

Wir wenden uns nun zur äußern Politik. Wie schon der abtretende Präsident des Nationalraths, Hungerbühler, in seiner Eröffnungsrede der Bundesversammlung vorausgesagt, bildete das noch immer nicht zu Ende gebrachte tessinisch-östreichische Anliegen den Hauptgegenstand der diesmaligen Tagesordnung. Da die Verhandlung jedoch nicht öffentlich war (erst später wurde beschlossen, sie wenigstens gedruckt der Oeffentlichkeit zu übergeben), so ist nur Unsicheres über den Gang der Discussion in das Publicum gelangt. Freilich kann man dies verschmerzen, wenn nur das Resultat der Discussion, die endliche Beschlußnahme selbst etwas positiver und sicherer wäre. In Wahrheit aber ist dieselbe nicht weiß nicht schwarz, nicht warm nicht kalt, sie ist weder ein Veto gegen die bishin gehandhabte Politik des Bundesraths, noch enthält sie einen Auftrag oder Rath, wie von der Executivgewalt zukünftig zu verfahren sei, sondern nur eine Zufriedenheitserklärung mit der bundesräthlichen Politik, so weit dieselbe hinter uns liegt, nebst der barocken Phrase, es werde der Bundesrath die Unabhängigkeit und die Ehre der Eidgenossenschaft auch ferner wahren. Die Bewilligung eines unbedingten Credits für etwaige kriegerische Vorbereitungen und das Anheimgeben, die finanziell gedrückte Lage des tessiner Cantons zu mildern, erschöpfen

die Unterstützung, welche die Bundesversammlung dem Bundesrath hat angedeihen lassen. Dieser trägt die Gefahr, in der die Schweiz sich unzweifelhaft befindet, weiterhin allein auf seinen Schultern und ist für den Ausgang allein verantwortlich.

So weit die officiellen Mittheilungen. Was man aus andern Quellen über die Umstände erfährt, unter welchen das Vertrauensvotum abgegeben, lautet sehr verschieden und so, daß man fast Anstand nehmen muß, es überhaupt noch ein Vertrauensvotum zu nennen; nicht dem Vertrauen, sondern der Rathlosigkeit verdankt es seinen Ursprung. Man ergab sich darein, als in eine Politik, die man nicht zu ändern wußte. Die nennenswerthen Rathschläge, die gefallen sind — das weiß man nun — gingen dahin, erstens, es solle vom Bundesrath bei allen Mächten Europas Protest eingelegt werden wider das Verfahren des östreichischen Cabinets; zweitens solle der Bundesrath an Oestreich das peremptorische Verlangen richten, binnen Monatsfrist die feindseligen Maßregel aufzuheben, nach erfolglosem Verlauf der Frist aber die Bundesversammlung wieder einberufen. Was Ersteres gefruchtet haben würde, kann Jeder, der überhaupt zählen kann, sich ohne Mühe an den Fingern abzählen; das Beispiel der Türkei, die doch noch weit günstiger zu den Cabinetten gestellt ist als die Eidgenossenschaft, wird in dieser Hinsicht auch dem Blindesten die Augen geöffnet haben. Eine kategorische Foderung an Oestreich aber hätte nur dann einen Sinn, wenn für den Fall, daß sie nicht beachtet würde, die Bundesversammlung schon jetzt den Rath fertig hätte. Auch ist es ein allgemeiner und richtiger Brauch, ein Ultimatum nur dann zu stellen, wenn der Schwerpunkt, auf dem dasselbe beruht, schon thatsächlich da ist.

In dem bereits veröffentlichten Bericht der diesfallsigen Commission, auf deren Antrag der Beschluß der Bundesversammlung gefaßt wurde, ist unter den Gründen (die sehr grundlos sagen, daß, weil der Bundesrath einmal die Sache angefangen, sie seinem Ermessen auch fernerhin zu belassen sei) ein Accent darauf gelegt, daß der Schweiz befreundete Mächte officiös eine Vermittelung versprochen hätten, deren Basis der Bundesrath aus gebotener Discretion nur der Commission habe mittheilen können, der Bundesversammlung im Ganzen aber vor der Hand ein Geheimniß bleiben müsse. Der Respect vor unserer höchsten Behörde verbietet es mir somit, aus diesem diplomatischen Geheimniß einen Schluß auf deren Unentschiedenheit herzuleiten. Im Uebrigen wollten unsere Zeitungen erfahren haben, daß während der nationalräthlichen Discussion der Bundesrath doch sei bewogen worden, die Discretion zu brechen, und daß das Geheimniß nun nicht mehr noch weniger auf sich habe, als das längst in der Eigenschaft eines Gerüchts in Curs gesetzte Anerbieten Frankreichs und Englands, Vermittelungsversuche einzuleiten, unter der Bedingung, daß von der Eidgenossenschaft übernommen würde, die aus Tessin wegen geschlechtlicher Anstößigkeiten ausgewiesenen lombardischen „Religiosen" lebenslänglich zu pensioniren.

Kann ich freilich nicht verbürgen, ob der Bundesrath diesen Vorschlag wirklich vor die „Legislative" gebracht, so weiß ich noch weniger, ob das Verdienst, ihn, insofern derselbe von bundeswegen realisirt werden sollte, verworfen zu haben, dem Bundesrath oder der Bundesversammlung gehört. Wenn auch ohne Empfehlung wurde das Project doch der tessiner Cantons-

regierung vorgestellt, die indeß alle weitern Concessionen an Oestreich ihrerseits definitiv von sich wies. Die Schweiz hat tiefe Demüthigungen von Oestreich erlitten; es hieße, dieselben noch obenein mit der Selbstschmähung bezahlen, verstände sie sich dazu, einen fortdauernden Tribut an Oestreich für die Bettelmönche auf sich zu nehmen.

Im Uebrigen will ich die Rathlosigkeit, welche die Bundesversammlung bewiesen, derselben nicht weiter zum Vorwurf machen; nicht die Bundesversammlung allein war rathlos, das ganze Land war es ebenfalls und ist es noch. Das kann man am sichersten unserer Presse anmerken. Alles aufs Spiel zu setzen für seine Ehre, ist nicht Jedermanns Sache. Die Schweiz aber müßte es in diesem Falle thun, da sie von keinem ihrer Nachbarstaaten auf Beistand, wol aber mit ziemlicher Gewißheit auf das Gegentheil rechnen darf. Dennoch muß ich bei meiner schon früher geäußerten Ueberzeugung bleiben, daß die Schweiz das gewagte Spiel nicht würde verloren haben. Der Vergleich mag seltsam erscheinen, nichtsdestoweniger ist er richtig: es stand bei der Schweiz, diejenige Situation Europas zu benutzen, die sich nunmehr Rußland zu Nutzen gemacht hat. Im Bewußtsein, daß die Mächte Europas außer Stande sind, Krieg zu führen, setzte sich der Zar in kriegerische Position, um friedlich zu erobern. Die Schweiz hätte sich ebenfalls in kriegerische Position setzen müssen, um ihr Völkerrecht zu wahren; ein Krieg wider die Schweiz hätte den Cabinetten gefährlicher erscheinen müssen als ein Krieg gegen Rußland.

Genug, in die tessinisch-östreichische Conflictsfrage ist durch die Bundesversammlung kein Ruck gekommen, und auch, was Oestreich betrifft, ist der Thatbestand unverändert geblieben. Eine Umstimmung zu Gunsten der Eidgenossenschaft hat das östreichische Cabinet bis auf diesen Tag so wenig wahrnehmen lassen, daß vielmehr noch nachträglich Austreibungen von Tessinern aus der Lombardei vorkommen. Auch ist den östreichischen Handwerkern erst neulich das Wandern in der Schweiz verboten worden, weil sie daselbst nicht allein politisch, sondern auch sittlich und religiös der Verwahrlosung verfallen würden; nur die tiroler und vorarlberger Steinarbeiter sollen die Ehre (oder vielmehr die Schande) haben, von diesem Verbot ausgenommen zu sein — eine Ausnahme, die sich leicht erklärt, wenn man weiß, daß gerade von diesen Maurern, Stein- und Gypsarbeitern jährlich Tausende nach der Schweiz kommen, um hier ihren Unterhalt zu finden. Auch bei dem jüngst erlassenen Verbot der Getreideausfuhr aus der Lombardei spielt jedenfalls, neben dem ökonomischen, ein politisches Manöver mit; ja es ist im höchsten Grade wahrscheinlich, daß auch diejenige Zufuhr, welche Tessin und Graubünden verbrieft ist, über kurz oder lang wird vorenthalten werden.

Ich halte dafür, daß die plötzliche Wandelung, die bei alledem in der Politik Oestreichs gegen die Schweiz eingetreten ist, nämlich vom Angriff zum Zuwarten, wie sich dies deutlich darlegt in der Abberufung des östreichischen Gesandten und der nachherigen mildernden Auslegung dieser in aller Form geschehenen Action durch Buol keinen andern Ursprung hat und keine andere Veranlassung als den plötzlichen Ausbruch der noch jetzt schwebenden orientalischen Händel. Je nachdem diese sich abwickeln, wird auch die Situation für die Schweiz sich ändern und entscheiden; der Schlüssel zur Kirche von Bethlehem wird auch der Schlüssel sein für das Schicksal des Schweizerlandes.

Notizen.

Zwei Veteranen der deutſchen Bühnenleitung, Hr. von Küſtner und Franz von Holbein, ſtehen den Zeitungen zufolge im Begriff, die Erfahrungen ihrer langjährigen Praxis in ausführlichen, für die Theatergeſchichte ohne Zweifel höchſt intereſſanten Werken niederzulegen. Die Schrift des Hrn. von Küſtner wird den Titel führen: „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, Darmſtadt, München und Berlin. Zur Geſchichte und Statiſtik des Theaters“ und ſchon im Laufe der nächſten Wochen bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſcheinen.

Zu den ſchönſtgelegenen und meiſtbeſuchten Punkten des Saalthals gehört bekanntlich die Rudelsburg bei Köſen; namentlich die deutſchen Studenten haben hier ſeit bald dreißig Jahren einen ihrer liebſten Sammelplätze, wie denn auch eins der beliebteſten und trefflichſten Studentenlieder (das berühmte: „An der Saale hellem Strande“, von Franz Kugler, das lange Zeit fälſchlich Uhland zugeſchrieben ward) der Rudelsburg ſeine Entſtehung verdankt. Unter dieſen Umſtänden darf das ſoeben erſchienene: „Gedenkbuch der Rudelsburg. Topographiſch-hiſtoriſche Monographie mit einem Auszuge aus dem Fremdenbuche der Rudelsburg bearbeitet und herausgegeben von Johannes Stangenberger“ (Hildburghauſen, Keſſelring) ohne Zweifel auf eine ebenſo freundliche wie weitverbreitete Aufnahme rechnen. Einer kurzen, doch gründlichen Beſchreibung und Geſchichte der Burg folgen Auszüge aus den Fremdenbüchern, die recht verſtändig ausgewählt ſind und manches Ergötzliche enthalten. Auch die Ausſtattung iſt geſchmackvoll und ſauber; zwei Anſichten der Burg zeigen dieſelbe von verſchiedenen Seiten, und auch das ſprechend ähnliche Porträt des alten vielbekannten Burg- und Bierwart Samiel, deſſen ſich gewiß Jeder mit Vergnügen erinnert, der die Burg jemals betreten, iſt nicht vergeſſen.

Bauernfeld hat ein neues Luſtſpiel: „Die Löwen“, vollendet; daſſelbe wird zunächſt am wiener Burgtheater zur Aufführung kommen. — Auf der königlichen Bühne zu Berlin iſt Auber's „Stumme von Portici“ nach jahrelanger Pauſe mit großer Pracht neu in Scene geſetzt worden. Man entſinnt ſich wol noch, daß, als dieſelbe Oper kürzlich in Elbing gegeben werden ſollte, der dortige Polizeidirector die Aufführung, als bei der politiſchen Stimmung der dortigen Einwohnerſchaft ungeeignet, unterſagte. Bei den Berlinern ſcheint es weniger Gefahr damit zu haben — oder vielleicht befolgt Hr. von Hinckeldey in dieſer Hinſicht andere Grundſätze als ſein elbinger College.

Am 13. September iſt die dritte Verſammlung der deutſchen Geſchichtsſchreiber und Alterthumsforſcher in Nürnberg unter dem Vorſitz des Prinzen Johann von Sachſen zuſammengetreten. Auch über die nächſte Zukunft und namentlich über den Aufſtellungsort des „Germaniſchen Muſeum“ finden daſelbſt gleichzeitig Berathungen von Sachverſtändigen ſtatt, die jedoch bis jetzt noch zu keinem Reſultat geführt haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bürgerhalle.

Anstalten und Einrichtungen

zur

gewerblichen, so wie allgemeinen

Fortbildung des Bürgerstandes;

für

ältere und jüngere Gewerbtreibende, städtische Behörden und Lehrer, Vorstände gewerblicher Bildungsanstalten, Lesevereine u. s. w.

geschildert von

Karl Preusker,

K. S. Rentamtmann zu Großenhain, Ritter des K. S. Civilverdienstordens, Mitglied gelehrter und gewerblicher Vereine.

Neue wohlfeile Ausgabe. Preis 16 Ngr.

Dieses Buch darf vermöge seines gemeinnützigen Inhaltes sowol in keiner öffentlichen noch privaten Bibliothek, hauptsächlich aber in keiner Volksbibliothek fehlen. Ebenso ist es Vorstehern von Volksbildungsanstalten sowie allen Volksfreunden dringend zu empfehlen. Der bei dieser neuen Ausgabe so sehr billig gestellte Preis wird nunmehr jedes Hinderniß der Anschaffung beseitigen.

C. E. Klinkicht & Sohn
in Meissen.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Skizzen aus den Vereinigten Staaten von Nordamerika.

Von Dr. **A. Kirsten.** 12. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser dieser „Skizzen" ist nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika übergesiedelt, aber schon nach dreijährigem Aufenthalte wieder nach Deutschland zurückgekehrt. Er veröffentlicht hier seine durch genaue Beobachtung der dortigen Zustände gewonnenen Anschauungen, welche dadurch besonderes Interesse erregen, daß sie mit den bisherigen fast nur höchst günstig lautenden Schilderungen Nordamerikas oft in großem Widerspruche stehen und durchaus den Eindruck der strengsten Wahrheit machen.

In demselben Verlage erschien früher:

Raumer (F. v.), **Die Vereinigten Staaten von Nordamerika.** Zwei Theile. Mit einer Karte der Vereinigten Staaten. 12. (5 Thlr.) Im ermäßigten Preise (bis Ende 1853) **2 Thlr.**

Julius (N. H.), **Nordamerikas sittliche Zustände.** Nach eigenen Anschauungen in den Jahren 1834—36 dargestellt. Zwei Bände. Mit einer Karte und 13 lithographirten Tafeln. 8. (6 Thlr.) Im ermäßigten Preise (bis Ende 1853) **1 Thlr. 15 Ngr.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1853.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an. Inſerate werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Inhalt: Schalk, der Benedictiner. Eine biographiſche Skizze. Von **Heinrich Koenig.** — Die Schutzzölle unter dem culturgeſchichtlichen Geſichtspunkt. Von **Auguſt Kammerer.** — Die Schlacht von Chiozza. Aus „Carlo Zeno". Von **Rudolf Gottſchall.** — Literatur und Kunſt. (Buddeus, „Schweizerland. Natur- und Menſchenleben. Erſter Theil: Die ebene Schweiz." — Wilhelmine von Gehren, „Eine Schriftſtellerin"; Julie Burow, „Novellen"; Emma Niendorf, „Erzählungen"; Dräxler-Manfred, „Geſchichten aus und nach dem Leben".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Altpreußen. — Aus Dresden. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Schalk, der Benedictiner.

Eine biographiſche Skizze.

Von

Heinrich Koenig.

Ein begabter Mann, der im tiefſten Widerſpruche mit ſeiner Lebensſtellung die Welt nicht verkennt und ſich ſelbſt nicht verliert, ſondern ſich zu den Ideen erhebt, in denen jener Zwieſpalt ſeine Löſung findet, — ein ſolcher Held bietet ein anziehendes Schauſpiel dar, mehr oder weniger intereſſant durch die Farbe der Zeit, in der es ſpielt, und durch die Geſinnung der mitwirkenden Menſchen, die es ſpannen. Die Ueberſchrift bezeichnet einen Mann ſolcher Art, als Menſch und Schriftſteller nicht ohne Einfluß, den ich aber gleich, um meine Vorliebe für ihn zu bekennen, als meinen Landsmann und vorausſchreitenden Zeitgenoſſen

bezeichnen muß. Er stahl sich aus Fulda in demselben Halbjahre, in welchem ich geboren war, und mehre der Männer, die Einfluß auf sein kämpfendes Leben hatten, gehören noch zu meinen frühesten Erinnerungen. Diejenigen Leser, die zufällig mein Büchlein „Auch eine Jugend" (Leipzig, Brockhaus, 1852) kennen, finden in diesen Umrissen noch ungemischt jene dicke Atmosphäre, die sich nach meinen ersten zehn Jahren durch protestantische Zuflüsse zu lichten anfing.

Indeß war Karl Sigmund Ludwig Schalk doch nicht von altfuldischer Abkunft; seine Vorfahren waren nicht wie die Wachholderwurzeln jenes basaltischen Bodens erwachsen. Religiöse Verfolgungen und Religionswechsel gehörten zu den Familienüberlieferungen, die vielleicht im Bildungsleben einer Seele auf ähnliche Weise fortwirken wie die Kreuzung verschiedenartigen Blutes in körperlicher Gestaltung. Als nämlich die Hugenotten aus Frankreich vertrieben wurden, kamen erwidernde Gewaltthätigkeiten — Repressalien — in den Niederlanden gegen die Katholiken vor, und die katholische Linie der in Herzogenbusch begüterten altadeligen Familie der Schalke von Blumenthal sah sich zur Auswanderung genöthigt. Ihre Nachkommen sanken allmälig in Vermögensverhältnissen und bürgerlicher Stellung zurück, sodaß sie etwa um dieselbe Zeit, in welcher die reformirte Linie ausstarb, theilweise ihren Adel aufgaben. Der Vater unsers Schalk, Arzt in östreichischen Kriegsdiensten, kam im Jahre 1757, gelegentlich der damaligen Kriegsläufte, mit dem zum Fürst-Bischof erwählten Adalbert von Walderdorf, als dessen Leibwundarzt, nach Fulda, und verheirathete sich mit einer Enkelin des Superintendenten Grünebaum in Rudolstadt, dessen Sohn zum katholischen Bekenntniß übergetreten war. Den 19. Juni 1758 ward Karl Sigmund geboren; zwei Brüder und eine Schwester folgten ihm nach. Die Mutter, die Herz und Bildung verband, leitete den Unterricht ihrer Kinder unter guten Hauslehrern und betrieb die Vorbereitung ihres begabten Aeltesten für das Gymnasium. Dieses war damals noch in den Händen der Jesuiten. Karl that sich unter den besten Schülern hervor und ging nach Aufhebung des Ordens zum philosophischen Unterricht der Benedictiner über. Die Enkelin eines Superintendenten setzte das volle Mutterherz darauf, an ihrem Karl einen Priester zu erleben, und brachte es dahin, daß er beim Fürsten, der zugleich Abt des adeligen Convents der Benedictiner war, um Aufnahme in diesen angesehenen Orden, aus dem die adeligen Capitelsherren und die bürgerlichen Professoren hervorgingen, mit einem Gesuch einkam. Nach Jahresfrist ward die Aufnahme zugestanden. Inzwischen aber hatte sich der Sinn des gehorsamen Sohns geändert und eine entschiedene Abneigung gegen den geistlichen Stand hatte sich seiner bemächtigt. Unglücklicherweise war aber auch der Vater sehr entschieden

für den Eintritt seines Sohns in den Orden; vielleicht weil er sich auf diesem Wege gute Verbindungen für sich selbst und eine ehrenvolle Lebensstellung für seinen Karl versprach. Auch sah man es damals in Fulda sehr ungern, wenn ein guter Kopf aus dem Bürgerstand etwas Anderes als Geistlicher werden wollte. So fand sich der junge Schalk mit einer schwärmerischen Mutter und einem leidenschaftlichen Vater in heftigstem Widerspruche, der sich endlich an der ihm von dem Vater mit Entschiedenheit vorgelegten Wahl brach, entweder den Cucullus des heiligen Benedict oder die Montur des östreichischen Kaisers zu nehmen. Karl unterwarf sich und legte, achtzehn Jahre alt, das Ordenskleid an.

Doch die äußerliche Umwandlung änderte nichts an dem innern Unmuthe des Novizen; das Gewand brachte ihn vielmehr zu einer stillen Verzweiflung, in der er mehre male zu entfliehen versuchte, was aber der mistrauisch wachsame Vater stets zu verhindern wußte. So kam der 5. Juni des folgenden Jahrs heran, das einheimische Fest des heiligen Bonifacius, an welchem der junge Schalk das Gelübde ablegen sollte. Bei dieser feierlichen Handlung ward ihm mit dem Klosternamen Bonifaz das weite, schwarze Kuttengewand, die gewöhnlich sogenannte Flocke, angelegt und die über den Kopf gezogene Kapuze unterm Kinn zugenäht. In dieser Verhüllung hatte der junge Conventuale drei Tage und Nächte fromme Regel zu halten, worauf ihm die Kappe unter herkömmlichen Ceremonien wieder aufgeschnitten wurde. Diesmal aber ereignete es sich, daß Schalk's Kapuze schon in der ersten Stunde von selbst aufging. Wahrscheinlich, daß das Fadenende nicht gut verwahrt und der unwillige Kopf auch unruhig unter dem Zunähen gewesen war. Der Superior forschte aber nach keiner natürlichen Erklärung, sondern nahm es für eine Vorbedeutung. „Sie werden gewiß Ihren Profeß widerrufen", sagte er lächelnd, „ich nehme die aufgegangene Kapuze in diesem vorbedeutsamen Sinne."

Jedenfalls war es von einem geistlichen Vorgesetzten ein humanes Wort. Und mit so heiterm Blick und Aussehen steht mir jener Prälat in der Erinnerung vor. Bis zu meiner Zeit war er Propst auf dem Michelsberg, neben dem uralten Kirchlein der Stadt, geworden. In diesem stillen Gartenbau, dem jetzigen Sitze des Bischofs, lebte Baron von Warnsdorf sehr gesellig mit zwei alten Schwestern, in deren Mitte man ihn täglich die Lindenallee entlang in die Stadt gehen sah — weltlich gekleidet, in vornehmer Nachlässigkeit etwas vorgebeugt, die Lorgnette auf jeden Gegenstand richtend, der sich näherte, und jeden Gruß mit heiterer Miene und aristokratischem Wohlwollen erwidernd. Der Propst Warnsdorf war der fröhlichste Theilnehmer an den sommerlichen Scheibenschießen, der fleißigste Besucher des Theaters, das unter

dem Prinzen von Oranien ſich in dem ſchönen Orangeriegebäude des Hofgartens aufthat, wohin aus dem Propſteihofe nur über die Straße zu gehen war. Dieſe Neigung wendete der alte Herr ſpäter unſerm Liebhabertheater zu, das in demſelben Bau ſpielte, und ich erinnere mich, daß er uns für die Garderobe einen guten Sammetrock mit dem Wunſche anbot, ihm zu Liebe das kleine Stück „Der Sammetrock" zu geben.

Von einem ſolchen Weltmanne darf man wol eher annehmen, daß er mit ſeiner milden Bemerkung die Abneigung des jungen Schalk gegen das Gewand, die ihm nicht unbekannt ſein konnte, habe andeuten oder ihm einen Wink geben wollen, als daß er an ein wirkliches Vorzeichen geglaubt hätte. Der bedrängte Novize war aber ganz in der Stimmung, eine ſolche Vorbedeutung mit Ahnung oder Aberglauben zu ergreifen. Das hoffnungsvolle Wort ſeines Superiors fiel wie eine Loſung für ſein Leben in die Bruſt des eingekleideten Jünglings, — dunkel mahnend, leiſe drängend — wir werden ſehen zu welchem Ausgang!

Schalk warf ſich nun mit dem neuen Muthe der Ergebung auf ſeine philoſophiſchen Studien, ſchrieb eine Abhandlung „Von den Farben", und hielt im Herbſt eine öffentliche Disputation zur Erlangung der philoſophiſchen Doctorwürde. Kaum aber zu dieſer innern Befriedigung gelangt, wurde er von ſeinen Vorgeſetzten zu gemeſſenem Studium der Theologie angehalten und fand ſich wieder auf dem alten Boden des Widerwillens gegen ſeinen Beruf.

Dieſe Bewegung werden wir immer wiederkehren und ſich zu höhern Zielen erweitern ſehen. Schalk erhebt ſich aus ſeinem Zwieſpalt zu einer ideellen Sphäre, ſucht hier den innern Widerſtreit durch einen geiſtigen Kampf zu löſen und wird, infolge deſſen oder wol auch durch ein äußeres Ereigniß, wie von einem unſichtbaren Verhängniß immer wieder auf den alten Boden ſeiner Entzweiung zurückgedrückt, um ſich aufs neue zu erheben.

Die Theologie, zumal in der ſcholaſtiſchen Behandlung der damaligen Profeſſoren, erregte ſeinen Widerwillen. Er ſuchte Troſt und Erhebung bei den deutſchen, engliſchen und italieniſchen Dichtern und Schriftſtellern, die er ſich heimlich anſchaffte und unvorſichtigerweiſe ſogar mit in die theologiſchen Stunden brachte, bis man den ſehr vertieften Zuhörer über Pope's „Lockenraub" und bei eigenen Verſen ertappte. Die Folge war, daß er eines Tages, auf ſein Zimmer zurückkehrend, es von allen Büchern geräumt fand, die ſich nicht auf Theologie bezogen.

In dieſem neuen Mismuthe wendete er ſich an einen Freund ſeiner Familie, den Domcapitular von Hanxleden in Paſſau, um Vermitte-

lung einer andern ihm angemeſſenern Unterkunft. Eine ſolche anzutreten war das herkömmliche Quinquennium, der Zeitraum von fünf Jahren, während deſſen man ſeinen Profeß zurücknehmen konnte, noch nicht abgelaufen; auch hätten die vier kleinern Weihen, die Schalk inmittelſt empfangen hatte, ſeinen Austritt nicht gehindert. Leider aber ging jener Gönner auf ein ſolches Vorhaben nicht ein, und der aufgefangene Brief deſſelben regte Schalk's Vorgeſetzte und ſeinen leidenſchaftlichen Vater aufs neue gegen ihn auf. So wurde er denn feſtgehalten und konnte der Prieſterweihe nun nicht mehr entgehen.

Jetzt auch innerlich durch ein geweihtes Band gefeſſelt, fand er vollends nur Zuflucht bei ſeinen Studien. Aus den Fächern der Theologie nahm er ſich nur das Kirchenrecht und die Kirchengeſchichte heraus, womit er Philoſophie und orientaliſche Sprachen verband. Außerdem bildete er ſich einen auswärtigen Kreis, wenigſtens für ſeinen Geiſt, durch Verbindung mit namhaften Gelehrten und wiſſenſchaftlichen Journalen. Die Literatur des katholiſchen Deutſchland gewann einen thätigen Arbeiter.

Hier betrat aber der junge Schriftſteller ein Feld nicht blos der Arbeit, ſondern zugleich auch des Kampfes. Um jene Zeit wurde, beſonders auch von katholiſcher Seite, was man Religionsvereinigung nannte, eine Art von Fuſion des Katholicismus und des Proteſtantismus, der ältern und der jüngern Linie des Chriſtenthums, wieder lebhafter betrieben. Es waren die alten Unionsbeſtrebungen aufgeklärter Theologen — ſchon durch des Erasmus Schrift von der Eintracht der Kirche im Jahre 1553 angeregt, von den Vorſchlägen des mainzer Kurfürſten Johann Philipp Schönborn im Jahre 1660 unterſtützt, durch die vermittelnden Reiſen des kaiſerlichen Beichtvaters Spinola nicht erreicht, durch die warme Theilnahme unſers philoſophiſchen Leibniz nicht gefördert und in den Annäherungen des pſeudonymen Febronius verworfen. Schalk theilte dieſe Anſichten und Beſtrebungen einer vielleicht wohlgemeinten aber unbedachten Aufklärung nicht. Seine Ueberzeugung von der Freiheit chriſtlicher Entwickelung hatte höhere Standpunkte, zumal Rom gegenüber, wo man unter Vereinigung ſtets nur unbedingte Unterwerfung verſtand. Er gab zu den im Jahre 1782 zu Frankfurt erſchienenen Religionsvereinigungsſchriften einen geiſtreichen Beitrag, worin er das Unthunliche und Lächerliche jener katholiſchen Bemühungen nachzuweiſen ſuchte. Vielleicht hatte er dabei beſonders den Profeſſor Böhm im fuldaer Convent im Auge, der ſich an dieſem Religionsverſchmelzungswerke mit beſonderm Eifer betheiligte. Und freilich war dieſer Böhm der Mann nicht, der es einem Schalk allzu ſchwer gemacht hätte, ihn abzufertigen. Ich habe ihn noch als Bibliothekar gekannt und erinnere mich, daß ſogar wir Gymnaſiaſten

uns an ihm zu reiben versucht waren, so oft er besonders unsern Haarschnitt kritisirte.

Wenn nun diese Angriffe auch nicht ohne Verdrießlichkeiten für Schalk abliefen, so hatten sie doch keine ernstere Folge und hinderten nicht, daß er im October 1783 zum ordentlichen Professor der praktischen Philosophie an der fuldaer Universität bestellt wurde. Dieser Beruf, der ihn in geistigem Verkehr mit Rousseau, Helvétius, Montesquieu, Hobbes, Shaftesbury, Hume, Smith, Hartley, Hutcheson und Andern erhielt, hatte etwas Beruhigendes, Erhebendes für ihn. Grotius und Pufendorf waren ihm, wie Andern die Kirchenväter, zur Hand. Eine Neuerung, indem er nach Feder's „Untersuchungen über den menschlichen Willen" deutsche Vorträge hielt, zog ihm so viel Neckereien zu, daß er schon im Begriff war, das Buch mit Hofrath Feder's lächelnd ertheilter Zustimmung ins Lateinische zu übersetzen, als er sich noch entschloß, seinen Weg unbekümmert fortzugehen.

Um diese Zeit drang von Königsberg aus Kant's Name und Ruf in Deutschland vor und setzte unsern 26jährigen Pater-Professor in neuen Aufschwung der Seele. Er ergriff mit Lebhaftigkeit die Kant'schen Ideen; er, der Erste in Fulda, der die neue Philosophie nicht nur erfaßte, sondern auch einbürgerte. Denn dadurch, daß er in auswärtigen Journalen die öffentlichen Thesen und Lectionen seiner Collegen auf ihrem vorkantischen Standpunkte angriff und nach Kant'schen Sätzen beurtheilte, nöthigte er die fuldaer Professoren zum Studium der neuen Schule. Diesen gewaltigen, aus Königsberg vorrückenden Gedanken, die sich schnell alle muntern Geister und die nächste deutsche Zukunft eroberten, war es wol auch beizumessen, daß Schalk statt verdrossener Gegner einen Anhang gleichbegeisterter Genossen gewann. Dies zeigte sich, als er von seinem damaligen Superior, dem Domcapitular Baron von Guttenberg, eine ungebührliche Begegnung erfuhr. Dieser enge, bigote Mann nahm den von Schalk behaupteten Satz: daß die Verknüpfung der Beweggründe mit einer Handlung unsere Verbindlichkeit zu derselben begründe, zum Anlaß, mit Mund und Miene eines Großinquisitors den Professor öffentlich der Ketzerei zu beschuldigen. Indem sich aber so das alte Misgeschick wiederholen und Schalk von seiner geistigen Erhebung zur geistlichen Unterwürfigkeit hinabdrücken wollte, traten ihm seine Collegen zur Seite. Sie machten die ihm widerfahrene Unbilde zu ihrer allgemeinen Angelegenheit und brachten die Sache an den damaligen Rector Magnificus der Schule, Propsten von Bibra. Dieser hochgebildete Prälat, literarisch durch das eben entstandene „Journal von und für Deutschland" mit Göckingk verbunden, brachte die Beschwerde an den Fürsten Heinrich und setzte es durch, daß der despotische Superior abtreten mußte.

Ich habe auch dieſen Ketzerrichter als nachmaligen Propſt gekannt — ein rechtes Gegenbild des michelsberger Propſtes von Warnsdorf. Wenn dieſer das anmuthige Gepräge des 18. Jahrhunderts trug, ſo war Guttenberg eine Bracteate des Mittelalters. Mit der Miene der Gottſeligkeit, in der Haltung frommer Einfalt, die weltverſchmähenden Blicke zu Boden geſenkt, wandelte er, ſo oft man ihn ſah, auf dem Kirchenwege, hinter ihm der Famulus, der ihm das Meßbuch nachtrug; ein junger Menſch mit langen Plattfüßen, das gutgebildete Geſicht in die nachgeahmten Mienen der Frömmigkeit gelegt, durch welche die Folie der Schelmerei hindurchſchimmerte. So hatte der Famulus einſt ſeine ſtudentiſchen Freunde zu Abend bei ſich eingeladen und bewirthete ſie reichlich mit dem guten Weine ſeines in entferntem Zimmer ſtudirenden und betenden Propſtes. Zu ſeiner wachſenden Beſorgniß wurden die Zechgenoſſen immer lauter und lärmender. Vergebens winkt er und wehrt er, bis er endlich bedenkliche Bewegungen im Zimmer ſeines Herrn erlauſcht. Und kaum auch ſind die jungen Zechbrüder mit den Flaſchen und Lichtern hinaus in einen Hintergang und iſt der Wirth in ſein Bett geſchlüpft, als Guttenberg mit Licht herantritt. Hier hört er nun den ſchlummernden Heuchler lateiniſche Gebetsworte und Ausrufungen eines Traums von lieben Engelein lallen. Gerührt lächelt ihm der fromme Mann zu. „Deo gratias", ſagt er endlich. „So habe ich mich doch in dem ſataniſchen Spuk geirrt und habe dir in Gedanken Unrecht gethan, mein unſchuldiger Jakob. Schlummere nur fort in deinen verklärten Anſchauungen und die Engel, die dein nächtlich Lager beſuchen, mögen dein tägliches Leben behüten!"

Dieſer Guttenberg war es, der für einen ſehr gelehrten und tiefforſchenden Theologen galt.

Inzwiſchen ſcheint in der Bruſt unſers Benedictiners die früheſte Loſung ſeiner aufgegangenen Cuculle nachgeklungen zu haben. Sein Profeß war freilich nicht mehr zu widerrufen, doch aus dem Kloſter in die Welt zu treten blieb eine lockende Verwandlung. Schalk beſuchte jetzt die juriſtiſchen Collegien der Univerſität und ſtudirte ſelbſt die Amtspraxis. Bald ſollte ihm die unerwarteſte Muße zu ſolchen Studien zu Theil und die Sehnſucht nach einer andern Lebensſtellung erneuert werden. Diesmal traf ihn nicht durch anfechtende oder misliebige Doctrin, ſondern durch die Unbefangenheit eines mit der Welt wenig vertrauten Gemüths der ſchwerſte Verdruß.

Zwiſchen dem Fürſten und dem Domdechanten war ein, damals ſelbſt zur Publicität gelangter Rechtsſtreit ausgebrochen, der auch die parteinehmenden Mitglieder des Capitels und den Anhang beider Theile in zwei feindſelige Lager ſchied. Unſer Schalk war auf ſeinem Platze klug genug, ſich zwiſchen der leidenſchaftlichen Erbitterung zweier Pfaf-

ſenparteien neutral zu halten; aber er war nicht vorſichtig genug, um gerade jetzt einen Beſuch zu unterlaſſen, zu dem ihn bei ſeinem alten Gönner, dem Propſten von Piesport in Sannerz, eine herzliche Anhänglichkeit trieb. Piesport hatte Partei für den Domdechanten genommen, und Schalk erſchien nun in den Augen ſeiner lauernden Neider auf derſelben Seite. Oder hätte er etwa keine Neider, keine miswollenden Nager haben ſollen? Seiner glänzenden Begabung, ſeinem zunehmenden Rufe gereichte es wenig zum Schutze, daß er weichen Gemüths auch noch Wohlthaten erwieſen, aus unbefangenem Herzen Bekenntniſſe entlaſſen hatte, die man unter Pfaffenregiment nicht tief genug verſchließen kann. Ja er hatte manchen Fuldenſern durch literariſche Arbeiten, die er ihnen leiſtete, allzu ſchwere Dankbarkeit auferlegt, als daß ſie die gute Gelegenheit, ſolche abzuſchütteln, nicht hätten ergreifen ſollen. Und ſo wurde ihm, unter tückiſcher Hinweiſung auf jenen Beſuch in Sannerz, die Gunſt des Fürſten entzogen, deſſen ſonſt ſo humanes Wohlwollen doch auch vor jener brennenden Parteiſtimmung erblich. Schalk wurde auf verletzende Weiſe zurückgeſetzt und ſeinem Lehramte entzogen.

Eine fuldaiſche Intrigue hatte ihn gebeugt, eine große deutſche Frage kam den von ihm ergriffenen Studien des kanoniſchen Rechts und ſeinen Arbeiten für die deutſche Encyklopädie zu Hülfe, um ihn lebhaft zu ergreifen und wieder aufzurichten. Der Sommer 1786 hatte nämlich im Bade Ems die deutſchen Erzbiſchöfe und Biſchöfe zu einem Congreß gebracht, auf dem man die Freiheit der deutſchen Kirche gegen die Uebergriffe Roms feſtſtellen wollte. Dieſe Abſicht entſprach ganz den Ueberzeugungen Schalk's und veranlaßte ihn, einen Commentar zu den Emſer Punctationen zu ſchreiben. Fürſt Heinrich, mit ſeiner Geſinnung ganz auf dem emſer Standpunkte, gab ſeinem Benedictiner, als Zeichen ſeiner zurückgekehrten Gunſt, die Erlaubniß, dieſes Werk, jedoch ohne Namen des Verfaſſers, drucken zu laſſen. So entſtand das „Neue Magazin des neueſten Kirchenrechts und der Kirchengeſchichte katholiſcher Staaten" (Weißenburg 1789).

Wie ſchon angedeutet, läßt ſich nicht leicht in einem einfachen Privatleben die Spirallinie ſeiner Entwickelung und Erweiterung ſo rein verlaufend nachweiſen, als in Schalk's Beſtrebungen und Begegniſſen. Sehen wir einen Augenblick zurück! — Sein erſter geiſtiger Kampf war blos eine gelehrte Disputation, der erſte Bogen der Erhebung aus ſeiner Lebensſtellung reichte nur bis zur philoſophiſchen Doctorwürde. Wie erweiterten ſich ſeitdem nicht durch dazwiſchenfallende Zurückſetzungen die Kreiſe ſeines Beſtrebens zum Lehramt an der kleinen Univerſität, zur Verbreitung der Kant'ſchen Philoſophie, zu gelehrten Bezügen hinaus in die Welt, zur Schriftſtellerei für die katholiſche

Theologie und jetzt ſchwebt er auf der hohen Frage zwiſchen Deutſchland und Rom! — Erſcheint es aber nicht auch als ein umfaſſenderes Misgeſchick, daß gerade jetzt, im September 1788, Schalk's Gönner mit Tode abgehen mußte, der treffliche Fürſt Heinrich „Buf", wie ihn das Volk nannte, von ſeiner gewöhnlichen Unterſchrift B. u. F. — Biſchof und Fürſt? Die neue Wahl brachte den Fürſtenhut auf den beſchränkteſten und eigenſinnigſten Kopf, der ſich im Capitel fand, auf Adalbert von Harſtall. Aus dem neuen Cabinet erging nur allzu bald eine Misbilligung des „dem heiligen Stuhle" feindſeligen „Magazin", mit dem Verbot an Schalk, daſſelbe fortzuſetzen, ja ſogar irgend eine andere Schrift kanoniſchen Inhalts herauszugeben.

So ſtand er denn wieder — man möchte ſagen aller Schwungfedern beraubt — auf dem alten zwieſpältigen Boden ſeines Kloſterlebens. Denn kaum ſogar war er in dem Stiftsarchiv, wohin man ihn mit der Miene beſonderer Gunſt unter die alten Pergamente zu „reponiren" dachte, an eine Umgeſtaltung dieſes intereſſanten Urkundenlagers gegangen, als er auch ſchnell wieder daraus entfernt wurde. Es blieb ihm kein Zweifel, daß ihn der alte fuldaer Sinn nach keiner Seite wollte aufkommen laſſen.

Da mahnte denn lauter als lange nicht die alte Lebensloſung in ſeiner Bruſt. Alle idealen Kreiſe, die aus dem Kloſter emporgingen, ſchienen ſich verzogen zu haben und nichts ihm übrig zu bleiben als die weite wirkliche Welt. Und wie eine edle Frucht um ihren innern Kern nicht zeitigt, ohne daß auch die äußere Schale ſich mit den duftigen Farben der Reife überhauche: ſo pflegen auch, wenn die Vorbeſtimmung eines Menſchen ſich erfüllen will, jene äußern Verhältniſſe günſtiger zu fallen, die ſich erſt hart und herb gezeigt haben. Dies war der Fall mit Schalk's Aeltern. Das träumeriſche Herz der Mutter ruhte bereits im Grabe und der leidenſchaftliche Sinn des Vaters war endlich zur Einſicht gekommen, daß er den begabten Sohn in eine falſche, unglückſelige Lebensſtellung gedrängt hatte. Er rieth ihm nun ebenfalls zu ſeiner Befreiung. Die Welt ſelbſt unterließ nicht, ihrem Candidaten zu winken. Die gelehrte Geſellſchaft zu Mainz ernannte Schalk zum ordentlichen Mitglied; ſie krönte ſeine Abhandlung „Ueber den Einfluß der Philoſophie in das Kirchenrecht". Dort am kurfürſtlich-erzbiſchöflichen Hofe ging es ja ſo freidenkeriſch, ſo lebensluſtig zu, daß ein geiſtreicher Mönch ſich da alle Förderung ins weltliche Leben verſprechen durfte.

So reichte denn Schalk der Welt eine Hand, indem er ſich zum Doctor beider Rechte promoviren ließ, um gewiſſermaßen einen Reiſepaß, einen Titel der Bewerbung um eine Unterkunft zu haben. Dann erbat er ſich im Juni 1790 einen Urlaub zu einem Beſuche ſeines

Vetters, des Geheimrathes und Vicariatsofficials Schalk von Blumenthal in Worms. Statt aber dorthin, begab er ſich mit dem erhaltenen Urlaub nach Mainz, um beim erzbiſchöflichen Stuhle ſein Säculariſationsgeſuch anzubringen. Auf dieſen Schritt, den man in Fulda ſogleich erfuhr, ward er zurückberufen, erklärte aber, daß er erſt ſeine Verſetzung in die Welt und irgend eine Verſorgung erlangen wolle, ehe er Fulda wiederſehe. Von Worms aus ließ er während des Wahlconvents für Kaiſer Leopold eine Abhandlung: „Ueber die Fundamentalgeſetze der deutſchen katholiſchen Kirche im Verhältniß zum römiſchen Stuhl, als Nachtrag zur Spittler'ſchen Geſchichte", erſcheinen, und brachte die ältere Schrift: „Grundſätze über die Regierungsform der katholiſchen Kirche", in zweiter Auflage.

Wie er nun doch nach Fulda zurückkehrte, weil er zur Betreibung ſeiner Angelegenheit in Rom eines Zeugniſſes von ſeinem Fürſt-Biſchof bedurfte, empfing er die freundlichſten Zuſagen zur Beförderung ſeines Säculariſationsgeſuchs, konnte aber doch bemerken, daß man ihm hinterrücks alle denkbaren Hinderniſſe in den Weg legte. Man hoffte, daß es ihm draußen an Verſorgung und an dem ſogenannten Tiſchtitel fehlen werde. Unter letzterm verſteht man die berechtigte Stelle, gleichſam das Heimatrecht eines Geiſtlichen in irgend einem beſtimmten Kirchenſprengel. Beides aber fand ſich wider fuldaiſches Erwarten. Im April 1791 erhielt Schalk vom Landgrafen zu Heſſen-Darmſtadt den Ruf als Profeſſor und Pfarrer in Gießen und vom Kurfürſten in Mainz den Tiſchtitel auf die Diöceſe Worms. Und nun konnte ihm das Zeugniß nicht mehr verſagt werden, mittels deſſen, gegen alle Einwendungen des kölner Nuntius, das Breve des Papſtes zu ſeiner Säculariſation im Auguſt erwirkt wurde. Die frohe Verwandlung war bald geſchehen, indem Schalk die Cuculle des heiligen Benedict von Nurſia, die ſchwarze faltige Flocke, für immer abſtreifte. Unter lächelnden Artigkeiten aller Derer, die ihm Ränke geſpielt hatten und nun ſeine Feder fürchteten, verließ er Fulda. Er war 33 Jahre alt.

Wir haben gleich anfangs Schalk's Leben ein Schauſpiel genannt und ſchließen hier unſere Betrachtung, wie man eben ein Drama nicht mit dem Tode, ſondern mit dem Siege des Helden beſchließt. Nur ſeine Stellung in dem endlich erreichten Lebenskreiſe und ſeine Stimmung nach ſo viel Kampf zum Frieden deuten wir noch an, indem wir bemerken, daß er in Gießen hauptſächlich über katholiſches und proteſtantiſches Kirchenrecht las und die Wahlfeierlichkeiten für Kaiſer Franz mit der Flugſchrift begrüßte: „Ueber die Vortheile, welche die Aufhebung des Jeſuitenordens der Kirche und den Staaten gewährt hat."

Die Gedanken dieſer Schrift und die große Anſchauung Schalk's von einem friedlichen Nebeneinanderbeſtehen des Katholicismus und

Protestantismus als zweier verschiedenen Seiten des Christenthums, diese Friedenspräliminarien des „berühmten Papisten", wie ihn die „Jenaische Literaturzeitung" zu nennen pflegte, sind heute wieder in Kampf gezogen; weder in Mainz noch sonst werden die jungen Pfäfflein seine Schriften lesen wollen. Der verstorbene Verfasser gehört noch einmal nach seinem Tode zur katholischen Gegenwart, aber als Antipode derselben. Vergebens rufen wir wenigstens heute noch:

Ist kein Schalk da wider die tausend Schälke, die noch einmal erstanden sind und das Kreuz einer fanatischen Mission als trotzhaftes Schwert gegen den Frieden der Staaten und die Freiheit des Christenthums erheben?!

Die Schutzzölle unter dem culturgeschichtlichen Gesichtspunkt.

Von

August Lammers.

Die Schutzzölle sind nach ihrer ganzen Erscheinung in der Geschichte offenbar mehr eine praktische als eine theoretische Thatsache, das heißt, sie haben sich häufig genug in der staatswirthschaftlichen Praxis breitgemacht, ohne die entsprechende Vertretung in der Wissenschaft zu finden. Zwar nicht zu allen Zeiten, aber doch von einem gewissen nicht allzu entlegenen Zeitpunkt der europäischen Vergangenheit an beinahe ununterbrochen und überall, haben regierende Staatsmänner sich ihrer bedient, um den vorhandenen Wohlstand einer gegebenen Nation mit ihrer Hülfe künstlich und kunstgerecht zu steigern. Was dagegen die Wissenschaft betrifft, so hat sie solchen Bemühungen nur sehr selten und vereinzelt den Beistand ihrer geistigen Hülfskräfte angedeihen lassen, vielmehr weitaus in der Masse ihrer Vertreter und ihrer Zeugnisse sich allemal begnügt, den Schutzzoll als eine vollendete Thatsache allerdings zu registriren, um dann sofort auch die Waffen gegen ihn zu kehren. Man darf ohne Gewaltsamkeit behaupten, daß in der ganzen Periode zwischen Colbert und List, zwischen dem Vater des sogenannten Mercantilsystems und dem sogenannten Theoretiker des Deutschen Zollvereins, die Schutzzölle keinen wissenschaftlichen Vertheidiger besessen haben. Sie vegetirten in den Tarifen einiger Staaten kümmerlich und ziemlich unbeachtet fort; im Reich der Geister, dieser ersten Großmacht unserer Tage, wurde ihrer nur noch als eines überwundenen Standpunkts gedacht. Daß ihnen dann dennoch in Friedrich List ein Theoretiker wie-

der erstanden ist, der es in Deutschland sogar zu einer Schule gebracht hat, von diesem Ereigniß will ich weiter unten eine möglichst historische Erklärung zu geben versuchen.

Halten wir einstweilen fest, daß der Schutzzoll von jeher nicht sowol eine wissenschaftliche als eine staatswirthschaftlich-politische Thatsache gewesen ist. Seine Anhänger selbst sind weit entfernt, dieses Sachverhältniß zu leugnen. Im Gegentheil, sie thun damit groß und betrachten es als einen wirklichen Vorzug ihrer Panacee, daß so viele berühmte Minister und Fürsten in vergangenen Zeiten an ihre Wunderkraft geglaubt haben. Gestehen sie vielleicht im Ganzen auch zu, daß die Schutzzölle in der Theorie schwer oder gar nicht zu rechtfertigen seien, so wollen sie doch vermittels jenes Beweises sie in der Staatspraxis desto gewisser festhalten. Ein einsichtsvoller Kenner menschlicher Entwickelung sieht nun freilich wol, daß ein derartiges ewiges Misverständniß zwischen Idee und Wirklichkeit nur einer mangelhaften Beobachtung entspringen kann. Entweder hat der Theoretiker seine Aufgabe schlecht verstanden und erfüllt, oder der Praktiker; entweder befindet sich die wissenschaftliche Volkswirthschaft seit Adam Smith in einem einzigen zusammenhängenden und fundamentalen Irrthum, oder die Regenten, welche sich unter dem späten Beifall List's und seiner Anhänger der Schutzzölle als eines politischen Mittels bemächtigten, haben Alle miteinander fehlgegriffen. Ein Drittes ist nicht möglich, wenn in dem Fortgang der irdischen Dinge irgend ein vernünftiges Gesetz, eine Wahrheit lebt, und nicht etwa die große Erfindung Proudhon's von den gesellschaftlichen Widersprüchen, das heißt von der unsterblichen Antinomie zwischen Wahrheit und Lüge in der ganzen Welt, in der Geschichte der Menschheit und in jeder einzelnen Erscheinung. Heute wenigstens muß es zu sagen verstattet sein, daß entweder die Handelsfreiheit oder der Schutzzoll eine Wahrheit ist, und daß nicht, wie halbe Einsicht zu behaupten liebt, die Wahrheit selbst in der Mitte beider Principien sich finde. Ich gehe über dieses Zugeständniß, wenn es mir für jetzt gemacht wird, nach dieser Seite einstweilen nicht hinaus. Da ich den Schutzzoll an dieser Stelle nicht einer abstracten Widerlegung unterwerfen, sondern unter den culturgeschichtlichen Gesichtspunkt rücken möchte, so begnüge ich mich gern mit der bloßen Behauptung, daß er wissenschaftlich betrachtet lediglich einen Irrthum in sich schließe. Zu beweisen ist das bekanntermaßen zwar auch nicht allzu schwer, aber doch nicht auf einer einleitenden Seite; als Basis für die nachfolgende Darstellung muß ich die Alleingültigkeit des freihändlerischen Princips daher einmal ausnahmsweise voraussetzen. Vielleicht kommt mir bei der Mehrzahl unserer Leser dabei die ungemeine Verbreitung mehrer populärer Schriften, namentlich derer des Hrn.

O. Hübner in Berlin und derer des hamburger Vereins für Handelsfreiheit, ein wenig zu Hülfe.

Spreche ich dem schutzzöllnerischen Princip mit einiger Härte die wissenschaftliche Bedeutung ab, so gestehe ich ihm dagegen die culturgeschichtliche unter den gleich anzugebenden Einschränkungen zu. Die äußere Form, in der es aufzutreten pflegt, ist ja bescheiden und versteckt genug. Ein kleiner Beitrag zur Gesetzsammlung, einige Tausend bewaffneter und disciplinirter Grenzwächter längs der nationalen Scheidelinie reichen hin, den stärksten und einflußreichsten Schutzzoll von der Welt in Wirksamkeit und Action zu setzen. An diesem äußerlichen Aufzug sollte man also nicht erkennen, daß er wahrhaft eine weltgeschichtliche Rolle voller Handlung und Macht zu bedecken geschaffen sei. Aber gerade weil sie nur zu negativen Wirkungen berufen sind, weil sie verhindern und ersticken, anstatt zu beleben und zu bilden, vermögen die Schutzzölle in unscheinbarster Gestalt die mächtigsten Einflüsse auf alles materielle Leben rings umher zu erstrecken. Gäbe es keine andern Zeugnisse, so würden die endlosen, leidenschaftlichen, vielseitigen Debatten davon predigen, zu denen sie in unserer vaterländischen Presse schon Anlaß gegeben haben und noch ferner geben werden. Sind sie auch leider leichter eingeführt als abgeschafft, und häufig — um noch nicht zu sagen: immer — so wenig unter Zustimmung der Betheiligten wie mit Kenntniß und Voraussicht ihrer Folgen auferlegt worden, so beweist doch schon das bloße nackte Factum ihres Daseins, breit und dicht, wie es in der Geschichte dasteht, für einen tiefgelegenen und fruchtbaren Lebensgrund. Wenn nicht daß sie auftauchten, so doch sicherlich daß sie sich behaupteten und zu grauen Jahren kamen, zeugt für ihren mehr als zufälligen und abnormen Sinn in der Culturgeschichte. Sie dürfen nicht als reine Auswüchse einer falschen Ansicht, einer wohlgemeinten und kurzsichtigen Absicht bei diesem Gesetzgeber oder jenem Regenten betrachtet werden. Waren diese auch Einzelne, individuellen Irrthümern zugänglich, und sind sie keinem allgemeinen historischen Maßstab zu unterwerfen, so mußten doch die mancherlei Völker und Gesellschaften, welche Schutzzölle schweigend duldeten, dazu auf eine eigene und beachtenswerthe Weise disponirt gewesen sein. Denn die Frage griff ihnen tief genug in die Tasche, um auch eine trägere Natur und eine phlegmatischere Anlage unter ihnen zu lebhaftem Antheil, zu activer Abwehr oder passiver Toleranz gegen die „schützenden" Maßregeln des Tarifs eigens zu stimmen. Entschieden sie sich eine geraume Weile in Masse für die Toleranz, so wird es sich ohne Zweifel verlohnen, ein wenig näher auf ihre Motive zu sehen.

Die volkswirthschaftliche Bildung ist bekanntlich eines der jüngsten Kinder der alten europäischen Civilisation. Selbst die Wissenschaft,

von welcher sie ausgeht und Zeugniß ablegt, ist eine der jüngsten unter allen ihren ehrwürdigen Schwestern. Der große Name von Adam Smith klingt noch nahe genug, obwol er fast den ersten wirklichen Aufschwung der politischen Oekonomie bezeichnet, aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts zu uns herüber; und selbst nachdem sein würdigster Nachfolger, Friedrich Bastiat, sein unsterbliches Werk von der Harmonie der Interessen vor wenig Jahren hat erscheinen lassen, bleibt es noch immer erlaubt zu sagen, die Wissenschaft dieser beiden unsterblichen Meister stehe erst in ihren Anfängen. Oekonomische Gegenstände behandelt und ökonomische Gesichtspunkte aufgestellt haben freilich schon manche Schriftsteller der frühern Jahrhunderte, von denen ich hier nur als eines hervorragenden Beispiels des alten Jean Bodin (1530—96) gedenken will, weil er erst in diesem Jahr durch Hrn. Boudrillart in Paris Gegenstand einer sorgfältigen Untersuchung geworden ist. Aber das System der öffentlichen Wirthschaft zu begreifen, die Wirkungen ewiger und gleichsam physiologischer Gesetze der Menschheit in ihr zu entdecken, um die Festigkeit dieser Gesetze dann die tausend Zahlen und Thatsachen der Statistik ordnend zu versammeln, das war erst den Denkern des 18. Jahrhunderts, dieser hohen Zeit der Aufklärung, das war den französischen Physiokraten — Quesnay, Turgot, Gournoy — und vor allen dem großen Schotten Adam Smith vorbehalten. Bei so später Entstehung, bei so langsamen Fortschritten der Wissenschaft nimmt es nicht Wunder, daß wirthschaftliche Bildung selbst in den culturgesegneten Ländern Europas und Amerikas noch überall eine so dünne, seltene und kostbare Saat ist. Vielmehr wäre zu verwundern, daß sie doch im Verhältniß zu ihrem historischen Alter schon eine so beträchtliche Verbreitung gefunden hat, wenn man nicht leicht sähe, was ihr vorwärts geholfen. Es ist der den sogenannten materiellen Interessen zugekehrte Grundtrieb unserer Zeit, dieser Grundtrieb, den die Einen als die mächtigste Beförderung aller Gewerbsthätigkeit und alles Handels preisen, während die Andern ihn als öden Materialismus verdammen, was die Keime ökonomischer Erkenntniß unter uns bereits zu einiger, sei es auch noch schwacher Reife und Fruchtbarkeit gebracht hat. Und da jene Richtung auf Vermehrung der öffentlichen Reichthümer, von denen unter andern die Schutzzölle ein so seltsames Anzeichen sind, eigentlich schon mit dem Anbruch der neuern Geschichte, das heißt seit der Entdeckung Amerikas, zu den leitenden Mächten der Zeit gehört, — so wird auch die volkswirthschaftliche Erziehung der Völker, historisch angesehen, etwa von da an ihren Anfang genommen haben. Anfangs in kaum erkennbarer Vereinzelung und nur bei den umfassendsten Köpfen und den wahrhaft tiefblickenden Politikern vorhanden, ist sie im Lauf der Zeiten immer breiter angeschwollen und

immer tiefer gedrungen, um nun in unſern Tagen endlich die begründetſten Ausſichten auf eine vollkommene Beherrſchung der nationalen Angelegenheiten, ja der ganzen Menſchheit zu erhalten. Es wäre gewiß intereſſant, dieſen ſo jungen und ſo überaus inhaltsreichen Zweig der allgemeinen Culturgeſchichte einmal im Licht der heutigen Einſicht und nach ſeiner weiteſten Umgrenzung zu betrachten. Dem hier verfolgten engern Zweck aber wird es genügen, einige beſonders heraustretende Momente dieſer wunderbaren und von der deutſchen Wiſſenſchaft faſt noch unberührten Entwickelung anſchaulich zu machen.

Wie pflegt ſich irgend ein zuſammenhängendes Ganzes menſchlicher Erkenntniß unter der Maſſe eines gegebenen Volks, einer geſchichtlich erwachſenen Geſellſchaft auszubreiten? Gewiß nicht mit jener Schnelligkeit, nicht mit jener faſt im Handumdrehen gewonnenen Ueberſicht des Syſtems, mit jenem entgegenkommenden divinatoriſchen Geiſt, die dem gebildeten Individuum unſerer Tage das Ergreifen dieſer oder jener Wiſſenſchaft verhältnißmäßig ſo gewiß und ſicher, um nicht zu ſagen ſo leicht, machen. Nationen eignen ſich eine beſtimmte Disciplin etwa gerade ſo ſchnell und ſo langſam, ſo bequem und ſchwer an, wie der Einzelne, deſſen individuelle Dispoſition mit ihrer Geſammtfähigkeit auf derſelben Linie ſteht. Leben ſie noch in der Dämmerung der erſten Jugend, ſo lernen ſie ſchwerfällig, ſtotternd, unruhig und zerſtreut wie Kinder; mehr herangereift, erfaſſen ſie raſcher und ſenken ſie die eroberten Schätze bleibender in ihr Gedächtniß. Dieſe Analogie würde erſt zu hinken anfangen, wie das ganze bunte Geſchlecht ihrer Schweſtern, wollte man ſie über die Höhe des männlichen Alters hinaus in den traurigen Verfall der Greiſenjahre verfolgen — da wenigſtens nach meiner Anſicht die Geſchichte noch nicht ſo unbedingt gelehrt hat, wie die gegenwärtige Philoſophie es uns glauben laſſen möchte, daß Völker ſterben wie Individuen und wie dieſe zu grauen Haaren, ſchlaffen Muskeln und zitternden Organen kommen. Wenden wir den Vergleich daher ein wenig auf die wirthſchaftliche Bildung der weſteuropäiſchen Nationen an, die jedenfalls in dieſer Sphäre über des Jünglings ſchwankende Einſicht und taſtendes Beſtreben noch lange nicht hinaus ſind. Sehen wir zu, wie ökonomiſche Erkenntniß den Einzelnen ergreift, um daraus zu ſchließen, wie derſelbe Proceß in der Summe vieler Einzelner, das heißt in hiſtoriſchen und ſtaatenweiſe gegliederten Völkern, vor ſich geht.

Daß die unendliche Mehrzahl jeder vollſtändigen Geſellſchaft auf die Arbeit angewieſen iſt, als das einzig ſtichhaltige Mittel, ihr Leben zu friſten, gehört zu den paar ſtatiſtiſchen Thatſachen, welche ſelbſt heute ſchon Jedermann bekannt ſind. Ich brauche den Leſern nicht erſt durch Ziffern darzuthun, daß Diejenigen unter uns ſich in einer ver-

schwindend kleinen Minderheit befinden, denen eine anständige Erbschaft die gemeinsten Sorgen der Existenz von vornherein erspart hat. Das Dasein aller übrigen Mitglieder der Gesellschaft scheidet sich unter dem ökonomischen Gesichtspunkt in zwei große Hälften: die eine gehört mehr oder weniger ausschließlich dem Manne an, wir fassen sie unter dem Begriff des Berufs zusammen; die zweite betrifft zunächst und hauptsächlich das Weib, ohne darum weniger im concreten Fall der einzelnen Familie auf dem Beruf des Manns wie auf einer unersetzlichen Basis zu ruhen — es ist der Haushalt. Beruf und Haushalt, das sind die beiden Seiten der individuellen Existenz, wirthschaftlich zu sprechen. Warum gerade jener unter gesunden und normalen Verhältnissen auf des Mannes, dieser aber vorwiegend auf des Weibes Schultern fällt, ist hier nicht zu untersuchen, so interessant das an sich auch sein möge. Aber wichtig ist es für unsern Zweck, darauf zu achten, wie sie sowol selbst als namentlich auch die Entwickelung der ihnen entsprechenden Fähigkeiten und Anlagen chronologisch aufeinander folgen. Es kommt nämlich wol nicht leicht einem verständigen Menschen in den Sinn, eher an die Gründung eines eigenen Hausstands als an die Wahl eines Berufs zu denken, immer vorausgesetzt, daß er nicht von seiner Aeltern oder anderer Leute aufgespeichertem und in Geld verwandeltem Schweiße lebt: sondern das Erste, worauf sich seine Hoffnungen, Bestrebungen und Arbeiten richten, ist seine künftige Production, das heißt die Art von geistiger oder körperlicher Arbeit, welche er zum Besten der Gesellschaft demnächst zu übernehmen gedenkt. Erst wenn diese Wahl getroffen ist, die einleitenden Schritte dazu gethan und die nöthigsten Fertigkeiten des Fachs erworben sind, beginnt er an seinen eigenen Haushalt zu denken. Ueberzeugt, daß Berufsgeschäfte der mannichfachsten Art ihm kaum erlauben werden, für Nahrung und Kleidung, für die „Feuerseite" und den Comfort seines Hauses, kurz für seine regelmäßige Consumtion zu sorgen, entschließt er sich zu heirathen — ich berücksichtige fortwährend nur die ökonomische Seite seiner Erlebnisse — und stellt in der entstehenden Familie die eigentliche Erfüllung und Vollendung eines bürgerlich und menschlich vollgültigen Daseins her. Mit einem Wort, er sucht die Verbesserung seiner persönlichen Lage zunächst durch die Ausbildung seiner Production, und dann erst zweitens auch durch die Regelung seiner Consumtion zu erreichen. Er trachtet vor allem danach, seine eigene Erwerbsfähigkeit unaufhörlich zu steigern, da mehr einnehmen für ihn bereits die Bedeutung von mehr genießen, mehr für seine Bedürfnisse thun können, erlangt hat. Schreitet er aber in wirthschaftlicher Erkenntniß stetig fort, so kommt er früher oder später dahin, einzusehen, daß auch weniger ausgeben seine Lage verbessern heißt, weniger ausgeben

für die gleiche Summe von realer Befriedigung; mit andern Worten, daß auch in der Sparſamkeit ein Moment unfehlbaren Gedeihens liegt, wie es ihm vorher nur aus einer Steigerung des Erwerbs hervorleuchten wollte. Es iſt ja bekannt, daß der Jugend keine Tugend ſo wenig einzuflößen iſt wie Sparſamkeit, die der Kenner der ſocialen Weltordnung doch ohne Bedenken für die vornehmſte aller wirthſchaftlichen Tugenden erklären wird.

Man wird ſich alſo, das iſt erſichtlich genug, ſobald man einmal auf der Bahn ökonomiſcher Einſicht einhergeht, ſeiner Eigenſchaft als Producent viel eher und gewiſſer bewußt als ſeiner zweiten Eigenſchaft des Conſumenten. Gilt dies von jedem Individuum, ſo gilt es noch weit entſchiedener von den Völkern. Da wir innerhalb der beſtehenden Geſellſchaft von den Früchten unſerer Berufsarbeit leben oder aber verhungern müſſen, ſo kehren wir im Contact mit ihr und ihren allgemeinen Inſtitutionen, im Contact mit Staat und öffentlicher Meinung, noch viel ausſchließlicher als gegen unſere eigene Vernunft die rauhe Seite des Producenten heraus — wir betrachten uns dem Ganzen gegenüber immer nur als Theilnehmer an der nationalen Arbeit, nie oder nur nach der reifſten Ueberlegung auch einmal als Theilnehmer an den allgemeinen Genüſſen. Nicht darauf kann es uns ankommen, ſo bilden wir uns ein, ob der Markt des Landes mit aller Nothdurft und allem Guten des Lebens ſtets reichlich angefüllt ſei, ſondern vielmehr darauf, daß auf ihm von unſern eigenen Producten ſo wenig als möglich Vorrath ſei, daß eine ſtarke Nachfrage bei ſchmalem Angebot uns die erwünſchteſten Preiſe ſichere. Wer kann leugnen, daß dies noch heutigen Tags die Stimmung unſerer ſämmtlichen Berufsclaſſen iſt? Kaum daß die laute Predigt der Wiſſenſchaft ihr in den höchſten, der Bildung offenſten Schichten einiges geringes Gegengewicht zu halten anfängt. Da iſt kein Arzt auf der Erde, ſagt der alte Montaigne ſchon, der nicht ſeinem beſten Freunde einen Anfall von Krankheit auf den Hals wünſchte, ſobald es ihm an Kundſchaft zu fehlen ſcheint. Und dieſes Beiſpiel iſt typiſch für alle Producenten aller Zeiten und aller Gegenden. Im einſeitigen Intereſſe ihres perſönlichen Erwerbs befangen, wünſchen ſie ihren Nachbarn und Mitbürgern die auf ihr bezüglichen Bedürfniſſe, Hinderniſſe und Leiden ſtets wenigſtens in ſolcher Fülle, daß ihre eigene Hülfe niemals zu entbehren ſei. Ja noch mehr: ſie wenden ſich auch an die öffentlichen Organe, an den Staat, an den Magiſtrat ihrer Stadt, um in demſelben einſeitigen Intereſſe die Production auf ein Maximum gewaltſam, wenn freilich auch geſetzlich, beſchränken zu laſſen. Sie fodern Schutz, wie ſie ſich auszudrücken lieben, gegen eine erdrückende Concurrenz; in unhöflicher Gewiſſenhaftigkeit haben die wiſſenſchaftlichen Gegner ihrer Bemühungen

dieselben zu „legalisirtem Raub" getauft. Sind sie nur einfache Handwerker, so machen sie Attentate auf die Gewerbefreiheit und wollen Zünfte, Innungen, Concessionsverfassung; treiben sie ihre Production in großem Stil, als Fabrikanten oder Besitzer von Latifundien, so sehen sie ihren Ruin in der Freiheit des Handels, die durch ein tüchtiges Schutzsystem ersetzt werden müsse. Der ganze Unterschied ist der, daß Jene die chinesische Mauer der Beschränkung um eine Stadt, Diese aber um ein Land ziehen möchten.

Schon aus dieser kurzen Berührung des Gegenstands kann es nicht zweifelhaft bleiben, daß das einseitige Interesse des Producenten seinem Wesen und Kern nach antisocial und gemeinschädlich ist, eine vorzügliche Rücksicht von Seiten der Staatsgewalt daher am allerwenigsten verdient. Der Staat ist die öffentliche Gewalt und wird ohne die brutalen Mittel der Gewalt seine Functionen leider nicht zu Ende führen können, solange der freie Wille des Menschen auf Erden das Böse wie das Gute nebeneinander gebiert. Aber gerade weil es so ist, sollte der Staat sich überall unter der Sonne darauf beschränken, einem unterdrückten Recht und einer gekränkten Freiheit mit seiner Stärke zu Hülfe zu eilen. Er sollte nicht die productive Kraft in diesem oder jenem seiner Berufsstände zu steigern sich bemühen, soweit seine eigentlichen Aufgaben nicht unwillkürlich dahin tendiren. Denn obwol List eine ganze Theorie der productiven Kräfte geschrieben hat, so liegt doch nicht in ihr das materielle Ziel irgend einer Nation begraben und beschrieben, sondern im Gegentheil allein in der höchstmöglichen Vermehrung der allgemeinen Befriedigungsmittel, deren Summe man mit einem bezeichnenden Wort den öffentlichen Wohlstand nennt. Nun ist es freilich wahr, die thatsächlichen Schutzzölle der Geschichte beruhen nicht auf jener 1841 erfundenen Theorie. Da man annehmen darf, daß sie im Großen und Ganzen aus der Reflexion einzelner relativ bedeutender Staatsmänner hervorgegangen und von den ihnen unterworfenen Massen nur duldungsweise und stillschweigend übernommen sind, so verdanken sie ihre Entstehung vor allem wahrscheinlich zweierlei Strömungen der Geister. Einmal nämlich derjenigen, welche naturgemäß entstand, als mitten aus den Ruinen der mittelalterlichen Stände heraus und der Centralisation des modernen Staats immer drohender gegenüber in den drei letztvergangenen Jahrhunderten die neuen Mächte der alten europäischen Gesellschaft sich emporrangen, Handel und Industrie in schwesterlichem Bündniß nebeneinander: dieses wunderbare Phänomen, das bei seinem ersten Auftreten nur die schärfsten Augen erst als weltgeschichtlich begriffen und dessen ganze Gewalt die besten Köpfe damals noch nicht berechneten. Natürlich, daß vorsichtige Leute Das in ihre Erziehung und Obhut zu nehmen beflissen waren, was

ſonſt ins Ungeheure anſchwellend, und freilich auch trotz aller pädagogiſchen Pfiffe endlich die ſtraffen Bande der Geſellſchaft nach und nach zu ſprengen berufen war. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß ich die Rolle jener jungen Lebensmächte dem monarchiſch abſoluten Staat gegenüber hier nur andeutungsweiſe als herrſchendes Motiv der Gegenwart heranziehen kann. Genug, daß Männer wie Colbert zu dem immerhin großartigen, und nur aus höherer Nothwendigkeit vergeblichen Verſuch kommen mußten, Handel und Gewerbe durch allerlei Künſte der Regierung, dem einheitlichen Willen der Staatsgewalt zu unterwerfen und ſie für deren Zwecke weiſe auszubeuten. Denn daß ſelbſt Colbert von der unbeſieglichen Natur des Handels irgend einen annähernd richtigen Begriff gehabt habe, findet unter den Urtheilsfähigen heute keine Anhänger mehr. Zu dieſem unklaren Drang kam bei den leitenden Politikern der Periode dann die handelspolitiſche Sophiſtik, mit welcher ſie von den Inhabern gewiſſer Productionszweige bedient wurden, und die ihren Mittelpunkt in der einſeitigen, ausſchließlichen Hervorhebung des productiven Intereſſes hatte. Die Fabrikanten waren es, welche als die reichſten und einflußreichſten Bürger der damaligen Geſellſchaft für einige Zeit das große Wort in Angelegenheiten des Tarifs erhielten. Denn da noch keine allgemeiner verbreitete Einſicht in die geſellſchaftlichen Geſetze ihnen entgegenwirkte, ſo überredeten ſie den Regenten leicht, daß ſie aus tauſend Gründen die nützlichſten Bürger ſeien und ganz beſondere Gunſt des Staats verdienten. Sie ſprengten aus, ohne ihre Induſtrie könne die Nation nicht dauernd proſperiren; koſte es daher auch vor der Hand der Geſammtheit einige Opfer, ſo werde doch ein reicher Segen von ihnen ſpäter auf das ganze Volk zurückfließen. Ließe man ſie ohne Schutz, der mörderiſchen Concurrenz des Auslands preisgegeben, ſtehen, ſo würden ſie aufhören müſſen zu fabriciren und viele Tauſende von Arbeitern auf das Pflaſter ſetzen. Ja ſie verſtiegen ſich in ihrem jüngſten Vorkämpfer bis zu der Verſicherung, ein ordentlicher Staat müſſe ſich ſchämen, etwas Geringeres zu ſein als ein vollſtändiger „Agriculturmanufacturhandelsſtaat“ — wie er ſein Ideal, ohne abzuſetzen, geſchmackvoll und ungemein deutlich nennt. Daß alle dieſe und die ähnlichen andern Aufſtellungen bei den Geſetzgebern des vorigen Jahrhunderts mit der Kraft von wiſſenſchaftlichen Ergebniſſen wirkten, iſt nicht zu verwundern. Sie ſahen noch nicht weit genug, um in ihren Unterthanen mehr als vilis materia für ihre politiſche und handelspolitiſche Weisheit zu erblicken, mehr als bildſamen Thon für ihren Herrn, den Töpfer. Indem ſie auf das volkswirthſchaftliche Leben ihres Volks aus der Wolkenhöhe herabſahen, wo die grünen Tiſche aufgepflanzt ſtehen, faßten ſie, durch die entgegenkommende Neigung der Maſſen verleitet und durch die Beredtſamkeit der Fabrikanten ſophiſtiſch

bestärkt, die Menschen einstweilen nur von der einen Seite ins Auge. Dann fragten sie, an welchen Erwerbszweigen muß uns am meisten gelegen sein? und statt die einfache Antwort zu finden: an denen, welche die Macht der Dinge selber in die Höhe treibt — verfielen sie auf die unglückliche Sucht, Industrien pflanzen zu wollen wie tropische Gewächse, und die zarten jungen Pflänzchen bis zu weiterm Erstarken mit den Treibhauswänden des „Schutzes" zu umgeben. Die Masse der Consumenten aber, an denen es gewesen wäre, sich zu wehren, lag noch im süßen Schlummer der Unwissenheit und hatte keine Ahnung von den still arbeitenden Kräften der Grenzmauth, welche ebenso wohlmeinende als verblendete Regenten auf den Rath schlauer Egoisten gegen sie ins Werk setzten. Es ist sehr beachtenswerth, daß selbst bis zu der ersten wissenschaftlichen Aufdeckung dieser Schalksstreiche — durch Adam Smith — so lange Jahre ohne gründlichen Widerspruch an den Schutzzöllen vorübergegangen sind. Wie viel länger mußte es also dauern, bis auch nur in dem fortgeschrittensten Volk der Erde die ökonomische Opposition sich geltend machen und bis zum Triumph der Wahrheit steigern konnte! So angesehen, gewinnt der vor kurzem erfochtene, unzweifelhaft endgültige Sieg des Freihandels in England erst seine wahrhafte historische Bedeutung. Betrachten wir ihn im Licht der ganzen Entwickelung, so erkennen wir erst, daß er unendlich viel rascher eingetreten ist, als menschliche Bescheidenheit voraussagen konnte.

Die Handelsfreiheit liegt so sehr in der Natur der menschlichen Dinge begründet, daß jedes Volk ihr huldigt, solange es instinctmäßig vorschreitet, und daß es ihr unfehlbar wieder anheimfällt, sobald eine wahrhaft aufgeklärte öffentliche Meinung den Thron bestiegen hat. Das bekennen alle Historiker der Reihe nach, und so viel irgend bekannt geworden, hat noch kein Schutzzöllner es zu leugnen den Muth gehabt. Nur in einer kurzen Zwischenzeit zwischen dem ursprünglichen naiven und zwischen dem wieder siegreichen, für immer herrschenden Freihandel blüht der künstliche Weizen der Schutzzölle. Wer den ganzen Umlauf in einem bereits historischen Beispiel vollzogen sehen will, der wende sich nach England, wo die dritte Station der endlichen Ruhe und Rast soeben unter dem unwiderstehlichen Druck populärer Agitationen, unter dem Vortritt Robert Peel's und unter dem thätigen Beifall der Manchesterschule erreicht worden ist. Daß die Schutzzölle aber überhaupt doch erfunden und hier und da zu praktischer Probe zugelassen wurden, liegt nach unserer Auseinandersetzung darin begründet, daß die wirthschaftliche Bildung eine gegebene Staatsgemeinde nicht mit einem Schlage von oben bis unten durchdringen kann: sondern indem sie ihre ersten Keime treibt, wendet sie sich zunächst an gewisse Spitzen der Gesellschaft, die ihr durch größere materielle Mittel und durch ge-

ſammelte Arbeitskraft beſonders zugänglich werden. Sie ergreift gewiſſermaßen auch jeden Einzelnen in der Maſſe vorerſt nur an der Seite ſeiner Production, beſchränkt den Blick der executiven Gewalten auf dieſe Hälfte des nationalen Gedeihens und fodert ſie anſcheinend zu nachhelfenden Maßregeln des „Schutzes" für dieſen oder jenen einmal bewährten Erwerbszweig heraus. Weil die Aufklärung aber doch keinem andern Meiſter als dem Fortſchritt der menſchlichen Dinge in allen Sphären und zu allen Zeiten dient, ſo ſchlägt ſie bald aus ihrer eigenen Kraft die trügeriſchen Vorſpiegelungen wieder nieder, zu denen ſie erſt dem Anſchein nach das Zeug und das Gewebe geliefert hatte. Die Menſchen beginnen ſich ihrer zweiten Eigenſchaft als Conſumenten bewußt zu werden; der Geſetzgeber erinnert ſich, daß nicht die „nationale Arbeit", ſondern daß der öffentliche Wohlſtand das leitende Geſtirn ſeiner ſouveränen Thätigkeit ſein müſſe; und vermittels ihrer verſchiedenen Organe tritt die Wiſſenſchaft hervor, um zu beweiſen, daß Schutzzölle keines Menſchen Freund ſind, vielmehr hinter der offenbaren Ungerechtigkeit gegen die Beeinträchtigten zugleich die unbewußte, ſelbſtmörderiſche Thorheit der Beeinträchtiger verbergen. Iſt dieſer zweite Schritt in der wirthſchaftlichen Bildung einer Nation einmal gethan, ſo können alle Schutzzöllner der Welt, ſeien ſie nun Theoretiker wie unſer deutſcher Liſt, oder Staatsmänner gleich den engliſchen Protectioniſten, ihre theuern Zölle nicht mehr retten. Der „Schutz" zieht ſich überwunden und beſchämt zurück, ſobald das ſteigende Licht der allgemeinen Erkenntniß ihn in ſeiner wahren Geſtalt enthüllt hat, und die Fragen des Tarifs beginnen ſich, wie bisher um Freihandel oder Beſchränkung, ſo von nun an ausſchließlich um directe oder indirecte Beſteuerung zu drehen.

Ein letzter Blick auf unſere deutſche Entwickelung wird das univerſelle Geſetz beſtehen laſſen, obwol der ganze Kreislauf hier einſtweilen noch keineswegs durchſchritten iſt. Von Oeſtreich abzuſehen, haben die deutſchen Schutzzölle ihre rechte Blüte bekanntlich innerhalb des preußiſch-deutſchen Zollvereins erlebt. Wenn trotz dieſer Thatſache gegenwärtig die Meinung ziemlich im Schwange iſt, daß der Zollverein als ſolcher das Vaterland mit materiellen Segnungen überſchüttet habe, ſo weiß der Eingeweihte, gleichviel welche Sympathien er übrigens hege, daß die bezeichneten „Segnungen" ein ſehr zweideutiges doppeltes Geſicht zeigen. Die Gründung jenes Vereins hat offenbar zwei Seiten: einmal entfernte ſie die Binnenzölle, dieſe überaus läſtigen Schranken unſers innern Verkehrs, und erwies damit unſerm nationalen Handel eine Wohlthat von der größten und umfaſſendſten Bedeutung; zum zweiten verſtärkte ſie die Abſperrung des deutſchen Markts gegen vielerlei ausländiſche Manufacturen und Rohſtoffe, d. h. ſie brachte wenigen Fa-

brikanten einen Gewinn ohne Segen und Dauer, um die ganze Maſſe des conſumirenden Volks künſtlich und unbillig zurückzuhalten. Das iſt die ſchädliche Wirkung des Zollvereins geweſen, die allerdings durch jene wohlthätige Wirkung überwogen wurde, die aber doch zu der Frage berechtigt, ob die Länder des Zollvereins ſeit drittehalb Jahrzehnden nicht vielmehr trotz und ungeachtet ihres Tarifs zu ſteigendem Aufſchwung gekommen ſind.

Sucht man nach der culturgeſchichtlichen Wurzel des Deutſchen Zollvereins, dieſen einmal blos in ſeiner handelspolitiſchen Haltung gegen das Ausland zu betrachten, ſo findet ſie ſich ohne Zweifel in der nationalen Erhebung der Befreiungskriege gegen die Fremden. Der kriegeriſchen und volksthümlichen Empörung gegen das franzöſiſche Joch folgte in ziemlich naturgemäßer Ableitung die Bekämpfung einer andern Uebermacht des Auslands, nämlich der induſtriellen und commerciellen Suprematie der weſtlichen Staaten Europas, namentlich Englands. Die politiſche Unabhängigkeit war kaum erobert, als man auch die ökonomiſche Independenz zu erringen trachtete, in einer Verwechſelung der Begriffe, welche der damaligen volkswirthſchaftlichen Unſchuld durchaus entſprach. Uns aber gegen England ſo aufzubringen, wie vorher gegen Frankreich, darauf hat Friedrich Liſt ein ganzes reiches Leben voll Mühen und Arbeiten verwendet. Darum iſt er nach Paris, nach den Vereinigten Staaten, ja in das Lager des Feindes ſelbſt gegangen, hat er in allen drei Sprachen geſchrieben und geſprochen, hat er eine ganze Brut von „Britenfreſſern" in Süddeutſchland großgezogen. Da unſere politiſchen Verhältniſſe ſeinem vorwiegend praktiſchen, thatendurſtigen Genie keine beſſere Action möglich machten, ſo mußte er ſich wol auf dieſe, in ihren Abſichten reine, in ihren Anſichten gründlich verkehrte Agitation gegen England werfen, die einzige, für die damals, wenigſtens in ſchlechtverſtandenen Sonderintereſſen und vagen Antipathien, ein populärer Boden zu finden war. Wie ſehr er unter dem Einfluß der militäriſchen Vergangenheit ſtand, beweiſt ſeine faſt ſchwärmeriſche Verehrung für Napoleon, deſſen Continentalſperre gegen das weltbeherrſchende Inſelreich zum Ideal ſeiner deutſchen Beſtrebungen wurde. Sein Haß gegen engliſche Twiſte und Stahlwaaren war weit früher da als ſeine Ueberzeugung von der alleinſeligmachenden Anwendbarkeit der Schutzzölle auf Deutſchland. Sein „Nationales Syſtem der politiſchen Oekonomie", in dem er die neue Theorie der productiven Kräfte entwickelte, iſt erſt 1841 geſchrieben, fünf Jahre vor ſeinem Ende; an der Spitze einer Geſellſchaft Fabrikanten aber, die den deutſchen Bundestag um „Schutz" gegen die engliſche Concurrenz angingen, ſtand er ſchon als tübinger Profeſſor im Jahre 1819. Es wird alſo erlaubt ſein, zu denken, daß ſeinen Anſichten ſeine Antipathien, ſeinen

theoretiſchen Ueberzeugungen ſeine praktiſchen Bemühungen ebenſo beſtimmend wie verwirrend und verfälſchend voraufgegangen ſind. Indem er aber, nach einer ſchmeichelhaften Bezeichnung ſeiner Freunde, zum „Theoretiker des Deutſchen Zollvereins“ wurde, übertrug er für eine geraume Weile den ganzen Zuſammenhang ſeiner leitenden Gedanken auf die Organe der öffentlichen Meinung in Deutſchland. Noch jetzt iſt die ſüddeutſche Preſſe unter dem Bann ſeines kräftigen Geiſtes, der über das Grab hinaus in leeren Köpfen Wunder wirkt. Erſt ſeit die materiellen Fragen während der letzten Jahre ſo gewaltig wieder Raum gewonnen haben, ſeit der Beſtand des Zollvereins ſelbſt in Gefahr gerieth, und dann dennoch durch die innere Macht der Dinge im Süden der große Kaiſerſtaat, im Nordweſten der Steuerverein zu engerer Näherung an Preußens Deutſchen Zollverein getrieben wurden — erſt ſeit dieſer Zeit hat, beſonders von den Hanſeſtädten und von Berlin aus, die Sache des freien Handels ihren ſiegreichen Zug durch unſer Land wiederum angetreten. Es iſt ein Zeichen von der Schnelligkeit, mit der ſie vorzuſchreiten pflegt, daß ſchon heute die ganze norddeutſche Preſſe ohne eine nennenswerthe Ausnahme ihrer Fahne geſchworen hat. Dazu die immer tiefer wirkende, immer vielſeitiger ſich ausbreitende Thätigkeit des hamburger Vereins für Handelsfreiheit gehalten, läßt ſich wol behaupten, daß die Schutzzölle in der öffentlichen Meinung des Vaterlands für immer verloren ſind.

Freilich geht ein ſolcher Umſchwung in den Millionen eines großen Volks im Ganzen immer nur langſam vor ſich, und was das Schlimmſte iſt, er wird viel Zeit gebrauchen, die Tarife ebenſo zu ſäubern, wie er es gegenwärtig mit den Köpfen zu thun im Begriff iſt. Denn wir haben dreißig und einige Regierungen, und alſo auf den berliner Zollvereinsconferenzen dreißig und einige Stimmen, deren eine einzige jedes mal genügt, die wohlthätigſten und unerläßlichſten Reformen der Zollvereinsgeſetze zu verbieten. Es könnte ſcheinen, daß dadurch dem Freihandel die ſchönſten Ausſichten getrübt ſeien. Indeſſen, ich verzweifle nicht an ſeiner Sache, eben weil ſie die gemeine Sache Aller iſt. Müſſen wir uns weitere zwölf Jahre in den engen Käfig des herrſchenden Tarifs ſperren laſſen, ſo halten wir uns deſto verſicherter, daß wir über ein Dutzend Jahre Alle miteinander das Freie gewinnen werden. Worauf dieſe feſte Hoffnung ſich aber gründet, muß aus den vorhergegangenen Betrachtungen über eine wichtige culturgeſchichtliche Entwickelung deutlich genug geworden ſein. Die Freunde des freien Handels ſind nicht ſo zaghaft oder ſo böſen Gewiſſens, um den Triumph ihrer Fahne von dieſem oder jenem Geſetzgeber, der ihnen die Staatsgewalt zur Verfügung ſtellte, zu erwarten. Sie verlaſſen ſich auf die allein und immer ſiegreiche Kraft der öffentlichen Meinung, der ſie voll Ver-

trauen das Urtheil über ihr Princip anheimſtellen, eingedenk, daß der Wahrheit in allen Sphären des Lebens auf die Dauer Nichts und Niemand widerſteht. Die Zukunft unſerer handelspolitiſchen Lage, d. h. unſers Handels und unſerer Induſtrie ſo gut wie unſers öffentlichen Wohlſtands, wird alſo nur noch davon abhängen, daß die wirthſchaftliche Bildung der Epoche ſich tief und nachhaltig unter den eigentlichen Maſſen der Bevölkerung verbreite. Thut dieſe Bildung bei uns erſt ihren zweiten großen Schritt, ſo wird es mit der abfälligen Frucht des erſten Schritts, mit den Schutzzöllen, jedenfalls auf immer vorbei ſein. Die Aera des gegenwärtigen England bricht dann auch für uns Deutſche endlich an.

Die Schlacht von Chiozza.

Aus „Carlo Zeno".

Von

Rudolf Gottſchall.

Der Tag ſtieg höher — dunkle Wolken lagen
Am Horizont, gefärbt vom Morgenſtrahl.
Ein Flammendrachen zog den Sonnenwagen
Durchs hochgethürmte, glühende Portal.
Wie Schlachtengrauen lag's im Oſten ſchwer,
So ahnungsvoll der Himmel und das Meer.
Die Wipfel, hälbbereift mit Winterflocken,
Sie läuteten im Sturm, wie Sterbeglocken.
Unheimlich Fröſteln hauchte durch die Flur,
Des nah'nden Schlachtenmorgens Grabesſchauer;
Zum Feſt des Todes hüllte die Natur
Vorahnend ſich in düſt're Witwentrauer.
In Zeno's Seele reift der Plan der Schlacht
Und ſpringt geharniſcht in den bangen Morgen.
Die Reiter ſtehen, im Gebüſch verborgen,
Das Schwert zur Hand, auf kampfbereiter Wacht.
Die Roſſe ſcharren, ſchnaubend mit den Nüſtern,
Die Reiter ſchweigen und die Zweige flüſtern.
Die Hand ſpielt ungeduldig mit dem Zügel,
Und Mancher hebt ſich forſchend hoch im Bügel.
Dort weiter nach Chiozza zu, gedeckt
Von einem Hügel, ſtehn des Fußvolks Maſſen,
Wie eine Meute, die am Maulkorb leckt,
Bis auf das wunde Wild ſie losgelaſſen,
Und hinter ihm gereihte Feuerſchlünde,
Beherrſchend bis zum Meer die offnen Gründe.

Der Feldherr reitet heut ſein weißes Roß;
Dann iſt der rothe Schlachtentag erſchienen.
Des Morgens Purpur, den der Oſt ergoß,
Verklärt mit glüh'ndem Schimmer ſeine Mienen.
In finſtern Brauen ſteht der ſchlaue Plan,
Die feinerdachte Kriegesliſt geſchrieben.
Jetzt ſpornt er mächtig ſeinen Zelter an,
Und fliegt die Reih'n hindurch — die Funken ſtieben.
Er zieht das Schwert! Das Zeichen iſt gegeben;
Der Todesengel ſchauert durch die Welt.
Die Würfel fallen — bange Pulſe beben,
Und wägt ein Gott, wer heute ſteht und fällt?
Dort nach dem Kloſter an Chiozza's Schwelle,
Zum Sturm auf ſeine gutbemannten Wälle,
Rückt eine kleine todgeweihte Schar
Tollkühn heran, hohnſprechend der Gefahr.
Man kann in ihren bleichen Zügen leſen,
Daß ihr kein Sieg, kein Lorber blühen darf;
Daß ſie zum Opferfeſt den Genueſen
Der Feldherr gnadenlos entgegenwarf.
Ein kurzer Kampf — ſie flieh'n, doch nicht wie Feige,
Ob auch der Rücken nur die Wunden zeige.
Der todesmuth'ge Trotz in ihren Zügen
Straft dieſe Flucht und ihre Eile Lügen.
Das ſind nicht Tauben, die der Geier ſchreckt —
Das iſt ein Wild, das ſeinen Jäger neckt.
Die Genueſen, längſt entwöhnt zu ſiegen,
Sie ſtürzen nach in übermüth'ger Haſt.
Die Speere ſauſen und die Pfeile fliegen,
Gezückte Schwerter metzeln ohne Raſt.
Da plötzlich — horch, der Boden bebt! Es zucken
Am Waldesrand geſchwung'ne Schwerterklingen!
Wie ängſtlich kauernde Gebüſche ducken,
Wenn über ſie die wilden Roſſe ſpringen,
Die weit und ſchlank die edeln Glieder ſtrecken
Im Fluge über Gräben, über Hecken!
Ha, welche Eiſenſaat iſt aufgegangen!
Die Schwerter blitzen, dicht gereiht wie Aehren.
Von bangen Schrecken iſt die Flur umfangen;
Sie muß den Tod wie eine Amme nähren.
Schon kommt er hergeſchnaubt — das iſt ein Dröhnen,
Als wär' die Erde hohl, an Grüften reich.
Weh' Genua! Ein Stampfen, Morden, Stöhnen —
Um der Verfolger Haupt ziſcht Streich auf Streich.
So heiß entladet ſich die Schwerterwolke,
So unverhofft, ſo wuchtig, ſo zerſchmetternd,
Zu Boden jede Frucht des Sieges wetternd,

Den jungen Baum der Hoffnung raſch entblätternd,
Die Augen blendend todgeweihtem Volke!
Ob ſie den Roſſen in die Zügel greifen,
Sie bäumen hoch — und höher fällt der Streich!
Dort jagen and're zügellos und ſchleifen
Im Bügel nach den Reiter todtenbleich.
Auf Leichen thürmen Leichen ſich im Flug,
Es wadet faſt im Blut der Roſſe Bug.
Der ſchwerverwundet dort am Boden jammert,
Hat noch ſein Schwert mit letzter Kraft umklammert,
Und bohrt es mächtig in des Roſſes Weichen;
Es bäumt — und wirft den Reiter zu den Leichen.
Da regt ſich's in den Todten geiſterhaft,
Als ſetzten ſie noch einmal ſich zur Wehr.
Der wacht dort auf; es zuckt des Armes Kraft,
Und den Betäubten trifft ſein matter Speer.
Und Jener, der vom Pferd getroffen fällt,
Sinkt in des todgeweihten Haſſes Arm,
Der krampfhaft ringend ihn umſchlungen hält —
Und über Beide brauſt der Roſſe Schwarm,
Mit hochgeſträubter Mähne, ſprühend, dampfend,
Das Zucken dieſes letzten Kampfs zerſtampfend.
Die müden Arme ſtarren feſt ſich krampfend;
Die Waffen klirren und es dröhnt der Huf,
Und im Getöſ' erſtirbt der Todesruf.
Die heben gnadeflehend auf die Arme,
Die werfen fliehend Lanze fort und Schwert.
Nachjagt der Reitertroß dem flücht'gen Schwarme,
Wie Herbſtesſturm durch Stoppelfelder fährt.
Da ſieh! Dort von Chiozza naht die Hülfe;
Hoch St.-Georg! Die Brücke ſtarrt von Speeren,
Und draus, wie Ruf der Dommel aus dem Schilfe,
Tönt ein Trompetengruß zu beiden Heeren,
Hier Rache fodernd und dort Hülfe kündend,
Zu neuer Glut den glimmen Kampf entzündend.
Kaum überſchritt der ſchwere Heereszug
Die lange Brücke, die ihn ächzend trug,
Als ſchlangengleich er ſeine Schuppen ringelt,
Und wie mit durſt'ger Zunge ſeitwärts züngelt.
Doch von Chiozza füllen neue Maſſen
Die Brücke, die der erſte Zug verlaſſen.
Fortrückt der Wall von Büſchen und von Lanzen,
Hoch drüber die Georgenbanner tanzen!
Doch Zeno ſieht vom Hügel froherſchrocken,
Daß ihm gelang, den Feind hervorzulocken.
Kaum formt ſich vor der Brücke die Colonne,
Geblendet von dem Schein der Mittagsſonne,

Zu breiten Maſſen vorne aufgebauſcht,
Indeß die Schleppe auf der Brücke rauſcht,
Als Zeno winkt — und plötzlich, ſturmbeſchwingt
Sein Fußvolk auf des Feindes Spitze dringt,
Er ſelbſt voran auf weißem Sonnenroſſe,
Ein winkend Ziel dem feindlichen Geſchoſſe!
Und mitten in die halbverworr'nen Maſſen,
Die, kaum gegliedert, ſuchen Fuß zu faſſen;
In dieſen Knäuel, der ſich feſter ſchlingt,
Je mehr der jähe Schreck die Reihen faßt,
Und der ſich ballt und wälzt in banger Haſt —
Gleich einem Keil das Fußvolk Zeno's dringt,
Bahn brechend, ſeitwärts drängend, Reihen ſpaltend,
Von Glied zu Glied ſich maſſiger entfaltend.
Des Feindes Ordnung bricht, gleich ſchwacher Planke,
Und ohne Mitte ſteht verwaiſt die Flanke;
Beiſeit geſchoben, aufgelöſt, zerſplittert,
Dem Stamme gleich, in den der Blitz gewittert.
Nur Wen'ge kämpfen, heldenhaft ſich wehrend;
Der Flücht'gen Schar, lavinengleich ſich mehrend,
Wälzt ſich zurück zur Brücke athemlos.
Die aber ſtarrt gedrängt von Eiſenſchuppen;
Denn von Chiozza kommen neue Truppen.
Da welch Getümmel! Stoß und Gegenſtoß!
Die drängen vorwärts, Andere zurück;
Anprallt die Maſſe wuchtig an die Maſſe.
Bald bahnen Die, bald Jene ſich die Gaſſe,
Verſchüttet ſchon vom nächſten Augenblick.
So ſuchen ſich zwei Ströme uferlos
Umſonſt ein neues Bett mit irrer Flut.
Schon knirſcht die Brücke, bebt vom harten Stoß;
Der Pfeiler wankt, auf dem der Balken ruht.
Die Planke ächzt — ſie bricht — ein lautes Jammern,
Die Maſſe ſtürzt verworren in die Wogen.
Ein Todesſchrei — ein zitterndes Umklammern,
Und in ihr Grab hat ſie die Flut gezogen!
Dort hält die Hand am Speer ſich krampfhaft feſt,
Und zieht zur Tiefe ſelbſt den Rettungsanker;
Der hängt ſich an die Planke angepreßt,
Vom Froſt geſchüttelt, wie ein Fieberkranker;
Der faßt mit voller Fauſt des Roſſes Mähnen,
Das ſchwimmend ihn von Wog' zu Woge ſchleift,
Indeſſen nach den nahen Segelkähnen
In Haſt die Hand der guten Schwimmer greift.
Die Flücht'gen aber häufen angſtverwirrt,
Rings vom Geſchoß des nahen Feinds umſchwirrt,
Am Abgrund ſich, der gähnend aufgethan,
Der Flucht verſperrt die überfüllte Bahn.

So müſſen ſie, betäubt von allen Schrecken,
Unwillig knirſchend ihre Waffen ſtrecken.
Schon weht vom Kloſter des Dominicus
Das Marcusbanner ſeinen Siegesgruß.
Sieh dort — welch Dampfgewölk, von Glut durchzüngelt,
An Brandolos Geſtad empor ſich ringelt,
In immer weitern Kreiſen, immer dichter,
Bis hoch empor die mächt'ge Flamme ſchlägt,
Und rings die Flut den Widerſchein der Lichter.
Gleich einem Stirnband von Demanten trägt!
Das praſſelt auf, das bricht und knickt zuſammen:
Ein Wald von Maſten knattert in den Flammen.
Die luſt'gen Wimpel, die der Wind geſchwenkt,
Die Banner, die ſo oft die Flut getränkt,
Bei Antium, bei Pola ſturmzerriſſen —
Sie ſterben jetzt in heißen Flammenküſſen.
Die Genueſen ſchleuderten den Brand
In die Galeeren ſelbſt mit eig'ner Hand,
Die, ſchutzlos durch der Ufertruppen Flucht,
Sich bang zuſammendrängen in der Bucht.
Und hoch ſich hebend mit dem rothen Kamme
Schaut auf das Feld der Schlacht die luſt'ge Flamme,
Sieht Brandolos Geſtad beſät mit Todten,
Den Meeresarm bedeckt mit flücht'gen Booten,
Auf der zerſtörten Brücke ſtrömend Blut,
Und Balken, Waffen, Schwimmer auf der Flut —
Und freudig wirft ſie ihren glühen Schein
Auf Land und Meer bis in die Stadt hinein,
Als wollte ſie mit ſchauerndem Entzücken
Auf der Zerſtörung Werk ihr Siegel drücken!

Literatur und Kunſt.

Bei Avenarius und Mendelsſohn in Leipzig erſchien ſoeben: „Schweizerland. Natur- und Menſchenleben. Von Aurelio Buddeus. Erſter Theil: Die ebene Schweiz.“ Ein neues Buch über die Schweiz ſchreiben iſt faſt noch gefährlicher und erfodert noch mehr Muth als ein neuer Wegweiſer durch Italien; das äſthetiſche Intereſſe ſtirbt niemals gänzlich aus, die Tradition der alten Kunſtwerke iſt noch immer mächtig genug, ſtets neue Scharen über die Alpen zu ziehen — aber wohin iſt jene Naturſchwärmerei, die uns ſonſt in die ſchweizer Berge wie in einen Tempel, ein Heiligthum führte? wohin die Sentimentalität, die für die Seligkeit unter einem Schweizerſtrohdach an der Seite einer Mimili ſchwärmte? wohin ſogar jene Freiheitsbegeiſterung, für die Tell's Apfelſchuß die größte That der Weltgeſchichte war und die in jedem ſchweizer Muſterreiter einen directen Abkömmling von

Werner Stauffacher und Aloys Reding, einen unmittelbaren Repräſentanten der Freiheit, ſogar der einzigen Freiheit in Europa bewunderte?! Die Schweiz wird noch immer ſehr viel bereiſt, ja mehr als ehedem, aber der Cultus, der ſonſt damit getrieben wurde, hat aufgehört; das Publicum iſt zu nüchtern, zu kritiſch geworden, es glaubt nicht mehr an die Seligkeit unter dem Strohdach, die Berge ſehen zwar von weitem ganz gut aus, ſind aber in der Nähe doch verteufelt unbequem, und auch mit der Schweizerfreiheit iſt es Manchem etwas problematiſch geworden.

Aber dem Buche des Hrn. Buddeus verſprechen wir dennoch ſein Publicum, und zwar ein recht zahlreiches und dankbares Publicum. Schon der Name des Verfaſſers iſt geeignet, das günſtigſte Vorurtheil zu erwecken; wir beſitzen von ihm insbeſondere einige Schriften über Rußland, die zu dem Beſten gehören, was über dieſen viel beſprochenen und doch noch lange nicht erſchöpften Gegenſtand geſchrieben iſt und ſowol der ſcharfen Beobachtungsgabe und der gediegenen Bildung des Verfaſſers als auch ſeinem ausgezeichneten Darſtellungstalent zur lebhafteſten Empfehlung gereichen. Und es wird Niemand gereuen, der ſich durch dieſe Empfehlung beſtimmen läßt, ſeinen Ueberdruß an ſchweizer Reiſebriefen zu überwinden und das oben genannte neueſte Werk des talentvollen Verfaſſers in die Hand zu nehmen. Für die gewöhnlichen Touriſten, jene Touriſten, die er ſelbſt im Laufe ſeines Buches ſo vortrefflich ſchildert (S. 208 fg.), indem er ſie den leichtfertigen Leſern eines illuſtrirten Modewerks vergleicht, mag die Schweiz freilich eine ausgepreßte Citrone ſein, der kaum mehr ein pikanter Zeitungsartikel abzugewinnen iſt, geſchweige denn ein Buch in ſo und ſo viel Bänden. Allein Hr. Buddeus reiſt auch nicht als gewöhnlicher Touriſt; „mit flüchtigem Wandern", ſagt er ſelbſt, „iſt nur Flüchtiges zu erſpähen, einzig und allein dem Mitlebenden erſchließt ſich das Leben". So iſt denn auch das Werk, deſſen Anfang wir hier begrüßen, die Frucht eines längern, gemächlichen Aufenthalts in der Schweiz; der Verfaſſer hat nicht blos Wirthshäuſer und Heerſtraßen geſehen, ſondern in Städten und Dörfern, mit Vornehmen und Geringen hat er zuſammen gelebt, er hat Land und Volk ſo gut im Feierkleid wie im Alltagsrock geſehen, iſt Zeuge ſeiner Arbeiten und Mühen, ſeiner Erholungen und Spiele, ſeiner Hoffnungen und Bedürfniſſe geweſen, und dann erſt, nachdem er das Schweizerleben nach allen Richtungen hin durchforſcht und kennen gelernt, hat er ſich hingeſetzt und hat dies Buch geſchrieben, deſſen behaglich ruhigem Gange und durchgebildeter künſtleriſcher Darſtellung wir es wiederum anmerken, daß es ebenfalls ein Werk ſchöner, glücklicher Muße iſt. Der Verfaſſer beſitzt nicht nur einen geübten Blick für die eigenthümlichen Schönheiten einer Landſchaft und weiß dieſelben in charakteriſtiſchen Zügen anmuthig und lebhaft darzuſtellen, ſondern auch die praktiſchen Grundlagen nationaler und perſönlicher Wohlfahrt, Geſetzgebung, Landbau, Handel und Induſtrie ꝛc., ſind ihm wohlbekannt und werden von ihm mit Aufmerkſamkeit und Sachkenntniß verfolgt. Sein Buch liefert daher auch keineswegs bloße Naturgemälde, wennſchon die blühende Darſtellung des Verfaſſers und ein gewiſſer poetiſcher Sinn, der ihm eigenthümlich iſt, auch in dieſer Hinſicht einzelnes Vortreffliches leiſtet — und ebenſo wenig auch ein trockenes ſtatiſtiſches Handbuch, das etwa nur den Geſchäftsmann oder den Nationalökonomen von Fach intereſſiren könnte: ſondern ſämmtliche

Seiten des Schweizerlebens, Natur- und Menschenwelt, Gegenden und Sitten, Romantik und Politik — er hat es Alles mit kunstmäßiger Hand zu einem großen, abwechselungsreichen und doch in sich harmonischen Gemälde vereinigt. Ein scharfer Beobachter, dessen poetischer Sinn eine gewisse bürgerliche Nüchternheit in Beurtheilung praktischer Dinge keineswegs ausschließt, hat er doch andererseits der Menschen und Städte bereits zu viel gesehen, um in seinem Urtheil nicht nachsichtig und billig, ohne Einseitigkeit und Rigorismus zu sein; wir finden keine Phrasen und Declamationen, keine Polemik und keine faustdicken Tendenzen, aber dafür auch nichts von jenen Uebertreibungen und Entstellungen, nichts von jenen Klatschereien und Indiscretionen, an denen die deutsche Reiseliteratur sonst so reich ist und durch welche dieselbe mit Recht in so mislichen Ruf gekommen. Wir fühlen uns an der Hand eines Führers, dem seine Welt- und Menschenkenntniß doch nicht das Herz erkältet hat und der aus dem reichen Schatz seiner Kenntnisse mit jener Grazie mittheilt und jener gefälligen, unbefangenen Manier, die eben den vollkommen gebildeten Mann charakterisirt. — Ob freilich Allen, die heutzutage die Schweiz bereisen, mit einem solchen Führer gedient sein wird? Ein Buch für gewöhnliche Reisende ist es nicht; wer blos nach der Schweiz reist, um sagen zu können, daß er auch im Hotel Baur dinirt oder die Sonne vom Rigikulm aufgehen gesehen hat, wird allerdings gut thun, sich nach einem andern Wegweiser umzuthun. Wer dagegen die Schweiz mit Nutzen zu bereisen gedenkt und sich zu diesem Ende über Land und Leute gründlich und doch zugleich angenehm unterrichten will oder wer die Erinnerungen seiner Reise noch einmal zu einer ebenso belehrenden wie unterhaltenden Uebersicht zu sammeln wünscht, der findet in diesem Buddeus'schen Buch die vortrefflichste und liebenswürdigste Anleitung dazu. Der vorliegende Band schildert zuerst den Eintritt in die Schweiz von der Seite des Bodensees her; sodann werfen wir einen Blick ins Thurgau, um demnächst einen längern Aufenthalt in St.-Gallen, der „frohmüthigen und sommerhaften" Stadt, zu nehmen, die uns mit großer Ausführlichkeit sowol in localer als socialer und industrieller Hinsicht geschildert wird. Wir wohnen ferner einer appenzeller Landsgemeinde bei, welche dem Verfasser Gelegenheit zu einem höchst unterhaltenden Genrebilde gibt, und wandern dann am Sentis vorüber durch Toggenburg und Einsiedeln, dessen berühmter Wallfahrtsort ebenfalls Veranlassung zu einem lebendigen und farbenreichen Gemälde liefert, nach Zürich, dessen ausführliche Besprechung den Schluß des Bandes bildet. — Wir zweifeln, wie gesagt, nicht, daß das Publicum das Buch mit lebhafter Genugthuung empfangen wird, und sehen auch der baldigen Fortsetzung desselben mit Theilnahme entgegen. Fkg.

An den Schwalben, wie sie mit schwarzem Fittich daher gestrichen kommen über die keimende Saat, merkt man, daß der Frühling sich nähert; an den Romanen und Erzählungen, die, wie die Tage sich neigen, in buntfarbigem Gewand auf unsern Büchertisch geflattert kommen, merken wir, daß der Winter mit seinen langen Abenden und seiner häuslichen Einsamkeit im Anzuge ist. Auch diesmal versprechen diese Wintervögel sich sehr reichlich einzustellen; den Vortritt dabei haben, wie billig, die Damen be-

hauptet und so ist es denn ebenfalls nur billig, daß auch die Kritik mit ihnen den Anfang macht und zwar mit aller jener Courtoisie, die man dem schönen Geschlecht so gern erweist. Mitunter freilich wird Einem dieselbe etwas schwer gemacht: „Eine Schriftstellerin. Roman von Wilhelmine von Gehren" (Stuttgart, Mäcken) ist ein Buch, das, wenn es nicht den Namen einer Frau gleichsam als Schild vor sich hertrüge, selbst von der nachsichtigsten und wohlwollendsten Kritik nicht ohne harten Tadel entlassen werden könnte. Und zwar nicht blos ästhetischen Tadel: das Buch gehört jener tendenziösen, excentrischen Gattung an, für welche die Schranken der Sitte ebenso Rococo sind als diejenigen der Kunst, und von der uns dies jederzeit als das Wundersamste erschienen ist, daß gerade Frauen, deutsche Frauen, sonst so berühmt durch ihre Bescheidenheit, ihre Züchtigkeit und Anmuth, dieselbe mit so ganz besonderm Eifer cultiviren. Wären es nur vereinzelte Fälle, so könnte man es als eine persönliche Geschmacksverirrung gewisser Schriftstellerinnen betrachten; bei der Massenhaftigkeit jedoch, mit welcher die Erscheinung bei uns auftritt, müssen wir uns schon entschließen, sie als das sehr beklagenswerthe, sehr unerfreuliche, aber doch immerhin nothwendige Product gewisser socialer und sittlicher Verhältnisse anzusehen — Verhältnisse, die der Einzelne überkommen hat, ohne seine Schuld und sein Zuthun, als Mitgift seiner Zeit und seines Volks, und für deren schriftstellerische Darlegung wir daher auch die einzelne Dichterin nicht verantwortlich machen dürfen, oder doch wenigstens nicht allein und nicht in erster Linie. Wie in einem kranken Körper sich auch der Geist nicht dauernd gesund zu erhalten vermag, so entzündet eine in sich selbst kranke und verschrobene Gesellschaft auch die Phantasie der Dichter nothwendig mit verschrobenen Bildern und krankhaften Gelüsten; am meisten wird dies stets bei dichtenden Frauen der Fall sein, in denen die Phantasie naturgemäß am lebhaftesten hervortritt und die sogar ihre Erfahrungen und Beobachtungen mehr mit dem Herzen als mit dem Verstande zu machen pflegen. — Wir glauben der Verfasserin des obengenannten Romans nicht nur einen Beweis unserer Milde, sondern auch unserer Achtung zu geben, indem wir uns bei Erwähnung ihres Buchs auf diese allgemeinen Sätze beschränken; auch liegt die Anwendung derselben ja nahe genug und wollen wir nur noch hinzufügen, daß die sprachliche Darstellung stellenweise recht gewandt und lebhaft ist und ein recht hübsches Erzählertalent zeigt, dem es aber freilich für jetzt noch an Klarheit des Inhalts und höherm künstlerischem Bewußtsein mangelt.

Auch Julie Burow (Frau Pfannenschmidt) hatte, als sie vor einigen Jahren mit ihrem ersten Roman „Frauenloos" auftrat, noch in bedenklichem Maße mit diesem Mangel zu kämpfen; die zahlreichen Schriften, die sie seitdem veröffentlicht hat, darunter namentlich die soeben erschienenen „Novellen" (Leipzig, Costenoble) zeigen in höchst erfreulicher Weise, wie die talentvolle Dichterin derselben mehr und mehr Herr geworden ist und zu immer größerer Klarheit der Ansichten, mit der denn natürlich auch die wachsende Sicherheit der poetischen Gestaltung Hand in Hand geht, sich herangearbeitet hat. Die vorliegende Sammlung enthält fünf Erzählungen, die sämmtlich gut angelegt und wohl geschrieben sind; in den Interessen der Gegenwart wurzelnd, offenbaren sie ein warmes, edles Herz, verbunden mit einer Energie des Wollens und Strebens, wie wir sie bei unsern Frauen

nicht allzu häufig finden. Vor einzelnen Uebertreibungen in der Charakteriſtik ſowie beſonders vor einzelnen Geſchmackloſigkeiten oder Schiefheiten in der Darſtellung wird die Verfaſſerin freilich noch immer auf der Hut ſein müſſen; wenn ſie z. B. gleich die erſte ihrer Erzählungen „Der Staatsgefangene" mit der Reflexion anfängt, daß „die Welt doch groß, ſehr groß. Die Zahlenverhältniſſe, die gewiſſe Raumgrößen bezeichnen, erregen Schwindel. Wie groß iſt die Entfernung von der Sonne bis zu dem äußerſten neuentdeckten Planeten, wenn man ſie in deutſchen Meilen ausdrücken wollte, wie viel Quadratzoll Land enthält der preußiſche Staat! Wie viel Kubikfuß Waſſer das Becken der Oſtſee!" — um daran den Schluß zu knüpfen, daß „ein einziges Menſchenherz mit ſeinem Jammer, Haß und Zorn doch noch weit größer": ſo iſt das, mit Erlaubniß geſagt, nicht blos ſchwülſtig, ſondern auch trivial und gehört zu den Auswüchſen, auf deren Entfernung die Verfaſſerin Bedacht nehmen muß, ſo lieb ihr ſelbſt dieſelben möglicherweiſe auch ſind. Auch die Vorrede hätten wir ihr und uns gern erſpart geſehen; wir ſetzen in die edlen und großherzigen Anſichten, welche die Verfaſſerin bei ihrer Schriftſtellerei verfolgt, nicht den mindeſten Zweifel, wollen dieſelben aber doch lieber aus ihren Schriften erkennen, als ſie uns in Vor- und Schlußreden emphatiſch verſichern laſſen. Polemiken der Dichter gegen die Kritiker ſcheinen uns überhaupt nicht mehr an der Zeit zu ſein, am wenigſten aber gefallen ſie uns aus Frauenmund. — Von den Erzählungen ſelbſt hat uns die zweite des erſten Bandes „Die Hexe von Hela" am meiſten angeſprochen; ſie trägt eine recht glückliche Localfarbe und iſt einfach und wirkſam geſchrieben.

Einfachheit, die darum die Wirkſamkeit doch nicht aufhebt, charakteriſirt auch die „Erzählungen von Emma Niendorf", die vor kurzem in demſelben Verlage erſchienen ſind. Die Verfaſſerin, deren Name in dieſen Blättern ſchon mehrfach mit Anerkennung genannt ward, gehört noch einer gewiſſen ältern Schule ſchriftſtellernder Damen an, bei der das Anmuthige und Schöne noch den Vorzug hatte vor dem Pikanten und Brillanten und die es noch nicht als die erſte Pflicht einer weiblichen Feder betrachtete, den weiblichen Charakter ſelbſt zu verleugnen. Es ſind kleine anſpruchloſe Gemälde aus dem geſelligen Leben, zum Theil auch hiſtoriſche Anekdoten oder landſchaftliche Schilderungen, in denen die Erzählung ſelbſt nur als Staffage dient. Doch müſſen wir gerade gegen dieſe beiden letztern Gattungen mit unſerm Lobe am zurückhaltendſten ſein; die Verfaſſerin verliert ſich hier leicht in eine Art von Theaterſprache, deren hohler Pomp um ſo unangenehmer auffällt, je einfacher und maßvoller ihr übriges Auftreten iſt. Auch vor einer etwas zu weitgehenden Sentimentalität, wie in den „Zwei Nonnen von Lichtenthal" wird ſie ſich in Acht nehmen müſſen. Am reinſten und angenehmſten zeigt ſie ihren Charakter in den beiden kleinen Skizzen „Die erſte Nacht auf der Univerſität" und „Vierzigjährig"; beſonders die letztere iſt ein intereſſantes Seelengemälde voll pſychologiſcher Feinheit und Wahrheit, und hätten wir nur den Schluß etwas minder gewaltſam und darum befriedigender gewünſcht.

Um endlich dieſe Damengeſellſchaft doch nicht ganz ohne Cavalier zu laſſen, wollen wir hier noch zwei Worte anſchließen über die „Geſchichten aus und nach dem Leben. Von C. Dräxler-Manfred" (ebenfalls

bei Mäcken in Stuttgart). Denn auch ſie tragen ein gewiſſes weibliches Gepräge an ſich, in ihren Vorzügen ſowol wie in ihren Mängeln. Zu den erſten rechnen wir die milde, naive Haltung ſowie die Sauberkeit und Sorgfalt der Ausführung; zu den letztern den Mangel einer eigentlichen durchgreifenden Plaſtik, verbunden mit jener Hinneigung für das Triviale und Kleinliche, die wir freilich bei den öſtreichiſchen Schriftſtellern in der Regel und mindeſtens ebenſo oft finden als bei unſern dichtenden Frauenzimmern. Die erſte und die letzte Erzählung des Bandes: „Die Erbſchaft" und „Ein Fehltritt", ſind die ſchwächſten; die letztere namentlich beruht auf einer ſo unnatürlichen und unglaublichen Vorausſetzung, daß wir nur ſchwer begreifen, wie ein übrigens ſo verſtändiger und gebildeter Schriftſteller hat darauf verfallen können. Die beiden andern Erzählungen führen uns in die große Welt der franzöſiſchen Geſellſchaft ein; ſie erinnern ein wenig ſtark an franzöſiſche Muſter, ſind jedoch unterhaltend und gut geſchrieben und werden mit Befriedigung geleſen werden. mmr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mitte September 1853.

NO. Die höchſte Macht unſers Landes war bis jetzt auf Reiſen; ſo ſind denn auch die bedeutendern Neuigkeiten noch immer aus den Provinzen zu ſammeln, während für Berlin ſelbſt nur die kleinern Abfälle übrigbleiben. Die weitere Entwickelung der elbinger Angelegenheit iſt bekannt; die angedrohten Schläge folgen mit bemerkenswerther Schnelligkeit. Am 8. September iſt die Stadtverordnetenverſammlung laut königlicher Verordnung auf Antrag des Staatsminiſteriums aufgelöſt worden. Bis zur Wahl einer neuen iſt die conſervative Minorität der bisherigen Verſammlung, mit Ausſchluß natürlich eines Mennoniten und eines Juden — mit der Führung der Geſchäfte beauftragt. Auch die durch Phillips' Abgang vacante Stelle des Oberbürgermeiſters hat die Regierung commiſſariſch beſetzt. Freilich iſt nach §. 33 der Städteordnung eine commiſſariſche Verwaltung des Bürgermeiſteramts nur dann zuläſſig, wenn der erwählte Bürgermeiſter nicht beſtätigt und dennoch wiedergewählt wird, oder wenn eine zweimalige, auf zwei verſchiedene Perſonen gefallene Wahl nicht beſtätigt wird, oder endlich wenn die Stadtverordneten die Wahl verweigern, was Alles bekanntlich in Elbing nicht zutrifft. Indeß fragt bei Conflicten zwiſchen der Regierung und den Reſten der liberalen Geſetzgebung wol Niemand mehr nach der Geſetzlichkeit des endlichen Abſchluſſes, ſo nahe es auch liegt, gerade in dieſem Falle die Frage nicht zu unterdrücken, da die jetzige Städteordnung ja bekanntlich eine mühſame Errungenſchaft gouvernementaler Anſtrengungen, Siſtirungen, Suſpenſionen und Interpretationen iſt.

Auch die letzte Reiſe des Königs nach Schleſien hat uns eine Rede deſſelben an eine bisher demokratiſche Stadt (Hirſchberg) gebracht, die ebenfalls viel Stoff zum Nachdenken gibt und auch im Publicum längere Zeit

vielfach besprochen ward; Ihre Leser kennen sie ohne Zweifel und will ich dieses stachlige Thema deshalb nicht weiter berühren. Auch bei dem roßbacher Manöver mit seiner spielenden Nachahmung des glänzenden Sieges, den Friedrich der Große hier einst errang, will ich so wenig verweilen wie bei dem höchst bezeichnenden Toast, der bei einem der vielen Feste in dortiger Gegend von dem König auf die „Ritter, Bürger und Bauern" ausgebracht worden ist. Ebenso wenig ist von den Manövern, die gegenwärtig hier in der Umgegend beginnen, schon etwas zu melden, es wäre denn etwa die Thatsache, daß sich im Gefolge des Königs eine Reihe der verschiedensten Uniformen befindet, so bunt und so glänzend, wie man sie selbst hier lange Zeit nicht gesehen hat; Offiziere aller Länder, aus dem deutschen und außerdeutschen Auslande, wohnen als Gäste des Königs und der Prinzen den militärischen Schauspielen bei, die aufs neue die Paradetüchtigkeit unserer Garden bekunden werden.

Die hiesigen politischen Neuigkeiten können bei der häufigen und längern Abwesenheit des Königs nicht gut große Dinge betreffen. So ist die Pairiefrage noch unerledigt; ebenso die Frage über Besetzung mehrer bedeutender Stellen im Ministerium des Auswärtigen und in der Verwaltung; kurz Alles, was zwischen Hrn. von Manteuffel und der Kreuzzeitungspartei streitig sein soll, ist unerledigt, die Kleinigkeit ausgenommen, daß der bekannte Quehl aus Manteuffel's Nähe entfernt worden und statt der sorgenfreien Centralstelle für Preßangelegenheiten das ebenfalls ziemlich sorgenfreie Consulat in Kopenhagen verwalten wird. Ein Nachfolger hat sich leichter gefunden, als man erwarten durfte, noch dazu ein Nachfolger von sehr berühmtem — Namen: der Geh. Rath Hegel, Sohn des Philosophen.

Was ohne den König Minister und sonstige Behörden thun, ist wesentlich polizeilich. Der Minister des Innern hat zwei Verordnungen erlassen, welche die staatsbürgerlichen Rechte der Juden beschränken; nach der einen sind sie zu Schulzenämtern, nach der andern zur ständischen Vertretung von Rittergütern unzulässig. Für beide Verordnungen beruft sich der Minister gegen den Art. 12 der Verfassung, welcher den Vollgenuß der bürgerlichen Rechte von dem religiösen Bekenntniß unabhängig macht, auf ein Rescript von 1833; der allgemeine Grundsatz des genannten Artikels habe nicht die Kraft, ein bestimmtes particulares Recht ohne weiteres aufzuheben, sondern dazu bedürfe es stets erst eines besondern Gesetzes. Was bei solcher Interpretation von den verfassungsmäßigen Rechten der Staatsbürger endlich übrig bleiben wird, erscheint fraglich; aber nachdem die Verfassung einmal nicht als Norm für die Verwaltung gelten soll, hat diese Interpretation wenigstens den Vorzug der Consequenz. Nur das Eine stimmt nicht ganz dazu, daß bei der conservativen Revision der Verfassung die Anwendungen auf das Einzelne, welche den allgemeinen grundrechtlichen Principien in der Verfassungsurkunde ursprünglich angehängt waren, als „überflüssig", als „selbstverständlich" — und nicht aus andern Gründen — wegrevidirt wurden. Die Staatsmänner des revisionären Vertrauens werden nun Zeter schreien: aber sie bekommen jetzt nur, was sie verdienen, ein gerüttelt und geschüttelt Maß.

Die hiesige Polizei hat in den letzten Tagen wieder einen großen Coup ausgeführt. Die steigenden Preise an der Kornbörse haben scharfe Nasen auf die Vermuthung geführt, daß die nicht vereideten, die sogenannten Pfusch-

makler die Schuld daran trügen. Große Razzia in Folge deſſen gegen dieſe Perſonen; Hausſuchungen, Verhaftungen, Ausweiſungen. Leider antwortete die Kornbörſe an demſelben oder am folgenden Tage mit einer abermaligen Hauſſe, zum ſichern Beweiſe, daß auch der privilegirteſte Scharfſinn zuweilen irren kann. Den Eindruck dieſer Maßregel hat man vielfach zu verſtärken geſucht, theils durch einen officiöſen Artikel in den guten Blättern, der indeß ſeinen Urſprung zu deutlich an der Stirn trug, theils durch eine Anſprache des Hrn. von Hinckeldey an die Aelteſten der Kaufmannſchaft, in der er ihnen, gemüthvoll eindringlich, ans Herz legte, ſie möchten doch ihre Geſchäfte ſo einrichten, daß ſie auch zum Beſten ihrer Mitmenſchen gereichten. Es iſt nun abzuwarten, welche Frucht das bringen wird und in wie weit die Herzen der Kornhändler noch menſchlich zugänglich ſind. — Die polizeilichen Ausweiſungen ſind diesmal weſentlich chriſtlich-germaniſch. Nachdem die beiden Prediger der hieſigen deutſch-katholiſchen Gemeinde, Hrabowsky und Bitterling, welche nach dem Tode des Predigers Erdmann von der Gemeinde berufen waren, von der Polizei ausgewieſen worden, meldete ſich ein dritter Theolog, Dr. Nagel, und kam vor einigen Tagen hier an, um ſeine Probepredigt zu halten. Doch ehe er dazu noch gelangen konnte, wurde auch er ausgewieſen und petitionirt nun von Potsdam aus an den Miniſter um die Erlaubniß, ſich in Berlin aufhalten zu dürfen.

Das königliche Theater hat ſeine Winterſaiſon traurig begonnen. Am 10. September wurde ein neues Luſtſpiel von Prechtler „Er muß beweiſen" gründlichſt ausgepfiffen; trotz der Anweſenheit vieler hohen und höchſten Perſonen ließ das Publicum ſich nicht abhalten, die eine Hälfte das Theater geräuſchvoll zu verlaſſen, die andere noch entſchiedenere Zeichen der Misſtimmung zu geben. Das Stück konnte (was in den Annalen der königlichen Bühne ziemlich unerhört iſt) nicht zu Ende geſpielt werden, und noch ärgerer Skandal wurde nur verhindert durch die Geiſtesgegenwart des bekannten Gern, der, auf eine Seitencouliſſe weiſend, zu ſeinen Mitſpielenden ſagte: „Kommen Sie, ich muß Ihnen da was beweiſen", womit ſie denn ſämmtlich lachend und unter Gelächter abzogen. — Dem zweiten Theile der Vorſtellung erging es kaum beſſer. Um der Pepita ein Paroli zu biegen, hat Hr. von Hülſen eine ſpaniſche Tänzerin, Camara, mit ihrer Truppe aus Paris kommen laſſen. Die Pepita, das Naturkind, tanzte für die Hofbühne nicht decent genug; eine routinirte Tänzerin von Madrid und Paris ſollte nun decenter tanzen — dachte Hr. von Hülſen. Der Erfolg war, wie ihn Jeder vorausgeſehen, ausgenommen Hr. von Hülſen: ein Erfolg für Pepita; ihre Rivalin erwies ſich ihr, nach dem Worte eines Spötters, nur in dem frühern Datum ihres Taufſcheins überlegen, in allem Andern ſtand ſie hinter der Zauberin von Oliva weit zurück. Es iſt ſehr dankenswerth, daß Hr. von Hülſen dem umſichtig unternehmenden Inhaber des Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theaters, der für die Wintermonate einen neuen Contract mit Pepita geſchloſſen hat, ſo neidlos und freundlich zu Hülfe kommt. Wenn er die Intereſſen ſeines eigenen Theaters dabei zu gleicher Zeit berückſichtigen könnte, ſo wäre das freilich auch dankenswerth; aber jedes Wort, das darüber geſagt und geklagt wird, iſt ja doch verloren. Darum alſo genug von Hrn. von Hülſen und damit für heute überhaupt genug!

Aus Altpreußen.

September 1833.

Au. Geſtatten Sie, daß ich eine Verſäumniß nachhole; ſo oft ich Ihnen bisher aus unſerer Provinz geſchrieben, habe ich meiſtens nur Land und Leute in den beiden öſtlichen Regierungsbezirken, Königsberg und Gumbinnen im Auge gehabt, weniger das ehemalige Weſtpreußen, die Regierungsbezirke Danzig und Marienwerder. Nur einmal verſuchte ich in einer kurzen Skizze jenes geſegneten Landes, das durch Weichſel und Nogat umgürtet wird und unter dem Namen der Werderniederung bekannt iſt, ein Bild von den in mancher Hinſicht eigenthümlichen Zuſtänden zu entwerfen, die hier in dieſem Diſtricte auf dem platten Lande beſtehen. Ich möchte die Schilderung heute vervollſtändigen, indem ich die Leſer des „Deutſchen Muſeum“ durch ein paar Städte Weſtpreußens führe und an dieſe Wanderung ſchließlich einige allgemeine Bemerkungen anknüpfe.

Wir beginnen mit dem alten Hochmeiſterſchloß Marienburg. Daſſelbe zerfällt in zwei Theile, das alte und das neue. Hart an dem hier wellenförmig aufſteigenden, ſonſt flachen Ufer der Weichſel iſt die Burg gelegen. Eine dunkle Steinmaſſe, erhebt ſich das Gebäude einem gewaltigen Felſen gleich. Hoch empor ragen die Thürme und Zinnen, tief unten gähnen Verließe und Gräben; Moder umgibt das Ganze und langſam wälzt die Weichſel, trägen Laufes, ihre gelben Waſſer daran vorüber. Die andere Seite, das neue Schloß, iſt man bemüht geweſen, nach Möglichkeit auszubeſſern und ungefähr in der Weiſe wiederherzuſtellen, wie es unter Winrich von Knipprode geweſen. Da ſieht man noch jetzt das trauliche Arbeitszimmer der Meiſter, den Stuhl und den Tiſch, auf den ſie ſo oft bei erlöſchendem Kaminfeuer das müde Haupt ſorgenvoll geſtützt, da ſieht man die kleine Kapelle und den Hausaltar, vor dem ſie gebetet; da iſt auch der dunkle, ſchmale Gang, verhängnißvoll durch den Mord des Greiſes, der von der Abendandacht kehrte; da iſt aber auch der Saal des Convents, eine weite, unabſehbare Halle, Bogen an Bogen, von einem einzigen Pfeiler getragen; ſteinern iſt der Boden des Gemachs, ſteinern die Decke. Nebenan ſtößt die Rüſtkammer, reich an Stücken ſeltener Art, an ſchimmernden Siegestrophäen und glänzenden Waffenzeichen. Breite Wendeltreppen, aus Granit gehauen, führen zu den Bruſtwehren und der großen Terraſſe, von welcher man eine überraſchende Fernſicht genießt auf die ganze reiche Niederung. Goldene Saaten decken die Felder, Gehöft ſtößt an Gehöft, alle von Gärten umgeben; Heerde weidet an Heerde. Wahrlich, es war ein gerechter Stolz, der die Bruſt des Meiſters erfüllte, wenn er nach Tagen der Gefahr und Arbeit von dieſer Stelle herabſchaute auf das Land, das zu ſeinen Füßen lag und ſeinem Wink gehorchte!

Von dem ſtummen, verſchwiegenen Sitz der Romantik begeben wir uns in das laute Gewühl des mercantilen und induſtriellen Treibens. Danzig iſt, wenn man die ſechs oder ſieben in langen Zwiſchenräumen auseinanderliegenden Vorſtädte mitzählt, eine weitausgedehnte Stadt. Man erkennt in ihr ſofort den Handelsplatz; überall Speicher, Comtore und Läden, Gewölbe und Waarenlager, Schiffe, Werfte und Rheden. Auf den Straßen drängen ſich Kaufleute und Gewerbtreibende aller Art, Mäkler, Abrechner und Verkäufer, Matroſen und Surrecargos, Markthelfer und Speicherarbeiter. Dadurch

kommt zwar einerseits eine gewisse Vielseitigkeit und Abwechselung in das Treiben der Stadt hinein, andererseits aber schreibt sich auch eben daher eine nicht minder bestimmte Einförmigkeit und Einseitigkeit. Man hat in Danzig wenig oder gar kein Interesse für Kunst und Wissenschaft; es fehlen hier jene Cirkel und Kreise, welche die Sammelpunkte der Künstler, der Dichter, der Männer von Geist und Ruf bilden; es gibt viele Zusammenkünfte von Beamten oder Handelsherren, aber es gibt keine Gesellschaft.

Auch die Tagespresse ist ohne alle Bedeutung; das einzige etwas verbreitete Blatt, das „Danziger Dampfboot", wird in Sinn und Richtung der berliner „Zeit" redigirt; damit ist seine Kritik gegeben. Früher wurde es von Dr. Quehl geleitet und zwar im Interesse der altliberalen Partei; doch mochte der Herausgeber sich, noch bevor er nach Berlin kam, überzeugt haben, daß seine Speculation auf eine freiere Politik in Danzig ihre Rechnung nicht fand. Der Stadt gebührt der Ruhm der lautersten und unerschütterlichsten Loyalität; die Bureaukratie und die Offiziere der Garnison, hier die Spitzen der Gesellschaft, huldigen dem strengsten Conservatismus; der Kaufmannsstand lebt in der überwiegenden Mehrzahl nur für zwei Ideale, nämlich für Geld und für den Titel eines Commerzienraths; die städtische Magistratur besteht, was bemerkenswerth, fast ausschließlich aus altpatricischen Geschlechtern, welche die edle Selbständigkeit und die Freiheitsliebe ihrer mittelalterlichen Vorfahren aufgegeben, dagegen aber den bureaukratischen Stolz und die Geringschätzung der untern Classen im vollsten Maße geerbt haben.

Die Börse, der Artushof genannt, mitten im Centrum der Altstadt gelegen, bildet den Herd, von dem aus die Brenn- und Lichtstrahlen des danziger Lebens ausgehen und in dem sie sich vereinigen. Wir fühlen, es ist ein historischer Boden, den wir hier betreten. Schimmernd, fast blendend erhebt sich das prachtvolle Gebäude, ehrwürdig durch sein Alter, auffallend durch seine Architektur und die bei seinem Bau angewandte Kunst. Gegründet zur Zeit der Größe und Blüte Danzigs, als die Stadt an der Spitze der Hansa stand, als seine Handelsflotten alle Meere befuhren und durch eigene Kriegsschiffe beschützt waren, als die Schätze der Erde hier zusammenströmten, als die polnische Aristokratie, die sarmatischen Woiwoden und Starosten mit ihrem Troß von Dienern und einem fürstlichen Hofstaat hier den Ertrag ihrer Herrschaften mit dem unglaublichsten Aufwand und Luxus verthaten: damals mochte der weite Raum des Artussaales zu klein sein für die Bürgerschaft und die übrigen Gäste, wenn der erste Magistrat hier seine Feste gab, und wir begreifen es wol, daß jener stolze Bürgermeister unter sein Bild schreiben ließ: quo quis beatior? — Heute hat die Stadt ihre politische Bedeutung und mit derselben zum großen Theil auch ihren Reichthum und ihr commerzielles Uebergewicht verloren, wenngleich sie noch immer eine der wohlhabendsten Städte des Landes ist. Auch als Festung gilt sie für ein unschätzbares Juwel, namentlich durch die starken Fortificationen, die Napoleon auf dem Johannisberge mit enormem Kostenaufwande hat anlegen lassen.

Außer der Börse versäume der Fremde nicht, die Marienkirche zu besuchen; sie ist in einem reinen und edeln Stile erbaut und umschließt in dem berühmten „Jüngsten Gericht" eines der herrlichsten Stücke altdeutscher Malerkunst. Auch die Umgegend von Danzig hat sehr schöne und inter-

essante Partien; ich nenne nur das Schieß des Fürst-Bischofs von Ermland, Oliva, den Paß daselbst und den Karlsberg, ferner das stark besuchte Seebad Zoppot, lauter Gegenden, auf denen auch das verwöhnte Auge des Landschaftsmalers nicht ohne Genuß verweilen wird, besonders unter diesem Himmelsstrich, wo man dergleichen kaum mehr erwartet. — Ueber Elbing ist neuerdings so viel geschrieben worden, auch in diesen Blättern, daß ich es für heute nicht weiter berühren will; auch ist das Thema ja, von welcher Seite man es auch betrachten mag, immer nur ein höchst peinliches und unerfreuliches.

Aus Dresden.

Mitte September 1843.

O. L. Die uns Protestanten gründlich unbekannte Kalenderheilige Thekla führt uns schon in wenigen Tagen wiederum den alten Bekannten Herbst zu und die verbleichende Sommersonne, die selbst am reinen Himmel nicht mehr den rechten Wärmestrahl zu finden weiß, bereitet uns täglich auf dieses Ereigniß vor. Aus den Bergen zurückgekehrt, lasse ich die Mahnung, die der Wechsel der Zeit gibt, nicht ungenützt, um auf die bemerkenswerthen Erlebnisse der letzten Monate einen kurzen Rückblick zu werfen. So fest- und belustigungsreiche Sommer hat Dresden selten gesehen! Die sonst in Wahrheit oft ereignißarme Stadt, deren Neuigkeitsregister manchmal Monate lang nicht über einige Selbstmorde, Diebstähle und kleine Skandalhistörchen „für die gebildete Welt" hinauskommt, kann diesmal in ihre Jahreschronik Erlebnisse von vaterländischer Bedeutung aufzeichnen. Vor dem Gartenpalais des verstorbenen Königs Anton sah ich heute ein einfaches Zweigespann halten, aus dem eine junge, schwarzgekleidete Dame trat; die ernste, trauerige Kleidung zeigte die liebliche Anmuth ihrer Erscheinung dem Auge um so eindringlicher. Es war der Sprößling des Wasageschlechts, die Prinzessin Albert, die den Tod einer jüngst verstorbenen Tante betrauert. Die Residenz hat ihre Ankerkunft durch glänzende und kostspielige Feierlichkeiten geehrt und das Familienfest am königlichen Hofe zu einem großartigen Volksfeste erweitert. Mit der Neigung der Menge ist es nicht anders, wie mit der Ingomar-Liebe im Volksliede: „sie kommt — und sie ist da." Der erste, unter Blumenregen und dem Schimmer der nächtlich erleuchteten Straßen gewonnene Eindruck hat sich bisher unverwischt erhalten: Prinzessin Carola gilt als ein Ebenbild der Königin Maria an Leutseligkeit und Tugend. Hinter dem Hof- und Volksfest im höhern Stile mußte das — (der Dresdner läßt sich die Bezeichnung nicht gern nehmen) „berühmte Vogelschießen" mit seinem großen Lärm und seiner kleinen Volksthümlichkeit für dies Jahr sehr in den Schatten treten. Indeß bezwang Gambrinus im Laufe der Schießwoche mehr und mehr die durch die Erinnerung an das Junifest noch aufrechterhaltene Macht der Grazien und zu den kleinen Nachspiel-Vogelschießen, die darauf in der Umgebung von Dresden gehalten wurden, drängten sich die Massen, als hätten sie der Freude Jahre lang entbehrt.

Moralische Betrachtungen über diese Lebenslust, die uns nicht einmal eigenthümlich, sondern ein Zeichen der Zeit ist, würden hier unfruchtbar sein. Ich gehe daher sofort auf ein, schon in meinem letzten Briefe berührtes Thema über,

das nicht ein bloßer Vorwurf für die Reflexion, sondern Gegenstand allseitiger Erwartung, erbitterten Parteikampfes, ja mehr noch — eine nationale Ehrensache ist. Die Justizorganisationsfrage ist für eine immer wache Theilnahme dem großen Publicum äußerlich noch nicht nahe genug gerückt, solange nur dürftige Notizen über das Fortschreiten der Berathungen in den Zwischendeputationen an sie erinnern. In der That aber absorbirt dieselbe für Diejenigen, die ihre Bedeutung verstehen, schon jetzt alles Interesse. Nachdem die Regierung den Entwurf der auf Oeffentlichkeit, Mündlichkeit und Staatsanwaltschaft gegründeten Strafproceßordnung veröffentlicht hat, ist der bisher mehr zuwartenden Reactionspartei der rechte Stachel gegeben worden; sie stößt seitdem in die Kriegstuba, als gelte es die Mauern von Jericho einzublasen. In ihrem Organ, der „Freimüthigen Sachsen-Zeitung", hat sie mit der Feinheit und der Zähigkeit des Minirers eine Zeit lang dahin gearbeitet, ihren Gelüsten unmittelbar bei der Regierung Gehör zu schaffen. Nach langen, mühevollen Vorbereitungen hat sie sich sogar zu dem Pathos eines solennen Antrags emporgeschwungen, es möge mit allem weitern Vorschreiten in der Organisationsangelegenheit innegehalten werden. Allein der Effect verpuffte völlig wirkungslos: Niemand, nicht einmal die Presse, nahm Notiz davon und die Regierung antwortete mit der Strafproceßordnung.

Gewöhnt, sich, wenn auch nicht Geltung, doch mindestens Beachtung zu verschaffen, sah die „Sachsen-Zeitung" erstaunt, daß man sie ignorire; dadurch ward sie von selbst auf ein ihr ergiebigeres Terrain geführt. Unter den Landständen nämlich hat sie vor allem ihr Publicum zu suchen, auf diese kann sie wirken, nicht aber, wenigstens dies eine mal nicht, auf die Regierung. In den Kammern hat es schon früher an Zweifelnden nicht gefehlt; wenn sich dieselben nicht schon offen erklärten, so geschah dies nur, weil es noch an der rechten Veranlassung, welche die Zunge löst, und an einem energischen Vorantritt, dem man sich dann leicht anschließen kann, bisher gefehlt hat. Die Regierung aber ist eines Sinnes. Die bereits veröffentlichten Gesetzbücher, die Strafproceßordnung mit eingeschlossen, haben ebenso die Genehmigung sämmtlicher Minister erhalten, wie mehre andere Entwürfe, die demnächst durch den Druck in die Hände des Publicums gelangen werden. Das überaus wichtige Gesetz über die Gerichtsorganisation ist nunmehr gleichfalls fertig und zwar bisher nur vom Justizminister gebilligt, allein auch die Zustimmung der übrigen Regierungsmitglieder wird nicht ausbleiben. Denn dem Ministerium ist es mit der Durchführung wirklich Ernst, noch mehr Ernst, als man im Publicum oft zu glauben geneigt ist. Es handelt sich nämlich für dasselbe nicht blos um eine simple Pflicht, die durch feststehende gesetzliche Bestimmungen vorgezeichnet wird, sondern um Lösung einer Aufgabe, die älter ist als unsere Verfassung und die nur Unkenntniß als Erbschaft der Revolution bezeichnet. Der Justizminister wird die Entwürfe als in Uebereinstimmung mit seiner persönlichen Ueberzeugung verfechten. Die Zwischendeputationen haben sich denselben auch bisher nur günstig gezeigt und das sehen die Organisationsfeinde natürlich mit großem Verdruß. Sie haben deshalb die Frage angeregt, ob nicht die neuen Gesetze statt einem außerordentlichen, dem nächsten ordentlichen Landtage vorzulegen seien. Letzternfalls würde nicht blos eine theilweise neue Zusammensetzung der Kammern

erzielt werden, sondern es würde vor allem dadurch der formelle Werth der Deputationsgutachten in Zweifel gestellt. Die Regierung verhehlt sich nicht, daß ein solcher Misstand jedenfalls zu vermeiden sei; sie wird deshalb dem ursprünglichen Plane treu bleiben und einen außerordentlichen Landtag berufen. Vor diesem würde sie sich selbst den schwersten Stand dann bereiten, wenn sie das neuzeitliche, in den Kammern allerorts so beliebt gewordene Princip des Handelns und Mäkelns, der gegenseitigen Concessionen nicht mit unerschütterlicher Consequenz von der Berathung fern hielte. Es kann etwas Unersprießlicheres nicht geben als die moderne Manier, bei Gesetzesberathungen über principiell entgegenstehende Ansichten dadurch Frieden zu schließen, daß jeder Theil ein Stück seiner Ueberzeugung in den Handel drein gibt. Zum Glück liegt solcher Parlamentarismus dem resoluten Wesen unsers Justizministers fern. Für ihn lautet daher die Frage einfach auf Annehmen oder Ablehnen. Und sollte der letztere ungewünschte und unerwartete Fall trotzdem eintreten, so wird es sich dann nur um ein einfaches Zurückziehen der Vorlagen, um eine nothgedrungene Vertagung der Organisationen, nicht aber um Beschaffung neuer Vorlagen auf andern, kammermajoritätmäßigen Grundsätzen handeln. Wir bleiben also bis auf bessere Zeiten dann beim Alten und Reaction und Demagogie würden wieder einmal im holden Verein triumphiren. Allein auch über diesen Triumph, den wir hoffentlich nicht erleben werden, gingen die mühsamen und werthvollen Vorarbeiten nicht verloren, deren große Vorzüge — so scheint es — in andern Ländern noch mehr erkannt werden als bei uns daheim. Von verschiedenen Seiten gehen der Regierung unausgesetzt beifällige Urtheile über ihre Vorlagen zu. So höre ich insbesondere bezüglich der Strafproceßordnung, daß Heffter in Berlin, Molitor in München, Wächter in Leipzig und andere Autoritäten ihres Faches in hohem Grade anerkennend über die in der Ausführung so schwierige Arbeit sich ausgesprochen. Vom Inhalt abgesehen ist schon in der Form ein Jedem in die Augen springender Vorzug derselben die ungemeine Deutlichkeit und Faßlichkeit, die auch der ungeübtern Verständnißfähigkeit das Begreifen der gesetzlichen Bestimmungen möglich macht. In dieser Hinsicht darf sie als mustergültig bezeichnet werden und ihr Verfasser, der beim Oberappellationsgericht und Justizministerium beschäftigte Dr. F. Schwarze, kann auf das erzielte Resultat mit gerechtem Stolze blicken.

In Kunstsachen hegt man viel gute Erwartung vom kommenden Halbjahr. Der Sommer brachte uns, wie ich Ihnen zum Theil schon berichtet habe, eine lange Reihe meistentheils dankenswerther Gastspiele im Theater und überdies in herkömmlicher Weise die Gemäldeausstellung. In letzterer war das rein historische Fach diesmal ganz unvertreten geblieben. Denn weder Th. von Oer's sauberes Bild „Albrecht Dürer in Venedig", noch Vogel von Vogelstein's bekannte „Dresdner Conferenzen" tragen das rechte historische Gepräge; bei letzterm Bilde sind sogar die Porträts nicht einmal durchweg geglückt. Besonders übel sind auch die Versuche im Madonnenfach ausgefallen. Dagegen ist die Landschaftmalerei mit zum Theil vorzüglichen Gemälden von Dahl, Oehme, Kummer, Gliemann, Gonne und Andern vertreten, während sich im Genrebild eine „Lehrlingsaufnahme" von Waldmüller Aufmerksamkeit und Beifall erzwingt. Unter den Porträts gehört

neben einigen andern bemerkenswerthen Arbeiten ein „männliches Porträt", Kniestück von Vogel von Vogelſtein, zu dem Trefflichern, während deſſelben Meiſters „Ludwig Tieck" die zutreffende Charakteriſtik fühlbar vermiſſen läßt. — Den letztern Mangel hatte man bei einem berühmten Gaſtdarſteller im Schauſpielhaus nicht zu beklagen. Karl Grunert, den ich als Cromwell, Franz Moor und Wallenſtein ſah, zeichnet die Charaktere mit prägnanter Schärfe; er ſchafft immer ein ganzes, fertiges Bild, wenn auch dies Bild nicht dem unſerer Phantaſie entſpricht. Jede Darſtellung von ihm iſt ſicher, ohne Schwankung, abgeſchloſſen; was ihm dagegen fehlt, iſt die Rundung, das Ebenmaß. Der Geiſt prädominirt bei ihm ſo ſehr, daß die Spitzen des verſtandesmäßigen Calculs dem Zuſchauer nicht ſelten ſichtbar werden ohne die Gewandung der ſchönen Form, welche die Illuſion auch noch bei Darſtellung des Abſchreckenden nicht entbehren kann. In dieſem Sinne förderte er die Böſewichtsnatur des Franz Moor in unverkürzter Ganzheit zu Tage und ergänzte ſogar in kleinen, oft geiſtvollen Zügen die von der Theatercenſur verurſachten Lücken des Rollenwortlauts. Dieſe Richtung kann ſich mit Fug auf die ſchauſpieleriſche Tradition und große Vorbilder beziehen: allein unſer Geſchmack behauptet ihr gegenüber auch ſein Recht und verlangt eine Verjüngung derſelben, nicht im Sinne der Verzärtlung und der einſeitig gepflegten Formenſchönheit, wol aber im Sinne derjenigen Verklärung der Wirklichkeit, welche ſelbſt der Uebertreibung des Dichters noch das Ausſehen der Exiſtenzmöglichkeit und Lebensfähigkeit zu retten weiß und welche die Kunſt allerwegen nicht entbehren kann.

Aus Brüſſel.

Mitte September 1853.

E. H. Fürchten Sie nicht, daß ich Ihnen abermals über die belgiſchen Vermählungsfeierlichkeiten ſchreibe, die ſeit vierzehn Tagen mit der königlichen Familie in den Provinzen rundreiſen und in unſern großen Blättern täglich noch zahl- und endloſe Spalten füllen. Selbſt das brüſſeler Publicum lieſt dieſe langathmigen, durchgehends im Hymnenton gehaltenen Berichte kaum mehr, da die Provinzialfeſtlichkeiten doch nur eine mehr oder minder treue, bald glänzendere bald einfachere Wiederholung der brüſſeler Vorgänge ſind. Noch weniger dürften ſie aber den Ausländer intereſſiren, der weniger die Einzelheiten als den Geſammtgehalt und allgemeinen Charakter derartiger Demonſtrationen kennen will. Letzterer aber blieb auch in der Provinz derſelbe, wie er ſich hier in Brüſſel herausgeſtellt hatte; überall zeigten nämlich die Volkskundgebungen einerſeits von einer wahren Anhänglichkeit für die Staatsverfaſſung und die mit ihr verknüpfte gleichalterige Dynaſtie; andererſeits von einer allgemeinen Freude über ein Ereigniß, das zwar unmittelbar nur die königliche Familie berührt, doch für den Fall einer ſeit dem 2. December 1851 uns unabläſſig drohenden Eventualität auch dem Lande von Nutzen werden kann. Wenn die „Nation", die als radicales Blatt vom Anfang an gegen die belgiſch-öſtreichiſche Verbindung eiferte, doch, im Hinblick auf gewiſſe bedrohliche Anzeichen, dieſer Tage rief: „Vive l'aigle Autrichien, — soit, mais mort à l'aigle du 2 Décembre"; ſo hat ſie in dieſen wenigen Worten die Stimmung des Volks richtiger

begriffen und ausgedrückt als jene liberalen und klerikalen Blätter, welche unablässig von der „allverehrten Enkelin Maria Theresia's“ und von einem angeblich historischen „Enthusiasmus“ des Belgiers für das Haus Habsburg faseln.

Ich bezeichnete Ihnen schon in meinem Letzten die Nichtanwesenheit des französischen Gesandten bei der königlichen Vermählung und das pariser Pamphlet gegen diese Vermählung als gallichte Ausflüsse des bösen Blutes welches jenes Ereigniß am pariser Hofe erzeugte. Der alte und durch die jüngsten Vorgänge nur heftiger angestachelte Groll des gegenwärtigen Frankreich gegen Belgien hat sich seitdem in noch auffallenderer Weise Luft gemacht. Die bisherigen Ergebnisse der gerichtlichen Untersuchung lassen nämlich keinen Zweifel darüber, daß der am 28. vorigen Monats in Lüttich vorgefallene Theurungskrawall von französischen Agenten „arrangirt“ war. Ob das Mislingen desselben von weitern Versuchen abhalten wird, weiß ich nicht; hingegen kann ich Sie aus zuverlässiger Quelle versichern, daß man in Paris bereits nach andern Mitteln sucht, um unserer Regierung soviel Unannehmlichkeiten und Beschwerden als möglich im Innern zu bereiten. Die bei der nahe bevorstehenden Kammereröffnung sofort zu verhandelnde belgisch-französische Handelsfrage, in welcher Frankreich die härtesten Bedingungen stellt, wird einen willkommenen Anlaß hierzu bieten. Kaum einen andern Zweck hat auch wol die eben an unsere Regierung gelangte französische Note, in welcher über eine zu freie Sprache unserer Tagespresse Klage geführt und die Beschränkung der Preßfreiheit verlangt wird. Napoleon hat uns zwar bereits das Faider'sche Preßgesetz vom 9. November vorigen Jahres abgepreßt, das in Besprechung auswärtiger Angelegenheiten die Presse bedeutend beschränkt. Dasselbe habe sich aber — meint die Note — bisher als unzureichend erwiesen, und neue Maßregeln, respective ein directes Eingreifen der Regierung durch unmittelbare Censur, sei unerläßlich, wenn die „freundnachbarlichen“ Verhältnisse fernerhin aufrechterhalten werden sollen. Bis jetzt ist das Cabinet fest entschlossen, lieber zurückzutreten als dieser insolenten Foderung nachzugeben und mit einem derartigen Vorschlag vor die Kammern zu treten. Uebrigens würde kein wie immer beschaffenes belgisches Cabinet die Unterbreitung eines solchen Gesetzvorschlags auch nur einen Tag überleben. Das weiß Napoleon ebenso gut als König Leopold. Jener will aber auch nicht den Erfolg, sondern den — Zankapfel, den Anlaß zu Verdrießlichkeiten mit Belgien und zu einer belgischen Ministerkrisis.

Wenn nach dieser Seite hin die Besorgnisse sich ein wenig mehren, so verringern sich dagegen jene, welche die Lebensmittelfrage vor vierzehn Tagen allgemein erzeugt hatte. Ich sage „verringern“: denn sie schwinden durchaus nicht ganz, wiewol die Preise seitdem auf allen unsern Getreidemärkten stetig fallen. Belgien kann bei seiner überaus starken Bevölkerungsdichtigkeit und seiner bedeutenden Menge unbebauter Ländereien (die antwerpener Campine, die flandrischen Polders, die luxemburger und namurer Waldstrecken) auch in gewöhnlichen Jahren nicht genug Lebensmittel für seinen eigenen Bedarf produciren und muß wenigstens ein Viertel desselben durch die Einfuhr decken. Heuer berechnet man bei dem schlechten Ernteergebniß das Deficit auf die Hälfte des heimischen Bedarfs. Die Deckung desselben ist aber um so schwieriger, als diesmal auch die Nachbarländer Mangel haben und daher

eher ein- als ausführen möchten. Aus dieſem Grunde hat auch die am 28. vorigen Monats erfolgte Aufhebung des belgiſchen Getreideeinfuhrzolls bisher noch keine bedeutende Folgen gehabt. Die Regierung ſucht jetzt mit Hülfe ihrer Conſuln ein ausgedehntes Netz von Benachrichtigungen über den Stand des Kornmarkts in fernen Ländern und Häfen zu organiſiren, um ſo unſere in dieſem Punkte bisher nicht ſehr unternehmenden Kaufleute in den Stand zu ſetzen, je auf Grund ſicherer Angaben einen ausgedehntern Kornhandel einrichten und Belgien direct von den amerikaniſchen und ruſſiſchen Märkten mit Korn verſehen zu können.

Unſer von Grund auf reſtaurirtes großes königliches Theater wurde am 6. September mit „Lucia di Lammermoor" bei ziemlich ſtark beſetztem Hauſe eröffnet. An den nachfolgenden Abenden herrſchte wieder die alte Leere, deren dieſes Inſtitut ſich vor ſeiner Reſtauration ſtets erfreute. Und doch war letztere eben zu dem Zwecke vorgenommen worden, weil man ſich beredet hatte, die ſchlechte Anordnung der Logen, der Mangel an friſcher Luft und genügender Helle haben jene Leere verſchuldet. Aus gleichem Grunde iſt das Theater ſeit ſeinem nur vierunddreißigjährigen Beſtehen (es wurde 1819 gegründet) bereits zum vierten male reſtaurirt worden, weil man die geringe Anziehungskraft, die es ſtets übte, jedesmal irgendwelchen Aeußerlichkeiten zuſchrieb, denen Baumeiſter, Maler ꝛc. abhelfen können. Und doch iſt der Grund des Uebels ein tiefer und innerer. Er liegt ganz einfach darin, daß der Theatergenuß in Brüſſel weder von den untern noch von den höhern Claſſen ſtark geſucht wird, da jene das Cabaret, dieſe ihre Abendcirkel weit vorziehen. Auch die mittlere Claſſe liebt das Eſtaminet und das café-chantant, wo der Bürger quasi theatraliſche Schauſpiele hat, dabei aber zugleich ſeine Pfeife rauchen und ſein Faro trinken kann. Und wenn er hier und da ſeiner Familie eine Freude machen und ſie ins Theater führen will, ſo geht er lieber in die Paſſage, wo er ein luſtiges oder thränenreiches Drama, oder ins Vaudeville, wo er neckiſche Poſſen ſieht, als in das große Theater, wo die Preiſe höher, die Bequemlichkeit und der Genuß für ihn geringer ſind. Die Fremden aber, die an gewöhnlichen Abenden allein unſer Theaterpublicum bilden, ſind doch nicht zahlreich genug, um die Theater allein erhalten zu können. Daher rührt es, daß namentlich das koſtſpielige Grand-théâtre trotz des bedeutenden ſtädtiſchen Zuſchuſſes und wiewol es im Sommer nie ſpielt, doch jedes Jahr mit einem Deficit ſchließt, daß das Parktheater, die Nouveautés und der Cirque im Laufe der letzten zwei Jahre ſelig in Melpomene entſchlafen ſind und auch das Vaudeville mehr vegetirt als lebt.

Notizen.

Ueber das neulich erwähnte humoriſtiſche Gedicht, das **Alexander Kaufmann**, der liebenswürdige Sänger des Mainthals, unter der Feder hat, bringen wir nachträglich noch Folgendes. Schon der Titel läßt den Charakter ſeines Haupthelden durchſchimmern: „Pumpvogel und die Seinen.“ Pumpvogel iſt eines von jenen gelungenen Subjecten unſerer Univerſitäten, die, ohne einen Kreuzer Geld zu beſitzen, doch an allen Luſtbarkeiten des akademiſchen Lebens theilnehmen und ſogar die Hauptrolle dabei ſpielen. Um ihn gruppirt ſich eine ganze Geſellſchaft ähnlicher Individuen, welche, in die mannichfachſten Abenteuer verwickelt, die hauptſächlichſten Richtungen unſers jetzigen ſocialen und wiſſenſchaftlichen Lebens repräſentiren. Unter Anderm wirft Pumpvogel ſich auch auf Politik; in einem fingirten Jahre Achtundvierzig macht er den Vorſchlag, alle Kellner im Reiche abzuſchaffen und dafür überall Kellnerinnen einzuſetzen, was dann eine Art von Froſchmäuſekrieg zwiſchen den Kellnern und ihren weiblichen Concurrenten zur Folge hat. Bei dieſer Gelegenheit tritt auch eine „vielbewunderte und vielgeſcholtene“ Perſönlichkeit unſerer neueſten poetiſchen Literatur auf, eine bekannte „chriſtliche“ Jungfrau, die ehedem nur für Gott, die Heiligen und ihren Ritter ſchwärmte, ſeitdem aber nach vielfachem Schickſalswechſel Inhaberin einer Waffelbude geworden iſt; mit ihrer Tochter knüpft Pumpvogel eine zarte Liebſchaft an. Die Geſchichte beginnt auf dem heidelberger Schloß, im Angeſicht jenes weltberühmten großen Faſſes, und endet auch ebendaſelbſt, indem das Faß als Symbol einer glücklichern Epoche für Pumpvogel und ſeine Genoſſenſchaft feierlichſt aufs neue gefüllt wird. — Schon dieſer flüchtige und fragmentariſche Entwurf läßt viele pikante, echt komiſche Scenen erwarten; möge es dem werthen Dichter denn nicht an Muße und Stimmung fehlen zur baldigen Vollendung eines Werks, deſſen geſunder Humor in der jetzigen ſchwülen Zeit nicht nur doppelt willkommen, ſondern auch von doppelter Wirkung ſein wird.

G. von Hauenſchild (Max Waldau), über deſſen ſchwere Erkrankung wir vor einigen Wochen zu berichten hatten, iſt durch eine Operation raſch und glücklich wiederhergeſtellt worden; im Augenblick befindet er ſich zum Beſuch bei **Rudolf Gottſchall** in Breslau, deſſen „Zeno“ vollendet iſt und ſchon in den nächſten Wochen die Preſſe verlaſſen wird.

Von **Thomas Carlyle** ſind ſechs Vorleſungen „über Helden, Heldenverehrung und das Heldenthümliche in der Geſchichte“, die er bereits im Jahre 1840 in London gehalten, in deutſcher Ueberſetzung von J. Neuberg (Berlin, Decker) erſchienen; die erſte Vorleſung betrachtet den Helden als Gottheit (Odin und das Heidenthum), die zweite den Helden als Propheten (Mohammed, Islam), die dritte den Helden als Dichter (Dante, Shakſpeare), die vierte den Helden als Prieſter (Luther und Knox), die fünfte den Helden als Schriftſteller (Johnſon, Rouſſeau, Burns), die ſechste endlich den Helden als König (Cromwell und Napoleon). — Auch **Victor Couſin** hat eine Sammlung kleiner philoſophiſcher Arbeiten unter dem platoniſirenden Titel: „Du vrai, du bien et du beau“ erſcheinen laſſen. Von **Georges Sand**

wird ein neues Luſtſpiel „Le Pyrois" erwartet; ebenſo von dem bekannten „dicken" Veron Memoiren, die wenigſtens die Literatur des Skandals zu bereichern verſprechen.

Durch den kürzlich erfolgten Tod Georg Bernhard Depping's in Paris hat die deutſche Literatur einen ihrer fleißigſten, angeſehenſten und einflußreichſten Vertreter im Auslande verloren. Im Jahre 1784 zu Münſter in Weſtfalen geboren, hatte der Verſtorbene ſich bereits im Jahre 1803 nach Paris übergeſiedelt, wo er nun unausgeſetzt für die gegenſeitige Kenntniß beider Nationen, beſonders in literariſcher Hinſicht, thätig war. Außer verſchiedenen größern hiſtoriſchen und literarhiſtoriſchen Arbeiten, unter denen namentlich die „Sammlung der beſten alten ſpaniſchen hiſtoriſchen Ritter- und mauriſchen Romanzen" (Leipzig, 1817) zu ihrer Zeit viel Nutzen geſtiftet, hat er ſich dem Publicum hauptſächlich als langjähriger und fruchtbarer Mitarbeiter des Cotta'ſchen „Morgenblatt" bekannt gemacht; die Correſpondenzen aus Paris, die er, wenn wir nicht irren, ſeit Entſtehung des Blattes, alſo ſeit mehr denn vierzig Jahren für daſſelbe ſchrieb, zeichneten ſich ebenſo ſehr durch Mannichfaltigkeit und Gediegenheit des Inhalts, wie durch Lebendigkeit und Feinheit der Darſtellung aus und erwarben dem Blatte zahlreiche Freunde. Die Quinteſſenz davon erſchien überarbeitet und erweitert im Jahre 1832 unter dem Titel: „Erinnerungen aus dem Leben eines Deutſchen in Paris" (Leipzig, Brockhaus). — Andere bemerkenswerthe Todesfälle der letzten Woche ſind: Karl Barth, ein bekannter und verdienter Kupferſtecher, der ſich daneben auch als Dichter und Kunſtſchriftſteller und ſogar auch als Hiſtoriker verſucht; G. A. Gabler, der Nachfolger Hegel's auf deſſen berliner Lehrſtuhl — aber auch nur auf dem Lehrſtuhl; Wilhelm Perthes, Chef der berühmten Buch- und Kartenhandlung von Juſtus Perthes in Gotha ꝛc. — Auch Maler Niederer in Berlin iſt geſtorben. Es iſt dies derſelbe junge, zu dreijährigem Militärdienſt beſtimmte Rekrut, deſſen ungewöhnliches Zeichnentalent vor einigen Monaten die Aufmerkſamkeit, um nicht zu ſagen die Bewunderung einflußreicher und gründlicher Kenner erregte und von dem damals auch in den Zeitungen mehrfach geſprochen ward. Durch Cornelius dem Könige von Preußen empfohlen, hatte er nicht nur im Dienſt weſentliche Erleichterungen erfahren, ſondern auch zahlreiche Aufträge waren ihm von hoher Hand zutheil geworden, durch deren Ausführung er ſein Talent aufs glänzendſte beſtätigte. Ein unglücklicher Schuß jedoch, den er bei einer militäriſchen Uebung in den Arm erhielt, führte nach längerm ſchmerzhaften Krankenlager ſeinen Tod herbei und machte damit allen Hoffnungen, zu denen er in ſo ſeltenem Grade berechtigte, ein vorzeitiges Ende.

Karl Simrock, der unermüdliche Forſcher und Dichter, hat unſerer Literatur ein neues höchſt werthvolles Geſchenk gemacht, nämlich ein „Handbuch der deutſchen Mythologie mit Einſchluß der nordiſchen", deſſen erſter Band, „die Geſchichte der Welt und der Götter" enthaltend, ſoeben in Bonn bei Marcus erſchienen iſt. — Von dem Maler Friedrich Pecht in Leipzig, der ſich beſonders durch ſein vor einigen Jahren ausgeſtelltes Bild, „Goethe und der weimariſche Hof nach der erſten Aufführung der «Iphigenia» im Park zu

Tiefurt, 1780", bekannt gemacht hat, ſtehen zwei Bände italieniſcher Reiſeerinnerungen, „Südfrüchte" betitelt, in Ausſicht; ebenſo von Ferdinand Gregorovius ein „Tagebuch aus Corſica und Elba", das nach den Proben zu urtheilen, welche die augsburger „Allgemeine Zeitung" ſeit einigen Monaten daraus mitgetheilt hat, höchſt intereſſant werden wird.

In München iſt am 15. September die neugebaute Getreidehalle (oder wie ſie nach dem regierenden Könige heißt, Maximilianshalle) feierlich eröffnet worden. Bei einer Länge von faſt 1500 Fuß und verhältnißmäßiger Tiefe iſt ſie nicht nur das koloſſalſte Gebäude der Art, das in Deutſchland exiſtirt, ſondern auch die Zweckmäßigkeit und Schönheit des Baues, der nach den Entwürfen des Franzoſen Wolffsberger und des Baurath Muffart aufgeführt ward, werden lebhaft gerühmt.

Für die Wiederherſtellung und Vollendung des ulmer Doms, der bekanntlich unter den mittelalterlichen Bauwerken Deutſchlands eine der erſten Stellen einnimmt, hat ſich auf Anregung des Profeſſors Haßler aus Ulm bei Gelegenheit der jüngſten Verſammlung deutſcher Geſchicht- und Alterthumsforſcher in Nürnberg ein Verein gebildet, der ſich nach Art des kölner Dombauvereins über ganz Deutſchland auszubreiten beabſichtigt. Auch für den Dom in Naumburg ſoll der König von Preußen bei ſeiner neulichen Anweſenheit daſelbſt ein lebhaftes Intereſſe geäußert haben, ſodaß man ſich mit der Hoffnung trägt, den Dom ebenfalls im Geiſt des urſprünglichen Planes hergeſtellt und verſchönert zu ſehen.

Unter den zahlreichen Verſammlungen, die jetzt an allen Ecken und Enden Deutſchlands zuſammentreten, machen wir, als auf ein intereſſantes Zeichen der Zeit, beſonders auf die Verſammlung unionsfreundlicher und freiſinniger Theologen aufmerkſam, die vor einigen Wochen zu Eiſenach ſtattgefunden und von einer Menge namhafter Männer, wie Credner aus Gießen, Dittenberger aus Weimar, Karl Haſe und Hilgenfeld aus Jena, Karl Schwarz aus Halle, Sydow und Jonas aus Berlin ꝛc. beſucht geweſen iſt. Der wichtigſte Beſchluß, den ſie dem Vernehmen nach gefaßt, betrifft die Gründung einer neuen „Kirchenzeitung", die von Neujahr ab bei Reimer in Berlin erſcheinen und den immer mehr umſichgreifenden Separations- und Reactionsgelüſten der Dunkelmänner mit Umſicht und Kraft entgegentreten ſoll.

Durch verſchiedene Zeitungen geht jetzt eine ſtatiſtiſche Notiz, die Vermehrung betreffend, welche die Bevölkerung der größern europäiſchen Hauptſtädte ſeit Anfang dieſes Jahrhunderts erfahren hat; da dieſelbe zu manchen intereſſanten Folgerungen Gelegenheit bietet, wollen wir dieſelbe auch unſern Leſern nicht vorenthalten. Die ſtärkſte Zunahme der Bevölkerung von allen europäiſchen Hauptſtädten zeigt danach Berlin; im Jahre 1803 zählte es 153,070, im Jahre 1832 aber 458,938 Einwohner, hat ſich alſo binnen 49 Jahren um faſt volle 187 Procent vermehrt. Die zweite Stelle nimmt London ein; von 958,863 Einwohnern im Jahr 1801 iſt daſſelbe bis zum Jahr 1831 auf 2,261,640 geſtiegen, hat ſich alſo um 146 Procent vermehrt.

Nach London kommt Brüſſel; es iſt in 45 Jahren um 87 Procent geſtiegen, nämlich von 66,000 Einwohnern im Jahre 1801 auf 123,874 im Jahr 1846 geſtiegen. Wien nimmt erſt die vierte Stelle ein; im Jahr 1800 zählte es 232,638, 1846 aber 407,980 Einwohner, zeigt alſo eine Zunahme von 77 Procent. Endlich Paris, wo die Einwohnerzahl in dem Zeitraume von 1800 — 1846 von 546,856 auf 945,721 geſtiegen iſt, ſich alſo um 72 Procent vermehrt hat. — Wünſchenswerth freilich wäre es, daß dieſen Angaben auch noch erſtlich der Procentſatz der Sterblichkeit in den verſchiedenen Städten, zweitens aber eine Ueberſicht über die Bevölkerungszunahme der betreffenden Länder hinzugefügt würde, indem ſich erſt auf dieſe Weiſe unterſcheiden laſſen wird, was Zuwachs durch Einwanderung von außen und was wirkliche Vermehrung der Bevölkerung iſt und in welchem Verhältniß letztere zur Vermehrung der Geſammtbevölkerung ſteht.

Das Germaniſche Muſeum, deſſen wir ſchon öfter in dieſen Blättern erwähnt, hat Ausſicht, für Nürnberg erhalten zu bleiben; der Verein der Geſchicht- und Alterthumsforſcher, der kürzlich in Nürnberg tagte, hat an die bairiſche Regierung das Geſuch gerichtet, die Karthaus in Nürnberg, ein hiſtoriſch wie architektoniſch höchſt intereſſantes Gebäude, das überdies für den angegebenen Zweck ſehr paſſend ſein würde, zur Aufſtellung des Germaniſchen Muſeum zu überlaſſen. Sollte das Geſuch freilich nicht zum Ziele führen oder ſollte es auch nur in einer beſtimmten Friſt unbeantwortet bleiben, ſo würde man ſich genöthigt ſehen den großmüthigen Antrag des Herzogs von Koburg-Gotha anzunehmen und die Verlegung des Muſeums auf die koburger Feſte einzuleiten.

Von Jakob Moleſchott's vortrefflicher „Lehre der Nahrungsmittel für das Volk" iſt ſoeben die zweite Auflage (Erlangen, Enke) erſchienen: ein ebenſo erfreulicher wie ſprechender Beweis für die ausgezeichnete Brauchbarkeit des Buches, das man wol nicht überſchätzt, wenn man ihm die erſte Stelle zuſpricht unter Allem, was die ſo ungemein fruchtbare populär-mediciniſche Literatur in den letzten Jahren bei uns hervorgebracht hat. Auch hat der Verfaſſer keine Mühe geſcheut, dieſe Brauchbarkeit noch immer zu erhöhen; die neueſten Forſchungen der Wiſſenſchaft ſind in der neuen Auflage mit Gewiſſenhaftigkeit benutzt und der Inhalt des Buches dadurch in verſchiedenen Punkten berichtigt und bereichert, die Form dagegen meiſt vereinfacht und das Ganze ſomit dem Ideal einer volksfaßlichen Schrift immer mehr genähert worden. — Gleichzeitig wollen wir unſere Leſer auch auf den „Illuſtrirten Kalender" aufmerkſam machen, den die Herausgeber der vielgeleſenen „Natur", Otto Ule und Karl Müller in Halle, in Zuſammenhang mit dieſer Zeitſchrift erſcheinen laſſen und der die Preſſe, wie wir hören, ſchon in den nächſten Tagen verlaſſen wird.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Mit dem 1. October beginnt ein **neues Abonnement** auf diese Zeitung. Sie erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das vierteljährliche Abonnement beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr.

Bestellungen, die man **baldigst** zu machen bittet, werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Leipzig, im September 1853.

F. A. Brockhaus.

Soeben ist bei **C. Merseburger** in Leipzig erschienen:

Der

Schalksknecht.

Eine Berliner Stadtgeschichte.

Von

Friedrich W. Ebeling.

2 Thle. 8. Geh. 1 Thlr.

☞ Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lukas Cranach des Aeltern Leben und Werke. Nach urkundlichen Quellen bearbeitet von **Christian Schuchardt.** Zwei Theile. Nebst einer Monogrammentafel. 12. Geh. 4 Thlr.

Eine kunstgeschichtliche Monographie, die für jeden Kunstforscher und Kunstfreund, aber auch für jeden Geschichtsforscher hohes Interesse hat. Der erste Theil des Werks enthält die Lebensbeschreibung Cranach's und seiner Schüler, sowie die Urtheile verschiedener Schriftsteller über Cranach. In ersterer ist zum ersten male ein reichhaltigeres, aus urkundlichen, bisjetzt ganz unbekannten Quellen geschöpftes Material benutzt und ein anschauliches Bild von Cranach als Mensch und Künstler gegeben worden. Der zweite Theil ist der Beschreibung von Cranach's Werken gewidmet; die reiche Masse derselben (Originalgemälde, Aquarellmalereien, Zeichnungen, Kupferstiche und Holzschnitte) ist stets nur nach eigener Anschauung kritisch beschrieben und beurtheilt und zum ersten male von den Werken seiner Söhne, Schüler und Gehülfen klar geschieden. Das ganze Werk ist das Resultat eines langjährigen, mit der größten Umsicht und Sachkenntniß verfolgten Studiums.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 41.** 6. October 1853.

Inhalt: Die Jeſuitenmiſſion in Baiern. Von **Ernſt Werner.** — Ein ſpaniſches Blutgericht in den Niederlanden. Von **Karl Grün.** — **Literatur und Kunſt.** (Klippel, „Deutſche Lebens- und Charakterbilder aus den letzten drei Jahrhunderten". — Erk, „Deutſcher Liederhort". — Brunn, „Geſchichte der griechiſchen Künſtler. Erſter Theil.") — **Correſpondenz.** (Aus Wien. — Aus dem Harzgau.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Die Jeſuitenmiſſion in Baiern.

Von

Ernſt Werner.

Die katholiſche Kirche iſt, wenn man auf die Kritik der Begründung verzichtet, das vollendetſte Gebäude, welches exiſtirt, höchſtens das Weltgebäude ausgenommen. Ein Hirt und Eine Heerde! Der Statthalter Gottes auf Erden ordnet den geiſtigen Staat; die Glaubensſätze ſtehen unerſchütterlich feſt; der Gehorſam der Prieſter iſt unbedingt und die Gewalt über die Gewiſſen gilt traditionell wenigſtens für mächtiger als jede auf Waffen geſtützte Autorität. Sobald man innerhalb der katholiſchen Kirche ſteht, iſt Alles harmoniſch und ſchön. Nur von außen geſehen erſcheinen die Kirchenfenſter blind und trübe; drinnen verſetzt ihre Farbenglut in erhöhte Stimmung, drinnen iſt Alles von dem Kreuz des Hochaltars bis zum Weihkeſſel an der Thür, von der edelſteinverzierten Monſtranz bis zum Sudarium am Arme des Prieſters bedeutungsvolles Symbol und die Zauber der Kirchenmuſik tauchen die Seele in Andacht vor den Wundern des Höchſten. Dort iſt Zuflucht von der Wiege bis zur Bahre und drüber hinaus, in Freude und Leid: denn die Kirche iſt eine gar gütige Mutter gegen ihre Kinder, faſt ſo gütig wie Gott Vater ſelbſt.

Allein wo wird die katholiſche Kirche ſo unbedingt anerkannt, daß ſie ihre Segnungen ganz entfalten könnte? daß ihre Ideale nicht durch den Stumpfſinn des ihr anhängenden Volks verdunkelt würden und

daß Niemand zweifelvoll draußen ſtände? Wo verſchlöſſen ſich wenigſtens in Deutſchland die Katholiken gegen die Wahrnehmung, daß es auch außerhalb ihrer Kirche noch Gewiſſenszuflucht gibt? daß es Wiſſenſchaften gibt, welche die Kirchenlehre beſtreiten, und daß die Geſchichte nachweiſt, wie jener Organismus, welcher in Rom ſeinen Mittelpunkt fand, wie viele andere Formen religiöſer und politiſcher Societätsbildung, ſeinen Höhepunkt erreichte und jetzt ſeine Abnahme erleidet?

Baiern gilt im nördlichen Deutſchland als einer derjenigen Staaten, wo der römiſch-katholiſche Klerus ſich am beſten befindet. Allein man betrachte den Thatbeſtand etwas genauer. Wir abſtrahiren dabei von jenen Epochen, in welchen die bairiſchen Fürſten mit Folter und Schwert dreinfuhren, um den auch hier erſtarkenden Proteſtantismus auszurotten. Wir ſehen ebenſo von der Zeit ab, wo eine katholiſche Regierung mit Säculariſation der Prälaten, mit Einziehung des Kirchenvermögens, mit Verwandlung der Klöſter in Schulen, Kaſernen, Invalidenhäuſer und Fohlenhöfe (wie z. B. Kloſter Fürſtenfeldbruck) ſehr unkirchlich verfuhr. Bleiben wir vielmehr bei der Thatſache ſtehen, daß die proteſtantiſche Kirche in Baiern gegenwärtig nicht blos eine geduldete, ſondern eine vielfach berechtigte iſt, ja daß jedem Einwohner des Reichs durch die Verfaſſung „vollkommene Gewiſſensfreiheit" geſichert wurde. Daß höchſter Stelle proteſtantiſche Neigungen zugeſchrieben werden, wie in Preußen unter umgekehrten Verhältniſſen katholiſche Sympathien, ſcheint im Auslande weniger bekannt zu ſein. Man will zwar einen Widerſpruch darin entdecken, daß Profeſſor Lindemann in München ſeiner ſehr gemäßigten philoſophiſchen Richtung halber das Katheder räumen mußte, während Moritz Carriere bald nachher einen Lehrſtuhl erhielt, und daß der Geſchichtſchreiber der Reformation in Deutſchland, Leopold Ranke, wie es heißt, nach München berufen wird, trotz des bekannten, die Geſchichtſchreibung regulirenden Miniſterialreſcripts, um in Baiern eine hiſtoriſche Schule zu gründen. Es ſoll deshalb keineswegs behauptet werden, daß ſich der Proteſtantismus mit ſeinen politiſchen Conſequenzen und eine nichts als die Wahrheit berückſichtigende Philoſophie an der Iſar begünſtigt nennen dürften. Wol aber iſt es wiederum Thatſache, daß die nach langem Zaudern plötzlich erfolgte Zulaſſung der Jeſuiten dem Cultusminiſter die Entlaſſung zuzog. Sein Zugeſtändniß wurde zwar nicht rückgängig gemacht, allein — der Leſer muß ſich zunächſt mit der Andeutung begnügen, daß die hierarchiſchen Beſtrebungen nicht blos deshalb von oben her Hinderniſſe finden, weil auch ſie Huldigungen und Gehorſam und Verfügung über ein gewiſſes Ding in Anſpruch nehmen, welches Montecuculi für den Krieg nur drei mal verlangte, das aber für jede friedliche Geſtaltung wenigſtens vier mal erfoderlich iſt.

In der Nation ſelbſt wird die Stellung der Kirche einerſeits durch große Uncultur, andererſeits durch die lange Gradation von vermeintlicher bis zu wirklicher Bildung erſchwert. Gerade dort, wo die Geiſtlichkeit am unbedingteſten herrſcht, wo keine andere geiſtige Anregung zu den Menſchen dringt als die aus geweihtem Munde, geſchehen den Polizeiberichten zufolge die meiſten Verbrechen. Auch ſage man nicht, das die Raufereien, Diebſtähle und Morde der naturkräftigen Bewohner an der Donau, dem Inn, der Iſar und dem Lech durch die raffinirtern Laſter und Ausſchweifungen anderer für civiliſirter geltenden Stämme aufgewogen würden. Denn auch an dieſen fehlt es den Enkeln der Bojoarier nicht. In Altbaiern, wo auf jeder Anhöhe, in allen Wirthsſtuben, in jedem Wohnzimmer ein Crucifix anzutreffen iſt, wo Wallfahrten und Proceſſionen reichlich veranſtaltet, Faſttage gehalten, Gebete hergeſprochen werden ohne Ende, kamen kürzlich raſch hintereinander ein Meuchelmord auf dem Kirchwege und zwei blutige Schlägereien in der Kirche ſelbſt vor, ſodaß die Geiſtlichen nichts für dringend nothwendiger hielten, als die entweihten Heiligthümer aufs neue einzuſegnen. Unſtreitig werden auch Strafpredigten gehalten worden ſein: allein daß man nicht von ihnen, ſondern nur von jenen Ceremonien hört, iſt eben auch wieder charakteriſtiſch. Es iſt gern einzuräumen, daß das lebendige Chriſtenthum die Beſtie im Menſchen, wie ſich Victor von Strauß einmal ſo ſchön ausdrückt, bändigen und unterwerfen könne: allein die Altargebräuche thun es nicht, wenn nicht der Unterricht der Schule und der Kanzel und ein verſtändiges Wort der Seelſorge hinzukommt. Nun aber ſtehen ſelbſt die Landgeiſtlichen in Baiern im großen Ganzen auf einer der niedrigſten Bildungsſtufen. Es fehlt ihnen beſonders an Scharfblick und Urtheil, ſelbſt wenn das Herz gut iſt. Aber auch gegen dieſes gute Herz muß von den Kirchenbehörden vielfach eingeſchritten werden. Das „Haberfeldtreiben", eine bekannte Art Volksgericht, von dem die Zeitungen erſt kürzlich viel berichteten, wurde vor einiger Zeit und, wie ſich herausſtellte, mit vollem Recht gegen mehre Pfarrer ausgeübt. Und während ich dies ſchreibe, ſehe ich aus dem vom münchener Stadtpfarrer und Landtagsabgeordneten Weſtermayr redigirten „Katholiſchen Volksfreund", daß ſogar ein Fall für das Schwurgericht von Niederbaiern vorbereitet wird, wo ein katholiſcher Geiſtlicher, der im Geruch der Heiligkeit ſtand, wegen Verbrechen, die er bereits eingeſtanden, ohne Zweifel ſchuldig befunden und zum Tode verurtheilt werden wird.

Allein auch von ſolchen Exceſſen abgeſehen und abgeſehen von der Perſönlichkeit der in der Mehrheit tadellos daſtehenden geiſtlichen Herren, ſo bleibt doch immer der Uebelſtand, daß die Predigt in der

katholiſchen Kirche eine zu untergeordnete Rolle ſpielt. Bequemt der Pfarrer ſich überhaupt dazu, ſo ſchildert er meiſt Bibelſcenen; das mag an ſich recht löblich ſein, aber dieſe Scenen greifen nicht unmittelbar genug in die Vorfälle, Stimmungen und Bedürfniſſe der Gemeinde ein. Die Taufe iſt recht ſinnig, indem der Prieſter dem Täufling das weiße Gewand der Unſchuld anlegt, welches dieſer fleckenlos durchs Leben tragen ſoll, indem er ihn anhaucht im Namen des Heiligen Geiſtes, indem er ihm das Ohr für die Lehre ſalbt. Aber was hilft das, da die Kinder bereits mit dem zwölften Jahre aus der Schule entlaſſen werden! Die Ohrenbeichte mag ſehr ernſt genommen werden: der Pfarrer dringt mit ihr nicht in die Individualitäten ein und die proteſtantiſchen Bauern halten auch ohne ſie größere Zucht. Keineswegs ſoll verſchwiegen werden, daß die reichen katholiſchen Bauern in der Gegend von Landshut und Dachau während der Hungersnoth in der Rhön und im Speſſart auf Betrieb ihrer Pfarrer bedeutende Summen zur Unterſtützung der Nothleidenden aufbrachten. Wir wollen ihnen nicht den proteſtantiſchen Landmann aus der Gegend von München gegenüberſtellen, welcher Haus und Hof zu einer Rettungsanſtalt für verwahrloſte Kinder ſchenkte; allein man fragt beim Vergleich von Culturzuſtänden, worin ſeid ihr vor den Andern voraus, worin ſteht ihr ihnen nach, und da hört man von unbefangenen Katholiken ſelbſt zugeben, daß der proteſtantiſche Bauer Baierns, namentlich in der Pfalz und in Franken, den katholiſchen der Hochebene an Fleiß und Rechtſchaffenheit bei weitem übertrifft.

Handelt es ſich ferner um die zu einiger Selbſtändigkeit im Denken durchgedrungenen Schichten der Geſellſchaft, ſo zeugt es von wenig Beobachtung, wenn beſtändig von einem völligen Umſchwung der öffentlichen Meinung, von einer gänzlichen Rückkehr zum kirchlichen Leben geſprochen würde. Als wenn ſich dieſelbe dadurch, daß ſie behauptet wird, auch herbeiführen ließe! als wenn ein größtentheils durch Polizeimaßregeln herbeigeführter Mangel an öffentlichen Kundgebungen bewieſe, daß auch nichts geleſen, gedacht und vertraulich geſprochen wird! Man vergißt, daß Vernunft oft ſtumm und vermummt einhergeht, wie die Khalifen in „Tauſendundeine Nacht“. Allerdings hat Ludwig Feuerbach's ſchwefelſaure Philoſophie in ſeinem ſpeciellen Vaterlande wol die wenigſten Schüler gefunden. Und ſelbſt der Deutſchkatholicismus hat leicht wieder unterdrückt werden können, weil er ſeine richtige Stellung zum Proteſtantismus nicht fand; er war von einigen Theoretikern in aller Eile importirt worden, die ihrer Sache durch ein vorlautes politiſches Gebahren ſchadeten.

Aber mag den Beamten aufgegeben worden ſein, die Kirchen fleißig zu beſuchen: ein kluger Herr, deſſen ganze, durch das Deckelglas

vermittelte Weltanſchauung indeß nicht gebilligt werden ſoll, meinte, damit ſtehe noch nicht im Anſtellungspatent, daß er auch eine Religion haben müſſe! Alle, die ſich zu den Gebildeten rechnen, weichen in Baiern wie anderwärts dem „Gottesdienſt“ aus. Die Kirchen werden vom Volk und von den Frauen gefüllt. Wol ſieht man dazwiſchen hier und da eine treugehorſamſte hellblaue Uniform, wie eine Kornblume im Wickenfelde, ein Actengeſicht oder etwas Emeritirtes: aber die ſtattlichen Schnurrbärte wohlbeſtallter Beamten und Offiziere erſcheinen nur bei den officiell mitgemachten Proceſſionen, es ſei denn, daß eine andere als die „ſchwarze Madonna von Altötting“ einen jungen Herrn zum Rendezvous auf heiligem Boden einlud. — Rechnen ſich zu den Gebildeten auch Leute, die ſich am Charfreitage ernſtlich weigern, Fleiſch zu eſſen, ſtatt deſſen aber bei Rothfiſch und Forellen, Froſchkeulen, bairiſchen Auſtern (Schnecken) und Eierpudding „des hohen Feſtes wegen“ der Flaſche deſto fleißiger zuſprechen; gibt es ſogar ernſtere Naturen, welche calviniſtiſch über das Abendmahl denken und dennoch der Kirche ihrer Kindheit ergeben bleiben, ja, wie ein in mancherlei Wiſſen bewanderter Mann geſtand, von den Prieſtern jener akatholiſchen Ueberzeugung wegen zur Rede geſtellt, dieſe aus orthodorem Gefühl unbedingt preisgeben würden: ſo gibt es doch umgekehrt bei weitem mehr Perſonen, welche ſich gefühlsweiſe von der katholiſchen Kirche losgeſagt haben, ohne deshalb die Kraft zu beſitzen, ihrer Ahnung den Nachdruck des Gedankens zu geben, wiſſenſchaftliche Forſchungen anzuſtellen, und ſo die Menſchheitsreligion aus der Orthodoxie zu löſen, die Offenbarung Chriſti in der Geſchichte ſeiner Religion zu ſuchen, ſeine Wunder in ſeinen Wirkungen zu finden und das Weſen der Religion in chriſtlicher Geſinnung und chriſtlichen Werken feſtzuhalten.

Von jener flüchtigen, aber trotz der Polizeiverfolgung vielfach nach Baiern gelangenden Literatur: „Gibt es Wunder?“ oder „Die trüben Quellen des Aberglaubens“ oder „Heimkehr vom Himmel zur Erde“ ꝛc. iſt für die Weiterbildung der Menſchen bezeichneter Art nichts zu erwarten. Neben den unklugen Angriffen und dem unnöthigen Eifer findet ſich dort gar zu wenig geſunder Menſchenverſtand. Deſto mehr rechnen wir auf die ſtille Wirkung unſerer anerkannten Nationalliteratur, des „Nathan“, des „Fauſt“ und ähnlicher tiefſinniger Schöpfungen. Der bedeutende Abſatz, welchen die neue Ausgabe der deutſchen Claſſiker in Baiern findet, iſt wahrhaft überraſchend und bei dem großen Intereſſe, welches für Naturwiſſenſchaften herrſcht, beginnt auch der „Kosmos“ A. von Humboldt's mehr oder weniger direct und indirect zu wirken. Auch die in München blühenden Künſte thun das Ihrige. Mögen ſie auch vielfach ſpecifiſch kirchlich ſein, ſo unterſcheidet ſich die Hul-

digung der Maler und Bildhauer gegen den Katholicismus, welcher ihnen künſtleriſches Object bietet, doch himmelweit von der Orthodoxie, welche der Klerus verlangt. Von dieſer kann dort kaum die Rede ſein, wo ſich die claſſiſchen Ideale ſo unmittelbar neben die romantiſchen ſtellen, wo der Witz und Humor von Reinecke-Kaulbach überall dreinſchaut und ſelbſt Cornelius es wohl aufnahm, von Ernſt Förſter als Beiſpiel angeführt zu werden, daß auch der Proteſtantismus in der Kunſt etwas zu leiſten vermöge.

Alle die genannten Standpunkte, für die es leider noch keinen andern Geſammtausdruck gibt als den des Indifferentismus, werden ſich allmälig dem religiöſen Bewußtſein zuwenden, deſſen Morgenroth in Bunſen's „Hippolytus" leuchtet. Vorläufig helfen ſie dem Klerus gewiß nicht, die Allegorien, Symbole und Ornamente der Kirche zu reſtauriren. Erfolgen Uebertritte vom Proteſtantismus zum Katholicismus, oder laſſen indifferente proteſtantiſche Väter ihre Kinder katholiſch erziehen, ſo geſchieht es meiſt aus Rückſichten, welche erfahrungsmäßig wenigſtens mehr und mehr überflüſſig werden. Treten Perſonen aus wahrem innern Drange zur Alleinſeligmachenden über, ſo ließ ſich öfter beobachten, daß es nicht die Lehre war, welche hinüberzog, ſondern die überwältigende Macht der Kirchenmuſik, der wunderbare Geſang des Domchors.

Wenn die Schüler Loyola's deshalb die kirchliche Stimmung in Augsburg, wo ſie das Terrain wegen der reformatoriſchen Erinnerungen und der gemiſchten Bevölkerung für unſicher gehalten haben mochten, lediglich nach dem ſtarken Zuſtrom beurtheilten, der ihnen allerdings nie fehlte, und ihre Erwartungen für übertroffen erklärten, ſo hatten ſie die wahrhaft Gläubigen nicht von den Neugierigen und ſkeptiſch Beobachtenden zu unterſcheiden vermocht. Zum Beichtſtuhl kam, wenigſtens aus der Stadt ſelbſt, nicht der zwanzigſte Theil der Zuhörer. Daß in der Zeit der Miſſion geſtohlenes und veruntreutes Gut im Betrag von mehren tauſend Gulden an die Geiſtlichkeit ausgeliefert worden ſei, war eine überſchwängliche Annahme der „Katholiſchen Blätter". Einige Laien machten zwar in den Tagen der Begeiſterung den Verſuch, einen katholiſchen Geſellenbund zu gründen, allein der Plan ſchlief wieder ein. Ueber die Schließung der Kaufläden an den Sonntagen wurde einige Wochen hin- und hergeredet, allein es wurde nichts daraus. Ein hochgeſtellter Herr ſchickte ſeine Freundin fort, wie die Einen ſagten, weil die Jeſuiten ihn überzeugten, daß er ſie nicht lieben dürfe; Andere behaupteten aber, ſie ſei ihm allmälig zu alt geworden. Nachhaltig wird die Predigt der Miſſionäre im Volke trotz der zahlreich ausgeſtreuten Portraits der Patres nicht wirken. „Wie ein Platzregen kommt die Gnade Gottes in der heiligen Miſſion über euch!" hatten die Herren ſich zu-

verſichtlich ausgedrückt; allein wir müſſen den Ausdruck im nachtheiligen Sinne acceptiren, weil es im Platzregen zwar gießt und ſtrömt, das Waſſer jedoch ebenſo ſchnell wieder abläuft, ohne den Boden zu durchweichen.

Wir bedauern aber, das ſagen zu müſſen: denn wir verſchmähen das relativ Gute keineswegs, wo wir das abſolute oder auch nur das relativ Beſſere nicht haben können. Wir bedauern, daß nicht das ganze Jahr hindurch Männer wie dieſe Jeſuiten unter dem katholiſchen Volke wirken, indem wir keineswegs geſonnen ſind, das gewöhnliche Vorurtheil gegen die Väter von der Geſellſchaft Jeſu zu unterſtützen; trotz des durchaus ſkeptiſchen Standpunkts gegen ihr Dogma, können wir doch ihrem guten Willen unſere Achtung nicht verſagen.

Hinſichtlich des Ordens der Jeſuiten ſtimmen wir vollſtändig überein mit Laurenz Hannibal Fiſcher's Aburtheilung in der Jeſuitenſache, aus dem Geſichtspunkte der hiſtoriſchen Kritik, des poſitiven Rechts und des geſunden Menſchenverſtands, in welcher die herkömmlichen phraſenhaften Beſchuldigungen in ihrer Nichtigkeit aufgedeckt werden. Die Anklage, „die Jeſuiten ſtrebten auf den Trümmern der Civiliſation das Reich der Finſterniß und des Aberglaubens zu begründen und ſo die Zeit der Barbarei, der Inquiſition und der Autos-da-fé wieder herbeizuführen (ſiehe Sylveſter Jordan über den Jeſuitenorden im „Staats-Lexikon"), ſollte längſt als eine Uebertreibung erkannt ſein, mit welcher der Civiliſation nichts genützt wird. Die Jeſuiten ſind die Nobelgarde der katholiſchen Kirche, mit dem Glauben als Standarte und mit Geiſt, Kenntniſſen und Beredtſamkeit als blitzender Waffe. Der Orden wurde in einer Zeit geſtiftet, wo die Kirche wieder vorzugsweiſe als die ſtreitende auftreten zu müſſen glaubte, und ſeine Organiſation hat deshalb etwas Exactes und Militäriſches. Dem „General" wurde eine gewiſſe Unabhängigkeit und Machtvollkommenheit verliehen, wie jedem Oberfeldherrn; enthält das Mönchsgelübde der Mitglieder den unbedingten Gehorſam gegen den Obern, ſo iſt das wieder ein Geſetz, das ſich in jedem Kriegsreglement findet. Der Grundſatz „der Zweck heiligt die Mittel" und der des Gehorſams, ſelbſt wenn es ſich um ein zu begehendes Verbrechen handeln ſollte, iſt dem Orden als ſolchem von einer gewiſſenhaften Kritik nicht nachzuweiſen. Daß ſich die Geſellſchaft Jeſu die Aufgabe geſteckt, die katholiſche Kirche zu vertheidigen, zu erhalten, zu ſtärken, zu befeſtigen, iſt zwar gegen das Intereſſe und die Ueberzeugung jedes Akatholiken, aber deshalb an ſich noch keine Schlechtigkeit. Daß die Jeſuiten ſich der Erziehung zu bemächtigen ſuchen, iſt vom Standpunkt der katholiſchen Kirche aus ganz in der Ordnung; daß ſie ihr Augenmerk auf die Höfe richteten, war klug in Rückſicht auf den

zu erringenden Einfluß und vor der chriſtlichen Moral gerechtfertigt, wenn man zugibt, daß das Hofleben der verfloſſenen Jahrhunderte ſehr wohl der Beſſerung bedurfte. In geiſtlichen Uebungen, in der Treue gegen die Kirche und in der Rückkehr zu ihr im Fall der Abtrünnigkeit ein Hauptmittel des Heils zu ſehen, iſt wieder nur ein allgemeiner katholiſcher Grundſatz; und daß ſich die Patres bei herrſchenden Seuchen durch aufopfernde Krankenpflege auszeichneten, werden wir ihnen doch nicht zum Vorwurf machen ſollen! Sugenheim erwähnt einen ſolchen Fall in ſeinem bekannten Werke („Geſchichte der Jeſuiten in Deutſchland", I, 80—82) und zieht Folgerungen daraus, die jedoch reine Vermuthungen eines principiellen Gegners bleiben, und Vermuthungen gelten weder vor dem Juriſten noch vor dem unparteiiſchen Geſchichtsforſcher. Unter ſeinen zahlreichen Mitgliedern manche unwürdige und einzelne verworfene gehabt zu haben, leugnet der Orden keineswegs; allein welche Geſellſchaft bliebe davon verſchont? Für jenes Ordensmitglied, welches in Spanien auf eine niederträchtige Weiſe Mädchen verführte, für jenen Verfaſſer einer Schrift über den Königsmord, für den Vertheidiger des Grundſatzes „der Zweck heiligt die Mittel" den Orden verantwortlich zu machen, heißt Daſſelbe, als wenn man die Demokratie für die Extravaganzen und wahnſinnigen Attentate Einzelner, die ſich Demokraten nennen, haftbar erklärt.

Solange der katholiſchen Kirche ſelbſt von gegneriſcher Seite eine völkerrechtliche Poſition auf dem Kampfplatz der Geiſter eingeräumt wird, darf ſie conſequenterweiſe auch den Jeſuiten nicht verweigert werden. Es iſt gegen das Kriegs- und Völkerrecht, die Soldaten einer anerkannten Macht Räuber zu nennen. Irrthümer, Schwächen und Inconſequenzen hoffen wir den ehrwürdigen Vätern von der Geſellſchaft Jeſu in dem Folgenden mehrfach nachzuweiſen: allein wir mögen die Ungerechtigkeit nicht fortſetzen, ſie als unredliche Kämpfer für das Chriſtenthum zu behandeln. Wir können kein Verbrechen darin finden, daß ſie die beſten Soldaten des Papſtes ſind. Wie ſtark auch das Vorurtheil gegen den Orden ſei, um uns als Damm oder als Schanzkorb gegen die Patres oder den Katholicismus — den man wieder nur, um nicht geradeheraus zu ſprechen, Ultramontanismus nennt — zu dienen: wir verzichten auf dieſes Hülfsmittel und denken, den Miſſionären ohne gefärbte Brille ins Auge geſchaut, führt beſſer zum Ziele.

Daß das Vorurtheil gegen die Jeſuiten aber ſtark ſei, kann man daraus ſehen, wie ſehr es ſelbſt in Baiern eingedrungen iſt. Die Männer, welche die Mutter Gottes von Rimini die Augen hatten bewegen ſehen, erwarteten freilich Flammenworte, Wundereindrücke von ihnen. Alle Andern und namentlich die katholiſchen Männer der laxen

Obſervanz waren dagegen auf Fanatiker gefaßt, welche die Welt als einen Sündenpfuhl verurtheilen, Geißelung verlangen, jeden Andersgläubigen bitterer Verfolgung empfehlen würden. Spindeldürre, abgezehrte Geſtalten ſollten erſcheinen, mit hellen, aber hohlen Augen, ſcharf und unheimlich in ihrem ganzen Weſen. Statt deſſen kamen Männer, welche ungefähr wie die übrigen Geiſtlichen auch ausſahen. Pater Roh, unſtreitig der Bedeutendſte von allen nach Baiern entſandten Jüngern Loyola's, iſt eine kurze, breitſchulterige, wohlgenährte Geſtalt, mit mächtigem Geſicht, ſchönen Augen und Händen, die er prächtig zu gebrauchen wußte. Die Männer waren ernſt, ohne finſter zu ſein. Die Meiſten, welche wir hörten, waren ausgezeichnete Kanzelredner, mit beneidenswerther Stimme, angemeſſener Geſticulation, faſt dialektloſer Sprache. Keiner war unbedeutend. Wir haben in den ſtets frei gehaltenen Reden kein einziges Stocken oder nur Anſtoßen vernommen. Die Männer ſprachen einfach und klar, ſtets im lebendigen Fluß, ſchwungvoll wo es hingehörte, rührend wo es angemeſſen, mit glücklicher Steigerung, wohl angebrachten Pauſen, ſchlagenden Schlußeffecten. Nur populäre und wiſſenſchaftlichere Auffaſſung geriethen nicht ſelten in Colliſion. Alle Patres hatten die Eitelkeit, mit Beleſenheit in den alten Claſſikern und den Kirchenvätern, ja ſelbſt in der neuern Literatur glänzen zu wollen. Mit den Citaten aus der Bibel wurde es dagegen auffallenderweiſe nicht genau genommen. Vergleiche und Bilder wurden mit Vorliebe von der ecclesia militans entlehnt; ſie hatten etwas Keckes und ſtreiften hier und da ſogar an das Humoriſtiſche. Folgende Stellen mögen als Beiſpiel dienen: „Mit unſerer Predigt ſind wir Soldaten, die das Bayonnet fällen; ſoll das nicht eitel Spiel ſein, ſo müßt ihr auch wirklich gegen den Feind (die Sünde) anrennen. — Die Inder verehren nur die Kleinigkeit von zweiunddreißig Millionen Göttern. — Die Religion iſt kein Gemüſe oder Knollengewächs, welches einem beſtimmten Lande angehört. — Meint ihr, die Jugend möge ſündigen und für Gott ſeien die alten Knochen noch gut genug?" — In dem Satze: „Der Unzüchtige verläßt die Sünde nicht eher, als bis ſie ihn verläßt", ſteckte offenbar das bekannte franzöſiſche Bonmot.

Bei dem Vortrage der chriſtlichen Sittenlehre haben wir nur anzuerkennen. Wenigſtens mögen wir es nicht urgiren, daß der Eifer der Miſſionäre gegen die Paläſte und den Reichthum mit dem Glanz und der Pracht des Klerus im Widerſpruch ſteht. Wir wiſſen, daß der Einzelne dieſen Widerſpruch nicht beſeitigen kann, und können nur rühmen, mit welchem Ernſt und welcher Energie die Patres auf jede Sittenverbeſſerung drangen. Erſcheint auch die Einkleidung ſonderbar: „Menſch, du gehörſt Gott und wenn du deine Beſtimmung nicht erfüllſt,

gar nicht erfüllen willst, so stiehlst du dich dir selbst, und du stiehlst dich Gott, deinem Herrn und Eigenthümer, und begehst ein schwereres Verbrechen als der Dieb, der nur irdisches Gut raubt", so war doch die Beweiskraft, welche für populäre Kreise darin liegt, nicht zu verkennen. Die Schilderung der umfassenden christlichen Liebe war so zart und innig, daß man Jesus selbst unter den Kindern, den barmherzigen Samariter vor dem Kranken kniend und Johannes an der Brust des Herrn sah. Sobald die Prediger das praktische Leben berührten, fühlte man freilich den heimatlos wandernden Mönch; man vermißte auch wol den Leid und Freude mit seiner Gemeinde theilenden, das Kind und den Greis, die Witwe und die Jungfrau persönlich kennenden Seelsorger. Stark waren die Missionäre in der Ausmalung der Unsitte und des Lasters, das sie wol ein Ungeheuer, etwas Ungeheuerliches nannten, wo mindestens neben dem Abschreckenden das Anziehende edler Sitte, schöner Häuslichkeit und wahrer Freudigkeit im rechtschaffenen Leben hervorzuheben gewesen wäre. Sie trafen ohne Zweifel vielfach den Sitz der Unsitte, der Faulheit und Feigheit; sie straften mit Recht das Laster mit allen moralischen Mitteln und gewiß fühlte sich Mancher in seinem verrotteten Leben tief beschämt. Allein den harmlosen Zuhörer verletzten die derben Ausdrücke über die Unzüchtigen, ohne daß er durch ein ebenfalls aus dem Leben gegriffenes Bild von Herzensreinheit entschädigt worden wäre. Denn die Hinweisung auf die Ideale der christlichen Urgeschichte erhebt und belebt ohne Frage den mit Phantasie Folgenden; allein dem bescheidenen Nachahmer sind die aus seiner nächsten Umgebung genommenen Muster verständlicher und erreichbarer. Anstatt im Verhältniß der Kinder zu den Aeltern die Liebe zu oberst zu stellen und aus ihr immer aufs neue zu schöpfen, wenn Ehrfurcht und Gehorsam, wie es im gemeinen Leben oft genug vorkommt, gegen thörichte oder böswillige Aeltern nicht möglich bleibt, glaubten die Herren etwas recht Einleuchtendes und Durchgreifendes gesagt zu haben, wenn sie die Aeltern für die „ältesten Majestäten von Gottes Gnaden" erklärten, „älter als die Majestäten auf den Thronen". Dergleichen Ausstellungen würden indeß auch bei andern Kanzelrednern zu machen sein, die keine Jesuiten sind, während bei diesen der Schluß ihrer Ansprache an die Kinder wieder meisterhaft war: „Wenn ihr die Aeltern je gekränkt und beleidigt habt, o, so eilt und thut ihnen Abbitte, thut es auf der Stelle: und sind sie todt, die Guten, so kniet an ihrem Grabe und betet dort innig und betet dort lange und weint den Entschlafenen eure Thränen hinab." Sehr anzuerkennen, weil unbefangen und ganz am Ort, war die Rüge, wenn Aeltern ihre Kinder wider Beruf und Neigung in den geistlichen Stand zu schieben trachten. „Denn die Kirche wird von

dieſen thörichten Aeltern einſt Rechenſchaft fodern wegen der ihr aufgedrungenen Prieſter.“ Ueber die Ehe ließen ſich die Célibataires zum Theil ſehr naiv vernehmen. Es ſei ‚Gottes Ordnung, daß nicht Jedermann heirathe; der Prieſter dürfe gar nicht, der Soldat nur unter Bedingungen heirathen. Der Menſch habe ſich wohl zu prüfen, ob er von Gott beſtimmt ſei, eine Ehe einzugehen und welche Wahl er treffen ſolle, da auch die Infanterie nicht neben die Kanonen gehöre! Man prüfe ſeine Wahl wohl, denn die Ehe habe kein Noviciat! Geſpannt konnte man ſein, was über die Miſchehe geſagt werden würde; allein es kam zu keiner Ereiferung. Die Patres begnügten ſich, für die Verlobung die Beichte als vorbereitenden Schritt dringend zu empfehlen. Will man alſo annehmen, daß der zu einer Miſchehe ſchreitende Katholik in der Stille des Beichtſtuhls viel ſicherer zu bearbeiten iſt, als es durch eine öffentliche Predigt geſchähe, ſo hat das ſeine Richtigkeit. Nur ſitzen dann in den meiſten Fällen nicht die Jeſuiten, ſondern die Ortspfarrer hinter dem Gitter. Und daß auch dieſe ſo lange die ſtrengſten Bedingungen ſtellen werden, als vom Papſt keine mildern vorgeſchrieben worden ſind, verſteht ſich ganz von ſelbſt.

Wo das bürgerliche und das politiſche Gebiet berührt werden mußte, waren die Jeſuiten vorſichtig genug, die Worte „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit“ der Unmittelbarkeit zu entheben und für „ſegenbringend im Munde des Engels und verderblich im Munde des Teufels“ zu erklären. Indem ſie begreiflich zu machen ſuchten, daß Autorität und Obrigkeit in jedem Staat erfoderlich ſei, welche Form er auch habe, wieſen ſie den Streit um dieſe Form ſelbſt von ſich ab. Sie wollten weder Monarchiſten noch Republikaner ſein; daß die Schweizer unter ihnen der letztern jedoch nicht feindſelig ſeien, fühlte man durch. Den Soldaten wurde eingeſchärft, daß ſie, indem ſie dem Befehl ihres oberſten Kriegsherrn gehorchten, als Beſchützer der geſammten Rechtsordnung daſtänden. Die Handwerker wurden ermahnt, ein chriſtliches Familienleben wiederherzuſtellen, die Geſellen, brüderliche Verträglichkeit, Genügſamkeit, Nüchternheit zu üben. Waren dieſe Sätze etwa verwerflich?

Betreten wir das Gebiet der Glaubensſätze, ſo ſteigen der Bedenken freilich mehr auf. Allein Pater Roh verſuchte einen Vernunftbeweis zu liefern. Der Miſſionär nahm keinen Anſtand, Glauben und Wiſſen einander gegenüberzuſtellen. „Ohne Glauben kein Wiſſen! Wir wiſſen nur, was wir glauben: denn gar wenig iſt es, was wir uns aus ſelbſteigener Erkenntniß aneignen. Selbſt das A-B-C und das Einmaleins lernten wir nur dadurch, daß wir dem Lehrer glaubten, wenn er uns ſagte: A iſt A und ein mal Eins iſt Eins. So geht

es fort, die Schulbildung hindurch und in das Leben hinein und wenn wir uns nur ein wenig umſehen, ſo finden wir, daß im Verkehr des gewöhnlichen Lebens ein Menſch auf den andern angewieſen und genöthigt iſt, zu glauben: der Arzt muß dem Rechtsgelehrten glauben, der Rechtsgelehrte dem Arzt und der Bürger Beiden. Es gäbe deshalb keine größere Thorheit und keinen ſchreiendern Unſinn, als zu ſagen: ich glaube nur, was ich weiß und ſehe. Dies durchzuführen, iſt für die Menſchen eine reine Unmöglichkeit. Nur bei den vierfüßigen Philoſophen des Feldes iſt es anders: dieſe glauben ſauber auch gar nichts, als was ſie ſehen, und nur ſie befinden ſich wohl dabei. Vernünftig glauben iſt das Vernünftigſte und des Menſchen Würdigſte; nicht glauben das Verkehrteſte und Gefährlichſte. Dem Unglauben geſellt ſich leicht der Aberglaube bei. Aufgeklärte, welche ſich gegen die Wunder Gottes ſträuben, ſchwören auf Sympathie; Andere, welche ſich ſchämen, den Propheten des Herrn zu glauben, ſtrecken ihre Hand alten Zigeunerinnen hin und laſſen ſich aus den Karten die Zukunft enthüllen. Wieder Andere dieſer Sorte erſchrecken, wenn dreizehn Perſonen an einen Tiſch zu ſitzen kommen. Welche Thorheit aber, das Zeugniß von Menſchen gläubig hinzunehmen und das Zeugniß des Ewigen, Allmächtigen, Allgütigen, Allweiſen zu verwerfen! Woher, ihr Unglücklichen, habt ihr euern Unglauben? Von einem Zeitungsſchreiber, von einem Romanſchreiber! Ihr glaubt der Kirche nicht, ihr glaubt dem Zeugniß aller Völker der Welt nicht, welche, ſelbſt im Heidenthum, den Ausgang ihrer Lehren von der Uroffenbarung erkennen laſſen, ihr glaubt dem Zeugniſſe Chriſti nicht, der für ſeine Lehren am Kreuze geſtorben iſt, ihr glaubt dem Zeugniſſe von Millionen Blutzeugen des Chriſtenthums nicht — aber ihr glaubt Voltaire, welcher am 22. Juni 1773 ſeinen Freunden ſchrieb: «Die Lüge iſt eine gute Sache, wenn ſie dazu dient, die Infame zu vernichten, daher lügt immer, lügt keck.» Ihr glaubt an Ronge, ihr glaubt an jene hohlen Träumer, die, fett bezahlt mit chriſtlichem Gelde, ihre antichriſtlichen Tendenzen mit dem Namen Philoſophie umkleiden." — Die letztern Worte gehen nahe an Moritz Carriere her, den die katholiſchen Blätter beſtändig mit ähnlichen Stichelein verfolgen, weshalb ſie dann in München confiſcirt werden.

Man ſieht hier das Verwirren der verſchiedenen Standpunkte mit dem Ringen nach kenntnißreicher Begründung in merkwürdigſter Verbindung. „Der Miſſionär hat ſich die Sache leicht gemacht", iſt der erſte Gedanke, welcher ſich aufdrängt, und doch iſt das umfaſſende Nachdenken, worauf die Sätze beruhen, nicht zu verkennen. In der Anordnung der Contraſte liegt ſo viel Klugheit, um die gewöhnliche Faſſungskraft zu unterwerfen, daß man in Verſuchung kommt, von

Liſt zu ſprechen. Es bietet ſich aber kein Beweis dafür, daß der Jeſuit nicht aus Ueberzeugung geſprochen hätte, und es bleibt nichts übrig, als den Glauben ſo gut für ein Talent zu halten wie die Skepſis. Merkwürdig iſt, wie der Jeſuit gegen den Weiſen von Fernay polemiſirt, der in den Jeſuitencollegien wahrſcheinlich in Betracht gezogen wird, während wir uns in Deutſchland weder in populären noch wiſſenſchaftlichen Kreiſen auf ihn berufen. Wie aber ein ſo beſonnener Mann wie Pater Roh nicht wiſſen ſollte, daß die gewählte Zuſammenſtellung von Unglauben und Aberglauben ſich höchſtens bei ſo rohen Naturen findet, daß ſie bei wiſſenſchaftlichen Beweiſen nicht in Betracht kommen, bleibt unerklärlich und ebenſo, wie der Jeſuit nicht bedenkt, ob denn wirklich der Erwachſene bei dem Einmaleinsglauben ſeiner Kindheit ſtehen bleibt, wie er nicht weiß, daß, wenn der Bürger dem Arzt und dem Juriſten unbedingt vertrauen ſollte, jedenfalls der Arzt deſto ſeltener dem Arzte und der Juriſt dem Juriſten aufs Wort glaubt und daß bei Dingen, um die es ſich hier namhaft handelt, Theologen gegen Theologen ſtreiten, ſodaß ein großer Theil derſelben, welche die Glaubensſtärke mancher Blutzeugen gern anerkennen, ihrem Zeugniß dennoch nicht die geringſte Beweiſeskraft beizulegen vermögen.

Doch gehen wir einen Schritt weiter. Wir berichten gern, daß der Beweis vom Daſein Gottes auf die Natur und auf den menſchlichen Geiſt, auf die Vervollkommnungsfähigkeit und auf die Sehnſucht der Völker nach dem abſolut Vollkommenen geſtützt, zwar auch populär und höchſt einfach, aber in dieſem Fall mit der Philoſophie übereinſtimmend geliefert wurde. Blieben die ehrwürdigen Pſalmen des Alten Teſtaments auffallenderweiſe unbenutzt, ſo wurden doch einige Sätze von Platon herangezogen, z. B. der, daß der Staat der Religion als Grundlage ebenſo wenig entbehren könne, wie eine Stadt in der Luft zu erbauen ſei. Das Dogma von der Sünde bleibt auf katholiſchem wie proteſtantiſchem Standpunkt gleich ſchwierig. Es gibt keine beſſere Löſung als die, welche die Geneſis bietet, und anſprechend blieb deshalb ohne Frage die Ausmalung des neuteſtamentlichen Bildes von der Verwilderung der Mutterrebe und ihrer Verbeſſerung. Auch die Ausführung über die Unſterblichkeit der Seele enthielt mindeſtens viel Sinnreiches, obgleich die Auferſtehung des Leibes dabei in Gefahr kam. „Nichts iſt todt", hieß es, „ſondern jedes Ding in der Schöpfung geht aus einem Lebenskreiſe in den andern über: das Mineral in das vegetabiliſche, das vegetabiliſche in das animaliſche Leben, aus welchem wiederum der Menſch Nahrung empfängt." Das Weitere, wie der Menſchenleib den Kreislauf durch Zerſetzung in Waſſer, Kalk, Eiſentheile u. ſ. w. wieder beginnt, wieder in Pflanzen übergeht, wieder Theil eines lebendigen Leibes werden kann, fehlte freilich. Es wurde

nur gefragt, aus welchem vernünftigen Grunde die Kette dort abreißen sollte. Gut war die Darstellung, daß nicht blos die Erde, sondern auch die Sterne mit dem menschlichen Geist in Beziehung stehen, daß die Gedankenwelt der Seele und die Seele der Gedankenwelt angehört, daß in der Brust viele Geheimnisse als Keime liegen, die der Entwickelung harren. Auf die Subtilitäten von der persönlichen Fortdauer der Seele u. s. w. ließ sich der Redner natürlich nicht ein. Lieber wurden die fernern Beweise von den Ungleichheiten und Ungerechtigkeiten hergenommen. Schließlich wurde die Forterisienz der Seele aber auch noch durch die Ewigkeit der Höllenstrafen bewiesen, „die nur von Denen geleugnet werden, welche dieselben zu fürchten haben". Es ist wahr: gibt es keine Sträflinge mehr, so bedarf es auch keiner Zuchthäuser weiter; beweist aber das Vorhandensein der Zuchthäuser auch die Nothwendigkeit der Sträflinge?

Unter den specifisch christlichen und römisch-katholischen Dogmen wurde das Terrain schwieriger; aber die Dialektik der Missionäre war unternehmend genug, auch für die Gottheit Jesu den „Vernunftbeweis" anzutreten. „Christus", so war ungefähr der Gedankengang, „bekannte sich allezeit und vor allen Menschen als Gott (?) und Gottes Sohn. Das war er entweder wirklich oder er war ein Betrüger oder Wahnsinniger. Indem wir uns Christen nennen, sind wir und die Gläubigen aller Zeiten entweder die Gläubigen Gottes oder blinde, bemitleidenswerthe Anhänger eines Betrügers oder Wahnsinnigen. Aus dieser furchtbaren Alternative ergibt sich aber mit Nothwendigkeit das Urtheil über Diejenigen, welche einerseits die von Christus gelehrte Moral als die schönste und höchste, Christum als den größten Menschenfreund, als den edelsten Menschen ansehen, andererseits aber behaupten, daß er blos um seiner Lehre leichter Eingang zu verschaffen, sich Sohn Gottes genannt, also zu einem edlen Zwecke das Mittel der Lüge angewendet habe. Nun weiß ich doch", fügte der Jesuit hinzu, „woher die Theorie kommt: der Zweck heiligt die Mittel." Daß sich die Menge über diesen Widerspruch hinwegsetze, sei noch aus ihrer Gedankenlosigkeit zu erklären; aber daß Gebildete sich herausnehmen, das reine Evangelium dem Menschen Jesus zuzuschreiben, sei — hassenswerth. — Hier jedoch kein Wort über das gänzliche Ignoriren der Quellen, in denen sich die Aussprüche Jesu, die Auffassung der Jünger und der ersten Jahrhunderte wesentlich unterscheiden; kein Wort über die extreme Schroffheit, die sämmtlichen Gegnern der einzig orthodoxen Auffassung zugeschrieben wird, und über das schließliche unlogische Abspringen! Es wurde rathsam, zu den biblischen Beweisen, der Vorherverkündigung und den Wundern zurückzukehren, wo der katholische Religionslehrer den protestantischen zur Seite hat.

Es kommen aber Punkte, wo dies nicht mehr der Fall iſt. Selbſt da werde zugegeben, daß der religiös ergriffene Menſch, wenn erſt die Fülle des Glaubens bei ihm vorhanden iſt, für das ſubjective Fürwahrhalten keiner objectiven Beweiſe mehr bedarf. Aber wie kann der katholiſche Theolog, namentlich der geſcheite Jeſuit, während er ſich das Chriſtenthum wiſſenſchaftlich aneignet, während er das Alte und Neue Teſtament philologiſch und hiſtoriſch durchforſcht — wie kann er ſich gegen die Einwendungen verſchließen, welche die proteſtantiſche Theologie gegen den Mariencultus, gegen die Ohrenbeichte, gegen das Meßopfer macht? Daß die Miſſionäre die erhobenen Bedenken kannten, zeigten ſie, indem ſie z. B. den Einwand, daß von der Beichte oder vom Fegfeuer nichts in der Heiligen Schrift ſtehe, wiederholt mit der Frage abzuwehren ſuchten: „Wer ſagt dir denn, daß Chriſtus weiter nichts ſprach und lehrte, als was dort geſchrieben ſteht?“ Mit dieſer Frage iſt nicht blos die Tradition zugelaſſen, ſondern ein ungeheures Thor geöffnet, jeden noch ſo unevangeliſchen Lehrſatz in das Chriſtenthum hereinzubringen. Geſetzt nun auch, ein kurzſichtiger Gegner der katholiſchen Doctrin würde ſich auf die Weiſe einſchüchtern laſſen: wie iſt es möglich, daß ſich ein umſichtiger Forſcher bei der angedeuteten bloßen Möglichkeit beruhigt, oder, wenn er das Unſichere derſelben einſieht, die Zuverſicht behält, die darauf baſirten Sätze als unumſtößlich vorzutragen?

Intereſſant blieben aber die Ausführungen im Einzelnen, weil die Phantaſie des Redners deſto freiern Spielraum gewann, je weniger er ſich auf urkundliche Beweiſe und Normen einzulaſſen hatte. Waren erſt die Brüder Jeſu für entfernte Verwandte erklärt, damit Maria „Mutter werde und Jungfrau bleibe“, ſo wurde Alles lieblichſtes Ideal, zarteſte Verehrung und mönchiſcher Minnegeſang. Exiſtenz und Würde der Heiligen waren auf die leichteſte Weiſe erwieſen. Die Kirche ernennt den Hofſtaat Gottes. „Wenn man bei Hofe einen Freund hat, ſo zieht man es in den meiſten Fällen vor, ſeine Vermittelung bei dem Fürſten nachzuſuchen, ſtatt ſich direct an dieſen zu wenden, und ebenſo wendet ſich der Gläubige an die Heiligen, um ihre Fürbitte bei Gott zu erflehen.“

Wahrhaft glänzend wurden die Ceremonien und das Aufgebot aller Künſte beim Gottesdienſt gerechtfertigt, wenn es hieß: Gott der Herr habe es nicht unter ſeiner Würde gehalten, durch die Naturkräfte, durch den Donner, den Regenbogen, den feurigen Buſch zu den Menſchen zu reden, warum ſollte der Menſch nicht alles Großartige, Schöne und Liebliche aufbieten zur Ehre und Verherrlichung Gottes? Würden die Sinne dabei beſchäftigt, ſo habe auch das ſeinen großen Werth. Wie der Feldherr die unzuverläſſigen Soldaten unter die bewährten

Regimenter ſtecke, ſo berufe der Menſch ſeine Sinne, um unter der Obhut der andachtsvollen Seele Gott dem Allmächtigen zu dienen, und ſtatt der weltlichen Luſt zu fröhnen, würden ſie veredelt und erhoben.

Hatten ſich die Miſſionäre aber ſchon auf dem Gebiet der Moral mit Vorliebe in die Nachtſeiten des Lebens vertieft, ſo verweilten ſie auf dem Felde des Glaubens bei der Leidensgeſchichte des Erlöſers, bei dem Fegefeuer und beſonders bei der Hölle ſelbſt mit größter Genugthuung. Pater Roh lieferte hier ein Meiſterwerk der Beredtſamkeit, indem er, ſo gut wie Cornelius oder Spohr ſeine Mittel berechnend, durch Finſterniß, Leere und Stille zu wirken verſtand. Wol nicht ohne Abſicht wurde die Predigt im bereits abendlich dämmernden Dome gehalten. Schon der bedächtige Anfang', daß der Redner keine Erſchütterung beabſichtige, ſondern die Zuhörer lediglich über den Aufenthalt der Sünder nach dem Tode ins Klare zu ſetzen wünſche, wirkte ſichtbar auf die lauſchenden Tauſende. Dann kam mit effectvoller Steigerung und wohlgemeſſenen Pauſen die ewige Trennung vom Licht, die ewige Trennung von den Seligen, die ewige Trennung von Gott, die unendliche Sehnſucht nach Rettung, der unſtillbare Durſt nach Gnade, die furchtbare Reue hinzu, um die Mahnung ergehen zu laſſen: rette deine Seele, o Menſch, bevor es zu ſpät wird! Der Erfolg war gewaltig, der Zudrang zum Beichtſtuhl am folgenden Morgen ſtärker als je und ich geſtehe, daß mich der Anblick der durch den Redner förmlich zu Boden geworfenen, ſchluchzenden Menge tiefer erſchütterte als die Hölle ſelbſt.

Als das Wichtigſte erſcheint jedoch, daß die Jeſuiten trotz Zuverſicht und Abgeſchloſſenheit der katholiſchen Kirche der draußen ſtehenden Bildung abſichtliche oder unwillkürliche Zugeſtändniſſe machten, zum Beweis, daß die unausgeſetzte Culturentwickelung auch von ihnen den Tribut erhebt. Oder war es kein Zugeſtändniß, wenn die Miſſionäre unter die Lieder, welche vor und nach der Predigt geſungen wurden, das bekannte „Jeſus lebt" von dem ganz proteſtantiſchen Chriſtian Fürchtegott Gellert aufnahmen? Wir haben es ſchon hervorgehoben, daß die Patres im Gegenſatz zu jenem proteſtantiſchen Lehrer, welcher ſich rühmte, niemals „Moral" auf die Kanzel gebracht zu haben, ſowie zu dem ſonſtigen katholiſchen Herkommen, in der Meſſe alle Erbauung und alles Heil zu finden, viel Moral predigten, täglich ſogenannte Standespredigten (für Aeltern, Kinder, Dienſtboten, Militär u. ſ. w.) hielten und ſtets auf Beſſerung und immer wieder auf Beſſerung drangen. Auch die Schonung der Miſchehe wurde bereits erwähnt. Ebenſo weſentlich war es, daß die Jeſuiten auf alle Polemik, wenigſtens gegen die vom Staate anerkannten akatholiſchen Confeſſionen verzichteten. Sie drohten nicht, ſie bemitleideten nicht, ſie ſtachelten nicht zur Ver-

folgung der Verlorenen auf und mahnten ſie nicht zur Rückkehr in den Schoos der alleinſeligmachenden Kirche. Letztern Ausdruck haben wir nicht einmal gehört. Die Warnung vor der „wäſſerigen, faden, ſeichten Süßelei der «Stunden der Andacht»“ will wenig bedeuten. Daß die Philoſophie ſchlecht wegkam, fanden wir bei den Strenggläubigen ganz in der Ordnung. Ariſtoteles und Platon wurden von ihnen erwähnt, Hermes iſt ihnen aber verboten und eine Kenntniß Kant's, Herbart's, Hegel's oder Krauſe's kann vollends von ihnen nicht verlangt werden. Traf neben Voltaire Eugen Sue das Anathem, ſo war nur zu bedauern, daß dies nicht einem vaterländiſchen Schriftſteller, Freund Gutzkow oder Berthold Auerbach, begegnete!

Anſtatt die Unfehlbarkeit und die Inſpiration des Papſtthums in den Vordergrund zu ſtellen, vertheidigten die Jünger von der Geſellſchaft Jeſu daſſelbe und nahmen für die Päpſte dieſelbe Nachſicht in Anſpruch wie für alle übrigen Menſchen. Pius VII. und VIII., Gregor XVI. und beſonders Pius IX. wurden ſehr hoch geſtellt, beſonders der Letzte, jedoch ohne Schmeichelei. Die von Gibbon als ſchlecht bezeichneten achtundzwanzig Päpſte wurden zwar mit nicht zu großer kritiſcher Genauigkeit auf zwei reducirt; von Julius II. und Alexander VI. wurde aber zugegeben, daß ſie der Kirche nicht zur Ehre gereichten. Auch wurden einige Päpſte als der Kirche aufgedrängt bezeichnet, ſodaß letztere für ſie nicht verantwortlich gemacht werden könne. Aber war Paul IV. Caraffa nicht regelmäßig gewählt worden? Dann erſt hieß es: wenn aber auch ſämmtliche Päpſte „unter aller Kritik“ geweſen wären, was ſie nicht waren, ſo ſolle doch der Glaube an den idealen Statthalter Chriſti nicht wanken. — Bei der Vertheidigung des eigenen Ordens liefen den ehrwürdigen Vätern einige Spitzfindigkeiten unter, die aber nichts Bedenkliches hatten und ihrer Liebhaberei an Antitheſen wol zu gönnen waren, wenn es z. B. hieß: Unſere Miſſion iſt gefährlich genannt worden und ſie iſt es, wie jede gute Polizei den Verbrechern und Frevlern gefährlich iſt; wir ſollen den Frieden ſtören — ja wir wollen es, aber nur den faulen Frieden der Sünde. Mehr konnte von den Miſſionären nicht verlangt werden, als wenn ſie erklärten: wir haben keine andere Waffe als die Waffe des Geiſtes, wir haben keine andere Lehre als die Lehre der Kirche; kommet und prüfet, ob die Geiſter von Gott ſind. Ja, waren auch der „gottloſe“ Voltaire und der „heilloſe“ Ronge die Sündenböcke, da die Opfer nicht entbehrt werden konnten, ſo wurde bei anderer Gelegenheit doch auch wieder Toleranz gegen Andersgläubige eingeſchärft. Der Katholik, hieß es, ſoll ſich ſeines Glaubens nicht ſchämen, er ſoll ihn nicht verleugnen: denn das thut ſelbſt der Jude nicht, der deshalb meine (des Redners) Achtung beſitzt. „Ich würde Den verachten, welcher ihn

ſeines Glaubens wegen verſpottete. Es iſt beſſer, du trittſt aus der Kirchengemeinſchaft, welcher du nicht aus Ueberzeugung angehörſt, aus, als daß du dich verſtellſt und daß du heuchelſt.“ Der Rath, auszuſcheiden: wurde zwar (vermöge des Tons) mitleidig und verächtlich gegeben, aber er wurde doch gegeben, während die alte Kirche, namentlich noch das Tridentiner Concil, jedem Häretiker den dreifachen Bannfluch nachſendet.

Am kühnſten war es unſtreitig von den ehrwürdigen Vätern, ſich mit den Naturwiſſenſchaften einzulaſſen. Sie ſagten zwar, wenn Rationalismus bedeute, nichts Unvernünftiges und Unnatürliches zu glauben, ſo ſeien auch ſie Rationaliſten: allein es wurde oben ſchon angedeutet, wie nahe es an einem Conflict mit der Chemie herging. Dieſelbe aber gar für dogmatiſche Sätze zu Hülfe zu nehmen, wo die „Katholiſchen Blätter“ noch kürzlich vor den Phyſikern gewarnt hatten, weil ſie die Skepſis zu einem Grundſatze machten und die Wunder zerſtörten, brachte diesmal in der That Gefahr. Als nämlich der Miſſionär die Finſterniß der Hölle geſchildert hatte, ging er unter Bezugnahme der einſchlagenden Citate der Heiligen Schrift zu dem ewigen Feuer über, welches dort der Unſeligen harrt, und beabſichtigte, um die Schrecken recht anſchaulich zu machen, das Feuer in ſeinen verſchiedenen Eigenſchaften zu ſchildern. Wir bemerken, daß Dante die hölliſchen Feuer, welche er in das Innere der Erde verlegt, ſo weit leuchten läßt, daß man ſehen kann, wie dunkel es in der Hölle iſt. Unſer Freund dagegen zerlegte mit Namhaftmachung Liebig's das Feuer in ſeine Glut und in ſeine verzehrende Kraft, er verſchwieg aber die Leuchtkraft deſſelben, welche, falls nicht ganz beſondere Vorrichtungen angebracht ſein ſollten, die ewige Finſterniß gewiß ſehr geſtört und die Hölle plötzlich, wenn nicht elektriſch erleuchtet, doch gewiß tageshell gemacht haben würde.

Ein ſpaniſches Blutgericht in den Niederlanden.

Von

Karl Grün.

Une succursale du Tribunal de sang, par J. J. Altmeyer. Brüſſel 1853.

Eine der unſchätzbarſten Thaten Schiller's, vielleicht ſein größtes Verdienſt um die Nationalerziehung der Deutſchen iſt ſeine „Geſchichte des Abfalls der Vereinigten Niederlande“. Der idealiſirende Verfaſſer des „Don Carlos“ hat in ſeinem Geſchichtswerk die Quellen muſter-

haft benutzt, und ſie mit jener äſthetiſchen Kunſt zu einem Ganzen aufgebaut, die in Bezug auf Geſchichte der hiſtoriſche Takt genannt wird. Nachdem Schiller der Hiſtoriker lange gefeiert worden war, mußte es Mode werden, auf ihn zu ſchelten und ihn diplomatiſch zu bemitleiden; daran hat es denn auch die münchen-brüſſeler Schule nicht fehlen laſſen. Hr. Gerlache z. B., der Verfaſſer der „Geſchichte Belgiens", ſpeiſt ihn mit dem Titel historien-poète ab. Aber ſeltſam, je vollſtändiger in neueſter Zeit die Kenntniß der Quellen wird, je tiefer die Hiſtoriker in den Archiven wühlen, je plaſtiſcher die Einzelheiten im Ranke'ſchen Kunſtſtile hervortreten, deſto glänzender finden ſich die Schiller'ſchen Divinationen, die Allgemeinheiten, welche er aus ſeinem Stoffe zog, beſtätigt. So ſchreibt noch kürzlich der gelehrte Sammler der Documente der Familie Oranien, der Abgeordnete zu den holländiſchen Generalſtaaten, Groen van Prinſterer, an ſeinen Landsmann van Hall: „Die Verdienſte Schiller's werden vielleicht zu ſehr von Ihnen verkleinert. Wo er Bor und van Meteeren mit den ſpaniſch und königlich Geſinnten hat vergleichen können, da iſt es ihm immer möglich geworden, mancherlei Sophiſterien, in die unſere letzten Schriftſteller gefallen ſind, zu entgehen; und ich werde ihm dabei den hiſtoriſchen Takt, eine unſchätzbare Gabe, obgleich ſie bisweilen gefährlich werden kann, nicht abſprechen." Profeſſor Altmeyer, ebenfalls ein Quellenmann und großer Detailliſt, kommt zu demſelben Reſultate: „Ich citire dieſen großen Schriftſteller gern. Er hat zuerſt mit ſeinem prächtigen Talente unſer 16. Jahrhundert populär gemacht, ein Talent, das beſonders in ſeinen Gemälden und Porträts zu Tage kommt."

Profeſſor Altmeyer, eine echt germaniſche luxemburger Natur, Lehrer der Geſchichte an der Freien Univerſität Brüſſel, die nach des Curators Verhaegen officieller Aeußerung keine andere Regel anerkennt als „Gott und das Gewiſſen" — Profeſſor Altmeyer iſt gerade einer der competenteſten und vollgültigſten Zeugen für Schiller's hiſtoriſche Verdienſte. Seit Jahren arbeitet er an einer Geſchichte des 16. Jahrhunderts nach den Quellen; der Unabhängigkeitskampf der Niederlande gegen den methodiſchen Geiſt der Finſterniß, Philipp II., iſt vielleicht nie gründlicher und umfaſſender aufgefaßt worden, als es ein Mann zu thun im Stande iſt, der, ſelbſt Katholik, aber im Beſitz des vollſtändigen Materials, offen und laut ausſpricht: „Luther hat die Welt gerettet!"

Am 22. Auguſt 1567 langte der Herzog von Alba in Brüſſel an, um nach dem Ausſpruche des Spaniers Del Rio „Philipp II. zum abſoluten Könige zu machen, und mit der Zeit die Ordnung der Verwaltung und Regierung auf ſpaniſche und italieniſche Façon einzurichten, und Alles unter den ſpaniſchen Rath zu bringen." Denn,

wie der Historiker Cornejo („Sumario de las guerras civiles de Flandes") sagt: „Der oberste und natürliche Herr dieser Staaten ist der Herzog von Brabant, den sie nie haben König nennen wollen, so sehr haben sie den Namen König immer verabscheut, nicht mehr und nicht weniger als die Römer, nachdem sie ihren letzten König, Tarquin den Stolzen, vertrieben hatten." Am 9. September wurden die Schwächlinge — nach allen Quellen gehörten die beiden Grafen zu der Sorte von Leuten, die man kürzlich in Paris „Revolutionäre in Glanzstiefeln" genannt hat — Egmont und Hoorn enthauptet. Die Inquisition ward in vollem Umfange wiederhergestellt, die ganze Nation ohne Ausnahme des Majestätsverbrechens angeklagt; wer nicht hingerichtet wurde, mochte sich als begnadigt ansehen. „Die Ordnung herrschte in Belgien, der Herzog von Alba war gekommen, die Guten gegen die Bösen zu vertheidigen" (Gachard, „Correspondenz Philipp's II."). Der Blutrath von 12 Personen, der die Belgier ihren verfassungsmäßigen natürlichen Richtern entzog, verurtheilte nach bloßem Gutdünken Alba's zu Tod und Confiscation: „Am 4. Januar 1568 Tod und Confiscation gegen 84 Einwohner von Valenciennes; am 20. Februar gegen 95 aus verschiedenen Gegenden Flanderns: 37 wurden dem Profoß zur Hinrichtung übergeben, die Andern frei gelassen, aber kurz darauf wieder eingezogen; am 21. Februar ewige Verbannung und Confiscation gegen 25 Einwohner von Thielt, 46 von Mecheln; am 20. März Verurtheilung zum Tode gegen 35 Personen an verschiedenen Orten; den 22. und 26. März neue Verbannung und Confiscation gegen 14 Einwohner von Ypern, 22 von Warneton, 32 von Messians, 20 von Estaires, 16 von Steenvoorde, 23 von der Gorgue" (Gachard, „Bulletins der brüsseler Akademie"). Hängen, Enthaupten, Viertheilen, Verbrennen, Confisciren war an der Tagesordnung; der jährliche Betrag dieser neuen Steuererhebung belief sich auf 500,000 Dukaten. Als Schlußstein dieser spanischen Regierungstheorie ersann der Herzog von Alba drei neue Auflagen: 1 Procent für alle beweglichen und unbeweglichen Güter, einmal gegeben, 10 Procent von jedem Mobilienverkauf, 5 Procent von jedem Immobilienverkauf. Die beiden letztern hießen der Zehnte und der Zwanzigste Pfennig. Dies brach das Eis und der spanischen Herrschaft in den nördlichen Provinzen den Hals. Materialistisch, aber wahr; Grotius sagt es, Bor sagt es; Altmeyer meint, es wäre traurig zu sagen, sagt es aber ebenfalls. Votirten die Generalstaaten diese neuen Auflagen, so hatten sie sich selbst wegvotirt, man brauchte sie dann nicht mehr; dies brachte die Revolution zum Ausbruch.

Das Regiment des Landes wurde nun aber folgendes. Ein Vater ward hingerichtet, weil er einen geächteten Sohn beherbergt hatte —

der Herzog von Alba „rettete" auch die Familie —; ein Freund, weil er einem flüchtigen Freunde Geld nach England geschickt; Spione schlichen geschwaderweise im Dunkeln, zu sechs Patards täglich, um selbst die Blicke zu erkundschaften. Die Protestanten pflegten singend zum Scheiterhaufen zu gehen. Der Herzog decretirte: „Wollen und befehlen, daß man solchen Personen den Mund stopfe, damit sie nicht mehr reden können. — Damit die Ketzer auf ihrem Wege zum Richtplatz nicht ihr Gift säen, laßt ihnen die Spitze der Zunge mit glühendem Eisen brennen, sodaß ihnen das articulirte Wort fehlt" („Correspondenz Philipp's II."). Das Volk antwortete mit dem bekannten Gentischen Vaterunser:

O himmlischer Vater, der du im Himmel bist,
Mach uns von dem höllischen Teufel quitt!

Hier nun beginnt die Episode, welche Professor Altmeyer nach bisher fast ganz unbenutzten Actenstücken im Archiv zu Mons bearbeitet hat: „Die Einnahme der Stadt Mons im Jahre 1572 durch den Grafen Ludwig von Nassau", Bruder des großen Schweigsamen, der die erste große Incarnation des Reformationsprincips war, wie Gustav Adolf von Schweden die zweite, und der Statthalter der Niederlande Wilhelm III. von England die dritte.

Man war zur ultima ratio gekommen: der Schweigsame rüstete in Deutschland, die Geusen verließen England, segelten auf den Sund los, um die Getreideschiffe der Spanier zu kapern und dann im Texel die Flotte des Herzogs anzugreifen. Die Königin Elisabeth, die „nicht liebte, Rebellen gegen ein gekröntes Haupt zu unterstützen", und die den Einfluß Alba's auf die Partei der Maria Stuart fürchtete, vertrieb sie aus England. Es waren Outlaws, Uscoques, Forbans, Seeräuber, im Bann von ganz Europa, aus allen Nationen zusammengeschneit, 250 Mann, Holländer, Flamänder, Engländer, Schotten, Dänen, Franzosen, Wallonen; die Lüttricher waren die Wildesten. Der Wind trieb sie an die Mündung der Maas, vor Briel; sie stürmten die Stadt mit brennenden Mastbäumen, und am 1. April, zwischen 8 und 9 Uhr Abends, war Briel genommen:

Den ersten Tag vom April
Verlor Duc d'Alve seinen Brill.

Die Revolution hatte eine bewaffnete todesmuthige Armee, und die spanische Blutherrschaft war gebrochen. Hoch von den Dünen und Dächern Hollands flatterten die Fahnen der Geusen, und der Donner ihrer Kanonen verkündigte den unterdrückten Landsleuten, daß die Stunde der Befreiung gekommen. Diese Piraten, roh und wild, Bundesgenossen der Türken, zuchtloser als Sarazenen, gründeten eine glor-

reiche Republik. Sie begannen die Politik nach der Heiligen Schrift, die später Cromwell's Rundköpfe wieder aufnahmen: „Der Tag des Herrn ist nahe; Christi Prophezeiung wird sich erfüllen, das Schwert wird das Blut der Hunde Babels in Strömen trinken." In Brüssel jauchzte das Volk; die Einnahme von Briel war die Antwort auf den classischen Widerstand gegen den Zehnten und Zwanzigsten Pfennig.

Der Graf Ludwig von Nassau, im engsten Verkehr mit dem Admiral Coligny stehend, von Karl IX. ins intimste Vertrauen gezogen, Freund des ausgezeichneten englischen Staatsmannes, des Gesandten zu Paris, Walsingham, erfuhr mittlerweile von flüchtigen Calvinisten, daß die Stadt Mons leicht zu nehmen sei, und rückte mit 80 Pferden und 68 Büchsenschützen am 24. Mai 1572 vor die Stadt. Der Maler Anton Olivier, der mit der Gemahlin und Tochter des enthaupteten Egmont im Briefwechsel stand, öffnete ihm das Thor. „Ach, die Geusen haben Alles gewonnen!" hieß es. Der größte Widerstand kam von den Communalbehörden; aber die bewaffneten Zünfte folgten dem Appell nicht: „Sollen wir uns für Die tödten lassen, die den Zehnten Pfennig unterzeichnet haben?" — Es ging ein Gerücht, sagt ein altfranzösisches Document aus dem Archiv zu Mons, der Tag sei gekommen, wo Die, welche nichts hätten, bis zum Abend etwas haben würden. — Als Graf Ludwig die Stadt bereits wieder verlassen hatte, traf er draußen französischen Zuzug unter Genlis und dem braven La Noue mit 500 Reitern, jeder einen Mann hinter sich. Später kamen noch 400 französische Hugenotten zu Hülfe. Die Franzosen in Mons leugneten jede Eroberungsabsicht vor versammeltem Volke; Karl IX. aber foderte gerade damals von Coligny eine Denkschrift über die Ansprüche Frankreichs auf die Niederlande, und Coligny, der den König sicher zu haben glaubte, und sich schon an der Spitze der französischen Armee erblickte, drang aus protestantischem Glaubenseifer auf den Krieg. England aber erklärte zu Paris, daß es in keinem Falle die Herrschaft Frankreichs über die Niederlande dulden würde (Ellis, „Original lettres").

Der Herzog von Alba verlor schier den Kopf. Er, der noch kurz vorher gebrahlt hatte: Todo es mio, Alles ist mein! sah sich von drei Seiten angegriffen. Denn der Schweigsame musterte in Holland 13,500 Mann Infanterie und mehr als 3000 Reiter, ohne die Freiwilligen, um der Stadt Mons zu Hülfe zu kommen. Er nahm und revolutionirte Tirlemont, Diest, Mecheln, Oudenarde, Löwen, Termonde. Leider wartete Genlis, der frische Hugenotten herbeiführte, nicht bis zur Vereinigung mit dem Prinzen von Oranien, und ließ sich am 13. Juli bei St.-Ghislain von den Spaniern einschließen und schlagen; der Magistrat von Mons, den Graf Ludwig übrigens mit unbegreif-

licher Milde behandelte, lehnte ſich abermals auf. Am 27. Auguſt traf der Herzog von Alba bei dem ſpaniſchen Heere vor Mons ein, welches ſein Sohn Friedrich von Toledo befehligt hatte; der Prinz von Oranien rückte zwar an demſelben Tage ins Hennegau, aber zugleich mit ihm kam die Nachricht von — der Pariſer Bluthochzeit, die man dem ſchwachen Karl IX. aufgezwungen hatte, „ein Verbrechen, zugleich vorbereitet und unvorhergeſehen, königlich und populär, Schandthat der Bourgeoiſie und des Hofes, Emeute und Complot“. Im ſpaniſchen Lager ward das Ereigniß kirchlich und feſtlich begangen, man ſchoß Freudenſalven ab, Trompeten und Pauken lärmten, Freudenfeuer brannten. Die franzöſiſche Hülfe nicht nur war verloren, ſondern auch die muthige Stimmung, und 900 glühende Kugeln, bis zum 7. September nach Mons hineingeworfen, vollendeten die Niederlage der Revolution im Süden. Mons capitulirte. Die Grundſätze des Siegers, die ſpaniſch-katholiſche Weltanſicht erhellt aus den Worten Languet's: „Wenn ich bisweilen Männer von Autorität frug, ob ſie es nicht für ein Verbrechen hielten, Leute der calviniſtiſchen Religion zu tödten, da ſie doch ſo zahlreich und der unſchuldigſte Theil des Volks ſeien, ſo antworteten ſie mir ſofort: man müſſe Niemanden ſchonen, wenn es ſich um die öffentliche Ruhe handle; und wenn 2—300,000 Menſchen getödtet würden, ſo würden innerhalb 30 Jahren noch mehr wieder geboren.“

Die von Mons erfuhren, was ſolche Grundſätze auf ſich haben. In der Capitulation hieß es: „Alle gemeinen Eingeborenen, welche unter Ludwig von Naſſau die Waffen getragen haben, können ohne Waffen mit ihrem beweglichen Gut die Stadt verlaſſen, wie die Soldaten. Alle andern Bewohner, ſowie das gemeine Volk können in der Stadt bleiben, ohne daß man ſie in ihren Perſonen beläſtigen oder ihre Güter nehmen wird, außer den Beamten Sr. Majeſtät und Allen, die irgendwie um die Einnahme der Stadt gewußt oder dabei geholfen oder dem Feinde freiwillig gedient haben. Alle die von anderm Glauben als die katholiſche Religion ſind, verlaſſen die Stadt unter denſelben Bedingungen wie oben. Alle Diejenigen, welche die Stadt verlaſſen, können für jetzt wegen keiner andern Sache zurückgehalten werden, die ſie ſeit der Einnahme der Stadt gethan, und ſollen dieſe Friedensbedingungen im weiteſten Umfange genießen.“

Die Mehrzahl der Freiwilligen zog ſich zurück; die Uebrigen, auf das Wort des Hrn. de Malain, eines ſpaniſchen Hauptmanns, bauend, nahmen längern Abſchied von ihrer Familie. Alba ließ ſie ins Gefängniß werfen. Er ernannte den Maximilian von Longueval, Hrn. von Vaulx, zum Gouverneur der Stadt, mit vier Compagnien Wallonen. Noircarmes, der Freund und Verräther Egmont's, der Apoſtat

und Brandſtifter von Valenciennes, der wüthigſte Reactionär, wie vorher der exaltirteſte Revolutionär, ließ auf ein mal 90 Perſonen einkerkern; Noircarmes ernannte die Mitglieder des Raths der Unruhen, des Blutraths von Mons. Dieſen Blutrath von Mons nennt Altmeyer die Succurſale, und dieſem Philipp, Hrn. von Sanct-Aldegonde de Noircarmes, der für das Hennegau wurde, was Vargas für Brabant und Flandern war, hat der belgiſche Hiſtoriker ein blutrothes Denkmal errichtet.

Die Archive von Mons enthalten ein „Regiſter der criminellen Entſcheidungen und Urtheile gegen die Hingerichteten und Verbannten, wegen der Ueberrumpelung der Stadt Mons vom 24. Mai 1572, und Anhänglichkeit an die Feinde", aus dem urkundlich hervorgeht, wie treu frühere Hiſtoriker, namentlich Delewarde in der „Allgemeinen Geſchichte des Hennegau" die Begebenheiten des Jahres 1572 darſtellen. „Der Herzog von Alba", ſagt der Genannte, „erlaubte den verdächtigen Bürgern ruhig in der Stadt zu bleiben, oder ſie los und ledig zu verlaſſen. Er mishandelte die Bürger nicht ..... Wenn wir unſern Voräitern glauben dürfen, ſo kamen ſie mit dem Schrecken davon." Dagegen meldet das Regiſter allein von 72 Verurtheilungen (15. December 1572 — 27. Auguſt 1573), 69 zum Tode durch das Schwert, das Feuer oder den Strick, gegen 29 der erſten Tuch- und Sergefabrikanten; die 40 übrigen Hingerichteten waren Adelige, Goldſchmiede, notable Handwerker und gute Arbeiter. Ihre Güter wurden confiſcirt und verkauft, ihre Witwen und Kinder aus den Niederlanden verbannt. Don Luis de Requeſens, der Nachfolger Alba's, fand noch 75 zum Schaffot beſtimmte Unglückliche in den Kerkern; Alle wurden in Freiheit geſetzt. Ein weit größerer Theil der Einwohner floh nach Frankreich, Holland und England; dieſem letztern Lande brachten ſie ihre Induſtrie, wie ſchon 1568 die Flaemen gethan hatten.

Aber Allgemeinheiten bedeuten hier wenig, man muß im Einzelnen wenigſtens an ein paar ausgewählten Exempeln hören, in welcher Sprache der Blutrath gegen die Capitulation, gegen jedes Recht außer dem der ſtupiden Gewalt, die bravſten Bürger zum Tode brachte. Das Hotel Naaſt zu Mons, worin Ludwig von Naſſau zur Zeit ſeiner Herrſchaft proteſtantiſchen Gottesdienſt halten ließ, iſt gerade in unſern Tagen wie à propos eingeſtürzt. In den Ruinen fanden ſich die Documente in denen ſich die Henker in aller Naivetät ſelbſt verdammen. Da lieſt man z. B.: „Pierre de Leſte, ſeines Zeichens Sayettekämmer, Chef der monſer Freiwilligen, zum Tode verurtheilt, und zwar durchs Schwert, weil er ein Edelmann iſt und keiner von den Böſeſten. Samſtag, am 24. Januar 1573 ward das Urtheil dem Remonſtranten bekannt gemacht, und nachdem er gebeichtet und die heilige Meſſe gehört, an ihm voll-

zogen; doch hat ihm, in Betracht seines schönen, sanften und katholischen Endes mit großer Reue und Buße, Hr. von Vaulx die heilige Erde gestattet, sein Leib ist zu den Franciscanern getragen." Alle, die sich auf das Wort des Hrn. de Malain verlassen hatten, theilten das Loos des tapfern de Leste; mit ihnen ein Greis von 62 Jahren, schuldig, gelitten zu haben, daß sein Sohn die Waffen trug! Wer an den Festungswerken gearbeitet hatte, gleiches Urtheil; wer nicht beichten wollte, verbrannt! Zehn, vierzehn, neunzehn Personen wurden oft an einem Tage gehängt, verbrannt, enthauptet, Galgen mit verstümmelten Leichnamen bedeckten die Landstraßen. Noircarmes saß wie ein Geier auf diesen Unglücklichen: wenn er die Urtheile unterzeichnete, so schrieb er sofort die Ordre aus, ihm vor allen andern Ausgaben bedeutende Summen von den Gütern der Verurtheilten zukommen zu lassen. „Beschleunigt die Rebellenprocesse", schreibt er dem Blutrath, „Ihr könnt mir kein größeres Vergnügen machen; zieht ihre beweglichen und unbeweglichen Güter ein, ermangelt nicht, so oft Ihr es passend findet, die Tortur bei Denen anzuwenden, von denen Ihr etwas zu ziehen hofft." Auch die Blutrichter fodern Salair; ihr Brief hat sich ebenfalls in den „Archiven des Verbrechens" gefunden. „Man möge (schreiben sie) doch in Erwägung ziehen die Zahl der Hinrichtungen, die wir im Dienst Gottes und des Königs vollzogen haben, sowie das Gehässige unsers Amtes." Noircarmes antwortet: er werde an sie denken!

Ich lasse noch einige Beispiele folgen, wähle jedoch, um das Gefühl der Leser zu schonen, die mindest schrecklichen, nämlich wenn es in dieser Geschichte deren überhaupt gibt.

„Blasius Bouzet, Seifensieder, überführt, der Predigt der Sektirer beigewohnt zu haben. Obgleich er vorbringt, aus Armuth dazu gekommen zu sein, um an dem Almosen der Ketzer theilzunehmen, das in der Predigt gegeben wurde. Außerdem bewiesen, daß er am Freitag fette Suppe gegessen, ohne Gewissensbisse. Sogar aus der Zerstörung von St.-Ladre ein hölzernes Crucifix mitgebracht zu haben. Verurtheilt zum Strick."

„Simon Dumoncau, Sayettier, aus Mons, verheirathet, zwei Kinder, durchs Schwert hingerichtet, weil er die Waffen unter den Hauptleuten Bastien und de Noyelles getragen, verdächtige Leute besucht, sogar übelriechende Reden geführt, verdächtige Lieder gesungen, den Steuerpächtern den H..... gewiesen."

Ebenso Peter Dewarboir, Vater von vier oder fünf Kindern, „weil er die Waffen getragen, und sich nicht wollte todtschlagen lassen für die Dickwänste (macheliu, unübersetzbar, es sind die »Höhen, die am Rinnsal stehen der Verdauung«), welche den Zehnten Pfennig bewilligt."

Josse Beuillet, Vater von vier oder fünf Kindern, „weil er in der Compagnie des Capitän Michiel gedient, und wegen seltsamen und gefährlichen Redens, nachdem er getrunken."

Vorstehendes mag genügen, um auf diese furchtbare Episode des niederländischen Unabhängigkeitskampfes aufmerksam zu machen, und für Professor Altmeyer einen Uebersetzer seiner Geschichte des 16. Jahrhunderts im voraus zu erwecken. Uns aber sei es vergönnt, zum Schluß die Worte des großen Schweigsamen zu citiren, mit denen er die gerechtfertigtste aller Revolutionen erklärte: „Man wird antworten, daß er (Philipp) ein König ist, und ich sage, daß dieser König mir unbekannt ist. In Castilien mag er es sein, in Aragonien, in Neapel, in Indien, überall, wo er nach Laune befiehlt. Meinetwegen kann er es in Jerusalem sein, er mag Asien und Afrika in Frieden beherrschen. In diesem Lande kenne ich nur einen Herzog und einen Grafen, dessen Macht beschränkt wird durch die Privilegien, die er bei der Joyeuse entrée beschworen hat." Und im Dienste dieser Rechtsidee stand ein Charakter, der sich in folgenden Stellen eines Briefes an seinen Bruder rein wie der Morgenthau abspiegelt: „Ihr wisset, daß meine Absicht nie gewesen ist, und auch noch nicht ist, irgend etwas für mich zu wollen; ich habe nur gestrebt und verlangt nach der Freiheit des Landes, sowol in Gewissenssachen als in der Politik. Ich verlange nichts Anderes, als daß die reformirte Religion nach dem Wort Gottes und ihre Ausübung erlaubt sei, und daß die Republik und das Land in seine alten Privilegien und Freiheiten wieder eingesetzt werde. Will man uns diese Punkte bewilligen und gute Gewähr leisten, so wird man durch die That sehen, daß ich nichts so sehr wünsche als den Frieden und die öffentliche Ruhe, und daß ich keineswegs hartnäckig auf irgend einer persönlichen Ansicht bestehe gegen Das, was vernünftig ist." (Groen van Prinsterer, „Archive des Hauses Nassau-Oranien", IV. 30. 157.)

Literatur und Kunst.

Daß es der deutschen Literatur an guten und lesbaren Biographien mangelt, ist eine alte und, wenn wir die Charakterschwäche unserer Nation ins Auge fassen, sehr leicht erklärliche Bemerkung. Auch der Verfasser der „Deutschen Lebens- und Charakterbilder aus den letzten drei Jahrhunderten von Georg Heinrich Klippel" (Bremen, Geisler), von denen soeben der erste Band erschienen ist, stellt dieselbe an die Spitze seines Buchs. Doch hat er sich nicht damit begnügt, die alte Klage nur müßig zu wiederholen, sondern sein Buch selbst ist ein Versuch, den erwähnten Mangel abzuhelfen. Wir können denselben unter allen Umstän-

den nur willkommen heißen, indem populäre, für das geistige und gemüthliche Verständniß des Volks berechnete Charakterschilderungen verdienter und namhafter deutscher Männer ohne Zweifel eines der zweckmäßigsten und fruchtbarsten Mittel sind, unsere Nation sebst zu Charakterstärke und männlicher Tugend heranzubilden. Auch daß der Verfasser seine Helden vorzugsweise aus den Männern des Lehr- und Wehrstandes entnehmen will, vermögen wir nur zu billigen; die deutsche Geschichtschreibung hat sich, wie er mit Recht bemerkt, nur allzu lange bereits und allzu einseitig mit den äußerlich Hochgestellten, den Fürsten, Kriegsheiden und Staatsmännern beschäftigt und darüber den Grund alles Volkslebens, nämlich das Volk selbst, nur allzu oft aus dem Auge verloren. Der vorliegende erste Band hat es ausschließlich mit der erstern Gattung, den Männern des Lehrstandes zu thun. Von Johannes Spangenberg und Johann Bugenhagen bis zu Christoph August Heumann eröffnet er uns eine Galerie anziehender und tüchtiger Charakterbilder; dieselbe reicht vom Ausgang des 15. Jahrhunderts bis in die Mitte des 18. und schildert uns die wechselnden Schicksale des deutschen Gelehrtenstandes sowie seinen Einfluß auf Erziehung und Bildung der Nation mit lobenswerther Genauigkeit. Doch hätte die Darstellung, der Einfachheit unbeschadet, vielleicht etwas lebhafter und anmuthiger sein dürfen; wie sie jetzt ist, leidet sie an einer gewissen Trockenheit, die bei den diesmal gewählten Gegenständen allerdings wol nahe lag, für die Fortsetzung des Buches aber doch zu vermeiden sein wird, wenn der an sich höchst löbliche und empfehlenswerthe Zweck desselben nicht darunter leiden soll. Uebrigens wird das Buch außer zur populären Lecture auch von Literarhistorikern und Geschichtsforschern mit Nutzen gebraucht werden können, indem es überall auf guten Studien beruht und die Thatsachen in übersichtlicher Kürze zusammenstellt; es erinnert hierin wie überhaupt in seiner ganzen Haltung, namentlich auch in der schon gerügten Trockenheit des Stils an Ehrhardt's verdienstliche „Geschichte des Wiederaufblühens wissenschaftlicher Bildung in Deutschland" (Magdeburg 1830), die hier gewissermaßen eine Fortsetzung und Ergänzung findet. Fbg.

Ludwig Erk ist ein in der Literatur des deutschen Volksliedes so anerkannter und verehrter Name, daß er allein schon hinreicht, das neueste Unternehmen dieses kunstsinnigen und fleißigen Forschers der lebhaftesten und liebevollsten Theilnahme des Publicums zu empfehlen: „Deutscher Liederhort. Auswahl der vorzüglichsten deutschen Volkslieder der Vorzeit und Gegenwart mit ihren eigenthümlichen Melodien. Herausgegeben von Ludwig Erk" (Berlin, Enslin). Diese Sammlung, die Frucht langjähriger gründlicher Studien, soll bis zum ersten nachweisbaren Auftreten des deutschen Volksliedes, das heißt also bis zum Anfang des 15. Jahrhunderts zurückreichen, sich aber durchweg auf Volkslieder im eigentlichen und strengen Sinne des Wortes beschränken; sie wird mithin nur solche Lieder enthalten, welche unmittelbar im Volke selbst entstanden sind und bei denen sich daher auch kein eigentlicher Verfasser oder Componist nachweisen läßt, während diejenigen Lieder namhafter Dichter und Musiker, welche demnächst vom Volke adoptirt und auf diese Weise erst zu Volksliedern geworden sind, einem eigenen Ergänzungsbande vorbehalten bleiben. Der Haupttheil des Erk'schen Werkes ist natürlich der musikalische; doch hat man ja auch schon längst anerkannt, daß

das Volkslied in unzertrennlichem Zuſammenhange ſteht mit ſeiner Melodie und ohne dieſelbe immer nur ein halbverſtändliches Bruchſtück bleibt, ſodaß alſo außer dem Freund und Kenner der Muſik auch der Literarhiſtoriker die auf der ſorgſamſten Quellenforſchung beruhende Sammlung mit Freuden zu begrüßen hat. Allein auch über dieſe gelehrten Kreiſe hinaus wird, wie wir hoffen und wünſchen, das Volk ſelbſt ſich an einem Unternehmen betheiligen, das nicht nur eine Quelle reichen Genuſſes darbietet, ſondern dem aufmerkſamen und unverbildeten Beobachter auch die überraſchendſten und lehrreichſten Blicke in das innere Leben und Treiben des Volks ſelbſt eröffnet. — Das vorliegende erſte Heft enthält zwanzig Lieder, zum Theil in verſchiedenen Texten und Weiſen; Auswahl wie Behandlung ſind gleich vortrefflich. Auch die Ausſtattung iſt höchſt elegant, beinahe prächtig und wird der Verbreitung des Werkes in einer Zeit, die auf den äußern Glanz ſoviel gibt wie die unſere, gewiß nur förderlich ſein. nl.

Nur wenige Deutſche werden eine Zeit lang in Rom verweilen, ohne mit dem Archäologiſchen Inſtitut auf dem Capitol in irgend eine Verbindung zu treten. Auswärtigen Gelehrten bieten die allwöchentlichen Sitzungen während der Wintermonate nicht nur einen willkommenen Vereinigungspunkt, ſondern auch eine erwünſchte Gelegenheit, die neueſten Funde, ſowie die jüngſten Erſcheinungen auf dem Gebiete der archäologiſchen Literatur kennen zu lernen, vor allem aber in ununterbrochenem Verkehr mit den leitenden Mitgliedern des Inſtituts ſelbſt zu bleiben. Nicht minder aber wird die Bekanntſchaft derſelben auch von Andern, die für Kunſt und Alterthum begeiſtert ſind oder doch dafür begeiſtert erſcheinen wollen, geſucht: ſie wiſſen dem ſchauluſtigen Foreſtiere in allen Angelegenheiten Rath zu ertheilen, ſind ſtets zu Hülfe und freundlicher Förderung bereit und durch langen Aufenthalt in Rom der Sitten und Bräuche des Landes, wie auch des verborgenſten Winkels der Ewigen Stadt gleich kundig. So iſt die Casa Prussiana auf dem Tarpejiſchen Felſen dem Deutſchen ein Stück Heimat in Rom. Da wohnt Emil Braun, der Vielſeitige und Vielrührige, der geiſt- und phantaſiereiche, ſchwungvolle Ausleger der römiſchen Kunſtſchätze; da Henzen, der mit ernſtem und eindringendem Studium der Epigraphik ſich zugewendet hat; da birgt ein ſtilles Junggeſellenſtübchen auch ſeit nunmehr zehn Jahren den Verfaſſer des vortrefflichen Buches, das unlängſt unter dem Titel: „Geſchichte der griechiſchen Künſtler von Dr. Heinrich Brunn. Erſter Theil“ in Braunſchweig im Verlage von Schwetſchke und Sohn (M. Bruhn) erſchienen iſt. Auch Hr. Brunn iſt den Fremden in Rom längſt auf das angenehmſte bekannt; wer irgend an ihn empfohlen iſt und ihm zuſagt, der kommt bald und leicht in das behaglichſte Verhältniß mit ihm und wird, nach dem Kunſtausdruck, unter die „Bären“ aufgenommen, deren hyperboreiſche Roheit unter ſeiner kundigen Führung von Tag zu Tage ſich mindert. Ihm iſt Sinn und Auge offen für die reichen Schätze der Kunſt; durch langjährigen Umgang mit ihnen vertraut, unbefangen und nüchtern, ohne Phraſenpomp und Augenverdrehen, wie es dilettantiſchen Kunſtenthuſiaſten eigen iſt, aber mit wahrer, tiefer Empfindung, mit eingehendem, ſinnigem Verſtändniß weiß er ſie auszulegen; nirgend verleugnet er jene harmoniſche Ausbildung, welche die begünſtigtſten Jünger der bonner

Schule auszeichnet: nämlich die reiche, lebendige, von poetischem Verständniß und künstlerischem Sinn getragene Anschauung Welcker's neben der methodisch eindringenden, ebenso maß- als rücksichtsvollen Kritik Ritschl's.

Ein treuer Spiegel dieses seines Wesens ist nun das vorliegende Werk, die Frucht langjähriger, ernster Studien, begonnen schon in Bonn und bethätigt durch eine 1845 daselbst erschienene tüchtige Abhandlung über die „Chronologie der griechischen Künstler", demnächst unabläſſig verfolgt während eines nunmehr zehnjährigen Aufenthalts in Rom, begünstigt und getragen durch classischen Himmel und classische Kunst, wiewol auch vielfach gehemmt, doch ungebrochen, durch mancherlei literarische Schwierigkeit, die sich gelehrter Thätigkeit in Italien durch oft fühlbaren und nicht immer leicht zu beseitigenden Büchermangel entgegensetzt. Und doch ist es gerade die zum größten Theil aus Büchern zu schöpfende Partie der griechischen Kunstgeschichte, die sich der Verfasser zur Bearbeitung erwählt hat. Erst in zweiter Linie werden die Monumente zur Ergänzung herangezogen; wesentlich und vornehmlich sind es die schriftlichen Nachrichten über die Künstler und ihre Werke, Notizen der Alten und Inschriften, die hier mit beabsichtigter und bewußter Einseitigkeit gesammelt, gesichtet, geordnet und verarbeitet sind. Der Verfasser selbst betrachtet diese Künstlergeschichte als eine Vorarbeit zur Geschichte der Kunst. „Erst die Betrachtung der Denkmäler selbst", bemerkt er, „erschließt vorzugsweise das tiefere und feinere Verständniß der Kunst und ihrer Geschichte; in ihrer Vollendung muß die Geschichtschreibung der griechischen Kunst Beides, Denkmäler und schriftliche Ueberlieferung, in ganz gleicher Weise in Betracht ziehen. Vorher aber ist es ihre Pflicht, auf jedem der beiden Gebiete einzeln die Thatsachen so weit festzustellen, als es nach der Natur des vorhandenen Materials möglich ist." Auf dem einen dieser Gebiete wird diese Pflicht durch die vorliegende Schrift erfüllt. Eine bloße, auch noch so sorgfältige Zusammenstellung der Thatsachen aber genügt der Aufgabe nicht: aus den Thatsachen ist der Entwickelungsgang der Kunst nachzuweisen, der Erforschung der äußern Geschichte der Künstler, ihres Lebens und ihrer Werke reiht sich die Beurtheilung derselben, der Nachweis des Zusammenhangs an, der sie mit Meistern und Jüngern zu Gruppen und Schulen verknüpft, und ebenso auch die Darstellung des innern Zusammenhangs, der Verbindung und der Verknüpfung der einzelnen Schulen, welche die weite Perspective einer continuirlich fortschreitenden Entwickelungsreihe eröffnet. Freilich fließt nicht überall der Stoff gleichmäßig: oft reich und mannichfaltig, ist er in andern Theilen dürr und dürftig — aber hier nirgend den Mangel zugedeckt, verschwiegen, übertüncht, sondern ihn klar vor Augen gelegt zu haben, ist nicht eines der geringsten Verdienste des nüchternen und besonnenen Buchs.

Der bis jetzt erschienene erste Theil umfaßt außer einer allgemein orientirenden Einleitung, der wir die leitenden Hauptgesichtspunkte entnommen haben, den bedeutendsten und hervorragendsten Theil der griechischen Künstlerwelt: die Bildhauer. Von der Sage ausgehend, welche die Nachrichten über die Uranfänge der Kunst verhüllt und als deren „vornehmster Heros" Dädalos erscheint, führt uns der Verfasser an kundiger Hand auf das Gebiet der Geschichte hinüber: um die 60. Olympiade sehen wir die Kunst sich weiter ausbreiten, ein Streben nach freierer Entwickelung sich Bahn brechen und Kunstschulen in Argos, in Sikyon, Aegina und

Athen erstehen. Zu ihrer höchsten geistigen Entwickelung aber gelangt die griechische Kunst in Phidias und Polyklet, die mit verhältnißmäßiger Ausführlichkeit behandelt, als Mittel- und Kernpunkte der Darstellung hervortreten. An ihre Zeitgenossen und Nachfolger, die ihnen unmittelbar angefügt sind, reiht sich in den nächsten Abschnitten „Die griechische Kunst in ihrem Streben nach äußerer Wahrheit", besonders bezeichnet durch die Namen Praxiteles und Lysippos, „Die Kunst der Diadochenperiode bis zur Zerstörung Korinths", endlich, ausgezeichnet durch eine Fülle reichen und aus der Zerstreutheit zu einem Gesammtbilde zusammengefaßten Materials, „Die griechische Kunst zur Zeit der römischen Herrschaft". Natürlich kann diese kurze Uebersicht den Reichthum des Gegebenen nur andeuten und dadurch zum Studium eines Werkes anreizen, das wirklich „eine Lücke ausfüllt". Der „Catalogus artificum" von Sillig, an sich fleißig und verdienstlich, war doch nur ein Buch zum Nachschlagen über Einzelheiten; hier dagegen sind dieselben zu einem Gesammtbilde verarbeitet, ohne daß das Detail verkürzt wäre. Für bequemen Gebrauch werden freilich erst die Register sorgen, die für den zweiten, die Geschichte aller andern Künstler umfassenden Band verheißen werden, dem wir nicht nur deshalb mit Verlangen entgegensehen. Inzwischen wird auch der Verfasser nach Deutschland zurückkehren. Möchte es ihn dauernd zu fesseln verstehen; wir haben keinen Ueberfluß an besonnenen und verständigen Vertretern der Archäologie, in der zünftiger und unzünftiger Dilettantismus es sich noch immer herausnehmen darf, das große Wort zu führen. Flgth.

Correspondenz.

Aus dem Harzgau.

Ende September 1853.

EP. Sie wünschten neulich eine Correspondenz von mir aus dem Harz; ich komme heute Ihrem Wunsche nach, nur daß Sie mir erlauben müssen, mich dabei nicht an die jetzigen Grenzen des Harzes zu halten, die wol in Betreff der Natur, nicht aber in Bezug auf die Menschen und deren Verhältnisse eine Scheidewand gegen das benachbarte Land bilden, sondern an den Umfang des alten Harzgaus, der unter Anderm noch das ganze spätere Halberstädtische umfaßte, welches durch das Dorf Schermke, das in alten Urkunden Scherembecke oder Scherenbecke (Scheidebach, Scheidegraben) heißt, vom Erzbisthum Magdeburg geschieden wurde. Ja ich bitte sogar um Erlaubniß, mich diesmal vorzugsweise an das ebene Land halten zu dürfen, dessen Verhältnisse im Ganzen noch weniger bekannt sind als die des Gebirges.

Gleich dem angrenzenden Magdeburgischen hat diese Gegend im nun vergangenen Sommer durch Hagel und schon vorher durch Ungewitter und Wolkenbrüche außerordentlich viel gelitten, wenn auch nicht soviel, daß die Bode bei Gröningen sich vor Entsetzen umwandte und, wie ein Krebs rückwärts gehend gegen ihren natürlichen Lauf, die Roßtrappe, die Victorshöhe und den Brocken überschwemmte. Seit die Märchen und Lieder von

der Elbe, die so lichterloh brannte, daß die Bauern mit Stroh kamen um zu löschen (und solches sang mir einst in jungen Jahren ein unvergeßlicher betrunkener Spielmann vom quedlinburger Münzenberge zur Geige vor), aus der Mode gekommen sind, übernimmt es von Zeit zu Zeit die gute deutsche Presse dergleichen zu constatiren, oder die schlechte, es zu registriren. Es geschehen nämlich noch ungleich mehr Wunder im Himmel und auf Erden, als die Behörden in ihrer Resignation sich träumen lassen, indem sie in jener zuerst durch den Bischof Dräseke angeregten geistreich schöpferischen Weise zwar gern alte, zu Ehren geringerer Wunder eingesetzte ältere kirchliche Feste von geringerer Bedeutung ruhen lassen wollen, dagegen aber verlangen, daß die Geistlichen die dadurch gewonnene Zeit benutzen sollen, um in den Häusern ihrer Beichtkinder Conventikel zu halten. Das scheint mir äußerst verfehlt, während gegen eine Empfehlung der Aufrechthaltung der volksthümlichen noch bestehenden Festtage, die oft nur durch die Bequemlichkeit der Geistlichen eingehen und Niemand im Wege sind, da die Sonntagsgesetze auf sie keine Anwendung finden, sich billigerweise nichts sollte einwenden lassen: wie denn auch gegen die Aufforderung an die Geistlichen, sich in der Regel jeder Leiche anzuschließen, d. h. unentgeltlich, nichts zu sagen ist. Warum freilich dabei ein unzufriedener Seitenblick auf die jetzt gewöhnlichern Leichenbegängnisse geworfen wird, wobei die Gesellschaft sich oft in die Kirche begibt und den Lebenslauf des Verstorbenen vorlesen hört, ist mir wieder nicht klar. Nur ein ganz versimpelter Geistlicher wird hier noch jene panegyrischen Reden halten, wie man sie früherhin wol fand; richtig behandelt aber werden derartige Leichenbegängnisse immer eine schätzbare Anregung des historischen Sinnes im Volke sein. Ist doch die gräfliche Bibliothek einer Harzstadt sogar eigens berühmt wegen ihrer gedruckten Leichenpredigten mit angehängten Lebensläufen; angesammelt wol durch die Liebhaberei eines gräflichen Herrn, soll dieselbe ein sehr bedeutendes historisches Material enthalten und sogar, wenn Fama nicht lügt, einen eigenen Leichen-Bibliothekar angelockt haben, der seine Stelle umsonst und mit vielem Eifer bekleidete, bis er endlich unter seinen Leichenpredigten selbst zur Leiche ward. Ich muß außerdem gestehen, daß ich selbst einen Bauern, welcher von einem Hofe mit einigen Hufen Acker sein Leben lang die Steuern bezahlt, seine Söhne selbst equipirt und unter dem Militär erhalten hat und nun schließlich seinen wohlausgestatteten Bauernhof mit gefüllten Scheunen und Viehställen verläßt, um sein Heil bei Petrus vor dem Himmelsthore zu versuchen, wol für werth halte, mit einigem Pomp begraben zu werden. Wieviel Belehrendes ohnehin die Betrachtung eines gewöhnlichen Menschenlebens selbst in dieser Form bieten könnte, liegt auf der Hand.

Doch da befinden wir uns bereits mitten in der Theologie, was freilich in einer Correspondenz aus Altsachsen schwer zu vermeiden ist, weil hier immer noch die kirchlichen Interessen mit in der ersten Reihe stehen und religiöse Fragen mehr oder weniger eifrig verhandelt werden. Es ist dies einer unserer ältesten Charakterzüge. Schon als unter den Karolingern zwei poetische Behandlungen der Evangelien zu Tage kamen, die eine in alemannischer, die andere in niedersächsischer Sprache, war der Niedersachse Derjenige, der auf der einen Seite den Gegenstand am volksthümlichsten be-

handelte, auf der andern Seite aber auch schon seine Betrachtungen darüber anstellte. — Sie haben, Herr Herausgeber, die neuern religiösen Bewegungen aufmerksam verfolgt und darin mit Recht schon vor Jahren eine versteckte politische Opposition gesehen, die sich nicht recht hervorwagte. An diese Auffassung wurde ich neulich erinnert, als mir ein Schriftchen von Hrn. Zschiesche, früher Prediger in Dössel bei Halle, jetzt Prediger der Martinikirche zu Halberstadt, über das halberstädtische Gesangbuch in die Hände fiel. Sie kennen Zschiesche, den in Worten bissigen, im Princip desto gemäßigtern Kampfhahn, der Jahre lang gegen Hengstenberg auf der Lauer stand und sich dann noch in der elften Stunde mit einer geschickten Schwenkung von den Lichtfreunden zurückzog. Seine ganze Bitterkeit hat er nun über dieses unschuldige Gesangbuch ausgegossen; man hat Mühe, sich bei der Lecture seiner Schrift des Gedankens zu erwehren, daß hier die gemäßigte kirchliche Opposition sich auf das neutrale Gebiet des Kirchenliedes geflüchtet hat, um den Kampf auf diese Art aus dem Versteck fortzusetzen. Es soll dies nicht mit Bezug auf Hrn. Zschiesche allein gesagt sein; vielmehr ist es überhaupt auffallend, daß seit der Zeit, wo nicht nur die religiöse Bewegung sondern selbst das Streben nach einer Kirchenverfassung gescheitert, die Reform des Kirchenliedes zum Stichwort geworden ist. Zschiesche läßt aber, wenn er in seiner Gesangbuchsnoth die Worte citirt: „Verachte nur Vernunft und Wissenschaft", keinen Zweifel darüber, wie es gemeint ist: eine Nation, die Hegel und Schleiermacher gehabt hat, soll nun auch ein dieser beiden Geister würdiges Kirchenlied erhalten. Uebrigens will er ferner, wenn wir bei flüchtiger Durchsicht sein Büchlein richtig verstanden haben, ein Kirchenlied herstellen, das unserer Zeit, die den Goethe und den Schiller und in der Poesie die ganze große Literaturepoche hinter sich hat, würdig sei. Ein solches auf der Höhe der Zeit stehendes Gesangbuch will er nun aus dem halberstädtischen Gesangbuch machen, wenn auch nur annäherungsweise, und zu diesem Zwecke hielten die evangelischen Prediger zu Halberstadt eine Zeit lang mit ihm regelmäßige Zusammenkunfte nach Art der Sitzungen des Hainbunds; nur insofern als sie in streitigen Fällen sich nicht durch Abstimmung über die streitigen Lesarten einigten, verschmähten sie es, ganz auf der Höhe der Zeit zu stehen. Ob nun aber überhaupt diese Höhe der Vernunft, der Wissenschaft und der Nationalliteratur sich für das Kirchenlied und insbesondere für das halberstädter Gesangbuch eignet, das ist noch die Frage. Vorläufig hat das Consistorium den von Hrn. Zschiesche eingeschlagenen Weg nicht gebilligt und dieser hat darauf sämmtliche Geistliche des Fürstenthums Halberstadt zu einer hymnologischen Versammlung nach Halberstadt eingeladen, wo die Strebsamen dieses Standes sich ähnlich wie früher im Gustav-Adolf-Verein zusammengefunden haben mögen. Der Beschluß war übrigens, daß zwei aufgeweckte Männer ernannt wurden, von denen der Eine, Superintendent Nöldechen zu Gröningen, bei seinem Plane, den bis jetzt in trockener Grammatik bestehenden deutschen Unterricht auf dem Lande durch Vorlesen und Erklären deutscher Gedichte und kleiner Prosastücke zu reformiren, in hohem Grade unsern Beifall hat. Diese beiden Männer sollen eine neue Auflage des Gesangbuchs leiten und wird es somit von ihnen, falls nämlich das Consistorium sich mit ihrer Wahl einverstanden erklärt, abhängen, wie weit sie sich mit Zschiesche's Grundsätzen

befreunden wollen oder nicht. Letzterer hat, wenn auch sonst, wie es scheint, nur wenig bekannt mit der Geschichte unserer geistlichen Liederpoesie, welcher auch Gervinus in der neuen Auflage seiner „Literaturgeschichte" viel Aufmerksamkeit widmet, doch über die verschiedenen Ausgaben des halberstädtischen Gesangbuchs höchst anerkennenswerthe Studien gemacht, und wir machen Literarhistoriker auf seine, bei R. Frantz in Halberstadt erschienene Schrift ausdrücklich aufmerksam.

Da übrigens die Gesangbuchsangelegenheit keine locale ist, sondern sich jetzt in den meisten Gegenden Deutschlands ganz ähnlich wiederholen möchte, so gestatten Sie mir noch folgende Bemerkung, zunächst über den Geist der von Zschiesche vertretenen Veränderungen. Für wie unbedeutend er sie auch ausgibt, greifen sie doch tief genug ein, um alle echte Poesie des Kirchenliedes zu zerstören. Oder was soll man dazu sagen, wenn Zschiesche jede Erinnerung an das Alte Testament durch eine christlich-dogmatische Formel im Geiste der vortrefflichen, aber höchst prosaischen Union zu ersetzen sucht? Seine Bedenken gegen die Wörter: Zion, Jerusalem ꝛc. sind ungegründet, Jedermann kennt heutzutage die poetische Wirkung einer gewissen orientalischen Bildersprache, und in der geistlichen Poesie ist sie auch nach dem orientalischen Ursprunge der christlichen Religion vollkommen berechtigt. Durch das Wort: Dreieinigkeit, kann Zschiesche vielleicht für den Oberkirchenrath, aber schwerlich für ein poetisches Herz das Wort dieser morgenländischen Bildersprache ersetzen; jedenfalls gehören solche Veränderungen zu den bodenlosesten Geschmacklosigkeiten, die jemals vorgekommen sind. Wer aber dem Nationalsinne einen Dienst zu leisten meint, indem er die Poesie zerstört, der befindet sich auf Abwegen, so gut seine Absicht auch sein mag. Bemerkt mag übrigens noch werden, daß die Ansichten des Oberkirchenraths zu Berlin, soviel wir wissen, in der Gesangbuchsangelegenheit mit dem Ergebniß übereinstimmen, zu dem jede literarische Betrachtung der Angelegenheit führen muß: daß nämlich die jetzige Zeit dem Kirchenlied gegenüber nicht als schöpferisch betrachtet werden kann und daß die Erbauung sich daher an die ältern Lieder zu halten hat; nur darin, daß es den Schatz der jetzt vorhandenen Lieder fast vollständig im Gebrauch erhalten wissen will, können wir ihm nicht beistimmen, da sich hier des Matten schon außerordentlich viel eingeschlichen hat. Auf die bekannten Vilmar'schen Bestrebungen zur Herstellung eines Anhangs zu allen deutschen Gesangbüchern wird in Preußen bis jetzt keine Rücksicht genommen. Welche Wendung nun auch die gegenwärtig z. B. in Magdeburg, wo man umgekehrt ein ganz verwässertes rationalistisches Gesangbuch gern los sein möchte, gährende Gesangbuchsangelegenheit in Preußen noch nimmt: die „Höhe der Nationalliteratur" wollen wir unsern Homnologen gern erlassen, wenn sie sich nicht etwa herablassen, sich insofern auf diese Höhe zu stellen, als sie sich klar machen, daß das Kirchenlied historisch zu betrachten und daher verhältnißmäßig weit weniger mit Lessing's „Nathan der Weise", Wieland's „Oberon", Goethe's „Wahlverwandtschaften" und Schiller's „Götter Griechenlands", als mit dem deutschen Volksliede, das ja auch zur Nationalliteratur gehört, zusammenhängt.

Außer Hrn. Zschiesche hat die Stadt Halberstadt noch einige andere Schriftsteller aufzuweisen. Der wohlverdiente Apotheker Dr. Lucanus

der ein Werk über den Dom herausgab und einen für Maler ſehr vortheilhaften Firniß erfand, iſt bei Gelegenheit des Jubelfeſtes des halberſtädter Kunſtvereins als Hauptgründer der norddeutſchen Kunſtvereine viel genannt und ſogar in der „Illuſtrirten Zeitung" abgebildet worden. Vom Zeichnenlehrer Elis, einem ſtrebſamen Manne, liegen uns einige kleine Schriften zur Geſchichte des Harzes vor, und Profeſſor Dr. Schatz, der ſchon vor Jahren eine „Flora Halberstadiensis" herausgab, die den ganzen Nordrand des Harzes umfaßt, gibt ſoeben ein größeres botaniſches Werk in Druck. Das Lied „Ich bin ein Preuße, kennt Ihr meine Farben?" welches unlängſt in einem anſpruchsvollen Bericht über das Leben des verſtorbenen Paſtor Möwes, der ſich aber im Weſentlichen ſchon mit demſelben Irrthum in der neueſten Auflage der Literaturgeſchichte des ſeitdem gleichfalls verſtorbenen Karl Barthel findet, Möwes (der vielmehr der Verfaſſer eines der Tendenz nach ähnlichen, aber gar nicht bekannt gewordenen Liedes: „Das Meer umher geht hoch und wild" iſt) zugeſchrieben wurde, iſt auch in Halberſtadt entſtanden, und wenn es auch nicht, wie in Halberſtadt behauptet wird, im Hotel de Prusse bei der Flaſche gedichtet ſein mag, ſo mag es doch dort zum erſten male zum Vorſchein gekommen ſein. Sein Verfaſſer iſt bekanntlich Hr. Thierſch, damals Lehrer in Halberſtadt, jetzt Rector in Dortmund, der Bruder des münchener Thierſch, ein joviales und liberales Mann, und das Lied wurde von demſelben längſt in eine kleine Sammlung dilettantiſcher Lieder auf Jagd, Wein u. ſ. w. aufgenommen, die der harmloſe Mann für ſeine Freunde drucken ließ. Man darf es aber als ein intereſſantes Zuſammentreffen betrachten, daß dieſes Lied, mit dem ſich im Jahre 1848 die preußiſche Reaction Muth ins Herz geſungen, von Kreiſen ausgegangen iſt, in denen damals ſicherlich noch der Geiſt Gleim's, des preußiſchen Grenadiers lebte, von deſſen Kriegsliedern kaum eines eine gleiche Popularität erlangt haben dürfte. Dieſer „Brennen"-Patriotismus, lediglich erzeugt durch die Bewunderung Friedrich's des Großen, fand in Halberſtadt ſeinen eigentlichen Vertreter in dem rechtſchaffenen Nathanael Fiſcher, dem Rector der Domſchule, nächſt Klamer Schmidt dem Bekannteſten des engern Gleim'ſchen Kreiſes. Er gab ein eigenes, von dieſem humanen Patriotismus durchwehtes Localblatt heraus, das aber nur das Organ der literariſchen Geſellſchaft war, in der der nämliche Geiſt lebte. Noch nach den Zeiten des Hrn. Thierſch lebte derſelbe Geiſt auch in den ſoliden Schulreden voll ſorgfältig aufgebauter und reich mit gewichtigen Bildern geſchmückter Perioden, zu denen der Rector Maaß am Geburtstage Friedrich Wilhelm's III. ſeine Schüler aus Mangel eines der Schule ſelbſt gehörenden paſſenden Locals im Saale der literariſchen Geſellſchaft zu verſammeln pflegte und die vor Jahren unter dem Titel „Feſtreden" im Druck erſchienen.

Schließlich ſei hier noch erwähnt, daß zu Aſchersleben unlängſt der Schwiegerſohn Klamer Schmidt's, der reformirte Prediger Lautſch, geſtorben iſt. Klamer Schmidt's Werke gab er in der Cotta'ſchen Buchhandlung heraus, ſchrieb über Heinſius und veröffentlichte, ähnlich wie Körte, wol noch andere Mittheilungen über die Freunde der Halberſtädter. Sein Mitarbeiter bei der Herausgabe jener Geſammtausgabe, Schmidt's Sohn, ſtarb einige Jahre früher als Superintendent zu Quedlinburg.

Aus Wien.

Ende September 1853.

RD. Der gänzlichen Windſtille iſt bei uns ein Wirbel gefolgt; der Einzug der ungariſchen Krone in die Mauern unſerer Stadt, das olmützer Lustlager, die großartige Verſammlung der ſämmtlichen deutſchen Katholikenvereine u. ſ. w. ſind Schlag auf Schlag gekommen. Abwechſelung genug für Gaffer und Schwätzer, aber wahrlich auch Beſchäftigung genug für den ſtillen Denker. Wer Ungarn kennt und weiß, wie abgöttiſch das goldene Symbol der königlichen Machtvollkommenheit von den Magyaren verehrt wird, der muß die Wiederentdeckung der verſchwundenen Krone für ein folgenſchweres Ereigniß erklären; ſoll die Löſung der orientaliſchen Frage wirklich nicht von der Diplomatenfeder, ſondern vom Degen abhängig gemacht werden, ſo muß man geſtehen, daß die Erde den verborgenen Schatz in keinem wichtigern Moment als dem gegenwärtigen zurückgeben konnte. Und wer ferner das Ineinanderlaufen der politiſchen und der religiöſen Intereſſen nicht verkennt, das für unſere Zeit ſo charakteriſtiſch iſt, der wird auch darin etwas Bedeutendes erblicken müſſen, daß ſich gerade jetzt die hervorragendſten Vertreter des Katholicismus in Wien verſammeln und daß die Redoutenſäle der kaiſerlichen Burg feſtlich geſchmückt ſich ihnen öffnen. Die Welt iſt auf bittern Ernſt geſtellt, alle Gegenſätze wappnen ſich und Luſt und Spaß werden nur noch genoſſen wie am Vorabend vor einer Schlacht oder wie an Macbeth's Tafel, nachdem Banquo's Geiſt ſchon zum erſten mal erſchienen war.

Doch was kümmert einen ſimpeln Briefſchreiber die Politik? Selbſt bei einer Schlacht gefallen ihm ja nur die bunten Federbüſche, bei einem Congreß aber nur die Feſtzüge. Nun denn, es war bei uns in der letzten Hälfte des Monats der Pracht und Herrlichkeit und des Jubels genug vorhanden, die Reliquien des heiligen Stephan wurden mit Begeiſterung empfangen, während in Olmütz eine ſolche Menſchenmaſſe zuſammenſtrömt, daß das ſchlechteſte Zimmer bereits mit fünf Gulden bezahlt werden muß. Auch die Oper und das Perſonal des Burgtheaters ſind hinüber beordert; neben „Martha“ und „Stradella“, neben „Linda“ und „Maurer und Schloſſer“ wird das „Verſprechen hinterm Herd“, der „Damenkrieg“ u. ſ. w. das Repertoire der kleinen Bühne bilden. Doch werden darum die Vorſtellungen in Wien natürlich nicht unterbrochen; in den letzten Wochen ſahen wir außer den „Royaliſten“, über die ich Ihnen ſchon neulich ſchrieb, Freytag's „Journaliſten“. Das Stück hat auch hier eine beifällige Aufnahme gefunden, obwol es an und für ſich mehr ein Daguerreotyp iſt als ein wirkliches Drama, indem der Verfaſſer den Gegenſtand in ſeiner Tiefe gar nicht berührt, ſondern nur die Blaſen, wie ſie auf der Oberfläche mehr oder weniger ſchillernd entſtehen und vergehen, aufgefangen und wiedergeſpiegelt hat. Die in Ausſicht geſtellten übrigen Novitäten laſſen noch auf ſich warten; doch ſollen Bauernfeld's „Löwen“ bereits einſtudirt werden. Von dem Hebbel'ſchen Drama verlautet noch immer nichts Näheres; dagegen ſoll die „Maria Magdalena“, die längere Zeit zurückgelegt wurde, obgleich ſie ſich jedes mal der außerordentlichſten Theilnahme zu erfreuen hatte, wieder in Scene gehen.

Von wiſſenſchaftlichen Dingen iſt es beſonders eine Discuſſion im Unterrichtsminiſterium, welche das gebildete Publicum intereſſirt und mit vollem

Recht, da sie in der That von großer Wichtigkeit ist. Es handelt sich darum, ob man zu den frühern Schul- und Universitätseinrichtungen zurückkehren oder bei den neueingeführten bleiben soll. Wie die Entscheidung ausfallen wird, läßt sich noch nicht bestimmen; doch haben wir Hoffnung, den Statusquo im Wesentlichen aufrecht erhalten zu sehen, indem sich fast alle Lehrkörper dafür ausgesprochen haben und weil es auch dem Blödsichtigsten einleuchtet, daß von Erfahrungen über den Werth des jetzigen Systems bei der Kürze der Zeit sich noch gar nicht sprechen läßt. In Verbindung mit dieser Hauptdiscussion steht eine untergeordnete, nämlich die alte über Naturrecht und historisches Recht, die bei einer Juristenprüfung schon zu harten Reibungen Anlaß gegeben hat. Natürlich ist die Sache selbst viel zu wichtig, um hier so beiher erörtert zu werden; nur eine kleine Nebenbemerkung sei mir gestattet. Man schiebt bei solchen Gelegenheiten gern das bekannte Wort Savigny's, daß unsere Zeit keinen Beruf zur Gesetzgebung habe, in das Vordertreffen, übersieht dabei aber, daß darin weniger ein Paupertätszeugniß der modernen Jurisprudenz liegt als eine Insolvenzerklärung der Weltgeschichte selbst. Freilich ist es noch immer besser, zu flicken und zu flicken, wenn der vollkommene Umbau, den man selbst für nothwendig erkennt, noch nicht ausführbar ist, als die Hände ganz in den Schoos zu legen; aber mustergültig wird die Flickwirthschaft deshalb noch immer nicht.

Daß wir Aussicht hatten auf einen echtfranzösischen, mit allen Schauern Victor Hugo'scher Romantik und Ellicabidischer Praxis ausgestatteten Criminalproceß, werden Sie schon wissen. Ein Hausmeister geht früh Morgens mit noch schlaftrunkenen Augen an eine Mistgrube, um etwas hineinzuwerfen, als er mit Entsetzen neben den Hühnerklauen und Taubenfedern, die man an solchen Orten gewöhnlich trifft, die abgehauenen Hände und Füße eines menschlichen Körpers erblickt. Ein Milchmädchen, zeitig im Nebelgrauen zur Stadt wandelnd und einen „Schnaderhüpfl" vor sich hinsummend, vielleicht noch ans letzte „Fensterln" gedenkend, kommt an den Laaer Berg und kreischt auf, denn sie sieht einen abgehackten Kopf und nicht weit davon einen verstümmelten Rumpf. Bald stellte sich heraus, daß diese scheußlich zerstreuten Reste einem Knaben von etwa vierzehn Jahren angehören, an dem, wie man vermuthete, irgend ein furchtbares Doppelverbrechen begangen worden. Allein diese Vermuthung, auf einen ähnlichen grausenhaften Fall gestützt, der vor einigen Jahren bei uns vorkam und damals unentdeckt blieb, war, wie in diesem Augenblick bereits erwiesen ist, unbegründet; der Zusammenhang des Ereignisses ist noch immer furchtbar genug, doch nicht so widriger Natur, wie man fürchtete: es ist die Leiche eines ungerathenen, schon vielfach bestraften Sohnes, den die eigene Mutter, im Zorn über seine Verworfenheit, durch einen unglücklichen Schlag absichtslos getödtet.

Schließlich noch ein Wort über unsere bildende Kunst und zwar über die Ausstellung unsers ältern Kunstvereins. Wie Wien in Sachen der Kunst überhaupt nach allen Seiten hin in kleinliche Sonderinteressen und Coterien zerfahren ist, so haben wir hier, neben zwei Gesellschaften zur Beförderung der Tonkunst, auch zwei verschiedene Vereine für Hebung der bildenden Künste, deren einer, der ältere, früher ganz exclusiv, jetzt wenigstens vorwiegend die Unterstützung der einheimischen Kunstproduction zur Devise gewählt, während der andere, neue, die Aufgabe höher fassend, seine Räume

für Kunſtwerke aller Nationen öffnet. Jener hält gegenwärtig ſowol Jahres- als Monatsausſtellungen ab, dieſer blos letztere. Doch liegt es auf der Hand, daß durch dieſe Zerſplitterung der Kräfte, die weit beſſer zuſammengehalten würden, die Intereſſen der Kunſt viel mehr leiden als gefödert werden. Bei der in Rede ſtehenden Ausſtellung des ältern Kunſtvereins befremdete zunächſt die ungeſchickte Wahl des jetzigen Zeitpunkts; es ſcheint faſt, als hätte die Ausſtellung zur Entſchädigung dienen ſollen für die Siechen und Preßhaften, welche ihre Beine nicht mehr weiter als bis vor die Stadtthore zu tragen vermögen, ſowie überhaupt für Diejenigen, welche aus irgend welchen Rückſichten die Sommerfreuden eines Landaufenthalts entbehren müſſen. Sodann fällt es auf, daß in dieſer Ausſtellung das Ausland (d. h. hier alles Nichtöſtreichiſche) ſo ſtark vertreten iſt; doch blieb der Verein ſeinem Principe wenigſtens inſoweit getreu, daß er faſt nur Gemälde von inländiſchen Künſtlern ankaufte. Unter den hiſtoriſchen Gemälden dürfte eines von de Kayſer: „Taſſo im Kerker", und eines von Thierſch: „Hiob von ſeinen Freunden ermahnt und von ſeinem Weibe verſpottet", mit Auszeichnung zu nennen ſein; auch ein „Chriſtus am Kreuz, umgeben von Maria und Johannes" von Hermann Hamm ſpricht durch bedeutende Vorzüge an. Amerling hat mehre Gemälde ausgeſtellt, von denen am meiſten eine ideale Landſchaft auffällt; dieſelbe iſt ſo gemalt, als ob ſie ihre Entſtehung dreihundert Jahre zurückdatire und von der Zeit ſehr arg mitgenommen wäre. Wie gewöhnlich ſtellte das untergeordnete Landſchaftsfach das qualitativ und quantitativ am beſten vertretene Contingent; den Preis auf dieſem Gebiete dürfte diesmal wol unſer trefflicher Steinfeld mit ſeinem höchſt poetiſchen „Traunſtein" davontragen. Remi van Haanen und Koeckoeck liefern das Gewohnte an Sommer- und Winterlandſchaften, Verboeckhoven aber an Schafen von ausgezeichneter Race; auch Waldmüller läßt es im Genrefach an pausbäckigen Dorfjungen mit und ohne Vorhemd nicht fehlen und Joſeph Schuſter hat uns ein köſtliches Fuchsporträt geſchenkt.

Notizen.

Schon wieder haben wir von einem Todesfall zu berichten, welcher die deutſche Literatur betroffen: Eduard von Bülow iſt auf Schloß Oetlishauſen im Thurgau geſtorben. Geboren im Jahre 1805, gehörte er in frühern Jahren perſönlich wie literariſch zu den eifrigſten und thätigſten Anhängern der romantiſchen Schule; namentlich war er ein begeiſterter Verehrer Ludwig Tieck's, zu deſſen genaueſtem Umgang er, beſonders während ſeines langjährigen dresdener Aufenthalts, gehörte. Seine eigenen poetiſchen Productionen ſind von keiner großen Erheblichkeit; doch hat er einige recht zierliche Novellen geſchrieben, denen nur die allzu ſklaviſche Nachahmung Tieck's zum Nachtheil gereicht. Bedeutenderes hat er als literarhiſtoriſcher Sammler geleiſtet, vornehmlich durch ſein „Novellenbuch" (1834—36), das trotz ſeiner wiſſenſchaftlichen Mängel doch mancherlei nützliche Anregungen gegeben hat, ſowie durch ſeine „Altengliſche Schaubühne" (1831), von der leider nur der erſte Band erſchienen. Auch ſeine Wiederherausgabe der Schiller'ſchen „Anthologie"

(1851), war ein recht löbliches Unternehmen, nur die Einleitung ausgenommen, in der er das alte Steckenpferd der Romantik ein wenig gar zu seltsame Sprünge machen ließ. Die Ereigniſſe von Achtundvierzig ſchienen eine eigenthümliche Umwandlung in ihm hervorzubringen; er zog ſich nach der Schweiz zurück und ſoll ſich hier viel mit politiſchen Dingen beſchäftigt haben. Zu ſeinen letzten Arbeiten, mit denen er von hier aus die Literatur beſchenkte, gehörte „Der arme Mann im Tockenburg", ſowie die Herausgabe der Heinrich Dietrich von Bülow'ſchen „Militäriſchen und vermiſchten Schriften" die er gemeinſchaftlich mit Wilhelm Rüſtow beſorgte; beide ſind zu ihrer Zeit in dieſen Blättern ausführlich beſprochen worden und dürften wol geeignet ſein, dem Verſtorbenen ein ehrendes Andenken zu ſichern.

Auf der königlichen Bühne zu Berlin iſt ein neues Drama von Eliſe Schmidt gegeben worden: „Macchiavell." Die Aufführung dieſes Stücks iſt ganz geeignet, die Beſchuldigungen, welche übrigens gegen Hrn. von Hülſen erhoben werden, nämlich als ob er die Intereſſen der Literatur vernachläſſige und nichts thue zur Ausbildung unſerer jüngern dramatiſchen Talente, zu widerlegen. Frl. Eliſe Schmidt hat auch einen „Genius in der Geſellſchaft" geſchrieben, der vor zwei oder drei Jahren auf derſelben Bühne mit Glanz durchfiel; ſie hat ferner einen „Judas Iſcharioth" drucken laſſen, der an Verſchrobenheit und Schwulſt ſeines Gleichen ſucht. Das Alles hat Hrn. von Hülſen nicht abgehalten, einen neuen Verſuch mit der Verfaſſerin zu wagen; — kann man mehr von einem kunſteifrigen Intendanten verlangen? Unſere Theatervorſtände beſinnen ſich ſonſt wol Jahre lang, ob ſie ein neues Stück aufführen ſollen von Autoren, die bereits entſchiedenes Glück auf der Bühne gemacht haben und deren Namen Kritik wie Publicum ſeit Jahren mit Achtung nennen. Wie edelmüthig dagegen iſt Hr. von Hülſen! An Gutzkow und Freytag zwar geht er vorüber, Hebbel und Dingelſtedt läßt er unaufgeführt — aber die durchgefallenen Otto Prechtler und Eliſe Schmidt, die gibt er. Es iſt ganz daſſelbe Princip wie kürzlich mit der ſpaniſchen Tänzerin: die Pepita, die volle Häuſer macht, wo ſie ſich zeigt, ließ er nicht weiter auftreten und ließ dafür die Camara kommen und — durchfallen. Hr. von Hülſen würde allen Anſpruch haben, als der eigentliche Samariter der deutſchen Bühne, der wahre Waiſenvater der Unmündigen und Elenden genannt und verehrt zu werden, wären nicht einige Nebenumſtände, welche ſein Mitleid denn doch nicht ſo ganz uneigennützig erſcheinen laſſen. Hr. von Hülſen iſt königlicher Hoftheaterintendant — und der „Macchiavell" des Frl. Eliſe Schmidt iſt, wie wir aus den berliner Blättern erſehen, ein ſehr loyales, ein ſehr patriotiſches Stück; der berühmte Florentiner, zu einem ſentimentalen, weichherzigen Phraſenmacher umgewandelt, wird darin benutzt, die Verkehrtheit und Unmöglichkeit des Republikanismus zu demonſtriren und dagegen das Königthum als die einzig wahre und ſegensreiche Staatsform zu verherrlichen. Wir laſſen uns auf die politiſche Streitfrage natürlich nicht ein, geſtehen auch der Verfaſſerin des „Judas Iſcharioth" alles Mögliche von Erfindung zu und ſogar auch einiges Unmögliche; wie aber dieſer „Macchiavell" mit der Treubundscocarde zu dem geſchichtlichen Verfaſſer des „Principe" paßt und welcher Gewinn der Kunſt aus derartigen willkürlichen

und nichtigen Liebedienereien gegen das herrſchende Syſtem erwachſen kann, das vermögen wir allerdings nicht zu begreifen. Ueber die Aufnahme des Stücks ſind die Stimmen getheilt; auch weiß man ja, daß die berliner Claque noch immer ſehr gut arrangirt iſt und trotz aller Polizeimaßregeln auch wol ſo bleiben wird.

Von Neuigkeiten des Buchhandels machen wir namhaft: „Aeſthetiſche Studien" von Bratranek (Wien, Gerold), dem talentvollen Verfaſſer der „Beiträge zu einer Aeſthetik der Pflanzenwelt"; „Reiſe nach Braſilien" von Burmeiſter (Berlin, Reimer); Dove, „Die Witterung des letzten Jahrzehnds 1840—50 (ebendaſelbſt); Anſelm von Feuerbach's, des Archäologen „Nachgelaſſene Schriften", herausgegeben von ſeiner Witwe Henriette Feuerbach und Hermann Hettner (4 Bde., Braunſchweig, Vieweg); „Die Geſchichte der chriſtlichen Kirche, Erſter Theil, das apoſtoliſche Zeitalter enthaltend" von J. P. Lange (Braunſchweig, Schwetſchke u. Sohn); „Andreas Mylius und der Herzog Johann I. von Mecklenburg in ihrer Wirkſamkeit und ihrem Verhältniß zueinander", von dem bekannten tüchtigen Forſcher, dem Archivar G. C. F. Liſch in Schwerin (Schwerin, Stiller); „Die poetiſchen Bücher des Alten Teſtaments", überſetzt und erläutert von Ernſt Meier in Tübingen (Stuttgart, Metzler); L. Noack, „Die chriſtliche Myſtik nach ihrem geſchichtlichen Entwickelungsgange im Mittelalter und in der neuern Zeit dargeſtellt" (Königsberg, Bornträger); Titus Tobler, „Zwei Bücher Topographie von Jeruſalem und ſeinen Umgebungen, Erſtes Buch: Die heilige Stadt" (Berlin, Reimer). Von dem bekannten Stüve wird eine „Geſchichte des Hochſtifts Osnabrück", ein Werk dreißigjähriger Studien, erwartet.

Gutzkow's „Philipp und Perez" iſt in München und Dresden zur Aufführung gekommen, an beiden Orten mit lebhaftem Beifall. Die nächſten Neuigkeiten in Berlin werden bei der Hofbühne ein kleines einactiges Stück: „Gelbe Roſen" von Itzenplitz, bei dem Königſtädter Theater aber ein dreiactiges Luſtſpiel von J. P. Heßfeld: „Die Exmittirten", ſein. Ebendaſelbſt iſt auch das Luſtſpiel „Die Zwillinge" von Trautmann in München gegeben worden, doch nur mit geringem Erfolg.

Georges Sand hat eine neue Dorfgeſchichte „Les maitres sonneurs" erſcheinen laſſen, die jedoch bei der franzöſiſchen Kritik nur wenigen Anklang findet. Thiers iſt eifrig mit der Vollendung ſeiner „Histoire du Consulat et de l'Empire" beſchäftigt, während Villemain an ſeinen „Memoiren" arbeitet. Auch aus dem Nachlaß des ehemaligen Königs von Spanien, Joſeph Bonaparte, werden „Memoiren und Correſpondenzen" zur Herausgabe vorbereitet. Dieſelben ſollen höchſt intereſſant und wichtig ſein und unter andern 800 bisher noch unbekannte Briefe Napoleon's enthalten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Diese seit Jahresfrist erscheinende **populäre Wochenschrift**, eine der gediegensten, interessantesten und gelesensten Zeitschriften Deutschlands, beginnt mit dem 1. Oct. ein **neues Quartal** und zugleich ihren **zweiten Band**. Der **erste Band**, wovon bereits eine unveränderte **zweite Auflage** nöthig geworden, ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen (geheftet 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.). Gutzkow's „Unterhaltungen" sind ein **Lieblingsbuch des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** geworden und werden besonders als anregende, belehrende und unterhaltende **Winterlecture** in jeder Familie willkommen sein. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.** Wöchentlich erscheint eine Nummer. **Unterzeichnungen** auf das **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen.

Leipzig, im September 1853. **F. A. Brockhaus.**

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Zwei Schwestern.

Ein Roman.

3 Theile. 8. Cleg. geh. 3 Thlr. 10 Sgr.

Berlin, October 1853. **Veit & Comp.**

Von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Mirabeau. Eine Lebensgeschichte. Von **F. E. Pipitz.** Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Zur Charakterisirung dieses trefflichen Werks, das bei dem Publicum wie bei der Kritik rasch die ihm gebührende Anerkennung gefunden hat, mögen folgende Urtheile dienen, denen sich noch manche ähnliche anreihen ließen.

Die „Blätter für literarische Unterhaltung" sagen unter Anderm: „Es ist das anerkennenswerthe Verdienst des Verfassers der vor uns liegenden Biographie, Mirabeau in seiner wahren geschichtlichen Bedeutung hingestellt zu haben, und zwar als den Träger und Kämpfer für die Einführung des modern-monarchischen, d. h. des constitutionell-monarchischen Princips in Frankreich ... Seine Darstellung neigt sich jener Richtung hin, welche Lamartine in seiner »Histoire des Girondins« mit so großem Erfolge anbahnte, und wir wollen damit dem Verfasser kein ganz gewöhnliches Lob sagen. Pipitz schreibt rhetorisch warm, interessant, auf ein größeres Publicum rechnend und diesem zugänglich; überdies ist der Gegenstand der Art, daß er jedem einigermaßen Gebildeten an sich schon eine spannende Unterhaltung zu gewähren im Stande sein dürfte."

Die augsburger „Allgemeine Zeitung" äußert über das Werk in einer ausführlichen Besprechung: „Der Verfasser des vorliegenden trefflichen Buchs hat Alles, was für die Darstellung der Intentionen und des Charakters des großen Redners Stoff bieten konnte benutzt, und das Bild welches er uns von demselben entwirft, mit der Liebe und dem Ernste gezeichnet welche ein so großer Gegenstand erforderte. Nicht leicht könnte ein Buch wie dieses in einer für seine Beurtheilung günstigern Zeit erscheinen ... Schließen wir hiermit die Anzeige dieses trefflichen Buchs, das wol am besten charakterisirt wird, wenn man sagt, daß sich in ihm der klare, ruhige, kräftige, von Vaterlandsliebe glühende, überschäumende, kühne Geist des großen Staatsmannes selbst spiegele."

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 13. October 1853.

Inhalt: Eine „schwebende" Sache. Von **Lothar Bucher.** — Eine Erklärung des Hrn. Professor Kiencke in Braunschweig. — **Literatur und Kunst.** („Kalewala", übersetzt von A. Schiefner; Castrén, „Reisen im Norden". — „Classiker des Alterthums"; „Französische Classiker".) — **Correspondenz.** (Aus Paris. — Aus Tirol.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Eine „schwebende" Sache.

Von

Lothar Bucher.

Ein Stück Leidensgeschichte der Donau bedarf wol keines Fürworts, um eine Stelle in dem „Deutschen Museum" zu finden, auch wenn es in der wenig entsprechenden Form eines Actenrotulus auftritt. Der Inhalt der 43 Urkunden, betreffend das Fahrwasser der Donaumündungen, die dem englischen Parlamente kurz vor der Vertagung in einem „Blauen Buche" mitgetheilt sind, ließe sich leicht und hübsch verarbeiten. Difficile est satiram non scribere. Aber dadurch würde der größere Zweck beeinträchtigt, wenn nicht vereitelt, der durch die Verbreitung dieses Actenstücks zu erreichen ist, nämlich dem Leser ein lebendiges Bild von einer „schwebenden" diplomatischen Verhandlung zu verschaffen. Die Vorgänge der neuesten Zeit haben die Frage angeregt, wozu denn eigentlich die Diplomatie da ist. Für diese und die verwandten Fragen bildet das kleine Heft ein unübertreffliches Textbuch. Eine Verarbeitung würde dem Verdacht Raum lassen, daß Rücksichten auf den Effect der Darstellung oder politische Eingenommenheit die Treue des Berichts gefährdeten. Eine vollständige Mittheilung verbietet der Raum. Als Ausweg bietet sich ein etwas ausführlicher Rotulus dar, eine Inhaltsanzeige, wie sie in guten alten, regensburger Zeiten den Acten vorgeheftet wurden. Ein paar der wichtigsten Urkunden sind vollständig wiedergegeben. Die stumme aber mächtige Beredtsamkeit des Ganzen bedarf keiner weitern Vorrede.

Viceconsul Lloyd in Tultscha berichtet am 14. November 1848 von Sulina an den Consul Neale in Varna über mehre Schiffbrüche. Er schreibt sie zu 1) dem seichten Fahrwasser, 2) den vielen Wracks, die in der Mündung liegen, 3) dem Mangel an ordentlichen Lootsen und an Aufsicht über das Lootsengewerbe.

Consul Neale übersendet den Bericht an Lord Palmerston am 10. Januar 1849.

Verfügung Palmerston's vom 9. Februar an den Geschäftsträger in Petersburg: die Aufmerksamkeit des Grafen Nesselrode auf den Gegenstand zu lenken.

Hr. Buchanan in Petersburg, Stellvertreter des Gesandten, zeigt unterm 28. desselben Monats an, daß er die Verfügung erledigt habe.

Derselbe überreicht unterm 2. October eine Note, die er von Hrn. Seviavine als Antwort auf seine Verstellungen erhalten. Dieselbe besagt, daß die russische Regierung von dem Gouverneur von Neu-Rußland und dieser von den Localbehörden Bericht erfodert habe. Demnach sei der Verlust des englischen Schiffes „The sisters" lediglich Schuld des Capitäns, und den Behörden nichts vorzuwerfen. Hr. Buchanan hat sofort mündlich darauf aufmerksam gemacht, daß seine Vorstellung sich ja nicht auf das bezeichnete Schiff allein bezogen habe. Hr. Seviavine hat darauf erwidert, ausnahmsweise möchte es hin und wieder schwierig sein, Lootsen zu erhalten; er glaube, daß ein Dampfbagger bereits von England unterwegs sei.

Verfügung Palmerston's vom 17. October. Die Remonstration werde gebilligt. Dem Grafen Nesselrode vorzustellen, daß es auch auf Entfernung der Wracks ankomme.

Gesandter Lord Bloomfield berichtet von Petersburg vom 30. October. Graf Nesselrode habe gesagt, die Ortsbehörden seien mit Anweisungen versehen, die hoffentlich die englische Regierung zufriedenstellen würden. Aber das Erfoderliche lasse sich nicht so schnell thun, wie erwartet zu werden scheine. Der Gesandte habe erwidert, die Aufmerksamkeit der kaiserlichen Regierung sei schon so oft auf den Gegenstand gelenkt worden, daß es nicht zu verwundern, wenn die englische Regierung neue Verzögerungen fürchte. Auch habe er eine Abschrift der Depesche vom 17. zurückgelassen in der Meinung, daß es rathsamer sei, die Wünsche der englischen Regierung in einer förmlichern Weise zu constatiren als durch eine bloße Unterhaltung.

Verfügung Palmerston's vom 17. November. Die Regierung sei einverstanden damit, daß der Gesandte so gesprochen und eine Abschrift hinterlassen.

Bericht Bloomfield's an Palmerston, Petersburg, am 14. Januar 1850. Er habe gefragt, ob der Dampfbagger jetzt in Thätigkeit sei.

Graf Neſſelrode habe erwidert, ihm ſei von der Sache nichts erinnerlich, als daß ein Bagger in England beſtellt ſei. Poſtſcriptum: Neſſelrode habe zwei Tage ſpäter geſagt, der Bagger ſei da und werde unzweifelhaft im Frühjahr anfangen zu arbeiten.

Lloyd berichtet an Reale, 30. Januar. Die Mündung ſei mit Wracks beſäet. Gleichwol ſei von der ruſſiſchen Regierung nichts geſchehen, als daß ſie aus einem geſunkenen Schooner einen Theil der Geſchütze und Munition habe heraufbringen laſſen, mit denen er beladen geweſen. „Ich ergreife", fährt der Bericht fort, „die Gelegenheit, um zu erwähnen, daß, abgeſehen von den politiſchen Gründen, die Rußland haben mag, die Schiffahrt auf der Donau zu beherrſchen, alle Theile, die Ortsbehörden ſowol als die Einwohner von Sulina, ein Intereſſe haben, daß die Hinderniſſe nicht beſeitigt werden. Der beſte Beweis dafür, wenn es noch eines bedarf, iſt der Umſtand, daß nach einem neuerdings zwiſchen Rußland und Oeſtreich geſchloſſenen Vertrage die öſtreichiſchen Schiffe eine Extraabgabe für Reinhaltung des Fahrwaſſers zahlen, die ruſſiſche Regierung aber gleichwol, ſoweit ſich darüber an Ort und Stelle urtheilen läßt, nicht die geringſte Ausgabe für den Zweck gemacht hat." Obgleich nach dem Vertrage von Adrianopel keine andern Gebäude als Quarantänen an dem Ufer errichtet werden ſollten, ſo habe ſich doch eine kleine Stadt Sulina gebildet, der die ruſſiſchen Behörden eine eigene Flagge erlaubten. Der Ort ſei ungeſund, theuer und doch überfüllt, weil der Gewinn aus dem Lichtergeſchäft und den Strandungen gar zu anlockend ſei. Die Erſchwerungen der Schiffahrt und die Bedrückungen des Schiffsvolks kommen ſelten zur Sprache, weil die Capitäne zu nachläſſig oder beſchäftigt wären, ordentliche Anzeigen an ihre Heimatsbehörden zu machen, und weil die Verluſte die Verſicherungsgeſellſchaften beträfen. Als Referent einmal für eine ſchiffbrüchige Mannſchaft, für die in den Häuſern durchaus kein Unterkommen zu finden, auf einem freien Platze habe ein Zelt aufſchlagen wollen, ſei er von dem Hafencapitän bedeutet worden, daß das ohne die Erlaubniß des Generalgouverneurs von Beſſarabien nicht angehe. Er möge eine Eingabe an den engliſchen Generalconſul in Odeſſa machen und dem Hafencapitän zur Beförderung übergeben. Er habe das gethan, aber nie einen Beſcheid erhalten und Grund zu glauben, daß das Schreiben nie abgegangen ſei. Regierungslootſen ſeien nicht da und die Privatleute, die ſich mit dem Geſchäft befaßten, gingen nicht aus, wenn ſie nicht Luſt hätten. Sein Vorſchlag, durch beſtimmte Signale auf dem Leuchtthurm die anſegelnden Schiffe wiſſen zu laſſen, ob Wind, Strömung und Waſſertiefe das Einlaufen geſtatten oder nicht, haben keine Berückſichtigung gefunden. Unter einer

andern Regierung würde die Donauſchiffahrt einen außerordentlichen Aufſchwung nehmen. Um wenigſtens den gröbſten Misbräuchen zu ſteuern, ſei eine conſulariſche Thätigkeit durchaus nothwendig, und er ſchlage vor, ſeinen Bezirk nach Sulina auszudehnen. (Das in dem „Blauen Buche" Mitgetheilte iſt als „Auszug" aus dem Original bezeichnet.)

Neale überreicht unterm 20. Februar dieſen Bericht an Palmerſton; ſein Begleitſchreiben wird wieder nur im Auszuge mitgetheilt.

Palmerſton überſendet die vorſtehenden Actenſtücke unterm 30. März an Bloomfield mit dem Auftrage, ſich bei Neſſelrode zu erkundigen, ob der Bagger jetzt in Thätigkeit ſei, und demſelben anzuzeigen, daß die engliſche Regierung den Conſul Lloyd angewieſen habe, auch in Sulina ſeine Functionen auszuüben. Sie würde einen beſondern Conſul für Sulina ernannt haben, wenn die Befugniß der ruſſiſchen Regierung über das Ufer ſich nicht auf Quarantäneanſtalten beſchränkte.

Bloomfield berichtet am 17. April an Palmerſton. Neſſelrode habe geſagt, ihm ſeien über den Bagger ſeit der letzten Unterhaltung keine Nachrichten zugegangen. Ueber die beabſichtigte Ausdehnung des Conſularbezirks werde er Erkundigung einziehen.

Derſelbe an Denſelben, 27. April. Man glaube, daß der Bagger jetzt in Cherſon ſei und binnen kurzem in Sulina anlangen werde. Gegen die Reiſen Lloyd's nach Sulina erhebe Neſſelrode Schwierigkeiten. Wenn von Tultſcha kommend, würde der Conſul jedesmal erſt Quarantäne halten müſſen. Die engliſche Regierung möge doch hin und wieder einen Conſularagenten von Odeſſa ſchicken. Darauf habe er, der Geſandte, bemerklich gemacht, daß Tultſcha nur 40, Odeſſa dagegen 120 Meilen von Sulina entfernt, daß auch zwiſchen den zuletztgenannten beiden Orten äußerſt wenig Verkehr ſei. Neſſelrode habe erwidert, es gingen ja Dampfſchiffe zwiſchen Odeſſa und Sulina. Referent bittet um Inſtruction.

Ein Beſcheid auf dieſe Depeſche fehlt.

Neale an Palmerſton, 14. Juli. Er hat kürzlich mit Jemandem geſprochen, der zwanzig Jahr als Lootſe gedient, und von ihm Folgendes erfahren. Zur türkiſchen Zeit ſei die Mündung durch Paliſſaden bis auf 100 Ellen eingeengt und daher viel tiefer geweſen als jetzt, wo ſie drei Viertelmeilen breit. Ein Bagger würde nicht nur nutzlos, ſondern ſchädlich ſein. Es komme nicht blos darauf an, die Bank wegzunehmen, ſondern auch höher hinauf das Fahrwaſſer zu vertiefen. Das würde am zweckmäßigſten erreicht werden durch ein kleines Dampfſchiff, das fortwährend auf- und abginge und einen eiſernen Rechen hinter ſich herſchleppte. Dadurch würde die feſte Oberfläche des Flußbettes aufgewühlt werden und dann werde die Strömung den Schlamm zwei bis drei Fuß wegſpülen.

Verfügung Palmerſton's an Bloomfield, 13. Auguſt. Vorſtehenden Bericht dem ruſſiſchen Miniſterium mitzutheilen und den darin enthaltenen Vorſchlag zu empfehlen.

Bloomfield berichtet unterm 27. Auguſt, daß er die Depeſche nebſt Anlage Hrn. Seviavine vorgeleſen und ihm eine Abſchrift hinterlaſſen habe. Derſelbe habe vorgeſchlagen, daß die engliſche Regierung den Conſul in Ismail ermächtigen möge, Conſularfunctionen in Sulina auszuüben. Eine ähnliche Einrichtung ſei auch mit der öſtreichiſchen Regierung getroffen.

Viceconſul Cunningham an Palmerſton, 12. September. Seit vielen Wochen nur 9½ Fuß Waſſer auf der Bank. Die Schiffer gingen daher ſehr ungern in die Donau. Es lagerte Fracht für 2—300 Schiffe nach England und nur 100 ſeien von England unterwegs.

Palmerſton an Bloomfield, 2. October. „Ich überſende Ihnen Abſchrift des Berichts des Viceconſuls Cunningham vom 12. September. Auf die Zuſagen der ruſſiſchen Regierung, über die in den Depeſchen vom 2. October 1849, 17. und 27. April dieſes Jahres berichtet iſt, hatte die Regierung Ihrer Majeſtät die Hoffnung gebaut, daß längſt wirkſame Maßregeln bei Sulina ergriffen wären. Aber der dazu beſtimmte Dampfbagger, der angeblich im October vorigen Jahres in England beſtellt, im April in Cherſon angelangt war und ſofort nach Sulina gebracht werden ſollte, ſcheint ſeinen Beſtimmungsort nicht erreicht zu haben. Jedenfalls ſcheint bis zum Abgange der letzten Nachrichten nichts in dieſer wichtigen Angelegenheit geſchehen zu ſein. Eure Herrlichkeit wollen daher die ruſſiſche Regierung an ihr Verſprechen erinnern, daß Maßregeln zur Räumung des Ausfluſſes ergriffen werden ſollten, und die Hoffnung der engliſchen Regierung ausdrücken, daß das Verſprechen erfüllt werden wird.“

Cunningham an Palmerſton, 16. September. In den Fürſtenthümern lägen 210,000 Quarter Korn zur Verſchiffung nach England Der Verluſt durch die Zögerung und die Lichterkoſten werde ſich in dieſem Jahre auf 10,000 Pfd. Sterling belaufen und ſei doch durch eine Ausgabe von 1000 Pfd. zu vermeiden. Der Waſſerſtand ſei auf neun Fuß gefallen. Seeſchiffe könnten nicht einmal mit leichtem Ballaſt über die Bank gehen. Beigelegt ein Bericht, den derſelbe am 14. September an Sir Stratford Canning (engliſchen Geſandten in Konſtantinopel) erſtattet und in dem es heißt: Eine dauernde Terrainveränderung ſei nicht vorgegangen; die Hemmung entſtehe allein aus der ungeſtörten Anſammlung des Schlammes. Die Türken hätten 16½ Fuß gehalten, ohne einen Pfennig auszugeben, nur durch die Anordnung, daß jedes ausgehende Schiff einen ſchweren eiſernen Rechen hinter ſich her über die Bank ſchleppen mußte. Er ſelbſt habe die

Rechen noch in Sulina geſehen. Er erinnere ſich ferner, daß, als einmal vor etwa zehn Jahren an 100 Schiffe im Fluſſe gelegen, die Capitäne ſich zuſammengethan, ihre Bootsmannſchaften angewieſen, mit Haken und Stangen den Schlamm aufzurühren, und dadurch in einem Tage das Fahrwaſſer um einen Fuß vertieft hätten. Ruſſiſche Capitäne behaupteten, die Bank ſei von Fels. Das ſei lächerlich; bis 17 Fuß unter dem Waſſerſpiegel ſei kein Stein. Es ſei einſtweilen genug, wenn man nur wieder ſo tief käme; ſollte man tiefer auf Felſen ſtoßen, ſo wäre ja durch ein paar Ladungen Pulver leicht zu helfen.

Palmerſton an Bloomfield, 4. October. Abſchrift der vorſtehenden Berichte mit der Anweiſung, die „ernſtliche Hoffnung der engliſchen Regierung auszudrücken, daß das ruſſiſche Gouvernement fühlen werde, daß es nicht recht ſei, den Beſitz der Mündung eines Fluſſes, der nach den Wiener Verträgen dem Handel aller Völker frei und zugänglich ſein ſoll, dazu zu benutzen, die Schiffahrt zu erſchweren und factiſch einen großen Theil des Verkehrs auszuſchließen, der ſich ſonſt auf dieſer Straße bewegen würde."

Bloomfield an Palmerſton, 22. October. Er hat den Auftrag an Hrn. Seviavine ausgerichtet und die Antwort erhalten, der General Fedorow, Militärgouverneur von Odeſſa, habe über den Dampfbagger berichtet, daß er zur Vervollſtändigung angewieſen ſei.

Palmerſton an Bloomfield, 4. November. „Mit Bezug auf Eurer Herrlichkeit Depeſche vom 22. vorigen Monats habe ich Ihnen bemerklich zu machen, daß die Wiederherſtellung der alten türkiſchen Einrichtung, daß jedes Schiff einen Haken hinter ſich herzuſchleppen, wahrſcheinlich viel dazu beitragen würde, das Fahrwaſſer in der frühern Tiefe zu erhalten."

Cunningham an Palmerſton, 30. September. Referent hat (aus freiem Antriebe) eine ſehr umfangreiche, gründliche Denkſchrift über die ganze Frage ausgearbeitet. Beſondere Terrainſchwierigkeiten ſeien nicht da; im Gegentheil ſeien die Verhältniſſe günſtiger als an den Mündungen der Flüſſe, die ſich in ein Meer mit Ebbe und Flut ergießen. Die Bank beſtehe nur aus dem Schlamm, den der breiter und darum ſchwächer werdende Strom fallen laſſe und der allmälig eine harte Kruſte annehme. Es komme nur darauf an, ihn fortwährend aufzurühren. Ein Dampfſchiff von 20—30 Pferdekraft mit einem Rechen würde vollkommen genügen. Ein Bagger würde gar nichts helfen. Höher hinauf im Fluſſe ſei auch noch eine Untiefe, die weggeſchafft werden müſſe. „Es ſcheinen ſich", ſo ſummirt der Bericht, „vier Wege darzubieten: 1) daß die ruſſiſche Regierung ſelbſt die erfoderlichen Arbeiten übernimmt; 2) daß ſie dieſelben in Entrepriſe gibt; 3) daß die an der Donauſchiffahrt intereſſirten Staaten eine Commiſſion ernennen,

wie für den Rhein beſteht, um die Arbeiten auszuführen; 4) daß dieſe Commiſſion das Werk in Entrepriſe gibt. In jedem Falle müßte der Unternehmer durch Conventionalſtrafen gebunden und des Vermögens ſein, ſie zu bezahlen."

„Ohne auf politiſche Fragen einzugehen, ſei bemerkt, daß es unbillig iſt zu erwarten, Rußland werde auf eigene Koſten die Hinderniſſe wegräumen, da es ſelbſt kein Intereſſe daran, im Gegentheil ein großes Intereſſe hat, die Schiffahrt zu ſperren. Alles Korn, das aus der Donau kommt, mit Ausnahme von einigen dreißig Ladungen aus Ismail und Reni, macht dem ruſſiſchen Korn Concurrenz. Die Hemmungen in der Donau beſeitigen, heißt das Donaukorn drei Schilling den Quarter billiger machen."

„Oeſtreich ſchloß 1840 mit der ruſſiſchen Regierung auf zehn Jahr einen Vertrag, wonach die letztere fortwährend an der Bank arbeiten laſſen und dafür jedes öſtreichiſche Schiff, das ohne zu leichtern auslaufe, zwei bis drei ſpaniſche Thaler bezahlen ſollte. Die Ruſſen brachten zwei Handbagger herbei, die einen Tag in Thätigkeit waren und dann nicht wieder, thaten auch ſonſt nichts auf der Bank. Gleichwol müſſen die öſtreichiſchen Dampfſchiffe für jede Reiſe drei Thaler bezahlen, obwol ſie nur neun Fuß tief gehen, alſo von einer Vertiefung des Fahrwaſſers keinen Vortheil haben würden."

Der Bericht ſchließt mit einem reichen ſtatiſtiſchen Material über Zahl, Tonnengehalt und Nationalität der auslaufenden Schiffe, mit einem Koſtenanſchlage für die Unterhaltung des Fahrwaſſers (4400 Pfd. Sterling jährlich) und mit einem Tarif, durch den dieſe Koſten gedeckt werden könnten.

Palmerſton an Bloomfield, 4. November. Abſchrift des vorſtehenden Berichts mit der Anweiſung, die ruſſiſche Regierung nochmals darauf aufmerkſam zu machen, durch ein wie einfaches Mittel die Türken 17 Fuß Waſſer erhalten, ferner darauf, ob es nicht zweckmäßig ſein dürfte, eine Conferenz der Uferſtaaten zu veranlaſſen, wie in Betreff des Rheins und der Elbe beſtehe.

Bloomfield an Palmerſton, 20. November. Er hat den Auftrag ausgerichtet. Hr. von Seviavine hat erwidert, die ruſſiſche Regierung habe das türkiſche Verfahren während der erſten Jahre beibehalten, aber als vollkommen nutzlos aufgeben müſſen. Die engliſche Regierung irre ſich, wenn ſie glaube, daß jemals 17 Fuß Waſſer auf der Bank geweſen wären. Er werde übrigens den Gegenſtand eheſtens in Erwägung nehmen und den Entſchluß des ruſſiſchen Gouvernements wiſſen laſſen.

Palmerſton an Bloomfield, 6. Februar 1851. Die engliſche Regierung habe ſich entſchloſſen, einen Conſularagenten in Ismail anzu-

ſtellen mit der Ermächtigung, auch die Geſchäfte in Sulina vorzunehmen. Die dazu auserſehene Perſon ſei Lloyd in Tultſcha.

Cunningham an Sir Stratford Canning, 12. April. Der Dampfbagger iſt zwei mal hinaus geweſen. Der eine Schöpfeimer iſt bereits zerbrochen und die Maſchine daher in Reparatur. Sachverſtändige erklären einen Bagger für ganz nutzlos. Es kommt darauf an, den Schlamm aufzurühren.

Palmerſton an Bloomfield, 6. Mai. Abſchrift des vorſtehenden Berichts zur Mittheilung an die ruſſiſche Regierung, mit der Empfehlung, eiſerne Rechen anzuwenden.

Lloyd an Palmerſton, 13. Juli. Er ſei jetzt eine Woche in Sulina und während dieſer Zeit ſei nichts in dem Fahrwaſſer geſchehen. Der Bagger ſei ſeit dem Frühjahre einige mal draußen geweſen, habe aber nichts ausgerichtet. Baggern ſei überhaupt nicht die rechte Methode, und überdies werde die Maſchine ganz verkehrt gehandhabt. Sie mache hier und da ein paar Löcher. Der gegenwärtige höhere Waſſerſtand, 11 Fuß, ſei nicht dem Baggern zuzuſchreiben, wie die ruſſiſchen Behörden thäten, ſondern den vielen Schiffen, die neuerdings in der Mündung geſtrandet und geſunken ſeien, Schlammbänke um ſich her gebildet und dadurch das Waſſer in der freigebliebenen Paſſage geſtaut hätten. Das einzige erfolgreiche Mittel ſeien Rechen.

Derſelbe an Denſelben, 16. Juli. Er iſt an Bord des Baggers geweſen und hat ſich den Betrieb angeſehen. Unzweckmäßig im höchſten Grade. Die Maſchine lag an einer ganz andern Stelle, als wo ſie den Tag vorher ein Loch gemacht hatte, war ſchlecht verankert und wurde daher von der Strömung hin und her geworfen. Die Schöpfeimer kamen nicht ſelten leer herauf; dann großer Aufenthalt, um die Kette zu verlängern. Der Schlamm wurde in einen Prahm geſchüttet, den man, wenn er voll war, von der Strömung hinaustreiben ließ, entlud und an einem Tau wieder zurückzog. Während deſſen ruhte die Maſchine. Das Tau zwiſchen Bagger und Prahm verſperrte das Fahrwaſſer, ſodaß einlaufende Schiffe dagegen anſegelten. Was die Eimer heraufbringen, iſt ganz flüſſiger Schlamm, den die Strömung wegführen würde, wenn man ihn nur aufrühren wollte.

Derſelbe an Denſelben, 23. Juli. Der Bagger iſt in der vorhergehenden Woche vier mal, in der laufenden gar nicht hinaus geweſen. Den Tag vorher iſt ein preußiſcher Schooner „Suwarow" von Stralſund beim Einlaufen geſtrandet und total verloren.

Derſelbe an Denſelben, 24. Juli. Er hat ein auslaufendes Schiff begleitet und das ganze Fahrwaſſer gelothet. Auf der Bank 11¼ Fuß Waſſer, innerhalb 16—17. Ein anderes Schiff iſt wieder gegen den mitten im Fahrwaſſer liegenden Bagger angerannt. Das

Schleppſchiff, welches die Maſchine hinaus- und hineinſchleppt, iſt viel zu ſchwach. Wenn ein plötzlicher Sturm käme, würde er die Maſchine ereilen und auf den Strand werfen, ehe ſie in Sicherheit wäre. Auch ſei gar nicht abzuſehen, weshalb man das Schleppſchiff mit brennendem Feuer müſſig liegen und nicht lieber einen der alten türkiſchen Rechen, von denen noch zwei exiſtirten, hin- und herziehen laſſe, während der Bagger draußen ſei.

Palmerſton an Buchanan in Petersburg, 20. Auguſt. Abſchrift der vorſtehenden Berichte mit der Anweiſung, der ruſſiſchen Regierung die Anwendung von Rechen dringend zu empfehlen.

Buchanan an Palmerſton, 2. September. „Der Graf Neſſelrode meinte, welche Werkzeuge auch gebraucht würden, es ſei keine große Verbeſſerung des Fahrwaſſers zu erwarten, da die See den künſtlich entfernten Sand jederzeit zurückwerfen würde. Ich bemühte mich, Seine Excellenz zu überzeugen, daß der tägliche Gebrauch eines Rechens jederzeit wirkſamer ſein müßte als eine unregelmäßig bediente und von dem Wetter abhängige Baggermaſchine.“

Cunningham an Palmerſton, 28. Auguſt. Er überreicht folgende Tabelle über die Thätigkeit des Baggers:

3. April 10 Uhr hinausgegangen, bis 4½ Uhr gearbeitet, 3 Prahme gefüllt.

4. April, 9 Uhr hinaus. Einen Prahm halb gefüllt, Maſchine in Unordnung.

15. April, 7 Uhr hinaus. Einen Prahm gefüllt. Maſchine in Unordnung.

24. April von 8—1 Uhr gearbeitet.

8. Mai von 7—3 Uhr. Zwei Prahme gefüllt.

18. Juni drei Prahme gefüllt; 28. vier; 30. vier; 2. Juli zwei; 3. vier; 4. fünf; 15. fünf; 16. zehn; 17. fünf; 18. ſechs. Vom 19. Juli bis 20. Auguſt neun mal gearbeitet, 73 Prahme gefüllt.

Palmerſton an Buchanan, 19. September. Abſchrift der Tabelle.

Derſelbe an Denſelben, 24. September. „Ich weiſe Sie an, die Sache dringend zu betreiben und der ruſſiſchen Regierung bemerklich zu machen, daß der einfache Proceß, den wir empfohlen haben, unter der türkiſchen Herrſchaft eine Waſſertiefe von 16 Fuß erhalten hat, und daß Europa nie glauben wird, daß, was die türkiſche Regierung ſo leicht erreichte, für die weit erleuchtetere und über größere mechaniſche Hülfsmittel gebietende ruſſiſche Regierung eine Unmöglichkeit ſei. Ihrer Majeſtät Regierung kann es der ruſſiſchen Regierung nicht verbergen, daß es die allgemeine Anſicht iſt, die ruſſiſche Regierung mache ſich ſehr wenig aus den Hemmniſſen in der Donaumündung, weil ſie glaube, je mehr der Donauhandel abfalle, deſto mehr müſſe der Handel

von Odeſſa zunehmen. Es iſt aber klar, daß eine ſolche Anſicht irrthümlich ſein würde, und daß ein blühender Donauhandel in keiner Weiſe mit einem blühenden Odeſſahandel unverträglich ſein würde. Es iſt ferner feſtzuhalten, daß Rußland, als es die Türkei zwang, den Ausfluß eines großen europäiſchen Stromes abzutreten, der die große Handelsſtraße für den Verkehr ſo vieler Völker bildet, gegen andere Staaten Pflichten und Verantwortlichkeiten übernahm, die zu erfüllen die ruſſiſche Regierung ſich, deſſen iſt die engliſche Regierung überzeugt, zum Stolze rechnen wird. Sie wollen dem Grafen Neſſelrode eine Abſchrift dieſer Depeſche geben."

Generalconſul Yeames in Odeſſa an Lord Palmerſton, 17. September. Auszug. General Fedorow habe bereitwilligſt die nöthigen Anweiſungen gegeben, den Viceconſul Lloyd, ſelbſt ohne Paß, in Sulina einzulaſſen, habe ihm, Yeames, auch das Concept der in dieſer Beziehung an die Ortsbehörden erlaſſenen Verfügung gezeigt. Der erbärmliche Fortgang der Arbeiten in der Donaumündung überraſche ihn nicht. Er habe längſt gewußt, daß die wichtigſten öffentlichen Arbeiten in Rußland ſehr nachläſſig betrieben würden in Folge der Gleichgültigkeit und Unfähigkeit der Provinzialgouverneure und andern örtlichen Behörden. Oeſtreich habe die Erneuerung des Vertrags von 1840 abgelehnt. Es folgt ein Bericht über allerlei kleine Querelen und Willkürlichkeiten in Sulina. „Fortdauernde Wachſamkeit über alle Beſchwerden, große wie kleine, würde unerläßlich ſein, ſolange die an der Donauſchiffahrt intereſſirten Völker nicht in einem größern Maße als bisher an der Controle in Sulina theilnehmen."

Palmerſton an Sir G. H. Seymour, neuernannten Geſandten in Petersburg, 30. September. Abſchrift des vorſtehenden Berichts mit der Anweiſung, der ruſſiſchen Regierung noch einmal die großen und ernſten Uebelſtände vorzuſtellen, unter denen die Schiffahrt leidet, die ernſte Hoffnung der engliſchen Regierung auszudrücken, daß die ruſſiſche Regierung endlich, ohne Verzug, die verhältnißmäßig rohe und einfache Methode annehmen werde, mit der die Türken einen viel tiefern Waſſerſtand erhielten, und dem Grafen Neſſelrode zu ſagen, man könne unmöglich glauben, daß die ruſſiſche Regierung unfähig ſei zu leiſten, was der türkiſchen ſo leicht geworden.

Seymour an Palmerſton, 6. October. Er hat den Auftrag ausgerichtet.

Lloyd an Palmerſton, 5. September. Der Bagger iſt ganz in Unordnung und zur Reparatur nach Sewaſtopol geſchickt; Mannſchaft und Arbeiter entlaſſen. Auf der Bank nicht 10 Fuß Waſſer. Eine Menge Schiffe draußen. Mehre Matroſen am Sumpffieber geſtorben.

Derſelbe an Denſelben von demſelben Tage. Ein engliſches Schiff

habe zufällig gefunden, daß außerhalb des durch Bojen bezeichneten Weges ein ganz gutes Fahrwasser existirt. Es sei gar nicht zu begreifen, weshalb dies nicht in dem markirten Wege eingeschlossen sei. Ohne das müßten die Schiffer, die es kennen, Bedenken tragen es zu benutzen, weil im Falle eines Unglücks die Versicherer Weitläufigkeiten machen würden. Die russischen Behörden erkannten die Existenz des Fahrwassers an, behaupteten aber, es sei zu gefährlich. Es sei eine vortreffliche Wasserkarte in vier Blättern von dem Hydrographischen Amt herausgegeben; aber alle seine Versuche, ein Exemplar zu erhalten, seien erfolglos geblieben.

Palmerston an Seymour, 15. October. Abschrift des Berichts. Die russische Regierung dringend zu erinnern, eiserne Rechen anzuwenden.

Seymour an Palmerston, 7. October, eingegangen den 17. Er hat den Auftrag ausgerichtet. Nesselrode hat erwidert: „Die ganze Discussion komme lediglich daher, daß der englische Consul eine Liebhaberei für das alte türkische System habe.“ Seymour hat ihm geantwortet, das alte System sei aber auch wirklich besser gewesen, da es 16 Fuß Wasser erhalten. Darauf Nesselrode: „Er könne die Angabe nicht als correct annehmen; die russische Regierung habe ein ebenso großes Interesse, die Schiffahrt in der Donau zu erleichtern, wie die englische; sie habe mit bedeutendem Kostenaufwande eine nach dem besten Princip gebaute Baggermaschine angeschafft, und er habe allen Grund zu hoffen, daß sie sich bewähren werde. Uebrigens habe er eine kleine Denkschrift über den Gegenstand ausarbeiten lassen, die er in einigen Tagen mittheilen werde.“

Derselbe übersendet Demselben unterm 17., eingegangen den 25. October, die Denkschrift, die Hr. von Seviavine ihm übergeben. Der russische Diplomat schien sich verletzt zu fühlen durch die Zweifel, die gegen die Aufrichtigkeit seiner Regierung beständen.

„Denkschrift des Grafen Nesselrode über die von der russischen Regierung angenommene Methode, die Sulinamündung rein zu halten. Die von der türkischen Regierung beobachtete Methode, vermittelst eiserner Rechen, ist mehr als einmal versucht und als gänzlich unbrauchbar verworfen worden. Wenn sie früher genügt hat, so lag das daran, daß damals der Handel fast gleich Null war. Eine Ausfuhr von Korn, die dem Monopol der türkischen Regierung unterlag, fand nicht statt. Für die leichten Fahrzeuge, die damals die Sulinamündung passirten, mochte das oberflächliche Aufkratzen des Sandes im Flußbette genügen. Bei dem gegenwärtigen Zustande der Schiffahrt, für die tiefgehenden Fahrzeuge, die schwere Frachten nach Konstantinopel führen, sind wirksamere Mittel erfoderlich. Im Jahre 1848

wurde eine Baggermaſchine aus England bezogen und in Nikolajew zuſammengeſetzt. Seit ſie in Thätigkeit iſt, hat ſie noch nicht vollſtändig erprobt werden können, und es läßt ſich jetzt noch nicht genau über die Erfolge urtheilen, die mit ihr zu erreichen ſind. Aber wenn man jetzt darauf zurückkommt, das türkiſche Syſtem von neuem auszuposaunen (préconiser), ſo ſprechen die Ortsbehörden die Ueberzeugung aus, daß daſſelbe bei dem gegenwärtigen Zuſtande der Donauſchiffahrt ganz ungenügend ſein würde, und daß allein die richtige Anwendung des Baggers nach einiger Zeit das Waſſer ſo vertiefen kann, wie es den Abſichten der kaiſerlichen Regierung und den Wünſchen des auswärtigen Handels entſpricht."

Seymour an Palmerſton, 20. October, eingegangen 31. „Ich glaube, Eure Herrlichkeit werden es nicht misbilligen, daß ich die in der Depeſche vom 6. dieſes Monats enthaltenen Anweiſungen nicht ohne nochmalige Rückfrage auszuführen denke. Wenn ich den Verſicherungen des Grafen Neſſelrode einiges Vertrauen ſchenken kann, ſo werden wirkſame Maßregeln ergriffen werden, und bevor nicht die Probe gemacht iſt, wie weit auf ſolche Erklärungen Verlaß iſt, möchte ich nicht gern das verletzte Gefühl ſteigern, das die kaiſerliche Regierung ſchon über das Mistrauen in ihre Aufrichtigkeit zu erkennen gegeben hat. Ich bin überzeugt, daß neue Remonſtrationen in dieſem Augenblick nur eine gereizte Antwort des Kanzlers hervorrufen würden. Von dieſer Anſicht ausgehend, habe ich mich begnügt, die Sache gegen den Baron Brunnow zu erwähnen, der von mir zu dem Grafen Neſſelrode ging. Ich erſuchte ihn, die Sache bei Seiner Excellenz dringend zu machen und ihm vorzuſchlagen, daß das Schleppſchiff mit einem Rechen arbeiten möge, während der Bagger ſein bisjetzt erfolgloſes Werk fortſetzt."

Palmerſton an Seymour, 28. October. Die ruſſiſche Regierung ſollte die dringenden Vorſtellungen nicht übel nehmen, da ſeit der ruſſiſchen Beſitzergreifung das Fahrwaſſer mehr und mehr verſandet ſei. Mit Bezug auf die Denkſchrift zu ſagen, daß die engliſche Regierung die entgegengeſetzte Auskunft erhalten habe, daß die türkiſche Methode ſehr wirkſam und die ruſſiſche ganz unzweckmäßig ſei.

Derſelbe an Denſelben, 4. November. Antwort auf die Depeſche vom 20. October. „Ich habe keinen Zweifel, daß Sie richtig geurtheilt haben. Die Beobachtungen, die Sie an Ort und Stelle zu machen Gelegenheit haben, müſſen Sie in den Stand ſetzen, den richtigen Weg zu wählen."

Cunningham an Palmerſton, 18. October. Ein Hauptſtück der Maſchine ſei zerbrochen und müſſe von Konſtantinopel, vielleicht von England ergänzt werden. Die Maſchine werde alſo in dem Jahre nicht mehr arbeiten, was aber gleichgültig ſei, da ſie doch nichts wirke.

Palmerſton an Seymour, 8. November. Abſchrift des vorſtehenden Berichts.

Seymour an Palmerſton, 29. October. „Wie Eurer Herrlichkeit bekannt, hatte ich Gründe, einige Zeit verſtreichen zu laſſen, ehe ich meine Vorſtellungen erneuerte. Unter den veränderten Verhältniſſen habe ich mich indeſſen nicht länger bedacht, Eurer Herrlichkeit Depeſche vom 15. nebſt Anlagen dem Grafen Neſſelrode einzuhändigen. Seine Excellenz nahmen die Papiere entgegen, zeigten aber erhebliche Abneigung, auf eine Beſprechung des Inhalts einzugehen, bevor nicht die Sache zwiſchen Eurer Herrlichkeit und dem Baron Brunnow beſprochen wäre, der einen bezüglichen Auftrag erhalten zu haben ſcheint.“

Graf Neſſelrode an Baron Brunnow, 11. (23.) October, überreicht an Palmerſton 24. November. „Sir Hamilton Seymour hat mir den Bericht des engliſchen Conſuls in Galatz über die Thätigkeit des Dampfbaggers mitgetheilt, der kürzlich von den Behörden des Schwarzen Meeres in England (ein mal) angekauft iſt, um die Reinigung des Donaufahrwaſſers zu verbeſſern und auszudehnen. Die Reſultate erſchienen uns befriedigend mit Rückſicht auf die örtlichen Schwierigkeiten, die billigerweiſe bei einer ſolchen Arbeit in Rechnung gezogen werden müſſen. Sie würden noch vollſtändiger und ſchleuniger geweſen ſein, wenn nicht die auf unſere Koſten aus England (zwei mal) bezogene Maſchine der Reparatur bedurft hätte. Eine zufällige Unterbrechung der Arbeit, welche durchaus nicht den beauftragten Perſonen beigemeſſen werden kann, iſt die Folge geweſen. Wir durften annehmen, daß die Erkundigungen, die der engliſche Conſul an Ort und Stelle über den erfolgreichen Betrieb der Arbeit eingezogen, die britiſche Regierung von der Stätigkeit unſerer Anſtrengungen überzeugt haben würde. Zu unſerm großen Bedauern erfahren wir, daß bei dem engliſchen Publicum ein weniger günſtiger Eindruck vorherrſcht. Eine Anzeige davon finden wir in der beigeſchloſſenen Depeſche Lord Palmerſton's, die Sir Hamilton Seymour mir mitgetheilt hat. Sie bildet die Fortſetzung zu einer Denkſchrift über die Vorzüge der türkiſchen Methode, die Hr. Buchanan mir zugeſtellt hatte.“

„Es kann nicht unſere Abſicht ſein, Herr Baron, den Eifer der türkiſchen Ingenieure oder die Vorzüge ihrer Methode herabzuſetzen; aber wir haben geglaubt, daß eine in England (drei mal) gebaute Baggermaſchine mehr Vertrauen erwecken, größere Erfolge verheißen müſſe. Ungeachtet der Bemerkungen Hrn. Buchanan's über die Vorzüge des türkiſchen Syſtems werden wir fortfahren, die Verbeſſerungen vorzuziehen, welche die Mechanik in England (vier mal) in dieſem Zweig eingeführt hat. Wir zweifeln nicht, daß die Regierung Ihrer britiſchen Majeſtät dieſe Anſicht theilt. Wir ſind ebenſo überzeugt, daß ſie die

Vorurtheile für ebenſo unbegründet hält wie wir, welche in dem engliſchen Handelsſtande über unſere Abſichten gegen den Handel der Donauländer herrſchen."

„Wenn man ſich gegenwärtig hält, daß Rußland mit großen Opfern jenen Provinzen die Vortheile, die Sicherheit, die Freiheiten verſchaffte, die ſie jetzt genießen, ſo wird man anerkennen müſſen, daß eine engherzige Handelspolitik den Berechnungen unſerer Regierung fern liegt. Sie nährt fortwährend eine wohlwollende Sorge für die Entwickelung und das Gedeihen der Donauländer. Ungeachtet der jüngſten Erſchütterungen, denen Rußland in Gemeinſchaft mit der Pforte glücklich ein Ziel geſetzt hat, ſehen dieſe Länder ihre Hülfsquellen ſich fort und fort entwickeln. Der natürliche Abfluß, den die Donau gewährt, iſt den Schiffen aller Völker frei zugänglich. Wir verlangen keinen beſſern Beweis dafür als das Zeugniß des engliſchen Conſuls, daß die Sulinamündung gegenwärtig 12¼ Fuß Waſſer hat."

„Wir würden glücklich ſein, wenn im Mittelpunkt unſerer Handelsthätigkeit, im Flußbette der Newa unſere Anſtrengungen eine gleiche Waſſertiefe erreichen könnten. Wenn hier wie anderwärts Sandbänke den Arbeiten der Kunſt einen ſchwer überwindlichen Widerſtand entgegenſetzen, ſo darf daraus nicht gefolgert werden, daß Odeſſa auf Petersburg eiferſüchtig iſt."

„Dieſe Betrachtungen führen auf eine Wahrheit, die ſo allgemein anerkannt iſt, daß ſie keines Commentars bedarf. In allen Ländern, deren Cultur fortſchreitet, hat die Waſſermaſſe der großen Flüſſe die Neigung abzunehmen. Der Rhein, die Elbe, bei uns der Dnieſtr und der Dniepr unterliegen dieſem Geſetz. Kann man ſich wundern, daß es mit der Donau derſelbe Fall iſt? Vor zwanzig Jahren ſoll die Mündung 16 Fuß gehabt haben. Wenn dem ſo iſt, ſo verdienen die türkiſchen Ingenieure deshalb ſo wenig Lob als die unſerigen Tadel, daß die Waſſertiefe jetzt nur 12¼ Fuß beträgt. Die Urſache muß in den Veränderungen geſucht werden, welche die Natur nach und nach bewirkt. So beſcheidet ſich die Stadt Taganrog, ihren Hafen ſeichter werden zu ſehen, je mehr ſich das Aſowſche Meer zurückzieht."

„Eine Regierung, wie gut auch ihre Abſichten, kann nicht die unwiderſtehlichen Wirkungen der Zeit abwenden. Sie kann nur einſtehen für guten Willen, Eifer, Beharrlichkeit in Ueberwindung der Schwierigkeiten, welche die Natur geſchaffen und gegen die ſie innerhalb der Grenzen des Möglichen ankämpft. Das haben wir gethan und werden wir ferner thun, ohne uns durch ungerechte Vorwürfe beirren oder entmuthigen zu laſſen, die von irgend welcher Seite gegen die Abſichten unſerer Regierung erhoben werden mögen."

„Es iſt befriedigend für uns, aus Lord Palmerſton's Depeſche zu

entnehmen, daß die Regierung Ihrer britiſchen Majeſtät dieſe Vorurtheile nicht theilt. Sie hat ſich verpflichtet gehalten, uns mitzutheilen, daß dieſelben exiſtiren. Mit derſelben Offenheit erklären wir, inwiefern wir ſie für irrthümlich halten. Aus dieſem wechſelſeitigen Ideenaustauſch müſſen beide Cabinete die Ueberzeugung gewinnen, daß ihnen die Intereſſen des Handels, an dem ſie beide theilnehmen, gleichmäßig am Herzen liegen. Sie werden die Güte haben, Hr. Baron, dieſe Wahrheit gegen Lord Palmerſton auszudrücken, indem Sie ihn mit einer Abſchrift dieſer Depeſche verſehen."

Die Antwort auf dieſe Depeſche fehlt. Um Weihnachten wurde Palmerſton entlaſſen.

Sir G. H. Seymour an Palmerſton, 17. November. „In der Unterhaltung mit Hrn. von Seviavine nahm ich Gelegenheit, die erneuerten Beſchwerden des Viceconſuls Cunningham zu berühren. Da ſeine Antwort eine leichte Ungeduld verrieth, ſo bemerkte ich, daß meine Mittheilung nur zu ſeiner Information dienen ſolle, da die engliſche Regierung ſich überzeugt halte, daß es die Abſicht des ruſſiſchen Cabinets ſei, nach ſeinem erklärten Wunſche zu handeln, und da Eure Herrlichkeit demgemäß mir keine Anweiſung zu neuen Vorſtellungen ertheilt hätten."

Derſelbe an den Grafen Granville, der inzwiſchen Miniſter des Auswärtigen geworden, 20. Januar 1852. Auszug. „Meines Erachtens liegt es nicht ſo ſehr an dem Willen der ruſſiſchen Regierung als an den Mitteln, die zur Ausführung gewählt werden. Es klingt plauſibel, wenn uns geſagt wird, daß die Türken nur plumpe Haken zur Reinhaltung des Fahrwaſſers gebraucht haben, während die Ruſſen eine theure, aus England bezogene Dampfmaſchine benutzen. Indeſſen glaube ich, daß die engliſche Maſchine allein ganz unentſprechend iſt und mit der Anwendung von Haken verbunden werden muß, die, wie man mir auseinandergeſetzt hat, ganz unentbehrlich ſind, um das Flußbett, in das die Maſchine Löcher gräbt, wieder zu planiren."

Lloyd an Palmerſton, 29. December. Der Hafencapitän habe ihn aufgefodert, ihn in einem Boote hinauszubegleiten und ſich zu überzeugen, daß die Einfahrt außerhalb der Bojen, die er in einem Berichte an Lord Palmerſton erwähnt, nicht exiſtire. (Die Depeſche, in der Palmerſton dieſe Thatſache dem ruſſiſchen Cabinet mitgetheilt, fehlt.) Die ſchwarze Boje und die ſchwimmenden Tonnen, die das Fahrwaſſer bezeichnen, ſeien nicht dageweſen, angeblich weil der Sturm ſie losgeriſſen. Die ganze Inſpection ſei alſo nutzlos geweſen. Wegen der Abweſenheit dieſer Marken ſeien an demſelben Tage 11 Schiffe havarirt. Er habe gefragt, weshalb die Wracks nicht mit Tonnen bezeichnet

ſeien, und habe die Antwort erhalten: „es ſeien deren ſo viele, daß es unmöglich ſei, ſie zu bezeichnen".

Granville an Sir G. H. Seymour, 16. März. Abſchrift des vorſtehenden Berichts.

Sir G. H. Seymour an den Grafen Malmesbury, der inzwiſchen Miniſter geworden, 31. März. Er habe dem Grafen Neſſelrode neue Vorſtellungen gemacht und den öſtreichiſchen Geſchäftsträger aufgefodert, gemeinſam mit ihm zu remonſtriren.

Malmesbury an Sir G. H. Seymour, 13. April 1852. Das Verhalten gebilligt.

Graf Clarendon, der inzwiſchen Miniſter geworden, an Denſelben, 5. Juli 1853. Er überſendet einen ausführlichen Bericht des Conſuls Lloyd vom 20. Juni mit der Anweiſung, die Hoffnung der engliſchen Regierung auszudrücken, daß geeignete Maßregeln würden ergriffen werden.

Der Bericht beſagt, daß der Bagger in dem Jahre 1852 nur zehn mal hinaus und jedes mal durchſchnittlich vier Stunden in Thätigkeit geweſen iſt. Im letzten Frühjahr ſei eine immenſe Zahl von Schiffen geſcheitert. Waſſerſtand acht Fuß.

Sir G. H. Seymour an Clarendon, 15. Juli. Er habe dem Grafen Neſſelrode Vorſtellungen gemacht, die nicht ohne Eindruck geblieben zu ſein ſchienen. Excellenz habe verſprochen, daß die Sache ſorgfältig unterſucht werden ſolle. Er, Seymour, habe den Bericht Lloyd's dem öſtreichiſchen Geſandten mitgetheilt.

Und ſo „ſchwebt" die Sache fort.

An welchem Ende ſoll man den Knäuel von Betrachtungen anfaſſen, die ſich bei der Lecture dieſer Actenſtücke aufdrängen? Zunächſt das Formelle des Geſchäftsganges, die Art und Weiſe der Bearbeitung. Sie iſt leicht charakteriſirt: planlos und liederlich. Der Conſul Lloyd — offenbar ein ſehr umſichtiger und thätiger Agent, wahrſcheinlich deshalb von der ruſſiſchen Regierung aus Geſundheitsrückſichten nicht zugelaſſen und jedenfalls deshalb von der engliſchen Regierung nach Ibrail geſchickt — bringt in ſeinem erſten Bericht die Sache in die richtige Lage. Rußland iſt vertragsmäßig verpflichtet, das Fahrwaſſer in Ordnung zu halten; unter den Türken waren 16—17, unter den Ruſſen ſind 10—8 Fuß Waſſer. Der Uebelſtände ſind drei: Verſandung, Wracks und Mangel an Piloten. Auf dieſen Grundlagen war vorzugehen. Es muß doch eine Möglichkeit ſein, durch Zeugen feſtzuſtellen, wie tief das Fahrwaſſer zur türkiſchen Zeit geweſen, und durch Sachverſtändige, wie es wiederherzuſtellen. Aber davon iſt keine Rede. Die engliſche Diplomatie nimmt auf, was der Conſul ſagt, die ruſſiſche behauptet,

das ſei nicht wahr, und nach fünf Jahren iſt die factiſche Streitfrage nicht um einen Schritt weiter. Die beiden letzten Uebelſtände verſchwinden aus den Acten; die ganze Correſpondenz dreht ſich um Haken oder Bagger, und wenn ſie vor dem Untergange der Welt einmal erledigt ſein ſollte, ſo beginnt das zweite Capitel, was mit den Wracks anzufangen. Die Perſonen, die allein handeln, allein denken, ſind die Conſuln. Nur ihr Anſtoß ſetzt die Sache in Bewegung. Was ſie ſuppeditiren, nimmt Lord Palmerſton auf, um es ebenſo ſchnell wieder zu vergeſſen. Er iſt der Briefträger zwiſchen den Conſuln und dem Geſandten in Petersburg, und der Geſandte der Briefträger zwiſchen ihm und dem Grafen Neſſelrode. Das Fundament für die engliſche Regierung ſind die Verträge von Wien und Adrianopel. Aber der ruſſiſchen Regierung zu ſagen, daß ſie verpflichtet iſt, ſcheint undiplomatiſch. Palmerſton ſtützt ſich auf ihr „Verſprechen". Dann appellirt er an ihr Billigkeitsgefühl, dann faßt er ſie bei der Ambition; ſie werde doch können, was die Türken gekonnt. Zur Abwechſelung kommt er auch einmal auf die Verträge. Endlich erzählt er ihr, die Leute glaubten, ſie wolle nicht. Damit ja keine Untugend der Bureaukratie fehle, lieſt er auch die Acten nicht, überſieht in der Depeſche vom 22. October 1850 die Hauptſache und muß daher, wie eine Dame zu ihrem Briefe, am 4. November ein Poſtſcript machen. Ebenſo gut bureaukratiſch geht es auf ruſſiſcher Seite zu. Die Conſuln führen Beſchwerde über die Ortsbehörden; die Ortsbehörden werden zum Bericht aufgefodert und berichten, es ſei Alles in der ſchönſten Ordnung, folglich iſt Alles in Ordnung, actenmäßig wenigſtens. Extra acta ſcheitern die Schiffe.

Angenommen aber auch, das „Decernat" würde gut bearbeitet — und vielleicht iſt das in den auswärtigen Miniſterien anderer Länder der Fall —, angenommen, alles factiſche Material ſei herbeigeſchafft, jeder Schriftſatz des Grafen Neſſelrode gehörig beantwortet: was dann? würde dann 16 Fuß Waſſer in der Donau ſein?

Wenn ſonſt ein Staat ſeine vertragsmäßigen Verpflichtungen nicht erfüllte, ſo erinnerte der andere Theil, brauchte Repreſſalien, wenn die Erinnerungen nicht halfen, ſchritt zum Kriege, wenn er ſich ſtark, den Gegenſtand wichtig genug hielt. Um unbedeutendere Dinge als um die Verſperrung der Donau ſind erbitterte Kriege geführt worden. War der beeinträchtigte Theil zu ſchwach, konnte er auch keine Bundesgenoſſen finden, ſo proteſtirte er laut vor aller Welt, daß ihm Unrecht geſchehen, daß der Verpflichtete böswillig ſei. Recht blieb Recht, wenn es auch nicht die Gewalt hatte; Unrecht Unrecht, wenn es auch triumphirte. Das Rechtsbewußtſein wurde nicht verdunkelt, die öffentliche Meinung nicht verfälſcht.

Die moderne Diplomatie rühmt ſich, daß ſie den Krieg verhüte

Das ist insoweit wahr, als sie den Krieg, wenn er doch kommt, anders nennt, z. B. Ausführung eines Protokolls, Herstellung von Ruhe und Ordnung, temporäre Garnisonswechsel, Misverständnisse ꝛc. Wenn es richtig ist, „daß die Rose ebenso süß dufte würde, auch wenn sie anders hieße", so wäre damit nicht viel gewonnen. Unter der Aufsicht der Diplomatie, während des „dreißigjährigen Friedens", sind alle Länder Europas mit Ausnahme von England und der skandinavischen Halbinsel mit Blut getränkt werden. Die Berühmung ist aber auch insoweit wahr, als die Diplomatie es nicht hat zum Kriege oder auch nur zu Repressalien kommen lassen, wo es sonst dazu gekommen wäre, d. h. wo ein Theil hartnäckig Rechtsverletzungen begeht. Welches Geheimmittel besitzt sie denn aber, um das verkümmerte Recht, das beeinträchtigte Interesse ohne Gewalt durchzusetzen? Dies blaue Büchlein gibt die Antwort. Lord Palmerston hofft, hofft ernstlich, erinnert, erinnert dringend, empfiehlt, empfiehlt angelegentlichst. Rußland will nicht. Er appellirt an das Rechtsgefühl, an das Ehrgefühl. Rußland will noch immer nicht. Er greift zu dem letzten heroischen Mittel in dem Laboratorium der Diplomatie — sagt er: ihr wollt noch nicht? Nein, das wäre undiplomatisch; er sagt: die Leute denken, ihr wollt nicht. Rußland stellt sich dumm, dankt für die Offenheit, mit der er es auf die Vorurtheile des Publicums aufmerksam gemacht, und beglückwünscht ihn, daß er sie nicht theile. Im Privatleben Jemandem Das sagen, was Nesselrode in der Depesche vom 11. (23.) October Lord Palmerston sagt, nennt man: ihn zum Narren halten. Damit ist der Klimax erschöpft; Graf Clarendon beginnt von neuem, „hofft" von vorne. Unterdessen füllt sich die Mündung der Donau mit Wracks wie die Höhle eines Raubthiers mit Skeletten; die russische Regierung kann nicht so viel Tonnen aufwenden, als Schiffe scheitern!

Ein beliebter Rechtfertigungsgrund für die stehenden Gesandtschaften ist der, daß durch persönlichen Verkehr eine Menge von Fragen leichter, schneller, freundschaftlicher erledigt würden als durch Schriftwechsel. Auch darüber gibt dies blaue Buch Zeugniß. Sir Hamilton Seymour fährt vor, er nimmt Platz, er wispert, zart wie ein Morgenlüftchen. Hr. von Seviavine „verräth eine kleine Ungeduld", „scheint sich verletzt zu fühlen". Sofort widerruft der englische Gesandte, was er eben gesagt, oder behält für sich, weshalb er eigentlich gekommen. Er führt seine Instructionen nicht aus, „weil doch nur eine gereizte Antwort erfolgen würde". Einmal faßt er sich ein Herz, die unangenehme Sache zu besprechen; da verweist Nesselrode auf „eine kleine Denkschrift, die er habe ausarbeiten lassen". Endlich kommt er gerüstet mit Material und muthigem, unwandelbarem Entschlusse. Nesselrode „zeigt eine erhebliche Abneigung, auf eine Besprechung einzugehen",

und expectorirt sich schriftlich an Palmerston. Was ist also der Gewinn, daß man, anstatt mit einem Kostenaufwande von 10 Silbergroschen Porto und 6 Pence Copialien für den Brief die Verhandlung schriftlich zu führen, mit enormen Kosten einen Gesandten unterhält? Daß der Gesandte sich um die Sache herumdrückt soviel er kann. Welcher friedfertige Mensch mag denn zanken, welcher Gentleman denn andern Leuten sagen, daß sie keine Gentlemen sind, welcher Gourmand Morgens mit den Herren hadern, mit denen er Mittags zu Tische sitzt?

Wenn Palmerston ein gutes Exemplar eines energischen Diplomaten ist, so muß man nach der Lecture dieser Actenstücke sich sehr stark der Ansicht zuneigen, die gegenwärtig in England laut gepredigt wird, nämlich daß die Diplomatie nichts ist als ein Schirm, hinter dem Rußland arbeitet, und daß ein Besserwerden damit anfangen müßte, sämmtliche Gesandtschaftsposten einzuziehen, auch das Visiren der Pässe noch den Consuln zu überlassen, nur zu besondern Zwecken besondere Botschafter zu schicken und kein größeres Geheimniß zu beobachten als das, mit dem die amerikanische Diplomatie nicht blos auskommt, sondern auch noch Erfolge erreicht.

Eine Erklärung des Herrn Professor Klencke in Braunschweig.

Unsere Leser entsinnen sich ohne Zweifel noch eines Aufsatzes von Hrn. Dr. Martin Hertz in Berlin, den wir vor einigen Monaten unter der Ueberschrift: „Karl Lachmann als Recensent von Klencke's «Lessing»", (Nr. 26, S. 945 fg.) brachten. In demselben handelte es sich um eine lobhudelnde Anzeige des genannten Romans, welche angeblich von dem verstorbenen Lachmann herrühren sollte, während alle innern wie äußern Merkmale diese Autorschaft geradezu als eine Unmöglichkeit erscheinen ließen. Nichtsdestoweniger hatte Hr. Professor Klencke in Braunschweig, an den Hr. Hertz als Biograph und langjähriger Freund und Schüler Lachmann's sich deshalb gewendet, ihm dieselbe bestätigt, und zwar mit dem ausdrücklichen Zusatz, daß die Lachmann'sche Handschrift des Aufsatzes durch seine eigenen Hände gegangen; auch wollte er noch zwei Briefe Lachmann's an ihn besitzen, die das Nähere über den Vorgang enthalten sollten. Von Hrn. Hertz ersucht, ihm diese Briefe mitzutheilen, hatte Hr. Klencke sich entschuldigt, dieselben nicht auffinden zu können; vermuthlich habe er sie einem durchreisenden Handschriftensammler aus Rußland mitgegeben. Doch wolle er sich Mühe geben, sie wieder aufzutreiben, und sie alsdann Hrn. Hertz sogleich mittheilen. Dies der Thatbestand, den Hr. Hertz in dem eingangs erwähn-

ten Artikel erzählte, indem er zugleich Hrn. Klencke öffentlich an seine Zusage erinnerte und das Publicum zum Zeugen derselben machte.

In Bezug nun auf diesen Artikel geht uns jetzt, nach reichlich drei Monaten, eine Erklärung des Hrn. Professor Klencke zur Veröffentlichung im „Deutschen Museum" zu. Die wörtliche Veröffentlichung kann nicht gut statthaben, wenigstens nicht in diesen Blättern, da die Form der Erklärung dazu nicht geeignet ist. Doch kommen wir dem Wunsche des Hrn. Klencke mit Vergnügen insoweit nach, als wir den sachlichen Inhalt seiner Erklärung hier unentstellt und unverkürzt mittheilen wollen. Hr. Professor Klencke erklärt zunächst „weder Zeit noch Muße" gehabt zu haben, früher als jetzt Notiz von dem Hertz'schen Artikel zu nehmen, ja er würde dieselbe überhaupt niemals genommen haben, wenn Hr. Hertz ihm seinen Aufsatz nicht postfrei zugesendet hätte. Er versichert ferner, denselben „mit lachender Miene im Kreise einer großen Badegesellschaft laut vorgelesen zu haben" (wobei wir uns erlauben, an den in Nr. 30, S. 147 fg. abgedruckten Schmähbrief zu erinnern, der durch diese neueste Erklärung des Hrn. Klencke ein eigenthümliches, wenn auch nicht unerwartetes Licht erhält) und „ebenso lachend und ohne die mindeste Empfindlichkeit" schreibe er auch diese Zeilen. Sodann heißt es wörtlich weiter: „Ob die fragliche Recension wirklich von Lachmann stammt oder nicht, ist mir völlig gleichgültig" (wobei wir wiederum daran erinnern müssen, daß Hr. Klencke in einem frühern Briefe an Hrn. Hertz sich ausdrücklich als Lachmann's Freund einführte, auch nach Lachmann's Tode dem Verleger seines Romans den Namen des günstigen Beurtheilers selbst namhaft gemacht haben wollte), „da ich seit Jahren gar keine Recensionen lese, nachdem ich die Erfahrung gemacht habe, daß man, selbst von gewissen sogenannten literarischen Notabilitäten, eine lobende Recension für zwei Louisdor erhalten und auf eine herunterreißende Kritik sicher rechnen kann, wenn man ein Darlehn von fünf Thalern verweigerte." Hrn. Hertz „mit einer Erwiderung zu bedienen", habe er „für den Augenblick weder Zeit noch Laune", werde ihm jedoch gern ein eigenes „humoristisches Capitelchen" in seinem für den Druck vorbereiteten Buche: „Aus dem Tagebuche meines Stillebens. Eine Selbst-, Welt- und Menschenschau", widmen, und zwar werde er darin nachweisen (wörtlich): „daß ich Hrn. Hertz muthwilligerweise in der sentimentalen Beantwortung seiner zudringlichen Briefe zu Ergötzung meiner nächsten Freunde nur zum Besten gehabt habe."

Soweit das Factische in der Erklärung des Hrn. Klencke. Was er mit seinem Verleger Hrn. Kollmann in Leipzig gemacht und ob er diesen auch nur „zum Ergötzen seiner nächsten Freunde zum Besten gehabt", als er ihm Lachmann als Verfasser der in Rede stehenden

Kritik genannt oder wie das ſonſt zuſammenhängt, darüber iſt in der Klencke'ſchen Zuſchrift nichts zu finden; vielleicht findet Hr. Kellmann ſelbſt ſich veranlaßt, darüber einigen Aufſchluß zu geben. In der That indeß möchte dies kaum mehr nöthig ſein, da jeder Leſer, der dem Verlauf der Angelegenheit einige Aufmerkſamkeit geſchenkt oder der ſich die Mühe geben will einige Nummern zurückzublättern, ohnedies ſchon im Klaren ſein wird ſowol über den Zuſammenhang der Sache als auch über die Rolle, welche Hr. Klencke darin ſpielt und der er ſich jetzt vergeblich zu entziehen trachtet. R. P.

Literatur und Kunſt.

Die deutſche Literatur ſucht ihren alten Ruhm, die eigentliche Weltliteratur zu ſein, indem ſie mit neidloſem Fleiß das Schönſte, Beſte und Merkwürdigſte aus allen Literaturen der Erde zuſammenträgt, noch immer aufrecht zu erhalten; nachdem wir den Orient geplündert und die Weiſen der Chineſen und Malaien bei uns eingebürgert haben, lehrt man jetzt auch noch die Muſe der Finnen, dieſe einſamſte und verlaſſenſte aller Muſen, in deutſcher Zunge zu ſingen: „Kalewala, das Nationalepos der Finnen, nach der zweiten Ausgabe ins Deutſche übertragen von Anton Schiefner" (Helſingfors, Frenckell und Sohn). Die Sprache der Finnen hat bekanntlich erſt in neueſter Zeit die Aufmerkſamkeit der Gelehrten auf ſich gezogen, dann aber in ungewöhnlichem Grade; ihre Aehnlichkeit mit der ungariſchen Sprache läßt vermuthen, daß Ungarn und Finnen dieſelben älteſten Wohnſitze gehabt haben und gleichmäßig vom Ural herüber gewandert ſind. Auch die Poeſie der Finnen, die natürlich bloße Volkspoeſie und niemals zu eigentlicher literariſcher Ausbildung gekommen iſt, blieb lange Zeit ſo gut wie unbekannt. Zwar hatte ſchon unſer berühmter deutſcher Polyhiſtor Daniel Morhof in ſeinem im Jahre 1682 zu Kiel erſchienenen „Unterricht von der deutſchen Sprache und Poeſie" eine Probe finniſcher Volkspoeſie, nämlich ein Bärenlied, das er aus Bang's „Historia Ecclesiastica Sveo-Gothorum" entlehnt hatte, nebſt deutſcher Ueberſetzung gegeben. Doch ſtand dieſe Mittheilung ganz vereinzelt und auch die gelegentliche Bearbeitung eines finniſchen Liebesliedes von Goethe war nicht im Stande, dieſer verſchollenen Literatur das Intereſſe der Sprachforſcher und Kunſtfreunde zuzuwenden. Erſt der Patriotismus des in Finnland mit Recht gefeierten Profeſſor Porthan, eines geborenen Finnländers, veranſtaltete in den Siebzigern des vorigen Jahrhunderts die erſten, wenn auch noch fragmentariſchen Sammlungen finniſcher Volkspoeſie, wodurch auch Ganander und Lencquiſt ſich zu weitern Forſchungen angeregt ſahen. In größerm Umfange wurden dieſelben von Zacharias Topelius fortgeſetzt, der von 1822—36 fünf Bände finniſcher Volkslieder erſcheinen ließ. Noch ausgedehntere Sammlungen veranſtaltete Dr. Lönnrot, der zu dieſem Behuf in den Jahren 1822—32 verſchiedene mühſelige Reiſen machte, ſowol in Finnland ſelbſt als außerhalb des eigentlichen Finnlands, namentlich in den von Finnen bewohnten Strecken des archangeliſchen Gouverne-

ments, welche sich ganz besonders ergiebig erwiesen. Dem Beispiel folgend, welches schon im Jahre 1820 Professor von Becker in der zu Åbo in finnischer Sprache erscheinenden Wochenschrift mit einer Menge Lieder über Wäinämöinen gegeben hatte, fügte er sämmtliche alte Volkslieder oder Runots über Wäinämöinen, Ilmarinen, Lemminkäinen, soweit dieselben im Volke noch lebendig wären, zu einem großen Epos zusammen; dasselbe erschien zum ersten mal 1835 in zwei Bänden unter dem Titel: „Kalewala", d. i. Vater der Helden, in einem Umfange von mehr denn 12,000 Versen in 32 Gesängen. Eine zweite, fast dorpelt so starke Ausgabe, ebenfalls unter Lönnrot's Redaction, erschien 1849 auf Betrieb der finnischen Literaturgesellschaft; es ist diejenige, welche auch dieser Uebersetzung zu Grunde liegt. Doch hatte schon die erste großes Aufsehen unter den Gelehrten Europas hervorgebracht; Jakob Grimm schrieb seine berühmte Abhandlung „Ueber das finnische Epos" in Höfer's „Zeitschrift für Wissenschaft der Sprache" (1845), in der er hauptsächlich die Wichtigkeit der finnischen Volkspoesie für germanische Sprach- und Mythenforschung hervorhob; M. A. Castren, der auch an der Ausgabe von 1849 und ebenso auch an dieser Schiefner'schen Uebertragung wesentlichen Antheil nahm, gab 1841 eine schwedische, Leouzon le Duc 1845 eine französische Uebersetzung heraus ꝛc. Jetzt endlich ist auch eine deutsche erschienen; dieselbe ist mit lobenswerther Genauigkeit und Sachkenntniß gearbeitet und wird nicht nur von Sprachforschern und Gelehrten mit Nutzen verglichen werden, sondern auch der Freund der Poesie wird manches Genußvolle darin finden, vorausgesetzt daß er Geduld und Selbstüberwindung genug hat, die einzelnen theils erhabenen, theils anmuthigen Scenen aus dem Wust von Trivialität und Fratzenhaftem herauszusuchen, mit welchem sie übrigens vermischt sind. Aber gerade diese Vermischung ist andererseits wiederum so charakteristisch und läßt so tiefe Blicke in die Eigenthümlichkeit des Volks und seiner geschichtlichen Entwickelung thun, daß der Aesthetiker in diesem Fall gern vor dem Historiker zurücktritt. Vielleicht wäre es zur Verbreitung des Buchs beim großen Publicum gut gewesen, der Uebersetzung eine ausführlichere Einleitung nebst orientirenden Anmerkungen beizufügen; das beigeschlossene Namenverzeichniß ist zwar ganz praktisch eingerichtet, reicht aber doch für das Bedürfniß der meisten Leser nicht aus.

Im Uebrigen ist es nicht wol möglich, die „Kalewala" zu nennen, ohne dabei auch des schon erwähnten M. A. Castren zu gedenken, jenes unerschrockenen Reisenden, der sich die Erforschung des äußersten Nordens zur Lebensaufgabe stellte und dabei auch für finnische Sprache und Poesie eine Masse der schätzbarsten Entdeckungen und Forschungen machte, an deren Verarbeitung er leider durch seinen vorzeitigen Tod (1851) verhindert ward. Es ist daher ein erwünschtes Zusammentreffen, daß uns gleichzeitig mit dieser „Kalewala", die von dem Uebersetzer in gerechter Würdigung dem Andenken Alexander Castren's gewidmet ist, auch eine deutsche Bearbeitung der Castren'schen Reisen selbst in die Hände kommt: „Matthias Alexander Castrén's Reisen im Norden. Aus dem Schwedischen übersetzt von Henrik Helms. Mit einer Karte von dem nördlichen Rußland" (Leipzig, Avenarius und Mendelssohn). Wir erhalten darin zweckmäßig geordnete Auszüge aus den Tagebüchern, welche Castren auf den verschiedenen Reisen

geführt, die er von 1838—44 in Lappland, Karelien und Sibirien unternommen und durch die er seinen Namen für immer in die Geschichte der Wissenschaft eingetragen hat. Wir begleiten ihn namentlich auf den ersten schüchternen Versuch einer Reise nach Lappland im Sommer 1838, machen im nächstfolgenden Sommer einen Ausflug mit ihm nach dem russischen Karelien, wo besonders für finnische Volkspoesie sich mancherlei Ausbeute ergibt, und nehmen endlich theil an jener großen dreijährigen Reise, die er auf Kosten der petersburger Akademie vom November 1841 bis März 1844 nach Lappland, dem Weißen Meere und Sibirien unternahm und auf der er leider den Keim seines frühen Todes legte. Die Schilderung all dieser Reisen ist einfach und anspruchlos, von anmuthiger Lebendigkeit und Treue; selbst ein gewisses spießbürgerliches Element, das dem berühmten Reisenden bei all seinem Muth und seiner Ausdauer beiwohnt, wird uns mit liebenswürdiger Naivetät entschleiert und dient nur dazu, uns den Charakter menschlich näher zu rücken. Da das Buch gut geschrieben und fließend übersetzt ist, so darf es auch als Unterhaltungslecture empfohlen werden und wollen wir namentlich die zahlreichen Freunde von Reisebeschreibungen und ethnographischen Schilderungen darauf aufmerksam machen.

gl.

Der ungemein günstige Erfolg, welchen die neue billige Ausgabe der Cotta'schen „Deutschen Classiker" gehabt, hat zahlreiche ähnliche Unternehmen hervorgerufen, von denen zwei uns werthvoll genug erscheinen, um auch die Leser des „Deutschen Museum" darauf aufmerksam zu machen. Das erste ist die neue, sehr veränderte und verbesserte Ausgabe der bekannten Metzler'schen Uebersetzungsbibliothek, die seit einigen Monaten unter dem Titel: „Classiker des Alterthums. Eine Auswahl der bedeutendsten Schriftsteller der Griechen und Römer in neu bearbeiteten Uebersetzungen" (Stuttgart, J. B. Metzler) erscheint. Die Metzler'schen Uebersetzungen erfreuen sich seit Jahren eines wohlverdienten Rufs sowie einer weiten Verbreitung; die vorliegende neue verbesserte Ausgabe aber ist noch mehr als das, sie ist als ein ganz neues, den fortgeschrittenen Leistungen der Wissenschaft sowie dem wirklichen Bedürfniß des Publicums mit Verstand und Einsicht angepaßtes Unternehmen zu betrachten. In letzterer Hinsicht heben wir namentlich hervor, daß sowol die Auswahl der zu übersetzenden Schriftsteller als auch die Anzahl der Hefte beschränkt ist, sodaß Preis und Dauer des Werks sich schon jetzt genau berechnen lassen, ein Vortheil, den bekanntlich nur die wenigsten Unternehmungen dieser Art bieten und der doch, besonders bei demjenigen Leserkreise, auf welchen sie ihrer Natur nach vorzugsweise berechnet sind, nicht der letzte ist. Die Uebersetzungen selbst sind theils ganz neu angefertigt, theils sorgfältig durchgesehen und verbessert; ebenso die Einleitungen sowie die Mehrzahl der Anmerkungen. Die bisher erschienenen neun Lieferungen bringen den Anfang des Lucian, übersetzt von A. Pauly, den Anfang des Livius, übersetzt von C. F. Klaiber, umgearbeitet von W. S. Teuffel, Aeschylos' Tragödien von Minckwitz vollständig, sowie den Anfang des Virgil, übersetzt von C. N. von Osiander. Sämmtliche Uebersetzungen sind ebenso getreu wie geschmackvoll und geben ein erfreuliches Zeugniß von den Fortschritten, welche das Verständniß des Alterthums sowie die Kunst der Uebersetzung bei uns

gemacht. Und daß auch die Fortsetzung des Werks hinter diesem trefflichen Anfang nicht zurückbleiben wird, dafür geben Namen wie Schöll, Spengel, Walz, Roth, Zell, Rapp, Hertzberg, Wiedasch und viele andere genügende Bürgschaft. Auch die Ausstattung ist dem Geschmack der Zeit angemessen, während der Preis von erstaunlicher Billigkeit ist, sodaß also das Ganze mit bestem Grund der lebhaftesten und ausdauerndsten Theilnahme des Publicums empfohlen werden kann. — Dasselbe gilt auch von der wohlfeilen Ausgabe der „Französischen Classiker", die bei Bechthold in Frankfurt a. M. erscheinen. Dieselben sollen die sämmtlichen Werke von Béranger, Chateaubriand, Lamartine, Victor Hugo, Thiers, Molière und Rousseau, von Voltaire aber Dasjenige enthalten, was noch jetzt beliebt und zeitgemäß ist. Auch hier ist die Ausstattung bei demselben billigen Preise geschmackvoll und sauber, während der Text, soweit aus den bisher erschienenen beiden Lieferungen (von denen die erste den Anfang von Thiers' „Histoire de la révolution française", die zweite Molière's „Etourdi" bringt) geschlossen werden darf, sich durch Genauigkeit und Reinheit empfiehlt. Wir zweifeln nicht, daß das Unternehmen sich ebenfalls einer günstigen Aufnahme erfreuen wird; ist auch das ungetheilte Ansehen, das die französische Literatur in früherer Zeit bei uns genoß, neuerdings vielfach erschüttert worden, so bieten doch gerade diejenigen Schriftsteller, welche diese Bibliothek zu bringen beabsichtigt, des Schönen und Nützlichen so viel, daß keine Zeit und kein Volk sie entbehren kann. N. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Ende September 1853.

K. S. Ob die Kometen Geschichte studiren, ob sie höhern Befehlen oder glücklichen Eingebungen gehorchen, weiß ich nicht; aber so viel steht fest, daß der kleine Komet dieses Sommers, so oft er auch von Illuminationen liebender Unterthanen verdunkelt worden, doch richtig seine Cholera, seine Getreidenoth und Traubenkrankheit, seine römische Verschwörung und Dardanellencinfahrt prophezeit hat. Die Pariser kümmern sich um all das fast ebenso wenig als um Méry's neues Stück in dem neudecorirten Odeon, obwol dieses Stück einen Ahnherrn Ihrer Majestät feiert; seitdem die Zeitungen keine Bedeutung mehr haben, hat auch die Politik keinen Einfluß mehr. Man ergibt sich hier, neben einem orientalischen Luxus, auch einem orientalischen Fatalismus, bei dem freilich die orientalische Frage nur langsam vorschreitet. Ein erlauchter Mund erklärte bekanntlich, daß das Kaiserthum der Frieden; seitdem glaubt die französische und die mit ihr so „eng verbundene" englische Bourgeoisie wieder an ihre Macht. Mag das europäische Gleichgewicht immerhin auf einer Nadelspitze tanzen, sie werden es schon zur rechten Zeit stützen — „Rothschild gibt kein Geld her!" — Und was vollends die Getreidenoth betrifft, so merkt Paris gar nichts davon. Das moderne Regierungssystem hat solche banale Verlegenheiten längst überwunden; wozu wäre Frankreich sonst centralisirt? Ein Bischen bureaukra

tiſche Einmiſchung, das Maximum aus der Revolutionszeit imperialiſtiſch zubereitet, eine Rhapſodie im „Pays" — und wer fühlte ſich nicht geſättigt, ja mehr als das!? Ich habe auch wirklich an den tables d'hôte, welchen ich mein Vertrauen zu ſchenken pflege, noch keine Abnahme des Brotes oder ſonſtiger Speiſen entdeckt. Deshalb ſcheinen mir die ausgeſprengten Gerüchte nur Machinationen Uebelwollender aus den „alten Parteien" zu ſein. Der „Kreuzzug im Innern" iſt noch nicht beendet, Frankreich bedarf noch einer Krönung. Mußte doch das Cabinet jüngſt ſogar ein Blatt wie den „Constitutionnel" verwarnen, ein Blatt, das, im Beſitze der Herren Mirès und Milhoud, Capitalanlagen und Börſenſpeculationen anzugreifen wagte, welche nicht die der Regierung ſind. — Wer iſt Mirès? fragen Sie bei dieſer Stelle. Mirès, meine Herren, iſt Robert Macaire II. Der Mann hatte noch vor zwei Jahren Nichts als eine Frau und 200,000 Francs Schulden. Dieſes doppelte Minus hat er jetzt zu einem Plus von ſo und ſo viel Millionen und Gott weiß was noch erhoben; kein Menſch, er ſelbſt nicht, kann wiſſen, wie reich oder wie arm er im Augenblick iſt. Eine ähnliche Erſcheinung ſind die Pereiras, und mit dieſen verwandt und ihnen nachſtrebend ſind die Rodrigues, ehemalige St.-Simoniſten. Aber, um wieder auf Hrn. Mirès zurückzukommen: das Geſchöpf will Meiſter werden, der Zauberbeſen läuft allein, man erläßt actions réunies, man ſpeculirt auf Koſten des Crédit foncier, und ein erſtes Avertiſſement wird nöthig. Ganz Paris ſpricht von Nichts als von Mirès und Pereira, von Pereira und Mirès. Selbſt Véron iſt vergeſſen; darum ſchreibt er ſeine Memoiren.

Zum Verſtändniß dieſer Situation iſt es nöthig, ſich zu erinnern, daß die Regierung nach dem 2. December die ganze Journaliſtik in ein oder zwei Localblätter zu centraliſiren beabſichtigte. Weil man aber hierzu, wie heutzutage zu allem Uebrigen, der großen Unternehmer bedurfte, ſo verfielen die wenigen aus der großen Sündflut in die Arme der Reaction geretteten Zeitungen dem Einfluß weniger Börſenwölfe. Mirès commandirt in dieſem Jahre über den „Pays" und den „Constitutionnel", Delamarre beſitzt die „Patrie". Dieſe „Organe" vertreten natürlich in der Hauptſache die Intereſſen ihrer Brotherren; wenn morgen die vereinigten Flotten Odeſſa beſchießen, wird das Organ der Delamarre'ſchen Zeitgeſchäfte mit derſelben Stirn des Couliſſiers aus der Paſſage de l'Opéra zu beweiſen ſuchen, daß der europäiſche Friede durch dieſe politiſche Demonſtration nicht im Geringſten compromittirt werde. Bei ſo bewandten Umſtänden läßt nun bald Mirès den Delamarre, bald Morny den Mirès verwarnen.

Aber auch zu ihren übrigen Unternehmungen bedarf die Regierung der Speculanten; ſo konnte ſie die Actien der ſogenannten „Docks Napoléon" (eines rieſenhaften Entrepots mit den Privilegien eines Freihafens, das am Bahnhof der nordweſtlichen Eiſenbahn gegründet werden ſoll) nur dadurch in die Höhe bringen, daß ſie das Haus Pereira dafür gewann. Andere theilen ſich in den Crédit foncier und Crédit mobilier, in die verſchiedenen neuen Eiſenbahnlinien oder Eiſenbahn-Fuſionen. Zuletzt kommt dann, wie der Poet im Gedicht, der „ehrliche Mann", ein pauvre honteux im verſchabten Gewande, deſſen ſpärliche Renten ſtets in Gefahr ſind, zum Beſten des Gemeinweſens um $^1/_2$ Procent herunter convertirt zu werden. . .

Aber ſprechen wir lieber von den Theatern, auf denen nicht Weltgeſchichte,

ſondern Dorfgeſchichte geſpielt wird. Im Gymnaſe wird das neue Stück George Sand's ſeit einigen Wochen jeden Abend aufgeführt: „Le pressoir" (die Kelter), eine Bauerngeſchichte aus Burgund und aus der alten Zeit der Zünfte. Ohne gerade Senſation zu machen, hält ſich das Stück auf den Bretern; ohne dem Lorberkranze der Dichterin ein neues Blatt hinzuzufügen, iſt es doch ihrer nicht unwürdig. Das Volk iſt darin ſo fein und richtig gezeichnet wie in ihrer „Claudie"; auch ſind die Charaktergegenſätze ähnlich motivirt. Das Intereſſe des Ganzen beruht auf einer Art erhabener Seelenfolterung, die ſich natürlich an naiven Naturen am beſten durchführen läßt. Zwei Freunde lieben daſſelbe Mädchen, der Nichtgeliebte iſt der Sohn des Wohlthäters, und der Edlere, Entſagende erringt, eben durch ſeine Entſagung, den Preis. Die Moral des Stückes könnte auch von Frederike Bremer ſein; aber hätte George Sand ſtets ſo viel Moral gehabt, ſie hätte ſchwerlich ſo viel poetiſche Kraft in ſich angeſammelt. „Le pressoir" folterte meine Spannung drei Acte hindurch, obwol ich das Unglück hatte, hinter der Claque zu ſitzen, welche Alles that, um den Eindruck des Stücks zu verwiſchen, indem ſie die Schauſpieler an den unpaſſendſten Stellen ſtets beklatſchte, gerade da wo man in ſchweigender Aufregung geſpannter lauſchen wollte. So eine Claque iſt in einem Stück ohne Knalleffecte ganz desorientirt. — In der Komiſchen Oper „ſpielt" man jetzt Halévy'ſche Muſik. Die Komik ſeines „Nabob" beſteht hauptſächlich in der naturgetreuen Nachahmung von Engländern, Hunden, Katzen und andern Thierſtimmen. Doch läßt ſich nicht leugnen, daß die Oper einzelne Schönheiten hat, beſonders hübſche Chöre. Das Libretto gehört zu dem Schlechteſten von Allem, was Scribe in ſeiner unendlichen Laufbahn geleiſtet. — Die Große Oper will es, wie man erzählt, im Laufe dieſes Winters mit einigen alten Meiſterwerken aus der Gluck'ſchen Periode verſuchen, da ſie von den modernen Meiſtern im Stich gelaſſen wird. Das wäre ganz ſchön und gut, wenn es nur von einer Direction abhinge und nicht auch zugleich von der Künſtlergeneration. Unter den hieſigen Sängern wiſſen wir keinen, dem Kraft oder Verſtändniß genug für jene Werke der alten, ernſten, gedankenvollen Kunſt zuzutrauen wäre. Die La Grua, vielleicht die einzige unter den Sängerinnen, die ſich zur Erfüllung einer ſolchen Aufgabe hätte können heranbilden laſſen, geht nach Wien. — Die italieniſche Oper kommt nach langem Hin- und Herreden endlich doch zu Stande und ſie dankt dieſe unverdiente Wiederaufſtehung, wie man ſagt, einzig und allein den Bemühungen eines fürſtlichen Diplomaten polniſcher Abſtammung, während er als Sänger und Compoſiteur der italieniſchen Schule angehört. So werden wir im nächſten Winter denn vielleicht eine diplomatiſch-fürſtliche Oper zu hören bekommen. — Zum Schluſſe will ich noch eines neuen Schmuckes erwähnen, den die freigebige Regierung der Stadt angethan: ich meine die vier in Sandſtein gehauenen Gruppen — immer ein Pferd mit ſeinem Bändiger — die man auf dem Pont de Jéna aufgeſtellt. Sie ſtammen von den Bildhauern Devaulx, Feuchère, Préault, Daumas. Die Statuen ſind nichts Außerordentliches, nehmen ſich aber auf ihren hohen Piedeſtalen ganz gut aus. Préault iſt wieder etwas zu derb geweſen, Devaulx zu geleckt und zu gemeſſen.

Aus Tirol.

Anfang October 1853.

** Heute glaube ich, Ihnen Einiges aus Tirol melden zu können, was für die Leser Ihres Blattes von Interesse sein dürfte, und zwar um so mehr, da wol schwerlich eine Zeitung des weitern darüber berichtete. Das späte Eintreffen meines Briefes mögen Sie damit entschuldigen, daß ich vom Schauplatze der zu erzählenden Begebenheiten etwas entfernt wohne. Wir haben Mitte September im Oetzthale einen kleinen Tabackkrawall gehabt. Der Tabak gehört in Oestreich bekanntlich schon seit Jahren zu den einträglichsten Monopolen der Regierung; der Anbau desselben sowie die Bewilligung dazu unterliegt bestimmten Gesetzen, welche mit Strenge aufrechterhalten werden. Vor Einführung desselben bauten die Oberinnthaler ihren Bedarf an Tabak selbst, besonders eine schlechte Art mit grünlichgelben Blättern, die man allgemein aus nahe liegenden Gründen Stinker oder Lauskraut benennt. Mit dem Monopol hörte das nun zum großen Leidwesen der Bauern natürlich auf. Als jedoch das Jahr 1848 mit seinen Umwälzungen kam, wurde auch das „Lauskraut" wieder angebaut, indem die Bauern sich dabei auf die Bewilligung beriefen (und noch jetzt berufen), welche Erzherzog Johann gegeben habe, um sie damit zum Auszuge gegen die Wälschen zu bewegen. Als dann im Jahre 1851 das alte Verbot neu eingeschärft wurde, wollte das den Bauern nicht recht einleuchten; sie bauten ihr „Lauskraut" ziemlich öffentlich fort, trotz Rüge und trotz Spottes. Dagegen wurde nun heuer ein Streifzug angeordnet und die Execution Finanzwächtern und Gendarmen übertragen. Bei Sautens jedoch, einem Dorfe am Eingang des Oetzthales, erhob ein Bauer, der sich zufällig auf dem Felde befand, energischen Widerspruch, sodaß er arretirt wurde. Kaum war dies ruchbar geworden, so lief Jung und Alt zusammen und befreite den Gefangenen; Finanzwächter und Gendarmen sahen sich zu raschem Rückzug veranlaßt. Blut ist dabei nicht geflossen; einem Gendarm, welcher schießen wollte, brannte, wie man erzählt, der Zunder nicht ein. Aehnliches soll sich in Karrösten wiederholt haben. Hier wie dort waren besonders die Weiber sehr grimmig; wer die Verhältnisse kennt, weiß auch warum. Die Weiber nämlich bestreiten den Männern aus dem Erlös der Eier den Tabak; wird dieser nun im Lande angebaut, so bleibt jenen ihr Eiergeld, das ihnen hier wie überall als Taschengeld dient, völlig ungeschmälert. Gegenwärtig ist eine weitläufige Untersuchung eingeleitet.

Vor einigen Tagen wurden in Sulzberg vier italienische Emissäre, welche aus der Schweiz gekommen waren, zufällig entdeckt und gefangen. Zuerst nach Innsbruck gebracht, wurden sie später infolge eines telegraphischen Befehls aus Wien nach Verona vor das Kriegsgericht geliefert. Man soll bei ihnen wichtige Papiere nebst vielem Gelde gefunden haben. Ueber den Zweck, der sie in das Land führte, gehen verschiedene Gerüchte; einstimmig dagegen wundert man sich über die Verkehrtheit der Revolutionspartei, daß sie Sendlinge in Gegenden schickt, wo ihre Bemühungen durchaus keinen glücklichen Boden finden können.

Die Universität zu Innsbruck hat zwei ihrer tüchtigsten Mitglieder, die Professoren Flir und Ficker, verloren, die aus Oestreich schwer zu ersetzen sein dürften. Für die Kanzel der italienischen Literatur wurde ein Poet aus

Venedig, Namens Onorato Occioni berufen; da derſelbe des Deutſchen nicht mächtig iſt, wird er italieniſch vortragen müſſen. Sehr anerkennungswürdige Thätigkeit herrſcht an den Gymnaſien des Landes, wie dies namentlich die Programme ſeit dem Jahre 1850 bezeigen. Unſer Land bietet dem Forſcher nach jeder Richtung noch viel unverarbeitetes Material, das für die Wiſſenſchaft oft von nicht geringem Belang iſt. Es iſt daher ſehr verdienſtlich, daß in den Programmen jetzt meiſtens Gegenſtände behandelt werden, die ſich direct auf Tirol beziehen. So hat am innsbrucker Gymnaſium Pater J. Schöpf einen Aufſatz über das Verhältniß des bojoariſchen Dialekts in Tirol zum Mittelhochdeutſchen geliefert; Pater Ruſinatſcha von Meran gab eine Abhandlung über die romaunſche Sprache des Vintſchgau und Engadin; Joſeph Daum in Innsbruck ſtellte mit gründlichem Fleiß das Material über die Abſtammung der Etruſker aus Tirol zuſammen ꝛc. — Das ſind denn ſehr ernſte Arbeiten; kurzweiliger iſt ein Band Gedichte, welchen ein Hr. von Mahlſchedl, der ſich jetzt Ritter von Alpenburg nennt, herausgegeben hat. Es iſt jetzt freilich eine Zeit, wo man nicht gern lacht; wer jedoch dieſe Gedichte in die Hand nimmt, wird ſich wenigſtens eines Lächelns nicht erwehren können. Es werden zwar durch ganz Deutſchland viel ſchlechte Verſe gemacht; wer aber wie obiger Herr Ritter in Wort und Gedanke ſo groteske Purzelbäume ſchlägt, der verdient ſchon als Prachtexemplar für ewige Zeiten in einem Muſeum aufbewahrt zu werden. Ein einziges Beiſpiel wird genügen; der Schlachtentod iſt ſchon oft verherrlicht worden, aber gewiß noch nie, wie es in folgender Strophe des Ritters von Alpenburg heißt:

Ein Plumbs! — ein Sprung! — der Schuß ging los!
Die Kugel durch dem Hinterleibe
Spaziert, als wär's zum Zeitvertreibe,
Romantiſch in der Erde Schoos.

Und ſo geht es fort cum gratia in infinitum. Wenn nichtsdeſtoweniger die k. k. Regierung dem Herrn Ritter von Alpenburg für dieſe Gedichte die goldene Medaille für Kunſt und Wiſſenſchaft verliehen hat, ſo wollte man damit in Wien wahrſcheinlich nur die loyale Geſinnung des Verfaſſers ehren, vielleicht nach dem Spruche: Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas! Zur Ehre der tiroliſchen Muſe will ich indeß doch beifügen, daß Herr Ritter von Alpenburg zwar in Innsbruck wohnhaft, jedoch kein Tiroler, ſondern ein geborener Oberöſtreicher iſt.

Notizen.

Wie wir in einem Artikel der augsburger „Allgemeinen Zeitung" leſen, ſind in dem Nachlaß des verſtorbenen Hofrath Andrée in Offenbach, eines berühmten Freundes und Kenners der Muſik, nicht weniger als 240 eigenhändige Manuſcripte von Mozart aufgefunden worden. Darunter befinden ſich nicht nur die vortrefflichſten Texte älterer Sachen, die zur Berichtigung der jetzt curſirenden, theilweis ſehr mangelhaften dienen können, ſondern auch ganz neue Sachen ſind darunter, zum Theil aus Mozart's beſter Zeit und ſeines erhabenen Namens vollkommen würdig. So namentlich zwei vollſtändige Opern,

drei theatraliſche Sonaten, elf Orgelſonaten mit Orcheſterbegleitung, eine Litanei mit Chören und Arien u. ſ. w. Es iſt in Vorſchlag gebracht, dieſe unſchätzbare Sammlung für den mäßigen Preis von 15,000 Gulden für die Mozart-Stiftung in Frankfurt a. M. anzukaufen. Allein ſo großartig dieſer Vorſchlag auch iſt, ſo iſt doch, wie die „Allgemeine Zeitung" weiter berichtet, nur wenig Ausſicht, ihn verwirklicht zu ſehen, indem die zu dieſem Zweck geſammelten Beiträge bisher nur ein höchſt kümmerliches Reſultat geliefert haben.

Wiederum iſt der preußiſche Staat um einen ſeiner verdienteſten und glänzendſten Namen ärmer geworden, einen Namen, der eine der hellſten Seiten in der Regierungsgeſchichte Friedrich Wilhelm's III. einnimmt und mit dem das Aufblühen des preußiſchen Gewerbfleißes zu ewigem Gedächtniß verbunden iſt: der „alte Beuth" iſt am 27. September geſtorben. Im Jahre 1781 in Kleve geboren, war er bereits im Jahre 1801 in den preußiſchen Staatsdienſt getreten, in welchem er raſch befördert ward, beſonders nachdem Hardenberg ſelbſt Gelegenheit gehabt, die ungewöhnliche Fähigkeit des jungen Mannes kennen zu lernen. Am wichtigſten wurde ſeine Thätigkeit, ſeitdem er im Jahre 1817 an die Spitze des preußiſchen Gewerbweſens getreten war; die ganze Blüte der preußiſchen Induſtrie verdankt ihren Urſprung ſeinen Anregungen, beſonders der von ihm lange Jahre aufs ruhmvollſte geleiteten königlichen Gewerbſchule, die eine ſeltene Zahl namhafter und ausgezeichneter Schüler gebildet und in alle Zweige des preußiſchen, ja man darf ſagen des deutſchen Gewerbfleißes ein ganz neues, bis dahin unbekanntes Leben geleitet hat. Leider war der Lebensabend des ausgezeichneten Mannes nicht ganz ſo ungetrübt, wie ſeine außerordentlichen Leiſtungen es verdient hätten; die Principien, die bald nach dem Jahre Vierzig mehr und mehr zur Herrſchaft gelangten, widerſprachen ſeinen Anſichten über möglichſte Freiheit und Selbſtſtändigkeit der Induſtrie in einem ſolchen Grade und drohten das von ihm errichtete Gebäude dermaßen zu erſchüttern, daß er ſich im Jahre 1845 entſchloß, gänzlich aus dem Staatsdienſt auszuſcheiden. Doch folgte die begeiſterte Anhänglichkeit und Liebe ſeiner Schüler ſowie die innigſte Hochachtung jedes einſichtigen und wahrhaften Patrioten ihm in die Stille des Privatlebens, wie ſie ihn jetzt auch über das Grab hinausbegleitet und ihm ein ehrenhaftes Andenken bis in die ſpäteſten Zeiten ſichert.

Die Kühne'ſche „Europa" brachte kürzlich einen intereſſanten Artikel über das Fräulein von Arnim, das in Schiller's Aufenthalt in Dresden eine ſo intereſſante, bisher jedoch noch ziemlich myſtiſche Rolle ſpielt. Danach wäre ihr vollſtändiger Name Marie Henriette Eliſabeth von Arnim geweſen; verheirathet hat ſie ſich und zwar bald nach der Bekanntſchaft mit Schiller mit dem Grafen Alexander Karl von Kunheim, einem in jeder Hinſicht höchſt achtbaren, dabei auch ſehr wohlhabenden Manne, mit dem ſie bis an ſeinen im Jahre 1815 erfolgten Tod auf dem ihm zugehörigen Gut Koſchenen bei Friedland an der Alle in Oſtpreußen in kinderloſer, doch glücklicher Ehe gelebt hat. Späterhin nach Dresden gezogen, iſt ſie daſelbſt am 12. Januar 1847 geſtorben. Der (ungenannte) Verfaſſer des Artikels, der ſie ſelbſt noch gekannt und auch Schiller's Bild in ihrem Schlafzimmer geſehen haben will, gibt ſowol ihren ſittlichen wie geiſtigen Eigenſchaften das beſte Zeugniß, wonach denn, wenn

ſich dies Alles ſo beſtätigt, die Biographen Schiller's die bisher übliche, minder günſtige Auffaſſung ihres Charakters werden zu berichtigen haben.

Von Karl Beck iſt ein größeres lyriſch-epiſches Gedicht „Mater Dolorosa", von Otto Roquette ein vieractiges Drama „Das Reich der Träume", unter der Preſſe; ebenſo auch die ſchon zum voraus viel beſprochene „Sigelinde" von Oskar von Redwitz. Alfred Meißner hat ein Büchelchen: „Am Stein. Ein Skizzenbuch vom Traunſee" (Leipzig, Herbig). Amely Bölte, die talentvolle Verfaſſerin des „Viſitenbuch eines deutſchen Arztes in London", ein Werk von ähnlicher Tendenz, betitelt „Eine deutſche Palette in London" (Berlin, Duncker und Humblot) erſcheinen laſſen. Auch von dem unermüdlichen J. G. Kohl wird ein neues Werk angekündigt: „Die Donau von ihrem Urſprung bis Peſth" (Trieſt, Lloyd). Die „Bilder und Geſchichten aus Schwaben" von Ottilie Wildermuth, welche vorigen Herbſt erſchienen, werden bereits in zweiter Auflage angekündigt.

Das in Berlin erſcheinende „Magazin des Auslandes", das unter der langjährigen, ebenſo umſichtigen als ſorgfältigen Redaction von J. Lehmann zu den gelegenſten deutſchen Zeitſchriften gehört, hat neuerdings eine Bereicherung erhalten, welche ſeinen Werth noch zu erhöhen verſpricht. Das Statiſtiſche Bureau in Berlin nämlich, das unter Dieterici's Leitung eines wohlverdienten europäiſchen Anſehens genießt, hat beſchloſſen, das reiche Material, das ihm aus allen Gegenden der civiliſirten Erde zukommt, gelegentlich zu kurzgefaßten populären Ueberſichten verarbeiten zu laſſen; zum Organ dieſer Veröffentlichungen aber hat es das „Magazin des Auslandes" beſtimmt und auch bereits mit einem intereſſanten Artikel „Ueber die Mortalitätsverhältniſſe in Frankreich" den Anfang gemacht. Bei der zunehmenden Erkenntniß von der ungemeinen Wichtigkeit und Fruchtbarkeit der Statiſtik, die ſich in den gebildeten Kreiſen mehr und mehr zu verbreiten anfängt, verfehlen wir nicht, unſere Leſer darauf aufmerkſam zu machen. Der Name Dieterici allein dient ſchon als Bürgſchaft dafür, daß ſie hier nur wirklich intereſſante und nutzbare Mittheilungen finden werden.

Von Thackeray iſt der Anfang eines neuen Romans „The News comes" erſchienen; derſelbe ſoll im Geſchmack ſeines „Vanity fair" geſchrieben ſein. — Von Max Schleſinger's vortrefflichen „Wanderungen durch London" wird eine engliſche Ueberſetzung mit Illuſtrationen namhafter engliſcher Künſtler vorbereitet.

Daß die Bühnenleitung durch Literaten, wenn dieſelben ſonſt nur ihre Sache verſtehen und ſich zugleich der nöthigen Selbſtändigkeit und Unabhängigkeit in ihrer amtlichen Stellung erfreuen, doch kein ſo ganz unfruchtbarer Luxus iſt, wie man uns ſonſt wol einzureden ſucht, und wenigſtens mit derjenigen Theaterleitung, zu welcher die Vorſtudien auf der Wachtparade gemacht werden, ſich jeden Augenblick meſſen kann, dafür bietet das Repertoire, welches die münchener Hofbühne für die eben ſtattfindenden Octoberfeſtlichkeiten bekannt macht, einen intereſſanten Beleg. Danach wird

in den beiden ersten Wochen des October in München eine Reihenfolge Schiller'scher Stücke gegeben werden, wie sie wol noch nie innerhalb vierzehn Tagen über eine deutsche Bühne gegangen ist: „Die Räuber", „Turandot", „Wilhelm Tell", „Cabale und Liebe", „Die Jungfrau von Orleans" werden in kurzen Zwischenräumen zur Darstellung kommen. Daneben bemerken wir Shakspeare's „Irrungen", „Der zerbrochene Krug" von Heinrich von Kleist, sowie die erste Wiederholung von Gutzkow's „Philipp und Perez". Von Opern werden „Der Prophet", „Die Hugenotten", „Jakob und seine Söhne", Auber's „Verlorener Sohn", „Catarina Cornaro" von Lachner und „Robert der Teufel" angekündigt, während das kleine Lust- und Singspiel durch Görner's „Englisch" und „Gute Nacht, Herr Pantalon" von Grisar vertreten ist. Daß Dingelstedt im Stande, ein solches Repertoire aufzustellen, ist wol die beste Widerlegung der theils thörichten, theils unlautern Angriffe, denen auch er ab und zu ausgesetzt ist; wir glauben nicht, daß schon jemals ein deutsches Theater etwas Aehnliches geboten hat, sind aber auch fest überzeugt, daß die Frucht dieser Anstrengungen auf die Dauer nicht ausbleiben wird, bei dem münchener Publicum so wenig als bei der deutschen Kunst im Allgemeinen.

Die Einweihung der Lessing-Statue in Braunschweig hat am 29. September glücklich, wenn auch bei sehr ungünstiger Witterung stattgefunden. Die Festrede ist vom Geheimen Hofrath Petri gehalten worden; das Theater hat einen Prolog von Köchy und Lessing's „Nathan" gebracht. Auch eine Ausstellung von allerhand Reliquien, theils aus Lessing's Besitz, theils auf ihn bezüglich, hat in Lessing's Sterbehause stattgefunden und viel Interesse erregt; als Anordner derselben wird Dr. Karl Schiller, von dem unter Anderm eine recht empfehlenswerthe Monographie „Ueber Braunschweigs schöne Literatur in den Jahren 1745—1809" erschien (Wolfenbüttel 1843), genannt, und dabei das Verdienst gerühmt, das derselbe sich überhaupt um das endliche Zustandekommen des Lessing-Denkmals erworben.

Ueber die von Hrn. Professor L. Roß in Halle in Anregung gebrachte Ausgrabung in Griechenland, geht uns von demselben nachstehende Mittheilung zu:

An Beiträgen zu einer Ausgrabung in Griechenland sind außer der Summe von 152 Thaler 20 Silbergroschen, welche in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung" vom 9. Juli dieses Jahres verzeichnet worden, ferner eingegangen: von Hrn. Director Hasselbach in Stettin 20 Thaler; Professor K. F. Hermann in Göttingen 10 Thaler; Professor Westermann in Leipzig 10 Thaler; von dem griechischen Archimandriten in München 20 Thaler; Collaborator Hansing in Lüneburg 15 Thaler; ferner aus Leipzig von Dr. Kind 2 Thaler, Professor Seyffarth 5 Thaler, Professor Rigsch 5 Thaler. Summa aller Beiträge 259 Thaler 20 Silbergroschen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Gutzkow (Karl), **Die Ritter vom Geiste.** Roman in neun Büchern. Zweite Auflage. Neun Bände. 8. Geh. 11 Thlr.

Bei der außerordentlichen Theilnahme und Anerkennung, die Gutzkow's großartiges Zeitgemälde der Gegenwart in allen Theilen und Bildungskreisen Deutschlands gefunden, bedarf es gewiß nur der Hinweisung auf die so rasch nothgewordene zweite unveränderte Auflage desselben, um auch Diejenigen zur Lecture der „Ritter vom Geiste" zu veranlassen, die sich bisher diesen Genuß noch nicht verschafften.

Bücher zu herabgesetzten Preisen,

bis Ende des Jahres 1853

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

(Neuere Geschichte.)

Brzozowski (Marie). La guerre de Pologne en 1831. Avec dix croquis des batailles principales. 8. 1833. (2 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

Frédéric le Grand. Oeuvres historiques. Nouvelle édition, avec des notes et renseignements. 4 volumes. 8. 1830. (6 Thlr.) **1 Thlr.**

(Hormayr, J., Freiherr v.) Das Land Tirol und der Tirolerkrieg von 1809. — A. u. d. T.: Geschichte Andreas Hofer's. 2te, vermehrte Auflage. 2 Theile. 8. 1845. (4 Thlr. 12 Ngr.) **2 Thlr.**

(——) Das Heer von Inneröstreich unter den Befehlen des Erzherzogs Johann im Kriege von 1809, in Italien, Tirol und Ungarn. Durchaus aus officiellen Quellen. 2te, vermehrte Auflage. 8. 1848. (3 Thlr.) **1 Thlr. 15 Ngr.**

Michailowsky-Danilewsky (A.). Denkwürdigkeiten aus dem Feldzuge vom Jahre 1813. Aus dem Russischen von *K. B. Goldhammer.* Mit Karte und Plänen. 8. 1837. (1 Thlr. 15 Ngr.) **16 Ngr.**

—— Erinnerungen aus den Jahren 1814 und 1815. Aus dem Russischen von *K. B. Goldhammer.* 8. 1838. (1 Thlr. 15 Ngr.) **16 Ngr.**

Oetcn (H. A. v. d.). Feldzüge der alliirten Armee in den Jahren 1757—62, nach dem Tagebuche des Feldmarschalls v. Reden. 3 Bände. 8. 1804—5. (3 Thlr. 10 Ngr.) **24 Ngr.**

Le Portfolio, ou Collection de documents politiques relatifs à l'histoire contemporaine. Traduit de l'anglais. 5 volumes. 8. 1836—37. (10 Thlr. 15 Ngr.) **2 Thlr.**

Raumer (F. v.) König Friedrich II. und seine Zeit (1750—69). Nach den gesandtschaftlichen Berichten im Britischen Museum und Reichsarchive. 12. 1836. (2 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr.**

—— Europa vom Ende des Siebenjährigen bis zum Ende des Amerikanischen Krieges (1763—83). Nach den Quellen im britischen und französischen Reichsarchive. 3 Bände. 12. 1839. (6 Thlr. 20 Ngr.) **2 Thlr.**

—— Briefe aus Frankfurt und Paris 1818—49. 2 Theile. 12. 1849. (5 Thlr.) **1 Thlr. 10 Ngr.**

Ausführliche Verzeichnisse von Büchern zu herabgesetzten Preisen aus demselben Verlage sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Bei einer Bestellung von 10 Thlrn. 10 % Rabatt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 43.** 20. October 1853.

Inhalt: Gedichte. Von **Julius Große.** — Briefe aus Konſtantinopel. I — Ein Tagebuch aus Helgoland. Von **Franz Löher** — **Literatur und Kunſt.** („Unterhaltungen am häuslichen Herd", herausgegeben von K. Gutzkow; „Bremer Sonntagsblatt", herausgegeben von F. Plehr; „Münchener Hauschronik"; „Illuſtrirtes Familienbuch", herausgegeben vom Oeſtreichiſchen Lloyd. — „Ueber London und Paris nach Rom. Eine italieniſche Reiſe von W. J. L. M." — „Deutſcher Dichterwald von Opitz bis Lenau", zweiter Band. — Meißner, „Am Stein. Ein Skizzenbuch vom Traunſee". — **Correſpondenz.** (Aus Breslau. — Aus Frankfurt a. M. — Aus Brüſſel.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Gedichte.

Von

Julius Große.

I. Fiammetta.

Kleines Mädchen, kleines Mädchen
Mit den tiefen dunklen Augen,
Weißt du ſchon, wozu ſie taugen
Und wie feucht die ſanfte Pracht,
Wenn das Herz, voll Scham und Sorgen,
Still verborgen,
An ein ſüßes Glück gedacht?

Schelmiſch Mädchen, ſchelmiſch Mädchen
Mit den kleinen weißen Händen,
Kennſt du ſchon die ſüßen Spenden,
Blick und Gruß und Druck der Hand?
Mit den Augen träumend ſchweifſt du,
Spielend greifſt du
In die Lüfte unverwandt ...

Süßes Mädchen, ſüßes Mädchen
Immer laß dein Lied ertönen
In der Sommernacht, der ſchönen,
Die von Träumen zärtlich glüht:

Pries doch Mancher ſchon verwegen
Liebesſegen,
Der ihm ſelbſt noch nie geblüht.

Aber plötzlich, warum ſchweigſt du,
Thränenthau ins Aug' ergoſſen?
Iſt die Knospe ſchon erſchloſſen?
Wohl, ſein Schwellen thut es kund:
Schon geküßt von Morgenſtrahlen
Süßer Qualen,
Schon geküßt ward dieſer Mund!

2. Drei Schweſtern.

Unter hohen Bäumen
Steht ein gaſtlich Haus,
Das ſchaut von grünem Berge
In den hellen Strom hinaus.
Und drinnen da wohnen der Jungfrauen drei
Mit ſüßen Augen und Sinnen,
Die ſingen und ſpielen und kichern dabei;
Doch ſahſt du Einer ins Auge frei,
Nie gehſt du wieder von hinnen.

Sprach die Erſte: „Mein blonder
Knabe bleibt heut ſo lang,
Und pries doch manchen Abend
Mein Spiel und meinen Geſang.
Doch er wollte mich küſſen, ich lachte dazu,
Ei, hat ihn das verdroſſen!
So mag er nun jagen auf Fels und Fluh,
Ich finde wol Frieden, ich finde wol Ruh
Auch ohne ſolch kühnen Genoſſen!"

Sprach die Zweite: „Wo weilet
Heut mein ſchlanker Jung'?
Er fand an meinem Rocken
Doch Flachs und Fleiß genung
Doch als er geſtern im Buchenhang
Stammelt' von heißen Gefühlen,
Da kehrt' ich ihm den Rücken krank —
So kann er denn nun in des Wetters Drang
Die brennenden Schläfe ſich kühlen!"

Und als ſie das geſprochen
Und haben gelacht zugleich,
Da wurde die Dritte zitternd
Im Antlitz roth und bleich.

Und ging hinaus in ſchämiger Glut
Und weinte für ſich im Stillen:
„Ich gab mich ganz in ſeine Hut,
Er hat mich geküßt und bei mir geruht —
Was iſt nun Gottes Willen?“

Da ſchallt es fern im Thale,
Wie luſtiges Feſtgetön,
Und Roſſ' und Reiter funkelnd
Ziehen herauf zu den Höh'n.
Und er hebt ſie auf in ihrer Qual
Und küſſet ihre Thränen:
„Du gabſt mir dein Alles, du hielteſt nicht Wahl,
Nun ſollſt du auch werden mein junges Gemahl,
Die Schweſtern laß grollen und gähnen!“ —

Ihr Blonder, der iſt verſchlungen
Vom ſchwindelnden Felſenſchlund,
Ihr Schlanker, der iſt gezogen
Wol in den Krieg zur Stund.
Das ging den Zweien zu Herzen ſehr,
Was haben ſie nun gewonnen?
Sie ſitzen in Thränen und Sorgen ſchwer
Und lachen und ſingen und ſpielen nicht mehr
Und wurden zwei grämliche Nonnen.

3. Pagenlied.

Allmorgendlich ſegne ich meine Tage,
Was wären ſie ohne dich?!
Da mit gold'nem Flügelſchlage
Ein dunkler Traum entwich,
Zieh' ich nun friſch mit Pfeil und Bogen
Durch Regenwolken und Windeswogen
Singend zu Berg, von Bergen thalein,
Zwiſchen die Scheuern und Schluchten hinein,
Daß manche verſchlafene Seele verſtört,
Dreſcher und Jäger es weithin hört,
Wie allmorgendlich
Ueber Hügel klingt,
Was Lerche und Liebe zum Himmel ſingt!

Allabendlich ſegne ich meine Tage,
Was wären ſie ganz mit dir?!
Wenn auf eine heimliche Frage
Du nickteſt Ja zu mir, —

So nicken nur leis die dunklen Ranken —
Durch meine Seele doch ziehen Gedanken
Mit Lautenſchlag und Fackelſchein,
Und Feierlieder tönen darein:
Die möchten vor deinem Fenſter ſteh'n,
Daß alle Tauſende ſtaunend ſäh'n,
Wie allabendlich
In der finſterſten Nacht
Licht und Liebe für dich noch wacht!

4. Die Wolke.

Eine dunkle Wolke am Himmel ſteht,
Sie will nicht donnern noch blitzen,
Nun muß ich wol in Gedanken trüb
Einſam am Fenſter ſitzen.

Mit dem Frührothſtrahl, mit dem Morgenſturm
Biſt du dahin geſchwunden —
O nur ein Strahl, ein Gruß ein Hauch
Von euch, ihr hellen Stunden!

Ständ' dann die Wolke auf deiner Stirn,
Ich würde nicht warten müſſen,
Getroffen von deiner Augen Blitz,
Sie ſcherzend wegzuküſſen!

5. Geſchwundenes Glück.

Melodie der Seele, töne,
Töne nach, mein Lautenſchlag:
Eines ganzen Sommers Schöne
Reifte mir ein einz'ger Tag.

Fern der Sommer, fern die Landung,
Dennoch aufwärts, treuer Muth:
Eines ganzen Lebens Brandung
Ueberſtrömt die einz'ge Flut!

Hat mich einſt ein einzig ſüßes
Theilchen Zeit zum Gott geweiht,
Solches Glück iſt Schuld; ich büß' es
Eine ganze Ewigkeit.

6. Qual der Trennung.

Nachts über nackte Halden reiten,
Keinen Freund an ſeiner Seiten;
Wandeln an Kreuzen und Leichengrüften;
Stürzen im Traum aus hohen Lüften;
Wolle ſpulen in Kerkermauern,
Und am Sarg der Freiheit trauern;
Schwimmen durch uferloſe Fluten;
Matt vor dem Siege ſich verbluten
Auf dem feuchten umnebelten Moos —
Iſt nicht ſo traurig und freudenlos,
Als in ſchattenden Abendſonnen
Dein zu denken und deiner Wonnen,
Dein zu denken ſo weit und fern,
Wie von der Sonne der Abendſtern,
Der ſich ſpiegelt im Kloſterbronnen!

Briefe aus Konſtantinopel.

Erſter Brief.

Konſtantinopel iſt eine der großen Pulsadern des Weltlebens; jede Störung, welche hier vorgeht, übt ihren Rückſchlag auf Europa aus. Konſtantinopel verdient alſo ſo gut wie London und Paris, wie Wien und Berlin, genau gekannt zu werden, iſt es aber bisher noch ſehr wenig, und meiſtens ganz falſch. Den Werth anerkannter Werke, wie von Hammer-Purgſtall ꝛc., will ich damit natürlich nicht herabſetzen; allein um Konſtantinopel zu verſtehen, iſt doch noch etwas mehr erfoderlich, als ſeine Moſcheen und Kirchen, ſeine Vorſtädte und Begräbnißplätze zu kennen, oder die Alterthümer dieſer wunderbaren Stadt mit Kennerauge bewundert zu haben. Um die Weltſtellung Konſtantinopels richtig zu begreifen, bedarf es vielmehr eines langen und ununterbrochenen Aufenthalts, ſowie eines von Vorurtheilen und vorgefaßten Meinungen freien Geiſtes: Erfoderniſſe, die bei den zahlloſen Werken über den Bosporus ſich nur ſelten vereinigt finden. Der Grund dieſer Erſcheinung iſt einfach genug. Der Touriſt, welcher jetzt viel häufiger als ſonſt nach Konſtantinopel kommt, ſeitdem fünf Dampfſchiffahrtslinien die Communication mit Europa unterhalten und die Geißel der Peſt verſchwunden iſt, eignet ſich am allerwenigſten zu einem unbefangenen Beurtheiler hieſiger Zuſtände. Von ſeinen Jugenderinnerungen bringt er das Bild eines wüſten Treibens von Janitſcharen, Peſt und Kopfabſchneiden mit; er verſorgt ſich mit Waffen und Empfehlungs-

briefen und findet nun bei seinem Einlaufen im Hafen Gasthofsläufer, welche ihn in einen europäisch eingerichteten Gasthof führen; seine Gesandtschaftskanzlei sorgt dafür, daß er alle Sehenswürdigkeiten bequem in Augenschein nimmt; im Gasthofe findet er einen polyglotten Lohnbedienten, der ihn überall begleitet und alle kleinen Schwierigkeiten ebnet; seine Empfehlungsbriefe verschaffen ihm Aufnahme in den achtbarsten Häusern, wo er zu seinem Erstaunen ganz europäische Sitten und Einrichtungen findet; jeden Abend legt er sich zu Bette, ohne daß ihm der Kopf abgeschnitten ist; keine Janitscharen verüben thätliche Brutalitäten an ihm; die Pest belästigt ihn nicht; die etwaigen ungezogenen Ausdrücke, welche ihm hier und da ein frecher Bursche zuruft, versteht er nicht, und am Ende verläßt er mit heiler Haut und dankbarem Gemüthe eine Stadt, wo ihm kein Haar gekrümmt ist — und von welcher er nichts gesehen hat. Zwar Einiges hat er doch gesehen, nämlich unzählige Moscheen, einige Begräbnißplätze, einige Kaffeehäuser u. dgl.; allein das sind lauter Dinge, die auch jeder Matrose und Schusterjunge sehen kann, und die überhaupt Jedem frei steht zu besichtigen. Dagegen kann der Tourist mit den Bewohnern nicht umgehen, da er ihre Sprache nicht versteht; sein polyglotter Lohnbedienter vermittelt eben nur Das, was unerläßlich nothwendig ist, und lügt ihm außerdem eine Menge Dinge vor, welche der Tourist gutmüthig genug ist zu glauben, weil er keine Mittel besitzt, die Wahrheit seiner Aussagen zu prüfen. Kommt nun der Tourist zurück, so will er einigen Ersatz für seine Reisekosten haben; denn Konstantinopel ist die theuerste Stadt in Europa. Er hat aber nichts gesehen; also frisch an Hammer's „Konstantinopel und der Bosporus", dessen Angaben, selbst mit allen Fehlern, sich daher auch im Murray so gut wie im Hackländer, sowie überhaupt in der ganzen Touristenliteratur wörtlich wiederholt finden. Was dabei herauskommt, ist leicht zu ermessen: man täuscht zuerst sich selbst, um dann mit leidlichem Gewissen Andere täuschen zu können.

Eine gründliche Kenntniß der hiesigen Zustände kann man eigentlich nur von den Eingeborenen erwarten. Allein diese denken nicht daran, etwas zu veröffentlichen, theils aus persönlichen theils aus politischen Gründen, sodaß wir uns also lediglich auf diejenigen Personen angewiesen sehen, welche durch jahrelangen Aufenthalt im Lande und unmittelbaren Geschäftsverkehr mit den Eingeborenen sich Fertigkeit in den Landessprachen und Kenntniß der öffentlichen und industriellen Zustände erworben haben. Und auch von Diesen ist nicht Jeder geneigt, seine Erfahrungen mitzutheilen. Denn theils haben sie, nach vielen Enttäuschungen und schweren Opfern, endlich eine gewinnreiche Ausbeutung ihrer Thätigkeit ermittelt; diese werden sich dann hüten,

ihre Erfahrungen bekannt zu machen und dadurch Andern den Weg zur Concurrenz zu erleichtern. Theils haben ſie ſich auch durch langen Aufenthalt ſo ſehr an die Lebensart und Sitten der Eingeborenen gewöhnt und in ihre Anſchauungsweiſe hineingelebt, daß ſie den Eingeborenen gleich zu achten ſind und gleich dieſen keine Luſt verſpüren, den Europäer unnöthig klug zu machen. Andere endlich ſind durch Berufsgeſchäfte verhindert, oder es fehlt ihnen auch die Fähigkeit, ihre Kenntniß hieſiger Zuſtände Andern nutzbar zu machen.

Wenn ich nach dieſen Vorbemerkungen es dennoch unternehme, Briefe aus Konſtantinopel zu ſchreiben, ſo dürfte das allerdings als eine Anmaßung erſcheinen; jedenfalls hat der Leſer das Recht zu fragen, welche beſondern Quellen denn nun mir zu Gebote ſtehen und aus welchen Gründen ich mich mit der Hoffnung trage, den gewöhnlichen Irrthümern nicht zu verfallen. Ich will darüber Rechenſchaft geben. Seit bald zehn Jahren in Konſtantinopel wohnhaft, kenne ich ſämmtliche Landesſprachen, indem ich ſie nicht nur rede, ſondern auch die in den Landesſprachen geſchriebenen Bücher leſe; ich habe geſchäftlichen Verkehr mit allen möglichen Perſonen, von den unterſten Ständen an, vom Zigeuner, Laſtträger und Bettler bis zu den allerhöchſten Ständen hinauf, mit allen denkbaren Nationen, mehr als in der Pfingſtepiſtel genannt ſind, und wie der Geſchäftsſtrudel ſie hier beſtändig ab- und zuſtrömen läßt. Ich kenne ferner einen großen Theil der Provinzen des türkiſchen Reiches, theils aus eigener Anſchauung, theils aus brieflichem Verkehr, und endlich habe ich mich vom erſten Augenblick meiner Ankunft bis heute vorzugsweiſe damit beſchäftigt, mich über hieſige Zuſtände ſo gründlich wie möglich zu unterrichten. Je weiter ich aber in der Erkenntniß derſelben vorzudringen glaube, deſto demüthiger werde ich, weil ich dabei nur zu oft zu der Einſicht gelange, daß ich eigentlich noch gar nichts weiß; dieſes Gefühl wird mich denn auch in den nachfolgenden Briefen hoffentlich vor jeder Selbſtüberhebung bewahren.

Und damit der Einleitung genug. — Ich mache den Anfang meiner Schilderungen mit einem Gegenſtande, der, da ich hier doch zunächſt für deutſche Leſer ſchreibe, mir in der That am nächſten zu liegen ſcheint: mit den Deutſchen in Konſtantinopel. Auch folge ich dabei nur dem gewöhnlichen Gange; denn jeder Deutſche wird hier mit funfzig Landsleuten Bekanntſchaft machen, ehe er mit Einem Türken, Armenier oder Griechen in nähere Verbindung kommt. Außerdem aber iſt hier von allen europäiſchen Nationalitäten die deutſche am ſtärkſten vertreten; man kann annehmen, daß ihre Zahl über Tauſend beträgt, und zwar finden ſie ſich hier aus allen Gauen, vorzüglich Oeſtreicher, wozu ich jedoch die Kroaten, Ungarn, Polen, Italiener u. ſ. w

nicht rechne, ebenso wenig die sogenannten polnischen Juden, welche Alle deutsch reden, und deren Anzahl allein auf mehr als 10,000 geschätzt wird. Ferner Preußen, Baiern, Hannoveraner, Württemberger; kurz jeder deutsche Staat, selbst Reuß, und jede deutsche Mundart, selbst Plattdeutsch nicht ausgenommen, sind hier vertreten. Da fehlt es denn begreiflicherweise auch nicht an den bekannten deutschen Fehlern und Untugenden, wennschon der Deutsche andererseits hier auch manche lebenswerthe Eigenschaft zeigt, die man sonst kaum von ihm erwartet. So ganz besonders die Einigkeit; keine andere europäische Nation ist hier so stark und fest organisirt als die deutsche. Es bestehen unter ihnen drei Gesangvereine, zwei Schulen, zwei Hospitäler (ungerechnet das östreichische, welches jedoch mehr für östreichische Matrosen bestimmt ist), ein Handwerkerleseverein, drei Bibliotheken, eine Sparkasse, und die deutsche evangelische Gemeinde ist so vollständig organisirt wie in der Heimat. Daneben freilich gibt es auch einzelne Abtrünnige, welche, diesen Vereinen und Anstalten fremd, für sich allein leben, türkische und levantinische Sitten angenommen haben, ihrer Muttersprache und ihres Vaterlandes sich schämen, mit Levantinerinnen Mischehen abschließen und ihre Kinder kein Wort Deutsch lernen lassen. Ueberlassen wir diese jedoch ihrem Schicksal und beschäftigen wir uns für heut mit Denen, welche auch fern am Bosporus ein warmes Herz für ihre deutsche Heimat bewahrt haben.

Es muß jeden Deutschen mit inniger Freude erfüllen, wenn er vernimmt, daß wir hier alle Freuden und Leiden unserer Heimat tief empfinden. So oft uns hier Kunde ward, daß irgendwo daheim eine Noth war, so fand der Aufruf zu thätiger Hülfe stets ein geneigtes Ohr; es sind aus Konstantinopel namhafte Beiträge für die deutsche Flotte, für die bedrängten Schleswig-Holsteiner, für die durch Mißwachs und Hungersnoth heimgesuchten Gegenden eingegangen. Und bei solchen Anlässen verschwand dann jeder Stammesunterschied; es gab keinen Sachsen, keinen Hessen, keinen Preußen, keinen Oestreicher, sondern nur Deutsche. Dasselbe zeigt sich aber fast täglich hier; so oft irgendwo in der Stadt oder in den Vorstädten eine Feuersbrunst ausbricht, eilen sofort alle Deutschen dahin, wo ein Deutscher von der Wuth des Elementes bedroht ist, um seine Habseligkeiten zu retten. Ebenso findet jeder Deutsche, der hier krank und mittellos ankommt, sofort in jedem der beiden Hospitäler unentgeltliche Aufnahme und Verpflegung, ohne Unterschied der Religion oder des Standes. Auch dem arbeitslosen Deutschen gewährt der Gesangverein „Teutonia" jederzeit Aufnahme und selbst Speise, bis er Arbeit und damit die Mittel findet, seine Schuld abzutragen. Auch fehlt es in außerordentlichen Fällen, wenn es sich z. B. darum handelt, einem abgebrannten Deutschen wieder aufzuhelfen, oder einem Deutschen, dessen Geschäft hier platterdings

nicht angebracht iſt, die Mittel zur Rückkehr zu verſchaffen, niemals an der erfoderlichen außerordentlichen Unterſtützung.

Ein anderer vortheilhafter Zug der hieſigen Deutſchen iſt, daß ſie faſt Alle, ſelbſt die gewöhnlichen Handwerker, einen ungemeinen Grad von Bildung beſitzen; mancher ſchlichte Handwerker, der hier mit einem ſimpeln Wanderbuche angekommen iſt, würde in Deutſchland jeder größern Stadt zur Zierde gereichen. Der Grund iſt einfach und naheliegend: es gehört ſchon ein gewiſſer ſelbſtändiger und feſter Charakter dazu, um das Fechterleben und den Schlendrian der deutſchen Landſtraßen zu verlaſſen, und durch Italien, Griechenland, Ungarn, Serbien, die Walachei u. ſ. w. hierher zu reiſen; unter hundert fechtenden Handwerksburſchen wird man kaum Einen finden, dem nicht ſchon bei dem bloßen Gedanken an eine ſolche Reiſe ganz unheimlich zu Muthe wird. Auch ſind ſie unterwegs genöthigt, eine Menge fremder Sitten, Gebräuche und Sprachen zu lernen, bis dann endlich der Aufenthalt in einer Weltſtadt wie Konſtantinopel eine univerſelle Bildung vollendet, wie man ſie daheim bei manchen gelehrten Profeſſoren vergeblich ſuchen wird. Mehre der vorhin genannten Vereine ſtehen ausſchließlich unter der Leitung von Handwerkern, und ſelbſt die Vorſtände der Schulen, Gemeinden und Hoſpitäler beſtehen der Mehrzahl nach aus Handwerkern.

Aber auch die Schattenſeiten ſind, wie ſchon geſagt, nicht ausgeblieben. Ich rechne dazu namentlich die eigenthümlichen Rechtsbegriffe, die unter den hieſigen Deutſchen verbreitet ſind. Bekanntlich bilden die Europäer in der Türkei nicht nur Einen, ſondern viele Staaten im Staate, indem ſie ſämmtlich unter der Jurisdiction ihrer Geſandtſchaften oder Conſulate ſtehen. Nun ſind aber, von allem Uebrigen abgeſehen, dieſe Behörden in den ſeltenſten Fällen mit Juriſten verſehen, und außerdem ſtehen ihnen auch nicht die Executivmittel zu Gebote wie in der Heimat. Nimmt man dazu, daß die türkiſchen Rechtsverhältniſſe eigentlich der negative Pol alles Rechts ſind, ſo erklärt es ſich unſchwer, wie es zugeht, daß das jedem Menſchen angeborene Rechtsgefühl hier faſt ganz zerſtört iſt. Beſonders auf den Deutſchen hat dies den ſonderbarſten Einfluß geübt; er glaubt hier völlig frank und frei zu ſein und thun und laſſen zu können, was ihm beliebt; macht Jemand Miene, ihm den Genuß dieſer unbeſchränkten Freiheit zu hindern, ſo hält er ſich ſofort an ſeine Geſandtſchaft, überzeugt, dieſelbe müſſe ihm durch Dick und Dünn ihren Schutz leihen, während er andererſeits die bitterſte Beeinträchtigung ſeiner Rechte darin findet, wenn die Geſandtſchaft ihn ſelbſt zur Erfüllung ſeiner Verbindlichkeiten und Pflichten anhält. Es iſt hier gar nichts Seltenes, daß ſich ein Deutſcher über ſeine Geſandt-

ſchaftskanzlei bitterlich beklagt — weshalb? Weil ſie ihn zur Bezahlung ſeiner Schulden gezwungen, oder weil ſie ihm zugemuthet, ſich mit regelmäßigen Legitimationspapieren zu verſehen, oder weil ſie ſich in ſeine Concubinatsverhältniſſe gemengt hat u. ſ. w. Doch muß ich, um gerecht zu ſein, auch hinzuſetzen, daß manche von den hieſigen Geſandtſchaftskanzleien ausgehende Acte ſo ungeheuerliche Rechtsprincipien aufſtellen, daß funfzig europäiſche Doctoren des Rechts ſich daran müde und matt ſtudiren könnten. So beſitze ich eine Sentenz, worin ein von zwei Parteien abgeſchloſſener und unterſchriebener Contract für ungültig erklärt wurde, weil — keine Conventionalſtrafe darin ſtipulirt war; in einer andern Sentenz wurde ſogar einem Individuum das Betreten ſeines Eigenthums unterſagt, obgleich dieſelbe Acte ſeine Eigenthumsrechte anerkannte und kein Verbrechen ihn etwa mit Gefängniß oder Verbannungsſtrafe belegen konnte. In dieſer Beziehung thäte eine durchgreifende Reform von oben bis unten noth.

Unter ſolchen Verhältniſſen entwickeln ſich denn hier unter unſern Landsleuten mitunter wahre Originale; die Acten unſerer deutſchen Geſandtſchaftskanzleien (es ſind deren hier drei) könnten dem Romanſchreiber und Sittenſchilderer die merkwürdigſten und intereſſanteſten Stoffe liefern, und zwar jeder Sorte, vom rührendſten Stillleben bis zu den erſchütterndſten und haarſträubendſten Dramen.

Ein anderer ſehr gefährlicher Uebelſtand iſt die zunehmende Leichtfertigkeit und Trägheit des deutſchen Handwerkers. Früher zeichnete derſelbe ſich umgekehrt durch ſo viel Geſchicklichkeit, Fertigkeit und Reellität aus, daß er faſt immer dem Inländer vorgezogen ward und größern Tagelohn und anhaltende Beſchäftigung erhielt. Das Gerücht von dieſer günſtigen Lage des Handwerkers am Bosporus drang nun nach Deutſchland, und Mancher, der es daheim zu nichts bringen konnte (alſo auch im Auslande nicht), glaubte, er brauche nur hierher zu kommen, um ſogleich Arbeit und Geld vollauf zu finden. Dies hat uns in neueſter Zeit eine Menge Pfuſcher und ſchlechter Arbeiter zugeführt, die nicht nur ſelbſt zu Grunde gehen, ſondern auch die ganze deutſche Arbeit in ſchlechten Ruf bringen. Selbſt die Beſſern, durch ihr anfängliches Glück verwöhnt und verhätſchelt, fangen an bei liederlicher Arbeit unmäßige Foderungen zu machen. Alles dies hat dem Inländer, namentlich dem griechiſchen Handwerker, Muth gemacht, die Concurrenz, die lange Zeit unmöglich war, wieder zu eröffnen, und mit Leidweſen muß man es eingeſtehen: ſie concurriren bereits mit Glück, ja ſie haben es dahin gebracht, daß ihre Arbeit der deutſchen, die als liederlich gilt, bereits vorgezogen wird. Der Deutſche muß gleich dem Griechen ſich wieder zuſammennehmen und beſſere und billigere Arbeit liefern; iſt er das nicht im Stande, ſo iſt auch

die Zeit nicht fern, wo das deutſche Handwerk ſeinen Boden hier völlig einbüßen wird.

Faſt ähnlich geht es mit dem deutſchen Handel in der Levante. Auch er iſt bekanntlich lange nicht ſo blühend, als er ſein könnte; das fühlt man auch in Deutſchland und auch an Vorſchlägen zur Abhülfe fehlt es nicht, darunter zum Theil ſehr abenteuerliche und ſeltſame. Und doch iſt die Sache ſehr einfach und hat mit Conſulatsvertretung und Donaumündung und Differentialzöllen und Zollprämien und deutſcher Flotte und was man ſonſt noch Alles herbeigezogen hat, wenig oder nichts zu thun. Der Fehler liegt darin, daß man ſich die hieſigen Culturzuſtände auf gleichem Niveau mit denen der Botocuden in Braſilien oder der Hottentotten am Cap denkt; darum kommen Waaren, die jeder Fabrikant oder Kaufmann ſich ſchämen würde, nach Rußland, nach Amerika, nach China, nach Singapur, nach Auſtralien zu ſchicken, hier in ganzen Schiffsladungen an; „für die Türken iſt es gut genug", heißt es, und — die Waare bleibt unverkauft oder muß zu Spottpreiſen verſchleudert werden. Dieſe ganze Speculation iſt, von der Unredlichkeit abgeſehen, grundfalſch. Nicht der Türke kauft die fremden Waaren, ſondern der Grieche, der Armenier und der in der Levante etablirte Europäer; der Culturzuſtand dieſer Leute aber kann mit den cultivirteſten Ländern Europas unbedenklich die Vergleichung aushalten. Jedenfalls ſind ſie cultivirt genug, ſchlechte Waare auf den erſten Blick zu erkennen; darum wird dieſelbe von Niemand gekauft. Da nun ferner Deutſchland, namentlich das nördliche Deutſchland, in Beziehung der Frachtſpeſen viel ungünſtiger gelegen iſt als Malta, Livorno oder Marſeille, ſodaß ordinäre Waare mit dieſen Ländern gar nicht concurriren kann, ſo folgt daraus, daß nur gute, reelle und ſchöne Waare hier Gewinn bringen kann, und daß man daher auch nur ſolche hierher bringen ſollte. Dieſe iſt dann aber auch ihres Gewinns ſicher und bedarf all jener Krücken, mit denen der Witz unſerer Projectenmacher ſich abquält, als Differentialzölle, Conſulate u. ſ. w. nicht im geringſten.

Mein Brief iſt ziemlich lang geworden, und doch habe ich meinen Gegenſtand noch nicht erſchöpft. Ich habe unſere Landsleute bisher nur in ihrem eigenen Elemente, als Deutſche unter ſich, betrachtet; ihre Verbindung mit den Orientalen ſoll mir den Uebergang bilden zu den Eingeborenen, und zwar die Deutſchen in türkiſchen Dienſten den Uebergang zu den Türken, die mit Levantinerinnen verheiratheten Deutſchen den Uebergang zu der chriſtlichen Bevölkerung des Reiches, und die polniſchen Juden endlich, die durch ihre Sprache in Verbindung mit dem Deutſchen ſtehen, durch ihre Religion den Uebergang zu den Juden des Morgenlandes. — Der folgende Brief wird dieſe Verhältniſſe weiter entwickeln.

Ein Tagebuch aus Helgoland.

Von

Franz Löher.

21. Auguſt.

Mancher Badegaſt, der noch keinen Seeſturm geſehen, hoffte dies finſtere Schauſpiel endlich einmal von der meerumrauſchten Klippe Helgolands in aller Ruhe genießen zu können. Indeſſen der Nordweſter, welcher die Wogen aufwühlt, blieb aus, das Meer wurde in den letzten vier Wochen höchſtens nur inſoweit unruhig, um die Ueberfahrt von der felſenhohen Wohninſel zur niedrigen Sanddüne, auf welcher gebadet wird, bis zu einer halben Stunde und darüber auszudehnen, während bei ſtillem Wetter dieſer Weg über die grünen Wogen in kaum einer Viertelſtunde zurückgelegt wird. Geſtern Vormittag aber ſchienen Himmel und Meer ihre düſtern Schrecken ausſchütten zu wollen, es ging zwar ſchnell wieder vorüber, und es war auch kein Schiff geſcheitert, kein Boot umgeſtürzt; dennoch ſtand am Nachmittag die Badegeſellſchaft in ernſten Gruppen zuſammen, und manches bleiche Geſicht erinnerte daran, daß etwas Ungewöhnliches vorgefallen. Während nämlich das Baden im beſten Gange war, zog ein Gewitter auf. Anfangs erfreute man ſich im Waſſer des ſtrömenden Regens und des Widerſcheins der Blitze; bald aber entlud das Wetter ſich mit ſolchem Krachen und Stürmen, daß bei Vielen das Vergnügen verſtummte und auch in den Zelten und Bretterhäuſern auf der Düne kein Plätzchen mehr zu finden war, wo der Regen nicht niederpraſſelte. Da man doch einmal durchgeweicht war, entſchloſſen ſich Viele zur Rückfahrt. Unſer Fährboot wurde von den rollenden Wogen an der Düneninſel entlang bis in die Gegend getrieben, wo in langer Reihe die Wagenhäuschen des Damenbades ſtanden. Auf einmal zuckte ein fürchterlicher Blitz, wir ſahen ihn deutlich auf einen Wagen niederfahren und eine Dame und eine Badefrau, die daran ſtanden, niederſtürzen; Rauch wirbelte auf, und bald erfolgte dort Flüchten und Zuſammenlaufen. Blitz auf Blitz flammte nun um uns her ſo grell und raſtlos, daß Mancher im Boote ernſtlich an ſein letztes Stündchen dachte und auch ruhige Männer bleich wurden. Ein Boot ſchoß an uns vorbei; als wir anlandeten, ſtieg in daſſelbe bereits der Arzt ein, um nach der Düne überzufahren. Eine Dame war vom Blitz erſchlagen; für ſie kam jede Hülfe zu ſpät, die arg gelähmte Badefrau kehrte mühſam ins Leben zurück. Die fürchterliche Nachricht, vereint mit dem Brauſen und Pfeifen des Sturms,

der Wolken und Wogen immer heftiger, immer schwärzer jagte, verbreitete Angst und Schrecken über die ganze Insel, die Helgoländer prophezeiten einen gehörigen Sturm; indessen der Wind blieb Nordost, und nach zwei Stunden waren Himmel und Meer wieder klar. Der traurige Eindruck, den die Schreckensscene gemacht, ließ sich aber den ganzen Tag über nicht wieder verwischen. Die Erschlagene war eine junge Schauspielerin aus Petersburg, Fräulein Erk; der Blitzschlag muß sie mit furchtbarer Gewalt getroffen haben, die Augenbrauen waren versengt, die Haut auf der einen Seite des Körpers wie marmorirt, und den Gesichtszügen im Moment das Ansehen einer Greisin aufgedrückt.

Ein so trauriges Ereigniß natürlich ausgenommen, ist das helgoländer Badeleben überaus einförmig; der ganze Bereich zum Gehen oben auf der Insel kann in einer halben Stunde bequem durchmessen werden. Aber die Weitsicht auf das ewig frische Meer und die Felsenstürze hinunter bleibt immer anziehend. Auch hat Helgoland für seine Kleinheit den für den Badegast unschätzbaren Vortheil, daß man auf jedem Fleckchen von der kräftigenden Seeluft umstrichen wird. Diese Seeluft, gewiß das beste Heilmittel bei der ganzen Cur, hat eine eigenthümlich lähmende und doch ganz behagliche Einwirkung auf Geist und Seele, es ist als wenn sie das Denkvermögen des Menschen mit einem dichten Schleier umhüllte: man mag gar nicht mehr denken, selbst das Lesen geht so schwer vonstatten, daß man in einer Stunde kaum ein paar Seiten zu Ende bringt. Hierher nach Helgoland schicke man die Gelehrten, Beamten, Kaufleute, Componisten und alle Solche, die durch geistiges Arbeiten oder durch Sorgen und Nachdenken ihre Nerven überreizt haben; ihre fieberische Unruhe wird sich hier bald legen, die Seeluft macht alle geistige Thätigkeit so lahm und still, daß eben nur so viel davon übrig bleibt, um die täglichen Verrichtungen eines Seebadtages am Schnürchen ablaufen zu lassen. Man steht auf mit dem angenehmen Gefühle, daß man nichts thut und eben auch nichts thun kann, und sieht zunächst, woher der Wind geht und wo und wie stark der Wellenschlag ist. Wer früher kaum die Namen der Hauptwinde kannte, wird hier sehr bald mit allen Richtungen der Windrose vertraut und berechnet den Eintritt der Ebbe und Flut. Der Vormittag geht reichlich hin mit dem Ueberfahren zu und von der Düne; nach dem Bade dort streift man am Strande oder in den Sandhügeln umher, beschaut einsame Seemannsgräber und Damen im halben Indianercostüm, welche die seefeuchten Haare zum Trocknen im Winde fesselfrei wallen lassen und im weichen Sande lagernd Seeluft genießen. Auf der Düne ist ein Pavillon, der höflich zum zweiten Frühstück einladet. Ist auch das abgethan und zur Wohninsel zurück-

gefahren, so verbringt man ein paar Stunden mit Ruhen, bis gegen 3 Uhr die Eßglocken sich hören lassen. Ein hübsches Stündchen wird nach dem Mittagessen vor dem Kaffeezelt verplaudert, wo die ganze Gesellschaft sich in ihrem Staate zusammenfindet und Alles gemustert wird, was der Mühe der Musterung werth. Am Abend findet man sich wieder auf der Nordklippe zusammen, gegenüber der untergehenden Sonne, welche laut getadelt wird, wenn sie einmal müde ist, einen Abend wie den andern sich wie eine rosig strahlende Braut zu schmücken, ehe sie hinabsteigt in das Flutenbette. Diese Sonnenuntergänge sind wirklich prachtvoll schön, die goldhelle Sonne zieht einen langen Purpurstreifen über die schimmernde Spiegelfläche der blaugrünen See, und wie das Tagesgestirn niedertaucht, erglühen über ihm die Wolken in den reinsten Goldlichtern. Wendet man sich zum Nachhausegehen, so blitzt wie der hellste Stern der Leuchtthurm auf, drüben aus dem Meere erhebt sich in der Ferne ein rothes Feuer, erst allmälig merkt man, daß es der Mond ist, der in die Höhe steigt, und wer von den Badegästen nicht schon wieder Appetit hat, bleibt noch eine Weile im feuchten Winde oben auf dem Felsen, sucht im fernen Dunkel den Leuchtthurm von Wangeroge und lauscht dem eintönigen, aber majestätischen Takte des anrauschenden Meeres.

Bei solchem Hange zum träumerischen Ruhen und Umherschlendern bleibt von der Zeit, welche die regelmäßigen und einförmigen Tagesverrichtungen wegnehmen, wenig übrig für besondere Vergnügungen. Auch kann es deren auf diesem kleinen Erdfleck im Meere natürlich nicht viele geben. Man macht Spazierfahrten auf der See und rings um die Grotten und Felsenhänge der Insel, oder geht auch wol mit hinaus zum Austern-, Dorsch- und Makrelenfang. Bei stiller See hat das Angeln der Fische und Abrupfen der Austern mancherlei spannenden Reiz; bei unruhigem Wasser aber ist es ein nasses Vergnügen und ruft auch wol noch all das lächerliche und doch so ärgerliche Elend der Seekrankheit herbei. Da die helgoländer Fischer, wenn sie einmal aufs Meer gefahren sind, nicht gern mit leeren Körben zurückkehren, müssen auch die Vergnügungsfischer mit ihnen auf schaukelndem Boote eine Weile draußen aushalten, und man sieht an den trübseligen Gesichtern vieler Rückkehrenden, welch gründlichen Ekel sie vor all den schönen Fischen, die gefangen sind, mitgebracht haben. Ein anderes Vergnügen ist die Jagd; man schießt die Zugvögel auf der Insel oder die Möwen im Boote auf dem Meere. An schönen Tagen scheint die Jagdlust ansteckend, und da zieht mancher Nimrod aus, der früher niemals eine Flinte anrührte. Auf dem Wasser rings um die Insel hört man dann puffen, und oben in den Kartoffelfeldern schießen sie Einem zwischen die Füße. Es ist ein Wunder, daß nicht täglich wenigstens ein paar

von den Schafen geschossen werden, welche auf der Insel jedes einzeln an seiner Leine weiden; diese Schafe machen nebenbeigesagt mit drei Rüben und einigen Hunden und Katzen das sämmtliche vierfüßige Geschlecht der Insel aus. Immerhin gefällt mir die Jagdlust auf Helgoland besser als auf Norderney, wo man ohne Witz und Mühe die armen Kaninchen niederknallt. Würde die Badezeit bis zum Spätherbst ausgedehnt, so könnte ein Jäger hier an einem Tage mehr Vogelwild erlegen, als ihm in Deutschland in zehn Jahren zutheil wird. Außer andern Zugvögeln streichen dann die Waldschnepfen so dicht um die Felszacken, daß schon mancher Helgoländer an einem Abend von diesen leckern Thierchen ein halbes Hundert heruntergeknallt hat; welchem Jäger des Continents wässert bei solchem Schnepfengewimmel nicht der Mund! Krammetsvögel fängt man in einer guten Nacht zu Tausenden. Augenblicklich ist der Strichvogel, nach dem gelötet und geknallt wird, der Goldregenpfeifer, auch Tüte genannt. Manche alte Jäger, die in Helgoland vor Anker liegen müssen, denken sich hier ein ganz ausgesuchtes Vergnügen zu machen, und wie in dunkeln Wäldern den Hirsch, hier über den rauschenden Wässern den Seehund zu erlegen. Helgoland hat nämlich gegen Nordosten hin mehre Klippenränder, welche sich meilenweit durch die See ziehen; zur Ebbezeit liegen sie bloß und werden von Seehunden besucht. Ich muß indessen gestehen, daß der Anstand auf den Seehund, noch dazu halb im Wasser, das Langweiligste, was mir von dergleichen schon angesonnen ist. Ich habe zwar einen Seehundskopf aus den Wellen auftauchen sehen, aber das Thier hielt sich außer der Schußweite, und, soviel ich höre, haben sich auch seine Brüder um Helgoland nun schon seit zwei guten Jahren immer ganz klug außer Schußweite gehalten.

31. August.

Die Zahl der Badegäste, welche in voriger Woche ihren Höhepunkt erreichte, hat in dieser auffällig abgenommen; die beiden Dampfschiffe am vorigen Montag entführten ihrer so viele, als nur auf den Verdecken Platz hatten. Am Sonnabend vorher war der jährlich einmal wiederkehrende Glanzabend Helgolands, die Fahrt um die Insel mit Musik, Feuerwerk und Grottenbeleuchtung. Dies Schauspiel ist so herrlich und wundervoll, daß man, um einzig dies zu sehen, dreist ein paar Tagereisen weit herkommen kann. Ich habe ein ziemlich Stück unserer Erdoberfläche gesehen, wüßte aber nirgends einen Ort, wo ein so prächtiges Schauspiel möglich wäre als auf diesem Flecken deutscher Erde, der leider in Englands zwar freundlichen, aber für uns doch immer fremden Händen ist. An den schottischen Küsten und im griechischen Inselmeere oder zwischen Neapel und Palermo mag es

felshohe Inseln geben, durch deren Grotten die Meerflut rauscht, und welche man in etwa einer Stunde umfahren kann: wo aber werden die steilen Wände, Buchten, Grotten, Wölbungen und Felsensäulen einer solchen Insel in dunkler Nacht ringsum von einem prächtigen und gar nicht wohlfeilem Feuerwerk erleuchtet? Und hier in Helgoland haben künstlerisch gebildete Augen nach mancher Probe und Erfahrung zuletzt gerade diejenige Anordnung des Ganzen festgestellt, welche einen immerfort spannenden Wechsel von zauberhaften Lichteffecten entfaltet. Man denke sich die Wolfsschlucht, die Grotten der Kobolde, Feen und Cyklopen aus dem „Freischütz", dem „Oberon" und ähnlichen Opern, dazu statt des Schauspielhauses eine stille dunkle Meeresnacht, durchzogen von einer Flotte schwarzer Boote, welche langsam die Felsenwände entlang fährt, Musik, die in gedämpften und lustigen Tönen über die Wogen schwillt, Raketen, welche von Zeit zu Zeit farbige Feuergarben in die Lüfte werfen und die weiten dichtbesetzten Bootreihen erhellen, erst finstere Felsgestade, dann eine mächtige Grottenwölbung nach der andern von rothen und gelben, blauen und weißen Gluten erhellt, eine dunkle Felsgestalt nach der andern wie ein riesiger Schatten vor die lohenden Feuer tretend, eine Felsschlucht nach der andern in der Tiefe aufglühend, als sähe man in das flammige Eingeweide der Erde hinein. Das Ganze war bei aller Lust und Aufregung so erhaben, so tief ergreifend, daß die meisten Zuschauer still und stumm blieben. Nur dann und wann, wenn die Helgoländer nicht ohne Geschmack die Erdgeister in ihren feurigen Höhlen oder an den Felswänden kämpfende Schattenbilder darstellten, oder wenn niederfallende Raketen einem Boote zu nahe ins Wasser klatschten, stieg ein Hurrah und lustig Rufen über die Bootreihen: aber bald versank Alles wieder in lautloses Schauen. Auch der Himmel wollte seinen Theil zum wundervollen Lichtspiel beitragen. Wetterleuchten zuckte breit und hell über Meer und Horizont. Der Mond stieg langsam aus der See wie mit feurigen Rosen bekränzt, und auch das Meerleuchten ließ sich von Zeit zu Zeit blicken. Der Gott Neptun aber, welcher in schillernder Rüstung mit seinem Dreizack aus einer Grotte hervorkam, um den Booten seinen Besuch abzustatten, hatte das Unglück, zu früh ins Meer zu fallen; gewiß war er dadurch etwas beschämt, er zeigte sich nicht wieder und ließ die Gäste im Glauben, er sei in sein nasses Element zurückgekehrt.

Der Sonntag, welcher diesem wundervollen Abend folgte, war der lebhafteste der diesjährigen Badezeit; Mancher konnte nicht genug erzählen von Dem, was ihn besonders erfreut hatte. Am Tage darauf, als ein großer Theil der Badegäste zu der Elbmündung zurückgekehrt war, konnte man merken, daß sich das Aussehen der Gesellschaft ein

wenig zu ſeinem Vortheil geändert hatte. Es zeigte ſich mehr Freiheit und eine Abnahme jener geiſtesrohen Alltagsmenſchen, welche nichts als Geſchäftsgeſichter zur Schau tragen, gleichviel ob ſie Wolle züchten oder verarbeiten. Sie ſcheinen in Helgoland mehr als in andern Seebädern den Grundſtock der Geſellſchaft abzugeben; man freute ſich, einmal wieder ein feines Geſichtchen und einen weniger prunkenden als geſchmackvollen Damenanzug zu entdecken. Hiermit und mit einigen andern Uebelſtänden hängt es zuſammen, daß ſich die Geſellſchaft hier mehr als in andern Nord- und Oſtſeebädern, wo man ſich wegen Enge des Ortes ebenfalls auf Tritt und Schritt begegnet, in mehre einzelne Kreiſe ſpaltet. In der „Stadt London" wird zur Mittagstafel ſogar nur Derjenige zugelaſſen, der ſich vorher über Stand und chriſtliche Abſtammung genügend ausgewieſen hat. Vereinigungspunkte für den größten Theil der Geſellſchaft geben das Converſationshaus und der Nachmittagskaffee vor den Zelten am Strande, den ich ſchon erwähnt habe. Ein von der Geſellſchaft gewähltes Comité veranſtaltet im Converſationshauſe gemeinſchaftliche Diners, Vorleſungen zum Beſten der Ortsarmen, Concerte, Bälle und andere Abende mit muſikaliſchen und andern Vorträgen. Einige dieſer Abende boten in der That überaus ſchönen Genuß. Wahre Künſtler, von Dilettanten unterſtützt, entzückten die Geſellſchaft durch Geſang und Muſik, und ein bekannter Schriftſteller gab geiſtige Anregung durch ausgewählte Vorträge. Auch ſonſt bekommt man im Converſationshauſe manches Hübſche zu ſehen und zu hören, das Ganze jedoch bewegt ſich in einer ſchwankenden Mitte zwiſchen einem Gaſthausball für Jedermann und einer gewählten Geſellſchaft von einander Gleichſtehenden und Bekannten. Bei alledem hat der Aufenthalt auf Helgoland entſchieden das Angenehme, daß man nach Wahl und Laune die Vergnügungen eines Seebades genießen kann, ohne irgendwie durch die Strömungen oder zufälligen Misſtände im Badepublicum berührt zu werden.

Zwei dieſer Inſel eigenthümliche Sammelplätze ſind die hohe Nordklippe beim Sonnenuntergang und die Läſteralle bei Ankunft der Dampfſchiffe. Keinen Abend wird man es müde, wieder zur Nordklippe zu wandern, die hoch in das Meer hinausragt und immer von der köſtlichſten Luft beſtrichen wird. Schon von fern ſieht man dort dichtgedrängte Gruppen ſich abzeichnen vor der Klarheit der Wolken oder der Aetherbläue, und jedesmal, wenn man ſich zugeſellt, ſtrömt Einem ein erhebendes geiſtfleiſchendes Gefühl zu, weil man gleichſam zwiſchen Meer und Himmel in die reine Luft hinaustritt. Die Läſterallee aber bildet ſich am Strande, ſobald ein Dampfſchiff Anker geworfen hat. Nur drei mal in der Woche kommt dieſer Bote vom feſten Lande; wenn ein Dampfer in Sicht tritt, pufft ein Kanonenſchuß eben

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21522 / 043

vom Felsen herunter; hat das Boot sich festgelegt und fahren die Kähne ab, um die neuen Gäste heranzuholen, so schallt der zweite Schuß; dann eilt Alles zum Strande, zwei Leinen werden vom Landungsplatze den langen Strand hinaufgewannt, und ihnen zu beiden Seiten stellen sich die Badegäste und Helgoländer auf. Boot auf Boot landet die Ankömmlinge aus; mit Musik empfangen, treten sie etwas befremdet in die lange Gasse und passiren sie mit einiger Verlegenheit oder einigem Trotze. Denn von tausend Blicken werden sie gemustert und hundert Zungen unterhalten sich nicht kleinlaut über die Wahrzeichen, welche die Seekrankheit in den trüben Gesichtszügen vieler Ankömmlinge zurückgelassen hat. Nicht Wenigen der Letztern verursacht diese Art leichten Spießruthenganges ein bischen Aerger; den können sie indessen ruhig hinnehmen, da sie zwei Tage darauf sich ebenso an Andern belustigen. Außerdem hat die Einrichtung den Vortheil, daß die Ankömmlinge sich nicht durch ein Gewühl erst durchzudrängen haben, sondern gleich in gerader offener Gasse bis zu den Häuserplätzen gelangen, und daß die am Ufer sie Erwartenden gleich die Bekannten darunter herausfinden. Zu Letzterm muß man sich um so mehr bei der Lästerallee einstellen, als die neuen Fremdenlisten immer lange auf sich warten lassen, weil sie erst in Curhaven gedruckt werden müssen.

28. August.

Es gibt verschiedene Urtheile über den Aufenthalt in Helgoland. Man kann sie im Allgemeinen darauf zurückführen, daß, wer gar keinen poetischen Funken in sich hat, der ganzen Insel schon vor der zweiten Woche überdrüssig wird. Wessen Seele aber etwas von jenem reinen Aether erfüllt, in welchem die ewige Natur sich wiederspiegelt, wie die grünumkränzte Felseninsel in heller Flut, der fühlt sich hier lange Zeit von Grund aus erfrischt. Stundenlang starrt er sinnend und halbträumend ins Meer hinaus, welches hier in aller Pracht und Größe und in unaufhörlichem Wechsel seines Aussehens die kleine Insel umfaßt. In seinem dumpfen Rauschen und Rollen liegt eine starke, tiefe Melodie, die man nimmer aushört; gern lauscht man immer von neuem auf das Ziſchen und Raſcheln der Wellen, welche um die Felsspitzen und in die Buchten schäumen, und auf das Schrillen der Möwen, welche mit weißem Fittich die Flut streifen. Einen tüchtigen Sturm haben wir die letzten Wochen her nicht gehabt, wol aber Tage, wo unaufhörliches Brausen und Zittern die dunkle Luft erfüllte und die Wolken in finstern Colonnen über das Meer zogen, die Flut beständig auf- und niedertrieb und noch am fernsten Horizont sich die weißen Schaumwellen jagten. An Ueberfahren nach der Düne war dann nicht zu denken; wer durchaus die Salzflut sich wollte um die

Bruſt klatſchen laſſen, mußte mitten im ſüßlich riechenden Seetang mit dem Bade am hieſigen Strande vorliebnehmen, gepeitſcht von dem prickelnden Salzſchaum, der in Millionen ſcharfer Körnchen umherſtiebte. Stieg man dann zum Oberlande hinauf, um ſich im Freien zu ergehen, empfing Einen ein Sturm, der ganz ernſtlich nöthigte, ſich am erſten beſten Gegenſtande anzuklammern, und dennoch wurde man oft von der Windesgewalt niedergeworfen. Praſſelnde Hochwellen, die mit ihren überſchäumenden Kämmen überwölbten und auch den ſtärkſten Mann zu Boden warfen, hatte man zu Zeiten, wenn gerade Flut war, auch an hellen Tagen, wo das Meer friſchgrün lächelte und die Luft wie mit heiterer Kraft erfüllt war. Köſtlich iſt an ſolchen Tagen die Ruhe nach dem Bade, wenn man vor ſeinen Fenſtern das Meer hat, drüben die weiße ſtille Düne, welche mit ihren Hügeln und mit ihren wie ſchwarze Kreuze aufragenden Schifferbaken gleich einem einſamen Kirchhof im Meere liegt und immer ſo traurig nach der hohen rothgrünen Inſel herüberblickt, mit welcher ſie früher vereinigt war. Viel trägt zur Annehmlichkeit Helgolands bei, daß man bei dem Blick aufs Meer immer ein Stück Marine vor ſich hat. Eine Menge Fiſcherboote liegen in der See vor Anker, dazwiſchen die hin und her ſchaukelnden blankeneſer Schiffchen, welche jeden Tag die Rhede beleben. In der Ferne aber ſieht man Dampfſchiffe und Segel vorüberziehen: denn dicht an Helgoland her geht die große Fahrſtraße von und nach England. Wer nun das Unglück hat, daß ihn ein einförmiger Anblick, auch wenn dieſer noch ſo großartig iſt, leicht ermüdet, der fühlt ſich in Helgoland bald wie gefangen, und man hört daher hier über Langeweile klagen in allen Tonarten. Die Wahrheit zu geſtehen, regt ſich nach mehren Wochen hieſigen Aufenthalts doch auch in poetiſchen Gemüthern allmälig ein Gefühl, daß man von Helgoland genug hat, und eine Sehnſucht nach der lebhaftern Abwechſelung des feſten Landes; die Seeluft hat ihre Dienſte gethan, ſie hat die Kräfte ausgefriſcht und geſtählt zu neuer Arbeit, zu neuem Genuß.

Ehe ich aber von Helgoland ſcheide, werfe ich noch einen Blick zurück auf jene Bevölkerung, die wir hier zurücklaſſen. Wenn man einen Knaben unter den Helgoländern fragt: Was biſt du, ein Deutſcher oder ein Engländer? ſo antwortet er jedesmal nur das Eine: Ich bin ein Helgoländer. Er hat das kleinſte deutſche Vaterland und weiß in der That, da er mit ſeiner Nationalität zu Deutſchland, politiſch aber immer zu einem andern Lande gehört hat, mit ſeiner Vaterlandsliebe nur auf dieſer kleinen Klippe zu haften. Uebrigens hat der Helgoländer ſchon ſeit langer Zeit deutſche Kirchenſprache und deutſches Geſangbuch; die Sprache aber, in welcher die Leute in ihrer Kirche ſingen

und beten, bezeichnet stets am richtigsten die Abstammung und Richtung des nationalen Gefühls. Die eigenthümliche helgoländer Sprache wird zwar jetzt noch, wo Helgoländer unter sich sind, allgemein gebraucht und wird sich auch noch eine Zeit lang halten; ehe aber eine dritte Generation herangewachsen ist, wird die eigenthümliche Mundart auch auf dieser neun Monate des Jahres unbesuchten Insel ebenso gut verschwunden sein wie in irgend einem Flachlande, welches von den großen Reisezügen durchfahren wird. Man hört schon jetzt die kleinen Buben bei ihren Gesprächen immer mehr hochdeutsche Worte in ihr Helgoländisch mischen, und die Mädchen tragen nicht mehr gern das grelle Gelbroth, auf welches die Aeltern jetzt noch strenge halten. Helgoland wird bald nichts mehr und minder sein als einer der Vororte von Hamburg, worauf es seiner Lage und Bevölkerung nach von jeher angewiesen war. Gegenwärtig hat es noch seine Blütezeit; seine Eigenthümlichkeit in Sprache, Sitte und Kleidung wird gern gesehen und bringt außerdem Geld ein.

Was nun die Sitten der Helgoländer betrifft, so sind sie wegen ihrer Prellerei verrufen, und allerdings kann man hier Studien darüber machen, in welch ausgezeichnetem Grade sich die Kunst, den Inhalt der Beutel anderer Leute zu Gunsten des eigenen zu entleeren, verbinden läßt mit Höflichkeit, Ehrlichkeit und Geradheit. Daß diese letztern Tugenden den Helgoländern wirklich eigen sind, kann kein Fremder ihnen absprechen; sie erwarten dieselbe Ehrlichkeit auch von jedem Andern und geben unbekannten Badegästen ohne Bedenken auf Borg, weil sie glauben, daß keiner so schlecht sein werde, inzwischen davonzufahren und die Bezahlung zu vergessen. Auch ist mancherlei Bildung unter den Helgoländern verbreitet; nur selten stößt man hier auf Spuren jener Roheit, wie sie bei einer Ortsbevölkerung von ähnlicher Beschäftigung und gleicher Lage anderswo gewöhnlich ist. Diesen kräftigen, hochgewachsenen Männern, wie sie mit ihren Raubvogelblicken von ihrer Klippe auf das Meer starren, muß man gut werden, sowie nur ihre feinen und schlanken Frauen und Töchter vorbeigehen. Denn wenn sie diese hart behandelten, würde man nicht so viele hübsche und angenehme Formen darunter sehen. Tritt man in die Häuser, so ist darin Alles klein und nett, jedes Räumchen wohlangebracht und wohlbenutzt wie in einem Schiffe, dabei Alles sauber und geputzt. Wie unvortheilhaft nimmt sich dagegen das Volk von Nordernev aus! Auch ein anderer Charakterzug ist hoch zu rühmen: die Helgoländer halten mit Strenge darauf, daß ebenso, wie ihre Frauen und Töchter ehrbar und züchtig sind, ihre Insel auch von fremder Unsittlichkeit frei bleibe. Ihren Fang auf Mark und Schillinge dehnen sie freilich so weit aus, daß sie auch ihren Nationaltanz

nicht unter einem Thaler Entgelt den Gästen vortanzen. Man muß indessen in Anschlag bringen, daß sie des Jahres nur die drei Geldmonate der Curzeit haben, der Fischfang wenig und das Lootsenwesen, worin sie durch die Blankeneser verdrängt sind, fast gar nichts mehr einbringt. Auch wohnen sie so nahe bei Hamburg, daß sie ihre Preise nach dortigem Zuschnitt und Reichthum machen; sie fodern untereinander ebenfalls für Waaren und Dienstleistungen dieselben hohen Preise wie von Fremden. Als ich den erwähnten Nationaltanz sah, war ich verwundert, daß er in nichts Anderm bestand als in dem Hornpfeifentanz, den ich so häufig von Bootsknechten und Negern in Nordamerika gesehen; die Helgoländer tanzen ihn nur mit ungleich größerm Anstande als die Nordamerikaner. Ein alter Helgoländer sagte mir auch, daß dieser Tanz erst eingeführt sei, als die Insel aus dänischer unter englische Botmäßigkeit gekommen.

Vorzüglich gefiel mir das Benehmen der Helgoländer bei dem Begräbniß der vom Blitz getroffenen Fräulein Malwine Erk. Sie nahmen dieselbe auf ihren Kirchhof in ihre Todtengemeinde auf und gaben ihr auch all die letzten Ehren, die sie einem rechten Gemeindegliede erzeigen. Die helgoländer Mädchen erschienen vor dem blumenbekränzten Sarge in ihrer kleidsamen schwarzen Tracht, die jungen Männer folgten mit vierstimmigem Chorgesange, und der Pastor hielt eine schöne Predigt. Er hob darin hervor, daß die junge Künstlerin, deren liebenswürdiges Wesen Jedermann erfreut hatte, dem herrlichen Berufe gelebt, das Schöne und Gute den Menschen darzustellen, und daß sie nun einen leichten Tod und ein frühes Grab auf der Insel gefunden, welche sie so geliebt habe. In die Worte des Predigers, in die Musik und Gesänge auf dem Kirchhofe rauschte hinein in ruhigen machtvollen Takten die Meerflut, erinnernd an den ewigen wandellosen Gang der Natur, welche für die wechselnden Geschlechter der Menschen Blühen und Gedeihen ausschüttet, wie sie ihren Blitzstrahl sendet.

Literatur und Kunst.

Die „Unterhaltungen am häuslichen Herd. Herausgegeben von Karl Gutzkow“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) haben ihren ersten Jahrgang vollendet; zu einem stattlichen Bande zusammengeheftet, liegt derselbe vor uns, und zwar in einem zweiten Abdruck, ein Umstand, der gewiß zu den größten Seltenheiten der deutschen Journalistik gehört und allein schon die außerordentliche Theilnahme bekundet, welche das Gutzkow'sche Unternehmen

ſich erworben hat. Auch die Kritik, indem ſie auf den vollendeten erſten Jahrgang zurückblickt, kann dieſe Theilnahme nur als eine ſehr wohlverdiente bezeichnen; die „Unterhaltungen am häuslichen Herd" bieten Alles, was man von einem Blatte, das mehr ein Familienbuch ſein will als eine eigentliche Zeitſchrift, nur irgend verlangen kann: Unterhaltung mit Belehrung vermiſcht, Poeſie und Praxis, Andeutungen über die langſame und doch niemals raſtende Bewegung der Geiſter und Aufklärungen über die Natur und das hiſtoriſche Leben, das den Menſchen umgibt und ſeine Thätigkeit in Anſpruch nimmt. Daß dieſer, wenn wir ſo ſagen dürfen, häusliche Charakter des Blattes, trotz des Titels, doch nicht gleich anfangs von Jedem erkannt ward, ja daß er, ſelbſt da man ihn erkannt hatte, nicht überall gleich die Billigung fand, die ihm in Wahrheit gebührt, war etwas ſehr Natürliches einem Schriftſteller gegenüber, den man bis dahin gewohnt war mitten im lauteſten Treiben des Marktes, unter Kämpfenden und Streitenden zu erblicken, und dem nach ſeiner ganzen literariſchen Vergangenheit ſowie auch nach der Eigenthümlichkeit ſeines Talents nichts ferner zu liegen ſchien als dieſe Beſchränkung. Der vorliegende Band liefert jedoch den Beweis, daß dieſelbe ihm in der That gelungen, und da dieſer günſtige Erfolg auch ohne Zweifel dazu beitragen wird, das Talent des reichbegabten Autors ſelbſt immer mehr abzuklären und ihm in der beſtändigen Rückſicht auf das Poſitive und Praktiſch-Populäre einen immer feſtern Grund und Boden zu geben, ſo haben wir zweifachen Grund, ſein Unternehmen willkommen zu heißen. Denn das war ja doch das Hauptgebrechen der bisherigen deutſchen Literatur, namentlich der jüngern, daß ſie in handwerksmäßiger Abſtraction der Maſſe des Volks zu fern ſtand und ſich zu wenig kümmerte um das Leben, wie es wirklich iſt. Daß gerade Gutzkow, der in manchem Betracht für einen der vornehmſten Vertreter dieſer abſtracten Richtung gelten durfte, dieſen Uebergang verſucht hat, gehört mit zu den intereſſanteſten Zeichen der Zeit, während der Umſtand, daß derſelbe ihm wirklich gelungen, ein neues Zeugniß für die außerordentliche Verſatilität und Dehnbarkeit ſeines Talents bietet. — Von dem reichen Inhalt des Bandes heben wir neben einem Gedicht von Friedrich Hebbel („Ein dithmarſiſcher Bauer"), das zu den beſten dieſes Autors gehört, beſonders die Erzählungen hervor, deren der Herausgeber allein vier geliefert hat; auch „Der Viereckig" von Berthold Auerbach, Otto Müller's Epiſode vom „Paſtor Götze und dem Hauptmann von Kapernaum", ſowie der novelliſtiſche Verſuch von Wilhelm Grimm „Die Sängerin" verdienen rühmende Erwähnung. Ebenſo im folgenden Abſchnitt „Lebensbilder und Skizzen" der Aufſatz über die Frauen im deutſchen Räuberleben von Dr. Häule, „Kindesträume" von Ludwig Steub, „Ein Dichterfürſt" von L. A. Frankl ꝛc. Es folgen „Stimmungen und Richtungen der Zeit"; „Völkerzuſtände, Reiſen, Sitten- und Ortsſchilderungen", unter denen wir vornehmlich eine Abhandlung von J. G. Kohl über die Montenegriner ſowie „Die Ankunft in Paris", eine Reiſeerinnerung vom Herausgeber, hervorheben. Ferner „Geſchichte", wo wiederum ein Aufſatz von J. G. Kohl, „Die Vorläufer des Columbus", von Intereſſe; „Der Menſch"; „Die Erziehung", darunter der bekannte Artikel aus Hamburg über „Dr. Wichern und ſein Rauhes Haus", der ſeinerzeit ſo viel Aufſehen machte; „Philoſophie", hauptſächlich durch einige Aufſätze von Profeſſor Fortlage in

Jena vertreten; „Materielle Lebensbedingungen“, mit Aufſätzen von Gottfried Semper, G. Klemm und Profeſſor Schödler in Worms; „Allgemeine Naturbetrachtung“; „Die Nachtſeiten der Natur“, wo auch das Od und die tanzenden Tiſche nicht vernachläſſigt ſind; „Die Erde und ihr Leben“, zumeiſt aus Beiträgen von Karl Müller in Halle zuſammengeſtellt, neben dem ſich auch Einiges von Bernhard Cotta und Hermann Maſius, dem bekannten Verfaſſer der trefflichen „Naturſtudien“, findet; „Das All und die Himmelserſcheinungen“; „Pflanzen- und Thierwelt“; „Sprache und Geſchichte der Literatur“; „Kritiſche Miscellen“, von denen man freilich weder Vollſtändigkeit noch Planmäßigkeit erwarten darf; „Bildende Kunſt“; „Bühne und Muſik“; endlich eine Reihe von Sentenzen „Zur Kunſt des Lebens“, unter denen wir mancher feinen Beobachtung, mancher ſinnigen Bemerkung begegnen. Rechnet man nun zu dieſem ungemeinen Reichthum des Inhalts den beiſpiellos billigen Preis (der ganze Jahrgang von 52 Nummern koſtet wenig über zwei Thaler), ſo wird man nicht umhinkönnen, in dieſen „Unterhaltungen“ eine neue und eigenthümliche Erſcheinung unſerer Journaliſtik anzuerkennen, die auch in culturhiſtoriſcher Beziehung nicht ohne Bedeutung iſt und der wir von Herzen wünſchen, daß ſie ſich den raſch errungenen Beifall kräftig bewahren möge.

Ueberhaupt ſieht es mit der deutſchen Journaliſtik denn doch beiweitem nicht ſo hoffnungslos aus, als man uns von gewiſſen Seiten her überreden möchte, ſelbſt nicht mit der belletriſtiſchen; der Sturm von Achtundvierzig hat Vieles über den Haufen geworfen, allerdings, aber eben dadurch iſt auch Raum geworden zu neuen gediegenern Schöpfungen. Zu dieſen zählen wir neben den Gutzkow'ſchen „Unterhaltungen“ ganz beſonders auch das „Bremer Sonntagsblatt“, das ſeit Beginn des Jahres unter Redaction von F. Pletzer bei J. G. Heyſe in Bremen erſcheint. Auch vom ihm liegt uns das letzte Vierteljahr zum Buch zuſammengeheftet vor; je bequemer wir in dieſer Form den mannichfachen und anziehenden Inhalt des Blattes überſchauen können, je mehr fühlen wir uns gedrungen, die Lobſprüche, welche das „Deutſche Muſeum“ demſelben gelegentlich ertheilt hat, zu beſtätigen und ſeine Unterſtützung allen gebildeten Leſerkreiſen ans Herz zu legen. Neben „Novellen und Erzählungen“, unter denen wir Namen wie Luiſe von Gall, Otto Müller, H. Pröhle, E. Willkomm ꝛc. begegnen, bringt es beſonders „Schilderungen und Bilder, Skizzen und Erinnerungsblätter“, eine ſehr reich ausgeſtattete Rubrik, in der die verſchiedenſten Gebiete der Wiſſenſchaft vertreten ſind und die durch Mitarbeiter wie N. Delius, Friedrich Gerſtäcker, O. Klopp, Auguſt Lammers, Wolfgang Müller, J. W. Schäffer, Max Waldau und Andere unterſtützt wird. Ferner poetiſche Beiträge von Julius Moſen, Julius von Rodenberg, Friedrich Bodenſtedt, Wolfgang Müller, Alexander Kaufmann ꝛc.; endlich Berichte über Literatur und Kunſt, die ſich durch Unparteilichkeit und Gediegenheit des Urtheils auszeichnen, Correſpondenzen aus Berlin, Hamburg ꝛc., ſowie ein reichhaltiges und wohlgeſchriebenes Feuilleton. Das Blatt hat einen durchweg gediegenen, noblen Charakter; wer da weiß, was das in der deutſchen Journaliſtik beſagen will, der wird gewiß nicht ſäumen, dem „Bremer Sonntagsblatt“ ſein Intereſſe zuzuwenden.

Minder umfaſſend in ihrer Richtung, aber in der Einſeitigkeit, die ſie ſich theils freiwillig auferlegt haben und die ihnen zum Theil auch von den Umſtänden

auferlegt iſt, ebenfalls recht gediegen und tüchtig ſind zwei andere Zeitſchriften, die uns mehr den Süden Deutſchlands repräſentiren und auf die in dieſen Blättern auch ſchon verſchiedentlich hingewieſen worden iſt: nämlich die „Münchener Hauschronik. Illuſtrirte Monatsſchrift, herausgegeben von Kaspar Braun und Friedrich Schneider“ (München, Braun und Schneider) und das „Illuſtrirte Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreiſe, herausgegeben vom Oeſtreichiſchen Lloyd“ (Trieſt, Lloyd). Was dieſes letztere betrifft, ſo ſind Empfehlungen allerdings überflüſſig bei einem Blatte, das ſich mit einem Abſatz von 15,000 Exemplaren ohne Zweifel ſelbſt am kräftigſten empfiehlt. Dennoch beſtätigen wir auch hier wieder mit Vergnügen, was in dieſen Blättern ſchon früher bemerkt ward: nämlich daß die Theilnahme norddeutſcher Schriftſteller am „Familienbuch“ faſt mit jeder Nummer wächſt und daß damit auch der ſpecifiſch öſtreichiſche Charakter, der in der Journaliſtik bekanntlich leicht etwas Kleinliches und Triviales bekommt, mehr und mehr in den Hintergrund tritt. In den letzterſchienenen Heften finden wir unter Anderm die Biographie des Grafen Sporck von Franz Löher, die den von der Redaction ausgeſetzten erſten Preis für den beſten hiſtoriſchen Beitrag erhalten hat; ferner die zweite Preisſchrift: „Johannes von Müller und Friedrich von Gentz“ von Adam Wolff, ſowie eine Concurrenzarbeit, der die Ehre lobender Erwähnung zutheil geworden: „Graf Wilhelm von Schaumburg-Lippe“ von Eliſe von Hohenhauſen. — Auch die „Hauschronik“ macht höchſt anerkennenswerthe Anſtrengungen, ſich aus der einſeitigen Mittelalterlichkeit, die in dem urſprünglichen Plane der Zeitſchrift lag, herauszuarbeiten; der Inhalt wird mannichfacher, die Darſtellung friſcher, die Beziehungen auf die Gegenwart werden minder ängſtlich ausgeſchloſſen. Eine vortreffliche Acquiſition ſind in dieſer wie in jeder andern Hinſicht die Erzählungen, welche Friedrich Gerſtäcker, der wackere Weltumſegler, ziemlich reichlich beiſteuert; ſie ſchildern meiſt See- und Reiſeabenteuer und ſind mit all der Unmittelbarkeit und naiven Lebendigkeit geſchrieben, welche Gerſtäcker überhaupt zu einen Lieblingsſchriftſteller des Publicums gemacht hat. mmr.

Unſere Literatur hat keinen Mangel an italieniſchen Reiſebeſchreibungen, allein ſie hat keinen Ueberfluß an lesbaren und anziehenden. Danach aber wird beſtändig Nachfrage ſein. Das Ernſt Förſter'ſche Buch, deſſen Verdienſt wir keineswegs ſchmälern wollen, iſt für den deutſchen Reiſenden in Italien ein unentbehrliches Noth- und Hülfsbüchlein für den Moment; aber um vor- oder nachher ſtudirt zu werden, iſt es ſo wenig geeignet wie zum äſthetiſchen Genuß. Und doch wünſcht man ſich vorzubereiten, wünſcht Eindrücke ſich klar zu machen und zu verarbeiten, wünſcht endlich in der Erinnerung nachzugenießen. Zwar nur das Erſte geſchieht unſers Bedünkens am beſten durch Lecture, das Zweite beſſer durch eigene Aufzeichnung, das Dritte durch mündlichen Austauſch. Wer indeſſen nicht ſchreiben will oder kann, wer die Geſellſchaft flieht oder eine geeignete entbehrt, der wird auch in den letztern Fällen gern zu einem Buche greifen und ſelbſt auch neben der Brief- und Schriftſtellerei bleibt meiſt Zeit und Stimmung zum Leſen übrig. Allen dieſen Claſſen von Rath, Hülfe und Genuß Suchenden können wir nun gleichmäßig ein ſoeben bei G. W. F. Müller in Berlin erſchienenes

Reisewerk: „Ueber London und Paris nach Rom. Eine italienische Reise von W. J. L. M." (zwei Bände) bestens empfehlen. Das Buch gibt überdies durch frische und lebendige Skizzen von London und Paris zu Seiten- und Gegenbildern der italienischen Zustände und Anschauungen Anlaß, die bei passender Gelegenheit zu vergleichenden Rückblicken geschickt benutzt werden. Oefter freilich und für Solche, die nicht Berliner sind oder Berlin nicht genau kennen, sogar etwas zu oft, stellt der Verfasser Vergleichungen mit Berlin an: allein das ist nun eben der Eindruck, den er („den berliner Gelehrtenkreisen angehörend", wie eine buchhändlerische Nachricht auf dem Umschlage des ersten Bands besagt) von den Dingen selbst empfangen hat und in frischer Unmittelbarkeit wiedergibt. Und darin gerade sehen wir einen großen Vorzug seiner Briefe: sie sind auf der Reise selbst niedergeschrieben, ursprünglich nur für einen engen Kreis Befreundeter in der Heimat bestimmt, bald, wo der Verfasser kurze Zeit verweilte, leichte, aber stets geistreich angelegte und von guter Beobachtungsgabe zeugende Skizzen, bald genauer und detaillirter ausgeführte Gemälde. In Rom, das den Mittelpunkt der Reise bildet und auf das sich sein Interesse vorzugsweise concentrirt, hat er bei längerm Aufenthalte das Zusammengehörige zu anschaulichen und wohlgeordneten Uebersichten gruppirt und dieser Theil des Werks wird während eines römischen Aufenthalts ein angenehmer und anmuthig belehrender Gefährte sein. Namentlich die Abschnitte: Die Paläste und ihre Besitzer (II, 125—195), Statuen und Reliefs (II, 226—261), heben mit geschickter Auswahl das Bedeutendste hervor; ohne in dürre Aufzählung zu verfallen, weiß der Verfasser jedem Gegenstande seine Stelle und sein Recht angedeihen zu lassen. Auch nach Neapel und Palermo führt ihn sein Weg; doch kehrt er sehr zweckmäßig von da zu längerm Verweilen nach Rom zurück, nun nicht mehr getrieben durch den Drang gen Süden, sondern in ruhigem und beschaulichem Behagen, mit feinem Sinne und offenem Auge für Natur und Kunst verweilend. Auch die kirchlichen Zustände erfaßt er mit lebhaft eindringendem Interesse von dem Standpunkte eines freien und geläuterten Protestantismus; neben seinen lebendigen Festesschilderungen sind es vor allem die eingehenden und fein analysirenden Darstellungen römischer Predigt und Predigtweise, die, wie wir glauben, mit gleicher Sorgfalt und offenbarer Sachkenntniß in keiner der gangbaren Reisebeschreibungen dargestellt sind. Und hier ist es vornehmlich, wo der Verfasser seiner eigenen Foderung gerecht wird, den Protest gegen den Jesuitismus, gegen seine Gleißnerei, gegen seinen Schein zur That und zur Wahrheit werden zu lassen. Es weht ein kräftiger und freier Hauch durch das ganze Buch. Dabei aber hat der Verfasser eine nicht gewöhnliche Gabe der Schilderung, namentlich viel Geschick für Detailmalerei, ohne durch kleinliche und ängstliche Pinselführung zu ermüden. Der Verfasser dieser Zeilen, der so ziemlich alle vom Verfasser besuchten Punkte genau kennt, hat seine Auffassung hier fast durchweg richtig und unbefangen gefunden. Aber mit nicht minderm Interesse ist er dem Verfasser auf unbekanntes Terrain gefolgt; der Abschnitt, der von Toulon nach Nizza und Genua führt, hat in seiner farbenreichen und prächtigen Darstellung, die mit dem hier entfalteten Zauber der Natur ohne Prätension wetteifert, für ihn sogar zu den genußreichsten Abschnitten des Buchs gehört.

Uz.

Von dem „Deutſchen Dichterwald von Opitz bis Lenau. Mit Bildniſſen in Stahlſtich" (Berlin, Grieben), iſt kürzlich ein zweiter Band, die Dichter von Arnim bis Auersperg umfaſſend, mit des Grafen von Auersperg (Anaſtaſius Grün's) Bildniß erſchienen. Wir würden auf dies Unternehmen, das wir ſchon in einer frühern gelegentlichen Notiz hinlänglich gewürdigt haben, hier gar nicht wieder zurückkommen, hätte der ungenannte Herausgeber nicht für gut befunden, ſich im Vorwort ziemlich lebhaft über das „wegwerfende" Urtheil zu äußern, welches wir über den erſten Band gefällt. Und auch dieſe Antikritik berückſichtigen wir hier nur deshalb, weil er uns übrigens ein wohlmeinender, für ſein Unternehmen begeiſterter Mann zu ſein ſcheint und weil es uns daher doppelt leid thut, ihn auf einem ſo falſchen Wege und ſeine Kraft an ein ſo zweideutiges Unternehmen verſchwendet zu ſehen. Nicht alſo zu unſerer eigenen Rechtfertigung, wol aber zur nochmaligen Aufklärung des Herausgebers ſowie um ihn im voraus zu tröſten, wenn ſein Werk von dem verdienten Schickſal, nämlich ſtecken zu bleiben, des Baldigen ereilt ſein wird, wollen wir die Bedenken, die wir gegen daſſelbe geäußert haben und die er jetzt gern zu Anklagepunkten wider uns benutzen möchte, noch einmal in Kürze der Reihe nach durchgehen. Sein eigener zweiter Band erleichtert uns das ungemein, indem derſelbe Alles, was wir bereits an dem erſten ausſetzten, im ausgedehnteſten Maße beſtätigt.

Wir haben uns „nicht entblödet", den „Dichterwald" als ein bloßes Nachdruckswerk zu bezeichnen, das in rechtlicher Hinſicht nicht unerheblichen Bedenken unterliege. Der Herausgeber meint nun zwar, daß „bemittelte Bücher- und Dichterfreunde" die Originalausgaben nach wie vor kaufen würden, die unbemittelten ſie aber doch niemals gekauft hätten, der „Dichterwald" dem Verleger mithin auf keinen Fall Schaden, ſondern höchſtens noch Nutzen bringen könne, inſofern die „bemittelten" Bücherfreunde durch denſelben noch die Bekanntſchaft neuer, ihnen bisher fremder Dichter machten und dadurch möglicherweiſe noch zu neuen Bücherankäufen veranlaßt würden. Wir haben gegen dieſe eigenthümliche Deduction weiter nichts einzuwenden, als daß die bekannte Theorie des Crispin ſich zwar in der Legende ſehr hübſch, im bürgerlichen Leben aber ſehr ſchlecht ausnimmt. Ob die Benutzung fremden Eigenthums, welche der „Dichterwald" ſich geſtattet, den urſprünglichen Eigenthümern Nutzen bringt oder nicht, darauf kommt es nicht an, ſondern lediglich darauf, ob dieſe Benutzung diejenige Grenze einhält oder überſchreitet, welche das allgemeine Billigkeitsgefühl ſowie der literariſche Gebrauch für Herſtellung von Anthologien und andern ähnlichen Sammlungen feſtgeſetzt hat. In dieſer Beziehung aber wird es vollſtändig genügen, wenn wir aus dem vorliegenden zweiten Bande nur die eine Thatſache anführen, daß die Auszüge aus Achim von Arnim mehr als 40, die aus Anaſtaſius Grün aber gar 120 Seiten betragen, was bei dem engen Druck des „Dichterwald" ſchon allein ein ziemlicher Band Gedichte iſt. Das heißt nicht mehr Anthologien ſchreiben, das heißt eben nachdrucken; wie aber Crispin nicht aufhörte, ein Dieb zu ſein, weil er das geſtohlene Leder den Armen ſchenkte, ſo gibt auch die gute Abſicht, welche der Herausgeber des „Dichterwald" bei ſeinem Unternehmen hat und die wir ihm ganz gern zugeſtehen, demſelben kein Recht, ſich zu beſchweren, wenn man ſein Werk als Das bezeichnet, was es iſt: ein Nachdruckswerk.

Wir haben uns aber auch ferner „nicht entblödet", dieſes Nachdruckswerk obenein als ein ſehr überflüſſiges und zweckloſes Unternehmen zu bezeichnen. Auch bei dieſer Behauptung müſſen wir beharren und werden es ſo lange thun, als der Herausgeber uns nicht nachweiſt, daß die deutſche Literatur Mangel an Anthologien hat und daß ſein Buch beſſer oder zweckmäßiger iſt als z. B. die Sammlungen von Kurtz oder Schwab oder ſelbſt auch nur als die bekannte „Encyklopädie" von dem verſtorbenen O. L. B. Wolff, die auch nicht viel mehr als ein Nachdruckswerk war, aber doch wenigſtens ein praktiſch brauchbares. Dem „Dichterwald" dagegen müſſen wir angeſichts dieſes zweiten Bandes ſogar noch den weitern Vorwurf machen, daß er nicht blos ein zweckloſes, ſondern auch ein unverſtändiges, um nicht zu ſagen unmögliches Unternehmen iſt. Es iſt nicht blos zwecklos, ſondern auch unverſtändig, ſo verſchollene und werthloſe, ja nie bekannt geweſene Poeten wie Martin Heinrich Arvelius, Saul Aſcher, Chriſtoph Karl Julius Aſchenfeld, Friedrich Aaron von Aſchauer und ähnliche zu beſprechen und ſeitenlange Auszüge von ihnen zu geben, wie hier geſchehen; es iſt nicht blos zwecklos, ſondern auch unverſtändig, in einem „Deutſchen Dichterwald von Opitz bis Lenau", der „zu ernſten Volksbildungszwecken" veranſtaltet iſt und ſich ſelbſt der unterſtützenden „Ausdauer der deutſchen Nation" empfiehlt, Muſterſtücke der Geſchmackloſigkeit und Unfähigkeit aufzunehmen, die der Herausgeber zum Theil ſelbſt als „gehaltleere Reimereien von höchſter ſprachlicher Ungelenkigkeit" (S. 350), oder „elende, zum Theil unzüchtige Verſeleien" (S. 370), oder „gemeine Schwänke, die nicht zu leſen ſind" (S. 371) bezeichnet, wie es bei Auffenberg, Aſchauer und Andern von ihm geſchieht, oder bei denen er ſelbſt (S. 368) ſich zu dem Ausruf gedrungen fühlt: „Ein Mann von akademiſcher Bildung und nennt ſolches Kneten in einem jeder ſäuernden oder ſalzenden Idee entbehrenden Sprachteige Poeſie! Man kann ſich nichts Schauerlicheres in Erfindung und Ausmalung denken." Es iſt dagegen zweckwidrig und noch mehr als unverſtändig, nämlich unverſchämt, die Dichter, die man plündert, obenein noch ſchulmeiſtern wollen und die abgedruckten Gedichte mit Anmerkungen begleiten, wie z. B. folgende auf S. 249 zu Grün's berühmtem „Der letzte Dichter": „Die zwölfte Strophe dieſes vortrefflichen Gedichtes lautet in den neuern Ausgaben folgendermaßen:

Noch hält der Herr die Schöpfung
In ſeiner Hand fortan
Wie eine friſche Blume
Und blickt ſie lächelnd an;

was in ſprachlicher Hinſicht (noch — fortan!) gewiß keine Verbeſſerung iſt. Wollte der Dichter das Wort «unverrückt» vermeiden; warum ſagte er nicht: «Noch hält der Herr in Händen die Schöpfung unzerpflückt, wie eine friſche Blume, auf die er lächelnd blickt?» — Der vorgeſchlagene Ausdruck dürfte in dem Vergleich der Schöpfung mit einer Blume wol am beſten paſſen." Und dieſe Anmerkung ſteht keineswegs allein; vielmehr macht dieſelbe naſeweiſe und geſchmackloſe Trivialität ſich durch das ganze Buch hin in allerhand Urtheilen, Meinungen, Vorſchlägen ꝛc. dermaßen breit, daß man zuweilen in Zweifel geräth, ob der Verfaſſer dies ernſtlich meint oder ob er vielleicht ein Schalk iſt, der das Publicum nur zum Beſten hat. Geſchmack und Urtheil ſind aber für den Herausgeber

einer Anthologie ein weſentliches Erfoderniß; wer dieſelben ſo ſehr vermiſſen läßt wie der Herausgeber dieſes „Dichterwald", deſſen Unternehmen wird die Kritik wiederum wol das Recht haben als zwecklos und überflüſſig zu bezeichnen.

Wir haben uns endlich auch „„nicht entblödet", den Druck augenmörderiſch zu finden, dem Ganzen aber den Vorwurf einer die Geduld der Abnehmer ermüdenden Weitſchweifigkeit zu machen. Das Erſtere iſt möglicherweiſe Geſchmacksſache und wollen wir dieſem Punkte weiter keinen Werth beilegen, obwol für ein Buch, das ausdrücklich dem „Volk" beſtimmt iſt, deſſen Augen bekanntlich noch zu mehr gebraucht werden als blos zum Bücherleſen, ein deutlicher und geräumiger Druck allerdings wol ein ganz wünſchenswerthes Erfoderniß wäre. Dagegen wird das letztere Bedenken durch den vorliegenden zweiten Band wiederum aufs äußerſte beſtätigt. Derſelbe umfaßt beinahe 400 Seiten und reicht doch, wie ſchon geſagt, nicht weiter als von Arnim bis Auersperg; ja eine Notiz auf dem Umſchlag bereitet die Abnehmer bereits vor, daß die Dichter und Dichterinnen mit dem Anfangsbuchſtaben B nicht weniger als drei ganze Bände in Anſpruch nehmen werden. Es läßt ſich hiernach ſehr leicht berechnen, daß das Ganze, vorausgeſetzt, es würde je vollendet, mindeſtens 50—60 Bände ſtark werden müßte — wir ſagen mindeſtens: denn wenn Auersperg ſchon gegen anderthalbhundert Seiten, alſo etwa den dritten Theil eines Bandes beanſprucht, was wird der Herausgeber erſt Dichtern wie Goethe oder Schiller, oder Klopſtock ꝛc. einräumen müſſen?! Macht man ſich nun aber weiter klar, daß dieſe 50—60 Bände eine Ausgabe von 25—30 Thalern veranlaſſen werden, das iſt ungefähr Daſſelbe, als wofür man jetzt den ganzen Goethe, Schiller, Leſſing ꝛc. kauft, und daß endlich, um das Maß des Abgeſchmackten und Widerſinnigen voll zu machen, über der Herausgabe dieſer 50—60 Bände, nach dem Maßſtab des bisher Erſchienenen berechnet, ein Zeitraum von mindeſtens 25—30 Jahren vergehen müßte: ſo wird vermuthlich jeder nüchterne und unparteiiſche Leſer uns zugeben, daß wir uns nichts allzu Furchtbaren „entblödet" haben, als wir den „Dichterwald" ein zweckloſes und überflüſſiges Unternehmen von ermüdender Weitſchweifigkeit nannten.

Aber wenn nach dem Sprüchwort dafür geſorgt iſt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachſen, ſo iſt auch dafür geſorgt, daß nicht jeder gut gemeinte, aber unklare und thörichte Einfall auch wirklich zur Ausführung oder die begonnene Ausführung zur Vollendung kommt. Auch der „Dichterwald" macht ſchon ein ſehr hippokratiſches Geſicht; die Notiz, die der Verleger hat auf den Umſchlag drucken laſſen und in der er erklärt, die nächſten Bände des „Dichterwald" nicht eher unter die Preſſe befördern zu wollen als bis die Sortimentsbuchhandlungen ihren Fortſetzungsbedarf angegeben und dem Verleger dadurch einen ungefähren Maßſtab für die Stärke der Auflage geliefert haben, ſieht einer demnächſtigen Todesanzeige ſo ähnlich wie ein Ei dem andern. Dieſer Bandwurm, fürchten wir, wird ſterben, lange bevor er das angedrohte Wachsthum noch vollendet hat, und das wird dem Verleger gut ſein und dem Herausgeber auch. Möge der Letztere alsdann Beruhigung finden bei den vielen Empfehlungen und Lobeserhebungen die ihm in den übrigen bisher erſchienenen Recenſionen ſowie in „zahlreichen

Privatzuſchriften von Literaten" zugekommen und deren ſchöne Einſtimmigkeit nur das „Deutſche Muſeum" zu ſtören gewagt hat. Allerdings iſt es in einer Zeit, wo die Reclame herrſcht, vom „Deutſchen Muſeum" ſehr keck, die Rechte der Kritik aufrechterhalten zu wollen gegen Groß und Klein und einerlei, ob dieſe Kritik das Kunſtwerk eines Dichters oder die Anthologie eines wohlmeinenden, aber völlig dilettantiſchen Sammlers betrifft. Daß dieſe Kritik aber wenigſtens weiß, was ſie will, und bei ihrem Lob ſo gut wie ihrem Tadel feſten Grund unter den Füßen hat, davon wird hoffentlich Vorſtehendes, wenn auch nicht dem Herausgeber des „Deutſchen Dichterwald", ſo doch dem Publicum ein Beiſpiel geliefert haben. R. P.

„Am Stein. Ein Skizzenbuch vom Traunſee" (Leipzig, Herbig) iſt der Titel der neueſten Schrift, mit welcher Alfred Meißner die Literatur beſchenkt hat und zugleich, wenn wir nicht irren, die erſte, mit der er als Novelliſt debutirt. Der Erfolg iſt nicht gerade ſo, daß wir den fleißigen und ſtrebſamen Autor zu entmuthigen brauchten; den Wunſch jedoch, daß er ſich bei ſeinem erſten Auftreten mit etwas Bedeutenderm und Wirkſamerm eingeſtellt haben möchte, können wir allerdings nicht unterdrücken. Seinen Freunden wird das Büchlein ohne Zweifel ſehr willkommen ſein; es iſt das ſehr ausführlich gehaltene und an Wiederholungen nicht eben arme Tagebuch eines Aufenthalts, den er mit Franz Hedrich, dem Autor des „Kain", an den Ufern des romantiſchen Traunſees gemacht und dem er manche liebliche und erheiternde Erinnerung abgewonnen hat, beſonders wenn man ſich dabei auf den Standpunkt des Freundes ſtellt. Das große Publicum, fürchten wir, wird mit dieſen Blättern weniger einverſtanden ſein; nicht Reiſebeſchreibung und nicht Novelle, nicht Geſchichte und nicht Reflexion, haben ſie genug von Allem, um an Alles zu erinnern, und doch zu wenig, um uns nach Einer Richtung wirklich zu befriedigen. Es mag viel Verführeriſches haben, ſo öffentlich vor dem Publicum mit ſeinen Freunden zu plaudern und ein elegantes Büchlein zu machen aus den unſcheinbaren Abenteuern und den noch häufigern Mußeſtunden einer Sommerfriſche. Junge Autoren indeß, wie Alfred Meißner, ſollten es ſich doch wol nicht ſo leicht machen; ſie ſollten bedenken, daß das Leben den Poeten heutzutage ſchon mehr als billig zerſplittert, daß die geſchloſſene Form und die unvermiſchte Eigenthümlichkeit der Gattung die nothwendige Bedingung jedes wahrhaften Kunſtwerks iſt, und daß überhaupt der echte Künſtler nur ſtets die ſtrengſten und höchſten Foderungen an ſich ſelber richten ſoll. Einzelne Charakteriſtiken, wie Vierſchock der Dorftanzmeiſter, Tonel der kleine Holzknecht, der ehemalige wiener Fiacker ꝛc. ſind recht gelungen und zeigen ein hübſches plaſtiſches Talent; doch iſt leider Alles zu fragmentariſch, zu ſehr, möchten wir ſagen, in Joſef Rank'ſcher Manier, von dem der Verfaſſer ſich wol die Friſche und Lebendigkeit der Zeichnung, nicht aber die Zerriſſenheit und Unſtetigkeit zum Muſter nehmen ſollte. Vortrefflich dagegen und eine höchſt erfreuliche Probe von Dem, was der Verfaſſer bei größerer Concentration zu leiſten im Stande, iſt die Geſchichte vom Meiſter Klaus und ſeiner Irrfahrt im Nebel; das iſt ein kleines Cabinetſtück, das Niemand ohne den lebhafteſten Genuß und die vollſtändigſte Befriedigung leſen wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Breslau.

GL. Breslau ist Klein-Wien, eine vergnügungssüchtige Stadt, welche den heitern Genuß des Lebens mit Eifer zu erringen sucht, und in einer Mischung von Frivolität und Sentimentalität, wozu der schlesische Volkscharakter neigt, ihre hauptsächliche Befriedigung findet. Die nächste Umgegend der Stadt genügt indessen nur sehr bescheidenen Ansprüchen auf Naturgenuß, indem der landschaftliche Hintergrund an einer Monotonie leidet, in welche der Zobten und die blauen Bergreihen der Ferne nur sehr nebelhaft hineinschauen. Was zunächst die Promenade betrifft, so ist sie in botanischer Hinsicht vortrefflich ausgestattet. Neben schönen Baumgruppen von Platanen, Akazien und andern seltenen Bäumen finden sich allerliebste Blumenrondells, in denen manche fremdartige Blume, wie z. B. die Yukka, ihre vielbestaunte Blütenpracht entfaltet oder Beete, über welche ein Heliotropenflor sich würzhaft wuchernd hinzieht oder stille Wasserpflanzen, wo der hohe Mais sich mit der Canna zu einer exotisch schilfartigen Gruppe vereinigt. Auch ein kleiner Springbrunnen, dem indeß der Athem bald ausgegangen ist, suchte eine plätschernde Unterhaltung mit den umstehenden Blumen anzuknüpfen, während ein einsames Farrenkraut von einem Steinmonument melancholisch herniederwinkt. Doch nur der Theil der Promenade, der sich vom Schweidnitzer Thor bis zur Ziegelbastion erstreckt, erfreut sich dieser Ausschmückung, die ihn zu dem fashionabelsten Corso der Breslauer macht; die übrige Promenade ist stiefmütterlich behandelt und besteht meistens aus trockenen Baumalleen oder wird gar, wie jenseits der Ziegelbastion, in einer sehr prosaischen Weise von Landungsplätzen unterbrochen, auf denen ein theerduftendes Publicum sich drängt und dem Spaziergänger ausgeladene Ziegeln oder sonstige Schiffsfrachten über die Köpfe voltigirt werden. Die Ziegelbastion selbst dagegen bildet den Glanzpunkt der Promenade, indem hier der Blick ein liebliches und charakteristisches Bild von Breslaus städtischen Contouren gewinnt. Unten an der Bastion strömt die Oder vorbei, mäßig breit und träumerisch langsam, bis sie an den Wehren des Bürgerwerders in schäumender Jugendkraft herunterturnt. Jenseits der Oder erheben sich Breslaus katholische Hauptkirchen, der Dom, die Kreuzkirche und die Sandkirche, letztere auf einer von der Oder freundlich umrahmten Insel, welche durch die Verschiedenheit ihrer Bauart eine ansprechende architektonische Gruppe bilden. Den katholischen Eindruck dieses städtischen Bildes vollenden das fürstbischöfliche Palais und das Alumnat, welche aus Gärten heraus ihre hintern Fronten der Oder zukehren. Hier sind die Bauten des triumphirenden Katholicismus, der in diesem Theil Breslaus vorwiegt, wie sich im Bürgerwerder das militärische Breslau und die Oderschiffahrt, am Ring der commerzielle Verkehr und die städtische Verwaltung concentrirt, während in den neuen Vorstädten, besonders in der Schweidnitzer, das fashionable, aristokratische Breslau seinen Sitz hat und die Fremdenzufuhr von den verschiedenen Bahnhöfen her in die Stadt einströmt. So gliedert sich jede Stadt, die nur einigermaßen geschichtliches Leben und geschichtliche

Bedeutung hat, nach gewiſſen organiſchen Geſetzen und zeigt in ihrer Phyſiognomie beſtimmte markirte Züge, aus denen das innere Leben ſpricht. Höher noch als die Ziegelbaſtion, die den Umſchauenden zu ſolchen Betrachtungen anregt, erhebt ſich in der Mitte der Promenade die Taſchenbaſtion, die früher einen Fernblick auf das ſchleſiſche Gebirge gewährte, der indeſſen jetzt durch die neuen, meiſt hohen Gebäude der Vorſtädte verbaut iſt. Die Taſchenbaſtion iſt im Sommer das Hauptaſyl der heranwachſenden Jugend, der künftigen Urwähler Breslaus, und hier tummeln ſich in den naivſten Attituden jene künftigen Schönheiten, die nach zehn oder fünfzehn Jahren die Börſenbälle verherrlichen oder im Zwingergarten die Läden der HH. Sachs und Immerwahr ins Grüne verpflanzen. Wie indeſſen jedes Paradies ſeine Schlange hat, ſo fehlt ſie auch der Promenade nicht, und ihr treuer Hüter, Profeſſor Göppert, machte das Publicum auf dieſen verkappten Diabolus aufmerkſam. Die giftige Schlange der Promenade iſt nämlich der Stadtgraben, der ſich ihr treu zur Seite ſchlängelt, und nach dieſen, allerdings vielfach beſtrittenen neuen Beobachtungen die Luft mit ſehr ſchädlichen Exhalationen ſchwängert. Man denke ſich den Schrecken des promenirenden Breslau, das auf einmal ſeinen Corſo ſo bedroht und gefährdet ſieht. Hier, wo Alles Luft ſchöpft, iſt die Luft vergiftet! Und dieſer heuchleriſche Stadtgraben, auf dem die weißen Schwäne ihre Flügel wie Unſchuldsflaggen ausbreiten, iſt ein ſolcher Miſſethäter. Er kann ſich nicht vertheidigen, er muß jedes Urtheil über ſich ergehen laſſen: aber von Tag zu Tag wird er melancholiſcher und trüber und die Waſſerlinſen ſchwimmen immer dichter auf ihm herum. Doch Magiſtrat und Stadtverordnete haben ihn jetzt in Cur genommen, und werden ihm etwas zur Ader laſſen, damit er das dicke ſchwarze Blut verliert. Indeſſen promenirt Breslau nach wie vor an ſeiner Seite: und in der That, wer den Tag an den Waſſern der Ohle vertrauern muß, dem wird ein Abendſpaziergang am Stadtgraben, trotz aller Vergiftungsverſuche, eine paradieſiſche Erquickung bereiten.

Doch der Haupttrain der Sonntagsvergnügungen geht über die Promenade hinaus nach dem Wintergarten, der Arena und Scheitenig. Der breslauer Wintergarten iſt bekanntlich der Vater des berliner. Hier ſteckte zuerſt Kroll die Napoleoniſchen Adler ſeiner Speculationen auf, bis er ſich auch Berlin ohne andere Mittel als ſein Genie eroberte; der breslauer iſt en miniature das Vorbild des berliner Winterpalais, das ſich wie ein Phönix aus der Aſche erhob. Neben dem Wintergarten iſt es die Arena, das Sommertheater, mit welchem auch Breslau beglückt iſt. Hier drängt ſich das Publicum zu den Bretern, die hier nicht die Welt bedeuten, ſondern mit denen hier die Welt, Natur und Kunſt verſchlagen ſind. Wol haben ſich gewandte Dialektiker gefunden, welche dieſe Misgeburten der Neuzeit vertheidigen: aber ein Volkstheater, bei welchem weder das Volk noch das Theater etwas gewinnt, iſt ein Unding. Hier verpfuſcht die Natur den Eindruck der Kunſt, und die Kunſt den Eindruck der Natur. Und welche Kunſt! Die Sommertheater überſchwemmen das Publicum mit Poſſenreißereien, gewöhnen es an Fadheit und Flachheit und machen es von Tag zu Tage unfähiger dem ernſten Gang der tragiſchen Muſe zu folgen und Erhebung und Begeiſterung in großen dichteriſchen Schöpfungen zu ſuchen; ſie ſind Symptome des Verfalls, der galopirenden Schwindſucht unſers Theaterweſens. — Am

Wintergarten vorbei geht der Zug nach Scheitenig, dessen schöner Park eine Art breslauer Prater und Augarten ist. Hier entwickelt sich ein Volksleben mit Carrouselreiten und Scheibenschießen; der Park selbst bietet mit den umliegenden Feldern freundliche landschaftliche Bilder, obgleich mit dem vorherrschenden melancholischen Charakter, der den meisten Landschaften um Breslau eigen ist. Man denke nur an Morgenau und die Gärten des Weidendamms! Der Weg führt an sumpfigen Wiesen vorbei; die Oder zieht so träumerisch durch einen Urwald von Weiden und Pappeln, aus dem man nur einzelne Blockhäuser hervorragen sieht, das Versteck dieser Gärten hat etwas Trübes, Feuchtes, und doch wieder Idyllisches; weiterhin improvisiren die Dämme bei zahlreichen Windungen und knorrigem Eichenwuchs manche interessanten Studien für Landschaftsmaler. Einen ebenso melancholischen Eindruck macht Pöpelwitz mit seinem tiefliegenden Eichengehölz, einem grünen Parterre für das Sonntagspublicum. Der Weg dorthin über die militärisch geschorene Viehweide, die geduldig mancherlei taktische Uebungen über sich ergehen lassen muß, ist ziemlich einförmig und gewährt nur einen nicht ungünstigen Gesammtanblick von Breslau. Das Sonntagspublicum, das noch mehr als sein Vergnügen die Bequemlichkeit liebt, kehrt in den Volksgarten ein oder in die Gärten von Liebig und Weiß, die mit ihren Bänken und Lauben ein sehr hölzernes Ansehen haben. Die Natur ist hier wie in einem Käfig eingefangen, es ist mehr ein Anflug, eine Ahnung von Grün, aber hinreichend, um den Modefarben der geputzten Breslauerinnen einen Hintergrund zu geben; das Vergnügen hat hier etwas Engbrüstiges. Am liebsten pferchen sich hier im Sommer die Ressoureen ein, die verschiedenen geschlossenen Gesellschaften mit und ohne Farbe, welche später in der Wintersaison den Ton angeben. Sobald diese die Winterquartiere beziehen, sind die breslauer gesellschaftlichen Sommervergnügungen geschlossen; wir werden später berichten, was für gefrorene Blumen der Freude der Winter bietet.

Da Breslau ein Klein-Wien ist, so hat auch der wiener Humor es nicht verschmäht, seine Provinz zu bereisen. Saphir, der Oberalte des wiener Witzes, hat im Theater einige Vorlesungen gehalten, die der verwandten Stimmung des breslauer Publicums besonders zusagten. Saphir ist eine bekannte journalistische Größe, die in vormärzlichen Zeiten in ganz Deutschland herumabenteuerte und den Witz als ihr Monopol betrachtete. Der Witz Saphir's ist der Wortwitz, oft forcirt, oft gesund, eine fortwährende Plänkelei mit Pointen, welche die Sprache geschliffen. Hierzu kommt oft, aber sehr unvermittelt ein sentimentaler Augenaufschlag, der auf einen tiefern Brennen des Humors hindeuten soll. Doch der Wortwitz ist seiner Natur nach frivol, da es ihm nie auf die Sache ankommt; er betrachtet Alles nur als Barren und Reck für seine Turnkünste. Das Thema der Saphir'schen Variationen ist ziemlich verbraucht: die Ehe, die Doctoren u. dgl. Dazwischen moussiren einige verhaltene wiener Witze, die dort aus Censurrücksichten nicht den Pfropfen sprengen durften, Witze politischer Natur, meistens gegen die Einschränkungen der Rede- und Preßfreiheit gerichtet, und andere lose, schalkhafte Anspielungen, die aber in der Beiläufigkeit und Formlosigkeit des ganzen Vortrags rasch verhallen. Wie es denn in der Natur der Sache liegt, machte der Saphir'sche Witz auch hin und wieder den Eindruck eines mühsamen Tagelöhners, dem die Schweißtropfen

auf der Stirn perlen. Wenn wir Saphir als Repräsentanten des wiener Witzes auffassen, so müssen wir doch dem berliner den Vorzug geben. Er verschäumt weniger schnell, rückt den Dingen mehr auf den Leib, ist kühner und geistreicher in der Wahl seiner Stoffe und macht sich mehr als culturhistorisches Moment geltend, während der wiener Witz nur der heitere Witz des Dilettantismus ist.

Aus Frankfurt a. M.

. October 1853.

X—X Vor der Weinlese und nach der Messe pflegt unsere gute Stadt etwas langweilig zu sein. In sich selber trägt sie wenig Elemente großstädtischen Wesens und von außen her werden ihr in dieser Zeit nur wenig zugebracht. Der sommerliche Fremdenzug ist vorüber und der Bundestag macht Ferien, die sich im gesellschaftlichen Leben immerhin empfinden, so sehr auch von manchen Seiten darüber geklagt wird, daß die einzelnen Gesandtschaften nicht zu jenem Repräsentationsaufwand zurückgekehrt sind, der die Zeit vor 1848 auszeichnete. Da nun gleichzeitig die orientalische Verwickelung schwer auf der Börse lastet und auch die innern Verfassungsstreitigkeiten wieder grell in den Vordergrund treten, so mischt auch äußere Langweile sich der innern Unbehaglichkeit in reichlichem Maße bei. Die Verfassungsstreitigkeiten gehen übrigens blos von einer einzigen Partei aus, nämlich von den sogenannten „Verfassungstreuen", von den „Reformern", die sich indeß ungefähr mit demselben Rechte verfassungstreu nennen, wie seinerzeit die Anhänger der Coalitionspolitik sich bundestreu nannten; der Name „Reformer" aber scheint nur eine Art Selbstpersifflage. Die „Verfassungstreue" dieser Partei besteht darin, der restaurirten Verfassung von 1816 jede Fortbildungsfähigkeit abzusprechen; ihr reformatorisches Streben aber ist darauf gerichtet, die dort gegebenen Verheißungen unerfüllt zu lassen. Solange ihre Mitglieder Rath und Senat beherrschten, war Niemand stolzer auf die frankfurter Selbständigkeit und Souverainetät als sie; seitdem dies jedoch nicht mehr der Fall, geben sie sich alle erdenkbare Mühen, die Einmischung des Bundestags in unser inneres Staatsleben herauszufodern. Wozu das im Jahre 1852 führte, ist bekannt. Jetzt hat dieselbe Partei abermals eine Beschwerde an den Bundestag gerichtet, in welcher sie den Senat in Anklagestand versetzt, weil er nämlich die Verheißungen der Constitutionsergänzungsacte erfüllt und der Bürgerschaft jene organischen Gesetze zur Abstimmung vorgelegt hat, welche seit 1816 bereits versprochen waren. Die Bürgerschaft nahm die Vorlagen an; zugleich ergänzten sich Rath und Senat durch unangreifbar rechtsgültige Wahlen und zwar mit Persönlichkeiten, welche der Partei der „Reformer" nicht angehören — Grund genug für den Patriotismus der „Verfassungstreuen", abermals einen Machtspruch des Bundestags gegen unser Staatsleben zu fodern. Wie beim ersten Einschreiten des Bundestags gegen die Satzungen von 1848—49 hat die staatsfeindliche Agitation auch jetzt nicht den Muth gehabt, ihre Eingabe zu veröffentlichen; vielmehr geht sie damit gleichsam hinter dem Rücken ihrer Mitbürger wie ihrer Behörden an diejenige Stelle, von der sie eine Gewähr ihrer Wünsche hofft. Freilich, wie man auch im Publicum sehr wohl weiß.

war es in jenem frühern Fall keineswegs die eigene Entschließung der „Reformer", was sie zu Maßregeln veranlaßte, die uns auf das Jahr 1816 zurückwarfen; man weiß, daß ihnen die Veranlassung dazu von einer Seite, kam, deren Politik unausgesetzt dahin geht, dem Bundestag trotz der inzwischen erfolgten Umgestaltungen des politischen Lebens factische Befugnisse einzuräumen, welche weit über die bis 1848 geübten hinausschreiten. Dieselbe Politik, welche sonst so äußerst entrüstet das demokratische Princip der Willensentscheidungen nach Köpfen verwirft, sieht nämlich in der Zusammensetzung und Stimmeneintheilung des Bundestags ein mächtiges Förderungsmittel ihres Strebens, den Einfluß und die Bedeutung mittel- und norddeutscher Nationalpolitik, sowie überhaupt des germanisch-protestantischen Elements auf die südwestdeutschen Grenzbreiten immer mehr zu lähmen und solchermaßen Südwestdeutschland immer abhängiger zu machen vom romanisch-katholischen Princip. Ob dieselben Einflüsse auch jetzt wieder treibend hinter Frankfurts „Reformern" stehen, lassen wir unentschieden. Gewiß ist nur, daß sich ultramontane Elemente auf der einen Seite, specifisch antipreußische auf der andern bei dieser neuen Agitation vorzugsweise thätig zeigen. Hoffentlich indeß ist mittlerweile in manchen Mitgliedern der Bundesversammlung die Erkenntniß aufgegangen, daß die Zustimmung zu den Bundesbeschlüssen, welche die neuen Verfassungen mehrer kleinen Staaten vernichteten, mindestens ein großer politischer Fehler war, wenn nicht mehr. Man darf also wol erwarten, daß jetzt die Mehrheit der Bundesversammlung, wenn die frankfurter Verfassungsfrage von neuem vor sie gebracht wird, die Factionsklage abweist.

Von diesen ernsten Fragen wenden wir uns zu heiterern Gegenständen. Es gibt wol keine auf sich selbst gestellte Stadt von gleicher Größe, wo die Bürger stets so viel für Kunst und Wissenschaft gethan haben, als in Frankfurt; besonders gab es keine solche Stadt. Unter diesen Schöpfungen stellen wir das Städel'sche Institut obenan und es ist auch heute noch diejenige Anstalt, welche in der kunstsinnigen Welt der größten Popularität genießt. Zu den frühern Schenkungen an Kunstschätzen treten fortwährend neue, sodaß in der That die Localitäten sich allmälig als zu eng herausgestellt haben. Durch die Anstellung tüchtiger Meister bei dem Institute hat sich zwar eine kleine, aber fleißige und förderſame Malerschule entwickelt, deren Fortbestehen um so mehr gewünscht werden muß, als im ganzen Rheinland eben nur Düsseldorf vorhanden ist. Diese Lehranstalt war soeben aufs äußerste bedroht; um das Geld zum Bau neuer Localitäten für die Werke des Museums zu gewinnen, stand der Verwaltungsrath nahe daran, die Lehrer (welche nur auf Kündigung angestellt sind) zu entlassen und dadurch die Lehranstalt aufzuheben. Und dies würde nicht einmal die einzige Folge gewesen sein; viele Künstler würden den Meistern unzweifelhaft gefolgt sein und unsere Stadt würde bald in dieser Hinsicht ebenso verödet gestanden haben wie leider die meisten Städte der Rhein- und Mainufer. Veit's Auswanderung nach Mainz, welcher soeben die Schäfer's nach München folgt, waren bereits bedenkliche Vorzeichen. Nur der Energie eines einzigen Mitgliedes des Städel'schen Verwaltungsrathes danken wir es, daß jener schon gefaßte Beschluß wieder zurückgenommen ward; wie wir hoffen, werden nun auch die jungen Maler beweisen, daß sie die Bedeutung dieses Beschlusses zu würdigen wissen.

Auch unser Theater hat, wenigstens im recitirenden Drama, seine Wintersaison würdig begonnen; namentlich hat es ein Schauspielpersonal zusammengestellt, das dem sehr verblichenen theatralischen Rufe Frankfurts neuen Glanz zu geben verspricht. Doch gilt dies hauptsächlich nur vom männlichen Theile des Personals; gegen die Damen des Schauspiels ist unsere Localkritik von einer übertriebenen Milde, welche soweit geht, daß einzelne Damen wirklich über jede Kritik erhaben scheinen könnten, wenn man nämlich den Versicherungen der Urtheilsmacher glauben möchte. Dadurch kommen sie zu einer Selbstüberschätzung, die ihre Weiterbildung fast unmöglich macht, während andere Talente ungerecht zurückgedrängt werden. In der Oper ist es bereits dahin gekommen, daß jede Sängerin principiell ferngehalten wird, deren Leistungen möglicherweise denen des Fräulein Hofmann (Tochter des Directors) eine Concurrenz bereiten könnten. Transeat! — Uebrigens vernimmt man — und jeder Freund dramatischer Kunst muß es mit Bedauern vernehmen — daß Director Hofmann den Plan hat, in Verbindung mit seinem Secretär im nächsten Sommer ein Tivolitheater zu errichten. Abgesehen davon, daß der allgemeine Fehler unserer Darsteller, das zu starke Auftragen, sich auf einer Sommerbühne nothwendig noch verstärken muß, so steht bei unsern localen Verhältnissen auch noch sehr zu bezweifeln, ob das ökonomische Ergebniß den etwa gehegten Erwartungen denn auch wirklich entsprechen wird. Indessen mag vom Standpunkte der Speculation, auf welchen unser Theater ja lediglich gestellt ist, sich gegen einen derartigen Versuch nichts einwenden lassen; sehen wir doch sogar ein benachbartes Hoftheater, das wiesbadener, zu Kinderspielen greifen, blos um die Kasse zu heben. Wir haben früher selbst der Hoffnungen erwähnt, die an die Uebernahme der dortigen Direction durch Hrn. Grabowski geknüpft wurden. Jetzt müssen wir bekennen, daß sich auch nicht eine davon erfüllt hat; das Personal ist nicht recrutirt, das Repertoire noch oberflächlicher und unwürdiger geworden. In dem neuen heidelberger Theater werden die Vorstellungen am 20. October und zwar mit einem classischen Schauspiel beginnen. In Mainz hat man am 15. September angefangen; doch haben die Leistungen sich bis jetzt noch keineswegs über das Niveau erhoben, welches sie früher einnahmen.

Aus Brüssel.

Anfang October 1853.

E. H. Wenn wirklich ein gutes Ende Alles gutmacht, so waren auch unsere Septemberfeste wenigstens nicht ganz verfehlt; der Himmel, der uns die letzte Woche des Septembers unausgesetzt mit Regenströmen überschüttete, heiterte sich endlich mit Anfang des Octobers ein wenig auf, sodaß verschiedene Festpartien, die wegen des schlechten Wetters wiederholentlich verlegt worden, nun doch noch stattfinden konnten. Aber trotzdem und trotz der ungewöhnlich langen Dauer, die unsern Septemberfesten diesmal ausnahmsweise beschieden war, müssen dieselben dennoch als die glanzlosesten bezeichnet werden, welche Brüssel seit der Revolution von 1830, zu deren Erinnerung sie bekanntlich eingesetzt sind, gesehen hat. Die Ungunst des Wetters hatte freilich wesentlichen Antheil an diesem Mißrathen: allein den bedeutendern

Theil der Schuld trägt doch die Indifferenz des Publicums; das ganze officielle Festprogramm mit Requiem, musikalischen Aufführungen, Gratisvorstellungen im Parktheater, Preisvertheilungen im Augustinertempel, Wettschießen ꝛc., es war Alles, soweit das Wetter es zuließ, richtig da, die allgemeine Freudigkeit und Erregtheit aber, den Charakter und die Stimmung eines eigentlichen Volksfestes suchte man vergeblich.

Doch hatten die Septemberfeste allerdings auch schon früher, schon vor der Bewegung von 1848 viel von ihrer anfänglichen Bedeutsamkeit und Herrlichkeit eingebüßt. Erst die Vorgänge von 1848, welche alle europäischen Throne und Staaten erschütterten und wo nur Belgien allein, eben infolge seiner Revolution von 1830 und seiner damaligen Errungenschaften, die Kraft hatte allen äußern und innern Stürmen zu trotzen, erweckten wieder lebhaft die Erinnerung an die glorreichen Septembertage, und die Festlichkeiten, mit denen diese Erinnerung in den Jahren 1848—50 begangen wurde, waren vielleicht glänzender, die freudige Erregtheit allgemeiner und inniger als selbst in den Jahren, welche unmittelbar auf jene denkwürdigen Unabhängigkeitskämpfe gefolgt waren. Mit der Stille, welche seit 1850 im übrigen Europa einzog, ist auch die schon vor 1848 beginnende Glanz- und Farblosigkeit unserer Feste wiedergekehrt und dieses Jahr dürfte dieselbe ihren Höhepunkt erreicht haben.

Glauben Sie deshalb nicht, daß der Belgier für die staatliche Unabhängigkeit, die nationale Selbständigkeit und die liberale Verfassung, die er in jenen Septembertagen 1830 errungen, gleichgültig geworden. Im Gegentheil, sie werden ihm von Jahr zu Jahr theurer, da sie ihm immer mehr und mehr zum nothwendigen Lebenselement geworden sind, für das er, würde es ernstlich bedroht, ohne Zögern einen neuen Kampf bestehen würde. Aber die jährliche Wiederkehr derartiger Feste mit ihrem ziemlich stereotypen Programm muß allmälig auch die enthusiasmusfähigste Nation erkalten und gleichgültig machen, namentlich wenn sie, wie dies heuer in Belgien der Fall war, vorher einige Monate hindurch mit neuen, nicht blos historischen Festlichkeiten aller Art übersättigt ward. Eine drei- oder fünfjährige Wiederkehr derartiger Erinnerungsfeste würde dem Zwecke, zu dem sie eingesetzt worden, viel eher entsprechen als die jährliche, welche früher oder später immerhin in eine bloße officielle Förmlichkeit ausartet und mit den Festen auch die Erinnerung, welche sie wachhalten sollen, begräbt.

Wenn somit auch die letzten Wochen bei uns nicht so freudig und glänzend waren, als sie es in andern Jahren zu sein pflegten, so waren sie doch durchaus nicht so düster und grausig, wie sie in einem Theil der deutschen Presse dargestellt wurden. Eine sehr bedeutende Zahl deutscher Tagesorgane berichtete nämlich vor kurzem von einer französischen Note, die hierher gelangt sein und in der Napoleon die Abänderung unserer Verfassung im Sinne seiner Constitution vom 14. Januar 1852 verlangen sollte, mit der gleichzeitigen Anzeige, daß er, um die belgische Regierung bei diesem Staatsstreiche zu unterstützen, einen Theil Belgiens zeitweilig mit seinen Truppen besetzen wolle. Es wird kaum erst nöthig sein, Sie, was ich aus guter Quelle thun kann, von der völligen Grundlosigkeit dieser Gerüchte zu versichern. Allerdings besteht schon seit dem berühmten 2. December zwischen den beiderseitigen Höfen nichts weniger als ein „herzliches Einverständniß",

und durch die jüngst vollzogene Ehe unsers Thronerben mit einer östreichischen Prinzessin, die man in Paris als eine antifranzösische Demonstration betrachtet, ist die Spannung noch gesteigert worden. Allein von dieser Spannung, bei der doch äußerlich noch immer die Formen des freundnachbarlichen Einvernehmens beobachtet werden, bis zur officiellen Notificirung einer französischen Invasion Belgiens ist doch noch ein sehr weiter Schritt, den Napoleon gerade jetzt unmöglich wagen wird. Eine unfreundliche französische Note ist in der That schon in der ersten Hälfte des September hierher gelangt: aber sie hat nur den Inhalt, den ich Ihnen bereits in einem frühern Schreiben angegeben, indem sie nämlich eine neue Beschränkung unserer Presse, resp. eine Unterdrückung der gehässigen Sprache verlangt, welche dieselbe gegen Napoleon und seine Umgebung führe. Dieser Punkt soll auch in dem Handschreiben berührt sein, welches Napoleon am 27. September an König Leopold gerichtet hat als Antwort auf das Schreiben, mit welchem Letzterer in Lille, an der belgischen Grenze, den Kaiser begrüßte. Im Uebrigen soll jenes Schreiben in sehr höflicher und freundlicher Weise abgefaßt sein, was einen neuen Beweis für die Unwahrscheinlichkeit obiger Invasionsgerüchte abgäbe.

Schließlich wollen Sie mir noch gestatten, einer von mehren Fabrikanten und andern großen Industriellen ergriffenen Maßregel zu erwähnen, die auch in weitern Kreisen bekannt und nachgeahmt zu werden verdient. In Rücksicht nämlich auf die zum Theil bereits eingetretene und vielleicht im nächsten Winter noch bedrohlicher werdende Theuerung aller Lebensmittel haben mehre Inhaber großer Geschäftsunternehmungen freiwillig den Lohn ihrer Arbeiter bis zur Wiederkehr normaler Lebensmittelpreise um 5—15% erhöht. Man nennt Inhaber ausgedehnter Kohlen- und Eisenwerke sowie Fabriken, welchen diese freiwillige Lohnerhöhung eine monatliche Mehrausgabe von 6—15,000 Francs verursacht. Unerwähnt darf dabei nicht gelassen werden, daß von Seiten der Arbeiter nicht der geringste Druck in dieser Beziehung geübt worden, und daß die zur Erzwingung höherer Arbeitslöhne verursachten Arbeitseinstellungen und Associationen, wie sie im Laufe dieses Jahres in mehren englischen und französischen Städten vorkamen, in Belgien ganz unbekannt sind. Es herrscht aber auch in Belgien zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer durchaus ein herzlicheres und traulicheres Verhältniß als in England und Frankreich und auch in manchen deutschen Staaten; der Haß oder die Gereiztheit zwischen Capital und Arbeit ist unserer Arbeiterbevölkerung noch unbekannt.

Notizen.

Das heftige Verdammungsurtheil, das Nikolaus Delius in Bonn über die bekannten Collier'schen Lesarten zum Shakspeare ausgesprochen und das auch in diesen Blättern bereits genauer beleuchtet worden ist, findet immer mehr Widerspruch, besonders und am meisten bei Denjenigen, die es sich haben angelegen sein lassen, das deutsche Publicum mit den Collier'schen Lesarten bekannt zu machen; Herr F. A. Leo, dessen Bearbeitung ebenfalls bereits besprochen ward, hat eine eigene Schrift: „Die Delius'sche Kritik ꝛc.,

gewürdigt von F. A. Leo" (Berlin, Asher) herausgegeben, und auch das eben erschienene dritte und letzte Heft der von uns schon mehrfach empfohlenen Frese'schen Bearbeitung (Berlin, Franz Duncker) bringt in der Einleitung eine ebenso scharfe wie gründliche Widerlegung der Delius'schen Behauptungen, die sich in dieser Ausdehnung allerdings nicht wol halten lassen, und ebenso wenig Anspruch auf die Billigung einer nüchternen und gewissenhaften Kritik haben als die wunderliche Selbstüberschätzung, mit der Collier seine sämmtlichen Lesarten ohne Ausnahme für echt und richtig angesehen wissen möchte. Doch kommen wir auf diesen Gegenstand wol noch einmal zurück und wollen hier nur noch bemerken, daß sowol der neue Baumgärtner'sche Abdruck des Shakspeare als auch die neue Ausgabe, welche Professor Ulrici in Halle (Halle, Pfeffer) erscheinen läßt und die namentlich durch ihre Einleitungen und Noten die Aufmerksamkeit aller Shakspeare-Freunde in hohem Grade verdient, und ebenso auch ein eben erscheinender neuester Abdruck der Tieck-Schlegel'schen Uebersetzung (Berlin, Reimer) den Collier'schen Lesarten sämmtlich die größte Aufmerksamkeit geschenkt und sie zum Theil in den Text aufgenommen haben.

Benedix' neuestes Lustspiel, „Das Lustspiel" betitelt, ist in Hamburg, Frankfurt und Magdeburg mit lebhaftem Beifall gegeben worden; ebenso in Dresden ein kleines einactiges Lustspiel von Wilhelmi, „Abwarten". Dagegen haben Hackländer's „Magnetische Curen" bei ihrer kürzlich stattgehabten ersten Aufführung in Berlin nur wenig angesprochen. — Von Bauernfeld ist auf dem Hofburgtheater in Wien ein einactiges Lustspiel „Im Alter", eine Bearbeitung nach dem Französischen, mit Beifall gegeben worden; ebenso ein Lustspiel von Julius Meißner „Er will's nicht anders!" Auf der berliner Hofbühne ist Hebbel's „Michel Angelo" in Vorbereitung. — In der Oper herrscht in Berlin jetzt große Thätigkeit. An der königlichen Bühne ist eine Oper von Taubert, „Joggeli", mit Text von Köster, gegeben worden, doch ebenfalls ohne Erfolg; ein neues Werk von Flotow, „Rübezahl", wozu Putlitz den Text geschrieben, ist in Vorbereitung. Ein gleichnamiges Singspiel von Conradi sowie eine kleine Oper von Telle, „Lebende Blumen", sind soeben in der Friedrich-Wilhelmsstadt gegeben worden.

Den öffentlichen Blättern zufolge hat das große Musikfest, welches unter Franz Liszt's Leitung vom 3.—6. October in Karlsruhe stattgefunden, den großen Erwartungen, die man davon gehegt und die zum Theil sehr geflissentlich erweckt waren, nicht ganz entsprochen; nicht nur die Einseitigkeit des Programms, in welchem die „Musiker der Zukunft" bis zum Uebermaß vertreten waren, wird getadelt, sondern auch die Ausführung der einzelnen Musikstücke soll zum Theil nur sehr mittelmäßig gewesen sein. Bei der anerkannten Tüchtigkeit der Kapellen und Chöre von Darmstadt, Mannheim und Karlsruhe, die bei diesem Musikfeste thätig gewesen, hat die letztere Nachricht etwas Auffallendes und legt die Vermuthung nahe, daß die Schuld nicht sowol an den Aufführenden selbst als an der Leitung oder noch wahrscheinlicher an den mangelhaften und übereilten Vorbereitungen gelegen hat.

Der Denkmalseifer, der jetzt in Deutschland graſſirt, hat ſich endlich auch eines Mannes bemächtigt, der ſchon ſeit Jahren vor Vielen Anſpruch auf dieſe Auszeichnung gehabt hätte, nämlich Platen's. Profeſſor N. von Schlichtegroll und Bildhauer Halbig in München fodern zu Beiträgen auf für ein Denkmal (Monument mit Kenotaph), welches ihm in Anſpach, dem Ort ſeiner Geburt, errichtet werden ſoll. Die Leiche ſelbſt ruht bekanntlich in Syrakus; es zeugt von poetiſchem Sinn und richtigem Verſtändniß, daß man den wol früher geäußerten Gedanken, den edlen Staub in die vaterländiſche Erde zurückzuführen, aufgegeben hat und ſich mit dem bloßen Symbol eines Grabſteins begnügen will.

Von Neuigkeiten des Buchhandels heben wir hervor: den zweiten Band von Georg Beſeler's „Syſtem des gemeinen deutſchen Privatrechts" (Leipzig, Weidmann); der dritte, der das Ganze beſchließen wird, ſoll zu Oſtern folgen. Auch von F. D. Viſcher's berühmter „Aeſthetik" (Stuttgart, Mäcken) iſt eine neue Lieferung erſchienen, die Bildnerkunſt, ihr Weſen, ihre verſchiedenen Zweige und ihre Geſchichte enthaltend. Ebenſo der vierte Band der Gervinus'ſchen „Geſchichte der deutſchen Dichtung", ſowie der zweite und letzte von Julian Schmidt's „Geſchichte der deutſchen Literatur im 19. Jahrhundert". Auch von des Grafen C. von Görz vortrefflicher „Reiſe um die Welt in den Jahren 1844—47" (Stuttgart, Cotta) iſt der zweite und letzte Band, Südamerika und Weſtindien enthaltend, erſchienen. Geheimrath Damerow in Halle hat eine auch für den Laien höchſt intereſſante Schrift: „Seſeloge, eine Wahnſinnsſtudie" (Halle, Pfeffer), Emma Niendorf ein Gedenkbuch an Lenau unter dem Titel: „Lenau in Schwaben" (Leipzig, Herbig) herausgegeben. Von G. Klemm, dem bekannten dresdener Culturhiſtoriker und Kunſtſammler, wird eine „Heimreiſe nach Linz, Salzburg, Kloſter Gottweig und Wien" (Dresden, Arnold), von W. Havemann der erſte Band einer „Geſchichte der Lande Braunſchweig und Lüneburg" (Göttingen, Dieterich) angekündigt. Auch von A. von Minutoli, dem frühern berliner Polizeipräſidenten, jetzigem preußiſchen Generalconſul in Spanien, deſſen vor einiger Zeit erſchienenes „Spanien in ſeiner fortſchreitenden Entwickelung, mit beſonderer Berückſichtigung des Jahres 1851" auch in dieſen Blättern mit verdienter Auszeichnung beſprochen worden, ſteht ein Band vermiſchter Abhandlungen, wiederum über Spanien und ſpaniſche Zuſtände, zu erwarten.

Wir werden darauf aufmerkſam gemacht, daß der von uns erwähnte Dramatiker F. D. Trautmann, der Verfaſſer der „Zwillinge" und anderer zahlreicher Luſtſpiele, nicht verwechſelt werden darf mit dem Maler und Dichter Franz Trautmann in München, dem Dichter des vortrefflichen „Eppelein von Gailingen" ꝛc. Doch hat auch dieſer Letztere ſich ebenfalls als Dramatiker verſucht; ein Luſtſpiel von ihm: „Schloß Latour", ſowie ein Drama „Caglioſtro" wurde ſchon vor Jahren in München und anderwärts mit Beifall gegeben. Auch ſein Trauerſpiel „Jugurtha" iſt in München zur Aufführung angenommen, während zwei Luſtſpiele, ein größeres hiſtoriſches, das am Hof der Königin Chriſtine von Schweden ſpielt, und ein kleiner einactiger Schwank „Biemer's Leiden", in dieſen Tagen an die Bühnen verſandt werden ſoll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Neu erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der neue Pitaval. Herausgegeben von **Dr. J. E. Hitzig** und **Dr. W. Häring (W. Alexis).**

Zwanzigster Theil. Neue Folge. Achter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. William Prynn 1632—48. 2. Daniel Holstein 1590. 3. Der Mergenstern der amerikanischen Freiheit 1735. 4. Der Pfarrer Joseph Schäffer 1803. 5. Pfarrer Welty 1833—34. 6. Durel de Videuville 1775—77. 7. Ein Mörder seiner Mutter 1849—50. 8. Sarah Malcolm 1733. 9. Franz Schall 1849—53.

Um die Anschaffung dieser bekannten Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit zu erleichtern, ist der Preis der **Ersten Folge** (12 Theile, 1842—47, 23 Thlr. 24 Ngr.) **auf 12 Thlr. ermäßigt** worden.

Leipzig, im October 1853.

F. A. Brockhaus.

Bücher zu herabgesetzten Preisen,

bis Ende des Jahres 1853

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

(Literaturgeschichtliches.)

Auserlesene Gedichte von *M. Opitz von Boberfeld.* 1822. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.** — *A. Gryphius.* 1822. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.** — *P. Flemming.* 1822. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.** — *R. Weckherlin.* 1823. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.** — *S. Dach, R. Roberthin* und *H. Albert.* 1823. (1 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.** — *F. v. Logau* und *H. Assmann von Abschatz.* 1825. (1 Thlr. 5 Ngr.) **12 Ngr.** — *D. Schirmer, Z. Lundt* und *P. Zesen.* 1837. (1 Thlr. 25 Ngr.) **12 Ngr.** — *C. Hoffmann v. Hoffmanswaldau, D. K. v. Lohenstein, C. Wernike, F. R. L.* Freiherr *v. Canitz, C. Weise, J. v. Besser, H. Mühlpforth, B. Neukirch, J. M. Moscherosch* und *N. Peucker.* 1838. (2 Thlr. 15 Ngr.) **12 Ngr.**

Norddeutsche Sagen, Märchen und Gebräuche, aus Mecklenburg, Pommern, der Mark, Sachsen, Thüringen, Braunschweig, Hannover, Oldenburg und Westfalen. Aus dem Munde des Volks gesammelt und herausgegeben von *A. Kuhn* und *W. Schwartz.* 8. 1848. (2 Thlr. 15 Ngr.) **1 Thlr. 10 Ngr.**

Vida. Jesus Christus. Ein lateinisches Heldengedicht, ins Deutsche übertragen von *J. D. Müller.* 8. 1811. (22 Ngr.) **8 Ngr.**

Wolf (J. W.). Niederländische Sagen. Gesammelt und mit Anmerkungen herausgegeben. Mit Kupfer. 8. 1843. (3 Thlr.) **1 Thlr. 10 Ngr.** — Deutsche Märchen und Sagen. Gesammelt und herausgegeben. Mit 3 Kupfern. 8. 1845. (3 Thlr.) **1 Thlr. 10 Ngr.**

Ausführliche Verzeichnisse von Büchern zu herabgesetzten Preisen aus demselben Verlage sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

☞ Bei einer Bestellung von 10 Thlrn. 10 % Rabatt. ☜

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 44.** 27. October 1853.

Inhalt: Fanny Lewald und ihr neueſter Roman. Von **Robert Prutz**. — Polen und Deutſche in Weſtpreußen. Von **Wilhelm Rudreä**. — Aus den böhmiſchen Bädern. IV. — **Literatur und Kunſt.** (Küſtner, „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, Darmſtadt, München und Berlin". — Rehlen, „Bildungshalle im Sinn und Geiſte unſerer Zeit". — „Hiſtoriſches Taſchenbuch", herausgegeben von Raumer, dritter Folge fünfter Jahrgang.) — **Correſpondenz.** (Aus Leipzig. — Aus Naumburg. — Aus München.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Fanny Lewald und ihr neueſter Roman.

Von

Robert Prutz.

Unter den deutſchen Schriftſtellerinnen der Gegenwart nimmt Fanny Lewald ohne Zweifel eine der erſten Stellen ein. Von durchdringendem Verſtand und ſeltener Beweglichkeit des Geiſtes, hat ſie zugleich einen Sinn für das Schickliche und ein Gefühl des Maßes, wie es leider bei unſern ſchriftſtellernden Frauen von Tag zu Tage ſeltener wird; der ſcharfe, zuweilen vorwitzige Verſtand der Jüdin iſt bei ihr gleichſam durch das kalte nüchterne Blut der Oſtpreußin gezügelt und in Schranken gehalten, wodurch eine gewiſſe mittlere Stimmung, eine gewiſſe bürgerliche Klarheit entſteht, der es doch auch wieder an einzelnen glänzenden Lichtern des Witzes durchaus nicht mangelt. Auch hat ſie viel geſehen und ihre glücklichen Naturanlagen ſowol durch gewählten Umgang wie namentlich durch weite und gutgeleitete Reiſen vortheilhaft ausgebildet. Daß ſie zur Oppoſition gehört und in ihre Schriftſtellerei gern etwas religiöſe, politiſche und ſociale Tendenz einmiſcht, verſteht ſich nach den bereits angedeuteten Umſtänden ihrer Herkunft von ſelbſt. Doch hat ſie auch hierin, eine oder zwei Jugendſchriften ausgenommen, ſtets ein verſtändiges Maß bewahrt und ſich frei gehalten von jenen Ueberſchwänglichkeiten, die ihre emancipationsluſtigen Mitſchweſtern ſonſt wol zum

beſten geben und mit deren Geſchmackloſigkeiten auch das edelſte Herz und die reinſte Abſicht nicht ganz verſöhnen kann. Dazu iſt auch ihre Sprache beſtimmt, einfach und klar; daß ſie männlich denkt, wagen wir nicht zu behaupten, zweifeln auch, ob wir ihr damit etwas Schmeichelhaftes ſagen würden; aber wenigſtens ihrer Sprache einen männlichen Faltenwurf zu geben und mit unbeſtechlicher Selbſtbeobachtung jenes üppige Beiwerk zu entfernen, jene kleinen Uebertreibungen und Ausſchweifungen, jene Wiederholungen und Nachläſſigkeiten, die ſonſt den weiblichen Stil charakteriſiren und ſogar, in richtiger Doſis, einen Hauptreiz deſſelben bilden, das verſteht ſie und übt es mit Meiſterſchaft.

Freilich ſind zu ſo erheblichen Vorzügen auch einige Schattenſeiten nicht ausgeblieben, und zwar treten dieſelben vorzüglich in derjenigen Gattung hervor, die Fanny Lewald, wie es nach ihren neueſten Veröffentlichungen ſcheint, mit der meiſten Vorliebe cultivirt, während ihr Talent doch gerade dafür am zweifelhafteſten iſt: im Roman. Es fehlt ihr an Phantaſie und Wärme des Herzens; ſo lebhaft ihr Verſtand iſt, gewiſſe Eindrücke in ſich aufzunehmen, ſo unfruchtbar iſt ihre Einbildungskraft, dieſelben zu combiniren und neue, ſelbſtändige Schöpfungen daraus abzuleiten; ſo ſcharf ſie beobachtet und mit ſo hellem Auge ſie ihre Umgebung beherrſcht, ſo unfähig iſt ſie, den warmen Pulsſchlag der Empfindung wiederzugeben und ſich in die Dialektik der Leidenſchaft, jene räthſelhafte, ſcheinbar ſo widerſpruchsvolle und doch ſo allmächtige Dialektik zu vertiefen. Was ſie in dieſer Hinſicht leiſtet, ſind bei aller Kunſt der Anordnung und aller Glätte der Sprache immer nur gemalte Flammen; es fehlt jenes Etwas, das eigentlich den Poeten macht, und das Fanny Lewald in ihrer einſeitigen königsberger Bildung vermuthlich am liebſten ganz und gar leugnen wird, weil ſie nämlich nicht im Stande iſt, es ſofort zu definiren. Damit hängt eine andere Schwäche ſehr genau zuſammen: eine vortreffliche Zeichnerin wirklicher und erlebter Zuſtände, vermag ſie doch keine Geſtalten der Phantaſie mit derjenigen Plaſtik und Lebendigkeit hinzuſtellen, deren es bedarf, wenn wir wirklich an ſie glauben und uns wirklich für ſie intereſſiren ſollen; ſie dichtet nicht mit dem Herzen, nur mit dem Kopf; der kühle verſtändige Entwurf, der ihren poetiſchen Geweben als Einſchlag dient, liegt überall noch zu nackt zu Tage, ihre Figuren werden dadurch zu ſehr herabgedrückt zu bloßen Automaten, bloßen Schachfiguren, ſie haben keine Fülle des Lebens, es fehlt ihnen das eigentliche menſchliche Detail, das vielleicht für den Verſtand ſehr entbehrlich iſt, aber an dem das Herz erſt warm, die Phantaſie erſt lebendig wird. Fanny Lewald iſt eine vortreffliche Reiſebeſchreiberin; ihre Skizzen aus Italien, England ꝛc. gehören zu dem Beſten, was unſere neuere Literatur in dieſer Gattung hervorge-

bracht hat, und übertreffen namentlich das Meiste, was unsere männlichen Federn auf diesem Gebiete geliefert. Noch Ausgezeichneteres würde sie, in größere gesellige Verhältnisse versetzt und auf einem minder unfruchtbaren Boden lebend, als es der Boden der deutschen Gesellschaft noch immer ist, als Memoirenschreiberin leisten; es wäre dies, wenn wir nicht irren, ihr eigentlicher Beruf, in der die ihr eigenthümlichen Gaben sich am glücklichsten bewähren würden.

Aber wie der Mensch nun einmal den Trieb hat, sich hauptsächlich in Dem zu versuchen und seine Kraft auf Das zu wenden, wozu die Natur ihn am wenigsten berufen, so begnügt auch Fanny Lewald sich nicht mit dem wohlverdienten Ruhme einer eleganten und freisinnigen Touristin, sondern auch als Dichterin sucht sie zu glänzen, namentlich als Romanschreiberin. Wir räumen mit Vergnügen ein, daß sie auch in dieser Eigenschaft Alles leistet, was durch eine reiche und vielseitige Bildung, durch klaren Verstand, scharfe Beobachtung und eine leichte und fließende Form, aber freilich ohne eigentliche dichterische Kraft und ohne das heilige Feuer der Begeisterung, geleistet werden kann, und was bei ihr noch immer mehr, unendlich mehr ist, als die Mehrzahl unserer sonstigen Romanschreiber und Romanschreiberinnen jemals zu leisten im Stande. Vielleicht würde das Misverhältniß ihrer Kräfte weniger bemerkbar, wenn sie weniger Muth besäße in der Wahl ihrer Aufgaben und sich minder umfangreiche und schwierige Stoffe erwählte. Ihr soeben erschienener neuester Roman: „Wandlungen" (4 Bde., Braunschweig, Vieweg), hat sich sogar kein geringeres Ziel gestellt, als ein vollständiges Gemälde der deutschen, insbesondere der preußischen Entwickelung in Politik, Religion, Gesellschaft innerhalb der letzten dreißig Jahre, vom Ende der Zwanziger bis auf die Revolution zu geben. Wir zweifeln, ob ein so gewaltiger und weitschichtiger Stoff für den Rahmen Eines Romans überhaupt geeignet, und ob selbst ein größeres poetisches Talent, mit mehr Phantasie und mehr plastischer Kraft, im Stande gewesen sein würde, unser Interesse für Personen lebendig zu erhalten, die wir ganze vier Bände hindurch durch volle dreißig Jahre ihres Lebens begleiten müssen. Denn in der That hat es der Verfasserin gefallen, ihren Roman an diesem einfachsten chronologischen Faden abzuwickeln; sie gibt uns weder eine Fabel, auf deren Lösung wir gespannt sein könnten, noch finden wir einen eigentlichen Helden in dem Buch, da der Friedrich, der anfangs zu dieser Rolle bestimmt scheint, sich im Verlauf doch gar zu schwächlich und unbedeutend, um nicht zu sagen langweilig zeigt. Statt dieses lebendigen persönlichen Mittelpunktes finden wir vielmehr, höchst charakteristisch für die Verfasserin, aber schwerlich zum Vortheil des Romans, im Centrum desselben ein Dogma, einen Lehrsatz des Verstandes, nämlich daß „Unwandelbarkeit Beschränkt-

heit" und daß nur derjenige Menſch wirklich lebt und Zeit und Welt wahrhaft verſteht, der ſich die Fähigkeit der „Wandlung" erhält, und wenn Natur und Schickſal einen derartigen Uebergang von ihm verlangen, denſelben freiwillig, mit heiterm Antlitz, ohne ſich noch Andere mit dem Schreckgeſpenſt von Conſequenz, Charakterſtärke, Pflichttreue ꝛc. zu martern, vollzieht.

Wir bekennen, daß dies Dogma, ſo nackt vorgetragen und ſo ohne Einſchränkung angewendet, wie es hier von der Verfaſſerin geſchieht, uns allerdings ſeine höchſt bedenklichen Seiten zu haben ſcheint. Ganz gewiß wäre es thöricht und würde dem Geſetz alles Lebens und aller geſchichtlichen Entwickelung widerſprechen, wollten wir unſern jedesmaligen Standpunkt für abſolut und unverrückbar erklären und den allgemeinen Fortſchritt, der die ganze Menſchheit beherrſcht, aus unſerm eigenen Leben und unſern perſönlichen Empfindungen und Anſichten wegleugnen. Aber ebenſo gewiß iſt es auch, daß es gewiſſe Punkte gibt, in Betreff deren wir bei jedem erwachſenen und reifen Menſchen Unwandelbarkeit und Stetigkeit verlangen, vorausgeſetzt, daß derſelbe auf den Namen eines ſittlichen und ehrlichen Menſchen überhaupt noch Anſpruch machen will. Dieſe Punkte aufzufinden, nicht blos theoretiſch, ſondern in der Praxis des eigenen alltäglichen Lebens, iſt eben der Takt der Sittlichkeit, der übrigens bei weitem nicht ſo ſchwer iſt noch ſo ſelten, wie die Verfaſſerin zu glauben ſcheint; im Gegentheil, jede unbefangene und unverdorbene Natur beſitzt ihn ſchon durch ſich ſelbſt, und bedarf es ſchon einer eigenthümlichen Art von Sophiſtik, ihn überhaupt zu erſchüttern oder gar völlig einzubüßen. Das Princip der „Wandlung", in der Art angewendet, wie die Dichterin dieſes Romans es fodert, hieße der nichtswürdigſten Frivolität Thor und Thür öffnen, hieße Verrath und Treubruch auf den Thron ſetzen und die roheſte Pflichtverletzung, die feigſte und unmännlichſte Verhätſchelung ſeiner ſelbſt mit dem erhabenen Namen der Tugend, ſogar der einzigen, wahren Tugend behängen. Es hätte in dieſer Hinſicht die Verfaſſerin, bei ihrem ſcharfen und nüchternen Verſtande, doch ſelbſt ein wenig ſtutzig machen ſollen, daß die intereſſanteſten und tüchtigſten Charaktere in ihrem Buche offenbar diejenigen ſind, welche gegen das Dogma deſſelben verſtoßen und an ihrer „beſchränkten Conſequenz" tragiſch untergehen, während umgekehrt ihre Lieblingscharaktere, diejenigen, an denen ſie die Wahrheit ihres Princips recht deutlich machen will, den unbefangenen Leſer als haltungsloſe, waſchlappige Menſchen, die ſelbſt nicht wiſſen, was ſie wollen und mit allen ſtolzen Worten ihre innere Hohlheit doch niemals beſchönigen können, von Herzen ennuyiren. Namentlich hat die Art und Weiſe, wie die verſchiedenen Liebes- und Ehepaare, an denen der Roman außerordentlich reich iſt,

faſt ohne Ausnahme ſchleunigſt wieder auseinanderlaufen, um ſich über Kreuz anderweitig zu arrangiren, faſt etwas Komiſches; ja ſie würde etwas Widerwärtiges haben, käme hier der Verfaſſerin ihr Mangel an Plaſtik nicht zuſtatten und führte ihre nüchterne, farbloſe Weiſe uns nicht über die bedenklichſten Situationen ſo leiſe und ſo unbefangen hinweg, daß wir kaum merken, um was es ſich eigentlich handelt. Ganz gewiß iſt eine Scheidung beſſer als eine unwahre und unglückliche Ehe; darum aber, wie in dieſen „Wandlungen" geſchieht, die Scheidung als den eigentlichen Zweck der Ehe proclamiren und Mann und Frau von ihrer Pflicht entbinden, ſobald das Herz des Einen oder der Andern ſich zu einer neuen Leidenſchaft „gewandelt" fühlt, das iſt denn doch, um wenig zu ſagen, eine verkehrte Welt. Eine verkehrte Welt iſt aber da, wo es ſich um ſittliche Begriffe handelt, etwas ſehr Uebles und jedenfalls weniger ergötzlich als auf den Bilderbogen der Kinder.

Doch iſt es keineswegs unſere Abſicht, gegen die ſocialen und politiſchen Doctrinen der Verfaſſerin zu polemiſiren; Zeus kümmert ſich nicht um die Schwüre der Liebenden und die Kritik nicht um die Philoſophie der Frauenzimmer, die doch im beſten Fall immer nur ein anmuthiges Theegeſchwätz bleibt. Ganz vorzüglich gilt dies auch von den Theorien unſerer Damen über Staat und Geſellſchaft, die uns jedesmal — mit aller Ehrerbietung ſei es geſagt — ein gelindes Fröſteln erregen. Jeder Menſch ſoll ſchreiben, was er verſteht oder was er an ſich ſelber erlebt hat; da nun — mit Recht oder Unrecht, das bleibe hier ganz unerörtert — die gegenwärtige Geſellſchaft den Frauen bisjetzt noch keine politiſchen Rechte eingeräumt hat und ſie mithin keine Gelegenheit haben, ſich praktiſch am Staate zu betheiligen, ſo ſollten ſie füglich auch aufhören, von Dingen mitzureden, die ſie nicht verſtehen, und ſollten ſich lieber in ihren Romanen hübſch auf diejenige Welt beſchränken, in der ſie zu Hauſe ſind und in der wir ſie als berechtigte Bürgerinnen anerkennen: die Welt des Herzens, der Familie und jener feinern Geſellſchaft, die ihren ſchönſten und edelſten Schmuck eben durch die Frauen erhält. Freilich würde damit ein großer und ſogar der größte Theil dieſes Lewald'ſchen Romans wegfallen; doch glauben wir nicht, daß der Schade ſehr erheblich ſein würde, für die Politik ſo wenig wie für die Poeſie.

Ein anderer erheblicher Fehler des Buches, der indeß ebenfalls mit dem mangelnden Geſtaltungsvermögen der Verfaſſerin zuſammenhängt, liegt darin, daß ſie Poeſie und Geſchichte fortwährend wie zwei gleichberechtigte Elemente ineinandermengt, während ihr die Geſchichte doch nur den Hintergrund hätte liefern ſollen, auf dem die poetiſchen Figuren ſich deſto deutlicher und mit um ſo größerer Lebendigkeit abheben.

Von dieſem Geſetz der poetiſchen Perſpective iſt jedoch in den „Wandlungen" keine Rede; es wird Alles auf derſelben glatten Fläche, mit derſelben eintönigen, nüchternen Farbe dargeſtellt; die Zeitbetrachtungen und allgemeinen Schilderungen nehmen denſelben, wenn nicht vielleicht einen größern Raum ein wie der eigentliche Roman, der dadurch etwas außerordentlich Trockenes und Mageres erhält. Auch der Schluß iſt ſehr unbefriedigend und willkürlich: ein ſchlimmer Vorwurf für einen Roman in vier Bänden, der dem Dichter denn doch wahrhaftig Raum läßt, ſeine letzten Scenen ſo vorzubereiten, daß ſie als Producte der Nothwendigkeit aus allem Frühern hervorgehen. Der Lewald'ſche Roman dagegen könnte mit demſelben Recht ſtatt vier auch vierzehn oder vierzig Bände haben; ein Grund, warum er aufhört, iſt nicht abzuſehen, wenigſtens kann er jeder Zeit beliebig weiter fortgeſetzt werden, ſowie wieder ein fünf oder zehn Jahre vergangen, indem mit dem gegenwärtigen Schluß in der That nichts abgeſchloſſen wird und die Perſonen und ihre Schickſale noch gerade auf demſelben Fleck ſind wie zu Anfang — ſie haben ſich „gewandelt" und werden ſich ferner „wandeln". In der That, der Gutzkow'ſche Roman des „Nebeneinander" erregte, als dies Stichwort zuerſt fiel, gerechtes Bedenken; dieſer Roman der ewigen „Wandlungen", des ewigen „Nacheinander" dünkt uns aber noch ein gut Stück gefährlicher.

Wenn wir nun aber ſchließlich hinzuſetzen, daß das Buch trotz dieſer Gebrechen und ungeachtet wir der Verfaſſerin den eigentlichen Beruf für den Roman abſprechen müſſen, nichtsdeſtoweniger eine recht intereſſante und leſenswerthe Lecture bildet, ſo werden Diejenigen, welche Fanny Lewald's Talent kennen und achten oder die auch nur unſerer Charakteriſtik deſſelben einige Aufmerkſamkeit geſchenkt haben, darin hoffentlich keinen Widerſpruch finden. In unſern confuſen, ſchwülen Zeiten hat auch die Kälte und Nüchternheit dieſer Schriftſtellerin etwas Erfreuliches; beſchwören andere ſchriftſtellernde Damen ein ganzes Pandämonium barocker und abenteuerlicher Erſcheinungen vor uns herauf, ſo erfreuen wir uns in doppeltem Maße an der ruhig verſtändigen Klarheit, mit der die Verfaſſerin der „Wandlungen" zu Werke geht, und die ſelbſt da, wo ſie auf principiell ſehr ſchwankenden und miſslichen Boden geräth, ihr doch wenigſtens noch immer einen gewiſſen Schein des Maßes und der Wahrheit ſichert. Auch enthält das Buch neben einigen intereſſanten und wohlgelungenen Charakteren, unter denen, wie ſchon geſagt, ſich beſonders die Vertreter der alten Zeit auszeichnen, vortreffliche Schilderungen der höhern Geſelligkeit, namentlich aus den oſtpreußiſchen Adelskreiſen, die hier mit genauer Kenntniß und in recht lebendiger Weiſe gezeichnet werden. Ueberhaupt kommt es nur darauf an, als was wir die „Wandlungen" betrachten wollen:

als Roman nicht nur hinter den Anfoderungen der Kritik zurück bleibend, ſondern auch hinter Dem, was die Verfaſſerin ſelbſt damit hat leiſten wollen, ſind ſie als Memoiren oder Skizzen des altpreußiſchen Lebens während der letzten dreißig Jahre ein höchſt intereſſantes und höchſt empfehlenswerthes Buch, und werden dieſen Werth auch dann noch behaupten, wenn die Mehrzahl unſerer gleichzeitigen Romane längſt vergeſſen iſt.

Polen und Deutſche in Weſtpreußen.

Von

Wilhelm Andreä.

Um das gegenſeitige Verhältniß der in Weſtpreußen lebenden gemiſchten Bevölkerung von Polen und Deutſchen, ihr öffentliches und häusliches Leben, ihre Sitten und Gebräuche, Arbeiten und Vergnügungen klar zu überſchauen und richtig zu beurtheilen, müſſen wir vor allem feſthalten, daß Weſtpreußen urſprünglich eine deutſche Eroberung iſt, die jedoch im 15. Jahrhundert den hier herrſchenden Deutſchmeiſtern von den Polen entriſſen ward, um erſt durch die erſte polniſche Theilung als ein integrirender Theil Preußens an Deutſchland zurückzukehren. Noch jetzt, durch ſo viele Generationen hindurch, gibt es unter der polniſch ſprechenden Bevölkerung zahlreiche Geſichter, die den deutſchen Typus nicht verkennen laſſen; ihr blondes Haar nebſt den blauen oder graublauen Augen deuten in den meiſten Fällen darauf hin, daß wir es hier mit Abkömmlingen jener Deutſchen zu thun haben, die hier zuerſt Cultur und ſtaatliches Leben begründeten und lange vor den Polen Herren dieſes Bodens waren. Im Gegenſatz zu den ſpäter eingewanderten Deutſchen einerſeits ſowie der übrigen polniſch ſprechenden ſlawiſchen Bevölkerung andererſeits wollen wir dieſe die deutſchen Polen nennen. Wir haben dann im Ganzen vier Nationalitäten zu unterſcheiden: 1) die ſlawiſchen Polen; 2) die deutſchen Polen; 3) Deutſche und 4) Juden.

Die ſlawiſchen Polen haben ihre Sprache und ihren Nationalcharakter, ihre Nationaltracht nebſt ihren alten Sitten und Unſitten unerſchütterlich beibehalten; obwol ſeit ſo langer Zeit mit den Deutſchen verkehrend, bieten ſie doch bis zur Stunde noch nicht den geringſten Anknüpfungspunkt dar, an dem ſich auch nur die leiſeſte Aehnlichkeit beider Völker nachweiſen ließe. Als unbeſtreitbare Tugenden müſſen ihnen Artigkeit und Höflichkeit zugeſtanden werden, die nur bei den niedern Claſſen allzu leicht in verächtliche Kriecherei ausartet. Aber ebenſo unleugbar ſind leider auch ihre Untugenden, nämlich Faulheit, Trunkſucht, Unreinlichkeit, Jähzorn und Trotz.

Die niedere Volksclaſſe — und da die zahlreichen Gutsbeſitzer, die Gelehrten, die großen Handwerker und Kaufleute meiſtentheils Deutſche ſind, ſo ſprechen wir allein von dieſer — lebt auf dem Lande überall und zum größten Theil auch in den kleinern Städten in elenden, mit Ziegeln oder Stroh bedeckten Lehmhütten. Das Storchneſt auf der Spitze des Dachs iſt die größte Zierde der Häuſer, deren Inneres in jeder Beziehung dem Aeußern entſpricht. Für Bequemlichkeit und Wohnlichkeit, geſchweige denn für jene Art von Comfort, auf die im nördlichen Deutſchland heutzutage ſelbſt der geringſte Bauer einigen Anſpruch macht, iſt in keinerlei Weiſe Sorge getragen; einige wacklige Stühle und ein ſchmuzbedeckter Tiſch auf einem noch ſchmuzigern Lehmboden bilden die einzige Ausſtattung des Wohnzimmers. Es iſt wahr, der polniſche Bauer iſt arm und Armuth iſt wenig geeignet, den Sinn für Sauberkeit und Anmuth des Lebens zu erwecken. Aber warum iſt er arm? warum namentlich ſoviel ärmer als der deutſche Bauer, der nur zum kleinen Theil ſo vortrefflichen Boden zu bebauen hat, wie die Natur dem polniſchen Bauer verliehen? Die Antwort iſt ſehr einfach: weil der polniſche Bauer nicht ſo rührig und eifrig iſt wie der deutſche Landmann und auch nicht die genügenden Kenntniſſe beſitzt, dem in der That ſehr culturfähigen Boden ſoviel Früchte abzugewinnen, als derſelbe bei größerm Fleiß und größerer Kenntniß der Landwirthſchaft liefern würde. Wo z. B. wäre es in Nord- oder Süddeutſchland erhört, große Feldſteine von ſechs und acht Fuß im Quadrat mitten auf den Aeckern liegen zu laſſen? Der polniſche Bauer aber läßt ſie liegen, es würde ihm zu viel Mühe machen, ſie wegzuſchaffen, und ſo pflügt und ackert und mäht er gemüthlich um ſie herum, wie ſein Vater und Großvater es ebenfalls gethan haben. Im Uebrigen hat er, wie ſchon erwähnt, Höflichkeit und Artigkeit vor dem deutſchen Bauer voraus; er grüßt mit einem gewiſſen Anſtande und ſelbſt die Hand- und Fußküſſe, mit denen er ſich für einen erhaltenen Schnaps oder irgend eine andere Gefälligkeit bedankt, ſind nicht ohne Grazie. Die Beſchäftigung auf dem Felde ausgenommen, geht er mit ſeiner Familie in der Regel barfuß; einen Schnurrbart trägt er aber immer. Sonntags ſetzt er ſeinen nach oben ſpitz zulaufenden, mit Pfauenfedern ſtattlich ausgeputzten Hut auf, ſpannt die kleinen ſchlechtgefütterten Pferde, für die er überhaupt wenig Sorge trägt, je nach der Jahreszeit vor den Schlitten oder vor den niedrigen klappernden Wagen und fährt, meiſt von ſeiner Frau begleitet, im ſchnellſten Trabe in die benachbarte Stadt zur „polniſchen“ (d. i. katholiſchen) Kirche. Hier beichtet er ſeine Sünden und begibt ſich dann mit ſeiner Ehehälfte in irgend eine Kneipe, deren Inhaber gewöhnlich ein Jude iſt. Da finden ſich nun jeden Sonntag, aber vorzüglich an hohen Feſtta-

gen und Jahrmärkten, mehre Dorfſchaften und auch Handwerkerinnungen vertreten und feiern bei Branntwein und Taback ihre Bachanalien. Einige Stunden ſpäter ſieht man die Gäſte ſchwerbetrunken über die Straßen taumeln oder, ihren Rauſch verſchlafend, in den Goſſen, im Winter auch im Schnee liegen. Betrunkene Männer werden von ihren Frauen, betrunkene Frauen von ihren Männern geführt; oft haben auch Beide, Mann und Frau des Guten gleichmäßig zu viel gethan und führen ſich in holder Eintracht gegenſeitig. Keinem Menſchen fällt es dabei ein, ſich auch nur umzuſehen nach ihnen; Gruppen dieſer Art ſind zu häufig, zu alltäglich, als daß ſie noch beſonders auffallen könnten. Und während nun auf dieſe Weiſe die Aeltern Vermögen und Geſundheit ruiniren, ſind die Kinder daheim ſich ſelbſt überlaſſen; ohne die geringſte häusliche Erziehung heranwachſend, ſtehlen oder betteln ſie, je nachdem ihr Temperament ſie treibt und die Gelegenheit ſich darbietet, um zuletzt wieder getreulich in die Fußſtapfen der Aeltern zu treten. Auch das Schulweſen liegt noch immer viel zu ſehr im Argen, als daß von dieſer Seite für die Jugend geſorgt und die moraliſche und intellectuelle Beſſerung derſelben wenigſtens angenähert werden könnte. Auch in der Lüneburger Haide, einer Landſchaft bekanntlich, die wegen ihrer geringen Cultur verrufen iſt, gibt es Gegenden, wo die einzelnen zu einer Dorfſchaft gehörenden Gehöfte oft ſehr weit voneinander entfernt liegen und wo daher auch die Schulen nur ſehr ſchlecht beſucht und Erziehung und Bildung auf einer ſehr niedrigen Stufe ſind. Aber noch die ſchlechteſten von ihnen ſind doch wahre Univerſitäten im Vergleich zu den weſtpreußiſchen Schulen, in denen es gar nicht ſelten vorkommt, daß die Dorfſchulmeiſter den Unterricht der Dorfjugend ihren zehn- bis zwölfjährigen Söhnen überlaſſen. Daher kommt es denn auch, daß der Pole trotz der trefflichen Anlagen, mit denen die Natur ihn ausgeſtattet hat, doch im Ganzen nur dumm bleibt, wimmelnd von Vorurtheilen, von Aberglauben und Fanatismus, welcher letztere freilich, wenn wir das berüchtigte Blutbad der Jeſuiten in Thorn abrechnen, im ganzen Lande noch niemals zu rohen Ausbrüchen Veranlaſſung gegeben hat.

Auch darin zeigt die Indolenz dieſer polniſchen Bevölkerung ſich, daß ſie trotz des unleugbaren moraliſchen Uebergewichts, welches das deutſche Element in Weſtpreußen behauptet, und ungeachtet der Abhängigkeit, in der ſie der Mehrzahl nach zu den Deutſchen ſtehen, ſich doch noch nicht die Mühe genommen, die deutſche Sprache zu erlernen. Es iſt ein Irrthum, wenn man, wie wol verſucht worden iſt, dieſe Vernachläſſigung ihres eigenen nächſten Intereſſes ihrem Stolz oder ihrer conſervativen Gewöhnung oder wol gar ihrem Patriotismus zuſchreibt, gleichſam als wollten ſie wenigſtens das Heiligthum ihrer Sprache vor dem übermächtigen Eindringling retten.

Die Wahrheit iſt, daß ſie lediglich zu faul ſind, die ſchwierige deutſche Sprache zu erlernen, beſonders da ja der Deutſche mit jener Fügſamkeit, die ihn überall auszeichnet, ihnen auf halbem Wege entgegenkommt und ſich, ſeinen Handels- und Geſchäftsverbindungen zu Liebe, den Polen accommodirt, indem er Polniſch lernt, was ihm bei ſeiner allgemeinen Accommodationstheorie denn auch nicht beſonders ſchwer fällt.

Doch gilt das eben Geſagte nur von den eigentlichen, den ſlawiſchen Polen; die deutſchen Polen dagegen ſprechen beide Sprachen und zwar gewöhnlich mit faſt gleicher Geläufigkeit, wenn ſie der polniſchen Sprache auch im Verkehr unter ſich natürlich den Vorzug geben. Dieſe polniſchen Deutſchen, deren germaniſche Abkunft, wie ſchon erinnert worden, auch in ihrem Aeußern nicht zu verkennen iſt, haben durch den langen Umgang mit den Polen ihre deutſchen Cardinaltugenden Ehrlichkeit, Treue und Gemüthlichkeit verloren, und von ihren polniſchen Genoſſen keinen Erſatz dafür erhalten. Nur die Laſter und Untugenden derſelben haben ſie geerbt; es ſind moraliſche Zwittergeſchöpfe, weder Fiſch noch Fleiſch, weder Polniſch noch Deutſch. Eine deutſche Herrſchaft wird viel lieber einen echt polniſchen Bedienten oder eine echt polniſche Magd in ihre Dienſte nehmen als deutſchpolniſche Dienſtboten, weil die Störrigkeit, der Jähzorn und Trotz der Erſtern, wie läſtig an ſich, doch immer noch erträglicher iſt als die verdorbene Natur und die feige Charakterloſigkeit der Letztern. Sie ſind Weſtpreußens Peter Schlemihle, die keinen Schatten werfen.

Was wir von den ſlawiſchen und deutſchen Polen erwähnt haben, gilt in Bezug auf die äußere Lebensweiſe auch von den hier lebenden Juden. Ebenfalls in ſchmuzigen, elenden Hütten lebend, treiben ſie Handel, ſind Handwerker oder Gaſtwirthe. Ihre gewöhnliche Sprache iſt die polniſche; doch wird man bei ihrer angeborenen Betriebſamkeit nicht leicht Einen unter ihnen finden, der nicht mit Deutſchen auch deutſch reden könnte. In allen andern Stücken und ſelbſt nach den Erfahrungen der letzten Jahre ſtehen ſie den Polen noch immer näher als den Deutſchen, in denen ſie ſtets nur die eingewanderten Fremdlinge erblicken, uneingedenk, daß ſie ja ebenfalls einſt Fremdlinge auf dieſem Boden waren.

Das reindeutſche Element endlich, deſſen wohlthätiger Einfluß auf die Cultur des Landes ſowol als ſeiner Bewohner ſich auch von dem blindeſten Partei- und Racenhaß nicht verkennen läßt, beſteht größtentheils in den Städten aus Handwerkern, auf dem Lande aber aus Gutsbeſitzern, die ſich erſt ſeit 20—30 Jahren aus dem Innern Deutſchlands hier angeſiedelt haben. Sie haben die Ländereien, die ſie bei ihrer Ankunft theils von den polniſchen Bauern, theils von der Regierung, immer aber für einen Spottpreis gekauft, gut gepflegt und

in Stand gesetzt, sodaß dieselben nun der Mehrzahl nach den besten Gütern im Hannöverschen oder Braunschweigischen an die Seite gestellt werden können. Die Folgen dieser Einwanderungen für die Zukunft sind unberechenbar, und wir begreifen den Haß, mit dem die Gebildetern unter den Polen gerade diese fleißigen und glücklichen Ansiedler verfolgen. Und doch ist die bessere Pflege des Landes und der höhere Ertrag, den die Güter infolge dessen dem Besitzer abwerfen, nur das Geringste; bei weitem wichtiger sind die Vortheile, welche der allgemeinen Bildung und Sittlichkeit dadurch erwachsen. Denn so unzugänglich der Pole der deutschen Bildung im Allgemeinen auch ist — diesem unausgesetzten, täglichen und doch so unmerkbaren Einfluß, den die Familie des Gutsbesitzers auf ihre Untergebenen äußert, welche durchweg slawische Polen sind, können sie sich auf die Dauer doch nicht entziehen; man kann sehr roh sein, aber die Vortheile einer menschlichern Behandlung, einer reinlichern Wohnung und einer gesicherten und bessern Nahrung bemerkt endlich auch der Roheste. Indem nun diese Untergebenen wiederum auf ihre übrigen Landsleute und Genossen einwirken, so kann es nicht fehlen, daß früher oder später selbst auch den Polen das Bedürfniß einer höhern Ausbildung fühlbar werden wird, namentlich eines verbesserten Schul- und Kirchenwesens, wie dasselbe von Seiten der Deutschen, besonders in Betreff der höhern Schul- und Erziehungsanstalten, zum Theil schon ins Leben gerufen ist. Und in der That sind diese langsamen, diese unscheinbaren Mittel der bessern Erziehung und der religiösen und intellectuellen Aufklärung die einzigen, durch welche die niedere Classe der polnisch sprechenden Bevölkerung überhaupt zu einem höhern geistigen Leben fähig gemacht und emporgerissen werden kann aus diesem Taumel des rohesten und thörichtsten Sinnengenusses, in welchem sie gegenwärtig verkommt. Freilich wird diese Versittlichung dann auch nothwendig eine immer mehr um sich greifende Germanisirung mit sich führen; aber bei allem Mitgefühl, das wir einem untergehenden Volksstamme schenken, sind Bildung und Sittlichkeit nicht zuletzt doch noch höhere Güter, und ist es nicht besser, als gesitteter deutscher Mann leben und arbeiten und sich und der Welt nützen, denn als betrunkener polnischer Bauer in Schmuz und Müßiggang zu Grunde zu gehen? Wir können eine Nationalität bedauern, welche die Kraft verloren, Bildung und Sittlichkeit in der ihr gemäßen Form selbständig auszuprägen; aber Respect vor ihr haben können wir nicht und noch weniger zu ihren Gunsten auf Sittlichkeit und Bildung selbst verzichten. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt; die Geschichte gehört aber weder den Deutschen noch den Polen, sondern allein der Freiheit.

Aus den böhmiſchen Bädern.

IV.

Eger.

Eine freundliche Zeit, die wir in Marienbad verbrachten! Anfangs feſt entſchloſſen, nicht länger daſelbſt zu verweilen, als ſogenannte Badezugvögel nöthig haben, um ſich mit den Einrichtungen und hervorragendſten Eigenthümlichkeiten eines Curortes zur Noth bekannt zu machen, ſahen wir uns bald von dem unwiderſtehlichen Zauber eines Kreiſes ſchnellerworbener Freunde ſo dicht umſponnen, daß unſer Aufenthalt, ehe wir uns deſſen verſahen, mehr Wochen überſchritt, als wir ihm in unſerm Plane Tage zugedacht hatten. Es geht nun einmal nicht anders, Badefreundſchaften ſind wir Dilettantenverſe; ſie ſind leicht gemacht, und weder mit Reim noch Inhalt nimmt man es zu genau, da man ja ohnehin weiß, daß ſie nicht für die Ewigkeit gemacht ſind. Indeß löſte ſich auch dieſer Kreis wie mancher andere vor, neben und nach ihm. Die belebende Seele deſſelben, eine ebenſo geiſtreiche als ſchöne junge Polin, war eines Morgens von uns geſchieden, um zugleich mit dem Kaiſer und der Kaiſerin der Franzoſen die Seebäder zu gebrauchen, und der Kreis, dem nun der zuſammenhaltende Geiſt abging, zerfiel ebenſo ſchnell in ſeine Elemente, als dieſelben ſich, angezogen von der Macht der Schönheit und eines ausgezeichneten geſelligen Talents, zuſammengefunden hatten. Auch wir packten unſere Koffer und traten in Begleitung eines jungen Ruſſen, dem wir manche heitere Stunde zu verdanken hatten, unſere Weiterfahrt durch die böhmiſchen Bäder an. Karlsbad war unſer nächſtes Ziel; aus Gefälligkeit indeß gegen den jungen Ruſſen, der in den Reiſebüchern die Stadt Eger als eine der Sehenswürdigkeiten aufgezeichnet fand und um keinen Preis nach der Stadt des Kreml zurückkehren mochte, ohne neben den Namen der genannten Stadt das Wort „geſehen" notirt zu haben, nahmen wir den Umweg über Sandau, die Heimat der bekannten Doſen, und wandten uns noch einmal nach dem Hauptorte des hübſchen Egerländchens, den wir vor kurzem auf unſerer Durchreiſe ſelbſt kaum beachtet hatten.

Eger muß einſt eine ziemlich bedeutende Stadt geweſen ſein. Von den eingewanderten Slawen, vielleicht auch früher gegründet, war es jedenfalls frühzeitig von Deutſchen, wahrſcheinlich herübergekommenen Voigtländern, in Beſitz genommen und völlig zu einer deutſchen Stadt umgewandelt worden. Auffallend iſt es, wie ſich das ſlawiſche Element hier nicht einmal in einem fernen Anklange des Namens erhalten hat, wie dies doch in ſo vielen Ortſchaften des benachbarten Sachſens, ja

ſelbſt bei einigen Dörfern der nächſten Umgebung, z. B. Dirſchnitz, Pograd (ganz deutlich ſo viel als po gradem oder pod gradem, d. i. nach oder hinter der Burg) der Fall iſt. Eger heißt nämlich bei den czechiſchen Bewohnern Böhmens „Cheb". Was von ſlawiſchen Einwohnern hier noch zurückgeblieben ſein mochte, ſcheint in den Kriegen zwiſchen den deutſchen Fürſten und den böhmiſchen Königen vor den deutſchen Heeren, die ihren Weg nach Böhmen über das Egerer Gebiet nahmen, ins Innere des Landes zurückgewichen zu ſein. Viele verzießen den Ort während der Huſſitenkämpfe, Manche vielleicht auch während des Dreißigjährigen Krieges, ſodaß jetzt die Erinnerung an ehemalige Einwohner czechiſcher Zunge nicht einmal mehr in einem oder im andern überdauernden Familiennamen zurückgeblieben iſt.

In einem fruchtbaren, von Höhen umſchloſſenen Thalgrund gelegen, bietet Eger dem Ankommenden den Anblick einer dunkeln, alten Stadt. Insbeſondere iſt dies der Fall, wenn man ſich ihm auf der Straße nähert, die aus dem ſächſiſchen Voigtlande hereinführt.

Zuſammengepreßt im Thalgrunde ſieht man es dann unten vor ſich liegen mit den alten grauen Reſten von ehemaligen Wällen und Thürmen, mit den alten rothbraunen Dachgiebeln, mit den alten Kirchthürmen und der Ruine des Schloſſes der Markgrafen von Vohenburg. Es gibt Städte, die ebenſo alt und älter ſind als Eger; unter den Zeugniſſen ihres Alterthums aber haben ſie hundertfache Zeugniſſe ſtetiger Fortentwickelung aufzuweiſen, man kann ihr Leben und Treiben durch alle Jahrhunderte bis auf die jüngſte Zeit herauf aus ihrer eigenen Phyſiognomie verfolgen. Wir nennen nur das benachbarte Plauen. Eger dagegen ſcheint bei der Phyſiognomie, die es während des Dreißigjährigen Krieges trug, ſtehen geblieben zu ſein. Die Straßen, den alterthümlichen Marktplatz ausgenommen, ſind meiſt uneben, wenn auch gepflaſtert, dunkel, winklig und eben nicht breit. Die Häuſer, wieder mit Ausnahme der am Marktplatz belegenen, wohin ſich überhaupt der letzte Reſt ehemaliger Bedeutendheit zurückgezogen zu haben ſcheint, ergänzen den Eindruck durchs Einzelne, den die Anſicht der Stadt im Ganzen hervorbringt: alt, finſter, oft verfallen, an den Außenſeiten hier und da die Denkmale ehemaliger Wohlhabenheit ihrer Bewohner in Form von unkenntlichen Wappenſchildern, Gemälden und halbzerſtörten architektoniſchen Verzierungen zur Schau tragend; im Innern hier und da noch ganz nach den Begriffen des häuslichen Lebens vergangener Zeiten eingerichtet, mit weitläufigen Vorhäuſern, großen Stubenräumen und rieſigen Oefen; in den entlegenern Straßen ärmlich wie nur irgendwo.

Nach Allem, was man ſieht, muß Eger ſeinerzeit eine ſehr reiche Stadt geweſen ſein. Zahlreiche Patricierfamilien, deren Namen zum Theil die Nachwelt aufbewahrt hat, wohnten da, betrieben einträgli-

chen Handel, hatten ihre Verbindungen draußen im Sächsischen, im Bairischen und noch weiter hinaus, besaßen treffliche Liegenschaften und Meiereien im fruchtbaren Egerlande und lebten, wie es scheint, auf ganz vornehmem Fuße. Die Bürger trieben gewinnreiche Gewerbe und müssen einen nicht geringen Aufwand gemacht haben, von dem nichts als das schwarzseidene Kopftuch und der weite, bis zu den Ferſen reichende, meist schwarze oder steingrüne Radmantel mit schwerem, goldbrocatnem Krauskragen übrig geblieben ist, in welchen gehüllt man noch hier und da eine der alten Frauen ihre kleinen Einkäufe besorgen oder unter den Bäumen vor der Kirche auf einem Steine sitzen und milder Gaben harren sieht. Einen namhaften Stoß scheint dies Alles im Verfolge des Dreißigjährigen Krieges und namentlich durch das Auftreten Wallenstein's erfahren zu haben. Zahlreiche protestantische Patricierfamilien wanderten damals aus, nachdem sie ihre Liegenschaften in klingende Münze verwandelt hatten. Ein großer Theil von Ländereien und Gehöften, deren Ertrag so oft in der Stadt verzehrt wurde, kam auf diese Weise in den Besitz benachbarter Landleute, die den reichen Ertrag hübsch im Hause behielten. Wichtige Handelsbeziehungen wurden hierdurch gelöst, mancher Erwerbsquell versiegte; der Grund zur Verarmung Egers war gelegt. Auch das Blutbad, das man unter den jüdischen Einwohnern anrichtete, und die Verjagung des am Leben gebliebenen Restes derselben mochte Manches dazu beigetragen haben. Denn die Juden in Eger scheinen durchaus nicht armes Volk gewesen zu sein; die spärlichen Reste der Synagoge, die sie da besaßen, nunmehr der unbenutzte Hof eines alten Hauses, zeugen davon.

Nichtsdestoweniger muß sich in Eger ein gewisser Wohlstand noch lange Zeit erhalten haben. Die Stadt und die Bürgerschaft besaßen vortheilhafte Privilegien von Alters her, darunter das einer gewissen Zollfreiheit, die sich, wie man uns sagte, auf Alles erstreckte, was zum Verbrauche in der Stadt eingeführt und von Erzeugnissen derselben ausgeführt wurde, und zu vielfachem Erwerbsverkehre sowol nach Böhmen als ins Reich hinaus Gelegenheit bot. Indeß mochte diese Freiheit von den Egerern auf eine Weise benutzt worden sein, die den Landeseinkünften Böhmens manchen Abbruch that. Massen von Waaren namentlich, in Eger unter dem Schutze des örtlichen Bedarfes eingeführt, wurden nach Böhmen geschafft und gaben Kaiser Joseph Anlaß, den Egerern dies wichtigste vielleicht von allen ihren Privilegien abzunehmen. Ein alter egerer Bürger erzählte uns die Geschichte dieses Privilegiumsverlustes in seiner Weise, die jedenfalls naiv genug war. Ehedem, als die Egerer noch zollfreie Leute gewesen, wären die Zeiten noch ziemlich leidlich gewesen; Geschäfte habe es da gesetzt in Fülle. Aber auch „gepascht" sei viel worden auf Rechnung der guten Privi-

legien. Das ſei dem Kaiſer denn doch zu „dick" worden, ſodaß er einmal wie ohne Abſicht die Egerer gefragt, was ihnen ihre Zollfreiheit wol beiläufig im Jahre einbringe. Die Egerer hätten nicht gewußt, ſollten ſie viel oder wenig ſagen. Viel zu ſagen fürchteten ſie ſich, weil ſie meinten, der Kaiſer, der mit Privilegien überhaupt nicht viel Federleſens machte, würde ihrer Freiheit ein Ende machen; wenig mochten ſie nicht ſagen, weil ſie dachten, der Kaiſer würde dann ſagen: Da euch der Plunder ohnehin nicht viel einbringt, ſo wollen wir ihn lieber ganz aufheben. Endlich entſchloſſen ſie ſich und gaben etwas mehr als ganz wenig an; 6000 Gulden, meinte unſer Erzähler. Da ſolle denn der Kaiſer geſagt haben: Gut! da habt ihr eure 6000 Gulden jährlich; aber von heut an liegt Eger im Zollgebiet! Seit der Stunde ſeien die Zeiten immer ſchlechter geworden und gar nicht einzuſehen, wie ſie überhaupt noch ſchlechter werden könnten.

Daß nun das Herabkommen Egers zum Theil auch in der zuletzt mitgetheilten Hiſtorie ſeinen Grund habe, mag wol wahr ſein, vorausgeſetzt, daß die Hiſtorie ſelbſt wahr iſt. Thatſache iſt, daß das gewerbliche Leben Egers in dieſem Augenblicke ſehr gering. Von den ehemaligen reichen Tuchwebereien, Hutmachereien und Rothgerbereien iſt nur noch Vereinzeltes vorhanden, wiewol hier und da und namentlich in der Umgegend viel gewebt wird, z. B. in Wildſtein, Maria-Kulm ꝛc. Der Handel jedoch, der mit dieſen Geweben getrieben wird, unter denen eines beſonders als Egeriſche Leinwand bekannt iſt, bleibt ſehr unbedeutend. Zum Theil ſuchen die Weber ihre Waare ſelbſt abzuſetzen, indem ſie damit in den Ortſchaften hauſiren und ſie in der guten Jahreszeit nach den Badeörtern bringen. Aber auch die Kunſt hat in Eger ihre Vertreter gehabt, was neben Anderm ebenfalls für den Wohlſtand zeugt. Manches alte Haus trägt noch jetzt Spuren des tüchtigen Baumeiſtergriffels zur Schau, der den Plan dazu entwarf. In vielen Wohnungen zeugen alte, verrauchte Bilder und allerlei kleine Kunſtſachen von dem mäcenatiſchen Sinne der einſtigen Patricier. Insbeſondere beliebt und geübt ſcheint die Holzſchnitzkunſt geweſen zu ſein. Das prächtige Holzſchnitzwerk in der großen und ſchönen Kirche zu Waldſaſſen (im Bairiſchen) ſtammt von einem egerer Meiſter, der, wenn wir uns den Namen richtig merkten, Kletzel hieß. Die Engelskinder über den Kirchſtühlen daſelbſt gehören zu dem Schönſten, was man in dieſer Art ſehen kann. Die bei einigen Seitenaltären aufbewahrten Darſtellungen aus der heiligen Geſchichte im berchtesgadener Stile, die von einem Hirten herrühren ſollen, ſind kleine Meiſterwerke in ihrer Art. Nicht minder merkwürdig in dieſer Beziehung ſind die beiden Schreibkäſten,

die in dem egerer Rathhause als zu Wallenstein's Stubeneinrichtung gehörig vorgezeigt werden.

Ob Eger, die volkreiche und im Ganzen von einem braven und thätigen Menschenschlage bewohnte Stadt, je wieder zu einer höhern Bedeutung gelangen wird, als es in diesem Augenblicke besitzt, hängt von Umständen ab, welche außerhalb liegen. Die Eisenbahnen sind allmächtig; konnten sie Plauen emporbringen, warum sollte es ihnen bei Eger unmöglich sein? Für jetzt sind die Egerer, wie uns gesagt wurde, darauf angewiesen, „ganz von inwendig", das heißt Einer vom Andern zu leben, und so wie das nahe Franzensbad der Stadtkasse ihre sichern Revenuen, so bringt es auch den Gewerbsleuten alljährlich die Wohlthat eines wenn auch kurzen, doch nicht unerheblichen Gewinnes. Eine kleine Erwerbsquelle, in die wir doch selbst unsern Schilling warfen, hätten wir bald zu erwähnen vergessen: das ist die Erinnerung an Wallenstein, der bekanntlich im Commandantenhause zu Eger seinen Tod fand. Als Schauplatz dieses tragischen Begebnisses werden zwei Stuben im ersten Stockwerk des gegenwärtigen Rathhauses gezeigt; jedoch haben dieselben seit jener Zeit vielfache Aenderungen erfahren und sehr verschiedenen Zwecken gedient. Am unveränderststen ist noch der rückwärts gelegene Theil des Rathhauses geblieben, durch welchen die Verschworenen bei Nacht eingebrochen sein sollen. Die Authenticität von Schwert und Spieß, die vorgezeigt werden, ist manchmal bestritten, manchmal bekräftigt worden, wie dies mit dergleichen Dingen zu gehen pflegt. Von dem Banketsaale, in welchem die Verschwörung ausbrach, sind nur noch einige mit Säulen verzierte Bogenfenster zu sehen; außerdem ist vom alten Vohenburgschlosse nur noch wenig Mauerwerk übrig. Nichtsdestoweniger hält sich wol kaum ein Fremder eine Stunde in Eger auf, ohne daß sich ihm Führer anböten, die gegen eine kleine Gabe bereit sind, ihm dies Alles zu zeigen. So muß denn die Erinnerung an den Namen, an den sich zum Theil der Beginn von Egers Verfall und Verarmung knüpft, für manchen egerer Armen noch zum Anlaß eines kleinen Erwerbes dienen.

Literatur und Kunst.

„Soyons amis, Cinna!" — Ein Kronprinz und ein regierender Herr sind bekanntlich zwei sehr verschiedene Dinge; aber auch zwischen einem regierenden Herrn und einem Fürsten, der Glanz und Sorge der Regierung niedergelegt und sich in das Privatleben zurückgezogen hat, herrscht

ein bemerkenswerther Unterschied. Auch an den Fürsten der Bühne beobachten wir etwas Aehnliches: der Kunstenthusiast, der im Begriff steht, die Leitung einer Bühne zu übernehmen, und der erfahrene Lenker des Thespiskarrens, welch ein Unterschied! Beinahe ebenso groß wie zwischen dem verdrießlichen, ewig gehetzten, von allen Seiten geärgerten, angegriffenen, verleumdeten Intendanten und dem behaglichen Pensionär, der, überdrüssig der Sorgen und Täuschungen des Theaterlebens, das Scepter der Bühne niederlegt und, zur Aussöhnung gleichsam Dessen, was er selbst lieber nicht gethan und wozu doch die Praxis ihn genöthigt, sich noch einmal zu den Illusionen seiner Jugend, zu Erinnerungen und Kunstbetrachtungen zurückwendet. Es ist das bekannte Sinnbild von der Raupe und dem Schmetterling und zwar in doppelter Anwendung: erst verwandelt, sehr gegen die Natur, aber leider ganz übereinstimmend mit der geschichtlichen Erfahrung, der buntglänzende, lustige Schmetterling sich in die unscheinbare, Alles zernagende Raupe — das ist der angehende und der wirkliche Theaterdirector; und dann verwandelt die Raupe sich wieder in den Schmetterling zurück — das ist der Theaterdirector, der sich vom Bühnenleben zurückgezogen hat und die Kunst jetzt, da er nichts mehr mit ihr zu thun hat, wieder ganz mit denselben begeisterten Augen ansieht und wieder ganz so groß und edel von ihr denkt wie in seinem ersten Anfang. — Auch Hr. von Küstner, dessen soeben erschienenes Werk: „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, Darmstadt, München und Berlin. Zur Geschichte und Statistik des Theaters. Von Karl Theodor von Küstner" (Leipzig, F. A. Brockhaus) uns zu obigen Betrachtungen veranlaßt, hat während seiner langjährigen Theaterleitung diesen Wechsel des Schicksals und der Stimmung reichlich erfahren. Als er im Jahre 1817, 33 Jahre alt, die Direction des damaligen leipziger Theaters übernahm, war es der reinste und aufrichtigste Kunstenthusiasmus, der ihn, den wohlhabenden Mann und wohlbestallten Doctor der Rechte, zu diesem Schritt bestimmte; jung, selbst dramatischer Dichter, angesteckt von jener Theaterluft, deren erster Anhauch so viel Berauschendes hat, war er dazumal wie Unsereiner und glaubte auch noch die deutsche Bühne durch eine geschmackvolle und kunstsinnige Leitung veredeln zu können. Ja es war bei ihm noch mehr als der bloße Glaube: er leistete wirklich, was er beabsichtigt hatte. Die elf Jahre der Küstner'schen Theaterverwaltung in Leipzig bilden noch jetzt eine der glücklichsten und glänzendsten Epoche unserer deutschen Bühnengeschichte; als er im Mai 1828 die Direction niederlegte, folgte ihm der allgemeine Ruf, einer der kunstsinnigsten und aufopferndsten Theatervorstände gewesen zu sein, welche die deutsche Bühne jemals besessen. Er selbst aber trat zurück — nun ja doch, mit einem Schatz von Erfahrungen und einer technischen Einsicht, der sich schon damals nur Wenige vergleichen konnten und die er seitdem noch unablässig vermehrt hat, zugleich aber auch mit der Ueberzeugung, daß Blüte der Kunst und Bildung des Publicums bei einer Bühne zwar etwas sehr Wichtiges sind, aber doch immer nur das Zweite, während das Erste und Hauptsächlichste jederzeit ein — richtiger Kassenabschluß ist.

So mit dürren Worten wird das in dem Buche zwar freilich nicht ausgesprochen; aber unwillkürlich liest man es zwischen den Zeilen, und auch

der spätere Gang der Ereignisse bestätigt es. Schon die Berufung des Hrn. von Küstner nach Darmstadt im Jahre 1830 galt nicht blos dem kunstsinnigen und erfahrenen Director, als welchen er sich auch dem größern Publicum durch seinen kurz zuvor erschienenen „Rückblick auf das leipziger Stadttheater, ein Beitrag zur Geschichte des leipziger Theaters nebst allgemeinen Bemerkungen über die Bühnenleitung in artistischer wie finanzieller Hinsicht" bekannt gemacht hatte: sondern mindestens ebenso sehr galt sie dem gewiegten Finanzmann und vorsichtigen Rechner. Denn von einem Aufwand, von dem man allerdings zugestehen muß, daß er stets mit Geschmack und Einsicht verwendet ward, der aber doch die Kräfte des kleinen Landes weit überstieg, sollte das darmstädter Hoftheater, das unter Ludwig I. bei einem allerhöchsten Zuschuß von jährlich mehr den 215,000 Gulden die glänzendste Oper Deutschlands besessen hatte, unter seinem Nachfolger auf einen den Verhältnissen mehr entsprechenden Etat (von 215,000 auf 60,000 Gulden) herabgebracht werden. Daß man aber dazu schon damals Hrn. von Küstner für den geeignetsten Mann hielt, spricht ebenso sehr für seine Tüchtigkeit in Allem, was die praktische und namentlich die finanzielle Leitung der Bühne angeht, als es auch charakteristisch ist für die Thätigkeit seiner spätern Jahre.

Denn auch seiner drei Jahre später erfolgten Berufung an das Hoftheater zu München sowie auch seiner Anstellung als Generalintendant in Berlin, die, schon 1837 beabsichtigt, endlich im Frühjahr 1842 zu Stande kam, lagen ganz ähnliche Motive zu Grunde wie der Berufung nach Darmstadt. Die fürstlichen Kunstbeschützer waren es überdrüssig geworden, daß die Kunst soviel Geld kostete, sie wollten vor allem einen Mann an der Spitze ihrer Bühne haben, der Ordnung im Kassenwesen hielte und die reichlichen Zuschüsse, welche aus der fürstlichen Schatulle beigesteuert wurden, nicht unausgesetzt mit neuen Geldgesuchen erwiderte. Und dieser Mann war Hr. von Küstner. Wir sagen das mit vollem Ernst und ohne den geringsten Anflug von Ironie oder Geringschätzung. Denn wie in jedem Hauswesen, das gedeihen und blühen soll, die wohlgeordnete ökonomische Grundlage die Hauptsache ist, so ist auch der Gang und die Blüte eines Theaters ohne eine strenge Regelung der Finanzen sowie überhaupt ohne eine strenge und sorgfältige Geschäftsverwaltung nicht denkbar und ist jeder künstlerische Erfolg, der auf Kosten dieser geschäftlichen Ordnung erreicht wird, nur gleichsam eine Sternschuppe, die wol für den Augenblick blendet, aber schon im nächsten verlöschen muß. Auch weiß man ja, was in vor- und nachküstner'schen Zeiten, in München so gut wie in Berlin und anderwärts, die Kunst von jener üblichen Geldverschwendung gehabt hat und wie viel ihr von jenen Hunderttausenden, die das Danaidenfaß der Hoftheaterverwaltung alljährlich in Deutschland verschlingt, in der That zugute gekommen ist. Weit entfernt daher, gering zu denken von Hrn. von Küstner's Leistungen, erblicken wir in den administrativen Verbesserungen, die er in München und Berlin ins Leben gerufen und von denen einige wie das Tantièmegesetz, der Bühnencartellverein ꝛc. auch für ganz Deutschland von Wichtigkeit geworden sind, ein wirkliches und dauerndes Verdienst, das seinem Namen ein ehrendes Denkmal in der Theatergeschichte sichert. — Daß er sich aber auf diese administrative Seite keineswegs allein beschränkt hat und daß es nicht seine Schuld ist, oder doch wenigstens nicht ganz seine Schuld, wenn seine Ver-

waltung in München und namentlich diejenige in Berlin für die Kunst nicht denjenigen Erfolg gehabt hat, die wenigstens wir Jüngern, damals noch nicht so völlig Entnüchterten davon erwarteten, dafür liefert sein Buch ebenso zahlreiche wie interessante Belege. Der Raum verbietet uns auf Einzelheiten einzugehen; doch machen wir namentlich auf die Geschichte der berliner Verwaltung aufmerksam, die, so zurückhaltend der Verfasser in diesem Punkt auch ist und so vorsichtig er seine Worte abwägt, doch ein charakteristisches Bild gibt von den Widersprüchen und rasch wechselnden Stimmungen, die hier zum Theil in den allereinflußreichsten Regionen herrschend sind und bei denen denn freilich noch mehr unmöglich wird als blos eine einheitliche und kräftige Theaterleitung. Auch aus einigen andern Partien des Buchs wird man sich mit Vergnügen überzeugen, daß der Geschmack und die künstlerische Einsicht, welche Hrn. von Küstner aus seiner leipziger Verwaltung nachgerühmt wird, ihm auch in spätern Jahren keineswegs verloren gegangen ist. So besonders seine Charakteristiken von Eßlair (S. 145—149), Döring (S. 242), Hoppé (S. 245), Dessoir (S. 247), Wagner (S. 251) u.; dieselben sind mit großer Feinheit ausgeführt und erregen den Wunsch, der Verfasser möge das vorliegende Buch noch durch ein zweites ergänzen, worin er nicht sowol die von ihm geleiteten Bühnen als die hervorragendsten Bühnenmitglieder charakterisirt, die unter seiner Leitung aufgetreten, ja die zum Theil, wie Emil Devrient, Genast, Hendrichs, Moritz und Andere, mit von ihm herangebildet sind und unter denen man kaum einen einzigen bedeutenden Namen der letzten 30 oder 40 Jahre vermissen wird. — Eine Hauptseite des Buchs endlich haben wir noch ganz unberührt gelassen; das sind die sehr genauen und wohlgeordneten statistischen Angaben, die er demselben beigefügt hat und die sich nicht blos über diejenigen Bühnen verbreiten, welche Hr. von Küstner persönlich geleitet hat, sondern über die hauptsächlichsten Theater Europas überhaupt. Wie jede geschichtliche Darstellung, die mehr sein will als ein bloßes Gewebe von Redensarten und subjectiven Meinungen, kann auch die Theatergeschichte der statistischen Grundlage nicht entbehren und werden daher alle Freunde dieser bei uns noch immer über Gebühr vernachlässigten Wissenschaft dem Verfasser auch für diese Partie seines höchst interessanten und wohlgeschriebenen Buchs sich zu lebhaftestem Danke verpflichtet fühlen. R. P.

Der dritte Band der bei Otto Wigand in Leipzig erscheinenden „Bildungshalle im Sinn und Geiste unserer Zeit" enthält eine „Geschichte der Entdeckungen und Erfindungen von den ersten Anfängen der Menschheit bis auf unsere Tage. Von Dr. C. G. Rehlen", die uns eine erwünschte Gelegenheit bietet, die Aufmerksamkeit der Leser auf dies wohlangelegte und nach der vorliegenden Probe zu urtheilen auch recht wohl ausgeführte Unternehmen hinzuleiten. Uebereinstimmend mit der allgemeinen Richtung unserer Tage und sich anlehnend an das Beispiel verschiedener ähnlicher Unternehmungen der jüngsten Zeit, die zum Theil auch in diesen Blättern bereits besprochen worden sind, will die „Bildungshalle" das bisherige Privilegium einer ausschließlichen, vom Volke abgesonderten Bildung aufheben und allen Ständen und Schichten der Gesellschaft den

gleichmäßigen Zutritt zu den Resultaten der Wissenschaft eröffnen. Wenn dies überall in derselben gediegenen, kenntnißreichen und maßvollen Weise geschieht, wie in dieser „Geschichte der Entdeckungen und Erfindungen", so wird das Publicum es an Unterstützung und Theilnahme gewiß nicht fehlen lassen. Eine ganze Culturgeschichte (denn das ist eine Geschichte der Entdeckungen und Erfindungen doch im Grunde, und zwar ihr subtilster und feinster Auszug) von den ersten Anfängen der Menschheit bis auf unsere Tage auf dem engen Raum von knapp sechs Bogen zusammenzudrängen, war freilich keine leichte Aufgabe und konnte dabei nothwendig das Meiste nur eben angedeutet werden. Um so anerkennenswerther ist die Geschicklichkeit, mit welcher der Verfasser zwei gleich nahe liegende Klippen, nämlich zu große Allgemeinheit, die in bloße Phrasen, und zu große Trockenheit, die in bloßes Registerwerk ausarten würde, vermieden und selbst noch auf diesem beschränkten Grunde ein nicht blos übersichtliches und deutliches, sondern auch lebenvolles und fesselndes Gemälde hergestellt hat. Indem der Verfasser sich überall streng an den chronologischen Faden hält, läßt er die Geschichte der einzelnen Erfindungen und Entdeckungen überall aus der Gesammtheit der allgemeinen Welt- und Culturgeschichte organisch herauswachsen. Es ist dies ohne Zweifel die einzig richtige Art, derartige Gegenstände zu behandeln; doch ist sie auch mit großen Schwierigkeiten verknüpft, da sie nicht nur eine vollständige und gleichmäßige Beherrschung des ganzen Fachs, sondern auch eine ebenso ausgebreitete wie gründliche allgemeine Bildung, verbunden mit einer bewußten Einsicht in das Werden und Sein der Dinge, voraussetzt. Dem Verfasser gebührt der Ruhm, diese allein richtige Methode in der Geschichte der Erfindungen zuerst angewendet zu haben: und daß er das in einem Buche gethan hat von so geringem Umfang und von dieser populären Bestimmung, kann sein Verdienst in den Augen der Urtheilsfähigen nur erhöhen. Wir werden uns freuen, ihm recht bald wieder auf ähnlichem Gebiete zu begegnen; gerade die Culturgeschichte ist noch ein viel zu wenig bearbeitetes Terrain, das doch für Bildung und Aufklärung der Nation noch die edelsten Früchte zu liefern im Stande ist, und können wir daher eine so rüstige und geistvolle Bearbeitung derselben nur bestens willkommen heißen. Schg.

Von dem „Historischen Taschenbuch", herausgegeben von Friedrich von Raumer (Leipzig, F. A. Brockhaus) ist soeben der dritten Folge fünfter Jahrgang erschienen. Schon der Umstand, daß das „Historische Taschenbuch" trotz seines ernsten Inhalts und wiewol es niemals den Launen des Publicums geschmeichelt hat, doch beinahe das einzige ist, wenigstens in Norddeutschland, welches sich von der ganzen ehedem so üppig wuchernden Almanachsliteratur erhalten, spricht für die Vortrefflichkeit des Unternehmens sowie für die Sorgfalt, womit sein alter Ruhm von Jahr zu Jahr aufrechterhalten wird. Auch der vorliegende neueste Jahrgang wird demselben keinen Abbruch thun, im Gegentheil scheint er uns interessanter und bedeutender als mancher seiner Vorgänger. Der erste Aufsatz: „Der indische Archipelagus und die Engländer" von K. F. Neumann, behandelt ein Thema, das gerade in diesem Augenblick wieder höchst geeignet ist, die allgemeine Aufmerksam-

keit auf sich zu ziehen, und zwar geschieht das hier mit einer Gründlichkeit und Vollständigkeit des historischen Materials, zugleich aber auch mit einer Präcision und Eleganz des Ausdrucks, wie sie eben nur aus dieser Feder erwartet werden darf. Auch der nächstfolgende Aufsatz: „Frankreich und die Bartholomäusnacht" von G. W. Soldan, beschäftigt sich mit einem Gegenstande, der dem Gedächtniß der Menschen leider nur allzu tief und allzu furchtbar eingeprägt ist, als daß nicht jede neue Bearbeitung mit neuem Interesse empfangen werden sollte, besonders wenn sie, wie hier, die Frucht neuer und selbständiger Forschungen ist. Als Resultat derselben stellt sich auf unwiderlegbare Weise heraus, daß die Bartholomäusnacht mehr ein Impromptu, allerdings ein höchst entsetzliches gewesen, als die Frucht eines vorbedachten und lang gehegten Planes; namentlich ist der römische Hof von jeder Mitschuld frei zu sprechen. Auch mancherlei bisher noch streitige Einzelheiten werden hier auf authentische Weise festgestellt. Bei dem berüchtigten Schuß, den Karl IX. auf seine Unterthanen abgefeuert haben soll, ist dies zwar nicht möglich gewesen, da schon die ältesten Nachrichten darüber sich widersprechen, der ganze Vorfall auch viel zu sehr Sache der Parteien geworden, um jemals gründlich erörtert werden zu können. Doch spricht, nach dem sehr bedächtigen Urtheil des Verfassers, die Wahrscheinlichkeit, die äußere sowol wie die innere, moralische, allerdings für die Richtigkeit der üblichen Erzählung. Den dritten Beitrag hat Hr. von Raumer geliefert: „Eine Reise nach Südamerika." Es ist dies jedoch keine wirkliche Reise, sondern nur eine, die Hr. von Raumer am Schreibtisch gemacht: ein Mosaik von allerhand Auszügen und Notizen aus verschiedenen ältern und neuern Reisebeschreibungen, in der glatten, aber auch etwas oberflächlichen Weise, wie Hr. von Raumer dergleichen zu schreiben liebt. Desto gründlicher ist der Aufsatz von Karl Hopf über „Walther VI. von Brienne, Herzog von Athen und Graf von Lecce", eine der thätigsten und merkwürdigsten Persönlichkeiten des 14. Jahrhunderts, die jedoch von der Geschichtschreibung bisher theils über Gebühr vernachlässigt, theils sogar absichtlich entstellt worden war und durch deren genauere und gründliche Schilderung der Verfasser sich daher ein doppeltes Verdienst erworben hat. Den Schluß bildet Eduard Kolloff mit einer umfangreichen Abhandlung über „Rembrandt's Leben und Werke, nach neuern Actenstücken und Gesichtspunkten geschildert", durch welche die Mehrzahl der bisher üblichen Traditionen über Rembrandt in ihrer völligen Grund- und Haltungslosigkeit nachgewiesen und Leben und Wirken des berühmten Malers zum ersten mal mit der Fackel einer wirklichen, geschichtlichen Kritik beleuchtet werden. Bei der Masse veralteter und eingewurzelter Vorurtheile, welche Hr. Kolloff hier (wenn auch zuweilen, wie uns scheint, mit mehr Heftigkeit und Schärfe, als gerade nöthig gewesen wäre) beseitigt, wird es ihm an Gegnern voraussichtlich nicht fehlen. Doch werden dieselben nach unserer Ueberzeugung nur dazu beitragen, die Wahrheit und Wichtigkeit seiner Forschungen zu erhärten und darf schon jetzt mit Fug behauptet werden, daß mit diesem Kolloff'schen Aufsatz eine ganz neue Epoche für die Geschichte und das Studium Rembrandt's eröffnet ist. H. Fk.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

October 1853.

O. B. „Die Messe ist gut, die Messe ist außerordentlich gut gewesen!“ Das ist in diesem Augenblick der allgemeine Refrain aller hiesigen Unterhaltungen und auch mir bleibt in meinem heutigen Bericht nicht viel mehr zu thun als die Richtigkeit dieser Thatsache zu bestätigen; die Messe ist in der That so gut gewesen, wie wir sie seit einer Reihe von Jahren nicht gehabt haben, und selbst die Kriegsgerüchte, die sich gegen den Schluß derselben verbreiteten, haben ihren günstigen Verlauf nicht stören können. Desto dürftiger dagegen war es mit den altberühmten „Sehenswürdigkeiten der Messe“ bestellt. Es ist merkwürdig und gewiß nicht ohne tiefere culturgeschichtliche Bedeutung, daß es mit dieser Art von Vergnügungen mit jedem Jahre mehr zurück geht; diesmal war fast nichts vorhanden, das auch nur einen Gang „durch die Buden“ verlohnt hätte. Der Circus Loisset hat den berühmten Namen, nichts weiter; von der arabischen Familie wollte man wissen, es wäre eine Gesellschaft französischer Juden; höchstens verdient der Salon des Professor Cottreli eine Erwähnung wegen der halsbrechenden gymnastischen Kunststücke, die hier gemacht wurden und zwar nicht ohne Grazie und Anstand. Dagegen zeigte die Literatur der Meßanzeigen einen ebenso interessanten wie charakteristischen Fortschritt; von Jahr zu Jahr nimmt dieselbe nicht blos an Ausdehnung, sondern auch an Schwung des Ausdrucks und Pomp der Lettern zu. Besonders sind es die berliner Schneider, die sich darin einander zu überbieten suchen, indem sie sich zu den kühnsten Wendungen und einem wahrhaft dichterischen Pathos emporsteigern.

Auch unser Theater trug zu den Lustbarkeiten der Messe nur sehr wenig bei; ein angebliches Lustspiel, von einem Mitglied des Tivolitheaters aus allen möglichen alten Komödienabfällen zusammengestoppelt, war nebst einer Kaiser'schen Posse, die aber gleich bei der ersten Aufführung durchfiel, das einzige Neue, was uns seit mehren Wochen geboten ward. Ueberhaupt zieht das gebildete Publicum sich mehr und mehr vom Theater zurück, besonders da die Musik bei uns im Gegentheil so würdig vertreten ist und so reiche und edle Genüsse bietet. Den ersten Rang darin nimmt natürlich noch immer das Gewandhaus ein, trotz des kanonischen Zopfes, der ihm anhängt und über den ich mich schon neulich ausgesprochen. Das erste und zweite Concert des Gewandhauses führte uns Frl. Ney aus Dresden vor, eine sehr gebildete Sängerin von dramatischer Lebendigkeit und vortrefflicher Ausbildung, die deshalb auch allgemeine Anerkennung fand; weniger Beifall als sonst wurde dagegen dem reichbegabten Pianisten Dreyschock aus Prag zutheil, doch vielleicht nur weil man des Virtuosenthums mehr und mehr überdrüssig wird, während der Künstler gerade dies Virtuosenthum neuerdings in noch höherm Grade cultivirt hat als früher. Auch einige Privatsalons, die jetzt nach dem Schluß der Messe geöffnet werden, zeichnen sich aus durch die vortreffliche Musik, die man in ihnen zu hören bekommt: so bei Moscheles, wo die speciesische Musik in Flor steht; bei Dr. Steche, wo hauptsächlich

Wagner'ſche, bei Franz Brendel, wo die neue Muſikrichtung allgemein gepflegt wird ꝛc. — Auch in den Verein der Schriftſteller und Künſtler ſcheint wieder etwas mehr Leben und Thätigkeit zu kommen; wenigſtens hat man die Herausgabe eines Albums beſchloſſen, das aus der Mitte des Vereins hervorgehen ſoll und von dem unter ſtrenger Redaction ſich wol etwas Tüchtiges hoffen läßt. — Von ſoeben erſchienenen neuen Werken hieſiger Schriftſteller nenne ich Ihnen den mit großer Spannung erwarteten zweiten Band der „Literaturgeſchichte des 19. Jahrhunderts" von Julian Schmidt; ferner einen neuen Roman von Robert Gieſeke: „Große und kleine Welt", und „Originale", zwei Bände ernſter und heiterer Genrebilder von Arnold Schloenbach. Roßmäßler wird während ſeiner nunmehr angetretenen Gefängnißhaft ſein Reiſewerk über Spanien beginnen, nachdem er vorher noch ein liebenswürdiges Weihnachtswerkchen: „Flora im Winterkleide", vollendet hat. Bei ihm, dem Freunde aus dem frankfurter Parlament, war Viſcher aus Tübingen zu Beſuch, der berühmte Aeſthetiker: eine friſche, gedrungene Geſtalt, reſolut und tüchtig, mit röthlichem Haar und Bart und echt ſchwäbiſchem Dialekt. Auch Gutzkow und Franz Liſzt ſahen wir, den Erſtern auf der Durchreiſe von München, wo er die erſte Probe ſeines „Philipp und Perez" abgehalten, den Letztern auf dem Wege zum großen Muſikfeſt in Karlsruhe, von wo er einen Abſtecher nach Paris beabſichtigte.

Aus Naumburg.

Mitte October 1853.

Zl. Eine Correſpondenz aus Naumburg in einem Blatte wie das „Deutſche Muſeum" iſt gewiß eine Rarität. Im größern Vaterlande iſt unſere gute Stadt, außer durch das Kotzebue'ſche Schauſpiel rührenden Andenkens, wol nur noch durch den ſchlechten Wein bekannt, den ſie baut. Wer jedoch mit preußiſchen Verhältniſſen näher bekannt iſt, der weiß, daß ſie außerdem noch als das Paradies der preußiſchen Referendarien gilt, die nirgend ſo gaſtliche Häuſer, ſo flotte Tänzerinnen und ſo gutmüthige Wirthe finden als bei uns. In eigenthümlicher Beziehung dazu ſteht, daß, wie Sachverſtändige mich verſichert haben, kaum in einer zweiten Stadt von dieſer Größe, dieſer Wohlhabenheit und dieſen Bildungselementen ſo wenig Bücher gekauft werden und überhaupt ſo wenig literariſches Intereſſe herrſcht als wiederum bei uns; nur Erfurt und Koblenz ſollen ſich in dieſer Hinſicht mit Naumburg meſſen können. Alle drei ſind bekanntlich ſpecifiſche Beamtenſtädte, am meiſten Naumburg. Denn während in Erfurt und Koblenz zu der Ariſtokratie des Beamtenthums noch die Ariſtokratie des Militärs hinzutritt, ſpielt das letztere bei uns nur eine untergeordnete Rolle, ſodaß unſere Referendarien und Aſſeſſoren ihre geſelligen Talente völlig ungehindert entfalten können. Das thun ſie denn auch redlich; der Abſatz, den die Buchhändler vermiſſen, wird den Schneidern, den Handſchuhhändlern, den Fabrikanten von lackirten Stiefelchen ꝛc. deſto reichlicher zutheil, und auch für den Verbrauch von Spielkarten, deren Fabrikation bekanntlich einen der wenigen naumburger Induſtriezweige bildet, wird mit Fleiß und Eifer geſorgt. Aber Stoff zu Correſpondenzen gibt dies freilich Alles nicht, und da auch die politiſchen und religiöſen Bewegungen, die bei uns bis zum Jahre Achtund-

vierzig ziemlich lebhaft waren und damals mancherlei in den Zeitungen von ſich ſprechen machten, gegenwärtig bis auf die letzte Spur erloſchen ſind, ſo würde ich wol ſchwerlich die Feder ergreifen, wenn nicht einige Feſtlichkeiten die wir kürzlich in unſerer Stadt gefeiert, mir dazu eine ſo ſeltene wie erfreuliche Veranlaſſung böten.

Den vornehmſten Rang darunter nehmen natürlich die Feſtlichkeiten ein, welche in der erſten Hälfte des vorigen Monats zur Feier der Anweſenheit Sr. Maj. des Königs ſtattfanden. Dieſelben waren in der That recht geſchmackvoll eingerichtet; wer unſere alte Biſchofsſtadt nur in ihrem ziemlich räucherigen Werkelstagskleide kennt, hätte es kaum für möglich halten ſollen, daß durch grünes Laub und Blumenkränze, durch ſchwarz-weiße Fahnen und bunte Lampen, durch gelben Sand und weißgekleidete Kinder eine ſolche anmuthige Veränderung hervorgebracht werden kann. Leider war das Wetter nicht ſo ganz günſtig, wie man es dieſen hübſchen Veranſtaltungen wol gewünſcht hätte, um ſich in voller Herrlichkeit zu entfalten. Doch traf dies Ungemach nicht uns und auch nicht einmal die Feſtlichkeiten allein; auch die Manöver der Truppen ſollen, wie ich höre, durch das anhaltende Regenwetter ſehr erſchwert und beeinträchtigt worden ſein, namentlich für die Cavalerie, was einen nicht unerheblichen Verluſt an Pferden veranlaßt haben ſoll, der dann wieder, da die Pferde der Landwehrcavalerie von den Städten und Kreiſen geſtellt werden müſſen, mancherlei Verluſte für die Gemeindekaſſen herbeigeführt hat. Von den Feſtlichkeiten in der Nachbarſchaft, die durch die Ungunſt des Wetters ebenfalls mehr oder weniger geſtört worden, hebe ich dasjenige auf der Rudelsburg bei Köſen hervor, das bei freundlicherm Himmel ſehr anmuthig hätte werden können. Auch hat es das beſte und dauerndſte Andenken hinterlaſſen, nämlich eine Ausbeſſerung der Wege, die ſchon längſt, aber vergeblich gewünſcht worden war, und durch die ſich die Zahl der Beſucher auf dieſem reizend gelegenen Punkte gewiß noch vermehren wird, ſowie verſchiedene kleine Bauten und Einrichtungen auf der Burg ſelbſt, die den Genuß der ſchönen Ausſicht erleichtern und den Aufenthalt daſelbſt noch angenehmer machen. Aber auch ein unangenehmes Nachſpiel fehlte dem rudelsburger Feſte nicht: das Silbergeſchirr, das zur Bedienung auf der königlichen Tafel gebraucht ward, war durch Privathände, theils aus hieſiger Stadt, theils von den benachbarten Gutsbeſitzern, dargeliehen worden; loyal wie man bei uns iſt, hatte man einen wahren Stolz darein geſetzt, zur Ausſchmückung der königlichen Tafel beitragen zu können, und ſelbſt kleine Eiferſüchteleien und Intriguen waren zu dieſem Zwecke nicht geſpart worden. Nun malen Sie ſich die Indignation und den Schrecken aus, als ſich plötzlich das Gerücht verbreitete, der größere Theil dieſes Silbergeſchirrs ſei unmittelbar nach Abreiſe des Königs entwendet worden. In welchem Umfange das Gerücht ſich beſtätigt hat, weiß ich nicht, da daſſelbe aus leicht begreiflichen Rückſichten mit großer Discretion behandelt wurde. Auch ſetzt ein neueres Gerücht, das ich jedoch ebenſo wenig verbürgen will wie jenes, hinzu, daß das entwendete Gut ſich demnächſt wieder aufgefunden, wodurch denn nicht ſowol von den urſprünglichen Beſitzern als von dem Lieferanten der königlichen Mahlzeit, den man für das Silberzeug verantwortlich gemacht, ein ſehr beträchtlicher Schade abgewendet ſein würde. Der Unwille jedoch über einen ſo frechen und unehrerbietigen Diebſtahl, einen

Diebſtahl, der mit der eben geäußerten allgemeinen Loyalität in doppelt empfindlichem Widerſpruche ſteht, hat ſich noch immer nicht völlig verloren. Mit Unrecht, wie mich dünkt: da man von den Langfingern, die heutzutage mit Hülfe der Eiſenbahnen bald die Hauptſtädte, bald die Provinzen bereiſen und überall erſcheinen, in Schlöſſern ſo gut wie in Hütten, wo ihrer Induſtrie eine Ausſicht lächelt, doch unmöglich preußiſchen Patriotismus verlangen darf.

Allein dieſe Feſte mit ihren Freuden ſowol als mit ihren kleinen Verdrießlichkeiten liegen in dieſem Augenblicke ſchon weit hinter uns; eine andere glanzloſere und friedlichere Feier hat ſie verdrängt — nämlich die große Obſt-, Wein- und Gemüſeausſtellung, die vom 9.—13. October bei uns ſtattgefunden. Bei der Neuheit des Einfalls und da Naumburg im Ganzen nur ſehr wenig hat, was es fremden Beſuchern zu bieten vermag, ſetzten wir Naumburger ſelbſt anfangs nur geringes Vertrauen in die Unternehmung. Doch iſt ſie in der That ſehr glänzend ausgefallen; die Zahl ſowol der Gäſte wie der Zuſendungen übertraf bei weitem die gehegten Erwartungen, und auch die Verhandlungen, die man führte, ſcheinen, ſo weit wenigſtens ein Laie darüber urtheilen kann, denjenigen, die man ſonſt bei derartigen Verſammlungen zu führen pflegt, an Intereſſe und Wichtigkeit wenigſtens nicht nachzuſtehen. Naumburg ſelbſt zeigte ſich bei dieſer Gelegenheit in der ganzen Fülle und Fruchtbarkeit, welche die Natur in ſo reichem Maße über unſere Gegend ausgegoſſen; von den ungefähr 200 Zuſendungen, mit denen die Ausſtellung beſchickt worden, waren aus unſerer Stadt allein mehr als 70 eingegangen, unter denen neben koloſſalen Sellerieknollen, dem Stolz unſerer Gärtner, beſonders rieſenhafte Weintrauben ſehr ſchön zum — Anſehen waren. Aber auch die Ferne hatte ſich lebhaft betheiligt; von den preußiſchen Provinzen fehlte blos Weſtfalen, während Oſtpreußen mit 3, Poſen mit 1, Pommern mit 2, Schleſien mit 14, die Rheinprovinz mit 5, Brandenburg mit 7 und endlich unſere eigene Provinz mit 19 Sendungen vertreten war. Oeſtreich hatte 10 Sendungen geliefert, darunter 4 aus Böhmen, 1 aus Mähren, 1 aus Tirol; Baiern und Hannover je 7, das Königreich Sachſen 4, die kleinen ſächſiſchen Staaten 12, Anhalt ebenfalls 4, Heſſen-Darmſtadt 6, Frankfurt, Naſſau, Schwarzburg je 2, Baden, Kurheſſen, Oldenburg, Mecklenburg, Reuß je 1. Dagegen hatte Württemberg nicht weniger als 16 Beiträge geliefert, und auch die Verhandlungen erhielten ihre ſchätzenswertheſte Anregung und die gediegenſten Beiträge vorzugsweiſe durch unſere Gaſtfreunde aus Schwaben. Doch gebührt ein weſentliches Verdienſt auch dem Profeſſor Koch aus Berlin, der ſich große Mühe um das Zuſtandekommen der Ausſtellung gegeben und auch die Berathungen mit Geſchick und Umſicht leitete. Auch die geſellige Seite der Verſammlung bot viele angenehme und erheiternde Momente; die verſchiedenen Zweck- und Feſteſſen waren reichlich beſucht, namentlich auch von Einwohnern unſerer Stadt, und zeichneten ſich durch unbefangene und herzliche Fröhlichkeit aus. Der Rudelsburg wurde gleichfalls ein feſtlicher Beſuch gemacht und ebenſo am folgenden Tage dem Schloſſe Goſeck, einer Beſitzung des Grafen Zech, die durch ihre Lage wie Einrichtung zu den angenehmſten Zierden unſerer Gegend gehört und auch vor einigen Wochen die Ehre hatte, Sr. Majeſtät als Nachtlager zu dienen. — Wichtiger freilich als dieſe geſel-

ligen Luſtbarkeiten iſt die nationale und ökonomiſche Seite, welche die Verſammlung darbot. Da redet und ſchreibt man nun ſeit Jahrhunderten von der Uneinigkeit der Deutſchen — und welche andere Nation zählt ſo viel Vereine und iſt ſo beſorgt, ſich über alles Gemeinſchaftliche ins Klare zu ſetzen, und ſollten es nur Peterſilie und Zwiebeln ſein, als die unſerige? Können es keine Verfaſſungen mehr ſein, gut, ſo ſtimmen wir ab über erfurter Blumenkohl und ulmer Spargel; gibt es keine deutſchen Reichsminiſterien mehr zu halten oder zu ſtürzen, ſehr wohl, ſo ſitzen wir zu Rath, wie jener Apfel oder jene Birne heißen ſoll, und prüfen und wählen, wer den beſten Kohl baut, ob der Schwabe oder der Sachſe. Wenn ſie überhaupt nur erſt recht fleißig bauten! Es iſt keine Frage, daß namentlich für den kleinern Landbeſitzer in einer erhöhten Cultur der Baum- und Gartenfrüchte noch die ergiebigſten Quellen des Wohlſtands liegen, wie dies auch das Beiſpiel anderer Länder, namentlich Belgiens und Englands, ſchon längſt bewieſen hat. Doch ſind das Erörterungen, die allzu weit über jenes Gebiet harmloſer Plaudereien hinausgehen, das einer Correſpondenz aus Naumburg allein geſteckt iſt, und eile ich daher zum Schluß, indem ich nur noch bemerke, daß man auf der hieſigen Verſammlung die zeitweiſe Wiederholung ähnlicher Zuſammenkünfte beſchloſſen hat und daß die nächſte ſchon im künftigen Jahre, vermuthlich in Wiesbaden, ſtatthaben ſoll.

Aus München.

Mitte October 1853.

pl. „Sehen Sie da", ſagte mir neulich ein Induſtrieller, als uns mitten zwiſchen unſern Paläſten und Kunſtſammlungen ein Trupp weltlicher Barfüßler begegnete, die ohne Schuh und Strümpfe, mit Hemden von ſehr zweideutiger Beſchaffenheit, verwünſcht proſaiſch in die ſie umgebende Hülle von Poeſie hineinſchauten — „Sehen Sie da, lieber Freund: ſolange noch einer von dieſen mit nackten Füßen gehen muß, ſo lange iſt von der angeblichen Ueberproduction unſerer Fabriken noch nichts zu fürchten; erſt wenn Strümpfe und Hemden ſo billig geworden ſein werden, daß auch der Aermſte ſie nicht mehr zu entbehren braucht, erſt dann ließe ſich allenfalls davon ſprechen, daß die Maſchine ihre Aufgabe erfüllt hat; aber dann werden ſich auch längſt wieder neue Bedürfniſſe gezeigt haben, für die ſie aufs neue in Thätigkeit treten muß." — So mein induſtrieller Freund und es iſt leicht möglich, das er Recht hat; wenigſtens iſt es nicht meine Abſicht, mich hier in einen Streit über Segen oder Unſegen der Maſchinenarbeit einzulaſſen. Worüber ich jedoch allerdings in Sorge bin, das iſt die Ueberproduction, welche bei uns — und vermuthlich nicht bei uns allein — auf dem Gebiete der Kunſt ſtattfindet. Wo die Milliarden Hemden und Strümpfe bleiben, welche der unermüdliche Fleiß der Menſchen zu Tage fördert, das begreift ſich am Ende noch; wo aber die unzähligen Bilder bleiben ſollen, welche unſere Maler produciren, und wie das nur überhaupt ſein wird, wenn erſt, wozu ſchon jetzt der allerbeſte Anfang vorhanden, die Hälfte unſerer Bevölkerung zu Malern geworden iſt, das iſt ſchon etwas ſchwerer zu ſagen. Scherz bei Seite, die Künſtler ſchießen bei uns auf wie die Pilze, während doch noch keiner von ihnen gelernt hat, gleich den Pilzen von ein wenig

Moorgrund und Nebelduft zu exiſtiren. Auch fängt jeder von ihnen wo möglich in der Technik da an, wo ſein früherer Meiſter aufgehört hat; in demſelben Maße, wie die Maſſe der Producenten, wächſt auch die Fertigkeit und Schnelligkeit der Production. Daß wir dadurch zu einer außerordentlichen Verallgemeinerung der Kunſt gelangen, iſt richtig; der Uebelſtand, der ſehr leidige, iſt nur, daß wenigſtens auf dem Gebiete der Kunſt die Conſumenten nicht in demſelben Maße zunehmen wie die Producenten, ſondern im Gegentheil, die Zahl der Käufer bleibt hinter der Zahl der Künſtler mit jedem Tage mehr zurück. Für den Augenblick, wo wir uns Alle noch mehr oder weniger in gewohntem Gleiſe bewegen, mag das noch gehen; allein eine geringe Erſchütterung der politiſchen und, was heutzutage daſſelbe iſt, der finanziellen Welt wird hinreichen, das entſetzliche Elend aufzudecken, welchem die Mehrzahl unſerer Künſtler infolge der Ueberproduction, die in der Kunſt bei uns herrſchend geworden, entgegeneilt, ja in dem Viele von ihnen ſich ſchon jetzt befinden, ohne daß ſie ſelbſt, in edlem Stolz, es eingeſtehen wollen. Aber auch ohne eine ſolche allgemeine Kataſtrophe muß die Ueberfüllung des Kunſtmarkts früher oder ſpäter eine Entwerthung der Kunſtwerke ſelbſt herbeiführen, die für die Mehrzahl unſerer Künſtler nicht anders als höchſt verderblich ausfallen kann. Das wirklich Bedeutende, das Außerordentliche und Epochemachende wird natürlich ſtets ſeine Geltung behaupten; die Ungunſt der Zeit wird auch vielleicht an ihnen ihre Wirkung erproben, doch wird dieſelbe immer nur vorübergehend ſein. Allein wir wiſſen auch, daß das Außerordentliche und Epochemachende ſeiner Natur nach überall nur ſehr dünn geſäet iſt; die Mehrzahl bilden hier wie immer und aller Orten die Durchſchnittstalente und dieſen wird die unvermeidliche Uebergangsperiode ſich denn freilich auf eine ſehr tragiſche Weiſe fühlbar machen. Man hat angeſichts ſolcher düſtern Perſpective wol auf den wachſenden Einfluß hingewieſen, welchen die Kunſt auf das Handwerk gewinnt; wie bei den Alten und wie in gewiſſen Epochen des Mittelalters, wird das Handwerk auch bei uns mehr und mehr in künſtleriſchem Sinne, mit künſtleriſcher Bildung und künſtleriſchen Intentionen getrieben, ſodaß (meint man) wer ſich als Künſtler nicht mehr zu behaupten vermag, doch noch immer ſeinen Platz unter den Handwerkern mit Ehren und ſogar auch mit Nutzen einnehmen kann. Auch in dieſer Anſicht liegt einiges Wahre und wollen wir der großen Förderung, der materiellen ſowol wie der geiſtigen, welche das Handwerk der Kunſt verdankt, unſere freudigſte Anerkennung nicht verſagen. Allein ebenſo wahr iſt es auch, daß mit dieſer Förderung des Handwerks gewiſſe Nachtheile für den Künſtler als ſolchen verbunden ſind, Nachtheile, die man jetzt vielleicht noch nicht bemerkt, die aber in Zukunft um ſo gewichtiger auftreten werden. Um es mit einem Wort zu ſagen: das Publicum verlernt die Kunſt vom Handwerk zu unterſcheiden; es ſieht an der Arbeit des Handwerkers ſoviel des Künſtleriſchen, daß ihm der richtige Maßſtab für die Thätigkeit Beider verloren geht; ja der Sinn für das eigentliche Kunſtproduct ſelbſt geht ihm verloren, das Bischen Kunſtbedürfniß, das etwa in ihm lebt, wird ſchon durch den Handwerker befriedigt, der Künſtler ſelbſt trifft nur noch einen erſchöpften, überſättigten Geſchmack und muß ſich mit Beſchämung eingeſtehen, daß er überflüſſig geworden.

Woher dieſe trüben Betrachtungen? und wie ich zu dieſer melancholiſchen

Einleitung komme? Sehr einfach: ich komme von unſerer Kunſtausſtellung, wo wieder ein ſo reicher Vorrath von Kunſtwerken aller Gattung und darunter faſt in allen Zweigen neben einzelnen ausgezeichneten Productionen ſo viel Mittelgut, wenn auch zum Theil vortreffliches Mittelgut iſt, daß Betrachtungen obiger Art Einem in der That ſehr nahe gerückt werden. Doch haben die hieſigen Maler verhältnißmäßig am wenigſten beigeſteuert; fleißiger ſind unſere plaſtiſchen Künſtler geweſen. Was die hieſige hiſtoriſche und Porträtmalerei betrifft, ſo tritt Gräfe in beiden Fächern, Fr. Kaulbach im letztgenannten mit ausgezeichneten Leiſtungen hervor. Uebrigens bieten die Säle trotz aller Fülle doch noch manche Lücke; namentlich vermiſſen wir eine größere Reihe franzöſiſcher und niederländiſcher Bilder. Den Künſtlern ſelbſt kann man es freilich nicht verdenken, wenn ſie keine Luſt mehr haben, die hieſigen Ausſtellungen zu beſchicken; der Ankauf bei den frühern Ausſtellungen war ſo gering oder blieb nach Umſtänden auch wol ſo völlig aus, daß ſie nothwendig gewitzigt ſein müſſen.

Beſſere Erfolge hat in dieſen Tagen eine andere Kunſt bei uns gehabt, die in unſerer Stadt ſonſt eben auch nicht ſehr in Blüte ſteht: die Poeſie. Gutzkow's „Philipp und Perez" iſt bis jetzt zwei mal über unſere Bühne gegangen, beide male vor einem gefüllten und theilnehmenden Hauſe und mit unzweifelhaft günſtigem Erfolg. In Einzelheiten mag an dem Stücke viel zu tadeln ſein, das Ganze aber iſt jedenfalls aus der Macht des Geiſtes geboren und findet daher mit Recht eine lebhafte und herzliche Theilnahme. Freilich bleiben die bekannten Malcontenten, denen nichts in der Welt recht zu machen iſt und die für Alles nur den Maßſtab des abſtracten Ideals haben, auch in dieſem Fall nicht aus; ja merkwürdig genug habe ich derartige Kritteleien gerade aus dem Munde ſolcher Leute vernommen, die an die Bühne genau dieſelben Anfoderungen richten, welche Gutzkow mit dieſem Stück principiell zu beantworten geſucht hat; nun aber, da geſchieht, was ſie wünſchten, wollen ſie es wieder anders haben. Namentlich behaupten ſie, die politiſche Seite der Dinge gehöre nur der Praxis des Tages, die Kunſt der Bühne müſſe ſich mit andern, edlern Stoffen beſchäftigen. Mag es ſich damit verhalten wie es will, ſo viel iſt ſicher, daß dergleichen Beurtheiler für die beneidenswerthe Fähigkeit des Poeten, ſeinen Anſchauungen künſtleriſchen Beſtand und ſinnliche Form zu geben, nur geringe Liebe und noch geringern Reſpect, von der innern Nothwendigkeit aber, welche den ganzen poetiſchen Proceß beherrſcht, überhaupt keinen Begriff haben. Gewiſſe Schöpfungen müſſen zu Tage gebracht werden, gewiſſe Anſchauungen muß der Poet verarbeiten, muß ſich ihrer durch künſtleriſche Production entledigen, und wenn es nur darum wäre, damit er ſie ausgeſprochen hat. In dem Gutzkow'ſchen Stück dürften dieſe principiellen Factoren vielleicht ſogar noch etwas prägnanter gehalten ſein, beſonders was den Perez ſelber betrifft, der für den Helden eines ſolchen Stücks wol kaum Kraft und Mark genug hat. Immerhin iſt das Ganze von der Art, daß Jeder, der es gut meint mit der deutſchen Bühne, ſich über dieſe Rückkehr Gutzkow's zur dramatiſchen Thätigkeit nur freuen kann, und wollen wir nur wünſchen, daß ſein Beiſpiel nicht ohne Nachfolger bleibe, wenigſtens nicht bei Denen, die dazu berufen ſind und deren gefliſſentliches Schweigen der deutſchen Bühne ohne Zweifel noch nachtheiliger iſt als die vorlaute Zudringlichkeit der Unbefähigten.

Auch dem Innern unſers Theaters oder genauer geſagt unſers Theatergebäudes ſtehen demnächſt weſentliche Veränderungen, namentlich im Punkte der Beleuchtung, bevor. Ob damit alsdann, wie die Rede geht, auch eine Erhöhung der Eintrittspreiſe verbunden ſein wird, iſt noch ungewiß. Ueber die Zweckmäßigkeit dieſer Maßregel ſind die Anſichten für den Augenblick noch ſehr getheilt. Sollte ſie wirklich eintreten, ſo zweifle ich nicht, daß ſie ſich alsdann auch als vortheilhaft bewähren wird; dafür bürgt die Sorgfalt und Genauigkeit, mit der Dingelſtedt alle derartigen Verhältniſſe prüft, ſowie die Sicherheit, mit der er das langſam Beſchloſſene dann auch raſch und energiſch zur Ausführung bringt. Ueberhaupt kann man ſich in jedem Betracht nur freuen, die Leitung unſerer Bühne in Dingelſtedt's Händen zu wiſſen; das fangen nachgerade nicht blos ſeine Widerſacher, das fängt auch die große Maſſe des indifferenten Publicums an einzuſehen, was bekanntlich unter allen Umſtänden ein ſchwerer Sieg iſt, der allerſchwerſte aber bei einem Publicum wie das münchener.

Daß zur Seite des Theaters eine Bogenhalle nebſt entſprechenden Räumlichkeiten für einen Wintergarten gebaut wird, iſt Ihnen vermuthlich ſchon aus den Zeitungen bekannt; der Bau iſt ſchon ziemlich vorgeſchritten und verſpricht recht ſtattlich zu werden. Auch auf der andern Seite des Theaters iſt Alles voll Leben und Arbeit; hier wird die Grundfläche für die neue Maximiliansſtraße hergeſtellt, die bekanntlich vom Theaterplatz direct bis zur Iſar führen und dem Entwurfe nach eine der prächtigſten Straßen nicht blos Münchens ſondern Europas werden ſoll. Die Neue Pinakothek iſt nahezu vollendet, ebenſo die Demolirung des Botaniſchen Gartens, an deſſen Stelle ſich, wie Sie ebenfalls wiſſen werden, das große Induſtriegebäude für die im nächſten Jahre hierſelbſt ſtattfindende deutſche Induſtrieausſtellung erheben ſoll. Man verſpricht ſich ein prachtvolles Gebäude, das der Stadt auch über die Zeit der Ausſtellung hinaus zugute kommen wird, indem nach Beendigung derſelben ein Theil für Treibgewächſe, ein anderer zur Aufbewahrung des Herbariums, zu Hörſälen ꝛc. benutzt werden ſoll. Das große eiſerne Schrannengebäude, über das Sie in einer Notiz Ihres Blattes berichteten, entſpricht ſeinem Zwecke vollkommen und gewährt namentlich an den Samſtagen ein heiter bewegtes Bild. Auch verſchiedene großartige Hotel-Garnis werden errichtet, Alles ſchon in Erwartung des Fremdenzufluſſes, welchen die Induſtricausſtellung uns bringen ſoll; dieſelben ſollen nicht blos von einer hier ſonſt unerhörten Pracht ſein, ſondern auch von einer Theuerheit der Preiſe, von der man bei uns bisher ebenfalls noch keine Kenntniß hatte.

Notizen.

Nicht blos Frankreich, ſondern die ganze europäiſche Wiſſenſchaft hat einen unerſetzlichen Verluſt erlitten durch den am 2. October erfolgten Tod **François Arago's**. Geboren 1784 (nach andern Angaben erſt 1786) in

der Nähe von Perpignan, gehörte er ſeit mehr als 40 Jahren zu den erſten Berühmtheiten der modernen Naturwiſſenſchaft, die nächſt Alexander von Humboldt, Arago's zärtlichſtem und treueſtem Freunde, keinen bekanntern und verehrtern Namen aufzuweiſen hatte als ihn. Aber auch in politiſcher Hinſicht war Arago ein gefeierter und geliebter Name; ſeine Theilnahme an der Proviſoriſchen Regierung, die den Februarereigniſſen zunächſt folgte, iſt noch in Aller Andenken. Ueber ſeine erſtaunliche Gelehrſamkeit ſowie über den rieſenhaften Fleiß, mit dem er dieſelbe bis an ſeinen Tod täglich zu vermehren trachtete, herrſcht nur Eine Stimme; aber ebenſo auch über die Erhabenheit und Lauterkeit ſeines ſittlichen Charakters ſowie über die Leutſeligkeit, mit der er ſich, ſehr gegen die ſonſtige Eiferſucht der franzöſiſchen Gelehrten, jedes Mitſtrebenden annahm, gleichviel ob berühmt oder unberühmt, ob Franzoſe oder Ausländer. Wo ein ſolcher Mann ſtirbt, entſteht eine Lücke nicht blos in der Wiſſenſchaft, ſondern auch in dem moraliſchen Bewußtſein der Zeit; die eine wie die andere wird es ſchwer halten auszufüllen, am ſchwerſten aber die letztere, beſonders in dieſem Frankreich, wie es jetzt iſt.

Profeſſor **Wachsmuth** in Leipzig gibt eine auf drei Bände berechnete „Geſchichte der politiſchen Parteiungen alter und neuer Zeit" (Braunſchweig, Schwetſchke und Sohn) heraus; der ſoeben erſchienene erſte Band enthält die politiſchen Parteiungen des Alterthums bis zum Untergang des römiſchen Reichs. Von **F. Gerſtäcker's** „Reiſe um die Welt" (Stuttgart, Cotta) iſt der dritte Band: „Die Südſee-Inſeln", erſchienen; ebenſo der erſte Band von **Franz von Holbein's** „Deutſches Bühnenweſen" (Wien, Wallishauſſer). **Luiſe Mühlbach** hat einen neuen Roman drucken laſſen: „Welt und Bühne", der jedoch auf derſelben Stufe künſtleriſcher Verwahrloſung ſteht, wie die übrigen neuern Schriften dieſer nur allzu fruchtbaren Schriftſtellerin und mit ſeinen gehäuften Localbeziehungen und Perſönlichkeiten mehr einem Pamphlet als einem Romane gleicht. Die von F. Hebbel beſorgte Geſammtausgabe von „**Ernſt von Feuchtersleben's** Werken" (Wien, Gerold) iſt vollendet und auch die von uns ſchon mehrfach erwähnte neue Ausgabe der „**Achim von Arnim'ſchen und Bettina'ſchen** Schriften" (Berlin, Arnim'ſcher Verlag) ſchreitet raſch vorwärts; die letzte Lieferung hat den Schluß der „Dolores" nebſt dem dritten Theil von „Goethe's Briefwechſel mit einem Kinde" gebracht.

Der Componiſt **Onslow**, geboren 1794, ein Sprößling der bekannten engliſchen Adelsfamilie deſſelben Namens, iſt Anfangs September in Clermont geſtorben. Am beliebteſten waren ſeine zahlreichen Compoſitionen für Kammermuſik; doch hat er auch drei Opern geſchrieben, von denen die eine, „Le colporteur", im Jahre 1827 in Paris zur Aufführung gebracht und häufig und mit Beifall wiederholt worden iſt.

Auf dem **berliner Hoftheater** iſt zur Vorfeier des königlichen Geburtstags **Uhland's** „Ernſt von Schwaben" gegeben worden: eine etwas verſpätete Novität, da ſeit dem erſten Erſcheinen des Stücks bekanntlich bis jetzt nicht weniger als 36 Jahre vergangen ſind, was denn ſelbſt für einen deutſchen Dramatiker eine etwas lange Probezeit iſt. Deſto anerkennens-

werther iſt die Aufmerkſamkeit, mit der die gegenwärtige Intendanz das lang Verſäumte nachgeholt hat. Der königlichen Bühne die künſtleriſchen Kräfte wiedergeben, welche dieſelbe vor 30 Jahren beſeſſen, hat ſie freilich nicht können: und ſo ſoll die Aufführung denn mit Ausnahme der Frau Crelinger, welche als Giſela einen neuen glänzenden Beweis ihres unvergleichlichen und noch immer jugendlich kräftigen Talents gegeben, nur ziemlich mangelhaft geweſen ſein. Daſſelbe wird von dem Beſuch des Stücks gemeldet; namentlich ſoll der erſte Rang ſich wiederum durch ſeine völlige Leere ausgezeichnet haben. Ob das dem claſſiſchen Charakter des Stücks oder dem politiſchen des Dichters gegolten, wird nicht hinzugeſetzt; auch kommt es nicht darauf an, da die Thatſache in beiden Fällen gleich bezeichnend iſt für die ſogenannte „höhere" Geſellſchaft der „Metropole der Intelligenz".

Während Shakſpeare's „Sommernachtstraum" bei uns ſeit nun beinahe zehn Jahren eines der verbreitetſten und beliebteſten Bühnenſtücke iſt, hatte man ſich bisher in England vergeblich bemüht, daſſelbe auf den Bretern zu erhalten. Erſt ganz kürzlich iſt dem kleinen Sadler's-Wells-Theater in London der oft geſcheiterte Verſuch geglückt; das Stück findet auf einmal großen Beifall und verſammelt Abend für Abend ein zahlreiches und dankbares Publicum. Doch ſollen die Beifallsbezeigungen deſſelben weniger dem Stück als der überaus prächtigen und geſchmackvollen Ausſtattung gelten: alſo ganz derſelbe Fall wie mit Byron's „Sardanapal", der vor einigen Monaten in Covent-Garden zur Aufführung kam und ebenfalls lediglich durch die Pracht der Decorationen ꝛc. zum Kaſſenſtück wurde.

Eine überaus werthvolle Bereicherung hat unſere poetiſche Litteratur durch die ſoeben erſchienenen: „Gedichte von Alfred Tennyſon. Ueberſetzt von W. Hertzberg" (Deſſau, Katz) erfahren. Der Bearbeiter, der ſich früher ſchon durch einige vortreffliche Ueberſetzungen aus den Alten, insbeſondere durch ſeinen 1839 erſchienenen „Properz" einen ſehr geachteten Namen gegründet, hat in dieſen Uebertragungen eine poetiſche Empfänglichkeit und techniſche Virtuoſität bewieſen, die ihn den erſten Meiſtern dieſes Fachs an die Seite ſetzt. Doch verdient das auch äußerlich höchſt geſchmackvoll ausgeſtattete Büchlein eine eingehendere Würdigung und begnügen wir uns daher, an dieſer Stelle nur die Aufmerkſamkeit unſerer Leſer im Allgemeinen darauf hinzulenken.

George Sand läßt am Odeon-Theater ein neues Stück „Mauprat" einſtudiren; der Stoff iſt dem gleichnamigen Roman der Dichterin, bekanntlich einem ihrer gediegenſten und großartigſten Werke, entnommen. Proudhon hat in Brüſſel eine „Philosophie du progrès" herausgegeben, die jedoch in Frankreich ſofort bei ihrem Erſcheinen verboten worden ſein ſoll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Höhere Belletristik!

Im Verlage von **Trewendt und Granier** in **Breslau** erschienen so eben und sind in allen Buchhandlungen zu haben:

Gedichte von Friedrich Albrecht.

16. Eleg. broschirt. Preis 1 Thlr.

Ferner erschienen in demselben Verlage:

Dichtungen von Heinrich Beer. 16. Eleg. brosch. Preis 1 Thlr.

Aus der Jugend. Gedichte von Auguste Bernhard. 8. Eleg. brosch. Preis 1 Thlr. 7½ Ngr.

Animone. Ein Alpenmährchen vom Genfersee, von Ida von Düringsfeld. 16. Sehr elegant gebunden und mit Goldschnitt. Preis 22½ Ngr.

Schlesische Gedichte von Karl von Holtei. 8. Eleg. brosch. Preis 22½ Ngr. Eleg. geb. mit Goldschnitt 1 Thlr. 7½ Ngr.

Nur Jehan. Gedicht in vier Gesängen von Hermann Neumann. 2. (Miniatur-) Auflage. Eleg. geb. und mit Goldschnitt. Preis 15 Ngr.

Lieder eines Erwachenden von Moritz Graf Strachwitz. 2. Auflage. 16. Eleg. geb. 1 Thlr.

Neue Gedichte von Moritz Graf Strachwitz. 2. Aufl. 16. Eleg. gebunden mit Goldschnitt und 1 Stahlstich. Preis 1 Thlr. 22½ Ngr.

Gedichte von Moritz Graf Strachwitz. 2. Gesammtausgabe. 16. Eleg. geb. mit Goldschnitt und 1 Stahlstich. Preis 2 Thlr. 7½ Ngr.

Unterhaltende Belehrungen
zur
Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von den ausgezeichnetsten Schriftstellern Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurden davon das 15.—18. Bändchen und enthalten:

15. **Schiller.** Eine biographische Schilderung, von J. W. Schaefer.
16. **Die Blumen im Zimmer,** von F. Freiherr von Biedenfeld.
17. **Die deutsche Hansa,** von F. W. Barthold.
18. **Benjamin Franklin.** Sein Leben, Denken und Wirken. Von H. Bettziech-Beta.

Die bereits früher erschienenen vierzehn Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit,** von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel,** von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop,** von O. Schmidt. — 4. **Die Bibel,** von F. A. D. Tholuck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter,** von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte,** von R. Köstlin. — 7. **Deutschland,** von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen,** von E. S. Unger. — 9. **Sonne und Mond,** von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum,** von M. W. Hefter. — 11. **Das Gold,** von R. F. Marchand. — 12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit,** von O. Hübner. — 13. **Die Künstler unter den Thieren,** von A. B. Reichenbach. — 14. **Die Telegraphie,** von L. Bergmann.

Leipzig, im October 1853. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 3. November 1853.

Inhalt: Gutzkow's „Philipp und Perez". — Der Gesundheitszustand im Mittelalter. Eine culturgeschichtliche Betrachtung. Von **Karl Seifart.** — Aus den böhmischen Bädern. V. — Gedichte: Am Strande. Von **Leopold Stein.** — Romanze. Von **Hermann Hölty.** — Epigramm. Von **Friedrich Hebbel.** — Literatur und Kunst. (Wachsmuth, „Geschichte der politischen Parteiungen alter und neuer Zeit. Erster Band: Die politischen Parteiungen des Alterthums". — Amely Bölte, „Eine deutsche Palette"; „Zwei Schwestern". — „Briefe Wilhelm von Humboldt's an eine Freundin"; Elisa Maier, „Wilhelm von Humboldt. Lichtstrahlen aus seinen Briefen an eine Freundin ꝛc." — Correspondenz. (Aus Prag. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Gutzkow's „Philipp und Perez".

Dresden, Mitte October.

In dem soeben erschienenen zweiten Bande seiner „Geschichte der deutschen Nationalliteratur im 19. Jahrhundert" sagt Julian Schmidt: der neueste Versuch Gutzkow's im großen historischen Drama, Antonio Perez, sei schon wegen des unerhörten, ganz unverständlichen Schwulstes seiner Sprache als gänzlich mislungen zu bezeichnen. Diese allgemeine Verurtheilung detaillirt der Feuilletonist der „Freimüthigen Sachsen-Zeitung"; er findet in dem gedachten Trauerspiel alle Fehler Gutzkow's in hohem Grade vereinigt, („flache und schlechte Geschichtserzählung", „unzähliges Nebenwerk", „durchgehende Schlechtigkeit und sittliche Verkommenheit" der Charaktere u. s. w.) und vermißt schließlich in demselben eigentlich nur ein Ballet. Im strengen Gegensatz hierzu berichtete ein sehr überschwänglicher Enthusiasmus aus München über die großartige, tief bedeutsame neueste Arbeit des Dichters der „Ritter vom Geiste", während bei uns in Dresden sogar ein sehr besonnener, durch die Schärfe seiner Kritik bekannter Kunstrichter urtheilt, es könne um einiger großer Scenen willen das Drama „Philipp und Perez", dieses gedankenreiche, concis gearbeitete Werk, niemals zu Grunde gehen, da man einzelne Momente zu den classischen Meister-

stellen in unserer Literatur zählen müsse. Das „Deutsche Museum" hat der schriftstellerischen Thätigkeit Gutzkow's stets die Aufmerksamkeit zugewendet, welche ein so vielseitig wirkender, hervorragender Geist für sich in Anspruch nehmen darf; es erfüllt gegen seine Leser nicht minder wie gegen den Dichter eine Pflicht, wenn es zwischen so widerspruchsvollen Meinungen gleichfalls sein Votum abgibt, ein motivirtes, unbefangenes Urtheil, das nur an die Sache, nicht an des Autors Vergangenheit, nicht an seine politische gute oder schlechte Gesinnung, nicht an seine Person, ja nicht einmal daran denkt, daß eben dieser Autor selbst ein Mitarbeiter des „Deutschen Museum" ist.

Treten wir vor den sich aufrollenden Vorhang. Unter den Fenstern der Fürstin Eboli, der Geliebten Philipp's II., findet sich bei nächtlicher Weile ein Pächter der Fürstin, Juan de Meza, auf Befehl seiner Gebieterin ein und gerade zu rechter Zeit, um eine aus dem Schloß tretende Maske vor dem Angriff eines die allmächtige Favoritin anbetenden, eifersüchtigen Pagen, der mit einem Freunde im Hinterhalt gesteckt hat, zu schützen. Die Maske, die bei dem Rencontre einen Handschuh verliert, ist der bekannte unglückliche Minister Antonio Perez, der ehemalige Herr seines Herrn, der Geliebte der Eboli, ein von Zweifeln und den Sorgen der Herrschsucht gequälter Mann, der im Geiste bald von seinem Schwager Escovedo sich schon gestürzt sieht, bald sich tröstet, die Sage seines Falls sei nur ein von Kammerdienern erfundenes Märchen. Seine Reflexionen, die nicht eben den Stempel der Größe an sich tragen, werden durch den Besuch eines castilischen Edelmanns unterbrochen. Perez' Rival in der Gunst des Königs, Escovedo, hat dem Pelajo einst sein Kind entführt; der also verletzte greise Ritter ist zwar im Herzen, nicht aber in seinem Namen versöhnt und kommt, Escovedo zum Zweikampf zu fodern; Perez soll Zeuge sein. Dieser bebt zunächst vor einem solchen Gedanken zurück; als aber gleich darauf die Fürstin Eboli dem rathlosen Minister enthüllt, sein Schwager Escovedo müsse sterben und Juan de Meza, der von ihr gedungene, zuverlässige Mörder, sei an Ort und Stelle, da erfleht Perez von der Fürstin einen dreitägigen Waffenstillstand und sendet eilende Boten zu Pelajo, daß er ihm Zeuge sein wolle. Vor dem Thron des Königs steht Perez wie ein Schatten seiner ehemaligen Macht. Mit süßem Wort redet Philipp von Escovedo, dem Gesandten seines „vielgeliebten" Halbbruders Don Juan von Oestreich; Perez bittet selbst um seine Entlassung, allein sein Herr spricht das bedeutungsvolle Wort: „Man scheidet nicht von Philipp", und verhüllt Jedermann seine wahren Absichten und Pläne. Des ersten Ministers Misgeschick gibt dem Secretär Vasquez den Muth, gegen diesen zu intriguiren; er liebt die Gattin Perez', Juana, und hat er-

späht, daß zwischen Perez und der Eboli heimlich vertrauter Umgang stattfindet. Der an der Terrasse vor dem Schloß aufgefundene Handschuh ist ihm dessen Zeuge; außerdem weiß er, daß die Fürstin in einem Kästchen Scripturen aufbewahrt, die sich auf ihr Verhältniß zu Perez beziehen. Vasquez sucht sich mit dem neuen Stern Escovedo zu befreunden; Letzterer aber denkt nur an die Heimkehr zu Don Juan und den Kampf mit Pelajo, der ihr vorhergehen muß. Auf einem Maskenfest der Fürstin Eboli findet das Zusammentreffen Beider statt; es beginnt mit Schwerterklirren und endet mit einer Versöhnung. Jetzt ist der Augenblick des Handelns für die Eboli und Perez gekommen; Juan de Meza tritt mit dem Mordinstrumente auf seinen Posten. Nach der getroffenen Verabredung soll Escovedo fallen, wenn Perez ein rothes Tuch aus dem Fenster wehen läßt; ein weißes Tuch kündet dem Mörder, daß er den empfangenen Lohn nicht erst zu verdienen brauche. Inzwischen hält Escovedo nichts mehr zurück, Philipp gibt ihm die Abschiedsaudienz. Zum ersten mal tritt der Charakter des Königs den Zuschauern mit ganzer Klarheit vor die Seele: Philipp hält Don Juan für einen Verräther und Escovedo ist dieses Verräthers „ganze Macht, sein Rüstzeug, Fußvolk, Reiter, Heer und Flotte". Er will den Gesandten deshalb an seinem Hofe zurückhalten, an seine Person fesseln; er malt demselben, mit der Beredtsamkeit eines Tyrannen, das Glück, Minister Philipp's II. zu sein und bietet ihm die ganze Allmacht der Majestät. Aber Escovedo bleibt fest, selbst dem Zorn des Königs gegenüber. Dieser Fall war vorgesehen: „uns Könige verschmäht man nicht". Ein eigenhändiges königliches Handbillet beauftragt Perez, seinen Schwager ermorden zu lassen; das Schlachtopfer siegelt selbst den Todesbefehl; Escovedo trägt nur Ein Losungswort im Herzen: „aus Spanien". Die Kunde von des Schwagers naher Abreise setzt Perez in solches Entzücken, daß er das Weihnachtslied „Ehre sei Gott in der Höhe" in jubelnden Versen variirt, Escovedo versöhnt an seine Brust drückt und das weiße Tuch zum Zeichen des Friedens wehen läßt. Da bringt ein Diener des Königs Befehl: Perez bricht vor Schmerz mit dem Rufe zusammen: „Barmherz'ger Himmel!" und Escovedo — stirbt. Juana, ihre Kinder, die Vengadoren schwören Rache um diese Missethat, Perez tröstet sich mit dem „grauenvollen Muß der Politik; denn Briefe fand man, daß er schuldig war". Inzwischen bringt Juan de Meza das goldene Ordenskreuz Escovedo's dem Perez zur Auslösung; Juana findet dasselbe und ahnt die Schuld ihres Gatten. Große Scene, in der Perez trotzig bekennt, „die That sei ein". Hiervon hat durch die aufgegriffenen Banditen auch das Volk Kunde erhalten: „Vengador will ganz Madrid nun sein und fodert

Rache". Truppen schützen Perez vor der Wuth der Menge; er will zum König, aber ehe er geht, sucht er Rechtfertigung vor seiner Gattin. Er erinnert sie an die Allgewalt des königlichen Willens, dem Spanier gegenüber: „Moses ist ihm, Sinai — sein König" .... „Des Throns Gesetze hängen in Wolkenhöhe, nicht in Menschenbrust"; Juana sieht den Befehl des Königs und — ist versöhnt. Ihr Bruder, sagt sie sich, werde in den Niederlanden gegen Perez nicht anders gehandelt haben — „den Himmel seh' ich öffnen sich, mein Bruder blickt aus den Wolken u. s. w.". Vengadoren und Volk wüthen indessen; sie erzwingen die Verhaftung des ersten Ministers beim König, welcher Perez verspricht, er werde ihn von „seinen" Richtern richten lassen. Der Aufruhr hat Philipp überrascht, die Fürstin Eboli soll ihm rathen. Auch diese aber verzagt an ihrem Stern; obgleich Bote um Bote sie zum König rufen, zögert sie, läßt sich ein Stück Lebensgeschichte ihres Pagen erzählen, bereitet ihre Flucht vor; erst dann rafft sie ihre Kraft zusammen und tritt vor den König. In diesem wird der Gedanke wach, es könne der Mord Escovedo's von der Fürstin eher beschlossen worden sein als von ihm selbst: „sie fürchtete sein Bleiben, ich sein Gehn; sie schrieb sein Urtheil früher als ich selbst". Dieser Gedanke reizt den Tyrannen; seine Erbitterung aber wird Haß gegen die Eboli und Perez, als Vasquez dem König jenes Kästchen mit der Correspondenz zwischen seinem Minister und seiner Geliebten, in das Vasquez zuvor ein Medaillon, ein Portrait Antonio's, gelegt hat, übergibt. Da tritt vor den eifersüchtigen Fürsten Juana mit der Bitte um Befreiung des Gatten; Inquisition und Folter werden ihr versprochen. Im Uebermaß des Schmerzes bezeichnet sie Philipp als Escovedo's Mörder; sie soll dafür den Kerker Perez' theilen und vorher dessen Untreue erfahren. Perez aber hofft noch immer auf den König; die Eboli, in der Kleidung eines Offiziers, enttäuscht ihn und will ihn befreien. Doch die erwachte Liebe für Juana hält ihn zurück, er spricht das Bekenntniß aus, daß seine Liebe für die Fürstin nur die Heuchelei des Politikers gewesen sei. Juana, die inzwischen in den Kerker getreten ist, beschwört die Fürstin, sie möge den Gatten „für sich retten": allein „die Geschenke des übermüth'gen Reichthums muß die Armuth der Fürstin Eboli verschmähn". Sie flieht allein, zu Perez aber treten die Richter und — die Folterknechte, während Juana in Ohnmacht fällt, und Perez sich zu dem Ausruf ermannt: „Mit meinem Weib versöhnt — mögt Ihr dem König sagen — hätt' ich den Muth, auch das von ihm zu tragen." — Im Volk verlautet inzwischen die Nachricht, Perez sei unschuldig; die Empörung bricht mit aller Macht aus, Perez entflieht aus dem Gefängniß, Juana fällt im Aufstand, ebenso Pelajo. Die Sehnsucht nach Juana aber treibt Perez mitten unter die siegen-

den Truppen zurück; er findet seine Frau todt, tritt dem König gegenüber, bekennt sich als Escovedo's Mörder und verbrennt Philipp's Mordbefehl: „Ob ganz, ob dreigetheilt, ob halb die Schuld, die Sühne bleibt im Ganzen." Es ist die Blütezeit der Despotie, welche die Cortes beseitigt und die Volksrechte vernichtet, gekommen. Auf Alba stützt sich der Alleinherrscher; nur Eine Freude ist ihm geblieben, der Zuruf der Truppen, der den Absolutismus verherrlicht, und Eine Hoffnung — das Gebet. „Gott sei dem Sünder gnädig" — sagte mein Nachbar, als der Vorhang fiel.

Diese Skizze, in der bei der Massenhaftigkeit des Stoffes die Charakterisirung der einzelnen Personen nur nothdürftig angedeutet werden konnte, wird dem Leser genügenden Anhalt für die Erkenntniß geben, daß „Philipp und Perez" ein tadelloses dramatisches Meisterwerk nicht ist, auch im Erfolg, im objectiven Resultat einen wesentlichen Fortschritt des Dichters nicht enthält. Nicht minder aber wird aus derselben ersichtlich sein, daß in dem Drama große Intentionen nach Ausdruck und Verwirklichung ringen, daß im Vorwurf, im Plan, in Dem, was Gutzkow erstrebte, wirklich ein Fortschritt vorhanden ist, und daß ungeachtet der Mängel seiner Arbeit doch noch als Rest eine Summe von Vorzügen übrig bleibt, die seinem Werk theilnehmende Beachtung zuwenden und die auch die Gegner desselben an jedem andern Stück gewiß mit Beifall hervorheben würden.

Im Grundbau des Stücks tritt als erster Mangel die Ungleichheit der angesponnenen Fäden der Handlung hervor. In den großen, dramatisch unstreitig wirksamen Stoff laufen von Anfang bis Ende die kleinen Intriguen eines verliebten Pagen und eines heimtückischen Staatssecretärs unter. Diese aber heben die Höhepunkte der Handlung nicht heraus, sondern nivelliren sie, ziehen sie zu sich herab; sie verflachen das Interesse, weil der Zuschauer auf Maskenrencontres, verlorene Handschuhe und dergleichen Dinge seine ganze Aufmerksamkeit in der Erwartung hinwendet, sie seien wichtige, unentbehrliche Vorbereitungen der Entwickelung, und zuletzt dann doch einsieht, daß die Bedeutung dieser kleinen Hülfsmittel in keinem Verhältniß zu der Umständlichkeit steht, mit der sie uns geboten werden. Wozu liebt der Page die Fürstin Eboli? Nicht das geringste dramatische Interesse knüpft sich an diese Episode. Im vierten Act drängt der natürliche Verlauf der Handlung mit Allmacht vorwärts; statt dessen übt der Dichter am gewiß unrechten Platze die Kunst des Retardirens und läßt seinen Pagen Ergüsse von Treue und Leidenschaft vortragen. Mit Vasquez ist es nicht anders. Von seiner Aufspürerei, seiner Liebe zu Juana, seinem Misbrauch des Vengadorenrechts erfahren wir zu viel; es hätte ein kürzerer Weg gefunden werden müssen, um den König über das Verhält-

niß seiner Geliebten zu Perez zu unterrichten. Die Duellscene mit Pelajo ist nicht minder entbehrlich; die in ihrem Verlauf angedeutete Charakteristik Perez', der von dem Duell vielleicht gehofft hatte, es werde ihm ein Verbrechen ersparen, ließ sich anderweit ersetzen. Erst nach Beseitigung solchen entbehrlichen Nebenwerkes kann die Größe des weltgeschichtlichen Stoffes ohne Störung und Hemmung wirken, erst dann haben wir Eine Handlung vor uns, deren Verlauf die Aufmerksamkeit ausschließlich und ungetheilt festhält. Die klare, verständige und verständliche Exposition ist ein Hauptvorzug im „Uriel Acosta" und mit wie wenig Glück sich der Dichter davon entfernen darf, das hat er schon an seinem „Jürgen Wullenweber" erlebt. Dem gerügten Mangel aber ist in „Philipp und Perez" ohne erhebliche Schwierigkeit abzuhelfen; ein so mühevolles Werk, in dem das Streben und die ganze Kraft des Dichters so sichtlich sich concentrirt hat, verdiente auch einen zweckmäßigen Umguß, der ihm den Weg über andere deutsche Bühnen ebnen würde. — Schwieriger wäre ein anderer Uebelstand zu beseitigen, den ich indeß weniger hoch anschlage und auch bei ihm läßt sich durch Umarbeitung der Abschiedsaudienzscene wenigstens nachhelfen. Der Angelpunkt des Stücks ist der Mord Escovedo's, nicht blos ein Mord, dessen Opfer gleichgültig ist. In jeder Scene bezieht sich die Handlung und der Dialog auf Juana's Bruder, seine Persönlichkeit ist also zu betonen, sie muß dem Zuschauer etwas gelten. Allein — was ist dem Publicum der Gesandte Don Juan's von Oestreich, dessen Hosen- und Aermelpuffen die Fürstin Eboli verspottet und dessen unsichtbare Talente König Philipp so überschwänglich rühmt? Man erfährt über denselben nicht viel mehr, als daß er Manuela, Pelajo's Kind, entführt hat, Juana's Bruder ist, die Cortesverfassung nicht sonderlich liebt und sich nach seiner zweiten Heimat, den Niederlanden, und seinem Gebieter Don Juan sehnt. Als Vasquez ihn vom Duell mit Pelajo zurückhalten will und ihn daran erinnert, was die Welt von ihm noch zu fodern habe, antwortet er: „Verwenden darf der Mensch ans Allgemeine von seinem Leben nur die Athemzüge, die die besond're Pflicht ihm übrig läßt"; vor Philipp athmet seine Rede nicht das Bewußtsein und die Hoheit, ja nicht einmal die Schlauheit des Staatsmanns, die wir voraussetzen müssen. So bleibt Escovedo dem Zuschauer ein Name, er wird nicht zur ausgeprägten Persönlichkeit, an den die Theilnahme sich anhalten kann und was ihm selbst, das geht mittelbar in unserm Herzen dem ganzen Stück an unserm Interesse verloren. — Als eigentlicher Held der Handlung, als tragischer Charakter ist Antonio Perez eingeführt; ihm gegenüber findet sich der Beschauer am meisten in Verlegenheit. Er ist von Anfang an ein unglücklicher Mann und doch gewinnt er nicht leicht einen wahren,

warmen Antheil. Seinem Handeln fehlt ein klar ausgesprochenes Ziel, das des Politikers würdig wäre; er ist ehrgeizig und herrschsüchtig, aber dabei schwankend, ohne den Halt eines großen Gedankens, ohne die Qual einer noch ungelösten und unlösbar gewordenen Lebensaufgabe. Sein Egoismus ist der persönlichste, den man sich denken kann: er will die Macht behaupten, weil es ihm unangenehm ist, nicht mehr Minister Philipp's II. sein zu sollen. Die Entschlossenheit und Kühnheit des Ehrgeizes ist ihm fern, ebenso aber auch die Festigkeit des Entschlusses; er wird auf allen Gassen ausschreien, daß Fürstin Eboli den Escovedo ermorden ließ, und — eine kleine Geduld — im zweiten Act sieht er, wenngleich mit schwerem Herzen, das Muß jenes Mordes ein, falls Escovedo's Bleiben ihm selbst Gefahr drohen sollte. Zwar sühnt Perez später seine Schuld durch so harte Prüfung, wie sie nur irgend über eines Menschen Haupt hereinbrechen kann; aber die Kälte, die uns aus seinem Charakter anfröstelt, behauptet sich bis an die Bahre Juana's. Perez' Sühne rührt, aber sie befriedigt nicht, der Beschauer richtet härter als die poetische Gerechtigkeit des Dichters. Juana ist eine heißblütige, liebenswürdige Spanierin mit einem Anflug von Heroismus, der nur zu pathetisch ist. An ihr hat sich Gutzkow mit einem Wagniß in der Charaktermalerei versucht, zu dessen Rechtfertigung er sich auf die historisch-nationale Färbung berufen kann; die Wirkung desselben ist trotzdem nicht günstig, indem das specifische spanische Heldenthum im dritten Act als eine Härte erscheint, die wir nicht verstehen und die uns deshalb zurückstößt. Juana haßt Perez, als Vengadorin steht sie vor dem schuldbewußten Gatten. Als dieser aber ihr des Königs Befehl zeigt, schmilzt nicht nur ihr Haß — das ließe sich erklären, denn sie muß in Perez nun ein Opfer der Tyrannei Philipp's sehen — nein, sie ist wahr und wirklich versöhnt, sie ist neu geboren, sie schwelgt im Gefühl, daß der Mord nicht Perez' eigene Schuld sei. Sie fragt nicht einmal nach dem Warum des Todes und Perez streut in ihre verzückte Vision, in der sie das verzeihende Antlitz des gemordeten Bruders sieht, nur die Bemerkung ein: „Nothwendig war sein Tod um Spanien". Mitleid durfte Juana fühlen für Perez: allein an Escovedo's Sarg konnte in dem Herzen einer Schwester, die menschlich fühlt, solch Entzücken nicht Raum finden, wie Juana es ausspricht.

Doch mischen sich in diese Mängel an einzelnen Stellen auch wieder vorzügliche dichterische Schönheiten; wir rechnen dazu namentlich die Zeichnung des Königs und der Fürstin Eboli, sowie die Darstellung des Lebens am spanischen Hofe. In Philipp's Heuchelei ist Consequenz, in seinen Tyrannenmitteln Muth, ja selbst in seiner Niedrigkeit etwas von historischer Größe ausgeprägt. Die Tyrannen werden auf dem Theater sehr leicht Caricaturen; es ist ein Zeichen seltener Kunst, wenn

Gutzkow für seinen Philipp stärkere Farben, grellere Nuancen verbrauchte, als man bei solchen Charakteren auf der Bühne zu sehen gewohnt ist und dennoch von seiner Schöpfung den Eindruck der Uebertreibung fern hält. Die Eboli, nicht die Lautenschlägerin Schiller's, nicht das „edle, seelenvolle Mädchen", sondern das ränkevolle, begehrliche, herrschsüchtige Weib, das einen Thron besteigen will, trägt die Spuren derselben Kunst an sich; in der Ausmalung des Hoflebens aber waltet jenes feinberechnende Talent, welches Gutzkow namentlich bei der Abspiegelung von Zeitsünden so oft bewährt hat. In der sprachlichen Ausführung wären einige schwülstige Bilder auszuscheiden (Perez sieht in der Nachtkerze das „Bild des überlebten Staatsmanns" und Juana ist im dritten Act Niobe, im vierten Hagar, „Ismael ist dieses Herz" ꝛc.). Nicht minder stören bisweilen Sentenzen, wie: „Des Staatsmanns erste Kunst ist wachen können", „Sklave des Rechts zu sein, demüthigt oft die Krone, Erhöhung gibt, ein Sklave sein der Pflicht", oder Wendungen wie Juana's auf ihre Kinder bezügliche Frage: „Wird nicht ihr Lächeln, das dem Vater glich, mich stets erinnern — an zermalmte Jugend?" Im Uebrigen ist die Sprache im Stil der großen Tragödie gehalten und der iambische Vers klangvoll gehandhabt.

Besonders erfreulich ist endlich die Durcharbeitung der letzten Scene des Stücks, welche die Handlung vollständiger als in einer frühern Arbeit Gutzkow's zum Abschluß führt. Der siegreiche Philipp, dem Alba's Degen die Unumschränktheit der königlichen Gewalt erkämpft hat, schmeichelt seinem an der Leiche Juana's verzweifelnden und doch an der Liebe zu ihr und dem Rest seines bessern Ich sich wieder aufrichtenden Staatsminister, es klingt durch seine Rede etwas wie Theilnahme: allein diese Stimmung ist nur die Laune der Macht, vielleicht kluge Berechnung, gewiß nicht menschliche Regung. Das Lächeln der Gnade ist die letzte Prüfung, die Perez zu überwinden hat. Ihr schimmernder Widerschein, selbst wenn er mehr als eine Lockung der Sinne wäre, blendet aber den Schwerschuldigen nicht mehr; die Selbsterkenntniß ist in ihm zu mächtig geworden, als daß nicht jeder Gedanke seiner Seele von dem Bedürfniß nach Sühne der großen sittlichen Verirrungen durchdrungen und sein sonst leicht bewegliches Herz wider irdische Versuchung gestählt sein sollte. Perez ist nicht groß genug gedacht und dargestellt, um in seinem Untergange erhaben scheinen zu können: aber das Selbstgericht, das er übt, nicht blos mit der Miene demuthsvoller Unterwerfung unter das Schicksal, sondern mit dem Muth eines freien Entschlusses, zeigt in ihm doch eine Wiedererhebung des moralischen Gefühls, deren weder ein Feigling noch ein Tyrann fähig ist. Der Triumph Philipp's überschattet nicht, sondern hebt den Untergang des Ministers; träte die Freiheit Perez' noch schärfer hervor, wäre dem

Zuschauer jeder Zweifel an der Unabhängigkeit seines Entschlusses und an der nothwendigen Herausbildung desselben aus seiner sittlichen Wiedergeburt genommen, so würde seine Sühne noch eindringlicher und versöhnlicher wirken. Dem Siege des Königs dagegen beim Fallen des Vorhangs fehlt die rechte, bestimmte Farbe nicht, die stumme Sprache der Situation läßt sich nicht misverstehen.

Soweit unser Urtheil; wir haben dasselbe bei der wiederholten Vorführung des Drama bestätigt gefunden und es hier mit der Einfachheit und Offenheit ausgesprochen, die wir der Sache wie dem Orte schuldig zu sein glauben. Des Dichters Werk enthält (um es noch ein mal zusammenzufassen) einzelne echte und unvergängliche Schönheiten, während auch seine zum Theil sehr wesentlichen Mängel uns nicht in der Ueberzeugung stören können, daß für Gutzkow's bevorzugtes Talent noch ein Ehrenkranz grüne, den ihm die Zeitgenossen darreichen dürfen ohne Vorbehalt.

Der Gesundheitszustand im Mittelalter.

Eine culturgeschichtliche Betrachtung.

Von

Karl Seifart.

Daß das Mittelalter in geistiger wie sittlicher Beziehung unserm gegenwärtigen Zeitalter außerordentlich nachsteht, wird so leicht Niemand leugnen, der einer unbefangenen Geschichtsbetrachtung überhaupt noch fähig ist. Um so verbreiteter ist selbst bei vorurtheilsfreien Beurtheilern die Ansicht, als ob das Mittelalter wenigstens in physischer Hinsicht das moderne Geschlecht beiweitem übertroffen habe; durch weiland burschenschaftliche Phantasien und Stolberg-Fouqué'sche Dichtungen genährt, hat die Vorstellung von der riesigen Kraft, dem Heldenmuth und den unverdorbenen Säften unserer keuschen Vorfahren sich dermaßen verbreitet und so tiefe Wurzeln in der allgemeinen Ueberzeugung geschlagen, daß auch übrigens nüchterne und scharfe Köpfe doch wenigstens in diesem Punkte die Herrlichkeit des Mittelalters nicht zu bezweifeln wagen; wie denn sogar ein bekannter eifriger Antiromantiker es öffentlich aussprechen konnte, daß es „gerade den niedrigen Standpunkt der mittelalterlichen Völker bezeichne, daß sie sich durch thierische Verdauung und bestiale Kraft vor den Völkern der Neuzeit ausgezeichnet hätten".

Wenn ich dagegen nun im Folgenden darzuthun versuche, daß es auch mit dieser Vorstellung von einer größern Gesundheit und Körperkraft

des Mittelalters nicht besser bestellt ist als mit den übrigen Vorzügen, die man dieser Epoche nachrühmt, weniger um sie zu erheben als um die Gegenwart herabzusetzen, und daß auch sie alles historischen Grundes entbehrt, so hat das allerdings seine Schwierigkeiten, die ich selbst sehr wohl fühle: aber nicht wegen Mangels an Beweisen, sondern umgekehrt wegen der Ueberfülle derselben, sodaß eine Auswahl und Beschränkung derselben, wie sie dieser Zeitschrift angemessen, in der That keine leichte Aufgabe bleibt.

Sehen wir zuerst, worauf das Vorurtheil von einer bessern physischen Beschaffenheit unserer Vorfahren sich hauptsächlich gründet. Die Meisten glauben, daß ein Geschlecht, das in so unausgesetztem Kriege gelebt und einen so außerordentlichen Kraftaufwand zur Bewältigung des uncultivirtern Bodens nöthig gehabt hat, sich nothwendig auch einer größern Körperkraft und einer festern Gesundheit erfreut haben muß; diese Kraft aber und diese Gesundheit glaubt man wieder nicht besser ableiten zu können als aus dem keuschern und maßvollern Leben, das die Deutschen im Mittelalter geführt haben sollen. Nun läßt sich dagegen oder doch gegen die Ausdehnung, die man diesem Schlusse zu geben beliebt, sofort die Thatsache anführen, daß die kräftigenden Waffenübungen, welche das Kriegs- und Fehdewesen jener Zeit erfoderte, nur den kleinsten Theil der germanisch-romanischen Nationen betrafen, nämlich vorzugsweise nur die vornehmen Stände, die Ritter oder Adeligen, die ihr adeliges Privilegium eben dieser Wehrhaftigkeit verdankten. Aber auch in dieser bevorzugten Kriegerkaste war keineswegs jeder Ritter ein Löwenherz oder du Guesclin, sondern auch hier gab es Feige und Schwachherzige so gut wie überall und zu allen Zeiten. Die Klage darüber ist im Mittelalter selbst nichts weniger als selten; schon der edle Volker warnt: „ez heizent allez degene unt sint geliche niht gemuot", und der Chronist spottet sehr unverhohlen über die Schwächlinge und Feigen, die, wie er sich ausdrückt, ihre Pferde beluden „non ferro sed vino, non lanceis sed caseis, non ensibus sed utribus" ꝛc.

Andererseits jedoch war auch gerade dieser fortwährende Kriegszustand mit seinen Verwundungen und Strapazen, wie wir unten noch ausführlicher sehen werden, im Gegentheil ein sehr großes Hinderniß des körperlichen Wohlbefindens und mindestens ebenso groß als die allzu schwere Arbeit der Landbebauer oder jede andere übermäßige und unausgesetzte Anstrengung, von der es ja hinlänglich bekannt und durch die Erfahrung aller Zeiten bestätigt ist, daß sie den Körper nicht stärkt sondern vielmehr abspannt und schwächt, gleichviel ob sie nun in Holzhacken und Pflügen oder in Reiten oder Fechten oder auch in Jagen und Tanzen, Schreiben und Lesen besteht. Was aber die gerühmte Keuschheit und Enthaltsamkeit betrifft, durch die man die vermeint-

liche Gesundheit und Stärke des Mittelalters hat erklären wollen, so mag hier vorläufig das Wort eines großen Kenners und hochromantischen Verehrers des Mittelalters und seiner Herrlichkeiten genügen, nämlich des de la Curne de St.-Palaye, welcher wörtlich sagt, daß man „niemals verderbtere Sitten gesehen als in den Zeiten unserer Ritter, noch waren die Ausschweifungen in der Liebe jemals allgemeiner".

Fragen wir aber ferner die Geschichte der Arzneikunde, holen wir uns Rath in den Schriften gelehrter Fachmänner, so finden wir da als einen Grundsatz aufgestellt und durch eine reiche Fülle historischer Thatsachen bewiesen, daß „mit der Zunahme und Ausbreitung der Cultur auch die Gesundheitsverhältnisse der Staaten und Völker eine wesentliche Verbesserung erfahren; die Krankheiten nehmen stets mehr an Menge und Stärke ab und jeder Fortschritt auf der Bahn der Erkenntniß und Gesittung wirkt wohlthätig auf das ganze leibliche Dasein des Geschlechts zurück". So wörtlich Marx in seiner vortrefflichen Schrift: „Ueber die Abnahme der Krankheiten durch die Zunahme der Civilisation" (Göttingen 1846). Schon hieraus läßt sich schließen, wie es in Wahrheit um die Gesundheitsverhältnisse des Mittelalters bestellt gewesen, von dem doch selbst der eingefleischteste Romantiker nicht behaupten wird, daß es unserer Zeit an Bildung gleich gestanden (und wie könnte er auch, da Bildung und Aufklärung ihm ja eben das böse Princip sind, die Wurzel alles Elends, mit dem der Herr unsere entarteten Zeiten züchtigt?!): nämlich gerade umgekehrt, wie man gewöhnlich glaubt. Statt der allgemeinen Salubrität förderlich zu sein, mußte das Mittelalter derselben im Gegentheil Hindernisse in den Weg legen, die in seinem allgemeinen Charakter begründet waren und die sich auch jetzt nachträglich nicht wegdisputiren lassen. Ich führe zunächst diejenigen an, die durch die zunehmende Civilisation nothwendig beseitigt werden mußten. Die Cultivirung des Bodens in den waldigen und sumpfigen germanischen und slawischen Gebieten ging im Mittelalter nur sehr langsam vor sich. Was die Klöster für die Förderung der Agricultur thaten, war beiweitem nicht ausreichend, wie denn schon vom Ritter von Lang und Andern umständlich nachgewiesen ist, daß die Verdienste der Klöster um Cultivirung des Bodens in der Regel überschätzt worden sind, und zwar in demselben Maße wie ihre Thätigkeit für Erhaltung der classischen Schriften, die auch lange nicht so groß gewesen, als man sich gewöhnlich vorstellt. Noch bis in das spätere Mittelalter waren große Länderstrecken, wo uns heute blühende Ortschaften und Saatfelder entgegenwinken, mit dichten Waldungen bedeckt, die eine größere, der Gesundheit sehr nachtheilige Feuchtigkeit und Kälte unterhielten. Die wild dahinschießenden, durch keine Uferbaukunst gezügelten Flüsse nährten fortwährend die ausgedehnten Sümpfe und

Bäche, welche das verderbliche Sumpfmiasma erzeugten und verbreiteten. Noch jetzt weiß fast jede Stadt von Straßen und Plätzen zu erzählen, die ehemals ein unwirthlicher Sumpf, „palus horrifica", gewesen, während sie jetzt mit prangenden Gärten und stattlichen Gebäuden bedeckt sind.

Das feuchte, kalte Klima, die mangelhafte Agricultur und der beständige Kriegszustand mit seinen verwüstenden Fehden stand nun aber auch ferner einem gesunden und genügenden Ertrag des Bodens und somit auch einer genügenden Ernährung der Bevölkerung im Wege. Allbekannt sind die häufigen und furchtbaren Hungersnöthe, welche das Mittelalter heimsuchten und hinter deren verderblichen Folgen selbst die größten Theuerungen der neuern Zeit so weit zurückbleiben, daß man behaupten kann, sie verschwinden ganz und gar. Wie nahe aber körperliches Wohlbefinden mit zureichender Menge und gesunder Beschaffenheit der Nahrungsmittel zusammenhängt, beweist uns noch heute jeder Blick in die Sterbelisten; nach den unzweifelhaften Aussagen derselben sind die von der materiellen Noth weniger Betroffenen, die Reichen und Wohlhabenden, nicht nur im Allgemeinen gesunder als die Mangel leidenden und auf weniger nahrhafte Lebensmittel angewiesenen ärmern Classen, sondern sie erfreuen sich auch geradezu einer längern Lebensdauer. Im Mittelalter war nun aber nicht blos häufiger Mangel an Lebensmitteln, sondern derselbe ließ auch, verbunden mit der allgemeinen Roheit, der Unreinlichkeit und Ekellosigkeit nicht selten zu den widerwärtigsten und unmittelbar verderblichsten Nahrungsmitteln greifen. Namentlich gefallenes Vieh wurde häufig und fast ohne Anstoß gegessen; wir haben gewisse Beispiele, daß der Genuß von kranken und gefallenen Schweinen den im Mittelalter so verbreiteten furchtbaren Aussatz, besonders die Lepra squamosa erzeugte und beförderte. Ueberhaupt war sowol auf dem Lande als auch in den Städten eine mehr als orientalische Unreinlichkeit vorherrschend.

Vergegenwärtigen wir uns das Bild einer mittelalterlichen Stadt. Breite sich hin und wieder in Sümpfe verflachende Gräben und hohe Mauern umschließen ein Gewirr von Häusern, die sich mit ihren spitzen Giebeln über den engen labyrinthisch verschlungenen Straßen fast zusammenlehnen. Bis ins 13. Jahrhundert waren alle europäischen Städte (die maurischen in Spanien natürlich ausgenommen) ungepflastert; selbst noch bis ins 16. Jahrhundert beschränkte sich in den meisten deutschen und französischen Städten das Pflaster nur auf einige Hauptstraßen und Plätze. So waren die Straßen denn mit einem wahrhaft konstantinopolitanischen Schmuz bedeckt, der noch vermehrt wurde durch die zahlreichen vor den Thüren liegenden Düngerhaufen sowie durch das Vieh, welches sich ungehindert vor den Häusern und in den Straßen umher-

trieb. Die Friedhöfe lagen in der Regel als eigentliche Kirchhöfe in der Stadt; auch in den schon an sich feuchten und kalten Kirchen wurden Todte bestattet, wodurch diese Gebäude noch ungesunder wurden. Und da nun infolge der größern „Kirchlichkeit" jener „guten alten Zeiten" der Kirchenbesuch damals beiweitem zahlreicher und häufiger war als jetzt, so läßt sich unschwer ermessen, welche nachtheiligen Folgen die Gräberausdünstung der Kirchen und Kirchhöfe für die Verschlimmerung des Gesundheitszustandes gehabt haben muß. — Auch im Innern der Häuser sah es trostlos aus. Die wenigen, alles Comforts ermangelnden „Dönsen" und „Kemenaten" in den vom Rauch durchzogenen Häusern waren nur äußerst selten gedielt; in den gewöhnlichen Bürger- und Bauernhäusern bestanden die Fußböden der untern Gemächer aus hartgestampfter Erde, gleich unsern Dreschtennen, und wurden wie die Ställe mit Stroh oder Schilf bestreut; nur in den obern Gemächern, wo es deren gab, sowie in den Häusern der Reichen fanden sich Estriche, die aber ebenfalls als kalt und ungesund bekannt sind. Denke man sich nun in der verderblichen Atmosphäre solcher mit schmuziger Streu bedeckten „Dönsen" zahlreiche Familien athmend, die fettige, schmuzige, von keiner Seife gereinigte wollene „Wate" unmittelbar auf den von keinem Leinenhemde bekleideten Leibern, und man wird das Elend unserer Proletarierwohnungen zwar noch immer entsetzlich finden und noch immer Alles thun, dasselbe zu mindern, aber wenigstens von dem bessern Zustand, der in dieser Hinsicht im Mittelalter geherrscht haben soll, wird man zu faseln aufhören.

Rechne man nun dazu noch die schon erwähnten häufigen Verwundungen und Verkrüppelungen, die überdies keineswegs blos die unvermeidliche Folge der fortwährenden Kriege und Fehden waren, sondern mindestens ebenso häufig auch durch das Gesetz und die in ihm verfügten leichtsinnigen und brutalen Leibesstrafen veranlaßt wurden. Das „Fillen", Blenden, Abhauen der Finger, auch wol ganzer Hände, das Abschneiden der Zunge, Nase und Ohren mußte, so allgemein angewendet, wie es dazumal geschah, eine unglaubliche Menge von Krüppeln erzeugen, deren Schäden durch die höchst mangelhafte Wundarzneikunde eher verschlimmert wurden als geheilt. Möhsen erzählt von Fällen, wo Pfeilspitzen vier, zehn oder mehre Jahre sowol im Kopfe als in andern Gliedern geblieben sind, weil selbst verwundete Könige und Kriegshelden sich lieber dem Schicksal als ungeschickten Händen überlassen wollten.

Dies bringt uns auf die Frage, wie man denn nun im Mittelalter überhaupt den durch ungesundes Klima, schlechte und unzureichende Nahrungsmittel, Unreinlichkeit und Körperverletzungen hervorgerufenen,

verschlimmerten und verbreiteten Krankheiten begegnete, oder mit andern Worten, wie es um die damalige Heilkunde stand? Die Antwort, welche die Geschichte der Medicin darauf gibt, lautet ebenso deutlich wie niederschlagend. Die Leistungen der Araber ausgenommen, die allerdings für jene Zeit höchst bedeutend waren, sich aber nur auf einen kleinen Theil des Abendlandes erstreckten, lag die Heilkunde damals noch in den Windeln. Besonders waren es die Mönche, die sich der Krankenbehandlung annahmen; was aber diese von der Natur abgefallenen, meist aufs äußerste beschränkten und verdumpften Menschen in diesem Fache leisten konnten, darüber ist wol Niemand jetzt im Unklaren. Ihre liebsten Heilmittel waren, ihrer ganzen Stellung zur Welt gemäß, unnatürliche oder übernatürliche; also Gebete, Reliquien, Weihwasser, Chrisma, wächserne Herzen und Gliedmaßen; was dabei aus der Krankheit selbst wurde, war Nebensache. Wagte es ja einmal ein Mönch, von den Heilmitteln, welche der kirchliche Aberglaube gebot, absehend, den natürlichen Ursachen der Krankheit nachzuforschen und die von der Natur gebotenen Heilmittel anzuwenden, so lag ihm die Gefahr nahe, in den Verdacht der Zauberei zu kommen wie Gerbert. Nur die mönchischen Arzneischulen zu Monte-Casino und Salerno zeigen, besonders nach den Begünstigungen, die sie durch den aufgeklärten und geistesstarken, aber dafür auch sehr ketzerischen Friedrich II., den Hohenstaufen, erfuhren, einen Aufschwung zum Bessern; im Vergleich zur spätern Zeit sind jedoch auch die Leistungen dieser Schulen, hauptsächlich wegen des kirchlichen Vorurtheils gegen die Anatomie, noch immer sehr unbedeutend. Erst im 14. Jahrhundert wagte es Mundinus, seine Vorlesungen durch das Zergliedern von Leichnamen zu unterstützen; doch mußte die Section von eines „verschmähgeten Gewerks Gesellen", von einem „Baderknecht" mit dem Schermesser vorgenommen werden. Und doch blieb das dürftige Mundinus'sche Compendium die Grundlage der anatomischen Wissenschaft bis ins 16. Jahrhundert, bis auf Faloppius und Vesalius.

Auch noch einer dritten Menschenclasse begegnen wir im Mittelalter, die ebenfalls die herrschenden Krankheiten zu heilen suchte und dabei nicht minder ungeschickt und vielleicht noch betrügerischer war als jene: das waren die Zahnbrecher, die Wunderdoctoren und Theriakskrämer, die auf allen „Dulten", Kirchweihen und Wallfahrten ihre kreischende Stimme erhoben. Und nicht vergeblich, indem bei dem allgemein herrschenden Wunderglauben gerade sie das ausgebreitetste Publicum hatten.

Bei einer so elenden Beschaffenheit der Arzneiwissenschaft im Mittelalter konnte der Gesundheitszustand denn also nur höchst traurig sein. Außer den seltsamen epidemischen Rasereien und Tanzmanien,

den furchtbaren Seuchen und Pestilenzen, die bei allem Mangel an sanitätspolizeilichen Maßregeln die Menschheit decimirten, lasteten Jahrhunderte lang allgemein verbreitete und contagiöse Krankheiten der scheußlichsten Art auf der „weltlichen Christenheit". Besonders seit den Kreuzzügen, welche nicht blos die verschiedensten Krankheitsstoffe verschleppten, sondern auch die unflätigste Völlerei und Unzucht nährten, wurde der Aussatz, die „Miselsucht", zu einer allgemeinen Plage Europas. Man zählte im 13. Jahrhundert in Europa gegen 19,000 Leprosenhäuser; davon kamen auf Frankreich allein 2000. Außer diesen gab es noch, selbst bei jeder kleinern Ortschaft, ja bei jedem Dorf, eigene Hütten, „cucurbitae", welche zur Aufnahme der Unglücklichen bestimmt waren, die Gott zu einem „Scheuel vor der Welt" gemacht hatte. Dessenungeachtet waren die Sicherheitsmaßregeln gegen dies furchtbare Uebel sehr unzureichend; von Land zu Land, theils durch Kriegszüge „roßgrindiger Heere", theils und ganz besonders durch die häufigen und großartigen Wallfahrten wurde der Aussatz nebst andern ekelhaften Krankheiten verschleppt und verbreitet, bis dann im 15. Jahrhundert die Lustseuche auftritt, anfänglich ebenfalls in furchtbarer Gestalt, und sich damit eine merkliche Abnahme des Aussatzes zeigt, dessen Stelle sie gewissermaßen eingenommen zu haben scheint. Auch die Ruhr war im Mittelalter eine überaus häufige und tödtliche Krankheit, ebenso das Fieber, gegen welches erst die Neuzeit durch Anwendung der Fieberrinde eine erfolgreiche Waffe gewonnen hat. Rücksichtlich unsers „skrophulösen Gesindels" bemerke ich noch aus der oberangeführten Schrift von Marx, daß „die Skropheln in unserer Zeit eher im Abnehmen als Zunehmen begriffen sind, wozu neben der sorgfältigern Cultur der Haut auch die größere Rücksicht auf die Schleimhäute des Darmkanals beiträgt, welche durch die zunehmende Wohlfeilheit leicht verdaulicher Nahrungsmittel erleichtert wird".

Und wie in diesem einzelnen Fall, so verdankt der jetzt lebende gesundere und kräftigere Menschenschlag, der einer stetigen physischen und moralischen Vervollkommnung entgegengeht, dieses sein gesicherteres Wohlsein nicht blos dem außerordentlichen Aufschwung, den die Heilkunde in neuerer Zeit, besonders in dem unsern Romantikern so verhaßten 18. Jahrhundert, dem Jahrhundert der Flachheit und Aufklärung, genommen, sondern überhaupt der zunehmenden Bildung und Humanität, die wir ebenfalls wieder hauptsächlich dem 18. Jahrhundert schulden. „Kein Zeitalter — sagt Kurt Sprengel, der mit universeller Gelehrsamkeit die Geschichte der Arzneikunde aller Zeiten durchleuchtet hat und dem daher wol ein Urtheil zustand — ist dem 18. Jahrhundert zu vergleichen, wenn von allgemeiner Verbreitung hellerer Ansichten über Religion und Sittlichkeit die Rede ist, oder

wenn man die ungeheuern Fortſchritte bedenkt, welche gerade die Kenntniſſe und Wiſſenſchaften gemacht haben, die am meiſten ins praktiſche Leben eingreifen."

Eins jedoch geben wir den enragirten Verehrern des Mittelalters allerdings zu: ſeit dieſem Jahrhundert der Aufklärung und Humanität hat der allgemeine Geſundheitszuſtand in einiger Hinſicht allerdings wieder Rückſchritte gemacht, beſonders in Deutſchland, ſodaß ihre Klagen nicht ganz ungerechtfertigt ſind; gewiſſe Uebel ſind jetzt von außen nach innen geſchlagen und richten da noch viel größere und gefährlichere Verwüſtungen an. Unſere Nation zerfällt jetzt auch rückſichtlich ihres Geſundheitszuſtandes weſentlich in zwei an Zahl wie Macht ſehr ungleiche Hälften, von denen die eine rüſtig und mit geſunden Sinnen, oft noch entſchiedener als die Großväter, den überlieferten Barbareien entgegentritt; die andere dagegen klagt ihre Großväter der Dummheit an und leidet, abgeſehen von den darunter wimmelnden Sündern gegen den Heiligen Geiſt, an Verzückungen. Dieſe Partei, deren augenblickliche Macht ebenſo groß wie ihre Zahl klein, hat allerdings vollen Grund, ſich über den ſchlechten Geſundheitszuſtand der Gegenwart zu beſchweren: denn ſie ſelbſt iſt weſentlich — geiſtes krank.

Aus den böhmiſchen Bädern.

V.

Karlsbad.

Von Eger nach Karlsbad ſind fünf Meilen, die man in ebenſo viel und auch weniger Stunden zurücklegen kann. Wir werfen uns, nachdem wir von unſerm jungen Ruſſen Abſchied genommen, in die Poſtkutſche und eilen unſerm Ziele entgegen.

Es iſt ein herrlicher Septembermorgen; die Nebel ſenken ſich und der Conducteur, der das verſtehen muß, prophezeit einen ſchönen Tag. In der That ſteht auch bald die Sonne im hellſten Glanze über den Höhen des böhmiſchen Mittelgebirges; der Himmel, ſo weit das Auge reicht, iſt fleckenlos blau zu ſchauen, als wüßte er nicht, was ein Wölkchen iſt. Der einzige Schmuck jedoch, deſſen ſich die Gegend, durch die uns der Weg führt, erfreuen mag, ſind die Millionen Thaudiamanten, die an allen Gräſern und Laubzweigen hangen. Ausgedehnte Saatgefilde geben jeder Gegend etwas Heimiſches, Zutrauliches; ich glaube nicht, daß mich das Gefühl von Bangniß oder Einſamkeit befallen könnte, wenn ich auch wochenlang mutterſeelallein zwiſchen Saatfeldern dahinwandern müßte, ohne auch nur ein Wächterdach zu gewahren. Sie befriedigen, landſchaftlich betrachtet, den Geſelligkeits-

trieb in uns und thun unſerm Thätigkeits- und Ordnungsſinn wohl; man ſieht, daß hier fleißige Menſchen gearbeitet haben. Vielleicht auch ſtreifen ſie an irgend eine fromme Saite unſers Gemüthes, etwa an jene der Dankbarkeit gegen den Schöpfer, indem ſie uns das Walten ſeines Segens ſo nahe bringen. Dem Auge jedoch, dem Sinne des Schönen, vermögen ſie nicht zu genügen. Der fragt nicht nach Ernten, Mehl und Brot, der will Geſtalten, Linien, Farben, und fühlt ſich wohler zwiſchen Seen, Wäldern, Gebirgen und himmelragenden Felſen. Eine Wildniß, darin eine Fliege verhungern könnte, macht auf dieſen Sinn mehr Eindruck als die ganze banater Kornkammer. Dies ſei geſagt, damit die fleißigen Bewohner der Gegend, die wir eben durchfahren, es uns nicht allzu hoch anrechnen, wenn wir für die landſchaftliche Schönheit ihres Wohnſitzes keine Begeiſterung haben, ſoll uns übrigens nicht hindern, zu bekennen, wie unendlich wohl es uns that, allerorten dem freudigen Schall der Tenne, dem jauchzenden Liede der Hirtenbuben zu begegnen.

Noch vor Falkenau beginnt man zu merken, daß man ſich einem induſtriellern Landſtriche nähert, als der war, den man eben zurückgelegt. Allmälig fängt hier ſchon der Hopfen- und der Steinkohlenbau an, dieſe beiden Hauptfactoren im induſtriellen Leben des böhmiſchen Nordweſtens. Falkenau ſelbſt jedoch ſcheint von dieſen beiden Factoren wenig mehr Nutzen zu ziehen als ein mittelmäßiges Bier und die Billigkeit eines Brennmaterials, deſſen maueranſchwärzende Eigenthümlichkeit den guten Falkenauern ein für allemal die Luſt benommen zu haben ſcheint, ihre Häuſer zu tünchen. Schwärzer von Kohlendampf als Falkenau mögen nicht einmal jene engliſchen Fabrikörter ſein, die faſt aus lauter Rauchſchloten beſtehen. Der Anblick, den es gewährt, iſt dadurch ein ſehr düſterer. Deſto herrlicher gibt ſich Elbogen, die ehemalige Kreishauptſtadt. Mit ſeinem alten nun als Gefängniß benutzten Schloſſe, faſt ganz auf einem Felſen gelegen, iſt es unſtreitig einer der maleriſchſten Punkte von ganz Böhmen. Das Verdienſt, dieſe noch jetzt ziemlich gewerbthätige Stadt leichter zugänglich gemacht, ſomit ihren Verkehr ſelbſt erleichtert zu haben, gehört einem der frühern Kreishauptleute des elbogener Kreiſes, Hrn. von Karger, unter deſſen Verwaltung die kunſtvolle Bergſtraße entſtand, die uns jetzt dahinführt, ſowie die Kettenbrücke (die erſte in Böhmen?), die über die tiefe Kluft, in deren Abgrund zwiſchen zwei ſteilen Felsabhängen der Egerfluß hinrauſcht, von einem Felſen zum andern geſpannt iſt.

Elbogen, von Karlsbad aus in einer Stunde erreichbar, iſt, theils ſeiner landſchaftlichen Großartigkeit, theils der vorzüglichen Porzellanfabrikation wegen, die hier betrieben wird, das Ziel häufiger Promenaden und Spazierfahrten vom letztern Curorte aus. So kommt es

denn, daß wir auf dem kurzen Wege bis Karlsbad nicht nur zahlreichen Equipagen, ſondern, je mehr wir uns dieſem Bade nähern, deſto zahlreichern Spaziergängern begegnen, gerade ſo, als ob wir an irgend eine Stadt heranführen, die nicht weniger als ihre 40,000 und noch dazu wohlhabende Einwohner zählte.

Von der egerer Straße aus präſentirt ſich Karlsbad faſt gar nicht. Man ſieht es nicht eher, als bis man eben darin angelangt iſt, und dann nur ſo viel davon, als eben hart an der Straße liegt, und das ſind die erſten oder, um im Stile des Liedes zu ſprechen, die „letzten Häuſer". Jedoch ſelbſt dieſe ſchon genügen, um die Großſtadt unter den böhmiſchen Bädern erkennen zu laſſen. Und Karlsbad verdient dieſen Namen; in keinem andern böhmiſchen Bade findet ſich Stadt und Land ſchon dem erſten Eindrucke nach auf ſo innige Weiſe ineinander verwoben und ſo nahe aneinander gerückt wie hier.

An Gaſthöfen hat Karlsbad keinen Mangel; wir überlaſſen es ganz dem Führer, der uns vor dem Poſthauſe (das, nebenbei geſagt, die Achillesferſe von Karlsbad genannt werden darf) ſeine Dienſte anbietet, uns nach einem derſelben zu bringen, und halten ein „Goldenes Schild" für ein hinlänglich einladendes Symbol, um ſich unter deſſen Schutz einer nicht nur ſichern, ſondern auch angenehmen Unterkunft verſehen zu dürfen. Bald ſind wir auch unter dieſem Schilde geborgen und treten, wie wir das gewohnt ſind, alſogleich unſern Rundgang an.

An Stellen, von denen aus man einen Geſammtüberblick von Karlsbad gewinnen kann, iſt kein Mangel. Die freundliche, lebenvolle Stadt iſt nach allen Seiten hin von Höhen ſo eng eingeſchloſſen, daß man nur die erſte beſte zu erklimmen braucht, um das herrlichſte Panorama zu gewinnen. Selbſt Häuſer gibt es genug, aus deren Fenſtern man ganz Karlsbad mit einem Blicke überſehen kann. Wir nennen nur das gleichſam über den Bäumen in den Lüften ſchwebende Haus zum Schloſſe Windſor. Einen der herrlichſten Ueberblicke jedoch, ſagte man uns, könne man von der ſogenannten prager Chauſſee gewinnen, die ſich in mehrfachen Windungen im Nordoſten des Ortes den Berg hinanzieht, und wir ſäumen keinen Augenblick, uns dahin auf den Weg zu machen. In der That ein freudiger, wohlthuender Anblick, gegen den alle Abbildungen ebenſo zu mattem Nichts werden wie die Beſchreibung alles Herrlichen in der Natur gegen dieſes ſelbſt!

Karlsbad nimmt in dieſem Augenblicke ein Terrain ein, welches bewohnbar und wohnlich zu machen nur dem ausdauernden Fleiße der Generationen von Jahrhunderten gelingen konnte — eine enge, in der Form eines römiſchen S gewundene Felsſchlucht, durch welche ſich die Tepel einſt mühſam genug ihren Weg gebrochen haben mag. Zu beiden Seiten des ſchmalen Flüßchens, deſſen Name ſlawiſchen Ur-

ſprungs iſt (ſo viel als tepla voda, warmes Gewäſſer) und über welches an verſchiedenen Stellen hölzerne Brücken geſchlagen ſind, liegen die zahlreichen ältern und neuern, durchweg jedoch ſaubern und freundlichen Häuſer eng aneinander und übereinander, ſtellenweiſe faſt wie an den Felſen angepickt oder angehängt, ſodaß man manchmal gar nicht begreifen kann, wir wollen nicht ſagen, wie ſie da hinaufgekommen ſind, ſondern wie ſie nur da hängen bleiben und nicht bei dem erſten Windſtoß gleich wieder herunterfallen. Dazwiſchenein drängen ſich überall Büſche und Bäume, und ringsum über Alles ragen dunkle Waldungen, einzelne kahle Felsſtücke, auf deren jedem einzelnen wieder ſich da ein Kreuz, dort eine Bildſäule, dort irgend ein anderes ſchlichtes Denkzeichen erhebt. Ehe menſchliche Hand an das ſeltſame Wunder des Sprudels gelegt ward, wie muß da das Waſſer zuweilen geſauſt haben, das ſiedende, wenn es die dicke Sprudelkruſte, unter der es ſott, durchbrach! Welch ein großartiges Schauſpiel mußte das ſein, wenn die Tepel, angeſchwellt von Regengüſſen oder Schneewäſſern und vermiſcht mit dem Ausbruch der dampfenden Waſſer der Tiefe, an den einengenden Felſen dahinbrauſte, ſich gewaltſamen Weg bahnend und das Bett allmälig erweiternd! Wie viele Jahrtauſende es gebraucht, ehe die Kluft jene Weite gewann, die ſie jetzt einnimmt, ehe ſich die Gewäſſer zu beiden Seiten ſo viel Raum eroberten als ſie bedurften, um, wenn ſie austraten, nicht erſt wider die Felſen anſtürmen zu müſſen, wer will das berechnen? Nun haben aber auch die Leute die koſtbare Errungenſchaft der guten alten Tepel ebenſo klug wie gewiſſenhaft zu benützen gewußt. Statt ſich's bequem zu machen und die gewonnenen Flächen zu beiden Seiten des Fluſſes, mit Häuſern zu bedecken, begnügten ſie ſich damit, ihre Häuſer hübſch ſo nahe an die Felſen als möglich zu erbauen und ſich vor denſelben freier Plätze zu verſichern, die auf andere Weiſe gewiß nicht zu gewinnen geweſen wären. So bekam Karlsbad die Alte, ſo die Neue Wieſe, baum- und boutiquenbedeckte Promenaden zu beiden Seiten des Fluſſes, deren Annehmlichkeit es keinen Abbruch thut, daß an ihnen außer dem Namen durchaus nichts Wieſenhaftes mehr iſt. Was wäre Karlsbad namentlich ohne die Alte Wieſe? Was Wien ohne den Stephansplatz, Berlin ohne die Linden und noch weniger; es wäre unmöglich! Wohin würde es denn ſeine Gäſte ſchicken, um die heiße Koſt des Sprudels zu verdauen? wohin die aus allen Weltgegenden herbeigekommene, Geneſung und Erheiterung ſuchende Welt, daß ſie ſich täglich zwanzig mal ſehe, grüße, endlich miteinander bekannt werde, Freundſchaft ſchließe und glücklich und heiter ſei, wenn auch nur auf vier Wochen? Die Wieſe enthebt es aller Sorgen; hier bietet es ſeinen Leuten Promenade, Corſo, Bazar, Kaffee, Freundſchaft und Befriedigung ſowol Jenen, die ſehen,

als Jenen, die geſehen werden wollen. Daß Diejenigen, die in der unmittelbaren Nähe all dieſer Vorzüge und Vortheile wohnen wollen, dies Vergnügen auch um ſo theurer bezahlen müſſen, iſt, wenn auch Dem und Jenem eben nicht angenehm, doch Jedermann begreiflich. Wie das aber auch in bunten Trachten auf- und niederwogt auf dieſer Wieſe! Schlichter Bürgerrock und betreßte Uniform, langſchößiger Bauernkittel und kurzſchößiger Dandyfrack, Halsſchleife à la Byron und rothes Kanonicus-Collar, rothes Kopftuch und weißſtroehner Federhut, Leinen und Seide, Camiſol und Barège, und dazwiſchen griechiſche, perſiſche und ſelbſt arabiſche Trachten! Hier ziehen ſich die Einen ſtromaufwärts, um ſich in den Laubgängen zu verlieren, die an den freilich nicht immer gelungenen Votivinſchriften vorüber nach dem Poſthofe und nach dem Freundſchaftsſaale führen, glückliche Leute, deren ein wohlthuendes Frühſtück unter wohlthuenden Schattenbäumen harrt. Dort zerſtreuen ſich die Andern, die eigenthümlich geformten Becher in der Hand, nach abwärts, Die nach dem Markte, um die letzten Becher der ihnen „befohlenen" Doſis aus dem Marktbrunnen, Jene den Schloßberg hinan, um aus dem Schloßbrunnen, Andere wieder nach der Sprudelhalle, um aus dem Heroen der karlsbader Wäſſer, und noch Andere nach der Mühlgaſſe, um aus dem mildern Mühlbrunnen zu ſchöpfen, die Einen hier, die Andern dort ihren Morgenimbiß und hierauf der Reihe nach die Vergnügungen des Tages aufzuſuchen.

Vergnügt kann man in Karlsbad leben, ſo wenig Einen das im erſten Augenblicke die leberbraunen und milzgrünlichen Phyſiognomien hoffen laſſen möchten — vorausgeſetzt nämlich, daß man für Erheiterung des Gemüths überhaupt noch empfänglich iſt. Natur und Menſchen tragen das Ihrige redlich dazu bei. Was die heitere Stimmung vor allem fördern mag, das iſt jener gewiſſe Grad von Häuslichkeit, den ſich der Fremde in Karlsbad, wenn er kein menſchenſcheuer Hypochonder iſt, leichter als ſonſt an einem Curorte bereiten kann. Die Häuſer ſind nicht wie in ſo vielen andern Badeorten nach weitläufigen Maßſtäben und in caſernenartigem Stile gebaut, der es Einem eigentlich nie recht heimiſch werden läßt, meiſt klein und nur für die Aufnahme weniger oder oft auch nur Einer Familie eingerichtet. Dies bringt den Fremden zu den Hausleuten bald in eine traulichere Stellung, als dies in umfangreichen Hotels je möglich iſt. Zudem hält es von den Wirthsleuten jene induſtrielle Gewinnhaft und Geldgier fern, die dem Gaſte an ſo vielen andern Orten den Aufenthalt verleidet. Von dem kleinen Hauſe allein nämlich können die Leute nicht leben; ſie betreiben daher meiſt als Nahrungszweig noch irgend ein Gewerbe. Und Das iſt es, was ihrem ganzen Weſen den unheimlichen Typus der Hotelinduſtriellen benimmt und dafür die gemüthliche Ver-

traulichkeit der Familie gibt, in deren Mitte man ſich eine Zeit lang wie zu Hauſe und ganz wohl geborgen fühlen kann; Das, was den Karlsbadern im Allgemeinen den Ruf gemüthlicher Leute erworben hat. Daß es dabei nach allen Richtungen hin auch Ausnahmen gibt, brauchen wir wol erſt nicht beſonders hervorzuheben. Vergnügt im Hauſe, findet man in Karlsbad auch Gelegenheit genug, vergnügt außer demſelben zu ſein; Theater, Bälle, Concerte, Schauſtellungen und Beluſtigungen wechſeln da wie in einer großen Stadt ununterbrochen ab. In dieſem Sommer z. B. verſchmähte es ſelbſt Ira Aldridge nicht, dem karlsbader Badepublicum ſeine ſchwarzen Rollen vorzuſpielen. Willmers, Laub und andere Ritter von gutem „Klange" gaben Concerte, Hr. Dſchung Atai ſpielte China, und ſelbſt an Perſern und Arabern von der Seine fehlte es nicht, und wie man uns ſagte, fanden Alle ihre Rechnung. Eine ſolche Rührigkeit des geſelligen Lebens iſt aber auch nur dort möglich, wo ſich die Elemente aller Schichten der Geſellſchaft und aller Nationen in ſo zahlreicher Vertretung einfinden wie hier, wo Dukaten, Louisdor und Imperiale noch nicht zur Fabel geworden und Leute mit gefüllten Säckeln zur jährlich wiederkehrenden Geſellſchaft gehören.

Wiederkehren — eine entzückende Deviſe für die Einheimiſchen eines jeden Badeortes, alſo auch für die Karlsbader, eine wenig troſtreiche für die Leidenden, eine beglückende für geſchloſſene Freundſchaften und Liebesbündniſſe und eine angenehme für Den, der aus dem Sprudel neues Leben und neue Lebensfreude geſchöpft, und den ein unabweisliches Gefühl des Dankes auf einige Tage an die Ufer der Tepel zieht, ſowie die Schwalben wiederkehren; im Munde unſers Reiſegefährten ein unbekämpfbarer Grund zum Aufbruche nach unſerm lieben Norddeutſchland nach allerdings zu kurzer Zeit, um das flüchtig entworfene Bild ſchärfer ausführen zu können, für uns jedoch ein Troſt, das Unterlaſſene und Verſäumte noch einmal nachholen zu können.

Gedichte.

Am Strande.

Von

Leopold Stein.

„Will's nicht haben, daß du auf dem Meere
Stundenlang umhertreibſt mit dem Kahne,
Sollſt zur Schule mir und ſollſt was lernen!
Klagt noch einmal über dich der Lehrer,
Sieh, wie du den Ungehorſam büßeſt!".

Schluchzend hört der blonde Fiſcherjunge
Aus des Vaters Mund das harte Drohwort;
War die See doch ſeiner Kindheit Wiege,
War die liebe Freundin ſeiner Jugend!
Sanft vom Kahn gewiegt, o wie ſo ſchön iſt's,
Hinzuträumen wunderſel'ge Stunden,
Und von den geſchwätzig muntern Wogen
Gold'ne Märchen ſich erzählen laſſen!
Doch die Mutter trocknet ihm die Thränen:
Süßen Feſttagskuchen will ſie backen,
Wenn er willig folgt dem Wort des Vaters
Und zur Schule geht gleichwie die Andern —
„Geh' zu Bett denn und erwache fröhlich!"

Und der Knabe ſchläft. Des Mondes Strahlen
Drängen durch das Laub ſich vor dem Fenſter,
Leiſen Gangs, und auf den gold'nen Locken
Unſers Knaben ſpielen ſie verſtohlen.
Träume bringen ſie getragen, Silber-
Helle Träume von dem Meer, dem theuren,
Wo der Meermann auf der Harfe ſpielet,
Wo die Nixen tanzen auf den Wellen
Und das Haar ſich ſchmücken mit Korallen!

Und der Luftzug öffnet ſacht das Fenſter —
Horch, wie ſchallt von fern des Meeres Brandung,
Wie Geſang durch nächtlich tiefe Stille!

Und der Knab' erwacht, und leiſe greift er
Sein Gewand — nur eine Stunde will er,
Eine einz'ge noch dem Meere weihen,
Dem geliebten, ach verbot'nen Freunde,
Und dann halten, was man ihm befohlen.
Aus dem Fenſter ſchwingt er ſich behende,
Flügelgleich trägt ihn der Fuß zum Strande —
Welch ein Anblick! Endlos ausgegoſſen
Ruht das Meer; rings athemloſes Schweigen!
Leiſe nur, wie Hauch von lieben Munde,
Wie das Klopfen eines Menſchenherzens,
Wenn der Schlaf die Sorgen ihm gelöſt hat,
Schlägt das Meer dem Uferrand entgegen.
Halb von duftigem Gewölk umzogen
Schießt der Mond der Strahlen ganzen Köcher
Auf des Meeres glatten Spiegel nieder,
Eine Silberſäule: bis ſie endlich,
Wo ſie ſich dem Ufer hat genähert,
Auf ſich löſt in hunderttauſend kleine,
Millionen kleine gold'ne Fünkchen,

Alle flammend wie mit Liebesblicken,
Alle tanzend, wie von Luſt getrieben,
Alle winkend zu den Sternen droben,
Ihren Brüdern!

Sieh — auch um des Vaters
Nachen tanzen ſie, den wohlbekannten —
Wie er ſchaukelt! wie die Wellen koſen,
Wenn ſie facht ihn an das Ufer drängen...!

Und ſchon iſt er raſch hineingeſtiegen,
Auf den Boden klirrend fällt die Kette;
Hurtig, wie von Zaubermacht getrieben,
In den Händen ſchwingt ſich ihm das Ruder,
Daß hochauf die gold'nen Funken ſtieben,
Wie der Fels ſtiebt unter Roſſeshufen,
Und hinaus geht's in das Meer, das theure,
Freudetrunken mit den hellen Augen,
Welche ſelber wie zwei Sterne ſcheinen,
Aufwärts ſchaut der Knab' und ſchauet nieder,
Wo ſein eig'nes Bildniß ihm zurückſtrahlt.
Aber nein, das iſt der Nixen Antlitz,
Sind die lieblichen, die Meeresfrauen,
Wie ſie ſehnſuchtsvoll aus kühlem Grunde,
Ihm entgegenſtrecken feuchte Arme,
An den heißen Buſen ihn zu ziehen!
Von den Muſchelgrotten, den verſchwiegnen,
Flüſtern ſie, von goldenen Paläſten,
Wo in endlos ſel'gen Mitternächten
Ewig neu ſich ſchlingt der Wonnereigen;
Von dem Lotos auch, dem wunderbaren,
Der verlöſcht der Menſchen Angedenken
Und die Sehnſucht tilgt und das Erinnern.
Ach, dem Knaben iſt es ſchon erloſchen!
Nicht des Ruders denkt er nach des Steuers,
In der Meernacht Wunder ganz verloren,
Weiter treibt er, raſtlos immer weiter
In den Ocean, den grenzenloſen!

Aufgeſchreckt indeß von ſtiller Sorge,
Vor der Hütte zürnend geht der Vater;
Hat der Burſch' ihm wieder Trotz geboten,
Iſt entwiſcht ſogar bei Nacht und Nebel,
Heimlich aus dem Schlafgemache ſteigend,
Soll ihn nun auch nichts auf Erden retten
Vor des Vaters ſchwergewicht'gem Arme,
Selbſt die ſanfte Bitte nicht der Mutter.

Und die Mutter hört's und will zum Strande,
Wo die Welle rauſcht, horch, wie ſo eigen
Und die Wolken ſich am Himmel ballen.
Bange Ahnung faßt das Herz der Mutter,
Weiter eilt ſie — ach, ſie ſucht vergebens,
Keine Spur iſt von des Sohnes Schifflein!
Aber ſchon wie Donner der Geſchütze
Aus des Meeres mächt'gen Grunde brauſt es;
Dunkler wird's und dunkler; von den Klippen
Fliegen kreiſchend auf die weißen Möwen,
Weiß und jählings wie der Blitz, der krachend
Niederſtürzt, im Sturz das Meer zerwühlend!

Aber ſieh, beim Leuchten falber Blitze,
Was dort iſt's, das auf der Flut ſich ſchaukelt,
In der Wellen Schoos ſich ſelbſt begrabend,
Tanzend jetzt auf ihrem höchſten Kamme —
Weh, daß längſt erlöſcht das Aug' ihr wäre!
Iſt der Nachen, ihres Sohnes Nachen,
Umgeſtürzt, den ſchwarzen Kiel nach oben!

Sind es Flügel, die ſie plötzlich heben?
War's der Sturm, der alſo ſie erfaßt hat?
Flügel ſind es nicht und nicht der Sturmwind,
Heißer Drang der Mutterliebe iſt es,
Was vom ſichern Strande ſie hinabführt
In den Aufruhr der empörten Wogen,
Immer weiter, immer tiefer, winkend
Mit erhob'ner Hand, mit heller Stimme
Kämpfend wider Meer und Wetters Toſen...

Kämpfe glücklich, Stern der Mutterliebe!
Als der Sturm ſich endlich ausgetoſt,
Und der Vater langſam kommt ans Ufer,
Zürnend mit ſich ſelbſt ob ſeines Zornes,
Findet er zwei Leichen in dem Sande,
Feſt umſchlungen mit dem Sohn die Mutter!

Und das Meer war wieder ſpiegelhelle;
Ruhig hoch am Himmel ſtand die Sonne,
Und nur leiſer Wind ſtrich über's Waſſer....

Romanze.

Von

Hermann Hölty.

Ich weiß eine Mär' aus verklungener Zeit:
Es liebte der Sänger die Königsmaid;
O weh ihm, er konnte nicht schweigen!

Die Saiten erklangen in Lust und Schmerz,
Sie lockten, sie zwangen das lauschende Herz;
O weh ihm, er konnte nicht schweigen!

Halb hat sie geschenkt ihm, halb hat er geraubt
Ein goldenes Löcklein vom lieblichen Haupt;
O weh ihm, er konnte nicht schweigen!

Sie bot ihm den heißen, den duftigen Mund,
Den hat er geküßt in nächtlicher Stund';
O weh ihm, er konnte nicht schweigen!

Nun ziſchelt's wie Schlangen die Gassen hindurch
Und ziſchelt hinauf bis zur Königsburg;
O weh ihm, er konnte nicht schweigen!

Der Mond schien traurig, das Henkerbeil klang,
Der Sturmwind pfiff einen Grabgesang;
O weh ihm, er konnte nicht schweigen!

Epigramm.

Von

Friedrich Hebbel.

Je geringer der Mann, je größer sein Stolz, daß er Mensch ist;
Aber je größer der Mann, um so geringer der Stolz.
Cajus fühlt sich gedeckt durch Julius Cäsar und jubelt,
Cäsar bezweifelt sich selbst, wenn er des Cajus gedenkt.

Literatur und Kunſt.

Profeſſor W. Wachsmuth in Leipzig, ein Schriftſteller, deſſen Gelehrſamkeit ebenſo anerkannt iſt wie ſeine geiſtige Rührigkeit und der ſich dieſe Eigenſchaften, deren Vereinigung in Deutſchland bekanntlich ſehr ſelten iſt, zu unſerer Freude ſowie zum Vortheil unſerer Literatur auch noch im Alter friſch bewahrt, iſt ſoeben mit dem Anfang eines Werkes aufgetreten, welches, wenn es einige Jahre früher erſchienen wäre, unzweifelhaft ſchon durch ſeinen bloßen Titel das allgemeinſte Intereſſe auf ſich gezogen hätte: „Geſchichte der politiſchen Parteiungen alter und neuer Zeit. Erſter Band: Die politiſchen Parteiungen des Alterthums“ (Braunſchweig, Schwetſchke und Sohn). Jetzt freilich, wo das Parteiintereſſe bei uns nicht allein bis auf den letzten Funken erloſchen iſt, ſondern bei den Meiſten ſogar einem vollſtändigen Ueberdruß, einem wahrhaften Ekel vor allem Parteiweſen Platz gemacht hat, darf das Buch auf keine ſo entgegenkommende Aufnahme mehr rechnen. Allein nur um ſo mehr iſt die Kritik verpflichtet, das Löbliche deſſelben anzuerkennen und es der Theilnahme aller Derjenigen zu empfehlen, deren politiſche Erſchlaffung und Verdroſſenheit noch nicht bis dahin gediehen, daß ſie am liebſten aller Geſchichte ſelbſt den Rücken kehren möchten. Und in der That wird auch der neutralſte Leſer, der das Parteiweſen unſerer Tage am gründlichſten abgeſchworen, in dieſem Buche noch immer eine höchſt anregende und befriedigende Lecture finden. Daß das Buch ſich von jeder eigenen Parteifärbung freihalten, mit andern Worten, daß die „Geſchichte der Parteiungen“ hier nicht ſelbſt zu einer Parteiſchrift werden würde, dafür allerdings bürgte ſchon der Name des Verfaſſers, der mit anerkennenswerther Strenge die Unabhängigkeit der Wiſſenſchaft ſtets aufrechterhalten und, trotz der urſprünglichen Weichheit ſeiner Natur, doch niemals Conceſſionen gemacht hat, deren die Wiſſenſchaft ſich zu ſchämen hätte. Aber auch die naheliegende Vermuthung, in dem vorliegenden Buche „das Erzeugniß einer Stimmung zu ſuchen, welche aus Erlebniſſen und Eindrücken der jüngſten Vergangenheit oder doch aus der Rückſchau auf die lange Reihe von Parteiregungen, Sympathien und Antipathien des Revolutionszeitalters hervorgegangen“, weiſt der Verfaſſer ausdrücklich zurück; ja ſelbſt der Aufgabe der „Belehrung, deren unſere Zeit ſo ſehr bedürftig zu ſein ſcheint“, hat er mit demſelben nur ſo weit nachkommen wollen, als Geſchichte und Belehrung überhaupt untrennbar ſind, wenigſtens für Den, der ſich ſelbſt will belehren laſſen. Vielmehr iſt ſeine Abſicht ausſchließlich dahin gegangen, eine möglichſt hiſtoriſche, möglichſt parteilos gehaltene Darſtellung ſeines Gegenſtandes zu geben, eine Darſtellung, in welcher „das Getriebe menſchlicher Leidenſchaften und Irrungen, Egoismus und Patriotismus, Standesſucht und Volksanſprüche, Uebermuth der Großen und demagogiſche Volksbewegung“, alle mit derſelben Wage gemeſſen und nach demſelben Principe von Recht und Billigkeit, Moralität und Menſchlichkeit beurtheilt werden. Sein Buch hat dadurch, wie ſich nicht leugnen läßt, etwas Nüchternes, Farbloſes bekommen, während andererſeits auch die große Ausdehnung, die er dem Begriff der Partei ſelbſt gibt, ſowie die Genauigkeit, mit der er alle auch noch ſo leiſen Spuren politiſchen Parteilebens durch die ganze Weltgeſchichte hin ver-

folgt, ihn genöthigt hat, wirklich eine ganze vollſtändige Weltgeſchichte daraus zu machen, die mit demſelben Recht auch als ſolche, nicht blos als eine „Geſchichte der Parteiungen" hätte auftreten können. Wir wagen nicht zu entſcheiden, ob dies wirklich ſo in der Aufgabe ſelbſt lag oder ob der Verfaſſer, wenn er ſeinen Stoff etwas enger begrenzte und ſich mehr auf die eigentliche Technik des Parteilebens, auf die verſchiedenartige Organiſation der Parteien, ihre Principien, ihre Hülfsmittel ꝛc. beſchränkte, nicht vielleicht ein Werk hätte liefern können, das ſeinem Titel noch beſſer entſprochen und mehr Eigenthümlichkeit und ſelbſtändiges Leben gehabt haben würde. Jedenfalls iſt auch ein Abriß der allgemeinen Weltgeſchichte, wie wir ihn hier thatſächlich erhalten, aus der Feder eines ſo gediegenen und geſchmackvollen Hiſtorikers wie der berühmte Verfaſſer der „Helleniſchen Alterthumskunde" immerhin ein höchſt werthvolles Geſchenk, das wir deshalb auch nur mit Freuden begrüßen können. Der vorliegende erſte Band enthält nach einer ausführlichen Einleitung über „Subſtanz, Form und Gang der politiſchen Parteiungen im Allgemeinen", die wir jedoch etwas kürzer und präciſer gewünſcht hätten, zuerſt eine Schilderung des Parteilebens im Orient, wo denn die Juden vorzüglich in Betracht kommen; ſodann das Parteileben der Griechen, wo beſonders die beiden letzten Abſchnitte, die „Anarchie Athens bis auf Philipp von Macedonien" und die „Parteiungen in der Zeit der Fremdherrſchaft" (Macedonier, Karthager, Römer) uns durch lichtvolle Anordnung des verwickelten Stoffes und klares Hervorheben der entſcheidenden Geſichtspunkte angeſprochen haben. In den beiden letzten Büchern finden wir die „Parteikämpfe der Römer von den älteſten Zeiten bis zum Untergange des weſtrömiſchen Kaiſerreiches"; dieſe Partie iſt, wie billig, am ausführlichſten behandelt und nimmt faſt zwei Drittel des umfangreichen Bandes ein. Die Darſtellung iſt mit Ausnahme der Einleitung, die, wie ſchon angedeutet, an Weitſchweifigkeit und Unklarheit leidet, überall klar und verſtändig, von leichtem und angenehmem Fluß, ohne jemals zu jener Trivialität herabzuſinken, die heutzutage ſo oft die mangelnde Popularität erſetzen ſoll. — Es ſtehen noch zwei Bände in Ausſicht, von denen der zweite das „Parteileben des Mittelalters", der dritte und intereſſanteſte aber dasjenige der neuern Zeit enthalten ſoll. Wir ſind einigermaßen in Sorge, wie es dem Verfaſſer möglich werden wird, den gewaltigen Stoff, für den doch eine gewiſſe detaillirte Behandlung unerläßlich, in ſo enge Grenzen zuſammenzufaſſen, wünſchen ihm jedoch unter allen Umſtänden Kraft und Muße, das begonnene Werk glücklich zu vollenden, indem wir nicht zweifeln, daß daſſelbe vielfachen Nutzen ſtiften und zu der uns Deutſchen ſo nöthigen Läuterung unſerer politiſchen Begriffe und Foderungen weſentlich beitragen wird. H. Fk.

Wenn das noch eine Weile ſo fort geht, wie es ſeit einigen Jahren angefangen, ſo wird unſere Unterhaltungsliteratur bald ausſchließlich in den Händen unſerer ſchriftſtellernden Damen ſein. Natürlich machen wir dieſen ſelbſt nicht den mindeſten Vorwurf daraus; im Gegentheil, wir finden das Verhältniß ganz richtig und natürlich, indem ja unſere Unterhaltungsliteratur ſelbſt mit wenigen Ausnahmen faſt nur noch von Frauen geleſen wird und auch die Stoffe, mit denen dieſelbe ſich beſchäftigt, zum größten Theil von der

Art ſind, daß ſie beſſer für weibliche als männliche Federn paſſen. Einzelne Schriftſtellerinnen zwar überſchreiten auch dies Gebiet und wagen ſich an Aufgaben politiſcher und ſocialer Natur, dergleichen unſere Schriftſteller ſich eigentlich nicht ſollten ſtreitig machen laſſen. Zu dieſen Schriftſtellerinnen gehört namentlich Amely Bölte, deren „Viſitenbuch eines deutſchen Arztes" vor etwa Jahresfriſt die lebhafte Aufmerkſamkeit der Leſewelt erregte und auch in dieſen Blättern mit verdienter Anerkennung beſprochen ward. Nur ein gewiſſer Mangel an weiblicher Grazie und Mäßigung, eine gewiſſe Luſt am Widerwärtigen, Uebertriebenen und Craſſen wurde der Verfaſſerin damals noch vorgeworfen, mit wie vielem Recht, vermögen wir nicht zu entſcheiden, da uns jenes Erſtlingswerk bisher nur aus den Berichten Anderer bekannt geworden. Jedenfalls, wenn der Vorwurf gegründet war, hat die Verfaſſerin in dieſer Hinſicht erhebliche Fortſchritte gemacht; ihre neueſte Erzählung: „Eine deutſche Palette" (Berlin, Duncker und Humblot), zeigt im Gegentheil bei einer ſcharfen, faſt männlichen Beobachtungsgabe und einem gewiſſen determinirten Sinn, der ſich allerdings ſchon manchmal mit Sturm und Wetter herumgeſchlagen und mehr Erfahrungen und Kämpfe beſtanden zu haben ſcheint, als es der Mehrzahl unſerer Frauen ſonſt zutheil wird, einen echt weiblichen Sinn und eine Zartheit und Tiefe des Gemüths, von der wir nur wünſchen, daß unſere Frauen ſie niemals verlieren mögen, beſonders auch dann nicht, wenn ſie die Feder der Schriftſtellerin ergreifen. Die Verfaſſerin hat ſichtlich längere Zeit in England gelebt und über manche Sphären des dortigen Lebens recht gründliche und intereſſante Beobachtungen angeſtellt, beſonders auch über das Leben der Deutſchen in England, vorzüglich derjenigen, welche durch die Macht der Verhältniſſe genöthigt ſind, ſich durch irgend eine Wiſſenſchaft oder Kunſt ihr Brot von den Engländern zu erwerben. Für dieſe oder für ſolche, die im Begriffe ſtehen, dieſe dornenvolle Laufbahn einzuſchlagen, enthält das Buch neben ſeinem novelliſtiſchen Reiz auch noch manche praktiſche Lehre, von der wir ebenfalls wünſchen, daß die Betheiligten ſie beherzigen möchten, ſolange es noch Zeit iſt. Es iſt die ziemlich einfache Geſchichte eines jungen deutſchen Malers, der mit der ganzen Ueberſchwänglichkeit eines deutſchen Romantikers nach England kommt und hier nun an der ſtarren Wirklichkeit dieſer feſt abgegrenzten Verhältniſſe, in dieſem wilden Taumel einer Alles vorwärtstreibenden, Alles verſchlingenden Concurrenz ſeine Illuſionen eine nach der andern zerflattern ſieht: bis endlich die Liebe ſich des faſt ſchon Verzweifelnden erbarmt und ihm ihre ſtarke Hand zur Führung und Unterſtützung auf dem fremden, ſtarren Boden reicht. So einfach und abenteuerlos die Geſchichte iſt, würde ſie doch auch den verwöhnten Leſer hinlänglich intereſſiren, wenn es der Verfaſſerin gefallen hätte, den deutſchen Maler ein klein wenig männlicher und bedeutender darzuſtellen; für einen ſo ſchwächlichen Träumer, deſſen unpraktiſches Weſen ſo ins Lächerliche geht, hält es ſchwer, eine rechte Theilnahme zu faſſen. Auch die Löſung welche der Verfaſſerin beliebt hat, können wir nicht billigen; dieſes zufällig gerettete Kind mit der reichen Mutter, die dem verhungernden Künſtler auf einmal zu Brot und Anſehen verhilft, iſt, abgeſehen von dem Verbrauchten und im üblen Sinne Romanhaften des Motivs, doch nur ein ſehr äußerlicher, mechaniſcher Hebel, während die richtige Löſung vielmehr aus dem Gemüthe des Helden

ſelber hätte hervorgehen müſſen. Auch die eingelegten Porträts lebender Perſönlichkeiten wie Mazzini, Louis Blanc, Moritz Hartmann, Struve, Heinzen, Kinkel ꝛc. tragen eben nicht dazu bei, den künſtleriſchen Werth des Buchs zu erhöhen, ſo ſehr ſie auch der frivolen Neugier des Publicums ſchmeicheln mögen und ſo verbreitet dieſer Misbrauch bei unſern gegenwärtigen Romanſchreibern auch iſt. Dagegen ſind die Schilderungen des geſelligen Lebens in England, vorzüglich in gewiſſen mittlern Kreiſen, vortrefflich, und auch für die Charakteriſtik zeigt die Verfaſſerin ein beachtenswerthes Talent, beſonders wenn ſie erſt die Vorliebe für einzelne allzu grelle Farben abgelegt und mehr Stätigkeit und Ruhe der Entwickelung gewonnen haben wird.

Auch ein zweiter Frauenzimmerroman, über den wir hier gleich noch einige Worte anſchließen wollen, beſchäftigt ſich mit einem politiſch-ſocialen Thema und zwar mit einem ſolchen, das auch früher ſchon von andern Schriftſtellerinnen, z. B. von Fanny Lewald, mit Vorliebe behandelt worden iſt, nämlich mit der Stellung der Juden in Staat und Geſellſchaft und den beklagenswerthen Vorurtheilen, mit denen dieſelben noch immer zu kämpfen haben: „Zwei Schweſtern. Ein Roman“ (3 Theile, Berlin, Veit und Comp.). Allein die Verfaſſerin thut es in ſo echt weiblichem Sinne und mit einem ſolchen Aufwand von Gemüthlichkeit und warmer, inniger Ueberzeugung, daß wir ihr nicht zürnen können, ſelbſt wenn ihre Kräfte noch weiter hinter der Aufgabe, welche ſie ſich geſtellt hat, zurückbleiben ſollten, als es ſchon jetzt der Fall iſt. Das Buch verräth viel Bildung und viel ernſten, edlen Sinn; aber die poetiſche, die eigentlich geſtaltende Kraft iſt nur ſchwach darin. Trotz der großen Ausführlichkeit der Schilderungen und wiewol die Verfaſſerin den Leſer bei den meiſten Situationen ſo lange verweilt und Alles, was ſie nur irgend auf dem Herzen, ſtets ſo vollſtändig ausſpricht, daß uns ſelbſt kaum mehr etwas zu denken übrig bleibt, gewinnen die Geſtalten doch kein rechtes Leben für uns, wir glauben nicht an ſie, fühlen uns nicht erwärmt von ihnen und halten daher auch zurück mit der Theilnahme, welche die Verfaſſerin gern für ſie erwecken möchte und die wir ſelbſt ſehr gern bereit wären, ihren edlen und ehrenwerthen Intentionen zu widmen. Auch in den einzelnen Situationen ſelbſt zeigt ſich eine große Einförmigkeit, die wol aus dem allgemeinen Mangel an Phantaſie und künſtleriſcher Lebendigkeit hervorgeht; namentlich mit lebensgefährlichen Krankheiten werden wir dermaßen überſchüttet, daß einem geſunden Leſer ganz angſt und bange dabei wird. Die Sprache iſt gebildet und wohllautend, aber ebenfalls zu weitſchweifig. Das Ganze macht den Eindruck einer ſehr wohlgemeinten und im Ganzen auch recht wohlgelungenen Dilettantenarbeit, aber doch immer nur einer Dilettantenarbeit — und wenn wir auch nicht rigoriſtiſch genug ſind, der bekannten Goethe'ſchen Anſicht über den Dilettantismus in der Kunſt beizutreten, und auch nicht unhöflich genug, dieſelbe hier zu citiren, ſo können wir doch ein ernſthaftes Bedenken darüber nicht unterdrücken, ob für Werke dieſer Art in der heutigen Literatur wol wirklich noch Raum iſt und ob dieſe dilettirenden Talente nicht beſſer thäten, die Oeffentlichkeit zu vermeiden und nur den vertrauten Kreis des Hauſes mit ihren Gaben zu erfreuen.

gk.

In vier Jahren fünf Auflagen iſt immer ein ſeltenes Glück für ein deutſches Buch, ſelbſt wenn es ein katholiſirendes Gedicht oder eine Schulgrammatik wäre oder auch eine Anweiſung in vierundzwanzig Stunden ein reicher Mann zu werden. Doppelt ſelten und zugleich auch doppelt erfreulich iſt es, wenn daſſelbe einem Buche zutheil wird von ſo ernſtem und gediegenem Charakter wie die „Briefe Wilhelm von Humboldt's an eine Freundin“ (5. Auflage, 2 Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus). Die Kritik hat den hohen literargeſchichtlichen wie ſittlichen Werth deſſelben längſt anerkannt; unſere Literatur beſitzt wenige Werke von dieſem keuſchen, innerlichen und dabei doch ſo vielſeitigen Charakter und dieſem freien, edlen Schwung der Geſinnung, verbunden mit der liebenswürdigſten, ja demüthigſten Zartheit, als dieſes Denkmal jugendlicher, ſich ſelbſt unbewußter Neigung, die dann nach faſt dreißigjähriger Trennung noch einmal aufleuchtet, um ſich zur reinſten, erhabenſten Freundſchaft zu verklären und den Lebensabend eines unſerer größten und edelſten Geiſter mit wohlthätigem Schimmer zu verſchönen. Auch welch wichtigen Beitrag das Buch zur Kenntniß Humboldt's ſelber liefert und wie unmöglich angeſichts dieſer Briefe alle jenen einſeitigen und ſchiefen Urtheile, jene Verdächtigungen und Anklagen geworden ſind, mit denen man dieſen wahrhaft claſſiſchen Charakter wol früher in den Staub zu ziehen ſuchte, iſt ebenfalls längſt anerkannt. Indem wir daher die Leſer dieſer Zeitſchrift nur im Allgemeinen auf das Erſcheinen dieſer fünften Auflage aufmerkſam machen, beſchränken wir uns eine Thatſache hervorzuheben, die nicht ſowol das Buch ſelbſt als ſeine Wirkſamkeit im Publicum betrifft, und die uns für die Charakteriſtik der Gegenwart nicht unerheblich dünkt. Wer das Buch kennt, der weiß auch, daß es ſeiner ganzen Natur nach vornehmlich zur Verbreitung in weiblichen Kreiſen geeignet iſt; weibliche Herzen beſonders müſſen ſich durch den Zauber dieſes Verhältniſſes ergriffen fühlen, während ſie zugleich am beſten dieſe zarte Hingabe zu würdigen wiſſen und dieſe echt ritterliche und dabei doch ſo ſeelenvolle, ſo gemüthliche Sorgfalt, mit der hier ein geiſtiger Heros ſich noch einmal zu der kaum gekannten, dennoch unvergeſſenen Freundin der Jugend herabläßt und in alle Stimmungen und Bedürfniſſe ihres Geiſtes, alle kleinen Sorgen und Abenteuer ihres häuslichen Lebens mit der unermüdlichſten Liebenswürdigkeit eingeht. Aber freilich werden das auch Herzen ſein müſſen von großer Reinheit und die in ſich ſelbſt eine Fülle wahrer, tiefer Empfindungen tragen; nur ſolche werden dies Buch verſtehen, nur ſolche es lieben und ſeinen Beſitz als ein werthes Kleinod hüten. Wenn das Buch nun nichtsdeſtoweniger in ſo kurzer Friſt bis zur fünften Auflage gediehen iſt, ſo darf uns das ein Zeichen ſein, daß es ſolcher edlen reiner Frauengemüther doch noch immer nicht wenige in Deutſchland gibt und für jeden Fall noch viel mehr, als die Emancipationsluſtigen des Geſchlechts uns von ihren eigenen Mitſchweſtern zu verſichern wagen. An dieſem Zeichen wollen wir feſthalten; eine Nation, deren Frauen noch rein und unverdorben, von tiefem und edlem Gemüthe ſind, iſt noch niemals verloren, wie düſter der Himmel ſich auch für den Augenblick über ihr wölken möge.

Auch noch ein zweiter Punkt wäre der Betrachtung werth, nämlich wie es wol kommt, daß gerade Wilhelm von Humboldt, dieſer äußerlich ablehnende, feſt in ſich gefügte Charakter, bei dieſen weitabliegenden Studien und

dieſer immenſen, der Menge ſchwerverſtändlichen Gelehrſamkeit, doch gerade für Frauen ſoviel Anziehendes hat, daß ſie ſich gern und vorzugsweiſe mit ihm beſchäftigen. Eine intereſſante Frucht derartiger Beſchäftigung liegt uns vor in dem Büchelchen: „Wilhelm von Humboldt. Lichtſtrahlen aus ſeinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forſter und F. A. Wolf. Bit einer Biographie Humboldt's, von Eliſa Maier", das gleichfalls in Leipzig bei F. A. Brockhaus erſchienen iſt und es ebenfalls ſchon zur zweiten Auflage gebracht hat. Doch würde uns dieſe Frage zu tief in eine Charakteriſtik Humboldt's ſelber führen, und bemerken wir daher in Beziehung auf das eben genannte Büchlein nur, daß die vorangeſchickte Biographie Wilhelm von Humboldt's, wenn auch nicht auf neuern Quellen oder ſelbſtändigen Studien beruhend, doch mit Geſchick und Einſicht geſchrieben und auch die Auswahl der Stellen wohlgetroffen und gut geordnet iſt, ſodaß das kleine ſauber ausgeſtattete Buch namentlich allen Leſerinnen der „Briefe an eine Freundin" als eine angenehme und zweckgemäße Ergänzung mit Grund empfohlen werden darf. lpſ.

Correſpondenz.

Aus Prag.

October 1853.

—β. Die ſchönen Landſitze um Prag ſtehen verödet und die guten Prager ſind wieder einmal zurückgekehrt in die gewohnten Behauſungen ihrer hundertthürmigen Königsſtadt, um ſich daſelbſt für das bevorſtehende lange Wintermärchen einzupuppen. Auch von den Fremden, die unſere Stadt den Sommer über ungemein lebhaft machten, ſind die letzten Nachzügler paſſirt, und damit kein Merkmal des beginnenden Winters fehle, hat auch das Sommertheater — das jedoch keineswegs zu denen gehört, von welchen Deutſchland irgend etwas für die neue Aera ſeiner Bühne zu erwarten hätte — ſeine Vorſtellungen geſchloſſen und die Muſen ſind zu ungetheilter Herrſchaft in die alten ſtändiſchen Hallen zurückgekehrt. Der Anfang iſt freilich für die eigentliche Kunſt nicht ſehr ermuthigend geweſen: Pepita de Oliva, die Allgefeierte, hat der Direction als erſter Köder dienen müſſen, die dem Stadttheater entwöhnte Menge wiederum in daſſelbe zurückzuführen. Doch iſt der Erfolg keineswegs ſo außerordentlich geweſen, wie man wol erwarten ſollte; die vielgefeierte Spanierin hat bei uns nur einen ſehr mäßigen Enthuſiasmus hervorgebracht, was ich denn, beiläufig geſagt, für eine ganz gute Empfehlung des prager Geſchmacks halte.

Aber auch ernſtere Hallen haben ſich wieder aufgethan: mit dem October beginnt bei uns das Schuljahr. Sie kennen die Streitigkeiten, welche im vorigen Sommer darüber geführt worden, ob die neuen Lehreinrichtungen in Oeſtreich beizubehalten ſind oder das alte Syſtem wiedereingeführt werden ſoll. Doch ſcheint die Frage noch zu keiner Entſcheidung gediehen; wenigſtens hat das neue Schuljahr bei uns unter denſelben Auſpicien begonnen

wie das vorige: Lehr- und Lernfreiheit sind, insoweit Beides sich unter den gegebenen Verhältnissen bei uns überhaupt entfalten kann, in keiner Weise geschmälert worden, und so hat denn auch der Zudrang zur Universität, so schwierig auch die Abgangsprüfungen von den Gymnasien geworden sein mögen und so hohe Ziffern der Unzulänglichkeitsbefund in der That erreicht, sich noch keineswegs vermindert. Noch bedeutender ist freilich der Zudrang zu den technischen Wissenschaften und demgemäß zu den Realschulen, was sich auch ganz naturgemäß erklärt, wenn man die erschwerten Abgangsprüfungen mit den um nichts gebesserten Aussichten für die Hörer der sogenannten Universitätsfächer vergleicht und dann dagegen die zunehmende Bedeutung einer gründlichen Bildung im Handels- und Gewerbsverkehr in Anschlag bringt. Bemerkenswerth ist der auffallend schwache Zuspruch, den die philosophische Facultät erfährt. Allein auch diese Erscheinung erklärt sich leicht, theils aus dem Mangel an hervorragenden Lehrtalenten, theils auch, weil die rein philosophischen und philologischen Studien bei uns noch immer nur geringen Bezug auf die praktische Laufbahn haben. Von Studirenden aus dem Auslande dürfte, die medicinische Facultät ausgenommen, wol noch immer nicht viel zu finden sein. Von namhaften Veränderungen im Lehrkörper ist ebenfalls nichts zu melden, abgerechnet den Abgang eines der tüchtigsten und auch außer Oestreich rühmlich genannten Lehrers, Dr. Hawernik nämlich, der kurz vor Beginn des Schuljahrs und ohne bekannten Grund von der Regierung seines Lehramts enthoben worden. Hawernik vertrat hier beiläufig die Skoda-Rokitansky'sche Schule und war außerdem wegen seiner Skepsis bekannt. Im Jahre 1848 war er Abgeordneter eines böhmischen Bezirks für den Reichstag gewesen und hatte daselbst zur Rechten gehalten. Seine Amtsenthebung erregte Befremdniß und dürfte zumeist von den auswärtigen Medicinern empfunden werden, für die sein Name keiner der schwächsten Anziehungspunkte war.

Traf dieser Verlust die Universität, so traf ein ungleich härterer die Israeliten Oestreichs, in deren Verhältnissen in den letzten Tagen ein sehr nachhaltiger und entscheidender Schritt geschehen ist. Durch die Verfassung vom 4. März 1849 bekanntlich vollkommen in alle bürgerlichen und politischen Rechte eingesetzt, waren sie durch die Aufhebung derselben schon seit längerm in einen peinlichen provisorischen Zustand gekommen. Die ministeriellen Entscheidungen jedoch, die bei einzelnen Veranlassungen erfolgten, ließen die Aufrechterhaltung wenigstens der sogenannten bürgerlichen Rechte mit Grund hoffen. Allein auch diese Hoffnung muß nach der neuesten Verordnung, durch welche die Grundbesitzfähigkeit der Juden ganz auf den Fuß zurückgeführt wird, auf dem sie sich am 1. Januar 1848 befunden, als zerstört betrachtet werden. Die Bestürzung darüber unter den Israeliten ist allgemein. Daß die mittlerweile erworbenen Besitzrechte von der Verordnung nicht alterirt werden, benimmt dem Schlage nichts von seiner Herbheit. Zahlreiche Familien strebten, dem Beispiele anderer folgend, dahin, sich dem Landbaue zuzuwenden, eine Richtung, die allein dem leidigen Schacher gründlich abzuhelfen sich als geeignet erwies; Viele standen im Begriff, ihre Capitalien in Häuserbesitz zu verwandeln und verließen allmälig den unerquicklichen Boden eines Gewerbes, das man ihnen stets und so bitter zum Vorwurf gemacht. Mit dem Allen ist es nun vorüber, während zugleich allen jenen

Schein- und Trugkäufen, durch die das frühere Verhältniß sich auszeichnete, aufs neue Thor und Thür geöffnet ist.

Aus London.

October 1853.

U. In einer Siebenschläfersage — ich glaube von einem Schäfer in Ungarn — wird erzählt, daß der Schläfer, als er erwacht, eine angefangene Arbeit fortsetzen wollte und sich wunderte, wie die Dinge um ihn her sich verändert hatten. Ihr Correspondent erwacht aus einem ebensolchen Schlaf, aber, glücklicher als jener Hirt, kann er füglich da anknüpfen, wo er abgebrochen. Es ist den Sommer über viel geschehen, aber wenig anders geworden. Der Faden, der durch die Geschichte läuft, wie die Seele durch die Neunauge, ist die türkische Frage. Im Mai wußte kein Mensch zu sagen, wie sie eigentlich stehe, heute weiß es auch Niemand. Im Mai war die Diplomatie mit der Lösung beschäftigt, heute erst recht. Was die Continuität Ihres Blattes erfodert, einen nothdürftigen Zusammenhang herzustellen, läßt sich mit wenig Zeilen machen, und was dabei verloren geht, ist wirklich des Bedauerns nicht werth. Mentschikow verlangt die Unterzeichnung eines Vertrages, dann eines Senéd, dann wenigstens einer Note, welche die christlichen Unterthanen der Pforte in religiöser und, was in der Türkei damit zusammenhängt, in bürgerlicher Beziehung zu Unterthanen des russischen Kaisers machen würde, und droht andernfalls mit Gewaltmaßregeln, die aber nicht Krieg heißen sollen, damit die ältern Verträge nicht zerrissen werden, namentlich der von 1841, der die Dardanellen im Frieden schließt. Die Pforte will nicht. England und Frankreich fragen bei der östreichischen Regierung an, ob sie mit ihnen gemeinschaftlich einschreiten wolle. Sie antwortet, erst wenn die Russen über den Pruth gegangen, sei die Zeit zu diplomatischen Vermittelungsversuchen. So hat Lord John Russell wörtlich im Unterhause erzählt. Den westlichen Mächten leuchtet das ein; die Russen nehmen gemächlich von den Fürstenthümern Besitz und die westlichen Mächte bitten die Pforte, um Gottes willen still zu halten und das Ding nicht Krieg zu nennen. Die Pforte fügt sich. Nachdem die Diplomatie so die Russen ins Land gebracht hat, macht sie die Entdeckung, daß es wol nothwendig sein dürfte, sie wieder hinauszubringen, und daß zu der ursprünglichen einen Frage jetzt noch eine sehr unangenehme zweite hinzugetreten ist. Seine musikalische Herrlichkeit der Graf Westmoreland, und die Gesandten Preußens und Frankreichs beginnen also mit dem östreichischen Premierminister Grafen Buol, Schwager des russischen Gesandten von Meyendorff, zu protokolliren und bringen eine Note zu Stande, in der, wie die ministerielle Presse der betheiligten Länder bis zum Ueberdruß versicherte, die unstatthaften Mentschikow'schen Foderungen beseitigt und die Selbständigkeit der Pforte durchaus gewahrt sei. In einem nach den bestehenden Verbindungen unbegreiflich kurzen Zeitraume erklärt Rußland sich mit dieser Note einverstanden, „vorausgesetzt, daß aber auch kein Buchstabe daran geändert werde". Allgemeines Hallelujah. Von der Räumung der Fürstenthümer ist in dem Documente nichts gesagt; sie wird dem Schicklichkeitsgefühl der Russen überlassen. Beiläufig ergibt sich dann doch auch die Nothwendigkeit, das Docu-

ment dem Sultan vorzulegen, der es unterzeichnen ſoll und eigentlich die Hauptperſon in dem ganzen Handel iſt. Er findet, daß die Note die ganzen Mentſchikow'ſchen Foderungen enthält, und ſchlägt daher einige Redactionsänderungen vor. Die miniſteriellen Blätter in Paris und London finden, daß durch dieſe Aenderungen der Sinn nicht geändert, nur deutlicher gemacht werde, und die wiener Conferenz nimmt ſie ohne Weiteres an. Jetzt ſagt der ruſſiſche Kaiſer Nein, uud zwar, wie dieſelben Blätter verſichern, nur aus formellen Gründen; er halte es unter ſeiner Würde, ſich von der Pforte die Faſſung vorſchreiben zu laſſen. Sofort beſinnt die wiener Conferenz ſich anders und inſtruirt „ihre" Geſandten in Konſtantinopel — ſo drückten die „Times" ſich aus — Alles aufzubieten, um den Sultan dahin zu bringen, daß er ſeine Amendements zurücknehme und die wiener Note unterzeichne. Die Geſandten thun wie befohlen, aber die Pforte beharrt. Nach einigen Tagen langt in Konſtantinopel eine „beſondere Arbeit" des Grafen Neſſelrode an, in der ausgeführt iſt, daß Rußland die wiener Note genau ſo verſteht wie der Sultan, als ein Anerkenntniß aller Mentſchikow'ſchen Foderungen, und daß es deswegen die Amendements verwirft. Die ganze diplomatiſche Arbeit des Sommers iſt ein Misverſtändniß geweſen, und man muß von vorn anfangen. Die Pforte, eines Zuſtandes überdrüſſig, der für ſie alle Nachtheile des Krieges, für Rußland alle Vortheile des Friedens hat, erklärt den Krieg und gewinnt damit für die fernern Verhandlungen eine ganz neue Baſis. Krieg zerreißt die Verträge. Es iſt alſo jetzt tabula rasa — ein Gedanke, ſo ſchrecklich für die Diplomatie, daß ſie ihn ſich gar nicht geſteht.

Friedlicher Leſer, der du nach funfzig Jahren dies Heft von beſtäubten Bretern nimmſt oder — habent sua fata libelli — das Blatt in Geſtalt einer Düte oder eines Haubenmuſters in die Hand bekommſt: du haſt in dieſen Zeilen die ganze Geſchichte. Incommodire dich nicht weiter mit den Zeitungen Jahrgang 1853, vor allem nicht mit den Leitartikeln der „Times". Da liegt zwar noch eine franzöſiſch-engliſche Flotte, wie die Welt ſie nie geſehen, in Beſikabai am alten Troja: aber der Graf Clarendon und Hr. Drouin de Lhuys haben viel Tinte daran verwendet zu beweiſen, daß die Sendung der Flotte keine Gegendemonſtration gegen die Invaſion der Fürſtenthümer ſein kann, da ſie beſchloſſen wurde, ehe die Ruſſen über den Pruth gingen, überhaupt keine Demonſtration, da ja Jeder in Beſikabai ankern könne, mit andern Worten, daß die Flotten — nichts bedeuten.

Es hat wirklich ſein Gutes, einmal Siebenſchläfer zu ſein, einen größern Zeitraum zu überblicken, weitre abzutreten von dem täglichen Detail der Ereigniſſe. Es iſt, als ob man von einem Berggipfel auf die Gegend zurückſähe, die man langſam durchwandert hat. Einige Züge treten groß und ſcharf hervor. Am 15. October weiß Niemand beſſer zu ſagen, wie der Streit enden wird, als am 15. Mai. Die Diplomatie hat einen Schlag erhalten wie noch nie. Der engliſche Nationalcharakter hat ſich in einem neuen Lichte gezeigt.

Es iſt nicht die engliſche Diplomatie allein, die ſchlecht beſtanden hat; aber weil ſie binnen wenig mehr als Jahresfriſt die zweite ungeheure Niederlage erlitten, und weil in England ſich eigenthümliche Erſcheinungen an dieſe Erfahrung knüpfen, iſt hier wol die Stelle, den Gegenſtand zu beſprechen.

Im Mai 1852 ſetzte der Graf Malmesbury ſeinen Namen unter einen Vertrag, der die Erbfolgeordnung in Dänemark umſtößt, dem däniſchen Volke das Recht nimmt, bei der neuen Anordnung gehört zu werden, 22 erbberechtigte Prinzen ausſchließt, eine Linie, die bisher ganz fern ſtand und auf die der Kaiſer von Rußland folgt, zum Thron beruft, einen Vertrag, der mit den Worten des däniſchen Archivars „die däniſche Krone zu einer Secundogenitur des Hauſes Romanow macht“. Dieſer Vertrag war im größten Geheimniß zu Stande gebracht. Das Parlament bekümmerte ſich nicht darum. Die öffentliche Meinung war vollkommen gleichgültig gegen den Ausgang der däniſchen Wirren, ſeit nur die Feindſeligkeiten eingeſtellt, der Schacher nicht mehr geſtört war. Ein einziger Mann in England, ja in der Welt, hielt ſein Auge feſt auf das Conferenzzimmer gerichtet, in dem der Vertrag zurechtgewiſpert wurde und prophezeite ein Jahr vor der Unterzeichnung faſt auf den Buchſtaben, was das Ende ſein werde. Ein einziges Exemplar ſeiner Broſchüre wurde verkauft, wie er neulich auf einem Meeting erzählte. Die „Times“ verſichern die Welt, Rußland habe verzichtet, und die Welt glaubt das. Nachdem der Vertrag geſchloſſen war, während er dem däniſchen Parlamente durch eine dreimalige Auflöſung aufgezwungen wurde, fing man an, die Broſchüre zu leſen, und entdeckte, daß der Verzicht ſich nur auf das gegenwärtige Arrangement bezieht, nicht auf die Anſprüche, die exiſtent werden, wenn die berufene Linie ausſtirbt oder entſagt — entdeckt man, daß nach aller menſchlichen Berechnung in nicht ferner Zukunft der Sund ruſſiſch ſein wird! Was ſagt Graf Malmesbury zu der Entdeckung? „Das iſt ein merkwürdiger Vertrag; er hat alle Welt zum Narren gemacht!“ Was thut das Parlament? Es läßt ſich, da ein junges, unabhängiges Mitglied die Vorlegung der Verhandlungen verlangt, von Lord Palmerſton damit abſpeiſen: die Verhandlungen zu leſen, würde ſehr langweilig, ſie zu drucken, ſehr koſtſpielig ſein! Was thun die regierenden, beſitzenden, „reſpectabeln“ Claſſen? Nichts! Die Curſe werden ja von der Sache nicht afficirt.

Ein Jahr ſpäter zeichnet die engliſche Diplomatie ein Document, das die Dardanellen ruſſiſch machen würde, beſtürmt dringend den Sultan, es anzunehmen, ſtellt ihm die engliſche Flotte zu ſeiner Dispoſition, um es dem widerſtrebenden Volke aufzuzwingen. Urquhart, der Eine, der gewacht, und der deshalb von allen weiſen Leuten jahrelang für verrückt erklärt worden, hat Recht zu ſagen, wie er auf einem Meeting in Longton gethan: „Wenn in den Ruinen von Babylon oder Ninive die Spuren einer Geſchichte gefunden würden von ſoviel Kunſt auf der einen, ſoviel Blindheit und Gleichgültigkeit auf der andern Seite — das gebildete Europa würde ſich mit brennendem Intereſſe auf den Gegenſtand werfen. Aber das Stück ſpielt in der Gegenwart; es handelt ſich um eure eigene Sicherheit und Ehre um eure Exiſtenz als große Nation. Folglich haltet ihr es nicht der Mühe werth, euch danach umzuſehen!“ Und nicht weniger merkwürdig iſt die Geſtalt und das Schickſal des Mannes, der ſo ſpricht. Kaſſandra wird in unſterblichen Geſängen gefeiert; der Name David Urquhart konnte bis vor kurzem nicht ausgeſprochen werden, ohne ein Lächeln zu erregen. Der Spott, mehr noch das conſequente Schweigen der Preſſe über ihn hatten ein ſolches Vorurtheil erzeugt, daß es ſelbſt mir eine kleine

Ueberwindung kostet, ein Wort der Anerkennung über ihn auszusprechen. Als Attaché an mehren englischen Gesandschaften, zuletzt in Konstantinopel, hatte er die tiefe Ueberzeugung gewonnen, daß Rußland unablässig an der Ausführung des Peter'schen Testaments — sei es echt oder nicht — fortarbeite, daß es durch die Presse den Völkern, durch die Diplomatie den Regierungen einen der Zaubertränke beigebracht, die man im Orient und einst in Italien zu brauen verstand, und die dem Opfer nicht den Gebrauch der Vernunft überhaupt, aber einer besondern geistigen Fähigkeit rauben. Als die Elemente dieses Trankes betrachtet er alle die Schlagworte, die während der letzten 40 Jahe in Europa umgelaufen sind: conservativ, destructiv, Solidarität der conservativen Interessen, aber auch Constitutionalismus, Demokratie, Nationalität. Er glaubt, daß die ganze neuere Geschichte von Rußland gemacht ist, wie man eine Novelle schreibt. Alle revolutionären Bewegungen leitet er von diesem Staate ab, hält jeden Revolutionär für ein bewußtes oder unbewußtes Werkzeug, jedes Cabinet für ein Bureau Rußlands. Er glaubt endlich, daß diesen Gefahren der wirksamste Widerstand an der Donau entgegengesetzt werden kann. Als Geschäftsträger in Konstantinopel versuchte er, bei Gelegenheit der Blockade der tscherkessischen Küste, es zwischen Rußland und England zu einer scharfgestellten Frage, wenn möglich zum Bruch zu bringen, und Palmerston rief ihn ab, weil, wie er 1848 in seiner Vertheidigung sagte, den Anmaßungen Rußlands nicht anders zu begegnen wäre als mit einer Kriegserklärung. Nach London zurückgekehrt, gelang es Urquhart, das Ohr des Königs Wilhelm zu gewinnen. Es geschah mancherlei, so die Herausgabe des „Portfolio", und Wichtigeres ward vorbereitet, als der König starb. Sein vertrauter Freund Sir Henry Taylor hat seine ganze auf die orientalische Politik bezügliche Correspondenz an Urquhart vermacht mit dem Auftrage, sie zu publiciren. Ist erst die Rücksicht auf noch lebende Personen weggefallen, welche die Veröffentlichung bisjetzt verzögert hat, so dürfen wir interessanten Enthüllungen entgegensehen. Nach des Königs Tode versuchte Urquhart im Parlament und durch die Presse das Volk aus der Schlafsucht aufzurütteln; ohne Erfolg. Allerdings sind seine Eigenthümlichkeiten nicht ohne Schuld daran. Er spricht nicht nur in so condensirten Gedanken, sondern auch in so schneller Rede, daß es schwer ist zu folgen, und auch sein Stil ist durchaus unpopulär. Aber das erklärt noch immer nicht, weshalb nicht Schriftsteller, die für das große Publicum zu schreiben wissen, die Erzgänge von interessanten Thatsachen und geistreichen Gedanken ausgebeutet haben, die sich in seinen Schriften finden, wie in „The spirit of the East"; „The pillars of Hercules"; „The war in Afghanistan"; „England, France, Russia and Austria". Einzelne Wenige schöpften daraus; der Schluß von einer der brillantesten Philippiken Benjamin D'Israeli's gegen Sir Robert Peel war die Parodie einer Stelle aus Urquhart's Buch über Afghanistan! Conservative und Liberale beachselzuckten ihn als einen Schwärmer; das Unterhaus wurde „ausgezählt", wenn er einen Antrag auf der Tagesordnung hatte. Er wurde des Redens überdrüssig und trat bei der letzten Wahl gar nicht mehr als Candidat auf, obwol sein alter Wahlkreis Stafford ihm sicher gewesen wäre. Ich will keineswegs alle Behauptungen und Folgerungen Urquhart's unterschreiben; aber seine Werke enthalten eine Masse von Thatsachen, gewonnen

theils durch seinen langen Aufenthalt und seine Reisen im Orient, theils durch ausgebreitete persönliche Bekanntschaften, theils durch unermüdetes Studium seltener oder langweiliger Werke, so der Blauen Bücher, und in diesen Thatsachen ist ihm nie ein Irrthum nachgewiesen, der erheblich wäre. Erst seit die neuesten Ereignisse ihm auf eine so eclatante Weise Recht gegeben haben, finden seine Werke Käufer. „The progress of Russia" wird eben zum vierten male aufgelegt. Man sieht das Buch auf allen Eisenbahnstationen; man erkennt seinen Einfluß in allen Zeitungen; der Schluß der gefeierten Palmerston'schen Rede gegen Cobden und die breitspaltigen Artikel der „Morning Post" sind Umschreibungen Dessen, was Urquhart gesagt; zu den Artikeln der radicalen Wochenblätter gegen das diplomatische Geheimniß hat er das Thema geliefert. Aber eine Anerkennung habe ich nur einmal gefunden, in dem torystischen „Morning Herald", und Recensionen des Werkes sind nur in zwei unbedeutenden Revuen erschienen. Die Erklärung dieser sonderbaren Erscheinung liegt nicht weit. Wer das Buch besprechen will, der muß auch über den Haupt- und Schlußgedanken desselben sprechen: daß der russische Gesandte England regiert. Und den Gedanken weiß man ebenso wenig anzufassen wie ein glühendes Eisen mit bloßen Fingern. Man hat zu viel Stolz, ihn zuzugeben, und zu wenig Argumente, ihn zu widerlegen.

Aber das ist erreicht, daß die Glorie der Diplomatie zerronnen ist. Der dänische Vertrag und die wiener Note haben gezeigt, was die Diplomatie versteht, das Blaue Buch über die Donau, was sie vermag. Der Schluß jener Correspondenz, in dem der englische Gesandte, weil er in vier Jahren nichts ausgerichtet, sich mit dem östreichischen zusammenthut, weil der auch seit Jahren nichts ausgerichtet — buchstäblich die Geschichte von den beiden Hasen, die sich alliiren, um mit vereinten Kräften dem Hunde zu widerstehen — muß auf jeden Leser einen unwiderstehlichen Effect üben. So hat hier in den letzten Wochen eine Agitation gegen die geheime Diplomatie begonnen. Wieder ist es Urquhart, der den Impuls dazu gegeben. Auf einem Meeting in Stafford wurden auf seinen Vorschlag Resolutionen angenommen und der Krone zu überreichen beschlossen, die dahin gehen, daß die stehenden Gesandtschaften abgeschafft und der alte Rechtsbrauch wiederhergestellt werde, zu jeder Verhandlung mit auswärtigen Staaten einen besondern Beauftragten mittels speciellen Commissoriums unter dem großen Siegel und mit bestimmten Instructionen zu ernennen. Das Echo dieser Petition haben Sie auf dem Meeting in London-Tavern gehört, und von diesem Mittelpunkte wird es wieder in die Provinzen zurückgeworfen werden. Ich würde aber eine Täuschung begünstigen, wenn ich nicht hinzufügte, daß die Agitation bisher in den Mittelclassen wenig Anklang gefunden hat. Die Sache ist ihnen zu neu, obwol sie eigentlich das Alte ist. Aus dem „London Directory" das erste Blatt herausreißen mit der langen Reihe aristokratischer Namen? Denn wenn England seine Gesandten abruft, seinem Minister des Auswärtigen untersagt, beliebig zu conferiren und zu protokolliren, so werden auch die fremden Gesandten aus London verschwinden. In den Arbeitern scheint der Gedanke zu gähren. In London-Tavern weigerte sich ihr Sprecher, der aus dem Strike der Maschinenbauer bekannte Newton, das Amendement Urquhart's, daß die Krone ihr altes Prärogativ zurücknehmen möge, zu unterstützen, weil er Republikaner sei. In Longton und andern Orten haben Arbeiterversamm-

lungen den Antrag angenommen. Und was wird die Krone thun? wird ſie den Kreis goldgeſtickter Schmetterlinge oder den Zuwachs an Macht vorziehen? Fürs erſte hat der kleine Kreis von Männern, der für den Zweck arbeitet, „ſeine Kähne auf das Waſſer zu werfen“. Wer die ungeheuren Intereſſen und Vorurtheile betrachtet, die entgegenſtehen, und die Langſamkeit des öffentlichen Geiſtes, wird fühlen, daß der Gegenſtand gerade nicht ein brennender iſt. Aber ein Correſpondent ſoll auch auf Dinge aufmerkſam machen, ehe alle Welt von ihnen ſpricht, und in die papierenen Umgeſtaltungen, mit denen Vetter Michel ſich wol auf die nächſten Menſchenalter begnügen wird, iſt der an ſich ganz verſtändige Gedanke ja leicht aufzunehmen. Die im Beſitz der Gewalt befindlichen Parteien haben die andern oft damit verhöhnt, daß ſie ja keine Diplomaten hätten, und die andern haben beſchämt geſchwiegen. Dem Mangel kann abgeholfen werden: „alle ſtehenden Geſandtſchaften ſind abgeſchafft“.

So wären wir über die Politik wieder im Laufenden. Von andern Dingen ein ander mal.

Notizen.

Das Germaniſche Muſeum in Nürnberg wird dieſe Stadt, für die es ſo ganz eigentlich geſchaffen ſchien, nun doch verlaſſen müſſen; die bairiſche Regierung hat den vierwöchentlichen Termin, den man ihr zur Entſcheidung offen gehalten, verſtreichen laſſen, ohne überhaupt eine Antwort zu geben, und ſo iſt denn die Verlegung des Muſeums nach Koburg ausgeſprochen worden. Wie ſehr wir dies Reſultat beklagen würden, im Intereſſe des Germaniſchen Muſeums ſowol als auch der Stadt Nürnberg ſelbſt, haben wir ſchon früher wiederholentlich ausgeſprochen und müſſen auch jetzt, da die Entſcheidung gefallen, bei dieſer Anſicht beharren. Von der Liberalität des Herzogs von Koburg-Gotha denken wir darum natürlich nicht geringer, im Gegentheil, ſie iſt unter den obwaltenden Umſtänden doppelt dankenswerth und wird gewiß nicht verfehlen, die Popularität, deren dieſer Fürſt bereits genießt und die ſich weit über die Grenzen ſeines Landes erſtreckt, noch zu vermehren.

In Leipzig iſt Hebbel's „Judith“ gegeben worden und zwar mit vielem Erfolg, obgleich die Beſetzung nichts weniger als muſtergültig geweſen ſein ſoll. Dagegen hat die jüngſte Neuigkeit der königlichen Bühne in Berlin, das ſchon erwähnte einactige Schauſpiel von Itzenplitz: „Gelbe Roſen“, wiederum Fiasco gemacht und ſoll nur mit Mühe vor dem Ausziſchen gerettet worden ſein. In Bremen und Breslau iſt Wagner's „Tannhäuſer“ zur Aufführung gekommen; die Aufnahme wird an beiden Orten als überaus glänzend geſchildert.

Eine höchſt intereſſante Schrift für Kenner und Freunde der Kriegswiſſenſchaft iſt das Original der berühmten Phull'ſchen Vorleſungen, das unlängſt bei F. A. Brockhaus in Leipzig unter dem Titel: „Essai d'un

système pour servir de guide dans l'étude des opérations militaires etc. par le Baron G. L. de Phull. Original français, publié par la première fois par le Baron F. de Batz" erſchienen iſt. Es ſind das bekanntlich dieſelben Vorleſungen, welche Hr. von Phull dem Kaiſer Alexander gehalten; eine deutſche Bearbeitung derſelben erſchien ſchon vor etwa Jahresfriſt und erregte damals mit Recht die lebhafteſte Theilnahme aller Sachverſtändigen. Aber auch das jetzt veröffentlichte Original wird von ihnen mit Intereſſe geleſen werden, beſonders da es verſchiedene, dem Verfaſſer eigenthümliche Wendungen enthält und die Art und Weiſe deſſelben noch lebendiger und eindringlicher darſtellt, als es in der Ueberſetzung möglich war.

Der erwartete Umbau des königlichen Theaters in München, von dem die in Nr. 44 abgedruckte münchener Correſpondenz berichtet, hat, neuern Briefen zufolge, die wir ſoeben aus München erhalten, bereits begonnen; das Theater iſt am 22. October geſchloſſen worden, vorläufig auf vier Wochen, während deren einzelne Vorſtellungen im Odeum ſtattfinden ſollen. Man bedauert die Störung, welche Dingelſtedt's vortreffliche Kunſtbeſtrebungen dadurch erfahren, tröſtet ſich aber zum voraus mit der neuen Decorirung, die ſehr geſchmackvoll und prächtig werden ſoll, ſowie auch der größern Bequemlichkeit der Sitze, für die man bei dieſer Gelegenheit ebenfalls Sorge tragen wird.

Julius von Wickede, deſſen Fruchtbarkeit allmälig dem Werthe ſeiner Productionen gefährlich zu werden droht, hat den erſten Band eines „Soldatenleben. Erinnerungen aus den neapolitaniſchen, ſüdamerikaniſchen, griechiſchen, polniſchen, ſpaniſchen und algieriſchen Feldzügen" (Stuttgart, Hallberger), F. W. Hackländer den zweiten Jahrgang der „Nicht illuſtrirten Soldatengeſchichten. Ein Jahrbuch für das Militär und ſeine Freunde" (ebendaſelbſt) erſcheinen laſſen. Dahlmann's berühmte Darſtellungen der engliſchen und franzöſiſchen Revolution ſind unter dem gemeinſamem Titel: „Zwei Revolutionen" (2 Bände, Leipzig, Weidmann), die erſte in ſechster, die andere in dritter Auflage erſchienen; ebenſo die zweite unveränderte Auflage von Jakob Grimm's „Geſchichte der deutſchen Sprache" (2 Bände, Leipzig, S. Hirzel). Andere intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: F. Tiedemann's (der berühmte Veteran, ehedem eine Zierde der heidelberger Hochſchule, der ſich in den letzten Jahren bekanntlich nach Frankfurt a. M. zurückgezogen hat) „Geſchichte des Tabacks und anderer ähnlichen Genußmittel" (Frankfurt a. M., Brönner); F. Braun's „Studien und Skizzen aus den Ländern der alten Cultur" (Manheim, Baſſermann und Mathy); F. C. Donders' „Die Nahrungsſtoffe. Grundlinien einer allgemeinen Nahrungslehre. Aus dem Holländiſchen überſetzt von P. B. Bergrath" (Krefeld, Funcke); A. Ebert's „Handbuch der italieniſchen Nationalliteratur. Hiſtoriſch geordnete Anthologie von der älteſten Zeit bis auf die neueſte. Nebſt einem Abriß der Literaturgeſchichte" (Marburg, Elwert); der zweite Band von Joſeph von Eichendorff's „Geiſtlichen Schauſpielen des Calderon" (Stuttgart, Cotta) ꝛc. Auch von Immermann's „Epigonen" wird eine zweite billige Auflage (3 Theile, Berlin, Ehle) angekündigt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Küstner (Karl Theodor von), **Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung** in Leipzig, Darmstadt, München und Berlin. Zur Geschichte und Statistik des Theaters. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Ein interessantes und für die Geschichte des deutschen Theaters sehr werthvolles Werk aus der Feder des um die deutschen Bühnen mannichfach verdienten Hrn. von Küstner, das in den verschiedensten Kreisen Theilnahme finden wird.

Von dem Verfasser erschien ebendaselbst:

Rückblick auf das leipziger Stadttheater. Ein Beitrag zur Geschichte des leipziger Theaters. Nebst allgemeinen Bemerkungen über die Bühnenleitung in artistischer wie finanzieller Hinsicht. 8. 1830. 1 Thlr. 15 Ngr.

Wilhelm von Humboldt.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

W. von Humboldt's Briefe an eine Freundin. Fünfte Auflage. Zwei Theile. Mit einem Facsimile. Ausgabe in Großoctav. — Ausgabe in Octav. Jede Ausgabe geheftet 4 Thlr. 12 Ngr.; gebunden 5 Thlr.

Lichtstrahlen aus W. von Humboldt's Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's von **Elisa Maier.** Zweite Auflage. 8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Wilhelm von Humboldt, als Staatsmann und Gelehrter längst einer der gefeiertsten Namen Deutschlands, ist dem größern Publicum erst durch seine „Briefe an eine Freundin" (Charlotte Diede) werth und theuer geworden: ein Briefwechsel, der, wie sich ein bekannter Kritiker ausdrückt, „einzig in seiner Art dasteht, mit dessen Wahrheit, Herzlichkeit und Ideenreichthum sich kein anderer vergleichen läßt, der zu den werthvollsten Documenten der classischen Periode unserer Zeit gerechnet werden muß, weil darin, wie in den Briefnachlässen von Schiller, Goethe und andern Trägern derselben, die Innerlichkeit eines großen Charakters zur Anschauung gebracht wird, dem in der Literatur- und Culturgeschichte der Deutschen eine der höchsten Ehrenstellen gebührt. Der Name Wilhelm von Humboldt erscheint in diesem Briefwechsel mit den höchsten Tugenden des Privatlebens geschmückt, für die Jugend ein Muster zur Ausbildung, für das Alter ein Vorbild wahrer Würde und Weisheit darbietend. Die Tiefe seines Geistes und der Reichthum seines Herzens finden auf jedem Blatte dieses Briefwechsels die schönsten Belege." Die „Briefe Wilhelm von Humboldt's an eine Freundin" haben sich auch rasch in der deutschen Lesewelt eingebürgert, sodaß davon jetzt schon eine fünfte Auflage nöthig geworden.

Dem Interesse, das die „Briefe an eine Freundin" für W. von Humboldt erregten, haben die von Elisa Maier aus diesen und andern Briefen Humboldt's geschickt zusammengestellten und von einer sehr gelungenen Biographie desselben begleiteten „Lichtstrahlen" es zu danken, daß auch sie schnell Freunde gewannen und jetzt schon in zweiter Auflage vorliegen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 46.** 10. November 1853.

Inhalt: Südſlawiſche Skizzen. Zur Kenntniß der politiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah. Von **Siegfried Kapper.** I. — Das Arſen. Eine chemiſche Excurſion. Von **Wilhelm Wicke.** — Zum Andenken an Lukas Cranach und die dreihundertjährige Wiederkehr ſeines Todestages. — Literatur und Kunſt. („Gotthold Ephraim Leſſing's ſämmtliche Schriften"; „Immanuel Kant's Kritik der reinen Vernunft". — Schmid, „Dramatiſche Schriften".) — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus dem weſtlichen Mecklenburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Südſlawiſche Skizzen.

Zur Kenntniß der poetiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah.

Von

Siegfried Kapper.

1. Die „Blauen Berge". — Die Heiligen als heidniſche Götter. — Die Wila.

„Nicht blos Afrika, ſondern auch Europa hat noch ſeine Blauen Berge", hieß es kürzlich in dieſen Blättern bei Beſprechung einer Schrift, die zu den nachfolgenden Umriſſen, ſowol was den Stoff als den Verfaſſer anlangt, in inniger Beziehung ſteht, mit Bezugnahme auf die poetiſchen Schätze der ſüdſlawiſchen Volksſtämme. Möge man die letztern immerhin noch den „Blauen Bergen" Europas zuzählen — und es gibt noch manche andere im Umfang unſers cultivirten Welttheils —, ſo hat es doch ſeit mehr als einem halben Jahrhundert nicht an wiederholten und verdienſtvollen Verſuchen gefehlt, dieſe „Blauen Berge" dem Geſichtskreiſe der gebildeten Welt näher zu rücken; und wenn ſie gleichwol immer noch nicht ganz in denſelben eingezogen ſind, ſo hat das ſeinen Grund darin, daß alles Fremdartige ſtets einer guten Weile bedarf, ehe es ſich allgemein zu acclimatiſiren, ehe es tief genug in den Bildungsſtoff der Maſſen einzudringen vermag.

Das Verdienst, das Augenmerk der Gebildeten auf die Existenz einer eigenthümlichen, in ihrer Art höchst merkwürdigen poetischen Welt in der fast unmittelbarsten Nähe deutschen Schaffens und Forschens gelenkt zu haben, gehört zunächst dem deutschen Geiste an. Herder und Goethe waren die Ersten, die durch ihre morlachischen Lieder auf sie hinwiesen. So unvollkommen und in Auffassung sowol als Durchführung unrichtig und dem ursprünglichen Geiste entfremdet die Mittheilungen namentlich Herder's auch gewesen sein mögen, der Fingerzeig blieb nicht unbeachtet und erweckte bald fleißige Forscher auf dem neuentdeckten Gebiete, unter denen es einer deutschen Frau (Talvj: Therese Adolfine Luise von Jakob) vorbehalten blieb, den Ruhm des tiefsten Eingehens und des vielseitigsten Verständnisses zu erwerben. Die Gründlichkeit, mit der diese Dame ans Werk ging, ihre umfassenden Studien in Sprache, Geschichte und Leben des südslawischen Volks sind in der That bewundernswürdig, und lassen die gleichzeitigen Versuche Anderer auf demselben Gebiete, z. B. Wilhelm Gerhard's, weit hinter sich zurück, wie sie auch von den viel spätern Versuchen, z. B. Frankl's, Uhl's, namentlich aber Vogl's, obwol die „Blauen Berge" uns seitdem um ein Bedeutendes näher gerückt, immer noch nicht erreicht worden ist. Wenn sich die Poesie eines Volks, das wir zu unsern nächsten Nachbarn zählen, trotzdem noch immer nicht weitere Kreise zu gewinnen vermocht, so mag das in dem Mangel an historischem Interesse für dasselbe gelegen haben, welches nicht einmal durch die Befreiungskämpfe zu Anfang dieses Jahrhunderts dauernd angeregt werden konnte, zumal da die Geister Europas gleichzeitig von andern historischen Entwickelungen, und von solchen, die sie selbst näher angingen, in voller Aufregung erhalten wurden. In diesem Augenblick ist das anders. Gerade in jenen Gegenden, die seit Jahrhunderten für „Blaue Berge" galten, regt es sich lebendig und ganz Europa hat Antheil an den Wendungen der Geschichte, die sich theils unmittelbar in den Wohnsitzen der Urheber jener poetischen Schätze, theils in ihrer unmittelbarsten Nähe entwickeln oder vorbereiten.

Zur Kenntniß und Verständniß dieser Volksstämme durch die nachfolgenden Umrisse aus dem reichen Schatze ihres poetischen Schaffens etwas beizutragen und dadurch den Kreis Derjenigen, die sich für die merkwürdigen Dichtungsschätze selbst interessiren möchten, zu erweitern, dürfte in einem solchen Augenblicke nicht zur Unzeit sein, und das ist es, was die folgenden Blätter sich zur Aufgabe gestellt.

Die Poesie der gesammten Südslawen ist eine vorwiegend epische. Beschauungen der Natur, Versenkungen ins Gefühlsleben sind ihr durchgehends fremd. Schilderungen von Naturerscheinungen und lange Reflexionen kennt sie nicht. Was der Südslawe denkt, wird in seiner

Phantasie zur Handlung; was er fühlt, wird zur That. Wenn er singt, so ergeht er sich nicht in Anschauung und Analyse seiner Gefühle, sondern hält sich an etwas Geschehenes, oder doch thatsächlich Mögliches, feiert oder verdammt irgend eine That, will Staunen erregen oder auch irgend eine ethische Wahrheit in plastischer Verlebendigung vor die Augen führen. Selbst seine Liebeslieder sind durch und durch episch; sie sind nie subjectiv, stets objectiv.

Bei einer so entschiedenen, seit Jahrhunderten fortgeerbten und fortgeübten Richtung konnte es nicht anders kommen, als daß sich aus der Fülle epischer Gestaltungen allmälig eine Reihe von Gestalten, theils nachweisbaren, theils unnachweisbaren Ursprungs herausbildete, um die sich, als um eine Art Heroenkreis, im Verlaufe der Zeit der ganze südslawische Dichtungsschatz zu mehr oder minder zusammenhängenden Cyklen reihte. Dieser Heroenkreis ist nicht nur tiefinnerstes Eigenthum des südslawischen Volks im Allgemeinen, sondern lebt vom Kinde bis zum Greise, vom Rhapsoden des Marktplatzes bis zum Truppführer, der es nicht verschmäht, bei einem Becher Wein seine eigenen Thaten zu singen, im lebendigsten Bewußtsein jedes Einzelnen, ununterbrochen schaffend und fortdichtend. Jeder Einzelne im Volke trägt etwas von einem Poeten in sich, ohne daß es einzelne Poeten gäbe; Niemand sinnt für sich auf neue Gestalten, neue Conflicte, neue Lösungen. Der eigentliche Poet ist das ganze Volk, und was der Einzelne thut, ist eben nicht mehr, als daß er für Alle das Wort ergreift, Einen aus dem weiten Heldenkreise herausfaßt, ihn in diese oder jene Lage versetzt und seiner Natur entsprechend handeln läßt. Fast jedes Lied, das gesungen wird, ist auf diese Weise nichts Anderes als eine Art Fragment eines größern epischen Ganzen, das zwar nicht niedergeschrieben ist, nichtsdestoweniger aber in der Poesie des Volks besteht: ein Stück poetischen Selbstbewußtseins, ein Theil Geschichte, Religion, Politik, Ethik des Volks. Bei keinem andern Stamme, dessen Dichtungsweise uns bekannt ist, wiederholt sich diese Erscheinung. Weder irgend ein Volk germanischer noch romanischer Zunge hat noch heutzutage seinen derartigen Himmel voll Helden, die als stereotype Einzelgestalten Jedermann bekannt sind, und deren Namen der Sänger nur zu nennen braucht, um des Verständnisses und des Interesses bei dem Letzten seiner Zuhörer gewiß zu sein. Karl der Große, Friedrich Rothbart, der heilige Ludwig, der Cid sind vereinzelte Gestalten, und wie sehr man sie als allgemein bekannt voraussetzen kann, so leben die Deutschen, Franzosen und Spanier doch nicht so gegenwärtig in ihnen fort, wie der Südslave in seinem Duschan, Lazar, Marko.

Aehnlichkeiten herauszufinden iſt im Allgemeinen nicht ſchwer. Die Aehnlichkeit jedoch, die zwiſchen den Elementen der griechiſchen und ſüdſlawiſchen Heldendichtung obwaltet, iſt eine zu auffallende, als daß wir nicht auf ſie hinweiſen ſollten. Wie die griechiſche, ſo hat die ſüdſlawiſche Dichtung vor allem Andern ihren Olymp, ihre Götterwelt: Ueberlieferungen vorchriſtlicher Zeit ins Gewand des Chriſtenthums gehüllt, chriſtliche Heilige mit den Attributen vorchriſtlicher Götter ausgeſtattet. Durch und durch epiſch, konnte die ſüdſlawiſche Poeſie des wunderthätigen Eingreifens übermenſchlicher Weſen nicht entbehren; da ſie aber die Götter der Vorzeit in die neue Lehre nicht herüberzunehmen wagte, die neue Lehre jedoch nichts bot, was dieſe Götter zu erſetzen vermochte, ſo griff ſie zu dem merkwürdigen Auskunftsmittel einer Amalgamation. Hierdurch aber bewahrte ſie auch ihren epiſchen Charakter, während dieſer bei allen andern ſlawiſchen Stämmen, die mit den Göttern ihrer Vorzeit vollkommen brachen, ebenſo vollkommen abſtarb. Um dieſes Auskunftsmittel zu rechtfertigen, mußte Gott ſelbſt die Heiligen zu einer Verſammlung in den Himmel berufen und unter ihnen die Theilung der Würden und Erdengüter vornehmen. Da wurde denn der heilige Elias Herr des Donners und erhielt den Namen gromovnik, der Donnerer; die heilige Maria Herrin der Blitze mit dem Beinamen ognjena, die Feurige; Sanct-Petrus Herr des Weines und des Weizens, nebſtbei Schlüſſelbewahrer des himmliſchen Zarenthums; Sanct-Johannes Beſchützer der Familie und der Freundſchaftbündniſſe; der heilige Nikolaus Herr der Gewäſſer und Schutzpatron der Furten; Sanct-Thomas Bewahrer der himmliſchen Siegel; der Erzengel Michael Herr des Herbſtes; der heilige Sabas Herr des Winters, des Eiſes und des Schnees; der heilige Georg Herr des Frühlings und der Blumen; Sanct-Panteleimon Herr der Stürme, ganz im Sinne des alten Aeolus. Dieſer Heiligen-Götterkreis, dem allenfalls die Heiligen-Patronate des Katholicismus einigermaßen verwandt ſein möchten, nimmt Theil für und gegen die Menſchen, iſt ihnen behülflich oder hinderlich, und vertritt in der Poeſie den übernatürlichen Einfluß, die Moral und das Chriſtenthum. Sie beſuchen den Sämann auf dem Acker, ſie ſchweben in Wolken gehüllt über den Schnittern, die am Sonntag, den Geboten der Kirche entgegen, die Frucht des Feldes hineinſchaffen, um ſie vor den Türken in Sicherheit zu bringen, und vergeben ihnen die Sünde:

Denn dem Türken kann der Chriſt nicht trauen,
Ungemäht im Feld die Saat nicht warten.

Sie wiſſen, wo ſie das Strafamt zu üben haben, und wer ihnen im Leben entgeht, den ereilen ſie im Tode, wie dies z. B. in der Legende „von der ſündigen Seele" erzählt wird, in welcher wir nebenbei die

Heiligen Elias und Nikolaus als eine Art Herren der Unterwelt kennen lernen und den Glauben an einen Strom, über welchen die abgeſchiedenen Seelen von dieſen Heiligen, die dabei die Stelle eines Charon vertreten, in einem Kahne hinübergeſchafft werden, auf chriſtlichen Boden verſetzt finden. Es iſt nämlich Sonntag. Sanct-Nikolaus ruht unter einem Oelbaum mit goldenen Zweigen und ſilbernem Laube, auf einem goldenen, mit Roſen beſtreuten Lager. Da tritt zu ihm der Spender des ewigen Friedens, der „Wojewode" Elias, und fodert ihn auf, ſich zu erheben, mit ihm die Kähne auszurüſten, zur Oberwelt zu gehen und die „Seelen" aus jener Welt in dieſe zu überführen. Sanct-Nikolaus meint zwar, es ſei Sonntag, ein Tag, an welchem eigentlich „nur getauft und getraut, das goldene Haar gekämmt und die weiße Wange gepflegt werden ſolle", leiſtet aber endlich der Auffoderung Folge. Auf der Oberwelt angelangt, nimmt er die Seelen in den Kahn. Nur dreien Seelen verweigert er die Aufnahme unbedingt: einer, die den Frieden der Familie nicht heilig geachtet und den Gevatter vor Gericht gezogen, der andern, die mit den Nachbarn in Feindſchaft lebte, und der dritten, die den guten Leumund einer Jungfrau durch üble Nachrede untergraben.

Nur eine einzige Geſtalt hat ſich aus dem Glauben der Vorzeit in die chriſtliche Poeſie herübergerettet, frei von aller chriſtlichen Zuthat — die Wila, ein luftiges, leidenſchaftliches, amazonenartiges Weib, das in Bergwäldern und Felsgebirgen wohnt, den Helden Haß ſchwört oder ſich mit ihnen verbrüdert, mit ihnen ringt oder ihnen im Kampfe ungeſehen beiſteht, ſie warnt oder ins Verderben lockt, krank macht oder heilt, wie ſie denn überhaupt als Urheberin von Krankheit und Leiden gilt, und andererſeits die geſammte populäre Medicin vertritt, eine Art Hygica. Dieſe Wila iſt ſehr patriotiſch geſinnt, durchweg geſchworene Feindin aller Türken und als ſolche die beſondere Freundin der Bekämpfer dieſer Letztern, der Haiducken. Als z. B. einmal der berühmte Haiducke Nowak den Kaufmann Manoilo überfällt und von dieſem in die Flucht geſchlagen wird, ruft er die Schweſter Wila zu Hülfe. Alſogleich nimmt dieſe die Geſtalt eines ſchönen Weibes an, umſtrickt als ſolche die Sinne des Kaufmanns und überliefert ihn dem Haiducken. Ein andermal, als die Türken unter drei Veſiren gegen Belgrad heranziehen, iſt ſie es wieder, die durch ihren Ruf die nichts Arges ahnenden Bewohner der Stadt vor der drohenden Ueberrumpelung bewahrt. Auf gleiche Weiſe waltet ſie in faſt allen Beziehungen des Lebens, bei der Geburt, in der Liebe, in der Familie, in der Ehe, bei Gericht und ſelbſt im Tode. So innig iſt ſie in die Weltanſchauung des Volks verwoben, daß ſelbſt Aebte und Patriarchen, ja ſogar die Heiligen es nicht verſchmähen, ſie trotz ihrer durchaus heid-

niſchen Natur „Bundesſchweſter“ zu nennen. Wie ſie wohnt, und wie ſie lebt, möge einigermaßen folgendes ſerbiſche, dem Munde des Volks entnommene Lied zeigen:

Ein Berg höher als der and're,
Doch der höchſte iſt der Lovtſchen;
Diſtel nur und Dornen gibt's dort,
Ew'gen Schnee und ew'ge Fröſte,
Sturm jahraus jahrein und Regen,
Und die Wilen, die dort wohnen
Schwingen drunter ihre Reigen.
Reitet dort ein Held vorüber,
Um der Liebe Glück zu werben,
Und die Wilen ſchauen ihn,
Rufen ſie ihm zu zur Stelle:
Kehr bei uns ein, wack'rer Held!
Sieh, bei uns hier weilt dein Glück,
Hüllt ſich ein in Sonnenſchein,
Nährt ſich von bleichem Mondenglanz,
Schmückt ſich mit weißem Sternenkranz!

Das Arſen.

Eine chemiſche Excurſion.

Von

Wilhelm Wicke.

„Arſen“ — „Arſenik“ — es iſt ein unheimlicher Klang: geheime Verbrechen, haarſträubende Geſchichten von Giftmiſchern und Erbſchleichern, entſetzliche Bilder von Todesqual und Grab und Schaffot führt er uns vor die Seele, und mancher empfindſame Leſer und noch mehr manche ſchöne Leſerin iſt ſchon im Begriff, die nachſtehenden Seiten voll heimlichen Schauders zu überſchlagen. Aber unbeſorgt, wir haben es hier keineswegs blos mit dem bekannten Gifte zu thun, ſondern mit dem Arſen überhaupt, einem ſehr verbreiteten metallähnlichen Element, das uns in den mannichfaltigſten Verwandlungen hier und da begegnet und zu den friedlichſten und nützlichſten Zwecken verwendet wird. Die Geſchichte dieſes Arſens iſt die Geſchichte der Chemie ſelber; in engem Rahmen führt ſie uns alle Phaſen vor, welche die Wiſſenſchaft ſelbſt durchlaufen hat. Und darum ſcheint mir dieſer Stoff vor manchem andern geeignet, vor einem Publicum wie dasjenige des „Deutſchen Muſeum“ abgehandelt zu werden.

Am früheſten bekannt waren die Schwefelverbindungen des Arſens; wegen ihrer Benutzung als Farben wurden ſie hochgeſchätzt. Namentlich kannte man die beiden natürlich vorkommenden, das rothe und gelbe Schwefelarſen, von welchem letztern ſchon Dioskorides, im 1. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung, berichtete, daß es ſeiner goldähnlichen Farbe wegen dem rothen, drachenblutfarbenen, vorgezogen werde. Auch die noch jetzt gebräuchlichen Namen Auripigment (gelbes Schwefelarſen) und Realgar oder Sandarache (das rothe) traten ſchon frühzeitig auf. Ein einfacher Verſuch führte weiter zur Kenntniß des

weißen Arſeniks (Rattengift); mit der Entdeckung dieſes Körpers aber war dann ein ganzer Schatz neuer Beobachtungen aufgeſchloſſen. Indem man nämlich Schwefelarſen in einem irdenen Geſchirr erhitzte, bemerkte man, wie ſich ein weißer Rauch entwickelte, der ſich in den kältern Theilen des Gefäßes mehlartig abſetzte. Durch dieſe einfache Manipulation war die Entdeckung jenes Giftes gemacht, deſſen ſich das Verbrechen durch alle Jahrhunderte mit beſonderer Vorliebe bedient hat. Geber (im 8. Jahrhundert), der dieſer Entdeckung erwähnt, führt das erhaltene Product als weißen Arſenik auf und macht dazu die Bemerkung, daß der ſo erhaltene Körper nicht mehr brenne, wie der gethan, woraus er entſtanden.

Um hier einen Augenblick erörternd einzugreifen, ſo iſt der chemiſche Vorgang bei der Verbrennung des Schwefelarſens dieſer, daß ſich der Sauerſtoff der Luft ſowol mit dem Schwefel als mit dem Arſen verbindet. Erſterer entweicht gasförmig als ſchwefelige Säure, ohne ſich zu verdichten. Das Arſen, mit dem Sauerſtoff arſenige Säure bildend, iſt bei der Temperatur, bei welcher ſie entſteht, ebenfalls ein Gas, daher der weiße Rauch; bei einer niedrigern Temperatur jedoch verdichtet es ſich zu einem feſten Körper und daher dann das Erſcheinen des weißen Sublimats an den kältern Partien des Apparats.

Von der erſten Bekanntſchaft der Schwefelverbindungen des Arſens an bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts hatte man zwar eine ganze Reihe von Arſenpräparaten und auch das metalliſche Arſen bereits dargeſtellt, man war Herr der Methoden geworden: aber von einer Einſicht in die Natur der dabei waltenden Proceſſe war noch keine Rede. Im Gegentheil, man verkannte das Weſen des Arſens ſo ſehr, daß man ſogar keinen Anſtand nahm, es zu allerhand angeblichen Hexenkünſten zu benutzen. So beſonders in jener Periode der Wiſſenſchaft, die man als die alchemiſtiſche zu bezeichnen pflegt. Von der Vorausſetzung ausgehend, daß die unedlen Metalle degradirte edle Metalle ſeien, daß ſie (wie man ſich ausdrückte) mit einer Krankheit behaftet, die ſie des Vermögens als Gold oder Silber zu erſcheinen beraubt habe, machte man die abenteuerlichſten Verſuche, die verkappte edle Natur in ihnen wieder zum Vorſchein zu bringen. Zu dem Ende wurde beſonders das Arſen benutzt, deſſen heilkräftige Wirkung gegen verſchiedene Krankheiten ſich bereits erprobt hatte. Inſonderheit war es ein Umſtand, welcher dem Glauben Raum gab, daß man mit Hülfe des Arſens aus Kupfer Silber machen könne: die weiße Farbe nämlich, welche eine Legirung von Kupfer und Arſen zeigt. So lehrte Thomas von Aquino, daß man Silber erhalte, wenn man Kupfer mit weißem Arſenik verbinde und der Miſchung noch das halbe Gewicht Silber zuſetze. Dagegen trat zwar Albertus Magnus auf, indem er

zeigte, wie man nur das vermeintliche Silber zu erhitzen brauche, um zu ſehen, wie das Arſen ſich ſofort wieder verflüchtige. Allein im Uebrigen verleitete auch ihn die weiße Farbe des Arſen-Kupfers zu der irrthümlichen Behauptung, daß das Arſen etwas „Mercurialiſches", d. h. eine dem Queckſilber ähnliche Subſtanz ſein müſſe. Gerade umgekehrt verfuhr Becher (im 17. Jahrhundert), indem er zu beweiſen ſuchte, daß das Queckſilber als flüſſiges Arſen angeſehen werden müſſe. Und doch hatte ſchon lange zuvor Geber weit richtiger geſchloſſen, wenn er glaubte, das Arſen mit dem Schwefel identificiren zu können, da in der That beide in ihrem chemiſchen Verhalten ſich ſehr ähnlich ſehen und, was auch ſchon damals bekannt war, ein Vehikel zur Vererzung der Metalle ſind.

Die letzte unrichtige Anſicht über die Natur des Arſens und ſeiner Verbindungen fiel erſt durch Lavoiſier, den unſterblichen Mann, dem wir die Begründung einer wiſſenſchaftlichen Chemie überhaupt verdanken. Nicht daß er ſpeciell über das Arſen Unterſuchungen angeſtellt hätte: aber wie es die Natur des Lichtes iſt, nachdem es einmal aufgegangen, Alles zu durchdringen und aufzuhellen, ſo zerſtreuten ſeine wiſſenſchaftlichen Beſtrebungen im Allgemeinen auch das Dunkel, das bisher noch auf dem Arſen geruht. Bekanntlich hatte Lavoiſier ſich zur hauptſächlichſten Aufgabe geſtellt, den Verbrennungsproceß in ſeiner allgemeinen Bedeutung kennen zu lehren, und die bis dahin übliche Lehre von einem eigenen Brennſtoff, dem ſogenannten Phlogiſton, auszurotten. Dies Phlogiſton war ein hypothetiſches Element, das man in allen Körpern, welche der Verbrennung fähig, als den Träger der Brennbarkeit vorausſetzte; ſobald ein Körper anfange zu brennen ſowie während des Brennens ſelbſt ſollte es entweichen, weshalb man auch den Verbrennungsrückſtand, in manchen Fällen alſo die ſogenannte Aſche, entphlogiſtiſirt nannte. Die Phlogiſten hatten für dieſen Rückſtand, ſobald er ein feſter Körper war, den allgemein gebräuchlichen Ausdruck „Kalk". Dagegen erhob ſich nun Lavoiſier und zwar mit der Wage in der Hand; nicht einer alten Hypotheſe ſetzte er eine neue gegenüber, ſondern ſeine Beweisführung ſtützte ſich auf Thatſachen die Jeder controliren, auf Zahlen und Maße die Jeder nachrechnen konnte. Mit der Wage in der Hand zeigte er erſtlich, daß, wenn ein Körper verbrenne, nicht eine Gewichtsabnahme, ſondern im Gegentheil eine Zunahme des Gewichts ſtattfinde: eine Erſcheinung, die ſchlechthin unerklärlich, wenn die Theorie der Phlogiſten begründet war. Dennoch entſchlüpften dieſelben noch einmal, indem das Haupt derſelben, der berühmte Stahl, ſpitzfindig genug behauptete, das Phlogiſton werde von andern Weltkörpern mehr angezogen als von der Erde, daher, wenn es entweiche, der rückſtändige „Kalk" wol ſchwerer ſein müſſe. Lavoiſier jedoch ging weiter

und zeigte, wieder mit Hülfe der Wage, daß es der Sauerstoff der Luft war, welcher sich mit dem Körper während des Brennens verbinde und daß die Gewichtszunahme des verbrannten Körpers gleich sei dem Gewichte des während der Verbrennung aufgenommenen Sauerstoffs. Damit war für alle Zeiten der Weg gefunden, auf welchem allein ein wirklicher Fortschritt in der Chemie möglich: das Experiment hatte gesiegt über die hohle Speculation, und höher noch als das Verdienst, den Verbrennungsproceß experimental erkannt zu haben, steht der Ruhm Lavoisier's, der Begründer einer wahrhaft rationellen Untersuchungsmethode geworden zu sein.

In Betreff des Arsens nun ging aus den Lavoisier'schen Versuchen hervor, daß der weiße Arsenik die Verbindung des Arsens mit Sauerstoff und seinem chemischen Verhalten nach eine Säure sei. Sie wurde deshalb als arsenige Säure aufgeführt. Das Arsen aber mußte als ein Element in der wissenschaftlichen Bedeutung dieses Worts aufgefaßt werden.

Seinem chemischen Verhalten nach muß man das Arsen zu den Metalloiden, den metallähnlichen Grundstoffen, rechnen. Seine nächsten Verwandten hat es in dem Antimon, dem einen Bestandtheil des Brechweinsteins, und in dem durch die üblichen Streichhölzer allbekannt gewordenen Phosphor. Mit dem Phosphor theilt es die merkwürdige Eigenschaft, daß es eine, wie es scheint, ganz allgemeine Verbreitung über den Erdboden hat; vielleicht wird es sogar auch in meteorischen Massen angetroffen. Der Zweifel darüber wäre gehoben, wenn man gewiß wüßte, ob die von Monheim in Aachen aufgefundene Eisenmasse wirklich kosmischen Ursprungs ist; daß in ihr Arsen enthalten, wurde zuerst von Monheim bekannt gemacht und später von Stromeyer in Göttingen bestätigt.

1747 machte Marggraf bekannt, daß er Arsen in allen Zinnsorten gefunden und daß der Arsengehalt des besten Malakkazinns 8 Procent betrage. Diese Entdeckung wurde von der Akademie der Wissenschaften zu Paris einer besondern Aufmerksamkeit gewürdigt; sie ernannte eine Commission, die sich eigens mit Constatirung der Marggraf'schen Angaben befassen sollte. Der schließliche Bericht derselben lautete dahin, daß allerdings im Zinn Arsen enthalten sei, daß aber die Menge desselben höchstens 1 Procent betrage.

Seit dieser Zeit hat man das Arsen in Begleitung noch anderer Metalle angetroffen, namentlich tritt es sehr häufig in Gesellschaft des Eisens auf, wie man denn insbesondere eine Anzahl von Erzen hat kennen lernen, welche außer ihrer metallischen Grundlage, Eisen, Kobalt, Nickel u. s. w., noch Arsen in ihrer Mischung enthalten. In den meisten Mineralien dieser Art kommt auch Schwefel vor, wie in

dem Arſenkies, gebildet aus Schwefeleiſen und Arſeneiſen. Als ein intereſſantes Factum muß die im Jahre 1844 von Walchner veröffentlichte Angabe bezeichnet werden, daß das Arſen faſt ein ſteter Begleiter des Eiſens; ſie gab die Veranlaſſung zu einer in hohem Grade überraſchenden Entdeckung, nämlich daß auch in den eiſenhaltigen Mineralquellen Arſen zu finden ſei. Bei ihrem erſten Bekanntwerden ließ dieſe Walchner'ſche Entdeckung für die betreffenden Bäder das Schlimmſte fürchten; doch zeigte ſich bald, daß die im Waſſer gelöſte Menge Arſen zu gering, um nachtheilig einwirken zu können. So fand Rammelsberg, daß das Waſſer des Alexisbrunnens im Selkethal auf 800 Pfund des Waſſers $^1/_{10}$ Gran Arſen enthalte; nach Freſenius enthält der Kochbrunnen zu Wiesbaden in 1302 Pfund $^{39}/_{50}$ Gran Arſen, der Keſſelbrunnen zu Ems $^{16}/_{25}$ Gran auf 1302 Pfund; Will, der die Quellen zu Rippoldsau unterſuchte, fand in der Joſephquelle 6 Gran, in der Wenzelquelle 4, in der Leopoldquelle 9 Gran Arſen auf je 1302 Pfund Waſſer. Wennſchon aus dieſen Zahlen hervorgeht, daß eine ſo verſchwindend kleine Quantität des Arſens nicht nachtheilig wirken kann, ſo muß auch die letzte Sorge beſeitigt ſein, wenn man erfährt, daß die quantitativen Analyſen nicht mit dem Waſſer, ſondern mit dem abgeſchiedenen Sinter vorgenommen und erſt daraus die angeführten Zahlen berechnet wurden. Nun hat ſich aber der Sinter theils durch jahrelanges Verdunſten des Waſſers, theils durch chemiſche Veränderungen, welche derſelbe an der Luft erlitten, gebildet, ſodaß demnach die Quantität des zu einem beſtimmten Zeitpunkt gelöſten Arſens noch bedeutend geringer ſein muß. Das Vorkommen des Arſens in eiſenhaltigen Wäſſern ſelbſt erklärt ſich übrigens ſehr einfach durch die auslaugende Wirkung, welche das Waſſer, beſonders das mit Kohlenſäure beladene, in der Tiefe, alſo bei verſtärktem Druck auf mit demſelben in Berührung kommendes Geſtein übt.

Dunkler iſt der Urſprung des in dem Raſeneiſenſtein faſt nie fehlenden Arſens, um ſo mehr, wenn man annehmen darf, daß das Sumpferz unter dem Einfluß vitaler Kräfte ſich bildet. Unter feuchten Grasarten und ganz beſonders in den Torfmooren entſteht es ununterbrochen. Man kann aber daraus entnehmen, ein wie weit verbreiteter Stoff das Arſen iſt. Orfila wollte ſogar behaupten, daß es gleich dem Phosphor ein nie fehlender Beſtandtheil des Thierkörpers ſei; auch wurde die Richtigkeit der Orfila'ſchen Beobachtung von mehren franzöſiſchen Chemikern beſtätigt. Der berühmte Proceß Lafarge nämlich, in welchem Orfila als Chemiker functionirte, gab demſelben Veranlaſſung, die Erde von pariſer Kirchhöfen auf Arſen zu unterſuchen; er behauptete dann, daß er überall das Gift gefunden habe, und glaubte, die Urſache davon in den Ausdünſtungen der

durch Arſenik vergifteten Leichen ſuchen zu dürfen. Sei der Boden aber einmal — ſo ſchloß Orfila weiter — mit Arſenik imprägnirt, ſo werde derſelbe von den Pflanzen aufgenommen und gehe demnächſt durch die vegetabiliſche Koſt auch in den Thierkörper über, wie er denn in der That bald darauf auch in den Knochen der verſchiedenſten Thiere Arſen gefunden haben wollte. Dieſe Orfila'ſchen Verſuche wurden von Steinberg und Schnedermann wiederholt. Mit Gründlichkeit und Sorgfalt wurden von Erſterm die Muskeln und Knochen von Herbivoren ſowol wie von Carnivoren unterſucht, jedoch ohne Erfolg. Ebenſo Schnedermann, der unter den günſtigſten Verhältniſſen arbeitete, indem er die Knochen eines Schweines analyſirte, das drei Vierteljahre lang auf der andreasberger Silberhütte gelebt hatte, wo die Luft beſtändig nach Arſen riecht; allein auch er fand nichts, was das Orfila'ſche Reſultat beſtätigte. Sollte es indeß mit den von Stein in Dresden im vorigen Jahre veröffentlichten Verſuchen, wonach Arſen in der Aſche der gewöhnlichen Küchengewächſe enthalten iſt, ſeine Richtigkeit haben, ſo möchte es allerdings ſein, daß in ſeltenen Fällen Arſen in den Knochen gefunden würde. Doch würde auch daraus noch immer nicht folgen, daß es einen conſtanten Beſtandtheil des Thierkörpers bildet. Nach Stein war in 100 Grammen Holzaſche deutlich Arſen nachzuweiſen, in 25 Grammen nicht mehr. In den Steinkohlen des Plauenſchen Grundes, in den Rüben, im Weißkohl und in den Kartoffeln iſt nach Stein ebenfalls Arſen zu finden.

Daß das Arſen, wenn es als arſenige Säure in Waſſer gelöſt iſt, wirklich von den Pflanzen eingeſogen und hernach in den Organen wiedergefunden wird, dafür ſprechen directe Verſuche verſchiedener Beobachter. Chatin zog Getreide in einem abſichtlich mit arſeniger Säure vergifteten Boden. Er konnte ſpäter aus allen Theilen der Pflanzen Arſen abſcheiden, nur nicht aus dem Samen. Auch Legrip's Verſuche beſtätigten dieſe Wahrnehmungen inſofern, als er ebenfalls angab, daß, je höher die Ordnung, welche die der Unterſuchung unterworfenen Pflanzentheile entnommen ſind, deſto geringer die Menge des Arſens, welcher eingedrungen. Herberger, der den Getreideſamen vor der Ausſaat mit arſeniger Säure beizte, vermochte in den daraus hervorgegangenen Pflanzen kein Arſen anzutreffen.

Aus allen dieſen Verſuchen ergibt ſich nun, daß, wenn auch die arſenige Säure von den Pflanzen aufgenommen wird, ſie doch keine phyſiologiſchen Functionen zu vollziehen berufen iſt; ſie dringt in die Pflanze zwar ein, aber nicht anders wie manche andern in Waſſer gelöſten Stoffe, tritt aus dem Kreislauf der circulirenden Säfte aber alsbald heraus und iſt dann für die fernern Stadien des Wachsthums und der Ernährung als nicht vorhanden anzuſehen. Soll aber, ſo

ſchließen wir weiter, irgend ein Stoff, der von den Pflanzen aus dem Boden entlehnt wird, dem Thiere zugute kommen, das ſich von den Pflanzen nährt, ſo muß ſein Vorkommen im Boden für die Pflanzen eine Lebensfrage ſein und ſeine Ablagerung beſonders in denjenigen Organen ſtattfinden, welche wiederum den Thieren als nothwendige und unentbehrliche Nahrungsſtoffe vorgezeichnet ſind, wie ſolches z. B. mit den phosphorſauren Salzen der Fall iſt, die zwar in den Halmen und Blättern der Cerealien ſich vorfinden, zumeiſt aber in den Samen enthalten ſind; ihre weitere Beſtimmung, in den Knochen der Thiere die incruſtirende, ihnen Feſtigkeit verleihende Subſtanz zu bilden, erfodert dies.

Während nun der Doppelgänger des Arſens, der Phosphor, nirgend in unverbundenem Zuſtande vorkommt und wegen ſeiner großen Neigung, ſich mit dem Sauerſtoff der Luft zu verbinden, nirgend vorkommen kann, trifft man in der Natur das Arſen ſowol in der Form von arſeniger Säure und arſenigſaurer Salze als auch gediegen an. Wenn auch fähig, ſich mit dem Sauerſtoff der Luft bei gewöhnlicher Temperatur zu verbinden, ſchreiten doch die dadurch herbeigeführten Veränderungen nur ſehr langſam vor. Das erſte Zeichen einer erlittenen Einwirkung gibt ſich durch das Anlaufen der Oberfläche mit ſogenannten pfauenſchweifartigen Farben kund; ein tiefer gehender Einfluß an der verminderten Cohäſion der Theilchen. Mit der Härte geht zugleich das metalliſche Anſehen verloren, bis man zuletzt eine bräunliche, ziemlich leicht zu pulvernde Subſtanz erhält. Berzelius wollte in ihr eine beſondere Oxydationsſtufe des Arſens erblicken, die er als Suboxyd aufführte; neuere Verſuche jedoch haben wahrſcheinlich gemacht, daß ſie ein Gemenge von noch unverändertem Arſen mit arſeniger Säure iſt.

Das gediegene Arſen findet ſich in ſchwarzen, nierenförmigen Maſſen, mit krummſchaligen Theilungsflächen, ungefähr wie Zwiebelſchalen über- und ineinander liegend, in faſt allen ältern Gebirgen; eine bekannte Fundſtätte iſt Andreasberg im Oberharz. Im Handel iſt es unter dem Namen „Fliegenſtein" bekannt, da eine Abkochung deſſelben mit Waſſer zur Vertilgung der Fliegen benutzt wird. Dies Präparat erhält ſeine Giftigkeit durch die darin gelöſte arſenige Säure (Mäuſe- oder Rattengift) und darf daher nur mit der größten Vorſicht benutzt werden. Die bergmänniſche Bezeichnung „Scherbenkobalt" für das natürlich vorkommende Arſen erklärt ſich aus ſeiner eigenthümlichen Abſonderungsweiſe. Ein großer Theil des käuflichen Arſens iſt das Product der techniſchen Verarbeitung arſenikhaltiger Erze, von welchen der Arſenikkies das am meiſten in Anwendung kommende Material iſt. Er iſt Gegenſtand bergmänniſcher Gewinnung und wird auf Gängen

und Lagern in ältern Gebirgen, vornehmlich zu Reichenstein in Schlesien, dann auch zu Freiberg, Altenburg u. s. w. gefunden.

Die größte Verbreitung von allen Arsenerzen hat der Arsenikkies. Der Arsenikkies, wie eben angegeben wurde, eine Verbindung von Schwefeleisen und Arseneisen, wird durch höhere Temperatur zersetzt in der Art, daß das an Arsen gebundene Eisen sich zu dem Schwefeleisen begibt und von diesem gebunden wird, in Folge dessen dann das Arsen frei auftritt. Es ist bei der Temperatur, bei welcher es aus seiner Verbindung frei gemacht wird, ein Gas, das sich indessen in einer kältern Atmosphäre leicht verdichtet und sogar in compacten Massen absetzt; der dabei benutzte Apparat ist sehr einfach und die ganze Gewinnung sehr leicht.

In frischem Zustande ist das Arsen von zinnweißer oder stahlgrauer Farbe, nicht sehr hart, aber sehr spröde. Bei dunkler Glühhitze verdampft es, aber ohne vorher zu schmelzen. Der Dampf hat einen eigenthümlichen knoblauchartigen Geruch. Da es leicht ist, aus allen Verbindungen Arsendampf zu entwickeln, so ist der knoblauchartige Geruch desselben ein wichtiges Kriterium für die Erkennung des Arsens; selbst Spuren von Arsen sind dadurch aufzufinden. Wenn man Arsen in einer engen Glasröhre zum Glühen erhitzt, so sublimirt es, d. h. die Dämpfe setzen sich in dem kältern Theile der Röhre ab und bilden dann Das, was der Chemiker einen Arsenspiegel nennt. Dieser Arsenspiegel spielt in der gerichtlich-chemischen Nachweisung des Arsens bekanntlich ebenfalls eine Hauptrolle; wie er für diesen Zweck erhalten wird — davon an einer spätern Stelle. Bei sehr geringer Menge des Dampfes erhält man nur einen braunen Anflug; sonst aber einen schwarzen spiegelnden Ring, der, wenn man seine innere, dem Lichten der Röhre zugewandte Fläche mit der Loupe betrachtet, aus spitzen Rhomboedern besteht. Erhitzt man das Arsen bei ungehindertem Luftzutritt, so entzündet es sich und brennt mit bläulich-weißer Flamme, unter Entwickelung eines dichten weißen Dampfes. Fängt man diesen Dampf auf, so bildet er ein leichtes blendend weißes Pulver, das bei mikroskopischer Vergrößerung als aus lauter kleinen oktaedrischen Krystallen bestehend sich zeigt. Erhitzt man das Pulver, in einem an einem Ende zugemachten Glasrohr, so verflüchtigt es sich von neuem und bildet dann an einer kältern Partie der Röhre einen weißen Ring, der, wenn er von der Sonne beschienen wird, durch ein lebhaftes Blitzen seine krystallinische Beschaffenheit verräth. Ein bis zum Brennen erhitztes Stück Arsen in eine Glocke mit reinem Sauerstoffgas versetzt, brennt von selbst weiter, unter Bildung jenes schweren nebelartigen Dampfes, welcher sich theils an der Glaswand absetzt, theils

zu Boden ſinkt. Iſt genug Sauerſtoffgas vorhanden, ſo wird auch die letzte Spur Arſen verbrennen.

Der weiße Rauch dabei iſt weiter nichts als arſenige Säure, deren Entſtehung wir hier im Kleinen betrachtet haben, die aber im Großen ganz nach demſelben Princip, d. h. durch Oxydation arſenikaliſcher Erze auf Koſten des Sauerſtoffs der Luft erhalten wird. Man bedient ſich zu dem Ende eines Ofens, deſſen innerer Raum die Form einer Muffel hat. Die vordere Oeffnung dient zum Eintragen und Herausnehmen der zu röſtenden und geröſteten Erze, während die hintere den gebildeten arſenigen Säuren Abzug verſtattet. Das Erz wird zunächſt einer mechaniſchen Zerkleinerung unterworfen, dann in dünner Lage auf der Bodenfläche des Ofens ausgebreitet und bei Luftzutritt bis zum Rothglühen erhitzt. Dabei erfolgt die Oxydation, d. h. das Verbrennen des Arſens zu arſeniger Säure, welche letztere bei der Temperatur, bei welcher ſie entſteht, ein Gas iſt und als weißer Rauch der hintern Oeffnung des Ofens zuſtrömt. Hier wird ſie von einem Syſteme communicirender Röhren aufgefangen, erkaltet alsbald und ſetzt ſich als ein lockeres Mehl (Giftmehl) den Wänden an. So erhalten iſt ſie noch ein, theils durch nicht oxydirtes, theils durch Schwefel verunreinigtes Product. Sie wird vorläufig geſammelt — beſondere Räume, die ſogenannten Giftkammern, dienen zu ihrer Aufbewahrung —, um dann ſpäter einer Reinigungsoperation unterworfen zu werden. Hierzu dienen eiſerne Keſſel, die durch einen Hut oder Helm vollſtändig verſchloſſen werden können. Man füllt eine zweckmäßige Quantität der zu reinigenden arſenigen Säure hinein, verſchließt darauf den Helm, verklebt die Fugen luftdicht und fängt an zu feuern. Die arſenige Säure ſublimirt und ſetzt ſich unter dem Hute, als dem kälteſten Theile des Apparats, ab. Bald aber ſteigt die Temperatur ſo hoch, daß ſie anfängt zu ſchmelzen, infolge deſſen man nach beendigtem Verſuche alle arſenige Säure in Form eines feſten Kuchens von der Geſtalt des Hutes erhält, der nun leicht durch einiges Klopfen in ganzen Stücken abſpringt. Die arſenige Säure hat jetzt eine den Bedürfniſſen des Handels entſprechende Reinheit und kann ohne weiteres verſchickt werden.

Allein eine ſo einfache Operation die Reinigung der arſenigen Säure durch Sublimation auch iſt, ſo kann ſie doch für die Arbeiter höchſt gefährlich werden, dadurch nämlich, daß durch das glühende Eiſen arſenige Säure reducirt wird, infolge deſſen eine leicht ſchmelzbare Legirung von Eiſen und Arſen entſteht, welche den Apparat undicht und löcherig macht. Die Folge iſt dann, daß die arſenige Säure, ſich in den Arbeitsraum verbreitend, die Luft vergiftet.

Die durch Sublimation erhaltene arſenige Säure iſt das ſoge-

nannte Arſenikglas des Handels, eine glaſige, ganz amorphe Subſtanz, welche aber mit der Zeit kryſtalliniſch wird: ein ſehr merkwürdiges Verhalten, welches zuerſt von Fuchs in München beobachtet und richtig erkannt wurde. Die Erſcheinung beruht auf einer Anderslagerung der Atome, welche ſelbſt in dieſem ſtarren Zuſtande noch einer Bewegung fähig ſind. Sie beginnt zuerſt an der Oberfläche und ſchreitet von da ab langſam nach dem Innern vor. Aeußerlich gibt das Phänomen ſich dadurch zu erkennen, daß zuerſt einige Stellen und zuletzt die ganze Oberfläche ein trübes, milchfarbenes Anſehen erhält. Schlägt man zu der Zeit der noch im Gange befindlichen Umwandlung ein Stück durch, ſo erblickt man einen noch unveränderten glaſigen Kern, der von einer bereits in den kryſtalliniſchen Zuſtand übergegangenen Schale eingeſchloſſen wird. Die Kryſtalle zeigen die gewöhnliche Form der arſenigen Säure, das Oktaeder. Sehr treffend bemerkt Hausmann: „Eine ſolche Umwandlung des Arſenikglaſes in eine kryſtalliniſche Maſſe, ja ſogar in völlig ausgebildete Kryſtalle gehört unſtreitig zu den merkwürdigſten Beiſpielen von Molecularbewegung bei rigidem Aggregatzuſtande und iſt um ſo auffallender, da dem Anſchein nach keine äußere Veranlaſſung dabei zu Grunde liegt und keine Miſchungsveränderung in ihrem Gefolge iſt, ſondern allein die Tendenz der amorphen Maſſe, aus dem Zuſtande der Spannung in den des ruhigen dauernden Gleichgewichts, das den kryſtalliniſchen Zuſtand charakteriſirt, überzugehen, die kleinſten Theile in Bewegung ſetzt. Auch gibt jene auffallende Verwandlung einen Beweis, daß die Länge der Zeit zuweilen etwas bewirkt, was die Natur in kurzer Friſt nicht hervorzubringen vermag: eine Wahrheit, welche in der Naturforſchung überhaupt, zumal aber in der Geologie beſondere Berückſichtigung verdient.“

Noch ein anderes, ebenſo intereſſantes Phänomen knüpft ſich an den Uebergang der amorphen arſenigen Säure in den kryſtalliniſchen Zuſtand. Löſt man nämlich die arſenige Säure in heißem ſalzſäurehaltigem Waſſer auf, worin ſie löslicher iſt als in kaltem Waſſer, und läßt die Auflöſung an einem dunklen Ort erkalten, ſo bemerkt man eine lebhafte Lichtentwickelung durch die ganze Flüſſigkeit. Jedes Atom, das ſich zur Erzeugung von Kryſtallen abſetzt, gibt einen Lichtfunken. Dies eigenthümliche Verhalten wurde zuerſt von H. Roſe beobachtet. Löſt man die einmal kryſtalliniſch gewordene arſenige Säure von neuem auf, ſo erfolgt die zweite Kryſtalliſation ohne das beſagte Phänomen, welches ſomit von dem Uebergange der amorphen arſenigen Säure in den kryſtalliniſchen Zuſtand abhängig iſt.

Was die Anwendung der arſenigen Säure betrifft, ſo war ſie für den mediciniſchen Gebrauch in ältern Zeiten weit mehr in Aufnahme als jetzt. Daß ſie gegen veraltete Wechſelfieber, die der Heilkraft des Chi-

nins widerſtehen, mit Erfolg gegeben werden kann, ſteht feſt; andere Arſenpräparate bekunden ſchon auf den erſten Blick, was von ihnen zu halten. So beſtehe das ſogenannte „kosmiſche Pulver" aus einer Miſchung von 48 Gran arſeniger Säure, 12 Gran Drachenblut, 2 Drachmen Zinnober und 8 Gran Schuhſohlenaſche: ein Mittel aus der alten Schule, das durch ſeine originelle Compoſition hiſtoriſch merkwürdig geworden iſt. Die Anwendung der arſenigen Säure zur Vertilgung läſtigen Ungeziefers ſollte, ſoviel an der Polizei iſt, ganz eingeſtellt werden. Angenommen, man habe wirklich Alles gethan, was Vorſicht an die Hand geben kann, um einer Verwechslung mit Zucker vorzubeugen, ſo iſt damit die Gefahr einer zufälligen Vergiftung noch lange nicht beſeitigt; ſchon um deshalb nicht, weil die Thiere, bevor der Tod eintritt, immer erſt einen Theil des Giftes auswürgen; wie nahe liegt da nicht die Möglichkeit und wie oft iſt es nicht wirklich ſchon vorgekommen, daß bei dieſer Gelegenheit Speiſen, Küchengeräthe ꝛc. mit der gefährlichen Subſtanz verunreinigt werden! Aber deſſenungeachtet werden für dieſen Zweck alljährlich die größten Summen arſeniger Säure conſumirt.

Auch in die Zuckerplantagen ſollen in neuerer Zeit ungeheure Quantitäten Arſenik ausgeführt werden, zu dem Zweck, die Pflanzungen vor Wildſchaden zu ſichern; man beſtreicht dabei das Rohr bis zu einer gewiſſen Höhe mit einer concentrirten Löſung von arſeniger Säure in Waſſer. Auch die Schafzüchter ſollen ſich des Arſeniks bedienen, um damit die von der Räude befallenen Thiere durch Waſchungen herzuſtellen. Auch dieſe Anwendung ſollte einer ſcharfen Beaufſichtigung von Seiten der Polizei unterliegen, indem das Gift dabei in ſo unkundige Hände kommt und auf eine ſo rohe Weiſe benutzt wird, daß Unglücksfälle dadurch ſehr leicht herbeigeführt werden können. Einen geradezu betrügeriſchen Gebrauch von der arſenigen Säure machen die Pferdehändler, indem ſie dadurch ihren Thieren ein glattes Anſehen und eine gewiſſe Wohlbeleibtheit geben. Doch dauert dieſe Auffriſchung nur kurze Zeit und hat alsbald ein allmäliges Hinſiechen im Gefolge. Ferner erzählt man, daß die Alpenjäger, wenn ſie ihre beſchwerlichen Touren antreten, eine kleine Menge arſeniger Säure verſchlucken, um ſich dadurch länger bei Kräften zu erhalten. Die Anwendung des Arſeniks in Kattundruckereien und Färbereien iſt ſchon alt; ebenſo die Verwendung auf den Glashütten zum Entfärben des durch Eiſenoxydul grün gefärbten Glaſes. Die arſenige Säure wird dabei ihres Sauerſtoffs beraubt, zu Arſen reducirt, und dieſes verflüchtigt, ſodaß die Anwendung der arſenigen Säure für dieſen Zweck keinerlei Bedenken hat.

Komme ich jetzt auf die Benutzung arſenikaliſcher Farben, ſo iſt

dies ein Capitel ohne Ende. Unzählige male iſt ſchon von Seiten der Chemiker gewarnt worden, Eßwaaren und Spielzeug nicht mit Schweinfurter Grün zu beſchmieren und kaum vergeht ein Jahr, daß nicht von Unglücksfällen berichtet wird, herbeigeführt durch den Genuß oder das Belecken ſolcher Waaren. Ebenſo wäre es wol an der Zeit, nachdem Warnungsſtimmen genug laut geworden, auch die durch Schweinfurter Grün colorirten Tapeten abzuſchaffen; Baiern hat darin ein nachahmungswürdiges Beiſpiel gegeben, indem es durch ein directes Verbot dem Misbrauch ſteuerte. Auch das Vergiften von Thierbälgen mit Arſenik, um ſie in Naturaliencabinetten vor Mottenfraß zu ſchützen, iſt eine gefährliche Sache; die Schränke ſchließen nie ſo dicht, daß die giftigen Ausdünſtungen nicht durchdringen könnten. Ebenſo muß das ſogenannte Fliegenpapier (Fliegentod), das mit einer Löſung von arſenikſaurem Kali getränkt iſt, wo es ausgelegt wird, wohl im Auge behalten werden; ein Kind, dem ein ſolches Papier in die Hand kam, ſog es aus und mußte ſterben.

Im Ganzen freilich iſt die Wirkung der arſenigen Säure auf den Organismus noch ſehr räthſelhaft. Während das eine mal Magen- und Darmentzündungen beobachtet werden und das Nervenſyſtem nicht gelitten hat, waren umgekehrt in andern Fällen Nervenaffectionen die vorherrſchende Erſcheinung. Häufig iſt auch ſchon Tod erfolgt, ohne daß weder Störungen im Blute noch im Nervenſyſteme wahrnehmbar waren. Man hat deshalb die arſenige Säure, weil man die chemiſchen Veränderungen, welche ſie im Organismus hervorbringt, nicht kannte, zu den ſogenannten dynamiſchen Giften gezählt. Uebrigens wirkt ſie auf alle Thierclaſſen giftig. Was vielleicht noch am eheſten Aufſchluß über ihre eigenthümliche Wirkungsweiſe geben könnte, iſt der Umſtand, daß ſie eiweisartige Subſtanzen in unlöslichen Zuſtand verſetzt, coagulirt. Damit ſtimmt eine andere Erſcheinung zuſammen, nämlich das Aufhören und häufig gänzliche Daniederliegen aller plaſtiſchen Functionen bei chroniſchen Vergiftungsfällen. In welcher Quantität gegeben die arſenige Säure acut, ja tödtlich wirkt, iſt nicht genau ermittelt. Der jeweilige Zuſtand des Magens und die Individualität des Kranken ſind dabei natürlich von großem Einfluß und bringen vielfache Modificationen hervor. Im Allgemeinen kann man annehmen, daß eine Gabe von 2—6 Gran eine tödtlich endende Vergiftung herbeiführt. Durch $4\frac{1}{2}$ Gran arſeniger Säure wurde ein vierjähriges Kind innerhalb ſechs Stunden getödtet; 3 Drachmen arſeniger Säure tödteten einen berauſchten Burſchen von 17 Jahren erſt nach 41 Stunden; von ſechs Perſonen, welche $\frac{1}{8}$ Pfund Arſenik ſtatt Zucker genoſſen hatten, ſtarb ein elfjähriger Knabe ohne beſondere Zufälle. Orfila erzählt, daß ein Mann, welcher 3 Drachmen Arſenik genommen hatte, noch zwei Stun-

den umherging, um von ſeinen Freunden Abſchied zu nehmen, und erſt nach neun Stunden ſtarb.

Raſcher oder verlangſamt treten ferner die Wirkungen ein, je nachdem der Arſenik in Pulverform oder aufgelöſt gegeben wurde, und auch in letzterm Falle macht es wieder einen Unterſchied, ob die Löſung in Waſſer geſchieht oder in lauwarmen Flüſſigkeiten. In Pulverform genommen muß ſie erſt durch die Flüſſigkeit des Magens in den löslichen Zuſtand übergehen, was wegen ihrer geringen Löslichkeit immer eine langſamere Wirkſamkeit hervorbringt.

Die gewöhnlichen Symptome einer Arſenvergiftung ſind: häufig wiederkehrendes, anhaltendes Erbrechen, Zuſammenſchnürung des Schlundes, Angſtgefühl, Kolikſchmerzen, unregelmäßiger Puls, gehinderte Reſpiration, Ohnmachten. Dem Tode gehen ſehr häufig die heftigſten Schmerzen und Krämpfe voraus. Erfolgt Geneſung, ſo kann eine große Schwäche in den Armen und Unterſchenkeln oft jahrelang anhalten. Chroniſche Arſenikvergiftungen haben ein allmäliges Abnehmen der Lebenskräfte, partielle Lähmungen, Hautausſchläge, Krämpfe, Hautwaſſerſucht zur Folge.

Ein unter allen Umſtänden wirkſames Gegenmittel bei Arſenikvergiftungen aufzufinden, ſind Aerzte und Chemiker vielfach bemüht geweſen. Auch ſind ihrer eine große Anzahl bekannt gemacht und angeprieſen, wiewol manche davon ſich auf den erſten Blick als unzuverläſſig oder gar die Wirkung des Giftes beſchleunigend erweiſen. So iſt die von Bertrand empfohlene Kohle ganz nutzlos; auch die gerbſtoffartigen Mittel, Eſſigſäure oder Zuckerwaſſer, die er anzuwenden verſuchte, waren ebenſo verfehlt. Geradezu ſchädlich ſogar ſind Auflöſungen von Schwefelleber, indem die arſenige Säure dadurch nur noch leichter auflöslich gemacht wird. Milch und ſchleimige Getränke dem Kranken zu verabreichen, iſt zweckmäßig, da ſie eine beſchwichtigende Wirkung auf örtliche Symptome üben. Außerdem kann der Käſeſtoff der Milch, da er mit der arſenigen Säure eine unlösliche Verbindung eingeht, ein Gegenmittel werden.

Am beſten bewährt hat ſich bis dahin das Eiſenoxydhydrat, vorausgeſetzt, daß es richtig bereitet worden; daſſelbe wurde zuerſt von Bunſen und Berthold experimentell geprüft und hat ſchon in vielen Fällen ſeine rettende Kraft erprobt. Wenn man bei Anwendung dieſes Mittels geglühtes Eiſenoxyd, in Waſſer aufgeſchwemmt, gibt, ſo läßt ſich davon kein Erfolg erwarten; wol aber würde der ohnehin ſchon geſchwächte Verdauungsapparat dadurch nur noch mehr angegriffen werden. Bei der Bearbeitung dieſes Präparats in den Officinen ſind mit aller Sorgfalt die dabei in Anwendung kommenden Reagentien zu prüfen, weil dieſe häufig ſelbſt arſenhaltig ſind. Auch das Magneſiahydrat

und die locker gebrannte Magnesia sind bei Arsenikvergiftungen als Gegenmittel empfohlen.

Ein letztes sehr interessantes Capitel wäre nun noch die Nachweisung des Arsens in einer gerichtlich-chemischen Untersuchung. Doch würde eine ausführliche Darstellung der dabei beobachteten Verfahrungsarten zu viel Raum in Anspruch nehmen, die gedrängte aber, die hier allein verstattet wäre, der Mehrzahl der Leser unverständlich bleiben. Ich bemerke daher nur, daß jeder Chemiker, der mit der Untersuchung einer verdächtigen Substanz beauftragt ist, oder in einzelnen Organtheilen oder gar in einer ganzen Leiche das Gift aufsuchen soll, sich allemal in einer sehr schwierigen Lage befindet und unter allen Umständen und gleichviel welche Methode er anwende, stets zur gewissenhaftesten Sorgfalt und Vorsicht verpflichtet ist; er würde ein trauriges Zeugniß seines Gerechtigkeitssinnes ablegen und wenig Achtung vor seinem Mitgefühl einflößen, wollte er in einer Sache, wo es sich um Leben oder Tod eines Menschen, ja vielleicht um das Glück ganzer Familien handelt, leichtfertig zu Werke gehen. Möge denn Jeder, der in diese Lage kommt, seiner Wissenschaft Ehre machen! Dieselbe hat ihn auf ihrer gegenwärtigen Entwickelungsstufe in den Stand gesetzt, aller Unsicherheit und jedem Zweifel aus dem Wege zu gehen und durch die Sicherheit der Beobachtung auch dem Nichteingeweihten die größte Achtung vor seiner Kunst abzunöthigen. Er steht im Dienste der Menschheit und der Gerechtigkeit, wenn er Hand an sein Werk legt; durch seine Aussage allein wird dem Verbrecher, und gehe er noch so sicher einher, die Larve vom Antlitz gerissen, durch ihn die Unschuld gerechtfertigt und gerettet. Wo Zeugenaussagen nichts beweisen, der Richter schwankt, die Unschuld weint oder das Laster triumphirt, da kann er allein, indem er, sich jeder subjectiven Meinung enthaltend, die unveränderlichen und untrüglichen Gesetze der Natur reden läßt, der Wahrheit die Ehre geben; er kann es mit einem kleinen einfachen Apparat, mit wenigen Kunstgriffen, welche das Staunen der Zuschauer in Ehrfurcht verwandeln werden, dem sogenannten Marsh'schen Apparat, dessen Name am Schluß dieses Artikels unmöglich fehlen darf, um daran den erneuten Ausdruck der Bewunderung und Dankbarkeit zu knüpfen für das Verdienst, das der Erfinder, ein seitdem verstorbener berühmter englischer Arzt, sich dadurch nicht blos um die Wissenschaft, sondern um die ganze Menschheit erworben hat und das seinen Namen noch nach Jahrhunderten glorreich umstrahlen wird!

Zum Andenken an Lukas Cranach
und die dreihundertjährige Wiederkehr seines Todestages.

Wenn man sonst bei großen Männern der Vorzeit statt des Geburts- und Todesjahres vielmehr dasjenige Jahr feiern sollte, in welchem sie mit ihrer ersten ausgezeichneten und epochemachenden Leistung hervorgetreten sind, so ist es bei Lukas Cranach allerdings gerechtfertigt, wenn Pietät und Dankbarkeit uns, wie in diesem Augenblick in Weimar geschieht, gerade seinen Todestag in ernste Erinnerung bringt. Denn gleich Rafael Sanzio hat auch Lukas Cranach in seinem letzten Werke zugleich sein erhabenstes geschaffen: das Altarblatt in Weimar. Die Bedeutung desselben in das rechte Licht zu setzen, ist in diesem Fall als die passendste und würdigste Festfeier anzusehen. Dr. A. Hagen in Königsberg, bekanntlich ein ebenso gründlicher als feinsinniger Kunstkenner, hat soeben über eine Composition von Lukas Cranach, betitelt „Gesetz und Gnade", eine kleine Abhandlung (Königsberg, Bornträger) erscheinen lassen, die sich durch feine Beobachtung und sorgfältige Darstellung den frühern Schriften des Verfassers würdig anschließt. Nur scheinen uns bei der gedrängten Darstellung des Schriftchens gerade diejenigen Punkte, in denen ihr größtes Verdienst besteht, nicht immer klar genug hervorzutreten, sodaß es erlaubt sein wird, hier noch einmal darauf zurückzukommen: nämlich wie das Ungewöhnliche in der Composition des Altarblattes in Weimar uns näher zu bringen, das Auffällige und Befremdliche zu erklären und ins richtige Licht zu rücken sei.

Auf der Tafel, welche die fürstliche Familie von Weimar in der dortigen Pfarrkirche aufstellen ließ, hat der Maler als eine Hauptfigur sich selbst porträtirt, wie er neben Luther und sogar vor diesem von Christus auserwählt ist. Zur Erklärung dieser auffälligen Anordnung, die mit dem sonstigen frommen und schlichten Sinne des Malers wenig harmonirt, sah Dr. Schöll sich zu der Annahme genöthigt, der Maler habe das Bild für sich selbst bestimmt gehabt, etwa für seine Hauskapelle, der Tod jedoch habe ihn über der Vollendung desselben überrascht und so sei es an seine jetzige Stelle gekommen, für die es also ursprünglich so wenig bestimmt gewesen wie überhaupt für irgend eine öffentliche Aufstellung. Allein diese Annahme widerlegt sich schon durch die Größe des Bildes; dasselbe ist über 11 Fuß hoch, und wäre mithin zur Aufstellung in einer Hauskapelle durchaus ungeeignet gewesen.

Vergegenwärtigen wir uns indeß, um den Schlüssel des Räthsels aufzufinden, die Composition von „Gesetz und Gnade", an der Lukas Cranach seine Kraft 24 Jahre erprüft und in der er also gewiß seine tiefsten Gedanken und seine besonnenste Einsicht niedergelegt hat. Die

kleinen, episodisch angebrachten Figuren auf dem Altarblatt, sowie die den Vorgrund beherrschenden finden wir ohne Ausnahme in entsprechenden Vorstellungen theils von ihm selbst, theils von seinen nächsten Nachfolgern wieder, mit dem Unterschiede nur, daß hier alle diejenigen, die unter dem Zuchtmeister Gesetz stehen, in die Ferne gerückt, diejenigen aber, die den Vorgrund einnehmen, vom Maler genau individualisirt sind, während sie dort räumlich gegeneinander gleich abgewogen sind und nur in allgemeinerer Form erscheinen, gleichsam nur in einer volksgemäßen dialogischen Behandlung. Auf dem großen Altarblatt wird der Mensch, der sein Heil in Moses' Gesetztafeln begründet sah, von dem Tode und dem Teufel in das ewige Verderben getrieben. Noch tiefer abwärts wird die aufgerichtete eherne Schlange angebetet, die jedoch nur vom leiblichen Tode zu retten vermag. Wie wir dort zwei mal Moses finden, so im Vorgrunde zwei mal Christus; von dem auferstandenen wird der Tod und Teufel überwunden, von dem gekreuzigten strömt das Seelenheil auf Den herab, der bei ihm Trost sucht. Auf ältern Darstellungen des Gegenstandes — ausdrückliche Beischriften lassen keinen Zweifel darüber zu — wird in den der „Gnade" gewidmeten Theilen der „Mensch ohne Gnade" vom Propheten (Daniel veränderte wol der Setzer des Hagen'schen Buches in David) und vom Apostel zur Anbetung des Lammes und Dessen geführt, der zur Versöhnung sein Blut vergossen hat und noch vergießt. Auf dem Altarblatt sehen wir nun als Hauptfiguren den Ueberwinder von Tod und Teufel, den Gekreuzigten, das Gotteslamm, und Lukas Cranach zwischen Johannes dem Täufer und Martin Luther. Johannes, der auch auf andern ähnlichen Bildern zuweilen für den Propheten eintritt, zeigt hier mit einer Hand auf das Gotteslamm, mit der andern auf den Gottmenschen, also auf die Erlösung und die Rechtfertigung, als zwei wohl zu unterscheidende Begriffe. Luther, der neue Apostel des evangelischen Glaubens, beruft sich auf die Heilige Schrift: das Blut Jesu Christi reinigt uns von allen Sünden. Mithin porträtirte Lukas Cranach sich nicht aus Eitelkeit, etwa als den zu verehrenden Schöpfer dieses Kunstwerks, sondern ganz im Gegentheil in Demuth und christlicher Bescheidenheit als den „Menschen ohne Gnade", der eben durch die Anbetung der Gnade theilhaftig wird, indem das Blut aus der Seitenwunde des Erlösers auf sein Haupt strömt: auch dies Letztere eine Art der Beseligung, die er hier nicht zum ersten mal darstellt.

Wir haben somit in dem Lukas Cranach des vielbesprochenen Bildes nicht den Christen schlechthin, sondern speciell und namentlich den protestantischen Christen zu erkennen, dem weder das Lesen der Bibel noch der Genuß des Blutes Jesu vorenthalten wird. Auch das der „Gnade" gegenüberstehende „Gesetz" haben wir nicht sowol auf das

mosaische zu beziehen, als vielmehr auf das Gesetz, welches die römische Kirche eingesetzt hatte, und dreht sich somit Alles auf diesem Bilde um den Gegensatz zwischen Katholicismus und Protestantismus, einen Gegensatz, der, wie man weiß, die Zeit Lukas Cranach's aufs lebendigste beherrschte und der uns gerade bei diesem Maler, dem Freunde Luther's und Johann Friedrich's, am wenigsten überraschen darf.

Diese Erklärung nicht blos aufgefunden, sondern auch durch viele einzelne Belege dargethan zu haben, ist das Verdienst des im Eingang erwähnten Hagen'schen Schriftchens. Der Werth der drei Kunstwerke mit der Cranach'schen Erfindung, die Königsberg als Unica besitzt, soll dabei an dieser Stelle unerörtert bleiben, wie auch die Möglichkeit, daß ein Maler aus Königsberg am weimarischen Altarblatt gearbeitet haben könnte. Lieber hätten wir des Verfassers Meinung über die Gründe erfahren, weshalb Johannes, Cranach und Luther nicht rechts vom Crucifix gestellt sind, um so dem Blutstrahl die unbequeme Schwingung bis zum Haupt des Begnadigten zu ersparen. Der Heiland mit Tod und Teufel wäre alsdann links zu stehen gekommen; möglich, daß er in dieser Stellung nicht eine gleiche Entwickelung der Formenschönheit zugelassen hätte und daß dies also der Grund zu jener eigenthümlichen, dem unbefangenen Beschauer auffallenden Anordnung ist. LE.

Literatur und Kunst.

Während vor einigen Wochen das Lessing-Denkmal in Braunschweig mit Feierlichkeiten eingeweiht ward, welche gewiß sehr wohl gemeint waren und dem Geschmack und Eifer der Unternehmer alle Ehre machten, von einer eigentlichen Volksbegeisterung jedoch und einer lebendigen Dankbarkeit der Nation für einen ihrer erhabensten und fruchtbarsten Geister nichts verspüren ließen, ist in aller Stille aus der einsamen Stube des Gelehrten, aus dem unscheinbaren Setzkasten des Buchdruckers ein anderes Denkmal Lessing's hervorgegangen, das noch unvergänglicher ist und den Namen dieses erlauchten Genius noch sicherer auf die Nachwelt bringen wird als Erz und Stein — nämlich eine neue Ausgabe seiner Werke, deren erster Band soeben unter dem Titel: „Gotthold Ephraim Lessing's sämmtliche Schriften. Herausgegeben von Lachmann. Aufs Neue durchgesehen und vermehrt von Wendelin von Maltzahn" (Leipzig, Göschen) versandt wurde. Die Lachmann'sche Ausgabe, die das erste, leider noch immer sehr vereinzelte Beispiel dafür gegeben, daß auch ein deutscher Classiker dieselben Ansprüche auf kritische Genauigkeit und Sorgfalt hat, wie wir sie den geringfügigsten griechischen und lateinischen Autoren täglich zutheil werden sehen, war bekanntlich seit längerm vergriffen. Schon ein bloßer erneuter Abdruck derselben würde vom Publicum mit großem Dank entgegengenommen worden sein. Um so rühmender muß es hervorgehoben werden, daß die Verlags-

handlung sich mit diesem bloßen Abdruck nicht begnügt, sondern auch die Lachmann'sche Ausgabe wiederum einer neuen Durchsicht und Ergänzung unterworfen, diese Arbeit aber einem Manne anvertraut hat, zu dessen Lob wir nichts Besseres zu sagen wissen, als daß er würdig ist, Lachmann's Nachfolger in der Herausgabe der Lessing'schen Werke zu sein. Hr. Wendelin von Maltzahn, der sich dem gelehrten Publicum schon früher durch einige kleine literargeschichtliche Arbeiten, namentlich durch eine Ausgabe des Gustav-Adolf-Liedes von 1635 (Berlin 1846) vortheilhaft bekannt gemacht, hat einen großen Theil seines Lebens dem Studium Lessing's gewidmet; selbst im Besitz einer unvergleichlichen Sammlung von Abdrücken und Handschriften, hat er keine Mühe gescheut, die ihm noch fehlenden Originaldrucke, wovon einige außerordentlich selten geworden, sowie die zerstreuten Originalhandschriften zusammenzubringen. Durch eine sorgfältige Vergleichung dieses außerordentlichen Materials sowol unter sich als mit den frühern Ausgaben ist es ihm gelungen, einen Text herzustellen, der den Lachmann'schen an Genauigkeit und Vollständigkeit noch übertrifft und von dem die Verlagshandlung mit Grund rühmen darf, daß er „genau so ist, wie der große Meister ihn geschrieben". Daß auch Lessing's Orthographie und Interpunction dabei zu Grunde gelegt ward, mußte sich nach Lachmann's vortrefflichem Vorgang von selbst verstehen. Aber auch die Abweichungen der verschiedenen Originalhandschriften und Originaldrucke untereinander sind in dieser neuen Ausgabe sämmtlich angeführt, nebst Nachricht, wo erstere zu finden. Ferner sind zwar die äußerst werthvollen Anmerkungen Lachmann's sämmtlich beibehalten und mit seinem Namen bezeichnet, dagegen verschiedene Druckfehler und Willkürlichkeiten der frühern Ausgaben, die Lachmann nicht gekannt oder übersehen hatte, verbessert worden. Und endlich ist eine Reihe neuer Sachen hinzugekommen, unter denen sich einzelnes höchst Bedeutendes befindet, was dem Studium Lessing's zum Theil ganz neue Quellen zu öffnen verspricht. So sind in dem vorliegenden ersten Bande die „Gedichte" ansehnlich vermehrt worden, während der zweite Band zum ersten mal den vollständigen „theatralischen Nachlaß" enthalten wird, nach Maßgabe der breslauer Handschriften, welche der Herausgeber zu diesem Zwecke nochmals verglichen hat und aus denen alles hierher Gehörende genau abgedruckt ist. Der dritte Band wird durch Lessing's Beiträge zu der äußerst selten gewordenen Mylius'schen Wochenschrift „Der Naturforscher" (1747—48) bereichert werden, sowie durch einige interessante Vorreden, unter denen besonders diejenige zum Einzelnabdruck der „Gefangenen" des Plautus von Wichtigkeit. Auch die Beilagen zu der „Berlinischen (Vossischen) Zeitung", die Lessing vom April bis December 1757 unter dem Titel „Das Neueste aus dem Reich des Witzes" herausgab, wird in diesem Band zum ersten mal vollständig und übersichtlich mitgetheilt werden. Aus dem vierten Bande wird der Herausgeber die „Geschichte der englischen Schaubühne" als eine Arbeit von Nicolai, zu der dieser sich selbst bekannt hat, weglassen, dafür aber einige unzweifelhaft echte Abhandlungen und Auszüge italienischer und spanischer Stücke vollständig aufnehmen. Der fünfte Band wird außer einigen kürzern Anzeigen aus der „Vossischen Zeitung" von 1758 eine wesentliche Ergänzung erhalten durch die Recension über Gleim's „Lieder, Fabeln und Romanzen", die in der leipziger „Bibliothek der schönen Wissen-

schaften und der freyen Künste", Bd. III, abgedruckt steht und zuerst von dem verstorbenen Danzel, dem Biographen Lessing's, in einem ausführlichen Artikel, in dem von dem Unterzeichneten herausgegebenen „Literarhistorischen Taschenbuch" (sechster Jahrgang, 1848, S. 359 fg.) als von Lessing herrührend nachgewiesen worden ist. Auch die folgenden Bände werden noch eine Menge kleinere Verbesserungen und Zusätze erfahren, die wichtigsten von allen aber wird der elfte Band, der „literarische Nachlaß", enthalten, nämlich das „Tagebuch Lessing's während seiner Reise nach Italien", das bisher noch nie gedruckt war und dessen Mittheilung nach Lessing's Originalhandschrift allein schon hinreichen würde, dieser neuen Ausgabe die allgemeinste und lebhafteste Theilnahme des ganzen gebildeten Publicums zu sichern. Wir behalten uns vor, gelegentlich, wie das Werk vorschreiten wird, auf einzelne bemerkenswerthe Partien desselben zurückzukommen, indem wir für heute nur unsern aufrichtigen Glückwunsch aussprechen, dem Publicum für das so höchst werthvolle Geschenk, das ihm hier dargereicht wird, dem Herausgeber selbst aber zu dieser günstigen Gelegenheit, seinen Namen zu unvergänglichem Gedächtniß mit dem Namen Lessing's zu verknüpfen, sowie zu der musterhaften Art und Weise, mit welcher er diese Gelegenheit benutzt.

Gleichzeitig wollen wir noch auf die neue Ausgabe eines andern Werks aufmerksam machen, das ebenfalls zu den Grundsteinen unserer modernen Bildung gehört und das wir daher mit nicht geringem Vergnügen gleichfalls in einer erneuerten und vielfach verbesserten Gestalt begrüßen: „Immanuel Kant's Kritik der reinen Vernunft, herausgegeben von G. Hartenstein" (Leipzig, Leopold Voß). Der Herausgeber, der seine genaue und gründliche Kenntniß der Kant'schen Philosophie bereits durch die bekannte leipziger Gesammtausgabe dargethan, hat dabei die beiden Bearbeitungen des Kant'schen Werks, sowol die erste Ausgabe von 1781 als die zweite von 1787 zu vereinigen gesucht, in der Art, daß der Text der letztern, als diejenige Gestalt des Werks, welche Kant selbst ihm in der letzten Bearbeitung gegeben, in der es ferner am verbreitetsten ist und in der ihm auch die größte Wirkung zutheil geworden, zu Grunde gelegt, die Abweichungen der ersten Ausgabe aber als Noten beigefügt sind. Ob dieses Verfahren so zweckmäßig, wie der Herausgeber meint, und ob es wirklich den Vorzug verdient vor dem umgekehrten, wie es namentlich in der zu Königsberg erschienenen Rosenkranz-Schubert'schen Ausgabe eingeschlagen worden, müssen wir gründlichern Kennern beider Ausgaben zu beurtheilen lassen. Jedenfalls ist die neue Hartenstein'sche Ausgabe mit rühmenswerther Sorgfalt angefertigt, eine Masse altverbreiteter Druckfehler und Irrthümer ist beseitigt und auch der Verleger hat das Buch so geschmackvoll und mit so gediegener Pracht ausgestattet, daß jeder Freund der Philosophie, ja jeder Bücherfreund überhaupt es mit Vergnügen seiner Sammlung einreihen wird. R. P.

Sieben Stücke geschrieben haben, von denen nicht weniger als fünf auf einer der ersten deutschen Bühnen „mit entschiedenem Beifall und wiederholt aufgeführt worden", und doch dem Publicum kaum dem Namen nach bekannt sein und doch klagen müssen, daß ein sechstes Stück seit mehr als vier Jahren von derselben Bühne zwar angenommen, aber noch immer nicht aufgeführt ist — je nun, es ist auch ein deutsches Poetenschicksal und verdient

immerhin als ein Beitrag zur Geschichte unserer dramatischen Kunst notirt zu werden. Daß ein Autor sich unter diesen Umständen gedrungen fühlt, seine dramatischen Arbeiten dem Publicum gesammelt vorzulegen, ist sehr natürlich und finden wir in dieser Beziehung das Erscheinen der „Dramatischen Schriften von Hermann Th. Schmid" (2 Bände, Leipzig, Arnold) vollkommen gerechtfertigt. Aber leider auch nur in dieser Hinsicht. Und wenn diese Stücke anstatt auf einem, auf hundert Theatern gegeben wären, so würde ihr ästhetischer Werth dadurch noch immer nicht gesteigert sein, noch würde die Kritik irgend welche Ursache haben, sie willkommen zu heißen. Der Verfasser ist ohne Zweifel ein sehr wohlmeinender Mann, der sein Talent auch mit Fleiß und Aemsigkeit cultivirt. Allein dieses Talent selbst ist unzureichend, seine specielle Ausbildung aber von der Art, daß wir uns dadurch um 20 oder 30 Jahre zurückversetzt fühlen, in eine Epoche literarischer Schwächlichkeit und dilettantenhafter Unselbständigkeit, wie wir sie denn doch Gottlob überwunden haben. Die sämmtlichen Stücke (es sind ihrer, wie gesagt, sieben: „Camoens", Trauerspiel in fünf Acten; „Bretislaw", desgleichen; „Karl Stuart", ebenso; „Rafael", dramatisches Gedicht in einem Aufzuge; „Herzog Christoph der Kämpfer", Schauspiel in fünf Acten; „Strasburg", Trauerspiel in fünf Acten; „Der Theuerdank", romantisches Lustspiel in drei Acten) sind ohne dramatisches Leben, bloßes Phrasengeklingel, dabei sehr sentimental, zum Theil sehr schwülstig, was die günstige Aufnahme auf dem Theater, die der Verfasser ihnen nachrühmt, zur Genüge erklärt, zumal wenn man dabei noch in Anschlag bringt, daß die Stücke vorzugsweise in München gegeben worden, der Verfasser aber ein münchener Stadtkind ist. Am verfehltesten sind die historischen Trauerspiele; da weiß der Verfasser nichts zu thun als das Schiller'sche Pathos zu carikiren, während die geschichtliche Auffassung so mangelhaft ist und in Behandlung der Charakter solche Willkür herrscht, daß er z. B. Karl I. allen Ernstes als einen engelreinen Märtyrer, Cromwell aber als einen Egoisten der kläglichsten Art, die ganze englische Revolution endlich als ein bloßes Product der trivialsten und persönlichsten Zufälle darstellt. Mit einer solchen Geschichtsauffassung kann man wol den Beifall eines Hoftheaterpublicums erhalten, über seine Befähigung zum dramatischen Dichter jedoch hat man damit ein für alle mal den Stab gebrochen. mmr.

Correspondenz.

Aus Wien.

October 1853.

R. D. Seit ich Ihnen das letzte mal schrieb, hat nichts bei uns soviel Heiterkeit erregt als ein Einfall unsers neuen Bürgermeisters. Derselbe hat nämlich, ich vermuthe um doch eine Aehnlichkeit mit dem Lord Mayor von London zu haben, sich einen Staatswagen gleich demjenigen, den der Lord bei feierlichen Aufzügen besteigt, erbauen lassen, und zwar auf Gemeindekosten. Man ist nun nicht wenig gespannt, bei welcher Gelegenheit Magnificus sich

dieſes Pompſtücks zum erſten male bedienen wird; zu Spazierfahrten iſt der Kaſten doch offenbar zu prunkvoll und bei Feuerlärm zu ſchwerfällig. Oder gedenkt er vielleicht beim Beſuche des Opern- und Schauſpielhauſes künftighin in der Staatscaroſſe vorzufahren? Nun vielleicht erleben wir dieſes intereſſante Schauſpiel ſchon bei Gelegenheit der demnächſt zur Aufführung gelangenden neuen Balfe'ſchen Oper „Theolante", wo denn der Genuß von dieſem Aufzug jedenfalls größer ſein wird als von der Oper ſelbſt.

Dies bringt mich auf unſere gegenwärtigen Opernzuſtände überhaupt zu ſprechen. Wenige Jahre ſind verſtrichen, ſeit der bekannte Directionswechſel am kaiſerlichen Hofburgtheater vor ſich ging; ein ähnlicher Wechſel fand vor einem halben Jahre an unſerer Opernbühne ſtatt, wo Cornet an die Spitze geſtellt wurde. Hier wie dort war man natürlich allgemein geſpannt, welche Reſultate dieſe Veränderung nach ſich ziehen, ob ſie einen Rück- oder Fortſchritt zur Folge haben, ob ſo mancher alte Unrath, an dem es keiner von beiden Bühnen mangelte, ausgefegt und die Baſis zu einer gründlichen Geſchmacksreform gelegt werden würde. Laſſen Sie mich denn die Reſultate ins Auge faſſen, und zwar für diesmal vorläufig bei der Oper. Dem nicht ganz oberflächlich Gebildeten iſt es bekannt genug, daß nicht leicht irgend ein Zweig der Kunſt ſo tief geſunken iſt als gerade die Oper. Allein eben deshalb und weil die Gegenwart gerade ſo arm iſt an Componiſten, welche gute, ja nur erträgliche Opern zu ſchreiben vermöchten, ſo wäre es eine doppelte Pflicht jeder tüchtigen deutſchen Opernbühne, die großen Meiſter- und Muſikwerke der Vergangenheit möglichſt würdig und möglichſt vollſtändig wieder ins Leben zu rufen. Auch unſere neue Operndirection hätte keine dringendere Verpflichtung haben ſollen. Es iſt ſchon ſchlimm genug, daß ſich bei uns infolge einer alten und höchſt tadelnswerthen Unſitte drei Monate hindurch ausſchließlich das italieniſche Gequinkelire breit machen darf; ſoll dieſer Unfug in den übrigen neun Monaten auch noch fortgeſetzt werden? Halten Sie mich nicht, weil ich ſo geringſchätzig von der italieniſchen Oper ſpreche, für intolerant gegen jedes Kunſtwerk, das nicht einen deutſchen Namen an der Stirne trägt. Im Gegentheil, ich räume dem nationalen Element, wie überhaupt allem blos Elementariſchen in der Kunſt, nur eine ſehr geringe Stelle ein. Die Kunſt hat ihre abſoluten, ewigen Geſetze, die Schönheit iſt dieſelbe in Deutſchland wie in Frankreich; darum ſollte man vorſichtiger ſein mit den nationalen Unterſcheidungen und ſollte, ſtatt von deutſcher, italieniſcher, franzöſiſcher Muſik, ſich begnügen, lieber nur von guter und ſchlechter Muſik, von großem oder kleinem Genre zu ſprechen. Bei Cherubini'ſcher Muſik z. B. denkt gewiß Niemand daran, daß der Componiſt in Italien ſeine Heimat gehabt, hier ſeine Studien gemacht und einen großen Theil ſeines Lebens gewirkt hat, ſo wenig als die deutſche Kunſt etwa auf Gluck Verzicht leiſtet, weil er die Mehrzahl ſeiner Opern in Paris und nach franzöſiſchen Texten geſchrieben: ſondern an Beiden erfreut man ſich, unbekümmert um ihre Nationalität, weil ſie eben vortrefflich ſind. Was wir aber ſpeciell die italieniſche Opernmuſik nennen, das hatte in jüngſter Vergangenheit ſeine vielgefeierten Heroen in Donizetti und Roſſini. Was iſt nun aber bei Licht beſehen das Princip dieſer Donizetti-Roſſini'ſchen Oper? Es iſt die iſolirte, einſeitig herrſchende, charakterloſe und überdies verweichlichte Melodie, die, anſtatt das Haupt eines wohlgegliederten Organismus

zu sein, ganz frei für sich in der Luft flattert, in Verbindung mit einem gewissen, ganz vernunftlosen Fanatismus der Leidenschaft, die vom bloßen Mittel zum Zweck an sich erhoben wird und ihre gesammte Wirkung nur im rohen Elemente sucht. Alles aber, was eigentlich erst die musikalische Kunst ausmacht, die Mischung, Durchdringung und Beherrschung dieser Elemente, geht hierbei verloren. Bei den Ausläufern dieser specifisch-italienischen Schule, bei den Verdi, Ricci ꝛc. ist die Oper nun vollends eine bloße Sammlung von Quadrillen, Walzern und Militärmärschen geworden, statt eines untergeordneten Trabanten spielen Pauke und Bombardon in ihr die Rolle des souveränen Herrschers. Die Hauptrepräsentanten der ältern sogenannten französischen Schule aber, als welche Grétry, Boyeldieu und Auber, nämlich der Auber von ehedem, zu betrachten sind, haben gerade in ihren gelungensten Leistungen nur anmuthige, niedliche Genrebilder aufgestellt, welche als solche wol schätzenswerth sind, aber unzweifelhaft nur dem kleinen Genre angehören und somit auch in der Gesammtentwickelung der Musik nur eine sehr secundäre Stellung einnehmen. Die Aufgabe einer aufmerksamen und thätigen Operndirection wäre es nun, daß sie die specifisch italienische Oper, wie wir dieselbe soeben charakterisirt haben, soviel als möglich von der Bühne zu verbannen und statt dessen die Werke eines Gluck, Cherubini, Spontini, Cimarosa und Anderer wieder zum Leben zu erwecken suchte, daß sie aber daneben auch Dasjenige, was die neuere Zeit Achtbares und Löbliches geschaffen, ebenfalls zur Aufführung brächte, darunter namentlich die Werke eines Mannes, welche, so gering auch mein persönliches Vertrauen zu denselben ist, doch jedenfalls seit einem Decennium der Zankapfel von ganz Deutschland geworden sind: die Opern meine ich von Richard Wagner, damit dieselben nicht, wie gegenwärtig geschieht, den Provinzialbühnen überlassen bleiben. Eine Direction, welche dies nicht thut, hat gar nichts gethan. Statt dessen aber bevorzugt Cornet augenscheinlich die von dem gebildeten Geschmack schon längst verurtheilte specifisch-italienische Oper: denn sie nahm, was selbst zuvor nie der Fall war, im letzten Halbjahr die Hälfte des Repertoire ein; er begünstigt ferner die französische Oper: denn nur zwei Werke dieser Gattung wurden während seines bisherigen Regime in Scene gesetzt, und außerdem scheint er nur noch Gastspielcontracten mit beliebten Tänzerinnen, sowie der Verpflanzung pomphafter pariser Ausstattungsballete eine besondere Sorgfalt zu widmen. Was haben wir bei dem Wechsel also gewonnen? In der That Nichts. Denn daß die Opernvorstellungen gegenwärtig mit etwas mehr Präcision und Energie gegeben werden, ist zwar wahr, kann aber doch wol so gar hoch nicht angeschlagen werden. „Neue Besen kehren gut", sagt ein altes Sprüchwort: aber auch diese lobenswerthe Eigenschaft der Besen nutzt sich mit der Zeit ab. Daß Cornet einige neue, ohnedies noch problematische Kräfte gewann, war ein einfacher Act absoluter Nothwendigkeit; selbst eine Verdi'sche Oper kann nicht gegeben werden ohne Sänger, welche singen können. Der ersten und wesentlichsten Foderung dagegen, die wir oben namhaft gemacht und ohne deren Erfüllung alle übrigen werthlos sind, scheint er nicht entfernt zu gedenken, trotz der schönen Worte, welche er hierüber in seinem eigenen bekannten Buche „Ueber die Oper" zum besten gegeben hat. Auch die nächste Zukunft wird nach Allem, was wir von seinen Projecten hören, mit der jüngsten Vergangenheit und der

Gegenwart vollkommen im Einklang stehen und so kann man denn auch von dem neuen Herrn Operndirector sagen: sic transit gloria mundi, d. h. so verwandelt sich eine stich- und nietfeste Theorie in eine äußerst fadenscheinige Praxis.

Auf das Burgtheater werde ich nächstens kommen. In den letzten acht Tagen wurden die „Makkabäer" zum siebenten oder achten male bei leerem und die „Judith" zum siebenundzwanzigsten male bei überfülltem Hause gegeben.

Aus dem westlichen Mecklenburg.

Ende October 1853.

HN. Sie wünschen von mir eine Schilderung von Land und Leuten; keine leichte Aufgabe, insofern sie einigermaßen wenigstens in das Gebiet der Selbstkritik verfällt. Indessen, um objectiv zu sein, fehlt es mir auch nicht an hinlänglicher Bekanntschaft mit vielen andern Theilen des lieben deutschen Vaterlandes. Es ist ein wunderbarer Gegensatz, in welchem sich die innern Zustände Frankreichs und Deutschlands gegenüber den beiderseitigen Staatseinrichtungen befinden; zwischen Franzosen und Franzosen ist trotz des vielgerühmten einheitlichen Nationalgefühls ein viel größerer Unterschied als zwischen den einzelnen Stämmen der vielgestaltigen deutschen Familie. Der Normanne und der Provençale sind in fast allen Beziehungen weit eher verschiedene Völker als z. B. der Mecklenburger und der Tiroler. Auch jene Beiden unterscheiden sich durch leichteres und schwereres Blut, gerade wie diese: aber Leben, Sitte, Anschauung, selbst die Sprache haben dort einen weit verschiedenern Typus als hier. Was den Franzosen einigt, ist nicht sowol die gemeinsame Nationalität (die geschichtlich nicht einmal begründet ist) als die gemeinsame Geschichte. Die Geschichte, selbst wenn man nur den äußern Rahmen des Völkerdaseins darunter verstehen will, hat einen weit tiefern Einfluß, als man ihr gemeiniglich zugestehen mag. Wie rasch haben sich nicht die Bewohner der kleinen Reichsterritorien, deren Deutschland vor dem Jahre 1803 dreihundert und darüber zählte, daran gewöhnt, Baiern, Württemberger, Preußen ꝛc. zu werden! Schon in der zweiten Generation waren die alten Traditionen, wo sie überhaupt noch existirt, fast vollständig verwischt. Freilich kam dazu der Mangel jedes tiefern politischen Bewußtseins und dann wol auch die straffe Hand, mit der die Regierungen heutzutage die Völker zu zügeln verstehen. Und an dieser straffen Hand hat es bekanntlich in Frankreich niemals gefehlt.

Der Mecklenburger nun theilt im Allgemeinen dieselben Fehler und Vorzüge mit den übrigen deutschen Stämmen. Ich fürchte nicht, daß auch nur ein irgendwie ansehnlicher Theil Ihrer Leser die wunderliche Anschauung theile, als seien in Mecklenburg noch slawische Elemente vorhanden. Unser Land ist so gründlich germanisirt, wie man es von dem zähen und unnachgiebigen Charakter des Norddeutschen nur erwarten kann. Außer den Ortsnamen, die allerdings zum überwiegenden Theile aus der slawischen Zeit beibehalten sind, ist All und Jedes deutsch, rein deutsch. Ja wir Mecklenburger sind sogar ein wenig stolz darauf, der beste Typus des plattdeutschen Charakters zu sein. Auch daß im ehemaligen Obotritenlande das schönste Plattdeutsch gesprochen wird, bezweifelt kein Mecklenburger, wiewol unsere Nachbarn in

Pommern und Holstein sich erkühnen, denselben Vorzug zu beanspruchen. Deutsch an Gemüthlichkeit und Gradsinn indessen und speciell norddeutsch an Langsamkeit, Bedächtigkeit und Ausdauer sind wir ganz gewiß. Freilich, die böse Welt sagt uns einen fühlbaren Mangel an geistiger Fähigkeit nach und unsere lieben Nachbarn in Osten und Westen sind dabei nicht die Letzten. Das mag durch die seit Jahrhunderten bestehende Abgeschiedenheit unsers Ländchens, durch eine den Fremden oft fühlbare Zurückhaltung unsers Wesens, durch den Gegensatz unserer politischen und staatswirthschaftlichen Zustände mit den Grundsätzen der reinen Vernunft entstanden sein. Aber nimmt man nun den oder die Mecklenburger aufs Korn, es ist in beiden Fällen nicht wahr. Der Stier in unserm Wappen hat zu den Volkseigenschaften keine größere Beziehung als sonstiges Ungethier aus der heraldischen Menagerie zu den resp. Völkern. Zweifeln Sie also bei Leibe nicht an meiner Unparteilichkeit, wenn ich Ihnen von dem weitverbreiteten gesunden, kräftigen Menschenverstand, von durchschnittlicher Bildung, von vielfachen Anlagen zu Kunstfertigkeit, von richtigem Verständniß der Lebensverhältnisse in den meisten Classen des Volks erzähle. Freilich dies Verständniß der Lebensverhältnisse wird sehr, sehr bedingt durch die über alle Maßen erstaunliche Gestaltung derselben. Und da komme ich zu einer recht derben Schattenseite.

Zwei Großherzoge und eine Verfassung — diese Reminiscenz an das alte Sparta könnte uns sogar schmeichelhaft vorkommen, wenn wir nicht auch unsere Heloten hätten. Das Land — und dies ebensowol in Mecklenburg-Schwerin als in Mecklenburg-Strelitz — ist eingetheilt in Domanium, Ritterschaft und Städte. Zum Domanium gehört ungefähr die Hälfte des gesammten Grund und Bodens, es ist Eigenthum des Großherzogs und wird in der That im Namen desselben von den Beamten wie eine große Pachtung verwaltet, d. h. vorzugsweise im Interesse eines größtmöglichen Geldertrags. Dann kommt die Ritterschaft, d. h. alle auf eigenem Grund und Boden angesessenen Grundbesitzer. Es gibt adelige und bürgerliche Ritter; an Streitigkeiten zwischen beiden hat es nicht gefehlt, wenigstens nicht vor 1848, wo die Frage wegen Berechtigung zum Tragen des blutrothen Landtagsfracks keine unbedeutende Rolle spielte. Seit dem genannten Jahr jedoch ist auch aus den bürgerlichen Rittern fast jede Spur von Oppositionsgeist verschwunden; ja sie thun es an reactionärem Dünkel jetzt unter Umständen dem Vollblut sogar noch zuvor. Ein solcher Grundbesitzer ist zugleich auch Gutsobrigkeit. Seine Eingesessenen, bis zum Jahre 1819 leibeigen, sind seitdem durch die Gesetzgebung allerdings frei geworden, aber mit einer solchen Fürsorge für die Ritter, daß sie wol manchmal an die Fleischtöpfe Aegyptens zurückgedacht haben mögen. Sie können sich von der Scholle bewegen, und dürfen nur dann Arbeit, resp. Unterstützung von ihrem Grundherrn fodern, wenn sie anderswo vergeblich um Arbeit sich beworben haben. Nun beweise aber einmal Einer, daß er das gethan hat! Andererseits ist dem Grundherrn die Last geblieben, für seine verarmten Eingesessenen zu sorgen; heute läßt er sie aus einer Pacht entfernen, um ihnen morgen eine Armenkathe anweisen zu müssen. Natürlich sind unter solchen Umständen beide Theile in der Regel miteinander unzufrieden. Vor neuen Niederlassungen graut dem Grundbesitzer. Heirathsconsense werden nur schwer ertheilt, sodaß in

einigen hundert ritterschaftlichen Gütern die Hälfte aller Geburten und in mehr als dreißig die gesammte Nachkommenschaft unehelich ist. Dafür ist denn auch die Auswanderung von den ritterschaftlichen Dörfern unglaublich stark; auch sind das ja eben die rechten festen Arme, gehoben durch unverdrossene Thätigkeit, wie Amerika sie braucht.

Endlich die Städte, die sogenannte Landschaft. Natürlich hat jede Stadt ihr Gebiet und ihre eigene Verfassung, die sich in neuerer Zeit jedoch ziemlich assimiliert haben, mit Ausnahme von Schwerin, Rostock und Wismar. Schwerin ist die Residenz, und zwar mit allen Uebeln einer kleinstaatlichen Residenz, wobei es um so wunderbarer ist, daß gerade ihre Stadtverfassung am meisten Ueberbleibsel aus den Jahren der Bewegung bewahrt hat. Wismar, zu Mecklenburg eigentlich nur pfandweise gehörig, bis Schweden es wieder einlöst, ist entsetzlich langweilig und öde. Die Luft ist hier sehr loyal, wenn auch nur aus Opposition gegen Rostock. Hier ist bekanntlich der Schwefelpfuhl der Revolution, hier wühlten noch bis vor kurzem die Gottseibeiuns der Demagogie, jetzt fein säuberlich zu einigen Jahren Untersuchungshaft in Bützow verurtheilt. Sogar eine Zwangseinquartierung hat es in diesem Jahre in Rostock gegeben, sieben Mann mit einem Feldwebel sammt 50 Mann Reserve, und auch von einer Stadtverordnetenversammlung fabelt man, die soviel revolutionäres Gift zurückgelassen, daß sogar die wiedereingesetzten „Quartiere" ordentlich Opposition gegen einen hochweisen Rath treiben!

Dies also die drei Grundpfeiler unsers wunderlichen Staatsbaus, auf dem ein wirthschaftliches Gebäude ruht, zu dessen tiefsinnigsten Grundsätzen der zu gehören scheint, die einheimische Industrie und den einheimischen Handel zu Gunsten des (deutschen und außerdeutschen) Auslands zu drücken. Jede Stadt bildet bei uns ein abgeschlossenes Zunft- und Handelsgebiet, jeder Ritter hat das Recht der freien Ein- und Ausfuhr für seine Producte und Bedürfnisse und nur der Handelsmann bezahlt die Binnenzölle an den circa 80 hergebrachten Zollstätten. Dafür sind wir auch das am schwächsten bevölkerte Land in Deutschland (ungefähr 2000 auf die Quadratmeile), während jetzt alljährlich an 5000 Menschen von uns auswandern!

Ich schließe für heute, um Ihnen gelegentlich aus der Zeitgeschichte zu erzählen. Die hochansehnliche Landtagsversammlung ist für nächsten Monat im Anzuge.

Notizen.

Von Karl Simrock's Uebersetzung des „Walther von der Vogelweide", der besten, welche wir besitzen und durch die, wie auch vor einiger Zeit in diesen Blättern nachgewiesen ward, jeder neue Versuch so gut wie überflüssig gemacht ist, versendet S. Hirzel in Leipzig soeben eine „zweite vervollständigte Auflage", die sich zugleich durch eine höchst saubere und geschmackvolle Ausstattung auszeichnet. Indem wir uns freuen, den Luxus, der heutzutage in der Ausstattung gewisser Bücher herrscht und der nur allzu oft an das Unwürdige und Vergängliche verschwendet wird, auch einmal in so wohl gewählter Weise und bei einer so würdigen Gelegenheit

angebracht zu sehen, zweifeln wir nicht, daß die Simrock'sche Uebersetzung die unberufenen Concurrenten nunmehr um so vollständiger verdrängen und damit auch beim Publicum zu derjenigen Geltung gelangen wird, welche Kritik und Wissenschaft ihr schon längst eingeräumt haben.

Ein neues Schauspiel von einem bis dahin unbekannten Verfasser, K. Goier, „Vetter Raoul", das kürzlich auf der königlichen Hofbühne in Berlin zur Aufführung kam, hat das gewöhnliche Schicksal gehabt, welches den Neuigkeiten dieser Bühne seit einigen Jahren zutheil wird: es hat, trotz einer vorzüglichen Darstellung, wenig oder gar nicht angesprochen. Ebenso auf der Königsstadt eine Operette von Telle „Lebende Bilder". Dagegen hat Hermann Grimm, ein Sohn Wilhelm Grimm's, des berühmten Sprachforschers, der sich bereits durch verschiedene dramatische und novellistische Versuche vortheilhaft bekannt gemacht, ein historisches Drama „Demetrius" geschrieben, das vom berliner Hoftheater angenommen sein soll und von dem man sich bedeutende Erfolge verspricht. — In Dresden ist die „Waise von Lowood" von Frau Birch-Pfeiffer, die vor einiger Zeit in Hamburg so große Sensation erregte, gegeben worden und zwar ebenfalls mit Beifall, wennschon über den ästhetischen Unwerth des Stücks sich Niemand täuscht.

Aus Nassau wird über die Fortschritte berichtet, welche die bildende Kunst auf Anregung des regierenden Herzogs daselbst macht, sowol die Baukunst, die in einer namhaften Reihe großartiger und geschmackvoller öffentlicher Bauten würdig vertreten wird, als vornehmlich die Sculptur, welche letztere sich der ganz besondern Gunst des Fürsten erfreut. Eine kürzlich vollendete Hygiea von Hoffmann in Köln, zur Aufstellung in Wiesbaden bestimmt, wird sehr gerühmt; desgleichen „Christus mit den vier Evangelisten", welche Professor Hopfgarten, ein berliner Künstler, den der Herzog schon seit Jahren in Nassau beschäftigt hält, in Arbeit hat, und die nebst einem großen Abendmahlsrelief bestimmt sind, den Altar der neuen protestantischen Kirche in Wiesbaden zu schmücken. Derselbe Künstler ist auch mit dem Entwurf einer Lorelei beschäftigt, die der Herzog auf der Spitze des berühmten Loreleifelsens, St.-Goar gegenüber, errichten läßt: ein Gedanke, der ohne Zweifel sehr wohl gemeint ist, zu dem aber die Aesthetik doch nur den Kopf schütteln kann und bei dem auch die Romantik der Gegend schwerlich gewinnen wird.

Otto Roquette's schon neulich angekündigtes Drama „Das Reich der Träume" (Berlin, Schindler) ward soeben versandt; ein erzählendes Gedicht „Herr Heinrich", eine der frühesten Compositionen des Dichters, zum Theil schon vor dem „Waldmeister" entstanden, soll demnächst folgen. Dagegen reducirt das angebliche Epos „Wilhelm", von dem kürzlich die öffentlichen Blätter und mit ihnen auch das „Deutsche Museum" meldeten, sich auf einen geselligen Scherz von einigen Strophen, der niemals für die Oeffentlichkeit bestimmt gewesen und dessen Existenz nur durch indiscrete Zungen bekannt geworden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Martin Luther. Ein lyrisch-epischer Cyklus von **Adolf Schults.** 8. Geheftet 18 Ngr. Gebunden 28 Ngr.

Ein Gedicht von poetischem Schwung und sittlicher Kraft, das die Theilnahme des ganzen protestantischen Deutschlands verdient. Das Leben Martin Luther's wird vom Dichter in einem Cyklus von Bildern frisch und anschaulich vorgeführt. Einzelne dieser Bilder, vom „Deutschen Museum" mitgetheilt, haben bereits viel Aufmerksamkeit erregt. Auch hat sich **Adolf Schults** schon früher in der poetischen Welt rühmlich bekanntgemacht.

Unterhaltungs-Lecture für die Winter-Saison.

Im Verlage von **Alexander Duncker,** Königl. Hofbuchhändler in Berlin ist soeben erschienen:

Louise von Gall,

Der neue Kreuzritter.

8. Eleg. geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die geistreiche Verfasserin hat in diesem in der neuesten Zeit spielenden Roman eine Fülle feinster Charakterzeichnung niedergelegt, welche die handelnden Personen sehr häufig als Porträtfiguren erscheinen läßt und dieselben inmitten des bewegtesten Lebens hineinstellt. Die nachstehende Uebersicht des Inhalts gibt eine Andeutung von dem Reichthum und der Mannichfaltigkeit des unterhaltenden Buches:

Drei junge Männer. — Die Soirée. — Die Wienerin. — Eine Maske wird gelüftet. — Der Gang um Mitternacht. — Die Ohnmacht des Reichthums. — Die Diplomaten. — Ein Frauengeständniß. — Erfolge und Niederlagen. — Paul. — In der heiligen Stadt. — Hermione und Hector. — Der Lombarde. — Ueberall Sturm. — Die Büßende. — Pius der Neunte. — Eine Hochzeit in Neapel. — Die Exeisten.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Regesten des aus dem alten deutschen Herrenstande hervorgegangenen Geschlechts **Salza,** zugleich mit einer kritischen Zusammenstellung aller die Fürsten, Herren (Voigte), Grafen und Freiherren von Salza in Deutschland, Schweden und Rußland betreffenden Acten, Schriften und Bücher und einer die innere und äußere Geschichte des Geschlechts umfassenden literar-historischen Einleitung auf Grund der in dem Familien-Archive, den Hauptstaats-Archiven zu Berlin, Dresden, Gotha, Königsberg, Meiningen und Weimar, den städischen Archiven zu Breslau, Langensalza, Lauban und Görlitz und den ritterschaftlichen Archiven zu Reval und Stockholm vorhandenen Nachrichten. 8. Geh. 2 Thlr.

Die Preisermäßigung

einer Auswahl werthvoller Werke aus dem Verlage von

F. A. Brockhaus in **Leipzig,**

deren Verzeichniß durch alle Buchhandlungen zu beziehen ist,

hört mit Schluß des Jahres 1853 auf.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 47.** 17. November 1853.

Inhalt: Der Dichter des „Waldmeiſter" als Dramatiker. Von **Robert Prutz.** — Aus dem Béarn. Genrebilder. Von **Clära von Glümer.** I. — Die neueſten Bearbeitungen der römiſchen Geſchichte. Von **Wilhelm Auguſt Paſſow.** — Südſlawiſche Skizzen. Zur Kenntniß der politiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah. Von **Siegfried Kapper.** II. — Literatur und Kunſt. (Seemann, „Reiſe um die Welt". — „Neues Leſecabinet für die reifere Jugend". — Ule und Müller, „Kalender der Natur". — Ebeling, „Der Schalksknecht"; „Der Irre von St.-James".) — Correſpondenz. (Aus Weimar. — Aus der Urſchweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Dichter des „Waldmeiſter" als Dramatiker.

Von

Robert Prutz.

Von Otto Roquette, dem Dichter des „Waldmeiſter", erſchien ſoeben: „Das Reich der Träume. Ein dramatiſches Gedicht in fünf Aufzügen" (Berlin, Schindler). Haben auch die frühern Leiſtungen, welche der Dichter jenem Erſtlingswerke folgen ließ, den Erwartungen, die daſſelbe erweckt hatte, nicht ganz entſprochen, ſo iſt der gute Klang des „Waldmeiſter" doch noch immer mächtig genug, um auch dieſem ſeinem neueſten Product die entgegenkommende Aufmerkſamkeit des Publicums zu ſichern.

Beſonders da daſſelbe dem dramatiſchen Gebiete angehört. Der Uebergang vom lyriſchen und epiſchen Gedicht zum Drama iſt ein ſo naturgemäßer und dabei für das Talent des Dichters ſelbſt ſo entſcheidend, daß der erſte dramatiſche Verſuch eines jungen Poeten, der ſich bereits auf andern Gebieten einen Namen gemacht hat, allemal das größte Intereſſe erregen und mit der lebhafteſten Spannung empfangen werden wird, ſogar auch, wenn damit hinterdrein nur der Beweis geliefert ſein ſollte, daß das Talent des Dichters zum Drama nicht ausreicht.

Daß dies Letztere auch bei dem Dichter des „Reich der Träume" der Fall, wollen wir nach dieſer erſten Probe (der erſten wenigſtens, welche der Dichter ſelbſt anerkennt) noch keineswegs behaupten. Aber daß das vorliegende Drama Alles iſt, nur kein Drama, und daß der Dichter damit ſowol in Stoff wie Ausführung einen entſchiedenen Misgriff gethan, dieſe Ueberzeugung hat ſich uns allerdings bei wiederholter Leſung ſeines Stücks aufgedrängt und die können wir denn auch an dieſer Stelle nicht zurückhalten.

Mit den erfundenen Stoffen iſt es im höhern Drama, in dem Drama, das noch etwas mehr ſein will als nur eine Befriedigung des Theaterbedürfniſſes, bekanntlich allemal ein misliches Ding; ſelbſt anerkannte Meiſter ſind daran zu Schanden geworden. Im vorliegenden Falle aber hat der Dichter ſich die Schwierigkeit dadurch noch um ein Beträchtliches geſteigert, daß der von ihm beliebte Stoff nicht blos ſchlechthin untheatraliſch iſt, ſondern auch ſehr wenig Dramatiſches hat. Es iſt die Geſchichte einer jungen ſchönen Gräfin, deren unlängſt verſtorbener Vater alchymiſtiſchen und kabbaliſtiſchen Künſten ergeben war; aufgewachſen in der geheimnißvollen Umgebung ſeiner Retorten und Inſtrumente, unter Erzählungen und Vorſtellungen einer Geiſterwelt, die von allen Seiten her unmittelbar in das menſchliche Daſein hineingreift, hat ſie das richtige Maß für die Wirklichkeit der Dinge verloren oder auch niemals beſeſſen. Sich ſelbſt und ihrer Umgebung entfremdet, lebt ſie in einer Welt von Träumen, die ihr Herz und Sinn mit trügeriſchen Bildern umgaukeln; in Trauerkleider gehüllt, hält ſie nächtliche Unterredungen mit Geiſtern und Luftgeſtalten und erwartet ſehnſüchtig den Augenblick, wo „ihr Genius" ihr erſcheinen und ſie durch die Pforte des Todes zu ihrem Vater hinüberführen wird. Vergebens hat ein Freund deſſelben, ein Arzt von tiefer Kenntniß und unbeſtechlicher Rechtſchaffenheit, dem ihre Erziehung nach dem Tode des Vaters zugefallen, ſie von ihrem Irrthum zu überzeugen verſucht; der Wahn der Traumwelt, der ſie umſtrickt hält, iſt mächtiger geworden als alle Ermahnungen und Lehren des Verſtandes, die ſie im Gegentheil nur immer reizbarer, immer unglücklicher machen.

Aber was dem Arzt und Lehrer nicht gelingt, das vollbringt die Liebe; durch eine zufällige Verkettung von Umſtänden erſcheint Nymphea'n (dies iſt der Name der Heldin) gerade in dem Augenblick, da ſie die Erſcheinung „ihres Genius" und damit ihren Tod erwartet, ein junger, ritterlicher Fürſt, der ihr Herz zu neuem Daſein erſchließt und ſie bald auch theils durch ſeine Liebkoſungen, theils durch ihre eigene Leidenſchaft von ihrem Irrthum zurückbringt und ſie mit der Welt, der wirklichen, verſöhnt.

Dies der Kern des Stücks. Ob derſelbe ſtoffhaltig genug, ein

Drama damit zu füllen, mag hier unerörtert bleiben. Jedenfalls würde eine sehr große Kunst, namentlich viel psychologische Feinheit und Tiefe, vor allem aber eine sehr weise Beschränkung der Mittel dazu gehört haben. Besonders in diesem letztern Punkte wollen wir den Verfasser auf ein Stück verweisen, an das sein „Reich der Träume" uns mehrfach erinnert hat, wenn auch nicht zu seinem Vortheil: „König René's Tochter" von Henrik Hertz. Dort wie hier ein pathologischer Vorgang, dem wir nach unserm persönlichen Dafürhalten eine dramatische Berechtigung allerdings absprechen müssen; dort Blindheit des Leibes, hier Blindheit des Geistes, und in beiden Fällen die Liebe als der eigentliche rettende Arzt. Nun verkennen wir auch die Mängel des Hertz'schen Stücks gewiß nicht; wir glauben namentlich nicht, daß dasselbe mehr ist als ein sogenanntes „dramatisches Gedicht" — und bekanntlich führt diese Gattung ihren Namen genau wie lucus a non lucendo: „dramatische Gedichte", die vielleicht „Gedichte", aber ganz gewiß keine „dramatischen" sind —, und haben wir es deshalb auch nie zu billigen vermocht, daß man das Stück vor die ihm innerlichst fremde Welt der Lampen gebracht.

Aber bei alledem wie maßvoll, wie vorsichtig ist der dänische Dichter zu Werke gegangen! Wie eng hat er sich die Grenzen gestellt, wie anspruchslos als eine bloße Studie, eine bloße Scene tritt seine Schöpfung auf! „König René's Tochter" hat bekanntlich nur einen Act und von Personen nur das Allernothwendigste. Das „Reich der Träume" dagegen setzt reichlich ein Dutzend Personen in Bewegung; es hat fünf wohlgemessene Acte und macht in allen Dingen (wie auch schon die naive Notiz auf dem Titel zeigt: „Bühnen gegenüber Manuscript") vollständigen Anspruch, ein richtiges und wirkliches Theaterstück zu sein. Damit aber ist ihm der poetische Duft abgestreift, der Dämmer der Phantastik ist zerstört, in dem es allein hätte existiren können. Was man sich in kurzer gedrängter Haltung als einen anmuthigen poetischen Einfall allenfalls hätte gefallen lassen, das macht, zu fünf Acten ausgesponnen und mit allem Apparat eines Theaterstücks versehen, nur einen sehr unbefriedigenden, fast komischen Eindruck; so viel Schale (denkt man) und so wenig Kern, so viel Form und so wenig Inhalt, so viel Einleitung und ein so dürftiges Resultat!

Der Dichter scheint das zum Theil selbst gefühlt zu haben; um die Magerkeit seines Stoffes, welcher der dramatischen Bearbeitung zu wenig ergiebige Seiten darbietet, zu verdecken, hat er noch verschiedene andere Fabeln damit in Verbindung gesetzt. Doch ist die Verbindung rein äußerlich geblieben; statt, wie ein Drama sein soll und muß, aus Einem Punkt und Einem Gedanken zu erwachsen, sind hier drei, vier

verschiedene Handlungen völlig willkürlich zusammengelegt, ohne eine Spur von Nothwendigkeit oder innerm Zusammenhang. Da haben wir einen Silamont, Herzog von Perouse, aus Frankreich verbannt wegen einer Mordthat, zu der er sich im Zorn vor den Augen des Königs hat hinreißen lassen; da haben wir einen jungen Wüstling Alsando, der sein Vermögen verschwendet und die Kaufleute von Marseille auf schnöde Weise betrogen hat — was hat das mit dem „Reich der Träume" zu thun? und welcher innere, welcher geistige Zusammenhang ist zwischen diesen Personen und dem Grundgedanken des Stücks? Ein Drama darf keine willkürliche Anhäufung von Abenteuern und Zufälligkeiten sein; in der Novelle, namentlich der Novelle im ältern Sinne, mag das Abenteuer als solches herrschen, das Drama muß ein streng gegliederter Organismus sein von sich gegenseitig ergänzenden, gegenseitig bedingenden Theilen. Allerdings ergibt sich zum Schluß des Stücks, daß der Wüstling Alsando derselbe Edelmann ist, gegen den der verbannte Herzog damals im Zorn sein Schwert erhoben; er ist nicht getödtet, nur verwundet gewesen, sodaß einer allseitigen Aussöhnung nichts im Wege steht. Aber wir zweifeln sehr, daß diese plötzliche Enthüllung auf irgend einen Leser einen andern Eindruck machen wird als den eines Theatereffects; auf die Bretter gebracht, würde er sogar als ein sehr verbrauchter, sehr ungeschickter Theatereffect erkannt und vom Publicum — Zehn gegen Eins gewettet — mit jenem Kichern begleitet werden, welches bekanntlich der schlimmste Tod ist, den ein Stück sterben kann.

Es gehen in dem Stück noch einige andere mehr oder minder überflüssige Personen hin und wieder: ein Charlatan Cyriakus, der ganz gut angelegt, aber viel zu schwach und farblos ausgeführt ist, ohne Humor und ohne drastisches Leben; ferner ein mürrisch habsüchtiger Wirth; eine alte geschwätzige und verliebte Schaffnerin; ein naseweises Mädchen mit einem ängstlich eifersüchtigen Bräutigam; endlich ein Musikant von dem Geschlecht der cantores amant humores, dem es jedoch ebenfalls an der nöthigen Kraft der Charakteristik gebricht und jenen vollen saftigen Farben, ohne die solche Figuren trotz der besten Anlage immer unwirksam bleiben. Das Alles sind, wie man sieht, ziemlich verbrauchte Gestalten und die blasse, unsichere Färbung sowie die nebelhafte, ungewisse Umgebung, in welcher der Verfasser sie auftreten läßt, ist am wenigsten geeignet, ihnen einigen Schein der Neuheit zu verleihen. Dasselbe gilt von den Situationen; besonders die völlige Unthätigkeit, in welcher der Verfasser den Charlatan, als den eigentlichen Intriganten seines Stücks, erhält, zeigt eine bedenkliche Schwäche dramatischer Erfindungskraft.

Nach so vielem Ungünstigen, das wir über das Stück haben be-

richten müssen, möchten wir gern wenigstens die Sprache desselben loben. Und in der That ist dieselbe alles Lobes werth; bis auf wenige einzelne Stellen, die theils störende Anklänge enthalten, theils durch Plattheit beleidigen (z. B. das: „Tollkühner junger Mann" im Munde St.-Alban's, des weisen Arztes und Lehrers, S. 12, das doch ein wenig gar zu schulmeisterlich klingt), ist sie durchgehends von feinem poetischen Gefühl durchdrungen, reich an Sentenzen und sinnigen Gedanken, wenn auch im Ganzen mehr lyrisch als eigentlich dramatisch. Allein wer irgend mit den Versuchen unserer jungen Dramatiker bekannt ist, der weiß auch, wie alltäglich nicht nur die Gabe der schönen Sprache, sondern auch wie gefährlich sie ist und wie viel besser es mit unserm Drama stehen würde, wenn die Sprache unserer Dichter etwas ungeschickter, dafür aber ihre Erfindungen etwas kräftiger, ihre Gestalten etwas markiger, ihre Gedanken etwas gediegener wären.

Statt also den talentvollen Dichter mit einem so zweideutigen Lobe zu beleidigen, wollen wir lieber mit der Hoffnung von ihm scheiden ihn in seinem nächsten dramatischen Versuch auf denjenigen Boden zurückgekehrt zu sehen, auf dem allein die wahren Blüten dramatischer Dichtung wachsen, auf den Boden der Geschichte und des wirklichen Lebens. Ja nicht blos hoffen wollen wir das von ihm, sondern wir fodern, wir verlangen es auch. Als der Dichter des „Waldmeister" zuerst vor der Oeffentlichkeit auftrat, was war es da, was ihm wie im Fluge die Herzen eroberte und selbst die gerunzelte Stirn des Kritikers glättete? Es war wahrhaftig nicht das märchenhafte Element, nicht der Elfen- und Geisterspuk seines Gedichts, sondern umgekehrt der frische, jugendlich heitere Geist war es, die gesunde Lebensfreudigkeit, der klare Blick für Welt und Zeit, den er sich bei alledem bewahrt hatte. In absteigender Linie haben seine spätern Dichtungen diesen gesunden Boden wiederum verlassen; im „Orion" spukte Hoffmann, im „Tag von St.-Jakob" Van der Velde, in den „Gedichten" — nun, über sie werden wir uns noch bei einer andern Gelegenheit zu äußern haben. Mit dem vorliegenden Drama ist er nun vollständig in das „Reich der Träume" eingeschritten; gerade derjenigen Gattung, die am meisten bestimmt und geeignet ist, das ewige Walten des Weltgeistes im Geschick der Völker und ihrer Helden darzustellen, vermag er nichts weiter abzugewinnen als ein flüchtiges, zierliches Gedankenspiel, ein träumerisches Märchen, aus dem uns hier und da ein ganz niedliches Blümchen anlacht, das uns aber nirgends den Geist zum Ewigen, Unvergänglichen erweitert, nirgends an das große Drama geschichtlichen Lebens und geschichtlicher Größe anknüpft. Ist das nur eine zu große Nachgiebigkeit gegen einen verderbten und irrthümlichen Zeitgeschmack? oder ist es Schwäche seines Talents? Das Eine wäre

ſchlimm und das Andere nur wenig beſſer. Die nächſten Werke des jungen Dichters müſſen darüber entſcheiden; möge er das wol erwägen und möge er ſtrenger werden gegen ſich ſelbſt, damit die Kritik nachſichtiger werden kann gegen ſeine Leiſtungen.

Aus dem Béarn.

Genrebilder.

Von

Cläre von Glümer.

I. Das Land und ſeine Bewohner.

Unter allen Provinzen Frankreichs iſt wol keine an Gegenſätzen ſo reich wie Béarn. Im Hochgebirge Gletſcher, dunkle Seen; Wege, die nur für das Maulthier und die Gemſe, den Hirten und den Jäger gangbar ſind. Steile Bergwände, Felszacken, worin der Adler horſtet, tiefe Schründe und Schluchten, in denen wildes Gewäſſer tobt; öde Flächen, dürftig von Haidekraut und grauem Mooſe bedeckt. Dann der Wald mit ſeinen Baumrieſen und Gebüſchen, ſeinen Farrnkräutern, Stechpalmen, Blumen und Gräſern; dann die Weiden, auf denen das kleine Schaf der Pyrenäen ſeine kärgliche Nahrung findet. Weiter unten, auf den fettern Wieſen, die ſogenannten Käſehütten, wo die Milch der Schafe und Kühe zu Butter und Käſe verarbeitet wird; dann die Wald- und Rebhügel; die Thäler mit ihren Dörfern, Heilquellen und Wallfahrtsorten. Dann die reichen Ebenen, die zweifache Ernte geben; die fröhlich wachſenden, ſich behaglich ausbreitenden Städte und endlich das Meeresufer mit den Klippen von Bidarith.

Unter den Bewohnern finden wir dieſelben Contraſte. In den Städten macht ſich freilich, wie im übrigen Frankreich, mehr und mehr der Einfluß der Hauptſtadt geltend. Paris iſt nun einmal das Mekka, wo Jeder vor der Mode angebetet haben muß, um der Segnungen der Geſellſchaft vollkommen werth zu ſein — aber der Handwerker ſchon nennt ſich nur dem Ausländer gegenüber Franzoſe, zu Hauſe iſt er Béarner. Die Geſchichte ſeiner Heimat iſt ebenſo ruhmreich als die des großen Vaterlandes. „Je suis du pays de Henri IV" ſagt er mit bedeutendem Selbſtgefühl. Noch mehr aber der Dorfbewohner, der Bauer, der Hirt, der Jäger. Dieſe nehmen wenig theil an Frankreichs Leben. Sie haben die Zeit ihrer Unabhängigkeit noch nicht verſchmerzt und werden ſie nie vergeſſen. Noch jetzt ſagt uns der ſtolze Blick, die kühne Haltung des Hirten, daß er einem uralt freien Geſchlecht entſtammt, daß die Thäler von Aſpe, von Oſſon und Barre-

tous ihre Abgeordneten zur Cour Majour ſendeten und in allen wichtigen Angelegenheiten des Landes, bei der Erhebung von Steuern, der Beſtimmung über Krieg und Frieden, der Verheirathung der Thronerbin — das Saliſche Geſetz war im Béarn nicht gültig —, der Aufrechthaltung des Geſetzes, der Erbfolge und der Entſcheidung ſchwieriger Rechtsfälle eine Stimme hatten, ſo gut wie die Städte, der Adel und die Geiſtlichkeit. Bis zum Ausbruch der erſten Revolution hat Béarn ſeine eigenthümliche Verfaſſung behalten, und bis Heinrich IV. Navarra mit Frankreich vereinigte, war ſogar das Staatsoberhaupt der Cour Majour verantwortlich und mehr als einmal war ihr Erkenntniß ein Todesurtheil.

Die Verfaſſungsurkunden von Béarn, die jedem „Herrn" (Seigneur) bei der Huldigung vorgeleſen wurden, begannen alſo: „Dies iſt das Geſetz von Béarn, in welchem geſchrieben ſteht, daß es früher keinen Herrn in Béarn gegeben hat; und in dieſer Zeit hörten ſie viel Rühmens von einem Ritter in Bigorre und ſie machten ihn zu ihrem Herrn auf ein Jahr. Und hernach wollte er ihre Sitten und ihr Geſetz nicht achten, da verſammelte ſich der Gerichtshof von Béarn in Pau und gab ihm auf, Geſetz und Sitte zu wahren, und als er nicht wollte, tödtete ihn das Gericht in derſelben Verſammlung."

„Item: Später hörten ſie wieder viel Rühmens von einem Ritter in der Auvergne und ſie machten ihn zu ihrem Herrn auf zwei Jahre. Aber hernach hat er ſich zu hochmüthig bewieſen und wollte ihr Geſetz und ihre Sitte nicht achten und der Gerichtshof ließ ihn tödten auf der Brücke von Saranh. Ein Ritter mußte ihn von hinten mit einer Pike niederſtoßen."

„Item: Hernach hörten ſie wieder viel Rühmens von einem Ritter in Spanien, dem ſeine Frau auf einmal zwei Söhne geboren hatte. Und die Männer von Béarn hielten Rath unter ſich und ſendeten zwei Edelleute ihres Landes, um eines der Kinder zu ihrem Herrn zu erwählen. Und als ſie an Ort und Stelle waren, gingen ſie, um die Kinder zu ſehen und fanden Beide ſchlafend, das eine mit offenen, das andere mit geſchloſſenen Händen, und ſie wählten das Kind, das mit offenen Händen ſchlief." Es war Gaſton V., von ſeinem dankbaren Volke „der Gute" genannt.

Der Béarner iſt ſtolz, unerſchrocken und ſtarrſinnig, enthuſiaſtiſch in ſeiner Liebe und unverſöhnlich im Haß. Da ſeiner Meinung nach Béarn das beſte Land der Welt iſt, fürchtet er den Einfluß der Fremden nicht; er iſt gefällig und gaſtfrei. Zuweilen iſt es freilich, als überfiele ihn ein gewiſſes Mistrauen, eine beinahe abergläubiſche Scheu. Aber er will ſeinen Gaſt nicht darunter leiden laſſen und iſt doppelt

zuvorkommend. Ein geiſtreicher franzöſiſcher Schriftſteller ſagt von ihm: „Il est toujours poli, le bâton à la main.“

Der Béarner liebt den Tanz und das Würfelſpiel, iſt geſchickt im Ballſchlagen, im Wettlauf, im Ringen. Er iſt mäßig in Speiſe und Trank, und wenn bei feſtlichen Gelegenheiten die reichen Bauern aus dem Lande von Pau und Oléron in Tuchröcken, Sammt und Seide prangen, trägt der Bewohner des armen Vicbill mit demſelben Stolze ſeine Jacke von grobem Wollenzeug, das braune Barret und die rothe wollene Schärpe. In dem Lieblingsliede der Béarner heißt es:

J'ai ma ceinture, j'ai ma ceinture
Et mon béret,
Mes chants joyeux, mes chants joyeux,
Ma mie et mon châlet.

Châlet iſt freilich nur die Sennhütte, im Thale nennt der Béarner ſein Haus la case.

Im Béarn iſt das Recht der Erſtgeburt geltend. Die Väter waren damit zufrieden, warum ſollten die Söhne dagegen murren? Sobald der Aelteſte ſein Erbtheil angetreten hat, ſucht ſich der Jüngere ein Fleckchen Erde zu erwerben und dann wird das Haus gebaut. Kann er den Baulohn nicht bezahlen, ſo ruft er die Nachbarn zu Hülfe, die Alle in dieſer Arbeit geübt ſind. Die Flüſſe rollen Kieſel die Menge vom Gebirge herunter, dieſe werden, mit einem feſten Mörtel verbunden, gleichſam in denſelben hineingeknetet, zu den Mauern verwendet. Ein weit vorſpringender Kaminmantel von grauem pyrenäiſchem Marmor, oder ſchwarz angeſtrichenem Holze, weit genug, eine große Geſellſchaft zu umfaſſen, und ſo hoch, daß ſelbſt Männer bequem am Feuer ſtehen können, iſt des Zimmers erſte, unentbehrliche Zierde. Der Fußboden iſt anfangs nur feſtgeſtampfte Erde, ſpäter wird er vielleicht mit rothen Backſteinen belegt. Eine Thür von grob gezimmertem Eichenholz verſchließt den Palaſt. Einige Breter zum Verwahren der Fenſter, bei Nacht und böſem Wetter, finden ſich auch — wächſt der Beſitz, ſo iſt's vielleicht möglich, nach und nach Thür- und Fenſtereinfaſſungen von Marmor, Glasſcheiben und einen kleinen Anbau als Stall und Scheuer hinzuzufügen. Vorläufig läßt man ſich genügen an den vier weißgetünchten Wänden, die jedem Sturme widerſtehen, und dem Schieferdache, das vor Regen ſchützt und zwiſchen deſſen Sparren die Heuvorräthe des Beſitzers Raum haben.

Heuvorräthe? höre ich fragen. Nun ja, der Béarner weiß, daß es nicht gut iſt, wenn der Menſch allein bleibt. Aber eine Frau iſt koſtbar und überdies, warum ſich frühzeitig binden? Alſo ſucht ſich der Anfänger ſo bald als möglich ein Pferd, von der kleinen, ausdauernden

Race der Navarreſen, zu verſchaffen und hat er das, ſo iſt er geborgen. Nun kann er die Früchte des Nachbars zu Markte bringen, kann ſich und ſein Roß zur Erntezeit dem Herrn des Schloſſes vermiethen, kann vorkommendenfalls dem „Engländer" als Führer in die Berge dienen und kann ohne Beſchwerden alle Kirchweihfeſte, Taufen und Hochzeiten der Umgegend beſuchen. Findet er bei der Heimkehr auch nur etwas Brot von Maismehl, einige Kaſtanien und einen Trunk Wein von der letzten Ernte — er begnügt ſich damit und ſchmückt die nackten Wände ſeiner casa mit Bildern zukünftigen Glücks. Und iſt's nicht ſchon Glück genug, am eigenen Feuer zu ſitzen, den eigenen Keſſel über die Glut zu hängen, zu hören, wie der dicke Maismehlbrei darin brodelt, und während die Flammen an der rußigen Wand hinauflecken, die kleine, in den Eiſenring des Kamins geklemmte Pechfackel ſprühend und kniſternd ihr ſchwaches Leben verzehrt, zu träumen, Luftſchlöſſer zu bauen oder mit Freunden und Nachbarn zu plaudern? Und nach des Tages Luſt und Laſt ſchläft es ſich immer gut, auch auf harter Matratze und ohne Vorhänge; hat man nicht andächtig genug gebetet, ſodaß der Alp oder böſe Träume den Schlaf unterbrechen können, ſo iſt es ein Troſt für den Einſamen, wenigſtens das Pferd in ſeinem Bretterverſchlag an der Thüre ſchnaufen und ſtampfen zu hören — und der ſonnige Morgen bringt jedenfalls neue Freuden, neue Lieder.

Das häusliche Leben des reichen Landmanns iſt dem des armen ziemlich gleich, Tiſch, Bank und Schemel ſind auch nur von rohem Holze; die Küche iſt Wohn-, Speiſe- und Viſitenzimmer, auch ſteht gewöhnlich das große Bett der Herrſchaft, mit ſchweren Vorhängen von dunklem Wollenzeug umhüllt, dem Kamin gegenüber. Die Kammern für Kinder und Geſinde ſind klein und größtentheils dunkel. Herr, Knecht und Magd eſſen an einem Tiſche, wenn ſie es nicht etwa vorziehen, mit dem Teller in der Hand vor dem Hauſe zu luſtwandeln. Die gewöhnlichen Speiſen ſind: die Metturo (Brot von Maismehl), die Broyo (ein ſteifer Brei, von derſelben Subſtanz, der, wenn er erkaltet iſt, in Scheiben geſchnitten, mit ſpaniſchem Pfeffer gewürzt und in Speck oder Oel gebraten wird), gekochte und geröſtete Kaſtanien, und eine dicke, Kraut, Rüben und Bohnen enthaltende Suppe. Ein Glas Landwein darf auch auf dem Tiſche des Aermſten nicht fehlen.

An Arbeitstagen iſt auch die Kleidung aller Landbewohner ziemlich gleich, überall findet man die braune ungefärbte Schafwolle zu Frauenröcken, Jacken, Hoſen und Barrets verarbeitet. Aber draußen in Stall und Scheuer, Garten und Hühnerhof und vor allem im Felde, zeigt ſich das Glück und der Stolz des Reichen: das kleine aber wohlgenährte Rindvieh, die muntern Pferde, die großen Schafheerden, die zur Sommerweide auf die Berge getrieben werden, die Felder mit

Flachs, Mais und Gerste, die köstlich grünen Wiesen, die Rebenhügel und der Kastanienwald, der so wenig Pflege bedarf und doch jährlich den reichsten Gewinn bringt.

Ackerbau und Viehzucht sind des Béarners Erwerbsquellen; seine Schafe, Kühe und Pferde werden nach Spanien ausgeführt. Die Weine von Jurançon und Byzanos haben guten Namen; der Güte des Salzes aus den Quellen von Salies verdanken die bayonner Schinken ihre Berühmtheit. Früher war die Leinwand von Béarn sehr gesucht, jetzt ist ihr Preis durch die Concurrenz der Maschinenfabrikate herabgedrückt. Kartoffeln, Linsen, Bohnen, Erbsen gedeihen in den niedern Theilen der Provinz, Roggen wird gar nicht, Gerste und Hafer wenig gebaut. Der Weizen ist von ausgezeichneter Güte, aber sein Ertrag so gering, daß er nur gebaut wird, wo die Milde des Klima eine zweite Ernte verspricht. Sobald der Weizen eingefahren ist, wird Mais gesäet und im October werden seine schweren gelben Kolben gebrochen.

Im Innern des Gebirgs sind Steinkohlengruben, Marmor- und Schieferbrüche und im Thale von Baigorry im Haya-Berge Kupfer- und Bleibergwerke. In Bezug auf Maschinen, Manufacturen und Betriebsamkeit im Allgemeinen mag Béarn hinter seinen französischen Nachbarn zurückgeblieben sein: aber es ist so zufrieden mit Dem, was es besitzt, so originell frisch und fröhlich, daß es deshalb nicht ärmer zu nennen ist.

Am kräftigsten und ursprünglichsten sind gewiß die Bergbewohner, vor allem die Basken geblieben. Diese theilen das kleine Gebiet, welches sie auf französischer Seite bewohnen, in Soule, Navarra und Terre de Labourd. Jeder District hat seine eigenthümliche Färbung der Sprache und Sitten. Dem Ausländer, dem Franzosen, stehen sie vereinigt als Basken gegenüber, sind aber stets bereit, mit dem Franzosen gegen ihre Brüder jenseit der Pyrenäen zu marschiren, obwol auch diese sich Basken nennen, demselben Volksstamm entsprossen sind und dieselbe Sprache sprechen.

Der Baske hat etwas vom Spartaner; den Schmerz ruhig ertragen, der Gefahr kaltblütig entgegengehen ist sein Stolz. Der Diebstahl ist erlaubt — das Schmuggeln und der Straßenraub sind ehrenhaft, weil Gefahr damit verbunden ist; niemals aber wird der Baske einen Arzt, einen Priester oder seinen Wohlthäter antasten. Obwol der Baske als Soldat und Seemann oft weit in die Welt hinauskommt, hängt er mit unerschütterlicher Treue an seiner Heimat. Während des letzten Krieges in Spanien soll es oft vorgekommen sein, daß Basken, nachdem sie mit Löwenmuth gefochten hatten, heimlich ihre Fahne verließen, um einige Tage oder Stunden im Vaterhause zuzubringen, und

daß sie dann, vom Lärm des Kampfes angezogen, ohne Furcht vor Strafe zu ihrem Regiment zurückkehrten. Die Gastfreundschaft des Basken ist sprüchwörtlich, wie die des Arabers. Seine Sittenreinheit und Treue, seine Liebe zu Ordnung und Reinlichkeit unterscheiden ihn vortheilhaft von seinen Nachbarn; aber mit ihnen gemein hat er den Hang zur Poesie und zum Aberglauben.

Jeder Fels von besonderer Gestalt, jedes wildbrausende Gewässer, jedes zerfallene Gemäuer hat seine Sage; und streckt ein Eichbaum die dürren, knorrigen Arme weiter aus als seine Brüder, tanzt ein Irrlicht über den Sumpf, schreit der Todtenvogel lauter als gewöhnlich, ja stehen nur drei Grashalme von gleicher Länge nebeneinander, so erzählen dir Baske und Béarner Geschichten dabei, daß dir das Haar zu Berge steht.

Die Heiligen nehmen innig theil an seinem Leben, noch mehr aber der Gottseibeiuns, der in jeder Sturmnacht, mit jedem Gewitter über die Erde fährt, an der Wiege neugeborener Kinder steht, bis das heilige Wasser der Taufe ihn vertreibt, jeder Seele, die aus Leichtsinn oder Ermüdung das Abendgebet vergaß, verführerische Träume einhaucht, und das Böse fördert, das Gute hemmt, soviel er vermag. Dabei helfen ihm seine Freunde und Diener, die Hexen und Kobolde, die Zauberer, die Farfadets und Alraunen; durch Gold, Ruhm oder Liebesglück suchen sie die frommen Seelen vom rechten Wege abzubringen, stellen besonders der Geistlichkeit nach und feiern ihre Siege durch einen wilden Hexensabbath auf hohem Berggipfel oder in unheimlichen Schluchten. Es ist die größte Vorsicht, die strengste Aufmerksamkeit auf die Gebote der Kirche nöthig, um ihren Tücken zu entgehen. So fehlen dem heitern Bilde die Schatten nicht. Unwissenheit und Aberglauben verhindern den Gebrauch der ersten Mittel zur Abwendung drohender Verluste, zur Erleichterung oder Beiseitigung der Krankheiten. Das Erschrecken vor der Hölle Macht läßt oft plötzlich die Freude verstummen und das Leid ist schwerer zu ertragen, wenn es nicht als nothwendige Folge gestörter Verhältnisse, sondern als das willkürliche Eingreifen boshafter Gewalten erscheint. Ein Glück für den Béarner, daß sein leichter Sinn und sein Hang zum Spott sich immer aufs neue gegen die verdüsternde, niederdrückende Furcht empören.

Die Sprache des Béarners ist leicht und gefällig, seine Ausdrucksweise bilderreich, witzig, pikant. Sein Dialekt ist weich und volltönend; er hat etwas von der alten Langue d'Oc, etwas vom Spanischen, etwas vom Baskischen. Das au wird wie unser etwas langgedehntes au — Pau also nicht wie im Französischen Po, sondern deutsch Pau gelesen — das ei, wie unser ei, das h, wie unser h, auch werden alle Endsilben ausgesprochen.

Auch der Städter bedient sich gern des Patois, das früher Hofsprache und noch zu Anfang des vorigen Jahrhunderts in Kirche und Schule gebräuchlich war.

Der Unterricht ist im Béarn, wie überhaupt im südlichen Frankreich, größtentheils in den Händen religiöser Brüderschaften; die Kinder lernen Lesen, Schreiben, Rechnen, Kirchenlieder singen, etwas vaterländische Geschichte und Geographie, tragen aber im Allgemeinen die confusesten Begriffe vom Leben der Völker, vom Bau der Erde und der Verschiedenheit des Klima heim.

In einem zum Schulgebrauch bestimmten und dazu angenommenen Buche, 1839 in Toulouse erschienen, wird unter Anderm erzählt: am Aequator brauche man das Wasser nur den Sonnenstrahlen auszusetzen, um es siedend zu machen, und weiterhin: die Sonne bewege sich um die Erde. Eine Anmerkung gibt dann die naive Erklärung: dem Verfasser wäre allerdings das Gegentheil bekannt, aber dem Sinne der Kinder würde diese wie manche andere Wahrheit zu schwer zugänglich sein. Das Sprüchwort: Mas vale creér que buscar — besser ist glauben als wissen — gilt diesseit wie jenseit der Pyrenäen.

Um so auffallender ist es, unter diesem unwissenden Völkchen das dramatische Talent, das unserm Landbewohner so fremd ist, im höchsten Grade gepflegt zu sehen. Alles Mögliche und Unmögliche wird in Scene gesetzt. Ist unter der Direction des Schulmeisters, dessen entsagungsreiches Leben wenigstens am Quell der Poesie Erfrischung suchen darf, eine Molière'sche Komödie oder ein Racine'sches Trauerspiel glänzend dargestellt, so versammelt man sich gewiß noch im Geheimen, um auf eigene Hand Napoleon's Feldzüge, das Leben, Lieben und Sterben Heinrich's IV., die Krönung des allgeliebten Bernadotte, die Vermählung der lied- und sagengefeierten Margueritte des Margueritles zu dramatisiren. Das Ende dieser improvisirten Lust- und Trauerspiele ist gewöhnlich, daß der Teufel die Bösen holt und irgend ein Heiliger die Guten beglückt.

Im Umgange mit Frauen ist der Béarner eben nicht gewissenhaft zu nennen. König Heinrich IV. war auch hierin ein treues Abbild seiner Landsleute. Die Liebe erblüht schnell unter diesem sonnigen Himmel; sie welkt freilich ebenso rasch, aber für den Verlust von heute findet sich morgen sicherlich Ersatz. Die Ehe ist viel mehr eine Finanzfrage, eine Speculation, als ein Bündniß der Herzen. Gleichheit des Standes, des Vermögens, des Alters sind die ersten Bedingungen. Aeltern, Geschwister, Taufpathen und Vettern haben eine Stimme im Familienrathe. Nur selten wagen Bursche oder Mädchen ihrem Ausspruch zuwider ein ernsthaftes Verhältniß anzuknüpfen oder fortzuspinnen. Sehr oft wird die Verbindung der Eheleute durch bezahlte Un-

terhändler vermittelt und die zunächſt Betheiligten ſehen ſich erſt am Tage der öffentlichen Verlobung. Trotzdem ſind wirklich unglückliche Ehen unter den Landbewohnern eine Seltenheit, ebenſo ſelten freilich ein inniges Verſtändniß unter den Gatten. Es iſt eine Aſſociation von Capital und Arbeit, die ihrem Zwecke entſpricht, wenn ſie möglichſt hohe Zinſen trägt. Erhebung des Geiſtes und Läuterung des Herzens hat in jedem Verhältniß nur die Kirche zu fördern.

Darum hat ſie auch überall ihre Hände ſchützend ausgebreitet. Du erſteigſt keinen Berggipfel, keine Felſenwand, wo nicht ein Kreuz oder ein Heiliger Wache hielte. Du betrittſt keinen gefahrvollen Gebirgsübergang, wo nicht eine Kapelle bereit wäre, Gebet und Gabe des Wanderers in Empfang zu nehmen. Und ſelbſt der wilde Contrebandier, der kühne Jäger verſäumen nie, dem himmliſchen Schutzherrn ihrer Schleichwege und Schlupfwinkel zu opfern. Nachher können ſie um ſo fröhlicher ihrem Gewerbe nachgehen, um ſo dreiſter die Gemſen verfolgen, um ſo unerſchrockener dem Bären begegnen und bei der Heimkehr um ſo lauter „das ſchöne Thal von Cauterèt", die „Rieſen der Pyrenäen" und die Ufer des „murmelnden Gave" beſingen.

Die neueſten Bearbeitungen der römiſchen Geſchichte.

Von

Wilhelm Auguſt Paſſow.

Kaum hat irgend ein anderes Werk der Neuzeit auf die Geſtaltung der Geſchichtswiſſenſchaft in ihrem weiteſten Umfange einen gewaltigern Einfluß geübt als Niebuhr's „Römiſche Geſchichte" ſofort bei ihrem erſten Erſcheinen im Jahre 1811, mehr noch ſeit der neuen, im Jahre 1826 begonnenen Bearbeitung. Bis auf Niebuhr hatte die Geſchichtſchreibung geglaubt, ihre Pflicht in hinreichendem Maße zu erfüllen, wenn ſie die uns erhaltenen Quellen in möglichſter Vollſtändigkeit ausbeutete; eine Kritik derſelben wurde faſt nur in den einzelnen Fällen unternommen, wo ſie ſich geradehin widerſprachen oder ſonſt miteinander unvereinbar waren. Uebereinſtimmung der Quellen galt als hinreichende Gewähr für die Richtigkeit ihrer Angaben. Man zweifelte zwar nicht, daß jedes Zeitalter dieſe oder jene Einzelheit falſch aufgefaßt haben könne; daß aber die geſammte Auffaſſung und Anſchauung von der Geſchichte einer beſtimmten Zeit oder eines beſtimmten Volks durch die Art der Ueberlieferung, durch nationale und religiöſe Vorurtheile, durch politiſche Ab- und Zuneigungen und andere Umſtände im Ganzen

und Großen eine Farbe und Geſtalt angenommen haben könne, welche mit der Wirklichkeit durchaus nicht im Einklange ſteht, Das war vor Niebuhr kaum einem Schriftſteller klar geworden. Unbedingt keiner aber hatte es gewagt, durchweg getrübte Quellen auf die ihnen unbewußt zu Grunde liegende Wahrheit zurückzuführen, aus einem Livius und einem Dionyſios von Halikarnaſſos unendlich mehr von der wirklichen und echten römiſchen Geſchichte herauszuleſen, als dieſe Schriftſteller ſelbſt gewußt hatten. Durch eine nicht nur umfangreiche, ſondern recht eigentlich großartige Gelehrſamkeit, durch eigene politiſche Thätigkeit, welche in die Tiefen des Staats- und Völkerlebens eindrang, durch vieljährigen Aufenthalt auf römiſchem Grund und Boden, endlich durch eine ſeltene Gediegenheit des ſittlichen Charakters wurde Niebuhr der Schöpfer einer kritiſchen Geſchichtsforſchung, welche nicht am Einzelnen und Kleinen haftet und ihren Bau aus unzähligen Einzelheiten künſtlich zuſammenſetzt, ſondern ſtets das Große und Ganze feſt im Auge behält, dann aber es allerdings nicht verſchmäht, auch dem Kleinſten ſeine gebührende Stelle in dem Ganzen anzuweiſen und ſo Dieſes durch Jenes zu bereichern und zu beleben. Ein Werk von ſolcher Kühnheit und Kraft des Geiſtes konnte denn freilich nicht ohne die nachhaltigſte Einwirkung bleiben. Abgeſehen von dem unmittelbaren Nutzen, welchen die Geſchichtsforſcher und Philologen für den Inhalt und die Methode ihrer eigenen wiſſenſchaftlichen Arbeiten aus demſelben zogen, bietet es dem gelehrten Juriſten und dem Staatsmanne, der nicht blos für den Augenblick denkt und wirkt, die mannichfaltigſte Belehrung; ja wer nur überhaupt Empfänglichkeit beſitzt für den Fortſchritt auf geiſtigem Gebiet, wen wiſſenſchaftliche Thätigkeit als ſolche, wen das Leben der Völker intereſſirt, für dieſe Alle kann es kaum eine anziehendere und merkwürdigere Erſcheinung in der deutſchen Literatur des 19. Jahrhunderts geben als Niebuhr's „Römiſche Geſchichte".

Damit iſt jedoch keineswegs geſagt, daß Niebuhr's Werk überall und in jedem Worte die unzweifelhafte Wahrheit ſicher und unbeſtreitbar ans Licht gebracht habe, noch viel weniger, daß mit demſelben Forſchung und Darſtellung für das Gebiet der römiſchen Geſchichte zu irgend einem Abſchluſſe gebracht ſei, welches letztere ſchon deshalb nicht möglich iſt, weil Niebuhr's eigene Arbeit nicht über den erſten Puniſchen Krieg herabreicht. Es liegt ja recht eigentlich im Weſen derartiger ſchöpferiſcher Werke, daß ſie theils manche Einzelheit bei Seite liegen laſſen müſſen, theils von gewagten, leicht widerlegten Anſichten ſich nicht ganz frei erhalten können, und eben deshalb ſowol Gegnern als Anhängern zu weitern Forſchungen die reichlichſte Anregung geben. Und dieſen Erfolg hat denn auch Niebuhr's „Römiſche Geſchichte" im ausgedehnteſten Maße gehabt; abgeſehen davon, daß die von ihm ange-

wandten Grundsätze vielfach auch bei der geschichtlichen Behandlung anderer Zeiten und anderer Völker in Anwendung gebracht wurden, begann etwa seit dem Jahre 1830 eine Thätigkeit für die römische Geschichte, welche den auffallendsten Gegensatz bildet gegen die Vernachlässigung, welche dieselbe bis dahin erfahren hatte. Es kam allerdings der Umstand fördernd hinzu, daß gerade seit jener Zeit alle politischen und staatsrechtlichen Fragen aufs lebhafteste in den Vordergrund des Lebens traten, für welche die römische Geschichte die mannichfaltigsten Analogien darbietet. So bestand denn zwischen den von Niebuhr angeregten Forschungen und dem unmittelbaren Leben der Gegenwart eine Wechselwirkung, wie wir sie in der Geschichte der Wissenschaft oft und fast immer zu ihrem entschiedenen Gewinne zu beobachten Gelegenheit haben. In wissenschaftlichen Zeitschriften, in Schulschriften und eigenen mehr oder weniger umfassenden Werken wurden seit etwa zwanzig Jahren alle Einzelheiten der römischen Geschichte, der Staatsverfassung und des Rechtslebens, der militärischen und der bürgerlichen Einrichtungen wiederholt der sorgfältigsten Prüfung unterzogen, und dies Alles stets im engsten Anschlusse an Niebuhr's Vorgang.

Der naturgemäße Gang aller wissenschaftlichen Thätigkeit bringt es mit sich, daß auf jedes epochemachende Werk eine Periode der Einzelforschung folgt, welche berichtigend und ergänzend Das im Detail ausführt, was ein überlegener Geist großartig anregte und in Frage stellte. Ebenso nothwendig ist dann aber der weitere Schritt, daß nach einem längern Zeitabschnitt alle diese einzelnen Beiträge wieder zu einem größern Ganzen zusammengefaßt und abgeschlossen werden; es gilt dann Das, was bisher im Einzelnen geleistet worden, kritisch zu sichten, das Werthlose ein für alle mal zu beseitigen, das wirklich Werthvolle als bleibendes Eigenthum in den Zusammenhang der betreffenden Wissenschaft einzureihen, und so in einem Gesammtbilde anschaulich zu machen, bis zu welchem Standpunkte dieselbe überhaupt gediehen, welche Fragen sie überwunden, welche Aufgaben sie noch zu lösen hat.

Gewiß ist es jetzt, volle zwanzig Jahre nach Niebuhr's Tode, an der Zeit, ein solches Gesammtbild aufzustellen, aus welchem sich ersehen läßt, welche Gestalt das Ganze der römischen Geschichte durch eine nach Umfang und Inhalt gleich bedeutende Arbeit vieler Jahre erhalten hat.

Abgesehen von kürzern Darstellungen, welche nur dem unmittelbarsten pädagogischen Bedürfnisse zu dienen bestimmt sind, wurde vor etwa zwei Jahren ein Werk begonnen, welches wirklich wissenschaftliche Bedeutsamkeit für sich in Anspruch zu nehmen schien: die „Geschichte

der Römer von F. D. Gerlach und J. J. Bachofen. Erſter Band in zwei Abtheilungen" (Baſel, Bahnmaier, 1851). Wenn dieſer Band den Leſer auf mehr als 40 Bogen nur bis zum Ende der Königsherrſchaft führt, ſo kann man ſich über Mangel an Ausführlichkeit allerdings nicht beklagen; aber wie kann da von wiſſenſchaftlichem Werthe die Rede ſein, wo ſich ein Geſchichtſchreiber Roms nach Niebuhr's Forſchungen geradehin die Aufgabe ſtellt, die Geſchichte Roms ſo wiederzugeben, „wie ſie von den Römern ſelbſt verſtanden, begriffen und überliefert worden iſt"? Wem es um die eigene Auffaſſung der Römer zu thun iſt, der wird ſie bei Livius immer beſſer finden als bei irgend einem andern Darſteller. Wenn ein Geſchichtsforſcher in ſeinen weſentlichſten Reſultaten von Niebuhr abweicht und gegen ihn ankämpft, ſo wird das vollkommen zuläſſig und unter Umſtänden von bleibendem Werthe ſein; aber daß noch jetzt Jemand die kritiſche Behandlung der römiſchen Geſchichte an ſich und en bloc verwirft, daß er ſie nicht ſowol widerlegt als einfach negirt, daß er die ganze, Jahrhunderte lang fortgeſetzte, an den eigenſten Volksüberlieferungen geübte Thätigkeit unbewußter Volkspoeſie von neuem mit dem Stempel urkundlich ſichergeſtellter Geſchichte verſehen will, das iſt eine Art von Arbeit, für welche in der Reihe wiſſenſchaftlichen Schaffens heutzutage eine Stelle nicht wol gefunden werden kann. So erklärt es ſich denn auch vielleicht, daß die HH. Gerlach und Bachofen ſeit zwei Jahren keine Fortſetzung ihres Werks haben erſcheinen laſſen, jedenfalls aber, daß daſſelbe nur eine ſehr geringe Beachtung gefunden hat.

Dagegen iſt ganz neuerdings der Anfang von zwei größern Werken erſchienen, die darin übereinſtimmen, daß beide einen Abſchnitt in der von Niebuhr ausgehenden Behandlung der römiſchen Geſchichte bilden und im engſten Anſchluſſe an alle bisherigen Forſchungen ein Geſammtbild des römiſchen Staats- und Volkslebens in dem oben angedeuteten Sinne geben wollen, dennoch aber unter ſich ſelbſt wiederum die größten Verſchiedenheiten darbieten. Es ſind dies: „Geſchichte Roms. In 3 Bänden. Von Dr. Karl Peter. Erſter Band. Die fünf erſten Bücher, von den älteſten Zeiten bis auf die Gracchen enthaltend." (Halle, Buchhandlung des Waiſenhauſes, 1853) und „Römiſche Geſchichte von A. Schwegler. Erſten Bandes erſte Abtheilung." Auch unter dem Titel: „Römiſche Geſchichte im Zeitalter der Könige. Erſte Abtheilung" (Tübingen, Laupp, 1853). Beide Männer erſcheinen durch frühere Arbeiten wohlberechtigt für ihr Unternehmen, Schwegler überdies durch eigene Anſchauung des römiſchen Bodens, Peter ebenſo wol durch ſeine methodiſche Schrift über den Geſchichtsunterricht (1849) überhaupt, welche ſich nicht auf die Grenzen herkömmlicher pädagogiſcher Betrachtungen beſchränkt, als durch ſeine beſondern Studien über

römische Geschichte, von denen er auch in dieser Zeitschrift Einiges niedergelegt hat. Beide geben jetzt in diesen größern Werken die Resultate lange dauernder und weit umfassender Vorarbeiten an das Licht, Beide haben den ganzen Reichthum der bisherigen Forschungen aufgenommen und verarbeitet, Beide sind aber auch mit selbständiger Kritik an die Quellen und die Arbeiten ihrer Vorgänger gegangen, und haben dennoch bei so mancher Aehnlichkeit durch und durch verschiedene Werke geliefert. Schon der äußere Umfang deutet auf einen großen Unterschied: während Peter auf 39 Bogen bis zum Jahre 146 vor Christo gelangt, kommt Schwegler auf 34 Bogen erst bis zum Tode des Romulus und wird laut einer Bemerkung des Verlegers bis zur Vertreibung der Könige im Ganzen fast 50 Bogen füllen, also ungefähr sieben mal so viel Raum gebrauchen als Peter, wobei jedoch zu bemerken ist, daß für die spätern Zeiten der quantitative Unterschied beider Werke wol ein weniger auffallender wird werden können. Ein anderer Unterschied fällt gleich bei der äußerlichsten Betrachtung beider Bücher ins Auge: während Schwegler durchschnittlich nicht viel weniger als die Hälfte jeder Seite mit Anmerkungen füllt, welche vorzugsweise aus einer unendlichen Fülle der gelehrtesten Anführungen bestehen, hat es Peter mit strengster Consequenz durchzuführen gewußt, daß sich in seinem ganzen Buche auch nicht eine einzige Anmerkung, nicht ein einziges eigentliches Citat findet: denn da, wo er den Leser ausdrücklich auf die Quelle verweisen zu müssen glaubt, begnügt er sich nicht mit der Angabe derselben, sondern flicht die betreffenden Worte vollständig in seine Darstellung ein. Wenn es keine Frage ist, daß durch diese Einrichtung die Genießbarkeit für einen weitern Leserkreis ganz entschieden auf Peter's Seite ist, so liegt doch eben darin noch eine weit wesentlichere, in das innerste Wesen beider Bücher tief eingreifende Verschiedenheit, wie diese auch in den beiderseitigen Vorreden mit aller Klarheit ausgesprochen ist. Schwegler will „neben einer möglichst vollständigen Zusammenstellung des geschichtlichen Stoffs und einer selbständigen, das historische Verständniß weiter fördernden Bearbeitung desselben zugleich eine beurtheilende Uebersicht über die gelehrten Forschungen geben, die seit Niebuhr auf diesem Felde angestellt worden sind". Peter dagegen stellt an die Spitze seines Buchs den Wunsch „dem reichen Inhalte der römischen Geschichte eine dem jetzigen Standpunkte der Forschung entsprechende und dabei doch leicht verständliche und genießbare Darstellung zu geben, und somit einerseits, wo möglich, auch diesem Theile der Geschichte das Interesse des gebildeten Publicums in weitern Kreise zuzuwenden, andrerseits aber und vornämlich der studirenden Jugend und angehenden Lehrern ein geeignetes Hülfsmittel zur Orientirung auf diesem Gebiete der Wissenschaft

darzubieten". Er ſucht deshalb auch den eigenthümlichen Werth ſeiner Arbeit vorzugsweiſe „in der Durchdringung und einheitlichen Geſtaltung des Ganzen". Während es beiden Verfaſſern gemeinſam iſt, daß ſie den geſammten vorhandenen Geſchichtsſtoff zuſammenfaſſen, ſo geben ſie ihn doch nicht in gleicher Vollſtändigkeit und Ausführlichkeit wieder, indem Schwegler ſchlechterdings nichts quellenmäßig Ueberliefertes bei Seite werfen, Peter aber nur Das aufnehmen darf, was durch ſeine Bedeutſamkeit im Zuſammenhange des Ganzen ein politiſches oder ein ſittlich-menſchliches Intereſſe hat. Ferner aber, und dies iſt noch weſentlicher, verhält ſich Peter zu ſeinem Stoffe durchaus abſchließend; kann er auch die Unſicherheit mancher Auffaſſung, die unzulängliche Löſung einzelner Streitfragen nicht verſchweigen, ſo begnügt er ſich doch an ſolchen Stellen, eben nur das bisher Ermittelte darzulegen, ohne ſich auf eine weiter führende Kritik einzulaſſen; wo er ſelbſt zu einem beſtimmten Reſultate der Forſchung gelangt iſt, ſtellt er das einfach als ſolches auf. Schwegler dagegen ſchließt nirgend ab, ſondern während er ſich ſelbſt in fortwährender kritiſcher Thätigkeit ergeht, fodert er den Leſer zu gleichem Verfahren heraus und weiſt ſonach durchweg auf fortgeſetzte und fortzuſetzende Forſchung hin. Schwegler bietet ſomit ein Werk gelehrter, kritiſcher Geſchichtsforſchung, Peter ein hiſtoriſches Kunſtwerk; die Arbeit des Erſtern hat nur für den forſchenden Gelehrten Werth, für dieſen aber auch einen ſehr bedeutenden, Peter's Buch dagegen wird überall willkommen ſein, wo ſich ein gebildetes Intereſſe für Geſchichte findet, und darum doch auch dem gelehrten Forſcher weder überflüſſig noch bedeutungslos erſcheinen, da es durchweg auf ſelbſtändiger Kritik der Quellen beruht und an eigenthümlichen Anſichten keineswegs arm iſt.

Es kann in dieſen Blättern nicht der Zweck ſein, im Einzelnen nachzuweiſen, welche Stellung Schwegler und Peter zu einer jeden Streitfrage einnehmen, deren die römiſche Geſchichte noch ſo viele aufzuweiſen hat; Beider Arbeiten beruhen, wie dies namentlich Peter mit aller Beſtimmtheit ausſpricht, auf dem von Niebuhr gelegten Grunde, Beide erkennen ſeine Methode und ſeine Geſammtanſicht von der römiſchen Geſchichte im Ganzen und Großen als richtig an, Beide aber weichen im Einzelnen nicht nur von Niebuhr, ſondern auch voneinander ſelbſt vielfach ab. Der am tiefſten eingreifende Unterſchied dürfte hier der ſein, daß Schwegler in dem römiſchen Volke nur eine Miſchung von Latinern und Sabinern ſieht, dieſe ſelbſt aber auch nur als zwei verſchiedene Stämme einer und derſelben Nation betrachtet, mithin, da er eine frühe Beimiſchung etruriſcher Elemente ausdrücklich zurückweiſt, die Bevölkerung Roms für ein im Weſentlichen einheitliches Volk erklärt. Peter hingegen erkennt in den Römern ein durch

Verschmelzung wesentlich verschiedener Völkerstämme entstandenes Ganzes, denen nicht viel mehr als der indogermanische Ursprung gemeinsam sei; er vertheidigt nicht nur sehr frühe etrurische Einwirkungen und Beimischungen, sondern nimmt auch, wenigstens als Vermuthung, schon unter den Königen griechische Einflüsse in einem Maße an, wie sie uns doch kaum als hinreichend nachweisbar erscheinen wollen, ohne daß wir uns deshalb im Uebrigen der unionistischen Ansicht Schwegler's anschließen möchten.

Eine irgend begründete Beurtheilung der römischen Geschichte von Schwegler ist nur dann möglich, wenn man auf seine kritischen Forschungen in einer Weise eingeht, wie es hier nicht an seiner Stelle sein würde. Es möge deshalb genügen, den außerordentlichen Fleiß rühmend anzuerkennen, den der Verfasser auf Zusammentragung und Sichtung seines Materials verwandt hat; nicht minder zeigt schon eine flüchtige Lecture seines Buchs, daß er seinen Stoff mit Ernst und nicht geringem Scharfsinn durchgearbeitet hat, und so ist denn seine Arbeit als eine dankenswerthe und werthvolle Bereicherung der Wissenschaft unbedingt anzuerkennen, wenn auch die von ihm aufgestellten Resultate nicht überall als stichhaltig sollten befunden werden.

Wenn Peter's Buch auch kein so gelehrtes Gesicht macht wie das von Schwegler, so gibt es doch einen aller Berücksichtigung würdigen Standpunkt, von dem aus der Werth desselben weit höher anzuschlagen sein wird als der von Schwegler's „Römischer Geschichte": einen Standpunkt, der wol gerade in diesen Blättern recht besonders zur Geltung gebracht werden muß.

Von Alters her heißt die Geschichte eine Lehrmeisterin des Lebens; wenn wir aber um uns sehen, so fällt uns kaum etwas so sehr ins Auge, als daß aus der Geschichte gewöhnlich eben nichts für das Leben gelernt wird. Wenn das nun auch großentheils die Schuld Derer ist die lernen sollten, aber zu träge oder zu eigensinnig dazu sind, so ist es doch keine Frage, daß bei uns in Deutschland die Schuld mindestens ebenso sehr an der Art und Weise liegt, wie die Geschichtswissenschaft meistens betrieben wird. Haben unsere Geschichtschreiber auch den faustdicken Zopf so ziemlich abgelegt, mit dem ihre Kunst im 17. Jahrhundert aufwuchs, so gehören sie doch im Durchschnitt noch viel zu sehr der ausschließlichen Gelehrtenzunft an, als daß sie über die gelehrten Kreise hinaus frisch und kräftig und volksthümlich wirken könnten. Oder haben wir außer Dahlmann's Darstellungen der englischen und französischen Revolution viele Bücher, die sich neben Macaulay dürfen sehen lassen? Bei allen großen Vorzügen reicht doch die Feinheit, mit der Ranke den verworrensten Gängen der Diplomatie nachspürt, reicht das massenhafte Wissen und das sittliche Pathos

Schloſſer's zu dieſem Zweck nicht aus. Namentlich aber iſt es die Alte Geſchichte, welche durch eine faſt ausſchließlich gelehrte Behandlung alle die Angriffe oder beſtenfalls doch die Gleichgültigkeit auf ſich gezogen hat, welche von verſchiedenen Seiten gegen die Beſchäftigung mit dem claſſiſchen Alterthum überhaupt gerichtet werden. Und doch iſt es gerade die Alte Geſchichte, welche durch die Durchſichtigkeit der einfachern Verhältniſſe, durch die leichte Vertheilung in überſichtliche Gruppen, durch das Vorwaltrn rein menſchlicher Beziehungen ganz beſonders geeignet iſt, eine Lehrmeiſterin des Lebens abzugeben. Dies durch ſeine Bearbeitung an der griechiſchen Geſchichte dargethan zu haben, iſt kein geringes Verdienſt von Guſtav Pfizer; in noch erhöhtem Maße, weil hier nicht ſo ausſchließlich jugendliche Leſer vorausgeſetzt ſind, nehme ich daſſelbe Verdienſt für Peter's „Geſchichte Roms" in Anſpruch und finde darin den Hauptwerth ſeiner Arbeit. Nirgend durch gelehrtes Beiwerk unterbrochen, von der klarſten und einfachſten, der Sache würdigen Darſtellung lebhaft gefeſſelt, kann hier der Leſer eine der wunderbarſten und folgenreichſten Staatenentwickelungen als ein organiſches Ganzes vor ſeinem geiſtigen Auge erwachſen ſehen. Keine Seite des öffentlichen Lebens iſt übergangen, nicht jene eigenthümliche Staatsreligion, die ohne Innerlichkeit und geiſtiges Leben in äußern Formen und bloßer Werkheiligkeit ſo vollſtändig aufging, daß der Boden Roms für derartige religiöſe Schöpfungen in der That eine beſondere Naturanlage zu haben ſcheint, nicht Kunſt und Wiſſenſchaft, die freilich dieſen Namen in den bisher behandelten Perioden nur zu ſehr geringem Theile verdienen, nicht die häusliche Sitte und das ſtreng geregelte Familienleben. Die Hauptſache aber bleibt natürlich immer die politiſche Entwickelung nach innen und nach außen. Mit großer Weisheit iſt hier Maß gehalten in der Auswahl des Stoffes, der ausgewählte aber bis zur vollſten Anſchaulichkeit ausgeführt; beſonders iſt die Kriegsgeſchichte und die der Verfaſſung in ein glückliches Gleichgewicht geſetzt, welches bei den bisherigen Darſtellungen der römiſchen Geſchichte faſt immer vermißt wurde. Der lehrreichſte Abſchnitt des vollendeten Bandes iſt aber unbedingt die Darſtellung der Parteikämpfe in Rom; indem auf den Grund ſpäterer Forſchungen hier die Abneigung vermieden iſt, mit der Niebuhr die Patricier faſt durchweg behandelt, ſehen wir an einem großartigen Beiſpiel, wie jede einſeitige Förderung von Parteiintereſſen nur dem Ganzen ſchadet, wie faſt jedem Parteiſieg der Uebermuth, dieſem der Fall folgt, wie ſich endlich aus langen Schwankungen das wohlthätigſte Gleichgewicht herſtellt und dieſes den ſittlichen Höhepunkt des römiſchen Staatslebens bezeichnet, bis neue Krankheiten den Organismus deſſelben ergreifen und, was der weitern Darſtellung vorbehalten bleibt, ins Verderben führen. Während nur die gründlichſte Ver-

tiefung in den vorliegenden Stoff und die vollkommenſte geiſtige Durchdringung ſeines wahrhaft welthiſtoriſchen Gehalts zur Entwerfung eines derartigen lebensvollen Bildes befähigen konnte, hat ſich Peter doch die vollſte Unbefangenheit hiſtoriſcher Auffaſſung und den freien Standpunkt über ſeinem Gegenſtande bewahrt.

In der That iſt Peter's „Geſchichte Roms", ganz abgeſehen von den ihr zu Grunde liegenden Forſchungen, für die Kunſt der Geſchichtſchreibung in Deutſchland ein Gewinn, der nicht hoch genug angeſchlagen werden kann; wenn Niebuhr neue Bahnen eröffnet hat für die kritiſche Behandlung der Geſchichte, ſo iſt durch Peter's Darſtellung die römiſche Geſchichte erſt recht in den Kreis der allgemeinen, wahrhaft bildenden Geſchichtswiſſenſchaft eingetreten.

Südſlawiſche Skizzen.

Zur Kenntniß der poetiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah.

Von

Siegfried Kapper.

II. Die Helden von Koſſovo.

Eine weitere, faſt bis zum Parallelen geſteigerte Verwandtſchaft zwiſchen Heldendichtung der Griechen und Südſlawen liegt darin, daß es bei Dieſen wie bei Jenen insbeſondere Ein großes Ereigniß, und nach dieſem Eine daraus unverſehrt hervorgegangene Perſon iſt, um was ſich ein großer Theil des Liederſchatzes reiht: der Untergang der ſerbiſchen Selbſtändigkeit in der blutigen Schlacht von Koſſovo (15. Juni 1389), als Ausgang des verzweiflungsvollen Kampfs gegen die weltbedrohenden Türken, und nach dieſer die Irrfahrten und Abenteuer des Königsſohnes Marko. Wie Odyſſee an Iliade, ſo ſchließt ſich der Liederkreis von Marko an den von Koſſovo an. Als Epigonen der Helden von Koſſovo und des abenteuernden Königsſohnes treten die Kämpfer und Haiducken des 15., 16., 17., 18. und ſelbſt 19. Jahrhunderts hinzu.

Die hervorragendſten unter allen Geſtalten des ſüdſlawiſchen Heroenkreiſes ſind unſtreitig die der Kataſtrophe von Koſſovo angehörigen, ſowie die Lieder, welche die Entwickelung dieſes Ereigniſſes zum Stoffe haben, zu den vollendetſten und großartigſten Denkmalen rhapſodiſcher Volkspoeſie gehören. Ein trauriges Verhängniß ſcheint darin zu walten, daß der Verfall der ſerbiſchen Macht mit demſelben Fürſten

beginnt, unter deſſen Scepter ſie eben erſt eine bisher unbekannte Größe erreicht hatte. Es iſt dies Duſchan, der vorletzte Herrſcher aus dem Stamme der Nemanitſche, deren Familiengeſchichte eine Kette der tragiſchſten Wechſelfälle und ſchauderhafteſten Gräuelthaten iſt. Auch Duſchan wird von der Geſchichte als ein grauſamer, vielfach mit dem Blute ſeiner Angehörigen befleckter Despot geſchildert. Das Volk aber und das Lied will davon nichts wiſſen; es geht über die blutigen Spuren, die ſeine Ferſe hinterlaſſen, ſchweigend hinweg und preiſt den Zaren, deſſen perſönlicher Muth, deſſen tiefe Einſicht und deſſen gleich kluge wie feſte Hand es verſtanden, die Geltung des ſerbiſchen Namens vom Adriatiſchen bis ans Schwarze Meer auszubreiten, die Ordnung im Innern durch Geſetze zu befeſtigen und Serbiens Einfluß nach außen zu begründen. Für die Schatten ſeines Charakters hat es keine Erinnerung, es kennt ihn nur als den hochherzigen, großmächtigen, weiſen und beſonnenen Herrſcher, an deſſen Namen ſich das unverlöſchliche Gedächtniß einſtiger Größe unzertrennlich feſtknüpft. Dieſem Fürſten zur Seite lebt ein Kreis von Perſönlichkeiten, in deren Gegeneinanderſtellung der Keim der tragiſchen Kataſtrophe bereits vorbereitet liegt. Da iſt zuerſt der greiſe Jug Bogdan, eine Art Neſtor, der Repräſentant bis zur prophetiſchen Vorausſicht gereifter Erfahrung, mit ſeinen neun Söhnen und ſeiner lieblichen Tochter Milizza, das Bild patriarchaliſcher Macht und des Gewichts einer Familie durch inniges Zuſammenhalten. Er iſt, umgeben von ſeinen Söhnen, beſtändig um den Fürſten, trägt immer die altehrwürdigen Bücher mit ſich, und ſchlägt in dieſen nach, um, wenn es nöthig, Rath zu ſchaffen oder die Zukunft zu befragen. Der Zar nennt ihn zwar ebenſo wie den unterſten Knecht „vierno slugo", ſeinen treuen Diener, nichtsdeſtoweniger aber achtet er ihn hoch und fürchtet ihn ſogar, theils um ſeiner Söhne willen, theils weil er „mächtig in Akarnanien" iſt: ein Zug, der einen intereſſanten Blick in die föderativen Staatenverhältniſſe des ehemaligen Südſlawenthums thun läßt. Dann ſind die drei Söhne eines Schweinehirten, Wukaſchin, Gojko und Ugljeſcha, die der Zar aus Dankbarkeit für das ihm gerettete Leben an den Hof zog und mit Ländereien und Ehren ausſtattete, und von denen namentlich der Erſtere ſein Vertrauen, in das er ſich durch ſcheinbare Unterwürfigkeit und Liſt, dabei aber auch durch perſönliche Tapferkeit und Klugheit zu ſetzen gewußt, in beſonderm Grade beſitzt. Zwei Erſcheinungen ganz eigenthümlicher Art ſind Marko und Miloſch, Erſterer der Sohn Wukaſchin's, eine der merkwürdigſten Kundgebungen poetiſchen Bewußtſeins, wie wir ſie im Volkslied ſowol als in der Kunſtdichtung nicht leicht wieder antreffen: die Verkörperung der ſtrengen Weltordnung, die das Volk mit aller Schroffheit und Unbeugſamkeit dem

ränkesüchtigen, ehrgeizigen, herrschgierigen und kein böses Mittel scheuenden Vater im eigenen Sohne entgegenstellt. Unter allen südslawischen Heldengestalten am wenigsten begriffen und am meisten misverstanden, für einen rohen, leidenschaftlichen, ungezügelten, im Genuß wie in Rache unersättlichen Bramarbas gehalten, ist er in Wirklichkeit die vom dichterischen Sinne des Volks zum concreten Charakter geformte unbeugsamste Strenge und Gerechtigkeitsliebe, gepaart einerseits mit der heiligsten Verehrung für die Bande der Familie und der Freundschaft, andererseits mit der Schroffheit eines Abenteurers, der das Bewußtsein hat, um der Gerechtigkeit willen eine Krone ausgeschlagen zu haben, und ausgestattet mit allen Cardinalfehlern seines Stammes, gleichwie sein Busenfreund Milosch, der junge, heitere, lebensfrohe Heerführer, gleich gefeiert als Sänger wie als Held, die verkörperte Poesie des serbischen Volks selbst ist. Unscheinbar neben diesen in dem Hintergrund steht die Gestalt Lazar's, eines jungen Menschen von dunkler Herkunft, über dessen Abstammung selbst die Geschichte nichts Näheres weiß, dem jedoch die bedeutendste Rolle in den sich vorbereitenden Ereignissen vorbehalten ist. Das Volk freilich gibt dem wunderbaren Manne auch eine wunderbare Herkunft und sieht in ihm einen dunkelgeborenen Sohn des Zaren selbst, der am Hofe des Letztern anfangs die Dienste eines schlichten Dieners versieht, sich jedoch durch Frömmigkeit und Klugheit die Gunst des Zaren in so hohem Grade erwirbt, daß dieser nicht ansteht, ihn zu hohem Ansehen zu erheben, und daß Jug Bogdan, der die künftige Größe des jungen Mannes aus seinen Büchern erkennt, ihm seine einzige Tochter Milizza zur Ehe gibt. So stehen die Dinge, als Duschan's Sterbestunde naht. Auf dem Sterbebette überträgt er die Vormundschaft über seinen einzigen Sohn und Thronerben, „das Knäblein Urosch, das erst vierzig Tage zählt", sowie die einstweilige Regentschaft an Wukaschin, dem er schon früher den Königstitel verliehen, in dessen Treue er unbedingten Glauben setzt. Nach sieben Jahren soll Wukaschin abtreten und die Krone auf Uroschens Haupt setzen. Auch hofft er, Wukaschin werde mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln das große Ziel, das ihn sein ganzes Leben lang beschäftigt, und in dessen Erreichung er die hohe Sendung der serbischen Macht sah, die Eroberung Konstantinopels als des Schlüssels der europäischen Christenheit und des Schutzwalls gegen die eben auftretenden Türkenhorden, weiter verfolgen. Wukaschin jedoch ist durchaus nicht gewillt, sieben Jahre lang die Sorgen der Regierung zu tragen, um dann einem Knaben den Thron einzuräumen. Vielmehr ist er entschlossen, nunmehr selber Herr von Serbien zu bleiben. Sein erstes Streben geht dahin, den jungen Prinzen durch weibische Erziehung zu verweichlichen, ihn durch üppige Lebensweise regierungsunfähig zu

machen. Frühzeitig läßt er seine Sinne durch Liebe bestricken; die Politik Duschan's, an die Stelle des schwachen Griechenthums das starke Serbenthum den Türken daselbst entgegenzusetzen, verleugnend, verlobt er ihn mit der Tochter des Griechenzaren von Konstantinopel, Indeß sind Fürsten und Volk dem Usurpator weniger geneigt, als er vielleicht, auf seinen Muth bauend, dachte. Bald bilden sich Parteiungen zu seinem Sturze. Zunächst erheben sich seine eigenen Brüder gegen ihn mit Ansprüchen auf das Reich. Neben diesen, Lazar an der Spitze, bildet sich eine legitimistische Partei zu Gunsten Urosch's, der sich mittlerweile einigermaßen ermannt hat. Vier Heere stehen im Felde einander gegenüber, um durch das Schwert zu entscheiden, wem das Reich gehören soll. Da einigt man sich, um Blutvergießen zu verhüten, auf Vorschlag des Popen Nedelko dahin, Marko, den Sohn Wukaschin's und schriftkundigen Zögling des Popen, nach der Wahlstadt zu bescheiden, und sich seinem Ausspruche (er war Schreiber des Zaren gewesen und bewahrte dessen Testament) zu fügen. Marko, der sich von den Heeren fern gehalten, weil ihm sein Rechtlichkeitsgefühl verbot, für, das Gefühl kindlicher Achtung, gegen seinen Vater die Waffe zu ergreifen, erscheint und — entscheidet für Urosch. Der unversöhnlichste Zorn seines Vaters, dessen gezücktem Schwerte er kaum mit dem nackten Leben entgeht, ist sein Lohn dafür und treibt ihn in ein abenteuervolles Irrleben. Indeß ist es Urosch nicht beschieden, lange zu regieren. Er eilt nach Konstantinopel, die schöne Braut heimzuholen; auf dem Rückwege ereilt ihn die von Wukaschin gedungene Mörderhand, und wieder ist Wukaschin Herr des Landes. Mittlerweile hat das türkische Verhängniß bereits europäischen Boden betreten und rückt immer näher auch an die Grenzen Serbiens heran. Wukaschin zieht gegen die Heere Sultan Murad's zu Felde und findet bei Samakow seinen Tod von Feindesschwert. Die Lage der Serben ist eine verzweifelte; Murad sandte ihnen die Unterwerfungsacte und stellte die Wahl zwischen Annahme und Verwüstung all ihrer Klöster, Schlösser u. s. w.*) In diesem Augenblick sind aller Augen auf Lazar gerichtet; in ihm erkennt das Volk den Einzigen, der zu retten vermag, wenn überhaupt noch Rettung möglich ist. Lazar, durch einen Brief, den ihm die Mutter Gottes schon früher gesandt, auf den Ruf, der ihm werden würde, vorbereitet, nimmt die auf ihn fallende Wahl zum obersten Heerführer an. Zwischen irdischem Glanze und himmlischer Seligkeit, zwischen dem Reich der Erde und dem Reich des Himmels hatte ihm die Mutter Gottes die freie Wahl gestellt, und

*) Die Parallele mit dem Verfahren des gegenwärtigen „Hauptes der orthodoxen Kirche" gegen die Türken liegt nahe genug!

er hatte ſich dem Himmel zugewandt. So wenig es ihn alſo auch nach, irdiſcher Größe verlangt, ſo aufopfernd folgt er dem Zurufe, den das ganze Volk ergehen läßt. Seine Waffen ſind ſiegreich, das Volk ruft ihn zum Zaren aus. Macht und Glanz umgeben ihn, und es ſcheint, als könne er das dem Himmel gethane Gelöbniß darüber vergeſſen: denn es bedarf erſt der Mahnung der frommen Zarin Milizza, um ihn zur Stiftung des noch heute beſtehenden Kloſters Ravanizza zu beſtimmen. Indeß da er Aufopferung für den Glauben des Kreuzes einmal angelobt, ſoll es ihm nicht erlaſſen ſein, ſein Gelübde treulich einzulöſen. In neuen Maſſen rücken Murad's Heere heran, gewaltig und unaufhaltſam wie das beſiegelte Verhängniß. So dicht, „daß, wenn ein Regen vom Himmel fiele, kein Tropfen den Erdboden erreichen könnte", laſſen ſie ſich auf den Hügeln und Ebenen Koſſovos, des Amſelfeldes nieder:

Nimmer gut thut's, kann auch nimmer gut thun,
Daß der Rajah zwei Gebietern höre,
Bald des Einen bald des Andern Säckel
Mit der Steuer ſchwerer Laſten füllend;
Herr ſein kann nur Einer, Knecht der And're!*)

Darum ſoll das Schwert entſcheiden, wer von Beiden, Murad oder Lazar, fortan Herr des Reichs ſein ſoll. Die Anſtrengungen, mit denen Fürſten und Völker dem Aufrufe Lazar's unter die Waffen folgen, ſind ebenſo rieſenhaft und oft von Zügen rührendſter Hingebung begleitet, als die Begeiſterung und Opferſeligkeit, mit der ſich Alles um die „Kreuzesfahne" ſchart, allgemein iſt. Doch laſtet unverkennbar eine dunkle Ahnung der hereinbrechenden Wendung des Geſchicks auf Aller Seele; die Vorbereitungen zur Schlacht am Vorabend des Wahltages ſehen mehr einem Todtenmahle ähnlich, das Führer und Krieger ſich ſelbſt noch bei lebendigem Leibe feiern, als Rüſtungen zum Kampfe. Lazar ſelbſt, der unter ſeinem Zelte den vornehmſten Heerführern ein glänzendes Mahl gibt, erhebt den Becher und läßt Worte fallen, die erkennen laſſen, daß er wohl wiſſe, der morgige Tag werde der letzte Serbiens und ſeiner Macht ſein: denn der Verräther ſitze hier mit zu Tiſche. Dem iſt auch in der That ſo, nur daß der Fürſt, falſchen Einflüſterungen Gehör gebend, ihn in jemand Anderm erkannt zu haben glaubte, als er hätte ſollen. Die beiden edelſten, im Gemüth aber ungleichen Helden des Landes, Miloſch und Wuk Brankowitſch, waren ſeine Schwiegerſöhne, die Männer ſeiner ebenſo ungleichen beiden Töchter Vukoſawa und Mara. Mara, die ſtolzere und lei-

*) Man denke an die ruſſiſchen Ultimatums von heute!

denſchaftlichere, lernte es nicht ertragen, die liebliche und beſcheidene Vukoſawa an der Seite des Sängers und Helden Miloſch allenthalben bevorzugt zu ſehen, indeß Brankowitſch ſeines Uebermuthes und Stolzes wegen wenig Freunde zählte. Miloſch und ihre eigene Schweſter gedemüthigt zu ſehen, war ihr einziges Sinnen. Dies veranlaßte ſie, den Ehrgeiz und die angeborene Herrſchſucht ihres Gemahls ſo lange aufzuſtacheln, bis dieſer mit Murad heimlich einen Vertrag abſchloß, wonach er am Schlachttage mit ſeinen Truppen ins türkiſche Lager übergehen, dadurch den Türken den Sieg zuwenden und zum Lohne dafür mit Serbien belehnt werden ſollte. Lazar hatte hiervon ſo wenig Ahnung, daß ſich ſein Argwohn vielmehr auf Miloſch wandte, auf den ihn Brankowitſch klug zu lenken gewußt. Dieſer Argwohn erreicht in den Augen Lazar's Gewißheit, als Miloſch, der ſeinen jungen Freund Koſſantſchitſch zur Erforſchung der feindlichen Stellungen ausgeſandt, dem Fürſten die wahrhaftigen Berichte deſſelben verſchweigt, und in der wohlmeinenden Abſicht, das Heer nicht zu entmuthigen, die Anzahl und Macht des Feindes geringer angibt, als ſie wirklich iſt. Bei dem Feſtmahl unter dem Zelte bezeichnet der Fürſt ſeinen ihm ſonſt ſo treuen Miloſch als den Untreuen des künftigen Tages; Miloſch, darüber entrüſtet, verläßt das Zelt mit dem Schwure, den Fürſten am morgigen Tage eines Beſſern belehren zu wollen, und ſtürzt blos mit ſeinem Schwert bewaffnet ins feindliche Lager hinaus. Niemand ahnt, was er im Sinne führt. Der Schlachttag bricht an, die Heere meſſen ſich, beiderſeits kämpft man verzweifelt. Schon neigt ſich der Sieg auf die Seite der Serben, da erſchimmern die Fahnen Brankowitſch's mitten unter den feindlichen Maſſen, die Serben gerathen in Unordnung, werden aufs Haupt geſchlagen, Lazar wird gefangen und vor Murad gebracht. Doch auch dieſer ſieht ſich am Ziele ſeiner ſiegenden Laufbahn. Tollkühn hatte Miloſch in der verfloſſenen Nacht den Weg in ſein Zelt zu finden gewußt und das Schwert hier in ſein Blut getaucht; zu Tode verwundet hatte er, auf einem Schilde getragen, die Schlacht befehligt. Sterbend nun ſah er den beſiegten Chriſtenfürſten vor ſich, ſprach mit ſeinem letzten Lebenshauche über ihn das Todesurtheil aus, und im nächſten Augenblicke lagen die Leichen zweier Fürſten nebeneinander auf dem blutgetränkten Boden. Miloſch erlag ſeinen Verfolgern. Von dem geſammten chriſtlichen Heere blieb nur Goluban, Lazar's Diener, übrig, um der rückgebliebenen Zarin und ihren beiden Töchtern die Trauerkunde vom Untergange des ſerbiſchen Reichs zu überbringen, und Marko, um ein abenteuerndes Leben zu führen, den Türken zwar dienſtbar, nichtsdeſtoweniger aber von ihnen gefürchtet und ihr immerwährender Schrecken: ein Bild der ſüdſlawiſchen Stämme unter dem Joche der türkiſchen Herrſchaft.

Literatur und Kunſt.

Die „Reiſe um die Welt und drei Fahrten der königlich britiſchen Fregatte Herald nach dem nördlichen Polarmeer zur Aufſuchung Sir John Franklin's in den Jahren 1845—51. Von Berthold Seemann", die kürzlich in zwei prächtig ausgeſtatteten Bänden im Verlag von Karl Rümpler in Hannover erſchienen iſt, war bereits von England aus, wo das Werk urſprünglich in engliſcher Sprache ans Licht getreten iſt und, wenn wir nicht irren, bereits die zweite Auflage erlebt hat, mit ſo vieler Auszeichnung angekündigt und ſo lebhaft empfohlen worden, daß auch das deutſche Publicum gewiß nicht verfehlen wird, das intereſſante und lehrreiche Buch mit derjenigen Theilnahme zu empfangen, welche ihm gebührt. Berthold Seemann hat ſich in kurzer Zeit in England zu einem ſehr geachteten Namen aufgeſchwungen und zwar auf einem Gebiete, das gerade in England fleißiger angebaut wird und mehr Celebritäten zählt als in irgend einem Lande der Welt: im Gebiete der praktiſchen Naturwiſſenſchaft und der wiſſenſchaftlichen Reiſebeſchreibung. Im Sommer 1846 auf Sir W. J. Hooker's Empfehlung zum Naturforſcher bei der königlich britiſchen Fregatte Herald berufen, welche damals in Panama ſtationirt war, begab er ſich mit einem weſtindiſchen Poſtdampfer nach Chagres, paſſirte den Iſthmus und langte im September deſſelben Jahres in Panama an, ohne jedoch das Schiff, für das er beſtimmt und das gerade noch auf einer anderweitigen Expedition beſchäftigt war, daſelbſt anzutreffen. Auf dieſe Art gewann er Muße, die intereſſanten Diſtricte von Panama und Veraguas genauer zu durchforſchen, als es bisher noch einem Reiſenden vergönnt war, wobei er an dem britiſchen Conſul in Panama, an den er durch einen Brief Lord Palmerſton's empfohlen war, eine höchſt ſchätzenswerthe Unterſtützung fand. Erſt zu Anfang des folgenden Jahres traf der Herald in Panama ein und von dieſer Zeit an begleitete Hr. Seemann ihn nun volle vier Jahre hindurch bis zum Juni 1851, wo das Schiff endlich in Spithead einlief und damit eine Reiſe beendete, von der der Verfaſſer des vorliegenden Werks ſelbſt rühmen darf (II, 293), daß „ſie immer denkwürdig bleiben wird. Wenige Schiffe haben in einem gleichen Zeitraum ſo ausgedehnte Strecken der Erdkugel durchmeſſen, einen größern Schatz von hydrographiſchen Beobachtungen heimgebracht oder ſo reiche naturwiſſenſchaftliche Sammlungen eingeerntet, wie der Herald in den Jahren 1845—51 gethan hat." Und noch wenigern, ſetzen wir hinzu, verdankt die deutſche Literatur eine ſo angenehme Bereicherung, wie ihr in dieſen zwei Bänden zutheil geworden. Auf den wiſſenſchaftlichen Inhalt derſelben einzugehen und die Fülle neuer und intereſſanter Notizen namhaft zu machen, welche der gelehrte Leſer findet, würde hier nicht der Ort ſein. Deſto nachdrücklicher wollen wir das Publicum dieſer Blätter darauf hinweiſen, daß das Buch auch für den Laien in der Naturwiſſenſchaft eine höchſt intereſſante und geſchmackvolle Lecture bildet und ſelbſt diejenigen Leſer, die nur angenehm unterhalten ſein wollen, in hohem Grade befriedigen wird. Die Abenteuer einer Seereiſe haben immer etwas Spannendes, beſonders wenn die Reiſe ſelbſt von ſo gewaltigem Umfang iſt, ſo intereſſante und wenig bekannte Gegenden berührt und wir uns dabei zugleich eines ſo kundi-

gen, ſo beſcheidenen und liebenswürdigen Führers erfreuen, wie ſich dies Alles in dem vorliegenden Falle vereinigt findet. Eine vorzüglich intereſſante Partie des Buchs iſt die Expedition zur Aufſuchung Sir John Franklin's, zu welcher der Herald Ende April 1848 beauftragt ward und von der er nach dreimaligen vergeblichen Verſuchen erſt im October 1850 nach den Sandwich-Inſeln zurückkehrte. Die Beſchreibung derſelben füllt die größere Hälfte des zweiten Bandes und ſchließt mit einer geſchichtlichen Ueberſicht der fünfjährigen Nachforſchungen nach Sir John Franklin vom 1. Januar 1848 bis 1. Januar 1853, nach den Daten ihrer Abfahrt von der engliſchen Küſte geordnet; es iſt dies eine Ueberſicht, die Niemand ohne das größte Intereſſe leſen wird und die wenigſtens den Einen, wenn auch leidigen Troſt gewährt, daß es an thätiger Theilnahme für das Schickſal der Verunglückten nicht gefehlt hat, ſelbſt nicht bei ſolchen Nationen, die ſich ſonſt auf dem Gebiete der Nautik ſtets nur mit eiferſüchtigem Argwohn zu betrachten pflegen. Was dem Buche endlich noch einen ganz beſondern Vorzug gibt, das iſt die künſtleriſche Bildung und der feine äſthetiſche Geſchmack, der ſich in Darſtellung und Sprache deſſelben kundgibt; einzelne Landſchafts- und Sittenſchilderungen erinnern faſt an die Klarheit und kräftige Anmuth des Humboldt'ſchen Stils, während ſich wiederum in andern Partien eine höchſt beachtenswerthe Gabe novelliſtiſcher Darſtellung bemerkbar macht.

Fkg.

Der arme Onkel Tom hat bekanntlich viel auszuſtehen gehabt, im Leben wie nach dem Tode, von Freunden und Feinden, Bewunderern und Tadlern, Ueberſetzern und Bearbeitern; ſo ſchlimm jedoch iſt ihm unſers Wiſſens noch niemals mitgeſpielt worden wie in dem „Neuen Leſecabinet für die reifere Jugend", das ſeit einiger Zeit in Peſth bei G. Heckenaſt erſcheint und deſſen erſter Band „Onkel Tom's Hütte, für die Jugend bearbeitet von Moritz Gans" enthält. Es gehört wirklich eine eigene Weltanſchauung dazu und ein eigener Begriff des Schicklichen, ein Buch, das ſo ganz in einer Streitfrage der Zeit wurzelt und deſſen trübe und furchtbare Bilder, ohne Kenntniß der dabei obſchwebenden ſocialen und politiſchen Beziehungen, die jugendliche Phantaſie nur zwecklos verdüſtern können, für die Jugend zuzubereiten. Und doch wird die Verkehrtheit dieſer Auswahl noch übertroffen durch den zweiten Band derſelben Sammlung, der nichts Geringeres bringt als Smollett's „Peregrine Pickle", ebenfalls von Moritz Gans für die Jugend bearbeitet. Nach dieſem letztern Vorgang dürfen wir denn wol hoffen, nächſtens auch Rouſſeau's „Neue Heloiſe" oder den Goethe'ſchen „Werther" oder Byron's „Don Juan" in einer Bearbeitung für Mädchen und Knaben von 12—14 Jahren mit ſo und ſo viel ſauber colorirten Kupfern zu erhalten. Die Herausgeber des „Neuen Leſecabinet" reden in dem Proſpect, der dem erſten Bande beigegeben iſt, ein Langes und Breites von ihren vortrefflichen pädagogiſchen und literariſchen Tendenzen ſowie von der „tiefen und gefahrvollen Kluft", welche ſie „anfangen wollen mit ihrem Unternehmen zu überbrücken". Die vorliegenden Bände indeß beweiſen nur, daß ſie weder von dem Bedürfniſſe der Jugend noch von den Pflichten der Literatur den richtigen Begriff haben, ſondern nur im Solde der Buchmacherei ſtehen. Bei der Sorgloſigkeit, um nicht zu ſagen Leichtfertigkeit,

mit welcher die meisten Aeltern und Erzieher die Lecture für ihre Kinder und Pfleglinge auswählen, indem sie sich dabei in der Regel mehr von dem pikanten Titel oder der zierlichen Ausstattung bestimmen lassen als von dem Inhalt des Buches selbst, haben wir diese Warnung für nöthig erachtet und wünschen nur, daß dieselbe nicht unfruchtbar bleibe. Dg.

... Finis coronat opus; der soeben erschienene „Kalender der Natur. Von Dr. Otto Ule und Dr. Karl Müller, illustrirt von Albert Grell. Erster Jahrgang" (Halle, G. Schwetschke) ist zwar diesmal so ziemlich der letzte in der kaum übersehbaren Heerschar unserer Volkskalender, aber doch einer der ersten und vorzüglichsten, sowol was innern Werth als was Eleganz und Gediegenheit der Ausstattung betrifft. Die Verfasser, dem Publicum hinlänglich bekannt und empfohlen durch die von ihnen herausgegebene populäre Zeitschrift „Die Natur", die sich einer Verbreitung erfreut wie wenig deutsche Blätter, haben sich darin die Aufgabe gestellt, dem gewöhnlichen bürgerlichen Kalender einen „Kalender der Natur" zur Seite zu setzen, d. h. ein Jahrbuch, welches durch geistige Betrachtungen und sinnliche Anschauungen ein Band knüpfen soll zwischen dem Gemüth des Volks und dem Wechselleben der Natur, indem es die ewigen Gesetze und Ordnungen derselben dem Leser zur Erkenntniß bringt und ihn dadurch über den Staub der Alltäglichkeit zu höhern Gedanken und edlern Entschlüssen erhebt. Weit entfernt also, gleich der Mehrzahl unserer heutigen sogenannten Volkskalender nur dem Unterhaltungstrieb des Publicums zu schmeicheln und seinen Geschmack durch schlechte Bilder und noch schlechtere Erzählungen immer tiefer zu verderben, will der „Kalender der Natur" vielmehr belehren und sittlich erheben; er will nicht ein Buch sein, das man schon lange vor Neujahr zum Ueberdruß durchblättert hat und das dann blos noch wieder hervorgeholt wird, wo ein Datum zu bestimmen oder eine halbvergessene Anekdote neu aufzuwärmen ist, sondern als treuer und sinniger Begleiter will er den Leser durch den ganzen wechselvollen Gang des Jahres führen und ihm überall den Kern des Ewigen und Göttlichen zum Bewußtsein bringen, der den anscheinend so flüchtigen Gestalten des Jahres zum Grunde liegt. Er thut dies aber nicht in abstracter, dogmatischer Weise, sondern in allgemeinverständlicher und anmuthiger Form, die auch den Schmuck der Kunst keineswegs von sich abgelehnt hat. Zwölf Monatsbilder, von Albert Grell mit Meisterschaft gezeichnet, charakteristische Scenen des Thier- und Pflanzenlebens darstellend, werden von einem „Deutschen Pflanzenkalender" von Karl Müller, sowie von zwei Abhandlungen von Otto Ule: „Der Sternenhimmel" und „Zur Geschichte des Kalenders", begleitet. Außerdem finden wir noch drei größere Aufsätze: „Die Wohlthat des Columbus" von Karl Müller, „Die Erfindung des Porzellans" von Otto Ule und „Klima und Pflanzenleben", wiederum von Karl Müller; dieselben sind sehr wohl geschrieben und zum Theil ebenfalls durch vortreffliche Illustrationen geschmückt. Das ganze Unternehmen ist so verständig angelegt und mit so viel Geschmack und Einsicht ausgeführt, daß es ohne Zweifel die dankbarste Aufnahme beim Publicum finden und nur der glückliche Stammvater zahlreicher Nachfolger werden wird. Bs.

Wenn Hr. Friedrich W. Ebeling, von dem uns ſoeben ein Roman: „Der Schalksknecht. Eine berliner Stadtgeſchichte“ (Leipzig, Merſeburger) in die Hände kommt, Derſelbe iſt, der vor etwa zwei Jahren mit einem soi-disant hiſtoriſchen Verſuch über „Englands Geſchichtſchreiber“ auftrat, ſo können wir nicht umhin, ihm denjenigen Reſpect zu beweiſen, den jede in ſich vollendete und abgeſchloſſene Erſcheinung verdient. Denn es hat dieſer Hr. F. W. Ebeling alsdann das Recht, als der nichtsnutzigſte und zudringlichſte Schmierer proclamirt zu werden, deſſen die gegenwärtige Literatur ſich erfreut. Schon bei ſeinem angeblichen Geſchichtswerk mußte man, wie damals außer dieſen Blättern auch die „Göttinger Gelehrten Anzeigen“ und andere namhafte deutſche Zeitſchriften darthaten, in Zweifel darüber gerathen, was größer wäre, die Unwiſſenheit dieſes Schriftſtellers, die ihn zu den ärgſten Entſtellungen und Verwechſelungen allbekannter Thatſachen verleitete, oder die Anmaßung, mit der er ſich auf ein Gebiet wagte, von dem er ſichtlich auch nicht die mindeſte Kenntniß hatte, oder endlich dieſe ſchnöde Induſtrie, mit der er dem Publicum als ein Buch vorführte, was doch in der That nur die erſten lückenhaften Excerpte eines Anfängers waren. Aus der Wiſſenſchaft hinausgewieſen, ſcheint dieſer literariſche Induſtrieritter ſich jetzt in der Aeſthetik anſiedeln zu wollen. Und allerdings hat es weniger zu ſagen und macht geringeres Aufſehen, einen ſchlechten Roman ſchreiben als vor den Männern der Wiſſenſchaft ſich in einer Rolle zeigen, wie Hr. Ebeling ſie mit ſeinen „Geſchichtſchreibern Englands“ geſpielt hat. So ganz unbewacht indeſſen, wie er geglaubt zu haben ſcheint, ſind die Grenzen der Aeſthetik denn doch auch nicht, noch darf es geſtattet ſein, unter dem Deckmantel eines Romans oder meinetwegen auch einer „berliner Stadtgeſchichte“ eine ſolche Fülle von Gemeinheit und Aberwitz zu Markte zu bringen, wie Hr. Ebeling in dieſem Buche — ſelbſt auch nicht, wenn man ſein Buch Hrn. „Edgar Quinet, ſeinem verehrten Freunde“ widmet und es mit einer Vorrede verſieht, in der der Verfaſſer ſich allen Ernſtes wie eine bekannte literariſche Größe gebärdet und über Literatur und Kritik zu Gericht ſitzt, als ob er von dieſen Dingen wirklich Etwas verſtände und nicht ein armſeliger literariſcher Tagelöhner wäre. Den Inhalt des Buchs zu erzählen iſt nicht gut möglich, da es keinen Inhalt hat; auch hat bei dem Beginn deſſelben der Verfaſſer ſelbſt offenbar noch von Weitem nicht gewußt was für eine Geſchichte er eigentlich ſchreiben will und was aus dem Ganzen werden ſoll. Das möchten wir ihm noch verzeihen; wenigſtens ſollen berühmte franzöſiſche und engliſche Romandichter es zuweilen nicht anders gemacht haben. Aber dieſen iſt dann wenigſtens im Verlauf des Buchs etwas eingefallen; Hr. Ebeling iſt aber nicht einmal ſo glücklich. Im Gegentheil, ſeine Feder geräth gleich nach dem erſten Bogen mehr und mehr ins Stocken, ſie taumelt ſichtlich hin und her, bringt hier ein Stück römiſche Geſchichte, dort eine Abhandlung über Bordellweſen, Syphilis und unnatürliche Laſter, bis endlich in der Verzweiflung, wie der Reſt des Buchs nur überhaupt zu füllen, das geduldige Papier mit einer Flut der widerwärtigſten Zoten, der plumpſten und abgeſchmackteſten Gräuelſcenen überſchüttet wird. Freilich wird Hr. Ebeling uns hiernach auch nur zu den „polirten Mittelſchlagſeelen“ rechnen, die „in Krämpfe darüber gerathen oder zimperlich erröthen“, daß er blos das „leibhaftige Sein“ darſtellen und „nichts von einem

bemäntelnden Ueberbieten der Wirklichkeit, nichts von himmelblauer Idealiſterei" wiſſen will. Wo die Thatſachen indeſſen ſo deutlich und mit ſo greller Stimme ſprechen wie in dieſem Buche, da können auch die allergrößten Worte nichts verfangen; Hrn. Ebeling's Vorrede iſt eine Faſelei, ſein Buch aber eine Schmutzerei, deren Veröffentlichung uns nur dadurch begreiflich wird, daß, wie er ſelbſt mehrfach andeutet, dabei irgend welche berliner Klatſchgeſchichten zu Grunde liegen, deren Reproduction in dieſem Gewande Eingeweihten, die auf derſelben Stufe äſthetiſcher und ſittlicher Bildung ſtehen wie Hr. Ebeling, denn allerdings wol etwas Pikantes haben mag.

Und weil man ſolche öffentliche Execution doch nicht gern allzu häufig wiederholt, ſo wollen wir hier gleich noch einem zweiten armen Sünder ſein Recht widerfahren laſſen, der zwar nicht ganz ſo arg iſt wie Hr. Ebeling, von dem wir aber doch ebenfalls nicht recht begreifen, wie er den Weg ins Publicum gefunden: „Der Irre von St.-James. Aus dem Reiſetagebuche eines Arztes. Vom Verfaſſer des «Inſelkönigs» (Philipp Galen)" (4 Bde., Leipzig, Kollmann). Wir haben ſonſt immer klagen gehört über die Maſſe von Romanen, die jährlich in Deutſchland producirt werden und daß weit mehr geſchrieben wird, als unſere Buchdrucker drucken können; wo aber ſolche Romane wie dieſer „Irre von St.-James" noch das Licht der Welt erblicken können, da, ſollte man meinen, müßte im Gegentheil eine wahre Hungersnoth an Manuſcripten herrſchen, ſodaß die Verleger nur begierig zugreifen nach dem Erſten dem Beſten, was ihnen in die Hände kommt. Es iſt eine allbekannte und vielfach, in Romanen wie auf dem Theater verbrauchte Geſchichte, die dem Buche zu Grunde liegt: nämlich von einem Unglücklichen, der durch die Argliſt ſeiner Familie als Patient in ein Irrenhaus gebracht wird, während er doch in Wahrheit vollkommen geſund und bei Sinnen iſt. Dieſe abgedroſchene Geſchichte wird hier zu vollen vier Bänden verarbeitet und zwar ohne alle neuen Motive und ohne daß ſich in den ganzen vier Bänden auch nur ein einziger Funke von poetiſchem Talent und poetiſcher Kraft offenbart. Die Weitläufigkeit in dieſem Buche iſt geradezu ſchaudererregend; während man Zuſammenhang und Auflöſung der Geſchichte gleich nach den erſten drei Bogen merkt, müſſen wir noch mehr als hundert Bogen hindurch bei jeder geringfügigſten Scene verweilen und eine Flut von Bemerkungen und Schilderungen mit dazunehmen, von denen man in vielen Fällen gar nicht begreift, wie ſie nur dahin kommen. Der Verfaſſer muß ein Arzt ſein, aber ein Arzt ohne Patienten; daß er ſich da ſeine müßigen Stunden durch Romanſchreiben zu vertreiben ſucht, iſt ganz hübſch von ihm; daß er aber das Publicum nöthigen will, die Langeweile ſeiner Einſamkeit zu theilen, ja ihn wol gar noch dafür zu bezahlen, das iſt ſehr übel und zeigt eine Herzenshärtigkeit, die am wenigſten ein Arzt ſich ſollte zu Schulden kommen laſſen.

mmr.

Correspondenz.

Aus Weimar.

Ende October 1853.

G. R. Unsere Stadt wird binnen kurzem um ein schönes und würdiges Denkmal reicher sein, ein Denkmal, das, unter fremdem Himmel entstanden, lange Zeit vergeblich auf einen Platz im deutschen Vaterlande harrte und das denselben nun in einem Orte findet und unter solchen Umgebungen, wie dieselben nicht günstiger und bedeutungsvoller gedacht werden können. Ich meine die Goethe-Statue von Steinhäuser in Rom, welche, wie die Zeitungen damals meldeten, während der letzten Anwesenheit unserer jetztregierenden Großherzogin in Italien von derselben für die hiesige Stadt angekauft ward. Soeben hier eintreffenden Nachrichten zufolge ist sie auf dem Wasserwege über Hamburg glücklich in Magdeburg angelangt; ein eigener kolossaler Wagen zum Behuf des weitern Transports auf der Eisenbahn ist, wie man aus Magdeburg schreibt, bereits erbaut, und so dürfen wir der Ankunft des vortrefflichen Kunstwerks wol für die nächsten Tage entgegensehen. Die Aufstellung wird wahrscheinlich zum 28. August des nächsten Jahres stattfinden; zum Ort derselben ist, soviel ich höre, vorläufig das Gothische Haus, später aber ein Platz am Eingang des Parks bestimmt, in nächster Nachbarschaft der Bibliothek, die Goethe's umsichtiger Leitung so viel verdankt und die selbst so mancherlei werthvolle und interessante Andenken an den unsterblichen Dichter umschließt, im Angesicht jenes Schlosses, dessen festgeschmückte Räume er so oft mit den Schöpfungen seiner Muse belebte, am Gestade dieser Ilm, in deren grünlichen Wellen er so oft als Jüngling die heiße Brust kühlte, feurige Gesänge gegen den Nachthimmel sendend, nicht allzu entfernt von jenem Römischen Hause, in dem er mit seinem fürstlichen Freunde unvergängliche Stunden verlebte und zu dem er noch als Greis mit Vorliebe die Schritte lenkte, noch von der anspruchslosen ländlichen Besitzung, in der er die ersten, vielleicht auch die glücklichsten Jahre seines weimarischen Aufenthalts verbrachte und die wir erst neuerdings aus den Stein'schen Briefen in ihrer ganzen süßen Traulichkeit kennen gelernt haben; endlich mit jenem Park im Hintergrunde, den Goethe so recht eigentlich geschaffen und dessen dichte Wipfel uns jeden Morgen und jeden Abend den Namen des Dichters entgegenrauschen — ein Platz, wie Sie hiernach zugestehen werden, der gar nicht besser gewählt werden könnte und auf dem bei seiner besonders malerischen Lage sich das Denkmal auch äußerlich ganz vortrefflich ausnehmen wird.

Bei dieser Gelegenheit will ich auch gleich die übrigen Denkmale in Erinnerung bringen, welche zum Schmuck unserer Stadt begonnen sind, nämlich das Goethe-Schiller-Denkmal, das seinerzeit zu so viel ästhetischen Debatten Veranlassung gab, zum Theil auch in diesen Blättern selbst, und die Wieland-Statue, die bekanntlich dem Bildhauer Gaßner in Wien anvertraut ist. Wie man versichert, wird das Modell der letztern schon im Lauf des künftigen Jahres zum Gusse abgeliefert werden, während das Goethe-Schiller-Denkmal, dessen Ausführung Meister Rietschel in Dresden übernommen, noch ziemlich weit im Felde sein soll. Ja, wenn ich recht unterrichtet bin, so

iſt die Art und Weiſe der Auffaſſung gar noch nicht einmal feſtgeſtellt; gegen den kleinen vorläufigen Entwurf, den der Künſtler vor längerer Zeit hierher ſchickte, ſollen von gewichtiger Seite her mancherlei Ausſtellungen gemacht worden ſein, in Betreff deren es, ſetzt man hinzu, noch unentſchieden iſt, ob und wie der Künſtler ihnen Folge geben wird. Jedenfalls, wenn alle dieſe Denkmäler einmal vollendet und aufgeſtellt ſind, wird Weimar dadurch im Verhältniß zu ſeiner Größe zu den an Kunſtdenkmalen reichſten Städten Deutſchlands gehören und auch der alte Vorwurf, als wüßten wir nicht einmal das Andenken der großen Männer gebührend zu würdigen, welche das Schickſal zu unſern Mitbürgern gemacht, wird alsdann verſtummen müſſen.

Aber auch auf die eigene heimiſche Kunſt werden ſolche edeln Beiſpiele (zu denen ich ganz beſonders auch die Dichterzimmer im großherzoglichen Schloſſe rechne) nicht ohne förderlichen Einfluß bleiben. Schon in den letzten Wochen ſind hier zwei jüngere Talente aufgetaucht, das eine für die Plaſtik, das andere für die Malerkunſt, von ſo viel verſprechenden Ausſichten, daß Beiden eine öffentliche Unterſtützung behufs ihrer weitern Ausbildung zutheil geworden, dem Einen durch die Freigebigkeit des Großherzogs, dem Andern durch einen Verein hieſiger Kunſtfreunde. Ich enthalte mich abſichtlich, dem Vorgang anderer hieſigen Correſpondenten zu folgen, die nichts Eiligeres zu thun hatten, als die Namen der beiden talentvollen Anfänger an die große Glocke der Zeitungsnachrichten zu nennen; dazu ſind ſie eben bisjetzt noch zu ſehr bloße Anfänger. Um ſo lebhafter jedoch wünſche ich, daß ſie den Hoffnungen, die ihre Gönner in ſie ſetzen, entſprechen mögen; dann wird es ihren Namen auch nicht an Berühmtheit fehlen, und dieſe Berühmtheit wird ſtichhaltig ſein, weil ſie alsdann durch Thaten errungen und verdient ſein wird.

Doch iſt das künſtleriſche Leben keineswegs das einzige, das in unſerer ſonſt ſo ſtillen Stadt etwas raſcher zu pulſiren anfängt; auch eine Seite des öffentlichen Lebens fängt ſich an bei uns zu entwickeln, die bisher völlig brach lag und die doch, wie die Zeiten dermalen ſind, noch ein gut Stück nöthiger und wichtiger iſt als die künſtleriſche Seite: das induſtrielle Leben. Wie die Gründung der hieſigen Bank, deren Beſtätigung, wie Sie ſich entſinnen, eine der erſten Regentenhandlungen unſers Großherzogs bildete, auswärts beurtheilt wird, und was man an den Börſen von Berlin, Leipzig, Frankfurt ꝛc. von dem Einfall denkt, eine Stadt wie unſer Weimar, d. h. alſo eine Stadt, der es bisher an aller und jeder kaufmänniſchen Bedeutung gebrach, zum Sitz einer Bank zu machen, weiß ich nicht. Am hieſigen Orte ſelbſt ſind die Stimmen darüber ſehr getheilt; während Einige auf das Beiſpiel von Deſſau verweiſen, das ſich in ganz ähnlicher Lage befand und deſſen Bank doch in kürzeſter Zeit zu einer anſehnlichen Blüte gediehen ſein ſoll, werden von anderer Seite Befürchtungen geäußert, als würde weder die Stadt noch das Land Weimar von dem neuen Unternehmen irgend welchen reellen Nutzen haben. Auch hierüber enthalte ich mich wegen mangelnder Sachkenntniß eines eigenen Urtheils, glaube aber doch darauf hindeuten zu müſſen, daß auch in unſerm Ländchen zahlreiche Keime ſind einer geſunden und lebenskräftigen Induſtrie, der es zu glücklicher Entwickelung

bisher hauptsächlich nur an genügenden Capitalien gemangelt hat. Gleicht die neue weimarische Bank diesen Mangel aus, mit andern Worten, wird sie mehr als eine Commandite für berliner Börsenspeculationen, so wird ihre Wirksamkeit auch für uns gewiß nur segensreich sein und können wir uns über ihr endliches Zustandekommen nur freuen.

Was übrigens ein wohlgeleiteter Gewerbfleiß bei einiger Ausdauer und Geschicklichkeit vermag, selbst unter äußerlich ungünstigen Umständen, dafür bietet das in unserer Nachbarschaft gelegene Städtchen Apolda einen interessanten Beleg. Noch vor nicht allzu fernen Jahren war Apolda eine der verrufensten Bettlercolonien weit und breit; die apoldischen Bettler gehörten zur regelmäßigen Staffage unserer Straßen, ja die Behörden von Apolda theilten ordentliche Bettelscheine aus, mit denen die Unglücklichen zu bestimmten Tagen die Nachbarschaft, namentlich Weimar und Jena heimsuchten. Jetzt ist durch die Energie weniger einzelner Unternehmer die Weberei, besonders die Strumpfweberei in Apolda dermaßen in die Höhe gebracht worden, daß der früher unbeschreiblich schmuzige und verfallene Ort ein ganz neues Ansehen gewonnen hat; ganze neue Straßen wachsen aus der Erde hervor und wo sonst ein hülfloses Bettlergeschlecht dem Hunger und dem Verbrechen entgegensiechte, klappern jetzt die Webstühle in lustiger Thätigkeit und wächst eine neue, gesunde und verhältnißmäßig wohlhabende Generation empor. Namentlich in diesem Augenblick, nach dem glänzenden Ausfall der letzten leipziger Messe, steht die apoldasche Fabrikthätigkeit in lebhaftester Blüte: ein Umstand, für den man bei der allgemeinen Theuerung der Lebensmittel, die auch bei uns eingetreten und die voraussichtlich zum Winter noch immer mehr in die Höhe gehen wird, dem Schicksal gar nicht dankbar genug sein kann.

Freilich hat zu dieser glücklichen Umwandlung auch die Eisenbahn, welche seit einigen Jahren hart an Apolda vorbeigeht, nicht wenig beigetragen, und so ist es denn sehr natürlich, daß auch das Project der Werrabahn, das uns nun schon seit so langer Zeit in Spannung erhält und dessen Verwirklichung ebenfalls von segensreichstem Einfluß für unser Land sein würde, in allen Kreisen unserer Bevölkerung die lebhafteste Theilnahme erregt. Leider ist trotz aller Verhandlungen noch immer nichts Bestimmtes darüber festgesetzt; doch zweifelt Niemand, daß die Bahn endlich auch zu Stande kommen wird, und auch Regierung und Stände nehmen sich des Projects mit höchst dankenswerthem Eifer an.

Sonst freilich ist von der Thätigkeit unserer Stände, die schon seit längerm wieder zusammen sind, nicht viel zu melden. Im Gegentheil, das Beste, was man von ihnen melden kann, ist gerade ihre Unthätigkeit, nämlich in Bezug auf gewisse reactionäre Vorschläge und Bestrebungen, welche, in Uebereinstimmung mit der allgemeinen Strömung der Zeit, sich jetzt auch bei uns zu äußern anfangen und die den Landtag gern als williges Instrument benutzen möchten. Es freut mich, hinzusetzen zu können, daß unsere Regierung diesen Bestrebungen bisjetzt noch ziemlich fernsteht und ihnen zum Theil sogar, wie in der Frage wegen Gemeindepflichtigkeit der Rittergüter, entschieden das Widerspiel hält. Dieses maßvolle und besonnene Auftreten unserer Regierung wird von uns um so dankbarer anerkannt, je mehr wir allem Anscheine nach in unserm Nachbarländchen Altenburg in kürzester Frist

Gelegenheit haben werden, das Gegentheil zu beobachten. Der Conflict zwischen Regierung und Ständen, der sich in Altenburg zusammenzuziehen droht und dem von wohlunterrichteten Personen schon jetzt ein ganz ähnlicher Ausgang prophezeit wird, wie er soeben in Lippe-Detmold stattgefunden, erregt hier ein ganz besonderes lebhaftes Interesse und ruft vielfache Reflexionen und Vergleiche hervor, theils wegen der Aehnlichkeit der Situation, indem hier wie dort ein Regentenwechsel stattgefunden, theils auch wegen der Persönlichkeit des jungen Herzogs von Altenburg. Derselbe hielt sich nebst seinem Bruder Moritz behufs seiner Erziehung längere Jahre hindurch in unserer Nachbarstadt Jena auf, wo er sich durch sein aufgewecktes, unbefangenes Wesen viele Freunde erwarb; auch am hiesigen Hofe sowie in den höhern Kreisen unserer Gesellschaft wurde er damals häufig gesehen. Man ist begierig, wie der unbefangene, heitere Knabe von damals sich jetzt entwickelt haben und welche Stelle er persönlich in dem Streit einnehmen wird, der sich drüben anspinnt.

Was schließlich den hiesigen Hof selbst angeht, so lebt derselbe noch immer in großer Zurückgezogenheit. Der Großherzog ist soeben von den Jagden im Letzlinger Forst bei Magdeburg zurückgekehrt, an denen er auf Einladung des Königs von Preußen theilgenommen: ein neuer Beweis, wie unbegründet alle jene Gerüchte, die vor einiger Zeit von einer Erkältung oder Abnahme der langjährigen Beziehungen zwischen Berlin und Weimar wissen wollten. Die Großherzogin-Mutter hat bisher noch in Belvedere residirt; doch wird ihrer Rückkehr in die Stadt in den nächsten Tagen entgegengesehen.

Aus der Urschweiz.

Ende October 1853.

LG. Die Schweiz erfreut sich bekanntlich eines ungewöhnlichen Reichthums an Festen der mannichfaltigsten Art; keinen Canton gibt es, der nicht jährlich sein obligates Schützen- oder Sängerfest feierte, während die allgemeinen schweizerischen Feste abwechselnd bald in dieser bald in jener Stadt ihre Pracht entfalten und eine reiche Fülle von Lust und Freude um sich verbreiten. Und dabei sind es alles Volksfeste, die, möchte ich sagen, sich von selbst machen, die nicht von oben befohlen, aber auch nicht von oben gehemmt werden. Viel haben dazu freilich die politischen, socialen und selbst die technischen Fortschritte der neuesten Zeit gethan; Schützen- und Sängerfeste in der Weise, wie sie jetzt gefeiert werden, waren ehedem nicht möglich, nicht blos die Verkehrsmittel, auch der Gesang, ja selbst die edle Kunst des Stutzens hat sich vervollkommt und veredelt und ebenso auch der gesellige Ton der Feiernden selbst; es gehört schon ein einigermaßen gebildetes Geschlecht dazu, diese Feste mitfeiern und genießen zu können.

Doch haben wir auch noch eine andere Art von Volksfesten, mit denen Kunst und feinerer Sinn noch nichts zu thun haben und die noch heute in gleicher ursprünglicher Naturwüchsigkeit gefeiert werden wie vor hundert Jahren. Die Festfeiernden sind aber auch noch dieselben wie ihre Ahnen, unveränderlich und unerschüttert gleich ihren Bergen. Von der Bildung der Neuzeit haben diese noch nichts in sich aufgenommen; trotz Eisenbahntunnel

und Dampfschiffen wird ihr Horizont im Norden immer noch vom Jura, im Süden von den Alpen begrenzt. Es ist das Volk der Hirten, dessen ganzes Sinnen und Trachten sich noch immer in den Grenzen der urältesten Natürlichkeit bewegt, dessen Religion und dessen Feste noch vollständig den alten urväterlichen Charakter tragen.

Aber gerade das gibt ihren Festen, bei denen Ringen, Schwingen, Springen ꝛc. in der Regel den Mittelpunkt bilden, ein großes Interesse. An ihrer Stelle und in ihren Schranken sind es in der That wahre Volksfeste; mit jeder Faser seines Leibes, jedem Schlag seines Herzens nimmt das Volk an den aufgeführten Wettkämpfen theil, beobachtet jede Bewegung, merkt sich jede Blöße und jede Finte und hat dabei immer ein richtiges Urtheil, das oft selbst für Gebildete in hohem Grade belehrend und anregend ist.

Das letzte Jahrzehnd war den Volksfesten der Urcantone nicht günstig. Das wühlende Gift des Jesuitismus, der Sonderbundskrieg und dessen Folgen, die achtundvierziger Revolution, die zwar die Schweiz nicht unmittelbar berührte, wol aber auch unsere Atmosphäre erschütterte ꝛc., waren nicht geeignet, das Volk in seiner naiven Freude sich rühren zu lassen. Erst die neueste Zeit, die uns nach Ausmärzung des Jesuitismus wieder neue Zustände gebracht hat, läßt uns die ungeschmälerte Behaglichkeit unsers Daseins wieder fühlen und diesem Gefühl in Festen aller Art seinen Ausdruck geben.

So wurde denn auch, seit langen Jahren wieder zum ersten mal, am 17. October in Schwyz das ehedem so berühmte Aelplerfest gefeiert. Schon die Einladung zu dieser Feier war originell. „Die Senner von Schwyz", heißt es am Schlusse des einladenden Programms, „bringen durch dieses Fest einen Entschluß zur Ausführung, den sie vorvoriges Jahr gefaßt haben. Wer etwas Prunkvolles, Geziertes und Grandioses erwartet, der hat's nicht getroffen; wie würde sich das wol reimen zu dem einfachen, herzlichen und fröhlichen Wesen, das dem Senner wohl ansteht? Wer dagegen meint, etwas Ungekünsteltes, gerade so wie es die Natur gibt, dabei Kraft, frohe Herzen, heitern Sinn anzutreffen, der, hoffen wir, hat's errathen. Es gilt nämlich für dies mal nur den ersten Versuch, Eigenthümlichkeiten unsers Volkslebens, die je länger je mehr der Vergessenheit zuzusteuern scheinen, wieder an das belebende Licht zu bringen, vor das sie gehören. Gelingt es, so gibt es will's Gott wieder einen frohen Herbst, eine Sennenkilbi und muntere Sennen! Willkomm ist Jung und Alt, Groß und Klein, Schwyzer und Schweizer, wie mehr wie lieber; namentlich aus unsern lieben Nachbarcantonen wünschen wir zahlreichen, kräftigen Zuzug. Etwa ein Vorrecht für Leute des Orts? — wo denkt ihr hin? Wer den kräftigsten Arm, den flinksten Fuß, den zähesten Finger, die reinste Kehle und den lustigsten Büchel (Alphorn) führt, der hat's gewonnen, komme er von der Staffelwand oder vom Rhodanusstrand. Liebe Freunde und Nachbarn, auf freundliches Zusammentreffen bei möglichst freundlichem Hosenlupf auf dem «Aventüren» in Schwyz!"

Der 17. October wurde deshalb für das Aelplerfest ausgewählt, weil an diesem Tag alljährlich die Sennenkilbi (Kirmeß) stattfindet. Schon Tags zuvor fanden sich in Schwyz zahlreich die Senner ein, um sich auf das Aelplerfest würdig vorzubereiten. Diese Vorbereitung, bei der, wie es in ähnlichen Fällen zu sein pflegt, die Elite der Geistlichkeit und Regierungs-

mitglieder nicht fehlen durfte, bestand aus einem soliden Gastmahl im Hotel Hediger, das bis gegen Abend dauerte und wo denn die Homerischen Gestalten der Urschweiz sich nach Herzenslust gütlich thaten. Da in diesem frommen Lande nichts ohne fromme Uebung vorgenommen wird, so ging dem weltlichen Fest auch ein kirchliches Hochamt, dem weltlichen Jodeln und Alphornblasen eine musikalische Messe voraus. Leider fehlte das schöne Wetter, auf das man gerechnet hatte; doch begnügte der Himmel sich mit einem finstern Antlitz, ohne daß es zu Regengüssen gekommen wäre. Zahlreiche Zuschauer trafen von allen Seiten und Enden des Landes ein, aus den Cantonen St.-Gallen, Zürich, Zug, Luzern, selbst aus Aargau, Basel und Konstanz, vor allen aber aus Uri, Unterwalden, Glarus und den sämmtlichen Bezirken des Cantons Schwyz; ihre Zahl wurde auf 5000 geschätzt. Um 12 Uhr begann der Zug nach dem Festplatz. Voran zu einer wackern Musik schritten zwölf muntere Knaben in alter schwyzer Tracht, beladen mit einer bunten Menge von Werkzeugen, wie sie der Senn zum „Milchnen, Anknen und Käsen" braucht, und die Kampfpreise mit sich führend und tragend. Das Festcomité, die Kampfrichter, die Ehrengäste, die Mitglieder des landwirthschaftlichen Vereins, die Sennengesellschaft unter ihrem bekränzten St.-Wendelinsbanner (der heilige Wendelin ist nämlich der Schutzpatron des Rindviehs!) folgten. Auf der zunächst unterhalb des Fleckens gelegenen Festwiese „Brüel" angelangt, pflanzte man die Preise auf einer Art Gabentempel, von dem eine eidgenössische und eine Schwyzerfahne herabwehten, unter freiem Himmel auf, worauf das Fest durch eine kurze Anrede des Präsidenten eröffnet ward. Den Anfang bildete das Laufen. Ein Schuß knallte und dahin flog ein Dutzend rüstiger Bursche, barhaupt und barfuß, leicht angethan, ohne Wamms; Kopf und Brust nach dem ersehnten Ziele mit Macht angestemmt, waren Alle einander nahe, aber nur Einer raffte die in den Boden gesteckte Fahne. So wiederholte der Wettlauf sich drei mal. Demnächst folgte das Springen. Hierzu hatten sich etwa 20 Wettspieler eingestellt, darunter die Prachtgestalten der Brüder Styger von Morschach, die sich letzten Sommer bei der Bundesfeier in Bern durch Schwingen und Springen ausgezeichnet hatten. Die Sprungweite war über 18 Fuß und Karl Styger hatte in einem gewaltigen Satz die am Boden gespannte Leine jenseits um ein Merkliches übersprungen, allein diesseits im Absatz das Ziel (einen quergelegten Bergstock) mit dem Fuß verrückt und deshalb entging ihm der erste Preis. Auch viele der Andern, wenn auch nicht Alle so stark und groß gebaut, thaten während einer starken halben Stunde viele schwunghafte Sprünge.

Inzwischen begannen am Kletterbaum zu mannichfacher Ergötzung der Zuschauer der Reihe nach jüngere und ältere Bursche sich abzuarbeiten. Es schien schwer, daß Einer die Krone des etwa 56 Fuß hohen, geschälten, in der Höhe stark eingeseiften Tannenbaums erreichen werde. Gelang es Einem ja, in eine Höhe von 45 Fuß zu kommen, so konnte er eine durch den Baum geschlagene Querstange erreichen, und es brauchte noch eine tüchtige Anstrengung — einen Ruck — und der Sieger mochte eine der auf der Krone aufgepflanzten Fahnen als Siegeszeichen herunternehmen. Die Meisten gelangten jedoch nicht viel höher als 20—25 Fuß. Zwei kletterten beträchtlich höher und wurden von den Zuschauern lebhaft zum Ausharren ermun-

tert; allein auch ihnen versagte die Kraft. Endlich kam die Reihe an einen gewissen G. Inderbitzin; wie dieser keck, gewandt, mit rüstiger Zähigkeit höher und höher rückt, spendet das Publicum unendliche Aufmunterung; als der Sieger wirklich von oben herab die Fahne schwingt, will der allgemein rauschende und brausende Beifall kein Ende nehmen. Nach ihm erreichten die Krone noch sieben Mitkämpfer; die vier letzten nicht Preisgekrönten wurden mit einer außerordentlichen Geldbelohnung bedacht.

Ein gleiches Ergötzen wie das Klettern dem Auge, boten das Alpenhornblasen (Bücheln) und das Jodeln für das Ohr; beide Wettspiele wurden zu gleicher Zeit vorgenommen, während gleichzeitig die Uebungen im Ringen, Steinstoßen und Schwingen stattfanden; das Häggeln, auch Fingerziehen genannt, bildete bei schon einbrechender Nacht den Schluß der Wettkämpfe. Es folgte dann die Preisvertheilung, worauf der ganze unabsehbare Zug sich unter unbändigem Freudenlärm vom Kampfplatz nach Schwyz hineinbegab, zum „Sennentanz", dem Schlußstein des Festes, das ohne die geringste Störung, zu allgemeinster Befriedigung verlief und dem wir somit eine recht baldige fröhliche Wiederkehr wünschen.

Notizen.

Die hamburger „Jahreszeiten", die überhaupt unter der neuen Redaction von Ernst Willkomm einen bemerkenswerthen Aufschwung nehmen, bringen in einer ihrer neuesten Nummern eine interessante „Reliquie von Friedrich Schiller", nämlich die Briefe, welche derselbe in den Jahren 1786—1801 an den berühmten Schröder, den Director des damaligen hamburger Stadttheaters, gerichtet. Schiller war, wie man schon früher wußte, ein lebhafter Verehrer Schröder's; auch war es sein sehnlichster Wunsch gewesen, Schröder möchte bei der ersten Aufführung des „Wallenstein" in Weimar die Titelrolle spielen, was dieser jedoch aus persönlichen Gründen ablehnte. Von dieser Verehrung geben nun auch die hier abgedruckten, bisher noch nicht veröffentlichten Briefe Zeugniß; ebenso charakteristisch für Schiller wie für Schröder, liefern sie zugleich einen nicht unerheblichen Beitrag zur deutschen Theatergeschichte und verdienten daher wol an einem zugänglichern und dauerhaftern Orte aufbewahrt zu werden, als deutsche Zeitschriften zu sein pflegen.

Der zweideutige Erfolg, den das diesjährige deutsche Theater in London gehabt, ist gleichwol nicht im Stande gewesen, einen zweiten, dem londoner Publicum viel weniger empfohlenen Unternehmer von einem neuen und noch viel schwierigern Plane abzuschrecken: Hr. Hugo Köhler, früher Bassist des mannheimer Theaters, eröffnet in diesen Tagen in dem kleinen Soho-Theater in London eine eigene Bühne für deutsche Oper und Posse; als erste Neuigkeit seines Repertoire werden der „Dorfbarbier", aber auch Kalisch's „Einmalhunderttausend Thaler", „Der Kurmärker und die Picarde" von Louis Schnei-

der und Aehnliches genannt. Schon hieraus ſieht man, daß der Zweck, die deutſche Kunſt in England zu repräſentiren, bei dieſem Unternehmen wenigſtens nur eine ſehr untergeordnete Rolle ſpielt. Ob das praktiſche Reſultat darum günſtiger ſein und ob namentlich die Speculation auf die Lachluſt und den Localpatriotismus der vielen Tauſend Deutſchen, welche in London leben, ſich als richtig bewähren wird, muß erſt die Zukunft lehren; einſtweilen bei der bekannten Indifferenz, welche die Deutſchen im Auslande gegen alles Deutſche annehmen, ſowie bei dem völligen Mangel an künſtleriſchen Celebritäten, mit dem das neue Unternehmen auftritt, bezweifeln wir es.

Julius von Rodenberg hat eine Sammlung ſeiner „Lieder" nebſt einem kleinen komiſchen Epos „Der Majeſtäten Felſenbier und Rheinwein luſtige Kriegshiſtorie", beide bei Karl Rümpler in Hannover, erſcheinen laſſen; auch eine zweite, mehrfach verbeſſerte Auflage ſeines Gedichts „König Harald's Todtenfeier" (Marburg, Elwert) verläßt ſoeben die Preſſe. Auch der Gruppe'ſche „Muſenalmanach" (Berlin, Reimer) hat ſich wieder eingeſtellt; der zweite, von Ignaz Hub herausgegebene, wird in wenigen Tagen nachfolgen. Von F. Gerſtäcker werden zwei Bände „Aus zwei Welttheilen" (Leipzig, Arnold), von Siegfried Kapper eine Erzählung „Falk" (Deſſau, Katz), von Robert Waldmüller ein neues erzählendes Gedicht „Merlin's Feiertage" (Hamburg, Meißner und Schirges) angekündigt. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: der erſte Band einer „Symbolik der chriſtlichen Confeſſionen und Religionsparteien" von Profeſſor H. A. Baier in Greifswald (Greifswald, Koch); J. Carus, „Syſtem der thieriſchen Morphologie (Leipzig, Engelmann); J. Döllinger, „Hippolytus und Kalliſtus oder die Römiſche Kirche in der erſten Hälfte des dritten Jahrhunderts" (Regensburg, Manz); der zweite und letzte Band von Bunſen's berühmtem „Hippolytus" (Leipzig, Brockhaus); „Fünfzig Jahre Stilleben im Drange der Zeit und der Geſchäfte (1801—50). Poetiſche Aufzeichnungen eines greiſen Hof- und Staatsmannes, der ſeine Rechnung mit der Welt abgeſchloſſen" (Berlin, A. Duncker); Jeremias Gotthelf, „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz", vierter Band (Berlin, Springer); Hupfeld, „Die Quellen der Geneſis und die Art ihrer Zuſammenſetzung. Von neuem unterſucht" (Berlin, Wiegandt und Grieben); Karl von Raumer, „Die Erziehung der Mädchen" (Stuttgart, Cotta); H. Rückert, „Culturgeſchichte des deutſchen Volkes in der Zeit des Uebergangs aus dem Heidenthum in das Chriſtenthum" (Leipzig, Weigel); F. W. C. Umbreit, „Die Sünde" (Hamburg, Perthes); F. Walter, „Deutſche Rechtsgeſchichte" (Bonn, Marcus); K. Weinhold, „Weihnachtsſpiele und Lieder aus Süddeutſchland und Schleſien" (Grätz, Damian und Sorge). Von Wilhelm von Humboldt's „Sonetten" wird eine neue elegante Ausgabe, mit einem Vorwort von Alexander von Humboldt (Berlin, Reimer) angekündigt; ebenſo eine zweite Auflage von „Friedrich Perthes' Leben", von C. T. Perthes (Gotha, Perthes).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In allen Buchhandlungen ist zu erhalten:

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von **Friedrich von Raumer.**

Dritte Folge. Fünfter Jahrgang. 12. Cart. 2 Thlr. 15 Ngr.

I. Der Indische Archipelagus und die Engländer. Von **K. F. Neumann.** — II. Frankreich und die Bartholomäusnacht. Von **W. G. Soldan.** — III. Eine Reise nach Südamerika. Von **Fr. von Raumer.** — IV. Walther VI. von Brienne, Herzog von Athen und Graf von Lecce. Von **C. Hopf.** — V. Rembrandt's Leben und Werke, nach neuen Actenstücken und Gesichtspunkten geschildert. Von **E. Kolloff.**

Die erste Folge des **Historischen Taschenbuch** (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im **ermäßigten Preise** 10 Thlr.; die Neue Folge (10 Jahrgänge, 1840—49) 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgänge, 1830—49) **zusammengenommen** 18 Thlr. Einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der Dritten Folge erster bis vierter Jahrgang 1850—53 kosten jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Leipzig, im November 1853. **F. A. Brockhaus.**

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Volkslieder der Serben.

Metrisch übersetzt und historisch eingeleitet von Talvj.

Neue umgearbeitete und vermehrte Auflage. Zwei Theile. 8.
Geheftet 3 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 4 Thlr.

Als diese „Volkslieder der Serben" vor einem Vierteljahrhundert zuerst in ihrem deutschen Gewande erschienen, wurden sie, wie die gelehrte und geistvolle **Talvj** in der Vorrede zu dieser neuen Auflage sagt, von den Edelsten der deutschen Nation freudig begrüßt, als noch nie vernommene Urlaute einer tiefen, ursprünglichen Poesie, herrlich und lieblich zugleich in ihrer classischen Naivetät und orientalischen Färbung. Sie werden dem deutschen Publicum jetzt in bedeutend vermehrter und sorgfältig umgearbeiteter Form dargeboten und gewiß von demselben mit erhöhter Theilnahme begrüßt werden.

In demselben Verlage erschien:

Die Gesänge der Serben. Von Siegfried Kapper. Zwei Theile. 8. 1852. Geheftet 3 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 4 Thlr.

Der durch seine „Südslawischen Wanderungen", die Dichtung „Fürst Lazar" ꝛc. schnell bekannt gewordene Verfasser veröffentlicht in vorliegendem Werk zum ersten mal kritisch und nach den einzelnen Helden geordnet in Anknüpfung an die „Volkslieder der Serben" von Talvj den reichen **Liederschatz des serbischen Volks**, vom Ende des 14. Jahrhunderts bis auf die serbische Revolution, in trefflicher deutscher Uebersetzung. Bildet somit das mit werthvollen Erläuterungen versehene Werk einen wichtigen Beitrag zur Kenntniß des Südslawenthums und insbesondere der serbischen Literatur, so ist dasselbe zugleich allen Freunden echter Volkspoesie zu empfehlen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 48.** 24. November 1853.

Inhalt: Gedichte: Guillem von Berguedan. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.** Rüdiger Maneſſe (1351). Von **Hermann Rollet.** Genrebilder. Von **E. Reinhold.** Nachtleben. Von **Maria Förſter.** — Zur Geſchichte der franzöſiſchen Finanzen. Von **Karl Hagen.** — Südſlawiſche Skizzen. Zur Kenntniß der politiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah. Von **Siegfried Kapper.** III. — Literatur und Kunſt. (Emma Niendorf, „Lenau in Schwaben". — „Zehn Betrachtungen über Religion und Leben von Th. Parker. Ueberſetzt von Zietben." — Deinhardt, „Von den Idealen"; Nölting, „Ueber den Gebrauch der deutſchen Anredefürwörter in der Poeſie".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus Frankfurt a. M. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Guillem von Berguedan.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

In dem Parke unter Zelten
Bei dem edeln Grafen Raimund
Tafelten viel tapf're Ritter
Aus dem provenzaler Land.

Alle rühmten ihre Thaten:
Ei, das war ein prahlend Preiſen!
Einer nur ſchwieg ſchalkhaft ſtille,
Der zugleich ein Sänger war.

Warum ſchweigſt du, rief's im Kreiſe,
Manches haſt du zu berichten;
Meld' uns deine Abenteuer,
Sprich, Guillem von Berguedan!

Wollt ihr auch die Wahrheit hören?
Könnt ihr Wahrheit auch vertragen?
Rede, rede! riefen Alle
Und der Ritter hob ſich keck:

Wißt! Kein Sänger iſt im Lande,
Den ich nicht im Lied beſiegte!
Weit und breit gibt's keinen Edeln,
Den ich nicht vom Sattel warf!

Und noch mehr: in der Provence
Wohnen Sänger nicht und Ritter,
Deren Frauen ich nicht heimlich
Auf den rothen Mund geküßt!

Doch der Graf verſetzte zornig:
Welche übermüth'ge Frechheit!
Haſt du mich mit eingerechnet,
Oder nahmeſt du mich aus?

Was ich ſagte, das gilt Allen!
Ruft Guillem, und hundert Hände
Greifen raſch nach hundert Schwertern:
Alle gelten Einem Mann.

Doch der Eine ſpringt zur Seite:
Denn wer kann dem Haufen ſtehen
Als ein Einz'ger! Straffen Schwunges
Sitzt er hoch auf ſeinem Roß.

Und er flieget in die Weite,
Keiner, Keiner kann ihm folgen
Und er ſinget ſeine Lieder
Einſam bald auf ſeinem Schloß.

Alſo hütet er ſich lange,
Seinen Feinden zu begegnen,
Die zu tödten ihn geſchworen,
Sei's in Haide, Feld und Wald.

Aber einſtmals kommt ihm Botſchaft,
Süße, holde Botſchaft iſt es,
Von des Grafen Raimund Gattin,
Die ihm ſtets gewogen war.

Da erwacht in ihm die alte,
Langverhalt'ne ſüße Liebe,
Fröhlich pochen ihm die Pulſe,
Und er ſchleicht geheimen Pfad.

Fröhlich tritt er in die Halle,
Drein die Gräfin ihn beſchieden:
Doch er findet — o Entſetzen! —
Seiner Feinde Frauen all!

Sprich, Guillem, ſo ruft's im Chore,
Was beſchimpfteſt du die Damen
Der Provence ſo abſcheulich?
Rüſte dich zur Strafe nun!

Und mit ſcharfen Dolchen drängen
Allerſeit ſie auf den Ritter:
Du vermeſſener Verleumder,
Sieh, dein letztes Stündlein ſchlägt!

Doch der Sänger ſpricht: Zu ſterben
Bin ich ſchon bereit; gewähret
Mir nur eine kleine Bitte,
Gerne geh' ich dann zum Tod!

Und ſie waren es zufrieden.
Wohl! erhob die Stimme Guillem,
Die ſoll mir den Streich verſetzen,
Die am meiſten mich geküßt!

Wie verſtummten da die Damen!
Eine lugte nach der Andern,
Aber Keine wollte heben
Den verhängnißvollen Dolch.

Denn es wollte Keine zeigen,
Daß ſie einſt geküßt den Ritter —
Alle ſchwiegen! Und von dannen
Zog der kühne Sängerheld.

Rüdiger Manesse.

(1351.)

Von

Hermann Rollet.

Bei Tätweil liegt das Zürcherheer,
Bereit zur blut'gen Schlacht;
Der Ellerbach bedrängt es ſchwer,
Er hält die Berge ringsumher
Beſetzt mit Uebermacht.

Und immer enger zieht den Kreis
Der Oeſterreicher nun,
Die Zürcher ſteh'n nach Heldenweiſ',
Ihr Führer nur macht fort ſich leiſ',
Der Bürgermeiſter Brun.

Doch Rüdiger Maneſſe tritt
Vors Zürichbanner hin
Und ruft: „Verliert den Muth mir nit!
Der rechte Mann weicht keinen Schritt,
Mag auch der Brun entflieh'n!“

Der Rüdiger Maneſſe ſchwingt
Sein Schwert und ruft darauf:
„Und ſind wir auch vom Feind umringt,
Die Nachtigall von Eiſen ſingt
Gar lockend »dran und drauf«!“

Da bricht im Thal ein Schlagen los,
Ein Schlagen und Gebraus:
Des Herzogs Scharen, dreifach groß,
Sie reißen, fliehend vorm Geſchoß
Der kühnen Zürcher, aus.

Und heimwärts kehrt mit Sang und Klang
Die frohe Heldenſchar;
Vorm Zug man hoch ſechs Banner ſchwang,
Die kühnlich man im Streit errang,
Viel Blut auf jedem war.

Nach Zürich zieh'n ſie freudiglich
Vorbei am Schlößlein Brun's;
Maneſſe ruft: „Wir laſſen dich,
Herr Bürgermeiſter, nicht im Stich,
Wie du bei Tätweil uns!“

Nach Zürich kehrt mit Sang und Schall
Die Schar zur Morgenſtund,
Das Singen ſcholl im Widerhall
Von Zürichs grünem Schanzenwall,
Das drang zum Herzensgrund.

Dem Rüdiger Maneſſe lacht
Das Herz im Leib wol auf;
Er reitet froh nach heißer Schlacht
Zum Minneſitz in Waldespracht
In ſein Manegg hinauf.

Genrebilder.

Von

C. Reinhold.

1. Der zufriedene Unzufriedene.

Es iſt mir nichts gelungen
In dieſer argen Welt;
Das Glück iſt mir entſprungen,
Grad', wenn's ein And'rer hält.
Dann hab' ich laufen lernen
Vom Glück zu meiner Pein,
Und fiel's jetzt von den Sternen,
Mich holt es nimmer ein.

Ich lauf' und lauf' und ſchnaufe
Von Stand zu Stand beherzt;
Ich ſchnauf' und ſchnauf' und laufe,
Und hab' es ſtets verſcherzt.
Bald ſo, bald als ein And'rer
Trug ich des Unglücks Rock;
Zum Glück war ich ein Wand'rer,
Ging über Stein und Stock.

Betrachte' ich ſo zurück mir
Den vielgewund'nen Lauf,
Denk' ich: bald thut zum Glück mir
Sein Thor der Himmel auf.
Ich denk's nur halb verſtohlen
Und klimme flugs hinan;
Der Teufel ſoll mich holen —
Wenn er mich fangen kann!

2. Der Geiger.

Von allem Volk gefällt mir Einer —
Der Muſikant halbtaub, halbblind;
So falſch und ſo fidel ſpielt Keiner, —
Sein graues Haar, wie tanzt's im Wind!
Wie keck vertraut er jeder Welle,
Ob ſie ihn ſenkt, ob ſie ihn hebt,
Und iſt der Letzte ſtets zur Stelle,
Wenn längſt der Mond am Himmel ſchwebt!

Er dudelt Jedem ſeine Weiſe
Und murret nicht, wenn ſie misfällt;
Es bringt ihn Niemand aus dem Gleiſe,
Und ungezählt nimmt er das Geld.

Schilt man ihn, weicht er gleich von dannen,
Leis, wie der Schatten von der Wand;
Zum nächſten Tiſch mit vollen Kannen
Führt gleich ihn eine Freundeshand.

Und, wenn er zittert müd vom Geigen,
Gleich mit der Zunge ſpielt er auf,
Läßt Bild an Bild verſchwend'riſch ſteigen
Aus ſeinem bunten Lebenslauf;
Die Großen hat er einſt betrachtet,
Die Kleinſten hat er nicht verſchmäht —
Zuletzt hat er die Welt verachtet
Und wundert ſich, daß ſie noch ſteht.

Und heiter endlich nimmt er immer
Die rauhe Hand des Führers an,
Grüßt artig jedes Frauenzimmer,
Und weiß nicht, wo er ſchlafen kann.
Doch wird er morgen froh ſich zeigen
Ganz, wie er heute ging hinweg;
Der Himmel hängt ihm ſtets voll Geigen,
Hienieden lebt er ſtets im —.

5. Der Portier an der Residenz.

Wie die Sonne ſchön mit breiten Strahlen
Würdevoll auf Platz und Straßen ruht!
And're zürnen auf der Hitze Qualen,
Aber mir behagt des Mittags Glut.
Auf der Schwelle des Geſalbten ſteh' ich
Unbewegt mit meinem Stocke hier;
Stolz auf das Gewühl hinunter ſeh' ich,
Das geſchäftig wimmelt unter mir.

Keiner will, wie ſonſt, auf meine Borten
Ehrfurchtsvoll, auf meine Treſſen ſeh'n;
Alles drängt ſich durch des Parkes Pforten
Nach den kühlen Grotten, nach den See'n.
Kindiſch ſorglos von des Tempels Schwelle
Schwärmt am Sonntag ſo das Volk hinaus;
Doch der Prieſter bleibt auf ſeiner Stelle,
Ernſt bewahret er das heil'ge Haus.

Thöricht Volk, zerſtreu dich in der Breite!
Leichtes Volk, das keine Wurzel hat,
Flatt're hin ins Land, das ungeweihte!
Tanz' und ſpringe, trink und iß dich ſatt!

Unbewegt auf meinem Platz indeſſen
Seh' ich zu, wie Stund an Stunde geht;
Meine Freuden kannſt du nicht ermeſſen,
Mich umfließt der Glanz der Majeſtät!

Nachtleben.

Von

Maria Förſter.

Viel Blumen ſeh'n ins Tageslicht
So traumesſtill hinein,
Als rührte ſie der Frühling nicht
Mit ſeinem Sonnenſchein.

Doch in der Nacht erwachen ſie,
Die Seele ſtrömt hinaus,
Haucht ihre eig'ne Poeſie
In holden Düften aus:

Und kündet in dem linden Hauch,
Daß ſie den Lenz verſtand,
Daß ſie das lichte Leben auch
Still liebte und empfand.

So wandelt ſchöne Tage lang
Der Dichter wie im Traum,
Als hörte er des Lebens Klang,
Die tauſend Stimmen kaum,

Als blieb von Lenz und Glück und Licht
Allein er unbewegt,
Als würde ſeine Seele nicht
Zu Lieb' und Luſt erregt.

Und doch — ſein tiefſtes Herz erfaßt
Des Lebens ganze Pracht
Und ſeine wonnevolle Laſt
Löſt ſich in ſtiller Nacht.

Da bebet durch die dunkle Ruh
Sein Lied wie Blumenhauch
Und ruft den Menſchen ſelig zu:
„Ich leb' und liebe auch!“

Zur Geschichte der französischen Finanzen.

Von

Karl Hagen.

Law und sein System, das im ersten Drittel des vorigen Jahrhunderts ein so gewaltiges Aufsehen in der ganzen civilisirten Welt hervorbrachte und einen so wesentlichen Anstoß zu den spätern weltgeschichtlichen Ereignissen lieferte, ist schon öfters der Gegenstand besonderer Darstellungen geworden, neuerdings erst von A. Kurtzel im Raumer'schen „Historischen Taschenbuch", Jahrgang 1846, welcher das Verdienst hat, die äußere Geschichte der Law'schen Finanzspeculationen gut zusammengestellt und eine gerechtere Würdigung derselben angebahnt zu haben. Aber auch noch nach diesem Vorgänger ist die soeben erschienene Schrift des Dr. J. Heymann: „Law und sein System. Ein Beitrag zur Finanzgeschichte" (München, Rieger), aller Beachtung werth und darf allen Freunden und Kennern der Finanzwissenschaft, sowie überhaupt allen Freunden der neuern Geschichte mit Grund empfohlen werden. Denn außerdem, das sie die äußere Geschichte der Speculationen Law's auf eine klare, faßliche, selbst dem Laien verständliche Weise darstellt, hat sie sich zur besondern Aufgabe gesetzt, in die tiefern Motive und leitenden Gesichtspunkte des geistreichen Schotten einzugehen. Derselbe erscheint danach keineswegs mehr als bloßer Abenteurer oder gar als Betrüger, vielmehr stellt er sich bei all seinen Fehlern und Selbsttäuschungen als ein Mann dar, der es in der That mit dem Volke gut gemeint und mit seinen Bestrebungen, den allgemeinen Wohlstand zu fördern, sogar an die vorgeschrittensten Ideen der Neuzeit angestrebt hat.

So gewährt das Buch nach verschiedenen Seiten hin ein nicht unbedeutendes Interesse. Zuerst enthüllt sich uns der schauderhafte Zustand der französischen Finanzen in den letzten Regierungsjahren Ludwig's XIV.; dann wie sich der Regent Philipp von Orléans Mühe gibt, sie einigermaßen zu verbessern. Wir erhalten dabei eine, namentlich auch für die Gegenwart nicht genug zu beherzigende, Anschauung von der Wirthschaft des Absolutismus. Wir ersehen, wie eine aristokratische Regierung, die durch nichts in Schranken gehalten wird, vor keiner Gewaltthat zurückbebt, wie sie sich sogar nicht scheut, das Eigenthum der Unterthanen zu verletzen und insofern praktisch den Communismus übt, als sie die Reichen willkürlich plündert, wenn keine andern Mittel, Geld zu bekommen, mehr anschlagen wollen. Wir ersehen mit Schaudern, wie diese offenbare Räuberei zum System ausgebildet wird, wie Regierung und Hof miteinander wetteifern, sich die

Beute abzujagen, wie der bedrohte Capitalist, durch Bestechung einer Maitresse, eines Höflings, eines Kämmerlings u. s. w., ja sogar des Regenten selbst weitere Beraubungen durch den Staat von sich abzuwälzen wußte, etwa wie der Räuber der englischen Hochstraße im 17. und 18. Jahrhundert sich mitunter damit begnügte, sich eine gewisse Summe von seinem Opfer auszahlen zu lassen, in Bezug auf das übrige Vermögen aber ihn mit dem Schrecken davonkommen ließ. Wir sehen weiter, wie der Regent, da selbst dergleichen Mittel nichts helfen, indem der größte Theil der geraubten Capitalien nicht in den Staatsschatz, sondern in die Beutel der Beamten und Anderer fließt, sich dem Schotten Law in die Arme wirft, der durch Gründung einer Bank und der Indischen Compagnie helfen will; wie dieser anfangs die glänzendsten Erfolge hat, wie einen Augenblick lang das französische Volk vom Actienschwindel ergriffen ist, nicht viel anders wie in unsern Tagen, sodaß die Actien der Indischen Compagnie bis zum vierzigfachen Betrage ihres Nennwerths steigen; wie dann aber eine Reaction eintritt, indem die reichsten Actionäre ihre Papiere zu verwerthen trachten, worauf denn in kurzem, trotz aller angewendeten künstlichen und Gewaltmaßregeln, Law's System sich zu Grunde richtet. Dies Alles ist sehr anschaulich geschildert; das Wesentliche aber von den Untersuchungen des Verfassers über Law und seine nationalökonomischen Ansichten besteht in Folgendem.

Law hatte bei seinen Operationen offenbar die Absicht, nicht nur die Schuldenmasse des französischen Staats zu vermindern und ihm Geld zu verschaffen, sondern den Reichthum der Nation überhaupt zu vermehren. Wenn er dabei allerdings die Ansicht seiner Zeit theilte, daß der Reichthum einer Nation überhaupt sich nach der Menge des Geldes richte, so sprach er doch zugleich ganz entschieden die Meinung aus, daß es dem Staate vor allem darauf ankommen müsse, seinen Unterthanen Arbeit zu verschaffen, und er kommt hierbei sogar zu dem falschen Schlusse, daß der Staat, beziehungsweise die Gesammtheit gewinne, wenn z. B. bei einem Geschäfte 100 Arbeiter beschäftigt würden, selbst wenn der Unternehmer dabei verliere. So ist es denn begreiflich, wie Law mehrmals gegen die großen Capitalisten eifert, welche unthätig die Renten ihres Vermögens verzehren, anstatt daß ihre Capitalien verwendet werden sollten, die Arbeitskräfte des Volks zu steigern. Der Verfasser sagt über diesen Theil der Law'schen Ansichten S. 154: „Kann man streng genommen sein System auch kein socialistisches, im heutigen Sinne des Worts, nennen, so erinnern doch viele Stellen in seinen Schriften an die social-reformatorischen Tendenzen der Neuzeit. Wenn er im ersten Brief an das Publicum sagt: „Es wäre zu wünschen, daß das Geld umsonst verliehen werde, oder

allein in der Abſicht, mit dem Borger den erzielten Gewinn zu theilen», und weiter: «die Grundidee des Wuchers ſchließt jedes Darlehen in ſich, welches unter dem Anſchein einer Wohlthat den Wohlthäter in beſſere Lage verſetzt, den Empfänger aber, dem man aufhelfen ſollte, dem Ruine zuführt»: glaubt man nicht Proudhon zu hören, wie er die gratuité du crédit vertheidigt und gegen die Tyrannei des Capitals eifert? Wenn dann Law davon ſpricht, daß jede Arbeit, wenn ſie nur Leute beſchäftigt, gewinnbringend für den Staat iſt, proclamirt er damit nicht unbewußt das Recht auf Arbeit; und wenn er die ganze Nation zu einer Corporation von Handeltreibenden machen will, deren Caſſier die Königliche Bank iſt, wenn er überhaupt alle Arbeit vom Staate ausgehen laſſen will, damit dieſer allen Leuten Beſchäftigung, aller Induſtrie Vorſchub ertheile, vindicirt er dann nicht in viel ausgedehnterm Maße als Louis Blanc dem Staate das Recht, die Arbeit zu organiſiren? Wenn es endlich im dritten Briefe heißt: «Alle Uebertragungszeichen ſind ohne Unterſchied gleich, inſofern ſie alle Arten von Gütern repräſentiren, und das allgemeine Maß ihres Preiſes und Werthes ſind. Wenn es mit den Lebensmitteln ſo ſtände, daß ich, wenn kein Uebertragungszeichen vorhanden, zwei Muids Getreide für ein Muid Wein geben müßte, ſo würde ich nach Einführung von Uebertragungszeichen nur ein ſolches für ein Muid Getreide, für ein Muid Wein dagegen zwei geben. Dies leuchtet ein und zeigt, daß wenn das Bankbillet nie in Metallgeld umtauſchbar wäre, auch kein Noteninhaber verlieren würde, weil er auf eine ihm paſſende Waare denſelben Anſpruch hat als der Erſte, welcher ſie empfing.» Liegt hierin nicht, mutatis mutandis, in nuce das Princip von Proudhon's Tauſch- und Volksbank, nur daß ſtatt der freiwilligen Annahme hier der Staat als zwingend dazwiſchentreten ſoll?"

Den Grundfehler von Law's Syſtem findet der Verfaſſer darin, daß er im Gelde, welches er richtig aus zwei Factoren beſtehend annahm, nämlich 1) als Waare, 2) als Umlaufsmittel, dieſe zwei Factoren trennen zu können meinte, und glaubte, daß ein Umlaufsmittel, welches an ſich keinen Werth habe, das Geld überhaupt erſetzen könne. Aus dieſer falſchen Anſicht ging der übertriebene Werth, den er auf das Papiergeld legte, hervor und die Meinung, daß die Mehrung des Geldes, d. h. durch Ausgebung von Banknoten, den Zinsfuß herabdrücke. Uebrigens findet der Verfaſſer, daß an und für ſich die Operationen Law's nicht gerade unausführbar geweſen wären, hätte er ſich zu beſchränken gewußt und wäre er ſeinem urſprünglichen Plane treu geblieben. Dieſer beſtand in kurzem in Folgendem. Law gründet zuerſt die Bank. Dieſe gibt der Regierung in Banknoten 1500 Millionen, um damit die Staatsſchulden zu bezahlen. Die Regierung

zahlt dann ihre Schulden ab, allerdings in Papiergeld. Damit nun aber die Capitaliſten ihr hineingezahltes Geld ſofort wieder anlegen können, wird die Indiſche Compagnie gegründet, welche zunächſt zur Grundlage ihrer Wirkſamkeit die Colonie Louiſiana in Nordamerika hat, dann aber den ganzen auswärtigen Handel Frankreichs in die Hände nimmt, ſowie den Pacht der Reichseinkünfte. Die Compagnie gibt Actien aus, die ehemaligen Staatsgläubiger kaufen die Actien, und auf dieſe Weiſe kehren die 1500 Millionen, welche die Regierung zur Abzahlung ihrer Schulden verwendet, wieder in die Hände der Compagnie zurück. Aber außer den Staatsgläubigern betheiligen ſich auch Andere an der Compagnie, mittelbar und unmittelbar ſoll ſich die ganze Nation betheiligen. Soweit war das Unternehmen ganz in der Ordnung. Und bei einer allmäligen ruhigen Entwickelung deſſelben konnte nach des Verfaſſers Anſicht Law's Plan gelingen. Die Urſachen, welche ihn vereitelten, waren folgende: 1) Das ungeheure Steigen der Actien: die Actie war urſprünglich 500 Livres, ſie ſtieg aber bald zu 5000, zuletzt bis zu 20,000 Livres. Dies ſtand in keinem Verhältniß zu dem zu erwartenden Gewinn, und es mußte in kurzem eine Reaction eintreten; Law ſelbſt aber verſchuldete offenbar dieſes hohe Steigen der Actien, und als er es zu hemmen verſuchte, war es ſchon zu ſpät. 2) Eine zu große Ausgabe der Banknoten, zunächſt durch das außerordentliche Steigen der Actien veranlaßt, welche unfehlbar zu einer Entwerthung derſelben führen mußte. 3) Die Verſchwendung des Regenten. In der Meinung, in Law eine unerſchöpfliche Goldquelle gefunden zu haben, ſetzte er ſeine Verſchwendung auf das maßloſeſte fort, verſchenkte Banknoten zu Tauſenden, ſodaß die Summen nur der hergeſchenkten Banknoten in Zeit von wenigen Monaten ſich auf viele Millionen beliefen: und Law war zu ſchwach, dieſem Treiben mit Entſchiedenheit ſich zu widerſetzen. 4) Der Rückzug der reichgewordenen Capitaliſten, welche nun ihre Papiere zu verwerthen trachteten. 5) Die falſchen Maßregeln, um dieſen Rückzug der Capitaliſten zu verhindern, worunter beſonders die Gewaltmaßregeln in Bezug auf den Gebrauch des Gold- und Silbergeldes, welcher ſogar verboten ward, endlich die Herabſetzung der Actien und der Banknoten, welche das Syſtem vollſtändig zu Grunde richtete.

Law ſelbſt iſt von der Richtigkeit ſeiner Anſichten überzeugt geweſen. Auch dachte er nicht daran, ſelbſt nachdem er den Sturz ſeines Syſtems vorausſehen mußte, ſein Vermögen in Sicherheit zu bringen; er iſt arm geſtorben und hat ſelbſt die zwei Millionen, welche er als ſein Eigenthum nach Frankreich mitbrachte, nicht wieder erhalten! So kurz die Zeit war, während welcher Law in Frankreich ſeine Rolle ſpielte, ſo iſt der Einfluß ſeiner Operationen doch nicht unbedeutend

geweſen. Manufacturen und Waaren nahmen einen neuen Aufſchwung, ſelbſt die Schiffahrt und der auswärtige Handel. Der Luxus ſteigerte ſich, ebenſo die Luſt an abenteuerlichen Speculationen. Für die auswärtige Politik Frankreichs in jener Zeit ſchaffte Law die nöthigen Geldmittel. Endlich bahnte er, wenn auch nur nach einer Richtung hin, die Vermiſchung der Stände an. Nämlich Adelig und Bürgerlich, Vornehm und Niedrig, die ſonſt ſo außerordentlich voneinander geſchieden waren, kamen ſich jetzt in dem gemeinſamen Jagen nach Gewinn ſo nahe, daß ſie ſich in der Rue Quincampoix, dem eigentlichen Schauplatz des Börſenſpiels, mit den Ellbogen ſtießen und auf die Füße traten. Bisherige Lakaien wurden mit einem male reiche Leute, Bürgerliche kauften ſich den Adel, Rittergüter und Würden, und Adelige ließen ſich jetzt leichter herbei, mit Töchtern von reichen Bürgerlichen ſich zu verheirathen.

Soviel über die hauptſächlichſten Ergebniſſe des Buchs, das wir ſchließlich noch einmal als eine brave, tüchtige Arbeit, welche dem behandelten Gegenſtand eine neue Seite abgewonnen, nicht blos den Männern von Fach, ſondern auch dem größern gebildeten Publicum empfehlen zu dürfen glauben.

Südſlawiſche Skizzen.

Zur Kenntniß der poetiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah.

Von

Siegfried Kapper.

III. Marko der Königsſohn. — Die Brüder Jakſchitſch.

Kein Ereigniß von der Schlacht auf Koſſovo bis auf die Befreiung eines Theiles des ſerbiſchen Stammes unter Kara Georg war in die Geſchicke der ſüdſlawiſchen Völker eingreifend genug, um ihnen den Mittelpunkt einer neuen, bedeutendern Reihe von Geſängen zu geben. Die Jahrhunderte zwiſchen den beiden genannten Ereigniſſen ſind von Verfolgung, Unterdrückung und Elend einerſeits, andererſeits von Trotz, Widerſtand, Empörung und Märtyrthum ausgefüllt. An die Stelle von Ereigniſſen allgemeiner Bedeutung treten die Erlebniſſe einzelner Perſonen: eine Richtung, die ſchon mit den Liedern von den Abenteuern und Irrfahrten Marko's ihren Anfang nimmt und ſich fortlaufend bis auf den heutigen Tag, auf die Thaten und Schickſale ein-

zelner mannhafter Bekämpfer des Türkenthums, verwegener Streifzügler, heldenmüthiger und märtyrhafter Prieſter erſtreckt.

Zunächſt und unmittelbar aus den Koſſovo-Liedern gehen die eben erwähnten Marko-Lieder hervor, faſt ebenſo wie die „Odyſſee" aus der „Ilias", nur daß ſie dem ganzen Umfange nach, in welchem wir ſie kennen, jedes Zuſammenhanges entbehren und eher vereinzelten Romanzen als Bruchſtücken eines größern Epos verwandt ſind. Wie innig Marko mit der Geſchichte des Unterganges der ſerbiſchen Selbſtändigkeit verwoben iſt, haben wir bereits aus dem Frühern erſehen. Flüchtig vor ſeinem Vater irrt er im Lande umher, ſich zeitweiſe bei ſeinem Freunde Miloſch aufhaltend, zeitweiſe gegen die Türken auf eigene Fauſt kleine Scharmützel und Zweikämpfe unternehmend. Bei einer ſolchen Gelegenheit ſcheint er denn auch in die Gefangenſchaft der „Arapen", wie im Liede die Morgenländer genannt werden, zu gerathen, und ſelbſt eine Zeit lang in Kleinaſien gefangen gehalten zu werden, bis ſich ihm hier die Leidenſchaft der Tochter eines arabiſchen Fürſten zuwendet, welche ihn in Freiheit ſetzt und mit ihm entflieht, wiewol ihr dies das Leben koſtet. Auf Koſſovo, wo indeſſen um Sein oder Nichtſein gekämpft wurde, war er, wahrſcheinlich deshalb, nicht zugegen, was das Volk noch jetzt für ein großes Unglück hält; denn, heißt es, wäre er zugegen geweſen, hätte die Schlacht unmöglich verloren und Serbien nicht zu Grunde gehen können. Erſt nach geſchlagener Schlacht begegnen wir ihm wieder auf heimatlichem Boden, erſt einem Falken, dem während der Schlacht die Flügel zerbrochen worden waren, Hülfe leiſtend, dann wie er des Vaters Schwert wiederfindet, wie er am Heerwege des Sultans pflügt und darüber mit den Knechten des Sultans in blutigen Streit geräth, ein ander mal die Türken während des Ramazan verhöhnend, deshalb vor den Sultan gebracht, von dieſem aber, der ihn ſehr fürchtet, ſtatt beſtraft, mit Gnaden überhäuft. Dann finden wir ihn plötzlich wieder in türkiſcher Gefangenſchaft. Es geht ihm da ſo elend, daß er faſt bis auf Haut und Knochen eingedörrt iſt; Nägel, Haupt und Barthaar ſind an ihm ſo verwildert, daß er kaum noch einem Menſchen ähnlich ſieht. Da erfährt der Sultan große Noth durch den Keſſedſchi Muſſa, einen verwegenen, zu bedeutender Macht gelangten Räuber, der alle Brücken, Flüſſe und Häfen mit Ketten abgeſperrt und ſich der dem Sultan gehörigen Zölle bemächtigt hat. Niemand hat den Muth, ihn zu bekämpfen. Da wird denn der faſt vergeſſene Königsſohn hervorgeholt und übernimmt es, den Kampf ſiegreich durchzuführen, wenn er ſich nur erſt ſo weit erholt haben würde, daß er im Stande wäre, aus einem Stück trockenen Cornelholzes einen Tropfen Saft herauszupreſſen, was allerdings den Zeitraum mehrer Monate erfodert. Hier-

auf aber tödtet er den Räuber wirklich, nicht ohne in ihm, in dessen Brust er ein doppeltes Herz findet, einen edlern Helden zu beweinen, als er selbst sei, und gelangt neuerdings zu hohem Ansehen.

Auf diese Weise spinnen sich die Lieder von Marko fort, und will auch eines wissen, daß er sich ein mal, lebensmüde, im Waldgebirge Rawa unter einen Baum hart am Wege hingelegt, hier von seinem guten und treuen Lebensgefährten, dem verständigen Rosse Scharatz, Abschied genommen, seine Keule in die Tiefe geworfen, und dann die Augen geschlossen habe, um sie nie wieder zu öffnen, so wissen ihn doch hundert andere immer noch lebend und abenteuernd und erzählen von ihm Dinge, die sich erst vorgestern und gestern zugetragen haben, sowie sie ihn bei keinem, das ganze Volk interessirenden Ereignisse fehlen lassen. So wurde z. B. vor drei Jahren in der Batschka ein Lied gesungen, worin erzählt wird, wie er bei Szent-Tomas, dem bekannten Bollwerke der Serben, mit dem magyarischen Kriegsminister Meßáros einen Zweikampf bestanden habe. Das Volk hat ihn einmal als den Ausdruck seines eigenen Charakters und als den Repräsentanten seiner eigenen Geschicke hingestellt und kann sich nicht entschließen, ihn als solchen aufzugeben.

Die erste größere Liedergruppe nach jener Marko's umfaßt die Geschichten der Brüder Jakschitsch. Diese, mit Namen Demetrius, Bogdan, Stefan und Todor, lebten entweder gleichzeitig oder kurz nach den letzten Jahrzehnden des großserbischen Reichs, und müssen nach dem Umstande, daß sie selbst von Zar Stefan (Duschan) Besuche erhielten, zu den Vornehmsten des Landes gezählt haben. In Belgrad, wo sie ihren Wohnsitz hatten, zeigte man noch vor kurzem den Thurm Neboischa als den Rest der Kula Jakschitschewa, d. i. des Hauses der Jakschitsche. Welches Ansehen die Familie der Jakschitsche gehabt haben muß, dafür spricht unter Anderm ein Lied, in welchem erzählt wird, wie es die Frau des Königs von Ofen nicht unter ihrem Range gehalten, sich einen Jakschitsch, Todor nämlich, zum Schwiegersohn zu ersehen. Die Geschichte dieser Werbung und Vermählung ist eine Art Hofintrigue, in der naivsten Weise angelegt und durch die persönliche Gewandtheit des Helden zu seinen Gunsten gelöst. Ein anderes Lied erzählt die Erstürmung Belgrads durch die Türken, bei welcher Gelegenheit Demetrius mit Mühe sein Leben rettet, während Stefan in türkische Gefangenschaft geräth. Einen Zug können wir da nicht unberührt lassen, auf den wir noch einmal besonders zurückkommen werden, und der den Jakschitsch-Liedern überhaupt die Weihe tiefpoetischer Sittlichkeit aufprägt: das Gewicht nämlich, das hier auf die Heiligkeit der Liebe im Umfange der Blutsverwandtschaft gelegt wird. Als Demetrius vor den Schwertern der Feinde ins Gebirge flieht, und im

Gefühle gewonnener Sicherheit ſich an einem Waſſer niederläßt, um auszuraſten, wird ihm das Bewußtſein der vollbrachten Rettung des eigenen Lebens, indeß ſein Bruder vielleicht den feindlichen Waffen erliegt, ſo unerträglich, daß er ſchmerzüberwältigt ausruft: Wehe, Demetrius, daß du lieber todt wäreſt! floheſt du ſchon ins Gebirge, warum denn verließeſt du deinen Bruder? Sogleich rafft er ſich empor und will nach Belgrad zurück. Doch iſt es ſchon zu ſpät: denn die Stadt iſt völlig in den Händen der Feinde. Der Reſt des Liedes umfaßt die Geſchichte von der Gefangennehmung Stefan's, von dem hohen Werthe, den die Veziere auf dieſen Fang legen, von ſeiner Abführung nach Konſtantinopel, von der Standhaftigkeit, mit der er den Verſprechungen ſowol als den Todesandrohungen, womit ihn der Sultan, der Vezier und der Paſcha der Reihe nach zum Islam zu bekehren ſuchen, widerſteht, bis der Paſcha endlich auf den Gedanken verfällt, durch die Liebreize der eigenen Tochter zu erreichen, was weder Reichthümer noch Kerker vermochten, und wie nun das Mädchen, anſtatt den Serben zu bekehren, ſich in ihn verliebt, und ihm zur Flucht verhilft, um ſelbſt Chriſtin zu werden: eine Wendung, die überhaupt zu den Lieblingskataſtrophen der ſüdſlawiſchen Rhapſoden gehört, wo es ſich darum handelt, die Ausdauer eines der Ihrigen in türkiſcher Gefangenſchaft, oder ſonſt die Ueberliſtung türkiſcher Gewaltthäter zu feiern.

Die übrigen Jakſchitſch-Lieder, nur wenige an der Zahl, gehören zu dem Tiefergreifendſten, was je über die innige Gewalt der Liebe im Bereiche der Familie gedichtet wurde. Da iſt vorerſt die Unnatur der Bruderfeindſchaft und der verſöhnliche Beruf der Hausfrau in einer milden, rührenden Einfachheit hingeſtellt, wie ſie uns, ſoviel über das Thema feindlicher Brüder ſchon gedichtet worden, noch nirgends begegnet iſt. Schon der Beginn der Erzählung, wie bezeichnend! Der Mond ſchilt den Morgenſtern aus, und fragt ihn, was ihm denn ſo Außerordentliches vorgekommen ſei, daß er drei Tage lang ſeine Pflicht vergaß, zur beſtimmten Stunde zu erſcheinen? Nun erzählt der Morgenſtern das Außerordentliche, wodurch er eine Verſäumniß, deren er ſich ſonſt nie ſchuldig gemacht, entſchuldigen zu können meint. Zwei Brüder, Bogdan und Demetrius Jakſchitſch, denen Beiden nach dem Tode des Vaters ausgedehnte Ländereien zum Erbtheil geworden, gerathen, nachdem ſie ſich in dieſelben friedlich getheilt, wegen des Roſſes und des Falkens ihres Vaters in ſo bittere Feindſchaft, daß Bogdan dem Demetrius nach dem Leben trachtet und ſeine Ehefrau, während er ſelbſt ausreitet, um zu jagen, beauftragt, ihn zu vergiften, widrigenfalls er nie mehr ins Haus zurückkehren würde. Lange reitet er durch den Wald; da erblickt er endlich eine goldene Wildente über einem See und läßt ſeinen Falken nach ihr los. Der Falke, mit der

Wildente ringend, zerbricht ſeinen rechten Flügel und ſinkt in den See. Mit Mühe vermag ihn Bogdan, der ſich ſogleich in die Fluten ſtürzt und nach ihm ſchwimmt, zu retten. „Wie iſt dir, mein armes Thier, ohne rechten Flügel?“ fragt er nun den Falken. „So wie einem Bruder ohne den andern iſt!“ erwidert dieſer. Bogdan, ſich im Innerſten getroffen fühlend, lenkt ſogleich um und fliegt ſo ſchnell er zu Roſſe kann, nach ſeinen Höfen zurück. „Was iſt's mit meinem Bruder?“ ruft er von Ferne ſchon ſeiner Ehefrau entgegen: „o, daß du ihn noch nicht vergiftet hätteſt!“ „Statt ihn zu vergiften, habe ich ihn dir verſöhnt, und gern tritt er dir Roß und Falken ab!“ erwidert die Frau und der Friede des Hauſes iſt befeſtigter denn je. Dann wird die Ausdauer der Liebe der Brüder zur Schweſter und zugleich der Stolz der Reinerhaltung der Familie von fremden Elementen gefeiert, indem die Brüder Demetrius und Bogdan die ihnen von Araberhand entführte Schweſter vier Jahre lang über der ganzen Erde ſuchen, bis Demetrius ſie als Ehefrau eines Araber-Aga findet, aus deſſen Gewalt er ſie, indem er ihn tödtet, befreit. Auch das Araberkind, der Schweſter einziges Söhnlein, will er tödten. „Nicht doch, Bruder!“ fällt ſie ihm in die Arme: „iſt es ſchwarz auch, ſo trug ich's doch unter meinem Herzen!“ Demetrius aber kann den Gedanken nicht ertragen, den Sproſſen eines verhaßten Mohammedaners in ſein Haus aufzunehmen, erfaßt den Knaben, da ſie eben über eine Brücke reiten und dieſer nicht aufhören will zu ſchreien, und ſchleudert ihn in den Strom hinab. „Schweige, Schweſter!“ ruft er die Lautaufjammernde an. „Beſſer werden dich daheim deine Brüder vermählen und beſſere Nachkunft wirſt du gebären als ſolche ſchwarze Brut! So iſt es aber recht, daß von böſem Stamm kein Splitter und von räudigem Hund kein Junges bleibt!“ Ein ſolcher Act unerbittlich nachhaltiger Rache iſt entſetzlich und wir können ihn vom Standpunkte unſerer Weltanſchauung aus gar nicht faſſen; und doch liegt etwas darin, was unſere Sympathie für den ſcheinbar herzloſen Kindesmörder gefangen nimmt, und das iſt einerſeits die poetiſche Gerechtigkeit, andererſeits der nationale Schmerz und endlich die Stärke der Idee der Familie, die er vertritt!

Literatur und Kunſt.

Das Gedenkbuch, welches Emma Niendorf ſoeben unter dem Titel: „Lenau in Schwaben. Aus dem letzten Jahrzehnd ſeines Lebens“ (Leipzig, Herbig) herausgegeben hat, bildet einen ebenſo wichtigen wie intereſſanten Beitrag zur Kenntniß des Dichters und verdient in dieſer Hinſicht, ſowie auch wegen ſeiner ungleich anſpruchsloſern und natürlichern Faſſung dem beinahe gleichzeitig erſchienenen, auch in dieſen Blättern bereits beſprochenen Karl Mayer'ſchen Buche bei weitem vorgezogen zu werden. Lange Jahre hindurch ein lieber, regelmäßiger Gaſt des bekannten ſchwäbiſchen Dichterkreiſes, ſtand Lenau auch mit der Verfaſſerin des vorliegenden Werkes in vielfachem freundlichem Verkehr und ließ ſich in Urtheilen und Aeußerungen ſtets vollkommen zwanglos und frei vor ihr vernehmen. Sie ſelbſt, von früh an eine enthuſiaſtiſche Verehrerin des gefeierten Dichters, trug mit jener Pietät und jener faſt kleinlichen Gewiſſenhaftigkeit, welche wir bei Frauen ſo häufig finden und die ihnen ſo gut ſteht, Tag für Tag und Jahr für Jahr jede irgend denkwürdige — und nach Gelegenheit auch wol manche gleichgültige und unerhebliche Aeußerung des Dichters in ihre Tagebücher ein. Dieſen Tagebüchern iſt das Material zu dem gegenwärtigen Werke entnommen, deſſen Authenticität und Genauigkeit mithin keiner Anfechtung unterliegen kann. Vom Jahre 1840 ab, wo ſie Lenau zum erſten mal in Stuttgart erblickte, bis zu jenem Herbſtabend des Jahres Einundfunfzig, wo ſie an ſeinem frühzeitigen und doch zu ſpäten Grabe zu Döbling ſtand, iſt faſt kein denkwürdiger Moment und keine intereſſante Situation in Lenau's Leben, über die wir hier nicht mehr oder minder genaue Aufſchlüſſe erhalten. Namentlich die Kataſtrophe im Herbſt Vierundvierzig in Stuttgart, in jener entſetzlichen Nacht, da die Brandfackel des Wahnſinns plötzlich hell aufloderte in dem zerſtörten Gehirn, wird uns hier mit furchtbarer Treue und Anſchaulichkeit geſchildert. Ebenſo auch das ſpätere jammervolle Siechthum des unglücklichen Dichters, der zuletzt in völliger Thierheit endete. Auch über Urſprung und Veranlaſſung dieſer entſetzlichen Kataſtrophe gibt die Verfaſſerin einige bemerkenswerthe thatſächliche Aufſchlüſſe, die wir dem Leſer indeß aus Gründen überlaſſen müſſen an Ort und Stelle einzuſehen. Weniger glücklich ſcheint ſie uns, wo ſie die innern geiſtigen Motive ſeines Untergangs aufzudecken ſucht; gleich den übrigen Genoſſen des ſchwäbiſchen Kreiſes beſchränkt ſie ſich hier darauf, nur Lenau's „Glaubensloſigkeit“ hervorzuheben, während doch das ſinnliche Element der Dichternatur dabei eine mindeſtens ebenſo große, ebenſo verhängnißvolle Rolle geſpielt hat. Doch iſt dies ein ſehr trübes Thema, deſſen Erörterung für jetzt noch immer zu früh kommt, und ſcheiden wir daher von der Verfaſſerin, indem wir ihr unſern Dank ausſprechen für den höchſt werthvollen, ja unentbehrlichen Beitrag, den ſie hier zu einer künftigen vollſtändigen Biographie des vielbewunderten und vielbeklagten Dichters geliefert hat. R. P.

Eine höchſt eigenthümliche Erſcheinung ſind die „Zehn Betrachtungen über Religion und Leben von Theodor Parker“, die unlängſt in deutſcher Ueberſetzung von Dr. Ziethen in Leipzig bei Karl Voigt erſchienen

sind. Der Verfasser, zu Anfang des Jahrhunderts als der Sohn eines unbemittelten Landmanns in einem kleinen Oertchen im Innern von Massachusetts geboren, gehört der nach der gewöhnlichen Annahme im Jahre 1583 von dem Puritaner Browne gestifteten, wahrscheinlich aber schon unter der Regierung Eduard's VI. und der Königin Maria entstandenen, in ihren Principien wesentlich unitaristischen Sekte der Congregationalisten an. Die Grundsätze derselben bestehen hauptsächlich darin, daß eine Kirche lediglich eine Gesellschaft frommer Personen ist, die sich freiwillig zur Verehrung Gottes vereinigen; jeder Einzelne hat das Urtheil für sich selbst, welcher Kirche er angehören will, und handelt in dieser Beziehung nur nach dem Willen Gottes, welcher allen seinen Kindern anbefiehlt, Mitglied einer sichtbaren Kirche zu sein. Jede Kirche hat das Recht, ihre Beamten zu wählen, Mitglieder aufzunehmen und auszuschließen, wie sie will; der einzige Führer in allen Dingen des Glaubens wie der Zucht ist die Bibel, während Glaubensbekenntnisse nur als Formeln betrachtet werden, nie aber als Probirstein der Rechtgläubigkeit. Diese Grundsätze, die vielfach an unsere Christkatholiken und Lichtfreunde erinnern, hat Theodor Parker mit so viel Geist und Wärme aufgefaßt, so verständig durchgeführt und mit einer so mächtigen und edeln Beredtsamkeit vorgetragen, daß er seit Jahren zu den berühmtesten Kanzelrednern gehört, die es vielleicht jemals gegeben; da keine Kirche Bostons Raum genug hatte für seine Zuhörerschaft, so hielt er seine Vorträge im Melodeon, dem größten Concertsaal von Boston, wo sich acht Jahre lang jeden Sonntag gegen 3000 andächtige Zuhörer um ihn versammelten, bis in neuester Zeit auch dieses Local nicht mehr zureichte und ein neues, noch größeres hat erbaut werden müssen. Die Probe der Parker'schen Beredtsamkeit, die wir in dem vorliegenden Buche erhalten, macht diesen ungeheuern Erfolg begreiflich, besonders einem amerikanischen Publicum gegenüber; bei allem Schwung der Beredtsamkeit und aller Wärme der Darstellung trägt sie doch sehr entschieden das Gepräge nüchterner, praktischer Verständigkeit, die von Transcendenz nur wenig weiß, ihre Belegstellen lieber aus der Natur und den exacten Wissenschaften nimmt als aus der Bibel und den Menschen überhaupt weniger zum Himmel vorzubereiten als auf der Erde heimisch zu machen sucht. Das Interessanteste dabei ist, daß diese Vorträge trotzdem nichts von jener Trockenheit an sich tragen und jener kalten, frostigen Polemik, durch welche ähnliche Versuche in Deutschland sich in der Regel von vornherein das Terrain verderben, und empfehlen wir daher das Buch zur allgemeinsten und aufmerksamsten Beachtung und Nachahmung. W.

Schulprogramme und ähnliche Gelegenheitsschriften gehören zwar der Regel nach ganz gewiß nicht in den Kreis von Büchern, deren Besprechung das „Deutsche Museum" sich zum Ziele gesteckt hat. Wenn jedoch in Schriften dieser Art ausnahmsweise einmal ein Gegenstand von allgemeinem Interesse behandelt wird, und so behandelt wird, daß auch das große Publicum Belehrung und Anregung daraus schöpfen kann, so scheint es uns doppelt nöthig, dasselbe darauf aufmerksam zu machen, besonders da Schriften der erwähnten Gattung nur selten in seine Hände gelangen. Auch hat das „Deutsche Museum" selbst ja schon früher eine oder zwei Ausnahmen der

Art zugelassen und so glauben denn auch wir auf die Nachsicht der Leser rechnen zu dürfen, wenn wir dasselbe Recht der Ausnahme auch für zwei Aufsätze in Anspruch nehmen, die ursprünglich als Schulprogramme erschienen sind: „Von den Idealen, mit besonderer Rücksicht auf die bildende Kunst und auf die Poesie. Von Dr. Deinhardt, Director des Gymnasiums zu Bromberg" (Bromberg, Fischer) und „Ueber den Gebrauch der deutschen Anredefürwörter in der Poesie von Dr. Theodor Nölting, ordentlichem Lehrer am Gymnasium zu Wismar" (Wismar, Oesten). Beide Arbeiten, in Gegenden erschienen, denen man sonst nur ein geringes Interesse für höhere deutsche Bildung nachsagt, geben einen sehr erfreulichen Beweis davon, wie der Pedantismus der Schule mehr und mehr vor den Foderungen des Lebens zurücktritt und wie Fragen der Schönheit, der Kunst und des poetischen Geschmacks allmälig auch unsere Schulmänner zu interessiren anfangen. In dem Vorwort der erstgenannten Abhandlung wird es sogar ausdrücklich ausgesprochen, daß „die Poesie insbesondere für das Jünglingsalter das beste Bildungsmittel sein möchte", mit dem sehr bemerkenswerthen Zusatz, daß „alle Bildung schließlich keinen andern Zweck zu verfolgen habe, als den Sinn für das Ewige und Allgemeine im menschlichen Selbstbewußtsein zur Entwickelung zu bringen".

Schon aus diesen Sätzen mag man auf die freie und im besten Sinn classische Bildung schließen, welche den Urheber derselben auszeichnet. Auch die vorliegende Abhandlung ist aus derselben Bildung hervorgegangen; vieljährige Beschäftigung mit den größten Dichtern alter und neuer Zeit, liebevolle Vertiefung in ausgezeichnete Kunstwerke der Malerei und Bildhauerei, endlich auch ein eindringliches und unbefangenes Studium der Philosophie haben in dem Verfasser eine Fülle neuer und eigenthümlicher Anschauungen über das Wesen und die Entwickelung des Schönen hervorgebracht, die er hier in drei Abschnitten: „Von den Idealen im Allgemeinen", „Von den Idealen der Gestalt" und „Von den Idealen des geistigen Lebens" in verständiger Anordnung und klarer, zum Theil sogar poetisch angehauchter Sprache auseinanderlegt — Grundzüge einer Aesthetik, die selbst nach den vortrefflichen Mustern, welche die neueste Zeit auf diesem Gebiete hervorgebracht hat, noch immer mit lebhafter Befriedigung werden studirt werden.

Der Stoff der zweiten Schrift sieht sich schon eher etwas schulmeisterlich an und riecht schon mehr nach jener Lampe, welche den schriftstellerischen Versuchen unserer Schulmänner zu leuchten pflegt. Näher betrachtet jedoch, zeigt er sich ebenfalls höchst interessant und praktisch und entwickelt eine Menge feiner Beziehungen, die zum Theil bis auf den tiefsten Grund unsers geselligen und gemüthlichen Lebens gehen. Schon Jakob Grimm im vierten Theil seiner „Deutschen Grammatik" hatte eine Uebersicht gegeben von dem geschichtlichen Gange, welchen unsere Sprache in der Anrede von dem natürlichen „Du" bis zu dem wunderlichen und gesucht fremdartigen „Sie" in allmäligen Uebergängen genommen hat. Doch hatte er dabei vorzugsweise nur die mittelalterliche Poesie berücksichtigt, und auch eine kleine, sehr verdienstliche Schrift des Director Eckstein in Halle vom Jahre 1840 „Zur Geschichte der Anrede im Deutschen durch die Pronomina" beschränkte sich hauptsächlich auf den schon durch Grimm vorgezeichneten Kreis. Hrn. Nölting's Arbeit beschäftigt sich nun im Gegentheil vorzugsweise mit den

Dichtern der neuern Zeit ſeit dem 16. und 17. Jahrhundert. Es iſt höchſt intereſſant und wird ſelbſt auch den Laien unterhalten, die wachſende Mode zu verfolgen, die auch in der poetiſchen Anrede herrſcht, und ſich die hiſtoriſchen und ſocialen Zuſammenhänge derſelben klar zu machen; die in Rede ſtehende Abhandlung liefert dazu ein ebenſo reichhaltiges wie wohlgeordnetes Material und gibt auch nebenher noch manche intereſſante Aufklärung über den Sprachgebrauch unſerer bedeutendſten Dichter. Beiſpielsweiſe wollen wir nur anführen, daß die dritte Perſon, aber mit dem Singular, Er und Sie, die jetzt bekanntlich die allergeringſchätzigſte Form der Anrede iſt, bei Andreas Gryphius allen Ernſtes als die vornehmſte und eigentlich poetiſche Anrede gilt, daß Sie mit dem Plural in der Poeſie zuerſt zu Anfang des 18. Jahrhunderts in einem Günther'ſchen Schuldrama auftritt; daß die großen Dichter der claſſiſchen Periode alle Anredeformen, Du, Ihr, Sie ꝛc. gleichzeitig, aber mit feinſter Unterſcheidung gebrauchen; daß namentlich Schiller das Sie mit dem Plural auch für die höhere jambiſche Tragödie anwendet (in „Don Carlos", „Wallenſtein" ꝛc.) und dgl. mehr. Der Verfaſſer würde ſich ein Verdienſt erwerben, wenn er die, gemäß der nächſten Beſtimmung ſeiner Schrift hier nur flüchtig gegebenen Andeutungen gelegentlich in einem eigenen Werke genauer aus- und durchführen wollte; er würde damit ein Buch liefern, das nicht nur einen weſentlichen Beitrag zur Geſchichte unſerer Sprache bilden, ſondern auch auf das innere geiſtige Getriebe unſers geſelligen Lebens höchſt anziehende und belehrende Lichter werfen würde. Kst.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Anfang November 1853.

K. S. Der Kaiſer hat in Compiègne gejagt; die orientaliſche Frage hat weder die langweiligen Wettrennen auf dem Marsfelde noch die Hetzjagden in Compiègne geſtört, bei welchen dies mal der arme Hirſch mehr Widerſtand geleiſtet hat, als Napoleon III. auf andern Seiten anzutreffen gewohnt iſt. Es ſcheint, daß die Ritter des neuen Regime, die Retter Frankreichs, in ritterlichen Uebungen großentheils nicht aufgewachſen ſind: denn die herbſtlichen Kaiſerjagden ſind ſtets von Pferdeſtürzen, Beinbrüchen und andern Unfällen markirt. Hr. Achille Fould ſoll geäußert haben, daß ſeine equilibriſtiſchen Pflichten zu den ſauerſten Verrichtungen des Staatsminiſteriums gehören. Ueberhaupt mag da draußen in Compiègne nicht die heiterſte Stimmung geherrſcht haben; ſelbſt von Attentaten und Verſchwörungen ſpricht man, die vertuſchelt werden. Auch gibt es Leute, welche wirklich daran glauben, nämlich weil im gegenwärtigen Moment die Regierung das dringende Intereſſe hat, im Innern ſtark zu erſcheinen, um nach außen zu imponiren. Aber die Wege unſerer Polizei ſind bekanntlich ſo unerforſchlich wie die Wege der Vorſehung; auch eine Polizei, die eigentlich nicht täuſchen will, kann vielleicht einmal getäuſcht werden. Soviel iſt jedenfalls ſicher, daß, wenn die Umſturzpartei jetzt wirklich active Pläne verfolgt, ſie den

Augenblick dazu sehr schlecht gewählt hat, solange dem Gouvernement noch die Chance bleibt, sich in der auswärtigen Politik Achtung zu erwerben. Indessen sind in Paris und den Norddepartements viele anständige Leute verhaftet worden, was vielleicht einen „heilsamen Schrecken" verbreitet.

An einen europäischen Krieg, d. h. daran, daß Frankreich die Türkei am Rheine oder am Ticino retten wolle, glauben bei uns nur noch wenige Menschen. Die arme Türkei! Mag man die Chancen combiniren wie man will, am Schlusse der Combinationen steht immer wieder ihr Untergang. Noch niemals ist ein Land durch Protection und Dazwischenkunft gerettet worden. David Urquhart wiederholt mit Recht sein ceterum censeo: „Let Turkey alone!" Wenn es dazu nur nicht zu spät wäre! Vely-Pascha, der hiesige Gesandte, hat vor einigen Wochen in einer Privataudienz den Kaiser im Namen seines Herrn um eine Anzahl höherer Offiziere ersucht; man sagt, daß England gegen die Bewilligung dieser höchst billigen Foderung sein Veto eingelegt. Welches Glück, England zum Alliirten zu haben! Obgleich die Flotten nun in den Bosporus eingelaufen sind, denkt doch Niemand an die Abberufung des hiesigen russischen Gesandten oder des französischen aus Petersburg. Welche Fortschritte hat nicht das Völkerrecht durch diese Halbheit unserer Zustände gemacht! Da ist ein Krieg, der eigentlich kein Krieg ist, eine Allianz, die eigentlich nur Vermittelung bedeutet und als allerneueste Erfindung: die Circumscribirung des Krieges auf Grenzen, innerhalb welcher Rußland die Türkei in Ruhe und mit behaglicher Muße verschlingen kann. Hr. von Kisselew soll dem hiesigen Cabinet vorgestellt haben, daß Frankreich das höchste Interesse habe, Preußens und Oestreichs Neutralität zu respectiren und also den Krieg im Orient selbst ausspielen zu lassen. Hier haben wir also auch eine Neutralität, die keine ist. Denn um von Preußen einstweilen zu schweigen, hat nicht Oestreich bereits in Montenegro intervenirt, wird es nicht auch jetzt Observationscorps aufstellen u. dgl. mehr? Nach dem Allem erscheint es fast verdächtig, daß französische und englische Zeitungen die Macht der Türkei so außerordentlich übertreiben, als wollten auch sie sagen: „Let Turkey alone!" Zwar werden seit 60 Jahren alle Kriege mit Zeitungsrenommagen geführt; das ist gleichsam die Militärmusik der Börsenmenschen. Und die pariser und londoner Börsen sind seit einigen Tagen wahrhaft tollkühn, zumal aus manchen Provinzen bessere Ernteberichte einlaufen und auch Aegypten noch vor Thorschluß eine letzte Getreideausfuhr gestattet. Am Ende ist dieser Punkt, von dem kein Mensch spricht, doch immer derjenige, welcher zuletzt Alles entscheidet.

Ihnen unter solchen Umständen viel über Kunst und Literatur zu sprechen, ist schwer. Wenn das Brot theuer wird, macht die Kunst, die nach Brot geht (und eine andere besitzen wir kaum), ein desto peinlicheres, trostloseres Gesicht. Zwar thut man das Mögliche, um für den bevorstehenden, traurig drohenden Winter alle herkömmlichen Unterhaltungsmittel herbeizuschaffen: aber sie sind abgebraucht und bieten uns, was man für Geld und Subventionen bieten kann. Die Große Oper hat schon mit neuen Werken schüchterne Versuche gemacht — sie sind mißglückt. So hofften wir Deutschen um so mehr von Richard Wagner's Besuch; da es mit den modernen Franzosen nicht geht, glaubten wir, werde man es mit einem modernen Deutschen versuchen, von dessen originellen und reformatorischen Schöpfungen

uns deutsche Zeitungen und reisende Apostel so viel und so Schönes erzählt haben. Aber Richard Wagner leugnet jede Absicht, die Cliquen, welche die Opern umgeben, mit cimbrischer Kraft, mit Hülfe von „Tannhäuser", „Lohengrin" und der „Nibelungen" zu durchbrechen. So müssen wir all unsere Hoffnung wieder auf Glück bauen, dessen sich die Direction der Großen Oper in ihrer Noth wieder erinnert haben soll. Die Italiener werden uns wenigstens schöne Stimmen bieten, die Alboni, Frezzolini, Mario. Mehr als Stimmen können wir nicht erwarten, wo Hiller und Eckert durch Allari ersetzt werden. Für Concerte ist bereits durch einige abgerichtete Mädchen gesorgt, die mit ihren Müttern angekommen sind. Wir fürchten, daß ihr Geklapper und Gekrähe echte Künstler gleich Joachim, den wir erwarteten, wie das Gekrähe des Hahns den Löwen, vertreiben werden.

Die Literatur ist mager wie seit lange. Von all den dramatischen Productionen der letzten Wochen, die sich auf eine große Zahl belaufen, ist, den „Pressoir" von George Sand ausgenommen, keine der Mühe werth, daß man ihr eine Zeile widme. Dumas' neues Stück, „Die Jugend Ludwig's XV.", das bereits durch die unverschämte Correspondenz des Verfassers mit dem Director des Théâtre français berühmt geworden ist, wird einstudirt und schon deswegen ein großes Publicum haben, weil man begierig ist, ein fünfactiges Stück zu sehen, das vom Mittwoch auf den Samstag gemacht und Montag angenommen worden ist. Indessen ist auch das Blague, denn „Die Jugend Ludwig's XV." ist fast ganz und gar dasselbe Stück, das früher als „Jugend Ludwig's XIV." verfertigt worden. Nur die Namen sind verändert und die Stellen, die der Censur anstößig erschienen. Jedenfalls bietet es ein belehrendes Beispiel, wie dergleichen Autoren, die auch als Geschichtschreiber aufgetreten sind, mit der Geschichte umzuspringen verstehen. Auf die Frage, was er gethan hätte, wenn auch „Ludwig XV." verboten worden wäre, antwortete Dumas: „Ma foi, es gibt zum Glück achtzehn Ludwige!" Man erzählt, daß er den Stoff zu seinem Lustspiele aus einem Buche genommen, das er selbst geschrieben und das er nicht erkannt, weil das Titelblatt fehlte. Nach all Dem kann man auf die Wahrhaftigkeit der Dumas'schen Memoiren schließen. Ich habe selbst mehre Personen gesprochen, die in diesen Denkwürdigkeiten redend und handelnd auftreten; sie versicherten mich sämmtlich, daß an Allem, was über sie gesagt wird, kein wahres Wort ist. Das französische Publicum weiß das längst und kennt die Art Alexander Dumas'; darum hält es auch keine jener Personen für der Mühe werth zu reclamiren. Es wäre lächerlich, Münchhausen widersprechen zu wollen. Mit einem ähnlichen Gefühl nimmt man die Memoiren Véron's auf: aber man liest sie weniger, worüber der arme Apotheker, Journalist, Theaterdirector, Staatsmann, der sich in seine Millionen zurückgezogen, untröstlich sein soll. Am gespanntesten sehen den Fortsetzungen seiner Erlebnisse die Köche und Feinschmecker entgegen, die von ihm etwas zu lernen hoffen. Wissenschaftlich hat er sich mit Erfindung seines Brustteiges und politisch mit seinem ersten Artikel über la nouvelle France rasch erschöpft: culinarisch dagegen hält man ihn für unerschöpflich. Trotzdem soll er bei Guizot angefragt haben, ob seine Memoiren nicht mit der Zeit in die von diesem Geschichtsschreiber veranstaltete Geschichtsquellen-Sammlung aufgenommen werden

konnten. Man sieht, daß Vatel, von welchem Frau von Sévigné erzählt, mit seinem „Ehrgeiz in der Küche" nicht allein steht.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte November.

x—x. Der Bundestag ist wieder vollzählig aus den langen Ferien heimgekehrt; auch seine Sitzungen hat er bereits wieder eröffnet und selbst die Gesellschaften können beginnen; wenigstens ist der November grau und nebelig genug dazu. Auch die bekannten Plänkeleien der östreichisch-coalirten Presse gegen Norddeutschland überhaupt und Preußen insbesondere ermangeln nicht, wie gewohnt, an Deutschlands herzliche Einigkeit zu erinnern. So wäre denn Alles in bester Ordnung, wenn nur auch der rechte Sinn für Bundestagssitzungen, Gesellschaften und Journalgezänk vorhanden wäre. Aber gerade er fehlt. Man hat lange geklagt über die vollkommene Gleichgültigkeit des Publicums gegen alle deutsche Politik, gegen Politik überhaupt. Die orientalischen Kanonendonner haben dagegen das politische Interesse wach gerüttelt und alle diplomatischen Friedensvermittelungen sind selbst den äußersten Friedensenthusiasten nicht so zu Herzen gegangen als die Thatsache des begonnenen russisch-türkischen Kriegs. Freilich verhehlen es sich die Kriegsenthusiasten, deren es selbst in unserer Handelsstadt gibt, keineswegs, daß dem ganzen Continent möglicherweise furchtbar schwere Jahre bevorstehen. Aber daß das Gewehr im Arm Europas für die Steuerpflichtigen, für Handel und Wandel, für das ganze Leben fast ebenso lähmend und drückend geworden ist wie irgend ein Kriegszustand, gesteht ebenfalls alle Welt. Vor allem wird es sich im Verlaufe der nächsten Zeit darum handeln, welcher Großstaat die deutschen Interessen energischer und besser wahrt, ob Oestreich, ob Preußen. Und damit wird es sich von selbst entscheiden, welcher von beiden die natürlichsten Mittel und Berechtigungen zu einer deutschen Hegemonie besitzt. Auch ohne daß eine gesetzliche Feststellung und Auseinandersetzung stattfindet, wird er Deutschland beherrschen. Eben, daß der Bundestag bei den jetzt herrschenden östreichisch-preußischen Situationen niemals zu einer wirklichen Entfaltung seiner Bestimmung gelangen kann, läßt das Publicum gegen seine Thätigkeit, wie gegen die rings herumplänkelnden politischen Fehden eiskalt.

Daß die Mission des Hrn. von Prokesch-Osten nach Berlin insofern misglückte, als sie bezweckte, einen gemeinsamen östreichisch-preußischen Antrag auf eine Neutralitätserklärung des Bundestags in der orientalischen Frage hervorzurufen, hat hier einen außerordentlich befriedigenden Eindruck gemacht. Oestreich hätte davon allein den Vortheil, Deutschland nur Schaden gehabt, ganz abgesehen davon, daß Preußen aus seiner vor der Hand unabhängigen und selbständigen Position gedrängt worden wäre. Wer nicht in den wohlgenährten und sorgsam gepflegten süddeutschen und mittelstaatlichen Preußenhaß aufs ärgste verrannt ist, muß zugestehen, daß eine wenigstens passive Opposition gegen die russischen Anmaßungen schon ein energischer Schritt aus den preußischen diplomatischen Traditionen ist, wenn auch dem ungeduldigen deutschen Patrioten vielleicht noch nicht energisch genug. Es ist ferner keineswegs von geringer Bedeutung, daß Oestreich bei seinem beab-

sichtigten Antrage beim Bundestag Preußens Mitwirkung nachsuchte, nachdem seine officiösen und inspirirten Organe noch vor kaum vier Monaten so höchst vornehm gesagt haben: Preußen habe sich gar nicht in die orientalische Frage zu mischen, das sei Sache der Weltmächte, Preußen aber höchstens eine deutsche Großmacht. Während aber diese deutsche Großmacht den Muth hat, trotz ihrer offenen Ostgrenze und der nahen Verwandtschaft ihres Königshauses mit dem Zaren, Rußlands Ansprüche nicht zu billigen, hat Oestreich nicht bloß deren unbedingte Befürwortung bei den Westmächten betrieben, sondern sich bereits auch dahin erklärt, daß es sich als Grenzwächter Rußlands während des russisch-türkischen Zweikampfs betrachte. Und da nun ziemlich unvermuthet Frankreichs Stellung zu der orientalischen Frage eine andere als früher geworden, da will die östreichische Politik den Deutschen Bund mit ihrer eigenen Stellung verflechten, auf daß er solidarisch für Oestreich verpflichtet sei, falls die Lager in Toulon und Lyon sich etwa in eine italienische Operationsarmee verwandeln. Er soll also wiederum den Grenzwächter der östreichischen Monarchie dort machen, wo deren Politik am meisten von nichtdeutschen Bedingungen dictirt ist.

Allerdings liegt in dieser Anmuthung eine östreichische Consequenz. Denn man erinnert sich, daß vor kurzem Oestreich seine Liquidation für die lombardisch-venetianischen, sardinischen, siebenbürgischen und ungarischen Kämpfe einreichte, als ob die dortigen militärischen Anstrengungen „zur Wahrung der innern und äußern Sicherheit des Deutschen Bundes" gemacht worden wären. Aber man erinnert sich auch, daß der Bund diese Berechnung zurückwies und Oestreich selber diese Ansprüche aufgab, obgleich es für seine wiener und prager Kämpfe noch immer eine Rechnung einreichte, wonach dieselben 38 Millionen mehr als all seine nichtdeutschen Kriege in den Jahren 1848—49 gekostet haben. Auch sollte im vorigen Jahr, als der mailänder Aufruhr ausbrach, der Deutsche Bund in der Flüchtlingsfrage für das speciell östreichische Interesse gegen England auftreten. Indessen weiß man, daß der dienstfertig durch Darmstadt gestellte diesfallsige Antrag unerledigt in dem Archive des Thurn und Taxis'schen Palastes schlummert. So ist denn jetzt durchaus kein Präjudiz vorhanden, welches den Deutschen Bund nöthigen könnte, sich solidarisch mit einer Politik zu verbinden, die für Oestreich vielleicht unwiderruflich durch dessen Abhängigkeit von Rußland dictirt war, aber weder seiner Machtstellung einen Vortheil gebracht hat, noch irgendwie Deutschlands Interessen wahrt.

Dies und Aehnliches wird hier viel besprochen und natürlich nicht blos oder vorzugsweise nach seiner nationalen Bedeutung, sondern vor allem nach seinem möglichen Einflusse auf die Stellungen des Handels- und Geschäftsverkehrs. Da die preußischen Preßorgane nun auch Preußens Entschließungen so unzweideutig kundgegeben haben, so glaubt man, daß der ganze östreichische Antrag entweder unterbleiben, oder höchstens von Baiern und Liechtenstein Unterstützung finden wird. Diese Frage wird demnach als abgethane Sache behandelt.

Für Frankfurt speciell wichtig ist daneben die Reclamation, welche 12 — sage zwölf — hiesige Bürger (das „Frankfurter Journal" veröffentlicht soeben zu nicht geringem Entsetzen die bisher vorsichtig geheim gehaltenen Namen der Unterzeichner) beim Bundestage gegen die Zusätze zum Grundgesetz er-

hoben haben, welche im August dieſes Jahres zur Veröffentlichung kamen, im September von der Bürgerſchaft genehmigt wurden und aus deren Praxis die neue Volksrepräſentation, namentlich deren Verſtärkung durch vier Juden hervorging. Die Eingabe zeiht den Senat des Verfaſſungsbruches und fodert vom Bundestag: Aufhebung des Geſetzes, Annullirung der Wahlen, kurz eine energiſche Intervention in unſer innerſtes Verfaſſungsleben. Faſt höhniſch erklärte gleichzeitig für die Reclamanten ein Advocat in einer einem Localblatt beiliegenden Erläuterung des Schrittes: er ſei im Intereſſe der Verſöhnung und Geſetzlichkeit geſchehen. Und doch iſt vielleicht ſeit Jahren die Erbitterung aller wahrhaft Loyalen nicht gleichermaßen herausgefodert worden; ja, ſelbſt 1848 durchklafften die politiſch-ſocial-confeſſionellen Spaltungen unſer Gemeinweſen kaum ſo tief wie jetzt. Indeſſen weiß man freilich nur allzu gut, daß jene ſehr kleine Faction nicht aus eigenem Muthe, ſondern durch äußere Antriebe zu ihrer unpatriotiſchen Denunciation veranlaßt worden iſt. Man hat ihr ferner die Bereitwilligkeit des Bundestags zur Intervention im voraus verheißen, man hat ſie ihr einſeitig verheißen, ohne daß man von der Wahrheit der Verheißung überzeugt ſein konnte. Das Zuſtandekommen der ganzen Reclamation erſcheint demnach als ein Manöver, bei welchem es ſich am wenigſten um die frankfurter Verfaſſungsfrage, dagegen ſehr entſchieden um Gewinnung einer feſten Burg für das abſolutiſtiſch-ultramontane Princip in Süddeutſchland, um Verengung des politiſch-neutralen und confeſſionell-paritätiſchen Bodens von Frankfurt handelt. Dieſelbe Politik iſt hier thätig, welche Ulm und Raſtatt zu übermäßig ausgedehnten Feſtungen durch deutſche Geldmittel machen will, während ſie die norddeutſchen Befeſtigungen nicht der Berückſichtigung durch den Bund empfiehlt und bekanntlich vom nationalen Werk einer deutſchen Nordſeeflotte ſich von vornherein losſagte; es iſt die Politik der Occupation Süddeutſchlands für nicht nationale Zwecke. Je klarer ſich dies herausſtellt, deſto weniger wird hoffentlich die Mehrheit der Bundesverſammlung ſich bewogen finden, der Befürwortung einer Bundesintervention in die frankfurter Verfaſſungsangelegenheit beizuſtimmen. Dies um ſo weniger, als die heutigen Verfaſſungszuſtände auf durchaus legalem Wege entſtanden ſind, ſodaß ſelbſt keine formelle Handhabe zu ihrer Nichtigkeitserklärung vorhanden iſt. Die Intervention des Bundes müßte nur dazu beitragen, alle ſtaatsrechtlichen Begriffe zu verwirren. Sie würde blos das Recht des Stärkern im Bunde documentiren.

Ob man nach ſo ernſten Dingen noch von Muſik und Theater reden darf? Zu den Intereſſen der Bevölkerung gehören beide ſchon lange nicht mehr. Sie haben ihren beſtimmten, verhältnißmäßig engen Kreis, und namentlich die Concertmuſik der verſchiedenen Vereine wieder ihre geſonderten Auditorien. Unſere Stadt iſt aber eigentlich zu klein, um auch jedem ſolchen Vereine ein wirklich kräftiges Leben zu gewähren. Man kann ſich Deſſen freuen, was vom „Muſeum", vom „Cäcilienverein" ꝛc. mit den vorhandenen Mitteln und Kräften geleiſtet wird. Allein mit einer Vereinigung aller, mit gegenſeitigen Conceſſionen an den gegenſeitigen Geſchmack wäre erſt wirklich etwas Großartiges herzuſtellen. Jeder, dem es nur um die Kunſt zu thun iſt, geſteht dies zu. Aber da ſind die außerkünſtleriſchen Rivalitäts- und ſonſtigen Intereſſen, die das Zuſammengehen nicht zu Stande kommen laſſen.

Die Apathie gegen das Theater hat sich einigermaßen vermindert. Ein etwas besseres Repertoire hat dazu viel beigetragen, ebenso eine ziemlich gute Besetzung im Schauspiel. An Frau Anschütz-Capitän besitzen wir in der Oper, an Frl. Janauschek im höhern Drama Perlen im weiblichen Personal, wie wenig Mitteltheater; dagegen verhindert die unverhältnißmäßige Begünstigung zweier mittelmäßigen Talente durch die Direction und eine von ihr dictirte Localkritik gewisser Blättchen die genügende Besetzung der jugendlichen Partien in Oper und Drama. Denn natürlich tritt keine wirkliche Künstlerin in eine Stellung, wo sie vorher weiß, daß nur die schwierigen, nicht aber auch die glänzenden Rollen ihres Fachs ihr zugetheilt werden. Seit dem 1. October ist Hr. Hoffmann alleiniger Director des Theaters, nachdem sich Hr. Meck gänzlich zurückgezogen hat. Ob dadurch die künstlerische Bedeutung unserer Bühne gewinnt, müssen wir abwarten. Ein gutes Auspicium ist es keinesfalls, daß Hr. Hoffmann im kommenden Jahre die Errichtung einer Sommerbühne beabsichtigt. Indessen, wenn es wahr ist, daß sogar die münchener Hoftheaterintendanz gleiche Absichten in ihrer Residenz hegt, so ist es auch den Stadttheatern nicht zu verdenken, wenn sie die Würde der Kunst und die Gesundheit der Künstler für nichts mehr achten und ganz ausschließlich der Speculation nachgehen. Man hat gesagt, die Tivolitheater gewöhnen ein Publicum an dramatisches Interesse, welches sich außerdem nicht um das Theater kümmert. Der Satz klingt theoretisch wahr, ist aber in der Praxis falsch. Die Sommertheater zerren den Geschmack herunter und machen die Darsteller schon darum zu Grimassenschneidern und Coulissenreißern, weil sie auf ein ungebildetes Publicum speculiren und überdies irgendwie den Mangel aller Illusion aufzuheben suchen müssen, welchen das Tivolitheater mit sich bringt, weil es Tagstheater ist. Ein anderer Nachtheil ist aber, daß das Publicum sich wieder stärker als je an Standes- und Bildungsunterschiede in seinen gleichnamigen Vergnügungen und Erholungen gewöhnt. Es liegt also darin auch ein Widerspruch gegen die ganze zeitgenössische Gesellschaftsentwickelung. Wir können dann auch wieder mit Journalen „für die gebildete Welt" und für das (dumme) „Volk", mit „Almanachs" und „Volksbüchern" anfangen. Dann sitzen wir vollkommen in der Restaurationsepoche der zwanziger Jahre und streichen ein Lebensalter aus dem Culturfortschritt aus.

Aus Brüssel.

Anfang November 1853.

E. H. Die hauptstädtische und zum Theil auch die Landesbevölkerung beschäftigt sich seit einigen Wochen angelegentlichst mit einer interessanten Territorialfrage. Es gilt nämlich die Einverleibung der vier Vorstädte Molenbeek St.-Jean, St.-Josseten-node, Schaerbeek und Ixelles in die Hauptstadt zu vollziehen. Ein Anfang hierzu wurde bereits durch das Gesetz vom 8. April dieses Jahres gemacht, welches die Einverleibung des neuen Leopoldviertels anordnete. Jetzt aber soll die Maßregel allgemeine Anwendung finden. Der Umfang Brüssels stiege dadurch von zwei auf nahezu fünf französische Meilen, seine Bevölkerung aber von 153,000 auf 250,000 Einwohner. Als die schon im Jahre 1843 angeregte, aber damals wieder fallen

gelaſſene Maßregel zu Anfang dieſes Jahres wieder aufgenommen wurde, fand ſie hier wie im ganzen Lande ungetheilten Anklang; auch die Kammer hat die Einverleibung des Leopoldviertels mit dem ausdrücklichen Zuſatz, daß ein Gleiches bald mit den übrigen Vorſtädten geſchehe, decretirt. Allmälig beginnt der Vorſchlag jedoch auf einigen Widerſtand zu ſtoßen, namentlich von Seiten der betreffenden Vorſtädte, weil die Einverleibung ihnen eine Erhöhung der Patent- und andern Steuern brächte, die in großen Städten viel bedeutender ſind als in kleinen Landgemeinden, und weil ſie beſonders der Verzehrungsſteuer, die jetzt an den Thoren der innern Stadt erhoben wird, dann aber auch auf die Vorſtädte ausgedehnt würde, nicht unterworfen ſein mögen. Dieſer Widerſtand wird ſeit kurzem auch von einigen größern Provinzialſtädten unterſtützt, die bisher mit Brüſſel zu rivaliſiren ſuchten, durch jenen raſchen Anwachs an Ausdehnung und Bevölkerung aber ganz davon verdunkelt und am Ende, wie die franzöſiſchen Städte von Paris, von der Hauptſtadt dominirt zu werden befürchten. Da jedoch höhere, allgemeine Intereſſen für die Einverleibung ſprechen, der brabantiſche Provinzialrath und die Geſetzgebung ſich bereits wiederholentlich zu deren Gunſten ausgeſprochen haben und auch die Regierung ſie eifrigſt betreibt, ſo unterliegt es keinem Zweifel, daß die Kammer, welcher die Frage in einer der erſten Sitzungen unterbreitet wird, den Vorſchlag zum Geſetz erhebt. Brüſſel, ſchon jetzt eine der ſchönſten, wird hierdurch auch zu einer der größten und volkreichſten Hauptſtädte Europas werden.

Von höherm Intereſſe iſt die jetzt wieder zwiſchen Staat und Geiſtlichkeit eifrig debattirte Frage des mittlern Unterrichts. Bekanntlich wurde dieſer durch das Geſetz vom 1. Juni 1850 in liberaler Weiſe reorganiſirt, indem in den hierzu gegründeten königlichen Atheneen der Geiſtlichkeit jeder Einfluß auf die Beſetzung der Lehrerſtellen und des allgemeinen Unterrichts verſagt und ihr blos der Religionsunterricht zugeſtanden wurde. Von der Behauptung ausgehend, daß ſie in keinen Anſtalten mitwirken könne, wo ſie nicht gewiß, daß der geſammte Unterricht im religiös-katholiſchen Geiſte geleitet ſei, d. h. wo ſie nicht die geſammte Schule und das Lehrperſonal überwache, verſagte ſie den Atheneen die von ihr geforderte Mitwirkung. Sie hegte die offen ausgeſprochene Hoffnung, daß die Aeltern es nicht wagen würden, ihre Kinder in die vom Klerus als gottlos verſchrienen Staatsatheneen zu ſchicken, und dieſe mithin leer bleiben würden. Die Regierung glaubte beinahe Daſſelbe und gab ſich anfangs viele Mühe, war auch zu manchen Zugeſtändniſſen bereit, um die Mitwirkung des Klerus zu gewinnen. Da dieſer jedoch unbeugſam bei ſeinem „Alles oder Nichts“ ſtehen blieb, ſo gab die Regierung die Unterhandlung auf; die Atheneen wurden alljährlich ohne Heiligegeiſt-Meſſe eröffnet und der Religionsunterricht von Laien ertheilt. Der Erfolg zeigte, daß die Hoffnungen der Geiſtlichkeit und die Befürchtungen der Regierung ungegründet waren. Die trefflich organiſirten Staatsatheneen erfreuen ſich eines von Semeſter zu Semeſter ſteigenden Beſuchs, und die im Auguſt dieſes Jahres vor den Prüfungjurys ſtattgehabten Examen haben, wie die frühern, neuerdings glänzende Beweiſe von der fruchtreichen Wirkſamkeit der Atheneen geliefert, und die Einſchreibungen für das neue Schuljahr haben ſich infolge Deſſen um wenigſtens 10 Procent

gemehrt. Die Geistlichkeit beginnt nun endlich einzusehen, daß ihr längeres Schmollen den Staat nicht zur Nachgiebigkeit stimmen, sondern nur die Eine Folge haben könnte, daß man sie allmälig ganz überflüssig beim Unterricht finden und diesen mehr und mehr von ihrer Bevormundung befreien wird. Sie will deshalb, ehe es zu spät wird, einlenken, um noch soviel als möglich von ihrem Einfluß auf den Unterricht zu retten. Seit dem 28. December sind unter Vorsitz des mechelner Cardinal-Erzbischofs die belgischen Bischöfe und andere geistliche Würdenträger in Mecheln versammelt, um darüber zu berathen, wie und auf welcher Grundlage die diesfälligen Unterhandlungen mit der Regierung wieder aufzunehmen seien. Im Interesse unsers geistigen Fortschritts kann man nur wünschen, daß die Berathung und die etwaige neue Unterhandlung ergebnißlos und der mittlere Unterricht auch fernerhin von jedem klerikalen Einflusse verschont bleibe. Jedenfalls ist der gegenwärtige Stand der Frage ein erfreulicher Beleg dafür, daß die Aeltern in Belgien betreffs der Kindererziehung nicht mehr blindlings auf das Wort des Beichtvaters schwören.

Unser politischer Horizont hat sich, seitdem ich Ihnen zum letzten mal schrieb, bedeutend aufgehellt. Die vor vier Wochen allgemein verbreiteten Gerüchte von einer unmittelbar bevorstehenden französischen Invasion, Gerüchte, welche ich schon damals für übertrieben erklärte, sind seitdem so ziemlich verhallt, wozu besonders auch das endliche Eintreffen des seit Monaten vergeblich erwarteten französischen Gesandten Adolphe Barrot beigetragen. Die Einsprache Englands, begleitet von der Drohung einer bewaffneten Gegenintervention, falls Frankreich belgisches Gebiet besetze, soll die Hauptveranlassung gewesen sein, ersteres zum friedlichen Einlenken zu bewegen. Gegenwärtig ist der Stand der belgisch-französischen Frage ungefähr derselbe wie vor jetzt einem Jahre. Die Unterhandlungen wegen eines neuen Handelsvertrags an die Stelle des seit dem 1. Januar dieses Jahres nur provisorisch fortdauernden Vertrags von 1845 sind wieder aufgenommen; doch verlangt Frankreich für die zu bewilligenden Handelsvortheile ein neues Zugeständniß in der Preßfrage. Entweder sollen die auf dem Wege der Presse verübten Beleidigungen fremder Mächte nicht mehr den Geschworenen, sondern den Correctionstribunalen zugewiesen, oder wenn sie erstern überlassen werden, so sollen sie von unserer Regierung ex officio und nicht erst auf das directe Einschreiten der beleidigten fremden Macht verfolgt werden. Aehnliche Zugeständnisse, nämlich Maßregeln erhöhter Strenge, werden von Frankreich auch in der Flüchtlingsfrage verlangt, wiewol man in Wahrheit nicht wohl einsieht, welche Zugeständnisse die belgische Regierung nach den zahlreichen Ausweisungen und Internirungen, die sie in den letzten zwei Jahren schon vorgenommen, noch machen könnte, wenn sie nicht anders alle Flüchtlinge aus dem Lande jagen oder jeden derselben Tag und Nacht eigens von zwei Gendarmen bewachen lassen will.

Gestatten Sie mir schließlich eines bedeutenden, kürzlich hier zu Stande gekommenen Unternehmens zu gedenken, das auch für Deutschland von unmittelbarem Interesse ist. Ich meine die Dampfschiffahrtsgesellschaft zur directen Verbindung zwischen Belgien und Amerika. Die Gesellschaft besitzt ein Stammcapital von 5 Millionen Francs in 5000 Actien zu 1000 Francs. Da die Hälfte dieser Actien bereits gezeichnet, so ist die Gesellschaft als

conſtituirt zu betrachten. Ihre Wirkſamkeit beginnt nach einem Jahre, wo ſie mit fünf, inzwiſchen zu erbauenden Dampfſchiffen, im erſten Jahre ein mal, dann zwei mal monatlich die Fahrt von Antwerpen nach Neuyork und umgekehrt machen wird. Die Regierung ſichert ihr auf zehn Jahre ein Minimum von 4 Procent reinem Gewinn; doch hat ſie die diesfälligen Vorſchüſſe zurückzuzahlen, ſobald der Gewinn ſich auf 7 Procent zu erheben beginnt, muß aber ſtets die Poſt, Regierungsdepeſchen u. ſ. w. ohne Entgeld befördern. Bei der jährlich zunehmenden Zahl deutſcher Auswanderer, welche über Antwerpen ihren Weg in die Neue Welt nehmen, muß dieſe directe Dampfſchiffahrtsverbindung auch für Deutſchland als ein erfreuliches Ereigniß betrachtet werden, um ſo mehr, da bekanntlich die Auswanderer in keinem andern europäiſchen Hafen einer ſo ausgedehnten Fürſorge und Beſchützung der Regierung genießen als in Antwerpen, wo jedoch die Fahrt bisher nur durch Segelſchiffe beſorgt wurde.

Notizen.

Eine willkommene Neuigkeit für die Liebhaber der deutſchen Adels- und Familiengeſchichte ſind die ſoeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienenen „Regeſten des aus dem alten deutſchen Herrenſtande hervorgegangenen Geſchlechts Salza, zugleich mit einer kritiſchen Zuſammenſtellung aller die Fürſten, Herren (Voigte), Grafen und Freiherren von Salza in Deutſchland, Schweden und Rußland betreffenden Acten, Schriften und Bücher und einer die innere und äußere Geſchichte des Geſchlechts umfaſſenden literarhiſtoriſchen Einleitung“ ꝛc. Dieſelben ſind mit großem Fleiß nicht nur aus dem Familienarchiv des genannten Geſchlechts, ſondern auch aus den Staatsarchiven zu Berlin, Dresden, Gotha, Königsberg, Meiningen und Weimar, den ſtädtiſchen Archiven zu Breslau, Langenſalza, Lauban und Görlitz, ſowie den ritterſchaftlichen Archiven zu Reval und Stockholm zuſammengetragen und bieten auf dieſe Art ein ebenſo reichhaltiges als intereſſantes Material, aus dem auch manche Lücke der deutſchen Specialgeſchichte gelegentlich ausgefüllt und berichtigt werden kann.

Dingelſtedt's „Haus des Barnevelde“ iſt in Leipzig mit lebhaftem Beifall gegeben worden; auch auf der königlichen Bühne zu Berlin ſoll daſſelbe in Vorbereitung ſein. Ein vieractiges Schauſpiel von Max Schaßler, „Der Schleier“, ein Erſtlingswerk, iſt auf dem dortigen Königſtädter Theater gegeben worden und zwar mit leidlichem Beifall; ebenſo „Der 1. Auguſt“, Luſtſpiel in zwei Acten von A. Elz, und eine einactige Poſſe von Flotow, „Der Friedensſtifter“. Dagegen ſoll ein neues vieractiges Schauſpiel von F. P. Trautmann „Wagen gewinnt“, das die Friedrich-Wilhelmſtädter Bühne brachte, nur wenig angeſprochen haben, das mehrfach angekündigte Luſtſpiel von Max Ring aber „Die Zeit iſt hin, wo Bertha ſpann“, bei der erſten Aufführung in Hamburg völlig durchgefallen ſein. Das Burgtheater in

Wien hat die Müllner'sche „Schuld" neu einstudiren lassen: eine sehr überflüssige Anstrengung, die denn auch vom Publicum mit verdienter Kälte aufgenommen worden ist.

Die „Kölnische Zeitung" brachte vor kurzem in ihrem Feuilleton höchst interessante Mittheilungen aus dem Nachlaß des verstorbenen Jahn, des bekannten „Alten im Barte", welche den Wunsch nach einer zweckmäßigen Veröffentlichung des Ganzen rege machen. So viel uns bekannt, ging H. Pröhle früher mit einer ähnlichen Absicht um; wir würden es lebhaft bedauern, wenn sein Vorhaben auf Hindernisse gestoßen sein sollte. Wie weit auch der Jahn'sche Teutonismus hinter uns liege, der Charakter des Mannes selbst bleibt immer einer der merkwürdigsten, den die letzten funfzig Jahre bei uns hervorgebracht haben, und auch seine Erlebnisse sind überaus geeignet, charakteristische Lichter auf gewisse einflußreiche Persönlichkeiten und Zustände unserer Restaurationsepoche fallen zu lassen.

Die Dante-Literatur hat einen herben Verlust zu beklagen: F. Ozanam, der durch seine im Jahre 1839 erschienene Schrift „Dante et la philosophie catholique du 13me siècle" bekanntlich eine ganz neue Anschauungsweise über Dante und die culturgeschichtliche Bedeutung seiner „Göttlichen Komödie" begründet hat, ist vor wenigen Wochen bei der Rückkunft aus Italien zu Marseille gestorben. Er war 1813 zu Mailand geboren, hatte seine Erziehung und wissenschaftliche Ausbildung jedoch vorzugsweise in Frankreich erhalten, in dessen Sprache er auch schrieb und wo nun dem seit langem schwer Erkrankten auch das frühzeitige Grab bereitet ward. — Eine andere Todesnachricht, die besonders in musikalischen Kreisen Bedauern erregen wird, meldet das Hinscheiden des bekannten Klaviervirtuosen Theodor von Döhler; Derselbe war ebenfalls 1813 geboren und wurde, wie Ozanam, ein Opfer der Schwindsucht, die ihn Ende October zu Rom hinwegraffte.

In München ist in den letzten Tagen des October die sogenannte Neue Pinakothek eröffnet worden; noch eine Schöpfung König Ludwig's, ist dieselbe ausschließlich zur Aufstellung von Gemälden neuerer Meister bestimmt. — Auch das vielbesprochene Kopernicus-Denkmal zu Thorn ist endlich feierlich enthüllt worden; das Modell dazu rührt von Friedrich Tieck her, soll jedoch nur eine ziemlich schwache Leistung sein.

Vor funfzehn und zwanzig Jahren gehörte es bekanntlich zum guten Ton, die Christlichkeit Goethe's nachzuweisen; jetzt hat Schiller den „großen Heiden" abgelöst, indem er sich dazu hergeben muß, das Lieblingsthema zu liefern für das pietistische Salbadern gewisser Aesthetiker und soi-disant Literarhistoriker. Eines der neuesten und unverschämtesten Experimente dieser Art hat ein Dr. Reinhold Röpe, Lehrer an der Realschule zu Hamburg, gemacht, mit einer Broschüre: „Schiller's Götter Griechenlands, ein Zeugniß für die gute Sache des Christenthums. Als Beitrag zum Verständniß und zur gerechten Würdigung Schiller's" (Hamburg, Perthes-Besser und Mauke). Methode ist in diesem Wahnsinn freilich, nämlich das sehr wohl berechnete und sehr praktische Bestreben, dem sinkenden Ansehen des Pietismus in der Popularität

Schiller's und der Schiller'schen Dichtungen eine neue Stütze zu gewinnen. Aber daß der Wahnsinn selber darum erträglicher oder seine Aufdringlichkeit minder widerwärtig würde, vermögen wir nicht zu sagen. Jedenfalls gebührt Hrn. Röpe die Anerkennung, das Aeußerste geleistet zu haben, was in dieser Richtung bisher versucht worden ist; es gehört eine eigenthümliche Logik und eine noch eigenthümlichere Stirn dazu, gerade die „Götter Griechenlands", diesen leidenschaftlichen Ausbruch einer dem Christenthum abgewandten und innerlichst entfremdeten Lebensanschauung, zum Beweis zu machen für die Christlichkeit des Dichters. Aber freilich, warum sollten die Wundersüchtigen unserer Zeit nicht auch selbst einmal ein Wunder riskiren!

Von Neuigkeiten des Buchhandels machen wir aufmerksam auf den ersten Band von G. E. Guhrauer's „Lessing's Leben und Werke in der Periode vollendeter Reife", der soeben zu Leipzig bei Dyk erschienen ist und die Fortsetzung des bekannten trefflichen Werkes von Danzel bildet, dessen nachgelassene Papiere und Sammlungen auch dabei benutzt sind. Auch von der mit lebhaftem Beifall aufgenommenen „Geschichte des Alterthums von Max Duncker" (Berlin, Duncker und Humblot) ist der zweite Band erschienen; ebenso der dritte von der Meißner'schen Uebersetzung von Grote's berühmter „Geschichte Griechenlands" (Leipzig, Dyk), den fünften und sechsten des Originals enthaltend. Von Ludwig Storch, dem bekannten Novellisten, wurde eine Sammlung Erzählungen und Novellen: „Am warmen Ofen" (Leipzig, Keil) versendet. San-Marte (Regierungsrath Schulz in Magdeburg) hat eine Uebersetzung und Erläuterung des „Walther von Aquitanien. Heldengedicht aus dem Lateinischen des 16. Jahrhunderts" (Magdeburg, Heinrichshofen) erscheinen lassen, während die Rümpler'sche Buchhandlung in Hannover zwei interessante Neuigkeiten von Oskar Schade in Bonn ankündigt: „Geistliche Gedichte des 14. und 15. Jahrhunderts vom Niederrhein" und „Die Sage von der heiligen Ursula und den elftausend Jungfrauen. Ein Beitrag zur Sagengeschichte." Bei F. A. Brockhaus in Leipzig ist der zweite Band der „Gesammelten Schriften von Friedrich von Raumer" erschienen; ferner: „Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkungen auf das Leben der Menschen von Bernhard Cotta", erste Abtheilung; „Die Personennamen, insbesondere die Familiennamen und ihre Entstehungsarten; auch unter Berücksichtigung der Ortsnamen. Eine sprachliche Untersuchung von A. F. Pott"; „Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild von Robert Giseke" (drei Bände); „Schloß Marienburg, Roman von A. von Sternberg" (drei Theile). A. von Sternberg hat auch eine Sammlung kleiner Erzählungen, Sagen, Märchen und Gespenstergeschichten unter dem Titel: „Die Nachtlampe" (Berlin, Decker) herausgegeben; Josef Rank eine neue Dorfgeschichte: „Schön Minele" (Leipzig, Herbig). Einer sehr elegant ausgestatteten neuen Auflage der „Gedichte" von Moriz Graf Strachwitz (Breslau, Trewendt und Granier) wird es voraussichtlich nicht an Käufern fehlen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bücher zu herabgesetzten Preisen,

bis Ende des Jahres 1853

von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** zu beziehen.

Urania. Taschenbuch auf die Jahre 1839—48, oder Neue Folge 1ster bis 10ter Jahrgang. Mit Bildnissen. 8. (18 Thlr. 20 Ngr.) **4 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge, so weit der Vorrath gestattet, **12 Ngr.**

Dieses Taschenbuch enthält Beiträge von Wilibald Alexis. — B. Auerbach. — Franz Berthold. — E. v. Bülow. — F. Dingelstedt. — J. v. Eichendorff. — F. Gerstäcker. — K. Gutzkow. — A. Hagen. — F. v. Heyden. — Fanny Lewald. — O. Ludwig. — Wilhelm Martell. — J. Mosen. — T. Mügge. — L. Rellstab. — L. Schefer. — L. Schücking. — Therese. — L. Tieck.

—— Jahrgänge 1837 und 1838. à **12 Ngr.**

Enthalten Beiträge von L. Schefer. — J. v. Eichendorff. — Emerentius Scävola. — L. Tieck. — L. Rellstab. — F. v. Heyden.

Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von *F. v. Raumer.* 20 Jahrgänge. 1830—49. 12. (43 Thlr. 5 Ngr.) **18 Thlr.**

I—X. Jahrgang (1830—39) . . . . . **10 Thlr.**

XI—XX. Jahrgang (Neue Folge I—X., 1840—49) . . . . **10 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge . . . . . **1 Thlr. 10 Ngr.**

Diese 20 Jahrgänge enthalten Beiträge von W. A. Arendt. — F. W. Barthold. — A. Böckh. — K. W. Böttiger. — K. G. Carus. — H. Escher. — F. Förster. — E. Gans. — E. Gervais. — G. E. Guhrauer. — K. Hagen. — K. G. Jacob. — G. W. Kessler. — E. Kolloff. — A. Kurtzel — H. Leo. — M. H. K. Lichtenstein. — J. W. Loebell. — F. Lorentz. — E. H. J. Münch. — K. F. Neumann. — L. K. F. Passow. — Raumer. — A. v. Reumont. — R. Roepell. — H. Scherer. — F. W. Schubert. — W. G. Soldan. — J. D. F. Sotzmann. — C. L. Stieglitz d. A. — Talvj. — M. Töppen. — K. A. Varnhagen von Ense. — J. Voigt. — G. F. Waagen. — G. F. L. Wachler. — E. W. G. Wachsmuth. — F. Wilken. — J. W. Zinkeisen.

Taschenbuch dramatischer Originalien. Herausgegeben von *J. Franck.* 6 Jahrgänge. 1837—42. Mit Kupfern. 8. (17 Thlr.) **3 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge, so weit der Vorrath gestattet **15 Ngr.**

Dieses Taschenbuch enthält Beiträge von K. Albini. — E. Bauernfeld. — J. F. Castelli. — J. Franck. — K. Gutzkow. — A. Hagen. — F. Halm. — F. v. Holbein. — K. L. Immermann. — N. N. v. Lagusius. — G. H. Liebenau. — G. A. v. Maltitz. — A. Pannasch. — E. Reinhold. — W. Vogel. — K. Weichselbaumer. — J. B. v. Zahlhas.

Ausführliche Verzeichnisse von Büchern zu herabgesetzten Preisen aus demselben Verlage sind in allen Buchhandlungen zu erhalten.

☞ **Bei einer Bestellung von 10 Thlrn. 10 % Rabatt.** ☜

Im Verlage von **Trewendt und Granier** in **Breslau** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Carlo Zeno. Eine Dichtung von R. Gottschall.

24 Bogen. Miniatur-Ausgabe, höchst elegant gebunden, reich vergoldet und mit Goldschnitt. Preis 2 Thlr. 7½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 49.** 1. December 1853.

Inhalt: Die deutſche Belletriſtik und das Publicum. Von **Robert Prutz.** — Aus dem Béarn. Genrebilder. Von **Clare von Glümer.** II. — Südſlawiſche Skizzen. Zur Kenntniß der poetiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah. Von **Siegfried Kapper.** IV. — Gedichte nach Thomas Moore. Von **Wilhelm Andreä.** — Literatur und Kunſt. (Schloenbach, „Originale". — Overbeck, „Kunſtarchäologiſche Vorleſungen"; Thaulow, „Wegweiſer durch das akademiſche Muſeum in Kiel". — Schults, „Martin Luther".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus dem Hannoverſchen. — Aus Pommern. — Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Die deutſche Belletriſtik und das Publicum.

Von

Robert Prutz.

Die deutſche Literatur rühmt ſich bekanntlich eine der reichſten zu ſein, die exiſtirt. Und allerdings, wenn der Reichthum einer Literatur nur in der Maſſe von Büchern beſteht, welche ſie jährlich ans Licht ſendet, ſo beſitzen wir in unſerer Literatur in der That ein geiſtiges Californien, ebenſo reich und ebenſo unerſchöpflich wie das Goldland jenſeit des Oceans. Verhält es ſich dagegen mit dem Reichthum einer Literatur ebenſo wie mit allem ſonſtigen Reichthum einer Nation und ſelbſt auch mit dem Reichthum des Einzelnen, nämlich daß nicht die aufgeſpeicherten Vorräthe den Reichthum bilden, ſondern vielmehr der Gebrauch und Umſatz, den man von ihnen macht — mit andern Worten: wird auch der Reichthum einer Literatur nicht von der Maſſe ihrer Bücher, ſondern lediglich von dem Maße beſtimmt, in welchem dieſe Bücher einerſeits den Volksgeiſt zur Darſtellung bringen und andererſeits ihn ſelbſt wieder entwickeln und bilden helfen, ſo möchte der geprieſene Reichthum unſerer Literatur wol beträchtlich zuſammenſchmelzen.

Alle moderne Bildung beruht auf einem gewiſſen Zwieſpalt, einer Kluft, nach deren Verſöhnung und Aufhebung man wol ringen und

arbeiten kann, die aber darum doch noch keineswegs thatsächlich aufgehoben ist; wir haben keine Sklaven mehr, die zur Knechtschaft geboren werden, aber dafür haben wir unsere geistigen Heloten, arme Parias, für die aller Reichthum unserer Bildung, alle Blüte unserer Wissenschaft so gut wie nicht vorhanden ist und die sich niemals mit uns Andern an dieselbe Tafel geistigen Genusses setzen dürfen.

Das, wie gesagt, ist ein Grundzug der modernen Bildung und darum gibt es auch in allen modernen Literaturen gewisse Gattungen und gewisse Werke, die nur von einem kleinen Kreise vorzugsweise Gebildeter verstanden und genossen werden können, während die Masse des Publicums vielleicht kaum eine Ahnung hat von ihrer Existenz. Nicht selten sogar sind diese Werke des exclusiven, bevorzugten Geschmacks gerade diejenigen, auf welche eine Literatur am allerstolzesten ist und die am meisten zu ihrem Ruhme beitragen. Aber ähnlich wie der Edelstein im Märchen, der von den armen Fischerkindern nur wegen seines bunten Glanzes als Spielwerk benutzt wird, dient auch der Glanz dieser berühmten Namen der Masse höchstens nur dazu, sich müssig darin zu sonnen, ohne daß ihre Kenntniß eine Bereicherung, ihre Bildung einen Zuwachs, ihr Schönheitsgefühl einen Genuß davon hätte.

In keiner Literatur jedoch ist diese Spaltung schroffer, diese Kluft tiefer, noch ist irgendwo die Zahl dieser „unbekannten Götter" größer als bei uns in Deutschland. So groß bei uns die Masse der Bücher, so gering der Kreis der Lesenden; schon Goethe klagte, daß mehr gedruckt würde als gelesen und daß

> viele Leser das Buch nur
> Ungeduldig durchblättern und selbst die Feder ergreifend,
> Auf das Büchlein ein Buch mit seltener Fertigkeit pfropfen —

und was will doch die Fruchtbarkeit der Literatur zu Goethe's Zeit gegen diejenige sagen, welche sich seitdem bei uns entwickelt hat! Auch hat man bereits einen eigenen technischen Ausdruck dafür erfunden: man hat von einer Literatur gesprochen, die nur von Literaten für Literaten geschrieben wird. Aber selbst diese Bezeichnung ist noch zu glimpflich und trifft die Sache noch nicht ganz: unzählige Bücher werden in Deutschland gedruckt, Jahr aus Jahr ein, die außer dem Autor selbst und allenfalls der Braut des Autors (denn die Frauen sind darin schon weniger gefügig und wissen sich diesem Nothdienst schon eher zu entziehen) Niemand liest als nur der Recensent — und auch dieser nur, wenn das Exemplar ihm geschenkt ward — und auch das nur im Fluge und mit halb aufgeschnittenen Blättern! Könnten die Handelsbücher unserer Verleger reden, wir würden oft wundersame Geschichten zu hören bekommen. Nicht von weitem wollen wir be-

haupten, daß der Maßstab des Absatzes der einzige oder auch nur der hauptsächlichste Maßstab ist für den Werth eines Buches. Aber wenige vereinzelte Fälle ausgenommen, bei denen dann immer ganz eigenthümliche Constellationen thätig gewesen sein müssen, wird die Wirkung eines Buchs allerdings wesentlich von seinem Absatz bedingt sein und in genauem Verhältniß zu demselben stehen. Da es aber unzweifelhaft erst die Wirkung eines Buches ist, was ihm seine Bedeutung für den Reichthum einer bestimmten Literatur oder Literaturepoche gibt, so läßt sich daraus wieder schließen, wie es mit dem Reichthum unserer Literatur steht und was wir eigentlich an so manchem berühmten Namen besitzen — nämlich einen Namen und nichts weiter.

Und zwar findet dies Verhältniß bei uns nicht blos in solchen Gattungen statt, die ihrer Natur nach nur auf ein kleineres Publicum beschränkt sind, also nicht blos in gewissen wissenschaftlichen Sphären, deren Wirksamkeit überall mehr in die Tiefe als in die Breite geht und die daher auf Popularität im gewöhnlichen Sinne verzichten müssen: nein, die Literatur der Literaten oder wie wir lieber sagen, die Literatur der Recensionsexemplare erstreckt sich bei uns auch auf solche Gattungen, die gerade recht eigentlich für das große Publicum bestimmt sind, ja deren Begriff die allerweiteste Verbreitung in den verschiedensten Bildungskreisen mit sich bringt.

Oder was wäre seinem Begriff nach populärer als die Unterhaltungsliteratur? Welche Gattung ästhetischer Productionen hätte mehr Anspruch, von Alt und Jung und Arm und Reich, in Hütten und Palästen, in Kasernen und Fabriken gelesen zu werden, als der Roman, diese eigenthümlichste Schöpfung der modernen Literatur, dieser wahre Ueberall und Nirgends, dem alle Höhen und Tiefen offen stehen, dem keine Wirklichkeit zu prosaisch, keine Erfindung zu phantastisch ist, dies eigentlichste poetische Abbild unsers vielbewegten, vielverflochtenen, viel irrenden modernen Lebens?

Freilich, wenn man blos die Inventurlisten unserer Literaten, ich meine jene sogenannten Literaturgeschichten nachschlägt, die nur Titel und Jahreszahl der Bücher und allenfalls noch einige biographische Notizen über die Verfasser bringen und ihre ganze Aufgabe erfüllt zu haben meinen, wenn sie möglichst viel solcher Namen und Notizen zusammenschleppen, so ist das Lager der deutschen Literatur allerdings auch in diesem Artikel außerordentlich wohl assortirt; ja wir besitzen dann so viel Romanschreiber und darunter so viel ausgezeichnete und vortreffliche, daß wir kaum wissen, wo wir damit bleiben sollen. Klappen wir dagegen das Buch zu und sehen uns in der Wirklichkeit um, fragen wir die Verleger deutscher Romane, oder noch besser, fragen wir die Leihbibliotheken (denn das sind ja doch bei uns in Deutschland

die hauptsächlichsten und oft sogar die einzigen Vermittler der Unterhaltungslecture); ja fragen wir endlich hier und da im Publicum selbst nach, was ihm von all diesen gefeierten Namen bekannt ist; beschleichen wir die gnädige Frau in ihrem Boudoir, die Nähterin neben ihrer Arbeit, den Lieutenant auf der Wache, den Studenten auf seinem Canapé; schlagen wir die zerlesenen Bände auf, die der Schuljunge eilig unter den Tisch steckt, wenn der Lehrer die Reihe heruntergeschritten kommt; sehen wir zu, was das für Bücher sind, die von allen Diesen und unzähligen Andern am meisten, am liebsten und am aufmerksamsten gelesen werden — und wir werden sagen können, wir haben einen weißen Raben gesehen, wenn wir dabei unter je funfzig Fällen auf einen Namen stoßen, den unsere Literarhistoriker kennen und empfehlen!

Neben der Politik der Diplomaten gibt es, wie man weiß, noch eine andere, die mit Noten und Protokollen nichts zu thun hat, die auf keinem Lehrstuhl gelehrt wird, in kein System gebracht, von keinem Hofe anerkannt ist — und die sich doch schon in vielen Fällen unendlich mächtiger erwiesen hat als alle Kunst der Politiker von Fach. Ganz ebenso gibt es auch neben der Literatur der Literarhistoriker noch eine andere, vielleicht sehr unästhetische und jedenfalls sehr unberühmte, die aber doch den nicht unwesentlichen Vortheil hat, eine gelesene zu sein: kleine literarische Costermonger, die sich auf der großen Handelsbörse der Literatur freilich nicht dürfen sehen lassen, die nur von Hand in Mund leben, nur die Reste aufkaufen von den Tischen der Reichen, deren Waare niemals echt, oft ungesund und schädlich ist — aber an deren wandernder Tafel Tausende sich sättigen, die von Tausenden gekannt, von Tausenden herbeigewinkt werden zu heimlich lüsternem Genuß! Es wäre ein interessantes Unternehmen, würde aber freilich eine größere Kenntniß des Volks und mehr Berührung mit den verschiedenartigsten Classen desselben erfodern, als unsern Schriftstellern, geschweige denn unsern Gelehrten gemeiniglich zu Gebote steht, statt der herkömmlichen gelehrten oder ästhetischen Literaturgeschichte einmal eine Historie der Literatur zu schreiben vom bloßen Standpunkt des Lesers aus: das heißt also eine Literaturgeschichte, wo nach gut oder schlecht, gelungen oder mislungen gar keine Frage wäre, sondern wo es sich allein darum handelte, welche Schriftsteller, in welchen Kreisen, welcher Ausdehnung und mit welchem Beifall sie gelesen werden. So wenig es uns einfällt, uns selbst einer solchen Arbeit gewachsen zu halten, so glauben wir doch allerdings zum voraus behaupten zu dürfen, daß dabei viele sehr glänzende Namen sich merklich verfinstern und dafür andere auftauchen würden, welche die Literaturgeschichte bis dahin noch niemals vernommen.

Ja wir zweifeln, ob es überhaupt nur viel deutsche Namen sein

möchten, die dabei zum Vorschein kommen würden. Denn zu der eigenthümlichen Stellung unserer Unterhaltungsliteratur gehört auch dies, daß sie sich weit mehr von fremden Bestandtheilen, namentlich von Uebersetzungen aus dem Französischen und Englischen nährt als von eigenen vaterländischen Erzeugnissen. Wir wollen dieser Erscheinung hier nicht näher auf den Grund gehen, indem uns dies in Regionen führen würde, welche für diesmal von unserer Betrachtung ausgeschlossen sein sollen. Aber daß Diejenigen nicht im Rechte sind, welche diese Begünstigung der fremden Unterhaltungsliteratur allein und lediglich aus der Vorliebe erklären wollen, welche die deutsche Nation für alles Fremdländische besitzt oder vielleicht auch nur besitzen soll, das scheint uns auch ohne besondere Untersuchung ziemlich einleuchtend zu sein. Gerade in denjenigen Kreisen der Gesellschaft, in denen die Unterhaltungsliteratur die meiste Verbreitung findet und die, wie wir wol nicht erst zu versichern brauchen, die vorzugsweise gebildeten nicht sind — gerade da ist die Vorliebe für das Fremde wol schwerlich so mächtig, wie man glaubt: sondern die einzige Frage, um die es sich da handelt, besteht darin, ob das Buch verständlich, ob es unterhaltend, ob es fesselnd ist. Ist es das, so wird es gelesen, studirt, verschlungen, einerlei ob Uebersetzung oder Original. Feinschmecker mögen prüfen und wählen, ob diese Trüffel aus Perigord oder aus Franken, jener Schinken aus Westfalen oder Bayonne ist: der gesunde Magen des Volks ist zu hungrig, sein Geschmack zu wenig verwöhnt, um sich mit solchen Bedenklichkeiten zu plagen, es schluckt vergnügt hinter, was ihm schmeckt, ohne sich um Paß und Heimatschein zu kümmern.

Aber auch nur was ihm schmeckt. Und das ist denn der zweite und sehr wichtige Punkt, auf den uns hier in der That Alles anzukommen scheint und aus dem sich auch das Uebergewicht, welches die französische und englische Unterhaltungsliteratur bei uns allerdings behauptet, vollständig erklärt, ohne daß wir darum nöthig hätten, die Nation der Fremdthümelei zu beschuldigen. Das Publicum liest diese Dickens und Thackeray, diese Sue und Dumas nicht deshalb, weil sie Engländer und Franzosen sind, noch läßt es die deutschen Romane ungelesen, weil es deutsche Romane, sondern es liest die einen, weil sie unterhaltend sind, weil es das Leben der Wirklichkeit darin abgespiegelt findet, weil interessante Charaktere, mächtige Leidenschaften, spannende Verwickelungen ihm daraus entgegentreten — und wirft die andern bei Seite, weil sie langweilig sind oder doch wenigstens eine Sprache reden und von Dingen handeln, die das Publicum im Großen entweder nicht versteht oder für die es sich nicht interessirt. Ganz gewiß ist es ein nationales Unglück, daß wir Deutsche den Hauptbestandtheil unserer

literariſchen Unterhaltung aus der Fremde holen und uns für Geſchichten enthuſiasmiren, die im franzöſiſchen und engliſchen Leben wurzeln und nur von Demjenigen vollſtändig gewürdigt werden können, der auch mit dieſem Leben ſelber vertraut iſt: aber ſolange und inſoweit unſere deutſchen Schriftſteller nicht verſtehen, das deutſche Leben ebenſo auszubeuten und zu ebenſo intereſſanten Romanen zu verarbeiten wie jene Franzoſen und jene Engländer, ſo lange, ſcheint es uns, darf man wenigſtens die Schuld dieſes Unglücks nicht dem Publicum beimeſſen. Patriotismus iſt ein ſchönes Ding; aber ſich aus Patriotismus über einem deutſchen Roman langweilen und den kurzweiligen fremden Roman ungeleſen laſſen, blos weil er ein fremder iſt, das müſſen wir denn doch für eine etwas abſtracte Foderung erklären.

Aber man macht noch einen andern Einwand, der darum nicht minder ſchwer in die Wagſchale fällt, weil er ein äußerlicher, materieller iſt: man weiſt auf die Verſchiedenheit des Preiſes hin, zu dem unſere deutſchen Originalromane und jene Ueberſetzungen aus dem Engliſchen und Franzöſiſchen zum Kauf geſtellt werden. Für die vier oder fünf Thaler, welcher ein dreibändiger deutſcher Roman durchſchnittlich koſtet, kann, wer ſonſt Luſt hat, ſich eine ganze Bibliothek überſetzter Romane kaufen; von Sue's berühmten „Myſterien" z. B. gibt es eine wohlgemachte und gut ausgeſtattete Ueberſetzung, in welcher der ganze Roman, volle zwanzig oder einundzwanzig Bände, nur einen einzigen preußiſchen Thaler koſtet. Wie iſt es möglich, daß der deutſche Roman ſich gegen dieſe Concurrenz behaupte? Und wie ſoll es mit der deutſchen Unterhaltungsliteratur jemals anders, jemals beſſer werden, es wäre denn, daß unſere Verleger ſich entſchließen, die deutſchen Romane ebenſo billig oder doch faſt ebenſo billig zu geben wie jene Ueberſetzungen? Unſer Publicum (fährt man fort) iſt arm, zumal dasjenige, welches Bücher kauft; wo ſelbſt die vornehmſte Frau es nicht unter ihrer Würde hält, eine intereſſante Neuigkeit aus der Leihbibliothek holen zu laſſen oder wo die reichſten Leute zwar ihr Budget haben für Pferde und Theaterplätze und Concertbillets und Gemälde und Nippesſachen und ſogar auch für Innere Miſſion und Verbreitung des Chriſtenthums unter den Negern am Senegal, für Bücher aber, deutſche Bücher haben ſie keins — da freilich kann von einer Blüte der Literatur nicht geſprochen werden, da muß der Leihbibliothekar König der Literatur ſein, da muß das fremde, aber billige das vaterländiſche, aber theure Product nothwendig verdrängen!

Ganz gewiß liegt in dieſen Klagen und Anklagen nicht blos etwas, ſondern ſogar ſehr viel Richtiges. Nur in der Art und Weiſe, wie man die Thatſachen combinirt, ſcheint man uns nicht ganz richtig zu Werke zu gehen; man hält, ſcheint es uns, für Grund, was vielmehr

Folge, für Ursache, was vielmehr Wirkung ist. Unsere Verleger sind, was man auch sonst durchschnittlich von ihnen urtheilen mag, denn doch zum wenigsten Kaufleute und haben rechnen gelernt — oder die es nicht gelernt, gut, die müssen es noch nachträglich thun und müssen so lange Lehrgeld zahlen, bis sie es gethan haben. Nun läßt sich aber so wenig im Buchhandel wie in einem andern Handels- oder Gewerbszweig, in welchem der Concurrenz freier Zutritt gewährt ist, irgend ein Monopol behaupten noch ein höherer Preis für irgend eine Waare festhalten, als dieselbe wirklich werth ist. Wäre es also möglich oder wäre es doch bisher möglich gewesen, deutsche Originalromane zu denselben oder beinahe denselben Preisen zum Verkauf zu stellen wie die Uebersetzungen, so müßte dies infolge der Concurrenz, die im Buchhandel gewiß ebenso groß wie irgendwo, in der That schon längst geschehen sein. Es ist aber nicht geschehen und konnte bisher nicht geschehen, weil der Absatz, auf den bei dem deutschen Roman zu rechnen, durchschnittlich zu gering ist. Während selbst wissenschaftliche Werke, die nur für ein ganz specielles Publicum bestimmt sind, gewöhnlich zu 1000—1200 Exemplaren gedruckt werden, dürfte eine gewöhnliche Romanauflage sich in den meisten Fällen kaum über 6—800 belaufen und auch von diesen 6—800 weiß der Verleger zum voraus, daß er gut die Hälfte in die Schanze schlagen und schon ganz zufrieden sein muß, wenn er nur wenigstens für die andere Hälfte durch Leihbibliotheken und Lesezirkel gedeckt wird. Rechnet man nun dazu, daß unsere Uebersetzer zwar sehr billig arbeiten, unsere Dichter dagegen um so besser honorirt sein wollen, je tüchtiger ihre Leistungen und je größer ihre literarische Geltung, so wird man sich vielleicht entschließen, das Misverhältniß, das bei uns bisher zwischen dem Preise eines deutschen und eines übersetzten Romans geherrscht hat, mit etwas andern Augen zu betrachten.

Nicht doch, sagen unsere Gegner: das Misverhältniß bleibt so schreiend wie zuvor, nur fällt die Schuld nicht mehr auf das Publicum, sondern lediglich auf die Buchhändler. Warum haben sie nicht mehr Courage, warum drucken sie nicht von einem deutschen Originalroman so viel Tausende wie jetzt Hunderte und schleudern sie dann ins Publicum zu demselben spottbilligen Preise, wie jetzt mit den Uebersetzungen geschieht? Die Nationalökonomie hat es längst als ein Grundgesetz alles Handels nachgewiesen, daß der Absatz einer Waare sich in demselben und sogar in steigendem Verhältnisse vermehrt, als der Preis sich verringert. Alle Geschäftszweige haben von dieser Erfahrung profitirt, warum läßt nur der Buchhandel sie unbenutzt? Warum macht er allein keine Anstalten, diesen allgemeinen Grundsatz auch auf seine Unternehmungen anzuwenden?

Der Absatz einer Waare nimmt in demselben Grade zu, wie der Preis der Waare sich verringert — ganz recht; aber doch wol nur, wenn und insoweit die Waare überhaupt ein Bedürfniß ist oder beim Publicum in Gunst steht? Eine Waare, die ich nicht brauchen kann oder die mir nicht gefällt, kaufe ich immer zu theuer, auch wenn sie mir halb geschenkt wird: und weil das so ist und weil ich sie immer zu theuer kaufen würde, kaufe ich sie lieber gar nicht. Das Hundert Austern vier Groschen — ein entzückender Gedanke, nicht wahr?! Aber doch immer nur für Den, der Austern überhaupt liebt und dem sie zusagen; wer kein Austernesser ist, wird es wahrhaftig nicht werden, und wenn das Hundert vier Heller kostete statt vier Groschen oder auch vier Thaler.

Machen wir davon die Anwendung auf den vorliegenden Fall. Ein Buch, dessen Inhalt mich übrigens nicht interessirt, das meinen Geist nicht zu beschäftigen, meine Aufmerksamkeit nicht zu packen und festzuhalten weiß, wird dadurch nicht interessanter für mich und wird darum nicht mehr gelesen, weil es billig ist; sonst müßten geschenkte Bücher wenigstens auch immer gelesen werden, was doch erfahrungsmäßig keineswegs der Fall ist. Vielmehr wie bei jeder andern Waare wird die Billigkeit des Preises auch beim Buche erst dann von Bedeutung, wenn das Buch selbst durch seinen Inhalt zu einer lebhaftern Verbreitung fähig und geeignet ist. Dann aber wird sie durch einen billigen Preis allerdings auch ganz außerordentlich befördert und erweitert, wie sich dies ja namentlich in England an gewissen didaktischen Schriften sowie hier und da auch bei einigen deutschen Unternehmungen, wie das Brockhaus'sche „Conversations-Lexikon" mit seinen unzähligen Nachahmern, den jetzt grassirenden billigen Ausgaben „Deutscher Classiker" ꝛc. auf das allerglänzendste bewährt hat. Wenn diese Fälle bisher in Deutschland nicht zahlreicher gewesen, so scheint das hauptsächlich daran zu liegen, daß erstlich unsere Schriftsteller in der Kunst, für ein großes Publicum verständlich und anregend zu schreiben, im Allgemeinen noch ziemlich unerfahren sind, und zweitens, daß viele unserer Verleger geglaubt haben, der billige Preis allein sei schon hinreichend, einer gewissen Unternehmung den allerweitesten Absatz zu verschaffen. Und doch ist der billige Preis nur die eine Hälfte; die andere und mindestens ebenso wichtige besteht, wie gesagt, darin, daß das Buch auch seinem Inhalte nach Bedürfniß und Geschmack des Publicums befriedige. „Billig und gediegen" — dieser große Wahlspruch des modernen Gewerblebens im Allgemeinen, dessen Nichtachtung der deutschen Industrie bereits so vielen Schaden gethan und so manche altberühmte Erzeugnisse derselben vom Weltmarkt verdrängt hat, findet auch auf den Buchhandel seine vollständigste Anwendung: und nur

diejenigen Unternehmungen werden auf die Dauer glücken und nur für die wird das größere Publicum sich wirklich interessiren, welche beide Foderungen gleichmäßig zu erfüllen suchen.

Nun war von allen Zweigen unserer Literatur die Belletristik bisher am allerwenigsten im Stande, dieselben zu erfüllen; nicht blos die übliche Höhe der Preise stand ihr im Wege, sondern neben dieser Höhe des Preises und Hand in Hand mit ihr, als zwei Umstände, welche sich gegenseitig bedingen und von denen jeder gleichzeitig Ursache und Wirkung des andern ist, stand der größern Verbreitung unserer Unterhaltungsliteratur auch das Ungeschick unserer Romanschreiber entgegen, Bücher hervorzubringen, die wirklich im Stande waren, in die Menge einzudringen und ein mehr als exclusives Publicum zu unterhalten.

Zwar bei einigen war das nicht blos Ungeschick, es war auch Absicht. Unter den romantischen Traditionen unserer Literatur hat kaum eine zweite sich länger erhalten und ist für die Literatur selbst verderblicher geworden als die Geringschätzung des Publicums, die in einem populären Erfolg nicht allein nichts Wünschenswerthes sah (oder wenigstens sich zu sehen stellte), sondern geradezu etwas Ehrenrühriges, dergleichen ein gebildeter „Schriftsteller" von Herzen gern dem „Tagelöhner des Marktes" überließ. Unsere sogenannten „gebildeten", unsere „höhern" Schriftsteller waren lauter verkannte edle Seelen, die mit dem großen Haufen nichts zu thun haben mochten und deren literarischer Ruhm um so höher stieg, je kleiner die Gemeinde, von der sie gefeiert wurden; wie es in der deutschen Philosophie eine Zeit gegeben hat, wo das unverständlichste System als das tiefsinnigste bewundert ward, so gab es auch in unserer Aesthetik eine Epoche, wo die Dichter um so mehr gepriesen wurden und für um so poetischer galten, je weniger man sie las.

Diese Epoche haben wir Gottlob überwunden. Und hätte die politische Poesie der Vierziger Jahre kein anderes Verdienst, als daß sie dies Vorurtheil des exclusiven Geschmacks vernichtet und die Dichter aufs neue und nachdrücklich daran erinnert hat, daß alle Poesie ihren Boden im Volke haben muß und daß kein Dichter zu hoch geboren, kein Talent zu vornehm ist, um sich außerhalb der Zeit und ihrer Strömungen zu stellen, so würde schon dies ein sehr wesentliches Verdienst sein und den gültigsten Anspruch auf historische Anerkennung begründen. Namentlich aber in unserer Unterhaltungslecture ist, wie diese Blätter es auch im Einzelnen mehrfach nachgewiesen haben, seit dem Jahre Achtundvierzig eine ebenso merkliche wie heilsame Veränderung eingetreten. Aus dem Sturm und Drang unserer politischen Lyrik hat sich in richtiger Consequenz das Epos des historischen, des

zeitgenössischen Romans entwickelt; unsere Romanschreiber setzen nicht mehr wie in der Blütezeit der Tieck'schen Novelle ihren Stolz darein, nur für eine kleine exclusive Gemeinde zu schreiben, sie benutzen den Rahmen des Romans nicht mehr, allerhand theologische oder ästhetische oder sonstige theoretische Streitfragen zu erörtern, sondern sie bemühen sich, in ihren Dichtungen uns wirklich Fleisch von unserm Fleisch und Blut von unserm Blut zu geben — d. h. sie suchen den Roman auch bei uns zu Dem zu erheben, wozu er seiner Natur nach bestimmt ist und was überhaupt jede echte Poesie sein soll und muß: ein Spiegelbild des Lebens, ein poetisch verklärtes, künstlerisch gereinigtes, aber doch immerhin ein Bild des Lebens! Wie viel auch noch fehlen mag, daß dieses Ziel schon überall erreicht sei, und wie viel Verfehltes und Schwächliches sich auch den einzelnen Versuchen noch nachweisen lasse, genug, die Bahn ist doch wenigstens eröffnet, unsere Poeten wissen und fühlen doch wenigstens wieder, worauf es ankommt, sie machen nicht mehr aus dem Irrthum ein Verdienst, werfen nicht mehr um die poetische Schwäche den Mantel ästhetischer Vornehmheit — so wird man ja auch dem Ziel allmälig näher und näher kommen.

Und darum ist denn nun jetzt, aber in der That auch erst jetzt der richtige Moment gekommen, auch durch eine Herabsetzung der üblichen Preise auf eine größere Verbreitung unserer belletristischen Literatur Bedacht zu nehmen. Daß die billigen Preise es allein nicht thun noch thun können, haben wir schon oben bemerkt; erst nachdem unsere Unterhaltungsliteratur selbst das Bedürfniß empfunden hat, populär zu werden, erst nachdem unsere Schriftsteller ihre Romane nicht mehr auf die Hand voll „gebildeter" Leser berechnen, sondern nachdem sie sich wenigstens Mühe geben, das Leben der Wirklichkeit nach allen Richtungen hin darzustellen und damit auch selbst nach allen Richtungen hin in das Publicum einzudringen, seitdem erst war der richtige Moment zu dieser Operation gekommen. Mit lebhafter Freude begrüßen wir daher auch die „Deutsche Bibliothek. Sammlung auserlesener Originalromane, herausgegeben von Otto Müller", die seit einigen Monaten zu Frankfurt a. M. im Verlag von H. Meidinger Sohn und Comp. erscheint. Zwar wenn es im Prospect des vortrefflichen Unternehmens heißt, daß wir „der Wohlfeilheit des Preises allein jene Ueberflutung von Uebersetzungen ausländischer Romane zu verdanken haben, welche Namen wie Dumas, Sue, Bulwer in Deutschland fast schneller populärer machten wie die unserer besten vaterländischen Dichter", so ist dies eine Behauptung, die nach dem Vorgehenden wol einiger Einschränkung bedarf. Wenn die „Deutsche Bibliothek" sich aber weiter als ein Unternehmen ankündigt, das „aus dem Geist und Bedürfniß der Zeit entspringt", so können wir dem nur von Herzen

beistimmen und nur die freudige Hoffnung hinzufügen, daß das Unternehmen sich dieses seines Ursprungs stets bewußt bleiben und stets mit der Wohlfeilheit des Preises, die allerdings außerordentlich und im Verhältniß zu den sonst üblichen fast unerhört ist, nur das geistig Tüchtige, das sittlich Gediegene verbinden werde.

Denn daß diese beiden Punkte gleichmäßig dazu gehören, ein Unternehmen wie die „Deutsche Bibliothek" wirklich fruchtbar und erfolgreich zu machen, das haben die Unternehmer sehr richtig eingesehen und sprechen es in dem erwähnten Prospect auch mit aller Entschiedenheit aus. Sie wollen wirklich nur gediegene Arbeiten von anerkannten und beliebten Schriftstellern oder auch von solchen Anfängern bringen, die auf Anerkennung und Beifall gegründeten Anspruch haben; „dem deutschen Dichtergenius will die Bibliothek in jedem literaturfreundlichen Kreise Deutschlands eine Heimatstätte bereiten" — aber wohlgemerkt, auch nur dem Genius. Daß dies keine leeren Versprechungen sind, beweisen sowol die Namen derjenigen Schriftsteller, deren Theilnahme bereits für die „Deutsche Bibliothek" gewonnen ist und unter denen wir viele unserer geschätztesten und verdientesten Namen finden, wie Heinrich Koenig, Levin Schücking, Leopold Schefer, Theodor Mügge ꝛc.; sondern eine ganz besondere Bürgschaft dafür erblicken wir auch in dem Namen des Herausgebers, des patriotischen und tüchtigen Otto Müller, der selbst bereits durch verschiedene Romane die Gunst der deutschen Lesewelt in ungewöhnlichem Grade errungen hat und dem hier eine erwünschte Gelegenheit geboten ist, sowol seinen ästhetischen Geschmack wie seinen patriotischen Eifer zu bewähren.

Und endlich haben wir einen sehr vollgültigen Beweis dafür in Demjenigen, was die „Deutsche Bibliothek" bereits geleistet hat. In den bisher erschienenen 13 Lieferungen derselben liegt nämlich schon ein vollständiger Roman fertig vor: „Afraja. Von Theodor Mügge". Der bekannte und beliebte Verfasser hat darin seine Virtuosität in lebhaften und unterhaltenden Schilderungen aufs neue und an einem höchst dankbaren, weil noch völlig neuen Stoffe bewährt. Sein Roman führt uns in eine Gegend, welche der Verfasser zwar aus persönlicher Anschauung kennt, die aber die deutsche Muse wol kaum noch jemals beschritten hat: in die Nachbarschaft des Nordpols, in jene öden, frostigen Steppen, denen der Lappländer eine kummervolle, dürftige Existenz abgewinnt. Indem der Verfasser jedoch in diese frostige Umgebung die Geschichte bedeutender nationaler und sittlicher Kämpfe versetzt hat, ist es ihm vollständig gelungen, den Leser für den einigermaßen entlegenen Stoff zu erwärmen und die Aufmerksamkeit in dauernder und wohlthuender Spannung zu erhalten. Da der „Afraja" dem Himmel sei Dank wieder einmal ein Roman ist, der nicht blos

lehren und predigen, ſondern der auch unterhalten will, ſo wollen wir von dem Inhalt nichts weiter verrathen und fügen daher nur noch hinzu, daß auch die Charaktere mit lobenswerther Genauigkeit durchgearbeitet ſind und das Ganze überhaupt Mügge's beſten und gediegenſten Arbeiten beigezählt werden muß.

Möge die „Deutſche Bibliothek" ihren Weg denn ſo glücklich fortſetzen wie ſie ihn betreten hat! Der Gedanke, dem ſie ihre Entſtehung verdankt, iſt ebenſo richtig wie zeitgemäß, von ebenſo großer äſthetiſcher wie nationaler Wichtigkeit; ſo wird ihr ja hoffentlich auch die Theilnahme der Nation, der Leſer ſowol wie der Schriftſteller, auf die ſie ſo ſehr gegründeten Anſpruch hat, nicht fehlen.

Aus dem Béarn.

Genrebilder.

Von

Cläre von Glümer.

II. Der Carneval im Béarn.

In den Pyrenäen iſt der Winter nicht ſo mild wie in den Ebenen der Provence und des Languedoc. Zur Weihnachtszeit heult und ſauſt der Sturm durch Wälder und Schluchten, ballt das dunkle, ſchwer niederhangende Gewölk zuſammen und peitſcht es vor ſich her, bis es ſich in weißen, kalten Flocken zur Erde ſenkt. Wenn der heilige Sylveſter den Kindern die Neujahrsgaben bringt, hört man ihn oft mit ſchwerem Tritt über die gefrorenen Wieſen gehen, und der Dreikönigskuchen muß am lodernden Kaminfeuer, bei verſchloſſenen Fenſterladen gegeſſen werden. Aber der Februar kommt mit Frühlingsluft und Sonnenſchein; der Carneval wird draußen gefeiert und um ſo luſtiger und lärmender, je anhaltender und ſtrenger der Winter war.

Die Bäume ſind freilich noch kahl, der Raſen iſt vergilbt im Froſte, und kaum zeigt ſich längs der geſchützteſten Bergwände ein grüner Schimmer der ſprießenden Saat; aber luſtig ſchlüpfen die Vögel durch die Hecken, die Schwalben bauen und ernſthaft beſchaut der Storch ſeine vorjährige Reſidenz und ſcheint zu überlegen, was zu thun iſt, um ſie wieder wohnlich einzurichten.

Oefter als gewöhnlich werden der Maire, der Bäcker, der Kaufmann, ja ſogar der Schulmeiſter und der „Herr Pfarrer" nach dem Stande der Wettergläſer gefragt. Endlich erklärt Cadoche, der Schafhirt, der als Witterungskundiger berühmt iſt, „es würde zum Carneval ſonnig und etwas kalt ſein", und nun iſt Alles zufrieden. Die

jungen Mädchen beten eifriger als zuvor um die Erfüllung ihrer Herzenswünsche; die guten Hausfrauen schlachten Hühner und Gänse und backen die süßen Fastnachtskuchen, die Männer sorgen für Ergänzung der Weinvorräthe und die Burschen singen lauter, wenn sie Abends von der Arbeit kommen.

Und endlich bricht der heißersehnte Sonntag an. Die Glocken rufen zur Messe und wer an den Freuden des Festes theilnehmen will, folgt ihrer Mahnung. Die Heiligen sind heute freilich mehr auf den Lippen als im Herzen der Betenden; es ist, als mischten sich Tanzmelodien in die Kirchenlieder, als bildeten die Weihrauchwolken Ronde und Chaine, als hüpften die Holzengel und Gipsfiguren an Altar und Kanzel. Und überdies haben die Dorfschönen noch einmal zu berechnen, welche Waffen sie mitbringen zum Wettkampf mit der Nebenbuhlerin, und die Tänzer denken nach, wie oft sie mit dem Mädchen ihrer Wahl tanzen können, nachdem die Pflichttänze mit Muhmen und Gevatterinnen abgethan sind. Die Frauen überlegen noch einmal, wie viel Butter und Gänsefett sie noch opfern können, wenn die Kuchen nicht ausreichen, und die Hausväter denken, zur Abschließung dieses oder jenes Handels, zur Versöhnung mit dem Nachbar, zur Verlobung der Tochter wäre wol der lustige Carneval die beste Zeit.

Das Amen ist gesprochen; schon auf dem Friedhofe bricht die lang verhaltene Fröhlichkeit hervor. Da ist ein Scherzen und Lachen, ein neckisches Verfolgen, ein Sichüberbieten an Witz und Spott, wie der Bärner es liebt. An den frischen Gräbern eilt man schneller als gewöhnlich vorüber: denn heute ist nicht Zeit, der Todten zu gedenken.

Das Mittagsmahl wird hastig verzehrt, obwol es reicher ist als gewöhnlich, und dann wird die Toilette noch einmal im Ganzen und Einzelnen geprüft. Jedes Mädchen, jede junge Frau trägt heute das beste Kleid, das bunteste Kopf- und Halstuch von feiner Wolle, die neue seidene Schürze, und wer das ganze Jahr in Holzschuhen geht, hat gewiß zum Carnevaltanze ein Paar Schuhe aufzutreiben gewußt. Vor den Häusern, die mit einem geebneten Rasenplatze gesegnet sind, ist die tanzlustige Männerwelt schon versammelt; die Reichern haben einen Musikanten mit Violine, Flöte oder Dudelsack gedungen, wer das nicht kann, tanzt ebenso vergnügt nach der Melodie, welche die ältern Frauen und Männer singend und pfeifend anstimmen. Aber noch immer kommen die Mädchen nicht — sie wollen vermißt und gerufen werden. Lauschend stehen sie hinter den Thüren und sehen, wie ihre Anbeter das braune Barret schwingen, die rothe Schärpe ungeduldig herüber und hinüber ziehen, mit den Taschenmessern, den Uhrketten, den Halstuchzipfeln spielen, sie hören die verlockenden Töne, die zum Tanze rufen — aber sie bleiben fest, bis der erklärte Liebhaber,

der angehende Verehrer in eigener Perſon erſcheint und die Tänzerin faſt mit Gewalt dem Sammelplatze zuführt.

Langſamer, aber nicht minder vergnügt folgen die Alten. „Das Herz bleibt länger jung als die Glieder", ſagt ein béarner Sprüchwort; aber wenn man ſieht, wie anmuthig auch die Matrone, wie ſicher der Greis ſich in den nationalen Contretänzen bewegen, iſt man zu lebhaftem Widerſpruche geneigt. Die Einfachheit der Lebensweiſe, das geſunde Klima, die leichte Arbeit, der heitere Sinn erhalten Geiſt und Körper friſch und rührig.

Leider ſind die Tage noch ſehr kurz und die Kälte wird nach Sonnenuntergang ziemlich empfindlich. Darum zieht ſich auch nach und nach die Jugend in die Häuſer zurück, obwol bunte Papierlaternen an die Bäume gehangen ſind, und Geigen und Flöten von Zeit zu Zeit ihre Sirenentöne erſchallen laſſen. Aber was ſich in Liebe und Freude gefunden hat, bleibt auch jetzt noch vereinigt; der Kaminmantel iſt weit genug, eine große Geſellſchaft zu faſſen, und während der Großvater, der den Ehrenplatz zunächſt des Feuers einnimmt, ſchauerliche oder drollige Geſchichten „aus der Jugendzeit" zum Beſten gibt, der Jäger vom Zuſammentreffen mit Wolf und Bär, der Hirt von den Erlebniſſen auf der Sommerweide erzählt, der Bauer ſich über die Stadtherren, die Bäuerin ſich über die Nachbarsleute luſtig macht, kann mancher Blick und Händedruck gewechſelt werden.

Und iſt endlich das Feuer niedergebrannt, der Weinkrug und die Kuchenſchüſſel geleert, der Großvater verſtummt und das Gähnen der Hausfrau zum Zeichen des Aufbruchs geworden, wünſcht man ſich gute Nacht mit dem tröſtlichen Zuſatze: „Auf Wiederſehen zu morgen". Die Mädchen werden nach Hauſe begleitet und vor den Thüren der gefeiertſten Tänzerinnen erſchallt wol noch ein Lied, vom Chor der heimziehenden Burſchen geſungen, bis das:

Ah montagnards, ah montagnards,
Chantez plus bas!
Thérèse dort, Thérèse dort — —

als letzter Gutenachtgruß in der Ferne verhallt.

Den folgenden Morgen begrüßt ein unbeſchreibliches Summen und Trappeln; es iſt die liebe Jugend, die, vom Schulzwange befreit, in die Berge geht, um ſich mit Schnee zu waſchen. „Faſtnachtsſchnee macht klug und ſchön"! Ich glaube, die guten Hausmütter haben das erfunden, um für einige Stunden Ruhe zu haben. Daß die Kleinen ſich auf der Wallfahrt gut betragen, verſteht ſich von ſelbſt: denn der farfadet holt die Schreier und Zänker und verwandelt ſie in Irrlichter. Eigentlich ſoll man vor der Schneewäſche gar nicht ſprechen — „Das

thun wir auch nicht, wir flüſtern nur"! ſagen die kleinen Pilger und raunen ihrem Kameraden oder ihrer Nachbarin allerlei Teufeleien ins Ohr.

Die Sonne ſteht ſchon hoch, die Häuſer ſind gekehrt und der Anzug der Erwachſenen iſt größtentheils vollendet, wenn die luſtige Bande, welche zuweilen weit hinauf in die Berge ſteigen muß, um noch Schnee zu finden, wieder einrückt. Nach vollendeter Ceremonie braucht man ſich keinen Zwang mehr aufzulegen und bemüht ſich nach beſten Kräften einzubringen, was man frühmorgens ſich verſagen mußte. Das iſt ein Schreien, Bellen, Blöken, Miauen, Grunzen, Pfeifen, als wäre die wilde Jagd im Anzuge, und doch iſt das nur ein Vorſpiel der eigentlichen Tagesfeier.

Sobald das Eſſen vorüber iſt, eilt Alt und Jung auf den großen Platz des Dorfes, um den Maskenzug zu begrüßen. Die Vorbereitungen dazu werden gewöhnlich mit großer Heimlichkeit betrieben, und wer ſich einer Thorheit, Lächerlichkeit oder Schlechtigkeit bewußt iſt, erwartet die „Komödie" mit klopfendem Herzen. Es iſt eine Art von Volksjuſtiz, die um ſo rückſichtsloſer geübt wird, da der Getroffene, aus leicht begreiflichen Gründen, nicht als Kläger auftreten mag. „Was wird es geben", flüſtert man ſich zu, und die alten Leute erzählen, wie viel ſchönere Späße man zu ihrer Zeit erfunden hat. Plötzlich iſt Alles wie auf Commando ſtill, Trommeln und Pfeifen laſſen ſich hören, man ſtellt ſich auf die Zehen, die Frauen und Kinder ſteigen auf die Bänke und Schemel, die Buben klettern auf Bäume und Gartenmauern. Der Zug erſcheint, ein freudiges Ah!, ein lautes Gelächter heißen ihn willkommen.

Voran ſchreiten paarweiſe die Muſikanten in gräßlichen Thiergeſtalten. Bären mit Vogelköpfen, Löwen mit Schweinerüſſeln, ein Hirſch mit dem Geſicht einer alten Frau. Dann kommt eine Schar von Teufeln, die Blumen und Rauchfäſſer tragen, endlich ein Wagen mit den Hauptacteurs. Die Maulthiere, die ihn ziehen, haben Mönchskutten angezogen und lange Bärte. In der Mitte des Platzes halten ſie ſtill und die Aufführung beginnt.

Zuerſt ſteigt ein faunenartiger Kerl vom Wagen: das ſpitzige Kinn, die gebogene Naſe, die ſchielenden Augen, das ſtruppige Haar, der unſaubere Anzug, die halb ſpringenden, halb hinkenden Bewegungen laſſen keinen Zweifel über die Zielſcheibe des Narrenſpiels. Mit verdrießlicher Geberde ſchreitet er umher. Er will trinken, in der Flaſche iſt nichts mehr; er hat Hunger, aber kein Brot; er ſucht Geld, ſeine Taſchen ſind leer — aber er iſt nicht verlegen. Er klettert über den nächſten Zaun, ſtiehlt ein Huhn, ſchneidet ihm den Hals ab und beginnt es zu rupfen. Nun kommt ein Mönch in unbeſchreiblich ſchmu-

zigem Gewande, will dem Diebe ins Gewiſſen reden, aber der ſchenkt ihm das Huhn — ſie fallen ſich zärtlich in die Arme und tanzen miteinander. Dann ſteckt der Mönch das Huhn in ſeinen ungeheuren Bettelſack, gibt dem Burſchen ſeinen Segen und geht. Nun kommt ein alter Mann auf einem Maulthier geritten, vor ſich hat er zwei große Geldſäcke, hinter ſich ein junges Mädchen. Der Hinkende weiß zur rechten Zeit einen Stein auf den Weg zu rollen, das Maulthier ſtolpert, der Alte fällt, und ſchlägt ſich Kopf und Glieder entzwei, das Mädchen ſchreit und ringt die Hände, der Hinkende kommt mitleidig herbei, thut, als wolle er die Wunden verbinden, ſchneidet ſie aber mit einem großen Traubenmeſſer auf und ſchickt das Mädchen dem Mönche nach. Dieſer läßt ſich auch finden und kommt mit dem Mädchen angaloppirt, denn Alles wird tanzend dargeſtellt; er tröſtet den Verwundeten, läßt ihn ſein Teſtament machen, wonach der Hinkende den einen Geldſack, der Mönch den andern bekommt. Der Alte ſtirbt; ihn und das Mädchen berauben die saubern Genoſſen noch des größten Theils ihrer Kleider, binden das Mädchen und die Leiche zuſammen auf das Maulthier und jagen es unter dem Jubelgeſchrei aller Anweſenden ins Dorf hinein. Der Mönch und der Hinkende beſteigen den Wagen, der Zug ſetzt ſich würdevoll in Bewegung, Trommeln und Pfeifen erſchallen. Aber noch iſt das Spiel nicht aus. Nach vollendetem Rundgange hält der Wagen, die Muſikanten laſſen die übliche Tanzmelodie erſchallen und der wunderlichſte Ball beginnt. Teufel und alte Weiber, Zigeunerinnen und Dandys, Mönche und Blumenmädchen tanzen miteinander; unter ihnen aber auch ein hübſches junges Paar in der Landestracht, das ſich durch Händedrücken und zärtliche Blicke ſeine Neigung zu erkennen gibt. Aber der Hinkende erſcheint, weiß den jungen Mann anzulocken, verführt ihn zum Würfelſpiel, ſchenkt tapfer ein und wirft dem ſchönen Mädchen, das jammernd und warnend die Spieler umtanzt, Kußhände und verliebte Blicke zu. Nach kurzer Zeit hat der Hinkende den jungen Mann rein ausgeplündert, dieſer will bei ſeiner Schönen Troſt ſuchen — aber der Hinkende erhebt ſeine Geldſäcke und das Mädchen fliegt ihm in die Arme. Verzweiflung auf der einen, Spott und Freude auf der andern Seite. Der Bettelmönch kommt wieder an, wirft die Kutte ab und treibt als leibhaftiger Satan die ganze Sippſchaft fort.

Ein donnerndes Hurrah folgte den Abziehenden, die Allegorie war Allen verſtändlich. Der als Erbſchleicher und Spieler Gebrandmarkte war nirgends zu ſehen, ſein Haus war verſchloſſen, noch am folgenden Tage hatte ſeine hübſche junge Frau rothgeweinte Augen. Ihr Herr ſei ſeit drei Tagen verreiſt, ſagten die Dienſtleute; Jeder wußte aber, daß er hinter den geſchloſſenen Laden geſtanden und Alles

geſehen hatte. Er ſah auch, wie ſein Doppelgänger nachher von den Nachbarn begrüßt und belobt wurde, wie er die hübſcheſten Mädchen zu Tanze führte, wie man ihm zutrank und der luſtige Knecht für den Abend Mittelpunkt des Feſtes war.

Und lauter war die Luſt und länger als am vergangenen Tage dauerte der Tanz; die Lampen brannten, die Fiedel tönte bis gegen Mitternacht. Verwundert ſchüttelten die alten Bäume die knorrigen Häupter zu dem Lachen und Jauchzen und die alten Leute betheuerten, wie jedes Jahr, mit kräftigen Flüchen: „Das iſt doch endlich wieder ein rechtſchaffener Carneval!“

Die Sonne des Dienſtags ſieht ſchon ernſtere Geſichter, trübere Augen — iſt es die Ermüdung nach genoſſener Luſt oder das Bedauern der bald entſchwundenen Feiertage? Tanz, Neckereien, Wein und Gelächter röthen aber bald die Wangen, entflammen die Augen aufs neue und wer unter den Tänzern nur irgend die Geldmittel und den nöthigen Witz hat, erſcheint in einer burlesken Verkleidung oder führt mit einigen Kameraden allerhand komiſche Scenen auf. Und während die Jugend lacht, tanzt und ſingt, trinken die Alten auf das Gelingen ihrer Pläne, auf das Gedeihen ihrer Unternehmungen, und die Armen gehen von Haus zu Haus und halten reiche Ernte: denn Niemand darf zur Faſtnachtszeit den Bettler unbeſchenkt von ſeiner Schwelle weiſen, ſonſt zieht mit ihm der Segen der Heiligen fort.

Der Tag vergeht wie im Fluge. Die kalten Abendſchatten ſcheinen bis in die Seelen zu dringen; langſamer wird der Tanz, leiſer das Geplauder, ſeltener der laute, jauchzende Ausbruch der Freude. Die Glocken läuten zum Angelus, die Muſik verſtummt, Alles fällt auf die Knie. Iſt die Luſt zu groß geweſen — das Erbarmen der Gottesmutter iſt noch größer. Aber wie ſchwer iſt es auch, von den Freuden zu ſcheiden!

Die jungen Männer entfernen ſich. Nach einer Weile bringen ſie eine Bahre, auf der eine Strohpuppe liegt; mit allerlei Flitterkram geziert, einen Teller voll Kuchen und eine Flaſche voll Wein neben ſich iſt ſie ein Bild des Carnevals. Die Dorfbewohner ordnen ſich paarweiſe, die Bahrenträger ſtimmen einen klagenden Geſang an und ſo geht der Zug um das Dorf herum, zum nächſtgelegenen Anger, wo ein Grab gegraben iſt:

Adiou prauvé, adiou prauvé, adiou prauvé Carnaval;
Tou t'en vas et you démouri! adiou prauvé Carnaval!

(Wörtlich: Leb wohl du arme, leb wohl du arme, leb wohl du arme Faſtnachtszeit;
Du gehſt fort und ich muß bleiben, leb wohl du arme Faſtnachtszeit!)

ſingt der Chor in eintöniger herzzerreißender Weiſe.

Unter halb komiſchen, halb ernſt gemeinten Wehklagen wird der Strohmann ins Grab gelegt und mit Erde bedeckt. Mit ihm vielleicht manche Hoffnung auf Liebesglück, das Berechnung oder Stolz zerſtörte. Singend kehrt der Zug zurück, aber nicht mehr zu Luſt und Spiel. Man iſt ermüdet und der Aſchermittwoch iſt nahe, der Tag der Buße, der Beginn langdauernder, ſchwerer Entbehrung. Vierzig Tage ohne Tanz und Geſang! Der Bäarner iſt fromm, aber ſoviel für das Heil der Seele zu opfern iſt ſchwer. Darum ſeht ihr ihn auch mit geſenkter Stirn und finſtern Blicken am Aſchermittwoch zur Kirche gehen, und wenn er die blaue Aſche, das Zeichen der Vergänglichkeit, von des Prieſters Hand auf ſeine Stirn gedrückt fühlt, ſeufzt er gewiß in tiefſtem Herzen:

„Adiou prauvé Carnaval!“

Südſlawiſche Skizzen.

Zur Kenntniß der poetiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah.

Von

Siegfried Kapper.

IV. Die Schattenſeiten. — Die Familie.

Bei einem Volke, wo Geſchichte und Chronik ſo ausſchließlich durch die Poeſie vertreten wird, wie bei den Südſlawen, mußte dieſe letztere auch mehr als bei andern Völkern den Geſchicken deſſelben nicht nur ihren laufenden Stoff, ſondern auch ihren Charakter entlehnen und das Lied für den Erforſcher der ſittlichen und politiſchen Zuſtände gleich ſehr an Bedeutnng gewinnen. In der That auch ſind die auf uns überkommenen Lieder aus den Jahrhunderten der Unterdrückung der ſüdſlawiſchen Stämme durch die Türken beredtere und lebendigere Bilder dieſer Zuſtände, als ſolche je durch Schilderungen und anderweitige Erzählungen erreicht werden könnten. Wir ſehen ein Volk, ausgerüſtet mit den edelſten Tugenden des Heldenthums und ebenſo der ſchönſten geiſtigen wie materiellen Blüte fähig, von dem chriſtlichen Europa im Stich gelaſſen, plötzlich von der Höhe föderaliſtiſcher Selbſtändigkeit zur Tiefe völlig rechtloſer Knechtſchaft herabſinken. Der Grund und Boden, der noch geſtern fleißigen Pflügern angehörte, die Seeküſte, an der ſich ein ämſiger Handel zu entwickeln begann, wird des Sultans Eigenthum, mit welchem er ſeine gläubigen Krieger belehnt, die denn auch nicht ſäumen, die bisherigen Beſitzer von Haus und Hof zu ver-

jagen und ſich in ihrem Beſitze feſtzuſetzen. Es bildet ſich der Gegenſatz heraus zwiſchen unbeſchränkt berechtigten Beſitzern, Spahias, und unbeſchränkt rechtloſen Vogelfreien, der Rajah, und aus ihm eine unaufzählbare Kette von Willkürlichkeiten und Gewaltthaten von Seite der Erſtern und von Unternehmungen der Abwehr und Rache ſeitens der Letztern, die uns oft gleichmäßig mit Mitleid und Empörung wie mit Schauder und Entſetzen erfüllt. Eine Verwilderung der Sitten und Gemüther greift an den Ufern der Narenta, Drina, Save und Donau, in den Schwarzen Bergen, in der Schumadia und im Balkan um ſich, die den daſelbſt wohnenden Stämmen durch die ganze Welt bald den Ruf der „Wilden Europas" verſchaffen. Das Singen aber vergeſſen dieſe Stämme über ihrem Elende nicht, und ſie ſingen heute, was ſie geſtern vollführten: Streifzüge (Tſcheten) gegen die Türken, Ueberrumpelungen, Ausplünderungen, Niederbrennen und Ausmetzeln türkiſcher Ortſchaften und Schlöſſer, Entführungen und Bekehrungen türkiſcher Mädchen, Befreiungen eigener Brüder, Söhne, Töchter, Schweſtern und Gattinnen aus den Händen wollüſtiger Spahias, Zweikämpfe mit übermüthigen Paſchas, Ausdauer und Verharren beim Chriſtenthum in den verhängnißvollſten Lagen u. ſ. w. Die Verwilderung und Erbitterung der Gemüther ſpiegelt ſich in den ſo entſtandenen Liedern, erhöht durch den poetiſchen Schwung und gedrungene Plaſtik, oft bis zu einem uns unbegreiflichen Grade von Uebertreibung, Grauſamkeit und Verſchlagenheit ab: Züge, die, ſo wenig man ſie in Schutz nehmen möchte, doch zuletzt in den Zuſtänden, aus denen ſie hervorgegangen, ihre Erklärung finden.

Auf dieſe Zuſtände ſind diejenigen Beurtheiler nicht eingegangen, die in den ſüdſlawiſchen Liedern jener Zeit nichts als einen „Ausbund von Münchhauſiaden und Rodomontaden" erkennen. Allerdings klingt es uns fremdartig, wenn wir leſen, ein Einziger habe dreihundert Türken vor ſich hergejagt, Der habe mit einem Schwertſtreiche einen zu Roſſe ſitzenden Türken mit ſammt dem Roſſe vom Scheitel ab in zwei gleiche Hälften geſpalten und dabei ſei noch das Schwert ein gutes Stück tief in die Erde gedrungen, oder ein Anderer habe aus Zwölfen Vierundzwanzig gemacht, d. h. ſie Alle mit dem Schwerte quer mitten durch getheilt. Die Phantaſie des Südſlawen aber nimmt an dergleichen nicht den mindeſten Anſtoß. Es iſt daſſelbe Element, das in den Darſtellungen der Bibel eine ganze Emigration trockenen Fußes durch ein Meer ſchreiten und die Sonne am Himmel ſtillſtehen läßt, das ihm dieſe Hyperbeln eingibt — das morgenländiſche, das er durch jahrhundertlange Berührung mit einem morgenländiſch denkenden und dichtenden Volke in ſich aufnahm, und dem wir zuletzt mehr oder minder in der Phantaſie jedes urkräftigen, urſprünglichen Volks (man

denke an die Skandinavier, an die Cyklopen, an Herakles) begegnen. Noch eine andere Quelle möchte überdies die Beliebtheit ſolcher poetiſchen Uebertreibungen in dem natürlichen Beſtreben des Unterdrückten haben, ſich über den Unterdrücker zu erheben und ſich und den Seinigen Muth einzuflößen. Darum finden wir auch, daß der ſüdſlawiſche Sänger die Macht des türkiſchen Gegners immer möglichſt erhöht, die eigne Kraft aber möglichſt verkleinert, dem Feinde alle möglichen Vortheile der Stellung und Bewaffnung zutheilt, an dem eigenen Helden alle möglichen Verlegenheiten und Hinderniſſe aufhäuft, damit nur ſein Sieg um ſo wunderbarer, ſtaunenswerther erſcheine.

Ebenſo erklärlich iſt der Zug von Grauſamkeit, dem wir da begegnen. Wo keine Vorſtellung, keine Bitte die Gewaltthätigkeit eines Paſcha abzuwenden, kein Geſetz vor der Willkür eines Veziers zu ſchützen vermag, wo der Schrecken der bewaffneten Hand die einzig mögliche Abwehr iſt, da wird die Waffe hoch angeſchlagen, da gewinnt die Kraft, der Muth, die Gewalt eine hohe Bedeutung. Wenn der Moslim in das Haus des Rajah einbrechen, ihm die Vorrathskammer leeren, die Heerde aus dem Stalle wegtreiben, Weib und Tochter entführen darf; wenn ein Aga, der einem Chriſten begegnet, dieſen mishandeln, ja tödten darf, weil er ihm nicht weit genug aus dem Wege gewichen, ohne daß es ein Geſetz gibt, das da genugthuend einſchritte, ſo bildet ſich von ſelbſt die ungefeſſeltſte Selbſthülfe heraus, und das Schrecklichſte erſcheint nur als exemplariſche Vergeltung, oder ſtatuirtes Exempel — ein Titel, unter welchem ja ſelbſt vor unſern Augen und in unſerer Mitte Dinge vorgefallen ſind, die wir Alle lieber nicht geſchehen wiſſen möchten. Freilich müßte man ſich dabei in das unbändige Gefühl der Wonne hinein verſetzen können, des gefürchteten Bedrückers einmal habhaft geworden zu ſein, und die Steigerung aller Leidenſchaften, die Gereiztheit aller Gefühle bei einem kriegeriſchen, verwilderten, von Kindheit auf mit der Waffe in der Hand die öden Felsgeklüfte durchſtreifenden, und ſich ſo zu ſagen in dem Zuſtand ewiger Nothwehr befindenden Volks mit in Rechnung bringen. Auch die Liſt, der wir ſo oft als dem Hebel der Handlung und als gefeiert begegnen, findet in dem Geſagten ihre Erklärung. So wenig wie die Blutrache dem chriſtlichen Begriffe der Demuth und Fügung, entſpricht die Liſt unſerm geläuterten Begriffe vom Edlen. Aber wie jene aus der Ohnmacht der Schutzgeſetze, ſo entſpringt ſie von ſelbſt aus der ſich überlaſſenen Menſchennatur, wo neben der Waffe eben nur der eigene Mutterwitz der Schirm iſt, auf den man angewieſen iſt. Niemand, ſelbſt der Durchbildetſte, wird es verſchmähen, wo eben nur ſeine Fauſt und ſein Witz ſeine Waffen ſind, z. B. in der Wüſte von Beduinen überfallen, ſeine Zuflucht zur Liſt zu nehmen, ſo unedel er ſie

auch finden mag. Selbsterhaltung tritt hier als oberstes Gesetz auf, und diese ist es, die in den Augen der Rajah neben dem persönlichen Muthe die List zur hochgefeierten Tugend gestempelt hat.

Je dunkler und bedauerlicher die eben berührten Schattenseiten sind, desto lichter tritt neben ihnen eine Reihe von sittlichen Momenten hervor, die dem südslawischen Charakter, wie er sich im Gesange offenbart, die unbedingteste Anerkennung erwerben müssen. Ueberdies nehmen diese sittlichen Momente eine hohe Stufe ein und treten um so bewältigender hervor, je wilder, grauenhafter und unbändiger uns ihre Umgebung erscheint. Tiefe, rein menschliche und unter allen Himmelsstrichen und Dogmen sich behauptende Wahrheiten des Gemüths kommen da zur Anschauung, oft eine Weisheit, wie sie bei uns, deren Lebensphilosophie das Resultat der mannichfachsten religiösen, politischen und socialen Einflüsse ist, kaum mehr begriffen werden kann, weil der Quell, dem sie entspringt, bei uns immer mehr und mehr im Versiegen begriffen ist — die Familie.

Die Familie spielt bei den Südslawen überhaupt eine große Rolle. Sie ist ihre Religion, sie ist das Grundgesetz ihres sittlichen Verhaltens, der Leitfaden ihres Handelns. Sie hat bei ihnen eine Bedeutung und eine Ausbildung erlangt wie vielleicht bei keinem andern Volke auf Erden; in Europa gewiß. Es sind Verhältnisse in sie hineingezogen, für die wir nicht einmal Namen kennen, und die bei ihnen, je nach dem Standpunkte, von welchem aus sie betrachtet werden, ihre besondern, stets bezeichnenden Benennungen haben. Denken wir uns z. B. einen Mann. Zunächst nun hat dieser Vater und Mutter, Brüder und Schwestern. Dann kommen Vaters Brüder und Schwestern und ebenso der Mutter Geschwister. Alle Diese aber haben Söhne und Töchter, und Diese wieder Frauen, Männer, Kinder, und diese Frauen und Männer haben Aeltern und Geschwister, und diese Kinder ebenfalls Frauen und Männer und Kinder u. s. w. und allen Diesen ist der Mann verwandt und für alle diese Verhältnisse bestehen besondere Namen. Heirathet nun der Mann, so erhält er einerseits Schwiegervater und Schwiegermutter, dann die Geschwister dieser Beiden mit ihren Familien zu neuen Verwandten, andererseits die Brüder und Schwestern seiner Frau mit ihren Familien, die natürlich in gleicher Weise verzweigt sind wie seine eigene. Und alle diese verschiedenen Verhältnisse von Schwager- und Schwägerinschaft, von Oheim-, Basen-, Neffen- und Nichtenschaft haben für ihn sowol als für seine Frau, seine Söhne und seine Töchter ihre besondern Namen, und bestehen nicht blos nominell, sondern haben ihre Rechte, Ansprüche, Verpflichtungen und Heiligkeit. Als ob jedoch selbst dieser Kreis noch ein zu enger wäre, dehnt der Südslawe den Umfang seiner Familie noch weiter aus, indem

er auch noch die Freundſchaft hineinbezieht. Der Vermittler hierfür iſt die Sitte des Bundesthums. Jeder Südſlawe kann ſich wen er immer will zum Bruderbündniß wählen, und der Bundesbruder, pobratim, oder die Bundesſchweſter, posoja, liegt fortan ſeinem Herzen nicht minder nahe als die leiblichen Geſchwiſter, die er zum Unterſchiede von jenen rodjeni, die angeborenen, nennt. Ja ſogar die Gatten Beider ſind ihm Bundesſchwäger und Bundesſchwägerinnen. Zwiſchen ältern Perſonen und jüngern geſtaltet ſich das Verhältniß in älterlicher Weiſe. Man nennt ſich Bundesvater, poočim, Bundesmutter, pomajka, Bundesſohn, posinak, Bundestochter, poktjer. Dieſes Bundesverhältniß iſt ſo heilig (der heilige Jovan iſt der beſondere Beſchützer deſſelben), daß es genügt, in der größten Gefahr Jemand damit anzurufen, um ſeines unbedingten und aufopfernden Beiſtands gewiß zu ſein. Der Feind ſelbſt, dem man gegenüberſteht, läßt die bereits zum Todesſtreich geſchwungene Waffe ſinken, wenn man ihn anruft: Um Gott und des heiligen Johannes willen, ſei mein Bundesbruder! Jedoch noch ein drittes Element dient dazu, um den Kreis der Familie zu erweitern: dies iſt das Pathenthum, kumotvo, das ſich im weitern Sinne ſelbſt auf das Nachbarthum und die Landsmannſchaft ausdehnt. Pathe, kum, und Pathin, kumizza, begründen die unverbrüchlichſte wechſelſeitige Hochachtung.

Wie tief nun all dieſe Verhältniſſe ins Leben eingreifen, läßt ſich denken. Der Verwilderung gegenüber ſind ſie ein wahrhafter ſittenmildernder Hort, wie dem Feinde gegenüber eine Phalanx, die durch keine Gewalt zu durchbrechen iſt; wer Einem etwas anthut, der hat es gleich mit Hunderten zu thun! Unerſchöpflich überdies iſt der Stoff, der aus dieſem reichen Familienleben für die Poeſie ſich ergibt: die Liebe des Sohnes zur Mutter, als deren glänzendes Vorbild immer noch Marko's Liebe zu ſeiner Mutter, der Königin Euphroſyne, daſteht; die Liebe der Mutter zu ihren Kindern, für die aus vielen nur das eine Beiſpiel angeführt ſein mag, das zugleich das erſte in deutſcher Zunge bekannt gewordene Morlachenlied war, Goethe's edle Frauen des Azan-Aſa; die Liebe der Schweſter zum Bruder, bei welcher zu ſchwören ihr höchſter Eid iſt, und umgekehrt des Bruders zur Schweſter, deren angeborener Ritter und Beſchützer er iſt. Die rührendſten, ergreifendſten Geſänge, wahrhafte Perlen der Poeſie, bewegen ſich in dieſen engen Kreiſen, von denen unſere immer lockerer werdenden Begriffe von der Familie ſich manches neukräftigende Element aneignen könnten!

Gedichte nach Thomas Moore.

Von

Wilhelm Andreä.

1. Oft in the stilly night.

Oft in der ſtillen Nacht,
Eh' mich der Schlaf gebunden,
Gedenke ich der Pracht
Verſchwund'ner Jugendſtunden.
Die Freude, das Leid
Der Jugendzeit,
Die Worte von Liebe geſprochen!
Manch Auge, freundlich, groß,
Schon längſt im Grabesſchooß,
Die theuerſten Herzen gebrochen!
So in der ſtillen Nacht,
Eh' mich der Schlaf gebunden,
Gedenke ich der Pracht
Verſchwund'ner Jugendſtunden.

Der Freunde denke ich,
Die unzertrennt — wie Blätter,
So fielen ſie um mich
Im winterlichen Wetter.
Ich kenne die Pein,
Tritt Einer allein
In öde, doch feſtliche Hallen:
Das Licht iſt ſonder Glanz,
Verwelkt ein jeder Kranz —
Und Er nur allein noch von Allen!
So in der ſtillen Nacht,
Eh' mich der Schlaf gebunden,
Gedenke ich der Pracht
Verſchwund'ner Jugendſtunden.

2. Der Sängerbub.

Der Sängerbube zog in den Streit,
In den Reihen des Todes rang er;
Des Vaters Schwert an ſeiner Seit',
Die Harf' auf den Rücken ſchwang er.
„O Land des Geſanges!" der Sängerheld ſpricht,
„Wenn alle Welt auch verließ dich,
„Dies Eine Schwert doch wankte nicht,
Und Eine Harfe pries dich!"

Der Sänger fiel, aber noch im Sieg
Der Feinde trotzte der Stolze;
Die treue Harfe von nun an ſchwieg,
Denn er löſte die Saiten vom Holze.
Er ſprach: „Die Ketten kleiden dich ſchlecht,
Du Säng'rin des Ruhms und der Schönen,
Dein Sang war nur für ein freies Geſchlecht,
Und Sklaven ſollſt niemals du tönen!"

3. When love is kind.

Wenn Liebe herzinnig
Und fromm mir ins Haus ſchwirrt,
Wahrhaftig, dann bin ich
Ihr freundlicher Hauswirth.

Doch kommt ſie zu machen
Nur Herzweh und Sorgen
Und dergleichen Sachen,
Nun dann — guten Morgen.

Wenn ſie ſich will weihen
Nur Einem alleine,
Dann ſoll es mich freuen,
Bin ich dieſer Eine.

Doch wenn ich mal höre,
Es brenne ihr Feuer
Für Zwei oder Mehre,
Dann hol' ſie der Geier!

Stets muß ſie voll Muthes
Die Treue bewahren,
Sie mag von mir Gutes
Oder Böſes erfahren.

Im Gegentheil ferilich —
Du wirſt mich verſtehen —
Magſt, Backfiſch, du eilig
Nach Jericho gehen!

4. Go, where glory waits thee.

Der Ruhm lockt dich von hinnen,
Doch ſelbſt auf ſeinen Zinnen,
Geliebter, denke mein!
Wenn dir mit vollen Händen
Die Menſchen Weihrauch ſpenden,
O, dann gedenke mein!
Magſt du in andern Armen
An Freundesbruſt erwarmen,
Und mag dir, fern mir Armen,
Die Freude ſüßer ſein:
Doch wenn dir Freund' am nächſten,
Wenn deine Luſt am höchſten —
O, dann gedenke mein!

Wenn bei dem Abendſterne
Du ſchwärmeſt in der Ferne,
O, dann gedenke mein!
Wir ſahen oft ihn prangen
Wenn Nachts wir heimgegangen,
Geliebter, denke mein!
Siehſt du den Sommer fliehen,
Und ſiehſt du Roſen glühen,
Die letzten, die noch blühen,
Die liebſten Blumen dein —
Denk', wer in ſchönen Stunden
Sie dir zum Kranz gewunden,
O, dann gedenke mein!

Siehſt du das Laub ſich färben,
Verwelken, fallen, ſterben,
O, dann gedenke mein!
Wenn deine Augen ſchauen
Zum Tanz geſchmückte Frauen,
O, dann gedenke mein!
Iſt bei dem Klang, ſanft bebend,
Die Seele dir erhebend,
Gefühl und Herz belebend
Nur Eine Thräne dein:
Dann werde dieſer Klang dir
Ein Lied, das ich oft ſang dir —
Und dann gedenke mein!

5. Oh! it is sweet to think!

O ſüß iſt's zu denken, daß, wo man auch iſt,
Man ſicherlich findet ein ſchönes Kind,
Daß fern von den Lippen, die einſt wir geküßt,
Allüberall Lippen zu küſſen ſind!
Das Herz iſt ein Weinſtock, der nimmermehr kann
Vereinſamt gedeihen, wo immer er blüh',
Er ſchmiegt ſich ans Nächſte, Geliebteſte an,
Sogar um ſich ſelbſt, doch gedeiht er da nie.
Drum o! welche Wonne, daß, wo man auch iſt,
Man ſicherlich findet ein ſchönes Kind,
Daß fern von den Lippen, die einſt wir geküßt,
Allüberall Lippen zu küſſen ſind!

Wen hat nicht, und ob auch die Roſe fehlt,
Der übrige Kranz der Blümchen ergötzt?
Der glänzenden Augen ſind viel in der Welt,
Und hat man der Liebe je Schranken geſetzt?
Der Fittig der Lieb' iſt ein Pfauenſchwanz,
Schön glänzend, doch auch veränderlich;
Und durch einer neueren Schönheit Glanz
Verändert die Feder der Liebe ſich.
Drum o! welche Wonne, daß, wo man auch iſt,
Man ſicherlich findet ein ſchönes Kind,
Daß fern von den Lippen, die einſt wir geküßt,
Allüberall Lippen zu küſſen ſind!

6. Come, send round the wine.

Schenk ein! doch mit dem Glaubensſtreite fort!
Den woll'n wir Thoren und Pedanten laſſen;
Des Augenblickes Blum' iſt ſchnell verdorrt,
Soll ſie, vom Schulſtaub noch beſchmuzt, erblaſſen?
Ob blau die Becher oder purpurn ſei'n,
Iſt nur ihr Inhalt von demſelben Werth;
Wer ſich erzürnt um ihren Farbenſchein,
Verdient nicht, daß er einen Tropfen leert!

Der Krieger, der an meiner Seite ficht,
Soll er mir ſeinen Glauben erſt bekennen?
Und kniet mein Freund an meinem Altar nicht,
Iſt das ein Grund, vom Freunde mich zu trennen?
Die Ketz'rin ſollt' ich flieh'n, die mich entflammt,
Und ſuchen, wo ein gläub'ges Weib mich küßt?
Es ſei Geſetz und Herz von uns verdammt,
Das Lieb' und Werth mit ſolchem Maße mißt!

Literatur und Kunſt.

Von Arnold Schloenbach, einem Schriftſteller, deſſen ernſtem und eifrigem Streben beſſere Erfolge zu wünſchen wären, als ihm bisjetzt noch haben gelingen wollen, ſind vor kurzem erſchienen: „Originale. Genrebilder aus der Wirklichkeit“ (2 Bände, Breslau, Trewendt und Granier). Auch dieſem Werke wiederum wollen wir die ernſthafte und wohlmeinende Abſicht nicht abſprechen; ermüdet von der Einförmigkeit und Farbloſigkeit des Alltaglebens, hat der Verfaſſer geglaubt, der Poeſie einen Dienſt zu erweiſen, indem er gewiſſe abſonderliche Geſtalten, Geſtalten von eigenthümlicher Denk- und Lebensweiſe, wie der Alles nivellirende Strom des modernen Lebens ſie mehr und mehr hinwegſpült, in poetiſchen Rahmen befeſtigt und verarbeitet hat. Wir wollen dahingeſtellt ſein laſſen, ob es mit der Alles nivellirenden Macht unſerer Zeit wirklich ſo ſchlimm iſt, wie der Verfaſſer glaubt, und ob es in der That als ein Beweis für die allgemeine Charakterſchwäche der Gegenwart herbeigezogen werden darf, daß ſie dergleichen ſchroffe, incommenſurable Naturen entweder überhaupt nicht mehr oder wenigſtens nicht mehr in dem Grade erzeugt wie früher. Im Gegentheil, wir glauben einen Fortſchritt der Zeit und einen Sieg der zunehmenden Bildung und Sittlichkeit darin zu erkennen, daß Erſcheinungen dieſer Art, deren Grund denn doch nur immer geiſtige oder ſittliche Beſchränktheit iſt und die nur in einer gewiſſen Iſolirtheit gedeihen können, bei uns von Tage zu Tage ſeltener werden. Doch dies ganz bei Seite geſtellt und den Stoff als einen wirklich poetiſchen zugegeben, hätte der Verfaſſer doch einen weit vorſichtigern und weit maßvollern Gebrauch davon machen müſſen, wenn er nicht zu einem ſo unbefriedigenden Reſultate gelangen wollte, wie es hier nun in der That vorliegt. Er hätte alſo müſſen erſtlich unterſcheiden zwiſchen Original und Fratze. Das Original iſt noch immer ein verſtändiger Menſch, der nur in einem gewiſſen Punkt, und zwar meiſtens nur in einem Punkt äußerlicher Angewöhnung, von dem Herkömmlichen abweicht, während die Fratze ſchlechthin unverſtändig und unnatürlich iſt. Der Verfaſſer des vorliegenden Werks hat nach beiden Seiten hin Mißgriffe gethan; einige der Figuren, die er uns als Originale vorführt, ſind nicht mehr Originale, ſondern ſchlechthin Verrückte, während Andere zwar ſtark ausgeprägte energiſche Charaktere, aber durchaus keine Originale ſind. Solcher Edelleute z. B., die die Ehre ihres Wappens und den Ruhm unbefleckter Loyalität für das Höchſte in der Welt halten, wie der alte Herr im „Ariſtokraten“ (II, 59), gibt es noch unzählige, ohne daß es erlaubt wäre, ſie blos um dieſer Anſicht willen dem Orden der Originale beizuzählen. Erſt wenn das maßloſe Adelsbewußtſein des „Ariſtokraten“ ihn ſelbſt zu gewiſſen abſonderlichen Gewohnheiten und Aeußerungen, zu gewiſſen fixen Ideen (um es denn doch recht ſtark auszudrücken) geführt hätte, dann erſt hätte der Verfaſſer ein Recht gehabt, ihn für ſeine Curioſitätenſammlung einzufangen. Das iſt aber bei dieſem Schloenbach'ſchen „Ariſtokraten“ durchaus nicht der Fall; es iſt ein ganz gewöhnlicher Theaterwütherich, dergleichen ſeit nun reichlich 70 Jahren auf allen Theatern und in unzähligen Romanen umherſtrampeln und für die alſo das Prädicat der Originalität am allerwenigſten in Anſpruch zu nehmen war. Ein zweiter,

ebenſo bedeutender Fehler liegt in der Maſſenhaftigkeit, mit welcher der Verfaſſer uns ſeine (wahren oder vermeintlichen) Originale vorführt. Und doch wirkt das Original nur gerade durch ſeine Singularität; ein Original in einer übrigens verſtändigen und wohlgeſitteten Geſellſchaft kann möglicherweiſe das Salz dieſer Geſellſchaft bilden, eine Geſellſchaft von Originalen beieinander wird uns ſtets nur einen peinlichen Eindruck erwecken, nicht viel beſſer als der Beſuch eines Irrenhauſes. Welchen köſtlichen Gebrauch weiß Dickens von ſolchen vereinzelten Originalen zu machen oder bei uns Deutſchen Ludwig Tieck in ſeinen Novellen! Hr. Schloenbach dagegen, der uns hier nicht blos eine ganze zweibändige Galerie von Originalen vorführt, nein, der auch in den einzelnen Geſchichten ſelbſt zuweilen zwei und mehr Originale in einer Weiſe gegeneinander ſtellt, daß es Einem ganz ſchwindlig dabei zu Muthe wird (man vergleiche z. B. die Familie Stops, zu Anfang des zweiten Bandes) — Hr. Schloenbach hat durch dieſe unkünſtleriſche Häufung ſich ſelbſt den Effect verdorben und mit allem guten Willen und aller edeln Abſicht doch nur ein Buch geliefert, das im Ganzen nur einen peinlichen, um nicht zu ſagen widerwärtigen Eindruck hervorbringt. Wir könnten noch einige andere Schwächen des Buchs hervorheben, die zu dieſem widrigen Eindruck weſentlich beitragen. Wir könnten namentlich darauf hinweiſen, daß ein Original nur ein Original iſt wegen der Conſequenz und Beharrlichkeit, mit der es gewiſſe Seltſamkeiten verfolgt, und daß daher dieſe bekehrten Originale, in denen Hrn. Schloenbach's ſentimentale Muſe ſich gefällt, eben durch dieſe Bekehrung allen Anſpruch auf unſere Theilnahme verlieren und zu leeren, hohlen Theaterfiguren herabſinken. Wir könnten den Verfaſſer ferner daran erinnern, daß auch die Abſonderlichkeiten eines Originals immer noch einen gewiſſen vernünftigen Urſprung, eine gewiſſe naturgemäße Herkunft verrathen müſſen und daß ſo grelle und unwahre Erfindungen, wie ſeine ſchon angeführte „Familie Stops" (deren Einer ſich z. B. regelmäßig die Haare aus den Augenbrauen ausrupft, aus Reue darüber, daß er, ein eingefleiſchter Geizhals, ſich dennoch ab und zu verleiten läßt Almoſen zu ſpenden) oder ſein „Droſchkenmann" (der durch die Eiſenbahn um ſein Brot kommt, während wir Alle doch ſehr wohl wiſſen, daß das Inſtitut der Droſchken durch das Bedürfniß der Eiſenbahnreiſenden erſt recht in Aufnahme gekommen iſt: II, 131) den Leſer daher auch nur verſtimmen und ermüden können. Wir könnten endlich die Art und Weiſe zur Sprache bringen, wie der Verfaſſer ſeine Originale in Scene ſetzt: nämlich ſo, daß der Charakter uns gleich fix und fertig beſchrieben und dann irgend ein ſeltſames Hiſtörchen gleichſam als Exempel dazugegeben wird — alſo blos ſchildernd, gleichſam nur auf flacher Wand gemalt, während es doch das Weſen aller Poeſie iſt, des Epos ſo gut wie des Drama, des Romans wie der Novelle, daß die Charaktere ſich durch Handlung vor uns entfalten und bewähren. Doch wird ſchon das Mitgetheilte mehr als hinreichend ſein, unſer oben ausgeſprochenes Urtheil zu begründen und die Bitte zu rechtfertigen, die wir ſchließlich an den Verfaſſer richten: nämlich etwas vorſichtiger bei der Wahl ſeiner Stoffe zu Werke zu gehen und nicht jedem anſcheinend poetiſchen Einfall ohne weiteres zu folgen, auch das Leben nicht da oder doch nicht blos da zu ſtudiren, wo es krank iſt, ſondern vielmehr die Geſetzmäßigkeit und Schönheit des geſunden Lebens zu ergründen — mit

einem Wort: weniger nach Originalität und Originalen zu trachten und dafür ſelbſt natürlicher, einfacher und darum auch genießbarer zu werden.

R. P.

Dr. Johannes Overbeck, neuerdings von Bonn, wo er Privatdocent war, als Profeſſor der Archäologie der Kunſt an die Univerſität zu Leipzig berufen, hat noch vor ſeinem Abgang von Bonn „Kunſtarchäologiſche Vorleſungen in Anſchluß an das akademiſche Kunſtmuſeum in Bonn“ (Braunſchweig, C. A. Schwetſchke und Sohn) erſcheinen laſſen. Das Buch iſt aus Vorleſungen hervorgegangen, welche der Verfaſſer während der letzten Jahre in Bonn gehalten hat und deren nächſter Zweck dahin ging, den Zuhörern die einzelnen Monumente der dortigen akademiſchen Sammlung zu erklären, nicht ſowol in äſthetiſcher als hauptſächlich in antiquariſcher und kunſthiſtoriſcher Hinſicht. Es iſt alſo, was man ſonſt auch wol einen Catalogue raisonné nennt, mit einer Ausführlichkeit und Gründlichkeit jedoch, ſowie mit einer ſo unausgeſetzten lebendigen Rückſichtnahme auf den Zuſammenhang der Kunſtgeſchichte im Allgemeinen, daß das Buch recht wol auch als Einleitung und erſter Unterricht in der Geſchichte der alten Kunſt überhaupt gebraucht werden kann. Einzelne wichtige Punkte, die im bonner Muſeum ſelbſt nicht vertreten ſind, finden ſich in eigenen Beilagen und Excurſen beſprochen; ſo namentlich ein eigener Artikel über die Koloſſe von Monte Cavallo, den man auch nach der kürzlich erſchienenen Schrift von Adolf Stahr über daſſelbe Thema noch mit Vergnügen leſen wird. — Eine ähnliche Arbeit, wenn auch kürzer gehalten und den Gang der antiken Kunſt minder vollſtändig wiederſpiegelnd, hat Profeſſor H. F. Thaulow in Kiel vor einiger Zeit herausgegeben: „Wegweiſer durch das akademiſche Muſeum zu Kiel“ (Kiel, Schwers). Daſſelbe lehnt ſich, wie ſchon der Titel ſagt, gleichfalls an die kieler Sammlungen an und iſt hauptſächlich darauf berechnet, den Kunſtſinn des größern Publicums, der ſich in jenen Gegenden noch ziemlich in der Kindheit befindet, anzuregen und zu entwickeln. Bei der verſtändigen und ſachgemäßen Anordnung des Büchleins wird es dieſen Zweck auch gewiß nicht verfehlen, während es auch von Gelehrten, die mit ähnlichen Arbeiten beſchäftigt ſind oder ähnlichen Sammlungen perſönlich vorſtehen, nicht ohne Intereſſe geleſen werden wird. r.

Will man der lyriſch-epiſchen Dichtung unſerer Tage, einer Gattung, die allerdings mehr auf das Spielend-Phantaſtiſche angewieſen zu ſein ſcheint, einen ſo gewaltigen Stoff wie den Helden der deutſchen Reformation einmal zugeſtehen, ſo verdient auch der „Martin Luther. Ein lyriſch-epiſcher Cyklus. Von Adolf Schults“, der vor kurzem bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchienen iſt, alle Anerkennung. Die ſtrenge und einheitliche Durchführung des epiſchen Gedichts darf man von dieſer modernen Zwittergattung freilich nicht erwarten und ebenſo wenig jene reinen, plaſtiſchen Formen, die allerdings im Begriff der epiſchen Dichtung liegen. Auch dieſer „Martin Luther“ iſt weſentlich Reflexionspoeſie; die einzelnen hiſtoriſchen Momente verſchwinden faſt in der Breite lyriſcher Ergüſſe oder philoſophiſcher Betrachtungen, die darüber angeſtellt werden; ſelbſt zur eigentlichen Ballade oder

Romanze kommt es nur ſelten, da der Stoff als ſolcher überhaupt wenig gilt, ſondern nur vorhanden zu ſein ſcheint, um dem Dichter als Anhaltpunkt für ſeine ſubjectiven Empfindungen zu dienen. Doch iſt dies, wie geſagt, ein Gebrechen der ganzen Gattung, die darin wieder gewiſſe Krankheiten und Schwächen unſers Zeitalters im Allgemeinen abſpiegelt, und wäre es daher Unrecht, wollten wir den Dichter dafür perſönlich in Anſpruch nehmen. Vielmehr erkennen wir mit Vergnügen an, daß ſein Gedicht mit zu dem Beſten gehört, nach Form wie Inhalt, was dieſe Gattung überhaupt bei uns hervorgebracht hat. Von friſchem, männlichem Geiſt durchdrungen, bildet es einen höchſt erfreulichen Gegenſatz gegen die Kopfhängerei und Scheinheiligkeit, die uns von anderer Seite her als der wahre Kern der Poeſie verkündigt wird. Die einzelnen Momente ſind verſtändig ausgewählt und gruppirt; die Charaktere, ſoweit in dieſer verſchwimmenden Gattung überhaupt von Charakteren die Rede ſein kann, ſind gut und mit hiſtoriſcher Treue gezeichnet; die Form iſt faſt ohne Ausnahme ſchwungvoll und edel und nur ſelten ſtören kleine Nachläſſigkeiten, beſonders in zu häufiger Wiederholung gewiſſer Redeweiſen, oder auch einzelne Längen, die der Verfaſſer ohne große Mühe hätte beſeitigen können. Das Ganze iſt eine erfreuliche Erſcheinung und darf namentlich allen Denen empfohlen werden, die an dem ſüßlichen Confect, dieſen marzipanen Kreuzlein und Lämmlein, die den Markt der Literatur augenblicklich überfüllen, ſich ihren äſthetiſchen Magen noch nicht ganz verdorben, den Sinn für eine geſundere und männlichere Koſt noch nicht völlig verloren haben. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

20. November 1853.

NO. Sich rar zu machen, kann immerhin eine gute geſellſchaftliche Maxime ſein, für einen Correſpondenten von heute paßt ſie indeſſen, wie ich zu meinem Schrecken ſehe, doch nicht; ich kann nicht finden, daß mein Bericht Ausſicht hat, intereſſanter zu werden nach ſo langem Schweigen. Wie ſorgfältig ich auch — ein politiſcher Ehrenberg — an dem Infuſorienſtaub geſammelt habe, um meine mikroſkopiſchen Unterſuchungen fruchtbringend zu machen, doch iſt es nur immer wieder der alte berliner — Staub. Und nun muß ich ihn gar noch ein wenig aufrühren, damit Ihre Leſer ſehen, wie er ſich mit der Zeit abgelagert hat!

Species „auswärtige Politik" conſervirt ſich mit längſt bekannten Exemplaren und Organen. In der orientaliſchen Frage hat ſelbſt die perſönliche Erſcheinung des ruſſiſchen Kaiſers keine Aenderung in der neutralen Haltung des hieſigen Cabinets hervorzubringen vermocht. Doch auch in die totale Indifferenz des wiener Hofes hat daſſelbe ſich nicht hineinziehen laſſen. Und ebenſo wenig auch in die engliſche Allianz; wir ſind eben ſelbſtändig auf eigene Hand. Alles, was ich Ihnen in dieſer Rückſicht hätte mittheilen können, was andere — weniger glückliche — deutſche Blätter weitläufig geſagt

und wiederholt haben, und was andere — weniger glückliche — deutſche Leſer haben leſen und wieder leſen müſſen all dieſe Wochen hindurch, Alles das begreife ich nun heute zuſammen in der einfachen Hinweiſung auf die Erklärung, mit welcher unſer Bundestagsgeſandter am 10. November ſeinem öſtreichiſchen Collegen zur Seite — um nicht zu ſagen entgegengetreten iſt, und deren Inhalt dahin lautet: „daß die königliche Regierung auch ferner fortfahren werde, die Freiheit der Entſchließung, welche ſie ſich bisher vorbehalten, zu benutzen, um im Verein mit den erhabenen Verbündeten Sr. Majeſtät des Königs alle ihre Kräfte der Sicherung des Friedens zu widmen.“ Damit iſt Preußens augenblickliche Stellung deutlich genug gezeichnet, und wäre jeder Commentar dazu überflüſſig.

Kehre ich denn von dieſem Ausfluge in die „große Politik“ in unſere berliner Enge zurück, ſo findet ſich auch hier nichts oder wenig von Intereſſe. Die Parteien am Hofe haben ſich äußerlich zur Ruhe begeben, wenigſtens hört man nichts mehr von ihren kleinen Streitigkeiten. Von beiden Seiten iſt etwas geopfert worden: Hr. Quehl von der einen Seite — er iſt Generalconſul in Kopenhagen geworden; Hr. Wagener von der andern — er ſoll begnadigt ſein und Rechtsanwalt am Obertribunal werden. An kleinen Demonſtrationen fehlt es freilich trotz des Friedensſchluſſes nicht. Die HH. Stahl und Gerlach haben neulich von einer Anzahl ihrer Anhänger, namentlich aus der Provinz Sachſen, koſtbare Bibeln zum Geſchenk erhalten, Exemplare jener Muſterdrucke, welche die Decker'ſche Buchdruckerei für die londoner Induſtrieausſtellung geliefert hatte. Bei der Ueberreichung iſt es ſehr feierlich zugegangen; doch hört man vielfältig die Meinung äußern, als ob für eine Parteidemonſtration, wie dieſe doch unzweifelhaft iſt, dieſer fromme Faltenwurf am wenigſten paſſe. Eine ähnliche Ovation war für Hrn. von Manteuffel bezüglich der Novembertage im Werke; allein das Feſtcomité, das ſich zu dieſem Zwecke gebildet hatte, enthielt einige ſo bedenkliche Namen, daß ſelbſt in Kreiſen von unzweifelhaft conſervativer Färbung dieſe Genoſſenſchaft denn doch geſcheut wurde. Ihre Einladungen ſollen verſchiedene ſehr energiſche Abweiſungen erfahren haben, bis endlich Hr. von Manteuffel ſelbſt ſich die beabſichtigte Ehre verbat. Es zieht nicht mehr ſo recht mit den Novembererinnerungen, ſieht man, und daß Alles ſeine Zeit hat, wußte ſchon der weiſe Salomo — was nun auch Andere erfahren, die nicht weiſe Salomos ſind.

So iſt alſo die Novemberpolitik ohne öffentliche Feier geblieben; ſie ſelbſt aber wird natürlich unverändert fortgeſetzt. Das Neueſte und Denkwürdigſte in dieſer Hinſicht iſt eine Verfügung Sr. Excellenz des Cultusminiſters, wonach Geiſtliche und Lehrer, die ſich 1848 und 1849 „vergangen“ haben, nur dann befördert werden ſollen, wenn vorher direct an den König ſelbſt darüber berichtet und Beſcheid eingeholt worden iſt; der Rücktritt in den Staatsdienſt iſt für Entlaſſene dieſer Kategorie in ähnlicher Weiſe erſchwert. Auch in den andern Miniſterien ſollen ähnliche Verordnungen erlaſſen ſein.

Für die nahe bevorſtehenden Kammern ſind die Ausſichten noch immer außerordentlich trübe; die Mandatsniederlegungen drohen förmlich epidemiſch zu werden, alle Fractionen ſind davon ergriffen, man zählt in beiden Kammern ſchon über 60 Abgeordnete, welche reſignirt haben. Wohin ſoll das führen?

Uns freilich ſpeciell in Berlin wird es nicht ſtören, wenn die Kammern das öffentliche Intereſſe auch noch weniger in Anſpruch nehmen ſollten als bisher; wir ſind mit winterlichen Zerſtreuungen und Luſtbarkeiten reichlich verſehen. Alle Theater, die Oper eingeſchloſſen, ſind in vollem Zuge; für Rührung ſorgt die Birch-Pfeiffer'ſche „Waiſe von Lowood", für Amuſement die luſtige Truppe und das luſtige Repertoire der Friedrich-Wilhelmsſtadt; auch die muſikaliſche Saiſon entfaltet bereits ihre ganze Pracht in Oratorien, Symphonien, Domchorconcerten, Quartett-Soiréen; ja bis in die Straßen dringt ſchon das muſikaliſche Gewirr, die Jungen mit den „Walddeibels" ſind los und ſchnurren und brummen — Berlin wird amuſant, es naht die ſelige, fröhliche Weihnachtszeit!

Aus dem Hannoverſchen*).

Mitte November 1853.

D. O. Die Lage, in der ſich die Dinge bei uns im Augenblick befinden, ſcheint die Vermuthungen, die ich vor einigen Monaten bei Gelegenheit der Kammerauflöſung über den Erfolg unſerer miniſteriellen Politik ausſprach, früher beſtätigen zu wollen, als ich damals ſelbſt noch vorausſetzte. Sie erinnern ſich, daß ich die Stellung des gegenwärtigen Cabinets in der Verfaſſungsreviſionsſache von Anfang an für eine politiſch unhaltbare bezeichnete. Es gab, meiner Meinung nach, nur zwei Wege, die hier einzuſchlagen waren: entweder daß man das Verfaſſungsleben, wie es ſich bei uns ſeit 1848 von Grund aus neu entwickelt hat, ſich friſch durchleben ließ, oder daß dem Anſinnen des Bundestags auf eine durchgreifende Reform auch ganz vollſtändig nachgegeben ward. Mit andern Worten: man änderte entweder an der Verfaſſung im Ganzen nichts, oder man entſchloß ſich, ſie vollſtändig und rückſichtslos umzugeſtalten. Möglich waren beide Wege. Während im erſtern Falle die Regierung an der Haltung des hannoverſchen Volks, das bekanntlich mit großer Zähigkeit an Dem feſthält, was es einmal gefaßt hat, eine mächtige Stütze und einen nicht leicht zu beſeitigenden Einwand beſeſſen hätte, für den Fall nämlich, daß der Bundestag wirklich ernſtlich zur Reviſion gedrängt, was ich meinestheils indeß nicht für wahrſcheinlich halte: ſo bot im andern Fall die bekannte Macht des Rückſchlags, welche die gegenwärtigen politiſchen Zuſtände Deutſchlands beherrſcht und der ſich auf die Dauer Niemand entzieht, ebenfalls wieder eine gewiſſe Bürgſchaft des Gelingens.

---

*) Bekanntlich iſt ſeit Abfaſſung obigen Briefes das längſterwartete neue Miniſterium in Hannover in der That ernannt worden; daſſelbe beſteht aus dem bisherigen Landdroſt von Lütcken als Finanz- und Handelsminiſter und Vorſitzenden des Miniſteriums, dem bisherigen Geheimen Kriegsrath Wedemeyer als Miniſter des Innern, dem bisherigen Geheimen Legationsrath von Lenthe als Miniſter des Auswärtigen, dem bisherigen Obergerichtsrath Buſch als Juſtizminiſter, dem bisherigen Conſiſtorialrath Bergmann als Cultusminiſter, während der bisherige Kriegsminiſter General Brandis im Amte bleibt. Wiewol durch dieſe Thatſache die Raiſonnements unſers Hrn. Correſpondenten einige Aenderung erleiden dürften, ſo haben wir dieſelben doch nicht zurückhalten wollen, als Beiträge zur Charakteriſtik der Zeitſtimmung im Hannoverſchen.

D. Red.

Die Sache lag also dergestalt, daß man die Revision entweder ganz fallen lassen oder aber sie octroyiren mußte: eine Ansicht, die, wie man versichert, auch von der größten, wenn nicht der einzigen Capacität des gegenwärtigen Cabinets, dem Finanzminister Bacmeister aufgestellt und mit Nachdruck gegen seine dissentirenden Collegen behauptet worden sein soll. Statt dessen schlug man einen durchaus unpolitischen Weg ein — unpolitisch, weil voraussichtlich erfolglos —: man zauderte, man schwankte und suchte noch ein mal eine gefügigere Majorität in der Kammer zu erlangen. Damit ist das Ministerium denn nun da angekommen, wo ihm nothwendig nur die Einreichung seiner Dimission übrig blieb — und res ad triarios pervenit! Man kann sich nicht mehr darüber täuschen, daß die Entscheidung jetzt bei der höchsten Stelle im Staate angelangt und lediglich vom letzten Wort des Monarchen selbst abhängig ist. Hier hört natürlich für den Uneingeweihten jede Wahrscheinlichkeitsrechnung auf, und enthalten auch wir uns daher aller Combinationen und Vermuthungen. Wie die Entscheidung aber auch ausfallen möge, so viel ist schon jetzt gewiß, daß sie für längere Zeit der Regierung unsers Landes, welche dieselbe demnächst wird auszuführen haben, einen bestimmten, consequent innezuhaltenden Weg vorschreibt. Bereits seit zwei Monaten oder länger schwebt die Ministerkrisis. Die Gerüchte schwanken noch jetzt hin und her; bald soll Bacmeister ausscheiden, bald soll gerade er den Auftrag haben, ein neues Ministerium zu bilden; bald werden auch ganz neue Namen (darunter auch die frühern Minister ritterschaftlicher Richtung, Decken und Borries) genannt. Vermuthlich, ja hoffentlich wird darüber, wenn dies Schreiben Ihren Lesern zu Gesichte kommt, bereits entschieden sein. Doch kommt auf die Namen im Grunde allerdings nur wenig an, besonders da die Mehrzahl der Gerüchte sich dahin vereinigt, daß ein Cabinet die Zügel ergreifen wird, das noch weiter nach rechts geht als das gegenwärtige.

Eine besondere Aufregung unter dem Volke darf man auch davon nicht erwarten; das politische Leben ist auch bei uns so matt geworden wie überall in Deutschland und concentrirt sich mehr und mehr in den geschaffenen Corporationen (Gemeindecollegien u. s. w.). Ja, wie die Sachen einmal stehen, ist dies Letztere auch kaum zu bedauern. Denn trotz mancher Mängel und Einseitigkeiten wird in diesen Corporationen doch durchschnittlich ein selbständiger Sinn genährt, der dem bureaukratischen Systeme, wie dasselbe bei uns herrscht, häufig in den Weg treten muß. Außerdem aber wird dadurch auch die Möglichkeit einer organisirten Opposition geschaffen, die der Opposition der Einzelnen allemal unermeßlich überlegen ist. Einen interessanten Beleg dafür hat kürzlich wieder ein vielbesprochener Conflict unserer Anwaltskammern mit dem Justizministerium gegeben. Das Ministerium wollte die Beamtenwahlen zu den Anwaltskammern durch die Staatsanwaltschaft vornehmen lassen, was von diesen zuerst fast mit Einstimmigkeit als ein Eingriff in ihre Selbständigkeit vollständig zurückgewiesen ward. Wenn sie hinterdrein dennoch nachgegeben haben, so wird gleichwol das einmal geweckte Mistrauen so bald nicht verschwinden, eine Regierung aber, die sich auf jedem Schritte mit Mistrauen begegnet sieht, wird nothwendig bald hier bald dort gelähmt werden. Und gerade diese ewig wiederkehrenden Lähmungen sind für eine Regierung die allergefährlichste Opposition, das hat Ernst August in den ersten Jahren nach seiner Thronbesteigung hinlänglich

erfahren. Der Widerstand einer Ständeversammlung läßt sich beseitigen, Steuern, wenn sie verweigert werden sollten, lassen sich erzwingen; wenn aber jede Corporation und jeder geschlossene Kreis des Volks den Anordnungen der Regierung nur widerwillig, nur zögernd, und wo es möglich ist, gar nicht Folge leistet, da wird das Regieren, zum mindesten gesagt, sehr schwer. Und ein Ministerium, das bei uns seinen Antritt mit Octroyiren beginnen wollte, möchte von dieser Art der Opposition allerdings Einiges zu fürchten haben. Was die Stände betrifft, so läßt sich vorher nicht wol entscheiden, ob von ihnen alle Mittel des Widerstandes werden versucht werden; daß sie selbst damit viel ausrichten sollten, ist nicht zu glauben. Desto gefährlicher, wie gesagt, wird der zähe Widerstand des Volks jedem Ministerium werden, das nicht unbedingt an der Verfassung festhält.

Aus Pommern.

Ende November 1853.

Est. Nach einem ungewöhnlich warmen und heitern Spätherbste ist auch bei uns seit einigen Tagen ein gelindes Frostwetter eingetreten. Dasselbe ist zwar noch sehr glimpflich, erregt aber doch schon mancherlei Besorgnisse, theils weil man daraus überhaupt auf einen frühzeitigen und strengen Winter schließen will, theils und ganz besonders, weil man den vorzeitigen Schluß der Schiffahrt fürchtet, die gerade in diesem Augenblick von doppelter Bedeutung für uns ist. Denn trotz der schönen Hoffnungen, mit denen man sich zu Anfang des Sommers trug und von denen ich Ihnen seinerzeit meldete, ist die Ernte auch in unserer Provinz kaum mittelmäßig ausgefallen. Nach den genauesten und zuverlässigsten Ermittelungen hat nur der Hafer, für den unser sandiger und leichter Boden allerdings noch am geeignetsten ist, den Durchschnittsertrag einer mittelmäßigen Ernte überstiegen, während alle übrigen Fruchtarten dahinter zurückgeblieben sind, und zwar zum Theil sehr ansehnlich. So besonders Roggen und Kartoffeln, diese beiden Hauptnahrungsmittel unserer Provinz, vorzüglich die letztern, die für zahlreiche Kreise unserer Bevölkerung fast die einzige Winternahrung bilden und deren Ausfall daher ebenso allgemein wie schmerzlich empfunden wird.

Unter diesen Umständen muß uns natürlich Alles daran gelegen sein, daß die Schiffahrt und damit die Möglichkeit der Zufuhr möglichst lange offen erhalten bleibt, indem das Gegentheil, wie schon die Erfahrung der letzten paar Tage bewiesen hat, eine immer zunehmende Steigerung der Preise herbeiführen würde, die sich ohnedies schon auf einer wahrhaft besorgnißerregenden Höhe befinden. Wie viel Antheil an dieser Höhe der Preise die Speculation hat und wie früh oder spät und in welchem Maße dieselben demnach herabgehen werden, wage ich nicht zu entscheiden. Daß aber die Speculation bei uns allerdings außerordentlich thätig ist und daß auch viele Landwirthe, noch nicht zufrieden mit dem gegenwärtigen hohen Gewinn, ihre Vorräthe in der Hoffnung auf noch höhern, absichtlich zurückhalten, das ist eine Thatsache, von der man sich hier im täglichen Handel und Wandel vielfältig überzeugen kann und die sich auch in der Folge noch deutlicher offenbaren wird. Ebenso wenig will ich untersuchen, ob dies Verfahren vom moralischen, ja ob es nur vom ökonomischen Stand-

punkt zu billigen iſt oder nicht und ob und welche Mittel der Staat hat, die Speculation in gewiſſen Grenzen zu erhalten. Daß die Frage ſelbſt in dieſem Augenblick bei uns lebhaft erörtert wird, können Sie leicht denken, beſonders nach den bekannten Vorgängen auf der berliner Börſe, die z. B. in Stettin, wo die Pfuſchmakler ebenfalls in üppigſter Blüte ſtehen, eine außerordentliche Senſation hervorrief. Doch werden dieſe Erörterungen bei uns meiſtentheils mit ſo viel Leidenſchaftlichkeit und ſo wenig nationalökonomiſcher Kenntniß geführt, daß an eine Einigung nicht zu denken; der Habſucht der Einen ſteht die Noth oder in vielen Fällen auch nur der Argwohn und ſelbſt der bloße Neid der Andern zu kraß gegenüber, die Einen wollen nur immer möglichſt viel Geld, die Andern möglichſt viel Waare bekommen, die Freiheit des Handels iſt im Munde der Einen eine Redensart ſo gut wie das Bedürfniß des Volks im Munde der Andern, während in Wahrheit für Beide nur das eigene Intereſſe maßgebend iſt. Diejenigen aber über Natur und Weſen des Getreidehandels aufzuklären, denen dieſe Aufklärung am nöthigſten wäre und bei denen das vielverbreitete Geſchrei von Kornwucher und künſtlicher Theuerung am gefährlichſten werden kann, alſo die untern Claſſen, die überdies bei uns in noch weit größerer Rohheit und Unkenntniß leben als anderwärts — das fällt Niemand bei uns ein, ja der bloße Gedanke daran würde vermuthlich mit Spott und Verdächtigung empfangen werden.

Aber freilich, wozu ſoll auch dem „gemeinen Volk“ dieſe Aufklärung über ſein irdiſches Brot, da es ja mit himmliſchem ſo reichlich verſehen iſt? Die Ausdehnung, welche das Sektenweſen bei uns gewinnt, iſt ebenſo unglaublich wie die Verirrungen, zu denen daſſelbe ſich in einzelnen Fällen ſteigert; die Geſchichten, die man davon erzählt, beſonders aus gewiſſen Gegenden in Hinterpommern, dieſem wahren Sitz urpommerſcher Loyalität und Biederkeit, ſind zum Theil ſo widerwärtig und von ſo abſchreckender Natur, daß ich Bedenken trage, Ihre Leſer davon zu unterhalten. Nur dies darf dreiſt behauptet werden, daß, wenn hier nicht bald mit Energie und Conſequenz eingegriffen wird, eine allgemeine geiſtige wie ſittliche Depravation unſerer kleinern ländlichen Bevölkerung, ſo wie ein Chaos der unangenehmſten und bedenklichſten Zerwürfniſſe in ſicherer Ausſicht ſteht, und das gerade von derjenigen Seite her, die doch vor allen andern berufen wäre, die Eintracht aufrecht zu erhalten und welche Zucht und Ordnung jederzeit als ihr drittes Wort im Munde führt. Es iſt ſchon Manches ein großes Feuer geworden, was anfangs nur eine glimmende Kohle war; hier iſt aber ſchon mehr als eine glimmende Kohle, hier iſt bereits ein langſam ſchwelender, weit um ſich greifender unterirdiſcher Brand, deſſen erſtickender Qualm bereits die Luft verfinſtert und den jeder zufällige Windſtoß zur hellen Flamme anblaſen kann.

Aber daß ich meinen eigentlichen Gegenſtand nicht aus dem Auge verliere: ohne behaupten zu wollen, daß die Unklarheit über das Weſen des Getreidehandels bei uns größer iſt als anderwärts, oder daß die Eiferſucht Derer, die verdienen wollen, und Derer, die zahlen müſſen, bei uns eine grimmigere Geſtalt annimmt als überall in der Welt, ſo kann ich doch dies leider nicht in Abrede ſtellen, daß die Auswüchſe der Speculation bei uns in der That widerwärtiger ſind und auf brutalere Art zu Tage treten als anderwärts. Es iſt beſonders der ſtettiner Handel, den ich dabei im Sinne

habe. Schon in meinem letzten Briefe deutete ich auf gewiſſe Ereigniſſe hin, die ſich an der ſtettiner Börſe zugetragen hatten und die mir wenig geeignet ſchienen, den alten Ruf pommerſcher Treue und Redlichkeit zu erhalten. Die letzten Wochen haben uns wieder eine Menge ähnlicher und noch ärgerer Ereigniſſe erleben laſſen und die Chronique scandaleuse der ſtettiner Börſe wieder um einige ſehr dunkle Blätter bereichert. Wo Handel getrieben wird, wird es auch Handelsunfälle geben, wo ſpeculirt wird, wird auch ein mal falſch ſpeculirt werden, das iſt ganz in der Ordnung und jede größere Handelsſtadt wird im Lauf des Jahres eine gewiſſe Anzahl von Kataſtrophen aufzuweiſen haben, die ſich dann leider gewöhnlich weit über die kaufmänniſchen Kreiſe hinauserſtrecken. Wo aber die Kataſtrophen ſo anfangen die Mehrzahl zu bilden, wie in Stettin, wo es gar kein vereinzelter Fall mehr iſt, Kaufleute, welche jahrelang in allgemeiner Achtung geſtanden haben, plötzlich die Flucht ergreifen zu ſehen, weil die vieljährigen Wechſelfälſchungen und Betrügereien aller Art, die ſie getrieben, ſich endlich auf keine Weiſe mehr verbergen laſſen — nein, wo dieſe Fälle ſich ſo raſch und in ſo ſteigendem Maße wiederholen, wie es hier in den letzten Wochen und Monaten der Fall geweſen; wo namentlich der ganze jüngere kaufmänniſche Anwuchs nur vorhanden zu ſein ſcheint, um nach einer kurzen Epoche voll ſchwindelnden Wohllebens und luxuriöſeſter Genußſucht jählings zuſammenzuſtürzen und zu verſchwinden — da muß allerdings an der Wurzel dieſes Handels ein fauler Fleck ſein, den die glänzendſten Aus- und Einfuhrliſten nicht verdecken können. Stettin iſt nicht nur die bedeutendſte Handelsſtadt unſerer Provinz, es iſt auch die bedeutendſte Seeſtadt im ganzen preußiſchen Staate und der vornehmſte Sitz ſeines auswärtigen Handels. Daß das Handelsleben dieſer ſo bedeutenden, ſo einflußreichen Stadt ſo gefährlichen Schwankungen unterworfen iſt, deutet, mögen wir auch noch ſo viel auf locale Umſtände und perſönliche Fehlgriffe abrechnen, immerhin auf ein tiefes Gebrechen, an welchem der ganze preußiſche Handel leidet. Das Misverhältniß wird um ſo auffälliger, wenn wir damit andere Städte außerhalb Preußens vergleichen, wo die Geſchäfte noch weit zahlreicher und großartiger, die Geſetze zum Theil weit laxer, ſo häufige und ſo unredliche Bankrotte aber, wie ſie in Stettin allmälig zur Tagesordnung gehören, doch außerordentlich viel ſeltener ſind. Die Gründe dieſes Misverhältniſſes zu erörtern, iſt hier nicht der Ort. Aber daß nicht blos die Stimmung von Stettin, ſondern auch die Stimmung der ganzen Provinz — und wiederum nicht blos ihre Stimmung, ſondern auch ihr kaufmänniſcher Credit und damit wiederum ihre Betriebſamkeit und ihr Wohlſtand darunter leidet, das liegt freilich auf der Hand und bedarf keines Beweiſes mehr.

Und ſo iſt denn auch die Stimmung, mit der wir dem Winter entgegengehen, in der That wieder eine ſehr trübe und beſorgliche. Auch der Ausbruch des ruſſiſch-türkiſchen Krieges, der allen Vorherſagungen zuwider, nun doch erfolgt iſt, trägt nur dazu bei dieſelbe zu verſchlimmern; mit Beklommenheit fragt man ſich, welche Stellung Preußen dabei einnehmen wird und was zur Sicherung unſerer Intereſſen, der politiſchen ſowol wie der materiellen, geſchehen iſt oder geſchehen kann, wenn nun an der Glut, die da an der Donau emporſchlägt, ſich endlich doch jener allgemeine europäiſche Krieg entzündet, an den heutzutage auch noch Niemand glauben will und der

ſich doch am Ende ebenſo unerwartet einſtellen kann wie dieſer ruſſiſch-türkiſche — und vermag keine Antwort zu finden. Auch der nahe bevorſtehende Zuſammentritt der Kammern gibt uns in dieſer Hinſicht nur wenig Beruhigung. Ich will nicht unterſuchen, in welchem Credit unſer dermaliges Kammerweſen in den übrigen Theilen der Monarchie ſteht, vom Ausland völlig zu geſchweigen. Aber die Erwartungen zu erfüllen, die man bei uns durchſchnittlich in die Kammern ſetzt, wird denſelben nicht ſchwer fallen: nämlich deshalb, weil ſolche Erwartungen bei uns überhaupt nicht mehr exiſtiren. Ausgenommen davon ſind nur Diejenigen, denen man ſonſt nachſagt, daß ſie mit dem ganzen Kammerweſen am wenigſten einverſtanden ſind — unſere Junker. Nachdem die gehäuften Mandatsniederlegungen die völlige Zerſplitterung der bisherigen Oppoſition (wenn nämlich dieſer Name nicht viel zu pomphaft wäre) in ſichere Ausſicht geſtellt haben, erwarten unſere Junker von der nächſten Seſſion allerdings höchſt Bedeutendes und Folgenreiches. Was Das iſt, brauche ich Ihnen nicht erſt zu ſagen, und ebenſo wenig auch, daß der Jubel, der aus dieſem Lager herübertönt, wiederum nur dazu beiträgt, die Stimmung der übrigen Bevölkerung zu entmuthigen und niederzudrücken. Möge die Zukunft denn alle finſtern Erwartungen widerlegen und mögen die Weihnachtskerzen ihren fröhlichen Schein nur in fröhliche Gemüther werfen, bei Ihnen wie bei uns!

Aus Leipzig.

Ende November 1853.

O. B. Unſer Theater, über deſſen Unthätigkeit ich in meinen frühern Briefen Klage führen mußte, hat in den letzten Wochen einige recht erfreuliche Lebenszeichen von ſich gegeben; raſch hintereinander haben wir Hebbel's „Judith" und „Das Haus des Barneveldt" von Dingelſtedt geſehen, zwei Vorſtellungen, die dem literariſchen Geſchmack unſerer Direction alle Ehre machen und auch mit löblichem Fleiß und Eifer in Scene geſetzt waren. Dennoch haben beide Stücke das Reſultat, das man ſich von ihnen verſprochen hatte, nicht gehabt. Die Aufführung der „Judith" hätte ein Ereigniß werden können; ſie ſank herab zum bloßen Experiment, nicht etwa wegen Unzulänglichkeit der darſtellenden Kräfte, die im Gegentheil in beiden Stücken verhältnißmäßig recht Tüchtiges leiſteten, ſondern vielmehr durch die eigene Schuld des Autors, der aus einer falſchen, gerade bei Hebbel doppelt unbegreiflichen Nachgiebigkeit gegen das Publicum und die ſogenannten Foderungen der Bühne ſein Stück in einer Art und Weiſe verſtümmelt hat, daß es kaum mehr der Schatten ſeiner ſelbſt iſt, und namentlich die beiden letzten Acte vollkommen bedeutungs- und zuſammenhangslos nachſchleppen. Dingelſtedt's „Haus des Barneveldt" riß bei der erſten Aufführung ein reich beſetztes Haus zu häufigen Thränen und wiederholtem Hervorruf der Hauptdarſteller hin. Wer hätte dem Stück danach nicht eine lange und rühmliche Dauer auf unſerer Bühne prophezeit? Aber nein, ſchon die zweite Vorſtellung fand vor ſo leeren Bänken ſtatt, daß es zu einer dritten wol überhaupt nicht mehr kommen wird. Iſt das nun die Schuld des Publicums oder des Stücks? Iſt unſer Publicum zu flach geworden, zu ſehr vertivolit, um an den Schauern der Tragödie noch Gefallen zu finden?

Oder hat sein Instinct ihm gesagt, daß die Erschütterung, die ihm hier geboten wird, doch nicht jene erhabenen Schauer der Tragödie sind, sondern daß das ganze Stück nur eben ein veredeltes Rührstück ist, ohne tiefern Kern, ohne poetische Nothwendigkeit, ja ohne thatsächlichen Zusammenhang? In der That müssen wir uns der letztern Ansicht zuneigen; so hoch wir auch Dingelstedt's elegisch-lyrische Begabung anschlagen und so freudig wir seine energische und echt künstlerische Theaterleitung anerkennen, so hat uns dies „Haus des Barneveldt" doch von seinem dramatischen Talent nur einen mäßigen Begriff beibringen können. Der größere Theil des ersten Acts ist vortrefflich, ja Einzelnes darin geradezu meisterhaft gearbeitet. Allein mit diesem Act hört auch unser Interesse an dem Stück auf, noch mehr: das Stück selbst ist damit eigentlich zu Ende; der Held desselben ist am Schluß des Acts geköpft, ohne daß wir ihn gesehen und ohne daß die Conflicte mit Demjenigen, der ihn in den Tod schickt, sich vor uns entwickelt haben. Was darauf folgt, hat noch einzelne pathetische und ergreifende Scenen, welche die Thränendrüsen eines gedankenlosen Publicums wol in Bewegung setzen, den aufmerksamern Zuschauer aber, der eine Continuität der Handlung und eine stetige, innere Entwickelung verlangt, unmöglich befriedigen können.

Dagegen hat unser Theater sich dies mal bei einer Gelegenheit vermissen lassen, bei der wir sonst gewohnt waren, es umgekehrt in erster Reihe zu sehen: nämlich bei unserm diesjährigen Schiller-Fest, dem dreizehnten, das wir feierten. Die Hauptpunkte der diesmaligen Feier waren Kühne's Prolog zum „Wilhelm Tell" und Rudolf Gottschall's Festrede. Kühne's Prolog war ursprünglich für das Theater bestimmt, das die Feierlichkeit mit der Aufführung des „Wilhelm Tell" einleiten sollte. Auch war das Stück wirklich schon angesetzt, wurde jedoch „wegen plötzlich eingetretener Krankheit" eines Mitglieds wieder zurückgenommen. Jedenfalls bleibt es zu bedauern, daß auf diese Weise das Theater, das gerade Schiller so Unermeßliches verdankt, ohne Betheiligung an seiner Feier geblieben ist, und zwar zum ersten mal seit vielen Jahren.

Doch verlief darum die Feier selbst noch immer glänzend genug. Kühne's Prolog wurde zur Eröffnung des Festes vorgetragen; er ist seitdem in der „Europa" veröffentlicht und werden auch Diejenigen, welche keine Gelegenheit hatten, dem Feste beizuwohnen, sich daraus überzeugt haben, daß der lebhafte Beifall, mit welchem er aufgenommen wurde, kein unverdienter gewesen ist. Auch Gottschall's Festrede „Ueber die Bedeutung des Schiller-Cultus" ist seitdem in der „Europa" zu lesen gewesen und begnüge ich mich daher mit der Bemerkung, daß sie ebenfalls mit reichlichem und wohlverdientem Beifall aufgenommen ward. Auch die Tafel, die das Fest in gewohnter Weise beschloß, verlief in allgemeiner und ungestörter Heiterkeit, wie denn die ganze Feier, sehr gegen den Lauf, den dergleichen sonst wol in Deutschland nimmt, von Jahr zu Jahr zu gewinnen scheint und einen immer frischern und lebendigern Geist entwickelt.

Von unsern Gewandhausconcerten können wir dies letztere nun freilich nicht rühmen. Indessen ihren akademischen Zopf einmal zugegeben, bleiben sie doch immer die bedeutendsten musikalischen Genüsse dieser Art, die wir vielleicht in ganz Deutschland haben. Namentlich das Orchester leistet Ausgezeichnetes und auch David's Leitung desselben ist bis jetzt von einer Frische und Sicher-

heit geweſen, die ſelbſt von ſeinen Gegnern anerkannt werden muß. Dagegen vermißt man nach Frl. Rey eine Sängerin von durchgreifender Wirkung, indem Frl. Bergauer aus Prag wol eine ganz gute Sängerin iſt, den Anſprüchen jedoch, die man hier zu machen gewohnt iſt, wol kaum gewachſen ſein dürfte.

Eine weitere Bereicherung unſerer Geſelligkeit ſind die alle vier Wochen wiederkehrenden „Damenabende", welche der Schriftſtellerverein auch dies Jahr wieder eröffnet hat. Unſere Schriftſteller und Künſtler haben dabei die Aufgabe, die Damen der Mitglieder poetiſch und künſtleriſch zu unterhalten, was natürlich nicht immer leicht, dafür aber auch, wenn es gelingt, um ſo dankbarer iſt. Und ſo wollen wir denn auch dieſen „Damenabenden" den beſten Fortgang wünſchen.

Notizen.

Eine bisher wenig oder gar nicht bekannte Jugendarbeit Ludwig Tieck's wird ſoeben von Frankfurt a. M. aus angekündigt: nämlich ein dramatiſches Gedicht, das er bereits als ſechszehnjähriger Gymnaſiaſt geſchrieben haben ſoll und das ſich mit dem Urſprung des Shakſpeare'ſchen „Sommernachtstraums" beſchäftigt. Daſſelbe iſt ſoeben unter dem Titel: „Die Sommernacht. Eine Jugenddichtung Ludwig Tieck's. Mit einem Vorworte von J. D. Walter" (Frankfurt a. M., Sauerländer) erſchienen und wird auch in dieſen Blättern noch näher beſprochen werden.

Im wiener Burgtheater iſt ein neues Luſtſpiel von Bauernfeld gegeben worden, „Die Löwen von ehedem", jedoch, wie die Zeitungen melden, nur mit geringem Erfolg. Dagegen hat Wagner's „Tannhäuſer" bei der unlängſt erfolgten erſten Aufführung auf dem Stadttheater in Hamburg außerordentliche Senſation erregt. Doch wird freilich erſt der Erfolg lehren müſſen, ob dieſelbe mehr der Muſik gegolten hat oder der prachtvollen Ausſtattung, mit welcher die Theaterdirection, in richtiger Würdigung des hamburger Publicums, wie es dermalen geworden iſt, das Stück verſehen hatte. Eine ähnliche und ſogar noch prachtvollere Ausſtattung bereitet die königliche Hofbühne zu Berlin für Heinrich Dorn's lang erwartete „Nibelungen" vor, die nun endlich zu Anfang künftigen Jahres daſelbſt in Scene gehen ſollen; man ſpricht von nicht weniger als 10,000 Thlrn., welche zu dieſem Zweck verwendet werden ſollen — eine Freigebigkeit, die doppelt bemerkenswerth iſt, wenn man ſich an den ſehr geringen Erfolg erinnert, den die Operneuigkeiten der berliner Theatermuſiker bisher gehabt haben, wie noch neulich Taubert's „Joggeli", den alle Kraftanſtrengungen einer befreundeten Kritik doch nicht haben auf die Beine bringen können.

Das „Deutſche Muſeum" warnte kürzlich vor gewiſſen Neuigkeiten der Jugendliteratur; da Weihnacht, dies eigentliche Feſt der Kinder, auf das auch von unſern Buchhändlern ſo fleißig ſpeculirt wird, immer näher rückt,

so benutzen wir gern die Gelegenheit, in empfehlender Weise auf einige Jugendschriften aufmerksam zu machen, die soeben bei F. Kesselring in Hildburghausen erschienen sind: „Die Abenteuer Klein-Binkelbinks", „Helläuglein", „Das Roggenkörnlein", „Alles was Federn hat fliegt" ꝛc. Dieselben rühren sämmtlich von F. und H. Jaede her und zeigen ein sehr glückliches Bestreben, die kleinen Leser durch gewisse poetische Naturanschauungen zugleich zu unterhalten und zu belehren; der Ton ist einfach und kindlich, ohne jene süßliche Breite und Lehrhaftigkeit, an der unsere Jugendliteratur sonst so vielfach leidet. Auch die Ausstattung verdient alles Lob; einzelne der Bildchen, namentlich zu „Klein-Binkelbink" sind sogar allerliebst und werden durch ihren gesunden Humor auch Erwachsenen Freude machen. — Dieselbe Empfehlung gebührt auch den „Ferientagen auf Onkels Schloß. Erzählungen und Bilder für Mädchen und Knaben von 7 bis 12 Jahren von A. Corrodi, mit 4 Bildern nach Zeichnungen von dem Verfasser" (Kassel, Luckhardt) sowie „Maria und Elsbeth. Eine Erzählung für Mädchen von 8 bis 14 Jahren von Mathilde Bodenstedt", der Gemahlin des beliebten Dichters und Uebersetzers (ebendaselbst). Beide zeichnen sich ebenfalls durch Einfachheit und Natürlichkeit aus, sowie durch das Spannende des Inhalts, das doch nirgend durch unkindliche Mittel herbeigeführt wird.

Friedrich Schneider in Dessau, der berühmte Componist des „Weltgericht" und anderer, hauptsächlich geistlicher Musiken, zugleich eine der kernhaftesten und tüchtigsten Naturen unserer Zeit, und das sowol als Mensch wie als Musiker, ist am 23. November im 68. Jahre seines Alters gestorben. Sein Verlust wird weit über die Kreise hinaus, denen er zunächst angehörte, schmerzlich empfunden werden, namentlich auch von den zahlreichen Gesang- und Musikvereinen in Sachsen und Thüringen, denen der liebenswürdige Greis eine besonders herzliche Theilnahme widmete. — Dagegen wird die Nachricht von dem Tode eines andern bekannten Musikers, die wir übereinstimmend mit allen übrigen öffentlichen Blättern vor kurzem meldeten, neuerlichst von der pariser „Gazette musicale" widerrufen: Theodor von Döhler ist keineswegs gestorben, befindet sich vielmehr nach einem Briefe, den er selbst von Florenz aus der genannten Zeitschrift eingesendet, bei vollkommen guter Gesundheit und ist mit verschiedenen neuen Compositionen beschäftigt.

Daß das deutsche Theater, das bekanntlich bei allen Nationen zu Gaste geht, auch einmal von Andern benutzt wird, gehört seit Kotzebue's Tode zu den größten Seltenheiten. Darum mag es denn auch hier notirt werden als ein Zeichen des guten Rufes, dessen Hackländer sich als Lustspieldichter erfreut, daß sein „Geheimer Agent" jetzt auch in das Dänische übertragen ist und zwar von demselben J. P. Heiberg, der bisher für den entschiedensten Gegner der deutschen Bühne sowie überhaupt der neuern deutschen Dichtung galt. Die Heiberg'sche Uebersetzung ist schon zu wiederholten malen auf dem königlichen Theater zu Kopenhagen aufgeführt worden und soll jedes mal den lebhaftesten Beifall gefunden haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In dem Verlage der **J. Luckhardt**'schen Sortiments-Buchhandlung (**O. Bertram**) in Cassel erschien:

Maria und Elsbeth.

Eine Erzählung
für
Mädchen von acht bis vierzehn Jahren
von
Mathilde Bodenstedt.
Mit 4 Bildern nach Zeichnungen von A. Corrodi.
Gebunden 20 Sgr.

Ferientage auf Onkels Schloss.

Erzählungen und Bilder
für
Mädchen und Knaben von sieben bis zwölf Jahren
von
August Corrodi.
Mit 4 Bildern nach Zeichnungen von dem Verfasser.
Gebunden 22½ Sgr.

Fabeln und Erzählungen

für
kleine und große Kinder,
in Versen und Silhouetten
von
Karl Fröhlich.

1s und 2s Heft. Elegant cartonnirt à 16 und 20 Sgr.

Nachdem die Kritik einstimmig ihr Urtheil gefällt und der Absatz von beinahe 2000 Exemplaren im Laufe eines Jahres die günstige Aufnahme beim Publicum hinlänglich gezeigt hat, enthalten wir uns jeder Empfehlung und machen nur kurz auf die Tendenz von Fröhlich's Fabeln aufmerksam. Es galt, an die Stelle der immer mehr zur Carricatur herabgesunkenen Struwwelpeter-Literatur ein Bilderbuch zu setzen, das durch einfache Schönheit, Naturwahrheit und Correctheit der Form, verbunden mit einem Geist und Herz anregenden Texte, auch in dem Kindesherzen schon das Gefühl für Schönheit, die Liebe zum Reinen und Guten erweckte. Daß dieser Zweck vollkommen erreicht ist, haben die namhaftesten Journale — wir nennen nur das Deutsche Museum, die Grenzboten, Jahreszeiten, Weser-Zeitung, Kölnische Zeitung, National-Zeitung, Kasseler Zeitung, Pädagogischer Jahresbericht — in ausführlichen Besprechungen hervorgehoben.

Lieder

von
August Corrodi.
Mit Zeichnungen von demselben.
Elegant gebunden 1 Thlr. 15 Sgr.

Geistvolle, originelle Lieder voll Tiefe der Empfindung; dem musikalischen Publicum zum Theil schon durch die Compositionen Eschmann's empfohlen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 50.** 8. December 1853.

Inhalt: Die Eintheilung der Malerei nach ihren Gegenſtänden. Von **Karl Roſenkranz.** — Südſlawiſche Skizzen. Zur Kenntniß der poetiſchen und ſocialen Weltanſchauung der ſlawiſch-türkiſchen Rajah. Von **Siegfried Kapper.** V. — Literatur und Kunſt. (Grimm, „Geſchichte der deutſchen Sprache"; Hoffmann von Fallersleben, „Geſchichte des deutſchen Kirchenliedes". — Trautmann, „Die Abenteuer Herzog Chriſtoph's von Baiern, genannt der Kämpfer".) — Correſpondenz. (Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Eintheilung der Malerei nach ihren Gegenſtänden.

Von

Karl Roſenkranz.

Die Eintheilung der Malerei iſt von Seiten ihres Materials ohne alle Schwierigkeit. Ob ein Bild in großen oder kleinen Dimenſionen auf Holz, Kupfer oder Leinwand, ob es in Waſſer- oder Oelfarbe ausgeführt iſt, liegt ſofort auf der Hand.

Ebenſo wenig Schwierigkeit ſcheint die formale Seite der Malerei darzubieten. Ob ein Bild als Porträt copirt iſt; ob es als Ausdruck einer Tendenz einen Gegenſtand ſymboliſch umbildet; ob es als ideale Compoſition ſeinen Inhalt wie ſeine Form aus der Macht und Fülle der Phantaſie mit Freiheit hervorbringt — wird ſich zwar nicht immer ſofort, aber doch nach einigem Beſinnen entſcheiden laſſen.

Die reale Seite der Malerei ſcheint dagegen nicht ſo einfach zu erfaſſen. Freilich, daß es Frucht- und Thierſtücke, daß es Landſchaften und Stadtproſpecte, daß es Genrebilder und hiſtoriſche Gemälde gibt, wer wüßte es nicht? Und doch ergibt ſich hier für die Aeſthetik ein Problem, über deſſen Auflöſung noch immer geſtritten wird. Es fragt ſich nämlich, ob eine Eintheilung der Malerei nach den von ihr dargeſtellten Gegenſtänden möglich iſt? Dieſe Kunſt iſt in Anſehung ihres

Objects universell und eben diese Universalität scheint eine Eintheilung nach den Gegenständen unmöglich zu machen, da von allen zu allen sich nothwendiger Weise Uebergänge werden bilden können. Man hat daher auch seit einigen Decennien eine solche Eintheilung als ganz unangemessen verworfen, ja als altväterisch und unpraktisch verspottet. Die große Anzahl der verschiedenartigsten Gemälde aber, welche gegenwärtig dem Publicum periodisch durch die Kunstvereine ausgestellt oder in städtischen Museen bleibend versammelt werden, haben immer wieder das lebhafte Bedürfniß hervorgerufen, für die Mannichfaltigkeit der dargebotenen Schätze Kategorien zu erhalten, die eine leichte und treffende Unterscheidung der Bilder gewähren. Und bei diesem Streben hat man unwillkürlich doch wieder den Gegenständen den Vorrang geben müssen.

Diese Thatsache kann nicht zufällig sein; sie wird im Wesen der Kunst selber einen Grund haben. Der Künstler allerdings kann sagen: wenn, was ich male, nur gut, nur schön ist, so soll mir, wohin ihr es rechnen wollt, sehr gleichgültig sein! Streitet darüber, ob ich ein Genrebild oder ein historisches Gemälde erschaffen habe: ich bin zufrieden, wenn es mir gelungen ist, euch durch den Zauber meiner Gestalten und Farben zu fesseln!

Mit dem Letztern werden auch wir unter allen Umständen uns einverstanden erklären. Etwas Anderes aber ist offenbar die Frage, ob der Künstler selber sich gegen die bestimmte Unterscheidung der Gegenstände wird gleichgültig verhalten können, ohne nicht zugleich die Forderungen der Kunst zu verletzen? Die Geschichte der Malerei zeigt uns nämlich, daß die Vollendung der Schönheit sich immer mit dem entschiedenen realen Charakter eines Bildes vereinigt hat. Nur mit der Bestimmtheit und Einheit des Inhalts kann auch die Form ihre höchste Stufe erreichen. Die Zwischenglieder, die von einer Gattung der Malerei zur andern möglich werden, schließen nicht aus, daß sie nicht von festen Mittelpunkten ausgehen. Wenn die altdeutsche Schule uns den heiligen Christophorus malt, wie er das Christkind auf seinen Riesenschultern durch den Strom trägt und wir nun diesen mit seinen von Felsen, Burgen und Büschen umgebenen Ufern im Hintergrunde erblicken, so werden wir dennoch urtheilen, daß dies Bild dem Kreise der religiösen, nicht aber dem der landschaftlichen Malerei zugehöre; denn das Wesentliche ist hier der Ausdruck des Gegensatzes des Weltkindes und des von der Schwere desselben niedergebeugten physisch starken Menschen. In diesem Gegensatz liegt die Idee des Bildes und der Fluß sowie die Gestalt seiner Ufer ist das ihr untergeordnete, nebensächliche Moment. Oder wenn wir das Bild von Claude Lorrain betrachten, das den Namen „Hagar und der Engel" führt, so werden

wir uns bald überzeugen, daß daſſelbe eine Landſchaft iſt und daß ſtatt der Hagar und des Engels, die eine nur unweſentliche Staffage ausmachen, irgend eine andere Gruppe ebenſo wol hätte gemalt ſein können, ohne die Landſchaft im Geringſten zu verändern.

Wir haben vorhin geſagt, daß ſich die Malerei in Anſehung ihres Objects univerſell verhalte. Dies iſt auch richtig: allein eine Schranke müſſen wir doch ſogleich dieſer Univerſalität hinzufügen, nämlich die, daß die Malerei nur alles Das darzuſtellen vermag, was dem Reich der Sichtbarkeit angehört. Was nicht durch Geſtalt und Farbe dem Auge als ein individuelles Daſein zu erſcheinen im Stande iſt, das kann auch nicht Gegenſtand dieſer Kunſt werden. Gefühle, die nur der Muſik, Vorſtellungen, die nur der Poeſie, Gedanken, die nur der Philoſophie auszudrücken möglich bleiben, machen eine ſpecifiſche Grenze der Malerei aus. Sie überſpannt ſich und wird demnach häßlich, wenn ſie den Ausdruck einer Innerlichkeit erzwingen will, die einmal über ihr natürliches Gebiet hinausliegt und das eigenthümliche Vorrecht anderer Productionen ausmacht. Es iſt wol unnöthig, an Beiſpiele ſolcher Verirrungen zu erinnern, da unſere Zeit nicht arm daran iſt und da ſogar die Theorie dieſe falſche Tranſcendenz der Malerei als einen ſogenannten höhern Idealismus begünſtigt hat.

Wenden wir uns zur Eintheilung der Malerei nach ihren Gegenſtänden, ſo liegt ſchon in dem Wort Eintheilung angedeutet, daß man die unendliche Mannichfaltigkeit der empiriſchen Exiſtenzen in gewiſſe Einheiten zuſammenfaſſen will und daß es alſo darauf ankommt, den wahren Grund der Theilung zu finden. Sehen wir zu, wie man bisher die Aufgabe zu löſen geſucht, ſo entdecken wir zunächſt, daß man ſich lange Zeit hindurch ohne Kritik dem geſchichtlichen Leitfaden überlaſſen hat. Für die Entwickelung der Malerei in der Zeitfolge kann man in der Kürze den Satz aufſtellen, daß ſie von religiöſen Gegenſtänden anfängt, zu hiſtoriſchen und genrebildlichen übergeht, hierauf den landſchaftlichen Hintergrund des Geſchehens zur Selbſtändigkeit entläßt und von der Landſchaft ſich mit dem Stillleben und der Arabeske in die Vereinzelung der Naturobjecte verliert. Dieſen Gang finden wir ſowol in der antiken als in der modernen Malerei und ihm ſind viele Aeſthetiker, im Allgemeinen auch noch Hegel und Hotho, gefolgt.

Weil hier nicht ſowol eine Eintheilung als eine Metamorphoſe gegeben iſt, ſo wollte man durch einen Unterſchied der Größe eine ſolche begründen, wie Unger in ſeinem vielbeſprochenen Buch über „Das Weſen der Malerei" die Gegenſtände der Malerei nach ihrer höhern und niedrigern Realität ſonderte. Nach ihm ſollen das Porträt und der religiöſe, auch der welthiſtoriſche Vorgang die höhere Realität aus-

machen; die niedere Realität aber soll aus dem Genre, dem Thierstück, der Landschaft, der Marine, dem Blumen- und Fruchtstück, dem Stillleben und der Architekturmalerei bestehen. Abgesehen davon, daß eine solche comparative Theilung immer mislich ist, weil sie als eine blos quantitative der innern Bestimmtheit entbehrt, so überzeugen wir uns auch leicht, daß dieselbe nur den historischen Gang der Entwickelung der Malerei versteckter Weise copirt.

Einen umfassendern Gesichtspunkt und eine tiefere Eintheilung glaubte man dadurch zu erhalten, daß man die Malerei in die epische, lyrische und dramatische eintheilte. Es war dies eine Uebertragung der Differenzen der Poesie auf die Malerei. Für die Musik hat diese Uebertragung vollkommene Nothwendigkeit; in der Malerei kann sie nur Verwirrung stiften. Epik, Lyrik oder Dramatik können nur Unterschiede der Behandlung, der Conception, nicht aber sachliche Grenzen bezeichnen. Jeder Gegenstand kann, in dieser Sprache zu reden, episch, lyrisch oder dramatisch dargestellt werden, gerade wie er copirt, symbolisirt oder idealisirt zu werden vermag.

Dasselbe ist der Fall, wenn man die Historie dem Genre entgegensetzt, indem man behauptet, daß jene idealistisch, dieses realistisch verfahre, jene daher am Pathos, dieses an der Idylle sich charakterisire. Daß die Historie und das Genre in der That einen Gegensatz enthalten, ist unbedingt zuzugeben, daß man diesen Gegensatz aber zum Princip der Eintheilung der Malerei überhaupt erheben könne, ein Irrthum; denn auf die Natur wird man denselben nur als eine witzige Vergleichung anzuwenden vermögen. Man kann eine Landschaft von Poussin pathetisch, man kann eine Landschaft von Ruysdael naiv, idyllisch nennen: allein man ist nicht berechtigt, diese Begriffe mit Historie und Genre zu identificiren.

Gegen solche Neuerungen, die für die Kritik unserer ästhetischen Begriffe ihren großen Werth behaupten, ist die alte Eintheilung der Malerei immer wieder durchgedrungen, die sich an die Geschichte anschließt. Hat nun aber auch die Entwickelung der Malerei mit dem würdigsten Gegenstande, mit den Göttern und Menschen, begonnen und von ihm aus sich erst allmälig zur Natur und Architektur gewendet, so ist hieraus nicht zu folgern, daß die Wissenschaft denselben Gang inne zu halten hätte. Für sie wird sich der umgekehrte Progreß vom Einfachen zum Mannichfaltigen, von unten nach oben, von der Welt zum Menschen, von der Natur zur Geschichte, empfehlen. An der Naturwissenschaft haben wir ein merkwürdiges Analogon zu diesem Verfahren. Noch am Anfang dieses Jahrhunderts war es in der Naturgeschichte üblich, von der Zoologie zur Botanik, von dieser zur Mineralogie überzugehen. In der Zoologie begann man wiederum mit

dem Menschen als einem Zweihänder, ging dann zu den Vierhändern, den Affen, und von hier durch die übrigen Säuger, die Vögel, Fische, Amphibien, Insekten bis zu den Würmern fort. Wie hat sich dies geändert! Eben weil der Mensch alle übrigen Formen in seinem Organismus zu höherer Harmonie integrirt, eben weil das Thierreich an der Pflanzenwelt seine Bedingung, eben weil die Vegetation an der Erde ihr Substrat hat, sehen wir die Naturwissenschaft jetzt gerade den umgekehrten Weg vom Mineral durch die Pflanze zum Thier und von diesem zum Menschen hinauf einschlagen. Und mit welch ganz anderm Erfolge, ist wol nicht zweifelhaft. Aehnlich verhält es sich mit der Wissenschaft der Malerei. Auch sie wird, sofern sie den Unterschied ihrer Gattungen organisch auseinanderlegen will, das Hinuntersteigen aufgeben und sich zur integrirenden Methode entschließen müssen.

Der unvermeidliche Ausdruck des Niedern und Höhern in dem Gange von unten nach oben soll jedoch keine Gattung gegen eine andere herabsetzen. Von Seiten der Kunst sind die Gegenstände coordinirt und die Malerei wird sich in jeder ihrer Gattungen Selbstzweck. Gestalt, Farbe, Anordnung, das Spiel von Licht und Schatten lassen in jedem Gegenstande die Meisterschaft entfalten. Ein Landschafter, wie Rottmann oder Achenbach, kann in seinem Fach ebenso genial sein als ein Historienmaler, ein Cornelius oder Kaulbach, in dem seinigen. Jeder Künstler kann gerechten Anspruch auf diejenige Anerkennung machen, die sein Geist, seine Erfindung, seine Darstellung verdienen, was immerhin der Gegenstand derselben sei. Einen Thierkampf zu malen, wie Rubens, Snyders, Hondekoeter, Prinz Rahden gethan haben, fodert, künstlerisch genommen, dieselbe Erfindung, dieselbe Ueberlegung, dieselben Processe, wie ein Schlachtgemälde von Lebrun oder Legros. Und nichtsdestoweniger ist diese pittoreske und technische Gleichheit des künstlerischen Werthes sehr von derjenigen Ungleichheit zu unterscheiden, die einmal an und für sich in dem Wesen der Gegenstände liegt. Der Maler, wie gesagt, bleibt in seinem Recht, gleichviel ob er einen Blumenstrauß oder ein Pferd, einen Wasserfall oder eine Kirche, eine Werkstatt oder eine Staatsaction, einen Helden oder einen Gott malt. Allein es ist ganz natürlich, daß sich derjenige Gegenstand, der unmittelbar ein vielseitigeres Interesse in sich schließt, der dem Geiste durch seinen geistigern Gehalt unmittelbar näher steht, durch sich selbst einem andern überordnen wird, der an Beziehungen dürftiger und dem Geist fremder ist. Auf Gemäldeausstellungen können wir beobachten, wie die großen historischen Bilder — unter der Voraussetzung, daß sie gut sind — stets den größten, sich unaufhörlich erneuenden Kreis von Beschauern um sich versammeln, während treffliche Landschaften und Viehstücke

eine gleiche Magie zu üben unvermögend sind. Es versteht sich dabei von selbst, daß ein schön gemalter Blumenstrauß immer einem ganzen aber schlecht gemalten Urwalde, wie eine gut gemalte einfache Bäuerin immer einer schlecht gepinselten Madonna, so auch die kleinste aber mit Genie und Virtuosität gemalte Landschaft dem kolossalsten, aber in Zeichnung und Farbe verwahrlosten Historienbilde vorzuziehen ist.

Sollen wir nun, nach diesen Vorbemerkungen, die Eintheilung der Malerei nach ihren Gegenständen angeben, so scheint uns dabei nur die Idee dieser Kunst selber den Maßstab bieten zu können. Vor nichts hat sich die Wissenschaft mehr zu hüten als vor der Verkennung der Eigenthümlichkeit. Wie nahe liegt es, der Malerei Unterschiede zuzuschieben, die nicht aus ihr selber entspringen. Jede Chablone aber, die der Malerei von andern Kreisen aus octroyirt wird, muß auch die Einsicht in ihr Wesen verkümmern. Ist einmal Gestalt, Farbe und Licht das eigenthümliche Element der Malerei, so folgt daraus auch, daß die Scala dieser Kunst mit der objectiven Bedeutsamkeit, die dem Gegenstande als solchem angehört, zugleich die Stufenfolge der pittoresken Wirksamkeit verbinden muß. Aus diesem Grunde ist nun der Mensch malerischer als jeder andere Gegenstand. Seine Gestalt ist unvergleichlich und aus seinem Auge strahlt das Feuer des Geistes. Selbst der Gottheit, wenn wir sie versinnlichen wollen, müssen wir die Gestalt des Menschen als die vollkommenste zuschreiben. Was jener Sophist des Alterthums im nur subjectiven Sinn gemeint hatte, daß der Mensch das Maß aller Dinge sei, das hat auch einen hohen objectiven, auch für die Malerei wahren Sinn, der in der Wandmalerei der Alten, wie wir sie aus den Gräberstädten von Herculanum und Pompeji kennen lernen, auf interessante Weise zu Tage kommt. Diese freilich nur decorative und doch so bewundernswürdige Malerei vereinigte alle Gattungen zu einer harmonischen Totalität, deren Mitte aber stets die menschliche Gestalt, das menschliche Antlitz als das göttliche Maß aller andern Formen war, die sich um sie herumgruppirten. Die musivische Malerei des Bodens stellte im Durchschnitt Stillleben dar, im Triclinium von Küchengeräthen und Speiseabfällen. Die Felder der Wände waren durch Blumenschnüre und maskenverzierte Arabesken getheilt. In den peripherischen Feldern sah man Thiere, Kinder und Zwerge in heitern Gruppen sich tummeln. Löwen und Leoparden, Hippokampen und Tritonen, Centauren und beflügelte Genien trieben hier ihr Spiel. Statuen der Götter und Göttinnen standen auf zierlichen Postamenten einer eigenthümlichen, luftigen, aus Stäben sich erbauenden, mit bunten Tüchern sich drapirenden Architektur. Dazwischen lauschte das Grün anmuthiger kleiner Landschaften, besonders in den obern und untern Abtheilungen hervor. In der

Mitte der Wand aber, nicht ſelten von kleinen Parallelbildern zur Seite ſymmetriſch und ſymphoniſch begleitet, machte ſich das Hauptbild geltend, das gewöhnlich eine mythiſche Scene vergegenwärtigte, oft aber auch nur ein Bruſtbild enthielt. Der Gegenſtand dieſes Bildes beſtimmte wiederum die Gegenſtände der Umgebung. Eine Scene z. B. aus dem Bacchiſchen Mythenkreiſe foderte, daß auch die Parallelfiguren Faunen und Mänaden, daß auch die Thiere Panther und Rehe oder Hirſche waren, wogegen Poſeidon Tritonen, Nereiden und Fiſche vorausſetzte. Und dieſer ganze ſinnig geordnete Reichthum wurde nun durch Einen Farbenton zuſammengehalten, der ſeine Motivirung in dem Gegenſtand und dem Colorit des Centralbildes fand. Wir Moderne hängen unſere Bilder, wenn wir welche haben, auf Wände, die ihrem Stoff wie ihrem Colorit ganz fremd ſind, während bei den Alten die ganze Wand, das ganze Zimmer einen einheitlichen pittoresken Charakter beſaß.

Der maleriſche Fortſchritt ſcheint uns nun der von der Natur durch die Architektur zum Menſchen zu ſein. Die Natur iſt maleriſch, aber die Architektur iſt maleriſcher und der Menſch iſt der abſolut maleriſche Gegenſtand. Lord Byron, der gewiß ein tiefes Naturgefühl hatte, der ſie ſchwärmeriſch liebte, der ſie in allen ihren großen und reizenden Offenbarungen geſehen und genoſſen hatte, hat in der Form eines Briefs an ſeinen Verleger Murray eine ebenſo gelehrte und gründliche als geiſtreiche und poetiſche Abhandlung darüber geſchrieben, daß der Menſch entſchieden auch für die Malerei das Uebergewicht über die Natur beſitze. Es würde zu weit führen, Einzelheiten daraus zu citiren, aber auf ſeine Beweisführung dürfen wir uns wol als auf die einer der erſten Autoritäten beziehen. Wir würden daher die Malerei eintheilen: 1) in Naturmalerei; 2) in Architekturmalerei; 3) Hiſtorienmalerei.

Verſuchen wir es, dieſe Eintheilung durch nähere Begründung als eine ſolche zu rechtfertigen, in welcher Form, Farbe und Licht in ſtets geſteigerter Umwandlung von einer Stufe der Schönheit zu einer immer neuen und höhern ſich emporheben, während wir zugleich, wie vorhin geſchehen, die künſtleriſche Gleichberechtigung aller Stufen vorausſetzen. Die wiſſenſchaftliche Controle der Wahrheit unſerer Auffaſſung werden wir hier darin beſitzen, daß jede neue Stufe ein anderes qualitativ unterſchiedenes Gebiet der Kunſt eröffnet, dies aber zugleich alle frühern ihm vorangegangenen als Momente umfaßt und ſich daher auch qualitativ als das reichere erweiſt.

Was nun zuerſt die Natur betrifft, ſo wird die Darſtellung der Pflanzenwelt die unterſte Aufgabe der ihr gewidmeten Malerei ſein müſſen. Denn die Pflanze, wie ſchön ſie ſei, iſt in ihrem Leben doch

noch zu gebunden, um die Idee der maleriſchen Schönheit in ihrer Vereinzelung befriedigen zu können. Die zahlloſen Abänderungen der Pflanzengeſtalt und die überſchwängliche Fülle ihrer Färbung erſcheinen doch nur erſt wie eine ſtumme Seele, die aus dem dunkeln Erdenſchooß nach dem Lichte ſich hinaufſehnt. Die Blüte ſaugt die Strahlen der Sonne inbrünſtig in ihren ſchimmernden Kelch, der Baum ſtreckt die Arme verlangend zum Himmel: aber es fehlt noch die Freiheit, das Licht aus dem eigenen Weſen auszuſtrahlen. Huyſum, Aelſt, Robell und Andere haben in der Blumen- und Fruchtmalerei ſowie in Baumgruppen Bewundernswürdiges geſchaffen, und doch ſehen wir, daß ſolche Werke mehr nur den Rang von Studien als von ſelbſtändigen Kunſtwerken einnehmen.

Anders iſt es mit dem Thier, das aus dem Feuergeiſt des eigenen Lebens ſich bewegt, das mit freier Beweglichkeit die Stellung ſeiner Glieder tauſendfach verändert und die empfindende Seele aus dem ſelbſtleuchtenden Auge hervorblicken läßt. Der Thiergeiſt zeigt uns ſchon einen großen Reichthum intellectueller und moraliſcher Einſeitigkeiten, die ſeine Individualität maleriſch vertiefen. Der Blumenmaler kann Blumen durch ſeine Sinnigkeit zu einen ſymboliſch intereſſanten Strauß oder Kranz ordnen; dieſe Symbolik bleibt immer nur eine entfernte Analogie. Der Thiermaler hat es ſchon mit ausgeſprochenen Individualitäten zu thun, die auf ihren höhern Standpunkten das träumeriſche Daſein der Pflanze weit hinter ſich zurück laſſen. Das Thier iſt des harmloſen Spiels, aber auch des Kampfes für ſeine Selbſterhaltung fähig. Der Thiermaler kann es zu Gruppen verſammeln, die eine Welt von Affecten, von Liebe und Scherz, von Haß und Zorn ausdrücken. Die Thiermalerei nimmt aber die Pflanzenwelt ſchon in ſich auf; ſie wird ihre Staffage. Der Schmetterling umgaukelt die Blume; der Vogel wiegt ſich auf dem Zweige; die Eidechſe ſchlüpft durch den Raſen; das Eichhörnchen klettert auf den Aeſten; der Elephant trottet durch das Schilf des Zuckerrohrs; der Affe ſeiltänzert auf der Kokospalme; der Tiger lauert im Dunkel des Dickichts. Für inſtructive Zwecke kann das Thier, wie dies ja immer geſchieht, auch in vollkommener Iſolirung dargeſtellt werden; die Poeſie der Kunſt dagegen wird es uns in einer ſeiner Individualität gemäßen Umgebung zu zeigen wünſchen. Die Alten konnten freilich die Thiermalerei nach dem bei ihnen vorherrſchenden plaſtiſchen Princip erſt mehr reliefartig betreiben, zumal ſie an den Centauren noch ein Mittelweſen zwiſchen Thier und Menſch beſaßen, wodurch ihnen eigenthümliche Jagdſtücke möglich wurden, wie auf jenem berühmten, in muſiviſcher Form uns erhaltenen, 1773 in der Villa Adriana gefundenen Gemälde. In einer wüſten Waldſchlucht rollt ein Sturzbach

über abgetrümmerte Bäume hin. Eine reizende Centaurin liegt, von Bestien getödtet, am Boden und ihr Gatte stürmt wuthschnaubend heran. Schon erblicken wir einen Löwen von ihm erschlagen, allein ein Panther hat sich auf den Leichnam geworfen. Während er nun gegen diesen ein Felsstück schleudert, stürzt von der andern Seite blutlechzend ein Tiger herbei und wir sehen den Centauren verloren.

Pflanzen und Thiere finden aber ihr volles Verständniß erst in der Landschaft als der dritten, höchsten und letzten Stufe der Naturmalerei. Die Landschaft gibt uns die Natur nach ihrer totalen Wirklichkeit, in der sich jedoch irgend eines ihrer Elemente als das charakteristische hervorheben wird, nach welchem wir die Landschaft als Wald-, Berg-, Sumpf-, Wüsten-, See-, Strom-, Gartenlandschaft zu bezeichnen pflegen. Ebenso wichtig jedoch als der Gegenstand, der in ihr als überherrschender Mittelpunkt heraustritt, wird für sie die Luft- und Lichtperspective, welche dieselben Gegenstände zu verschiedener Zeit als völlig verschieden erscheinen läßt. Jahres- und Tageszeiten, Sonnen- und Mondschein, reiner und bewölkter Himmel, ruhige und bewegte Luft erzeugen eine unendliche Mannichfaltigkeit in der Ansicht der nämlichen Landschaft. Die Landschaft wird also nicht dadurch allein malerischer, daß sie die Vegetation und die Thierwelt ihrer fragmentarischen Vereinzelung entreißt und sie in ihrer natürlichen Wechselwirkung mit der individuellen Bodengestalt darstellt, sondern sie wird es vorzüglich auch durch den Zauber der Beleuchtung, die sich hier in der großartigsten Weise entfaltet.

Die Hauptsache bei der Landschaft wird immer die charakteristische Naturform sein müssen. Man hat früher darüber gestritten, ob die Landschaft ohne Staffage gemalt werden dürfe. Die neuere Malerei, die in der Landschaft so Großes geleistet hat, läßt wol nicht mehr daran zweifeln, daß auch die menschenlose, die jungfräuliche Natur ein wahrhaft malerisches Object zu sein vermöge. Erinnern wir uns nur, um an Bekanntes und Zugängliches anzuknüpfen, an die herrlichen Compositionen in Unger's „Urwelt", welche Kuwasseg ausgeführt hat, die bis auf eine einzige uns nirgend den Menschen zeigen und die doch zu dem Vollendetsten gehören, was die landschaftliche Phantasie an Kühnheit wie an Anmuth jemals hervorgebracht hat. Im Alterthum wie im Mittelalter war die Landschaft mehr oder weniger nur der symbolische Rahmen der menschlichen Gestalt und Handlung gewesen. Als sich dieselbe aus der geschichtlichen Malerei zur ästhetischen Selbständigkeit emancipirte, blieb die mythologische oder biblische Staffage noch längere Zeit die Nabelschnur, durch welche sie den Zusammenhang mit ihrem mütterlichen Boden kund gab. Man betitelte die Landschaften sogar nach der Staffage. Gegenwärtig beschränken wir dieselbe

auf die Foderung, daß die Natur ihre Breite in das Gefühl eines lebendigen Subjects zurücknehme. Wir begnügen uns daher nicht nur schon mit einem einfachen Wanderer, etwa dem Maler selber, sondern auch wol mit einem Thier, mit einem Adler, der über einem Thale hinschwebt, mit einer Gemse, die von einer Felsklippe sich umschaut, und dergleichen. Der Mensch, als der Geist, in welchem die Natur zur Selbsterkenntniß sich verklärt, wird freilich immer die schönste Staffage der Landschaft und ihr lieblichster Spiegel, daher der Blick der Schönheit selber sein, wie Heinrich Heine von der Rheinbarke aus, hinfahrend auf dem deutschen Strome, singt:

Lauten klangen, Buben sprangen,
Wunderbare Fröhlichkeit,
Und der Himmel wurde bläuer,
Und die Seele wurde weit.

Märchenhaft verüberflogen,
Berg und Burgen, Wald und Au,
Und das Alles sah ich glänzen
In dem Aug' der schönen Frau.

Nach der Naturmalerei haben wir als den zweiten großen Kreis die Architekturmalerei aufgestellt, zu der wir gegenwärtig auch die Darstellung von Geräthschaften und Möbeln rechnen. Diese Malerei wird oft noch gering geschätzt, weil sie eben selber eine Kunst zu ihrem Gegenstande hat und weil der Architekt allerdings für seine Bedürfnisse nicht durch die Leistungen des Malers befriedigt werden kann. Auch ist es richtig, daß die architektonischen Formen keineswegs schon als solche auch stets einen malerischen Charakter haben. Ein Irrthum aber ist es, die Architekturmalerei nicht als eine vollkommen selbständige Richtung der Kunst und zwar als eine solche anzuerkennen, in welcher dieselbe zwischen der Natur und dem Geist die Mitte inne hält. Sie macht die Landschaft zur Culturlandschaft und bildet die Bühne für die Handlungen des Geistes. Haben wir zuvor die Autorität Byron's angerufen, als es galt, im Allgemeinen die Superiorität des Menschen über der Natur auch für die Malerei zu bestätigen, so können wir jetzt für den Architekten insbesondere unsern Schleiermacher citiren, der in seiner Aesthetik sich bewogen fand, die Architekturmalerei so hoch zu stellen, daß er sie die Einheit der landschaftlichen und geschichtlichen Malerei nannte: was jedoch, nach unserm Dafürhalten, insofern zu weit gegangen ist, als der Gegenstand der geschichtlichen Malerei der Geist und sein Handeln selber ist, während die Architekturmalerei uns nur das Local darstellt, in welchem er handelt. Sie kann den Menschen, wie die Landschafterei, nur in einfachen Situationen als genrebildliche Staffage aufnehmen, eine eigentliche Handlung aber würde den Eindruck ihrer Eigenthümlichkeit beeinträchtigen. Wo der Geist als handelnder auftritt, reißt er sogleich alle Aufmerksamkeit an sich und die Umgebung ordnet sich ihm als ein

ſecundäres Beiwerk unter. Die geſchichtliche Bedeutung der Baukunſt beruht darauf, daß ihre Werke ein Product des Geiſtes ſind, in denen er ſeine Individualität ſcharf markirt. Dieſe aus ſeinem Gefühl und ſeiner Phantaſie geſchaffenen ſymboliſchen Werke ſind eben wegen ihrer Individualität maleriſcher als die bloßen noch ſo intereſſanten Naturobjecte. Worin läge denn der Reiz, mit welchem der ſchlichte Thurm einer Dorfkirche eine Fruchtfeldlandſchaft zu beleben vermag? Warum kann es eine einſame Fichte nicht in gleichem Maße? Worin läge denn das Entzücken, das uns die Mauertrümmer der Ritterburgen auf den Felswänden der Rhein- und Donauufer einflößen? Warum kann der Berg allein uns nicht in gleichem Maße feſſeln? Worin läge denn die magiſche Gewalt, mit welcher eine einzelne Säule unſern Blick gefangen zu halten vermag? Warum kann ein Baſaltpfeiler doch nicht mit ihr wetteifern? Wenn wir den Lauf eines Stromes verfolgen, warum wünſchen wir einer Brücke über ſeinen Silberwogen zu begegnen? Oder auf dem Meere dem Segel eines Schiffs? Unſtreitig, weil das architektoniſche Werk nicht nur, wie das der Natur, eine einfache Individualität iſt, ſondern weil es als eine ſolche zugleich durch den vom Geiſt ihm eingehauchten Geiſt eine gewiſſe Perſönlichkeit hat. In dieſem Wort liegt der Schlüſſel zum Geheimniß. Mit der Landſchafterei beſitzt die Architekturmalerei die Luft- und Lichtperſpective gemeinſam, hat aber an den menſchlichen Bauten ein Object, das durch ſeine Abſichtlichkeit und Zweckmäßigkeit mit der freien Natur gleichſam perſönlich contraſtirt. Indem jedoch der Menſch ſeinen Zwecken gemäß und aus ſeiner Phantaſie heraus baut, muß er nichtsdeſtoweniger im Bauen der Natur, die er vorfindet, ſich relativ unterwerfen. Die Beſchaffenheit des Baugrundes, des Baumaterials und des Klima zwingen ihn, ſich dem Typus der Landſchaft mehr oder weniger anzuſchließen, ſodaß das Bauwerk als der aus der Erde hervortretende plaſtiſche Genius einer Landſchaft erſcheint. Dazu kommt nun, daß die ihrem Boden unmittelbar vereinten Bauten allen Einwirkungen der Witterung ganz wie ein Naturwerk preisgegeben ſind und ſich dadurch allmälig verändern. Von dieſer Seite kann man folglich die Architektur als ein Moment der landſchaftlichen Natur ſelber anſehen. Von der andern Seite hingegen weiſt ſie auf den Geiſt als ihren Schöpfer und als auf Den hin, deſſen Zwecken ſie das Innere ihrer Gehäuſe widmet, worin ſie ihm in den Tempeln, Rathhäuſern, Paläſten, Hallen, Muſeen, Theatern, Bädern die Stätte ſeines eigenthümlichſten Thuns bereitet und durchaus hiſtoriſch wird. Die Architekturmalerei unterſcheidet ſich auch in ſich ſelbſt nach dieſer Doppelrichtung. Dort, nach der Natur hin, wird ſie zur Proſpectmalerei, die uns in ihren Veduten Gebäude, Plätze, Städte von außen her

zeigt; hier, nach der Geſchichte hin, öffnet ſie ſich in die Perſpectivmalerei, die uns in das Innere der Gebäude blicken läßt und die ſchon auf den Theatern der Alten als Skenographie eine hohe Ausbildung empfing. In Preußen iſt ſie von Schinkel und von Gropius zu einer großen Virtuoſität erhoben worden; Schinkel's Reform der theatraliſchen Decorationsmalerei würde allein genügen, ſeinen Namen unvergeßlich zu machen. Die Ruine, die wir zur Proſpectmalerei zu rechnen pflegen, zeigt uns einen Bau eigentlich ebenſo ſehr von außen als von innen. Wir blicken durch die offenen Thüren und die dachloſen Mauern, über welche Epheu hinrankt, worin Blumen und Sträucher ſich einwurzeln. Eine ſo vererdende, vermooſende, von Pflanzen überſponnene, von Schlangen und Eulen bewohnte Ruine geht wieder ganz in die Natur zurück. Nur ſolche Bauten überläßt der Geiſt rückſichtslos der Zertrümmerung, an denen er das praktiſche Intereſſe verloren hat, über die er als eine abſolute Vergangenheit zu einer andern Gegenwart hinausgegangen iſt, wie die Pagoden von Keilaça, wie die Paläſte von Theben und Memphis, wie den Tempel von Päſtum, wie die Mauern der Alhambra, wie die vierzig Trümmerſtädte in Yucatan u. ſ. w. Die Malerei hat daher Recht, ſolche rieſige Grabmonumente, in denen der Geiſt die nun entſeelte Hülle ſeines einſtigen Lebens wieder in den Schooß der Natur verſargt, vorzüglich zu lieben.

Als den dritten und letzten Gegenſtand der Malerei haben wir den Menſchen genannt. Der Menſch aber iſt weſentlich Geiſt und der Geiſt iſt nur Das, wozu er ſich ſelber hervorbringt. Als Erſcheinung iſt er der Nothwendigkeit unterthan, Geſchichte zu erzeugen und ſeine Freiheit in Thaten zu verwirklichen. Man kann daher die auf ihn ſich beziehende Malerei überhaupt die hiſtoriſche nennen. Allein der handelnde Geiſt hat zwei Extreme, die Natur und Gott. Aus der Natur geht er äußerlich hervor, um in Gott überzugehen. Die Natur hat keine Geſchichte im Sinne des menſchlichen Geiſtes und die ewige Gottheit hat auch keine. Im Verhältniß zur Natur zeigt der Menſch auch noch das Weſen derſelben, indem er, von ihr getragen, in Zuſtänden lebt, die ſich immer von neuem wiederholen; im Verhältniß zu Gott aber ſtrebt er, das Weſen deſſelben zu erreichen, indem er von ſeinem Handeln als einem endlichen und ungenügenden abſtrahirt und ſich in die Ewigkeit des göttlichen Lebens verſenkt. Die eigentliche Geſchichte fällt alſo in die Mitte zwiſchen der natürlichen und zwiſchen der religiöſen Sphäre des menſchlichen Geiſtes. Erſt arbeitet er daran, aus der Natur heraus zu ſich ſelbſt zu kommen und ſeiner Individualität durch ſein Thun einen objectiven Ausdruck zu ſchaffen; dann mühet er ſich, mit dieſer ſeiner ſelbſterzeugten Geſchichte ſich zu verſöhnen

und aus ihrer Entzweiung heraus sich in Gott zu retten. Diesen Unterschieden zufolge werden wir daher die Malerei dieses Kreises 1) in eine solche unterscheiden müssen, welche den Menschen als natürliche Gattung in der Wiederkehr derselben Zustände zum Gegenstand hat: die Genremalerei; 2) in eine solche, die den Menschen in der Einzigkeit des historischen Moments, in der Spannung einer bestimmten Handlung darstellt: die historische Malerei im engern Sinn; 3) in eine solche, die den Menschen in seinem directen Verhältniß zur Gottheit und diese selbst vergegenwärtigt: die religiöse oder heilige Malerei.

Schauen wir zurück, so werden wir die Genremalerei auch als die Reproduction der Naturmalerei innerhalb des Geistes, die historische Malerei aber als die Reproduction der Architekturmalerei ansehen können, wie dieselbe einerseits im Bau ein Product menschlichen Thuns vor sich hat, das doch andererseits mit der Landschaft innigst verwächst und als Ruine, ein phantastisches Denkmal des Geistes, der sie erschaffen, die Zufälligkeit freier Naturformen annimmt. Die religiöse Malerei endlich ist ohne Gleichniß. Wie aber die Götter selber den Sterblichen in verschiedenen Gestalten zu erscheinen gewürdigt haben, so auch greift sie bald in die genrebildliche bald in die historische Form zurück, um sich manifestiren zu können.

Wir sagen also, daß der Inhalt der Genremalerei in den Zuständen der menschlichen Gattung liegt, die auf der Basis der Natur beruhen und daher mit einer nur formellen Veränderung unter allen Völkern und in allen Zeiten sich erneuen. Ein Zustand ist eine gewisse Bestimmtheit des Lebens, die auch Thätigkeit sein kann, die aber nicht Handlung im pragmatischen Sinne ist. Alle Beziehungen der Liebe, Freundschaft und Pietät gehören hierher. Die Mutter mit dem Säugling, die Aeltern im Kreise der Kinder sind ebenso wol Genrebilder als der Liebende, der von seinem Mädchen scheidet oder an dem Grabe desselben kniet. Alle Beschäftigungen des Menschen gehören hierher, vom Hirtenleben und Ackerbau an durch das Handwerk hindurch bis zum Kaufmann und Künstler hinauf. Nicht weniger alle Geselligkeit im Spiel, im Tanz, wie die Geselligkeit des Mahls, des Tanzes, des Festes, in Wirthshausscenen, feierlichen Aufzügen und dem bunten Getriebe eines Jahrmarktgetümmels. Alle diese Existenzweisen sind Situationen, in denen alle Menschen aus der Einheit der Gattung heraus sich sogleich verstehen. Sie sind der Gegenstand der Genremalerei. Das Wort Genre ist allerdings von Jacopo da Ponte, genannt Bassano, einem Schüler Tizian's, zuerst mit Bewußtsein für ähnliche Darstellungen in einem beschränktern Sinne gebraucht worden; allein mit terminologischen Ausdrücken geht es ja in der Regel so, daß sie im Verlauf der Anwendung ihren particulären Ursprung

weit überragen. Weil das Genre auf dem Naturgrund der Menſchheit beruht, weil es den harm- und müheloſen Selbſtgenuß des Gemüths feiert, ſo neigt es zur Idylle und zum naiven Humor. Keineswegs aber iſt es, wie man heutzutage öfter zu glauben ſcheint, ſeinem Weſen nach der niedern Komik, wol gar der Caricatur beſonders verpflichtet. Das Genre ſchließt keinen der allgemeinen menſchlichen Zuſtände von ſich aus, daher auch nicht die zierliche Geſelligkeit und auch nicht den Ernſt des Elends und des Todes. Das heitere Converſationsſtück, wie ein Terburg, Mieris, Netſcher, Watteau, Haſenclever es gemalt haben, macht nur ein Moment des Genre aus. Aber jener Trappiſt, den Leſſing gemalt hat, wie er zur winterlichen Zeit vor ſeinem ſelbſtgeſchaufelten Grabe ſteht, iſt auch ein Genrebild. Nicht weniger iſt es ein öfter vorkommender Irrthum, als ob das Genre ein kleines Format bedinge. Ein ſolches wird der Flüchtigkeit des Inhalts irgend einer Situation oft angemeſſen ſein: allein es liegt nicht im Begriff dieſer Gattung als ſchlechthin nothwendig. Murillo malte, um das Genrebild zu einem edlern Stil für ſeine Epoche zu erheben, ſeine „Bettlerknaben" in großem Format. Jacob's märchenerzählende „Sheheresade" und Hübner's „Ausſpändung" ſind ebenfalls Beiſpiele, mit welchem Glück das Genre in größern Maßen dargeſtellt werden kann.

Dem Zuſtande ſteht die Handlung gegenüber, die einen Moment involvirt, der im Verlauf der Geſchichte nur einmal möglich iſt. Die Einzigkeit des Geſchehens unterſcheidet das im engern Sinne hiſtoriſche Bild qualitativ vom Genre. Das Genre gibt uns nicht nur Empfindungen, es gibt uns auch Thätigkeiten, wie den Tanz, das Kartenſpiel, das Beſchlagen eines Pferdes, das Experimentiren eines Alchymiſten u. ſ. w. Allein ſolche Thätigkeit, ſo ſehr ſie momentan und relativ die Betheiligten erfüllt und befriedigt, iſt keine That. Die Hiſtorienmalerei hat nur Thaten zu ihrem Gegenſtande. Es kommt hierbei nicht darauf an, ob dieſelben von der exacten Geſchichte documentirt oder ob ſie nur mythiſch, wol gar nur poetiſch überliefert ſind. Ob Tell ſeinem Sohne den Apfel vom Kopfe geſchoſſen hat oder ob dieſe Geſchichte nur ein Product der Sage, iſt für den Hiſtorienmaler gleichgültig; der Moment in ſeiner Einzigkeit zählt zur Geſchichte. Ob Macbeth den Duncan ermordet hat oder nicht, ob er ihn ſo, wie Shakſpeare dichtet, ermordet hat oder nicht, für den Hiſtorienmaler iſt der Hergang ein einziger: denn gerade ſo, wie dieſer Duncan, iſt kein anderer König ermordet. Aeußerlich kann das hiſtoriſche Bild ganz denſelben Inhalt haben wie das Genrebild: aber die geſchichtlich bedingte Individualität der Perſonen unterſcheidet es von demſelben. Was im Genre ein allgemeiner Zuſtand iſt, der überall und immer

ſich wiederholen kann, muß in der Hiſtorienmalerei den Werth einer pragmatiſch beſtimmten Handlung erhalten. Hogarth hat die „Hinrichtung eines armen Sünders" gemalt, wie ſie in England alle Tage vorkommen kann und hat bei derſelben in dem Benehmen des engliſchen Pöbels das Benehmen alles Pöbels bei ſolchen Gelegenheiten geſchildert; es iſt ein Genrebild. Aber die „Hinrichtung des Königs Karl I. von England", wie wir ſie im „Theatrum Europaeum" abgebildet finden, iſt ein hiſtoriſches Bild, weil es uns ſofort einen ganz concreten, gerade ſo nur ein mal möglichen Fall der Geſchichte darſtellt, der in ſeinen Bedingungen, wie in ſeinen Folgen von allen ähnlichen ſich ſpecifiſch abſcheidet. Oder daß ein Reiter durch einen Bach reitet, iſt etwas Alltägliches, das als Staffage in jeder Landſchaft vorkommen kann; daß aber ein Cäſar über den Rubicon ſprengt, das iſt ein hiſtoriſcher, ein einziger Moment. Auch auf das Porträt, das man früher zwiſchen Hiſtorie und Landſchaft als eine eigene Gattung in die Mitte ſtellte, geht dieſe Bedeutung über. Einzelne Köpfe und Figuren, die uns allgemeine Zuſtände repräſentiren, müſſen wir dem Genre zurechnen. Ein Mönch, eine Nonne, ein alter Mann, ein junges Mädchen vor dem Spiegel, eine Obſthändlerin, ein Violinſpieler, eine Dame in großer Toilette u. ſ. w. ſind nur Exemplare von vielen ähnlichen. Das Porträt dagegen ſtellt uns eine ganz concrete, aus der Unbeſtimmtheit der Maſſe prägnant heraustretende Individualität dar, die uns zwar auch als ſymboliſcher Träger ganzer Richtungen dienen kann, die aber vor allen Dingen um ihrer ſelbſt willen unſer Intereſſe in Anſpruch nimmt, weil ſie einzig iſt; das Porträt gehört zur Hiſtorie.

Halten wir hier einen Augenblick an, um uns zu orientiren, wie das Genre und die Hiſtorie die Darſtellung der Natur und der Architektur in ſich als ihren Schauplatz aufnehmen; wie das hiſtoriſche Bild neben ſeiner Haupthandlung epiſodiſche Züge von gewaltigem Charakter möglich macht, das Genre ſomit gegen die Gravität ſeiner Bedeutſamkeit in ſich zu einem bloßen Moment herabſetzt; wie alſo mit dem Fortſchritt des maleriſchen Gegenſtandes in ſeiner Intenſität die Extenſion des quantitativen Umfangs gleichen Schritt hält. Wir ſind, um es nochmals zu bemerken, weit entfernt, den Kunſtwerth eines beſtimmten Gemäldes nach dem Gegenſtande zu meſſen, da ein an ſich geringfügiger Inhalt von Seiten des Künſtlers eine ebenſo hohe Meiſterſchaft beurkunden kann, als der dem Titel nach prunkendſte Stoff uns durch die Pfuſcherei, mit welcher er behandelt iſt, anzuekeln vermag. Allein unſere Betrachtungsweiſe macht es uns klar, weshalb, objectiv genommen, die höhere Gattung auch die maleriſch günſtigere und damit zugleich ſchwerere wird. Der Fortſchritt von der Natur

durch die Architektur zur Geſchichte zeigt uns nicht allein eine Erweiterung des gegenſtändlichen Materials, ſondern auch eine größere Vertiefung in die individuelle Lebendigkeit. Pflanze, Thier, Landſchaft, Bauwerk, Genre, hiſtoriſcher Moment, bilden unter ſich eine conſequente, ineinander übergehende Gradation charakteriſtiſcher Formen. Das Genre als die Malerei der im Weſentlichen ſich immer gleichen Naturgeſchichte des Geiſtes läßt uns nur ſeinen Zuſtand anſchauen und die Seele kann folglich in ihm nicht weiter auf die Oberfläche der Form und Farbe heraustreten, als ſeine Allgemeinheit möglich macht. Das hiſtoriſche Bild hingegen zieht alle Fäden ſtraff an, concentrirt alles Leben auf Einen Punkt und legt in ihn eine Entſcheidung, die jeder betheiligten Individualität nach dem Maß ihres Verhältniſſes zur Handlung einen andern Ausdruck verleiht. Von dieſer Seite iſt ja bekanntlich Goethe geneigt geweſen, die in muſiviſcher Form uns erhaltene „Alexanderſchlacht" zu Pompeji für das vollkommenſte hiſtoriſche Bild zu erklären, weil daſſelbe gerade den Augenblick ergriffen hat, in welchem der Sieg für die Macedonier ſich dadurch entſcheidet, daß Alexander mit ſeiner Lanze den Feldherrn des Darius vor dem Wagen deſſelben durchbohrt und der Wagenlenker dieſen nunmehr zur Flucht zu wenden im Begriff iſt. Alexander und Darius, Macedonier und Perſer, Lebende und Sterbende, Menſchen und Pferde, Alles iſt von der Wichtigkeit dieſes ungeheuern Moments gleichmäßig und doch in den verſchiedenſten Affecten und Nuancen durchzuckt. Es iſt dem Maler gelungen, in der Fülle der Geſtalten doch die größte Einfachheit und Einheit der Compoſition mit der höchſten Bedeutendheit zu verbinden, ſodaß nichts müſſig iſt, ſondern Alles zu dem Einen Gedanken zuſammenwirkt: von jetzt ab ſind die Perſer geſchlagen!

Von der Hiſtorienmalerei, ſofern ſie das Handeln oder Leiden der Menſchen für ihre Freiheit zum Gegenſtand hat, iſt ſchließlich noch die religiöſe Malerei zu unterſcheiden. In der Religion nämlich gelangt der Menſch dazu, ſeine Geſchichte zu überwinden. Innerhalb der Geſchichte ſtehen wir, wie wir es auch anfangen mögen, in Gegenſätzen und Widerſprüchen. Unſer Streben, uns durch ſie hindurchzuarbeiten, uns von ihnen zu befreien, wird niemals einen abſoluten Abſchluß erlauben. Dies raſtloſe Werden, dies unaufhörliche Handeln, dies nimmer endende Fortgehen von Aufgabe zu Aufgabe, indem die Löſung der einen ſchon wieder die Geburt einer andern enthält, dieſe ganze Unruhe der Geſchichte findet ihre Verſöhnung in der Religion, in deren Abſolutheit jede Relativität unſers Geſchicks ſich enträthſelt, in deren Seligkeit alles Glück und Unglück unſers Lebens ſich verklärt, in deren myſtiſcher Tiefe uns der Friede überkommt, durch deſſen Weihe wir im Innerſten verjüngt, den Kämpfen des Daſeins mit neuer Kraft

entgegengehen. Die Religion iſt für die Malerei einerſeits hiſtoriſch, ſofern ſie von der Geſchichte ausgeht; andererſeits aber iſt ſie genrebildlich, weil ſie durch ihre Tranſcendenz der Geſchichte den Charakter des Zuſtändlichen, eines ſich immer wiederholenden Geſchehens bekommt. Immer aber muß für die qualitative Beſtimmung eines Gemäldes als eines religiöſen die directe Beziehung auf das Göttliche feſtgehalten werden. Z. B. Luther, wie er auf dem Reichstag zu Worms aus der Schrift ſein Recht vertheidigt, oder Guſtav Adolf, wie er bei Lützen für die Sache des Proteſtantismus fällt, gehören der Hiſtorie; Luther dagegen, wie er am Bett des kranken Melanchthon Gott in der Angſt ſeines Herzens anfleht, daß er ihm ſeinen theuern Freund noch nicht dürfe ſterben laſſen, iſt ein Object der religiöſen Malerei. Wegen der Vermittelung der Anſchauung religiöſer Ideen durch Symbole und Allegorien neigt ſich die Malerei auf dieſem Gebiet häufig zu genrebildlichen Wendungen.

Das religiöſe Gemälde vereinigt die innigſte Beſeelung der Geſtalt, die zur Begeiſterung erhobene Spannung des Gemüths mit der freieſten Allgemeinheit. Die Hiſtorie wird in ihm inſofern zum Genre, als ſie nur Das darſtellt, was ewig geſchieht. Die größere Freiheit in einer Religion wird auch eine größere Innigkeit entbinden und folglich der Malerei diejenige Religion den erhabenſten Stoff darbieten, deren ganzes Weſen Vernunft und Freiheit athmet. Die ethniſchen Religionen haben, weil ſie auf dem Naturgrunde beruhen, einen genrebildlichen Zug. Ein griechiſcher Gott z. B. ſtellt uns in ſeiner Unſterblichkeit und Seligkeit doch nur eine particuläre Welt, einen beſondern Zuſtand dar. Nicht das farbenwarme Bild, ſondern die blickloſe Statue in ihrer reinen, farbloſen Formſchönheit iſt ihm daher angemeſſen. Die monotheiſtiſchen Religionen dagegen haben gar keine Malerei, weil in ihnen der Gott geſtaltlos iſt und weil die Menſchen ſich kaum hiſtoriſch verhalten können, da Alles, was ſie thun mögen, nicht nur an dem Willen und Geſetz des Einen Gottes ſein Maß hat, ſondern auch alle Zuſtände der Freude und des Leids, in die ſie gerathen können, weſentlich als die That dieſes Einen Gottes angeſehen werden. Hieraus erklärt ſich, weshalb die Malerei ſo gut als die Muſik erſt mit der chriſtlichen Religion zu einer der Poeſie, Plaſtik und Architektur ebenbürtigen Vollkommenheit gelangt iſt. Denn erſt mit dem Chriſtenthum iſt die Individualität auch religiös frei geworden; es läßt den Menſchen, der Natur wie Gott gegenüber, im Guten wie im Böſen, abſolut frei und macht dadurch den innigſten Ausdruck des Gemüths möglich.

Brauchen wir nun noch zu fragen, weshalb in unerſchöpflicher Tiefe das Leben Chriſti den höchſten, den abſolut maleriſchen Gegenſtand der

Malerei ausmacht? Iſt nicht ſeine Geſchichte die eines armen, in gewöhnlichen Verhältniſſen lebenden Juden, der doch zugleich der Idealmenſch, der Gottmenſch iſt, ſodaß alle Züge ſeiner Geſchichte den Sinn einer ewigen Geſchichte bekommen? Sie fällt der Form nach in die gemeine Wirklichkeit und iſt doch dem Inhalt nach göttlich. Sein Handeln iſt keine Selbſtdarſtellung. Er lebt, indem er liebt und ſein Leben der Liebe opfert. Er ſpricht einfach aus, was er iſt, als was er ſich fühlt, und bewirkt damit doch eine Umwälzung der Welt, die noch immer fortdauert und die fortdauern wird bis ans Ende der Tage. Seine Leiden, ſein Sterben, ſein Tod werden ſeine höchſte That.

Dieſe äußerſten Gegenſätze hat die Kunſt in ſeinem Bilde zur durchdringenden, perſönlichen Einheit zuſammenzufaſſen. Der Maler muß das Ewige als ein individuell Hiſtoriſches, das Hiſtoriſche als ein Ewiges in einem Menſchenantlitz darſtellen, das nicht, wie ein Zeus durch Macht, nicht, wie ein Apollo durch Schönheit, nicht, wie ein Hermes durch intellectuelle Schärfe, ſondern das durch den Ausdruck abſoluter, ſelbſtbewußter Güte und Freiheit jeden Menſchen ſofort daran erinnert, daß auch ſein Weſen dieſelbe Liebe, dieſelbe Freiheit iſt.

Für die Malerei iſt Chriſtus aber nicht nur an ſich, ſondern vorzüglich auch dadurch wichtig geworden, daß er die Mutterſchaft des Weibes geheiligt und überhaupt die wahrhafte Emancipation deſſelben von roher Verkennung, von egoiſtiſchem Tugendſtolz, von vernichtender Misbehandlung angebahnt hat. Welch ein Strom maleriſcher Andacht hat ſich aus dem Cultus der Madonna herzverklärend, ſittenmildernd ergoſſen! Wer will es ausdenken, wie tief Chriſti Gnade gegen die Ehebrecherin, ſeine Huld gegen die büßende Magdalena, ſeine Freundſchaft für Martha und Maria die Malerei mit einer bis dahin ungeahnten Welt von Motiven erfüllt haben, ganz abgeſehen von dem höhern Intereſſe, daß dadurch das Frauenſchickſal factiſch ein ganz anderes zu werden angefangen hat!

Auch das blödeſte Auge muß an Chriſti kurzem Leben die Univerſalität bewundern, die es der Malerei darbietet. In der Wüſte, am Strom, auf dem See, in Gärten und Feldern, auf dem Gipfel der Berge breitet es in der Natur — im Stall, in der Hütte, im Palaſt und Tempel in der Architektur ſeinen Schauplatz aus. Mit allen Ständen berührt ſich Chriſtus vom Hirten und Bettler an, durch die Geſchäftsleute und Gelehrte, Krieger und Prieſter, bis zum König und Landpfleger hinauf. Bald finden wir ihn im lauten Tagesgewühl der Volksmaſſen, bald bei nächtlicher Einſamkeit im ſtillen Geſpräch mit Nikodemus; bald ſich der Menge ſchnell entziehend, wenn ſie mit unzeitigem Ungeſtüm ihn bedrängt, bald ihre Huldigung unbefangen hinnehmend, wie da ſie ihm vor ſeiner Gefangennahme Palmen ſtreuend

als ihrem Erretter zujauchzt. Welcher Wechsel, welche Contraste für die Malerei!

Ueberall, wo er erscheint, fühlt sich alles physische und moralische Elend instinctiv von ihm angezogen. Die Trostbedürftigen, die Kranken, die Dämonischen umringen ihn, aus seiner reinen Kraft Genesung zu schöpfen, und die Bösen ärgern sich an ihm, versuchen ihn mit hinterlistiger Sophistik und verrathen ihn. Alle Vorgänge aber, in die er gezogen wird und wäre es, daß er zu Jerusalem die Händler mit der Geißel aus dem Heiligthum jagt oder mit einer samaritanischen Frau an einem einsamen Brunnen einige Worte wechselt, legen den ethischen Kern einer religiös-socialen Frage sogleich mit einer Klarheit blos, die sie zu allgemeinern Weltbildern stempelt und für Jedermann verständlich macht. Besonders rücken sie das Böse dem Guten plötzlich in eine Nähe, daß es alle Vornehmheit gegen dasselbe vergessen muß, will es nicht selber böse werden. Das Leben Christi, kann man behaupten, hat die Malerei gelehrt, Krankheit, Wahnsinn, Bosheit, Reue, Buße, Tod und Verwesung zu malen und mit dem Schönen auszugleichen. Es hat nicht nur das Böse mit Gutem, es hat auch das Häßliche durch die Freiheit zur Schönheit der Seele überwinden gelehrt.

Die Contraste in Christi Leben sind aber nicht nur an sich das Maximum malerischer Möglichkeit, zumal wenn wir auch noch auf die Verschiedenheit der nationalen Physiognomien und Trachten reflectiren, sondern sie sind es vorzüglich auch dadurch, daß sie mit der weltschweren Unendlichkeit ihres universellen Gehalts eine Beleuchtung verbinden, die einzig ist. Wäre in jener Hinsicht das Leben Christi so einseitig, wie es von manchen Christen in bester Meinung, allein mangelhaftem Verständniß nachgeahmt worden, so würde es die Maler nicht in solchem Grade, als geschehen, anzuziehen vermocht haben. Es weiß nichts von mönchischer Monotonie und führt uns auch zu Gastmahlen und Hochzeitfeiern, sodaß Christus selber seine Jünger fragt, ob die Menschen nicht von ihm sagen, daß er ein Esser und Weintrinker sei. In Bezug auf die Beleuchtung aber ist gewiß, daß erst durch Christi Geschichte der höchste Zauber des Lichts, sein Kampf mit der Finsterniß und sein Sieg über dieselbe, für die Malerei erschlossen ist. Die ätherische Zartheit des sich und alles Andere offenbarenden Lichts, das Ringen des tagfrohen Strahls mit der chaotischen Nacht, die ganze Kunst des Helldunkels ist erst durch das Christenthum begriffen worden. Man versuche es, ob man höhere Wunder der Beleuchtung erfinden kann, als Christi Geschichte von dem Stern an darbietet, der über den Stall zu Bethlehem sein prophetisches Licht ausgießt, durch das Wandeln auf dem nächtlichen See, durch die Verklärung auf dem Tabor, durch den Fackelschein im Oelgarten bei seiner Gefangen-

Schutz- und Trutzwesen herausgebildet, wie wir Aehnlichem wol auch anderswo bei unterdrückten kriegerischen Stämmen, z. B. im Kaukasus, begegnen — das Haiduckenthum, der verkümmerte Ueberrest des alten südslawischen Heldenthums (junaštvo), das in so vielen Stücken dem ältern Ritterthum des Westens verwandt war. Alles Land, vom Meere bis hinauf über die Donau, war im Namen des Propheten in Besitz genommen und nur der Gläubige berechtigt, es von diesem zum Lehen zu empfangen. Jenen unter den Südslawen, die um den Preis der Christverleugnung den Fortbesitz nicht erkaufen mochten, blieb nichts Anderes übrig, als den Nacken zu beugen und in den Zustand jammervollster Sklaverei zu versinken, oder mit ihren letzten Kräften, wo und wie immer möglich, einen ununterbrochenen Rache- und Befreiungskampf gegen die Unterdrücker zu eröffnen. Sie wählten das Letztere, und die Fahrlässigkeit des osmanischen Verwaltungswesens wie das unverantwortliche Gebahren des türkischen Satrapenthums förderten sie darin gleichmäßig. Der Mishandelte oder Ausgeplünderte floh ins Gebirge, nistete sich hier, allein oder von Gleichgesinnten begleitet, in unzugänglichen Felsgeklüften und an den Kanten unerreichbarer Abhänge, den Klephthen Griechenlands gleich, ein, und weihte sein ganzes Leben fortan der Bekämpfung alles Dessen, was Türke oder türkisch war. Vor Sturm und Unwetter gewährte ihm ein Dach von etwas Tannenreisig Schutz. Von hier aus erspähte er nun den Vorüberzug der türkischen Kaufleute, der Steuersammler des Sultans, des jagenden oder auf Frauenraub ausziehenden Pascha, überfiel die Unvorgesehenen, nahm ihnen ihre Güter, und schlug ihnen im Falle der Gegenwehr die Häupter ab, um sie als Trophäen auf Pfähle zu pflanzen, oder den benachbarten Christengemeinden zuzusenden. Von den abgenommenen Gütern behielten sie für sich selbst wenig oder nichts, höchstens ein prächtiges Kleidungs- oder kostbares Waffenstück, sondern vertheilten sie an die ärmern Rajah, an die Klöster, an ihre Freunde in den Thälern. Dafür brauchten sie sich aber auch um ihren Lebensunterhalt wenig zu sorgen. Jedermann — von den Rajah nämlich — nahm sie gern zu Gaste auf, schenkte ihnen Fleisch und Wein, und nicht selten trugen die christlichen Bewohner naher Ortschaften ihnen den Lebensbedarf selbst ins Gebirge zu. Um so mehr von den Türken gefürchtet, als sie in ihren Bergnestern unerreichbar waren und im Fall der Verfolgung sich nicht selten die ganze christliche Bevölkerung einer Gegend zu ihrem Schutze erhob, standen sie bei der Rajah in hohem Ansehen. Wer irgend glaubte, oder wem wirklich von einem Türken Gewalt und Unrecht geschehen, der brachte seine Sache vor die Haiducken und konnte der Genugthuung gewiß sein. Je gefürchteter die Haiducken einer Gegend waren, deste unbehelligter

lebten in derſelben die Rajah. Dafür durften ſie auch darauf rechnen, im Winter, wo ſie Schnee und Froſt aus den Gebirgen herabtrieb, bei ihren Freunden ein ſicheres Obdach zu finden, und jede Verletzung der Gaſtfreundſchaft, die ihnen da widerfahren ſollte, blutig gerächt zu ſehen. In den erſten Zeiten mehr ein nothgedrungenes Wegelagerthum, erhob ſich das Haiduckenthum bald zu einer hohen Wichtigkeit und hat gewiß nicht nur viel Unheil verhütet und Unbill von der Rajah abgewandt, ſondern unzweifelhaft dazu beigetragen, daß nicht an manchen Orten dieſe letztere völlig ausgerottet wurde. Je verwegener die Unternehmungen eines Haiducken waren, deſto höher ſtieg ſein Anſehen und die Andern ordneten ſich gern unter ſeinen Befehl. So entſtanden die Haiduckenhäuptlinge, von harati, verheeren, Haramdaſchi genannt, deren Macht oft ſo anwuchs, daß es ſelbſt Paſchas für klug fanden, ſich mit ihnen gut zu vertragen, und ſogar perſönlich mit ihnen unterhandelten. Das Ende eines Haiducken freilich war in der Regel ein trauriges: nämlich Tod unter den grauſamſten Martern in den Händen der Türken, wenn er nicht ſo glücklich war, ſich irgend von einem Felſenabhang zu Tode zu ſtürzen oder im Kampfe zu fallen. Auch die Gegend, die unter ſeinem Schutze lange Zeit unbehelligt geblieben, wurde dann um ſo furchtbarer heimgeſucht, wenn nicht gleich ein ebenſo kühner Nachfolger an ſeine Stelle trat.

Dieſes Haiduckenthum, das romantiſche Element des Südſlawenthums, war von jeher und iſt noch heute der unerſchöpflichſte und beliebteſte Quell zahlreicher Heldenlieder, durch welche die Thaten der einzelnen Haiducken verherrlicht und die jungen Leute zu ähnlichen Thaten angefeuert werden. Einer der älteſten, und noch jetzt gleichſam das Vorbild aller Haiducken, deſſen die Lieder erwähnen, iſt Starina Nowak, d. h. der alte Nowak, der im 15. Jahrhundert gelebt zu haben ſcheint, und die Landſchaften des heutigen Serbien mit ſeinem Bruder Tatomir und ſeinem Sohne Grujo, an der Spitze einer zahlreichen Truppe einerſeits beſchirmte, andererſeits in Schrecken verſetzte. Einem Freunde, der ihn fragte, warum er dies „halsbrecheriſche Handwerk" erwählt, erzählt er ſelbſt: die unerſättliche Habgier Jerina's, der Frau des von den Türken eingeſetzten Despoten Georg Brankowitſch, eines Nachkommen des berüchtigten Verräthers, habe ihn dahin gebracht. Als dieſe nämlich das Schloß von Semendria (an der Donau) baute, habe er wie viele Andere ihr drei Jahre lang mit eigenem Karren und Zugrind gefrohndet, worüber er denn ſelbſt ein bettelarmer Mann geworden. Endlich habe ſie gar drei Litone Gold von Kopf für Kopf zu erheben befohlen, um Fenſter und Thüren zu vergolden. Da er das nicht zahlen gekonnt, habe er ſeine Art über die Schulter genommen und ſich nach Bosnien gewandt, um da zu taglöhnern. Unter-

wegs ſei er einem türkiſchen Hochzeitszuge begegnet und von dem jungen Hochzeiter ohne allen Anlaß ſo arg mishandelt worden, daß ihm, da alles Bitten nichts half, endlich die Geduld geriſſen, und er denſelben erſchlug. Nun ſei er nirgends mehr ſicher geweſen, ſei deshalb in das Gebirge gegangen und Haiducke geworden. Was von Nowak und ſeinem Sohne geſungen wird, ſind Züge ebenſo ſtaunenerregender Tollkühnheit, muthwilligſter Liſt, wie Bilder des kummervollſten, unglücklichſten Nomadenlebens einer geächteten, heimatloſen Familie.

Außer ihm ſind die bekannteſten unter den in zahlreichen Liedern fortlebenden Haiducken älterer Zeit: Michat, früher Hirt, der kleine Radivoj, Radoizza genannt, ein ebenſo luſtiger wie tollkühner Hitzkopf, Wiſchnitſch Jowan, Rado von Sokol, Luka Galowran, Bujadin Mato der Kroate und Andere, deren abenteuerliches Treiben eine bunte Reihe der verwegenſten Wagniſſe und ausgeſuchteſten Grauſamkeiten iſt, abwechſelnd mit Zügen urwüchſiger Ritterlichkeit, Pietät und vollkommenſter Ehrenhaftigkeit. So z. B. läßt ſich Mato, in die Gefangenſchaft des Veziers Tſchuprilitſch gerathen, der ihn aber, da es ihm mehr um Geld als um den Haiducken zu thun iſt, gegen beſtimmte Geſchenke freigeben will, und unter Verbürgung des Türken Bakitſch entläßt, damit er die Schätze hole, durch nichts abhalten zurückzukehren, den Vezier zu befriedigen und ſeinen Bürgen zu belohnen.

Verwandt mit dem Haiduckenthum in der Tendenz, wenn auch minder ungeregelt und weniger an das Nomadenhafte und Wegelagerиſche deſſelben ſtreifend, ſind die Tſcheten, eine Art nothgedrungener Aufgebote und gemeinſamer Streifzüge gegen türkiſche Perſonen und Ortſchaften, um durch Verwüſtung, Plünderung oder Brandſchatzung Repreſſalien zu üben, wie ſie bis in die jüngſte Zeit noch, namentlich in den „Schwarzen Bergen“ üblich ſind, und der Natur der Sache nach ebenſo oft in kleinen Krieg wie in Raubzüge ausarten. Wer eine Tſcheta veranſtalten will, ſteckt irgendwo im Gebirge oder im freien Felde eine Fahne aus, läßt Freunde und Geſinnungsgenoſſen mit ihrem Anhange durch Briefe oder Boten beſonders dazu einladen, und erwartet dann dieſe, ſowie alle Andern, die theilnehmen wollen, zur beſtimmten Stunde unter der Fahne. Flintenſchüſſe, die häufig gewechſelt werden, dienen ebenſo um den Ankommenden den Weg zu weiſen als um ſich anzumelden und wechſelſeitig zu begrüßen. Iſt man beiſammen, ſo wird erſt ein Mahl abgehalten, und dann nicht ſelten eine Ausmuſterung vorgenommen, da ſich gewöhnlich nur Leute von bewährter Tapferkeit und ſonſt ehrenhaftem Rufe — „die Beſten aus den Beſten“ — zuſammenhalten, Landläufer aber, zweifelhafte Menſchen und dergleichen das Vorhaben nicht ungewiß machen oder gar in die Gefahr bringen ſollen in einen Diebeszug umzuſchla-

gen. Auch Diejenigen ſcheidet man gern aus, deren Verluſt der Familie gar zu empfindlich werden müßte, z. B. einzige Söhne, oder Söhne, die ihre verwitweten Mütter ernähren, Väter zahlreicher noch unerwachſener Kinder, junge Ehemänner u. ſ. w. Dann ordnet ſich die Truppe, wählt ihren Führer, kapetan, und ſetzt ſich in Bewegung. Mehre Tagereiſen bedarf es oft, die ſteilſten Bergabhänge müſſen überſetzt werden, ehe man ans Ziel kommt. Und iſt der Zug da angelangt, bedarf es erſt allen Aufwandes von Muth und Liſt, um ſich zu behaupten, den feindlichen Ort zu erſtürmen, die Gefangenen heim zu bringen u. ſ. w. Wochen, oft Monate lang bleibt die Tſcheta aus; manchmal ſogar überkommt ſie der Winter und zwingt ſie mitten in den Klüften den günſtigen Augenblick für die Rückkehr abzuwarten. Der Kampf iſt dann ein dreifacher: mit dem Feinde, mit den Wölfen und mit der Noth. Man weiß von Fällen, daß alle Kugeln bereits verſchoſſen waren, und die Tſchetniken die Knöpfe von ihren Jacken ſchnitten, um ſich zu erhalten. Als die berühmteſten Tſchetenanführer der ältern Zeit werden Janko von Cattaro und ſein Sohn Stojan Jankowitſch genannt, wie denn überhaupt die Tſcheta in Dalmatien und Montenegro geübter war als im Innern des Landes. Stojan Jankowitſch wurde ſogar von den Venetianern ausgezeichnet, indem ſie ihm eine goldene Medaille nebſt dem Titel eines Capitanco dei Morlacchi überſandten und einen Jahrgehalt von 240 Ducaten ausſetzten. Bei Gelegenheit eines derartigen Streifzuges gerieth er mit ſeinem gleich berühmten Feinde Ilia Smiljanitſch in türkiſche Gefangenſchaft, aus der ſich zu befreien ihm erſt nach 14 Monaten gelang. Auf einem ſpätern Tſchetazuge kam er um. Er lebte um die Mitte des 16. Jahrhunderts. Nicht minder berühmt der vielen von ihm unternommenen Tſcheten wegen iſt Iwo, der Capitän des Städtchens Zengg, der mit dem Paſcha von Udbina (in der heutigen kroatiſchen Militärgrenze) in faſt immerwährender Fehde lebte, und unter allen Tſchetenhäuptlingen vielleicht der beſungenſte iſt. Außer ihm werden noch Wuk Manduſchitſch, Scharitſch Zwian, Komnen der Fahnenträger und Andere hierher gerechnet.

Welche Bedeutung das Haiduckenthum für die Südſlawen in jeder Beziehung habe, zeigte ſich am deutlichſten während des Befreiungskampfes zu Anfange unſers Jahrhunderts, der von Haiducken ausging, und während deſſen Haiducken oft den Ausſchlag im Gefechte gaben. Wie gefürchtet die Tſcheten von den Türken ſeien, hatten wir erſt vor kurzem Gelegenheit in Montenegro zu erfahren.

Literatur und Kunſt.

Mit jener Verwilderung des Publicums und jener Abnahme des wiſſenſchaftlichen Sinnes, über die von gewiſſen Seiten her ſo laute und zudringliche Klage geführt wird, kann es doch in der That ſo ſchlimm nicht ſein, wenn ein Buch von der ſtrengen und tiefen Gelehrſamkeit wie die „Geſchichte der deutſchen Sprache von Jakob Grimm“ (2 Bände, Leipzig, S. Hirzel) trotz der wenig einladenden Form deſſelben und ungeachtet der ungünſtigen Zeit, in der es zum erſten mal an das Licht trat, ſchon jetzt, nach kaum fünf Jahren, in zweiter Auflage begrüßt werden kann. Dem ehrwürdigen Verfaſſer ſelbſt, der, wie er ſich in dem kurzen Vorwort ausdrückt, „bis an die Schultern in das Deutſche Wörterbuch vergraben iſt, und davon nicht ablaſſen darf“, kam die Auffoderung zu dieſer neuen Auflage ſo unerwartet, daß er auf die umfaſſende Umarbeitung, die er unter andern Umſtänden damit vorgenommen haben würde, für dies mal noch verzichten und das Werk genau in derſelben Geſtalt wieder abdrucken laſſen mußte, wie es zuerſt erſchien. Selbſt die vom 7. März 1848 datirte Vorrede, ſowie die Widmung an Gervinus, welche geſchrieben wurde, als Beide, Grimm und Gervinus, noch voll fröhlicher Hoffnung im Parlament zu Frankfurt tagten, ſind unangerührt geblieben und zwar weil es dem Verfaſſer, nach ſeinem eigenen Ausdruck, „unwürdig ſchien nach fehlgeſchlagenen, edeln Hoffnungen die Geſinnung zu verleugnen, mit der er ihnen damals angehangen.“ Und ganz gewiß nicht damals allein; wir nehmen den unveränderten Abdruck dieſer Documente (denn das ſind ſie) als ein verheißungsreiches Zeichen, daß trotz aller Unbilden der Zeit und trotz des unflätigen Spottes, den die Gemeinheit der Gegner darüber ausſchüttet, der Gedanke der deutſchen Zukunft noch immer unerſchüttert und unverloren in den edelſten und wärmſten Herzen lebt, einem Samenkorn ähnlich, das die Erde zugleich verbirgt und nährt und das nur eines günſtigen Sonnenſtrahls bedarf, um doch endlich noch fröhlich aufzugehen. Auch daß das Buch ſelbſt keine Aenderung erfahren, können wir im Allgemeinen nicht beklagen, wennſchon es ganz richtig iſt, was auch befreundete Stimmen beim erſten Erſcheinen äußerten: nämlich daß dieſe „Geſchichte der deutſchen Sprache“ nicht ſowol eine wirkliche Geſchichte, als vielmehr nur erſt die Materialien, nur die erſten mächtigen Bruchſteine dazu enthält: eine Eigenthümlichkeit, die das Buch mehr oder weniger mit allen Grimm'ſchen Werken theilt (nur vielleicht die „Grammatik“ ausgenommen, die auch von Seiten der Syſtematik alle Anerkennung verdient) und welche daher auch durch eine umfaſſendere Umarbeitung kaum würde verwiſcht worden ſein. Wenn aber der oft misbrauchte Spruch von dem „Großen, worin es genug iſt gewollt zu haben“, irgendwo einige Wahrheit hat, ſo iſt es gewiß in dieſem Fall; wie unvollkommen das Buch als eigentliches Geſchichtswerk ſein mag, die Nachwelt wird es dennoch nicht nur mit Verehrung und Dankbarkeit entgegennehmen, als den erſten Grundriß, die erſten Materialien zu einem künftigern, vollendetern Gebäude, ſondern ſie wird es ſich auch als Sporn und Stachel dienen laſſen, die begonnene Arbeit ihrerſeits weiter zu führen und das Andenken des verehrten Meiſters dadurch recht eigentlich lebendig zu erhalten.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir gleich noch auf eine andere „zweite Auflage" hinweisen, welche in diesen Tagen die Presse verlassen hat und die ebenfalls einen erfreulichen Beweis davon gibt, daß der Sinn für ernstere wissenschaftliche Studien bei uns noch keineswegs in Abnahme ist, am wenigsten auf dem Gebiet der vaterländischen Literatur: „Geschichte des deutschen Kirchenliedes bis auf Luther's Zeit. Von Hoffmann von Fallersleben. Zweite Ausgabe, vermehrt und erweitert. Erste Abtheilung: Abschnitt 1—8" (Hannover, Rümpler). Die erste Auflage erschien schon im Jahre 1832 und hat das Buch diese ganze Zeit her, trotz mancherlei anderweitiger Versuche, die zum Theil durch die augenblickliche Strömung des Tages sehr lebhaft unterstützt wurden, sich als das gründlichste und gediegenste Werk auf diesem Gebiet behauptet. Was gegenwärtig unter dem Titel einer zweiten vermehrten und erweiterten Auflage ins Publicum tritt, ist vielmehr, soviel wir aus den vorliegenden Bogen haben ersehen können, ein ganz neues selbständiges Werk, was man auch äußerlich schon daraus abnehmen mag, daß die vorliegende erste Abtheilung bereits stärker ist, als das ganze Buch in seiner frühern Gestalt. Mit großem Fleiß und jener fast peinlichen Genauigkeit, durch welche der Verfasser bekannt ist, hat er Alles nachgetragen, was ihm seitdem zu dem reichen Stoff hinzugewachsen ist, sowol aus den verwandten Schriften Anderer als namentlich aus seinen eigenen höchst bedeutenden Sammlungen. Die Darstellung ist leichter und lesbarer geworden, während der Geist des Buchs dieselbe Klarheit und Frische zeigt, von der auch schon die erste Ausgabe Zeugniß gab und die den Verfasser überhaupt, sei es als Dichter, sei es als Gelehrter, auszeichnet. Wir behalten uns vor, nach Vollendung des Ganzen noch ein mal ausführlicher darauf zurückzukommen, indem wir uns vorläufig darauf beschränken, alle Kenner und Freunde der deutschen Literaturgeschichte, sowie überhaupt Alle, die sich für die Geschichte unsers Kirchenliedes interessiren, auf diese neue und höchst werthvolle Bereicherung derselben aufmerksam zu machen. R. P.

Der Wunsch, den wir vor einigen Monaten bei Besprechung von Franz Trautmann's vortrefflichem „Eppelein von Geilingen" aussprachen, nämlich dem Verfasser, der so viel gemüthlichen Sinn und so viel glückliches Talent für die populäre Bearbeitung mittelalterlicher Zustände offenbart hatte, recht bald wieder auf demselben Gebiete zu begegnen, ist früher erfüllt worden, als wir hofften. Und nicht blos früher, sondern auch noch vollständiger und glücklicher: „Die Abenteuer Herzog Christoph's von Baiern, genannt der Kämpfer. Ein Volksbuch für Alt und Jung. Erzählt von Franz Trautmann", die soeben zu Frankfurt a. M. in J. D. Sauerländer's Verlag erschienen sind, machen dem vielfach misbrauchten Titel eines Volksbuchs alle Ehre und bestätigen die Lobsprüche, mit denen wir die Anfänge des Verfassers begrüßt, vollständig. Freilich war der Verfasser auch durch den Stoff in hohem Grade begünstigt. Herzog Christoph, mit dem Beinamen der Kämpfer, der vierte und vorletzte Sohn jenes Herzogs Albrecht von Baiern, den seine Liebe zur schönen Agnes Bernauerin ebenso berühmt gemacht hat wie das tragische Ende dieser seiner Geliebten, stellt sich uns

dar als ein rechter Auszug und Inbegriff alles Deſſen, was am deutſchen Mittelalter geſund, tüchtig und erfreulich iſt: ſtark und mannhaft ohne Roheit, ein unermüdlicher Jäger und Ringer, Freund des Volks, deſſen Spiele nicht blos, ſondern auch deſſen Gefahren und Drangſale er theilt, fromm ohne Kopfhängerei, lebensluſtig und derb, ein Freund des Weins, der Lieder und der Weiber, ohne Uebermuth und Völlerei, kein ſentimentaler Schmachtlappen, ſondern ein tüchtiger, kernhafter Mann, wie wir uns den Deutſchen und namentlich einen deutſchen Fürſten des Mittelalters gern denken mögen. Mit liebevoller Treue hat der Verfaſſer die zahlreichen Spuren ſeines Helden in Chroniken und Sagen aufgeſucht und zuſammengeſtellt und auf dieſe Weiſe ein farbenreiches und lebhaftes Bild des ausgehenden Mittelalters ſelbſt geſchaffen, das den Leſer ebenſo belehrt wie unterhält und auch in den einzelnen eingeſtreuten Denk- und Kernſprüchen ſeinen Charakter als Volksbuch nicht verleugnet. Ob der Verfaſſer indeß nicht beſſer gethan hätte, den Reichthum ſeines Stoffes hier und da ein wenig mehr in Schranken zu halten und ob das Buch nicht namentlich gegen das Ende hin denn doch ein wenig gar zu breit und formlos wird, ſich gar zu ſehr in einzelnen Epiſoden und Anekdoten zerſplittert, das möchten wir ihm ſelbſt für eine etwaige zweite Auflage, die dem anmuthigen Büchlein gewiß nicht lange ausbleiben wird, zu freundlicher Erwägung anheimgeben. Daß ihm auch zu dieſer geordnetern, knappern Darſtellung das Talent nicht fehlt, das hat er in der allerliebſten „Geſchichte des Kloſterſchreibers von Seldenthal" bewieſen (II, 24—150), die wir deshalb auch keinen Anſtand nehmen, als die Krone des ganzen Buchs zu bezeichnen. Sehr zu rühmen dagegen iſt die Enthaltſamkeit und Mäßigung, die der Verfaſſer in Hinſicht des bairiſchen Localpatriotismus bewieſen hat, eine Klippe, die hier ſehr nahe lag, und ebenſo auch die Naivetät, mit welcher er die religiöſe — oder wie es in dieſem Falle heißen muß, die ſtrengkatholiſche Seite ſeines Gegenſtandes behandelt hat. Durch dieſe Naivetät allein hat er es möglich gemacht, daß auch proteſtantiſche Leſer ſich an ſeinem Büchlein erfreuen mögen, und wünſchen wir demſelben ſomit die weiteſte Verbreitung, beſonders in dieſer fröhlichen Weihnachtszeit, für die es ſo recht eigentlich geſchrieben ſcheint.

R. P.

Correſpondenz.

Aus Baden.

20. November 1853.

Chs. Beſſer ſpät, ſagt ein altes Sprüchwort, als gar nicht und ſo will ich denn hoffen, daß dieſer Brief, den ich Ihnen freilich ſchon vor Monaten zugeſagt hatte, Ihren Leſern auch noch jetzt nicht ganz unwillkommen ſein wird. Zwar zwiſchen damals, als ich Ihnen meine Zuſage gab, und jetzt welch ein Unterſchied! Damals, zu Anfang des Sommers, hofften wir noch auf eine vortreffliche, eine überreichliche Ernte; auf unſern Land- und Eiſenſtraßen wimmelte es von Fremden, die theils der Schweiz, theils dem Rhein zu-

eilten; unſere Bäder, vom größten bis zum kleinſten, waren überfüllt, und namentlich entfaltete Baden-Baden eine Blüte der Geſelligkeit und einen Luxus, wie man es ſelbſt an dieſem Orte ſeit Längerm nicht geſehen hatte. Auch an einzelnen intereſſanten Tagesfragen war dazumal kein Mangel; der Gervinus'ſche Proceß ſowie die Kuno Fiſcher'ſche Angelegenheit in Heidelberg wurden damals noch lebhaft beſprochen und die verſchiedenſten Erwartungen daran geknüpft. Von dem Allen was iſt jetzt noch übrig? Die rauhe Witterung, die ſich in einzelnen Strichen unſers Landes ſehr frühzeitig eingeſtellt, hat die Reiſenden längſt vertrieben; auch jene fremden, beſonders engliſche Familien, die ſonſt in Heidelberg, Manheim und einigen andern Orten unſers Ländchens ihren Winteraufenthalt zu nehmen pflegen, ſollen ſich diesmal in auffallend geringer Anzahl eingefunden haben, ich weiß nicht ob durch die allgemeine Kriegsfurcht zurückgehalten oder weil Eiſenbahnen und Dampfſchiffe ihnen andere noch anmuthiger gelegene Winterquartiere, wie z. B. die des Bodenſees zugänglich gemacht haben. Die Ernte iſt bei uns ebenſo mittelmäßig ausgefallen wie im übrigen Deutſchland, weshalb denn auch die Preiſe bei uns ebenfalls auf eine Beſorgniß erregende Weiſe in die Höhe gegangen ſind und mit geringen Unterbrechungen auch noch immer weiter in die Höhe gehen. Nur die Weinleſe hat ſtellenweiſe einen mehr als reichlichen Ertrag geliefert; doch iſt dieſer Reichthum, wie man weiß, ſehr precärer Natur und hat faſt einige Aehnlichkeit mit dem Kinderſegen, der von den meiſten ärmern Leuten auch mehr als ein Verluſt betrachtet wird denn als ein Gewinn. Gervinus iſt abgeſetzt, Kuno Fiſcher iſt abgeſetzt, von der Abſetzung oder Beſchränkung einiger anderer Lehrer, welche durch ihre materialiſtiſchen Anſichten anſtößig geworden, wird geſprochen....

Oder vielmehr es wird nicht mehr einmal davon geſprochen, indem nämlich alle übrigen Intereſſen bei uns zu Lande für den Augenblick in den Hintergrund getreten ſind gegen die Streitigkeit, die zwiſchen unſerer Regierung und dem freiburger Erzbiſchof auf ſo unaufhaltſame und ſtürmiſche Weiſe zum Ausbruch gekommen iſt. Aus den täglichen Berichten der Zeitungen iſt Ihren Leſern bekannt, mit welcher Hartnäckigkeit der Erzbiſchof die Regierung herausgefodert und zu welchen entſchiedenen Maßnahmen die letztere, trotz ihrer Langmuth und trotz ihrer ſichtlichen Abneigung gegen alle extremen Schritte, ſich endlich doch genöthigt geſehen hat. Daß der Erzbiſchof denſelben nicht weichen würde — oder richtiger geſagt, daß damit Denjenigen, welche hinter dem Erzbiſchof, einem alten willensſchwachen Manne, ſtehen und ihn nach ihren Abſichten lenken, ſogar nur ein Gefallen geſchehe, darüber war die öffentliche Meinung längſt einig. Und darum haben denn auch die Excommunicationen, welche der erzbiſchöfliche Stuhl ſeitdem erlaſſen und die wirklich an einigen Orten, z. B. in Karlsruhe ſelbſt von der Kanzel herab verkündigt worden ſind, beim Publicum den Eindruck nicht gemacht, den die Urheber dieſes Gewaltſtreichs ſich davon verſprochen. Im Gegentheil, wenige ganz vereinzelte Ausnahmen abgerechnet, bei denen ſich dann auch faſt jedes mal irgend ein perſönliches Motiv ganz augenſcheinlich nachweiſen läßt, iſt man mit der energiſchen Haltung, die unſere Regierung in dieſer Angelegenheit neuerdings an den Tag gelegt hat, im Allgemeinen vollkommen einverſtanden; ſo viel alte Wunden leider bei uns zwiſchen Volk und Re-

gierung auch noch bluten und so schwer wir die revolutionären Ereignisse der letzten Jahre, die uns doch in der That weit mehr aufgenöthigt als freiwillig aus uns hervorgegangen waren, auch noch immer büßen müssen, so würde es doch eine ganz falsche Vorstellung sein, wollte man glauben, die politische Misstimmung, die allerdings hier und da noch existirt, erkännte die ultramontane Agitation irgendwie als Bundesgenossin oder Helfershelfer an. Viele Gemüther, die sich bisher noch spröde gegen die Regierung verhalten, finden in dem neuesten Auftreten unserer Regierung sogar eine Veranlassung, ihr eine größere Theilnahme zuzuwenden als bisher; man zieht die Consequenzen aus den jüngsten Schritten der Regierung und glaubt dabei zu dem Resultat zu kommen, daß eine Regierung, die erst ein mal in einem Punkt an Bildung und Aufklärung appelliren muß, sich diesen Mächten auch in anderer Beziehung wenigstens nicht mehr feindlich erweisen kann. Darum findet auch das Gerücht von einer angebotenen oder, wie Andere wollen, sogar schon angenommenen östreichischen Vermittelung, das sich seit einigen Tagen verbreitet hat, im Allgemeinen keine günstige Aufnahme im Publicum; man wünscht, daß die Regierung diesen Strauß allein ausfechte, weil man hofft, daß aus dem Siege, den sie hier erficht, dem Lande auch noch andere Vortheile und Erleichterungen erwachsen sollen.

Wie viel von diesen Hoffnungen und Wünschen sich bestätigen wird, müssen aller Voraussicht nach schon die nächsten Wochen lehren, und behalte ich mir daher das Genauere darüber für meinen nächsten Brief vor, auf den Sie dann nicht wieder so lange warten sollen.

Notizen.

Am 14. November starb zu Berlin Johann August Zeune, ehemaliger Professor der Philosophie und Director der königlichen Blindenanstalt zu Berlin. Geboren zu Wittenberg 1778, hat Zeune nicht nur als praktischer Lehrer, sondern auch als Schriftsteller eine große Thätigkeit entfaltet und sich mannichfache Verdienste erworben, die nur zuweilen durch die Breite seiner Darstellung sowie überhaupt durch die etwas gesuchte und seltsame Form seines Auftretens in Schatten gestellt wurden. Außer seinem „Belisar, über den Unterricht der Blinden" (1808) machte er sich namentlich auch zur Zeit der Freiheitskriege als politischer Schriftsteller bemerkbar; die ehedem viel gelesene und auch noch jetzt häufig genannte Broschüre: „Der Rheinstrom, Deutschlands Strom, nicht Deutschlands Rainstrom" (1814) ging aus seiner Feder hervor. Derselben patriotischen Richtung entsprangen auch seine Bemühungen für Wiederherstellung und Kenntniß unserer mittelalterlichen Literatur, wie seine Uebersetzung des „Nibelungenliedes" (1814), seine Ausgabe desselben Gedichts in der Urschrift (1815) ꝛc. Doch sind diese Schriften gegenwärtig sämmtlich veraltet und können höchstens noch als Curiositäten passiren. Ein nachhaltigeres Verdienst erwarb er sich durch Gründung der berliner „Gesellschaft für deutsche Sprache", die er im Jahre 1814 in Gemeinschaft mit Wolke und K. Ch. F. Krause errichtete. Seit Jahren von

den Gebrechen des Alters heimgesucht, hatte er sich schon vor längerem von allen Geschäften zurückgezogen und nur im Jahre 1848, zur Zeit der berliner Versammlungen und Clubs, tauchte seine ehrwürdige Gestalt, wie eine Mahnung früherer Zeiten, noch ein mal für kurze Zeit empor.

Von den „Unterhaltenden Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung" (Leipzig, F. A. Brockhaus), die in diesen Blättern schon mehrfach besprochen und empfohlen wurden, sind zwei neue Lieferungen (Nr. 17 und 18) erschienen: „Die deutsche Hansa" von Friedrich Wilhelm Barthold und „Das Leben Franklin's" von H. Bettziech-Beta. Beide schließen sich ihren Vorgängern würdig an und werden den allgemeinen Zweck der Sammlung, zugleich mit der erweiterten Kenntniß auch sittliche Anregung und Kräftigung zu verbreiten, nicht verfehlen. Vielleicht könnte der Barthold'sche Aufsatz etwas klarer angeordnet, der Bettziech-Beta'sche aber etwas knapper und mannhafter geschrieben sein; derselbe verfällt zuweilen in einen gewissen philiströs-pädagogischen Ton, von dem sich unsere Volksliteratur überhaupt allmälig frei machen sollte, der uns aber am allerwenigsten an seinem Platze zu sein scheint in dieser Sammlung, deren Haltung doch schon durchweg etwas höher ist und ein selbständigeres und aufgeklärteres Publicum voraussetzt.

Von O. F. Gruppe wird ein neues episches Gedicht, dessen Stoff aus dem persischen Sagenkreise entlehnt sein soll, von J. G. Kohl, dem berühmten Reisenden, eine zweibändige „Geschichte der Nordpol-Expeditionen zur Aufsuchung der verloren gegangenen Franklin'schen Schiffe" erwartet.

In Berlin geht man mit dem Plane um, dem verstorbenen Beuth, dessen Andenken wir auch an dieser Stelle bereits unsere Huldigung dargebracht, außer dem Grabdenkmal noch ein zweites innerhalb der Stadt zu errichten. Und ganz gewiß, wenn irgend Einer unter den jüngst Verstorbenen, so hat der Gründer des preußischen Gewerbfleißes den allernächsten Anspruch auf diese Ehre. — Gleichzeitig schreibt man aus Berlin, daß die Sammlungen des verstorbenen Leopold von Buch vom König von Preußen angekauft sind, und zwar für die namhafte Summe von 15,000 Thlrn., die aber doch dem innern Werth der Schätze noch bei weitem nicht gleichkommen soll.

Im Verlag der Luckhardt'schen Buchhandlung (O. Bertram) in Kassel erscheint soeben ein „Hessisches Jahrbuch für 1854", mit Beiträgen von K. Bernhardi, H. Grimm, E. von Hohenhausen, H. Koenig, L. v. Plönnies, J. von Rodenberg u. — Auch der „Literarische Sonntagsverein" in Berlin, noch bekannter unter dem Namen der „Tunnelgesellschaft", hat soeben ein Album seiner literarischen Thätigkeit veröffentlicht: „Argo. Herausgegeben von Th. Fontane und F. Kugler" (Dessau, Katz).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Die in den Monaten **September** und **October** erschienenen Nummern dieser Zeitschrift (Nr. 49—52 des ersten und Nr. 1—5 des zweiten Bandes) enthalten folgende Aufsätze:

Die Verläufer des Columbus. Von **J. G. Kohl.** II. III. — Urgebirge. Von Professor **B. Cotta** in Freiberg. — Zur Charakteristik der Franzosen. Ein Zeiterlebniß. — Deutsche Mädchenerziehung. Eine Zuschrift an den Herausgeber. — Die Harmonie der Sphären. — Ein Schriftsteller-Asyl. — Das lustige England. — Das stille Walten der Seele. — Zur Lehre von der Freundschaft. — Der See. Eine Naturstudie von **H. Mattuš.** I. II. III. — Wie ich durch einen Schnupfen zu meiner Frau kam. Mittheilungen aus den Erinnerungen eines humoristischen Freundes von **A. Zeising.** — Roman, Novelle, Erzählung. — Almanache, Albums, Sammlungen und sonstige Werke der Gemeinschaft. — Was heißt Dichten? — Eine Regel für die Ehe. — Wär' ich und hätt' ich. — Ein Zweikampf unter Königen. Historische Skizze von **K. Frenzel** in Berlin. — Wilhelm von Humboldt's „Briefe an eine Freundin". — Die alten und neuen Aerzte. — Die Gefahren der Gutmüthigkeit. — Bei einer Wanderung durch die Vorstadt. — An einen jungen Dichter. — Brauer und Maler. — Die Ankunft in Paris. Eine Reiseerinnerung vom **Herausgeber.** — Ist unsere Seele materiell? — Lieutenant Maury und sein Schiffahrtscongreß. — Die Einheit der Natur. — Hütte und Tempel. — Das Selbstverständliche. — Nur ein Schreiber. Ein Provinzleben in vier Capiteln erzählt von **M. Reich.** — Seele und Leib. Zur Untersuchung der Frage: Ob Geist? Ob Materie? — Ein Cirknitzersee auf dem Harze. Von **F. Gottschalck.** — Was ist Humor? — Aus der sächsischen Schweiz. — Welchem Lebensalter gehört die Herrschaft der Welt? — Der werdende Mensch. — Die Combination. — Die deutsche Dichtanlage. — Das Schachspiel. Von **W. Orges** in Paris. — Donizetti's Todtenfeier in Bergamo. Aus dem Musikleben Italiens von **F. Sieber.** — Kaulbach's Fresken an der neuen Pinakothek in München. — Die dunkle Geisteszukunft der Völker. — Die Ehrlichkeit. — Zur Euthanasie. — Was bedeutet der Begriff Vorwelt? Von Professor **Cotta** in Freiberg. — Die Erziehung zur Naturbetrachtung. — Selbstbeurtheilung. — Der Mensch und das Leben. Von **H. Landesmann.** — Zu Ende des Dreißigjährigen Kriegs. Von Dr. **A. Treitschke.** — Die Königin der Wasserpflanzen. — Lebensblicke. — Das Mittelalter im heutigen Amerika. — Eine Feuerprobe. — An einen Autor. — Die Wellenlehre. Gespräch an einem Teiche. — Aus dem deutschen Fabrikleben. — Deutsche Sprüchwörter. Historisch erläutert. — Magnetismus und Somnambulismus. — Die Schriften über Nikolaus Lenau. — Ein unrichtig gebrauchtes Fremdwort. — Gottselige Schelmerei. — Die gesunden Naturen. — Beim Lesen eines arabischen Dichters. — Zur Kunst, Feindschaft zu ertragen. — Ein Lied vom Hasse.

Unterzeichnungen auf das mit dem 1. Oct. begonnene **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. **Probenummern, Prospecte** und **die bisher erschienenen Nummern** sind in allen Buchhandlungen zu erhalten. Wöchentlich erscheint eine Nummer. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.**

Leipzig, im December 1853. **F. A. Brockhaus.**

Die Preisermäßigung

einer Auswahl werthvoller Werke aus dem Verlage von

F. A. Brockhaus in **Leipzig,**

deren Verzeichniß durch alle Buchhandlungen zu beziehen ist,

hört mit Schluß des Jahres 1853 auf.

Aus dem Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlag) in Berlin.

Miniatur-Ausgaben.

Grimm, Gebr., Kinder- und Hausmärchen. geh. nur 10 Sgr. Kleine Ausg. Neunte Aufl. cart. nur 12 Sgr. Velinpap. Eleg. cart. 24 Sgr.

Andersen's Bilderbuch ohne Bilder. Deutsch von F. Baron de la Motte-Fouqué. Geh. 20 Sgr.

Geibel, E., König Sigurd's Brautfahrt. Eine nordische Sage. Dritte Auflage. Eleg. geb. 15 Sgr.

Osterwald, W., Im Grünen. Naturbilder, Märchen und Arabesken. Cart. 27 Sgr.

Palleske, E., König Monmouth. Ein Drama. Eleg. geh. 25 Sgr.

Widmann, A., Am warmen Ofen. Eine Weihnachtsgabe. 2te Aufl. Geh. 27½ Sgr. Geb. 1 Thlr. 10 Sgr.

Dichterisches und Unterhaltungsschriften.

Scherenberg, C. F., Leuthen. Zweite Aufl. Geh. 25 Sgr. Geb. 1 Thlr. 10 Sgr. Prachtb. 1 Thlr. 15 Sgr.

Goltz, Bogumil, Ein Kleinstädter in Aegypten. Geh. 2 Thlr.

Schlesinger, Max, Wanderungen durch London. 2 Bde. 4 Thlr.

Szarvady, Friedrich, Paris. Politische und unpolitische Studien. 2 Thlr.

Kunstsachen.

Heidel, H., Umrisse zu Goethe's Iphigenie. Gestochen von H. Sagert. 8 Tafeln. Folio. 4 Thlr.

Heidel, H., Luther, die Thesen anschlagend. Lithogr. von Pietsch. Chin. Pap. 1 Thlr. 10 Sgr.

Historisches und für allgemeine Bildung.

Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. Lief. 1—22. Herausg. von Pertz, Grimm, Lachmann, Ranke, Ritter. 9 Thlr. 17½ Sgr.

Geschichte des deutschen Volkes, von J. Venedey. 1r Band. Geh. 2 Thlr.
(Vollständig in 4 Bdn., in Lieferungen zu 10 Sgr.)

Geschichte Englands von 1816—1846. Von Harriet Martineau. 4 Bde. Geh. 4 Thlr.

Hellas von Friedrich Jacobs. Herausgeg. von Wüstemann. Geh. 1 Thlr. 15 Sgr. Cart. 1 Thlr. 20 Sgr. Geb. 1 Thlr. 25 Sgr.

Rickards, drei volkswirthschaftliche Vorträge. Deutsch von Bucher. Geh. 10 Sgr.

Shakespeare, Ergänzungsband zu allen Ausgaben, enthaltend die Collier'schen Textänderungen, englisch und deutsch von Dr. J. Frese. Geh. 1 Thlr. 6 Sgr.

Naturwissenschaftliches.

Aus dem Reiche der Naturwissenschaft, von A. Bernstein. Geh. 10 Sgr.

Airy, sechs Vorlesungen über Astronomie. Eleg. geh. 1 Thlr.

Schouw, J. F., Proben einer Erdbeschreibung. Eleg. geh. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von A. H. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 51.** 15. December 1853.

Inhalt: Winterleben in Südrußland. Von Maria Förster. — Brüsseler Briefe. Von Karl Grün. I. — Alfred Tennyson in Deutschland. Von Karl Schmitt. — Literatur und Kunst. (Rosenkranz, „Aesthetik des Häßlichen". — Osterwald, „Iwein, ein keltischer Frühlingsgott". — Wickede, „Preußische Husarengeschichten". Zweiter Band. — Sternberg, „Die Ritter von Marienburg"; „Die Nachtlampe".) — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus Magdeburg. — Aus Schlesien. — Aus Thüringen.) — Notizen. — Anzeigen.

Winterleben in Südrußland.

Von
Maria Förster.

I. Wintertage auf dem Lande.

Die schöne Jahreszeit ist unter schweren Kämpfen von uns geschieden, unter Windesseufzen, Sturmesächzen und Strömen von Regen. Als die Stürme aufhörten, kamen die geisterhaft stillen Tage, wo der Schnee in dichten Flocken niederfiel, leise, langsam und doch in solcher Menge, daß es schien, als wolle er eine Mauer zwischen uns und der übrigen Menschheit aufbauen und uns auf ewig von ihr trennen. Die kleinen Dorfhütten, die Wälder selbst mit ihren weißen Häuptern schienen in die lockere Masse zu versinken, der See war verschwunden, rings um uns nur noch eine einförmige traurige Oede.

Aber auch in dieser traurigen Oede läßt das endlich erscheinende Sonnenlicht neue Wunder erblühen und schmückt sie mit ungeahntem Zauber. Sowie der erste Sonnenstrahl durchbrach, kam auch Leben in die winterliche Landschaft; zahllose Schlitten bahnten und glätteten die Wege, auf denen dann auch wir nach kurzem Zögern ins Land hineinflogen wie in eine neue Welt. In des Winters eigenstem Reiche meinten wir zu sein, in seiner kostbarsten Wohnung, einem Schloß aus Silber und Krystall und funkelnden Edelsteinen gebaut; die Neu-

heit des Anblicks ließ uns für einige Zeit sogar die Frühlings- und Sommerpracht der Erde fast vergessen. Die Ebene war Eine glänzende Silberfläche geworden, auf der Millionen Diamanten und grüne und goldene Sterne funkelten, während in Gärten und Wäldern alle Bäume, Blumen und Kräuter der Feenmärchen emporgewachsen zu sein schienen. Eine neue Pflanzenwelt, aus Silber und Edelsteinen gebildet, umgab den winterlichen Wanderer; jeder Halm, jeder Dorn, jede Ranke, jedes kleinste Blatt strahlte dem Blick entgegen. Die Wipfel der Bäume schimmerten wie duftige Marabouts in der Sonne; das Gezweig glänzte im Grunde des blauen Himmels wie ein durchsichtiges Silbergewebe oder eine feenhafte Stickerei. Und dabei war all dieses weiße gefiederte Laub von ebenso mannichfacher Gestaltung wie einst das grüne, jeder Baum ebenso unterschieden vom andern wie früher: die Eichen erhoben sich stolz im glänzenden Schmuck, die Birken neigten sich anmuthig unter der Last; an sonnigen Stellen erglänzte Alles in tausend Farben, während über die schattigen ein sanfter blauer Hauch ergossen war. Besonders herrlich war es, durch die Birkenwälder zu fahren, die mit ihren tausend weißen Stämmen, dem durchsichtigen krystallenen Gezweig, dem Teppich des Bodens, aus weißen flimmernden Sternen gewebt, und dem dunkelblauen Himmel, der die glänzenden Säulen überwölbte, als wahre Feentempel erschienen.

So war es in der goldenen Mitte des Tages. Aber ebenso schön, fast noch schöner war es, wenn die Abendröthe ein Rosenlicht auf die weißen Hügel und Baumwipfel und die schneeigen Dächer goß; gleich als wenn ein Greisenantlitz sanft erröthet bei süßem Jugendangedenken.

Schön war es ferner auch, wenn wir am späten Abend von einem Ausfluge heimkehrten; ein Diener, eine weitstrahlende Fackel in der Hand, ritt neben unserm Wagen und ließ den rothen Schein grell auf die weiße Fläche fallen, sodaß einzelne Theile der Landschaft, hier eine Baumgruppe, dort eine alte beschneite Weide oder eines der hohen Kreuze, die überall am Wege stehen, plötzlich wie weiße Geistergestalten aus der Dunkelheit hervortraten. Auch die einige Wochen unterbrochene Geselligkeit wurde durch die Schlittenbahn neu belebt; fast täglich stiegen aus den beflügelten Fuhrwerken liebe Gäste, in dichte Pelze vorsorglich eingehüllt. Die Wärme und der Comfort des Hauses erschienen doppelt lieblich, nachdem man einige Stunden im Schneegestöber oder kalten Wind verlebt hatte. Ja, wenn man dann in den hellerleuchteten Salons unter Epheulauben, Blumen, Kunstwerken freundlich beieinander saß oder unter heitern Gesprächen auf und ab wandelte, hier einen Kupferstich, dort ein Album betrachtete, die neuesten Journale durchblätterte oder das Ohr den melodischen Klängen lieh, die vom Flügel her das Gemach durchtönten, während

das Kamin hell leuchtete und der Samovar luſtig brauſte — dann fürwahr konnte man ſich die kalte Welt vor den dichtverwahrten Fenſtern kaum mehr vorſtellen, man fühlte ſich behaglich in dem gewohnten Element und meinte nur geträumt zu haben von den diamantenen Ebenen und den Eisblumen und kryſtallenen Wäldern da draußen.

2. Winterreiſe. Schitomir, die Hauptſtadt Wolhyniens, im Winter.

Wir haben den Landbewohnern mit ihren Schneefeldern, Eispaläſten und Wölfen Lebewohl geſagt und ſind in die Stadt gezogen. An einem grauen Decembermorgen verließen wir das Gut; eingetretenes Thauwetter hatte die Wege verdorben und ließ uns trotz vielfachen Geſpannes nur langſam vorwärts kommen. Die bekannten Gegenden, durch welche wir bis Berdytſchew fuhren, uns liebgeworden in der Sommerſchönheit ihrer Wälder, erſchienen jetzt in der winterlichen Verkleidung fremd und traurig; die Straße war öde, nur dann und wann von einem jüdiſchen Fuhrwerk belebt. Von der ſchmuzigen, häßlichen, nur von Juden bewohnten Stadt ſahen wir zum Glück wenig, da wir im Dunkeln ankamen und in der Morgenfrühe wieder abreiſten.

Schon waren wir in Wolhynien und erkannten den neuen Charakter der Landſchaft trotz ihres Schneegewandes. Der Boden wurde ungleich und zeigte Höhen und Tiefen; Tannenwälder erhoben ſich aus dem Schnee, Berge, mit Nadelholz bedeckt, zogen uns zur Seite hin und ein Fluß, in dem Eisſchollen trieben, belebte das öde Land. Die kleinen Dörfer lagen wie im Schnee erſtorben; Alles hatte ſich in die Hütten verborgen und nur, wenn unſere Karavane von Equipagen und offenen Schlitten anlangte, ſchien eine Spur Leben zu erwachen. Aber dann auch ein geräuſchvolles Leben. Männer, Frauen, Kinder in Schafpelzen und großen Stiefeln ſtellten ſich um die Wagen, während wir vor einer Schmiede oder einem Poſthaus hielten, und betrachteten — nicht uns, ſondern die Pferde, intereſſirten ſich für das Ab- und Anſpannen und legten hülfreiche Hand dabei an, ohne an eine Belohnung auch nur zu denken. Auf einer Fähre gelangten wir durch die Eisſchollen an das jenſeitige Ufer des Teterow; einige beſchneite Thürme, die ſich vor uns erhoben, verkündigten die Nähe der Stadt, auf welche keine Anlagen, Landhäuſer oder Luſtörter, wie man ſie in Deutſchland im Umkreis der kleinſten Ortſchaften findet, vorbereiteten.

Unſer Haus, nahe an der Barriere gelegen, empfing uns mit ſeinen hellen freundlichen Räumen wie ein alter Bekannter, oder auch wie ein neuer, von dem man beim erſten Anblick ahnt, daß er uns theuer werden kann. Auch beim Blick aus Fenſter und Balconthüren über

die beſchneiten Bäume des Gartens auf die Kuppeln und Thürme des Kloſters und die tannenbewachſenen Berge im Hintergrund, war es uns, als ſähen wir auf allen Punkten tauſend noch verhüllte Freuden auf uns lauern.

Am andern Tage lernten wir dieſe unſere neue Heimat — Schitomir, die Hauptſtadt Volhyniens — näher kennen. Gleich allen ruſſiſchen Städten umfaßt ſie mit ihren auseinander geſtreuten Häuſern einen großen Raum; ſie zieht ſich weit auf der Bergebene hin und an den Abhängen und in den Schluchten hinunter bis an den Teterow, an deſſen jenſeitigem Ufer die Berge wieder emporſteigen. An der Straße, die wir bewohnen, und noch einigen andern ebenſo langen und breiten liegen hübſche weiße kleine Häuſer mit grauen oder grünen Dächern, meiſt nur aus einem Rez-de-chauſſée beſtehend, zu dem eine kleine Vortreppe führt. Jedes iſt nur für eine Familie eingerichtet und bildet mit Nebengebäude, Hof, Garten ein kleines abgeſchloſſenes Etabliſſement. Ueber die niedrigen Dächer erheben ſich zahlreiche alte Bäume, theils ſchlanke Pappeln, theils hochgewachſene Birken, die ſelbſt mit blätterloſen Zweigen anmuthsvoll erſcheinen. Man ahnt aus dem Ganzen die Sommerlieblichkeit der Stadt; jetzt aber im Winter, mit dieſen breiten öden Straßen und den vielen kahlen Bäumen und Gärten, erſcheint ſie wie ein verlaſſener Badeort. Man müßte die Bewohner aller dieſer luftigen kleinen Sommerhäuſer bedauern, wüßte man nicht, daß dieſe Wohnungen, durchaus geheizt, mit doppelten, bis zum Frühling feſtgeſchloſſenen Fenſtern, keinen Hauch des Winters einlaſſen.

An der Hauptſtraße, die zur Barriere von Kiew führt, zeigte man uns das Haus des Generalgouverneurs, ebenfalls nur ein weißes luftiges Gebäude, mit grünem Dach und grünen Jalouſien, nur in der Mitte zu einem Stockwerk erhoben, die niedern Seitenflügel aber weit von den Bäumen des Gartens überragt. Andere ähnliche Gartenhäuſer in der Nähe nannte man uns als Wohnungen des Vicegouverneurs und des Gouvernementmarſchalls. Alles ſah ſo anſpruchlos, ſo gemüthlich heiter und einfach aus, daß man leicht verführt wurde, ſich ein ſehr anziehendes Bild von den Bewohnern dieſer kleinen Häuſer und ihrem Leben zu machen.

Hier und da erhoben ſich zwiſchen dieſen einfachen Wohnungen auch neue elegante, mehrſtöckige Häuſer, anzuſehen wie verirrte Wanderer, die aus München oder Berlin hierher verſchlagen wären. Hart an ihnen vorbei, über die von der vornehmen Welt beherrſchten größern und reinlichen Straßen, ziehen ſich viele andere hin mit dicht aneinander gebauten Häuſern und halbzerfallenen Hütten, die durch Unreinlichkeit, Lärm und zahlloſe Kinder ihre jüdiſchen Bewohner verkündigen. In

der Mitte dieſer regelloſen Wohnungen ſteht auf einer Anhöhe die katholiſche Hauptkirche mit vier Thürmen, die ganze Stadt überragend; auf einem andern Felſenhügel erhebt ſich ein weißes ſchloßartiges Gefängnißgebäude. Auf einem offenen öden Platz, über den der Steppenwind von Oſten her bläſt, ſteht eine große ruſſiſche Kirche, weiß mit drei grünen Kuppeln; ähnliche kleinere Kirchendome ragen da und dort über die Häuſer empor.

Am Marktplatz, in der Mitte eines grasbewachſenen Vorhofs, ladet die zweite katholiſche Kirche mit einer offenen Pforte uns in ihren heiligen Raum. Neben der Kathedrale auf der Höhe liegt das einfache Wohnhaus des Biſchofs und das katholiſche Seminar, deſſen ſchwarzgekleidete Zöglinge dann und wann langſam durch die Straßen ziehen. Der ruſſiſche Biſchof bewohnt in unſerer Straße ein großes, zwiſchen hohen Bäumen gelegenes Haus, deſſen grünes Dach ein goldenes Kreuz überragt; ſchwarzgekleidete Mönche wandern dort im Vorhof auf und ab oder ſtreuen den Tauben Futter, die ſich hier wie vor all den geiſtlichen ihnen gaſtfreundlichen Wohnungen in großen Scharen verſammeln.

An den meiſt einſtöckigen Häuſern des Marktplatzes ziehen ſich Verkaufshallen hin, der Gostinoi-Twor, der in keiner ruſſiſchen Stadt fehlt. Dort verkaufen die bärtigen ruſſiſchen Kaufleute in ſtattlichem Kaftan, mit rothen freundlichen Geſichtern, in einzelnen Läden verſchiedene Fabrikate, beſonders Eiſen-, Töpfer- und Pelzwaaren, Alles ziemlich ſolide, tüchtige Producte des Inlandes, während die jüdiſchen Händler meiſt Erzeugniſſe des Auslandes feilbieten, aber von ſehr alter, verlegener Beſchaffenheit, theils in den Läden der Seitengaſſen, theils auf offener Straße, in der ſie langſam, mit ihren Waaren bepackt, auf- und niederſchleichen.

Mitten unter dieſen ärmlichen Kaufläden haben einige polniſche oder ausländiſche Modiſtinnen, Conditoren, Muſikalien- und Buchhändler u. ſ. w. elegante Magazine etablirt, ſodaß man ſich auch hier mit den verſchiedenſten Luxusgegenſtänden verſehen kann.

Auch ein Theatergebäude gibt es, nicht eben ſchlechter, als die Theſpishallen unſerer Provinzialſtädte zu ſein pflegen, und ſogar mit einem griechiſchen Porticus verſehen, der freilich dem Einſturze ziemlich nahe war. Den Winter durch ſpielt hier eine ſtehende Truppe täglich in polniſcher Sprache vor einem oft ſehr vornehmen und eleganten Publicum, das mit dem ſchmuzigen matterleuchteten Hauſe ſeltſam contraſtirt. Gegenüber ſteht ein größeres Gebäude, in dem der volhyniſche Adel ſeine Marſchälle wählt und ſeine Bälle feiert. Daſſelbe hat ebenfalls ein etwas verfallenes Anſehen; vom Frontiſpiz iſt der Anſtrich

theilweis abgelöst, sodaß hinter dem kaiserlichen Adler ein Stück des altpolnischen Wappens hervorschimmert.

Zur Stadt gehört ferner auch ein Elisabethinerkloster, das am Rande der Bergebene liegt, hoch über dem Teterow, umgeben von Linden und dunklen Tannen, die seine Kuppeln und Thürme überragen. Wir fahren oft zur Frühmesse in die Kapelle, wo uns der Gesang der Nonnen und ihrer kleinen Zöglinge erfreut und wo eine gute Copie der „Sirtinischen Madonna" uns vom Hochaltar hernieder wie eine liebe Bekannte grüßt. Die vierzehn Nonnen, deren Zahl jedoch nicht vermehrt noch erneuert werden darf, sind mit der Erziehung armer Kinder und der Pflege von Kranken verschiedener Religionen beschäftigt. In Küche, Waschhaus, Krankensälen, Garten, Apotheke, Todtenkammer sind sie unaufhörlich thätig; die unter weißer steifer Haube fast verborgenen Gesichter sehen mild und freundlich aus und beweisen dadurch, daß die Herzen mit ihrem Schicksal zufrieden sind. Ein Theil des Klostergebäudes dient zu einer russischen Erziehungsanstalt für arme Kinder, die hier in großen reinlichen warmen Sälen in Religion, Elementarkenntnissen und allerlei Handarbeiten unterrichtet, dabei einfach und gut genährt und gekleidet werden. Die kleinen Mädchen nähen, stricken, fertigen Kleider so hübsch und elegant, daß die meisten Damen der Stadt hier für ihre Toilette arbeiten lassen.

An der hohen Tanne vorüber, die bei einem Besuch Kaiser Alexander's am Bergrand gepflanzt wurde, kommt man zu einem niedern strohbedeckten, von alten Bäumen umschlossenen Hause, in dem ein ehrwürdiger heiliger Mann lebt: der Seelsorger des Klosters, der Abbé D., ein wahres Ideal von Priester, der sein Vermögen wie seine Kenntnisse, die sich über alle Reiche des Wissens erstrecken, am Altar Gottes niedergelegt und sein ganzes Leben dessen Dienste geweiht hat. In dunkler Morgenfrühe geht er durch Schnee und Kälte zum Kloster, um dort die Messe zu lesen; dann fährt er in ärmlicher, mit Stroh gefüllter Britschka da- und dorthin, zu Reichen und Armen, um Kranke und Sterbende zu trösten, Rathlosen zu helfen, Unwissende zu belehren. Dünnes Silberhaar bedeckt sein Haupt, Nachtwachen, Arbeit und Entbehrung haben sein Gesicht durchfurcht; aber ein höheres Licht als das der Jugendfrische ist darüber ausgegossen, gleichsam als ob im Antlitz selbst etwas von jenem Heiligenschein strahle, der sonst im Bilde das Haupt der Auserwählten Gottes umgibt.

Die Fußgänger in den Straßen bestehen fast allein aus langbärtigen Juden, Bauern und glattrasirten Soldaten, zwischen denen wol auch Kühe und Ziegen und noch weniger ästhetische Vierfüßler langsam dahinwandeln. Mit diesem gehenden Publicum contrastirt das fahrende und reitende, das auf schönen Pferden, in eleganten

Droſchkis und vier- und ſechsſpännigen Equipagen durch die ſchmuzigen Straßen und über die öden Plätze fliegt. Der Luxus, die Civiliſation und ihre Contraſte begegnen ſich hier überall, ja, die widerſprechendſten Eindrücke zu vermehren, trägt man die Todten unbedeckt mitten durch das bunte Leben. Da gibt es zuweilen die ergreifendſten Begegnungen! Wir hören einen dumpfen Geſang; der Schlitten hält an, wir blicken zur Seite und ſehen plötzlich neben uns hoch über den Schultern der Träger eine ſtarre Geſtalt, ein bleiches Todtenantlitz. Prieſter, die das Crucifix und gemalte Heiligenbilder tragen, begleiten die Leiche, der nach uraltem Gebrauch Brot und Salz mit in die Gruft gegeben werden.

Aber auch an bunter Farbenpracht fehlt es nicht neben ſo düſtern Bildern. Nicht blos die vielen Juden mit ſchwarzem Bart und Haar und dunklen Gewändern, ſondern auch die Tſcherkeſſen, Perſer und Koſacken, die dann und wann in maleriſchen Trachten in den Straßen erſcheinen, verſetzen in den Orient. Auch ſind in den kalten Tagen alle Trachten wenn nicht immer maleriſch, doch ſtets grotesk. Man ſieht die ſonderbarſten Verhüllungen; die Bauern tragen alle ihre Kleidungsſtücke, ihre Kaftans und Pelze übereinander, dazu große Pelzſtiefeln und Pelzmützen, ſodaß ſie ganz unförmlich erſcheinen; die Frauen verhüllen ſich außerdem Kopf und Geſicht mit Tüchern, ſodaß nur die Augen frei bleiben. Auch die Vornehmen verbergen ſich gleich ängſtlich in ihren koſtbaren Pelzen; namentlich die Herren, denen man in den Straßen begegnet, gleichen in ihren Mänteln mit weitem zottigem Kragen und der haarigen Kopfverhüllung eher Bären und Wölfen als Menſchen. Alles iſt gegen den Winter gerüſtet und verpanzert wie gegen den ſchlimmſten Feind; die Häuſer ſind gleich Feſtungen gegen ſein Eindringen verwahrt und bei weitem wärmer als die unſerigen, ſodaß ſolch ein ruſſiſcher Winter ſich leichter erträgt als einer im Süden, wo man es noch nicht gelernt hat, oder nicht der Mühe werth hält, mit ihm zu kämpfen.

Seitdem der Schnee von neuem die Straßen bedeckt, ſind ſie von vielen Schlitten belebt. Zierliche kleine zweiſitzige, mit weichen Pelzdecken belegt, fliegen in Eile vorüber; hinter den Pferden ſind farbige Netze aufgeſpannt, grün, roth oder goldgelb, wie Sonnenſtrahlen anzuſehen. „Na prawa“ rechts! „na lewa“ links! ertönt der Ruf der Kutſcher unaufhörlich, die in pelzbeſetztem Kaftan, mit langem Bart und hohem Hute majeſtätiſch über den Pferden thronen. Zwiſchenhin gleiten langſam die Bauernſchlitten, mit beſchneitem Holz und Feldfrüchten oder feſtgefrorenem Wild und Fiſchen beladen.

Nach dem langen Aufenthalt auf dem Lande freuen wir uns doppelt, wieder ſo viel Menſchenleben um uns zu ſehen. „Und wo ihr's packt, da iſt's

interessant" fühlen wir mit dem Dichter und denken, daß Dem nur die Einsamkeit genügen kann, der sich in sie mit einer großen Idee, einem großen Glücke oder einem großen Schmerze flüchtet. Wir freuen uns, wieder in der Welt zu sein, in der man sich ja auch mit jedem tiefern Athemzuge des Gedankens Einsamkeit schaffen kann, freuen uns, uns selbst wiederzuspiegeln in tausend Gestalten, in allen uns zu finden, tausendfach carikirt oder idealisirt: der Handelnde und Leidende, der Glückliche und Traurige, das Genie und die Narrheit, der Sündige und Tugendhafte — in Allem siehst du dich selbst, in Allem Das, von dem etwas deine wie jede Menschennatur entwickelt oder im Keime verbirgt.

3. Kirchliche Feste im Winter. Einsegnung der Gewässer.

Das Weihnachtsfest wird in Rußland fast nur in der Kirche gefeiert, nicht durch Geschenke, Lichter, Kinderjubel verschönert wie bei uns; die deutschen Christbäume leuchten nur in einigen mit der Fremde bekannten Familien. Dennoch schmücken auch hier einige liebliche Gewohnheiten das Fest. Sobald der erste Stern erscheint und die Glocken das Ende des Festtages und das Nahen der heiligen Nacht verkünden, bricht man in allen polnischen Häusern die geweihten Oblaten und theilt sie mit Freunden und Verwandten und begrüßt sich mit Glückwünschen. Ein Festmahl ist bereitet aus Fischen und süßen Speisen und Heu und Stroh unter das Tischtuch gebreitet, zur Erinnerung an das erste Lager des Christkindes, dessen Geburt um Mitternacht von allen Glocken verkündigt und durch Messen in allen Kirchen gefeiert wird.

Diesem Feste folgt das der Taufe des Herrn, am 6. Januar, das durch die Einsegnung aller Gewässer im Reiche gefeiert wird. Wir fuhren, die Ceremonie mit anzusehen, an das Ufer des Teterow. Es war ein kalter heller Wintertag. Alle Wege, die zum Flusse führten, alle beschneiten Höhen am dies- und jenseitigen Ufer waren mit Menschen bedeckt; Kinder saßen da und dort auf den Aesten der Bäume; die Helme der Militärs, die bunten Festkleider der Bürger und Bauern glänzten in der Sonne. Das dichteste Gedränge fand auf dem gefrorenen Flusse selbst statt, in dessen Mitte unter einem Baldachin aus Tannenzweigen der Bischof eben den Segen ausgesprochen und das heilige Kreuz in die Eisrinde geschnitten hatte. Als wir kamen, war die Ceremonie schon zu Ende, die Procession kehrte zurück; voran schritt der Bischof, ein ehrwürdiger Greis, mit langem weißen Bart in prachtvoller Kleidung, auf dem Haupte eine hohe mit Edelsteinen besetzte Mütze; ihm folgten viele Priester in Gold- und Silbergewändern mit langen Bärten und langem über die Stirne ge-

ſcheiteltem Haar, einige mit farbigen, andere mit ſchwarzen hohen Mützen, andere in bloßem Haupt; es waren Greiſe und junge Männer und alle Modelle zu den verſchiedenen Apoſtelgeſtalten. Das Crucifix glänzte in ihrer Mitte, Kirchenfahnen wehten und Standarten mit byzantiniſchen Malereien, Heiligenbildern und Chriſtusköpfen ragten hoch über die Menge empor, die Pſalmen ſingend den Berg hinanzog.

Der größte Theil des Volks aber drängte ſich zu jener geweihten Stelle auf dem Fluſſe, wo das emporquellende Waſſer ſchon das Zeichen des Kreuzes zu überfluten begann. Erwachſene und Kinder, Bürger, Bauern, Soldaten, Alle kamen mit Krügen, Kannen, Flaſchen, Töpfen, um das geheiligte Waſſer zu ſchöpfen, das ſich jahrelang friſch erhalten ſoll. Jeder wollte zuerſt zur Stelle, als fürchte er, der Fluß könne ausgetrunken werden; mit Heftigkeit leerte man die Krüge, als ſei man durch die quellenloſe Wüſte gewandert. Hier bot Einer dem Andern ſeinen Krug, die Aeltern ſetzten ihn an die Lippen der kleinen Kinder und Alle, die ſich an dem eiſigen Waſſer ſatt getrunken hatten und heimkehrten mit Tannenreiſern und gefüllten Gefäßen, ſahen ſo fröhlich aus, als hätten ſie aus der Quelle der ewigen Jugend geſchöpft.

4. Geſelliges Leben in Schitomir.

Wir ſind erſtaunt, in dieſer fernen Provinzialſtadt eine ſo auserwählte, gebildete, elegante Geſellſchaft zu finden, die während des Carnevals immer zahlreicher geworden iſt, da faſt alle vornehmen Familien dieſer und auch der benachbarten Provinzen ſich wenigſtens für einige Wochen hier etabliren. Auch die in der Gegend einquartierten höhern Offiziere kommen dann und wann mit ihren Familien und vermehren den militäriſchen Theil der Geſellſchaft. Es iſt in ihr ein ewiges Kommen und Gehen, eine ſtete Bewegung und Verwandlung, faſt wie in einem Badeort. Da weder Politik noch Theater und Oper Geſprächsgegenſtände bieten können, ſo bewegt ſich die Unterhaltung im Allgemeinen nur um die flüchtigſten Intereſſen des Tages. Doch wehen auch manche friſche Winde und mancher Genuß, den poetiſche und muſikaliſche Talente oder geiſtreiche Geſpräche geben, läßt ein Echo in der Seele zurück. Die Polen, aus denen der größte Theil der Geſellſchaft beſteht, beſitzen jene angenehmen äußern Formen, jenen Hauch von Vornehmheit und Eleganz, die Frauen jene liebliche Grazie, die Männer jene ritterliche Artigkeit, die der Geſelligkeit ſo beſondern Reiz verleihen. Auch die ruſſiſchen Offiziere, theils Deutſche aus den Oſtſeeprovinzen, und ihre Damen ſind durch Bildung und geſellige Formen angenehme Geſellſchafter. Die Meiſten ſind nur momentan, Viele erſt ſeit kurzem hier. Alle kennen mehr von der Welt als den kleinen Schauplatz, der ſie eben umgibt. Die Polen ſind großentheils Teu-

riſten und können von halb Europa, die militäriſchen Herren und ihre Damen wenigſtens von den verſchiedenen Gegenden des großen ruſſiſchen Reichs erzählen, in dem ſie hin- und herziehen. Man wird durch ihre Schilderungen mit den Wundern von Petersburg und Moskau, mit den Schönheiten des fernen Kaukaſus und den italiſchen Reizen der Krim vertraut. Alle dieſe vielgewanderten Menſchen haben etwas Beflügeltes in ihrem Weſen; gewohnt, das Leben leicht zu nehmen, den Schaum der Dinge flüchtig zu genießen, haben ſie alles Schwerfällige abgeſtreift und verleihen der ganzen Geſelligkeit eine gewiſſe Friſche.

Die ausgezeichnetſten Erſcheinungen in der Geſellſchaft ſind, auch abgeſehen von ihrem hohen Range, der Prinz W. und ſeine Gemahlin. Prinz W., der Generalgouverneur von Volhynien (jetzt Generalgouverneur von Kiew, Volhynien und Podolien), deſſen einfaches ernſtes mildes Weſen jedes Herz gewinnen muß, wird von allen Bewohnern der Provinz, allen Ständen und Nationalitäten mit Dankbarkeit und Verehrung genannt, während ſeine ſchöne geiſtreiche Gemahlin wie ein heller Stern nicht blos in den geſelligen Kreiſen, ſondern auch in den Hütten der Armen leuchtet. Beide geben einen höchſt günſtigen Begriff von der Liebenswürdigkeit und Bildung, deren die ruſſiſche Ariſtokratie unter Umſtänden fähig iſt.

Kartenſpiel und Tanz ſind faſt die einzigen Unterhaltungsmittel der Geſellſchaft, die Beides mit Leidenſchaft betreibt. Junge wie alte Herren werden Nächte durch vom grünen Tiſch gefeſſelt, auf dem in einer Stunde oft große Vermögen auseinander fließen oder dämoniſch plötzlich gewonnen werden — und Junge wie Alte werden ebenſo in gleicher Leidenſchaft von den rauſchenden Klängen der Mazurka fortgeriſſen, welche den Greiſen im Silberhaar und den Damen, deren Frühling ſeit mehr als zwanzig Jahren verblühte, noch einmal Jugendgefühle gibt. Wir haben mehren Bällen beigewohnt und das Entflammende, Aufregende dieſes Tanzes, der ſo ganz den polniſchen Nationalcharakter ausdrückt, beim bloßen Zuſchauen gefühlt. Das intereſſanteſte dieſer Ballfeſte war der von der Prinzeſſin W. arrangirte bal costumé, der die ganze Provinz in Aufregung verſetzte und lange vor- und nachher alle Geſpräche erfüllte.

Er bot ein glänzendes Schauſpiel durch die maleriſchen prächtigen Toiletten und die Maſſe von Diamanten, mit denen Haare und Gewänder überſäet waren, ſodaß manches liebliche Weſen einer mit Thautropfen bedeckten Blume glich. Die Prinzeſſin W., die mit künſtleriſchem Geiſte das Ganze geordnet, die Paare und ihre Coſtume beſtimmt hatte, machte in ihrer Beduinentracht, die ſo ganz mit ihrer und ihres Cavaliers pikanter Schönheit harmonirte, einen Eindruck ſo

voll Poeſie und charakteriſtiſcher Wahrheit, daß man ſich beim Anſchauen wie vor einem Bilde von Horace Vernet fühlte und im Hintergrunde die ganze Wüſte mit Palmen und Karavanen erblickte. Nächſt ihr war die lieblichſte Erſcheinung Alexandrine von K., als bergère, in weiß und roſa Atlas mit Roſen im Haar, nebſt Schäferhut und Stab — ſelbſt eine morgenfriſche Roſe.

Häufig finden in der Geſellſchaft dramatiſche Vorſtellungen ſtatt. Es werden zum Beſten der Armen ruſſiſche, polniſche und franzöſiſche Stücke vortrefflich aufgeführt, wiederum unter der liebenswürdigen Intendanz der Prinzeſſin, die mit Grazie und künſtleriſcher Begabung ſelbſt manche Rollen ſpielt.

Ergötzlich iſt es, Vorſtellungen der öffentlichen Theatertruppe oder öffentlichen Concerten durchreiſender Virtuoſen unterer Claſſe beizuwohnen, weil man bei ſolcher Gelegenheit die heitere Leichtigkeit, mit der die Slawen das Leben erfaſſen, ihre unzerſtörbare Laune, ihre Fähigkeit, in jeder Blume Honig zu finden, ſo recht kennen lernt. Dieſe vornehmen, eleganten, ſelbſt künſtleriſch gebildeten oder mit den Kunſtgenüſſen großer Städte bekannten Perſonen hören mit fröhlicher Bonhommie den ſchlechteſten Productionen zu, applaudiren aus Güte oder Scherz, amuſiren ſich über Alles: über die Miſtöne, die düſtern kalten Räume und über ſich ſelbſt, die in ihnen Unterhaltung ſuchen.

So haben wechſelnde Beſchäftigungen und Zerſtreuungen auch dieſen Wintertagen Flügel gegeben. Schon ergraut der Schnee; ſchon haben wir eine Lerche gehört, die, hoch über den weißen Feldern ſchmetternd, das Nahen des Frühlings verkündigt, der heute in zarten flockigen Wölkchen herunterzuſchweben ſcheint, willkommen wie ein lieber lang verlorener Freund. Bald wird er ſeine goldenen Pfeile wider die Eisdecke der Gewäſſer richten, bald wird er uns Quellen, Blumen und Vögel und Hoffnungen und Träume, alle ſüßen Jugendgefühle wiedergeben.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

I.

Um Ihren Wunſch nach Mittheilungen aus und über Belgien zu erfüllen, lieber Freund, muß ich Sie bitten, mir die Methode zu erlaſſen. Die Philoſophie und die Methode hören auf dieſſeit des Rheins; ſchon in Köln war nie mehr als eine berliner Colonie, die ſich indeſſen gegen die Uſipeter oder Tenkterer, oder

wie die umwohnenden Völker heißen, nicht gehalten hat. Hier zu Lande, wo der lederne ſpaniſche Stiefel grob genug aufgetreten iſt, wo man uns durch die öſtreichiſche Heirath bis zur ſpaniſchen Iſabella zurückführt, wo man ſogar vor einigen Monaten verſuchte, uns ſpaniſche Stiergefechte mit Manchetten aufzutiſchen, verlernt man in logiſchen ſpaniſchen Stiefeln zu gehen. Ich will Ihnen allerlei erzählen, Sie von mancherlei Dingen unterhalten, de omnibus aliquid, aber Sie müſſen ſich mit der Olla Potrida begnügen. Auch wunderliche Sachen werden Sie hören, Paradora mitunter, erſchrecken Sie nicht, ſchütteln Sie den Kopf nicht, und wenn Sie eine müſſige Stunde haben oder Nachts einmal nicht ſchlafen können — ſo unwahrſcheinlich das in Deutſchland ſein mag — denken Sie ein wenig über Dieſes und Jenes nach!

Ich weiß nicht, ob es 700 Jahre vor Chriſtus in Latium oder Etrurien irgend eine „Revue" oder ein „Muſeum" gab; noch viel weniger weiß ich, ob irgend ein Schriftſteller aus Vulſinii, Caere oder Albalonga ſich auf einem der ſieben Hügel aufhielt, als die Maurer mörtelten, die Zimmerleute nagelten, die Dachdecker kletterten und in einem unaufhörlichen Gerappel und Getöſe Straße um Straße aus der Erde wuchs. Wenn aber ein ſolcher Schriftſteller gelebt und nach Etrurien oder Latium geſchrieben hätte: „Hier wird die Hauptſtadt Italiens und ſpäter Europas gebaut", hätte der Redacteur der „Revue" oder des „Muſeum" wol die Verantwortlichkeit für ein ſolches Paradoron auf ſich genommen? hätte er nicht wenigſtens eine Note unter den Text geflickt? Ich glaube gewiß. Wenn ich durch die Straßen von Brüſſel gehe, oder vielmehr wenn ich über ein Feld zu gehen meine, weil vor vier Wochen noch ein Feld da war, und plötzlich die neuen Häuſer bis zur Giebelhöhe auf beiden Seiten das Gewehr präſentiren; wenn ich die Stadt vom Boulevard du Régent an ordentlich vor mir fliehen ſehe, ſoweit der Horizont reicht; wenn ich Freunde oder Bekannte in Gegenden aufſuchen muß, die ich vor zehn Jahren als fahlen Anger kannte oder vielmehr nicht kannte, beſonders wenn ich vorher franzöſiſche Zeitungen geleſen habe — dann pflege ich vor mich hin zu murmeln: „Hier wird die Hauptſtadt von Weſteuropa gebaut!"

Sie wiſſen, wie eifrig man auch in Paris baut, wie man dort die Barricaden unmöglich macht durch den Mac Adam, wie man breite und gerade Straßen bricht — für die Cavalerie und Artillerie, wie Gaſſen und Gäßchen zuſammenſtürzen, daß der heimkehrende Reiſende die Stadtſergeanten fragen muß: „Können Sie mir nicht ſagen, wo ich wohne?" Paris wird verwandelt, verſchönert, decorirt; aber Paris

„in allem ſeinem Glanze iſt ein Grab nur der Vergangenheit". Man hobelt und polirt einen — Sarg für eine verblichene hiſtoriſche Bedeutung. Das Paris Ludwig's XIV., welches auch das Paris Mirabeau's und Robespierre's war, die „Hauptſtadt der gebildeten Welt", der „Focus der Civiliſation", die „heilige Stadt der Freiheit" — iſt am Sterben. Frankreich, das die Welt regierte, gleicht den zerbröckelnden Dynaſtien, die ſich nacheinander in ſeiner Geſchichte Platz gemacht haben, den Merovingern, den Karolingern, den Capetingern. Es erliſcht.

Sie kennen London. Die enge und dumpfe Häuſermaſſe um den Tower herum, das Convolut von ewig nebligen Gaſſen an der Themſe heißt die City. Noch hat die City allein das Stadtrecht von London, noch iſt der Lordmayor von London nichts Anderes als der Bürgermeiſter der City. Wenn die Königin von Großbritannien und Irland nach Guildhall fahren will, ſo bedarf ſie der Erlaubniß des Hrn. Bürgermeiſters der City. Der Stadtrath der City legt eine Kohlenſteuer, eine wahre „Brandſchatzung", auf all das ſchwarze Brennmaterial, welches in der Rieſenſtadt conſumirt wird. Aber vergleichen Sie auf einem Plan von London die City mit der übrigen Stadt: ſie bildet noch nicht den zwölften Theil ihrer Ausdehnung; ſie hat 60,000 Einwohner, und London zählt 2 ½ Million! Wenn man Temple Bar hinter ſich hat, den Strand hinaufgeht, und entweder durch St. James' Park und Greenpark nach Hydepark, oder durch Regent Street und Portland Place nach Regent's Park zuwandelt, dann erſt ſieht man London, dann erſt fühlt man ſich in London. Dieſe Hauptſtadt von Paläſten, dieſe ununterbrochene Reihe von hohen Hotels führt den beſcheidenen Titel the Westend of the town. Das Weſtend iſt wie eine rieſige Palme, aus dem buchenen Krüppelſtamm der City herausgewachſen. Etwas Aehnliches trägt ſich mit Brüſſel zu. Der alte Stamm der Stadt mit verzwickten Straßen und Gaſſen krümmt ſich unten im Norden um die verſchiedenen Arme der Senne herum, die neuere Stadt erhebt ſich von Paſſage St.-Hubert und dem alten Stadthauſe ſüdlich und ſüdöſtlich bis zum Park, zum Botaniſchen Garten und zum Boulevard; die allerneueſte Stadt, die werdende Stadt durchbricht vom Park aus den Boulevard, läuft beim Zoologiſchen Garten durch die Niederung des Dorfes Etterbeck und erhebt ſich dann auf die erhöhte Ebene des Hippodrome, wo ſie den ganzen Exercierplatz einſchließen ſoll. Den Park als Tuileriengarten betrachtet, hat der Stadtrath von Brüſſel die Champs Elyſées extemporirt; den Place Royale als Temple Bar angeſehen, wächſt im Quartier Leopold ein Weſtend der Stadt heraus. Man ſchilt die brüſſeler Liberalen Maçons, Freimaurer. Nun, daß ſie das Mauern verſtehen, beweiſen ſie ſoeben; denn ſchönere

und bequemere Häuſer ſah ich nie entſtehen als ſie jetzt von Woche zu Woche in der Verlängerung der Rue de la Loi ihr Antlitz erheben. Doch gebietet die Unparteilichkeit der Geſchichtſchreibung, zu ſagen, daß auch der katholiſche Erminiſter de Theur einen ungeheuren Palaſt im Quartier Leopold errichtet hat.

Neben dieſer neuen Welt von Steinen, im bisherigen Faubourg de Namur, wird der dritte Eiſenbahnhof eben gezimmert, die Station für den Luxenburg-Arloner Schienenweg. Die Verbindung mit Köln und Paris war längſt hergeſtellt, die Nord- und die Südbahn ſind integrirende Theile des Staatseiſenbahnnetzes, welches der junge Staat im Jahre 1834 beſchloß. Nur die Verbindung nach Südoſten war Plan und frommer Wunſch geblieben. Der Staat, der doch vor keiner Schwierigkeit und keinen Koſten zurückſcheute, wenn es dem öffentlichen Nutzen galt, wich beſtändig der Bahn nach Namur und Arlon aus. Lieutenant Waghorn bewies, daß gerade dieſe Bahn eine Weltbahn ſei, daß die Eiſenſtraßen zwiſchen Paris und Berlin wenig bedeuten gegen die fliegende Brücke von Oſtende nach Arlon-Trier-Saarbrücken-Mannheim-Wien-Trieſt, daß der Weg von London nach Kalkutta über Arlon geht. Der geſcheiteſte aller Franzoſen, Proudhon, gab ſchon im Jahre 1845 ſeinen Landsleuten den Wink, nicht zu ſtolz auf ihre Bahn von Marſeille bis Havre zu thun. „Tröſtet euch, die Linie von Antwerpen nach Trieſt iſt kürzer als die eurige; Oeſtreich, Böhmen, Baiern, Sachſen, die Rheinlande können nicht bequemer importiren und exportiren. Klagt die Natur und den Fortſchritt an, daß ihr den Tranſithandel verlieren werdet; aber wieder bekommen könnt ihr ihn nicht; das zu verſuchen wäre abgeſchmackt.“ Der Finanzminiſter Frère-Orban, der wüthendſte aller wüthenden Maçons, der Liberalſte aller Liberalen, wie Hr. von Montalembert neologiſirt, ein wahrer Hoherprieſter der „Canaille des materiellen Intereſſes“, hat die geſchichtliche Ehre, die Idee der engliſchen Ingenieurs und den Wink des franzöſiſchen Socialiſten verwirklicht zu haben. Er ſchloß den Vertrag mit der Great-Luxemburg-Company, er garantirte die Staatszinſen, unter ſeinen Auſpicien entſchloß ſich das Großherzogthum Luxemburg zum Weiterbau bis an die preußiſche Moſel. In Preußen ſelbſt iſt man bereits mit den Nivellirungsarbeiten beſchäftigt, und in drei Jahren muß wieder eins jener Dinger That und Wahrheit ſein, die man „Ideen“ nennt, und die endlich doch Allem den Hals brechen werden, was ſich heute ſo halsbrecheriſch anſtellt.

Iſt dieſe Bahn von England — auch von Amerika — nach Südweſtdeutſchland und Südeuropa fertig, ſo wird die Nordbahn eine Zweigbahn, und die Südbahn nicht minder. Werfen Sie einen Blick auf die Karte, und ſagen Sie mir, ob es nicht gerade ausſieht, als ob dem

romaniſchen Europa wieder ein Glied amputirt würde. Spanien liegt ſeit dem 17. Jahrhundert trocken, im 19. iſt die Reihe an Frankreich. Verfolgen Sie die neue Eiſenbahnlinie, und ſagen Sie mir, ob Sie die Wichtigkeit der belgiſchen Nationalität und Unabhängigkeit begreifen, ob es denkbar iſt, daß man ſie nicht begreift!

Die ſtädtiſche Verwaltung der Stadt Brüſſel, eine wahre Signoria einer mittelalterlichen Republik, thut gerade jetzt einen Schritt, der die Hauptſtadt von Weſteuropa davor bewahrt, eine „City" zu bekommen. An der Spitze der Municipalität ſteht Hr. Charles de Brouckère, auch eine „Canaille des materiellen Intereſſes", ein Mann von vielen Kenntniſſen, einer ſtarken Willenskraft und einem wahren Gonfaloniere-Temperament. Damit die alte Stadt Brüſſel nicht City werde, will er alle Vorſtädte zur Stadt machen. Der Plan liegt bereits vor und ſieht ſeiner Annahme entgegen. Der heutige kölner Bahnhof kommt weit in die Stadt hinein, die ſich bis unweit Laeken, die königliche Reſidenz, erſtrecken ſoll. Das ganze Weſtend oder das Quartier Léopolde, den Exercierplatz einbegriffen, iſt bereits ſtädtiſch. Der luxemburger Bahnhof und ein gut Stück des ſüdöſtlichen Schienenwegs wird zu Brüſſel gehören. Etwas weiter ſüdweſtlich ſoll die Stadt bis zur Cambre, dem Auslauf des Waldes von Soignies ſich ausdehnen. Mit einem Wort, während die alte Stadt nach der letzten Volkszählung 150,000 Einwohner zählte, gibt man ihr jetzt durch Einſchluß der Vorſtädte noch 100,000 mehr, was eine Viertelmillion Seelen ausmacht. Durch den Neuanbau im Weſtend, wo binnen Jahresfriſt eine Stadt für ſich entſtehen und bewohnt ſein wird, tritt jedoch der Zuwachs der Bevölkerung über jedes regelmäßige Verhältniß hinaus, und die Zahl 300,000 wird ſehr bald erreicht ſein. Nach ſtatiſtiſchen Tabellen, die ich eingeſehen habe, wächſt Brüſſel ſeit der Abdankung von Paris und dem allgemeinen ſtationären Gange der Dinge auf dem Continent jährlich um 10,000 Seelen! Dieſes unerhörte Verhältniß hat einen Hauptgrund zur weiteſten Abmarkung des neuen Stadtplans gegeben. Denn, bemerken die Sachverſtändigen, in zehn Jahren habt ihr 100,000 Menſchen mehr zu logiren; richtet euch alſo ſo ein, daß ſie Platz nebeneinander haben, und nicht wie die Häringe in der Tonne aufeinander liegen. Ihr habt nur 14,000 Häuſer bis jetzt, bei 350,000 Einwohnern kommen 25 Menſchen auf Ein Haus, macht alſo Platz für die Kelle und den Hammer. Die bewußte „Canaille" wird ſich das nicht zwei mal ſagen laſſen, und die „Freimaurer" freuen ſich unbändig auf die Arbeit.

Ich fürchte Sie zu ermüden, wenn ich von den Erweiterungen und Verſchönerungen im Innern der Stadt ſpreche. Eine ſchöne Stadt iſt Brüſſel ſchon jetzt, und täglich werden neue Pläne ausgebrütet und

ausgeführt, um ſie noch ſchöner zu machen. Da iſt die Paſſage St.-Hubert, der bedeckte Glasgang auf der Grenzlinie des alten und neuen Brüſſel, ſchöner als irgend eine Paſſage in Paris, wetteifernd zum Mindeſten mit der Glashalle in Hamburg. Da iſt die neugebaute Treppe vom Place du Congrès, die ſich in doppelter Flucht auf einen im Werden begriffenen Platz ſenkt, von wo aus ein ganzes altes Viertel der Stadt ab- und durchbrochen wird, um die herrliche Königsſtraße mit der Paſſage zu verbinden. Da iſt die bedeckte Gemüſehalle, gegen welche Coventgarden ein unſauberer Hühnerhof iſt, und der Park, den alle Engländer den ſchönſten Square der Welt nennen, weil ſie ſeinen kleinen Dimenſionen den Titel Park vorenthalten.

Es wäre ein Gemeinplatz zu ſagen: das iſt aus dem Flecken geworden, der ſich um das Wohnhaus des Herzogs von Niederlotharingien, Karl von Frankreich, im 9. Jahrhundert langſam aufbaute. Aber das iſt kein Gemeinplatz, daß Brüſſel ſeine gegenwärtige prachtvolle Phyſiognomie weſentlich der Abſchwächung des franzöſiſchen Einfluſſes in Europa, und ganz beſonders dem Ausgang der Revolution von 1848 verdankt. Mit ebenſo phlegmatiſchem als ſcharfſinnigem Takt dankten die Belgier 1848 für die Volksbeglücker von Risquons-Tout, blieben was ſie waren, conſtitutionelle Bürger mit Preßfreiheit, Verſammlungsrecht und Geſchworenengericht, um von dieſer ſichern Warte aus die Reſultate des neuen Himmels und der neuen Erde erſt abzuwarten. Das Jahr 1848 war hier zu Lande charakteriſtiſch durch eine entſchiedene antifranzöſiſche Rage, die ſelbſt in der unintereſſirteſten Gemüthern, in der ſtudirenden Jugend, die unverfänglichſte aber deutlichſte Geſtalt annahm. Fußend auf ihrer Nationalität, die von Frankreich nie geſchont worden war, auf ihren politiſchen Errungenſchaften, die an der Hand Frankreichs von Extrem zu Extrem hätten pilgern müſſen, widerſetzte ſich die Nationalſtimmung mit überwältigender Majorität allen Experimenten. Dieſe Nationalität beruht nicht auf Raceneinheit, ſondern auf geſchichtlicher Zuſammengehörigkeit und vertragsmäßiger Verbindung zweier Stämme, eines niederdeutſchen und eines franzöſiſch-deutſchen oder walloniſchen, und gerade in dieſer Miſchung und Verbindung, in dieſer neutralen Subſtanz, beruhte und beruht die Einzigkeit, die geſchichtliche Bedeutung, die Neutralität des Landes, das mir zu großen Geſchicken berufen ſcheint. Wären die Belgier lauter Wallonen, ſo wäre die Einverleibung in den franzöſiſchen Staatskörper unvermeidlich; wären ſie lauter Flamänder, längſt hätten ſie dem magnetiſchen Bunde der „conſervativen Intereſſen" verfallen müſſen.

Aber ſie ſind glücklicherweiſe weder das Eine noch das Andere, ſondern ein Drittes. Auf der weſtlichen Abdachung des germaniſchen Feſtlandes

schiebt sich der neutrale belgische Keil gegen Frankreich vor, ein weiter Strand ohne Höhenzüge, die mächtige Brücke nach England und Nordamerika. Theilt Belgien Frankreich zu und die Brücke ist gesprengt, die das Stammland mit den beiden Reichscolonien verbindet. Noch vier Jahre demokratischer Politik in Washington, und Sie werden sehen was das heißt.

Alfred Tennyson in Deutschland.

Von

Karl Schmitt.

Es ist sehr natürlich, daß ein Dichter fremden Nationen erst dann bekannt wird, wenn sein Ruf bei dem eigenen Volke schon sehr bedeutend, sein Ruhm sehr fest gegründet ist. Gleichwol ist uns Deutschen, die wir den Ruf guter und allzeit fertiger Uebersetzer wol verdienen, der Dichter aus Lincolnshire, Alfred Tennyson, länger als billig fern und fremd geblieben. Wol war in den letzten Jahren Einzelnes von ihm übersetzt worden und auch den Freunden und Kennern englischer Literatur in Deutschland war er ausreichend bekannt; dem großen gebildeten Publicum unsers Vaterlandes aber ist der Name wol damals erst erinnerlich geworden, als er durch alle Zeitungen lief, Tennyson habe die Ode auf den Tod des Eisernen Herzogs gedichtet.

Es ist darum gewiß als ein Verdienst zu betrachten, wenn ein Mann, welcher gründliche Kenntniß der englischen Sprache mit der erfoderlichen dichterischen Gabe vereinigt, unsern Poeten der deutschen Nation übersetzt und gut übersetzt vorlegt. Alles dies aber müssen wir von der Gesammtübersetzung aussagen, welche W. Hertzberg soeben unter dem Titel: „Gedichte von Alfred Tennyson. Uebersetzt von W. Hertzberg" (Dessau, Kay) veröffentlicht hat.

Wir nannten dieselbe soeben eine Gesammtübersetzung; es ist erfoderlich, daß wir diese Bezeichnung etwas einschränken. Vorerst nämlich existiren außer der vielbekannten Wellington-Ode und den vorliegenden Gedichten noch andere lyrische Productionen unsers Autors; sodann aber fehlen auch in der Uebertragung Hertzberg's einige Gedichte, welche in der uns und auch dem Uebersetzer zur Hand gewesenen 7. Auflage der „Poems" (London, Edward Moxon, 1851) enthalten sind. Ueber diese letztern, der Zahl nach sehr geringfügigen Auslassungen werden wir uns weiter unten aussprechen; von den ersterwähnten lyrischen Schöpfungen Tennyson's aber, welche außer den „Poems" noch existiren, wollen wir hier nur die Sammlung, „In memoriam" betitelt, anführen, die der Dichter dem Andenken des Harry Hallam, eines Sohnes des gleichnamigen Geschichtschreibers, gewidmet hat.

Bevor wir zu einer eigentlichen Besprechung der Hertzberg'schen Uebersetzung übergehen, wird es nicht ohne Interesse sein, einiges Wenige über

das Leben Tennyson's sowie eine Hinweisung auf das bereits früher in Deutschland von ihm bekannt Gewordene voranzustellen.

Unser Dichter ist als eines Landgeistlichen Sohn im Jahre 1805 in Lincolnshire geboren. Sein erstes Auftreten als Poet fällt in das Jahr 1830, wo er zuerst ein Bändchen Gedichte veröffentlichte. Diesem folgte im Winter 1832 ein zweiter Band. Beide wurden nichts weniger als freundlich aufgenommen; die Kritik verdammte sie, gleich den ersten lyrischen Ergüssen Byron's in seinen „Stunden der Muße" und wie den „Endymion" des genialen Keats.

Doch schon mit seinem nächsten Auftreten brach der Dichter sich Bahn unter seinen Landsleuten. Die 1842 erschienene dritte Sammlung seiner „Poems" erhielt ungetheilten Beifall und namentlich wandte sich ihm der Enthusiasmus der Jugend zu. Seitdem kann man ihn mit Fug und Recht den Lieblingsdichter der heutigen Briten nennen; allein bis zum Jahr 1851 erschienen die Gedichte in sieben, zum Theil sehr starken Auflagen. Auch die Königin Victoria hat daher nur der öffentlichen Meinung sowol wie der Ansicht der Besten der Nation Genüge gethan, als sie im Jahre 1850 Tennyson zu ihrem gekrönten Dichter (poet laureate) machte. In Deutschland hat man gegen Hofdichter ein nicht unbegründetes Vorurtheil; was aber die Stelle, die unser Poet jetzt in England bekleidet, sagen will, das mag man einfach daraus schließen, daß Männer wie Southey und Wordsworth ihm unmittelbar vorangingen.

Der Erste nun, welcher, soweit wenigstens unsere Nachforschung reicht, Einiges von Tennyson übersetzte, war Freiligrath. In seinem Werke „Englische Gedichte aus neuerer Zeit" (Stuttgart, Cotta, 1846) finden sich 15 meisterhafte Uebertragungen aus unsers Dichters jetzt von Hertzberg verdeutschter Sammlung. Freiligrath ist aber auch, ein paar in Zeitschriften hier und da zerstreute Uebersetzungen ausgenommen, bis auf die neueste Zeit der Einzige geblieben, welcher Tennyson bei uns in deutscher Sprache einführte. Die verdienstvollen Sammlungen z. B., welche Adolf Böttger und L. von Arentschild herausgegeben haben, enthalten kein einziges Erzeugniß unsers Dichters. Sammlungen von Dichtungen in der Ursprache, wie die in dem literargeschichtlichen Werke der HH. Boltz und Frantz enthaltenen Proben, sowie Freiligrath's Werk: „The rose, thistle and shamrock", bringen dagegen Einiges von unserm Autor und auf dieses Wenige wird sich die Kenntniß desselben beim größern Publicum bis dahin beschränkt haben.

Indem wir uns nun speciell zu dem von Hertzberg Geleisteten hinwenden, so machen wir vorerst darauf aufmerksam, daß derselbe in einem „Nachwort" uns die Grundsätze, welche er bei seiner Uebertragung inne gehalten, und das Ziel, das er vor Augen gehabt, selbst dargestellt hat. Er stellt die Anfoderungen an eine Uebersetzung, daß sie sinnestreu, im deutschen Ausdruck fließend und Metrum wie Stimmung des Originals wiedergebend sein müsse: Requisite, mit denen jeder Kritiker sich einverstanden erklären wird. Auch ist das so gesteckte Ziel, wie die Vergleichung mit dem Originale ergibt, in aller möglichen Weise erreicht. Allerdings würde sich im Einzelnen noch immer das Eine oder Andere nachweisen lassen, was auch so oder so besser gemacht sein könnte. Doch kann an solchen Einzelheiten nur eine niedere Art der Kritik haften bleiben, etwa eine solche, die mit Citaten aus

dem Urtext irgend eine Kleinigkeit deducirt, welche der Uebertrager gerade ebenso gut wußte, die er aber mit Absicht gerade nicht so machte, wie der pedantische Beurtheiler es gemacht hätte.

Betrachten wir aber das Ganze, die fließende Sprache und den fließenden Vers und vor allem die dem Originale vortrefflich abgewonnene Stimmung, so können wir uns von Hertzberg's Arbeit nur sehr befriedigt fühlen.

Wir deuteten oben schon darauf hin, daß unser Ueberseter einige Gedichte aus den „Poems" nicht übertragen hat; er führt dieselben in dem schon berührten Nachwort an, nebst den Gründen der Auslassung. Hinsichtlich des Gedichts „Die beiden Schwestern" stimmen wir ihm ganz bei; es ist dies ein Schauergemälde, das in der That nicht in das Gebiet der Poesie, nur der poetischen Verirrungen gehört. Bei dem Gedichte „Maikönigin" fehlt der Schluß, welchen, wie Hertzberg meint, Niemand vermissen wird. Dies mag insofern wahr sein, als Der, welcher das Original nicht las, mit dem Ende der Uebersetzung sich allerdings befriedigt halten wird. Gleichwol haben wir dies dritte Gedicht in dem kleinen Cyklus nur ungern ausgelassen gesehen. In dem ersten Gedichte nämlich erkennen wir das fröhlich wilde Mädchen, das voll ist von der Festesfreude des kommenden Tages, an welchem man es als „Maikönigin" krönen wird; im zweiten ist es todtkrank und sehnt sich nur danach, noch einmal den Frühling draußen blühen zu sehen. Hier also herrscht noch immer das Leben mit seinen Ansprüchen; erst im dritten abschließenden Gedichte herrscht völlige Resignation und Ergebenheit und somit bildet denn auch dies erst den versöhnenden Schluß.

Gegen die Weglassung von „Liebe und Pflicht" sowie von „Lord Burleigh" wollen wir uns weiter nicht erklären; es entsteht dadurch eben keine Lücke im Bilde unsers Dichters. Die „Zwei Stimmen" dagegen hätten, trotz der Bemerkung Hertzberg's, daß sie eine nur metaphysisch-casuistische Disputation und somit außerhalb des Bereichs der Poesie, doch nicht übergangen werden sollen, und zwar deshalb nicht, weil sie uns vorzugsweise die grübelnde Seite des Dichters vorführen, und sodann auch, weil dies eines von denjenigen Gedichten ist, an denen die Engländer den Fremden die Größe Tennyson's nachzuweisen lieben. Von poetischem Standpunkte hat Hertzberg bezüglich der „Zwei Stimmen" vollkommen Recht; der Stoff ist nicht für die Poesie, wennschon Einzelnes in diesem Gedichte sehr tief und schön ist. Dennoch wäre es, um das Gesammtbild unsers Dichters zu vervollständigen und um zugleich eine Probe des in dieser Beziehung von dem unserigen so sehr abweichenden englischen Geschmacks zu geben, durchaus nicht überflüssig gewesen, auch dies Gedicht zu übertragen.

Wie der Ueberseter mit der „Redenden Eiche" verfahren ist, daß er nämlich einige Verse in der Uebersetzung ausgelassen hat, überlassen wir den streng philologischen Kritikern zu tadeln; nach unserm Dafürhalten hat das Gedicht durch die Freiheit, die Hertzberg sich damit genommen, wenigstens nicht verloren.

Wollten wir nun auch auf alles Dasjenige hinweisen, was in dieser Uebertragung schön, gefällig und glücklich wiedergegeben ist, so könnten wir mit solchen Anführungen noch manche Zeile füllen. Es genüge also die wiederholte Versicherung, daß uns Tennyson's eigenthümliche Anlage aus

dieſer Ueberſetzung faſt ebenſo klar angeſprochen hat wie aus dem Originale ſelbſt; da iſt ſein gemüthlich und naiv erzählender Ton, da iſt ſeine prachtvolle Sprache, wenn er das Reiche und Große ſchildert, das phantaſtiſch Bewegliche ſeines Ausdrucks, wo er Meermann und Meerweib beſchreibt.

Mag denn alſo auch dieſer, ſo würdig eingeführte Fremdling bei uns heimiſch werden! Unſern jungen lyriſchen Dichtern, den ſtoffarmen und wortreichen, wird er eine Fülle zeigen von lyriſchen Stoffen; er wird den Frauen gefallen, ohne den Männern ſüß zu erſcheinen; die Gemüthlichen werden ihr Theil an ihm haben und die Wilden, die Stürmenden auch. Wir zweifeln nicht, daß ſich dieſe Empfehlung für Deutſchland bewähren wird, wie ſie für England ſich bereits bewährt hat.

Literatur und Kunſt.

Die Anzeige eines mittelmäßigen Buchs kommt immer noch zeitig genug, während die Anzeige eines vortrefflichen nie zu ſpät kommt. Der zweite Theil dieſes Satzes mag dem „Deutſchen Muſeum" zur Entſchuldigung gereichen, wenn es ſeine Leſer erſt jetzt auf ein Buch aufmerkſam macht, das nicht nur ſchon vor Monaten erſchienen, ſondern auch ſeit Monaten bereits als eine der wichtigſten und ſchätzenswertheſten Bereicherungen anerkannt iſt, die unſere philoſophiſch-äſthetiſche Literatur ſeit längerm erfahren hat: „Aeſthetik des Häßlichen. Von Karl Roſenkranz" (Königsberg, Bornträger). Frappant wie der Titel des Buchs iſt auch ſein Inhalt. Daß der Begriff des Häßlichen als des „negativ-Schönen" einen nothwendigen und wichtigen Theil der Aeſthetik ausmacht, wird Jedermann zugeben: und ſo iſt der Verfaſſer gewiß auch in ſeinem vollſten Recht geweſen, wenn er uns hier einen eigenen „Kosmos", eine eigene Entſtehungs- und Naturgeſchichte des Häßlichen bietet, genau nach derſelben Conſequenz wie „in der Biologie auch vom Begriff der Krankheit, in der Ethik vom Begriff des Böſen, in der Rechtswiſſenſchaft vom Begriff des Unrechts, in der Religionswiſſenſchaft vom Begriff der Sünde gehandelt wird", und gehandelt werden muß. Es iſt wahr, der Verfaſſer hat die von ihm ſelbſt ſehr richtig erkannten und feſtgeſetzten Grenzen ſeines Gegenſtandes in der Ausführung nicht immer ganz feſt gehalten; während eine „Aeſthetik des Häßlichen" ſtreng genommen nur damit zu thun hat, wie weit das Häßliche ſelbſt noch Gegenſtand der Kunſt ſein, alſo wie weit der Künſtler ſelbſt es beabſichtigen darf und welchen Geſetzen er alsdann dabei folgen muß: ſo beſchäftigt, in ſeltſamer Verwechſelung, ein großer Theil des Roſenkranz'ſchen Buches ſich auch mit demjenigen Häßlichen, das wir als das unfreiwillige bezeichnen möchten, inſofern es nicht aus Vorſatz und Abſicht des Künſtlers hervorgegangen iſt, nicht von den Bedingungen ſeines Kunſtwerks als eigener organiſcher Beſtandtheil deſſelben verlangt ward, ſondern ſein Daſein lediglich einem künſtleriſchen Irrthum, einem Mangel des Talents oder einem Fehlgriff in der Ausführung zu verdanken hat. Dieſe Art von Häßlichkeit gehörte in dies Buch offenbar gar nicht hinein und erregt es dem aufmerkſamen Leſer zuweilen ein etwas unbehagliches Gefühl, daß bunt durcheinander bald von jener berechtigten und wahrhaft künſtleriſchen,

bald von dieser irrthümlichen, rein zufälligen Gattung des Häßlichen gehandelt wird. Doch ist gerade dieser letztere Theil des Buches so reich an feinen praktischen Bemerkungen und zeigt eine so ausgedehnte und scharfe Kenntniß der verschiedenen Kunstgattungen in ihren bedeutendsten und denkwürdigsten Erzeugnissen, daß man um dieses praktischen Interesses willen gern über die systematische Schwäche des Buches hinweg sieht. Namentlich für angehende Dichter und Künstler findet sich hier ein Schatz der feinsten und treffendsten Bemerkungen zusammengetragen; wir wüßten wenige Bücher, die so geeignet wären ein junges Talent über die wichtigsten Foderungen der Kunst aufzuklären und sie vor gewissen allverbreiteten Irrthümern zu warnen, als diese Rosenkranz'sche „Aesthetik des Häßlichen". Daß der Verfasser seine Beispiele vorzugsweise aus der neuesten Literatur- und Kunstgeschichte entnommen hat, ist ihm allerdings zum Vorwurf gemacht worden; ein Buch, das auf wissenschaftliche Dauer Anspruch mache, dürfe von solchen ephemeren Erscheinungen gar keine Notiz nehmen. Das ist denn ein Hochmuth der Schale, von dem wir auch übrigens schon genügende Proben haben und dem wir unsererseits nur die Versicherung entgegensetzen können, daß gerade die fortwährende lebendige Beziehung auf die Literatur und Kunst der Gegenwart uns das Rosenkranz'sche Buch nur um so lieber und fruchtbarer gemacht hat: wobei wir gewiß sind, daß die Mehrzahl der Leser uns beistimmen wird. Die Zeit, wo die Philosophie für um so tiefsinniger und vornehmer galt, je mehr sie sich vom Leben der Gegenwart abschloß, ist längst vorüber, und schätzen wir die Philosophie, wie überhaupt alle Wissenschaft, jetzt im Gegentheil nur nach dem Maße, als sie es versteht, sich auf die Erscheinungen unsers eigenen unmittelbaren Lebens einzulassen. Karl Rosenkranz, dem unsere moderne Bildung auch in dieser Hinsicht schon so viel verdankt, und der sich bei allem wissenschaftlichen Eifer stets eine so aufmerksame und liebevolle Hingabe an die Wirklichkeit bewahrt hat, war vor vielen Andern der geeignete Mann, diesen Schritt auch in der Aesthetik zu thun. Und er hat ihn mit so viel Einsicht, so viel Gerechtigkeit und so viel wissenschaftlichem Ernst gethan, daß ihm der Dank keines Einsichtigen dafür entgehen kann.

R. P.

Bei allem Eifer, welchen einzelne Gelehrte neuerdings auf die Erforschung des ältesten Keltenthums verwendet haben, ist doch das ganze Volk der Kelten nach Ursprung und Verwandtschaft, nach Sprache, Sitten und Gebräuchen uns noch immer ein großes Geheimniß, von dem sogar fraglich, ob es sich uns jemals erschließen wird. So viel indeß steht bei alledem jetzt schon fest, und Gervinus hat es in der neuesten Ausgabe (I, 248 fg.) seines unschätzbaren Werks aufs deutlichste bewiesen, daß, wenn man auch einen uralten Grundstoff keltischer Poesie annehmen muß, dieser Grundstoff doch und namentlich Alles, was Artus und seine Ritter betrifft, ein um so mehr historisches Gepräge trägt, je älter er ist, während er je jünger je mehr einer bloßen inhaltlosen Phantastik verfällt.

Es kann somit dem Verfasser der kürzlich erschienenen kleinen Schrift: „Iwein, ein keltischer Frühlingsgott. Ein Beitrag zur comparativen Mythologie. Von Karl Wilhelm Osterwald" (Halle, Pfeffer), bei den Sachverständigen nicht eben zur Empfehlung gereichen, daß er von diesen

ebenſo gründlichen wie ſcharfſinnigen Auseinanderſetzungen des berühmten Literarhiſtorikers zwar Notiz nimmt, aber nur um gegen ſie zu polemiſiren. Am wenigſten hätte ſich ein Schriftſteller zu dieſer Polemik ſollen hinreißen laſſen, der ſein Buch ſelbſt San-Marte'n widmet — oder wußte Hr. Oſterwald etwa nicht, wie San-Marte ſelbſt über eine ſolche ſymboliſch-mythiſche Auffaſſung der Artus-Romane, wie ſie von ihm hier vorgelegt wird, ſich ausgelaſſen hat? So wollen wir die Stellen zu ſeinem und Anderer Frommen hierher ſetzen. Er habe, äußert San-Marte ſich, weder den gehörigen Scharfſinn noch den verzweifelten Muth, aus der Sage von Artus unter Anknüpfung ſeines Namens an den Polarſtern und ſeiner zwölf Feldzüge an die zwölf Monate oder an die Apoſtel ein „Geſpenſt von Weltſchöpfungs-, Sonnen-, oder ſonſtigem überſchwänglichem Mythus heraufzubeſchwören", wie es mit der Sage von den Nibelungen und von Triſtan ſchon geſchehen ſei.

Und geſchehen iſt es freilich: aber Eigenthum der Wiſſenſchaft iſt von all dieſen unfruchtbaren Verſuchen nicht einer geworden, wie denn auch Hr. Oſterwald ſich auf keinen Vorgänger, keinen Bundesgenoſſen beruft. Doch hat das nur wenig zu ſagen, da die Selbſtändigkeit ſeiner Meinung noch viel weiter geht: nicht blos Zeugen und Gewährsmänner, auch Beweismittel für ſeine Behauptung beizubringen verſchmäht er. Allerdings zieht er dem Anſcheine nach verwandte Sagen aus den Mythen anderer Völker herbei (und das ſoll dann der Beitrag zur comparativen Mythologie ſein): — das Unglück iſt nur, daß dieſe ſelbſt weder ſicher ſind, noch ſtehen ſie in nachweisbar directer Beziehung.

Und wie erklärt Hr. Oſterwald nun die Sage vom Iwein ſelbſt? In Laudine „müſſen" wir „die ſchöne Erdgöttin" erblicken, die während des Winters in der Unterwelt weilt und im Frühjahr von dem „ſchönen Frühlingsgott" Iwein durch Ueberwindung feindlicher Winterdämonen erworben wird. Im Walde von Brezilian, dem Walde der Einſamkeit, „dürfen" wir eine gänzliche Abgeſchiedenheit der Menſchenwelt finden; im Walde trifft Iwein mit dem „wilden Manne" zuſammen, mit dem er „vermuthlich" in dem urſprünglichen Mythus einen harten Kampf zu kämpfen hatte. „Wahrſcheinlich" beſtand die Heerde des wilden Mannes urſprünglich nicht aus wilden Waldungeheuern, ſondern aus nützlichen Thieren, in denen dann ebenſo wie in dem Heerdenreichthum des Odyſſeus der während des Winters in der Unterwelt geborgene reiche Segen der Erde ſymboliſirt wäre; das ganze Abenteuer mit dem „Hegemeiſter des Waldes" aber „ließe" ſich dann am einfachſten mit dem kyklopiſchen des Odyſſeus vergleichen. „Sind wir bis hierher auf bloße Vermuthungen angewieſen" (ſo wörtlich Hr. Oſterwald, der damit alſo ſelbſt eingeſteht, daß die Baſis ſeiner ganzen Unterſuchung lediglich eine Hypotheſe!), „ſo iſt die Beziehung des Brunnens und der Linde auf die Unterwelt deſto deutlicher." Der Leſer fragt warum; ei nun, an der Antwort läßt der Hr. Verfaſſer es nicht fehlen, nur zweifeln wir, ob ſie irgend Jemand befriedigen wird. „Wir haben hier (ſagt er) den keltiſchen Welt- oder Lebensbaum vor uns ꝛc.". Die zweite entſchiedene Bezeichnung der unterweltlichen Natur „finde ich in dem Gatterthor (Fallthor) der Burg, das den unberufenen Eindringling zerſchmettert." In dieſer angeblichen Unterwelt wohnt nun Laudine, die ſchöne Erdgöttinn; Askalon

aber, in einer ältern Sage auch schwarzer Ritter genannt, der Gemahl der Laudine, ist im Gegensatz zu Iwein, dem Lichtgotte, der finstere winterliche Dämon, dessen widerwillige Braut oder Gattin Laudine so lange sein muß, bis sie „der" oder „ein" Lichtgott erlöst. In Lunete haben wir „ohne Zweifel" eine freundliche Lichtgöttin zu sehen, die Iwein helfend beisteht und dessen Vermählung vermittelt. Dann folgt eine kurze Zeit der Freude, sodaß man auch versucht wird, anzunehmen, Iwein sei nicht der ganze Frühling, sondern nur ein Monat desselben, „vielleicht" der Mai. Gawein, Iwein's treuer Freund, ist „ohne Zweifel" als eine verwandte freundliche Naturgottheit zu verstehen. Auf seinen Rath entläßt Laudine den Gemahl, doch beschenkt sie ihn noch mit einem Ringe, der einen Stein von beseligender Kraft trägt. Der Frühlingsgott vergißt aber im Geräusch der ritterlichen Freuden seine Gemahlin; dadurch verscherzt er ihre Gunst und der reiche Frühlingsgott wird wieder arm — nämlich sobald seine Zeit vorüber, sobald die Zeit des Winters herangekommen ist. Arm und nackt, von Wahnwitz ergriffen, flieht er nun in einen wilden Wald; er wird schwarz wie ein Mohr — der milde Frühlingsgott wird im Winter selbst zum tollen Unhold, gleichwie die Natur. Endlich aber wird er doch wieder erlöst, worauf er nun als Drachentödter erscheint, sodaß man zu „der kühnen Vermuthung" kommt, daß in der „ursprünglichen Sage" Iwein und der Löwe identisch gewesen, oder daß Iwein als keltischer Lichtgott zuweilen die Gestalt des Löwen „habe annehmen können".

Diese Combinationen und Auslegungen sind denn nun so phantastische und so nackte Geschöpfe der Willkür, daß jedes ernstliche Wort dagegen überflüssig wäre. Auch in der Erklärung der übrigen Abenteuer des Romans begegnen wir keiner größern gründlichen und wissenschaftlichen Strenge; es sind überall dieselben cruden Muthmaßungen, dieselbe phantastische, planwie grundlose Symbolik. Ja Artus selbst wird ihm nur zur Abschwächung eines ursprünglichen freundlichen Naturgottes, der „in der ältesten Zeit" gleich Iwein, Tristan, Gawein u. s. w. seinen Sagenkreis für sich gehabt hat. Wie Schade doch, daß der Hr. Verfasser nicht den Versuch gemacht, die Kreise dieser und aller übrigen Ritter der Tafelrunde näher durchzugehen und ihnen ihre Stelle als Naturgöttern speciell anzuweisen! Haupt's Vorrede zum Erec, X fg. hätte ihm dabei sicher die ersprießlichsten Dienste geleistet — oder vielleicht auch umgekehrt.

Und so ist denn dieser ganze ausführliche Erklärungsversuch nichts als eine Hypothese, nicht einmal eine geschickte, ein weitläufig ausgesponnenes, phantastisches Vielleicht, zu dem jedoch die Wissenschaft jeden Augenblick den Kopf schütteln muß. Ein besser gefügter und im Einzelnen glücklicher durchgeführter Versuch (von dem Hr. Osterwald ebenfalls nichts zu wissen scheint), ward vor einigen Jahren in dem „Literaturblatt" zum „Morgenblatt" mit Wigalois, dem Ritter mit dem Rade, angestellt; allein auch er beruhte schließlich nur auf einer gewaltsam erkünstelten Hypothese und ist daher auch mit Recht mit dem Blatte selbst rasch und spurlos vorübergegangen. Wird das Schicksal des Osterwald'schen Schriftchens ein anderes sein? kann, darf es anders sein, solange die Strenge der Wissenschaft aufrecht erhalten und Wahrheit, nichts als Wahrheit das Ziel derselben bleibt? Die Antwort ist, wenn wir nicht irren, mit genügender Deutlichkeit schon vor Jahren, schon

1844 gegeben worden, und zwar in einem Worte, mit welchem Jakob Grimm schon damals vor diesem widerlichen und unwissenschaftlichen Verschmelzen germanischer und keltischer Elemente warnte, indem er darauf hinwies, wie „Sprachwitz und Mythenwitz so leicht in die traurige Thorheit versinken lassen, alle Germanen in Kelten zu verwandeln, womit er nichts zu thun haben wolle; es hieße dies muthwillig die theuersten vaterländischen Güter und Erinnerungen fahren lassen."

Im Uebrigen wollen wir gern anerkennen, daß, abgesehen von diesem völlig verfehlten mythologischen Theil der Abhandlung, der aber freilich gerade den Kern derselben und ihren eigentlichen Anspruch auf Veröffentlichung bildet, der größere Theil des Büchelchens Denen, die den „Iwein" nicht im Original lesen können, recht wohl zu empfehlen ist; der Inhalt des Gedichts wird in ansprechender Darstellung und mit hinlänglicher Ausführlichkeit mitgetheilt, sodaß jeder Gebildete schon dadurch in den Stand gesetzt ist, sich ein selbständiges Urtheil über die Sache zu bilden, das dann natürlich nicht zu Gunsten des Verfassers ausfallen kann. A. S.

Der kürzlich erschienene zweite Band der „Preußischen Husarengeschichten. Von Julius von Wickede" (Leipzig, Herbig), steht dem ersten sowol an Mannichfaltigkeit des Stoffs wie an Lebhaftigkeit und Frische der Darstellung bei weitem nach. Der Held und zugleich der Erzähler des Buchs, der alte Husarenunteroffizier Fritz Erdmann, war, soweit er sich im ersten Bande zeigte, eine recht lebenswahre und ergötzliche Figur; die Scheherefaden-Rolle jedoch, zu der er sich in diesem zweiten Bande aufs neue verdammt sieht, läßt seine liebenswürdigen Eigenschaften mehr und mehr in den Hintergrund treten. Der Schauplatz der Erzählungen ist diesmal in Baden, während der preußischen Expedition von 1849; doch hat er nicht mehr damit zu thun als etwa das Bett der Scheherefade mit den Geschichten, die sie erzählt. Denn so nahe es auch lag und so leicht es in der That gewesen wäre, so hat der Verfasser sich doch nicht einmal die Mühe gegeben, irgend eine Fabel zu erfinden, die mit den Ereignissen der badischen Revolution in Verbindung stände und die den Rahmen für die einzelnen Erzählungen des alten Schnurrbarts abgäbe: sondern mit der ermüdendsten Eintönigkeit wird Fritz Erdmann von seinen Kameraden Tag für Tag ersucht, seine Erzählungen doch gefälligst fortzusetzen, ohne einen andern Unterschied, als daß es einmal auf dem Marsche, einmal im Quartier, einmal beim Pferdestriegeln, einmal beim Trinken geschieht oder in andern ähnlichen Situationen. Und selbst das möchte noch zu ertragen sein, hätte der Verfasser sich wenigstens nur begnügt, diese trivialen Einleitungen so kurz wie möglich zu halten. Aber nein, er verweilt jedesmal mit vollster Ausführlichkeit dabei, schildert uns in maßloser Breite Personen und Umstände, die sonst weiter nicht die geringste Beziehung zu seinen Geschichten haben, also auch den Leser nicht im Mindesten zu interessiren vermögen, und verwüstet auf diese Weise eine gute Menge Raum, die wir gern zu etwas Besserm angewendet sähen. An derselben Breite und Interesselosigkeit leiden auch die Erzählungen des alten Husaren selbst. Statt der oft so glücklich ausgewählten Skizzen- und Genrebilder, die wir im ersten Theil erhielten, bekommen wir diesmal eine vollständige Geschichte der preußischen Kriege von Napoleon's Feldzug nach Auß-

land bis zur Schlacht bei Leipzig; ein dritter und letzter Band, der ebenfalls in naher Aussicht steht, soll den Rest der Befreiungskriege bringen. Als Quellen hat der Verfasser dabei außer den bekannten populären Kriegsgeschichten der betreffenden Epoche namentlich auch die officielle Geschichte des Fünften (Blücher'schen) Husarenregiments benutzt, und wirklich sind die Züge, die er aus ihr entlehnt, bei weitem noch die lebendigsten und besten. Immerhin jedoch ist es eine etwas starke Zumuthung, die er an den Leser stellt, wenigstens an den gebildeten, sich eine ganze weitläufige Kriegsgeschichte von so und so viel Feldzügen aus dem beschränkten Gesichtspunkt eines alten Husarenunteroffiziers, mit denselben immer wiederkehrenden ziemlich ledernen Witzen, vortragen zu lassen. Auch die Sprache ist selbst für den Mund eines alten Husaren etwas gar zu nachlässig, während das preußische Selbstgefühl, das Hr. von Wickede seinem Erzähler in den Mund legt, wol recht naturgetreu sein mag, den ästhetischen Werth oder das stoffliche Interesse des Büchleins aber ganz gewiß nicht erhöht. nmr.

Practica est multiplex. Nachdem Hr. von Sternberg uns seit Jahren gewöhnt hat ihn als den bevorzugten Maler des 18. Jahrhunderts, besonders in der frivolen, lüsternen Sphäre desselben zu bewundern, zeigt er sich in seinem neuesten Romane plötzlich als Chronist des untergehenden Mittelalters: „Die Ritter von Marienburg. Von A. von Sternberg" (3 Bände; Leipzig, Brockhaus). Beim Anblick dieses Titels wird wol Niemand vermuthen, daß derselbe au pied de la lettre zu nehmen ist, indem uns hier in der That eine Geschichte der Deutschritter von Marienburg geboten wird, und zwar aus der kritischen Epoche zunächst vor jener verhängnißvollen Schlacht bei Tannenberg (1410) unter der Großmeisterschaft Ulrich's von Jungingen, der selbst sein Leben auf diesem berühmten Schlachtfelde einbüßte und den der Verfasser uns hier als einen seiner Zeit vorangeeilten und darum unglücklichen Reformator des Ordens darzustellen sucht. Wer das Buch indessen ein wenig näher ansieht, der wird sich von seinem Erstaunen erholen. „Fanchon bleibt immer sich gleich" — und auch der Dichter der „Braunen Märchen" ist immer Derselbe, ob er sich nun im Hofkleide Ludwig's XV. bei uns einstellt, oder ob er mit den socialistischen Experimenten der Gegenwart liebäugelt, oder ob er endlich, wie hier, auf das Niveau der Tromlitz und Blumenhagen herniedersteigt. Doch nein, wir thun den ritterlichen Helden der „Abendzeitung", gottseligen Andenkens, Unrecht, indem wir ihnen Hrn. von Sternberg an die Seite setzen: wir hätten sagen müssen Spieß und Cramer und auch das trifft vielleicht noch nicht völlig. Es ist wahr, der Dichter des „Paul" und des „Macargan" erneuert in diesem seinem jüngsten Product den alten Ritterroman mit einer Unbefangenheit, die nur eben ihm möglich war; er verschmäht sogar nicht, um das einigermaßen abgestandene Gericht etwas schmackhafter zu machen, den alten Geister- und Gespensterroman ebenfalls mit hineinzuziehen, sodaß wir, die etwas elegantere Sprache und den bei weitem elegantern Druck abgerechnet, zwischen diesem neuesten Sternberg'schen Buch und jenem „Kuno von Schreckenstein oder die weissagende Gestalt um Mitternacht", „Burg Helffenstein oder das feurige Racheschwert", „Die einsamen Ritter oder die Höhle vom

Grollenstein", und andern ähnlichen Gelichters, die vor dreißig und vierzig Jahren das Entzücken unserer Nähmädchen und Rekruten bildeten, nur wenig Unterschied verspüren. Aber in einem Punkte allerdings ist auch das vorliegende Werk originell-Sternbergisch: das ist die unglaubliche und beispiellose Virtuosität der Zote, in welcher der Verfasser auch hier wieder excellirt. Selbst die Phantasie eines Boccaccio, wenn es nämlich nur auf Erfindung schlüpfriger und schamloser Geschichten ankommt, muß sich überwunden erklären diesen neuesten Erfindungen dem Hrn. von Sternberg gegenüber. Wir werden da (um von Vielem nur Einiges und verhältnißmäßig noch das Gelindeste anzuführen) unterhalten (I, 55) mit Liebesabenteuern, wo dasselbe Bett den sterbenden Ehemann und seine Frau in den Armen des Verführers umschließt, nebst einem Nachspiel, in welchem die Hauptrolle einem kurzsichtigen Apotheker und seiner Klystierspritze zugetheilt ist. Wir müssen ferner ein sauberes Histörchen mit anhören (I, 128), wie ein vierzehnjähriger Bursche Buhlschaft treibt mit seiner eigenen Großmutter und sich dann gegen den entsetzten Vater damit entschuldigt, daß der Vater selbst es ja mit seiner, des Burschen Mutter nicht anders mache — oder auch von dem Harem eines Ritters (I, 125), in das sogar noch nicht vierjährige Mädchen als Favoritinnen aufgenommen werden. Die körperlichen Erregungen der Sinnlichkeit werden uns (II, 168) mit einer Ausführlichkeit und Anschaulichkeit geschildert, daß die Kritik Hrn. von Sternberg in dieser Sphäre allerdings als Meister anerkennen muß — aber auch nur noch in dieser. Und so und in noch weit tollerer Weise geht es mit geringen Unterbrechungen durch das ganze Buch, dem füglich, wie den Giftdüchsen in den Apotheken, ein Todtenkopf vorgedruckt sein sollte. Von einer Fabel und einem Helden ist keine Rede, es müßte denn etwa dies sein, daß Godwin von Wedeburg, trotz seines ritterlichen Gelübdes und trotz seiner siebzehn Jahre, nach vielfachen siegreich bestandenen Anfechtungen, kurz vor Schluß des dritten Bandes endlich doch noch seine Jungferschaft einbüßt!! Aus diesem Stoff und zahlreich dazwischen gestreuten Wachtstubenabenteuern, die auf den bartlosen Lippen unserer heutigen Fähnriche allerdings charakteristischer sein würden als im Munde angeblicher preußischer Ordensritter, einen dreibändigen Roman zu machen und dieses Gemisch von Unsauberkeit und Trivialität „Die Ritter von Marienburg" zu taufen — dazu war allerdings wiederum nur das Talent des Hrn. von Sternberg befähigt, und hat die Kritik ihre Pflicht gegen das Werk vollkommen erfüllt, wenn sie dasselbe als einen würdigen Ausfluß dieses Talentes anerkennt. — Auch über ein zweites Werkchen desselben Verfassers, das gleichzeitig die Presse verlassen hat: „Die Nachtlampe. Gesammelte kleine Erzählungen, Sagen, Märchen und Gespenstergeschichten. Von A. von Sternberg" (Berlin, Decker), begnügen wir uns mit der bloßen Anzeige seiner Existenz. Dasselbe enthält sehr unbedeutende Papierschnitzel, die jeder andere Autor wol ruhig unter dem Schreibtisch hätte vermodern lassen. Daß Hr. von Sternberg ein Buch daraus machen konnte, und zwar ein sehr vornehm ausgestattetes, zeigt von dem Beifall, dessen er sich noch immer in gewissen Kreisen der Societät zu erfreuen hat. Doch sind die Geschichten in der „Nachtlampe" wenigstens nicht unanständig — und bei dem dermaligen Standpunkte des Hrn. von Sternberg ist das schon ein großes Lob, mit dem wir deshalb auch nicht zurückhalten wollen. R. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

November 1853.

R. D. Auch bei uns hat der Winter ſein Regiment wieder angetreten, wenn noch nicht mit Schnee und Eis, ſo doch mit Bällen und Concerten, mit Oper- und Theaterſtücken und wie ſie weiter heißt, die Heerſchar geſelliger Freuden und — Leiden, die der Winter, ein anderer Momus, über uns auszuſchütten pflegt. Die Blumen ſind verwelkt, die Bäume entblättert; dafür blüht in den Schaufenſtern unſerer Magazine ein neuer Frühling auf, zwar nur aus Crep und Seide und ähnlichem leichten Tand, aber in ſeiner Vergänglichkeit ſo lockend und ſo begehrt, daß tauſend ſchöne Blicke ihm zufliegen, tauſend junge Herzen nach ihm ſchmachten, noch ſehnſüchtiger, als wenn der wirkliche Lenz Wälder und Fluren neu zu kleiden kommt. Nicht mehr dienen unſere Glacis zum Tummelplatz ſpielender Kinder, welche ſich an dem Fluge papierener Drachen ergötzen; dagegen ſind die Baſteien an ſchönen, ſonnenhellen Tagen wiederum die beliebte Promenade der eleganten Welt. Nicht mehr kündigt Hr. Godard (Sie werden ja von den hieſigen Aſcenſionen dieſes „Seglers der Lüfte" wiſſen) zum, ich weiß nicht wie vielten male ſeine letzte und allerletzte Production an, ſondern ſchon überläßt man das Terrain vollſtändig der lieben Straßenjugend, welche ſich zur Schmach ſeiner „Ville de Grace" und „Ville de Vienne" kleine, unverſchämte Conterfeie angefertigt hat und in lauten Jubel ausbricht, wenn ein günſtiger Windſtoß dieſelben einmal bis zur Höhe eines Schornſteins emporträgt. Dagegen verwandeln ſich unſere faſhionabeln Badelocalitäten in reichgeſchmückte Ballſäle und die Penſionsgeſellſchaft der bildenden Künſtler hat ſchon ihren, alljährlich am Katharinentage ſtattfindenden Maskenball annoncirt, dieſes erſte allgemeine Stelldichein der Geſellſchaft, in welchem nur leider ſeit einem Decennium mehr Langeweile als ſonſt etwas herrſcht. Ja, die Heiligen werden bei uns gefeiert: die heilige Anna mit einem großen Feuerwerke, die heilige Katharina mit einem Maskenballe, die heilige Brigitta mit einem in gutem Rufe ſtehenden Volksfeſt und der heilige Leopold mit einer Wallfahrt nach Kloſterneuburg, bei der mehr Wein ausgeſtochen wird als an andern Tagen und deren Glanz jetzt noch durch die Theilnahme des Severin-Vereins erhöht wird. Von Nord, Weſt und Süd kommen uns Künſtler aller Art, „Profeſſoren" der Magie und der Gedächtnißkunſt (Hermann Kothe), während von Oſten die ruſſiſchen Sprachlehrer zu kommen ſcheinen, die ſich (eine ganz neue Erſcheinung) gegenwärtig in unſern Zeitungen zum Unterricht anbieten. Gleichzeitig kündigt eine hieſige Kunſthandlung ruſſiniſche Tanz- und Geſangscompoſitionen an und ich kenne ſelbſt einen jungen Componiſten, welcher bereits eine Meſſe zu einem ruſſiniſchen Texte geſchrieben — zur ſelben Zeit, wo bekanntlich auch in Karlsbad Peter dem Großen ein Denkmal geſetzt wird.

Ein beſonders reges Leben aber entfaltet ſich im Gebiete der Tonkunſt, welche, da ſie den Sommer über, mit Ausnahme der Oper, gänzlich feiert, durch doppelt erhöhte Thätigkeit im Winter das Verſäumte nachholen muß. In der Inſtrumentalmuſik ſtehen uns für dieſen Winter wahrhaft große und

schöne Genüsse bevor, und es nehmen hier die grosen Vereinsconcerte und die Quartettsoiréen des Professor Hellmesberger die erste Stelle ein, welche letztern übrigens in den Productionen der berühmten Gebrüder Müller einen gefährlichen Rivalen erhalten werden. Insbesondere ist es erfreulich, daß man endlich erhöhten Bedacht nimmt auf die Werke der Componisten der Gegenwart, sowol auf solche, die in der That Bedeutendes geleistet, als auch auf solche, die sich wenigstens einen Ruf erworben haben, wie Robert Schumann, Richard Wagner und Niels Gade. Dagegen wird das abstracte Virtuosenthum uns mit allzu zahlreichen Besuchen hoffentlich verschonen. Zwar hat Hr. Willmers, ein Hauptmatador dieser Richtung, eben ein Concert angekündigt: aber der Zettel meldet es doch nicht als „erstes" an und ein Hr. Levieux-Galeuchet, welcher sich merkwürdigerweise in demselben Saale mit Nebelbildern und Taschenspielerkünsten producirt, dürfte dem Virtuosen leicht Eintrag thun, indem Uebermaß des Genusses und der Ernst der Zeitverhältnisse das Publicum gleichmäßig gegen diese Spielereien abgestumpft haben. — Was von der Oper und Hrn. Cornet zu erwarten steht, schrieb ich Ihnen schon in meinem letzten Briefe. Vielleicht kehrt, wie schon ein hiesiger Kritiker richtig bemerkte, das Verhältniß sich mit der Zeit ganz um und Hr. Merelli, der Impressario der italienischen Saison, gibt deutsche Oper, während Cornet fast ausschließlich das italienische und französische Genre cultivirt.

Aber auch übrigens rüstet man sich nunmehr, die Schlachten des Geistes zu schlagen, und namentlich beginnen die Theater allmälig ihre Haupttrümpfe auszuspielen. Das Burgtheater hat bereits einen derselben ausgegeben, nämlich Bauernfeld's „Löwen von ehedem". Aber er hat sich nicht als Trumpf bewährt: denn er hat weder König noch Cavall gewonnen und sowol Publicum als Kritik haben mit seltener Einmüthigkeit, freilich auch mit Recht, gegen denselben protestirt. Höhere, poetische Anfoderungen wird ohnedies Niemand an ein Werk der leichtgeschürzten Bauernfeld'schen Muse machen; aber diesem Stücke fehlen selbst die gewöhnlichen Vorzüge, denen er seine Beliebtheit verdankt, Charakterzeichnung en miniature, ein witziger Dialog und feine Pointen: es ist geradezu langweilig und mithin vollständig verurtheilt. Auf den Vorstadtbühnen versucht man es, jedoch im Ganzen ohne Erfolg, mit überrheinischen Producten und im Theater an der Wien lockt die Señora Petra Camara ein zahlreiches Publicum, welches galanter ist als das Berlins und nicht die Pepita applaudirt und die Camara auspfeift, sondern, nachdem es der Pepita einen Kranz gewunden, der Petra zwei zuwirft und Pepita, wenn sie wiederkommt, damit versöhnt, daß es ihr drei spendet. Indessen muß man in der That gestehen, daß die Tänze, welche sie mit ihrer Gesellschaft aufführt, nicht ohne Interesse sind, wenn sie allerdings auch mitunter jedes Maß des Erlaubten überschreiten.

Aber während so Neues und Neuestes auf uns eindringt, wird unsere Stadt demnächst ganz unerwartet um ein altes ehrwürdiges Institut ärmer werden, nämlich um den am Ufer der Wien belegenen berühmten Trödel- oder „Tandelmarkt". Alt-Wien trauert, Neu-Wien aber freut sich darüber; denn nun gibt es einen Punkt weniger, um dessenwillen der Bewohner der stolzen Lutetia, der aristokratische Engländer, ja selbst der Berliner über uns zu spotten gewohnt sind. Sie sehen, wie eifrig unser Bürgermeister nach der Berechtigung ringt, um seiner außerordentlichen Verdienste

willen in einem erhabenen Staatswagen fahren zu dürfen. An die Stelle dieſes alten Trödelmarkts, dieſer Univerſal-Antiquarienhandlung der irdiſchen, ſtaubgeborenen Bedürfniſſe, ſoll nun ein elegantes Marktgebäude kommen. Ach, nicht mehr ſo gemüthlich, ſo unbeobachtet ſtill wie in den dunkeln, geheimnißvollen Schatten des erſtern werden ſich hier alte Stiefel und Röcke, Wärmpfannen und Kaffeemaſchinen umſetzen laſſen und doch wird es für immer Mehre Bedürfniß, zu dieſem Kleinverkehr Zuflucht zu nehmen. Die Theuerung der Lebensmittel nimmt ſtets zu, die Miethpreiſe haben eine unglaubliche Höhe erreicht und überſteigen die von London und Paris. Man möchte ſich dem letztern Umſtande gegenüber verwundern, daß hier gegenwärtig eine ſo geringe Bauluſt herrſcht. Aber der Grund davon liegt nicht nur, wie ich Ihnen ſchon ein mal ſchrieb, in dem Mangel an Capitalien, ſondern noch viel mehr darin, daß man ſeit langem immerfort eine Reform der Baugeſetze, namentlich veränderte Beſtimmungen über die Dauer der Steuerfreiheit bei Neubauten erwartet und daß Niemand Luſt hat, unter Chancen zu bauen, die ſich, wenn er gewartet hätte, in der kürzeſten Friſt noch günſtiger für ihn geſtaltet haben würden. Dazu kommt noch, daß das Project der Erweiterung unſerer innern Stadt ſtets die Ausſicht offen läßt, ſeine Capitalien auf eine noch viel einträglichere Art zu verwerthen. Das Publicum aber iſt es und insbeſondere der Mittelſtand, welcher durch dieſe ſchwankenden Verhältniſſe am meiſten leidet. Den ganz Armen wird auch durch Neubauten wenig geholfen; auf ſie drückt der Reflex der orientaliſchen Wirren, welcher ja mit beiträgt zur Vertheuerung der Lebensmittel, noch weit mehr als die Höhe der Miethpreiſe, der ſie ſich dadurch zu entziehen ſuchen, daß ſie ihre Wohnſitze in immer entfernteren Stadtvierteln, ja in den umliegenden, ohnedies nur durch die Barriere getrennten Ortſchaften aufſchlagen.

Aus Magdeburg.

Anfang December 1853.

Volenti non fit injuria. Auf dieſen alten Rechtsgrundſatz, Hr. Herausgeber, berufe ich mich, wenn dieſer Brief das Unglück haben ſollte, Ihnen oder Ihren Leſern zu misfallen. Sie ſelbſt haben mich aufgefodert, doch auch aus unſerer Elbſtadt einmal etwas in Ihrem Blatt hören zu laſſen und ſo müſſen Sie mich denn ſchon entſchuldigen, wenn mein Bericht etwas weniger kurzweilig ausfällt, als Sie vermuthlich erwartet haben.

Denn in der That bietet Magdeburg trotz ſeiner 50,000 Einwohner und unerachtet der guten Meinung, welche Sie über die kaufmänniſche Wichtigkeit, ſowie über die geiſtige Regſamkeit unſers Ortes gegen mich äußerten, nur wenig Stoff, um dem deutſchen Publicum davon zu berichten, wenigſtens in einem Blatt von dem allgemeinen Intereſſe wie das Ihrige. In kaufmänniſchen Zeitſchriften würde Magdeburg allerdings ſchon eher eine Stimme führen können, beſonders wenn dieſelben ſich dazu herbeilaſſen wollten, den immer dringender werdenden Klagen über die bedrohliche Abnahme der Elbſchiffahrt, die man hier von allen Seiten vernimmt, einen freien und unverkümmerten Ausdruck zu verleihen. Einiges davon mag allerdings in Umſtänden liegen, die ſich auf keine Weiſe beſeitigen laſſen und für die wir die Entſchädigung in andern unleugbaren Fortſchritten der Zeit finden müſſen, wie z. B. in

den Eisenbahnen, die dem langsamen und unsichern Flußtransport denn wol freilich einigen Abbruch thun müssen und noch größern thun würden, wenn sie selbst (was ebenfalls eine hier oft vernommene Klage ist) den Waarentransport nicht immer noch als eine bloße Nebensache betrachteten, sondern auch ihm diejenige Sorgfalt und Accuratesse widmeten, die das Publicum mit Recht verlangen kann und die dem Personenverkehr, besonders in neuester Zeit, auch in der That gewidmet wird.

Noch einen weitern Theil der erwähnten Klagen will ich ferner auf einen Argwohn abrechnen, der sich nun einmal bei der hiesigen Kaufmannschaft und von ihr aus auch bei einem großen Theil des Publicums festgesetzt hat: nämlich als ob der magdeburger Handel von oben herab nicht so unterstützt würde, wie es wol geschehen könnte, und als ob namentlich Stettin sich im Vergleich mit uns Begünstigungen zu erfreuen hätte, die nicht ohne nachtheilige Wirkung auf unsern eigenen Handel bleiben. Dieser Argwohn ist, wie gesagt, zu fest gewurzelt, um ihn zu erschüttern; wenigstens hat selbst die ergötzliche Thatsache, daß von dem beneideten Stettin aus ganz ähnliche Klagen gegen Magdeburg verlautbart werden, meine handeltreibenden Landsleute noch nicht davon abbringen können. Einiger Grund indessen bleibt für jene Beschwerden bei alledem: und das sind hauptsächlich die unbilligen Zölle, mit denen die Schiffahrt auf der Elbe noch immer von unsern Nachbarstaaten belastet wird. Das höchst anerkennenswerthe Beispiel, welches Preußen in dieser Hinsicht gegeben, ist ebenso verloren gegangen wie die Anerbietungen und Unterhandlungen, welche es zu diesem Zweck seit einer Reihe von Jahren und auch wieder in jüngster Zeit veranstaltet hat. Bei Mecklenburg namentlich scheint es ordentlich eine Art von Princip zu sein, der Elbschiffahrt jede auch noch so wünschenswerthe Erleichterung zu versagen; wenigstens hört man im Publicum allgemein versichern, daß auch die jüngst geführten Unterhandlungen wegen endlicher Herabsetzung der Elbzölle hauptsächlich wieder an dem Widerstande der mecklenburgischen Regierung gescheitert sein sollen. Daß Mecklenburg damit dem preußischen sowie überhaupt dem Zollvereinshandel wesentlichen Schaden zufügen kann, ist unzweifelhaft, und auch das wird Niemand leugnen, daß dieser Schaden aus erster Hand uns Magdeburger trifft. Wenn dagegen, wie man im Publicum ebenfalls wissen will, Mecklenburg sich mit der Hoffnung schmeichelt, durch die Plackereien und Hindernisse, die es der Elbschiffahrt in den Weg legt, den Verkehr und damit den Ertrag seiner Eisenbahn zu vermehren, so dürfte diese Rechnung denn doch wol etwas ohne den Wirth gemacht sein; ein Mann, der in seinen Einnahmen zurückkommt, gibt sein Geld nicht blos nach anderer Richtung aus, sondern er gibt überhaupt weniger aus, aus dem ebenso einfachen wie triftigen Grunde, weil er selbst weniger hat.

Doch fürchte ich, Ihre Leser schon zu lange mit diesem etwas trockenen Gegenstande beschäftigt zu haben, freilich ohne im Umkreis unserer localen Interessen und Begebenheiten einen andern Stoff finden zu können, der sich ergiebiger erweisen möchte. Denn wenn das „Deutsche Museum" kein Handelsblatt ist, so ist es ja zweitens auch keine theologische Zeitschrift, sodaß ihm also auch das ganze reiche Capitel unserer religiösen Zustände verloren geht. Auch haben dieselben an allgemeiner Bedeutung in der That sehr abgenommen; ja sie vermögen kaum mehr ein örtliches Interesse zu erregen.

Ob das an äußern Umſtänden liegt, ob es im Weſen jener ganzen Bewegung ſelbſt begründet iſt, die noch vor wenigen Jahren ſo viel von ſich reden machte, oder ob endlich die allgemeine Erſchlaffung, die ſich der Geiſter bemächtigt hat, hier ſo gut wie anderwärts, ihren Einfluß auch bis auf dieſes Gebiet ausdehnt, wage ich nicht zu entſcheiden. Thatſache iſt nur, daß ſelbſt die neueſten Beſchränkungen, welche die Regierung unſerer Freien Gemeinde auferlegt hat, nicht im Stande geweſen ſind, das Intereſſe für dieſe Gemeinde oder überhaupt für die von ihr vertretene Richtung neu zu beleben und aufzufriſchen. Zwar zählt ſie ihre Mitglieder noch immer nach Tauſenden; dennoch hat die Zahl gegen früher beträchtlich abgenommen und wenn ich allerdings auch nicht die Betrachtungen (oder Hoffnungen, je nach dem Standpunkte) Derjenigen theilen kann, die unſerer religiöſen Bewegung über kurz oder lang ein ähnliches Ende prophezeien, wie z. B. die Wislicenus'ſche Gemeinde bei Ihnen genommen hat, ſo glaube ich doch ebenfalls, daß die Blütezeit derſelben vorüber und daß ſie nur noch ein untergeordnetes Moment in der Entwickelung der hieſigen Zuſtände iſt. Und das nicht blos für den Augenblick....

Nicht viel anders ſteht es auch mit unſern politiſchen Zuſtänden. Bekanntlich hatten wir bis vor kurzem das Unglück — oder wie Andere wiederum ſagen: genoſſen wir die Ehre, für einen Hauptherd der Demokratie zu gelten. Mit wie viel Grund, mag ebenfalls unerörtert bleiben. Sind Handelsſtädte auch im Allgemeinen am allerwenigſten geeignet, den richtigen Herd zur Ausbreitung politiſch-radicaler Grundſätze abzugeben, ja wird man in Handelsſtädten nur überhaupt irgend eine Conſequenz politiſcher Anſichten meiſtentheils vergeblich ſuchen: ſo muß doch andererſeits auch wieder zugegeben werden, daß in Magdeburg neben dem kaufmänniſchen Blut und zum Theil in den Adern unſers Handelsſtandes ſelbſt auch noch ein gutes Quantum fließt von jenem zähen altmärkiſchen Blute, das Dasjenige, was es einmal in ſich aufgenommen hat, nicht ſo leicht wieder losläßt; das Coketiren mit der Oppoſition, das bis zum Jahre 1848 überall in Preußen Mode war, iſt bei uns vielleicht wirklich etwas tiefer gedrungen und hat mehr Fleiſch und Blut angeſetzt als anderwärts. Aber nur wenn ich behaupte, daß auch von dieſer Stimmung, ſelbſt wenn ſie noch vorhanden iſt, wenigſtens öffentlich nichts mehr hervortritt, ſo bin ich gewiß, von Niemand widerlegt zu werden, der die hieſigen Zuſtände nur mit einiger Unbefangenheit betrachtet hat. Der Beſuch, mit dem Se. Majeſtät der König uns vor einigen Wochen beehrte, hat dafür den vollſtändigſten Beweis geliefert; nicht blos die Ausſchmückung der Stadt war allgemein, ſondern auch in allen andern Stücken zeigte ſich ein allgemeiner Eifer, dem erlauchten Gaſte die Ergebenheit und Treue der Bevölkerung an den Tag zu legen. Zu großer Freude hat es dabei gereicht, daß auch Se. Majeſtät ſelbſt dies Beſtreben anzuerkennen ſchien. Die Worte wenigſtens, mit denen Se. Majeſtät ſich über die jüngſte Vergangenheit unſerer Stadt äußerte und die damals von den Zeitungen, wenn auch in ziemlich abweichender Faſſung, gemeldet wurden, waren jedenfalls weit milder und weit gnädiger, als man zu hoffen gewagt; auch ſollen einige misliebige Erinnerungen, mit denen die Umgebung Sr. Majeſtät ſich hier und da an den König herangedrängt, von ihm mit dem ernſthaften Bedeuten zurückgewieſen worden ſei, daß er nach dieſen Dingen

nicht gefragt und auch nichts davon zu hören wünsche. Auch der Besuch, den der Prinz von Preußen einige Zeit später der hiesigen Freimaurerloge abstattete, darf als ein Zeichen der wiederkehrenden Huld und Einigkeit betrachtet werden.

Möge denn diese Einigkeit von recht langem Bestande sein und möge sie unserer Stadt recht viel gute Früchte bringen! Vielleicht bin ich dann auch ein nächstes mal im Stande, Ihnen mehr und unterhaltendere Neuigkeiten zu melden als dies mal, wo die Summe meines Schreibens, wie ich soeben zu meiner eigenen Beschämung gewahr werde, im Grunde nur darauf hinausläuft, daß ich Ihnen nichts zu schreiben habe. Einen Stoff allerdings gäbe es wol, der wichtig und auch interessant genug wäre, mehr als Einen Brief damit zu füllen: der bekannte Giftmischer, der hiesige ehemalige Kaufmann Hartung, ist vor einigen Tagen, dem über ihn gefällten und vom König bestätigten Ausspruch des Schwurgerichts gemäß, im Hofe des hiesigen Kreisgerichtsgebäudes enthauptet worden, nachdem er noch kurz zuvor nicht nur den Giftmord seiner Tante, um dessenwillen ihn die Verurtheilung getroffen, sondern auch denjenigen seiner zweiten Frau nebst ihrem noch ungeborenen Kinde, von dem die Geschworenen ihn wegen mangelnden Beweises freigesprochen, freiwillig eingestanden hat. Der menschlichen Gerechtigkeit ist damit Genüge geschehen; das Nachtgemälde der sittlichen Verwilderung aber, aus der die Verbrechen des Unseligen hervorgegangen und auf das die Zeitgenossen ein Recht haben zu ihrer eigenen schaudernden Belehrung, bleibt noch zu liefern. Hier, in dem Rahmen einer flüchtigen Correspondenz, auch nur einen leichten Umriß davon zu geben, ist dasselbe nicht blos zu düster, sondern auch viel zu schwierig; seltsam und ungeheuer, wie der Fall selber ist, bedarf er auch einer seltenen Meisterhand, um die Wirkung zu äußern und alle jene Einblicke in die geheimsten Gründe unsers socialen und politischen Lebens zu erschließen, zu denen er in der That befähigt ist. Hoffentlich wird ihn sich Wilibald Alexis für seinen vortrefflichen „Neuen Pitaval" nicht entgehen lassen; der Stoff, ich wiederhole es, ist werth, daß ein Meister sich daran versucht.

Aus Schlesien.

Ende November 1853.

Rst. Während alle Welt nach Kriegsnachrichten lüstern ist, erlauben Sie mir wol, Hr. Herausgeber, Ihre Leser von hier aus auf ein Gebiet zu führen, auf dem der Frieden recht eigentlich zu Hause sein sollte, das jedoch ebenfalls von Kriegen, zwar bisjetzt nur von heimlichen, aber eben deshalb nur um so gefährlichern durchzuckt wird. Ich meine das Gebiet der Jugenderziehung, auf dem auch in unserer Provinz die Parteien des Lichts und der Finsterniß sich sehr schroff entgegenstehen. Bekanntlich befand das evangelische Elementarschullehrer-Seminar für Niederschlesien sich früher in Breslau, ohne daß irgend Jemand üble Folgen davon für das Seelenheil der Zöglinge fürchtete; ja so weit war man von dieser Furcht entfernt, daß man für die Anstalt sogar ein neues, weitläufiges Gebäude aufführte, in dem es Jahrhunderte hätte wohnen können. Bald darauf jedoch, wie man sich ebenfalls erinnert, wurde die Entdeckung gemacht, daß der Aufenthalt in den größern Städten für die angehenden jungen Lehrer verderblich sei, in der Art unge-

fähr, wie zu viel Sauerstoff für die Lungen; sie wären hier, sagte man, dem Anblick zu vieler Schlechtigkeiten ausgesetzt und jene Geßner'sche Unschuld der Sitten und Lebensansichten ginge verloren, deren sie zu gedeihlichem Einwirken auf das Volk, namentlich auf das Landvolk bedürfen; sie consumirten zu viel Bildung, gewöhnten ihre Ansprüche an zu große Lebenskreise, als daß sie dereinst mit dem schmalen Schulmeisterdeputat nebst etwas Bauernumgang sollten zufrieden sein und nicht die Zahl der Malcontenten im Staate vermehren.

Und diese Ansicht griff Platz, namentlich nach oben. Umsonst wandte man ein, daß, auch einzelne ungünstige Einflüsse zugestanden, doch gerade eine gewisse Allseitigkeit in der Kenntniß des Lebens und der Welt, wie man sie eben nur im Leben selber und niemals aus Büchern erlangt, für die Bildung, namentlich des Menschen-Bildners nothwendig sei; daß dieser über den Objecten seines Berufs, nicht auf gleicher Stufe mit denselben stehen müsse; daß auch für Erweiterung der Intelligenz in einer großen Stadt durch allerlei Sichtbares, Lesbares und (besonders in unserm durch Musikpflege hervorleuchtenden Breslau) Hörbares unvergleichlich mehr Gelegenheit geboten sei als in einem kleinen Neste, wo nur Webstühle rasseln oder Töpfe gedreht werden. Der Beschluß war gefaßt und das Ministerium Eichhorn decretirte mit andern ähnlichen Erlassen auch die Zersplitterung der großen Seminarien und ihre Verlegung nach kleinen Ortschaften. Auch das zu Breslau wurde von demselben Schicksal betroffen; nach mehrfachem, zum Theil sehr kostspieligem Schwanken wies man ihm Steinau a. d. O. und Münsterberg an. Ein drittes bestand schon seit langer Zeit zu Bunzlau in Verbindung mit dem dortigen großen Waisenhause; doch war dasselbe neben dem hauptstädtischen bisher immer nur in zweiter Reihe genannt worden.

Aber mit dem Ort wurde auch der Geist verändert. Wiewol derselbe, die Wahrheit zu sagen, schon in der letztern Zeit des breslauer Aufenthalts finster genug gewesen war. Zwei ausgezeichnete Talente, der Oberlehrer Chr. G. Scholz und der Lehrer Löschke, Beide in der pädagogischen, Letzterer auch in der geschichtlichen Literatur wohl bekannt, die als Hauptsteine des Anstoßes galten, wurden beseitigt und an die neuen Anstalten neue Kräfte berufen, zum Theil im strengsten Sinne homines novi, die ihre Befähigung, die Lehrerbildung zu leiten, noch durch nichts bewährt hatten. Dazu erfand man ferner die „Concentration des Unterrichts" und schuf zu ihrer Unterstützung eine kleine Zeitschrift, die aber meistentheils gratis versandt werden mußte, ebenso wie die zahlreichen Schulprogramme, Jahresberichte ꝛc. Alles um die angeblich neue Idee, deren Neuheit übrigens historisch durchaus unhaltbar, zu verbreiten. Daß der Lehrer, namentlich der frühen Jugend gegenüber, durch Zusammenfassen, Ineinanderarbeiten und Verschmelzen der Unterrichtsstoffe trefflich anregend und fördernd wirken kann, ist richtig. Allein um es zu können, muß er gerade jene überblickende Weite der Bildung besitzen, die man auf der andern Seite doch eben eifrig bemüht war als ein Gift von ihm abzuwehren; ein bloßer eingelernter Handlanger kann immer nur den Karren seines Schematismus fortschleifen. Ferner muß der Lehrer dazu auch Herz, Kopf und Mund mitsammen auf dem rechten Flecke und überhaupt eine Freiheit der geistigen Bewegung haben, wie sie ebenfalls wieder in dem Plane der neuen Leitung nicht lag noch liegen konnte. Ohne

dieſe Freiheit, ſteif und rigoriſtiſch durchgeführt, wird das Concentrationsprincip ſtets nur die ungeheuerſte Verwirrung anrichten können, ſelbſt ſchon auf dem Papier, geſchweige nun gar erſt in der Praxis.

Doch lag dieſem Concentriren in der That auch noch etwas Anderes zu Grunde, worüber die untergeordneten Kräfte, welche dazu gebraucht wurden, ſich freilich ſelbſt wol nicht ganz klar waren: nämlich das geheime Bemühen von dem Volksunterricht alles „Ueberflüſſige" auszuſcheiden, ihn wie in der „guten alten Zeit" wieder auf Leſen, Schreiben, etwas Rechnen, den Katechismus, Bibelſprüche und alte Kirchenlieder zu beſchränken. Das iſt der Kern dieſer „Vereinfachung". Zwar erſchrickt man noch immer, wenn man den Entwurf eines „concentrirten" Lehrplans lieſt, vor der Ueberfülle von Gegenſtänden, die man da findet. Allein wie die Erfahrung lehrt, ſteht das Meiſte nur auf dem Papier, gerade wie in dem Lehrplan des Magdalenum zu Breslau vordem auch Nautik ſtand, ohne daß jemals bedeutende Seeleute vom Stapel dieſer Schule gelaufen wären. Gerade jenes Zuviel aber würde das beſte Mittel ſein, von jeglichem Ding nur etwas mehr als nichts zu geben und alles nicht zu bewältigende „Excentriſche" von dem Centrum abſorbiren zu laſſen. Dieſes Centrum aber iſt nicht ſowol die Religionslehre (wie man ſonſt behauptet) als ein gewiſſes ſtarres theologiſches Syſtem, eine gewiſſe doctrinäre, geiſt- und gemüthloſe Orthodoxie, die man mit dieſem edeln Namen misbräuchlich bezeichnet.

Wie weit dieſer Misbrauch unter Umſtänden geht und welche Gefahr jeder tiefern, inhaltreichern Bildung von dieſer theologiſchen Einſeitigkeit droht, davon haben wir jüngſt ein Beiſpiel erlebt, das in dieſem Augenblick in der Provinz viel von ſich ſprechen macht und das mir auch den nächſten Anſtoß zu dieſem Briefe gibt. Der vorhin ſchon genannte Oberlehrer Scholz hat vor drei Jahren in Breslau ein Seminar zur Ausbildung von Lehrerinnen und Gouvernanten errichtet. Das Unternehmen iſt geglückt; die Anſtalt, in ſtetem Wachſen begriffen, erfreut ſich der Achtung des Publicums wie aller Sachkundigen, ausgenommen nur die Männer „einer gewiſſen Richtung", wie man jetzt bei uns euphemiſtiſch zu ſagen pflegt. Die Zöglinge müſſen, bevor ſie in Amt und Leben übergehen, einer Prüfung genügen, wie dieſelbe in neuerer Zeit höchſt zweckmäßigerweiſe zur Abwehr jenes Dilettantismus, der ſich früher bei unſern Erzieherinnen ſo breit machen durfte, von Staatswegen vorgeſchrieben worden iſt. Die Scholz'ſchen Abiturientinnen ſollen, ich weiß nicht weshalb, einen Tic darein ſetzen, dies Examen nicht am breslauer katholiſchen Lehrerſeminar zu beſtehen, ſondern ſie ziehen es vor, ſich der Unbequemlichkeit einer Reiſe nach Steinau zu unterwerfen, um daſelbſt die Prüfung zu beſtehen, wo ſie, beiläufig geſagt, allgemein für ſchwerer und ſtrenger gilt als in Breslau. So auch dieſen letzten Herbſt: und zwar ſoll, wie die Provinzialblätter berichteten, das Examen dies mal ganz beſonders ſcharf geweſen ſein, namentlich in Religions- und Schulkunde. Die jungen Damen wurden am erſten Tage mit ſchriftlichen Arbeiten und am zweiten 11 Stunden mit mündlicher Prüfung und Lehrproben beſchäftigt. Gleichwol beſtanden ſie, wie im vorigen Jahre, ſämmtlich ohne Ausnahme, ſogar die größere Hälfte mit dem beſondern Prädicate „gut". Nichtsdeſtoweniger hat nun am Schluſſe der Prüfung einer der vier zur Beaufſichtigung geſendeten Regierungs- und Conſiſtorial-Abgeordneten, Hr. Conſiſtorialrath Wachler von Breslau, an

die Geprüften eine Rede gehalten, die sie in dem erlaubten Selbstgefühl, mit dem der Ausfall des Examen sie erfüllt haben mochte, sehr erschüttert und die Scholz'sche Anstalt, die sich bisher eines so guten Rufs beim Publicum erfreute, hart mitgenommen hat. Hr. Consistorialrath Wachler ist ein Sohn des ehemaligen Oberbibliothekars der breslauer Universität, des berühmten Literarhistorikers. Er studirte, soviel wir uns entsinnen, in Breslau zu David Schulz's Blütezeit und vorzugsweise bei diesem, ging auch zu wiederholten malen nach Halle, um Gesenius und Wegscheider zu hören. Seine erste Anstellung erhielt er als Prediger in Habelschwerdt, von wo aus er Superintendent in Glatz wurde und an dem Handel'schen Streite gegen die neißer katholische Geistlichkeit öffentlichen Antheil nahm. Plötzlich, Anfang der vierziger Jahre, verließ er die bisher befolgte rationalistische Richtung, angeblich durch das Beispiel des Vaters veranlaßt, der um diese Zeit starb und dem, wie man wissen will, religiöse Scrupel (er war früher selbst Theolog gewesen) die letzten Tage verbitterten. Seit dem Jahre 1845 ist Hr. Wachler nun Mitglied des breslauer Consistoriums. Ueber seinen Amtseifer herrscht nur Eine Stimme des Lobes und läßt daher, wenn ein Mann von dieser Stellung und diesem Pflichtgefühl sich öffentlich so äußert, wie Hr. Wachler bei dem jüngsten steinauer Examen gethan hat, sich auch unmöglich annehmen, daß dies nur persönliche, subjective Ansichten sind. In der That nun aber ist, wie das Publicum sich übereinstimmend erzählt, die Summe dieser Rede darauf hinausgelaufen, daß die Kenntnisse der jungen Damen zwar ganz lobenswerth, selbst auch im religiösen Wissen, in Gesangbuchliedern, Bibelsprüchen ꝛc.; daß sie dagegen über Verderbniß und Verdammniß und den einzigen Weg des Heils, über die Sündhaftigkeit unsers Leibes, über das Erlösungswerk ꝛc. noch gänzlich im Unklaren, während doch dies Wissen allein das Wahre und alles Andere dagegen nur irdisches Flitterwerk sei, auf das wenig ankomme und nichts, wo jenes fehle. So das Gerücht; ob die Ausfälle gegen das Scholz'sche Institut, von denen dasselbe weiter wissen will, wirklich so heftig gewesen, wie man sagt, lasse ich billig dahingestellt. Auch schon in seiner gemäßigtsten Gestalt ist das Gerücht leider nur allzu geeignet, Unruhe und Besorgniß im Publicum zu verbreiten, indem man daraus Veranlassung nimmt, für die Freiheit und den Frieden des Unterrichts zu fürchten. Wie schlimm diese Furcht gerade in unsern Zeiten, brauche ich nicht erst zu sagen und wäre es daher vielleicht wünschenswerth, daß eine officielle Berichtigung erfolgte; sollte wol gar diese meine Correspondenz die Veranlassung dazu geben, so würde der wesentlichste Zweck derselben erreicht sein.

Aus Thüringen.

November 1853.

K. P. Ich schreibe Ihnen aus einem Städtchen Thüringens, das in den üblichen Reise- und Handbüchern noch so gut wie gar keine Berücksichtigung gefunden hat; selbst von Edwin Müller in seinem „Thüringerwald in der Brusttasche", das doch sonst eines der vollständigsten und brauchbarsten Bücher dieser Gattung ist, wird es nur ganz obenhin erwähnt. Und doch ist dies Friedrichrode, von dessen fast ländlicher Abgeschiedenheit ich mich erst so spät und auch jetzt noch mit Wehmuth trenne, eines der reizendsten Fleckchen Erde,

das der an lieblichen und reizenden Naturscenen so reiche Thüringerwald in sich schließt. Folgen Sie mir auf die Höhe des nahgelegenen „Wolfstegs". Zu unsern Füßen dehnt sich Friedrichrode aus als eine einzige langgeschlängelte Straße; den einen Arm streckt sie in westlicher Richtung nach dem kaum ein Viertelstündchen von hier entfernten lieblichen Lustschlosse Reinhartsbrunn, während ihre letzten, schon ziemlich vereinzelten Häuser sich in südlicher Richtung in einen malerisch verschobenen Engpaß hineinziehen, durch welchen die Straße nach Schmalkalden sich windet. Dieser Engpaß beginnt hier zwischen zwei jäh ansteigenden Bergen, wovon der rein kegelförmige „Gottlob" zur Linken mit ganz jungem Nadelholz frisch überkleidet ist, während der „Wolfsteg" zur Rechten seine etwas unregelmäßigern Formen hinter hochstämmiger, dunkler Tannenwaldung versteckt. Aus dieser nach unten hufeisenförmig geöffneten Tannenwaldung tritt eine kahle, nur dürftig mit Gras bekleidete Platform hervor, in Gestalt wie der Sitz eines riesigen Lehnstuhls, dessen Rücken und Arme durch das eben bezeichnete Waldhufeisen gebildet werden. Hier, am höchsten Saume der Bergwaldung, wo der von Friedrichroda krumm ansteigende Weg nach der „Schauenburg" führt, steht ein Bänkchen, auf welchem der Wanderer, bevor er weiter hinauf in das Gebirge steigt, einen Augenblick zu rasten pflegt, um einen Rückblick auf das untenliegende Städtchen zu werfen und die liebliche Fernsicht zu genießen, welche darüber hinaus nach Westen, Norden und Osten sich eröffnet. Aus den grünen Rasenplätzen und Gärten hinter und zwischen den Häusern schimmert es überall weiß hervor von den Garnbleichen, welche den Hauptnahrungszweig der mit irdischen Gütern sehr mäßig bedachten Einwohner bilden. Wo die spärlich gesäeten Gartenhäuser ganz aufhören, erheben sich sanft ansteigend grüne Wiesen und buntgestreifte Felder, welche rundum von einem ununterbrochenen Kranze anmuthig geschwungener Berge dunkel eingerahmt werden, und darüber hinaus erspäht der Blick in blauer Ferne Schnepfenthal, Waltershausen, Gotha und andere Orte. Ganz zur Linken lehnt sich an die Gebirgswand das grüneingefaßte Reinhartsbrunn mit seinen Riesenbäumen, spiegelklaren Teichen und augenerquickenden Rasenflächen, — und aus dem uns unmittelbar zur Rechten gähnenden, aber durch Tannenwaldung geheimnißvoll verhüllten Engpaß trifft das melodische Geplätscher eines, freilich sehr kleinen, Mühlbachs unser Ohr. Solcher lieblichen Punkte, welche zugleich ein scharf abgegrenztes, farbenfrisches Bild, und darüber hinaus eine farbenverschwommene Fernsicht bieten, gibt es hier viele; ich will es aber bei der Schilderung dieser einen bewenden lassen, um Ihre Leser nicht zu ermüden und den Verfassern der „Führer durch Thüringen" nicht in das Handwerk zu fallen, die ja wol auch Friedrichroda bald einer ausführlichern Besprechung würdigen werden.

An Besuch zwar hat es dem lieblichen Flecken in diesem letzten Sommer auch ohnedies nicht gefehlt, weder an Durchwandernden noch an Solchen, die einen längern Aufenthalt daselbst genommen. Am längsten verweilte Friedrich Bodenstedt bei uns, der hier für seine mannichfachen poetischen Arbeiten eine erwünschte Muße fand. Als seine Gäste fanden sich unter Andern Heinrich Marschner aus Hannover mit seiner genialen Gattin ein. Ersterer hatte in seiner diesjährigen Frühlingsbegeisterung zu sämmtlichen Liedern des Buches „Edlitam" von Bodenstedt wunderbar schöne Weisen

geſetzt und wollte dieſelben nun, noch bevor die Lieder im Druck erſchienen, dem befreundeten Dichter durch die melodienreiche Stimme ſeiner Gattin, einer Sängerin erſten Ranges, zu hören geben, während der Meiſter ſelbſt dazu accompagnirte; ich war ſo glücklich, dem Abend im Bodenſtedt'ſchen Hauſe beiwohnen zu dürfen, und habe dadurch mitten im Schoos der ländlichſten Abgeſchiedenheit einen Genuß gehabt, wie der reichſte Reſidenzbewohner ihn ſich für kein Geld erkaufen kann. Auch Guſtav Freytag und Wilibald Alexis waren häufige und gerngeſehene Gäſte des ſtillen Thals, das überhaupt im Lauf des Sommers wol von 6—800 Anſiedlern bevölkert wurde, die ſämmtlich mit Dank und Befriedigung, Viele auch mit dem Vorſatz ſchieden, ſich nächſten Sommer wieder einzuſtellen. Möge ſie dabei das Wetter nur mehr begünſtigen als dies mal! Daſſelbe war ſehr unſtet und regneriſch und erſt die kleine Schar der treu Ausharrenden, zu denen auch Bodenſtedt gehörte, wurde durch einen Spätherbſt belohnt, ſo warm und klar und von ſo anhaltender Schönheit, wie man ihn in Deutſchland nur ſehr ſelten erlebt.

Notizen.

Eduard Vehſe, der bekannte Verfaſſer der „Geſchichte der deutſchen Höfe", beabſichtigt nach der demnächſt bevorſtehenden Vollendung dieſes umfangreichen Werkes und gleichſam als Fortſetzung deſſelben eine „Geſchichte der deutſchen Grafenhäuſer" herauszugeben; möge der vielbeleſene Verfaſſer ſeinen Stoff darin nur beſſer beherrſchen und weniger ins Breite und Weite gehen, als es leider in der „Geſchichte der deutſchen Höfe" geſchehen iſt.

Schon wieder eine Neuigkeit, mit der die königliche Hofbühne zu Berlin kein Glück gemacht: „Ein Mann", Luſtſpiel von Max Kurnik. Die Aufnahme beim Publicum ſoll zwar infolge der vorzüglichen Darſtellung nicht ganz ungünſtig geweſen ſein. Deſto ſchärfer dagegen geht die Kritik mit dem Stück, das ſie als eine höchſt platte und verkehrte Nachahmung von Shakſpeare's „Zähmung der Widerſpänſtigen" bezeichnet, ins Gericht. Insbeſondere wundert man ſich, wie die Intendanz der königlichen Bühne ſolche ſchale Nachahmungen zulaſſen und die künſtleriſchen Kräfte [illegible]er anvertrauten Anſtalt daran verſchwenden kann, während die Shakſpeare'ſchen Originale zum großen Theil unaufgeführt bleiben. — Eine andere Theaterneuigkeit ſoll aus der fruchtbaren Feder des Hrn. A. von Sternberg hervorgegangen ſein, nämlich ein Luſtſpiel „Die Schule der Schmeichler". Hoffentlich zeigt der Luſtſpieldichter Sternberg ein anderes Geſicht, als der Romanſchreiber ſeit einigen Jahren thut; ſonſt dürfte das deutſche Theater wol auch an dieſer Neuigkeit nur wenig gewonnen haben.

Wie norddeutſche Blätter vor einiger Zeit meldeten, iſt Julius Moſen in Oldenburg trotz der Krankheit, die ſeinen Körper leider noch immer lähmt, doch geiſtig vollkommen ungebrochen und friſch, in welcher Hinſicht namentlich auf eine Umarbeitung des „Herzog Bernhard" verwieſen ward, mit der

der verehrte Dichter beschäftigt sein sollte. Wir freuen uns diese Nachricht gegenwärtig aus bester Quelle nicht nur bestätigen, sondern auch dahin erweitern zu können, daß die Umarbeitung des „Herzog Bernhard" vollendet und weniger eine Umarbeitung als ein ganz neues Stück geworden ist; in einer der ersten Nummern des neuen Jahrgangs werden wir das Vergnügen haben, unsern Lesern ein größeres Bruchstück daraus mitzutheilen. Außerdem beabsichtigt Mosen aber auch eine Gesammtausgabe seiner Schriften, ebenfalls in verbesserter Gestalt, herauszugeben, ein Unternehmen, das bei dem vielen Vortrefflichen, das der Dichter des „Andreas Hofer" uns gespendet hat, sowie bei der innigen Theilnahme, mit der das Publicum noch immer an ihm hängt, von demselben gewiß mit der lebhaftesten Freude begrüßt werden wird.

Eine Zeitschrift, dergleichen wir in Deutschland jederzeit nur wenige hatten und der wir erst vor kurzem ein fröhliches Glückauf zuriefen, ist schon wieder der bekannten Ungunst unserer politischen Verhältnisse erlegen: das vor einiger Zeit erschienene vierte Heft der „Deutschen Annalen", herausgegeben von Karl Biedermann, enthält die Anzeige, daß „Redaction und Verlagshandlung sich durch die ihr entgegentretenden mannichfachen Schwierigkeiten, die gegenwärtig eine genügende Lösung der Aufgabe, welche die «Deutschen Annalen» sich gestellt hatten, beinahe unmöglich machen, zu dem Entschlusse veranlaßt sehen, dieselben mit diesem Hefte zu schließen". Der Verlust, den unsere Journalistik dadurch erleidet, wird um so fühlbarer, als gerade das letzte Heft besonders reich ist an interessanten und eingreifenden Artikeln; wir heben namentlich die Uebersicht „über unsere lyrische und epische Poesie seit dem Jahre 1848", die „Ergebnisse der Kammersession in Preußen" sowie den Aufsatz „über die gegenwärtige Stellung des deutschen Elements in Rußland" hervor. Mögen denn wenigstens jene „bessern Zeiten", denen „die Fortsetzung des Unternehmens vorbehalten" sein soll, nicht allzu lange ausbleiben!

Von Max Ring ist auf dem Friedrich-Wilhelmstädter Theater in Berlin ein neues Drama in drei Acten: „Eine deutsche Landesmutter", nach einer bekannten Anekdote aus dem Leben der Gräfin Katharina von Schwarzburg-Rudolstadt, die sich auch bei Schiller (XI. 202) findet, gegeben worden, aber trotz der festlichen Veranlassung (es war der Namenstag der Königin von Preußen) nur mit sehr mäßigem Beifall. — Dasselbe Schicksal hat „Ein Lustspiel" von Benedix auf der königlichen Hofbühne daselbst gehabt.

„Bilder aus dem Jugendleben eines Nordfriesischen Knaben von Christian Feddersen" (Kellinghusen, Selbstverlag des Verfassers) nennt sich ein Büchlein, das auf literarische Bedeutung nur wenig Anspruch hat, das aber gewisse ureinfachste Scenen des Kinderlebens mit Treue und Innigkeit schildert und uns überdies auf einen Boden führt, dessen Andenken der deutschen Erinnerung nur allzu tief und allzu schmerzlich eingeschrieben ist, weshalb wir dasselbe gern der Beachtung unserer Leser empfehlen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Blätter für literarische Unterhaltung.

Verantwortlicher Redacteur: **Heinrich Brockhaus.**

Jahrgang 1853. Monat September und October.

Moritz Wagner's Reise nach Persien und dem Lande der Kurden. — Gott in der Natur. Die Erscheinungen und Gesetze in der Natur im Sinne der Bridgewaterbücher als Werke Gottes geschildert von Otto Köstlin. Zwei Bände. — Das Bekenntniß der evangelischen Kirche in seinem Verhältniß zu dem der römischen und griechischen. Eine beurtheilende Darstellung der Unterscheidungslehren der streitenden Kirchen von August Hahn. — Paris. — Die Nachtseite der Civilisation. Von **Hermann Marggraff.** — Die Otto-Universität in Athen. — Die Pflanzenwelt in neuester wissenschaftlicher und ästhetischer Auffassung. Erster Artikel. Die wissenschaftliche Botanik. — Christian Lammfell. Roman von Karl von Holtei. Fünf Bände. — Geschichte des Fürsten Italinski, Grafen Suworoff-Rimnikski, Generalissimus der russischen Armeen. Nach N. A. Polewoi. In freier deutscher Uebertragung herausgegeben von J. de la Croix. — Charakterbilder von Beda Weber. — Geschichte der Philosophie in gedrängter Uebersicht. Lehrbuch zum Gebrauch bei akademischen Vorlesungen und zum Selbstunterricht. Von Ludwig Noack. — Die Tragedia Policiana. — Frankreich nach seinen innern Verhältnissen und seinen Beziehungen zu Europa. Zweiter Artikel. Das Kaiserreich — der Friede? — Der getreue Ritter oder Sigismund Hager von und zu Altensteig und die Reformation. In Briefen an die Gräfin Julia von Oldefredi-Hager in Lemberg. Von Wilhelm Meinhold. — Skizzen aus der Vendée und Bretagne. — Don José de Zorrilla. — Die Sagen des Fähnrich Stål. Eine Sammlung Gesänge von Johann Ludwig Runeberg. Aus dem Schwedischen von Ida Mewes. — Tasso's Geburtshaus und Bildniß. — Neuigkeiten zur deutschen Literaturgeschichte. Von **W. A. Passow.** — Thomas Babington Macaulay. Von **Ludwig Bowmann.** — Roßmäßler's Populäre Vorlesungen aus dem Gebiete der Natur. Von **Heinrich Birnbaum.** — Moritz Carriere's christliche Ueberzeugungen nach dessen „Religiösen Reden und Betrachtungen für das deutsche Volk" dargestellt von M. A. Stredl. — Das Zeichnen als ein ästhetisches Bildungsmittel, vorzugsweise für die Erziehung des weiblichen Geschlechts von A. Schrödter. — Ein französischer Geschichtschreiber der ungarischen Revolution. Von **J. E. Horn.** — Der falsche Demetrius. — Die wichtigsten Erscheinungen der neuern und neuesten Shakspeare-Literatur in England und Deutschland. Von **Karl Konrad Hense.** Erster Artikel. — Anastasius Grün. Von **Adolf Zeising.** — Daniel Webster. — Seelenfreundliche Briefe. Gesammelt von Gustav von Tirneg. — Die florentiner Wettrennen und der König von Tunis. — Neugriechische Literatur. — Achtundvierzig Jahre. Zeichnungen und Skizzen aus der Mappe eines constitutionnellen Offiziers. Vier Bände. — Naturwissenschaftliche Unterhaltungslecture von Tschudi und Körner. — Anthropologische Briefe. Die Wissenschaft vom Menschen in seinem Leben und in seinen Thaten. Allen Gebildeten, vorzüglich allen Lehrern und Erziehern gewidmet von Karl Schmidt. — Unterhaltungsliteratur. — Aus dem dichterischen Nachlaß meiner Schwester Klothilde Rostitz und Jänckendorf. — Verfall und Untergang der Hansa und des Deutschen Ordens in den Ostseeländern, von Kurd von Schlözer. — Zur Biographie des Kopernicus. — Die Pflanzenwelt in neuester wissenschaftlicher und ästhetischer Auffassung. Zweiter Artikel. Die ästhetische Botanik. — Religiöse Dichtung. — Der Spanische Erbfolgekrieg und der Kurfürst Joseph Clemens von Köln. Aus gedruckten und handschriftlichen Quellen bearbeitet von Leonard Ennen. Von **Karl Zimmer.** — Die Messiassagen des Morgenlandes nebst vergleichenden Auszügen aus seinen heiligen Büchern. Von Karl Scholl. — Aus Livland und über Livland. Von **Jegór von Sivers.** IV. — Zur biographischen Literatur. — Eine Geschichte der Generalstaaten in Frankreich. — Don Juan und der steinerne Gast. — Kudrun. Von **Moritz Carriere.** — Bogumil Goltz. — Zur Literatur des Kenienkampfes. Von **Clemens Arsten.** — Der Connétable Karl von Bourben. Bilder aus seinem Leben und seiner Zeit. Von G. Freiherrn von Schwartzenau. — Die christliche Kirche der drei ersten Jahrhunderte. Vorlesungen von K. R. Hagenbach.

Lindau in deutschen Reimen. — Goethe und F. H. Jacobi. — Die Teufelsbibel in Stockholm. — Die Pagode Shoé-Daguhn. — Frankreich nach seinen innern Verhältnissen und seinen Beziehungen zu Europa. Dritter und letzter Artikel. Frankreichs innere Zustände. — Reisebilder aus dem Morgenlande von F. Dieterici. Zwei Theile. — Neue Frauenromane. — Geschichte des Schmalkaldischen Kriegs nach Don Luis de Avila y Zuñiga. — Fräulein Rothe und ihre Zöglinge. Ein Buch für Mütter, Erzieherinnen und für die weibliche Jugend. Von Marie Schmidt. — Napoleon auf St.-Helena. — Das päpstliche Privilegium. — **Literarische Miscellen, Notizen, Bibliographie.**

Leipzig, im December 1853. **F. A. Brockhaus.**

Weihnachtsschriften.

Pröhle. **Hausbüchlein für das Volk und seine Freunde.** Eine Sammlung von Erzählungen, Märchen und Schilderungen aus dem Leben des Volkes. 2 Theile. Cart. 1 Thlr. 5 Sgr.

Kinder- und Volksmärchen. Cart. 1 Thlr. 7½ Sgr.

Vaerst, Eugen Baron. **Gastrosophie** oder die Lehre von den Freuden der Tafel. 2 Theile. Eleg. geb. 4 Thlr.

Das Buch der Weltweisheit oder **die Lehren der bedeutendsten Philosophen** aller Zeiten, dargestellt für die Gebildeten des deutschen Volkes. 2 Thle. Cart. 3 Thlr. 22½ Sgr.

Heiberg. **Die Neuvermählten.** Romanzen-Cyklus. Aus dem Dänischen übersetzt von F. A. Leo. Geh. 15 Sgr. Geb. mit Goldschnitt 25 Sgr.

Lamartine. **Méditations poétiques** avec Commentaires. Geh. 1 Thlr. Geb. mit Goldschn. 1 Thlr. 10 Sgr.

Lamennais. **Paroles d'un Croyant.** Geh. 15 Sgr. Gebunden mit Goldschnitt 25 Sgr.

Prévost. **Histoire de Manon Lescaut** et du Chevalier des Grieux. Geh. 1 Thlr. Geb. mit Goldschn. 1 Thlr. 10 Sgr.

Verlag von **Avenarius & Mendelssohn** in Leipzig.

Frederike Bremer's neueste Schrift.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Heimat in der Neuen Welt.

Ein Tagebuch in Briefen, geschrieben während zweijähriger Reisen in Nordamerika und auf Cuba. Aus dem Schwedischen. Erster Theil. 12. Geh. 10 Ngr.

Diese neueste Schrift der bekannten schwedischen Schriftstellerin hat in Schweden, England und Nordamerika die größte Aufmerksamkeit erregt und wird gewiß auch in Deutschland dieselbe allgemeine Theilnahme finden, die hier allen Schriften der Verfasserin zutheil wurde. Frederike Bremer schildert in diesem Werk ihren zweijährigen Aufenthalt in Nordamerika und liefert darin die wichtigsten Beiträge zur Kenntniß dieses Landes und seiner Bewohner, sodaß dasselbe nicht blos von den zahlreichen Verehrern der Bremer'schen Schriften, sondern in noch weitern Kreisen gelesen zu werden verdient.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 52.** 22. December 1853.

Inhalt: Gedichte: Fünf Lieder. Von **Michel Berend.** Das bleiche Kind. Von **Robert Prutz.** Gedichte. Von **Paul Fiſcher.** — Brüſſeler Briefe. Von **Karl Grün.** II. — Die projectirte eidgenöſſiſche Hochſchule. — Literatur und Kunſt. (Schuſelka, „Das türkiſche Verhängniß und die Großmächte"; Dietzel, „Rußland, Deutſchland und die öſtliche Frage". — Delius, „Gedichte". — „Aus einer alten Kiſte". — Talvj, „Volkslieder der Serben".) — Correſpondenz. (Aus der öſtlichen Schweiz. — Aus Böhmen.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Fünf Lieder.

Von

Michel Berend.

(Paris, Herbſt 1853.)

1.

Mein Auge trübe wie der Himmel,
Mein Herz wie der November kalt,
So horch' ich ſtill auf das Getümmel,
Das von der Straße lärmend ſchallt.
Mit Trauern denk' ich an die Stunde,
Da ich verließ die Liebſte mein —
Hätt' ich ein Wort aus ihrem Munde,
Es würde beſſer, beſſer ſein!

Ja wohl, ich habe viel geduldet,
Seit ich beim Abſchied ſtummbetrübt
Ins Aug' ihr ſah, die nichts verſchuldet,
Als daß ſie mich zu ſehr geliebt!
's iſt lang, daß ich nicht durfte nippen
Von reinſter Liebe Nektarwein —
O nur ein Kuß von ihren Lippen,
Es würde beſſer, beſſer ſein!

Fahr hin, fahr hin, des Lebens Wonne,
Dich haben könnt' ich, wenn ich wollt':
Doch bleibt es Nacht, sobald die Sonne
Ins kalte Meer hinabgerollt.
Und doch, wie fest mein Herz sich wähne,
So fest, o Gott, wie todter Stein —
Aus ihrem Aug' nur eine Thräne,
Ich selber würde besser sein!

2.

Die Woge schläft, es schweigt das Meer,
Gleich einem Mann voll Weh.
Und langsam schwebt darüber her
Der silberne Vogel der See.

Geräuschlos kommt der Mond herauf
Und der Sterne blinkende Schar;
Es zieht ein Träumen in mir auf,
Das lange verloren war.

Und mit dem Himmel und dem Meer
Sink' ich andächtig hin,
Noch einmal selig vergessend, wer
Und wie ich's geworden bin.

3.

Nein, nicht mit Weinen und mit Klagen
Sei diese Stunde hingebracht,
Nur Eine Thräne laß dir sagen,
Wie dunkel meines Herzens Nacht!
Laß tief mich dir ins Auge sehen,
Von langen Jahren les' ich drin —
Dann will ich stille weitergehen,
So still wie ich gekommen bin!

Du hast den langgereisten Wandrer
Im ersten Anblick kaum erkannt:
Im Innern auch kehrt' ich ein Andrer,
Als da ich ließ das Heimatland.
Doch ob im Urwald ich gesessen,
Horcht' ich dem Lied des Wilden zu —
Was ich nicht dort und nie vergessen,
Das war das Vaterland und Du!

Ihr habt mir beide ſchlecht gelohnet —
Wollt ihr vergelten? könnt ihr's? Nein:
Wer einſt im Paradies gewohnet,
Kann draußen nicht mehr glücklich ſein.
Nur tief in meines Herzens Schreine
Bleibt ſtill ein treugehegtes Bild,
Vor dem ich bete, jauchze, weine,
Iſt's gleich von Trauerflor umhüllt.

4.

Wol haben mir einſt die Roſen geblüht
Und die Nachtigallen geſungen,
Wol ſind mir im jugendlich friſchen Gemüth
Die Glocken der Liebe erklungen —
O weh, was ich war und bin!
Dahin, dahin,
Die Roſen und Herzen welken dahin!

Ich habe geglaubt und habe geliebt,
Geſündigt und vergeſſen,
Was Schwingen der Hoffnung dem Herzen gibt,
Ich hab' es Alles beſeſſen.
Wo blieb nun der ſtarke, der fröhliche Sinn?
Dahin, dahin,
Auch Glauben und Hoffnung, ſie gehen dahin!

Und wenn ſie denn alle gebrochen ſind,
Die ſüßen, die köſtlichen Blüten,
Was willſt du denn ſelber, verlorenes Kind,
Dein verlorenes Leben noch hüten?
Mit dir ſelber, o ſprich, wo willſt du noch hin?
Dahin, dahin,
Gottlob, auch der Menſch geht endlich dahin!

5.

O wenn dir Gott ein Lieb geſchenkt,
Behalt' es treu im Herzen,
Und was dich drückt und was dich kränkt,
Mit ihr kannſt du's verſchmerzen;
Es ſchwindet jedes Leid der Welt,
Wenn Liebchens Thräne darauf fällt —
Drum wenn dir Gott ein Lieb geſchenkt,
Behalt' es treu im Herzen.

Wenn fromm auf dich ihr Auge ſchaut,
Aus Bitterm wird das Süße,
Wie, wenn der Himmel tröſtend blaut,
Zum Paradies die Wüſte.
Der Hader und der Wahn ſchläft ein,
Das wilde Herz wird gut und rein —
Wenn fromm auf dich ihr Auge ſchaut,
Aus Bitterm wird das Süße.

Zieh von dir, wenn du zu ihr trittſt,
Die ſtaub'gen Erdenſchuhe,
Und was du duldeteſt und litteſt,
Das ſingt ihr Wort zur Ruhe;
Wie wo der Herr beſchritt den Grund,
Blüh'n tauſend Blumen auf zur Stund —
Zieh von dir, wenn du zu ihr trittſt,
Die ſtaub'gen Erdenſchuhe!

.... Doch wenn du ſie verloren haſt,
Voll Jammers, unermeſſen —
O denk', in deiner Schmerzen Laſt,
Denk', daß du ſie beſeſſen!
Und will das Herz dir brechen ſchier,
Fluch' nicht der Welt, noch ihr und dir —
Auch wenn du ſie verloren haſt,
Denk', daß du ſie beſeſſen!

Das bleiche Kind.

Von

Robert Prutz.

Durch einſame Straßen, bei nächtiger Zeit,
Was wallt wie von Lüften getragen?
Es iſt ein Kind in weißem Kleid,
Das Haar in den Nacken geſchlagen;
Es geht ſo leis, es geht ſo ſacht,
Als wie der Mond in ſtiller Nacht,
Es ſchreitet nicht, es gleitet nur —
Doch hinter ihm weit, o ſchau die Spur
Von Thränen, o ſchmerzlichen Thränen!

Auf ſeiner Stirne leuchtend ſteht
Ein zerbrochener goldener Reifen,
Um ſein ſchneeweißes Hälslein geht
Ein ſchmaler blutiger Streifen;

Die kleinen Hände ringt das Kind,
Die Haare flattern in dem Wind,
Stumm iſt ſein Mund, das Antlitz blaß,
Sein weißes Hemd iſt ſchwer und naß
Von Thränen, o ſchmerzlichen Thränen!

Es pocht und pocht an jedes Thor,
Lautlos, mit geſpenſtigem Finger,
An jedes Fenſter ſchwebt's empor,
An Erker und an Zwinger:
Und ſchaut mit Blicken flehend heiß
Die müden Schläfer rings im Kreis
Und beugt das Knie bis auf den Grund
Und legt den Finger auf den Mund
Mit Thränen, o ſchmerzlichen Thränen!

Doch wo es kommt an des Königs Haus,
Es ſchlummern die Wachen im Thore,
Da wächſt das Kind und dehnt ſich aus,
Wie Nebel auf dampfendem Moore:
Nun ragt es an den Söller ſchon,
Nun durch das Fenſter huſch, am Thron,
Nun an des Königs Bett geſchwind —
Da ſteht es und reckt die Hand, das Kind,
Mit Thränen, o ſchmerzlichen Thränen!

Und der König erwacht und ſieht das Kind
Und ſieht den blutigen Streifen —
„Heda, meine Wachen! ergreift ſie, geſchwind....!“
Doch läßt auch der Nebel ſich greifen?
Zerflattert iſt das Kind wie Schaum —
„Schlaft, gnäd'ger Herr, es war ein Traum,
Still liegt die Stadt und ſtill die Flur —“
Nur weit durch die Gaſſen, o ſchau die Spur
Von Thränen, o blutigen Thränen!

Gedichte.

Von

Paul Fiſcher.

1.

So ſchön, ſo hold, ſo jugendlich
Und doch ſo traurig und verſchloſſen?
So mild, ſo ſanft, ſo tugendlich
Und noch in Liebe nie ergoſſen?!

O heitre deinen Blick, den trüben,
Laß, Mädchen, laß die Schwermuth flieh'n:
Du biſt geſchaffen, um zu lieben
Nicht um in Thränen zu verblüh'n!

Sieh dort im Walde, mattenreich,
Luſtwandeln ſelig die Geſpielen,
Die Bäume neigen ſchattenreich
Ihr Haupt, die heiße Luft zu kühlen;
Aufſpringt das Reh, die Vöglein ſingen
Hellſchmetternd aus der vollen Bruſt:
So laß auch du ein Lied erklingen
Von Leben, Liebe, Jugendluſt!

Die Vöglein ſtaunend ſchweigen dann,
Der Stimme ſüßem Klang zu lauſchen,
Die Büſche mit den Zweigen dann
Dir huldigend entgegenrauſchen.
So heitre deinen Blick, den trüben,
Laß, Holde, laß die Schwermuth flieh'n:
Du biſt geſchaffen, um zu lieben,
Nicht um in Thränen zu verblüh'n!

2.

Du meinſt, ich werde dein vergeſſen
Im wirrenden Gewühl der Welt?
Dann haſt du, Kind, noch nicht ermeſſen,
Was dich und mich verbunden hält.

Wol hat, wie die Geſchicke ſchwanken
Manch fremder Anblick mich erfüllt:
Doch eilten immer die Gedanken
Zurück zu deinem lieben Bild.

So lebſt du mir ein zwiefach Leben,
Als meiner Seele Königin;
Von dir gezügelt wird mein Streben,
Von dir erfriſcht der ſchlaffe Sinn.

Du ſprengeſt raſtlos, allgewaltig
Auch meines Herzens letztes Thor,
Und blickeſt, kennbar, vielgeſtaltig,
Aus jeder heil'gen Regung vor.

Nun magſt du wol die Kraft ermeſſen,
Die dich und mich verbunden hält:
Könnt' ich o Holde, dein vergeſſen,
Vergäß' ich meiner innern Welt!

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

II.

Wer mit der Eiſenbahn von Köln in Brüſſel ankommt, erblickt gleich beim Verlaſſen des Stationsgebäudes eine Reihe von Gaſthöfen, reſp. Herbergen und Bierhäuſern. Die beiden letzten zur linken Hand nach dem Kölner Thore zu tragen die freundnachbarlichen Inſchriften: „Aux souvenirs de l'Empire" und „Au duc de Brabant". „Zur Erinnerung ans Kaiſerreich" und „Zum Herzog von Brabant". Man braucht weiter nichts von der belgiſchen Hauptſtadt geſehen zu haben, ſo muß man mit Hülfe der Induction des Kanzlers Baco den ganzen Staat conſtruiren können, wohlgemerkt: von unten herauf; denn im Lande der Eiſenbahnen und Dampfmaſchinen iſt das Conſtruiren von oben herab lebensgefährlich. Ich habe die beiden Schilder längſt vor der öſtreichiſchen Hochzeit geſehen, ein Trotz liegt folglich nicht in der „Erinnerung ans Kaiſerreich". Aber der Gegenſatz zwiſchen Frankreich und der belgiſchen Selbſtändigkeit iſt in jüngſter Zeit ſo brennend geworden, daß ein Engländer längſt die landesverrätheriſche Inſchrift gelöſcht hätte — in andern Ländern wäre ſie gelöſcht *worden*. Hier zu Lande beſteht erſtens die ungebundenſte Freiheit in ſolchen Dingen, und hernach eine niederländiſch-phlegmatiſche Vergeßlichkeit in Bezug auf das Gethane. Niemand, der Wirth ſelbſt nicht, denkt an ſein Schild; ich glaube, ich bin der einzige Menſch hier, dem es nur aufgefallen.

Zu keiner Zeit, weder unter der Republik noch unter Ludwig Philipp, war die Erinnerung an das Kaiſerreich ſehr patriotiſch für einen Belgier; ſeit 1842 war ſie nicht einmal ſehr graziös gegen Deutſchland, das damals mit ehernen Armen vom Rhein bis zur Schelde griff. Aber, ſeien Sie überzeugt, weder an das Eine noch an das Andere iſt hier im Entfernteſten gedacht worden; man *denkt* hier überhaupt *ſo weit nicht*. Die Belgier haben lediglich die Sorge, ihre Wirthsſchilder recht grotesk, recht unerhört zu machen; der Sinn iſt dabei in der Regel gleichgültig. Von den „Bären", „Ochſen", „Löwen", „Raben", „Hähnen", „Füchſen" und dgl. will ich nicht reden, ſolches Gethier findet ſich auch in Deutſchland. Aber „Zum Loch", wie eine berühmte demokratiſche Kneipe in Brüſſel heißt, „Zum Weg nach Bethlehem", „In Jeruſalem", oder wie ich in einem ſtattlichen Dorfe der Umgegend las: „Zum alten Froſchgequack" („Au vieux chant

des grenouilles") das ſucht denn doch wol ſeines Gleichen. Ich dachte noch über das „Alt" nach, als ich ein paar Häuſer weiter fand: „Zum neuen Froſchgequack" („Au nouveau chant des grenouilles").

Die Regierung bekümmert ſich natürlich keinen Augenblick um ein Wirthsſchild, ſo wenig als um eine Conceſſion. Zu Neujahr wird die Patentſteuer ausgeſchrieben; zahl' ſie und mal' in Gottes Namen über deine Hausthür: „Zum lebendigen Teufel!" Zahlt was ihr ſollt, denkt und ſchreibt was ihr wollt! Der „Herzog von Brabant" bezahlt nicht weniger Steuern als die „Erinnerung ans Kaiſerreich".

Die Verfaſſung des Landes, das ganze hieſige Staatsleben iſt auf die abſolute Toleranz gebaut, auf die Duldung des Gegenſatzes. Und Alles, was die liberale Partei zu thun hat, iſt nicht etwa die Herrſchaft zu erlangen, dieſe kann ſich höchſtens auf den Genuß der Staatsbeſoldungen erſtrecken, ſondern die Herrſchaft der Geſetze, die Geltung und Wirklichkeit der Toleranz aufrecht zu erhalten. Daß dieſe Arbeit nie aufhört, daß dieſer Gegenſatz unendlich iſt, rührt daher, daß der eine der beiden Gegenſätze zugleich der Gegenſatz gegen die Duldung ſelbſt iſt. Es handelt ſich alſo darum, ihn in der Stellung eines Gegenſatzes zu erhalten, während ſein Dichten und Trachten darauf ausgeht, blos Satz zu ſein: stat mea voluntas. Die Katholiken, wie man hier die reactionäre Partei nennt, haben es daher noch nicht einmal dahin gebracht, Partei zu ſein, ſo wenig als die Kreuzritter in Preußen; ſie bekämpfen Beide noch die Exiſtenz der Gegner, ſie leugnen deren Recht da zu ſein, d. h. ſich geltend zu machen. Nur haben die Liberalen hier zu Lande den großen Vortheil, daß ſie kraft des Staatsgrundgeſetzes nicht nur ſind, ſondern ſogar bisweilen Miniſter ſind, was die Katholiken dann zur Anerkennung ihrer Exiſtenz zu bringen pflegt. Es hat ſich dann ſogar ereignet, daß Leute Miniſter wurden und die allzu frommen Vermächtniſſe und Legate bedeutend beſchnitten, denen die Kirche kein Kind tauft und die letzten Heilsmittel in articulo mortis verſagen würde — wenn ſie ſie verlangten. Wie oft habe ich von deutſchen Heißſporns und philoſophiſchen Radicalen hören müſſen, die belgiſche Verfaſſung exiſtire eigentlich blos auf dem Papier, im Ganzen thue die Regierung doch was ſie wolle, das Volk bekümmere ſich nicht um Repräſentantenhaus und Senat, mit einem ſolchen Verfaſſungsleben ſei nichts gewonnen. Woher dieſe Bramarbas-Urtheile? Daher, weil die Volksvertretung hier zu Lande keine Schauſtellung iſt, weil keine Rednerturniere geliefert werden, weil man nicht ſein Billet löſt, um zwei oder drei Kampfhähne widereinander fahren zu ſehen, die das Schickſal einer Lebensfrage, ganzer Volksclaſſen in ihren Sporen und Schnäbeln tragen, weil in der zweiten Kammer die Geſammtzahl von 100 Abgeordneten die „Senſation" oder den

„Sturm" unmöglich macht, weil mit Einem Wort die Staatsangelegenheiten en famille betrieben werden. Es iſt einer der fatalſten Einflüſſe der franzöſiſchen Tribune geweſen, daß Politik und Dramaturgie vielfach miteinander verwechſelt werden. Die belgiſche Verfaſſung ſteht keineswegs blos auf dem Papier: ich kenne Fälle, daß ein Miniſter ganz gewöhnliche, vollkommen in ſeiner Befugniß ſtehende Acte nicht vollziehen wollte, bis die Discuſſion ſeines Budgets vorüber wäre, blos aus Furcht vor einer Interpellation. Das Volk bekümmert ſich allerdings um ſeine Verfaſſung, z. B. um die Wahlen, und wenn die Touriſten keine politiſchen Discurſe hören, ſo kommt das einfach daher, daß ſie die Kaffeehäuſer beſuchen, wo der Sitz der Dandies, Reiſenden und Mouchards iſt, anſtatt das Volk in ſeinen Bierhäuſern aufzuſuchen, wo man aber freilich Flämiſch verſtehen muß. Das iſt eine plumpe, ungehobelte Sprache, will neu ſtudirt ſein und macht ſich nicht ſo bequem als une tasse de café oder un pé de fé.

Was mit dem hieſigen Verfaſſungsleben gewonnen iſt? Was mit jeder Verfaſſung erzielt wird, die treu und ehrlich functionirt: der unblutige Kampf der vorhandenen Gegenſätze, die Wortſchlacht ſtatt der Straßenſchlacht, der Ideenkampf ſtatt des Schwertkampfs, das bürgerliche Recht ſtatt des Fauſtrechts. Wenn ich eine einzige Errungenſchaft namhaft machen ſollte, die uns unbedingt, principiell über das Mittelalter erhebt, ſo würde ich ſagen: der Begriff und die Exiſtenz von Verfaſſungen im Staate. Das ganze Mittelalter, in ſeiner claſſiſchen Ausgeburt Italien, hat nichts einer Verfaſſung Aehnliches hervorgebracht. Guelfen und Ghibellinen, Pazzi und Medici, Montecchi und Capuletti befehdeten ſich mit dem Schwert in der Hand; der Gedanke eines Austrags, eines Compromiſſes war den Parteien gerade ſo unbekannt wie die Liſt des Odyſſeus den Haupthelden der Ilias. Sie ſahen und begriffen nicht, daß der Sieg über das Thier gerade das Menſchenwürdige iſt. Und einer der größten Fehler in Sismondi's prachtvoller „Geſchichte der italieniſchen Republiken" iſt gerade die fehlende Kritik des politiſchen Kampfes. Italien hat ſich nie in ſeiner Glanzperiode zu der Höhe des Grundſatzes erheben können, der ſeit Wilhelm III. von England die Ruhmesſtandarte Weſteuropas iſt: Discutiren wir, anſtatt uns zu ſchlagen, und zählen wir uns, anſtatt uns zu tödten!

Politiſche Redner und Schreiber haben beſonders in den letzten Zeiten, wenn von Verfaſſungen die Rede war, den Streit auf das Adjectiv gewälzt: monarchiſch oder republikaniſch? Wenn die Verfaſſung ſelbſt in Ordnung iſt, wenn ſie wirklich einem Volke zum politiſchen Lebensorganismus dient, ſo handelt es ſich wenig um das Beiwort. Der König Leopold hat eine erbliche Präſidentenſtelle, und

iſt doch dabei ſo ſehr Dynaſt, daß er eine Habsburgerin zur Schwiegertochter bekommt.

Die Belgier ſind bornirte Politiker, ſie intereſſiren ſich gar nicht für deutſche Ideen oder franzöſiſche Kämpfe, heißt ein weiterer radicaler Vorwurf. Die Belgier ſind zunächſt Das, womit wir in Deutſchland hätten anfangen ſollen, nämlich Egoiſten. Sie ſeigen keine Kameele durch, ſondern ſie fangen die Mücken, welche ſie moleſtiren. Bornirt ſind ſie freilich; aber laſſen Sie uns das Wort überſetzen. Bornirt heißt beſchränkt. Zu einer Verfaſſung und zu ihrer Praxis gehört weſentlich die Beſchränkung auf zwei Hauptparteien: Whigs und Tories, Oppoſition und Miniſterielle, Liberale und Katholiken, das hat Hand und Fuß in einer Verfaſſung und in einer Kammer. Wenn aber in einem Lande jeder Menſch ſein Syſtem hat, Jeder ſeine eigene Partei anführt, wenn gegebenen Falls 20,000 Präſidenten der Republik im Ei vorhanden ſind: ſo mag ein ſolches Land ſehr gebildet ſein, es mag im Auslande das „Land der Schulen" heißen — aber politiſch befähigt iſt ein ſolches Land nicht, und um alle die verſchiedenen Schulen in Ordnung zu halten, wird ſich immer eine materielle Macht als nothwendig herausſtellen, die beſagtem Territorium den Nebentitel verleiht: „Land der Kaſernen".

Nein, der belgiſche Nationalcongreß hat im Jahre 1831 ein wahrhaft unſterbliches Werk vollendet, als er die Verfaſſung mit ihren breiten Grundrechten hinſtellte. Ob monarchiſch, ob republikaniſch? war auch hier eine Weile die große heiße Frage. Die Monarchiſten aber ſind republikaniſcher geweſen als die Republikaner, wie das ſchon oft erlebt worden iſt. Die Preßfreiheit iſt in Belgien eine Wahrheit, und es iſt den hieſigen Zeitungen erlaubt, ſowol die Souvenirs de l'Empire als den Duc de Brabant zum Aushängeſchilde zu machen. Die Sache lautet fabelhaft, aber ſie iſt wahr: ich kenne keinen Staat auf dem Continent von Europa, der die brüſſeler „Emancipation" und das „Journal de Charleroi" oder den „Conſervateur" von Gent dulden würde. Die Preßfreiheit verläßt in dieſen Organen das Feld der Diſcuſſion und Mittheilung; ſie ſtreift geradezu an die Grenzen des Landesverraths. Selbſt die bekannte „Indépendance Belge", theilweiſe Organ des liberalen Cabinets, führt über Frankreich eine Sprache, welche der hiſtoriſchen Fälſchung dient, und nach meinem Dafürhalten die Regierung compromittirt. Aber ſo will es die belgiſche Toleranz, das abſolute laissez aller et laissez passer. Auf der andern Seite hat die Regierung durch ihr Geſetz gegen Beleidigung fremder Potentaten eine Inconſequenz begangen; aber was hat's gefruchtet? Keines der franzoſenfeindlichen Blätter hat ſich einen Augenblick genirt: die „Nation" tobt vor wie nach gegen das Empire, gegen „das Haus

vom 2. December", und der liberale „Observateur" wäre längst auf Ersuchen der Gesandtschaft zur Rede gestellt worden, wäre nicht die Freisprechung durch die Geschworenen absolut sicher. Und selbst diese Freisprechung würde man in Paris fälschlich als bloße Demonstration auslegen: der Bürger will nur nicht, daß Jemand in seinem Gewerbe behelligt werde. Laßt den Mann schreiben, das ist sein Geschäft! Von zehn oder zwölf ehrenwerthen Geschworenen würden sicherlich fünf oder sechs so denken.

Die Freiheit im politischen Sinne ist diesseits wie jenseits des Oceans etwas Negatives, und die beste Constitution ist eigentlich die, welche von dem Körper- und Gewissenszwange des Mittelalters am meisten streicht. Vielleicht ist das auch die Ursache, weshalb die Zeiten politischer Aufregung sowol als die Literaturen freier Völker leerer und unbedeutender an schöner Production sind als ruhige Zeiten und unfreie Literaturen. Wo war die Freiheit in Deutschland im 18. Jahrhundert? Und welche Literatur! Shakspeare lebte unter der katholischen Maria und Jakob I.; Cervantes unter Philipp II. Was ist die amerikanische Literatur gegen die englische? Sie ist gerade um so flacher, als sie eine Pairie, Majorate und eine Hochkirche weniger zu „verklären" oder zu vergolden hat. Wer kennt etwas von einer belgischen Literatur? Ich werde Ihnen später erzählen, welche Brocken ungefähr diesen Namen verdienen. Aber man sehe auch die belgische Verfassung an! Artikel 14: „Die Freiheit der Culte, ihre öffentliche Ausübung, die Freiheit, seine Ansichten über jeden Gegenstand zu äußern, sind garantirt." Artikel 15: „Niemand kann gezwungen werden, auf irgend eine Weise zu den Acten und Ceremonien eines Cultus beizutragen, noch dessen Ruhetage zu beobachten." Welche abscheuliche Verneinung, welche heroische Amputation eines großen Gliedes mittelalterlicher Poesie! Das „skrophulöse Gesindel" mauert und hämmert Sonntags Morgens solange es Lust oder Bedürfniß hat; Niemand denkt etwas dabei, und es fällt nicht einmal den ultramontansten Gesellen ein, sich einen „heilsamen Krieg" zu wünschen, der mit diesem Gesindel aufräumte.

Doch ich will nicht zu viel Böses von dem unpoetischen Artikel 14 sagen; er hat mich und meine Börse mehrmals gerettet. Die Katholiken hier zu Lande haben die Manie des Kirchenbaues, und sie bauen recht schön, besonders Façaden in blauen Quadersteinen. Nur haben sie dabei die andere Manie, Geld für diese Kirchen zu collectiren. Als mich die erste Deputation dieser Art in meiner Behausung aufsuchte, war ich einen Augenblick in Verlegenheit. Während des Speech's aber besann ich mich: Für welche Religion? — Für die katholische. — Entschuldigen Sie, erwiderte ich, aber für zwei Gemeinschaften kann ich nicht beisteuern; ich zahle bereits für eine Methodistengemeinde. —

Mit tiefer Verbeugung antwortete mir der Führer der Deputation: „Sie wiſſen, Artikel 14 der Conſtitution, la liberté des cultes!“ — Sic me servavit articulus 14.

In anderer, ungleich geiſtreicherer Weiſe rettete ſich ein Profeſſor an der hieſigen Freien Univerſität. Ein paar Jeſuiten ſuchten ihn heim, Geld für eine milde Stiftung erbettelnd. Der Profeſſor nahm eine würdevolle Miene an: „Ach, meine Herren, Sie beſchäftigen ſich mit Wohlthätigkeit, das iſt ſehr ſchön und ſehr lobenswerth. Auch ich pflege nach Kräften mitzutheilen. Nur Schade, daß ich ſchon übermäßig in Anſpruch genommen bin. Wir haben hier ſo viele politiſche Flüchtlinge: da ſind z. B. die Flüchtlinge des Allerchriſtlichſten Kaiſers der Franzoſen, die Flüchtlinge Seiner Apoſtoliſchen Majeſtät von Oeſtreich, die Flüchtlinge des Allerfrömmſten Königs von Neapel, endlich die Flüchtlinge Seiner Heiligkeit des Papſtes. Alle nehmen ſie die Mildthätigkeit in Anſpruch, und ſo bedaure ich wirklich unendlich —“ Zwei tiefe Verbeugungen von jeder Seite, und die Scene war beendigt.

Der Belgier malt wol die souvenirs de l'Empire an die Wand; das beweiſt aber durchaus nicht, daß er das Empire gern im Hauſe hätte. Im Gegentheil, die ungeheure Majorität des Volks überſetzt die „Neutralität und Unabhängigkeit“ der Londoner Protokolle dahin: Wir ſind gut wie wir ſind, wir wollen bleiben was wir ſind! Seien Sie überzeugt, unter Ludwig Philipp wäre eine öſtreichiſche Heirath ein Ding der Unmöglichkeit geweſen, es wäre nie an ſie gedacht worden. Aber König, Regierung und Volk haben einen Act der Diplomatie begangen, und der endloſe Jubel in Brüſſel und im ganzen Lande während der letzten feſtlichen Monate hieß nichts Anderes als: Schach dem Bonaparte!

Sonderbare Leute, dieſe Verächter der Verfaſſungen! Wann wurde es möglich, ein freies, unabhängiges Belgien zwiſchen Deutſchland und Frankreich einzuſchieben, den transatlantiſchen Bahnhof für das deutſche Hinterland zu ſchaffen? Unter derjenigen franzöſiſchen Regierung, welche von allen am verfaſſungsmäßigſten regiert hat. Die erſte Republik eroberte, der erſte Bonaparte eroberte, Karl X. wollte gerade erobern, als er verjagt wurde, der zweite Bonaparte war kaum im Beſitz der Herrſchaft, als ſein Kriegsminiſter von den „vorläufigen Grenzen“ Frankreichs redete!

Ludwig Philipp duldete nicht nur, er ſchuf ein freies Belgien am Thore Frankreichs. Ob ſein Ideal der Ruhe und Unbeweglichkeit im Innern das richtige war, bleibe dahingeſtellt. Leider ſieht es gegenwärtig aus, als ob ſeine Doſis von Freiheit das Höchſte geweſen wäre, was die Franzoſen vertragen können, und als ob er nur hätte fallen müſſen, weil Frankreich ſelbſt fallen ſollte. Die Weltgeſchichte iſt der

Bericht eines Naturforschers über den Humus, aus dem sich Organismen erheben, um eine Weile zu blühen, Frucht zu tragen, abzusterben, und dann wieder zu Humus zu werden, von dem sie genommen waren.

Die projectirte eidgenössische Hochschule.

Die vor einigen Wochen in Zürich versammelt gewesene schweizerische gemeinnützige Gesellschaft hat unter Anderm auch die ehedem soviel besprochene Errichtung einer eidgenössischen Hochschule aufs neue angeregt, indem sie den Beschluß gefaßt: den Gegenstand unsern obersten Räthen zur Beförderung zu empfehlen. Wir sind mit diesem Schritte durchaus einverstanden, wenn wir uns auch vor der Hand nur wenig Erfolg davon versprechen. Seitdem die Errichtung einer Hochschule durch den neuen Bund zuerst in Aussicht gestellt worden, figurirt dieselbe zwar bei jeder Zusammenkunft der Bundesversammlung auf ihrem Tractanden-Circular; immer jedoch wird sie als unberührte Schüssel von den Tischen unserer Räthe wieder weggetragen, um in einer folgenden Versammlung von neuem servirt zu werden. Dazumal freilich, als der neue Bund ins Leben trat, da schossen alle Ideen materieller und geistiger Centralisation rasch in Blüte und auch für das Project einer eidgenössischen Hochschule fand sich alsbald eine eigens gewählte Commission, die auch nicht säumte, einen fertig ausgearbeiteten Plan zu überreichen. Dabei indeß ist es bis jetzt geblieben; während auf materiellem Gebiet mit überraschender Schnelligkeit Posten und Zölle centralisirt, ein einheitlicher Münzfuß ins Leben gerufen, von Bundeswegen ein Telegraphennetz errichtet und die Hindernisse, mit denen ein beschränkter Cantonalgeist der Entstehung schweizerischer Eisenbahnen entgegentrat, aus dem Wege geräumt wurden — steht die eidgenössische Universität noch immer blos auf dem Papier.

Und auch trotz der neuesten züricher Mahnung müssen wir, wie gesagt, bezweifeln, daß in dieser hochwichtigen Frage bald ernstlicher vorgeschritten wird. Der Schwierigkeiten, mit denen dieselbe zu kämpfen hat, sind zu viele, und unter ihnen nehmen die äußern nicht einmal die erste Stelle ein; wo so viel auf Hebung des nationalen Wohlstandes verwendet wird, wie jetzt bei uns, da kann und wird es auch nicht an dem Gelde fehlen, diejenigen Anstalten herzustellen, deren die höhere Bildung des Volks bedarf, und dürfte daher diese sonst so bedenkliche finanzielle Seite im vorliegenden Falle in der That kaum in Betracht kommen.

Anders steht es mit den innern, geistigen Hindernissen, und zwar

ebenso sehr denjenigen, die in den allgemeinen Bildungsverhältnissen unsers Landes liegen, als auch mit denen, welche die Hochschulcommission selbst, von gewissen fixen Ideen befangen, mit dem Project verknüpft hat. — In ersterer Beziehung ist namentlich die außerordentliche Ungleichheit unserer niedern Bildungsanstalten ein schwer zu beseitigendes Hinderniß. In der Hochschule eines Landes muß der ganze Bildungsorganismus desselben seinen natürlichen Gipfel haben, und damit dies sein könne, muß auch dieser Organismus selbst in sich einig und zweckmäßig geordnet sein. Aber selbst wenn wir ganz absehen von unserm Primärschulwesen, das in den kleinen Cantonen fast gänzlich daniederliegt, und z. B. im Canton Freiburg einen durchaus pfäffischen Anstrich hat, während in Basel-Land und Zürich die Dorfschule einen jeden Bürger befähigt, seine Gedanken richtig zu Papier zu bringen und seinen Haushalt ordentlich zu führen — selbst wenn wir, sage ich, davon ganz absehen und nur das höhere Unterrichtswesen in Betracht ziehen, so begegnet uns hier doch ebenfalls ein durchaus chaotischer Zustand. Viele Cantone, darunter namentlich der große und reiche Canton Bern, besitzen gar keine Gymnasien; in andern, wie in den Cantonen Solothurn und Luzern, ist das Gymnasialwesen mit jesuitischen Traditionen versetzt; dort hat die realistische, hier die humanistische Seite ein zu großes Uebergewicht; die eine Regierung verlangt beim Abgang auf die Universität eine Maturitätsprüfung, die andere wieder nicht, wie denn z. B. die berner Hochschule häufig von jungen Leuten besucht wird, die entweder geradewegs von dem Pfluge eines reichen Bauern hergelaufen kommen, oder deren ganze Vorbildung in der oberflächlichen Kenntniß der in einem Gasthause der „wälschen" Schweiz erlernten französischen Sprache besteht. Nirgends also findet man Einheit und nur höchst selten die Bedingungen, die den Universitätsbesuch doch allein nutzbringend machen können. Und so würde denn eine eidgenössische Hochschule im Sinne unserer Zeit ihren Zweck nur dann wahrhaft erreichen, wenn damit zugleich eine Centralisation des höhern Unterrichtswesens im Allgemeinen verbunden wäre. Daß dieser Wunsch aber noch auf lange hinaus ein utopischer ist, das muß sich Jeder sagen, der unsere Verhältnisse auch nur oberflächlich kennt.

Ein zweiter Grund aber gegen die von der Hochschulcommission vorgeschlagene eidgenössische Anstalt liegt in dem Projecte selber, das von den wissenschaftlichen Bedürfnissen der Zeit nur eine sehr geringe Kenntniß zu haben scheint. Wenigstens wüßten wir uns sonst nicht zu erklären, woher auch in diesem Project die an das mittelalterliche Zunft- und Innungswesen erinnernde Eintheilung in vier Facultäten kommt; eine schweizerische Hochschule soll auf Freiheit des Geistes und des Lebens gegründet sein, gleich unserm Staate selbst, und darum muß Alles von

ihr ferngehalten werden, was für das gegenwärtige Bewußtsein der Menschheit keine Bedeutung mehr hat. Auch der Vorschlag einer katholisch- und einer protestantisch-theologischen Facultät nebeneinander hat viel Bedenkliches, da, wie die Verhältnisse bei uns sind, der Zwiespalt der Confessionen dadurch eher verewigt als gemildert und ausgesöhnt werden dürfte.

Am verderblichsten aber wird dem Project nach unserer Ansicht der Vorschlag der Commission, wonach alle drei Sprachen der Schweiz an der künftigen Hochschule vertreten sein sollen; es ist dies unsers Erachtens schon allein ein hinreichender Grund, das Hochschulproject ebenso unmöglich zu machen, als weiland die babylonische Sprachverwirrung die Vollendung jenes himmelstürmenden Thurmbaus unmöglich gemacht hat. Mit ihrer Sprache, ihrem Blut, ihrem Charakter sind die Tessiner an Italien, die Waadtländer, Genfer u. s. w. an Frankreich und wir deutsche Schweizer an Deutschland und deutsche Wissenschaft gewiesen. Völkerschaften verschiedener Abstammung und Sprache können oft wol durch politische Interessen verbunden in friedlicher und glücklicher Vereinigung unter dem Schutze derselben Staatsverfassung leben; allein Anlage, Neigung, Geschick, Charakter werden von der Sprache und der Abstammung bedingt und modificirt. Eine deutsche Universität verlangt daher eine andere Einrichtung als eine französische oder italienische. Daß die schweizerische Universität eine deutsche und nur eine deutsche sein darf, sollte sich eigentlich von selbst verstehen, da der weitaus größte Theil der schweizerischen Bevölkerung deutscher Abstammung ist. Wozu nun dieser Anstalt durch Beiziehung französischer und italienischer Elemente den deutschen Charakter beeinträchtigen, ohne doch den Franzosen und Italienern Genüge thun zu können? Die französische Schweiz hat sich daher auch in richtigem Instinct gegen das ganze Hochschulproject ausgesprochen.

Trotzdem ist dasselbe auch wieder auf die Tagesordnung der nächsten Bundesversammlung gesetzt, wo es ohne Zweifel auch wieder nicht behandelt werden wird. Unter den gegenwärtigen Verhältnissen bedauern wir den Aufschub nicht; nicht nur steht zu hoffen, daß die Idee einer schweizerischen Hochschule sich mittlerweile in den Köpfen klarer gestalten wird, sondern es ist unsers Erachtens auch in jedem Fall besser, ein heilsamer Gedanke wird spät, aber tüchtig ausgeführt, als daß er zwar frühzeitig, aber verkrüppelt zu Stande kommt.

Literatur und Kunſt.

So hat das Jahr Dreiundfünfzig denn alſo doch nicht zu Ende gehen ſollen ohne jenes Syſtem des bewaffneten Friedens und jene Kunſt des diplomatiſchen Hinhaltens, unter der Europa nun ſchon ſo lange leidet, in ihrer vollen Hohlheit darzuſtellen: trotz der ernſten Arbeit der Wiener Conferenz und trotz der Späße des „Kladderadatſch“ iſt der „erſte Schuß“ an der Donau nun doch wirklich gefallen, und wenn auch bis zu dieſem Augenblick nur Ruſſen und Türken allein ſich gegenüber ſtehen und wenn auch die Erfolge des Kampfes, wenigſtens in dem Moment da wir dieſes niederſchreiben, nur noch höchſt ungewiß und unerheblich ſind, ſo kann doch weder die Thatſache des Krieges mehr in Abrede geſtellt werden, noch kann irgend ein Verſtändiger mehr daran zweifeln, daß der kleine Funken, der da an der Donau und in Aſien entglommen iſt, uns die Gefahr eines allgemeinen europäiſchen Krieges auf einmal außerordentlich nahe gerückt hat. Der europäiſchen Diplomatie freilich, die ſeit bald zwei Menſchenaltern kein anderes Ziel zu haben verſichert als nur Frieden, „Frieden um jeden Preis!“ iſt damit ein gründliches Dementi gegeben, und ebenſo auch Denjenigen, die in Rußland alle die Zeit her immer nur den Wächter der europäiſchen Ordnung, den Schutzherrn unſers Welttheils und ſeines Friedens bewunderten. Zwar werden wir uns wol hüten, hier in denſelben Fehler zu verfallen, den wir ſogleich an einigen Collegen von der Feder, die ſich über dieſen Gegenſtand ausgelaſſen, werden zu tadeln haben: die Conjecturalpolitik unſerer Schriftſteller hat ſich, wie in der Regel, ſo auch in dem vorliegenden Fall zu wenig bewährt, die ruſſiſche Politik ſelbſt aber hat ihr letztes Wort bisher noch zu vorſichtig zurückgehalten, als daß wir uns irgend einer Vermuthung über Zweck, Ziel und wahrſcheinlichen Ausgang des kaum begonnenen Kampfes erlauben möchten. Aber daß wenigſtens die Gründe, die Rußland bisher zur Rechtfertigung ſeines Verfahrens vorgebracht hat, nicht ſtichhaltig ſind, und daß namentlich von jener Friedensliebe und jenem Schutz des beſtehenden Rechts, den man wol ſonſt gar zu einer beſondern geſchichtlichen Miſſion des ruſſiſchen Reichs machte, diesmal der Türkei gegenüber nur wenig zu verſpüren geweſen iſt — das ſcheint uns allerdings wiederum außer Zweifel zu ſein. Doch mögen die Diplomaten ſich über ihre Niederlage tröſten: den Bönhaſen der Politik, ich meine den Journaliſten und Publiciſten, iſt es nicht beſſer ergangen; die Ausgleichungsvorſchläge und Protokolle und Noten, mit denen die Staatscouriere (und meinetwegen kann der Setzer hier auch ein Verſehen machen und Staatscurirer ſetzen) ſeit Monaten von einem Ende Europas nach dem andern keuchten, ſind veraltet, aber die Mehrzahl von Dem, was unſere Schriftſteller in den letzten Monaten über die orientaliſche Frage geſchrieben haben, iſt es auch; die Thatſachen ſind nicht blos ſtärker geweſen als die Feder der Diplomaten, auch vor der Feder des conſtruirenden und philoſophirenden Autors haben ſie verwünſcht wenig Reſpect gehabt.

Wenn wir nichtsdeſtoweniger noch jetzt auf zwei unlängſt erſchienene Schriften zurückkommen, die das misliche Thema „von der orientaliſchen Frage“ behandeln, ſo geſchieht das theils weil ſie unſtreitig die beſtgemein-

ten und intereſſanteſten ihrer Gattung ſind, theils auch weil ſie unter ſich am weiteſten auseinander gehen und ſomit die verſchiedenartige Auffaſſung, welche dieſe Frage ſelbſt im Lager der liberalen Partei erfahren hat, uns am deutlichſten zur Anſchauung bringen: „Das türkiſche Verhängniß und die Großmächte. Hiſtoriſch-politiſcher Beitrag. Von Franz Schuſelka“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) und: „Rußland, Deutſchland und die öſtliche Frage. Von Guſtav Diezel, Verfaſſer von: «Deutſchland und die abendländiſche Civiliſation» und «Frankreich, ſeine Elemente und ihre Entwickelung»“ (Stuttgart, Göpel). Auf die Schuſelka'ſche Schrift paßt recht eigentlich das Prädicat Wohlgemeint; es hat etwas Rührendes zu ſehen, wie ein Schriftſteller, der von der öſtreichiſchen Regierung ſelbſt in alter und neuer Zeit ſo manches Bittere hat erfahren müſſen, nichtsdeſtoweniger in ſeinem tiefſten Herzen noch immer ſo gut öſtreichiſch geſinnt iſt und noch immer keine Weltgeſchichte denken kann, deren letzte, höchſte Spitze nicht in ein fröhliches: Vivat Austria! ausliefe. Etwas weniger erfreulich iſt die Wahrnehmung, daß Hr. Schuſelka zu ſeinem gut öſtreichiſchen Blute auch derſelbe Sanguiniker und derſelbe um die Wirklichkeit der Dinge unbekümmerte politiſche Phantaſt geblieben iſt, als welcher er ſich früher, beſonders in der Zeit ſeiner ſtaatsmänniſchen Praxis, gezeigt hat. Das Schuſelka'ſche Buch geht in Summa darauf hinaus, daß Oeſtreich und nur Oeſtreich ſowol den Beruf wie die Macht hat, der Erbnehmer des türkiſchen Reichs in Europa zu werden. Behaupten läßt ſich nun ſo etwas ſchon und auch an dem wünſchenswerthen Vorrath großtönender Redensarten, mit denen eine ſolche Behauptung aufgeputzt werden muß, um dem großen Haufen zu gefallen, fehlt es nicht. Aber eine Behauptung aufſtellen und ſie beweiſen, ſind bekanntlich zwei ſehr verſchiedene Dinge. Auch Hr. Schuſelka, trotz des ausführlichen Auszugs aus der türkiſchen Geſchichte, den er ſeinem Satze voranſchickt und einen großen Theil ſeines Büchleins anfüllt, bleibt uns den Beweis für ſein Dictum ſchuldig; ja Manches, was er an Stelle eines Beweiſes anführt, trägt ſogar einen höchſt komiſchen, Einiges auch einen entſchieden abſtoßenden Charakter. Zu dem Erſtern rechnen wir es z. B., wenn der Verfaſſer ſich darauf beruft, daß Ungarn auf den Beſitz der ihm von den Türken abgenommenen Länder, als da ſind: Bosnien, Serbien, die Moldau und Walachei, Bulgarien ꝛc., noch niemals „verzichtet“, ja daß ſogar der ehemalige Krönungseid der ungariſchen Könige die ausdrückliche Verpflichtung zur Wiedereroberung dieſer Länder enthalten habe (noch dazu mit dem naiven Beiſatz: „wenn ich nicht irre“ — warum ſchlug denn der Verfaſſer nicht nach, bevor er den Satz niederſchrieb?). Wohin dagegen die Leſer es rechnen wollen, wenn er unter den Anſprüchen Oeſtreichs an den Nachlaß der Türkei auch die vielen Mishandlungen anführt, welche die öſtreichiſchen Unterthanen in alter und neuer Zeit von den Türken erlitten haben, ſowie die Grauſamkeit und Blutgier, welche die Letztern in ihrer Kriegführung bewieſen — dies zu entſcheiden wollen wir den Leſern ſelbſt überlaſſen, können aber doch die Bemerkung nicht unterdrücken, daß auch die öſtreichiſche Kriegsgeſchichte ihre ſehr blutigen Seiten hat und zwar nicht blos im Kriege gegen die Türken — der Schreckensruf: Der Kroat kommt! der im Dreißigjährigen Kriege ſo gut vernommen ward wie im Siebenjährigen, war wahrhaftig auch nicht durch Liebkoſungen hervorgebracht, ebenſo

wie die Sereschaner der neuesten Zeit das Renommée, das ihnen z. B. bei der Eroberung von Wien voraufging und von dem der Verfasser ja am besten wissen muß, sich vermuthlich auch nicht durch besondere Weichherzigkeit erworben haben. Natürlich sagen wir das nicht, um Oestreich oder der östreichischen Armee irgend einen Vorwurf, sondern nur um dem Verfasser fühlbar zu machen, wie ungeschickt es ist, solche alte Geschichten, an denen immer gerade Einer so viel Theil hat als der Andere, in dieser Weise wieder aufzurühren. — Das Diezel'sche Buch ist dem von Schuselka an wirklicher politischer Einsicht, wie auch an geschichtlicher Kenntniß bei weitem überlegen. Auch die Lösung, die der Verfasser der orientalischen Frage zu geben versucht, läßt sich schon eher mit anhören, wennschon auch zu ihrer Verwirklichung für den Augenblick ebenfalls nur sehr geringe Aussichten sind. Er theilt nämlich den Nachlaß der Türken England zu, diesem reinsten und glücklichsten Vertreter des germanischen Princips auf politischem Gebiete, den auch die öffentliche Meinung schon längst als den eigentlichen Nebenbuhler Rußlands in der Weltherrschaft zu denken gewohnt ist. Auch übrigens enthält das Buch zahlreiche feine und schlagende Bemerkungen, sowol über die dermalige europäische Weltlage überhaupt, als auch über den Charakter der russischen Politik und des russischen Volks im Einzelnen. Aber wenn Hr. Schuselka in seinen politischen Conjecturen ein Fanatiker des Gefühls ist, so dürfen wir Hrn. Diezel wol als einen Fanatiker des Verstandes bezeichnen. Sein politisches System ist sehr consequent, seine Definitionen sind sehr kategorisch, die Schraube seiner Logik schließt sehr genau; das Unglück ist nur, daß die praktische Politik nicht blos mit der Schraube der Logik gemacht wird, sondern daß dabei noch viele andere empirische Factoren mitwirken, auf welche Hr. Diezel trotz seines systematischen Scharfsinns (oder auch vielleicht eben deswegen) lange nicht die gebührende Rücksicht genommen hat. So interessant die Lecture seines Buchs daher auch ist und zu so vielen fruchtbaren Gedanken es anregt, so muß man sich doch sehr in Acht nehmen, seinen Schlußfolgerungen unbedingten Glauben zu schenken oder sie geradezu auf die gegenwärtige Lage der Dinge anzuwenden; man würde dabei, allem Vermuthen nach, nicht nur im Hauptpunkt, sondern auch in vielen andern Stücken sehr weit am Ziele vorbeischießen. H. Fk.

Die wahren Nachtigallennaturen sind unter den Liedersängern Deutschlands und aller andern Nationen selten. Selbst Goethe und Heine zeigen dies Wesen nicht immer, obgleich sie am meisten jenen Ton getroffen haben, der klingt, als wäre er wie das Volkslied aus dem Herzen des Volks geboren. Unsere meisten modernen guten Lyriker möchten wir den Finken vergleichen, die bald besser, bald schlechter singen, je nachdem Wetter, Sonnenschein, Lenz und Liebe heiter oder trüb sind. Dann aber gibt es noch eine Sorte von Poeten, die wir weder in die eine noch die andere Rubrik unterbringen können. Sie singen auch, weil sie müssen, aber doch eigentlich nicht „wie der Vogel singt, der in den Zweigen wohnet". Aus ihren Liedern ersieht man, daß künstliche, oder auch künstlerische Anschauungen und gebildete Gedanken und Reflexionen sie zu rhythmischen Ausströmungen zwingen. Klopstock, Schiller, Hölderlin gehören mehr oder weniger hierher: denn sie

hätten nie gedichtet, wie ſie dichten, wenn ihnen die herrlichen Alten nicht vorausgegangen wären. So deutſch ſie Alle ſind, ſo lebt und webt doch Vieles in ihren Liedern, was nicht im deutſchen Geiſte ſeinen Urſprung hat. Platen und Rückert dehnen dieſen Kreis noch weiter aus, indem ſie auch von der romaniſchen und orientaliſchen Poeſie influirt worden. Ein ähnlicher Poet tritt uns in den „Gedichten von Nikolaus Delius“ (Bremen, Heyſe) entgegen. Bedenken wir, daß wir den erſten Spuren dieſer Muſe ſchon vor etwa 12 Jahren in dem von Simrock, Freiligrath und Matzerath herausgegebenen „Rheiniſchen Jahrbuch“ begegnet ſind und ſehen jetzt erſt eine Sammlung vor uns liegen, die nicht mehr wie 166 Seiten enthält, ſo haben wir uns in der That nicht über allzu große und überſchüttende Fruchtbarkeit zu beklagen. Wir gehen mit deſto größerer Gewiſſenhaftigkeit an die Prüfung des eleganten und fein geſichteten Bändchens. Im Weſentlichen iſt ſchon die Art bezeichnet, die wir hier antreffen werden, wenn wir in Delius einen Schüler der Platen'ſchen Schule erblicken. Damit ſoll aber durchaus nicht geſagt ſein, daß er abgeguckt habe, „wie der Meiſter ſich räuſpert und ſpuckt“. Im Gegentheil, er ſteht ſo feſt auf eigenen Füßen wie Einer. Er hat nur wie ſein Vorgänger das Bewußtſein und Streben einer reinen, edeln Künſtlernatur, die in Gedanken, Ausdruck und Form ſtets nach den höchſten Zielen ringt. In manchen Gedichten iſt dies auch wunderbar und eigenthümlich gelungen. Der Sonettenkranz „Paris“ iſt Platen's berühmtem Sonettenkranz „Venedig“ ebenbürtig. Die Lieder „Nur ein mal hab' ich dich geſehen“ (S. 146) und „An die Entfernte“ (S. 156) klingen von den zarteſten Gefühlen und Worten. Die Ballade „Camoëns“ (S. 7) iſt ſo plaſtiſch und prägnant wie Platen's „Verliebter“. In gleicher Weiſe wäre noch mancherlei aufzuführen, was wir indeß dem Freunde lyriſcher Dichtung aufzuſuchen überlaſſen. Treffend und witzig ſind auch manche ſatiriſche Gedichte, welche hier politiſchen, dort literariſchen Zuſtänden und Perſonen gelten, ſowie auch ſeine Perſifflagen auf Städte, wie Köln und Bremen, auf gewiſſe Stände ꝛc. ſich ganz launig ausnehmen. Freilich dürfen wir nicht behaupten, daß alle Gedichte von Delius in gleicher Weiſe gelungen ſind: denn wir haben oft Gelegenheit, bei ſeinen Stoffen die Motive kräftiger und die Ausführung draſtiſcher und mehr auf die Spitze getrieben zu wünſchen. In dieſer Beziehung fehlt oft die nothwendige Kühnheit, die vielleicht eine Folge zu großer äſthetiſcher Aengſtlichkeit iſt, wie wir ſie bei ähnlichen Naturen nicht ſelten antreffen. Wir erinnern uns in der That auch einzelner Gedichte, die auf das Studentenleben bezüglich früher unter bonner Muſenſöhnen circulirten und denen jetzt die Spitzen vielfach abgebrochen ſind. Jedenfalls aber dürfen wir die kleine Sammlung feinen und gebildeten Freunden der Poeſie beſtens empfehlen. W. M. v. K.

„Aus einer alten Kiſte. Originalbriefe, Handſchriften und Documente aus dem Nachlaſſe eines bekannten Mannes. Wieder aufgefundene Ergänzungen zur Würdigung vergangener Zeiten und Perſonen“ betitelt ſich ein Buch, das unlängſt bei Kollmann in Leipzig erſchienen iſt und als deſſen Herausgeber ſich im Vorwort Hr. Profeſſor Dr. Klencke in Braunſchweig namhaft macht. Es ſind Papiere aus dem Nachlaſſe des bekannten Frhrn. von Knigge, theils Briefe an ihn und von ihm, theils Proceß- und

amtliche Schriften, die von ihm persönlich herrühren oder wenigstens ihn und seine Schicksale betreffen. Manches davon ist recht interessant, sowol in literargeschichtlicher wie in allgemeiner culturhistorischer Hinsicht; in der erstern heben wir besonders die Actenstücke und Documente in Betreff des berüchtigten „Bahrdt mit der eisernen Stirn", in der letztern den Briefwechsel Knigge's mit seiner Tochter, sowie mit dem berühmten Reimarus'schen Kreise hervor. Vieles jedoch ist auch sehr unerheblich und hätte, da es nur dazu gedient hat, das Buch zu füllen, immerhin in der „alten Kiste" verschlossen bleiben können. Dagegen hätten wir über die Art und Weise, wie der Herausgeber in den Besitz dieser „alten Kiste" gekommen, gern etwas Genaueres vernommen. Ausführlich genug ist seine Erzählung: doch trägt sie einen Stempel des Abenteuerlichen, vor dem gerade Hr. Dr. Klencke nach seinen bekannten Antecedentien sich hätte sollen am allermeisten in Acht nehmen. Ebenso wenig vermögen wir das Marktschreierische des Titels zu billigen; warum wird der Name des Hrn. von Knigge nicht einfach genannt, damit jeder Leser, resp. Käufer des Buchs gleich weiß, woran er ist und was er zu erwarten hat? Diese Art von Geheimnißthuerei sollte billig den Concurrenten des Hrn. „L'Amert" und ähnlichen Arcanumhändlern überlassen bleiben. Auf die Richtigkeit des Abdrucks könnte mehr Fleiß verwandt sein, besonders in Betreff der Namen; z. B. S. 151 „Reinhard" für „Reichardt" ist ein sehr verdächtiger Druckfehler, vorzüglich in Verbindung mit S. 155 fgg. Auch wie der Verfasser S. 15 der Einleitung Klage darüber führen kann, daß die „biographischen Nachrichten, welche unsere Literaturgeschichte über Knigge aufbewahrt hat, in hohem Grade dürftig sind", ist uns nicht ganz verständlich gewesen; sollte er denn weder Adolf Bock's geistvolle Charakteristik Knigge's im „Literarhistorischen Taschenbuch" Bd. 3, Jahrg. 1845 noch auch die gleichzeitig erschienene vortreffliche Biographie desselben von Karl Goedeke gekannt haben? R. P.

Die „Volkslieder der Serben. Metrisch übersetzt und historisch eingeleitet von Talvj" fanden schon bei ihrem ersten Erscheinen im Jahre 1825 eine so lebhafte Aufnahme und sind in vielfachen Bearbeitungen und Nachahmungen ein so wichtiges Element unserer eigenen Literatur geworden, daß die „neue umgearbeitete und vermehrte Auflage" derselben, die soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist, von allen Freunden und Kennern unserer Literatur mit lebhafter Theilnahme begrüßt werden wird. Freilich haben in den bald 30 Jahren, die seit dem ersten Erscheinen des Buchs verflossen sind, die poetischen Stimmungen bei uns vielfach gewechselt; neue Geschmacksrichtungen kamen auf, neue Muster wurden nachgeahmt und selbst Goethe, aus dessen Jugendgedichten unsere erste flüchtige Bekanntschaft mit der serbischen Literatur überhaupt herstammt und der dann auch das Talvj'sche Buch mit so ehrender Anerkennung beim Publicum eingeführt hatte, that späterhin in einer Stunde des Unmuths den Ausspruch, daß es dieser ganzen Poesie doch eigentlich an Interesse und Großartigkeit des Stoffs fehle und daß daher auch für unsere eigene Poesie kein rechter Vortheil davon zu erwarten sei. Doch war das eben nur der Ausspruch einer trüben Stunde, den die Erfahrung seitdem hinlänglich widerlegt hat; nicht nur die deutsche Wissenschaft hat in der Kenntniß der serbischen Poesie einen neuen, höchst fruchtbaren Stoff gewonnen, sondern auch eine ganze Reihe von

Dichtern ließe sich namhaft machen, die sich an den Mustern derselben mehr oder weniger herangebildet und mit mehr oder weniger Glück den eigenthümlichen Ton der serbischen Volksdichtung in unsere Kunstpoesie hinübergetragen haben. Die jüngsten Zeitereignisse haben dies Interesse noch vermehrt; je deutlicher die politische Wichtigkeit der serbischen Nation für die Zukunft Europas hervortritt, je mehr natürlich muß auch das Interesse an diesen Dichtungen sich steigern, in denen das Leben des serbischen Volks, sein äußeres wie inneres, uns mit so viel Lebendigkeit und Treue vorgeführt wird. Doch hat über diesen Punkt das „Deutsche Museum" selbst gerade in diesen letzten Wochen erst eine Reihe von Aufsätzen aus so kundiger, auch von Talvj im vorliegenden Werk mit Auszeichnung genannter Feder gebracht, daß wir uns jedes weitern Eingehens auf diesen Gegenstand hier enthalten können. Wir bemerken daher nur noch, daß die Verfasserin nichts versäumt hat, ihr Buch dem heutigen vorgeschrittenen Standpunkt der Wissenschaft anzupassen; einzelne sprachliche Irrthümer, die in der ersten Ausgabe stehen geblieben waren, sind sorgsam berichtigt und dem ganzen Buche derjenige Fleiß und diejenige Aufmerksamkeit gewidmet worden, die wir überhaupt an den wissenschaftlichen Arbeiten der geschätzten Verfasserin zu finden gewohnt sind. Und so möge es denn in dieser neuen Gestalt auch neue Freunde finden, während die alten gern und mit erneuter Dankbarkeit zu ihm zurückkehren werden. un.

Correspondenz.

Aus der östlichen Schweiz.

November 1853.

OS. Bei der ungeheuren Wichtigkeit, welche gegenwärtig die Lebensmittelfrage überall einnimmt, wird es Sie nicht Wunder nehmen, daß auch ich meinen Bericht mit einigen Notizen über den Ausfall unserer Ernte einleite. Nur in Obst und Wein ist dieselbe theils reichlich, theils wenigstens leidlich ausgefallen, während sie in Getreide unter dem Mittelmäßigen geblieben ist. Daher sind denn auch bei uns die Lebensmittel auf eine besorgnißerregende Weise gestiegen, wenngleich Brot und Fleisch noch nicht völlig die Preise erreicht haben wie am deutschen Bodenseeufer. Doch läßt sich schon jetzt voraussehen, daß die noch immer verstärkte und geschärfte Grenzsperre von Seiten Oestreichs auch unsere diesfallsigen Verlegenheiten noch immer höher steigern wird. Der Canton Tessin ist dadurch bereits thatsächlich in die größte Bedrängniß versetzt. Der starke Zug der Viehausfuhr, der ihm bisher eine reichliche Nahrungsquelle bot, ist für den Augenblick fast ganz versiegt, während gleichzeitig die Ticinesen, deren größerer Theil in der Lombardei sein Brot zu verdienen gewohnt ist, auf ihre enge Heimat zusammengedrängt werden. Wie stark diese jährliche Auswanderung auf Arbeit ist, erhellt am besten daraus, daß allein im Kreise Locarno jährlich an 6000 Pässe für solche Arbeiter ertheilt werden, welche den Sommer über nach Italien ziehen. Ebenso leiden die südlichen Thäler Graubündens unter den östreichischen Maßregeln, wennschon in geringerm Maße. Merkwürdig ist dabei, daß diese Maßregeln selbst, wenigstens für das Auge des Laien, geeigneter schei-

nen, die Ticineſen gegen ihre jetzige Regierung ſowie gegen den Bundesrath aufzuſtacheln, als die vorgeblich revolutionäre Bevölkerung Teſſins von der öſtreichiſchen Grenze fernzuhalten. Während man die Viehausfuhr aus dem Teſſin hemmt, die Ueberſchreitung der Grenze unmöglich macht, erlaubte Feldmarſchall Radetzky den ſonderbündleriſch geſinnten, vom Ultramontanismus beherrſchten Schwyzern die Ausfuhr von 2000 Rindern ins Lombardiſche. Gleichzeitig wird es von den ultramontanen Blättern der Schweiz, wie von der „Schwyzer Zeitung", dem „Oberländer Anzeiger", dem „St.-Galler Wahrheitsfreunde", die ſämmtlich von dem bekannten, gegenwärtig in Tirol lebenden Verhörrichter Ammann influirt ſind, mit wahrhaft diaboliſchem Hohne ausgeſprochen, daß der Canton Teſſin augenblicklich die Aufhebung der öſtreichiſchen Grenzſperre herbeiführen könne, ſobald er nur ſeine Regierung durch „Oeſtreich gefällige" Mitglieder erſetze. Was iſt nun aber das Verbrechen dieſer ſo verhaßten Regierung? Daß ſie weder den Agitationen der Ultramontanen noch denen der Ultraradicalen nachgibt, daß ſie die Landesangelegenheiten ſtreng in dem gemäßigt liberalen Sinne des Bundesraths und der Bundesverfaſſung von 1848 leitet. Ultramontanismus und Ultraradicalismus gehen alſo auch hier wieder Hand in Hand, beide im engſten Vereine mit den Feinden unſerer Selbſtändigkeit und einer organiſchen Feſtigung unſerer eidgenöſſiſchen Zuſtände. Beide fodern die Revolution, um damit angeblichen augenblicklichen Nothſtänden abzuhelfen; ja, dabei ſcheuen die Ultramontanen ſich ſogar nicht, Oeſtreich geradezu als Gönner, Beförderer und Urheber ihrer Umtriebe zu nennen. Wer der Getriebene und wer der Treiber iſt, mag allerdings ſchwer zu entſcheiden ſein. Man erinnert ſich jedoch der öſtreichiſchen Beziehungen zu dem Sonderbundsaufruhr, die in der Schweiz nach ihren Thatſachen bekannt genug ſind, aber freilich nicht in die Correſpondenzen der meiſtens von öſtreichiſchen und ultramontanen Federn bedienten deutſchen Zeitungen (voran die augsburger „Allgemeine Zeitung") drangen, und deren nackte Darlegung in andern Blättern durch die Preßmaßregelung im Princip einer ſogenannten „Solidarität der conſervativen Intereſſen" unmöglich gemacht wurde. Im ſchweizer Publicum, und namentlich in den an Oeſtreich grenzenden Cantonen hat ſich dagegen die große Menge der Staatsbürger ſeit jener Zeit überzeugt, wohin die ultrademokratiſche, vom Ultramontanismus unterſtützte und gefärbte Sonderbündlerei führt. Man ſieht ein, daß die radicalen Errungenſchaften immer blos der klerikalen Macht zugute kommen, welche dann, ſobald ſie im Machtbeſitz, geradezu mit ihrer Intention hervortritt, die Schweiz der Mediatiſirung durch Oeſtreich preiszugeben oder gar in einer Theilung zwiſchen Oeſtreich, dem Papſt und Frankreich untergehen zu laſſen. Daher iſt das Rheinthal im St.-Galler und Graubündener Strich dieſen Aufreizungen nicht mehr zugänglich; daher kam es endlich ſogar in dem ſtrengkatholiſchen Appenzell-Innerrhoden dies Jahr zu einem Volksbeſchluß auf Reviſion der Cantonsverfaſſung nach der Bundesverfaſſung. Nun verſuchten die Aufreizungen den Weg vom Süden herauf wieder kräftiger, nachdem ſie früher dort ihrer Herrſchaft ſo ſicher geweſen waren, daß ſie dieſen Angriffspunkt ſogar etwas vernachläſſigt hatten. Doch war unterdeſſen auch hier ein anderer Geiſt eingezogen. Die bundestreue Geſinnung hatte im Teſſin die Oberhand gewonnen und die Regierung beſtellt; das

Tessin, welches sich bisher als vorgerücktester Posten der transalpinen Feinde der Schweiz hatte betrachten lassen, begann sich der Eidgenossenschaft innerlich anzunähern. Und wie dadurch südlich vom Gotthard der fremde Einfluß an Macht verlor, so war er in Luzern schon seit dem Ende des Sonderbundskampfes vollkommen gelähmt. Mit Luzern war aber der Mittelpunkt einer sonderbündlerischen, die Schweiz zerrüttenden Concentration verloren gegangen; geht nun auch noch das Tessin verloren, so ist der directe Weg zu den zuverlässigen Instrumenten in den katholischen, geistig und materiell zurückgebliebenen Urcantonen verlegt. Das Tessin soll also zunächst fühlen, wie materiell abhängig es von Oestreich ist; den Urcantonen sonderbündlerischen Sinnes aber werden Gunstbezeugungen erwiesen, damit ihr bundesgenössischer Sinn nicht erstarke.

Das Manöver ist fein, allerdings, und unsere Lage bei der pentarchischen Misgunst gegen unser socialpolitisches Gedeihen schwierig genug. Dies erkennt jeder Unbefangene ebenso, wie jeder Unbefangene eingesteht, daß wir mit Gewalt nichts auszurichten vermögen. Allein trotz der Abneigung, die das heutige continentale System leider gegen uns empfindet, wissen wir doch recht wohl, daß das akatholische Europa weder eine östreichisch-französische, noch vollends eine nur östreichische Suprematie über die Schweiz dulden kann. Man mag es in vielen, ja in den meisten Cabineten nicht ungern sehen, wenn die feste helvetische Bundesentwickelung immer von neuem unterbrochen wird. Man hat darum weder eine diplomatische Einsprache, noch Vermittelung, noch Gehör für Das, was uns von außen her geschieht. Man übertreibt und vergrößert ferner die Wirrungen und Uebelstände, welche sich daraus im Innern ergeben, um fortwährend von allen Seiten wenigstens den Vorwand zur Einmengung in unsere Angelegenheiten bereit zu haben. Glücklicherweise steht es jedoch nicht so schlimm, als unsere eigenen ultramontanen Blätter es auf der einen Seite, die ultraradicalen auf der andern darstellen. Macht man ja doch auch in Deutschland die Erfahrung, daß diejenigen Parteien am lautesten schreien, für welche die Volksstimme am wenigsten das Wort nimmt. Ebenso ist es auch bei uns.

Wer irgend unsere Verhältnisse kennt, muß dem Bundesrath zugestehen, daß er in den Händeln mit Oestreich gar nicht besser verfahren konnte, als er thut. Und wie er allmälig die Bedrängungen von jenseits mit Repressivmaßregeln — doch immer noch mit größter Mäßigung und möglichster Schonung gegen die dabei unschuldig Leidenden — erwidert, so kann er wol auch endlich zu einer Grenzsperre gegen Oestreich schreiten. Diese mag in der Ferne wie ein wirkungsloses Unternehmen aussehen. Allein die appenzeller Stickerei z. B. ernährt in Vorarlberg 10—12,000 Menschen; wir haben aber Hände genug im Lande, welche diese Arbeit mit Vergnügen aufnehmen, während die etwaige augenblickliche Vertheuerung der Waare unsere Fabrikanten schwerlich drücken würde, da es sich dabei ja fast nur um Luxusartikel handelt. In Vorarlberg aber können sie diesen Geschäftszweig nicht etwa sogleich selbständig betreiben. Ihr Wunsch ist es zwar längst; allein es fehlt an Anlagen zur fertigen Herrichtung der Waare für den Verkauf, die Appretirmaschinen, die Franzenfabriken ꝛc. sind nur auf schweizer Boden. Ferner leben die städtischen Grenzorte Vorarlbergs fast sämmtlich nur vom St.-Galler Handel; auch für sie wäre eine Grenzsperre

ein furchtbarer Schlag. Endlich erklingen schon jetzt aus Oberitalien schwere Klagen über die Theuerung des Fleisches, weil unsere Viehzufuhren fehlen, während wir unser Vieh, wenn auch auf weitern Wegen, in Piemont und west- wie nordwärts ebenso gut verwerthen können als in der Lombardei selbst. Das Getreide der Lombardei, welches bei uns eingeführt wird, hat bereits bedenkliche Concurrenten an den amerikanischen Mehllieferungen und würde ohne Nachtheil für uns sehr rasch vom schweizer Markt verdrängt sein, wenn seine Einfuhr selbst nur einigermaßen erschwert würde.

Aber ganz abgesehen davon dürften die östreichischen Maßregeln auch auf das Tessin leicht ganz anders wirken, als man dort erwartet. Es läßt sich nicht leugnen, daß die daselbst überhandnehmende Gewohnheit, Verdienst und Arbeit blos auswärts zu suchen, materiell wie moralisch dem Canton nur einen höchst relativen Nutzen bringt. Es entwöhnt die Bewohner den heimatlichen Gewohnheiten fast allzu sehr, es überläßt das Getreide- und Weideland einer verhältnißmäßig allzu kleinen Zahl Zurückgebliebener, es hindert die Ausbildung seßhafter Gewerbe und Industrien, es hemmt die Entwickelung jenes Heimatbewußtseins, welches trotz nationaler und confessioneller Unterschiede in der ganzen übrigen Schweiz so stark und jedenfalls die Grundbedingung des wirklich schweizerischen Patriotismus ist. Dies Alles müssen aber die Ticinesen mehr oder minder erst lernen. Die Jahrhunderte bis zum Beginne des gegenwärtigen haben sie fortwährend auf den Brandungswogen der gegeneinanderflutenden germanisch-italienischen Völkerkämpfe umhergeschleudert, ihr Land war immer und immer Kriegsschauplatz — was Wunder, wenn sie nicht fest und innig mit dem Heimatboden verwuchsen? Konnte auf diesem fortwährend preisgegebenen Boden ein consequent ackerbauendes, handwerkerndes, viehzüchtendes Volk sich wol entwickeln? Konnte mehr von diesem Allen entstehen als nur das unumgänglich Nothwendigste, und selbst nicht einmal dieses? So werden denn noch heute wirkliche Industrien fast gar nicht, Handwerke ungenügend, der Acker- und Fruchtbau keineswegs in demjenigen Umfange betrieben, wie ihn der Boden gestattet; selbst die Alpwirthschaft ist durchaus nicht von der Ausdehnung und der Ergiebigkeit, wie die Gebirgsnatur sie erlauben würde. Dies Alles wird sich vollständiger entwickeln, solange nach der italienischen Seite die Wanderungen auf Verdienst gehemmt oder erschwert sind; gleichzeitig werden sich aber auch die Beziehungen nach der Schweiz vermehren. Und da nun von dem Bunde wirklich für den augenblicklichen Nothstand des Tessin so außerordentlich viel geschieht, da ferner gerade von den reformirten Nordcantonen die reichlichsten Unterstützungen fließen, so kann es nicht ausbleiben, daß dorthin auch die Sympathien der Ticinesen immer entschiedener sich wenden. Das augenblickliche Unglück Tessins ist nicht unwahrscheinlich der Beginn seines innigern, organischen Verwachsens mit der Eidgenossenschaft. In den ehemaligen Sonderbundscantonen (vielleicht Freiburg und Schwyz ausgenommen) ist ein ähnlicher Proceß schon seit dem Ende des Sonderbundkriegs vor sich gegangen; die Sammlungen zu den Kosten ihrer Revolution in den bundestreuen Cantonen haben sie mehr versöhnt und gewonnen als irgend eine andere Maßregel, namentlich mehr, als eine Streichung dieser Buße durch den Bund vermocht haben würde.

Diese Bemerkungen mögen für meinen diesmaligen Bericht genügen;

möchten ſie wenigſtens Einiges dazu beitragen, die üblichen falſchen Auffaſſungen und Darſtellungen unſerer innern Zuſtände zu berichtigen.

Aus Böhmen.

December 1853.

Zrh. Zwei Momente vorzüglich bezeichnen die Richtung, welche in dieſem Augenblick bei der ſogenannten Neugeſtaltung unſers politiſchen Daſeins höhern Orts maßgebend iſt: der offene Bruch mit den ſpecifiſch czechiſchen, den vorzugsweiſe ſogenannten nationalen Conceſſionen und der überwiegende Einfluß der Hierarchie. Wie die erſtern zu Stande gekommen, wiſſen Sie; die nationale Partei in Böhmen hatte ſie dem Deutſchthum gegenüber im Jahre 1848 auf dem Wege der Transaction von den damaligen Lenkern der Geſchicke Oeſtreichs erkauft. Manches ungleich Wichtigere wurde damals für die ſogenannte Gleichberechtigung der Nationalitäten hingegeben, die höhere Idee ſtaatlicher Entwickelung der untergeordneten nationalen Scheinfreiheit geopfert, als ob eine freie nationale Entfaltung ohne freiſinnige politiſche Inſtitutionen möglich wäre. Nun ſind die Tage der Enttäuſchung gekommen; etwas früh allerdings, aber für die Erkenntniß des Richtigen ſowie für die Rechtfertigung Derjenigen, die jenes verkehrte Gebahren ſchon damals beſtritten, dennoch zu ſpät. Die Verluſte und Rückſchritte, welche die Nationalen in der letzten Zeit in Böhmen gemacht, ſtehen zu der momentanen Errungenſchaft in keinem Verhältniſſe, indem ſie dieſe noch weiter zurückführen als auf jene einflußreiche Stellung, die ſie ſelbſt lange vor 1848 einnahmen. Es ſei hier nicht die Rede davon, wie der czechiſchen Sprache, in dem Bereich der Verwaltung und Juſtiz, allmälig die Flügel geſtutzt ſind, bis ſie ihre Geltung (oder vielmehr ihre Duldung) auf jenen engen Kreis beſchränkt ſah, den ſie noch heute einnimmt. Der empfindlichſte Schlag, den ſie erfahren mußte, traf ſie auf dem Gebiete der Schule. Czechiſche Realſchulen und czechiſche Gymnaſien waren Foderungen, in welche die Regierung ihrer Zeit gern eingewilligt hatte, um die Beſtrebungen der nationalen Partei nach andern Richtungen hin zu entwaffnen. Selbſt einzelne Lehrſtühle an der prager Univerſität wurden dem czechiſchen Idiom eingeräumt. Das älteſte der prager Gymnaſien, das Altſtädter, ein ehemaliges Collegium der Jeſuiten, wurde zu einer Art Muſtergymnaſium erhoben und unter der Leitung des Neſtors der czechiſchen dramatiſchen Muſe, des königgrätzer Präfecten, Klicpera, ganz auf czechiſchem Fuße eingerichtet. Unter den Lehrern wurden Autoritäten der czechiſchen Literatur, z. B. der als Literarhiſtoriker bekannte Dr. Tſchuper, angeſtellt. Die czechiſchen Volks- und Bürgerſchulen wurden unter die Leitung des als Vermittler zwiſchen der deutſchen und czechiſchen Literatur bekannten Schriftſtellers Wenzig geſtellt. Zu einer vollſtändigen Durchführung des zugeſtandenen Princips kam es indeſſen auch hierbei nicht; namentlich vermochte bei keiner der gedachten Lehranſtalten die czechiſche Sprache das eigentliche Uebergewicht zu erlangen. Theils fehlte es dazu wirklich an fähigen Lehrern, theils wußte man die Conſolidirung des czechiſchen Elements in den Schulen, wo ſich hierzu ein Anſatz bildete, durch Verſetzungen und dgl. von oben herab zu hintertreiben. Ueberall ſtellte ſich die Nothwendigkeit heraus, eine und die

andere Materie in deutscher Sprache, als der allgemein zugänglichern und in wissenschaftlicher Hinsicht reichern, zu lehren. Die Unumgänglichkeit der deutschen Sprache im praktischen Leben, die Befürchtung von Seite der Aeltern, ihren Söhnen durch specifisch czechische Bildung das künftige Fortkommen nicht nur zu erschweren, sondern auch auf den nur sehr engen Kreis des czechischen Gebiets zu beschränken, kamen der Regierung daher sehr zu statten. Den ersten Rückzug mußte sonach das czechische Element an der Universität antreten. Der erste Freudentaumel, der eine große Anzahl von Hörern in den Sälen der czechischen Professoren versammelt hatte, wich bald dem praktischen Bedürfnisse, die Professoren sahen ein Minimum von Schülern auf den Bänken vor sich, bald mußte die Concession auf diesem Gebiete sich mit der bloßen nominellen Existenz begnügen. Einzelne Lehrer, wie z. B. Hanusch, ein junger, sehr strebsamer Gelehrter, der Philosophie docirte, wurden beseitigt; die übrigen sahen ihre Collegien von selbst verkümmern.

Besser allerdings ging es an den Gymnasien und Realschulen. Hier begann das czechische Element an einzelnen Orten Wurzel zu fassen, zu feste sogar, als daß die Regierung, nachdem sie das Princip der nationalen Gleichberechtigung nun einmal aufgegeben hatte, sich dabei hätte unbetheiligt verhalten können. Gegen diese Gymnasien und Realschulen sind denn nun also ihre jüngsten Maßnahmen gerichtet. Als die erste derselben ist die Aufhebung der Stellung anzusehen, welche das erwähnte Altstädter Gymnasium unter den höhern czechischen Lehranstalten einnahm. Schon in letzter Zeit wurde auch hier die Mehrzahl der Lehrgegenstände in deutscher Sprache vorgetragen. Mit dem Beginne dieses Semesters jedoch hat es vollends aufgehört, ein czechisches Gymnasium zu sein, und die allgemeine Lehrsprache ist wieder die deutsche. Klicpera hat unter diesen Verhältnissen freiwillig abgedankt, um fortan wieder der dramatischen Muse zu leben, Tschuper ist beseitigt worden. Unter den Nationalen hat diese Thatsache eine um so schmerzlichere Sensation erregt, als sie in dem gegenwärtigen Chef des Unterrichtswesens einst eine ihrer einflußreichsten öffentlichen Stützen zu besitzen glaubten. Welche fernern Maßregeln diese erste nach sich ziehen wird, ist um so weniger abzusehen, als in den maßgebenden Kreisen überhaupt alle Persönlichkeiten von notorisch nationaler Richtung, mögen sie auf welchem Gebiete des öffentlichen Lebens immer thätig sein, mit mistrauischem Auge betrachtet werden und daher das Princip der einfachen Dienstenthebung gegen einzelne von ihnen, wie z. B. gegen den verdienstvollen Hamernik, über den Ihnen bereits berichtet worden, eine sehr ausgedehnte Anwendung findet. Für einen Ausfluß dieses Princips und zwar einen sehr denkwürdigen, wurde es im Publicum unter Anderm auch gehalten, als im Sommer dieses Jahres sämmtliche Mitglieder des böhmischen Oberlandesgerichts (Appellationsgerichts für Böhmen) plötzlich und auf einmal ihres Amtes enthoben wurden, angeblich weil sie in einem Falle, wo ein Landmann wegen misliebiger Aeußerungen über eine der höchstgestellten Persönlichkeiten des Reichs von einer untergeordneten Instanz verurtheilt worden, den Condemnaten auf Grund seiner Appellation freigesprochen und erklärt hatten, daß kein Grund zu einer gerichtlichen Verfolgung vorliege. Thatsache ist, daß unter den entlassenen Räthen sich auch der ehemalige Reichstagspräsident Strobach befand, der bekanntlich ebenfalls der nationalen Partei angehörte.

Auch die Richtungen, in denen der hierarchiſche Einfluß ſich vorzugsweiſe geltend macht, treffen zumeiſt wieder die Schule. Die Anſtrengungen, welche die Hierarchie macht, um ſich wieder in den Beſitz des geſammten Einfluſſes im Unterrichtsweſen zu ſetzen, wie ſie ſich deſſen ſeit dem vorigen Jahrhundert nicht wieder erfreute, haben zu einer langen Reihe von Kämpfen geführt, deren Schauplatz für den Augenblick noch die höhern Regierungskreiſe ſind. Es iſt eine Thatſache, die zur Bezeichnung unſerer Zuſtände denn doch hervorgehoben werden muß, daß in den genannten Kreiſen die freie Entwickelung energiſchere und zahlreichere Verfechter findet, als man es unter den gegebenen Verhältniſſen für wahrſcheinlich halten möchte. Dieſe Männer haben einzig und allein das Gedeihen der Wiſſenſchaft, die unbefangene und ungehemmte Aufklärung des Volks im Auge. Die Wiſſenſchaft iſt ihnen etwas Abſolutes, das für ſich allein ſeinen unabhängigen und unbedingten Werth hat, und unantaſtbar außer dem Bereiche der Parteiintereſſen ſtehen ſoll und kann, und als ſolche vertreten ſie auch ihre Intereſſen. Die Geſammtheit der Lehrkörper aller Univerſitäten und höhern Lehranſtalten ſteht ihnen zur Seite. Völlig vom Kampfplatze verdrängt können dieſe Verfechter der freien Lehre nicht werden. Mit ihnen iſt die geiſtige Macht, mit ihnen die Gewöhnung von ganz Deutſchland. Ob ſie ſich aber im Kampfe großer Erfolge zu erfreuen haben werden, das iſt freilich eine andere Frage.

Ihnen gegenüber ſteht die geſammte Hierarchie mit ihren zahlreichen Anhängern, zu denen gerade die einflußreichſten und am Ende entſcheidenden Perſönlichkeiten zählen. Das Mindeſte, was Dieſe verlangen, iſt eine hierarchiſche Ueberwachung des geſammten Unterrichtsweſens, und zwar nicht blos eine formelle, wie z. B. durch Ehrenämter, ſondern eine weſentliche, eingreifende. Ihre eigentlichen Foderungen gehen aber weiter. Ueber der Wiſſenſchaft ſteht die Kirche und mit dieſer muß ſie Hand in Hand, oder vielmehr an der Hand dieſer muß ſie gehen. Der leitenden Hand und dem wachſamen Auge der Kirche entrückt, wuchert ſie ins Unendliche und führt zum Unglauben, zur Untergrabung des kirchlichen, und ſomit auch des ſtaatlichen und ſocialen Dogma. Geiſtliche Lehrinſtitute ſollen nicht nur errichtet, ſondern auch die aufgehobenen wieder hergeſtellt, und überhaupt wo möglich und thunlich die Lehrkanzeln durch Geiſtliche beſetzt werden. Mindeſtens ſoll man bei Berufung von Univerſitätslehrern auf deren ſtreng kirchliche Geſinnung ſehen. Den Brennpunkt dieſer Foderungen bildet der Ausſchluß der Proteſtanten und aller andern Diſſenters vom Lehrfache und die Errichtung einer ſpecifiſch katholiſchen Univerſität, wie dies bei der letzten Katholikenverſammlung in Wien auch zur Sprache gekommen. — Iſt nun auch nicht anzunehmen, daß dieſe Foderungen in ſo weitem Umfange ihre Erfüllung finden werden, ſo wird doch jedenfalls ein Mittelweg erſonnen werden, ein gewiſſes juste-milieu, durch welches der hierarchiſche Einfluß Boden genug gewinnen wird, um von ihm aus das geſammte Unterrichtsweſen zu beherrſchen.

Neben der Schule und noch empfindlicher als ſie trifft der hierarchiſche Einfluß den allgemeinen Sündenbock aller Zeiten und aller Nationen, die Juden. Die Beſchränkungen, welche dieſe Glaubensgenoſſenſchaft in letzterer Zeit zu erfahren hatte, treffen ſie um ſo ſchmerzvoller, als ſie erſt vor kurzem nach jahrhundertelanger Bedrückung erfahren durften, was das heiße, ſich ebenſo als Staatskörper fühlen zu dürfen wie jeder Andere. Die Ju-

den in Oestreich genossen bekanntlich der vollkommensten Emancipation, erfreuten sich der gleichen politischen Rechte und trugen die gleichen politischen Lasten wie die Katholiken, Protestanten u. s. w. Mit der Zurücknahme der Verfassung ward die Emancipation natürlich ebenfalls aufgehoben, ohne daß damit die frühern, auf die Juden sich beziehenden Ausnahmsgesetze ausdrücklich wieder in Wirksamkeit gesetzt worden wären; wie alle andern Verhältnisse sollten auch diejenigen der Juden erst geregelt werden. Einstweilen genossen sie ziemlich aller bürgerlichen Freiheiten, während sie an die politischen selbst weiter keine Ansprüche machten. Die Hoffnung jedoch, wenigstens im Besitze dieser bürgerlichen Rechte und Pflichten zu verbleiben, gaben sie um so weniger auf, als die Regierung bei vorkommenden Fällen stets in diesem Sinne, und oft in wahrhaft liberaler Weise entschied. Die erste Enttäuschung, die sie erfuhren, war die Beschränkung der Besitzfähigkeit, über die Ihnen ebenfalls bereits berichtet worden ist. Noch aber war die Bestürzung darüber nicht verwunden, und schon ward ein neuer materiell weniger bedeutender, moralisch desto empfindlicherer Schlag gegen die Juden gerichtet. Mittels eines unlängst veröffentlichten Erlasses wird ihnen nämlich „ein Verzeichniß von Vornamen mit Ausschluß jedes andern Vornamens" als Regulativ bei der Benennung ihrer Kinder vorgeschrieben, und die katholischen Seelsorger werden beauftragt, „auf die Beseitigung gesetzwidriger Vornamen und auf die Einführung gesetzmäßiger zu dringen, und bei Anständen gegen die Herstellung der gehörigen Ordnung die Anzeige an die politischen Behörden zu erstatten". Das Gesetz, auf welches man sich dabei beruft, ist ein Hofdecret von 1787. Da diese Verordnung nicht verfügt, daß sie erst von nun an zu gelten habe, so steht es den mit dem Vollzuge Beauftragten frei, Leute, die seit dreißig Jahren Johann oder Peter hießen, dazu anzuhalten, sich nunmehr Jonas oder Perez zu nennen — blos um die gehörige Ordnung herzustellen und weil es „ein Uebelstand ist, daß ein Jude einen Namen trage, den ein christlicher Heiliger trägt". Ich darf leider nicht verhehlen, daß diese Verordnung allenthalben bei uns einen höchst bedauerlichen Eindruck hervorgebracht hat, besonders da die Juden in Böhmen in den letzten Jahren die anerkennenswerthesten Beweise ihres Strebens nach einer zeitgemäßern und den Verhältnissen entsprechendern Lossagung von einer Menge von Misbräuchen geliefert haben, auf welche hin man ihnen ehedem eine Sonderstellung in der Gesellschaft anweisen zu müssen glaubte. Die Juden in Böhmen betreiben alle möglichen Gewerbe, treiben Ackerbau, stehen im Heeresdienst und bekleiden darin die Stellen von Oberärzten, Regimentsärzten, Lieutenants, Hauptleuten und selbst Stabsoffizieren. In allen Gebieten der Wissenschaft, Kunst und Industrie haben sie hervorragende Persönlichkeiten aufzuweisen; selbst der gemeine Jude hat sich, getragen durch die Duldsamkeit einiger Jahre, in einem auffallenden Grade von vielem Abstoßenden losgemacht. Um so schmerzlicher muß ein derartiger Rückschlag wirken. In dieselbe Reihe gehört auch die Inkraftsetzung einer andern antiquirten Verordnung, nach welcher es den Juden verboten ist, christliche Dienstleute zu halten. Wo es der Geistlichkeit nicht gelingt, durch Ermahnung und Belehrung christliche Dienstleute zum Austritt aus solchen Diensten zu bestimmen, soll es ihr unbenommen sein, zu diesem Zweck die Einflußnahme der politischen Behörden anzurufen. Die socialen Gefahren, die

aus einem ſolchen Geſetze hervorgehen, laſſen ſich leicht bemeſſen, abgeſehen davon, daß es für Tauſende von Menſchen, die bei jüdiſchen Dienſtgebern ihr Brot fanden und noch finden, eine namhafte Beſchränkung in dem Erwerb ihrer Subſiſtenzmittel enthält.

Die Quelle dieſer und ähnlicher Verordnungen iſt nicht zu verkennen. Dem Monarchen, der in dergleichen die vielfachſten Beweiſe einer vorurtheilsfreien Weltanſchauung gegeben, liegt eine derartige Unduldſamkeit ſo ferne als irgend etwas; die hier wie anderwärts handeln, ſind untergeordnete Organe unter dem Einfluſſe der Hierarchie.

Notizen.

Friedrich Bodenſtedt hat ſeinen Wohnſitz ſeit einigen Wochen in Gotha genommen; ſeine Ueberſetzung des Puſchkin ſchreitet raſch vor und hat alle andern literariſchen Pläne, darunter auch ein faſt vollendetes Drama „Prinz Hermann", bei ihm verdrängt. Höchſt charakteriſtiſch für den Zuſtand der ruſſiſchen Literatur iſt, was wir bei dieſer Gelegenheit erfahren: nämlich daß in dieſem Augenblick in ganz Rußland kein einziges Exemplar des Puſchkin im Buchhandel zu haben und daß auch die neue Auflage, mit der man angeblich beſchäftigt iſt, höchſtens erſt in zwei Jahren an das Licht treten wird. Um dies zu verſtehen, muß man wiſſen, daß Kaiſer Nikolaus noch zu Lebzeiten Puſchkin's (der nach der Rückkehr aus ſeiner Verbannung nichts mehr drucken laſſen wollte aus Abneigung gegen die ruſſiſche Cenſur) es ſelbſt über ſich genommen hat, die Puſchkin'ſchen Werke nicht blos zu cenſiren, ſondern auch zu ediren. Fügen wir nun noch hinzu, daß Puſchkin in Rußland als Dichter nicht minder gefeiert iſt wie Goethe oder Schiller in Deutſchland, ſo kann ſich der Leſer daraus ein Urtheil bilden über die Thatſache, daß in dem drei Welttheile umfaſſenden ruſſiſchen Reiche augenblicklich und auch für die nächſten Jahre die Werke des einzigen großen Dichters dieſes Reichs, auf den das Volk ſtolz zu ſein Grund und Erlaubniß hat, gar nicht zu haben ſind, und das Alles, obgleich die kaiſerliche Cenſur ohnehin von Puſchkin's bedeutendſtem Werke, dem „Eugen Onägin", faſt keinen einzigen Geſang unverſtümmelt gelaſſen.

Der neuliche Beſuch, mit dem der König von Preußen die Stadt Halle beehrt, hat Veranlaſſung zu einer kleinen, recht werthvollen Schrift gegeben: „St.-Moritzburg zu Halle a. d. Saale. Hiſtoriſch-topographiſch dargeſtellt von Franz Knauth, Cuſtos zu St.-Moritz ꝛc. Mit einer Abbildung und einem Situationsplan der Burg" (Halle, Verner). Das zierlich ausgeſtattete Büchlein kann in einiger Hinſicht als Seitenſtück betrachtet werden zu der Stangenberger'ſchen „Geſchichte der Rudelsburg", deren wir ſchon früher an dieſer Stelle gedachten und die ihre Entſtehung einer ähnlichen Veranlaſſung verdankt. Doch iſt die Knauth'ſche Schrift, dem reichern hiſtoriſchen Stoff entſprechend, allerdings noch von größerer wiſſenſchaftlicher Bedeutung; der Verfaſſer hat den Stoff nicht nur mit Fleiß und Umſicht zuſammengetragen, ſondern auch mit kritiſcher Sorgfalt geprüft und dadurch

einen recht beachtenswerthen Beitrag zur Specialgeschichte des ehemaligen Erzbisthums Magdeburg geliefert.

Der Zufall ist zuweilen boshafter als der eingefleischteste Spötter sein könnte. Während Baden, ehedem so berühmt durch die Aufklärung und Freisinnigkeit seiner Bevölkerung, der Mitte des 19. Jahrhunderts das unerquickliche Schauspiel eines erbitterten Religionszwistes bietet, wird in demselben Freiburg, das der Herd der pfäffischen Verfinsterung ist und wo dieselbe den meisten Beifall findet, das Standbild Berthold Schwarz' enthüllt, des bekannten Erfinders des Schießpulvers. Ob die guten Freiburger, die unter Anderm auch das Denkmal Rotteck's bei sich stehen haben, wenn auch nur noch als Brunnenverzierung, den Stich wol empfinden, den sie sich selbst damit gegeben haben?

Flotow's neueste Oper „Rübezahl" ist in Frankfurt a. M. kürzlich zum ersten mal gegeben worden und zwar, wie die Zeitungen versichern, mit großem Beifall. Auch in Berlin ist dieselbe in Vorbereitung, dürfte aber doch wol erst nach Dorn's „Nibelungen" an die Reihe kommen.

Wolfgang Müller von Königswinter, der liebenswürdige Dichter und gründliche Kunstkenner, hat eine Reihe „Kunstgeschichtlicher Briefe" über die „Düsseldorfer Künstler aus den letzten fünfundzwanzig Jahren" (Leipzig, R. Weigel) erscheinen lassen. Da Müller bekanntlich selbst lange Jahre in Düsseldorf gelebt und an den Bestrebungen der dortigen Künstler den lebhaftesten Antheil genommen hat, so darf man sich von seinem Buche ebenso zuverlässigen wie gründlichen Aufschluß über diese interessante Phase unserer modernen Kunst versprechen, und werden wir, sobald der Raum es gestattet, ausführlicher auf dasselbe zurückkommen. Ebenso auf das neueste Gedicht desselben Verfassers: „Prinz Minnewin. Ein Mittesommerabendmärchen", das gleichzeitig bei M. DuMont-Schauberg in Köln erschienen ist.

Die Prophezeiung, mit der wir vor einiger Zeit die Nachricht von einer neuen deutschen Bühne begleiteten, die in London eröffnet werden sollte, hat sich nur allzu bald bestätigt; wie neuere Briefe aus der englischen Hauptstadt melden, ist das Unternehmen gar nicht zu Stande gekommen und überhaupt von Anfang an nur eine gelinde Schwindelei gewesen.

König Max von Baiern hat einen Maximiliansorden für deutsche Wissenschaft und Kunst, hauptsächlich zur Auszeichnung deutscher Talente, gestiftet. Unter den Rittern, die namentlich auch eine große Menge berliner Celebritäten aufweisen, befinden sich unter Andern auch Franz Dingelstedt und „Emanuel von Geibel"; der Letztere gehört sogar dem Ordensrathe an, dem die innere Verwaltung desselben nach dem Muster des preußischen „Ordens pour le Mérite" übertragen ist. — Dieser letztere ist gegenwärtig beschäftigt, eine neue Wahl an Ludwig Tieck's Stelle zu vollziehen. Den Zeitungen zufolge wäre dieselbe auf Humboldt's Antrieb auf Ludwig Uhland gefallen. Doch selbst die Richtigkeit dieser Nachricht vorausgesetzt, würde immer erst die königliche Bestätigung der Wahl abzuwarten sein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Billigste deutsche Modezeitung!

Die Mode, Journal für Damentoilette.

Dieses neue für Industrielle bestimmte Blatt erscheint jeden Donnerstag mit einem **Pariser Originalmodebild** und ausführlichem Modeberichte. Es liefert allmonatlich ein **Extrakupfer** mit Häubchen, Hüten ꝛc., jedes Quartal eine **Musterbeilage** und kostet trotzdem nur quartaliter

1 Thlr. 7½ Sgr. Pr. Cour.

Probenummern sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Hamburg, December 1853.

Verlags-Expedition der Jahreszeiten.

Einladung zum Abonnement!

Jahreszeiten, Hamburger neue Modezeitung.

Mit dem Jahre 1854 beginnt der XIII. Jahrgang dieses Blattes, welches der in der literarischen Welt rühmlichst bekannte Schriftsteller E. Willkomm redigirt. Jährlich 52 Nummern jede mit 2—2½ Bogen Text und einem oder zwei feinen colorirten **Pariser Original-Modebilder**, welche die Moden 8 Tage früher als alle ähnlichen deutschen Journale liefert. Preis jährlich mit Herren und Damen **10 Thlr.**, mit Damen **8 Thlr.**, ohne Bilder **5 Thlr.** Probenummer sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Hamburg, December 1853.

Verlags-Expedition der Jahreszeiten.

Durch alle Buchhandlungen **gratis** zu beziehen:

Verzeichniß von Büchern zu billigen Preisen, welche von F. A. Brockhaus in Leipzig zu beziehen sind. Nr. XIII—XVIII.

Bücherliebhaber werden auf dieses an guten ältern und neuern Werken sehr reichhaltige Verzeichniß besonders aufmerksam gemacht.

In unserm Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Kinder- und Volksmärchen.

Gesammelt von

Heinrich Pröhle.

LIII und 254 Seiten. 8. Velinpapier. Eleg. geh. 1 Thlr. 7½ Ngr.

Die Bestrebungen des Herausgebers für die deutsche Volksliteratur haben bereits mannichfache Beachtung und überall Anerkennung gefunden; man wird sich nicht täuschen, wenn man annimmt, daß auch in der vorliegenden Sammlung der kindliche Sinn der Märchenwelt nicht mißverstanden und der rechte Volkston getroffen sei. Kann das Buch somit als Volks- und Jugendschrift bestens empfohlen werden, so wird dem Gelehrten ein Blick in das Vorwort zeigen, wie umfassende Nachforschungen der Herausgeber über die ihm überlieferten Märchenstoffe angestellt

und wir es durch die Vergleichung mit mancherlei andern Schriften nicht nur den wissenschaftlichen Gebrauch seiner eigenen Sammlung, sondern zugleich den der übrigen neuerdings erschienenen sowie der älteren Sammlungen zu erleichtern versucht hat.

Leipzig, im November 1853.

Avenarius & Mendelssohn.

Elegante Ausgaben zu Festgeschenken geeignet.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig, in allen Buchhandlungen zu haben.

Album der neuern deutschen Lyrik. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. 1851. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Bauernfeld, Gedichte. 8. 1852. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Béranger, Chansons. Nouvelle édition. Miniatur-Ausgabe. 1852. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Byron, Der Korsar. Aus dem Englischen übersetzt von **Friederike Friedmann.** Miniatur-Ausgabe. 1852. Geb. 20 Ngr.

Dichtungen von **Moore** und **Byron.** In deutscher Uebersetzung mit gegenübergedrucktem Original. Miniatur-Ausgabe. 1852. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Ernst Förster, Gedichte. 8. 1854. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Gutzkow, Uriel Acosta. Miniatur-Ausgabe. 1852. Geb. 24 Ngr.

Hammer, Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Zweite Auflage. 1853. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

———, Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Horn, Die Pilgerfahrt der Rose. Dichtung. Miniatur-Ausgabe. Zweite Auflage. 1852. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

———, Die Lilie vom See. Dichtung. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

W. v. Humboldt's Briefe an eine Freundin. Fünfte Auflage. Zwei Theile. Mit einem Facsimile. Ausgabe in Großoctav. — Ausgabe in Octav. 1853. Jede Ausgabe geh. 4 Thlr. 12 Ngr. ; geb. 5 Thlr.

———— Lichtstrahlen aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Heygendorf, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's von **Elise Maier.** Zweite Aufl. 8. 1852. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der Hort der Dichtung. Eine Götterfage in sechzehn Gesängen. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Wilhelm Müller, Gedichte. Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. (Dritte Auflage.) 1850. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 16 Ngr.

Saintine, Picciola. Miniatur-Ausgabe. 1848. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr. 6 Ngr.

Racine's Phädra, deutsch von **Adolf Böttger.** Miniatur-Ausgabe. Geh. 16 Ngr. Geb. 22 Ngr.

Schults, Martin Luther. Ein lyrisch-epischer Cyklus. 8. 1853. Geh. 18 Ngr. Geb. 28 Ngr.

Schulze, Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht. Miniatur-Ausgabe. Fünfte Auflage. 1854. Geh. 1 Thlr.
Octav-Ausgabe. Achte Auflage. 1852.
Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.
Ausgabe mit Kupfern, geb., 2 Thlr.
Pracht-Ausgabe mit Kupfern, geb., 3 Thlr.

———, Cäcilie. Romantisches Gedicht in zwanzig Gesängen. Miniatur-Ausgabe. (Dritte Auflage.) Zwei Theile. 1849. Geh. 3 Thlr.

———, Gedichte. Miniatur-Ausgabe. (Dritte Auflage.) 1852. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Walter Scott, Die Jungfrau vom See. Romantisches Gedicht. Aus dem Englischen übersetzt von **Friederike Friedmann.** Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Sturm, Gedichte. Zweite Auflage. 8. 1854. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

———, Fromme Lieder. 8. 1852. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Volkslieder der Serben. Metrisch übersetzt und historisch eingeleitet von **Talvj.** Neue umgearbeitete und vermehrte Auflage. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

Die Gesänge der Serben. Von **Siegfried Kapper.** Zwei Theile. 8. 1852. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

'99.108

Vierter Jahrgang.

1854.

Januar — Juni.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1854.

Inhalt.

Seite

Der Bentinck'sche Proceß 725
Berend, M., Zwei Lieder 765
Bock, A., Vom Lech zur Aller 49
— —, Bairische Zustände I—III. 485
— —, „ „ IV—VII. 542
— —, „ „ VIII—XI. 585
Bodenstedt, Fr., Der Antschar, Gedicht aus dem Russ. des Alexander Puschkin 377
— —, Der Husar. Gedicht von Alexander Puschkin 344
— —, Drei Gedichte 30
Böckh, A., Ueber das Verhältniß der Wissenschaft zum Praktischen und zum Positiven, Festrede auf der Universität zu Berlin am 15. October 1853 gehalten 306
— —, Der Philosoph von Sanssouci. Akademische Einleitungsrede, vorgetragen in der öffentlichen Sitzung der königlichen preußischen Akademie der Wissenschaften, am 26. Januar 1854 481
Bucher, L., Am englischen Bußtag 713
— —, Englische Zustände und Stimmungen 16
— —, Englands auswärtige Politik und die öffentliche Meinung in Deutschland 617
Buddeus, A., Adolf Schrödter's neuestes Bild 105
— —, Petersburger Schildereien I. 833
— —, „ „ II. 903
Brüger, F., Ein Besuch bei Silvio Pellico 549
Daumer, G. F., Das goldene Gebet an die Jungfrau Maria 213
Ein bairischer Kalendermann 345
Ein Besuch auf der russischen Grenze. 389
Eine Lustreise in Kleinasien. Aus dem Tagebuche eines deutschen Malers 161
Ein pietistischer Tendenzroman („Eritis sicut Deus. Ein anonymer Roman.") 400
Ein Wort über Türkenfreundschaft. Aus dem Briefe eines Arztes in Bulgarien 905
Falmerayer, P. J., Ueber Griechenlands Zukunft und Athens Vergangenheit (Hettner, „Griechische Reiseskizzen") I. 93
— —, „ „ „ „ „ „ II. 134
— —, Byzantinisches aus München. Eine Duplik I. 641
— —, „ „ „ „ „ II. 670
Frankl, L. A., Er weiß es besser. Gedicht 145
Geibel, E., Gedichte 89
Goldschmidt, Dr., Der Rausch 709
Gottschall, R., Zwei Gedichte 229

Seite
Griepenkerl's, R., neueſtes Stück 650
Großmann, B., Dramatiſche Volkspoeſie in Nordböhmen 350
— —, Deutſche Volkslieder aus Nordböhmen 463
— —, Das Koledaſingen in Prag 733
Großé, J., Drei Gedichte 763
Grün, A., Der Prophet im Exil (Edgar Quinet, „Les révolutions d'Italie".) 61
— —, Ein verbotenes Buch (Victor Hugo, „Les Châtiments".) 204
— —, Ein heilſames Buch (Proudhon, „Philosophie du progrès"; Chaufour-Kestner, „Etudes sur les réformateurs du 16. siècle".) . . . 275
— —, Ueber Californien (Holinski, „La Californie et les routes interocéaniques".) 745
Gutzkow, K. F., Aus den Denkwürdigkeiten Joſeph Frank's 22
Hartmann, M., Ben-Ali. Gedicht 31
Hebbel, F., In das Album einer edlen Frau. Gedicht 33
Hemſen, W., Ueber Winckelmann's Bildniß 304
Herzberg, M., Zur Abwehr 900
Henfinger, C., Von Quebeck nach Saratoga. Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche I. 354
— —, „ „ „ „ „ „ „ „ „ II. 416
— —, „ „ „ „ „ „ „ „ „ III. 505
— —, „ „ „ „ „ „ „ „ „ IV. 607
— —, „ „ „ „ „ „ „ „ „ V. 690
Kaufmann, L., Zwei Handwerkslieder 703
Keller, G., Sinngedichte 379
Klopſch, E., Erfüllung. Gedicht 378
Moſen, J., Scenen aus: „Herzog Bernhard". Trauerſpiel 193
Müller, von Königswinter, W. Aus dem Liederbuche 900
Oſterwald, W., Ein Nachtrag 111
Planck, K. Ch., Die ſociale Frage auf deutſchem Boden I. 529
— —, „ „ „ „ „ „ II. 574
— —, „ „ „ „ „ „ III. 611
Prölß, H., Vier Gedichte 673
Prutz, R., Alte und Neue Menſchen 1
— —, Die deutſche Einheit ſonſt und jetzt I. 121
— —, „ „ „ „ „ „ II. 170
— —, Deutſche Flüchtlinge 449
— —, Deutſchland und die preußiſch-öſtreichiſche Neutralität 421
— —, Dichter und Schauſpieler I. 889
— —, „ „ „ II. 929
— —, Neue erzählende Dichtungen („Carlo Zeno" von Rudolf Gottſchall) 909
Reger, M., Brunhilden Tod. Gedicht 857
Redenberg, J. von, Traumgeſicht. Gedicht 572
Roſenkranz, K., Ueber Auguſt Hagen's „Geſchichte des Theaters in Preußen" 281
Roß, L., Griechenland und ſeine Widerſacher in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft I. 337
— —, „ „ „ „ „ „ „ II. 391
— —, Die Mönchschronik von Athen 836
— —, Capitän Haſtings und die „Karteria" 947
Schellenberg, C. B., Bettler und Bettlerin. Gedicht 573

Seite
Schmitt, K., Deutsche Poesie in England 234
— —, Drei Lieder 670
Springer, A., Die ästhetischen Anregungen in der modernen Bildung . . . 755
Die Stimmung in der Bulgarei. Aus dem Briefe eines bulgarischen Arztes 601
Strauß, D. F., Gedanken über ältere und neuere Malerei. Aus einem hinterlassenen Manuscript des Malers Joseph Koch I. 233
— —, „ „ „ „ „ II. 265
Sturm, J., Die letzten Meistersänger. Gedicht 380
Wicke, W., Ueber den Verwitterungsprocess I. 721
— —, „ „ „ II. 735
Wolff, F., Der Volksunterricht in England 502

Literatur und Kunst.

„Actenstücke der russischen Diplomatie. Herausgegeben und eingeleitet von F. Paulsen". . . . . 734 u. 848
„Afra Veit oder eine Zeit der Kämpfe". Von der Verfasserin der „Gemmenreise". 772
„Album aus dem Wupperthale. Herausgegeben von J. R. Emil". . . . 914
„Album des literarischen Vereins in Nürnberg". 365
Alethes, Christophilos, „Die Lage der Christen in der Türkei und das russische Protectorat" 845
Alexis, Willibald, „Isegrimm. Vaterländischer Roman" 708
Arend, K., „Alte und Neue Lieder" und „Athelstan" 217
„Argo. Belletristisches Jahrbuch, herausgegeben von L. Fontane und F. Kugler" 148
Auerbach, B., „Schwarzwälder Dorfgeschichten". Vierter Band 33
Bak, K., „Mater Dolorosa" 35
Bernstein, A., „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft" 431
Bequignolles, H. von, „Die Katzensteiner" 342
Blum, K. L., „Gedichte" 185
Bölte, Amely, „Männer und Frauen" 808
Bömers, F. L., „Schwedens Dichterhain" 841
Böttger, A., „Gedichte" 495
Bremer, Friederike, „Die Heimat in der neuen Welt" 954
Buchner, A., „Die französischen Revolutionstribunale und das Geschworenengericht" 953
Buddeus, A., „Schweizerland. Natur und Menschenleben". Zweiter Theil 187
Bunsen, K. Ch. J., „Hippolytus und seine Zeit". Zweiter Band 380
Candidus, K., „Der deutsche Christus" 915
Clapp, K., „Poesie und Verbrechen" 772
Claubberg, Amalie von, „Schloß Bucha" 328
Cotta, B., „Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkungen auf das Leben der Menschen". Erste Abtheilung 30
„Deutsche Antwort auf die orientalische Frage" 725
Duller und Hagen, „Vaterländische Geschichte von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart". Dritter Band 427
Ebert, A., „Handbuch der italienischen Nationalliteratur" 218
Eitzholz, F. von, „Schauspiele". Dritter Theil 349

Seite

Frankl's, L. von, „Nachgelassene Schriften, herausgegeben von Henriette Frankl und H. Hettner“ 397
Fichte, J. H., „System der Ethik“ 298
Fleischer, C., „Denkmale deutscher Baukunst, Bildnerei und Malerei“. . . 71
— —, „Gedichte“ 467
Frankl, L. A., „Zu Lenau's Biographie“ 291
— —, „Hippokrates und die moderne Medicin. Zweiter Theil: Die Charlatane“ 293
Freiligrath, F., „Dichtung und Dichter“ 945
„Fünfzig Jahre Stilleben“ 186
Gerstäcker, F., „Aus zwei Welttheilen“ 72
Ghika, Aurelia, Prinzessin, „Denkerbriefe vom walachischen Donauufer“, übersetzt von Pualgom. 873
Giesebrecht, W., „Kleine Welt und große Welt“ 37
Gören, Karoline von, „Ein Carneval in Dresden oder Scenen aus dem Leben eines sächsischen Offiziers“. 337
Gosche, „Die Alhambra und der Untergang der Araber in Spanien“. . . 695
Gotthelf, Jeremias, „Erlebnisse eines Schuldenbauers“ und „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz“. Vierter Band 184
Gribojedoff, „Verstand schafft Leiden“, übersetzt von Bertram 873
Häusser, L., „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich des Großen bis zur Gründung des deutschen Bundes“. Erster Theil 707
Hagen, K., „Die östliche Frage. Mit besonderer Rücksicht auf Deutschland“ 735
Herrig, L., „Handbuch der nordamerikanischen Nationalliteratur“ 881
„Hessisches Jahrbuch für 1854“ 216
Hettner, H., „Ueber Robinson und die Robinsonaden“ 695
Hoffmann von Fallersleben, „Theophilus“ 330
— — — —, „Geschichte des deutschen Kirchenliedes“. Zweite Abtheilung und „In dulci jubilo. Nun singet und seid froh“ 912
Horn, J. G., „Bevölkerungswissenschaftliche Studien aus Belgien“ . . . 302
Kahlert, A., „Angelus Silesius“. 70
Kapper, S., „Fall“ 37
Keller, G., „Der grüne Heinrich“ 771
„Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon“. Erster Band 516
„Der Krieg gegen Rußland im Jahre 1854“ 845
„Künstlerbriefe, übersetzt und erläutert von E. Guhl“ 697
Lorz, A., „Santa Casa. Episode aus Goethe's Jugendzeit“ 330
„Laura. Ein Roman von George Sand. Nach der Handschrift der Verfasserin aus dem Französischen übersetzt von Scheler“ 993
Lecouf, Emilie, „Poetische Kränze“ 488
Ludwig, A., „Das Wachsen der Steine oder die Kräfte, welche die Bildung und Entwickelung der Gebirgsarten vermitteln“. 736
Meier, E., „Das Hohe Lied“ 940
Menzel, W., „Die Aufgabe Preußens 1854“. 843
Merckel, W. von, „Eigelind“ 393
Minutoli, J. von, „Altes und Neues aus Spanien“ 625
Mühlbach, Luise, „Berlin und Sanssouci oder Friedrich der Große und seine Freunde“ 335

Seite

Müller, O., „Charlotte Ackermann“ 112
Müller von Königswinter, W., „Düſſeldorfer Künſtler aus den letzten fünfundzwanzig Jahren“ 513
Niendorf, M. A., „Lieder der Liebe“ 877
Oertzen, G. von, „Gedichte“ 400
„Die oſteuropäiſche Gefahr. Vom Verfaſſer der «Weſteuropäiſchen Grenzen»“ 559
Ottilie. „Ein Diplomat“ 556
Parker's, T., „Sämmtliche Werke, deutſch vom Dr. J. Ziethen“ 807
Petz, A., „Die Deutſchen in Vergangenheit und Zukunft“ 558
Polko, Eliſe, „Ein Frauenleben“ 329
Pott, A. F., „Die Perſonennamen, insbeſondere die Familiennamen und ihre Entſtehungsarten; auch unter Berückſichtigung der Ortsnamen“ 68
Pröhle, H., „Harzſagen“ 465
Puſchkin, „Poetiſche Werke“, aus dem Ruſſiſchen überſetzt von F. Bodenſtedt 873
Rank, J., „Schön-Minnele“ 34
Reden, F. W. von, „Deutſchland und das übrige Europa“ 913
Redwitz, O. von, „Eiglinde“ 592
Reichlin-Meldegg, K. A. von, „Heinrich Eberhard Paulus und ſeine Zeit“. Zweiter Band 146
Roeber, „Triſtan und Iſolde“ 915
Rogge, F. W., „Muſodoron“ 468
Roßmäßler, E., „Flora im Winterkleide“ 147
Rußdorf, E. von, „Die Diätetik. Bearbeitet für gebildete Frauen“ . . . 874
— — —, „Populäre Vorträge zur Förderung der Geſundheitscultur“ 431
„Der ruſſiſche Krieg und die deutſche Neutralität“. 845
Ruth, E., „Studien über Dante Alighieri“ 500
Schücking, L., „Ein Staatsgeheimniß“ 770
„Die ſchwarze Mare. Bilder aus Lithauen“. Vom Verfaſſer der „Neuen deutſchen Zeitbilder“ 772
Seybt, J., „Geſchichte der Gefangenſchaft Napoleon's auf St.-Helena. Aus den Briefen und Tagebüchern des Generallieutenants Sir Hudſon Lowe und andern officiellen bisher ungedruckten Urkunden. Nach dem Engliſchen des William Forſyth“ 557
„Soldatenlieder von zwei deutſchen Offizieren“ 951
Sternberg, A. von, „Das ſtille Haus“ 429
Storch, L., „Gedichte“. 186
Sturm, J., „Zwei Roſen“. 951
Tiedemann, O., „Aus der Welt des Herzens“ und „Dunkles Leben“ . . 663
„Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung“. 19. und 20. Bändchen 517
Varnhagen von Enſe, K. A., „Leben des Generals Grafen Bülow von Dennewitz“ 400
Venedey, J., „Geſchichte des deutſchen Volks“. Erſter Band. 247
Vincke, G. von, „Roſe und Diſtel“. 114
Widmann, „Für ſtille Abende“. 875
Wigand, P., „Denkwürdigkeiten für deutſche Staats- und Rechtswiſſenſchaft“ ꝛc. 604
Wislicenus, G. A., „Aus Amerika“ 955
Witte, K., „Die Alpenpäſſe“ und „Der katholiſche Tendenzroman in Italien“ 608

Seite

Correſpondenzen.
Aus Baden 150. 665
— Berlin 40. 73. 219. 258. 433. 517. 596. 706. 773. 880. 923
— Breslau 293
— Brüſſel 154. 368. 883
— Dresden 403
— Frankfurt a. M. 75
— Hamburg 955
— Königsberg 115. 704
— Leipzig 800
— London 80. 222. 297. 439. 635
— Marburg 256
— dem weſtlichen Mecklenburg 254
— Meiningen 220
— München 699
— Oldenburg 188. 560
— Paris 78. 227. 370. 443. 632. 777. 916
— Prag 436. 878
Vom Rhein 522
Aus der Schweiz 332. 563. 920
— Thüringen 850
— Tirol 470
— Weſtfalen 366. 562
— Weimar 471
— Wien 43. 252. 401. 594. 737
— dem Wupperthal 740
— Zürich 847

Notizen 45. 84. 118. 157. 190. 229. 262. 301. 334. 373. 406. 446. 476. 524. 566. 599. 638. 668. 709. 742. 781. 813. 854. 885. 926. 966

Anzeigen.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1854.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Alte und Neue Menſchen. Von **Robert Prutz**. — Engliſche Zuſtände und Stimmungen. Von **Kothar Bucher**. — Aus den Denkwürdigkeiten Joſeph Frank's. Mitgetheilt von **Gottſchalk Eduard Guhrauer**. — Gedichte: 1. Drei Gedichte. Von **Friedrich Bodenſtedt**. 2. Ben-Ali. Von **Moriz Hartmann**. 3. In das Album einer edeln Frau. Von **Friedrich Hebbel**. — Literatur und Kunſt. (Auerbach, „Schwarzwälder Dorfgeſchichten", vierter Band; Renk, „Schön-Minnele"; Beck, „Mater dolorosa"; Gieſeke, „Kleine Welt und große Welt"; Kapper, „Fall". — Gotta, „Deutſchlands Boden, ſein geologiſcher Bau und deſſen Einwirkung auf das Leben der Menſchen." Erſte Abtheilung.) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Alte und Neue Menſchen.

Von

Robert Prutz.

„Die jetzigen Menſchen ſind freilich nicht gemacht, uns zu verſtehen, die haben keine Kraft, kein Feuer, keine Begeiſterung mehr — aber laßt nur erſt ein neues Geſchlecht herangewachſen ſein, da ſollt ihr ſchon ſehen, wie die Welt anders und beſſer wird und wie wir endlich doch noch Recht bekommen, auch wenn wir ſelbſt es nicht mehr erleben. Neue Principien brauchen auch neue Menſchen, das iſt ſo klar wie der Tag; die neuen Menſchen, die Menſchen der Zukunft ſollen leben und die alten mag der Teufel holen, ſobald es ihm gefällt!"....

Wer kennt ſie nicht, und hat ſie nicht unzählige mal gehört, zuweilen mit Unwillen, aber weit öfter noch mit Lächeln, dieſe Vertröſtungen unſerer jungen oder nach Gelegenheit auch alten Weltver-

besserer, die den Bankrott, den ihre philosophischen, politischen oder socialen Theorien bei der Gegenwart machen, damit zu verdecken suchen, daß sie Wechsel ausstellen auf eine unbegrenzte nebelhafte Zukunft? Ja, wer hat nicht mitten im Lächeln noch zuweilen etwas wie Wehmuth oder Mitgefühl dabei verspürt? Wer hat nicht in aller Stille an seine Brust schlagen und sich gestehen müssen, daß auch er seine geheimen Hoffnungen, vielleicht auch seine Leiden hat, mit denen er es ganz ähnlich macht wie Jene? Jenes Gelobte Land unserer Wünsche und Hoffnungen, das beim Antritt unserer Wanderung uns so nahe zu liegen scheint und dem wir anfangs mit so rüstiger Kraft entgegeneilen, wird nur von unendlich Wenigen erreicht; die Meisten von uns haben sich schon glücklich zu preisen, wenn sie nur im Augenblick des Hinscheidens gleich Moses einen letzten dämmernden Blick auf das Land werfen dürfen, das sie selbst nicht mehr betreten sollen, und wenn sie dabei zugleich ein Geschlecht um sich erblicken, auf das sie ihre Kämpfe, ihre Sehnsucht, ihre Hoffnungen vererben dürfen. Neue Zeiten brauchen neue Menschen, ganz gewiß: aber mit den neuen Menschen kommen auch neue Leidenschaften, neue Irrthümer, neue Krankheiten; die Weltgeschichte ist ein ewiger Fortschritt, ohne Zweifel: aber eben deshalb sind ihr auch immer neue, immer unerfüllte Aufgaben gestellt, locken immer neue Irrwege vom Ziel, die immer aufs neue berichtigt werden müssen. Gleichwie die Wonne des eifrigen und vorurtheilsfreien Forschers nicht die erreichte Wahrheit ist — denn hinter jeder erreichten Wahrheit dämmern ihm, gleich der Sternenwelt im Fernrohr des Astronomen, immer neue Wahrheiten auf, die zu neuer Forschung, neuer Arbeit nöthigen —, sondern die Forschung selbst ist sein Genuß und seine Befriedigung: ebenso liegt auch das eigentliche Ziel der Weltgeschichte nicht außerhalb ihrer, sondern vielmehr ihre eigene unendliche Entwickelung ist selbst das Ziel.

Und da ist es dem Menschen denn nun freilich ein Trost, Dasjenige, woran sein Herz gehangen und was ihm nur halb gelungen oder auch ganz mislungen ist, der Zukunft zur Vollendung anheimzugeben. Nur sollte sich dabei Jeder klar machen, daß es mit diesem Trost nicht anders steht als mit Allem, woran der Mensch sich tröstet: es ist ein Trost, o ja — aber nur für Den, der daran glaubt. Das Kind, das sein Borkenschiffchen dem Bache anvertraut, der mit spärlicher Welle sein väterliches Haus umfließt, freut sich auch bei dem Gedanken und wird nicht müde, sich das Erstaunen der Leute auszumalen, wenn sein Schiff nun weit, weit von hier, durch Dörfer und Städte, auf mächtig angewachsenem Strome dahinschwimmt, bis es endlich auf dem Meere anlangt, wo die großen Seeschiffe sich wiegen mit den riesenhaften weißen Segeln. — Gutmüthiges Kind! Es bedenkt nicht oder

weiß nicht, daß inzwischen tausend und aber tausend neue Quellen sich ergossen haben, tausend neue Borkenschiffchen, noch weit zierlicher geschnitzt, weit lustiger bewimpelt als seines, aufs Wasser gesetzt sein werden — und daß doch von allen kein einziges am Ziele ankommt, es sei denn als ein unansehnliches, unbeachtetes Stückchen Holz...

Auch in unserer Poesie hat die Tradition von den „Neuen Menschen", die endlich und endlich kommen müssen und unter deren Händen dann auch unsere Dichtung einen ganz neuen Klang gewinnen wird, von jeher eine große Rolle gespielt. Sogar scharfsichtige Kritiker hat es hier und da gegeben, die schon den Stern über der Krippe erblicken wollten, wenn sie nicht etwa gar bereits den Messias selbst gesehen zu haben glaubten. Aber ach, bei genauerm Hinblick war der Stern nur eine Sternschnuppe, vielleicht gar nur ein Schwärmer gewesen, den irgend ein schlauer Bursche in kluger Berechnung in die Höhe geworfen hatte, die vermeintlichen Messiasse waren bei näherer Bekanntschaft Menschenkinder wie Alle, der Strom der Literatur aber rauschte und strömte, neue Quellen öffneten sich, neue Namen tauchten auf — werden sie glücklicher sein als ihre Vorgänger?

Niemals jedoch ist das Gerede von der neuen Richtung und den „Neuen Menschen" in der Poesie lebhafter gewesen, noch ist es allgemeiner vernommen worden als in dieser jüngsten Zeit. Sehr natürlich. Wir haben so viel verschuldet und haben so viel zu bereuen, daß wir uns am liebsten ganz und gar vergessen und verleugnen möchten; wir gefallen uns selbst so wenig mehr, tragen so viel unausgesprochene schmerzliche Geheimnisse im Busen, daß jedes neue Gesicht und jeder neue Ton uns eine Erleichterung, eine Erlösung dünkt, blos weil er ein neuer ist und weil er uns ablenkt von unserer peinlichen Selbstbetrachtung.

Der Ton freilich, in dem man bei uns jetzt von diesem neuen Geschlechte spricht, ist etwas gemäßigter geworden, als es wol ehedem der Fall war; man kündigt die „Neuen Menschen" unserer Poesie nicht mehr mit Trompetenstößen an, setzt nicht mehr von sechs zu sechs Wochen einen neuen König der Literatur aufs Schild, glaubt nicht mehr, Goethe und Schiller wären beseitigt und der Respect vor unsern großen Classikern wäre nur noch ein Zopf — warum? weil wir in der Form mindestens ebenso classisch, in den Ideen aber noch ein gut Stück vorgeschrittener sind als sie. Im Gegentheil, es ist jetzt eine ordentliche Manie der Bescheidenheit ins Publicum gekommen, mit coketter Demuth rühmt man sich, wie anspruchslos der Geschmack wieder geworden, an wie Wenigem man sich begnügt, ein bischen Lenz, ein bischen Liebe, ein bischen Frömmigkeit — und wie friedlich still es wieder auf unserm Parnasse zugeht, demselben Parnaß, der vor kurzem noch so laut erdröhnte von Tumult und Waffen und Kriegsgeschrei. Jetzt

iſt dergleichen verpönt und zwar nicht blos polizeilich, ſondern auch vom Geſchmack des Publicums; jetzt muß Alles klein, zart, niedlich ſein, die Leidenſchaft darf nur noch flüſtern, nicht mehr ſprechen, der Schmerz nicht mehr weinen, nur noch um ſtilles Beileid bitten, ja Amor ſelbſt, dieſer Amor, deſſen Herrſchaft ſo vollſtändig wiederhergeſtellt iſt wie irgend eine, darf nur noch im Frack erſcheinen oder noch beſſer in der Pfaffenkutte.

Auch dieſer Rückſchlag iſt ſehr natürlich. Was in dieſem Augenblick bei uns die Literatur beherrſcht und den Geſchmack beſtimmt, iſt daſſelbe ſatte, wohlbehagliche Philiſterthum, das in allen übrigen Stücken wieder ans Ruder gelangt iſt — oder dem doch wenigſtens von Denen, die in der That am Ruder ſtehen, damit geſchmeichelt wird, als ob Alles, was geſchieht, um ſeinetwillen geſchähe. Mit demſelben feiſten Schmunzeln, mit dem ſie uns verſichern, ſich in politiſchen Dingen allerdings reſignirt zu haben, Freiheit und Vaterland wären freilich ein paar reſpectable Gegenſtände, aber es wäre doch auch viel abſtracter Idealismus dabei und für einen praktiſchen Menſchen bleibe es doch endlich die Hauptſache, wie er ſich redlich durch die Welt ſchlägt und ſich und die Seinigen ernährt — mit demſelben feiſten Schmunzeln und demſelben ironiſchen Augenzwinkern geſteht man auch zu, daß die Dichter des Tages, dieſe allerliebſten, goldgeränderten Duodezpoeten, die Einem da ſo regelmäßig jeden Geburtstag und jeden Weihnachten ins Haus geſchneit kommen wie ehedem Pfeifenköpfe oder Tabackbeutel — allerdings keine beſonders großen oder tiefen Geiſter ſind. Große Geiſter, ſagt man, würden auch für ſolche kleinen Menſchen, wie wir ſind, und ſolche mittelmäßigen Zeiten wie die unſern gar nicht paſſen. Es iſt bei uns wie in dem Märchen, wo die kleinen Leute auch ganz kleinwinzige Häuſel und in dem kleinwinzigen Häuſel auch ganz kleinwinzige Bettchen und Stühlchen u. ſ. w. haben müſſen. So brauchen auch wir kleinwinzigen Menſchen der Gegenwart, die wir uns unſere Nußſchale mit Noth und Mühe wieder zurechtgeleimt haben, nur kleinwinzige Poeten mit winzigen Stimmchen, die ja nicht zu laut ſingen, und winzigen Gegenſtänden, die uns das bischen Blut ja nicht zu ſehr in Bewegung ſetzen; es iſt nur eine Poeſie fürs Haus, was wir verlangen, aber wenn ſie dauerhaft iſt und die Farbe gut hält, ſo bezahlen wir ſie theurer als die poetiſchen Phantasmagorien unſerer Himmelsſtürmer von ehemals. Und daß wir das eingeſehen haben und daß auch unſere Dichter nicht zu hoffärtig ſind, ſich unſerm Geſchmacke zu fügen, daß ſie Geſchichte und Freiheit und Vaterland und andere ſolche unbequeme Dinge, die Einen blos mit der Polizei in Colliſion bringen können, wirklich dahinten laſſen und uns dafür wie zu Vater Gleim's Zeiten von Wein und Liebe und Jugend, ja

ganz besonders von Jugend singen — das, fahren diese Philister der Aesthetik fort, das ist der Punkt, auf den es am allermeisten ankommt und wodurch ihr und unser Verdienst so groß wird wie irgend eines. Wie hat er doch gesagt da, der Goethe oder der Schiller — man kann diese alten Herren, bei denen Alles so voll Gedanken und Ideen ist, nicht mehr so im Kopf behalten; aber dafür kauft man sie sich als „billige Classiker", Band für Band 4 Groschen, und gibt ihnen den ersten Platz in der „Familienbibliothek" — wie hat er doch gesagt? „Wer den Besten seiner Zeit gelebt, der hat gelebt für alle Zeit." Nun, und wenn wir auch nicht besonders gut sind, so sind wir doch jedenfalls die Besten; wir sind das eigentliche Mark des Staats, wir zahlen unsere Steuern und Miethen regelmäßig, wir haben alles oppositionelle Gelüst möglichst besiegt, wir respectiren jede regierende Macht, am meisten aber diejenige, die unsern Geldbeutel respectirt — warum sollten die Poeten uns nicht auch respectiren? warum sollten sie nicht singen, was uns gefällt, zumal uns ja nur lauter angenehme Dinge gefallen, als da sind Wein und Weiber, Blumen und Vögel, Jugend und Liebe, Paradies und ewige Seligkeit? Das sind die richtigen „Neuen Menschen", das ist die wahre „neue Poesie", die das eingesehen hat und die darum auch nicht klüger noch edler noch tiefsinniger sein will als wir. Mögen die „Alten" unter unsern Dichtern, jene, die uns mit ihrer Poesie noch zu etwas „Höherm" zu führen gedachten und deren Lieder noch von Menschheit und Fortschritt und ähnlichen blassen Idealen träumen, mögen sie doch schwarz werden vor Neid! Denn es ist ja doch nur der pure Neid, weiter nichts, weshalb sie so schel sehen zu dieser neuen, naiven, gemüthlich kindlichen Richtung; sie ärgern sich, daß diese anspruchlosen Poeten in den prächtigen Gewändern so fleißig gekauft werden, während sie selbst mit all ihrer Weisheit und ihrem Schwung als graue Ladenhüter verschrumpfen. Aber „der Lebende hat Recht"! und darum sollen auch die „Neuen Menschen" leben, die Dichter der Leidenschaftlosigkeit und des heitern, friedlichen Genusses!

Wohlan denn, sehen wir diesen „Neuen Menschen" etwas näher ins Gesicht, prüfen wir die angebliche neue Richtung unserer Literatur, ob sie wirklich so jung, so ursprünglich ist, wie sie selbst und ihre Freunde uns versichern. Da hat sich im Lauf der letzten Monate wieder ein ganzer Berg alter und neuer Poesien auf unserm Schreibtisch angesammelt, ein wahrer Thurm zu Babel, in dem alle möglichen Zungen geredet, alle erdenkbaren Tonarten angeschlagen werden: horchen wir ein wenig zu, welche Melodien sich darin am bemerkbarsten machen und wohin die Strömung unserer heutigen Poesie am deutlichsten gerichtet ist. Selbst bei weitem noch nicht alt genug, um auf

das Vorrecht des laudator temporis acti Anſpruch zu haben oder zu erheben, dürfen wir ja hoffentlich uns ſelbſt ſo viel Unparteilichkeit zutrauen, um nicht vorſätzlich etwas Gutes zu überſehen oder etwas Gelungenes zu verkennen. Und ſollte unſer Urtheil über die „Neuen Menſchen" ſchließlich doch nicht ganz ſo enthuſiaſtiſch ausfallen können, wie man vielleicht erwartet, ja ſollten wir die wahre Jugend unſerer neueſten Poeſie, die eigentlich hoffnungsreichen Keime ihrer Zukunft wol gar in ganz andern Gegenden ſuchen und finden, als das Publicum und die Dichter ſelbſt es thun — je nun, ſo denkt, daß es eben noch ein Menſch von der „Alten" Schule iſt, der ſich hier das Wort geſtattet, und gönnt ſeinen veralteten Anſichten über Begriff und Werth und Aufgabe der Poeſie ein ebenſo geduldiges Gehör als er euren neuen ſchenkt!

Wir beginnen unſere Ueberſicht mit zwei Dichtern, die recht eigentlich als die Vertreter der Jugend in der heutigen Poeſie betrachtet werden dürfen, indem ſie den Beifall, welchen ſie beim Publicum gefunden, hauptſächlich der Unbefangenheit verdanken, mit der ſie ihre Jugendlichkeit zur Schau getragen und ſelbſt gar nichts weiter haben ſein wollen als ein paar junge friſche Dichterherzen: Otto Roquette und Julius von Rodenberg. Otto Roquette hat das „Liederbuch" (Stuttgart, Cotta), das er vor etwa Jahresfriſt herausgegeben, ausdrücklich „der Jugend" gewidmet. Der Jugend, ſagt er, die „ſelbſt noch ringt", will er ſeine Lieder bringen, weil „nur ſie zu ſingen verſtehe"; die „mit den jugendgoldenen Locken", die noch mit „Jugendübermuth in die lebensbunte Urne lachend greifen", die noch „in ſeligen Wahns Gekoſe jedwede Blüte zur Frucht gereift ſehen", die ſollen „dieſe Liederernte" als ihr Eigenthum binnehmen:

Und kann's dem Lied zu feſſeln euch gelingen,
Mit froher Bruſt will ich es mit euch ſingen!

Dedicationen und ähnliche mehr oder minder officielle Gedichte gelingen, wie man weiß, nicht immer. Vielleicht rührt es daher, daß auch dies Roquette'ſche Widmungsgedicht an die Jugend nicht eben beſonders gelungen iſt; trotz ſeiner enthuſiaſtiſchen Sprache und trotz der Bilderfülle, mit welcher der Dichter darin um ſich wirft, dreht es ſich doch ſo ziemlich im Kreiſe und kommt über den etwas dünnen Gedanken: „Ich bin jung und ihr ſeid jung, ſo ſind wir alle Beide jung", nicht eigentlich hinaus. Oder ſollte der Grund vielleicht tiefer liegen und ſollte die Schwäche dieſes Eingangsgedichts vielleicht daher rühren, weil der Dichter in der That nicht mehr auszuſprechen hat als blos dies etwas abſtracte Bewußtſein ſeiner Jugend, und weil dies allein denn doch noch nicht hinreichend iſt, einen wirklichen Dichter zu

machen? Allen Respect vor der Jugend, das versteht sich; sie ist die köstlichste und schätzbarste von allen Naturgaben, das kann Niemand tiefer empfinden als wer die Jugend selbst schon im Rücken hat. Junger Wein schmeckt immer gut, selbst wenn aus dem perlenden Most hinterdrein ein schaler, matter Kräzer werden sollte; selbst alte Tugenden sind oft nicht halb so liebenswürdig als junge Fehler. Aber so bereitwillig wir dies anerkennen, so fest müssen wir andererseits auch daran halten, daß wenigstens auf dem Gebiete der Kunst die Jugend allein noch nicht hinreichend ist. Auch die Jugend, wo sie sich will poetisch vernehmen lassen, muß einen Inhalt haben; es geht wol ein, auch zwei mal, aber es geht nicht immer, wie ein kleiner munterer Flachskopf, der die Schule hinter und vierzehn Tage Ferien vor sich hat, auf einem Beine tanzen und den Hut schwenken und dazu schreien: Hurrah, ich bin jung, ich habe nichts zu thun; — sondern erst wenn dieser Jugendsinn sich an großen und würdigen Gegenständen bewährt, wenn er die Wirklichkeit des Lebens, sei es genießend, sei es ringend, an sich preßt, mit einem Wort, wenn die Jugend zugleich als Jugendmuth und Jugendkraft auftritt, dann erst vermag sie uns poetisch zu interessiren und zu fesseln.

Diesen höhern Inhalt vermissen wir an dem Roquette'schen „Liederbuch". Es ist, mit wenigen Ausnahmen, ein äußerlich ganz angenehmes, aber innerlich leeres Quinkeliren, in meist ziemlich verbrauchten Weisen, bei denen es oft den Anschein gewinnt, als wäre die Seele des Dichters gar nicht einmal dabei gewesen und das Ganze wäre nur eine gewisse mechanische Gewöhnung, eine bloße zufällige Uebung der Stimme, wie etwa die Holzschläger im Walde jodeln und tremuliren, ohne dabei etwas Tieferes zu empfinden oder etwas Größeres ausdrücken zu wollen als ein gewisses allgemeines Gefühl der Existenz. Diese rohen Naturlaute aber haben mit der Kunst nichts zu thun. Wir gehören nicht zu den überkritischen Seelen oder glauben wenigstens nicht dazu zu gehören, an die der Dichter seine Parabel vom „Recensenten und Poeten" (S. 235) richtet und worin er den Erstern mit Recht verhöhnt, weil er angeblich gerathen, denselben Gedanken in zehn verschiedenen Gedichten zu bearbeiten, bis dann das zehnte gewiß gelungen. Aber daß er allerdings wohl thun würde, seine Poesie etwas ernster zu nehmen und nicht aus jeder zufälligen Stimmung, jedem alltäglichen Ereigniß sofort auch ein Gedicht zu machen, sondern seinen Sinn auf größere und werthvollere Gegenstände zu wenden, das können wir dem jungen Dichter auch bei dieser Gelegenheit wieder nicht verbergen und zwar um so weniger, je besser wir von seinem Talente im Ganzen denken und je bedeutenderer Leistungen wir ihn, bei strengerer Selbstkritik und größerm Ernst seiner poetischen

Studien, für fähig halten. Auch die vorliegende Sammlung enthält von dieſem Talent verſchiedene ſehr artige Proben; „Vom Berg ergeht ein Rufen" (S. 5), „Da ſchmälen ſie das Leben aus" (S. 7), „Jubelruf des Lebens" (S. 49), „Weißt du noch" (S. 57), „Zu deinen Füßen will ich ruh'n" (S. 65), „Nun laß dich halten, gold'ne Stunde" (S. 68), „Wer ein Herz treu eigen hält" (S. 217) und einige andere ſind vortreffliche Stücke, von inniger und tiefer Empfindung und leichtem, glücklichem Ausdruck. Allein ſo lieblich ſie ſind, drohen ſie doch dem Leſer faſt zu verſchwinden in der Maſſe des Unbedeutenden und Inhaltloſen, das ihm das Bändchen übrigens bietet. Einiges davon, wie z. B. „Beim Wein" (S. 20), „Am Neckar und am Rhein" (S. 32), „Das alte Wort" (S. 53), „Sterne ſind ſchweigende Siegel" (S. 63) ꝛc., können als wahre Muſterkarte verbrauchter und bis zum Ueberdruß vernommener Phraſen gelten. Andere, wie namentlich die ganze Reihe „Aus dem Schwarzathal", ſowie das Meiſte von den ſogenannten „Schwänken" erregt den ſehr dringenden Verdacht, als wenn der Dichter über ſeine eigene Unbefangenheit und Natürlichkeit bei weitem nicht mehr ſo unbefangen und natürlich denkt, wie er uns möchte glauben machen. Auch mit Jugend und Natürlichkeit läßt ſich cokettiren und der Dichter dieſes „Liederbuch" ſcheint uns zuweilen nicht ſehr weit davon entfernt. Wenigſtens wüßten wir uns ſonſt nicht zu erklären, wie ſo viel unbedeutende perſönliche Beziehungen und Abenteuer hineingekommen ſind, es müßte denn etwa infolge einer augenblicklichen Selbſtüberſchätzung geſchehen ſein, die wir zwar einem jungen, vom Publicum ſo verwöhnten Dichter, wie es der Verfaſſer des „Waldmeiſter" iſt, auch noch für kein Verbrechen anrechnen würden, von der wir indeſſen auch dann noch wünſchen müſſen, daß ſie wenigſtens nur eine augenblickliche ſei.

Auch Julius von Rodenberg ſchwelgt hauptſächlich noch in dem Wonnegefühl der Jugend; auch er widmet ſeine kürzlich erſchienenen „Lieder" (Hannover, Rümpler) ſeinen Altersgenoſſen, der deutſchen Jugend, die „mit ihm gekämpft, mit ihm gerungen" und für die er denn auch dieſe ſeine Lieder geſungen. Doch tritt das Jugendgefühl bei ihm ſchon ein gut Theil männlicher, kräftiger, inhaltreicher auf, wie bei dem allzu zierlichen Dichter des „Liederbuch". Auch die Rodenberg'ſche Muſe iſt noch etwas breit und geſchwätzig und thut ſich ebenfalls noch ein wenig zu viel darauf zugute, daß ſie jung, jung und nochmals jung iſt. Aber die Jugend ſucht ſich hier doch wenigſtens ein würdiges Ziel, der Poet vergißt doch nicht ganz und gar, daß es noch größere Dinge gibt als Mädchenſchürzen und Weinhauszeichen oder die Blümchen auf dem Feld und die Sterne am Himmel. Er läßt uns im Jüngling zugleich den werdenden Mann erblicken, und wenn er

auch in einem eigenen komiſchen Epos, das im Einzelnen recht viel lebendige und anmuthige Schilderungen enthält, im Ganzen aber doch nur ein etwas ſchwächlicher Nachklang des Roquette'ſchen „Waldmeiſter" iſt, „Der Majeſtäten Felſenbier und Rheinwein luſtige Kriegshiſtorie" beſingt (ebenfalls in Hannover bei Rümpler): ſo zeigt er doch andererſeits auch ein warmes und lebendiges Herz für die Kämpfe der Menſchheit und die Geſchicke ſeines Vaterlandes, deſſen Zerſtückelung und Erniedrigung er in den „Kriegsliedern für Schleswig-Holſtein" (S. 211 fg.) mit ſchwungvollen und tief empfundenen Tönen beſingt. Auch die Naturſchilderungen, in denen er ſich ebenſo gefällt wie der Verfaſſer des „Liederbuch", tragen bei ihm nicht das Weichliche, Träumeriſche, Zerfloſſene wie bei Jenem. Schon daß er ſich großentheils auf das Meer hinausbegibt, in das Toſen der Brandung, wo der verwegene Schiffer der empörten Flut ſein Leben jeden Augenblick abringen muß, iſt ein weſentlicher Vortheil für ihn, indem es ſeinen Schilderungen mehr Bewegung und Farbe und eine männlichere, kräftigere Stimmung verleiht. Beſonders aus den „Liedern von Helgoland" (S. 145 fg.) weht es uns zuweilen allen Ernſtes an wie eine friſche, geſunde Seeluft, die die Nerven ſtärkt und das Blut geſund und friſch macht. Noch deutlicher zeigt die Vorliebe des Dichters für das Meer ſowie ſein Talent, die eigenthümliche Majeſtät deſſelben zu ſchildern, ſich in einem kleinen Romanzencyklus, den wir früher ſchon ausführlich beſprochen und auf den wir hier nur darum zurückkommen, weil gleichzeitig mit den geſammelten „Liedern" eine zweite Auflage davon erſchienen iſt: „König Harald's Todtenfeier. Ein Lied am Meere" (Marburg, Elwert). Der Verfaſſer hat die Rathſchläge, welche die Kritik in Betreff dieſer kleinen Dichtung ihm gegeben, mit mehr Sorgfalt benutzt, als unſere jungen (und alten) Dichter ſonſt zu thun pflegen, ſodaß dieſe zweite Auflage auch als eine weſentlich verbeſſerte gerühmt werden darf.

Daß es freilich, um ein Lied am Meere zu ſchreiben, nicht genug iſt, Wellen ſchäumen, Blitze zucken und alte Nordlands-Recken mit ihren Waffen klirren zu laſſen, davon gibt „Sangkönig Hiarne. Ein nordiſches Märchen" von Adolf Stern (Leipzig, Hinze), den wir hier um des verwandten Stoffes willen gleich einſchalten wollen, ein überflüſſig deutliches Beiſpiel. Der Verfaſſer iſt nicht ohne Talent, er hat eine lebhafte und glückliche Phantaſie und auch im Ausdruck trifft er das Richtige zuweilen recht geſchickt. Doch ſcheint uns nach der vorliegenden Probe ſein Talent ſich, wenigſtens für jetzt, noch mehr der Lyrik, ſogar der ſentimentalen Lyrik zuzuneigen und hat er daher, wie es uns ſcheinen will, nicht gut gethan, ſich hier zu einem epiſchen Gedicht emporzuſtacheln, das theils aus Reminiscenzen, theils aus Bom-

baſt und nur zum kleinern Theil aus einigen recht zarten und ſinnigen, aber freilich nichts weniger als epiſchen Schilderungen beſteht.

Wenden wir uns für einen Augenblick noch einmal zu Roquette und Julius von Rodenberg zurück. Man kann die liebenswürdigen Eigenſchaften des Letztern noch höher anſchlagen und die Schwächen des Erſtern noch nachſichtiger beurtheilen, als es im Vorſtehenden von uns geſchehen, und wird doch niemals behaupten können, daß die ſüße Zierlichkeit des Einen oder der friſche Sinn des Andern geeignet ſind, eine „neue" Epoche unſerer Poeſie herbeizuführen oder daß wir es hier überhaupt mit „Neuen Menſchen" zu thun haben. Im Gegentheil, was an dieſen und einer großen Anzahl verwandter Dichter bei ihrem erſten Auftreten für neu gehalten wurde, und in dieſem erſten Moment auch in der That wie ein neues Element wirkte, das war vielmehr in Wahrheit etwas recht Altes, etwas ſo Altes, daß es darüber ſchier in Vergeſſenheit gerathen war und ſomit denn freilich ſchon von Vielen für etwas Neues gehalten werden konnte: nämlich das uralte und doch ewig junge Thema von Liebesluſt und Liebespein, von Lenz, Jugend und fröhlichem Wandermuth, mit einem Wort, alle jenen naiven und unverfänglichen Themen, die der Poeſie und namentlich der Lyrik von Uralters her den reichſten Stoff geliefert und die der deutſchen Poeſie nur für einige Zeit verlorengegangen oder in den Hintergrund getreten waren in Folge jener politiſchen Aufregung, welche ſich von Anfang der Vierziger Jahre an aller Gemüther bemächtigt hatte und die dann auch in der Poeſie keine andern Götter neben ſich wollte aufkommen laſſen. Gewiß war es eine Thorheit, als man die Liebeslyrik ächtete, von der Pracht des Frühlings und der ſüßen Einſamkeit des Waldes zu ſingen für ein Verbrechen am Vaterlande erklärte, und ſtatt vom Blut der Rebe nur immer vom Blut der Feinde hören wollte; es war das, ſage ich, eine Thorheit, die ſich mit den damaligen Zuſtänden allerdings entſchuldigen ließ, ohne darum minder thöricht, minder naturwidrig zu ſein. Aber für eine ebenſo große Thorheit müßten wir es erklären, wollte Jemand von der Wiederaufnahme dieſer einfachſten Elemente aller lyriſchen Dichtung dieſer Dichtung ſelbſt oder wol gar unſerer Poeſie im Allgemeinen einen neuen Aufſchwung und ein neues Leben prophezeien. Selbſt mit denjenigen Richtungen unſerer Zeit, welche dieſer neueſten auf das Naive, das gemüthlich Unbefangene vorausgegangen, läßt dieſelbe ſich nicht vergleichen; ſowol die Heine'ſche Frivolität als der Lenau'ſche Skepticismus oder das blendende Colorit der Freiligrath'ſchen Schule oder endlich die politiſche Poeſie der Vierziger Jahre, was man auch im Einzelnen daran tadeln mag, waren doch ungleich bedeutendere Entwickelungsſtufen und haben viel mehr „neues Blut" in unſere Literatur

gebracht, als es dieſem bloßen Zurückgehen auf Lenz, Liebe, Jugend jemals gelingen wird. Es iſt eine Reaction, nichts weiter, vielleicht die liebenswürdigſte und jedenfalls die unſchuldigſte unter all den zahlreichen Reactionen, die wir erlebten: aber doch immer nur eine Reaction, ohne poſitiven Inhalt, und darum auch ohne poſitive Frucht; ſie kann uns möglicherweiſe ſehr anmuthige, ſehr liebenswürdige Poeten gebären, aber ganz gewiß keine „Neuen Menſchen".

Schon ein gut Stück mehr von dieſen „Neuen Menſchen" verſpüren wir in einer andern Gruppe junger Dichter, die vom Publicum freilich bei weitem nicht mit dem Beifall aufgenommen worden ſind wie Roquette und Julius von Rodenberg: einer Gruppe von Dichtern, die im Gegentheil etwas Schroffes, Herbes, Unzugängliches haben und die doch gerade in dieſer Herbigkeit uns weit eher als ein neuer Trieb am Baume unſerer Poeſie erſcheinen als jene. Das ſind M. Anton Niendorf, Edmund Höfer, Klaus Groth, der Dichter des „Quickborn" und Theodor Storm.

Ueber Anton Niendorf haben wir uns ſchon bei Gelegenheit ſeiner „Anemone" ausſprechen müſſen, leider nicht ſo günſtig, wie wir bei unſerer Theilnahme für das unzweifelhafte Talent des Dichters gern gethan hätten. Aber der Irrweg, auf den der Verfaſſer der „Anemone" ſich begeben, war zu deutlich und für ihn ſelbſt zu gefährlich, als daß wir ihn ungerügt laſſen durften. Etwas von dieſem Irrthum zeigt ſich nun allerdings auch in ſeiner „Hegler Mühle. Ein Cyklus märkiſcher Lieder" (Berlin, A. Duncker). Und zwar iſt das ein gewiſſer Hang zum Capriciöſen, eine gewiſſe forcirte Originalität, die auch eine Geſchmackloſigkeit und ſogar noch Schlimmeres nicht ſcheut, immerhin, wenn es nur original iſt oder ausſieht. Sogar gegen die ganze Pointe der „Hegler Mühle" läßt ſich dieſer Vorwurf richten. Es iſt eine ſehr „alte Geſchichte", an der nur eben dies neu iſt, daß Demjenigen, dem „ſie paſſirt, das Herz dabei nicht zerbricht": die Geſchichte eines märkiſchen Bauermädchens, das von einem vornehmen jungen Brauſekopf verführt und hinterdrein verlaſſen wird, an dieſem Unglück aber keineswegs verkümmert, ſondern ſich tapfer wieder aufrafft und in der Ehe mit einem wackern Manne, deſſen treu ausharrende Liebe das Vorgefallene verzeiht, noch glücklich und zufrieden wird. Wir räumen, wie geſagt, ein, daß dieſe Wendung ihr ſehr Bedenkliches hat; es iſt in dieſer Situation etwas, wie Hebbel ſehr richtig ſagt, „über das kein Mann hinauskommen kann". Aber der Verſuch jedenfalls iſt neu und zeigt von einem merkwürdigen Umſchwung in der Denk- und Empfindungsweiſe unſerer dichtenden Jugend. Denken wir uns dieſen Stoff von einem Poeten der ältern Schule behandelt, wie er denn in der That unzählige male von unzähligen

derſelben behandelt iſt — und die einzige Frage, um die es ſich dabei noch handeln würde, könnte nur höchſtens die ſein, welches Todes die unglückliche Heldin ſterben ſoll, ob im Waſſer oder im Feuer, ob durch Gift, Dolch, Kugel, ob im Bett oder auf dem Schaffot oder wie ſonſt. Denn ſterben müßte ſie jedenfalls; obwol wir tagtäglich die Fälle vor Augen ſehen, daß der Menſch dies und noch viel mehr überſteht, und obwol unſer eigener Verſtand und ſelbſt unſer Sittlichkeitsgefühl uns ſagen, daß es ſo gut iſt und daß es nicht blos vernünftiger, ſondern auch ſittlicher, einen begangenen Fehltritt zu überwinden, als in ihm müſſig unterzugehen, ſo hätte doch nun und nimmer ein Dichter ſich entſchloſſen, dieſem Realismus zu ſeiner Poeſie Zutritt zu geſtatten. In der Thatſache, daß der Dichter der „Hegler Mühle" ſich ein ſolches Problem geſtellt, ſehen wir den Fortſchritt, ohne daß wir deshalb die Art und Weiſe, wie er daſſelbe äſthetiſch gelöſt, durchweg billigen oder auch nur entſchuldigen möchten. Doch iſt auch das Erſtere ſchon ein Beweis von realiſtiſcher Sicherheit und Natürlichkeit, den wir nicht hoch genug anſchlagen können und der, richtig ausgebildet, unſerer Poeſie in der That ein „neues" Blut einimpfen kann. Derſelbe Realismus ſpricht ſich auch in den zahlreichen Natur- und Sittenſchilderungen aus, die das kleine Gedicht übrigens enthält; auch hier iſt die übliche Tradition der Poeſie, gleichſam das Conventionelle der poetiſchen Sitte ſoweit abgethan, der Dichter geht ſo frank und frei, mit ſo geſundem, unbefangenem Sinn auf die Dinge los, dieſer Jäger, dieſer Fiſcher, dieſer arme Steinklopfer ſingen ihre Liebe alle ſo wahr und ſo natürlich, daß Jeder, dem es auch in der Poeſie auf den Kern, nicht blos auf die Schale ankommt, ſeine innigſte Freude daran haben muß. Rechnen wir dazu, daß auch die Form meiſtentheils melodiſch und wohlgebildet iſt und nur erſt wenig leiſe Spuren zeigt von jener capriciöſen Geſchmackloſigkeit und Entartung, durch welche leider die Sprache der „Anemone" entſtellt iſt, ſo wird man unſer Urtheil hoffentlich nicht unbegründet finden, wenn wir die „Hegler Mühle" mit zu dem Vortrefflichſten rechnen, was die Poeſie der letzten Jahre uns gebracht hat.

Ein ähnlicher realiſtiſcher Trieb geht auch durch die „Gedichte" von Edmund Höfer (Leipzig, Simion). Auch wird dies Niemand verwundern, der da weiß, daß der Verfaſſer zugleich einer unſerer vortrefflichſten und gediegenſten Erzähler iſt; die „Geſchichten aus dem Volk" von Edmund Höfer, die vor etwa zwei Jahren zu Stuttgart erſchienen, müſſen ſowol durch das volksthümliche Intereſſe des Stoffs als durch die künſtleriſche Abrundung und Klarheit der Form dem Beſten beigezählt werden, was unſere Literatur im erzählenden Fache überhaupt beſitzt. Von einem Dichter mit dieſem Scharfblick für die

Wirklichkeit der Dinge und diesem feinen plastischen Sinne ließ sich denn freilich voraussehen, daß er nicht in die gewöhnliche „Sonne und Wonne, Lust und Brust" unserer Dutzendlyriker verfallen würde. Der Lyriker Höfer besitzt noch nicht dieselbe Durcharbeitung, er ist noch nicht so einig und fertig in sich wie der Erzähler Höfer: aber ein großes und hoffnungsreiches Talent, ein Talent, aus dem sich mit der Zeit wol ein „Neuer Mensch" entwickeln kann, begrüßen wir auch in ihm. Dieser Dichter fußt nicht blos auf seine Jugend, im Gegentheil, schon manchen Kampf des Lebens hat er bestanden, schon mancher Schmerz hat seine Brust durchzuckt, ja es sollte uns nicht Wunder nehmen, wenn seine braune Locke sich schon hier und da gebleicht hätte. Es ist eben ein dichtender Mann, der des Lebens Lust und Leid bereits an sich selber erfahren hat; viele Illusionen mögen ihm zerflattert sein, aber den Kern lebendiger, schöpferischer Poesie, den er im Herzen trägt, hat ihm keine Täuschung entfernen können, der ist gesund und frisch geblieben und treibt lustige, kecke Sprossen. Darum darf die Lyrik dieses Dichters sich auch an Stoffe wagen, die ganz in der Wirklichkeit des modernen geselligen Lebens stehen und die wir daher sonst auch nur der Novelle zugestehen, wie das „Rendezvous" (S. 151), „Arm und Reich" (S. 153), „Eine Gefallene" (S. 157), „Ein Fragment" (S. 163), sowie die Cyklen „Montour" (S. 231) und die köstliche, farbensprühende „Emanuele" (S. 253). Besonders aus diesen beiden letztgenannten Gedichten spricht jene tiefe verhaltene Leidenschaftlichkeit, jener dämonisch finstere, herbe Zug, jenes Herabkämpfen des Schmerzes, halb aus Liebe und halb aus Weltverachtung, in dem wir den interessantesten und eigenthümlichsten Zug in dem Charakter dieses Dichters erkennen und wodurch er sich denn allerdings von der fröhlichen Geschwätzigkeit unserer Jugenddichter par excellence sehr wesentlich unterscheidet. Wir zweifeln nicht, daß diese starke kräftige Dichternatur sich aus ihrer gegenwärtigen Verfinsterung noch zu völliger Klarheit hindurchringen wird; die Früchte, mit denen sie uns alsdann beschenken wird, werden von seltener, köstlicher Süße sein.

Denselben realistischen Trieb erblicken wir ferner in zwei Dichtern, welche dieselbe Heimat haben, nämlich jenes Schleswig-Holstein, an dem Deutschland so übel gehandelt hat und das ihm nun in seiner Großmuth noch zwei so herrliche Dichternaturen spendet, gleichsam als Mahnung, was wir da verloren haben oder doch bald auf immer verlieren werden: Klaus Groth und Theodor Storm. Aber wenn der Realismus bei Anton Niendorf zum Theil noch etwas Reflectirtes, Krankhaftes hat, und wenn er auch bei Höfer über das Gefühl der Entzweiung und des Kampfes noch nicht hinausgekommen ist, so begrüßen wir in den beiden eben Genannten vielmehr zwei vollkommen

reife, klare, in ſich ſelbſt geſättigte und befeſtigte Dichternaturen, die nicht blos nichts Gemachtes oder Unwahres mehr an ſich tragen, ſondern die auch die Narben der Reflexion längſt ausgeheilt haben — friſche, fröhliche Geſtalten, voll Kraft und Grazie, ſtark und mild, mit feſten Wurzeln den Boden der Wirklichkeit umklammernd und doch das Haupt ſtolz aufrecht in den Wolken, gleich den Buchen ihrer Heimat. Klaus Groth's „Quickborn. Volksleben in plattdeutſchen Gedichten dithmariſcher Mundart" (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke) iſt ſehr bewundert worden und hat auch in wenigen Monaten ſchon die zweite Auflage erlebt: aber im Ganzen mehr, weil es plattdeutſche Gedichte ſind und weil die Freunde dieſer Mundart ſich von gerechtem Stolz darüber ergriffen fühlten, daß dieſelbe einen ſolchen Dichter erzeugt. Nun wollen wir keineswegs behaupten, daß die eigenthümliche Naivetät der Mundart die Wirkung dieſer Gedichte nicht um ein beträchtliches erhöhte. Allein wenn ſchon nach Leſſing's bekanntem Ausſpruch Rafael ein Maler geworden, ſelbſt wenn er ohne Hände geboren wäre, ſo läßt ſich noch mit größerer Beſtimmtheit behaupten, daß der Dichter des „Quickborn" ein Dichter geworden, gleichviel in welcher Sprache er gedichtet, und wenn es am Ende auch gar dies Hochdeutſch geweſen wäre, auf das er in der Vorrede ſo vornehm mitleidig herabblickt. Es iſt in der Mehrzahl dieſer Gedichte eine unvergleichliche Innigkeit, Wahrheit und Tiefe der Empfindung, verbunden mit dem ſchlagendſten und glücklichſten Ausdruck; das Schalkhafte ſteht dem Dichter ebenſo zu Gebote wie das Ernſte und Erhabene, der Ton des Liedes ſo gut wie der Ton der Ballade, wenigſtens ſoweit ein Laie des edeln Plattdeutſch, der aber allerdings als Pommer unter einigermaßen verwandten Klängen aufgewachſen iſt, darüber urtheilen kann. Nur ſehr ſelten ſtoßen wir auf fremde, im üblen Sinne moderne Elemente, die ſich dann aber in dieſer ehrwürdig altväteriſchen Kleidung auch freilich doppelt unangenehm machen, wie z. B. die „Grotmoder" (S. 155), die wir eher bei Heine oder Chamiſſo ſuchen würden als bei dem Dichter des „Quickborn". Ob die deutſche Poeſie im Ganzen von dieſen Gedichten viel Einfluß verſpüren, oder ob die Schranke der Sprache ſie verhindern wird, nach ihrem ganzen Werthe anerkannt zu werden, müſſen wir zunächſt dahingeſtellt ſein laſſen. Ja ſelbſt über die literariſche Berechtigung der plattdeutſchen Mundart in unſerer Gegenwart vermögen wir uns trotz der eifrigen Schutzrede des Verfaſſers nicht aller Zweifel zu entſchlagen. Aber daß es der deutſchen Poeſie jedenfalls gut wäre, ſie ginge an dieſen „lebendigen Born" recht eifrig ſchöpfen und machte die Vorzüge dieſes Dichters, ſeine Tüchtigkeit und Klarheit, ſeine Einfachheit und Treue, ſein natürlich ſchlichtes und dabei doch ſo reiches, vielgeſtaltiges Weſen ſich recht

sorgfältig zueigen, das scheint uns allerdings unzweifelhaft; wenn unsere Gebildeten es um Hebel's „Allemannischer Gedichte" willen nicht zu mühsam finden, den Dialekt des Schwarzwaldes zu studiren, so hat es auch dieser „Quickborn" ganz gewiß verdient, daß man um seinetwillen die plattdeutsche Mundart verstehen lernt.

Sein Landsmann Theodor Storm hat uns die Sache freilich noch leichter gemacht; er schreibt hochdeutsch und zwar ein so wohlgefeiltes und dabei doch so kerniges, so gesundes Hochdeutsch, daß auch der Dichter des „Quickborn" sich desselben nicht zu schämen brauchte. Aber auch seine Empfindungen zeigen dieselbe Innigkeit und Gesundheit wie jener. Es ist nur ein kleines Buch, diese „Gedichte von Theodor Storm" (Kiel, Schwers) und nur eine kleine, stille Welt, in die sie uns einführen, die Welt des Hauses, noch genauer die Welt des Ehe- und des Kinderglücks: also eine Welt, die den „jungen" Poeten, die das Glück der Wanderschaft noch für das höchste halten und denen der fruchtbarste Baum noch nicht halb so lieb ist wie der dürre Stecken, an dem sie die Welt durchziehen, noch sehr ferne liegt. Allein unser Dichter weiß diese kleine Welt mit so viel Innigkeit zu durchdringen, sein Realismus ist so harmonischer, so tief poetischer Natur, daß wir nach gar keinen pikantern Stoffen, keinen blendendern Farben Verlangen tragen. Auch dieser Dichter hat mehr finstere als heitere Stunden durchlebt, seine Seele ist erst in der zehrenden Glut des Schmerzes reif geworden; noch jetzt wendet er sich mit Vorliebe den Bildern des Todes und der Verwesung zu, ja gewisse entsetzliche Stunden des Abschieds, gewisse theure bleiche Mienen, die der Tod ihm auf ewig verhüllt, stehen so fest vor seiner Phantasie, daß er immer und immer wieder darauf zurückkommt und daß selbst seine Lust und Heiterkeit noch von einem leisen Hauch der Wehmuth durchzittert ist. Aber diese Wehmuth hat nichts Krankhaftes, nichts Gemachtes, noch hindert sie ihn die Schönheit der Welt und das Glück des Lebens übrigens mit dankbarem Herzen anzuerkennen. Von der Gruft, die ihm so früh so Theures verschlang, wendet er sich heimwärts zu seinen Kleinodien, seinen Kindern, seinem „Hävelmann", die er in Ernst und Spiel mit väterlicher Zärtlichkeit belauscht und denen er die lieblichsten Märchen zu singen weiß; man vergleiche namentlich außer dem classischen: „In Bulemann's Hause" (S. 90), das wir gern hier mittheilen würden, wenn der Raum es nicht leider verhinderte, die prächtige „Sturmnacht", die auch schon in den früher erschienenen, ebenfalls höchst empfehlenswerthen „Sommergeschichten und Liedern" (Berlin, A. Duncker) abgedruckt steht. Ja selbst von dem Grabe seiner patriotischen Hoffnungen erhebt er sich gefaßten Sinnes, wie es dem Manne geziemt, der da weiß, daß eine ewige

Gerechtigkeit in der Weltgeſchichte lebt und daß wir dieſer Gerechtigkeit nur in die Hände arbeiten, indem wir redlich wirken und ſchaffen, ein Jeder an ſeinem Theil. Will man ſich des Fortſchritts bewußt werden, den unſere Poeſie in der That in den letzten Jahren gemacht hat und ſoll denn doch einmal von „Neuen Menſchen“ geſprochen werden, wohlan, ſo vergleiche man den gefaßten männlichen Schmerz dieſes Dichters mit jenem Weltſchmerz und jener ſchönthueriſchen Zerriſſenheit, wie ſie durch Heine in unſerer Literatur Mode geworden war und wie ſie noch bis in die neueſte Zeit hinein bei der Mehrzahl unſerer Dichter umgeht; da wird man bald merken, um was es ſich handelt.

Mit der dringenden Empfehlung dieſes Dichters brechen wir unſere Ueberſicht für heute ab, indem wir uns vorbehalten, ſie recht bald wieder aufzunehmen. Wenn es aber an dem heutigen Tage erlaubt iſt, auch der deutſchen Poeſie in corpore einen Neujahrwunſch darzubringen, ſo kann es nur der ſein, daß ſo anmuthige und friſche Talente wie Roquette und Julius von Rodenberg an Ernſt und Tiefe immer mehr zunehmen, Dichter wie Anton Niendorf und Edmund Höfer ſich zu immer größerer Klarheit hindurchringen, ſolche aber wie Klaus Groth und Theodor Storm uns noch recht viel ſo vortreffliche Gaben beſcheren mögen wie ihre Erſtlingswerke und dafür beim Publicum recht viel Liebe und Anerkennung finden; dann wird das Gerede von den „Neuen Menſchen“ vielleicht auch in unſerer Poeſie mit der Zeit eine Wahrheit werden.

Engliſche Zuſtände und Stimmungen.

Von

Lothar Bucher.

Es iſt ſchon öfters bemerkt worden, und folgt von ſelbſt aus der Richtung, die ſich ſeit hundert Jahren mit immer größerer Schärfe in dem engliſchen Volkscharakter ausprägt, daß das Publicum von England ſich auch in der Politik immer nur mit einer Frage zu einer Zeit beſchäftigt. Die Engländer ſelbſt becomplimentiren ſich darüber. Und allerdings, wo die Umriſſe des Staatslebens einmal zur Zufriedenheit aller Parteien feſtſtehen, da iſt es gewiß ganz richtig, die Thätigkeit immer nur auf einen Punkt zu concentriren. Meiſter Goethe hat uns das ja auch gelehrt. Aber damit iſt nicht geſagt, daß ſich auch das Auge, auch der Gedanke nur auf den einen Punkt richten, daß man auch das Geſichtsfeld ſo eng wie möglich nehmen, die Fäden, die den einen Gegenſtand mit hundert andern verknüpfen, willkürlich zerreißen ſoll. Während die Hand den Meißel führt, muß dem Auge des Künſt-

lers das Bild des Ganzen vorschweben, wenn die richtige künstlerische Harmonie herauskommen soll. Daran aber lassen die Engländer es gar sehr fehlen, und wer daher ihre Entwickelungsgeschichte sich in großen Zügen vergegenwärtigt, dem tritt auch der Mangel an Harmonie, der Widerspruch zwischen den Erfolgen der einzelnen Bestrebungen schlagend entgegen. Wirft man gleichzeitig einen Blick auf die äußere Geschichte, die neben den innern Entwickelungskämpfen herläuft, so erkennt man ferner, daß die Regierer diese Schwäche der Regierten sehr genau kennen, stets darauf speculiren und häufig mit Erfolg. Sobald die öffentliche Meinung eine Richtung zu nehmen droht, die den Regierern nicht gefällt, werfen sie dem Walfisch eine andere Tonne vor die Nase. Die äußere Politik dient in England als Ableitung für die innere, und umgekehrt. Geht man diese Beispiele durch, so findet sich eine merkwürdige Thatsache. Vor 1815 leitete man die Aufmerksamkeit von der innern Politik auf die äußere. Seit dem Wiener Frieden, mit andern Worten, seit Rußland seine Herrschaft über die europäischen Cabinete befestigt und in ein System gebracht hat, geschieht das Umgekehrte. Für die Walpole'sche Wirthschaft war der Siebenjährige Krieg die Ableitung, für Pitt der Kampf gegen die amerikanischen Colonien, und als die in diesem Kampfe angeregten Fragen eine sehr unangenehme Neigung zu Untersuchungen über die englische Verfassung erzeugt hatten, als der Herzog von Richmond 1780 im Oberhause einen Antrag auf allgemeines Stimmrecht und jährliche Parlamente eingebracht hatte, als die Französische Revolution im voraus von einer ganzen Schule englischer Staatsmänner und Schriftsteller geistig durchgemacht war, war der Krieg gegen Frankreich, wenn nicht ein absichtlich herbeigeführtes, doch jedenfalls ein sehr willkommenes Ereigniß. Seit dem Wiener Frieden kehrt sich das Verhältniß um. Die Nachwehen des Krieges, das Schwinden der alten Nationalvorurtheile, das Ueberhandnehmen des Materialismus lassen nicht daran denken, daß das englische Volk sich in einen Krieg gegen andere Leute verbeißen werde, weil sie nicht englisch sprechen oder Holzschuhe tragen, oder sich von dieser und jener Familie regieren lassen. Die Entwickelung der Presse ließ befürchten, daß das Publicum sich über das Recht und das Interesse in einer auswärtigen Verwickelung genauer und leidenschaftsloser informiren würde: eine Befürchtung, die sich allerdings nicht in ihrem ganzen Umfange bestätigt hat. Die russische Diplomatie wollte ihr Glück oder ihre Geschicklichkeit, die englische ihr Unglück oder ihre Ungeschicklichkeit nicht an den Brennpunkt der öffentlichen Aufmerksamkeit stellen. So finden wir während des Türkenkrieges 1828—29 die Katholikenemancipation, neben der Einverleibung Krakaus die Aufhebung der Kornzölle, neben dem Türken-

kriege 1852—53 die neue Reformbill. Allerdings war für dieſe innern Beſchäftigungen eine Dispoſition vorhanden: aber das Miniſterium kann viel dazu thun, ob eine ſolche Frage heute oder über ein Jahr auf die Tagesordnung kommt, und daß äußerer Einfluß bald die Entſchlüſſe des Miniſteriums zeitigen, bald die Agitation ſteigern kann, dafür liefert wenigſtens die Geſchichte der Katholikenemancipation die unzweifelhafteſten Beweiſe. Die ſiebziglährige Herrlichkeit an der Spitze der Geſchäfte kam vor einigen Wochen ausdrücklich nach der City und unterzog ſich den Strapazen des Lordmayorſchmauſes, um noch einmal zu erklären, daß ſie eine Menge Reformen vornehmen wolle und dazu peace, peace, peace brauche. Es iſt charakteriſtiſch für die Zeit, daß in allen den amtlichen Erklärungen, zu denen die Russian aggression Veranlaſſung gegeben, von der Frage, ob Recht oder Unrecht, ſo gut wie gar nicht die Rede iſt. Niemand ſagt, daß er das Recht wolle, ausgenommen die Ruſſen; der Eine will Frieden, der Andere Neutralität, der Dritte Solidarität der conſervativen Intereſſen, der Vierte Erhaltung des Gleichgewichts.

Es hieße aber ſich abſichtlich gegen die Wahrheit verblenden, wenn man leugnen wollte, daß der größte Theil des engliſchen Volks ganz gleichgültig dagegen iſt, wie England Verträge hält und ſeine Kräfte nach außen verwendet. Das große Capital will Frieden mit Gegnern, die gefährlich ſind, oder die es wenigſtens dafür hält, alſo namentlich mit Rußland, vor dem es eine abergläubiſche Scheu hat. Ein Krieg gegen Ava hat nichts zu ſagen, wird ganz vergeſſen. Vor zehn oder zwölf Jahren machten einige talentvolle und vaterlandsliebende Männer den Verſuch, den Kaufmannsſtand zu überzeugen, daß ſeine Intereſſen mit der Handhabung der äußern Politik eng verknüpft ſeien. Es erſchien eine Reihe höchſt werthvoller Flugſchriften unter dem Titel „Diplomacy and commerce", und wenn man die Journale aus jener Zeit durchblättert, ſo ſtößt man auf Meetings und Feſteſſen, auf denen die Frage eifrig discutirt wurde. Nachhaltige Wirkungen hat die Bewegung aber nicht gehabt. Der engliſche Kaufmann wird immer mehr zum Krämer. Seine Geſchäfte erweitern ſich ins Rieſenhafte, ſein Sinn ſchrumpft zuſammen. Sykophanten ſind bemüht, ihm allerlei Mäntel für ſeinen ſchnöden Eigennutz zurechtzumachen. „Erleuchtete Selbſtſucht" zum höchſten Princip zu machen, iſt an ſich gar nicht ſo ſchlechte Philoſophie, wenn man nur den Kreis der Intereſſen weit genug zieht, daß auch noch ideelle Güter hineinfallen. Epikur's Philoſophie iſt edel und weiſe, wenn ſie nicht das augenblickliche ſinnliche Vergnügen, ſondern für das ganze Leben das höchſte Maß von Wohlſein erſtrebt. Jede Philoſophie iſt gut in guten Händen. Aber die Herren von Mancheſter haben nur den nächſten Jahresabſchluß im

Auge. England ist vor der Hand sicher und wird im Ganzen regiert, wie sie es wünschen. In der übrigen Welt soll Ruhe und Ordnung sein. Das ganze Staatensystem erscheint ihnen wie eine große Constabulatur, die ihre Actien und andern auswärts angelegten Capitalien bewacht. Man kann sich eines verächtlichen Lächelns nicht erwehren, wenn man sich erinnert, wie die Cottonlords sich um Kossuth drängten, und sieht, wie sie sich jetzt davondrücken, wenn es sich um eine Demonstration gegen Rußland handelt. Kossuth war ein Löwe, die Damen wollten ihn doch sehen, Oestreich dankte Gott, wenn es das Leben hatte, und daß England nicht für die ungarische Verfassung in die Schranken treten würde, nachdem sie zerstört war, darüber konnte man ziemlich ruhig schlafen. Jetzt könnte man beim Wort genommen werden. Es ist ein Glück, daß die Wortführer der Partei, die eben die Mäntel für den nackten Egoismus zu fabriciren haben, weder sehr unterrichtet noch sehr geistreich sind. In der londoner Presse wird sie eigentlich nur durch den „Economist" vertreten und über dessen auswärtige Politik — wollen wir schweigen. Dieser Theil des Blattes ist unter der Kritik. Indessen für den schlimmsten Fall bleibt immer noch ein weiter Mantel übrig — die Christlichkeit. Die Türken glauben ja an den Koran.

Wenn wir auch eine bedeutende Abrechnung dafür machen, daß die Tories in der Opposition sind und man auf der linken Seite des Sprechers allerlei sagt, was man auf der rechten vergißt, so dürfen wir doch behaupten, daß unter den Tories noch Spuren eines andern, bessern Geistes zu finden sind. Der Leser wird sich vielleicht wundern, einmal wieder von Tories zu hören, die er zu der vorsündflutlichen Fauna rechnet. Das Wort ist mit Bedacht gewählt. „Standard" und „Morning Herald" entfalten wieder die alte Fahne. Das ist sehr weise und der erste Schritt zur Wiedergeburt der Parteibildung. Sie wollen nicht mehr conservativ heißen, „wie sie in den dreißiger Jahren angefangen sich zu nennen, sie wußten selbst nicht weshalb". Sie haben ausfindig gemacht, daß sie damit in zu schlechte Gesellschaft gerathen. Man fängt ja jetzt auch auf dem Festlande an, darüber zu philosophiren und zu disputiren, was eigentlich conservativ ist — fängt an zu merken, daß die conservative Partei gar keine Partei ist. In England hat diese Erkenntniß schon länger gedämmert, wenigstens für den unbetheiligten Beobachter. Der Fall der ungarischen Verfassung war der Wendepunkt. Ich weiß nicht, ob in Deutschland aus dem conservativen Lager Stimmen für Ungarn laut geworden sind; ich glaube nicht. Die lautesten Conservativen wenigstens waren damals in inbrünstiger Anbetung des Standrechtsgalgens begriffen. In den englischen Tories empörten sich die alten Traditionen gegen diesen

neuen Cultus; die genannten beiden Blätter haben ohne zu ſchwanken bis auf dieſe Stunde die Herſtellung der ungariſchen Verfaſſung gefodert und Koſſuth, wenn auch nicht in allen Einzelheiten, doch im Ganzen ſtandhaft vertheidigt. Freilich iſt gerade die ungariſche Frage geeignet, ihnen die Einſeitigkeit ihres Standpunkts und die Unanwendbarkeit auf auswärtige Verhältniſſe zur Anſchauung zu bringen. Sie fanden den Widerſtand gerechtfertigt, den die Anhänger der Verfaſſung leiſteten, und würden einen Kampf für die Wiederherſtellung billigen, wenn er — bald unternommen würde. Wie aber, wenn der verfaſſungsloſe Zuſtand Jahrzehnde, wenn er Menſchenalter dauert, wenn die Verhältniſſe ſich inzwiſchen ſo geändert haben, daß eine Wiederherſtellung unmöglich und ein Anpaſſen der alten Grundſätze an die neuen Zuſtände nothwendig wird? Wo wollen ſie dann die Grenzlinie zwiſchen Recht und Revolution ziehen?

Das Dilemma tritt ihnen auch in England, freilich nicht ſo ſcharf, entgegen. Ein Tory in dem guten Sinne des Worts, ein Tory, wie er in den Zeiten der Königin Anna war, will ſich an der Verfaſſung nichts ändern laſſen. Nun iſt aber viel daran geändert und der Proceß geht immer fort. Wer ſich auf den juriſtiſchen Standpunkt ſtellt, muß Vieles, was in England beſteht und als Recht gilt, für Unrecht erklären. Es iſt ja der Stolz der Engländer, daß die Continuität des Rechts — abgeſehen von dem Taumel in der Mitte des 17. Jahrhunderts — gewahrt iſt. Das Statut von Wincheſter, 1284, iſt nicht längſt einer richterlichen Entſcheidung zugrunde gelegt und das gemeine Recht geht, anders als in Deutſchland, dem Naturrecht vor. Wie ſteht es mit alle den „Reformen" — und ihre Zahl iſt nicht klein — die gegen das gemeine Recht verſtoßen? Mit all den boards und andern bureaukratiſchen Schöpfungen der Whigs?

Der Raum iſt viel zu beſchränkt, um alle die intereſſanten Fragen nur anzudeuten, die ſich daran knüpfen. Nur eine Bemerkung noch. Die Tories treffen ganz mit den Radicalen zuſammen, ſobald dieſe ſo klug ſind, was allerdings nicht häufig der Fall iſt, „zurückzugehen". Die alte Verfaſſung, das gemeine Recht Englands ſind ſo entſetzlich radical, daß die deutſchen Conſervativen, die auch zurückgehen, aber nur hinter die Schlacht bei Jena, die Hände über dem Kopf zuſammenſchlagen würden. Jene Begegnung hat in einzelnen Fragen wirklich ſtattgefunden; ſo in der jetzt ſchwebenden über die Reform der City. Die Verfaſſung der Altſtadt London hat ihre tauſendjährige Geſchichte. Sie iſt verunſtaltet durch Misbräuche, die im Innern erwachſen, und durch Gewaltſtreiche der Staatsgewalt: aber ſie hat die Lebensfähigkeit und die Organe, ſelbſt das Ungeſunde auszuſtoßen. Freilich, wenn dieſer Proceß, mit dem eine ſtarke Partei in der City ſeit Jahren be-

ſchäftigt iſt und mit dem ſie nur vor dem Widerſtande des Parlaments nicht hat zuſtande kommen können, durchgeführt würde, ſo käme eine Gemeindeverwaltung heraus, mit der der entſchiedenſte deutſche Demokrat zufrieden ſein könnte. Dem conſervativ-liberalen und liberal-conſervativen Miniſterium wäre damit ſchlecht gedient. Man hat eine königliche Commiſſion eingeſetzt, beſtehend aus Hrn. Labouchere, der in frühern Miniſterien alles Mögliche geweſen iſt, in der Coalition aber nicht hat unterkommen können, mit noch zwei Herren, gleichfalls ohne große Gaben, die für ſo und ſo viel Guineen Diäten ſich der Mühe unterziehen, allen kleinen Klatſch zuſammenzutragen und ſich von Philiſtern, „die ſich nie viel um die Cityverwaltung bekümmert haben", Reformvorſchläge machen zu laſſen. Jeder Zeuge hat ſeinen pet, ſein Steckenpferd, und die bisher gemachten Ausſagen, nebeneinander gehalten, gaben eine Maſſe von Oberflächlichkeit und Albernheit, die ihres Gleichen ſucht. Die ganze Unterſuchung iſt ein Skandal.

Das bringt mich ſchließlich auf die Reformbill, von der die Preſſe ſehr viel und das Publicum ſehr wenig ſpricht. Sie ſoll kommen, weil Lord John Ruſſell ſie einmal verſprochen und Aberdeen das Verſprechen erneuert hat. Und Ruſſell hat ſie verſprochen, weil die Beſtechung und Einſchüchterung in den letzten Jahren einen ſolchen Grad erreicht haben, daß früher oder ſpäter, namentlich unter dem Eindruck einer Calamität, ein heftiges Verlangen nach Abſtellung des Unfugs laut werden muß. Damit dann nicht zu ernſtlich reformirt werde, will man ſich mit der den engliſchen Ariſtokraten eigenen Klugheit und Vorausſicht bei Zeiten durch eine billige Abfindung loskaufen. Zweck der Reformbill iſt das Ballot abzuwehren. Wie Lord John Ruſſell es meint, hat er durch den Entwurf von 1852 gezeigt, der kurz darauf hinauslief, die 1832 beſeitigten Burgflecken mit einem Stückchen platten Landes zu legiren und wieder lebendig zu machen. Die Sache war ſo grob angelegt, daß Ruſſell zurücktreten mußte. Die Aufnahme, die ſeine Bill fand, war der wahre Grund des Zurücktretens, das Palmerſton'ſche Amendement zur Milizbill nur der Vorwand. Man wird es diesmal klüger anfangen. Ich will nicht beſtreiten, daß auch manche gerechtfertigte Foderung erfüllt werden wird; ohne das geht es in England nicht. Aber es wird auch ein gutes Theil sham, Augenverblendniß, dabei ſein. Die miniſteriellen Blätter ſtrotzen von Vorſchlägen, natürlich alle „organiſcher Natur", aber meines Erachtens ebenſo willkürlich wie alle die Arten von Cenſus, die auf dem Feſtlande erdacht ſind. Ein ſeit mehren Jahren ventilirter Vorſchlag, den Arbeitern, die eine beſtimmte Summe in der Sparkaſſe haben, das Wahlrecht zu verleihen, ſcheint aufgegeben, weil die Arbeiter ſo unverſtändig geweſen ſind, strikes zu machen.

Es iſt allerdings unverſtändig, strikes zu machen, wenn die Lebensmittel enorm theuer und die Beſtellungen ſehr knapp ſind. Der hohe Preis der nothwendigen Bedürfniſſe vermindert an ſich das Betriebscapital, die Fonds, aus denen die feiernden Arbeiter erhalten werden, reichen nicht ſo weit wie in billigern Zeiten, und den Arbeitgebern iſt es ganz recht, wenn ſie nicht mit Verluſt oder auf Vorrath zu arbeiten brauchen und ihre vorhandenen Vorräthe durch die Beſorgniß der Käufer in die Höhe getrieben werden. Das iſt augenblicklich der Zuſtand der Dinge in Lancaſhire. Welchen phyſiſchen und moraliſchen Ruin das Feiern von 60,000 Arbeitern, darunter viele Tauſend junger Mädcher, anrichten muß, iſt leicht zu begreifen. Die Veränderung in den wirthſchaftlichen Zuſtänden iſt unermeßlich. Die vorjährige Thronrede hat das Gedeihen verrufen; die Phraſen zurechtzumachen, die in wenigen Wochen der Königin in den Mund zu legen, wird diesmal für „alle Talente" keine kleine Aufgabe ſein.

Aus den Denkwürdigkeiten Joſeph Frank's.

Mitgetheilt

von

Gottſchalk Eduard Guhrauer.

Die Leſer des „Deutſchen Muſeum" entſinnen ſich hoffentlich noch der Mittheilungen, die wir ſchon vor einiger Zeit an eben dieſem Orte (Jahrg. 1852, S. 15 und 815 fg.) aus den nachgelaſſenen Memoiren der berühmten Aerzte Peter Frank und ſeines Sohnes Joſeph Frank machten; dieſelben befinden ſich, wie bei jener Gelegenheit ausführlicher erzählt ward, in den Händen des bekannten Badearztes, Ritter de Carro in Karlsbad, von dem ſie dem Verfaſſer dieſer Zeilen zu auszugsweiſer Veröffentlichung gütigſt verſtattet wurden. Indem wir dieſe Auszüge im Nachſtehenden wieder aufnehmen, beſchränken wir uns dabei zunächſt auf einige bekannte politiſche Perſönlichkeiten, mit denen Joſeph Frank in der letzten Zeit ſeines Lebens in Berührung kam; was er über einige nicht minder bekannte künſtleriſche Notabilitäten berichtet, bleibe einem ſpätern Artikel vorbehalten.

Wir beginnen mit einer Anekdote vom Großfürſten Konſtantin, die unſers Wiſſens noch nicht bekannt iſt, Joſeph Frank aber aus ſo zuverläſſiger Quelle mitgetheilt ward, daß man ſie wol als einen ſichern Beitrag zur Charakteriſtik dieſes Fürſten betrachten darf, beſonders da ſie dem Bilde, das man ſich auch ſonſt von demſelben macht, nur allzu gut entſpricht. Nach ſeinem Abgange von Wilna (1824) war Joſeph

Frank nach Wien zurückgegangen. Er bewarb sich daselbst, und nicht ohne Erfolg, um die Stelle eines Arztes bei dem Capitel der adeligen Frauen, bekannt unter dem Namen der „Savoyischen Stiftung", deren Oberin damals eine Gräfin Dietrichstein war. Obschon in dem hohen Alter von 70 Jahren, übte der Umgang dieser Dame einen besondern Reiz aus. Sie erzählte vortrefflich und war von jeher in der Lage gewesen, viel zu sehen und noch mehr zu hören; viele sonst unbekannte oder unklare Geschichten aus der höhern Gesellschaft wußte sie mit so viel Treue wie Geist zu erzählen und aufzuklären. So auch, als eines Tages die Rede auf den Großfürsten Konstantin und einen ihn betreffenden Vorfall kam, der zu seiner Zeit in den öffentlichen Blättern, doch nur in sehr allgemeiner und unbestimmter Art, erwähnt worden war. Der Sachverhalt war nach der Erzählung der Gräfin Dietrichstein abenteuerlich genug. Das östreichische Regiment Konstantin befand sich zur Zeit des Congresses zu Wien. Der Großfürst, welcher dem Congresse bekanntlich ebenfalls beiwohnte, hielt als Eigenthümer des Regiments eine Revue über dasselbe ab. Als er dabei ein gewisses Manöver ausgeführt wissen wollte, bemerkte ihm der Oberst des Regiments, Fürst Windisch-Grätz, daß dieses Manöver sich in dem östreichischen Reglement nicht finde. Konstantin erwiderte, ein gutes Regiment müsse Alles verstehen, was man irgend von ihm fodern könnte. Gewiß, mein Prinz, antwortete Fürst Windisch-Grätz, wenn man die Probe vorher gemacht hat; aber im Augenblick der Revue selbst könnte nur Unordnung daraus entstehen. Durch diesen Widerspruch gereizt, gab der Großfürst dem Oberst einen Schlag auf die Brust. Windisch-Grätz erwiderte nichts, als daß er mit seinem Degen den Großfürsten zwei mal salutirte, auf eine solche Art aber, daß der Gruß weit eher einer Drohung als einem Gruße ähnlich sah, und führte das Regiment sofort in die Kaserne zurück. Kaiser Franz ließ ihn arretiren; aber wenige Tage später wurde er der Haft entlassen und zum General ernannt. Der Kaiser von Rußland erfuhr den Vorfall kaum, als er seinen Bruder auf der Stelle von Wien fortschickte.

Auch vom Fürsten Alexander von Hohenlohe, der kurz vor der Zeit, da Joseph Frank sich in Wien aufhielt, durch seine angeblichen Wunderthaten so viel von sich reden machte, erfuhr er aus derselben Quelle einige pikante Historien. Sein Vater war Protestant und General in östreichischem Dienste unter Maria Theresia gewesen. Er hatte eine ungarische Witwe geheirathet, welche durch diese Heirath das ganze Vermögen verlor, das ihr erster Gemahl ihr hinterlassen. Sie hatten mehre Kinder, welche, um sie der Gnade des Hofes zu empfehlen, in der katholischen Religion erzogen wurden. Doch scheint dem Vater dieser Entschluß nicht ganz leicht geworden zu sein; er verfiel in eine

Gemüthskrankheit, in welcher er sich beständig einbildete, daß man ihm seine Kinder wegnehmen wollte. Der junge Alexander war inzwischen in das Collegium Theresianum zu Wien gegeben worden; zum Geistlichen bestimmt, setzte er seine Studien später in Tyrnau fort. Doch war seine Aufführung damals und später so wenig empfehlend, daß ihm das Kanonikat, um das er sich bewarb, auf Grund derselben versagt ward. Und gewiß nicht mit Unrecht, da selbst Graf Fries, sein Schwager, dem man zu große Sittenstrenge nicht vorwerfen konnte, sich von dem jungen Priester nicht mehr auf das Land begleiten lassen wollte, wegen seines allzu freien Verkehrs mit den Landmädchen. Da nun Hohenlohe sah, daß er in Oestreich sein Glück zunächst nicht machen würde, so begab er sich nach Bamberg. Und richtig, als er von dort zurückkam, war er nicht nur Kanonikus, sondern auch aus dem Roué war ein Heiliger geworden. Den Grund zu diesem Ruf hatte er gelegt, als die Prinzessin Mathilde Schwarzenberg, welche sich zu Bamberg in dem orthopädischen Institut des bekannten Heine befand, auf seine Auffoderung und nachdem er zuvor inbrünstig für sie gebetet, sich von dem Bett, auf dem sie seit langer Zeit infolge einer Verkrümmung der Wirbelsäule wie angenagelt gelegen, erhoben hatte, und zwar mit einer Sicherheit, welche der Arzt selbst kaum gehofft. Dafür wurde der Erfolg denn auch nicht dem Arzte, sondern dem Fürsten und der Kraft seiner Gebete zugeschrieben; das Wunder war fertig und von allen Seiten strömten die Wundersüchtigen herbei, sich von dem neuen Wunderdoctor curiren zu lassen. Allein auch hier wieder trat Kaiser Franz dazwischen. „Beten Sie", sagte er dem Fürsten, da dieser seine Gaukeleien auch in Wien fortbetreiben wollte, „beten Sie, soviel Sie wollen, aber in die Wunder mischen Sie sich nun weiter nicht!" Um den Fürsten aus der Hauptstadt zu entfernen, wurde er zum Kanonikus von Großwardein gemacht. „Für jetzt", setzt Joseph Frank hinzu, „fand ich in Wien den Glauben an die Wunder des Fürsten durch den Glauben an die Homöopathie Hahnemann's ersetzt."

Ein paar Anekdoten vom Fürsten Metternich wird man ebenfalls nicht ungern vernehmen. Eines Tages hatte Fürst Metternich den berühmten Buffo Ambroggi (von der ausgezeichneten Truppe Barbaja's, den man den „Napoleon der Theaterunternehmer" nannte) zur Tafel eingeladen, und machte sich den Scherz, ihn dem jüngern Grafen Zichy, welcher unter den Gästen soeben mit einer Mission von Berlin zurückgekehrt war, als einen Italiener von vornehmer Herkunft vorzustellen. Graf Zichy that einige Zeit lang, als ob er diesen sonderbaren Scherz für Ernst nehme; in dem Augenblick jedoch, da man vom Tische aufstand, wandte er sich an den Herrn des Hauses. „Mein Fürst", sagte er mit lauter Stimme, „wenn ich Ihrem italienischen Grafen einen

Rath zu geben hätte, so wäre es der, sich von Barbaja für die Opera buffa engagiren zu lassen."

Als Joseph Frank später im Sommer 1840 auf einem Landhause in Como lebte, hatte er Hrn. Thiers zum Nachbar; derselbe arbeitete damals eifrig an einer florentinischen Geschichte, verbrachte seine Mußestunden jedoch gern und häufig im Gespräch mit dem welterfahrenen und feingebildeten Arzt. Als nun zur selben Zeit Kaiser Ferdinand von Oestreich seine berühmte Huldigungsreise nach der Lombardei unternahm, fehlte es in Como an Raum, das zahlreiche Gefolge desselben unterzubringen. Sobald Hr. Thiers davon hörte, erbot er sich, den Fürsten Metternich in seine Villa aufzunehmen. Diesen Zug zuvorkommender Gastfreundschaft gegen den Repräsentanten des Princips der Legitimität von Seiten des Exministers der Revolution legt ihm Frank, gewiß mit Unrecht, als Mangel an Takt aus. Auch wurde das Anerbieten nicht angenommen. Doch hatte Thiers eine lange Conferenz mit dem Fürsten in der Villa Configliacchi; er kehrte sehr befriedigt davon zurück, ja er erschöpfte sich fast in Lobeserhebungen über den Fürsten. Der Fürst Metternich, äußerte er unter Anderm, sei ein ebenso scharfsichtiger als gemäßigter Mann (aussi clairvoyant que modéré). Von 1815—30 sei er Herr von ganz Europa gewesen; von dieser Epoche ab beherrsche er es nur noch halb. Auch Graf Kolowrat galt bei Hrn. Thiers für einen hochbefähigten und tiefeingeweihten Staatsmann. Ob der Eindruck, den Hr. Thiers bei den östreichischen Diplomaten gemacht, ebenso günstig gewesen, steht dahin.

Ueber den Tod des Kaisers Alexander, den Joseph Frank als seinen ehemaligen Gebieter und Wohlthäter verehrte, verbreitet er sich mit großer Ausführlichkeit, besonders auch in medicinischer Hinsicht. Von Vergiftung, einem Gerüchte bekanntlich, das damals ganz Europa durchlief und noch jetzt hier und da auftaucht, selbst in geschichtlichen Werken, will er nichts wissen. Dagegen schreibt er der Gemahlin des Kaisers, der Kaiserin Elisabeth, einen gewissen, wenn auch sehr entfernten und sehr unwillkürlichen Antheil an seinem Tode zu. Die Kaiserin war, wie man weiß, von ihrem Gemahl lange aufs äußerste vernachlässigt worden; erst kurz vor seinem Tode hatte er sich ihr wieder genähert, ein Glück, dessen sie sich leider nur sehr kurze Zeit erfreuen sollte. Zu derselben Zeit litt die Kaiserin an einem Brustübel und die Aerzte von Petersburg, besonders Wyli, riethen ihr, den Winter in einem milden Klima zuzubringen. Dieser dem Anscheine nach (fährt Joseph Frank fort) so gute Rath war doch in der That verderblich, weil das Uebel keineswegs in den Lungen, sondern in dem Herzen saß, das zu ausgedehnt war und außerordentlich dünne Wände hatte, also vielmehr der Ruhe als einer Reise bedürftig war. Wie dem auch sei, die Kai-

ſerin wollte, um ihren Zweck zu erreichen, nicht aus Rußland gehen, indem ſie vorausſah, daß der Kaiſer bei ſeiner neuerwachten Zärtlichkeit ſie würde begleiten wollen, und ſie befürchtete, eine neue Reiſe ins Ausland möchte der Nation misfallen. Sie beſtimmte ſich daher für das ſüdliche Rußland, deſſen fieberhaftes Klima dann den plötzlichen Tod Alexander's herbeiführte und zwar um ſo leichter, als die tiefe Kränkung, die er kurz vorher durch die Entdeckung einer Verſchwörung in der Armee erlitten, ihn für jede endemiſche Krankheit ganz beſonders empfänglich gemacht hatte.

Ausführlichen Betrachtungen überläßt Frank ſich über den Aufſtand in Warſchau, den er als eine directe Folge der Julirevolution betrachtet. Er beſtätigt dabei, was man auch ſonſt weiß, nämlich daß der Großfürſt einen wahrhaft verhängnißvollen Stolz auf die polniſche Armee, als ſeine Schöpfung, geſetzt und ihr deshalb auch eine über alle Verſuche erhabene Treue zugetraut. Von ſeiner Gemahlin, der Fürſtin Lowicz, geborenen Grudzinska, wurde er in dieſer Täuſchung noch beſtärkt. „Mit Schmerz", heißt es weiterhin, „erfuhr ich damals auch die Aufhebung der Univerſität von Wilna, die ich anfangs nicht glauben wollte. Ich erwartete wol von der Weisheit und Energie des Kaiſers Nikolaus, daß er alle Maßregeln ergreifen würde, um die Wiederkehr ähnlicher Unruhen zu verhindern: aber ich ſetzte nicht voraus, daß er den Anſtalten des öffentlichen Unterrichts den Krieg erklären würde. Auch Alexander hatte gewiß nicht geahnt, als er die Beſtätigungsurkunde der Univerſität Wilna mit dieſen Worten ſchloß: «Indem wir alſo für ewig die Errichtung der Univerſität von Wilna beſtätigen und die Gaben unſerer Freigebigkeit auf ſie verbreiten, empfehlen wir ſie der hohen Fürſorge unſerer Nachfolger» — er hatte, ſage ich, gewiß nicht geahnt, daß ſchon der erſte ſeiner Nachfolger nach weniger als 30 Jahren ſein Werk zerſtören würde..."

Während des Winters 1835, den Frank in Prag verlebte, machte er im Hauſe des dortigen Dr. Meißner, Vaters des Dichters Alfred Meißner und Sohn des Verfaſſers der „Skizzen", des „Alcibiades" ꝛc., die Bekanntſchaft des Generals Skrzynecki, den er wegen ſeiner eigenen Beziehungen zu Rußland nur am dritten Orte ſehen konnte. Sie brachten einen langen Winterabend miteinander zu, wobei die Gattin und die Tochter des Generals zugegen waren. „Der General", erzählt Frank, „war ungefähr 50 Jahr alt, hatte mich ſchon im Theater frappirt durch ſeinen hohen Wuchs, ſeine kleinen lebhaften Augen und ſeinen zu gleicher Zeit milden und ſanften Ausdruck. Den Ausbruch der polniſchen Revolution ſchrieb der General der Strenge und der Spionerie der ruſſiſchen Polizei zu, worauf Frank ihm erwiderte, daß, wenn in der That Jemand ſich über dieſe Polizei zu beklagen hatte,

dies nach seiner Meinung nur die Russen waren, die sie nicht einmal von Dem unterrichtet, was unter ihren Augen wider sie gesponnen wurde. O nein, versetzte der General, die Polizei hatte den Großfürsten wol in Kenntniß gesetzt: aber er wollte nichts davon glauben, weil man ihn schon zu häufig durch falsche Gerüchte betrogen hatte. Dagegen fehlte es dem Großfürsten nach Skrzynecki's Behauptung an Muth, und die russische Garde folgte seinem Beispiel. Ueber den Fürsten Adam Czartoryiski bemerkte er, daß derselbe zwar von schwachem Charakter sei, doch könne Niemand rechtschaffener sein noch bessere Absichten haben, als er damals hatte. Der arme Fürst, fuhr der General fort, wurde von Nowosilzow, für den er sogar die Schulden bezahlt hatte und der nun sein Nachfolger im Curatorium der Universität Wilna wurde, mit besonderer Undankbarkeit behandelt. Es ist abscheulich, aber was hilft es? Wir sind unterlegen, wir müssen uns resigniren und auf eine bessere Zukunft hoffen..."

Hier folgen in dem Frank'schen Manuscript einige Zeilen, die aber von einer spätern Hand unleserlich gemacht sind. Dann heißt es weiter: Diese Aeußerung kam in Prag herum und machte viel Aufsehen. Celakowski, provisorischer Professor der böhmischen Sprache und Herausgeber einer in derselben Sprache geschriebenen Zeitschrift, gab Bericht davon mit dem bedeutsamen Zusatze, es verdiente diese Aeußerung „in dem Archive des Khans der Tatarei niedergelegt zu werden", welcher im 15. Jahrhundert eine ähnliche über den Zaren von Moskau, der ihm damals tributpflichtig war, gethan hatte. Diese Bemerkung wurde Gegenstand einer Klage von Seiten des russischen Gesandten in Wien; obschon der Artikel das Imprimatur der kaiserlichen Censur erhalten hatte und der Verfasser dadurch vor jeder Verantwortlichkeit hätte geschützt sein sollen, wurde er dennoch von seinen Aemtern abgesetzt. Das Publicum erstaunte, daß die Strafe nicht den Präsidial-Secretär traf, der aus Unachtsamkeit die Bemerkung Celakowski's übersehen hatte. Die Gewißheit, daß diese Ungerechtigkeit bald gutgemacht werden würde, beruhigte das Opfer derselben; Fürst Rudolf Kinsky nahm ihn als Bibliothekar in seinen Dienst mit dem nämlichen Gehalt, den er früher genossen hatte. Auch der Oberstburggraf (Graf Karl Chotek) suchte ihn zu entschädigen, indem er ihm die Uebersetzung eines deutschen Werkes anvertraute, das ihm zu leben gab. Daß Celakowski späterhin als Professor der slawischen Sprachen an die Universität zu Breslau, 1849 aber an die Universität von Prag zurückberufen wurde, wo er 1853 gestorben, ist der Mehrzahl unserer Leser vermuthlich im Gedächtniß.

Wir schließen mit dem Besuch, den Joseph Frank während dieses prager Aufenthalts bei Karl X. und seinem Hofe machte, der damals bekanntlich ebenfalls in Prag residirte. Durch den Ritter de Carro

mit dem Leibarzt Karl's X., dem Dr. Bougon, bekannt gemacht, demſelben, der dem durch Meuchelmord gefallenen Herzog von Berri den erſten Beiſtand leiſtete und deſſen Hingebung ſchon damals ſo weit ging, daß er das Blut aus der möglicherweiſe vergifteten Wunde ſog, erhielt er durch des Letztern Vermittelung die Ehre einer Audienz bei dem vertriebenen König. „Ich hatte", erzählt er, „mir unter Karl X. einen Mann vorgeſtellt, gebeugt unter der Laſt der Jahre und des Kummers, gebrochen und verſtimmt, und ich fand im Gegentheil einen Greis, der mir friſch, heiter und freundlich entgegenkam. Er trug Frack und Pantalon von blauem Tuch und eine gelbe Weſte." Die Unterredung ſelbſt, wie Frank ſie mittheilt, iſt ziemlich unbedeutend und dreht ſich theils um Fragen der Geſundheit, theils um die klimatiſchen und andere unverfängliche Zuſtände von Oberitalien, wo Frank damals ſeinen eigentlichen Wohnſitz hatte.

Gleichwol war Frank ſo davon befriedigt, daß er nun auch noch bei dem Dauphin, der Dauphine und dem Herzog von Bordeaux vorgelaſſen zu werden wünſchte, ein Wunſch, der ihm auch ohne Schwierigkeit gewährt ward. Bougon führte ihn zu dem Herzog von Bordeaux. „Ich war", erzählt er, „verwundert, an ſeiner Thür zwei ſuperbe ungariſche Grenadiere zu erblicken, da ich doch keinen bei Karl X. gefunden hatte. Ich erfuhr ſpäter, daß die Furcht der königlichen Familie vor einem Anfall auf das Leben des Herzogs und die Vorſichtsmaßregeln mit Rückſicht auf ihn — mitten in Prag — unzählig, ich hätte bald geſagt, ungereimt waren. Die Vorſichtsmaßregeln konnten nur gegen franzöſiſche Emiſſäre gerichtet ſein; denn in Böhmen dachte buchſtäblich Niemand weder an Karl X. noch an ſeinen Enkel, den Herzog von Bordeaux, außer Denjenigen, welche die Lebensmittel für die königliche Familie lieferten. Wir traten in den Salon, ohne uns im Vorzimmer aufzuhalten. Bald kam der Herzog in Begleitung des Grafen Bouillé, Pairs von Frankreich, ehemals Gouverneur von Martinique. Ich fand den Prinzen ſtärker, als man mit ſechszehntehalb Jahren zu ſein pflegt. Sein blendender Teint, ſeine ſchönen blauen Augen und ſein ſchöner Mund erregten meine Aufmerkſamkeit, und die ein wenig große Naſe machte ſeine anmuthige Phyſiognomie impoſant." Im Laufe des Geſprächs ließ Frank die Bemerkung fallen, daß er bei ſeinem langen Aufenthalte in Rußland viel weniger von der Kälte gelitten als hier in Prag. Dies führte zu einem Geſpräch mit der Umgebung des Prinzen über das ruſſiſche Reich, dem der Prinz mit Aufmerkſamkeit zuhörte, indem er zuweilen eine treffende Bemerkung dazwiſchenwarf. Als der Graf Bouillé äußerte, daß er eine Hütte am Comerſee einem Palaſt in Petersburg vorzöge, lächelte der Herzog. Nachdem auf dieſe Weiſe etwa eine Viertelſtunde verplaudert war, ſah der Graf auf

die Uhr und sagte, daß dies die Stunde sei, in welcher Se. königliche Hoheit zu dem Könige begeben müßten.

Dem Dauphin konnte Frank erst nach der Messe vorgestellt werden. Dr. Bougon bat ihn, unterdessen bei ihm einzusprechen. Frank glaubte ihn darauf aufmerksam machen zu müssen, daß er auf diese Art um die Messe komme und sich dadurch möglicherweise bei dem Könige schaden könnte. Aber Bougon erwiderte mit Lachen, daß es am Hofe Karl's X. keine Inquisition gäbe. Eine Stunde verstrich ihm in angenehmer Unterhaltung; endlich sahen sie durch das Fenster die Leute aus der Kirche kommen und begaben sich nun zu dem Dauphin. „Dieser", fährt Frank fort, „fragte mich unter Anderm, ob ich in Rußland gute Aerzte angetroffen habe? und obgleich ich dies bejahte, gab er seine Zweifel zu erkennen, wobei er bemerkte, daß er das Land bewohnt und sogar in meiner Nachbarschaft (in Mitau) gelebt habe. In Wilna hatte er sich nur während der Durchreise aufgehalten, wo die Juden seine besondere Aufmerksamkeit erregt zu haben schienen. Darauf sprach man über den Weichselzopf. Dr. Bougon hatte behauptet, daß es eine Krankheit der Haarzwiebeln wäre, worauf der Dauphin treffend erwiderte, daß es vielmehr eine Krankheit des ganzen Körpers, welche ihre Krise in den Haaren bewerkstellige. Er erzählte darauf, wie er zu Edinburg sich mitten in der Cholera befunden, und dies lenkte das Gespräch auf die Pest. Er ließ meiner Besorgniß Gerechtigkeit widerfahren, die Anti-Contagionäre würden eines Tages die Regierungen überreden, die Gesetze der Quarantäne zu modificiren oder aufzuheben, um Europa aufs neue diesem Verderben preiszugeben."

Frank blieb jetzt nur noch eine anziehende Bekanntschaft auf dem Hradschin zu machen. Dies war der Herzog von Blacas, ein großer und schöner Mann, welcher Frank daran erinnerte, daß sie sich schon 1806 in Petersburg gesehen hatten. Uebrigens schien er nicht alle Meinungen des Dauphin zu theilen, besonders in den Punkten, welche die physische Erziehung des Herzogs von Bordeaux betrafen.

Gedichte.

I. Drei Gedichte.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

1. Herbſtlied.

Der Himmel iſt grau umzogen,
Es glänzt kein Sonnenſtrahl,
Aſchgraue Nebel wogen
Feucht über Berg und Thal;
Kalt pfeift der Wind aus Norden,
Vom Baume weht das Blatt —
Nun iſt es Herbſt geworden,
Wir müſſen heim zur Stadt.

Wie klingt ſo traurig heute
Der Heerde Glockengeläut,
Als ob es zu Grabe läute
Die ſchöne Sommerzeit!
Trüb hüllen Wieſen und Felder
Sich in den Nebelflor,
Nur Fichten- und Tannenwälder
Dunkeln daraus hervor.

Lebt wohl, ihr ſchlanken Tannen,
Ihr Wieſen friſch und hell!
Wir müſſen nun von dannen,
Der Sommer floh ſo ſchnell;
Kalt weht der Wind aus Norden,
Die Blumen ſind verblüht,
Herbſt iſt's im Lande geworden
Und herbſtlich im Gemüth.

Die Luft wird ſich erneuen,
Die Sonne wieder glüh'n,
Der Nebel ſich zerſtreuen,
Die Blumen wieder blüh'n;
Und klingen Waldeslieder
Von Lenzesluſt und Glück,
Und kommt der Frühling wieder,
Kommen auch wir zurück!

2. „Es iſt Alles eitel."

Der Prediger Salomo 1, 2.
(Und er hatte ſiebenhundert Weiber zu Frauen, und dreihundert Kebsweiber; und ſeine Weiber neigten ſein Herz.
1. Könige 11, 4.)

Wer niemals Grenzen kannte im Genuß,
Nie einen Wunſch ſich brauchte zu verſagen,
Dem wächſt aus aller Freuden Ueberfluß
Einſt ſicher aller Freuden Ueberdruß:
Und luſterſchöpft in ſeinen alten Tagen,
Wenn ausgebrannt das Herz und kahl der Scheitel,
Wird er in lebensmüder Weisheit klagen:
Alles iſt eitel!

O glaubt an dieſe mürbe Weisheit nicht!
Sie macht die Jugend für das Alter büßen —
Sie geht, weil Kraft, nicht Willen ihr gebricht,

Für eig'ne Schuld mit Andern ins Gericht
Und tritt das Heiligthum der Welt mit Füßen;
Ein hohles Herz nur mag bei kahlem Scheitel
Sich späte Reue durch den Spruch verſüßen:
Alles iſt eitel!

Doch nichts iſt eitel Dem, der im Genuß
Schon früh gelernt vor Thorheit ſich zu ſchützen.
Schmäht man die Blume, weil ſie welken muß?
Genießt! doch ſucht das Glück nicht in den Pfützen
Der Leidenſchaft, verwüſtend Herz und Scheitel;
Nur dann mag Salomonis Spruch euch nützen:
Alles iſt eitel!

3. Welt und Herz.

Das Herz iſt bald gleichwie ein klarer Quell,
Darin die Welt ſich ſpiegelt ſonnenhell;
Bald wie ein Meer vom Sturme aufgewiegelt,
Darin ſich grauſig Erd' und Himmel ſpiegelt.
Doch, ob es ſtürmiſch bald, ob ſonnigklar:
Das eine wie das and're Bild iſt wahr,
Und wer des Lebens Frieden will genießen
Den darf der Sturm nicht allzu ſehr verdrießen.

II. Ben-Ali.

Von

Moriz Hartmann.

Ben-Ali zog mit ſeiner Schar raſch vor Orejas feſtes Schloß,
Das Don Alfons belagert hielt, der Chriſt mit ſtarkem Heeresſtroß.

Und wie er anrückt zum Entſatz, ruft ihm der Chriſtenkönig zu:
Ben-Ali, Sheikh, ein wahrer Held läßt einen Troß, wie der, in Ruh!

Du müh' dich um ein Schlößlein nicht und nicht um einen ſolchen Schwarm,
Nein, für Toledo ſpare auf, das ich beſetzt, den Heldenarm!

Der findet wahr das Wort und eilt hin vor die waffenreiche Stadt,
Wo Berengetta, Alfons' Weib, ſeit Wochen Hof und Haushalt hat.

Und horch, vom Wall ruft ſie ihm zu: Nicht gegen Weiber kämpft ein Held,
Du ziehe vor Oreja! dort mit Männern ſteht mein Mann im Feld.

Ben-Ali findet wahr das Wort, und um zu zeigen vor der Frau,
Daß er als Mohr die Frauen ehrt, hält er zum Preis ihr eine Schau.

Er läßt ſein Heer an ihrem Hof vorbeiziehn stolz, in Waffenglanz;
Die Königin ſieht lächelnd zu und ſchickt als Preis ihm einen Kranz.

Auf raſchen Wegen eilt er dann, und wie er vor Oreja kam,
Hatt' es der König ſchon beſetzt; heim zieht Ben-Ali voll von Scham.

Und in Cordoba beuget er vor dem Khalifen das Genick:
Nimm dieſen Kopf als Buße hin für Mißgeſchick und Ungeſchick!

Doch der Khalife hebt ihn auf mit lächelnd mildem Angeſicht:
Zwei Feinde haben dich beſiegt, und gegen die fandt' ich dich nicht.

Zu ſiegen über reinen Sinn, wär' es an Einem ſchon genug:
Der eine Feind heißt Chriſtenliſt, den andern nennt man Weibertrug.

III. In das Album einer edlen Frau.

Von

Friedrich Hebbel.

In deiner Seele unbefleckтem Adel,
In ihrer Unſchuld, wurzeln deine Schwächen,
Und was die Meiſten vor gemeinem Tadel
Bewahrt, das iſt ihr innerſtes Gebrechen.

Es könnte Einer dir das Leben rauben,
Und wäre dir ſchon halb dein Blut entquollen,
So würdeſt du ihm noch im Sterben glauben,
Er hätt' dir blos die Ader öffnen wollen.

Will die Natur die Schönheit rein entfalten,
So darf ſie nichts von ihrem Feind ihr ſagen,
Sie kann nur dann das Herrlichſte geſtalten,
Doch muß ſie ſeinen Untergang auch wagen.

Oft wünſcht' ich dir zu deinem vollen Frieden,
Du möchteſt in der Bruſt des Feindes leſen,
Doch weiß ich wohl, es wird dir nicht beſchieden:
Denn dieſer Mangel trägt dein ganzes Weſen!

Literatur und Kunst.

In den letzten Wochen des alten Jahres haben, wie es alle mal um diese Zeit der Fall zu sein pflegt, noch eine Menge interessanter Neuigkeiten die Presse verlassen, besonders im belletristischen Fach. An die Spitze stellen wir den vierten Band „Schwarzwälder Dorfgeschichten", (Mannheim, Bassermann und Mathy), mit denen Berthold Auerbach das Publicum überrascht hat. Wir erhalten darin vier bisher ungedruckte Erzählungen, die zunächst den erfreulichen Beweis geben, daß der Dichter dem vielbehandelten Gegenstande noch immer neue Seiten abzugewinnen weiß. Die erste der mitgetheilten Erzählungen, „Der Lehnhold" ist, wie die umfangreichste, so auch die bedeutendste. Sie behandelt die wichtige Frage des Erbgangs und ob es wohlgethan, und zwar nicht blos in nationalökonomischer sondern auch in moralischer Hinsicht, an der Untheilbarkeit des ländlichen Besitzes, wie sie früher in den meisten Gegenden Deutschlands üblich war, und wie man sie an vielen Orten noch jetzt gern wiederhergestellt sähe, festzuhalten und die Vererbung in eine Hand, sei es auf dem Wege des Gesetzes, sei es durch Beschützung der Sitte, zu unterstützen. Die Frage ist, wie man sieht, von höchster Bedeutung und gibt dem Verfasser Gelegenheit, uns verschiedene höchst interessante Charaktere, sowie eine Reihenfolge spannender und erschütternder Situationen vorzuführen. Zum Theil sind diese Charaktere sogar so großartig, die Conflicte, in welche sie gerathen, so eigenthümlich und dabei so bedeutungsvoll für unsere gesammte sociale Entwickelung, daß wir im Interesse dieses wichtigen und fruchtbaren Stoffes nur bedauern können, daß die Behandlung desselben etwas skizzenhaft und ungleich ausgefallen ist. Namentlich der alte „Furchenbauer", der eigentliche tragische Held der Erzählung, der theils aus baumbschem Stolze, theils um ein geheimes Unrecht zu sühnen, sich gegen die Forderungen der Gerechtigkeit verhärtet und dadurch den Untergang seines Geschlechts wie seinen eigenen herbeiführt, ist eine Figur von erschütternder Wahrheit und Großartigkeit, die wol verdient hätte, etwas sorgfältiger ausgeführt zu werden, als es dem Verfasser beliebt hat. Dasselbe gilt auch von dem einäugigen Vinzenz, der trotz seiner äußerlich untergeordneten Rolle für den Gesammtorganismus der Erzählung doch zu wichtig ist, als daß wir uns mit der etwas blassen, schattenhaften Zeichnung desselben ganz einverstanden erklären könnten. Ueberhaupt scheint gerade ein Dichter wie Berthold Auerbach uns am wenigsten berufen, jene skizzenhafte, sprungweise Manier, die nach dem Muster der französischen Novellistik sich mehr und mehr auch in der deutschen Literatur einzunisten sucht, aber schwerlich zum Vortheil derselben, zur Ehre zu bringen; sowol die Wahl seiner Stoffe wie die Eigenthümlichkeit seines Talents, ja selbst diese Fülle von Gemüth, die ihn beseelt, und dieser treue sittliche Ernst, der seine Feder leitet, weisen ihn mit Nothwendigkeit auf die Detailmalerei und jenen stetigen Fortschritt der Erzählung hin, von dem er selbst erst kürzlich in seinem „Dietrich von Buchenberg" ein so bewundernswerthes Beispiel gegeben und den er daher auch nicht verlassen sollte. Auch auf die drei übrigen Erzählungen des Bandes findet diese Bemerkung mehr oder weniger Anwendung. Sie tragen

zum größern Theil etwas Eilfertiges, Unruhiges, das den Leſer um ſo mehr überraſcht, als ſonſt gerade die liebevolle Innigkeit, mit der Auerbach ſich in ſeinen Gegenſtand vertieft, und dieſe gemüthliche Theilnahme, ja dieſe Freude, die er offenbar ſelbſt daran hat, einen ganz beſondern Reiz ſeiner Erzählungen bildet. Selbſt die kleine Anekdote „Hopfen und Gerſte“ iſt nicht mit der Rundung und dem humoriſtiſchen Behagen erzählt, mit dem der Verfaſſer dergleichen kleine Züge ſonſt zu beleben und zu verſchönern weiß. „Ein eigen Haus“ fängt vortrefflich an, fällt dann aber zu ſehr auseinander; auch kann die friedfertige Auswanderung nach Amerika uns nach ſo gewaltigen innern Zerwürfniſſen nicht völlig befriedigen und ſcheint mehr aus einem ſentimentalen Zugeſtändniß an die Leſewelt, die nun einmal die unglücklichen Ausgänge nicht liebt, als aus dem Stoffe ſelbſt hervorgegangen. In „Erdmuthe“ erinnert der lebensluſtige, prahleriſche Cyprian ein wenig zu ſehr an den „Dietrich von Buchenberg“ deſſelben Dichters, ohne denſelben doch an Tiefe der Ausführung oder Lebendigkeit der Zeichnung zu erreichen. Die Auflöſung der Geſchichte ſcheint uns ebenfalls ein wenig zu übereilt. Daß nach Amerika auswandert, wer in Europa ſonſt nichts mehr anzufangen weiß, iſt richtig genug; aber daß auch der Dichter Amerika als den allgemeinen Nothbehelf benutzt, wohin er alle ihm unbequem gewordenen Perſonen ſteckt, oder woher er alle zur Löſung ſeiner Geſchichten erforderlichen Kataſtrophen nimmt, vermögen wir nicht ganz zu billigen. — Daß übrigens alle vier Erzählungen trotz dieſer und einiger ähnlichen Ausſtellungen, welche die Kritik dagegen erheben könnte, doch wieder eine überwiegende Fülle der gelungenſten und vortrefflichſten Züge enthalten und einen Schmuck unſerer erzählenden Literatur bilden, verſteht ſich bei einem Dichter wie Berthold Auerbach von ſelbſt. Der Band iſt — eine Auszeichnung, deren ſich gewiß nicht viele deutſche Dichter rühmen können — gleich ſtereotypirt erſchienen: ein Beweis, wie groß das Publicum dieſes Schriftſtellers iſt und auf welchen Abſatz der Verleger bei dem Buche gerechnet hat. Auch wird dieſe Berechnung ihn ganz gewiß nicht täuſchen; wie ſie es verdienen, werden auch dieſe neuen Erzählungen die alten Freunde des Dichters erfreuen und ihm neue dazu erwerben, während insbeſondere der Furchenbauer ſeine Stelle einnehmen wird neben dem Buchmaier, dem Lindenwirth, dem Lucifer, dem Dietrich und ſo manchen andern Charakteren, die der Dichter geſchaffen und die wir als typiſch betrachten, ſowol für ſein Talent als auch für das deutſche Leben ſelbſt.

Neben Berthold Auerbach hat auch Joſef Rank, der glücklichſte unter Auerbach's zahlreichen Mitbewerbern um den Preis der Dorfgeſchichte, ſich mit einer neuen Erzählung eingeſtellt: „Schön-Minnele“ (Leipzig, Herbig). Joſef Rank namentlich war jene ſkizzenhafte Manier, von der wir oben ſprachen, bisher ſehr nachtheilig geworden. Seinen Entwürfen lag meiſt ein richtiger und poetiſch fruchtbarer, zuweilen ſelbſt (wie im „Florian“) ein neuer und großartiger Gedanke zugrunde; ſeine Beobachtungsgabe iſt ſcharf und lebhaft, ſein Ausdruck zuweilen von überraſchender Energie. Die wilde Haſt jedoch, mit der ſeine Darſtellung ſich überſtürzt, die Lockerheit ſeiner Compoſitionen, die ſich zuweilen geradezu ins Zuſammenhangloſe und Unverſtändliche verirren, ſowie das Flüchtige und Skizzenhafte ſeiner Zeichnung ließen ſein ſchönes Talent bisher nur ſelten zur vollen Wirkung gr-

langen. Inſoweit nun iſt das „Schön-Minnele“ ein erheblicher Fortſchritt des Dichters. Wir erhalten hier doch wirklich einmal eine Geſchichte, die Kopf und Fuß, Anfang und Ende hat; die Charaktere ſind nicht blos räthſelhaft angedeutet, ſondern mit einer gewiſſen Vollſtändigkeit ausgeführt, die Situationen werden nicht gleich einer blos aufgelöſten Perlenſchnur wild durcheinandergeſtreut, ſondern auch in ihrer Anordnung und Entwickelung zeigt ſich das Bemühen des Verfaſſers nach künſtlicher Durcharbeitung und Reife. Leider jedoch entſpricht dieſer äußere Fortſchritt dem innern Werth des Buchs nur in ſehr geringem Grade; ja faſt kann man ſagen, er ſteht im umgekehrten Verhältniß dazu, und was das Buch an Fleiß und Form gegen früher gewonnen, das hat es an Intereſſe und poetiſchem Werth des Inhalts eingebüßt. In der That begreifen wir kaum, wie ein Dichter von dem geſunden ſittlichen Gefühl und der allgemeinen Bildung wie Joſef Rank auf einen ſo widerwärtigen und dabei zugleich ſo verbrauchten, ſo trivialen Stoff hat gerathen können, wie es in dieſem Buche der Fall iſt. Schön-Minnele iſt ein armes Dorfmädchen, die Geliebte eines braven Bauernburſchen, deſſen reicher Vater jedoch die Ehe mit dem mittelloſen Mädchen nicht zugeben will. Unter dieſen Umſtänden geht ſie in die Stadt, einen Dienſt daſelbſt zu ſuchen; durch ihre Schönheit lenkt ſie die verbrecheriſche Aufmerkſamkeit eines alten reichen Wüſtlings auf ſich; in ſeinem Auftrage zieht eine verſchlagene Kupplerin die arme Unſchuld vom Lande in ihre Netze, und da es auch dieſer nicht gelingt ſie moraliſch zu verderben, ſo werden die abenteuerlichſten und unglaublichſten Intriguen, eine angebliche Vermählung auf dem Todtenbett ꝛc. in Bewegung geſetzt, bis denn endlich die poetiſche Gerechtigkeit in Geſtalt der Polizei die Verbrecher ereilt, Schön-Minnele aber ihren geliebten Bauernburſchen, den wir ſeit dem Anfang der Geſchichte glücklich aus dem Geſicht verloren, zuletzt doch noch zum Manne bekommt. Das iſt denn eine Fabel, deren weſentlichſte Partien ſchon ſeit Richardſon und Ehren-Hermes ſo vielfach bearbeitet worden ſind und die außerdem für den heutigen gebildeten Geſchmack ſo viel Widerwärtiges und Abſtoßendes hat, daß wir nur mit Bedauern einen Dichter wie Joſef Rank ſein Talent daran vergeuden ſehen. Auch iſt dies Talent gründlichſt daran zu Schanden geworden. Einige ländliche Schilderungen zu Anfang der Erzählung ausgenommen, iſt dieſelbe ohne jeden poetiſchen Reiz; die Erfindungen ſind unwahrſcheinlich bis ins Lächerliche, die Situationen abgeſchmackt und peinlich, die Charaktere zum größten Theil von einer Rohheit des Entwurfs und einer Grellheit der Färbung, die ihre innere Abgeſchmacktheit und Naturwidrigkeit nur um ſo bemerkbarer machen. Wir geſtehen unſern Dichtern jeden Stoff zu und folgen ihnen willig auf jedes Terrain, das ſie poetiſch zu beherrſchen wiſſen: aber drei Viertel eines ſtarken Bandes hindurch ſich in einem Bordell aufhalten und Zeuge ſein müſſen bei den ebenſo dummen wie nichtswürdigen Experimenten, durch welche ein junges unſchuldiges Mädchen in die Arme eines verliebten alten Gecken geliefert werden ſoll — das iſt denn doch wirklich etwas hors de saison.

Auch der novelliſtiſche Verſuch, der erſte, ſoviel wir wiſſen, den Karl Beck in der „Mater dolorosa“ (Berlin, Schindler) gemacht hat, bleibt hinter den Erwartungen zurück, zu denen wir durch die vortrefflichen Leiſtungen, die der Dichter auf einem andern Gebiete ſeit Jahren geliefert, ſowie durch

die wachſende Reife, die er dabei an den Tag gelegt hat, ohne Zweifel berechtigt waren. Soll der Titel des Buchs einen Sinn haben, ſo müſſen wir als Hauptperſonen deſſelben die Gräfin Wanda, die Mutter des Helden, betrachten; die Aufgabe des Ganzen ginge alsdann dahin, die Leiden eines edlen, großſinnigen Weibes zu ſchildern, das, unbefriedigt und unverſtanden in ſeiner Eigenſchaft als Gattin, unerreichter und unerreichbarer Gegenſtand der ehrerbietigen und keuſchen Liebe ihres Schwagers, die ganze reiche Fülle ihrer Liebe auf ihren einzigen Sohn hinlenkt — und nun den furchtbaren Schmerz erleben muß, wie dieſer Sohn ſich nicht nur, dem allgemeinen Geſetz der Jugend gemäß, von dem mütterlichen Herzen mehr und mehr losreißt, ſondern wie ſeine ungezähmte Leidenſchaftlichkeit und der jugendliche Trotz, mit dem er ſich den revolutionären Ideen der Zeit hingibt, ihn mit ſeinem Vater, ihrem Gatten, in den entſetzlichſten Zwieſpalt bringt, in ſolchem Grade, daß er als Vatermörder auf dem Hochgericht endet. Gewiß wäre dieſer Stoff zu einer poetiſchen Darſtellung geeignet geweſen. Aber der Dichter hat ihn nicht ganz zu ſeinem Rechte kommen laſſen; die Mutter mit ihrer ſtillen Entſagung, ihren Hoffnungen und ihrem Schmerz tritt zu ſehr zurück gegen den äußerlichen Helden der Geſchichte, den jungen Grafen Widimir, dieſer ſelbſt aber iſt zu unbedeutend und zu ſehr im gewöhnlichen Stil der Romanhelden gehalten, um unſere Theilnahme dauernd zu feſſeln. Statt den Blick des Leſers in die heiligen Tiefen eines von Hoffnung und Furcht und Qual zerriſſenen Mutterherzens zu verſenken, ſucht der Verfaſſer uns mit einer ziemlich leichtfertigen und ziemlich gewöhnlichen Liebesgeſchichte zu unterhalten; die Märtyrerin tritt in den Hintergrund vor einer gefallſüchtigen Schönen, von welcher der junge Graf ſich umſtricken läßt und deren Eiferſucht nachher die Veranlaſſung zu ſeinem Untergange wird, Beides auf ſo plumpe Weiſe, daß wir mehr Verdruß als Rührung dabei empfinden; ſtatt der Herzensgeſchichte, die der Dichter uns zu Anfang ahnen läßt, erhalten wir ein wüſtes Abenteuer mit grellen und unſchönen, zum Theil widerwärtigen Situationen, aus denen der Dichter ſich und uns nicht anders zu befreien weiß als wiederum durch eine ſehr grelle und widernatürliche Kataſtrophe. In den Schilderungen des polniſchen Adelslebens iſt der Localton recht gut getroffen; auch einzelne Naturſchilderungen zeigen, daß es dem Verfaſſer keineswegs an Erzählungstalent gebricht. Nicht Daſſelbe vermögen wir von der ſchönen Athenais und ihrer Liebſchaft mit Widimir zu ſagen; ſoviel Mühe ſich der Verfaſſer auch ſichtlich damit gegeben und ſo glänzende Farben er dazu gemiſcht hat — das iſt doch keine franzöſiſche Edeldame aus den letzten Jahren dicht vor der Revolution, das iſt und bleibt (man vergleiche namentlich den Liebesbrief, S. 104) zum höchſten eine Dame aux camélias, und ſelbſt dieſe haben wir ſchon weit wirkſamer in Scene geſetzt geſehen. Den grellen und abenteuerlichen Schluß des Buchs erwähnten wir bereits; der junge Graf, der an ſeine Hinrichtung nicht glaubt, nicht glauben kann, läßt ſich von ſeiner Mutter durch eine fromme Lüge beruhigen; die königliche Begnadigung, gibt ſie vor, ſei da, ſolle ihm aber erſt in dem Augenblick mitgetheilt werden, da er das Haupt auf den Block legt und das Schwert über ihn geſchwungen wird. In dieſem Glauben beſteigt der Verurtheilte mit Lächeln das Schaffot, er legt das Haupt auf den Block, das Schwert wird geſchwungen — aber es trifft auch. Fühlte der Dichter nicht, wie

unwahr, wie innerlich unmöglich diese Art der mütterlichen Zärtlichkeit? Fühlte er vor allem nicht, wie tief er seinen jungen Helden selbst dadurch herabsetzt und wie ihm der letzte Rest von Mitgefühl darüber verloren geht? Ein junger Mensch kann einige Zeit wie ein Fant leben und Graf Widimir hat dies reichlich gethan; aber sich hintendrein auch noch wie ein Fant mit dem Zuckerbrot der Liebe in den Tod hätscheln lassen, das ist der Weichlichkeit und Schwäche denn doch etwas zu viel, das rührt den Leser nicht mehr, sondern erfüllt ihn mit Abneigung und Ueberdruß.

Wir schließen unsere diesmalige Uebersicht mit den neuesten Werken zweier jüngerer Schriftsteller, die sich, wenn auch in sehr verschiedenen Sphären, Beide in den letzten Jahren rasch einen Namen gemacht haben, sich aber auch Beide in Acht nehmen müssen, diesen Namen nicht durch übereilte Production aufs Spiel zu setzen: „Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Von Robert Gieseke.“ (3 Theile, Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Falk. Eine Erzählung. Von Siegfried Kapper.“ (Dessau, Katz). Hr. Gieseke behandelt in seinem neuen „Lebensbild“ dasselbe Thema, wie in den „Modernen Titanen“ und dem „Pfarr-Röschen“: nämlich daß das genialisirende Drängen und Wogen der Zeit meist nur eine Krankheit ist, und daß das wahre Glück nur in der Beschränkung gefunden wird. Ein sehr richtiger Satz, ohne Zweifel; aber sei es, daß derselbe doch nicht so poetisch fruchtbar, wie der Verfasser zu glauben scheint, oder daß er selbst sich in seinen frühern Bearbeitungen desselben bereits erschöpft hat, genug, das Buch bietet bei manchen hübschen Einzelheiten doch im Ganzen nur wenig Interessantes und ist auch als Kunstwerk nur ziemlich oberflächlich gearbeitet. Es sind größtentheils nur Reminiscenzen des Dichters selbst aus seinen frühern Arbeiten, denen wir begegnen; dieser Maler Hans mit seinen kneipenden „Lumpen“ erinnert stark an ähnliche, aber weit gelungenere Schilderungen in den „Modernen Titanen“, während die Beschränktheit der häuslichen Idylle im „Pfarr-Röschen“ ebenfalls schon viel anziehender geschildert ward. Vielleicht hat der Verfasser selbst ein Bewußtsein dieser Wiederholung gehabt und würden sich daher die vielfachen Uebertreibungen erklären, in die er nach beiden Seiten hin verfallen ist. Namentlich die „Kleine Welt“ dieses Buchs athmet eine Treue, die mehr als holländisch und jedenfalls weniger als poetisch ist; man kann Trivialität und Langweiligkeit ja wol schildern, ohne darum selbst in Das zu verfallen, was man schildern will. Nach einer Lösung des Ganzen suchen wir vergeblich, die Geschichte hört eben auf, Einige sind gestorben, Einige verheirathet, der Held bleibt übrig und ist noch derselbe confuse, unruhige Kopf, mit denselben unklaren Ansprüchen an Lebensglück und Lebensthätigkeit wie zu Anfang. Auch sonst machen sich mancherlei Spuren von Flüchtigkeit bemerkbar; Figuren werden eingeführt und Fäden angeknüpft, die der Dichter späterhin unbenutzt fallen läßt, sodaß sie also für den Roman durchaus überflüssig und störend sind. So der arme Pantoffelmacher, der uns einen großen Theil des ersten Bandes hindurch durch seine Redseligkeit in gelinde Verzweiflung versetzt und noch am Schluß desselben in alle Welt zieht, um „gegen die Filzpantoffeln und Filzhüte für kaltes Wasser und heiße Liebe zum Her[illegible] zu predigen“; so der Professor mit seiner Allerwelts-Renommisterei und seinen schwindlerischen Projecten, „an denen namentlich auch ein specula-

tiner Prinz betheiligt gewesen". Beide sehr wohl angelegte Figuren treten im Verlauf des Buchs auf eine Art und Weise in den Hintergrund, daß man sich nur schwer des Argwohns erwehren kann, als ob der Dichter bei ihrer Einführung selbst noch nicht gewußt, was aus ihnen und was aus seiner ganzen Geschichte so eigentlich werden soll.

Der Kapper'schen Erzählung könnte man im Gegentheil den Vorwurf einer zu sorgsamen Ausführung machen, wenn dieselbe nur nicht so ganz auf der Oberfläche geblieben wäre und sich meist nur in der ermüdenden Breite seiner Schilderungen äußerte. Ja die ganze angebliche Erzählung ist eigentlich nicht viel mehr als Schilderung, und zwar aus dem Innern des jüdischen Lebens, besonders des Familienlebens. Manches davon ist recht lebendig, auch nicht ohne poetisches Interesse; dem Meisten aber gebricht es nicht nur an letzterm, sondern auch an Eigenthümlichkeit und localer Färbung. Die eigentliche Geschichte ist sehr schwach; ein armer jüdischer Hauslehrer, der die Tochter eines reichen jüdischen Kaufmanns liebt, von dem Vater abgewiesen wird, geht nach Amerika, wird daselbst ein wohlhabender Mann, kehrt nach einer Reihe von Jahren in die Heimat zurück, findet seine alte Liebe noch unverheirathet und führt sie zu allseitiger Befriedigung und auch mit Erlaubniß des Alten, der inzwischen zur Vernunft gekommen, endlich doch noch heim. Da Hr. Kapper in seinen novellistischen Versuchen sich weniger als Dichter denn als Sittenschilderer gibt, so kann eine gewisse Schwäche der Fabel ihm vielleicht nachgesehen werden. In diesem Fall aber scheint er uns das erlaubte Maß denn doch überschritten zu haben; wo kein Kern, kann es auch keine rechte Schale geben. Und auch an dieser Schale — wir meinen an der sprachlichen Darstellung — machen sich hier und da Flecken sichtbar, die wir uns nur durch die Eilfertigkeit und Flüchtigkeit des Verfassers erklären können. Leichtigkeit der Production ist eine sehr schätzenswerthe Gabe, aber nur in dem Fall, wenn ihr auch die entsprechende Selbstkritik zur Seite steht. Und an dieser, will es uns scheinen, hat der Verfasser des „Falk" es diesmal ein wenig fehlen lassen. R. P.

Daß der Mensch und die menschliche Geschichte nicht blos das Product seiner Empfindungen und Entschlüsse, sondern daß auch der natürlichen Welt, die ihn umgibt, ja selbst dem Boden, auf dem er lebt, der Luft, die er athmet, der Nahrung, die er zu sich nimmt, ein wesentlicher Antheil an diesen Empfindungen und Entschlüssen gebührt, das galt noch vor zehn und zwölf Jahren bei unsern Philosophen für eine solche Ketzerei, daß sie Verrath an der Souveränetät des Geistes schrien und mit Händen und Füßen um sich schlugen, wo Einer etwas davon zu verlautbaren wagte. Jetzt, dank den Forschungen der neuern naturwissenschaftlichen Schule, ist dieser Einfluß so fest gestellt und so allgemein anerkannt, daß man umgekehrt Denjenigen auslachen würde, der den Versuch machen wollte, ihn abzuleugnen. Und so darf denn auch wol ein Buch wie das eben erschienene neueste Werk von Bernhard Cotta: „Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkungen auf das Leben der Menschen. Erste Abtheilung." (Leipzig, F. A. Brockhaus), das sich zur Aufgabe stellt, diesen Einfluß in Betreff des Bodens nachzuweisen, den wir bewohnen, auf die lebhafteste und dankbarste Theilnahme des Publicums rechnen. In der

That sind die Fragen, die hier zur Erörterung kommen, zum Theil von allerdringendsten politischen und nationalen Interesse; manches Räthsel der deutschen Geschichte aus alten und neuen Tagen fängt an sich zu lösen, wenn wir den Grund betrachten, auf welchem die deutsche Geschichte spielt und dessen natürliche Schranken wir zum Theil auch als die Schranken unserer Geschichte und unsers politischen Vermögens zu betrachten haben. Daß Deutschland trotz aller Anstrengungen noch immer zu keiner wirklichen Einheit gelangt ist, daß wir weder eine Alles beherrschende Hauptstadt noch einen selbständigen Handel haben und vieles Andere der Art wird vom Verfasser auf ebenso geistreiche wie überzeugende Weise mit den Bedingungen unsers localen Daseins in Verbindung gesetzt. Wie Deutschland dem Politiker meist nur ein geographischer Begriff ist, so gibt es auch für den Geologen allenfalls ein Böhmen, ein Baiern, aber kein eigentliches Deutschland; Deutschland ist nur die Grenze zwischen andern Ländern, ein geologisches Conglomerat, vielleicht wie der geistige so auch der geologische Centralpunkt für ganz Europa, ein breiter Mittelpunkt ohne Peripherie, aber kein einheitliches Land. Ebenso fehlen ihm auch die umgrenzenden Gebirge oder Meere; auch nach einem ganz und durchaus deutschen Hauptfluß, sowie nach einem großen centralisirenden Becken, in dem ein deutsches London oder Paris sich hätte ansiedeln können, sucht man vergebens. Natürlich kann das nicht so gemeint sein, als ob wir uns bei diesen localen Bedingungen nun ein für alle mal zu beruhigen und für alle Ewigkeit auf politische Einheit, auf Macht und Größe zu verzichten hätten. Der Mensch ist abhängig von der Natur, aber er ist nicht ihr Knecht; ist die Natur die eine Seite seines Daseins, so bildet der Geist die andere — und dieser Geist, was ist er selbst, als nur die höchste Potenz, die höchste freieste Thätigkeit der zum Selbstbewußtsein gekommenen Natur? Die Natur aber ist gegen Alle gerecht; indem sie dem Einen diesen, dem Andern einen andern Vorzug verlieh, hat sie doch Alle mit derselben Entwickelungsfähigkeit begabt und Alle zu demselben Ziel der Freiheit, der Wohlfahrt und des Glücks berufen. Weit entfernt also, uns durch die Erkenntniß unserer natürlichen Schranken in unserer nationalen Arbeit niederschlagen und entmuthigen zu lassen, zeigt uns dieselbe, richtig verstanden und benutzt, vielmehr den einzig richtigen Weg, unsere nationale Bestimmung zu erreichen und die Aufgabe zu lösen, die uns von der Geschichte selbst gestellt ist. Außer diesem natürlichen Wege gibt es kein Ziel, für den Einzelnen so wenig wie für ganze Völker; darum ist auch ein Buch, das uns eine so wichtige Seite unserer historischen Beziehungen kennen lehrt wie das Cotta'sche von allgemeinster Wichtigkeit und verdient weit über den Kreis der Geologen hinaus gelesen und studirt zu werden. — Die vorliegende erste Abtheilung hat es noch hauptsächlich mit Darlegung des Materials zu thun. Nach einer allgemeinen Betrachtung über den Einfluß des Bodenbaus überhaupt wird uns Deutschlands geologischer Bau und die Mannichfaltigkeit seiner Bodenbildung, nach innen wie nach außen, geschildert und eine ebenso anschauliche wie gründliche Beschreibung der verschiedenen deutschen Landschaften daran geknüpft. Ein eigener Abschnitt enthält in der Form von Beilagen theils die nöthigen Citate, theils specielle Ausführungen und Belege. Der Verfasser hat geglaubt die Lesbarkeit seines Buchs durch diese Einrichtung zu erhöhen. Wir erlauben uns der entgegengesetzten Ansicht zu

sein; diese Beilagen gleich mit in den Text verarbeitet, würden sowol das Interesse wie den Nutzen desselben noch erhöht haben und wenn auch die Beilagen selbst darüber an Umfang zum Theil verloren haben sollten, so würde auch dieser Verlust uns nicht allzu erheblich dünken. Auch die etwas steife und zopfmäßige Eintheilung in Paragraphen, nach Art akademischer Hand- und Lehrbücher, hätten wir gern gegen eine flüssigere, kunstmäßigere Form vertauscht gesehen; ein Buch von so reichem und gediegenem Inhalt sollte auch kein äußeres Hülfsmittel verschmähen, sich dem Publicum so angenehm und bequem zu machen wie möglich. Wr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Mitte December 1853.

N. O. Seit beinahe drei Wochen sind die Kammern wieder versammelt; abgerechnet jedoch den vermehrten Besuch gewisser eleganter Restaurationen und Vergnügungslocale hat man von ihrer Anwesenheit im Publicum noch nicht viel verspürt. Selbst die Eröffnungsrede, die, wie schon seit drei Jahren, nicht vom König in Person, sondern vom Ministerpräsidenten gehalten ward, hat nur geringe Aufmerksamkeit erregt. Nur zwei Punkte, in denen sie sich von ihren Vorgängerinnen wesentlich unterschied, wurden bemerkt und zwar angenehm bemerkt, ohne daß ich behaupten möchte, daß sie die Wichtigkeit, die ihnen das Publicum beilegt, nun auch wirklich haben: die Eröffnungsrede stellte zum ersten mal eine Verfassungsrevision nicht in Aussicht und ließ die auswärtige Politik nicht unberührt. Daß die Consequenzen davon nicht zu weit gehen, dafür wird einestheils durch die äußerste Rechte, die sich diesmal noch durch Hrn. Wagener, den frühern und, wie man behauptet, auch zukünftigen Redacteur der „Neuen Preußischen Zeitung" verstärkt hat und auf der schon einige sehr burleske Aeußerungen gefallen sind, andererseits durch die Macht der Umstände Sorge getragen werden, diesen eigentlichen Hauptfactor der heutigen europäischen Politik.

Uebrigens sollen Hrn. Wagener die verschiedenen nicht unbeträchtlichen Strafen, zu denen er wegen schwerer Injurien gegen hochgestellte und unbescholtene Beamte gerichtlich verurtheilt worden war, durch königliche Gnade nachgelassen sein. Dadurch, sowie andererseits durch die Entfernung des Hrn. Duehl dürften die persönlichen Steine des Anstoßes zwischen den beiden sogenannten Fractionen des Ministeriums denn wol beseitigt sein. Doch hört das Gerücht darum noch nicht auf, von fortdauernden kleinen Differenzen im Ministerium zu sprechen. In neuester Zeit sollen dieselben besonders die Stellung und das Ressortverhältniß der ministeriellen Presse betreffen, die man dem ausschließlichen Einfluß des Ministerpräsidenten zu entziehen und dem Ministerium des Innern unterzuordnen wünscht. Dabei, behauptet das Gerücht weiter, soll denn auch der „Staats-Anzeiger" wieder einmal reorganisirt, aus einem bloßen Nachrichtenblatt zu einer officiellen Zeitung umgeschaffen werden. Und Raum dafür wäre allerdings, seitdem Hr. Hermes, der vielgewandte

— πολύτροπος, ὃς μάλα πολλὰ πλάγχθη — von der Redaction der „Zeit“ zurückgetreten ist. Dem vorzubeugen, hat Hr. von Manteuffel mit raschem Entschluß eine officielle Lithographie, die „Preußische Correspondenz“, entstehen lassen; dieselbe geht direct aus dem literarischen Cabinet hervor und wird also vermuthlich von des großen Hegel Sohn überwacht. Sie ist so gut und so schlecht, wie die officiellen Blätter des gegenwärtigen Ministeriums überhaupt gewesen sind und sein werden; Invaliden und Renegaten sind einmal nicht die Leute, um die Politik eines Cabinets zu vertreten, selbst wenn dieselbe so kräftig ist und so von Adressen getragen wie die Manteuffel'sche.

Von sonstiger Theuerung unentbehrlicher Lebensmittel rede ich nicht weiter. Es ..t hier damit wie anderswo. Und mit den versuchten Gegenmitteln ebenfalls. Nur daß die Privatwohlthätigkeit hier mehr Sache der Ostentation ist als anderswo. Einige vornehme Damen treten für „verschämte Arme“ auf, die Innere Mission sammelt für die christlichen Armen; gute Gesinnung und kirchliches Verhalten sind die unerläßlichen Bedingungen für jeden Armen, der sich unterstützt sehen will. Die podolischen Ochsen brüllen nicht mehr; man schweigt davon — das Beste, was man thun kann, ohne Zweifel, wenn eine Speculation verfehlt ist. Mehr von sich reden macht eine ebenfalls verfehlte Speculation, nämlich diejenige eines reichen Privatmanns, der kürzlich unter ziemlichem Eclat wegen Zolldefraude verurtheilt, sich jetzt plötzlich als Wohlthäter der Armen mit billigen Kartoffeln aufthut, mit dem einzigen Erfolge freilich, daß das boshafte Berlin nur um so genauer die Gerichtsverhandlungen seines Schmuggelprocesses studirt.

Das boshafte Berlin hat überhaupt in dieser Zeit viel Stoff zum Reden. Das sind, versteht sich, Unglücksfälle lieber Mitbürger, Bankrotte einiger, wie man glaubte, sehr wohl situirter Modehändler, sowie eines bedeutenden Vergnügungslocals, dessen Besitzerin jedoch, nach einem Arrangement mit den Gläubigern, ihr vergnügliches Geschäft vermuthlich ungestört fortsetzen wird. Auch von der Unterbrechung einer andern beliebten Unterhaltung, der Renz'schen equestrischen Productionen, ist Berlin mit dem bloßen Schreck davongekommen. Durch die vorwitzige Unvorsichtigkeit eines Arbeiters im Renz'schen Circus wurde das ganze Local ein Raub der Flammen; allein schon zwei Tage später kündigte Hr. Renz den Wiederbeginn seiner Vorstellungen an, die nun, freilich an einer etwas entlegenern Stelle, ihre alte Anziehungskraft bewähren und auch unter den Vergnügungen der Weihnachtszeit eine bedeutende Rolle behaupten werden.

Berliner Weihnachtsfreuden —! Aber dies Thema ist so reich, der Ausstellungen sind schon so zahlreiche theils angekündigt, theils eröffnet, daß ich dazu erst bei Gelegenheit frische Kräfte sammeln muß. Daher für heute nur noch einige Worte über die gewöhnlichen Vergnügungen, die auch ohnedies schon reich genug sind.

Opern, Schauspiele, Concerte — jede Gattung für sich bietet hinreichenden Stoff zu Berichten. In der Oper strahlt die Wagner mit Demantglanz und Demantglut. Unter den Concerten halten die berühmten Symphoniensoiréen der Singakademie, die Soiréen des Domchors mit allen Schätzen geistlicher Musik, die Triosoiréen, die Quartettabende u. s. w. reizenden Wettkampf. Im Schauspiel ist das Bedeutendste der Abgang des trefflichen Franz nach Wien, der, so wenig der Künstler bei uns persönlich

hervortrat, ſich doch im Ganzen unſerer Kunſtanſtalt noch ſchmerzlich fühlbar machen wird. Von neuen Stücken macht hauptſächlich die Birch-Pfeiffer'ſche „Waiſe von Lowood", nach dem Currer-Bell'ſchen Roman „Jane Eyre" mittels „freier Benutzung" zu einem Schauſtücke verarbeitet, Furore. Der Roman iſt ſo bekannt und ſo beliebt, daß ich überhoben bin, über das Sujet ein Wort zu ſagen. Jeder weiß, worin das anziehende Intereſſe deſſelben liegt: nämlich nicht in der äußerlichen Geſchichte, ſondern in der pſychologiſchen Entwickelung der beiden Hauptcharaktere. Um gerecht zu ſein, muß man ſogar ſagen, daß der blos erzählende Theil, ſoweit er den Aufenthalt der Jane bei dem frommen John und ſeinen Schweſtern umfaßt, ſeine großen, echt engliſchen Längen hat, ſoweit er aber die Geſchichte der tollen Lady Rocheſter und die Kataſtrophe des Romans enthält, abſtoßend und widrig iſt. Es kann demnach gar nicht zweifelhaft ſein, daß der fragliche Roman zu einem Drama ſich ſchlechterdings nicht eignet. Ein ſolches pſychologiſches Werden und Keimen läßt ſich ſchildern, nicht darſtellen, ſelbſt nicht von einem Meiſter: denn es iſt ſeiner Natur nach epiſch, nicht dramatiſch. Daß Frau Birch-Pfeiffer ſich darauf gar nicht einließ, war alſo nur eine richtige Beſcheidenheit. Deſto gründlicher dagegen hat ſie ſich in die gröbern Beſtandtheile des Romans eingelaſſen; Seele und Leben, Nerven und Blut kamen nicht in Frage — dürre Knochen, klappernde Skelete, die laſſen ſich handhaben von ſolchen Händen. Denken Sie, was daraus geworden! Die ſchnöde Geſchichte der tollen Nachtwandlerin iſt freilich etwas gemildert, aber die andern haben für ſolche Milde büßen müſſen. Aus dem vornehmen Lord iſt ein derber Hauptmann außer Dienſten geworden, aus dem fein- und tieffühlenden Weltmann ein Miſchweſen, halb Naturburſche und halb Tyrann, aus der Jane, dieſer Jane Eyre, ein widrig ſtreitſüchtig, keifendes „Mädchen für Alles", eine — ja, der Ausdruck iſt nicht ſchlimmer als die Sache — eine wahre Kratzbürſte.

Und ſolch ein Stück, fragt der Leſer verwundert, wird auf der berliner Hofbühne gegeben?! Jawol, gegeben wird es und wieder gegeben und jedesmal iſt das Haus überfüllt und Billets ſind ſo ſchwer zu haben, wie vollwichtige Brote, und wo man vom Theater ſpricht, von der Küche und dem Keller bis in die Boudoirs und Salons, iſt mit Enthuſiasmus die Rede von der „Waiſe von Lowood" und von Hendrichs' ſchönem Zobelpelz und was ſonſt dahin gehört. Zuerſt ſtimmte auch die Kritik — will ſagen: ſtimmten die Referenten, Ludovico Rellstabio duce — mit vollen Backen voran in dem Lobgedudel der Köchinnen und Scheuerfrauen; eine einzige einſame Stimme — im „Phönix" — verſuchte umſonſt, in dem allgemeinen Chor richtigen Takt zu halten. Erſt ſeitdem der „Kladderadatſch", dieſer mächtige Gewalthaber der hieſigen öffentlichen Meinung, auf die Seite des guten Geſchmacks getreten iſt, ſcheint ein Umſchlag des Urtheils ſich vorzubereiten. — Die nächſte Neuigkeit nach der Birch-Pfeiffer'ſchen „Waiſe" war Benedix „Luſtſpiel". Doch hat es nur geringen Erfolg gehabt; der talentvolle Verfaſſer macht es ſich allmälig zu bequem, ſeine Muſe muß zu viel Hausarbeit übernehmen; er würde gut thun, ihr einmal einige Ruhe zu gönnen, damit ſie neue Kräfte ſammeln und dann neue Erfolge erzielen kann.

Aus Wien.

Dezember 1853.

K. D. Diesmal will ich den Anfang meines Berichts mit unserer wiener Literatur machen, damit Sie aus meinem Stillschweigen nicht etwa schließen, wir hätten gar keine Literatur mehr. Im Gegentheil sind die wiener Buchhandlungen seit dem Revolutionsjahre sehr unternehmungslustig und regsam geworden; an Autoren ist ebenfalls kein Mangel und so stellt Oesterreich denn ein ganz ansehnliches Contingent, wenn dasselbe allerdings auch nur in den wenigsten Fällen über die Grenzen Oesterreichs hinauskommt. Die Taschenbücher mit den Jelängerjelieber-Novellen und den Humoresken ohne Humor haben bei uns noch immer ihr Eldorado; auch junge Lyriker finden noch leicht ein Unterkommen, sogar an ein Drama werden hin und wieder ein paar Gulden gewagt. Auf wissenschaftliche Werke dagegen läßt ein wiener Verleger sich selten ein, sie müßten denn augenblicklichen Absatz versprechen, weil sie etwa von einem in Ansehen stehenden Lehrer der hiesigen Universität herrühren. Und daran ist denn freilich nicht allein eine gewisse naive Apathie unserer Buchhändler gegen tiefere Bestrebungen, sondern mehr noch der Miscredit schuld, mit dem österreichische Forschungen und Untersuchungen noch fortwährend im Ausland zu kämpfen haben. So sind also auch die interessantesten Novitäten der letzten Zeit hauptsächlich belletristischen Inhalts oder doch nahe damit verwandt: nämlich eine Novelle von Julius von der Traun, „Die Geschichte vom Scharfrichter Rosenfeld und seinem Pathen“ und ein Beitrag unsers Epikers L. A. Frankl zu Nikolaus Lenau's Biographie. Hr. von der Traun tritt in seiner Vorrede mit außerordentlichem Selbstgefühl auf; seine Arbeit, die ihrerzeit um den bekannten, von dem „Illustrierten Familienbuch“ ausgesetzten Novellenpreis concurrirte, scheint ihm selbst derjenigen, welche den Preis davontrug, weit überlegen. Uns jedoch scheint hierin eine nicht geringe Selbstüberschätzung zu liegen. Der „Scharfrichter von Rosenfeld“ ist allerdings gut gezeichnet, aber Friedrich Uhl's „Taubstummer“ ist es nicht weniger und hat dabei die Originalität der Erfindung voraus, während der von Julius von der Traun gewählte Stoff schon unzählige male behandelt ist. Dagegen tritt L. A. Frankl mit seinem Buche über Lenau mit einer Anspruchslosigkeit auf, die sofort für ihn einnimmt; seine Gabe ist jedenfalls wohlgemeint und auch keineswegs ohne Interesse und hätte daher auch nicht so herbe Abfertigungen verdient, als ihr in den hiesigen Journalen zutheil werden. Ist es denn so schwer, den schon von Lessing energisch gepredigten Hauptgrundsatz einer unparteiischen Kritik, daß nur das Buch und nicht der Verfasser den Recensenten kümmert, zu begreifen? Mag sein, daß das „Habsburg-Lied“ und „Don Juan d'Austria“ nicht das Zeichen der Unsterblichkeit an der Stirne tragen: aber soll der Dichter darum nicht ein brauchbares Buch über Lenau schreiben können? Nach meiner Meinung sind seine Aufzeichnungen höchst dankenswerth, wenn es auch wahr sein mag, daß sie sich ebenso gut und noch besser als Journalartikel hätten verarbeiten lassen; auch wird man ihn für die Unbill, die er hier erleiden muß, „draußen im Reich“ ohne Zweifel entschädigen, wäre es auch nur der schnurrigen Anekdote halber, die er von Klopstock erzählt.

Von der Literatur mich zum Theater wendend, habe ich zuvörderst die wörtliche Erfüllung Desjenigen zu melden, was ich in meinem letzten Briefe

über den Uechtritz'schen „Alexander und Darius" voraussagte. Mit außerordentlicher Pracht in Scene gesetzt, konnte das Stück dennoch nur zwei mal gegeben werden und ruht nun sanft bei den Bauerfeld'schen „Löwen", die gleichfalls im Herrn entschlafen sind. Zunächst steht uns nun eine Birch-Pfeifferei bevor, der alle Welt glänzenden Erfolg verspricht, und an diese wird sich Hebbel's „Magellone" anschließen, soviel ich höre, eine Umarbeitung seiner „Genovefa". Auch Otto Prechtler und Samuel Mosenthal sollen mit neuen Stücken im Anzug sein. Auf den Vorstadtbühnen hat wieder einmal Terpsichore den Momus so gut wie die Melpomene verdrängt, und zwar abermals in Gestalt der Señora Pepita de Oliva; zur Abwechselung gehen daneben gymnastische Künste der Gebrüder Hutchinson und Cottrely. Wie ich es nicht anders erwartete, so sind die Erfolge der klugen Spanierin durch das Zwischengastspiel ihrer Collegin Frl. Petra Camara nicht im mindesten beeinträchtigt worden und in der That läßt sich auch nicht leugnen, daß in den Leistungen Beider ein gewisses, ihnen gemeinsames Element als Hauptagens vorwaltet, welches die Verehrer der Einen auch immer wieder zu Verehrern der Andern machen wird und umgekehrt. Was aber die Pepita für die kunstsinnige Männerwelt ist, das sind die allerdings durch besondere äußere Wohlgestalt sich auszeichnenden Gebrüder Hutchinson für unsere Damen, weshalb man sie auch hier allgemein die „Pepitos" nennt.

Auch sonst fehlt es uns nicht an allerlei Spielzeug für kleine und große Kinder; hier gibt es gelehrte Vögel zu sehen, dort einen Magier zu bewundern, der beweist, daß es mit den Gesetzen der Physik nichts ist, und Sonne, Mond und Sterne auf einmal verschwinden macht; ja es ist uns sogar ein non plus ultra-Künstler angekündigt, der sich damit produciren will, daß er auf dem Plafond eines Saales einhergeht, wie wir auf dem Parquet. Ein reelleres Interesse nehmen schon die Productionen des bekannten Mnemonikers Hermann Kothe in Anspruch. Dieser auch sonst nicht ungebildete Mann liefert in seinem Specialgebiet in der That das Unglaublichste, indem er z. B. nicht weniger als 80 — 90 ihm vom Auditorium zugerufene Zahlen, Namen, Sprüchwörter, Verse ꝛc. nach einmaligem Hören im Gedächtniß festzuhalten und sowol in chronologischer Reihe als sprungweise wiederzugeben vermag. Wenn aber Hr. Kothe glaubt, daß seine persönliche Bravour je von Andern systematisch erlernt und zum Gemeingut des Publicums erhoben werden könne, so ist er, nach meiner Meinung, in einem sehr großen Irrthume befangen. Das Gedächtniß ist eine Kraft wie jede andere und vermag als solche durch Uebung und mancherlei Hülfsmittel, deren sich wol schon jeder Schüler selbst gebildet hat, allerdings gehoben zu werden, aber niemals wird es im Stande sein, eine gewisse individuelle Grenze zu übersteigen. Außerdem bildet die Gedächtnißkraft auch gewissermaßen das Resultat des ganzen menschlichen Organismus und ist daher zum großen Theile ganz von diesem abhängig, ja es ist sogar die Frage, ob nicht der Ballast dieser unendlich combinirten mnemonischen Hülfsmittel für ein von Haus aus schwaches Gedächtniß eine schwerere Last wird als jene, welche zu erleichtern sie eigentlich bestimmt sind. Glücklicherweise bedürfen wir auch im gemeinen Leben eines so riesenmäßigen Gedächtnisses gar nicht, im Gegentheil, das Vergessen ist oft eine größere und angenehmere Kunst als das Behalten, namentlich auch bei uns. Ein Professor der Vergessenheit, der mit gewissen

Formeln gewiſſe Erinnerungen auf ewig bannen könnte, würde ſehr willkommen ſein bei Hoch und Niedrig, und beſſere Geſchäfte machen als der Mnemotechniker.

Mit unſerer Oper ſieht es kläglicher aus denn je; ſelbſt öffentliche Verſpottungen in den Zeitungen muß ſie ſich gefallen laſſen, ohne daß ſie ſelbſt oder Jemand anders ſie zu vertheidigen wagt. Seit einigen Tagen iſt das Gerücht von dem bevorſtehenden Rücktritt des Hrn. Cornet verbreitet; einſtweilen zweifle ich noch an ſeiner Wahrheit, glaube aber auch nicht, daß damit allein geholfen wäre.

Notizen.

In Berlin iſt ein Verein zuſammengetreten, welcher zu Sammlungen für ein Denkmal auffodert, das Ludwig Tieck in ſeiner Vaterſtadt errichtet werden ſoll. Unter den Mitgliedern deſſelben finden wir die bedeutendſten Namen der berliner Kunſt und Wiſſenſchaft; auch ſoll das Unternehmen ſich der beſondern Gunſt des Königs von Preußen erfreuen. Um die Theilnahme möglichſt allgemein zu machen, iſt feſtgeſetzt worden, daß der Beitrag der einzelnen Privatperſon Einen Thaler Preußiſch nicht überſteigen ſoll. Von der Größe der auf dieſe Art zuſammenkommenden Summe wird die nähere Beſtimmung des Denkmals abhängen.

Von den ungemein zahlreichen literariſchen Neuigkeiten der letzten Wochen heben wir hervor: Varnhagen von Enſe's „Leben des Generals Grafen Bülow von Dennewitz" (Berlin, G. Reimer); „Land und Leute" von W. A. Riehl (Stuttgart, Cotta); „Acht Tage zu Naumburg an der Saale im Frühjahr 1614. Eine Weihnachtsgabe von G. S. Göſchel" (Berlin, Hertz); „Studien über Dante Allighieri. Ein Beitrag zum Verſtändniß der Göttlichen Komödie von Dr. Emil Ruth" (Tübingen, Fues); „Leben und Dichten Hartmann's von Aue", dargeſtellt von Karl Barthel (Berlin, Schindler); „Altdeutſches Leſebuch in neudeutſcher Sprache. Mit einer Ueberſicht der Literaturgeſchichte. Von Karl Simrock" (Stuttgart, Cotta); „Dichtung und Dichter. Eine Anthologie von Ferdinand Freiligrath" (Deſſau, Katz). Von L. Ranke's „Franzöſiſcher Geſchichte ꝛc." (Stuttgart, Cotta) iſt der zweite, von der vortrefflichen „Reiſe um die Welt in den Jahren 1844—47 von C. von Görz" (ebendaſelbſt) der dritte Band erſchienen. Auch auf dem Gebiete der poetiſchen Literatur hat große Thätigkeit geherrſcht; wir heben einſtweilen nur die „Gedichte" von Ernſt Förſter (Leipzig, Brockhaus); „Zu allen guten Stunden. Dichtungen von Julius Hammer", die zweite Auflage der „Gedichte" von Julius Sturm (beide ebendaſelbſt), „Gedichte von Adolf Böttger. Neue Sammlung", (Leipzig, Dürr), ſowie ein umfangreiches epiſches Gedicht „Der Tannhäuſer" von Adolf Frankel (Weimar, Böhlau) hervor.

Eine Berühmtheit der franzöſiſchen Bühne von ehedem, von der wol die Wenigſten wußten, daß ſie überhaupt noch am Leben, iſt plötzlich in

Paris wieder aufgetaucht. Mlle. Georges, die theatraliſche Heroine des Kaiſerreichs (geboren 1788, zuerſt aufgetreten in Amiens 1803), hat vom Théâtre français, deſſen gefeierte und einflußreiche Theilnehmerin ſie bis zum Jahre 1820 war, wo ſie zur Porte St.-Martin und der Victor Hugo'ſchen Romantik überging, eine Beneſizvorſtellung erhalten. Die Zuſammenſetzung derſelben (es iſt ein buntes Gemiſch von Tragödie, Komödie und Concert, unter Mitwirkung der berühmteſten und beliebteſten Schauſpieler ſämmtlicher pariſer Bühnen — eine echte Beneſizianten-Vorſtellung) zeigt jedoch deutlich, daß der ehemals [illegible] mächtige Name der Künſtlerin ſehr an Zugkraft verloren und daß es mehr ein Act der Wohlthätigkeit als eine Huldigung der Kunſt iſt, wenn die Billets zu der Vorſtellung ſeit Wochen im voraus vergriffen ſind. — Daß dieſe Wandelbarkeit des Schickſals, die bekanntlich nirgends größer als bei der Bühne, einigen Eindruck auf Frl. Rachel (augenblicklich zum Gaſtſpiel in Petersburg) machen wird, die gefeierte Königin der gegenwärtigen franzöſiſchen Bühne, iſt nach den neueſten pariſer Nachrichten unwahrſcheinlicher als je. Vielmehr ſoll dieſelbe im Begriff ſtehen, ihr Verhältniß zum Théâtre français völlig zu löſen und Frankreich für längere Zeit den Rücken zu wenden — angeblich weil ſie von einem zweiten Barnum gegen die runde Summe von einer Million Francs auf ein Jahr für Nordamerika gepachtet iſt. Die pariſer Blätter ſind empört über dieſe „Treuloſigkeit"; ſie vergeſſen dabei nur, erſtlich daß ihre maßloſen Vergötterungen es geweſen, die Frl. Rachel verwöhnt haben — und zweitens, daß ſie ſelbſt, wie ſie da ſind, für die runde Summe von einer Million Francs wol noch ganz andere Dinge thäten und wol noch von ganz andern Poſten deſertirten.

Von der ſchon früher erwähnten populären Zeitſchrift, welche die Herren Schaller und Giebel in Halle im Verlag von T. O. Weigel in Leipzig erſcheinen laſſen, wurde ſoeben die erſte Nummer verſandt: „Das Weltall. Zeitſchrift für populäre Naturkunde. Unter Mitwirkung der Herren Cotta, Eſchricht, von Littrow, von Martius, Reichenbach, Schacht, Schmidt, Snell, F. von Tſchudi, J. von Tſchudi, Unger, Volkmann und Andere." Eine ſolche Namenreihe läßt allerdings Vortreffliches erwarten und wird die Fortſetzung der Zeitſchrift dieſe Erwartung denn auch ohne Zweifel beſtätigen. Die vorliegende erſte Nummer iſt noch ein wenig mager ausgefallen; der Anfang eines „Genrebild" von F. von Tſchudi: „Die höhere Thierwelt des Urſernthales", nebſt einem Artikel von Geibel über „Donnerkeile" und drei kurzen „Miscellen" bildet den ganzen Inhalt. Für ein Blatt, das vorzugsweiſe vom großen Publicum geleſen ſein will, dürfte derſelbe doch wol theils zu ſpeciell, theils zu einförmig ſein, beſonders wenn man dabei die große Concurrenz erwägt, die ſich dieſes Gebiets bereits bemächtigt hat und durch die das Publicum mit den mannichfachſten Productionen wahrhaft überſchüttet wird.

Von Franz Löher, der bisher nur als fleißiger und gründlicher Bearbeiter wiſſenſchaftlicher Fächer geſchätzt war, werden wir ſoeben durch ein größeres epiſches Gedicht „General Spork" (Göttingen, Wigand) überraſcht. Wie wir dabei vernehmen, iſt daſſelbe keineswegs aus Löher's bekanntem Preisaufſatz gleichen Namens für das „Familienbuch des Oeſtreichi-

schen Lloyd" hervorgegangen, sondern eine schon früher begonnene selbständige Arbeit, aus der umgekehrt erst jene Skizze entstanden und der dieselbe denn auch wol jenen eigenthümlichen poetischen Hauch verdankt, durch welche sie mit Recht so beliebt geworden ist. — L. A. Frankl's Beitrag „Zu Lenau's Biographie" (Wien, Keck und Pierer) ist bereits in der wiener Correspondenz dieser Nummer erwähnt; von desselben Verfassers „Hippokrates" erscheint in diesen Tagen die fünfte, mit einem zweiten Theile „Die Charlatane" vermehrte Auflage.

Das königliche Hoftheater zu Berlin entwickelt zum Schluß des Jahres noch eine sonst ungewohnte Thätigkeit, in Betreff deren wir uns wiederholt bedauern müssen, daß sie nicht von besserm Erfolge begleitet ist. Denn auch die jüngste Neuigkeit der genannten Bühne, „Susanne und Daniel", Schauspiel in vier Acten von Werther, ein etwas gewagtes Experiment, die Bibel in verbesserter Ausgabe aufs Theater zu bringen, hat, trotz der prachtvollen Ausstattung und der vorzüglichen Darstellung, nur einen dürftigen succès d'estime erlangt. Einige kleinere Stücke, welche für die nächste Zeit in Aussicht stehen, wie „Ein schlechtes Gewissen" von Luise von Gall und „Schuldig", Posse von Hackländer, werden hoffentlich glücklicher sein. — In München hat Dingelstedt Tieck's „Rothkäppchen" auf die Bühne gebracht, und zwar als Weihnachtsstück, von Kindern dargestellt. Der Versuch soll sehr glücklich ausgefallen sein und verdient jedenfalls in ästhetischer sowol wie in sittlicher Beziehung den Vorzug vor den platten Gespensterstücken und Harlekinaden, welche die Intendanz des königlichen Theaters in Berlin auch diesmal wieder im Concertsaal des königlichen Schauspielhauses als Weihnachtsbelustigung von Kindern aufführen läßt.

Ludwig Uhland hat nicht nur den ihm vom König Maximilian von Baiern verliehenen Orden für Wissenschaft und Kunst, sondern auch den preußischen Friedensorden pour le mérite, in den er an Tieck's Stelle gewählt war, abgelehnt. Wir können also noch immer sagen wie vor zehn Jahren:

„Dreißig Männern dreißig Orden —
Aber Uhland unser Herz!"

Von der „Geschichte des deutschen Volks" von Jakob Venedey (Berlin, F. Duncker) ist die sechste Lieferung, den Schluß des ersten Bandes „vom ersten Auftreten der Germanen bis zum Untergange der Karolinger" enthaltend, erschienen; das Ganze ist auf vier Bände berechnet. — Auch von der „Geschichte Englands während des dreißigjährigen Friedens von 1806—40", von Harriet Martineau, übersetzt von L. J. Bergius (ebendaselbst), ist der dritte und vorletzte Band erschienen. Derselbe reicht bis zum Jahre Einundvierzig und empfiehlt sich durch eine Fülle interessanter und wohldargestellter Thatsachen. Dagegen ist die Uebersetzung etwas ungleich ausgefallen, indem sie an einzelnen, nicht eben seltenen Stellen, theils an Unklarheit und Nachlässigkeit des Ausdrucks, theils auch an Mißverständnissen des Textes leidet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Karl Rümpler** in Hannover erscheint und ist durch alle Buchhandlungen und resp. Postämter zu beziehen:

Deutsche Wochenschrift für 1854,

herausgegeben von Karl Gödeke.

Preis des Quartals 2 Thlr. Preuß. Courant = 3 Fl. 36 Kr.

Allwöchentlich erscheint ein Heft von 2 Bogen in Umschlag.

Inhalt der beiden ersten Hefte, welche als Probe in allen Buchhandlungen zu haben sind:

Erstes Heft: Zur Einführung. Von **K. Gödeke.** — Lorelei. Eine Oper. Erster Act. Von **Emanuel Geibel.** — Englische Kritik. Von **H. Bode.** — Tony. Von **Fr. Schnell.**

Zweites Heft: Lorelei. Eine Oper. Zweiter Act. Von **Emanuel Geibel.** — Ueber populäre Vorträge. Von **A. Tellkampf.** — Ein Blick auf die französische Literatur. Von **C. Winter.** — Hector Berlioz. Von **Fr. Schnell.** — Alexander Puschkin. (Hoffmann von Fallersleben, Chamisso, Lippert, Bodenstedt.) — Märchen. Von **K. Gödeke.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Cotta (Bernhard), Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkung auf das Leben der Menschen. Erste Abtheilung. 8. Geh. 2 Thlr.

Bernhard Cotta, einer der ausgezeichnetsten deutschen Geognosten, macht hier den ganz neuen Versuch, den Einfluß des innern Erdbaus auf das Leben der Völker nachzuweisen, indem er Deutschlands Boden in dieser Beziehung schildert. Das Werk ist eine der wichtigsten Bereicherungen der naturwissenschaftlichen Literatur.

In unserm Verlage ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Matthias Alexander Castrén's

Reisen im Norden.

Enthaltend:

Reise in Lappland im Jahre 1838. — Reise in dem russischen Karelien im Jahre 1839. — Reise in Lappland, in dem nördlichen Rußland und Sibirien in den Jahren 1841—44

Aus dem Schwedischen übersetzt

von

Henrik Helms.

Mit einer Karte von dem nördlichsten Rußland.

8. Velinpapier. Geh. 1 Thlr. 22½ Ngr.

Castrén's Reisen sind von hoher wissenschaftlicher Bedeutung für die Kenntniß des Nordens und gewähren dabei eine höchst unterhaltende Lectüre für gebildete Leser aller Stände.

Leipzig, December 1853. **Avenarius & Mendelssohn.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 5. Januar 1854.

Inhalt: Vom Lech zur Iller. Von Adolf Bock. — Der Prophet im Exil. Von Karl Grün. — Literatur und Kunst. (Pott, „Die Personennamen, insbesondere die Familiennamen und ihre Entstehungsarten, auch unter Berücksichtigung der Ortsnamen". — Kahlert, „Angelus Silesius". — Förster, „Denkmale deutscher Baukunst, Bildnerei und Malerei". — Gerstäcker, „Aus zwei Welttheilen".) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Frankfurt a. M. — Aus Paris. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Vom Lech zur Iller.

Von
Adolf Bock.

Seltsames Ding, diese Sehnsucht nach den Bergen! Beruht sie wirklich auf dem Drange des Menschen nach dem Erhabenen und nach dem Himmel? Und doch enthusiasmirt man sich unter Umständen ebenso sehr für die platte See, deren unabsehbarer Wasserspiegel vielleicht keine andere Abwechselung bietet als ein paar am Horizont verschwindende Segel! Betrachten wir denn auch die weite Ebene als erstarrtes Meer, ihre Runzeln als ehemaligen Wellenschlag, als Klippen und hervorragende Wracks, und schwärmen wir somit auch für das Lechfeld, auf welchem ein Reiter viele Stunden weit rechts und links darauf lostraben kann, ohne irgendwo auf eine nennenswerthe Höhe zu stoßen.

Wir schwärmen ferner für die Mannichfaltigkeit der bairischen Hochebene überhaupt, welche hier die üppigsten Saatfelder, dort die reine Steppe bietet. Zwischen Wertach und Lech schaut aus den fetten Wiesen und Feldern ein wahres Gewimmel von Dörfern, und aus den Dörfern schauen wieder die Bauern, welche die Silberzwanziger statt der Knöpfe auf dem Rocke tragen. Man sieht der Ortschaften zehn und zwanzig mit Einem Blick, sie stehen alle da, wohlgeordnet wie ein Kaffeeservice auf dem Präsentirteller: die schmucken weißen

Häuser wie die Tassen, das Amthaus und die Kirche wie Milchkanne und Kaffeetopf — ohne weitere Anspielung. Auch das Blumenbouquet fehlt nicht in dem sinnigen Arrangement, indem es bald durch einen Flieder, bald durch eine Linde repräsentirt wird; nur Obstbäume muß man möglichst wenig erwarten.

Rechts vom Lech dehnt sich dagegen die unverkennbare Haide aus. Aber auch sie hat ihren besondern Reiz; denn schon sehen die Nationalökonomen, wie sich auf diesem Grunde, gleich versunkenen Schlössern aus der Meerestiefe, ganze Fürstenthümer mit lachenden Feldern und Gärten erheben. Das Zaubermittel, welches diese Herrlichkeit hervorbringen soll, ist bereits gefunden: es besteht in Berieselung, Drainage, Pflug, peruanischem und vaterländischem Guano. Nur der Zeitpunkt, wo Aschenbrödel als Prinzessin heimgeführt werden wird, ist noch nicht festgesetzt. Wir erquicken uns daher vorläufig noch an der exemplarischen Dürre mancher Strecken, wo selbst der unvermeidliche Grensing und die Klette zu Liliputpflänzchen geworden sind, oder freuen uns in den romantischsten Sumpfgegenden an dem reichen Flor der Cyperaceen, sowie in den feuchten Moorgründen an den stundenlangen Sphagnumpolstern und den zarten Blüten des Vaccinium Oxycoccos. Dann kommen die fahlen Torfstrecken, von schwarzen Gräben wie von den Laufgräben des Todes nach allen Richtungen durchschnitten, um den münchener Landschaftsmalern menschenleere, laublose Skizzen, voll unendlichen Friedens und unendlicher Langeweile zu liefern. Denn der Menschen Hütten, bezeichnend genug „Einöden" genannt, liegen hier sparsam wie die Freudentage des Bettlers. Selbst die Heerden fehlen; nur die Biene sammelt auch die kleinsten Honigbeiträge, und die Föhre, der Esel unter den Bäumen an Farbe, Ausdauer und Genügsamkeit, bietet der Kargheit der Natur Trotz und siedelt in mancherlei Gruppen. Die Locomotive jagt wie das Gespenst einer andern Welt durch diese Regionen.

Meister Lenz hat es hier ungemein bequem. Er hat verhältnißmäßig wenig Blätter und Blüten zu besorgen, obwol auch an den Ufern der Paar und der Amber manch Alpenpflänzchen seiner harrt, das aus der Heimat herabgeschwemmt wurde. Während er in den Bergen oft wochenlang steigen muß, um eine und dieselbe Blume im Thal und auf der Höhe zu erwecken, öffnet er hier mit einem einzigen lauen Hauch all die Kelche und Dolden, welche die Jahreszeit erheischt. Und wenn sie dann kommen und gehen, der Huflattich und der wilde Thymian, der Wegerich und die Enziane, und wenn die Tage wachsen und abnehmen, so bleibt doch der Sonnenuntergang auf der Heide stets ebenso feierlich wie auf der Zugspitze oder auf dem Rigi. Auch die Fichten-, Föhren- und Birkenwälder von Althagnen-

berg und im Ammergrunde rauſchen unter den Aequinoctialſtürmen ebenſo mächtig poetiſch wie die auf den Alpenhöhen, und daß dort zu Gunſten der Forſtcultur nicht ſo viele Stämme ſtürzen wie hier, hat unſere äſthetiſch-nationalökonomiſche Zeit auch zu berückſichtigen. Einſam kann man auf der bairiſchen Hochebene überall ſein, ſehr einſam. Kein Menſch, keine Krähe, keine Fledermaus weit und breit; nicht einmal ein Echo antwortet dem Rufenden. Aber wo du auch ſtehſt, die Alpenkette im Süden ragt dir mit ihren ſchneebedeckten Gipfeln wie eine ungeheure Mauer entgegen. Da möchteſt du weilen! Da, jenſeit der Berge? Warum nicht dieſſeit? Alpenroſen und Edelweiß möchteſt du von den Bergen holen, die mit ihren Zacken und Spitzen in den Himmel ragen und ſo ſonnige, wonnige Thäler bieten mögen! Inzwiſchen machen wir Proſaiker am Lechufer es uns bequemer und kaufen jene ſchönen Alpenkinder ohne Anſtrengung auf dem Markte zu Augsburg um wenige Kreuzer; wem außerdem Alpenroſen nothwendig ſind, der kann ſie ſich allenfalls auch im Topfe ziehen. Aber Erdbeeren und Preißelbeeren möchteſt du ſelbſt pflücken und in ihren heimlichen warmen Gründen aufſuchen? Indeſſen auch ſie leuchten uns aus dem Korbe der Verkäuferin oder gar vom geſchliffenen Glasteller auf der reichbeſetzten Tafel eines Patricierhauſes viel köſtlicher entgegen, als wenn ſie ſparſam im Haidekraut ſtehen, du dich nach jeder einzelnen Beere bücken ſollſt und ſchließlich wol gar durch eine Waldnelke getäuſcht wurdeſt.

Bleiben wir denn alſo in der Ebene! Alles wahrhaft Große und Weltgeſchichtliche geſchieht in der Ebene. In ihr werden die Völker- und Entſcheidungsſchlachten geſchlagen und folglich auch die Herbſtmanöver gehalten; da gedeihen die großen Städte mit ihrer Civiliſation, mit Treibhäuſern und Bibliotheken, und ſelbſt die deutſche Ritterſchaft hat ſich von den Bergen, die nicht einmal ſehr hoch waren, in die Thäler herabgelaſſen. Und der deutſche Adel weiß doch wahrhaftig, wo es gut iſt!

Aber ein Sommerausflug ins Gebirge, der muß denn freilich doch gemacht werden. Auch konnte man ſchon letzten Herbſt mitten darin ſein, bevor man nur mit dem Reiſeentſchluß recht fertig geworden war, da die ſeitdem bekanntlich vollendete Eiſenbahn von Augsburg nach Lindau ſchon damals zum größten Theil befahren ward. Wie über die flache Hand geht es von Augsburg nach Kempten, und die Strecke von 15 Meilen wird in kleinen vier Stunden zurückgelegt. Bis Kaufbeuren und Günzach blieb die Reiſegeſellſchaft, unbeſchadet ihrer Liebenswürdigkeit, ziemlich langweilig. Auf die Wegſtunde, welche wir fuhren, kamen fünf Worte. Man unterhielt ſich von den hundert-

tauſend Spindeln der augsburger Baumwollenſpinnereien, hinreichend, um in wenigen Tagen ein ganzes Königreich von mäßigem Umfange mit einem baumwollenen Altweiberſommer zu überziehen; oder man ſprach von dem münchener Octoberfeſt, deſſen heurige Feier ſchon in den ältern Jahrgängen der „Neueſten Nachrichten" ganz genau beſchrieben iſt, indem es ſich bei dieſen Olympiſchen Spielen regelmäßig ſtatt der Lorberkränze um Bratwürſte und ſtatt der Unſterblichkeit des Namens um die einzige Zuflucht der Baiern in Freude und Leid, in Gewiſſensbedrängniß und höchſtem Uebermuth, um das Bier handelt.

Als die Berge jedoch näher rückten, vergaßen wir die Vorzüge des Flachfeldes. Die barocken Formen der Felſenmaſſen gaben ſelbſt dem alltäglichſten Geiſt eine erhabenere Richtung. Alles ſpähte rechts und links zum Wagenfenſter hinaus. Der eine Reiſende wünſchte die Namen der Zacken und Grate zu wiſſen, und der andere nannte auf das bereitwilligſte den Seiling, das Wertacher Horn, den Grottenkopf, den Täumling und den Grünten. Andere Paſſagiere befanden ſich plötzlich mitten in Jagdgeſprächen; Auerhahn und Gemſe, Steinbock und Lämmergeier flogen ſchon durch die Phantaſie, wenn ſie auch Lüfte und Dickicht noch nicht durchbrachen. Hohenſchwangau, das Balmoral des bairiſchen Schottland in Duodez, das Fernſchloß aller Loyalitätsmärchen, das Loretto von tauſend Petitionen während des Sommerſemeſters, das zierlichſte Modell des Spitzbogens und der Mauerzinne, mit den enkauſtiſchen Schwanenrittern an den Wänden und den wohlgalonnirten Lakaien auf allen Gartenbänken, wurde zum tauſendſten male beſchrieben und geprieſen, erſehnt und bewundert. Auch ſtieg ein ſtattlicher Herr mit einem großen im Feuer vergoldeten Siegelringe ins Coupé, welcher gar nicht lange mit der Uhrkette tändelte, ſondern uns ſehr bald von den Hunden verſchiedener Durchlauchten und königlicher Hoheiten, welche im Gebirge ihr Jagdrevier beſitzen, angelegentlich unterhielt. Der Herr Landrichter hatte ſogar geſehen, wie eine höchſte Dame im reizenden Bergcoſtume den Alpenſtock wohlgezielt einſetzte und über die Klippen kletterte, ſodaß das Gefolge in reſpectvoller Athemloſigkeit nicht nachzukommen vermochte. Noch mehr. Der bairiſche Kadi mit dem im Feuer vergoldeten Siegelringe hatte ſogar die Bemerkung eines erhabenen Herrſchers mit eigenen loyalen Ohren vernehmen dürfen, daß Höchſtderſelbe jetzt tüchtig herumzuſteigen habe, weil er nachher auch wieder viel ſitzen müſſe. Faſt ſeufzte der Kadi, ſo lebhaft empfand er den Druck der Regentenpflichten; aber er hielt es für ſeine Pflicht, die allerhöchſte Bemerkung zu verbreiten, um dadurch den monarchiſchen Sinn der Paſſagiere möglichſt zu ſtärken. Auch verfehlte er nicht, uns hinterdrein der Reihe nach zu muſtern,

ob die Mittheilung auch den entsprechenden Eindruck hervorgebracht.

Inzwischen hatten wir Kempten erreicht. Die alte Reichsstadt mit dem einst prächtigen, jetzt etwas mürrisch gewordenen Fürst-Abts-Schlosse liegt trotz des politischen Bannes, welcher wegen der dortigen Demokraten auf der Stadt ruht, ungemein schön an der fröhlich daherbrausenden Iller, deren wilde Romantik der Flußcorrectionscommission viel Sorgen und Unkosten verursacht. Schon werden hier in den Vorbergen die Saatfelder sehr sparsam, während die hellgrünen Matten, von den dunklern Fichtenwäldern malerisch umschlossen, beginnen. Für den Landwirth, dessen Auge lieber über die Stoppelfelder schweift, um den Ernteüberschlag zu machen und die Abgeschmacktheiten über Kornwucher gehörig zu verachten, wurde die Aussicht uninteressanter. Mit desto größerm Behagen sah dagegen der Viehhändler der diesjährigen großen Rindermesse in Sonthofen entgegen; nicht weniger als 9000 Stück erwartete er, von denen die Mehrzahl weit über die Grenzen Baierns nach Italien, dem nördlichen Deutschland, nach England und Schweden vertrieben wird.

Von jetzt an hatten wir fast alle fünf Minuten ein neues entzückendes Bild in den Bergen rechts und links von der Eisenbahn. Die Bahn windet sich, um das Thal zu behaupten, wie ein Diplomat durch die Hofintriguen. Die Matten dehnen sich mehr und mehr aus, und steigen höher und höher. Die Dörfer lösen sich fast gänzlich in Sennhütten auf, die überall ausgestreut liegen, in der Ferne jedoch lieblicher erscheinen als in der Nähe. Hier ein Weiher, worin sich die Höhen spiegeln, und ein Fischer senkt sein Netz hinein; dort das melancholische Gemäuer einer Burgruine, unter dem ein paar Holzhauer ihre Abendmahlzeit halten. Und überall, hoch oben auf den Bergen und tief unten im Thal, erscheinen größere oder kleinere Trupps des glänzendsten Rindviehs von jener fahlen und aschgrauen Farbe, welche als das Kennzeichen der echten Schweizerrace gilt. Ein Kloster liegt in einem lieblichen Bergkessel und das Glöcklein der Kapelle ruft zur Abendandacht, die wir in sausender Eile versäumen, indem der Eisenbahnreisende einer andern Glocke lauscht und andern Göttern huldigt. Immer höher steigen die Kämme, Geschliefe und Sättel, immer düsterer werden die Gründe, Schluchten und „Dobel", und über all den Graten, Gabeln und Zinken hängen die Wolkenmassen wie viellockige graue Allongeperücken, oder wie lange Beduinenburnusse mit silbernem Streif verbrämt, wie zerrissene Zigeunermäntel, oder auch wie Kinderwäsche, welche die Riesen zum Trocknen aufhängten.

Mächtig klapperten die Maschinen, so oft sich das Thal verengte, und an den Felsenwänden fand der Lärm seinen gewaltigen Widerhall.

Dann führte der Eiſenbahndamm eine lange Strecke nur wenige Fuß hoch dicht neben der raſch dahereilenden Iller und wir waren mitten im bairiſchen Gebirge unter dem Grünten, dem Beherrſcher des Algäu, angelangt. Die Civiliſation bricht hier mit der Eiſenbahn plötzlich ein, wie eine Schiffsmannſchaft auf einer neuentdeckten Inſel, ohne durch eine Chauſſee und einen wachſenden Poſtverkehr allmälig auf ſich vorbereitet zu haben. Vielmehr führte die bisherige Poſtſtraße von Augsburg nach Lindau über Memmingen und die von Kempten ebendahin über Wangen. Nach Immenſtadt kam nur ein Poſtbote zu Fuß, und einſpännige Frachtwagen genügten, das Städtchen und die Umgegend von Lindau aus mit Luxusartikeln zu verſorgen. Ebenſo bedurfte der Export von Käſe und Butter, Häuten und Holz keiner beſondern Beſchleunigung. Nur einen Luxusartikel liefert die Gegend, der bis Wien und Frankfurt, bis Berlin und Paris geſucht wird, und der beſteht in — Menſchenhaar. Wer verlegen wird, wenn in Geſellſchaft von einer hohen Stirn, Heiligenſchein, dünnem und grauem Haar und von falſchen Locken die Rede iſt, der vermeide das Algäu, um nicht vor Neid und Wehmuth umzukommen. Denn dieſe Gegend ſtattet ihre Kinder, die überhaupt geſund ſind wie die Rehe, mit dem koſtbarſten Haarwuchs aus, ſo prächtig braun, ſo ſtark und lang, wie man ihn im übrigen Deutſchland nur vereinzelt ſieht. Wie deshalb anderwärts die Weinreiſenden zu Gunſten des Imports ihrer oft zweideutigen Feuchtigkeiten die Gegend unſicher machen, ſo ziehen im Algäu die Agenten der Perückenmacher umher, um Frauen und Mädchen gewöhnlich gegen dünnen Kattun und flitterhafte Modeſachen die koſtbaren Zöpfe abzuſchwatzen, die ſie ſich dann ſelbſt ſehr theuer bezahlen laſſen. Ich ſah ſolche Zöpfe, die ein Händler, 15—20 an der Zahl, am Wurzelende ſehr feſt umwickelt, wie Flachsdocken aus einem Beutel zog. Für junge Herren, die danach ſchmachten, mit berauſchter Hand in der kühlen Seide eines Mädchenkopfs zu wühlen, wäre die Gelegenheit günſtig geweſen; ſie hätten das Vergnügen hier billig haben können. Zwar iſt es möglich und ich vermuthe ſogar ſehr ſtark, daß die ehemaligen Beſitzerinnen der Zöpfe gar nicht ſchön waren; aber aus dem Glanz ihres wallenden Haares ſchloß man unwillkürlich auf ſchlanke, ſchmucke Geſtalten, mit ſtrahlenden Augen, lebhaftem Weſen. Stolz und cokett konnten die „Diandl" freilich nicht geweſen ſein, ſonſt hätten ſie ihre ſchönſte Zierde um keinen Preis der Welt den Enkeln der Delila, die den Simſon ſchor, preisgegeben, damit die verblühten Damen der großen Städte ihre falſchen Eroberungsnetze daraus flechten können.

Vielleicht geben ſie ihre langen Zöpfe nicht mehr her, wenn die Civiliſation in ihren Bergen Fuß faßt und andere Anſprüche an ſie

macht. Denn täglich brauſt jetzt dieſe Civiliſation daher, um über das ſtille Martinszell und Stein nach Immenſtadt und von da über Brücken und ungeheure Dämme durch Einſchnitte und auch durch die Berge hindurch, wenn es nämlich darum herum durchaus nicht mehr gehen will, über Staufen, an Herbatzhofen, Dreiheiligen, Metkaz, Muthen, Hergatz und Schlachters vorüber bis zum Bodenſee vorzudringen. Vorläufig ſiedelt ſich die moderne Cultur an den ſchmucken Stationshäuſern in Schweizerbauart mit Poſtbureau und Güterſtapel an. Neue Beamten wohnen hier und holten ſich eine „Großſtädterin" mit den bekannten leichten Schachteln ſtatt der ehrwürdigen ſchweren Koffer als Frau in die Berge; neue Gaſtwirthſchaften entſtanden und die Dinge, welche zunächſt für die Reiſenden aufgeſtellt werden, beginnen auch den Einheimiſchen zu behagen. Anfangs gafften und ſtaunten die Bergbewohner, aber ſchon ſtaunen ſie nicht mehr, lernten vielmehr für Dinge Geld zu nehmen, für welche ſie ſonſt nur einen „ſchönen Dank" erwarteten und — das Papiergeld macht nicht blos ſeine Reiſe um die Welt, ſondern auch ſchon in die verborgenſten Winkel des Algäus.

In Immenſtadt bemühte man ſich wenigſtens, die Begriffe des Landgerichtsbezirks, die früher nur bis Lindau, höchſtens bis Augsburg und allerhöchſtens bis München reichten, in aller Eile auszudehnen. Allein noch ſtanden die Nothbrücken und ſchon kamen die Fremden aus Nürnberg und Koburg, aus Bremen und Braunſchweig, wol gar aus Zwickau und Parchim mit Reiſeſäcken, Stockdegen, Hutſchachteln, Koffern, Feldflaſchen, Botaniſirbüchſen, Frauenzimmern und Regenſchirmen. Das Inſtitut der Lohnbedienten und Straßenjungen von Eiſenach, welche dem Fremden das Gepäck mit Gewalt entreißen, fehlte freilich noch; auch gab es noch keine Kellner, die „in den erſten Gaſthöfen Frankfurts" conditionirten. Es fehlten ferner noch die Zimmermädchen in weißen Häubchen, die Eßglocke, der Speiſezettel, die wenigſtens auf der Rechnung paradirenden Wachskerzen — dafür aber auch jede Uebertheuerung. Im erſten Hotel von Immenſtadt, dem „Engel", verſahen ein Hausknecht und eine alte Magd Alles in Allem. Der Hausknecht bediente die Gäſte im Erdgeſchoß, die Holzknechte, Fruchthändler, Gendarmen und ſonſtigen Honoratioren des Orts und der Umgegend. Den mit der Eiſenbahn angekommenen Fremden dagegen wies die Magd das Gaſtzimmer im erſten Stock an, wo eigentlich der Civil-Club von Immenſtadt auf die Stühle abonnirt war, dieſelben aber höflichſt räumte. Ueberfluß an Leuchtern und Schlafzimmern herrſchte in dem Hauſe nicht; allein die Nachbarſchaft half bereitwillig aus und wenn die fünf Betten des Gaſthofs beſetzt waren, wurden die weitern Gäſte von der unermüdlichen Magd mit der Kerze in der Hand und dem Stiefelknecht unter dem Arme über die Straße

zu Bett geleitet. — So geht's, wenn der Wein kommt, bevor die Fässer in Bereitschaft gesetzt wurden!

Auf dem Marktplatze, der noch keineswegs an Getümmel litt, wandelten mehre Enten, als wären sie die Senatoren der Stadt, gemüthlich auf und ab. Die Straßen gehörten noch unmittelbar zu den daran liegenden Häusern und dienten den Bewohnern derselben zum Sommeraufenthalt, wie es z. B. auch in Konstantinopel der Fall sein soll. Dort schneiderte ein Kleiderkünstler vor der Thür, hier verwaltete eine schon etwas ehrwürdig werdende Dame, noch ganz wie es bei den alten Deutschen der Fall war, die Heiligthümer, indem sie das Porträt des heiligen Bernhard von Clairvaux, welchem die Fliegen zu viel Ehren erwiesen zu haben schienen, säuberlich abwusch. Ein zukünftiger königlich bairischer Küraſſier, noch barfuß, lediglich im Hemdchen, das er wie ein Römer die Tunica geworfen hatte, schlug mit tüchtigem Stock tapfer auf das ihm den Weg versperrende Hühnervolk des Nachbars ein, sodaß sich dieser zu einer kräftigen Strafpredigt ohne Vorbereitung genöthigt sah. Kühe sah, hörte, roch man überall, während das liebliche Schwein fast ganz fehlte und fehlen mußte, weil es nämlich kein Gras frißt.

Als ich nach den Sehenswürdigkeiten der Stadt fragte, hieß es, ich müsse die Berge betrachten und die Wasserscheide zwischen Donau und Rhein aufsuchen, da ich die fünf Kapuziner des Orts wol nicht zu sehen wünsche. Dennoch suchte ich die Letztern auf, aber allerdings mit schlecht belohnter Mühe, da in dem Kloster in der That nichts wahrzunehmen als fünf Bäuche, hinter deren jedem sich ein widriger alter Knabe befand, der zwar mein Benedictus sit Jesus Christus mit einem In aeternitatem beantwortete, jedoch über sonstige himmlische und irdische Dinge Rede und Antwort zu stehen nicht im Stande war. „Da mocht' es gar stille sein." — Von den Kapuzinern aus zog der Gottesacker den Blick auf sich, indem ihn eine ungeheure Felsenwand überragte, auf der man sich ein großes Memento eingeschrieben denken konnte. Auf der Stätte selbst waren der Bürgermeister und die Apothekerwitwe, der Bauinspector und der Arzt gerade ebenso gebettet wie auf andern Todtenhöfen auch. Nur eine Inschrift lautete: „Hier ruht in Gott der königliche bairische temporär quiescirte Revierförster Xaver Ignaz * * *." Während also alle übrigen dort Schlafenden für ewige Zeiten zur Ruhe gebracht waren, wartete der pflichteifrige Revierförster noch immer auf Reactivirung. Eigenthümlich war außerdem, daß hier Grab bei Grab fast ohne Ausnahme mit nicht allzu massiven eisernen Crucifixen von ein und derselben Höhe und Breite bepflanzt waren, sodaß das Ganze in einiger Entfernung wie eine große Käfersammlung aussah, und zwar wie eine Sammlung von

einigen hundert Exemplaren derselben Species. Später wurden die benachbarten Berge bestiegen, von denen namentlich der Rothenfels eine herrliche Aussicht bot; besonders köstlich war der Alpsee.

Als ich in den Gasthof zurückkehrte, hatte sich einige Gesellschaft gesammelt. Dieselbe würde zwar weder der ersten, zweiten oder dritten, noch der vierten, fünften oder sechsten Rangclasse angehört haben, wenn wir russisch rechnen müßten, aber dafür war sie desto zuvorkommender und artiger. Sie bestand außer einem von seinem Herrn Sohne pensionirten Kaufmann und einem Musikus, aus Subalternbeamten des Königreichs Baiern, einem ganz besondern Beamtenkaliber, welches sich zwar ebenso wenig überarbeitet wie seine Vorgesetzten, indem sie einen guten Theil ihrer Bureauzeit in Rückerinnerung an das genossene, sowie im Vorgeschmack des zu erwartenden Biers hinbringen, dem aber in Anbetracht des Aergers und Grams um manchen verdorbenen Stempelbogen, in Anbetracht der ihm zuerkannten Buße, wenn die Herren Obern sündigten, auch eine Erholungsreise zu gönnen ist, dem der Arzt auch etwas frische Luft, Bewegung, Wasser innerlich und äußerlich verordnete und das auch eine entfernte Ahnung von Baden-Baden und von einer sorgenfreien Existenz hatte. Registratoren, Revisoren, Inspectoren und sonstige Thoren, die sich mit der Feder plagen, siedelten hier: merkwürdige, theils zahnlose, theils harmlose Civilerscheinungen, in deren Gefolge und Dienste mythische Fracks mit verhängnißvollem zum Himmel strebenden Aufhängebande, Westen der fabelhaftesten Färbung und die riesigsten Schnupftabacksdosen zum Vorschein kamen, die ich je erblickte. Auch war unter ihnen weniger von den Naturschönheiten des Algäu die Rede, als von einem zu arrangirenden Tarok oder Landsknecht. Zum Theil waren die Frauen mitgebracht, welche hier fern von ihrem Reich und in Rücksicht auf die viele sauere Milch, die sie genossen, ungemein freundlich und zuvorkommend gegen ihre Eheherren, außerdem aber sehr verlegen erschienen, weil sie es für unanständig halten mochten, auf eine Erholungsreise irgend eine Beschäftigung mitzunehmen.

Am obern Tische suchte sich ein herzoglich * * *scher Rentmeister, der mit zwei leidlich schönen Töchtern eingetroffen war, bemerklich zu machen. Es war das ein pfennigkluger und guldennärrischer Herr, der vor nichts einen solchen Respect hatte, wie vor einer großen Zahl. Hohe Titel, berühmte Abstammung und vornehme Verwandtschaft, militärisches Verdienst, künstlerischer Name, selbst das Ritterkreuz des heiligen Michael hatten an sich bei ihm kaum die Hälfte der Wirkung, welche das reine Einkommen einer sichern Anstellung auf ihn ausübte. Die Rente von 500,000, ein Bankrott von 500,000 Gulden und eine Civilliste von einer Million — das

waren Objecte, die ihm imponirten. Zu ſeiner Erholung führte der Herr das Staatshandbuch des Königreichs Baiern mit ſich; auch wußte er genau anzugeben, wie viel Staatsräthe und Hofchargen, wie viele Juſtiz-, Forſt-, Poſt- und Steuerbeamten daſſelbe enthalte, wie hoch der höchſte Gehalt in einem Verwaltungszweige, wie klein die geringſte Beſoldung ſei. Nach Tiſch und an jedem Abend war das Staatshandbuch die angenehmſte Lecture und alle Bekannte, d. h. dem Rentmeiſter bekannte Namen, waren darin roth unterſtrichen, um ſie ſchneller auffinden und überſehen zu können. Auch mir ſollte die Ehre des Unterſtrichenwerdens zutheil werden; da ich dieſelbe jedoch ablehnen mußte, ſank das Queckſilber im Reſpectsbarometer des Rentmeiſters plötzlich bis zu gänzlicher Abkühlung.

Erquicklicher verſprach die Unterhaltung mit einem Gymnaſialprofeſſor zu werden, der mit Botaniſirbüchſe und rothem Regenſchirm aus Thüringen hergekommen war, um das Alpenleben zu beobachten. Still und einſam ſaß er da und ſtellte mit freundlichen Augen die Bitte, man möge ihn anreden, da die Beſcheidenheit ihm nicht erlaube, das erſte Wort zu nehmen. Ich erzeigte ihm die Gefälligkeit und wurde dafür belohnt. Ich lernte einen milden Menſchen kennen — ganz Jean Pauliſch —, wie es nur wenige noch gibt, und erhielt eine Menge erprobter Rathſchläge zur Makrobiotik. Von Pillen und Mixturen wollte der Profeſſor ebenſo wenig wiſſen, wie von Flanell und Revalenta arabica; ſeine Heiligen waren Prießnitz und Mohammed wegen der vielen Waſchungen, welche ſie verordneten. Aber faſt mehr noch als vom Waſſer hielt er von der Luft; in ihr erblickte er das wahre Univerſalmittel. Luftbäder, Luftveränderung, Selterswaſſer, Limonade mouſſeuſe waren ſeine Verordnungen und bei Nennung des Champagners glänzten ſeine Augen ganz verklärt. Richtig ſtand Liebig's Krug in der Nähe, Weinſtein und kohlenſaures Natron führte der Profeſſor ſtets in der Weſtentaſche und in aller Eile bereiteten wir Schaumwein, bei welchem dann lange fortgeplaudert wurde. Der Freund war viel gereiſt; faſt alle Kaltwaſſerheilanſtalten konnte er aus eigener Anſchauung. In Gräfenberg und Ilmenau, in Elgersburg, Kreiſcha, Hohenſtein und Lauterberg war er geweſen. Er hatte in ſeinem Leben ſchon ſehr viel Waſſer getrunken, hatte Douche, Fluß- und Wellenbäder durchprobirt und ſich überall reiben und bürſten laſſen. Dann hatte er Nizza und Neapel, Helgoland und Oſtende beſucht. Vom Getümmel der Nationen war er dort weniger angezogen worden, aber gebadet hatte er in den ſüdlichen und nördlichen Gewäſſern und die Seeluft hatte er bis zur Schwelgerei genoſſen. Im leichteſten Badeanzuge oder noch beſſer, ganz ohne Hülle hatte er ſie mit Naſe, Mund und allen Poren geſchlürft. Die kühle Nordſeeluft war ihm noch er-

quickender und ſtärkender vorgekommen als die laue der ſüdlichen Gewäſſer. Um die Seeatmoſphäre genauer kennen zu lernen, hatte er das Seewaſſer gekoſtet, geſiedet und verdunſten laſſen, er hatte die Ueberbleibſel chemiſch unterſucht und glaubte nun ſo weit gekommen zu ſein, die Seeluft künſtlich für den Hausgebrauch nachmachen zu können. Auf welche Weiſe? Selbſt das verhehlte der mittheilſame Mann mir nicht. Erſtlich verſchaffte er ſich die leeren Heringstonnen, um daraus das Seeſalz zu gewinnen. Nachdem daſſelbe von den Fiſchreſten gereinigt worden, goß er Waſſer darauf, um da hinein ſodann große Laken zu tauchen, durch die dann, namentlich zur Winterszeit im mäßig geheizten Zimmer, die Seeluft verbreitet wurde. Es lag nahe, dem Freunde zu empfehlen, er möge möglichſt viele Seeromane zwiſchen den aufgeſpannten Segeltüchern leſen, um die Illuſion zu vervollſtändigen, oder noch beſſer im Matroſencoſtume, in Wachstuchmütze und Theerjacke ſeine Kajüte auf- und abſchreiten und die Luft durch tüchtige Seemannsflüche weiter mariniren.

Hier in den Bergen botaniſirte der Profeſſor theils, theils unterſuchte er die Steinmaſſen und war entzückt über das köſtliche Grün der Berge. Alles grün! Man bedurfte keiner grünen Brille. Alles grün bis hinauf zu den Bergesſpitzen und prächtig durchflochten von den ſtolzeſten Fichtenwäldern; Alles ſaftig und üppig, indem zahlloſe Gerinne, Bäche und Flüßchen die Berieſelung beſorgen und ſich nirgends in der Welt ſo viele Seen und Weiher auf den Bergplateaux finden als im Algäu. Die nächſten Berge beſtehen aus Formationen von Jura- und Liasſchiefer, Molaſſeſandſtein und Nagelflue, und dahinter ragten dann die Kalk- und Dolomitſchroffen des Biberkopfs, der Mädelesgabel und des Hochvogel bis zum Rauchhorn. Dort gedeihen die koſtbaren Futterkräuter, in deren Ueppigkeit mein Profeſſor förmlich ſchwelgte. Denn fand er nicht den anderwärts nur ſpannenlangen Mardaun hier [illegible] aufgeſchoſſen? Als den eigentlichen Alpenmeiſter aber und den wahren Reichthum des Algäu ſtellte er mir den Rütz (Plantago alpina) vor. Derſelbe ſteigt merkwürdigerweiſe nicht unter 4200 Fuß über der Meeresfläche herab, bemüht ſich aber auch nur bis zu 6800 Fuß hinauf; deshalb wächſt er im Algäu, wo ihm außerdem der Boden beſonders zuſagt, faſt ausſchließlich, gibt hier aber mit dem Mardaun, dem Frauenmäntelchen (Alchemilla vulgaris, pabescens und fissa) mit ſehr großem Aldenostyles albifrons, mit dem ſechs Fuß hohen, prächtig blaugeblümten Mulgedium alpinum und einer Menge ſüßer Gräſer dem Rindvieh eine Weide, wie es ſich dieſelbe nicht beſſer wünſchen kann. — Auch die ſo zu ſagen poetiſche Flora hatte an dem thüringer Profeſſor ihren Enthuſiaſten gefunden. Die gewimperte und die noch höhere Regionen liebende roſtfarbene Alpen-

roſe (hier Alpenrauſch, Rhododendron hirsutum und ferrugineum) hatte er reichlich geſammelt; hoch von den Bergen hatte er die liebliche Braunella, oder wie ſie im Algäu heißt, das Bräudele (Nigritella angustifolia, braun mit Vanillegeruch), den Alpenaſter, das ſchöne Alpenleinblatt, Calamintha alpina, Helianthemum glandiscum, manche Steinbrecharten und das dunkelblaue, großblätterige Alpenvergißmeinnicht heruntergeholt. In ſeinem Schlafzimmer lag, wie die Wirthin ſich ausdrückte, ein ganzes Fuder Heu, welches der eifrige Botaniker allmälig zuſammengetragen hatte.

Keineswegs wurde dabei vergeſſen, in den Wäldern, auf den Höhen, in den Gründen Barometermeſſungen anzuſtellen und die Naſe hoch zu halten, um die wahre Waldluft auszuſpüren. Das Wichtigſte war unſtreitig die Probe, welche die Geſundheit des unermüdlichen Forſchers ſelbſt dabei beſtand, indem er, der den verſchiedenartigſten Bädern glücklich entronnen war, nun ebenſo frei, tief und behaglich hier eben in der dünnern und dem häufigen und raſchen Temperaturwechſel unterworfenen Atmoſphäre athmete, wie in der mit Waſſerdünſten erfüllten des Seeufers. Aber nachgemacht mußte natürlich auch die Waldluft werden. Fichtennadeldecoct ſpielte dabei die Hauptrolle: doch miſchte er auch wilden Thymian, Quendel, Birkenlaub und manches andere Blatt hinein, um den wahren Duft hervorzubringen und dann auf der Moosbank oder in der Tannenzweighütte, die er in ſeinem Zimmer — natürlich einem Hageſtolzenzimmer — anbrachte, von den ſechs Schulſtunden, welche er täglich zu geben hatte, auszuruhen.

Beſuchte der Sonderling die Sennhütten, ſo ereiferte er ſich regelmäßig, wenn er hier auf den Bergen ſowol wie in den Thälern ſeiner Heimat die Zimmer im hohen Sommer wie im Winter verſchloſſen und die Luft darin verdorben fand, indem der Bewohner das Koſtbarſte und zugleich Wohlfeilſte, was er beſitze, gar nicht zu würdigen und zu genießen wiſſe. Das Erſte, was der Luftfreund dann that, war, alle Fenſter aufzureißen; und als ihm eine Sennerin einſt verwundert entgegentrat und einwandte, er laſſe alle Fliegen herein, erwiderte er ärgerlich: „Ihr wollt ſie nur nicht hinauslaſſen.“ Dann ging's an die Unterſuchung der Käſebereitung, wo der Profeſſor wieder ſehr unzufrieden war, daß die Algäuer keine eigenthümliche Methode bewahrten, vielmehr den Schweizern den Emmenthaler abgelernt hatten, ſowie den „Backſtein“ (Limburger) den Holländern. Dieſe Erörterungen hinderten jedoch nicht, überall Butter und Käſe und noch ſpecieller Molken, Schotten und Zieger durchzuprobiren. Dem Gerſtenbrote der Senner zog unſer Gutſchmecker indeſſen doch das Roggenbrot ſeiner Wandertaſche vor.

Endlich wurde auch noch den Sagen im Volke nachgeſpürt, jedoch

nicht, um diesen „Aberglauben“ aufzuzeichnen und literarisch zu verwerthen, sondern um ihn an Ort und Stelle zu widerlegen, den Hirten und ihren Weibern, welche ihre Legenden und Märchen gutmüthig aufframten, ernstliche Gegenvorstellungen zu machen und den „Wahn“ wo möglich auszurotten. Der Professor war ein Feind aller Füchse, Wölfe, Wiesel, Marder, Iltisse und folglich auch der Hermelinmäntel: aber noch mehr haßte er Kobolde, Gnomen, Wichtelmännchen, Hexen, Erlenmädchen und sonstiges Gesindel der Mythologie. Im Algäu machte ihm deshalb noch mancher Heiligenspuk und Kälberzauber Verdruß, sodaß er sich sogar mehrfach an die Pfarrer gewendet und sie um Abhülfe gebeten hatte. Doch waren sie ihm gewöhnlich mit Argwohn ausgewichen. Anstatt darüber nun zu lachen, wurde er verstimmt. Ja der Verstandeseifer des Mannes ging so weit, daß er es für Unrecht erklärte, von Sonnenuntergang und Sonnenaufgang zu sprechen; man solle, verlangte er, auch hierbei der Wahrheit treu bleiben und es hübsch deutlich ausdrücken, daß die Erde und nicht die Sonne sich drehe, weshalb er denn auch alles Ernstes bedauerte, daß Konradin Kreuzer in seinem unvergleichlichen Gesange „Die Erde ruht“ eine Unwahrheit verherrlicht habe! Großes und Kleines waren diesem Kopfe nur Dimensionsverhältnisse; gegen ein Haarbreit, meinte der Professor, sei eine Elle groß, sie sei aber nichts gegen den Umfang der Erde und dieser wieder nichts gegen einen Sonnenabstand; ein Berg imponirte ihm zwar nicht weniger als ein Infusionsthierchen, aber auch nicht mehr.

Bis tief in die Nacht hatte mich der eifrige Mann unterhalten; die kürzeste Frage hatte ihn zu der längsten Antwort veranlaßt. Aber am andern Morgen um vier Uhr war er schon wieder mit seinem Führer ausmarschirt, um das Oythal, die Spielmannsau und das Trettachthal mit ihrem finstern Charakter und ihren prächtigen Wasserfällen aufzusuchen.

Der Prophet im Exil.

Von

Karl Grün.

„An Wasserflüssen Babylon saßen sie und weineten.“ Nie ist eine solche geschichtliche Einkehr, Zerknirschung, Reue, Buße, Besserung am inwendigen Menschen gesehen worden, als seit dem verhängnißvollen Jahre 1848. Nicht nur daß die Einzelnen im Exil da draußen oder in der Einsamkeit da drinnen sich aller Phrasen und Prätensionen

entkleiden, um als nackte Menſchen die Probe vor dem Allgemeinen, vor der Idee des Jahrhunderts zu beſtehen; nicht nur daß die Parteien uns wahrhaft chorartig die Weisheit des Durchſchnitts und des Mittelmaßes recitiren: Wir haben gefehlt, wir müſſen uns läutern, Jeder trägt ſein Theil an der allgemeinen Schuld — ſogar die Völker, die Racen, ganze Ausſchnitte der Menſchheit ſagen: pater peccavi, und ſuchen die Urſache des Unglücks und des Verfalls in dem innern Fatum, welches doch immer der Prototyp des äußern geſchichtlichen Schickſals iſt.

Auch in Edgar Quinet's ſoeben erſchienenem neuen Buche „Les révolutions d'Italie, par Edgar Quinet, augmentées d'une introduction par Marc Dufraisse" (Brüſſel 1853) ruft die ganze romaniſche Race Wehe, Wehe, Wehe! über ſich ſelbſt, ſchlägt der geſammte Südweſten Europas an ſeine Bruſt: Beſſern wir uns, machen wir uns auf, oder die Geſchichte ſei uns gnädig! Edgar Quinet iſt zwar mit deutſchem Weſen vertraut und kennt die Schätze deutſchen Geiſtes; wer aber ſeine Schriften geleſen hat, vom überſchwänglichen „Ahasverus" an bis auf ſeine Vorleſungen am Collége de France, der wird ſtets bis in die metaphoriſche Phraſe hinein den Romanen wiedergefunden haben. Und von dieſem Geſichtspunkte aus iſt das vorliegende Buch kein Buch, ſondern eine That, ein geſchichtlicher Act, ein Bruch mit jenen Traditionen, welche ſo beliebt waren und doch direct zum Verderben geführt haben. Das Buch von dieſem Geſichtspunkt aus betrachtet, ſtehe ich keinen Augenblick an, es für des Verfaſſers gründlichſte und geſündeſte Schöpfung, für ein Werk ernſter und erſter Bedeutung zu erklären.

Man höre: „So begreift man denn, warum Italien, Frankreich und alle Völker, die im 16. Jahrhundert ſich der religiöſen Freiheit widerſetzten, dafür durch die Unmöglichkeit beſtraft worden ſind, im 19. Jahrhundert in die politiſche Freiheit hineinzukommen. Dieſe Luft können ihre Lungen nicht mehr ertragen. Kaum haben ſie einige Schritte hineingethan, ſo kehren ſie um, ſich wieder in der Knechtſchaft zu verlieren. Ihre Denker ſcheinen ewigen Fehlgriffen ausgeſetzt zu ſein: denn ſie wollen nicht einſehen, daß das Volk dort ſich durchaus nicht für Das intereſſirt, was für ſie die erſte Bedingung des öffentlichen Lebens iſt. Was liegt Dem an der Freiheit zu ſchreiben, der nicht leſen kann? an der Freiheit zu denken, wer ohne Ketzerei nicht denken kann? an der Freiheit des Gewiſſens, wer keine Vorſtellung von Unterſuchung und Discuſſion hat? Alle dieſe ſogenannten Eroberungen des modernen Menſchen werden ſtets nur Träumereien und Eitelkeiten für Völker ſein, welche Sklaven des römiſchen Hohenprieſters ſind. Da die Welt der Seele bei ihnen ſo zu ſagen ſchachmatt iſt, ſo muß

Derjenige, welcher panem et circenses verſpricht, immer leichtes Spiel gegen Den haben, der von moraliſcher Freiheit redet."

„Bisweilen jedoch ergreift eine Freiheitsſüchtelei dieſe Völker, und ſie verfallen einer vorübergehenden Wuth; Alles, was ſie antreffen, ſtürzen ſie um. Ich ſelbſt habe ganze Königreiche geſehen, die ſie in einer Nacht umgekehrt hatten. Solange ihr aber die Zügel des Mittelalters in euren Händen haltet, laßt euch dieſe Wuth nicht allzu ſehr beunruhigen. Es reicht in letzter Inſtanz hin, ſie die alte Ruthe fühlen zu laſſen."

„Da ſie nicht einmal eine Vorſtellung von religiöſer Freiheit haben, von dieſer Quelle aller Freiheiten, dem Princip aller Rechte, ſo arten ihre bodenloſen Revolutionen leicht aus und nehmen einen ſervilen Charakter an. Das heißt, ſie trachten nicht nach der Würde des Geiſtes, ſondern nur nach Befriedigung des Hungers, der ſich unter ſtolzem Namen verbirgt, und das macht, daß ſie mit der Knechtſchaft leicht die Unverſchämtheit verbinden. Und ſie kommen leichter durch die Knechtſchaft zum Ziele als durch die Freiheit; denn es iſt wieder einer ihrer Charakterzüge, daß bei ihnen Wohlſtand und Reichthum nicht zur ſittlichen Erhebung führen. Je reicher ſie werden, deſto niederträchtiger; Jeder, in Angſt um Das, was er beſitzt, ſucht in einem Herrn die Zuflucht gegen die Raubgier Aller."

„Ich habe ſolche Völker gekannt, die damit prahlen, daß ſie an nichts mehr glauben, und doch bei den äußern Formen des Glaubens beharren. Als Vorwand für ihre Trägheit geben ſie an, daß keine religiöſe Revolution ſie reizen kann, noch die Mühe der Veränderung werth ſei. Keine der bisher vollbrachten Empörungen des Geiſtes genügt dieſen Ungezähmten. Wenn ſie ſich nur einmal erheben und denken wollten — o, ſie würden in drei Schritten die Grenzen des geiſtigen Univerſums durchmeſſen, ſie würden unbekannte Regionen erobern! Unterdeſſen können dieſe ſtolzen Sicambrer nicht leſen; ſie glauben ſich frei von Allem, weil ſie im Grunde den ausgehängten Glauben verachten, ohne zu merken, daß ſie bei dieſer Lüge die Angeführten ſind. Damit die Völker auf den Zügel beißen, iſt es durchaus unnöthig, daß ſie glauben. Der Aberglaube, der den Glauben überlebt, reicht mehr als vollkommen dazu aus. Und darin ſind wir, Gott ſei Dank, wir Franzoſen wieder einmal die Meiſter und Lehrer der Welt. Denn keine Nation, daß ich wüßte, hat beſſer gezeigt, wie leicht es iſt, nach der religiöſen Lüge alle andern zur Herrſchaft zu bringen, und wie unter der Grazie die Angeberei, unter der Freiheit der Sklave, unter dem Ruhm die Schmach lauern kann."

De Profundis! Und in einer Sprache, die nicht nur an den Brüſten Latiums, ſondern auch ganz beſonders in der Schule des größten

politiſchen Proſaikers, des Niccolo Machiavelli, groß und ſtark geworden iſt.

„Les révolutions d'Italie" ſind kein Pamphlet, keine Gelegenheitsſchrift, ſie ſind eine zehnjährige hiſtoriſche Arbeit, auf Quellenſtudium beruhend; der 24. Februar unterbrach den Verfaſſer beim „ſocialen Kampf" in Florenz (1378). Das Exil nach dem Staatsſtreich gab ihm Muße, ein Kunſtwerk zu vollenden, in welchem man vergeblich nach perſönlichen Invectiven, nach Victor Hugo'ſchen Parforcetouren, nach einer wohlklingenden Polemik ſuchen würde. Es iſt die geſchichtliche, philoſophiſche, methodiſche Antwort in 421 enggedruckten Seiten auf die Frage: warum iſt Italien gefallen? warum konnte Italien es nicht bis zum Staate bringen? was iſt der organiſche Fehler jenes romaniſchen Organismus geweſen? Und gerade zu derſelben Zeit, wo von deutſchen Forſchern und Denkern den Franzoſen nachgewieſen wird, daß ihre Geſchichte der progreſſive Verlauf der Ausſcheidung des germaniſchen Individualitätsprincips und das immer mehr überhandnehmende Wogenſchlagen celtiſcher, galliſch-romaniſcher Maſſenhaftigkeit iſt, weiſt ein Franzoſe am Beiſpiel Italiens nach, wie der Romanismus überhaupt nicht zur Individualität gelangen, wie er ohne germaniſche Beihülfe nie dazu kommen kann, weder im Großen noch im Kleinen Ich zu ſagen, wie Italien nie eine ſtaatlich ausgeprägte Nationalität, nie ein freies Bürgerthum, nie ein freies Gewiſſen, nie eine klare Philoſophie, nie ein Attribut modernen Lebens gehabt hat noch auch haben konnte. Edgar Quinet in ſeiner Fresco-Darſtellung, in ſeiner künſtleriſch gruppirten Philoſophie der Geſchichte Italiens hat das große Werk Sismondi's nahezu antiquirt, das Feld der bisherigen italieniſchen Geſchichtſchreibung geſäubert und den künftigen Hiſtoriker mit Muratori, Machiavelli und den übrigen Quellen allein gelaſſen.

Italien, führt er aus, laborirt ſeit der Völkerwanderung an einem Ideal, an einer Allgemeinheit, die bereits hinter ihm lag; es zwang alle lebendige Wirklichkeit in das Prokruſtesbette dieſes Ideals, es verſäumte den Tag und die Gegenwart, verkaufte ſeine Lebensbedingungen über und gegen dieſes Schema: das Cäſarenthum, die Weltherrſchaft. Dieſe Idee theilte ſich und ſchuf zwei Parteien, die bis ins 14. Jahrhundert vorhielten: Guelfen und Ghibellinen, Weltherrſchaft durch den Papſt, Weltherrſchaft durch den Kaiſer. Keine einzige war eine nationale Partei, keine wollte Italien, jede wollte das Univerſum, jede war kosmopolitiſch. Als weder der deutſche Cäſar noch der Cäſar im Vatican das Ideal verwirklichte, als das heilige römiſch-heidniſche Reich durchaus nicht wiedererſtehen wollte, geſchah ein entſetzlicher Sturz. Mit dem Adel war es vorbei, die Ritter verſchwanden mit dem ritter-

lichen Traum von der antiken Welt. Die hohe Kaufmannsbourgeoiſie trat auf, die ſich die Privilegien der niedergeworfenen Ariſtokratie offen beilegte. Die Arbeit ward geadelt, jedes Handwerk hieß Kunſt. Die ſiegreiche Partei theilte ſich ſofort wieder, der popolo ging auseinander in popolani grassi, fette Bürger, und popolo minuto, mageres Volk, in große Künſte und kleine: auf der einen Seite Richter, Notare, Bankiers, Aerzte, Tuchhändler, Pelzhändler, auf der andern Tuchſcherer, Wäſcher, Schmiede, Steinſchneider, Holzſchneider. Der Krieg zwiſchen dieſen beiden Claſſen trat am Ende des 14. Jahrhunderts an die Stelle der Debatten und Kriege um die geiſtliche und weltliche Autorität. Dieſelben Mittel galten, dieſelben Verſchwörungen, dieſelben Proſcriptionen, derſelbe Appell an den Fremden. Der Ghibelline und der Guelfe, Karl V. und Clemens VII. reichen ſich endlich die Hände zur Unterdrückung von Florenz. Im Jahre 1530 wird der Traum Italiens erklärt, Italien wird in ſeiner letzten Freiſtatt von den Repräſentanten ſeines falſchen Idealismus erwürgt. Von jetzt an iſt das Land ſtumm, und die Welt zählt eine Nation weniger. Als der Claſſenkampf beginnt, als Bourgeoiſie und Volk ſich um das Vaterland ſtreiten, gibt es ſchon kein Vaterland mehr. Aber Italien, ſeiner Rolle des Idealiſten getreu, entnationaliſirt vom Papſt, geknechtet vom Kaiſer, baut ſich ein neues Ideal in die Wolken, eine Lichtſtadt aus Ton, Farben, Harmonie — die Kunſt. Die Kunſt muß ihm zuguterletzt die Weltherrſchaft ſichern, die ihm weder Kaiſer noch Papſt gewähren konnten; Dante, Petrarca, Boccaccio, Arioſto, Taſſo, Leonardo da Vinci, Rafael, Michel Angelo, Paleſtrina ſind die wahren italieniſchen Auguſte, allezeit Mehrer des Reichs, und der Genueſer Chriſtoph Columbus vollendet als myſtiſcher Entdecker die „Architektur der Erde", über welche Italien herrſchen ſollte, während es bereits feſter und feſter in ſein tiefes Völkergrab eingemauert ward. Je entfernter die Wirklichkeit, deſto gewaltiger die Anſtrengung, je genialer die Schöpfung, deſto unpolitiſcher, je idealer, deſto falſcher, je heroiſcher, deſto weniger national: das iſt das von Quinet entwickelte und in blühendſter Sprache dargeſtellte Lebensgeſetz Italiens.

Italien iſt todt, wie Spanien todt iſt, ſie ſind geſtorben an ihrer Naturbeſtimmung, welche identiſch war mit dem Katholicismus; ſie ſind nicht am Katholicismus geſtorben, ſondern ſie repräſentirten die katholiſche Weltanſicht von Hauſe aus, ſie waren katholiſch vor dem Katholicismus. Quinet meint zwar: „Sie ſind müde, ſie ruhen ſich aus; ſie ſitzen, ſie werden ſich wieder erheben; wenn ſie todt ſind, ſie werden auferſtehen. Sie ſind nothwendig, ſie gehören zur Oekonomie der modernen Geſellſchaft." Eitler Troſt! Er glaubt ſelbſt nicht an Das, womit er ſeinen Jeremiasſchmerz einlullen möchte. Er ſchreit

verzweifelt in den geiſtigen Seelenſchlummer ſeines Stammes hinein, er möchte wecken, was ſich bereits ins Nichts hinüberträumt, er glaubt Scheintodte ins Leben zu rufen; aber das Höchſte, das Schmeichelhafteſte, was er zu ſagen weiß, iſt: „Noch habt ihr die Wahl zwiſchen dem Anfang des Verfalls und der Fortſetzung der Tage des Ruhms.“ Er fühlt, er weiß, er ſeufzt es vernehmlich in der temporären Stille des Welttheils: „Das Schiff, welches die lateiniſchen Nationen trägt, iſt am Untergehen, man muß ein wenig alten Ballaſt über Bord werfen.“ Täuſchung über Täuſchung, der Ballaſt, das iſt eure geiſtige Conſtitution, eure Unfähigkeit zu denken und ſelbſt zu ſein. Ihr ſeid nur „für Anderes“. Ihr habt nicht, wie euer Prophet ſelbſt ſagt, „Glauben und Zweifel in derſelben Seele, die ſich um dieſelbe Epoche, um denſelben Menſchen ſtreiten. In der Reformation, im Herzen der germaniſchen Race, brach der innere Krieg der Seele mit ſich ſelbſt aus, das heroiſche Ringen, die geiſtige Schlacht Luther's, die lange Schlafloſigkeit des Geiſtes, dem die Tradition nicht genügt, die ſich ſelbſt nicht genügt, die Gewiſſensangſt, bis zur Blasphemie noch prophetiſch.“ Ja, ja, das iſt der Schrei in der engliſchen und deutſchen Poeſie, die productive, weltſchöpferiſche und welterhaltende Unfertigkeit: Ihr aber ſeid fertig!

Jeremias und Jeſaias meinten wenigſtens ihr eigenes Volk, das ſie verfluchten und dann zu erheben ſuchten; ſie prophezeiten nicht über Arabien oder Syrien. Edgar Quinet bringt den Franzoſen ihre eigene Verfallenheit unter dem Bilde Italiens bei. Noch mehr: an das erſtorbene, begrabene, eingemauerte Italien geht der Auferſtehungsruf, der doch an Frankreich gerichtet iſt! Ja Italien ſoll Frankreich retten! Was iſt Victor Hugo neben dieſer ſchauerlichen Prophetie?

„Es iſt Gerechtigkeit, daß eine ganze Generation auf ihrer Stirn das Mal trage von Dem, was ſie im hellen Sonnenlichte hat geſchehen laſſen. Und wie wir ohne Unterſcheidung unſere Väter in demſelben Schalle des Ruhmes und der Größe zuſammen begreifen, ſo iſt es billig, gut, nothwendig, daß ihre Söhne für denſelben Verfall, dieſelbe Infamie ſolidariſch haften. Das iſt die diſtributive Gerechtigkeit der Geſchichte.“ Italien „nehme das von uns überlieferte, verrathene, verkaufte Banner auf, es erhebe die Lebensfackel, die wir erlöſchen laſſen, es trage ſie dahin, wohin unſere ermattenden Hände nicht zu reichen vermochten! Dieſe Hoffnung bleibt ihm, das iſt ſein Leben, ſeine Zukunft.“

Hätte Edgar Quinet blos das Amt der Kaſſandra übernommen und wäre das ſein größtes Unglück, daß er ſieht, wie das Schickſal heranſchreitet, ohne ihm den Schild entgegenhalten zu können, ſo würde uns ein namenloſes Mitleid beſchleichen: denn der Sterbende iſt heilig. Nimmer hätten wir mit Wolluſt die Wunden aufgeriſſen, auch

den Schein der Schadenfreude hätten wir vermieden. Aber derſelbe Prophet, der dem Unheil romaniſcher Natur ſo tief auf den Grund geſehen hat, der ſich mit der Subſtanz ſeiner Race ſo grimmig zerſchlägt, er verfällt rettungslos am Ende derſelben Subſtanz und wird wie Einer der Ihrigen. Am letzten Gipfel der äußern Offenbarung faßt er ſeines Volkes Misgeſchick, die Strafe von 1814 und 1815 wird ihm zum Rechte Frankreichs, das Recht zum Anſpruch auf Rache. Die Invaſion muß gerächt werden! Die Nation, das Romanenthum, eben erſt aus der Schule der Buße und Beſſerung entlaſſen, ſoll das Fatum corrigiren und gegen den Lauf der Gerechtigkeit Fronte machen. „Wenn ein Wort nach meinem Tode die Stelle meiner Gebeine bezeichnen ſoll, ſo geſchehe es deshalb, weil ich die Schmach einer Invaſion und den Verfall, zu dem ſie führt, tief gefühlt habe.“ Die Bibel in ihrer claſſiſchen Sprache nennt das „gegen den Stachel lecken“. Und woher denn die Invaſion? Sagt nicht derſelbe Quinet, daß die Franzoſen in Italien von Karl VIII. an nur Unverſtand geübt, daß ſie „ein halbes Jahrhundert lang die Halbinſel geplündert haben, ohne Plan, ohne Recht, ohne Syſtem, ohne Principien, verflucht von den Guelfen, verflucht von den Ghibellinen, endlich mit leeren Händen fortgejagt?“ Oder ſoll Italien neuerdings dankbar ſein, zur Apanage einiger Prinzen und Generäle gedient zu haben? Dankt das Italien Quinet's, das demokratiſche, revolutionäre Italien etwa für das Bombardement Roms und die Leibwache Pius' IX.? Iſt man deshalb Geſchichtsforſcher, fleißiger Sammler, künſtleriſcher Gruppirer, energiſcher und eleganter Schriftſteller, um die „Mütter“ des modernen Geſellſchaftslebens, Oekonomie und Finanzwiſſenſchaft, verachtet im Tiefen ſchlummern zu laſſen, und eine Marotte wie die Rache für Waterloo mit der ſchülerhaften Anſicht zu ſtützen: „Eine Claſſe Elender iſt in Frankreich dem Elende des Vaterlandes entſproſſen. Der Proletarier, die Nation in der Nation, hat ſeine Wiege im Elende des Vaterlandes: er iſt 1815 geboren. Die Knechtſchaft des induſtriellen Volks und die Knechtſchaft des Vaterlands ſind gleichzeitig?“ Man muß Edgar Quinet an Proudhon verweiſen, ebenſowol wie Proudhon mit erkleclichem Nutzen die Quinet'ſche Philoſophie des Romanenthums ſtudiren könnte.

„Frankreich, geſtopft mit Schmach, iſt der Knechtſchaft verfallen, die Invaſion dauert nach wie vor fort, ihr Werk wird aufhören, wenn die aufgezwungenen Verträge, d. h. das Recht der Gewalt aufhört.“ Und die übrigen Racen, die nicht das Recht haben ſollen, die Gewalt abzuwehren, die keine Rache für Jahrhunderte lange Invaſion nehmen dürfen? Was wird aus ihnen in dieſer romaniſchen Weltgeſchichte?

Welchen bettelhaften Winkel werden die Herren Romanen ihr gnädigst überlassen?

Ich weiß nicht, ob ich es aussprechen soll: diese Unbußfertigkeit des Romanenthums, dieser absolute Mangel an jeder contritio animi, ist mir ein noch schlagenderer Beweis für die Quinet'sche These als der ganze Rest des großen, schönen Buchs. Die Rache für die französischen Unbilden ist sogar mit 1814 und 1815 vielleicht noch nicht erledigt, und es könnte eine Zeit kommen, wo alle alten Schulden bis zu Heinrich II. hinauf mit Zinsen zurückgezahlt würden. Lasse doch Hr. Quinet einem andern Volksstamm die Verwirklichung von Ideen, das Greifen zum Schwerte, einem Stamme nämlich, der noch Ideen hat, auf dessen Schwert noch eine weltgeschichtliche Parole einzugraben ist! Diesem Stamm steht es an und wird es anstehen, weil dann die That dem Worte folgen wird — ob auch Feinde rechts und Feinde links bräuen — zu sagen: „Mag man mich anklagen, der Philosophie meiner Zeit fremd zu sein, ich gestehe, zu jener Sorte altfränkischer Geister zu gehören, welche denken, daß eine Nation sich nicht aus der Knechtschaft einer andern Nation erlösen kann, als wenn das Schwert in den Dienst des Rechts gegeben wird. Nach allen Lehren, die mir meine Zeit gegeben hat, und die mir nicht erspart worden sind, bin ich fest überzeugt, daß der Heldenmuth der beste Kamerad der Philosophie ist, und daß in gewissen Lagen das Schwert in Einem Tage mehr Arbeit verrichtet als alle Weisheit der Erde in mehren Jahrhunderten." Doch soll es nicht schaden, wenn man mehre Jahrhunderte, z. B. vom 16. bis ins 19., die Weisheit der Erde aufgestapelt hat, und lieber witzig als vorwitzig ist.

Literatur und Kunst.

Von dem Professor August Friedrich Pott in Halle, bekanntlich einer der ersten Zierden, deren die allgemeine Sprachwissenschaft sich erfreut, hat soeben ein Werk die Presse verlassen, das aufs neue nicht nur den außerordentlichen Umfang und die Tiefe seiner Kenntnisse beweist, sondern auch höchst erfreuliche Proben gibt von dem gesunden Humor und der feinen Laune, durch welche dieser Gelehrte sich vor allen Uebrigen seines Fachs auszeichnet: „Die Personennamen, insbesondere die Familiennamen und ihre Entstehungsarten; auch unter Berücksichtigung der Ortsnamen. Eine sprachliche Untersuchung" (Leipzig, Brockhaus). Schon Goethe, wo er von den Neckereien erzählt, mit denen Herder zur Zeit ihres strasburger Aufenthalts ihn plagte:

... Der von Göttern du stammest, von Gothen oder von Kothe —

thut den Ausspruch: „daß der Eigenname eines Menschen nicht etwa

wie ein Mantel ist, der blos um ihn her hängt, und an dem man allenfalls noch zupfen und zerren kann, sondern ein vollkommen passendes Kleid, ja wie die Haut selbst ihm über und über angewachsen, an der man nicht schaben und schneiden darf, ohne ihn selbst zu verletzen." Nichtsdestoweniger ist es ein alter Trieb des Menschen, an dem Namen seines Nächsten wie auch an seinem eigenen herumzudeuteln, ihn etymologisch auszulegen und zu combiniren und solchergestalt in das scheinbar Zufälligste und Traditionellste einen vernünftigen, nach Umständen auch wol gar einen pikanten und witzigen Sinn zu bringen. So wild diese Versuche meist ins Kraut schießen (und bekanntlich gibt es kein tolleres Ding auf Erden als ein Laie, der zu etymologisiren anfängt), so liegt ihnen doch immerhin eine richtige Ahnung von Dem zu Grunde, was auch der Verfasser des vorliegenden gelehrten Werks als leitenden Gedanken an die Spitze desselben stellt und was in wissenschaftlicher Fassung so lautet, daß es „für den Etymologen principiell eigentlich gar keine Nomina propria gibt, nur Appellativa". Mit andern Worten: alle Eigennamen sind von bestimmten Dingen entnommen, sei das nun die Stadt oder das Land, aus dem Einer herstammt, sei es die Oertlichkeit, besonders die Lage seiner Wohnung, sei es sein Stand oder Gewerbe, sei es ein Thier, an das er erinnerte, eine körperliche oder sittliche Eigenschaft, durch die er sich bemerkbar macht, oder was sonst. Sie haben mithin alle auch ihren bestimmten Sinn, zu dem uns nur in den meisten Fällen der Schlüssel verloren gegangen ist. Diesen Schlüssel wiederzufinden, sind schon vor Pott einzelne Versuche gemacht worden, namentlich auch von Hoffmann von Fallersleben, der schon vor Jahren ein „Breslauer" sowie neuerdings ein „Hannoversches Namenbüchlein" herausgab. Doch verschwinden alle diese frühern Versuche gegen das große, schier riesenmäßige Werk, mit welchem Hr. Pott uns soeben beschenkt hat. Vollständig freilich in dem Sinne, daß alle Namen aller Zeiten und aller Sprachen darin ihre Erledigung fänden, ist auch dieses nicht, noch wird eine Vollständigkeit in diesem Sinne jemals erreicht werden können, so wenig wie man jemals die Haare auf dem Kopf, die Blätter am Baum oder die Sterne am Himmel Stück für Stück abzählen wird. Wem indeß an 20—30,000 Namen aus allen bekannten und einigen unbekannten Sprachen der Welt genügt, der wird auch in dem Pott'schen Werke vollständigste Befriedigung finden. Ja es gehören schon etwas feste Nerven und eine Art wissenschaftlicher Nüchternheit dazu, um bei der Lectüre desselben, unter diesen Legionen von Namen, die wie Mückenschwärme aus allen Ecken und Enden über Einen herfallen und immer neue Nachzügler in unendlicher Perspective hinter sich herschleppen, nicht ein wenig schwindlig zu werden. Der Verfasser selbst schildert auf höchst ergötzliche Weise die Pein, die er während der Ausarbeitung seines Buchs ausgestanden. „Oft (sagt er) war nicht das Wild, vielmehr, so zu sagen, nach der verkehrten Welt, Er, der Jäger, — das Gehetzte. Von wie manchem gefeierten oder monstrosen Schatten in Gestalt eines Namens ward er bei Tag und, gespenstergleich, bei Nacht verfolgt, um den ihnen entflohenen Athem gleichsam von ihm zurückzufodern, und wie oft doch erfolglos! Ja, wohin sich, während Ausarbeitung des Buchs, Ohr und Blick wandten: auf ein Gespräch, in ein Zeitungsblatt, in Adreßbücher und Bücherkataloge, auf Häuserschil-

der oder — einen Grabſtein; überall der unentfliehbare Eumenidenchor von Namen und wieder Namen ohne Ende, und, außer den alten wohlvertrauten, auch ſtets neue, abermals Deutung heiſchende. Vor Freunden, vor Frau, vor meinen Buben ſelbſt lebte ich, halb willig, halb unwillig, nicht in Sicherheit: von allen Seiten mit Ernſt oder lachendem Mundes trug man mir hübſche oder häßliche, geſunde oder ſieche und krüppelhafte Namen zu, ſelten anders als mit dem ſummariſchen Verlangen nach übermenſchlicher Allwiſſenheit."

Einen einigermaßen ähnlichen Eindruck verurſacht das Buch, wie geſagt, auch jetzt noch dem Leſer. Doch nur beim erſten Angriff; je tiefer man eindringt, je mehr überzeugt man ſich, daß auch dieſes anſcheinende Chaos ſeine ſehr beſtimmten, ſehr nachweisbaren Regeln hat und daß auch hier ein gewiſſes Syſtem zu Grunde liegt, wenn es dem Verfaſſer, nach ſeinem eigenen Geſtändniß, allerdings auch noch nicht durchweg gelungen iſt, daſſelbe mit gleichmäßiger Klarheit zur Anſchauung zu bringen. In der That iſt die Syſtematiſirung eines ſo ungeheuren Materials, wie wir es hier zuſammengetragen finden und wie es dem nicht ganz unkundigen Leſer dank dieſem Buche nun gleichſam unter den Händen weiter wächſt, ein Unternehmen, mit dem nur Oberflächlichkeit oder Unwiſſenheit ſo leicht fertig werden könnte, während jede ernſtere Forſchung ſich beſcheiden wird, zunächſt eben nur das Material zuſammenzuſtellen und die allgemeinſten leitenden Gedanken eines künftigen Syſtems danach zu zeichnen. Wir ſind daher auch weit entfernt, dem gelehrten Verfaſſer einen Vorwurf daraus zu machen, daß ſein Buch hier und da noch ein etwas unförmliches Anſehen hat und daß es überhaupt für die Mehrzahl der Leſer angenehmer ſein wird, darin zu blättern als es vollſtändig von vorn bis hinten durchzuarbeiten. Das Buch iſt ſo reich an intereſſanten und belehrenden Notizen und geſtattet ſelbſt dem oberflächlichen Blick eine ſo anziehende Einſicht in die geheime Werkſtatt der Sprache, daß wir ihm auch außer dem Kreiſe der Fachgenoſſen, die ſeinen Werth denn freilich werden zu ſchätzen wiſſen, auch recht viele blos blätternde Leſer wünſchen. Selbſt die bloße Neugier braucht ſich nicht zu ſcheuen, das etwas dickleibige Werk in die Hand zu nehmen; mit ebenſo viel Ueberraſchung als Befriedigung wird ſie ſich überzeugen, daß die vergleichende Sprachwiſſenſchaft doch gar kein ſo trockenes Ding und daß man ſich ſogar recht gut dabei unterhalten kann — nämlich wenn ſie bei ſo tiefer Gelehrſamkeit zugleich mit ſo viel Geiſt und Grazie geübt wird, wie es in dieſem Buche Pott's der Fall iſt. R. P.

So viel poetiſche und religiöſe Freunde die unter den Namen des Angelus Sileſius bekannten Dichtungen Johann Scheffler's (ſtarb 1677) auch bisher ſchon unter uns gefunden haben, ſo ungewiß und lückenhaft war doch noch immer die geſchichtliche Kenntniß ſeines Lebens und ſeiner Schriften. Um ſo dankenswerther iſt daher die Mühe, welche der durch die Gründlichkeit und Sauberkeit ſeiner literargeſchichtlichen Arbeiten rühmlichſt bekannte Profeſſor Auguſt Kahlert in Breslau dieſem Gegenſtande neuerdings zugewendet hat. Die Frucht ſeiner Forſchungen, bei denen er ſich nicht nur auf einen bibliographiſchen Apparat von ſeltener Vollſtändigkeit

stützen konnte, sondern für die ihm auch das schlesische Provinzialarchiv offen gestanden, in welches Johann Scheffler's eigener literarischer Nachlaß übergegangen, liegt uns vor in einer kleinen, aber inhaltreichen Schrift, betitelt: „Angelus Silesius. Eine literarhistorische Untersuchung von Dr. August Kahlert. Mit zwei urkundlichen Beilagen" (Breslau, Gosohorsky). Wir werden darin über Scheffler's Lebensumstände mit einer Vollständigkeit unterrichtet, die überall auf den zuverlässigsten Documenten beruht und von der man daher wol behaupten darf, daß sie uns diesen Dichter zum ersten mal gründlich und wahrhaft kennen lehrt. Aber auch über Scheffler's allgemeine Bedeutung und über sein Verhältniß zu den religiösen, poetischen und culturgeschichtlichen Richtungen seiner Zeit und seines schlesischen Heimatlandes erhalten wir hier eine Menge neuer und geistvoller Bemerkungen, während andererseits der seltsame Versuch, den Dr. M. Schrader in seiner kurz vorher erschienenen Abhandlung: „Angelus Silesius und seine Mystik" (Halle 1853), gemacht hatte und der dahin geht, Scheffler und Angelus Silesius als zwei ganz verschiedene Personen nachzuweisen, in seiner ganzen innern und äußern Haltlosigkeit dargethan wird. Da Angelus Silesius zu der sehr kleinen Zahl deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts gehört, die auch heute noch im Publicum gelesen werden, so darf auch wol die vorliegende Schrift nicht blos den Literarhistorikern von Fach, für die sie ohnehin unentbehrlich ist, sondern auch allen Denjenigen empfohlen werden, die sich überhaupt für deutsche Kunst und Bildung interessiren. Dem Verfasser selbst aber sprechen wir unsern lebhaften Dank für seine angenehme Gabe aus, mit dem selbstsüchtigen Wunsche, ihm recht bald wieder auf ähnlichem Gebiete zu begegnen. R. P.

Im Verlag von T. O. Weigel in Leipzig ist soeben der Anfang eines Werks erschienen, das dem Studium der deutschen Kunstgeschichte eine ebenso zuverlässige und fruchtbare Quelle eröffnet, als es selbst durch seine Ausführung eine Zierde der deutschen Kunst zu werden verspricht: „Denkmale deutscher Baukunst, Bildnerei und Malerei, von Einführung des Christenthums bis auf die neueste Zeit. Herausgegeben von Ernst Förster." Der außerordentliche Reichthum, den Deutschland aus alter und neuer Zeit an Kunstdenkmalen aller Art besitzt, ist bekannt; auch fehlte es unserer Literatur bisher nicht an Werken, in denen einzelne dieser Denkmale oder auch gewisse Gruppen derselben beschrieben und abgebildet wurden. Wol aber fehlt es ihr noch an einem Gesammtwerk, in dem uns ein vollständiges Bild der deutschen Kunst vorgeführt würde und auf das Lehre und Studium sich stützen könnten. Diesem Mangel abzuhelfen ist die Aufgabe des genannten Werks, welches (nach den Worten des Prospects) „die geschichtlich und kunstgeschichtlich wichtigsten, charakteristischsten und schönsten Werke deutscher Kunst aus allen Perioden in getreuen Abbildungen und mit historischen und kritischen Erklärungen vorführen wird". Allerdings eine sehr großartige, eine sehr schwierige Aufgabe; der Name des Herausgebers indessen, der nicht nur seit langem als einer unserer kenntnißreichsten und gründlichsten Kunstforscher anerkannt ist, sondern der auch sein Talent populärer Darstellung durch die in demselben Verlag erschienene und auch in die-

ſen Blättern bereits rühmend beſprochene „Deutſche Kunſtgeſchichte“ bereits ſo glänzend bewährt hat, bürgt dafür, daß ſie gleichwol erreicht werden wird. Auch die techniſche Ausführung macht, nach der vorliegenden Probe zu urtheilen, dem ſchon ſo oft bewährten ſoliden Kunſtgeſchmack des Verlegers alle Ehre. Da aus triftigen Gründen von einer chronologiſchen Folge in der Anordnung abgeſehen worden iſt, ſo finden wir in den erſten drei Heften ſehr verſchiedene Gegenſtände, die zugleich einen Begriff von der Behandlung geben, welche die verſchiedenen Gattungen der Kunſt ſich hier verſprechen dürften. Das erſte Heft enthält den Dom zu Speier, im Querſchnitt und Grundriß, ſowie einige merkwürdige Kanzelreliefs aus dem Dom zu Aachen, die nach der ſorgfältigen Prüfung des Herausgebers aus der Zeit der Gründung des Doms durch Karl den Großen herzurühren ſcheinen und einen intereſſanten Beleg für die früheſte Nachahmung der antiken Plaſtik in Deutſchland geben. In der zweiten Lieferung wird uns die Vorhalle des Kloſters Lorch nebſt verſchiedenen Details deſſelben, ſowie ein Relief von der berühmten Goldenen Pforte in Freiberg vorgeführt. Die dritte bringt eine höchſt maleriſche Anſicht vom Dom zu Limburg an der Lahn nebſt den „Sieben Freuden der Maria“ von H. Memling. Alle dieſe Blätter ſind auf das vortrefflichſte ausgeführt, wie ſich dies allerdings bei den ausgezeichneten Kräften, die der Verleger für den artiſtiſchen Theil ſeines Unternehmens gewonnen, gewiſſermaßen von ſelbſt verſteht. Den architektoniſchen Theil hat nämlich J. Poppel übernommen, während die Gegenſtände der Malerei und Plaſtik in der Schule von J. Thaeter geſtochen werden. Der Text geht mit den Abbildungen nicht ganz parallel; in den drei erſten Lieferungen behandelt er den Dom von Speier ſowie die bereits erwähnten aachener Kanzelbilder; er iſt mit großer Klarheit und Schärfe geſchrieben und verdient ebenſo ſehr für Das gelobt zu werden, was er gibt, als für die Enthaltſamkeit und Strenge, mit der aller unnützer Ballaſt, ſei es in Citaten, ſei es in Schilderungen, daraus weggelaſſen iſt. Auch der Preis des Werkes, das aus 300 vierzehntägigen Lieferungen von je zwei Kupfern und durchſchnittlich einem halben Bogen Text beſtehen ſoll, iſt verhältnißmäßig billig zu nennen und wird hoffentlich dazu beitragen, die ſehr wünſchenswerthe Verbreitung des ebenſo gediegenen wie prachtvollen Werks zu befördern. r.

Friedrich Gerſtäcker, der, wie man weiß, nicht blos einer unſerer kühnſten Reiſenden, ſondern auch einer unſerer beliebteſten und glücklichſten Erzähler iſt, hat die Leſewelt ſoeben mit einer Sammlung kleinerer Schriften beſchenkt, von denen zwar die Mehrzahl, oder vielleicht auch alle, ſchon früher gedruckt waren, die dem Publicum aber auch in dieſer erneuten Geſtalt eine willkommene Gabe ſein werden: „Aus zwei Welttheilen. Geſammelte Erzählungen von Friedrich Gerſtäcker“ (Leipzig, Arnold). Freilich merkt man denſelben ein wenig an, daß der Verfaſſer nur halb ein Schriftſteller, halb ein Mann der Praxis iſt und daß ſeine Hand ſich mindeſtens ebenſo gut darauf verſteht, Büchſe und Jagdmeſſer zu führen als die Feder; es iſt zum Theil ein wenig leicht hingeworfene Waare, an der namentlich die ſprachliche Darſtellung ſtellenweiſe wol mit mehr Sorgfalt hätte behandelt werden ſollen. Doch verſchwinden dieſe kleinen Mängel, die

überhaupt sämmtlichen Arbeiten von Gerstäcker mehr oder minder ankleben und somit gewissermaßen zu seinem literarischen Charakter gehören, gegen die Lebendigkeit und Frische, welche die Mehrzahl dieser Erzählungen übrigens auszeichnet und die wir wiederum nur bei einem Manne finden können, der sich in der Welt so umgetummelt und so vieler Menschen Länder und Sitten gesehen, wie der Verfasser. Besonders gilt dies von denjenigen Darstellungen, die in der Neuen Welt, in Amerika und Australien spielen, einem Boden also, den der Verfasser sehr gründlich kennt und dem er daher auch stets die interessantesten Farben und Situationen abzugewinnen weiß. Vorzüglich angesprochen hat uns in dieser Hinsicht „Die Schoonerfahrt" (S. 275), die kleine, aber vortrefflich durchgeführte Skizze „Die Wolfsglocke" (S. 27), beide im ersten Bande, sowie im zweiten Bande „Die Tochter der Riccarees" und „Der Deutsche und sein Kind". „Civilisation und Wildniß" (ebendaselbst, S. 220) stellt einen interessanten und bedeutenden Gegensatz auf, läßt das Thema aber zu rasch fallen und bleibt überhaupt zu sehr auf der Oberfläche, um eine tiefere Wirkung zu erzielen. Dagegen wird man die „Briefe aus dem Briefsacke des Packetschiffs Seeschlange" (II. 290), die, wenn wir nicht irren, zuerst in den „Fliegenden Blättern" erschienen, auch hier mit besonderm Ergötzen wiederfinden. Unter der Maske des anspruchlosesten Humors werden uns da Wahrheiten offenbart, die man oft in ganzen dicken Büchern nicht so schlagend beieinander findet. Die „Schilderungen und Skizzen aus Deutschland" sind durchschnittlich schwächer, was wol theils der minder pikante Stoff veranlaßt hat, theils aber auch die größere Flüchtigkeit des Verfassers, der den scheinbar bekannten Zuständen vielleicht weniger Aufmerksamkeit schuldig zu sein glaubte. Einzelnes, wie „Der Freischütz" (I. 227) oder „Berlin und das königliche Schauspielhaus im Belagerungszustand" (ebendaselbst, am Schluß) oder „Der Klöppeldistrict des sächsischen Erzgebirges" (II, 369) ist geradezu unbedeutend und wäre wol besser weggeblieben. Dagegen sind „Herr Schulze" (II, 93) und die „Schicksale einer Nacht" (II, 189) ein paar vortreffliche Humoresken, von denen namentlich die letztere mit unwiderstehlicher Gewalt auf die Lachmuskeln der Leser wirkt. mmr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ende December 1853.

N. O. Meine neulich geäußerte Hoffnung, daß es bei der diesmaligen Kammersession ohne Verfassungsrevision und wesentliche Aenderung sonstiger Fundamentalgesetze abgehen würde, scheint sich nicht bestätigen zu wollen. Zwar die Regierungsvorlagen entsprechen dem schweigenden Programm der Eröffnungsrede, sie betreffen nur Eisenbahnen, Alimentation unehelicher Kinder, Aenderungen im Civilproceßverfahren und dgl. Aber was die Regierung selbst nicht thut, das geschieht von einer ihr befreundeten Seite. Die äußerste Rechte hat durch Stahl einen Antrag auf Restauration der veralteten und

vergessenen Rechtsansprüche der ehemals Reichsunmittelbaren eingebracht und so aufs neue ihren Hebel angesetzt an den Unterbau unsers Rechtslebens. Es handelt sich dabei um persönliche und dingliche Exemtionen. Die erstern können gleichgültig scheinen. Ob die Standesherren Steuern zahlen oder zum Militärdienst verpflichtet sind, besagt am Ende nicht viel; ob sie für sich eximirten Gerichtsstand haben, ist schon eher eine Unbequemlichkeit für manchen „Mitunterthanen": aber die dinglichen Exemtionen, deren Wiederherstellung beantragt ist, greifen sehr tief in die neue Ordnung der Dinge ein. Herstellung der standesherrlichen Regierungen, der standesherrlichen Gerichte — das sind Immunitäten, die dem modernen Staate ideell und factisch gründlichst zuwiderlaufen. Und selbst über diese directe Zerstörung neugewonnenen Gutes geht der Stahl'sche Antrag hinaus, seine eigentliche Absicht ist damit noch nicht ausgesprochen: denn die geht auf nichts Geringeres als auf Wiederherstellung der Patrimonialgerichtsbarkeit überhaupt. Nämlich so: sollte der Antrag in seiner jetzigen Form angenommen werden, so würde sich bald finden, daß das entsprechende Gesetz mit dem betreffenden Paragraphen der Verfassung in Widerspruch steht, daß demnach dieser Paragraph mit der Specialgesetzgebung in Einklang zu bringen ist, und — pendant que nous y sommes — muß die Gelegenheit benutzt werden, ihn auch sonst mit den Wünschen der Ritterschaft im Allgemeinen in Einklang zu bringen. Von vorbereitenden Schritten hört man schon jetzt; die Appellationsgerichte sind zur Berichterstattung über die Bewährung der neuen Gerichtsorganisation im Verhältniß zu der alten Gerichtsverfassung, Patrimonialgerichtsbarkeit eingeschlossen, aufgefodert worden — eine Auffoderung, über deren Sinn man kaum zweifelhaft ist.

Damit wäre denn das Wichtigste erledigt, was bisjetzt aus den Kammern zu berichten ist. Denn daß die Majorität in beiden Kammern ministeriell ist, braucht wol kaum berichtet zu werden; das versteht sich bei uns von selbst. Doch ist diese Majorität weder sehr groß noch sehr zuverlässig. Die katholische sowol wie die polnische Fraction sind nicht immer sicher zu berechnen, und in dem rechten Centrum sollen sich Neigungen kundgeben, mit dem altpreußischen Häuflein unter Hrn. von Bethmann-Hollweg zu sympathisiren. Das könnte den Aussichten der Junkerpartei allerdings gefährlich werden.

Eine gerichtliche Entscheidung, die für unser parlamentarisches Leben von Wichtigkeit ist, hat in diesen letzten Wochen stattgefunden. Es ist das Erkenntniß des Obertribunals in Sachen einer gegen den Abgeordneten Aldenhoven angestellten Klage wegen Verleumdung der Minister, die derselbe während der vorigen Session in einer Rede in der zweiten Kammer begangen haben sollte. Die Staatsanwaltschaft hatte, um gegen den klaren Wortlaut der Verfassungsurkunde die Klage anstellen zu können, die feine Nuance eines Unterschieds zwischen „Meinungen" und „Aeußerungen" ausgegrübelt; aber die Gerichte erster, zweiter und nun auch dritter Instanz haben für diese Finesse kein Verständniß gezeigt, sondern übereinstimmend die Klage abgewiesen. Damit ist die parlamentarische Redefreiheit in Preußen in einer unserer Gerichte würdigen Weise dauernd geschützt.

Von eigentlicher Politik ist sonst nichts zu melden; selbst Radowitz' Tod, der, wie Ihnen ohne Zweifel bereits bekannt, nach langwieriger Krank-

heit am ersten Weihnachtstage erfolgt ist, hat keinen Anspruch als ein eigentlich politisches Ereigniß zu gelten. Auch von den fortdauernden Schwankungen im Ministerkreise, in die man jetzt auch Bunsen in London hineinzieht, will ich lieber kein Wörtchen sagen, so unbestimmt ist all das Gerede darüber. Nur über die officielle Presse ist noch zu melden, daß die Regierung sich für die nächste Zeit auf die neubegründete „Preußische Correspondenz" — Oberleitung: Hegel; Mitarbeiter: Hermes, hoc genus omne — beschränken will; die „Zeit" hört auf, von oben her begünstigt zu werden; der Verleger will auf eigene Hand die „Zeit" benutzen und glaubt, wie man sagt, in dem — allmälig sehr vielseitigen — Hrn. Thiele, Redacteur des „Publicisten", einen Steuermann gefunden zu haben, der ihn durchbugsiren wird.

Die neuprojectirten Eisenbahnen, die ich schon oben erwähnte, werden das Netz in unsern östlichen Provinzen immer mehr vervollständigen. Sicher ist bereits der Bau der Eisenbahn von Posen nach Breslau. Ziemlich fest steht der Bau einer Abzweigung der Anhaltischen Bahn von Wittenberg aus über Bitterfeld nach Halle einerseits und Leipzig andererseits. Besprochen endlich und vielfach ventilirt wird eine dritte große Bahn, welche von hier aus über Zossen, Baruth, Luckau, Kottbus und Muskau die Lausitz bis Löbau durchschneiden, sich da an die Bahn nach Zittau anschließen, von da über Reichenberg und Gitschin die östreichische Nordbahn bei Pardubitz erreichen und so den Weg zwischen hier und Wien um 14 Meilen verkürzen soll. Diese Bahn soll sich der Protection hoher und höchster Herrschaften zu erfreuen haben.

Das Theater hat seit meinem letzten Briefe einige Novitäten gebracht, darunter aber nichts, was eigentlich durchgeschlagen hätte. Auf der Friedrich-Wilhelmstadt tanzt Señora Pepita wieder die Leute toll. Die Hofbühne brachte „Susanna und Daniel", Drama in vier Acten von einem Juristen, Hrn. Werther; wiewol das Stück nicht ohne Geschick ist und einen feinen Sinn für poetische Schönheit beurkundet, so ist der Erfolg doch ebenfalls nicht über einen succès d'estime hinausgegangen.

Die Weihnachtszeit ist bis auf die Nachfeier vorüber. Sie war weniger glänzend dieses Jahr als früher. Die Geschäftsleute sind nicht befriedigt. Namentlich die Buchhändler klagen — klagen so sehr und so einstimmig, daß etwas Wahres daran sein muß. Ein böses Zeichen ist auch, daß die Wechselklagen bei den hiesigen Gerichten zu einer unglaublichen Zahl angewachsen sind; die betreffende Deputation des Stadtgerichts hat keine Ferien machen können.

Aus Frankfurt a. M.

Ende December 1853.

x—x Frankfurt hat in seinem materiellen Leben sehr viel Glück gehabt; das größte darunter war, daß die Verkehrsströmungen der modernen Zeit freiwillig zu ihm herankamen, um zu seinem früher erarbeiteten, nachher mehr fortgeerbten als forterworbenen Reichthum immer neue Schätze heranzuschwemmen, ohne daß das politische und sociale Frankfurterthum nöthig gehabt hätte, seine Vergangenheit und Gewohnheit rücksichtslos hinter sich zu werfen. Dies Glück ist indessen auch Frankfurts Gefahr und vor allem

die Gefahr ſeines mittlern Bürgerſtandes. Derſelbe hat ſich daran gewöhnt, den Boden ſeines materiellen Gedeihens im verrottetſten Zunft- und Innungsweſen, in allem nur erdenkbaren Schutze gegen jede freie Concurrenz zu ſuchen. Auch die Factoren der neuen Zeit glauben immer und immer wieder dieſes Univerſalmittel ſeiner Vergangenheit entgegenſetzen zu können. Dadurch iſt es bereits dahin gekommen, daß Frankfurt von den meiſten benachbarten, wiewol kleinern Städten durchgängig in der Wohlfeilheit der Handwerksarbeiten, in vielen einzelnen Zweigen aber auch in Eleganz und Zweckmäßigkeit derſelben überflügelt wurde. Bei den gegenwärtigen Verkehrsverhältniſſen kann es nicht ausbleiben, daß nicht blos das große Bedürfniß des Handels ſich auswärts befriedigt, ſondern auch die Privatconſumtion ſucht ſich immer mehr von den Stadthandwerkern zu emancipiren. Dieſe dagegen glauben — wie etwa die Schutzzöller — durch immer ſteifere und ſchroffere Coalitionen zum Schutze der einzelnen Branchen den Verbrauch wieder zu ſich hereinzwingen zu können. Und da ſie verwandte Neigungen zur Abwehr moderner Lebensgeſtaltungen auf politiſchem und religiöſem Felde verfochten ſehen, ſo glauben Viele in dieſen Elementen ihre natürlichen Bundesgenoſſen ſuchen und finden zu müſſen. Gleichzeitig bedingt der ſchwindende Reichthum der Innungen und anderer Genoſſenſchaften eine ängſtlich genaue Abſchließung jeder nicht ſtreng zu ihnen gehörigen Perſönlichkeit von den Witwen-, Armen-, Unterſtützungs- und ſonſtigen Hülfsinſtituten. So ſammelt ſich allmälig eine ungeheure Menge von Miſtimmungen und Zerwürfniſſen in einer immerhin verhältnißmäßig geringen, wegen der gegenſeitigen bekanntſchaftlichen und verwandtſchaftlichen Beziehungen noch in viel tauſend perſönlichen Conflicten durcheinanderwogenden Bevölkerung.

Dieſe ſocialen Verhältniſſe ſind es vor allem, welche den Agitatoren für confeſſionelle und politiſche Parteiung auch bei uns einen leider nur allzu weiten Spielraum geſchaffen haben. Anſtatt daß Frankfurt noch vor wenigen Jahren in ſeinem intellectuellen Leben dem zerrüttenden kleinſtaatlichen Treiben ringsum mit einer ſicherſtolzen Selbſtändigkeit gegenüberſtand, ſteht es heute daran, von dieſen durcheinanderwirbelnden Strudelwellen abhängig zu werden. Wie ſich die ultramontane Schürerei der Oberrheiniſchen Kirchenprovinz den Weg nach Frankfurt gebahnt hat, iſt bereits in frühern Mittheilungen mit Beiſpielen belegt worden. Im Zuſammenhang damit ſteht eine direct revolutionäre und ſtaatsfeindliche Agitation gegen die geſetzliche Weiterentwickelung unſerer Verfaſſungszuſtände. Es iſt bekannt, daß dieſe Faction ſoweit gegangen iſt, den Bundestag zu einem Machtſpruche gegen die formell und materiell geſetzmäßige Ausbildung der von ihm ſanctionirten Verfaſſung aufzufodern, wobei die diesfallſige Eingabe ſelbſt Anklagen und Verdächtigungen unſerer oberſten Staatsmächte für ihren Zweck nicht ſcheute. Ebenſo bekannt iſt freilich auch, daß die Urheber dieſer Eingabe ſchwerlich ſo weit gegangen ſein würden, wenn ihnen nicht die wunderſamſten Verheißungen und Vorſpiegelungen von einer Seite gekommen wären, deren Streben offenkundig nach immer ſchrofferer Scheidung Süddeutſchlands von Norddeutſchland geht; und zwar einerſeits durch Begünſtigung des katholiſchen Romanismus, andererſeits durch möglichſte Verähnlichung der ſüdweſtdeutſchen politiſchen Zuſtände mit denen Oeſtreichs und Baierns.

Dazu kommt nun noch, daß die allgemeine Geschäftsflauheit und Theuerung dieses Jahres natürlich auch uns bedrückt und mancherlei Unzufriedenheit schafft, wenn auch nicht in dem Maße wie in der Umgegend. Nur in geselliger Hinsicht läuft der Winter seinen gewohnten Gang; ja insofern die Abcirkelungen der Männer in lauter sogenannte „College" wenigstens einigermaßen in den Hintergrund getreten sind, hat während der letzten Jahre sogar ein Fortschritt stattgefunden und zwar ein erheblicher. Am vortheilhaftesten in dieser Beziehung wirkt der weder auf Rang und Würden noch auf Confession und Vermögensclassen Rücksicht nehmende „Bürgerverein" (1848 gestiftet). Es ist jetzt ungefähr ein Jahr, daß er aus den ältern zu eng gewordenen Räumen in das neuerkaufte Mühlens'sche Palais und die ehemals dem Reichsverweser zugetheilten Localitäten einzog; seitdem zählt er nahe an 2000 wirkliche und an 300 außerordentliche Mitglieder. Ein sogenannter „neuer" Bürgerverein, dem die äußern Formen der Gesellschaft vielleicht zu gehalten und die gänzliche Rücksichtslosigkeit auf die politischen Ansichten der Aufzunehmenden nicht gesinnungstüchtig erschien, schied sich schon 1848 ab, ist jedoch im Eingehen begriffen. Das aristokratische „Fürstencolleg" und das börsenaristokratische „Casino" versammeln allerdings noch ihre alten Kreise, haben aber wenig neuen Zuwachs. Sie sind im Ganzen hinsichtlich der dargebotenen Bequemlichkeiten und Annehmlichkeiten eines Männerclubs vom Bürgerverein unnöthig gemacht, von der Eleganz seiner Einrichtungen aber weit überboten. Wer aber gedächte nicht beim Betreten dieser Räume einer allerdings buntwirren, doch hoffnungsvollen Zeit des deutschen Vaterlandes? Das letzte verkaufte Stück der deutschen Marine soll ein Sarg gewesen sein und der Auctionator, Hr. Fischer, bietet soeben als fürstlich lippescher Geheimrath jeder Intervention des heutigen deutschen Centralorgans zum Schutze der Angehörigen des zweitkleinsten Bundesstaats gegen ungesetzliche Vergewaltigung mit den stärksten Ausdrücken Trotz. Dagegen prangt noch in der Stiegenhalle des ehemaligen Residenzpalastes des Reichsverwesers jener Schiffsschnabel des Christian, den einst die nationale Begeisterung an den Nordgrenzen des Vaterlands in raschem Anlauf eroberte.

Sein Widerspiel findet diese beginnende Concentration der gebildeten Gesellschaft leider in den musikalischen Kreisen unserer Stadt. Da sind Museum, Cäcilienverein, Riehl'scher Verein, Germania, Liederkranz u. s. w. lauter vortreffliche Anstrebungen zu guten musikalischen Aufführungen; aber die zersplitterten Kräfte vermögen doch nur in sehr einzelnen Fällen so großartig aufzutreten, wie man es von Frankfurt erwarten sollte. Selbst an einem akustisch gutgebauten und genügend großen Concertsaal fehlt es; in die besten der vorhandenen, im Weidenbusch und Holländischen Hof, tönt unabläßig der Gasthauslärmen herein. Unter den Quartettconcerten sind die Wolff-Siedentopf'schen obenan zu stellen. Im Allgemeinen aber sind die Eintrittspreise der hiesigen Concerte selbst für unsere wohlhabende Stadt zu hoch, als daß das Publicum derselben über einen verhältnißmäßig kleinen Kreis hinausreichen könnte.

Schließlich noch wenige Worte vom Theater. Hr. Hoffmann ist jetzt einziger Director und die Stadt hat ihm bedeutend größere Vortheile gewährt als seinem Vorgänger. Im Allgemeinen ist diesen Winter das Re-

pertoire besser als im vorigen Jahre, was indessen nicht eben viel sagen will. Im Personal des Schauspiels sind wir ebenfalls besser bestellt als vorm Jahr. Aber leider scheinen recht bedeutende jugendliche Talente, wie Hr. Devrient und Frl. Genelli, durch ein sehr wohlfeiles Journallob zu saloppem Sichgehenlassen und widerlich stereotypen Manieren verführt zu werden, welche die unabhängige Kritik lange nicht scharf genug rügt. In der Oper haben wir nur eine einzige Perle, Frau Anschütz-Capitain; Gesang und Spiel derselben könnte Vielen zum Muster dienen, besonders auch in ihrer eigenen Nähe. In die Stelle des nur theilweise genügenden Baritonisten Roberti scheinen ein Paar Anfänger eintreten zu sollen, deren Leistungen hinsichtlich des Gesanges sicherlich binnen kurzem sehr bedeutenden Anforderungen entsprechen werden. Eine vortreffliche Stimme, nur leider noch allzu wenig dramatische Schule hat auch der Tenorist Auerbach. Im recitirenden Schauspiel hat man uns neuerdings „Lady Tartüffe" und „Rose und Röschen" (die schwächste Arbeit der Birch-Pfeiffer — und das will etwas sagen) bis zum Uebermaß vorgeführt. In der Oper ist Flotow's „Rübezahl" das Kassenstück; es fällt schwer zu entscheiden, ob man den Text matter, die Handlung unnatürlicher oder die Musik alltäglicher finden soll. Nur die Gesangskunst der Frau Anschütz vermag für eine Arie des letzten Actes einen wirklichen, keinen gemachten Beifall zu erringen. Die Hauptanziehungskraft jedoch übt die „galvanische Sonne", welche am Schlusse scheint; solange die gegenhält, wird auch die Oper sich halten — aber auch keine Woche länger.

Aus Paris.

[illegible]mber 1853.

K. S. Wie schwer es ist, von hier aus über Politik zu schreiben, können Sie unter Anderm auch daraus erkennen, daß eines der wichtigsten Ereignisse der neuesten französischen Staatsentwickelung uns erst vom Auslande her gemeldet ward und längere Zeit in keinem einzigen hiesigen Blatte mitgetheilt werden konnte. Ich meine die Fusion, die dessenungeachtet wol eher in Paris als in Frohsdorf und Wien fertig war. Wie dort die Herzogin von Orléans, so hält sich hier Hr. Thiers fern von dem Schauplatz der Verhandlungen. Man setzt mit diesen beiden Persönlichkeiten gleichsam eine kleine Summe auf die Chance der Popularität, und deckt sich einen möglichen Rückzug auch nach dieser Seite hin. Und in der That bedarf die Fusion desselben. Man will im Publicum mit Bestimmtheit wissen, daß der Herzog von Nemours, der Hauptanstifter des Ganzen, sich kurz vorher im russischen Hauptlager aufgehalten. Thatsache aber ist, daß die hiesigen fusionistischen und orléanistischen Zeitungen, also namentlich die „Assemblée nationale" und die „Débats", der katholischen Geistlichkeit zum Trotz, so russisch gesinnt sind wie möglich, was auch den „Débats" bereits eine leise Warnung zugezogen haben soll. Thatsache ist ferner, daß im neuesten „Almanac de Gotha", der bekanntlich in den koburgischen Staaten erscheint, die Bourbons wieder unter der Rubrik Frankreich stehen, während der „Almanac de l'Empire" den Grafen von Paris und dessen Familie unter „Mecklenburg" aufführt.

Man muß blind sein wie ein Börsenmensch, um sich darüber zu täuschen, daß Europa voll Zündstoff und daß es der Diplomatie trotz aller Anstrengungen noch keineswegs gelungen ist, die natürlichen Gegensätze des europäischen Staatslebens zu einem dauerhaften Statusquo auszugleichen; namentlich steht zu befürchten, daß die Dynastien, nachdem sie über die Völker glücklich triumphirt, nunmehr gegeneinander auftreten werden. Die Acteurs von Frohsdorf wissen vermuthlich nicht, was außer ihnen Jeder weiß, nämlich, daß sie nur untergeordnete Instrumente höherer Dirigenten sind, insbesondere des petersburger Cabinets, das von Persien bis Portugal eine ganze Reihe von Prätendenten bereit hält, als da sind die Obrenowitsch, die Stourdzas, die Wasas, die Braganzas, die Leuchtenbergs, die Bourbons und nun vielleicht auch noch die Orléans; vielleicht kommt ein Tag, wo das russische Cabinet mit ihnen ebenso umgeht wie einst Napoleon I. mit den unterdrückten Nationalitäten.

Und doch halten bei dieser ganzen großen Verwirrung, deren friedliche Lösung fast unmöglich scheint, die Capitalisten sich für völlig gesichert; weil dem goldenen Kalb ein Cultus geweiht ist, so glaubt es zu herrschen. Jeder Zweifel wird von unserer Börse für ein Manöver Uebelwollender, jeder zerrissene Rock für ein Verbrechen erklärt. Inzwischen häufen sich diese Verbrechen. Die Getreidenoth ist groß; im Süden Frankreichs hat sie bereits das Volk aufgeregt, freilich erst nachdem die Regierung Hoffnungen erregt hatte, die sie nachher nicht zu halten im Stande war. Selbst der „Moniteur" mußte vor einiger Zeit bekennen, daß die Regierung gegen die Größe des Deficits ohne Mittel sei und daher die Abhülfe desselben lediglich den Einwirkungen des freien Handels überlassen müsse. Diese Einsicht kam denn allerdings etwas spät; auch machte die „Presse" die so richtige als kühne Bemerkung dazu, daß dem Zugeständniß des „Moniteur" eine allgemeinere Anwendung gebühre. Dafür hat man die längst verheißene Herabsetzung der Eisen- und Kohlenzölle, namentlich für das Roheisen, zwar ausgeführt, aber in so geringem Maße, daß die Preise dieser Artikel unmittelbar darauf gestiegen sind, und daß die schutzzöllnerische „Assemblée nationale" die Maßregel beloben kann, während die freihändlerischen Blätter diesseit und jenseit des Aermelkanals (wie ihn die augsburger „Allgemeine Zeitung" nennt) sich nur bedingt darüber aussprechen. Am unzufriedensten ist freilich Belgien, dessen, bisher durch Differentialzölle begünstigter Einfuhr eine gefährliche Concurrenz daraus erwächst. Der belgisch-französische Handelsvertrag, von dem seit Jahren die Rede, und mit welchem seit Jahren Belgien in Angst und Abhängigkeit erhalten wird, ist noch immer nicht abgeschlossen und selbst die Hoffnung dazu ist geringer denn je. Während sonst die Diplomatie minder ängstlich zu sein pflegt als die Börse, ist es diesmal umgekehrt: die Diplomaten sind sehr kleinlaut, mit dem gut-russischen Lord Cowley dahier ist nicht viel anzufangen und so reist Walewski denn mit Anfragen unermüdlich hin und her. Desto lebhafter dagegen regt sich die Presse trotz ihrer gebundenen Verhältnisse; nach der neuesten Stempel- und Post-Statistik haben „Siècle" und „Presse" mehr Abonnenten als die drei großen Regierungsblätter zusammengenommen; die geringste Anzahl kommt auf die paar legitimistischen Fusions- und Confusions-Organe. — Ein kleines Witzblatt, das von Alphonse Karr und Gavarny herausgegeben wird und

bisher ziemlich unbeachtet geblieben war, hat durch einen Strafproceß einige Wichtigkeit erhalten; die Unglücklichen hatten sich erlaubt, die politische Energie des Gouvernements zu bezweifeln. Da nun auch Alexander Dumas ein Blatt, „Le Mousquétaire" herausgibt, dessen tägliche Nummer nur 10 Centimes kostet, so werden wir bald eine neuere, höhere Phase von Puff, Blague, Réclame und Humbug erleben. Sein Sohn machte indessen Glück mit einem neuen Stück: „Diane de Lys", das im Gymnase vortrefflich gespielt wird; es ist nach seinem Roman „La dame aux perles", welcher die „Dame aux camélias" in die vornehmen Stände übersetzt, gearbeitet und verräth ein nicht geringes Talent für das Detail.

Weil wir doch gerade von den Theatern reden, will ich auch eines theologischen Streits erwähnen, zu welchem dieselben kürzlich Veranlassung gegeben haben. Das Vaudeville-Theater studirte ein elendes allegorisches Vaudeville: „Les vins de France", ein. Die verschiedenen Weine sollten darin von Weibern dargestellt werden, statt des berühmten Feigenblattes mit einem Weinblatt versehen. Diese Pointe, die allein schon hinreicht, die hiesigen Zustände in Kunst und Gesellschaft zu charakterisiren, war es hauptsächlich, auf die man den Erfolg des Stücks baute. Später ergab sich freilich, daß der Autor doch noch nicht richtig speculirt hatte. „In vino veritas"; die Sincérité sollte von einer Dame gegeben werden, die vielleicht ihren nackten Beinen nicht sittliche Kraft genug zutraute, und sich daher weigerte in diesem Costume oder Nichtcostume zu spielen. Es kam zum Proceß und die Handelskammer verurtheilte sie. Das war eine treffliche Réclame für das Stück; da aber unsere skrupulöse Actrice wahrscheinlich aus diesen oder jenen Gründen schlecht gespielt hätte, so verglich man sich gütlich, und sie debutirt jetzt in den Moralien des „Palais royal". Das „Univers" aber, welches von dem frommen Louis Veuillot dirigirt wird, griff — eine in Frankreich unerhörte Sache! — den Urtheilsspruch des Handelsgerichts an und kritisirte einen Zustand, in welchem „christlichen Schauspielerinnen" wie Sklavinnen die freie Disposition über ihre Moralität (und ihre Waden) entzogen sei. Komisch war es allerdings, obgleich nicht neu, die Sache der Freiheit von Jesuiten vertreten zu sehen. Doch hat die Frage, abgesehen von all den höchst unwürdigen Repräsentanten der verschiedenen dabei aufgeregten Principien, allerdings auch ihre sehr ernste Seite. Ein Vertrag kann und darf nie zu einer Unsittlichkeit verpflichten; das war der Kern der Sache und über den hätten alle vernünftigen Menschen wol einig sein sollen. Allein es genügte, daß das „Univers" einen Grundsatz der Freiheit vertreten, um alsbald das „Siècle" und andere Blätter in dieser Polemik die liberalsten Ideen entwickeln zu sehen. Ein deutliches Spiegelbild unserer heutigen, vom Parteigeist bornirten Franzosen!

Aus London.

20. December 1853.

U. Die „Times", die ich übrigens nicht liebe, hat gewiß vielen Lesern das Wort aus dem Munde genommen, indem sie sagt, der December müsse in Lord Palmerston's Horoskop eine besondere Bedeutung haben. Im December 1851 habe er mit den Whigs gebrochen, im December 1852 sich der Coalition angeschlossen, im December 1853 auch dieser Adieu gesagt.

Die Wendung ist deshalb so glücklich, weil in Palmerston's Laufbahn so viel unerklärt, wenigstens so verschieden erklärt ist, daß man sich versucht fühlt, die Sterndeutung zu Hülfe zu nehmen. Ueberdies ist er der Sprößling eines Tempelherrn. Ein künftiger D'Israeli wird die Geschichte des edlen Lord zu einer herrlichen Novelle verarbeiten und sich hoffentlich ein Motiv nicht entgehen lassen, das mir eben entgegenleuchtet. Wie viel Schuld auch die Habsucht der Fürsten an dem Untergange der Templer haben mochte, der Vorwurf der Ketzerei war auch begründet, wahrscheinlich mehr, als die Richter laut werden zu lassen für gut befanden. Die Templer hatten in Asien Weisheit gelernt, und der Satz, daß alles Licht aus Asien gekommen, ist noch in einem andern Sinne wahr als in dem, in dem er gewöhnlich ausgesprochen wird. Lord Palmerston ist ein Adept des Positivismus, von dem ich nachher zu schreiben habe. Darüber zu speculiren, weshalb er eigentlich ausgetreten, ist kein Thema für eine Revue. Jeder Tag wird neue Vermuthungen bringen, die Eröffnung des Parlaments eine authentische Erklärung. Es wird dann Zeit sein zu sagen, was wir davon halten. Nur soviel des Zusammenhanges wegen: die „Times" behauptet in einem wahrscheinlich vom Grafen Aberdeen geschriebenen Artikel, der Zurücktritt sei ganz unerwartet, das von den politischen Mitgliedern des Cabinets inspirirte „Morning Chronicle", er sei sehr erwartet gekommen. Beide versichern, der Grund zu dem Schritte sei die Abneigung des edlen Lord gegen jede Veränderung des Wahlsystems. Sein eigenes Organ, die „Morning Post", erklärt das für eine Unwahrheit und gibt zu verstehen, er sei mit der orientalischen Politik nicht länger einverstanden gewesen, wobei man fragen muß, weshalb er denn so lange damit einverstanden gewesen ist. Wenn die Minister abergläubisch sind und sich erinnern, wie nachdrücklich er sich im Februar 1852 für den December 1851 rächte, so muß es sie frösteln, um so mehr, als wir Schneefall und eine fast unerträgliche Kälte haben.

Ich wollte von dem Positivismus reden, der recht eigentlich ein Thema ist für Berichte, die mehr mit Zuständen als Ereignissen zu thun haben. Kennen Sie — ich meine den Leser — Comte's Philosophie? Es scheint, als ob die deutschen Gelehrten in einer stillschweigenden Verschwörung gegen den französischen Denker begriffen wären. Jedenfalls hat die deutsche Presse ihn wenig beachtet und doch würde der deutsche Leser sich sehr zu ihm hingezogen fühlen. Comte ist nicht deutsch, insofern er ungeheuer praktisch ist, aber wieder sehr deutsch in der rücksichtslosen Kühnheit des Gedankens. Dem englischen Publicum ist er gleichzeitig in zwei Bearbeitungen vorgeführt: Miß Martineau hat ihn, mit einigen Verkürzungen, übersetzt; Lewes hat einen populären Auszug geliefert. Ich halte das Erscheinen dieser Werke für eine Epoche in der englischen Entwickelung und wage der Comte'schen Philosophie in England ein großes Reich zu prophezeien. Ich glaube, daß sie überall Vielen Das bieten wird, wonach sie sich unklar gesehnt haben. Comte geht davon aus, daß es gewisse Dinge gibt, die der menschliche Verstand nicht ergründen kann. Der Mensch habe sich einige tausend Jahre daran abgearbeitet, erst in der theologischen, dann in der speculativen Behandlungsweise, und habe dabei das Erkennbare in das Unerkennbare hineingezogen und verdunkelt. Die Zeit sei gekommen, das Unbegreifliche aus den Gegenständen der Wissenschaft auszuscheiden, nicht nach den Ursachen zu

fragen, die nicht zu finden sind, nur nach den Gesetzen, die entdeckt werden können. Er beginnt mit der Astronomie, die gar keine Voraussetzungen erfodert, und schließt mit der menschlichen Gesellschaft, die alles Andere, Astronomie, unorganische Stoffe, organische Chemie und Physiologie voraussetzt. In diese fünf Gebiete zerlegt er alles Wissen. Die Mathematik ist gleichsam als Vorrede oder als Handwerkszeug vorausgeschickt. In dieser Reihenfolge will er den Unterricht ertheilt haben. Wenn er sagt, es gibt nur Eine Wissenschaft und es sollte nur Eine Methode geben, so ist das eine selbstverstandene Sache in Betreff der ersten vier Gebiete; aber von der Wissenschaft der menschlichen Gesellschaft hat Niemand vor Comte so bestimmt ausgesprochen, daß sie wie die Chemie studirt, sagen wir lieber, erst geschaffen werden muß. Damit geht er über Bacon hinaus. Durch die Einheit der Methode will er die Einheit des Bewußtseins wiederherstellen, die seit dem Sturz der theologischen Behandlung abhanden gekommen ist; seine Philosophie soll die Grundlage zu einem neuen Glauben werden. Aber das ist ja gar keine Philosophie! werden die Einen sagen. Immerhin, so nenne man es Methode; was ist an dem Wort gelegen? Aber das kann ja nie zum Glauben führen! werden Andere einwerfen. Wenn Glaube Befriedigung des Gefühls ist, doch. Comte lehrt, daß das Herz über dem Verstande steht; daß, erfahrungsmäßig, Gefühle, nicht Gedanken die Menschen beherrschen; daß der Verstand der Diener, nicht der Herr des Herzens sein soll; daß jedes Wissen todt und unwürdig ist, das nicht der Humanität dient. Die Humanität immer besser erkennen, ihr immer besser dienen, ist die Aufgabe und Befriedigung alles Wissens und Handelns. Es ist hier nicht der Ort, die Lehre anzugreifen oder zu vertheidigen. Ich habe diese dürftigen Andeutungen nur gegeben, um die Aufmerksamkeit auf die Thatsache zu lenken, daß die Lehre hier Eingang findet. Beide Bearbeiter predigen sie mit dem Feuereifer echter Jünger und die Gegner haben sich schon genöthigt gesehen, das Schweigen zu brechen. Was ihr in England eine günstige Aufnahme verspricht, ist die analytische Richtung des Engländers überhaupt, und insbesondere die Anerkennung, welche eine Wahrheit der Gesellschaftskunde, die volkswirthschaftliche, gefunden hat. Gegen diese Wahrheit hat die Orthodoxie bereits die Segel gestrichen. Gegen £, *s*, *d* kommt auch die englische Rechtgläubigkeit nicht auf. Es bedarf geringen Nachdenkens, um zu erkennen, daß eine Lehre, die ein ewiges Besserwerden verheißt, schnurstracks gegen die Orthodoxie läuft, die den Körper für ein bedauerliches Anhängsel, die Erde für ein Jammerthal und den Himmel für die wahre Heimat erklärt. Es hat seinen guten Grund, abgesehen von den Zehnten, daß die Kirche und ihre geliebte Tochter, die Universität Oxford, bis zuletzt so krampfhaft an der Schutzzöllnerei festhielten. Als sie in der Gesetzgebung und im Leben geschlagen waren, gingen sie über und nahmen die Sätze der Volkswirthschaft unter die teleologischen Beweise auf, wie sie es nach langem, vergeblichem Widerstande mit der Geologie gemacht hatten. Der Cardinal Wiseman hat in seinen „Essays", beiläufig bemerkt einem sehr lobenswerthen Werk, bewiesen, daß die neuesten Forschungen in der Geschichte der Erde mit der Kirchenlehre vollkommen harmoniren, und der populärste Docent des Freihandels ist zu einem englischen Bischofssitze aufgestiegen.

Comte's Lehre thut aber auch den Engländern mehr als einem andern

Volke noth. Gegen den Egoismus der Manchesterschule, der sich mit Wissenschaftlichkeit beschönigt, ist eine mechanische Religionsübung kein ausreichendes Gegengewicht; und je mehr fortschreitende Bildung die Halbheiten des Protestantismus aufdeckt, desto häufiger suchen weiche Gemüther in der Rückkehr zur katholischen Kirche die Befriedigung. Schlag auf Schlag kommen die Beweise, daß der Gemeinsinn und die Humanität auf bedrohliche Weise verschwinden. Es ist Zufall, daß gerade, während die auswärtige Politik Englands den Spott der Feinde und das Bedauern der Freunde immer lauter herausfodert, eine Menge von Thatsachen aufgedeckt werden, wie sie an sinkenden Reichen beobachtet sind. Aber daß die Thatsachen existiren, ist kein Zufall. Ein Volk, das die Vertragstreue für nichts achtet, das, wie Demosthenes den Athenern vorwarf, die Bequemlichkeit der Gegenwart mit Gefahr und Verlust in der Zukunft erkauft — ein solches Volk kann nicht gesund sein. Und umgekehrt ein Volk, das in seinem innern Leben von dem Gefühl der Verantwortlichkeit beseelt ist, das, mit andern Worten, Gemeinsinn und thätige Nächstenliebe hat, wird es auch nach außen hin verschmähen, eine Ersparung zu machen, für welche die Nachkommen zu bezahlen haben. Die Theorie des Sichabfindens droht den englischen Volkscharakter vollständig zu zerstören. Man findet sich gegen die Gemeinde und den Staat damit ab, daß man eine neue Steuer zur Besoldung von Beamten übernimmt — daher die zunehmende Centralisation — gegen die Mitmenschen durch die Theilnahme an oder die Subscription für eine wohlthätige Gesellschaft, gegen den lieben Gott oder sein eigenes Gewissen mit regelmäßigem Kirchenbesuch; und nachdem man sich so nach allen Seiten abgefunden, glaubt man ein Recht zu haben, mit ganzem Gemüthe dem Mammon zu dienen. Der letzte Proceß gegen Hudson, den Eisenbahnkönig, ist einer von den vielen Belegen. Der würdige Abgeordnete für Sunderland war auf einen Saldo von 52,000 Pfd. Sterl. verklagt. Er wies nach, daß er die Summe verwandt hatte, um Alles zu bestechen, was bei der Concession mitzureden hatte, auch das betreffende Comité des Unterhauses. Die Compromittirten haben nicht einen Laut hören lassen. Die „Times" schrieb einen tugendhaften Artikel; aber die Namen aus den Parlamentsverhandlungen zu ermitteln, der Mühe hat sich Niemand unterzogen. Wer wird denn gegen respectable Leute so etwas thun!

Ist es nicht ein Zeichen der Zeit, daß man die Männer durch sechsmonatliche Zuchthausstrafe zwingen muß, ihre Frauen gut zu behandeln, d. h. nicht viehisch zu behandeln? daß man, da das Zuchthaus nichts wirkt, alles Ernstes davon spricht, für dieses Vergehen die Prügelstrafe wieder einzuführen, die ganz außer Gebrauch gekommen ist? Diese Mishandlung der Frauen beschränkt sich aber keineswegs auf die niedern Stände. Kürzlich erst stand ein wohlhabender Gentleman vor Gericht, der seine Frau mit einem glühenden Schüreisen über den Arm geschlagen hatte. Die gefährlichsten Eheherren aber sind allerdings die Schneidergesellen. Unter den zahlreichen Fällen, die jede Woche vorkommen, ist wenigstens ein Nadelheld und man ist schon dabei, eine Weiberprügelmanie zu erfinden. Freilich wird Comte's Philosophie diese wilden Bestien nicht zu Jüngern der Humanität bekehren; aber sie wird die Ursachen der Brutalität finden und wegräumen helfen.

An dem Humanen fehlt es trotz aller Humaniora. Man will daher den

letztern im Ernſt zu Leibe gehen. Sie erinnern ſich, daß eine königliche Commiſſion einen Blick hinter die Kloſtermauern von Oxford gethan, und daß Ruſſell die Erwartung ausſprach, die Univerſität werde ſich ſelbſt reformiren, damit ſie nicht reformirt zu werden brauche. Die Häupter der Collegien haben ſich dann auch zuſammengethan und befunden, daß ein Lehrſtuhl für das Chineſiſche eingerichtet werden müſſe! Der Regierung hat dieſe Verbeſſerung nicht genügt, und am Tage vor ſeinem Austritt hat Lord Palmerſton die „Dons" aufgefodert, im Ernſt zu ſagen, was ſie zu thun gedächten. Man erfährt, daß „Univerſitätsreform" ein Hauptthema der Journale ſein wird. Wenn das Parlament, wie es den Anſchein hat, wider den Willen der Univerſitätsbehörden in die Verwaltung und den Unterrichtsplan eingreifen ſollte, ſo wird man ſich bei Zeiten die zwei Geſichtspunkte klar zu machen haben, unter denen der Conflict zu betrachten iſt. Die Collegien, aus denen die beiden alten Univerſitäten beſtehen, beruhen auf Stiftungen; es iſt keine Frage, daß der Lehrplan den Anfoderungen der Gegenwart nicht entſpricht, und daß die Stifter, wenn ſie heute lebten und ſich zur Gegenwart verhielten wie zu ihrer Zeit, in vielen Fällen andere Beſtimmungen treffen würden. Aber ob das Parlament das Recht hat einzugreifen, ob nicht höhere Intereſſen unter dieſen Angriffen auf die Corporationen leiden, ob nicht der „Staat", wenn er andere Univerſitäten braucht, gefälligſt ſelbſt dergleichen zu fundiren hat, das iſt ſehr die Frage. Haben Sie nicht einen conſervativen Correſpondenten?

Notizen.

Der düſſeldorfer Künſtlerverein hat einen empfindlichen Verluſt erlitten: am 16. December iſt Johann Peter Haſenclever geſtorben. Derſelbe war 1810 zu Remſcheidt geboren und gehörte ſowol durch ſeinen künſtleriſchen Ruf wie durch ſeine liebenswürdigen geſelligen Eigenſchaften zu den hervorragendſten und beliebteſten Perſönlichkeiten des gedachten Kreiſes, während ſeine Scenen aus der „Jobſiade", ſeine „Weinprobe", ſeine „Spielbank" ꝛc., durch Steindruck und Kupferſtich vervielfältigt, ihn auch auswärts in ungewöhnlichem Grade bekannt machten. Wolfgang Müller in den neulich erwähnten „Düſſeldorfer Künſtlern aus den letzten 25 Jahren" bezeichnet Haſenclever als den eigentlichen Maler des deutſchen Philiſters; ſo kann der außerordentliche Beifall, den ſeine Gemälde beim Publicum fanden und der ihm noch auf lange hin ein ehrendes Andenken ſichert, denn freilich nicht überraſchen. — In Berlin iſt Alexander von Lengerke geſtorben, ebenfalls noch in den beſten Mannesjahren. Zu Hamburg geboren, ein Bruder des bekannten königsberger Orientaliſten und Dichters, war er ſeit einer Reihe von Jahren als Secretär des Landwirthſchaftlichen Central-Vereins in Berlin angeſtellt; ſeine ſchriftſtelleriſche Thätigkeit war außerordentlich groß und umfaßte beinahe ſämmtliche Zweige der Landwirthſchaft.

Auf dem Hoftheater in Berlin hat kürzlich die dreihunderſte Aufführung von Mozart's „Don Juan" mit angemeſſenen Feierlichkeiten ſtattgefunden; zum erſten mal war die Oper im Januar 1790 über die dortigen Bretter gegangen. Als die nächſten Stücke, die dem „Don Juan" mit dieſer ſeltenen Jubelfeier nachfolgen werden, bezeichnen berliner Blätter den „Freiſchütz" (zuerſt 1821 gegeben) und Schiller's „Jungfrau" (ſeit 1802). — In München werden Vorbereitungen zur Aufführung von Wagner's „Tannhäuſer" getroffen, und zwar ſoll dieſelbe unter der perſönlichen Leitung von Franz Liſzt ſtattfinden, dem bekanntlich auch das Verdienſt gebührt, Wagner's neuern Opern überhaupt den Weg auf die deutſchen Bühnen geöffnet zu haben.

Karl Gödecke, der fleißige Sammler und Forſcher, hat eine Monographie über Burckard Waldis drucken laſſen, jedoch nur als Manuſcript für Freunde. In der That aber enthält der Aufſatz ſo viel Neues und Wiſſenswerthes, beſonders auch in Beziehung auf die bisher noch ziemlich dunkeln Lebensumſtände des berühmten Fabeldichters, daß eine größere Verbreitung des fleißigen und gründlichen Schriftchens wol zu wünſchen wäre.

Unter dem Titel „Belletriſtiſche Blätter aus Rußland" hat der gegenwärtige Redacteur der officiellen deutſchen „Petersburger Zeitung", Dr. Clemens Friedrich Meyer, einen Wiederabdruck von Aufſätzen aus dem Feuilleton des genannten Blattes veranſtaltet. Hr. Meyer war früher Docent an der Univerſität zu Dorpat und ließ als ſolcher verſchiedene kleinere Schriften hiſtoriſchen und ſprachwiſſenſchaftlichen Inhalts erſcheinen, die von Geiſt und Kenntniß zeigten und damals auch in dieſen Blättern lebhafte Anerkennung fanden. Nach der vorliegenden Probe ſeiner jetzigen Wirkſamkeit zu urtheilen, können wir nur aufrichtig beklagen, daß er ſeine frühere beſcheidene, aber wiſſenſchaftlich ungleich bedeutendere und ergiebigere Stellung verlaſſen hat; abgerechnet einige Ueberſetzungen aus dem Ruſſiſchen, Polniſchen und Finniſchen, die wenigſtens literargeſchichtliches Intereſſe in Anſpruch nehmen können, gehört der größere Theil des dickleibigen Bandes einer ſehr ordinären Sorte von Belletriſtik an, dergleichen wir in Deutſchland ſelbſt ſchon zum Ueberdruß beſitzen und die man uns daher am wenigſten noch erſt von Rußland her zuzuführen braucht.

Zu dem von uns ſchon mehrfach erwähnten Beuth-Denkmal, das man in Berlin zu errichten beabſichtigt, gehen die Beiträge ſo reichlich ein, beſonders von Seiten des preußiſchen Gewerbſtandes, daß man ernſtlich daran denkt, nicht blos die Grabſtätte des Verſtorbenen zu ſchmücken, ſondern ihm auch ein Standbild auf einem der öffentlichen Plätze der Stadt zu errichten. Ein Modell dazu iſt bereits von Profeſſor Kiß gefertigt und wird als vorzüglich gelungen gerühmt. — Auch mit dem Denkmal, welches zu Ehren Platen's zu Anſpach errichtet werden ſoll, nimmt es eine ganz ähnliche günſtige Wendung; daſſelbe wird ebenfalls zu einer Statue des Dichters erweitert werden, und hat König Ludwig mit gewohnter Freigebigkeit bereits das Erz dazu angewieſen.

Der unermüdliche J. G. Kohl hat ſchon wieder den Anfang eines neuen Werkes vom Stapel gelaſſen: „Die Donau von ihrem Urſprunge bis Peſth“ (Trieſt, literariſch-artiſtiſche Abtheilung des Lloyd). Daſſelbe ſoll zwar eigentlich nur zur Erläuterung der Kupfer dienen, verſpricht indeſſen auch von ſelbſtändigem Werth, für den Geographen ſowol wie für den Geſchichtsforſcher zu werden. Die Kupfer ſelbſt ſind, ſoweit ſich nach dem vorliegenden erſten Hefte urtheilen läßt, vortrefflich, der Preis außerordentlich billig und daher dem Ganzen ein bedeutender Abſatz wol gewiß.

Alexander von Humboldt hat einen erſten Band „Kleiner Schriften“ (Stuttgart, Cotta) erſcheinen laſſen; derſelbe enthält die phyſikaliſchen und geologiſchen Aufſätze des berühmten Verfaſſers und iſt dem kürzlich verſtorbenen Leopold von Buch als Denkmal einer ungetrübten ſechszigjährigen Freundſchaft gewidmet. — Andere intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind der erſte und zweite Band eines neuen „vaterländiſchen Romans“ von Willibald Alexis, „Iſegrimm“ (Berlin, Barthol); Joſeph von Görres' „Politiſche Schriften“, herausgegeben von Marie Görres, erſter Band (München, Literariſch-artiſtiſche Anſtalt); Jeremias Gotthelf, „Erlebniſſe eines Schuldenbauern“ (Berlin, Springer); „Das Weſen des evangeliſchen Glaubens. Vorträge im Dienſt der Innern Miſſion gehalten“, von D. Schenkel (Frankfurt a. M., Brönner). Von Aurelio Buddeus' „Schweizerland, Natur- und Menſchenleben“ (Leipzig, Avenarius und Mendelsſohn) iſt der zweite Band, die Oſt-Alpenſchweiz enthaltend, erſchienen. Macaulay's kürzlich erſchienene „Reden“ werden in einer Ueberſetzung von Bülau nach der vom Verfaſſer durchgeſehenen Ausgabe (Leipzig, T. O. Weigel) angekündigt.

Von des verſtorbenen J. J. von Littrow bekannten „Wundern des Himmels“ iſt ſoeben die ſechste und letzte Lieferung der vierten, von Karl von Littrow, dem Sohn und Amtsnachfolger des Verſtorbenen, umgearbeiteten und vermehrten Auflage (Stuttgart, Hoffmann), erſchienen. Das Buch trat zuerſt 1834 ans Licht und hat ſich ſeitdem eine ebenſo große wie anhaltende Verbreitung erworben, und auch die gegenwärtige Bearbeitung, bei der alle neueſten Entdeckungen und Forſchungen ſorgſam benutzt ſind, wird dieſelbe nur noch vermehren. — Ein anderer ebenfalls bereits verſtorbener wiener Schriftſteller hat es ſogar ſchon zu einer zwölften Auflage gebracht: Ernſt von Feuchtersleben mit ſeiner berühmten „Diätetik der Seele“ (Wien, Gerold), die leider in die von Hebbel beſorgte Geſammtausgabe der „Werke“ (ebendaſelbſt) nicht mit aufgenommen iſt.

Wie uns aus München mitgetheilt wird, findet Franz Trautmann's „Herzog Chriſtoph der Kämpfer“, über den wir vor einigen Wochen berichteten, daſelbſt den lebhafteſten Beifall, und zwar gleichmäßig bei allen Claſſen. Selbſt von der königlichen Familie iſt das Buch mit Intereſſe geleſen worden, was dem beſcheidenen und liebenswürdigen Verfaſſer, zum großen Herzeleid einiger literariſcher Concurrenten, ſogar die Ehre einer Vorſtellung bei Hofe verſchafft hat.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Mit dem 1. Januar 1854 beginnt ein **neues Abonnement** auf diese Zeitung. Sie erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das vierteljährliche Abonnement beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr.

Bestellungen, die man **baldigst** zu machen bittet, werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Leipzig, im December 1853.

F. A. Brockhaus.

Bei **A. Sorge** in **Osterode** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Pianist oder die Kunst des Klavierspiels in ihrem Gesammtumfange theoretisch-praktisch dargestellt. Ein Lehr- und Handbuch für Alle, welche Klavier spielen und diese Kunst lehren oder lernen, jedoch mit besonderer Rücksicht auf Dilettanten, von G. Schilling. Hoch 4. Geh. Preis 1 Thlr.

Da ich dem fraglichen Werke ein längeres Studium gewidmet und dasselbe seinem Zwecke ganz entsprechend gefunden habe, so unterziehe ich mich gern der Mühe, die dem Werke gebührende Anerkennung hier auszusprechen.

Es ist mir bisher noch nie ein Werk zu Gesicht gekommen, welches über den Gesammtumfang der Musik mit ihren Verzweigungen bis in die kleinsten Details so gründlich und ausführlich gesprochen hätte, als das Vorliegende. Da das ganze Werk in einer leicht faßlichen, aber dabei doch anziehenden Sprache geschrieben ist, so möchte ich dasselbe vorzugsweise den angehenden Musikern und Dilettanten, sowol in der Theorie, wie auch in der Praxis zum Studium, den Musikern vom Fach aber zum Nachschlagen empfehlen.

Der Verfasser, Hofrath Dr. G. Schilling, gehört nicht zu den neuerungssüchtigen Theoretikern, die sich kein Gewissen daraus machen, große Quinten oder verbotene Octaven auf einander folgen zu lassen. Es vertritt derselbe vielmehr in dem vorliegenden Werke die sich stets bewährenden Ansichten von Sebastian Bach, Emanuel Bach, Albrechtsberger, Türk, Gottfried Weber, Friedrich Schneider, Haydn, Mozart, Beethoven, C. M. von Weber, Spohr, Mendelssohn-Bartholdy u. s. w.

Da das ganze Werk — 396 Seiten stark — für den äußerst billigen Preis von 1 Thlr. zu haben ist, und sowol für den Theoretiker, wie auch Praktiker nichts zu wünschen übrig läßt, so möchte ich dasselbe hiermit nochmals angelegentlichst empfohlen haben.

F. A. Schulz.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wolff (Adolf Wilhelm), **Aus der Jugendzeit.** Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr.

Förster (Ernst) **Gedichte.** 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Dichtungen von Julius Hammer.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Zu allen guten Stunden. Dichtungen von **Julius Hammer.** Miniatur-Ausgabe. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr. Geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Neue Dichtungen von Julius Hammer, die gleiche Theilnahme verdienen wie dessen allgemein freundlich begrüßte Gedichtsammlung „Schau um dich und Schau in dich". Nach dem Wunsche des Dichters sollen sie ebenso einer höhern Geselligkeit im idealen Sinne als dem individuellen Leben und der Einkehr in das eigene Gemüth förderlich sein und der menschlichen Entwickelung, Läuterung und Erhebung nach diesen beiden Hauptseiten hin dienen.

Hammer's frühere Dichtungen **„Schau um dich und Schau in dich"** erschienen kürzlich schon in zweiter Auflage (geheftet 24 Ngr., gebunden 1 Thlr.). Der bekannte Dichter Wolfgang Müller von Königswinter sagt über diese Gedichtsammlung: „Sie verdient den allerfreundlichsten und herzlichsten Geleitsbrief an alle gebildeten Menschen im deutschen Vaterland. Dies Buch ist in der That wie ein edles und reiches Schatzkästlein: die Gedanken liegen darin wie die farbigsten, funkelndsten Edelsteine und zeigen in ihren Formen so tadellose scharfgeschliffene krystallinische Gestaltungen, daß Herz und Sinn ihre aufrichtige Freude daran haben müssen. Friedrich Rückert in der »Weisheit des Brahmanen« und Leopold Schefer in seinem »Laienbrevier« sind seine Vorgänger, der Erstere aber ist redseliger, der Letztere schwulstiger als Hammer, bei dem man neben der Klarheit des Gedankens den präcisen und prägnanten Stil bewundern muß."

In unserm Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Sur

MOSES MENDELSSOHN

et sur la réforme politique des Juifs.

Par

le Comte de Mirabeau.

Nouvelle édition. In-8°. Broché. 18 Ngr.

In einer neuen und eleganten Ausgabe wird den Verehrern Moses Mendelssohn's die Denkschrift Mirabeau's geboten, welche einen Abriss des Lebens, eine Charakteristik der Schriften, der Sitten und des Lebenswandels dieses ausgezeichneten Philosophen enthält.

Die zweite Abhandlung *„über die politische Reform der Juden"* verlangt auf Grund des Dohm'schen Werkes die Emancipation der Juden und ist immer noch, namentlich in diesem Augenblicke, lesenswerth.

Leipzig. **Avenarius & Mendelssohn.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rogge (Friedrich Wilhelm), **Musedoren.** 8. Geh. 15 Ngr.

Von demselben erschien ebendaselbst:

Gedichte. Vierte, stark vermehrte Auflage. 12. 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 3.** 12. Januar 1854.

Inhalt: Gedichte. Von Emanuel Geibel. — Ueber Griechenlands Zukunft und Athens Vergangenheit. I. Von Philipp Jakob Fallmerayer. — Adolf Schrödter's neueſtes Bild. Von Aurelio Buddeus. — Ein Nachtrag. Von Wilhelm Oſterwald. — Literatur und Kunſt. (Müller, „Charlotte Ackermann". — Bincke, „Roſe und Diſtel".) — Correſpondenz. (Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Emanuel Geibel.

Die Erde.

Wol haſt du einſt mit hoher Wonne
Mein junges Herz getränkt, Natur,
Wenn mich der Glanz der Frühlingsſonne
Zur Ferne zog durch Wald und Flur;
Vertieft in mich, mit halbem Lauſchen,
An deinen Wundern ſtreift' ich hin,
Und wob in all dein Blüh'n und Rauſchen
Der eig'nen Bruſt geheimſten Sinn.

Doch heilig ernſter iſt die Feier,
Damit du jetzt mein Herz umwebſt,
Wenn du den falt'gen Iſisſchleier
Vom hohen Antlitz lüftend hebſt;
Wenn du vom Reiz der bunten Schale
Mein Auge ſtill zur Tiefe lenkſt
Und aus des heut'gen Tages Strahle
Ins Dämmerlicht der Urzeit ſenkſt.

Da offenbart im Schwung der Auen
In ſchwarzer Grotten Säulenſchoos
Sich mir der Welle leiſes Bauen,
Des Feuers jacher Zornesſtoß;
Da ſingt der Gurt zerborſt'ner Schichten
Ein heilig Lied mir vom Entſteh'n,
Und läßt in wandelnden Geſichten
Die Schöpfung mir vorübergeh'n.

Und wieder ſchau' ich's, wie mit Toben,
Vom unterird'ſchen Dunſt gedrängt,
Der flüſſ'ge Kern des Erdballs droben
Die meergebor'nen Kruſten ſprengt;
Wie er, ein Strom von zähen Gluten,
Bis in die Wolken rauchend ſtürmt,
Und über Thälern dann und Fluten
Zergipfelt zum Gebirg ſich thürmt.

O Rieſenkampf der Urgewalten,
Drin eine Welt ſich gährend rührt,
Der durch den Kreislauf der Geſtalten
Mich auf ein letzt Geheimniß führt!
Denn wie ich raſtlos rückwärts dringe
Von Form zu Form, erliſcht die Spur:
Ich ſteh' am Abgrund, draus die Dinge
Der erſte Lebenspuls durchfuhr.

Da fällt ins zagende Gemüthe
Ein Glanz aus tiefſten Tiefen mir:
„Im Anfang war die ew'ge Güte,
Und tauſend Engel dienen ihr."
Und wie ſie licht in Flammen wallen,
In Fluten brauſen allerorts,
Empfind' ich ſchauernd über allen
Den Hauch des unerſchaff'nen Worts.

Ballade.

Herr Walther lag im Zauberthurm
In der Waldfrau ſchneeweißem Arm —
Frau Mechthild klagte bei tiefer Nacht
Ihres Herzens bittern Harm.

Sie ſaß auf ihrem verwitweten Bett
Und weinte Thränen wie Blut,
Zwei Monde war's, daß ihr Gemahl
Ihr nicht am Herzen geruht.

Und als der Morgen ins Fenſter ſah,
Vom Lager ſprang ſie empor,
Und als man im Münſter die Frühmette ſang,
Sie pocht' an des Biſchofs Thor.

„Ach heiliger Biſchof, nun rath' und hilf,
Groß Unheil ſag' ich dir an:
Die Waldfrau hat meines Gatten Herz
Verzaubert mit Spruch und mit Bann.

Wol lebten wir Monden drei und vier,
Und die Zeit ward nimmer uns lang,
Tags klang aus dem Walde herüber ſein Horn
Und es hüpfte mein Herz bei dem Klang.

Und bei Nacht, wie blühte ſo roth ſein Mund,
Und er küßte mich tauſend mal!
Nun hält ihn gefangen das teufliſche Weib,
Und einſam verzehrt mich die Qual.

Ach Biſchof, heil'ger Vater mein,
Und weißt du ein Sprüchlein nicht,
Das ſtark iſt wider hölliſche Kunſt,
Und ſolchen Zauber zerbricht?"

Den weißen Bart der Biſchof ſtrich;
Er griff in den Buſen hinein:
„Da nimm die Kapſel von rothem Gold
Mit des Märtyrers heil'gem Gebein.

Und hältſt du ſie hoch in Sonn' und Wind,
Wenn von ferne die Glocken erſchallen,
Und rufſt drei mal ſeinen Namen dazu,
Der Zauber wird von ihm fallen."

Frau Mechthild ſchürzt' ihr langes Gewand,
Sie ſchritt in den Wald hinaus;
Und als auf den Wipfeln der Mittag lag,
Sie ſtand vor des Waldweibs Haus.

Da kam es geweht durch die ſtille Luft,
Die Glocken klangen ſo tief;
Sie hielt die Kapſel in Sonn' und Wind,
Herrn Walther's Namen ſie rief.

Sie rief ihn zum zweiten und dritten mal,
Vor Thränen vermochte ſie's kaum;
Herr Walther lag in der Waldfrau Schoos,
Er hob die Stirn wie im Traum.

„Nun ſage mir an, mein ſchneeweiß Lieb,
Sag an, was ſoll es bedeuten?
Mir iſt, als zöge mich was von hier,
Und Glocken hört' ich läuten.

Mir iſt, ich müßt' mich beſinnen auf was,
Was ſüß und theuer mir war" —
Da ſah ſie mit funkelnden Augen ihn an,
Und löſt' ihr wallendes Haar:

„Sieh hin, ſieh her, was willſt du mehr?
Meine Locken ſind güldene Schlangen,
Mein Leib iſt weiß und mein Mund iſt heiß,
Du biſt und bleibſt gefangen."

Und ſie küßt' ihn wild auf den lechzenden Mund,
Da vergingen die Sinne ihm all,
Und als er zurück in den Schoos ihr ſank,
Sie lachte mit lautem Schall.

Frau Mechthild hörte das Lachen wol,
Ihr ſchnitt's wie ein Meſſer durchs Herz,
Unter den Lindenbaum ſank ſie dahin,
Aufs Moos in tödtlichem Schmerz.

Sie wollte rufen und konnt' es nicht,
Ihr war die Bruſt ſo beklommen,
Sie rang und wand ſich in ſtummer Qual,
Es war ihr Stündlein gekommen.

Und als die Sonne zu ſinken kam,
Ein Knäblein lag ihr im Schoos,
Das ſchaute ſie an mit Walther's Blick
Aus Augen blau und groß.

„O Kind, mein Kind, nun erbarme ſich dein
Der Vater droben im Licht!
Mit Thränen wirſt du getaufet ſein,
Einen Vater haſt du nicht.

Durch Wald und Wind, mein Waiſenkind,
Komm, komm, nun trag' ich dich fort!"
Da that der Knab' einen hellen Schrei,
Als wollt'-er nimmer vom Ort.

Herr Walther lag in der Waldfrau Schoos,
Er hörte des Kindleins Schrei —
Da war's, als ſpräng' ihm in tiefſter Bruſt
Ein tönend Glas entzwei;

Und rings zerging's wie ein weißer Dampf
Und leicht ward Seel' und Leib:
„Laß los, Verfluchte, laß mich los,
Ich muß zu meinem Weib!

Zu meinem Weib, das ich vergaß
Zu meinem Fleisch und Blut —
O Gott im Himmel sei Preis und Dank,
Nun wird noch Alles gut!"

Den Teppich zerriß er und sprang hinab
Die Stufen zu vier und vier:
„Vergib, vergib mein treu, treu Lieb,
Nun scheid' ich nimmer von dir.

Und grüß dich Gott, mein Knab', mein Kind,
Und segne dich tausendfach,
Und segne dir auch dein Stimmlein hell,
Das all den Zauber zerbrach!"

Ueber Griechenlands Zukunft und Athens Vergangenheit.

Von

Philipp Jakob Fallmerayer.

Griechische Reiseskizzen, von Hermann Hettner. Braunschweig 1853.

I.

Sähe Einer Alles vor sich aufgehäuft, was die europäische Presse seit dem Ausbruch der hetäristischen Insurrection in Griechenland nur über Gegenwart, Vergangenheit und künftiges Geschick des armen, kleinen wiedererstandenen Hellas zu Markt gebracht, fürwahr es wäre keine unbedeutende Bibliothek, keine leicht zu bewältigende Bücherflut, vor welcher am Ende selbst der im Lesen nimmersatte „Chalkenteros" der ....schen Akademie erschrecken müßte.

Das Wenigste zu dieser Masse haben gewiß die Hauptveranlasser der gelehrten Epidemie, die Länder des anatolischen Glaubensbekenntnisses selbst geliefert, und natürlich ist das Meiste, wie fast in allen Zweigen der humanen Wissenschaft, auch hier aus dem hellasschwärmenden Germanien hinzugekommen. Werth und Brauchbarkeit der bändereichen Bescherung ist freilich verschieden. Ganz verdienstlos indessen würde nur Weniges sein, weil dem billigen Richter selbst in der ärmlichsten und geistlosesten Compilation meistens noch irgend ein guter und belehrender Gedanke entgegenspringt.

Haben bisher die Arbeiten eines Ernst Curtius und eines Ludwig Roß als besonders hervorleuchtend, ja gewissermaßen als epochemachend gegolten, so ist mit Hermann Hettner's „Griechischen Reiseskizzen" ein drittes, den Leistungen und dem Credit der beiden ebengenannten berühmten Literatoren vollkommen ebenbürtiges Werk hervorgetreten, von dem wir um so lieber eine kurze Meldung thun, als es an und für sich eine vortreffliche Arbeit ist und wir zu seiner Besprechung auch noch persönliche Gründe haben. Dürfen wir unserm Geschmacke vollkommen trauen und haben uns das warme Gefühl, das blendende Colorit dieser Hettner'schen Composition, besonders aber eine wesentliche Uebereinstimmung in Beurtheilung der byzantinischen Staatsidee nicht gar zu eindringlich bestochen, so wären die „Griechischen Reiseskizzen" allen frühern Versuchen ähnlicher Art bei weitem vorzuziehen, hauptsächlich weil der Verfasser für sich allein eine Mannichfaltigkeit von Gaben besitzt, die man gewöhnlich nur unter mehre Individuen vertheilt finden kann. Diese bevorzugte Ausrüstung des Verfassers ist aber auch nothwendig, wenn man zu den vielen vorausgegangenen Lucubrationen hellenischer Periegeten auch noch diese neue ertragen soll.

Classische Bildung, ohne welche man es in Deutschland eigentlich nirgends zu wahrer Geltung bringen kann, verrathen auch andere Wanderschriften durch Griechenland; seltener ist schon das Talent der Darstellung und der geschmackvollen Bewältigung des Gedankenstoffs; und besitzt Einer auch diese beiden Eigenschaften in ausreichendem Maße, so fehlt ihm doch häufig der Künstlerblick und sohin auch eine der wesentlichsten Berechtigungen, die Aufmerksamkeit der übersättigten Lesewelt noch einmal auf Hellas und seine verwitterten Monumente hinzulenken. Aber selbst alle drei Gaben miteinander im Bunde genügen heute nicht mehr, um gegen den wählerischen Ekel des Lesers Stand zu halten, wenn der Hellas-Perieget nicht auch noch Culturhistoriker und Adept des Byzantinismus ist.

Der „Peloponnes" von Ernst Curtius ist ein glänzendes Relief, dem auch misgünstige Nebenbuhler die Note der Vollendung nicht versagen dürfen. Der Noth des Augenblicks aber und dem europaquälenden anatolischen Bedrängniß mußte Ernst Curtius schon der Natur seines Werks zufolge das Herz verschließen. Curtius hat — wenn man es ohne Zorn eines berühmten Historikers sagen darf — seinen Gegenstand „rein objectiv" gehalten. Die aristokratische Feinheit und gemessene Selbstbeherrschung seiner Muse hat man übrigens schon bei einer andern Gelegenheit angerühmt. Wer immer Ernst Curtius liest, denkt unwillkürlich an jenen König von Tauroskythien, welcher die innere Wärme seiner Brust Orestes und Iphige-

nie gegenüber unter der kühlen Außenseite höfischer Glätte zu verhüllen weiß.

Ludwig Roß dagegen, von Natur frostig, schneidend und correct, begnügt sich in seinen vielseitigen und vortrefflichen Arbeiten über Griechenland nicht mehr mit den Grenzen des Peloponnesos. Selbst die Marken τῆς ἐπικρατείας τῶν Ἑλλήνων sind ihm zu enge und er hält sich im Vertrauen auf ungewöhnliche Einsicht und Kraft für stark genug, seinen Ansichten vor allen übrigen Bestrebungen die ausschließliche Geltung in der Wissenschaft zu erstreiten, sie dann politisch zu incarniren und am Ende gar noch auf den Kaiserthron des Orients hinauf zu disputiren.

Hr. Roß ist vielleicht der gelehrteste und gefürchtetste Parteimann zu Gunsten eines politischen Gedankens, welchem die ideale Schönheit der platonischen Republik, aber auch die Unmöglichkeit ihrer Verwirklichung auf der Stirn geschrieben ist. Hr. Roß lächelt mitleidsvoll über die Rathlosigkeit der Diplomaten, die das einzige, leichte und naheliegende Auskunftsmittel, den „kraftstrotzenden, zukunftvollen, mit ungeschwächter Elasticität im Schutte schlummernden Neo-Hellenismus" in die verfallenen Paläste von Blachernä und Bukoleon hineinzuoctroyiren, in stockischer Verblendung nicht sehen wollen. Hr. Roß hat neulich in der „Allgemeinen Zeitung" mit fließender Beredtsamkeit wieder einmal seine bekannte Thesis vertheidigt, welche ihm und seinen Mitgenossen von jeher als eine „Actualität", den Leuten entgegengesetzter Ansicht aber als eine optische Täuschung, als eine parteiische Verblendung und als ein gräkobyzantinischer Staatsroman erschienen ist. Im Wunsche, den Neuhellenen zu blühendem Dasein, zu nachhaltigem bürgerlichen Glücke und zu christlicher Freiheit zu verhelfen, ja selbst die verwelkte Kaiserpracht von Byzanz in ihrer Mitte wiederhergestellt zu sehen, meinten wir, sei der Occident nur eines Sinnes. Nur in der Frage über Möglichkeit und Wege dieser Wiederherstellung ist das civilisirte Europa in zwei wesentlich verschiedene und sich gegenseitig ausschließende Meinungen auseinandergefallen. „La Grecia farà da sè", d. h. „So ihr es nicht hindert und in seinem stolzen Fluge lähmt, wird Neuhellas das Ding selber verrichten, sintemal noch der alte Geist und die Energie der alten Race im Lande ist. Könnt ihr aber eure Polypragmosyne, euer ewiges Einreden und eure Geschäftelei durchaus nicht zähmen, so decretirt oder jagt vielmehr die ungläubigen Türken über den Hellespont, wo nicht gar bis an den Altai zurück und übergebt zur Beschwichtigung aller Noth und zur Verhütung aller weitern Zwistigkeit das menschenleere Stambul und die verwaisten Landschaften von Anatolien und Rum-Ili den geschäfts- und regierungskundigen Heldensöhnen der »Marathono-

machen» als Kenium und Abſchlagszahlung für die alte Schuld." So ſagt Hr. Roß mit ſeiner romantiſchen Partei und beruft ſich auf die gegenwärtige Kriegs- und Friedensblüte, auf die geheimnißvoll unter der Kruſte ſchlummernde geniale Kraft des „kleinen, jungen und armen" Griechenlands.

Andere ſagen gerade umgekehrt, die Neuhellenen für ſich allein ſeien unvermögend irgend etwas Thatkräftiges zu ſchaffen, und Griechenland beſitze durchaus nicht die nöthigen Mittel, die Verwaltung des erledigten byzantiniſchen Reichs zu übernehmen, wenn man es ihm auch, ſtatt das Gewonnene ſelber zu behalten, gegen alle herkömmliche Sitte aus freier Hand ſchenken wollte. Griechenland, ſagen dieſe Gegner der Roß'ſchen Politik, könne nur als Theil eines großen Ganzen und im engſten Anſchluſſe an das orthodoxe Moskau zur Blüte kommen und von neuem eine Rolle ſpielen. Und ſonderbar genug berufen ſich dieſe Zweifler und Realiſten, wie die Romantiker und platoniſchen Schwärmer, ebenfalls, auf die gegenwärtigen Zuſtände des „jungen, kleinen, armen" Hellenenvolks. Wer von Beiden hat nun das Wahre getroffen und die Dinge ſo geſehen, wie ſie wirklich ſind? Ruſſen und Türken ficht es wenig an, wenn man ihnen ſagt, daß weder die Einen noch die Andern jemals ein Culturvolk waren. Aber den Beiſatz: „daß auch die Griechen keineswegs mehr ſind" (Diezel, „Rußland, Deutſchland und die öſtliche Frage", S. 78), dürfte man ohne allzu großes Aergerniß wenigſtens in Deutſchland zur Zeit noch nicht wagen, wenn auch die ganze Zukunft von Neuhellas in dieſem einzigen Gedanken verborgen wäre.

Mit Worten ſind die feindſeligen Gegenſätze und Widerſprüche hier nicht mehr auszugleichen; ihre Löſung iſt den Ereigniſſen allein vorbehalten, die jedesmal in der Nothwendigkeit, nicht in den Meinungen und leidenſchaftlichen Beſtrebungen der Politiker ihre Quelle haben: „à la politique des hommes j'opposerai la nécessité des choses!" Was man in der Sache eigentlich ſelber meine, ward ſchon oft genug kundgethan. Hier will man nur die Rolle eines Berichterſtatters übernehmen, weil wir das Hettner'ſche Werk beſonders in dieſem Punkte für bedeutend halten.

Hr. Hettner iſt kein Parteimann, er iſt weder „Nationaler" noch „Rappiſt". Er ſagt uns nur, wie ihm das Ding, welches man im Abendlande Hellas und Volk der Hellenen nennt und mit welchem man ſeiten der Schwärmer und Romantiker ſich ſo großer Dinge unterfängt, überall auf ſeiner Wanderung eigentlich vorgekommen iſt. In Griechenland, wie S. 305 richtig bemerkt wird, ſtehen ſich ſtatt aller europäiſchen Parteiſchattirungen nur „Nationale" und „Rappiſten" gegenüber, von welchen die Einen mit ſtolzer Hindeutung auf

das glanzvolle Einſt Freiheit und Blüte des helleniſchen Königreichs, wie ſchon oben beſagt, durch eigene Kraft zu erringen nicht verzweifeln, die Andern aber das erſehnte Ziel nur durch engen Anſchluß und völliges Hingeben an den orthodoxen Zaren zu erreichen für möglich halten. „Was iſt beſſer", ſagen die Kappiſten (S. 308), „elend und arm ſein bei ſcheinbarer Selbſtändigkeit, oder Provinz eines großen Reichs ſein und als ſolche reich und blühend?"

Statt der Continuität einer aus der Vergangenheit in die Gegenwart herabſtrömenden kryptogamen Fülle an Geiſt und Kraft ſieht Hr. Hettner in Griechenland vielmehr eine unausfüllbare Kluft zwiſchen dem „glänzenden Einſt" und dem „jammervollen Jetzt" (S. 150 und 299). „War das alte Griechenland ſelbſt im Untergange noch erhebend, ſo hat dagegen das neue auch nach ſeiner vielgefeierten »Wiedergeburt« nur traurige und niederſchlagende Eindrücke" (S. 296); „Griechenland, wie es jetzt iſt, iſt eine erkünſtelte Schöpfung" (S. 45); „Griechenland kann ſich nicht aus eigener Kraft, nicht aus ſich ſelbſt erholen; Griechenland iſt zu arm dazu" (S. 44).

Dem Fleiße, der Betriebſamkeit und den häuslichen Tugenden der Griechen läßt Hr. Hettner zwar alle Gerechtigkeit widerfahren (S. 5). Aber alle Anſtrengungen ſeien doch vergeblich, weil ſie das Hauptübel, die aus Entwaldung und Waſſerarmuth des Landes erzeugte Bevölkerungsloſigkeit und mit dieſer die Unmöglichkeit, Bodenreichthum und Capital zu erzeugen, nicht zu beſeitigen vermögen (S. 300). Und eben weil der Grund des Uebels in der Entwaldung und Waſſerarmuth des Bodens zu ſuchen iſt, gilt dem Verfaſſer das Uebel ſelbſt für „incurabel" und muß dem Wohnſitze der Hellenen alle innere Lebenskraft ein- für allemal abgeſprochen werden (S. 301). Hellas iſt nur noch Weideland für Schafe und Ziegen (S. 299). Boden und Menſchen und ihre politiſchen wie ihre ökonomiſchen Bemühungen ſcheinen dem Verfaſſer gleich hoffnungslos. Die Bevölkerung Griechenlands habe ſich ſeit Abſchüttelung des türkiſchen Jochs — die Hauptſtadt ausgenommen — wenig oder gar nicht vermehrt; ſie betrage auf 900 Quadratmeilen noch nicht einmal eine Million. Die Einfuhr überſteige die Ausfuhr um jährlich ſieben Millionen Drachmen, und dieſe entſetzliche Thatſache verſchlimmere ſich noch mit jedem Jahre (S. 44). Betriebsgelder ſeien nur zu 15—20 Procent zu erhalten und der größte Theil der ackerbautreibenden Bevölkerung ſei genöthigt, den Ertrag der jährlichen Ernten vorauszuverkaufen oder zu verpfänden. Die alltäglichſten und nothwendigſten Lebensbedürfniſſe werden aus dem Auslande eingeführt. Nirgends zeige ſich eine Entwickelungsfähigkeit (S. 304); Griechenland könne weder leben noch ſterben; Griechenland vegetire nur (S. 305).

Und eben weil die Bewohner des helleniſchen Königreichs das Miſsliche und Wurzelloſe ihrer politiſchen Zuſtände ſelbſt am beſten fühlen, können ſich die Gemüther der Qualen ewiger Unruhe und Gährung nicht erwehren. Das Schwankende und Unbeſtimmte in dem Geſchicke Griechenlands, meint Hr. Hettner, könne nur mit dem endlichen Austrag der orientaliſchen Frage ſelbſt zu ſicherer Entſcheidung kommen. „Griechenland fällt, ſobald irgend ein tiefgreifendes Ereigniß eine weſentliche Aenderung in der Ländervertheilung des ſogenannten Gleichgewichtſyſtems herbeiführt (S. 305)." Und dieſes bittere Gefühl lebt in aller Griechen Bruſt; daher die Gereiztheit der Stimmung, die Gleichgültigkeit und Theilnahmloſigkeit des griechiſchen Volks gegen alle Manifeſtationen der vom Occident octroyirten Staatsgewalt, ja der allgemeine Ueberdruß gegen die Conſtitution, die ihm ſo wenig als die politiſche Unabhängigkeit überhaupt den Segen gebracht hat, den es einſt von ihr erwartete (S. 42 fg.).

Die Abneigung der Neuhellenen gegen die Fremden, d. h. gegen uns Abendländer, iſt bekannt und die byzantiniſchen Gräken haben es ſelbſt oft genug geſagt und durch auffallende Thaten auch bewieſen, daß ſie die Türken für liebenswürdiger, herrſchaftsfähiger, weiſer, klüger und ehrenwerther, vor allem aber — und zwar mit Recht — für duldſamer und gerechter als uns Lateiner halten (S. 183). Deswegen hat ſich auch die Sitte und Lebensweiſe im Innern des Landes ſeit dem Sturze der türkiſchen Herrſchaft noch nicht im mindeſten geändert (S. 297). Was man uns über religiöſen Druck des weiland kaiſerlich türkiſchen Regiments in Griechenland ſeit länger als 30 Jahren vorzujammern nicht müde wird und uns beſonders jetzt wieder glauben machen will, zeigt ſich wie vieles Andere überall als factiöſes Gerede und eitel Fabelwerk (S. 258). Den beſten Beweis, wie dankbar die griechiſche Nation ſelbſt die religiöſe Duldſamkeit und Milde der türkiſchen Staatsverwaltung anerkannte, liefert ein Sendſchreiben, welches der byzantiniſche Patriarch Maximus um das Jahr 1480 zum Schutze der grauſam gemishandelten orthodoxen Unterthanen der durchlauchtigen Republik auf Kreta an den Dogen von Venedig erlaſſen hat. Dieſes merkwürdige Document hat der gelehrte Profeſſor G. M. Thomas mit Einleitung, Ueberſetzung und Commentar in den hiſtoriſchen Denkſchriften der kaiſerlich königlichen Akademie der Wiſſenſchaften (1853) bekannt gemacht.

Dieſes endliche Fallenlaſſen althergebrachter Vorurtheile iſt aber auch natürlich, wenn man den Genius der beiden Nationalitäten kennt, und nebenher nicht vergißt, daß die anatoliſch-katholiſche Kirche, wie ſie aus dem Compromiß des halbabgöttiſchen Mönchthums und der kaiſerlich byzantiniſchen Ikonoklaſtenſtürme hervorgegangen, eigentlich

ein christlicher Islam ist. Mit dürren Worten sagt es der schonungsvolle Verfasser nicht, und auch sein Berichterstatter mag es ebenso wenig laut eingestehen: aber ein nothwendiger Folgesatz ist es, daß hartnäckige Unkunde und irrige Beurtheilung der gräkobyzantinischen Dinge über die Abendländer noch größern Schaden und noch größere Unehre bringen werden.

Es ist ein großes Glück für den Verfasser der „Griechischen Reiseskizzen", Dinge nicht loben zu müssen, die ihm des Lobes nicht würdig scheinen. Weit entfernt, mit galvanisirtem Enthusiasmus von neuhellenischer Bildung und von einer den Neuhellenen schon jetzt eigenthümlichen Kunst und Literatur zu reden, die es nach Behauptung abendländischer Griechenfreunde sofort den aufgeklärtesten Völkern des Abendlandes gleichthun würde, hätte man nur erst die Türken aus Europa getrieben und St.-Sophia hellenisch gemacht, glaubt der nüchterne Verfasser vielleicht mit gutem Recht, Bildung, Kunst und Literatur seien überall nur da möglich, wo man sich materiellen Wohlstandes und eines durch alle Schichten gleichmäßig hindurchgehenden Volksunterrichts zu erfreuen habe (S. 48). Von der ersten dieser beiden Vorbedingungen für geistigen Aufschwung ist in Hellas ohnehin noch keine Rede. Wie es aber mit dem Volksunterrichte von den Zeiten der Regentschaft bis zur gegenwärtigen Stunde gehalten wurde, muß man am angeführten Orte (S. 48) beim Verfasser selbst nachlesen; wir begnügen uns aus begreiflichen Rücksichten mit der höflichen Schlußbemerkung: „daß die Volksschulen im Jahre 1852 noch genau dieselben waren, wie sie der Präsident Kapodistrias im Jahre 1831 hinterlassen habe; ja, böser Leumund spreche nicht von einer Verbesserung derselben, sondern nur von einer Verschlimmerung."

Im Gemüthe mehr als eines Lesers werden nach diesen Citaten vielleicht Bedenken entstehen, ob Hr. Hettner nicht am Ende doch vielleicht ein Feind der Hellenen, oder, wie der gelehrte und redliche Surmelis sagen würde, ein „Misathenäos" sei und die Dinge Griechenlands trüber sehe, als sie wirklich sind?

Hr. Hettner ist nicht blos kein „Misathenäos", er gehört vielmehr zu den wärmsten Freunden und Wohlwünschern, welche Griechenland und das griechische Volk im lateinischen Abendlande haben können. Neben den Spuren sorgfältiger Studien des classischen Alterthums verräth die Schrift auch ein tiefempfängliches Gemüth und einen Reichthum edler Gefühle, wie man sie bei unterrichteten und dem Froste gehässiger Parteiumtriebe blosgestellten Menschen selten findet, sowol was die Naturschönheiten als was die Reste antiker Kunst und ihre feine und geistvolle Ergründung betrifft.

Die Haupternte hat dem Verfasser dabei wie bei seinem ganzen

Buche natürlich Athen geliefert und der Leser wird es begreiflich finden, daß der Stoff zur größern Hälfte des Inhalts aus diesem Herz- und Brennpunkte des alten Hellenenthums geflossen ist. An die geheiligten Namen von Athen und Attika knüpfen sich ja die erhebendsten Erinnerungen der Vergangenheit und was von den genialen Schöpfungen der kunstsinnigen Hellenenwelt noch übrig ist, findet der Wanderer am großartigsten und massenhaftesten in den Ruinen der alten Stadt des Perikles zusammengedrängt. Peloponnes und Nordgriechenland zusammengenommen stehen mit ihren monumentalen Trümmern weit hinter dem einzigen Athen zurück. Auch umfassen die „Reiseskizzen" nur den griechischen Continent, soweit sich Ueberbleibsel alter Monumente finden; die Inseln zu besuchen war keine Veranlassung und wird nach L. Roß' Periplus auch noch lange überflüssig sein.

Die Frage, wie und wann das alte große Pracht-Athen verschwunden und zu der Jammergestalt herabgesunken sei, in welcher es die neueste Zeit wiedergefunden hat, scheint so natürlich, daß ein sinniger Mann wie Hr. Hettner die Mühe, auf diese Frage eine Antwort zu suchen, nicht wol umgehen konnte. Der Verfasser bezieht sich kurz und bündig (S. 29) auf eine akademische Abhandlung, die vor bald 20 Jahren über diese nämliche Thesis in Süddeutschland erschienen ist und handschriftliche Bruchstücke mönchischer Notizensammlungen aus einem zerstörten Kloster in Athen zur Unterlage hat. Hr. Hettner — zu seiner Beruhigung sei es vorweg gesagt — hat ganz wohl gethan, sich an den Inhalt dieser anargyrischen Mönchschronik anzulehnen; sein scharfsinniger Beurtheiler in der „Allgemeinen Monatsschrift" (Juli 1853) dagegen hat ganz und gar Unrecht, wenn er den Verfasser der „Griechischen Reiseskizzen" über dieses Citat zu tadeln, das Citat selbst aber als inhaltlos und verfälscht zu verdächtigen und aus der Geschichte des griechischen Mittelalters, wo nicht völlig auszutilgen, so doch zum Theil auf die neuere Zeit, d. i. auf den Ausgang des 17. Jahrhunderts herabzuziehen sich bemüht.

Hr. Roß glaubt, er sei es der Ehre des hellenischen Volks und den Manen des großen Perikles gleichsam schuldig, die Beglaubigung der von uns zuerst aufgestellten und von Hrn. Hettner taktvoll in seine Skizzen verflochtenen Nachrichten über die mittelalterlichen Geschicke Athens und Attikas nach Kräften zu verhindern und wo sie sich bereits festgesetzt und als Errungenschaft der byzantinischen Studien Geltung erworben hat, sie durch kritische Analysen zu ersticken.

Man ist Hrn. Roß nicht wenig dankbar, daß er die fast vergessene und für Viele weiland so ärgerliche Streitfrage noch einmal zur Sprache bringt und eben dadurch ihrem Urheber auch seinerseits darauf zurückzukommen und einer lästigen Controverse ein- für allemal die

Wurzel abzuknicken das gute Recht verschafft. Hr. Roß bemerkt zwar am Ende seiner kritischen Beleuchtung, der Verfasser jener „verderblichen" Abhandlung habe in den „Fragmenten aus dem Orient" (II, 474 fg.) den Inhalt seiner frühern Schrift zwar in einigen Punkten modificirt, aber doch nicht so völlig zurückgenommen, wie es die „erwiesene Verfälschung und innere Nichtigkeit" jener mönchischen Aufschreibungen erfodert hätten. Hr. Roß hat zwar endlich selbst gemerkt, daß er seinen Sturmbock doch nur gegen ein offenes Thor losgelassen habe; Hr. Roß kann sich aber das unschuldige Vergnügen, ausgedroschenes Stroh noch einmal auf die Tenne zu legen und nach Kräften durchzuwalken nicht versagen. Wir eilen indessen mit der Erklärung, auf jener „ungenügenden" Modification nicht blos strenge zu bestehen, sondern statt weitere Concessionen zu machen, wie es uns zugemuthet wird, von den bereits gemachten vielmehr das Eine und das Andere wieder zurücknehmen zu müssen, weil sich nach sorglicher und strenger Prüfung der einzelnen Angaben herausgestellt, daß hier nichts falsch und irrthümlich ist als der Schluß, durch welchen Hr. Roß formellen Aermlichkeiten wegen auch den reellen Inhalt der anargyrischen Notizensammlung für untergeschoben und verfälscht erklärt.

Bei Lesern, die sich um solche Dinge kümmern, darf man voraussetzen, daß sie den Stand der Frage, d. h. unsere Abhandlung über Athen und Attika, dann Hettner's hierher bezügliche Stelle („Griechische Reiseskizzen", S. 29) und ihre kritische Anfechtung durch Hrn. Roß in der „Allgemeinen Monatsschrift" zur Genüge kennen. Wir dürfen uns deswegen doppelter Kürze befleißen und gleich zur Sache selbst gehen.

Als historische Thatsache und als von beiden hadernden Parteien gleichmäßig anerkanntes Facit steht fest:

1) daß Athen ungeachtet aller Verunglimpfungen und Minderungen, die es beim allgemeinen Verfalle Griechenlands unter der Herrschaft Roms und besonders durch die Einbrüche der Gothen im 3. und 4. Jahrhundert erlitten, bis gegen die Mitte des 6. Jahrhunderts und zum Zeitalter Justinian's I. herab, im Ganzen die zwar nicht mehr blühende und volkreiche, aber doch große, kunstreiche und wissenschaftliebende Stadt geblieben ist, die es früher war;

2) daß die große Musenstadt Athen mit Justinian I. und dem Beginn der nordischen Slawenstürme plötzlich gleichsam vom Schauplatze verschwindet und erst am Ende des 12. und zu Anfang des 13. Jahrhunderts aus dem Dunkel einer mehr als sechshundertjährigen Nacht völlig verwandelt und in Gestalt eines kleinen, armen, der Verödung nahen Bischofkastells wieder zum Vorschein kommt —

Hei mihi, qualis erat, quantum mutatus ab illo
Hectore qui redit exuvias indutus Achillis,
Vel Danaûm Phrygios jaculatus puppibus ignes!

Was ist nun in dieser langen Zwischenzeit mit Athen geschehen? Aus dem weiland barbarischen Occident ist über die Frage kein Bescheid zu erwarten und man muß vor allem die byzantinischen Griechen der letzten 1200 Jahre zu Rathe ziehen.

Aber auch die Gesammtliteratur von Byzanz, soweit man sie heute kennt, weiß von den Schicksalen Athens und Attikas während der dunklen Slawenperiode nichts von Bedeutung zu sagen. Kaum daß der Name Athen ein und das andere mal flüchtig und im Vorübergehen zu lesen ist.

Am besten wäre es nebenher freilich, wenn sich in Athen oder Attika selbst irgend eine hinlänglich beglaubigte Ueberlieferung aus jenen Zeiten erhalten hätte.

Und wirklich sind uns vor genau 20 Jahren im verödeten Athen handschriftliche Aufzeichnungen zu Gesicht gekommen, welche ein rühmlich bekannter Literat jener Stadt noch vor der Katastrophe in dem während des Aufstands völlig verschwundenen Kloster der „Anargyroi" entweder selbst vom Original copirt oder, wie er sagte, in dem Zustande überkommen hatte, in welchem sie uns zur Durchsicht und Benutzung überlassen wurden.

Es waren drei dem Stile nach ungleiche und miteinander in keinem Zusammenhange stehende Producte, deren erstes auf einer radirten Stelle den Namen „Anthymos" als Verfasser an der Spitze trug und eine kurze Geschichte der Stadt Athen von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1800 nach Christo enthielt. Es war aber bei nicht unbeträchtlichem Umfange doch nur eine dem Wesen nach magere, aus bekannten Druckschriften im Geiste Fanelli's oberflächlich abgehobene Compilation im vulgargriechischen Dialekt, ohne alles Talent und ohne alle historische Kunst.

Ueber die lange Periode von Justinian I. bis tief in das 13. Jahrhundert herab macht der Compilator (S. 106) eine Bemerkung, die in getreuer Uebersetzung also lautet: „Ebenso war auch Justinian der Aeltere geneigt Athen zu helfen; von dieser Zeit bis zum Belang von 700 Jahren findet man über Athen keine Nachricht, sei es, daß es keine Geschichtschreiber gab, oder daß Alles ruhig und glücklich war."

Nach der Katastrophe unter Morosini (1687), sagt der Compilator, sei Athen drei Jahre öde geblieben und die Einwohnerschaft auf die von den Venetianern noch besetzten Inseln und Gebietstheile von Morea entflohen.

Nach und nach, fährt er fort, seien wieder etwa 70 Familien,

Griechen und einige Türken, in die verlaſſene Stadt gezogen, zu denen ſich nach Jahren durch die milde Regierung der Pforte aus verſchiedenen Gegenden her theils alte, theils neue Siedler geſellten und eine Bevölkerung bildeten, die in der Hauptſache noch zu ſeiner Zeit (1800) beſtand.

Wenn nun von der „anargyriſchen" Sammlung das erſte Stück mit ſeinem palimpſeſten Anthymos-Titel den ſchlimmſten Feind und Verfolger der Minervenſtadt in mönchiſcher Beſchränktheit und Unkritik als Wohlthäter und Gönner preiſt und das ſiebenhundertjährige Stillſchweigen der Geſchichte über Athen entweder aus dem Mangel an Hiſtoriographen oder aus einem Uebermaße bürgerlicher Glückſeligkeit erklärt und folglich die Hauptfrage unbeantwortet läßt: ſo bringt dagegen das zweite Bruchſtück über die mehrbenannte Dunkelperiode Nachrichten von hoher Bedeutung und von entſcheidender Wirkung, ſobald ſich ihr Inhalt dem Weſen nach gegen die Anfechtungen der Kritik vertheidigen und ſicherſtellen läßt.

Und was ſagen dieſe vielbeſprochenen und den Freunden byzantiniſcher Hiſtorie durch unſere Abhandlung ſchon längſt bekannten Aufſchreibungen der Anargyros-Mönche von Athen?

Sie ſagen verſtändlich und trocken:

1) Im Jahrhundert Juſtinian's des Aeltern ſei Hellas das Ziel feindlicher Einfälle geweſen und Attika infolge dieſer Einbrüche gegen 400 Jahre öde geblieben.

2) Die Athenäer haben ſich mit ihren Familien nach Salamis geflüchtet und ſich dort ſtädtiſch angebaut.

3) Nur in der Akropolis und in einigen Thürmen der untern Stadt habe ſich ein kleines Häuflein Attiker gegen die Angriffe der Fuſtä genannten Klephthen zu halten vermocht.

4) Im verlaſſenen Athen ſei die Mehrzahl der Häuſer eingeſtürzt, in den Straßen ſeien Bäume gewachſen und ein zuſammenhängender Wald habe endlich die ganze Stadt jammervoll überwuchert.

5) Dieſen Wald haben die Räuber (λῃσταί) in Brand geſteckt und mit dem brennenden Walde ſeien zugleich die Alterthümer zu Grunde gegangen oder beſchädigt worden.

6) In der Sehnſucht nach ihrem verlaſſenen Vaterlande haben die auf Salamis angeſiedelten Athenäer in Konſtantinopel um gefahrloſe Heimkehr unterhandelt und, ihrer Bitte theilhaftig, die zerſtörte Stadt wiederhergeſtellt. Nebenher wird in einer beſondern geiſtlichen Angelegenheit ein byzantiniſcher Patriarch Joannicius genannt.

Unmittelbar hinter dieſen Angaben ſind kurze, aber chronologiſch genaue Notizen über die Zuſtände Athens und Attikas, ſowie ſeiner Bewohner im 13., 14., 15. und 16. Jahrhundert angeführt, um das

Ganze mit dem großen Brande der Hymettuswälder gegen die Mitte des 16. Jahrhunderts zu schließen.

Als drittes und letztes Actenstück der ganzen Sammlung erscheint endlich eine mit dem Vorausgehenden außer allem Zusammenhang stehende „Ἐπιστολὴ Ἀθηναίων πρὸς Πατριάρχην“: eine bußfertige Threnodie im altbyzantinischen Kirchenstil, ohne Datum, ohne Unterschrift, ja selbst ohne den Namen des um Mitleid angeflehten Oberhirten.

Unsere Conjectur, der Gegenstand dieser demüthigen Exulantensupplik der auf Salamis angesiedelten athenäischen Ueberbleibsel sei ein Patriarch Joannicius aus dem 10. Jahrhundert gewesen, hat sich bei näherer Prüfung schnell als unhaltbar und irrig herausgestellt, und gelehrte Athenäer haben uns (1842) mündlich aufmerksam gemacht, daß diese Epistel mit einer Verödung Athens im Mittelalter nichts zu schaffen habe, ja daß sie vielmehr auf die Folgen der Morosini'schen Katastrophe (1690) zu beziehen sei. Zu gleicher Zeit hat Hr. Dionys Surmelis, ein ebenso strebsamer und sorglich gebildeter als wahrheitliebender und rücksichtsvoller Literat von Athen, in einer besondern Abhandlung die Richtigkeit dieser Deutung unwiderleglich nachgewiesen, der Verfasser jener Abhandlung aber auf die Autorität und die unbestreitbaren Gründe dieses humanen Athenäers hin mit der größten Bereitwilligkeit in den „Fragmenten aus dem Orient“ (II, 474) die nothwendige Berichtigung seiner irrigen Voraussetzung angebracht.

Hatte durch diese gegenseitige Annäherung von den obenstehenden sechs Hauptgedanken des zweiten anargyrischen Bruchstücks der letzte seine vollständige Erklärung oder vielmehr Beseitigung gefunden, so blieben doch die eingefallenen Häuser, die baumbewachsenen Straßen und die in einen Wald verwandelte weiland große Stadt Athen, besonders aber die vierhundertjährige Verödung Attikas als ebenso viele Gegenstände des Grames und des ungläubigsten Zornes im Gemüthe des patriotischen Kritikers zurück.

Weil es nun mit der Ἐπιστολὴ Ἀθηναίων und dem sechsten Punkt des zweiten Bruchstücks so gut und vollkommen gelungen ist, versucht Hr. Surmelis und mit noch größerm Eifer Hr. Roß durch dieselben Streitmittel auch die übrigen fünf Punkte zu demoliren und ihren Inhalt zwar nicht ganz in Abrede zu stellen, ihn aber doch in allen Theilen zu mindern und aus der Nacht des Mittelalters in das Licht der verhältnißmäßig neuern Zeit des venetianischen Morosini-Kriegs (1687) herabzuziehen, um in dieser Weise ihrer Lieblingsthesis über einen alle Stürme des Mittelalters überdauernden Flor der byzantinischen Stadt Athen Stütze und Halt zu geben.

Eine kurze Unterbrechung attischer Glückseligkeit, eine vorübergehende Bedrängniß der Stadt durch die Fustanellenträger, auch etwas Ge-

ſtrüppe in den Straßen, item Feuerbrand und Ruin der Alterthümer durch moderne Klephthen, ja ſelbſt eine dreijährige Flucht der Einwohnerſchaft nach Salamis wollen ſie noch zugeſtehen; nur die im zweiten Stücke der anargyriſchen Sammlung deutlich ausgeſprochene vierhundertjährige Verödung der Minervaſtadt können ſie nicht verwinden.

Hier hat aber andererſeits alle Nachgiebigkeit ein Ende und beginnt der Widerſtand. Zugleich verlaſſen wir aber auch die in ihrer ganzen Anlage gemäßigte, überall nur Gründe, Wahrheit und Belehrung ſuchende Gegenſchrift des Hrn. Surmelis, um die Streitfrage mit ſeinem rüſtigen Secundanten und begeiſterten Meinungsgenoſſen, Hrn. Ludwig Roß, allein auszufechten. Der Streit dauert nun — in Deutſchland wenigſtens — ſchon in die zwanzig Jahre, und wie ſollten die Leute eines ſo langen Geplänkels nicht müde ſein! Doch Hrn. Roß antwortet man auch jetzt noch mit Vergnügen, während Einem das poſthume, kurzathmige Gekläffe eines X. Y. aus Ekel an der unfruchtbaren Logomachie kein Wort der Erwiderung zu entlocken vermochte. Nur ſoll man nebenher nicht vergeſſen, daß „purus putus philologus" zu ſein noch lange nicht hinreicht, um in dieſem erbitterten Meinungskampfe als Schiedsrichter und inappellable Inſtanz aufzutreten. Hier bedarf es umfaſſendern Einſehens und ſchärfern Blickes in das Labyrinth der byzantiniſchen Verwickelungen, als es die grammatiſche Analyſe mönchiſch-corrupten Redeſatzes erheiſcht: und dieſes umfaſſendere Einſehen, dieſer ſchärfere Blick, dieſes Realverſtändniß eines hiſtoriſchen Zwiſchenacts iſt es eben, was man im Argument des Hrn. Roß vermißt.

Doch bevor wir die Beweiſe liefern, wird es erlaubt ſein, beſonders einem ſolchen Gegner über, einmal Athem zu ſchöpfen und brechen wir daher hier ab, indem wir das Weitere auf einen zweiten, demnächſt folgenden Artikel verſparen.

Adolf Schrödter's neueſtes Bild.

Von

Aurelio Buddeus.

Bilder beſchreiben — das iſt, als wollte man eine Symphonie notenweis ableſen, um die Muſik erkennen zu laſſen. Am eheſten gelingt es noch bei hiſtoriſchen Bildern. Da ſpricht man mit den Namen der Figuren ſchon Charaktere aus, die Jedem mehr oder minder geläufig ſind, und im dargeſtellten Momente hat man eine Situation, die ſich jede lebhafte Phantaſie bereits in beſtimmter Beleuchtung als Bild zuſammengeſtellt hat. Aber in den tauſendfachen Verzweigun-

gen geiſtreicher Arabesken mit geſpitzter Feder den Andeutungen, Gedankenkeimen, Nebenblicken und Einfallsblitzen nachzuklettern, um ſie in geſchriebene Worte einzuſchachteln? Es iſt nicht möglich, oder doch meiſt ein trockenkaltes Bemühen. Dennoch kann man der Verſuchung gerade da mitunter ſchwer entrinnen, man ſchmeichelt ſich ſo gern: Anch' io sono pittore, und verfällt leicht in den Fehler, die eigenen wohlweiſen Gedanken anſtatt der Bilder zu geben. Wer aber möchte trotzdem widerſtehen, wenn er vor dem „Rheinwein, Maiwein, Champagner und Punſch" geſeſſen, die A. Schrödter im Städel'ſchen Muſeum zu Frankfurt credenzt? Mit doppelter Haſt greift man nach den berauſchenden Gaben, da das bedrohliche Wort „Privatbeſitz" ein baldiges Ende des frohen Genuſſes für das Publicum verkündet. Und man muß ſchon die Arbeitsſtunden der fleißigen Frankfurter genau kennen, um ſie überhaupt mit ruhigem Behagen erproben zu können.

Daß wir nicht gerade von wirklichen Weinen reden, iſt nicht noch beſonders zu erwähnen. Es ſind vielmehr vier Lebensbilder des Weins, bei denen der ſtrenge Aeſthetiker ſogar zweifelhaft ſein könnte, ob er ſie dem Genre, der Hiſtorie, dem Stillleben ꝛc. einregiſtriren ſoll. Es geht ihm dabei, wie in der modernen Poeſie, worin ebenfalls die Schulbegriffe nicht mehr ausreichen.

Es ſind alſo Allegorien? Ja — nein. Der äußern Form nach ſcheinen ſie es, aber das blutwarme Leben pulſirt in jedem Striche, Schatten und Farbenton, während von dem Allen in unſern modernen Allegorien ſonſt wenig zu verſpüren. Man muß gewöhnlich die bogenlange Explication dazu leſen, und dann ſagt man, ärgerlich über die eigene Begriffsſchwerfälligkeit, ein höchſt verwundertes Aha!.... Allein im Grunde liegt die Schwerfälligkeit nicht am Beſchauer; bei den Schrödter'ſchen braucht es keiner Explication. Und die Schrödter'ſchen ſind nicht einmal vollſtändig ausgeführte Gemälde, ſondern vier leicht ſkizzirte Tafeln in Waſſerfarben. Wer mit kurzſichtigen Augen ein Stück wegſteht, mag ſogar zuerſt nur die allgemeine Färbung erkennen. Doch auch darin liegt ſchon Allegorie. Darum im Rheinweinbild dies bunte Gefunkel, darum Frühlingsgrün im Maiweinbild bedingend, darum das Champagnerbild roſa überſchimmert, darum Nordlicht- und Glührothſchein vorleuchtend im Punſchbild.

Man kann den „Privatbeſitzer" ernſtlich beneiden, in deſſen Banketſaal die vier Bacchanalien leuchten ſollen. Jedem muß ſeine beſondere Wand gewidmet ſein, jedes prange in künſtleriſcher Iſolirung und erſt in maleriſcher Entfernung ſei jedes vom paſſenden Hofſtaat ſeines Getränks, von den beſtimmten Trink- und Credenzgefäßen für Rheinwein, Maiwein, Champagner und Punſch umrahmt. Dazu mögen aus den fernſten Zimmerecken hier Weinranken, dort Waldmei-

ſter- und Maiblumenſträuße, drüben Orangengeblätter und Zuckerrohrarabesken zu den Gefäßen hinanſtreben. Und wahrlich, es müßten unverbeſſerliche Philiſterſeelen ſein, aus denen nicht ſchon der künſtleriſche Mittelpunkt mit den decorativen Umgebungen des Lebens grauen Alltagsſtaub hinweglächelte, um den gehobenen Stimmungen des Sympoſions fröhliche Triumphpforten zu ihrem Einzuge emporzuzaubern.

Aber auch hier wohlweiſe Gedanken anſtatt der Bilder?..... Die Bilder ſelber ſollen einfach beſchrieben werden.

„Rheinwein" ſchwebt über dem erſten, wo auf dem reichverzierten Stückfaß des „Johannisbergers" ein lichtgrünes Römerglas aus Rebengewinden emporwächſt. Hingegoſſen auf deſſen Rande lagert die Lorelei, leicht geſtützt auf ihre verführeriſche Märchenharfe; ſie ſtrählt ihr goldiges Haar mit goldenem Kamm. Unten am Stückfaß lagert dagegen Vater Rhein mit vergletſchertem Bart und Haar um das götterruhige Jupiterhaupt. Mild ſchaut er nieder zum weingekrönten Bacchus-Rhein, der in wildem Knabenübermuthe ſich auf ſeinem Schooße wiegt. Beide achten es nicht, wie aus dem Blättergrün zu ihren Füßen geſchäftige Gnomen huldigend mit Krone und Scepter aufſtreben. Zur Rechten des Vaters Rhein und etwas zurück blickt die „minnige Maid" tiefſinnig vor ſich nieder, ſich ſelber ein Räthſel und der wogenden unverſtandenen Empfindungen im keuſchen Buſen doch kaum mehr mächtig. In weiterer Ferne halten ernſte Rittergeſtalten Wacht; „Markobrunner", „Liebfrauenmilch" und „Rüdesheimer" iſt in ihren Bannern zu leſen. Aber der Schalksnarr, der hinter dem Stückfaß hervorlugt, hat ſich Alles nach ſeiner Weiſe ausgedeutet und raunt es zum Vater Rhein herab. Bacchus-Rhein ſcheint ihm einen verſtändigten Blick zuzuwerfen. Unbekümmert um die Welt der Wirklichkeit, von wunderſamen Idealen und heißem Liebesſehnen die Bruſt geſchwellt, ſchreitet dagegen zur Linken der blonde Minneſänger aus den Arabeskenranken. Die Leier ruht in ſeinem Arm, des Griffs gewärtig, der den Sang begleiten ſoll; phantaſtiſche Blüten gaukeln und ringen ſich um das liederfüllte Haupt, romantiſch ſchattenhafte Burgruinen verſchweben in weiteſter Fernſicht und aus näherm Mittelgrunde flattern die Banner „Asmannshauſen" und „Steinberg", von den Eiſenfäuſten guter Ritter geſchwungen. Das ſind die Grundſtriche zum Bilde vom Rheinwein.

Liebe, Lied und Muſikant,
Eins geht mit dem Andern,
Muß ſelbander Hand in Hand
Durch die Welt hinwandern!

— iſt es doch, als klänge die luſtige Behaglichkeit dieſes Textes fortwährend vor unſerm Ohr, indem wir das goldgrüne Bild vom „Mai-

wein" betrachten! Ein Glashumpen iſt deſſen Mittelſtück. Aus überüppiger Fülle waldesduftiger Maikräuter wächſt er empor, hundert und aberhundert Blumengeiſter des Frühlings umſchweben ſeinen in das Blätter- und Kräutergewirre verborgenen Fuß, hier an den Maiglöckchen läutend, dort Waldmeiſter ſammelnd, da die erſte Erdbeere heranbringend oder an den reifenden Früchten der Judenkirſche geſchäftig. Weiter nach außen ſpendet hüben (links) Vater Rhein ſeine Gaben zum Tranke, drüben (rechts) ſtreut der Frühling neue Blüten. Unter dem ſich auswölbenden Kelche aber halten ſich Minne und Dichtung ſelig umſchlungen:

Im wunderſchönen Monat Mai,
Als alle Knospen ſprangen,
Da hab' ich ihr geſtanden
Mein Sehnen und Verlangen.

Oder iſt es Prinz Waldmeiſter, der die Prinzeſſin Tauſendſchön errungen hat? Euch bleibt die Wahl, ob die Gnomen, welche ſich in anſtändige Muſikanten verwandelt haben, ohne doch ihre urſprüngliche Geſtalt ganz abſtreifen zu können, der Verlobung zwiſchen Liebe und Lied oder der Vermählung Waldmeiſters mit Tauſendſchön ihren Tuſch mit Pauken, Poſaunen, Zinken, Trompeten und allerlei alterthümlichen Inſtrumenten aus dem Arabeskengezweig erſchallen laſſen. Unterdeſſen klettert aber ein anderes geſchäftiges Völkchen, dem vom Geiſterhaften nur wenig anklebt, an Leitern und ſproſſenden Ranken zum Rande des Humpens empor und wirft immer neue Ingredienzen in den Wein. Seine Flüſſigkeit ſchimmert durch das Glas, man erkennt auch die kleinen neckenden Geiſter darin auf- und niedertauchen. Wehe Dem, der arglos ſeinen Durſt mit dem frühlingstollen Tranke löſchen möchte! Unrettbar verfiele er dem Uebermuthe der narkotiſchen Rachegeiſter; und die auf den Orangenſchalen umherrudern, ſind die boshafteſten. Nachdenklich ſitzt einer von ihnen auf dem Rande ſeines Nachens und erſinnt die prickelndſte Pein für den Menſchen, der ſich zum Uebermaße des Maiweins verführen läßt.... Ein anderer hat es ſchon gefunden und faßt ſich ſchadenfroh den Kopf — das wüſte Haarweh und der allbekannte Jammer ominöſen Namens wird die Völlerei züchtigen.

Wie aber das „Champagnerbild" ſchildern? Im roſigen Lichte ſchwirrt ein wunderliches Gewirr der feinſten Aethergeſtalten, die in unzähligen Scharen den überall rauſchenden, ſauſenden, ziſchenden Champagnerſchaum bevölkern, oder aus denen er vielmehr, wenn man ihn genau betrachtet, durchaus beſteht. Du faſſeſt hier eine Gruppe, aber ihr Anfang und Ende verſchwimmt zu neuen Gebilden; du entdeckſt dort eine beſonders intereſſante Geſtalt, aber du kannſt ſie von den kaum angedeuteten Umgebungen nicht ausſcheiden, ohne ihr ſelbſt

ein wichtiges Stück ihres Weſens zu nehmen und aus der Vergangenheit oder dem Werdeproceß der Nebelfiguren ein nothwendiges Element zu reißen. Vom unterſten Rande des Bildes, wo auf ſtolzgeſchwungenen Arabeskenſtämmen die mit dem Schloß verwahrte Flaſche neben der zerplatzenden liegt, bis in das Gipfelgerüſt der Randverzierungen und die oberſten Wolkenflocken des ſpritzenden Schaums wirbelt und quillt nicht nur Geſtaltenleben, ſondern auch ein ununterbrochener Zuſammenhang des phantaſtiſchen Webens und Schaffens. Durch das Glas der verſchloſſenen Flaſche erkennt man ihr Inneres. Da ſchlummern ſie Alle, die Elfen und Necker und Nixen in reizender Regelloſigkeit träumeriſch hingelagert. Arglos und unſchuldig, friedlich und lieblich ſind ſie anzuſchauen; im heiterkindlichen Antlitz iſt noch keine Spur vom Uebermuth ihrer zukünftigen Befreiung. In den ausgelaſſenſten Bacchantenſprüngen tanzen ſie dagegen und wälzen ſich aus dem Raume der eben platzenden Flaſche; dem neugierigen Philiſter, welcher von der einen Seite in dieſe Luſtemeute blicken will, ſchießt eine von ihnen eifrig bediente Batterie den benebelnden Schaum ins langweilig-altkluge Geſicht. Aus und über dem Getümmel leuchtet ein grellweißer Komet auf. Sein gigantiſcher Schweif ſchießt als übervolles Champagnerglas roſenfarbig in die Höhe. Aus den lichten Perlen ſeines Inhalts werden Kugeln, Köpfe, Geſtalten, Gruppen, Engel, Kinder, Genien, Mädchen, immer toller, immer wilder und ſinnlicher verſchlungen, bis der immer neu geſtaltete und durchgeiſtete Schaum des Glaſes Rand überquillt und in wolkigen Strömen einen wahren Elfenkatarakt hinausſchleudert in die Luft. Wer aber ſchriebe all die Champagnerträume, welche des Künſtlers Pinſel im Schaume verbildlicht? Wer gäbe ſelbſt nur in leichten Umriſſen die Gedanken, Anſpielungen, Beziehungen, welche von der roſarothen Heiterkeit des perlenden Grundes in luftigem Wechſel und hundertfachen Verſchlingungen über des Glaſes Rand hinaufrankt, um niederſinkend zu Nichts zu verflattern? Man kann ſtundenlang ſpähen und den einzelnen Gruppen nachdenken, und man hat doch nur Bruchſtücke, deren gemeinſame Grundlage immer wieder das phantaſtiſche Element des Champagnerweins. Am Grunde des Bildes ſehen wir zu beiden Seiten die geſchäftigen Küfer und Weinhändler, wie ſie nicht genug des königlichen Trunkes beſchaffen können. Ueber ihren Kellern baut ſich dann zur Linken in den Arabesken das Poetenſtübchen unter dem Wappenzeichen des Pegaſus. Zur Rechten brütet dagegen über der legitimiſtiſchen Lilie der greiſe Hofhiſtoriographus und möchte wol die begeiſterungsloſe Feder ebenfalls in den erregenden Schaum tauchen, auf daß ſie Haupt- und Staatsactiones wenigſtens mit etwelchem Loyalitätsprunke ſolenniter ausſtaffire.

Endlich der „Punſch". Höllenbreugheliſch weht es uns an, wenn wir in die Glut blicken, die unter der eiſernen Bowle von den Karfunkelwichten geſchürt wird. Ingrimmig flieht der Winter vor dem glühenden Elemente auf der einen Seite, während Lucifer Arak von der andern triumphirend herantritt. Als Parodie auf das ſchilfumſäumte Ruder der Flußgötter, ſtemmt er ſich auf den Punſchlöffel, in deſſen Grunde die Gnomen der Punſchwirkung zuſammengekauert lauern. Negerſklaven ſchleppen von der einen Seite den Zucker aus der tropiſch-üppigen Arabeskenvegetation; unter Sängen der Luſt und Leidenſchaft ſammeln auf der andern Seite Neapels üppige Kinder die Ernte des Citronen- und Orangenwaldes. Aus der von Flammen umzüngelten Bowle aber ſteigt der Duft des Gebräues. Lachend eilen ſeine Geiſter mit Perücken und Zöpfen von dannen. Sie ſind den ehrbaren Punſchtrinkern abhandengekommen. Und wenn auch hier ein Elfchen mit etwas ſäuerlichem Geſicht die Citrone noch mehr auspreßt, dort ein Kobold die bittere Limonenſchale in das brodelnde Getränk ſtreut — wer denkt daran, während die ehrſamen Perücken fliegen, daß am andern Morgen der Winter, vielleicht auch der Lebenswinter wieder da iſt, das Feuer verloſchen und die Perücke auf dem ſchmerzenden Kopf in pedantiſcher Ordnung?

Das ſind die Dithyramben von Weinesluſt und Trinkerſeligkeit, die A. Schrödter mit Stift und Pinſel geſungen hat. Mit einer Meiſterſchaft wie Wenige verſteht er es, im Bilde die Fülle des Genuſſes äſthetiſch liebenswürdig zu machen und die Blüte ſeiner Wirkungen ohne ängſtliche Verſchleierung der Wahrheit zu idealiſiren. Könnte er nicht zeichnen und malen, ſein Lebelang hätte er Lieder von Wein und Lebensluſt geſungen. Er aber ſingt mit der Künſtlerhand die luſtigen Geſtalten und Farben und Gruppen. Die unmalbare „lachende Thräne" im Wappen des Humors hat er in den monogrammatiſchen Pfropfenzieher verwandelt. Der iſt auch Schrödter's rechtes Malerzeichen, weil er mit ſeinem Künſtlergeiſte ſo recht in die unnahbaren Verſchloſſenheiten der Menſchentiefe dringt. Dort ſind die Menſchen noch am originellſten, oft am komiſchſten, meiſtens noch echt menſchlich. Und weil er im einzelnen Zuge das Allgemein-Menſchliche immer ſo ſicher packt, darum iſt er ein wirklicher Volksmaler. Denn darin liegt ja das Weſentliche des Volksdichters, daß er Jedem verſtändlich, Jedem aus dem Herzen und zum Hetzen dichtet. Er dichtet in Liedern, der Maler in Bildern und Beide müſſen eben das rechte Herz haben, um die Welt zu lieben, die ſie mit Farben und Geſtalten widerſpiegeln.

Ein Nachtrag.

Von

Wilhelm Osterwald.

Soeben, Hr. Herausgeber, kommt mir vom vorigen Jahrgang des „Deutschen Museum" Nr. 51 zu Gesicht, in der mein Schriftchen „Iwein, ein keltischer Frühlingsgott" in einem A. S. unterschriebenen Artikel besprochen ist. Es sei fern von mir, auf denselben, soweit er meine Auffassung der Iwein-Sage kritisirt, irgend etwas zu entgegnen. Da jedoch mein Recensent andeutet, daß ich mit meiner Widmung an San-Marte einen Widerspruch begangen habe, und mir zur Belehrung von dem hochverehrten Manne, der erst vor kurzem wieder durch seine „Sagen von Merlin" (Halle 1853) sich aufs neue als gründlichen Kenner des keltischen Alterthums bewährt hat, einen Ausspruch vorhält, den ich längst, und nicht etwa erst aus Gervinus' Anmerkung gekannt habe: so halte ich es für meine Pflicht, diesen Vorwurf mit San-Marte's eigenen Worten zurückzuweisen, aus denen Hr. A. S. und die Leser des „Deutschen Museum" ersehen mögen, ob derselbe in meiner Dedication etwas Unschickliches gefunden hat oder nicht. Denn derselbe San-Marte, der „über eine solche symbolisch-mythische Auffassung der Artus-Romane, wie sie von mir vorgelegt wird" nach der Ansicht meines Recensenten ohne Weiteres den Stab brechen müßte, hat mein Schriftchen in den „Blättern für literarische Unterhaltung" 1853, Nr. 25, S. 592 fg., einer eindringlichen Beurtheilung gewürdigt und spricht sich, nachdem er über die keltischen Sagen und ihre Deuter gesprochen und einen ausführlichen Auszug meiner Auslegung gegeben hat, am Schluß über meine Arbeit wörtlich folgendermaßen aus: „Wir übergehen die vielen überraschenden Aehnlichkeiten unserer Erzählung mit Zügen der deutschen und griechischen Götter- und Heldensage, welche zum Theil mit Hartmann's eigenen Worten sehr treffend belegt werden, und lassen der Sinnigkeit, Feinheit des Gefühls und Kunst der Auslegung des Verfassers volle Gerechtigkeit um so lieber widerfahren, als mit diesem Geist und zarten Tastsinn die Kritik bisher den alten keltischen und romantischen Dichtungen nur selten nahe getreten ist. Gewiß muthet solche phantasievolle Deutung das edlere Gefühl mehr an als der Ochsenstall des Hu, das Waschbecken der Ceridwen und Marke und Isalde als Roß und Stute gedacht. Freilich hat kein Beweis der Richtigkeit der Deutung durch Urkunden geliefert werden können; allein nicht ganz ohne Grund wirft dem desfallsigen Einwand der Verfasser entgegen, daß das Märchen von Dornröschen auch nichts davon weiß, daß es eine verwandelte Siegfried-Sage ist, wie ebenso wenig die Eddasänger der Siegfried-Sage ein Bewußtsein davon hatten, einen Göttermythus zu singen, weshalb wir auf ihn auch nicht den Goethe'schen Spruch: «Legt ihr nicht aus, so legt ihr unter» anwenden mögen. Denn die keltische Märchen- und Sagenwelt, aus welcher ein großer Theil der romantischen Ritterdichtungen des Mittelalters erwuchs, liegt noch in ebenso tiefer Nacht als die ganze keltische Mythologie. Von beiden sind erst verhältnißmäßig sehr wenig Bruchstücke zugänglich geworden und auch diese von einer gründlichen Kritik wenig oder gar nicht geprüft, oft augenscheinlich sogar auf das gröblichste entstellt. Ja der ganze Dichtergenius des wäli-

schen Volks bis zum 10. Jahrhundert liegt noch hinter einem dichten unerhobenen Schleier, und wenn ein begabtes Auge mit Sehergeist Gestalten dahinter entdeckt, die dem gewöhnlichen Auge verborgen bleiben, so ist dieses eben der echtwälischen und tief im Volksglauben wurzelnden Tradition gemäß, daß nur der besonders von den Elfen Begnadete an der gewissen verborgenen Stelle zur guten Stunde in ihr heimliches unterirdisches Reich, in ihr «seliges Reich der Jugend» blicken darf."

Ich erwarte von Ihrer Humanität, Hr. Herausgeber, daß Sie diesen Zeilen, die insofern auch von allgemeinerm Interesse sein dürften, als daraus deutlich hervorgeht, daß San-Marte nicht ein so einseitiger Gegner aller symbolischen Deutung ist, als Hr. A. S. will, die Aufnahme in Ihr Blatt nicht versagen werden.

Literatur und Kunst.

Von der kürzlich besprochenen „Deutschen Bibliothek, Sammlung auserlesener Originalromane", herausgegeben von Otto Müller (Frankfurt a. M., Meidinger Sohn und Comp.) liegt bereits ein zweiter Band vor: „Charlotte Ackermann. Roman von Otto Müller." Der Verfasser hat darin wiederum jenes Gebiet der deutschen Literatur- und Kunstgeschichte betreten, das er schon einmal in seinem „Bürger" mit so viel Talent und so viel glücklichem Erfolge ausgebeutet. In der Blütezeit des hamburger Theaters, in jenen siebziger Jahren, wo Schröder's Genius sich am kräftigsten und großartigsten entwickelte und wo durch ihn Shakspeare und Goethe zum ersten male über die deutschen Bretter geführt wurden, gehörte Charlotte Ackermann, Schröder's jüngere Schwester (geboren 1758) zu den ersten Zierden dieser ersten Bühne Deutschlands; die Berichte der Zeitgenossen, von denen uns F. L. W. Meyer's vortreffliche, auch von Müller vielfach benutzte Biographie Schröder's manches Interessante aufbewahrt hat, können nicht lebhaft genug den Liebreiz schildern, von dem ihre Erscheinung umflossen war, sowie die tragische Kraft, die sie trotz ihrer Jugend und trotz ihres zarten Aeußern belebte. Aber noch größer als der Beifall, der ihren Leistungen gezollt ward, war die Bestürzung, die das hamburger Publicum ergriff, als dieser sein Liebling mit kaum siebzehn Jahren von einem plötzlichen Tode dahingerafft ward. Auch waren die Umstände, unter denen dieser Tod erfolgte, so eigenthümlicher Art, daß sie die Theilnahme des Publicums fast gewaltsam herausfoderten. Charlotte, hieß es, sei am gebrochenen Herzen gestorben; eine unglückliche Liebschaft, deren Gegenstand ihrer Zuneigung nicht werth, verbunden mit dem Künstlerneid ihres Bruders und der rohen Weise, mit welcher derselbe in seiner Eigenschaft als Theaterdirector das Talent des jungen, schwächlichen Mädchen aus schnöder Gewinnsucht zu immer neuen Anstrengungen veranlaßt, habe diese Blüte so frühzeitig, lange bevor sie ihre ganze Kraft entfaltet, gebrochen. Die letztern Beschuldigungen sind nun, wie auch schon Schröder's Biograph genügend dargethan hat, vollkommen unbegründet; zu jener Zeit jedoch wurden sie allgemein geglaubt, ja es wurden eigene Bücher und Schriften darüber

veröffentlicht und das Schickſal des jungen Mädchens ſchon damals zu einem förmlichen Romane ausgeſponnen.

So hatte Otto Müller denn für ſeine neueſte Dichtung den Vortheil, einen vollkommen fertigen Stoff vorzufinden, bei dem ihm faſt nur noch die Mühe der Anordnung und Darſtellung blieb. Allein ſo bequem dies auf der einen Seite, ſo viel Schwierigkeiten führt es auf der andern mit ſich. Es ſollte keine Biographie, es ſollte immer noch ein Roman ſein, was Otto Müller beabſichtigte: und gerade dies Ineinanderarbeiten überlieferten Stoffes und poetiſcher Erfindung erfodert einen ganz beſondern Takt und eine ſehr ſichere Hand, wenn nicht Eines dem Andern im Wege ſtehen, nicht Eines vom Andern um ſeine Wirkung gebracht werden ſoll. Durch den vorliegenden Roman indeß hat der Verfaſſer aufs neue bewieſen, daß dieſer Takt und dieſe Sicherheit ihm in ausgezeichnetem Grade zugebote ſteht; der hiſtoriſche Stoff iſt überall vollkommen poetiſch durchdrungen, der Dichter hat ſich in die von ihm zu ſchildernden Zuſtände mit Ernſt und Liebe eingelebt und weiß ſie nun mit einer Anſchaulichkeit und Lebendigkeit wiederzugeben, die auch ſeiner plaſtiſch geſtaltenden Kraft, dieſer eigenthümlichſten Kraft des Dichters, ein höchſt vortheilhaftes Zeugniß ausſtellt. Die Charaktere ſind ſämmtlich mit großer Lebendigkeit gezeichnet; während der Kenner der deutſchen Theatergeſchichte ſich an der Treue erfreute, mit welcher der Dichter dabei der hiſtoriſchen Ueberlieferung gefolgt iſt, ſowie an der Geſchicklichkeit, mit der er tauſend einzelne kleine Züge zu einem wirkungsreichen Ganzen ineinandergeſchmolzen hat, wird auch der unbefangene Leſer, dem das Buch eben nur ein Roman iſt und nichts weiter, durch die Wahrheit und Lebhaftigkeit derſelben ergriffen.

Und zwar erſtreckt ſich das nicht blos auf die Hauptfiguren des Romans, ſondern auch die ſehr zahlreichen Nebenfiguren ſind alle mit Sorgfalt und künſtleriſchem Fleiß gearbeitet. Bei einigen derſelben möchte es auf den erſten Anblick ſogar ſcheinen, als ob der Verfaſſer ſich im Verhältniß zum Ganzen zu viel Mühe damit gegeben, wie denn wol auch die Prüderie einzelner Leſer an gewiſſen grellen Scenen und Schilderungen Anſtoß nehmen wird. Wenn man jedoch erwägt erſtlich, daß es der Zweck des vorliegenden Romans überhaupt iſt, deutſches Leben und deutſche Sitte zu ſchildern, wie dieſelben ſich in den ſiebziger Jahren zu Hamburg geſtaltet hatten, wobei ihm denn natürlich ſchon ein etwas breiterer Hintergrund verſtattet werden muß — und wenn man ferner bedenkt, daß es eben Hamburg iſt, das reiche, gebildete, aber auch üppige und leichtfertige Hamburg, was er uns ſchildern will: ſo wird man ſich bald überzeugen, daß jene Ausſtellungen unbegründet ſind und alle Partien des Buchs in vollkommen richtigem Verhältniſſe zueinander ſtehen. Eine etwas ernſtlichere Erwägung möchte ein anderer Einwand verdienen: nämlich ob der Liebhaber der Heldin, der Major von Sylburg, in ſeiner etwas abſtracten Wüſtlingsnatur, das Intereſſe des Leſers genügend zu feſſeln vermag. Möglich, daß der Verfaſſer dieſen Charakter ſo und gerade nur ſo in der Geſchichte vorfand; dennoch, glauben wir, wäre es gut geweſen, nicht blos ein Recht, ſondern ſogar eine Pflicht des Poeten, wenn er denſelben in etwas größerm Stil gehalten und ihm namentlich bedeutendere Motive untergelegt hätte als dieſe bloße Frivolität des genußſüchtigen und dabei doch abgelebten Weltmannes. Anfangs ſcheint der Dichter auch wirklich etwas der Art im Sinne gehabt zu haben; wenigſtens läßt

die bedeutende Art, wie er den Major einführt, die ausführliche Erzählung ſeiner Abenteuer in Indien ꝛc. dergleichen vermuthen. Im weitern Verlauf des Buches aber ſcheint die ſittliche Abneigung, die man gegen den unwürdigen Geliebten eines jungen, anmuthsvollen Mädchen mit Recht empfindet, ſich auch auf die künſtleriſche Theilnahme des Dichters ſelbſt übertragen zu haben; er läßt ihn auf einmal fallen und der ſo myſteriös angelegte Charakter, hinter dem wir, wenn nicht viel Gutes, doch wenigſtens etwas Bedeutendes, etwas Großartiges vermuthet haben, löſt ſich, wie geſagt, zu einem ganz gewöhnlichen Wüſtling auf. Vortrefflich dagegen iſt die Heldin ſelbſt in ihrer dreifachen Miſchung von natürlich mädchenhafter Schüchternheit, von künſtleriſcher Begeiſterung und zärtlicher Leidenſchaft gezeichnet; je ſchwieriger die Aufgabe hier war, je mehr Anerkennung verdient die Geſchicklichkeit, mit welcher der Verfaſſer ſie gelöſt hat. Auch Schröder, Dr. Unzer mit ſeiner Mutter, der „klugen alten Frau" ꝛc., ſind höchſt intereſſante Figuren. Das Ganze iſt ein echt deutſches Buch, voll deutſchen Lebens, deutſcher Sitte und deutſcher Geſinnung; möge es denn dazu beitragen, der „Deutſchen Bibliothek" im deutſchen Publicum immer zahlreichere Freunde zu erwerben! R. P.

Aus demſelben Verlage von Gebrüder Katz in Deſſau, der uns die vortreffliche Uebertragung des Tennyſon von W. Hertzberg brachte, iſt gleichzeitig noch eine andere Uebertragung aus dem Engliſchen hervorgegangen, die dem Publicum ebenfalls zu lebhafteſter Beachtung empfohlen werden darf: „Roſe und Diſtel. Poeſien aus England und Schottland, übertragen von Gisbert Freiherrn von Vincke." Wir erhalten darin eine Reihe von hiſtoriſch-denkwürdigen und charakteriſtiſchen Liedern, von den älteſten, ſagenhaften Zeiten, wo das Volkslied noch allein die ganze Poeſie vertritt, bis auf die Gegenwart, zu den zierlichen Reimen eines Abraham Cowley, Moore und Tennyſon herunter. Nicht nur eine Menge namhafter engliſcher Dichter finden wir dakin vertreten, ſondern auch eine reiche Anzahl anderweitiger hiſtoriſcher Perſönlichkeiten, denen viele Leſer hier wol zum erſten mal auf dem Gebiete der Literatur begegnen. So erhalten wir außer verſchiedenen Liedern der berühmten Maria Stuart auch ein Gedicht ihres Vaters König Jakob V. ſowie ihres Sohnes Jakob VI.; ſelbſt ihre furchtbare Nebenbuhlerin, Eliſabeth von England, fehlt nicht und ebenſo wenig der unglückliche Günſtling derſelben, Walter Raleigh. Ebenſo Karl I. mit dem von ihm geopferten Grafen Strafford, während ein prächtiges Sonett von Milton an Cromwell uns auch die entgegengeſetzte Seite in der ganzen düſtern Energie ihres Haſſes und ihrer Begeiſterung vor Augen führt. Im zweiten Buche überwiegen die Volkslieder; doch treffen wir auch auf einige ſchöne Gedichte von William Wordsworth, dem berühmten Sänger der Seeſchule, ſowie von der lieblichen Lätitia Eliſabeth Landon, deren ſüße Melancholie auch in dieſer Umgebung ihre Wirkung nicht verfehlt. Im dritten ſind außer den beiden eben genannten noch in buntem Wechſel James Marriot, Ben Jonſon, Allan Cunnigham, Oliver Goldſmith, Barry Cornwall, William Congreve, ſowie die ebenfalls ſchon genannten drei Dichter der neueſten Zeit vertreten. Sämmtliche Ueberſetzungen ſind nicht nur mit einer ſeltenen Sprachgewandtheit, ſondern auch mit

echt poetischem Sinne gearbeitet, und gibt sich dieser letztere auch in der durchweg geschmack- und sinnvollen Auswahl der einzelnen Stücke kund. Eine weitere sehr angenehme Zugabe sind die Anmerkungen, die uns in zweckmäßiger Kürze über Ursprung und Beziehung der einzelnen Lieder sowie über Zeit und Lebensumstände der Verfasser belehren. Auch die Ausstattung des Buchs ist allerliebst und dem innern Werthe desselben angemessen. nd.

Correspondenz.

Aus Königsberg.

Anfang Januar 1854.

TL. Königsberg erfreut sich der gewohnten Winterlustbarkeiten; Bälle, Concerte, Schlittenfahrten ꝛc. drängen sich in buntem Wechsel und haben uns auch über die Jahresscheide so leicht und so ohne alle ernsthaftere Reflexion hinweggehoben, daß gewiß Niemand mehr Grund hat, uns die „Stadt der reinen Vernunft" zu schelten. Für Denjenigen freilich, der etwas tiefer zu sehen gewohnt ist, liegt unter dieser heitern Oberfläche viel ernster Stoff zum Nachdenken verborgen. „Wer unsere Stadt seit zehn Jahren nicht gesehen, der erkennt sie nicht wieder" — das ist ein Ausspruch, den man heutigen Tages in den meisten deutschen, ganz besonders aber in unsern preußischen Städten hören kann. Auch bei uns wird er häufig vernommen: aber leider in einem sehr andern Sinne als gewöhnlich. Denn wenn man für gewöhnlich nur die zunehmende Vergrößerung der einzelnen Städte damit bezeichnen will, sowie den Aufschwung, den der Wohlstand derselben genommen, so ist erstens bei uns von diesem zunehmenden Wohlstand nicht viel zu spüren, weit eher noch sein Gegentheil; dafür aber hat das geistige Leben unserer Stadt, die politische und sonstige Stimmung unserer Einwohner oder wenigstens die Art und Weise, wie dieselbe sich kundgibt, allerdings eine Umänderung erlitten, die kaum größer gedacht werden kann. Noch ist kein Jahrzehnd verflossen, daß unser Herzogthum und vor allem die Hauptstadt desselben wegen seiner Freisinnigkeit und seiner Intelligenz berufen war durch ganz Deutschland; wir hatten ein reges geistiges Leben, das nach den verschiedensten Richtungen hin und sogar weit über die Grenzen unserer Provinz hinaus befruchtend und aufmunternd wirkte; wir hatten Vereine und Gesellschaften, in denen noch andere Gegenstände als Kartoffelseuche und samländische Alterthümer discutirt wurden; wir hatten neben unabhängigen Zeitungen, die ihr Princip mit Geist und Freimuth vertraten, eigene belletristische Journale, an denen sich namhafte Talente, wie Lengerke, Gottschall, Gregorovius betheiligten und heranbildeten; wir hatten namentlich im Winter regelmäßige Vorlesungen von allgemeinem Inhalt, durch welche Professoren und Privatdocenten der Universität auch das außerakademische Publicum für wissenschaftliche Interessen empfänglich machten und zur geistigen und sittlichen Befreiung desselben beitrugen. Von dem Allen ist jetzt keine Rede mehr bei uns, Einer lebt am Andern kalt und gleichgültig dahin oder stürzt

ſich mit krankhafter Gier in einen Strudel der trivialſten und oberflächlichſten Vergnügungen; ja wo irgend noch ein tieferes Intereſſe lebendig iſt, da verbirgt es Einer ſorgfältig dem Andern, wie eine verbotene Waare oder wenigſtens wie einen Gegenſtand, der hors de saison iſt. Selbſt die allergewöhnlichſte politiſche Theilnahme, wie ſie ſich bei Kammerwahlen und ähnlichen Gelegenheiten kundgibt, ſucht man bei uns jetzt vergebens. Auch Königsberg hatte kürzlich einen neuen Abgeordneten für die Kammer zu wählen, da Profeſſor Burdach, der Träger eines berühmten Namens, ſein Mandat niedergelegt hatte. Doch war von einer Wahlagitation oder von einer ſonſtigen politiſchen Aufregung auch bei dieſer Gelegenheit keine Spur; der Preußenverein hielt ſich ſeines Sieges ſo gewiß (und wie der Ausgang bewieſen hat, mit vollkommenſtem Recht), daß er von der früher beobachteten Praxis, eigene Verſammlungen abzuhalten und Wahlzettel mit den Namen der Candidaten den einzelnen Wählern ins Haus zu ſenden, dies mal ganz und gar abſtand und einfach durch ein Inſerat in den Zeitungen verkündigte, daß an Stelle des Profeſſor Burdach der Stadtgerichts-Director Becker zu erwählen ſei. Das nämliche kategoriſche Verfahren wurde auch bei den im December vorigen Jahres erfolgten Wahlen für die ſtädtiſche Magiſtratur beliebt. Bekanntlich hatten bei den im Herbſt vorgenommenen Wahlen einige conſtitutionelle Elemente im Gemeinderath die Majorität als Stadträthe erhalten, worauf die Regierung die Wahl wegen eines Formfehlers caſſirt hatte. Als es nun kürzlich zur neuen Wahl kam, nannte der „Freimüthige" die Namen derjenigen Männer, die auch im Fall einer Wiederwahl doch die Beſtätigung der Regierung in keinem Fall erhalten würden, indem er zugleich ein Verzeichniß beſſer accreditirter Candidaten hinzufügte. Daß der Erfolg ſeinen Bemühungen entſprach und zwar auf das allervollkommenſte, brauche ich nicht erſt zu ſagen.

Und auch das erlaſſen Sie mir wol näher auszuführen, wie und durch welche Mittel dieſer Umſchwung der öffentlichen Stimmung bei uns erreicht worden iſt. Auch habe ich eines der einflußreichſten Werkzeuge dabei bereits genannt: den „Freimüthigen" des Hrn. Lindenberg, dem, wenn in dieſer Sache überhaupt ein Verdienſt iſt, jedenfalls die Krone deſſelben gebührt. Auch unſer bisheriger Polizeipräſident, Hr. Peters, hat weſentlichen Antheil daran. Derſelbe ſteht im Begriff, uns zu verlaſſen, indem ſeine ſeit längerm erfolgte Ernennung zum Regierungspräſidenten in Minden jetzt in der That erfolgt iſt. Der „Freimüthige" verliert in ihm nicht nur einen eifrigen Beſchützer, ſondern auch einen fleißigen Mitarbeiter. Denn es iſt hinlänglich conſtatirt, daß nicht wenige Artikel in dem genannten Blatt, und darunter zum Theil die allereinſchneidendſten, aus der Feder unſers bisherigen Polizeichefs gefloſſen ſind.

Daß auch unſere Univerſität an dieſer allgemeinen Erſchlaffung und Verſtimmung Antheil nimmt, habe ich vorhin ſchon angedeutet. Allerdings beſitzt die Albertina noch immer einzelne vorzügliche Lehrkräfte; die Verdienſte eines Lobeck, Drumann, Roſenkranz, Schubert ſind über jeden Zweifel erhaben. Auch gebe ich gern zu, daß einzelne akademiſche Inſtitute, wie z. B. das hiſtoriſche Seminar, vortrefflich geleitet werden, und auch für die Bibliothek, die Muſeen und Sammlungen wird manches Zweckmäßige und Förderliche geleiſtet. Aber die Univerſität im Ganzen entbehrt doch derjenigen geiſtigen Lebendigkeit und jenes idea-

len Aufſchwungs, der ſie ehedem charakteriſirte und den zu erwecken und zu nähren nach meiner Anſicht recht eigentlich die Aufgabe unſerer Univerſitäten wäre. Den einzelnen Docenten iſt kaum die Schuld davon beizumeſſen; es ſind die Folgen eines Syſtems, das durch ganz Preußen, ja durch ganz Europa geht und das ſich auch noch auf andern Stellen thätig zeigt als blos in der Wiſſenſchaft. Im Uebrigen haben ſeit meinem letzten Briefe einige Veränderungen im Lehrperſonale der Albertina ſtattgefunden. Profeſſor Olshauſen, in Kiel ſeines Amtes entſetzt, erhielt bei uns einen neufundirten Lehrſtuhl für orientaliſche Sprachen; auch iſt ihm die Verwaltung der königlichen Bibliothek übertragen worden. Die philoſophiſche Facultät hat in dem Privatdocenten Dr. Haſenkamp einen geſchickten Hiſtoriker gewonnen; Aufſehen erregte die Verleihung des Profeſſortitels an den jüdiſchen Privatgelehrten Dr. Saalſchütz.

Eine verwegene Ideenaſſociation führt Ihren Correſpondenten von der universitas literarum auf die universitas artium, wenn anders das Theater mit dieſem Namen zu nennen geſtattet iſt. Ihn auf die hieſige Bühne anzuwenden, hat allerdings ſeine Bedenklichkeiten. Allerhand zufällige Umſtände, unter denen das gelegentliche Auftreten unſerer Operngeſellſchaft auf der königlichen Bühne in Berlin die erſte Stelle einnimmt, haben in Verbindung mit der ſehr eifrig betriebenen Reclame unſerer Bühne einen Ruf verſchafft, auf den ſie in Wahrheit nur einen ſehr geringen Anſpruch hat. Es ſteht mit unſerm Theater wie mit den meiſten Provinzbühnen und ſogar auch mit vielen Hoftheatern: es iſt eine „Kunſtanſtalt", welche die Bedürfniſſe des äſthetiſchen Proletariats befriedigt, in demſelben Maße und auch mit denſelben Mitteln, wie die Suppenanſtalten der Noth des geſellſchaftlichen Proletariats abwehren. Die Direction betrachtet das Theater als eine ausſchließliche Sache der Geldſpeculation, und wenn ihr dafür die Passepartout in hieſigen und auswärtigen Blättern Weihrauch ſpenden, ſo werden ſolche Urtheile (nach den bekannten Anſchauungen des Hrn. von Gerlach) zwar auch für frei gelten wollen, wir aber ſehen uns genöthigt, ſie energiſch zurückzuweiſen.

Ich ſuche nach einem tröſtlichen Schluſſe für die lange Kette von Klagen und Tadel, die ich Ihnen wieder vorgeführt und ich finde ihn, indem ich einen Blick auf meinen Büchertiſch werfe. Im Verlage der hieſigen Bon'ſchen Buchhandlung (Pfitzer und Heilmann) erhielten wir unlängſt unter dem Titel „Königsberger Album" eine ſehr artige Sammlung von Genrebildern und Silhouetten. Der ungenannte Verfaſſer iſt der bekannte Literat Walesrode. Walesrode verfügt über einen leichten, gefälligen Humor, der bei der tiefen Misère der Gegenwart nicht genug zu ſchätzen iſt; auch ſein neueſtes Büchlein iſt davon erfüllt und ſollte namentlich von Allen, die ſich irgendwie für Königsberg und königsberger Leben intereſſiren, nicht ungeleſen bleiben.

Notizen.

Schon wieder hat die düsseldorfer Akademie einen Todesfall zu beklagen: Henry Ritter, einer der fruchtbarsten und talentvollsten Genremaler der Schule, ist am 21. December vorigen Jahres, kaum 37 Jahre alt, einem langjährigen Uebel erlegen. Im Jahre 1816 zu Montreal in Canada in Nordamerika von deutschen Aeltern geboren, hatte er sich der Kunst frühzeitig mit ebenso viel Ausdauer als Liebe gewidmet. Seine ersten Bilder waren, wie Wolfgang Müller sie in seinem mehrerwähnten Werke bezeichnet, bloße Zustandsbilder, größtentheils dem Strand- und Seeleben entnommen. Auch bei vorgeschrittener Bildung, da sein Talent sich größern und inhaltreichern Stoffen zuwandte, blieb er meistentheils dem Kreise des See- und Strandlebens treu; eines seiner vollendetsten Bilder zeigt uns das Innere einer Schifferhütte mit der Leiche eines jungen Seemanns, der als Opfer seines Berufs gestorben ist. Auch an den „Düsseldorfer Monatsheften" sowie an dem bekannten „Künstleralbum" nahm er lebhaften Antheil. Eine seiner letzten Arbeiten war eine Reihe von Vignetten zu den Werken seines berühmten Landsmanns Washington Irving, welche zur Ausschmückung einer neuen Ausgabe dieses Autors in Holz geschnitten werden sollten und dem Publicum hoffentlich unverloren sind. Wolfgang Müller rühmt von Ritter, daß er „unter den düsseldorfer Genremalern sich am besten auf eine feine, dabei durchaus natürliche Individualisirung versteht. Er hat offenbar in dieser Beziehung eine große Aehnlichkeit mit dem Engländer Wilkie, oder wenn wir in die Literatur hinübergehen wollen, mit Boz-Dickens, und besitzt also Eigenschaften, in welchen ihn kein anderer düsseldorfer Maler erreicht." — An demselben Tage mit Ritter starb noch ein anderer düsseldorfer Künstler, A. Thorn aus Neuwied, ein junges Talent, dessen Anfänge eine glückliche Entwickelung hoffen ließen. Dasselbe wird F. Sjöſten nachgerühmt, einem jungen schwedischen Maler, der wenige Tage später demselben finstern Geschick erlag — der Fünfte aus dem düsseldorfer Künstlerkreise, den der Tod binnen wenigen Wochen dahinreißt.

Nach vollendetem Umbau des Innern ist das münchener Hoftheater am zweiten Weihnachtstag mit einer Darstellung des Goethe'schen „Faust" eröffnet worden; man rühmt die geschmackvolle Pracht in der Ausschmückung des Hauses wie auch die Bequemlichkeit und Zweckmäßigkeit in Anordnung des Zuschauerraums. — In Berlin ist Shakspeare's „Zähmung der Widerspänstigen" gleichzeitig auf der königlichen Hofbühne und auf dem Theater der Friedrich-Wilhelmstadt zur Aufführung gekommen; beide Vorstellungen sollen den Kräften angemessen gewesen und von dem zahlreich versammelten Publicum mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden sein. — In Hamburg ist ein neues dreiactiges Drama von Benedix: „Paula", gegeben worden, aber mit ungünstigem Erfolg.

Die „Gedichte" von Julius Sturm, die 1850 bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen, haben jetzt eine zweite Auflage erlebt: eine Auszeichnung, welche heutzutage sehr selten, aber doppelt erfreulich ist,

wenn ſie ein Werk trifft von ſo geſundem Geiſt und ſolcher innern Tüchtigkeit wie dieſe gedachte Sammlung, die zwar in keine der jetzt üblichen Modeweiſen einſtimmt, dafür aber den ſinnigen Leſer durch eine reiche Fülle gemüthlicher und anmuthiger Empfindungen ſowie durch eine geſchmackvolle und ſorgfältig gefeilte Form entſchädigt.

Otto Müller in Frankfürt iſt damit beſchäftigt, ſeinen in der gegenwärtigen Nummer näher beſprochenen Roman „Charlotte Ackermann" für das Theater umzuarbeiten; Hr. Roſenthal, der glückliche Bearbeiter des „Bürger", wird ſich alſo beeilen müſſen, wenn er dem urſprünglichen Verfaſſer auch diesmal den Vorſprung abgewinnen will. Einſtweilen hat er ein Originalſtück vollendet, „Der Sonnenwendhof", eine dramatiſirte Dorfgeſchichte im Geſchmack (oder Ungeſchmack) der „Deborah", die vom wiener Burgtheater bereits zur Aufführung angenommen ſein ſoll.

Ein höchſt intereſſantes Zeichen der Zeit iſt der außerordentliche Eifer, den die bairiſche Regierung für die Univerſität München an den Tag legt, beſonders wenn man damit die Richtung vergleicht, in der ſich das akademiſche Leben in Preußen gegenwärtig bewegt. Es iſt wahr, daß Baiern und insbeſondere München ſchon einige Epochen dieſer Art gehabt hat, die aber immer ſehr raſch wieder vorübergingen, ohne der deutſchen Wiſſenſchaft oder auch nur dem Lande Baiern ſelbſt irgend eine Frucht von Erheblichkeit zurückzulaſſen. Doch darf uns das weder in der Anerkennung Desjenigen ſtören, was jetzt aufs neue in dieſer Hinſicht geſchieht, noch auch in der Hoffnung, daß die diesmalige Saat einen beſſern Boden finden und darum auch geſundere Früchte tragen wird. Veranlaſſung zu dieſer Betrachtung bietet uns die ſoeben erfolgte Berufung des vortrefflichen Cultur- und Kunſthiſtorikers W. H. Riehl, des bisherigen Mitredacteur der augsburger „Allgemeinen Zeitung", zum Profeſſor an der münchener Hochſchule. Wenn Hr. Riehl ſich als Docent ebenſo talentvoll und tüchtig erweiſt wie als Schriftſteller, ſo iſt das eine Ernennung, zu der man nicht blos der Univerſität München, ſondern den deutſchen Univerſitäten überhaupt zu gratuliren hat.

Todesnachrichten ſtehen an der Spitze unſerer diesmaligen Notizen; mit Todesnachrichten müſſen wir dieſelben auch ſchließen. Nachdem die Univerſität Breslau durch das bereits am 3. Januar erfolgte Ableben des Geheimen Raths Profeſſor Stenzel, des berühmten Verfaſſers der „Geſchichte Preußens" (geboren zu Zerbſt 1792) einen höchſt ſchmerzlichen Verluſt erlitten, iſt demſelben zwei Tage ſpäter, am 5., der plötzliche Tod des Profeſſor G. E. Guhrauer nachgefolgt. Guhrauer, geboren 1809 im Poſenſchen, war für gewiſſe Gebiete unſerer Literatur- und Culturgeſchichte einer unſerer fleißigſten und gewiſſenhafteſten Forſcher; beſonders um Leibniz und Leſſing hat er ſich Verdienſte erworben, die ihm für immer ein ehrendes Andenken in der deutſchen Wiſſenſchaft ſichern. Das „Deutſche Muſeum" hat ſeinen vorzeitigen Verluſt noch ganz beſonders zu beklagen, da er ſeit Gründung des Blattes demſelben ein ebenſo treuer wie fleißiger Mitarbeiter war.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Mit dem 1. Januar hat ein **neues vierteljährliches Abonnement** auf diese zu einer **Lieblingslecture des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** gewordenen, in den verschiedensten Familienkreisen fest eingebürgerten Zeitschrift begonnen. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.** Wöchentlich erscheint eine Nummer. **Unterzeichnungen** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der **erste Band,** bereits in unveränderter **zweiter Auflage** erschienen, ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen (geheftet 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.).

Leipzig, im Januar 1854. **F. A. Brockhaus.**

Ein neuer Roman von A. von Sternberg.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Ritter von Marienburg. Drei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Der neueste Roman Sternberg's, ein historisches Gemälde aus dem 15. Jahrhundert, eins der bedeutendsten Werke des Verfassers.

Von A. von Sternberg erschien vor kurzem in demselben Verlage:

Macargan oder die Philosophie des 18. Jahrhunderts. Ein Roman. 8. 1853. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieser Roman beschäftigt sich mit den Zuständen des 18. Jahrhunderts, in deren Schilderung Sternberg anerkanntermaßen Meister ist.

Ein Carneval in Berlin. 8. 1852. Geh. 1 Thlr.

Diese pikante Skizze und Kritik der gegenwärtigen Gesellschaft Berlins hat daselbst das größte Aufsehen erregt und wird überall mit Interesse gelesen werden.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die Redaction dieser vor 33 Jahren gegründeten, seit 27 Jahren unter ihrem jetzigen Titel erscheinenden und von **Heinrich Brockhaus** herausgegebenen Zeitschrift hat von diesem Jahre an **Hermann Marggraff,** ein langjähriger Mitarbeiter derselben, übernommen. Die **Blätter für literarische Unterhaltung** erleiden damit keine wesentliche Aenderung in Inhalt, Richtung und Erscheinungsweise; sie werden sich vielmehr bestreben, die Stellung, die sie in der deutschen Journalistik einnehmen, auch ferner zu behaupten, alle bedeutendern Erscheinungen der in- und ausländischen Literatur zu besprechen und dadurch, ihrem Titel gemäß, literarisch zu unterhalten.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der **Preis** beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. **Literarische Anzeigen** werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Leipzig, im Januar 1854. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 19. Januar 1854.

Inhalt: Die deutsche Einheit sonst und jetzt. I. Von **Robert Prutz**. — Ueber Griechenlands Zukunft und Athens Vergangenheit. II. Von **Philipp Jakob Fallmerayer**. — Er weiß es besser! Gedicht. Von **Ludwig August Frankl**. — Literatur und Kunst. (Reichlin-Meldegg, „Heinrich Eberhard Paulus und seine Zeit". — Roßmäßler, „Flora im Winterkleide". — „Argo. Belletristisches Jahrbuch, herausgegeben von Fontane und Kugler.") — Correspondenz. (Aus Baden. — Aus Brüssel.) — Notizen. — Anzeigen.

Die deutsche Einheit sonst und jetzt.

Von

Robert Prutz.

I.

O Deutschland, meine ferne Liebe
Gedenk' ich deiner, wein' ich faßt!...

Wer kennt nicht dies Heine'sche Motto? Und wo wäre ein Deutscher, auf den es nicht paßte? Selbst auch wenn er mitten in Deutschland lebt. Wir wollen hier nicht an die erweiterte Anwendung erinnern, die man einem bekannten Metternich'schen Ausspruch gegeben hat, und wonach auch Deutschland weiter nichts wäre als ein „geographischer Begriff". Aber so viel ist gewiß, daß auch Deutschland, das „einige Deutschland", wie man noch vor kurzem sagte, dem Deutschen selbst noch immer sehr fern liegt und schon ganzen Generationen vergebliche Thränen der Sehnsucht ins Auge getrieben hat. Man hat gut klagen oder auch spötteln über den deutschen Idealismus, der über den Wolken besser zu Hause ist als auf der Erde und über den wir, gleich dem Hunde der Fabel, schon mehr als einmal auch das kärgliche Stückchen Wirklichkeit eingebüßt haben, das uns allenfalls noch beschieden war.

Kein Menſch kann aus ſeiner Haut und der Deutſche wird, weil als Deutſcher, darum auch nothwendig als Idealiſt geboren; ſein Vaterland ſelbſt, das Land, nach dem er ſich nennt, deſſen Sprache er ſpricht, in deſſen geſchichtliche Erinnerungen er ſich vertieft, iſt nur ein Ideal, nur ein Geſchöpf der Abſtraction, eine ſchöne, lieblich täuſchende Fata Morgana, die ihm aus der Wüſte ſeines Daſeins entgegenwinkt — oder wie Andere meinen, auch nur ein bösartiges Spukeding, das die Sinne des Wanderers beſtrickt und ihn von der ſichern Straße, die freilich oft nur ein Knüppeldamm iſt, in gefährliche Untiefen und Moraſte verlockt.

Deutſchland iſt die wahre Jugendliebe unſers Geſchlechts; wie wir in der erſten Liebe, die unſer Herz beſchleicht, ſelbſt erſt gewahr werden, daß wir überhaupt ein Herz haben und daß überhaupt ſolch ein raſtlos pochendes Ding, voll ſüßer Unruhe, ſchmerzlicher Freude, bittern Genuſſes, in unſerer Bruſt vorhanden iſt, ſo pflegt auch unſer politiſches Bewußtſein zuerſt in der Begeiſterung, der Sehnſucht, dem Kummer zu erwachen, mit dem der Gedanke eines einigen, durch ſeine Einheit freien, durch ſeine Freiheit glücklichen Deutſchland uns erfüllt. Die erſte Jugendliebe richtet ſich meiſtentheils auf Gegenſtände, die unſerer Leidenſchaft unerreichbar ſind. Unſere politiſche Jugendliebe ſchlägt ganz dieſelbe Richtung ein; auch ſie wendet ſich auf einen Gegenſtand, den wir blutwenig Hoffnung haben jemals zu beſitzen, ja von dem es zweifelhaft iſt, ob er nicht zu jenen Dulcineen gehört, um derenwillen ſchon beſſere Männer als wir zu Don Quixotes geworden ſind; auch ſie iſt ganz ſo rein, ſo ſelbſtlos, ſo ſchwärmeriſch, wie erſte Jugendneigungen zu ſein pflegen, aber allerdings auch ebenſo unklar, ebenſo nebelhaft, ebenſo reſultatlos.

Und ſelbſt dieſe abſtracte, ſchattenhafte Begeiſterung, die bei manchen unſerer Zeitgenoſſen und unter manchen Umgebungen bereits ein ſo greiſenhaftes Ausſehen annimmt und ſich in der Praxis durchweg ſo ohnmächtig erweiſt, iſt bei alledem noch von ziemlich jungem Datum. Was ſind hundert Jahre im Leben eines Volks? Und doch ſind es knapp hundert Jahre, daß der Gedanke eines einigen Deutſchland, eines Deutſchland, an dem Alle Theil haben ſollen, welche in deutſcher Zunge reden, bei uns überhaupt wieder lebendig geworden iſt. Im Zeitalter der Reformation allerdings war dieſer Gedanke ſchon einmal aufgetaucht; Ulrich von Hutten, dieſer edelſte Vorkämpfer der neuern Zeit und ihrer Ideen, hatte auch ihm einen ebenſo verſtändlichen wie mächtigen Ausdruck zu geben geſucht. Aber die Woge der Zeit hatte ihn raſch wieder verſchlungen, wie er kaum aufgetaucht war. Es ſollte dem Gedanken eines einigen und mächtigen Deutſchland nicht beſſer ergehen, wie ſeinem Verkünder, dem Flüchtling von Uffnau ſelbſt: er

wurde ebenfalls geächtet, verfolgt, vernichtet und Jahrhunderte erſt waren nöthig, um mit dem Andenken jenes edelſten Märtyrers auch ihn wieder in dem Bewußtſein der Menſchen zu erneuern.

Und auch dieſe Erneuerung fand anfangs nur in ſehr beſcheidener, um nicht zu ſagen ſchüchterner Form ſtatt. Von den Großen der Erde zurückgeſtoßen, von ſeinen Freunden verlaſſen, geſcheitert und verunglückt in ſeinen praktiſchen Entwürfen, hatte Ulrich von Hutten für ſeine deutſchthümelnde Agitation (wenn dieſer etwas zweideutige Ausdruck verſtattet iſt für eine ſo ernſte und tüchtige Sache, wie Hutten dieſelbe vertrat) endlich nur das Mittel der Literatur übrig behalten; nachdem ſeine gelehrten Staatsſchriften und Deductionen ohne Erfolg, ſeine rhetoriſchen Prachtſtücke ohne Widerklang geblieben waren, hatte er ſich mit volksthümlichem Wort und Reim an die Maſſe der Nation gewendet und in fliegenden Blättern und Liedern und populären Scherzſpielen ſeine Propaganda für Deutſchland fortgeſetzt. Es hat etwas unendlich Rührendes und gehört zu den ſchönſten und ergreifendſten Momenten unſerer Literaturgeſchichte überhaupt, wie dieſer gelehrte Ritter, ſo hochberühmt unter den lateiniſchen Verskünſtlern ſeiner Zeit, nicht achtend des Lorbers, den der Kaiſer ſelbſt ihm auf die Stirn gedrückt hat, plötzlich claſſiſchen Stil und gelehrte Bildung und dieſen ganzen Schatz der Wiſſenſchaft, den er ſich ſo mühvoll errungen, bei Seite wirft und die vom Wohllaut Latiums verwöhnte Lippe zwingt, deutſche Verſe und deutſche Reime zu ſtammeln. Sie ſind, auf der Wage der Poeſie gewogen, herzlich hölzern, dieſe Hutten'ſchen Lieder und Epiſteln, durch die er die Nation zur Theilnahme für ſeine Ideen und Pläne aufzuſtacheln ſuchte, und erheben ſich in äſthetiſcher Hinſicht nur ſehr wenig über die ungeſchickteſten Reimereien der gleichzeitigen bürgerlichen und geiſtlichen Dichter. Allein wer ihre culturhiſtoriſche Bedeutung ins Auge faßt und ſich das Opfer vergegenwärtigt, welches Hutten ſelbſt damit brachte, nämlich das Opfer einer bevorzugten, anmuthvollen, feinſinnigen Bildung, dem müſſen ſie unendlich ehrwürdig und wichtig erſcheinen. Namentlich für unſere Zeit enthalten ſie eine große und verhängnißvolle Lehre, deren Nichtachtung ſich bereits auf das allerempfindlichſte an uns gerächt hat. Hätte die deutſche Gelehrſamkeit von Anno Achtundvierzig ſich auf die Bedürfniſſe des Volks — und nicht blos auf ſeine Bedürfniſſe, auch auf ſeinen Geſchmack, ſeine Neigungen, ſelbſt ſeine Vorurtheile ſo bereitwillig eingelaſſen, wie Hutten in den letzten Jahren ſeines Lebens that, wären wir ebenſo bereit geweſen, den Flitter der Bildung (denn nur von dieſem iſt die Rede, nicht von ihrem Kern) für einige Zeit bei Seite zu legen und die wohlgerundete, tief durchdachte, der Maſſe jedoch unverſtändliche, zum Theil ſogar anſtößige Beredtſamkeit

der Schule mit der schmucklosen, mitunter auch etwas ungeschickten Sprache des Volks zu vertauschen — wer will die Möglichkeit leugnen, daß unsere jüngste Bewegung eine ganz andere Richtung genommen, zu ganz andern Resultaten geführt hätte?!

Inzwischen blieb das Samenkorn, das Hutten in unsere Literatur gelegt, nicht ohne Frucht, wenn dieselbe auch erst langsam, erst nach Jahrhunderten aufging. In die Literatur hatte Hutten jene Ideen eines einigen und starken Deutschland geflüchtet, für welche die Wirklichkeit ihm keinen Raum und kein Verständniß mehr bot — und so ist es denn auch die Literatur, in der diese Idee zuerst wieder nach Jahrhunderte langer Vergessenheit lebendig wird.

Gerade auf der Literatur aber hatte auch der Druck der Fremdherrschaft am allerempfindlichsten gelastet; gerade in ihr war die Erstarrung und Verdumpfung, welche sich nach den ersten unvollkommenen Anfängen der Reformation des deutschen Lebens bemeistert hatte, am allersichtbarsten geworden. Auf dem ganzen Entwickelungsgange unserer Literatur gibt es bekanntlich keine ödere und trostlosere Strecke als die anderthalb Jahrhunderte von der Mitte des 16. bis in den Anfang des 18. Wie von einem heimtückischen Frost befallen, waren alle jene geistigen Keime, welche die Reformation soeben erst ins Leben gerufen hatte, in kürzester Frist wieder verkümmert und abgestorben. Während die Theologie zum zweiten mal zu einem gemüthlosen, unwahren Dogmatismus zusammenschrumpfte, war der Staat einem Absolutismus anheimgefallen, der die frühere naive Gewaltherrschaft an Härte bei weitem übertraf und auf den Völkern mit um so größerer Schwere lastete, je mehr er selbst sich seiner göttlichen Herkunft bewußt war. Selbst die köstlichen Quellen des Alterthums, diese wahren Brüste, an denen die Reformation emporgewachsen, werden verschüttet und getrübt; der edle, geistesfreie Humanismus der Reformationszeit entartet zu einem geist- und herzlosen Pedantismus; aus den „Lehrern Deutschlands“ (magistri Germaniae, bekanntlich der ehrende Beiname der ersten deutschen Humanisten, eines Rudolf Agricola, eines Konrad Celtes, Johann Reuchlin ꝛc.) werden kurzsichtige, geistesarme Schulmeister, die den Katechismus an die Stelle der Alten, den Stock an die Stelle des lebendigen Beispiels setzen. Die Literatur endlich erlahmt, stirbt ab, zerbröckelt, selbst bis auf das Material der Sprache hin, die bekanntlich im Laufe des 17. Jahrhunderts durch fremden Mischmasch dermaßen verunstaltet und entwürdigt ward, daß es einige Zeit hindurch schien, als sollte mit deutschem Geist und deutscher Bildung auch die deutsche Sprache ausgerottet werden.

Allein ein ewiges Gesetz geschichtlicher Entwickelung führt es mit sich, daß jedesmal da, wo das Uebel am größten und gefährlichsten ist,

auch das Mittel zur Heilung auftritt. Weder Geſchichte noch Natur kennen ein Aufhören und Untergehen, nur immer ein Wiederaufleben zu neuen, höhern Formen, und darum iſt auch gerade da, wo die Noth am größten, immer die Hülfe am nächſten; gerade „aus dem Riß geſprungner Särge" muß die Freiheit ihre Fahnen am ſiegreichſten ſchwingen. Gerade weil die deutſche Sprache des 17. Jahrhunderts ſo verunſtaltet und entwürdigt war, mehr ein Kauderwälſch, in welchem alle Zungen der Erde ſich kreuzten, als eine Sprache, ſo bietet ſie auch den Punkt dar, an dem die erſten nationalen Beſtrebungen ſich wieder anknüpfen, und wo das Gefühl deutſcher Volksthümlichkeit und deutſcher Zuſammengehörigkeit wieder erwacht. Die deutſchen Sprachgeſellſchaften des 17. Jahrhunderts, ein Palmenorden in Weimar und Köthen (1617), eine Deutſchgeſinnte Genoſſenſchaft (1643), ein Blumenorden zu Nürnberg (1644) ꝛc., mögen in ihren poetiſchen Leiſtungen ganz ſo geſchmacklos, in ihren ſprachlichen ganz ſo kleinlich und pedantiſch geweſen ſein, als die gewöhnliche Meinung es ſich vorſtellt: den Ruhm wird man ihnen doch immerhin laſſen müſſen, daß ſie ein lebhaftes Gefühl für den Werth und die Würde einer unbefleckten und unverfälſchten deutſchen Mutterſprache beſeſſen haben, und ob ihre Formen auch noch zehn mal kindiſcher, ihr Geiſt noch zehn mal höfiſcher geweſen als es in der That der Fall. Es war noch lange nicht genug, daß nur erſt der Klang des Wortes den Deutſchen daran erinnerte, welches Blut urſprünglich in ſeinen Adern fließe und mit welchen fremdartigen, welchen feindſeligen Elementen er daſſelbe vermiſcht hatte: aber es war doch ſchon wenigſtens etwas. Sehen wir nicht täglich an unſern Kindern, wie das Bemühen, fehlerlos und richtig zu ſprechen, ſie auch zu richtigem und fehlerfreiem Denken nöthigt? Sehen wir nicht, wie die Sorgfalt, mit der ſie über ihrem ſprachlichen Ausdruck wachen, ſie allmälig auch in andern Stücken ſorgfältig und achtſam macht und eine Reife und Gediegenheit des Weſens befördert, die ſie ohnedies vielleicht noch lange nicht erreicht hätten? Auch das deutſche Volk, nachdem es erſt einmal in der Sprache wieder angefangen hatte auf ſeine nationale Eigenthümlichkeit zu horchen, mußte allmälig Bedacht darauf nehmen, dieſelbe auch noch in andern Stücken zur Geltung zu bringen; war uns nur einmal wieder bewußt geworden, welches Band der Einheit wir in unſerer Sprache beſaßen, ſo mußten Gefühl und Bedürfniß dieſer Einheit bald auch noch in andern Regionen lebendig werden.

Und ſo ſehen wir denn in der That, wie das Wort auch hier Fleiſch wird und neues fruchtbringendes Leben erzeugt. Auf Ludwig von Anhalt, den Patron des Palmenordens, folgt Friedrich Wilhelm von Brandenburg, der deutſche Tapferkeit und deutſche Staatskunſt noch

rascher zu allgemeinem Ansehen bringt als der Palmenorden die deutsche Literatur; Philipp von Zesen will nur die fremden Wörter aus der deutschen Sprache vertreiben, die Schlacht von Fehrbellin aber vertreibt auch die fremden Schwerter von der deutschen Erde und purificirt, so zu sagen, den deutschen Boden; Pegnitzschäfer und Deutsche Genossen zerbrechen sich noch die Köpfe, wie sie Einheit und Reinheit der deutschen Sprache herstellen wollen, und siehe da, kaum fünfzig Jahre später macht Leibniz schon seinen kühnen Entwurf, selbst die Spaltung der Religion zu beseitigen und dadurch eine Einheit Deutschlands vorzubereiten, vollständiger und gründlicher, als sie noch in diesem Augenblick unsere enragirtesten Deutschthümler zu träumen wagen.

Auch noch ein anderer Name ist hier zu nennen, der freilich beim großen Publicum nicht besonders gut angeschrieben steht: Gottsched. Ein beinahe tragisches Verhängniß hat es mit sich geführt, daß von diesem Manne, dessen Einfluß auf die deutsche Literatur für gewisse Epochen des vorigen Jahrhunderts gar nicht groß genug gedacht werden kann, nur die Schwächen und Schattenseiten im Gedächtniß geblieben sind, während das Gute das er beabsichtigt, das Löbliche das er geleistet hat, dem Andenken des Publicums vollständig entschwunden ist und höchstens hier und da von einzelnen Fachgelehrten mehr mit Achselzucken zugestanden als mit gebührendem Nachdruck hervorgehoben wird. Ja selbst seine Verdienste und Tugenden haben in dem Bilde, welches dem Publicum von ihm vorschwebt, sich in ebenso viel Fehler und Schwächen verwandelt; seine Betriebsamkeit heißt noch heute Eigennutz, seine Ausdauer Trotz, sein Fleiß Pedanterei.

Nun wollen wir keineswegs behaupten, daß dies Schicksal ganz unverdient; der Instinct der Massen kommt damit, wie es zuweilen geschieht, bei einem ganz richtigen Ziele an, wenn auch der Weg, auf welchem dasselbe erreicht wird, keineswegs überall zu billigen ist. Gottsched's gelehrter Nachruhm muß die Zeche bezahlen für die sittlichen Fehler, die er verschuldet hat. Bis auf den heutigen Tag noch hat man immer nur den Gottsched im Gedächtniß, der allenfalls seinen Zeitgenossen lästig und gefährlich sein konnte, nur den Gottsched, der Klopstock verspottete und Hrn. von Schönaich krönte, aber nicht den überlegten und weltkundigen Autor, der der deutschen Literatur zuerst, per fas et nefas, die Aufmerksamkeit der Großen zuwandte, nicht den scharfsinnigen Theoretiker, den aufmerksamen Schüler Wolf's, der die öden Steppen der deutschen Literatur- und Sprachkunde zuerst anbaute, nicht den unermüdlichen Sammler, der seine Thätigkeit fast auf alle Gebiete der damaligen Literaturgeschichte ausdehnte und sie auf einigen derselben so nützlich und so ergiebig machte, daß wir noch bis auf diese Stunde nichts Besseres darin haben, als was von Gottsched geleistet worden.

Und unter dieſen Leiſtungen iſt nun eine von ſolcher Bedeutung und von ſo unzweifelhaftem Werth, daß wir ſie auch hier nothwendig zur Sprache bringen müſſen. Selbſt die misgünſtigſte Kritik wird Gottſched niemals das Verdienſt abſprechen können, daß er es geweſen, dem der Begriff einer deutſchen Literatur als ſolcher, als eines allgemeinen einheitlichen Organismus, zuerſt aufgegangen und von dem derſelbe ſofort mit großer Geſchicklichkeit verbreitet und zu Anſehen und Geltung gebracht worden iſt. Bis auf Gottſched hatten wir wol verſchiedene Literaturrichtungen in Deutſchland, aber keine deutſche Literatur ſelbſt gehabt. Die allgemeine Entzweiung unſers nationalen Lebens, in welcher wir uns befanden, hatte ſich auch in der Entwickelung unſerer Poeſie ſowie in dem Geſchmack des Publicums kundgegeben; wir hatten wol eine ſchleſiſche, ſächſiſche Poeſie ꝛc., aber noch keine deutſche; von ober- und niederdeutſchen Schriftſtellern wußten wir, ſelbſt von ober- und niederſächſiſchen, aber nicht von deutſchen. Es gibt Zuſtände, in der Literatur ſowol wie in der Politik, welche die ſtarke Hand eines Gewaltherrſchers unentbehrlich machen. Die Gewaltherrſchaft ſelbſt wird dadurch nicht ſüßer für Den, der ſie empfindet, das verſteht ſich, noch auch edler für Den, der ſie ausübt: aber wie ja edle Früchte zuweilen auch auf ungeſundem Boden wachſen, ſo kann auch die Frucht der politiſchen und literariſchen Zukunft zuweilen nur von dem ſpröden Holz des Despotismus geerntet werden.

Das paßt auch auf Gottſched und ſeine Zeit, unter welchem letztern Ausdruck wir hier, beiläufig bemerkt, immer nur die erſten 12—15 Jahre ſeiner leipziger Thätigkeit verſtehen, alſo nur etwa bis zur Mitte der dreißiger Jahre; was danach folgte, war eben nicht mehr Gottſched's, das war ſchon die Zeit einer neuen, glücklichern Generation, und daß er ſelbſt ſich dieſer Einſicht verſchloß, bildet eben ſeine geſchichtliche Schuld. Für die Zeit jedoch, die wir ſoeben angegeben, hatte er in der That einigen Grund, ſich als Schöpfer und Meiſter der deutſchen Literatur zu betrachten. Als geborener Preuße nach Sachſen verſchlagen, umgeben von Neid und Eiferſucht der Land- und Stadtkinder, hatte er die beſte Gelegenheit gehabt, ſich von dem engherzigen Provinzialismus, der damals noch die deutſche Literatur und Wiſſenſchaft beherrſchte, frei zu machen und ſeinen Geiſt auf das Ideal einer allgemeinen deutſchen Bildung zu richten und einer allgemeinen deutſchen Literatur, in der alle Beſonderheiten der einzelnen Stämme und Landſchaften vor derſelben unerbittlichen Regel verſchwinden ſollten. Gottſched's Anmaßung nach unten war ebenſo zeitgemäß und vortheilhaft für die fernere Entwickelung unſerer Literatur als ſeine Fügſamkeit nach oben; durch dieſe gewann er die Gunſt der Großen, ohne die dazumal in Deutſchland nichts Mode werden konnte (und darum handelte es ſich in dieſem

Augenblick ja eben, den französischen Modegeschmack zu verdrängen und die deutsche Literatur an seine Stelle zu setzen), während er durch jene den provinzialen Dünkel der einzelnen Schriftsteller brach und ihnen einen heilsamen Schrecken vor den Aussprüchen der Kritik einjagte.

Denn wie die deutsche Literatur, so verdankt auch die deutsche Kritik, wenigstens insoweit dieselbe sich mit der schönen Literatur beschäftigt, ihr Dasein diesem vielgescholtenen Gottsched. Seine kritisch-moralischen Wochenschriften, so unerträglich langweilig und geschmacklos sie uns jetzt auch erscheinen, gaben doch in der That den ersten Tummelplatz her, auf dem die deutsche Kritik ihre ersten Turniere hielt; durch sie wurde eine Theilnahme an literarischen Dingen geschaffen, die sich bald durch alle Classen der gebildeten Gesellschaft erstreckte und in Betreff deren man nur darüber zweifelhaft sein kann, ob sie nicht im Laufe der Zeit im Gegentheil zu groß geworden und die übrigen Interessen zu sehr verschlungen hat. Man weiß, was die Gottsched-schweizerischen Kämpfe, sowie späterhin die kritischen Schriften und Streitigkeiten eines Lessing, Nicolai, Herder ꝛc. für die Entwickelung des deutschen Geistes geworden sind und wie die vielfach getheilte, schmählich zersplitterte Nation gerade in dem literarischen Interesse, das diese Kämpfe entzündete, zuerst wieder zusammenwuchs. Aber diese Kämpfe selbst wären unmöglich gewesen, noch hätte das Interesse daran jemals in diesem Maße erwachen können, wenn nicht jene frühesten Gottsched'schen Journale den Boden dafür bereitet hätten oder wenn er überhaupt nicht der Mann dafür gewesen wäre, auf Dasjenige, was er nun einmal trieb und that, die Aufmerksamkeit des Publicums hinzulenken, sollte es auch in 90 von 100 Fällen nur aus persönlicher Eitelkeit geschehen sein.

Ebenso irrthümlich stellt man sich in der Regel auch Gottsched's Verhältniß zum Auslande vor, namentlich zu den Franzosen. Auch hier ist es immer noch eine ganz verbreitete Ansicht, als wäre er ein bloßer handwerksmäßiger Schmeichler und Speichellecker des Auslandes gewesen und hätte, halb aus Unwissenheit, halb aus Eigennutz, die Ehre der deutschen Literatur an die Fremden verkauft.

Allein so verbreitet diese Ansicht, so irrthümlich ist sie auch. Nicht von weitem kommt es uns in den Sinn, jeden einzelnen Schritt zu rechtfertigen, den Gottsched in Beziehung auf die französischen Berühmtheiten seiner Zeit gethan oder unterlassen hat, noch wollen wir in Abrede stellen, daß persönliche Eitelkeit und Mißgunst, daß Anmaßung, Herrschsucht und Intrigue dabei vielfach im Spiel gewesen sind. Wenn er jedoch einige Zeit hindurch die deutsche Literatur in der That in die Schule der Franzosen schickt, wenn er namentlich dem französischen Drama Thor und Thür gar nicht weit genug öffnen zu können meint, und mit fast spaßhaftem Eifer alle Federn in seiner Umgebung

in Bewegung ſetzt, um nur immer neue Zufuhr von der Seine nach Deutſchland herüberzuſchaffen: — ſo iſt das erſtlich in Beziehung auf eine Literatur geſchehen, welche der damaligen deutſchen ſowol an Reichthum und Tiefe der Gedanken, wie an Schärfe und Zierlichkeit des Ausdrucks ganz unermeßlich überlegen war, beſonders in derjenigen Gattung, für die Gottſched das Muſter der Franzoſen am lauteſten und dringendſten empfahl. Man kann ſehr gering und ſogar ſehr ungerecht denken von den Zierden des damaligen franzöſiſchen Parnaſſes, einem Racine, einem Boileau, einem Crébillon ꝛc. Aber ſo ungerecht, dieſe franzöſiſchen Dichter einem Happel, Henrici, Poſtel, ja ſelbſt einem Drollinger, Triller, König und andern deutſchen Poeten jener Epoche gleichzuſtellen, wird doch ganz gewiß Niemand ſein.

Und zweitens ſollte dieſe Nachahmung der Franzoſen auch nach Gottſched's eigener Abſicht nur eine gewiſſe Zeit und nur ſo lange dauern, wie er ſelbſt ſie zum Vortheil unſerer Literatur nöthig hielt; ſie war ihm niemals Zweck, immer nur Mittel. Er ſelbſt hat das ſehr nachdrücklich, wenn auch zum Theil in ſehr barocker Form ausgeſprochen. So z. B. in der Vorrede zum erſten Theil ſeiner „Deutſchen Schaubühne" (von 1742), wo er Deutſchlands „muntere Dichter" mit ausdrücklichen Worten lobt wie über ein gut vollbrachtes Penſum und von der franzöſiſchen Dienſtbarkeit gleichſam freiſpricht; ſeitdem dieſelben ſo gute Muſter vor Augen hätten (nämlich wie ihnen in dieſer Sammlung geboten werden), da könnte ihr Geſchmack ſich ſchon ſo bilden, daß ſie „weiter keiner fremden Hülfe bedürften", und ſei es daher nicht mehr nöthig, unſere Schaubühne „mit Ueberſetzungen zu überhäufen".

Nun kann man gegen dieſe Schlußfolge allerdings einige wohlbegründete Zweifel erheben, beſonders wenn man die Muſter der Gottſched'ſchen „Schaubühne" ſelber kennt und weiß, wie mangelhaft dieſelben in der That noch waren. Man kann es auch ſehr thöricht finden und ſehr ſpaßhaft, wenn er in einer andern ungefähr gleichzeitigen Stelle („Kritiſche Dichtkunſt" vom Jahr 1741) nicht nur den „Theuerdank" und „Froſchmäusler", ſondern auch Hohenberg's „Habsburgiſchen Ottobert" und „Geraubte Proſerpina" und Poſtel's „Sächſiſchen Wittekind" mit Marino, Arioſto, Chapelain, St.-Amand und Milton vergleicht und ſie wenigſtens „nicht ſchlechter" findet als dieſe. Aber dem Zuſatz, den er ſofort an dieſen Vergleich anknüpft, nämlich daß „man ſich nur über die ſklaviſche Hochachtung des Ausländers erheben müſſe, die uns Deutſchen bisher mehr geſchadet als genützt", ſowie überhaupt dem patriotiſchen Selbſtgefühl, das ſich in allen dieſen Aeußerungen kundgibt, wird gewiß Niemand ſeine aufrichtige Hochachtung verſagen. Ja wo die Ehre der deutſchen Literatur ihm verletzt ſchien, konnte der ſonſt gegen das Ausland ſo devote und zuvorkommende

Mann nach Umständen auch sehr grob werden; ein französischer Schriftsteller jener Zeit, der die Fähigkeit der Deutschen, in der schönen Literatur etwas Eigenes und Selbständiges hervorzubringen, in Zweifel gezogen hatte, mußte sich von ihm frischweg einen „frechen Ausländer" schimpfen lassen und auch sonst ließ er keine Gelegenheit vorüber, die „Galluli, die für Geld schreibenden hungerigen Franzosen" zu striegeln.

Dies Alles beweist wol hinlänglich, wie verkehrt die gewöhnliche Ansicht, welche Gottsched zu einem blinden Anhänger und Verehrer der Franzosen, zu einem Sendboten und Propheten des französischen Geschmacks macht, nicht weil dieser französische Geschmack für uns Deutsche damals wirklich ein Fortschritt, sondern weil es der französische war. Gottsched steht in dieser Hinsicht ähnlich wie Thomasius, der berühmte Schöpfer der halleschen Universität, mit dem man überhaupt einige Lust spüren könnte, ihn zu vergleichen, wenn nicht zwischen den sittlichen Eigenschaften beider Männer eine so große, für Gottsched so nachtheilige Kluft wäre.

Und dies mag denn hier über diesen merkwürdigen Mann genug sein, wenn es nicht vielleicht sogar schon zu viel ist, wenigstens im Verhältniß zu dem übrigen Umfang dieser Betrachtung. Aber wenn der Geschichte sonst nur allzu häufig die dornenvolle Aufgabe zutheil wird, erborgten Ruhm zu zerstören und vielbewunderte Größen in ihrer ursprünglichen Nichtigkeit bloszustellen, so darf der Historiker ja wol auch auf Nachsicht rechnen, wenn er mit Vorliebe da verweilt, wo ihm die ebenso seltene wie wohlthuende Gelegenheit wird, vergessenes Verdienst wiederherzustellen und die Lichtseiten einer Erscheinung hervorzukehren, die man sich gewöhnt hat, sonst nur immer im finstersten Schwarz zu erblicken.

Auch ist ja die Entwickelung, welche unsere Literatur demnächst nimmt, so allbekannt und steht so fest in der öffentlichen Meinung, daß wir uns dabei wol auf das Allgemeinste beschränken dürfen. Es genügt, Namen zu nennen, wie Klopstock, Kleist, Lessing, Herder und unzählige Andere, um sofort in jedem Leser ein deutliches Bild des Aufschwungs hervorzurufen, den unsere Literatur unmittelbar nach Gottsched nimmt, und durch die sie nun auf reichlich zwei Menschenalter hin der eigentliche Mittelpunkt unsers nationalen Lebens wird. Gottsched stirbt in Geringschätzung und Vergessenheit, das Ziel aber, das ihm vorgeschwebt, ist erreicht: eine deutsche Literatur, ebenbürtig den übrigen Literaturen der gebildeten Völker Europas, ist herangewachsen; sie lebt nicht mehr blos in Büchern und Journalen, nein, sie lebt auch im Herzen des Volkes und ersetzt ihm das Selbstgefühl und die nationale Einheit, für die in den politischen Verhältnissen Deutschlands leider kein Raum ist. Selbst die Kluft der religiösen

Spaltung wird von der Literatur überwuchert; Katholiken und Proteſtanten, Lutheriſche und Reformirte, Chriſten und Juden (man denke an Mendelsſohn!) finden ſich in der Literatur als in dem wahren Brennpunkt des damaligen Einheitsbewußtſein zuſammen. Wir haben noch keine Nationalhelden oder ſind wenigſtens noch nicht einig über ſie — dafür aber haben wir Nationaldichter und verehren und lieben ſie mit derſelben Begeiſterung; wir haben noch keine Nationalgeſchichte — dafür aber haben wir eine Nationalliteratur und freuen uns ihrer Schätze und rufen mit gerechtem Stolz die Nationen Europas heraus, wer von ihnen mit uns ſich vergleichen könnte!

Beſonders lebhaft iſt dieſer patriotiſche Stolz und dies Einheitsbewußtſein bekanntlich in Klopſtock und ſeiner Schule; nicht nur verdanken wir demſelben einzelne Klopſtock'ſche Oden, die für alle Zeit als Kleinodien unſerer Poeſie werden anerkannt bleiben, ſondern auch die ganze Klopſtock'ſche Odendichtung ſelbſt verdankt dieſer Richtung ihren edelſten Schwung und ihre friſcheſten, leuchtendſten Farben.

Doch ſollte eben dies geſteigerte Nationalgefühl Klopſtock und ſeine Anhänger andererſeits auch auf einen Abweg führen, der zunächſt zwar nur dem guten Geſchmack gefährlich zu werden drohte, in der Folge aber ſich auch als ein verderblicher Abweg für unſer Nationalgefühl ſelbſt zu erkennen gab.

Wir meinen die Klopſtock'ſche Bardenpoeſie. Getrieben von dem an und für ſich höchſt lobenswerthen Drange, die deutſche Poeſie in jeder Hinſicht auf eigene Füße zu ſtellen und ſie mit dem Mark der vaterländiſchen Geſchichte zu nähren, verfiel Klopſtock bekanntlich in den Irrthum, erſtens dieſe nationale Selbſtändigkeit in allerhand kleinlichen und geſchmackloſen Aeußerlichkeiten zu ſuchen, namentlich in einer vermeintlichen deutſchen Mythologie, die jedoch in dieſer Form niemals exiſtirt hatte und ſomit als ein durchaus willkürliches, in ſich ſelbſt unklares und unvernünftiges Product antiquariſcher Laune Herzen und Köpfe der Leſer ſo gut wie der Dichter nur mit ſchattenhaften Gebilden, mit hohlem Bombaſt und Prunk erfüllte.

Zum Zweiten aber und noch beträchtlicher irrte Klopſtock darin, daß er die hiſtoriſchen Quellen der Poeſie nicht da aufſuchte, wo dieſelben in der That ſich befanden, das heißt alſo in der lebendigen Gegenwart, namentlich und ganz beſonders in den Thaten und Kämpfen, mit denen Friedrich der Große eben damals den Erdkreis erfüllte und durch die das verachtete, vergeſſene Deutſchland mit einem male wieder zu kriegeriſchem Ruhm und politiſcher Geltung gelangte. Statt deſſen flüchteten Klopſtock und ſein Anhang ſich in eine fabelhafte Vergangenheit, in eine Urgeſchichte der deutſchen Nation, die nicht viel beſſer war, wenigſtens nicht viel klarer und zuverläſſiger, als jene poe-

tiſche deutſche Mythologie, die er uns wohl oder übel octroyirt hatte. Auch Hutten hatte wol gelegentlich an den alten Arminius erinnert; doch war es von ihm eben nur gelegentlich geſchehen, nur als ein Beiſpiel unter mehren, die er alle mit demſelben und zum Theil mit noch viel größerm Nachdruck hervorhob. Für Klopſtock dagegen ſchien von der ganzen deutſchen Geſchichte nichts mehr vorhanden zu ſein als Hermann mit ſeiner blonden Thusnelda; alles Uebrige verſchwand ihm oder trat doch in Schatten gegen dieſen erſten ungewiſſen Anfang unſerer vaterländiſchen Geſchichte; auf ihn, der doch im Grunde ſo unfruchtbar iſt und der künſtleriſchen Plaſtik gerade ſo ſehr ermangelt, wurde der ganze Eifer der Poeten, der ganze Enthuſiasmus der Jugend, der ganze Stolz der Patrioten hingelenkt. Dieſe unklaren fabelhaften Regionen wählte das deutſche Nationalgefühl ſich zum Lieblingsſitz. Was Friedrich der Große, was Roßbach, was Leuthen! Wir hatten Hermann und das Feld von Idiſtaviſus; das waren uns Moſes und die Propheten, und nun brauchten wir weiter nichts als dieſen mythiſchen Beſitz, um davon in alle Ewigkeit zu zehren und uns allezeit als große Nation dabei zu fühlen.

Brauchen wir erſt noch zu ſagen, wohin dieſe Richtung nothwendig führen mußte und welche Vetirrungen der ſpätern Zeit deutlich darin vorgebildet liegen? Wie Klopſtock perſönlich, in ſeiner excluſiven, dictatoriſch-kunſtrichterlichen Haltung, in ſeiner Vorliebe für Weiberumgebung und kleine bewundernde Cirkel, als ein Vorläufer betrachtet werden darf zu der geſellig poetiſchen Stellung, welche ſodann die Romantik des 19. Jahrhunderts bei uns einnimmt, ſo erblicken wir auch in ſeinen poetiſch-politiſchen Genoſſen die unzweideutigen Anfänge der ſpätern politiſchen Romantik, insbeſondere ſoweit dieſelbe ſich mit dem Gedanken der deutſchen Einheit, mit der einſeitigen Verehrung des deutſchen Mittelalters und Aehnlichem beſchäftigt.

Namentlich der ſogenannte Göttinger Dichterbund, als die eigentliche Phalanx des Klopſtock'ſchen Ruhmes, ſtellt ſich uns als ein ebenſo intereſſantes wie deutliches Vorbild der ſpätern Burſchenſchaft, dieſer edelſten Blüte unſerer politiſchen Romantik dar. Es iſt genau derſelbe patriotiſche Enthuſiasmus, daſſelbe Entzücken an Allem, was die Vergangenheit der deutſchen Geſchichte groß, ehrwürdig und ruhmvoll machte, dieſelbe Begeiſterung für Freiheit und Vaterland, derſelbe „Männerſtolz vor Fürſtenthronen". Selbſt der ſittliche Rigorismus unſerer ſpätern Burſchenſchaft fehlt nicht; was unſern Burſchenſchaftern von Anno Neunzehn der frivole, unſittliche, unpatriotiſche Kotzebue iſt, das iſt den jungen göttinger Brauſeköpfen Wieland, der launiſche Widerpart der ſeraphiſchen Dichtung Klopſtock's, der Schmeichler der Vornehmen, der Bewunderer und Nachahmer der Fremden. Freilich

ließen die göttinger Dichter es dabei bewenden, Wieland nur im Bildniß zu verbrennen und seine Schriften nur zu Fidibus zu verbrauchen. Allein auch der Mordstahl, zu dem Karl Sand greift, war, wie gegenwärtig zur Genüge herausgestellt ist, nur das Product eines vereinzelten krankhaften Gehirns und darf keineswegs der Burschenschaft als solcher zugeschrieben werden.

Doch wollen wir auch die Kehrseite der Münze nicht verheimlichen. Es ist derselbe Enthusiasmus und dieselbe edle Begeisterung, hier wie dort, allerdings — aber auch dieselbe Unklarheit, dasselbe müssige Schwelgen in nur halb verstandenen Anspielungen und Bildern, dieselbe Unkenntniß der Welt, verbunden mit derselben Ueberschätzung der eigenen Kraft; endlich dieselbe Maßlosigkeit der Ausdrücke und dieselbe himmelstürmerische, dabei doch innerlich so hohle Beredtsamkeit. Man hat sie auch von ästhetischer Seite hart verdammt, die Lieder und Reden unserer Burschenschafter, die sich oft so ingrimmig geberden und mit den Köpfen, namentlich mit den gekrönten, zuweilen sehr unsanft umgehen, während die Verfasser der Mehrzahl nach hinterdrein die ruhigsten und solidesten Bürger wurden. Allein das prophetische Gesicht, das z. B. Friedrich Stolberg, bekanntlich ebenfalls ein Genosse des Göttinger Bundes, in seinem „Freiheitsgesang aus dem zwanzigsten Jahrhundert" von dem Rhein entwirft, wie „der Tirannen Flucht" die Wellen des Stromes hemmt, die sich färben von

Der Tirannen Blut,
Der Tirannen Knechte Blut,
Der Tirannen Aasse Blut,
Der Tirannen Blut!
Der Tirannen Blut!
Der Tirannen Blut!

— das, dächte ich, wäre auch nicht bitter. Und von dergleichen grausigem Schwulst findet sich noch mehr und noch Stärkeres, und nicht blos bei den göttinger Dichtern, sondern auch bei den übrigen Dichtern der Zeit, zum Theil sehr zahmen, wie Claudius, Pfeffel, Gleim.

Ja damit gar keine Aehnlichkeit zwischen dieser Klopstock'schen und der spätern Romantik fehle, so begegnen wir auch hier schon jenen Apostaten, deren die Romantik des 19. Jahrhunderts dann eine so klägliche Menge erzeugt. Dieselben Stolberge, die während ihrer göttinger Epoche und als Klopstock's Schüler den Mund, wie wir soeben gehört haben, nicht voll genug nehmen und Freiheit und Vaterland nicht stürmisch genug preisen können, fallen dann hinterher, wie man weiß, von den Principien ihrer Jugend oder was sie selbst in jugendlicher Naivetät dafür gehalten hatten, auf die eclatanteste Weise ab und eröffnen damit jene lange Reihe von Ueberläufern und Abtrünnigen, an denen das Lager der deutschen Freiheit und Einheit so

reich iſt, und deren Zahl beſonders in der jüngſten Zeit dermaßen zugenommen hat, daß ſie dreiſt verkehrte Welt ſpielen und ſich ſelbſt als die ehrlichen Leute, die ehrlichen Leute aber als Spitzbuben ausgeben dürfen.

Ueber Griechenlands Zukunft und Athens Vergangenheit.

Von

Philipp Jakob Fallmerayer.

II.

Am Schluſſe unſers erſten Artikels ſtanden wir im Begriff, die Einwürfe zu beleuchten, welche Hr. Roß unſerm athenäiſchen Mönchsfunde und der durch denſelben bezeugten vierhundertjährigen Verödung Athens im Mittelalter entgegenſtellt. Wir wollen dabei gar nichts verheimlichen und auch nicht, wie es in ſolchen Fällen häufig geſchieht, unvermerkt und gleichſam im Stillen über die Hauptpunkte, auf die unſer Gegner ſich ſtützt, hinwegſchlüpfen; vielmehr ſoll das ganze Gewicht gegneriſcher Schärfe und Gelehrſamkeit auf die verfemte Theſis niederfallen, um ihre innere Stärke und ihre unanfechtbare Kraft Jedermann erkenntlich hinzuſtellen.

Weit entfernt, dem byzantiniſchen Mittelalter anzugehören, ſagt Hr. Roß, zeigen Satzbau und Wortbildung des mönchiſchen Concepts ganz die Merkmale des Verfalls und der barbariſchen Entartung, in welche die alte claſſiſche Hellasſprache zur Zeit ihrer tiefſten Erniederung im Laufe des 17. und 18. Jahrhunderts herabgeſunken war. Einen beſonders triftigen und, wie Hr. Roß meint, unwiderleglichen Beweis, daß die anargyriſche Chronik kein mittelalterliches Werk, ſondern eine jämmerliche Compilation der angedeuteten corrupten Epoche ſei, findet der Kritikus in gewiſſen Ausdrücken, welche ſelbſt die media graecitas von Byzanz nicht kenne, als da ſeien z. B. φαμιλία, φοῦσται (Fuſtanellen), Ἀρχαιώτης (in der Bedeutung unſerer „Alterthümer"), Γυμνάσιον τοῦ Πτολεμαίου, Ἀμπελάκια, hauptſächlich aber in der Orthographie des Subſtantivum κλέφταις ſtatt κλέπταις ſowie in der Bedeutung des Wortes Δάσος, welches im corrupten Griechiſch der letzten Zeit nicht mit „hochſtämmiger Wald", ſondern mit „niedriges Geſtrüppe" zu überſetzen ſei. Iſt aber, fährt Hr. Roß im Argumente fort, das anargyriſche Bruchſtück für ſich ſelbſt, grammatiſch und formell nur ein Product des 17. oder 18. Jahrhunderts, ſo kann

auch der geſchichtliche Inhalt der Diatribe nur dieſer nämlichen ſpäten Epoche angehören und auf keine andere Begebenheit als auf die vorübergehende Verödung Athens im Moroſini-Kriege zu beziehen ſein.

Scheinen auch beim erſten Anblick die φούσται, die κλέφται und die nachgeſuchte Patriarchal-Interceſſion mit andern Nebenumſtänden auf eine nachbyzantiniſch-chriſtliche Zeit hinzudeuten und folglich die Auslegung des Hrn. Roß zu begünſtigen, ſo bilden doch die „vierhundertjährige Oede von Stadt und Landſchaft" ſammt dem hochſtämmigen Baumwalde auf dem Weichbilde Athens ein mehr als bedenkliches Hinderniß gegen die feindliche Exegeſe.

Hr. Roß fühlt es ſelbſt und ſagt deswegen geradezu und ohne vieles Bedenken, die Cardinalzahl jener Stelle ſei verfälſcht und es habe im anargyriſchen Manuſcript ſtatt τετρακοσίους σχεδὸν χρόνους urſprünglich um ſo gewiſſer blos τρεῖς σχεδὸν χρόνους geheißen, als von einer Jahrhunderte langen Verödung Athens und Attikas in keiner andern Aufſchreibung der byzantiniſchen Epoche je etwas zu finden geweſen ſei. Hr. Roß glaubt ſogar unzweideutige Spuren des Radirgriffels gerade auf der fraglichen Stelle der Handſchrift bemerkt zu haben und hätte folglich nicht übel Luſt, die Schuld des Falſums dem gegenwärtigen Beſitzer der Bruchſtücke, dem patriotiſchen Hrn. Pitakis aufzubürden, der aus purem Haſſe gegen ſeine Vaterſtadt und von teufliſchem Muthwillen angetrieben, mit Hülfe des Scalpmeſſers im urſprünglichen Concepte das τρεῖς in τετρακοσίους verwandelt habe. Nur Schade, daß wir ſelbſt außer dem palimpſeſten Namen „Anthymos" an der wichtigen Stelle auch nicht die leiſeſte Spur einer Textverfälſchung entdecken konnten! Aber auch zugegeben — was aber durchaus nicht geſchieht —, daß es mit allen dieſen Vorausſetzungen des Hrn. Roß ſeine volle Richtigkeit habe und der ehrenwerthe Hr. Pitakis ein muthwilliger Falſarius ſei, ſo mußte der ſcharfſinnige Kritiker doch auch noch bedenken, daß auf den Ruinen einer verlaſſenen Stadt im Laufe von weniger als drei Jahren noch kein Baumwald wachſen kann und daß folglich hier von einem viel umfangreichern Misgeſchicke die Rede iſt, als er uns zugeſtehen will.

Hr. Roß iſt auch über dieſe neue, ſehr ernſthafte Schwierigkeit nicht im geringſten verlegen und ſagt mit bewunderungswürdiger Geiſtesgegenwart, das Wort „Bäume", δένδρα, komme im Bruchſtücke gar nicht vor und es heiße nur δάσος ἐλεεινὸν, was nicht mit Wald, ſondern mit „ärmliches Geſtrüppe" zu überſetzen ſei. Aermliches Geſtrüppe, meint Hr. Roß, könne ſich im Laufe dreijährigen Odeliegens der Stadt allerdings auf dem Schutte gebildet haben, und folglich ſei das Weſentlichſte, was wir aus den anargyriſchen Aufſchreibungen über das tragiſche Schickſal Athens im früheſten Mitelalter gefolgert

haben, als grober Irrthum, als absichtliche Erdichtung und gewissenlose Fälschung eines modernen Sinon-Pitakis zurückzuweisen und dagegen unverbrüchlich an der Ueberzeugung festzuhalten, daß der alte Flor und die alte Pracht der Stadt des Perikles ohne Unterbrechung bis Anno 1687 herabgekommen sei.

Dieses Endergebniß hat Hr. Roß in seinem kritischen Artikel gegen die Gewohnheit deutscher Philologen mit einer Ruhe und einer Mäßigung niedergelegt, die es Einen wirklich bedauern lassen, die Stichhaltigkeit seiner Einreden noch einmal und zwar ernsthaft anzufechten.

Daß die Sprache der anargyrischen Bruchstücke ganz verdorben sei und die Fassung, in welcher sie uns zu Gesicht gekommen, völlig der neuern Zeit angehöre, hat man der Hauptsache nach ja gleich anfangs selbst erkannt und schon vor zwanzig Jahren deutlich genug eingestanden. Daß aber dem vulgär-barbarischen Compilator nicht correct geschriebene, jetzt verlorene Notizen und Ueberlieferungen aus frühern Zeiten als Quelle und Unterlage seiner Chronik gedient haben können, wird Hr. Roß doch etwa nicht leugnen wollen? Mit gleichem Rechte könnte dann auch die ursprünglich in der classischen Redeweise des großkomnenischen Kaiserhofes von Trapezunt geschriebene Chronik des Michael Panaretos in der Realität ihres geschichtlichen Inhalts angefochten werden, weil sie in ebenso corrupter und niedrig griechischer Diction wie die anargyrische Mönchschronik in der berühmten Handschriftensammlung von San-Marco gefunden ward.

Welcher Kritikus hätte übrigens etwa das Recht und den Muth, den in der griechischen Volkssprache des 16. Jahrhunderts geschriebenen und in Venedig gedruckten Bericht des Hypodiakonus Damascenus über das Concilium von Nicäa (325 n. Chr.) deswegen für Dichtung, Fälschung und eitel Fabelwerk zu erklären, weil der Verfasser mit greulicher Verunstaltung des eleganten kaiserlichen Hof- und Kirchenstils seinen orthodoxen, aber barbarisch versunkenen Zeitgenossen erzählt, Kaiser Konstantin habe nach der Niederlage des arianischen Symbolums unter andern Sendungen seine Eilboten mit dieser Siegesbotschaft auch nach Morea (εἰς τὸν Μωρεᾶν) geschickt, da doch Jedermann weiß, daß die slawische Benennung Morea statt Peloponnesos erst mehre Jahrhunderte nach Konstantin in Uebung kam?

Gegen die Möglichkeit alter, correct griechisch geschriebener und auf Thatsachen beruhender Vorlagen zu den anargyrischen Bruchstücken wäre demnach aus Gründen ihrer modernen und corrupten Wortfügung nichts einzuwenden, wenn auch nebenher alle einzelnen Ausstellungen des Hrn. Roß gültig wären. Sollte Hr. Roß z. B. wirklich glauben, das Wort φαμιλία habe sich erst im Laufe des 17. oder 18. Jahrhunderts in die neugriechische Sprache eingeschlichen, so könnte ihn ein

einziger Vers der Chronik von Romanien aus der erſten Hälfte des 14., wo nicht gar aus dem letzten Decennium des 13. Jahrhunderts vom Gegentheil überzeugen:

Εἰς τὴν Συρίαν ἀπέρχονταν εἰς τοῦ Χριστοῦ τὸν τάφον·
Συμφάμιλοι ὑπαγένασιν ἐκεῖ.
Chronique de Romanie. Edit. Buchon. Pag. 44, v. 3.

Wir wollen Hrn. Roß mit dieſem Worte φαμιλία nicht weiter bedrängen und bemerken nur, daß man den ſkandalöſen Ausdruck vielleicht ſchon in der byzantiniſchen Gräcität des Konſtantin Porphyrogenita aus dem 10., oder ſeines gelehrten Vaters Leo VIII. aus dem 9., wenn nicht gar ſchon bei den Juriſten aus der Aera Juſtinian's I. im 6. Jahrhundert finden könne. Nicht viel beſſer als mit dem leidigen φαμιλία fährt Hr. Roß mit dem „ἐλεεῖνὸν δάσος" der athenäiſchen Compilation. Δάσος bedeutet im Neugriechiſchen nicht etwa ausſchließlich „Geſtrüppe", wie Hr. Roß behauptet; es bezeichnet im Gegentheil auch den hochſtämmigen Baumwald, wie aus der ſo hartangefochtenen Compoſition der Anargyroi ſelbſt am deutlichſten zu erſehen iſt. Der Bericht über den Brand der prachtvollen Hochwälder des Hymettos ſchließt mit dem tragiſchen Ausrufe: Φεῦ τὰ δάση, was Hr. Roß mit Beiſeitelaſſung ſeines „ärmlichen Geſtrüpps" natürlich durch „O Jammerſchade für die Wälder" überſetzen mußte. Selbſt wenn δάσος wirklich nur Geſtrüppe bedeutete, was durchaus nicht zugeſtanden werden darf, ſo wäre der Beiſatz ἐλεεῖνὸν doch nicht mit „ärmlich, jämmerlich" im Sinne der Verkleinerung und Geringſchätzung zu übertragen. Ἐλεεῖνὸν (ἐλεεῖνῶς) iſt ein feiner Byzantinismus und drückt das Gefühl der Wehmuth, der Klage, des Schmerzes und der peinlichen Beklommenheit des Redenden aus, was man einem ſo ſcharfſinnigen Kenner des Griechiſchen wie Hrn. Roß natürlich nicht erſt zu ſagen braucht.

Bei der Claſſification gewiſſer moraliſcher Verirrungen ſagt eine byzantiniſche Caſuiſtik: „Wenn Einer ſeinen Gegenſtand der Sünde «ἐλεεῖνῶς» ſo und ſo behandelt, ſo iſt das Vergehen nicht weniger verdammenswerth als wenn er ꝛc." Hrn. Roß kann es nicht entgehen, daß ἐλεεῖνῶς in dieſer Stelle nicht das Kurzgehaltene, Ungenügende und Verkrüppelte der ſündhaften Beſtrebung, ſondern das ſittliche Mitleiden und den ſittlichen Schmerz des orthodoxen Caſuiſtikers über die Verſunkenheit ſeiner Mitchriſten bezeichnet. Il povero! ha avuto la disgrazia di ammazzare . . . ſagt der Italiener beim Anblick eines Erſchlagenen und ſeines Mörders. Dieſes povero, dieſes disgrazia iſt das ἐλεεῖνὸν der Byzantiner. Feinheiten dieſer Art ſind von der Höhe des claſſiſchen Olympos, auf welchem Hr. Roß ſeinen philologiſchen

Thron aufgeschlagen hat, freilich weniger leicht zu unterscheiden als wenn man demüthig und mühevoll im Schutte verfallener Reiche und abgeblaßter Idiome wandert.

Den besten Beweis, daß unsere Auslegung die grammatisch richtigere sei, liefert aber die fragliche Anargyros-Stelle selbst, in welcher gegen die Behauptung des gelehrten Hrn. Roß der Terminus „δένδρα" ausdrücklich und zwar wiederholt zu lesen ist: Οἱ δρόμοι, heißt es, ἐγέμισαν ἀπὸ δένδρα. καὶ ἡ πόλις κατήντησεν ὅλη ἕνα δάσος ἐλεεινὸν .... ἔβαζον φωτιὰν εἰς τὰ δένδρα.

Im Morosini-Kriege, auf welchen Hr. Roß die Stelle beziehen möchte, war die Stadt Athen nur vom Monat März 1688 bis in die Mitte des Jahres 1690, d. i. etwas über zwei Jahre von den Bewohnern verlassen und den feindlichen Streifereien preisgegeben. In so kurzer Zeit wachsen aber keine δένδρα über einer menschenleeren Stadt, was uns Hr. Roß hoffentlich zugestehen wird und was er auf seinen Wanderungen im verheerten Griechenland auch oft genug selbst bemerkt haben muß. Unser Einer hat z. B. auf den Trümmern des Anno 1824 zerstörten Tripolizza, Anno 1833, also volle neun Jahre nach der Katastrophe, nicht ein mal „elendes Gestrüppe" geschweige δένδρα und δάσος entdecken können. Es müssen also über Athen schon in weit frühern Zeiten Dinge der schlimmsten Art ergangen sein, deren Andenken, ohne daß man seine Zuflucht zu posthumer Fälschung und Erdichtung zu nehmen braucht, sich wol in Hellas erhalten haben konnte und sich auch wirklich erhalten hat, in das Bewußtsein des lateinischen Occidents aber erst durch unser Zuthun eingedrungen ist.

Wollte nun Hr. Roß das einstige Dasein solcher in die frühern Zeiten von Byzanz hinaufreichenden Ueberlieferungen und alten Aufschreibungen durchweg leugnen, so wäre auch dieses Ausflucht̃smittel als ein höchst unglückliches und der wohlgegründeten Reputation des berühmten Helleniſten völlig unwürdiges zu bezeichnen, sintemal ihn seine geliebten Argiver selbst das Irrthums überführen könnten. Ein volles Jahrhundert vor der Morosini-Katastrophe und folglich über 200 Jahre vor dem angeblichen Fälschungsact der anargyrischen Mönche oder am Ende gar noch des redlichen Hrn. Pitakis selbst, schrieb der moraitische Philolog Theodosius Zygomalas aus Nauplion an den tübinger Philhellenen Martin Crusius als ein in Griechenland bekanntes und seinerzeit von Niemand angestrittenes Factum „daß Athen gegen 300 Jahre öde gelegen habe (ἔρημοι ἔμειναν Ἀθῆναι χρόνους περίπου τριακοσίους: Surmelis a. a. O., indem wir es nämlich vorziehen, unserm Argumente statt des Originals im Martin Crusius die Streitschriften des sehr ehrenwerthen und gelehrten Gegners unterzulegen).

Dieser Morait ist für sich allein am Ende noch ein weit schlim-

merer Kumpan als die Anargyroi-Mönche zuſammengenommen, weil dieſe Letztern das Wüſteliegen der Stadt zwar etwas verlängern, aber bei allem Unglück doch wenigſtens die Akropolis und einige Streitthürme unterhalb die ganze Zeit über in den Händen der Attiker laſſen, der Morait aber dieſen wichtigen Umſtand völlig übergeht, und mit der größten Schonungsloſigkeit für die ſchwärmenden Germanen eine dreihundertjährige Verödung der Minervaſtadt nach Deutſchland meldet. Dafür nennt aber der freundliche und ſehr gelehrte Surmelis — verſteht ſich mit vollem Beifall des Hrn. Roß — dieſe Handlung des Theodoſius Zygomalas κακεντρέχειαν d. i. Argliſt; ihn ſelbſt nennt er eine „Schmeißfliege" und einen Feind der Athener (βρωμομυία und Μισαθήναιος), ſeine hiſtoriſche Notiz aber eine Erdichtung und ein auf der That ertapptes Falſum.

Da vom Ausgang des 12. bis zum Schluſſe des 16. Jahrhunderts, wo Theodoſius Zygomalas ſeine tübinger Correſpondenz verfaßte, die Nachrichten über Athen keine weſentliche Unterbrechung leiden, ſo muß ſich das dreihundert- bis vierhundertjährige Wüſteliegen der Stadt nothwendig auf die für Hellas ſo unheilvolle Periode von Juſtinian I. bis zur Zertrümmerung des byzantiniſchen Imperiums durch die Abendländer beziehen.

Wie kann denn aber auch, ſchreibt Hr. Surmelis voll Unwillen, dieſer lügenhafte Morait behaupten, Athen ſei (während der Slawen-Periode) 300 Jahre lang öde gelegen, da doch während eben dieſer benannten Friſt der Name Athen ſechs mal, d. h. im 7. Jahrhundert zwei mal (Anno 602 und 680), im 8. ein mal (Anno 780), im 9. wieder zwei mal (Anno 802 und 850), ein mal im 10. und ein gutes mal im 11. Jahrhundert theils politiſch, theils kirchlich in den byzantiniſchen Schriften gefunden wird?! Eine Stadt aber, welche Biſchöfe auf Concilien ſchickt und wiederholt dem Kaiſerhofe zu Konſtantinopel Bräute liefert, kann doch nicht eine menſchenleere Oede geweſen ſein!

Dieſe Einwürfe ſind zum Theil nicht unerheblich und mögen jedenfalls das Beſte ſein, was man unſerer Denkſchrift über die Schickſale der Stadt Athen im Mittelalter bisher entgegenzuſtellen hatte. Es freut uns übrigens, daß die kräftigſten und bedeutungsvollſten Gegenargumente von den Neuhellenen ſelbſt gekommen ſind und folglich ihre germaniſchen Beſchützer ſich nur im Stillen unſerer Verlegenheit freuen können — ein Vergnügen, welches wir den gelehrten Herren von Herzen gönnen und auch nicht mehr als nöthig ſtören wollen. Leider aber beweiſen dieſe Heraufbeſchwörungen des Namens Athen für die Sache unſerer Gegner theils wenig, theils gar nichts, in keinem Falle

aber mehr, als ſich in Uebereinſtimmung mit den anargyriſchen Bruchſtücken rechtfertigen und erklären läßt.

Wenn Anno 680 und Anno 850 ein Biſchof von Athen die Acten der ökumeniſchen Kirchenverſammlungen unterzeichnet, ſo beweiſt das nur, daß ſich zur benannten Epoche im byzantiniſchen Reiche Jemand „Biſchof von Athen" nannte, nicht aber, daß Athen, wie Hr. Surmelis will, damals eine große und blühende Stadt geweſen oder überhaupt noch beſtanden habe.

Oder was würde man z. B. von der kritiſchen Schärfe eines Literaten denken, der noch immer die Verödung von Ninive, Babylon, Seleucia, Kteſiphon und Karthago leugnen wollte, weil er in den Kirchenacten von Rom, Konſtantinopel und Edſchmiazin noch heute Biſchöfe von Babylon, Ninive, Seleucia, Kteſiphon und Karthago unterſchrieben findet? Der „Heilige von Athen" konnte auf Salamis oder am Bosporus oder in irgend einem Kloſter auf der anatoliſchen Küſte reſidiren. Die Kirche erkennt keine politiſche Revolution an und in Byzanz hat und hatte man ebenſo gut wie in Rom ſeine Biſchöfe in partibus.

Womöglich noch ſchwächer als die beiden vorgehenden iſt des Surmelis Citat vom Jahre 602. Der orthodoxe Imperator Mauritius (582—602) legte ſeinem Kriegsheere große Entbehrungen mit großen Laſten auf, hielt aber dafür ſtrenge Zucht bei karger Löhnung und ſprach ſelbſt die legitimen Profite ſeiner ſtreitenden Milizen dem kaiſerlichen Fiscus zu. Darüber kam es zum Aufſtande, in welchem der fromme, aber ſparſame und goldliebende Kriegs- und Brotherr ſammt ſeinen ſechs Söhnen unter das Henkerbeil eines erfolgreich inſurgirenden Generals gerieth. In der Threnodie, welche der byzantiniſche Mönch Theophylaktos Simokatta über den tragiſchen Vorfall hinterlaſſen hat, fand nun Hr. Surmelis die pathetiſche Stelle: „Fort mit dem Applaus der Rednerbühne! fort mit dem Muſenſang! fort mit den weißen Mänteln von Athen! der Tugendwagen trauert um ſeine Lenker! die Erinnyen bilden den Chor zur Ilias unſers Jammers!"

Weil nun zum Zeichen der öffentlichen Trauer auf den Ruf des Dichters die Muſen verſtummen, die Erinnyen chorſingen und die atheniſche Philoſophie den weißen Mantel ablegen ſoll, glaubt Hr. Surmelis in dieſem byzantiniſch-dichteriſchen Paſſus den ſchlagendſten Beweis zu entdecken, daß ſich Athen bis dahin in ſeinem Weſen noch immer ungeſchwächt erhalten und in der Fülle ſeines irdiſchen Wohlſtandes ſich vorzugsweiſe mit Metaphyſik beſchäftigt habe!

Für uns haben dieſe drei Citate des gelehrten Surmelis nur ſehr geringen Werth und ſoviel als gar keine Beweiskraft.

Die erſte politiſche Thatſache, welche das Daſein einer während der Slawenperiode bewohnten Ortſchaft Athen unwiderleglich beweiſt,

gehört dem Jahre 780 an. In dieſem Jahre iſt die ſchöne, geiſtreiche, gelehrte und herrſchſüchtige Irene als Kaiſerbraut von Athen nach Byzanz gekommen. Vom Ausgange Juſtinian's I. (563) bis zur atheniſchen Brautfahrt vom Jahre 780 ſind genau genommen 217 Jahre des verhängnißvollſten Stillſchweigens über die Geſchicke der Minervaſtadt verronnen. Und wie es in dieſer Trauerperiode um Hellas im Allgemeinen und um Attika natürlich insbeſondere ſtand, mag der Leſer mit Beiſeitelaſſung der „Geſchichte von Morea" aus der vortrefflichen Zuſammenſtellung der einzelnen Thatſachen durch unſern gelehrten Gegner Zinkeiſen („Geſchichte Griechenlands", I, 164 fg.) des umſtändlichern erſehen.

Nur oberflächlichen und parteiiſch verblendeten Forſchern kann es entgehen, daß die Surmelis-Citate mit den Angaben der anargyriſchen Bruchſtücke nicht blos in keinem Widerſpruche ſtehen, ſondern daß ſie ſich gegenſeitig ſogar ergänzen, erklären und beſtätigen, und daß folglich die Fälſchungsanklage des Hrn. Roß eitel, nichtig und lediglich im Mangel nöthiger Sachkenntniß und Unbefangenheit ihre Quelle hat. Unſere ehrenwerthen Gegner gehen nämlich insgeſammt von der ganz unhiſtoriſchen Vorſtellung aus, als ſei Athen mit ſeiner alten Pracht und Fülle ohne Minderung bis zum Schluſſe der Philoſophenſchulen durch Juſtinian I. herabgekommen und als habe die Verödung der ungeheuren Stadt nicht ſchon mit der jammervollen Kataſtrophe unter Sulla angefangen. Nennt denn nicht bereits Horaz „vacuas Athenas" (Epist. II, 281)? Das Leben entſchwand unaufhaltſam und das bewohnte Areal ward immer enger, ſodaß man zur Zeit des Dio Chryſoſtomus (ſtarb 117 n. Chr.) bereits innerhalb der Mauern ſäete und ſelbſt auf der Agora Heerden weiden ließ, ja im Gymnaſium zuweilen das hochgewachſene Korn die Bildſäulen der Götter und Heroen verdeckte (Dio Chrysostom. Εὐβοϊκός, pag. 103, 105, 106). *)

Bei den mehrhundertjährigen Drangſalen, die mit Juſtinian I. über Hellas hereingebrochen ſind und erſt nach Wiederbezwingung des ſlawiſirten Landes durch die erſtarkte Centralgewalt von Byzanz ihr Ende erreichen konnten, ward außer dem platten Lande auch die ohnehin halb menſchenleere Stadt — mit Ausnahme der Akropolis und einiger Thürme unterhalb — vom Reſt der Bevölkerung völlig verlaſſen und dem Waldanfluge preisgegeben, gerade wie es in den glücklich geretteten Fragmenten der anargyriſchen Chronik von Athen geſchrieben ſteht und ſonſt nirgends in dem byzantiniſchen Kanon zu leſen

*) Athen wird im Εὐβοϊκός zwar nicht ausdrücklich genannt, aber doch ſo gut bezeichnet, daß über den Sinn des Redners kein Zweifel iſt.

iſt: ἀπὸ τοὺς κατοίκους τῆς Ἀττικῆς ὀλίγοι εἶχον μενει εἰς τὴν Ἀκρόπολιν καὶ ἄλλοι τινὲς εἰς μερικοὺς πύργους τῆς πόλεως· οἱ δρόμοι ἐγέμισαν ἀπὸ δένδρα καὶ ἡ πόλις (nicht Ἀκρόπολις) κατήντησεν ὅλη ἕνα δάσος ἀκατοίκητον ..... Schildert dieſe Stelle den Stand der Sache nicht deutlich? und warum wollen die Gegner nicht zufrieden ſein, wenn ſie mit Preisgebung der ſchon vorher halböden Unterſtadt die Citadelle mit dem Parthenon noch gerettet ſehen?

Jahrhunderte war bei der innern Auflöſung der byzantiniſchen Monarchie Attika und Groß-Athen der Tummelplatz wilder Horden, die, wie ſchon Procopus ſagt, im Reiche ungehindert gingen und wiederkamen, um von neuem zu vernichten, was etwa in ruhigen Augenblicken unter dem Schutze der Akropolis von den Ausgewanderten geſchaffen oder von der Natur ſelbſt aus dem Schooſe der Erde hervorgetrieben ward, ἔβασον φωτιὰν εἰς τὰ δένδρα. Denn mit einem dünnen Bande, wie der Leſer ſelber ſieht, blieben die Entflohenen noch immer mit dem heimiſchen Boden im Zuſammenhange. Wäre Hr. Roß wenigſtens in dieſem Punkte ein billiger und vorurtheilsfreier Mann, ſo müßte er, ſtatt ſich zu erzürnen und die Leute einer ihm läſtigen Stelle wegen der Fälſchung anzuklagen, den attiſchen Mönchen für die Erhaltung und Ueberlieferung einer ſo wichtigen Notiz — des Schlüſſels zur Löſung peinlicher Widerſprüche — vielmehr geneigt und dankbar ſein.

Trägt aber der anargyriſche Notizenſammler in ſeiner Unkritik die attiſchen Bedrängniſſe ſeiner Epoche und ſogar den Terminus φοῦσται auf die traurigen Zeiten der Slawenüberfälle zurück, ſo iſt das ebenſo viel, als wenn die Mönche des abendländiſchen Mittelalters auf den Randzeichnungen ihrer Weltchroniken den erſchlagenen Hektor durch Benedictiner zu Grabe tragen, oder wenn niederländiſche Maler den Erzvater Abraham den jungen Iſaak mit einer geſpannten Piſtole tödten laſſen.

Wer wüßte denn aber auch nicht, daß es im Reiche des Priamos noch keine Benedictiner und zu Abraham's Zeiten in Paläſtina noch keine Feuerwaffen gegeben habe? Dagegen wiſſen wir aber noch nicht, was es mit dem Worte φοῦσται für eine Bewandtniß habe, wie weit dieſer Ausdruck in die byzantiniſchen Zeiten hinaufreicht und wie er im Originale eigentlich gelautet hat. Soviel man ſich noch erinnern kann, iſt der Ausdruck Φοῦσται für Albaneſen weder im Bücherſtil noch in der Umgangsſprache der Byzantinerrace jemals üblich geweſen und wir möchten wiſſen, welche Gründe Hr. Roß für eine entgegengeſetzte Meinung habe. Ἀλβάνοι, Ἀλβανῆτες oder Ἀρβανῆτες und Ἀρβανήτιδες ſind die von jeher in Griechenland gebräuchlichen Benennungen des Volks, welches in ſeinem Heimatlande ſich ſelbſt mit dem

Worte „Schkipetar" bezeichnet. Ueberdies hätte Hr. Roß bedenken ſollen, daß zur Zeit der anargyriſchen Mönchscompilation ganz Attika mit mehr als der Hälfte des alten Hellenenlandes nicht mehr von griechich redenden Byzantinern, ſondern von Fuſtanellen tragenden und Schkypi ſprechenden Albaneſen bewohnt war, wie es auch noch bis zu dieſer Stunde iſt. Ausländern, Räubern und Fremdlingen hätte der Chronikſchreiber gewiß keine Benennung gegeben, unter welcher, wo nicht er ſelbſt, doch ſeine Landsleute, das geſammte attiſche Bauervolk, mitinbegriffen waren. Bis zu weiterer Aufklärung bleibt wahrſcheinliche Leſeart der anargyriſchen Fragmente noch immer das am Ende auch noch incorrecte Vroustae oder Φρουσται der byzantiniſchen Dunkelzeit.

Athen war in dieſer Zeit, was es unter Kekrops und vor dem ſchöpferiſchen Genius eines Theſeus geweſen: Athen war wieder die Akropolis. Während der Moroſini-Verödung ſind aber weder in der Burg noch in Streitthürmen der Unterſtadt Gräken zurückgeblieben; letzteres ſchon deswegen nicht, weil es in der Unterſtadt damals überhaupt keine Streitthürme gab, was Hr. Roß in der Hitze des Gefechts auch überſehen hat. Daß ſich aber nicht der unanſehnlichere und ärmere Theil der Bevölkerung in der Burg und in den Streitthürmen der Unterſtadt feſtgeſetzt und eingeſiedelt habe, verſteht ſich ohnehin, und Hr. Surmelis darf ſich beruhigen, wenn man die beiden athenäiſchen Kaiſerbräute Irene (780) und Theophano (802) aus der Akropolis und aus der Säulenhalle des Parthenon nach Byzantium ziehen läßt.

Hier iſt keine erzwungene Erklärung, keine erkünſtelte, verdächtige und auf Schrauben geſtellte Deutelei; hier iſt Alles natürlich und durch Beweisſtellen gekräftigt, deren Echtheit wirkſam anzufechten Talent und Kraft ſelbſt eines Roß nicht genügen.

Wann wird denn etwa das harthörige Volk der deutſchen Philologen endlich einmal begreifen, daß während der traurigen Slaweneinbrüche in Hellas das Binnenland überall entvölkert wurde und nur befeſtigte Küſtenorte, denen mit der Seemacht nachzuhelfen war, in der Gewalt der Byzantiner geblieben ſind? Solche Küſtenpunkte waren namentlich die Akropolis von Athen, die Burg Hohenkorinth und das feſte Schloß von Patras, deren gleichnamige Städte insgeſammt verlaſſen und eingefallen waren

Vom großen, reichen, gewerbthätigen und liederlichen Patras (Pauſanias VII, Cap. 21) wiſſen wir aus der neugriechiſchen Chronik von Monembaſia ſogar ausdrücklich, daß die Stadt von Anno 588—805 öde lag und die Einwohnerſchaft ſich beim Anzug des großen Sturms und der allgemeinen Verzweiflung nach Rhegium in Calabrien geflüchtet hatte (καὶ ἡ μὲν τῶν Πατρῶν πόλις κατῳκίζθη ἐν τῇ τῶν

Καλαβρῶν χώρᾳ τοῦ Ῥηγίου). Nach dieſer poſitiven Angabe iſt zu berichtigen, was wir in der „Geſchichte der Halbinſel Morea" ſchüchtern und zu kurzgreifend von Erhaltung der griechiſchen Bevölkerung in Stadt und Landſchaft Patras (und Argos) gemeldet haben. Das Uebel war größer, weitgreifender und einſchneidender, als wir damals ſelbſt vermuthen und beweiſen konnten. Statt zu viel hat man überall zu wenig geſagt und alle übelbegründeten Conceſſionen werden hiermit zurückgenommen.

Oder wird etwa Hr. Roß dieſe Stelle der Chronik von Monembaſia auch für erdichtet oder durch den Erzbiſchof Dorotheus verfälſcht erklären? Bequem wäre es freilich, aber ſoviel ich glaube, nicht beſonders gelehrt und wiſſenſchaftlich!

Nachdem die byzantiniſche Reſtauration in Hellas die Ordnung wiederhergeſtellt und für Sicherheit der Perſon und des Eigenthums überall ſo weit geſorgt hatte, daß in den wieder an das Reich gebrachten Landſchaften der kaiſerliche Fiscus allein das Recht zu plündern hatte, kamen die Ausgewanderten nach und nach wieder zurück und bauten ſich von neuem auf den Trümmern des heimatlichen Bodens an. Nur iſt das Jahr der Auswanderung und der Heimkehr der Bürger von Athen nicht genau zu ermitteln, wie bei der in Calabrien angeſiedelten Bewohnerſchaft von Patras. Es war die Recoloniſation eines ganz barbariſchen Landes. Daß es dabei namentlich im reſtaurirten Athen höchſt ärmlich beſtellt war und ſich nur der Schatten einer gold- und nahrungsarmen kleinen neuen Stadt um die Akropolis gebildet hatte, das wird am Schluſſe des 12. Jahrhunderts in einer Darſtellung des athener Erzbiſchofs Michael von Chonä an den kaiſerlichen Hof deutlich genug ausgeſprochen. Michael von Chonä war nicht blos geiſtlicher Oberhirt, er war auch Feſtungscommandant, Finanzminiſter und Diplomat von Klein-Neu-Athen. In dieſer Eigenſchaft ſuꝛplicirte er beim kaiſerlichen Hofe um Nachlaß des in einem goldenen Kranze beſtehenden Thronbeſteigungsgeſchenks, weil die vermögensloſe, an Umfang und Bürgerzahl gewaltig eingeſchrumpfte Stadt die zum Kranze nöthige Summe durchaus nicht erſchwingen könne: ἀχρήματος γὰρ ἡ πόλις καὶ πενιχρὰ καὶ τοῦ κύκλου διαγραφῇ καὶ τῶν πολιτῶν (Tafel, Thessalonica etc., S. 459). Der Kirchenfürſt erklärt dem Autokraten unverhohlen, daß Armuth der Bürger und unerſättliche Begehrlichkeit des Fiscus die entvölkerte Stadt mit gänzlicher Verödung bedrohe. (Tafel, a. a. O. S. 462).

Ein noch weit ſchlimmeres Zeugniß für die Aermlichkeit der wieder aufgebauten Stadt gibt auch noch der Umſtand, daß ſich von den zahlreichen Judenſchaften, die als Gutsbeſitzer, Ackerbauer und Gewerbsleute auf allen günſtigen Punkten im wiedereroberten Hellas

ſaßen, nur in Neu-Athen kein Ablager bilden wollte. Israel, ſcheint es, hat im geld- und gewerbloſen Biſchofcaſtell von Attika ſeine Rechnung nicht gefunden. Wie wäre es ſonſt möglich, daß Benjamin von Tudela, der auf ſeiner Wanderſchaft durch Hellas ſogar Ortſchaften aufſuchte, wo nur zwanzig Juden wohnten, ohne einzukehren dicht bei Athen vorüberzog?

Dieſe Andeutungen mögen vor der Hand genügen, um die Verdächtigungen, welche Hr. Roß von ſeinem Standpunkte aus gegen die Echtheit der anargyriſchen Bruchſtücke ſowol als gegen die literariſche Redlichkeit des Hrn. Pitakis ſchleudern zu müſſen glaubte, als nicht hinlänglich begründet zurückzuweiſen. Indeſſen hat Hr. Roß durch das Scharfe, Einſchneidende und ſelbſt Ungerechte ſeiner Kritik, ohne es vielleicht zu wollen, der Wahrheit doch einen weſentlichen Dienſt gethan, weil er auch uns zu genauerer Sichtung und gründlicherer Wurſelung der mönchiſchen Compilation genöthigt hat. Jetzt iſt der Weizen von der Spreu geſondert und die hiſtoriſche Erkenntniß um eine gewichtvolle Thatſache reicher.

Er weiß es beſſer!

Von

Ludwig Auguſt Frankl.

Die Tannen wogen ſchlank und morgenduftig,
Grüngolden ſpielt das Licht in ihren Aeſten,
Ringsum Geſang von leichtbeſchwingten Gäſten;
Im Walde weht und rauſcht der Frühling luftig.

Ein Jäger geht in Thau und Schatten drinnen,
Das Feuerrohr geſenkt auf ſeinem Rücken,
Heut' wird er's nicht dem Wild ins Leben drücken,
Auf eine andre Jagd ſcheint er zu ſinnen;

Prüft manchen Baum vom Grund bis zu den Kronen,
Und rüttelt auch an manchem ſtark und mächtig —
Thautropfen blitzen diamantenprächtig
Auf ihn herab, den Händedruck zu lohnen.

Er aber ſchneidet ein mit ſcharfem Meſſer
Ein Kreuz als Zeichen, ihn im Herbſt zu fällen,
Und denkt vom ſtolz aufragenden Geſellen:
„Träum' du von Lenzen noch, ich weiß es beſſer!“

So ſchreitet er, ein Tod, durch Frühlingsräume,
In manche Rinde kerbt er noch das Zeichen,
Und mit den ſcharfgeſchnitt'nen Kreuzen gleichen
Bald einem Friedhof in dem Wald die Bäume.

Im Menſchenwald ein unſichtbarer Jäger
Geht lauernd auch umher und kerbt in Herzen
Die Zeichen ein, oft ohne daß ſie ſchmerzen,
So weich, ſo ſanft – doch iſt er ein Erleger!

Gewiß, er war mir nahe ſchon als Kummer,
Als Glück wol auch, als Sorge ſchon im Traume;
Die Lippen küßt' er mir im Becherſchaume,
Und war die Nacht, die hinging ohne Schlummer.

Er ſchnitt ins Leben mir mit ſeinem Meſſer,
Oft merkt' ich's kaum, ein leiſes, leiſes Zeichen;
Ich meine manchen Lenz noch zu erreichen,
Noch manche That zu thun — Er weiß es beſſer!

Literatur und Kunſt.

Von dem ſchon früher beſprochenen Werke des Hrn. Karl Alexander Freiherrn von Reichlin-Meldegg: „Heinrich Eberhard Paulus und ſeine Zeit" (Stuttgart, Verlagsmagazin) iſt ſoeben der zweite Band erſchienen, die Zeit von Paulus' Ueberſiedelung nach Heidelberg bis zu ſeinem Tode im Jahre 1851 umfaſſend. Dem Verfaſſer haben dabei dieſelben reichlich fließenden Quellen zu Gebote geſtanden, wie bei dem erſten Bande. Beſonders hat Paulus' ausgedehnter und mannichfacher Briefwechſel ein ebenſo ergiebiges wie intereſſantes Material geliefert; wir machen beiſpielsweiſe auf die zahlreichen Briefe von Auguſt Wilhelm und Friedrich Schlegel, ſowie von des Letztern Frau, Dorothea geb. Mendelsſohn, aufmerkſam, durch die uns höchſt frappante Einblicke in das innere Treiben der Romantik eröffnet werden. Wenn der zweite Band im Ganzen nichtsdeſtoweniger hinter ſeinem Vorgänger an Intereſſe zurückſteht, ſo liegt das zum Theil allerdings an der Einförmigkeit der Begebenheiten, welche hier zu berichten waren. Denn während der erſte Band in dem vielfachen Orts- und Amtswechſel, zu welchem Paulus in der erſten Hälfte ſeines Lebens veranlaßt war, Gelegenheit zu den mannichfachſten Schilderungen darbot und den Leſer mit einem raſchen Scenenwechſel unterhielt: ſo ſehen wir den berühmten Vorkämpfer des modernen Rationalismus im Beginn dieſes zweiten Bandes mit der Berufung nach Heidelberg an einem Ziele anlangen, das er nun bis zu ſeinem Tode nicht mehr verläßt und über das er auch innerlich nicht mehr hinausgewachſen iſt. Paulus' Aufenthalt in Heidelberg iſt die Zeit

ſeiner geiſtigen Ernte; ſeine Thätigkeit iſt noch immer erſtaunlich, ſein Ruf, bei Freunden und Feinden, noch immer im Zunehmen: aber ſeine Thätigkeit geht (wozu überhaupt die Anlage im Charakter des Mannes war) doch mehr in die Breite als in die Tiefe und auch ſein Ruhm zehrt eigentlich nur noch von dem früher erworbenen Capital. Doch kann gerade ein ſolcher Lebensabend, von dieſem Reichthum und dieſer behaglichen Fülle, ein höchſt angenehmes Bild darbieten; es iſt ſo ſelten in dieſer unvollkommenen Welt, daß Jemand das Ziel, nach dem er geſtrebt hat, wirklich erreicht, daß wir bei den Wenigen, denen dieſe Gunſt des Schickſals zutheil wird, jederzeit gern verweilen, auch wenn das Ziel ſelbſt, dem ſie ihre Kräfte widmeten, von der fortſchreitenden Zeit inzwiſchen überholt ſein ſollte. Wenn der vorliegende Band uns dieſen Eindruck der Behaglichkeit und des ruhigen, geſättigten Friedens gleichwol vermiſſen läßt, ſo iſt daran wol weniger die bekannte Kampf- und Streitluſt des alten Rationaliſten ſchuld, die ihn bis in ſein höchſtes Alter hinein in immer neue Fehden verwickelte, als die eigenthümliche Darſtellungsweiſe des Biographen, dem auch hier wieder, wie im erſten Bande, das überreiche Material über den Kopf gewachſen iſt. Statt das Bild ſeines Helden aus der Fülle des Stoffs mit wenigen genauen und kräftigen Strichen herauszuarbeiten, benutzt der Verfaſſer eifrigſt jede ſich ihm darbietende Gelegenheit zu Abſchweifungen und Epiſoden, die an ſich nicht immer ohne Werth ſind, an dieſer Stelle jedoch und indem ſie von dem Hauptgegenſtande ablenken, nur eine fortdauernde Unordnung und Verwirrung erzeugen. Schon bei Beſprechung des erſten Bandes hatten wir Gelegenheit, auf einige derartige Auswüchſe hinzudeuten; auch die gegenwärtige Fortſetzung des Werks bietet zahlreiche verwunderliche Beiſpiele dieſer geſchmackloſen und zweckwidrigen Breite. Geographie und Statiſtik ſind zwei ſehr edle Wiſſenſchaften: aber Paulus' Berufung nach Heidelberg zu einem Excurs über Grenzen, Größe und Einwohnerzahl des Großherzogthums Baden zu benutzen (S. 7), ſcheint uns doch ebenſo wenig am Orte, wie die ſeitenlange Erzählung vom Frankfurter Parlament, von dem Unionsproject, dem Reichstag zu Erfurt ꝛc. (S. 406—410), mit welcher der Verfaſſer, anknüpfend an einige Sentenzen Paulus' über gewiſſe Begebenheiten der neueſten Zeit, uns überraſcht. Auch der Stil iſt mehr als billig vernachläſſigt; Sätze wie: „Am bedeutendſten neben dieſen war der Privatdocent Neander, der ſpäter als Kirchenhiſtoriker ſo bedeutend wurde" (S. 28) oder: „Als Praktiker war er, eine gewiſſe, genialen Naturen oft nicht ſeltene Zerſtreutheit abgerechnet" ꝛc. (S. 30), hätten der Feile des Verfaſſers nicht entgehen ſollen. Das Ganze iſt auf dieſe Weiſe eine wüſte Maſſe geworden, in der es zwar an einzelnen intereſſanten, namentlich für den Literarhiſtoriker wichtigen Partien keineswegs fehlt: aber Dasjenige, was das Buch uns eigentlich zu liefern verſpricht, nämlich ein wirkliches Lebensbild des berühmten Theologen, bleibt es uns trotz ſeiner Dickleibigkeit dennoch ſchuldig.

Wie die Lichter am Weihnachtsbaum erlöſchen, iſt auch das Meiſte von Dem, was die Literatur zu den Gaben des Weihnachtsbaums geliefert hat, todt und vergeſſen; es ſind die wahren Winterſchmetterlinge, dieſe meiſt ſo zierlich ausgeſtatteten Schriftchen, mit denen unſere Verleger den Weihnachtstiſch umlagern, ebenſo bunt und ebenſo vergänglich wie ihre ſommer-

lichen Geſchwiſter. Eine ebenſo ſeltene wie angenehme Ausnahme davon bildet Emil Roßmäßler's „Flora im Winterkleide“ (Leipzig, Coſtenoble). Man braucht eben nicht den kritiſchen Dreifuß zu beſteigen, man braucht nur ein aufmerkſamer und dankbarer Leſer zu ſein, um dieſem neuen, auch äußerlich höchſt ſaubern Büchlein des bekannten und fruchtbaren Verfaſſers eine lange und ſegensreiche Dauer, weit über das Ziel ſeiner nächſten feſtlichen Beſtimmung hinaus, zu prophezeien. Roßmäßler's Talent für populäre Darſtellung iſt bekannt; mit einer gediegenen und umfaſſenden Kenntniß ſeines Gegenſtandes vereinigt ſich bei ihm Klarheit der Anordnung, Gefälligkeit der Darſtellung und ein gewiſſes gemüthliches Element, das wir um ſo höher anzuſchlagen haben, je weiter es ſich von aller Sentimentalität und aller ſüßlichen Schönthuerei, wie ſie leider auch in der populären Darſtellung der Natur wieder üblich werden, entfernt hält. Auch war der Stoff, den der Verfaſſer ſich zu dieſem neueſten Werke ausgewählt hat, zu einer ſolchen gemüthlich liebevollen Behandlung ganz beſonders geeignet. Es iſt das Leben der Pflanzenwelt im Winter, das er uns ſchildert, zu einer Zeit alſo, wo das profane Auge überhaupt kein Leben mehr in den Pflanzen zu erblicken vermag, ja wo die ganze Natur im Winterſchlafe, oder wie Andere ſagen, unter dem Leichentuche zu ruhen ſcheint. Die Thätigkeit in dieſer anſcheinenden Ruhe, das Leben in dieſem vermeintlichen Tode zu ſchildern, iſt die Aufgabe des Buchs. Mit beſonderer Vorliebe verweilt der Verfaſſer bei der niedern Pflanzerwelt, bei Flechten, Pilzen, Mooſen ꝛc.; mit dem Mikroſkop in der Hand enthüllt er uns den wunderbaren Reichthum dieſer anſcheinend ſo ärmlichen, ſo unfruchtbaren Formen, indem er uns zugleich die Bedeutung derſelben und ihre Nothwendigkeit für das höhere Pflanzenleben nachweiſt. Von da geht der Verfaſſer weiter zu den Nadelhölzern, dieſer einzigen grünen Zierde unſerer winterlichen Fluren, die uns zugleich die Zierden unſerer Weihnachtstiſche liefert. Auch hier wieder wird das wunderſame Geſetz, das ihren Bau beſtimmt, im Einzelnen nachgewieſen und daran eine Menge belehrender und gemüthlich anregender Bemerkungen angeknüpft. Den Schluß macht eine Abhandlung über das Knospen der Laubhölzer; der Winter geht zu Ende, das nie raſtende Leben ſprengt die Hülle und neue Knospen, neue Blätter laden uns zu neuem Genuß und neuer Thätigkeit. Wie wir vernehmen, ſteht der Verfaſſer, erſt kürzlich von einer wiſſenſchaftlichen Reiſe nach Spanien zurückgekehrt, im Begriff, den deutſchen Boden für längere Zeit zu verlaſſen, um ſich in der Schweiz einem mehr praktiſchen Berufe zu widmen. Die „Flora im Winterkleide“ wird dadurch zu einer Art von Abſchiedsgeſchenk, deſſen Vortrefflichkeit uns jedoch den Wunſch einflößt, daß die Trennung nicht allzu lange währen und daß der Verfaſſer in ſeinem neuen Berufe der Literatur, die ihm bereits ſo viele werthvolle Gaben verdankt, erhalten bleiben möge.

kl.

Die berliner Belletriſtik ſteht auswärts nicht im beſten Rufe; der dürre Sand, behauptet man, aus dem die „Metropole der deutſchen Bildung“ ſich erhebt, iſt der poetiſchen Fruchtbarkeit nicht zuträglich, während der ſcharfe Wind, der die langen, geraden Gaſſen der Königsſtadt durchweht, die Herzen erkältet und

wenig oder nichts von jener Gemüthlichkeit aufkommen läßt, ohne die ein deutſcher Poet noch immer nicht zu exiſtiren vermag. Dieſe Vorwürfe zu widerlegen, hat ein berliner Dichterverein, von dem auch wol ſonſt ſchon öffentlich die Rede geweſen, die ſogenannte Literariſche oder Tunnelgeſellſchaft, neuerdings einen beachtenswerthen Verſuch gemacht: „Argo. Belletriſtiſches Jahrbuch für 1854. Herausgegeben von Theodor Fontane und Franz Kugler“ (Deſſau, Kahl). Daß ein derartiges Sammelwerk nicht lauter Meiſterſtücke enthalten kann, verſteht ſich von ſelbſt. Auch in der „Argo“ iſt die Mittelmäßigkeit ziemlich reichlich vertreten, ſelbſt auch die anſpruchsvolle Mittelmäßigkeit. Zu dieſer letztern Gattung rechnen wir das Meiſte, was Bernhard von Lepel, Leo Goldammer und W. von Merckel beigetragen. Selbſt Merckel's in den Zeitungen viel beſprochene Novellette: „Der Frack des Hrn. von Chergal“, müſſen wir derſelben Kategorie beizählen; ein dünner Gedanke, der nicht einmal das Verdienſt der Neuheit hat, iſt da mit ermüdender Weitſchweifigkeit zu einem Product ausgeſponnen, ſo fadenſcheinig wie der Frack, den es verherrlicht. Recht viel Intereſſantes und Werthvolles dagegen haben die beiden Herausgeber Franz Kugler und Theodor Fontane beigeſteuert. Beſonders die kunſtwiſſenſchaftlichen Aufſätze des Erſtern haben wir mit großer Befriedigung geleſen; ſie enthalten eine Fülle neuer anregender Ideen, denen wol eine gelegentliche Verwirklichung zu wünſchen wäre. Auch ſein Text zu der Truhn'ſchen „Kleopatra“ iſt ein ſchwungvolles, echt dramatiſches Gedicht, das wol einen glücklichern Componiſten verdient hätte, als es bisjetzt gefunden hat. Theodor Fontane hat einige vortreffliche Balladen, theils eigene, theils Ueberſetzungen geliefert; ſeine novelliſtiſchen Verſuche dagegen ſind unbedeutend. Bei Paul Heyſe iſt es gerade umgekehrt; ſeine „Lieder aus Sorrent“ entſprechen den Erwartungen, an die uns dieſer reichbegabte Lyriker gewöhnt hat, nicht, während ſeine Erzählung „La Rabbiata“ eine recht anmuthige Lecture gewährt. Den „Gedichten in niederdeutſcher Mundart“ von Friedrich Eggers haben wir keinen Geſchmack abgewinnen können und auch die „Gedichte“ von Theodor Storm können wir wenigſtens mit den großen Lobſprüchen, welche dem Dichter neulich in dieſen Blättern geſpendet wurden, nicht ganz vereinigen. So iſt denn das Ganze bei ſeinem mannichfachen und abwechſelnden Inhalt als eine recht geſchickte Neuerung der ſonſt üblichen belletriſtiſchen Taſchenbücher zu begrüßen und wünſchen wir namentlich den Herausgebern, daß die Mühe, welche ſie ſich um das Unternehmen gegeben, durch eine freundliche Aufnahme beim Publicum belohnt werden möge. Wenigſtens den Vorwurf, daß es in der berliner Literatur keine Gemüthlichkeit mehr gebe und daß die Dichter an der Spree nicht zuſammenzuhalten wüßten, haben ſie durch die „Argo“ widerlegt; ob ſie in dem andern Punkt ebenſo glücklich geweſen ſind, ſtellen wir dem perſönlichen Geſchmack des Leſers anheim.

mm.

Correſpondenz.

Aus Baden.

8. Januar 1854.

Chs. Wenn ich heute die Feder ergreife, an Sie zu ſchreiben, ſo geſchieht es im Grunde nur, um die Erfüllung meiner neulichen Zuſage nicht allzu weit hinauszuſchieben. Denn in der wichtigen Angelegenheit ſelbſt, die jetzt jedes andere Intereſſe bei uns verſchlingt und auf unſer kleines Baden die Aufmerkſamkeit von ganz Europa hinlenkt, ich meine in dem Streite zwiſchen der weltlichen und kirchlichen Gewalt, dieſer allgemeinen Krankheit unſerer Zeit, die auf ſo unerwartete Weiſe in unſerm Ländchen zum Ausbruch gekommen, iſt ſeit meinem letzten Briefe noch keine irgend weſentliche Aenderung eingetreten. Das Gerücht von einer angebotenen oder auch wol gar erbetenen öſtreichiſchen Vermittelung, das beim Schluß meines letzten Briefes verbreitet war, hat ſich, wie ich gleich damals vermuthete, als reſultatlos erwieſen und auch mit der preußiſchen Vermittelung, von der ſeit einiger Zeit wieder die Rede iſt, wird es ſich, wie ich allen Grund habe zu glauben, nicht anders verhalten.

Dagegen ſoll, wie man ſich hier und da zuraunt, ein anderer auswärtiger Einfluß höchſt thätig ſein, nur daß man denſelben leider nichts weniger als vermittelnd nennen darf. Das iſt der Einfluß Frankreichs, das ſich dieſer unſeligen Angelegenheit mit einem Eifer bemächtigt haben ſoll, welcher nur allzu deutlich beweiſt, daß die Traditionen des Rheinbunds wenigſtens bei unſern Nachbarn im Weſten noch nicht vergeſſen ſind. Selbſt was ſich von dieſem Einfluß öffentlich kundgibt, die Geldſammlungen nämlich und Hirtenbriefe der franzöſiſchen Geiſtlichkeit, ſollte, wenn es auch ſcheinbar zunächſt nur als Privatſache auftritt, von der deutſchen Preſſe doch nicht ſo unbeachtet bleiben oder mit der Gleichgültigkeit aufgenommen werden, wie es leider geſchieht. Denken wir uns den Fall einmal umgekehrt; denken wir uns, daß ein ähnlicher Conflict Frankreich in Bewegung ſetzte und daß deutſche Geiſtliche es wagten, ſich auf dieſe Weiſe in die innerſten Angelegenheiten eines fremden Staats zu miſchen und einen nicht unbeträchtlichen Theil ſeiner Einwohner zu offenem Widerſtande gegen die Autorität der Regierung zu ermuthigen — was würde wol die Folge davon ſein? Ich will gar nicht einmal ſagen in der Diplomatie — nein, nur in der Preſſe? Würde nicht die ganze franzöſiſche Journaliſtik, ultramontan oder gallikaniſch, aufgeklärt oder ſtrenggläubig, ſich gegen dieſe Anmaßung erheben wie Ein Mann und dem unberufenen Rathgeber die Thüre weiſen?

Aber das hängt mit der froſtigen Haltung zuſammen, welche ein großer, um nicht zu ſagen der größere Theil der deutſchen Preſſe in dieſer Angelegenheit überhaupt annimmt und die ich noch ſehr mild zu bezeichnen glaube, wenn ich ſie eine unkluge und unpatriotiſche nenne. Gegen die ſpecifiſch katholiſchen Blätter, wie die „Deutſche Volkshalle“ und ähnliche Schildträger des craſſeſten Ultramontanismus, ſollen dieſe Vorwürfe natürlich nicht gerichtet ſein; die thun nur, was ſie müſſen und wozu man ſie ins Daſein gerufen hat. Bedenklicher ſchon iſt es, wenn Blätter, welche aus der Loyalität übrigens ein ſol-

ches Gewerbe machen, wie es von der „Neuen Preußischen Zeitung“ und einigen andern norddeutschen Blättern desselben Schlags geschieht, ihren eigenen Standpunkt in dieser Angelegenheit so völlig vergessen und verleugnen, daß sie die offenbarste Auflehnung gegen die Regierung mit einer wahrhaft eisernen Unbefangenheit vertheidigen und lobpreisen. Sie selbst zwar sagen, sie thun es aus Rechtsgefühl; die katholische Kirche in Baden, behaupten sie, ist vom Bureaukratismus geknechtet und in ihren Rechten gekränkt. Das ist möglich, wir sagen hier nicht Ja, nicht Nein dazu und brauchen es nicht, da es sich um diese Rechte für den Augenblick noch gar nicht handelt. Vielmehr um was es sich handelt und worauf es bei dem ganzen gegenwärtigen Streite allein ankommt, das ist, ob es der katholischen Geistlichkeit gestattet sein soll und darf, Rechte, die ihr nach ihrer Meinung gebühren, ihr jedoch durch die augenblicklich bestehenden Verträge und Gesetze noch nicht zugesprochen sind, nichtsdestoweniger thatsächlich und unter Verspottung der bestehenden Gesetze bereits in Anspruch zu nehmen. Das ist eine Art der Selbsthülfe, die schon im Privatleben streng verboten ist; wo sie innerhalb des Staats auftritt, nennt man sie Revolution. Was wandelt denn die Großsprecher der Reaction an, daß sie jetzt auf einmal als Fürsprecher der Revolution auftreten? Soll eine Revolution aufhören eine Revolution zu sein, weil sie von Pfaffen gemacht wird? Das Gift der Aufreizung, des Ungehorsams, der offenen und heimlichen Agitation — ist es jetzt auf einmal Balsam geworden, weil es uns nicht mehr von „Franzosen, Polen und Juden“, sondern von Rom oder Mainz zugesandt wird? Wahrhaftig, uns Badensern, die wir die Hefe der Revolution so gründlich gekostet haben — uns am allerwenigsten ist es zuzumuthen, daß wir neue Revolutionsexperimente sollen mit uns anstellen lassen, noch dazu wenn dieselben uns so gewaltsam aufgedrängt werden und in so völlig fremden Interessen wurzeln, wie in diesem Falle. Wir wollen überhaupt keine Revolution mehr, wir ziehen, durch Schaden gewitzigt, die langsamere, aber auch wohlthätigere allmälige und naturgemäße Entwickelung allen plötzlichen Segnungen vor, mit denen die Revolution uns überschütten könnte; wir haben Geduld gelernt, wie bitter sie sein mag. Und darum verlangen wir nun auch von unsern Katholiken, daß sie ebenfalls Geduld haben; auch sie sollen, vorausgesetzt, daß sie wirkliche Rechte und Ansprüche haben, welche gegenwärtig noch nicht oder nicht gehörig befriedigt werden, dieselben ebenfalls diesem ruhigen und rechtlichen Entwickelungsgange anvertrauen, nicht aber durch einseitige Pflichtverletzung einen Zustand der Unsicherheit und Aufregung verbreiten, der bei unsern kaum erst beruhigten Zuständen nicht nur doppelt empfindlich, sondern auch doppelt gefährlich ist. Diese Sätze sind alle so einfach und müssen jedem Unbefangenen dermaßen einleuchten, daß die feindselige und aufreizende Haltung, welche jene angeblich so loyale Presse in dieser Angelegenheit annimmt, wahrhaft unbegreiflich sein würde, wüßte man nicht längst, daß die Partei der Kreuzzeitung, trotz Lutherthum und orthodoxem Eifer, wesentlich katholisch ist, in der Religion so gut wie in der Politik, und daß ihre Organe daher auch in diesem Streite nur pro aris et focis kämpfen.

Ueberraschend dagegen, und zwar recht schmerzlich überraschend ist uns hier zu Lande die halbe, theilnahmlose Stellung, welche auch viele übrigens

liberale und aufgeklärte Blätter zu dieſem Streite einnehmen. Daß unſer gegenwärtiges Regierungsſyſtem die Sympathien des liberalen Deutſchlands nicht für ſich hat, begreifen wir vollkommen und auch das erſcheint uns völlig in der Ordnung, daß die zum Theil ſehr bureaukratiſchen und gewaltſamen Mittel, zu denen unſere Regierung in dieſem Streite nothgedrungen greift, da ihr nach der vorhandenen Organiſation keine andern zu Gebote ſtehen, ſich der allgemeinen Billigung nicht erfreuen. Allein bis dahin ſollte man den Haß gegen die Bureaukratie und die Abneigung gegen eine Regierung, die ſich bisher leider nur auf die Bayonnete des Belagerungszuſtandes hat ſtützen können, denn doch nicht ausdehnen, daß man darüber das Recht des proteſtantiſchen Staats, das Recht der Freiheit und Bildung überhaupt vergißt. Kennt man denn außerhalb Baden die hieſigen Zuſtände und Perſönlichkeiten ſo wenig, und hat man auch auf die jüngſten Bewegungen der katholiſchen Kirche in Deutſchland überhaupt ſo wenig Acht gegeben, daß man wirklich nicht weiß, wohin dieſer ganze Streit zielt und daß er günſtigenfalls nur den erſten Act eines Intriguenſpiels bildet, das ſich binnen kurzem über ganz Deutſchland ausbreiten und vielleicht als blutige Tragödie enden wird? Unſere liberalen Blätter legen doch ſonſt (und mit vollem Recht) ſo viel Gewicht auf die öffentliche Meinung: entgeht ihnen denn, wie dieſelbe ſich bei uns von Tag zu Tage deutlicher geſtaltet, ſodaß ſelbſt die Gegner genöthigt ſind, die Thatſache anzuerkennen?

Denn auch in dieſer Hinſicht haben die Vorausſagungen meines neulichen Briefes ſich durchaus beſtätigt. Ich ſchrieb Ihnen neulich, daß das herausfodernde und gewaltſame Benehmen der Geiſtlichkeit ſelbſt bei der Mehrzahl der gebildeten Katholiken keinen Anklang finde und daß die ultramontane Agitation, ſoweit die weltliche Bevölkerung davon mit ergriffen ſei, ſich überhaupt nur auf die allerunterſten, einſicht- und bildungloſeſten Kreiſe beſchränke. Die Ereigniſſe der letzten Wochen haben die Richtigkeit meiner Behauptung ſeitdem auf wahrhaft glänzende Weiſe nachgewieſen, ſelbſt auch in Freiburg, dem eigentlichen Sitz und Herd der katholiſchen Agitation, wo dieſelbe doch nothwendig auch die meiſten und eifrigſten Freunde haben müßte. Und gerade hier in Freiburg iſt, wie Ihre Leſer bereits aus den Zeitungen wiſſen, der mit dem Bann belegte Stadtdirector Burger mit außerordentlicher Stimmenmehrheit zum Vorſtand des Muſeum gewählt worden, einer Geſellſchaft alſo, die gerade aus den gebildetſten und einflußreichſten Elementen unſerer Stadt zuſammengeſetzt iſt. Die Bemühungen der biſchöflichen Partei, die Bedeutung dieſer Wahl nachträglich herabzuſetzen, müſſen Demjenigen, der die Ortsverhältniſſe kennt, geradezu lächerlich vorkommen und zeigen im Gegentheil nur, daß man die Schwere des Schlags auf der getroffenen Seite ſehr wohl empfindet. Dazu kommt nun als ein zweites und nicht minder wichtiges Zeichen von der Stimmung, die in Freiburg, ſowie unter unſern Gebildeten überhaupt vorherrſcht, die Wahl des Univerſitätsbibliothekars in Freiburg. Einem alten, wenn auch durch nichts begründeten Gebrauch zufolge wurde dieſe Stelle, die durch Wahl der Univerſität beſetzt wird, gewöhnlich einem Profeſſor katholiſchen Bekenntniſſes übertragen, angeblich, weil nur ein Katholik im Stande ſei, die Bücheranſchaffungen der Bibliothek gehörig zu überwachen und den etwaigen Misbrauch der vorhandenen ketzeriſchen Werke zu verhüten. Dieſer ſehr ober-

flächliche Grund hatte, wie gesagt, längere Zeit für stichhaltig gegolten und die Praxis der Wählenden bestimmt. Aber gerade dies mal hat man sich davon emancipirt: statt des Professor Gfrörer, auf dessen Wahl seine Partei mit Bestimmtheit rechnete, ist der protestantische Professor Berg, der einstweilige Stellvertreter des verstorbenem Anselm von Feuerbach, gewählt worden. Die katholische Partei tröstet sich zwar, wie ich höre, noch mit der Hoffnung, daß die Regierung die Wahl des Professor Berg nicht bestätigen werde — oder wie die ipsissima verba lauten: daß sie nicht wagen werde, sie zu bestätigen. Wir dagegen leben der gerechten Hoffnung, daß die Regierung zu gut berathen ist und die wahre Beschaffenheit der öffentlichen Meinung zu wohl kennt, um sich zu einem derartigen Schritt verleiten zu lassen, der den wohlmeinenden Theil der Bevölkerung nur irre machen, die Feinde und Gegner der Regierung aber in ihren thörichten Siegeshoffnungen nur bestärken würde.

Noch deutlicher jedoch zeigt die eigentliche Lage der streitenden Parteien sich, wenn wir mit Vorfällen, wie die beiden eben besprochenen, die Personen und die Mittel vergleichen, welche die Ultramontanen für sich ins Gefecht führen. Ich will gar nicht einmal so weit gehen, wie das Publicum allerdings bei uns thut: ich will die bekannte mysteriöse Erscheinung in dem Zimmer unsers Prinz-Regenten in keine Verbindung mit dem vorliegenden Streite setzen, obschon der Regierung selbst, wie die vorgenommenen Haussuchungen und sonstige Nachforschungen vermuthen lassen, ein solcher Zusammenhang nicht außer dem Gebiet des Möglichen zu liegen scheint. Jene geheimnißvolle Person, die da auf einmal wie aus dem Boden gewachsen, dem Fürsten gegenübersteht, ihn anreden will, das Wort nicht findet und dann beim Hülferuf des Prinzen auf ebenso geheimnißvolle Weise verschwindet — diese seltsame Person, sage ich, kann ein Sendling der Ultramontanen gewesen sein, die unsern Regenten auf diese Weise haben wollen einschüchtern oder in Verwirrung setzen; es kann aber ebenso gut ein völlig unbefangener Bittsteller gewesen sein, dem blos der Muth gefehlt hat, Se. Hoheit anzureden; es kann auch ein Vorwitziger, ein Dieb, ja ein Blödsinniger gewesen sein und der ganze Schlüssel des Geheimnisses liegt vielleicht zuletzt nur in einer Nachlässigkeit der großherzoglichen Bedienten.

Allein es gibt auf jener Seite noch eine Reihe anderer Ereignisse, die keine solche entschuldigende Deutung zulassen. Ich rechne dahin namentlich die Verbreitung der höchst frechen und aufwiegelnden Schrift: „Katholiken, paßt auf!“ zu der soeben noch ein zweites Pamphlet unter ähnlichem Titel, aber wenn möglich mit noch frecherm Inhalt, hinzugekommen ist. Die Strenge, mit welcher die Regierung gegen die Verbreitung dieser und ähnlicher Machwerke einschreitet, ohne dabei auch Beamte und andere sogenannte Hochgestellte zu schonen, findet bei allen Einsichtigen und Wohlmeinenden die lebhafteste Billigung; gerade je gebildeter Jemand ist oder sein will und je einflußreicher seine Stellung, um so weniger sollte er sich auch herbeilassen, eine Agitation zu unterstützen, die zu so schmuzigen und strafbaren Mitteln greift. Auch hat eine derartige heimliche Presse bei uns ja in frühern Jahren Schaden genug gestiftet; wir vermögen wiederum nicht einzusehen, wie diese gehässige und gefährliche Waffe jetzt auf einmal gefahrlos und ehrenhaft geworden sein soll, nämlich weil nicht mehr die Demokraten, sondern die Ultra-

montanen ſich ihrer bedienen. Auch der karlsruher Dienſtmädchenverein mit ſeiner an den Prinz-Regenten gerichteten Petition iſt ein nicht unwichtiger Beitrag zur Charakteriſtik der Parteien, beſonders wenn man denſelben mit den oben beſprochenen freiburger Vorgängen zuſammenhält.

Und wie die Mittel der Partei, ſo auch die Perſönlichkeiten, welche ſie benutzt. Hr. J. Chowanetz erläßt zwar ſoeben in verſchiedenen Zeitungen eine Bekanntmachung, welche die Vortrefflichkeit ſeiner Perſon, ſowie die Gediegenheit und Uneigennützigkeit ſeines ſchriftſtelleriſchen Wirkens über allen Zweifel erheben ſoll. Ob ihm dies gelingen wird, wenigſtens bei Denen, die ihn perſönlich kennen, ſteht dahin; will Hr. J. Chowanetz die öffentliche Meinung, die bei uns über ihn herrſcht, wirklich umwandeln, ſo wird er nach Allem, was mir darüber zu Ohren gekommen, wol noch andere und kräftigere Beweismittel beibringen müſſen als dieſe ſeine Erklärung in den Zeitungen. Doch brauche ich über dieſen Punkt gegen Sie am wenigſten weitläufig zu werden, da Hr. J. Chowanetz, vorausgeſetzt, daß er identiſch iſt mit dem Hrn. J. Chownitz, der Anfang der vierziger Jahre in Leipzig lebte und ſchriftſtellerte, in Ihrer Gegend ja ebenſo und vielleicht noch beſſer gekannt iſt als bei uns.

Allein gerade dieſe Unlauterkeit der Mittel und Werkzeuge, zu denen die ultramontane Partei zu greifen ſich genöthigt ſieht, verbürgt uns den Sieg. Welche Mühe man ſich auch von katholiſcher (und kryptokatholiſcher) Seite geben mag, den Streit immer weiter auszudehnen und den Stoff zu immer neuen Verwickelungen nöthigenfalls bei den Haaren herbeizuziehen — die Wahrheit, daß im geordneten Staat Rechte nur durch Geſetze geſchaffen werden und daß jeder Verſuch, ſein Recht einſeitig geltend zu machen, eine Auflehnung gegen die Heiligkeit des Staats und der Geſellſchaft im Allgemeinen iſt, und zwar eine Auflehnung, die von ihrem geſetzwidrigen und revolutionären Charakter auch dadurch nicht verliert, daß ſie im Namen der Kirche unternommen wird — dieſe einfache Wahrheit, die auch kein augenblicklicher Erfolg des Gegentheils zu erſchüttern vermag, wird auch in dieſem Falle das Bewußtſein des Volks mehr und mehr durchdringen und dadurch der ſcheinbar ſo verwickelten Angelegenheit einen ſo natürlichen wie glücklichen Ausgang bereiten.

Aus Brüſſel.

Am Sylveſter 1853.

E. H. Nicht die orientaliſche noch die Theuerungs-, ſondern die Karten- und Viſitenfrage bildet hier ſeit vierzehn Tagen den Hauptgegenſtand des Geſprächs und der Journalpolemik. In Rückſicht auf die diesjährige Noth beantragte der Bankier und Stadtrath Biſchoffsheim in einem an den Bürgermeiſter gerichteten Schreiben die Einführung der deutſchen Sitte, wonach man ſich durch eine für die Armen beſtimmte Geldſpende von den läſtigen Neujahrsviſiten und der Kartenabgabe loskaufen kann. Dem Schreiben war eine 1000-Francsnote beigelegt, als praktiſche Anwendung des gegebenen Raths. Der Bürgermeiſter veröffentlichte das Schreiben in allen Journalen, den Antrag Biſchoffsheim's befürwortend und ſein Beiſpiel zur Nachahmung empfehlend. In den höhern und in den Beamtenkreiſen, die am Neujahrstage eine

wirklich läſtig werdende Unzahl von Beſuchen zu machen und zu empfangen haben, fand der Vorſchlag zahlreiche Zuſtimmung. Nicht ſo in den mittlern und untern Volksſchichten. Die Fiaker welche am Neujahrstage vom frühen Morgen bis zum ſpäten Abend vollauf beſchäftigt ſind und die Lithographen, welche ſonſt hunderttauſende von Neujahrsviſitenkarten anzufertigen haben, fühlten ſich am unmittelbarſten in ihren Intereſſen verletzt und erhoben ſich zuerſt gegen dieſe „Neuerung", welche Hunderten einen Verdienſt raubte, um ihn an Andere als Almoſen zu vertheilen. Bald machte die geſammte Claſſe der Gewerbtreibenden, der kleinen Handelsleute und Arbeiter mit ihnen Chorus, Alle von der Anſicht ausgehend, daß mit den Neujahrsbeſuchen auch die „Etrennes" ſchwinden würden, dieſe aber für ſie eine Hauptquelle des Verdienſtes und Gewinns im Winter bilden. Dieſe Rückſicht, daß die Loskaufungsſumme der Neujahrsbeſuche die Mittel der Armen nicht vermehren, ſondern ihnen nur einen ehrlichen Verdienſt nehmen würde, um ihnen denſelben in der entehrenden und demoraliſirenden Form von Almoſen zukommen zu laſſen, hat bedeutenden Eindruck gemacht, und es iſt kaum glaublich, daß die Anzahl der Neujahrsbeſuche und der abgegebenen Viſitenkarten morgen um ein Bedeutendes geringer ſein werde als am erſten Tage der frühern Jahre.

Die obenangedeutete Anſicht macht ſich auch in anderer Beziehung geltend und legt jedenfalls ein Zeugniß ab von dem geſunden Sinne unſerer mittlern und untern Claſſen. Der belgiſche Adel und das reiche Bürgerthum ſind nichts weniger als verſchwenderiſch; weit eher ſind ſie geneigt, nach der entgegengeſetzten Seite hin zu ſündigen. Immerhin ergreifen ſie gern jede Gelegenheit, wo ſie, ohne ihrer Würde zu vergeben, oder gar unter einem ſchönen und hochklingenden Vorwande ſparen können. So beginnen ſie die Feſtlichkeiten, Bälle, Abendunterhaltungen ꝛc., welche ſonſt im Winter gegeben werden, dieſes Jahr zu verringern, aus dem Grunde oder unter dem Vorwande, daß ſie bei der durch die Theuerung herbeigeführten allgemeinen Noth es vorziehen, die ſonſt auf Unterhaltungen verausgabten Summen als Almoſen zu verwenden, und daß ſie andererſeits nicht durch glänzende Feſtlichkeiten der Noth der untern Claſſen hohnſprechen wollen. In andern Ländern, wo die ärmere Claſſe wirklich an den Unterhaltungen und Genüſſen der Reichen Anſtoß nimmt, mag letzterer Grund ſeine Richtigkeit haben. Hier aber iſt dies durchaus nicht der Fall. Unſere Arbeitsbevölkerung will Arbeit und Brot, nicht Almoſen und Gnadengeſchenke. Wollt ihr wirklich — ruft ſie den begüterten Ständen zu — unſerer durch die Nahrungskriſis veranlaßten Noth zu Hülfe kommen, ſo vermehrt eure Feſte und Beluſtigungen, die uns Arbeit und Verdienſt geben, anſtatt ſie zu verringern; nicht eure Unterhaltungen, die den Verkehr beleben und uns ernähren, ſondern eure Enthaltſamkeit und eure Almoſen ſind für uns „verletzend"; wir ſehen in euch viel lieber die verdienſtgebenden Reichen als die almoſenſpendenden Philanthropen, weil wir unſer Auskommen lieber verdienen als erbetteln.

Es wäre ſehr zu wünſchen, daß dieſer Ruf Erhörung fände und die mittlern und höhern Claſſen nicht durch eine übel angewendete Sparſamkeit und Philanthropie die Noth der untern Claſſe noch verſchlimmerten. Dieſe iſt wahrlich ſchon an ſich bedeutend genug. In den beiden Flandern z. B.

ſind die Bettler bereits in förmliche Banden organiſirt, die, 30—50 Perſonen ſtark, umherziehen und namentlich die vereinzeltſtehenden Pächterwohnungen aufſuchen, wo ſie das Almoſen mehr erzwingen als erbitten. Selbſtmorde aus Noth ſind ſchon mehre conſtatirt worden; und ſelbſt an den Thoren Brüſſels, in den umliegenden Vorſtädten, ſind ſchon Fälle vorgekommen, daß ganze Familien am Hungertode geſtorben, was unſere Preſſe allerdings beſchönigend „mort d'inanition" und nicht „de faim" nennt. Und doch ſind erſt wenige Monate ſeit der Ernte verſtrichen und wir befinden uns noch am Anfang des Winters, der freilich diesmal ſehr frühzeitig begonnen und eine ſeit Jahrzehnden nicht vorgekommene Strenge entfaltet hat. Welch trauriges Schauſpiel ſteht uns, wenn dieſe Strenge anhält, erſt für die nächſten Monate bevor! Die öffentliche und Privatwohlthätigkeit machen bedeutende Anſtrengungen, um dem Uebel zu ſteuern; aber bei dem täglich ſteigenden Umfang deſſelben ſcheinen die bisher angewendeten Mittel unzureichend.

Die eben verſammelten Kammern bleiben ihrerſeits dieſen Uebelſtänden gegenüber nicht unthätig. Wie ſie im November die Korneinfuhr freigegeben, ſo haben ſie in den letzten Decembertagen der Regierung einſtimmig die Ermächtigung ertheilt, den bisher auf Einfuhr der engliſchen Kohlen beſtandenen überaus hohen Zoll nach ihrem Gutdünken herabzuſetzen oder aufzuheben. Da mehre mit Dampf arbeitende Gewerbe wegen Kohlenmangel ſtocken, was unter den gegenwärtigen Verhältniſſen um ſo drückender, und da auch die Conſumenten im Allgemeinen bei dem ſtrengen Winter leiden, ſo wird die Regierung wahrſcheinlich nicht ſäumen, von der ihr ertheilten Erlaubniß Gebrauch zu machen, damit durch die Concurrenz der engliſchen Kohlen die belgiſchen billiger werden. Die Regierung hat außerdem die Verpflichtung übernommen, den Kammern ſchon im Januar 1854 eine allgemeine Geſetzvorlage vorzulegen, durch welche die Einfuhrzölle auf mehre Artikel erſter Nothwendigkeit herabgeſetzt oder aufgehoben und dieſe dadurch verwohlfeilert werden ſollen. Im Ganzen weht ſeit einiger Zeit ein ſtarker freihändleriſcher Wind in Belgien, und Katholiken und Liberale ſuchen einander in Anträgen zur Entfeſſelung des Gewerbes und Handels zu überbieten. Dieſe Thatſache iſt um ſo bemerkenswerther und erfreulicher, wenn man ſich erinnert, daß der Unmuth gegen die Freihandelspolitik Hollands einen ſehr bedeutenden Antheil an der belgiſchen Erhebung von 1830 hatte. Die im Juni 1854 bevorſtehenden Kammerwahlen laſſen der klerikalen Partei das Ringen nach Popularität als erſte Nothwendigkeit erſcheinen; und daher rührt allerdings zum großen Theil ihre plötzliche Freiſinnigkeit in Zoll- und Handelsangelegenheiten.

Dieſe materiellen Fragen, welche die Kammern diesmal vorzugsweiſe in Anſpruch nehmen, geben der diesjährigen Seſſion einen rein geſchäftlichen Charakter und einen ungewöhnlich friedlichen Verlauf. Die im December verhandelten Budgets der öffentlichen Arbeiten und des Kriegs, welche in den letzten Jahren gewöhnlich ſehr lange und leidenſchaftliche Debatten herbeiführten, ſind diesmal in wenigen Sitzungen und ganz geräuſchlos erledigt worden. In Gegenwart der äußern Kriegs- und der innern Nahrungskriſis fühlen beide politiſche Parteien die Nothwendigkeit, jede Spaltung zu vermeiden, und vertagen deshalb die Parteifragen und Kämpfe bis auf beſſere

Zeiten. Ob ihnen freilich die Aufrechthaltung des bisherigen guten Einvernehmens auch bei den, in den nächsten Monaten zur Verhandlung kommenden Fragen des mittlern Unterrichts und der öffentlichen Wohlthätigkeit gelingen werden, zweier Gegenstände, welche für die katholische, wie für die liberale Partei eigentliche Lebensfragen bilden, ist mehr als zweifelhaft, und erklärt es sich daraus auch, daß die Regierung die Mittheilung der betreffenden Gesetzvorlagen möglichst weit hinauszuschieben sucht. Aber einmal wird der verhängnißvolle Tag doch kommen müssen und dann, wie gesagt, wird die Bombe platzen; für meine Correspondenzen wird das vielleicht von Vortheil sein, für Belgien selbst aber ganz gewiß nicht.

Notizen.

Aus England wird der Tod des Dr. William Hodge Mill, Professor zu Cambridge, gemeldet; derselbe wurde den berühmtesten englischen Orientalisten der Gegenwart beigezählt und hat sich namentlich durch seine Sanskritübertragungen biblischer und anderer Bücher, welche in Indien vielfach verbreitet sind, ein nicht unerhebliches Verdienst erworben. — Auch Deutschland hat noch in den letzten Tagen des alten Jahres einen seiner berühmtesten Namen auf dem Gebiet der morgenländischen Sprachen verloren, den Oberschulrath Grotefend in Hannover, vornehmlich bekannt durch seine Versuche zur Entzifferung der sogenannten Keilschrift. — In Paris ist der Marchese Visconti, der Erbauer der Napoleons-Gruft, dem auch der gegenwärtige großartige Umbau des Louvre anvertraut war, gestorben; ebenso in Hamburg Alexander de Chateauneuf, Wiederhersteller der dortigen St.-Petrikirche, sowie durch sonstige geschmackvolle und tüchtige Bauwerke bekannt.

Von der bekannten „Becker'schen Weltgeschichte" wird eine Fortsetzung: „Geschichte der letzten vierzig Jahre", von Eduard Arnd (Berlin, Duncker und Humblot), dem wir bereits ein gediegenes Werk über die französische Staatsentwickelung verdanken, angekündigt. Trotz der außerordentlichen Concurrenz, die sich auch der populären Geschichtschreibung bemächtigt hat, nimmt die Becker'sche Weltgeschichte unter den Werken dieser Art doch noch immer einen der ersten Plätze ein; auch lassen die Fortschritte, welche die Geschichtschreibung bei uns gemacht, sich kaum an einem zweiten Buche so deutlich nachweisen wie an diesem, das durch die Umarbeitungen von Loebell, Max Duncker, Menzel ꝛc. ein völlig neues Werk geworden ist, und zwar ein Werk, das neben seinem populären Zweck auch den gegründetsten Anspruch auf wissenschaftliche Beachtung hat. Wir zweifeln nicht, daß auch die neueste Arnd'sche Fortsetzung sich diesen Mustern würdig anschließen und den Werth des Buchs dadurch aufs neue erhöhen wird.

Im Verlagscomptoir zu Hamburg erscheint eine Reihe von Volksschriften des deutsch-amerikanischen Vereins: „Amerika wie es ist"; „Atlantis, amerikanische Erzählungen und Geschichten"; „Die Welt der Verbrechen; merkwürdige Criminalgeschichten und interessante Strafrechtsfälle der

Alten und Neuen Welt aus Vorzeit und Gegenwart" ꝛc. Doch ſcheint das Ganze nach den vorliegenden Heften zu urtheilen nur ziemlich handwerksmäßige Arbeit, die daher auch trotz des billigen Preiſes (die Lieferung koſtet nur einen Silbergroſchen) noch immer zu theuer bezahlt wird.

Nach dem Beiſpiel der berliner Hofbühne hat auch das Stadttheater zu Leipzig kürzlich einen Verſuch mit Uhland's „Ernſt von Schwaben" gemacht; wie indeſſen vorauszuſehen war, hat derſelbe trotz einer verhältnißmäßig recht tüchtigen Aufführung doch nur einen succès d'estime erreicht, und auch dieſer ſcheint mehr dem Namen des Dichters im Allgemeinen als dem Stücke ſelbſt gegolten zu haben. Auch die auf derſelben Bühne nach langer Zögerung endlich erfolgte erſte Aufführung des Wagner'ſchen „Lohengrin" hat aller Erwartung zuwider nur eine laue Aufnahme gefunden. Dagegen ſoll „Ein Luſtſpiel" von Benedix, das anderwärts meiſt nur mit mehr oder minder unſicherm Erfolg gegeben war, auf dem Burgtheater in Wien Furore gemacht haben.

Ludolf Wienbarg, der lang Verſchollene, iſt an die Spitze einer ſeit Beginn des Jahres zu Hamburg erſcheinenden Zeitſchrift für die reifere Jugend „Armin" getreten. Ebendaſelbſt wird noch eine andere neue Zeitſchrift angekündigt: „Die Controle", herausgegeben von dem bekannten „Chevalier" Wollheim. Der Zweck dieſer Zeitſchrift ſoll, wie auch in dem Titel angedeutet liegt, vornehmlich darin beſtehen, die Kritik der übrigen hamburger Journale und zwar hauptſächlich die Theaterkritik derſelben zu controliren und ſomit gewiſſermaßen die höhere Inſtanz des hamburger kritiſchen Forums zu bilden. Ob dergleichen überhaupt ausführbar, ſei es in Hamburg, ſei es anderwärts, laſſen wir dahingeſtellt; daß aber wenigſtens der „Chevalier" Wollheim der richtige Mann dazu nicht iſt, das ſcheint uns nach den hinlänglich bekannten Antecedentien deſſelben außer Zweifel zu ſein. Schon ein alt[illegible]-Sprüchwort warnt, den Bock zum Gärtner zu ſetzen; die hamburger Journaliſtik wird jetzt Gelegenheit haben, zu erfahren was das heißt.

Im Nachlaß des verſtorbenen Generals von Radowitz ſollen ſich noch höchſt intereſſante ſchriftſtelleriſche Arbeiten, theils vollendet, theils in Bruchſtücken vorgefunden haben, darunter auch umfangreiche Anfänge zu einer Geſchichte Friedrich Wilhelm's IV. Doch wird an eine Veröffentlichung dieſes Nachlaſſes für die nächſte Zeit wol ſchwerlich zu denken ſein. Dagegen ſieht ein anderer viel beſtrittener Punkt der neuern preußiſchen Geſchichte demnächſt ſeiner, wie man hoffen darf, poſitiven Erledigung entgegen: Hr. Stawitzky, ein preußiſcher Offizier, der, irren wir nicht, ſeinen ſchriftſtelleriſchen Beruf bereits durch einige intereſſante Beiträge zur Geſchichte des jüngſten polniſchen Aufſtandes nachgewieſen hat, iſt mit einer quellenmäßigen Geſchichte des Lützow'ſchen Freicorps beſchäftigt. Das Werk iſt auf drei Bände berechnet und da dem Verfaſſer (zum erſten mal zu dieſem Zweck) die königlichen Archive in Berlin geöffnet ſind, ſo darf man ſich ebenſo viel neuen wie gründlichen Aufſchluß verſprechen.

Auch Böhmen hat in den letzten, an Todesfällen ſo reichen Wochen, einen ſeiner verdienteſten Männer verloren: den Gutsbeſitzer und Fabrikanten

Anton Veith, der am 18. December v. J. auf seiner Herrschaft Liebnitz bei Prag einer längern Krankheit erlegen ist. Veith war nicht nur einer der ersten Industriellen Böhmens, der durch seine kolossalen und wohlberechneten Unternehmungen vielen Tausenden Arbeit und Unterhalt gewährte, sondern er war auch ein Kunstfreund vom großartigsten Maßstabe, der seinen fürstlichen Reichthum mit Vorliebe für Gegenstände der Kunst, besonders der bildenden, verwendete. Unter den zahlreichen Bauten, mit denen er seine Besitzungen schmückte, ist besonders der „Böhmische Ruhmestempel" hervorzuheben, eine Walhalla im Kleinen, mit Statuen von Schwanthaler und andern namhaften Künstlern — ein Unternehmen, so kostspielig und von so patriotischem Zweck, wie es in neuerer Zeit selten oder wol nie von einem Privatmanne versucht worden ist. Leider war dasselbe trotz mehr als zehnjähriger Arbeit bei Veith's Tode noch unvollendet und dürfte somit die Gefahr naheliegen, daß es auch überhaupt unvollendet bleibt.

Auch die Stadt Leipzig hat einen ihrer reichsten und kunstsinnigsten Bürger verloren, den Kaufmann und ehemaligen Consul Schletter, bekannt durch den Besitz einer Gemäldesammlung, die, besonders was das Fach der neuern französischen Malerei betrifft, zu den reichsten und werthvollsten auf dem Continent gehört. Und diese in vieler Hinsicht unschätzbare Sammlung hat der Verstorbene der Stadt Leipzig testamentarisch vermacht; er hat sogar noch ein Haus von bedeutendem Werth hinzugefügt, unter der einen Bedingung, daß die Stadt Leipzig binnen einer bestimmten Zeit ein eigenes städtisches Museum erbaue, wo dann neben der Schletter'schen Galerie auch die übrigen der Stadt gehörigen Kunstsammlungen einen würdigen Aufstellungsort finden werden. Seit dem berühmten Städel'schen Vermächtniß in Frankfurt a. M. dürfte eine solche Vereinigung von Kunst- und Bürgersinn in Deutschland wol nicht wieder vorgekommen sein; der Verstorbene hat dadurch nicht nur seinem eigenen Namen ein ebenso unvergängliches wie großherziges Andenken gestiftet, sondern auch seiner Vaterstadt, ja der Kunst selbst ein Besitzthum erhalten, dessen Zersplitterung unter dem Hammer des Auctionators besonders im Interesse der letztern höchst beklagenswerth gewesen wäre.

Eine der gediegensten und inhaltreichsten Zeitschriften ihrer Art, die „Münchener Hauschronik", auf die wir unsere Leser deshalb auch zu verschiedenen malen aufmerksam machten, hat noch vor Schluß des Jahres mit Vollendung des zweiten Bandes ihr Ende erreicht. Dagegen sind bei zwei wohlbekannten ältern Zeitschriften Veränderungen eingetreten, die denselben eine zunehmende Blüte in Aussicht stellen: die „Blätter für literarische Unterhaltung" (Leipzig, F. A. Brockhaus), die seit 33 Jahren zu den gelesensten Blättern Deutschlands gehören, haben in Hermann Marggraff einen selbständigen Herausgeber erhalten; das Eggers'sche „Kunstblatt" aber, das aus dem Weigel'schen Verlag in Leipzig, wo es bisher erschien, in den Verlag von Heinrich Schindler in Berlin übergegangen ist, wird von jetzt an in eigenen halbmonatlichen Beilagen auch kritische Besprechungen der neuesten poetischen und belletristischen Erscheinungen bringen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Clausberg (Amalie von), **Schloß Bucha.** Roman. 8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Das Erstlingswerk einer Schriftstellerin, das die Beachtung der deutschen Lesewelt in vollem Maße verdient.

Conversations-Lexikon.

Zehnte, verbesserte und vermehrte Auflage.
Vollständig in 15 Bänden oder 120 Heften.

In allen Buchhandlungen werden fortwährend Bestellungen auf diese neue Auflage des bekannten Werks angenommen und ist das bereits davon Erschienene (**Band 1—11**) daselbst zu erhalten. Monatlich erscheinen in der Regel drei Hefte von 6—7 Bogen. Das **Heft** kostet 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. Das Werk wird auch in **Bänden** zu 1⅓ Thlr. ausgegeben; in einer **Prachtausgabe** kostet der Band 3 Thlr.

Leipzig, im Januar 1854. **F. A. Brockhaus.**

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bremer (Frederike), **Leben im Norden.** Eine Skizze. — **Morgen-Wachen.** Ein Glaubensbekenntniß. 19 Ngr.

Das „Leben im Norden" ist eine anziehende Reiseskizze aus Dänemark. Die „Morgen-Wachen" enthalten das religiöse Glaubensbekenntniß der Verfasserin. Beide Skizzen werden deshalb von allen Verehrern **Frederike Bremer's** in Deutschland mit Interesse gelesen werden.

Diese Schrift bildet den zwanzigsten Theil von

Skizzen aus dem Alltagsleben. Von Frederike Bremer. Aus dem Schwedischen. Erster bis zwanzigster Theil. 12. Jeder Theil 10 Ngr.

Einzeln sind zu erhalten:

Die Nachbarn. Fünfte Auflage. Zwei Theile. — **Die Töchter des Präsidenten.** Vierte Auflage. — **Nina.** Dritte Auflage. Zwei Theile. — **Das Haus.** Vierte Auflage. Zwei Theile. — **Die Familie H.** Zweite Auflage. — **Kleinere Erzählungen.** — **Streit und Friede.** Dritte Auflage. — **Ein Tagebuch.** Zwei Theile. — **In Dalekarlien.** Zwei Theile. — **Geschwisterlieben.** Drei Theile. — **Sommerreise.** Zwei Theile. — **Leben im Norden. Morgen-Wachen.**

☞ Bei **elegant gebundenen** Exemplaren wird der Einband für jeden Roman (1 Band) mit 6 Ngr. berechnet.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 5.** 26. Januar 1854.

Inhalt: Eine Luſtreiſe in Kleinaſien. Aus dem Tagebuche eines deutſchen Malers. — Die deutſche Einheit ſonſt und jetzt. II. Von Robert Prutz. — Literatur und Kunſt. (Gotthelf, „Erlebniſſe eines Schuldenbauers" und „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz". — Blum, „Gedichte"; „Fünfzig Jahre Stilleben"; Storch, „Gedichte". — Buddeus, „Schweizerland. Natur und Menſchenleben". Zweiter Theil.) — Correſpondenz. (Aus Oldenburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Eine Luſtreiſe in Kleinaſien.

Aus dem Tagebuche eines deutſchen Malers.

.... Unſer Aufenthalt in Bruſſa hatte ſchon geraume Zeit gewährt. Endlich Anfang September (1853) entſchloſſen wir uns, eine kleine Reiſe in das Innere zu unternehmen; daß man dergleichen Gedanken nicht blos faſſen, ſondern auch ohne Gefahr ausführen kann, iſt, beiher geſagt, ein neuer und gewiß vollgültiger Beweis für die verhältnißmäßige Sicherheit, deren die Fremden ſelbſt noch unter dieſen kritiſchen Zeitumſtänden hier genießen.

Am 8. September um 3 Uhr Morgens, es war noch dunkle Nacht, beſtiegen wir, unſer kaufmänniſcher Freund und einer von ſeinen Commis, ſodann ein dritter Bekannter und ich, unſere Roſinanten; voran ritt der Kavaß und ganz an der Spitze der Pferdeverleiher (Süredſchi), der zugleich als Führer und Stallknecht diente. Jeder hatte eine Flinte über den Rücken geworfen, theils als nothwendiges Requiſit bei Landreiſen im Orient, theils um gelegentlich einige Vögel zu ſchießen. Unterwegs holte uns noch ein Armenier ein, der, ein Geſchäftsfreund unſers Kaufmanns, uns in Muhalidſch, dem Ziel unſerer Reiſe, in ſeinem Hauſe beherbergen wollte. Wir waren alſo eine ganz ſtattliche Karavane, und hatten die Wegelagerer um ſo weniger zu fürchten, als wir durch den Kavaß gleichſam unter den Schutz des Paſcha geſtellt waren. Etwas mühſam und halsbrecheriſch war der

Ritt in der tiefen Dunkelheit, die abschüssigen und engen Straßen hinab, in denen die Thiere keinen sichern Schritt thun konnten, allerdings; als wir aber erst das Thor erreicht, hatten wir gewonnen Spiel; auch dämmerte es bereits so weit, daß wir wenigstens unsern Weg sehen konnten. Eine Stunde später stieg die Sonne hinter den Hügeln auf, welche die weite Ebene im Osten begrenzen, an deren westlichem Rande wir jetzt hinritten. Bald hatten wir die warmen Bäder erreicht, welche, der Sage nach schon von Hercules besucht, Brussa das ganze Alterthum hindurch zu einer berühmten und großen Stadt machten; in ihrer jetzigen Gestalt, in dem den Türken so geläufigen Kuppelbau, sind sie von Murad, dem Sohne Osman's, des Eroberers von Brussa und Stifters der osmanischen Dynastie, erbaut. Am Persischen Brunnen, dem ersten Halt auf der Karavanenstraße nach Smyrna, bewunderten wir eine herrliche Ahorngruppe; zur Ruhe einladen durfte dieselbe uns jedoch noch nicht, da wir weder müde noch von der Hitze gedrückt waren. Als die Sonne aber über den Bergen emporstieg, hatten wir bereits den Nilufar erreicht, das Flüßchen, das die älteste Grenze zwischen dem osmanischen und byzantinischen Reiche bildete. Nach der Sitte der Orientalen, an die auch ihre Pferde schon so gewöhnt sind, daß der Reiter sie nur mit Gewalt davon abbringen könnte, ritten wir neben der Brücke her mitten durch den Fluß, wobei wir von unten bis oben besprützt wurden: ein Vergnügen, das sich auf unserer Tour noch mehrmals wiederholte.

Ohne etwas Bemerkenswerthem zu begegnen, zogen wir nun mehre Stunden lang erst durch die Ebene, dann bergauf, bergab unsers Wegs hin, durch das schöne Land, das noch heute wie im Alterthum Hunderttausende bequem ernähren könnte, während es jetzt, dank der Fahrlässigkeit und der schlechten Regierung der Türken, verödet daliegt, ohne daß ein Dorf, ja auch nur ein Haus oder hier und da ein menschliches Wesen die Einsamkeit des Weges unterbräche. Nur Adler, Geier und Falken kreisen über den Häuptern der Reisenden und spähen nach dem Aase eines Kameels oder Pferdes, die ihnen, wie sie dem Alter, den Strapazen oder der Hitze erliegen, überall hingeworfen werden, um wenigstens die Mühe des Verscharrens zu ersparen; ein widerlicher Geruch verkündet schon viertelstundenweit die Nähe eines solchen Leichnams, während Knochen und Gerippe überall zerstreut liegen, als herrliche Düngung für künftige Bebauer dieses Bodens. Nach zweimaliger Rast und sechsstündigem Ritt, und nachdem wir von einer Anhöhe das Ziel unserer heutigen Reise, den See von Apollonia, in der Ferne erblickt, erreichten wir ein einsames Kaffeehaus, wo wir eine Stunde zu ruhen beschlossen, da die Hitze und das Reiten uns nachgerade ein wenig angegriffen. Unsere Mundvorräthe wurden ausgepackt, Teppiche

ausgebreitet, eine Taſſe ſchwarzer Kaffee getrunken und ein Narghile geraucht; erſt nachdem wir uns ſo auf echt orientaliſch reſtaurirt hatten, wurde wieder aufgeſeſſen. Wir verließen hier die Straße nach Smyrna, um uns links nach dem See von Apollonia oder Ulubad zu wenden. Nach weitern zwei Stunden war derſelbe erreicht; doch fühlten wir uns von der entſetzlichen Hitze und der ungewohnten Anſtrengung des Rittes arg mitgenommen. Weitläufige Ruinen, ſprechende Zeugen der Größe und Pracht des alten Apollonia, führen hinüber nach der jetzigen Stadt deſſelben Namens. Dieſelbe liegt äußerſt maleriſch auf einer Inſel des Sees, durch einen Damm mit dem Feſtlande verbunden. Die elenden Häuſer des meiſt von Griechen bewohnten Neſtes ſtehen noch auf den alten ſoliden Fundamenten; in der Mitte der Inſel erhebt ſich ein kegelförmiger Hügel, auf dem, nach den erhaltenen wenigen Reſten von Treppen und Mauerwerk zu ſchließen, wol einſt ein Tempel Apollo's geſtanden haben mag, während jetzt einige melancholiſche Cypreſſen ſchon von weitem den türkiſchen Friedhof verrathen.

Das Auf- und Abklettern in den elenden Straßen war für Roß und Reiter ſo gefährlich, daß wir vorzogen abzuſteigen und die Thiere am Zügel zu führen; ſo erreichten wir das Haus, in welchem unſer Armenier uns eine Unterkunft für die Nacht verſprochen. Wirthshäuſer gibt es in der Türkei bekanntlich nicht, einige der größten Städte, wie Konſtantinopel, Smyrna ꝛc. ausgenommen, und auch Khans nur in größern Ortſchaften oder an den Karavanenſtraßen. Und ſo hätten wir denn ohne die Vermittelung unſers Freundes hier im Freien campiren müſſen. Durch ihn indeß wurde Rath geſchafft, wenn auch nur ziemlich dürftiger. In einem halbverfallenen Holzhauſe wurden wir in ein großes Zimmer des erſten Stockwerks hineingeſchoben, deſſen einziges Ameublement in den vier nackten, ſchmuzigen Wänden und einem Fußboden beſtand, durch deſſen klaffende Spalten man beobachten konnte, wie unter uns die Familie des Hausbeſitzers wirthſchaftete, die aus einem alten Weib, einem ebenſo alten Mann und einigen nackten froſchähnlichen Kindern zuſammengeſetzt war. Bei uns oben machten Spinnen, Wanzen und Flöhe die Honneurs; ſonſt überließ man uns getroſt unſerm Schickſal. Doch ſchickte jede Familie des Neſtes, in dem ſich die Nachricht von der Ankunft einer fränkiſchen Reiſegeſellſchaft wie ein Lauffeuer verbreitet hatte, ihren Repräſentanten, um ſich vor unſerer Thür aufzuſtellen und zu beobachten, wie wir uns in unſer Schickſal ergeben würden. Und da gab es natürlich nur einen Weg, nämlich den des Humors; wir breiteten die mitgebrachten Teppiche über den durchlöcherten Boden und dehnten unſere ſteifgewordenen Gliedmaßen mit einem Wohlbehagen darauf aus, als wären wir wenigſtens im kaiſerlichen Winterpalaſt in Petersburg einquartiert. Vor dem Hunger-

tode, der Einem bei ſolchen Wirthen allerdings ziemlich nahe, waren wir durch unſere eigenen Speiſevorräthe geſichert; ein Schnupftuch voll köſtlicher Trauben, die der Kavaß aufzutreiben gewußt, gab unſerer Mahlzeit ſogar einen Anſtrich von Luxus und Schwelgerei. Die Schönheiten der Stadt, die wir ſchon bei der Ankunft genügend kennen gelernt hatten, noch weiter zu erforſchen, ſpürten wir durchaus keine Luſt; das Baden im See aber, worauf wir uns ſchon den ganzen Tag gefreut hatten, verging uns bei dem Anblick des grünen, ſchlammigen Waſſers, deſſen widerwärtige Ausdünſtung bis zu unſern Fenſtern hereindrang. Bis Sonnenuntergang vertrieben wir uns daher die Zeit mit heitern Scherzen, und ſtreckten uns dann Jeder auf ſeinen Teppich, Kaufleute, ein Reiſender von Profeſſion, Maler, Kavaß und Stallknecht bunt durcheinander. Die ſtechenden Bewohner des Schloſſes hatten dieſe Nacht hohen Feſttag; ſo wohl war es ihnen lange nicht ergangen, uns lange nicht ſo qualvoll. Mit den erſten Strahlen der aufgehenden Sonne waren wir daher auf den Beinen, erzählten Einer dem Andern die ausgeſtandenen Leiden und eilten hinunter an das Ufer, wo ſchon eine große Barke unſer harrte, um uns nach der größten der zahlreichen Inſeln zu bringen, die aus dem See aufſteigen. Der Morgen war herrlich, die Hitze noch erträglich, das Ufer des Sees, die Lage der Stadt, beſonders in dem weichen Morgenduſte, reizend. Das Waſſer, das, wie es ſcheint, zu wenig Abfluß hat, iſt am wenigſten ſchön; es iſt dick, trüb und ſchlammig. Und doch iſt es das einzige Trinkwaſſer der Stadt, in der demnach an Fiebern kein Mangel ſein muß. Unzählige große Vögel, Pelikane, Reiher, wilde Schwäne, Gänſe und Enten, durchfurchen ſeine Oberfläche oder durchſchneiden die Luft mit den mächtigen Schlägen ihrer weiten Schwingen. Von unſerer Barke jedoch hielten ſie ſich wohlweislich immer in ehrerbietiger Entfernung, ſodaß wir nicht zum Schuß kommen konnten. Ebenſo ſchlau waren auf der Inſel ſelbſt die wilden Eſel, denen zwei von uns auf den Leib gingen, während ich mein Skizzenbuch mit einigen Erinnerungen an den Apolloniaſee bereicherte. Im weiten Schatten einer mächtigen Tamarinde gelagert, mundeten uns die Reſte unſerer von Bruſſa mitgeführten Vorräthe vortrefflich.

Inzwiſchen aber war die Sonne höher und höher geſtiegen, die Hitze nahm immer mehr zu und wuchs während der Rückfahrt bis ins Unerträgliche; mitten in einem Süßwaſſerſee wären wir beinahe vor Durſt verſchmachtet, da das ſumpfige Waſſer zu widerlich ſchmeckte, der Wein aber ausgetrunken war. Zum Glück hatten wir noch einige Waſſermelonen bei uns, mit deren Saft wir uns von Zeit zu Zeit erfriſchten, obgleich die Wirkung nur momentan war und der Durſt infolge der Süßigkeit ſich ſogar ſteigerte.

Endlich, zwei Stunden vor Sonnenuntergang, näherten wir uns der Mündung des claſſiſchen Rhyndacus, der im Alterthume das Reich des Krösus durchſtrömte. Von dem damaligen Reichthum des Landes iſt freilich wenig geblieben; die Flußmündung ſelbſt zeigte ſich dermaßen verſchlammt, daß unſere Bootführer ausſtiegen, und bis an die Knie im Schlamme watend, das Boot wol eine halbe Stunde lang flußaufwärts ſchieben mußten, bevor ſie es wieder mit ihren Stangen und Rudern regieren konnten. Wir hatten hier Gelegenheit, einige Becaſſinen und anderes Gevögel zu ſchießen; auch ſahen wir einen Zug Kameele mit gravitätiſchem Schritte durch die Fuhrt ziehen, während andere zu beiden Seiten lagerten und weideten, einige mächtige Büffel aber, deren es hier ſo viele gibt wie in den Pontiniſchen Sümpfen, es ſich in dem tiefen Schlamm ungemein wohl ſein ließen. Eine Stunde vor Sonnenuntergang kamen wir in Ulubad an, von deſſen früherer Bedeutung die mächtigen Pfeiler einer zerſtörten ſteinernen Brücke aus der byzantiniſchen Zeit, ſowie die Reſte einer griechiſchen Kirche nebſt den Trümmern des von Osman zerſtörten Schloſſes noch jetzt Zeugniß geben. Im Uebrigen iſt es eines der elendeſten Neſter, die mir je vorgekommen; einige Lehmhütten, mit Stroh bedeckt, beherbergen die wenigen fieberkranken Bewohner, deren kümmerliches Daſein zu friſten der Erwerb von der Taſſe ungenießbaren Kaffees, welche ſie dem Reiſenden bieten, ſchwerlich ausreicht. Wir fanden hier unſern armeniſchen Freund wieder, der von Apollonia aus zu Land nach Muhalidſch vorausgeeilt war, um in ſeinem Hauſe Quartier für uns zu beſtellen, und dann mit unſern Pferden nach Ulubad geritten war, um uns an das Ziel unſerer Reiſe zu geleiten. Wir waren herzlich froh, von der ermüdenden Waſſerfahrt befreit zu ſein, auf der wir von der furchtbaren Hitze noch viel mehr gelitten hatten als bei dem geſtrigen Ritte. So ſetzten wir uns denn guten Muths auf unſere Thiere und erreichten zu unſerer großen Befriedigung vermöge eines tüchtigen Trabes mit Sonnenuntergang das erſehnte Muhalidſch.

In ſeinem neuen freundlichen Hauſe (das aber doch nur ein Holzhaus war, was ſich hier zu Lande allerdings von ſelbſt verſteht) wurden wir von unſerm armeniſchen Freunde Danes (Johannes) vortrefflich aufgenommen und bewirthet; war auch noch Manches, was unſern abendländiſchen Begriffen widerſtritt, ſo wußten wir doch nach den Erfahrungen des vorhergehenden Abends die echt orientaliſche Gaſtfreundſchaft, welche uns hier zutheil ward, um ſo beſſer zu würdigen. Küche und Keller ſtrengten ſich nach Möglichkeit an, unſere erſchöpften Lebensgeiſter wieder aufzufriſchen. Auch gelang das ſo vortrefflich, daß wir noch bis ſpät in die Nacht beiſammenblieben, um nach Landesſitte Kef zu machen. Aber um dieſen letztern Ausdruck zu verdeutlichen,

muß ich unser ganzes Mahl etwas ausführlicher beschreiben, was zugleich als Beitrag zur Kenntniß türkischer Sitten und Gebräuche dienen kann, da die Armenier, obwol bekanntlich zur Rajah, d. h. zu den ungläubigen Unterthanen der Pforte gehörig, doch in diesem wie unzähligen andern Stücken sich den türkischen Sitten vollkommen angeschlossen haben.

Um also unser Mittagsessen einzunehmen, oder vielmehr unser Abendessen, da es hier durchaus gebräuchlich, die Hauptmahlzeit Sommer und Winter um Sonnenuntergang zu machen, setzten wir uns im Hofe unter einer Veranda von Weinlaub im Kreise, auf ganz niedrige, plumpe Rohrstühlchen ohne Lehne. Und schon das war ein bedeutender Fortschritt in der Civilisation, da Eingeborene sich lediglich mit untergeschlagenen Beinen auf Teppiche kauern würden. In die Mitte des Kreises wird ein Stühlchen von gleicher Beschaffenheit gestellt, und nun erscheint ein Diener mit einem Cabaret voll Rakigläschen, nebst ebenso viel Gläsern Wasser. Raki heißt im Allgemeinen jeder Branntwein, gewöhnlich aber wird darunter der hier fast allein übliche wasserhelle Mastixbranntwein verstanden, der jedem Mittagessen vorausgehen muß und in bedeutender Stärke, vier bis fünf Gläschen hintereinander, getrunken wird. Das geschieht von den Armeniern so gut wie von den Türken, welche Letztern zwar keinen Wein trinken sollen, obgleich sie es auch damit nicht so genau mehr nehmen: dafür aber trinken sie diesen Raki flaschenweis, und selbst Seine Majestät der Beherrscher der Gläubigen soll darin nicht Unerhebliches leisten. Auch wir nahmen Jeder sein Gläschen, setzten einen Schluck Wasser darauf, und Diener und Gläser verschwanden. Gleich darauf erscheint der Erstere wieder und zwar mit einem Riesencabaret, das auf besagtes Stühlchen in unsere Mitte gestellt wird. Auf ihm befinden sich so viel Teller, als Esser da sind, und außerdem zwei oder drei Gerichte, so viel die Küche eben hergibt und sich auf dem Brete anbringen lassen. Die Teller sind wieder blos Ehrenbezeigung für uns Franken; die Türken betrachten sie als ein äußerst überflüssiges Möbel, das nur den Raum für weitere Schüsseln versperrt. Ein Holzlöffel, der bei jedem Teller liegt, läßt vermuthen, daß auch eine Schüssel kommt, die nicht mit den Fingern gegessen werden soll, und diese höchst erfreuliche Schüssel ist allemal der bekannte Pilaf, ein dick und sehr fett gekochter Reis, das türkische Nationalgericht. Bei diesem, aber auch nur bei diesem, darf man, um sich nicht die Finger zu verbrennen, mit dem flachen Holzlöffel in die Schüssel und von dieser direct in den Mund fahren. Doch muß man für diese Vergünstigung des Löffels wieder mit dem Verlust des Tellers büßen, während derselbe für alles Andere nach Belieben als Zwischenstation benutzt werden kann. Dagegen beruht die Ver-

mittelung zwiſchen dem Teller und dem Munde lediglich auf den fünf Fingern der rechten und aushülfsweiſe auch der linken Hand; damit fährt man getroſt in die Schüſſel, wagt in den Salat, in Fiſch, in Fleiſch mit und ohne Sauce die kühnſten Griffe, erfaßt das Geflügel unbarmherzig bei dem Flügel, theilt die eine Hälfte dem Nachbar, die andere ſich ſelber zu, beißt hinein, um zu wiſſen, ob es gar iſt, und legt, wenn man es nicht nach ſeinem Geſchmack findet, den angenagten Knochen höchſt unbefangen wieder in die Schüſſel. Ja es gilt ſogar als eine beſondere Gunſt und Aufmerkſamkeit, einen ſo mit den Fingern abgeriſſenen Fetzen Fleiſch dem Nachbar zu überreichen; das Nonplus-ultra von Wohlwollen aber iſt es, ihm den Biſſen eigenhändig gleich in den Mund zu ſchieben. Will man zum Schluß der Mahlzeit dem Wirthe bezeugen, wie vortrefflich man ſich die vielen fetten Schüſſeln hat ſchmecken laſſen, ſo — bläſt man einige mal recht herzhaft über Stuhl und Speiſen hin; dann ſteht man auf, macht dem Wirthe den orientaliſchen Gruß, indem man die rechte Hand nach Bruſt und Stirne führt, und geht darauf zum Brunnen, um ſich die von Fett triefenden Hände zu waſchen. Iſt dies geſchehen, ſo zieht man ſich in ein Zimmer zurück, kauert mit untergeſchlagenen Beinen auf den Divan und läßt ſich von dem Diener Tſchibuck und ſchwarzen Kaffee bringen, wobei zu beſſerer Verdauung von der Redefreiheit ein ſehr geringer, von allen übrigen Freiheiten ein ſehr ausgedehnter Gebrauch gemacht wird.

Nachdem nun die Verdauung einigermaßen in Gang gekommen, beginnt der Kef, d. h. man fängt an, ſich zu amuſiren und es ſich wohl ſein zu laſſen; dies ſind die beiden Begriffe, die in dem kurzen Worte liegen, das hier zu Lande eine Hauptrolle ſpielt, namentlich bei den Armeniern. Die Art der Unterhaltung iſt ziemlich einfach und immer dieſelbe; man ſetzt ſich auf den Divans oder im Freien im Kreiſe herum und läßt einige Muſikanten kommen, die mit Clarinette und Geige, allenfalls auch noch einem Mittelding zwiſchen großer Trommel und Pauke eine wahrhaft barbariſche und Ohren zerreißende Muſik aufführen, ohne Takt, ohne Pauſen, ohne Pianos bewegt dieſelbe ſich in wenigen hohen, ſchrillen Tönen, daß dem Fremden Hören und Sehen vergeht, beſonders wenn von Begeiſterung hingeriſſen Einige aus der Geſellſchaft noch anfangen, die Muſikanten durch ihren Geſang zu unterſtützen, einen Geſang, der wieder nur aus wenigen grellen, ſchreienden, harmonieloſ aneinandergereihten, hohen Naſentönen beſteht. Bei beſonders feierlichen Gelegenheiten, wie z. B. bei Hochzeiten, kommen dann noch bezahlte Spaßmacher und erzählen unzüchtige Anekdoten oder führen eben ſolche Tänze auf. Das iſt denn der „Kef", der auf dieſe Weiſe oft bis an den frühen Morgen dauert,

während die Verſammlung in behaglicher Ruhe einen Tſchibuck nach dem andern raucht und abwechſelnd Kaffee ſchlürft oder ſich mit überſüßen Confituren Zähne und Magen verdirbt.

Unſer Keſ an jenem Abend war nun freilich etwas einfacher. Hr. H. hatte eine Violine mitgebracht, auf der er einige Stücke „alla franca" zum beſten gab; dann ſangen wir einige deutſche Lieder und tanzten einige von unſern Tänzen. Als Revanche dafür wurden wir mit armeniſchem Geſang und Tanz und einigen Marafets (Kunſtſtücken), als Tellerdrehen und ähnlichen brotloſen Künſten, regalirt, bis die Müdigkeit nach den Strapazen der zwei letzten Tage ihre Rechte geltend machte und wir in recht guten Betten alle Leiden und Freuden des Lebens vergaßen.

Den folgenden Tag hatten wir zur Erholung beſtimmt, deren wir um ſo mehr bedurften, als wir für den Heimritt, den wir von Muhalidſch direct nach Bruſſa unternehmen wollten, uns auf eine ſehr anſtrengende Tour vorbereiten mußten. Auch thaten wir daran um ſo beſſer, als gerade an dieſem Tage ein heftiges Gewitter, das uns, wären wir unterwegs geweſen, tüchtig durchnäßt hätte, die ſeit Monaten anhaltende Hitze und Dürre endlich brach und uns eine angenehme Heimreiſe vorbereitete. Wir ſaßen beim Ausbruch des Gewitters in dem Khan, in welchem unſer Freund Danes ſein Magazin hatte, und rauchten friedlich unſer Narghile, als ein fürchterlicher Donnerſchlag uns plötzlich faſt von unſern Stühlchen hinunterwarf. Allem Anſcheine nach hatte es ganz in unſerer Nähe eingeſchlagen; wir liefen eiligſt hinaus und hörten, daß in dem Hauſe nebenan der Blitz einen Mann erſchlagen; es war ein griechiſcher Bäcker, der mit einem Andern ruhig bei ſeiner Arbeit ſtand, als der Blitz einige Schritte von ihm in den Pfoſten der Hausthür fuhr und dieſen von oben bis unten ſpaltete, den Mann aber nur durch den ſich rings ausbreitenden Schwefelqualm dermaßen betäubte, daß er beſinnungslos hinfiel. In eine Bodenkammer gebracht, wurde er auf die Erde niedergelegt, ſein blau und ſchwarz angelaufenes Geſicht mit einem Tuche bedeckt, ein weiterer Verſuch aber, ihn wieder ins Leben zu rufen, aller unſerer Vorſtellungen unerachtet, nicht gemacht. Allah hatte ihn einmal erſchlagen, und obgleich wir beinahe überzeugt waren, daß der Mann noch keineswegs todt war, ſo wurde er dennoch, der Landesſitte gemäß, wenige Stunden ſpäter hinausgetragen, um im Cypreſſenhain eingeſcharrt zu werden.

Der Vorfall machte an ſich ſowol wie durch die dabei an den Tag gelegte Barbarei einen tiefen und peinlichen Eindruck auf uns; für den Augenblick ſuchten wir uns einigermaßen davon zu befreien und unternahmen deshalb, als der Regen aufgehört, noch eine Jagdpartie, auf der namentlich ein prächtiger ſchneeweißer Reiher erlegt ward. Den Reſt

des Abends brachten wir in ähnlicher Weiſe zu wie den vorigen. Doch war unſere Geſellſchaft noch größer, indem mehre armeniſche Honoratioren der Stadt, die von unſerer Ankunft gehört, ſich bei uns eingefunden; da wir jedoch den nächſten Morgen ſchon vor Tagesanbruch aufbrechen mußten, ſo dauerte der Kef diesmal nicht eben lange.

Dafür waren wir aber auch mit dem erſten Hahnenrufe auf den Beinen; als es im Oſten anfing zu dämmern, hatten wir in dem hier zu Lande auf Reiſen üblichen kurzen Trabe Muhalidſch bereits weit im Rücken. Die Thiere liefen nach der Ruhe des vorhergehenden Tages vortrefflich; der Rhyndacus war bald durchwatet, rechts ſahen wir Ulubad liegen, das wir zwei Tage früher halb verſchmachtet erreicht hatten, heute aber nicht berührten, da wir weder den See noch Apollonia zum zweiten mal beſuchen, ſondern die ganze zweitägige Tour direct auf der ſmyrnaer Straße bis zum Abend zurücklegen wollten. Glücklicherweiſe war die Luft durch das Gewitter ſo weit abgekühlt, daß die Hitze uns nicht allzu ſehr beläſtigte. Wir ritten alſo wacker am See hin, ſahen die Inſeln, die ſchönen Vögel, die Stadt Apollonia aus der Ferne wieder, und machten alle zwei bis drei Stunden, wo wir gerade einen Brunnen trafen, einen kurzen Halt, um uns und die Pferde ein wenig zu erfriſchen. Zu Mittag langten wir wieder an demſelben Kaffehauſe an, wo wir auf der Hinreiſe die Karavanenſtraße verlaſſen; wir ruhten daſelbſt zwei Stunden aus und ließen uns die paar gebratenen Hühner, die Freund Danes uns mitgegeben, nebſt Kaffee und Narghile vortrefflich ſchmecken. Dann ging es wieder zu Pferd, den ſchon bekannten Weg zurück, der uns diesmal nur durch den Anblick einiger Straßenräuber etwas pikanter gemacht wurde; die Kerle ſpähten von einer Höhe herab, der Eine auf einem Baume, die andern Zwei hinter dem Gebüſch hervor nach der Landſtraße aufwärts und abwärts; vor unſerer zahlreichen und wohlbewaffneten Karavane indeß hatten ſie doch wol zu viel Reſpect, beſonders da wir ſie, ſolange ſie in unſerm Geſichtskreiſe waren, nicht aus dem Auge ließen. Am Perſiſchen Brunnen machten wir den letzten Halt; Pferde und Reiter waren von dem angeſtrengten Ritt tüchtig müde und ſteifbeinig geworden, als wir endlich mit Sonnenuntergang das Thor von Bruſſa erreichten. Hier fanden wir für gut abzuſteigen und trotz unſerer ſteifen Beine zu Fuß den dreiviertelſtündigen Weg bis nach Hauſe zu machen, da bei den ſteil anſteigenden Straßen, dem ſchlechten Pflaſter und der hereinbrechenden Finſterniß auf unſere müden Thiere kein Verlaß mehr war. Vierzehn Stunden waren wir unterwegs, davon zwölf zu Pferde, und das iſt ſelbſt für einen geübten Reiter keine unbedeutende Anſtrengung. Aber ohne derartige Mühen läßt ſich hier zu Lande das Vergnügen einer Reiſe nun einmal nicht erkaufen.

Die deutſche Einheit ſonſt und jetzt.

Von
Robert Pruß.

II.

Im erſten Abſchnitt unſers Aufſatzes hatten wir die Entwickelung des deutſchen Einheitsgedankens bis dahin begleitet, wo derſelbe, als ein Product der deutſchen Literatur und Wiſſenſchaft, in den Köpfen unſerer Dichter und Schriftſteller zu rumoren anfängt, alſo bis in die ſiebziger und achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts.

Mittlerweile aber hatten die politiſchen Begebenheiten außerhalb Deutſchlands eine Wendung genommen, die auch auf Deutſchland ſelbſt nicht ohne die lebhafteſte Einwirkung bleiben konnte. Nordamerika hatte ſich losgeriſſen; Frankreich, ſo lange der Muſterſtaat Europas in geſelliger wie literariſcher Hinſicht, lag in den erſten Wehen der Revolution. Die Wirkung davon auf Deutſchland war, wie geſagt, lebhaft, aber bei weitem anders, als man hätte erwarten ſollen, inſofern nämlich der Gedanke der deutſchen Einheit durch den Anblick dieſer Staatsumwälzungen und die dadurch hervorgerufene Vergrößerung des politiſchen Intereſſe keineswegs geſtärkt und befördert ward, ſondern im Gegentheil, die erſte Wirkung war ſogar eine abſchwächende und hemmende.

Unſere Teutonen um jeden Preis, wo deren noch übrig ſind, werden freilich nicht in Verlegenheit ſein, dieſes Phänomen zu erklären; da ſieht man, werden ſie ſagen, die entſittlichenden Einflüſſe der Revolution und das böſe Beiſpiel dieſer Franzoſen, von denen noch nie etwas Gutes gekommen iſt und die auch die deutſche Staatsentwickelung ſtets nur gehemmt und beeinträchtigt haben.

Wir laſſen dieſe Vorwürfe an ihrem Orte und bemerken dagegen nur, daß, wenn die erſte Regung des wiedererwachenden politiſchen Bewußtſeins ſich bei uns nicht für, ſondern gegen die deutſche Einheit wandte, daran keineswegs die Franzoſen ſchuld waren und auch nicht einmal die Revolution als ſolche, ſondern lediglich der elende und ohnmächtige Zuſtand, in welchem die deutſche Einheit ſich der Welt bis dahin präſentirt hatte. Das Deutſche Reich des 17. und 18. Jahrhunderts, das Deutſche Reich mit ſeinem Kaiſer, deſſen Einnahme von Seiten des Reichs ſich auf 30,000 und etliche Gulden belief; mit ſeinem regensburger Reichstag, der noch nie in der Welt das Geringſte ausgerichtet, wol aber die nöthigſten und dringendſten Angelegenheiten

jederzeit verschleppt und vertrödelt hatte; mit seinem Kammergericht zu Wetzlar, wo die Acten Häuser hoch lagen und Processe, die durch vier Menschenalter reichten, die Regel bildeten; mit seiner Reichsarmee, deren Namen man seit dem Tage von Roßbach nicht mehr nennen konnte, ohne Gelächter zu erregen — dieses ganze wurmstichige, ohnmächtige, lebensunfähige Deutsche Reich, der Spott nicht blos Derer, die ihm angehörten, sondern selbst auch Derer, die es regierten — nun in der That, sollte das etwa eine große volksthümliche Begeisterung erzeugen? Das alte mächtige England mußte ein Stück seines Besitzes herausgeben, drei mal so groß wie ganz Deutschland, die alte Monarchie Ludwig's XIV. sank in Trümmer — und man hätte den Deutschen zumuthen wollen, sich für diese Rumpelkammer des alten Reichs zu interessiren und bei ihr einen Halt- und Stützpunkt gegen die Stürme der Zeit zu suchen?

Im Gegentheil, wer die deutsche Einheit liebte, ja wer selbst nur ihr Schattenbild im Herzen trug, mußte gerade um der Einheit willen diejenige Form der Einheit bekämpfen, welche Deutschland zur Stunde hatte und die in Wahrheit nur das Gegentheil aller Einheit, die systematisirte Verwirrung und Auflösung war. Hält man dies fest, wie es festgehalten werden muß, so wird man auch geneigt sein, die Bestrebungen unserer politischen Literatur, die in den siebziger und achtziger Jahren laut werden, und die sämmtlich die Auflösung des alten Reichsverbandes in Vorschlag bringen, als das einzige Mittel, dem deutschen Volk zu politischer Wohlfahrt und Größe zu verhelfen — man wird, sage ich, geneigt sein, auch diese Bestrebungen etwas kaltblütiger zu beurtheilen und selbst jener unglücklichste Märtyrer unserer allgemeinen politischen Unreife, der aus Vaterlandsliebe zum Vaterlandsverräther ward, selbst Georg Forster wird alsdann auf ein milderes Urtheil rechnen können.

Das völlige Preisgeben freilich, welches dem Deutschen Reich zu Anfang unsers Jahrhunderts von seinem eigenen Oberhaupte widerfuhr, das hatte Niemand von diesen Schriftstellern beantragt noch gerathen. Vielmehr hatten auch die weitgehendsten und zu ihrer Zeit anstößigsten Vorschläge, wie z. B. die von Weckherlin (in seinem „Grauen Ungeheuer" und sonst), sich immer nur darauf beschränkt, die Abschaffung der Kaiserwürde, als eines nichtigen und bedeutungslosen Prunks, zu empfehlen und dafür andere, dem Bedürfnisse der Zeit besser entsprechende Formen der Vereinigung in Vorschlag zu bringen.

Das hatte man nun versäumt, solange vielleicht noch die Möglichkeit dazu gewesen wäre, gerade wie unzähliger Mahnungen ungeachtet auch der Bundestag vor dem Jahre Achtundvierzig versäumt

hatte, ſich auf zweckmäßige Weiſe zu reconſtruiren, bis denn die Schrecken der Revolution über den Bundestag und über ganz Deutſchland hereinbrachen.

Aber welch ein Zephyr war dieſe Revolution bei alledem noch, verglichen mit dem Orkan, der Deutſchland ſeit den neunziger Jahren von Weſten her erfaßte und es mehr denn 20 Jahre hindurch erdbebenähnlich zuſammenrüttelte! Man hat hoffentlich noch nicht vergeſſen, wie es damals in Deutſchland ausſah: ſeine ſchönſten und fruchtbarſten Landſchaften, ſeine edelſten und kräftigſten Stämme waren der Fremdherrſchaft verfallen, franzöſiſche Marſchälle regierten als deutſche Fürſten, während von den deutſchen Fürſten ſelbſt auch nicht Einer an ſeinem eigenen Hofe ſicher war vor fremder Spionerie oder Gewaltthätigkeit. Es war die Wiederholung Deſſen, was wir im 17. Jahrhundert in der Literatur erlebt hatten: wie damals die Sprache, ſo kam jetzt der Beſtand des Volks ſelbſt in Frage; dieſelben Franzoſen, die damals unſere Literatur beherrſchten, beherrſchten jetzt auch unſer öffentliches Leben; dieſelbe Feilheit und Nichtswürdigkeit, die damals nach fremden Lorbern geizte, kroch jetzt auch ſchweifwedelnd vor dem Thron des Eroberers und küßte den Staub von ſeinen Schuhen.

Allein auch hier wieder bewährt ſich jenes große hiſtoriſche Geſetz, deſſen wir ſchon früher gedachten: gerade aus dieſer tiefſten Nacht der Schande und Selbſterniedrigung geht der Gedanke der deutſchen Einheit am hellſten und glänzendſten hervor.

Und zwar iſt es wiederum die Literatur, in der er zuerſt lebendig wird und von wo aus er ſich durch das übrige Leben der Nation verbreitet. Daß wir keine Bewunderer und Freunde ſind jener mittelalterlichen Sympathien, welche die Romantik ſo angelegentlich verbreitete, haben wir vorhin ſchon ausgeſprochen. Doch ſoll und darf uns das nicht verhindern, die Bedeutung anzuerkennen, welche das Wiederaufleben unſerer mittelalterlichen Literatur für jene Zeit hat ſelbſt auch in politiſcher Hinſicht. Wie der flüchtige Hutten, allverlaſſen, allvertrieben, ſchiffbrüchig treibend auf den Trümmern ſeiner edelſten Entwürfe, ſich an den Buſen des Volks flüchtet und in der Sprache des Volks Troſt und Kräftigung und neue Waffen findet: ſo flüchtet auch der Genius unſers Volks ſelbſt aus Irrthum und Schuld und Schickſalsſchlägen ſich in ſeine eigene Vergangenheit zurück, er gräbt die Wurzeln ſeiner Geſchichte auf und entdeckt unter ihnen Quellen neuer Kraft und neuen Lebens. Die Romantik hat viel geſündigt am deutſchen Volke, aber ſie hat auch viel gut gemacht. Und hätte ſie uns nichts weiter hinterlaſſen als nur die deutſche Sprachforſchung und Alterthumswiſſenſchaft (denn bekanntlich hat ſie auch zu dieſer, wie überhaupt zur Erweiterung und Belebung unſerer

literargeſchichtlichen Studien, den weſentlichſten Anſtoß gegeben), ſo wäre dies allein ſchon genügend, ihren Schuldbrief zu zerreißen.

Wenigſtens ſoweit derſelbe die Literatur betrifft. Nur dem überwundenen Feinde darf man verzeihen; ſo werden auch die politiſchen Irrthümer der Romantik erſt dann auf Nachſicht rechnen dürfen, wenn ſie ſelbſt aufgehört haben werden, uns den Stachel in die Seiten zu ſetzen und unſer beſtes Blut gleich Vampyren auszuſaugen.

Und ein Vampyr war denn auch jene mittelalterliche Begeiſterung und jener Enthuſiasmus für die Herrlichkeit des alten Deutſchen Reichs, welche die Romantik in den Herzen unſerer Jugend entzündete und der namentlich in der Gründung der Deutſchen Burſchenſchaft Geſtalt und Ausdruck gewann. Behüte uns der Himmel, daß wir irgend einem Volke Frivolität oder Gleichgültigkeit predigen wollten gegen ſeine Vergangenheit, ſelbſt wenn dieſelbe weniger ruhmvoll wäre und weniger erhabene Geſtalten aufzuzeigen hätte als z. B. die Epoche der Hohenſtaufen bei uns. Von jedem wohlgeſitteten Menſchen verlangen wir, daß er das Andenken ſeiner Aeltern und Vorältern werth hält, ihre Verdienſte preiſt, ihre Schwächen verſchleiert; ja wir ſetzen dieſe Pietät ohne weiteres voraus in tauſend kleinen Gewöhnungen und Rückſichten des geſelligen Lebens — was ſollten wir denn halten von einem Volke, das dieſe erſte und natürlichſte aller Pflichten vernachläſſigen und gleich dem häßlichen Vogel, dem Wiedehopf, ſein eigenes Neſt verunzieren wollte?

Aber ſo weit allerdings darf der Enthuſiasmus für die Vergangenheit bei keinem Volke gehen, daß es darüber die Bedürfniſſe und Pflichten der Gegenwart vergißt; ſo tief dürfen wir uns niemals einſpinnen in den Zauber ehemaliger Größe und Herrlichkeit, daß wir darüber den Blick verlieren für die offenen Schäden an dieſem unſerm gegenwärtigen, lebendigen Leibe; ſo darf der Glanz großer hiſtoriſcher Epochen, ſo die Bewunderung einzelner alter, ruhmreicher und bedeutender Inſtitutionen unſern Verſtand niemals gefangen nehmen, daß wir dieſe Epochen und Inſtitutionen ohne weiteres in die gegenwärtige Zeit übertragen und unter ganz veränderten Umſtänden wiederholen wollen.

Dies aber allen Ernſtes gewollt zu haben, iſt ein Vorwurf, der ſich von unſerer burſchenſchaftlichen Romantik auf keine Weiſe wegräumen läßt und den auch die ehemaligen Mitglieder derſelben, ſoweit ſie ſich überhaupt noch am geiſtigen Leben erhalten haben, ſchwerlich in Abrede ſtellen werden. Sage man nicht, daß das eine bloße und unſchädliche Spielerei geweſen. Strafbar freilich in dem Sinne, wie die HH. von Kamptz und Tzſchoppe ſie fanden, war ſie nicht; was Dieſe verfolgten, war nur das Schreckbild ihres eigenen böſen Gewiſſens

und die ſtille Anerkennung, die ſie ſelbſt der unbefriedigten Sehnſucht des Volks in der Tiefe ihres Herzens nicht verſagen konnten. Aber auch eine Spielerei können wir nicht ſchuldlos finden, die Tauſende von edlen begeiſterungsluſtigen Jünglingen jahrelang in nichtige Illuſionen einwiegt, ihre Thatkraft durch hohle Träumereien abſchwächt, ſie an der unbefangenen Kenntniß der Gegenwart hindert, einzelne von ihnen zu thörichter Anmaßung und Selbſtüberhebung verleitet, bei der Mehrzahl aber nach kurzem Aufflackern nichts zurückläßt als jenes armſelige Phlegma, das uns heute aus allen Ecken entgegenqualmt und das in dieſer Zeit allgemeiner Entnüchterung und Abſpannung wol gar noch den Anſpruch erhebt, die wahre Panacee des Jahrhunderts zu ſein!

Auch haben wir dieſen Irrthum ſchwer genug büßen müſſen. Die Tauſende jugendlicher Herzen, die in Gefängniß und Flucht und Zurückſetzung theils gebrochen, theils gealtert, ſind furchtbar genug; furchtbar genug jene unzähligen ausgebrannten Geiſter, die mit dem romantiſchen Jugendrauſch ſich ein für alle mal abgefunden zu haben wöhnen mit Freiheit und Vaterland und jeder edlern idealiſtiſchen Regung überhaupt. Aber was ſind ſie gegen das Elend, welches das Geſammtvaterland infolge dieſer Irrthümer überkommen hat? Was will der Untergang dieſer Einzelnen ſagen gegen die Verluſte, die vielleicht unwiederherſtellbaren, die ganz Deutſchland darüber erlitten?

Man klagt gewöhnlich nur die Diplomaten an, daß die erhabene Begeiſterung der Freiheitskämpfe ſo kläglich zu Ende gegangen und dieſe Zeit großartigſten Aufſchwungs für das Volk ſelbſt und namentlich für die politiſche Einigung deſſelben nur ein ſo winziges Reſultat gehabt hat. Was hat es, fragt man, den Deutſchen genützt, daß ſie ſo einmüthig — einmüthig zum Theil ſogar gegen den Willen ihrer Führer und Fürſten — in den Tod gingen und die neu gewonnene Einheit, die Einheit der Gefahren und des Schlachtfeldes, mit ihrem Blut beſiegelten, da der Friede ſie doch wieder auseinander riß? Was hatte ſie genützt, dieſe Glut der Begeiſterung, die ſo einträchtiglich, ſo himmelhoch aus Aller Herzen emporſchlug, da ſie doch nicht im Stande geweſen iſt, den Ring der deutſchen Einheit feſter zu ſchmelzen?

Wir wollen die Diplomaten nicht entſchuldigen; ihre Federn ſind zahlreicher und gewandter als die unſern und außerdem iſt ein richtiger Diplomat ein ſolch hartgeſottenes Geſchöpf, daß alle Anklagen der Art ihn ziemlich kühl laſſen, ja ihm wol gar noch zum Plaiſir gereichen. Aber ganz verhehlt darf doch der Antheil nicht werden, den auch die Stimmung des Volks ſelbſt an dem damaligen Scheitern einer feſtern deutſchen Einheit gehabt hat. Die eine Hälfte der Nation war zur Zeit des Wiener Congreſſes überhaupt noch gegen den Gedanken der Einheit gleichgültig; die andere, verlockt von romantiſchen Erinnerungen, ver-

mochte dieſe Einheit nicht anders als in der Wiederherſtellung eines deutſchen Kaiſerthums zu ſehen. Nun und daß dieſe Form in Deutſchland unmöglich iſt, wenigſtens ſolange uns Gott nicht einen Mann erweckt, der Alexander, Friedrich und Napoleon zugleich wäre, das hat die Erfahrung der jüngſten Jahre denn wol zur Genüge bewieſen.

Aber auch daß die Diplomaten nicht wenigſtens etwas Beſſeres zuſtande gebracht als den Staatenbund in ſeiner gegenwärtigen loſen und unorganiſchen Form, dürfen wir ihnen nicht allzu ſchwer anrechnen. Wir wollen uns gar nicht auf die Erfahrungen der neueſten Zeit berufen, wo das Volk ja einige Zeit das Heft in Händen hatte, und zwar ſo vollſtändig, wie ſich nur immer denken und wünſchen läßt, und wo wir nach einem unendlichen Aufwand von Zeit und Kraft und edelſtem Willen doch wieder nur beim Staatenbund, genau in derſelben lockern und unkräftigen Form wie ehemals, angelangt ſind. Wol aber wollen wir darauf hinweiſen, und Alle, die jene Zeit entweder ſelbſt noch mit Bewußtſein durchlebt oder ſie ſich nachträglich aus den ſeitdem veröffentlichten Memoiren und Briefwechſeln klar gemacht haben, werden es uns beſtätigen — nämlich daß die öffentliche Meinung über die demnächſtige Geſtaltung Deutſchlands dazumal ebenſo unklar geweſen und ebenſo voll innerer Widerſprüche wie ſpäter und daß mithin, für welches Project man ſich auch in Wien entſchieden und welchen Weg man auch eingeſchlagen hätte, doch ſchließlich keiner davon die Nation würde befriedigt haben. Noch jetzt, wenn wir die verſchiedenartigen Entwürfe durchleſen, die damals geſtellt wurden, theils von officieller Seite, theils von Seiten der Literatur — die Hand aufs Herz, iſt wol nur einer darunter, ſelbſt die Reichskreiſe Wilhelm von Humboldt's nicht ausgenommen, dem wir unſere Zuſtimmung ertheilen oder von dem wir behaupten möchten, daß wir beſſer dabei gefahren wären als bei Staatenbund und Bundestag? Andere aber deshalb mit Vorwürfen zu überhäufen, daß ſie nicht ſchon vor 40 Jahren gewußt haben, was wir ſelbſt heutigen Tages auch noch nicht wiſſen, ſcheint uns weder billig noch verſtändig.

Nach dem Wiener Congreß wiederholt der Kreisgang ſich nun aufs neue; wieder flüchtet der Gedanke der deutſchen Einheit, dem die Wirklichkeit keine Exiſtenz gegönnt hat, ſich in die Literatur und macht von hier aus, in unabläſſiger Wiederkehr und unter den verſchiedenartigſten Formen, die ausgedehnteſten Eroberungen im Publicum. Die deutſche Einheit wird ein Axiom, ein Lehrſatz der deutſchen Bildung, den namentlich kein Poet und kein Künſtler mehr in Zweifel zu ziehen wagt; es iſt die ſelbſtverſtändliche Vorausſetzung für Jeden, der von Deutſchlands Zukunft reden oder die politiſchen Bedürfniſſe des Volks erörtern will. Selbſt durch den Spott, den einzelne mehr vorwitzige

als tiefe Geiſter über dieſen Gedanken ausſchütten, leuchtet noch etwas wie Schmerz oder Sehnſucht hervor; es iſt mehr Witz der Verzweiflung als Witz des Uebermuths.

Zwar was man ſich bei dieſem Gedanken ſo eigentlich denken ſollte, oder welche Geſtalt er annehmen, in welche Bahn er gebracht werden müßte, um ſich zu verwirklichen, das wußte man noch immer nicht; es war eben nur eine Einheit in abstracto, die Einheit als ſolche, unbekümmert um Raum und Zeit. Selbſt die mittelalterliche Form, in welcher man ſich dieſelbe bis dahin vorzugsweiſe gedacht hatte, fing allmälig an zu verblaſſen und in den Hintergrund zu treten; man ſprach und ſchrieb wol noch viel von deutſcher Einheit, aber nur noch ſehr wenig von einem deutſchen Kaiſer. Sehr natürlich: da ja auch jene romantiſche Literatur unter deren Einfluß ſich dieſe Vorſtellung hauptſächlich verbreitet hatte, damals bereits theils in der Abnahme war, theils wenigſtens die Form dermaßen gewandelt hatte, daß nur der kleinere Theil ſie noch erkannte.

Und wie hätte die Literatur der Romantiker nicht ſollen in Abnahme gerathen, da es ja der Literatur im Ganzen damals nicht beſſer ging? Es iſt eine alte und bis zum Ueberfluß vernommene Klage, daß die claſſiſche Epoche unſerer Literatur nur von ſo kurzer Dauer geweſen iſt und daß mit der Fähigkeit unſerer Dichter auch die Theilnahme unſers Publicums ſo jählings abgenommen hat. Dieſe Klagen mögen ſehr wohlgemeint ſein und aus recht äſthetiſchen und patriotiſchen Herzen kommen; die Einſicht jedoch in das Weſen geſchichtlicher Entwickelung, welche ſich darin ausſpricht, iſt nur gering. Auch die Blüte einer Literatur iſt nichts Zufälliges, noch kann ſie nach Willkür erhalten oder erneuert werden; der angeſtrengteſte Eifer der Poeten, die theilnehmendſte Hingabe des Publicums ſind ohnmächtig, wenn die Geſchichte einmal ihren Spruch gefällt hat.

Dieſer Spruch der Geſchichte aber lautet dahin, daß die ſogenannte Blütezeit einer Literatur nur immer da eintritt und nur da möglich iſt, wo eine beſtimmte Weltanſchauung ihren Gipfel erreicht, ein beſtimmtes Volk unter beſtimmten localen Bedingungen aufs äußerſte und vollſtändigſte durchdrungen hat. Da, auf ihrer letzten, reifſten Stufe, im äußerſten Moment ihres Abſchluſſes, geht dieſe Weltanſchauung dann auch in die Poeſie über und erreicht hier, eben weil ſie ſo ganz reif, ſo ganz vollendet und in ſich abgeſchloſſen iſt, auch jenen vollendeten Ausdruck, den wir als den claſſiſchen zu bezeichnen pflegen und deſſen Eigenthümlichkeit eben darin beſteht, daß Weſen und Erſcheinung, Form und Inhalt ſich hier vollſtändig decken und völlig ineinander aufgehen. Es iſt die äußerſte, höchſte Verklärung einer weltgeſchichtlichen Idee, dieſe Verklärung in der Schönheit; wie die Raupe ſich zum

Schmetterling entpuppt, so ist auch dies farbenreiche Gewand der Kunst die letzte und höchste Gestalt, in welcher die weltgeschichtlichen Ideen auftreten.

Aber der Schmetterling ist auch sprüchwörtlich durch die Kürze seines Daseins. Die Weltgeschichte steht nie still; jede Höhe, die sie errungen, ist ihr nur eine Stufe zum weitern Fortschritt. Darum kann auch die sogenannte classische Epoche einer Literatur niemals von Dauer sein; es wäre Dasselbe, als ob man eine nie welkende Blüte, einen ewigen Frühling, das heißt einen Stillstand der Natur verlangen wollte.

Vielmehr wo ein solcher Gipfel erreicht ist, da sehen wir die Geschichte sofort zu neuen Entwickelungen den Anlauf nehmen. Dieselben treten ihrer Natur nach zuerst in unfertiger, unreifer Gestalt auf; erst wie sie allmälig wachsen und sich ausdehnen, gehen sie auch in die Kunst über. Aber auch ihre künstlerische Erscheinung ist anfänglich nur unvollkommen und unreif; der Mund der Kunst kann das richtige Wort für den Inhalt der neuen Zeit noch nicht finden, sie stammelt gleichsam, lallt, stottert und müht sich ab in unzulänglichen Versuchen. Kurzsichtige reden dann von einem Verfall der Literatur; bei lebensfähigen Nationen dagegen ist es vielmehr der Ansatz zu einer neuen Literatur, die sich erst neue Formen, neue Anschauungen, neue Organe schaffen muß, die aber, wenn anders die Lebenskraft des Volks ausreicht, die Idee selber zur Reife zu bringen, auch unzweifelhaft einer neuen classischen Epoche entgegengeht.

So hatte denn auch bei uns Deutschen die Idee der schönen Persönlichkeit, welche unser 18. Jahrhundert erfüllt, sich vollendet und ausgelebt; Goethe und Schiller, namentlich der Erstere, sind die classischen Repräsentanten dieser Entwickelung, die eben mit diesem classischen Ausdruck ein für alle mal beendet und abgeschlossen ist. Der Mensch des 19. Jahrhunderts soll die bloße Persönlichkeit überwinden; er soll aus sich heraustreten, soll sich selbst erst wieder finden, soll erst zu seinem eigentlichen Bewußtsein, seinem eigentlichen Dasein gelangen in der Totalität des Staats und der Geschichte. Das praktische Leben verdrängt das ästhetische; nicht mehr die Literatur, sondern der Staat und die bürgerliche Gesellschaft mit ihren unentbehrlichen praktischen Voraussetzungen, mit Handel, Gewerbe ꝛc. bildet die wahre historische Aufgabe unserer Zeit. Auch diese Epoche, wir zweifeln nicht, wird dereinst ebenfalls ihre poetische Verklärung finden und eine neue classische Poesie erzeugen, eine Poesie der Wirklichkeit, des Kampfes, der Arbeit, wie jene classische Poesie der neunziger Jahre eine Poesie des Idealismus, des Selbstgenusses und der schönen Beschaulichkeit war. Ja die Anfänge dazu sind zum Theil schon gemacht und nur ein blödes Auge kann den Kern ver-

kennen wegen der unansehnlichen Schale, in welcher derselbe zur Zeit noch auftritt; in unsern politischen Dramen, unsern socialen Novellen und Gedichten liegen die Anfänge dazu bereits vorhanden, und es wird nur darauf ankommen, daß Deutschland frei und mächtig, der deutsche Handel reich und blühend, das deutsche Gewerbleben fruchtbar und glücklich wird, um auch diese Poesie der Wirklichkeit einer neuen und classischen Epoche entgegenzuführen.

Das muß denn nun der Zukunft überlassen bleiben. Worauf es uns hier ankam, war nur den Nachweis zu liefern, daß es thöricht ist, eine bestimmte Zeit des Rückfalls anzuklagen und gering zu denken von einer bestimmten Nation, aus keinem andern Grunde, als weil die Poesie bei ihr aufgehört hat, der Hauptträger des nationalen Lebens zu sein, und weil andere prosaischere, aber auch praktischere Mächte an ihre Stelle getreten sind. Es kann dies sogar umgekehrt unter Umständen ein ganz entschiedener Fortschritt der nationalen Entwickelung sein — und von unsern gegenwärtigen deutschen Zuständen möchten wir das allen Ernstes behaupten.

Und so wird ja auch hoffentlich der Gedanke der deutschen Einheit selbst nichts dadurch an seinem Werthe verloren haben, daß er im Laufe der zwanziger Jahre allmälig aus dem poetischen und literarischen Gebiet, dessen Grenzen sich also von jetzt an überhaupt enger zusammenziehen, übergeht in das Gebiet der praktischen, oder wie Andere lieber sagen, der materiellen Interessen. Freilich sind Zollregister und Mauthabschlüsse minder interessant zu lesen als Romanzen vom Kaiser Rothbart, oder poetische Klagen um die gesunkene Herrlichkeit des alten Deutschen Reichs; ein Geschlecht, das die deutsche Einheit bisher immer nur im Theaterschmuck gesehen, im langwallenden Kaisermantel, lautenschlagende Jünglinge zur Seite, mußte sich freilich ein wenig überrascht fühlen, als es dieselbe plötzlich im Waarenlager des Kaufmanns, zwischen Kaffeesäcken und Tabacksballen, oder in der niedrigen Stube des deutschen Handwerkers wiedererkennen sollte. Und doch ist der preußisch-deutsche Zollverein, den wir hier im Sinne haben, ein besserer Grundstein künftiger deutscher Einheit gewesen und ein zuverlässigerer Schritt zu ihrer Erlangung als alle Wartburgsfeiern und alle Hambacher Feste miteinander. Der Zollverein ist neuerdings hart angegriffen worden, von politischer sowol als von nationalökonomischer Seite, und hat, wie man weiß, seine Existenz nur mühsam, und wie es scheint, nicht ohne Einbuße des öffentlichen Vertrauens gegen die beiderseitigen Angriffe behauptet. Auf die politischen Angriffe vermögen wir hier gar keinen Werth zu legen, weil sie notorisch von einer Seite gekommen sind, wo man ein für alle mal von deutscher Einheit nichts wissen will noch wissen darf. Aber auch das nationalökono-

miſche Princip des Vereins, ob es ſchutzzöllneriſch oder freihändleriſch, falſch oder richtig iſt, kümmert uns an dieſer Stelle nicht, da wir es hier lediglich mit der Thatſache zu thun haben, daß der Zollverein auf einem unleugbar wichtigen Gebiet, dem Gebiet der kaufmänniſchen und gewerblichen Intereſſen, eine Menge von Schranken und Spaltungen niedergeworfen und eine Einheit herbeigeführt hat, von der wir in Deutſchland früher nicht einmal eine annähernde Vorſtellung beſaßen. Auch die Allgemeine deutſche Wechſelordnung, die Poſt- und Telegraphen-Conventionen, ſowie die ganze Maſſe unſerer wiſſenſchaftlichen und gewerblichen Vereine und Verſammlungen, als da ſind die Verſammlungen der Forſt- und Landwirthe, der Aerzte, der Geſchichts- und Sprachforſcher, der Lehrer, der Gärtner ꝛc., ingleichen die großen Induſtrieausſtellungen, die ſeit einiger Zeit auch bei uns in Deutſchland ſtattfinden, endlich und vor allem die deutſchen Eiſenbahnen gehören hierher. Gern würden wir auch die Militärconventionen dazu rechnen, welche in jüngſter Zeit zwiſchen Preußen und einigen kleinern Staaten abgeſchloſſen wurden, ſowie die ſeit 1843 eingeführten Bundesinſpectionen und -Manöver, wenn nicht die einen infolge politiſcher Eiferſucht größtentheils wieder aufgehoben und vereitelt wären, die andern aber ſich in ein Dunkel hüllten, das kein genaueres Urtheil über ihren Werth und ihre nationale Bedeutung zuläßt.

Dieſe Einheit iſt denn nun freilich, wie geſagt, ſehr unpoetiſch; auch gehen ihre Früchte etwas langſamer auf, als etwa ein Lied gedichtet, gedruckt und verbreitet wird. Dafür aber ſind ſie auch nicht blos ſchöne Illuſionen, ſondern an ſeinem ſteigenden Wohlſtand merkt ſie der Kaufmann, der Gewerbtreibende an ſeinem geſteigerten Abſatz, der Gelehrte an der Erweiterung der Ideen, die ihm aus dem erweiterten perſönlichen Umgang zuſtrömen, der Reiſende an der Leichtigkeit ſeiner Beförderung — und ſo auf allen übrigen Gebieten unſers praktiſchen Lebens. Der Gedanke der Einheit (mit Einem Wort) iſt aus der poetiſchen Abſtraction herausgetreten ins Leben; er wird Geld, wird Abſatz, wird Wiſſenſchaft; er tritt an Kreiſe heran, denen er bis dahin vollkommen fremd geblieben war, und verbreitet die Ueberzeugung von ſeiner Nothwendigkeit und Nützlichkeit durch Mittel, die Jedermann verſtändlich und nicht blos verſtändlich, ſondern auch angenehm und erſprießlich ſind.

Wundere ſich Niemand, daß wir dabei die große Kataſtrophe des Jahres Achtundvierzig mit ihren ſo anſpruchsvollen und doch ſo fruchtloſen Experimenten ganz übergangen haben. Es iſt nicht der Zweck dieſer Seiten, alte Wunden aufzureißen und Klagen oder gar Vorwürfe zu erneuern, die zum Vortheil Aller beſſer der Vergeſſenheit übergeben werden; im Gegentheil, unſere Darſtellung will aufklären, will verſöhnen. Auch iſt die Stellung, welche das gedachte Jahr in der Entwickelung der

deutſchen Einheit einnimmt, nach dem bisher Mitgetheilten ſehr einfach und leicht zu überſehen. Die Idee der deutſchen Einheit war in den 30 Jahren, die ſeit den Befreiungskriegen verlaufen, aus der Literatur in das allgemeine Bewußtſein übergegangen; ſehr natürlich daher, daß auch ſofort bei Ausbruch der Bewegung ſie es war, die ſich an die Spitze ſtellte und in der alle übrigen Fragen gleichſam zuſammenliefen.

So weit war die Entwickelung alſo ganz berechtigt und nothwendig; ja man braucht kein Prophet zu ſein und kann ſich von dem Wahn politiſcher Allwiſſenheit ſehr fern halten, und doch mit Beſtimmtheit vorausſagen, daß jede neue Bewegung und auch die allerfriedlichſte, die Deutſchland in Zukunft wieder ergreifen ſollte, nothwendig denſelben Ausgangspunkt nehmen und auf daſſelbe Ziel hinarbeiten wird.

Aber nicht blos an die Spitze der Bewegung trat die Idee der deutſchen Einheit, ſondern ſie that es auch genau wieder in jener romantiſch-mittelalterlichen Form, welche ſie während der Fremdherrſchaft angenommen und die ſich dann vorzugsweiſe in unſerer Burſchenſchaft ausgebildet hatte. Und das war denn die unberechtigte Seite der Bewegung, die geſchichtliche Schuld, durch welche ſie mit Recht dem Untergange verfallen iſt.

Auch hatte das Publicum darüber einen ſehr richtigen Inſtinct. Jetzt, wo die Herzen wieder ſo kühl, die Köpfe ſo nüchtern, ach nur zu nüchtern geworden ſind, jetzt entſinnt man ſich wol wieder der Befremdung, welche der erſte Entwurf der ſogenannten Vertrauensmänner, gleich im April Achtundvierzig, erregte, wo die Idee des deutſchen Kaiſerthums ſich ſchon deutlich an die Spitze geſtellt fand — ſelbſt bei Denjenigen erregte, deren Stammeseitelkeit ſich hätte davon geſchmeichelt fühlen ſollen oder die doch wenigſtens keine Gefahr liefen, durch das neue Kaiſerthum an Macht oder Anſehen einzubüßen. Es dauerte, wie man ſich entſinnen wird, einige Zeit, bevor das Publicum (um vom Volk gar nicht zu ſprechen) ſich mit dem Gedanken befreundete; auch war es jederzeit, wie der Erfolg bewieſen hat, nur eine ſehr kühle Freundſchaft, mehr eine Tochter der Noth, ein Pis-aller, als ein wirklicher Zug des Herzens, den der Verſtand und die praktiſche Einſicht gebilligt hätten.

Auch hier wieder ſind wir ſehr weit entfernt Anklagen oder Vorwürfe zu erheben gegen die Männer, von denen jener Entwurf ausgegangen und die dann auch ſpäter das Meiſte gethan haben, ihn zu halten und zu fördern. Die Uneigennützigkeit und patriotiſche Abſicht dieſer Männer iſt über jeden Argwohn erhaben; wären alle Fragen der damaligen Zeit mit dieſer Gewiſſenhaftigkeit, dieſer Hingebung und dieſer zähen Ausdauer behandelt worden, wahrlich, der Schiffbruch, den

wir erlitten, hätte wenigſtens ein nicht ſo allgemeiner, nicht ſo rettungsloſer werden können.

Aber die Wolke wird darum noch nicht zur Juno, wenn man ſie auch mit noch ſo viel Inbrunſt und Treue umarmt; wer in den Wind ſäet, dem nützt weder die Güte der Ausſaat noch die Geſchicklichkeit der Hand, mit der er ſäet. Dies mittelalterliche Kaiſerthum, das man wiederherzuſtellen dachte, nicht nur gegen oder doch gewiß ohne die Sympathien und Neigungen der Nation, ſondern auch im offenbarſten Widerſpruch mit der thatſächlichen Lage Deutſchlands ſowol wie des ganzen übrigen Europa — dieſes Kaiſerthum, ſo ſehr es unſern literariſchen Reminiscenzen ſchmeichelte, war doch nur ein Wolkenbild, eine Truggeſtalt, die niemals zum Daſein gelangen konnte, noch jemals gelangen wird. Es war das letzte poetiſche Aufleuchten einer Idee, welche die Jugend jener Männer verklärt hatte und die ſie nun ſtolz waren, mit ergrauendem Haupt und gebeugtem Nacken dennoch ins Leben zu führen. Das Schickſal hat dieſer Idee das Schönſte und Höchſte vergönnt, was ihr nur immer zutheil werden konnte — einen tragiſchen Untergang; ſtatt an ihrer eigenen Schwäche klanglos zu verkümmern, iſt ſie wenigſtens auf freiem Felde einen wackern Soldatentod unter den Händen ihrer Feinde geſtorben und hat den Ruf ehrlichen Willens und redlicher Abſicht nachgelaſſen. Das mag Diejenigen tröſten, welche an ihre Verwirklichung die Arbeit und Hoffnung ihres Lebens geſetzt hatten. Auch für ein Dunſtgebild mit Aufopferung und Tapferkeit zu ſtreiten, iſt mit dem Begriff der Ehre ſehr wohl verträglich; ſo haben ſie denn wenigſtens die Ehre gerettet — das iſt unendlich mehr, als manche Andern aus jener Zeit ſich rühmen können.

Aber weil nun dieſes Dunſtgebild zerronnen, ſollen wir darum auch an der Sache ſelbſt verzweifeln? Weil die Form zerbrach, ſollen wir darum auch den Kern auf die Gaſſe werfen? Weil das deutſche Kaiſerthum nicht zu Stande kam, noch nach menſchlicher Einſicht jemals zu Stande kommen wird, ſollen wir darum auch an der deutſchen Einheit verzagen und verzweifeln? Sollen namentlich die Schriftſteller, dieſe eigentlichen Stimmen und Zungen des Volks, aufhören der Nation das Ziel ihrer Zukunft vorzuhalten und ihr Muth und Begeiſterung einzuflößen für den ſchweren Kampf, der wie vor jedes edlere Ziel, ſo auch vor dieſes gelegt iſt?

Ach, die Meiſten haben es ſchon gethan; ſie thun ſogar noch mehr, ſie ſchämen ſich ihrer ehemaligen Leidenſchaft als einer Thorheit, vielleicht gar eines Verbrechens, und ſuchen vor der Welt und vor ſich ſelbſt zu verheimlichen, daß ſie jemals ſo ſchwach geweſen. Wir haben die deutſche Einheit im Eingang dieſer Betrachtungen als die Jugendliebe der deutſchen Nation bezeichnet. Gut denn, ſo theilt ſie auch das Schickſal, das

den Jugendliebſchaften in der Regel zutheil wird, das Schickſal, verſpottet, vergeſſen, verleugnet zu werden. Die Liebe iſt in Grimm, die Wehmuth in Hohn, die Sehnſucht in Schadenfreude, der Schmerz in Selbſtverſpottung umgeſchlagen. Redet dem heutigen deutſchen Publicum von der Türkei, redet ihm von China, redet ihm von allen Dingen der Welt — es wird zuhören, ſich wenigſtens ſo anſtellen, als ob es zuhörte; aber redet ihm von deutſcher Einheit, und es hält ſich die Ohren zu und läuft weg, rückwärts blinzelnd, ob auch kein Gendarm oder Schutzmann hinter ihm iſt!

Und doch iſt das kein ritterlicher Geiſt und kein Ehrenmann, der nicht der Liebe ſeiner Jugend, und ob ſich Berge und Meere zwiſchen ſie und ihn gethürmt haben, und ob er ſie ſelbſt hätte als einen Irrthum erkennen müſſen, nicht ſtets ein ehrerbietiges und dankbares Andenken bewahrt. Dies Gekeife und Geziſche, das ſich jetzt von allen Seiten erhebt, wo nur der Name der deutſchen Einheit genannt wird, ſtellt den ſittlichen Eigenſchaften Derjenigen, von denen es ausgeht, ein ſehr ſchlechtes Zeugniß aus und ſollte am allerwenigſten mit dem Anſpruch auftreten, als die wahre Loyalität und der richtige Patriotismus geprieſen und nach Umſtänden auch belohnt zu werden. Nicht blos „die Stätte, die ein guter Menſch betrat, iſt geweiht für alle Zeiten", ſondern noch viel mehr iſt es jeder Gedanke, der irgend einmal Tauſende von Herzen in edler, reiner Freude entzündet und ihnen Muth und Begeiſterung geſpendet hat, ſelbſt auch wenn er veraltet, ja wenn er auf einem Trugſchluß beruhen ſollte.

Was aber die deutſche Einheit betrifft, ſo erſtreckt der Trugſchluß, wie wir geſehen haben, ſich nur auf die beſtimmte Form, in welcher man dieſelbe, befangen in poetiſchen Reminiscenzen, zu verfolgen und darſtellen zu müſſen glaubte; der Gedanke ſelbſt iſt ein urewiger, ſchlechthin berechtigter, unvertilgbarer; alle Richtungen des deutſchen Lebens laufen in ihm als ihrer nothwendigen Spitze zuſammen; er iſt der richtige göttliche Idealismus, der über all unſerm Thun und Denken ſchwebt und ohne den wir ſofort politiſch wie geiſtig zu Heloten herabſinken würden. Denn was iſt die Einheit einer Nation anders als das Selbſtgefühl ihrer Individualität? Und was wäre demnach eine Nation, die auf ihre Einheit verzichtete? Der einzelne Menſch, der ſich ſelbſt aufgibt, wird ein Nichtswürdiger; eine Nation, die Daſſelbe thun wollte, würde auch Daſſelbe werden.

Allein was nützt, fragt man uns, der bloße Idealismus, wie ſchön er ſei, wenn er das Leben niemals durchdringen und erfüllen ſoll? Was nützt es, uns das Feſthalten an der Idee der deutſchen Einheit zur Pflicht zu machen, wenn man uns doch ſelber keine Mittel und Wege, keine Form zu bezeichnen weiß, wie dieſelbe ſich jemals verwirklichen ſoll?

Die Mittel und Wege ſind angegeben, noch mehr ſogar, ſie ſind

bereits betreten; es ſind jene materiellen Vereinigungen, deren wir oben gedachten und deren Zahl und Bedeutung von Jahr zu Jahr zunehmen wird, weil ſie auf dem praktiſchen Bedürfniß der Nation beruhen und weil auch ihr Nutzen von dem praktiſchen Verſtande der Maſſe eingeſehen wird. Laßt dieſe Mittel und Wege denn nur weiter wirken, gewöhnt euch nur in ihnen noch mehr als blos die nächſte praktiſche Befriedigung eines materiellen Bedürfniſſes zu ſehen, lernt ſie begreifen als die vielleicht etwas ſchwerfälligen, aber darum auch um ſo feſtern Grundſteine der nationalen Einheit — und wenn die Zeit gekommen, wird aus den erfüllten Bedingungen des Weſens ſich die Form von ſelbſt in organiſcher Nothwendigkeit ergeben. Selbſt die lange Perſpective, die uns damit geſteckt wird, könnte nur Thoren oder Selbſtſüchtige ſchrecken. Kaum hundert Jahre ſind es in dieſem Augenblick, daß der Gedanke der deutſchen Einheit zuerſt wieder emportauchte, wir haben geſehen, in welchen vereinzelten, ſchüchternen, gleichſam vor ſich ſelbſt verſteckten Anfängen — und wie iſt er in dieſen hundert Jahren, in dieſen Jahren des Widerſtandes, der Unruhe, der Zerrüttung, wie iſt er bei alledem gewachſen! welche Eroberungen hat er gemacht, welche praktiſchen Fortſchritte ſind ihm gelungen! Der flüchtigſte Blick auf die Karte oder auch ein Blick auf jenes Eiſennetz, das Deutſchland in dieſem Augenblicke von Königsberg bis an den Bodenſee, von Hamburg bis Trieſt verbindet, iſt hinreichend, die Wahrheit dieſes Ausrufs zu beſtätigen. Und nun erſt die ſtille Revolution der Geiſter! Wer wußte vor hundert Jahren von deutſcher Einheit? und wer wüßte jetzt nicht davon? Es iſt damit, wie es im Wort der Bibel heißt: Selbſt aus dem Munde der Spötter hat ſie ſich ihr Lob bereitet.

Vertrauen wir denn dem Weltgeiſt, daß er uns auch weiter führen wird auf der betretenen Bahn! Vertrauen wir vor allem uns ſelbſt und unſerer eigenen nüchternen, entſagungsvollen Arbeit, die uns, und ſei es auf noch ſo weiten Umwegen und durch noch ſo viel Mühſeligkeiten, endlich doch zum Ziele führen wird! Die Geſchichte läßt nichts halb fertig liegen; noch ſind im deutſchen Leben zu viel halberſchloſſene Keime, noch warten unſer in dem großen Haushalt der Geſchichte zu wichtige und werthvolle Arbeiten, als daß ſie ſchon jetzt ihre Hand von uns ziehen und uns in Zerrüttung und Untergang zurücklaſſen könnte. Weil der Ring der modernen Welt erſt vollſtändig ſein wird, wenn ein großes, freies, einiges Deutſchland darin Platz genommen hat, darum wird Deutſchland auch groß, frei und einig werden; thue denn ein Jeder dazu an ſeinem Theil, und wenn die Blume der Poeſie verwelkt, die goldenen Wölkchen der Romantik verflattert ſind, gut, ſo wollen wir einen Verſuch machen mit der ernſten, nüchternen, aber unerläßlichen Proſa des praktiſchen Lebens.

Literatur und Kunst.

Es ist ein peinlicher Anblick, einen Schriftsteller zu sehen, der durch verkehrte und einseitige Anwendung eines unzweifelhaften Talents einen wohlerworbenen Ruf leichtfertig verzettelt und zerstört. Noch peinlicher wird dieser Anblick, wenn der Schriftsteller, der auf diese Weise gegen sein eigenes Fleisch wüthet, kein literarischer Neuling ist, dem der Duft seiner ersten Lorbern zu Kopfe steigt, sondern ein gereifter, praktischer Mann, dem es auch bei seiner schriftstellerischen Thätigkeit weit weniger um literarische als um praktische und sittliche Erfolge zu thun ist. Dieses doppelt peinliche Schauspiel wird uns schon seit geraumer Zeit von Jeremias Gotthelf geboten, dem ehemals und mit Recht so hochgefeierten Volksschriftsteller. Wäre Fruchtbarkeit allein hinreichend, einen großen Schriftsteller zu machen, so müßte Jeremias Gotthelf ohne Widerspruch als eine der ersten Größen unserer Literatur bewundert werden. Leider aber sind mit der Fruchtbarkeit dieses Autors nur seine Fehler, nicht auch seine Vorzüge gewachsen; im Gegentheil, die letztern haben sogar in demselben Maße abgenommen, wie seine Fruchtbarkeit sich steigert. Der große Beifall, den der Verfasser der „Erzählungen und Bilder", der „Freuden und Leiden eines Schulmeisters", des „Uli" ꝛc. auch in Deutschland fand, hat ihn mehr und mehr verleitet, dem Publicum ohne Auswahl und ohne Ueberlegung Alles vorzusetzen, was ihm eben in die Feder kommt, einerlei wie geschmacklos, wie willkürlich und vor allem wie langweilig es ist. Auch auf die beiden neuesten Erzeugnisse des Verfassers: „Erlebnisse eines Schuldenbauers" und „Erzählungen und Bilder aus dem Volksleben der Schweiz. Vierter Band" (Berlin, Springer) passen diese sämmtlichen drei Prädicate, besonders wenn wir sie nicht blos als schweizerische, sondern als deutsche Volksschriften betrachten, als welche sie uns auch offenbar geboten werden. Der Gegenstand des ersten Buchs ist an sich ganz glücklich gewählt: ein Bauer, der in die Hände von betrügerischen Güterhändlern geräth und trotz allen Fleißes und aller Tüchtigkeit darin zu Grunde geht. Allein nach der unglücklichen Manier, die der Verfasser sich in den letzten Jahren angeeignet, hat er diesen Stoff wieder so lang ausgesponnen und mit einer solchen Menge von grellen und geschmacklosen Schilderungen ausstaffirt, daß eine ungewöhnliche Geduld dazu gehört, sich durch den mäßig starken Band hindurchzuarbeiten. Wollte man alle Stellen daraus entfernen, in denen der Verfasser in ein ganz zusammenhangloses und ganz willkürliches Radotiren gerathen ist, das Buch würde zu ebenso viel Blättern zusammenschwinden, wie es jetzt Bogen zählt. Jeremias Gotthelf ist einer von den gefährlichen Autoren, die keinen Gedanken, ja keinen Schatten eines Gedankens können auftauchen sehen, ohne ihm sofort nachzusetzen und zu verfolgen durch Dick und Dünn, viele Seiten lang, bis er glücklich zu Tode gehetzt ist, Leser und Autor aber sich viele Meilen vom Ziel in einem Dickicht wiederfinden, wo denn bei der ersten Gelegenheit die alte Hetzjagd sogleich aufs neue beginnt. Das ist eine Manier, die immer unerträglich wäre und vor der gerade ein Volksschriftsteller, der Maß und Ordnung predigen will und also Maß und Ordnung auch in seiner eigenen Composition beobachten sollte, sich am allermeisten zu hüten

hat. Wenn jedoch ein Autor dazu nun noch einen so über alle Beschreibung geschmacklosen und barbarischen Stil schreibt, wie Jeremias Gotthelf, so wird diese Weitschweifigkeit zu einer wahren Marter, sowol für den Verstand wie für den Geschmack des Lesers. Ganz Dasselbe gilt auch von dem politisch-religiösen Fanatismus, in den Jeremias Gotthelf sich seit einer Reihe von Jahren immer tiefer hineingeschrieben hat. Auch in dem „Schuldenbauer" ist seine Polemik gegen die liberalen Tendenzen der Zeit wieder so roh und dabei mit so viel Ungerechtigkeit versetzt, die Farben, deren er sich dabei bedient, sind so grell, seine Uebertreibungen so handgreiflich und absichtlich, daß der Eindruck, ganz abgesehen von dem politischen Standpunkt des Lesers immer nur abschreckend und widerwärtig sein kann. Ganz gewiß gibt es in der Schweiz wie anderwärts viel gewissenlose Speculanten und manchen leichtfertigen und sogar betrügerischen „Schreiber". Aber dies Unwesen, wo es existirt, allein und lediglich den „subversiven Tendenzen" der neuen Zeit zuschreiben und dagegen das patriarchalische Alter von ehedem rühmen, wo mit der einen Hand Prügel, mit der andern Almosen ausgetheilt wurden — das heißt denn doch der Leichtgläubigkeit des Lesers mehr zumuthen, als sie vertragen kann. Auch die „Erzählungen und Bilder" sind der Mehrzahl nach höchst unbedeutend, theils durch Weitschweifigkeit, theils durch rohe Parteifärbung entstellt. Nur der „Sonntag des Großvaters" macht eine erfreuliche Ausnahme; das Uebrige hätte in den Taschenbüchern und Kalendern, wo es zuerst erschien, immerhin können begraben bleiben. lrn.

Wir lasen in diesen Blättern kürzlich einen Aufsatz, der sich der „alten" Poeten gegen die „neuen" annahm; der Verfasser hätte sich dabei auch auf drei Gedichtsammlungen berufen können, die in den letzten Wochen erschienen sind und die alle drei, obwol sie von Verfassern herrühren, deren Haar sich schon längst gebleicht hat und die zum Theil längst verschollenen Dichtergenerationen angehören, doch eine bemerkenswerthe Frische und Jugendlichkeit des Inhalts zeigen. Die erste: „Gedichte von Karl Ludwig Blum" (Heidelberg, Winter), hat den berühmten Juristen gleichen Namens, der zuletzt als kaiserlich russischer Staatsrath in Dorpat docirte und jetzt in der Zurückgezogenheit in Heidelberg lebt, zum Verfasser. Man macht der Jurisprudenz wol sonst den Vorwurf, daß sie das Herz austrockne und die Quellen der Phantasie mit Actenstaub und Moder verschütte. Aber davon ist diesen Gedichten nichts anzumerken; es sind glückliche Kinder eines gesunden poetischen Talents, das auf besondere literarische Geltung allerdings keinen Anspruch hat, dafür aber nur um so geeigneter ist, ein einfach glückliches Privatleben mit poetischem Schmuck zu verschönen. Wenn ja noch etwas an den juristischen Ursprung dieser Verse erinnert, so ist es die Eleganz und Präcision der Form, bei der theils Schiller, theils und hauptsächlich Goethe zum Muster gedient haben. Doch artet auch sie nirgends in todten Formalismus aus, sondern ist überall von naturwahrer und anmuthiger, wenn auch nicht gerade sehr eigenthümlicher oder großartiger Empfindung erfüllt. Die Liebe, dieses Urthema der Poesie, das weder Politik noch Kritik haben ausrotten können, bildet auch den Hauptinhalt der vorliegenden Sammlung. In drei Büchern: „Knospe", „Blüte" und „Frucht", von 1811—50 reichend, führen sie uns durch eine Reihe anmuthiger, poetisch-fruchtbarer Situationen, in deren

mannichfachem Wechsel sich ein ganzes Menschenleben, mit seiner Lust, seinem Leid und seinen Hoffnungen, in lieblicher Weise vor uns abrollt. Besonders das letzte Buch enthält viel Gelungenes, wie der Verfasser denn überhaupt allemal da am glücklichsten ist, wo er gemäßigte Empfindungen in entsprechender Form darzustellen hat. Weniger Gelungenes bietet das folgende Buch: „Romanzen, Balladen und Erzählungen"; hier weiß der Dichter meistentheils nur fremde Eindrücke zu verarbeiten, und auch dabei mangelt ihm diejenige schöpferische, gestaltende Kraft, ohne die das epische Gedicht so wenig bestehen kann wie das dramatische. Doch finden wir in den „Vampyren" wenigstens einige kräftige und wohlgelungene Schilderungen. Auch der letzte Abschnitt: „Welt, Wissenschaft und Kunst", enthält manches recht Anziehende; es sind meistentheils Gelegenheitsgedichte, aus persönlicher Berührung mit bekannten deutschen Dichtern und Gelehrten früherer Tage hervorgegangen. Das ganze Buch macht einen behaglichen und angenehmen Eindruck, indem es uns in ein Leben blicken läßt, das von aller Last und Mühe des Tages sich im Dienst der Musen immer wieder aufzurichten weiß und das daher auch in hohem Alter noch nichts von seiner innerlichen Jugendlichkeit verloren hat; wir zweifeln sehr, ob unsere jetzigen jungen Dichter am Abend ihres Lebens noch im Stande sein werden, solche Sammlung herauszugeben.

Von nahverwandtem Charakter ist eine zweite Sammlung, die gleichzeitig unter dem Titel „Fünfzig Jahre Stillleben im Drange der Zeit und der Geschäfte (1801—50). Poetische Aufzeichnungen eines greisen Hof- und Staatsmannes, der seine Rechnung mit der Welt abgeschlossen" (Berlin, A. Duncker) die Presse verlassen hat. Natur und Herz, Leben und Liebe, Welt und Zeit, Kunst und Poesie sind die Regionen, aus denen der Verfasser sich seine Stoffe gesammelt hat. Im Ganzen überwiegt bei ihm die Reflexion und nur bei gewissen besondern Gelegenheiten, namentlich in der Politik, die in diesem Büchlein überhaupt eine größere Rolle spielt als man von dem poetischen Tagebuch eines Diplomaten erwarten sollte, erhebt er sich zu leidenschaftlicherm Ausdruck. Ueber die Gegenstände, denen er seine Sympathien dabei widmet, könnte man einigermaßen mit ihm rechten; insbesondere hat der begeisterte Cultus, den er Napoleon (dem Ersten natürlich) zuwendet und der ihm den Stoff zu zahlreichen Gedichten geliefert hat, für einen deutschen Poeten immerhin etwas Bedenkliches, das auch durch die berühmten Vorgänger, auf die der ungenannte Verfasser sich dabei berufen kann, nicht ganz hinweggeräumt wird. An Gediegenheit des Ausdrucks und Anmuth der Form, sowie überhaupt an künstlerischer Haltung, steht die Sammlung hinter der Blum'schen zurück; auch würde ihr eine etwas strengere Sichtung nichts geschadet haben.

Das Bedeutendste endlich von allen Dreien ist das Buch eines Dichters, der sich bis dahin nur als fruchtbarer, vielleicht nur zu fruchtbarer Romanschreiber gezeigt hatte, während sein lyrisches Talent dem großen Publicum so gut wie unbekannt geblieben war. Und doch weisen die eben erschienenen „Gedichte von Ludwig Storch" (Leipzig, Keil) dem Verfasser auch als Lyriker einen nicht unerheblichen Rang an. Ja wir möchten behaupten, daß dieses Bändchen Gedichte das Beste ist, was er überhaupt geliefert hat, und daher auch seinen Namen am sichersten auf die Nachwelt bringen wird. Mit

freudiger Ueberraschung finden wir hier alle jene Eigenschaften höherer Bildung und ernstern Kunststrebens, die der Romanschreiber Storch, der Industrie des Marktes verfallen, uns nur allzu häufig vermissen ließ. Am schwächsten sind die Liebes- und die Erzählenden Gedichte; dagegen enthalten die Lieder und die Vermischten Gedichte vieles Vortreffliche. Ob der einfache Klang derselben freilich dem jetzigen Zeitgeschmack zusagen wird, wagen wir nicht zu entscheiden. Aber daß es wenigstens ein Klang ist voll Wahrheit und Wohllaut und poetischer Innigkeit, das können wir mit gutem Gewissen versichern. Möge denn das Publicum, dem der Romanschreiber Storch so manchen langen Abend angenehm, wenn auch nicht immer auf classische Weise verkürzt hat, sich dem Lyriker Storch dankbar dafür erweisen! Der Lebensabend des Dichters ist, wie wir hören, vereinsamt und trüb, wie es deutschen Dichtern zu begegnen pflegt; möge denn wenigstens die freundliche Aufnahme, die diesem Büchlein, gleichsam seinem poetischen Testamente widerfährt, einen erheiternden Strahl in seine Einsamkeit werfen!

Aurelio Buddeus' „Schweizerland. Natur und Menschenleben" (Leipzig, Avenarius und Mendelssohn) haben wir bei Gelegenheit des ersten Theils so ausführlich charakterisirt, daß wir jetzt, wo der zweite Theil des vortrefflichen Werks vorliegt, uns darauf beschränken dürfen, nur den reichen Inhalt desselben in Kürze namhaft zu machen. Es ist die Ostalpenschweiz, welche wir diesmal an der Hand unsers kundigen und liebenswürdigen Führers betreten. Durch ein Eingangscapitel „an der Schwelle des Hochgebirgs" vorbereitet auf die Wunder, welche uns erwarten, gelangen wir zuerst in das Thal von Glarus, das uns in landschaftlicher, politischer und industrieller Hinsicht erschöpfend geschildert wird, während das „Glarner Bundesjubelfest" vom Anfang Juni 1832 willkommene Veranlassung bietet zu einem jener lebendigen und farbenreichen Genrebilder aus dem schweizer Volksleben, durch die der Verfasser sich auszeichnet und deren wir schon bei Gelegenheit des ersten Bandes rühmend gedachten. Demnächst lernen wir das hintere Linththal kennen, das Sernfthal und den Panixerpaß, ferner Graubündten mit seinen Höhen und Tiefen sowie den Vorderrhein und das Kloster Disentis. Zwei recht interessante und zeitgemäße Capitel sind auch „Der Lukmanier", der bekanntlich in diesem Augenblick in der Eisenbahnfrage zwischen der Schweiz und Italien eine so große Rolle spielt, und „Im Tessin". Das letztere Capitel namentlich zeichnet sich durch Gründlichkeit und Unparteilichkeit aus und wird nicht wenig dazu beitragen, das öffentliche Urtheil in Betreff der zwischen der Schweiz und Oestreich schwebenden Differenzen zu berichtigen und aufzuklären. Den Schluß bildet „St.-Gotthard und Reußthal": eine landschaftliche Schilderung, bei der jedoch auch die politische und commercielle Wichtigkeit des berühmten Passes nicht unerörtert bleibt. Die Darstellung ist, wie im ersten Theile, lebhaft und blühend, leidet jedoch stellenweise an einer Gezwungenheit und Unnatur (wir verweisen beispielshalber auf die Schilderung des graubündtner Volkscharakters S. 158), die an einem übrigens so geschmackvollen und verständigen Autor doppelt befremdlich und unangenehm ist. Fkp.

Correspondenz.

Aus Oldenburg.

Mitte Januar 1854.

Dt. Das neue Jahr hat unserm Lande ein schönes Geschenk gebracht: Preußen wird seinen Kriegshafen an der oldenburgischen Küste anlegen. Bei der vor einigen Tagen stattgefundenen Eröffnung des Landtags hat das Ministerium demselben den darüber geschlossenen Vertrag zur Bestätigung mitgetheilt, die denn auch sofort mit Stimmeneinigkeit und unter lebhafter Acclamation der Versammlung erfolgt ist. Auch außerhalb des Landtags ist die Nachricht überall mit wahrem Jubel aufgenommen worden. Auch ist derselbe vollkommen gerechtfertigt, selbst wenn wir nur unser nächstes oldenburgisches Interesse im Auge behalten. Die Vortheile, die unserm Ländchen mit Sicherheit aus dem Vertrag erwachsen werden, versprechen demselben eine ganz neue Zukunft; eine allgemeine Steigerung aller Werthe, lohnende Beschäftigung der arbeitenden Classen, Zunahme des Handels und der Schifffahrt, Aufblühen zahlreicher Gewerbe ꝛc. stehen uns durch die Anlage eines preußischen Kriegshafens in sicherer Aussicht. Auch unsere Handelsflotte, die im Verhältniß zu dem kleinen Lande sehr beträchtlich ist, wird durch die preußische Seemacht einen Schutz finden, an der es ihr bis dahin völlig mangelte. Noch größer aber als alles dieses ist der Vortheil, den Oldenburg dadurch gewinnt, daß es nun endlich und mit geflügelten Schritten heraustreten wird aus der grauenhaften Isolirung, in die es theils durch seine Lage an einer verlorenen Ecke Deutschlands, gleichsam am Ende der Welt, theils aber auch durch die freundnachbarliche Gesinnung Hannovers gekommen war. Wir waren schon ganz darauf gefaßt, für ewige Zeiten von allem leichten Verkehr mit dem übrigen Deutschland ausgeschlossen zu bleiben. Hannover gestattete uns keinen Anschluß an seine Eisenbahnen; es baute dieselben absichtlich so, daß unser Land von der großen Verkehrsstraße ausgeschlossen blieb. Nicht einmal die Durchleitung eines Telegraphendrahts vom oldenburgischen Hafenorte Brake nach Bremen durch sein Territorium, das nur auf eine ganz kurze Strecke berührt zu werden brauchte, gestattete es. Jetzt wird das Alles anders werden und zwar in Kürze. Eine Eisenbahnlinie, die seinen Kriegshafen mit einer seiner Festungen (ohne Zweifel Minden) in Verbindung bringt, ist für Preußen eine Nothwendigkeit, und damit gewinnt denn auch unser Ländchen den directen Verkehrsweg in das Herz Deutschlands, den wir so lange und schmerzlich vermißten. Der ehrwürdige Schlosser in Heidelberg, unser Landsmann, nannte einmal sein Vaterland „den finstern Winkel Deutschlands". Hoffentlich wird dieser Ausspruch nun bald seine Wahrheit verloren haben. Auch das tiefe Geheimniß, aus dem die für uns so freudige Nachricht plötzlich, wie eine gewappnete Athene, fix und fertig heraustritt, ergötzt hier ungemein und erhöht noch die tiefe Befriedigung, mit der sie vernommen wird. Anderthalb Jahre lang ist über den Vertrag zwischen Preußen und Oldenburg unterhandelt worden, schon im Juli vorigen Jahres soll der Abschluß erfolgt sein. Und doch ahnte bis vor wenigen Wochen selbst hier Niemand, daß eine solche Unterhandlung im Werke sei. Allerdings waren schon seit dem Jahre 1848, als der Gedanke,

eine deutſche Marine zu gründen, rege wurde, alle hieſigen Sachkundigen der feſten Ueberzeugung, daß der einzige Ort, der ſich zur Anlegung eines deutſchen Kriegshafens eigne, die oldenburgiſche Küſte ſei. Als ſich dann ſpäter die preußiſche Marine entwickelte, tauchte wieder die Anſicht auf, daß Preußen, da ihm ein Kriegshafen an der Nordſee nun einmal unentbehrlich, keinen gelegenern Punkt zur Anlegung deſſelben finden könne, als den Jahdebuſen. Daß dieſer Plan aber wirklich ernſthaft berathen würde, das fiel Niemand ein, bei uns ſo wenig wie anderwärts; bona fide laſen wir in den Zeitungen die Nachricht, daß Preußen einen Kriegshafen in Cuxhaven anlegen wollte, und das zu einer Zeit, wo, wie ſich jetzt ergibt, der Vertrag zwiſchen Preußen und Oldenburg ſchon abgeſchloſſen war! Wie es heutzutage möglich geweſen, ſo wichtige und langwierige Unterhandlungen, bei denen doch auf beiden Seiten zahlreiche Perſonen haben ins Geheimniß gezogen werden müſſen, ſo durchaus verborgen zu halten, iſt faſt unbegreiflich. Wo das Reſultat indeſſen ſo angenehm, kann man ſich ſolche geheime Politik ſchon gefallen laſſen. Auch war das Geheimniß in dieſem Falle dem Zweck ſelbſt gewiß nicht wenig förderlich, da ſonſt wol von nah und fern manche hemmende Einmiſchung würde ſtattgefunden haben. Der fertigen Thatſache gegenüber bleibt nun nichts übrig, als mit ſaurer Miene ſich in das Geſchehene zu fügen und nur allenfalls in der Stille die Fauſt zu ballen über dieſe „pfiffigen Preußen", die Einen richtig wieder hinters Licht geführt haben.

Von ſonſtigen Neuigkeiten in unſerer Stadt erwähne ich nur noch die kürzlich ſtattgefundene erſte Aufführung von Gutzkow's neueſtem Stück „Philipp und Perez". Schon mehre Wochen vor der Darſtellung hörten die dem Theater Näherſtehenden von den ungewöhnlichen Anſtrengungen, welche die Intendanz machte, um die Tragödie des beliebten Dichters würdig zur Darſtellung zu bringen; man erzählte ſich von den zahlreichen Proben, von der Herſtellung glänzender Garderobe und neuer Decorationen. Als der Abend denn endlich erſchien, war das Haus auch ſehr gefüllt; beſonders hatte das Sonntagspublicum, vermuthlich aus Begierde, die ihm aus „Don Carlos" wohlbekannten Charaktere des Philipp und der Eboli von einer neuen Seite zu ſehen, ſich ungewöhnlich zahlreich eingefunden. Dennoch entſprach der Erfolg weder jenen Vorbereitungen noch dieſen Erwartungen. Die Aufmerkſamkeit war geſpannt, auch wurden mehrfache Zeichen des Beifalls gegeben; von einer durchgreifendern Wirkung jedoch, von einem eigentlichen Ergreifen und Packen des Publicum war nichts zu ſpüren. Bei der zweiten Aufführung, die an einem Wochentage ſtattfand, war die Aufnahme ſogar noch weniger lebhaft und läßt ſich daher mit Sicherheit vorausſetzen, daß „Philipp und Perez" in unſerm Repertoire keine bleibende Stelle einnehmen wird.

Schließlich bitte ich um Erlaubniß, einen kleinen Nachtrag zu Ihrem Aufſatz „Die deutſche Belletriſtik und das Publicum" zu liefern, den wir kürzlich in dieſen Blättern laſen. Mein Beruf führt mich täglich in die Wohnungen der verſchiedenſten Stände; von der Dachſtube der Näherin wandere ich in die Kaſerne, von der Kaſerne in das Boudoir einer Dame oder das Arbeitszimmer eines Angeſtellten. Seitdem ich Ihren Aufſatz geleſen, erlaube ich mir ſo oft wie möglich einen Blick in die Bücher, die ich

auf den Tischen finde. Und da sehe ich denn mit Erstaunen, wie Recht Sie haben: unter zehn Büchern sind regelmäßig neun Uebersetzungen, und das zehnte, original deutsche gehört mindestens nicht zur classischen Literatur. Doch hat in den höhern Ständen, soviel ich bemerkt zu haben glaube, Auerbach neuerdings viel Terrain gewonnen, während in den niedern Ständen Gerstäcker und Hackländer die Räuber- und Ritterromane, die früher fast die einzige Lecture derselben bildeten, mehr und mehr zurückzudrängen anfangen. Ich notire von nun an gewissenhaft alle Titel der Bücher, die ich in den verschiedenen Häusern finde, in die mein Beruf mich führt, und bemerke dabei die Lebensverhältnisse der jedesmaligen Leser; ich denke Ihnen ein solches Verzeichniß übers Jahr zu schicken und hoffe, daß Sie es nicht ganz ohne Interesse finden sollen.

Notizen.

Wilibald Alexis, auf dessen neuesten erschienenen Roman „Isegrimm" wir bereits aufmerksam machten, steht den Zeitungen zufolge im Begriff, Berlin, seine Vaterstadt und vieljährigen Aufenthaltsort, gänzlich zu verlassen, um nach Arnstadt in Thüringen überzusiedeln. — Auch Jakob Venedey hat seinen bisherigen Aufenthalt in Bonn verlassen und sich nach Zürich begeben, wie hinzugesetzt wird, um sich bei der dortigen Universität als Lehrer der Geschichte zu habilitiren. — Bei dieser Gelegenheit wollen wir auch zugleich das vor einiger Zeit verbreitete Gerücht, als sei Moritz Hartmann die Rückkehr nach Oestreich gestattet, widerlegen. Dasselbe entbehrt, wie wir aus bester Quelle versichern können, jeder Begründung; ja es steht sogar zu bezweifeln, ob es nur die Freunde des Dichters gewesen sind, die es in Umlauf gesetzt haben!

Gutzkow's „Philipp und Perez" ist vom berliner Hoftheater zur Aufführung angenommen; es muß also mit den Mittelmäßigkeiten, die man daselbst seit einigen Jahren protegirt und aus denen man vermuthlich einen neuen dramatischen Anwuchs von ebenso viel Loyalität wie Anspruchlosigkeit zu erzielen hoffte, doch wol auf die Dauer nicht recht gehen wollen. — In Darmstadt ist Dräxler-Manfred zum Dramaturgen des dortigen Hoftheaters ernannt. Was wir von der Wirksamkeit solcher blos berathenden Dramaturgen halten und nach eigener trübseliger Erfahrung halten müssen, nämlich daß sie fast überall nur das fünfte Rad am Wagen sind, darüber haben wir uns schon öfter ausgesprochen und vermögen wir daher auch in dieser Ernennung, bei allem Respect vor dem guten Willen des Ernannten, keinen Gewinn für die deutsche Bühne zu erblicken.

Einer der ältesten deutschen Gelehrten, ja vermuthlich der älteste, der uns überhaupt noch aus dem vorigen Jahrhundert übrig war, ist unlängst in Göttingen gestorben: nämlich der Philolog C. H. W. Mitscherlich, besonders durch seine mehr elegante als wissenschaftlich bedeutende Ausgabe der

Horaziſchen Oden bekannt. Derſelbe war 1760 geboren, und alſo Alexander von Humboldt, dem Neſtor der europäiſchen Wiſſenſchaft, faſt noch um ein ganzes Decennium voraus. Anfänglich Lehrer in Jlefeld, war er ſodann volle 69 Jahre lang Profeſſor in Göttingen geweſen, das ſich überhaupt (einer alten Bemerkung zufolge) durch das hohe Alter auszeichnet, das ſeine Profeſſoren erreichen. Ob das an den berühmten göttinger Würſten liegt oder an der beſondern Innigkeit und Gemüthlichkeit des dortigen Lebens, darüber ſchweigt die Chronik.

Sainte-Beuve, der berühmte franzöſiſche Kritiker und Literarhiſtoriker, ſteht den Zeitungen zufolge im Begriff, eine neue literariſche Revue zu gründen; dieſelbe ſoll den Titel „Le spectateur" führen und im Sinne des gegenwärtigen Syſtems redigirt werden. — Das „Journal des débats" hat ſeinen langjährigen Hauptredactur Armand Bertin durch den Tod verloren. Der Verſtorbene war ein Mann von feinem Geſchmack und anmuthiger geſelliger Bildung, der beſonders auch von deutſchen Gelehrten vielfach aufgeſucht ward und ſich ihnen ſtets nach Kräften hülfreich und theilnehmend erwies.

Oskar von Redwitz hat einen Concurrenten erhalten, einen Hrn. Edmund Böhringer, deſſen ſoeben erſchienenes „Ein Felſenkreuz" (Würzburg, Stahel) „Amaranth" und „Märchen" an „Chriſtlichkeit" noch zu übertreffen ſcheint. Die „Siegelinde" wird davon natürlich nicht berührt; dafür hat der Verfaſſer genügend geſorgt durch die unvergleichliche Schwäche und Trivialität dieſes Products, das, wie wir hören, ſogar von den Parteigenoſſen des Dichters mit Seufzen perhorrescirt wird.

Flotow's „Rübezahl" hat auf der königlichen Bühne in Berlin eine gründliche Niederlage erlitten. Nicht viel beſſer iſt es den „Kreuzfahrern" von Benedict in München ergangen, trotz der glänzenden Ausſtattung, in der ſie dem Publicum vorgeführt wurden, und obwol der Componiſt der Aufführung in Perſon beiwohnte. Dagegen iſt die Wiederaufführung des Mozart'ſchen „Idomeneo" auf der Hofbühne zu Dresden mit großem Beifall aufgenommen worden.

Von François Arago's Schriften wird eine Geſammtausgabe angekündigt. Die Leitung derſelben hat der Verſtorbene ſeinen Söhnen übertragen; doch wird Alexander von Humboldt, bekanntlich der langjährige und vertraute Freund des berühmten Franzoſen, eine Einleitung dazu ſchreiben. Die Sammlung wird in zwölf Bänden, gleichzeitig franzöſiſch, engliſch und deutſch erſcheinen, und zwar die deutſche Ausgabe im Verlag von Otto Wigand in Leipzig. — Auch von Thiers' „Geſchichte des Conſulats und des Kaiſerreichs" werden die drei letzten Bände als nahbevorſtehend angekündigt.

In München hat Dingelſtedt den „Oedipus auf Kolonos" zum Beſten des in Weimar beabſichtigten Goethe-Schiller-Denkmals aufführen laſſen. Soviel wir uns entſinnen, iſt es die erſte Vorſtellung, die zu dieſem Zwecke ſtattfindet; wir ſind begierig, welche Bühnen ſich dem vortrefflichen Beiſpiel demnächſt anſchließen werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Vollständig erschien im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bunsen (Christian Karl Josias), **Hippolytus und seine Zeit.** Anfänge und Aussichten des Christenthums und der Menschheit. Zwei Bände. (Erster Band. Die Kritik. Zweiter Band. Die Herstellung.) 8. Geh. 7 Thlr.

Dieses mit dem soeben erschienenen **zweiten Bande** jetzt auch in der deutschen Ausgabe vollständig vorliegende neueste Werk des berühmten Gelehrten und Staatsmanns **Bunsen** ist **eine der bedeutendsten Erscheinungen auf dem Gebiete der neuern theologischen Literatur.** Der nicht blos für das gelehrte theologische und historische, sondern für das ganze gebildete Publicum interessante Inhalt und die anziehende Behandlungsweise haben dem Werke in England wie im Vaterlande des Verfassers bereits die allgemeinste Aufmerksamkeit zugewandt.

Für Lesezirkel.

Durch alle Buchhandlungen sind **Probenummern** zu erhalten von dem

Literarischen Centralblatt für Deutschland.

Herausgegeben von **Dr. Fr. Zarncke.**

welches auch für **1854** in unveränderter Weise, wöchentlich eine Nummer von 1—1½ Bogen gr. 4., in unserm Verlage erscheinen wird. Preis vierteljährlich 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine Reihe der bedeutendsten Gelehrten Deutschlands ist zur Mitwirkung an diesem Blatte gewonnen, welches durch Vollständigkeit und Schnelligkeit in seinen Referaten, durch die Tüchtigkeit der in denselben ausgesprochenen Urtheile sich bereits einen großen Leserkreis erworben hat, der sich immer mehr erweitert, wo es wünschenswerth ist, eine bequeme und zuverlässige Uebersicht der neuen Erscheinungen auf dem Gebiete der Literatur zu gewinnen. Der Inhalt der bedeutendern, insbesondere der wissenschaftlichen Zeitschriften findet sich ebenfalls im „Centralblatt" angegeben.

Leipzig, im Januar 1854. **Avenarius & Mendelssohn.**

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kleine Schul- und Haus-Bibel.

Geschichten und erbauliche Lesestücke aus den heiligen Schriften der **Israeliten.** Nebst einer Auswahl aus den Apokryphen und der Spruchweisheit der nachbiblischen Zeit. Von **Dr. Jakob Auerbach.** Zweite Abtheilung. — A. u. d. T.: **Lesestücke aus den Propheten und Hagiographen.** Zur Belehrung und Erbauung für Schule und Haus. Aus dem Grundtexte übertragen. Nebst einer Auswahl aus apokryphischen Schriften und einer Sammlung von Lehren und Sprüchen der nachbiblischen Zeit. 8. Geh. 24 Ngr.

Die **Erste Abtheilung** dieses Werks: „Geschichten aus den heiligen Schriften der Israeliten", erscheint demnächst. Die **Zweite Abtheilung** ist früher ausgegeben worden, um mit derselben dem dringendsten Bedürfnisse für den Religionsunterricht in den höhern Classen der jüdischen Schulen zu begegnen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 2. Februar 1854.

Inhalt: Scenen aus: Herzog Bernhard. Trauerspiel von Julius Mosen. — Ein verbotenes Buch. Von Karl Grün. — Neue erzählende Gedichte. I. Rudolf Gottschall's „Carlo Zeno". — Das goldene Gebet an die Jungfrau Maria. Von Georg Friedrich Daumer. — Literatur und Kunst. („Hessisches Jahrbuch für 1854"; Arend, „Alte und Neue Lieder" und „Athelstan". — Ebert, „Handbuch der italienischen Nationalliteratur".) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Meiningen. — Aus London. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Scenen aus:

Herzog Bernhard.

Trauerspiel

von

Julius Mosen.

Joseph. Bernhard. Oxenstierna.
(An einem mit Landkarten bedeckten Tisch stehend.)

Joseph. So offen handelt Frankreich gegenüber
Den alten Freunden. Frankreich könnte jetzt
Bei der bedenklichen Verlegenheit
Der schwed'schen Macht — ich will nicht Ohnmacht sagen,
Vergebt, Ihr Herrn, Ihr kennt ja Eure Lage! —
Klug zögernd theuer seine Hülfe machen;
Doch liegt uns nur daran, Euch bald zu helfen.
Oxenstierna. Und Frankreich hat in Zeiten klug erwogen,
Daß unser Vortheil auch der seine ist.
Bernhard. Schlagt Euren Beistand zu dem Marktpreis an,
Wir schenken Euch die Großmuth und die Worte.
Joseph. Vernichtet ist die schwed'sche Infant'rie,
Die Reiterei geschlagen, das Geschütz
Verloren an den Feind, die Bundeskasse
Erschöpft bis auf den Grund, und triumphirend

Faſt übermaßen kaiſerliche Sache; —
Und nicht genug, daß Feindesheere ſchon
Sieg-, muth- und waffenreich bis an die Elbe
Die proteſtant'ſchen Länder überfluten,
Zieht Götz, der große General des Kaiſers,
Fünf neue Regimenter aus Italien,
Sabelli furchtbar her aus Spanien;
Was meinen Excellenz und Eure Hoheit?

Oxenſtierna. Vorm Kriegsrath ſoll darauf der Schuldige
Die Antwort geben.

Bernhard. Ich bedaure Euch;
Vorm Kriegsrecht und vor Gott müßt Ihr verſtummen.
Des Krieges Ende lag in meiner Hand
Bei Lützen ſchon, vernichten konnte ich
Die Heere Wallenſtein's. Ihr wußtet Rath —
Das Directorium ward Euch vertraut —
Das herrliche und ſieggewöhnte Heer
Des großen Königs warft Ihr auseinander
Und mich mit zwölf Schwadronen an den Main.

Oxenſtierna. Schad', daß wir Euch das oberſte Commando
Der evangel'ſchen Stände nicht vertraut,
Um wieder heimzuſchiffen dankgerührt,
Daß Ihr uns nicht mit Kugeln heimgejagt.

Bernhard. Das hätt' die ſchwediſche Armee gethan,
Als ſie im Lager an der Donau ſich
Aus Noth und Hunger gegen Euch empört,
Hätt' ich mich Eures Unglücks nicht erbarmt
Und zum Gehorſam ſie zurückgeführt.

Oxenſtierna. Ich ſchenkte Euch ein Herzogthum dafür.

Bernhard. Ein Herzogthum, das ich erobert hatte.
Doch jetzt galt's die Vereinigung Feria's
Mit Altringer zu hindern, und ich bat
Euch um Befehl an Horn und Birkenfeld;
Taub blieb der ſchwed'ſche Kanzler meiner Mahnung,
Er zögerte, bis Biberach gefallen.
Ich ſtürzte nun mit Macht nach Regensburg —

Oxenſtierna. Und ließ Kurſachſen Wallenſtein zur Beute.

Bernhard. Warf den von Werth mit ſeiner Reiterei
Und lag vor Regensburg, und mit Kanonen
Sprengt' ich das Thor, und Regensburg war mein,
Das Tilly noch auf ſeinem Sterbelager
Das Kleinod Maximilian's genannt —
Den Schlüſſel Baierns, Oeſterreichs und Böhmens,
Das eh'rne Schild von Oberpfalz und Franken,
Die Herrſcherin der Donau nannt' ich mein,
Und jählings abwärts ſtürzt des Kaiſers Glück.
Vergeblich klagt er ſeine Noth Italien
Und Spanien und ſeinen Niederlanden,

Verlaſſen ſteht er da von allen Freunden,
Entwichen iſt die Zucht aus ſeinen Heeren
Und Wallenſtein lag über finſtern Planen.
Und jetzt verlangt' ich nur geringen Beiſtand,
Denn aufgebrochen war ich ſchon nach Paſſau
Um in das Herz von Oeſterreich zu dringen —
Joſeph. Bis zu der Kaiſerkrone?
Oxenſtierna. Die wir ſchon
In Majeſtät auf Eurem Haupt erblickten.
Joſeph. Ermordet wurde Wallenſtein in Eger:
Der letzte Griff zur Krone iſt gefährlich.
Bernhard. Ihr ſpielt mit Euren eigenen Gedanken!
Genug, Ihr habt den großen Augenblick,
Wo wir entſcheiden konnten das Geſchick
Der heil'gen Sache, ſorgſam hingezaudert;
Unwiederbringlich war er bald verloren.
Ich ſchickt' Kuriere Tag und Nacht an Horn,
In Oberſchwaben lag er müßig ſtille;
Ich eilte hülfeflehend ſelbſt nach Dresden,
Und dann nach Frankfurt an die Bundesverſammlung,
Ich bat, ich flehte: rettet Regensburg!
Des Kanzlers Antwort blieb ein kühles Lächeln
Und Regensburg, mein Kleinod, geht verloren,
Und die Armee der Liga und des Kaiſers
Rollt bis nach Schwaben und vor Nördlingen.
Oxenſtierna. Und da ließt Ihr, der unſre ganze Macht
Bis vor des Kaiſers Hofburg ſchleudern wollte,
Euch ſchlagen auf das Haupt.
Bernhard. Als Axel Oxenſtierna
Viel lieber mich als Oeſtreich ſtürzen wollte,
Ließ Gott zur Strafe ſeines argen Sinnes
Geſchehen, was er wünſchte; ſeine Hand,
Und nicht des Kaiſers Macht ſchlug uns zu Boden.
Joſeph. Ihr hohen Herrn, erwägt, daß alle Welt,
Glück für Verſtand, Unglück für Thorheit hält.
Doch lernt man erſt den Klugen daran kennen,
Wie er benutzt des Schickſals Wechſelfälle;
Und er benutzt ſie, daß die Gegenwart,
Wie ſie ſich gibt, er ſchnell zu packen weiß.
Des ſchwediſchen Reichskanzlers Excellenz
Hat ſo bereits mit Frankreich abgeſchloſſen.
Bernhard. Hör' ich auch recht?
Joſeph. Ganz recht!
Bernhard. Und die Bedingung?
Joſeph. Den Schweden bleibt Norddeutſchland überlaſſen,
Sie decken Magdeburg und Halberſtadt.
Bernhard. Ich träume wol?
Joſeph. Und Frankreich überläßt man

Kolmar und Schlettſtadt und das ganze Elſaß
Und über Mainz und ſonſt Protectorat.
Und Euch will Frankreich ganz beſonders wohl,
Es ſtreckt die Arme zärtlich nach Euch aus,
Europas Helden an ſein Herz zu drücken.
Bernhard. Das hat gewagt Herr Axel Oxenſtierna
Und hinterm Rücken aller Bundesgenoſſen?
Und ſcheut ſich nicht vor mir und meinem Volk?
Oxenſtierna. Wir haben nach Ermeſſen hier gehandelt;
Wem's nicht gefällt, der laß' es ſich gefallen. (Geht ab.)
Bernhard. Mein Blut ſteht ſtill vor dieſer Felonie,
Die der Reichskanzler hier begangen hat.
Mein Herz erſtarrt vor dieſem Seelenraub,
Den man an dir verübt, mein deutſches Volk!
Ich hebe meine Hand zum großen Richter,
Und klage gegen Axel Oxenſtierna
Auf Hochverrath an unſrer heil'gen Sache!
Herr Gott, nimm unſer Recht in Deine Hand!
Doch Frankreich wiſſe, über meine Leiche
Geht erſt der Weg zum Heil'gen deutſchen Reiche. (Ab.)

Marie und Joſeph.

Marie. Du aber mußt für Frankreich ihn gewinnen
Um jeden Preis, und wär's um eine Krone!
Joſeph. Wir machen ihn nicht feil.
Marie. Ich will es wagen!
Folgt mir, beliebt es Euch, ins Cabinet;
Ich werde Euch dictiren in die Feder
Die Punkte des Vertrags mit Herzog Bernhard.
Denn Ihr wißt nur mit Leuten umzugehen:
Doch einen Helden könnt Ihr nicht verſtehen. (Beide ab.)

Verwandlung.

Saal im landgräflichen Schloſſe. Im Hintergrunde kann man, wenn die Thüre geöffnet wird, auf einen freien Platz ſehen. Die Landgräfin Eliſabeth kommt aus der Thüre im Mittelgrunde links, von welcher einige Stufen in den Saal gehen, herunter. Bernhard ihr entgegen.

Bernhard. Eliſabeth.

Bernhard. Eliſabeth!
Eliſabeth. O, Bernhard! gib mir Muth,
Zu Dir zu ſprechen wie an jenem Tag,
Wo Du in Koburg von mir Abſchied nahmſt.
Bernhard. Wirf einen Strahl von jenem Augenblick
In meines Schickſals gramumwölkte Nacht!
Eliſabeth. Und Du haſt nicht vergeſſen dieſe Stunde?
Bernhard. Wo Du mir endlich mitgabſt eine Hoffnung,
Ein reich ein ganzes Leben auszufüllen?

Und meiner Bitte einen gold'nen Ring;
Ein Zeichen meines Glückes blieb er mir,
Bis in das Grab hinunter trag' ich ihn.
Doch wenn vorher ich noch mein Ziel erreiche,
Darf ich Dich mahnen an ein heil'ges Wort?

Eliſabeth. Ich gab darin Dir meine Seele mit
Im Uebermaß des Kummers bei dem Abſchied —
Sprichſt Du es aus — doch Gottes Will' geſchehe!

Bernhard. Ich ſpreche dieſes Wort, wenn meine Bahn
Zu Ende geht beim Throne oder Sarg;
Bis dorthin ruh' es ſtill in meinem Herzen.
Du blickſt mich an ſo angſtvoll und ſo traurig?

Eliſabeth. Mein Herr und Freund, ich träumte ſchwer von Dir,
Und meine Seele quälet ſich um Dich.
Mir kam es vor, als ſtändeſt Du vor mir,
Auf Deinem Haupte eine Lorberkrone
Und einen Purpurmantel um die Schulter;
Du reichteſt mir die Hand und ſprachſt dabei:
Laß uns zum Tanz antreten, denn es harren
Auf uns die Gäſte in dem Krönungsſaale;
Doch hinter Dir erblickt' ich einen Jüngling,
Vom Haupte bis zum Fuße ſchwarz verhüllt
Und einen Lilienkelch in ſeiner Hand —
Wer folgt Dir, Bernhard? fragt' ich voll Entſetzen;
Es iſt mein Schattenbild, gabſt Du zur Antwort.

(Marie als Famulus nähert ſich langſam aus dem Hintergrunde. — Eliſabeth bemerkt ihn.)

Eliſabeth. Ha! dort!
Bernhard. Was iſt Dir?
Eliſabeth. Kennſt Du dieſen Boten?
Bernhard. Des Paters Diener! und wir werden hören,
Was er von Frankreich uns zu melden hat.
Eliſabeth. So muß ich Dich verlaſſen und das Unglück
Hat über Dich Gewalt! Mein Gott! Mein Gott! (Ab.)

Der Famulus (Marie). Bernhard.

Der Famulus. Den großen Helden Deutſchlands grüßet Frankreich.
Es übergibt Euch dieſe Documente,
Gleichlautend beide, unterzeichnet iſt
Das eine von Richelieu's eig'ner Hand,
Es iſt für Euch; vollzieht Ihr nun zugleich
Das andere, ſo iſt verpflichtet Frankreich
Euch die Mannſchaften und Subſidien,
Wie Eurer Hoheit ſie bezeichnet werden,
Zu liefern für den Feldzug an dem Rhein,
Und Eurem Schwert gehört das reiche Elſaß.

Bernhard (nachdem er geleſen). Ich werde mich bedenken, dunkler Bote;
Harr', bis ich mich entſchieden, in dem Vorſaal. (Famulus ab.)

Bernhard (allein). Großmüthig iſt der Antrag und verlockend.

Verloren iſt mit Regensburg die Donau,
Und könnte ich dafür den Rhein gewinnen,
Ich riß die Kette Oeſtreichs auseinander.
In Spanien iſt ſeine Lebensquelle,
Wo ſchnell es ſeine Kräfte ſich erneut,
Die Vorrathskammer ſeine Niederlande,
Und die Vorlande an dem Rhein die Straße,
Die unermüdlich die Armeen ihm
Zuführt zu dem endloſen Völkerkriege.
Und könnt' ich ihm abſchneiden dieſen Weg,
Es wär' ein unermeßliches Geſchick!
Und was gewinnt denn Frankreich? Welchen Trug
Der Cardinal auch in dem Herzen trägt,
Er könnte dennoch ſich in mir verrechnen.
Und Oeſtreichs Leben hütet dort ein Drache,
Das Bollwerk Breiſach, Deutſchlands eh'rnes Thor,
Und könnte ich dort bauen meinen Horſt —
Seid ruhig, haſtig quellende Gedanken,
Ihr ſtürzet mich und Euch aus allen Schranken!

Taupadell (tritt auf). Bernhard.

Taupadell. Mein Herzog —
Bernhard. Sei willkommen.
Taupadell. Doch ich bringe
Nicht Sieg zurück, nur Wunden von Gefechten!
Bernhard. Und Deine Treue?
Taupadell. Herr, bis in den Tod!
Bernhard. Lohn' Dir das Gott, ich bin ein armer Mann.
Taupadell. Ich bin belohnt, verzeiht Ihr mir mein Unglück.
Bernhard. Schau' nicht ſo finſter drein, mein tapf'rer Oberſt;
Des Glückes Laune müſſen wir vertragen,
Solang' wir Menſchen und Soldaten ſind.
Taupadell. Ihr wißt noch nicht —
Bernhard. Ich las in Deinen Mienen
Die Nachricht, daß mein fränk'ſches Herzogthum
Gefallen iſt.
Taupadell. Ich wollt' erſchlagen ſein,
Könnt' nein ich ſagen.
Bernhard. König Ferdinand
Hatt' Beide, Götz und Piccolomini,
Mit ihrer ganzen Macht auf Dich geworfen
Und ich — mußt' Dich verlaſſen in der Noth; —
Sie haben Dir wol tüchtig zugeſetzt?
Taupadell. Herr, Euer alter Bär bekam zu thun,
Er mußt' der Meute ſeine Tatzen zeigen,
Es werden die Kroaten an uns denken!
Und hätten nicht die Franken uns verrathen,
Ich hätte wahrlich ihrer mich erwehrt.

Bernhard. Iſt Würzburg auch dahin?
Taupadell. Und Rothenburg
Und Schweinfurt; Herr, es fielen alle Städte
Wie Kartenhäuſer um und ab von Euch.
Bernhard. Es iſt von Vielen Gottes Geiſt gewichen.
Taupadell. Doch unſer kleines Häuflein ſchlug ſich durch;
Wir zogen wie die Wölfe in der Nacht
Und brachen durch die Wälder mit der Axt.
Doch nur Fünfhundert bring' ich Euch zurück.
Bernhard. Sag' Deinen Tapfern, daß aus ihrem Rückzug
Ein luſt'ges Vorwärts wieder werden ſoll,
Denn ich hätt' einen eigenen Gedanken.
Taupadell. Durchlaucht, lehrt mich die Kunſt, dem Misgeſchick
So ſcharf zu blicken in den Augenſtern,
Daß es vor Schreck und Angſt zum Glücke wird.
Bernhard. Es drängt die Zeit zum Abmarſch. Reit' ins Lager
Und Erlach ſoll zum Aufbruch blaſen laſſen.
(Taupadell will gehen, Bernhard ruft ihm nach.)
Mein Generalmajor!
Taupadell (macht ſoldatiſch die Front). Verſteh' ich recht?
Bernhard. Noch heute ſollſt Du das Patent erhalten.
Taupadell. So wahr beim Schall der ſchmetternden Trompeten
Mein Roß und Herz mir noch vor Jubel ſpringen,
Will ich die neue Ehre mir verdienen
Und mich bedanken mit Victoria! (ab.)
Bernhard (allein). Fahr' hin, du ſchwed'ſcher Lohn für ſo viel Mühe
Und Waffenthat und mörderiſche Schlachten,
Für ſo viel Siege und Eroberungen —
Fahr' hin, du ſchönes Herzogthum von Franken,
Das erſt mir Guſtav Adolf zugeſagt
Und Oxenſtierna ſchwer verwilligt hat;
Du galt'ſt mir einſt ſo viel, ich nahm Dich an
Als erſten Bauſtein zu dem neuen Deutſchland —
Fahr' hin, fahr' hin, noch bleibt uns Muth und Eiſen!

Hortleder (tritt auf). Bernhard.

Hortleder. Das iſt noch Bernhard! Nur gewaltiger
Und heldenhafter, als ich mir's gedacht:
Bernhard der Große, Deutſchlands Troſt und Hoffnung!
Bernhard. Mein alter Lehrer, Rath und Freund, willkommen,
So weite Fahrt habt Ihr zu mir gethan?
Ihr kommt von Weimar und von meinen Brüdern?
Ihr ſolltet Ruhe Eurem Alter gönnen!
Setzt Euch in meinen Armſtuhl, anders nicht
Kann ich Euch ehren!
Hortleder. Gott will reiche Gnade
Dem Menſchenkind verleihen, weltliche
Und geiſtige, und jedem Menſchen andre;

Mich aber hat unendlich er beglückt,
Daß ich Euch noch geſeh'n vor meinem Ende.
Bernhard. Was an mir iſt, das iſt Dein gutes Werk.
Du lehrteſt mich mein Vaterland zu lieben,
Die Tapferkeit, die Tugend und die Freiheit,
Und zu verachten jede Niedertracht,
Die Feigheit und die dräuende Gefahr,
Wie Cäſar meinem Glücke zu vertrauen,
Und nichts zu fürchten als das Auge Gottes.
Hortleder. Wol hab' ich ſelbſt die edle, ſchlanke Tanne,
Die mit der Krone nun zum Himmel ragt
Und ihre Zweige über Deutſchland ſtreckt,
In ihrer Heldenjugend treu gepflegt.
Und ich wär' auserleſen, mit der Axt
Zu wagen einen Mordhieb gegen ſie?
Bernhard. Ihr bringt mir ſchlimme Botſchaft von den Meinen;
Was zögert Ihr? Ich bin gefaßt auf Alles.
Hortleder. Weh' einem Volk, das ſich von fremden Völkern
Die Freiheit bringen läßt auf Degenſpitzen;
Und ſchwer auf unſerm Herzen kniet der Schwede.
Bernhard. Ein falſcher Freund iſt ſchlimm, doch ſchlimmer noch
Die leibliche und geiſt'ge Tyrannei.
Hortleder. Doch die Verzweiflung iſt das Gräßlichſte.
Ich kam durch Städte, wo kein Menſch mehr lebt,
Durch andere, wo Peſt und Raub und Mord
Ein Abbild von den Höllenqualen geben,
Nicht Bürger ſah ich mehr, nur wüſte Banden.
Bernhard. Gott ſucht ſie heim um ihre Miſſethaten,
Sie ſollten mir vertrauen ſchon ſeit Lützen;
Ich konnte Alle vom Verderben retten!
In einer Zeit, wo zwei Extreme kämpfen,
Muß untergehen, was dazwiſchen liegt.
Wie Wenigen war's Ernſt um ihre Sache!
Langmüthig rief ſie Gott zu ſeinem Werke,
Sie zögerten in Eigennutz und Kleinmuth;
Vergebens ſtürzte ich von Sieg zu Sieg,
Doch Neid fraß ihnen ab das Herz vom Leibe.
Was wundern ſie ſich nun, daß über ſie
Das ſchlechtgeſtützte Haus zuſammenbricht
Und ſie begräbt im Sturze der Ruinen?
Hortleder. Verargt es ihnen nicht, wenn aus der Noth
In ihrer Weiſe ſie die Rettung ſuchen.
Bernhard. Auf rechte Art gelingt das rechte Werk.
Hortleder. Ganz Sachſenland und mit ihm Eure Brüder
Und Braunſchweig, Lüneburg und Mecklenburg,
Brandenburg und Pommern, Lübeck, Hamburg, Erfurt
Haben in Prag den Frieden abgeſchloſſen.

Bernhard. Den Frieden? — Hab' ich recht gehört, den Frieden?
Um welchen Preis?
Hortleder. Er mag gering erſcheinen,
Sie haben vierzig Jahre Toleranz
Und Einige beſondern, kleinen Vortheil.
Bernhard. Verzeih' mir, Oxenſtierna, daß ich Dich
Geziehen des Verraths an Deutſchlands Völkern!
Sie hatten früher ſich verkauft den Feinden
Und aufgegeben unſ're gute Sache.
Die Unglückſel'gen, die Verblendeten!
Und meinen ſie, die Schweden werden nun,
Treulos verleugnet und ſo tief beleidigt,
Die Fahnen ſenken und von hinnen ziehen?
Die Hunde, die Ihr erſt zur Jagd gebraucht,
Habt Ihr in wüth'ge Wölfe nun verwandelt,
Un' ein Gericht wird über Euch ergehen,
Daß meine Seele ſchaudernd ab ſich wendet.
Mein Gott, zerdrück' mir nicht das Herz im Buſen
Und ſchenke meinen Augen eine Thräne,
Nur eine Thräne, Du barmherz'ger Gott —
Nein! Nein! ſie müßte wie geſchmolz'nes Blei
Ausbrennen mir des Auges helle Sterne;
Schenk' lieber Deiner armen Welt Vernunft!
Hortleder. Ihr gebt nur Worte meinen eig'nen Schmerzen.
Bernhard. Und welche Stellung weiſen ſie mir an,
Mir und dem Heer?
Hortleder. Von Euch ſchweigt der Vertrag
Bernhard. Sprich, Greis, bin ich ein Traum, nichts Wirkliches?
Hab' ich denn nie gelebt? Bin ich ſchon todt?
Und wenn ſie wirklich mich vergeſſen haben,
So zeuget mir, Ihr Hunderttauſende,
Die Ihr beim Rufe meines Feldgeſchreies
Mit Eurem Blut getauft die deutſche Erde!
Hortleder. Doch Eure hohen Brüder ſind der Meinung,
Daß Ihr auf Euren Theil am Herzogthum
Beitretend unterzeichnen könnt den Frieden,
Wie er in dieſer Abſchrift iſt punktirt. (Er überreicht Bernhard eine Schrift.)
Bernhard (zerreißt ſie). Und ſo caſſire ich den ſpan'ſchen Frieden,
Gemacht aus Argliſt, Feigheit, Schmach und Lüge;
Wenn nicht das Glück, die Ehre ſoll uns bleiben
Und mit dem Schwert will ich den Frieden ſchreiben.
Hortleder. Ihr habt entſchieden. Meine Seele ſchaudert
Vor Leid und Freud',
Ich denk' an Hannibal und an ſein Ende.
So laßt mich von Euch, daß ich weinend ſchweige
Und ſtill zur dunkeln Gruft hinunterſteige. (Hortleder ab.)

Bernhard, (bald darauf) ein Page, (klingelt) der Famulus (Marie).

Bernhard (unterſchreibt den Vertrag mit Frankreich). Da ſteht mein guter Namen! und er macht
Richelieu zu meinem Bundsgenoſſen. (Er läutet mit der Handglocke, ein Page kommt.)
Der Bote des franzöſiſchen Agenten!

(Page ab.)

Es müſſen oft die Fürſten und die Völker
Bündniſſe ſchließen, wie ich jetzt gethan,
Und mein Verſtand ſieht keinen andern Ausweg!
Doch iſt mein Herz befangen wie noch nie
Und meine Seele bis zum Tod betrübt.

Famulus (Marie) kommt.

An Pater Joſeph bring' die Schrift zurück,
Von mir genehmigt und vollzogen.
Noch heute rücken aus die Regimenter,
In Mainz erwart' ich Marſchall Feuquieres
Und die Subſidien.

Famulus. Heil Euch, mein Herzog!
Gedenkt an mich, bald grüßt Euch auch mein Mund
Als König von dem Rheinland und Burgund! (ab.)

Bernhard (gedankenvoll über eine Landkarte gebückt). Eliſabeth tritt auf, zuerſt nicht bemerkt.

Eliſabeth. Brich ab mit Frankreich, Bernhard!

Bernhard. Meinſt Du auch?
Und doch hätt' Frankreich, wenn ich meine Schlachten
In ſeinem Dienſt geſchlagen, nicht an mir
Gehandelt wie mein Volk und meine Freunde.

Eliſabeth. Nicht Dich, ſich ſelber haben ſie verlaſſen!
Doch Du, ich weiß es, bleibſt mit Herz und Hand
Bei Deinem Gott und Deinem Vaterland.

Bernhard. Bis dieſes Herz zu ſchlagen aufgehört.

Eliſabeth. So haſt Du Frankreich ſchon zurückgewieſen?

Bernhard. Wie Frankreich auch geſinnt iſt, das Verhängniß
Stellt es zu uns als Freund und Bundsgenoſſe.

Eliſabeth. Es iſt Dein ärgſter Feind, der Feind des Reiches,
Der Dich benutzen will nach ſeiner Abſicht.

Bernhard. Ich werde Frankreich, es wird mich gebrauchen,
Und die Gewalt der Waffen gibt den Ausſchlag.

Eliſabeth. Und fürchteſt nicht Richelieu's Trug und Liſt?

Bernhard. Ich weiß, was ich von Frankreich halten kann; —
Und bin auf meiner Hut. Eins iſt gewiß,
Daß unſ're Feinde auch dieſelben ſind.

Eliſabeth. Weil ſie auch deutſche Fürſten ſind wie Du;
Erhebe hoch das eigene Panier,

Wir wollen unſ're Kraft zuſammenraffen
Und all mein Erbgut ſteuere ich Dir;
All die Juwelen, in der Zeiten Noth
Sprich fröhlich zu den Steinen: werdet Brot!
Das Silber nicht, das Gold will ich nicht wägen,
Laß es zu Geld mit Deinem Bildniß prägen.

Bernhard. Du füllſt nicht aus den Abgrund dieſes Krieges.

Eliſabeth. Brauchſt Du Soldaten, laß die Trommel rühren,
Sechs Regimenter will ich zu Dir führen.

Bernhard. Es kommt die Stunde, wo Dein reiches Opfer
Entſcheiden. in die Wage fallen kann:
Dies iſt der Augenblick, wo frei von Frankreich
Ich meine eig'ne Macht zuſammenfaſſe.

Eliſabeth. Sind meine Thränen ganz umſonſt gefloſſen?

Bernhard. Ich habe, weil ich mußte, abgeſchloſſen.

Eliſabeth. Barmherz'ger Gott, ich konnte ihn nur warnen,
Und ſollt' er irren, nimm von ihm die Schuld!

(Marſchmuſik erſt aus der Ferne, dann näher.)

Bernhard. Schon rücken aus die braven Regimenter —
Es ſtürzt mein Wort ſie bis zum deutſchen Rhein.

Eliſabeth. Ich ſeh' Dich an mit namenloſen Leiden.

Bernhard. Eliſabeth, leb wohl!

Eliſabeth. O, tödte mich,
Daß meine Seele betend Dir zur Seite
Kann geh'n und ſteh'n im mörderiſchen Streite!

(Muſik vor dem Schloſſe.)

Bernhard. Sie machen halt vor Deines Schloſſes Stufen,
Auf ſeinen Feldherrn wartet ſchon der Stab,
Horch, die Trompeten! ihre Stimmen rufen
Mich an die Spitze der Armee hinab!
Des Krieges Schickſal treibt mich zu beginnen
Den dritten Act vom deutſchen Trauerſpiel;
Mit meinem Glücke ſcheide ich von hinnen
Und in der Burg von Breiſach ſteht mein Ziel: (abgewandt)
Denn dort will ich mit ſcharfen Degenklingen
Das ſtolze Oeſterreich zum Frieden zwingen! (ab, während Eliſabeth auf die Knie ſinkt und ſich mit ihrem Schleier das Geſicht verhüllt.)

Ein verbotenes Buch.

Von

Karl Grün.

Erſchrick nicht, theurer Leſer, es handelt ſich blos von einem franzöſiſchen Buche, keineswegs von einem deutſchen. Trügt mich übrigens nicht Alles, ſo iſt das Regiment der verbotenen Bücher in Deutſchland nahezu erledigt; das Volk ſcheint die Zweckmäßigkeit derſelben nicht mehr recht einzuſehen, und ſo iſt den Schriftſtellern die Luſt dazu vergangen. Das weiland einmal ſo pikante Intereſſe an dieſen verbotenen Früchten iſt nach Frankreich gewandert, wo die halbe Literatur kryptogamiſch geworden iſt. Natürlich! der Unterſchied zwiſchen einem verbotenen und einem erlaubten Buche iſt dieſer: das verbotene Buch handelt von Eigennamen, das erlaubte von Gattungsnamen, auch von jenen Gattungen, die Platon die Spiegelbilder der Dinge oder Ideen nannte. Als das arme Frankreich ſo urplötzlich und urgewaltig aus der Idee „Republik" auf den Eigennamen „Bonaparte" geſchleudert ward, entſtand die Literatur der Eigennamen, die aber iſt apokryph, d. i. verboten.

Der größte und erbittertſte Feind der in Frankreich herrſchenden Eigennamen iſt der romantiſche Dichter Victor Hugo, deſſen Lebensaufgabe es bis auf weiteres geworden zu ſein ſcheint, für Frankreich verbotene Bücher zu ſchreiben. Es liegt ein gewiſſer Ruhm darin, unter den vielen Feinden der heutigen Patronymika in Frankreich als der erſte genannt zu werden, der Welt gegenüber dafür zu gelten, heute etwas Pikantes, morgen etwas Pikanteres, übermorgen das Allerpikanteſte zu finden, was ſich auf die Vettern und Baſen des 18. Brumaire bezieht. Als ich aber die athem- und ruheloſe Polemik der „Züchtigungen" durchgeleſen hatte, erſchien mir dieſe unendliche Arbeit des Geiferns denn doch wie eine Sklavenmiſſion, wie die höchſte denkbare Unfreiheit des Götterfreundes Poet, und ich ſagte mir, daß ich auch nicht einmal in der Republik der Götter als Eumenide angeſtellt ſein möchte.

Nicht das Intereſſe des Ekels, kaum ein literariſches Intereſſe im gewöhnlichen Sinne drückt mir die Feder in die Hand. Ich hoffe aber, es wird geſtattet ſein, eine culturgeſchichtliche Offenbarung anzudeuten, die mir beim Leſen der „Züchtigungen" oder „Rächerinnen" aufgegangen iſt. Das neue Victor Hugo'ſche Buch mit der Firma „Genf und Newyork" hat wirklich eine univerſale Seite, die weit über ſeine beabſichtigte Einſeitigkeit hinausragt. Mit Einem Worte, es iſt hart, aber es muß heraus: Victor Hugo ſchreibt beinahe die nachträgliche Rechtfertigung des 2. December.

„Iſt es nicht wahr, Dante, Aeſchylus und ihr, Propheten! daß niemals aus der Fauſt der Dichter, niemals, beim Kragen gefaßt, die Miſſethäter entrannen? Hinter dieſen hier habe ich mein rächendes Buch geſchloſſen, die Riegel vor die Geſchichte geſchoben, die Geſchichte iſt heute eine Galeere.“ Ja ſicher, der Dichter, der Prophet hat das göttliche Recht, die Geiſſel zu ſchwingen, auf ewig an den Schandpfahl zu ſchweißen, und gleich Michel Angelo die Hölle ſelbſt nach ſeiner Inſpiration zu bevölkern. Sebaſtian Brandt und der größere Rabelais und Ulrich Hutten haben ein Gericht über die mittelalterliche Pfafferei gehalten, vor dem es keinen Appell gab. Miguel Cervantes und Montaigne und Montesquieu haben die Schwächen und Verbrechen ihres Jahrhunderts auf Einen Scheiterhaufen zuſammengetragen, der durch die Weltgeſchichte brennt. Shakſpeare hat die verkehrte Welt auf dem Kopfe ſchreitend dargeſtellt. Swift und Paul Louis Courier und Ludwig Börne ſind berüchtigte Flagellanten. Und du, düſterer und dunkler Perſius, du, eleganter Böſewicht Juvenal! Ihr ſeid die providentiellen Vollender von des Tacitus Annalen. Aber was ſchildern ſie, was greifen ſie an, beſonders die Letztern, die auch unter dem Cäſarismus ſeufzten, die auch zu einem „ſouveränen Volke“ gehörten, deſſen Conſul ſogar ein Pferd war? Iſt es der Cäſar, der Caligula, der Claudius, der Nero, der Domitian, denen ihre Satiren gelten? Thun ſie dem Sejan, der Poppäa Sabina, dem Petronius die geſchichtliche Ehre an, ſie für die Cloake verantwortlich zu machen, in der ſich die Nachkommen des Brutus und der Scipionen herumwälzten? Dachten ſie nur einen einzigen Augenblick, ein Tigellinus ſei Schuld an der rettungloſen Entſittlichung der Ewigen Stadt? Nein, Perſius und Juvenal ſtreichen ihre Zeit, ihre Zeitgenoſſen, wie Ariſtophanes das geſammte ultrademokratiſche Athen geißelte, und weit entfernt, auf Sokrates Hymnen anzuſtimmen, in ihm gerade die ſophiſtiſche Auflöſung der griechiſchen Lebensſubſtanz mit der beißendſten Erbitterung verfolgte. Victor Hugo in ſeinen Satiren hat es ſtets nur mit einigen Leuten zu thun, welche Frankreich erniedrigen, beſchimpfen; er ahnt gar nichts von der allgemeinen Verrottetheit der Zuſtände, deren Product dieſe Leute ſind, welche den Statusquo lediglich ausbeuten, und im höhern Sinne völlig unſchuldig genannt werden müſſen. Victor Hugo, anſtatt über den Zuſtänden zu ſtehen, ſinkt ſelbſt zum Zuſtande herab; ſein Buch, anſtatt pathetiſch zu ſein, iſt pathologiſch, und während er dem Gotte Komus als Prieſter zu dienen glaubt, gehört er ſelbſt mit zu der komiſchen Maſſe, die auf ihren Ariſtophanes wartet.

Ich kenne nur Einen ſtichhaltigen Maßſtab für den Poeten, ob tragiſch ob komiſch, ob lyriſch, epiſch oder dramatiſch: er ſoll mich befreien, er ſoll mich von der Miſère erlöſen, die mich umdrängt; er ſoll

ein Bildner und Schöpfer sein, kein Rhetor. Die didaktische Poesie ist allemal Matthäi am Letzten.

„Die Idee hält immer ihre Principien aufrecht." „Man muß den Fortschritt selbst in der Züchtigung festhalten." Das ist möglich, wiewol es bestritten werden kann; das ist ein synthetischer und ein analytischer Gedanke. Mir vollkommen gleichgültig, wenn ich erbaut sein will.

Frankreich ist für Victor Hugo noch immer das Kanaan der Weltgeschichte, Paris das Bethlehem der Menschheit. Wer von da ausgeht, der muß über den Staatsstreich um so eher den Verstand verlieren, als er überhaupt vorher nicht viel besaß. Das kann unmöglich eine Satire hervorbringen, das wird höchstens selbst zur Satire. „Titan dreiundneunzig! Nichts Größeres konnte nach dir kommen." Und doch war dieser Titan bekanntlich die Mystification der Revolution, der Verrath des Fortschritts aus Marius' Händen an Cäsar. So kann es nicht bleiben: „Die entzückte Kirche holt sich einen Blutklumpen, der noch ganz raucht, zum Tintenfaß für Veuillot." Das mag schauderhaft genug sein, aber wo ist das Gegenwicht? „Jesus und Voltaire hätten also umsonst geredet!" Soll das 18. Jahrhundert das 19. retten? Ewig dieselbe Renommage mit der Gloire, mit den Kriegen der Republik und des Kaiserreichs. Aber das Verdächtige dieser Gloire, die soldateske Demokratie, ist ja gerade das Beet, das Mistbeet der heutigen Zustände geworden. Der Satiriker bläst in dasselbe Horn mit seinen Gegnern, und er hört gar nicht einmal, daß dieselbe Melodie herauskommt.

Der Widerspruch und Widerschein wird immer ärger, je tiefer man in das Buch hineinliest. Wenn Ludwig Bonaparte das von Victor Hugo geträumte Frankreich 1851 vor sich gehabt hätte, so wäre er der größte Hexenmeister der Weltgeschichte, und alle Helden von Alexander bis Napoleon würden gleich Zwergen neben ihm einschrumpfen. Wo war doch 1851 das Victor Hugo'sche Frankreich? „Frei und stolz, die Eintracht singend, schreitet Frankreich auf sein Ziel los." Oder: „Jeden Tag schmelzen Haß und Leiden zusammen. Das Menschengeschlecht will den heiligen Fortschritt, Frankreich schritt voraus, die Flamme auf der Stirn — da sind diese Menschen gekommen." Ach nein, ihr wart noch einmal wieder das alte von Factionen zerrissene Gallien des Julius Cäsar, vier Parteien wollten herrschen, und da nur eine den Stuhl der Herrschaft besetzen kann, so mußten die drei andern glücklich verhetzt sein, damit die Energie der vierten ohne viele Umstände zum Ziele schritte. Wenn „diese Menschen" wirklich über Nacht so viel geworden sind, so beweist das lediglich die geringen Dimensionen von euch Andern und die gelungene Verwickelung, in welcher sich drei Un-

bedeutendheiten befanden. Die wahre Satire lautet: Volk, Republikaner, Socialiſten, Bildung, was ſeid ihr in Frankreich, da „dieſe Menſchen" euch als Stufen, als Schrittſteine gebrauchen können? Große Nation, wie unendlich groß biſt du in deiner Kleinheit!

Und nun gar erſt die Nationalverſammlung, die geſprengte Legislative! „Der erhabene Tempel, wo für die Welt die Morgenröthe aufging!" Kann der wahre Satiriker, der zugleich der wahre Beobachter und Menſch iſt, auch nur einem Dupin herzhaft zürnen, daß er nicht auf ſeinem curuliſchen Stuhle zu ſterben vorzog? War dieſer Dupin ein Verräther an Victor Hugo'ſchen Ideen und Träumereien, er, der Präſident der Majorität, der Thiers, Odilon-Barrot, Montalembert und Berryer? Wozu macht man einen Calembourg und einen Staatsprocurator zum Präſidenten der Nationalverſammlung? Deshalb kann ich auch nicht lachen über die auf Dupin bezüglichen Stellen, die gegenwärtig zu Paris in Aller Munde ſind, und die der Bonapartismus wie die Frondeurs gleichmäßig goutiren; ſie ſind zermalmend, o ja — aber wer will einen Schwamm zermalmen?!

Wenn der allgemeine Eindruck der Hugo'ſchen „Züchtigungen" ſomit ein trüber, pathologiſcher iſt, ſo wäre es doch unbillig, wollten wir auch die Lichtſeiten, die dieſer dunkele Körper ebenfalls darbietet, verſchweigen. Victor Hugo iſt immer ein Stück Poet, wenn auch ein romantiſcher; er muß ſich freilich widerſprechen, um uns hin und wieder frei zu erſcheinen. Aber es leben ſolche Widerſprüche. Und warum ſollte ſich's nicht widerſprechen? Das lange brillante Gedicht „Die Buße" hat des Verſöhnenden mancherlei. Der Büßende iſt nämlich Napoleon Bonaparte, der ſein politiſches Gewiſſen mit einem Verbrechen beladen hatte. Auf der Umkehr von Moskau, in dem unendlichen Schneegrab, wo ſeine herrlichſte Armee eingeſcharrt ward, fragt der Kaiſer: Iſt das die Buße? Eine Stimme antwortet: Noch nicht. Bei Waterloo, als die ſtolze Garde im engliſchen Kanonenfeuer ſchmolz, als Blücher ſtatt Grouchy erſchien, als der Unglücksruf erſcholl: Sauve qui peut! fragt der Kaiſer wieder: Iſt das die Buße? Noch nicht! war die Antwort. Als er einſam auf St.-Helena zu ſterben kam, auf fernſter Inſel, unter Hudſon Lowe's lauernden Blicken, wieder fragt er: Iſt das die Buße der Schuld, mein Gott? Noch nicht, lautet die unerbittliche Antwort. Erſt als er unterm Invalidendom ruht, als die Welt nur noch den ruhmvollen, ſiegreichen Cäſar in ihm erblickt, als die Weltgeſchichte mit ihm abgerechnet zu haben ſcheint: da weckt ihn ein nächtliches Phantom, erzählt ihm, was draußen vorgehe, wie ſein Name dabei mitſpiele. Das iſt die Buße für den 18. Brumaire! Hier liegt der Dichtung ein großer hiſtoriſcher Gedanke zu Grunde von der Heimſuchung aller Schuld, von dem Gerichte, dem Niemand entgeht, von

den Skorpionen, die ſich ein Volk erzieht, wenn es die Gedanken ſolcher Größe nährt, wenn es andere Götter neben dem alleinigen Gott der Cultur und der Arbeit hat.

Es finden ſich ſogar Lichtblicke über den ſittlichen Zuſtand Frankreichs, die mit dem Frühern ſich nur ſchlecht reimen, die wir aber zu Ehren des Dichters conſtatiren wollen. So heißt es z. B.: „Dieſes Volk, deſſen Hauch gleich dem Rauche Könige und Armeen wegwirbelte, das im Zorn unter ſeinem Stabe den Rieſen Robespierre und den Titanen Danton zerbrach — ja, dieſes unbeſiegbare, ſtolze Volk (mag wegen der Antitheſe Alles hingehen) zittert heute, iſt blaß, bebt wie ein Halm, klappert mit den Zähnen und ſpricht kein Wort mehr vor Magnan, dem engliſchen Reiter, und Troplong, dem A-b-c-ſchützen.“ Wahrheit und Irrthum, alte Flauſen und neue Ahnung vereinigen ſich in folgenden Stellen:

Der Zar geht auf die Donau los,
Ihr bleibet fern vom Rhein.

Ihr werdet nicht die Mähnen eurer Roſſe
Im Strahl des Ruhms vergolden ſeh'n.

Die Fanfare ſtammelt und ſtirbt, heimkehrt die Flotte
Zum Hafen, der Adler zu dem Hühnerſteig.

Ziemlich frei und daher bei weitem wohlthätiger iſt Victor Hugo auch in den auf der Inſel Jerſey gedichteten Stanzen an Juvenal, wie ſehr er immerhin den Römer verkenne. In dieſe Stanzen ſpielt die Allverſöhnerin Natur hinein, das Meer, der Wald, der Vogel, der Stern, die erſtarrten, im politiſchen Gewühle erſtorbenen Gefühle thauen im Dichter auf; und er wird ſchier natürlich in und mit der Natur. Es iſt faſt horaziſch, wenn ihn plötzlich die Vögel, Bäume, brüllenden Stiere, die Wieſen anwidern, wenn ihm die Nemeſis mitten im tiefen Walde mit ihrer Furienbruſt begegnet, und er ausruft: „Ach, die Pflicht fodert heute den ganzen Menſchen, das Vaterland will ihn ganz!“

Einmal erwacht der Dichter am nächtlichen Meeresſtrande, der Morgenſtern leuchtet ihm ins Auge, den die Blume Bruder nennt, und der Stern ſpricht, freilich etwas Victor Hugoiſch und hyperſternlich: „Ich bin der Gold- und Feuerkieſel, den Gott gegen die ſchwarze Stirn der Nacht ſchleudert. Hinter mir kommt der Engel Freiheit und der Rieſe Licht!“

Wer aber vergäße nicht ganz die Kritik und das ſtörende Gefühl des Verkehrten, wenn ihm hier und da, einfach und ſchlicht, Perlen begegnen wie das nachfolgende Gedicht, in Betreff deſſen ich ſchließlich

nur bedaure, daß es bisjetzt noch keinen gewandtern Ueberſetzer gefunden hat:

Ihr Pfade, wo das Gras ſich neiget,
Ihr Thäler, Hügel, Schattenwald!
Sprecht, warum trauert ihr und ſchweiget? —
Dieweil des Wand'rers Tritt verhallt.

Warum ſteht Niemand an den Scheiben?
Warum der Garten ſchmucklos ſo?
Du Haus, wo mag dein Herr nur bleiben? —
Ich weiß nicht, er iſt anderswo.

Hund, wach', ſei du des Hofes Vater! —
Nicht nöthig, leer iſt dieſer Ort. —
Kind, wen beweinſt du? — Den Vater! —
Frau, wen beweinſt du? — Er iſt fort. —

Wo iſt er hin, o ſprecht? — Ins Leere. —
Was grollſt du, Flut, am Schiff ſo arg?
Wo kommſt du her? — Von der Galeere. —
Was bringſt du mit dir? — Einen Sarg.

Neue erzählende Gedichte.

I. Rudolf Gottſchall's „Carlo Zeno".

Auch die Muſe der erzählenden Dichtung hat auf den Weihnachtstiſch der Literatur wieder ſehr reichliche Gaben geſtreut. In dem Augenblick zwar, da wir dies ſchreiben, wird das Meiſte davon das bekannte Schickſal der vergoldeten Aepfel und Nüſſe ſchon längſt getheilt haben. Doch befindet ſich auch Einiges darunter, dem man eine längere Dauer prophezeien darf und dem daher auch von Seiten der Kritik eine größere Beachtung gebührt.

So namentlich „Carlo Zeno. Eine Dichtung von Rudolf Gottſchall" (Breslau, Trewendt und Granier). Gottſchall's Vorzüge ſind in dieſen Blättern ſchon mehrfach beſprochen worden; wir haben der lebhaften Phantaſie, der Ideenfülle und ſittlichen Energie des Dichters unſere volle Anerkennung gezollt, indem wir zugleich auf die Großartigkeit ſeiner Entwürfe, ſowie auf die ganze, im beſten Sinne ideale Richtung ſeines Strebens aufmerkſam machten.

Doch haben wir freilich auch die Schattenſeiten ſeiner bisherigen Leiſtungen nicht unberührt laſſen können; alſo namentlich nicht die Unklarheit und Inconſequenz, die nicht ſelten ſeine beſten Entwürfe kreuzt, die Vorliebe für das Barocke und Seltſame, die ihn auszeichnet, vor allem aber die Ungleichheit ſeines poetiſchen Ausdrucks, in dem wir neben einzelnen wahrhaft ſchönen und gelungenen Stellen wieder andern begegnen und leider ſehr zahlreichen, die geradewegs aus Lohenſtein entlehnt zu ſein ſcheinen.

Von beiden, den Vorzügen ſowol wie den Schwächen des Dichters, bietet auch ſein neueſtes Werk wiederum zahlreiche Proben. In dem Plane zeigt ſich ein erfreulicher Fortſchritt zum Einfachen und allgemein Verſtändlichen. Der Dichter will uns das Ideal eines Mannes zeich-

nen, der im Vollgefühl ſeiner Thatkraft, gleich gewaltig an Körper wie an Geiſt, von keiner Reflexion entnervt, tapfer, klug, großmüthig, Held der Arbeit wie des Genuſſes, dieſes Namens in der That noch würdig iſt und dem matten, kraftloſen Geſchlecht unſerer Tage zum beſchämenden Spiegelbilde dienen kann:

Der Mann, der volle, ganze,
Der Mann aus einem Guß,
Den mit geweihtem Kranze
Geſchmückt der Genius;
Der muthig ohne Wanken
Den Opfertod erwählt;
Der Thaten und Gedanken
Und Geiſt und Herz vermählt;
Der, gleich an würd'ger Tugend,
Die Helden Roms begrüßt,
Den Irrthum ſeiner Jugend
Mit großen Thaten büßt;
Der feſt am Vaterlande
In böſen Zeiten hält;
Dem Undank ſelbſt und Schande
Nicht edeln Sinn vergällt;

Der noch mit grauen Locken
Bewährt die Jugendkraft,
Im Kampfe unerſchrocken,
Im Denken unerſchlafft,
Vom Schickſal ſchwergetroffen,
Noch feſt im Buſen hält
Des Friedens heil'ges Hoffen,
Den Traum der beſſern Welt.

Zu dieſem Zweck benutzt der Dichter die hiſtoriſche Figur des Carlo Zeno, eines venetianiſchen Edeln aus dem Ende des 14. Jahrhunderts, der, nachdem er durch kühne und glückliche Handelsunternehmungen ſich ſelbſt reich und mächtig, durch eine Reihe glänzender Siege aber ſein Vaterland groß und triumphirend gemacht hat, plötzlich auf der Höhe ſeines Glücks den Wechſel alles Irdiſchen erfahren muß; ſeiner Güter beraubt, verfolgt und verrathen von Denen, die er ſelbſt erſt gerettet, endet er in der Verbannung, arm und elend, aber ungebrochenen Herzens, bis zum letzten Augenblick in Handeln und Dulden ein richtiger Mann. — Mit großer Gewandtheit hat Gottſchall die zahlreichen Epiſoden benutzt, zu denen dieſer Stoff ihm Gelegenheit bot; in einer Reihe glänzender Schilderungen zieht die ganze Pracht und Fülle des altitalieniſchen Lebens an uns vorüber; Schlachtgemälde, Trinkgelage, Liebesſcenen löſen ſich in buntem Wechſel ab und bevölkern die Phantaſie des Leſers mit einer Fülle bald anmuthiger, bald erſchütternder Bilder.

Aber auch des Guten kann man bekanntlich zu viel thun und der Dichter des „Zeno" hat es gethan. Es mag ſehr verdrießlich ſein in einer Zeit, die wahrhaftig nicht an Ueberfülle von Kraft und Feuer leidet, ſondern weit eher am Gegentheil, ſich von der Kritik fortwährend zurufen laſſen zu müſſen: Maß, Maß! den Becher nicht ſo voll geſchenkt! nicht ſo freigebig mit dem Feuerwein deines Talents! Aber da das Maß

nun einmal der wahre Gürtel der Schönheit iſt und da Rudolf Gottſchall übrigens ſo viele von den Eigenſchaften beſitzt, aus denen ein vortrefflicher und muſtergültiger Poet ſich bildet, ſo darf er auch dieſe wiederholten Warnungen der Kritik nicht übel deuten; ſie geben nur die Achtung zu erkennen, welche ſie im Uebrigen vor ſeinem Talente hegt, ſowie die Hoffnungen, die ſie in ihn ſetzt und die er auch ganz gewiß erfüllen wird, ſobald es ihm nur erſt einmal gelingt, ſich zu befreien von dieſen Uebertreibungen und Maßloſigkeiten, die ihm jetzt noch ankleben. Der „Carlo Zeno" beſteht, bei Lichte beſehen, allein und lediglich aus Schilderungen; darunter finden ſich, wie geſagt, ſehr ſchöne und ſehr vortreffliche. Aber es ſind der Schilderungen überhaupt zu viel. Fortwährendes Gewürz ſtumpft den Gaumen ab; ein Maler, der keine Mitteltöne anwenden wollte, würde bei allem Fleiße und aller Pracht der Farben doch niemals eine befriedigende Wirkung erzielen. Dieſe nothwendigen, dem epiſchen Gedicht doppelt nothwendigen Ruhepunkte fehlen dem „Carlo Zeno"; es iſt ein unaufhörliches Jagen und Hetzen, das nicht mehr anregt, nicht mehr unterhält, ſondern nur noch ermüdet. Das Gedicht iſt überhaupt zu lang, der Poet iſt zu ausführlich, zu vollſtändig geweſen; ſchon in der Mitte fühlt der Leſer ſich erſchöpft und abgeſpannt, ſodaß, wenn er endlich den Schluß erreicht, er ſchon längſt in jene gereizte Stimmung, die natürliche Folge der Uebermüdung gerathen iſt, in der man ſich nur noch der überſtandenen Mühſeligkeiten erinnert, nicht mehr aber des dargebotenen Genuſſes.

Und zu dieſen Mühſeligkeiten gehört denn nun auch die Sprache des „Carlo Zeno". Alle die Ausſtellungen, die wir ſoeben an der Compoſition des Gedichts gemacht haben, wiederholen ſich in der Sprache deſſelben und zwar noch in erhöhtem Grade; die Maſſe der Bilder iſt ſo groß und es befinden ſich darunter ſo viel falſche und unnatürliche, daß die einzelnen gelungenen, ja glänzenden Stellen nicht aufzukommen vermögen. Gottſchall hat ſich übrigens in zahlreichen äſthetiſchen Aufſätzen als ein feiner kritiſcher Kopf, ein Mann von Geſchmack und Bildung kundgegeben, der ſich in Aeſthetik und Literaturgeſchichte gründlich umgeſehen hat und ſehr wohl weiß, worauf es in der Poeſie eigentlich ankommt. Um ſo unbegreiflicher iſt uns die Hartnäckigkeit, mit der er trotz dieſes beſſern Wiſſens und trotz der unermüdlichen Warnungen der Kritik feſthält an dieſer unglücklich ſchwülſtigen Sprache, die er ſich ganz expreß zurecht gemacht hat und die in ihrer Erzwungenheit und Abgequältheit mit der Urſprünglichkeit und Friſche ſeines Talents im ſeltſamſten Widerſpruche ſteht. Es wäre ein Leichtes, auch aus dieſem „Carlo Zeno" wieder eine Sammlung von Redensarten und Gleichniſſen zuſammenzuſtellen,

in denen gesunder Menschenverstand und Grammatik gleichmäßig mißhandelt werden; wir unterlassen es, da Gottschall diese Dinge natürlich ebenso gut versteht und in ruhiger Stunde ganz gewiß ebenso darüber urtheilt wie seine Kritiker. Aber daran erinnern müssen wir ihn doch auch bei dieser Gelegenheit wieder, daß Einfachheit und Natürlichkeit die unentbehrlichen Grundlagen aller wahren Kunst sind und daß eine Sprache, welche hartnäckig jede nächste und natürliche Bezeichnung eines Gegenstandes vermeidet und sich unausgesetzt nur immer in Bildern und Gleichnissen bewegt, darum noch lange keine poetische Sprache ist. Im Gegentheil, das ist Bombast, nicht Poesie, nicht poetische Fülle ist das, sondern nur Ueberfülle von Geschmacklosigkeit.

Auch mit der Art und Weise, wie Gottschall das Metrum seines neuesten Gedichts wechseln läßt, vermögen wir uns nicht einverstanden zu erklären. Daß zur Einheit des Kunstwerks auch die Einheit der Form gehört und daß namentlich ein episches Gedicht, das auch eine epische, nicht blos lyrische oder lyrisch-dramatische Wirkung hervorbringen will, auch nothwendig Ein Versmaß festhalten muß, haben wir schon öfters erinnert. Doch scheint der überreizte Geschmack der gegenwärtigen Generation diese Einheit der Form, die sich seinen abgestumpften Sinnen nur als Einförmigkeit darstellt, allerdings nicht mehr vertragen zu können. Und darum wollen wir denn auch Gottschall keineswegs einen Vorwurf daraus machen, daß er sich dieser allgemeinen Sitte oder Unsitte ebenfalls angeschlossen hat. Aber wie bunt immerhin der Wechsel der Formen sei, den man dem modernen Dichter verstattet — daran, daß die Form dem jedesmaligen Inhalt entsprechend sei und in innerer Beziehung dazu stehe, daran müssen wir denn doch als an einer Haupt- und Grundbedingung aller Kunst festhalten. Diese Uebereinstimmung aber vermissen wir an dem Gottschall'schen Gedichte. Wir vermögen uns z. B. weder die Knittelverse des ersten Buchs noch den gereimten anapästischen Tetrameter des dritten (den wir überdies, um dies beiläufig zu bemerken, für ein sehr unglückliches, bei längerer Anwendung sogar unerträgliches Versmaß halten) aus Gründen poetischer Nothwendigkeit zu erklären, oder warum der zweite Abschnitt im Jambus der Tragödie, der fünfte aber in der Nibelungenstrophe abgefaßt ist. In der That scheint der Dichter auch gar keinen innern Motiven dabei gefolgt sein; es ist dieselbe abstracte Formenschwelgerei, wie sie auch dem übertriebenen Bilderreichthum zu Grunde liegt; wie dort das innere Auge, so soll hier das Ohr des Lesers nur durch immer neuen Wechsel beschäftigt und angeregt werden. Das aber ist ein sehr gefährliches Princip, das in diesem Falle noch einen ganz besondern Uebelstand mit sich geführt hat. Hätte der Dichter nämlich durch das ganze Gedicht Ein Versmaß festgehalten, so würde die übermäßige Ausdehnung desselben ihm ver-

muthlich ſelbſt bemerkbar geworden ſein und wir dürfen annehmen, daß er mit geſchickter Hand das Ueberflüſſige entfernt haben würde.

Indem wir aber nach einem verſöhnenden und doch gerechten Schluß für dieſe Anzeige ſuchen, fallen uns jene Goethe-Schiller'ſchen Xenien ein, die zwar in der Regel nur noch als literargeſchichtliche Curioſität bewundert werden, in der That aber einen ganz vortrefflichen praktiſchen Curſus der Aeſthetik abgeben könnten, ſelbſt auch noch für unſere Tage. Wir finden da ein Diſtichon, das urſprünglich auf Jean Paul gemünzt iſt. Aber auch auf den Dichter des „Carlo Zeno" paßt es ſo vortrefflich und ſpricht unſere Meinung über ihn ſo vollſtändig aus, daß wir uns nicht verſagen können, es hierher zu ſetzen; möge nur auch der geſchätzte Dichter ſelbſt die Lehre, die für ihn darin liegt, recht bald und recht ernſtlich beherzigen! Das Diſtichon lautet, mit einer geringfügigen Aenderung, die jedoch ſeinem Sinne keinen Eintrag thut:

Hielteſt du deinen Reichthum nur halb ſo zu Rathe, wie And're
Ihre Armuth', du wärſt unſrer Bewunderung werth.

R. P.

Das goldene Gebet an die Jungfrau Maria.

Mitgetheilt

von

Georg Friedrich Daumer.

Das Gebet, von dem wir im Nachſtehenden eine Ueberſetzung geben, iſt urſprünglich in lateiniſcher Sprache abgefaßt und rührt her von Georg Pirkhamer, Prior des nürnberger Karthäuſerkloſters, der in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts lebte. Daſſelbe war vor der Reformation in der nürnberger Sebalduskirche bei der Statue der heiligen Anna, welche Tochter und Enkel in den Armen hält, angeſchrieben, und zwar mit goldenen Buchſtaben, wie ein katholiſcher Schriftſteller, Chr. Erdtmann berichtet, der uns auch das Gebet ſelbſt in einem 1629 gedruckten Werkchen: „Norimberga in flore avitae romano-catholicae religionis ex antiquissimis variorum monasteriorum bibliothecis veteribusque monumentis graphice delineata et expicta", aufbewahrt und ſo eine große religionsgeſchichtliche Merkwürdigkeit vom Untergange gerettet hat. Auch in Roth's „Geſchichte der nürnberger Karthauſe" (Nürnberg 1790), S. 108, iſt es zu finden, jedoch mit der falſchen Lesart hospitatrix ſtatt sospitatrix. Das Gedicht hat die Ueberſchrift: „Ad castissimam Jesu Christi matrem, intemeratam virginem, quam

Diva Anna cum nepote in ulnis gestat, dulcissimi patris Georgii Pirckamori, carthusiani Norimbergensis religiosa et pia precatio." Schon aus der prunkhaften Aufstellung kann man auf die Anerkennung schließen, deren es sich von Seiten der katholischen Kirche zu erfreuen hatte. In der That war dieselbe weit entfernt davon, irgend etwas Anstößiges und der christlichen Glaubenslehre Widersprechendes darin zu finden; vielmehr betrachtete sie es auch noch nach der Reformation als ein kostbares und glänzendes Zeugniß altchristlicher Frömmigkeit, auf welches sie allen Grund hatte, stolz zu sein. Ein desto größeres Aergerniß freilich nahmen die Protestanten daran, wie man aus Roth a. a. O. sieht. Ein neues Interesse scheint es uns in der gegenwärtigen Zeit für alle Diejenigen zu haben, die auf dem freiern und unbefangenern Standpunkt stehen, welcher dieser Zeit in religiöser Hinsicht eigen und die daher auch dergleichen Denkmale der Vergangenheit noch mit einem andern als dem beschränkten Maße des protestantischen Kirchenglaubens zu messen im Stande sind.

Die Merkwürdigkeit des Gedichts besteht aber namentlich in folgenden zwei Momenten. Erstlich wird hier die Maria des katholischen Cultus bis gegen das Ende hin, wo auch ihr göttlicher Sohn in einige beiläufige Erwähnung kommt, mit der größten Unbefangenheit und Ausdrücklichkeit als die alleinige Weltmacht und Lenkerin der Dinge bestimmt, sodaß jede sonstige Vorstellung von einem weltbeherrschend Göttlichen verschwindet, was, beiläufig gesagt, an den zweiten Theil von Goethe's „Faust" erinnern kann, wo zuletzt im Himmel auch nur eine mater gloriosa und sonst keine Gottheit erscheint. Zweitens wird dieselbe mit offenbarer Vorliebe und prachtvoll rhetorischer Ausführung als das wirkende Naturprincip, als Natur in einem gewissen höhern Sinne des Wortes, als diejenige universale Causalität geschildert, durch welche die Sterne leuchten, die Gewässer rinnen, die Pflanzen sprossen, durch welche mit einem Wort alle wohlthätigen Naturphänomene begründet, alle gegentheiligen beseitigt, und so im Ganzen wie im Einzelnen die kosmische Ordnung der Dinge erhalten wird. Es beweist dies, zumal in Verbindung mit anderweitigen Manifestationen des kirchlichen und volksthümlichen Katholicismus, an denen es keineswegs fehlt, daß dieser auf dem progressistischen Wege gewesen, innerhalb des Mariendienstes, als des einzigen wesentlichen Bestandtheils seines Cultus, wogegen alles Andere füglich in den Hintergrund trete, einen geistvollen Naturalismus herauszubilden, von dem nur zu bedauern ist, daß er nicht zu seiner vollständigen Entwickelung gediehen. Ich habe auf diese interessante Thatsache, die so viel zu denken gibt und die vielleicht einmal auch in praktischer Hinsicht noch von Wichtigkeit werden dürfte, schon vor Jahren meine Aufmerksamkeit

gerichtet; denn ſchon im Jahre 1841 habe ich unter dem Titel: „Die Glorie der heiligen Jungfrau Maria. Legenden und Gedichte nach ſpaniſchen, italieniſchen, lateiniſchen und deutſchen Relationen und Originalpoeſien" (Nürnberg, Bauer und Raſpe) eine Sammlung von marianiſchen Gedichten herausgegeben, welche zum Zweck hat, jene bedeutungsvollen Momente hervorzuheben und ihre hiſtoriſche Realität zu documentiren. Das in Rede ſtehende Gebet des Karthäuſers Pirkhamer, das ſeiner ausdrucksvollen und documentalen Natur wegen ſo ganz vorzüglich in dieſen Kreis von Belegen und Nachweiſungen gehört, habe ich erſt ſpäter entdeckt; ich hoffe, daß es den Leſern dieſer Zeitſchrift nicht unangenehm ſein wird, daſſelbe hier mitgetheilt zu finden. Es lautet in einer zwar nicht ſklaviſch nachgebildeten, dem Sinn und Geiſte nach jedoch durchaus getreuen und unverfälſchten Uebertragung folgendermaßen:

Große Herrin! Heil'ge Jungfrau, dich,
Die ſo reich an Huld- und Heilbeſcher,
Sonder Ende menſchlichem Geſchlechte,
Als es ſelber an Bedarfe reich;
Dich, die mütterliche, zärtliche
Tröſterin in jedem unſ'rer Leiden,
Fei're meiner Grüße Weiheklang!
Nicht ja geht ein Tag,
Eine Nacht dahin, auch nicht der kleinſte
Zeitmoment, der nicht der Gnade voll,
Die du ſpendeſt. Deines hehren Schirmes
Sind die Lande, ſind die Meere froh.
Deine ſtets bereite, mächtige,
Liebevolle Hand, ſie beut ſich uns
Dar in allen Stürmen, allen Nöthen
Unſ'rer vielbedrohten Pilgerſchaft.
Mildiglich ermäßiget durch dich
Wird die Strafe, welche zu erleiden
Die Gerechtigkeit, die ſtrenge, heiſcht;
Unſ'rer Seele Flecken, ſeien ſie
Noch ſo ſchwarz, das Feſſelband der Sünde,
Welches ſie umſchlungen, noch ſo ſtark,
Dir verdankt ſie Rettung, Reinigung.
Graungeſchicke, Lüfte, welche Peſt
Hauchen und Verderben — du gebeutſt,
Und ſie haben aufgehört zu dräu'n.
Dich als ſeine Herrſcherin verehrt,
Was da wohnet in dem Aetherlande;
Dich als ſeine Meiſterin erkennt,
Was da hauſet in der Finſterniß.
Es bewegt durch dich in ihrem Gleiſe
Sich die ungeheure Weltenſphäre;
Der Beleuchtungsſtrahl, der ſonnige,
Welcher ſie erfüllt, er kommt von dir.
Wie du es, der Dinge dieſes Seins
Allgemeine Lenkerin, verordneſt,
Alſo wandelt der Geſtirne Heer,
Alſo ändert die Geſtalt das Jahr.
Dienſtbar unterwirft
Deinem Winke ſich das Element,
Unter deine Füße machtberaubt
Schmieget die zertret'ne Hölle ſich.
Wenn die gold'nen Lichter im Azure
Freundlich auf die Erde niedergrüßen;
Wenn belebend friſche Winde wehen,
Ströme wachſend durch die Lande wogen,
In der Erde Schoos der Same keimt,
Sich der Keim zu off'ner Pracht entfaltet —
Deiner Macht und Güte Wirkung iſt's.
Es erfüllet deiner Majeſtät
Jede Bruſt durchbebendes Gefühl
Das Gevögel in dem Luftbezirk,
Das Gethier in Waldung und Gebirg,
Das Gewürme, das im Staube kreucht,
Das Gewimmel in dem Flutbereiche.
Denn es iſt dir Alles unterthan,
Der Gebieterin im Weltenall. —
Doch wie ſchwach iſt, was ich ſtammle hier!
Doch wie arm die Gabe, die ich biete,
Für ſo ungemeſſ'ne Huldbeweiſe!
Allzu groß ja iſt die Schranke, die
Meiner Einſicht, meiner Kraft geſetzt.
Wol ein Ahnen deiner Größe heg' ich
Im Gemüthe, deiner Herrlichkeit;

Nicht jedoch zahlloſe Rednerzungen,
Nicht äonenlange Preisgeſänge
Reichten hin, es würdig auszuſprechen,
Was da möglich einem dir geweihten,
Sonſten aber tiefgeringen Knecht,
Nicht ermangeln will ich, es zu thun.
Eingeprägt in tiefſter Seele wahren
Deinen Namen, deine Würde will ich;
Dich, die hehre Gottgebärerin,
Wie die Kirche dich zu grüßen eifert,
Ohne Schluß, ſolang' ich bin, mit ihr
In gebührend frommer Weiſe feiern;
Dir, der hohen Königin des Himmels
Und der Erden, in Gemeinſchaft aller
Creatur inbrünſtiger Verehrung
Endloſe Glutgebete weih'n.
Sei mir gnädig, glorioſe Jungfrau,
Und verleihe mir, wenn ich am Ziele
Meiner Tage, deines göttlichen
Sohnes Angeſicht zu ſchauen. Amen.

Literatur und Kunſt.

Bei Bertram in Kaſſel iſt unlängſt erſchienen: „Heſſiſches Jahrbuch für 1854. Mit Beiträgen von Bernhardi, Berkenbuſch, Grimm, Koenig, Lyncker, Landau, Mittler, Luiſe von Ploennies, Schmitt, J. von Rodenberg und Andern.“ Ein literariſches Jahrbuch aus Kurheſſen hat für den erſten Augenblick etwas Bedenkliches; ohne gerade an ein bekanntes, wenig ſchmeichelhaftes Sprüchwort erinnern zu wollen, ſind doch die öffentlichen Zuſtände in Kurheſſen ſchon ſeit längerm von ſo niederſchlagender Beſchaffenheit, daß wir uns nirgends in Deutſchland einen unfruchtbarern Boden denken können für literariſches Leben und geiſtige Thätigkeit, als gerade hier. Doch genügt allerdings ſchon ein Blick auf die ſtattliche Namenreihe der Mitarbeiter, dieſes Vorurtheil zu zerſtören, und noch mehr thut es der Inhalt des Buches ſelbſt. Daſſelbe iſt unſtreitig das gediegenſte und inhaltreichſte von allen derartigen Unternehmungen, welche die letzten Jahre uns gebracht haben. Gott verläßt bekanntlich keinen Deutſchen; auch der Muſengott thut es nicht. Gerade die trübe politiſche Lage, in welcher Kurheſſen ſich befindet, hat, ſo ſcheint es, den Troſt, welchen Kunſt und Wiſſenſchaft gewähren, um ſo lebhafter empfinden laſſen; gerade bei der Vereinſamung, an welcher das öffentliche und geſellige Leben dieſer ſchwer heimgeſuchten Landſchaft leidet, mußte dieſe ideelle Vereinigung, welche das Zuſammenwirken in Literatur und Kunſt darbietet, deſto höher im Werthe ſteigen; während die Wirklichkeit der politiſchen Zuſtände den altberühmten heſſiſchen Patriotismus auf immer neue und immer härtere Proben ſtellt, vertiefen Kunſt und Wiſſenſchaft ſich nur um ſo eifriger in die Geſchichte des Vaterlands und ſuchen aus den Erfahrungen der Vergangenheit Troſt, Kraft und Ausdauer für die Gegenwart zu ſchöpfen. Das „Heſſiſche Jahrbuch“ führt ſeinen Namen mit doppeltem Recht; nicht nur iſt es ausſchließlich von heſſiſchen Schriftſtellern geſchrieben, ſondern auch der Inhalt der einzelnen Beiträge ſteht faſt ohne Ausnahme in nächſter Beziehung zu Heſſen und der heſſiſchen Geſchichte. Heinrich Koenig, deſſen Meiſterſchaft in Schilderung der geſelligen Zuſtände des vorigen Jahrhunderts allgemein anerkannt iſt, eröffnet unter dem Titel „Altheſſiſche Silhouetten“ eine Galerie intereſſanter Perſönlichkeiten zur Geſchichte Kurheſſens in der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Gewiſſermaßen als Fortſetzung ſchließen ſich daran zwei „Hiſtoriſche Skizzen aus den Zeiten des Königreichs Weſt-

falen" von Karl Lyncker. Die erſte iſt König Jerome und ſeinen Miniſtern gewidmet, die andere ſchildert uns die Franzoſen in Kaſſel und die Kaſſelaner; beide ſind nicht nur mit großer Sachkenntniß, ſondern, was damit freilich nahe verbunden zu ſein pflegt, mit rühmenswerther Nüchternheit und Unparteilichkeit des Urtheils geſchrieben. G. Landau theilt ein pikantes Fragment aus dem Leben des Oberſt Emmerich mit, jenes berühmten Parteigängers, der ſich noch als 72jähriger Greis an die Spitze des heſſiſchen Aufſtandes vom Jahre Neun ſtellte, aber freilich nur, um gleich darauf unter den Kugeln der Franzoſen zu verbluten. Demſelben Kreiſe heſſiſcher Specialgeſchichte gehört auch „Heſſens Antheil an der Weltgeſchichte" von Dr. Karl Bernhardi an, gleichſam eine Philoſophie der heſſiſchen Geſchichte, die aber nicht blos dem Philoſophen, ſondern auch dem Politiker wie dem Patrioten Manches zu denken gibt. Ebendahin gehören ferner die „Fünf Volkslieder zur Geſchichte Philipp's des Großmüthigen" von F. L. Mittler, die „Beiträge zur Geographie Kurheſſens" von Berkenbuſch, ſowie die Proben kurheſſiſchen „Volkswitzes in Schwänken, Spitznamen, Redensarten" ꝛc. geſammelt von Karl Lyncker, welche die deutſchen Sagen- und Alterthumsforſcher ſich nicht entgehen laſſen mögen. Ueberhaupt iſt es etwas ſehr Erfreuliches an dieſen Zeugniſſen heſſiſcher Vaterlandsliebe, daß dieſelbe darin zugleich ſo echt deutſch erſcheint, ohne jene provinzielle Bornirtheit, die ſich ſonſt ſo gern für Patriotismus gibt. Dieſen Männern dagegen merkt man es an, daß ſie nur darum ſo gute Heſſen, weil ſie zugleich ſo gute Deutſche ſind; ihr Horizont iſt überall frei, hell und geräumig, von keinen ſeparatiſtiſchen Gelüſten und keinen Nebeln provinzieller Eitelkeit verdüſtert. — Auch der poetiſche Theil des Jahrbuchs trägt zum Theil dieſelbe patriotiſche Farbe; ſo die „Vaterländiſchen Balladen" von Karl Schmitt, unter denen beſonders das Gedicht von „Heinz von Lüder" ſich durch Natürlichkeit und Friſche auszeichnet. Luiſe von Ploennies hat zwei ſchwungvolle Gedichte: „Zwei Aehren" mitgetheilt, und auch Julius von Rodenberg, dieſer jüngſte, aber wahrlich nicht mindeſt begabte Dichter des Heſſenlandes, hat das Buch mit verſchiedenen anmuthigen Liedern und Sprüchen ausgeſtattet. Sehr verunglückt dagegen iſt „Schnacke und Schnibberndorf", ein dreiactiges Luſtſpiel von H. Grimm. Iſt der Dichter, wie wir vermuthen, derſelbe mit dem Verfaſſer des „Demetrius", der mit nächſtem über die berliner Breter gehen ſoll, ſo wollen wir wenigſtens wünſchen, daß die tragiſche Muſe ihm geneigter ſein möge, als es die komiſche in dieſem Stücke wenigſtens geweſen iſt. Das ganze Buch gereicht ſowol dem Geſchmack wie dem Unternehmungsgeiſt der Verlagshandlung zur lebhaften Empfehlung und wird auch außerhalb Heſſens mit Theilnahme und Befriedigung geleſen werden.

Nicht ganz ſo glücklich iſt dieſelbe Firma mit zwei andern Neuigkeiten ihres Verlags geweſen: „Alte und Neue Lieder von Karl Arend" und „Athelſtan. Ein Gedicht von Karl Arend." Beide Bücher ſind gewiß recht wohl gemeint; doch haben wir der unfähigen Dilettanten in der deutſchen Literatur ſchon zu Viele und die Zudringlichkeit derſelben iſt zu groß, als daß wir dem guten Willen die poetiſche Ohnmacht verzeihen könnten. Der „Athelſtan" iſt eine Geſchichte in der Tendenz der „Dolores" und auch an künſtleriſchem Werthe ſtehen beide Producte ſich ungefähr gleich; „Athelſtan" iſt vielleicht etwas weniger

confus und verſchroben, aber dafür noch eine gute Portion langweiliger. Die „Alten und Neuen Lieder" ſind ſchlecht gerathene Variationen auf allerhand bekannte Tonarten; am meiſten iſt Schiller mishandelt worden. Ein einziges Beiſpiel wird genügen; wir ſchlagen die „Klage der Venus" (S. 70) auf und ſtoßen da unter andern herzbrechenden Tiraden, welche die „treue Braut" ihrem „guten Jüngling" nachſeufzt, auf folgende Strophe, die uns natürlich jeder weitern Kritik überhebt:

Oftmals hab' ich ihn begleitet
Durch des Waldes finſt're Nacht,
Durch Gefahren ihn geleitet,
Und ſo oft für ihn gewacht;
Und in einer, einer Stunde
Muß ich ferne von ihm ſein,
Da bekommt er eine Wunde
Und der Hades ſchließt ihn ein!!

R. P.

Die italieniſche Literatur hat ſchon ſeit Jahren aufgehört ein Lieblingsſtudium unſerer Gebildeten zu ſein; ſelbſt die ehedem ſo beliebte, wegen ihres Wohllauts ſo gefeierte Sprache wird in den meiſten Fällen nur noch ſo weit getrieben, um allenfalls eine italieniſche Arie zu verſtehen oder nach Umſtänden ſich auch nur den Anſtrich zu geben, als ob man ſie verſtände. Eine um ſo erfreulichere Erſcheinung iſt das „Handbuch der italieniſchen Nationalliteratur von Dr. Adolf Ebert", das vor kurzem in Marburg bei Elwert erſchienen iſt. Auf ein beſonders zahlreiches Publicum freilich darf der kenntnißreiche und fleißige Herausgeber unter dieſen Umſtänden nicht hoffen; doch werden die Wenigen, welche der italieniſchen Literatur noch ein wirkliches Studium widmen und die dabei bisher mit einem empfindlichen Mangel an geeigneten Hülfsmitteln zu kämpfen hatten, ihm für ſeine Gabe um ſo dankbarer ſein. Das Buch darf auf keine Weiſe mit der ſonſt üblichen Fabrikarbeit verwechſelt werden; aus einer gründlichen und umfaſſenden Kenntniß der italieniſchen Literatur hervorgegangen, empfiehlt es ſich ebenſo ſehr durch die geſchmackvolle Auswahl der einzelnen Mittheilungen als durch die Treue und Gewiſſenhaftigkeit, mit der dieſelben hier zum Abdruck gebracht ſind. Daß der Herausgeber allemal möglichſt ein Ganzes zu geben geſucht hat, iſt vollkommen richtig und kann nur gebilligt werden. Bis zum völligen Ausſchluß der dramatiſchen Literatur jedoch hätte er ſeine Conſequenz nach unſerm Dafürhalten nicht treiben ſollen. Allerdings ſtehen ihm auch dafür berühmte Autoritäten zur Seite, z. B. Wilhelm Wackernagel, der in ſeinem „Deutſchen Leſebuch" aus denſelben Gründen daſſelbe Verfahren angewendet hat. Aber in der deutſchen Literatur, bei unſerm Ueberfluß an Anthologien, gleicht ſich dieſe Lücke aus; wo die Hülfsmittel dagegen ſo ſpärlich ſind wie bei uns für die italieniſche Literatur, da wird ſie als ein Mangel empfunden, der der praktiſchen Verbreitung des Buchs leicht hinderlich werden kann und den auch das in Ausſicht geſtellte eigene „Dramatiſche Supplement" nicht völlig erſetzen wird. Eine höchſt ſchätzenswerthe Zugabe dagegen bilden die literariſchen Einleitungen und Ueberſichten, welche der Herausgeber ſeinen Mittheilungen vorangeſchickt hat. Daß dieſelben nicht ganz gleichmäßig gearbeitet ſind, lag zum Theil in ihrer nächſten Beſtimmung; mislicher iſt

es, daß Proben von Dichtern mitgetheilt werden, die in der literariſchen Ueberſicht nicht vorkommen, und wird der Herausgeber bei künftigen Auflagen auf Abſtellung dieſes Uebelſtandes Bedacht nehmen müſſen. Auch die Unabhängigkeit ſeines Urtheils ſowie die Prägnanz des Ausdrucks muß rühmend hervorgehoben werden, beſonders wenn man erwägt, wie ſchwer es hält und welche Selbſtüberwindung dazu gehört, ſich in ſo engen Grenzen mit kurzen und doch ſchlagenden Worten über Gegenſtände auszuſprechen, denen man vielleicht ein jahrelanges ſpecielles Studium gewidmet hat und über die man daher am liebſten gleich eine ganze Monographie edirte. A. B.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mitte Januar 1854.

NO. Das große Ereigniß des Tages bildet noch immer die neue Eroberung, welche Preußen gemacht hat, die erſte, die auch den Wahlſpruch der Hohenzollern „vom Fels zum Meer" zur Wahrheit zu machen verſpricht. Preußen hat einen Hafen an der Nordſee erworben. Durch einen Staatsvertrag zwiſchen Preußen und Oldenburg iſt das oldenburgiſche Dorf Heppens an der Jahde mit einem angrenzenden Gebiete von ungefähr 4000 Morgen, unter voller Staatshoheit zur Anlegung eines Kriegshafens und der dazu nöthigen Feſtungswerke an Preußen abgetreten. Von den 4000 Morgen ſind 1500 Morgen feſtes Land, 500 Morgen Watt, die übrigen 2000 ſind Hafen- und Waſſergebiet; daneben ſind weitere nothwendige Gebietsausdehnungen vorbehalten. Für die Verbindung des Kriegshafens mit dem preußiſchen Binnenlande iſt durch den Vorbehalt dreier Etappenſtraßen wie auch der Anlage einer Eiſenbahn von der Feſtung Minden an das Meer Sorge getragen. Preußen übernimmt für dieſe Rechte ſeinerſeits die Verpflichtung, Oldenburg den See- und Küſtenſchutz zu gewähren und zahlt außerdem eine halbe Million baar. Das iſt der weſentliche Inhalt des Vertrags, der jetzt zur Ratification den hieſigen Kammern und andererſeits dem oldenburgiſchen Landtage, an beiden Stellen in geheimer Sitzung und zu vertraulicher Berathung, vorgelegt iſt. Die betreffende Commiſſion unſerer zweiten Kammer hat bereits einſtimmig den Vertrag gutgeheißen. Das Publicum desgleichen, ja unbeſehends. Seit Jahren, darf ich ſagen, hat hier keine Maßregel der Regierung eine ſo einſtimmige Anerkennung gefunden wie der Abſchluß dieſes Vertrags. Geht doch ſogar die „National-Zeitung", bei dem Rückblick auf den traurigen Ausgang der maritimen Beſtrebungen Deutſchlands ſeit 1848 über Preußens Mitſchuld an der Auflöſung der deutſchen Flotte mit dem Stoßſeufzer hinweg: „Und Gott hat es gelitten! wer weiß was der gewollt?!"

Und was die Hauptſache dabei iſt: die öffentliche Meinung hat Recht mit ihrer inſtinctiven Anerkennung dieſer friedlichen Eroberung. In richtigem Sinne benutzt, muß und wird ſie die ſegensreichſten Folgen bringen, nicht nur für Preußen, ſondern auch für Deutſchland, ja für die ganze Welt.

Preußen mit einem Fuße an der Nordsee, am freien Weltmeer — es ist eine Perspective in die Zukunft, die mit Händen zu greifen und wäre jeder Commentar darüber von Seiten Ihres Correspondenten überflüssig. Nur daß freilich der Fuß stark sei und fest stehe!

Aus den Kammern ist sonst nicht viel von Bedeutung zu melden. Bei der Berathung der Städteordnung hat die Linke einige Erfolge gehabt, namentlich wurde ein Versuch der feudalistischen Rechten, den Anfang einer (Leo-Stahl-Strauß'schen) Interessenvertretung einzuschmuggeln, mit großer Majorität abgewiesen. Dagegen scheitern alle Bemühungen der Opposition bei dem jetzt vorgelegten Gesetzentwurfe, welcher die Normen festsetzt, unter denen bei civilrechtlichen Ersatzklagen gegen Beamte, die ihre Befugnisse überschritten haben, der Competenzconflict erhoben werden kann. Hier bleiben alle Anträge des Abgeordneten Wentzel aus Ratibor, den übermäßig bureaukratischen Bestimmungen des ministeriellen Entwurfs die Spitze abzubrechen, in der traurigsten Minorität, und es leidet keinen Zweifel, daß die Verwaltung der gerichtlichen Controle abermals ein großes Terrain abgewinnen wird. — Ein Hauptredner in der zweiten Kammer ist in den letzten Wochen Hr. Wagener, der ehemalige Redacteur der Kreuzzeitung, geworden. Seine Begnadigung ist jetzt authentisch, seine eigene Zeitung hat sie angezeigt; wie es sich aber mit dem bösen Zusatz verhält, den gleich darauf die „Spener'sche Zeitung" dazu brachte, nämlich daß Hr. Wagener vor der Begnadigung die Beamten, welche gegen ihn geklagt, um Verzeihung gebeten habe, vermag ich nicht zu sagen.

Dem königlichen Theater ist abermals ein Malheur passirt. Die Flotow'sche Oper „Rübezahl" (Text von G. zu Putlitz) ist durchgefallen. Wenn aus nichts Anderm, so könnte man es aus der Recension entnehmen, die Rellstab über die erste Aufführung geschrieben hat; der bekannte Kritiker bemüht sich darin nach Kräften, über die Oper möglichst wenig Schlechtes zu sagen, und indem ihm das auf die komischste Weise mislingt, richtet er mehr Unheil gegen seinen Schützling an, als es der böseste Feind hätte thun können.

Die Krisis des Kroll'schen Etablissements ist gehoben. Kein Geringerer hat die Sache in die Hand genommen als Hr. von Hinckeldey selbst. Im Einverständniß mit den Gläubigern hat er die Oberleitung oder Oberaufsicht über die Verwaltung des Kroll'schen Locals übernommen; zu seinem Commissarius hat er dabei Hrn. Polizeidirector Stieber bestellt.

Aus Meiningen.

Januar 1854.

A. H. Zu diesem Berichte aus einer kleinen Residenz, aus der es sonst in der That nur wenig zu berichten gibt, veranlaßt mich ein Buch, welches bei uns in allen Kreisen, unabhängig von der sonstigen politischen Ansicht und Richtung des Einzelnen, ein sehr unangenehmes Aufsehen gemacht hat und das, als charakteristisch für eine gewisse Richtung in Politik und Wissenschaft, wol auch in den Spalten Ihres Blattes etwas ausführlicher besprochen zu werden verdient. Es bedarf dabei gewiß nicht erst der Versicherung, daß an dem Folgenden weder irgend ein persönliches Interesse noch auch irgend eine

kleinſtaatliche oder kleinſtädtiſche Empfindlichkeit Antheil hat; vielmehr leitet mich lediglich der Wunſch, der hiſtoriſchen Wahrheit zu ihrem Rechte zu verhelfen. Und auch Ihre Leſer werden geneigt ſein, ſich einige Augenblicke mit einem kleinen thüringiſchen Lande zu beſchäftigen, wenn ſie ſich erinnern, daß dieſe kleinen Staaten im Herzen von Deutſchland es waren, die an der deutſchen Sache in Frankfurt, Erfurt und auf dem Fürſtentage zu Berlin am entſchiedenſten und zäheſten feſtgehalten haben, ja daß ſie es ſind, in welchen der große Gedanke eines einigen und freien Deutſchlands noch jetzt bei Regierung und Volk am treueſten gehegt wird.

Das Buch, welches hier eine ebenſo allgemeine wie gerechte Entrüſtung hervorgerufen hat, iſt Vehſe's „Geſchichte der Höfe und des Hauſes Sachſen", und zwar der zweite Theil, welcher die kleinern Höfe und insbeſondere auch die Geſchichte des hieſigen herzoglichen Hauſes enthält. Man kennt die frühern Bände des umfangreichen Werks und auch das „Deutſche Muſeum" hat ſich zu verſchiedenen malen damit beſchäftigt. Wenn auch ſchon in den frühern Bänden hier und da der Skandal und Klatſch ſich ſtellenweiſe allzu ſehr in den Vorgrund drängte, ſo waren doch z. B. bei Preußen auch die Lichtſeiten nicht ganz vernachläſſigt.

Freilich war Alles roh und unverarbeitet und von einer wahrhaft merkwürdigen Kraftloſigkeit des Stils und der Darſtellung; doch war wenigſtens Material und zwar recht beträchtliches Material herbeigeſchafft. Ganz anders in dieſem neueſten Bande. Zwar die Darſtellung iſt ebenſo nachläſſig und kunſtlos geblieben; dagegen hat der Verfaſſer, deſſen Arbeit immer fabrikmäßiger zu werden ſcheint, je weiter er damit vorrückt, ſich hier nicht die allermindeſte Mühe mehr gegeben, über ſeinen Gegenſtand ſich ſelbſtändig, durch eigene Forſchungen zu unterrichten. Statt deſſen hat er mit einer Saloperie, die man allerdings auch noch anders nennen könnte, aus beliebigen Büchern bogenlange Abdrücke veranſtaltet, ohne auch nur einen Augenblick den einfachſten Grundſatz der Kritik, die Frage nach der Glaubwürdigkeit der Quellen, ſich in den Sinn kommen zu laſſen. Daher dieſe Auslaſſungen und groben Irrthümer, daher dieſe ſchiefen Auffaſſungen von Perſonen und Zuſtänden, von denen das Buch wimmelt, und für die der Ton über Alles erhabener Untrüglichkeit, mit der ſie vorgetragen werden, uns am allerwenigſten entſchädigen kann. Wahrlich, wenn dies Geſchichtſchreibung ſein ſoll, ſo wären wir begierig zu wiſſen, was Schmiererei iſt!

Zum Belege dieſes Urtheils wäre es mir ein Leichtes, eine zahlreiche Sammlung von Beiſpielen beizubringen; doch will ich mich, um Ihre Leſer nicht zu ermüden, auf die Darſtellung Herzog Georg's von Meiningen beſchränken. Georg iſt noch faſt Allen bekannt, die ſich überhaupt mit der Specialgeſchichte unſers Ländchens oder auch nur mit der innern Geſchichte unſerer claſſiſchen Literatur, deren Zeitgenoſſe und perſönlicher Beförderer er war, vertraut gemacht haben — und zwar bekannt als einer der geiſtvollſten Fürſten ſeiner Zeit. Mit den bedeutendſten Männern in Verbindung und immer bedacht, hervorragende Perſönlichkeiten in ſeine Nähe zu ziehen, verwandte er ſeine reichen Talente in wohlwollendſter Weiſe für das Gedeihen ſeines Landes. Liberal im beſten Sinne des Worts, liebte er das Volk und verkehrte unter demſelben; eine Menge Anekdoten und Züge aus ſeinem Leben, die ſich noch jetzt im Volksmunde erhalten haben, geben Zeugniß von ſeiner

genialen und großartigen Natur. Und was macht nun Hr. Vehse aus diesem wohlbekannten und wohlverdienten Fürsten? Es wird uns ein kleiner Tyrann geschildert, zufahrend, ungeschickt, geschmacklos. Und auf welche Autorität hin? Es ist wahrlich zum Lachen: die einzige Quelle beinahe, die Hr. Vehse benutzt hat, ist — ein hamburger Tourist Baron von Heß, der sich vor Jahren einmal einige Tage in Meiningen aufgehalten! Dazu kommen dann noch einige Briefstellen von Jean Paul und Schiller; aber auch deren Verhältnisse zum Herzog kennt Hr. Vehse nur sehr oberflächlich. Wußte Hr. Vehse in der That keine geeignetere Quelle zu finden als die Autorität des Hrn. Baron von Heß? Dann wäre es doch wohlgethan gewesen, sich erst etwas weiter umzusehen und einige geeignete Hülfsmittel, wäre es auch ein Conversations-Lexikon gewesen, zu Rathe zu ziehen. Oder Hr. Vehse hätte sich im vorigen Sommer ein paar Tage abmüssigen sollen von seiner gewaltigen Federarbeit, um uns in unserm Werrathale zu besuchen; da würde ihm jeder beliebige Bürger und Bauer eine ganz andere Geschichte von Herzog Georg erzählt, ein ganz anderes Bild von diesem Tyrannen entworfen haben. Und um eine fünfzigjährige Tradition ist es doch eine schöne Sache! Ein Fürst eines kleinen Landes, der nach einem halben Jahrhundert noch in einer Unzahl von Anekdoten und Erzählungen im Munde des Volks fortlebt — „der alte Jörg", wie ihn noch heute das Volk nennt, und nie ohne Liebe nennt, obgleich gegen den längst Verstorbenen von „Kriecherei" wol nicht die Rede sein kann — dieser kleine Tyrann hat, glauben wir, einigen Anspruch, trotz des Barons von Heß, trotz Hrn. Vehse's einige Aussicht, auch fernerhin für einen freisinnigen und im höchsten Grade wohlwollenden Regenten zu gelten. Wenn aber endlich Hr. Vehse ihn auf eigene Faust den „biedern, wenn auch etwas langweiligen Herzog" nennt, so ist das eine Windbeutelei, die nur Hrn. Vehse's Unwissenheit maskiren soll, jedem leidlich Kundigen aber den Beweis liefert, daß Hr. Vehse auch nicht die entfernteste Ahnung von Dem hatte, was Georg anerkanntermaßen besaß und war. Und dennoch unterfing er sich, die Geschichte desselben zu schreiben! Das Buch nach dem Vorgang anderer Länder zu verbieten, scheint unsere Regierung nicht zu beabsichtigen; ebenso wenig ist ein Verbot von der koburgischen Regierung zu erwarten, obgleich die Art, wie Hr. Vehse über den regierenden Herzog spricht, Jeden, der den jüngsten Ereignissen der deutschen Geschichte gefolgt ist, in die lebhafteste Entrüstung versetzen muß. Wir freuen uns über diese Enthaltsamkeit der Regierungen, glauben aber, daß es gerade dabei um so mehr die Pflicht jedes Einzelnen ist, gegen solche Entstellungen der Geschichte zu protestiren und den sittlichen Abscheu kundzugeben, mit dem diese klägliche Speculation auf die Frivolität des Publicums jeden Besserdenkenden erfüllt. Ja gerade den Organen der liberalen Presse, glaube ich, liegt diese Pflicht am allernächsten: sie, die die Freiheit vor ihren Feinden vertheidigen wollen, müssen es sich ebenso sehr angelegen sein lassen, auch den falschen Freunden derselben die Maske vom Gesicht zu reißen.

Aus London.

Mitte Januar 1854.

U. Ich habe neulich Recht gethan, mich bei Lord Palmerston's Austritt nicht zu lange aufzuhalten. Nachdem sein Portefeuille zehn Tage lang wie

saures Bier ausgeboten, nachdem Russell und Grey abgelehnt, hat er sein Entlassungsgesuch zurückgenommen. Die „Times", die ihn als einen Reactionär, einen Faselhans, einen unpatriotischen Menschen schlecht gemacht und jeden Morgen versichert hatte, man könne zehn Ersatzmänner statt eines haben, besann sich über Nacht, daß er eigentlich doch ein ausgezeichneter Mann sei und daß man sich auf allen Seiten übereilt habe. Die „Morning-Post", die Palmerston vor einigen Jahren dadurch für sich gewann, daß er ihren Eigenthümer zum Generalconsul in Petersburg machte, gab deutlich zu verstehen, daß ihr Patron in beiden Streitfragen, der Reformbill und der auswärtigen Politik, seinen Willen durchgesetzt, und die Organe der andern Minister haben dazu geschwiegen; das Dunkel ist also nur dichter geworden...

Kaum aber daß diese Sache abgemacht war, so brach ein neuer Lärm in dem Generalcommando, den Horse-Guards, aus. Der Generaladjutant, General Brown, nimmt den Abschied, entweder weil der Oberbefehlshaber Lord Hardinge eine seiner Verfügungen aufgehoben, oder einen zu argen Nepotismus getrieben, oder den bureaukratischen Schlendrian zu unangenehm gestört oder sonst irgend etwas verübt hat; die verschiedensten Erklärungen werden mit gleicher Zuversicht gegeben. Der Nächste im Avancement wird bei der Wiederbesetzung der Stelle übergangen und nimmt gleichfalls den Abschied. Nachdem die Presse eine zeitlang einen wüsten Lärm gemacht, reicht auch Lord Hardinge seine Entlassung ein, nimmt aber das Gesuch sofort wieder zurück. Was hinter dem Vorhange geschehen, weiß Niemand zu sagen. Aber darüber ist die öffentliche Stimme merkwürdig einig, daß in den Horse-Guards wie in Downing-Street Prinz Albert der Unruhstifter sei. Alle Blätter, mit Ausnahme der „Times" und des „Chronicle", haben direct oder indirect den Vorwurf ausgesprochen, und das Schweigen der beiden Regierungsblätter wird nachgerade als ein Eingeständniß gedeutet. Die Sache ist wichtig, viel wichtiger, als man vielleicht auf dem Festlande glaubt. Ich bin überzeugt, daß die Folgen, zu denen sie früher oder später führen wird, es rechtfertigen werden, daß ich, sine ira et studio, dabei verweile. Für gewisse Dinge gibt es keinen sicherern Exponenten der öffentlichen Meinung als „Punch". Wenn er, der mit ritterlicher Schwärmerei an seiner kleinen Königin hängt, als Ankläger gegen ihren Mann auftritt, so kann man versichert sein, daß die große Mehrheit, daß der Kern des Volks an die Anklage glaubt. „Punch" hat seit mehren Wochen Warnungen gebracht, erst ganz zart, in der letzten Nummer sehr grob. Da gerade die Sonne scheint, übersetze ich Ihnen das Gedicht:

Hypothese und Wink.

Gesetzt, ein Mann aus fremdem Land,
Nicht überschwer an gold'nem Erz,
Setzt seinen Fuß an unsern Strand,
Gewinnt des braunen Mädchens Herz:

Gesetzt, des Mädchens Freunde geben,
Ihm, ihr zu Liebe, jedes Jahr
Zu völlig kostenfreiem Leben
An dreißigtausend Pfunde baar:

Gesetzt, sie feiern ihn mit Festen,
Und bitten ihn zu Schmaus und Tanz,
Beschenken ihn mit ihrem Besten,
Beladen ihn mit jedem Kranz:

Gesetzt, man läßt zu jedem Bau
Den ersten Hammerschlag ihn führen,
Nimmt's mit der Gunst nicht genau,
Bereit, den Sinn zu applaudiren:

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21523 / 044

Geſetzt, daß Alle ſich bemüh'n,
Auch pünktlich zahlen am Quartal,
Und nie vergeſſen, daß auf ihn
Gefallen ihrer Dame Wahl:

Geſetzt, das Vormundſchaftsgericht
Hätt' ihr ein Amt vertraut, an Bürden
Nicht grade reich, doch groß an Pflicht,
Wie Jarndyce gab der Dame Durnden:

Geſetzt nun ferner, daß die Dame
Ihr Amt ſo meiſterhaft verſteht,
Daß Vormund — Maſter Bull ſein Name —
Entzückt für ſie durchs Feuer geht:

Geſetzt, ihr junger Ehemann
Spielt anfangs lauter Trümpfe aus,
Gibt treffliche Gedanken an,
Hält Friede im und außerm Haus:

Und reitet, rudert, angelt, jagt,
Zieht Kälber recht nach Landesſitt',
Bis Maſter Bull befriedigt ſagt:
Der Fremd' iſt mal kein Ränkeſchmied:

Wie ehrt ihn da das ganze Land!
Doch nun geſetzt den Fall, es bringe
Ein Jemand, der uns wohl bekannt,
Den jungen Mann auf ſchlechte Sprünge:

Er laſſe ſich auf Dingen finden,
Allwo aus richtigem Gefühl,
Wenn nicht aus zwingenderen Gründen,
Er beſſer bliebe aus dem Spiel:

Er rede in des Vormunds Sachen,
Die ſeine Frau ſo gut beſorgt,
Woll' gar ein ſchief Geſicht ihr machen,
Wenn ſie nicht ſeinem Rath gehorcht:

Er riethe ab, wenn mit dem Schwerte
Dem Recht ſie helfen will zum Recht,
Weil ſeine Sipp', die hochgeehrte
Es lieber mit der Feder möcht':

Verſcherze ſchnell den guten Namen,
Den ihm die Offenheit gewann,
Beginn' geheimnißvolles Kramen,
Was Maſter Bull nicht leiden kann:

Geſetzt, das ſollte ſich ſo finden,
Ganz oder auch nur mancherlei,
So möchte „Punch" dem Herrn verkünden:
Das Sommerwetter iſt vorbei!

Und das iſt ganz richtig. John Bull hat in Betreff des „fremden Einfluſſes" ſeine ganz abſonderlichen Schrullen. Er iſt lange ungläubig, ja blind, weil er meint, ſeine glorreiche Conſtitution ſei feſt gegen dergleichen; hat er aber einmal Verdacht geſchöpft, ſo ſtachelt das Bewußtſein der erlittenen Täuſchung ſeinen Unmuth und er iſt leicht geneigt, nach der andern Seite zu weit zu gehen. Er vergibt ſeinen Fürſten Alles, nur nicht daß ſie mit dem Auslande gegen ihn complotiren. Schwerer als alle andern wog die Anklage gegen Johann, daß er das Land dem Papſt zu Lehn auftrug. Marie Tudor war weniger wegen ihrer Henkereien gehaßt, als weil ſie England an Spanien bringen wollte. Wenn der Vertrag von Dover nicht ſo geheim geblieben wäre, hätte die Geſchichte der Reſtauration eher eine Wendung genommen. Wilhelm von Oranien ſah man ſeine holländiſchen Intereſſen nur nach, weil ſie wenigſtens proteſtantiſche waren, und in dem Enthuſiasmus, der die junge Königin Victoria begrüßte, wirkte weſentlich der Umſtand mit, daß ſie mit Hannover nichts mehr zu thun hatte. Der Prinz Albert hatte dieſe Empfindlichkeit ſchnell kennen zu lernen. Nach Weiſe deutſcher Prinzen erzogen, machte er ſich mit den Uniformen zu ſchaffen, erfand eine neue Militärkopfbedeckung. Aber „Punch" machte ſo grauſame Witze über den neuen Hutmacher, daß die Reform aufgegeben wurde. Die Lehre war nicht verloren. Der Prinz Albert hat ſeitdem jede oſtenſible Einmiſchung in die Verwaltung vermieden. Die Engländer ſind

im Allgemeinen sträflich gleichgültig gegen die äußere Politik, und waren blind gegen gewisse Erscheinungen, die sie längst hätten zum Nachdenken bringen können. Man mußte es a priori für unwahrscheinlich, ja für unmöglich erklären, daß ein Prinz mit so ausgedehnten Familieninteressen eine so einflußreiche Stellung nicht benutzen werde. In den höhern Kreisen lächelte man auch, schmerzlich, schon seit Jahren über das populäre Vorurtheil, daß der Prinz Albert sich nur mit seiner Landwirthschaft bei Windsor und mit den Zeichenschulen beschäftige. Aber man hütete sich, etwas davon laut werden zu lassen, weil man nichts dagegen anzufangen wußte, und von einer Aufregung gegen den Hof auch unangenehme Folgen für die Aristokratie befürchtete. Die parlamentarisch hoffnungslose Lage der Tories hat endlich über die Vorsicht den Sieg davongetragen. Prinz Albert — denn daß er das Aberdeen'sche Ministerium zustandegebracht, ist eine ausgemachte Sache — hat in dem Coalitionsministerium alle Namen und alle Talente vereinigt. Abgesehen von der Manchesterpartei, die noch nicht reif für Portefeuilles ist, auch so bald nicht werden wird, stehen dem Ministerium nur ein Name und ein Talent gegenüber: der Name ohne Talent, das Talent ohne Namen, Derby und D'Israeli. Das Coalitionsministerium ist ein sinnreicher Versuch, die parlamentarische Regierung zu zerstören durch Zerstörung ihres wesentlichen Elements, einer regierungsfähigen Opposition. Man hat unzweifelhaft darauf gerechnet, daß lange Jahre vergehen würden, ehe sich eine neue Opposition organisiren könne, und hat gewiß den guten Willen, diese kostbaren Jahre zur Entwickelung der Centralisation, zur Pflege eines ästhetischen Bonapartismus zu benutzen, für den nur zu viel Disposition in den Mittelclassen vorhanden ist. Nach Ablauf der Jahre war man vielleicht stark genug, eine andere Seite zu zeigen. Um der Coalition ein langes Leben zu sichern und gründlichere Reformbestrebungen zu ersticken, wurde eine Ausdehnung des Stimmrechts in das Programm aufgenommen. In dem Bewußtsein, daß sie im Parlamente machtlos sind, haben die Tories draußen Bundesgenossen gesucht und richten ihre Angriffe weniger gegen das Geschöpf, die Coalition, als gegen den Schöpfer, den Prinzen Albert. Es werden eine Menge Dinge zur Sprache gebracht, die man früher nicht gekannt oder nicht beachtet hat: daß Prinz Albert sehr früh das Recht in Anspruch genommen hat, bei den Audienzen gegenwärtig zu sein; daß Lord Melbourne, der noch eine Art von vormundschaftlicher Autorität über die Königin besaß, das Ansinnen fast abgelehnt; daß Sir Robert Peel und nach ihm alle Minister nachgegeben; daß der Prinz einen dritten Schlüssel zu dem Depeschenkasten besitzt; daß man die Entlassung Palmerston's 1851 in Wien, 1853 in Berlin eher gekannt hat als in London. Ueber einen Punkt, die Thätigkeit des Hrn. von Stockmar in der frankfurter Versammlung, sind vielleicht von Deutschland interessante Beiträge zu erhalten. Er ging aus dem Cabinet des Prinzen Albert in die Paulskirche und aus der Paulskirche wieder in das Cabinet. Indessen steht der Prinz in einer außerordentlich günstigen Position, aus der ihn ein Bischen Zeitungslärm nicht vertreiben wird. Er ist Feldmarschall; Feldmarschälle sind Mitglieder des Geheimraths, Privy council; der Geheimrath ist verfassungsmäßig zur Berathung aller wichtigen Landesangelegenheiten berufen. Seine Competenz ist durch kein Gesetz eingeschränkt oder aufgehoben, nur durch eine

verhältnißmäßig neue und vage Praxis. Sie wurde in dem Act of settlement ausdrücklich anerkannt und eingeſchärft, und wenn auch eine Acte aus dem vierten Jahre der Königin Anna jenen Paragraphen des Act of settlement wieder aufhob, ſo hat ſie doch nichts an die Stelle geſetzt. Die übrigen Mitglieder des Geheimraths haben ſich der Praxis gefügt, weil ſie ihrem Intereſſe zuſagt, weil das Cabinet das Inſtrument der Oligarchie iſt. Der Prinz Albert hat ein anderes Intereſſe und fügt ſich nicht. Was thun? — Seit kurzem hat man noch eine Anklage — Verdächtigung muß man ſagen, ſolange nicht Beweiſe vorliegen — gegen ihn erhoben: er neige ſich zu Rom. Die Familie Koburg iſt religiös emancipirt. Sie hat in ihren verſchiedenen Zweigen verſchiedene Religionen angenommen. Es mag ſein, daß der Prinz Albert eine theologiſche Richtung begünſtigt, die das Volk in das Gängelband der Prieſter bringt; aber ſicher nicht ohne den Hintergedanken, die Prieſter ſelbſt an der Kette zu haben. Und auf ſolche Geſchäfte geht Rom nicht ein. Aber es iſt nicht zu leugnen, daß aus dieſer Anſchuldigung eine furchtbare Waffe gemacht werden kann. Die iriſchen Prieſter haben ihm der ſehr ſchlechten Dienſt erwieſen, ſich ſeiner beſondern Huld zu rühmen und ihn nach Maynooth — ein Name, bei dem jeder gute Tory Gliederzucken bekommt — zum Beſuche einzuladen.

Das Alles ſind keine freundlichen Auſpicien für die bevorſtehende Parlamentseröffnung. Der glücklicherweiſe bisjetzt noch immer locale Krebs, der an der Induſtrie nagt, der Strike in Preſton, gibt auch keine Anzeichen der Beſſerung. Die Bewegung unter den Arbeitern hat ihren urſprünglichen, wirthſchaftlich berechtigten Charakter ganz verloren. Im Sommer verlangten ſie Erhöhung der Löhne wegen der ungewöhnlichen Proſperität des Geſchäfts und des nicht durch Mangel an Gütern, ſondern durch den Ueberfluß an Geld erzeugten Steigens aller Lebensbedürfniſſe. Die Vorausſetzungen haben ſich ſeitdem ſehr geändert; die Geſchäfte gehen ſchlechter und das Korn wird knapper. Die beiden ſtreitenden Parteien haben ſich verbiſſen und erklären beiderſeits den Kampf als einen Kampf um die Herrſchaft. Die Arbeiter erhalten wöchentlich 2—3000 Pfd. St. Beiträge von den Arbeiterverbindungen, Trade's Unions und theilnehmenden Privatperſonen, und man munkelt allerlei davon, daß ſie die bedeutendſte Beiſteuer aus einer höchſt conſervativen ausländiſchen Quelle erhalten. Daß die iriſchen Unzufriedenen ſich einer ähnlichen Unterſtützung zu erfreuen hatten, iſt eine ausgemachte Sache. Auch Ludwig Philipp machte einmal die Entdeckung, daß die Republikaner Dukaten hatten, und — entſchuldigte ſich bei einem gewiſſen Geſandten, daß er die Entdeckung gemacht!

Die Baumwollenfabrikanten aus ganz Lancaſhire haben in Mancheſter eine Verſammlung gehalten und beſchloſſen, ihre Collegen in Preſton nicht fallen zu laſſen. Welcher Art die Unterſtützung ſein wird, darüber ſchwebt ein gewiſſes Dunkel. Es ſah danach aus, als wolle man die Trade's Unions zwingen, ſich aufzulöſen oder wenigſtens den feiernden Arbeitern keine Zuſchüſſe mehr zu geben. Aber es iſt plötzlich ganz ſtill davon geworden. Vielleicht hat die Regierung den Herren einen Wink gegeben, nicht jetzt einen Schritt zu thun, der das ganze gewerbthätige England in zwei feindliche Lager zerreißen würde.

Wegen der Methode, nicht wegen des zu hoffenden Erfolgs iſt ein Sühneverſuch bemerkenswerth, den die Society of arts beabſichtigt. Im Mittelalter ſuchte man theologiſche und metaphyſiſche Fragen durch Concilien und akademiſche Disputationen zu löſen. Die genannte Geſellſchaft verſucht etwas Aehnliches; ſie ladet Vertreter beider Parteien, der Arbeiter und der Lohngeber, zu einer Verſammlung ein, auf der die wichtigſten der gegenwärtigen Streitfragen, namentlich über das Recht- oder Unrechtmäßige von Verbindungen, geſchloſſen von Arbeitern oder Arbeitgebern zum Zweck, auf den Preis der Arbeit einzuwirken, über Strikes und Lockouts, d. h. verabredete Einſtellung der Arbeit und Schließung der Fabriken, über Stückarbeit oder Zeitlöhne ꝛc. erörtert werden ſollen.

Der Beginn dieſes nicht ökumeniſchen, aber ökonomiſchen Concils iſt auf den 24. Januar angeſetzt.

Aus Paris.

Januar 1854.

K. S. Von jeher ließ ſich das geiſtige Intereſſe, das Paris und Frankreich belebt, und die politiſche Situation des Landes in wenig Stichwörtern zuſammenfaſſen. Die Centraliſation der Verwaltung hat längſt auch die Geiſter ergriffen, Frankreichs Anmuth macht, daß ſich der Ausdruck ſeines ſocialen Lebens in einem einzelnen und conciſen Ausdruck zuſammenfaßt, der dann als Mode die Welt beherrſcht. Wir leben wieder recht in ſolch einem franzöſiſchen Frankreich, ja ſogar in einem franzöſiſchen Europa. Welch ein Land, in dem es nach 66 Revolutionsjahren nicht blos gefährlich, ſondern auch lächerlich, mauvais genre iſt, von Garantien perſönlicher Freiheit, von innern Reformen, von ſocialen Fortſchritten zu ſprechen! — — Frankreich, das auf der Oberfläche ſchwimmende, dem Blicke erreichbare, die officiellen, beſitzenden Claſſen begreifende — iſt blaſirt, und zwar blaſirt für Alles, was ſonſt die Menſchenbruſt höher ſchlagen macht: blaſirt für die Liebe, die Poeſie, die Freiheit, ungläubig gegen die Zukunft, belachend die Träume des Fortſchritts.

In ſolch einem Momente — und vielleicht iſt es nur ein Moment, wie die Weltgeſchichte deren viele hat, an denen das kurzathmende Individuum verzweifelt — in ſolchen Momenten pflegen die Franzoſen, dieſe vornehmen Herren der Mode, die ſich nie wie wir beſcheidenen Deutſchen vor andern Nationen ſchämen — ſich ein künſtliches Intereſſe zu ſchaffen, welches ihre Gedanken, ihre Pointen und Witze, ihre Emotionsfähigkeit abſorbirt. Meiſtens iſt das die Börſe; jetzt iſt es die Börſe und der Orient. Fern von Paris, aufgewachſen in Thiers und den Ueberlieferungen des „National", könnte man glauben, daß die Nationalehre bei der öſtlichen Kriſis ins Spiel kommt. Doch habe ich wenig davon bemerkt. Das kaiſerliche Cabinet hat in dem Bedürfniß, ſich und die öffentliche Meinung zu beſchäftigen, in dieſe Verwickelungen ſich eingelaſſen; es hat das Schiff beſtiegen ohne Anker, Maſt und Compaß, und weiß ſich nun in der treibenden Flut nicht zurechtzufinden. Die Andern ſind müßige Zuſchauer, neugierig wie wettende Engländer bei einem Hunde- und Rattengefecht — ihre Wette auf der Börſe intereſſirt ſie jedenfalls mehr als der Ausgang des Kampfes ſelbſt. Nachdem ſich in den letzten ſechs Jahren die politiſchen Parteien mit ſämmtlichen Theorien und

Doctrinen als unfähig und überlebt erwieſen haben, kam endlich auch die Reihe an die einzige, noch durch einen gewiſſen Nimbus täuſchende Macht, an die Diplomatie. Ja, meine Herren, auch die Diplomatie hat ſich endlich blamirt und ich bin herzlich froh, des Reſpects vor dieſem geheimnißvollen Monſtrum entledigt zu ſein. Der einzige Mann in Europa, der weiß was er will und eine That an ſein Wollen ſetzt, iſt der Kaiſer aller Reuſſen; vielleicht, wenn Bem noch lebte, gäbe es ſolcher Menſchen zwei. Die Franzoſen, welche ſtets alle Meinungen haben, die ihnen ſchmeicheln, reden ſich ein, daß ſie als Nation gar kein unmittelbar praktiſches Intereſſe an der öſtlichen Frage haben, daß ſie nur zum Schutze des bedrohten Völkerrechts die Sache der Türkei ergreifen, kurz „qu'ils font de la chevalerie errante". Und mir iſt doch, als hätte Jemand, der jetzt nicht ohne Einfluß iſt, einmal erklärt, das Mittelländiſche Meer müßte ein franzöſiſcher See ſein oder werden! Un lac français! Und dann erinnert man ſich, daß derſelbe Mann ſich als Protecteur des lieux saints proclamiren ließ. Es iſt ſchön von ihm, daß er die Heiligen Orte nicht durch rohes Blutvergießen ſchänden will, daß er beſonnener, mäßiger, weiſer iſt als die rauhen Barbaren des Oſtens. „Der Klügſte gibt nach" und „Gehorſam iſt des Chriſten Schmuck". Wenn ſo viel geſchieht wie heuer, haben die meiſten Leute ein kurzes Gedächtniß, und ſo hat man es in Europa faſt vergeſſen, daß die berühmte orientaliſche Frage, wovon ſchon unſere Ammen geſungen, mit einer Arie über die Heiligen Orte und das franzöſiſche Protectorat begonnen. Man gab ſich in Petersburg der Hoffnung hin, daß die Ohrfeige, welche Mentſchikow am Bosporus austheilen ſollte, am Seineſtrande widerhallen würde. Hr. Drouin de Lhuys hat das nicht vergeſſen: mit dem ganzen Selbſtgefühl des Autors beginnt er jede ſeiner Noten mit einer Recapitulation ſeiner Mémoires über die Heiligen Orte und den verroſteten Schlüſſel zu jener apokryphen Krypta.

Die Börſe hat ſeit Neujahr ein paniſcher Schrecken ergriffen; doch flüſtere ich Ihnen vertraulich ins Ohr, daß Rothſchild, der alte Antipode der Foulds, der primus inter non-pares, ſchon ſeit acht Tagen ſo viel Fonds aufkauft, als ſich nur in der Stille auftreiben laſſen. So iſt die Welt! ſelbſt bei Feuersbrünſten ſucht noch Jeder zu gewinnen. Ein gewiſſer Mann, den ich nicht nennen mag, dachte, aus dem ganzen Spectakel würde ein europäiſcher Congreß herauskommen, auf dem man ihn als „frère et compagnon" oder „frère et cousin" — ich habe die Formel vergeſſen — begrüßen müßte.

Je mehr Zeit die Völker für Literatur und Kunſt übrig haben, deſto weniger ſchaffen ſie; es geht ihnen wie den Individuen: wer gar nichts zu thun hat, hat niemals Zeit übrig. Man dachte gewiß in China und Perſien, daß die Mitteleuropäer, ſeitdem ihnen das läſtige Selfgovernment wieder abgenommen iſt, ſich ganz auf die ſchönen Künſte werfen und unendlich viel claſſiſche Dramen, Heldengedichte nebſt den Helden dazu, Komödien und Narren hervorbringen würden. Nichts von alle dem. Paris entzückt ſich für des jüngern Dumas Dramen und ziſcht in Sandeau's und Augier's neuem Stücke. Deſſen Intrigue iſt allerdings unbedeutend, naiv und inconſequent, aber eine anſtändige, wenn auch nicht neue, Idee geht durch das Ganze und der Dialog iſt witzig. Auch nach dieſem Stücke mußte ich mir ſagen, was ich mir nach der Aufführung der „Diane de Lys" von Dumas geſagt habe, daß wenn heutzutage den Franzoſen ein Iffland erſchiene, die dramatiſche Größe

nur darum keine Anerkennung fände, weil sie für die Umgebung zu groß wäre. Ich fürchte nicht, daß mich und meinen Ausspruch Leon Gozlan's neues Stück, „Louise de Nanteuil", das nächstens im Vaudeville gegeben wird, beschämen werde.

Vor einigen Tagen sahen wir in der komischen Oper Goethe in Musik gesetzt. Die HH. Barrière und Carre hatten die Güte „Die Geschwister" für den Compositeur Reber in ein halb komisches Libretto zu verwandeln. Um ihr Ziel zu erreichen, mußten sie Fabrice in einen guten, alten, etwas komischen Hagestolzen mit sonderbaren Grillen, in eine Art Bonhomme Jadis verwandeln. Wir machen den Bearbeitern keinen ernsthaften Vorwurf daraus, da sie es mit Geschick gethan und Reber's Musik, selbst einer Goethe'schen Dichtung würdig, es überdies vergessen läßt. Reber, der neue Akademiker, ist eines der bedeutendsten, vielleicht das bedeutendste musikalische Talent Frankreichs; er hat das auch in diesen „Papillots de Monsieur Bénoit" bewiesen, obwol ihm hohle französische Kritiker auch dieses mal den Vorwurf machen, daß er nur „de la musique rétrospective" hervorbringe. Ins Verständige übersetzt, will das nichts Anderes sagen, als daß Reber sich mehr an die alten Meister hält als an die HH. Adam und tutti quanti, und daß er seine Kunst an den besten Quellen, die zufällig die alten sind, studirt hat. Von andern Tonproductionen ist noch des talentvollen Gounod neue Oper „La Nonne sanglante" zu erwähnen, die bald aufgeführt werden soll, und des lyrischen, tiefsinnigen, doch anmuthigen Stephen Heller „Nuits blanches": eine Anzahl einzelner Stücke, die, wenn er nicht schon diesen Platz einnähme, Stephen Heller unter die ersten Compositeurs fürs Klavier reihen würden. Auch die Concerte haben begonnen und zwar diesmal auf würdige Weise mit Wilhelmine Clauß, die sich in diesem Augenblicke in Deutschland befindet und die Sie auch in Leipzig hören sollen. Leipzig, das von jeher das Gute in der Musik liebte, wird diese ganz außerordentliche Künstlerin, diese geist- und gemüthvolle Auslegerin der größten Meister wahrscheinlich mit Enthusiasmus aufnehmen und es wird sich darin nur consequent bleiben.

Notizen.

Dr. Max Schasler in Berlin, der sich zuerst im Sommer 1848 als politischer Agitator bekannt machte, seitdem jedoch sich in Literatur und Kunstgeschichte zurückgezogen hat, hält daselbst gegenwärtig einen Cyklus von Vorlesungen über die vielbesprochenen Kaulbach'schen Fresken im Neuen Museum; die Vorträge werden als geistvoll und lebendig gerühmt und sollen auch im Publicum nicht ohne Anklang bleiben. — Dagegen werden die zu ihrer Zeit so vielbesuchten Vorlesungen des wissenschaftlichen Vereins, gewöhnlich „Vorlesungen in der Singakademie" genannt, durch deren Gründung Friedrich von Raumer sich vor 12 oder 13 Jahren ein nicht unerhebliches Verdienst erwarb, das jetzt freilich längst antiquirt ist, mit diesem Winter für immer zu Ende gehen; die allzu ängstliche Neutralität, welche dieselben in Betreff aller wichtigern Fragen des Tages beobachten, hat endlich

auch die Theilnahme des Publicums neutraliſirt und auch die fremden Gaſtredner, die man ſeit einiger Zeit daſelbſt auftreten läßt, haben den Verfall des Inſtituts nicht aufhalten können.

Einer Zeitungsnachricht zufolge wird auf dem Hoftheater zu Schwerin Roquette's „Reich der Träume" einſtudirt; ein ſehr misslicher Verſuch, glauben wir, der im Intereſſe des Dichters wol beſſer ganz unterbliebe.— Dagegen hat man in Berlin Raupach's „König Enzio" aus jahrelanger Vergeſſenheit wieder hervorgeholt und zwar wie die Zeitungen verſichern, zu großer Befriedigung des Publicums. Nun entſcheidet der Erfolg allerdings viel, beſonders beim Theater; ob damit jedoch die Erneuerung eines Stücks gerechtfertigt iſt, das ſelbſt unter den Raupach'ſchen zu den ſchwächſten und kraftloſeſten gezählt werden muß, und welche Ausſicht das in die Zukunft der deutſchen Bühne überhaupt gewährt, wenn von den beiden größten und einflußreichſten Theatern Deutſchlands das eine Müllner's „Schuld", das andere Raupach's „Enzio" wieder aufwärmt, während für Ausbildung und Förderung der gegenwärtigen Kunſt von beiden ſo gut wie nichts geſchieht — das ſcheint uns denn doch einiger Ueberlegung werth. Aber freilich, wo die „Waiſe von Lowood" Furore macht, da muß „König Enzio" ſogar ſchon als ein Fortſchritt betrachtet werden. Das äſthetiſche und ſittliche Niveau beider Stücke iſt ungefähr daſſelbe; Raupach iſt langweiliger, ohne Zweifel, hat aber dafür wieder den Vorzug der gebildetern Form, und bei der unſaglichen Verwilderung, die gegenwärtig wieder auf dem deutſchen Theater herrſcht, mag das immerhin ſchon als ein Verdienſt betrachtet werden, obſchon es in Wahrheit in einer Literatur, die Goethe und Schiller beſeſſen, nur das Allermindeſte ſein ſollte, was man von einem Poeten verlangt, der ſich öffentlich produciren will.

Eine dicke Haut iſt unter Umſtänden eine höchſt ſchätzenswerthe Gabe und kann ſogar manches andere Talent erſetzen. Das iſt z. B. bei Hrn. Dupin der Fall, dem bekannten Expräſidenten der Conſtituante ꝛc. Uneingeſchüchtert durch die furchtbaren Angriffe, welche Victor Hugo in ſeinen neueſten Gedichten gegen ihn geſchleudert, ſteht derſelbe, wie aus Paris geſchrieben wird, in Begriff, ſeine Autobiographie herauszugeben. Wie man ſich erinnert, gab Hr. Dupin ſchon vor einigen Monaten eine Sammlung parlamentariſcher Reden und Einfälle zum beſten, die jedoch nur wenig Glück machte; ſo ſcheint er denn die Kritik jetzt zum zweiten male herausfodern zu wollen. — Intereſſanter ſollen die Memoiren ſein, die man in dem Nachlaß des Hrn. von Peyronnet gefunden hat. Derſelbe war bekanntlich Mitglied des Polignac'ſchen Miniſteriums und Mitunterzeichner der verhängnißvollen Juliordonnanzen; man erwartet von ſeinen Memoiren neue Aufſchlüſſe über dieſe denkwürdige Epoche und ſieht daher der baldigen Veröffentlichung derſelben mit Spannung entgegen.

C. M. Kertbény, ein junger Schriftſteller, der ſich ſeit einigen Jahren in Deutſchland aufhält und ſich bereits durch verſchiedene Schriften über die ungariſche Literatur vortheilhaft bekannt gemacht, hat neuerdings ein „Album hundert ungariſcher Dichter in eigenen und fremden Ueber-

ſetzungen" (Dresden, Schäfer) herausgegeben. Das umfangreiche Buch enthält viel Intereſſantes, beſonders auch in ſeinem biographiſchen Theil, und wird allen Denen, die ſich einen Ueberblick über dieſe bis dahin ſo wenig bekannte und doch neuerdings ſo fruchtbare Literatur zu verſchaffen wünſchen, eine willkommene Gabe ſein.

Von dem „Leben Stein's" von Pertz wird in dieſen Tagen der fünfte Band erwartet; ein ſechster und letzter ſoll baldmöglichſt nachfolgen. Möchte das ſehr verdienſtliche, aber etwas formloſe Werk dann nur auch recht bald in einem kurzen, volksthümlichen Auszuge erſcheinen; wie es jetzt vorliegt, iſt es nur den Gelehrten vom Fach zugänglich, während doch gerade das Leben Stein's ein Gegenſtand iſt, der von Allen gekannt werden ſollte, weil Alle daraus Belehrung, Troſt und Ermuthigung ſchöpfen können. Aus derſelben gelehrten und gründlichen Feder ſteht der Literatur der Befreiungskriege noch eine andere Bereicherung bevor: nämlich ein „Leben Gneiſenau's", bearbeitet nach den eigenen Aufzeichnungen des berühmten Feldherrn, die Hrn. Pertz zu dieſem Zweck von der Gneiſenau'ſchen Familie anvertraut ſind.

Ueber die Thätigkeit des münchener Hoftheaters im verwichenen Jahre liegt uns ein officieller Bericht vor. Danach hat daſſelbe während des gedachten Jahres an 232 Theaterabenden im Ganzen 145 Schauſpiele und Poſſen, 119 Opern und Singſpiele, 22 Ballete, alſo in Summa 286 Stücke zur Aufführung gebracht. Darunter ſind 21 Novitäten nebſt 15 neu einſtudirten Stücken. Von den erſtern nennen wir „Die Journaliſten" von Freytag, „Mathilde" und „Ein Luſtſpiel" von Benedix, „Zenobia" von May, „Richard II" von Shakſpeare, „Philipp und Perez" von Gutzkow und „Rothkäppchen" von Tieck. Am reichlichſten in dem geſammten Repertoire iſt Shakſpeare vertreten, nämlich mit 13 Stücken, die zuſammen 25 mal aufgeführt worden ſind. Demnächſt kommt Schiller mit 7 Stücken und 12 Aufführungen; Goethe treffen wir 8 mal mit 5 Stücken, Leſſing 2 mal mit 2 Stücken, Gutzkow 4 mal mit 3 Stücken, während von Kotzebue nur zwei kleine Nachſpiele gegeben wurden, Frau Birch-Pfeiffer aber die münchener Breter im ganzen Jahr nur ein einziges mal (mit „Dorf und Stadt") beſchritten hat. In der Oper begegnet uns Mozart am häufigſten, nämlich mit 6 Opern und 12 Vorſtellungen; dieſelbe Zahl von Vorſtellungen hat auch Meyerbeer erreicht mit 3 Opern, während Weber ebenfalls mit 3 Opern 4 mal aufgeführt iſt. Eine Eigenthümlichkeit des münchener Opernrepertoire vom vergangenen Jahre iſt ferner der beſondere Fleiß, der den Mehul'ſchen Opern gewidmet worden; während Mehul von den meiſten Theatern beinahe völlig verſchwunden iſt, hat er hier mit drei Opern („Jakob und ſeine Söhne", „Die Schatzgräber", „Die beiden Füchſe") nicht weniger als zehn Vorſtellungen erlebt. Dagegen iſt Beethoven nur zwei mal, Gluck, Roſſini und Spontini nur je einmal aufgeführt worden. Auch in den Gaſtſpielen gibt ſich eine ſehr verſtändige Beſchränkung kund, wie ſie mit den Intereſſen der Kunſt auch allein vereinbar iſt; wir wären begierig, die Gaſtſpielliſte des berliner Hoftheaters damit zu vergleichen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterzeichnung nehmen alle Buchhandlungen an auf das

Kleinere Brockhaus'sche
Conversations-Lexikon,

das in 4 Bänden oder 40 Heften

zu dem Preise von

5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. für das Heft

in dem Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erscheint.

Der erste aus zehn Heften bestehende **Band** dieses Werks, das auf das günstigste aufgenommen worden ist und bereits einen großen Absatz gefunden hat, ist **vollständig** erschienen; er ist nebst einer ausführlichen Ankündigung in allen Buchhandlungen zu erhalten. Monatlich werden in der Regel zwei Hefte erscheinen, sodaß in ungefähr zwei Jahren das Werk beendigt sein wird. **Die Verlagshandlung garantirt, daß der Umfang 40 Hefte zu dem Preise von 5 Ngr. nicht überschreiten wird, jedenfalls aber die mehr erscheinenden Hefte gratis von ihr geliefert werden.**

In unserm Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Schweizerland.
Natur und Menschenleben

von

Aurelio Buddeus.

2 Theile. 8. Velinpapier. Geh. 2 Thlr. 22½ Ngr.

Leipzig. **Avenarius & Mendelssohn.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Pott (August Friedrich), Die **Personennamen**, insbesondere die **Familiennamen** und ihre Entstehungsarten; auch unter Berücksichtigung der **Ortsnamen.** Eine sprachliche Untersuchung. 8. Geh. 4 Thlr.

In diesem ebenso gelehrten als gründlichen Werke bestrebt sich der berühmte Verfasser, der im In- und Ausland zu den ersten Autoritäten auf dem Gebiete der Sprachforschung zählt, die Gesetze und leitenden Principien darzulegen, welche der Bildung der Personennamen, theilweise auch der Ortsnamen, bei den verschiedensten Völkern der Erde zu Grunde liegen. An einer grossen Anzahl von Beispielen, unter denen man wol die Erklärung keines nur einigermaassen bekannten Namens, vorzüglich Deutschlands, vermissen wird, zeigt er, dass auch in dem gewöhnlich todt geglaubten Eigennamen Leben wohnt, dass auch diese Wortgattung lebendiger, wenngleich oft in Schlummer versenkter und wie gebundener Geist durchwallt. Ist auch das Werk zunächst nur zur Befriedigung eines tiefern wissenschaftlichen Bedürfnisses bestimmt, so wird dasselbe doch auch bei dem grossen und eigenthümlichen Interesse, welches die Namendeutung gewährt und von jeher gewährt hat, nicht blos den Beifall des Sprachgelehrten finden, sondern wegen der Fülle von glücklichen und zuverlässigen Namenserklärungen gewiss sich auch in weitern Kreisen Freunde erwerben.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 7.** 9. Februar 1851.

Inhalt: Gedanken über ältere und neuere Malerei. Aus einem hinterlaſſenen Manuſcripte des Malers Joſeph Koch. Mitgetheilt von **David Friedrich Strauß.** I. — Der Huſar. Gedicht von **Alexander Puſchkin.** Ueberſetzt von **Friedrich Bodenſtedt.** — Literatur und Kunſt. (Benedey, „Geſchichte des deutſchen Volks". — Freiligrath, „Dichtung und Dichter". — Elsholz, „Schauſpiele", dritter Theil.) — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus dem weſtlichen Mecklenburg. — Aus Marburg. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedanken über ältere und neuere Malerei.

Aus einem hinterlaſſenen Manuſcripte des Malers Joſeph Koch.

Mitgetheilt
von
David Friedrich Strauß.

I.

Vorerinnerung.

Der im Jahre 1839 im Rom verſtorbene Tiroler **Joſeph Koch** iſt Allen, die ſich für Kunſt intereſſiren und ihre Geſchichte kennen, als einer der Väter der neuern deutſchen Malerei wohlbekannt. Arbeiten ſeiner rührigen und kräftigen Hand, Landſchaften und hiſtoriſche Stücke, Oel- und Aquarellgemälde, Zeichnungen und Radirungen, ſind in manchen öffentlichen und Privatſammlungen zu ſehen, und zeigen den ſeltenen Verein von Tiefe und Vielſeitigkeit eines naturwüchſigen Talents. In den Briefen und Denkwürdigkeiten faſt aller deutſchen Künſtler und Kunſtfreunde, die ſich im erſten Drittel des Jahrhunderts in Rom aufgehalten haben, begegnet uns Koch's Name, und nirgends ohne daß der friſchen Originalität ſeines Weſens, der Biederkeit ſeines Sinnes rühmende Erwähnung geſchähe. Noch neuerlich hat der inzwiſchen gleichfalls verſtorbene Keſtner, vieljähriger hannoverſcher Geſandter in Rom, in ſeinen „Römiſchen Studien" dem vorange-

gangenen Freunde ein eigenes Denkmal geſetzt, das Beide ehrt. Hier erfahren wir unter Anderm, wie bewandert Koch nicht blos in alten und neuern Dichtern, was ſchon aus ſeinen Werken hervorgeht, ſondern auch in Geſchichte, Länder- und Völkerkunde geweſen iſt. Erhellt doch aus einem Briefe ſeiner Hand, der dem Verfaſſer dieſer einleitenden Zeilen vorliegt, daß der Mann ſelbſt für Philoſophiſches ſich intereſſirte, Schelling's Rede über das Verhältniß der bildenden Kunſt zur Natur mit Verſtändniß und Befriedigung geleſen hatte.

Wie gern und offen er ſich im Umgange mündlich mittheilte, wie gehaltreich, lebendig und anregend ſeine Rede war, davon legen Alle, die ihm im Leben nahe kamen, Zeugniß ab. Weniger bekannt iſt dagegen, obwol es bei ſeiner Geiſtes- und Bildungsart nahe genug liegt, daß er wol auch einmal nach der Feder griff, um — nicht blos in Briefen, ſondern in eigentlichen Abhandlungen, ſeine Herzensmeinung von ſich zu geben. Vor dem Verfaſſer liegen aus dem Nachlaſſe eines Kunſtfreundes, der in Rom Koch's Freund fürs Leben geworden war *), eine größere und eine kleinere Arbeit dieſer Art von Koch, letztere mit dem Titel: „Der Ruhm, ein Traumgeſicht", erſtere mit der Aufſchrift: „Gedanken eines in Rom lebenden deutſchen Künſtlers über die Kunſt in den letzten Decennien des vorigen und dem erſten des laufenden Jahrhunderts" (Rom 1810).

Motiv und Tendenz beider Abhandlungen laſſen ſich mit den gelegentlichen Worten der zweiten angeben: „Daß unter der unermeßlichen Zahl von Künſtlern meiſtens die elendeſten den Preis des Jahrhunderts erhalten, kommt daher, weil ihre Arbeiten dem Jahrhunderte ähnlich ſind; denn nur Gleiches mit Gleichem geſellt ſich gern." In dieſer Richtung wird in dem „Traumgeſicht" insbeſondere Lord Briſtol als unwiſſender und unwürdiger Kunſtmäcenas, der von Mäklern und Charlatans geprellt, allen Plunder zuſammenkauft, nicht eben ſäuberlich durchgezogen. Aber in zahlreichen Abſchweifungen ſind ſchon in dieſer Humoreske gediegene Bemerkungen über Ziel und Abwege der Malerei, über Maler und Malerſchulen niedergelegt.

Noch viel reicher in dieſer Hinſicht iſt die größere Abhandlung, die in einer von obgedachtem Kunſtfreunde veranſtalteten Abſchrift aus Koch's ziemlich unleſerlichem Original, im Umfang von 106 Folioblättern vor uns liegt. Schon dieſer Freund beabſichtigte in Uebereinſtimmung mit ihrem Verfaſſer, ſie herauszugeben, und hatte ſie zu dieſem Behufe mit Vorrede und Anmerkungen begleitet. Aber die Abſicht ward nicht ausgeführt. Wer die Abhandlung lieſt, begreift Bei-

*) Des verſtorbenen Freiherrn C. F. E. von Uerkyll; ſiehe den Artikel in der Beilage zur „Allgemeinen Zeitung" vom 31. October 1853.

des gleich gut: sowol warum der urtheilsfähige Freund sie zu veröffentlichen wünschte, als warum es dennoch unterblieb. Den Schatz von Beobachtungen eines denkenden Meisters über seine Kunst und Kunstgenossen, den sie enthält, wollte er mit Recht nicht vergraben wissen, und doch war die Abhandlung, worin dieser Schatz steckte, schlechterdings nicht dazu angethan, ein Buch vorzustellen. Sie gleicht ganz einem mündlichen Erguſſe des überquellenden Mannes, wobei es, wie eben jener Freund sich ausdrückt, je nachdem man ihn auf gewisse Materien brachte, war, als hätte man eine Stellfalle aufgezogen, wo dann der Strömung nicht so bald wieder Einhalt gethan werden konnte. So wird er auch hier von Einem zum Andern fortgerissen, die Abhandlung hat keinen Plan, keinen Anfang und keinen Schluß, ungerechnet noch, daß auch Ausdruck und Satzbildung nicht selten hinken oder doch stolpern. Mit allen diesen Mängeln jedoch, und ungeachtet des Umstandes, daß manche auf jetzt vergessene Zeiterscheinungen bezügliche Bemerkung für die Gegenwart ihr Interesse verloren hat, ist doch die Wirkung des Schriftstücks auf den Verfasser dieser Vorerinnerung im Wesentlichen die gleiche gewesen wie auf den erwähnten Kunstfreund vor 40 Jahren: daß sie auch in ihm den Wunsch rege machte, dasselbe für die mitlebende Kunstwelt wie für Koch's Andenken nicht ganz verloren zu sehen.

Hierzu zeigt sich ihm aber nur Ein Weg. Der Zusammenhang der Abhandlung, der, ohne logische Anordnung, ihre Theile nur in schiefe Stellungen brachte, mußte aufgelöst, Unbedeutendes oder Unklares, Wiederholungen und Ausfälle weggelassen, das Gehaltvolle und noch immer Ansprechende zusammengedrängt und in Gruppen nach einer gewissen Folge vereinigt, dem Ausdruck hier und da nachgeholfen werden, ohne doch das originelle Gepräge von Koch's Eigenthümlichkeit zu verwischen.

Was hiernach übrig blieb, enthält zwei Hauptbestandtheile: Beschreibungen und kritisch-theoretische Erörterungen. Von erstern wird man die Schilderungen der Gemälde des Benozzo Gozzoli im Campo-Santo zu Pisa, des Michel Angelo in der Sistina gewiß mit Vergnügen lesen; unter den letztern in den Bemerkungen über Wesen und Bestimmung der Kunst und Malerei im Allgemeinen, dann im Besondern über die alten Florentiner, über Rafael und Michel Angelo, über ältere und neuere französische Malerei, vornehmlich über die Manier der damals herrschenden David'schen Schule manches wohl Gedachte und treffend Ausgedrückte finden. Das Absonderliche und wol auch Irrige, was dabei mitunterläuft, wie die ungerechte Abschätzung der holländischen Maler, die Ueberschätzung der Staffage bei der Landschaft

und dgl., hat man, als bezeichnend für den Standpunkt und beziehungsweiſe die eigene Praxis Koch's, abſichtlich aufgenommen, zugleich jede Berichtigung für überflüſſig gehalten.

Doch es iſt Zeit, den würdigen Altmeiſter ſelbſt zum Worte kommen zu laſſen.

Steigen und Sinken der Malerei, vor und nach Rafael und Michel Angelo.

Bis auf Rafael und Michel Angelo ſtieg die Kunſt, im Wechſel von Ebbe und Flut kleinerer Vor- und Rückſchritte, allmälig gegen ein Gebirg empor, von deſſen Höhe ſie ſich ſofort mit ungleich größerer Geſchwindigkeit wieder herabſtürzte, bis ſie ſich zuletzt in ſchlammigen Tiefen verlor.

Was den Geiſt der Kunſt betrifft, ſo achte ich jene Wiedererwecker der Malerei gewaltig hoch, beſonders einige der allererſten, als da ſind Duccio di Buoninſegna, Giotto, Orcagna, Taddeo Gaddi und Andere mehr. Man ſehe die kleinen Tafelgemälde des Erſtern in Siena: ſelbſt Rafael, was die Erfindung betrifft, hat die Gegenſtände nicht beſſer aufgefaßt. Eine Abnahme Chriſti vom Kreuz von ihm zeigt Alles, was ein wahrhaft gerührtes Gemüth darzuſtellen fähig iſt: der Leichnam wird heruntergelaſſen, ſeine leidensvolle Mutter umfaßt ihn küſſend, in den übrigen Weibern iſt der tiefſte Schmerz ausgedrückt; wer hier das Pathetiſche und das Gemüth Durchdringende nicht findet, wird es in Rafael ebenſo wenig finden. Die Geſtalten dieſer Maler haben weder Rundung, noch zeigen ſie Kenntniß der Anatomie, der Harmonie des Lichts u. ſ. f., und dieſer Mängel ungeachtet ſieht man in ihnen die Idee der Schönheit und den das Gemüth anſprechenden Ausdruck; deshalb achte ich ſie höher als alle Kunſtſchulen nach Rafael. Die der Caracci hatte wol unendlich mehr Kunſt der Ausführung, aber ſie ſteht tief unter dieſen von Vielen ſo gering geachteten Anfängern der Malerkunſt; denn Dieſe waren von der höhern Kunſtidee beſeelt, Jene von der Praktik (Domenichino weniger als die Andern, in vielen ſeiner Arbeiten zeigt er das Beſtreben, ſich an den Geiſt der ältern Kunſt anzuſchließen).

Luca Signorelli verließ ſchon ganz das Magere der ältern Maler; er war einer der Erſten, welche das Nackte gut zeichneten, gab ſeinen Figuren mehr Leben und ſtärkere Bewegung, und ſein Stil hat eine Größe, welche an den Michel Angelo erinnert, der ihn auch ſehr zu ſchätzen wußte. Kurz vor Rafael und Michel Angelo war eine Kunſtebbe eingetreten; Zeichnung, Colorit, Fertigkeit des Malens ſchritt fort, aber die hohe Kunſt ſtand ſtill oder ging rückwärts; viele dieſer Maler waren, die herrſchende gute Manier, die einmal da war, abgerechnet, für die Kunſt gleichſam todt: Einer machte es wie er es von

dem Andern gelernt hatte. So ſind Filippo Lippi, Paolo Uccello, Ghirlandajo, ſelbſt Pietro Perugino, beinahe auf derſelben Stufe: einer guten Praktik, aber leblos, nicht in den Gegenſtand eindringend; mehre von ihnen belaſteten ihre Gemälde mit ungeheurem Goldaufwand in Kleidern und Verzierungen, ihr Geſchmack, ihre Zeichnung war vielmals kleinlich und ſteifer als die des Giotto und des Duccio di Buoninſegna.

So ſtieg und fiel die Malerei des Mittelalters wie die Ebbe und Flut; bald näherte ſie ſich dem Ideale, bald ergriff ſie das natürlich Schöne, aber nie ſank ſie zum rohen Naturalismus und ebenſo wenig zur gedankenloſen Manier oder Muſterhaftigkeit herab. Dieſe Künſtler umfaßten die Kunſt mit Liebe, und wenn ſie auch zum Theil mittelmäßig waren, ſo herrſchte doch ſelbſt in ihrer Mittelmäßigkeit der Geiſt eines höhern Beſtrebens als nachher, wo jeder Dummkopf mit dreiſtem Pinſel und geübter Fauſt in den Tag hinein fegte, um Wände und Kirchen vollzuſchmieren und die Augen zu blenden. Damals achtete man die kecken, gedankenloſen Pinſelzüge, die fingerdicken Farbenlagen, die colpi di effetto und dergleichen Plunder nicht ſonderlich; wenn auch mitunter ein Bild nicht genialiſchen Urſprungs war, ſo erfreut es doch durch die Liebe für das Schöne, mit welcher es unternommen iſt; daher iſt auch ein ſchlechtes Bild jener Periode noch eher ein geſundes Kunſtwerk als die von der ſpätern und letzten Zeit gekrönten Malereien.

Zuſammenhang der verſchiedenen Künſte unter ſich.

In Epochen der Kunſtblüte florirten meiſtens alle Künſte zuſammen; denn ohne das kann die einzelne Kunſt ſich nicht auf den Punkt der Vollendung erheben.

Die Dichtkunſt iſt die Mutter von allen; ohne ſie müſſen ſich die andern zum Naturalismus wenden, oder Künſte des Bedürfniſſes d. h. Handwerk werden. Mit den griechiſchen Poeten lebten gleichzeitig die größten Künſtler; ſobald die Dichtkunſt ſich verlor, fingen auch die übrigen zu ſinken an. Da in Italien Dante, Petrarca, Arioſto lebten, blühten auch die übrigen Künſte; mit Torquato Taſſo hat in Italien die Poeſie ein Ende, ebenſo die bildende Kunſt. Zu Dante's Zeit fehlte es der Malerei zwar noch an Ausbildung und Fertigkeit; aber in ihrem hauptſächlichſten Elemente, inſofern ſie poetiſch iſt, war ſie ſchon fähig, der Dante'ſchen Poeſie die Hand zu reichen, ja ſie hatte damals einen tiefern Sinn, als ſie in der Periode nach Rafael, bei ſo großer Vervollkommnung ihrer äußern Mittel, zeigt. In Vergleichung mit Dante erſcheint Taſſo wie die Caracci gegen Michel Angelo.

Insbeſondere hängen Bildnerkunſt und Malerei mit der Architek-

tur eng zusammen, ohne daß man doch sagen dürfte, sie seien nur Verzierungen dieser letztern. Der Olympische Jupiter war nicht des Tempels wegen da; vielmehr hatten Statue und Tempel den gleichen Zweck, sie machten Ein Kunstwerk aus.

Vermöge dieses Zusammenhangs der Künste unter sich ist es natürlich, Maler zu treffen, welche Bildhauer und Architekten, ja auch Dichter zugleich waren; wenn der Geist der Dinge richtig gefaßt ist, ist es nicht unmöglich, alle Künste zu umfassen, da sie aus Einem Princip entspringen, wie die Philosophie alle Kenntnisse übersieht und belebt.

Campo-Santo in Pisa. Benozzo Gozzoli.

Mit dem größten Vergnügen ließ ich mich im Campo-Santo in Pisa drei Tage lang einschließen; in den meisten Bildergalerien Europas würde ich nicht den reinen Genuß gehabt haben wie dort.

Ein Maler einziger Art ist hier merkwürdig durch die originelle Weise, die Gegenstände der heiligen Geschichte aufzufassen. Wollte man die Geschichte der grauen Vorzeit in dem poesielosen Geiste unserer Tage darstellen, so würde dies Jedem lächerlich erscheinen, dieweil unser von Natur und Dichtung entblößtes Jahrhundert außer aller Kunst liegt. Dahingegen ist es gar nicht anstößig, die Geschichte des Alten Testaments im Geiste der Heldenzeit des Mittelalters dargestellt zu sehen. Auch Giulio Romano, selbst Rafael hatten bei mythologischen Darstellungen nicht so sehr den Geist der Griechen als den ihrer Zeit im Auge; diesem gemäß sind die griechischen Mythen von ihnen aufgefaßt und lebendig dargestellt.

Aus diesem Gesichtspunkt sind die Gemälde des Benozzo Gozzoli im Campo-Santo zu Pisa aufzufassen. Die bekannten Namen der dargestellten Personen aus dem Alten Testament dienen mehr, die Darstellung kenntlich zu machen, als diese biblischen Geschichten so darzustellen, wie wir sie im Costume und Geiste der Bibel uns denken müssen; sie sind ganz der Abdruck des Mittelalters, romantisch aufgefaßt und dargestellt.

Der Anfang der biblischen Geschichte ist von einem andern Maler (Buffalmaco) und unbedeutend; die Gemälde des Gozzoli fangen mit der Geschichte des Noah an, wie er Wein pflanzt. Auf rankenumschlungenen Geländen sind die Weinleser, welche die Trauben den Mägdleins in die aufgehobenen Körbe werfen; ein Junge von fröhlichem Anblick tritt die Kelter, beide Hände in die Hüften gestützt; eine Gegend voll Fröhlichkeit, eine Gesellschaft, nicht durch bürgerlichen Kummer gedrückt. Selbst däuchte mir, daß ich den Gesang der Vögel zwischen den Aesten hörte, wie er sich mit dem Jauchzen der Winzer vermischte.

Das Patriarchengeschlecht des Noah steht da, sein Weib, seine Kinder; er versucht die Süße des Weins, seine Augen zeigen, daß das durch ihn entdeckte Getränk die Sinne erfreut. Im zweiten Gemälde ist der Vater des übriggebliebenen Menschengeschlechts betrunken, liegt entblößt; seine beiden Söhne Sem und Japhet, rücklings gekehrt, bedecken ihres Vater Scham, aber lachend macht Cham die Andern aufmerksam; es erscheint la vergognosa di Pisa. Im dritten Bilde siehet der Vater furchtbar seinen Sohn an, ihn verfluchend; die Mutter erbebt; die beiden andern Brüder ergreifen Einer des Andern Hand, gleichsam als wollte Einer bei dem Andern Kraft finden, denn ihres guten Gewissens ungeachtet sind sie erschrocken; der vom väterlichen Fluch getroffene Sohn ringt die Hände.

Die Geschichte Abraham's, wie er mit Lot und all seiner Habe auf einem Maulthier nach Chaldäa zieht, der Vater der Israeliten. Hinter ihm kommt die Sippschaft in schönen Gruppen, liebliche romantische Gestalten ziehen daher. — Ein anderes Seitengemälde zeigt den Abraham, der die Engel empfängt; er liegt auf den Knien, Sara mit Mägden öffnet das Zelt, ersieht die Gäste und ist im Begriff, ihre Bewirthung zu veranstalten. — Die himmlischen Gäste sitzen unter den Eichen von Mamre. Der Patriarch an ihrer Seite, hörend ihre göttliche Verheißung; unter der Thüre hört Sara, welche Gnade Gott ihr verheißen; sie ist deshalb verwundert und kann sich des Lachens nicht enthalten. O glückliches patriarchalisches Zelt, schöne Umgebungen, wer wollte hier nicht wohnen? welch schöne Zeit, welch romantisches Leben fesselt uns hier! Benozzo! der auf diesen Mauern mit dem Pinsel der Anmuth Wüsten von Beerseba belebt, die Hagar gemishandelt, dann fliehend, dann schmachtend mit Ismael, dann vom Engel erquickt, schildert. — Lot zieht mit seinen zwei Töchtern, die ihr Gepäck auf dem Haupte tragen, aus Sodom; die Stadt ist von dem Feuerregen entzündet, die Einwohner wollen entfliehen, jedoch alle Rettung ist hin. — Das Opfer des Isaak. — Elieser sucht ihm ein Weib, er findet solche bei dem Brunnen zu Nahor, bringt sie nach Kanaan. Das Fest der Hochzeit beginnt; Schalmeien und allerlei Saitenspiel ertönt, schöne Jünglinge und Mägdlein von der Gegend tanzen, Liebe, Gastmahl und Lust erfüllen eine glückliche Gegend mit unschuldiger Freude; ein goldenes Alter der Menschheit, welche sich des schönen Lebens erfreut; man denkt hier nicht an den zauberischen Künstler, nein, man ist in der Wirklichkeit, in der verherrlichten Zeit des Hirtenlebens, im Stande der kindlichen Menschheit, im irdischen Paradies.

Die ganze Historie geht bis zu Josua (David?); es würde zu viel Raum erfodern, aller dieser Darstellungen zu gedenken, welche beinahe eine ganze innere Seite an dem Campo-Santo in oberer und unterer

Abtheilung ausfüllen. Das Wunderbare ist hier mit dem Schönen in lieblicher Vereinigung; wenn je die Landschaftmalerei eine eigene Gattung der Malerkunst sein soll, so sind solche Historien zu ihrer Belebung höchst angemessen; denn ohne menschliche Belebung, ohne Beziehung der todten oder vegetabilischen Natur auf das Lebendige kann diese Gattung Malerei sich nicht füglich zum Kunstwerk erheben. Die Individualität, die Natürlichkeit in den Bewegungen und Mienen der Figuren des Benozzo Gozzoli ist wie von der Wirklichkeit abgedruckt; der Geschmack ist nicht im großen Stil, aber er ist von höchster Anmuth und an alle Gemüther lebendig sprechend; nur erscheinen viele Porträtfiguren von damals lebenden Pisanern, deren Einmischung dieses großen Künstlers Werken nicht vortheilhaft ist und wenig Unterhaltung gewährt, da sie gewöhnlich wie stumme Personen in einer Reihe daſtehen.

Michel Angelo. Die Sixtinische Capelle.

Michel Angelo's Schöpfungen tragen den mächtigsten Charakter der epischen Kunst in aller Majestät, ohne alle Zierrath, und dem Großen widerstrebende Eleganz; es sind Urgestalten der ersten Kraft, der höchsten Macht; seine Darstellung ist selten dramatisch handelnd, die Dinge sind geschehen oder führen in die Zukunft; die Gestalten lassen die unerhörte Thatkraft, so ihnen inwohnt, nur ahnen, indessen sitzen sie furchtbar schweigend da, nur ihre Blicke verkünden, was geschehen soll.

Wer in die Capella Sistina tritt, der bereite sich, mit Ehrfurcht hineinzugehen, denn der Ort ist heilig, nur das Heiligste ist hier abgebildet, deshalb sei man ruhig und still wie die Gestalten, zu denen man sein Haupt gen Himmel erheben muß, um sich zu ihnen in die allgemeine Schöpfung mit den Flügeln der Begeisterung hinaufzuschwingen. Diese Art Malerei ist nicht für Jedermann; wer sie nicht faßt und hinausgeht, sollte wenigstens sein Haupt neigen.

Der Anfang und das Ende der Welt, eine außerirdische Schöpfung, eine Geschichte des Menschengeschlechts von Anbeginn bis in die graue Zukunft der Ewigkeit ist hier dargestellt. Der Geist Gottes schwebt über dem Wasser, er scheidet die Elemente, er schafft das Licht, und fliegt, einer andern Schöpfung das Dasein zu geben. Der Mensch ist schon geschaffen; die Fingerspitze der Allmacht von Ewigkeit berührt die Fingerspitzen der zuvor unbelebten menschlichen Gestalt, um ihr den Geist des Lebens mitzutheilen. Der Mensch sündigt, indem er, durch die Schlange verführt, die Frucht des verbotenen Baums genießt. Hierauf folgt die Strafe: die Stammältern des Menschengeschlechts werden aus dem Paradies getrieben; die Sündflut; der betrunkene

Noah wird von seinem Sohn Cham gehöhnt. Dies ist die Geschichte der Schöpfung; das Wunderbarste und Größte, was die Malerkunst je dargestellt hat. Die Schlange, so der Eva den Apfel reicht, ist eine schöne Weibergestalt bis auf die Hüfte, anstatt des Schenkels winden sich zwei Schlangenschweife um den Baum. In der Schöpfung der Eva ist diese Mutter der Mütter eine Gestalt von wunderbarer Schönheit; sie strebt, die Hände zusammengelegt, dem Erschaffer aller Wesen entgegen, in einer Stellung, als wollte sie anbeten Denjenigen, so lebt von Ewigkeit zu Ewigkeit, der alle Dinge erschaffen hat. Das leichte Schweben des allmächtigen Vaters aller Dinge, in Begleitung seiner Engel, in ein einziges Gewand gehüllt, ist eine Erscheinung, welche man mit nichts vergleichen kann, das eine würdige Idee davon geben könnte.

Die Allmacht Gottes, welcher sein Volk verschiedene mal errettete, ist in vier Historien abgebildet: in der Genesung durch das Anschauen der ehernen Schlange; der Esther, welche Haman's grausame Anschläge vereitelte; dem David, welcher den Goliath erschlägt; der Judith, welche dem Holofernes das Haupt abgeschlagen hat. In Verbindung mit diesen vier Historien stehen die ersten Stammväter der Juden und die Verkündiger der Erlösung des gefallenen Menschengeschlechts durch Christus, sammt den Sibyllen, welche in die Zukunft schauen. Diese Propheten und Sibyllen gehören zu den furchtbar schönsten Gestalten, welche die Malerkunst hervorgebracht hat. Jesaias scheint auf ein Gesicht zu warten; Hesekiel sieht ein solches; Daniel hat es gesehen und ist im Begriff, es aufzuzeichnen; Jeremias sitzt in sich gekehrt, das Unglück des gefallenen Jerusalems bedenkend, mit einer Hand das Kinn und den Bart umfassend, da. Jonas, gerade aus dem Bauch des Walfisches ausgeworfen, scheint sich zu erinnern, der Stadt Ninive zu predigen. Zacharias liest in einem Buch, seine Gestalt ist eine der erhabensten, seine Bekleidung das Schönste, was die Kunst je in drapirten Gestalten ehrfurchtgebietend dargestellt hat. Die Sibylla Delphica ist in Begeisterung, sie scheint ihre prophetische Stimme erheben zu wollen. Die Libyca liest in einem aufgeschlagenen Buch, mit umgewandtem Blick, als wollte sie vorhersagen, was künftig geschehen soll. Die Persica und Cumana sind alt, aber von einem Alter, welches durch keine Geburten gebeugt ist; es sind wahre Kraftgestalten, welche im Alter nicht die Baufälligkeit, sondern den Lauf der Zeit anzeigen; es ist das Alter des Methusalah.

Die von den Propheten und Sibyllen verkündigten Siege sind geschehen, Alles ist vollbracht. Der Sohn Gottes erscheint, die Lebendigen und die Todten zu richten. Dieses ist der Beschluß des Gemäldes der Sixtina, welches ein zusammenhängendes Kunstwerk ausmacht.

Es ist der Anfang und das Ende, der da lebt von Ewigkeit zu Ewigkeit, der zu Gericht sitzt, die Gebenedeiten in sein Reich ruft und die Vermaledeiten in das ewige Feuer stößt.

Rafael und Michel Angelo. Ihre Nachkommen.

In dramatischer Darstellung ist Michel Angelo weit unter Rafael; in oben beschriebener symbolisch-mystischer weit über ihm. Auch unter Rafael's Werken finden sich solche, die mehr symbolischer als eigentlich dramatischer Art sind: wie der Streit über das Sacrament, der Parnaß und die Schule von Athen — eine dichterische Versammlung außerordentlicher Personen, allwo die Handlung auf keinen Hauptpunkt sich zu fixiren vonnöthen hat wie bei der dramatischen Darstellung.

Aber ewiges Muster ist Rafael in dieser letztern: die Messe zu Bolsena, der Burgbrand, der Attila, die Predigt des heiligen Paulus in Athen, die Anbetung der Weisen, der bethlehemitische Kindermord sind die ausgezeichnetsten Stücke dieser Art.

Nachdem Rafael die Arbeiten der Sixtina gesehen hatte, wollte er den Stil des Michel Angelo annehmen, malte daher ebenfalls einen Propheten, in St.-Agostino, den Jesaia, welcher eine schön gezeichnete Figur ist. Aber aller Bemühung ungeachtet fehlt diesem Bilde der Geist des Michel Angelo, und noch obendrein der des Rafael selbst, dieweil die Gestalt nicht aus seiner Seele entsprang, und er war sehr klug, diese Manier wieder zu verlassen, um seinen eigenen Stil im Gedanken zu entwickeln. So viel nutzte ihm das Anschauen der Arbeiten des Michel Angelo, daß sein eigener Stil größer wurde; dabei war er aber kein Nachahmer, sondern diese Verbesserung seines Stils erhielt er durch die begeisterte Anschauung der Sixtina, welche seinen Gestalten mehr Hoheit und Würde gab.

Uebrigens ist in den letzten Arbeiten Rafael's bereits ein Sinken bemerklich: indem sein Pinsel freier und geübter, seine Formen derber, seine Gruppen breiter werden, beginnt Zartheit des Gemüths und Grazie zurückzutreten. Beweise hiervon sind mehre Gestalten dieser Art in der Geschichte der Psyche und in den Tapeten; auch die Madonna della Seggiola, ist mehr eine der Erde angehörende schöne Mutter, als eine Idealgestalt; in dem Gemälde der Transfiguration spürt man schon eine Hinneigung zu der Caracci'schen Schule. Rafael's mittlere Epoche ist die seiner unerschöpflichsten Geistestiefe, der reichsten Ernte seiner wunderbaren Werke, welche die Malerei des Mittelalters in allen Theilen auf den höchsten Gipfel der Vollendung führten. Die Schule von Athen, Heliodor, die Disputa, der Parnaß, Attila, das Wunder zu Bolsena gehören hierher, aber besonders auch ein

großer Theil der Tapeten, welche in Größe des Stils die Stanzen manchmal übertreffen. Die Predigt des heiligen Paulus in Athen, das Wunder zu Lystra, die Bestrafung des Ananias, die Erblindung des Elimar, die Auferstehung Christi, der bethlehemitische Kindermord sind wahre Wunder der Malerei, sowol an malerisch-dramatischer Darstellung als an lebendigem, tiefgefühltem und schön dargestelltem Ausdruck und erhabener Zeichnung. Rafael's Colorit ist öfters so schön wie das des Tizian, besonders in dem Wunder zu Bolsena.

Ueberhaupt, in ihm war die ganze Malerkunst vereinigt, er umarmte sie mit allmächtigen Armen, belebte sie mit einer allbelebenden Anmuth, sein Geist überschwebte sie, daß er sie in allen Theilen durchblickte, Alles im Ganzen erkannte und demgemäß würdig darstellte, ohne durch einseitige Ansicht und Ausbildung eines einzelnen Theils sie zu verkleinern, wie seine Nachfolger späterhin gethan haben.

Rafael ist natürlich schön, nur zu Zeiten ideal; Michel Angelo ist immer im höchsten Reiche der Phantasie und der idealen Schöpfung, daher ist er nur für wenige Menschen, so des Großen empfänglich sind, verständlich. Dies ist die hauptsächlichste Ursache, warum die Nachahmer dieses großen Geistes viel schlechter geworden sind als die des Rafael, weil sie, unfähig, in seiner hochfliegenden Begeisterung fortzufahren, sich an das Aeußere seiner Manier hielten. Die Nachahmer Rafael's konnten außer seinen Regeln noch durch das Anschauen der Natur auf die Bahn des guten Geschmacks geleitet werden: einem Nachahmer des Michel Angelo half die Anschauung der Natur nichts, wenn er von dem Ideenreichthum dieses riesenmäßigen Geistes nichts besaß. Daher haben solche Nachahmungen zwar etwas, das dem großen Meister ähnlich sieht, aber nur im Groben, ja man möchte sagen in Caricatur. Eine übertriebene Anstrengung der Muskeln, verdrehte Bewegungen, verwirrte, ineinander geworfene Massen, Compositionen ohne weitere Bedeutung als die der Gruppirung, Bombast und Ueberladung sind die Mittel, wodurch die Nachahmer des Michel Angelo die Augen zu blenden und ihre Gedankenlosigkeit zu verdecken suchten.

Der Huſar.

Gedicht von Alexander Puſchkin.
Ueberſetzt von **Friedrich Bodenſtedt.**

Er ſtriegelte ſein gutes Thier
Und brummte mehr, als ſich's gebührte:
„O du vermaledeit' Quartier,
Wohin der böſe Geiſt mich führte!

Hier hält man ſparſam unſ're Reih'n,
Alswie im türkiſchen Gefechte —
Von Schnaps darf nicht die Rede ſein,
Kohlſuppe gibt es, aber ſchlechte!

Wie eine wilde Beſtie ſieht
Der Hausherr biſſig auf dich immer —
Und ſie! kein Fleh'n, kein Drohen zieht
Das Weib hervor aus ihrem Zimmer.

O Kiew, wie gedenk' ich dein!
Da flogen die gebrat'nen Tauben
Uns in den Mund; da gab es Wein
Und Mädchen — nein! 's iſt nicht zu glauben!

Ja, ja! von ſolchem Schelmgeſicht
Läßt man ſich gern und leicht bethören;
Nur Eins dabei gefällt mir nicht..."
— Was denn, Huſar? Sprich, laß uns hören!

Er ſtrich den langen Schnurrbart krumm
Und ſprach: „Mußt mich nicht misverſtehen;
Freund, biſt vielleicht nicht feig, nicht dumm,
Doch Unſereins hat was geſehen!

Nun hör': es war am Dnjégobord,
Wo wir uns im Quartier befanden;
Die ſchönſte Wirthin fand ich dort,
Ihr Mann war todt ſchon, wohlverſtanden!

Wir wurden bald bekannt genug
Und lebten wie ein Paar in Liebe,
Und ziemlich ſtill; wenn ich ſie ſchlug,
Ertrug Maruſchka ihre Hiebe.

Und kam ich Nachts betrunken heim,
Durch ſie ward ich bald wieder nüchtern;
Kurz, zwiſchen uns blieb nichts geheim,
Und ſie that bei mir gar nicht ſchüchtern.

Ich konnte glücklich ſein, bei Gott!
Nichts fehlte mir zum Wohlbehagen.
Doch nein! mir ſelbſt zum Hohn und Spott
Muß plötzlich Eiferſucht mich plagen.

Schon eh' der Hahn kräht früh am Tag,
Kann ſie nicht mehr im Bette bleiben...
Denk' ich: was die wol haben mag!
Wohin mag ſie der Teufel treiben?

Ich ſpähe nach ihr. Einſt zur Nacht
— Die Nacht war finſt'rer als ein Kerker —
Lieg' ich, vom Winde aufgewacht —
Im Hofe ſtürmt es immer ſtärker.

Vom Bett erhob Maruſchka ſich,
Macht' ſich ganz leiſe auf die Sohlen,
Sah nach, ob ich auch ſchlief, und ſchlich
Zum Ofen dann, blies an den Kohlen,

Bis eine Kerze angebrannt.
Dann nahm das ſonderbare Weſen
Ein kleines Fläſchchen von der Wand,
Beſtieg beim Ofen einen Beſen,

Und ſplitternackt that ſie drei Schluck
Aus ihrem Fläſchchen, daß es ziſchte;
Dann durch die Luft mit Einem Ruck
Ritt ſie zum Schornſtein und entwiſchte.

Hm! Eine Hexe iſt mein Lieb'!
Rief ich, und auf vom Lager ſtand ich,
Und wie ich mir die Augen rieb,
Vor mir das Zauberfläſchchen fand ich.

Ich roch daran, doch eilig ſchwang
Ich's fort von mir, ſo roch es übel:
Und ſieh: hoch auf zum Schornſtein ſprang
Die Ofengabel ſammt dem Kübel!

Ein Kater ſchlief dort bei der Bank,
Er roch, und hoch den Rücken zog er —
Brrrſt! rief ich, gab ihm von dem Trank,
Und — plötzlich auf zum Schornſtein flog er.

Ringsum im Zimmer goß ich drauf
Die Tropfen — überall verſing es:
Tiſch, Topf und Bänke ſprangen auf,
Und Marſch! hinauf zum Schornſtein ging es.

Was Teufel! dacht' ich, dies Gericht
Muß ich doch ſelbſt einmal erproben.
Ich trank und — glaubt es oder nicht! —
Ward federleicht emporgehoben!

Weiß ſelbſt nicht mehr wohin, doch fern
Und hoch flog ich wie auf Gefieder,
Traf auf dem Wege manchen Stern,
Rief: Platz gemacht!... und ſtürzte nieder.

Ein Berg lag vor mir; oben braut'
Man Zaubertränke. Geig' und Flöte
Erklang: ein Jude ward getraut
Beim Hexenfeſt mit einer Kröte.

Ich wollte ſprechen, ſpuckte aus...
Da kommt Maruſchka, ruft verwegen:
Man frißt dich hier! Pack' dich nach Haus!
Ich aber fluchte ihr entgegen:

Was Teufel! Weib, ich ſoll nach Haus?!
Wie find' ich hin? Willſt mich begleiten?
Hier — rief die Hexe lachend aus —
Kannſt auf der Ofengabel reiten!

Ich, ein geſchworener Huſar,
Soll auf der Ofengabel reiten?
Weib! haſt du doppelt Haut und Haar?
Hab' ich je Furcht gezeigt im Streiten?

Ein Pferd her! — Da, ſo nimm, du Thor! —
Wahrhaftig, kommt ein Pferd geflogen,
Mit hohem Schweif, mit feinem Ohr,
Den Hals gekrümmt gleichwie ein Bogen.

— Sitz auf! — Ich ſuche nach dem Zaum,
Doch keiner hängt vom Halſe nieder;
Wild fliegt das Pferd, ich athme kaum
Und — bin zu Haus beim Ofen wieder.

Ich ſchaute um mich: Gott ſei Dank,
Rings Alles war wie vor dem Reiten —
Doch ſtatt zu Pferd — auf einer Bank
Saß ich: das kommt wol vor zu Zeiten!"

Er ſtrich den langen Schnurrbart krumm
Und ſprach: „Mußt mich nicht misverſtehen
Freund, biſt vielleicht nicht feig, nicht dumm,
Doch Unſereins hat was geſehen!"

Literatur und Kunſt.

Möſer's Beſtrebungen für eine nationale Geſchichtſchreibung tragen ihre Früchte. Möſer war bekanntlich der Erſte, welchem die Idee der bei den germaniſchen Völkern in ihren Urzuſtänden ausgebildet geweſenen demokratiſchen Verfaſſung in ihrer folgenſchweren Wichtigkeit in der Seele aufging, und welcher auch nach ihr bereits das Schema einer deutſchen Geſchichtſchreibung entwarf. Jakob Venedey hat in ſeiner reichhaltigen, lebendigen und überall treu an die Quellenſchriftſteller angeſchloſſenen „Geſchichte des deutſchen Volks von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart" (Erſter Band, Berlin, F. Duncker) dieſen glücklichen Gedanken aufs neue ergriffen und weiß damit dem Leſer ein Intereſſe für die Urzuſtände unſers Volks einzuflößen, welches vom dem gewöhnlichen der bloßen Wißbegierde oder des Triebes nach einer unerläßlichen Orientirung ſehr verſchieden iſt. Die Ermuthigung und Erwärmung, welche der Verfaſſer aus ſeinen reichen Studien für ſich ſelbſt zu ſchöpfen verſtand, theilt ſich auch dem Leſer mit, und prägt ſich um ſo tiefer ein, als der Grundgedanke nicht ſo ſehr in abſtracter Form vor Augen tritt, als aus der Gruppirung der Thatſachen und dem Entwickelungsgange der Ereigniſſe ſelbſt herausgeleſen wird. Nach Venedey's Anſchauung hatten die Germanen nach dem Untergange des römiſchen Reichs einen doppelten Beruf. Es galt die Wiedergeburt der Völker des römiſchen Reichs und zugleich die Selbſterhaltung des germaniſchen Weſens. Jene Wiedergeburt hatten die oſtgermaniſchen Wanderſtämme vorzugsweiſe übernommen, und haben ſie auch im Weſentlichen überall auf dem von ihnen eroberten römiſchen Boden erfüllt. Roms Zerſtörung, die Zurückwerfung der Hunnen nach Aſien, der Sarazenen nach Afrika waren die erſten Erfolge des deutſchen Volks, ſie würden genügen, das Leben anderer Völker glanzvoll auszufüllen; ſie waren die Jugendthaten der Germanen. Dabei wurden Italien, Spanien, Frankreich, England und von England aus eine neue Welt von den Germanen und ihren Nachkommen wiedergeboren. Das Germanenthum zu wahren und zu hegen war mehr den Weſtgermanen zugefallen; und einer der weſtgermaniſchen Stämme, die Angelſachſen, hat den Keim des germaniſchen Weſens fruchtbar bis in die neueſte Zeit, und zuletzt ſelbſt in eine neue Welt überzutragen vermocht. Die Function des Oſtens iſt im Mittelalter die vorherrſchende, das noch rohe Germanenthum bildet mit dem überfeinerten Romanismus unreife vorläufige Miſchungen als Durchgangszuſtände; die Function des Weſtens wird zur überwiegenden in der Neuzeit, wo der Germanismus ſich mit Abwerfung des als Bildungsmittel verbrauchten römiſchen Weſens ſeine Selbſtändigkeit wiedererobert. Der Grundgedanke der Staatsregierung, wie er ſtets bei den Germanen gewaltet, beſtand in der Uebertragung des höchſten Friedensamts an einen Oberrichter, des höchſten Kriegsamts an einen Herzog, oder beider zuſammen an einen König-Herzog, verantwortlich dem Geſetze, unterworfen dem Rath und dem Willen des Volks. Dieſe Einrichtung wurde aber im Frankenreiche durch Anſteckung mit römiſcher Sitte und Politik verändert, und zwar zuerſt bei den über Gallien herrſchenden Salfranken, welche ſchon im römiſchen Solddienſte verkommen waren, während die Ripuarier oder Rheinfranken länger ein nationales Gepräge bewahrten,

bei Sachsen, Alemannen und Baiern. Diese wahrten der Entartung, welche über die Merowinger und die Salfranken gekommen war, gegenüber noch lange die Wildheit, die Kraft, die Zucht, den Ernst und die Freiheitsliebe der Germanen. Das Volk, die Gemeinfreien blieben bei den Rheinfranken der Ausgang alles Rechts und aller Gewalt. Hier bestanden vor wie nach die gesetzgebenden jährlichen Volksversammlungen auf dem Märzfelde, die im gallofränkischen Reiche immer mehr verschwunden waren und dem Hofrath und den Synoden, die der König nach Willkür berief, Platz gemacht hatten. Die Könige selbst wurden hier, wenn auch stets aus der herrschenden Familie genommen, dennoch gewählt und vom Volke bestätigt, sowie die Könige dann ihrerseits die Rechte des Volks bestätigten und zu wahren sich verpflichteten. Die Königsmacht war hier nicht zu der Höhe einer orientalischen Majestät hinaufgeschraubt, dagegen aber viel sicherer, gerade weil sie in gemeinsamen Rechten und Pflichten zwischen Volk und König, und nicht in einer überschwänglichen, einseitigen Allgewalt beruhte. Hier in Austrasien bestand auch noch die allgemeine Dienstpflicht des ganzen Volks, während in Neustrien bei den Salfranken sich die mächtige Aristokratie und Geistlichkeit immer mehr zwischen den Staat und das Volk zu drängen gewußt hatte. Als dann aber mit den Karolingern die Macht von den Salfranken auf die Rheinfranken überging, so wich auch bei den Letztern die germanische Sitte immer mehr dem Romanismus, bis zuletzt die echte germanische Auffassung des Herrscherverhältnisses mit Karl dem Großen gründlich umgestoßen, und eine andere, die göttliche Vollmacht für die weltliche Herrscherwillkür, an ihre Stelle gesetzt, dadurch aber das Deutsche Reich zum Stellvertreter Christi, von welchem diese Vollmacht ausging, in ein Verhältniß der Abhängigkeit gebracht wurde. Dieser babylonische Bau ohne volksthümliche Grundlage mußte zusammenbrechen. Mit dem Beginn seines Sturzes, mit der Auflösung des karolingischen Reichs, beginnen auch zugleich die ersten Schritte zu einer volksthümlichen Wiedergeburt des deutschen Wesens. Dennoch, und obgleich sie die Epoche des Sinkens ist, erscheint nach dieser Auffassung die erste Epoche der germanischen Geschichte als die großartigste, die thaten- und lehrreichste, welche die Geschichte aller Völker und aller Zeiten aufzuweisen hat; das deutsche Volk erscheint in ihr als der Retter der Welt, als der Schöpfer einer neuen Zeit, als der Träger alles Großen und Edlen im Sturme einer untergehenden Menschheit, und eben hierin liegt zugleich die Bürgschaft einer schönen und großen Zukunft für die Zeit, wo das deutsche Volk zum gereinigten und geläuterten Urquell seines eigenen Wesens und Strebens zurückgekehrt sein wird. Der bis jetzt erschienene erste Band des auf vier Bände berechneten Werks enthält die Geschichte der deutschen Stämme vom Anfange ihrer Berührung mit dem römischen Volke bis auf den Untergang des karolingischen Reichs. Denn mit diesem schließt nach der Auffassung des Verfassers der erste große Abschnitt der Geschichte des deutschen Volks. C. F.

Bei Gebrüder Katz in Dessau ist erschienen: „Dichtung und Dichter. Eine Anthologie von Ferdinand Freiligrath.“ Das Buch soll nach der Absicht seines berühmten Herausgebers keine Anthologie im gewöhnlichen Sinne sein, deren wir allerdings auch genug und übergenug besitzen. Viel-

mehr soll es sich denjenigen poetischen Sammelwerken anreihen, welche, wie Simrock's „Rheinsagen", Schücking's „Helvetia" ꝛc. nur ein besonderes Gebiet, einen speciellen Gegenstand poetisch zu erläutern suchen und ihre Auswahl darum auch lediglich mit Rücksicht auf diesen Einen Gegenstand treffen. Und zwar ist das Gebiet, das wir hier an der Hand der Muse durchschreiten, kein geringeres als das Land der Dichtung selbst. Die erste Abtheilung enthält ein Dichterbrevier, in welchem sich eine Reihe tiefsinniger und bedeutungsvoller Aussprüche unserer vorzüglichsten Dichter über das Wesen der Dichtung und ihre vornehmsten Gesetze zusammengetragen findet; Klopstock, Schiller, Goethe, Rückert und Platen sind hier am zahlreichsten vertreten. Noch eigenthümlicher im Plan und noch interessanter in der Ausführung ist, die zweite Abtheilung: nämlich eine Geschichte unserer poetischen Literatur aus dem eigenen Munde der Dichter, von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Daß dabei noch nicht alle Partien gleichmäßig vertreten sind, oder daß man auch wol hier und da streiten kann über das Charakteristische und Passende einzelner Sentenzen, liegt in der Natur eines ersten Versuchs; namentlich hätte die Zopfperiode unserer Literatur, das 17. Jahrhundert bis in das erste Drittel des 18. hinein, wol etwas lebendiger geschildert werden sollen, die Farben dazu sind bei einzelnen Dichtern jener Zeit sehr reichlich zu finden und zum Theil auch von wirklicher poetischer Frische, z. B. in den Günther'schen Satiren und Episteln, die überhaupt für die Geschichte unserer Poesie noch lange nicht genügend ausgebeutet sind. Im Ganzen indeß ist die Auswahl vortrefflich und bestätigt vollkommen jenen feinen und sinnigen Geschmack, von dem die Freiligrath'schen Uebersetzungen bereits so viele Proben gegeben haben; die Belesenheit, welche sich darin kundgibt, ist recht anerkennenswerth, besonders wenn man die ungünstige äußere Lage erwägt, in welcher der Verfasser, verbannt aus dem Vaterlande und abgeschnitten von den üblichen Hülfsmitteln unserer Literatur, sich befindet. Mit um so größerer Freude nehmen wir seine Gabe entgegen, als ein Unterpfand, daß er, wenn auch fern vom Vaterlande, sich demselben noch keineswegs entfremdet hat, sondern im Guten, Wahren, Schönen auch von der Ferne aus treu mit uns zusammenhält. M. P.

Die gemüthliche Witterung, die jetzt auf dem deutschen Parnaß herrscht und die von Einigen sogar als ein neuer Frühling angepriesen wird, während sie doch in Wahrheit nur ein richtiger Alterweibersommer ist, ermuthigt, wie es scheint, auch einzelne literarische Veteranen, aus ihrem Versteck hervorzukommen und sich dem Publicum, das sie längst aus den Augen verloren, wieder ins Gedächtniß zurückzurufen. So die „Schauspiele von Franz von Elsholtz. Dritter Theil" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Hr. von Elsholtz debutirte vor beiläufig 30 Jahren mit einem Lustspiel „Die Hofdame", welches dazumal von dem alten Goethe lebhaft empfohlen ward und dem Verfasser eine glänzende Laufbahn als Dichter, namentlich als dramatischer Dichter, zu eröffnen schien. Aber sei es daß Goethe das Talent seines Schützlings zu hoch angeschlagen, sei es daß die Verhältnisse, die in Deutschland für angehende Dramatiker nie besonders günstig gewesen sind, auch seine Entwickelung zurückhielten — genug, Hr. von Elsholtz

ſchenkte der deutſchen Bühne zwar noch zwei allerliebſte kleine dramatiſche Scherze, das bekannte „Komm her!“ mit ſeinem Gegenſtück „Geh hin!“, die noch jetzt hier und da nicht ungern geſehen werden, die erwarteten Meiſterwerke jedoch wollten ſich nirgends zeigen. Im Gegentheil, ſo oft der Poet den Anlauf zu größern, umfangreichern Schöpfungen nahm, wie namentlich in dem Trauerſpiel „Die Cordova“, da machte ſich allemal ein auffallender Mangel ſichtbar, nicht nur an poetiſcher Selbſtändigkeit und Productivität, ſondern auch an Sicherheit des Geſchmacks und höherer künſtleriſcher Bildung. Hr. von Elsholtz war ein Dilettant, dem ein paar Kleinigkeiten recht hübſch gelungen waren; aber die deutſche Poeſie iſt groß und hat der Dilettanten gar viele — wer kann ſie alle behalten? So widerfuhr denn auch Hrn. von Elsholtz das Unangenehmſte, was einem Poeten widerfahren kann, und doch etwas ſehr Natürliches: er wurde vergeſſen. Mit dem vorliegenden dritten Bande ſeiner Schauſpiele (die beiden erſten erſchienen in demſelben Verlag 1835) macht der Verfaſſer nun den Verſuch, ſich dem Publicum wieder in Erinnerung zu bringen; ja mit der bloßen Erinnerung nicht zufrieden, ſcheint er auch den Anſpruch, welchen das Lob des alten Goethe ihm verliehen, allen Ernſtes wiederherſtellen zu wollen; von Bühnen und Bühnenleitern, wie er glaubt, nicht nach Gebühr gewürdigt, appellirt er an die Leſewelt und erwartet von ihr die Billigung, welche die praktiſche Bühne ihm bisher verſagt hat. Doch müſſen wir nach Durchleſung des Bandes bezweifeln, daß Hr. von Elsholtz ſeinen Zweck erreichen wird; die drei Stücke, die uns darin mitgetheilt werden, ſind ſehr unerheblich, ſo unerheblich, daß, wenn Hrn. von Elsholtz nichts Bedeutenderes zu Gebote ſtand, womit er ſich beim Publicum wieder einführen konnte, er offenbar beſſer gethan hätte, ſeine literariſche Einſiedelei überhaupt nicht zu verlaſſen. Wir erhalten erſtlich den Text zu einer romantiſchen Oper „Die Hand der Vergeltung“; es iſt dieſelbe Oper, die jetzt unter dem Titel „Tony“ mit der Muſik des Herzogs von Koburg auf einigen Theatern gegeben wird, mehr, wie es ſcheint, aus Galanterie gegen den fürſtlichen Componiſten als um ihres eigenen Werthes willen. Wir ſelbſt kennen die Muſik nicht; aber woher es kommt, daß die Oper es nirgends zu einem rechten Effecte bringt, das iſt uns nach dieſem Text denn allerdings vollkommen begreiflich. Es iſt halb „Freiſchütz“, halb „Abällino“: eine durchweg triviale, faſt kindiſche Geſchichte von einem edlen Räuber und einem nichtswürdigen Grafen, der dem edlen Räuber die Geliebte entführt hat und dafür von dieſem ums Leben gebracht wird. Und ſelbſt dieſe einfachſte und gewöhnlichſte aller Fabeln iſt der Poet nicht im Stande geweſen, mit leidlicher Conſequenz und Klarheit durchzuführen; das Stück iſt zuſammenhanglos, trotz einer Scribe'ſchen Oper, und dabei ſo nüchtern und ſo ohne alle dramatiſche Effecte, wie ein Gelegenheitsſtück für höhere Töchterſchulen. Auch die Sprache iſt nichts weniger als ſangbar und können wir in dieſer Hinſicht dem abfälligen Urtheil des berliner Comité, das Hrn. von Elsholtz ſo ſehr gekränkt zu haben ſcheint, nur beiſtimmen; Verſe wie:

Selbſt iſt, wer da wohnt, ein Knecht,
Wo's nach Knechten riecht

oder:

Hoch, dem Schickſal zum Verdruß,
Dal . . . . . .
Spreu uns zumaß als Genuß,
Wie dem Stier am Trog

dürften ſich wol weder von Seiten der Grammatik noch der Aeſthetik empfehlen und ſollten am wenigſten in einem Gedicht begegnen, das zur muſikaliſchen Compoſition beſtimmt iſt und alſo Verſtändlichkeit der Sprache ſowie einen gewiſſen lyriſchen Schwung mit Nothwendigkeit vorausſetzt. Das zweite Stück, „Die Procurations-Heirath", Luſtſpiel in vier Acten, ſpielt am Hofe des Prinzen Heinrich zu Rheinsberg; es iſt nach einer bekannten hiſtoriſchen Anekdote bearbeitet, die, wenn wir uns recht entſinnen, auch ſchon von A. von Sternberg in einem ſeiner Romane benutzt worden iſt. In einen, höchſtens zwei Acte zuſammengedrängt, hätte es vielleicht ein ganz ergötzliches Stück geben können, wenigſtens ſolange dies Rococogenre beim Publicum beliebt war. In dieſer Ausdehnung dagegen iſt es langweilig geworden; wir durchſchauen die Verwickelung beim erſten Blick und auch über die Art der Löſung bleibt uns kein Zweifel, müſſen uns aber nichtsdeſtoweniger durch vier ganze Acte hindurchquälen, und ſelbſt die abgebrauchteſten Theatereffecte, wie Duelle, Arretirungen ꝛc. werden uns nicht erlaſſen. Doch iſt der Charakter des Prinzen ziemlich gut gehalten und auch die Sprache trägt wenigſtens theilweiſe die Farbe der Zeit. Den Schluß des Bandes bildet „König Harald", Trauerſpiel in fünf Acten. Der Verfaſſer beklagt ſich im Vorwort, daß man das Stück beim berliner Hoftheater zehn Jahre liegen laſſen und es dann unter den ungünſtigſten Verhältniſſen gegeben habe, ſodaß es freilich habe durchfallen müſſen. Ein Stück zehn Jahre lang liegen laſſen, bevor man es aufführt, iſt allerdings arg und kann eben nur einem deutſchen Poeten widerfahren. In dieſem Fall aber war es doch noch nicht das Schlimmſte, was man dem Verfaſſer angethan; das Schlimmſte vielmehr und worüber er ſich allen Ernſtes beklagen könnte, iſt dies, daß man ſein Stück überhaupt jemals gegeben und es ihm nicht ſogleich zurückgeſchickt hat. „König Harald" iſt eine matte und kraftloſe Nachahmung der Müllner-Houwald'ſchen Richtung, der auch das beſte Spiel und die ſorgfältigſte Inſcenirung nicht hätte auf die Beine helfen können; wenn der Verfaſſer ſich von dem gegenwärtigen Abdruck deſſelben noch irgend einigen Erfolg verſpricht, ſo verräth das einen ſehr bedenklichen Mangel an Selbſtkenntniß ſowie an Kenntniß der gegenwärtigen literariſchen Cultur. Außer der Fortſetzung dieſer Sammlung verheißt Hr. von Elsholtz, der längere Zeit ſelbſt Intendant eines Hoftheaters war, im Vorwort auch noch „Theatraliſche Denkwürdigkeiten", welche demnächſt erſcheinen und die Erfahrungen veröffentlichen ſollen, die er in dieſer Stellung gemacht hat. Pikant kann dies letztere Buch bei der gereizten Stimmung, in welcher Hr. von Elsholtz ſich zu befinden ſcheint und von der das mehrerwähnte Vorwort einige überraſchende Proben liefert, ſchon werden. Doch bleibt zu wünſchen, daß es dabei auch etwas gediegener ausfalle als die poetiſchen Producte dieſer Sammlung, nach deren Fortſetzung wir unter dieſen Umſtänden nicht beſonders begierig ſind. R. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende Januar 1854.

RD. Wie allerorten, schwingt Prinz Carneval nun auch bei uns sein allgewaltiges Scepter; Hunderte von Sälen sind ihm geöffnet zu fröhlichem Einzug, Tausende von leichtbeschwingten Herzen schlagen ihm entgegen; ja daß sich das Verhältniß auch einmal umkehre, werden ihm, dem Allersehnten, von den anmuthigsten und lieblichsten Damen, von Dame Flöte und Clarinette, Violine und Viola luftige und lärmende Ständchen dargebracht. Carneval ist vielleicht das einzige Fest bei uns, von welchem alle Schichten der Gesellschaft ihren, wenn auch freilich sehr ungleich gemessenen Theil bekommen; von den Hofbällen angefangen bis herunter zu den Fiacre- und Wäschermädchen-Bällen führt eine Stufenleiter, auf der Jeder ein Plätzchen findet, wo es ihm wohl werden kann. Zwar haben wir keinen pariser Opernball und keine jener öffentlichen, tumultuarischen Festlichkeiten, wie sie anderwärts vielfach gebräuchlich sind: aber dafür haben wir das „Elysium", jenes Elysium, von welchem Ihnen Frau Fama gewiß schon Mancherlei erzählt hat und das in der That das Eldorado der untern Volksclassen ist. Der diesjährige Carneval ist nun von ungewöhnlich langer Dauer, dafür aber verspricht er auch ungewöhnlich genußvoll zu werden; die Zahl der neuerrichteten Tanzsäle ist größer denn je, und wenn die orientalische Frage überall so wenig Störung hervorbrächte wie in unsern Zurüstungen zum Carneval, so wäre es um die Ruhe und den Wohlstand Europas gut bestellt. Und warum sollten wir hier an der Donau den flüchtigen Schaum des Lebens nicht noch in aller Hast wegzuschlürfen suchen, da man es ja am Herd der Feuersbrunst, in Konstantinopel selbst, nicht anders macht? Wenigstens lasen wir erst kürzlich in den Zeitungen, daß eine eigene wiener Musikbande nach Konstantinopel verschrieben worden, um die dortigen Wintervergnügungen zu erhöhen: ein schmeichelhaftes Zeugniß sowol für den guten Muth der Türken als für die vortreffliche wiener Musik.

Ad vocem Musik: unsere Concertsaison ist bereits in vollem Gange und hat schon recht viel Interessantes und Bedeutendes gebracht. Das Interessanteste und Bedeutendste indessen steht noch in Aussicht: nämlich Händel's „Messias", Beethoven's neunte Symphonie, eine Symphonie von Robert Schumann und Richard Wagner's Ouverture zum „Tannhäuser". Letztere wird zwar gegenwärtig von dem Orchester des jungen Strauß, den man als Erben seines Vaters gelten läßt, viel in Gasthauslocalitäten gespielt, sogar in das Carl-Theater hat er sie kürzlich verpflanzt; ich will aber doch lieber erst die Aufführung im dritten Spiritualconcert abwarten, bevor ich Ihnen ein Wort darüber schreibe. Die Oper selbst wird demnächst in Gratz in Scene gehen, ebenso der „Lohengrin" in Pesth, während wir in Wien, mit einer kaiserlich-königlichen Oper, die zu den bestausgestatteten in ganz Europa gehört, uns an Balfe's „Keolanthe" und Thomas' „Sommernacht" erquicken, welche beide gelinde durchgefallen sind. Für diese wiederholten Niederlagen sucht Hr. Cornet sich nun durch Frl. Adele Plunkett schadlos zu halten, eine graziöse Tänzerin mit einem niedlichen Figürchen.

Das Burgtheater hat inzwiſchen gleichfalls einige Novitäten gebracht, von denen die „Waiſe von Lowood", ſowie Benedix' „Luſtſpiel" ſich einer beifälligen Aufnahme zu erfreuen hatten. Als ein Ereigniß iſt jedoch die Darſtellung von Hebbel's „Magellona" zu betrachten, ſowie beſonders die Aufnahme, welche dieſes Werk beim Publicum fand. Denn wie man weiß, ſind es nicht die längſtgebahnten Straßen, auf denen Hebbel wandelt, noch arbeitet er nach der Schablone; wenn er alſo trotzdem ſo bedeutende Erfolge beim Publicum erringt, ſo muß das nicht nur ihm ſelbſt zur Freude, ſondern auch jedem echten Talent zur Ermunterung gereichen. Daß die „Magellona" kein neues Stück, ſondern eine für die Bühne eingerichtete und aus localen Gründen mit einem andern Titel verſehene Bearbeitung der „Genovefa" iſt, die alſo hier zum erſten mal vor den Lampen erſchien, wird Ihnen bereits bekannt ſein. Gerade in der „Genovefa" aber ſind Vorzüge und Fehler des Dichters ſo nahe aneinander gerückt, daß man ſie kaum zu ſcheiden vermag; um ſo mehr hat, nach meinem Dafürhalten, der glänzende Erfolg zu bedeuten, den das Stück bei uns gefunden. Ich möchte das ganze Werk mit einer Jugendoper von Mozart vergleichen: es hat ſeine Stärke im Detail, welches das Totalgebilde zu ſehr überwuchert, aber dafür freilich auch durch unendliche Schönheit und Friſche entſchädigt. Im Bau des Ganzen zeigt ſich noch eine gewiſſe kindliche Unbehülflichkeit, die aber doch mit naiver Zuverſicht gepaart iſt, weil ſie nicht aus einem Mangel des Genius hervorgeht, ſondern nur aus ſeiner Unfähigkeit, den ihm zu Gebote ſtehenden Reichthum gehörig zu bewältigen. Der Wirkung des Gedichts von der Bühne herab thut dies indeß, wie der Erfolg gelehrt hat, keinen Eintrag; im Gegentheil, der Eindruck dort iſt gewaltig und ſogar noch mächtiger als bei der „Judith" und der „Maria Magdalena". Hebbel wurde am erſten Abende nach jedem der ſechs Acte und auch den zweiten Abend noch drei mal hervorgerufen. Auch die Darſtellung war großentheils vorzüglich; doch gebührt die Palme unſtreitig der Frau Hebbel als Darſtellerin der Titelrolle, die das allgemeinſte Entzücken hervorrief. Auch Laroche in der ſchwierigen Rolle des tollen Klaus war meiſterhaft. Wagner als Bruno (Golo) und Löwe als Siegurd (Siegfried) wirkten ſehr verdienſtlich, ebenſo Frau Rettich als Margaretha und Hr. Frantz als Kaspar. Auch die Scenirung des Stücks durch Laube, der, wie ich vernehme, auch um die Einrichtung großes Verdienſt hat, war vortrefflich. Unſere Provinzbühnen, die dem Burgtheater immer wie Raben auf dem Fuße folgen, machen ſich auch bereits eifrig über die „Magellona" her; in Prag wird ſie zum Benefiz des Regiſſeurs einſtudirt und in Gratz bereitet man ſie ebenfalls vor.

Zum Schluß wollte ich Ihnen eigentlich noch von den Predigten ſchreiben, die von mehren Emiſſaren der Geſellſchaft Jeſu, darunter auch von dem als Redner berühmten Pater Klinckowſtröm, gegenwärtig bei uns gehalten werden und zwar unter dem ungeheuerſten Zulauf. Doch erinnere ich mich noch zur rechten Zeit, daß fromme Seelen an dieſer Zuſammenſtellung — erſt Carneval, dann Concerte, dann Theater, dann Jeſuitenpredigten — vielleicht Anſtoß nehmen könnten und laſſe ich daher dies Thema unberührt, zumal da das „Deutſche Muſeum" ja erſt unlängſt eine ausführliche und anſchauliche, auch hier mit Intereſſe geleſene Charakteriſtik dieſer Jeſuitenpredigten gebracht hat.

Aus dem westlichen Mecklenburg.

Januar 1854.

HN. Ich habe lange geschwiegen, vielleicht weil wenig mitzutheilen war, vielleicht auch weil das Schweigen hier zu Lande mit einiger Kunstfertigkeit geübt wird. So wohldisciplinirt und oppositionsfrei wie in Mecklenburg ist die Presse im ganzen weiten deutschen Reiche nicht, auch Wien oder Kassel nicht ausgenommen. In dem „tollen Jahre" und seinen nächsten Nachfolgern war das auch bei uns anders. Es wurde damals viel geschrieben und gelesen; es gab sogar eine weitverbreitete „rothe" Presse. Aber drei kleine Gesetze haben dem ein Ende gemacht. Zuerst das Preßgesetz im Jahre 1850, das Sie sich mutatis mutandis in Baiern besehen können, von wo es importirt worden ist. Was sich damit machen läßt, hat die dortige Erfahrung gelehrt. Zur Ehre der Gutmüthigkeit, vielleicht auch der Bequemlichkeit meiner lieben Landsleute muß ich jedoch eingestehen, daß eine rein chicanöse Anwendung des Preßgesetzes bei uns noch nicht vorgekommen ist; man schlägt ab und zu darein und das ist Alles. Die Polizei hatte nur die Ouverture zu besorgen, war aber auch dazu in der Regel zu bequem. Zu den wenigen Fällen jedoch, in welchen sie auf schweriner Anordnung einen oder den andern unglücklichen Literaten packte, ging die Angelegenheit sofort an die Justiz über, die allerdings mit nur sehr geringen Ausnahmen verurtheilte. Aber trotz dieser ziemlich milden Anwendung — das Gesetz war einmal da und Niemand hatte Lust, sein Geld und seine Freiheit der Möglichkeit einer Verurtheilung auszusetzen. Die Gesinnung besserte sich nicht, aber man lernte besser schreiben, zwischen den Zeilen und sonst wo anders. Da erblickte denn eine neue Verordnung das Licht der Welt; nach ihr kann die Regierung ohne jede vorherige Verordnung, ohne jede Angabe von Gründen jede inländische Zeitung an jedem beliebigen Tage unterdrücken. Das gab in der Journalistenwelt einen um so heilsamern Schrecken, als fast unmittelbar nach dem Erscheinen der Verordnung zwei Blätter wirklich unterdrückt wurden. Seitdem ist denn allmälig die Presse immer stiller und behutsamer geworden; über inländische Sachen besonders wagt sie um so weniger sich auszulassen, als endlich eine dritte Verordnung vom vorigen Sommer jede inländische Behörde und jeden inländischen Beamten vor jedem directen oder indirecten Angriff durch die Presse schützt. So ist denn Schweigen die größte Kunst, die ein Journalist hier zu Lande ausüben kann.

Auch sieht man das unsern Zeitungen an. Die „Rostocker Zeitung", die freilich in unsere Gegenden wenig kommt, aber im östlichen Mecklenburg allenthalben gehalten wird, hatte früher echt demokratisch gewühlt und hat wahrscheinlich auch jetzt noch so einige demokratische Neigungen; aber ihre Leitartikel, ihre politischen und handelspolitischen, ihre Besprechungen der innern Zustände hat sie fallen lassen. Nach den Versuchen, die sie dann und wann zur Wiedererwachung macht, scheint ihr dieser Winterschlaf gerade nicht zu behagen. Es ist jetzt ein sehr unschuldiges Blatt, dessen Haupttendenz, wie die Welt sagt, nur noch darin besteht, durch große Abonnentenzahl und viele Insertionen dem Verleger eine brillante Einnahme zu verschaffen. Beiläufig gesagt, ist die „Rostocker Zeitung" eine der ältesten in Deutschland bestehenden, mindestens tragen die Nummern des Jahres 1853 die Bezeichnung „145. Jahrgang", was also auf das Jahr 1710 als Ge-

burtsjahr hinweist. Die nächste nach ihr an Verbreitung, wenn sie ihre Abonnentenzahl auch nicht entfernt erreicht, ist die in Schwerin erscheinende „Mecklenburgische Zeitung"; einst constitutionnell, ist sie jetzt gleichfalls farblos. Leitende Artikel sind niemals ihre Hauptstärke gewesen. Papier und Druck sind besser als die der „Rostocker Zeitung", dafür datirt sie auch ihre Existenz erst aus dem Jahre 1848.

Und nun komme ich auf den „Norddeutschen Correspondenten", einen Ableger der berliner Kreuzzeitung, so viel ich weiß, der einzige dieser Art, der sich in Norddeutschland hat halten können. Allerdings hat er der Ritterschaft Mecklenburgs ein Capitälchen von ungefähr 50,000 Thlrn. gekostet und wäre dennoch den Weg seiner Genossen gegangen, wenn die Regierung ihm nicht durch eine Art von Annoncen-Privilegium beigesprungen wäre. Der Kreuzzeitung hat der „Norddeutsche Correspondent" abgesehen, wie „sie sich räuspert und wie sie spuckt"; im Uebrigen ist sie gut östreichisch gesinnt und druckt der augsburger „Allgemeinen Zeitung" alle Türkengräuel nach unter obligatem Schelten auf Die, so nicht daran glauben. Das sind nach der Abonnentenzahl die drei Hauptblätter des Landes; neben ihnen bestehen noch etwa ein Dutzend Localblätter, die ihr Leben aus Löschpapier, nachgedruckten Novellen und Anekdoten sowie aus Localanzeigen fristen. Es ist übrigens keiner nichtmecklenburgischen Zeitung zu rathen, sich misliebig über unsere innern Zustände auszudrücken, sie würde sofort verboten werden. Namentlich haben ein paar hamburgische Blätter dies Schicksal erlebt. Auch der gesammte Verlag von Hoffmann und Campe vom 1. Januar 1853 an, auch die embryonischen, ja selbst die noch nicht gedachten Werke desselben mit eingeschlossen, ist in Mecklenburg-Schwerin verboten. Es war der „Neujahrsgruß aus Mecklenburg", ein nicht sehr gelungenes Pronunciamento der Ueberbleibsel der mecklenburgischen Demokratie, der dies herbeiführte. Wenn nur nicht dies, übrigens in vielen Beziehungen ganz unschuldige Werk den Uebergang der rostocker Demokraten nach den bützower Criminalgefängnissen mit hat vermitteln helfen!

Ueber das Schicksal dieser Verhaftungen, die in ganz Deutschland so viel Aufsehen erregt haben, möchte ich Ihnen wol etwas Näheres schreiben — wenn ich nur etwas darüber wüßte! Seit drei Vierteljahren sind sie begraben in den Zellen und Acten des Criminalcollegiums, ein volles Dutzend; der Dreizehnte ist nach England entkommen. Man sagt, daß die Regierung ihnen eine besondere Rücksichtnahme geschenkt, als sie dem letzten Landtage eine neue Ordnung für das Criminalcollegium vorlegte, das zwar den alten, heimlichen Untersuchungsproceß beibehielt, aber auch die Staatsanwaltschaft einführte, das Untersuchungsgericht zugleich zur ersten rechtsprechenden Instanz machte und die Erhöhung der Strafe in zweiter Instanz ermöglichte. Die Ritterschaft erklärte auch mit großer Stimmenmehrheit ihre Einwilligung zu diesem Gesetz; die Landschaft jedoch, mit dem schnellen Verurtheilen weniger einverstanden, hat sich als separater Stand constituirt und das Gesetz abgelehnt.

Da bin ich denn beim Landtage, der vor Weihnachten fünf Wochen hindurch in Sternberg getagt hat. Die Zeiten sind vorüber, als bürgerliche und adelige Gutsbesitzer sich über die rothen Landtagsröcke, die Betheiligung an den Klöstern und dgl. mehr stritten, auch die im Jahre 1848 vom Landtage bewiesene Neigung zu Reformen hat gänzlich nachgelassen; wir sind

gerade so weit wieder in die Ruhe und Ordnung zurückgekehrt wie andere deutsche Gebiete. Wie soll ich Ihnen aber ein Bild der Landtagsverhandlungen geben? So moderne Einrichtungen wie Geschäftsordnung sind ihr fern geblieben, es sprechen nicht mehr zur selben Zeit, als gerade wollen, nicht eine Präsidentenklingel, sondern acht Marschallstäbe rufen zur Ordnung, wenn die Debatte einmal „lebhaft" wird: und schließlich wird das Resultat alles Sprechens zu Protokoll genommen. Der diesmalige Landtag hat die gewöhnlichen Steuern beschlossen und eine ziemliche Anzahl geringerer Dinge erledigt. Ich mag Sie damit nicht behelligen, so wenig wie mit dem Antrage einiger Ritter, welche den Sitz der Landtagsausschüsse von Rostock verlegen wollten, als gerechte Strafe für die dort angeblich grassirende Demokratie. Der Antrag ist, wie vorauszusehen war, nicht durchgegangen. Aber da ich bei diesem Capitel bin, will ich mit einer kleinen Geschichte aus dem wirklichen Leben schließen. Gleichfalls als Strafe für demokratische Vergehen hatte eine reiche Gräfin beschlossen, kein Getreide mehr nach Rostock zu bringen und lieber den Hamburgern den Verdienst der weitern Verschiffung zu gönnen. Sie ließ ihre Pächter berufen und stellte denselben unter Angabe der erwähnten Frevelthaten dieselbe Maßnahme anheim. Allgemeine Zustimmung — neben der kleinen Bedingung jedoch, daß gräfliche Gnaden die etwaige Gelddifferenz in baarem Gelde entrichten möge... Das Getreide der Pächter soll, wie man sagt, noch immer nach Rostock kommen.

Aus Marburg.

Januar 1834.

FR. Nach dem alten Spruch, daß Jeder vor seiner Thüre kehren soll, entsage ich jeder Versuchung, so verlockend sie in der That auch ist, mich von hier aus über die allgemeinen, auch von uns tief empfundenen Zustände unsers hessischen Vaterlandes zu verbreiten, und beschränke mich lediglich auf einige Notizen über unsere Universität. Und auch diese werden flüchtig genug ausfallen, da dieselben, trotz mancher namhafter und ausgezeichneter Kräfte, deren wir uns noch erfreuen, doch schon längst aufgehört hat, von eingreifender Bedeutung für die deutsche Wissenschaft und ihre Entwickelung zu sein. Natürlich ist damit, wie die Zustände in Deutschland dermalen sind, noch immer nicht gesagt, daß Marburg nicht dreist den Vergleich mit der Mehrzahl unserer deutschen Hochschulen aushalten könnte. Ja, wenn die Frequenz einer Universität ein Maßstab für wissenschaftliche Bedeutung derselben wäre, so müßte Marburg in zunehmender Blüte stehen, indem die Zahl unserer Studenten im Laufe des gegenwärtigen Semesters in der That einigen Zuwachs erfahren hat. Um so auffälliger ist es, daß gerade diejenige Facultät, die sonst die besuchteste und blühendste bei uns war, die juristische, dessenungeachtet eine wesentliche Verminderung erlitten hat. Der Grund davon möchte wol nur zum Theil in dem Umstande zu suchen sein, daß die Regierung einen namhaften Theil der bisherigen Gerichte ganz aufgehoben hat, wodurch denn natürlich die Aussichten für die Juristen in Kurhessen lange nicht mehr so anlockend sind wie früher. Zum andern Theil liegt er auch darin, daß die Kräfte unserer juristischen Facultät nicht mehr ganz auf der Höhe der Zeit stehen und einer gelegentlichen Auffrischung recht sehr

bedürfen. Der Neſtor unſerer Juriſten, der Geheime Hofrath Platner, zog in frühern Zeiten durch die Friſche und Gediegenheit ſeiner Vorträge ſelbſt manchen Ausländer nach Marburg; jetzt werden ſeine Vorträge über Rechtsphiloſophie und Geſchichte des römiſchen Rechts zwar noch immer von einem Theil der jungen Juriſten beſucht, im Ganzen aber iſt der Tribut, den auch er dem Alter hat zahlen müſſen, doch ſehr fühlbar geworden. Die ſtrebſamern Studenten, deren Mittel es geſtatten, eine auswärtige Univerſität zu beſuchen, hören ihre Pandekten lieber bei Vangerow in Heidelberg oder bei Keller in Berlin, ſodaß unſer hieſiger Pandektiſt, Profeſſor Büchel, ſich nur auf die unbemittelten Inländer beſchränkt ſieht. Und auch von denen fühlen die geiſtig Regſamern und Bedeutendern ſich von Büchel, ſowie überhaupt von unſern ältern Profeſſoren nur ſelten befriedigt, ſodaß ſie ſich in den meiſten Fällen jüngern Docenten zuwenden und die ältern nur gerade ſo viel hören, als die Examennoth es erheiſcht. Vicekanzler Loebell war bisher durch ſeinen Sitz in der Erſten Kammer des Landtags verhindert, die von ihm angekündigten Vorleſungen über Criminalrecht zu halten, eine Lücke, die um ſo ſchmerzlicher empfunden ward, als Loebell nicht nur einer unſerer bedeutendſten Criminaliſten iſt, ſondern ſich auch vor Vielen auszeichnet durch die Offenheit ſeines Charakters ſowie durch die Feſtigkeit, mit der er das einmal als richtig Erkannte ſtets auch durchzufechten ſucht. Einen durch Vielſeitigkeit des Wiſſens hervorragenden Docenten hat Marburg an Profeſſor Rothe verloren, der einem Rufe nach Roſtock gefolgt iſt, wohin Profeſſor Wetzel ihm ſchon von hier aus vorangegangen war; von der Wiederbeſetzung der dadurch erledigten außerordentlichen Profeſſur hört man noch nichts. Eines bedeutenden Beifalls, namentlich von Seiten der ältern Studenten, erfreuen ſich die Proceßpraktiken des Dr. Fuchs; derſelbe war früher Aſſeſſor in Hanau, nahm aber im Jahre 1850 ſeinen Abſchied und habilitirte ſich faſt gleichzeitig mit dem jetzt von Baſel an das Spruchcollegium nach Lübeck berufenen Dr. Zimmermann als Docent der hieſigen juriſtiſchen Facultät. Von den andern jüngern Docenten iſt beſonders Dr. V. Schmidt beliebt. Dr. Arnold iſt in den letzten Semeſtern weniger als Docent denn als Schriftſteller thätig geweſen, indem er ſeine ganze Zeit Forſchungen über die Verfaſſungsgeſchichte der deutſchen Reichsſtädte, im Anſchluß an die Verfaſſungsgeſchichte der Stadt Worms, widmete; der bereits erſchienene erſte Theil läßt ſowol durch die Gründlichkeit des Studiums als durch die Klarheit der Bearbeitung ein höchſt bedeutendes Werk erwarten. Einen ungewöhnlichen Zuwachs hat die mediciniſche Facultät in dieſem Semeſter erfahren, ſodaß ihre Zahl bis auf 76 geſtiegen iſt. Roſer als Chirurg und Heuſinger als Patholog ſind dabei ohne Zweifel die Hauptanziehungspunkte geweſen. Um ſo erfreulicher iſt es, daß das zu Anfang des Semeſters verbreitete Gerücht, als werde Roſer einem Rufe nach Berlin Folge leiſten, ſich nicht beſtätigt hat; ſowol als Docent, wie in ſeiner Eigenſchaft als Director der chirurgiſchen Klinik und ebenſo auch durch ſeine collegialiſchen und geſelligen Eigenſchaften würde er für uns ſchwer zu erſetzen ſein. Dem Studium der Philoſophie ſcheint an unſerer Hochſchule von Seiten der Studenten in neuerer Zeit mehr Aufmerkſamkeit geſchenkt zu werden als es früher der Fall war, wo dieſe Wiſſenſchaft von der Mehrzahl unſerer Studirenden mit unverzeihlicher Gleichgültigkeit behandelt wurde. Das Verdienſt dieſer Um-

wandlung gebührt ohne Zweifel dem vortrefflichen Zeller, an dem unsere Hochschule in jeder Hinsicht eine ausgezeichnete Acquisition gemacht hat. Zeller ist zwar eigentlich Theolog; die große Klarheit seines Vortrags jedoch, verbunden mit der Unparteilichkeit und Selbständigkeit seines Urtheils, haben ihn auch in der Philosophie zu einem unserer beliebtesten und einflußreichsten Docenten gemacht. Von Halle wurde Anfang dieses Semesters der dortige Privatdocent Dr. Weißenborn hierher berufen und sogleich als ordentlicher Professor angestellt; seine Vorlesungen über Theismus und Pantheismus werden von beinahe 60 Zuhörern besucht, über den wissenschaftlichen Werth derselben jedoch sind die Stimmen sehr getheilt. Professor Vorländer, der vor einigen Jahren von Berlin zu uns kam, liest auf besondern Wunsch der Studirenden über Schleiermacher; ob mit durchgängiger Befriedigung der allerdings hochgespannten Erwartungen, wage ich nicht zu entscheiden. Für Geschichte und verwandte Wissenschaften fehlt es an allem Sinn; nur so weit werden sie gehört, als das eine oder andere Examen sie nöthig macht. Auch über den philologischen Studien schwebt ein trübes Gestirn. Bekanntlich wurde von der Regierung der Gymnasialdirector Weber in Kassel in Bergk's Stelle zum Director des philologischen Seminars ernannt. Weber verließ Kassel ungern; dennoch widmete er sich seinem neuen Berufe mit einem Eifer und wurde dabei von so viel Talent und so viel gediegener Kenntniß unterstützt, daß er gewiß höchst Bedeutendes geleistet haben würde, wenn nicht leider eine gefährliche und hartnäckige Krankheit seine so höchst nützliche Thätigkeit schon seit längerm unterbrochen hätte. Die Zahl der Theologen ist, wie fast überall in Deutschland, auch bei uns im Abnehmen. In der Facultät selbst ist keine Veränderung eingetreten; die Unterhandlungen, die Professor Heppe um Ebrard's Lehrstuhl in Erlangen angeknüpft hatte, haben, wie bei der gegenwärtig in Erlangen vorherrschenden Richtung vorauszusehen war, zu keinem Resultate geführt.

Unser geselliges Leben beschränkt sich fast nur auf Privatgesellschaften; jene öffentlichen Vergnügungen und Zusammenkünfte, deren Marburg in frühern Wintern auch für Studenten so viele bot, sind fast völlig ausgestorben. Auch zu Vorlesungen für das außerakademische gebildete Publicum, wie sie sonst fast auf allen kleinern Universitäten stattfinden, haben wir es noch nicht zu bringen vermocht; woran das liegt und daß daran viel mehr allgemeine hessische als specielle marburgische Zustände die Schuld tragen, wissen Sie auch ohne meine Erinnerung.

Aus Berlin.

Ende Januar 1854.

NO. In den letzten Wochen hat sich die große Frage der auswärtigen Politik wieder sehr in den Vordergrund gedrängt. Man hört so viel von der Beschäftigung ausländischer Blätter mit der Stellung der beiden deutschen Großmächte in Sachen des europäischen Gleichgewichts, daß selbst die Leser der „Voß'schen Zeitung" nicht umhinkönnen, in eine gewisse Nachdenklichkeit zu verfallen. Da geht denn auch der Wellenschlag des öffentlichen Gesprächs wol höher als gewöhnlich. Und Gevatterin Fama wiegt sich darauf mit voller Behaglichkeit, dumpfe Sage murmelnd von Rüstungen und Mobilmachung. Daran ist aber bisjetzt kein wahres Wort. Sicher

freilich ist — und darin fühlt der allgemeine Instinct richtig —, daß die ernste Lage der Dinge mit allem Ernst an entscheidender Stelle erwogen wird. Die Anwesenheit des Prinzen von Preußen steht, wie ich aus guter Quelle versichert wurde, damit in engstem Zusammenhange. Es ist diesmal kein bloßer gelegentlicher Besuch, sondern ein dauernder und wichtigen Angelegenheiten gewidmeter Aufenthalt. Allgemein setzt man große Hoffnungen darauf. Von dem gesunden Verstande und dem preußischen Sinne des Prinzen erwartet man die Unterstützung und Sicherung einer gesunden, preußischen Politik, deren Aufgabe es ist, mindestens nicht für Rußland zu sein. Der gute Einfluß der Prinzessin auf ihren Gemahl wird bei dieser Erwartung sehr in Anschlag gebracht und auch die mündlichen Aeußerungen, die der Prinz zu einer privaten Deputation der Ersten Kammer neulich gethan haben soll, dienen dazu, dieselbe zu befestigen. Ein trübes Zeichen der Zeit bleibt es freilich immerhin, daß wir auf solche persönliche Hoffnungen angewiesen sind in einer Sache, bei der so viel sachliche Gründe von schwerstem Gewichte laut dafür sprechen, daß Preußen gar keine Wahl, nur die Möglichkeit einer einzigen Entscheidung hat. Aber wahrlich, die öffentliche Meinung hatte sehr nöthig, durch jene persönlichen Hoffnungen aufgefrischt und belebt zu werden. Breiter als je macht sich die russische Partei und auch bei Hofe reicht sie höher hinauf als je. Es ist so weit gekommen, daß das Organ dieser Partei, die Kreuzzeitung, von dem bekannten Hrn. Nikolaus Eretsch in einem russischen Blatte wegen ihrer „offenen Parteinahme" für Rußland neulich vor der ganzen Welt öffentlich belobt wurde, während daneben selbst — selbst! — die augsburger „Allgemeine Zeitung" mit dem bedingten Lobe der „Unparteilichkeit" zufrieden sein mußte. Da bedarf es wol keines weitern Beweises für die Art des Patriotismus, welchen die hochgestellten Gönner dieses Organs bei Hofe vertreten und also keiner weitern Motivirung für die Freude, mit der das Publicum dem Könige zur Seite den Prinzen von Preußen sieht, besonders in einem Augenblicke, wo Graf Orlow eben ausgesandt ist, den letzten Sturm auf die deutschen Cabinete zu versuchen.

Noch nach einer andern Seite hin ist das Auftreten des Prinzen in der letzten Zeit vielfach anerkannt und mit froher Hoffnung begrüßt worden. Er hat seinen Sohn, den künftigen Thronerben, in den Freimaurerorden, dessen Logen bekanntlich unter seinem Protectorat stehen, aufgenommen. Das geschah zwar schon im vorigen December, aber die nähern Details darüber kommen erst jetzt zu Tage. Um es kurz zu sagen, was es damit auf sich hat: die Familie des künftigen Königs hat damit dem Pietismus, oder wenn Sie lieber wollen, dem protestantischen Ultramontismus einen starken Schlag versetzt. Und zwar mit bestem Wissen und Willen und voller, klarer Absicht. Nicht allein die Rede beweist das, welche der Prinz-Protector bei der Aufnahme in seinem Palais, in Gegenwart der als Zeugen berufenen „Brüder", gehalten hat und die seitdem, gewiß nicht ohne Genehmigung, ihrem Wortlaute nach veröffentlicht ist: sein rechtes volles Licht erhält der Vorgang erst durch die Veröffentlichung einer Erklärung, mit der die hiesige Freimaurerloge dem seinerzeit vielfach besprochenen wüthenden Angriffe der Hengstenberg'schen „Kirchenzeitung" entgegengetreten ist. Darin werden die Vorwürfe der „Unchristlichkeit", der „Unkirchlichkeit" zurückgewiesen, die humanitäre Richtung des Ordens hervorgehoben, und zwar, wie besonders be-

tont ist, unter ausdrücklicher Billigung des Protectors, dem diese Erklärung vorgelegt worden.

In gleicher Richtung bewegt sich, und gleichen Anklang findet daher auch die Rede, welche Böckh vor kurzem zur Feier des Geburtstags Friedrich's des Großen in der Akademie gehalten hat. Natürlich berührt sie das Gebiet der Tagespolitik noch indirecter, noch schonender als die eben besprochene Rede und Erklärung; es ist eben eine Oppositionsrede, wie sie Böckh zu halten pflegt, und wie nur dieser Redner, in dem attischer Witz und attische Urbanität sich mit echtem deutschen Patriotismus vereinigen, sie unter uns halten kann: sanft und doch verwundend, objectiv und doch voll Beziehungen, eine Gelegenheitsrede und doch etwas ungelegen. Die Rede hat hier die größte Sensation gemacht und sieht man mit Begier ihrer Veröffentlichung entgegen. *)

Von preußischer Politik zu reden, ohne der Kammern wenigstens zu gedenken, wäre doch gar zu abnorm. Auch treffen ihre Verhandlungen und Beschlüsse Fleisch und Bein des preußischen Staatslebens oft tief genug und verdienten daher wol, daß die öffentliche Aufmerksamkeit sich etwas mehr mit ihnen beschäftigte. Aber unter den Umständen, die einmal bestehen, wäre Alles, was in dieser Beziehung gesagt werden kann, doch nur in den Wind gesprochen. Das Gesetz über Competenzconflicte bei Civilklagen gegen Beamte habe ich schon in meinem letzten Briefe erwähnt. Man darf behaupten, daß in all diesen Jahren kein zweites Gesetz gegeben worden ist, das mit den bewährtesten und unverbrüchlichsten Traditionen der preußischen Rechtspflege in so grellem Widerspruche steht wie dieses; die welthistorische Anekdote von der Windmühle bei Sanssouci, der Stolz jedes preußischen Juristen, wäre unmöglich gewesen, wenn in der Gesetzgebungscommission des großen Königs schon so competente Schlauköpfe gesessen hätten, wie jetzt in gewissen Regionen der Kammern. Und doch — wer kümmert sich um das neue Gesetz? ja wer spricht nur davon? Niemand. Die Presse hat bei uns längst aufgehört, der Vorkämpfer der Tribune zu sein, auch ihr Nachhall ist sie nicht mehr, und so ist mit den gründlichen und scharfen, aber wie immer fruchtlosen Reden der Linken auch der letzte Hauch von Opposition verstummt.

Doch vielleicht wird eine Ausnahme gemacht durch den Beschluß, den die Zweite Kammer jetzt gefaßt hat. Zu Anfang der jetzigen Session war von Seiten der Linken abermals an die Aufhebung der Grundsteuerbefreiungen erinnert und ein entsprechender Antrag, von Harkort und Andern sogar schon ein vollständiger Gesetzentwurf eingebracht worden. Die Zweite Kammer hat nun nach lebhafter Debatte beschlossen, diesen Antrag in Erwartung anderweiter Gesetzesvorlagen behufs endlicher Ausführung des Gesetzes vom 24. Februar 1850, betreffend die Aufhebung der Grundsteuerbefreiungen, an die Regierung abzugeben. Unmittelbare Folgen hat auch das nicht, das versteht sich; aber es ist immer gut, an die Zahlung alter Schulden zu mahnen.

---

*) Die Redaction des „Deutschen Museum" freut sich ihren Lesern bei dieser Gelegenheit anzeigen zu können, daß die erwähnte Rede des berühmten Gelehrten nebst derjenigen, die er am 15. October vorigen Jahres in der Universität gehalten, demnächst in diesen Blättern erscheinen wird.

Von den Kammern mit leichter Buchſtabenveränderung zu den Kaffern. Ja, es ſind echte Kaffern, veritable Zulu-Kaffern, die bei Kroll zu ſehen ſind. Profeſſor Lichtenſtein, der vor 50 Jahren einmal das Cap bereiſte, hat ſie ſelbſt examinirt und approbirt. Große, kupferfarbene Geſtalten, ein ganzes Dutzend mit einer Frau und einem Kinde — das ſind jetzt die Löwen der Saiſon. Alle Tage zwei mal, bei Sonnen- und Lampenſchein, produciren ſie ſich und ihre wilden Künſte, ihr gellendes Lachen, ihr entſetzliches Geheul, ihr quadrupediſches Geſtampfe, das mit ſo geringen Mitteln — nämlich blos mit den nackten Füßen — geübt wird und doch ſo furchtbar lärmt auf dem Podium der Kroll'ſchen Bühne, daß es Rellſtab's ganze Verwunderung erregt hat. Der Zulauf zu dieſen Productionen iſt unglaublich; namentlich die Weibsleute ſind rein toll, die Wilden zu ſehen. Eine raſch gearbeitete Gelegenheitspoſſe „Schulze und Müller bei den Kaffern" hat dieſen Enthuſiasmus noch erhöht. Schulze und Müller wandern darin nach dem Kafferlande aus, leiden Schiffbruch, landen an verſchiedenen Stellen, nationaliſiren ſich raſch, treffen verkaffert wieder zuſammen, ohne einander zu erkennen, wollen Einer den Andern in angeblicher Kafferſprache ſchrecken, die wirklichen Kaffern kommen dazu ꝛc. Ihren Gipfel erreicht die Burleske, wenn das Kafferweib ihr mühſam gelerntes „Na nu?!" zwiſchen Schulze und Müller hineinruft; die Wirkung davon auf ein berliner Publicum iſt leicht zu denken.

Auf den Theatern nicht viel Neues. Von Hermann Grimm's „Demetrius" ſind die Rollen vertheilt; die Aufführung wird alſo nicht lange mehr auf ſich warten laſſen. Ein neues Ballet „Aladin oder die Wunderlampe" hat die oft geſehene „Satanella" verdrängt; die Koſten der Inſcenirung ſollen ſehr beträchtlich ſein, werden aber durch den enormen Zulauf, den das Stück findet, bald wieder eingebracht werden. „Der Widerſpänſtigen Zähmung" in der Deinhardſtein'ſchen Bearbeitung hat ſich raſch in die Gunſt des Publicums geſetzt und wird ſich, bei vortrefflicher Beſetzung, gewiß dauernd darin erhalten. — Nicht ohne Intereſſe iſt das officielle Verzeichniß der vom 1. December 1852 bis dahin 1853 von der hieſigen Hofbühne gebrachten Novitäten, das kürzlich ausgegeben worden; ich entnehme demſelben folgende Notizen und bezeichne dabei, um zugleich meinen wiederholten Tadel gegen die Leitung dieſes Theaters näher zu begründen, die durchgefallenen Stücke mit einem Todtenkreuz (†), die mit zweifelhaftem Erfolge aufgeführten, mit einem Fragezeichen: Opern: „Kleopatra", lyriſches Monodrama von Truhn (†); „Indra", von Flotow; „Joggeli", komiſche Oper von Taubert (†); „Gute Nacht, Herr Pantalon" von Griſar (?). — Trauerſpiele, Dramen, Luſtſpiele: „Mathilde", von Benedix (?); „Die Makkabäer", von O. Ludwig (†); „Lady Tartüffe", von Madame de Girardin, bearbeitet von Jerrmann; „Karoline Huber", von F. Ritter (†); „Roſe und Röschen", von Charlotte Birch-Pfeiffer (†); „Machiavelli", von Eliſe Schmidt (†); „Ernſt Herzog von Schwaben", von Uhland; „Gelbe Roſen", von Itzenplitz (?); „Die Waiſe von Lowood", von Charlotte Birch-Pfeiffer; „Der kategoriſche Imperativ", von Bauernfeld; „Ein prächtiger alter Knabe", nach dem Franzöſiſchen von Hiltl (?); „Eine ſchöne Schweſter", von Wilhelmi (? oder †); „Zu Hauſe", von Bauernfeld; „Ein geſcheiter Hausvater", von Mand (?); „Kriſen", von Bauernfeld; „Er muß

beweiſen", von O. Prechtler (†); „Magnetiſche Curen", von Hackländer; „Vetter Raoul", von Goier (?); „Am Klavier", von Grandjean; „Ein Mann oder der Liebe Wagniß", von Max Kurnick (?). Danach mag Hr. von Hülſen in allen andern Punkten ein vortrefflicher Intendant ſein; aber wenigſtens ſeine Divinationsgabe für den vermuthlichen Erfolg einer dramatiſchen Novität vermögen wir ſolchen Thatſachen gegenüber nicht hoch anzuſchlagen.

Vom muſikaliſchen Gebiete erwähne ich, daß Frau von Bock (Schröder-Devrient) ſeit einigen Wochen hier verweilt und mit ihrem genialen Vortrage Schubert'ſcher Lieder immer neue Triumphe feiert. Erwartet werden Jenny Lind und Wilhelmine Clauß. Die claſſiſche Muſik der Symphonien und Ouverturen wird dem größern Publicum, das in den berühmten Soiréen der Singakademie ſchon längſt nicht mehr Platz hat, jetzt in einem Cyklus von Concerten zugänglich gemacht, die der ſtrebſame Liebig im Räder'ſchen Saale gibt.

An der Univerſität hat ſich Friedrich von Raumer nach langjähriger Thätigkeit zur Ruhe geſetzt; von einer Wiederbeſetzung ſeiner Profeſſur iſt vorläufig keine Rede, da er ſeinen vollen Gehalt als Penſion zu beziehen berechtigt iſt. Und an übergroßer Dotirung hat die Wiſſenſchaft in Preußen nie gelitten oder doch höchſtens unter Umſtänden, wo es nicht ſowol auf die Wiſſenſchaft ankam als auf andere außerwiſſenſchaftliche Richtungen: vide Schelling, Huber, Gelzer und Andere, theils verſchollene, theils verſchwundene Größen.

Notizen.

Das wiener Burgtheater hat eines ſeiner älteſten und berühmteſten Mitglieder durch den Tod verloren: Maximilian Korn. 1782 zu Wien geboren, betrat derſelbe 1802 zum erſten mal die Bretter des Burgtheaters und zwar mit ſolchem Erfolg, daß er ſofort engagirt und in kurzer Zeit der erklärte Günſtling des Publicums wurde. Er ſpielte jüngere Heldenrollen, in ſpätern Jahren auch Charakterrollen und feine Intrigants; am vorzüglichſten aber ſoll er in den Jahren ſeiner Blüte als Liebhaber im bürgerlichen Schau- und Luſtſpiel ſowie in ſogenannten Anſtandsrollen geweſen ſein.

Von Klaus Groth's „Quickborn", über den auch dieſe Blätter vor kurzem ausführlich berichteten, wird bereits eine dritte Auflage, mit Illuſtrationen von Otto Speckter, vorbereitet. Dem Dichter ſelbſt iſt, wie wir aus einer Notiz in der literariſchen Beilage des „Deutſchen Kunſtblatt" von Eggers entnehmen, vom König von Dänemark ein Jahrgehalt verliehen worden, das er zunächſt zu einer Reiſe nach Italien benutzen wird. — Theodor Storm, der Verfaſſer der „Sommergeſchichten und Lieder", die wir bei derſelben Gelegenheit und mit gleicher Auszeichnung erwähnten, hat ſeine ſchleswigſche Heimat verlaſſen und iſt als Aſſeſſor in den preußiſchen Juſtizdienſt übergetreten.

In Betreff Lenau's wird ſchon wieder eine neue Schrift, die vierte ſeit wenigen Monaten, angekündigt; ſie wird den Titel „Lenau in Döbling" führen und ſich ſomit hauptſächlich mit der letzten jammervollen Epoche des unglücklichen Dichters beſchäftigen.

Profeſſor Kiß hat das ſchon früher erwähnte Modell zur Statue des verſtorbenen Beuth jetzt vollendet und öffentlich ausgeſtellt; bei der außerordentlichen Theilnahme, welche die Auffoderungen des betreffenden Comité in allen Theilen der Monarchie gefunden haben und die jetzt durch Kiß' meiſterhaften Entwurf ſich vorausſichtlich noch ſteigern wird, iſt die Ausführung als geſichert zu betrachten. Das Standbild wird ſeinen Platz vor der Schinkel'ſchen Bauakademie erhalten; es verſpricht nach Idee wie Ausführung eine der ſchönſten und würdigſten Zierden der Reſidenz zu werden. — Auch zu dem Denkmal für Ludwig Tieck ſollen die Beiträge ſo reichlich eingehen, daß man ebenfalls daran denkt, ſtatt des Grabſteins oder der Gedenktafel, auf die der Plan ſich urſprünglich beſchränkte, die Statue des Dichters auf einem der öffentlichen Plätze Berlins zu errichten.

Das jüngſt erſchienene 105. Heft der Brockhaus'ſchen „Gegenwart" enthält den Anfang eines größern Artikels über die Geſchichte Preußens ſeit Ende 1850 bis Mai 1851. Derſelbe ſchließt ſich einer Reihe ähnlicher Aufſätze an, welche in den frühern Heften des genannten Werks erſchienen ſind und zuſammen eine gedrängte, aber vollſtändige Geſchichte Preußens ſeit dem Jahre 1840 bilden. In demſelben Heft erhalten wir auch den Schluß einer Abhandlung über „Die Pyrenäiſche Halbinſel und ihre politiſchen Schickſale ſeit Beendigung des Bürgerkriegs", der ebenfalls mit vieler Umſicht und Sachkenntniß geſchrieben iſt und als ein willkommener Leitfaden auf dieſem verwickelten und im Ganzen ſo wenig gekannten Gebiete dienen wird. — Dieſelbe Empfehlung gebührt auch einem ausführlichern Werke, das vor einigen Monaten unter dem Titel: „Spanien ſeit dem Sturze Espartero's bis auf die Gegenwart (1843—53). Nebſt einer Ueberſicht der politiſchen Entwickelung Spaniens ſeit 1808" (Leipzig, Weidmann) erſchienen iſt. Irren wir nicht, ſo laſen wir den größern Theil des Werks bereits früher in den „Grenzboten"; es iſt ebenfalls mit großer Sachkenntniß und Klarheit abgefaßt, und auch die Darſtellung iſt von einer gewiſſen Wärme durchdrungen, die bei dem einigermaßen entlegenen, ja zum Theil höchſt unerquicklichen Gegenſtande doppelt angenehm wirkt, indem ſie dem Leſer zugleich manche verhängnißvolle Parallele aus der nächſten Nähe vor die Seele ruft.

Ein intereſſantes Werk, beſonders durch den Reichthum ſeiner Detailangaben, auf das wir Alle aufmerkſam machen, die ſich für den Entwickelungsgang der europäiſchen Preſſe intereſſiren, iſt die kürzlich in Paris erſchienene „Histoire du journal en France par Eugène Hatin". — Von dem berühmten Iſabey, dem Neſtor der franzöſiſchen Maler, werden Memoiren erwartet, von denen man ſich intereſſante Aufſchlüſſe für die franzöſiſche Kunſtgeſchichte unter dem Kaiſerreich und der Reſtauration verſpricht.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In dem Verlage von **Avenarius & Mendelssohn** in Leipzig erscheint:

Centralblatt

für

Naturwissenschaften und Anthropologie.

Herausgegeben von

Prof. Dr. *Gustav Theodor Fechner.*

Mit Abbildungen. Wöchentlich 1 Nr. von 1—1½ Bogen in Hochquart-Format. Preis vierteljährlich 1 Thlr. 10 Ngr.

☞ Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter an, durch welche auch Probenummern zu erhalten sind.

Die Aufgabe dieses „Centralblattes" ist: aus den laufenden Forschungen und Entdeckungen im Gebiete der Naturwissenschaften und der Anthropologie dasjenige möglichst vollständig mitzutheilen, was, in Betracht des Zusammenhanges *aller* Zweige derselben, Jedem, der sich mit einem besonderen Zweige derselben beschäftigt, über sein besonderes Fachinteresse hinaus auch aus den übrigen Zweigen wissenswerth erscheinen kann; dadurch den Specialstudien eine ergänzende Beihülfe und oft erwünschte Erleichterung zu gewähren, und zugleich das Interesse des Philosophen, Schulmannes und Arztes an den Fortschritten der betreffenden Gebiete hinlänglich zu befriedigen.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Scharffenberg (S.), **Launen und Spiele des Schicksals.** Ein Roman. Zweiter Theil. 8. Geh. 2 Thlr.

Der erste Theil erschien 1851 und kostet 1 Thlr. 18 Ngr.

Preyer (Johann N.), **Canova.** Dramatisches Gedicht in fünf Acten. 8. Geh. 16 Ngr.

Im Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin ist soeben erschienen:

v. Rußdorf, Dr. E., **Populäre Vorträge zur Förderung der Gesundheitscultur.** Eleg. geh. 12 Sgr.

Inhalt: I. Das europäische Klima und das ihm entsprechende diätetische Verhalten. II. Die alten und die neuen Elemente oder die Lebenstheorien. III. Der Stoffwechsel als Universalmittel.

In Miniaturausgabe erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Uriel Acosta. Trauerspiel von **Karl Gutzkow.** Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Den zahlreichen Freunden dieses Dramas wird es erwünscht sein, dasselbe hiermit den so beliebt gewordenen Miniatur-Ausgaben deutscher Dichter angereiht zu sehen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 8.** 16. Februar 1854.

Inhalt: Gedanken über ältere und neuere Malerei. Aus einem hinterlaſſenen Manuſcripte des Malers Joſeph Koch. Mitgetheilt von **David Friedrich Strauß.** II. — Ein heilſames Buch. Von **Karl Grün.** — Ueber Auguſt Hagen's „Geſchichte des Theaters in Preußen". Von **Karl Roſenkranz.** — Deutſche Poeſie in England. Von **Karl Schmitt.** — Literatur und Kunſt. (Fichte, „Syſtem der Ethik". — Frankl, „Zu Lenau's Biographie"; Frankl, „Hippokrates und die moderne Medicin".) — Correſpondenz. (Aus Breslau. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedanken über ältere und neuere Malerei.

Aus einem hinterlaſſenen Manuſcripte des Malers Joſeph Koch.

Mitgetheilt

von

David Friedrich Strauß.

II.

Franzöſiſche Malerei: Pouſſin, Leſueur, Lebrun. Gelegentliches Urtheil über Rubens.

Da die übrige Welt ſchon mit Geſchmackloſigkeit bedeckt war, erſchienen in Frankreich drei Maler, welche die eigentliche Kunſtepoche dieſes Landes bildeten.

Den Nikolaus Pouſſin ſollte man inſofern eigentlich nicht unter die franzöſiſchen Maler zählen, als er meiſtens in Italien lebte; er konnte die pariſer Hofluft nicht ertragen, ſie war auch ſeinem Kunſtſinn nicht günſtig. Die Franzoſen nennen ihn einen philoſophiſchen Maler; in ſeinen Figuren herrſcht mehr Verſtand als Gemüth und Phantaſie; er kennt die Gemüthsbewegungen und Leidenſchaften wie ein Philoſoph, deswegen iſt ſeine Darſtellung derſelben zwar richtig aber kalt, ſein Stil, ſeine Gruppirung, ſein Colorit froſtig. Seine Hiſtorien ſind an Figuren reich, aber an anziehendem Intereſſe arm, ſeine Formen bisweilen nach den Antiken ſtudirt, aber wie die Statue

Pygmalion's, bevor sie durch ihn das Leben erhielt; bisweilen auch nach der gemeinen Natur in der Weise des Pietro von Cortona gemalt. Da er von keinem höhern Kunstgeist ergriffen war, der dem Wesentlichen das weniger Wichtige unterordnet, so sind die Beiwerke und Nebenfiguren oft besser als die Hauptpersonen, um welcher willen das Gemälde unternommen ist. Er malte öfters nur, um seine Kenntniß des Costume zu zeigen, nicht selten auf Kosten des Geschmacks; denn die Kunst verlangt nur dasjenige Costume, so ihr wohl ansteht, das Uebrige überläßt sie den Antiquaren und Geschichtschreibern. In Poussin keimte schon jener Geist der Kleinigkeiten, des Witzes, so heutzutage unter den Franzosen herrscht; allerlei frostige Anspielungen, versteckte Ideen (pensées) quälten schon diesen Künstler. Man mache sich aber keinen zu geringen Begriff von diesem für die damalige Zeit trefflichen Maler, welcher nur in Vergleichung mit den Malern des 16. Jahrhunderts also erscheint, aber im Vergleich mit unserer modernen ganz herzlosen Kunst immer noch ein Muster ist, woran besonders die jetzigen Franzosen sich spiegeln können.

Als Landschaftsmaler ist er meistens poetisch, von ganz anderm Geist wie als Historienmaler. Sein Stil hierin ist groß, in der Form sowol als in der Beleuchtung, reich und doch einfach zugleich. Besonders zeichnen sich hierin aus die felsige Gegend mit dem Polyphem, die mit dem Diogenes, die mit dem von einer Schlange umwickelten Jüngling und andere mehr. Kaspar Dughet übertrifft in dieser Gattung den Nikolaus durch eine gewisse Natürlichkeit und Eleganz; seine Linien greifen anmuthiger ineinander; aber er ist nicht so majestätisch, nicht so ideal, daß er mir ein fremdes Land zeigte, dessen Existenz mehr in der Dichtung als in der Wirklichkeit läge.

Eustach Lesueur hat in seinen Darstellungen mehr Stil als Nikolaus Poussin; die Marter des heiligen Protasius und mehre andere zeugen hiervon. Auch sein Ausdruck ist natürlicher und schöner, mehr zum Gemüth sprechend, daher man ihn auch den französischen Rafael nennt. Für einen so abgeschmackten Zeitgeist, als derjenige war, worunter er lebte, ist es immerhin ein Wunder, einen Maler wie Lesueur zu treffen, der, wenn er sich auch zu keiner idealen Darstellung erheben konnte, doch in seinen besten Arbeiten schön und natürlich war.

Sein Nebenbuhler war Karl Lebrun, ein Gegensatz zu dem das Gemüth ergreifenden Eustach, welchen er auch verfolgte, ja, wie man glaubt, ihm den Tod brachte. Außer den Schlachten des Alexander ist wenig Bedeutendes von ihm erschienen, tief unter der Sphäre beider Obigen. In jenen Schlachten herrscht viel Feuer der Darstellung, jedoch ohne poetischen Sinn, mehr historisches Porträt als Verherrlichung eines Helden; daher findet man auch die genaueste Beobachtung

des Coſtume. Wenn man die Schlachten des Giulio Romano nicht geſehen hat, kann man die des Lebrun mit Vergnügen ſehen; ſobald man ſie aber mit jenen vergleicht, werden ſie überladen, von mittelmäßigem Stil, ja gemein erſcheinen. In den Alexander-Schlachten zeigen ſich viele maleriſche Gruppirungs- und Effectskünſteleien, welche die Darſtellung mehr verwirren als deutlich machen; ſelten findet ſich eine ſchön gezeichnete Geſtalt, nur durch die große Maſchinerie der Gruppirung wird man in Erſtaunen geſetzt, nicht durch das Intereſſante in den Perſonen ergriffen; dahingegen in der Schlacht Konſtantin's mit weit weniger Aufwand bis auf jede einzelne Figur ſich ein großes Intereſſe erſtreckt. Sieger und Beſiegte ſind hier einzeln ſo motivirt, daß ſie auch einzelne Bewegungen des Gemüths darſtellen, welche den Anblick des Beſchauers auf ſich ziehen; wogegen die Schlachten des Lebrun nicht viel weiter als ein Getümmel vorſtellen, ohne daß man bei den einzelnen Theilen mit Vergnügen verweilen möchte. Auch die Pferde und andern Thiere ſind, wie die Menſchen, zwar richtig gezeichnet, aber ſie heben ſich nicht aus der gewöhnlichen Natürlichkeit in den hohen Kunſtcharakter; es iſt ein Gemiſch, worin guter aber erborgter Kunſtſinn mit dem Pinſel der damaligen Zeit auf eine manierirte Weiſe ſich zur Darſtellung bringt. Die Amazonenſchlacht des Rubens hat, ungeachtet der unrichtigen, in den Theilen ſehr gemeinen Zeichnung, unendlich mehr Stil und poetiſchen Sinn als alle Schlachten des Lebrun. Ueberhaupt, obgleich ſich Rubens in der Ausführung um die Regeln des guten Geſchmacks wenig bekümmert, ſo findet man doch in ſeinen unendlich vielen Arbeiten einen Menſchen von koloſſalem Genie, deſſen Ausbildung durch die ſchlechte Zeitepoche, in der er lebte, erdrückt worden iſt.

Verfall und Erneuerung der franzöſiſchen Malerei. David.

Nach dem Tode dieſer Lichter der franzöſiſchen Malerei ſank dieſe immer tiefer, ſodaß außer der Pinſelfertigkeit nichts mehr an ihr zu bemerken war als der Widerſchein einer gehaltloſen Hofſitte und einer entarteten Zeit. Jouvenet, Coypel, Lemoine ſtehen in ihrer Kunſtgeſinnung viel tiefer als Pietro di Cortona oder Ciro Ferri: ohne alle Dichtung, ohne alle Natur, ohne Farben; die Geſtalten ſind franzöſiſche Höflinge, die ſich nach den Regeln der Etikette darſtellen, alle lieblich und freundlich, aber ohne Würde und Gehalt. Es erſchien Ludwig XV., die Buhlerinnen Pompadour, Dubarry ꝛc. An den lebendigen Menſchen wurde man kaum die Menſchheit gewahr; wie war zu verlangen, daß die in der Kunſtdarſtellung beſſer ſeien? Die Kunſt war eine Dienerin des Despotismus, des Luxus, der Verworfenheit; ihre höchſte Tendenz war elende Schmeichelei im Gewande der

Allegorie. Schon Pietro di Cortona in Italien und Rubens setzten die ganze Mythologie in Aufruhr, um den Beschützern der Kunst auf die allerkunstwidrigste Weise zu schmeicheln: doch Die, denen sie opferten, waren wenigstens etwas. Jetzt ließ man die mythologischen Götter und Halbgötter sammt den allegorischen Tugenden los, um einem winzigen, weibischen Despoten Complimente zu machen. Da mußte Hercules die Keule schwingen und andeuten, daß der im Arme der Buhlerin schlummernde Gewalthaber ein Held sei. Minerva mit ihrem Gefolge der Künste und Wissenschaften mußten bei der Büste der Mächtigen um Protection flehen; die Parzen wurden aufgemuntert, den Lebensfaden lang abzuspinnen. Apollo, als das moderne Bild des Tages der Aufklärung, mußte mit seinen Rossen Halt machen vor einem Perückenschädel von Bedeutung, um zu sehen, wie ihn die Grazien krönen und liebkosen. Der Cerberus durfte nicht bellen, Hekate wurde verscheucht, nur Liebesgötter und Huldgöttinnen durften sich auf die Schaukel der Eitelkeit setzen. Diese herrlich sein sollende Kunst kann man in allen großen Herrenschlössern damaliger Zeit sehen; daher nannte man diese Maler peintres du cabinet, de la cour und dgl.

In Boucher und Watteau hatte die französische Kunst den höchsten Gipfel erreicht; ihr vorzüglichster Gegenstand war die Galanterie; ganz Europa ward von dem Unkraut dieser Productionen überwachsen. Eine wollustathmende Malerei und Bildhauerei; doch mit dem Schleier der Decenz bekleidet, daß die Begierde immer weiter zu dringen wünschte. Nur der neuern Zeit war die Ehre vorbehalten, zwischen der Verschämtheit und Geilheit eine Allianz zu schließen, allwo die Moral die Mittlerin sein muß. Mit Boucher und Watteau beschließt die alt-moderne französische Malerei ihre Laufbahn.

Mit mehr Eigendünkel erhebt die neu-moderne ihr Haupt und beherrscht den Geschmack der übrigen Europäer. Ihrer Entstehung können die Franzosen sich nicht rühmen; der Misverstand des Alterthums ist ihre Quelle. Noch studirten die französischen Pensionärs die elenden Figuren auf der Engelsbrücke, da Winckelmann seine Geschichte der Kunst schrieb und Anton Rafael Mengs eine bessere Bahn betrat. Da fing man an, die antiken Bildsäulen werth zu achten, auch besuchte man nun den Vatican, die Stanzen; man war beschämt, bei Betrachtung dieser Werke sich auf so niedriger Stufe zu finden, man glaubte, durch unverändertes Copiren derselben sich zu etwas Besserm emporzuschwingen. Viel gebessert wurde dadurch der Sinn nicht, nur gewann er eine andere Gestalt; der moderne Geist hüllte sich in antike Form und zeigt sich dadurch beinahe noch lächerlicher als vorher. Die Antike, Rafael und die Natur sind jetzt das Losungswort; aber

die Natur ist die moderne Welt, welche mit der Antike und Rafael nichts will zu thun haben: da liegen die lächerlichsten Contraste, so man sich denken mag. David ist der hauptsächlichste Urheber dieses Umschwungs, den der Geschmack genommen, zunächst in Frankreich, allwo man jetzt über die vorhergehenden Künstler spottet wegen ihres goût français. Inwiefern dieser goût nicht mehr französisch ist, wollen wir sehen.

David war anfänglich ein Schüler von Boucher, er liebte dessen Arbeiten und arbeitete selbst in seinem Geschmack; da aber Winckelmann und Mengs schon bessere Ansichten verbreitet hatten, so kamen auch in Frankreich die italienischen Künstler als Muster der Nachahmung zur Sprache. David war dagegen noch der Meinung, daß sein Nationalgeschmack der echte sei; er äußerte gegen seine Collegen: Soyons Français, d. h. bleiben wir auf dem Wege, den unsere Vorgänger betreten haben. Nun machte er eine Reise nach Italien, die Caracci, Guercino und Valentin waren hier seine vorzüglichsten Muster; denn von Rafael und Michel Angelo glaubte er, daß sie für den Maler zu wenig Energie, zu wenig Feuer hätten; er zeichnete viel nach den Antiken, vereinigte solche mit der Natur, gesehen mit den Augen des Guercino und Valentin: daher entstand jenes Gemisch von Dingen, die durchaus nicht zusammenpassen. So sind in einem seiner berühmtesten Stücke, die Horatier und Curiatier, die Köpfe von diesen nach den Basreliefs am Titusbogen copirt, die Weiber und alten Männer sind Modellformen mit antikem Ajustement, Pinselführung und Colorit nähert sich dem Caravaggio, Guercino und besonders dem Valentin. Die Gewänder in allen Gemälden David's sind nach Art der Statuen, die Bewegungen entweder gleichfalls steinern oder theatralisch, die weibliche Grazie ist immer die der Pariserinnen, ungeachtet des öfters einer Niobe oder andern Statue geraubten Profils, sowie andererseits ein garde français nicht selten mit einzelnen Gliedmaßen des Apollo oder Mercur erscheint. Das ist kein Stil; da sehe ich noch lieber Boucher, Watteau, Coypel als solche unverdauliche Mixturen, die man ästhetische Brechmittel nennen könnte.

Ueber Naturnachahmung als Aufgabe der Kunst. Caravaggio. Die Holländer. Paul Veronese.

Das Schöne und das Erhabene sind die Vorwürfe der bildenden Kunst; aus der Natur wird die grobe Materie genommen und wird in ein Kunstwerk umgebildet. Bloße Nachahmung der Natur ist tief unter der Kunst; auch wo die Kunst natürlich erscheint, soll dies im hohen Stile des Kunstgenius sein, welcher die Natur gleichsam umarbeitet. Die bloße Nachäffung bleibt auch immer unter dem Original,

iſt alſo zwecklos. Die Kunſt muß geben, was die Natur nicht hat, alsdann nur iſt ſie ſchöpferiſch. Die Natur in ihrer Conſtruction und Wirkung ſoll und muß der Künſtler genau kennen, aber ſie iſt nicht ſein hauptſächlichſter Zweck, ſondern nur reales Mittel ſeiner Kunſtdarſtellung. Individuelle Nachbildung einzelner Naturpartien iſt eine unbeſtreitbar nöthige Bemühung; aber den Geiſt der Natur zu faſſen iſt das eigentliche Ziel des Naturſtudiums. Aus dieſem Geſichtspunkte ſtudirten die claſſiſchen Künſtler die Natur, um ſolche durch ihre begeiſterte Phantaſie zu einer Kunſtſchöpfung zu bilden. Der ſtumpfe Naturaliſt hingegen faßt die Natur ohne ſchöne Seele; ſchon deshalb wird ſie unter ſeinen Händen verächtlich, wenn ſie auch treu dargeſtellt wird; denn er will nicht die ausgebildete Idee der Natur, ſondern dieſe gerade ſo roh, wie ſie vor ſeinem plumpen Sinne liegt.

Die Kunſt ſtellt in den Individuen Gattungen dar: der Jüngling, die Jungfrau erſcheinen im reinen Kunſtſtil viel ſprechender und lebendiger als in der Natur ſelbſt; denn es iſt nicht ein Jüngling, eine Jungfrau, ſowie wir ſolche täglich ſehen, ſondern es iſt die allgemeine Idee der Jugend und der Weiblichkeit. Die Maler der claſſiſchen Kunſtepochen verfuhren nach obigen Regeln; die geſunkene Kunſt hielt ſich an die beſchränkte Wirklichkeit, daher erſcheinen nach dem Verfalle des Kunſtſinns neben den Manieriſten die einſeitigen Naturaliſten, zu denen die ganze niederländiſche Schule, der größte Theil der venezianiſchen Maler und ſelbſt ein Theil der Nachfolger Rafael's gehören.

Daß die Darſtellung der menſchlichen Geſtalt bei den Niederländern nichts taugt, darüber braucht es nicht vieler Worte; aber auch ihre Darſtellung von Landſchaften und Thieren iſt verhältnißmäßig in dem nämlichen Fall. Man betrachte ein Pferd in der Schlacht des Konſtantin, oder unter den Antiken, und ſtelle ein Pferd des Wouverman dagegen, und man wird ſehen, daß unerachtet aller Richtigkeit dem letztern der Geiſt der Kunſt mangelt. Wenn Hiob hätte malen können, er hätte das Pferd gewiß nicht in der Weiſe des Wouverman gemalt; ſiehe ſeine Schilderung des Pferdes, Capitel 39. Auf dieſe Art will ich das Pferd in der Kunſtdarſtellung ſehen. Die Berghem und Potter, ſie mögen ſo gut gemalt ſein als ſie wollen, ſo ſind dieſe Gegenſtände in der Natur viel beſſer; die großen Maler ſtellten auch die Thiere ſo dar, daß man einen großen Kunſtgeiſt, eine begeiſterte Verehrung der Natur darin ſieht; Snyders, Rubens malten Thiere in dieſem Geiſte; doch ſelbſt die weniger richtig, aber im großen Stil gezeichneten Naturgegenſtände gefallen mir beſſer als die richtigern aber niedrig aufgefaßten bei den Holländern oder den italieniſchen Naturaliſten.

So wenig ich hiernach der Malerei der holländiſchen und verwand-

ter Schulen geneigt bin: im Vergleich mit dem heutigen Geschmacke in der Malerei ziehe ich jene weit vor. Ihr Zweck war gering, aber sie erreichten denselben: die Spieler des Caravaggio, die Betteljungen des Murillo, die Schenken von Teniers, Brauwer und Ostade erwecken doch noch ein gewisses Vergnügen, daß man Dasjenige, so man im Leben gesehen hat, hier so natürlich vorgestellt findet. (Die Spieler oder Zigeuner des Caravaggio übertreffen auch weit seine eigentlich historischen Gemälde, sowol in edlem Anstand als auch besonders im Colorit, welches klar und durchsichtig ist; dahingegen seine historischen Gegenstände sich im Kamin müssen zugetragen haben.) Der Naturalist gibt doch noch etwas, er zeigt uns die Wirklichkeit im Spiegel, und das lebendig; aber jene verkrüppelten Maniermenschen geben gar nichts, kein Theil ist befriedigt, obwol sie auf dem Kothurn des reinen Stils daherstolziren.

Paolo Veronese ist ein ganz sinnlicher Maler, man könnte ihn unter die Naturalisten zählen, denn im Colorit ist er öfters ein Zauberer. Wer auf seiner Hochzeit zu Kana keinen Christus und keine Apostel als Idealgestalten findet, der kann sich ein fröhliches Gastmahl darunter denken; der Reichthum der Composition, die lebendigen Charaktere, die verschiedenartigen Gesichtszüge und Mienen, die fröhliche Gesellschaft, die kunstreiche Uebereinstimmung der Localtinten in ein Ganzes erregen die Aufmerksamkeit, man freut sich mit den dargestellten Personen und lernt einen in seiner Art großen Maler kennen, dessen Kunst auch dem höher begeisterten Sinne Achtung entlockt.

Originalität und Plagiate in der Malerei.

Zuweilen hängt die Losung der bloßen Naturnachahmung auch mit falscher Sucht nach Originalität zusammen. Die Eröffner einer neuen Bahn wollen keinem Vorgänger etwas, Alles nur der Natur verdanken. Das heißt von vorn anfangen, gleichsam die Kunst neu erfinden wollen. Da aber eine Menge vortrefflicher Werke vor unsern Augen existiren, so sind an solchen übereifrigem Verfahren leicht die Barbaren zu erkennen. Jede Wissenschaft und Kunst hat sich nach und nach gebildet, ist nicht auf einmal, wie aus dem Schädel Jupiter's entsprungen; so, sollte ich glauben, ist es auch mit der bildenden Kunst. Rafael fing nicht, um Original zu sein, allein mit Copirung der Natur an; er, der die Malerei auf den höchsten Gipfel brachte, würde ohne das Studium der Kunstwerke seiner Vorgänger nicht geworden sein was er war; er war genau bekannt mit den Werken des Giotto und des Masaccio, welche schon einen größern Stil hatten als sein Meister Pietro Perugino.

Rafael hat ganze Gruppen von diesen ältern Malern genommen,

oder nach heutiger Sprache gemauſt (wie das aus dem Paradies getriebene erſte Menſchenpaar in den Logen aus einem Gemälde des Maſaccio alle Carmine zu Florenz), aber ſolche nun Rafaeliſch wiedergegeben. Mit materiellem Sinne geſehen, ſind es die nämlichen Gruppen, aber mit Rafael'ſcher Schönheit wiedergegeben, was freilich nicht für alle Augen ſichtbar iſt. Das iſt ein Raub wie der eines Kriegshelden, dem die Beute als Lohn ſeiner Tapferkeit zum rechtmäßigen Eigenthum wird. Wenn aber ein unfähiger Maler oder Dichter ſtiehlt, ſo wird man das Plagiat ſogleich gewahr, daß man lachen möchte, gleichſam wie über einen lumpigen Kerl, der mit etwelchen Stücken koſtbarer Kleidung bedeckt iſt, und halb wie ein Senator, halb wie ein Gauner ausſieht. Und ich möchte wiſſen, wie man eine Figur von einem Maler des modernen Schlags zu einer Gruppe des Rafael geſellen könnte, ohne zu fragen: Wie kommſt denn du hierher, ohne ein hochzeitliches Kleid anzuhaben?

Studien der ältern und der neuern Maler.

Die franzöſiſche Schule, David an ihrer Spitze, machte die Kunſt zu einer rein mechaniſchen Beſchäftigung. Das Studium in den franzöſiſchen und andern europäiſchen Kunſtſchulen iſt ganz mechaniſch: die meiſten Maler bedienen ſich ſelbſt zu den elendeſten Beiwerken, den Waffen, Stühlen, Tiſchen, Bänken, der Natur. Tiſchler und andere Handwerker müſſen hierzu die Modelle machen; dieſe Modelle werden bemalt, vergoldet, ſodaß die ſklaviſche Copie danach oft höchſt natürlich wird, wie wenn dies eine Hauptſache wäre. Hat ein ſolcher Maler ſeine Skizze entworfen, alsdann läßt er alle Figuren modelliren, oder er modellirt ſie ſelbſt, wenn er darin Uebung hat; hierauf werden dieſe Puppen mit den Gewändern drapirt und in einen Kaſten, der durch ein Loch von oben erhellt iſt, in die Reihe geſtellt, wie die Compoſition ſolche anordnet. Kein Finger, keine Zehe wurde ohne Modell gemacht; daher zeichnen die Meiſten dieſer Maler richtig, und oft richtiger als geiſtreiche Künſtler; in den einzelnen Theilen ſieht man Natürlichkeit, aber das Ganze iſt naturwidrig, weil es nicht durch den Geiſt der Kunſt belebt iſt. Selbſt an den Figuren Pouſſin's ſieht man ſchon die Gliedermänner, die Gewänder und deren Falten ſind meiſtens ohne Geſchmack wie an bekleideten Gliederpuppen; aber die heutige franzöſiſche Schule hat in der Bildung der Figuren gar keinen andern Begriff, als den der mannequin ihr gibt.

Ich bin nicht dagegen, daß man ſich der Hülfsmittel bedient, aber ſie dürfen nur als Motiv gebraucht werden; nur höchſt ſelten können ſolche Mittel ganz brauchbar ſein, ſie ſind nur ein Anlaß, um nicht gegen die Wahrſcheinlichkeit zu fehlen. Die größten Maler des

Jahrhunderts bedienten sich selten solcher Zufluchtsmittel, wie Modell und Gliedermänner, ihre Betrachtungen erstreckten sich auf der Kunst wichtigere Gegenstände, und doch sind Rafael und Michel Angelo ewige Muster auch der Drapirung. Rafael sah oft unter seinen Schülern bei ihrem Treiben unter sich angenehme Gruppen; diese entwarf er flüchtig, damit ihm die ungekünstelten Stellungen nicht entfliehen möchten. Ihre Umrisse verglichen sie öfters mit der lebendigen Natur, um zu sehen, ob die Regeln der Wahrscheinlichkeit nicht verletzt seien; denn den menschlichen Körper in seinen Anatomie kannten sie gründlich genug, daß sie deshalb nicht bei jeder Gestalt ein Modell zu stellen nöthig hatten. Wer die Natur in ihren allgemeinen Formen und Wirkungen genau kennt, dem ist leicht, ihre Theile zu kennen. Es ist aber nicht genug, daß man den Menschen in seiner Körperhülle allein kennt, man muß auch seinen Geist und Gemüth kennen, um eine schöne, belebte Gestalt erscheinen zu lassen. Das ist das Hauptsächlichste im Studium der Natur; wer diese Kenntniß sich lebendig theilhaftig gemacht hat, dem ist das Uebrige ein Spiel, wie dem Coloristen, der die Uebereinstimmung der Farben kennt, die Localfarbe ein Leichtes ist.

Dem elenden Kunstgeschmack der neuern Zeit stand und strebte Niemand ämsiger entgegen als

Asmus Carstens,

der im Jahre 1798 zu Rom in dürftigen Umständen starb.

Carstens malte selten in Oelfarben, da er weder Uebung noch Kenntniß dieser Gattung Malerei hatte; er verfertigte statt dessen Zeichnungen, oder malte in Tempera oder Aquarell auf gefärbtes Papier. Er war öfters incorrect in den Theilen der Körper, aber immer von großer Idealform im Ganzen der Gestalten und in der Composition.

Die Gegenstände, welche er zu seinen Compositionen wählte, waren meistens aus griechischen Dichtern genommen, und theils dramatischer, theils allegorischer Natur. Unter den erstern waren manche mehr poetisch als malerisch dramatisch, wie Oedipus, der durch seinen Boten erfährt, daß er seine Mutter geehelicht und seinen Vater erschlagen hat. Das kann man in dem Gemälde nicht lesen; bei dem dramatischen Dichter theilt sich dergleichen durch Worte mit, aber die dramatische Malerei hat nur Handlung und Physiognomie, um sich verständlich zu machen, und selbst der belesenste Beschauer wird oft eine Darstellung nicht erkennen, wenn sie nicht malerisch dramatisch ausgedrückt ist.

Oft aber gelang dem Carstens dieser Ausdruck; das Vorzüglichste in dieser Art ist der Besuch der Argonauten bei dem Centauren Chiron in seiner Höhle. Orpheus sitzt und singt, indem er die Leier schlägt; der Centaur hat schon gesungen, denn auch er hält unter dem Arm

eine Leier und blickt der Muſik des Orpheus halber den Jaſon vergnügt an, indem er mit dem Hufe vor Freude im Boden wühlt. Jaſon, eine ſchöne Heldengeſtalt, ſieht gegen den Centauren, ſeinen Wirth, er ſcheint vergnügt, daß der gerechte Centaur dem Orpheus den Preis der Muſik zuerkennt. Hinter dem Jaſon ſtehen liebliche Gruppen: die beiden Dioskuren, Kaſtor und Pollux, ſich umſchlingend; auch ſind zu ſehen die Söhne des Boreas, Zethus und Kalais; an einen Felſen lehnt ſich Telamon. Hercules ſitzt, er hält in einem ſeiner Arme den Hylas, welcher an den rechten Schenkel des Hercules ſich anlehnt; eine ſchöne, im Sinn der Alten gezeichnete Gruppe. Auf der linken Seite des Centauren ſitzt Peleus, ſeinen Sohn Achilles umfaſſend; noch andere Helden ſtehen in der Grotte und hören dem lieblichen Geſange, der auch die Thiere herbeilockt, zu. In dieſer Darſtellung erkennt man die Handlung, ohne daß man die Hymnen des Orpheus oder den Apollonius geleſen hat.

Ein anderes Gemälde, in Tempera, die Ueberfahrt über die Gewäſſer der Unterwelt (nach Lucian), iſt ein Bild von höchſt ſchöner Gruppirung, eine Zeichnung von großem Stil, im Geiſte Michel Angelo's; nur iſt der an dem Maſtbaum gebundene Tyrann, welcher dem Reiche der Todten entrinnen wollte, als ſolcher nicht kennbar genug; der Schuſter Mycill ſitzt auf ſeinem Nacken mit einem muthwilligen Geſicht; die Parze Klotho lieſt die Muſterrolle der Verſtorbenen ab; viele der Schatten ſpotten des Tyrannen nach der Weiſe des italieniſchen Pöbels; allerlei Affecte ſind ausgedrückt: freiwilliges Sichhingeben in die Behauſung der Nacht, und Gram um das verlorene ſüße Leben. Charon, mit dem Steuerruder in der Hand, iſt eine trotzige Geſtalt. Das Colorit a Tempera iſt gut und dem ernſthaften Gegenſtand angemeſſen. Ein Gegenſtück ſtellt die Schattengeſtalten dar, welche auf den Wink des Charon in den Kahn ſteigen: der Tyrann weigert ſich, aber der Schuſter Mycill ſchiebt ihn mit Gewalt zum Kahn, Scepter und Krone muß er zurücklaſſen.

Eine der vortrefflichſten Zeichnungen von Carſtens iſt Homer, wie er den Griechen die Iliade ſingt: das Volk in mannichfaltigen Geſtalten und Phyſiognomien ſteht um ihn herum, Weltweiſe, Helden, phöniciſche Kaufleute und der Pöbel ſind in ihren Stellungen, Mienen u. ſ. w. jedes verſchieden charakteriſirt. Ueberhaupt ſind die Phyſiognomien der Carſtens'ſchen Zeichnungen individuell, ohne alltägliche Porträtgeſichter zu ſein. Allzu porträtartige Phyſiognomik erträgt kein Gemälde von großem Stil, allwo der Pöbel zwar Pöbel bleibt, doch aber durch die Kunſt zu einem Ideal in ſeiner Art erhoben wird, indem ihm die kleinlichen Züge genommen werden, die zur Belebung der Darſtellung unnütz ſind.

Auch ſymboliſche oder allegoriſche Figuren, zum Theil nach Beſchreibungen antiker Gemälde oder Basreliefs, zeichnete Carſtens in einem großen Stil, und ſie ſind oft maleriſcher als ſeine dramatiſchen Scenen, welche bisweilen zu ſehr poetiſch-dramatiſch aufgefaßt ſind und nicht für die bildende Kunſt paſſen. Schöne Idealfiguren ſind ſeine Parzen: ſie ſingen aus dem Buche des Schickſals; die rächende Nemeſis mit der Geißel erwartet die Stunde ihres Amts. Auch die Geburt des Lichts iſt in einem großen Stil gezeichnet, wobei er ſich durch die Schöpfung des Michel Angelo begeiſtert zu haben ſcheint.

Carſtens war ein Künſtler von Genie und guter Geſinnung; er hob ſich aus einer elenden Zeit heraus, umfaßte die Malerkunſt nach verſchiedenen Seiten, wie es keiner ſeiner Zeitgenoſſen vermochte, und noch immer hat in ſeiner Art nichts Beſſeres das Tageslicht erfreut als ſeine Arbeiten. Er war ein Schüler des Rafael und Michel Angelo, nicht weniger der griechiſchen Sculptur; hätte er in einer Zeit guten Kunſtſinns, wie jene großen Maler, gelebt, ſo iſt nicht zu zweifeln, daß er mit ihnen auf Einem Stuhle hätte ſitzen dürfen.

Ein heilſames Buch.

Von

Karl Grün.

Als vor Jahren ſich kein Verſtändiger darüber täuſchte, wohin die ſtolzen Wellen von 1848 verlaufen würden, hatte ich eine Unterredung mit einem Staatsmanne des Weſtens, der in Frankreich ſo etwas wie „die Rothe" kommen ſah. Ich will die Zeit näher beſtimmen: es war im Sommer 1851. Zu ſeiner „Rothen" ſchüttelte ich den Kopf, wie ich denſelben ſeit dem 1. März 1848 beſtändig geſchüttelt hatte, als ich das republikaniſche Paris betrat. Im weitern Geſpräch, als ein Wort das andere gab, ſagte ich dem Staatsmann: Wiſſen Sie, was vom Rhein bis Madrid den Völkern fehlt, und folglich auch den beſten Miniſtern? — Nun? — Eine kirchliche Reformation! — Der Staatsmann runzelte die Stirn, dachte eine gute Weile nach, und ſagte endlich, wie überraſcht: Da mögen Sie Recht haben. — Und in der That glaube ich noch immer, daß ich Recht gehabt. Die franzöſiſchen Revolutionen haben alle miteinander in der großen Bewegung romaniſch-katholiſch gehandelt, und deshalb wurden ſie von Freunden wie von Feinden begriffen, und von den Letztern, die noch romaniſch-katholiſcher auftraten, in den Sack geſteckt. Dagegen wurden die Denker in Frankreich, z. B. Proudhon, die germaniſch-proteſtantiſche Begriffe hatten, von der Maſſe nie verſtanden und blieben, trotz aller Verdienſte, trotz aller Betonung

ihres Wollens, immer das fünfte Rad am Wagen. Eine Masse, die sich im Fühlen und allgemeinen Denken nicht von der Autorität, dem passiven Gehorsam, entwöhnen gelernt hat, wird es im Wollen und Handeln nie über die Emeute hinausbringen; denn die Emeute ist gerade der instinctive Act der Revolution, das „göttliche" massenhafte Losstürmen. Ein Volk muß, ehe es zur politischen, organisirten Freiheit reif wird, sich in seinem innersten Gewissen frei gemacht haben; es muß sich erst über die himmlischen Dinge klar gemacht haben, bevor es seine irdischen vernünftig einrichten kann. Ich bin sehr weit entfernt, die deutsche oder die schweizerische Reformation in ihrer Erscheinungsform des 16. Jahrhunderts zur Panacee zu erheben; aber derselbe Inhalt, derselbe Proceß im Bewußtsein muß durchgekämpft sein — sonst gehört man nach Rom, zuerst in das Rom der Päpste, hernach in das der Cäsaren.

Proudhon's neuestes Buch „Philosophie du progrès" (Brüssel 1853) ist abermals zu weit über diesen Brennpunkt hinaus. Es anticipirt wieder ein Publicum, das vom Katholicismus aus, oder vielmehr von der katholischen Indifferenz aus, sich mit dem neuesten Gedanken, mit den Resultaten der modernen Philosophie vermitteln soll, während es die Reformation und die aus ihr hervorgehende Stimmung mit seiner springenden Kritik etwas vornehm abthut. Proudhon will nämlich beweisen, die Wahrheit habe kein Kriterium als sich selbst, oder wie wir zu sagen pflegen, die Idee sei Entwickelung, autonomes Fließen; und die Reformation ist ihm deshalb so wenig, weil das äußerliche Kriterium des Papstes und der Tradition nur in die Hände jedes Getauften gegeben worden wäre: „das war das Resultat der Reformation". Ganz abgesehen davon, wie viele Franzosen den wortkargen Kritiker dabei verstehen, wäre es wol der Mühe werth gewesen, diese Individualisirung des Kriteriums, diese Vermenschlichung des Prüfsteins der Wahrheit, als etwas unendlich Kostbares, als den größten Widder darzustellen, der noch je gegen ein Festungsthor gestoßen worden ist. Wie denn auch Proudhon zwei Seiten weiter zu dem naiven Geständniß kommt: „Sobald man die specielle Autorität verwirft, um das besondere Gefühl an deren Stelle zu setzen — heißt das nicht das Band des Glaubens zerreißen und an die Vernunft appelliren?" Nun freilich heißt es das, und gerade die Völker der politischen Freiheit, die Schweizer, die Engländer, die Amerikaner, die Holländer, sind von dieser Volksphilosophie ausgegangen; Luther's Satz von der Selbstvermittelung des Menschen mit dem Ewigen, Unendlichen, ohne Heilige, Messe und Priester, ist noch immer die nothwendige Voraussetzung, wo irgend ein Volk es zu einem freien und vernünftigen Staatsleben bringen will. Luther ist freilich noch nicht die Philosophie, auch Zwingli

nicht, auch Calvin nicht; aber sie oder vielmehr ihre Thaten sind und bleiben die einzige Möglichkeit rationeller Volksbildung. Eine katholische Philosophie, wenn das Epitheton nicht blos ein ornans ist, wird nie um etwas gescheiter sein als ein katholischer Staat. Und gerade Proudhon's Sache wäre es gewesen, den Fluch der religiösen Reaction in Frankreich anzugreifen, was recht gut in Paris geschehen konnte, anstatt eine Ontologie des Fortschritts zu schreiben, mit der man nach Brüssel flüchten muß.

Das heilsame Buch, das ich meine, ist vielmehr: „Études sur les réformateurs du 16me siècle, par V. Chaufour-Kestner" (2 Bde., Paris 1853). Dasselbe enthält eine Studie über Ulrich von Hutten, sowie eine andere über Ulrich Zwingli. Der Verfasser ist ein Advocat von Colmar im elsässischen Oberrhein, ein Mann, der seine Studien theils in Frankreich theils in Deutschland gemacht hat und seit dem Staatsstreich flüchtig in Zürich lebt, wo er seinem Vaterlande und der Menschheit jedenfalls nützlicher ist denn als Repräsentant in der pariser Nationalversammlung. Nur im Exil, befreit von der Advocatur und dem Schlendrian, ist es ihm möglich geworden, alten Neigungen und Lieblingsstudien zu folgen und seine beiden ebenso sauber verfaßten als klar und gründlich geschriebenen Bände ans Licht zu bringen. Hr. Chauffour kann mit Dupont de Nemours, einem der Väter der französischen Nationalökonomie, sagen: „Wenn Die, welche arme Schriftsteller zu betrüben glaubten, indem sie sie aufs Land schickten, den Preis der süßen Muße gekannt hätten, die sie ihnen verschafften, so würden sie sie in dem Wirbel von Paris gelassen haben."

Die „Studien über die Reformatoren des 16. Jahrhunderts", weil sie von Deutschland und der Schweiz handeln, sich auf deutsche Quellen stützen — der Verfasser hat Leopold Ranke, Meiners, Ulrich Hutten, Zwingli, lateinisch und deutsch, sogar Zeller's „Theologische Jahrbücher" studirt — sind dem Inhalte nach für den Deutschen nichts Neues; es ist eben Alles Fleisch von unserm Fleisch. Was aber interessant für uns ist, das ist die französische Be- und Verarbeitung dieses germanischen Stoffes, seine Erscheinung in concifer und eleganter Sprache, und vor allen Stücken der gediegene, den Franzosen im Ganzen noch immer so neue Standpunkt.

„Die Freiheit ist die unbändige Tochter des Bewußtseins!" das lautet freilich anders als Guizot's „Theilnahme an der Gewalt", oder als die „Regierung des Volks durch das Volk", und wie die Zauberrecepte alle geheißen haben.

„Der Fortschritt der Civilisation besteht darin, die Freiheit vom Joch der Natur und der Institutionen loszulösen." Also auch der Institutionen, welche sonst immer für das Fixe, Classische, Absolute

gelten, während sie dem freien Bewußtsein so oft als starre Eisdecke aufliegen.

„In der langen Geburt zur Freiheit hat die Reformation den Ruhm gehabt, für die Freiheit ihr Heiligthum selbst, das Bewußtsein, zu fodern und zu erobern." Danach scheint es, als ob die neue Geschichte wirklich 1517 angefangen hätte, und zwar zu Wittenberg, und nicht in der sogenannten Renaissance Franz' I. Die gründliche Auffassung deutschen Geisteslebens von seiten des Verfassers, dem sein Gegenstand bei aller Objectivität der Behandlung zum subjectiven Eigenthum geworden ist, verläßt ihn nirgends. Ueberall fühlt der liebenswürdige Elsasser den Springpunkt der Ereignisse, den Kern der Thaten heraus. Zwingli lebte bekanntlich einmal zu Einsiedeln, im Lande Schwyz, in der „Hauptstadt des Aberglaubens"; dort predigte er: „Christus ist euer einziger Mittler, und der einzige Weg Maria zu ehren ist, Glauben und Vertrauen in ihren Sohn zu setzen, den Armen aber die Summen aufzuheben, die man auf ihre Bilder verwendet." Hr. Chaussour bemerkt dazu: „Bis auf die Errungenschaften der neuen Philosophie das mächtigste Befreiungswort, das seit Christus in der Welt gesprochen worden!"

Ueberhaupt entgeht die sociale und politische Seite der großen deutschen Bewegung dem Verfasser nirgends. Er vermerkt es wohl, wie Ulrich Hutten an den Kurfürsten von Sachsen schreibt: „Wenn wir die Klöster zerstören, unsern Geldern den Weg nach Rom versperren, so haben wir viele Mittel, nützlich zu werden. Dann können wir Armeen gegen die Türken aufbieten, viele Unglückliche erhalten, die das Elend jetzt zum Diebstahl treibt, die Wissenschaften fördern, der Armuth beispringen, die Tugend ermuthigen. Dann geben wir die eine Hand den Böhmen, die sich vor uns der räuberischen Brut entledigt haben, die andere den Griechen, die sich blos von der römischen Tyrannei lossagten."

Hr. Chaussour sagt zwar noch hin und wieder: „Wir Franzosen", aber er hat so sehr den bekannten Nationaldünkel abgethan, daß er wahrhaft naiv in seiner Harmlosigkeit wird. Er erzählt, Franz Lambert, ein Mönch von Avignon, habe sich nach Bern geflüchtet, und der berner Reformator Haller schreibe über ihn an Zwingli nach Zürich: „Er hat über die Kirche, das Priesterthum, die Messe, die kleinen römischen Traditionen, den lächerlichen Aberglauben und die Heuchelei der Mönche vortreffliche Sachen gesagt. Nicht, als ob das neu für uns wäre; aber von seiten eines Franzosen — unerhört." — Mit derselben Harmlosigkeit wird uns berichtet, Hutten habe auf seiner römischen Reise bei Viterbo fünf Franzosen getödtet und in die Flucht geschlagen, weil sie Uebles vom deutschen Kaiser Max geredet. In

keiner französischen Historie, von Rollin bis Lamartine, wird solch ein Factum eingeräumt — Hr. Chauffour gibt es ohne Verwahrung und Bemerkung. Ebenso wenig ficht es ihn an, daß Zwingli so unaufhörlich gegen die Militärcapitulationen der Schweizer donnerte, die seit der Schlacht von Marignano mit den französischen Königen geschlossen worden waren. Jeder Franzose alten Stils hätte diese Opposition gegen den „ältesten Verbündeten" im Vorbeigehen gerügt; für Hrn. Chauffour dagegen ist und bleibt Zwingli der „größte Logiker der Reformation", und er findet es tragisch, daß Zwingli in der Schlacht bei Cappel von „einem jener Pensionäre" durchbohrt worden sei, „gegen die er so unaufhörlich gekämpft".

Nichts ist discreter und unparteiischer als die Behandlung der Bauernaufstände und der Wiedertäufer in vorliegendem Buche. Vollkommen klar über das atomistische, auflösende Wesen der Letztern, wehrt doch der Verfasser alle Absurditäten oder Abscheulichkeiten von ihnen ab, die man auch in jüngster Zeit den Rothen und Socialisten so ohne allen Beweis zur Last geschrieben hat, z. B. Polygamie oder Agamie, von der er sagt, sie gehöre lediglich nach Münster, habe aber mit Leuten wie Mantz und Grebel in der Schweiz nichts zu schaffen. Er weist nach, wie Zwingli von allen Reformatoren allein die politischen Folgerungen „christlicher Freiheit" gewürdigt habe, indem er die Bauern des Cantons Zürich von der Leibeigenschaft befreit, und er citirt das Schlagwort eines andern Hauptes der Reformirten, das noch immer die höchste Staatsweisheit Altenglands, leider nicht aller protestantischen Staaten ausmacht: „Man kann nicht wegen einer Doctrin bestrafen, man muß sie widerlegen. Man sage nicht von dieser Lehre (der Wiedertäufer), sie können Unruhen verursachen. Wartet mit der Strafe, bis die Unruhen stattgefunden haben. Sonst müßte man die Kinder in der Wiege tödten, damit sie nicht etwa Räuber und Mörder werden!" (Bretz bei Füßly.)

Im Grunde aber, was wundern wir uns über die germanische Auffassung dieses Exrepräsentanten der pariser Legislativen? Kann er dafür, daß er an die Seine, anstatt nach Augsburg oder Regensburg deputirt worden? Oder kann er dafür, daß sein schönes Land am Abhange der Vogesen jenen von ihm beschriebenen Kampf der Reformation noch als oberdeutsche Provinz durchgefochten hat? Wer räumte die Scholastik im Elsaß auf? Dringenberg zu Schlettstadt und Wimpheling zu Strasburg. Wer war Pyrkheimer, der Freund und Correspondent des großen Hutten? Ein Elsässer. Wie hießen die Männer Gottes, die mit Zwingli das Werk der Befreiung in Oberdeutschland ausführten? Capito und Bucer zu Strasburg. Gehörte doch die Freie Reichsstadt Strasburg in erster Reihe mit zu der civi-

tas christiana, zu dem Schutzbündnisse wider den Sonderbund und den katholischen Ferdinand von Oestreich! Art kann nicht von Art lassen. Sie haben es dem alten Arndt gleich nach den Franzosenkriegen gesagt: Macht etwas Ordentliches aus Deutschland, so kommen wir wieder zu euch. Sie haben es dem Freiburger Welcker gesagt, als er noch Geheimrath und Vertrauensmann des liberalen Volks, und der badischen Regierung abgesetzter Professor war. Sie haben es auch mir oft gesagt.

Und schließlich ist es doch nicht ganz richtig, daß wir Deutsche aus Hrn. Chauffour's „Studien" nichts lernen können. Wir mögen zuerst daraus lernen, über abstracte Dinge menschlich verständig zu reden. Es gibt in Deutschland noch immer zu wenig Gelehrte, die etwas lehren können; noch immer zu Viele, die froh sind, wenn sie sich selbst verstehen. Die Bedeutung der Prädestinationslehre sowie des Abendmahlsstreits — „dies ist mein Leib" — sind bei Chauffour vortrefflich behandelt. Und da ist noch ein Elsässer, der zu Strasburg verstorbene Professor Wilm, aus dessen vierbändiger „Histoire de la philosophie depuis Kant jusqu'à Hegel" die deutschen Universitätsdocenten das Allergründlichste lernen können, nämlich das Gründliche gründlich-verständig vorzutragen.

Aber noch etwas ganz Anderes sollen wir, d. h. die Nation, von Hrn. Chauffour profitiren, nämlich welche Seite der Reformation unsers besondern Studiums, unserer ernsten Fortführung würdig ist. Der Landsmann Pyrkheimer's, Bucer's und Capito's hat sich nicht umsonst den schlagfertigen Hutten, den Wager, und den Feldprediger Zwingli, den Bannerträger, herausgesucht; er faßt die Reformation da, wo sie Hand und Fuß hat, wo sie schreitet und greift, ins Leben, in den Staat, in die Gesellschaft hinein. Es reicht aber nicht aus, heuer lutherisch und melanchthonisch zu sein, auf die Bauern zu schimpfen wie auf Heinrich VIII. oder auf das babylonische Scheusal, und ein Grauen zu empfinden vor der Vermenschlichung des Abendmahls, als ob man den Antichrist wittere. Zwingli hat trotz alledem und alledem den Staat christlich gemacht, die Gesellschaft reformirt, und niemals ein „weit herübergebogenes" Abkommen mit der Feudalität getroffen; Calvin hatte trotz alledem und alledem die politische Ader im Leibe, und in dieser Ader Blut, und in diesem Blut Eisen, ohne welches Eisen das Blut stagnirt und faul wird. Und als in England die katholische Reaction eintrat unter der Schwarzen Maria, und die englischen Presbyterianer landflüchtig werden mußten, gleich den Vertheidigern der republikanischen Verfassung Frankreichs, da fanden sie namentlich in Zürich dieselbe gastfreundliche Aufnahme, wie Hr. Chauffour sie heute findet. Und wahrscheinlich prägte sich ihnen damals das Bild des

chriſtlichen Staats, des reformirten Staats tief in die empfänglich engliſche Seele, gerade wie der elſäſſiſche Flüchtling heute mit frohem Entzücken entdeckt, wo die Wurzeln menſchlicher Freiheit liegen. Und als die Presbyterianer heimkehren, da werden aus ihren Kindern Puritaner, und aus deren Kindern Indepenbenten, und aus den Indepenbenten erhebt ſich die glorreiche Geſtalt Englands, der Feldherr und Staatsmann der Neuen Welt, Oliver Cromwell, jeder Zoll ein Held, jeder Zoll ein Proteſtant. Und dieſen Oliver Cromwell, dieſe heilige Schar der Rundköpfe, dieſe Krieger und Sieger des Lichts und der Freiheit — die prakticirt Niemand wieder aus der Geſchichte heraus.

Ueber Auguſt Hagen's „Geſchichte des Theaters in Preußen".

Von

Karl Roſenkranz.

Seit Gervinus' „Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur" iſt für die Geſchichte des deutſchen Theaters wieder viel geſchehen. Robert Prutz in ſeinen Vorleſungen über dieſelbe entwickelte ſie ſowol in ihrer allgemeinen Gruppirung zu größerer Ueberſichtlichkeit, als er auch in den Anmerkungen das Detail nach vielen Seiten hin mit neuen und intereſſanten Aufſchlüſſen erweiterte. Auf ihn folgte die Arbeit von Devrient, die vorzüglich die Geſtaltung der Bühne ſelber, die Schickſale der Schauſpieler und die Veränderung in der Manier des Spiels ſich zur Aufgabe machte. An dieſe höchſt verdienſtlichen Werke ſchließt ſich nun eine Arbeit an, für welche ich hier das Wort nehme, die Aufmerkſamkeit auf ſie hinzulenken, weil ich fürchte, daß ſie zu ſehr überſehen werden könnte.

Es beſteht in Königsberg eine patriotiſche Geſellſchaft, die „Pruſſia", die alle noch vorhandenen Alterthümer, Sagen, Sprüche, Charakterbilder, Merkwürdigkeiten, naturgeſchichtliche Eigenheiten der Provinz ſammelt und die Reſultate dieſer Sammlungen in einer eigenen heftweis erſcheinenden Zeitſchrift, den „Neuen Preußiſchen Provinzialblättern", herausgibt. In dieſer Zeitſchrift hat der als Kunſthiſtoriker und Kunſtnoveliſt rühmlichſt bekannte Profeſſor Dr. A. Hagen vom Jahre 1850 ab (Bd. X, Heft 3) bis jetzt eine fortlaufende „Geſchichte des Theaters in Preußen" gegeben, die im vorigen Jahr bis zur Werner'ſchen Periode gekommen iſt und demnächſt ihren Schluß erreichen wird.

Dieſe Arbeit iſt das Product einer unendlich mühſamen und weit-

läufigen Vermittelung, von welcher eigentlich nur Derjenige einen genauen Begriff hat, der Aehnliches selber versuchte. Das Material einer solchen Geschichte ist in Rechnungen, in Anschlagzetteln, in Contracten, in Zeitungsannoncen und Recensionen, in Broschüren und Kupferstichen zerstreut. Dies an sich dürftige Material muß gesammelt, gesichtet, gruppirt, gestaltet werden. Hagen hatte aber außerdem die schwierige Aufgabe zu lösen, das rechte Maß seiner Arbeit innezuhalten; denn von seiten der Poesie greift natürlich die Geschichte des Theaters in Preußen in die Geschichte des deutschen Theaters überhaupt ein und ebenso gehört die Geschichte eines Schauspielers oft den verschiedensten Bühnen an. Um nun die Theatergeschichte Preußens zu erzählen mußte Hagen den Vorgrund des deutschen Theaters miterscheinen lassen, ohne doch sich zu weit in dieser Voraussetzung zu verlieren. Unter Preußen versteht er das Königreich Preußen, das auch noch gegenwärtig nicht zu den deutschen Bundesstaaten gerechnet wird. Es sind vorzüglich drei Theater, deren Geschichte er verfolgt, das von Danzig, Elbing und Königsberg. Nächstdem findet das Theater von Riga die meiste Erwähnung, da Kurland ein wesentlich von deutschen Colonisten begründeter Staat ist, der erst gegenwärtig der nach Universalherrschaft auf unserm Planeten strebenden Russificirung anheimgefallen ist. Noch im vorigen Jahrhundert war der Verkehr mit Riga sehr lebhaft. Classische Werke unserer Literatur sind in Riga verlegt worden, bei denen man jetzt gar nicht mehr daran denkt, wie es möglich gewesen; Kant's „Kritik der reinen Vernunft" ist 1781 und Herder's „Ideen zu einer Philosophie der Geschichte der Menschheit" sind 1785 bei Hartknoch in Riga erschienen! Unter diesen vier Städten bildet sich Königsberg immer entschiedener als der Centralpunkt der höhern Cultur hervor, sodaß auch die Geschichte seines Theaters den natürlichen Mittelpunkt der ganzen Darstellung abgibt. Hagen unterscheidet folgende Perioden: 1) die Anfänge des Theaters bis zur Zeit des Kurfürsten Georg Wilhelm; 2) die gelehrte und die praktische Bühne in ihrer Wechselwirkung bis zur Zeit Friedrich's II; 3) die Periode bis zum Hubertusburger Frieden; 4) von da bis auf die Gegenwart, welche die provinzielle Eigenthümlichkeit des Theaters immer mehr aufhebt, durch das immer häufiger werdende Gastspiel das Aufkommen einer charakteristischen Schule verhindert und nun vollends mit der Ostbahn uns in das Nivellement der allgemeinen Centralisation hineinreißt. Findet sich jetzt ein bedeutenderes Talent auf unserer Provinzialbühne, so können wir mit Gewißheit darauf rechnen, es bald zu verlieren. Berlin ist der nächste Attractionspunkt, der dasselbe absorbirt, wie wir noch im letzten Decennium Lina Fuhr, die Arens, Weirauch, Düffke und Andere dahin verloren haben. Es ist mit den heu-

tigen Schauspielern wie mit den Beamten, die sich auch schon gewöhnen, Königsberg nur als ein Vorzimmer für Berlin, als einen Durchgangspunkt ihrer Carrière anzusehen.

Hagen hat nun seine Geschichte mit einem unübersehlichen Reichthum von allgemein interessanten culturgeschichtlichen Thatsachen, mit Biographien von Dichtern, Schauspielern, Theaterliebhabern, Decorationsmalern, mit pikanten Charakterzügen und Anekdoten ausgestattet, sodaß man fortwährend auf das angenehmste unterhalten wird, während man zugleich sich gründlich belehrt. Er hat uns durch zweckmäßige Proben in den Stand gesetzt, selber urtheilen zu können. Er hat so viel Dunkles aufgehellt, so viel Neues und Ueberraschendes an das Tageslicht gezogen, er hat uns mit solcher Anschaulichkeit in die Mysterien der Coulissen eingeführt, daß seine Geschichte auch außerhalb unserer Provinz gelesen zu werden verdient. Namentlich ist ihm die Schilderung der Ackermann'schen, Koch'schen und Schuch'schen Truppe in hohem Grade gelungen. Auch hat er nicht vergessen, dem theatralischen Avers den Revers hinzuzufügen und die Geschichte der Theaterkritik zu erzählen, wobei er manche höchst originelle Figuren, wie Jester, der Vergessenheit entrissen hat.

Aber dies buntfarbige, treffliche Mosaikgemälde eines wichtigen Culturprocesses, das an so vielen Stellen der eingangs erwähnten Werke berichtigend und ergänzend eingreift, würde doch in Gefahr stehen, unbillig ignorirt und wenig benutzt zu werden, solange es nur in unsern Provinzialblättern steht. So schätzbar dies Organ ist, wo es sich um rein provinzielle Angelegenheiten handelt, so wenig ist es geeignet, Arbeiten zur Anerkennung gelangen zu lassen, die, wenn sie auch an irgendwelchem Punkte der provinziellen Cultur anknüpfen, doch zugleich ein allgemeines Interesse für ganz Deutschland und darüber hinaus haben. Solche Arbeiten sind so gut als ungeschrieben, wenn sie in den Provinzialblättern abgedruckt werden. Es kann uns ein wehmüthiges Gefühl beim Anblick so manchen trefflichen Aufsatzes in dieser Zeitschrift beschleichen, weil wir wissen, daß er nicht an seine eigentliche Adresse, an die Nation, gelangt. Sie verkommen innerhalb der provinziellen Schranke, aller Gelehrsamkeit und allem Geist zum Trotz, die in ihnen stecken können.

Ich spreche daher den Wunsch aus, daß es dem geehrten Verfasser gefallen möge, seine Geschichte aus ihrer Verborgenheit herauszuziehen und als ein selbständiges Werk erscheinen zu lassen. Jetzt ist die Zerstückelung durch vier Jahrgänge der Provinzialblätter ein zu großer Uebelstand und dies Journal selber ein Ort der Veröffentlichung von zu geringer Tragweite. Auch wird der Verfasser bei dieser Zusammenfassung seiner Erzählung zur Totalität die successive Entstehung der

einzelnen Abſchnitte weniger empfindlich machen, mehr Abrundung in das Ganze und mehr Einheitlichkeit in die ſtiliſtiſche Abfaſſung bringen können. Um einen Verleger dürfte er nicht beſorgt ſein. Wenn man ſieht, wie viel Capital bei uns von Kinderſchriften kindiſchſter Art, von Märchennaſchwerk, von epiſchem Zuckerbackwerk, von Blumenleſeguirlanden und ſchlechten Ueberſetzungen ſchlechter Romane verſchlungen wird, ſo wird doch auch noch für ein tüchtiges Buch gründlicher Forſchung und angenehmer Darſtellung Raum ſein.

Deutſche Poeſie in England.

Von

Karl Schmitt.

Wir machen uns heutzutage kaum einen Begriff mehr von der ungemeinen Geringſchätzung, mit der die deutſche Literatur bis tief in das 18. Jahrhundert hinein von den andern Völkern Europas, namentlich den Franzoſen und Briten, behandelt wurde. Allerdings wiſſen wir ſelbſt, wie wenig in den erſten Jahrzehnden des vorigen Säculums in poetiſcher Hinſicht noch war geleiſtet worden, wie ſehr auch das dichteriſche Gefühl abhanden gekommen war und wie mühſelig danach gehaſcht wurde. Dennoch überraſcht es uns, wenn wir heutigen Tages im Addiſon leſen und dort, gelegentlich einer Charakteriſtik der hauptſächlichen Sprachen Europas, die unſerige in der nachſtehenden Stelle abgethan finden. Das Spaniſche, ſagt der berühmte Eſſayiſt, drücke die Gravität und Würde der ſpaniſchen Nation aus: „and the blunt honest humour of the Germans", fährt er fort, „sounds better in the roughness of the high-dutch, than it would in a politer tongue." Gottſched's „Vernünftige Tadlerinnen", ein Blatt, das die Hebung deutſcher Poeſie ſich zum beſondern Ziele geſteckt hat, ſagen uns Das, was der Engländer noch einigermaßen höflich ausdrückt, in unverblümten deutlichen Worten. „Es iſt ſchon eine geraume Zeit", heißt es im 49. Stücke des gedachten Journals, „daß Frankreich und England, die beiden politeſten Nationen von Europa, uns Deutſche für dumme Köpfe gehalten und in öffentlichen Schriften dafür geſcholten haben." Um endlich noch ein Zeugniß aus Frankreich vorzubringen, wollen wir nur noch erwähnen, daß Boileau damals, als er Chapelain beſonders herabwürdigen wollte, dies namentlich auch dadurch zu erreichen glaubte, daß er ihn beſchuldigte, er habe der „muse Allemande" in franzöſiſcher Sprache geopfert.

Welch ein Unterschied, wenn wir von dieser Zeit uns zur heutigen wenden! Nirgends kann das nationale Bewußtsein der Deutschen eine größere Befriedigung bekommen als in Betrachtung der literarisch-poetischen Erfolge, welche die Heroen unserer Poesie, ja auch manche der Kleinern, im Auslande errungen haben. Wir wollen hierüber nicht weitläufig sein, nicht die geographische Verbreitung deutscher Literatur, nicht einen Katalog von Uebersetzungen und Bearbeitungen geben. Vielmehr wollen wir nur Ein Volk in das Auge fassen, dasjenige, bei dem wir das beste Verständniß für unsere Dichtung voraussetzen können, das uns selbst in den Zeiten poetischer Dürre zuerst mit den Schöpfungen seiner Dichter erquickte und dem wir jetzt das Entliehene und noch weit mehr zurückzahlen; keine Geschichte, nur einige Streiflichter über die deutsche Literatur in England sei im Folgenden gegeben.

Daß die Briten den ihrer eigenen Natur nicht fern liegenden Deutschen gelinder beurtheilt hätten als andere Völker, kann, wie wir oben schon andeuteten, nicht wol behauptet werden. Wir brauchen ja nur an die Schilderung des Deutschen bei Yorick in der „Empfindsamen Reise" zu denken, der den kleinen Franzosen im Theater so übel behandelt; Sauerkraut essen, sich betrinken und raufen, das war, nach damaligem Begriffe, die Lieblingsbeschäftigung der Deutschen. Eine englische Caricatur, the sourcrout-eaters unterzeichnet und aus den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts herrührend, zeigt uns noch einige unserer Landsleute in der eben geschilderten Thätigkeit; ein sehr dicker Herr hat eine große Schüssel mit dem Nationalgericht vor sich stehen, ein Offizier in östreichischer Uniform erstürmt eine hohe Schanze von Würsten, viele Flaschen stehen auf dem Tische und ein unaussprechliches Gefäß, mit dem Reichsadler geziert, zeigt sich unter demselben.

Heute würde man die Deutschen in einer illustrirten Völkerkunde vermuthlich in allerhand nachdenklichen, tiefsinnigen Stellungen abbilden; aus den großen Essern und Trinkern sind große Denker geworden, an denen man nur praktisches Geschick zu vermissen glaubt.

Wie dem Volke ist es denn auch dem Lande gegangen. War dies noch im vorigen Jahrhundert ein wegen seiner übeln Straßen, seiner schlechten Landkutschen und ähnlicher Annehmlichkeiten schlecht berufenes Stück Erde, so ist es jetzt in den Augen der Engländer ein romantischer, höchst poetischer Theil Europas geworden, in welchem, wie bei Bulwer in seinen „Pilgern am Rhein", Feen und Elfen gutes Quartier finden können.

Das Alles ist nun nicht der Erfolg einiger Zufälligkeiten, es liegt nicht an dem durch Prinz Albert germanisirten Hofe, noch an Neigungen der englischen großen Herren. Mag dergleichen im Einzelnen för-

dernd wirken, der ganze gewaltige Eindruck der deutſchen Poeſie in England ruht in ihrem eigenen Gehalte, ruht in ihr ſelbſt.

Namen, wie Goethe und Schiller, haben die Breſche gemacht und den Weg gebahnt, auf dem unſere Dichtung in Albion einzog. Man las, überſetzte, erklärte die beiden Heroen, neben und nach ihnen wurden andere bedeutende Kräfte anerkannt, vor allem der Meiſter Uhland. Mit jedem Jahrzehnd, ja neuerlich faſt mit jedem Jahre hat ſeitdem das Studium deutſcher Literatur an Tiefe und Ausdehnung gewonnen und heute kommt uns ſelten ein Heft des vielgeleſenen und geachteten „Athenaeum" zu Händen, in dem nicht in der einen oder andern Weiſe von deutſcher Literatur die Rede iſt.

Einige Einzelheiten mögen dies und weiter auch die Thatſache bewahrheiten, wie hervorragende Größen der engliſchen und amerikaniſchen Welt am deutſchen Geiſte gelernt und an ihm ſich erfriſcht haben.

Henry Wadsworth Longfellow, der berühmte Dichter aus Portland in Maine, machte zu Göttingen am Ende der zwanziger Jahre dieſes Jahrhunderts ſeine erſten Studien; in den dreißiger Jahren lebte er lange in Heidelberg, mit deutſcher Sprache und Dichtung lebhaft beſchäftigt. Seitdem hat er ſich durch poetiſche Schöpfungen in allen Ländern, wo engliſch geredet wird, und wiederum in Deutſchland ſelbſt einen hochgeachteten Namen gemacht. Der Einfluß unſerer Literatur auf ihn kann dem einigermaßen geſchärften Blicke nicht entgehen; ſeine „Goldene Legende", viele einzelne Gedichte tragen davon die deutliche Spur. Dabei iſt er ein trefflicher Ueberſetzer; ſelbſt das bekannte Volkslied vom „Tannenbaum mit den grünen Blättern", das im „Kurmärker und der Picarde" belacht wird, gleichwol aber manches leichte Lied der Neuzeit an poetiſchem Gehalte weit übertrifft, hat er treu und gewandt im Engliſchen wiedergegeben.

Ralph Waldo Emerſon, deſſen Vorleſungen England und Amerika gleichmäßig bewegt haben, ſtellt in ſeinen „Representative men" Goethe als Repräſentanten der writers, der Schriftſteller, hin und hat ſeine ſiebente Vorleſung deſſen Betrachtung allein gewidmet. Auffallend iſt uns Deutſchen hierbei, daß unſer großer Poet nicht als Repräſentant der Dichter hingeſtellt iſt. Dies wird uns jedoch wenig befremden, wenn wir hören, wie Emerſon den writer oder Schriftſteller definirt. Er verſteht darunter den Mann, der eine ungemeine Beobachtungsgabe beſitzt, welche Alles, Gewöhnliches wie Außergewöhnliches, klar durchſchaut, ſich hierbei aber nicht beruhigen kann, ſondern das Beobachtete, ſcharf und richtig erfaßt, in Schriften niederlegen muß. Der Dichter, als deſſen Repräſentanten Emerſon Shakſpeare vorführt, erſcheint in dieſen Vorleſungen als ein begeiſterter Genoſſe der Zeit, in welcher er lebt, indem er es zugleich allein verſteht, dem in ihr gelegenen

Drange schönen Ausdruck zu geben. Wir sehen, unser englischer Philosoph hat sowol beim „writer", wie beim „poet" eigentlich einen Dichter im Sinne; doch im letztern Falle mehr den stürmisch hingerissenen, leidenschaftlichen, im erstern Falle dagegen den, welcher beobachtend außer dem Strome steht, die Bilder beschaut, die in dem Strome sich spiegeln, und sie klar, wie er sie sah, wiederzugeben bemüht ist. Wenn nun Emerson diese letztgenannten Eigenschaften Goethe vorzugsweise beilegt, so zeigt dies von einem nicht gewöhnlichen Verständnisse unsers Dichters; auch würde vermuthlich das stürmische, feurige Element, welches der englische Autor bei ihm zu übersehen scheint, in der Schilderung mehr hervorgetreten sein, wenn Emerson mehr die Jugendwerke Goethe's studirt hätte, was nach den hier gegebenen Citaten, bei denen die Farbenlehre und der zweite Theil des „Faust" eine große Rolle spielen, nicht wol der Fall gewesen sein dürfte.

Wie dem auch sein mag — ein ernstes Studium deutscher Sprache und Literatur ist bei Emerson überall sichtbar; Gleiches gilt auch von dem ihm geistesverwandten Carlyle, welcher durch Uebersetzung neuerdings bei uns zu Lande sehr bekannt geworden ist und über dessen Wesen wir daher hier nicht weitläufig sein wollen.

Zum Schlusse dieser Bemerkungen über deutsche Literatur in England sei noch angeführt, wie die britische Muse selbst jetzt deutschen Boden sucht, um ihre Blüten darauf zu zeitigen. So hat Kingsley, ein junger aufstrebender Dichter, das Leben der heiligen Elisabeth, Landgräfin von Thüringen und Hessen, in einem Drama mit vieler Tiefe und poetischen Würde dargestellt. Das fürstliche Ehepaar, der Schenk zu Vargula, der Beichtiger Konrad von Marburg — Alles das sind lebendige Charaktere, die er auf gut gezeichnetem Hintergrunde uns vorüberführt. So hat auch Longfellow dem alten Walther von der Vogelweide eine schöne Romanze gewidmet, mit deren getreuer Uebersetzung wir diese Skizze schließen wollen:

Vogelweid, der Minnesänger,
Schafft, als er die Welt verläßt,
Unter Würzburgs Dom im Kloster
Ruhe seinem ird'schen Rest.

Gibt den Mönchen seine Schätze,
All' das Seine und gebeut:
„Setzt an meiner Gruft die Vögel
Täglich um die Mittagszeit!

Denn von diesen Wandersängern
Lernt' auch ich all meinen Sang,
Und die Lehr' will ich vergelten,
Die sie gaben gut und lang!"

Drauf verschied der liebe Dichter
Und, erfüllend sein Gebot,
Streuten täglich Altarknaben
An der Gruft den Vögeln Brot.

Tag für Tag ob Thurm und Zinne —
Mocht' es stürmen, mocht' es mai'n —
Tag für Tag in größ'rer Menge
Flogen her die Sängerlein!

Zu dem Baum, deß dichte Aeste
Wehrten von dem Platz das Licht,
Auf das Pflaster, auf den Grabstein,
Auf des Dichters Steingesicht —

Auf den Kreuzſtock jeden Fenſters,
Auf die Schwell' von jedem Thor —
Neu der Wartburgskrieg entbrannte,
Den einſt Dichter fochten vor!

Ihre luſt'ge Weiſ' ſie ſchluzen,
Sangen Lob nach jeder Seit',
Und der Name, den ſie ſangen,
War der Name Vogelweid.

Bis der feiſte Abt einſt murrte:
„Was verſchwendet ihr das Brot?
Unſ'rer Brüderſchaft, die faſtet,
Still' es künftig ihre Noth!"

Und umſonſt von Thurm und Zinne,
Von dem Wall, von Waldeskraft,
Kam nun, wenn es Mittag läutet',
Mancher unwillkomm'ne Gaſt.

Und umſonſt mit lauter Kehle
Riefen um den goth'ſchen Bau
Nach dem Brot der Altarknaben
Nun die Sänger von der Au'! —

Zeit hat längſt verwiſcht die Schriften
Auf des Kloſters Leichenſtein:
Nur die Sage weiß die Stätte
Noch von Vogelweid's Gebein.

Doch ums Münſter ſchallt noch heute
Von dem Echo ſanft erneut
Aus der Vögel Mund die Sage
Und der Name Vogelweid!

Literatur und Kunſt.

Die Philoſophie wendet ſich neuerlich mehr und mehr dem Praktiſchen zu; an die Stelle tiefſinniger metaphyſiſcher Unterſuchungen treten geſchichtliche und ſyſtematiſche Darſtellungen der dem öffentlichen Leben zum Grunde liegenden Ideen. Es ſind in den letzten Jahren mehre größere Werke dieſer Art erſchienen; ſo die „Geſchichte der Rechts- und Staatsprincipien" von Hinrichs, die „Speculative Ethik" von Chalybäus, ſo namentlich das „Syſtem der Ethik" von J. H. Fichte (Leipzig, Dyk), welches kürzlich mit der zweiten Abtheilung des zweiten Bandes vollendet wurde. Der erſte Band, welcher ſchon im Jahre 1850 erſchien, enthält eine vollſtändige Geſchichte der philoſophiſchen Lehren von Recht, Staat und Sitte in Deutſchland, Frankreich und England von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an, und iſt wol die beſte Geſchichte der praktiſchen Philoſophie, die wir haben, namentlich viel beſſer als das oben genannte Buch von Hinrichs. Der Verfaſſer wollte damit nicht nur den Philoſophen, ſondern auch den Politikern einen Leitfaden für die Orientirung an die Hand geben; er wollte zeigen, wie die Männer, welche nicht in der Erhitzung des Parteilebens, ſondern im ſtillen Sinnen über das Weſen der Dinge ihr Leben verbrachten, zu allen Zeiten über die letzte Beſtimmung des Menſchengeſchlechts und über den Staat als das Mittel dafür, gedacht haben; wie ſie Alle, wie durch geheime Uebereinkunft getrieben, in verſchiedenartigſtem Ausdrucke, in ſcheinbar widerſtreitenden Auffaſſungen dennoch nur dieſelben Probleme zu löſen ſuchten; er wollte den praktiſch Wirkenden feſt machen in ſeinen Ueberzeugungen und ſein Urtheil über die gegebenen Zuſtände verſchärfen. Von dieſem Standpunkte aus behandelt er nun die Geſchichte der praktiſchen Ideen in ſtetem Hinblick auf die praktiſchen Zuſtände, aus denen ſie hervor-

gingen oder auf die sie einwirkten. Zuerst führt er uns die deutschen Philosophen Kant, Fichte, Schelling, Hegel und Schleiermacher, sodann die theologisch gefärbte Staatslehre eines Haller, F. Schlegel u. s. w., und die ebenso dem Positiven zugekehrte der historischen Rechtsschule vor, wie sie sich bei Savigny, Puchta und Stahl gestaltete. Auf sie läßt er die englisch-schottische Moralphilosophie eines Hobbes, Wollaston, Locke, Shaftesbury, Bentham und Anderer folgen. Das dritte Buch handelt dann von den Franzosen, und wir lernen nicht nur die Lehren der eigentlichen Philosophen, sondern auch die der Politiker, eines Montesquieu, Sièyes und Mirabeau, sowie der Socialisten und Communisten bis auf Louis Blanc und Proudhon kennen.

In der ersten Abtheilung des zweiten Bandes entwickelt nun der Verfasser die Grundlage seiner eigenen sittlich-religiösen Weltansichten, indem er ein System der allgemeinen ethischen Begriffe, sowie eine Tugend- und Pflichtenlehre aufstellt, worüber er in einer ziemlich ausführlichen Vorrede nach außen hin Rechenschaft gibt. Wir folgen ihm nicht auf dieses rein philosophische Gebiet, sondern sehen zu, welche Anwendung er von seinen Principien in der zweiten Abtheilung bei der Lehre von der rechtlichen, sittlichen und religiösen Gemeinschaft macht. Hier stellt er sich die Aufgabe, in allen, auch den heterogensten Erscheinungen des Lebens und der Sitte die Immanenz der ethischen Ideen nachzuweisen und die unverrückbaren, der menschlichen Natur einverleibten Gesetze zu enthüllen. Im Glauben an diese in aller socialen und politischen Entwickelung vorhandene Wirklichkeit der Ideen trägt er kein Bedenken, mit einer gewissen Zuversicht sich zu einem Optimismus der Zukunft zu bekennen. Denn solange die Heiligkeit des Familienlebens mit ihrem unzerstörbaren Segen walte, solange kein christlicher Staat der Aufgabe sich geweigert habe, die allgemeine Volksbildung immer höher zu steigern, solange die Religion als Grundlage wie als Ziel aller Gemeinschaft walte, glaubt er, seien auch die Quellen nicht versiegt, aus denen jede gesunde Wiedererneuerung stammt. Aber dazu müsse noch eine vierte Macht kommen, die freie Genossenschaft, ein alter echt germanischer Brauch. Schon Johannes Müller habe die folgenreiche Bemerkung gemacht, „daß die Deutschen Völker in allen großen Krisen sich durch Associationen geholfen haben". Von dem Geiste der freien Genossenschaft hofft Fichte sowol in nationalökonomischer als in sittlicher und politischer Hinsicht die größten Wirkungen: denn „die Vollkommenheit des Einzelnen und die der Gemeinschaft müssen Hand in Hand gehen und können nur durch einander gewonnen werden". Sie allein werde im Stande sein, die sich oft widerstreitenden wirthschaftlichen Interessen und mit den Interessen auch die Menschen zu versöhnen. Auf politischem Gebiet, glaubt er, sei sie das einzige Mittel, den fast gänzlich abhanden gekommenen Gemeingeist und die Bürgertugend wieder zu erwecken und das Verfassungsleben zu stärken, indem sie durch Gruppirung der Bürger in Stände der Vertretung nach Kopfzahl und Census ein Gegengewicht gebe, und die Verwaltung zu befreien von dem Bann der Centralisation und Bureaukratie. In der socialen Frage, nicht in der politischen liege die Zukunft der Welt.

Von diesen Grundansichten ausgehend, entwickelt der Verfasser sein System der sittlichen Güterlehre. Die formelle Grundlage bildet die Rechtsidee,

welche in ihren Beziehungen zur Freiheit der Persönlichkeit, zum Verkehr, zur Rechtsverletzung erörtert wird. Vom Rechte schreiten wir fort zur Idee der ergänzenden Gemeinschaft, welche die Familie, die bürgerliche und Staatengesellschaft und den Organismus der humanen Gemeinschaft als einzelne Momente in sich begreift. Hier wird dann der Organismus der Stände, des Staatslebens in Verfassung und Verwaltung, die Idee eines Weltstaatenbundes in eingehender Weise besprochen, und eine durchgebildete politische Ansicht dargelegt. Der Verfasser steht entschieden auf dem Standpunkt der constitutionellen Erbmonarchie, ohne jedoch die begriffliche Rechtmäßigkeit einer Wahlrepublik zu verkennen, die er nur bei einem Volk von hoher politischer und sittlicher Reife für wünschenswerth hält. In der Lehre von der Volksvertretung läßt er sich auch auf die Frage von der Wahlart ein und erklärt sich gegen ein allgemeines Stimmrecht mit directen Wahlen, aber für dasselbe mit indirecten Wahlen und modificirt durch Vertretung nach Ständen, die er für einen wesentlichen Fortschritt zur Auffindung eines richtigen Ausdrucks für den allgemeinen vernünftigen Volkswillen erklärt.

So hoch der Verfasser auch die ethische Bedeutung des Staats stellt, so ist er doch von dem Absolutismus des Staats, wie er in der Schule der speculativen Philosophie herkömmlich war, weit entfernt. Er nimmt den Staat nicht als den vollen Ausdruck der objectiven Sittlichkeit, sondern nur als Mittel, um es jedem Einzelnen möglich zu machen, sich seinem Genius gemäß zur Sittlichkeit zu erheben, und jeder Gemeinschaft, die ihrer eigenthümlichen Bedeutung entsprechenden sittlichen Zwecke zu erreichen. Der Staat muß sich daher gegenüber den höhern geistigen Interessen gewissermaßen dienend und vorarbeitend verhalten. Als höhere Stufe des sittlichen Lebens setzt Fichte den Organismus der humanen Gemeinschaft, die aus dem Boden des Rechts und der äußern Wohlfahrt, den der Staat zu legen hat, erwachsen soll. Das Gebiet derselben gliedert sich dann wieder in Kunst- und Erkenntnißgemeinschaft, in eine Art Künstler- und Gelehrtenrepublik, und andererseits in die auf Wechselanziehung des ganzen Gemüthslebens gegründete humane Gemeinschaft. Die humane Cultur, wie sie sich in Volks- und Localsitte und in den Formen der humanen Geselligkeit individualisirt, die Associationen für humane Zwecke, und die Freundschaft werden sofort unter dieser Rubrik besprochen, und manche feine Bemerkung über sociale Zustände und Aufgaben dabei niedergelegt. Aber so wenig die objective Sittlichkeit im Staate aufgehen darf, ebenso wenig kann das menschliche Leben in Humanitätsbestrebungen seine volle Genüge finden. Aus den scheinbar vollkommensten, irdischer Weise genügendsten Zuständen treibt sich am herbsten und unwiderstehlichsten das Gefühl ihrer Ungenüge hervor; der ungesättigte Geistestrieb verlangt über sie hinaus und verliert sich in ein tantalisches Ringen, das den endlichen Geist zum Gefühl eines ungelösten Widerspruchs führt, in welchem er den tiefen Bruch, das Deficit in allem Dem, was er aus eigenen Kräften erstrebt und vollbringt, nur immer rathloser zu empfinden bekommt. Hiermit treten wir auf das Gebiet der Religion, auf welchem jenes Ungenügen als Sünde, als Böses zum Bewußtsein kommt und das Bedürfniß der Versöhnung erzeugt, die nicht durch menschliche Kraft, sondern nur durch eine objective Thatsache vermittelt werden kann. So erscheinen die Begriffe Sünde und Versöhnung als univer-

sale psychologisch-ethische Zustände, und keineswegs als willkürlich ersonnene Abstractionen einer kirchlichen Orthodoxie, und eben damit ist die religiöse Gemeinschaft als eine auf allgemein menschlichem Bedürfniß beruhende ethisch nothwendige und unentbehrliche gerechtfertigt. Ausdrücklich verwahrt sich Fichte gegen die Ansicht, daß bei steigender sittlicher Bildung die Kirche entbehrlich werden könnte, indem, je vollkommener die Sittlichkeit, desto intensiver auch das religiöse Interesse sein müsse. Dagegen will er nicht in Abrede ziehen, daß die einzelnen confessionellen Formen der gegenwärtigen Kirchen theilweise dem gebildeten Theil der Gemeinde unangemessen geworden seien und einer Reform bedürfen, hat aber auch die feste Zuversicht, daß früher oder später eine neue Reformation kommen und die christliche Kirche über ihre bisherigen confessionellen Gegensätze weit hinausrücken werde. Ueber das Wie gibt der Verfasser nur Andeutungen, aus denen man entnehmen kann, daß es insbesondere der Unsterblichkeitsglaube ist, von dem er die Erneuerung des religiösen Lebens hofft.

Dieser kurze Bericht über Fichte's „Ethik" mag genügen, um auch außerhalb des Kreises der Schule auf ein Werk aufmerksam zu machen, das nicht nur durch seinen geschichtlichen Theil einen wichtigen Beitrag zum Verständniß des geistigen Lebens der neuern Zeit gibt, sondern auch in seinem praktischen Theil einen reichen Schatz von Lebensweisheit enthält. Kfl.

Um Lenau und sein unglücklich geheimnißvolles Ende bildet sich allmälig eine ganze eigene Literatur. Aber wie Lenau selbst zu den interessantesten und (daß wir so sagen dürfen) nobelsten Persönlichkeiten unserer neuern Literatur gehört, so muß auch den Schriften, die jetzt in so rascher Folge über ihn erscheinen, nicht nur ein mannichfaches Interesse des Inhalts, sondern auch eine durchgängig edle und würdevolle Haltung nachgerühmt werden; es ist ein gutes Zeichen, sowol für den Eindruck, den der Dichter hinterlassen, als auch für unsere Literatur selbst, daß, so beliebt dieses Thema im Augenblick auch ist, doch die literarische Industrie mit ihrer ewig bereiten Feder sich noch nicht daran gewagt hat. Auch das neueste Product dieser Literatur ist des edeln Namens würdig, den es an der Stirn trägt: „Zu Lenau's Biographie" von Ludwig August Frankl (Wien, Keck und Pierer). Der Verfasser, durch eigene poetische Arbeiten hinlänglich bekannt, liefert darin eine Reihe kleiner fragmentarischer Notizen über Lenau's Leben, besonders über seinen Aufenthalt in Wien. Die Sammlung ist bunt, und wie es sich bei derartigen Schriften von selbst versteht, von ungleichem Werth: Anekdoten, theils Lenau selbst betreffend, theils ihm nacherzählt (darunter eine etwas derbe, aber köstliche Geschichte von einem Klopstock-Verehrer, S. 38). gelegentliche Aeußerungen Lenau's über politische und andere Tagesneuigkeiten, Urtheile von ihm über Literatur und Schriftsteller ꝛc. Das Meiste davon ziemlich leichte Waare, wie man dergleichen eben im Gespräch hinwirft, aber anziehend durch den Ausdruck unmittelbaren Lebens und individueller Eigenthümlichkeit, der darin liegt. Daher gewährt das Buch auch nicht blos eine schmerzlich fesselnde Lecture für Lenau's persönliche Freunde und Verehrer, sondern es bietet auch ein recht schätzbares Material für Lenau's künftigen Biographen, vorausgesetzt nämlich, daß derselbe es richtig benutzt und sich in

Acht nimmt vor aller thörichter Conſequenzmacherei, vielmehr die gelegentliche, zufällige Aeußerung auch nur als ſolche aufnimmt, nur gleichſam als Farbenpünktchen zu einem Gemälde, deſſen Aehnlichkeit erſt in der Totalität liegt und deſſen einzelne Züge daher auch nur innerhalb dieſer Totalität ihre richtige Stellung und Bedeutung finden. Die Hauptquelle für den Verfaſſer iſt ſein eigenes langjähriges Zuſammenleben mit Lenau geweſen und müſſen wir dabei die Enthaltſamkeit loben, mit der er jedes Hervortreten ſeiner eigenen Perſon vermeidet, ſo viel Gelegenheit ihm auch dazu geboten war; wir erblicken darin eine gewiſſe Bürgſchaft für die Richtigkeit ſeiner Beobachtungen, beſonders auch da, wo dieſelben von frühern Mittheilungen abweichen. Ueberhaupt, mit ſo inniger Verehrung der Verfaſſer dem dahingeſchiedenen Freunde auch zugethan iſt, ſo hat dieſelbe doch die Unbefangenheit und Nüchternheit ſeines Urtheils nicht beeinträchtigt; ohne der Pietät irgendwie zunahezutreten, zeigt das Buch doch nichts von jenem panegyriſchen Charakter, den die früher erſchienenen Schriften von Karl Mayer und Emma Niendorf an ſich tragen und durch den dieſelben dem unbefangenen Leſer mitunter etwas läſtig werden. Ueber den eigentlichen nächſten Anſtoß zu der furchtbaren Kataſtrophe, in welcher der Dichter endete, erhalten wir zwar auch bei Frankl keinen unmittelbaren Aufſchluß, wie es ſcheint weniger aus mangelnder Kenntniß, als weil er es noch nicht an der Zeit findet, den Schleier von dieſen Verhältniſſen hinwegzuziehen. Doch liefert er S. 113 fg. eine Zuſammenſtellung von Thatſachen, innern wie äußern, die in Verbindung mit einigen gelegentlichen Notizen (man vergleiche namentlich, was S. 64 über Lenau's „Hochmuth" geſagt wird) allerdings hinreichend ſind, uns die Löſung des Räthſels ahnen zu laſſen, wenigſtens ſoweit daſſelbe pſychologiſch intereſſant iſt und für die Literatur von Wichtigkeit. Doch ſind das ja auch in der That die beiden einzigen Rückſichten, auf die es ankommt; der frivolen Neugier bleibt allerdings noch viel zu fragen, wird es aber hoffentlich auch in Zukunft bleiben. Ueber einige andere Partien in Lenau's Leben, namentlich über ſeine Jugendzeit ſind Mittheilungen von Seibel, Schurz und andern nahen Freunden des Dichters benutzt; auch die beiden herrlichen Gedichte von Anaſtaſius Grün, S. 120 fg., ſind eine höchſt angenehme Zugabe.

Von demſelben Verfaſſer liegt uns noch ein zweites Schriftchen vor, deſſen wir hier gleich mit einigen Worten gedenken wollen, obwol es einem ſehr verſchiedenen Gebiete angehört: „Hippokrates und die moderne Medicin, Satire in Trimetern und Knittelverſen. Von Ludwig Auguſt Frankl. Zweiter Theil: Die Charlatane." (Wien, Jasper's Witwe und Hügel.) Der erſte Theil dieſes Schwanks, der vor etwa Jahresfriſt erſchien und über den auch dieſe Blätter ſich bereits mit verdientem Lobe geäußert haben, hat bereits die fünfte oder ſechste Auflage erlebt: Beweis genug, daß der Verfaſſer hier wirklich einen wunden Fleck unſers wiſſenſchaftlichen und ſocialen Lebens getroffen und dabei auch den richtigen Ton gefunden hat, in welchem das Publicum dergleichen Dinge verhandelt zu hören wünſcht. Der Frankl'ſche Humor verleugnet ſeinen öſtreichiſchen Urſprung freilich nicht ganz, er iſt zahmer, als das ariſtophaniſche Luſtſpiel eigentlich verträgt, und vermeidet namentlich alle perſönlichen Angriffe. Doch iſt er geſund und friſch, zwar ohne dramatiſches Leben, aber reich an drolligen Einzelheiten, nicht ſehr witzig, aber doch recht ſpaßhaft; auch läßt er überall die ernſte ſittliche Grund-

lage durchscheinen, aus der das Ganze hervorgegangen ist. In dem jüngst erschienenen zweiten Theile geißelt der Verfasser besonders das Unwesen, das gegenwärtig mit gewissen neuen und unfehlbaren, in Wahrheit aber ganz unwissenschaftlichen, ja geradezu unmöglichen Heilmethoden getrieben wird. Auch hier wieder dient Hippokrates als Führer; wir lernen eine musikalische Heilanstalt kennen, einen Doctor, der mit Waldluft heilt, einen andern, der den Bandwurm in zwei Stunden curirt, eine Haarzwiebelhandlung und viele andere Ergötzlichkeiten dieser Art. Den Schluß macht ein Festessen, bei welchem der „Hühneraugendoctor", der „Trockene Semmeldoctor", der „Schwedische Doctor" ꝛc. Hippokrates zum Ehrenmitgliede ihrer Vereinigung ernennen, von diesem jedoch nach Gebühr abgefertigt werden. In der Form zeigt sich im Vergleich mit dem ersten Theil ein löblicher Fortschritt; sind die Trimeter auch von Platen'scher Glätte und Zierlichkeit allerdings noch weit entfernt, so lassen sie sich doch wenigstens lesen, ohne den übrigen erheiternden Eindruck des Büchleins zu stören. mmr.

Correspondenz.

Aus Breslau.

Anfang Februar 1854.

GL. Die Wintersaison steht bei uns in voller Blüte; die Ballfreuden drängen sich. Was nur Beine hat, tanzt, von der hohen Aristokratie angefangen, die am glänzendsten durch die gräflich Henckel'schen Assembléen vertreten ist, bis herunter zu den Droschkenkutschern und Nachtwächtern, welche letztere einen Tagball improvisiren wollten, der indessen nicht zustande gekommen ist. Die orientalische Frage hat durchaus keinen Einfluß auf die Hippelpolka, das Lieblingskind der modernsten Terpsichore, das Entzücken aller Backfische und Derer, die es vor kurzem gewesen sind oder ewig sein werden; keine andere Polka, versichern sie, fährt mit solcher Jugendlust in die Beine. Ueberhaupt gehört die unbändigste Tanzlust, um nicht zu sagen Tanzwuth zu den Volkseigenthümlichkeiten unserer Provinz, sie steckt den Schlesiern förmlich im Blute. Wo aber das Tanzen allein nicht ausreicht, da sieht es auch mit den Vergnügungen dürftig aus. So war der große Maskenball im hiesigen Theater geradezu mislungen zu nennen. Es fehlt hier an frischem Humor, diesem eigentlichen Redoutentalent, das die Rheinländer in so hohem Grade besitzen; die Langeweile führt den Taktstock und etwas unsaubere Elemente der Gesellschaft brodeln in diesem Gewirr in die Höhe. Auch die Schlittenfahrt der haute-volée mit Viergespann, Vorreitern, farbigen Decken, prächtigen Schellengeläuten und wehenden Büschen war vom Schicksal nicht begünstigt; das plötzlich eintretende Thauwetter, das den Winter seitdem völlig in die Flucht geschlagen, hatte die Bahn bereits verdorben und auch an sonstigen Unfällen, die der Unterhaltung Stoff gaben, fehlte es nicht.

Bei diesem Unstern, der über unsern harmlosesten Vergnügungen waltet, wird der Fasching denn, die unaufhörlichen Tanzfeste abgerechnet, wol nur durch Pfannkuchen gefeiert werden. Der Krieg im Orient trägt daran keine

Schuld; ſeine Wirkung beſchränkt ſich bei uns bisjetzt darauf, daß die Conditoren floriren, die Börſenſpieler ſchlafloſe Nächte haben, die Landkarten der Walachei gekauft werden und eine Menge Menſchen jeden Abend zufrieden zu Bette geht, indem ſie bei einem Glas Bier und einer Taſſe Kaffee mehr politiſchen Scharfſinn entwickelt haben, als ſie ſich am Morgen ſelbſt zugetraut hätten.

Da alſo die Bühne der Weltgeſchichte uns ſo wenig alarmirt, ſo werden Sie vielleicht geneigt ſein, uns ein um ſo lebhafteres Intereſſe für die wirkliche Bühne, die Bühne ohne Metapher, will ſagen das Theater zuzutrauen. Aber nein, auch die Zeiten, wo Breslau durch ſein Theater excellirte und wo hier Künſtler wie Devrient, Stawinsky, Schmelka ꝛc. gebildet wurden, ſind längſt vorüber. Wo freilich in Deutſchland wären ſie es nicht? Es iſt eine Thatſache, daß ſeit „Uriel Acoſta“ keine deutſche Tragödie einen durchgreifenden Erfolg gehabt hat, und auch der Erfolg des „Uriel Acoſta“ iſt nicht allein dem Talent Gutzkow's und der glücklichen Wahl des Stoffs zuzuſchreiben, ſondern auch die lichtfreundlichen Sympathien jener Zeit, denen es höchſt willkommen ſein mußte, auch das Organ der Bühne für ſich zu gewinnen, ſind dabei wol in Anſchlag zu bringen. Das Luſtſpiel findet ſchon eher einen gewiſſen Durchſchnittsgeſchmack des Publicums, der es in Nord und Süd gleichmäßig trägt, während die Poſſe ganz wieder den engſten provinziellen und localen Charakter annimmt. Die Stadttheater ſind in ihrem Repertoire nur in den ſeltenſten Fällen tonangebend und ſchwimmen meiſtens mit dem großen Strome. So läßt ſich denn auch von unſerm breslauer Theater nicht viel berichten. Benedix und Frau Birch-Pfeiffer traten in dieſer Saiſon entſchieden in den Vordergrund; „Mathilde“, „Ein Luſtſpiel“, „Die Waiſe von Lowood“, „Roſe und Röschen“ löſten ſich ab. Der Charakter aller dieſer Stücke iſt die entſchiedenſte Mittelmäßigkeit; ſie tragen den Fabrikſtempel. Benedix, mit ſeinem redlichen Streben und glücklichen Situationstalent, iſt in ſeinen letzten Dramen denn doch etwas matt geworden; ſowol ſein Mangel an origineller Kraft wie ſein Ueberfluß an trivialer Redſeligkeit ſind in ſtörender Weiſe hervorgetreten. Frau Birch bleibt eben Frau Birch; es läßt ſich von ihr nichts Neues ſagen. Sie hat mit allen großen Männern der Weltgeſchichte Das gemein, daß ſie die Thatſachen für ſich hat. Thatſachen aber muß man zu begreifen ſuchen; man kann ſie nicht ableugnen oder gegen ſie ankämpfen. Frau Birch iſt die Heroine des deutſchen Theaters; ſie iſt unüberwindlich. Anfangs hieß es von Berlin aus, Hr. von Hülſen habe ihr den Krieg erklärt, weil er es der Hofbühne für unwürdig halte, durch Birch-Pfeifferiaden überſchwemmt zu werden. Die „Waiſe von Lowood“ beweiſt, daß Frau Birch auch dort geſiegt hat. Laube mit ſeiner bühnenpraktiſchen, realiſtiſchen Richtung hat Reſpect vor einer Dame, von der er Manches gelernt, und bezahlt ihr das Lehrgeld mit wiener Tantièmen. Die Stadttheater aber drängen ſich zum Handkuß, ſobald ein neues fünfactiges Kind der Birch in der Wiege ſchreit. Das deutſche Publicum findet bei jedem neuen Stücke der Birch ſeine vollkommene Rechnung, eine beſtimmte Quantität Rührung, eine beſtimmte Quantität Naivetät, Enthüllungen, Entdeckungen, Ueberraſchungen, belohnte Tugend, beſtraftes Laſter (zuweilen auch wie in „Anna von Oeſtreich“ das Gegentheil), einen allgemein verſtändlichen Stil, der weder an claſſiſchem Schwung

noch an romantiſcher Exaltation leidet, überſchauliche Verhältniſſe, faßliche Betrachtungen, geſchickte Theaterarrangements — warum ſollte das Publicum undankbar ſein? Und noch dazu hat dieſe Theatermama Energie; ſie wehrt ſich gegen Auerbach, ſie greift den Alexander Dumas an, ſie iſt in hohen und höchſten Kreiſen beliebt. Darum nimmt auch das breslauer Publicum gegen die Dame alle nur denkbaren Rückſichten; ein Stück von ihr darf auf dem Theaterſpeiſezettel in keinem Abonnement fehlen und wenn es ſo langweilig wäre wie der „Ring", der an das Scribe'ſche „Glas Waſſer" anklingt, obgleich hier die Intriguen wie feine Fäden durch ein Nadelöhr gezogen, dort wie Schiffstaue um eine Rolle gewickelt ſind. Auch die „Waiſe von Lowood" hat hier einen ganz entſchiedenen Erfolg gehabt. Wo unſere Direction ſich dagegen von Hrn. Benedix und Frau Birch einmal emancipirt, da wird ſie einigermaßen unſicher in ihrer dramaturgiſchen Thätigkeit. Sie vergreift ſich da oft in eclatanter Weiſe und bringt Machwerke zur Aufführung, wie das Luſtſpiel „Im Globus" und andere. An dem künſtleriſchen Aufſchwung aber, der ſich an ein Stück von Hebbel, Dingelſtedt oder Ludwig wagte, fehlt es ihr ganz und gar. Freilich auch an den Mitteln der Darſtellung, indem keine tragiſche Liebhaberin da iſt, die größern Aufgaben gewachſen wäre. „Der Königsleutenant" von Gutzkow hat hier ſehr gefallen; „Philipp und Perez" aber iſt vorläufig beiſeite gelegt. In der Oper gehörte das Auftreten der Frau Nimbs-Fiſcher zu den Tagesereigniſſen. Das bedeutende Talent dieſer Sängerin lag hier lange Zeit brach, weil unſere Direction ſich über das Engagement derſelben nicht einigen konnte. Die „Direction" iſt nämlich hier eine künſtleriſche Abſtraction, die in concreto durch zwei von einander weſentlich verſchiedene Perſönlichkeiten vertreten wird. Frau Nimbs-Fiſcher hatte als Frau des einen Directors und ſehr beliebte Sängerin allerdings Ausſichten auf ein glänzendes Engagement, wenn nicht der andere gegen die gewünſchten Bedingungen demonſtrirt hätte. Die Nimbs-Fiſcher-Frage intereſſirte ganz Breslau ungemein und man kann in Wahrheit ſagen, daß ſie nur durch die orientaliſche verdrängt worden iſt. Jetzt ſcheint auch hier ein Thauwind das Eis gebrochen zu haben; denn Frau Nimbs-Fiſcher trat neulich als Romeo auf und fand gewohnten und verdienten Beifall. Wie gewiſſenlos wäre auch ein Publicum, das nicht für ſeine Primadonna ſchwärmte!

Unſere akademiſche Welt, die im Schauſpielhaus durch Bezeigungen von Gunſt und Ungunſt das thätige Hauptorgan des Publicums iſt, hat in ihrem eigenen Kreis ſchmerzliche Verluſte zu beklagen. Zuerſt ſtarb der Geheime Archivrath Profeſſor Stenzel, ein Mann von tiefer und gründlicher hiſtoriſcher Gelehrſamkeit, vor dem beſonders das Mittelalter wie ein offenes Buch lag. Nicht die Fülle trockener Daten und aufgeſpeicherter Thatſachen war ſein weſentliches Verdienſt, obgleich er auch hierin, von einem vortrefflichen Gedächtniß unterſtützt, heimiſch war wie wenige Andere, ſondern das Erfaſſen des geiſtigen und ſittlichen Lebens fernliegender Epochen. Die Culturgeſchichte des Mittelalters hat in ihm einen Hauptvertreter verloren. Zwar war er als Hiſtoriker ſtets ohne Raiſonnement und ließ nur die Thatſachen ſprechen; aber ihre Gruppirung gab ein lebendiges Bild. Sein Charakter war ſcharf ausgeſprochen; feindlichen Richtungen trat er ſchroff gegenüber. Als Politiker verfolgte er eine liberale Richtung. Sein letztes Werk, die

„Geſchichte Schleſiens“, iſt unvollendet geblieben. Der erſte Band, der bis-jetzt erſchienen, hat viele werthvolle Unterſuchungen, trifft aber doch nicht ganz den Ton, den ein Werk haben müßte, welches die Reſultate gründlicher Forſchung in einer dem großen Publicum allgemein zugänglichen Weiſe darſtellen ſoll. Es fehlt die künſtleriſche Verknüpfung beider Elemente, das Aufgehen des einen in das andere; mit einem Wort, jene höhere Kunſt der hiſtoriſchen Darſtellung, in welcher die Alten und in neuer Zeit Macaulay Meiſter und Muſter ſind. Wenige Tage nach Stenzel's Hinſcheiden verlor die Univerſität in Guhrauer einen wackern Gelehrten, der den regſten Fleiß mit der größten Anſpruchloſigkeit vereinigte und beſonders als Cuſtos der königlichen Bibliothek durch ſeine genaue Kenntniß der dort aufgeſpeicherten Wiſſensſchätze und ſeine große Gefälligkeit ſich bei Vielen ein freundliches Andenken geſichert hat. In der Unbefangenheit des Forſchens, in der Hingabe an die Sache ohne alle Rückſichten auf Anerkennung, auf Vortheile und Auszeichnungen, war Guhrauer ein würdiger Gelehrter im alten Stil, weit entfernt von jener modern-induſtriellen Gelehrſamkeit, die bald nach dem Beifall der Menge geizt, bald nach Ordensſternen ſchielt. Guhrauer gehörte nicht zu den bevorzugten Kindern des Genies, denen mühelos die Muſen ihre Gaben ſpenden; was er leiſtete, hatte er ſich mühſam erarbeitet, aber mit jener Gründlichkeit und Tüchtigkeit, welche der Arbeit den Stempel dauernden Werths aufdrückt. Er war unermüdlich im Zuſammentragen von Materialien; es ließ ihm keine Ruhe, ſolange noch irgend eine literarhiſtoriſche Quelle vorhanden war, bis er ſich dieſelbe zugänglich gemacht hatte. Dieſe deutſche Gewiſſenhaftigkeit zeichnete den ganzen Charakter, das ganze Leben des Mannes aus, der in der Wiſſenſchaft von der Pike auf gedient und in keiner Beziehung vom Glück verwöhnt war. Von ſeinem allgemeinen Fach, der Literaturgeſchichte, hatte er ſich als Lieblingszweig das biographiſche Element ausgewählt und die Gediegenheit ſeines Strebens ſchon dadurch bekundet, daß er Männern wie Leibniz und Leſſing ſeinen Fleiß und ſeine Studien widmete. Die Vielſeitigkeit der Bildung und der Ernſt der Forſchung, durch welche Beide ſich auszeichneten, hatte für ihn etwas Anziehendes, etwas Verwandtes mit ſeinem eigenen Streben, wenngleich die Milde ſeines Urtheils von der Schärfe und Strenge Leſſing's weſentlich verſchieden war. Sein letztes Werk war eben die Fortſetzung der Danzel'ſchen Biographie Leſſing's, von welcher er den zweiten Band hatte erſcheinen laſſen; doch ſoll auch der dritte ſich druckfertig in ſeinem Nachlaß gefunden haben.

Um aber über die Todten der Lebenden nicht zu vergeſſen, wollen wir ſchließlich auch noch des greiſen Nees von Eſenbeck gedenken, der in ſeinem beſcheidenen Stübchen auf dem Lehmdamm, vor und unter ſich eine wogende grüne Baumwelt, noch immer das Präſidentenſcepter der Leopoldiniſchen Akademie ſchwingt und mit unermüdlicher Thätigkeit ſeine naturwiſſenſchaftlichen Forſchungen fortſetzt. „Papa Nees“ iſt eine der wunderbarſten Erſcheinungen der deutſchen Gelehrſamkeit; aber auch ein ſeltenes Muſter jener geiſtigen Jugend, durch welche ihre beſten Kräfte ſich von jeher ausgezeichnet haben. Nachdem er ein langes Leben der Pflanzenwelt gewidmet, den närriſchen Waldkauzen, den Pilzen, ihre Eigenthümlichkeiten abgelauſcht und ſie in einer ausführlichen Monographie beſchrieben und geordnet, nachdem er die Metamorphoſe der Pflanzen in Goethe'ſchem Sinne wiſſenſchaftlich begründet

und ſich von Seiten des großen Dichters ſchmeichelhafter Anerkennung erfreut, treibt es den alten Mann aus dieſer ſtillen Pflanzenwelt, durch die er bisher ſtill wie ein hindoſtaniſcher Weiſer gewandelt, plötzlich hinaus auf die Bühne des Tags, in das Treiben der Parteien, zu den Menſchen und ihren religiös-politiſchen Wirren. Durch Schelling zur Speculation angeregt, bildete er ſich ein eigenthümliches Syſtem von Anthropotheoſophie aus, das von großer Tiefe und keineswegs antichriſtlich iſt, auch nicht frei von myſtiſchen Anklängen. Als nun der Morgen einer neuen Zeit heranzubrechen ſcheint, ſucht er dies Syſtem mitten in der allgemeinen Aufregung zu verwirklichen. Wenn er auf der äußerſten Linken der Nationalverſammlung ſaß, wenn er ein Haupt und Führer der chriſtkatholiſchen Bewegung wurde, ſo identificirte er ſich keineswegs mit dieſen Bewegungen, ſondern er tauchte nur in ſie unter wie in ein Element, das ſeinen Geiſt aufzunehmen fähig wäre. Darum klangen ſeine Reden oft den eigenen Parteigenoſſen wunderlich. Er iſt ein chriſtkatholiſcher Lamennais, ein Socialiſt myſtiſcher Färbung. Daß er als Gelehrter einen europäiſchen Ruf beſitzt, zeigte ſich recht deutlich bei Gelegenheit ſeiner Amtsentſetzung (ohne Penſion); die ausgezeichnetſten Männer der Wiſſenſchaft in Frankreich und England gaben ihm ihre Theilnahme kund. Jetzt intereſſirt er ſich für die von der übrigen Gelehrtenwelt verachteten Erſcheinungen des Vitalismus und ſucht wenigſtens die Materialien zu ſammeln, die zu ſeiner Würdigung nöthig ſind — mit welchem Erfolg, bleibe einſtweilen dahingeſtellt.

Aus London.

Anfang Februar 1854.

U. Die Eröffnung des Parlaments geht gewöhnlich ſo nach dem Formular von ſtatten, daß die auswärtigen Zeitungen zu den Paragraphen der Thronrede, die der Telegraph ihnen bringt, Kopf und Schwanz ganz getroſt ergänzen können: jubelnder Zuruf — Glockenſtimme — ſchönſtes Wetter — kein Unfall ꝛc. Diesmal mußte man auf allerlei Abweichungen gefaßt ſein, und in der That hat es auch nicht daran gefehlt. Die Polizei war in ungewöhnlicher Stärke erſchienen und hatte den Fahrweg durch Stricke von dem Bürgerſteige getrennt. John Bull aber gefiel dieſe continentale Neuerung nicht, er zerſchnitt die Stricke. Die Polizei verſuchte die Miſſethäter zu verhaften, und es gab z. B. vor den Horſe-Guards unmittelbar vor der Ankunft der Königin eine Schlägerei, wie man ſie nur in England ſehen kann. Touriſten, die 14 Tage in England geweſen ſind und Abends den Archenholz geleſen haben, fabeln noch immer von der energiſchen Gewalt des engliſchen Polizeiſtabes. Dieſe energiſche Gewalt beſteht in einem halben Pfunde Blei, das in den Knüttel eingegoſſen iſt, und in dem nervigen Arm, der ihn führt. Die Mishandlung eines Conſtabel, obgleich härter beſtraft als eine Privatprügelei unter guten Freunden, wird doch keineswegs als ein crimen laesae majestatis behandelt. Am folgenden Tage Nachmittags um 4 Uhr iſt die ganze Geſchichte abgemacht; und wenn der Angeklagte, wie in der Regel der Fall, eine Brauſche oder ein blaues Auge aufzuweiſen hat, ſo ſieht der Magiſtrat „die Sache ſanft an", wie die ſtehende Phraſe lautet. In dieſem Falle würde das Gefecht ſich noch weiter fortgeſponnen haben,

wenn nicht der türkiſche Geſandte vorübergefahren wäre. „Die Waffen ruh'n, des Krieges Stürme ſchweigen" — und ein donnerndes Hurrah, Schwenken der Hüte und Wehen mit den Tüchern beweiſt, daß chriſtliche Bigoterie auch in England zu den Dingen gehört, die geweſen ſind. Als der königliche Wagen aus Greenpark in die Straße einfuhr, erhob ſich in einer augenblicklichen Pauſe ein ſehr vernehmliches Ziſchen und Grunzen. Es würde viel lebhafter geweſen ſein, hätte Publicus gewußt, wie ausdrücken, daß das Misfallen nicht der Königin gelten ſolle. Auch war der Mob offenbar überraſcht, den Prinzen an der Seite der Königin zu ſehen; er hatte ihn ſchon wenigſtens im Tower geglaubt. So wurden die Misvergnügten denn überſtimmt und die Carroſſe ſchwankte weiter.

In beiden Häuſern hielten die Miniſter es für nothwendig, ſogleich in der Adreßdebatte den Prinzen Albert zu vertheidigen. Nämlich wenn man das vertheidigen nennen will. Die Anklage ging bekanntlich dahin, daß Prinz Albert einen ſehr bedeutenden Antheil an der Regierung nehme, obgleich er verfaſſungsmäßig gar kein Recht dazu habe. Und ſiehe da, Graf Aberdeen und Lord John Ruſſell, in heiligem Eifer über die „ſchändlichen Verleumdungen" der radicalen und der Tageblätter, ſetzen mit überzeugender Klarheit auseinander und belegen mit Documenten, von denen bisher kein Menſch eine Ahnung gehabt, daß der Prinz — einen viel größern Antheil an den Staatsgeſchäften nimmt, als beſagte Verleumder behauptet und gewußt haben! Beide verehrungswürdige Staatsmänner verlaſen Briefe von Lord Melbourne, citirten Aeußerungen des Herzogs von Wellington und bekundeten eigene Erfahrungen, aus denen allen hervorging, daß Melbourne der Königin empfohlen, den Prinzen über Alles zu Rathe zu ziehen, und daß Peel ſeine Zuziehung zu den Audienzen eingeführt. Beide gaben deutlich zu verſtehen, was auch gar kein Wunder, daß der Prinz das Regieren eigentlich beſſer verſtehe als die Königin; wenn er einmal im Privy Council fehle, vermiſſe man ihn ſchmerzlich. Graf Aberdeen that die an einem Diplomaten doppelt erſtaunenswerthe Aeußerung, die Königin habe ſich zu Anfang ihrer Regierung keinen Privatſecretär angeſchafft, weil ſie ſich ja bald habe verheirathen wollen! Rückſichtlich der Armee wurde gründlich nachgewieſen, daß der Prinz als Gemahl der Königin, die das Haupt der Armee, ſowie als Feldmarſchall und Oberſt eines Regiments vollkommen befugt ſei, in alle militäriſchen Angelegenheiten einzugreifen; daß er zwar die Würde als Oberbefehlshaber, die der Herzog von Wellington ihm habe vermachen wollen, und die ihm eine faßbare, verantwortliche, verfaſſungsmäßig definirte Stellung gegeben haben würde, abgelehnt habe, aber de facto doch Oberbefehlshaber ſei, nur ohne die Verantwortlichkeit; ja Lord Hardinge, der nominelle Oberbefehlshaber, verſicherte ausdrücklich, wie glücklich er ſei, unter dem Prinzen zu dienen. Nun wahrhaftig, wenn das die Widerlegungen ſind, ſo wären wir begierig, einmal eine „Beſtätigung" zu hören. Aber immerhin: die Doſis hat ihre Wirkung gethan, die miniſteriellen Blätter triumphiren, die Oppoſition verſtummt und der wohlmeinende und einſichtsvolle Philiſter iſt beſchämt über ſeine eigene, wie Lord John Ruſſell ſie nannte, achtungswerthe Illuſion.

Doch war dieſe Sonderbarkeit keineswegs die einzige, welche die erſte Sitzung zutage brachte und ich darf wol noch dabei verweilen, da die ſteno-

graphischen Berichte, aus denen auch die deutsche Tagespresse schöpft, nur ein sehr unvollkommenes Bild liefern. Es vergehen immer einige Tage, bevor man von Augenzeugen die kleinen Zwischenfälle, das Temperament und den Erfolg der Redner erfährt. Wer sieht es z. B. der Rede Aberdeen's, wie sie in der „Times" steht, an, daß der edle Graf die Wörter mit minutenlangen Pausen herausgehaspelt? Wo ist eine Andeutung davon, daß Clarendon, während Malmesbury seine morose Philippika gegen ihn schleuderte, ganz vergnügt mit den Peeresses plauderte? daß, während Aberdeen seine Fuhrmannswitze gegen Derby hervorstotterte, ein Stück von dem Thron losbrach, auf den sich eine Anzahl Unterhausmitglieder gehängt hatten, und Lord Palmerston darüber einen so guten Spaß machte, daß das Gelächter dem Redner eine erwünschte Pause gab, das nächste Impromptu zusammenzubasteln?

Die Thronrede hatte die Aufklärungen über die orientalische Frage nicht gebracht, auf welche die „Times" einige Tage zuvor dem Publicum den Mund wässerig gemacht. Also erhoben sich die Minister und verhießen, daß ehestens ein „Blaubuch" auf dem Tische des Hauses erscheinen werde. „Ich will nicht auf ein «Blaubuch» warten; ich weiß, was ein «Blaubuch» ist!" sagte M. Baillie. Und er kann das wissen: denn er ist Unterstaatssecretär gewesen und hat wahrscheinlich selbst „Blaubücher" über Indien zurecht machen helfen. Indessen spendeten die Minister schon vorläufig einen Tropfen aus der blauen Phiole. Graf Clarendon gestand, daß die Minister den Versicherungen Rußlands geglaubt haben, weil — der edle Graf hat eine ganz absonderliche Logik — Rußland nicht nur Alles versprochen, was England gewünscht, sondern noch mehr; der edle Graf scheint einen mäßigen Abzug von den Versicherungen gemacht zu haben, gleichsam eine Tara, und hat dann angenommen, daß der Rest, das Netto, gerade genügend sei. Bis zum April habe die Regierung keinen Grund gehabt, Rußland andere Absichten zuzutrauen als die lebhafte Sorge für den Schlüssel der Pfarrkirche in Jerusalem und den „gewissen" Stern in der Grotte. Angenommen, daß damit feindiplomatischer ausgedrückt werden sollte, was Lord John Russell derber so bezeichnete, Rußland habe „fraudulent" gehandelt, so darf man doch fragen, ob die Pflicht der Artigkeit so weit geht, sich selbst als einen Simpel darzustellen. Weshalb auch nach dem April nichts geschehen als die Fabrikation zweier unbrauchbarer Noten und die Absendung der Flotten zu diplomatischen, nicht militärischen Zwecken, dafür gab der Graf Clarendon einen solchen Reichthum von Gründen, daß man das Aussuchen hat. Wählen ist wesentlich Sache des Geschmacks. Ich wähle also den, daß er gefürchtet hat, der Widerstand gegen Rußland möchte zu einem Kriege werden, und der Krieg möchte ein „Kampf der Meinungen" werden, der gar nicht in das diplomatische Schema passen würde. Die Clarendon'sche Rede gibt also wenigstens einen schätzbaren Aufschluß. Aus den Expectorationen des Grafen Aberdeen dagegen, halb in dem Ton eines quäkenden Kindes, halb im Humor eines keifenden Weibes, lernen wir nichts, als was wir schon wissen, nämlich daß er es aus Abscheu vor dem Kriege zum Kriege gebracht hat. Es wird heute schwerlich noch Jemand Zweifel darüber haben, daß kein Tropfen Blut geflossen wäre, wenn England im Mai mit ernstem Gesicht

geſagt hätte: du ſollſt nicht. Mit einem glücklichen Griff hat ein Wochenblatt den kommenden Krieg „Aberdeen's Krieg" genannt.

Krieg! Nie haben die Völker einen größern Widerwillen gegen den Krieg gehabt, und nie haben ſie es leichtſinniger, kopfloſer darauf ankommen laſſen. Vielleicht findet in dieſem Blatte eine Betrachtung Platz, die in der Tagespreſſe kein Gehör erhalten kann. In dieſem Augenblicke ſchwimmt eine mächtige Flotte auf dem Euxinus, beauftragt, die ruſſiſchen Schiffe in ihre Häfen zurückzuweiſen. Wahrſcheinlich werden die Ruſſen den Conflict vermeiden; aber möglich iſt es, daß ein Zufall, das Temperament eines Capitän, eines Lieutenant, eines Midſhipman den Brand entzündet. Mit welchem Rechte weiſt man die Ruſſen von der hohen See? Mit gar keinem. Was wäre die Gewalt, die Admiral Dundas etwa übt? Seeraub. Der Kaiſer Nikolaus iſt nach dem Völkerrecht, nach dem Municipalrecht von England befugt, den Admiral Dundas hängen zu laſſen, wenn er ihn fängt. Das klingt ſehr ſonderbar. Darum weckt es vielleicht zum Nachdenken über Das, was noth thut. Unſerer Zeit aber thut nichts ſo noth, als zu erkennen, an welcher entſetzlichen Verwirrung und Verwiſchung aller Rechtsbegriffe ſie leidet. Nehme Jemand ſich die Mühe, dem mit Ernſt nachzuſinnen, und er wird erſtaunen über die geiſtige Krankheit, wird erbleichen über den Ausgang, den ſie verheißt. Ich belege meine Behauptung mit einer engliſchen Autorität des erſten Ranges, mit Blackſtone: „Hostes hi sunt, qui nobis aut quibus nos publice bellum decrevimus, caeteri latrones et praedones sunt. Und der Grund, weshalb nach dem Völkerrecht ſtets eine ausdrückliche Erklärung dem Beginn der Feindſeligkeiten vorhergehen muß, iſt nach Hugo Grotius nicht ſowol, daß man den Feind verwarnen will, was eine Sache der Großmuth mehr als der Gerechtigkeit wäre, ſondern feſtzuſtellen, daß die Feindſeligkeiten nicht von Privatperſonen, ſondern auf den Willen des Gemeinweſens hin unternommen werden, das ſein Recht der Entſchließung für dieſen Fall grundrechtlich dem oberſten Magiſtrate übertragen hat: ſodaß es bei uns in England eine nothwendige Bedingung des Kriegs iſt, daß er förmlich durch den König beſchloſſen und erklärt ſei."

Die Stelle iſt ſchlagend. Es liegt auch keins der ſelbſt von der laxeſten Praxis des Völkerrechts anerkannten Mitteldinge zwiſchen Krieg und Frieden vor. So zerſtört die Verachtung des Völkerrechts rückwirkend auch das heimiſche Recht, und wo iſt die Grenze der Zerſtörung? Ein ruſſiſcher Lieutenant tritt die Habeascorpus-Acte mit Füßen und geht mit ſeinem in einem engliſchen Dock ausgebeſſerten Schiffe nach Auſtralien, um den Goldflotten aufzulauern. Die ruſſiſche Diplomatie hat ſeit 1815 die Engländer ſoviel Interventionen, Expeditionen, Operationen, Occupationen, Pacificationen und andere Rechtloſigkeiten gelehrt, daß ſie ihr eigenes Recht darüber vergeſſen, das eigene Rechtsbewußtſein verloren haben. Nach den neueſten Offenbarungen der „Morning Post" werden England und Frankreich die ruſſiſche Regierung auffodern, die Fürſtenthümer zu räumen und eventuell den Krieg erklären. Ich frage: mit welchem Recht? wenn man weder den Vertrag von 1841 als ein Bündniß mit der Pforte betrachtet, noch ein neues geſchloſſen hat. Und wenn es zum Kriege kommt, und wenn er mit Glück geführt wird, und wenn England und Frankreich in der Lage ſind,

den Frieden zu dictiren, wie werden ſie den Erfolg benutzen? Die vier Mächte haben ausgeſprochen, daß keine Territorialveränderungen eintreten ſollen, und das „Morning Chronicle“ hat zwei mal geſagt: die Kriſis muß ſo gelöſt werden, daß die Machtſtellung Rußlands nicht vermindert wird. Hr. von Brunnow kann ſehr lachen auf ſeiner Erholungsreiſe; unter Anderm auch über den Titel des Blaubuchs: „Betreffend die Rechte der römiſchen und der griechiſchen Kirche im Orient.“ Was nicht der Name thut! Graf Clarendon hat uns naiv genug geſagt, daß die Sache in ihren erſten Stadien England gar nichts angegangen. Natürlich, England iſt ja proteſtantiſch! Welch ein Humor! die ruſſiſche Geſandtſchaft rubricirt die Actenſtücke in der engliſchen Kanzlei! Ein anderer Humor ſind die Thränenbäche, welche die miniſteriellen Blätter dem Baron Brunnow nachſchicken, ihm und ſeinen Diners. Sie halten das für Bosheit? Nein, es ſteht groß und breit zu leſen, daß die feine Welt eine unausfüllbare Lücke empfinden wird, ſobald Aſhburnhouſe ſeine gaſtliche Pforte nicht mehr öffnet. Einſtweilen freilich iſt der Himmel über den Abbruch der diplomatiſchen Beziehungen nicht eingeſtürzt.

Das neulich erwähnte ökonomiſche Concilium, das die „Society of arts“ ausgeſchrieben, iſt ein failure geweſen, es hat zu nichts geführt. Weſentlich durch Schuld der Arbeitsgeber, der Herren von der Mancheſterſchule. Von den unmittelbar betheiligten Fabrikanten war Niemand erſchienen. Mr. Erneſt Jones, einer der 1848 verurtheilten Chartiſtenführer, legte in einem Proteſt die Anſichten nieder, die er von franzöſiſchen und deutſchen Communiſten gelernt, und ſchüttelte den Staub von ſeinen Füßen. Die zahlreich erſchienenen Arbeiter und einige Gentlemen, theils Arbeitsgeber, theils Nationalökonomen, theils Philanthropen, hielten Reden, und die Sache iſt um nichts klarer, der Streit um keinen Schritt gefördert. Die Mancheſtermänner ſind ſonſt große Freunde der Schiedsrichterei, nur nicht in eigener Sache. So auch Mr. Cobden, der in den Verſammlungen der Friedenspfeifer glühende Reden für Arbitration gehalten, aber in einer durch Schiedsrichter zu erledigenden Streitſache mit einem alten Agenten der Anti-Corn-Law-League die erfoderliche Information verweigert hat. Wer die engliſchen Parteien ſtudiren will, ſollte die kleine Broſchüre nicht überſehen: „Cobdenic policy by Somerville.“

Notizen.

Die düſſeldorfer Künſtler haben das Andenken ihres dahingeſchiedenen Freundes und Collegen Haſenclever in ebenſo würdiger wie ſinnvoller Weiſe gefeiert. Des Künſtlers beſtes Denkmal iſt bekanntlich ſein eigenes Kunſtwerk; ſo veranſtalteten denn die Freunde des Verſtorbenen eine Ausſtellung ſeiner nachgelaſſenen Gemälde, Zeichnungen und Entwürfe, ſo weit ſie derſelben irgend habhaft werden konnten. Und da nun zu derſelben Zeit in verſchiedenen Ateliers gerade eine Anzahl intereſſanter Werke vollendet oder der Vollendung nahe war, ſo benutzte man dieſe Gelegenheit, überhaupt eine Ausſtellung von düſſeldorfer Gemälden zu veranſtalten, ſodaß alſo gleichſam die jüngſte Kunſtblüte der Mieſtrebenden dem Dahingegangenen als

Huldigung auf das Grab gestreut wird. Es sollen sich viele vortreffliche Sachen darunter befinden; so ein „Washington bei Monmouth" von Leutze, den sein „Uebergang über den Delaware" so rasch berühmt gemacht hat, eine „Lebensrettung aus Feuersgefahr" von Karl Hübner, dem Maler der „Leinweber", der „Wilddiebe" ꝛc., eine „Strandscene" von Jordan u. s. w. Als die Krone von Allem aber wird das neueste Bild von Lessing gerühmt: „Vertheidigung eines Dorfkirchhofs aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges." Alle Vorzüge, die wir einerseits an Lessing's Landschaften, andererseits an den historischen Gemälden des Meisters zu bewundern gewohnt sind, sollen in diesem merkwürdigen Bilde vereinigt sein, das daher auch von Einigen geradezu als der Anfang einer ganz neuen Kunstgattung bezeichnet wird. Daß freilich auch diese Perle deutscher Kunst nicht in Deutschland bleibt, versteht sich nach den Erfahrungen der letzten Jahre von selbst; das Bild ist von Amerika aus bestellt worden und wird mit Nächstem dahin abgehen.

In München ist gegenwärtig das Modell ausgestellt, welches Gasser in Wien für die in Weimar zu errichtende Wieland-Statue gefertigt hat; sowol der Ausdruck des Kopfs wie die ganze Haltung der Figur werden als höchst charakteristisch gerühmt und auch die Behandlung des modernen Costüms soll dem Künstler in vorzüglichem Grade gelungen sein. — Ebendaselbst ist der Vorschlag gemacht, mit der großen Industrieausstellung, die bekanntlich nächsten Sommer in München stattfinden wird, auch eine Gemälde-Ausstellung zu verbinden und zwar eine historische, auf der die allmälige Entwickelung der modernen Malerei durch eine Reihenfolge ihrer vorzüglichsten Denkmäler zur Anschauung gebracht werden soll. Gewiß ein sehr interessantes Project, dessen Ausführung jedoch, wie man leicht sieht, sehr bedeutende, um nicht zu sagen unüberwindliche Hindernisse im Wege stehen, und wird es daher auch trotz der lebhaften Debatten, die in der münchener Journalistik darüber geführt worden sind, sowie trotz der Beschränkungen, denen man den Plan selbst bereits unterworfen hat, voraussichtlich beim bloßen Projecte bleiben.

Auf dem Stadttheater zu Leipzig ist ein „Volksstück" von Theodor Flamm „Ein armer Millionär" mit mäßigem Erfolg gegeben worden. In Weimar sind Dorn's „Nibelungen", an denen bekanntlich in Berlin unter der Leitung des Componisten selbst schon seit Monaten studirt wird, mit großem Pomp in Scene gegangen; über den Erfolg sind die Stimmen getheilt. Dasselbe ist der Fall mit Hebbel's „Genovefa", die kürzlich mit einigen Aenderungen und unter verändertem Titel, als „Magellona" auf dem wiener Burgtheater aufgeführt worden ist; während Einige die Aufnahme als ebenso enthusiastisch wie nachhaltig schildern, behaupten andere Berichte, die Beifallsbezeigungen hätten nur der Person des Dichters gegolten, das Stück selbst sei mit Kälte, um nicht zu sagen Abneigung, aufgenommen worden. Auf der königlichen Bühne zu Berlin sind zwei Neuigkeiten gegeben worden — d. h. also durchgefallen: „Sibylla die Flamländerin", fünfactiges Schauspiel nach dem Französischen von E. Jerrmann, und „Form und Gehalt", Schauspiel in fünf Acten von Walther, einem Pseudonym, unter dem ein Hr. von Wimpfen, ein Bruder der Frau von Lavallade, verborgen sein soll. Dagegen ist das ziemlich schwache, aber für die berliner Ver-

hältniſſe allerdings ſehr geeignete Stück des verſtorbenen Boas: „Der alte Fritz und die Jeſuiten“ (oder wie es in Berlin umgetauft worden, „Der alte Fritz und ſeine Zeit“) auf der königſtädter Bühne mit Glück gegeben worden. — Von bevorſtehenden dramatiſchen Neuigkeiten werden namhaft gemacht: ein neues dreiactiges Luſtſpiel von Bauernfeld „Welt und Theater“; „Vom Herzen“, Luſtſpiel in drei Acten von Putlitz. Robert Giſecke hat ein Schauſpiel: „Ein Bürgermeiſter von Berlin“, nach Wilibald Alexis' bekanntem Roman „Der Roland von Berlin“, Arnold Schloenbach ein hiſtoriſches Trauerſpiel „Der letzte König von Thüringen“ vollendet; beide Stücke ſind in und außer Leipzig theils öffentlich, theils in Privatkreiſen vorgeleſen worden und ſollen eine recht beifällige Aufnahme gefunden haben.

Von Theodor Mundt iſt eine „Geſchichte der deutſchen Stände nach ihrer geſellſchaftlichen Entwickelung und politiſchen Vertretung“ (Berlin, Simion) erſchienen. H. Ewald, der berühmte göttinger Orientaliſt, hat einen Aufruf „An die deutſchen Biſchöfe und Erzbiſchöfe päpſtlichen Glaubens“ (Göttingen, Dieterich) erlaſſen. Andere intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: der achte Band von Gutzkow's „Dramatiſchen Werken“ Abtheilung I, „Ottfried“ und „Fremdes Glück“ enthaltend (Leipzig, Brockhaus); der vierte und fünfte Band von Gerſtäcker's „Reiſen um die Welt“ (Stuttgart, Cotta); „Deutſche Geſchichte von Rudolph von Habsburg bis auf die neueſte Zeit“, von Karl Hagen in Heidelberg, als Fortſetzung der Duller'ſchen „Geſchichte des deutſchen Volks“ (Frankfurt, Meidinger); „Unterſuchungen über das Nibelungenlied“ von Adolf Holzmann (Stuttgart, Krabbe); „Harzſagen“ von Heinrich Pröhle (Leipzig, Avenarius und Mendelsſohn). Dr. Ernſt von Rußdorf hat die „Drei populären Vorträge zur Förderung der Geſundheitscultur“, die er kürzlich mit großem Beifall vor dem berliner Publicum gehalten, in Druck gegeben (Berlin, Franz Duncker). Von Humboldt's „Kosmos“ ſoll der vierte und letzte Band zu Oſtern in gewiſſer Ausſicht ſtehen.

Auch zu einem Denkmal für Friedrich Schneider iſt der Plan entworfen. Daſſelbe ſoll jedoch nicht in einem Denkſtein oder etwas dem ähnlichen beſtehen, ſondern das beſcheidene Gartenhaus in Deſſau, das der Componiſt ſich vor Jahren erbaut und in dem er den letzten Theil ſeines Lebens, unabläſſig ſchaffend und ringend, zugebracht hat, beabſichtigt man von den Schulden, welche noch darauf haften, frei zu machen und der Familie des Verſtorbenen als bleibendes Eigenthum zu übergeben. Ein Verein, der ſich zu dieſem Zweck in Deſſau gebildet, fodert Schneider's Freunde und Verehrer zu Beiträgen auf. Hoffentlich nicht umſonſt; namentlich werden die zahlreichen norddeutſchen Liedertafeln, um welche Schneider ſich ſo große Verdienſte erworben und denen er ſtets eine ſo begeiſterte Theilnahme widmete, dieſe Gelegenheit, einen Theil ihrer Schuld gegen den verklärten Meiſter abzutragen, ſich nicht entgehen laſſen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bevölkerungswissenschaftliche Studien
aus Belgien.

Mit durchgehender vergleichender Erforschung der entsprechenden Verhältnisse in **Oestreich, Sachsen, Preussen, Frankreich, England, Holland** und andern Staaten.

Von **J. E. Horn.**

Erster Band. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der gegenwärtig in Belgien lebende, durch verschiedene Schriften, zuletzt sein „Statistisches Gemälde des Königreichs Belgien", rühmlichst bekannte Verfasser macht im vorliegenden Werke den Versuch, an dem Leitfaden des in mehren Ländern, namentlich aber in Belgien, dem „Musterlande der Statistik", während der letzten Jahrzehnde angehäuften bevölkerungsstatistischen Materials die höchst merkwürdigen und doch bisher noch wenig gekannten **Verhältnisse und Gesetze des menschlichen Werdens, Seins und Vergehens**, die auf Sein und Leben der Bevölkerung unmittelbar Bezug habenden, durch die Bevölkerungsaufnahmen und Civilstandserhebungen constatirbaren Erscheinungen zu erforschen, festzustellen und zu erklären. Die Bevölkerungstatistik bildet bekanntlich die unentbehrliche und einzig sichere Grundlage der Statistik wie der gesammten Staats- und Volkswirthschaft, und ist somit für die Gegenwart von der höchsten Bedeutung. Der vorliegende erste Band des auf zwei Bände berechneten Horn'schen Werks behandelt im ersten Buch den **Bevölkerungsstand** (Einleitendes; Populationistik; absolute und relative Bevölkerung; belgische Provinzen; Vlämen und Wallonen; Stadt und Land; Behausung; Wohnlichkeit; Familie; Geschlecht; Alter; Civilstand); im zweiten Buch die **Fruchtbarkeit** (Heirathsfrequenz; absolutes Heirathsalter; relatives Heirathsalter und Wiederverheirathungen; Heirathsfähigkeit und Heirathszeit; Geburtszahl; allgemeine und eheliche, aussereheliche, städtische und ländliche Fruchtbarkeit; Knaben und Mädchen; Empfängniss- und Geburtszeit). Der überaus wichtige und interessante Inhalt sowie die anziehende, allgemein verständliche Sprache des in Briefform geschriebenen Werks sichern demselben nicht blos die Aufmerksamkeit der Statistiker und Nationalökonomen, sondern die Theilnahme des gesammten für sociale und politische Fragen sich interessirenden gebildeten Publicums.

In unserm Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Die Moriscos in Spanien.

Von

A. L. von Rochau.

8. Velinpapier. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Inhalt: I. Territorialbestand des christlichen und des mohammedanischen Spaniens, vom Anfange des achten bis zum Ende des funfzehnten Jahrhunderts. — II. Die rechtliche und die thatsächliche Lage der Araber unter spanischer Herrschaft. — III. Der Bestand der arabischen Bevölkerung in den verschiedenen Landestheilen am Ende des funfzehnten Jahrhunderts. — IV. Die Mauren seit Eroberung von Granada bis zu ihrer Zwangsbekehrung. — V. Die Moriscos von ihrer Bekehrung bis zu ihrer Vertreibung.

Leipzig. **Avenarius & Mendelssohn.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 9.** 23. Februar 1854.

Inhalt: Ueber das Verhältniß der Wiſſenſchaft zum Praktiſchen und zum Poſitiven. Von **August Böckh.** — Zwei Gedichte. Von **Rudolf Gottſchall.** — Literatur und Kunſt. (Luiſe Mühlbach, „Berlin und Sansſouci oder Friedrich der Große und ſeine Freunde"; Karoline von Göhren, „Ein Carneval in Dresden oder Scenen aus dem Leben eines ſächſiſchen Offiziers"; Amalie von Clausberg, „Schloß Bucha"; Eliſe Polko, „Ein Frauenleben"; Lacy, „Santa Caſa. Epiſode aus Goethe's Jugendzeit". — Hoffmann von Fallersleben, „Theophilus".) — Correſpondenz. (Aus der Schweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber das Verhältniß der Wiſſenſchaft zum Praktiſchen und zum Poſitiven.

Feſtrede auf der Univerſität zu Berlin am 15. October 1853 gehalten

von

Auguſt Böckh.

Wir ſind heute hier verſammelt, ein Verein von Männern und Jünglingen, Lehrern und Zuhörern, um unter uns und vor Ihnen, hochverehrte Eingeladene, die unſern Angelegenheiten mit wohlwollender Theilnahme zugethan ſind, ein Bekenntniß abzulegen der Ehrfurcht und Liebe für den König unſern Herrn, der Dankbarkeit für die Wohlthaten, die wir mit dem ganzen Lande von ihm wie früher von den Fürſten ſeinen glorreichen Vorfahren empfangen haben, der Freudigkeit, womit wir dieſen Tag begrüßen, an welchem die Feier ſeines Eintrittes in das Leben wiederkehrt. Was immer das jedesmal verfloſſene Jahr aus dem Schooße der Zeiten und Geſchicke Frohes und Trübes, Gedeihliches und Erſprießliches oder Bedenkliches und Unerwünſchtes gebracht, welche Hoffnungen oder Befürchtungen es erregt haben mag: in allem Wechſel der Dinge, dem unaufhaltſamen Umſchwunge der Begebenheiten bleibt uns gleich dem himmliſchen Pol in unſerm Innern Eines feſt

und beständig, das Gefühl der Huldigung für den in Glück und Leid bewährten Vater des Vaterlandes. Auf diesen unwandelbaren Grund tragen wir die Gedanken auf, die mit den Jahren wechseln, weil andere Umstände und Verhältnisse andere Betrachtungen erzeugen, wenn man es nicht etwa vorziehen will, gerade das nicht zu sagen, wozu die nächste Veranlassung gegeben ist. Allerdings giebt es Zeiten, in denen man dieses vorziehen mag, um nicht in den Strudel der Parteiansichten hineingerissen zu werden: zu diesen bedenklichen Zeiten rechne ich die gegenwärtige nicht, und ich wüßte nichts, was ich von meinem Standpunkt aus zu sagen veranlaßt sein könnte und doch nicht sagen möchte. Für heute ladet mich die eingetretene innere Ruhe und Stille ein, den Blick dahin zu werfen, wovon die hochgehenden Wogen eines erregteren Volkslebens meist abziehen, dahin, wohin der Geist aus sturmbewegten Kreisen gern sich flüchtet, um in sich ungetrübte Ruhe und Heiterkeit zu finden, auf die Wissenschaft. Liegt ohnehin dieser Gegenstand uns am nächsten, so leitet mich überdies des gefeierten Königs uneigennützige und von jeder Nebenrücksicht unabhängige Liebe zu der Wissenschaft darauf hin, an diesem Tage das Wissen unter Abstreifung der beengenden Nebenrücksichten zu betrachten, die ihm von manchen Seiten zugemuthet werden. Sollte sich mir hierbei unbewußt und unwillkürlich mancher Gedanke wieder darbieten, der auch früher schon von dieser Rednerbühne herab geäußert worden, so finde ich, weit entfernt dies als einen Fehler anzusehen, den wiederholten Ausdruck bestimmter Grundsätze durch die Stellung dessen, der an diesem Tage hier spricht, vollkommen gerechtfertigt. Denn wie ich diese auffasse, und wie sie auch in der öffentlichen Ankündigung unserer Feier bezeichnet wird, ist dieser Redner weniger darauf angewiesen, aus eigener Person zu sprechen, als daß er ein Dolmetscher des Gefühles und Sinnes der Körperschaft sein soll: er kann zwar mit gutem Gewissen nichts sagen, was nicht aus seinem eigenen Denken hervorginge, nicht seine Ueberzeugung wäre: aber diese muß zugleich die Ueberzeugung der Körperschaft sein; er muß sich in die letztere hineingelebt haben, mit ihr Ein Herz und Eine Seele sein und aus ihr heraus sprechen. Was wir aber Körperschaft nennen oder mit fremder Zunge Universität, das besteht zwar aus aber nicht in den vereinzelten Bestandtheilen; sein Wesen ist die Allgemeinheit und Einheit, die durch die besonderen Glieder durchgeht und diese zu einem Ganzen gestaltet, welches vor den Theilen ist, nicht die Theile vor dem Ganzen, und dieses Ganze ist ein Bleibendes, wie auch die Glieder sich verändern mögen, gleichwie der organische Körper derselbe bleibt, während er doch beständig seine Stoffe wechselt und fur die ausgeschiedenen oder absterbenden neue aufnimmt und in sein eigenes Blut und Fleisch verwandelt. Wie des Körpers

Einheit in der Seele liegt, die ihm von seiner Entstehung an als eine bestimmte einwohnt und unbeschadet ihrer fortschreitenden Entwickelung eine und dieselbe bleibt, so hat die wahre Körperschaft als ihre stetige Einheit und ihr Lebensprincip einen bestimmten Geist: seine Beständigkeit giebt ihr selber Bestand, daß sie nicht, von den wechselnden Strömungen der Lüfte wie ein Rohr hin und her getrieben, bald dieser bald jener Richtung folge, und in dem Festhalten desselben beruht das Erhaltende, welches man den Körperschaften zuschreibt. Denn mit der Entstehung der Gemeinschaft selber gebildet, pflanzt er sich durch innere Ueberlieferung fort; nicht als ob nicht auch ihrem Wesen Fremdes darin auftauchen könnte, aber solange sie lebenskräftig ist, wird dieses nicht tief einwurzeln. Unserer Körperschaft, deren Mitglied nur noch mit wenigen fast von ihrer ersten Einsetzung an zu sein ich das Glück habe, ist sicherlich bei ihrer Stiftung ein solcher Geist mitgeboren durch den Geist der großherzigen Stifter und der unsterblichen Heroen der Wissenschaft, welche sie damals zu den Ihrigen zählte, und er ist von ihr in fortwährender Ausübung befestigt und gekräftigt worden. Aus ihm muß, wer ihr Vertreter sein soll, seine Grundsätze gesogen haben; und bin ich als solcher für diese Feier bestellt, muß ich mir schon anmaßen, von diesem Geiste erfüllt zu sein, um ihm einen Ausdruck geben zu können: ist aber dieser Geist ein alter, so kann sein Ausdruck nicht auf den Reiz der Neuheit Anspruch machen. Freilich bleibt dem Zweifel Raum, ob ich jenen Geist erfaßt habe; aber um mich einer Demosthenischen Wendung zu bedienen, ich habe die Ueberzeugung von mir, vielleicht aus Mangel an richtigem Gefühl, aber ich habe einmal die Ueberzeugung, ohne die ich überhaupt hier nicht auftreten könnte, von Anbeginn und durch eine lange Reihe von Jahren dahin gestrebt zu haben, daß meine Worte jenem Sinn entsprächen.

Das Erkennen ist ein Gemeingut aller Menschen, die ihres Geistes mächtig sind; durch dasselbe und den darauf gegründeten Willen unterscheiden sie sich von den Thieren. Aber in dem Maße als das körperliche oder das geistige Leben im Menschen überwiegt, und letzteres zu geringerem oder höherem Bewußtsein gelangt ist, steigert sich die Erkenntnißfähigkeit von einem Geringsten durch unzählige Grade bis zu unbestimmbarer Höhe und Tiefe. Erlauben Sie mir, hochverehrte Zuhörer, wenige für die Betrachtung nothwendige Worte über die Quellen und den Zweck der Erkenntniß, nur zur Erinnerung daran, nicht zur Belehrung oder Beweisführung in strengster Form. Ein großer Theil unseres Erkennens entspringt aus der Erfahrung: durch die Sinne vermittelte Eindrücke der dem Geiste gegenüberstehenden Welt geben der Seele Wahrnehmungen, aus welchen sich Vorstellungen vom Einzelnen

bilden; die Induction führt zum Bewußtsein des Gemeinsamen und läßt dieses in der Einheit des Begriffes und des Gesetzes erkennen. Dies ist der Gang nicht allein der Naturforschung, sondern auch der geschichtlichen und philologischen Forschung, nur daß jener die Wahrnehmung durch Beobachtung, dieser meist durch Ueberlieferung zukommt, zu deren Prüfung sie besonderer Thätigkeiten bedarf. Aber alles Allgemeine und alle Einheit kommt vom Geiste, sinnlich wahrgenommen wird nur das Einzelne; also auch in der durch die Erfahrung vermittelten Erkenntniß ist es der Geist, der das Erkennen als denkender nach unwandelbaren Gesetzen vollzieht. Wenige, wenn ich nicht irre, halten diese Erfahrung noch für die einzige Quelle der Erkenntniß: die mathematischen Begriffe, die reinen Denkbestimmungen, die sittlichen Ideen liegen in dem Geiste selber und sind nicht aus den sinnlichen Wahrnehmungen gebildet. Mag nun das Erkennen von reinen Vernunftbegriffen herabsteigen zu dem sinnlich Wahrnehmbaren, oder von diesem zu Begriffen aufsteigen, so müssen beide Wege, bei richtigem Gang und soweit jeder von beiden führt, von den entgegengesetzten Ausgangspunkten aus dieselben Ergebnisse liefern. Was aber der Zweck des Erkennens sei, darüber sind wiederum nicht alle einig. Aristoteles, der nächst seinem Lehrer Platon die Erkenntniß selber mit ächt wissenschaftlichem Geiste der Betrachtung unterwarf, hat das Erkennen selbst für das Ziel und den Zweck des Erkennens erklärt. Alle Menschen, sagt er, streben von Natur nach dem Wissen: ein Beweis dafür ist die Liebe zu den Wahrnehmungen; denn diese werden auch ohne Bedürfniß oder Gebrauch um ihrer selbst willen geliebt, vorzüglich die Wahrnehmung durch die Augen: nicht allein um zu handeln, sondern auch wenn wir nichts handeln wollen, ziehen wir das Sehen fast allem Andern vor, und zwar weil diese Art der Wahrnehmung uns am meisten etwas kenntlich macht und viele Unterschiede offenbart. Indem er untersucht, auf welche Ursachen und Principien sich das beziehe, was Weisheit ist, erklärt er, von den Wissenschaften sei die, welche um ihrer selbst, um des Wissens willen, ergriffen werde, mehr Weisheit als die um der Folgen willen gesuchte: am meisten wissenswerth seien die Principien und Ursachen, weil durch sie und aus ihnen das andere erkannt werde, nicht aber umgekehrt, und dieser Erkenntniß komme es auch am meisten zu, daß sie um ihrer selbst willen erkenne und wisse. Die Menschen hätten angefangen und fiengen noch an zu philosophiren, weil sie sich verwunderten über die Dinge und unsicher waren: die aber unsicher sind und sich verwundern, glauben nicht zu wissen; philosophirten sie also um der Unwissenheit zu entgehen, so folge, daß sie um des Wissens willen philosophirten, nicht wegen irgend eines Gebrauches; und erst als man schon im Besitze des zu behaglicher Lebensführung

Nöthigen geweſen, ſei die höhere Wiſſenſchaft entſtanden, folglich nicht für irgend einen andern Gebrauch derſelben, ſondern wie derjenige Menſch frei ſei, der um ſeiner willen iſt und nicht um eines andern, ſo ſei auch die höchſte Wiſſenſchaft allein frei unter den Wiſſenſchaften, weil ſie allein um ihrer ſelbſt willen iſt. Dieſe, ſagt er, iſt auch die am meiſten herrſchende der Wiſſenſchaften, weil ſie erkennt, um weſſen willen Jegliches zu thun ſei: dieſes iſt nämlich das Gute in jeglichem Ding, im Ganzen aber das Beſte in der geſammten Natur, und auch das Gute und das „um weſſen willen" iſt eine der letzten Urſachen. So begründet der Philoſoph die Freiheit, Selbſtändigkeit und Unabhängigkeit des Wiſſens, wenngleich verhältnißmäßig, indem je reiner und höher die Erkenntniß, deſto mehr ſie ihm Selbſtzweck iſt; und gewiß hat das reinſte und höchſte Wiſſen keinen andern Zweck als in ſich. Aber wenn dieſes wahr iſt, ſind wir berechtigt, den Selbſtzweck des Erkennens auf alles Wiſſen auszudehnen. Denn wird irgend einem geringeren Erkennen noch ein anderer Zweck außer dem Selbſtzweck beigelegt, während dem höchſten nur dieſer letztere zukommt, ſo kann jener andere nur aus etwas ſtammen, was an dem Wiſſen nicht mehr Wiſſen iſt. Ob nun die ſo beſtimmte Wiſſenſchaft zu achten oder zu verachten ſei, wird jeder nach der Stimmung und Richtung ſeines Sinnes beurtheilen müſſen: wir ſagen nur, jenes werde der thun, welcher in der Erkenntniß der Natur und des Geiſtes an ſich die Entfaltung des bewußten menſchlichen Geiſtes überhaupt oder der Vernunft, und in der Vernunft ein dem Menſchen einwohnendes Göttliches erkennt, und in dem Sein und Leben des Geiſtes in ſich ſelbſt die höchſte Befriedigung findet; es gebe aber auch eine Sinnesart, für welche die Erkenntniß nur ein Mittel zur Erreichung anderer Zwecke iſt, eine Sinnesart, die von den Gebildetern aller Zeiten als banauſiſch bezeichnet wird und des freiſinnigen und hochbegabten Menſchen unwürdig: weshalb auch derjenige Theil der ſtudirenden Jugend, welcher das Erkennen um ſeiner ſelbſt willen anſtrebt, als der edlere angeſehen und nur ihm wiſſenſchaftlicher Sinn beigelegt wird. Jene andern Zwecke ſind allerdings ſehr verſchiedenartig; der äußerlichſte und geiſttödtendſte aber iſt unter ihnen der, vermöge deſſen die Wiſſenſchaft dem Jünger ſogenanntes Brotſtudium wird, für welches ſie eine beſchränktere Geſtaltung annehmen muß und ſich bisweilen je nach den Umſtänden einer Anbequemung unterwirft, die vortheilhaftere Ausſichten verſpricht. Doch iſt auch dieſe Sinnesart uralt; ihr Vorbild hat ſchon die Ariſtophaniſche Komödie in ihrem tölpiſchen Strepſiades dargeſtellt, wenn ſie ihm bei einem Gegenſtande, der ihm zum Lernen vorgelegt wird, die Frage in den Mund legt, was ihm dieſes für das Brot nütze.

Aber verwirft man auch dieſe ganz unfreie Beziehung der Wiſſen-

schaft auf den Vortheil und Erwerb der einzelnen Person, so hat man doch oft, wol auch vom Throne herab, die Forderung gehört, die Wissenschaft solle sich praktisch machen; die Theorie, also das Erkennen um seiner selbst willen, sei unnütz. Theorie und Praxis sind zwei allgemein gangbare Wörter, die jeder leichthin im Munde führt, wie die Münze in der Tasche; solche Wörter nutzen im Laufe der Zeiten ihr Gepräge bis zur Unkenntlichkeit ab, und es hängen sich daran dunkle Nebenvorstellungen, die den wahren Sinn verdecken und kaum noch einen festen Begriff damit zu verbinden erlauben: um die ächte Bedeutung der zwei Wörter zu finden, werden wir schon dahin zurückgehen müssen, wo sie entstanden oder gestempelt worden sind und woher wir sie überkommen haben. Derselbe Meister des Denkens, dem ich soeben nachging, unterscheidet eine dreifache Seelenthätigkeit, die theoretische oder erkennende, die praktische oder wirkende, die poetische oder machende, und zwar je nach einer jeglichen Princip und Zweck. Das Princip der theoretischen Thätigkeit sind ihm die Gegenstände der Erkenntniß, die Dinge selbst in ihrer Unterschiedenheit von dem Subject, und ihr Zweck ist die Erkenntniß, das Theorem selbst, oder was einerlei ist, das Wahre; die praktische Thätigkeit hat ihr Princip in dem Subject, in dem Willen desselben, und ihr Zweck ist das, was zu thun ist, die Handlung abgesehen vom Werke, die Verwirklichung des Guten oder die Eupraxie; die machende Thätigkeit hat Geist, Kunst oder ein Vermögen des Subjectes zum Grunde und zum Zwecke das Werk. Hiernach entscheidet er namentlich darüber, wohin die Physik zu rechnen sei, und erklärt sie für theoretisch. Er hält jedoch diese begründete Dreiheit nicht überall fest, sondern begnügt sich öfter mit dem Gegensatze des Theoretischen und des Praktischen, wie mir scheint mit Recht. Denn die machende Thätigkeit hat, inwiefern sie sich als schöne Kunst eben auf die Gestaltung des Schönen, das heißt der in dem Sinnlichen verkörperten und versenkten Idee bezieht, mit der Theorie die ideale innere Vision gemein, und ein Hauptzweig derselben, die vorzugsweise sogenannte Poesie, stellt sogar in demselben Stoffe dar, dessen sich das Erkennen bedienen muß, in der Sprache; und die schönen Künste haben wieder auch keinen andern Zweck als die Darstellung jener innern Vision, die der Erkenntniß wo nicht gleich, doch als ihr Bild sehr ähnlich ist; sodaß dieser Theil der Künste der Erkenntniß verwandter ist als dem Handeln: die übrige machende Thätigkeit dagegen ist dem Handeln verwandter, indem sie fast ganz in Thun und Arbeit aufgeht und dem Zwecke des Gebrauches dient: weshalb denn die ganze machende Thätigkeit unter die theoretische und die praktische vertheilt werden kann. Aber auch dieser letztere Gegensatz ist kein ausschließender: denn das Erkennen selber kommt nicht ohne Willen und Vorsatz zu Stande, und ist auch ein Gut, und ein sehr hohes,

die theoretiſche Thätigkeit alſo der praktiſchen nicht ſchlechthin entgegengeſetzt; und umgekehrt, iſt der Wille ein vernünftiger, vom blinden Triebe, den auch das Thier hat, verſchiedener, ſo wird er durch das Erkennen beſtimmt, und darum hat der tiefſinnige Platon, das Theoretiſche und Praktiſche minder auseinanderreißend, die Tugend als Erkenntniß bezeichnet: ja die geſammte praktiſche Seelenthätigkeit iſt der theoretiſchen dadurch untergeordnet, daß das Ziel der erſtern, das Gute, ein Princip iſt, welches nur durch Erkenntniß vollkommen ergriffen werden kann, wenn es auch, aber unbewußt, im Gefühl und Glauben gegeben iſt; ſo wird das Praktiſche ſelber Gegenſtand der Theorie, und weil das Wahre und das Gute ſich nicht widerſprechen können, iſt ein Widerſpruch zwiſchen der ächten Theorie und der ächten Praxis unmöglich. Dennoch bleiben beide Richtungen, auch in ihrer nachgewieſenen Einheit, zwei verſchiedene; und um nicht geltend machen zu wollen, daß faſt dieſelben, welche verlangen, die Wiſſenſchaft ſolle ſich praktiſch machen, wieder ganz im Gegentheil die Männer der Wiſſenſchaft vom Handeln ausſchließen wollen, damit durch ihre Theorien nicht die praktiſchen Kreiſe geſtört würden, iſt die Sonderung ſchon als Theilung der Arbeit gerechtfertigt, weil wenige mit gleicher Kraft beide Richtungen verfolgen können, wie, um nur aus dem Alterthum Beiſpiele herzunehmen, deſſen Verhältniſſe doch gegen die unſrigen viel einfacher waren, Perikles und Demoſthenes nicht die großen Staatsmänner geworden wären, wenn ſie zugleich die wiſſenſchaftliche Höhe des Platon und Ariſtoteles erſtrebt hätten, noch dieſe die großen Philoſophen und Herrſcher im Reiche der Theorie, wenn ſie zugleich die Lorbeern jener hätten erringen wollen. Doch die Forderung iſt wohl vielleicht dieſe: die Wiſſenſchaft ſolle ſich nicht auf das Sein und Werden der Dinge überhaupt, ſondern auf menſchliche Zwecke als eine Theorie des Handelns ſelber beziehen, dieſes in dem vorher bezeichneten Gegenſatze genommen, ohngefähr wie von Sokrates geſagt worden, er habe die Philoſophie vom Himmel auf die Erde herabgerufen und in die Städte und Häuſer eingeführt, und ſie gezwungen über das Leben und die Sitten, die Güter und die Uebel Unterſuchungen anzuſtellen. Alſo nicht mehr das Wahre ſollte Gegenſtand des Wiſſens ſein, ſondern nur das Gute: aber das Gute ſelber läßt ſich nicht erkennen ohne die Erkenntniß der Natur und des Geiſtes, und mit der Ertödtung der einen Seite der Seelenthätigkeit erſtirbt auch die andere. Endlich iſt die Forderung, die Wiſſenſchaft ſolle praktiſch werden, ſelten auch nur ſo gemeint, daß ſie das Gute erkennen ſolle; ſondern während es verſchiedene Güter giebt, geiſtige und leibliche, beide wünſchenswerth, weil die volle Tüchtigkeit des Menſchen in der Geſundheit und Tüchtigkeit des Leibes und der Seele beſteht, und weil das Vorzüglichere, der Geiſt, deſto unabhängiger wird,

je mehr die Beschränktheit des leiblichen Daseins und die Unbequemlichkeiten und Uebel des körperlichen Lebens aufgehoben werden, wozu der Besitz der äußeren Güter vieles beiträgt, so wird der Begriff des Praktischen meist auf den Erwerb der leiblichen und sinnlichen Güter, die Erreichung der sinnlichen Euprarie herabgesetzt, und wird er ja noch zugleich auf die sittlichen und geistigen Güter bezogen, so werden diese in der beschränkten Form gegebener oder positiver Zustände gefaßt und in der Wirkung innerhalb derselben das Praktische gefunden. Dieser Sinnesweise ist vor allem das Speculative zuwider und nicht bloß als unnütz, sondern in gewissen Fällen auch als gefährlich, weil es unabhängig von den gangbaren Meinungen auf die Principien zurückgeht, wohl auch überdies als unmöglich, weil die Versunkenheit in diese Art der Praxis gewöhnlich den Skepticismus zum Gefährten hat: minder verhaßt ist solchen die Empirie, aber mit Unrecht, da ein großer Theil derselben ihnen gleich unnütz und gleich gefährlich scheinen müßte. Uebrigens würde diese Richtung auf das allein, was einer sogenannten praktischen Anwendung fähig ist, folgerecht durchgeführt sich selber entgegenarbeiten. Denn rechnet man die Fälle ab, wo die Praxis der Theorie vorangegangen, diese erst aus jener entstanden ist, so kann man eine Erkenntniß nicht anwenden, ehe sie an sich, ohne Anwendung, gewonnen ist, und es läßt sich nicht im voraus bestimmen, ob etwas anwendbar ist und wozu, oder nicht. Man hat treffend bemerkt, daß Kepler nicht hätte finden können, die Planetenbahnen seien elliptisch, hätten nicht die Hellenischen Mathematiker aus reinem Wohlgefallen an den Theoremen, die ihnen mehr werth waren als die Anwendung, weil sie idealer und darum schöner sind, die Theorie der Kegelschnitte ausgebildet; oder wenn dieses Beispiel von Anwendung hierher nicht ganz passen sollte, weil es für unser Wohlbehagen gleichgültig ist, in was für Bahnen die Weltkörper laufen, so wird man zugestehen, daß die Anwendung der Lehre von den Kegelschnitten auf die Geschütze ebenso wenig vorausgesehen war. Ich übergehe andere Beispiele, weil sie zu nahe liegen. Die Theorie ist die edle ambrosisch duftende Blüthe, die Anwendung ist die langsam reifende Frucht; wer die Frucht will, muß der Blüthe warten.

Beharren wir unbeirrt von diesem nicht maßgebenden Bilde dabei, das Erkennen sei sich selbst Zweck, so kann die Wissenschaft nicht durch ein Anderes außer ihr bestimmt werden; sie ist vermöge ihres eigensten Wesens frei wie der Geist, in welchem sie geboren ist. Ich will noch nicht sagen, daß hierin zugleich die Anforderung des Fortschrittes an sie enthalten sei; denn ihre Freiheit könnte sich auch dadurch bewähren, daß sie an dem Alten festhielte oder zu Früherem zurückkehrte: aber das liegt in ihrer Freiheit, daß sie, wenn sie selber in sich zum

Fortschritte drängt, keine äußere Hemmung desselben ertragen kann. Indessen stellt sich auch ohne weitere Begründung, die ich Ihnen ersparen darf, die Aufgabe der Wissenschaft als eine unendliche Arbeit des Geistes heraus; sie ist also allerdings auf einen unendlichen Fortschritt angewiesen, obgleich für sie wie für das gesammte Leben die entgegengesetzten Ansichten gelten, daß nichts Neues unter der Sonne geschehe, und wiederum daß der Fuß nicht zweimal durch denselben Fluß wandle. Das Erkennen des menschlichen Geschlechts ist eine zusammenhängende Kette geistiger Thätigkeiten, in welcher Altes und Neues untrennbar verschlungen sind; dieses wurzelt in jenem, aber aus der alten Wurzel treiben neue Sprossen, und so ist dieselbe Wahrheit zugleich alt und neu, und in der entwickeltern Wiedererzeugung liegt ein Fortschritt, nur nicht eben ein geradliniger, sondern er ist einer Schraubenlinie vergleichbar, in welcher die Bewegung in Kreisform umkehrend dennoch niemals wieder zu dem Ausgangspunkte zurückkommt, sondern in einer alle Kreise schneidenden Richtung, oft freilich unter mannichfachen Abirrungen auch von diesem Pfade, weiter und weiter auf andere Punkte vorrückt. Auch ist dieser Fortschritt nach der Natur der Gegenstände sehr verschieden; wie ich anderwärts dargethan zu haben glaube, ist er in dem Grade langsamer und unmerklicher, je unsinnlicher, innerlicher und geistiger die Dinge sind, auf welche sich das Wissen bezieht, weil die Tiefe der geistigen Anschauung nicht mit den Zeiten wächst und gerade im entfernten Alterthum die hochbegabten Naturen erfüllt waren von der schöpferischen übersinnlichen Geisteskraft, mit welcher sie die ewigen Ideen des menschlichen Geschlechts, nicht zerstreut durch die später bis ins Unendliche angewachsene Mannichfaltigkeit der Eindrücke und Verhältnisse, in mächtiger Concentration und jugendlicher Frische so erfaßt und ausgeprägt haben, daß die späteren Geschlechter an diesen lebensvollen Erzeugnissen sich erwärmen, aus ihnen sich nähren und stärken können; dagegen häuft die lange Zeit die Summe der Erfahrungen, und indem diese von dem Geiste verarbeitet und auf das Geistige zurückbezogen werden, müssen zuletzt auch jene unvergänglichen Uranschauungen in ein reineres Licht treten. Dieser und aller übrige Fortschritt des Erkennens wird gehemmt, wenn ihm von einem andern als ihm selber Anfang und Ausgangspunkt, Zweck und Ziel bestimmt wird. Dieses Andere ist das Positive, nicht das, dessen Gegensatz das Negative ist: denn die Wissenschaft ist nicht das Verneinende: sondern das Positive in seiner ursprünglichsten Bedeutung, das heißt im Gegensatze des Natürlichen, welches in der Natur der Dinge und im vernünftigen Erkennen gegeben ist; denn das Princip des Positiven ist nicht dasselbe wie die Quellen des Wissens, sondern die Autorität, welche in der

Wissenschaft geltunglos ist, und sein Ziel ist nicht das freie Erkennen, sondern die Unterwerfung unter das Gesetzte. Vergebens wird man das Vorhandensein dieses Gegensatzes in Abrede stellen, wenngleich er nicht unauflöslich ist. Freilich hat man das Positive für ein Objectives, als die von den Vorfahren ererbte Sitte und Herkommen der subjectiven Meinung gegenüber, und für das Stetige und Unwandelbare erklärt, und da das Erkennen nichts anderes sucht als das Objective und Stetssichgleichbleibende, weil es das Wahre sucht, so scheint denn in dem Positiven das Ziel des Erkennens bereits erreicht zu sein. So ist es aber keinesweges. Denn erkennen wir auch an, das Positive sei nicht ein von der herrschenden Gewalt willkürlich Gesetztes, nicht, wie der Platonische Thrasymachos lehrt, das Zuträgliche des Stärkern, sondern etwas Besseres, das, was das Gefühl oder sogar das Bewußtsein jedes Volks oder der Einsichtigern darunter in jedesmaliger Zeit als das Richtigere erkannt und darum für Gegenwart und Zukunft gesetzt habe, so ist es deshalb nicht objectiv, sondern häufig nur der erstarrte Ausdruck einer früheren Subjectivität: unwandelbar aber ist es nur in dem Maße, als der Volksgeist zum Stillstande geneigt ist, wie Aegypter und Sinesen und im Verhältniß gegen die freien Bewohner des Abendlandes das seit undenklichen Zeiten an Knechtschaft gewöhnte Morgenland überhaupt; übrigens wird es, da es allerdings oft nur auf der herrschenden Macht beruht, zu manchen Zeiten in rascher Aufeinanderfolge gesetzt und umgesetzt und abermals umgesetzt, und sogar Sitte und Herkommen sind nicht unveränderlich, bewegen sich vielmehr im Laufe der Geschichte mit dem gesammten Bildungszustande. Unläugbar jedoch bewegt sich das Positive langsamer als die Wissenschaft und bleibt also hinter dieser zurück: setzt jenes dieser Schranken und muthet ihr Nebenrücksichten zu, so tritt der Widerstreit beider ans Licht, der so alt ist als die Wissenschaft selbst, aber zum ersten mal ist er in dem gebildetsten Staate der Welt und auf dem Höhenpunkte der Bildung desselben von dem geistreichsten Manne seiner Zeit in voller Tiefe empfunden und ausgesprochen worden, als dieser Staat die angebliche Verletzung des Positiven durch die Wissenschaft mit dem Tode zu rächen sich von der Demagogie hatte verführen lassen, ein ewig denkwürdiges Beispiel zu spät bereuter Verblendung, und doch nicht genug beherzigt von der Nachwelt! Legen wir von diesem Widerstreite nicht die ganze Schuld dem Positiven zur Last, wenn es seine Gewalt nicht misbraucht! Denn wenn es wahr ist, daß große und heilige Anschauungen von tiefem Inhalt in frühen Zeiten lebenskräftig ausgeprägt worden, und wenn, was ebenso wenig zu bezweifeln, hiervon Vieles in das Positive der gebildeten Völker übergegangen, darin befestigt und den Herzen und Gemüthern theuer

geworden ist, soll man nicht leichtsinnig und übermüthig an dem Positiven rütteln: verschmäht man die Autorität, so hat man damit noch nicht die Wahrheit an die Stelle eines Irrthums gesetzt, sondern der Inhalt des eigenen Dafürhaltens kann unrichtiger oder flacher sein als der Inhalt des Autoritätglaubens, während jenes Dafürhalten oft noch obendrein mit eitler Ueberhebung verknüpft ist. Wenn Aristoteles sagt, der Philosoph sei philomythisch, weil das Philosophiren von Verwunderung beginne und der Mythos aus Wunderbarem bestehe, so mag hinzugesetzt werden, er liebe den Mythos auch darum, weil dieser in seiner wunderbaren und mystischen Hülle einen edlen Kern oder Keim des Wissens berge; und sollten es auch nur halbwache Träume sein, sind es heilige und ahnungsvolle Träume. Ueberhaupt wird der Mann der Wissenschaft dem Positiven die höchste Rücksicht, Achtung und gewissenhafte Scheu durch Lehre und Leben erweisen, mit vorzüglicher Ehrfurcht dem, was am meisten positiv ist, den religiösen Satzungen über die hochheiligen göttlichen Dinge, inwiefern dieselben gegründet sind auf einer in das menschliche Geschlecht eingehenden typischen und symbolischen Offenbarung des göttlichen Geistes, wenn diese auch in der menschlichen Fassung getrübt erscheint. Es giebt aber noch eine andere Weise, wie die Wissenschaft dem Positiven förderlich ist. Wir finden eine weltliche und eine geistliche Autorität: jene setzt die staatlichen und rechtlichen Verhältnisse, diese den Glauben, inwiefern er zum Dogma formulirt ist. Beide sind ohne Weiteres, jene für das Oeffentliche, diese für das Kirchliche, wie es vom Staat anerkannt ist, positiv gültig und bindend: weil aber theils nicht außer Zweifel steht, was diese Autoritäten wirklich gesetzt haben, theils selbst in den Fällen, in welchen hierüber kein Zweifel obwaltet, noch nicht unmittelbar klar ist, wie viel die Satzung enthalte und was daraus folge oder nicht, so wird das Positive, ohne seine im Glauben und Gehorsam befestigte Werthgeltung dem Urtheil des Erkennens zu unterwerfen, Gegenstand geschichtlicher Forschung, kunstmäßiger Auslegung und begrifflicher Analyse für Wissenschaften, welche wir, weil ihre letzte Quelle die Autorität ist, positive Wissenschaften nennen, ein Ausdruck, der freilich mit einem Widerspruch behaftet scheint, den wir für jetzt auf sich beruhen lassen. Dies sind die weiten Felder der positiven Staats- und Rechtslehre und der positiven Theologie, vorzugsweise der protestantischen, die einen weitern Spielraum der Untersuchung für sich in Anspruch nimmt: diese werden auch in ihrer Gebundenheit vieles beitragen können zur Läuterung des Staatlichen und Religiösen auf dem Wege des Erkennens, indem sie, was zufällig und irrthümlich der Satzung als Inhalt oder Folgerung angehangen worden, davon abscheiden, dieselbe auf ihre wesentlichen Bestimmungen und Bestand-

theile zurückführen und sie in möglichen Fällen sogar begründen, und so Gebot und Glauben in das Wissen aufnehmen. Wenn so die Wissenschaft der Autorität ihren Tribut zollt, so mag ihr billig auch die Wiedervergeltung angedeihen, welche darin liegt, daß man den Geist mit dem Geiste bekämpfe, nicht mit der Gewalt: daß selbst die äußersten Gewaltmittel, geschweige denn geringere, daß Vertilgen, Verbrennen, Tödten den Gedanken und die Wissenschaft nicht überwinden, daß auch das im Mittelalter vielbeliebte, unstreitig bei übriger Roheit lobenswerth milde und gelinde Auskunftsmittel des Widerrufes angeblicher Häresie nur einen scheinbaren Sieg der Autorität über das Erkennen gewährte, ist durch eine lange Reihe von Erfahrungen erwiesen, da jedesmal doch die bessere Erkenntniß aus der Vernichtung des Leiblichen sich in das Reich der Wahrheit hinübergerettet hat, die Verfolger aber der Verachtung und dem Abscheu der Nachwelt anheimgefallen sind, und wenn aus Furchtsamkeit und Schwäche, die unverständiger und grausamer Gewalt gegenüber Entschuldigung verdient, mit abgedrungener Heuchelei widerrufen worden, auch der Widerruf widerrufen wurde, sobald die Furcht verschwunden war. In der Wahrheit ist Maß und Besonnenheit; die Verfolgung ist das Werk fanatischer Leidenschaft, die einmal losgelassen keine Grenze mehr kennt. Daß ich unter der Wissenschaft nicht auch frevelhafte Grundsätze einbegreife, deren zu Thaten anreizende Verbreitung vernünftigerweise der Ahndung verfällt, brauche ich nicht zu erinnern; wenn aber das freie Gewährenlassen der Wissenschaft außerdem unter gewissen Umständen großen Bedenken und Schwierigkeiten unterliegt, die ich früher an eben dieser Stelle angedeutet habe, so möchten diese in einem krankhaften Zustande der Gesellschaft ihren Grund haben, nicht in der Wissenschaft, die gegen ihre eigenen krankhaften Auswüchse und Verirrungen ihre Heilung in sich selbst durch die Widerlegung hat und deren Ausschweifungen ganz ungefährlich sind, wenn nicht die Gesellschaft bereits vorher durch andere Uebel in ihren Grundfesten erschüttert worden. Und ohne Zweifel ist der Anspruch gerechtfertigt, daß Staat und Kirche weder den positiven Wissenschaften den Spielraum beschränken, den ich für sie soeben abgegrenzt habe, noch auf die Gebiete übergreifen, auf welchen die Autorität keine Gültigkeit haben kann. Gehen die Satzung und das freie Erkennen noch nicht immer miteinander, so ist dies zeitweilig als eine menschliche Unvollkommenheit zu ertragen, bis sie bei weiterer Entwickelung, wie zu hoffen, in der Einheit aufgehen werden, da der Inhalt beider nicht nothwendig verschieden ist: beider Anfang und Ende ist Gott und das Gute! Dagegen geschieht der Wissenschaft ein wesentlicher Eintrag, wenn ihr Kategorien aufgedrungen werden, welche dem Positiven entnommen

sind. Es ist bereits darauf hingewiesen, daß letzteres keineswegs ein Unwandelbares und Stetssichgleichbleibendes sei: vielmehr finden wir nicht allein in verschiedenen Zeitaltern, sondern gleichzeitig viele einander abstoßende und ausschließende Formen desselben. Welcher von ihnen soll sich nun Erkenntniß und Wissenschaft anbequemen? Mag sie mit dem Allgemeinsten fast aller sich vertragen, wird sie doch mit den Besonderheiten weniger übereinstimmen. Soll sie in den Sklavenstaaten von Nordamerika die Sklaverei etwa Aristotelisch als ein in der Natur gegründetes Verhältniß erkennen, in den anderen als ein die Menschheit schändendes? soll sie hier monarchisch, dort republicanisch, und wieder absolutistisch oder constitutionell, aristokratisch oder demokratisch sein, und alles dieses heuchlerisch und sophistisch je nach dem Wechsel heute und wieder anders morgen? Selbst ihre Verschiedenheit nach dem Volksthümlichen und den allgemeinsten religiösen Unterschieden ist eine Unvollkommenheit: denn die Wahrheit kann nur Eine sein. Doch will man noch engere Kategorien in die Wissenschaft hineintragen: man will dem Protestantismus gegenüber eine katholische Philosophie, eine katholische Geschichte, und ich sehe nicht ein warum nicht folgerecht auch eine katholische Physik, die, wer die Leibnizischen jetzt verschollenen Anbequemungen kennt, sogar eher für gerechtfertigt halten könnte. Giebt denn aber ein anderes Bekenntniß andere wissenschaftliche Erkenntnißgründe an die Hand? sind je nach diesem die Wahrnehmungen und die Denkbestimmungen, die Begriffsbildung und die Formen des Urtheils und des Schlusses verschieden? werden die Naturbeobachtungen unter der einen oder andern Voraussetzung anders angestellt? und bleibt nicht die geschichtliche Wahrheit dem unbefangenen und gewissenhaften Forscher dieselbe, welches Glaubens er auch sein mag? Auch hier muthet man dem Erkennen Nebenrücksichten zu: dies ist die verwerflichste Vermischung der verschiedenen Gebiete, nicht ungefährlich da, wo die Anmaßung der geistlichen Gewalt, im Andenken an ihre alte Weltmacht, über Staat und Wissenschaft sich zu erheben droht. Es kommt hinzu, daß man für Positives ausgiebt, was es nicht ist. Daß die Erde stillstehe und die Sonne und das Weltall um sie kreisen, und Aehnliches, womit die physische Wissenschaft sich nicht vertragen kann, ist kein Dogma weder des Judenthums noch des Christenthums, und unsere Religion bezieht sich nicht auf solche Dinge, welche für das Seelenheil gleichgültig sind: nur der Unverstand der Menschen hat auch dergleichen wie zu Glaubensartikeln gestempelt und nur mit der Zeit weicht er zurück, wenn er seine Stellung nicht mehr haltbar findet. Preisen wir uns glücklich, in einem Staate zu leben, in welchem solche Nebenrücksichten nicht von oben herab gefordert oder begünstigt werden; preisen wir uns glück-

lich, daß wir einen König haben, der die Gebiete, von welchen ich rede, wohl zu trennen weiß: ich würde hiervon entſcheidende Beweiſe geben, wenn ich es nicht für ehrerbietiger hielte, dieſes Ihrem eigenen Bewußtſein zu überlaſſen.

Ich eile zum Schluß, hochgeehrte Verſammlung! Die Freiheit und Selbſtbeſtimmung der Wiſſenſchaft wird ſo wenig als die kirchliche Freiheit der Begründung bedürfen, wenn der Staat nur als eine Anſtalt zum Schutze ſeiner Mitglieder in ihrer Thätigkeit und ihren Gütern angeſehen wird, im Uebrigen aber ſich gegen dieſe Thätigkeit und dieſe Güter gleichgültig verhalten ſoll. Iſt aber der Staat die Verwirklichung des geſammten Guten durch die menſchliche Thätigkeit, zu welchem auch das Erkennen gehört, ſo verhält er ſich auch zu dem Erkennen nicht gleichgültig, ſondern ſetzt es ſelber in ſich ein; es folgt jedoch daraus nicht, daß er dadurch deſſen Freiheit und Selbſtbeſtimmung aufhebe: vielmehr, höbe er dieſe mittelſt ſeiner Einſetzung auf, ſo höbe er das Erkennen ſelber auf, während er es einſetzen will. Er muß es alſo als ein freies in ſich aufnehmen, wie er in den von ihm umſchloſſenen religiöſen Gemeinſchaften die Freiheit der Gewiſſen anerkennt. So, denke ich, hat unſer Staat die Wiſſenſchaft in ſich eingeſetzt: zum Beweiſe dienen die Statuten der höchſten wiſſenſchaftlichen Anſtalten dieſer Hauptſtadt, von welcher der einen die Förderung und Erweiterung der allgemeinen Wiſſenſchaften ohne beſonderen Lehrzweck, der anderen die allgemeine und beſondere wiſſenſchaftliche Bildung gehörig vorbereiteter Jünglinge als Ziel vorgeſteckt iſt, beides ohne einſchränkende Beſtimmungen, man müßte denn eine ſolche in der für die zweite hinzugefügten Aufgabe finden, die Jünglinge „zum Eintritt in die verſchiedenen Zweige des höhern Staats- und Kirchendienſtes vorzubereiten", worauf ich ſogleich zurückkommen werde. Ja die Freiheit der Wiſſenſchaft wie der Gewiſſen iſt ein Hauptgrundſatz dieſes Staates, ein Grundſatz, welchen Friedrich der Große, der, wie man ihn auch herabziehen mag, ſtets Preußens Heros bleiben wird, mit der unvertilgbaren Schrift des Geiſtes tief in das Herz des Staates eingegraben hat. Hiermit iſt ſowohl die einſeitige Beziehung auf die gemeine Praxis als die Hemmung durch das Vermiſchen der verſchiedenen Gebiete entfernt. Und um in den Anfang meiner Rede zurückzukehren und nicht zu wiederholen, was ich bei dem zuletzt erwähnten Punkte ſchon vorweggenommen habe, wer erkennt nicht, daß Friedrich Wilhelm's des Vierten ebenſo erhabener als feingebildeter, mit Einem Wort idealer Sinn die Wiſſenſchaft um ihrer ſelbſt willen liebt und ehrt? Wer hat von ſeinem Throne herab jemals jene banauſiſche Mahnung für ſie an das Praktiſche vernommen? Wenn nun freilich die ſoeben angeführte Beſtimmung der Univerſitäten, zum Eintritt in

die verschiedenen Zweige des höheren Staats- und Kirchendienstes vorzubereiten, in dem Positiven wurzelt, so ist diese doch nur als die zweite, nicht als erste hingestellt, und ich habe schon bemerkt, wie die Wissenschaft auch an dem Positiven sich unter Anerkennung desselben betheilige; auf keinen Fall ist doch unter dieser Vorbereitung eine Zurichtung oder Abrichtung verstanden, die weit unter dem richtigen Maße einer Vorbereitung steht, wohl aber kann damit sehr Großes gemeint sein. Denn nicht der ist der tüchtige, zumal höhere Diener, der sich in dem gegebenen Zustande gut zu bewegen weiß, sondern der von der göttlichen Idee des Guten erfüllt, dieses, soweit es jedesmal erreichbar scheint, zu verwirklichen strebt, um eine bessere Zukunft herbeizuführen, da das Positive selber vielfacher Reinigung und Verbesserung bedarf. Zu diesem wahrhaft höheren Dienste bildet die Wissenschaft die heran, welche zum Handeln, das heißt zum Umsetzen des gereifteren Wissens in die That bestimmt sind: so wirkt die Theorie an sich und durch die von ihr erleuchteten Lenker und Diener des gemeinen Wesens, alle seine Theile durchdringend, allmälig auf die Verhältnisse des Lebens; und wenn Tausende und abermals Tausende auf sie schmähen, sie ist und bleibt es dennoch, von der das Handeln beherrscht und die Menschheit vorwärts bewegt wird, weil der Geist die Masse beherrscht und bewegt. Wie dieser Geist seit der Wiederherstellung der Wissenschaften und der nachgefolgten Kirchenverbesserung, freilich nur langsam und nicht ohne den Widerstand und die Nachwirkung der alten Barbarei, ersprießlich auf das öffentliche und gesellschaftliche Leben eingewirkt habe, darüber wäre viel zu sagen, wenn ich nicht, getrieben vom Gedankengange, bereits länger gesprochen hätte, als ich beabsichtigte: ich breche ab, um noch einige Worte über die Deutschen Universitäten hinzuzufügen. Diese haben lange Zeit als die Träger der wissenschaftlichen Freiheit gegolten, und unsere Universität hat sich schon in ihrer Jugendblüthe dieses Ruhmes erfreut: sie sind darum auch, obgleich nicht darum allein, verdächtigt, angefeindet, angefochten worden, besonders in der Zeit einer drückenden Fremdherrschaft, die das Bestehen derselben fast in Frage stellte. Jetzt aber reden viele von dem Verfall der Universitäten: sie seien nicht mehr lebenskräftig, nur verrottete gelehrte Körperschaften, die ihrem Sturz entgegengingen, weil sie von der außer ihnen stehenden freien Forschung überboten würden. Daß sich Misbräuche in sie eingeschlichen haben, ist von ihnen selber anerkannt und das Bessere gewünscht worden; aber ihre Lebenskraft ist nicht erschöpft, solange sie die Freiheit nicht verlieren oder aufgeben, deren Pflegerinnen sie gewesen sind: sie werden, so hoffen wir, mächtige Stämme, noch lange ihre frischbelaubten Kronen erheben und den Stürmen trotzen, und wer die Art an ihre Wurzel legen sollte, wird zu

ſpät erkennen, daß er die Wiſſenſchaft getödtet habe, um ſie zu beleben. Eine Gewährleiſtung ihrer Dauer und ihrer Freiheit iſt gerade ihr vielen ſo anſtößiger körperſchaftlicher Verband, wenn er, was ich im Eingange berührte, in ächtem Geiſte empfangen und geboren iſt und dieſen zu erhalten weiß. Und jetzt nur noch Eines! Die Wiſſenſchaft iſt ihrer Natur nach weltbürgerlich; aber dieſe Eigenſchaft iſt mit der Vaterlandsliebe nicht unvereinbar, und darum, daß wir Männer der Wiſſenſchaft ſind, hören wir nicht auf Bürger eines Staates zu ſein. Doch empfindet ſich dieſe Verknüpfung mit dem Staate ſtärker und inniger in der Körperſchaft, zu welcher wir verbunden ſind, weil dieſe ein organiſches Glied des Staates, ihr Leben von dem Geſammtleben des Staates untrennbar iſt. Und ſo begehen wir heute in der Verſammlung einträchtiger Genoſſen dieſes wiſſenſchaftlichen Ganzen mit größerer Erhebung und feierlicher als jeder von uns in anderen ihm nahen Kreiſen könnte, das Feſt des Königs, der unſer Hort iſt, und flehen zu dem König der Könige, daß er den huldvollen Herrſcher und ſein Haus dem Vaterland und der Wiſſenſchaft zum Segen und Gedeihen erhalte, und ihm vergönne ein langes Leben zu führen in der Fülle des ungetrübten Glücks, deſſen ſeine edle Seele würdig iſt.

Zwei Gedichte.

Von

Rudolf Gottſchall.

1. Der Terek.

Du Sohn des felſ'gen Dagheſtan,
Du trägſt des Kaiſers Epaulette!
Weit offen liegt des Ruhmes Bahn,
Dem Zaren nur gehört die Welt;
Den Himmel ſtützen, wenn er fällt,
Die Millionen Bayonnete!

So naht er ſich dem Vaterland
Auf einer kaiſerlichen Sendung.
Die Kuppen glüh'n im Abendbrand,
Licht wallt der Wolken Feſttalar;
Ein neues Bild der Rieſenſchar
Zeigt ihm der Weg bei jeder Wendung.

Was iſt's, das ihm zu Herzen quillt?
Die Felſen droh'n ihn zu zerſchmettern,
Es zürnt der Waſſerfall und ſchilt;
Sein Haupt neigt grollend der Tſchinar
Und wie ein Richter ſchwebt der Aar
Mit breiten Schwingen aus den Wettern.

„Nur ſacht, mein Rößlein, eile nicht!
O laß den Reiter Athem ſchöpfen!"
Glut überſtrömt ſein Angeſicht —
O fremd' Gefühl von Luſt und Schmerz!
Ihm preßt des Kaiſers Rock das Herz,
Und angſtvoll reißt er an den Knöpfen.

„O Petersburg, du Stadt des Herrn,
Du ſtarrſt mich an ſo übermächtig,
Im kalten Nord ein müder Stern.
Ach an der Newa fernem Strand,
Da dacht' ich nicht ans Vaterland —
Wie iſt es ſchön, wie iſt es mächtig!"

Doch ſieh! Wie brauſt durchs Felsgeſtein,
Wo Reben ſich um Ulmen ranken,
Ein gold'ner Fluß im Abendſchein!
Wie kommt er von den Bergen friſch!
Wie rauſcht und ſtürmt er kriegeriſch
Voll welterobernder Gedanken!

Doch weiterhin — wie grüßt er mild
Des Ufers wuchernde Gelände!
Wie trägt er liebend jedes Bild,
Das ihm geſchenkt die grüne Flur,
Und ſeiner Mutter, der Natur,
Küßt er mit zartem Dank die Hände.

Der Terek iſt's! Sein Rauſchen weckt
Im Buſen längſtverklung'ne Lieder,
Und was im Herzen tief verſteckt,
Der Kindheit Luſt, der Jugend Glück,
Es kommt hervor, es kehrt zurück,
Es grüßt der Heimat Sonne wieder.

Der Geiſt des Fluſſes greift herauf
Aus ſeinen träumeriſchen Tiefen,
Er hemmt das Roß in ſeinem Lauf,
Er macht den Reiter ſtarr und ſtumm;
Es wogt und brauſt um ihn herum,
Als ob ihn tauſend Stimmen riefen.

Die Sonne ſinkt, der Nebel dampft
Und Geiſter treten aus den Spalten;
Er hält die Mähne bang umkrampft —
Dumpf dröhnt des Terek Donnerwort,
Mit tauſend Armen reißt's ihn fort
Mit fremden, drohenden Gewalten.

Horch, der verlaſſ'nen Braut Geſang
Hallt aus den fernen Auen wieder
Durch Wogenſturz und Donnerklang!
Ihr Diadem glänzt ſtolz und licht,
Doch todtenbleich ihr Angeſicht,
Und trauernd weinen ihre Lieder.

„Fluch oder Segen!“ tönt's ihm zu
Auf unſichtbarer Stimmen Flügel:
„Du haſt die Wahl, nun wähle du!
Dort des Verräthers Glanz und Ruhm,
Hier deiner Heimat Heiligthum!“ —
Und weinend ſteigt er aus dem Bügel.

Er kniet! da quillt ein ruſſiſch Glück
Mit jeder Thrän' aus ſeinem Herzen,
Vom Zarenreich fällt Stück auf Stück,
Und die er ach! ſo lang' verloren,
Die theure Heimat neugeboren
Erſteht aus dieſer Saat der Schmerzen!

Da hat er raſch ſich aufgerafft:
„Fort mit des Kaiſers Epauletten!“
Er reißt in wilder Leidenſchaft
Den Rock ab, der das Herz ihm preßt,
Und ſchnallt ihn an den Sattel feſt
Mit Säbel, Gurt und Ordensketten.

„Mein theures Rößlein, kehr' zurück,
Gehorche deines Zars Befehlen!
Ich ſuche jetzt ein and'res Glück,
Trag' heim, was mir beſchieden war,
Trag's heim zu unſ'rer Reiterſchar —
Ich will den Kaiſer nicht beſtehlen!“

Und muthig ſtürzt er in den Fluß
Mit alter Kraft, ein Flutbeſieger!
Der winkt ihm ſchäumend ſeinen Gruß
Und trägt ihn jauchzend an den Strand —
„Gott ſegne dich, mein Vaterland,
Und ſegne du den neuen Krieger!“

2. Die Beichte.

Palermo ſah ein glücklich Paar,
Das Herz ſo froh, das Aug' ſo klar,
Der Liebe Wiederſchein;
Sie liebten ſich ſo ſtill, ſo tief,
Bis ihn die dunkle Stimme rief,
Sich Gott dem Herrn zu weih'n.

„Und ſteh' ich einſam am Altar —
Ich ſcheide, wie vom Quell der Aar,
Der auf zur Sonne ſtrebt!
Des Himmels Gnade mir erſchließt
Die Thräne, die mein Aug' vergießt,
Der Schmerz, der mich durchbebt."

Ihr Herz ach! nimmermehr begreift,
Wie ſolche fremde Frucht gereift
Auf ihrer Liebe Baum;
Und daß er grauſam ſie verſtieß
Aus ihrem ſel'gen Paradies —
Iſt's nur ein böſer Traum?

Sie ſtarrt ihn an, ſo fremd, ſo ſtill —
So ſtarrt dem Tod, wer ſterben will,
Ins fremde Angeſicht;
Am Herzen nagt es fort und fort,
Die Wurzel ſtirbt, der Baum verdorrt,
Die Welt wird nimmer licht.

Sie träumt des Nachts von ihm allein,
Sie hüllt ſich in die Kiſſen ein,
Ob auch die Sonne ſcheint;
Die Welt iſt arm, die Welt iſt leer —
Wie iſt das Leben doch ſo ſchwer,
Das todtes Glück beweint!

Dann fährt ſie zürnend auf und wild:
„Du biſt, du bleich Madonnenbild,
Wie alle Frauen ſind!
Fluch dir und deinem Zauberblick!
Warum beſtiehlſt du um ſein Glück
Ein armes Menſchenkind?"

Und wie ein Strudel ſchäumend ringt,
Sich ſtets erzeugt und ſtets verſchlingt,
In eig'ner Brandung ſtirbt:

So heiße Liebe ſich verzehrt,
Die ruhelos ein Glück begehrt,
Das nimmer ſie erwirbt.

Die Lilie aber faſt zerknickt
Noch einmal auf zum Himmel blickt,
Nach ſeinem Thau verlangt:
„O ruft den Beicht'ger mir herein!
Ja beichten will ich ihm allein,
Nach dem das Herz mir bangt."

Auf weißem Kiſſen ruht ſie weiß,
Des Prieſters Blut wird ſtarr wie Eis —
Sein Opfer liegt vor ihm:
„„O bete, bete, armes Kind,
Daß dir die Heil'gen gnädig ſind,
Und alle Cherubim!""

Sie ſieht ihn an mit einem Blick,
Der das verlor'ne Erdenglück
Mit Gier zuſammenrafft:
„Mir ward der Schutz der Heil'gen nicht!
Doch trotz' ich ihrem Strafgericht
Noch mit der letzten Kraft."

„„O denk' an ew'ge Höllenpein!""
Da rafft ſich wie vom Todtenſchrein
Das bleiche Weib empor:
Es ſchließt den Prieſter in den Arm,
Und küßt ihn innig, küßt ihn warm,
Und flüſtert ihm ins Ohr:

„Ich weiß, daß ewig ich verdammt,
Weil dieſes Herz für dich geflammt,
Im Tod nur dein gedenkt!
Das laſtet nicht ſo ſchwer auf mir,
Als daß ich ſcheiden muß von dir,
Dem ich mich ganz geſchenkt.

Die Hölle hier, die Hölle dort!
Im Herzen brennt ſie ewig fort,
Weil ich dich laſſen muß!"
Da ſinkt ſie ohne Kraft zurück —
Ihn aber faßt ein ſündig Glück:
Sie ſtirbt in ſeinem Kuß.

Literatur und Kunſt.

Die Zahl der ſchriftſtellernden Damen iſt bei uns ſeit einigen Jahren in erſtaunlichem Wachsthum; einzelne Zweige der Literatur ſind faſt ſchon in ihren ausſchließlichen Beſitz gerathen. So namentlich unſere Unterhaltungsliteratur; während die Buchhändler Klage führen, daß der Romanleſer mit jedem Jahre weniger werden, werden der romanſchreibenden Damen mit jeder Woche mehr. Natürlich ſind wir, obwol Kritiker und den ſchreibenden Damen ſchon um deshalb verdächtig, doch von der ſchuldigen Ehrfurcht gegen das ſchöne Geſchlecht nicht ſo ganz entblößt, um an dieſer Thatſache irgend etwas Bedenkliches zu finden oder zu wünſchen, daß es anders wäre. Mit Bedenklichkeiten und Wünſchen wird gegen Thatſachen überhaupt nichts ausgerichtet; vielmehr muß man ſie zu begreifen und zu verſtehen ſuchen. Auch die hier in Rede ſtehende Thatſache bietet einige Seiten, welche wol werth ſind, daß man ſich näher damit beſchäftigt, und zwar nicht blos in literariſcher oder äſthetiſcher, ſondern ganz beſonders auch in culturhiſtoriſcher Hinſicht. Für die Mehrzahl unſerer ſchriftſtellernden Frauen iſt die Literatur nur ein Erſatz, der für verlorenes oder verkümmertes häusliches Glück, für Täuſchungen des Herzens und des Schickſals entſchädigen ſoll — hat denn die Zahl dieſer verkümmerten Exiſtenzen bei uns ſo zugenommen, ſind häusliches Glück und häusliche Befriedigung ſo in Abnahme gerathen, daß unſere Frauen ſich ſo maſſenhaft auf den Markt der Literatur drängen? Werden die Ideale, mit denen ſie in das Leben treten, die Ideale von Glück und Liebe und Treue, von der Wirklichkeit ſo wenig erfüllt, daß ſie ſo zahlreich zur Feder greifen, als dem letzten Troſt, um wenigſtens die Schatten jener Ideale auf das Papier zu werfen und ſich ein Glück, eine Vergeltung, eine Gerechtigkeit zu dichten, die ſie im Leben vergeblich geſucht? Oder ſtellen unſere ſchriftſtellernden Damen ſich vielleicht nur auf einen Poſten, welchen die Männer leer gelaſſen? Es iſt eine allgemeine Klage ſeit einigen Jahren, daß unſer geſelliges Leben mit jedem Tage ernſter und ſchwerfälliger wird; der Wechſelverkehr der Geſchlechter, der ſonſt die Würze unſerer Geſellſchaften bildete, iſt auf ein Minimum reducirt, die Blüte der Galanterie iſt abgeſtreift; Zeitungen und Cigarren üben auf die meiſten Männer eine größere Anziehungskraft als die Nähe der Damen. Findet vielleicht etwas Aehnliches auch in der Literatur ſtatt? Die größere Hälfte des romanleſenden Publicums beſteht bei uns bekanntlich aus Damen — haben die Männer vielleicht nicht blos verlernt, wie man mit Damen plaudert, ſondern haben ſie auch verlernt, für Damen zu ſchreiben? Und iſt es ſomit am Ende eine Nothwendigkeit für unſere Frauenwelt geworden, wenn ſie Romane leſen will, ſich dieſelben auch ſelbſt zu ſchreiben?

Dergleichen Fragen ließen ſich leicht noch mehr aufwerfen; doch würde die Beantwortung derſelben einen größern Raum erfodern, als uns hier verſtattet iſt. Indem wir uns daher begnügen, ein Thema angeregt zu haben, das der öffentlichen Aufmerkſamkeit nicht unwerth ſcheint und auf das wir bei Gelegenheit auch wol ſelbſt wieder zurückkommen, wenden wir uns zu einigen der neueſten Erſcheinungen, welche dieſe Frauenzimmerliteratur bei uns hervorgebracht hat; wiewol ſämmtlich in den letzten Wochen ans Licht

getreten, ſind ſie doch ſo verſchieden, ſowol an Inhalt und Richtung, als auch was das Talent der Verfaſſerinnen betrifft, daß ſie füglich als eine Muſterkarte unſerer gegenwärtigen Damenliteratur dienen können. Da iſt zuerſt ein neuer vierbändiger Roman von Luiſe Mühlbach: „Berlin und Sansſouci oder Friedrich der Große und ſeine Freunde" (Berlin, Simion). Würde der Werth eines Talents nur durch ſeine natürlichen Anlagen beſtimmt, ſo müßte Luiſe Mühlbach ohne Widerſpruch einer der erſten Plätze unter unſern ſchriftſtellernden Damen eingeräumt werden. Sie hat einen reſoluten, faſt männlichen Geiſt, der ſich mit vieler Gewandtheit, wenn auch nicht immer mit beſonderm Glück, auf die gerade obſchwebenden Fragen des Tags einzulaſſen und wenigſtens die Oberfläche derſelben zu ſtreifen weiß; ihre Phantaſie iſt lebhaft, ihr Ausdruck farbenreich und blühend; die Production geht ihr leicht von ſtatten und auch das Techniſche des Romans beherrſcht ſie mit zunehmender Sicherheit. Leider jedoch ſtehen dieſen Lichtſeiten der natürlichen Begabung ebenſo große, ja noch größere Schattenſeiten gegenüber, und zwar Schattenſeiten, die ihren Urſprung in einer mangelhaften oder verkehrten Bildung, zum Theil auch in einer zu leichtfertigen und willkürlichen Anwendung ihres Talents haben. Ihr Geiſt iſt ſtark, allerdings, aber ihm fehlt die wichtigſte Eigenſchaft des Weibes, die Grazie, die äſthetiſche ſowol wie die ſittliche; ihre Unmittelbarkeit artet oft in Roheit aus; ihre Unbefangenheit, die nur zum kleinern Theile Product der Natur, zum größern aber die Frucht einer ſehr nüchternen Reflexion zu ſein ſcheint, ſtreift mit den Feſſeln der Convenienz auch jene höhern Geſetze der Sitte ab, die wir auch dem genialſten Schriftſteller nicht erlaſſen können, um wie viel weniger alſo der Schriftſtellerin. Ihre Phantaſie iſt zügellos; ein ſeltſam prickelndes Gelüſte treibt ſie, vorzugsweiſe ſolche Situationen aufzuſuchen und ſolche Scenen auszumalen, die mit den Ueberlieferungen weiblicher Sitte und Zucht im grellſten Widerſpruch ſtehen; ihre Sprache iſt fließend, aber nachläſſig, ihre Compoſition gewandt, aber handwerksmäßig. Darum erregen die Schriften der Frau Mühlbach dem gebildetern Geſchmack auch ſtets ein gewiſſes unheimliches Gefühl: es iſt Talent darin, aber das Talent wird misbraucht; ihre Bücher unterhalten, aber hinterdrein beſchleicht uns eine Art von Beſchämung, daß wir uns haben auf dieſe Weiſe unterhalten laſſen. Beſonders in den Mühlbach'ſchen Schriften der letzten Jahre hatten dieſe Auswüchſe und Fehler ſo überhand genommen, daß die guten Eigenſchaften dagegen völlig zurücktraten; Bücher wie „Ein Roman in Berlin", die „Memoiren eines Weltkindes" ꝛc. zeigten die Verfaſſerin auf ein Niveau herabgeſunken, auf dem ſie höchſtens noch die „Braunen Märchen" des Hrn. von Sternberg zum Nachbar hatte. Die Kritik mußte endlich decenter ſein als die Dichterin ſelbſt; ſie konnte ſie nicht hindern, Bücher in die Welt zu ſetzen wie die ebengenannten — aber zum Glück konnte auch Frau Mühlbach die Kritik nicht zwingen, von dieſen Büchern Notiz zu nehmen. Um ſo erfreulicher iſt es uns, von dem obengenannten neueſten Roman der fruchtbaren Verfaſſerin im Ganzen genommen nur Gutes berichten zu können. Ein Kunſtwerk freilich iſt er nicht, nur eine derbe Schüſſel für den Hunger der Leihbibliotheken. Aber die Schüſſel iſt wenigſtens geſund und reinlich gekocht; es iſt kein Buch, an dem unſere Literatur ſich bereichert, aber es iſt doch wenigſtens ein Buch, das den Leſer nicht blos unterhält, ſondern das man auch mit Anſtand bekennen darf ge-

leſen zu haben — und nach den jüngſten Antecedentien der Frau Mühlbach iſt das nichts Kleines. Das Buch gehört jener mittlern Gattung an, halb Roman, halb Memoiren, die neuerdings bei uns Mode zu werden ſcheint, wenn auch eben nicht zum Gewinn der Kunſt. Die Verfaſſerin führt uns eine Reihe von Schilderungen aus dem Mannesalter Friedrich's des Großen vor; die meiſten davon ſtehen nur in ſehr lockerm Zuſammenhange, Manches, wie die ſehr ausführliche Epiſode von Eckhof (die überdies auch nicht einmal hiſtoriſch richtig) und dem Theaterſkandal in Halle ſteht ſogar außer allem Zuſammenhang mit dem eigentlichen Thema des Buchs. Selbſt die beiden Liebesverhältniſſe, die den Angelpunkt des Romans bilden ſollen, die Liebſchaft der Prinzeß Amalie mit Trenck, ſowie die zärtliche Neigung des Königs für die ſchöne Barbarina ſind nur ſehr fragmentariſch behandelt. Das Ganze iſt mehr ein Moſaik von Anekdoten und Charakterzügen als ein Roman, mehr eine Sammlung von Skizzen als ein Buch. Aber die Verfaſſerin iſt dabei von achtbaren hiſtoriſchen Studien unterſtützt worden; ſie hat eine gute Auswahl getroffen und auch in der Wiedergabe ſo viel bedeutender und intereſſanter Perſönlichkeiten iſt ſie meiſt recht glücklich geweſen. Am meiſten gilt dies gerade von derjenigen Aufgabe, die ohne Vergleich die ſchwierigſte war, von dem großen König ſelbſt; ſein Bild ſpringt uns hell und deutlich entgegen, ohne Uebertreibung oder Verzerrung; einige zu moderne Wendungen, welche die Dichterin ihm hier und da in den Mund gelegt hat, würden ſich bei nochmaliger Durchſicht des Textes leicht entfernen laſſen. Minder gut ſind ihr die Prinzeß Amalie und ihr unglücklicher Liebhaber gelungen; in der Erſtern iſt zu viel Sentimentalität, während Trenck ſelbſt zu unbedeutend gehalten iſt. Namentlich müſſen wir es als Misgriff bezeichnen, daß die Verfaſſerin das ganze Liebesverhältniß aus einer Intrigue des alten Pöllnitz hervorgehen läßt; abgeſehen von den äußern und innern Unwahrſcheinlichkeiten einer ſolchen Veranſtaltung, wird auch der Liebhaber dadurch ſelbſt zu einer Paſſivität verurtheilt, die weder ſeinem hiſtoriſchen Charakter entſpricht, noch auch das Intereſſe des Leſers für ihn zu erwecken vermag. Pöllnitz ſelbſt iſt carikirt, ebenſo Voltaire, wie überhaupt der ganze letzte Band auffallend ſchwächer gerathen iſt. Auch der Charakter der Barbarina ſcheint nicht ganz conſequent und noch weniger vermag der, wenn auch geſchichtlich treue Ausgang zu befriedigen, den ihr Schickſal nimmt. Doch thun dieſe und ähnliche Einzelheiten der vortheilhaften Wirkung des Ganzen nur wenig Abbruch; der Stoff iſt ſo feſſelnd, der Zauber dieſer geſchichtlichen Perſönlichkeiten ſo groß, der Gang der Erzählung im Ganzen ſo raſch, daß der Leſer kaum Zeit hat, darauf zu achten. Das Ganze iſt, wir wiederholen es, eine erfreuliche Rückkehr der Verfaſſerin zum Gediegenen und Beſſern; der hiſtoriſche Stoff hat ihrem Uebermuth gewiſſe Schranken auferlegt und ſie vor jenen Abſchweifungen bewahrt, welche die Werke ihrer letzten Epoche entſtellten. Möge ſie dieſem Wege denn treu bleiben; wird ſie auch keinen großen Dichterruhm damit erwerben, ſo iſt doch das Verdienſt, ein gutes Unterhaltungsbuch geſchrieben zu haben, immerhin nicht ſo gering und namentlich in Deutſchland nicht ſo häufig, daß nicht der Ehrgeiz eines Schriftſtellers und ſogar auch einer ſchriftſtellernden Dame ſich dabei beruhigen könnte.

Karoline von Göhren in „Ein Carneval in Dresden oder Scenen aus dem Leben eines ſächſiſchen Offiziers“ (2 Bde., Leip-

zig, Literatur-Bureau) ſcheint auch nicht einmal dieſen Ehrgeiz gehabt zu haben; ihrem Buch muß das Schlimmſte nachgeſagt werden, was dieſe Gattung treffen kann — es iſt langweilig, ganz ungemein langweilig. Wir kennen die ſonſtigen Productionen der genannten Dame nicht; doch meinen wir gehört zu haben, daß dieſelben ziemlich zahlreich ſind und vom Publicum nicht ungern geleſen werden. Um ſo mehr hat die Trivialität dieſes „Carneval in Dresden" uns überraſcht. Der Stoff an ſich wäre pikant genug geweſen; derſelbe iſt einer Begebenheit nachgebildet, die ſich vor nicht langer Zeit in Dresden zutrug und damals einiges Aufſehen erregte: ein Gaunerpaar ſchleicht ſich unter falſchen Namen in die vornehme Geſellſchaft ein und weiß hier allerhand glänzende und ehrenhafte Verbindungen anzuknüpfen, bis ihr diebiſches Treiben endlich entdeckt und das Netz ihrer Lügen ſchmachvoll zerriſſen wird. Allein um dieſen Stoff poetiſch wirkſam zu machen, dazu hätte eine pſychologiſche Schärfe gehört, verbunden mit einem Takt und einer Lebendigkeit der Darſtellung, von welchem Allen die Verfaſſerin nichts beſitzt. Trotz der Fülle von Abenteuern, welche die Verfaſſerin zuſammenzuhäufen ſucht und bei denen ſelbſt die Kriegsgeſchichte nicht ungeplündert bleibt, geht doch Alles außerordentlich ſpießbürgerlich zu in dieſem Buche, eine ſpießbürgerliche Gaunergeſchichte aber iſt unzweifelhaft das Unerquicklichſte und Langweiligſte, das ſich denken läßt. Die Verfaſſerin, ſcheint es uns nach dieſem Buche, gehört einer Generation von Schriftſtellerinnen an, die ehemals allerdings ein breites Publicum bei uns hatte, ſeitdem aber ſo ziemlich ausgeſtorben iſt, ohne daß wir ihren Verluſt eben ſehr zu beklagen hätten: nämlich einer Generation, bei der das Tintenfaß noch dicht neben dem Waſchfaß ſtand und die, ohne Ahnung von den Leidenſchaften, den Illuſionen und Irrthümern unſerer heutigen Dichterinnen, ihre Bücher noch mit derſelben Gemüthsruhe und derſelben regelmäßigen Geſchicklichkeit abſtrickte wie ihre Strümpfe. Daß wir keine beſondern Freunde ſind von den Emancipationsideen und Weltverbeſſerungsplänen, mit denen unſere Schriftſtellerinnen vom jüngſten Datum uns überſchütten, haben wir ſchon bei frühern Gelegenheiten eingeſtanden. Allein einen Vortheil für unſere Literatur vermögen wir in dieſer Rückkehr zu der Manier unſerer Großmütter auch nicht zu erblicken. Gemüthlichkeit iſt ein gutes Ding, ja ſelbſt eine gewiſſe Portion von Spießbürgerlichkeit wollen wir uns als Gegengift gegen das übergeniale Treiben unſerer neueſten Blauſtrümpfe hier und da gefallen laſſen; wo dieſelbe jedoch ſo breitſpurig auftritt und den Mund in altbaſenhafter Klugheit ſo voll nimmt wie in dieſem Buch, da müſſen wir uns ebenfalls recht ſehr dafür bedanken. Wunderſam iſt auch der doppelte Titel, den das Buch führt: „Aus dem Leben eines ſächſiſchen Offiziers." Ein ſächſiſcher Offizier kommt allerdings darin vor, ſogar ihrer zwei; doch treiben ſie nur die allergewöhnlichſten Dinge, die jeder preußiſche, heſſiſche, engliſche Offizier auch treibt: ſie nehmen Urlaub, gehen auf Bälle, verlieben ſich, rücken ins Feld, werden verwundet ꝛc., ohne daß uns auch nur ein einziger Zug aufſtieße, der den ſächſiſchen Offizierſtand als ſolchen charakteriſirt; was bedeutet alſo dieſer Zuſatz?

Ein recht angenehmes Talent dagegen lernen wir in der Verfaſſerin von „Schloß Bucha. Roman von Amalie von Clausberg" (Leipzig, F. A. Brockhaus) kennen. Das Buch iſt aus zwei ziemlich disparaten Elementen

zusammengesetzt und dieselbe Zwiespältigkeit meinen wir auch an der Verfasserin selbst zu bemerken. Die eine Hälfte des Romans ist gemüthlich-idyllisch, ein anspruchloses Klein- und Stilleben, während die andere phantastisch-abenteuerlich ist und sich weniger an das Gemüth als an die Phantasie des Lesers wendet. Doch scheint nur das Erstere den natürlichen Anlagen der Verfasserin zu entsprechen; ihre Charakteristiken der bürgerlichen Gesellschaftskreise, ihre Schilderungen des häuslichen Lebens, ihre Streifzüge durch Wald und Flur zeichnen sich, ohne eben viel Neues zu bringen, doch durch Naturtreue und Wahrheit aus und lassen uns überall eine feste Grundlage des Selbsterlebten, Selbstempfundenen gewahren. Wo die Phantasie der Verfasserin sich dagegen in etwas höhere Regionen versteigen will, wo es sich darum handelt, Verwickelungen zu erfinden und Katastrophen herbeizuführen, da versagt ihr die Kraft, da schreibt sie nicht mehr aus dem Leben, sondern nur noch aus Reminiscenzen früherer Lecture, und noch dazu einer Lecture, die nicht immer die gewählteste gewesen zu sein scheint. Auch in der Kunst, den Knoten zu lösen, ist die Verfasserin noch sehr unerfahren; der Ausgang ihres Buchs beruht auf einer unnöthigen und unmotivirten Grausamkeit und wird daher Niemand befriedigen. Dagegen verdient die Sprache großes Lob; sie ist geschmackvoll, von poetischem Hauch durchdrungen und dabei doch einfach und schlicht. Auch die Charakteristik ist meistentheils recht gelungen, wenigstens in denjenigen Partien, in denen die Verfasserin überhaupt die Grenzen ihres Talents innehält. Wenn sie dies in Zukunft noch mit größerer Strenge thut und es sich noch mehr zum Gesetz macht, nur aus der Fülle des eigenen Herzens und der eigenen Beobachtung, nicht aber aus fremden Eindrücken zu schöpfen, so dürfen wir uns noch recht viel Erfreuliches und Tüchtiges von ihr versprechen, besonders wenn sie sich dabei dieselbe Anspruchslosigkeit erhält wie in diesem Erstlingswerke.

Auch Elise Polko in „Ein Frauenleben" (2 Bde., Leipzig, Schlicke) erweckt recht artige Hoffnungen. Die Verfasserin bekundet einen lebendigen, strebsamen Geist und auch ihre Beobachtungsgabe ist stellenweise schon recht geübt und von jener natürlichen Schärfe, besonders für das Kleine und scheinbar Unerhebliche, die unsern Frauen eigenthümlich zu sein pflegt. Für die Aufgabe freilich, die sie sich in dem vorliegenden Buche gestellt hat, reichen diese Eigenschaften noch bei weitem nicht aus. Die Verfasserin will darin den Nachweis führen, daß Künstler überhaupt nicht zur Ehe taugen und daß eine Frau, welche sich entschließt, die Gattin eines Künstlers zu werden, auf häusliches Glück und ehelichen Frieden verzichten muß. Was die Wahrheit oder Unwahrheit dieses Satzes selbst betrifft, so wollen wir uns hier nicht weiter darauf einlassen. In den Tagen der Romantik, da jeder Poet noch ein Wesen höherer Art war, für das die gewöhnlichen Gesetze und Rücksichten keine Gültigkeit hatten, wäre er ganz an seinem Ort gewesen; jetzt, wo man auch die Kunst menschlicher aufzufassen gelernt hat, wird die Verfasserin voraussichtlich nur noch wenig Glück damit machen. Jedenfalls ist sie in der Wahl der Fabel, mit welcher sie ihren Satz erläutern will, nicht glücklich gewesen; Held wie Heldin haben von Anfang an etwas Kränkliches, um nicht zu sagen Verschrobenes; wir können uns nicht darüber wundern, im Gegentheil, es ist nur ganz in der Ordnung, daß sie nicht glücklich miteinander werden, da Beiden von vornherein die nothwendige Grundlage jedes

häuslichen und perſönlichen Glücks, nämlich Wahrheit und Natürlichkeit gefehlt hat. Sollte ſolch ein Thema überhaupt behandelt werden, ſo mußte es mit viel größerm Schwung, mit viel größerer Leidenſchaftlichkeit und Wärme geſchehen; wir mußten erſt an den Genius des Künſtlers glauben lernen, das Herz des Weibes mußte uns erſt in ſeinen Tiefen erſchloſſen werden, bevor wir an ihren beiderſeitigen Schickſalen, ihren Irrthümern, Kämpfen und Leiden Antheil zu nehmen vermochten. Irren wir nicht, ſo iſt auch Eliſe Polko durch die natürliche Beſchaffenheit ihres Talents mehr für das Einfache, Idylliſche beſtimmt; der genialiſirende Ton, zu dem ſie ſich in dem vorliegenden Buch hinaufſchraubt, und der ihr doch nur ſehr ſchwächlich geräth, ſcheint ihr nicht angemeſſen und kann daher auch der weitern Entwickelung ihres Talents nur nachtheilig werden.

Wir ſchließen mit einem Buch, das ſich zwar auf dem Titel eines männlichen Autors rühmt: „Santa Caſa. Epiſode aus Goethe's Jugendzeit. Eine Novelle von Alexander Lacy“ (2 Thle., Mainz, Kunze): doch braucht man eben kein Tireſias zu ſein, um ſofort die weibliche Feder herauszuerkennen. Und zwar die weibliche Feder mit allen ihren Schwächen und Schrecken; ſelbſt jene kleinen Sünden gegen Grammatik und Rechtſchreibung, die ſonſt nur in Liebesbriefen und Waſchzetteln figuriren, werden uns nicht erlaſſen. Es iſt eines der widerſinnigſten Producte, die uns ſeit langem vor Augen gekommen: Goethe's Jugendgeſchichte, ſeine Liebſchaft mit Gretchen, der Königslieutenant, die Frau Rath, Alles bunt durcheinandergemiſcht mit offenbaren und verkappten Jeſuiten, mit untergeſchobenen Kindern, edelherzigen Juden, die für Scheuſale gelten — kurzum mit der ganzen gröbſten Staffage eines Räuberromans der unterſten Sorte. Nicht einmal das Hiſtoriſche aus Goethe's Leben iſt richtig begriffen und erzählt, ſondern auch hier begegnen wir den gröbſten Misverſtändniſſen ſowie einer Willkür, die mit der Pietät gegen den unſterblichen Dichter, deren wir übrigens auf jeder Seite verſichert werden, in überraſchendem Widerſpruche ſteht. Wäre der Verfaſſer wirklich, was er zu ſein vorgibt, ſo würde ein förmliches literariſches Standrecht ganz am Orte ſein; denn er iſt ein Marodeur, der auf unverſchämte Weiſe den Namen und die Erzeugniſſe unſers größten Dichters plündert, um ſeine Blöße damit zu bedecken. Da aber Niemand, der nur zwei Seiten in dem Buche geleſen, daran zweifeln kann, daß es von einem weiblichen Autor herrührt, ſo begnügen wir uns, die allzu kühne Dame mit aller möglichen Chevalerie an die Pforten der Literatur zurückzuführen — und den Schlüſſel hinter ihr abzuziehen. R. P.

Dem „Theophilus“ aus der trierer Handſchrift, mit dem Hoffmann von Fallersleben uns im vorigen Sommer beſchenkte, iſt noch vor Schluß des Jahres eine Fortſetzung gefolgt: „Theophilus. Niederdeutſches Schauſpiel in zwei Fortſetzungen aus einer ſtockholmer und einer helmſtädter Handſchrift. Mit Anmerkungen von Hoffmann von Fallersleben“ (Hannover, Rümpler). Wir erhalten darin, der Titelangabe gemäß, erſtlich einen Abdruck jener ſtockholmer Handſchrift, auf welche der gelehrte Herausgeber ſchon in dem erſten Heftchen hingedeutet hatte, freilich ohne zu wiſſen, daß ſie damals bereits ſeit einigen Jahren gedruckt war, und zwar durch denſelben engliſchen

Gelehrten, Hrn. G. W. Daſent, von dem auch die erſte flüchtige Notiz über die gedachte Handſchrift in Haupt's „Zeitſchrift“ (V, 114) herrührt. Der vollſtändige Titel der Daſent'ſchen Ausgabe lautet: „Theophilus in Icelandic, Low German and other tongues from Mss. in the Royal Library of Stockholm. By George Webbe Dasent, M. A.“ (London, William Pickering, 1845). Doch iſt dieſelbe in Deutſchland ſehr wenig verbreitet, was ſchon der Umſtand beweiſt, daß ſie einem ſo aufmerkſamen und gründlichen Forſcher wie Hoffmann von Fallersleben jahrelang unbekannt bleiben konnte, bis endlich ein Zufall ſie ihm in der göttinger Bibliothek in die Hand führte, ſodaß wir alſo im Intereſſe der deutſchen Wiſſenſchaft dieſen Wiederabdruck nur willkommen heißen können. Die Handſchrift ſelbſt ſtammt aus dem 15. Jahrhundert und iſt wahrſcheinlich in Jütland geſchrieben; von der nicht geringen Anzahl von Stellen, in denen Hoffmann von dem engliſchen Herausgeber abweicht und die wol ohne Ausnahme als ebenſo viel Verbeſſerungen zu betrachten ſind, hat er ein genaues Verzeichniß beigefügt. Als fernere Ergänzung erhalten wir dann noch den Theophilus aus der helmſtädter Handſchrift. Auch dieſe Handſchrift war bereits früher gedruckt, ſogar zwei mal. Zuerſt von Bruns 1798 in ſeinen „Romantiſchen und andern Gedichten in niederdeutſcher Sprache“. Doch war Bruns dabei infolge ſeiner (wie Hoffmann ſich ausdrückt) „geringen, freilich für damalige Zeit ausgezeichneten Kenntniſſe des Niederdeutſchen“ in mancherlei Irrthümer verfallen; namentlich war es ihm vollkommen entgangen, daß das Gedicht urſprünglich ein Schauſpiel, das nur vom Abſchreiber als Erzählung behandelt worden. Nach dieſem Bruns'ſchen Abdruck ſuchte dann Ettmüller den Text kritiſch herzuſtellen: „Theophilus der Fauſt des Mittelalters“ ꝛc. 1849; auch als 17. Band der quedlinburger „Bibliothek der geſammten deutſchen Nationalliteratur“. Doch war, wie Hoffmann S. 78 fg. des vorliegenden Werkchens durch zahlreiche Beiſpiele belegt, auch dieſer Abdruck noch ſehr unzulänglich und durch zahlreiche Willkürlichkeiten entſtellt, ſowol in Versbau wie Sprache. Der vorliegende Abdruck, bei welchem zum erſten mal die Originalhandſchrift wieder ſorgfältig verglichen worden, iſt daher ebenfalls höchſt dankenswerth und wird hoffentlich dazu beitragen, Ettmüller's übereilte und mislungene Arbeit in Vergeſſenheit zu bringen. Was den Inhalt der beiden Stücke ſelbſt angeht, ſo lernen wir eine weſentlich neue Seite der Theophilus-Sage darin nicht kennen. Namentlich muß die früher von Hoffmann aufgeſtellte Vermuthung, als ob der „Theophilus“ urſprünglich eine Trilogie geweſen, und als ob möglicherweiſe in der ſtockholmer Handſchrift eine Fortſetzung der trierer enthalten ſei, jetzt ohne Widerrede aufgegeben werden; alle drei Verfaſſer haben vollkommen ſelbſtändig gearbeitet und haben keinen andern Zuſammenhang, als der aus Behandlung eines und deſſelben überlieferten Stoffs ſich nothwendig von ſelbſt ergibt. Uebrigens hat Hoffmann bei Veröffentlichung dieſes „Theophilus“ mit merkwürdigen Widerwärtigkeiten zu kämpfen; als er ſich im Sommer 1852 in Trier befand, um die dortige Handſchrift zu copiren, wurde er von der Polizeibehörde des Orts ausgewieſen — und als er ein Jahr ſpäter ſeine Verwandten in der Nähe von Hannover beſucht, um daſelbſt einige Tage zu verweilen und die beiden Fortſetzungen des „Theophilus“ zum Druck vorzubereiten, widerfährt ihm von der hannöverſchen Polizei, der Polizei ſeines Geburtslandes, daſſelbe Schickſal. Iſt das vielleicht noch ein

nachträglicher Teufelsſpuk, welchen der alte Schwarzkünſtler ſeinem Herausgeber bereitet? Aber nein, wir kennen ja die Dämonen, die noch heutigen Tages ihr Spiel bei uns treiben und von denen nach Gelegenheit auch noch mehr geſtört und noch Größeres beeinträchtigt wird als die Ruhe des einſam forſchenden Gelehrten. R. P.

Correſpondenz.

Aus der Schweiz.

Februar 1854.

Gl. Seit dem 9. Januar ſind unſere National- und Ständeräthe in der Bundesſtadt Bern verſammelt. Die Hochſchulfrage ausgenommen, lagen der Seſſion keine Verhandlungsgegenſtände von erheblicher Wichtigkeit vor. Im Innern der Schweiz iſt ſo ziemlich Alles geordnet; mit dem Auslande möchte man ſich ſo gut vertragen, als es immer mit Ehren angeht. Deshalb hat auch der teſſin-öſtreichiſche Conflict, über den der Bundesrath dem Nationalrath Bericht erſtattet hat, weder in dieſer Behörde, noch in der Preſſe, noch im Publicum viel von ſich reden gemacht. Den aus der Lombardei ausgewieſenen Teſſinern hat man einſtweilen Arbeit und Brot gegeben; das Weitere wartet man eben ab und kann es um ſo eher thun, als auch Oeſtreich des unfruchtbaren Haders müde zu ſein ſcheint, was denn auch, angeſichts jener furchtbaren Wetterwolke eines allgemeinen Kriegs, die inzwiſchen am Horizont der europäiſchen Politik emporgeſtiegen iſt, ohne Zweifel für beide Theile das Rathſamſte ſein würde.

Mit derſelben faſt einſtimmigen Geräuſchloſigkeit haben Nationalrath und Ständerath auch dem berniſchen Preßgeſetz die Genehmigung verſagt. Daſſelbe — die Beſonnenern aller Farben geſtanden es zu — war ein Product der Parteileidenſchaft, erlaſſen zu einer Zeit, als die Wogen der Parteikämpfe im Canton Bern am höchſten gingen und die Preſſe, intra et extra muros, allerdings alles Maß und Ziel ruhiger Erörterung überſchritten hatte. Allein das Geſetz hatte zugleich der Preßfreiheit ſelbſt den Todesſtoß gegeben; darum war es an der Bundesverſammlung, eines der heiligſten, von der Bundesverfaſſung gewährleiſteten Rechte zu erhalten. Als mit dieſer in Widerſpruch ſtehend, wurde das berniſche Preßgeſetz denn auch vom Nationalrath und Ständerath verworfen.

Deſto langwieriger dagegen waren die Verhandlungen wegen der Hochſchule. Das Reſultat iſt Ihren Leſern längſt bekannt. Eine viertägige parlamentariſche Schlacht, in der die franzöſiſchen Schweizer und die Conſervativen ſich gegen, die Oſtſchweizer und die Liberalen ſich für eine eidgenöſſiſche Hochſchule ausſprachen, war nöthig, bevor der Nationalrath überhaupt in die Frage einzutreten beſchloß. Der Beſchluß erfolgte dann mit einer Majorität, die ſogar ſtärker war, als die Anhänger des Projects gehofft, und auch dieſes ſelbſt wurde mit geringen und im Ganzen recht zweckmäßigen Aenderungen angenommen. Und doch war Alles verlorene

Mühe; der Ständerath, an den das Geſetz demnächſt gelangte, hat daſſelbe fallen laſſen und dafür die Gründung einer polytechniſchen Schule in Zürich ausgeſprochen. Auch dies hatte im Grunde Niemand anders erwartet und darum werden die Freunde der ſchweizeriſchen Hochſchule, die man zugleich als die echten Freunde einer wirklichen ſchweizeriſchen Einheit bezeichnen darf, ſich nicht davon entmuthigen laſſen, ſondern ihren Plan zu geeigneter Zeit und bei größerer Reife der öffentlichen Stimmung unzweifelhaft wieder vorbringen. Fruchtlos kann man die Verhandlungen ſchon jetzt nicht nennen, trotzdem daß ſie in der Hauptſache geſcheitert ſind; die Frage, an die ſich ſo viel wichtige Conſequenzen für die Zukunft unſers Landes im Allgemeinen knüpfen, iſt allſeitig, mit großer Lebhaftigkeit und Schärfe beleuchtet worden, die Parteien haben ſich genau abgegrenzt und auch die Anhänger und Urheber des Entwurfs haben Gelegenheit gehabt, über manche weſentliche Punkte ſich ſelbſt noch klarer zu werden. Im Ganzen kann man ſagen, daß mit Ausnahme der Mehrheit der franzöſiſchen Schweizer alle Anhänger des neuen Bundes für, die geweſenen Sonderbündler und ihre conſervativen Freunde gegen die eidgenöſſiſche Hochſchule Partei ergriffen haben. Wollen wir die franzöſiſche Schweiz außer Acht laſſen, ſo iſt dieſe Gruppirung auch ganz natürlich. Vertheidigte der Sonderbund die katholiſchen Sonderintereſſen, die Conſervativen die cantonale und locale Iſolirung, ſo iſt klar, daß Dieſe, die Vertreter der geweſenen Sonderbundcantone, nie zugeben können, daß auf gemeinſame Koſten eine Anſtalt errichtet werde, welche die religiöſen Gegenſätze, wenn nicht ignorirt, doch tolerirt und dem neuen Bunde auch neue Menſchen zuführt. Andererſeits liegt es in der Conſequenz des neuen Bundes, daß mit gemeinſamen Mitteln für eine höhere, wahrhaft republikaniſche Bildung geſorgt wird, ohne welche man wol unter republikaniſchen Formen, aber nicht mit freien Menſchen leben kann. Und das iſt denn auch der Grund, in welchem die Hoffnungen unſerer Hochſchulfreunde wurzeln und aus dem ſie Beruhigung ſchöpfen für ihre gegenwärtige Niederlage: geht die Schweiz auf dem durch die neue Verfaſſung angebahnten Wege fort, d. h. wird die Einheit, die ſo lange nur auf dem Papier geſtanden, immer lebendiger und wahrhaftiger, zehren die alten Sonderintereſſen ſich immer mehr auf, wird unſere vielgerühmte und doch in der That zuweilen noch ſehr rohe Freiheit immer mehr durchdrungen von Bildung und Humanität — ſo liegt auf dieſem Wege, ſei es früher, ſei es ſpäter, ganz nothwendig auch die eidgenöſſiſche Hochſchule. Werden wir dagegen in dieſer Entwickelung gehemmt, gleichviel ob durch fremde Gewalt oder eigene Schuld, kehren wir zurück oder laſſen wir uns zurückdrängen in das frühere cantonale Unweſen, in die Eiferſüchtelei, den Neid und das Maulheldenthum, das mit Schweizerfreiheit renommirt und ſich dabei ganz gemüthlich ſowol in das Joch der Patrizier wie in die Netze der Diplomatie begibt — je nun, ſo geht überhaupt nichts an uns verloren und auch die eidgenöſſiſche Hochſchule wäre dann nur eine zertrümmerte, um nicht zu ſagen eine geſchändete Hoffnung mehr.

Notizen.

Von Thomas Moore's „Memoirs, journal and correspondance", herausgegeben von Lord John Russell, iſt der fünfte und ſechste Band erſchienen. Die Auszüge aus Moore's Tagebüchern werden darin fortgeſetzt; doch ſind dieſelben meiſt ganz unerheblich, eine bloße Aufzählung von Feſtlichkeiten, Schmauſereien und Salonanekdoten, und ſelbſt die Mehrzahl der letztern iſt ohne Stachel. Ueberhaupt enthält das ganze bändereiche Werk, das mit dieſen letzterſchienenen Theilen noch nicht einmal zu Ende iſt, ungemein viel Ballaſt, wenigſtens für den deutſchen Leſer, der nicht nur von dem Poeten ſelbſt mehr Innerlichkeit und Tiefe, ſondern auch von dem Biographen eines Dichters mehr Berückſichtigung der innern, geiſtigen Entwickelung verlangt. Engliſche Leſer freilich haben in dieſer wie noch in mancher andern Hinſicht einen ſtarken Magen; ſelbſt die trivialſten Geſchichten nehmen ſie mit Andacht hin, wenn ſie ihnen nur unter der Firma eines berühmten Mannes geboten werden oder den Duft des „high life" an ſich tragen. Und bei dieſen Moore'ſchen Memoiren iſt denn allerdings Beides in hohem Grade der Fall. — Dagegen verdienen die „Denkwürdigkeiten des Lord Caſtlereagh, bearbeitet von S. Frankenthal" (3 Bde., Hamburg, Hoffmann und Campe) auch in Deutſchland die Anerkennung Aller, welche eine genauere Kenntniß der neuern Geſchichte, namentlich der Napoleon'ſchen Epoche, ſowie der erſten Jahre der Reſtauration zu gewinnen wünſchen, vorzüglich nach ihrer diplomatiſchen Seite hin. — Auch von den Memoiren des Sir Thomas Lowell Burton, die für die Geſchichte der neueſten engliſchen Humanitätsbeſtrebungen von hohem Intereſſe ſind, hat Hr. von Treskow eine empfehlenswerthe Ueberſetzung (Berlin, Schneider) geliefert.

In Paris iſt der berühmte Nationalökonom Blanqui geſtorben. Er war 1798 zu Nizza geboren; ſein Hauptwerk, auf das auch ſein Ruhm als die erſte nationalökonomiſche Autorität des gegenwärtigen Frankreich ſich vornehmlich gründet, iſt die „Histoire de l'économie politique en Europe", die zuerſt 1837 in zwei Bänden erſchien. — Auch Italien hat eine ſeiner glänzendſten Berühmtheiten eingebüßt: Silvio Pellico, geboren 1789 zu Saluzzo in Piemont, iſt am 31. Januar zu Turin geſtorben. Sowol durch ſeine Dichtungen, unter denen wir beſonders an die auch von Max Waldau überſetzte „Franceſca da Rimini" erinnern, als auch durch die langjährigen Kerkerleiden, welche er als angeblicher Revolutionär in den Bleikammern Venedigs ſowie ſpäterhin auf dem Spielberg zu erdulden hatte, war Silvio Pellico in ganz Europa einer der bekannteſten, ja vielleicht ſchlechthin der bekannteſte Name aus der ganzen jüngern Literatur ſeines Vaterlandes geworden; die Geſchichte ſeiner Gefangenſchaft, die er zuerſt 1832 unter dem Titel: „Le mie prigioni" erſcheinen ließ, wurde ſofort in alle europäiſchen Sprachen überſetzt und ſicherte auch dem Dichter eine Theilnahme, die er ohnedies vielleicht nicht oder doch nicht in dem Grade gefunden hätte. In den letzten Jahren ſoll er ſich einer überaus ſtrengen, faſt menſchenfeindlichen

religiösen Richtung ergeben haben, zu der die Anfänge allerdings schon in seinen frühern Werken angedeutet liegen.

Cuno Fischer, früher Privatdocent in Heidelberg, hat den ersten Band einer „Geschichte der neuern Philosophie", „das classische Zeitalter der dogmatischen Philosophie" umfassend, vollendet; der zweite Band wird Cartesius und Spinoza, der dritte und letzte die deutsche Philosophie von Leibniz bis auf Kant und Hegel behandeln. In der Einleitung gibt der Verfasser einen ausführlichen Bericht über die Untersuchung, welche auf Grund seiner akademischen Vorlesung von Seiten des badischen Ministeriums gegen ihn geführt worden und die dann bekanntlich seine Entfernung vom Lehrstuhl zur Folge hatte. Der Bericht ist ruhig und würdig gehalten und liefert einen interessanten, aber freilich auch sehr unerfreulichen Beitrag zur Geschichte der Wissenschaft und ihrer Stellung im gegenwärtigen Deutschland.

Von Karl Spindler's Romanen erscheint eine neue, überaus billige Gesammtausgabe (Stuttgart, Hallberger), der wir ebenfalls eine weite Verbreitung wünschen. Denn was auch der gebildetere Geschmack an Spindler mag auszusetzen haben, so ist er doch immer eines unserer kräftigsten und frischesten Talente, gesund und kernhaft, und daher vor vielen Andern geeignet, dem Volke in die Hände gegeben zu werden.

Dem Bildhauer Hopfgarten in Wiesbaden, über dessen Arbeiten wir schon früher gelegentlich berichteten, ist vom Herzog von Nassau die Anfertigung einer Reiterstatue Adolf's von Nassau aufgetragen worden; dieselbe ist bestimmt, den Platz vor der Trinkhalle zu schmücken, soll jedoch nur einen Theil der großartigen Verschönerungen bilden, welche der Herzog für seine Residenz beabsichtigt.

Robert Griepenkerl hat ein neues Drama „Ideal und Welt" vollendet. Max Ring's romantisches Schauspiel „Die Zeit ist hin, wo Bertha spann" wird auf der berliner Hofbühne zur Aufführung vorbereitet, hoffentlich mit glücklicherm Erfolg, als das Stück bei seiner ersten Aufführung in Hamburg hatte. Dr. Lederer, bekannt als Verfasser von „Geistige Liebe" und einigen ähnlichen, etwas trockenen Lustspielen, soll als Dramaturg beim Theater zu Prag angestellt sein: also bei einem Theater, das, soviel uns bekannt, Mühe hat nur seine Existenz zu behaupten und bei dem daher ein sogenannter Dramaturg stets nur das fünfte Rad am Wagen sein kann.

Schleiden in Jena, der durch sein „Leben der Pflanze" mit zu den Schöpfern jener populären naturwissenschaftlichen Literatur gehört, die jetzt bei uns in so üppiger Blüte steht, soll mit einer „Geschichte der Astrologie" beschäftigt sein; bei der Gediegenheit und Schärfe, welche den Untersuchungen dieses Gelehrten eigenthümlich ist, sowie bei seinem feinen historischen Sinn und seinem glänzenden Darstellungstalent darf man jedenfalls einer ausgezeichneten Leistung entgegensehen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Ch. Graeger** in **Halle** ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Geschichte der englischen Literatur nebst Proben aus den bedeutendern Schriftstellern und **einer Entwickelungsgeschichte der englischen Sprache** von **W. Spalding,** Professor an der Universität St.-Andrews. Nach der zweiten Auflage des Originals mit Anmerkungen ins Deutsche übersetzt.

35 Bogen. Gr. 8. Eleg. brosch. Preis 1 Thlr. 20 Sgr.

Als die **erste und einzige vollständige „Geschichte der englischen Literatur"** wird dieses Werk, das sich durch eine einfache, klare und anziehende Darstellungsweise vortheilhaft auszeichnet, und dem deutschen Publicum hier in einer gediegenen und gefälligen Uebertragung geboten wird, für die Freunde der englischen Sprache und jeden Gebildeten eine sehr willkommene Erscheinung sein.

Zur orientalischen Frage.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das türkische Verhängniß und die Großmächte.

Historisch-politischer Beitrag von **Franz Schuselka.** 8. Geh. 20 Ngr.

Eine ruhige und gründliche Beleuchtung der **orientalischen Frage** aus der Feder des bekannten Publicisten, die von Allen gelesen zu werden verdient, die sich über die voraussichtlich noch längere Zeit die politische Welt in Spannung haltende Zeitfrage unterrichten wollen.

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Unser Vaterland.

Land und Leute geschildert

für Schule und Haus.

Im Verein mit mehreren Schriftstellern herausgegeben von

Friedrich Körner,

Collegen an der Realschule in Halle.

Erstes Heft. Breit-8. 5 Ngr.

Alle 6 Wochen wird ein Heft erscheinen.

Das Werk soll die Kenntniß des Vaterlandes fördern, um Liebe zum Vaterlande zu erwecken.

Den Inhalt bilden: Biographien; Schilderungen deutscher Landschaften, Sitten, Gebräuche, Volksfeste, Bauwerke u. s. w.; Geschichten deutscher Städte, ihre Erlebnisse und Einrichtungen; deutsche Helden- und Volkssagen; Bilder aus deutschen Literatur- und Culturperioden; die Darstellung ist unterhaltend und belehrend, da das ganze Werk nach Inhalt und Form ein deutsches Volksbuch zu werden wünscht.

Möge daher jeder patriotisch gesinnte Mann dies Unternehmen unterstützen, sei es daß er zur Verbreitung des Buches beiträgt, sei es daß er geeignete Aufsätze der Redaction portofrei einsendet, welche jeden Beitrag angemessen zu honoriren in den Stand gesetzt ist.

Leipzig, Januar 1854. **Avenarius & Mendelssohn.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 10.** 2. März 1854.

Inhalt: Griechenland und ſeine Widerſacher in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft. Von **Ludwig Roß.** I. — Ein bairiſcher Kalendermann. — Dramatiſche Volkspoeſie in Nordböhmen. Mitgetheilt von **Virgil Großmann.** — Von Quebeck nach Saratoga. Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche. Von **Eduard Henſinger.** I. — Literatur und Kunſt. (Horn, „Bevölkerungswiſſenſchaftliche Studien aus Belgien". — Herrig, „Handbuch der nordamerikaniſchen Nationalliteratur". — „Album des literariſchen Vereins in Nürnberg".) — Correſpondenz. (Aus Weſtfalen. — Aus Brüſſel. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Griechenland und ſeine Widerſacher in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft.

Von

Ludwig Roß.

I.

Sie haben, verehrteſter Herr Herausgeber, mir zu einer Antwort auf den Aufſatz des Hrn. Fallmerayer über Griechenland und gegen mich in Nr. 3 und 4 des „Deutſchen Muſeum" einige Seiten Ihrer Zeitſchrift gütigſt eingeräumt. Gewiß haben Sie dieſen Aufſatz, ſowie ich ſelbſt, mit großem Intereſſe geleſen; der berühmte Fragmentiſt führt die Feder auch da, wo man ihm nicht beiſtimmen kann, mit einem ſo eigenthümlichen Schwunge, er weiß ſeinen Gedanken einen ſo prickelnden Geſchmack, eine ſo anziehende Einkleidung zu geben, daß man über dem Reiz der Darſtellung und der Sprache nur zu oft geneigt iſt, etwaige ſchwache Seiten der Beweisführung zu überſehen. Ich fühle mich vollends in Verlegenheit, dagegen etwas zu erwidern, weil mein geehrter Gegner mich gelegentlich mit einem ſo unverdienten Lobe bedacht hat, daß nur das Uebermaß deſſelben mich abhalten kann, es auf Treu und Glauben als ehrlich gemeint in vollen Zügen einzu-

ſchlürfen. Daß aber ein Autor durch fremdes Lob ſich leicht gewinnen läßt, räumt auch Hr. Fallmerayer ein, indem er S. 94 und wiederholt ſelbſt geſteht, daß nicht allein „das warme Gefühl und das blendende Colorit" der Hettner'ſchen „Reiſeſkizzen", ſondern vorzüglich „perſönliche Gründe", nämlich „eine weſentliche Uebereinſtimmung in Beurtheilung der byzantiniſchen Staatsidee ihn gar zu eindringlich beſtochen" haben. Wenn ich dagegen nun einmal als „froſtig, ſchneidend und correct" bezeichnet werde, ſo hebt dies allerdings bei mir den günſtigen Eindruck des ſonſtigen Lobes etwas auf; wenigſtens ſehe ich daraus, daß es mir an der byzantiniſch-moskowitiſch gefärbten Gefühlswärme mangeln muß, die Herr Fallmerayer bei helleniſchen Periegeten über alle andern Eigenſchaften hochſtellt und zu ſchätzen weiß. Indem ich übrigens hier und in dem Folgenden einige Ausdrücke als die eigenſten Aeußerungen des Hrn. Fallmerayer (oder des Hrn. Hettner), als ein αὐτὸς ἔφα mit Anführungszeichen „ " wiedergebe, bemerke ich, daß ich dies immer nur thue, wo es wirklich eigene Worte ſind; nicht aber, wie mein gelehrter Gegner es öfters für gut findet, dies Mittelchen anzuwenden mir erlaube, um dem Gegner Aeußerungen unterzuſchieben, an welche er nie gedacht, am wenigſten in ſolcher Form und Faſſung gedacht hat. Dieſe Bemerkung betrifft nur die in ſolchen Dingen unerläßliche Gewiſſenhaftigkeit und ehrliche Genauigkeit.

Allein zur Sache! Und wie der Aufſatz des Hrn Fallmerayer weſentlich in zwei Hälften zerfällt, erſtlich in bittere Klagen über das traurige Geſchick Griechenlands in der Gegenwart und in der Zukunft, zweitens in einen verfehlten Verſuch, ſeiner umgeſtoßenen Theſis von vierhundertjähriger Verödung Athens durch die Slawen einigermaßen wieder auf die Beine zu helfen, ſo bitte auch ich um die Erlaubniß, meine Gegenrede in zwei entſprechenden Theilen abzufaſſen. Nur die Zukunft Griechenlands werde ich aus dem Spiele laſſen, höchſtens gelegentlich berühren; denn meine Wünſche für dieſelbe ſind meinem geehrten Widerſacher ſattſam bekannt; was aber geſchehen wird, werden weder er noch ich entſcheiden, das liegt im Schooſe der Götter.

Die „gar zu eindringliche Beſtechung" welche Hr. Hettner als „Adept des Byzantinismus" (S. 94) nach des Fragmentiſten eigenem Geſtändniß durch das auf S. 28 ſeiner „Reiſeſkizzen" ihm ertheilte Prädicat eines „gründlichſten Kenners" an ihm verübt hat, muß in der That ſehr tief und durchgreifend gewirkt haben; ſonſt könnte Hr. Fallmerayer unmöglich mit ſolcher Unbilligkeit, ſeinem eigenen beſſern Wiſſen zum Trotz, Alles gutheißen und wahr und vortrefflich finden, was unſer verehrter jenaiſcher College über und gegen das arme Griechenland „mit warmem Gefühl und in einem blendenden Colorit", aber mit herzlich weniger Sachkenntniß vorzubringen ſich gemüſſigt ſieht. Da

wir nun einmal nicht umhinkönnen, an einem Lande, deſſen Wachsthum und Entwickelung wir zum Theil mit durchlebt haben, fortwährend einigen zwar „froſtigen", aber „correcten" Antheil zu nehmen, ſo ſehen wir uns genöthigt, der Berechtigung Hrn. Hettner's zu ſeinen Urtheilen etwas näher auf den Grund zu ſehen.

Gewiß iſt Hr. Hettner — davon zeugt ſein elegantes Buch — ſehr claſſiſch vorbereitet an ſeine kurze Reiſe durch Griechenland gegangen; aber zu einer richtigen Auffaſſung und gerechten Würdigung ſeiner gegenwärtigen Zuſtände gehörte noch etwas Anderes: Kenntniß der Sprache und unmittelbarer Verkehr mit kundigen Einwohnern, wenn auf ſo ſchneller Reiſe ein ſtatiſtiſches Ergebniß erlangt und ein begründetes eigenes, nicht blos ein vom Dolmetſch entlehntes Urtheil gefällt werden ſollte. Was den erſten Punkt betrifft, ſo beklagt der gelehrte Reiſende ſelbſt ſeinen Mangel an Sprachkenntniß (S. 6: „Wir ſind der Sprache nicht mächtig genug"). Er ſcheint ſich daher vorzüglich an einen italieniſchen Dolmetſch gehalten zu haben (ebendaſelbſt: „In unſerm Gaſthofe wird vorwiegend italieniſch geſprochen"; und S. 241 ruft der Führer beim Eintritt in die olympiſche Ebene: „Evviva Olimpia"!) In Griechenland gelten aber die italieniſchen Fremdenführer vorzugsweiſe als bilingues. An den Dolmetſch gebunden ſcheint daher Hr. Hettner mit den Landeskindern nicht viel unmittelbar verkehrt zu haben und über das Gefühl einer troſtloſen Fremdheit und Iſolirtheit in Griechenland nicht hinausgekommen zu ſein.

Wenn nun aber Hr. Hettner über das Unterrichtsweſen in Griechenland Mittheilungen machen wollte, ſo hätte man erwarten ſollen, daß er, der Univerſitätsprofeſſor, ſich vorzüglich mit den Collegen in Athen in Verbindung geſetzt und bei ihnen Nachrichten eingezogen hätte. Er würde die meiſten, wie Pharmakides, Vuros, Olympios, Philippos, Aſopios, Manuſſis, Rangabé, Benizelos und viele Andere, des Deutſchen vollkommen kundig und in Deutſchland gebildet, zum Theil, wie Vuris und Kontogonis, in Deutſchland geboren gefunden haben und hätte ſich folglich mit ihnen ohne Zwiſchenmann unterhalten können. Nun erwähnt er freilich die Univerſität (S. 46) als ein ſchönes Gebäude; aber eine irgend eingehende Kenntniß derſelben fehlt gänzlich. So läßt er „den Botaniker Fraas", der doch ſeit einem Jahrzehnd in Baiern als geachteter Director einer landwirthſchaftlichen Lehranſtalt vorſteht, noch im Jahre 1852 an der Univerſität in Athen ſtehen, „aber natürlich neugriechiſch (horribile dictu!) lehren"; und Hr. Fallmerayer, der doch an meinem ehemaligen Collegen in der vermeinten Entwaldung und Austrocknung Griechenlands einen eifrigen Bundesgenoſſen zu haben pflegt und recht wohl weiß, wo derſelbe

zu finden iſt, nimmt an dieſem kleinen Anachronismus, vielleicht in Folge der „gar zu eindringlichen Beſtechung", keinen Anſtoß. Dies Verſehen aber, weil es Mangel an umſichtiger und ſorglicher Erkundigung zeigt, hätte in den Augen mancher Leſer hingereicht, um Hettner's ſonſtige Autorität in den Berichten über das griechiſche Unterrichtsweſen abzuſchwächen und zweifelhaft zu machen. Und dieſe lauten allerdings kläglich, aber nicht durch Schuld des Landes und ſeiner Regierung, ſondern durch Schuld des Berichterſtatters und der trüben Quellen, aus denen er geſchöpft haben mag. So kennt Hr. Hettner (S. 48) nur vier Gymnaſien in Griechenland; es ſind deren aber ſieben, mit faſt 1100 Schülern. Neben dieſen beſtehen 79 ſogenannte helleniſche Schulen, mit 3872 Schülern, in denen auch Altgriechiſch gelehrt wird, und die unſern lateiniſchen und Bürgerſchulen entſprechen. Aber dieſe ignorirt er ganz. Ueber die Volksſchulen verſichert der gelehrte Reiſende, und Hr. Fallmerayer (S. 99) wiederholt dies mit hohem Wohlgefallen, ſie ſeien noch „genau in demſelben Zuſtande, in dem ſie der Präſident Kapodiſtrias hinterlaſſen habe, und der böſe Leumund ſpreche ſogar von einer Verſchlimmerung derſelben". Es iſt doch wirklich faſt gewiſſenlos, ſo etwas in die Welt hinauszuſchreiben; etwas „froſtige Correctheit" wäre hier beſſer am Platze geweſen. Ueber das geſammte Unterrichtsweſen Griechenlands gegen das Ende der Verwaltung des Präſidenten Kapodiſtrias finden ſich umſtändliche amtliche Berichte in der griechiſchen Zeitſchrift „Aeginäa" (ἡ Αἰγιναία, 1. Heft, Nauplia, Juni 1831) und daraus im Auszuge in den „Neuen Jahrbüchern für Philologie", IV. Band, S. 135 fg. Nach der amtlichen Darlegung des damaligen Cultusminiſters N. Chryſogelos an den Präſidenten belief ſich die Geſammtzahl der öffentlichen Schulen aller Art in Griechenland am 25. Januar 1831 auf 123, mit 9737 Schülern, wozu im Peloponnes noch etwa 2000 Kinder kamen, die privatim im Leſen und Schreiben (den κοινὰ γράμματα) unterrichtet wurden. Gewiß macht dies dem Präſidenten für jene Zeit große Ehre. Heutzutage beſtehen aber, von allen höhern Bildungsanſtalten und vielen Privatſchulen abgeſehen, 338 Knabenſchulen mit faſt 34,000 Schülern und 31 Mädchenſchulen mit faſt 4400 Schülerinnen. Ueberhaupt gibt es 47,000 Lernende, worunter über 6000 Mädchen. Es hat ſich alſo die Zahl der Lehranſtalten und der Schüler ſeit 1831 mehr als vervierfacht. Jener Bericht klagt auch über den Mangel an Büchern und an Druckereien; die öffentliche Bibliothek beſtand aus 1018 Bänden, und Druckereien gab es nur zwei, auf Aegina und in Nauplia. Jetzt beſitzt die Univerſität, großentheils durch Geſchenke aus Europa, eine ſtattliche Bibliothek von 70,000 Bänden, und man zählt 33 Druckereien mit gegen 50 Preſſen. Ueberhaupt aber kann es in

einem Lande, dem ſeine in der Fremde lebenden reichen Angehörigen während der letzten Decennien durch Schenkungen und Vermächtniſſe mehre Millionen Drachmen zu Erweiterung der vorhandenen und zu Gründung neuer Lehranſtalten zugewandt haben, und deſſen Regierung auf ihre Koſten mehr als hundert junge Leute zu ihrer fernern Ausbildung auf den Univerſitäten Deutſchlands, Frankreichs und Italiens unterhält, mit dem Lehrweſen nicht gar ſo ſchlecht beſtellt ſein.*) Indeß es kann den Leſern des „Deutſchen Muſeum" nicht zugemuthet werden, uns hier weiter ins Einzelne zu folgen; die mitgetheilten Proben ergeben ſchon, wie ſorglich und genau die Erkundigungen des Reiſenden auf dieſem Felde geweſen ſind. Warum Hr. Fallmerayer, der doch die Fortſchritte Griechenlands auf wiederholten Beſuchen des Landes mit eigenen Augen geſehen, und dem es überdies ſo leicht geweſen wäre, eben in München ſich genauere Auskunft zu verſchaffen, Gefallen daran findet, die Angaben ſeines Gewährsmanns ungeprüft zu wiederholen und gleichſam mit der ganzen Wucht ſeines berühmten Namens zu beſtätigen, das müſſen wir dahingeſtellt ſein laſſen; faſt könnte man argwöhnen, es ſei ihm eben willkommen geweſen, das „kleine, junge und arme Griechenland" mit einem ſolchen Aufwande „warmen Gefühls und blendenden Colorits" als ſo verwahrloſt dargeſtellt zu ſehen, und er habe es von dieſem Standpunkte aus auch ruhig geſchehen laſſen, daß der Reiſende ſeinen Freund Fraas noch zehn Jahre länger in Athen Botanik lehren läßt, als wirklich der Fall geweſen iſt.

Es thut uns Leid, noch mit einigen Worten auf Hrn. Hettner zurückkommen zu müſſen; denn bei ſeiner eingeſtandenen Unkenntniß der Sprache erſcheint es faſt unbillig, es mit ſeinen eleganten touriſtiſchen Aufzeichnungen auch im Punkte der Statiſtik genau nehmen zu wollen. Aber

graves principum amicitiae,

ſagt ſchon Horaz: Hr. Fallmerayer verſchuldet es, durch ſeine eifrige Parteinahme für das Hettner'ſche Buch, daß dieſes in der Frage nach Fortſchritt oder Rückſchritt Griechenlands unter König Otto einſtweilen in den Vordergrund zu ſtehen kommt. Der Verfaſſer hätte allen Grund zu rufen: „Herr, ſchütze mich vor meinen Freunden!" Wir können aber nicht umhin, auf einige gar zu auffallende Widerſprüche in ſeiner Darſtellung aufmerkſam zu machen. Die Griechen ſind freilich (S. 5) „betriebſam und fleißig", und das neue Athen iſt (S. 34) „raſch aufgeblüht"; dennoch liegt Alles „ein für alle mal" hoffnungslos danieder; es gibt kaum (S. 299) „den dürftigſten Anfang des Ackerbaus", keine Art von Induſtrie; Griechenland iſt nur „Weideland für Schafe

*) Vgl. augsburger „Allgemeine Zeitung", 1853, Nr. 219, S. 3490.

und Ziegen". Die Griechen hängen allerdings (S. 45) „mit einer wahrhaft rührenden Liebe an der atheniſchen Univerſität"; auch iſt „der Zudrang zum Studiren ſehr groß", und ein großer Theil der Studirenden kommt „aus Theſſalien und Epirus und Kleinaſien, alſo aus dem türkiſchen Griechenland" [im vorigen Jahre waren nämlich 309 Studenten und 230 Gymnaſiaſten aus der Türkei], „ja ſogar — ſo groß iſt der Zug der Nationalität — von den Joniſchen Inſeln, obgleich Korfu ſelbſt eine griechiſche Univerſität hat, u. ſ. w." Dies und manches Aehnliche klingt ſehr ermuthigend: Griechenland iſt alſo der geiſtige Mittelpunkt aller griechiſchen Bevölkerungen, die Nationalität zieht ſie dorthin, dort wollen ſie ſich ihre Bildung holen. Wenn nur die armen Verirrten nicht ſo gräßlich enttäuſcht würden! Denn nun kommt die Kehrſeite, z. B. S. 6: „Es iſt unſäglich niederdrückend, wenn man überall die ärgſte Barbarei ſieht, und darauf das ganze moderne Baiernthum aufgepfropft." Hr. Hettner findet freilich ſogleich, auf derſelben Seite, „einen faſhionable eingerichteten Gaſthof", in welchem er „ein ganz elegantes Zimmer mit vortrefflichen Betten", und wie es ſcheint, auch eine gar nicht üble Koſt erhält; aber das vermag ihn nicht beſſer zu ſtimmen und den erſten Eindruck der „ärgſten Barbarei" wieder zu verwiſchen; denn — man denke ſich es nur und ſchaudere! — er hat „wilde Geſichter in bairiſcher (?) Uniform" geſehen, und ſogar eine Militärmuſik gehört, welche „mit ihren neueſten Opernmelodien in Athen geradezu empörend iſt". Dazu kommt der Verdruß darüber, daß der Gaſthof ſeine Bequemlichkeiten nicht umſonſt gewährt, ſondern ſich täglich zwei preußiſche Thaler dafür zahlen läßt; und ſo klingen denn dieſe unſeligen erſten Eindrücke immer wieder durch und verſchulden es, daß der Verfaſſer ſeine eigene Stimmung auf das arme Griechenland überträgt. S. 42: „Die Stimmung iſt jetzt eine ſehr gereizte; — Niemand traut dem kommenden Tage." S. 43: „Ein Schreckengeſpenſt — — laſtet auf Aller Gemüthern." S. 46: „Die vorwiegende Stimmung iſt in ihrem tiefſten Grunde nichts als die troſtloſeſte Verzweiflung an der Zukunft!" Beiläufig bemerkt, der hier geſchilderte Zuſtand dauert nun ſeit der Landung des Hrn. Hettner im Piräeus bereits an die zwei Jahre, ohne irgendwie zu einem Ausbruche gekommen zu ſein; und ſo bewährt ſich die tiefe Wahrheit ſeines Ausſpruchs auf S. 305, daß „Griechenland nicht leben und nicht ſterben kann; es vegetirt nur".

Ja, dieſe Auffaſſung der Lage Griechenlands „in einem tiefempfänglichen Gemüthe" (Fallmerayer, S. 99) iſt wahrhaft erſchütternd. Wie Schade, daß die reichen Schenker — ein Rhizaris, Arſakis, Sinas, Rhallis — umſonſt ihre Millionen in das unglückſelige Land ſchleudern, und daß die verblendeten Thoren in den türkiſchen Nachbarpro-

vinzen nichts von ſolcher Sachlage ahnen; denn, wie wir geſehen haben, die Studirenden drängen ſich nach Athen in dem eitlen Wahne, daß ſie ſich dort Bildung holen können, daß ſie dort ihre Nationalität finden; auch geben die atheniſchen Profeſſoren ſich dazu her, die Univerſität „als die Pflanzſchule der künftigen politiſchen Einheit" darzuſtellen. Wie ſchrecklich müſſen ſich die armen Jünglinge enttäuſcht ſehen! Statt der gehofften Nationalität finden ſie dort nur „wilde Geſichter in bairiſcher Uniform", ein „aufgepfropftes Baiernthum", ſogar „mit Opernmelodien"; der übrigen namenloſen Gräuel, um der Kürze willen, nicht weiter zu gedenken. Ja nicht einmal nutzbare Bücher finden ſie. Zu meiner Zeit waren die Buchhandlungen vorzüglich mit Ausgaben und Texten der alten Claſſiker, mit deutſchen und franzöſiſchen Werken über Rechtskunde, Medicin und dgl. verſehen, und auch Hr. G. Wigand in Leipzig könnte etwas davon verrathen, ob Athen und welche Art von Büchern es aus Deutſchland bezog. Auch das ſcheint ſich leider geändert zu haben. Hr. Hettner fand (S. 49) „in den Buchhandlungen faſt ausſchließlich nur die allerelendeſten Machwerke der neueſten franzöſiſchen Romanfabrikanten", was ihn zu dem herzbrechenden Ausrufe veranlaßt: „Iſt es doch beinah wie mit den armen Völkerſchaften der Südſeeinſeln!" Freilich, unglückliches Griechenland!

Urtheilt der elegante Reiſebeſchreiber vielleicht günſtiger über Hellas auf andern Feldern, als auf dem des Unterrichts und der Bildung? Leider nein! wie man bereits aus einigen Andeutungen erſehen hat; indeß gerechter ſcheint uns ſein Urtheil deshalb nicht. So beklagt er (S. 5) daß die Griechen „die ſchönen Hafenplätze der Küſten nicht beſſer benutzen". Andere ſind darüber anderer Anſicht. Sie meinen, daß eine Handelsmarine von 4230 Schiffen mit 247,600 Tonnen und gegen 28,000 Seeleuten für ein Land von einer Million Menſchen ein ſo ſtarkes Verhältniß iſt, daß in allen fünf Welttheilen, vielleicht Bremen oder Norwegen ausgenommen, ſchwerlich ein anderes Land und ein anderer Staat ein günſtigeres Verhältniß aufzuweiſen hat. Dennoch iſt Griechenland (S. 299) „nur noch Weideland für Schafe und Ziegen"; es muß ihm (S. 301) „alle innere Lebenskraft ein für alle mal" [wie unbarmherzig!] „abgeſprochen werden". Wahrſcheinlich haben ſich alſo jene 28,000 Seeleute in richtigem Inſtincte Schiffe gebaut und ſich darauf geflüchtet, um nicht künftig mit den Schafen und Ziegen am Lande verhungern zu müſſen. Dabei ſoll die Einfuhr ſogar jährlich die Ausfuhr um 7 Millionen Drachmen überſteigen und dieſe entſetzliche Thatſache ſich noch mit jedem Jahre verſchlimmern (S. 44). Entweder muß Griechenland alſo einen ungeheuren Vorrath aufgehäuften Capitals beſitzen, um einen ſolchen Aderlaß ſeit 20 Jahren aushal-

ten zu können; oder das Plus der Einfuhr muß auf andere Weise dem Volksvermögen ersetzt werden, z. B. dadurch, daß jene 28,000 Seeleute durch Frachtschiffahrt und Handel für das Ausland der Heimat jährlich diese Summe wieder verdienen, was auf den Kopf beiläufig 250 Drachmen betragen würde; oder, noch wahrscheinlicher, die Sache ist nicht so graufig wie Hr. Hettner sie darstellt.

Infolge solcher „trostlosen Verzweiflung an seiner Gegenwart und Zukunft" soll sich nun Griechenland, wie Hr. Hertner meint, im Jahre des Heils 1852 nach russischer Herrschaft (?!) gesehnt haben (S. 305—308). Er räumt ein, daß von den beiden Parteien, den Nationalen, welche die Selbständigkeit wollen, und den Napisten, welche eine Vereinigung mit Rußland erstreben, die Nationalen damals freilich, „noch die Oberhand hatten"; aber er versichert, daß Rußland „seinerseits es nicht an Aufstachelung und an Umtrieben fehlen lasse" [hear him!], und so hofft er denn, daß die napistische Partei den endlichen Sieg davontragen werde. Denn wie wir hier belehrt werden: „für Rußland ist der Besitz Griechenlands" [des bloßen Weidelands für Schafe und Ziegen] „eine Lebensfrage (sic)"! Daher ist also „ein Königreich Griechenland unter einem russischen Prinzen eine Zukunft, die sich die Meisten als eine Wahrscheinlichkeit denken und die sich in der That recht Viele sehnlich herbeiwünschen". Diese und ähnliche Stellen des Buchs geben nun erwünschtes Wasser auf Hrn. Fallmerayer's bekannte Mühle, und er ruft triumphirend aus (S. 96, 97), daß Griechenland „nur im engsten Anschlusse an das orthodoxe Moskau, nur durch völliges (!) Hingeben an den orthodoxen Zaren zur Blüte kommen und von neuem eine Rolle spielen könne". In der That, wenn der Zar bisjetzt in seinem orthodoxen Kampfe gegen den Islam allein dastand, so hat er fortan an dem berühmten grăcobyzantinischen Historiker einen begeisterten Bundesgenossen; Arm in Arm mit diesem kann er immerhin sein Jahrhundert in die Schranken fodern! Indeß wir sollten meinen, die Zeit hätte über jene Ansichten der beiden moskowitisch gesinnten Freunde Griechenlands bereits einigermaßen gerichtet. Seit einem Jahre droht der Zar gegen die Türkei, seit länger als einem halben Jahre pocht er an ihre Grenzen: aber es verlautet nichts von großen Sympathien für ihn. Die Moldauer und Walachen möchten sich seiner beglückenden Umarmung gern entziehen; die andern christlichen Stämme in der Türkei möchten wol die Lage der Dinge benutzen, um die türkische Herrschaft abzustreifen und ihre eigene an die Stelle zu setzen; ein ungeduldiger Theil der Bevölkerung Griechenlands möchte die Gelegenheit ergreifen, um das „arme und kleine" Reich zu erweitern: aber daß die christlichen Rajahs oder vollends die freien Griechen den Wunsch hegen sollten, die Herrschaft des Sultans oder

gar das milde Regiment König Otto's gegen die ſtarre Disciplin des Swod und der Ukaſe, mit Kantſchu und Sibirien im obligaten Hintergrunde, zu vertauſchen: dafür ſpricht unſers Wiſſens bisjetzt nicht Ein namhaftes Symptom. Die eben ausgebrochenen Aufſtände gelten der eigenen Freiheit, nicht der Begünſtigung des Ruſſenthums.

Indeß wir können aus leicht verzeihlicher Trauer über die geiſtigen und materiellen Zuſtände Griechenlands die grauenhaften Schilderungen unſers verehrten Collegen aus Jena nicht weiter verfolgen. Denn wir ſind kein ſolcher „Chalkenteros von der ... ſchen Akademie", daß wir, um mit Hrn. Fallmerayer zu reden (S. 94), „zu den vielen vorausgegangenen Lucubrationen helleniſcher Periegeten auch noch dieſe neue ertragen ſollten". Laſſen wir alſo Hrn. Hettner, und wenden wir uns fortan ausſchließlich zu ſeinem begeiſterten Lobredner.

Ein bairiſcher Kalendermann.

Seit hundert Jahren nimmt Baiern von Zeit zu Zeit einen Anlauf, um den übrigen deutſchen Ländern, die ihm in Bildung und Wiſſenſchaft vorangeeilt ſind, nachzukommen und ſeine Hauptſtadt zu einem, wo nicht gar zu dem Mittelpunkt deutſcher Wiſſenſchaft zu erheben. München hat es auf dieſe Weiſe nach und nach zu einer Akademie gebracht, ferner zu einer, was die Maſſe der Bücher und Handſchriften betrifft, ganz ausgezeichneten Bibliothek, ſowie zu einer Univerſität, die hinſichtlich der Menge der Studenten die zweite in Deutſchland iſt. Schon unter König Ludwig wurde München als „Deutſches Athen" geprieſen; der Ehrgeiz der gegenwärtigen Regierung ſcheint nun dieſen Namen zur Wahrheit machen und neben der Kunſt auch ihrer ernſtern Schweſter, der Wiſſenſchaft, eine bevorzugte Stätte in der bairiſchen Hauptſtadt bereiten zu wollen. Wie vor 13 Jahren nach Berlin, ſo werden die berühmteſten Namen von ganz Deutſchland jetzt nach München berufen; ja ſelbſt der preußiſche Orden pour le mérite hat neuerdings an der Iſar ſeine glückliche Nachahmung gefunden in dem Maximiliansorden.

An dem Ernſt dieſer Bemühungen zu zweifeln, kommt uns nicht in den Sinn; im Gegentheil, wir wünſchen ihnen den beſten Erfolg nicht blos im Intereſſe Baierns, ſondern auch im Intereſſe des geſammten deutſchen Vaterlands. Doch ſind gute Abſichten und Wünſche allerdings nicht hinreichend, dieſen Erfolg zu ſichern; das hat ſich zur Genüge gezeigt bei den ganz ähnlichen Verſuchen der Montgelas'ſchen Epoche, wo ein Jacobi das Scepter der Akademie führte und ein Schelling in der vollen Kraft ſeiner Jahre — aufhörte zu wirken. Nirgends weniger als im Reich der Wiſſenſchaften führt das Befehlen von oben

herab zum Ziel; was feſt ſtehen und lang dauern ſoll, das muß von unten herauf wachſen. Laſſe man den natürlichen Keimen, die auch in Baiern nicht fehlen, nur Luft und Licht, gebe man ihnen Schutz und Pflege, bis ſie hinlänglich erſtarkt ſind, um den entgegenſtehenden feindlichen Mächten von ſelbſt Widerſtand leiſten zu können, ſo wird Baiern bald nicht mehr nöthig haben, ſeine Gelehrten aus dem „Auslande" zu verſchreiben. Auch vor 40 und 50 Jahren beſtrebte man ſich, der Hochſchule durch berühmte Namen einen augenblicklichen Glanz zu verleihen; hätte man ſich ſtatt deſſen die niedern Schulen angelegen ſein laſſen und hätte hier einen tüchtigen Grund der Bildung gelegt, ſo würden die bairiſchen Gymnaſien den Univerſitäten ſchon ſeit langem andere Jünger der Wiſſenſchaft zuführen, als man ſie in München und Würzburg (Erlangen nehmen wir aus) der Mehrzahl nach zu finden gewohnt iſt, und die großen, an die Iſar verſchlagenen Lichter dürften ſich nicht größerntheils als wahre episcopi in partibus fühlen.

Dieſe Gedanken wurden in uns hervorgerufen, als uns in letzter Zeit ein bairiſcher Kalender in die Hände fiel, der in Sulzbach in der Oberpfalz erſchienene „Kalender für katholiſche Chriſten auf das Jahr 1854". Die Wichtigkeit, welche derartige Kalender für die Bildung des Volks haben, und keineswegs blos der unterſten Claſſen, iſt ſo allgemein anerkannt, daß wir hier kein Wort mehr darüber zu verlieren brauchen. Aber ſie ſind noch mehr als Das: ein höchſt wirkſames Mittel für die allgemeine Bildung, ſind ſie zugleich auch ein höchſt genauer und zuverläſſiger Gradmeſſer derſelben.

Was leiſtet nun in beiden Beziehungen der ebengenannte? Daß wir es hier mit keinem ganz gewöhnlichen, ausſchließlich für Bauern und Handwerker beſtimmten Kalender zu thun haben, das zeigt ſchon der Preis des Buchs: einen halben Gulden gibt kein Bauer für ſeinen Kalender aus, wenn er ihn um den fünften Theil der Summe haben kann. Und wenn ihn auch der eingerückte Hundertjährige Kalender nebſt den vielen Holzſchnitten wol anlocken könnte, ſo würde er doch in den zahlreichſten hiſtoriſchen und topographiſchen Belehrungen von allen möglichen frommen und böſen bairiſchen Fürſten und Dynaſten immer nur einen mangelhaften Erſatz finden für das fehlende Verzeichniß der Jahr- und Viehmärkte. Nein, unſer Kalendermann hat aufgeklärtere Leſer im Auge, Leſer, die in der bairiſchen Geſchichte wohl beſchlagen ſind oder es doch zu ſein wünſchen, Leſer, denen es nicht genügt, den Verlauf des Kirchenjahrs in gewöhnlicher Weiſe mit Faſten und Meſſehören mitzumachen, ſondern die auch die Vorzeit der Kirche ſowie die Bedeutung ihrer Einrichtungen kennen lernen wollen. Sehen wir denn zu, was man Leſern dieſer Gattung in Baiern bieten darf.

Erſtlich iſt jedem Monat der ſalbungsreiche Lebensabriß eines oder

einer Heiligen beigegeben, nebſt den betreffenden Bildniſſen; die letztern ſehen zum Theil ſo holdſelig und liebreizend aus, als nur immer eine Madonna vom neueſten Schlage thun kann. Es folgt dann ein gar ſchöner Aufſatz über die Heiligſprechung. „Keinem Papſte", heißt es darin unter Anderm, „iſt es noch eingefallen, einen Heiligen zu machen, wie die Feinde des wahren Glaubens ſagen, ſondern es wird von ihm nur feierlich ausgeſprochen, daß Dieſer oder Jene die ewige Herrlichkeit genieße und als heilig verehrt werden dürfe." Aber worin beſteht da der Unterſchied? Bei der Heiligſprechung, heißt es weiter, finde nach dem Glauben der katholiſchen Chriſten durchaus kein Irrthum ſtatt; zweifeln an Dem, was die Kirche thut und verordnet, ſei nach Auguſtin nicht ein Beweis der Ueberlegungskunſt, ſondern ein ſicheres Zeichen des Wahnwitzes. Es werden von dem zu Kanoniſirenden „heroiſche Tugenden" verlangt, und außerdem müſſen „wenigſtens zwei unbezweifelte wahrhafte Wunder nachgewieſen werden, welche auf ſeine Fürbitte gewirkt worden ſind". Man darf ohne Uebertreibung behaupten, daß „keine Rechtsſache in der Welt ſchärfer unterſucht, bündiger bewieſen und unparteiiſcher beurtheilt wird, als eine ſolche Verhandlung vor der Congregation der Riten, ſodaß man das Urtheil des Heiligen Stuhls, abgeſehen davon, daß gewiß auch hier der Geiſt Gottes den Stellvertreter Chriſti erleuchten wird, als über allen menſchlichen Zweifel erhaben annehmen darf". Nun freilich, ſolcher Beweisführung gegenüber ſind wir mit unſerm Unglauben geſchlagen, weshalb wir uns denn auch aller Bemerkungen über die weitern Vorgänge bei dem großen Act der Kanoniſation enthalten und auch nicht das geringſte Begehr mehr tragen nach den „Erklärungen und Abbildungen der wichtigſten Feſte" die in den frühern Jahrgängen zu finden ſind, ſo wenig wie nach der Erläuterung der „kirchlichen Segnungen", als des Wetterſegens, des Hervorſegnens der Wöchnerinnen u. ſ. w.

Den nächſten und bei weitem größten Theil des Kalenders nehmen die „Denkwürdigkeiten aus Baiern" ein; auch für uns ſind ſie das Denkwürdigſte des Buchs. Mit Ausnahme des letzten Abſchnitts, nämlich der „Bruchſtücke aus der Geſchichte von Immenſtadt", finden wir hier die ausführliche Beſchreibung von Klöſtern und Wallfahrtsorten. Nicht zwar ſo, daß wir (was ſonſt die intereſſanteſte und hiſtoriſch fruchtbarſte Seite ſolcher Erörterungen iſt) durch die reichlich mitgetheilten Legenden von der Entſtehung dieſer Wallfahrtskirchen auf mythologiſch wichtige Züge altdeutſcher Glaubensanſchauung geführt würden oder in den Orten ſelbſt die Sitze uralter und, um es gerade herauszuſagen, heidniſcher Gottesverehrung wiederfänden: von den hier beſchriebenen Wallfahrtsorten reicht keiner in ſeinem Urſprung über das 15. Jahrhundert hinauf, und es iſt in der That aller Anerkennung

werth, wie beſcheidene Anſprüche das Volk macht und wie geringe Bemühungen die Prieſter für nöthig halten, um eine neue Wallfahrtskirche in Ruf und Gang zu bringen. Einige Beiſpiele werden dies anſchaulicher machen.

„Zu Wemding fühlte ſich der Kaplan, als er Nachts von einem Kranken zurückkehrte, bei dem ſogenannten Schillerbrünnlein durch eine geheimnißvolle Macht mit einem male aufgehalten und war nicht im Stande, auch nur Einen Schritt weiterzugehen, ja es ſchien ihm, als hätte ſich eine Wand erhoben, die ihm den Weg verſperre.“ Der kluge Kaplan weiß Rath: ein frommer Schuhmacher des Orts hatte im Jahre 1684 „ein liebliches, aus Holz geformtes Muttergottesbild“ von einer Wallfahrt nach Rom mitgebracht, das bisher ſchon manche Wunder gethan, namentlich einen lutheriſchen Reiter vom Kopfweh geheilt hatte, aber noch ohne öffentliche Verehrung war. Der Kaplan gelobt, dem Bilde eine Kapelle zu bauen und „kaum war das Gelübde gethan, ſo ſtand der Weg wieder offen“. Im Jahre 1692 war die Kapelle fertig; als aber ſeit dem Jahre 1735 das Bild oft und viel ſeine Augen im Kopfe herumdrehte, da hatte es ſich eine größere Ehre verdient und im Jahre 1748 wurde der Grundſtein zu der großen Marienkirche gelegt.

In Buggenhofen erſcheint nach der „altehrwürdigen mündlichen Ueberlieferung“ die ſeligſte Jungfrau im Jahre 1474 einem Bauern im Traum und fodert ihn auf, an einem beſtimmten Ort im Krautgarten nachzugraben; er gräbt und findet richtig das noch jetzt ganz gut erhaltene Gnadenbild Mariä, das hier ſeitdem verehrt wird.

Zu Parkſtein hat im Jahre 1642 ein Kirchenräuber die mitgeſtohlenen Hoſtien in den Brunnen geworfen; ſie werden da unverſehrt gefunden, über dem nun „heiligen“ Brunnen wird ſogleich eine Kapelle erbaut.

Auf dem Windberg in Niederbaiern ſetzt der Dekan Seidenbauſch im Jahre 1692 nach einem angenehmen Schlaf, den er daſelbſt gethan, ein Kreuz, in das er eine Partikel vom heiligen Kreuz des Erlöſers ſelbſt einſchließt. Gleich wird dahin gewallfahrtet, eine Kirche gebaut und dieſe mit einem „durch hohes Alter ehrwürdigen Bildniß des Gekreuzigten begabt, welches über 200 Jahre zu Regensburg unter einem Schutthaufen gelegen ſein ſoll“. Bei der feierlichen Uebertragung des „Gnadenbildniſſes“ in die (ſeit der Säculariſation von 1803) im Jahre 1836 wieder eröffnete Kirche „zerfloß die Volksmenge vor Freude und Andacht faſt in Thränen.“

Noch viel merkwürdiger iſt die in ſehr junge Zeiten fallende Entſtehung der Wallfahrtskirche Wies in Oberbaiern. Im Jahre 1730 ſetzten ein Mönch und ein Laienbruder des Kloſters Steingaden eine 1½ Fuß hohe Chriſtusfigur „aus verſchiedenen, auf dem Speicher auf-

gefundenen Stücken älterer, aus Holz geſchnitzter Bildniſſe zuſammen, wozu ihnen vor allem ein ſchön geformter Kopf dienlich war. Der Leib wurde mit Leinwand überzogen und vom Laienbruder mit Oelfarbe bemalt. So wurde das Bildniß in feierlicher Proceſſion herumgetragen." Leider wurde ein Wunder des Bildes, als es nämlich ein Currendeknabe „unehrerbietig beim Barte zupfte", erſt ſpäter bekannt, ſonſt wäre es nicht bereits 1735 „wegen ſeines geringen Anſehens in die Kleiderkammer des Kloſtertheaters" gewandert. Erſt einer Bäuerin im nahen Wies war es vorbehalten, die Heiligkeit des Bildes ans Licht zu bringen, ſie hatte den Schatz in ihre Kammer gebracht und ſah bald die Augen des Bildes weinen — und ein neuer Wallfahrtsort iſt erſtanden. Seine Blüte dauerte nur ein halbes Jahrhundert. In der gottloſen Zeit (1803) ward auch hier ſäculariſirt; noch im Jahre 1833 wurden auf Anregung des Biſchofs von Augsburg die vielen und häßlichen Votivtafeln hinausgeſchafft und, etliche Tauſend an der Zahl, verbrannt. Erſt die neueſte, auf ihre Bildung ſo ſtolze Zeit hat Alles wiederhergeſtellt und ſeit 1846 „kam die Wallfahrt wieder ſehr in Aufnahme".

Neukirchen bei Heilig-Blut ſteht, wie wir belehrt werden, in dem Ruf, daß es ſeinen Beſuchern Bären aufbindet. Nach den beigebrachten Proben glauben wir es. Auch hier ward ein geſchnitztes Bild der ſeligſten Jungfrau aus dem Boden ausgeackert; ſeine rechte Weihe erhielt es aber erſt, als ein Huſſit daſſelbe zwei mal in den nahen Brunnen warf und, wie es immer wieder von ſelbſt auf ſeine alte Stelle zurückkehrte, ihm mit gewaltigem Hiebe die Stirn ſpaltete. Roſenfarbenes Blut entſtrömte der Wunde. Seitdem „iſt Neukirchen das San-Jago des Bairiſchen Waldes geworden. Die Zahl der Communicanten beläuft ſich jährlich gegen 80,000." Mit beſonderer Salbung werden die Wallfahrerzüge aus Böhmen geſchildert, wie ſie „in ſlawiſcher Sprache mit den wunderlieblichſten Stimmſtücken Marien lobſingen" u. ſ. w. Jedoch — „Laſſen wir ſie ziehen, die ſchlichten, gottesfürchtigen Slawen, und gönnen wir ihnen die Gnaden, die ſie von der göttlichen Gnadenmutter beim Heiligen Blute mit in ihre Heimat nehmen, begeben wir uns in das Kloſter der ehrwürdigen Franciscaner und beſchließen wir bei einer köſtlichen Maß Bier, ſchmackhaftem Brote und gutem Rettige unter gemüthlicher Unterhaltung mit den zuvorkommenden freundlichen Mitgliedern des Convents unſere Wanderung."

Laſſen wir ihn denn ebenfalls ziehen, den bairiſchen Kalendermann! Das profane Bewußtſein freilich möchte dafürhalten, daß mit ſolchen Mitteln in unſerm Jahrhundert und in einem deutſchen Lande bei den „gebildeten" Ständen nichts mehr für die Kirche zu gewinnen ſei. Unſer Kalendermann indeß verſteht ſich ohne Zweifel auf ſeine Leute

und weiß, wohin er will. Ja damit auch uns Andern ſein Gebahren nicht gar zu räthſelhaft erſcheine, ſo gibt er uns ſelbſt einen Schlüſſel an die Hand in dem angehängten „Verzeichniß der im Königreiche Baiern beſtehenden Collegiatſtifte und Klöſter". Danach gibt es in dieſem Augenblick in Baiern, demſelben Baiern, deſſen Hauptſtadt ſich jetzt mit den Koryphäen der deutſchen Wiſſenſchaft und Kunſt zu ſchmücken ſucht, nicht weniger als 5 Collegiatſtifte nebſt 64 Mannsklöſtern von 8 verſchiedenen Orden, dazu 124 Nonnenklöſtern von 18 verſchiedenen Orden. Von dieſen in Summa 193 Klöſtern kommen auf Ober- und Mittelfranken und die Pfalz nur 13, mithin auf die fünf andern Provinzen 180, davon auf Oberbaiern allein 64.

Ja wahrhaftig, er hatte doch Recht, der fromme Herr, der neulich im Ständehaus zu Brüſſel die Statiſtik eine „Wiſſenſchaft des Teufels" nannte!

Dramatiſche Volkspoeſie in Nordböhmen.

Mitgetheilt

Von

Virgil Grohmann.

Dramatiſche Volkspoeſie, inſofern man nämlich unter einem Volksdrama nicht ein Stück verſtehen will, das blos für das Volk geſchrieben, ſondern vielmehr eines, das aus dem Volke ſelbſt entſtanden iſt, gehört in unſern Tagen gewiß überall zu den Seltenheiten. Vielleicht dürfte es daher den Leſern des „Deutſchen Muſeum" nicht unwillkommen ſein, eine Gegend kennen zu lernen, wo eine dramatiſche Volkspoeſie in dieſem eigentlichen und echten Sinne noch heutigen Tages wenn auch nicht mehr in Blüte ſteht, ſo doch immer noch fortlebt. Es iſt das jener Strich des nördlichen Böhmens, der ſich vom öſtlichen Abhange der ſogenannten Sächſiſchen Schweiz an bis gegen Zittau hin ausbreitet und den man gewöhnlich mit dem Namen des böhmiſchen Niederlandes bezeichnet. Blos in einem Dorfe dieſer Gegend fand ich Gelegenheit, zwei Stücke aufzuzeichnen, ein Oſterſpiel und ein Faſtnachtſpiel; außerdem habe ich in jener Gegend noch ein Spiel von den „Heiligen drei Königen" geſehen, ſowie von andern Stücken Kunde erhalten. Das bekannteſte darunter iſt das „Oſterſpiel von Hilgersdorf".

In dieſem hart an der Grenze gelegenen Dorfe beſteht nämlich aus alter Zeit noch die Geſellſchaft der ſogenannten „Oſterreiter". Alljährlich reitet dieſelbe am Morgen des Oſtermontags von Hof zu Hof und führt daſelbſt die Auferſtehungsgeſchichte auf und zwar zu Pferde.

Voraus reitet der Prologus, dem Volke den Anfang des Stücks zu verkünden. Nachdem er seine Rede geendet, stimmt der Chor folgendes Lied an:

Freut euch von Herzen,
O edle Christenheit!
Von Todesschmerzen
Ist Jesus nun befreit.
Der Herr ist heut vom Tod erstanden
Und hat den Teufel gemacht zu Schanden.

Ach seht den Herren,
Ach seht ihn, alle Welt,
Den sollt ihr ehren
Den großen fürstlichen Held!
Den Teufel hat er überwunden
Und ihn mit Ketten und Fesseln gebunden.

Auf, auf mit Trompeten,
Auf, auf mit Paukenschall,
Mit Harfen und Flöten,
Lobet Gott überall!
Lieblich laßt's euch erklingen,
Alles was lebt, ihn zu lobsingen!

Danach beginnt das eigentliche Stück. Longinus und seine Krieger halten eben Wache am Heiligen Grabe. Da ersteht der Heiland. Während nun vom Blitze betäubt Longinus und seine Gesellen auf ihren Pferden lehnen, erscheinen zwei Engel; in einem Wechselgesange verkündigen sie die Auferstehung des Gekreuzigten und ermahnen den Hauptmann, in dem Glauben an die Göttlichkeit Christi, den er unter dem Kreuze bekannt habe, standhaft zu verharren. In der That ist Longinus, aus seiner Betäubung erwachend, fest überzeugt, daß der gekreuzigte Nazaräer göttlicher Natur sei, er fodert sogar seine Krieger auf, die Wahrheit öffentlich zu bekennen.

Da naht der jüdische Rath; das Gerücht von der Auferstehung Christi ist bereits zu ihm gedrungen und er kommt nun, die Wachen durch Bestechung zur Geheimhaltung des ärgerlichen Vorfalls zu bewegen. Longinus jedoch weist jeden derartigen Antrag mit Abscheu zurück und der erzürnte Rath beschließt deshalb, bei Pilatus gegen die Wache selbst Klage zu führen.

Unwirsch empfängt sie der Landpfleger: „Was bedeutet eure Ankunft? Was gibt's? Ihr habt wiederum neue Grillen in euern Köppen stecken." Als jedoch die Schriftgelehrten ihre Klage vorbringen, ruft er alsbald die Wache vor sich und fragt den Hauptmann nach dem Vorfalle. In einer etwas breiten Rede verkündigt nun Longinus die Auferstehung des Herrn und macht dadurch alle Tücken des hohen

Raths zu Schanden. Selbſt Pilatus erkennt daraus, welches Unrecht er dem Nazaräer angethan; in ſeiner Reue verflucht er die Juden, die ihn dazu verführt, und geht mit der Drohung ab, dem Kaiſer Tiberius Alles getreulich zu berichten. „Mai", rufen ihm die Juden nach, „unſere Federn ſein och nich aigefroren."

In der Schlußſcene wird uns nun der Kaiſer ſelbſt vorgeführt, wie er eben die Briefe des Pilatus und der Juden erhält; in höchſter Entrüſtung ruft er aus: „Ich erblaſſe vor Galle, Gift und Eifer! Einen ſo gerechten und frommen Mann hat Pilatus tödten laſſen. Alle erſchrecklichen und erdenklichen Torrimente ſollen ſein Fleiſch und Bein verzehren und kein Stein ſoll auf dem andern bleiben im Judenlande!"

Dieſe Schlußſcene wird ſeit einigen Jahren gewöhnlich ausgelaſſen, iſt aber ohne Zweifel weſentlich; Tiberius repräſentirt das Gericht Gottes, das über die Juden kommt und bringt ſomit das Stück erſt zu ſeinem eigentlichen Abſchluß. Die komiſchen Figuren deſſelben ſind zwei Schacherjuden, die durch ihre Reden (ſie ſprechen im Dialekt) und ihre Grimaſſen der Menge zur Beluſtigung dienen. Leider iſt das Stück in neuerer Zeit mannichfach verändert und entſtellt worden, beſonders durch die Hände der Geiſtlichkeit. Doch wird es noch gegenwärtig faſt alljährlich aufgeführt.

Weniger bekannt in der Gegend und auch weniger beliebt, aber vielleicht von größerm Werthe iſt das zweite Stück, ein Faſtnachtſpiel. Es wird gegen Ende der Faſchingszeit aufgeführt, aber nicht zu Pferde, ſondern zu Fuß und auch nicht im Hofe, ſondern in der Stube. Zuerſt tritt ein Laufer in das Zimmer und ſpricht:

Gelobt ſei Jeſus Chriſtus herein!
Herr Wirth und Frau Wirthinne mein,
Ich komm' zu euch hereingeſchritten,
Hätt' ich ein Pferd, ſo käm' ich geritten:
Wollt ihr uns nicht heute gewähren,
Ein Schauſpiel allhier aufzuführen?

Gewährt es nun der Wirth des Hauſes, ſo ruft der Laufer dem „Geſandten" zu, der darauf mit folgenden Worten hereintritt:

Gelobt ſei Jeſus Chriſtus herein,
Groß und klein,
Wie ſie hier beiſammen ſein.
Weil es uns vom Herrn Ortscommandanten
Erlaubt iſt, ſo ſein wir Geſandte,
Vorzutragen unſ're Action
Von dem Rieſen Gullimon.
Denn alle Jahre zur Faſchingszeit
Ein großer Rieſe zum Könige reit't,
Eine Prinzeſſin ihm zu entführen;
Und ſo wir ihm dies nicht geſtatuwiren,

So droht er sogar mit Donner und Krachen
Das Königreich zu nichte zu machen
Und uns zu nehmen Hab und Gut.
Nun sind ihm gewidmet zwei Ritter gut,
Fürst Julius und Graf Ballimbaum;
Diese zwei Männer, sie fürchten sich kaum,
Die haben schon manchen kühnen Feind
Zu Tod' geschlagen, eh' man es gemeint,
Die werden wol auch den Riesen besiegen;
Drum thut euch nur ein wenig verziegen,
Es wird gleich der Anfang sein,
Wie ihr bald thut sehen ein.

Der Inhalt des Stücks ist dadurch bereits angedeutet. Der König, dem alljährlich der Riese ein Kind entführt, ist „Karl der Große von Böhmen". Er erscheint im tiefsten Schmerze, da der Riese bereits all seine Krieger vor der Burg erschlagen hat und ihm nichts übrig bleibt, als den letzten verzweifelten Kampf zu wagen. Noch einmal läßt er sein Töchterlein kommen, um „zum letzten mal zu küssen ihren rosenrothen Mund"; als dieselbe in voller Unschuld hereintritt, ruft er ihr entgegen:

Ach mein herzensgutes Kind,
Meine Augen voller Thränen sind
Und mein Herz sehnt sich nach dir!

In dieser Noth nun erscheinen Fürst Julius und Graf Ballimbaum; mit Hülfe zweier Portiganer (Portugiesen) sind sie entschlossen, den Kampf mit dem Riesen zu wagen, der nunmehr in seiner ganzen Furchtbarkeit auftritt, wie er sich selbst schildert:

Denn das weiß jedweder Mann,
Daß sich alle Bäume neigen,
Wenn ich nur thu' kommen an,
Und vor mein Schwert und Fußtritt zittert
Die weite Erde ganz erschüttert.

Dennoch besiegen ihn die Ritter und Fürst Julius erhält als Lohn die Hand der Königstochter. Die derben Witze des Hanswursts und ein Epilog, durch welchen sich der Gedanke hindurchzieht, daß menschliche Stärke ohne Gottes Beistand nichts nütze, schließen das Stück. Dasselbe ist, trotz der zahlreichen alterthümlichen Anklänge, doch von sehr jungem Datum. Es soll nämlich, wie man mich versicherte, erst vor knapp 15 Jahren dadurch entstanden sein, daß mehre Männer der Gegend sich über die Fabel vereinigten und dann ihre Rollen danach zusammenstellten.

Von Quebeck nach Saratoga.

Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche.

Von

Eduard Henſinger.

(Verfaſſer von „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers“.)

1. Quebeck und die Waſſerfälle des Montmorency.

Quebeck liegt am linken Ufer des St.-Lorenz, auf einer Landzunge zwiſchen zwei Bergen, welche hier der majeſtätiſche Strom bildet. Die untere Stadt, bei welcher die Schiffe anlegen, iſt ganz in engliſcher Manier gebaut; jedoch ſind die Straßen dunkel, eng und lang, die Wharves oder Staden unreinlich, und nicht minder die Landungsplätze. Die Vorſtadt, welche den Weg nach Montreal hinaufführt, mag etwa eine engliſche Meile lang ſein, und wird von ſpitzen Felſen überragt, deren Gipfel zuweilen mit Eſchen oder Buchen gekrönt ſind. Die Straße ſelbſt beſteht aus lauter Gaſt- und Schenkhäuſern, in denen die Matroſen ſich die Zeit mit Trinken, Rauchen und Prügeln vertreiben. Am Ende der Vorſtadt ſtehen die Häuſer ſchon einzeln und werden von dichten Bäumen beſchattet. Hier an den abgeplatteten, vom Waſſer beſpülten Felſen werden die ungeheuren den Strom herabkommenden Flöße auseinandergenommen; die aus der Rhede kommenden Fahrzeuge ſegeln durch eine Seitenöffnung, welche dieſe ungeheuren Balken bilden, die von der zahlreichen Bemannung kaum in Bewegung geſetzt werden können. Aber ſo ſchwer die Arbeit auch ſein mag, von Schiff zu Schiff tönt froher und munterer Geſang, der in dem geräumigen Becken von den Felſen widerhallt.

Wenn man dieſe ſchmuzigen und finſtern Gaſſen hinter ſich hat, ſo wird die Luft leichter und angenehmer. Die Bergſtraße (Rue de la Montagne) ſchlängelt ſich zwiſchen wohlgebauten Häuſern und reichen Waarenmagazinen hindurch; allein jede Minute beinahe muß man anhalten, ſo plötzlich ſteigt ſie in die Höhe. Endlich gelangt man zu einem ſteinernen Thore, deſſen Stil einem europäiſchen Gebäude aus dem 16. Jahrhundert gleicht. Neben dem Hauptthore ſind zur Seite zwei kleine Eingänge angebracht, die mit den Fallgattern in den Burgen des Mittelalters einige Aehnlichkeit haben. Unter dieſem Thore befindet ſich ein geräumiges Gewölbe, welches den engliſchen Truppen als Wachtgebäude dient. Wer keuchend bis zu dieſer erſten Mauer mitten in der Altſtadt (Cité), wie man ehemals dieſen befeſtigten Theil in den Feſtungen nannte, emporgeklommen iſt, ſieht ſich hinlänglich für ſeine Anſtrengungen entſchädigt, wenn er rechts bis an die Bruſtwehr

der Redoute vortritt, welche sich auf diesem spitzen Felsen erhebt, und dann, an eine Kanone gelehnt, auf die unermeßliche Gegend blickt, die sich vor ihm ausbreitet.

Der Berg, auf welchem sich diese erste Batterie befindet, mag etwa 400 Fuß hoch über dem Spiegel des St.-Lorenz liegen. Die untere Stadt dehnt sich dem Flusse entlang aus und man übersieht sie mit ihren ungleichen Quais, ihren Dampfbooten, ihren Segelschiffen und der thätigen Bevölkerung. Zur Rechten liegt das Cap Diamond und der Palast des Gouverneurs, im Hintergrunde der Vorstadt erblickt man die Rhede und die vom Winde geschaukelten Masten, gegenüber aber, auf dem entgegengesetzten Ufer, Point-Levi mit seinen von Pappelbäumen umgebenen amerikanischen Gasthöfen; die Felsen, an welche dieselben sich anlehnen, scheinen den Höhen, auf welchen die Festungswerke der Stadt liegen, nicht nachzustehen. Links endlich, auf der Seite nach dem Meere zu, theilt die Isle Orléans den Fluß in zwei Arme, von denen der eine bald hinter den dürren Felsen verschwindet, während der andere die fruchtbaren Ebenen von Abraham bewässert und die auf jener weiten Hochfläche zerstreuten Meiereien bespült. Ganz im Hintergrunde dieser weiten Aussicht erhebt der Mont de la Tourmente sein kahles Haupt und macht die Grenze zwischen den Gegenden, wohin schon europäische Gesittung gedrungen ist, und den Wüsten von Labrador.

So ist die Ansicht dieser Gegend beim ersten Ueberblicke: imposante Massen, über die das Auge umherschweift, in welche die Seele des Reisenden sich versenkt, gleich dem stürmischen Fluge des Adlers. Wer diesen Standpunkt aber mehrmals zur Beschauung der Gegend wählt, der kann mitten in dieser Gegend den Dampf erkennen, der aus den Cascaden von Montmorency emporsteigt, die neun Meilen weiter nördlich liegen und einen Dampfschleier bilden, sowie den Thurm, der sich weiß unter der zweiten Gebirgskette erhebt, deren letzter Ring der Mont de la Tourmente ist. Jene malerisch liegenden Häuser unter einem steilen Hügel am Ufer eines Sees bilden das Indianerdorf Loretto, und nicht ohne Schauer denkt man an die düstern, dürren, unzugänglichen Felsengipfel zurück, auf denen kein Wesen leben kann, wo nichts sich bewegt als der Fittig des Geiers, und die von weitem das Ansehen spitziger Felsen haben, an welchen einzelne Lappen zerrissener Wolken hängen bleiben, als wären sie ebenso viel Klippen in diesem Dunstocean.

Eines Abends stand ich hier oben und beobachtete die in jenen Gegenden so lange währende Dämmerung. Allmälig lagerte sich das Dunkel; die Ebene, die Hügel von Point-Levi und die Masten der

Fahrzeuge erſcheinen nur noch als eine düſtere Maſſe auf dem Fluſſe; die Ebenen gleichen einem mit grünem Waſſer gefüllten See. Auf der Rhede zitterte das umgekehrte Bild der mit Zinnen verſehenen Mauern ſowol als der Feſtungswerke vom Cap Diamond und des Gouverneurpalaſtes, aus welchem militäriſche Muſik ertönte. An dem Felſen, auf welchem die obere Stadt ſich erhebt, weideten Ziegen, ſich an die Wurzeln der Eichen und Birken anklammernd, das von Thau befeuchtete Moos ab; unter meinen Füßen wurden 500 iriſche Auswanderer ausgeſchifft und liefen unter Tumult und Geräuſch durch die Gaſſen; zwei Dampfboote gingen nach Montreal und ich hörte das ziſchende Plätſchern ihrer Ruder noch lange Zeit. Etwa um 11 Uhr war völlige Nacht auf dieſes Zwielicht gefolgt, die Schildwache ging ſchweigend vor der Stadt auf und ab; Alles war in dieſer ſchönen Nacht in Ruhe verſenkt, in einer Nacht, wo, wie Lord Byron ſagt, die See

> Forgets her shemes of hope and pride
> And flies unconsciously over each backward year.

Ein ſtets heller werdendes Licht begann die entfernteſten Gegenſtände mit einem Purpurſchein zu überziehen, das Waſſer nahm eine roſige Farbe an wie beim erſten Strahl der Morgenröthe, die Gipfel der Berge glichen Vulkanen inmitten der ſie umlagernden durchſichtigen Dünſte und die Segel der Fahrzeuge ſpielten in ſchillernden Farben. Ich wußte anfangs nicht, was ich von dieſem ſeltſamen Phänomen denken ſollte; der Himmel ſtand in Feuer, während die Luft ruhig und heiter war, ganz wie ſie in einer ſolchen Höhe an einem Sommerabend ſein muß. Ich brachte einen Theil der Nacht damit hin, das entzückende Schauſpiel zu bewundern, das übrigens, wie ich am nächſten Morgen erfuhr, nicht mehr noch weniger war als ein Nordlicht. Dieſelben ſind, wie man mir verſicherte, hier etwas ſehr Gewöhnliches, beſonders im Winter. Und allerdings muß der Anblick im Winter noch ein gut Theil erhabener ſein: die ganze Gegend mit Schnee bedeckt, die ragenden Gebirgshäupter ebenſo viel Gletſcher, die funkelnden Farben des Nordlichts wiederſpiegelnd — wahrhaftig, die einſam wandelnde Schildwache hier oben hat einen Standpunkt, um den ein Maler ſie beneiden könnte! Sie ſelbſt freilich wird das vermuthlich nicht finden, ein warmer Ofen im Winter wird ihr lieber ſein als das prächtigſte Nordlicht: und da hat ſie in ihrer Art denn auch wieder Recht.

Der Palaſt des Gouverneurs, oder Château Saint-Louis, der auf dem Gipfel des Berges erbaut iſt, ſcheint mitten aus dem Fluſſe aufzuſteigen, und in den Felſen ſelbſt eingehöhlt; vor dem Einſturze bewahren ihn dicke Steinpfeiler. Das Haus iſt mit Gärten umgeben,

die, auf den Terrassen angelegt, feenhaft erscheinen gleich den berühmten Gärten der Semiramis. Die Aussicht unter den dort stehenden Hagebuchen muß vortrefflich sein. Auf der Seite nach der Stadt zu liegt ein großer Hof, der auf einen runden Square hinausgeht; derselbe bildet einen lieblichen Rasenplatz, mit hübschgebauter Kirche, von Akazien beschattet. Jeden Tag hält auf diesem Platz die Garde des Gouverneurs, die ebenso prächtig gekleidet ist wie die königlichen Truppen in London, ihre Parade, wozu das Musikchor, nachdem es durch „God save the Queen" präludirt hat, vortreffliche Stücke spielt, die von den Felsen der Rhede prächtig widerhallen. Dieser Square ist auch der gesuchteste Spaziergang im Winter, wo hier besonders stark Schlitten gefahren wird; der Gouverneur z. B. fährt mit zwei canadischen Elenthieren, die so gut abgerichtet sind wie irgend ein Rennthier in Lappland, und viele Einwohner ahmen ihn darin nach.

Die Barracken auf dem Abhange des Hügels nach der Seite des höchstgelegenen Thors der Stadt, das zugleich das Hauptthor bildet, die Porte St.-Louis nämlich, wurden von Jesuiten erbaut. Heutzutage werden sie von den Soldaten als Kasernen benutzt; vor dem Hofe, der freilich dem Nordwinde allzu sehr ausgesetzt ist, hat man einen Theil derselben schönen Aussicht, die man von der Esplanade genießt.

Die größte Kirche in Quebeck ist die französische Pfarrkirche: ein recht hübsches Gebäude, ganz im Stil der französischen Kirchen des 16. Jahrhunderts. Die übrigen sind echt protestantische Tempel, reinlich und gut unterhalten, von einfacher Bauart, oft recht pittoresk, aber alle ohne Verzierungen. Nur die Thüren bilden gewöhnlich eine bizarre Gruppe von Spitzen, Pyramiden und Obelisken. Die Kapelle des Seminariums enthält viele Gemälde, die wol nur deshalb in so großem Ansehen bei den Bewohnern stehen, weil in Canada bisjetzt noch ein fühlbarer Mangel an Künstlern sein dürfte.

Das Arsenal enthält so viel Waffen, daß man füglich 100,000 Mann damit equipiren könnte. Man darf daher mit Recht behaupten, daß Quebeck gar nicht einzunehmen ist; mit Allem wohl versehen, hat es von Natur schon eine sehr starke Lage und kann getrosten Muths die längste Belagerung aushalten.

Bei dieser Gelegenheit muß ich noch etwas über das Cap Diamond sagen, den wichtigsten Ort der Stadt, gleichsam das Heiligthum ihrer militärischen Kraft, welches Niemand ohne ausdrückliche Erlaubniß des Gouverneurs betreten darf. Dasselbe besteht in einer Felsenspitze, deren Höhe die höchsten Gebäude und alle Befestigungswerke der Stadt überragt; die Citadelle, am Rande des Abgrundes selbst erbaut, bietet dem Auge nur ungeheure, mit Feuerschlün-

den bedeckte Baſtionen dar, deren Mündung aus den Schießſcharten hervorſieht. Die Wälle ſind ſenkrecht 40 Fuß hoch, aus Bruchſteinen; der in den Felſen gehauene Graben iſt 50 Fuß breit, geht rund um die Feſtungswerke herum, beſchreibt Winkel um die Thore, geht um die neuen Mauern, und vereinigt ſich zuletzt mit den alten franzöſiſchen Werken.

Tritt man durch das gewölbte Thor ein, ſo erblickt man zuerſt eine lange Reihe Kaſematten, die aus Backſteinen gebaut, gewölbt und ſo dick ſind, daß keine, auch nicht die ſtärkſte Bombe durchdringen kann; es ſind dieſer Kaſematten etwa 40, alle auf der Nordweſtſeite belegen. Der übrige Theil der Citadelle im Oſten iſt uneinnehmbar wegen der Höhe der Felſen. Sämmtliche Kaſematten ſind durch hölzerne Thüren miteinander in Verbindung; 4000 Mann ſind hier vor Kugeln und Bomben durchaus geſichert. Der finſtere Anblick dieſer Gewölbe, aus denen das Auge die hier von Gebirgen begrenzte Ebene überblickt, die dicken Mauern, die Breite der äußern Höfe, das ernſte Anſehen der langſam auf- und abwandelnden Schildwachen, Alles gibt dieſem Orte etwas Impoſantes und zugleich Abſchreckendes, gleich jenen mittelalterlichen Burgen, von denen herab einſt die Barone das platte Land überfielen und mit Feuer und Schwert verwüſteten. Den Namen Cap Diamond, welchen die Engländer dieſer Citadelle gaben, hat ſie wegen der in der Sonne glänzenden Kryſtallſtücke erhalten, die man hier zwiſchen dem Kalkſteine häufig antrifft. Vor Zeiten war eine in den Felſen gehauene Treppe vorhanden, auf welcher man in die untere Stadt hinabgehen konnte; gegenwärtig aber iſt dieſer für die Soldaten unbequeme Gang durch eine Dampfmaſchine erſetzt, an welcher man Baumaterialien ſowol als Waffen und namentlich Kanonen in die Höhe windet. Unter dem Graben befindet ſich ein Gewölbe, das in die Kaſematten führt; die Gänge ſind nur zwei Fuß breit und drehen ſich in einer Spirale ebenſo leicht wie die breiten Treppen der ſchönſten Hotels in London. Die Länge beträgt 30 Fuß, und auf beiden Seiten ſind am Eingange Schilderhäuſer in den Felſen gehauen.

In der Citadelle befindet ſich ein groſſer geräumiger Hof mit einem Brunnen; auf dieſem Platze exerciren die Soldaten. Die dicken plumpen Mauern, aus welchen die Batterie des Cavaliers beſteht, wurden verlängſt erbaut und waren urſprünglich für einen Palaſt des Gouverneurs beſtimmt. Einige Feſtungstrümmer, umherliegende Steinhaufen, eingeſunkene Mauern ſind Alles, was von der Herrſchaft der Franzoſen übriggeblieben. Was dagegen nie aus Canada verſchwinden wird, das ſind die liebenswürdigen Sitten ſeiner Bewohner, der ſorgloſe und glückliche Charakter der Landleute, die am Ufer des St.-Lo-

renz mit Fiebern und Schnee kämpfen, und vor allem dieser französische Anstrich, der in den Hütten und den Dörfern überall sich vorfindet, die einfache Gastfreundschaft, die so sehr gegen das rauhe und strenge Wesen der Engländer und das ewige „Wer da!" der Schildwachen absticht. So wahr ist es, daß, wenn in einem eroberten Lande die Macht dem Sieger gehört, doch bei einer Bevölkerung, die nur den Namen vertauscht, dasselbe Gefühl für Vorliebe und Haß bleibt wie von jeher. Die englische Politik hat den Canadiern ein sanftes Joch aufgelegt, sie sind, wie die Sieger sagen, freier als unter der vorigen Herrschaft des Mutterlandes, und dennoch hörte ich Leute, die mit Feuer und Enthusiasmus ausriefen: „Trotzdem sind und bleiben wir Franzosen!"

Und nun zum Abschied von Quebeck noch ein kurzer Ausflug nach den berühmten Wasserfällen des Montmorency. Wenn man von der Esplanade herab die Gegend um Quebeck übersehen und alle einzelnen Gegenstände nach ihrer Reihenfolge wohl aufgefaßt hat, dann muß man vor Sonnenaufgang aufbrechen, der Mauer entlang gehen, welche bis unten an die Stadt sich hinabzieht, hier sich zu Pferde setzen und die Richtung nach den Fällen des Montmorency über das Indianerdorf Loretto einschlagen. Nachdem man vorsichtig die schlecht gepflasterten, engen Straßen zurückgelegt hat, kommt man an eine breite, schlechtgebaute Holzbrücke, die über den Wolfe's Cove führt, der bei niedriger Ebbe fast ganz trocken ist; dann aber wird der Weg gut und eben, und ohne anhalten zu müssen, kann man bis zu dem Hügel traben, an dessen Fuße das Indianerdorf liegt. Obschon es ganz in der Nähe einer großen Stadt sich befindet, so haben doch die Bewohner ihre einfachen Sitten bewahrt. Ihre Hütten haben eine pyramidenähnliche Gestalt, sie bestehen aus drei oben zusammengefügten Pfählen, und sind mit Fichten- oder Birkenrinde bedeckt; im Winter haben sie vielleicht andere Wohnungen. Als ich in eine dieser Hütten eintrat, bot mir der Bewohner Piroguen, Pagayen und Segel an; ferner Schlittschuhe, Degenkoppel und Mocassins. Nie sah ich so friedliche und gesprächige Indianer als diese Bewohner der Dörfer Loretto und Point-Levi. Einen Theil ihres Lebens bringen sie damit hin, in den Seen, welche die Abgründe des Gebirges füllen, Bieber zu fangen; aber diese Thiere werden von Tage zu Tage seltener, und es gehört eine Geduld dazu, deren nur ein Indianer fähig ist, ein Dutzend Stunden unbeweglich am Wasser zu sitzen und zu warten, bis es einem Bieber gefällig ist, hervorzukommen. Dafür aber wird das einmal zum Vorschein gekommene Thier auch niemals von ihnen verfehlt; auch ist das Fell werthvoll genug, um den Indianer überflüssig für seine verlorene Zeit,

deren Werth er ohnehin nicht zu würdigen weiß, zu entschädigen. Uebrigens befindet sich in dem Dorfe eine kleine katholische Kirche.

Wenn man den Weg nach den Wasserfällen weiter fortsetzt, so steigt man zuerst den Hügel wieder hinab. Zu beiden Seiten liegen ziemlich gut bebauete Felder; den Fluß übersieht man zur Rechten bis zur Orleans-Insel. Das Dorf Beauport, welches man berührt, besteht aus zum Theil sehr hübsch aufgeführten hölzernen Gebäuden; die Gärten sind mit Obstbäumen bepflanzt und durch die Straßen rieselt ein Bach.

Nachdem man Beauport verlassen, steigt der Weg allmälig gegen die Abrahamshöhle an; man befindet sich hier auf dem Schauplatz einer blutigen Schlacht und eines schrecklichen Gemetzels, welches auf die Niederlage der französischen Waffen folgte.

In einiger Entfernung von dem Montmorency-Flusse läßt man sein Pferd in einem Gasthause, das mit jenen in den französischen Dörfern sehr viel Aehnlichkeit hat, und in welchem eine arme Witwe den Reisenden freundlich empfängt, während der Sohn das Thier abzäumt und ihm Futter gibt. Von hieraus folgt man dann einem sich windenden Pfade, welcher bis an den Fluß geht, über den eine Brücke geschlagen ist. Ist man über diese gelangt, so muß man dem Eigenthümer des Feldes, „weil man die Ernte auf dem Felde zu Boden tritt", eine Kleinigkeit geben; dafür aber hat man nun auch von hier aus die schönste Aussicht auf die Fälle und eine weit ausgedehnte Landschaft.

Der Wasserfall des Montmorency bildet neben spitzen Felsen anfangs eine Stromschnelle und stürzt sich dann von einer Höhe, die sich auf 240 Fuß belaufen mag, senkrecht in einen schäumenden Abgrund, aus welchem sich graue, vom Wasser abgespülte Felsen erheben. Seine Breite beträgt nicht viel über 100 Fuß; aber die Höhe ist so beträchtlich, daß das Auge die unten befindlichen Zuschauer kaum erkennen kann. In dem freien Raum, den der Wasserfall läßt, stehen hinter ihm Tupas, welche den feinen Wasserstaub in ihren grünen Zweigen auffangen. Einige Fuß über dem Boden theilt ein Granitblock, der die Form eines Zuckerhuts hat, die weiße Wassermasse in zwei geordnete Cascaden, deren jede ihren eigenen Dampfschleier bildet. Der obere Theil treibt eine Mühle, die auf Pfeilern steht, und mit einer Kühnheit hierher gebaut ist, die Einen schaudern macht.

Von hier aus sah ich die Verschanzungen, welche die Engländer im Jahre 1759 an diesem Ufer aufgeworfen hatten. Zuerst stützten sie sich auf die Insel Orleans, die dem Wasserfall des Montmorency gegenüber in einer Entfernung von mehren Lieues sich ausdehnt. Ihr

General Wolfe, der ſich den Angriff auf dieſe von Montcalm vertheidigten Höhen vorbehielt, ſchickte den General Morickton nach Point-Levi, wo er ſich feſtſetzen ſollte, weil es Quebeck gerade gegenüberliegt und er von hier aus bequem gegen die Stadt agiren konnte. In der Nacht kam Wolfe mit ſeinen Truppen von der Orleans-Inſel an, ſchiffte ſich am Fuß der Waſſerſeite aus, und warf ſchnell am linken Ufer eine Batterie auf; General Morickton ſeinerſeits ſetzte in Böten über den Fluß und bewerkſtelligte, obſchon unter vielen Gefahren, mit Hülfe der Dunkelheit ſeine Ausſchiffung ebenfalls. 13 Compagnien Grenadiere kamen zuerſt an und ſtürzten auf die franzöſiſchen Batterien los; ſie wurden aber zurückgeſchlagen, verloren 500 Mann und gaben ihr Unternehmen auf. Das geſchah um dieſelbe Zeit, als Wolfe die Wachſamkeit Bougainville's, der die engliſche Flotte beobachtete, täuſchend, mit jenem Glücke, das ihn den ganzen Feldzug über begünſtigte, ſich an dem ſeinen Namen tragenden Bache (Wolfe's Cove) ausſchiffte und eine vortheilhafte Stellung wählte. 1500 franzöſiſche Scharfſchützen ſuchten vergeblich ihn zu vertreiben, die Uebermacht war zu groß; nach zweiſtündigem furchtbarem Gefecht war die Schlacht entſchieden. Aber beide commandirenden Generale waren tödtlich verwundet; Wolfe ſtarb im Angeſicht ſeiner ſiegreichen Truppen, und wenn Montcalm nicht Daſſelbe konnte, ſo ward ihm wenigſtens der Troſt, daß er ſeine Niederlage nicht überlebte. Dieſes Gefecht heißt noch der Tag auf den Abrahamsebenen; der erſte Angriff fand am Fuße der Waſſerfälle [illegible], und in einer Entfernung von etwa vier Lieues konnten die Grenadier dieſes Schauſpiel betrachten, das über das Schickſal ihres Landes entſchied.

Von der Höhe des Falls zur Linken ſieht man, wie die Ebenen ſich im Horizonte verlieren bis an die Gebirge von Sainte-Anne und de la Tourmente. Der mehr als eine engliſche Meile breite Fluß wird von der Orleans-Inſel begrenzt, rechts liegen die niedrigen Prairien, auf welchen das zweite Gefecht geliefert ward; ſie bilden eine weite Fläche bis an den Wolfe's Cove. Den Hauptpunkt dieſes Gemäldes aber bildet die rund um den Berg gruppirte Stadt mit ihren Straßen, ihren Mauerzinnen, die ſie umkränzen wie ein Turban, und dem Cap Diamond, das wie eine Reiherfeder darüber hervorragt; die Sonnenſtrahlen fallen funkelnd auf die Giebel der Häuſer, auf die Spitzen der Thürme, auf die langen Reihen der Kaſernen. Auf dem andern Ufer ſieht man Point-Levi; eine zahlreiche Flotte ruht im ſichern Hafen, noch ganz geſchwärzt von dem Eiſe von Neufundland und den Stürmen des Miramichi. Der Mont de la Tourmente, der einen Pendant zu dieſem lebendigen Gebirge bildet, erſcheint durch die düſtere Färbung ſeiner mit Wolken bedeckten Abhänge als ein treues Bild des

alten Canada und wetteifert an Größe und wilder Majestät mit dem Cap Diamond, wo Menschenhände ein so gewaltiges Denkmal errichtet haben.

Als ich an der Brücke vom Wolfe's Cove ankam, ging mein durch das Schießen der eben exercirenden Soldaten scheu gewordenes Pferd mit mir durch; Häuser und Straßen flogen vor mir vorüber wie ein flüchtiger Traum, und in wenigen Minuten befand ich mich auf der Esplanade, wo mein Pferd anhielt. Von hier betrachtete ich noch einmal mit Bewunderung diese Ebenen, Wälder und Gebirge, die ich eben verlassen hatte, und in welchen ich noch umherzuirren glaubte, so gewaltig war das Thier fortgerannt.

Point-Levi ist ein amerikanisches Quartier auf dem rechten Ufer des Flusses; es liegt am Fuße eines hohen Hügels. Man findet dort Hotels mit hübschen Galerien und Gärten, von welchen herab man die ganze, nach dem Wasser zu liegende Seite von Quebeck sehr gut übersehen kann. Hier wohnen die meisten Angloamerikaner; alle halbe Stunde fährt ein Dampfboot über den Fluß. Das Indianerdorf Point-Levi liegt einige englische Meilen weiter im Innern.

Literatur und Kunst.

Von J. E. Horn in Brüssel, der sich Kennern und Freunden der Statistik bereits durch sein im vorigen Jahre erschienenes, nach amtlichen Quellen bearbeitetes „Statistisches Gemälde des Königreichs Belgien" auf das vortheilhafteste empfohlen hat, liegt der erste Abschnitt eines neuen, auf zwei Bände berechneten Werkes vor: „Bevölkerungswissenschaftliche Studien aus Belgien. Mit durchgehender vergleichender Erforschung der entsprechenden Verhältnisse in Oestreich, Sachsen, Preußen, Frankreich, England, Holland und andern Staaten" (Erster Band, Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Buch bildet gewissermaßen einen Commentar zu jenem frühern, aber einen Commentar, der noch interessanter zu werden verspricht und noch wichtiger als der Text selbst. Der Verfasser gibt das Verhältniß beider Werke sehr richtig dahin an, daß die amtliche Statistik sich lediglich auf Aufzeichnung und Zusammenstellung der Thatsachen zu beschränken habe; die Verarbeitung derselben wird als ein ausschließliches Recht der unabhängigen, von keiner Rücksicht gebundenen, auf kein vorgeschriebenes Ziel gerichteten Wissenschaft in Anspruch genommen. Zu einer solchen wissenschaftlichen Verarbeitung nun macht der Verfasser in dem vorliegenden Werke den Anfang, und zwar hat er sich einen Gegenstand ausersehen, der seit mehr denn hundert Jahren, seit Süßmilch's „Göttlicher Ordnung" ꝛc. von allen statistischen Fragen die öffentliche Aufmerksamkeit jederzeit am meisten beschäftigt hat und den er selbst mit Recht als „das A und O der Statistik, den nothwendigen Ausgang und Endpunkt aller dies-

falsigen Erhebungen und Forschungen" bezeichnet. Nämlich die Bevölkerung selbst; wie die menschliche Forschung keinen würdigern Gegenstand hat als den Menschen selbst, so bildet auch die Gesammtheit der Menschen d. h. die Bevölkerung nicht nur den würdigsten Gegenstand aller statistischen Forschung, sondern auch ihre unentbehrlichste Grundlage sowie das unvermeidliche Ziel, bei dem sie immer und immer wieder ankommt und durch das ihre wichtigsten Resultate erst das wahre Leben, die wahre Bedeutung gewinnen. Der Verfasser drückt dies Verhältniß ebenso kurz wie schlagend aus, indem er sagt: „Der absolute Werth einer statistischen Angabe ist Null, sie hat immer nur einen relativen; dieser aber wird erst dann erkannt, wenn man die fragliche Zahlenangabe mit der Bevölkerung selbst in Verbindung gebracht und ihr Verhältniß zu dieser ermittelt hat." Man kann danach auf den Reichthum und das Interesse des vorliegenden Werkes schließen, besonders da der Verfasser sich keineswegs auf Belgien beschränkt, sondern sich in den meisten Fällen über das ganze cultivirte Europa erstreckt, soweit dasselbe der statistischen Forschung zugänglich ist, und Belgien nur als Anhaltspunkt benutzt, sowie als Aushülfe, wo ihn die sonstigen Notizen im Stich lassen. Im ersten Buch wird „Der Bevölkerungsstand" behandelt; unter den zahlreichen interessanten Punkten, welche dabei zur Sprache kommen und die zum Theil auch für gewisse politische Fragen des Tages von höchster Wichtigkeit sind, heben wir den Abschnitt über Stadt und Land, über Wohnlichkeit und Familie, Geschlecht und Alter hervor. Noch anziehender ist das zweite Buch, „Die Fruchtbarkeit"; mit Erstaunen überzeugen wir uns darin, wie auch die scheinbar persönlichsten und unabhängigsten Handlungen, wie Liebe, Ehe ꝛc. von gewissen allgemeingültigen Gesetzen beherrscht werden und bei aller scheinbaren Verschiedenheit doch stets ein bestimmtes voraus zu berechnendes Resultat liefern. Die Ueberschriften dieses reichhaltigen Abschnitts lauten: Die Heirathsfrequenz; Das absolute Heirathsalter; Relatives Heirathsalter und Wiederverheirathung; Heirathsfähigkeit und Heirathszeit; Die Geburtszahl; Allgemeine und eheliche Fruchtbarkeit; Außereheliche Fruchtbarkeit; Städtische und ländliche Fruchtbarkeit; Knaben und Mädchen; Empfängniß und Geburtszeit. Daß der Verfasser sich nicht nur bei Zusammenstellung der Thatsachen, sondern auch bei den daraus zu ziehenden Folgerungen überall der größten Genauigkeit und Vorsicht befleißigt hat, dafür bürgt die vortreffliche Schule, die er in Belgien, diesem Haupt- und Mutterlande der modernen Statistik, durchgemacht und von der er schon in dem obengenannten Werk eine rühmliche Probe abgelegt hat. Auch liefert er das Material, das ihm in ungewöhnlicher Reichhaltigkeit zu Gebote gestanden, besonders auch in Folge der unbeschränkten Benutzung der Bücherschätze, welche die Bibliotheken der städtischen Division und der statistischen Centralcommission in Brüssel darbieten und die zu den bedeutendsten in Europa gehören, dem Leser überall selbst in die Hände und fodert dadurch zu einer fortwährenden Controle auf, die zugleich die Lecture des Buchs höchst anregend und unterhaltend macht. Ein ganz besonderes Lob endlich verdient die Anordnung und Darstellung des Werks. Wissenschaftliche Werke in Briefform erwecken uns sonst kein besonders günstiges Vorurtheil; in den meisten Fällen dient dieselbe theils nur als Freibrief der Oberflächlichkeit, theils beschränkt sie sich lediglich auf Anrede und Schlußformel und was dazwischen liegt, ist der gewöhnliche, streng dogmatische Katheder-ton, in welchem unsere deutschen

Gelehrten sich mit dem Publicum zu unterhalten lieben — wobei die Unterhaltung in der Regel mehr auf Seiten der Docenten als des Publicums ist. Anders in diesem Fall; Hr. Horn benutzt die Briefform keineswegs als ein bloßes bequemes Vehikel, seine Gelehrsamkeit an den Mann zu bringen, sondern er hat sie wirklich geistig durchdrungen und weiß sie auch ästhetisch zu beherrschen und auszufüllen; es ist ein fortdauerndes Zwiegespräch mit dem Leser, das uns in ununterbrochener Spannung und Anregung erhält, indem wir jeden Schritt des Autors in fast dramatischer Steigerung selbstthätig begleiten. — Das Einzige, womit wir nicht völlig einverstanden sind, ist der schroffe, um nicht zu sagen absprechende Ton, in den die Polemik des Verfassers zuweilen verfällt; selbst angenommen, daß ihm in diesen Controversen das Recht noch öfter zur Seite stände, als es thut, so würde dasselbe doch durch eine etwas mildere Form von seiner Gültigkeit wol schwerlich etwas eingebüßt haben. H. Fk.

So große Verbreitung das Interesse für Nordamerika auch neuerdings bei uns gewonnen hat, fast in allen Ständen und Classen, und so zahlreiche Schriften sich bemühen, uns mit den verschiedensten Seiten des dortigen Lebens vertraut zu machen, so wenig wissen wir im Ganzen doch noch von dem literarischen Treiben des genannten Landes. Mancher, der sich übrigens für einen ganz gewiegten Kenner der nordamerikanischen Zustände hält, wird sogar nicht übel Lust haben, die Existenz einer eigenen nordamerikanischen Literatur überhaupt abzuleugnen. Das Einzige, was man Bruder Jonathan allenfalls zugesteht, sind ein oder zwei leidliche Romanschreiber, ein oder zwei Historiker und außerdem noch eine Tagespresse, deren Ausdehnung allerdings ungeheuer ist, deren ästhetischen und sittlichen Werth jedoch selbst die Lobredner Amerikas nicht hoch anzuschlagen vermögen. Für alles Uebrige, behauptet man, geht dem Amerikaner der Sinn ab. Nordamerika, sagt man, ist das Land des Handelns, nicht der Worte, der Thaten, nicht der Bücher; das going ahead und to make money läßt für die Poesie keinen Raum, noch kann die Wissenschaft Wurzeln schlagen in einem Boden, dem man nur mit Dampfeseile Geld, Geld und immer wieder Geld zu entlocken strebt. — Die Richtigkeit dieser Behauptungen mag hier unentschieden bleiben und ebenso, ob damit mehr ein Lob ausgesprochen ist als ein Tadel. Daß es aber bei alledem eine nordamerikanische Literatur gibt, sogar eine außerordentlich umfangreiche und mannichfache, besonders wenn wir die Kürze der Zeit in Anschlag bringen, seitdem überhaupt von einer nordamerikanischen Nationalität die Rede sein kann, sowie die außerordentliche Verschiedenheit der Elemente, aus denen dieselbe sich gebildet hat — dafür wird Jedem, der noch daran zweifeln möchte, der vollständigste Beweis in die Hand gegeben in dem stattlichen Bande, der soeben unter dem Titel: „Handbuch der nordamerikanischen Nationalliteratur. Sammlung von Musterstücken nebst einer literarhistorischen Abhandlung über den Entwickelungsgang der englischen Sprache und Literatur von Professor Dr. L. Herrig", in Braunschweig bei G. Westermann erschienen ist. Durch seine zahlreichen frühern Arbeiten über moderne, besonders englische Sprache und Literatur hat der Herausgeber sich einen so anerkannten Namen gegründet, daß auch dies neue Unternehmen schon dadurch hinlänglich verbürgt und empfohlen ist. Wir lernen im Ganzen gegen 70

Schriftsteller kennen, Lyriker, Novelliſten, Hiſtoriker, Redner ꝛc., darunter auch viele in Deutſchland gekannte und beliebte Namen; wir nennen beiſpielsweiſe außer Fenimore Cooper und Waſhington Irving, die ja auch in Deutſchland eine zeitlang Modeſchriftſteller waren, die Dichter Longfellow, Bryant und Poe, die Hiſtoriker Prescott und Bancroft, Clay, Webſter und Channing als Redner, ſowie Emerſon, Schoolcraft und Tuckerman unter den miscellaneous writers. Eine intereſſante Wahrnehmung iſt dabei, daß nicht Einer von dieſen Schriftſtellern über die Zeit der Unabhängigkeit hinaufreicht, den einzigen Benjamin Franklin ausgenommen, von dem wir ebenfalls einige charakteriſtiſche Bruchſtücke erhalten. Aber auch unter den ſpätern Schriftſtellern dürfte eine unparteiiſche Kritik im Ganzen nur Wenige finden, an denen ſich eine wirkliche nationale Färbung, ein ſpecifiſcher nordamerikaniſcher Charakter erkennen läßt. Vielmehr ſtellt die Mehrzahl der nordamerikaniſchen Schriftſteller ſich nur als Epigonen und Nachahmer der engliſchen Bildung dar; das politiſche Band konnte die übermächtig gewordene Tochter zerreißen, mit dem äſthetiſchen dagegen blieb ſie ebenſo an das Mutterland gefeſſelt wie mit der Sprache ſelbſt. Auch gilt das nicht blos von Romanſchreibern, wie Cooper und Waſhington Irving, ſondern auch Hiſtoriker wie Prescott und Bancroft ſind doch im Grunde nur Zöglinge engliſcher Wiſſenſchaft und engliſcher Weltanſchauung. Eigenthümlich nordamerikaniſches Gewächs oder doch den Anſatz, den Keim dazu, erblicken wir nur in den Rednern, ſowie in einigen Dichtern der allerjüngſten Zeit, namentlich in dem barocken, wildphantaſtiſchen Edgar Poe. Doch können wir nicht eben ſagen, daß wir dem Letztern viel Geſchmack abzugewinnen oder eine beſonders günſtige Vorbedeutung für die Zukunft der nordamerikaniſchen Poeſie in ihm zu erkennen vermöchten. — Die literarhiſtoriſchen Einleitungen des Herausgebers ſind mit derjenigen Sachkenntniß und Klarheit abgefaßt, die wir an ihm gewohnt ſind. Doch würden die biographiſchen Angaben durch größeres Detail gewonnen haben, während umgekehrt die Bemerkungen über die (angeblichen und wirklichen) Eigenthümlichkeiten des nordamerikaniſchen Idioms uns theils für dieſen Ort zu ausführlich ſcheinen, theils auch, im Gegenſatz zu der ſonſtigen Billigkeit und Mäßigung des Urtheils, die ſich in dem Buche kundgibt, denn doch wol etwas zu panegyriſch gehalten ſind. Die Ausſtattung iſt glänzend, der Preis billig, das Ganze Allen zu empfehlen, die das geiſtige Leben Nordamerikas näher kennen lernen wollen oder die auch nur zu den Liebhabern der engliſchen Sprache zählen. K. S.

In Nürnberg, das wir uns ſonſt in der Regel nur als Hauptſitz mittelalterlicher Kunſt und Bildung denken, exiſtirt ſeit Jahren ein literariſcher Verein, der auch die wiſſenſchaftlichen und poetiſchen Beſtrebungen der Gegenwart mit Theilnahme verfolgt und ſie ſeiner nächſten Umgebung zugänglich zu machen ſucht. Von den Vorträgen, die in dieſem Verein gehalten werden, erſcheint von Zeit zu Zeit eine Auswahl im Druck, die ein recht vortheilhaftes Zeugniß ablegt für den lebendigen und aufgeweckten Geiſt, der die Verſammlung erfüllt, ſowie für die Mannichfaltigkeit und Gründlichkeit ihrer Verhandlungen. So auch das kürzlich erſchienene „Album des literariſchen Vereins in Nürnberg für 1854“ (Nürnberg, Bauer und Raſpe). Daſſelbe enthält fünf größere Abhandlungen, von denen die von

J. L. Hoffmann „Ueber die Homeriſchen Frauen“ und „Das Dreikönigsfeſt in Habana“ von Friedrich Knapp uns am meiſten angeſprochen haben; das erſtere iſt eine verſtändige und wohlgeordnete Zuſammenſtellung, an der nur der tändelnde Ton der Darſtellung uns befremdet hat, das andere eine lebhafte und farbenreiche Schilderung, die ſich ebenſo ſehr durch die Neuheit des Stoffs wie durch die Eigenthümlichkeit der Localität empfiehlt. Weniger gelungen ſcheint uns der Aufſatz von Löſch „Ueber Oſſian“; es iſt zu viel altväteriſche Sentimentalität darin und zu wenig kritiſche Schärfe. Auch H. Wölffel „Ueber Shakſpeare's Sturm“ gehört noch einem Geſchlecht lobpreiſender Commentatoren an, das wir glücklich hinter uns zu haben meinten. J. L. Hoffmann „Ueber Gutzkow's Ritter vom Geiſte“ exponirt den Zuſammenhang des Romans recht gut; dagegen iſt die Darſtellung zu breit gerathen, während es dem Urtheil ebenfalls an Eindringlichkeit und Schärfe fehlt. Angehangen iſt eine Anzahl Gedichte von verſchiedenen Verfaſſern. Aber ſeltſam: dieſer Dilettantismus, der in der Wiſſenſchaft noch ganz Löbliches und Angenehmes zu Tage fördert — ſowie er anfängt in Verſen zu reden, wird er unerträglich. Der einzige bekannte Name iſt Daumer. Allein auch ſeine Beiträge bleiben weit hinter Dem zurück, was wir ſonſt bei dieſem Dichter zu finden gewohnt ſind; jedenfalls reichen ſie nicht hin, den Ballaſt dieſes poetiſchen Anhangs über Waſſer zu halten. ull.

Correſpondenz.

Aus Weſtfalen.

Februar 1834.

Sp. Unter den übrigen Landestheilen, aus welchen das „Deutſche Muſeum“ uns vortrefflich orientirende Nachrichten bringt, darf unſer ſtilles Weſtfalen wol nicht ganz fehlen. So überaus ſtill wie früher iſt es ja bei uns ſchon lange nicht mehr. Seit Weſtfalen von einem Ende zum andern auf Eiſenbahnen durchfahren wird, iſt auch dieſes Land in den brauſenden Verkehr hineingeriſſen, der in unſern Zeiten mächtiger im Stillen um ſich greift und die alten Zuſtände weit mehr in Auflöſung und Kräfte und Geiſter ſtärker in Bewegung ſetzt, als äußerlich ſofort ſichtbar wird. Der Wellenſchlag dieſer Bewegung macht ſich fühlbar bis in die entlegenſten Dörfer der ſtillſten Gegend in Deutſchland, und das iſt wol unzweifelhaft das münſterſche Hinterland nach der holländiſchen Grenze hin. Auch hier ſtürzen die alten Eichen auf den Bauernhöfen, weil ſie gute Abnehmer finden und der Bauer den Reſpect nicht mehr kennt vor allem Dem, was ſeinen Hof ausmacht; auch hier werden die alten Onkel ſelten, welche ſonſt ihren ruhigen Platz am Feuerherde des Hofes fanden, auf dem ſie aufgewachſen waren, während jetzt die jüngern Söhne ſchon in kräftiger Jugend ſich danach umthun, eigenen Herd zu bekommen oder in die Städte oder gar nach Amerika wandern.

Da wir uns aber in Weſtfalen auch durch die neuere Zeit aus unſerer politiſchen Ruhe und Genügſamkeit und aus unſerer literariſchen Unſchuld eben nicht ſehr haben herausreißen, da wir noch immer gewohnt ſind, in

diesen Beziehungen weniger selbst zu produciren als vielmehr die Ideen Anderer an uns herankommen zu lassen, um ruhig und sogar mit einigem Mistrauen gegen das Neue zu prüfen, welcher Kern darin und dahinter steckt, so kann ich Ihnen von Bewegungen auf solchen Gebieten von hier aus wenig melden. Westfalen hat nicht, wie die übrigen Provinzen Preußens, eine Hauptstadt, in der das provinzielle Leben seinen Mittelpunkt fände. Denn soviel ich sonst auch auf unser gutes frommes Münster halte, so fällt mir doch nicht ein, seinen Einfluß irgendwie weiter zu vermuthen, als gerade bis zu den Grenzen des eigentlichen Münsterlandes. Ja es gibt Leute, welche meinen, auch die für Münster so heiß gewünschte, gegenwärtig aber wieder in entfernte Aussicht gestellte Universität werde mehr münsterisch als westfälisch werden.

Zweierlei Classen sind es jedoch, deren Thätigkeit jetzt durch ganz Westfalen hin auffällig ist: das sind die Wortführer der katholisch-hierarchischen Partei und die Industriellen. Die Erstern gewinnen täglich mehr an Kraft, Geltung und Hoffnungen; die Jesuiten haben sich jetzt vollständig und ziemlich zahlreich in Münster und Paderborn eingerichtet und sind auch noch an andern Orten wirksam. Auch läßt sich nicht verkennen, daß unter den obern und untern Volksclassen, namentlich im Paderbornischen, im Sauerlande und in den Städten gemischter Confession, weniger im Münsterlande, in religiöser Beziehung eine gewisse Spannung und Aufregung stattfindet. Dieser Thatsache steht indessen eine andere gegenüber, deren Wahrheit häufig von mir selbst beobachtet und auch aus andern Städten Westfalens mir bestätigt wurde: die gemischten Ehen nämlich sind eher in Zunahme als in Abnahme begriffen. Was nun die Industriellen Westfalens betrifft, so hat sich derselben insbesondere in den letzten vier Jahren eine außerordentliche Thätigkeit und Rührigkeit bemeistert, welche sich noch fortwährend steigert. Aller Orten wird nach Kohlen, Erzen, Salzquellen gesucht, eine große Menge Gruben, Hüttenwerke und Fabriken verschiedener Art sind in der letzten Zeit entstanden, und man hat sowol in der Verarbeitung als Beschaffung der Rohproducte bedeutende und überraschende Erfolge erzielt. Es zeigt sich, in wie mancher Weise noch die Naturschätze und die Arbeitskräfte in unserer Provinz nutzbar zu machen sind. Sehr wohlthätig wirkt z. B. auch der Verein zur Herstellung und Garantirung echter und guter Leinen, welcher, von der Regierung gefördert, in Herford seinen Sitz genommen und einen tüchtigen Director gewonnen hat. Unter den Spinnern und Webern dortiger Gegend ist durch diesen Verein ein regsamer Wetteifer wieder erweckt, sie haben wieder Vertrauen auf die Zukunft gefaßt, und der Verein denkt, nachdem er schon jetzt so guten Erfolg gehabt hat, seine Thätigkeit nach und nach über ganz Westfalen auszudehnen. Es ist ihm alles Gedeihen zu wünschen, jede Hausfrau, welche schöne und unverfälschte Leinwand liebt, kann sie nun getrost von diesem Verein beziehen, sie wird sich gewiß nicht betrogen finden.

Zum Schlusse habe ich noch zweier jüngst erschienenen Bücher zu erwähnen, welche von zwei Westfalen über zwei westfälische Männer geschrieben sind. Das eine ist die epische Dichtung „General Spork" von Franz Löher. Das Buch erschien erst zu Weihnachten und ist bereits in einer Menge von Exemplaren durch ganz Westfalen verbreitet. Wir erinnern uns nicht, daß jemals eine literarische Erscheinung dieser Art bei uns einen so

glücklichen und schnellen Erfolg hatte. Das andere Buch ist das „Leben des Oberpräsidenten Vincke" von dem frühern Minister Bodelschwingh. Auch dieses wird eifrig und mit herzlichem Danke gegen den Verfasser gelesen. Jedermann kennt ja in Westfalen den hochwerthen Mann, der einst in unscheinbarem Kittel durch unsere Städte und Dörfer reiste, überall mit eigenen Augen sah und mit eigenem lebendigem Wort zum gemeinnützigen Handeln anregte. Es wurde zwar bei seinem Lebzeiten gesagt, es hingen sich ihm zu viele Projectmacher an: aber zu wie vielen wohlthätigen Anstalten hat dieser Eine Mann den Grund gelegt, wie viele nützliche Ideen sind von ihm ausgegangen, die erst jetzt ins Leben treten! So waren z. B. die Kanalisirung und Urbarmachung der Lippe-Boker Haide und die Belebung der Schiffahrt auf der Lippe, Ems und Ruhr zwei seiner Lieblingspläne. Jetzt werden sie ausgeführt und man erkennt ebenso den großen Nutzen als die Möglichkeit der Ausführung an. Vincke's Gedächtniß wird für immer in Westfalen in Ehren bleiben.

Aus Brüssel.

Februar 1854.

E. H. Unsere politischen Beziehungen zu Frankreich, die aus leichtbegreiflichen Gründen immer die bedeutendste Seite, ja nahezu die Achse unserer ganzen auswärtigen Politik bilden und selbst auf das innere Staatsleben den innigsten Einfluß üben, scheinen im Laufe der letzten Wochen eine völlige Umgestaltung erlitten zu haben. Freilich auf eigenthümlichem und weitem Wege. Die geheimnißvolle Reise des Fürsten von Chimay, der in den ersten Tagen des Monat Januar als außerordentlicher Gesandter des Königs nach Paris ging, hatte allgemeines Aufsehen erregt und vielfache Deutungen erfahren. Vorherrschend war jedoch die Ansicht, daß ein völliger Abbruch der diplomatischen Beziehungen zwischen Belgien und Frankreich nahe bevorstehe und der Fürst, als eine am pariser Hofe gerngesehene Persönlichkeit, zum letzten Retter in der Noth erwählt worden sei, damit er jene Gefahr abwende und wenigstens den Schein eines fortwährenden guten Einvernehmens zwischen den beiderseitigen Höfen zu erhalten trachte. Ob diese Auslegung der Chimay'schen Sendung vollkommen richtig war, ist allerdings noch heute fraglich, da über die Sendung selbst wie über die rasch und glücklich vorübergegangene Cabinetskrisis, welche sie hier hervorgerufen, noch immer ein geheimnißvolles Dunkel schwebt. So viel indessen ist gewiß, daß die Beziehungen zwischen den beiderseitigen Höfen in diesem Augenblick inniger sind denn je. Der Prinz Napoleon Bonaparte in Belgien, über das man seit dem 2. December 1851 am pariser Hofe stets Klage geführt — sein mehrtägiger Besuch am Hofe unsers Königs, den man bisher in den Tuilerien als die Seele der Orléans'schen „Verschwörungen" und als den einflußreichsten Gegner der in Frankreich so sehr gewünschten englisch-französischen Allianz betrachtete — der vermuthliche Nachfolger des Kaisers von Frankreich in sichtbarer Intimität mit unserm Kronprinzen, den das bekannte Decret vom 22. Januar 1852 seines mütterlichen Erbtheils und wenigstens der Hälfte seines Vermögens beraubte — in der That, das ist so unerwartet und scheinbar so widersprechend, daß man das allgemeine Aufsehen, welches

dadurch erregt ward und das auch jetzt noch keineswegs erloſchen iſt, ſehr begreiflich finden muß. Und da dem Publicum ein officieller Schlüſſel zur Löſung des Räthſels noch immer nicht gereicht iſt, ſo ergeht es ſich natürlich mit deſto größerer Freiheit in das weite Feld der Vermuthungen über Veranlaſſung und Zweck dieſes Beſuchs. Natürlich werde ich Sie mit einer Wiederholung derſelben nicht behelligen, beſonders da bis zur Stunde, wo dieſe Zeilen vor Ihre Leſer gelangen, dieſelben wahrſcheinlich ſchon auf anderm Wege zuverläſſigen Aufſchluß darüber erhalten haben werden. Wenigſtens hat der Miniſter des Aeußern verſprochen, der Kammer bei Verhandlung ſeines Budgets vollen Aufſchluß über die belgiſch-franzöſiſchen Beziehungen zu geben. Wir wollen dieſe Aufklärungen in Geduld abwarten und für jetzt nur ſo viel als allgemein geglaubte Thatſache conſtatiren, daß das Miniſterium an all den Wandlungen, welche die franzöſiſch-belgiſchen Beziehungen in letzter Zeit durchgemacht, viel geringern Antheil hat, als den verantwortlichen Lenkern eines conſtitutionellen Staats zuſtände, während eine höhergeſtellte Perſönlichkeit hierbei tiefer und unmittelbarer eingreift, als mit der Stellung eines unverantwortlichen conſtitutionellen Staatsoberhaupts vereinbar ſcheint.

Die Kammerverhandlungen ſind ſeit ihrer Wiedereröffnung recht lebhaft und intereſſant geweſen. Das Budget des Miniſteriums des Innern hat auch dieſes Jahr ſeine eigenthümliche Kraft bewährt, die Zweite Kammer und beſonders die klerikale Partei aus ihrem Phlegma aufzurütteln. Der unverſöhnliche Haß der letztern gegen den Exminiſter Rogier, welchen ſie als die Incarnation des belgiſchen Liberalismus betrachtet, läßt ſie nicht zur Ruhe kommen, und ſie wird, wiewol er ſchon im October 1852 aus dem Miniſterium getreten, vielleicht noch jahrelang keinen Artikel vom Budget des Innern paſſiren laſſen, ohne ihn zu retroſpectiven Angriffen gegen Rogier auszubeuten. Diesmal war es vornehmlich die Statiſtik, unter Rogier's Verwaltung ſo trefflich entwickelt, daß Belgien heute allgemein und mit Recht als das „Muſterland der Statiſtik" gilt, welche den Angriffen der klerikalen Partei zur Zielſcheibe diente. „Nieder mit der Statiſtik" war die allgemeine Parole des Kampfes, in welchem Coomans, Dumortier, Rouſſel, Brower de Hogendorp, de Reyer und andere Geſinnungsgenoſſen alle Waffen des Ernſtes und des Spottes, alle ökonomiſchen und wiſſenſchaftlichen Gründe aufboten, um das ſtatiſtiſche Bureau im Miniſterium des Innern verſchwinden zu machen. Begreifen läßt ſich dieſe Erbitterung der Obſcuranten gegen die Statiſtik allerdings; ſie verbreitet Licht, zu viel Licht über alle politiſchen und ſocialen Verhältniſſe, und das iſt höchſt unangenehm für Diejenigen, die ſo gern im Trüben fiſchen. Zum Glück indeß für Belgien wie für die Wiſſenſchaft hat der geſunde Verſtand und der Fortſchritt denn doch den Sieg davongetragen und die Statiſtik iſt uns erhalten; die große Mühe und die Anſtrengungen, welche dieſer Sieg koſtete, zeugen jedoch leider von einem täglich bedeutender werdenden Erſtarken der Reaction und erregen manche wohlbegründete Beſorgniß für Belgiens nächſte Zukunft.

Noch viel lebhafter geſtalten ſich die Parteikämpfe um die vom Juſtizminiſter vorgelegten Geſetze, die öffentliche Wohlthätigkeit und die frommen Schenkungen und Vermächtniſſe betreffend. Es berührt dies Geſetz einen Gegenſtand, der eine Lebensfrage für die klerikale Partei bildet und auf den ſie ſich daher auch mit großer Erbitterung geworfen hat, beſonders auch in

ihren Tagesorganen. Dagegen iſt von der liberalen Partei eine meiſterhafte Schrift erſchienen: „La main-morte et la charité, par Jean van Damme.“ Hinter dieſem Namen verbirgt ſich bekanntlich der frühere Finanzminiſter Frère-Orban, eines der hervorragendſten Mitglieder der Zweiten Kammer und ebenſo ausgezeichnet als Publiciſt wie als Staatsmann und Redner; auch dieſe ſeine neueſte Publication glänzt ebenſo ſehr durch Tiefe des Wiſſens wie durch geſchickte Anordnung und leichtverſtändliche Form.

Wie nöthig übrigens die vom Juſtizminiſter beantragte Reform der öffentlichen Wohlthätigkeit iſt, das zeigt unter Anderm ein ſkandalöſer Proceß, der kürzlich vor dem hieſigen Appellhof verhandelt ward und allgemeines Aufſehen erregte. Der Angeklagte, M. J. Coopers, Anwalt, Friedensrichter und Mitglied des Wohlthätigkeitscomité im größten Kirchſpiel Brüſſels, hat mit den Brot-, Kohlen- und andern zur Vertheilung an die Armen beſtimmten Karten (Bons) die bedeutendſten Unterſchleiſe getrieben; ſeit zehn Jahren hat er damit faſt die geſammten Koſten ſeines Haushalts beſtritten, die Wäſcherin, die Näherin, die Taglöhner, der Tapezierer, der Gewürzkrämer und ſogar — wie ein Zeuge unter allgemeinem Lachen ausſagte — der Friſeur für die falſchen Haare ſeiner Frau ſind ſtets mit dieſen entwendeten Bons bezahlt worden.

Da wir eben von der Wohlthätigkeit ſprechen, ſo ſei noch erwähnt, daß die Noth der armen Claſſen gottlob nicht ganz ſo groß iſt, als man vor einigen Monaten fürchtete. Die Korn- und Brotpreiſe ſind jetzt nicht höher, an manchen Orten ſogar bedeutend niedriger, als ſie es im November vorigen Jahres geweſen, und auch der Winter hat an Strenge bedeutend nachgelaſſen. Dennoch iſt die Wohlthätigkeit unermüdlich, indem man auf den verſchiedenſten mittel- und unmittelbaren Wegen dem Elend zu ſteuern ſucht. Beſonders hervorzuheben iſt die Bereitwilligkeit, mit der das Militär durch Veranſtaltung eigener Collecten in den Kaſernen u. ſ. w. ſein Scherflein zur Linderung des Elends der Civilarmen beizutragen ſucht.

Aus Paris.

Februar 1854.

K. S. „Von Büchern liegt vor mir ein Perſerheer“ — und ſo mag mein heutiger Brief ſich denn lediglich mit literariſchen Dingen beſchäftigen; die politiſchen eilen meinem Brief ja doch ſchon mit dem Telegraphen vorauf. Der franzöſiſche Büchermarkt hat in der letzten Zeit manches Neue und vieles Alte an den Tag gefördert. Machen wir den Anfang mit den „Souvenirs contemporains politiques et littéraires“ des Hrn. von Villemain. Wir hatten uns viel Intereſſantes von dem Buche verſprochen oder doch wenigſtens viel Pikantes. Hr. Villemain iſt ein Mann, der Vieles erlebt hat; auch beſitzt er einen ſarkaſtiſchen Geiſt, der überdies mit dem herrſchenden Syſtem höchſt unzufrieden iſt. Dennoch wurden unſere Erwartungen getäuſcht. Anknüpfend an Hrn. von Narbonne, den Miniſter Ludwig's XVI., dem er als Secretär gedient hat, an General Foy und an den in der Reſtauration berühmten, heute mit Recht vergeſſenen Abbé Feléz, tritt er in ſeinem neueſten Buche meiſt nur als laudator temporis acti auf, z. B. daß die Reſtaurationszeit eine große Zeit geweſen und daß die Charte der Alliirten und Ludwig's XVIII. alle Keime der Größe und

Freiheit enthalten habe. Wir geben gern zu, daß während der Reſtauration ſich in Frankreich viele und edle Kräfte geregt, daß das Beſte, was das Land noch heute beſitzt, ſich damals vorbereitet, daß die gelehrteſten Männer damals geforſcht und geſammelt haben. Allein man weiß auch, daß es eben die Oppoſition gegen die Bourbons, der Widerſtand gegen die Segnungen der Heiligen Allianz geweſen, was die Geiſter aufmunterte, ſtachelte, waffnete. Frankreich glich damals einer Waffenſchmiede; im Juli 1830 wurden die Waffen gebraucht. Hr. Villemain ſelbſt war einer der Geſellen in dieſer Werkſtatt. Aber das ſcheint er über den Zuſtänden des Tages vergeſſen zu haben; „weil ſein Fäßchen trübe läuft, ſo iſt die Welt auch auf der Neige", und weil die Reſtaurationsepoche die Zeit ſeiner Jugend geweſen, ſo iſt ſie, trotz Congregationsgeſellſchaften, Prévôtalhöfen, unfindbaren Kammern ꝛc. auch die ſchöne Zeit überhaupt.

Doch das iſt bei einem alternden Manne vielleicht natürlich und alſo verzeihlich. Schwerer dagegen fällt es, dem Hiſtoriker Villemain zu verzeihen, daß er ſein Publicum überreden will, Hrn. von Narbonne als ein Ideal von Mann, als einen justum ac tenacem propositi virum, als einen Typus der beſten Gattung von Franzoſen hinzunehmen. Hr. von Narbonne, deſſen ausführliche Biographie faſt den ganzen Band füllt, ſoll ein Held ſein, ein Prophet, ein großer Staatsmann, ein Gelehrter und Gott weiß was Alles noch; jedenfalls der Mann, der alle Wunden ſeiner Zeit hätte heilen, der alle Widerſprüche und Diſſonanzen hätte auflöſen können, wenn er nur darangekommen wäre. Es iſt immer eine misliche Sache um das „Wenn" in der Weltgeſchichte; ein wirklicher und wahrhafter Hiſtoriker ſollte ſich das „Wenn" eigentlich gar nicht geſtatten. Am mislichſten aber iſt die Anwendung dieſes „Wenn" auf Hrn. von Narbonne, ja ſie iſt geradezu falſch: das „Wenn" iſt einmal für Hrn. von Narbonne eingetreten, er iſt richtig an die Reihe gekommen und hat während ſeines dreimonatlichen Miniſteriums Volk, König und Legislative gleich unbefriedigt gelaſſen. Narbonne war einfach ein Mann, der aus der Epigonenzeit der franzöſiſchen Philoſophen, aus den Salons „de la ville" und aus der pikanten Literatur des 18. Jahrhunderts manchen Splitter von Eſprit in die Revolution und in die Emigration mitgebracht hatte; auch war er eine ſchöne geſellſchaftliche Erſcheinung, für die ſich bedeutendere Menſchen intereſſirten und aus der ſie gern Etwas gemacht hätten, weil ſie ihn mit Hülfe jener halbphiloſophiſchen Bildung des alten Namens und der höfiſchen Traditionen im Stande glaubten, die beiden Zeiten, die alte und die neue, zu verſöhnen. Daß auch Hr. Villemain eine ſolche Verſöhnung, aller Lehren der Geſchichte ungeachtet, für möglich hält, beweiſen ſeine „Wenn"; aber auch das bei Seite geſetzt, wäre doch Hr. von Narbonne, deſſen ganzes Leben ſo geringe Spuren hinterlaſſen hat, auf keinen Fall der Mann dazu geweſen. Inmitten einer gigantiſchen Zeit, zwiſchen Rieſen und ſtaubbedeckten Kämpfern, erſcheint er wie ein Stutzer mit einem Paradedegen an der Seite, der über die Keul- und Donnerſchläge ringsumher ſeine geiſtreichen Wörtchen ſagt, manchmal ein prophetiſches Sprüchlein fallen läßt und ſehr oft glaubt, daß er mit ſeinen Finten und Paraden in dem großen Kampfe den Ausſchlag geben könnte. Und ſiehe da, Hr. Villemain glaubt das mit ihm und bewundert jene Wörtchen und Sprüchlein.

In der That, die Akademie mit ihren officiellen „éloges" scheint ihre Mitglieder, soweit sie Historiker sind, zu verderben!

Dem Aufsatz über General Foy kann man schon eher beistimmen, wenigstens soweit es sich darin um den historischen Charakter des Helden handelt. Edel, würdig, empfänglich für das Schöne und Große in alter und neuer Literatur, wie in alter und neuer Geschichte, tritt uns dieser tapfere Tribun entgegen, ausgerüstet und geschmückt mit all jenem Idealismus, der die neu aufstrebenden Geister der Restaurationsepoche auszeichnet. Hätte Hr. Villemain selbst etwas von diesem Idealismus in sich bewahrt und wäre es bei ihm nicht zu unfruchtbarem Doctrinärismus vertrocknet, wie das Vielen passirt ist, welche die Julitage überlebt haben, er hätte uns General Foy ohne Zweifel noch besser geschildert und ihm nicht Reden in den Mund gelegt, die mit seinem ganzen Wesen, seinem ganzen Wirken in Widerspruch stehen. Er benutzt diese alte und noch heute geliebte Autorität, um Lehren zu verkünden, vor denen General Foy erschrecken würde, und das Lob einer Zeit zu verbreiten, die der Tribun mit ganzer Seele bekämpft hat. Nichtsdestoweniger hat der Aufsatz interessirt ebenso wie der folgende über die Salons unter der Restauration, ja in gewissem Sinne auch das ganze Buch, nämlich als einsam vorauseilender, schüchtern kreischender Sturmvogel. Es ist eigentlich die erste Stimme im Inlande, die sich gegen das herrschende System, wenn auch noch nicht mit vollem Tone, doch hier und da mit einem Schrei über den Verfall, mit einem Wehlaut über Verderbniß, Käuflichkeit, allgemeine Schwäche der Charaktere erhebt. Der Aufsatz über die Salons in der Restaurationszeit, wo vorzugsweise Hr. Félix, der Feuilletonist, die Herzogin Duras, Madame Montcalm ꝛc. eine Rolle spielen, gibt einen klaren Begriff von jenem gesellschaftlichen, literarisch und politisch bewegten Leben, das zu jener Zeit Paris bewegte und das heute ganz verschwunden ist oder nur als stummes, langweiliges Gespenst durch die Salons mancher affectirten Frau oder emporgekommenen Börsenmäkler schleicht. Doch ist auch in diesem Aufsatze jener Stil vorherrschend, der im Menuetschritt vorwärtsgeht und nach rechts und links Complimente macht. Die Sehnsucht nach den verschwundenen Salons wird doch dadurch erregt, um so mehr da es heutzutage Mode wird, sie durch die sterilen, durch keine weibliche Grazie beherrschten, von Hagestolzen erfüllten Cercles zu ersetzen. Die Cercles, eine schlechte Nachahmung der englischen Clubs, wachsen überall aus dem Boden. Erst vor kurzem wurde ein neuer eröffnet, der nur Militärs gewidmet ist. Diese wie alle neuen stehen unter dem Einfluß der Regierung und die neuen wie die alten werden von ihr überwacht. Trotzdem thut sich in manchem der letztern ein Geist der Opposition kund, wie ehemals in den Salons der Restauration. In dieser Beziehung zeichnet sich der „Jockeyclub" aus, der in der blühendsten orleanistischen Zeit, in der Epoche der entente cordiale nach englischen Mustern gebildet wurde und noch heute vorwiegend orleanistisch ist. Er verschließt sich nicht ganz den republikanischen Elementen von der gemäßigten Partei Cavaignac, auch den legitimistischen nicht, wol aber wacht er mit Strenge darüber, daß sich kein bonapartistisches Atom in seinen Schoos eindrängt. So hat es vor kurzem Hr. Morny, die ehemalige Stütze, der größte Dandy dieses orleanistischen Clubs, erleben müssen, den jungen

Hrn. Lehon, der ihm trotz der Namensverschiedenheit sehr nahe steht, ausballotirt zu sehen.

Dem oben angedeuteten Streben Hrn. Villemain's, seine Landsleute wieder zu einiger Würde zurückzuführen, schließt sich der ehemalige, nunmehr wegen Eidesverweigerung abgesetzte Professor der Philosophie Jules Simon an mit seinem Buche „Le devoir". Es soll den Franzosen sagen, was sie längst vergessen haben, was das heißt „die Pflicht", die heilige „Pflicht". Aber ein gutes Gegengift gegen das Lob, das Hr. Villemain der guten alten Zeit so verschwenderisch spendet, ist Vaulabelle's „Geschichte der Restauration", deren letzter Band soeben erschienen ist. Damit ist ein treffliches Werk, die Frucht gewissenhafter Arbeit und praktischer Erfahrung, abgeschlossen. Wir erfahren daraus, daß die gute alte Zeit des Hrn. Villemain wol alt aber nicht eben sehr gut gewesen und, gewiß zu unserm größten Leidwesen, daß die Partei des Hrn. Villemain in eben dieser Zeit sich ebenfalls mehr als alt denn als gut bewährte — wir erfahren, daß der Doctrinärismus, der die Früchte heimgetragen, in dem Momente, da er bethätigt werden sollte, sehr feig und bereits abgelebt war. Laffitte, Périer ꝛc. nehmen sich in dem sehr gemäßigten Buche nicht so glänzend aus, wie auf ihren Sockeln oder Grüften im Père-Lachaise.

Vaulabelle's erste Bände haben an einem andern Buche sehr zeitgemäße Belegstellen gefunden: ein höchst naiver Aide-de-Camp hat Napoleon's vertrauliche Correspondenz mit seinem Bruder Joseph vollständig veröffentlicht. Welch ein Buch! Nach Macchiavelli's „Principe" das bedeutendste in dieser Art; man sieht daraus, was schon Alberico Gentili zu sagen pflegte, daß nämlich die Staaten keineswegs mit dem Rosenkranz in der Hand regiert werden können. Wer verlangt das auch? Vielleicht das sittenreine Journal des Hrn. Girardin oder der „Siècle", die Morgenzeitung des behäbigen liberalen Bürgers? Diese Organe gaben Auszüge aus dem zeitgemäßen Buche, als ein noch zeitgemäßerer Wink ihre Excerpte unterbrach. Aber Deutschland und Italien sollten das Buch studiren. Mit diesem Buche und Sir Hudson Lowe's nun erst erschienenem posthumem Mémoire über St.-Helena könnte die Napoleons-Literatur nun wol eigentlich als abgeschlossen betrachtet werden. Der Herr bewahre uns in Gnaden vor allen Fortsetzungen....

Notizen.

Von den Publicationen des Literarischen Vereins in Stuttgart, dessen Zweck es bekanntlich ist, ältere Druck- und Handschriften aus dem germanischen und romanischen Sprachgebiet, besonders geschichtlichen und poetischen Inhalts herauszugeben, ist schon wieder eine neue Lieferung erschienen, nämlich der zweite Band von Klüpfel's „Urkunden zur schwäbischen Geschichte", womit dieses gelehrte und wichtige Werk geschlossen ist. Als eine der nächsten Veröffentlichungen wird der „Simplicissimus" Grimmelshausen's namhaft gemacht. Die ehemalige von Meusebach'sche Bibliothek in Berlin, jetzt der dortigen königlichen Bibliothek einverleibt, enthält namentlich auch zum „Simplicissimus" ein sehr reichliches Material; ohne

Zweifel wird die neue ſtuttgarter Ausgabe daſſelbe gründlich ausbeuten und dadurch eine Lücke füllen, die den Freunden unſerer ältern Literatur bisher ſehr empfindlich war.

Aus Kopenhagen wird der Tod des Biſchofs Mynſter (geb. 1776) gemeldet; derſelbe war nicht nur berühmt als einer der gelehrteſten und fruchtbarſten däniſchen Theologen, ſondern auch ſein politiſcher Einfluß ſoll zu gewiſſen Zeiten nicht unerheblich geweſen ſein. — Ebendaſelbſt geht man mit dem Plane um, dem vor gerade hundert Jahren verſtorbenen Dichter Holberg ein öffentliches Denkmal zu errichten. Holberg, ehemals auch in Deutſchland durch ſeine Luſtſpiele ſehr beliebt, iſt noch immer der nationalſte Dichter ſeines Vaterlands; er iſt der däniſche Molière und gleich ſeinem franzöſiſchen Urbild werden auch ſeine Komödien zum Theil noch heutigen Tages mit demſelben Beifall aufgeführt, wie vor 100 oder 150 Jahren. Zugleich iſt er aber auch einer der wenigen däniſchen Poeten, die in der Entwickelung der europäiſchen Literatur im Allgemeinen eine Stelle einnehmen, und iſt daher die beabſichtigte Auszeichnung wenigſtens nicht unverdient.

Von „Des Knaben Wunderhorn" iſt ein vierter Band, nach Achim von Arnim's handſchriftlichem Nachlaß herausgegeben von Ludwig Erk, erſchienen; derſelbe bildet zugleich den 21. Band der neuen, von uns ſchon mehrfach erwähnten Ausgabe von Achim von Arnim's ſämmtlichen Werken (Berlin, Arnim'ſcher Verlag) und empfiehlt ſich den Beſitzern der frühern Bände insbeſondere auch durch die ſehr vollſtändigen und genauen Regiſter über das geſammte Werk, die am Schluſſe beigegeben ſind.

Wiederum iſt die deutſche Wiſſenſchaft um einen berühmten Namen ärmer geworden: David Schulz, einer der kräftigſten, gewandteſten und geiſtvollſten Vorkämpfer des Rationalismus, ſowie einer der gelehrteſten Theologen ſeiner Zeit, iſt nach jahrelangem Siechthum am 17. Februar zu Breslau geſtorben. Er war 1779 in der Nähe von Freyſtadt in Schleſien geboren; nachdem er ſich 1806 als Docent in Halle habilitirt hatte, wurde er 1809 Profeſſor an der Univerſität zu Frankfurt an der Oder; bei Auflöſung dieſer Anſtalt im nächſtfolgenden Jahre kam er in gleicher Eigenſchaft nach Breslau, wo er mehr als ein Menſchenalter hindurch auf das ſegensreichſte gewirkt und ſich durch die Tüchtigkeit ſeines Charakters, ſeinen Biederſinn und ſeine Mannhaftigkeit auch außerhalb der akademiſchen Kreiſe zahlreiche und begeiſterte Anhänger erworben hat. Beſonders häufig wurde ſein Name im größern Publicum genannt bei Gelegenheit der Anfeindungen und Verfolgungen, denen er zur Zeit des Eichhorn'ſchen Miniſteriums ausgeſetzt war und die ebenſo ſehr dem freiſinnigen Gelehrten wie dem unbeugſamen und unerſchrockenen Manne galten. Mit ihm iſt wieder einer jener Profeſſoren vom alten Schlage geſtorben, die ſich zuerſt als Profeſſoren, d. h. als Diener der Wiſſenſchaft und dann erſt als Beamte fühlten und deren Reihen im heutigen Deutſchland immer lichter werden — und zwar nicht durch den Tod allein.

Vom 1. März an ſoll in Nürnberg bei Ebner eine eigene Zeitſchrift für Kunde der deutſchen Mundarten erſcheinen: „Deutſchlands Mundarten", her-

ausgegeben von Dr. Pangkofer, in jährlich 12 Heften. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie" von Frauenstädt; „Das Hofer-Käthchen", Erzählung von Josef Rank; „Zwei Rosen oder das Hohe Lied der Liebe", von Julius Sturm, sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Ebendaselbst ist auch eine „zweite durchgesehene Auflage" von Robert Giseke's „Pfarr-Röschen, eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit" erschienen, während von C. A. Weber's „Jungfrau von Damascus" (Magdeburg, Baensch) bereits die dritte Auflage versandt wurde. Von Gottfried Keller, der bisher nur als Lyriker mit Auszeichnung genannt wurde, werden die drei ersten Abtheilungen eines vierbändigen Romans „Der grüne Heinrich" (Braunschweig, Vieweg) angekündigt; ebenso ein neuer zweibändiger Roman von Julie Burow: „Ein Arzt in einer kleinen Stadt (Prag, Gerzabeck). Auch Holtei soll wieder mit einem neuen vierbändigen Roman im Anzug sein. Otto Abel ist mit einer „Geschichte Friedrich's II. des Hohenstaufen" beschäftigt, als Fortsetzung seines vortrefflichen Buchs über König Philipp. Von Robert Schumann sollen zur Ostermesse vier Bände „Gesammelte Schriften" (Leipzig, Otto Wigand) erscheinen.

Nach mancherlei Zögerungen, zu denen zuletzt noch politische Bedenklichkeiten hinzukamen, ist Meyerbeer's „L'étoile du nord" in der komischen Oper zu Paris endlich zur Aufführung gekommen; die Musik, bei der der Componist einzelne Pièces aus seinem „Feldlager" benutzt hat, soll ebenso melodiös wie effectvoll sein und auch die Aufnahme beim Publicum wird von den Zeitungen als höchst glänzend geschildert. Auch dem schon früher erwähnten neuesten Stücke von Mosenthal „Der Sonnenwendhof" soll bei seiner neulichen ersten Aufführung auf dem Burgtheater zu Wien ein sehr günstiger Erfolg zutheil geworden sein. Dagegen hat der vielbesprochene „Demetrius" von Hermann Grimm, einem Sohne Wilhelm Grimm's, des berühmten Sprachforschers, auf dem königlichen Hoftheater zu Berlin wiederum dasselbe Schicksal gehabt, das die Neuigkeiten dieser Bühne seit einiger Zeit zu haben pflegen: er hat unbefriedigt gelassen trotz seiner loyalen Ueberschwänglichkeit und trotz des günstigen Vorurtheils, das man dem Dichter von vielen und einflußreichen Seiten her entgegentrug. Dasselbe Schicksal ist auch einem neuen fünfactigen Lustspiel von L. Klein widerfahren, „Alceste", das kürzlich in Stettin gegeben ward; die stettiner Kritik nennt das Stück einen neuen Beweis von der „verwilderten Phantasie" des Dichters, während das Publicum es ohne viel Umstände theils langweilig, theils sinnlos findet.

Wie die Zeitungen berichten, ist die Uebersiedelung des Germanischen Museums von Nürnberg nach Koburg fest beschlossen und wird spätestens bis zum Herbst zur Ausführung gebacht werden. Der von dem Vorstand desselben herausgegebene „Anzeiger" wird auch für das laufende Jahr fortgesetzt; sowol im Interesse des Vereins, wie zum Besten der historischen Forschung in Deutschland, für die das Blatt durch allerhand Notizen, Anfragen, Vorschläge einen recht bequemen Vermittelungspunkt darbietet, verdient dasselbe eine lebhaftere Verbreitung, als ihm bisjetzt noch zutheil geworden zu sein scheint.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste

in alphabetischer Folge von genannten Schriftstellern bearbeitet und herausgegeben von

J. S. Ersch und **J. G. Gruber.**

4. Cart. Pränumerationspreis für jeden Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon sind 1853 neu erschienen:

Erste Section (A—G). Herausgegeben von **M. H. E. Meier.** Sechsundfunfzigster und siebenundfunfzigster Theil.

Zweite Section (H—N). Herausgegeben von **A. G. Hoffmann.** Dreißigster Theil.

Diese drei Theile enthalten unter Anderm nachstehende wichtige Artikel:

Erste Section: Gefühl und Gefühlssinn, Geist, Gelehrsamkeit, Gemeingeist, Gemüth von *Scheidler;* Gehirn, Gehör, Gehörorgan, Geisteskrankheiten, Geistesschwäche, Gelbes Fieber, Gelbsucht von *Theile;* Geisel, Geleit, Gemein von *Wachter;* Geld, Gelübde, Gemeinde von *Hasemann;* Geissler von *Zocher;* Gellius, Gelsius von *Baer;* Gellert von *Döring;* Gemeines Recht von *Bruns;* Gemmae von *Krause;* Genealogie von *Röse;* Generalbass von *Naue.*

Zweite Section: Justinus der Märtyrer von *Otto;* Justizmord von *Scheidler;* Jütland von *Clement;* Iwan I.—IV. von *Kruse;* Iwein von *Wachter.* **Nachträge:** Java von *Neumann;* Idylle von *Bobtz;* Bestimmtes Integral, Integralfunctionen von *Schlömilch.*

☞ **Frühern Subscribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, sowie Solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günstigsten Bedingungen zugesichert.**

Leipzig, im Februar 1854.

F. A. Brockhaus.

Gutzkow's „Ritter vom Geiste"

in dritter Auflage.

Wohlfeile Ausgabe in 18 Halbbänden zu 10 Ngr.

Gutzkow's großartiges Zeitgemälde, eine der bedeutendsten Erscheinungen der neuen deutschen Literatur, wovon binnen noch nicht vier Jahren zwei Auflagen vergriffen wurden, erscheint jetzt in einer vom Dichter gründlich revidirten und mit einer neuen Vorrede versehenen **dritten Auflage,** und zwar zu einem gegen früher fast um die Hälfte billigern Preise, in einer **wohlfeilen Ausgabe** von 18 Halbbänden zu 10 Ngr. (8 gGr., 36 Kr. Rhein.), die in angemessenen Zwischenräumen ausgegeben werden. Durch diese Volksausgabe wird der oft ausgesprochene Wunsch erfüllt, das berühmte Werk auch dem Privatbesitze mehr zugänglich gemacht zu sehen.

Der **erste Halbband,** mit den zwei Vorreden und einer ausführlichen Ankündigung, ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig.

Leipzig, im Februar 1854.

F. A. Brockhaus.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 11.** 9. März 1854.

Inhalt: Gedichte: I. Der Antſchar. Aus dem Ruſſiſchen des **Alexander Puſchkin.** Von **Friedrich Bodenſtedt.** II. Erfüllung. Von **Emanuel Klopſch.** III. Singgedichte. Von **Gottfried Keller.** — Griechenland und ſeine Widerſacher in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft. Von **Ludwig Roß.** II. — Ein Beſuch auf der ruſſiſchen Grenze. — Ueber Winckelmann's Bildniß. Von **Wilhelm Hemſen.** — **Literatur und Kunſt.** („Nachgelaſſene Schriften von Anſelm Feuerbach, herausgegeben von Henriette Feuerbach und H. Hettner." — Bunſen, „Hippolytus und ſeine Zeit", zweiter Band.) — **Correſpondenz.** (Aus Wien. — Aus Dresden.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Gedichte.

I. Der Antſchar. *)

Aus dem Ruſſiſchen des Alexander Puſchkin.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

Im heißen, dürren Wüſtenraum,
Vereinſamt auf der weiten Erde
Steht der Antſchar, der gift'ge Baum,
Ein Wächter finſter von Geberde.

In ihrem Zorn ließ die Natur
Der Wüſte den Antſchar entſprießen,
Und tödtlich gift'ge Säfte nur
Durch ſeine Adern ſich ergießen.

Aus der verglüh'ten Rinde träuft
Das Gift hervor, bis es erkaltet
Am Abend, tropfenweis gehäuft,
Durchſichtig ſich zu Harz geſtaltet.

*) Spr. Antſchär.

Der Vogel ſcheut dem Baum zu nah'n,
Der Tiger ſelbſt, der Wüſtenſtreiter;
Der Samum nur auf flücht'ger Bahn
Berührt ihn — ſtürmt verpeſtet weiter.

Und wenn ihn eine Wolke näßt,
Die ſich verirrt im Wüſtenlande:
Vergiftet ſchnell von dem Geäſt
Verliert das Waſſer ſich im Sande.

Der Menſch jedoch mit Herrſcherſinn
Schickt and're Menſchen zum Antſchare,
Macht ſich zu ſchrecklichem Gewinn
Des Baumes Gift, das harzig klare.

Der Sklav bringt auf des Herrn Geheiß
Das Harz mit den verdorrten Zweigen,
Und einen eiſigkalten Schweiß
Fühlt er aus ſeinem Antlitz ſteigen.

Die Kraft verſagt ihm, er erblaßt,
Und ſterbend brechen ſeine Glieder
Im Zelte auf dem Weidenbaſt
Zu des Gebieters Füßen nieder.

Der Häuptling taucht in dieſes Gift
Den Pfeil, und trägt damit Verderben
In fremde Stämme — wen er trifft
Muß martervollen Todes ſterben.

II. Erfüllung.

Von

Emanuel Klopſch.

Nun hab' ich alle Gunſt errungen,
Die für mein Leben ich erfleht:
Du ruhſt von meinem Arm umſchlungen,
Von meiner Liebe Hauch durchweht;
Es kommt ein ſeliges Ermatten,
Ein göttlich Ruhen über mich —
So ſtillet mit des Abends Schatten
Des Meers gewalt'ge Brandung ſich!

Was ich erſehnt, gab dieſe Stunde,
Die Hoffnung ſchweigt, ſie iſt erfüllt;
Auf meiner Seele ſtillem Grunde
Ruht ewig mir dein ſüßes Bild.

Leis naht der Schlaf, in lichten Kreisen
Umwandelt meine Stirn der Traum;
O tönt, tönt fort, ihr holden Weisen,
Entrückt der Zeit mich und dem Raum!

Mir ist, als läg' in kühler Grotte
Ich auf des Meeres stillem Grund,
Als weiht' die Meerfrau mich zum Gotte
Durch ihren Kuß auf Wang' und Mund,
Als gösse ew'ge Jugend glühend
Durch meine Götteradern sich,
Du aber, Göttin, senktest blühend
In Liebesglut dich über mich!

Sieh, feurige Korallen ranken
An weißen Säulen sich empor;
So ringen roth sich Glutgedanken
Um dich aus meiner Brust hervor!
Und doch, der Glut gesellt sich Frieden,
Dein Wort bringt Milde, bringt mir Ruh' —
So haucht der Abendwind den müden
Lenzblüten leise Kühlung zu.

O könnt' ich diese Stunde halten!
Umsonst, sie flieht, der Traum verschwebt,
Ob mit der Sehnsucht Allgewalten
Mein Herz ihn auch zu fesseln strebt.
Doch zag' ich nicht, ob nah, ob ferne,
Und wie sich mein Geschick verwebt:
Es leuchten deiner Augen Sterne
In mir — und meine Liebe lebt!

III. Sinngedichte.

Von

Gottfried Keller.

1. Parteitaktik.

Halte fest zu der Partei, wenn du ein Parteimann bist,
Aber unterwegs verleugne jeden Lügner und Sophist!

Fällt Einer ab von eurer Schar,
So laßt ihn laufen und — richtet nicht!
Doch Dem, der zu euch stoßen will
Von drüben, dem schaut ins Gesicht!

Betrachtet eurer Gegner Schwächen
Und lernt, am beſten euch zu rächen,
Das eig'ne Unkraut auszuſtechen!

Trau Keinem, der nie Partei genommen
Und immer im Trüben iſt geſchwommen;
Doch wird dir Jener auch nicht frommen,
Der nie darüber hinaus kann kommen.

Partei iſt ein Mittel, wie Alles im Staate,
Zuletzt gilt der Mann, was er iſt im Rathe;
Und iſt die Parteiſchrift dein einzig Brevier,
So biſt du dem Ganzen ein ſchädliches Thier.

2. Majorität.

Der Mehrheit iſt nicht auszuweichen,
Mit Helden- wie mit Schwabenſtreichen
Macht ſie uns ihre Macht bekannt
Auf Weg und Steg im ganzen Land;
So gebt dem Kind den rechten Namen,
Laßt ihm die Ehr' und ſaget Amen!

3. Phyſiologie.

Werft den Schächer aus dem Tempel, der von Kopf und Herz euch ſpricht:
Denn als untheilbare ganze Kerle müßt ihr ins Gericht!

4. Einem Herzlichen.

Dein ſchlechtes Denken ſteigt aus deinem Herzlein bieder,
Dein ſchlechtes Fühlen ſtieg aus deinem Kopf hernieder.

5. Rath.

Willſt Arbeit tragen und Ehre genießen,
Wird dir vielleicht was Gutes erſprießen;
Genieße die Arbeit und trage die Ehre!
Ich glaube, daß das ſich noch beſſer bewähre.

6. Zu viel verlangt.

Daß Einer ein Schuft ſei, glaubt er am End',
Wenn deine Beweiſe gelingen;
Doch daß er ſich als Eſel bekennt,
Dazu wird nichts ihn bringen!

7. Einem prosaischen Kritiker.

Es ist dir nicht um die Sache,
Nur um dich selber zu thun;
Drum wirst du mit schlechten Poeten
Auf Einem Kehricht ruh'n!

8. Poesie und Bosheit.

Malice darf nicht Wurzel, nein,
Darf Blüte nur am Baume sein,
Je nach Regen und Sonnenschein;
Wo böse Absicht zu Tage bringt,
Auch dem Klügsten es mislingt!

Griechenland und seine Widersacher in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft.

Von

Ludwig Roß.

II.

Ein Lieblingsthema Hrn. Fallmerayer's in seinen Streifzügen gegen Griechenland ist die „Entwaldung und Entwässerung" desselben (S. 97); um sich der Wälder zu entledigen, welche das alte dichtbevölkerte hochangebaute Land auch in seinen fruchtbaren Ebenen, wie es scheint, gleichsam überdeckt haben sollen, zündet er sie von Zeit zu Zeit nächtlicherweile an der Studirlampe an; selbst im 16. Jahrhundert sollen noch nach seiner apokryphen „Mönchschronik" vermeintliche „Hymettuswälder" (S. 104 und öfter) eingeäschert worden sein. Ob nun in jenem Jahrhundert die Hirten, wie sie in ganz Südeuropa, in Spanien, Sardinien, Sicilien u. s. w. zu thun pflegen, die spärlichen Bäume und Gebüsche am Hymettus einmal abgebrannt haben, um in der Asche neue Weide zu erzeugen, das können wir nicht verrathen; von „hochstämmigen Wäldern" am Hymettus aber weiß außer dem gründlichsten Kenner Griechenlands und seiner Chronik keine andere Quelle zu berichten. Daß vielmehr jenes Gebirge seit unserer historischen Kunde von Attika nur dürftig mit niedrigen Bäumchen, mit allerlei aromatischem Gebüsch und Thymian bestanden, großentheils aber nackt und wasserlos war, das weiß Jeder, der das Misgeschick hat, nur ein purus putus philologus, und nebenher „correct" zu sein. Platon sagt es dort,

wo er über die wahrscheinliche ehemalige Gestalt Attikas vor der großen Flut philosophirt, mit trockenen Worten, daß wenn der Hymettus einst große zu Dachbalken taugliche Bäume gehabt haben möge, er zu seiner Zeit „nur noch den Bienen Nahrung biete"; Theophrast preist seinen Thymian; die

purpurei colles florentis Hymetti

bei Ovid gehen nicht auf Wälder, sondern auf röthlich im Sonnenglanz schimmernde, mit blühendem Gestrüpp bekleidete Felsen; und Bienen lassen auch Strabon und Pausanias am Hymettus weiden *): wol ein genügender Beweis daß der Berg im Alterthum, zwischen 400 v. Chr. und 200 n. Chr., keine hochstämmigen Baumwälder hatte. Nur Hr. Fallmerayer läßt in den Jahrhunderten, die für ihn so glücklich in Dämmerung gehüllt sind, wieder mächtige Wälder aus den kahlen Felsen emporsprossen, um sie dann durch seine Anargyros-Mönche einzuäschern. Wenigstens auf dem südlichen Theile des Hymettus dürfte dies nicht geschehen sein, denn dieser hieß schon in der Zeit des Theophrast der wasserlose, ἄνυδρος. **) Daß auch Thukydides, der ebenfalls ein alter Chronist von Athen war, ganz Attika bereits als ein Land mit leichtem trockenem Boden (λεπτόγεως) hinstellt, pflegt man bereits in der Schule zu lernen; Dion Chrysostomos will sogar wissen, Attika sei bis auf Peisistratos meistens kahl und baumlos, ψιλὴ καὶ ἄδενδρος, gewesen, und erst auf Betrieb des Tyrannen hätten die Oelwälder rechte Ausdehnung gewonnen. ***) Die Worte ἄνυδρος, λεπτόγεως, ψιλὴ und ἄδενδρος sind aber sehr feine Grăcismen, welche den „feinen Byzantinismus" δεξινός (Fallmerayer, S. 137), auf den wir zurückzukommen uns vorbehalten, wol aufwägen mögen. Der Boden zwischen dem Hymettus und dem Meere war beispielsweise so steinig, daß; die Gemeinde Aerone im Jahre 345 v. Chr. bei Verpachtung eines Grundstücks dem Pächter verbietet, urbare Erde auszugraben und fortzuführen. †) Ueber den Wassermangel Attikas klagen auch andere Alte ††), und nur durch eine Unzahl künstlich gegrabener Brunnen konnte diesem Uebel abgeholfen und reichliche Bewässerung erzielt wer-

*) Plat. Crit., S. 111. Theophr. Pflanzen, 6, 2. Strabon, 4, S. 390. Pausan., 1, 32, 1. Ovid, Horaz, Plinius, Athenäus, Pollux u. s. w.

**) Theophr. de sign. temp. 1, 20.

***) Thucyd., 1, 2; vgl. Plut. Sol., 22. 23. — Dio Chrysost., or. 25, S. 327 Emper. — Ueber die Bodenbeschaffenheit Attikas vgl. Böckh, Staatshaush., 2. Ausg., 1, 38 fg.

†) C. J. Gr. n. 93.

††) Plat. a. a. O. Plut. Sol., 23. Demosth. in Polycl., S. 1225.

den *); eben wie auch Argos vor Alters das durſtige war und ſeine Ebene größtentheils aus Brunnen bewäſſert werden mußte **), die man in Argolis wie in Attika, Megaris, Böotien und andern Landſchaften noch in großer Menge findet. Daß es in Athen nur Eine Quelle und außerdem nur Brunnen gab, ſagt auch Pauſanias (1, 14, 1). Nach ſolchen Nachweiſen, die ſich nicht blos für Attika, ſondern für das geſammte Griechenland leicht vermehren laſſen, werden die Leſer uns geneigten Glauben ſchenken, wenn wir ſie verſichern, daß es mit der „Entwaldung und Austrocknung" des Landes ſeit dem Alterthum nicht ſo ſchlimm ſteht, wie die HH. Fallmerayer, Fraas und Hettner uns einreden möchten. Die anbaufähigen Ebenen haben gerade ſo viel oder ſo wenig Waſſer wie vor Alters; es fehlen nur die Haine von Oel-, Feigen- und andern Culturbäumen, welche in dem durch das Mittelalter, die Türkenherrſchaft und jüngſt noch den Freiheitskrieg verheerten Lande erſt nach und nach wieder entſtehen können, zu denen aber ſeit zwanzig Jahren ſchon viele Hunderttauſende von Stämmen wieder gepflanzt worden ſind; es fehlt noch die künſtliche Bewäſſerung, die nur bei dichterer Volksmenge durch fleißige Hände aus den alten Brunnen geſchöpft werden kann. Die Berge aber haben mit weniger Ausnahme ebenſo reichliche Bewaldung wie in alter Zeit; im Achelousthale oder im Norden der Inſel Euböa kann man tagelang durch dichten Wald reiten. Wenn erſt nach und nach Straßen gebahnt ſein werden — was bekanntlich in ſchwachbevölkerten Gebirgsländern nicht leicht iſt und ſelbſt in den hügeligen Gegenden Deutſchlands, wie am Harz, im Thüringerwalde, im Schwarzwald, deren Berge gegen die Gebirge Griechenlands doch nur ſanfte niedrige Anhöhen ſind, nicht alle Tage geſchieht —, dann wird man erſtaunen über den Holzreichthum Griechenlands.

Allein alle obige Anerkennung des Hettner'ſchen Buchs durch Hrn. Fallmerayer, auf die wir zur Abwehr ſo unbegründeter Beſchuldigungen von dem claſſiſchen Lande in dem erſten Artikel etwas näher eingehen mußten, und alle ſeine Verſicherungen von der „incurabeln" Entwaldung und Entwäſſerung Griechenlands ſind doch nur das Präludium des Aufſatzes des gelehrten Akademikers, nur verſchönerndes Beiwerk und Verbrämung; ſein eigentlicher Kern iſt der Verſuch, wenigſtens einen Theil ſeiner berühmten Theſe von der 400jährigen Verödung Athens zwiſchen dem 7. und 11. Jahrhundert, über welche wir zur Steuer der Wahrheit in der „Allgemeinen Monatsſchrift", 1853,

*) Hesych. s. v. 'Αγαμεμνόνεια ῥήματα. Vgl. Siebelis, Phanodemi, Demonis etc. fragm., S. 36.

**) Curtius, Peloponnes, II, 340, 341 und öfter.

Juli, S. 594, berichtet und die Art ihrer Entstehung nachgewiesen hatten, von dem völligen Untergange zu retten. Er geht freilich ungern auf diese seine wundersame Entdeckung wieder ein, die er jetzt (S. 100) „eine lästige Controverse" nennt, von der sich ihm selbst Einiges (S. 104) „bei näherer Prüfung als unhaltbar und irrig" herausgestellt hat; indeß hofft er mit stolzem Selbstvertrauen, daß es (S. 105) seinem „umfassendern Einsehen und schärfern Blicke in das Labyrinth der byzantinischen Verwickelungen" gelingen werde, wenigstens einen trügerischen Schimmer theilweiser Wahrheit wiederherzustellen. Er verspricht dabei, daß er (S. 134) „nicht unvermerkt und im Stillen über die Hauptpunkte hinwegschlüpfen" wolle; wir werden sehen, wie er dies Versprechen gehalten hat.

Die Sache steht in der Kürze folgendermaßen. Im Jahre 1834 hat Hr. Fallmerayer in Athen durch Hrn. Pittakis eine von ihm sogenannte „anargyrische Mönchschronik" erhalten, und darauf, als auf einen glaubwürdigen und wichtigen Fund, seine Abhandlung über die Schicksale Athens im Mittelalter (Stuttgart und Tübingen 1835, S. 20) gegründet; in Verbindung mit gewissen Angaben jener vermeinten Chronik setzte er eine Epistel der Athenäer an den Patriarchen, die Hr. Pittakis aus der Bibliothek des ehemaligen herzoglichen Hauses Acciajuoli, also aus dem 15. Jahrhundert, gerettet haben wollte (Abhandlung, S. 29). Die Echtheit und Glaubwürdigkeit dieser Quellen, beziehungsweise der von Hrn. Fallmerayer daraus abgeleiteten, durch eine kühne Phantasie ergänzten und erweiterten Folgerungen, ist von vornherein durch Andere in Abrede gestellt worden. Also, denkt man, wird der Finder seine Quelle selbst herausgegeben und allgemeiner Prüfung unterworfen haben? Keineswegs! Sechs Jahre nachdem die ersten Zweifel an der Richtigkeit des Fundes und der Wahrheit der behaupteten Thatsachen laut geworden sind, besucht Hr. Fallmerayer Athen von neuem; er wird mündlich und schriftlich (durch die griechische Gegenschrift des Dionysios Surmelis, 2. Ausg., Athen 1842) auf die Unlauterkeit seiner Quelle und auf sein Misverständniß Desjenigen, was sie Wahres enthält, „unwiderleglich" („Deutsches Museum", S. 104) aufmerksam gemacht; aber er forscht und prüft nicht weiter, er hält sich nicht an den „strebsamen, sorglich gebildeten, wahrheitliebenden und rücksichtsvollen Literaten", der ihm jene Aufzeichnungen verschafft und der sie „entweder selbst vom Originale copirt" [also doch] „oder, wie er sagte, in dem Zustande überkommen hatte", in welchem sie dem kritischen Bearbeiter zur Durchsicht überlassen wurden, sondern er begnügt sich, „auf die Auctorität und die unbestreitbaren Gründe des humanen Hrn. Surmelis die nothwendige Berichtigung seiner irrigen Voraussetzung" in den „Fragmenten aus dem Orient",

II, 474, anzubringen. Wie „erzwungen diese Erklärung, wie erkünstelt, verdächtig und auf Schrauben gestellt diese Deutelei" („Deutsches Museum", S. 143) auch sein mochte*): Hr. Fallmerayer hatte im Wesentlichen seinen Irrthum großentheils eingestanden, seine ganze Abhandlung war nur eine Spiegelfechterei gewesen. Die Sache konnte dabei beruhen.

Ein Anderes war es, als in Hrn. Hettner's „Griechischen Reiseskizzen" S. 28 die ganze Ungeheuerlichkeit mit allen Chicanen, mit dem „Oelwalde" in den Straßen Athens, mit den Räubern vom Jahre 746, sogar mit dem „Erdbrande" (Abhandlung, S. 31, Zeile 4 von unten; Hettner, S. 30, Zeile 7), der sich von den dürren Hügeln am Piräeus über die Kephissossümpfe bis zu den Marmorfelsen des Hymettus erstreckt und alle Bäume verzehrt haben soll, plötzlich neu auftauchte und als ein erschütterndes geschichtliches Ereigniß, auf den berühmten Namen des „gründlichsten Kenners" hin, wieder in Umlauf gesetzt wurde. Jetzt wurde es Pflicht, sich der weitern Verbreitung solcher Irrthümer entgegenzusetzen; wir haben dies daher a. a. O. in möglichster Kürze und Einfachheit gethan. Selbst den „Erdbrand"**), der in den Sümpfen und auf dem Kalkgestein aller physischen Möglichkeit Hohn bietet, haben wir aus Schonung früher nicht berühren mögen.

Sicherlich das Klügste wäre gewesen, wenn Hr. Fallmerayer es dabei hätte bewenden lassen; denn, die Hand aufs Herz, wer von uns Allen hat sich nicht einmal geirrt? Durch milde Behandlung der Sache, durch bereite Anerkennung seiner Verdienste bauten wir ihm willig die Brücke zum stillschweigenden Rückzuge. Er hat diesen nicht gewollt; vielmehr versichert er (S. 100), daß seine Ansicht „als Errungenschaft der byzantinischen Studien sich Geltung erworben habe", und daß er (S. 134) „die verfemte Thesis in ihrer innern Stärke und ihrer unanfechtbaren Kraft Jedermann erkenntlich hinstellen" wolle; und so zwingt er uns zu noch bestimmterer Widerlegung.

Hr. Fallmerayer fährt fort, sich auf die „anarzyrische Mönchschronik" als Grund und Quelle seiner Enthüllungen zu stützen; dabei räumt er

---

*) Ueber diese verzweifelte Palinodie, den Inhalt und Gehalt derselben kann man auch das Urtheil Dr. Ellissen's in den Verhandlungen der göttinger Philologenversammlung, S. 122—124, Anmerkung 2, vergleichen.

**) Dieser Erdbrand ist aus der Epistel der flüchtigen Athenäer vom Jahre 1690 entstanden, welche unser Gegner jetzt selbst (S. 101) als eine „bußfertige Ahrenodie" preisgibt. Nach ihr war es aber nur „ein unglückliches von selbst entstandenes Feuer", δαιμονία τις φλὸξ αὐτομάτως ἀναδοθεῖσα, welches einige Weingärten und Oelbäume anzündete, nicht aber „alles Gehölze zwischen dem Hymettus und dem Meere vernichtete", was wieder nur verschönernde Ausschmückung der angeblichen Uebersetzung ist (S. 31 und 33 der akademischen Abhandlung). Der als human bezeichnete Gurmelis nennt dies (S. 69) nur „Märchen erzählen", τερατολογεῖν.

aber ein (S. 102 fg.), daß von den drei „miteinander in keinem Zusammenhang (?) stehenden Producten", aus denen die ihm übergebenen Papiere bestanden, das erste und umfangreichste, die eigentliche Chronik, nur eine oberflächliche Compilation aus bekannten Druckschriften des verflossenen Jahrhunderts war; nicht einmal der Name des angeblichen Verfassers „Anthymos" auf einer radirten Stelle [es gab also solche Stellen darin] war orthographisch geschrieben. Das dritte Stück war die Epistel der Athenäer, der früher (Abhandlung, S. 25, 29—36) so großer Werth beigelegt wurde, die aus dem herzoglichen Archiv im 15. Jahrhundert stammen sollte — und von der er jetzt eingesteht, daß der Beweis, sie beziehe sich nur auf die Folgen des venetianischen Kriegs und rühre erst vom Jahre 1690 her, „gut und vollkommen gelungen sei" (S. 104). Es bleibt also nur ein ganz winziges Bruchstück von 20—30 Zeilen übrig — dasselbe, welches wir in der „Allgemeinen Monatsschrift", S. 595, mit der Uebersetzung des gelehrten Herausgebers wiederholt haben —, welches echt sein soll; freilich nicht mehr in der Form und Fassung, in welcher es vorliegt (S. 136), aber seinem Inhalte nach, der ja möglicherweise aus „alten, correct griechisch geschriebenen und auf Thatsachen beruhenden Vorlagen" entnommen sein könne.

Der bis zum Ueberdruß wiederholte Ausdruck: Chronik der Anargyrosmönche, wirft nun selbst auf diese dürftigen Zeilen einen ehrwürdigen Schlagschatten grauen Mittelalters; denn die Mauern ihres Klosters sollten (Abhandlung, S. 20) im 10. Jahrhundert Alles umschlossen haben, was sich bis dahin noch an Büchern und Gelehrsamkeit aus dem allgemeinen Schiffbruche gerettet hatte. Es ist daher sehr wesentlich, zu bemerken, daß dies ein reines Traumgesicht der Phantasie des Verfassers ist. Das Kloster der heiligen Anargyri (d. i. der heiligen Kosmas und Damianos, welche, weil sie als Aerzte die armen Kranken umsonst behandelten, die unentgeldlichen Heiligen, ἅγιοι ἀνάργυροι heißen) bestand im 10. Jahrhundert noch gar nicht, sondern wurde erst nach der venetianischen Katastrophe, nach 1690, gegründet. Dies ist in Athen männiglich bekannt; darüber gibt es in handschriftlichen Aufzeichnungen und Urkunden wie in gedruckten Büchern die vollgültigsten Nachweise. Es gewährt also schon diese eine Thatsache das ausreichendste Argument, daß jenes Bruchstück, an dessen Ende eben die Gründung des Klosters der Heiligen Anargyri als Schluß, Ausgang und Lösung der mehrjährigen Unglücksperiode Athens erwähnt wird, selbst erst nach 1690 geschrieben sein kann, und daß die Katastrophe, welche dieser Stiftung vorherging, eben keine andere ist als die Folgen der Einnahme Athens durch Morosini im Winter 1687—88, daß sie folglich nicht 400, sondern nur drei Jahre gedauert haben kann.

Aber dieſes äußern Nachweiſes der ſpäten Entſtehung des Kloſters, mithin auch ſeiner angeblichen Aufzeichnungen hätte es gar nicht bedurft; ſchon die innern Merkmale des Bruchſtücks mußten dieſelbe Ueberzeugung geben: die Sprache, die erzählten Vorgänge, die Namen der Ruinen, welche erſt von den neuern Topographen gefunden, beziehungsweiſe erfunden worden ſind*) u. ſ. w.: dann aber vor allem der von Surmelis und Andern geführte Nachweis des völligen Widerſpruchs zwiſchen Dem, was über die Schickſale Athens vom 6. bis 11. Jahrhundert bekannt iſt, und zwiſchen den von Hrn. Fallmerayer mit ſo viel Einbildungskraft aus jenem Bruchſtücke hergeleiteten Folgerungen.

Ueber dieſe Punkte ſchlüpft der Akademiker hinweg; daß er den Namen des Juſtinian erſt ſelbſt ganz willkürlich in die Ueberſetzung und Deutung eingeſchwärzt hat, berührt er auch nicht. Nach ſeiner jüngſten Darſtellung ſoll nur die untere Stadt 400 Jahre lang von Slawen verödet und zugleich beherrſcht, und doch zugleich zu einem zuſammenhängenden Walde geworden ſein; in der Akropolis die er mit einem ſelbſterfundenen Ausdrucke ein „Biſchofscaſtell" nennt, hätte ſich durch dieſe vier Jahrhunderte eine griechiſche Bevölkerung aus den angeſehenſten und wohlhabendſten Familien (S. 143) gegen die Angriffe der räuberiſchen Feinde zu halten vermocht (S. 103), während die übrigen Athenäer auf Salamis wohnten und durch eine lange Reihe von Geſchlechtern nur ſehnſüchtig nach der Burg ihrer Väter hinüberſchielten. Wovon ſich jene Bewohner des Biſchofscaſtells 400 Jahre lang ernährten, erfahren wir nicht. Unterdeſſen erſcheinen Biſchöfe von Athen auf den Kirchenverſammlungen. Warum nicht? es können ja bloße Titulare in partibus infidelium geweſen ſein. Die byzantiniſchen Kaiſer freien ſich wiederholt Gemahlinnen aus jenem von erbitterten Feinden eingeſchloſſenen und umtobten Caſtell, und ſchicken auch Verbannte zur Strafe dorthin. Warum nicht? „Hr. Surmelis darf ſich beruhigen, wenn man die Kaiſerbräute aus der Säulenhalle des Parthenon nach Byzantium ziehen läßt" („Deutſches Muſeum", S. 143). „Auch wird man jetzt leicht begreifen, wie dieſes Schloß als Verbannungsort für vornehme, mit der Ungnade des Hofes belaſtete Konſtantinopolitaner dienen konnte" (Abhandlung, S. 34). Daß die Kaiſer in Athen Geſetze gaben, Privilegien und Schenkungen vertheilten, auch

*) Die Benennungen: Gymnaſium des Ptolemäus, Tempel des Panhelleniſchen Zeus, kennen weder der wiener Anonymus, noch Zygomalas und Kabaſilas, noch ſelbſt der Pater Babin; ſie ſcheinen zuerſt von Guilletière („Athènes ancienne", 2. Ausgabe, Paris 1675) in Umlauf geſetzt worden zu ſein, denn Spon in ſeiner Reiſe (deutſche Ueberſetzung, II, 35) und Wheler („Journey into Greece", 373) nehmen zuerſt polemiſch darauf Bezug.

bisweilen mitten durch die herzlosen Feinde selbst dahin kamen, übergeht er als geringfügig oder weil es ihm doch gar zu unbequem war.

Allein diese Versuche, durch Beschränkungen, Deutungen, Vermuthungen, Witzeleien u. s. w. der Widerlegung zu entgehen und die erdichtete Geschichte vor der Vernichtung zu bewahren, sind überhaupt so ungereimt, bieten so sehr allen historischen Zeugnissen und dem bloßen gesunden Menschenverstande Hohn, daß wir es für vollkommen überflüssig halten dürfen, bei solchen nicht einmal geistreichen Erfindungen länger zu verweilen; zur Ergötzlichkeit des geneigten Lesers wollen wir nur noch einen Punkt herausheben.

Bei der Herausgabe des kleinen Bruchstücks war es Hrn. Fallmerayer begegnet, daß er das δάσος ελεεινόν, mit welchem der Schreiber das in den ungepflasterten engen Gäßchen des türkischen Athen während der dreijährigen Verödung der Stadt gewachsene Unkraut, ganz im Geiste und Stil der Sprache des vorigen Jahrhunderts, bezeichnet hatte, vielmehr seinerseits durch einen ähnlichen Klang der Wörter ελεεινός und ελαϊνός, ελαία, ελαιών in die Irre geführt, in der Abhandlung (S. 22) als ein „Dickicht von Oelbäumen" oder (S. 98) als einen „Olivenwald" übersetzte und deutete. Auf diesen unangenehmen Misgriff aufmerksam gemacht, vermeidet er ihn in der jüngsten Palinodie; hier ist von dem Olivenwalde nicht mehr die Rede, sondern es wird ihm (S. 103) ein „zusammenhängender Wald" oder (S. 134, 137) ein „hochstämmiger Baumwald" substituirt; und mit schalkhafter Miene hält uns der gelehrte Historiker eine lange Vorlesung über den tiefern Sinn des feinen Byzantinismus ελεεινός, der jetzt nicht mehr Oel, sondern „das Gefühl der Wehmuth, der Klage, des Schmerzes und der peinlichen Beklommenheit des Redenden" ausdrücken soll. Hier schenken wir ihm gern Glauben, daß sich in diese Erörterung einige peinliche Beklommenheit des Redenden eingemischt haben mag.

Recapituliren wir zum Schlusse das Ergebniß der Untersuchung in kurzen Sätzen:

1) Die Mönchschronik, die all dies Unheil angerichtet, hat als „Mönchschronik" nie existirt.

2) Von den drei Scripturen, die Hr. Fallmerayer früher mit diesem Namen belegte, sind nicht blos das erste und dritte, sondern auch das zweite Stück jünger als 1690, und zum größern Theile viel später entstanden.

3) Ihr Inhalt, soweit er hier in Betracht kommt, bezieht sich auf Vorgänge, die zwischen 1687 und 1690 fallen, folglich nicht einen Zeitraum von 400, sondern nur von drei Jahren umfassen.

4) Von dem Kaiser Justinian, von einem Oelwalde und einem Erdbrande ist in diesen Papieren nicht die Rede; die beiden letztern

haben nur in der Phantasie des grăcobyzantinischen Historikers existirt oder sind aus seinem Misverständnisse der griechischen Texte hervorgegangen, den Kaiser Justinian aber hat er selbst allein in Scene gesetzt.

5) Die ganze Geschichte von dem durch höllische Feinde vier Jahrhunderte lang umschlossenen Bischofscastell u. s. w. ist ein Gewebe von fremder Täuschung und eigener Selbsttäuschung durch eine fruchtbare und zügellose Einbildungskraft, von Ungereimtheiten und Unmöglichkeiten, wie nicht leicht ein zweites Beispiel aufgefunden werden mag; denn es ist kein wahres Wort daran.

Es soll uns herzlich freuen, wenn es Hrn. Fallmerayer gelingen wird, seinen sonstigen Ruf als eines Kenners byzantinischer Zustände und trapezuntischer Geschichtschreiber aufrechtzuerhalten. Auf diesem beschränkten Felde der Schicksale Athens im frühern Mittelalter ist für ihn kein Lorber mehr zu gewinnen. Seine schillernde Thesis war nur eine Seifenblase, und wenn beim Zerplatzen ihr ätzender Saft ihm in die Augen geflogen ist, so hat er es nur sich selbst zuzuschreiben.

Ein Besuch auf der russischen Grenze.

Man weiß, was die verhängnißvollen Buchstaben bedeuten: N. N. N. N. Da mein Reiseschicksal mich aber einmal bis hierher geschleudert hatte, hoch nach Westpreußen hinauf, hart an der russischen Grenze, so konnte ich auch der Versuchung nicht widerstehen, diese Grenze wenn auch nur auf einige Stunden zu überschreiten und wenigstens ein paar Athemzüge russischer Luft zu kosten.

Schon die Reise durch Westpreußen ist noch immer ein beschwerliches Stück Arbeit, besonders in denjenigen Theilen des Landes, in denen das polnische Element vom Deutschthum noch wenig oder gar nicht berührt ist. Gleich manchen weiblichen Schönheiten, will der Pole nur in voller Toilette gesehen sein und auch da nur aus einer gewissen Entfernung; sobald wir ihm so nahe treten, daß der gesellschaftliche Firniß uns nicht mehr blenden kann, oder sobald wir Schichten der Gesellschaft berühren, in denen dieser Firniß überhaupt eine unbekannte Waare, so zerflattert auch der Nimbus, mit dem Tradition und Unglück den polnischen Namen umgeben haben. Der Pole des Salons ist eine sehr glänzende, nach Umständen auch sehr liebenswürdige Erscheinung, ohne Frage: aber doch kennt man ihn nicht völlig, wenn man nicht auch den polnischen Bauer kennen gelernt, nicht einen Blick in das Innere dieser Dörfer und Gehöfte geworfen hat, welche, ganz im Widerspruch zu der Geselligkeit, die man den Polen sonst nachrühmt, in trübseliger Vereinzelung über das Land ausgestreut liegen.

Aber da lenkt unſer Wagen eben in ein ſolches echt polniſches Dorf ein; wir wollen dem Leſer mit wenigen Strichen das Gemälde wiedergeben, das ſich unſerm Auge hier darbietet. Schmuzige Kinder, nur nothdürftig in Lumpen gehüllt, liegen hart an der Straße oder lungern unter den Thüren der armſeligen Hütten, von denen die Mehrzahl den Einſturz droht; mit blöden Geſichtern ſtarren ſie uns an, während ſie ſich mechaniſch verbeugen und uns von halbgeöffneten Lippen ein gedankenloſes: Gelobt ſei Jeſus Chriſtus! in polniſcher Sprache zurufen. Hier und da wird eine weibliche Geſtalt ſichtbar; daß ſie aber auch dem ſchönen Geſchlecht angehöre, wird Niemand behaupten mögen. Im Gegentheil iſt die Mehrzahl dieſer Weiber von außerordentlicher Häßlichkeit; Arbeit, Armuth und Leidenſchaft haben den natürlichen Reiz längſt von ihnen abgeſtreift und dieſe unſaubere Tracht, in der ſie einhergehen, iſt nur wenig geeignet den Mangel deſſelben zu verdecken. Wie wir vorüberfahren, ſtehen ſie im Wege ſtill oder blicken, ſofern ſie beſchäftigt ſind, von der Arbeit auf: gewitziger jedoch als die Kinder, haben ſie mit raſchem Blick den Deutſchen in uns erkannt, ihre Augen verfolgen uns mit Mistrauen und kein Gruß heißt uns willkommen. Aber ſieh dort eine jovialere Scene! Ein ſchwarzblickendes zottiges Bäuerlein, vielleicht eben von einem Gang über Feld zurückgekehrt, reicht der Frau zum Willkomm die volle Branntweinflaſche, während ſein kaum ſechsjähriges Söhnchen mit beiden Händen ebenfalls danach langt und nur mit Mühe den Augenblick erwarten kann, wo der duftende Nektar auch ihm zutheil wird. Ein Anderer, dicht daneben, hat das Ziel, auf das Jene hinſteuern, bereits erreicht: in ſchwerem Rauſch liegt er ſchnarchend unter ſeiner Hausthür, die Füße in einer jener zahlreichen Pfützen, durch welche die Straße ſich dahinwindet, den Kopf auf der harten Schwelle.

Endlich haben wir das Wirthshaus erreicht; wüßte unſer Fuhrmann nicht bereits Beſcheid im Orte, ſo würde es uns ſchwer gefallen ſein, daſſelbe aufzufinden, da es ſich im Aeußern durch nichts von den übrigen Hütten des Dorfes unterſcheidet. Die lange Fahrt hat uns hungrig und durſtig gemacht, wir treten ein und befinden uns ſogleich in einem dumpfen, niedrigen, mit einigen langen Bänken und Tiſchen verſehenen Raume; wir zweifeln, daß ſelbſt der ärmſte deutſche Bauer den Aufenthalt in demſelben anders als ſehr ungemüthlich finden würde. Die Speiſekarte dieſer polniſchen Wirthshäuſer kennen wir bereits und haben daher unſere gaſtronomiſchen Wünſche ein für allemal auf ein ſehr beſcheidenes Maß herabgeſtimmt: wir fodern Schinken. „Schinken haben wir nicht", lautet die verdroſſene Antwort des Wirths, der in einem kleinen finſtern Nebengemach bei den Branntweinfäſſern kauert. Gut, ſo begnügen wir uns mit Speck. Dieſelbe

Antwort. Wir fodern Eier. Aber auch die ſind nicht vorhanden. Wir verlangen endlich Brot — aber auch Brot iſt hier nicht zu finden, und auch im ganzen Dorf würden wir uns allem Vermuthen nach vergeblich danach umthun. Brot, und ſei es noch ſo ſchwarz, gehört hier zu den Luxusartikeln, es iſt ein Feſttagseſſen und nimmt denſelben Rang ein wie bei den deutſchen Bauern der Kuchen.

Aber, wird man fragen, wenn es hier nicht Fleiſch, nicht Eier, nicht Brot gibt, wovon leben denn die Leute? Lediglich von Kartoffeln und Obſt. Kartoffeln und Obſt werden vom Morgen bis zum Abend von Jung und Alt genoſſen, ſie bilden Frühſtück und Abendbrot, Mittagseſſen und Zwiſchenkoſt — immer nur Kartoffeln und Obſt, Obſt und Kartoffeln, wie ehedem pork and pease und pease and pork auf den engliſchen Kriegsſchiffen. Daher dieſe blaſſen, hohläugigen Geſichter, daher beſonders dieſe verſchrumpften, verkrüppelten Kindergeſtalten, daher auch, möchte man ſagen, dieſe entſetzliche Nothwendigkeit des Branntweintrinkens, die hier bei beiden Geſchlechtern und durch alle Lebensalter gleichmäßig verbreitet iſt und die einzige Würze dieſes elenden Daſeins bildet; daher endlich dieſe furchtbare Sterblichkeit, die ſchon unter gewöhnlichen Umſtänden das ſonſt übliche Maß bei weitem überſchreitet und beim Hereinbrechen gewiſſer Seuchen, wie z. B. der Cholera, zu einer wahrhaft grauenvollen Höhe emporſteigt.

Unter ſolchen Bildern und Scenen ſetzen wir unſern Weg fort, von Norden nach Süden, bis an die Drewenz, welche die Grenze zwiſchen Rußland und Preußen bildet.

An dem Ufer dieſes Fluſſes, ein wenig über demſelben erhaben, liegt eine noch ziemlich wohlerhaltene Ruine; die gewaltigen Trümmer, in prächtigem gothiſchen Stil erinnern an die ehemalige Herrlichkeit der Deutſchmeiſter. Gegenwärtig werden ſie als Gefängniß benutzt; doch hat die Kunſtliebe des Königs von Preußen durch einen jährlichen Beitrag von 300 Thalern für die Erhaltung und nothdürftige Reſtauration des intereſſanten Bauwerks geſorgt. Man überſchaut von hier aus einen beträchtlichen Theil des ehemaligen Königreichs Polen. Zunächſt im Vorgrund liegen die Grenzſtädte Gollup und Dobrzyn. Zwiſchen beiden führt eine hölzerne Brücke über die Drewenz. Nach der dobrzyner, d. h. alſo nach der ruſſiſchen Seite hin iſt dieſelbe gleichſam verbarrikadirt; die Welt, wenigſtens die ruſſiſche Welt, iſt hier buchſtäblich mit Bretern zugenagelt. Eine ſtarke große Thür, mit Schloß und Riegel wohl verwahrt, wird nur zwei mal des Tags für einige Stunden dem Verkehr geöffnet. Niemand darf das jenſeitige Ufer betreten oder überhaupt nur die Thür paſſiren, der nicht mit einem vom golluper Bürgermeiſter ausgeſtellten Legitimationsſchein verſehen iſt. So oft Jemand an die Thüre pocht, wird dieſelbe von

einem Aufſeher geöffnet; zu beſſerer Controlle ſteht noch ein Wachtpoſten daneben. Beiden hat der Reiſende ſeine Legitimation, die immer nur auf acht Tage und für einen Umkreis von drei Meilen jenſeit der Grenze Gültigkeit hat, vorzuzeigen, worauf er ſie zur nochmaligen Prüfung auf das nahgelegene Steueramt bringen muß. Erſt wenn auch der Steuerbeamte den Vorzeiger unverdächtig findet, darf derſelbe frei paſſiren. Und das iſt nicht ſo leicht, wie man denkt; Kaufleuten, Viehhändlern und ſolchen Perſonen, die entweder ſchlecht gekleidet ſind oder die durch ihre Phyſiognomie den Verdacht jüdiſcher Herkunft erwecken, wird die Paſſage oft unter den nichtigſten Vorwänden durch tauſend Plackereien erſchwert oder auch ganz verweigert. Beſonders gilt dies von den Juden, die überhaupt in ganz Rußland auf eine unglaubliche Weiſe verfolgt und preisgegeben ſind, am allermeiſten aber in den Grenzländern.

Dobrzyn heißt zwar eine Stadt, iſt jedoch in der That nur ein Neſt von elenden, ſchindelgedeckten Hütten. Die Einwohner ſind faſt ohne Ausnahme Juden. Es iſt eine ganze jüdiſche Colonie; langſam gemeſſenen Schritts gehen die Männer mit ihren majeſtätiſchen Bärten, in die bekannten langen Talare gehüllt, in den Gaſſen auf und nieder, während die Weiber in lebhaftem Geſchwätz zuſammengekauert vor den Häuſern auf der Erde oder auch hart am Ufer der Drewenz ſitzen. Es iſt merkwürdig, wie dieſe Juden, trotz der unaufhörlichen und grauſamen Verfolgungen, denen ſie in Rußland ausgeſetzt ſind, dennoch ihren orientaliſchen Charakter beibehalten haben; in Deutſchland kennt man dieſe ſcharfgeſchnittenen Phyſiognomien, dieſe Sprache, dieſe Sitten, dieſe Trachten längſt nicht mehr. So wahr iſt es, daß nur Freiheit und Bildung erobern, während Knechtſchaft und Unterdrückung die Abſonderung nur immer ſchroffer, die natürliche Verſchiedenheit nur immer greller, immer feindſeliger machen. Ja, das ſind dieſelben Juden noch, die einſt in Paläſtina wohnten; ſo ſchritten ſie daher, ſo neigten ſie die Häupter, ſo ſaßen ſie, mit dieſer tiefen Schwermuth in den leuchtend-ſchwarzen Augen, wie jetzt an den Ufern der Drewenz, einſt auch ſtilltrauernd an den Waſſerbächen Babylons!

Aber dieſe Juden ſind auch das einzige Sehenswerthe des Orts, und ſo begeben wir uns wieder auf den Rückweg. Da fällt uns denn zum Abſchied auch wieder der ruſſiſche Soldat ins Auge, der den Wachtpoſten an der Brücke hat: ein alter mürber Burſche, grauköpfig, verwittert, Sommer und Winter mit demſelben langen groben, ſchmuzig grauen Flausrock bekleidet, ein kläglicher Repräſentant der ſo gefürchteten, auf die Furcht, die ſie verbreitet, ſo ſtolzen, ſo ſiegesgewiſſen Militärmacht des Kaiſerreichs. Wie wir uns ihm nähern, ſteht er feſt, wie angemauert, keine Muskel zuckt, keine Wimper rührt ſich

— und doch kennen wir unſern alten Freund ſchon und wiſſen ſehr wohl, daß in demſelben Augenblick, wo er äußerlich gleichſam zur Maſchine erſtarrt, all ſeine Sinne mit lechzender Gier auf das Trinkgeld gerichtet ſind, das er von unſerer Freigebigkeit erwartet und das er ſofort, ſowie die Thür hinter uns ins Schloß gefallen, in Branntwein verwandeln wird. Es wäre grauſam von uns, wollten wir ſeine Hoffnung täuſchen; ſo zeigen wir ihm denn von Weitem ein kleines Geldſtück. Kaum hat er daſſelbe erblickt — und adieu militäriſche Haltung, adieu ſoldatiſche Pflicht! Geflügelten Schrittes, ſo raſch es ſeine ſteifen Knochen nur irgend geſtatten, eilt er herbei und nimmt das Geld mit Schmunzeln in Empfang. Daß dabei zufällig in demſelben Augenblick zwei höhere Steuerbeamte vorübergehen, vor denen er das Gewehr präſentiren muß, iſt ihm nur Nebenſache — was hat er zu riskiren? Doch höchſtens Prügel, die er ohnedies auch bekommt — und ſo in ſtrammer Haltung, Gewehr am Fuß, Augen links, als ob Alles in der beſten Ordnung wäre, holt er ſich ſein Geldſtück.

Die militäriſche Disciplin mag dazu gar ſehr den Kopf ſchütteln, und nicht einmal blos die militäriſche Disciplin, ſondern auch das Gefühl der Menſchenwürde. Und doch — wer will, wer kann es ihm verargen? Was hat dieſer arme Teufel noch von ſeinem Leben als höchſtens die Wonne des Branntweinrauſches? Und wer will es ihm verdenken, wenn er kein Mittel ſcheut, ſich dieſe letzte, dieſe einzige Seligkeit zu verſchaffen? Volle 25 Jahre, die beſten ſeines Lebens, muß er unter dem Druck der ſtrengſten militäriſchen Disciplin verbringen, in Anſtrengungen, die weder ihm noch der Geſammtheit zugute kommen und deren tödtliches Einerlei allein ſchon hinreichend iſt jeden geiſtigen Funken zu erſticken; Soldat ſein und Sklave ſein iſt in Rußland noch Daſſelbe. Darum ſucht auch Jeder, der es irgend vermag, ſich dieſem Soldatenleben durch die Flucht zu entziehen, wo ſich nur immer eine Gelegenheit dazu findet. Und dieſe Gelegenheit iſt häufiger, als man es bei der bekannten Strenge der ruſſiſchen Disciplin ſowie bei der Sorgfalt, mit welcher der Grenzverkehr beobachtet wird, für möglich halten ſollte. Von den Hunderten, ja Tauſenden ruſſiſcher Soldaten, die jetzt in den Donaufürſtenthümern davonlaufen, leſen wir in den Zeitungen; daß aber auch in Friedenszeiten Jahr aus Jahr ein viele Hundert ruſſiſche Soldaten in die benachbarten Staaten fliehen und ſich dort als Tagelöhner und Arbeiter neue Herren ſuchen, das iſt eine Thatſache, die zwar nicht in den Zeitungen ſteht oder doch nicht in dieſem Umfang, die darum aber nicht minder wahr iſt. Auch helfen dagegen keine Cartelle und keine Conventionen; die Noth auf der einen, das Erbarmen auf der andern Seite iſt mächtiger als alle geſchriebenen Verträge. So iſt, wie ich aus guter Quelle

verſichert ward, allein in Weſtpreußen die Zahl der ruſſiſchen Deſerteurs ſehr beträchtlich. Ungekannt und ſtill leben ſie auf den Gütern der Deutſchen als Hirten und Arbeiter; Niemand weiß von ihnen noch wiſſen ſie von Jemand, ſelbſt nicht von ihren Angehörigen, ihren Aeltern, Weibern, Kindern, die ſie Alle zurücklaſſen mußten, als das Schreckbild einer fünfundzwanzigjährigen Soldatenknechtſchaft ſie nöthigte der Heimat auf ewig Lebewohl zu ſagen. Sogar das allſehende Auge der Polizei iſt nur in den ſeltenſten Fällen im Stande, ſie aufzuſpüren, indem das Dienſtperſonal auf den zahlreichen, zum Theil weit entlegenen Gütern und Domänen zu häufig wechſelt, um genau controlirt werden zu können.

Gönnen wir den Unglücklichen denn das beſcheidene Dunkel, in das ſie ſich geflüchtet und in dem ſie eine Exiſtenz fortſetzen, die von Allem, was das menſchliche Leben genußvoll und eigentlich menſchenwürdig macht, nur noch ſehr wenig beſitzt; es iſt ein furchtbarer Preis um eine erbärmliche Sache, den ſie zahlen. Wir aber ſcheiden von der ruſſiſchen Grenze und dem Eindrucke, welche dieſelbe bei uns hervorgebracht, mit einem Ausſpruch Alexander von Humboldt's, der hier eine neue verhängnißvolle Beſtätigung gewinnt: „So bereitet der Menſch auf der unterſten Stufe thieriſcher Roheit, ſo im Scheinglanze ſeiner höhern Bildung ſich ſtets ein mühevolles Leben. So verfolgt den Wanderer über den weiten Erdkreis, über Meer und Land, wie den Geſchichtsforſcher durch alle Jahrhunderte, das einförmige, troſtloſe Bild des entzweiten Geſchlechts."

Ueber Winckelmann's Bildniß.

Von

Wilhelm Hemſen.

Die ausgezeichnete Sammlung von „Bildniſſen berühmter Deutſchen", die bei Breitkopf und Härtel in Leipzig erſcheint, hat in einer ihrer jüngſten Lieferungen auch das Bildniß Winckelmann's gebracht, und zwar nach dem bekannten Maron'ſchen Bilde. Doch wird gewiß Manchen ein geheimes Misbehagen ergriffen haben beim Anblick dieſer weichlichen Züge, deren faſt krankhaft ſybaritiſcher Ausdruck noch durch die weibiſche Hauptumhüllung, verbunden mit dem pelzverbrämten Gewande, auf die unangenehmſte Weiſe verſtärkt wird. Dies Misbehagen wird um ſo peinlicher geweſen ſein, je mehr man weiß, mit welchem Eifer und welcher Gewiſſenhaftigkeit die Herausgeber der gedachten Sammlung ſtets die zuverläſſigſten und beſtbeglaubigten Originale aufſuchen, nicht ſelten ſogar mit Umgehung der ſonſt gangbaren Auffaſſungen, und je weniger man mithin irgend einem Zweifel Raum

geben darf, ob dies Bildniß uns auch wirklich den echten Winckelmann gibt.

Und doch iſt dieſer Zweifel nicht blos gerechtfertigt, ſondern es läßt ſich ſogar durch unverwerfliche Zeugniſſe hiſtoriſch nachweiſen, daß bei der Wahl dieſer Maron'ſchen Vorlage ein ebenſo entſchiedener wie bedauernswerther Fehlgriff ſtattgefunden hat. Die Sache ſcheint mir wichtig genug, ſie hier öffentlich zur Sprache zu bringen; weder dem Verehrer Winckelmann's noch dem wahren Kunſtfreunde kann es gleichgültig ſein, welcher hiſtoriſche Werth dem Abbilde einer ſo bedeutenden Perſönlichkeit zukommt, das, von begabter Hand vervielfältigt, das allgemeine Vertrauen anſpricht und den Begriff der Nachwelt von der äußern Erſcheinung des unſterblichen Mannes für immer feſtſtellen ſoll. Ich glaube daher nichts Ueberflüſſiges zu thun, wenn ich einige, wie es ſcheint, von den Herausgebern jenes Porträts ganz überſehene Zeugniſſe, aus denen einerſeits der Unwerth der Maron'ſchen Arbeit aufs unfehlbarſte erhellt, während ſie uns andererſeits das wahrſcheinlich einzige glaubwürdige Porträt Winckelmann's nachweiſen, zu Nutz und Frommen aller bei dieſer Frage Intereſſirten zu einer kleinen Concordanz ausheb.

Voranſtehen möge dabei eine Stelle aus den „Erinnerungen" von Friedrich von Matthiſſon (Zürich 1812, III, 135—137), die ich ihrem ganzen hierher bezüglichen Umfange nach wiedergebe. Die Aufzeichnung iſt datirt aus Zürich, Auguſt 1787: „Füßli's (des Rathsherrn) Arbeitszimmer ſchmückt Winckelmann's Bildniß in Oel. Es ward im Jahre 1763 zu Rom von der damals einundzwanzigjährigen Angelica Kauffmann mit dem feurigen Jugendenthuſiasmus kindlicher Freundſchaft gemalt. Der Beſitzer bürgt für die ſeelenvollſte Aehnlichkeit und bedauert mit jedem unbefangenen Kunſtkenner, daß Maron's höchſt unähnliche Copie von unſerm berühmten Landsmanne, trotz ihrer geſchmackloſen Pelzverbrämungen, die weniger an Italien als an Grönland erinnern, durch den Grabſtichel eines Bauſe vervielfältigt, ſich in die ſämmtlichen Kupferſtichcabinete von Europa einzuführen wußte. Angelica's Winckelmann iſt, nach meiner individuellen Ueberzeugung, ein Meiſterwerk durch Colorit, Stellung, Harmonie, Zeichnung und Kraft. Nach Füßli's Bemerkung exiſtiren aus jener Frühlingsepoche der bewunderten Angelica Bildniſſe, die, ohne gerade den Charakter ſklaviſcher Nachahmung an ſich zu tragen, mit allen bekannten Bildniſſen von Rafael Mengs um den Vorzug ſtreiten. Die Künſtlerin radirte ſelber ein geiſtreiches Blatt nach ihrem Winckelmann, das aber nur in Freundeshände kam. Begeiſterung flammt in den Augen des großen Mannes, der eben, als Offenbarungen des Genius, niedergeſchrieben zu haben ſcheint: Götterverachtung thront auf der Stirne

des Sonnengottes im Belvedere und über Laokoon's Auge ſchwimmt in trübem Dufte das Mitleid."

Hören wir ferner den unmittelbaren Ausſpruch eines Zeitgenoſſen Winckelmann's wie der Künſtlerin ſelbſt. H. P. Sturz ſchreibt am Ende ſeines vierten Briefes aus London („Sämmtliche Schriften", erſte Sammlung, Leipzig 1779, S. 37): „Angelica hat mir ein angenehmes Geſchenk mit ein paar radirten Blättern von ihrer Arbeit gemacht, die man in keinem Kupferladen findet. Unter dieſen bin ich beſonders mit unſers Winckelmann's Bildniß zufrieden; er ſitzt mit der Feder in der Hand vor ſeinem Pult und unterſucht oder umtaſtet vielmehr irgend ein Kunſtwerk mit dem Flammenblick, welcher in Apollo's Naſe Götterverachtung und den Hercules im Torſo fand."

Dazu kommt dann ſchließlich noch eine Notiz aus der Schweiz, abgedruckt im ſtuttgarter „Morgenblatt" (Jahrgang 1808, Nr. 79, S. 316), die faſt eine wunderliche Abſicht des Geſchickes anzeigt, das echte Winckelmann's-Bild der Oeffentlichkeit für immer zu entziehen: „Veranlaßt durch eine Notiz über Angelica Kauffmann erzählt eine züricher Zeitung: Ein Bildniß von Winckelmann (Kniestück mit zwei Händen), das Angelica (1763) in der Kraft ihrer blühendſten Jugend nach dem Leben malte, beſitzt H. Füßli in Zürich. Daſſelbe zeichnet ſich (ganz anders als das von Bauſe zwar ſehr ſchön nach Maron geſtochene, aber einer alten Frau ähnelnde Bild dieſes berühmten Mannes) ebenſo ſehr durch die rührendſte Kenntlichkeit als durch eine Meiſterhaftigkeit der ganzen Behandlung aus, die in den ſpätern Bildniſſen ſowol als in den hiſtoriſchen Werken dieſer vortrefflichen Frau nicht mehr erſichtlich war. Flüchtig von ihr ſelbſt geätzt, findet ſich ſolches, doch ſelten, in den Cabineten der Liebhaber. Vor ein paar Jahren bot es ſein Beſitzer einer berühmten deutſchen Kunſthandlung, nach einer getreuen Zeichnung, zum Stechen an, die ſich aber mit dem gegenwärtigen Geſchmack ihrer — patriotiſchen Landsleute an ganz andern Raritäten ungern genug entſchuldigen mußte."

Es iſt hiernach unzweifelhaft, daß wir, um den allein richtigen und getreuen Eindruck von Winckelmann's Aeußerm zu empfangen, uns lediglich an dies Kauffmann'ſche Portrait, nicht aber an das Maron'ſche Zerrbild halten müſſen und ſchließe ich daher mit dem Wunſch, daß die gegenwärtige Hinweiſung recht bald irgend einen kundigen Geſchäftsmann dieſes Faches bewegen möge, das lang Verſäumte endlich, bevor es zu ſpät iſt, nachzuholen und jene falſche, unglückliche Vorſtellung durch eine würdige Nachbildung des Kauffmann'ſchen Gemäldes zu beſeitigen; daß daſſelbe noch im Beſitz des nämlichen Familienkreiſes iſt, läßt ſich mit Gewißheit annehmen und ebenſo auch, daß dem Unternehmen ſelbſt ein reichlicher Erfolg nicht ausbleiben würde.

Literatur und Kunſt.

In den „Nachgelaſſenen Schriften von Anſelm Feuerbach, herausgegeben von Henriette Feuerbach und Hermann Hettner“ (4 Bde., Braunſchweig, Vieweg), erhalten wir den Nachlaß eines Todten, der, ſolange er unter uns wandelte, wol nur von wenigen ihm zunächſt Stehenden ſeinem ganzen Werthe nach verſtanden und anerkannt ward — und den wir jetzt, nachdem ein finſteres Schickſal ihn uns für immer entriſſen hat, mit vergeblicher Sehnſucht als einen unſerer feinſten Köpfe, einen reichen und ſtrebſamen Geiſt, ein Gemüth von ungewöhnlicher Tiefe und Innigkeit kennen lernen. Anſelm Feuerbach wurde als älteſter Sohn des berühmten Criminaliſten deſſelben Namens 1798 zu Jena geboren. Infolge der vielfachen Verſetzungen und Amtsveränderungen des Vaters verfloß ſeine Jugend unter unaufhörlichem Ortswechſel; auch ſcheint die ſtrenge und leidenſchaftliche Natur des Vaters auf den phantaſtiſch erregten Sinn des Knaben nicht immer ganz günſtig gewirkt zu haben. Er verfiel in eine nervöſe Reizbarkeit, die endlich in eine vollſtändige Gemüthskrankheit überging. Nach ſeiner Wiederherſtellung widmete er ſich mit erneuertem Eifer archäologiſchen und philoſophiſchen Studien. Im Jahre 1823 verlobte er ſich mit einem Mädchen von ſeltener Anmuth, aber von einer ſo ätheriſch poetiſchen, ſo ſchwärmeriſch ſentimentalen Richtung, daß ſeine eigene krankhafte Spannung dadurch nur noch mehr geſteigert ward. Eine neue mehrmonatliche Gemüthskrankheit wurde für die Verlobten ein Kelch des bitterſten Leidens. Auch davon glücklich wiederhergeſtellt, beſtand Feuerbach im Sommer 1824 die große Staatsprüfung in München, zu derſelben Zeit, da ein jüngerer Bruder von ihm, als politiſch Angeklagter, gemüths- und körperkrank ebendaſelbſt gefangen ſaß. Dennoch wurde die Prüfung mit glänzendem Erfolg beſtanden und ſchon das nächſte Jahr darauf erfolgte die erſehnte Anſtellung als Gymnaſiallehrer zu Speier. Doch ſagte dieſe Beſchäftigung mit ihren kleinen und einförmigen Mühſeligkeiten dem hochſtrebenden Geiſte des jungen Gelehrten nur wenig zu; ſein eigentlicher Platz, fühlte er, war vielmehr an einer Univerſität und dazu ſollte das Werk: „Ueber den vaticaniſchen Apollo“, das in eben dieſer Zeit begonnen ward, ihm den Weg eröffnen. Aber während er, noch beſchäftigt mit der Ausarbeitung deſſelben, nur mühſam den mancherlei Unannehmlichkeiten Stand hielt, die mit ſeinem Amte verknüft waren, widerfuhr ihm der härteſte Schlag: die ihm ſeit wenigen Jahren verbundene Geliebte wurde ihm bereits im März 1830 wieder entriſſen. Es dauerte lange und koſtete große innere Kämpfe, bis er ſich erholte; erſt 1833 erſchien der „Apollo“, aber (ein echt deutſches Schickſal!) von ſo viel ſinnentſtellenden Druckfehlern verunſtaltet, daß, wie die Herausgeberin ſagt: „dieſes mit ſo vielen Schmerzen an das Licht gebrachte Werk nur eine neue Quelle des Unmuths und der Qual für ihn wurde.“ Im Herbſt deſſelben Jahres, nachdem er kurz zuvor noch den Tod ſeines Vaters und der ihm nahe befreundeten Eliſe von der Recke zu beweinen gehabt, verlobte er ſich mit ſeiner zweiten Frau, derſelben, der wir die gegenwärtigen Mittheilungen verdanken. „Es war“, wie ſie ſelbſt es bezeichnet, „für beide Theile ein ernſter Schritt, die Ausheilung dieſer nach innen und außen ſo völlig zerriſſenen Exiſtenz

zu verſuchen.... Der friſche poetiſche Frühlingsmorgen war vorüber, der heiße Lebenstag wollte durchkämpft ſein mit ſeiner Schwüle und ſeinen Gewittern, und das Glück der Vereinigung beſtand darum mehr in einem ſteten Tragenhelfen der Laſt und Bürde des Lebens als im Zuſammengenießen der Lebensfreuden, wie liebevolles Verſtändniß und Einigkeit es ſonſt zu ſchaffen vermögen." Vergeblich bemühte er ſich, wenigſtens eine Aenderung ſeiner äußern Lebensſtellung herbeizuführen. Volle elf Jahre mußte er als Gymnaſiallehrer in Speier aushalten, bis er endlich im Sommer 1836 durch einen Ruf an die Univerſität Freiburg als Profeſſor der Philoſophie und Alterthumskunde erlöſt ward. Doch war, wie ſeine Gattin verſichert, ſeine beſte Kraft damals bereits gebrochen, und ſo viel Schönes und Treffliches er auch in Freiburg noch leiſtete, ſo waren es doch nur welke Blüten im Vergleich mit Demjenigen, was er früher und unter günſtigern Verhältniſſen geleiſtet haben würde. Selbſt eine Reiſe nach Italien, welche, längſt erſehnt, endlich in den Jahren 1839 und 1840 zur Ausführung kam, vermochte weder ſeine körperliche Geſundheit noch die Heiterkeit ſeines Geiſtes wiederherzuſtellen. Aeußerliche Verdrüßlichkeiten, vornehmlich amtlicher Natur, vermehrten noch das Peinvolle ſeiner Lage; ſeine Stimmung wurde immer trüber, ſein Geiſt immer zerriſſener, ſein Körper immer hinfälliger — es war kein Sterben, nur eine Erlöſung, als endlich am 7. September 1851 der Tod ihn von jahrelangem Siechbett hinwegnahm. Ein trübes Leben, ganz gewiß, und doch ein echt deutſches Gelehrtenleben! Zwar nicht in dem Sinne, wie man ſich den deutſchen Gelehrten ehedem mit Zopf und Perücke unter alten Folianten und Pergamenten vorſtellte: wol aber inſofern auch Feuerbach, dem allgemeinen Zuge der deutſchen Wiſſenſchaft folgend, mehr in Idealen und Träumen lebte als in der Wirklichkeit, und trotz alles qualvollen Ringens und trotz aller ſchmerzlichen Reſignation doch den Punkt nicht finden konnte, wo Phantaſie und Wirklichkeit, Idealismus und Realismus ſich durchdringen und verſöhnen. Vielleicht könnte man ihn auch einen verkümmerten Dichter, einen nicht zur Reife gekommenen Künſtler nennen; mit einer ungemeinen, beinahe krankhaften Receptivität begabt, fehlte ihm doch das eigentlich plaſtiſche, eigentlich productive Element, und auch die äußere Umgebung, in der er lebte, war nicht geeignet, ihn ſeinem innern Brüten und Träumen zu entziehen. Auch dieſer Punkt wird von ſeiner Biographin ſehr richtig angedeutet. „Die Proſa", ſagt ſie an einer Stelle der Einleitung, „hat ſich grauſam an unſerm Freunde gerächt. Neben den herrlichen Gütern, die anzutaſten ſie keine Macht beſaß, hatte ſie ihm die Gabe entzogen, welche man Talent zu leben, Lebenskunſt nennen möchte. Die Organe, welche das Leben ergreifen, den Inhalt des Geiſtes mit ihm verbinden ſollen, kehrten ſich nach innen, und ſtatt zu ſchaffen, bekämpften und zerſtörten ſie in unnatürlicher Zwietracht ſich ſelbſt und zogen eine düſtere Wolke über den Schatz, der auf dem tiefſten Grunde wohnte. Zwei Mächte waren in ihm wirkſam. Eine, die ihn emportrug, die andere, die ihn gewaltſam zurückhielt. Die erſte war die Kraft des innerlichen Weſens in der That und Wahrheit; die zweite eine geheimnißvolle, faſt dämoniſche Gewalt, der ich keinen Namen zu geben weiß; eine unſichtbare Kette, vielleicht in den Vermittelungsgliedern des geiſtigen Organismus, ein zu feſt gezogenes Band, an dem ſein Leben krankte, und welches den Geiſt, anſtatt ihn frei walten zu laſſen, in einen Abgrund von

dunkler Schwermuth, von Zweifel, Angst und Qual versenkte und in Sehnsucht verzehrte. Nicht ein Ideal außer sich war es, nach welchem er so schmerzlich verlangte; er war sich mit vollem Gefühlsrechte der eigenen Idealität bewußt; aber er stand in sich selber wie vor einen gefeiten Schatze und wußte die Zauberformel nicht, die ihn erlösen sollte." In Zeiten des Zwiespalts und der nationalen Zerrüttung, gleich der unsern, ist auch solche Zwiespältigkeit der Individuen eine sehr natürliche Erscheinung; wo die Nation vor sich selber steht „wie vor einen gefeiten Schatze" und trotz des eigenen bessern Wissens dennoch „die Zauberformel nicht finden kann, die sie erlösen soll", da dürfen wir auch von dem Einzelnen keine volle frische That, kein glücklich harmonisches Dasein verlangen. Statt also dem Dahingeschiedenen einen Vorwurf zu machen aus seiner Zerrüttung und seiner innern Thatlosigkeit, sollen wir vielmehr anerkennen, daß wir Alle in derselben Verschuldung leben und daß, wenn sie nicht Jeden von uns zu demselben traurigen Ende führt, das nicht unser Verdienst ist, sondern nur eine gnädige Fügung der Götter. Doppelt dankbar aber sollen wir unter diesen Umständen die einzelnen gelungenen Werke entgegennehmen, die sich bei alledem, Perlen gleich, aus der Brandung dieses stürmischen Daseins emporgerettet haben und die uns hier, von der Hand der Gattin und des Freundes geordnet, in ebenso klarer als anmuthiger Fassung geboten werden. Der erste Band, Feuerbach's Leben, Briefe und Gedichte enthaltend, ist besonders in psychologischer Hinsicht von Interesse; die Reiseschilderungen aus Italien sind lebhaft und anspruchslos, die poetischen Versuche zwar nur Dilettantenarbeit, aber geschmackvoll und wohlgeformt. Die beiden folgenden Bände enthalten eine „Geschichte der griechischen Plastik", nach den akademischen Heften des Verstorbenen von Hettner ausgearbeitet; sie sind in einem sehr klaren, eleganten Stil gehalten und dürfen namentlich gebildeten Laien zur Einführung in die Geschichte der antiken Kunst empfohlen werden. Der vierte und letzte Band enthält eine Reihe kleinerer kunstgeschichtlicher Abhandlungen; vielleicht hätte eine etwas strengere Auswahl dabei beobachtet werden können, wie uns denn namentlich das lateinisch geschriebene Programm über den „Prometheus" des Aeschylus zu dem übrigen Charakter der Sammlung nicht ganz zu passen scheint. R. P.

Mit dem unlängst erschienenen zweiten Bande liegt „Hippolytus und seine Zeit. Anfänge und Aussichten des Christenthums und der Menschheit. Von Christian Karl Josias Bunsen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) jetzt vollendet vor. Die außerordentliche Bedeutung des Werks, welches Epoche macht sowol in der Behandlung der ältern Kirchengeschichte als auch in der Auffassung der kirchlichen Fragen der Gegenwart, ist schon bei Gelegenheit des ersten Bandes allgemein anerkannt worden, selbst auch von Denen, welche theils aus gelehrtem Eigensinn, theils auch durch ihre religiöse Richtung sich verbunden glaubten, die Resultate und Ansichten des Verfassers zu bekämpfen. Auch in diesen Blättern ist der erste Band von kundiger Hand so ausführlich besprochen und so eingehend charakterisirt worden, daß es genügt, auf den vorliegenden Schluß des ausgezeichneten Werks nur flüchtig hinzudeuten. Auch würde eine genauere Besprechung desselben

ſich für den Leſerkreis dieſer Zeitſchrift kaum eignen. Der erſte Band verbreitet ſich mehr über die allgemeinen Verhältniſſe der Kirche, er erörtert Fragen und Zuſtände von allgemeinem Intereſſe, an denen auch der Laie, ſofern er noch nicht ganz in kirchliche Indifferenz verſunken iſt, Antheil nehmen kann und wird. Dagegen bewegt dieſer zweite Band ſich vorzugsweiſe auf gelehrtem Gebiete, er liefert das theils kirchengeſchichtliche, theils philologiſch-kritiſche Material zu den Aufſtellungen und Behauptungen des erſten Bandes, ſodaß er alſo auch ſeine genügende Würdigung nur an einem Orte finden kann, wo zu kirchengeſchichtlichen Unterſuchungen, zu kritiſchen Streitfragen und Vergleichungen Raum iſt. Die erſte Abtheilung des zweiten Bandes (der auch den Geſammttitel „Die Herſtellung" führt) vollendet die Apologie des Hippolytus, während die zweite Hälfte dem Leſer einen zuſammengedrängten Bericht bietet über die ſtufenweiſe Ausbildung des chriſtlichen Gottesdienſtes und Rituals in der alten Kirche, wobei auch zum erſten mal der Wortlaut der älteſten Liturgien in kritiſch-hiſtoriſcher Anordnung mitgetheilt wird. Die Unterſuchungen ſind zum Theil ſehr minutiös und ſetzen ebenſo ſehr den Scharfſinn wie die Gelehrſamkeit des Verfaſſers ins hellſte Licht. Eine beſonders merkwürdige Partie bildet „Die Vertheidigungsrede des Hippolyt, gerichtet an das engliſche Volk". Ob dieſe halb ſpieleriſche Form der Einkleidung mit der Strenge wiſſenſchaftlicher Beweisführung ganz vereinbar iſt, darüber darf man verſchiedener Meinung ſein. Doch werden auch Diejenigen, welche die gewählte Einkleidung ſelbſt für keine ganz glückliche halten, immerhin noch die Eleganz und Grazie anerkennen müſſen, mit welcher der Verfaſſer dieſelbe durchgeführt hat. Aber noch höher als Eleganz und Gelehrſamkeit und Scharfſinn ſchlagen wir ein viertes Element an, das dieſes Buch durchdringt und gleichſam den Lebensathem deſſelben bildet: das iſt der unbeſtechliche Wahrheitseifer, die freie, durch keine Rückſicht gebundene, kein Vorurtheil eingeſchränkte, lediglich auf die Sache gerichtete Forſchung, aus der es hervorgegangen iſt und die ſich in jeder Zeile und jedem Worte deſſelben kundgibt. Wir können uns nicht enthalten, in dieſer Hinſicht eine Stelle anzuführen, welche charakteriſtiſch iſt und in der der Verfaſſer unwillkürlich ſich ſelbſt und ſeine eigene Weiſe gezeichnet hat. Er ſpricht von denjenigen Gelehrten namentlich in England, die noch immer trotz der neuern kritiſchen Entdeckungen nicht ablaſſen „die Echtheit jenes Erzeugniſſes ſchamloſer Fälſchung zu vertheidigen", das den Namen der ſieben Epiſteln des Ignatius trägt. „Ihre Weiſe", fährt er fort, „den wiſſenſchaftlichen Streit zu führen, würde nimmermehr geduldet werden auf dem Felde der claſſiſchen Literatur, wo Männer wie Porſon und Gaisford, Niebuhr und Hermann, Böckh und Ritſchl den Ton angeben, wo er kein anderes Ziel angibt als das Ding, deſſen Daſein Pilatus bezweifelte, und wo es für ungebührlich gilt, die Wahrheit zu ſuchen, nicht als ein Richter um ſie zu finden, ſondern als ein Sachwalter, um ſie zu verleugnen. Solange ſie ſich nicht entſchließen, den kritiſchen Werth des ...Textes nach den Thatſachen zu prüfen..... und die Grundſätze der geſchichtlichen Kritik zu befolgen, müſſen ihre Beweisführungen unfruchtbar und vergeblich bleiben: und ſolange ſie nicht aufhören, die Annahme ihrer Meinungen als einen Glaubensartikel zu fodern, wird es nutzlos ſein, mit ihnen zu ſtreiten." Und ſo iſt das ganze Buch, trotz ſeiner etwas fragmentariſchen Form und trotz der maſſenhaften Gelehr-

ſamkeit, die darin aufgeſpeichert liegt, in der That ein Sieg der Freiheit und männlich beſonnener Ueberzeugungstreue gegen den todten Buchſtabenglauben, mit dem man die Kirche wie mit einem Wall zu ſchützen vermeint, nicht bedenkend, daß nur Unverſtand und ſittliche Feigheit ſich mit dieſer Schutzwehr beruhigen können. Das Buch reicht viel weiter und trifft viel tiefer, als es beim erſten Anblick ſcheint. Der „Hippolytus" iſt zuletzt nur eine gelehrte Streitfrage: aber der Kampf zwiſchen blinder Unterwürfigkeit auf der einen und lebendiger, von freier Forſchung getragener Religioſität auf der andern Seite, das iſt eine Frage, die mitten in das Herz der Zeit greift, auch ſelbſt in politiſcher Hinſicht. Um ſo mehr muß man bedauern, daß der gelehrte und hochſinnige Verfaſſer dem Kampfplatz dieſer Intereſſen ſo fern gerückt iſt und ſich nur mit theologiſchen Streitſchriften daran betheiligen kann, die, ſo vortrefflich und wichtig ſie auch ſind, doch immer nur ſehr langſam, ſehr mittelbar wirken können. Man hat den Kopf geſchüttelt und gefragt, wie es möglich, daß der preußiſche Geſandte in London Zeit hat zu derartigen theologiſchen Unterſuchungen. Sehr einfach, glauben wir: der Mann iſt zu gut für den Poſten, das Wichtigſte, was er in Downingſtreet leiſten und durchſetzen kann, wird doch immer nicht halb ſo wichtig ſein, als was er an Ort und Stelle, im Vaterlande ſelbſt, ſei es als Gelehrter, ſei es als Staatsmann, leiſten würde. Bunſen auf dem Geſandtſchaftspoſten in London, unter Umſtänden, wie ſie gegenwärtig in Preußen herrſchen, befindet ſich immer nur in einer Art von ehrenhaftem Exil; ſein richtiger Platz wäre in Preußen ſelbſt, in der Mitte unſerer Kammern, an der Stelle, wo einſt ein Altenſtein geſtanden und wo ſeitdem — Doch wir wollten ja nur die Vollendung des Bunſen'ſchen „Hippolytus" anzeigen, nicht aber uns in eine Kritik der preußiſchen Staatsverhältniſſe verlieren; ſo mag der Leſer ſich den Satz denn nach eigenem Gutdünken zu Ende führen. Drr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Ende Februar 1854.

RD. Wie ich Ihnen ſchon neulich andeutete, ſo läßt man ſich hier weniger als anderswo durch die drohende Weltlage abſchrecken, den Lebensſchaum mit gierigen Zügen zu ſchlürfen; die Beluſtigungsorte wimmeln von Beſuchern, Bälle und Feſte jagen ſich, überall wohin man ſich wendet, Muſik, Tanz und Jubel aller Art. Laſſen wir denn, von der Freiheit des Carnevals Gebrauch machend, die Vergnügungen der feinern Welt hinter uns, und folgen Sie mir in ein Local, wo wir zwar vorzugsweiſe nur die niedern Volksclaſſen treffen, dieſe aber auch in ſolchen Maſſen und in ſolcher charakteriſtiſchen Ungebundenheit, daß in der That Niemand, der unſer Winterleben wirklich kennen lernen will, ſich den Beſuch deſſelben erſparen darf. Ich meine das „Elyſium", das, vor etwa 15 Jahren von einem induſtriellen Kopfe gegründet, in dieſem Augenblick das beliebteſte derartige Local in der ganzen Stadt iſt, gleichſam ein „Wurſtelprater" für den Winter. Das Neu-

ſere des Locals iſt ziemlich unſcheinbar; in dem ſchmalen Johannisgäßchen gelegen, beſteht es aus den ehemaligen Kellergewölben des St.-Anna-Gebäudes, in welchem unſere Normalhauptſchule ihren Sitz hat und an das ein Kloſter der Urſulinerinnen ſtößt — allerdings eine wunderliche Nachbarſchaft. Vier mal in der Woche iſt das Local geöffnet, und wenn Sie erwägen, daß ſich im Durchſchnitt allabendlich 4—5000 Beſucher darin verſammeln mögen, deren Jeder ſeine 40 Kreuzer Eintrittsgeld bezahlt, ſo ermeſſen Sie leicht, daß das Geſchäft ein einträgliches iſt, obgleich freilich auch nicht geringe Auslagen zu decken ſind. Biegt man nun des Abends aus der belebten Kärnthnerſtraße in das von der Gasbeleuchtungsgeſellſchaft etwas ſtiefmütterlich bedachte Johannisgäßchen ein, ſo ſieht man zwei ölgetränkte Ankündigungstafeln armeslang in die Straße hineinragen, die dem Beſuchenden die Stelle des Ein- und Ausgangs anzeigen. Wir laſſen uns von einem zahmen galonnirten Cerberus die Pforte öffnen und ſteigen über eine Treppe hinab in die „Gefilde der Seligen“. Von einem ſo zu ſagen geſottenen Luftſtrom empfangen, der zugleich ſtark mit Tabacksqualm vermiſcht iſt, durchwandern wir einen kleinen ſchmalen Gang, deſſen Wände meiſt mit pariſer Genrebildern geſchmückt ſind, zum Theil von ſehr bedeutungsvoller Natur. So gelangen wir endlich in die fünf Hauptabtheilungen des Etabliſſements; nach der Verſchiedenheit ihrer Decorirung ſowie der in ihnen gebotenen Beluſtigungen führen dieſelben die Namen der fünf Welttheile. In jedem Welttheil iſt wenigſtens eine Muſikbande aufgeſtellt, während ſich außerdem hier eine Drehorgel, dort eine Handharmonica, hier eine Zither, dort ein Geſangsquartett vernehmen läßt. Dazu das Kreiſchen der Papagaien, das Rauſchen und Klappern eines künſtlichen Waſſerfalls, das Wagenrollen und Pferdetrappeln auf der unterirdiſchen Eiſenbahn — wahrhaftig, es gehören gute Nerven dazu, von all dem Lärmen und Toben nicht ſchwindlig zu werden! Aber nicht blos das Ohr, auch das Auge hat vollauf zu thun; Pantomimen, equilibriſtiſche Kunſtſtücke, Tänze, Nebelbilder, lebende Bilder und andere Teufeleien drängen ſich in buntem, faſt ſinnverwirrendem Wechſel. Das intereſſanteſte und denkwürdigſte Schauſpiel aber bietet der eigentliche Tanzſaal. In der Mitte deſſelben ſind in Dreiecksform einige Diener aufgeſtellt; mittels eines ausgeſpannten Seils bilden ſie die Barrière für die Tanzenden, die einer ſolchen obrigkeitlichen Fürſorge meiſt ſehr bedürftig ſind. Doch glaube man ja nicht, als werde hier à la Cancan geraſt: o nein, das Vergnügen geht hier ganz gemüthlich im ordinären „Sechsſchrittler“, während auf den Phyſiognomien der Tanzenden deutlich zu leſen ſteht, daß ſie ſich eben vorgenommen haben, heute luſtig zu ſein, und getreulich an der Erfüllung ihrer Pflicht arbeiten. Nur die Landmädchen, die hier ihren erſten öffentlichen Ball in der Reſidenz beſuchen, machen eine Ausnahme; in ihren Zügen ſpiegelt ſich noch ein friſcherer Eindruck und ein natürliches ſinnliches Leben. Innerhalb des erwähnten Dreiecks pflegen ſich gewöhnlich einige Stutzer, vom Civil ſowol wie vom Militär, aufzuhalten, um von hier aus die ſtädtiſchen und ländlichen Schönen Revue paſſiren zu laſſen. Die Diener ſelbſt haben das Unerhörte an Rippenſtößen zu leiden und rächen ſich dann meiſt für die erlittene Unbill dadurch, daß ſie gelegentlich unbemerkt dem einen oder andern Paar ein Bein ſtellen, ſodaß daſſelbe hinfällt und ein halbes Dutzend Nachfolger darauf, was jedoch, weit entfernt, den Fortgang der Unterhaltung

zu ſtören, vielmehr nur den allgemeinen Spaß erhöht. Um endlich den phantaſtiſchen Eindruck des Ganzen auf den Gipfel zu bringen, iſt das Tanzorcheſter auf der Galerie hinter Automatenfiguren verſteckt, die in chineſiſchem Coſtume maskirt ſind. In der gegenwärtigen Carnevalszeit macht dann noch gegen Mitternacht ein grandioſer, meiſt aus Caricaturmasken beſtehender Faſchingszug die Runde und es verſteht ſich von ſelbſt, daß die tollen Elemente ſich da erſt recht entbinden.

Laſſen wir ſie denn weiter raſen und kehren wir an die Oberwelt zurück, um noch einen Blick auf die Neuigkeiten unſerer Muſik- und Theaterwelt zu werfen. Von den erſtern erwähne ich für heute nur, daß die Ouverture zu Wagner's „Tannhäuſer" im Spiritualconcert zur Aufführung gekommen iſt; der Eindruck war gemiſcht aus Beifall, Oppoſition und Gleichgültigkeit, während die Kritik der Journale ſich faſt einſtimmig verwerfend ausſprach. Im Burgtheater folgte auf Hebbel's „Magellona" ein Bauernſtück von S. H. Moſenthal, der „Sonnenwendhof": eine recht wackere Arbeit, die auch vom Publicum ſehr freundlich aufgenommen ward; der Dichter, der im vorigen Jahr mit ſeiner „Gabriele" gänzlich durchfiel, ward fünf mal gerufen. Und dieſer Erfolg iſt nicht unverdient; Moſenthal hat ſich in ſeinem neuen Stück freigemacht von den Phraſen und hohlen Motiven, die ſeine „Deborah", ſeine „Cäcilie von Albano" und ſein „Dichterleben" dem gebildetern Geſchmack ungenießbar machen; wirft er nun in ſeinem nächſten Stück auch noch die Birch-Pfeiffer'ſche Effecthaſcherei über Bord, ſo dürfen wir uns im Genre noch ganz Erfreuliches von ihm verſprechen. Auch die „Waiſe von Lowood" und das „Luſtſpiel" erhalten ſich in der Gunſt des Publicums; die Direction hat dieſen Winter viel Glück oder viel Takt. Ueber den Abgang Dawiſon's, der jetzt poſitiv entlaſſen iſt, habe ich Ihnen bisher abſichtlich nicht geſchrieben; der Vorgang, welcher dieſe Entlaſſung herbeigeführt, iſt zu unerquicklicher Natur, und wer will entſcheiden, wo die Wahrheit aufhört und das Geklatſch anfängt? Daß Dawiſon ſich auf eine Weiſe übereilt hat, die nicht gerechtfertigt, kaum entſchuldigt werden kann, iſt gewiß; aber nicht minder gewiß iſt auch, daß er trotzdem die ungeſchwächten Sympathien des Publicums mit ſich fortnimmt. Auf glänzende Weiſe zeigte ſich dies noch bei ſeinem letzten öffentlichen Auftreten in der „Aurora", einer geſchloſſenen Geſellſchaft von Künſtlern, Schriftſtellern ꝛc., wo er Bruchſtücke aus Hebbel's „Michel Angelo" vorlas; des Beifalls und der Begeiſterung war kein Ende. Auf ſeinen Erſatzmann bin ich begierig; wer es auch ſei, er wird eine ſchwere Stellung haben.

Aus Dresden.

Ende Februar 1854.

OL. Unſere Neuigkeiten ſind trüb, wie der Februarhimmel, der in unerfreulichem Wechſel Regen, Sturm und Schnee über uns ergehen läßt und unſer ſonſt ſo heiteres Elbflorenz zu einem wahren Spitzbergen oder Kamtſchatka verwandelt. Zwar mit der orientaliſchen Frage machen wir uns wenig oder nichts zu ſchaffen; trotz der hier und da auftauchenden Kriegsfurcht, ſowie trotz der zahlreichen materiellen Beſorgniſſe ſteht unſer Publicum der „großen Politik" doch im Ganzen zu fern, um ſich beſonders lebhaft

dafür zu intereſſiren. Auch der alte Zwieſpalt, ob mit Oeſtreich oder mit Preußen, den die Patrioten der Jahre 1813 und 1848 ſo gern durch das Zauberwort „mit Deutſchland" gelöſt hätten, iſt in den Hintergrund getreten, da ja die deutſchen Großmächte ſelbſt, wie es ſcheint, ihren Rivalitätseifer bis auf Weiteres vertagt haben. Das Ereigniß der Zeit iſt für uns vielmehr eine Frage der innern Politik, die ich auch bisher bei meinen Berichten für das „Deutſche Muſeum" hauptſächlich im Auge behalten habe, nämlich die Organiſation der Behörden und die Juſtizreform. Vor Jahr und Tag durfte man dem endlichen Schickſal derſelben mit gutem Muth entgegenſehen; Krone, Regierung und Stände waren in ungetrübter Einigkeit über die leitenden Grundſätze des Reformwerks und von allen Seiten, im Bureau des Juſtizminiſters, im Berathungsſaal der Zwiſchendeputationen wie auf den Bauplätzen der Provinzialſtädte, in deren Mitte neue Gerichtshäuſer aufgerichtet werden ſollten, ward die regſte Thätigkeit entwickelt. Die Verfaſſer der Geſetzentwürfe wurden von nah und fern wegen ihrer Arbeiten beglückwünſcht, nur gegen den Entwurf des Civilgeſetzbuchs bildete ſich eine wiſſenſchaftliche Oppoſition, und ſelbſt die officielle Preſſe, wenn auch nur in dem ihr eigenthümlichen zweideutigen, diplomatiſch zurückhaltenden Tone, trug durch gelegentliche Aeußerungen noch dazu bei, den ohnedies feſtſtehenden Glauben an Durchführung der Reform auf dem durch das Geſetz von 1848 vorgezeichneten Wege zu beſtärken. Und dennoch, wie nunmehr zweifellos feſtgeſtellt iſt, wird dieſer Glaube ſich nicht erfüllen; das Princip der Trennung von Juſtiz und Verwaltung und der collegialen Einrichtung der Gerichte auch in der untern Inſtanz iſt aufgegeben, die Aufhebung der Patrimonialgerichte iſt ſiſtirt und die Rittergutsbeſitzer werden in der künftigen Gerichtsverfaſſung eine Stellung erhalten, von der man bisher nur weiß, daß ſie der politiſchen Bedeutung derſelben entſprechen werde. Natürlich hat dieſe Wandlung vielfach überraſcht; ſie zu erklären, möchte allerdings wol etwas ſchwieriger ſein, als es nach der oberflächlichen Motivirung des „Dresdner Journal" erſcheint. Seinen eigentlichen Halt- und Stützpunkt hatte das Princip der durchgängigen Abtrennung der Verwaltung ſchon durch den Abgang des Miniſters von Frieſen verloren. Das Andenken dieſes Staatsmanns, deſſen Auftreten in den Kammern auf mich immer nur den Eindruck des klugen, eifrigen, geſchäftsgewandten Bureaukraten gemacht hat, wird von Solchen, die ihm perſönlich näher ſtanden, mit wahrhafter Pietät gepflegt. Frieſen beſaß mehr als die unermüdliche Arbeitskraft des gutgeſchulten Bureaukraten: er kannte die Mängel und die Bedürfniſſe der bisherigen Verwaltung durch und durch und war ſelbſt ein ausgezeichneter Adminiſtrator. Was ihn von ſeinen Collegen unterſchied, war, daß in ihm etwas von jenem leidenſchaftlichen Intereſſe lebte, mit dem der Menſch ein als Nothwendigkeit erkanntes Ziel zu verfolgen pflegt; ſo trocken er mitunter erſchien, war er doch einer enthuſiaſtiſchen Hingabe für ſeine Plane fähig, deren geiſtvolle Auffaſſung zuweilen ſelbſt ſeine Staatsklugheit überwiegen mochte. Vielleicht war dies mit ein Grund, weshalb er ſeine Stellung als Chef im Miniſterium des Innern nicht behaupten konnte; nachdem er ſich aber einmal hiervon überzeugt, zog er wol, auch von der beſondern Veranlaſſung der Zollvereinswirren ganz abgeſehen, einen freiwilligen ehrenvollen Rücktritt einer ſpätern Niederlage vor. Hr. von Frieſen hat außerordentlich Vieles gethan,

was die liberale Partei angegriffen und getadelt hat, und auch mir liegt es fern, den Lobredner seiner politischen Laufbahn zu machen; doch verlangt die Gerechtigkeit, die vortheilhaften Zeugnisse, die mir von glaubwürdiger und unparteiischer Seite über seinen Charakter und seine Persönlichkeit zugekommen sind, der Oeffentlichkeit nicht vorzuenthalten. Die Durchführung des Trennungsprojects nahm unter seinen Plänen einen der ersten Plätze ein; daß er sie jemals würde aufgegeben haben, ist kaum denkbar, wol aber würde im Augenblick einer Krisis seine Geltung an höchster Stelle sowie die Anerkennung und Verehrung, die der Justizminister Dr. Zschinsky seinem Collegen jederzeit gezollt hat, nicht ohne Einfluß geblieben sein. Hr. von Falkenstein, mit dem bekanntlich der erledigte Ministerposten ausgefüllt ward, ist gewiß ein Mann von großen Talenten; aber was die Frage wegen Organisation der Behörden und Reform der Justiz betrifft, ersetzt er seinen Vorgänger nicht. Ueberdies behauptet man allgemein, daß die staatsmännischen Vorzüge des Hrn. von Beust keinen lebhaftern Bewunderer haben als Hrn. von Falkenstein. Damit ist denn sein Verhalten zu der in Rede stehenden Frage ohne Weiteres ausgesprochen. Was den Kriegsminister anlangt, so ist derselbe ein zu schlichter Charakter, von soldatischer Einfachheit, aller Eitelkeit und allem Scheingelehrtenthum zu fremd, als daß er seinen Einfluß, sei es nach der einen, sei es nach der andern Seite hin, hätte sollen in einer Angelegenheit geltend machen, die ihm, weil sie juristische Fachkenntnisse und bureaukratische Erfahrungen voraussetzt, durchaus fernliegt. Anders der Finanzminister; vermöge seiner frühern Stellung als Gerichtsbeamter ist derselbe vertraut genug mit den Mängeln unserer Justizpflege, um als Sachverständiger seine Meinung behaupten zu können. Allein gerade bei ihm mußten die finanziellen Bedenken vorwiegen und die Collision der letztern mit seiner sonstigen Ueberzeugung mußte ihn, wenn auch nicht zum Gegner der Organisation, doch auch nicht zu ihrem besondern Freunde und Beschützer machen. Somit blieben der nach Friesen's Abgang isolirte Justizminister und Hr. von Beust für das entscheidende Wort übrig. Der Justizminister hat zu dem neuen Plane — die Ehre der Autorschaft desselben kommt wol Hrn. von Beust zu — seine Zustimmung gegeben. Dieser Plan hat, nach dem oben Angedeuteten, einen sehr bemerkenswerthes Vorzug, nämlich daß nicht zu befürchten steht, der so gewichtige Einfluß des Ministers des Innern werde sich auch gegen ihn kehren. Seine im wahrsten Sinne des Worts dunkele Seite dagegen besteht darin, daß die Nebelschleier der Zukunft ihn noch verhüllen. Nur was wir nicht in ihm finden werden, wissen wir; was er aber an allerhand Altem und Neuem enthalten wird, wissen bisjetzt erst die Götter und vielleicht noch einige andere hohe Personen. Gearbeitet wird im Justizministerium wiederum rüstig und fleißig; von den Erfolgen — werde ich Ihnen seinerzeit schreiben, und kann ich Ihnen Gutes davon melden, soll es mir doppelt erwünscht sein.

Ueber unsere Kunstverhältnisse berichte ich Ihnen am Schluß der Wintersaison; künstlerische Ereignisse, deren Erwähnung sich nicht bis dahin vertagen ließe, haben wir nicht gehabt.

Notizen.

„Weltspiegel. Schilderungen aus dem Natur- und Menschenleben" (Halle, Delbrück) betitelt sich ein neues populäres Sammelwerk, welches der unermüdlich thätige Friedrich Körner in Halle im Verein mit mehren andern Schriftstellern seit Beginn des Jahres erscheinen läßt. Die Tendenz des „Weltspiegel" ist, Wahrheit, Bildung und Volkswohl zu befördern; sein Inhalt wird in Geschichtsbildern, Naturgemälden, Skizzen aus dem Natur- und Culturleben alter und neuer Völker, Genrebildern aus dem Naturreiche, Darstellung der industriellen und künstlerischen Leistungen der Völker, Charakterschilderungen einzelner Männer ꝛc. bestehen. Monatlich erscheint ein Heft, davon jedes ein in sich abgeschlossenes Ganze bilden soll; der Preis ist außerordentlich billig gestellt. Den Anfang macht der Herausgeber selbst mit einer Schilderung des Naturlebens im Winter: „Die Wunder der Winterwelt." Der Aufsatz ist interessant und recht wohl geeignet, das ganze Unternehmen dem Publicum zu empfehlen; nur etwas Mäßigung des stellenweis gar zu blühenden Stils dürfte nicht übel sein.

Die Schiller'schen Erben haben beim Deutschen Bundestag ein Gesuch um Verlängerung des Privilegiums eingereicht, dessen die Schiller'schen Werke sich bisher erfreuten. Bei dieser Gelegenheit bringen die Zeitungen einige Notizen über den gegenwärtigen Bestand der Schiller'schen Familie, denen wir Folgendes entnehmen. Von den vier Kindern, welche Schiller hinterließ, zwei Söhnen und zwei Töchtern, sind nur noch zwei am Leben: nämlich der würtembergische Oberforstmeister a. D. und weimarische Kammerherr Karl von Schiller in Stuttgart, geb. 1793, und die Freifrau von Gleichen-Rußwurm in Würzburg, geb. 1804. Auch Schiller'sche Enkel gibt es nur zwei: einen Sohn des Oberforstmeisters in Stuttgart, der als Rittmeister in östreichischen Diensten steht, und einen Freiherrn von Gleichen-Rußwurm. Der älteste Sohn Schiller's, der als Gerichtsrath in Köln lebte ist demnach ohne Erben gestorben und ebenso auch die älteste Tochter, Karoline, verehelichte Junot, die vor einigen Jahren in Rudolstadt starb.

Von Gutzkow's „Die Ritter vom Geiste" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wird eine dritte Auflage angekündigt in 18 Halbbänden zu 10 Ngr., sodaß also das ganze Werk zu dem außerordentlich billigen Preis von 6 Thlrn. zu haben sein wird; der erste Halbband, mit einer neuen Vorrede des Verfassers, in welcher derselbe sich besonders wegen des vielfach angegriffenen Ausdrucks von dem „Roman des Nebeneinander" vertheidigt, ist bereits erschienen und auch die Fortsetzung soll in kurzen Zwischenräumen folgen. — Franz Liszt ist mit einer Schrift „Ueber ungarische Musik, besonders über die Musik der ungarischen Zigeuner" beschäftigt, die gleichzeitig in drei Sprachen, ungarisch, französisch und deutsch erscheinen soll. — Von dem „Demiurgos", einer neuen Faustiade, deren erster Theil vor mehr als Jahresfrist bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien, wird ein zweiter und dritter Theil als nahe bevorstehend angekündigt; als Verfasser bekennt sich bei dieser Gelegenheit Wilhelm

Jordan, wodurch die schon früher geäußerte Vermuthung der Kritik also ihre officielle Bestätigung findet.

Trotz der politischen Gewitter, welche den Horizont umdunkeln, scheint die Zeit den Denkmälern noch immer sehr günstig. Das Project, dem Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen dem Bekenner in Jena, dessen Universität bekanntlich durch ihn gegründet ward, ein Standbild zu errichten, ist seiner Ausführung nahe; der König von Preußen hat das zum Guß erfoderliche Erz geschenkt und auch übrigens zeigt sich eine rege Theilnahme, besonders in den herzoglich-sächsischen Ländern. Auch für das Kant-Denkmal in Königsberg, mit dem es anfangs ein wenig haperte, sollen sich jetzt bessere Aussichten eröffnet haben; der Oberpräsident der Provinz ist an die Spitze des Comité getreten, das seine Sammlungen mit neuem Eifer betreibt. Der Bildhauer Heidel in Berlin, bekannt durch seinen „Luther, die wittenberger Thesen anschlagend", seine Umrisse zur „Iphigenie" ꝛc. hat eine Büste Friedrich August Wolf's vollendet; dieselbe ist durch die Versammlung der deutschen Philologen und Schulmänner gestiftet und soll in der Aula der Universität Halle aufgestellt werden, an welcher Wolf, dieser Schöpfer der modernen Alterthumswissenschaft, bekanntlich fast 20 Jahre, und zwar die frischesten und fruchtbarsten Jahre seines Lebens, docirte.

Das Prachtwerk, welches die literarisch-artistische Abtheilung des Oestreichischen Lloyd in Triest unter dem Titel: „Die Donau, von ihrem Ursprunge bis Pesth", mit Text von J. G. Kohl herausgibt, schreitet rasch vorwärts, ohne darum an Gediegenheit des Inhalts oder der Ausführung einzubüßen. Bisjetzt sind vier Lieferungen erschienen, in denen sich besonders die Blätter „Persenbreuch", „Der Strudel" und „Aschach" auszeichnen. Der Text ist so gründlich und dabei doch so unterhaltend, wie wir es aus der Feder des berühmten Reisenden gewohnt sind.

Die münchener Industrieausstellung soll, wie es scheint, zugleich ein Siegesfest der deutschen Kunst werden; schon wurden die deutschen Maler zu einem allgemeinen Wettkampf eingeladen und nun erläßt Dingelstedt auch noch eine Auffoderung an zwanzig der bedeutendsten Schauspieler und Schauspielerinnen, sich gleichzeitig während der Ausstellung in München einzufinden und mit vereinten Kräften eine Reihe von Mustervorstellungen, dergleichen wol schwerlich jemals eine Bühne der Welt gesehen haben würde, zu veranstalten. Der Gedanke ist großartig und zeigt von einem bewundernswerthen Muthe; möge denn auch der Erfolg ihm einigermaßen entsprechen, d. h. möge der große Gedanke nicht an zu viel kleinlicher Eifersüchtelei zu Grunde gehen. Dingelstedt mit seinem frischen Humor hat in München schon Manches durchgesetzt; wenn ihm auch dies noch gelingt, dann hat er wahrhaftig ein Recht, als der Hercules der deutschen Bühne bewundert zu werden. Allein wir fürchten, diese Hyder hat mehr Köpfe, als selbst ein Hercules ihr abschlagen kann.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie.

Von **Dr. Julius Frauenstädt.** 8. Geh. 2 Thlr.

Die **Schopenhauer**'sche Philosophie, nach der Ueberzeugung des Verfassers dieser Briefe sowol wegen ihres Inhalts als wegen ihrer Formvollendung die bedeutendste seit Kant, und in der neuesten Zeit einer immer allgemeiner werdenden Beachtung sich erfreuend, erfährt hier zum ersten mal eine gründliche, allseitige Darstellung und unparteiische Beurtheilung mit Rücksicht auf den ganzen bisherigen Entwickelungsgang der Geschichte der Philosophie. Um Schopenhauer's tiefsinnige Aufschlüsse über die wichtigsten und schwierigsten Fragen der Welt und des Lebens auch dem größern gebildeten Publicum zugänglich zu machen, hat der Verfasser die Briefform gewählt und in seinen 28 Briefen die Grundwahrheiten des Schopenhauer'schen Systems entwickelt.

Das Hauptwerk **Arthur Schopenhauer's** erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

Die Welt als Wille und Vorstellung. **Zweite** durchgängig vermehrte und sehr verbesserte Auflage. Zwei Bände. 8. 5 Thlr. 10 Ngr. (Der zweite Band enthält die Zusätze und Verbesserungen zur ersten Auflage und kostet einzeln 2 Thlr. 20 Ngr.)

In **Miniaturausgabe** erschien soeben bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Sturm (Julius), Zwei Rosen, oder Das Hohe Lied der Liebe.

Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Dieser neueste Liedercyklus von **Julius Sturm**, der sich durch seine kürzlich schon in **zweiter Auflage** erschienenen „Gedichte" (geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 10 Ngr.) und „Fromme Lieder" (geh. 24 Ngr., geb. 1 Thlr.) rasch einen großen und wohlwollend theilnehmenden Leserkreis erworben, enthält in Anknüpfung an das Hohe Lied Salomonis Lieder der Liebe, „Die Rose Saron's oder Die Braut Salomo's" überschrieben, und allegorisch-christliche Gedichte, als „Die Rose Zion's oder Die Braut Christi." Diese Sammlung wird dem Dichter gewiß zahlreiche neue Freunde erwerben.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Cuvier (G. L. C. F. D. von), Das Thierreich, geordnet nach seiner Organisation.

Als Grundlage der Naturgeschichte der Thiere und Einleitung in die vergleichende Anatomie. Nach der zweiten, vermehrten Ausgabe übersetzt und durch Zusätze erweitert von **F. S. Voigt.** Sechs Bände. 8. 18 Thlr.

Inhalt: I. Säugethiere und Vögel. 4 Thlr. — II. Reptilien und Fische. 2 Thlr. 10 Ngr. — III. Mollusken. 2 Thlr. 20 Ngr. — IV. Anneliden, Crustaceen, Arachniden und die ungeflügelten Insekten. 2 Thlr. 10 Ngr. — V. Die eigentlichen Insekten. 3 Thlr. 10 Ngr. — VI. Zoophyten. 3 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 16. März 1854.

Inhalt: Ein pietistischer Tendenzroman. — Von Quebeck nach Saratoga. Skizzen aus meinem atlantischen Reisebuche. Von **Eduard Henslinger.** II. — Deutschland und die preußisch-östreichische Neutralität. — **Literatur und Kunst.** (Duller und Hagen, „Vaterländische Geschichte von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart". — Sternberg, „Das stille Haus". — Rußdorf, „Populäre Vorträge zur Förderung der Gesundheitscultur"; Bernstein, „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft".) — **Correspondenz.** (Aus Berlin. — Aus Prag. — Aus London. — Aus Paris.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Ein pietistischer Tendenzroman.

Verschiedene Parteiblätter bemühen sich, gläubigen Lesern in wiederholten Posaunentönen einen Roman zu empfehlen, der vor einigen Monaten unter dem affectirten Titel: „Eritis sicut Deus. Ein anonymer Roman" in drei starken Bänden zu Hamburg in der Agentur des Rauhen Hauses erschienen ist. Wir unsererseits sind zwar der Meinung, daß diese Zeitschrift ihre Pflicht nicht versäumen würde, wenn sie an dem dickleibigen Werke mit Stillschweigen vorbeiginge; nachdem aber eine verbreitete Partei Anstalt macht, dieses Geistesproduct förmlich anzuerkennen, und die Verantwortlichkeit dafür zu übernehmen, so wollen wir der nahe liegenden Versuchung nicht ferner widerstehen, das würdige Buch zu ihrer Charakteristik zu benutzen.

Das Lange und das Kurze von der Geschichte ist dieses. Ein junger Philosoph heirathet ein junges Mädchen, die an Schönheit, Liebenswürdigkeit und Gemüth nichts zu wünschen übrig läßt. Der Philosoph glaubt gar nichts, die junge Frau möchte gern glauben, wenn's bei diesem Mann ginge und wenn sie selbst nicht für Kunst und Literatur und andere weltliche Dinge zu viel Sinn hätte. Dazu verliebt sie sich, fast noch in den Flitterwochen, in einen Maler, der ein wahrer Ausbund aller empfehlenden Eigenschaften und außerdem noch, was nicht fehlen darf, ein verkappter Baron ist. Aus alle dem

folgt, daß ihre Ehe bald sehr unglücklich wird, und daß sie schon auf dem Punkt steht, ihrem Manne zu entlaufen und sich mit dem adeligen Liebhaber zu verbinden. Ihre Religion hält sie von diesem Schritt zurück: aber durch eine Reihe unglücklicher Verwickelungen und teuflischer Intriguen kommt es so weit, daß die Getäuschte einem Wahnsinn anheimfällt, aus dem sie nur erwacht, um nach definitiver Rückkehr zum Christenthum zu sterben. Der Herr Gemahl treibt sich mittlerweile unter noblern und gemeinern Gesinnungsgenossen herum, die uns in allen Abstufungen des Unglaubens und der Schlechtigkeit vorgeführt werden; als seine Frau wahnsinnig wird, findet er es passend, sich in eine alberne junge Person zu verlieben, die das ganze Buch durch die Zielscheibe der fadesten Witze gewesen ist, er kommt auch wirklich mit ihr glücklich bis an die Schwelle oder über die Schwelle des Ehebruchs, und ist eben im Begriff, mit der saubern Geliebten der geisteskranken Frau durchzugehen, als die Katastrophe eintritt. Dies das übersichtliche Gerippe der Erzählung. Dazwischen schleppen sich Gespräche über Gott, Welt und Weiber, Theater, Musik, Metaphysik, Aesthetik, Religion und alle Dinge überhaupt, zwischen schulmäßiger Pedanterie und albernen Späßen, frommer Schönrednerei und scurrilem Bierhauston hin- und herschwankend, Liebhabertheater, lebende Bilder und andere abgelegte Garderobestücke aus „Wilhelm Meister" in trostloser Breite und Langweiligkeit durch die drei dicken Bände. Dazu Ehebruch, Unzucht, Mordthaten, Raufereien, Duelle, wüste Gelage und was derlei faule Ingredienzien mehr sind, mit denen die unreine Phantasie von Romanschreibern aus Eugen Sue's Schule den stumpfen Geschmack übererreizter Salonmenschen und versessener Schneidergesellen zu kitzeln pflegt. Die Moral der langen Fabel liegt aber natürlich in dem Satze, der allerdings nicht ganz originell ist, daß die Ungläubigen Mörder und Ehebrecher, sowol im eigentlichen als im figürlichen Sinn, sind und deshalb, wie sich von selbst versteht, verdientermaßen vom Teufel geholt werden.

So weit wäre nun Alles in Ordnung. Der Verfasser ist kein Freund der Philosophie und manche Andere sind es auch nicht, also werden diese seine Schrift gutheißen; der Verfasser versichert, die Philosophen seien sammt und sonders schlechte Subjecte und er begeht damit freilich nicht blos der Sache nach eine Verleumdung, sondern er weiß ohne Zweifel auch, daß er verleumdet; aber item, es gibt Leute, die wünschen, daß es so sein möchte und die es deshalb gern hören, wenn man sie anlügt, es sei so. Der fromme Romanschreiber hat das Gewäsche, das wir seit 20 Jahren in allen pietistischen Blättern und Winkelblättchen zum Ueberdruß gehört haben, neu aufgelegt, die fromme Anstalt im Rauhen Hause verlegt dieses Gewäsche und das fromme

Publicum hat den Magen, ſich zum hundertſten mal an demſelben Geſchwätz zu erbauen, an dem es ſich ſchon neunundneunzig mal erbaut hat. Daran iſt nichts zu verwundern, und wenn man ſich einmal darein gefunden hat, daß nicht alle Menſchen Geſchmack und Wahrheitsliebe beſitzen können, iſt auch eben nicht viel darüber zu klagen.

Aber doch iſt Manches in dem Buche, was uns, wir geſtehen es, höchlich misfallen würde, wenn wir ſelbſt zu der Partei gehörten, die es auf den Schild zu heben bemüht iſt. Wer einen Gegner in der öffentlichen Meinung vernichten will, der darf ſich den Kampf mit ihm nicht ſo leicht machen, er darf den Feind nicht ſo ſchildern, daß ſeine Beſchreibung gar nicht auf Die paßt, welche damit gemeint ſind. Dieſe erſte Regel der literariſchen Strategik hat der Verfaſſer gröblich hintangeſetzt. Die „Ungläubigen", die er ſchildert, ſind moraliſche Lumpen, Burſche ohne innern Halt und Charakter. Gleich der Haupthelb iſt ein ſo liederliches, neben aller angeblichen Geiſtreichigkeit und Schönrednerei ſo gänzlich verkommenes Subject, daß er — man ſtaune! — ſeinem Freund, dem ſchönen Maler-Baron, den ekelhaften Vorſchlag macht, ſeine junge Frau (ein paar Monate nach der Hochzeit) mit ihm zu theilen, wenn dieſer dafür die Stelle der Frau bei ihm vertreten wolle. Von ähnlicher Erbärmlichkeit ſind alle andern Figuren auf dieſer Seite. Ein Profeſſor, der ſeine Frau, die Tochter ſeines Wohlthäters und die Mutter ſeiner Kinder, fortjagt, um eine Andere, die ihm beſſer gefällt, zu heirathen; ein emancipirtes Frauenzimmer, die mit dem Genannten im Ehebruch lebt und die eigenen Parteigenoſſen verräth, weil ſie ihrer Verbindung mit ihm in den Weg treten; ein paar ausgetrocknete Stubengelehrte und als Gegenſtück ein paar Lumpen, die ſich in der Straßenrinnen wälzen; und ein paar ruchloſe Verbrecher, von denen der Eine ſein Weib todtſchlägt und der Andere Vater und Geſchwiſter vergiftet — das ſind hier die Repräſentanten der gottloſen Philoſophie. Und dann noch die Reden, die dieſe Leute führen, und zwar nicht blos die Hefe derſelben, ſondern die, welche wirklich für geiſtreich ausgegeben und zum Theil berühmten Vertretern der neuern Wiſſenſchaft (davon ſogleich) untergeſchoben werden! Da heißt es in einem Geſpräch des Haupthelden mit einem Freunde, deſſen widerwärtige Erſcheinung eine Art von philoſophiſch-religiöſem Clown oder Mephiſto vorſtellen ſoll: „Du verſpürſt alſo etwas Rindviehartiges in dir? ſagte Robert (der Held des Romans), etwa die Eigenſchaften einer guten Kuh?" — „Ja, doch erſt in Hoffnung." — „Haſt du ſchon empfangen?" — „Nein, nicht." — „Alſo bisjetzt noch ein Kalb, verſprichſt aber eine Kuh zu werden?" u. ſ. w. Ein ander mal ſagt Robert von ſeiner Frau, dieſem ätheriſchen, feinnervigen Weſen, nachdem er vorher in Gegenwart Fremder eine zärtliche Scene mit ihr aufgeführt

hat: „Meine Eliſabeth führt eine Doppelehe, die eine mit mir, den ſie ſieht, die andere mit dem lieben Gott, den ſie nicht ſieht... Sie mag aber immerhin; ich bin auf den alten Papa gar nicht eiferſüchtig, er ſitzt ruhig über ſeinen Wolken, fürchte auch keinen Engel Gabriel, der —" u. ſ. w. Wieder einmal treffen wir Robert mit dem Maler, gleichfalls in Gegenwart der Frau, im Streit darüber, wem dieſe eigentlich angehöre, und der zartfühlende ritterliche Liebhaber ſagt dem Ehemann, immer in Gegenwart der Geliebten, ins Geſicht, er ſelbſt, der Maler und Reichsfreiherr, ſei Triſtan, jener ſei König Marco, der Hahnrei. Bei einer vierten Gelegenheit hält der Philoſoph an ſeine Freunde folgende Rede: „Hört, mir iſt's heute kreuzwohl und darum kommt ſo eine Art von Vollmuth über mich, unſern alten Papa auch einmal gründlich auszulachen, weil er uns nur einmal eine Ohrfeige geben darf, wir aber dürfen ihm ſo manche Ohrfeige geben, die er alle ſtill hinnehmen muß, darf nicht murren und murt auch nicht. Es iſt eine unendliche Langmuth in ſeiner Paſſivität und eine unendliche Paſſivität in ſeiner Langmuth. Schau, du erhabener Gott, ich bin dein Ich, und du biſt nicht mein Ich, bis deine Ohrfeige kommt und du mir mein Ich wieder nimmſt! Und ſo lange darf ich dich auslachen, denn du Armer haſt nicht Fleiſch und Blut, kannſt ewig keins bekommen, ohne ein Anderer zu werden, als du biſt! Und du brauchſt mich mit all meinen Mängeln und Schwächen ſo gut, wie ich dich brauche! Es iſt wunderlich, ſo den großen Gott auslachen zu dürfen, ein wahres Göttergefühl!" u. ſ. w. Es ekelt uns, derlei albernes, wüſtes, hirnverbranntes Zeug weiter abzuſchreiben. Noch weniger fühlen wir uns berufen, dem Leſer einige Proben von den gemeinen Zoten vorzuſetzen, mit denen der fromme Verfaſſer die Unterhaltungen ſeiner Philoſophen zu würzen nicht unterlaſſen hat. Was iſt denn mit alle dem bewieſen? Gibt der Verfaſſer die Perſonen, die ſo ſprechen und handeln, nur für Producte ſeiner Phantaſie aus, nun ja, ſo erfahren wir, daß es auch unter den „Stillen im Lande" Leute von verdorbener Phantaſie und ſchlechtem Geſchmack gibt; das war uns aber auch vorher nichts Neues. Behauptet er aber, daß alle ſeine Gegner, alle nichtpietiſtiſchen Philoſophen, oder daß beſtimmte, von ihm hinreichend bezeichnete Perſonen von dieſem Schlage ſeien, ſo iſt er nicht blos ein Verleumder — das würden ihm ſeine Parteigenoſſen vielleicht verzeihen —, ſondern er iſt auch ein einfältiger, ungeſchickter Verleumder, und das iſt unverzeihlich. Denn das ſieht Jeder, auch wer im Uebrigen von der Sache gar nichts verſteht, daß dieſe Schilderung mit den Männern, auf die ſie der Verfaſſer bezogen wünſcht, auch nicht die entfernteſte Aehnlichkeit hat und daß es mit der vielgerühmten Kraft des Chriſtenthums merkwürdig ſchlecht ausſehen müßte, wenn ein ſolches Lumpen-

geſindel, wie dieſe Philoſophen, jenem Chriſtenthum auch nur einen Augenblick gefährlich werden könnte. Die Rieſen, mit denen ſich der Verfaſſer zu ſchaffen macht, ſind eitel Windmühlen, und zwar ſolche, die er ſelbſt gebaut hat, und von ſeinem ganzen Kreuzzug bleibt, wenn man näher zuſieht, nichts übrig, als er ſelbſt als Don Quixote auf ſeinem lahmen Pegaſus-Roſinante und hinter ihm als Sancho Panſa Hr. Wichern und die übrige fromme Genoſſenſchaft, die ſeine Schildhalter zu ſpielen gefällig genug war.

Es iſt aber nicht blos dieſe Ungeſchicklichkeit, wegen der die Partei mit dem Verfaſſer unzufrieden zu ſein Grund hat, es iſt auch nicht blos der Sumpf von Langweiligkeit, den mit Luſt, wie Hr. Nathuſius in ſeiner Recenſion, zu durchwaten eben nur ſolchen Naturen möglich ſein dürfte, die ganz ausdrücklich nach Art der Sumpfvögel hierfür organiſirt ſind: die Sache hat neben der äſthetiſchen auch ihre moraliſche Seite, und daß dieſe dem frommen Verleger und den pietiſtiſchen Lobhudlern der Schrift nicht in die Augen gefallen zu ſein ſcheint, darüber müſſen wir uns auf unſerm Standpunkt, welcher allerdings nicht der excluſive einer ſpecifiſch kirchlichen, ſondern nur der ganz gemeine der gewöhnlichen und allgemein menſchlichen Moral iſt, nicht wenig verwundern. Wie muß es doch im Innern eines Menſchen ausſehen, der ſich drei dicke Bände durch mit breiter Behaglichkeit in dieſem Quark von ſchlechter Geſellſchaft herumtreibt, deſſen ſchöpferiſche Phantaſie nichts Beſſeres als dieſe widrigen, ausgehöhlten Figuren zu produciren weiß? Wer wirklich fromm iſt, der kann ſich unmöglich darin gefallen, ſchmuzige und gotteslästerliche Reden, ſchandbare Auftritte, unſittliche Charaktere auch nur verſuchsweiſe mit dieſer Breite zu ſchildern, und auch das Recht und Intereſſe der Dichtkunſt würde einen ſolchen hierbei vor ſich ſelbſt nicht entſchuldigen. Denn fürs Erſte iſt die Poeſie hier ſo lahm, daß dieſer Geſichtspunkt gar nicht in Betracht kommt, und fürs Zweite leugnet ja der Pietiſt eben, daß die Poeſie, dieſe weltliche Kunſt, ein ſelbſtändiges Recht habe. Ihn darf daher das poetiſche Intereſſe nie verführen, das Unſittliche und Blasphemiſche darzuſtellen, die loſen Worte der Spötter und der Unkeuſchen zu wiederholen; es darf dies nicht blos nicht geſchehen, ſondern es iſt ihm geradehin unmöglich. Wir müſſen inſofern den echten, einfachen und wahrhaft frommen Pietiſten Abbitte leiſten, wenn wir den vorliegenden Roman ſchlechthin als pietiſtiſch bezeichnet haben. Sein Verfaſſer iſt ganz ſicher kein Pietiſt vom alten, ehrenwerthen Schlag, mit dem altväteriſchen Rock und dem baumwollenen Regenſchirm: ſondern ein Pietiſt in Gacehandſchuhen, ein ſolcher, der ſeine Geiſtesfriſche in der Eitelkeit dieſer Welt vergeudet hat und fortwährend mit ihr cokettirt, der modernen Thee mit Zuckerbrot dem

reinen Wein des Evangeliums vorzieht, der früher etwas ganz Anderes gewesen ist als die Betschwester, für die er sich ausgibt. Dies, meinen wir, müßte jeder wirklich Fromme aus dem Buche sogleich herausfühlen, und wenn es unsere Frommen doch nicht fühlen, so scheint uns das nur zu beweisen, daß sie selbst ebenso blasirt sind und ebenso getheilt zwischen der Welt und ihrem Gott wie der Romanschreiber.

Auch ein Anderes aber sollte sich ihnen noch aufdrängen, und es ist ein trauriges Zeichen von der moralischen Verfassung ihres Innern, wenn es sich ihnen nicht aufdrängt. Der Roman ist zwar dem Namen nach nur überhaupt gegen die ungläubigen Philosophen gerichtet: aber er selbst verbirgt es gar nicht, daß er dabei bestimmte Personen im Auge hat, und einige der Hauptpersonen sind so deutlich gezeichnet, daß es für Jeden, der von der neuern Literatur und ihrer Geschichte auch nur das Bekannteste weiß, ganz ebenso gut ist, als ob die Namen genannt wären. Wie soll man nun ein Buch nennen, das sich zwar als Roman gibt, das aber von bestimmten Personen die schändlichsten Dinge aussagt, das z. B. von einem bekannten geistreichen Schriftsteller und Universitätslehrer erzählt, er habe erst seine Braut zu verführen, dann seine Frau an einen Ganymed gegen den schmählichsten Ersatz zu verkuppeln den Versuch gemacht, er habe schließlich diese Frau in der Krankheit verlassen, um mit einer Dritten in ehebrecherischen Umarmungen zu schwelgen? Der Verfasser könnte vielleicht sagen, das sei keine Verleumdung, er gebe es ja nur als Dichtung und es wisse auch Jedermann, daß die Geschichten nicht wahr seien. Aber ist deswegen die Absicht, zu verleumden, in geringerm Maße vorhanden? Hat er seinerseits nicht Alles gethan, um die Verleumdung glaublich zu machen und an den Mann zu bringen? Ist daher dieser Roman, den pietistische Notabilitäten verlegen und empfehlen, etwas Anderes als eine gemeine Schmähschrift, eine Schmähschrift, die um so schlechter und empörender ist, da der Verfasser aus dem Versteck einer feigen Anonymität seine Pfeile so abschießt, daß ihm im äußersten Nothfall immer noch die Ausrede übrig bleibt, er habe eigentlich nicht auf Die gezielt, die er verletzt, oder doch zu verletzen versucht hat?

Doch das ist kaum das Aergste. Es gilt unter allen gebildeten Menschen und Völkern mit Recht für eine der größten Roheiten, Frauen zu mishandeln. Diese Roheit wird zur vollständigen Niederträchtigkeit, wenn der Angriff nicht blos der Person, sondern der weiblichen Ehre gilt und wenn er vor dem Forum der Oeffentlichkeit begangen wird. Ihren höchsten Grad erreicht aber die Niederträchtigkeit, wenn sich der Verleumder durch Namenlosigkeit der Züchtigung zu entziehen sucht, von der ihm sein Gewissen sagt, daß er sie wohl ver-

dient hätte. Was ſoll man nun ſagen, wenn in dem vorliegenden Buche von der deutlich bezeichneten Frau eines berühmten Gelehrten erzählt wird, ſie ſei ihrem Mann davongegangen, weil ſie in einen Andern verliebt war; wenn die widrige Figur jenes albernen und ſinnlichen Mädchens, die wir zuletzt in einer ehebrecheriſchen Scene mit dem Haupthelden verlaſſen, dem Namen und den äußern Verhältniſſen einer Dame, deren reine Perſönlichkeit freilich der Verleumdung auch nicht die geringſte ſachliche Handhabe bot, mit ſchamloſer, ſchlechthin unbeſtreitbarer Deutlichkeit untergeſchoben wird; wenn ſelbſt die Ruhe der Todten nicht geehrt wird und die letzten Stunden einer längſt geſchiedenen trefflichen Frau mit nichtswürdigem Klatſch entweiht werden? Man ſollte meinen, wem nicht alles ſittliche Gefühl in der perſönlichen oder Parteileidenſchaft erſtorben iſt, in deſſen Augen müßten dieſe einfachen Thatſachen über das vorliegende Buch und über Die, welche es zu vertreten den Muth haben, den Stab brechen. Wir wenigſtens möchten bezweifeln, ob ſich in der ganzen modernen Schandliteratur ein Werk findet, in dem eine gemeinere Geſinnung, eine gründlichere moraliſche Fäulniß zutage käme als in dieſer von einem modernen Frommen verfaßten, von Hrn. Wichern verlegten, von pietiſtiſchen Blättern ausposaunten, von rechtgläubigen Profeſſoren — denn auch das iſt vorgekommen — ihren Zuhörern empfohlenen Schmähſchrift.

Nur Eins iſt vielleicht noch widriger als die offene Gemeinheit: die ſalbungsvolle Heuchelei, mit der ſie verdeckt und als ein frommes und heiliges Werk angeprieſen werden ſoll. Man höre, um nur Eins anzuführen, die Tirade am Ende: „Das Unternehmen, dieſe Geſchichte zu ſchreiben, kam nicht aus menſchlichem Kitzel, ſondern aus höherem Anregen. Iſt viel oder wenig in der Form und Ausführung gefehlt, ſo mögen Kunſtrichter bedenken, daß ihr Maßſtab nicht angelegt werden kann, wo die kleine Kraft von Weibern und Kindern und Narren (!) ſich regt. Der Herr aber liebt es, die Wahrheit von Kindern und Narren bezeugen zu laſſen, wie die Weiſen zu Narren geworden ſind“... „Es iſt jetzt Sonntag. Meiſter Händel ſitzt an der Orgel im Himmel und die Engelſcharen ſingen ein altes und doch neues Lied: Jauchzet dem Herrn, alle Welt u. ſ. w. Dann tönt das Lied vom Lamme und das große Hallelujah.“ Mit ſo unausſtehlicher Affectation misbraucht dieſer „Fromme“ die Bibelworte, um ſeine Schmähſchrift damit zu verbrämen, mit ſo heuchleriſcher Anmaßung muthet er uns zu, an die „höhere Anregung“ eines Buchs zu glauben, das vom Anfang bis zum Ende voll Schmuz und Verleumdung iſt. Seine Parteigenoſſen aber ſind gutmüthig oder urtheilslos genug, den Fuchs

im Schafspelz nicht zu merken, wenn ihm auch der Schweif noch so lang heraushängt.

Wer den „anonymen Roman" geschrieben hat, ist sehr gleichgültig. In der Provinz, aus der er herstammt, hält man für den Verfasser, wie wir hören, einen Mann, der vor Jahren wegen ähnlicher Streiche von Tübingen aus die verdiente Zurechtweisung erhalten hat. Das ist aber eine Frage von rein localem Interesse. Eine weitere Beachtung verdient die Schrift nur, sofern sie zeigt, was man Denen bieten darf, welche heutzutage mit ihrer Frömmigkeit den Mund voll nehmen und die Stützen des wahren Christenthums sein wollen. Nun, wir können ihnen und uns zu solchen Bundesgenossen nur Glück wünschen. Mögen sie fortfahren, sich durch ähnliche Leistungen zu prostituiren: die Sache der Vernunft und der Freiheit wird nichts davon zu fürchten haben. —r.

Von Quebeck nach Saratoga.

Skizzen aus meinem atlantischen Reisebuche.

Von

Eduard Heusinger.

(Verfasser von „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines constitutionellen Officiers".)

II. Akadien.

Die Dampfboote von Montreal lagen bereit und eines derselben sollte auch mich aus der Hauptstadt Nieder-Canadas führen. Es war ein herrlicher Julitag; ich wandelte noch einmal die Esplanade entlang und ließ meinen trunkenen Blick über die ungeheure Bay schweifen, die noch von den letzten Strahlen der Sonne vergoldet ward, während die Kämme der Gebirge schon längst mit Dunkel umhüllt waren.

Wenn man im Begriff steht, einer fremden Stadt auf immer Lebewohl zu sagen, dann empfindet man, so gleichgültig Einem dieselbe auch sein mag, leicht eine Art von Melancholie; der letzte flüchtige Blick auf die Gegend, die man am Abend vorher noch besucht hat und von der man nun bald für immer entrückt sein wird, macht mehr Eindruck auf unser Gemüth als alle vorhergegangenen Empfindungen, die Einzelheiten verschwinden, während die Vorahnung künftiger Erinnerungen das Herz des Reisenden schwellt.

In dieser Stimmung befand ich mich auf der Esplanade, meinen Träumereien nachhängend und in Bewunderung verloren.

Um mich her drängten sich Studenten, die aus dem Hörsale kamen. Sie waren wunderlich gekleidet und trugen ungeheure große schwarze Strohhüte,

große Mäntel mit rothen Vorstößen, einen indianischen Gürtel von buntfarbiger Wolle und große, mit Lederriemen zugebundene Schneestiefel. Die lustige Gruppe spielte und rauchte; es waren junge Leute, einfach und fröhlich, die nichts kannten als ihre Gebirge und ihren großen Fluß, Leute, für die Europa mit seinen völkerreichen Städten ein Traum war, wie für uns jene amerikanischen Länder, von denen wir in unsern Gymnasien leider zu wenig lernen. Als sie auf den Glockenschlag in ihre Hörsäle gegangen waren, lehnte ich mich an eine Kanone und fing an zu zeichnen. Neben mir stand ein langer englischer Corporal; mir unablässig über die Schultern guckend, verschlang er mit seinen großaufgesperrten Augen jede Linie, die ich in mein Tagebuch zeichnete. Wie ein Schatten an mich gebannt, folgte er allen meinen Bewegungen; schwebend zwischen dem Befehl, den er erhalten hatte, und zwischen dessen Vollziehung, wagte er nicht, mich in meiner unschuldigen Beschäftigung zu stören. Endlich redete er mich an, ich aber that, als verstände ich ihn nicht, indem ich mich für einen Spanier ausgab. Während er mit einem be d—ned nach seinem Posten zurückkehrte, wahrscheinlich um einen Unteroffizier aufzusuchen, der gelehrter war als er, verfolgte ich ganz ruhig meinen Weg den Wall entlang, und als der eifrige Diener zurückkam, fand er Niemand mehr. Das gab denn vermuthlich eine große Unruhe in der Wachtstube; ich aber war schon am Bord der Dame du Lac, wo mich ein anderes Schauspiel erwartete.

Waverley und die Lady of the Lake waren zwei miteinander coursirende Dampfboote und fuhren zu derselben Zeit ab. Marktschreier machten sich am Bord der beiden Fahrzeuge einander die Passagiere streitig. Der Eine hatte sein Seil von der Spitze des Mastes bis in die Schornsteine des Dampfboots ausgespannt und producirte, obschon die Wellen hoch gingen und der Wind ziemlich stark wehte, so halsbrechende Kunststücke, wie man sie sonst nur in den Elyséeischen Feldern in Paris oder im londoner Vauxhall sieht. Auf dem andern zeigten sich Schlangen- und Froschesser neben indischen Jongleurs, welche ein Schiff der ostindischen Compagnie hier nebst Thee und Porzellan ausgeladen hatte. Es war ein arger Tumult mit großer Lustigkeit hier am Bord; Niemand hätte sich auf einem Schiffe zu befinden geglaubt, wenn ihn nicht die flatternden Wimpel daran erinnert hätten. Um Mitternacht war Alles zur Abfahrt bereit, unsere Gaukler vergaßen ihre Eifersucht in einer Taverne, Franc-Anis genannt, und bald hörten wir nichts mehr als das Plätschern der Räder von unsern Dampfbooten. Diese hatten gewaltige Ladungen eingenommen; während eines Sturms, welcher uns in der Nacht mitten auf dem St.-Pierre-See überfiel, glaubten wir jeden Augenblick, sie würden auseinanderkrachen, die Wellen warfen

uns von einer Seite auf die andere, das Boot erdröhnte, die Gefahr war augenſcheinlich. Allein der Schlaf iſt ein allgemeines Heilmittel, auch für die Furcht, und ſo ward er auch uns ein lindernder Balſam.

Endlich nach einer 48ſtündigen unangenehmen Fahrt erblickte ich das Gebirge und die langen Gaſſen von Montreal wieder, das ich vor wenigen Wochen verlaſſen hatte.

Nach einem kurzem Aufenthalte in dieſer Stadt, die dem Reiſenden mehr Annehmlichkeiten und Zerſtreuung gewährt, als man auf den erſten Blick glauben ſollte, nahm ich meine Richtung nach dem Champlainſee zu, über die Prairien und St.-John und durch das ſogenannte Akadien.

Jedermann weiß, daß die zwiſchen der Fundybay und dem Buſen des St.-Lorenz liegende, von Cabet entdeckte Halbinſel vom Florentiner Verazzani den Namen Akadien erhielt. Weniger bekannt jedoch ſind die unerhörten Grauſamkeiten und tyranniſchen Mittel, mit denen die Engländer die alten Bewohner und franzöſiſchen Eigenthümer zwangen, ihr neues Vaterland zu verlaſſen. Als die Provinz endlich durch die eindringliche Beredtſamkeit der Bayonnete geräumt war, nannte man das Land Neuſchottland und die akadiſchen Pflanzer, ohne Aſyl umherirrend und immer von den tyranniſchen Siegern zurückgeſtoßen, verbreiteten ſich nun am rechten Ufer des St.-Lorenz. Ihre Abkömmlinge führen noch jetzt den Namen Akadier und wohnen in den Dörfern St.-John und La Prairie.

Der Anblick dieſes kalten und undankbaren Landes ſowie ſeiner Bewohner iſt für den Reiſenden eben nicht ſehr anziehend. Ueberall ſieht man nur Getreide- und Kartoffelfelder, die Wohnungen haben meiſt ein trauriges Ausſehen und der größte Reichthum des Landes ſcheint in Viehheerden zu beſtehen. Ich kann die Sitten der Akadier und ihrer Landsleute nicht beſſer bezeichnen, als wenn ich ſie mit denen der alten Normannen vergleiche, abgerechnet freilich die Plünderungs- und Raubſucht ſowie die kriegeriſche Wuth der Letztern. Uebrigens ſind die Akadier ebenſo gute Seeleute als Ackerbauer. Iſt die Ernte eingeſammelt, dann baut der Familienvater ſeine Goelette (ſo heißen hier alle Fahrzeuge), die mit Hülfe ſeiner Hausgenoſſen bald fertig iſt, ladet in dieſelbe ſeinen ganzen Vorrath, Früchte ſowol als Vieh, die ganze Familie ſteigt mit hinein. Der Pflanzer ergreift das Steuerruder, zieht ſein Segel auf und die kleine akadiſche Colonie ſchwimmt nach der öden Küſte von Neufundland, verkauft hier die Ernte, nimmt friſche Fiſche ein und baut im Herbſt eine neue Hütte. So hat der Akadier, Canadier oder Franzoſe in dieſem Klima gelernt, was er unter dem glücklichern Himmelsſtrich ſeiner Heimat nicht vermag; er hat eine unwiderſtehliche Begierde, ſeinen Wohnſitz zu verändern, Alles zu un-

ternehmen und in ein und demselben Jahre Ackerbauer, Seemann, Zimmermann und Fischer zugleich zu sein. Dabei hat er jedoch die muntere Fröhlichkeit eingebüßt, welche die französischen Bauern charakterisirt; nur seine kräftigen Glieder, seine Ausdauer, seine Kraft, Entbehrungen aller Art zu ertragen, sind noch ganz eines alten Franzosen würdig, während sein ernstes, oft trübes und melancholisches Gesicht einen Menschen bezeichnet, der zwar nie las oder speculirte, wol aber viel empfindet und Manches im Leben erfahren hat. In Canada müssen die Franzosen sich umsehen, wenn sie wissen wollen, was Gallien war, als noch dichte Wälder und wenige Flecken und Dörfer es bedeckten; man überzeugt sich da aufs neue, wie allmächtig das Klima auf unsere Organisation einwirkt.

La Prairie ist ein ziemlich bedeutendes Dorf, auf dem rechten Ufer des St.-Lorenz, etwa eine Meile von Montreal entfernt: aber man gebraucht mehre Stunden, um über den hier ungemein reißenden Fluß zu setzen. Das Boot kämpft gegen das Wasser, welches hier schreckliche Wirbel bildet, oftmals steht es ganze Stunden wie angebannt still, ohne auch nur einen Schritt weiter zu können, und die Passagiere haben hinlängliche Muße, ihre Blicke auf Montreal verweilen zu lassen, und sich über die grünen Waldungen des Gebirgs zu freuen oder über die schlanken gothischen Thürme der Kathedrale.

Beim Sonnenuntergang erblickte ich den Kirchthurm von St.-John, der viereckig, doch ohne besondere Verzierungen ist. Eine halbe Stunde lang folgten wir dem Ufer des Chambly, Sorel, St.-John oder Richelieu: denn alle diese Namen führt der Eine Fluß. Seine Stromschnellen (die übrigens wegen der Unebenheit des Bodens in ganz Canada sehr häufig sind) murmeln angenehm und ihr Geräusch vermischt sich mit dem Gesange der Vögel, die in den sumpfig-buschigen Ufern des St.-John sehr zahlreich sind. Am Horizont erblickt man noch zwei oder drei Gipfel des Montagne de Bel-Oeil und Boucherville, in weiter Entfernung vom östlichen Ufer. Eine schlechte Holzbrücke verbindet die beiden Ufer und führt zu den Kasernen der englischen Truppen. Die Einwohner des alten Dorfes St.-John haben aufs allergenaueste Sprache sowol als Sitten der ersten Pflanzer beibehalten und corrumpiren alle englischen Wörter, deren sie sich bedienen.

Auf dem Marsche des Generals Montgommery gegen Quebeck war dieses Dorf ein sehr wichtiger Punkt; es bestand hier ein Fort, welches der amerikanische Commandant, von General Schüler unterstützt, während der Nacht angriff. Die Huronen wollten sich den Fremdlingen widersetzen, wurden aber mit Verlust zurückgeworfen und verschwanden in ihren Wäldern. Dennoch bedurfte es einer 45tägigen regelmäßigen Belagerung; man mußte Laufgräben bis dicht an das

Dorf hinanführen. Die Garniſon beſtand aus 500 Engländern und 200 Canadiern, welche das Fort endlich mit Kanonen, Mörſern und Vorräthen verließen. Gegenwärtig iſt es nur noch ein kleiner viereckiger Pavillon, mit Paliſſaden und trockenen Gräben umgeben; es dient einer Compagnie engliſcher Grenadiere zur Kaſerne. Am Ufer befindet ſich ein Platz zum Einſchiffen, ebenfalls mit Paliſſaden verſehen, wo ein kleiner Kutter liegt, der zuweilen bis an den Champlainſee kreuzt.

Hier beim Beginne des Champlainſees hört derjenige Theil von Canada auf, welcher die Theilnahme europäiſcher, beſonders franzöſiſcher Reiſenden vorzüglich in Anſpruch nimmt. St.-John war das letzte Dorf, wo ich franzöſiſch ſprechen hörte und Bauern in einer Schenke zechen ſah, die ihren Ochſen ein Kummet aufgelegt hatten, das ich dem einfachen, in den Vereinigten Staaten gewöhnlichen Geſchirre bei weitem vorziehe. Hier iſt der Pflanzer noch abergläubiſch und unwiſſend; er fragt dich, ob Frankreich eine ſchönere Stadt als Quebeck, ob die Domkirche in Montreal nicht die ſchönſte in der Chriſtenheit und ob der nächſte Weg nach Rom nicht über Illinois und Mexico führe. Doch iſt es noch immer ein ganz angenehmes Ding, auf Reiſen Leute zu finden, welche eine muntere Sprache reden, gaſtfreundſchaftlich, redlich, zuvorkommend ſind, auch wenn es mit ihren Kenntniſſen nur ſchwach beſtellt iſt; das wird Einem am fühlbarſten, wenn man ein paar Stunden weiter den finſtern, unterrichteten, phlegmatiſchen Amerikaner antrifft, der ſich wenig oder gar nicht mittheilt und es am anſtändigſten hält, alle ſeine Gedanken auf den Rauch ſeiner Cigarre oder auf das Kauen eines Stücks gedrehten Tabacks zu verwenden.

Canada iſt kein erfreulicher Aufenthalt. In den großen Städten zwar ſoll ein ſehr angenehmer Ton herrſchen, die Landſchaften aber ſind wegen des ſtrengen Klima und des einförmigen Anblicks der ewigen Fichten meiſt düſter und langweilig. Der St.-Lorenz freilich und die Seen bieten einen erhabenen Anblick dar und auch die Gebirge ſind hier, wie überall, impoſant. Allein bei alledem liegt auf dem Ganzen Etwas, das die Seele drückt; das Land (man fühlt es noch jetzt) iſt ein erobertes, die Rothröcke langweilen ſich in der Colonie, deshalb ſind ſie barſch und abſtoßend, die Eingeborenen ſtehen mit ihnen nur in geringem Verkehr und bei den Coloniſten findet man nicht, wie in den Vereinigten Staaten, Trieb und Wetteifer nach improvements (Verbeſſerungen). In Canada muß Einem das Leben lang werden, man kann ſich nicht wohl befinden in dieſem undankbaren Lande, das, kaum von den glühheißen Strahlen der Auguſtſonne ausgedörrt, im October ſchon wieder mit einer Schnee- und Eisdecke überzogen iſt. Spaniſche Reiſende, die mit uns waren, kehrten, an eine andere Vegetation gewöhnt, in Montreal gänzlich um, und ich ſelbſt,

wäre mein Reisetrieb damals nicht noch zu lebhaft gewesen, wäre sicher nicht bis jenseits des Ontariosees gegangen.

Deutschland und die preußisch-östreichische Neutralität.

So geht der vierzigjährige Friede, dessen Europa bis dahin genossen und den selbst die Stürme der Revolution wol erschüttern, aber nicht brechen konnten, denn also wirklich zu Ende. Der kleine Funke, der vor Jahresfrist am Bosporus entglomm, hat aller Bemühungen, ihn auf seinen nächsten Umkreis zu beschränken, gespottet; wie an einer Zündschnur ist er unaufhaltsam von einem Ende Europas zum andern gelaufen, nur wenige Minuten noch und die Mine platzt. Frankreich und England auf der einen, Rußland auf der andern Seite, stehen sich in Waffen gegenüber; ist auch die förmliche Kriegserklärung bis zu diesem Augenblick noch nicht erfolgt, so ist doch die Entscheidung selbst schon längst gefallen; was am wirklichen Ausbruch des Kriegs noch fehlt, sind nur Formalien, und auch diese werden vielleicht erledigt sein, bevor diese Zeilen die Presse verlassen haben. Von beiden Seiten werden die außerordentlichsten Anstrengungen gemacht. Rußland starrt von Bayonneten; ungeheure Heeresmassen wälzen sich aus dem Innern des Reichs nach allen Richtungen, von Finnland bis an das Schwarze Meer, von Khiwa bis an die preußische Grenze steht es zu Angriff und Vertheidigung gerüstet. England und Frankreich bleiben hinter diesen Anstrengungen nicht zurück. Das Erstere hat eine Flotte ausgerüstet, dergleichen das Weltmeer noch nicht getragen; alle Erfindungen und Verbesserungen, welche seit 30 Jahren in der Kunst des Schiffbaues und des Seekriegs gemacht worden sind, werden hier zum ersten mal ihre tödtlich furchtbaren Wirkungen entfalten. Selbst vom Landheere, mit dessen Verwendung England sonst bekanntlich sehr zurückhaltend ist, finden bedeutende Entsendungen statt; Alles deutet darauf hin, daß der Krieg mit vollem Eifer geführt werden soll und daß die zähe Friedensliebe des englischen Ministeriums, über welche die Welt sich so lange skandalisirt hat, nun von einem ebenso zähen, ebenso ausdauernden Kriegseifer abgelöst ward. Mit demselben Eifer werden auch die Rüstungen in Frankreich betrieben. Die Kerntruppen der französischen Armee, jene afrikanischen Regimenter, die durch einen mehr als zwanzigjährigen Krieg mit allen Gefahren vertraut, an alle Entbehrungen und Anstrengungen gewöhnt sind, stehen zur Einschiffung nach dem Orient bereit; die ersten militärischen Ca-

pacitäten Frankreichs werden ihre Führung übernehmen; der vermuthliche Thronerbe ſelbſt brennt vor Begierde, ſich in dem bevorſtehenden Feldzug ſeine erſten Sporen zu verdienen. Und da nach dem bekannten Ausſpruch Montecuculi's zum Kriege Dreierlei gehört, nämlich Geld, nochmals Geld und wieder Geld, ſo hat Frankreich in demſelben Augenblick, da die Einſchiffung der Truppen beginnt, auch eine neue Anleihe eröffnet; die ſchweren Opfer, denen es ſich dabei unterwirft, beweiſen aufs neue, wie ernſt es ihm mit dem Kriege iſt. Selbſt auf die Mächte zweiten und dritten Rangs fängt die Bewegung an ſich auszudehnen. Dänemark und Schweden rüſten; Belgien ſteht auf der Lauer; Neapel ſoll ein Schutz- und Trutzbündniß mit Frankreich abgeſchloſſen haben. Das Alles ſind Anzeichen, welche auf mehr als eine vorübergehende Störung des europäiſchen Friedens deuten. Wie geringfügig, ja wie kindiſch auch der erſte Anlaß zu dem bevorſtehenden Gemetzel — das Gemetzel wird darum nicht minder furchtbar, nicht minder ausgedehnt werden; je höher der Damm des Friedens bisher geweſen und je künſtlicher man ihn zuſammengekittet hatte, mit deſto furchtbarerer Gewalt wird die Flut des Kriegs ſich jetzt über ihn hinwegſtürzen. Wann ſie ſich wieder verlaufen wird? und welche Veränderungen mittlerweile mit unſerm Welttheil vorgegangen ſein werden? Niemand weiß es zu ſagen, ſelbſt von Denen nicht, die das Schwert jetzt aus der Scheide ziehen. Nur das fühlt Jeder und darin ſtimmen Alle überein, daß das kein Krieg wird zwiſchen zwei einzelnen Mächten, nein, das wird ein allgemeiner, ein europäiſcher Krieg, ein Krieg, wie die Welt ihn ſeit den Zeiten Napoleon's nicht geſehen hat; ganz Europa wird von ſeinem Strudel verſchlungen werden — dafür aber fällt auch Demjenigen, der ſich als Sieger daraus hervorarbeiten wird, als Preis die Herrſchaft von Europa zu.

Wohlan denn, die Welt ſteht in Waffen, die gewitterſchwüle Pauſe vor dem Ausbruch des allgemeinen Kriegs zählt nur noch nach Minuten — welche Stellung nimmt Deutſchland zu den bevorſtehenden Ereigniſſen ein? Gleich einem vom Sturm gepeitſchten Meere, rollen die beiden Enden Europas, der Oſten und der Weſten, ſich gegeneinander auf — Deutſchland, das in der Mitte liegt, Deutſchland, dem ſeit Jahrhunderten das traurige Loos zufiel, die Wahlſtatt für die Kämpfe des übrigen Europa zu ſein und mit den Leichen ſeiner Bewohner, den Trümmern ſeiner Städte, dem Ruin ſeines Wohlſtandes die Koſten fremder Kriege zu bezahlen — was thut Deutſchland, ſich gegen die Wiederkehr eines ebenſo traurigen wie erniedrigenden Schickſals zu ſichern? Auf welche Seite ſtellt es ſich, welche Partei ergreift es? Ja was thut es überhaupt nur, um dem ſtreitenden Europa ins Gedächtniß zu rufen, daß es auch noch da iſt und daß weder die Stürme der

Revolution noch der Segen der Reaction es gänzlich aus der Reihe der Lebendigen gestrichen haben?

Aber halt, es ist ja wahr: der bevorstehende europäische Krieg ist ja eine Sache der äußern Politik und in Sachen der äußern Politik hat der Deutsche Bund noch niemals für zweckmäßig gefunden, eine Stellung einzunehmen. Auch die Versuche, welche einige mitteldeutsche Staaten unlängst gemacht haben sollen, den Deutschen Bund zu einer Neutralitätserklärung zu Gunsten Rußlands zu bewegen, sind an der Schwerfälligkeit seiner Organisation gescheitert. Die äußere Politik, das räumen selbst die eifrigsten Vertheidiger der gegenwärtigen Bundesverfassung ein, ist das Gebiet nicht, auf welchem der Deutsche Bund sich mit Glück bewegen kann; dazu bedürfte es einer geschlossenern Form und einer einheitlichern Leitung, die aber, setzen diese Vertheidiger hinzu, wieder in anderer Hinsicht von Mißständen begleitet sein würde und die auch in der That um so entbehrlicher ist, als der Deutsche Bund ja in Oestreich und Preußen zwei natürliche Vertreter besitzt, deren eigenes Interesse es schon mit sich bringt, daß sie den Bund auch nach außen hin möglichst kräftig vertreten. Oestreich und Preußen sitzen im Rath der europäischen Großmächte; sie thun es nicht blos im eigenen Namen, sondern zugleich auch im Namen des Deutschen Bundes, der ihnen einen großen Theil ihrer materiellen und moralischen Kräfte gewährt, besonders auch durch das Band der Einigkeit, das er ihnen auferlegt, sodaß sie also auch die Pflicht haben, ihn nach außen hin zu vertreten und zu schützen.

So formuliren wir unsere Frage denn anders; wir unterdrücken alle Scrupel, ob es mit dieser Vertretung wirklich und unter allen Umständen so sicher ist; wir enthalten uns namentlich zu untersuchen, ob die postulirte Einheit zwischen Preußen und Oestreich, die doch in Betreff der innern deutschen Verhältnisse schon manche schwere Stunde zu bestehen gehabt hat, auf dem Felde der äußern Politik so durchaus zweifellos und selbstverständlich ist; wir lassen unerörtert, ob nicht auch hier Fälle eintreten können, wo der Eine nach rechts, der Andere nach links, der Eine nach Osten, der Andere nach Westen getrieben wird und was dann in solchen Fällen aus Deutschland werden soll — wir erkennen die augenblickliche Thatsache einfach an und fragen demnach: was thut Oestreich, was thut Preußen im Angesicht dieses europäischen Kriegs, der uns bedroht?

Die Antwort ist rasch bei der Hand: Oestreich und Preußen nehmen mit väterlicher Weisheit das Beste ihrer Unterthanen wahr, wie sie es gewohnt sind; während die übrige Welt unter den Waffen seufzt, sichern sie ihren Angehörigen die Segnungen des Friedens; von keiner Ehrsucht verblendet, von keinen Eroberungslüsten getrieben, lassen sie

die beiden Flanken Europas ihren Streit unter ſich ausfechten und wahren uns als dem eigentlichen Reich der Mitte durch eine ſtreng beobachtete Neutralität das Köſtlichſte, was es gibt und wofür ſelbſt der Alleinbeſitz der Schlüſſel zum Heiligen Grabe nicht völlig entſchädigen kann — den Frieden.

So wenigſtens ſagen die Vertheidiger beider Regierungen. Auch hier wieder wollen wir ihnen Glauben ſchenken; wir wollen annehmen, daß die Miſſion des Grafen Orlow nach Berlin und Wien wirklich ſo vollſtändig geſcheitert iſt, wie die Zeitungen ſeinerzeit behaupteten; wir wollen kein Gewicht legen auf die einigermaßen auffällige Erſcheinung, daß man ſich der öſtreichiſchen Bundesgenoſſenſchaft an der Newa ebenſo laut und mit derſelben Zuverſicht rühmt, wie in London und Paris; wir wollen mit einem Wort die auswärtige Politik der beiden deutſchen Großmächte nicht für verſchlagener halten, als ſie ſich bisher in den meiſten Fällen gezeigt hat. Auch die Frage, ob eine derartige Neutralität unter den obwaltenden Umſtänden die eigene Wahl der beiden Staaten ſowie dem Wohle des von ihnen vertretenen Deutſchland zuträglich, ja ob ſie überhaupt nur möglich iſt, mag für heute unerörtert bleiben. Wir nehmen an, was ſich zwar ohne an ein Wunder zu glauben, kaum annehmen läßt, nämlich daß Preußen und Oeſtreich nicht blos ſtark, unabhängig und einig genug ſein werden, allen Verlockungen und Drohungen der beiden kriegführenden Mächte Stand zu halten und mitten in dem empörten Europa Deutſchland zu einer Oaſe des Friedens und des bürgerlichen Wohlſtandes zu machen, ſondern daß auch die kriegführenden Parteien ſelbſt Deutſchland dies idylliſche Glück vergönnen werden. Dies Alles, wie geſagt, zugegeben, ſo bleibt doch noch immer ein ſehr wichtiger Punkt, um ſo wichtiger, als er, wenn die Abſicht der beiden Großmächte wirklich auf eine ſo ſtrenge und vollſtändige Neutralität gerichtet iſt, ſich ſo außerordentlich leicht erledigen läßt. Dieſer Punkt aber beſteht darin, daß das bisherige Schweigen, welches Oeſtreich und Preußen über ihr demnächſtiges Verhalten beobachten, gebrochen und von beiden eine gemeinſchaftliche Erklärung erlaſſen werde über die Stellung, welche ſie bei dem bevorſtehenden Kriege einzunehmen gedenken, ſowie über Abſicht, Grund und Grenze der Neutralität, zu welcher ſie ſich entſchloſſen haben. Bisjetzt, das mögen unſere Friedensfreunde wohl erwägen, haben wir nichts als negative Anzeichen; das Publicum weiß blos nicht, ob Oeſtreich und Preußen mit Rußland oder für den Weſten ſein werden — in dieſem Schweigen kann die Neutralität liegen, es iſt möglich; aber möglich iſt auch, daß der Krieg darin liegt. Die einzige authentiſche und poſitive Erklärung, welche von den beiden genannten Mächten bisjetzt abgegeben worden, iſt jener berühmte Paſſus in der preußiſchen Thron-

rede von Ende November, der damals vom Publicum mit so lebhafter Befriedigung aufgenommen wurde. Seitdem aber sind fast vier Monate verflossen, vier inhaltsschwere, verhängnißvolle Monate, während deren die Lage Europas sich vollständig verändert hat; was damals, wo die Möglichkeit einer friedlichen Ausgleichung noch immer im Hintergrunde stand, allenfalls für eine genügende Erklärung gehalten werden konnte, ist es jetzt, wo der Krieg so gut wie ausgebrochen und wo namentlich die so vielfach bezweifelte Einigkeit zwischen Frankreich und England die Feuerprobe bestanden hat, schon längst nicht mehr. Damals lag Alles noch im Reich der Eventualitäten, da mochte eine zurückhaltende Erklärung, eine Erklärung, die sich ebenfalls nur in Eventualitäten und Möglichkeiten erging, am Orte sein; jetzt, wo die Pforten des Janustempels eröffnet sind, wo das unerbittliche Reich der Thatsachen sich vor uns aufthut, jetzt ist auch der Zeitpunkt gekommen, eine bestimmte unzweideutige Erklärung abzugeben, eine Erklärung, welche die Grenzen der einzunehmenden Stellung genau bezeichnet und dabei zugleich, sei es nach rechts, sei es nach links, das Schwert durchblicken läßt, mit welchem man dieselbe zu vertheidigen gedenkt. Die gelegentlichen Aeußerungen, die der preußische Ministerpräsident in den Kammern hat fallen lassen, können uns so wenig zur Beruhigung dienen wie die energischen Aeußerungen, welche das Gerücht andern noch höher gestellten Personen zuschreibt; in einer so kritischen Situation, wo das Schicksal des Vaterlands auf der Degenspitze balancirt — und noch dazu, wie es scheint, nicht einmal auf der Spitze des eigenen Degens — muß Derjenige, der sich mit Worten abzufinden hofft, auch diese seine Worte wenigstens klar und deutlich formuliren.

Noch unklarer ist die Stellung Oestreichs. Die einzige Garantie (denn eine Garantie vermögen wir Aeußerungen der „Oestreichischen Correspondenz" und ähnlicher „officiöser" Blätter nicht beizulegen), welche wir dafür haben, daß es nicht mit Rußland gehen wird, besteht bisjetzt eigentlich nur in den bekannten Aeußerungen, die im britischen Parlament gefallen sind, sowie in einigen Phrasen, deren Ludwig Napoleon sich bedient hat und die allerdings stark an die alte psychologische Erfahrung erinnern, daß der Mensch gern Dasjenige schon als geschehen behauptet, von dem er wünscht, daß es geschehen möchte. In dem Augenblick, da wir dieses niederschreiben, geht durch die Zeitungen ein Gerücht von dem bevorstehenden Einmarsch östreichischer Truppen in Bosnien und die nördlichen Districte Albaniens. Man setzt hinzu, daß dieser Einmarsch im Einverständniß mit den Cabineten von Paris, London und Berlin erfolge und zum Zweck habe, die türkische Regierung bei der Unterdrückung etwaiger aufständischer Bewegungen zu unterstützen. Das kann sein — aber es kann auch sein,

daß dieſe Truppenrüſtungen noch eine ganz andere Beſtimmung haben. Wir ſind ſehr weit entfernt, dem öſtreichiſchen Cabinet dabei irgend eine Zweideutigkeit ſchuld zu geben; da daſſelbe ſich bisjetzt, ſoviel man weiß, zu nichts verpflichtet hat, ſo kann es natürlich auch keinen Verpflichtungen zuwiderhandeln. Iſt aber, wie ja von einigen Seiten mit der äußerſten Entſchiedenheit behauptet wird, die Türkei einmal dem Untergange verfallen und drängen ſelbſt England und Frankreich dem Sterbenskranken ihre Theilnahme nur in der Abſicht auf, damit ſie im Augenblick ſeines Verſcheidens hübſch bei der Hand ſind und auch etwas von dem Nachlaß erwiſchen — nun, ſo müßte man ja allen Menſchenverſtand abgeſchworen haben, wenn man es Oeſtreich verübeln wollte, daß es ſich gleichfalls auf dieſe Eventualität gerüſtet hält.

Allen dieſen Möglichkeiten, Vermuthungen und Befürchtungen kann wie geſagt ein Ende gemacht und das geſammte Deutſchland über ſeine nächſte Zukunft beruhigt werden, indem Preußen und Oeſtreich ſich öffentlich, durch ein allgemein zugängliches und allgemein verbindliches Document über die von ihnen beabſichtigte Stellung ausſprechen. Wir beſcheiden uns, daß es eine Höhe der Politik gibt, von der herab auch ſchon dies Verlangen ſich wie ein entfernter Verſuch zum Hochverrath ausnimmt; große Politik zu treiben, tönt es von dieſer Höhe herunter, iſt lediglich Sache der Cabinete, die Völker haben nichts danach zu fragen, noch wäre es der Würde einer großen und ſelbſtändigen Regierung angemeſſen, ſich über die Abſichten, die ſie in einer beſtimmten Frage der auswärtigen Politik hegt, vor ihren Unterthanen zu rechtfertigen oder auch nur zu erklären. Wir glauben an die wohlwollende Abſicht der beiden Großmächte, wir ſind überzeugt, daß ſie wirklich und ausſchließlich nur das Wohl ihrer Staatsangehörigen im Auge haben — und darum können, darum dürfen wir auch nicht glauben, daß ſie ſich in der vorliegenden Frage auf die Höhe dieſer Politik werden ſtellen wollen. Es handelt ſich ja nicht um politiſche Theorien und Doctrinen, noch um irgend eine, wenn noch ſo entfernte Theilnahme an der Regierung; die preußiſchen Kammern — welchen größern Beweis von Fügſamkeit erwartet man noch?! — denen das formelle Recht der Anfrage doch gar nicht abgeſtritten werden kann, begreifen ja ihre Stellung ganz richtig und debattiren über Geſindeordnung und Jagdentſchädigung, mit einem Ernſt und Eifer, als ob es gar keinen Orient gebe und als ob Mentſchikow und Gortſchakow, Oltenitza und Sinope lauter mythiſche Namen wären. Nein, um was es ſich handelt und was eine entſchiedene und unzweideutige Erklärung der beiden deutſchen Großmächte zur unerläßlichen Nothwendigkeit macht, das iſt die Lage der materiellen Intereſſen in Deutſchland. Unſer Handel, unſer Gewerbe leiden unter der Ungewißheit, wie ſie es kaum unter

einem erklärten Kriege thun würden; in dem Sinken der Werthe, in der Stockung aller Geschäfte, der allgemeinen Entmuthigung aller Geschäftstreibenden haben wir den Krieg bereits und zwar den Krieg in seiner allerschlimmsten Gestalt, nämlich blos von seiner lähmenden Seite, ohne jenen sittlichen Aufschwung, ohne jene Begeisterung und Leidenschaft, die den Ausbruch eines wirklichen Kriegs zu begleiten pflegen. Die Vertheidiger unserer Großmächte behaupten, selbst eine öffentliche Neutralitätserklärung lasse sich nicht abgeben, ohne daß die Neutralität zugleich eine bewaffnete sei. Wir geben das vollkommen zu: aber so sind die Verluste, welche der deutsche Wohlstand durch die gegenwärtige Ungewißheit erleidet, doch ganz gewiß zwei und drei mal größer, als die Kosten einer theilweisen oder vollständigen Mobilisirung jemals sein könnten. Im Gegentheil, der Befehl zur Mobilisirung würde, wenigstens was Preußen betrifft, vom Publicum mit Freuden entgegengenommen werden; man würde denselben als ein Merkmal betrachten, daß an der entscheidenden Stelle endlich ein bestimmter Entschluß gefaßt ist und daß die Zeit des Schwankens und Zauderns vorüber. In jede bestimmte Thatsache kann der Mensch sich finden, selbst auch in die bitterste; Ungewißheit und Zaudern aber bringen ihn moralisch und körperlich herunter und entwinden ihm das Schwert, bevor es noch gezogen ist — siehe die Geschichte Preußens vom Frieden zu Basel bis zur Schlacht von Jena.

Literatur und Kunst.

Von Meidinger Sohn und Comp. in Frankfurt a. M. wurde soeben versandt: „Vaterländische Geschichte von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart, von Dr. Eduard Duller, fortgesetzt von Professor Dr. Karl Hagen", dritter Band, erstes und zweites Heft. Danach ist die Unterbrechung, welche das interessante Werk durch den Tod des ursprünglichen Herausgebers erlitten, also nur von sehr kurzer Dauer gewesen; die Verlagshandlung hat das Glück gehabt, für die Fortsetzung einen Gelehrten zu gewinnen, dessen Name allein schon volle Bürgschaft leistet für die Gediegenheit seiner Arbeiten und unter dessen Händen auch das vorliegende Werk — dies wird ja wol zu sagen erlaubt sein, ohne der Pietät zunahezutreten, die wir dem Andenken Duller's schuldig sind — an Werth und Verbreitung voraussichtlich nur noch gewinnen wird. Seit seinem dreibändigen gelehrten Werke über „Deutschlands literarische und religiöse Verhältnisse im Reformationszeitalter" (Erlangen 1841), durch welches er sich dem größern Publicum zuerst bekannt machte, hat Karl Hagen durch eine Reihe ebenso gediegener wie interessanter Schriften sich als einer unserer vortrefflichsten Historiker bewährt; gelehrt ohne Schwerfälligkeit, selbständig ohne Eigensinn, freisinnig ohne jemals in die bloße liberale Phrase zu verfallen, von echt deutscher, echt

vaterländischer Gesinnung, Meister eines klaren, kernigen Stils, der gleichsam die innere Kernhaftigkeit des Verfassers widerspiegelt, besitzt Karl Hagen alle Eigenschaften, die für einen populären Bearbeiter der vaterländischen Geschichte wünschenswerth und nöthig sind. Auch hat er die Probe bereits bestanden; seine „Geschichte der neuesten Zeit vom Sturze Napoleon's bis auf unsere Tage", die seit 1850 bei Westermann in Braunschweig erscheint, hat sich durch ihre geschickte Zusammenstellung der Thatsachen, sowie durch den klaren und lebhaften Vortrag rasch ein zahlreiches und anhängliches Publicum erworben. Freilich hat es noch immer seine besondern Schwierigkeiten, ein Werk fortzusetzen, das von einem Andern entworfen und begonnen ward. In diesem Fall indessen hatte der Verfasser den Vortheil, daß er, nach seinem eigenen Bekenntniß, derselben Richtung angehört wie sein Vorgänger, und daß er auch in der Auffassung der historischen Dinge im Ganzen und Großen auf demselben Standpunkte steht. Auch hatte Duller seine Arbeit gerade mit einem Hauptabschnitt der deutschen Geschichte, mit dem Ausgang der Hohenstaufen und dem Ende des Zwischenreichs geschlossen, während Hagen die seinige mit einer ganz neuen Epoche beginnt, die sich in allen Stücken wesentlich von der frühern unterscheidet und daher auch einen selbständigen Bearbeiter recht wohl vertragen kann. Endlich aber ist Hagen keineswegs erst durch die Aufforderung des Verlegers veranlaßt worden, sich mit dem Zeitabschnitt, den er hier zunächst behandelt, zu beschäftigen, vielmehr ist derselbe für ihn schon seit längerm ein Gegenstand selbständiger und eifriger Forschungen gewesen, von denen auch ein Theil schon früher veröffentlicht worden. So trafen denn, nach dem Ausdruck des Verfassers, „seine Studien und die Wünsche der Verleger zusammen": ein Zusammentreffen, zu dem wir nicht nur dem Duller'schen Werke, sondern auch der Literatur im Allgemeinen nur Glück wünschen können. Die beiden jüngst erschienenen Hefte reichen von der Thronbesteigung Rudolf's von Habsburg bis auf den Tod Ludwig's des Baiern. Meisterhaft ist das Bild, welches der Verfasser von dem Erstern entwirft. Licht und Schatten, Verdienst um den Augenblick und Vergehen gegen die Zukunft des Deutschen Reichs sind in Rudolf von Habsburg bekanntlich so durcheinandergemischt, daß es nicht leicht ist, seiner Erscheinung nach beiden Seiten hin gerecht zu werden. Dem Verfasser ist dies vollständig gelungen; wenn sein Schlußurtheil dennoch tadelnd lautet, so wird Niemand, der mit der spätern Entwickelung der deutschen Verhältnisse bekannt und von keinem provinzialen Vorurtheil verblendet ist, ihm seine Zustimmung versagen können. „Rudolf", sagt er S. 32, „hatte zwar Erfolge erzielt, aber ob sie auch die Dauer verbürgten? Er hatte sich eine Hausmacht gegründet, aber ob die Zustände Deutschlands so befestigt waren, daß nicht jeden Augenblick die Zeiten der Verwirrung und der Auflösung zurückkehren konnten? Gerade in Bezug auf Deutschland lieferte die Regierung Rudolf's den Beweis, daß eine noch so schlaue und vorsichtige Staatskunst keine großartigen Schöpfungen hervorbringt, wenn sie sich darauf beschränkt, blos die augenblicklichen Verhältnisse zu berücksichtigen, anstatt sich auf die breite Unterlage des Volksbedürfnisses zu gründen." Auch von den weitgreifenden und verwickelten Plänen Ludwig's des Baiern gibt er eine lichtvolle Darstellung, die durch eine ausführliche Schilderung von den damaligen Zuständen des Reichs in den ein-

zelnen Fürstenthümern, Landschaften, Städten ꝛc. in zweckmäßiger Weise ergänzt wird. Die Sprache des Verfassers ist vielleicht minder schwungvoll wie die seines Vorgängers, aber dafür um so klarer und präciser, von historischer Einfachheit, aber niemals ohne historische Würde. Der Fortsetzung sehen wir mit Verlangen entgegen. Unter den drei concurrirenden Werken von Pfaff, Venedey und Duller ist das letztere nun am weitesten vorgeschritten; möge es auch Dasjenige sein, das am ersten und ungehindertsten vollendet wird. Die Uebernahme von Seiten des gegenwärtigen Verfassers verbürgt ihm Vorzüge, sowol in wissenschaftlicher wie in populärer Hinsicht, denen seine Nebenbuhler kaum gewachsen sein dürften und die ohne Zweifel auch in der Theilnahme des Publicums die ihnen gebührende Anerkennung finden werden. Fkg.

Hr. von Sternberg hat Grund, in der That, sich über seine Recensenten zu beschweren. Da wird ihm nun schon seit Jahren nachgesagt und selbst wer sich im Uebrigen nur wenig oder gar nicht um die ästhetische Würdigung unserer modernen Dichter kümmert, weiß doch wenigstens so viel, daß Hr. von Sternberg der eigentliche Dichter des Rococo. Trotz des Scheidebriefs, sagt man, den er der Reaction in seinem „Carneval in Berlin" gegeben, gehört sein Herz doch noch immer der Vergangenheit an; für die Gegenwart, behauptet man, hat er nur Gleichgültigkeit und Mistrauen, für die Zukunft aber — nämlich wenn es in dem System des Hrn. von Sternberg überhaupt noch so etwas wie eine Zukunft gäbe — nur ironisches Achselzucken und frivole Witzeleien. Und doch gibt es nichts Ungerechteres, nichts Thörichteres als diese Beschuldigungen. Hr. von Sternberg ein Mann des Stillstandes? Der Verfasser der „Braunen Märchen" ein Anhänger der Reaction? Vielmehr im Gegentheil: unter allen deutschen Romanschreibern der Gegenwart, behaupten wir, gibt es nicht Einen, der die Strömung des Zeitgeistes aufmerksamer belauscht und eifriger auf jeden Wechsel der Mode speculirt als Hr. von Sternberg; er ist der wahre artisto-adonisateur, der jeder Laune der Zeit ihr romantisches Schönpflästerchen aufzusetzen versteht und mit der Geschwindigkeit eines Taschenspielers jedem neuesten Geschmack des Publicums sofort mit einem entsprechenden Roman aufwartet. Zu Anfang der dreißiger Jahre, als Heine florirte, schrieb Hr. von Sternberg seine „Zerrissenen". Als dann die Literaturgeschichte in Mode kam, lieferte er seinen „Molière" und „Lessing". Als die socialen Fragen in den Vordergrund traten, stand er bereit mit „Paul", „Diane" ꝛc. „General Drauf" quartierte sich in Charlottenburg ein und die Opposition bereitete sich zum passiven Widerstande — Hr. von Sternberg edirte seine „Beiden Schützen". Das Militär war in Berlin eingezogen, die Nationalversammlung vertagt, die Reaction, nach glücklich überstandenem Kanonenfieber, setzte sich zu Tische und suchte mit Champagnerströmen und Wachtstubenwitzen das Gedächtniß der Angst hinwegzuspülen, die sie soeben noch ausgestanden — und wer stand an der Thür des Saales, geschniegelt und gebügelt, die Serviette unter dem Arm, und reichte den wiehernden Gästen die neueste Speisekarte? Wiederum Hr. von Sternberg mit seinen „Braunen Märchen", seinem „Gil Blas" ꝛc. Dies glückliche Talent, der Modernste unter den Modernen, der Vorgeschrittenste zu sein unter den Ver-

geſchrittenen, hat den berühmten Schriftſteller auch jetzt noch nicht verlaſſen; ſein jüngſtes Werk: „Das ſtille Haus. Eine Erzählung für Winterabende von A. von Sternberg“ (Berlin, Decker), liefert dafür einen neuen und glänzenden Beweis. Oder was gibt es Moderneres als jenes „Hereinragen der Geiſterwelt“, mit dem unſere Tiſchrücker und Geiſterklopfer uns ſeit einiger Zeit überraſchen? Gibt es einen vorgeſchrittenern, einen pikantern Zuſtand als Odiſch zu ſein? und was kann einen Dichter vom Schlage des Hrn. von Sternberg in dieſem Augenblicke mehr begeiſtern als die Viſionen unſerer Senſitiven? Wo Tiſche zu reden anfangen und Geiſter und Stimmen ſich in unſere Meubel einniſten wie die Wanzen, da kann auch der Ehrgeiz des Hrn. von Sternberg unmöglich zurückbleiben, das magnetiſche Fluidum gährt auch in ſeinem Tintenfaß, der Vitalismus, der Schemmelbeine zu Propheten und alte Tiſchplatten zu tiefſinnigen Gelehrten macht, zuckt auch in ſeinen Schreibfingern. Jeder Topf will ſeinen Deckel, jede Mode ihr Buch und Hr. von Sternberg iſt der Mann, ſie zu befriedigen; er hat geſeufzt mit den Weltſchmerzlern, hat Projecte gemacht mit den Weltverbeſſerern, hat Zoten geriſſen mit den triumphirenden Landjunkern und liefert nun, da die Geſpenſter Mode geworden, auch die obligaten Geſpenſtergeſchichten. Schon im „Macargan“ kamen Stellen vor, die füglich aus dem Tagebuch des Hrn. von Reichenbach entlehnt ſein konnten; ebenſo in den „Rittern von Marienburg“. Doch war dabei noch immer die Möglichkeit einer rationaliſtiſchen Erklärung nicht ausgeſchloſſen; man wußte damals noch nicht, ob die Tiſche rückten oder gerückt würden und Hr. von Sternberg, als ein umſichtiger Mann, wollte ſich den eigenen Rücken nach beiden Seiten frei halten. Jetzt, ſeitdem preußiſche Pairs öffentliche Vorleſungen halten über Tiſchrücken und Geiſterklopfen, ja, ſeit in der Hauptſtadt der Intelligenz die ruhmreiche Erfindung des Manulector oder Pſychographen gemacht iſt, jetzt darf auch Hr. von Sternberg ſeine kluge Zurückhaltung aufgeben; die Geſpenſter haben geſiegt, es leben die Geſpenſter, es lebe der Geſpenſterroman! Denn das iſt der rechte Name für dieſes jüngſte Kind der Sternberg'ſchen Muſe: ein Geſpenſterroman von der allerdickſten, der allerraſſeſten Sorte. „Das ſtille Haus“ fängt ganz nüchtern und verſtändig an; der gewandte Erzähler weiß ſogar auf den erſten Seiten das Intereſſe des Leſers in hohem Grade zu ſpannen, wir erwarten eine Criminalgeſchichte oder irgend ein anderes pikantes Myſterium und lauſchen begierig auf den Fortgang ſeiner Enthüllungen. Bald aber werden wir aufs ſchmerzlichſte enttäuſcht: nämlich wir, die wir leider Ketzer ſind und den neueſten Offenbarungen des Geiſterreichs keinen Geſchmack abgewinnen können. Die Verehrer des Vitalismus dagegen werden entzückt ſein; hier iſt mehr als Hr. von Reichenbach, mehr als die „Seherin von Prevorſt“, mehr als Hoffmann und das Laun'ſche „Geſpenſterbuch“. Ein freimaureriſcher Fürſt, der aus irgend einer Hoffmann'ſchen Novelle entlaufen, eine detto Geliebte, die aber eigentlich nur Automat iſt und ſtatt des Herzens eine Uhrfeder in der Bruſt hat, ein wunderthätiger Geheimbund, Schwarzkünſtler, die Einem die Seele aus dem Leibe bannen, lebendige Menſchen, die zu Leichen, Leichen, die zu lebendigen Menſchen verzaubert werden, wunderbare Elixire, die das menſchliche Leben um Jahrhunderte verlängern, geheime Stimmen, blaue Flämmchen, Erſcheinungen und Spukgeſtalten aller Art — und das Alles

vorgetragen mit der nüchternſten Unbefangenheit, ohne den mindeſten Verſuch irgend einer rationaliſtiſchen Erklärung, ohne pſychologiſche Motivirung, ohne Zuſammenhang, ohne Zweck und Ziel oder wie ſie weiter heißen, die banalen Foderungen des proſaiſchen Verſtandes — nun wahrhaftig, wer ein ſolches Buch nicht mit Entzücken lieſt, der iſt nicht werth in dieſem gläubigen Zeitalter zu leben. Wir ſelbſt bekennen, daß unſer Unglaube dadurch in einem weſentlichen Punkte erſchüttert worden iſt: wir hielten Pſychographen und Manulectoren bisher für einfältige Spielereien, für eine plumpe Charlatanerie, nur beſtimmt, um Schwachköpfen ihr Geld abzunehmen — wir thun es jetzt nicht mehr, wir glauben jetzt, daß eine einfache Combination von einigen Stücken Holz und einigen Enden Bindfaden in der That im Stande iſt, Verſe zu ſchreiben und Romane zu dichten —, wir glauben es, weil wir die Thatſache in Händen halten: ein Buch ſo ohne allen Menſchenverſtand, ſo ganz ſinn- und zuſammenhanglos, wie dies „Stille Haus", kann kein Menſch mit fünf Sinnen, kann auch Hr. von Sternberg nicht geſchrieben haben. Hr. von Sternberg, vermuthen wir, erſchöpft durch dieſe allzu große Fruchtbarkeit, mit der er vier, fünf Romane in einem Jahre liefert, vielleicht auch, um ein intereſſantes Experiment anzuſtellen, hat ſich einen veritabeln Manulector angeſchafft, er hat die geheimnißvolle Scheibe in Bewegung geſetzt und „Das ſtille Haus" iſt die erſte Frucht dieſes wunderſamen Proceſſes. Mit einem ſolchen zauberhaften Homunculus hat die gewöhnliche Kritik natürlich nichts mehr zu ſchaffen, die Aeſthetik des Od iſt noch nicht erfunden und überlaſſen wir daher Hrn. von Sternberg ſeinem Schickſal, freilich nicht ohne die Befürchtung, daß dieſe neueſte Schriftſtellerei per Pſychograph zugleich der Pſychopompos ſeines Ruhmes werden wird oder doch Desjenigen, was von ſeinem ehemaligen Ruhme noch übrig. Und allzu ſchwer wird der Pſychopompos nicht daran zu tragen haben. R. P.

Im Verlage von Franz Duncker in Berlin ſind neuerdings zwei populäre naturwiſſenſchaftliche Schriftchen erſchienen, welche ſich von der Fabrikarbeit, die jetzt leider auch auf dieſem Gebiete immer mehr überhand nimmt, ſehr vortheilhaft unterſcheiden: „Populäre Vorträge zur Förderung der Geſundheitscultur. Gehalten im Cäcilienſaale der Singakademie in Berlin von Dr. E. von Rußdorf", und: „Aus dem Reiche der Naturwiſſenſchaft. Ein Buch für Jedermann aus dem Volke von A. Bernſtein." Das erſtgenannte Schriftchen verbreitet ſich in höchſt eleganter Darſtellung über einige Fragen der Geſundheitslehre, deren praktiſche Wichtigkeit ſofort Jedem einleuchtet. Der erſte Vortrag beſpricht das europäiſche Klima und das ihm entſprechende diätetiſche Verhalten; wir werden belehrt über angebliche Miasmen und Contagien, über die Wirkung des Luftdrucks, der Wärme, der Winde, ſowie der Feuchtigkeit der Luft, zuerſt im Allgemeinen, ſodann mit beſtimmter Beziehung auf das Klima unſers Welttheils. Das diätetiſche Verhalten, welches den Bedingungen deſſelben am angemeſſenſten erſcheint, wird in kurzen Umriſſen klar und deutlich angegeben, und das Verhältniß der verſchiedenen Heilmethoden zu dieſen natürlichen Vorausſetzungen und damit alſo auch ihr relativer Werth mit wenigen aber feſten Strichen charakteriſirt. Der zweite Vortrag behandelt die alten und die neuen Elemente oder die Lebens-

theorien von den älteſten Zeiten, mit ihren ſogenannten vier Elementen bis auf die Gegenwart, wo denn auch Magnetismus und Somnambulismus, Tiſchrücken, Vitalismus und andere problematiſche Erzeugniſſe der neueſten Cultur ins gehörige Licht geſetzt werden. Zum Schluß wendet der Vortrag ſich wiederum zu einer ſehr praktiſchen Frage, nämlich Verdauung und Verdauungsſchwäche und ob es eine Univerſalmedicin gibt. Der Verfaſſer, mit einer Wendung, welche wol die wenigſten ſeiner Leſer erwarten werden, bejaht die Frage: zwar nicht in dem Sinne jener Charlatane, die Pillen und Latwergen oder auch Aepfelwein und trockene Semmel empfehlen und die L. A. Frankl erſt kürzlich in ſeinem „Hippokrates“ ſo ergötzlich geſchildert hat: ſondern das Luftmeer, das allgegenwärtige, die Atmoſphäre und der in ihr enthaltene Sauerſtoff, ſagt er, iſt der wahre Lebensborn, die wahre Panacee, die allen organiſchen Weſen auf der Erde den ſtärkſten Anſtoß zum Lebensproceſſe gibt. Mit der Ausführung dieſes Satzes beſchäftigt ſich der dritte Abſchnitt des Büchleins. Derſelbe trägt die Ueberſchrift: „Der Stoffwechſel als Univerſalmittel“, und ſchließt ſich zunächſt, wenn auch in gemäßigter Form, jener neuen Lehre an, welche durch Liebig und Moleſchott in Umlauf geſetzt iſt und von der wir die wohlthätigſten Reformen nicht blos in der Medicin ſelbſt, ſondern auch in dem mediciniſchen Bewußtſein der Laien erwarten dürfen. Beiläufig werden auch hier wieder verſchiedene intereſſante Fragen des körperlichen Lebens erörtert, wie z. B. über Kaffee- und Theegenuß, über den Genuß von Spirituoſen, über Nervenſchwäche, über Gymnaſtik, Heilquellen, Bäder u. ſ. w. Das Buch iſt trotz ſeines geringen Umfangs von außerordentlicher Reichhaltigkeit, ein wahrer Geſundheitskatechismus, und zwar ein ſolcher, der die Menſchen nicht durch abſtracte Regeln und Formeln geſund machen will, ſondern der ſie zum Denken anleitet und ihnen dadurch das Verſtändniß des eigenen Lebens eröffnet. Der Verfaſſer, in dem man überall einen begeiſterten und umſichtigen Zögling der neueſten naturwiſſenſchaftlichen Schule erkennt, beſitzt in hohem Grade das Talent ſelbſt den verwickeltſten und ſchwierigſten Fragen der Wiſſenſchaft eine allgemeinfaßliche, anziehende Darſtellung zu geben; ſeine Sprache iſt bei aller Eleganz doch zugleich beſtimmt und kräftig, einfach und knapp, und trägt, wo es Noth thut, auch keine Scheu, das Ding beim rechten Namen zu nennen. Wir empfehlen das Schriftchen Allen, die auch über die Bedingungen und Vorgänge des körperlichen Daſeins ein Bewußtſein zu gewinnen wünſchen, während die zahlreichen praktiſchen Winke, die es enthält, es zugleich zu einem höchſt brauchbaren Rathgeber im täglichen Leben machen. — Das Bernſtein'ſche Buch hat auf wiſſenſchaftliche Selbſtändigkeit nur geringen Anſpruch; doch ſind ſowol die Gegenſtände, welche, als die Muſter, nach denen ſie bearbeitet ſind, mit Einſicht ausgewählt. Wir werden über die Geſchwindigkeit belehrt, ferner über die Schwere der Erde, über die Ernährung, über das Licht und ſeine Entfernung, über die Wunder der Aſtronomie, über Witterung und Witterungskunde, über Blüte und Frucht; endlich im letzten und umfangreichſten Abſchnitt, der aber zum Theil nur ein wörtlicher Auszug aus Moleſchott's berühmtem Buche iſt, über die Nahrungsmittel für das Volk. Sämmtliche Aufſätze wurden, wenn wir nicht irren, ſchon früher in dem Feuilleton der berliner „Volkszeitung“ veröffentlicht. Auch tragen ſie die Spuren dieſer journaliſtiſchen Herkunft zum Theil noch ziemlich deutlich an ſich;

namentlich hätte die Anordnung wol etwas systematischer sein dürfen, und auch an Wiederholungen ist kein Mangel. Doch enthält das Ganze immerhin einen Schatz von Wissen sowie eine Fülle gesunder und tüchtiger Ansichten, welche, in das größere Publicum verbreitet und zum Gemeingut von Bürger und Bauer erhoben, auch auf das praktische Wohlbefinden derselben nicht ohne segensreichsten Einfluß bleiben werden. Der Sprache fehlt nicht blos die Eleganz der Rußdorf'schen Vorträge, sondern sie leidet auch stellenweise an Weitschweifigkeit. Im Ganzen indessen ist der populäre Ton recht wohl getroffen und dürfen wir das Buch ebenfalls zur weitesten Verbreitung empfehlen.

abs.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Anfang März.

NO. Sie mahnen mich an eine Correspondenz, und ich kann doch nichts von Bedeutung melden. Da haben Sie gleich die ganze Sachlage in einem Worte: auswärts erwartet sich Jedermann Großes von Berlin, und wir am Orte können doch mit nichts Großem aufwarten. Höchstens mit etwas leidlich Gutem, und auch Das ist nur ein Negatives: Preußen ist nicht russisch, und auch Das darf nur mit Reserve und Beschränkung gesagt werden — wir wissen es nicht sicher. Doch, damit ich selbst in der Form nicht dem Ernste der Situation zunahezutreten scheine, in trockenster Ruhe sei es gesagt: wie Preußen in der orientalischen Frage steht, ist dem Publicum unbekannt; die Hoffnung, daß es Rußland gegenüber fest stehen werde, ist vorhanden, gründet sich jedoch noch auf keine Facta, welche geeignet wären, eine Regierung, einen Staat zu binden. So kann es sein, daß die Sache hier weit besser steht, als selbst der Hoffnungsreichste hoffen möchte; so kann es aber auch sein, daß selbst die Befürchtungen der unheilbarsten Zweifler noch hinter der Wirklichkeit zurückbleiben. Mein Siegeshymnus von neulich ist danach in ein milderes Moll zu transponiren. Damals klang er, wie ich allen Grund habe noch jetzt anzunehmen, aus der rechten Tonart; aber seitdem sind kostbare vier Wochen verflossen und jene Politik unserer freudigsten Hoffnung hat in all der Zeit in einer handgreiflichen That, in einer authentischen Declaration, so zu sagen, sich nicht manifestirt. Da fragt es sich wol mit Fug, ob sie denn überhaupt noch existirt. *)

---

*) Seitdem Obiges geschrieben, hat das preußische Cabinet bekanntlich den Grafen von der Groeben nach London, den Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen nach Paris entsendet, Beide „in außerordentlicher Mission"; von der bevorstehenden Reise einer dritten, noch höher gestellten Person nach Petersburg wird in den Zeitungen gesprochen. Auch Alles, was über den Zweck dieser Sendungen verlautet, gehört bisjetzt nur dem Gerüchte an; während Einige behaupten, Graf von der Groeben und Fürst Hohenzollern sollten die preußische Regierung wegen der Neutralität rechtfertigen, in der dieselbe auch fernerhin und selbst nach dem angeblich erfolgten förmlichen Beitritte

Die Reflexionen, die sich an einen derartigen Zustand der Ungewißheit in einer solchen Frage knüpfen, liegen nahe und werden, gönnt man ihnen einmal Platz, belästigend breit. Ich enthalte mich daher aller Betrachtungen, indem ich nur noch einiges Thatsächliche über die Stimmung des hiesigen Publicums beifüge. Wenn irgend etwas die antirussische Richtung der allgemeinen Stimmung zu verstärken im Stande gewesen, so sind es die Eröffnungen, welche die englischen Minister, Lord Clarendon namentlich, über das Verhalten Rußlands gegen Preußen bei der Krisis von 1850 gemacht haben. Den wahren Urheber unsers damaligen Rückzugs — Kundige freilich waren längst darüber unterrichtet — hat das große Publicum daraus jetzt zuerst erfahren. Es begreift sich, daß diese Belehrung die Abneigung gegen den nordischen Nachbar verstärkt; ja, die Natur des lieben großen Publicums bringt es mit sich, daß Gründe wie dieser letzte bei ihm sogar weit durchschlagender sind und weit entscheidender als politische Erwägungen, welche die Bedeutung des gegenwärtigen Kampfes in seiner Tiefe erfassen. Und auch diese, kann man sagen, sind schon nicht mehr so unzugänglich, als sie es noch vor wenig Monaten waren; gar zu hell scheinen doch die Lichter aus Ost und West selbst in das Dunkelleben unserer Philister hinein.

Ist nun so die öffentliche Meinung durch allgemeine und specielle Motive gleich stark angeregt, eine entschiedene Feindschaft gegen die russischen Eroberungspläne zu hegen und zu äußern, so wird es nicht Wunder nehmen, daß sie sich durch das Schweigen der Regierung verwirrt und beengt fühlt, und aus diesem Schweigen den beängstigenden Schluß zieht, daß auch die gegenwärtige Krisis für Preußen in keiner heilsamen und fördernden Weise enden wird. Eine Neutralität, die noch keineswegs unabänderlich feststeht, die dem Zufall der Ereignisse mehr entscheidendes Gewicht läßt als der Freiheit eigener Entschließung, scheint dieser öffentlichen Meinung weder vereinbar mit den Traditionen des preußischen Namens noch auch an sich selbst durchführbar. Als das schlimmste Zeichen von allen aber faßt das Publicum immer wieder die fortdauernde Zurückhaltung jeder officiellen Erklärung selbst über diese Politik auf, die doch selbst für die russischen Interessen nichts Gefährliches hätte. Wie froh erregt war man kürzlich, als das Gerücht ging, der Ministerpräsident werde den Kammern Mittheilungen über die orientalische Frage machen! wie gedrängt voll waren da, seit langer Zeit einmal wieder, die Tribunen! Aber auch diese Hoffnung war vergeblich; der Ministerpräsident erschien gar nicht in den Kammern, und auch bis zu diesem Augenblick ist dem preußischen Volke noch keine Mittheilung geworden über die Politik seiner Regierung am Vorabend eines europäischen Kriegs.

Von unsern „Russen" spreche ich zu Ihnen gar nicht. Wer nicht an

---

Oestreichs zur Politik der Westmächte zu beharren gedenke, erblicken Andere darin einen nochmaligen Versuch zu friedlicher Ausgleichung, und zwar auf Grund derselben russischen Note, welche die Wiener Conferenz (und also mit ihr auch Preußen) bereits vor sechs Wochen als ungenügend abgelehnt hatte. Und allerdings, wenn das Gerücht von einer demnächstigen, außerordentlichen Sendung nach Petersburg sich bestätigen sollte, so würde diese letztere Auslegung die wahrscheinlichste sein. Officielle Aeußerungen haben inzwischen auch bis zu diesem Moment noch nicht stattgefunden und sind mithin auch die Betrachtungen unsers Correspondenten noch ganz an ihrem Orte. D. Red.

der einen entscheidenden Stelle seine Meinung über sie sagen kann, sollte sie überhaupt ignoriren. Es ist überflüssig, sie zu brandmarken; überflüssig, das Publicum vor ihnen zu warnen. Wer Landesverrath begeht wie Die, welche dem Kaiser von Rußland den preußischen Dispositionsplan verrathen, hat nur noch auf criminelle Behandlung Anspruch, nicht aber auf eine Verhandlung in der Presse.

Aber die sogenannte Volksvertretung, die preußischen Kammern, haben denn diese kein Wort, nicht einmal der Anfrage, bei so unsagbar schwerer Entscheidung? Das ist ein delicater Punkt; es geht nicht wohl an, ihn genauer zu erörtern. Genug, daß die Kundigsten der Kundigen nach reiflicher Ueberlegung der Ansicht sind, hier liege ein Noli me tangere vor, bei dem jeder Versuch der Berührung einen Erfolg haben könne, der mit der guten Absicht in schreiendstem Widerspruch stehe. So schweigen denn auch die Kammern — sage ich lieber: sie pressen gewaltsam das Wort zurück, das manchem braven Manne Herz und Kopf zu sprengen droht.

Und was die Kammern sonst sprechen, verlangen Sie hoffentlich nicht zu wissen; was die Majoritäten beschließen, resp. beantragen, ist genügend gewürdigt, wenn es höchstens in aller Kürze registrirt wird: Entschädigung für Jagdgerechtigkeiten, Herstellung der Reichsunmittelbaren, Revision des Wahlgesetzes für die Zweite Kammer, Gesindeordnung mit „christlicher Zucht" — wie Gerlach sagt —, das berathen und beschließen Preußens Kammern, während Ost und West den Entscheidungskampf des Jahrhunderts bereiten!

Mit leichterm Herzen wende ich mich zu leichtern, heiterern Dingen. Ich schicke dabei eine Berichtigung oder Ergänzung voran in Betreff meiner neulichen Novitätenrevue des hiesigen Hoftheaters. Dieselbe bezieht sich nur auf das Theaterjahr von Anfang December 1852 bis eben dahin 1853, nicht auf das Kalenderjahr von Anfang Januar 1853 bis Ende December 1853. In letzterm Falle hätte ich allerdings „Susanne und Daniel" von Werther erwähnen müssen, dem ich übrigens in einer frühern Correspondenz einen succès d'estime nachzurühmen nicht unterlassen habe. Dagegen ist mir ein anderer Irrthum in jener Revue allerdings passirt: nämlich der, daß sie nicht Todtenkreuze genug enthält; das Gesammtergebniß stellt sich in Wahrheit noch viel ungünstiger, als ich es — aus Vorsicht — angegeben hatte.

Und nun endlich etwas von unserm Carneval. Die Saison der Winterfreuden steht auf ihrer Höhe: Berlin amusirt sich wundervoll. Die Einnahmen des Hoftheaters (Schauspiel und Oper) für den Monat Januar werden auf 33,000 Thlr. angegeben: eine Summe, die noch niemals erreicht sein soll, solange ein Hoftheater existirt, und die allein — versteht sich — hinreicht, alle sonstigen Thatsachen zu widerlegen, aus denen böse Leute böse Schlüsse gegen die Verwaltung des Hrn. von Hülsen haben ziehen wollen. Eines ähnlichen Erfolgs hatte sich unser größtes öffentliches Vergnügungslocal, das Kroll'sche Etablissement, zu rühmen; die Vorstellungen der Kaffern und der „Falschen Pepita" haben die gewaltigen Räume jeden Abend fast bis auf den letzten Platz gefüllt. Besonders auf musikalischem Gebiete drängt sich ein Genuß an den andern und immer einer noch reicher als der andere. Die Schröder-Devrient ist von Jenny Lind abgelöst worden, die hier ihre alten Triumphe zu erhöhten Preisen erneuert. Die Berliner haben für diese Sängerin eine ganz besondere Neigung, man möchte sagen: eine Zärtlichkeit,

von der sonst im berliner Publicum wenig zu spüren. In Berlin war es, wo vor beiläufig zehn Jahren der Grund zu ihrem Weltrufe gelegt ward; so halten die Berliner es denn gewissermaßen für eine Familiensache, ihr diesen Ruf auch zu erhalten. Ja neulich ereignete sich in einem Concerte, in welchem sie sang, der für die hiesige vornehme Eleganz ganz unerhörte Fall, daß die dehors gänzlich abgestreift wurden, indem Damen in voller Toilette und Herren in untadeliger Cravatte auf die Stühle stiegen: Alles, um Jenny Lind zu hören, zu sehen, zu bewundern, ihr Beifall zuzujauchzen! — Neben ihr hat eine neue Erscheinung rasch Terrain gewonnen. Die Pianistin Wilhelmine Clauß, bisher nur nach pariser und londoner Erfolgen bekannt, hat auch hier die glänzendsten Siege errungen; ihr seelenvoll inniges Spiel, ihre künstlerische Tiefe neben vollkommener technischer Fertigkeit hat Enthusiasten in Kenner, Kenner in Enthusiasten umgewandelt. Selbst der alte Rellstab hat sich in dieser Frühlingssonne ganz verjüngt, während unsere jungen Kritiker sich gegen alle Angriffe kommenden Alters gesichert fühlen durch die Erinnerung an diesen meisterhaften Vortrag Beethoven'scher Sonaten und Chopin'scher Notturnos. In diesem Augenblicke endlich sind zwei Violinspieler die Helden des Tags: Wieniawski, ein wahrer Hexenmeister von jungem Virtuosen, und Altmeister Vieuxtemps. — Von theatralischen Novitäten erwähne ich den „Demetrius" von Hermann Grimm, einem Sohne Wilhelm Grimm's; das Stück bekundet Talent, hat aber doch nicht gefallen. Dagegen hat das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater sich an die Einstudirung des Shakspeare'schen „Liebes Leid und Lust" gewagt und scheint wunderbarerweise Glück damit zu machen. Ebenso mit einer burlesken Parodie der Birch-Pfeiffer'schen „Waise von Lowood", unter dem Titel: „Die Waise von Berlin oder ein Mädchen für Alles." Möge das herzliche Lachen des Publicums über diese Posse lange genug dauern, daß es als Sühne gelten kann für das sinnlose Greinen, womit man die Birch-Pfeiffer'sche Rührspeise verschlungen hat!

Aus Prag.

Ende Februar 1854.

Km. In Ihr geschätztes Blatt dringt so selten eine Kunde aus unserer alten Hussitenstadt, daß mancher Leser in einer schwachen Stunde auf den fatalen Shakspeare'schen Gedanken verfallen könnte, Böhmen liege wirklich an der Meeresküste. Um solche Leser nicht an ihrer bessern geographischen Einsicht irre werden zu lassen, bitte ich um die Erlaubniß, Ihnen wieder einmal etwas von unserm Leben und Treiben erzählen zu dürfen. Und zwar zuerst, auf die Gefahr hin, der Impietät gegen die Majestät des Carnevals, dieses wahren Königs von „Winters Gnaden", bezichtigt zu werden, ein paar Worte über unsere Universität. Von der theologischen Facultät schweige ich; auch hat sich wenig oder nichts darin verändert. Die hoffnungsvollen Seminarzöglinge und weltgeistlichen Jünglinge lernen die Sprache des auserwählten Volks wie ehedem mit Noth verstehen und würden dabei noch weit niedergeschlagener sein, als sie sind, wenn nicht ein tröstender Blick in die Zukunft, wo ihrer ein „göttliches" Caplanat mit einer dicken Wirthschafterin harrt, ihren Muth einigermaßen aufrichtete. Weit wichtiger und

überhaupt die erste Facultät an unserer alma mater ist die medicinische; beinahe durch sie allein wird der große Ruf unserer Universität, sowie ihre äußerst zahlreiche Frequenz gerechtfertigt. Namen wie Purkinje, Jaksch, Pitha, Arlt würden den Schmuck jeder ersten Universität Deutschlands bilden. Purkinje ist einer der ersten Physiologen der Jetztzeit; sein überaus frischer Vortrag, ausgestattet mit den interessantesten Details, verschafft seinen Vorlesungen über Physiologie des vegetativen Lebens eine große Hörerschaft, darunter auch zahlreiche Nichtstudirende. Die Kliniken der Professoren Pitha, Arlt, Jaksch werden hauptsächlich von Ausländern besucht, die hier aus allen Ecken Europas zusammenströmen. Leider hat die Facultät auch einen Verlust zu beklagen, nämlich die Suspendirung des Professors Dr. Hamernik. Derselbe war einer der beliebtesten Docenten; seine zweite Klinik war nicht weniger besucht als diejenige des Dr. Jaksch. Allein er stand im Ruf, ein „Radicaler" zu sein, und auch mit den Studenten ging er, wie es heißt, kameradschaftlicher um, als es sich für einen Professor ziemt; dafür mußte er mit Entfernung vom Lehrstuhl büßen. An den außerordentlichen Professoren Dr. Hafner und Halla besitzt die Facultät ebenfalls tüchtige Kräfte und auch die Privatdocenten Dr. Reiß, Hofrichter, Altschul und Fischel leisten bereits Vortreffliches, besonders Letzterer in Homöopathie und Psychiatrie. Dr. Altschul ist außerdem der Begründer einer medicinischen Zeitschrift, der ersten in Prag; dieselbe soll sich schon großer Verbreitung erfreuen. In der juristischen Facultät zeichnen sich durch zahlreichen Besuch ihrer Vorlesungen die Professoren Schnabel, Schneider, Jonak, Chlupp und Hasner aus, ob wegen ihres ausgezeichneten Vortrags oder wegen ihres Einflusses auf die Prüfungen, wage ich nicht zu entscheiden. Auch Dr. Juna und Wessely zählen zu den Beliebtheiten der Facultät. Einen ersprießlichen Zuwachs hat dieselbe außerdem an den Professoren Unger, Chambon und Mischler erhalten. Unger gehörte im Jahre 1848 in Wien zum revolutionären Sicherheitsausschuß, hat sich aber seitdem ohne Zweifel gebessert und zwar gründlich. Chambon ist aus Jena zu uns gekommen als Professor des römischen Rechts und des Obligationsrechts, während Mischler die Stelle Makowicka's als Professor der Nationalökonomie vertritt. Desto weniger Rühmliches läßt sich leider von der philosophischen Facultät sagen. Gegen früher zwar hat auch sie sich beträchtlich gehoben; doch schlägt der Vergleich mit den übrigen Facultäten noch immer sehr zu ihrem Nachtheil aus. Professor Zimmermann ist fast der Einzige, der hier wegen seiner vielseitigen Bildung sowie wegen seines frischen Strebens genannt zu werden verdient, obschon sein Talent des Vortrags ebenfalls nur gering ist. Auch Dr. von Leonhardi ist ein Mann von großem Wissen; leider jedoch hat er sich in das System des Philosophen Krause, dessen Eidam er ist, dermaßen verrannt, daß es fast komisch anzuhören ist. Dr. Löwe, ein Günstling, wie man sagt, unsers Universitätskanzlers, des Erzbischofs Fürst Schwarzenberg, ist Ultramontaner mit Haut und Haar. Ebenso wird die deutsche Literatur sehr vernachlässigt; der Lehrstuhl derselben ist seit Hahn's Abgang nach Wien noch nicht wieder besetzt, sondern wird von dem Professor des Sanskrit, Dr. Schleicher, einem ohnehin schon sehr beschäftigten Gelehrten, aushülfsweise versehen. Auch deutsche Literaturgeschichte soll nur beiläufig von dem Professor der Geschichte Dr. Höfler versehen werden, fällt

aber wie Kirchengeschichte ꝛc. regelmäßig aus. Auch Kunst- und Culturgeschichte stehen seit Springer's Abgang, der ebenfalls kein freiwilliger war, verwaist; dafür aber haben wir einen Professor der — Numismatik. Nur die philologischen und mathematisch-naturwissenschaftlichen Vorträge stehen auf der Höhe der heutigen Wissenschaft. Georg Curtius ist ein trefflicher Grieche, das philologische Seminar, das unter seiner Leitung steht, hat bereits schöne Früchte seiner Wirksamkeit aufzuzeigen. Das Gebiet der vergleichenden Sprachwissenschaft, das hier sonst sehr wenig gepflegt ward, hat an Dr. Schleicher einen ausgezeichneten Bearbeiter gewonnen. Die slawischen Sprachen werden durch die DD. Kubek und Hanka, die semitischen durch Dr. Kämpf und Wessely vertreten. Geschichte liest der schon genannte Professor Höfler aus Bamberg; er ist ein gründlicher Gelehrter, aber ebenfalls mit der modernen Krankheit des Ultramontanismus behaftet. An den Professoren Kostalecky, Reuß, Rochleder, Neckerl, Böhm und Petrina haben die Naturwissenschaften, sowie an den DD. Jandera, Matzka, Julik die mathematischen vorzügliche Lehrer. Was endlich die Studirenden selbst anlangt, so haben die Reformen der letzten Zeit allerdings nicht wenig dazu beigetragen, den unter ihnen herrschenden Geist etwas reger und frischer zu machen. Zwar der größere Theil studirt noch immer nur um des lieben Brotes willen; doch ist das ja anderwärts nicht besser. Ein erfreulicher Beweis des erwachenden bessern Sinnes sind die beiden Lesehallen, die der deutschen und die der czechischen Studenten. Doch scheint die erstere ihr goldenes Zeitalter schon wieder im Rücken zu haben, weniger durch ihre eigene Schuld als infolge der strengen Polizeimaßregeln, mit denen sie überwacht wird.

Zum Schluß noch ein paar Worte über das eigentliche Tagesthema, den Carneval. Getanzt wird hier noch immer sehr viel, dafür sind wir Böhmen: aber von der rechten Fastnachtslust ist dies mal doch nur wenig anzutreffen. Desto glänzender war die musikalische Saison. Die vorzüglichsten Sterne derselben waren die Laub'schen Quartettsoiréen, die berühmten Müller'schen Quartette nebst der Aufführung der Händel'schen „Schöpfung". Das Theater bleibt schon seit langem selbst hinter den billigsten Anfoderungen zurück. Die Schuld tragen alle Theile, der Director, die Regie und das Publicum, miteinander: der Director, weil er eine allgemeine Geschmacksverwirrung herbeigeführt und einen Dramaturgen angestellt hat, einen Hrn. J. C. Hickel, der von der Dramaturgie gerade so viel versteht als Polonius von der Schauspielkunst; das Publicum aber, weil es den Director in dieser Geschmacksverwirrung so viel als möglich unterstützt und die echten und falschen Pepitas, die Akrobaten und Lufttänzer mit Beifall aufnimmt. Das Schauspiel ist langweilig, die Oper schlecht. Die bedeutendste Novität seit langem war das Dingelstedt'sche „Haus des Barneveldt", ein Stück von wirkungsvoller Technik und prachtvoller Sprache, das aber dennoch nur drei mal gegeben werden konnte, während die „Falsche Pepita" (die überhaupt nur in Leipzig recht gewürdigt worden zu sein scheint) bereits 14 oder 15 mal über die Bretter gegangen ist und leicht noch einmal so viel Vorstellungen erleben kann. Der Opernmisère ist nun durch das Engagement des Frl. Meyer aus Dresden als Primadonna ein wenig abgeholfen; im Schauspiel wird Frl. Daun vom Hofburgtheater erwartet. Auch ist von Hebbel's „Magellone", Gutzkow's

„Philipp und Perez" nebſt einem neuen Luſtſpiel von Alfred Meißner die Rede; wie viel ſich davon beſtätigen wird und in welcher Weiſe, müſſen wir abwarten.

Aus London.*)

Ende Februar 1854.

U. Indem ich mich niederſetze, um Ihnen das Monatsbulletin zu ſchreiben, fühle ich mit einem gewiſſen Behagen, um wie viel beſſer ich daran bin als der Correſpondent eines täglichen Blattes. Er muß unter den Eindrücken des Augenblicks ſchreiben und was er ſchreibt, wird unter den Eindrücken des Augenblicks beurtheilt. Steht ſeine Auffaſſung im Widerſpruch mit den herrſchenden Anſichten, ſo gibt es einen leidenſchaftlichen Conflict und der Widerſpruch trübt den Blick auf beiden Seiten. Wer ein Stück Vergangenheit zuſammenzufaſſen hat, kann ruhiger urtheilen und auch wol auf eine ruhigere Beurtheilung rechen. Vier Wochen Sitzung liegen hinter uns — um was haben ſie die Ereigniſſe oder das Verſtändniß gefördert? Die blaue Phiole iſt jetzt auf den Tiſch geſtellt und verſchiedene Gentlemen haben daraus genaſcht. Sie ſteht auch auf meinem Tiſche und ich kann mit Zuverſicht ſagen, Niemand hat ihren Inhalt ordentlich geprüft. Die gründlichſten Studien hat D'Israeli gemacht; ſeine epigrammatiſche Formel, das Miniſterium ſei entweder leichtgläubig geweſen oder habe den Ruſſen durch die Finger geſehen, either credulity or connivance, kommt der Wahrheit ſehr nahe. Aber er hat die chemiſchen Beziehungen zwiſchen England und Frankreich, die ſich aus dem „Blaubuch" nachweiſen laſſen, nicht erwähnt und man muß daraus ſchließen, daß ſie ihm entgangen ſind. Denn ſie hätten den beſten Angriffspunkt geboten, wären das kräftigſte Mittel geweſen, die Miniſter zum Reden zu bringen, während ſie jetzt nur Worte gemacht haben. Lord Beaumont hat die Spur gefunden, aber entweder nicht die Luſt oder nicht das Talent, ſie zu verfolgen. Das wichtigſte Ergebniß des „Blaubuch" iſt, daß Frankreich guten Willen gehabt hat, aber von England diplomatiſch geſchlagen iſt. Ludwig Napoleon hat England zum Handeln fortgeriſſen, ſich aber von der richtigen diplomatiſchen Poſition verlocken laſſen. Solche Fragen ſind wie eine Schachpartie: wer falſch angezogen hat, der verliert, wenn das Spiel ſeinen regelmäßigen Verlauf hat. Er kann nur gewinnen, wenn auch der Gegner entweder von ſelbſt einen Fehler macht oder ſich durch einen kühnen Streich überrumpeln läßt. Ich finde in Ludwig Napoleon's Haltung den deutlichen Beweis, daß er das fühlt; ſeine neueſten Schritte ſind Anſätze zu einem ſolchen coup d'état. Mit ſeinem Briefe an den Kaiſer Nikolaus hat er den Faden der Unterhandlungen zerriſſen, an dem Aberdeen und Clarendon gern noch fortgeſponnen hätten. Einem ruhigen

---

*) In einer ſo verwickelten und vielbeſtrittenen Angelegenheit wie die orientaliſche muß es natürlich Jedem frei ſtehen, ſeine Meinung zu haben. Unſer Correſpondent bedient ſich dieſes Rechts, wie man aus dem nachſtehenden Briefe ſieht, in etwas ausgedehntem Maße; da er es jedoch mit ebenſo viel Geiſt wie Sachkenntniß thut, ſo haben wir, auch ohne ſeine Auffaſſung der Sache zu theilen, den obigen Brief doch nicht zurückhalten mögen. D. Red.

Beobachter konnte es nicht entgehen, daß die Friedenshoffnungen der edlen Grafen seitdem bedeutend herabgestimmt waren. Der Artikel im „Moniteur" über Griechenland ist ein zweiter Anlauf.

Und was will die englische Politik jetzt? Es ist zum Erstaunen, wie leichtsinnig man sich in Deutschland mit der Frage abfindet. Die englischen Minister hatten sich geirrt, heißt es, aber sie gestehen das ja auch und haben sich gebessert. „Der Mann, der euch an den Abgrund geführt hat, ist nicht der rechte, euch wieder auf den rechten Weg zu bringen." Ueberdies bestreite ich, daß die Minister einen Fehler eingeräumt und Besserung versprochen hätten. Ich habe nichts davon gelesen. Wol aber weiß ich, daß sie alle, und noch kürzlich Lord Palmerston mit großer Heftigkeit, behauptet haben, sie hätten ganz recht gehandelt. Und was haben sie denn jetzt vor? Wer weiß das zu sagen? Hat einer von den Ministern gesagt, daß England die Russen aus den Donauländern werfen werde? Nein! Man rasselt mit der Trommel und mit klappernden Redensarten und ein kindliches oder kindisches Volk vergißt über dem Ohrenkitzel das Denken. In England ist das nicht zu verwundern; aber traurig ist der Anblick, wie Deutschland, das sich gern wegen seiner Gründlichkeit loben läßt, Deutschland, das Land der Denker, sich von den erbärmlichen clap-trap Redensarten bethören läßt, die jeder englische Minister in der Tasche trägt. Lord John Russell's Schlußphrase hat ein stürmisches Echo gefunden und Niemand liest die Alternative, die zwei Zeilen vorher steht: „Wenn der russische Kaiser jetzt noch seine Ansprüche aufgibt, gut; wenn er aber Konstantinopel und die ganze Türkei sich unterwerfen will, dann tritt England in die Arena." Und in welche Arena? In ein befestigtes Lager bei Adrianopel.

Aber, fragen die Anglomanen knirschend, was will England denn, wenn nicht die Türkei vertheidigen? Die Türkei zerstören. Man wird den Lord Stratford de Redcliffe und den Grafen Clarendon hoffentlich als Zeugen gelten lassen. Der Erstere schreibt am 4. Juli 1853:

„Von jetzt an muß das ausgedehnte Reich, dessen Hauptstadt Konstantinopel, nach aller Wahrscheinlichkeit entweder sich zur russischen Fahne schlagen oder europäisirt werden. In letzterm Falle ist zu erwarten, daß britischer Einfluß und britische Interessen ein wachsendes Feld für ihre Entwickelung finden werden. Im erstern Falle würde man sie vielleicht für eine zeitlang dulden, aber allmälig und zuletzt ganz ausschließen." (Blaubuch, II, S. 372.)

Das ist doch deutlich. Daß die „Europäisirung" die Zerstörung der Türkei bedeutet, lehrt die unbefangene Betrachtung der religiösen und politischen Zustände. Diejenigen aber, die nicht selbst denken mögen, können mit Autoritäten versehen werden: Ponsonby in einer eben publicirten Broschüre, Layard in allen seinen Reden, Urquhart in allen seinen Schriften und — der Graf Clarendon in allen seinen Depeschen. Am 20. September vorigen Jahres schreibt er dem Grafen Westmorcland, der im Begriff stand nach Olmütz abzugehen: die Erfolglosigkeit der Unterhandlungen setze Europa einem Kriege aus, „der zur Auflösung des osmanischen Reichs führen müsse". (Blaubuch, II, 111.)

Das ist doch sehr deutlich. Die deutschen Blätter, die auf irgend einem Steckenpferde, preußisch-englisches Bündniß, Quadrupelallianz oder wie es sonst heißen mag, festsitzend, Jeden überreiten wollen, der das Unglück hat,

einige Thatsachen zu kennen, die ihnen unbekannt sind, haben eine ganze Reihe von Argumenten bei der Hand. Sehen wir sie uns kaltblütig an.

„In England sind ja jetzt alle Parteien einig, das Ministerium zu unterstützen"; wobei verstanden ist: die Engländer müssen doch am besten wissen, was an ihren Ministern ist. Ich bestreite beide Argumente. Wenn die Engländer thöricht sind, so ist das kein Grund für Deutschland, die Mode mitzumachen. Und für die Beurtheilung der auswärtigen Verhältnisse ist die große Masse auch der gebildeten Engländer ganz incompetent. Ich bin Zeuge gewesen, wie ein Parlamentsmitglied, das am andern Tage eine Rede halten sollte und auch wirklich hielt, an einer Frühstückstafel eingepaukt wurde. Der Ehrenwerthe gestand, daß er das „Blaubuch" noch nicht aufgemacht und daß er nie den Vatel in der Hand gehabt. Von der diplomatischen Geschichte der letzten 50 Jahre wußte er gerade so viel wie ein neugeborenes Kind. Ich gebe der Redaction Namen und Details, die den Beweis in sich tragen.*) Wenn man solche Dinge weiß, so gehört eine lederne Geduld dazu, mit anzusehen, wie man in Deutschland die Weisheit der britischen Senatoren weihräuchert. Ich bestreite aber auch, daß alle Parteien bereit sind, das Ministerium zu unterstützen. Nach den stenographischen Berichten mag das so aussehen; aber man sollte im Auslande nie vergessen, daß hinter dem Bühnenspiel noch ein Coulissenspiel steckt, in das hier schwer ein Einsehen zu gewinnen ist, wie also erst in Deutschland. Ich habe in der letzten Zeit viel Gelegenheit gehabt, Beobachtungen zu machen, und kann Sie versichern, daß die Sache so steht. Eine Menge Parlamentsmitglieder wissen von der orientalischen Frage gar nichts, nicht blos Einfalten vom Lande, sondern auch Juristen und Industrielle, und gerade die in ihrem Fache Ausgezeichnetern. Es ist das eine Folge der Arbeitstheilung. Dadurch, daß ein Mann seine ganze Energie auf ein Fach und wieder nur auf eine Specialität dieses Fachs, auf Testamente oder Eisenbahnschienen, concentrirt, erwirbt er Geld, Einfluß, eine Stellung. Hat er die, so geht er ins Parlament ein, nicht um seinen Rath über die orientalische Frage zu geben, sondern zu ganz andern Zwecken. Eine andere große Zahl befindet sich im Zustande des Zweifels, weil sie sich ein wenig mit der Sache beschäftigt haben, aber nicht gründlich. Sie sagen: es hängt eine so furchtbare Verantwortung daran, ich mag keinen Theil übernehmen; laß die Minister, die einmal darin sind, sehen, wie sie durchkommen. Wenn es zu einer Abstimmung käme, was bekanntlich bisher nicht der Fall gewesen ist, so würden viele von dieser Classe in die quälendste Unruhe gerathen. Vater Hume, als Senior der Radicalen, hat der Regierung ein feierliches Vertrauensvotum gegeben; aber bei allem Respect für Vater Hume, in solchen Fragen ist er keine Autorität. Ich will blind auf ihn schwören, wenn er eine Ersparung ausklügelt oder einen bureaukratischen Kniff in der Zusammenstellung des Budgets aufdeckt, aber nicht weiter. In andern Fragen hat er arge Schnitzer gemacht und ist nicht einmal durch die Erfahrung gewitzigt worden. Die erste Reformbill 1832 gab auf dem Lande nur den auf lange Jahre sitzenden, also unabhängigen Pächtern das Stimmrecht. Die Tories, wahrscheinlich im geheimen Einverständniß mit dem Ministerium, ließen durch Chandos die Ausdehnung des

*) Ist in ausreichender Weise geschehen. D. Red.

Stimmrechts auf Pächter beantragen, deren Contract auf ein Jahr gilt und von Jahr zu Jahr verlängert wird, die also ganz in der Gewalt der Grundaristokratie sind. Hume, mit der sogenannten Consequenz, die einen wüthenden Stier im Wappen tragen sollte, ging in die Falle, zog die ganze radicale Partei hinter sich her und brachte die Clausel durch. Die Folgen sind bekannt. Gleichwol beißt er jetzt wieder auf die Reformbill*) an und insbesondere auf den Köder, der insbesondere für ihn aufgesteckt ist, den Minoritätsvertreter — eine Erfindung, über die ich werde später zu schreiben haben. Noch aus einem andern Grunde hat er sich mit dem Kriege ausgesöhnt: er ist so billig, nur zwei Millionen, die kann man daran wenden. Blöder Greis!

Alle Unzufriedenheit, aller Verdacht, die sonst im Parlament existiren, können sich praktisch nicht geltend machen, weil keine regierungsfähige Opposition da ist. Ich habe den Punkt in meiner Correspondenz vom 7. Januar ausführlicher besprochen. „Gebt uns doch ein Mistrauensvotum!" pocht Sir James Graham.

Ein anderer Grund gegen eine ungeschminkte Darstellung der Sachlage ist: keine Entzweiung, kein Mistrauen stiften! Wenn aber Alle in einem Irrthum einmüthig sind, so ist es Verdienst, Entzweiung zu stiften. Gegen Rußland sein, heißt noch nicht für England sein; und die Hauptsache ist, nicht für diesen oder jenen, sondern für die Türkei zu sein.

Ein ganz absonderliches Argument ist endlich, wenn man etwas gegen England sage, so mache man ja damit der russischen Presse ein Vergnügen. Dies Argument kann wol nur im Scherz gebraucht sein. Es heißt die russische Diplomatie für viel einfältiger halten, als man zu thun ein Recht hat, und es heißt wenig von der neuesten Geschichte, d. h. den Wirkungen und Ursachen der Ereignisse, nicht der Beschreibung der äußern Erscheinungen wissen, wenn man meint, Rußland werde so gefällig sein, zu sagen, worauf es ihm in jedem Moment am meisten ankommt. Wenn Rußland rechts arbeitet oder Andere als Puppen und Werkzeuge für sich arbeiten läßt, so erregt es links eine ungeheure Staubwolke. Das ist das alte Formular. Der Lärm über die Auslieferung der ungarischen Flüchtlinge, nie ernst gemeint, weder von Rußland noch von England, verdeckte die Einleitungen zu dem dänischen Vertrage. Ich bezweifle gar nicht, daß die Regungen von Selbständigkeit in den deutschen Cabineten sehr mißfällig an der Newa bemerkt worden, noch daß die Declamationen der russischen Presse in Deutschland gegen England aus Herzensgrund der Declamatoren kommen. Werkzeuge, die nicht wissen, daß sie Werkzeuge, sind ja am schätzbarsten. Aber ich frage jeden verständigen Menschen, ob er glaubt, daß Rußland, das mit der Türkei allein nie hat fertig werden können, im Ernst an einen Krieg gegen die Türkei und ganz Europa denken wird. Die Vorstellung ist zu absurd. Nein, Rußland macht im Westen eine große Papierkanonade, während England (und Frankreich) im Osten die Türkei zerbrechen. Die Bedingung der Allianz ist die „Europäisirung", worunter Stratford und Andere die Ausdehnung des englischen Einflusses und Handels, Aberdeen und alle

*) Die inzwischen bekanntlich vom Ministerium selbst für die laufende Session zurückgezogen ist. D. Red.

die andern theologischen Vergnüglinge in der Gottesgelahrtheit, die beinahe die Majorität des Ministeriums bilden, die Einführung des Katechismus verstehen. Diese Bedingung wird von der Türkei entweder angenommen oder nicht. Im ersten Fall entsteht das Chaos oder „das gegenseitige Gurgelabschneiden", wie Layard es nennt. Im zweiten Fall werden England und Frankreich gemeinschaftlich den Türken die „Civilisation" aufcooperiren oder — was ich für das Wahrscheinlichere halte — werden untereinander über die Frage in Streit gerathen. In jedem Fall sieht Rußland mit der bekannten, auch sehr ökonomischen Mäßigung zu, bis es Zeit ist, Ruhe und Ordnung herzustellen. Und im Salon der Fürstin Lieven wird man vor Lachen bersten, und mit vollem Recht. Die „Europäisirung" ist eine vermehrte und verbesserte Auflage der Thorheit, zu der England und Frankreich sich 1830 verleiten ließen, nämlich der Stiftung des Königreichs Griechenland. Oestreich war nicht dabei und so wenig ich sonst für Oestreich und seine Staatsmänner meine Sympathien auszudrücken wage, so muß ich doch dem Grafen Buol die Gerechtigkeit erweisen, daß er wenigstens in den letzten Stadien der Verhandlungen an den Metternich'schen Traditionen festgehalten hat. Mag die wiener Note aus credulity oder connivance hervorgegangen sein: sobald die Pforte die Schlinge zerrissen hatte, nahm der Graf Buol eine Haltung an — ich spreche von dem Inhalt des „Blaubuch" —, die höchst vortheilhaft mit der Clarendon'schen Weisheit contrastirt. Nach der Schlacht bei Oltenitza hatten die edeln Grafen und edeln Freunde noch eine, ich glaube die siebente, Note als Pflaster auf den Riß präparirt und durch Westmoreland dringend empfehlen lassen, Buol mußte sie an das Abc des Völkerrechts erinnern und durch den Telegraphen fragen lassen, ob sie im Ernst meinten, nachdem Krieg erklärt und Schlachten geschlagen seien, die normalen Verhältnisse durch eine Note, anstatt durch einen Vertrag, herzustellen, und warum sie denn in ihrem Machwerk die Hauptsache, die Räumung der Fürstenthümer, ganz übergangen hätten. Wenn Oestreich bei der Auffassung beharrt — und die neuesten Nachrichten scheinen dafür zu sprechen —, so können die andern deutschen Staaten nichts Klügeres thun, als sich Oestreich anzuschließen. Durch die Besetzung der Fürstenthümer hat Rußland das öffentliche Recht gebrochen, durch die Räumung der Fürstenthümer muß vor allen Dingen das Recht gesühnt werden. Zum „Civilisiren" und „Europäisiren" ist nachher Zeit. Ich predige auch Einmüthigkeit und ich rathe darum dem preußischen Selbstgefühl, das einmal wieder sehr oben auf ist, sich zunächst die preußische Politik in dem „Blaubuch" anzusehen. Mit dem Strome der öffentlichen Meinung zu schwimmen, ist für die Presse ein sehr bescheidener Ruhm. „Wie wir Aepfel schwimmen!"

Aus Paris.

Anfang März. 1854.

K. S. Ein Deutscher, welcher jetzt frisch nach Paris käme, hätte gewiß Grund, sich von der Wichtigkeit, die man seinem Vaterlande hier beilegt, geschmeichelt zu fühlen. „Que sera l'Allemagne? que sera l'Autriche?"

So fragt Groß und Klein; ſelbſt mein Barbier, ein wahres Cretin-Geſicht unterhielt mich erſt heute Morgen von den Scrupeln, welche die Allianz mit den deutſchen Mächten ihm erregt. Das Alles erinnert mich, si licet magna parvis conferre, an die Geſchichte der weiland Deutſchen Reichsverfaſſung und an das Dreikönigsbündniß der vier Könige, als jeder deutſche Patriot ſich gleich nach dem Morgenſegen befragte, ob Heſſen-Darmſtadt und Lippe-Detmold beigetreten, ob Hr. Victor Strauß gewonnen oder nicht? Seitdem die Griechen ſich regen, denkt man ſogar ſchon an Baiern. Dieſe ängſtliche Fürſorge der franzöſiſchen Bourgeois verräth wenig kriegeriſchen Enthuſiasmus. Es heißt hier nicht: „Verdoppelt die Gefahr und vermindert die Helfer!" In England iſt der Enthuſiasmus bei weitem lebhafter, dort hat die Preſſe dem Volke die Fragen mundgerecht gemacht; man freut ſich, den britiſchen Dreizack wieder die Meere fegen zu ſehen: „Rule Britannia, rule the waves!"

Misverſtehen Sie mich nicht, als ob der Krieg hier unpopulär wäre; im Gegentheil! Aber er liegt den Franzoſen etwas zu fern; wenn er ſchon in Italien und am Rhein ſpielte, würden Sie andere Dinge hören als jetzt, wo es ſich um Gegenden handelt, die dem geographiſchen Bewußtſein dieſes Volks völlig fremd ſind. Und dann ſind die Franzoſen für alle politiſchen Eindrücke momentan abgeſtumpft; die beſte Polizeiclique vermag keine Vivats zuwegezubringen, der gewandteſte Moniteur-Artikel hat keinen glänzenden Erfolg mehr. Das oppoſitionelle Frankreich treibt wenigſtens die Oppoſition der ſtumpfen, unrührbaren Gleichgültigkeit. Und doch gehört es zu den Regierungsmitteln dieſes Gouvernements, auf die Phantaſie der Maſſen zu wirken und den Mangel einer denkenden öffentlichen Meinung durch populäre Stimmungen zu erſetzen. Man treibt das unleugbar mit viel Geſchick; die beabſichtigten Lichteffecte werden durch das umringende Dunkel der Cabinetsgeheimniſſe ſchlagend erhöht. — —

A propos: heute werden auch die Kammern eröffnet. Welche Reminiſcenzen parlamentariſcher Stürme wären auf dieſen wettergebräunten Phyſiognomien zu leſen, wenn die vielen Palimpſeſte nicht Alles verwiſcht hätten! Für wie Manchen unter ihnen haben wir geſchwärmt, als er unter Manuel, Foy oder Odilon-Barrot ſeine ſchüchtern feurige Jungfernrede hielt! Und jetzt!! Man könnte wehmüthig werden wie ein alternder Don Juan, dem die Trophäen ſeiner Jugend, verblichene Locken und Bänder, in die Hände fallen. Man ſprach in letzter Zeit viel von Verhaftungen politiſcher Natur; Genaues darüber weiß Niemand. Vermuthlich betrafen ſie nur fuſioniſtiſche Legitimiſten. Dieſe Partei, welche ſich nicht regte, als Parteien in Frankreich beſtanden, iſt lebendig geworden, ſeitdem das Parteileben erloſchen iſt. Sie ſtützt ſich offen auf Rußland, wenigſtens in ihren Zeitungen, für welche ſie, wie für ihre Salons, literariſche Capacitäten zu gewinnen ſucht. Einſtweilen aber ſind die wirklich großen Geiſter Frankreichs ihnen, wie dem Hofe, fremd und fern geblieben. Die „andere" Partei iſt heuer klug genug, nicht zu exiſtiren und dem Krieg gegen Rußland mit allen ihren ſtillen Wünſchen zu folgen. Die Demokratie könnte ſich durch Parteimanöver in dieſem Augenblick nur ſchaden; durch die heutige Kriſis iſt das Räthſel von 1848 gelöſt und die Sphinx ſtürzt ſich in den Abgrund.

Man wird den Krieg mit Ernſt führen, namentlich wenn man erſt merken wird, daß man ihn ſich zu leicht vorgeſtellt. Denn Rußland hat un-

sichtbare Verbündete, die schon zur Zeit auskriechen werden, und kann der Türkei noch sehr wehe thun, ehe es den Truppen des Westens am Balkan begegnet. Indessen hat die Administration noch Vieles für den Krieg vorzubereiten, was bisher, der Kosten wegen, vernachlässigt worden ist; die Lieferanten werden gewinnen, was die Börsenjuden verlieren, bis erst die Magazine wieder, wie unter Napoleon I. und selbst unter Ludwig Philipp, gefüllt sind. An einen wichtigen Punkt hatte man bisher noch gar nicht gedacht, nämlich an die Aufstellung leitender Grundsätze in Bezug auf den neutralen Seehandel; da sich aber das britische Cabinet mit dieser Frage beschäftigt, wird Frankreich schon nachkommen. Denn nun gilt es in Uebereinstimmung mit England zu handeln, während im vorigen Jahrhundert Frankreich der liberalen Theorie der Freiheit neutraler Flaggen anhing, England aber eine Art maritimen Despotismus zum System erhob. Im letzten großen Kriege dagegen schwiegen die Theorien, Pitt und Napoleon I. überboten einander an barbarischer Mißachtung aller völkerrechtlichen Regeln. Wird man in der Gegenwart die Interessen des Handels und des allgemeinen Wohlstandes besser verstehen? Wird man immer wieder durch Kaperbriefe den Seeraub autorisiren? Fast steht es zu befürchten.

Die Wissenschaften und Künste — silent inter arma! Selbst die rückenden Tische sind ein wenig bei Seite gerückt worden. Doch haben alle diese Narrheiten hier ihre literarischen Vertreter, das Tischrücken hat sich mit dem Magnetismus associirt, die ganze moderne Magie wird von einem gewissen Morin in einer neuen Wochenrevue vertreten; der Magnetismus hat schon seit längerer Zeit ein sehr renommistisches Journal und einen stets erneuten Cursus besonderer Vorstellungen und Vorlesungen. Das Schibboleth all dieser Charlatane ist natürlich die Verachtung der Wissenschaft. Der Akademiker Babinet, der eine schöne Abhandlung über das Tischrücken geschrieben, ist ihr polemisches Steckenpferd; dagegen ignoriren sie vorsichtigerweise die Hirtenbriefe, welche die Bischöfe gegen die Klopfgeisterei erlassen. Daß übrigens die Armee dieser Schwindler hauptsächlich aus hysterischen alten Jungfern und verblühten galanten Damen zusammengesetzt ist, braucht nicht erst gesagt zu werden. Dagegen hat die Wissenschaft in einem dem Magnetismus verwandten Gebiete einen wohlthätigen Fortschritt gemacht: man hat die Kunst entdeckt, bei einer vorzunehmenden Operation das leidende Glied, ausschließlich des übrigen Organismus, durch einen Dampfstrahl von Chloroform unempfindlich zu machen. Die akademischen Sitzungen beginnen seit längerer Zeit stets mit Berichten über künstliche Fisch-Erzeugung, eine Idee, deren erste Anregung dem Schweizer Desor angehört.

Von Meyerbeer's neuer Oper schreibe ich Ihnen nichts, die deutschen Blätter sind ohnedies voll davon. Niemand wagt die Oper zu tadeln, weil es in Paris längst keine unabhängige Kritik mehr gibt, am wenigsten für den vorsichtigen, diplomatischen, reichen Meyerbeer. Aber die Musiker sind nicht entzückt davon und auch das Scribe'sche Libretto ist schwächer als gewöhnlich. Die große Oper hat an Frl. Palmyre Wertheimber eine glückliche Acquisition gemacht; die junge Dame, eine halbe Deutsche, wie schon der Name besagt, ging von der komischen Oper an die große über, für welche sie besser paßt. Als Fides im „Propheten" hielt sie ihr Debut; sie spielte und sang mit Schwung und wahrer Leidenschaft, wie ihr denn überhaupt

die großen Mittel mehr zu Gebote stehen als die kleinen. Ein neues Stück von Madame Emile de Girardin, geborene Gay, setzte den Saal des Théâtre français unter Wasser. Es heißt: „La joie fait peur", und gehört zu jenen Rührstücken, welche hier so viel Glück machen und gewöhnlich auch ins Deutsche übersetzt werden. Inzwischen ist zu unserm Troste ein rührender „Familienvater" im Gymnase kürzlich durchgefallen.

Daß Lamennais gestorben ist, nach langen Leiden, die er als Philosoph ertragen, werden Sie aus den Zeitungen wissen. Schwerlich aber werden die Zeitungen verrathen, wie sehr ihm die Pfaffen seine letzten Monate verleidet, mit was für Bekehrungsversuchen man ihn gequält, wie seine ganze Umgebung stets belagert war. Er verordnete, vielleicht aus einer Art von edlem Trotz, wie ein Bettler begraben zu werden. George Sand verliert einen verehrten Freund an ihm. Die edle Frau hatte erst kürzlich eine zwingende Gelegenheit, sich über ihr Verhältniß zu ihm und andern Freunden auszusprechen. Da ist ein gewisser Eugène de Mirecourt, der, mit echt französischer Dreistigkeit und pariser Speculationswuth, die Biographien lebender Notabilitäten herausgibt. Der unberufene und indiscrete Plutarch macht aus den meisten seiner Helden die lächerlichsten und abenteuerlichsten Romanfiguren. Denken Sie sich, wie er die George Sand zugeschnitten haben mag, von der man noch dazu gewöhnt ist, daß sie stillschweigend alles Derartige über sich ergehen läßt! Diesmal aber hat sie geantwortet, weil nämlich die Mirecourt'schen Fabaisen (Mirecourt ist Mitarbeiter des Dumas'schen „Mousquetaire" — damit ist Alles gesagt!) viele ihrer Freunde herabsetzen. Sie hat dabei mit unendlicher Grazie schöne Wahrheiten ausgesprochen. Selbst daß Mirecourt sie jünger machte, hat sie nicht angenommen; sie ist im Jahre 1804 geboren. Ihr Mann war reich, hübsch und jung, als sie ihn heirathete; er ist erst vor wenigen Jahren gestorben. Zu ihren vertrautern Freunden scheinen A. de Musset, Jules Sandeau und Chopin gezählt zu haben, nicht aber Liszt, wie man so oft behauptet hat. Die Aufrichtigkeit ihrer Aeußerungen erlaubt keinen Zweifel weiter. Ihre Memoiren (in 12 Bänden) sind bekanntlich längst geschrieben und verkauft; da sie aber versäumt hat, einen Termin des Erscheinens in den Verlagscontract aufzunehmen, so zögert der ängstliche Unternehmer von Jahr zu Jahr, bis die von ihm erwartete ruhige, ästhetische Zeit wiedergekommen. Wie lange wird er und werden wir noch warten müssen?!

Notizen.

Eine neue sehr werthvolle Bereicherung hat die deutsche Theatergeschichte erhalten durch die „Wiener Haupt- und Staatsactionen. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Theaters von Karl Weiß", die soeben bei Gerold in Wien erschienen sind. Bei dem überaus dürftigen Material, das der Forschung bisher zu Gebote stand, bildeten die Haupt- und Staatsactionen bis auf diesen Augenblick eine der dunkelsten und schwierigsten Partien in der Geschichte des deutschen Drama; das Weiß'sche Buch hilft diesem Mangel

aufs gründlichste ab und werden wir, sobald der Raum es gestattet, mit Vergnügen ausführlicher darauf zurückkommen.

Nun sage noch Einer, daß der Deutsche nicht auch allmälig gelernt hat, was Industrie ist! Kaum daß „dahinten weit in der Türkei" die Völker anfangen, aufeinander loszuschlagen, so erscheint auch schon eine eigene „Illustrirte Kriegszeitung", herausgegeben von Karl Weidinger (Leipzig, Baumgärtner). Der Stoff ist der interessanteste, der sich im Augenblick denken läßt, die Behandlung nach der vorliegenden Probenummer zu urtheilen, zweckmäßig, die Ausstattung elegant, der Preis billig; da wird es denn auch am Absatz nicht fehlen.

Lenau's bejammernswerthes Schicksal scheint sich an einem deutschen Musiker unserer Tage wiederholen zu wollen: Robert Schumann in Düsseldorf, schon seit einigen Monaten kränkelnd, ist in Wahnsinn verfallen; bereits sollen die Aerzte ihn für unheilbar erklärt haben. Höchst interessant sowol in psychologischer Hinsicht wie auch in Beziehung auf Schumann's musikalische Stellung ist, was Briefe aus Düsseldorf über die Form seines Wahnsinns berichten. Er soll nämlich von der fixen Idee beherrscht sein, als müsse er eine gewisse Melodie wiederauffinden, welche Franz Schubert, ohne sie niedergeschrieben zu haben, mit sich ins Grab genommen. Seinem Wärter auf einem Spaziergange entsprungen, hatte der Unglückliche sich in den Rhein gestürzt; die ersten Worte, die der Gerettete ausstieß, sollen gewesen sein: „Nun habe ich sie, nun habe ich die Schubert'sche Melodie — nun will ich ja gerne sterben!"

In Weimar ist Gutzkow's „Ottfried" mit Beifall aufgeführt worden. Werther's „Susanne und Daniel" soll in Wien und München zur Darstellung angenommen sein. Frau Birch-Pfeiffer ist mit einem neuen fünf- bis sechsactigen Stück im Anzug: „Der Adept von Helmstedt", ohne Zweifel nach dem kürzlich erschienenen Roman von H. Klenke. Also eine vortreffliche Aussicht: Original von Klenke, Verarbeitung von der Birch-Pfeiffer —; wenn das deutsche Theater dabei nicht florirt, so ist ihm überhaupt nicht mehr zu helfen.

Wilhelm von Merckel in Berlin, bekannt durch seinen „Distelbinger" sowie als Mitarbeiter der „Argo", hat eine Travestie der Redwitz'schen „Sieglinde" geschrieben: „Sigelind. Ein Normal-Lustspiel. Aus dem Sanskrit eines wiener Originals in das Prakrit allgemeiner teutscher Nation frei und getreu verdollmetscht" (Berlin, Schindler). Wir kennen das Buch nur erst aus der Anzeige; aber vorausgesetzt, daß die Ausführung dem artigen Einfall entspricht, so ist dies jedenfalls die beste Art von Kritik, welche dem schwachherzigen und dabei doch so anmaßlichen Product des Hrn. von Redwitz gebührt. Nach berliner Blättern soll man sogar die Absicht haben, das Stück auf einem der dortigen Vorstadttheater zur Aufführung zu bringen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Romane von Robert Giseke.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschienen und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Moderne Titanen. Ein Roman der Gegenwart. Drei Theile. **Zweite** durchgesehene Auflage. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Dieser Roman, anonym erschienen, war das erste Werk Robert Giseke's und verschaffte ihm rasch einen geachteten Platz unter den deutschen Romanschriftstellern der Gegenwart. In der jetzt vorliegenden durchgesehenen und an manchen Stellen veränderten **zweiten Auflage** verdient das Werk als eine geistvolle Schilderung der modernsten Sturm- und Drangperiode die Beachtung aller Freunde des Zeitromans.

Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Drei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Ein neuer Roman Robert Giseke's, der ebenfalls in den verschiedensten Kreisen lebhaftes Interesse erwecken wird.

Pfarr-Röschen. Eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit. **Zweite** durchgesehene Auflage. **Miniatur-Ausgabe.** Geh. 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Giseke's „Pfarr-Röschen", zuerst bei F. Schlodtmann in Bremen erschienen, ist von der Kritik wie vom Publicum besonders freundlich aufgenommen worden und wird sich in der vorliegenden **zweiten Auflage**, in dem beliebten Miniaturformat, gewiß noch zahlreiche neue Freunde erwerben.

Die Jobsiade in siebenter Auflage!

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Jobsiade. Ein grotesk-komisches Heldengedicht in drei Theilen von **Dr. C. A. Kortum.** Siebente Auflage. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Die „Jobsiade" tritt, mit den alten bekannten Holzschnitten geziert, in **siebenter** Auflage vor das Publicum. Seit sie zuerst im Jahre 1784, damals anonym, erschien, hat der Geschmack in andern Regionen die wesentlichsten Aenderungen erlitten; große Umwälzungen auf literarischem, socialem, politischem und wissenschaftlichem Gebiete haben stattgefunden: das Kortum'sche Epos aber hat sie alle überdauert, und dieser Umstand allein schon beweist, daß die Farbe seines Humors eine echte und probehaltige ist. Classisch in ihrer Art und echt deutsch in ihrem Gepräge ist die „Jobsiade" das einzige komische Heldengedicht neuerer Zeit in Deutschland, welches diesen Namen verdient und auf die Dauer populär geworden ist. Immer wieder kehren die Liebhaber einer naiv-humoristischen Lectüre aus den Wirren des Tages zu ihr zurück, und nicht gering ist die Zahl der burlesk-humoristischen Schriftsteller, die aus ihr Anregung und Stil schöpften, sowie der Künstler, die dadurch zu ergötzlichen Bildern angeregt wurden, unter denen vor allen Hasenclever's weltberühmte, in Kupferstich und Lithographie weitverbreitete Genrebilder zu nennen sind. Auch in culturgeschichtlicher Hinsicht und als Spiegel ihrer Zeit behauptet die „Jobsiade" ihre eigenthümliche

Bedeutung.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 13.** 23. März 1854.

Inhalt: Deutsche Flüchtlinge. Von Robert Prutz. — Deutsche Volkspoesie aus Nordböhmen. Mitgetheilt von Virgil Großmann. — Literatur und Kunst. (Pröhle, „Harzsagen". — Förster, „Gedichte"; Emilie Lecerf, „Poetische Kränze"; Rogge, „Musodoron"; Böttger, „Gedichte"; Oertzen, „Gedichte". — Varnhagen von Ense, „Leben des Generals Grafen Bülow von Dennewitz".) — Correspondenz. (Aus Tirol — Aus Weimar.) — Notizen. — Anzeigen.

Deutsche Flüchtlinge.

Von

Robert Prutz.

Der heimatlose Mann war den alten Deutschen ein „elender" Mann. Die geliebte Heimat mit dem Rücken ansehen, als Flüchtling das bittere Brot der Fremde essen und endlich sein müdes Gebein in einem fremden Boden verbergen müssen, schien ihnen so sehr der Inbegriff alles menschlichen Leidens, daß sie das Wort Elend, das ursprünglich nur die Fremde und das Leben in der Fremde bedeutet hatte, auf jede äußerste Noth und jenen Zustand allgemeiner Verlassenheit und Hülflosigkeit übertrugen, wo den Unglücklichen selbst die Hoffnung verläßt; die deutsche Sprache hat noch bis zur Stunde kein herberes, kräftigeres Wort, den äußersten Gipfel des Unglücks, sei dasselbe ein persönliches, sei es ein allgemeines, zu bezeichnen, als im „Elend" — das heißt also ursprünglich in der Verbannung leben.

Was unsere Altvordern, mit dieser heißen Liebe zum Vaterland, mit diesem tiefen, schmerzlichen Abscheu vor dem Leben in der Fremde, das in ihren Augen gar kein Leben mehr war — was sie wol dazu sagen möchten, wenn sie die Tausende und aber Tausende von Flüchtlingen erblicken könnten, welche Deutschland heutzutage Jahr ein Jahr aus über alle Theile der Erde ausstreut und von denen sogar die We-

nigsten nur den Wunsch oder die Absicht hegen, jemals wieder ins Vaterland zurückzukehren?!

Denn nothwendig müssen wir den deutschen Flüchtlingen der Gegenwart nicht blos Diejenigen beizählen, die durch politische oder andere von ihnen unabhängige Motive zur Flucht aus dem Vaterlande genöthigt werden, sondern auch Diejenigen gehören dazu, die dasselbe freiwillig verlassen — nämlich wenn es freiwillig heißt, die Schrecken der Verarmung hinter sich und die Möglichkeit einer neuen, glücklichern Existenz jenseit des Oceans vor sich zu haben. Der größere Theil unserer Auswanderer ist sogar noch viel mehr auf der Flucht und verläßt das Vaterland noch weit gezwungener als Diejenigen, die durch eine rasche Flucht blos dem Kerker oder vielleicht gar dem Schaffot entgehen wollen; es ist leichter, ohne Zweifel, sein Haupt dem Ueberwinder darbieten, der unserm Schmerz und unserer Schmach vielleicht mit einem Streich ein Ende macht, als alltäglich das Gespenst des Hungers hinter sich haben und in Arbeitslosigkeit und Mangel langsam zu Tode frösteln.

Immerhin aber, mag er nun die Heimat aus dem einen oder dem andern Motive verlassen haben, so gehört der deutsche Flüchtling in diesem Augenblick unstreitig bereits in allen Theilen der Welt zu den gekanntesten und verbreitetsten Erscheinungen. Von den öden Steppen und Eisfeldern des nördlichen Amerika, in denen nur der Jäger ein kläglich gefahrvolles Dasein zu fristen vermag, bis zur glühenden Sonne Australiens, von dem unfruchtbaren Sand der afrikanischen Wüste bis zu den goldhaltigen Felsen von Californien oder dem üppigen Boden von Ostindien gibt es bald keine Scholle Erde mehr, die nicht der Schweiß eines deutschen Flüchtlings getränkt und urbar gemacht hätte. Selbst wenn wir uns nur auf die eigentlichen politischen Flüchtlinge beschränken, so ist auch ihre Zahl zu einer Höhe angewachsen und hat eine Ausdehnung erreicht, von der wir früher, wenigstens in Deutschland, keine Ahnung hatten. Der deutsche Flüchtling mit seiner harten, rauhen Sprache, seinem verwilderten Aeußern, seiner ehrenhaften Bereitwilligkeit zu jeder Arbeit, aber leider auch mit seiner lauten Verachtung des Vaterlands, seiner Geringschätzung heimischer Sitte und seiner Uneinigkeit untereinander, ist so gut bekannt in der Alten und Neuen Welt und gehört ebenso zu den stehenden Figuren der Gegenwart, wie der französische Emigrant zu Ende des vorigen Jahrhunderts oder der polnische Flüchtling zu Anfang der dreißiger Jahre. Selbst in die Literatur fängt er bereits an überzugehen, wie es zu gewissen Zeiten mit jenen der Fall war; die flüchtigen französischen Marquis, die in den Romanen aus dem ersten Viertel des laufenden Jahrhunderts eine so große Rolle spielen, mußten ihren

Platz zuerst den verbannten Polen räumen, die durch ihre Schönheit, ihre Ritterlichkeit, ihr Unglück allein schon hinreichend waren, eine Geschichte interessant, ein Stück unterhaltend zu machen — und auf sie nun folgen in Dramen und Romanen die deutschen Flüchtlinge; die die Polizei verjagt hat, läßt die Poesie wieder ein.

Und doch würde es trotz dieser poetischen Verklärung ein verwegenes Unternehmen sein, wenn Jemand behaupten wollte, daß diese große Zahl von Flüchtlingen ein Glück für Deutschland oder ein Zeichen seines geistigen und leiblichen Wohlstandes sei. Im Gegentheil wird es stets nur als ein Symptom tief innerlicher Zerrüttung gelten dürfen, wenn ein Staat und ein Volk nicht mehr im Stande ist, die verschiedenen Elemente, die sich in ihm selbst auf geschichtlichem Wege entwickelt haben, friedlich beieinander zu beherbergen und in gegenseitiger Einwirkung miteinander auszugleichen; es wird immer ein trübes Zeichen für die Zukunft eines solchen Volks sein, wenn (wie es jetzt bei uns der Fall ist) gerade den Vertretern dieser Zukunft, seinen jüngsten, feurigsten Köpfen, nur die Wahl bleibt zwischen Kerker oder Flucht in die Fremde.

Allerdings gibt es Staatsweise, welche in der wachsenden Anzahl unserer Flüchtlinge allen Ernstes einen Gewinn für den Staat erblicken und sich jedesmal schadenfroh die Hände reiben, wenn wieder Einer, überdrüssig des heimischen Elends, in das Elend der Verbannung gegangen ist. An jedem Flüchtling, meinen diese Vortrefflichen, wird doch wenigstens der Strick gespart; gleich einem wohlthätigen Aderlaß, meinen sie, befreien unsere Flüchtlinge uns von einer Menge unreifer, um nicht zu sagen unlauterer Elemente, die dem Vaterlande mit der Zeit noch höchst gefährlich hätten werden können und es zum Theil wol auch schon geworden sind. Ueberhaupt, folgern sie weiter, wer der Heimat den Rücken wendet, oder wer einmal so weit gekommen, daß er ihr denselben wenden muß, an dem geht auch der Heimat selbst nichts mehr verloren. Nur die Feigen fliehen; was ein rechter Mann ist, und mag es immerhin ein Revolutionär sein, der hält es mit Danton, der auch das Vaterland nicht an den Schuhen wegtragen konnte und darum ebenfalls lieber das Leben opferte als die Heimat. Weit entfernt also, durch die zunehmende Flucht unserer Jugend etwas einzubüßen, hat Deutschland nach der Ansicht dieser Staatsweisen nur einen Gewinn davon, indem die Zurückbleibenden dadurch um so gediegener, um so tüchtiger werden; nur der leichte Schaum explodirt und geht in die Luft, während der reife, milde Wein im Gefäß zurückbleibt.

In Wahrheit jedoch ist diese Ansicht so verkehrt und wird auch durch die Selbstgefälligkeit, mit welcher man sie vorträgt, nur so wenig gebessert,

daß gewiß Niemand von unsern Lesern hier eine ernstliche Widerlegung derselben erwartet. Auch ist es überhaupt nicht der Zweck dieses Aufsatzes, sich über die Lage unserer gegenwärtigen Flüchtlinge zu verbreiten, die verschiedenartigen Motive zu prüfen, welche sie aus der Heimat getrieben, die Anhänglichkeit zu vergleichen, die sie derselben auch noch aus der Fremde her bewahren, und danach die Hoffnungen abzumessen, welche Deutschland auch noch auf diese seine ärmsten, seine wahrhaft „elenden" Söhne setzen darf. So interessant eine solche Uebersicht auch sein würde, so ist doch theils der Zeitpunkt dafür noch nicht gekommen, theils fehlt es dem Verfasser auch an dem dazu erfoderlichen Material. Vielmehr, indem wir uns auf das zunächst gelegene Gebiet der Literatur beschränken, soll uns hier nur die Frage beschäftigen, welchen Einfluß das Flüchtlingsleben in alter und neuer Zeit auf unsere Literatur ausgeübt hat und in welcher Verbindung diese letztere mit den Schicksalen, den Kämpfen und Leiden unserer Flüchtlinge steht.

Denn auch unsere Literatur hat ihre Flüchtlinge; mag die Anzahl der „Elenden" sich auch neuerdings in Folge unserer politischen Kämpfe allerdings außerordentlich vermehrt haben, so bilden diese politischen Kämpfe selbst doch keineswegs den Anfang unsers Flüchtlingswesens, noch sind sie die alleinige Veranlassung, welche zu den verschiedensten Zeiten die Blüte der deutschen Jugend ins Exil getrieben. Jede Zeit hat, wie ihre Helden, so auch ihre Märtyrer; jede neue Bahn der Entwickelung, die sich im Leben eines Volks öffnet, führt zunächst über Leichen, und sollten es auch nur gebrochene Herzen, nur ermattete und zu Tode gehetzte Geister sein. Wie jetzt unsere politischen Flüchtlinge, so haben wir in frühern Abschnitten unserer Entwickelung, wo Wissenschaft und Poesie den Inhalt des deutschen Lebens bildeten, auch unsere wissenschaftlichen und poetischen Flüchtlinge gehabt. Die lange Reihe derselben mit ihren wechselnden Schicksalen, ihren Leiden und Kämpfen würde allein genügend sein, ein Buch damit zu füllen; hier wollen wir nur einige der glänzendsten Namen herausgreifen und nur die allgemeinsten Epochen abgrenzen, die sich auch hier wieder, innerlich wie äußerlich, unterscheiden lassen.

Es sind besonders drei Elemente, welche das moderne Leben unsers Volks erfüllen und seine Entwickelung bestimmen: die Theologie, die Poesie und die Politik, entsprechend den drei großen Factoren alles nationalen Lebens überhaupt, der Religion, der Kunst und dem Staate. Jedes dieser Elemente hat bei uns eine zeitlang ausschließlich geherrscht und die gesammte Kraft der Nation, ihr Denken und Trachten, ihr Thun und Handeln an sich gezogen; wir unterscheiden in der Geschichte des deutschen Geistes deutlich ein theologisches, ein ästhetisches und ein politisches Zeitalter. Natürlich ist das nicht so zu verstehen,

als ob ein Element das andere jedesmal vollständig ausgeschlossen hätte und als ob z. B. während unserer theologischen Epoche Poesie und Politik bei uns gar nicht vorhanden gewesen wären: sondern nur davon ist die Rede, daß jedesmal eines dieser Elemente als herrschendes Gestirn am Himmel steht, während die beiden andern theils im Aufgang, theils im Niedergang begriffen sind.

Und zwar erstreckt unsere vorzugsweise theologische Epoche sich von der Reformation bis gegen das Ende des 17. Jahrhunderts; das 18. Jahrhundert ist das vorzugsweise ästhetische Jahrhundert, während wir mit dem 19. vielmehr in das Gestirn der Politik und der staatlichen Bewegung eingetreten sind. Jede dieser drei Epochen hat ihre Kämpfe, ihre Niederlagen und ihre Siege; auf allen drei Gebieten treten Alter und Jugend, praktischer Besitz und idealistisches Verlangen sich schroff und feindselig gegenüber; auf allen dreien ist auch Blut vergossen und sind auch Menschen ins „Elend" getrieben worden.

An der Spitze dieser Flüchtlinge erblicken wir denselben Mann, dem man überhaupt überall in den Anfängen unserer modernen Geschichte begegnet, wie dem Achill in dem Kampf um Ilion — er selbst die wahre Achillesgestalt in dem großen Epos unserer Reformationsgeschichte, jung, schön, tapfer wie Achilles und ebenso trotzig und ebenso dem Untergange geweiht.

Es ist natürlich Niemand anders als Ulrich von Hutten, von dem wir reden; Gelehrter, Dichter, Staatsmann, vereinigt er gleichsam in seiner Einen Person die dreifachen Elemente unserer modernen Geschichte überhaupt und stellt sich damit als der eigentliche Vorläufer, die eigentliche jugendliche Heldengestalt derselben dar. Auch die Reihe unserer berühmten Flüchtlinge wird durch ihn eröffnet, und zwar sind es alle drei Gebiete gleichzeitig, Theologie, Poesie, Politik, die ihn von sich ausstoßen und endlich als Flüchtling über die Grenze jagen. Seine gelehrten lateinischen Reden, seine Dialogen und Spottschriften hatten ihn den theologischen Obscuranten seiner Zeit ebenso furchtbar gemacht und ebenso verhaßt, wie die poetischen fliegenden Blätter, die Lieder und Gesprächspiele, die er für Franz von Sickingen und die politische Reform des Deutschen Reichs ausgehen ließ, ihm die Verfolgung der politischen Machthaber zuzogen. In seiner Jugend hatte Hutten, wie es eben die Art der Jugend ist, aus freier Wahl ein unstet abenteuerliches Leben geführt; zu wiederholten malen war er über die Alpen gestiegen, hatte die Feder mit dem Schwert vertauscht und hatte, gleich Odysseus, „vieler Menschen Städte geseh'n und Sitten gelernet". In der Mitte des Lebens angelangt, mußte er diese Irrfahrten der Jugend nun noch ein mal wiederholen: aber jetzt nicht aus freiem Antrieb, sondern genöthigt und hinausgestoßen durch die

rohe Gewalt der Fauſt. In der Fremde, hauptſächlich in Italien, hatte er ſich jene Gewalt der Sprache und jene Meiſterſchaft der Form angeeignet, durch die er ſpäter als Schriftſteller ſo gewaltig und wirkſam wurde; hier hatte er auch jenen Haß gegen die „Curtiſanen" und Pfaffen eingeſogen, der ihn dann zu einem ſo wirkſamen Mitſtreiter der Reformation machte; hier endlich, im Studium der Alten und mit empörtem Geiſt die politiſchen Mängel des deutſchen Lebens überdenkend, hatte er jene Erhabenheit der Geſinnung gewonnen und den Grund zu jenen politiſchen Plänen gelegt, womit er hinterdrein vor die überraſchte Nation trat.

Aber Hutten kam zu früh damit, und ſo mußten dieſelben Eigenſchaften, die ihn zu einer andern Zeit und in einem andern, thatkräftigern und einheitlichern Volke zum Befreier und Wiederherſteller ſeiner Nation gemacht haben würden, ihm jetzt nur den Weg in das „Elend" öffnen; der als luſtiger Abenteurer begonnen, endet als geächteter Flüchtling. Man kennt die rührende Geſchichte ſeiner Irrfahrten, wie er nach Sickingen's Untergange (1522) ſich nach der Schweiz flüchtet, derſelben Schweiz, die dann noch Jahrhunderte ſpäter unzähligen ſeiner Schickſalsgenoſſen als erwünſchte Zuflucht dienen ſollte; wie er aber auch hier, angeblich durch Erasmus' zweideutiges und hinterliſtiges Verfahren, die kaum gewonnene Freiſtätte wieder verliert und nun hülflos, wie ein gejagtes Wild, von Stadt zu Stadt, von Flecken zu Flecken irrt, bis er endlich auf der kleinen Inſel Ufenau im Züricherſee das Einzige findet, was der vielgequälte und gebrochene Mann noch ſucht und braucht — ein Grab. Hutten iſt nicht nur das wahre Muſterbild eines deutſchen Revolutionärs, in ſeinen Tugenden ſowol wie in ſeinen Fehlern: großherzig, tapfer, ohne eine Spur von Eigennutz oder Selbſtſucht, voll der edelſten und reinſten Zwecke, aber auch unpraktiſch, leichtgläubig und niemals dem Zweck die Mittel anpaſſend — ſondern er iſt auch ganz vornehmlich das rechte Vorbild der deutſchen Flüchtlinge, die ihn deshalb, von da an wo ſein Gedächtniß überhaupt wieder aus dem Strom der Zeiten emportaucht, auch ſtets mit beſonderer Liebe gefeiert und gleichſam zu ihrem Schutzpatron erhoben haben; als Flüchtling in der Schweiz faßte Ernſt Münch den Plan zu ſeiner Geſammtausgabe der Hutten'ſchen Werke, und als Flüchtling in der Schweiz ſchrieb auch Georg Herwegh ſein berühmtes Gedicht zu Hutten's Ehre.

Mit Hutten und den Bauernkriegen ſcheidet das politiſche Element dann überhaupt aus der Reformation aus, wenigſtens inſoweit daſſelbe ein volksthümliches war und die Freiheit des Volks zum Ziele hatte; was von Politik in der Reformation von da ab noch übrig blieb oder was ſie an politiſchen Vortheilen noch zur Folge hatte, das beuteten

lediglich die deutschen Fürsten aus, deren Souveränetät bekanntermaßen wesentlich von der Reformation herstammt. Für die Masse des Volks und selbst auch für die Literatur war die Reformation nur noch ein theologisches Ereigniß, und so treten denn consequenterweise die Theologen jetzt auch an die Spitze der deutschen Wissenschaft und Kunst.

Mit dem Zeitalter der Theologen aber kommt auch sofort das Zeitalter der theologischen Flüchtlinge. In ihrer Fortentwickelung gehemmt und aufs neue zu einem bloßen Buchstabenwerk erniedrigt, hatte die Reformation sich bekanntlich ganz ebenso, wie die Anfänge der christlichen Kirche selbst, in eine Menge von Sekten und Coterien zerspalten; Formeln hatte man erfunden und Lehrsätze aufgestellt, auf deren sklavische Befolgung mit der größten Strenge gehalten, deren Uebertretung oder Nichtbeachtung mit der äußersten Härte verfolgt und bestraft ward. Statt durch den großen Gegensatz der katholischen Kirche, die gerade in der nächsten Zeit nach der Reformation den gewaltigsten Aufschwung nimmt und die größten Triumphe feiert, sich selbst zu compactem Zusammenhalten und unverbrüchlicher Einheit anspornen zu lassen, zersplittert die neue Kirche vielmehr in eine Menge kleiner einzelner Kirchen, die sich gegenseitig aufs bitterste anfeinden und verfolgen; einem richtigen Lutheraner des 16. und 17. Jahrhunderts war der Katholik, ja der Türke nicht halb so verhaßt als der Reformirte und umgekehrt. Man redet heutzutage unter uns nur immer von der Inquisition und den Glaubensgerichten der katholischen Kirche: allein man vergißt dabei, daß auch die evangelische Kirche ihre sehr zahlreichen, sehr eifrigen Glaubenstribunale gehabt hat, und zwar genau ebenso viele wie es evangelische Kanzeln, evangelische Geistliche und evangelische Kirchenvorstände gab. Die Executionen dieser Glaubenstribunale sind nicht so großartig und treten nicht mit diesem blutigen Pomp auf, wie die Autosdafé der katholischen Kirche, obwol auch bei ihnen bekanntlich der Henker nicht selten blutige Arbeit hatte und Scheiterhaufen und Blutgerüste auch in der Geschichte der evangelischen Kirche nicht fehlen. Aber was ihnen an Großartigkeit abgeht, das ersetzen sie durch die Masse; die ganze innere Geschichte der evangelischen Kirche in Deutschland von der Mitte des 15. Jahrhunderts bis weit in die Mitte des 18. hinein ist angefüllt durch gegenseitige Anklagen und Verketzerungen, durch Verfolgungen der Prediger sowol untereinander wie von Seiten der Gemeinden, durch Amtsentsetzungen, Verbannungen und Aechtungen. Dieser evangelische Priesterstand, den wir uns so gern als den eigentlichen Friedensstand denken, war dazumal ein sehr unruhiger und sehr gefahrvoller Stand; auf allen Straßen, zu allen Thoren hinaus sah man die flüchtigen Diener des Evangeliums ziehen, bald durch die Kriegshorden der Katholiken, bald

durch innere Unruhen der Gemeinden, bald durch einen Machtſpruch ihrer weltlichen Gebieter, bald auch durch ihren eigenen Starrſinn und Widerſpruchsgeiſt verjagt. Einzelne berühmte Fälle dieſer Art aufzuſtellen, müſſen wir der Kirchengeſchichte überlaſſen, indem wir hier nur an Einen Mann erinnern, der zugleich als evangeliſcher Liederdichter eine der erſten Stellen einnimmt und den wir ebenfalls noch in hohen Jahren am Stecken des Flüchtlings erblicken, zu einer Zeit, die ſich ſchon für verhältnißmäßig aufgeklärt und duldſam hielt, und unter einem Regenten, der übrigens mit Recht als ein Muſter politiſcher Einſicht und Klugheit geprieſen ward: Paul Gerhard, in der letzten Hälfte des 17. Jahrhunderts, unter dem Scepter Friedrich Wilhelm des Großen.

Doch müſſen wir hier, um Misverſtändniſſe zu verhüten, ſogleich noch eine Bemerkung einſchalten. Wir ſprachen vorhin davon, wie außerordentlich die Zahl deutſcher Flüchtlinge zugenommen und daß bald kein Fleck der Erde mehr ſein wird, wohin ſie nicht den Segen ihrer Arbeit zugleich mit der Laſt ihres Elends tragen. Aber nur in Einem Lande ſind ſie jetzt nicht mehr zu finden, wo ſie ehedem ſehr häufig waren, ja wo ſie Jahrhunderte hindurch beinahe ausſchließlich gefunden wurden: und das iſt in Deutſchland ſelbſt. Der Mangel an einheitlicher Verwaltung, an welchem das Deutſche Reich litt, ſowie die Vielherrſchaft, unter welcher der deutſche Boden zerſtückelt war, führte für unſere Flüchtlinge wenigſtens den Vortheil mit ſich, daß ſie ihren Wanderſtab in der Regel nicht allzu weit zu ſetzen brauchten. Es gab der Herren gar viele in Deutſchland, und ſoviel Herren ſoviel Grenzen; man brauchte häufig nur zu den Thoren der Stadt hinauszugehen, um auch dem Arm ſeiner Verfolger entrückt zu ſein. Die deutſchen Flüchtlinge der ältern Zeit verlaſſen daher in den meiſten Fällen Deutſchland gar nicht, ſie flüchten ſich nur aus einer deutſchen Landſchaft, oft nur aus einer Stadt in die andere — hatten wir überhaupt keine deutſche Einheit damals, ſo hatten wir dafür auch keine Polizeieinheit; auch waren jene Transporte und Auslieferungen, die heutzutage ein ſo bedeutendes Capitel des internationalen Staatsrechts bilden, damals zum größten Theil noch gar nicht erfunden. Im Gegentheil, Fürſten und Obrigkeiten liebten es damals noch, ſich in gegenſeitigem Schach zu halten, indem ſie Einer die Flüchtlinge des Andern bei ſich aufnahmen, ihnen Obdach, Unterhalt und Anſtellung gewährten und ihnen die Fortſetzung ihrer Wirkſamkeit erleichterten; in einer Zeit, wo der Staat überhaupt nur als ein Product der Gewalt aufgefaßt ward und daher auch die Staatskunſt nur eine Lehre war, ſich gegenſeitig möglichſt viel Abbruch und Schabernack zu thun, waren eben alle Mittel willkommen, die möglicherweiſe zu dieſem Zwecke

denen konnten — also auch der Haß und das Elend der Flüchtlinge. Die äußere Lage derselben war dadurch allerdings für sie vortheilhafter als heutigen Tages; aber daß sie darum das Elend der Verbannung minder lebhaft empfunden hätten, darf man doch nicht glauben. Der Gesichtskreis der damaligen Welt war überhaupt noch enger, beschränkter; was den durch Eisenbahn und Dampfwagen verwöhnten Kindern der Gegenwart kaum mehr das Vaterland, ja kaum mehr der Welttheil ist, das war den einfachern Menschen von damals die Vaterstadt; es war ihnen ebenso schmerzhaft und vielleicht noch schmerzhafter jenseit des Stroms zu wohnen und die Thürme der Vaterstadt zu sehen, die ihr Fuß nicht mehr betreten sollte, als es den Flüchtlingen von heute ist, jenseits des Oceans zu wohnen und den Wolken nachzustarren, die über die Steppe jagen, ostwärts nach Europa zu. Nur auf diese Weise erklärt sich die Anwendung der Verbannungsstrafe, die im ältern Recht, besonders im ältern Städterecht, so häufig ist und die dem Betroffenen gewiß nicht minder hart erschien und seine Existenz nicht weniger bedrohte, weil das Weichbild der Stadt vielleicht nur wenige Minuten im Umkreis hatte.

Ebenso zerstückelt aber, wie das politische Gebiet, war auch das kirchliche und sogar noch mehr, da häufig die verschiedensten Bekenntnisse unter Einem Scepter lebten. Auch die Flucht der Geistlichen brauchte somit in den meisten Fällen nicht weit zu gehen; bei der großen Anzahl der damaligen Sekten, sowie bei dem theologischen Eifer, der damals auch die Masse des Volks durchdrang, trafen sie gewöhnlich sehr bald auf Gegenden und Kreise, die sie als Märtyrer erkannten und es sich zur Ehre schätzten, ihnen einen neuen Herd und eine neue Wirkungsstätte zu bereiten. Immer aber bleibt es ein charakteristischer Zug jener Zeit, dessen sittliche Bedeutung man wol noch lange nicht genügend erkannt und gewürdigt hat, daß die damaligen Diener der Kirche jederzeit wie ein Soldat in der Schlachtreihe standen, jeden Augenblick gewärtig, von ihrem Schicksal ereilt und von Allem, was ihnen werth war, von Haus und Hof, von Kanzel und Gemeinde hinweggerissen zu werden. Irren wir nicht, so erklärt sich damit ein großer Theil jenes außerordentlichen moralischen Ansehens, in welchem die evangelische Geistlichkeit damals bei ihren Gemeinden stand; ja sogar auf den Eifer und den Fanatismus der Geistlichen selbst wird dadurch zum Theil ein milderes Licht geworfen: diese standen doch wenigstens noch mit ihrer Person für ihren Glauben, selbst für ihre Grillen ein und hatten doch also etwas, worauf sie stolz sein durften.

Auch Paul Gerhard ist nun, wie die neuere Kritik nachgewiesen hat, nicht ganz der lammfromme Dulder gewesen, als den man sich

ihn bisher vorzuſtellen liebte. Auch die anmuthige Erzählung von Urſprung und Veranlaſſung des berühmten „Befiehl du deine Wege" ſowie der unmittelbare Erfolg, den daſſelbe für den Dichter gehabt haben ſoll, hat ſich bekanntlich vor der Kritik nicht behaupten können und darf nur noch als ein angenehmer Mythus betrachtet werden. Doch hört das Lied darum nicht auf ein Kleinod der deutſchen Poeſie zu ſein und auch Paul Gerhard im Ganzen verliert dadurch nichts an ſeinem wohlverdienten Ruf als ein feſter männlicher Charakter und unerſchrockener Verfechter ſeiner Ueberzeugung; der Flüchtlingsſtab der deutſchen Prediger erhält gleichſam ſeine Weihe, indem er kurz vor Ausgang unſerer vorzugsweiſe theologiſchen Epoche noch ein mal von einer ſo keuſchen, ſo männlichen Hand ergriffen wird.

Wir haben bisher nur von der Theologie geſprochen, ohne auf die übrigen wiſſenſchaftlichen Disciplinen Rückſicht zu nehmen. Und allerdings führte die Theologie damals das unbeſtrittene Principat der deutſchen Wiſſenſchaft; nur ſoweit die Theologie es für gut befand, durfte damals die Wiſſenſchaft überhaupt ihre Fahnen tragen, der eifrigſte Forſcher, der kühnſte Denker mußte den Flug ſeines Geiſtes hemmen, ſobald die Theologie ihm die Weiſung dazu ertheilte.

Das war nicht blos in Deutſchland ſo, ſondern in ganz Europa, in der katholiſchen ſo gut wie in der evangeliſchen Kirche. Ja die erſtere übte, wie es denn freilich in ihrem Begriffe liegt, ihre Oberherrſchaft auch hier wieder mit noch größerer Strenge und einer noch augenfälligern Grauſamkeit; der Scheiterhaufen eines Giordano Bruno, der Kerker eines Vanini, der Widerruf eines Galilei bieten dafür ebenſo belehrende wie furchtbare Exempel. Die evangeliſche Kirche war nicht weniger verfolgungsſüchtig, aber minder gewaltthätig; ſie begnügte ſich auch hier wieder in den meiſten Fällen, dem ungläubigen Gelehrten, der ihre Ruthe nicht mit dem Gehorſam küſſen und ſich ihrer Richtſchnur nicht mit dem Reſpect fügen wollte, den ſie verlangte, den Stecken des Flüchtlings in die Hand zu drücken und die weltliche Wiſſenſchaft in daſſelbe Exil zu treiben, das ſie ſelbſt ſo vielfach erprobt.

Der berühmteſte und glücklichſte dieſer wiſſenſchaftlichen Flüchtlinge iſt Chriſtian Thomaſius. Seine Flucht von Leipzig nach Berlin und Halle im Mai 1689 iſt die eigentliche Hedſchra der modernen deutſchen Wiſſenſchaft; mit ihm geht das Principat der deutſchen Bildung von Kurſachſen auf Kurbrandenburg über, der Exprofeſſor von Leipzig, den der Haß der dortigen Theologen zur heimlichen Flucht gezwungen, wird der Stifter der Univerſität Halle, die Wiſſenſchaft ſchüttelt mit kräftigem Ruck das Joch der Orthodoxie von ſich und fängt an, ſich auf eigene Füße zu ſtellen.

Damit haben wir uns dem Beginne des 18. Jahrhunderts genähert, wo nun die Kunst und namentlich die Poesie zur Lebensaufgabe der deutschen Literatur wird, in demselben Umfang und fast auch mit derselben Ausschließlichkeit, wie es vorher die Theologie gewesen. Auch der Reigen unserer modernen Dichter eröffnet sich wiederum mit einem Flüchtling: Johann Christian Günther (1695—1723) ist der erste Vorläufer unserer modernen Poesie. Unter dem zerrissenen Rock dieses verlumpten, verlorenen Studenten lebt zum ersten mal wieder das Herz eines Dichters; die Poesie ist ihm nicht blos, wie seinen gelehrten Collegen, eine Sache des Verstandes und der gelehrten Bildung, sondern mit unaufhaltsamer Gewalt strömt sie bei ihm aus dem Grunde eines empfindungsreichen, leidenschaftlichen Herzens. Günther ist der erste Poet unserer modernen Literatur, dessen Gedichte zugleich sein Leben sind; die Schönheit, die er mit stammelnder Zunge zu verkünden strebt, hat zugleich sein Blut entzündet, er dichtet nicht blos Trink- und Liebeslieder, er liebt und trinkt auch — und auch der Jammer seiner Bußgedichte und die Verzweiflung seiner Sterbelieder strömt aus der dunkelsten Tiefe eines zerknirschten, zerbrochenen Herzens.

Für einen solchen Poeten hatte die damalige Welt, die Welt der Convenienz, der abstracten hohlen Form, natürlich keinen Raum: und so sehen wir auch Günther, halb durch abenteuerliche Neigung, halb durch Zwang der Armuth und gehetzt durch die Erinnyen des Vaterfluchs, rastlos von einem Ort zum andern eilen, bis er endlich, mit noch nicht 28 Jahren den einsamen, unbeweinten Tod des Flüchtlings stirbt. Freilich geht seine Flucht nur von Schlesien bis Sachsen: aber dieser enge Schauplatz gewinnt eine außerordentliche Ausdehnung, wenn wir uns erinnern, daß Schlesien und Sachsen damals die beiden Pole der deutschen Dichtung bildeten, das eine das auf-, das andere das niedergehende Gestirn, gerade wie es in politischer Hinsicht mit Kursachsen und Brandenburg war. Mit Günther's Flucht von Schlesien nach Sachsen geht gewissermaßen die deutsche Poesie von den Ufern der Oder an die Ufer der Elbe, Saale, Pleiße, in die Hände der Brockes und Gottsched, der Klopstock und Lessing über.

Von der Mitte des Jahrhunderts an machen sich nun allmälig neben und mit den ästhetischen auch die politischen Interessen bemerkbar; zuerst Friedrich der Große, dann die Josephinischen Reformen, dann der amerikanische Krieg bilden eine Stufenfolge, an deren Ausgang dann endlich die französische Revolution mit ihrem Weltinteresse und Weltumsturz steht. Auch die Aesthetik fängt an, von der Politik berührt zu werden, und so treffen wir hier bereits auf einzelne Flüchtlingsgestalten, die uns dies zwiespältige Element der Zeit in prägnanter Weise vor Augen führen. Am prägnantesten zwei, in denen die

poetiſche Zerfloſſenheit Günther's und die politiſche Oppoſition der ſpätern Zeit gleichſam zuſammenfließt: Friedrich Chriſtian Daniel Schubart, berühmt durch ſein vieljähriges Kerkerleben auf dem Hohenasperg, und Wilhelm Ludwig Weckhrlin, geſtorben 1792 zu Anſpach, in dem Augenblick, da er den Anmarſch der franzöſiſchen Republikaner erwartete. Beide richten ihre politiſche Thätigkeit weniger auf die allgemeinen Angelegenheiten der Nation als auf gewiſſe kleine locale Intereſſen, die ſie zum Theil mit großem Talent, ſtets aber mit großer Heftigkeit ausfechten und für die ſie in beiden Fällen durch den kleinlichen Haß ihrer Gegner aufs empfindliche büßen müſſen. Schubart und Weckhrlin ſind die erſten politiſchen Märtyrer unſerer Literatur, oder doch wenigſtens die Erſten, die beim Publicum als ſolche bekannt wurden und die ſich durch ihre Kämpfe und Leiden, verſchuldete wie unverſchuldete, eine Berühmtheit des Namens verſchafften, die groß genug war, wenn auch nicht beſonders reinlich. Auch ihre unfreiwilligen Wanderungen gingen, wie ehedem die Wanderungen unſerer Geiſtlichen, nur von Stadt zu Stadt, von Landſchaft zu Landſchaft; warf der wohlweiſe Magiſtrat der einen Freien Reichsſtadt ſie zum Thore hinaus, ſo ſetzten ſie ſich ihm in der nächſtgelegenen ſo dicht auf die Naſe, daß der Spectakel nur um ſo größer wurde. Wäre nicht in Schubart's Leben das furchtbare Nachſpiel der hohenasperger Gefangenſchaft und würde bei Weckhrlin der Gemeinheit und Roheit nicht endlich doch zu viel, ſo könnte man ſie die komiſch-idylliſchen Vorläufer unſerer ſpätern politiſchen Flüchtlinge nennen, die freilich zumeiſt um bedeutendere Sachen ſtritten, dafür aber auch ihren Flug weit über die Grenzen des Vaterlandes, nicht blos der Vaterſtadt, hinweg richten mußten.

Bevor wir jedoch die verſchiedenen Phaſen auch auf dieſem letzten Gebiet flüchtig charakteriſiren, ſei es uns geſtattet, hier noch den Namen desjenigen Mannes einzuſchalten, durch den das poetiſche Flüchtlingsthum, wie es ſich mit Johann Chriſtian Günther entwickelt hatte, ſeine letzte und großartigſte Verklärung fand. Und das iſt kein geringerer Name als Friedrich Schiller. Wer noch heut ohne weiteres den Stab bricht über unſere deutſchen Flüchtlinge und den ſo höchſt moraliſch tönenden, dennoch kaum halbwahren Satz ausſpricht, daß das ein nichtsnutziger Menſch, der nicht lieber in der Heimat Knechtſchaft und Noth aller Art erträgt, als daß er in der Fremde groß und glücklich wird — der wolle ſich erinnern, daß auch Friedrich Schiller, dieſer reinſte und edelſte von allen deutſchen Dichtern, einmal das Brot des Flüchtlings gegeſſen und den Stab der Verbannung getragen hat. Friedrich Schiller, wie er auf der Flucht von Stuttgart im ſachſenhäuſer Walde kurz vor Frankfurt an der Landſtraße zuſammenbricht, erſchöpft, ohne Geld,

ohne Aussichten, Niemand als seinen treuen Streicher zur Seite, oder wie er dann beim Eintritt in die reiche lärmende Handelsstadt hinabstarrt über das Geländer der Brücke in den trüben Main und, nach den Worten seiner spätern Lady Milford, bei sich abmißt, was wol tiefer sei, das Wasser des Mains oder sein Elend — das sind zwei Bilder, die Niemand vergessen sollte, der sich selbst etwa für einen deutschen Dichter hält, und die wir mit ganz besonderer Freude an dem Fußgestell einer Schillersäule sehen würden. Nur wo in einem Dichterherzen zugleich so viel edelster Männerstolz pochte, nur wo die Freiheit seiner Kunst einem zweiundzwanzigjährigen, im Druck des furchtbarsten Militärdespotismus erzogenen jungen Manne so viel galt und so heilig war, daß er ihr ohne Bedenken Vaterland und Familie und Zukunft opferte, nur da konnte so Herrliches gedeihen und so Großes ausgeführt werden, wie es durch Schiller geschehen ist.

Auch die finstere Schattenreihe unserer politischen Flüchtlinge wird durch eine erhabene, ehrfurchtgebietende Gestalt eröffnet: Georg Forster. Zwar war derselbe im strengsten Wortverstande kein Flüchtling, indem er sich bekanntlich freiwillig nach Paris begab, um den Anschluß von Mainz an Frankreich zu betreiben. Ebenso bekannt ist es aber auch, daß Mainz in der Zwischenzeit von den Deutschen zurückerobert ward und daß Forster sich von da an als ein Geächteter, Preisgegebener, vom Vaterlande ausgeschlossen sah. Auch die Gründe seines Todes sind bekannt: gleich Hutten stirbt er an innerm Harm, aber nicht blos um die Geschicke des Vaterlands, sondern noch weit mehr um die Geschicke der Freiheit selbst, deren Fahnen er allzu gläubig gefolgt war und die er nun mit Entsetzen aus einer Göttin zu einem Buhlweib werden sah.

Derselbe Zwiespalt zwischen Freiheit und Vaterland, in welchem Forster untergeht, lastet nun auch fernerhin auf den politischen Flüchtlingen des 19. Jahrhunderts als ihr eigenstes dämonisches Verhängniß. Männer wie Ernst Moritz Arndt, der vor den Schergen Napoleon's bis nach Schweden und Rußland flüchtet und mitten aus dieser winterlichen Fremde heraus durch seine Schriften und Lieder das Feuer des Patriotismus in den Herzen seiner Landsleute wieder anzündet, waren von diesem Dämon allerdings frei. Allein diese fliehen auch nur vor der Gewalt eines fremden Eroberers, ihr Exil ist ebenso einzig wie die Umstände, unter denen es erfolgt, und dürfen wir dieselben daher derjenigen Gattung von Flüchtlingen, die uns hier beschäftigt, nicht wol beizählen.

Der Zug dieser politischen Flüchtlinge beginnt vielmehr erst mit dem Wartburgfest, der Auflösung der Burschenschaft und den Demagogenriechereien, die nun von Berlin und Mainz aus beginnen und

in kürzeſter Zeit ein eiſernes Netz über ganz Deutſchland, ja ſelbſt über die Nachbarländer ausſpannen. Frankreich war damals, unter der Herrſchaft der Bourbons, theils ganz verſchloſſen, theils nicht ſicher genug, England den Meiſten zu entlegen und zu koſtſpielig. So ging die Hauptſtrömung denn vorzugsweiſe nach der Schweiz, angelockt durch die romantiſchen Traditionen derſelben von Wilhelm Tell und der alten ſchweizer Freiheit, ſowie von der Unſchuld der ſchweizer Sitten, Traditionen, die auch auf die poetiſchen Verſuche der Flüchtlinge (wie z. B. auf die Gedichte von Auguſt Follen) und alſo mittelbar auch auf die deutſche Poeſie ſelbſt lebhaft einwirkten. Und allerdings paßten dieſelben auch vortrefflich zu den Kaiſerbildern und den ſonſtigen romantiſchen Illuſionen, mit denen die deutſche Jugend ſich damals trug, beſonders die poetiſche.

Nach der Julirevolution wird Frankreich das vornehmſte Ziel unſerer Flüchtlinge und auch davon machen ſich ſofort gewiſſe literariſche Folgen und Einflüſſe fühlbar. Die ſchweizer Einfalt ſammt der mittelalterlichen Romantik wird verdrängt durch franzöſiſche Weltkenntniß, franzöſiſchen Witz und leider auch durch franzöſiſche Frivolität. Ludwig Börne und Heinrich Heine ſind die Hauptrepräſentanten dieſer Richtung; der alte Kampf zwiſchen Freiheit und Vaterland berührt ſie nur noch wenig, ſie kommen ſchon meiſt mit der Ueberzeugung nach Frankreich hin, daß am Vaterlande im Ganzen nur wenig gelegen, ja daß das Vaterland ſelbſt nur eine Schranke und daß der wahrhaft gebildete Menſch überall da zu Hauſe iſt, wo er nur Bildung und Freiheit findet. Der deutſchen Literatur werden aus dem Lager der Flüchtlinge, alſo namentlich aus Frankreich, eine Menge neuer und bedeutender Ideen zugeführt, die in der Literatur ſowol wie im Publicum eine außerordentliche Gährung vorbereiten. Doch ſind die Wege, auf denen dieſelben überliefert werden, ſelten ganz rein und daher iſt auch die Wirkung mehr verwirrend und betäubend geweſen als aufklärend und reinigend.

Seit der jüngſten Revolution endlich iſt auch das Aſyl in Frankreich für die Meiſten wieder verloren gegangen und die Schar der deutſchen Flüchtlinge, zu Legionen angeſchwellt, iſt, wie wir im Eingang ſagten, ausgeſtrömt über die ganze Welt. Alle Stände, alle Beſchäftigungen, ſelbſt alle Kunſtgattungen ſind darunter vertreten; neben dem Philoſophen Ruge ſteht der Dichter Kinkel, neben dem Baumeiſter Semper der Muſiker Wagner, der Componiſt des „Tanhäuſer“ und des „Lohengrin“; kein Gebiet des deutſchen Lebens oder der deutſchen Kunſt iſt verſchont worden von dem gewaltigen Sturm, und faſt überall ſind es die hoffnungsvollſten Knospen und die edelſten Blüten geweſen, welche er abgeſchüttelt. Was wird dem deutſchen

Vaterlande, was wird namentlich der deutſchen Kunſt und Wiſſenſchaft aus ihrer Mitte erwachſen? Mit welchen Gaſtgeſchenken werden ſie ſich bei der einſtigen Rückkehr löſen für die lange Entfremdung und die Schuld, die auch ihnen anhaftet? Ja wann und unter welchen Umſtänden wird dieſe Rückkehr überhaupt nur erfolgen und erfolgen können?

Das ſind Fragen, auf die es in dieſem Augenblick noch keine Antwort gibt. Aber wie ſie ſich auch entſcheide — mögen auch die deutſchen Flüchtlinge der Gegenwart niemals vergeſſen, daß Namen wie Hutten, Thomaſius, Schiller auf ihrer Liſte prangen! mögen ſie unter fremdem Himmel feſt an deutſcher Geſinnung und deutſchem Geiſte halten! mögen ſie für das Ausland ebenſo viele Apoſtel deutſcher Bildung und deutſcher Sitte werden und mögen ſie uns dafür dereinſt aus der Fremde mitbringen, was uns noch mangelt — nämlich Kraft und Muth, durch Erfahrung erprobt, durch Beſonnenheit geläutert, und einen Freiheitsſinn, der das Geſetz als das Höchſte über ſich erkennt!

Deutſche Volkslieder aus Nordböhmen.

Mitgetheilt

von

Virgil Grohmann.

1. Ewige Liebe.

Ich ſinne hin und ſinne her
Und finde nirgends Ruhe mehr.

Mir kam es vor, als ſäß' er auf meinem Schoos,
Da war mein Herz der Sorgen los.

Und wann du eine ſchöne Roſe ſiehſt,
So gedenk an mich, vergiß mein nicht.

Von ſchönen Roſen fallen die Blätter ab,
Doch unſ're Liebe bleibt ewig bis ins Grab.

2. Der weibliche Schiffcommandant.

Mein Schiff geht auf der See,
Hilf, daß ich nicht zu Grunde geh'.
Ich ſpanne meine Segel an,
Auf daß ich ſicher fahren kann.

Ich fuhr wohl hin, ich fuhr wohl her,
Da kam ein fremdes Schiff daher,
Es ſaß eine ſchöne Fiſcherin drin,
Ich wollt', daß ich ſicher bei ihr wär'.

„Guten Tag, guten Tag, Herr Schiffscommandant,
Gib mir einen Kuß daher,
Reich mir deine rechte Hand,
Fahr mit mir ins Niederland!"

3. Lediger Stand.

Jetzund iſt der Schluß gemacht,
Liebes Mädchen, gute Nacht,
Zum Beſchluß und zum Verdruß,
Weil ich itzund ſcheiden muß.

Glaubſt, du biſt die Schönſt' allein?
Es gibt ihr', die noch ſchöner ſein;
Deine Schönheit wird vergeh'n
Wie ein Roſengarten ſchön.

Kommt ein Reiflein bei der Nacht,
Benimmt den Blumen ihre Pracht,
Ihre Pracht doch nicht allein,
Ihre Kraft auch obendrein.

Dort drin im Thal, dort geht ein Weg,
Wo mein Schatz darüber geht;
Er geht wol hin, er geht wol her,
Er find't den rechten Weg nicht mehr.

Dort auf dem Berge ſteht ein Haus,
Schaut ein ſchwarzbraunes Mädel raus;
Sie ſchaut wol hin, ſie ſchaut wol her,
Schaut ihren Schatz doch nimmermehr.

Dort in dem Teich, da ſchwimmt ein Fiſch,
Luſtig weil er ledig iſt.
Ledigen Leuten geht es wohl;
Denn ihre Kinder ſchlafen ſchon.

4. Weihnachtslied.

Zu grüner Haide, wo David's Hüttelein ſteht,
Wen einer Mutter geboren wird,
Das Kindelein glänzet, als wie die Sonne,
Seine Aeugelein fließen als wie ein Bronn.

„Ach liebſte Mutter, ach liebſtes Kindelein,
Ach wie verlaſſen müßt' ihr da ſein?"
Habt ihr keine Stube, habt ihr kein Gezelt,
Habt ihr denn Niemand auf dieſer Welt?

Ach liebſte Mutter, ach liebſtes Kindelein,
In ſchlechte Windeln gebunden ein!
Der Wind der blaſet ja überall,
Der Schnee beweichet den ganzen Stall.

Schämt euch, ihr Bürger, die ihr zu Bethlehem,
Schlechte Verſorger müßt ihr da ſein,
Daß ihr euern König, euern Herrn und Gott
Im Stalle laßt liegen in größter Noth!

Lauft, lauft, ihr Hirten, lauft eilends und geſchwind,
Grüßt mir die Mutter und auch das Kind,
Nehmt eure Pfeifen, blaſt braver darein
Das Kind wird ſchlafen und nicht mehr weinen.

Literatur und Kunſt.

In einer Zeit allgemeiner Zerſpaltung und Zerſplitterung gleich der gegenwärtigen iſt es doppelt angenehm, einen Schriftſteller zu ſehen, der mit jedem neuen Werk ſeiner Feder ſich mehr und mehr concentrirt und immer deutlicher den Punkt findet, wo ſein Talent, ſeine Neigung und ſein Fleiß mit dem Bedürfniß der Literatur ſelbſt zuſammentreffen. Dieſer erfreuliche Anblick wird uns durch Heinrich Pröhle geboten. Ausgehend von ziemlich lockern Anfängen theils belletriſtiſcher, theils publiciſtiſcher Natur, hat derſelbe in den letzten Jahren, in richtiger Erkenntniß der Zeitſtrömung, ſich mehr und mehr in das Gebiet der Volksliteratur geworfen, für das ſeine genaue Kenntniß der untern, beſonders der ländlichen Claſſen, verbunden mit der Biederkeit und Tüchtigkeit ſeines Weſens, ihn vorzüglich geeignet machen. Am meiſten aber hat der Harz ihn angezogen, das ſchöne ſagenreiche Gebirg, an deſſen Fuß er ſelbſt geboren iſt, das er ſeit Jahren auf wiederholten Wanderungen nach allen Seiten hin durchſtreift hat und das ihm auch bereits eine Reihe vortrefflicher Schilderungen verdankt. Es iſt das Segensreiche ſolcher freiwilligen Beſchränkung, daß die Wurzeln, welche ſie vorſichtig auf einer Stelle beieinanderhält, dafür um ſo tiefer dringen und um ſo geſundere, kräftigere Früchte tragen; ein Schritt zieht den andern nach ſich, was zuerſt vielleicht nur eine vorübergehende Liebhaberei, nur der flüchtige Einfall einer müſſigen Stunde war, wird, mit Eifer betrieben, zu einer ernſten, wiſſenſchaftlichen Angelegenheit, die nicht nur dem Forſcher ſelbſt immer neue Schachte aufſchließt, ſondern auch der Wiſſenſchaft im Allgemeinen neue und fruchtbare Geſichtspunkte eröffnet. So auch die neueſte Schrift des fleißigen Verfaſſers: „Harzſagen. Geſammelt auf dem Oberharz und in der übri-

gen Gegend von Harzburg und Goslar bis zur Grafschaft Hohenstein und bis Nordhausen, von Heinrich Pröhle" (Leipzig, Avenarius und Mendelssohn). Veranlaßt wurde dieselbe, wie der Verfasser im Vorwort mittheilt, theils durch eigene Lust und Neigung, theils durch das von Jakob Grimm in der zweiten Auflage seiner „Deutschen Mythologie" ausgesprochene Verlangen nach einer neuen Sammlung von Harzsagen. Daß der Verfasser der richtige Mann, dasselbe zu befriedigen, davon hatte er schon durch sein unlängst erschienenes „Kinder- und Volksmärchen" eine erfreuliche Probe abgelegt. Auch in dem vorliegenden Buche bewährt er sich als ein ebenso umsichtiger wie zuverlässiger Sammler, dem es dabei weder an kritischer Schärfe und antiquarischer Gelehrsamkeit fehlt noch auch an jenem poetischen Sinn und jenem tiefern Verständniß der Volksnatur, welches zuerst durch die Grimm'schen „Märchen" bei uns erweckt ward und das dem Sagenforscher allerdings erst die wahre Weihe gibt. So werden denn auch zwei ganz verschiedene Leserclassen das Buch mit gleichem Interesse lesen: während der Alterthumsforscher dem Verfasser Dank wissen wird für das sorgfältig zusammengetragene und kritisch gesichtete Material, dessen Werth noch durch zahlreiche gelehrte Nachweise und Combinationen erhöht wird, besonders mit Rücksicht auf die deutsche Mythologie, die sich ja hauptsächlich, um nicht zu sagen ausschließlich, aus solchen halbverschollenen Sagen und Märchen aufbaut, wird auch dem Freunde der Poesie eine Masse der interessantesten und anmuthigsten Stoffe geboten und zwar in einer Form, die den Stempel volksthümlicher Ursprünglichkeit überall noch unvermischt an sich trägt. Der Reichthum, der sich dabei kundgibt, ist erstaunlich, obwol der Verfasser noch nicht einmal den ganzen Harz ausgebeutet, sondern sich in dem vorliegenden Bande nur erst auf die Gegend von Harzburg und Goslar bis Nordhausen beschränkt hat; die Gegend vom Brocken bis zur Grafschaft Mansfeld gedenkt er in einer eigenen Sammlung nachzutragen. An Aufmunterung zur Ausführung seines vortrefflichen Planes, zu dem er, wie die Anmerkungen des vorliegenden Buchs zeigen, bereits tüchtige Vorarbeiten gemacht hat, wird es ihm nach diesem gelungenen Anfang ganz gewiß nicht fehlen, auch nicht von Seiten Derer, die mehr auf den praktischen als auf den gelehrten Werth solcher Sammlungen sehen. Denn ganz gewiß gibt es gegen die überhandnehmende Verweichlichung des Publicums kein besseres und kräftigeres Mittel als die einfach-tüchtige Kost dieser Märchen; wo diese einmal wieder in Geist und Sinn des Volks eingedrungen ist, da vermögen die Redwitz und Consorten sich vergebens. Das Vorwort enthält eine interessante Uebersicht Desjenigen, was für die Sagen- und Märchenliteratur des Harzes bisher geleistet worden. Doch ist die Ausbeute nicht besonders ergiebig, da falsch verstandener Patriotismus und belletristische Willkür gerade hier viel Unfug angerichtet haben. Eigenthümlich wehmüthige Gedanken erweckt die Widmung des Buchs. Dasselbe ist nämlich „dem ausgezeichneten Manne" zugeschrieben, „der noch in diesem Sommer am Fuß der weithin über die Ebene leuchtenden bläulichen Harzberge die Gräber seiner Aeltern mit Kränzen umwand und an dessen Krankenlager es als ein Gruß aus seiner Heimat tritt: Joseph von Radowitz". Aber als das Buch nun wirklich erschien, lag Radowitz bereits selbst im Grabe, und so steht die Widmung nur noch da

als ein Denkmal der mannichfachen und weitreichenden Anregungen, welche dieser merkwürdige Mann um sich zu verbreiten wußte. R. P.

Sommer oder Winter, Krieg oder Friede, ein Leser oder tausend oder keiner — der deutschen Lyrik ist es einerlei, sie singt ihre Lieder ununterbrochen und unermüdlich, bei Sonnenschein und Regen, im Kämmerchen wie im Freien; singt sie doch überhaupt nicht für Andere, sondern zuerst und am allermeisten für sich selbst. Die deutsche Literatur hat sich deshalb müssen viel Uebles nachsagen lassen, ja es fehlt nicht viel, so hat man es unsern Lyrikern in die Schuhe geschoben, daß die Nation nicht kräftiger und mannhafter, die deutsche Politik nicht großartiger und glücklicher ist. Es wäre wol an der Zeit, die Sache auch einmal von der entgegengesetzten Seite zu betrachten. Ein Volk, das so viel Dichter zählt und dem es in solchem Grade Bedürfniß ist, immer neue Lieder zu erzeugen, muß nothwendig eine tiefe und lebendige Quelle poetischen Gefühls, jugendlicher Empfindung und gemüthlicher Frische in sich tragen. Daß die Mehrzahl unserer lyrischen Dichter, einzeln betrachtet, nur von untergeordnetem Werthe ist, geben wir zu. Doch liegt das nur zum Theil an den Dichtern, zum Theil liegt es auch an der Gattung selbst. Jedes Lied ist gewissermaßen nur eine bewegte Tonwelle, sie erklingt und verrauscht und neue drängen sich an ihre Stelle. Die Lyrik ist so fruchtbar, aber auch so flüchtig in ihren Erzeugnissen, wie das menschliche Herz selbst. Denken wir uns vom Sternenhimmel alle die Milliarden kleiner flimmernder Pünktchen hinweggewischt, die unser Auge jetzt erfreuen, sodaß nur die großen Gestirne in einsamer Pracht übrig blieben — welch ein trauriger Anblick wäre das! Nein, solange und soweit sich unsere Lyrik nur den Sinn für das Edle, Wahre, Schöne lebendig erhält, so lange wollen wir auch ihre Fruchtbarkeit nicht schelten, selbst wenn sie der Kritik etwas unbequem fällt; mögen unter den zahllosen Dichtern, alten und jungen, die alle Tage bei uns aufstehen, allerdings nur sehr Wenige sein, von denen ein künftiger Literarhistoriker noch wissen wird — das wäre kein rechter Sommer, wo nicht neben Rose und Lilie auch Feld- und Wiesenblümchen blühen, neben Nachtigal und Lerche nicht auch Zeisig und Amsel ihr Liedchen zwitschern wollten. Die Welt ist groß und braucht der Musik und der Freude gar viel; es brauchen nicht alles Erste Geigen zu sein, um uns den Kummer hinwegzuspielen, wenn das Stück nur sonst den richtigen Zug hat und Takt und Tonart richtig gehalten sind. Darum kann ein Freund der Poesie auch noch an der heutigen Lyrik manchen Genuß haben, auch wenn ihm nicht auf Schritt und Tritt ein „Classiker“ begegnet. Da sind z. B. die „Gedichte von Ernst Förster“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Den Ruhm, den der Verfasser als einer unserer gelehrtesten und gründlichsten Kunstkenner behauptet, wird er sich durch diese Gedichte als Poet freilich nicht erwerben. Aber das Buch enthält doch manches hübsche Gedicht, zart und fein empfunden, von einer gewissen natürlichen Anmuth, die durch die Anspruchlosigkeit, mit welcher sie auftritt, nur noch um so liebenswürdiger wird. Daß die Form überall sorgfältig gefeilt ist, versteht sich bei einem Mann von Förster's Geschmack und Bildung von selbst. Besonders zahlreich sind die Gelegenheitsgedichte, vorzüglich aus

der Künstlerwelt, mit welcher der Verfasser ja auch übrigens in so naher und fruchtbarer Beziehung steht. Doch ist auch an politischen Stoffen kein Mangel; die Gesinnung, welche der Dichter dabei an den Tag legt, ist durchweg edel und männlich, von echt deutschem Gepräge. Wen somit ein Talent befriedigt, welches, auch ohne besondere Tiefe und Ursprünglichkeit, sich die poetischen Formen mit glücklicher Leichtigkeit anzueignen weiß oder in wessen Augen ein klarer Verstand, ein warmes Herz, eine reiche Lebenserfahrung und ein edler patriotischer Sinn nicht dadurch an Werth verlieren, weil sie sich in fließenden Versen zu offenbaren wissen, der wird an der Sammlung seine Freunde haben und den Verfasser liebgewinnen. — Solchen Lesern dürfen auch die „Poetischen Kränze, Gedichte von Emilie Lecerf, geborene B....." (Dessau, Katz) empfohlen werden. Der Kreis, den dieselben beherrschen, ist klein, aber poetisch fruchtbar, weil es nämlich ein Kreis allgemein menschlicher, natürlicher Empfindungen ist. Es sind Ergüsse eines edeln weiblichen Gemüths, nicht besonders neu und auch nicht besonders eigenthümlich; dafür aber entschädigen sie durch Wahrheit der Empfindung, sowie durch melodiöse und schwunghafte Form. In einer Beilage am Schluß lernen wir noch zwei andere Poeten kennen, Verwandte, wie es scheint, der Herausgeberin. Doch ist diese Familienpietät hier nicht ganz am Platze gewesen; die Beilage ist schwach und wenn sie auch allerdings als Folie dient für die eigenen Gedichte der Herausgeberin, so wäre es für den Eindruck des Ganzen doch vortheilhafter gewesen, sie wären weggeblieben. — Dagegen können wir die neuesten Gedichte von Friedrich Wilhelm Rogge, die unter dem Titel „Musodoron" bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen sind, nur höchstens als Anachronismus passiren lassen. Der Dichter ist ein Schüler Schiller's, aber einer von den Schülern, die ihrem Meister nichts absehen „als wie er sich räuspert und wie er spuckt". Allerdings gab es eine Zeit, wo auch dieser Theaterflitter sein Publicum hatte: allein der Verfasser hätte wissen sollen, daß diese Zeit nachgerade vorüber. Verse wie

Und es bringen an Geschenken
Alle Götter ihnen dar,
Was Athene nur erdenken
Und Hephästos wunderbar;
Herrlich leuchtend wie die Sonne,
Der Harmonia zur Wonne
Und Agenor's edlem Sohn.
O wie selig an den Beiden
Läßt sein Vaterauge weiden
Zeus Kronion auf dem Thron!

oder

Von den Erdensöhnen allen
Nenn' ich Kadmos hochbeglückt,
Dem das hehre Loos gefallen
Das ihn selig einst entrückt,
Zu den Göttern darf sich zählen
Wen zum Eidam konnte wählen
Sich der Gott der Götter aus;
Wo die Himmlischen verkehren,
Schmücken sie mit ew'gen Ehren
Selbst den Enkeln noch das Haus.

— solche Verse hätten vielleicht Anno 1800 Beifall gefunden; im Jahre 1854 dagegen rufen sie in dem Leser nur ein gewisses aus Verlegenheit und Mitleid gemischtes Gefühl hervor, gleich als wenn man eine Melodie, die Einem von alten Zeiten her lieb und werth ist, auf einem schlecht gestimmten Leierkasten nachspielen hört. — Auch die „Gedichte von Adolf Böttger. Neue Sammlung" (Leipzig, Dürr), entsprechen dem sonstigen Ruf ihres Verfassers nur in geringem Grade. Adolf Böttger ist ein reicher Mann,

ganz gewiß; Reime und Bilder stehen ihm in seltener Fülle zu Gebote, er ist eine Art Improvisator mit der Feder. Aber auch der reichste Mann muß sich hüten, den Verschwender zu spielen; man hört Improvisationen allenfalls, aber man mag sie nicht lesen. Was er uns hier gibt, ist nicht viel mehr als eine Stoppelleſe früherer Sammlungen; hier und da findet sich wol noch ein voller Halm, das Ganze aber trägt ein ziemlich herbstliches Gepräge. — Schließlich noch ein Poet von allerneuestem Datum: „Gedichte von Georg von Oertzen" (Magdeburg, Baensch). Dieser Dichter ist offenbar noch sehr jung; es hat sich noch kein eigenthümlicher Charakter in ihm ausgebildet und auch den verschiedenen Richtungen, von denen er sich bestimmen läßt, gibt er sich noch mit jener Maßlosigkeit und jener Lust am Uebertriebenen hin, wie sie eben der Jugend eigen zu sein pflegt. So besonders der loyal-patriotischen Richtung, die jetzt ja auch von unsern Poeten vorzugsweise begünstigt wird. An und für sich läßt sich dagegen nichts einwenden; ein royalistisches Gedicht hat ohne Zweifel ebenso viel Berechtigung wie etwa ein republikanisches, vorausgesetzt daß sie beide nur eben wirkliche Gedichte sind und keine bloße Reimereien. Und das läßt sich nun den patriotischen Ergüssen des Hrn. von Oertzen nur zum kleinsten Theile nachrühmen; es ist noch zu viel Bombast, zu viel Phrase in seinen Liedern, er schlägt noch zu viel an den Degen und klirrt mit den Sporen, statt uns wirkliche Ritter-, wirkliche Heldenthaten sehen zu lassen. Auch scheint sein Charakter im Ganzen mehr zum Sentimentalen zu neigen als zum Heldenhaften; was er in der letztern Gattung producirt, sieht Alles ein wenig aufgebauscht und stelzenhaft aus. Da die Jugend indeß zu dergleichen Verkehrtheiten bekanntlich einen gewissen natürlichen Trieb hat und da es der Sammlung übrigens an Spuren von Talent nicht fehlt, so wollen wir unser Urtheil noch gern zurückhalten; es hat sich schon mancher Most noch wilder geberdet und ist am Ende doch noch ein ganz trinkbarer Wein geworden.

mmr.

Bei G. Reimer in Berlin ist erschienen: „Leben des Generals Grafen Bülow von Dennewitz von K. A. Varnhagen von Ense." Wenn Kriegsthaten der neuern Zeit zur frischen Erinnerung für die Zeitgenossen und zur treuen Ueberlieferung für die Nachkommen beschrieben werden sollen, so eignet sich dazu gewiß vor allen ein Mann, der, selbst Militär und Staatsmann, die Schwierigkeiten im Felde wie im Hauptquartier zu wägen, das wahre Verdienst aber desto mehr zu schätzen versteht. Hat der Darsteller zugleich mitgelebt und mitgewirkt in den Tagen, deren Geschichte er beschreibt, so wird seine Feder stählerner, sein Stoff gedrängter. Gesellt sich aber zu diesen beiden Vorzügen der dritte, nämlich hohe Bildung, vollständige Gewalt über die Sprache und ein feines künstlerisches Auge für die richtige Gruppirung der Personen und Begebenheiten, so können wir darauf rechnen, das Werk eines wahren Geschichtschreibers zu erhalten. Varnhagen vereint in sich diese Vorzüge, dadurch erklärt sich leicht, daß die Biographien von seiner Hand einen so lebendigen und zugleich so nachhaltigen Eindruck machen. Er hat uns jetzt den Sieger von Großbeeren, Dennewitz und Bellealliance dargestellt, ein Unternehmen, welches seine ganz eigenthümlichen Schwierigkeiten hatte. Bülow war ein Mann von ruhigem, klarem

und heiterm Geiste, von bescheidenem Aeußern, „der den Bombast nicht leiden konnte und der seinen Ruhm nicht nur dem Feinde durch große Kriegsthaten abzuringen, sondern denselben auch im Kampfe gegen Vorgesetzte, Untergebene und Gleichgesinnte nach allen Seiten zu behaupten hatte". Ganz diesem Charakter gemäß, ruhig, klar und gemessen, nachdrücklich am rechten Orte, freundlich und heiter, wo es sich um liebenswürdige Züge und Eigenheiten des Helden handelt, bewegt sich die Sprache. Ohne daß wir daran denken, leben, fühlen und entwickeln wir uns mit dem Helden; ohne jemals den Fingerzeig des Biographen zu sehen, sind wir erregt, wo es sich um Wendepunkte im Leben des Helden handelt. Mit wenigen kräftigen Zügen, nie durch irgend etwas, was wie eine Phrase aussähe, immer durch Thatsachen und Gedanken ist der mächtige Hintergrund der Zeit, auf dem sich das einzelne Leben abspiegelt, dahinter gestellt. Wir fühlen mit die sittliche Bewegung, welche durch jenen Geist ging mit gewaltiger Triebkraft. Daß auf solche Weise Sprache und Darstellung wie von selbst Charakter und Färbung vom Helden annehmen, daß wir zuletzt im Geiste um dessen Bild wie um eine klare Marmorstatue herumgehen, das erscheint uns als die vorzüglichste Kunst des Biographen. Wir merken aber auch, daß dieser hier ein Mann von Welt ist, der vielerfahren auf der Höhe des Lebens Manches milde belächelt, was Andern noch des Aufschreies werth dünkt. Hin und wieder wäre uns freilich eine weniger diplomatische Sprache lieber gewesen, z. B. über Bülow's Wirksamkeit im Kriegsgerichte nach 1806. Auch möchten in einem solchen größern Werke Ruhepunkte, äußerlich angedeutet, dem Leser angenehm und nützlich gewesen sein. Wir vergleichen Varnhagen gern mit den guten Biographen der Griechen und Römer, aber wenn sie in dem ruhigen Flusse ihrer Darstellung keine Absätze machten, so waren ihre Biographien auch um so viel kürzer und ihr Papier theurer als das unserige.

F. L.

Correspondenz.

Aus Tirol.

März 1854.

** Während sonst in den Fasten bereits Anemonen und Schneeglöckchen blühen, liegt diesmal noch tiefer Schnee auf allen Bergen und im Thale, sodaß der Postenlauf häufige Unterbrechungen erleidet. Auch in Südtirol sieht es nicht besser aus; indeß gibt man sich dort der Hoffnung hin, die rauhe Witterung werde die kranken Weinstöcke radical curiren, was bisher keinem Recepte gelingen wollte. Wer untergehen will, klammert sich an einen Strohhalm; wir wünschen den armen Bauern des Etschlandes, welche sich vom Ertrage der Reben nähren müssen, daß ihre Hoffnung sich verwirklichen möge. Noth und Elend sind ohnehin schon zu einer Höhe gestiegen, von der man in frühern Jahren bei uns keine Ahnung hatte. Im wälschen Theil des Landes herrscht, weil die Maisernte zu wenig Frucht lieferte, große Theuerung, wozu in manchen Gegenden auch noch Arbeitslosig-

keit kommt, sodaß man dem Frühlinge nur mit Bangen entgegensieht. Auch im Oberinnthale ist die Noth sehr groß, besonders jenseit des Fern, wo man ganz auf den Verkehr mit Baiern angewiesen ist, der bei dem jetzigen Stande des Agio, weil Einkaufspreis und Zoll in Silber entrichtet werden müssen, sehr erschwert und für die Armuth fast unmöglich geworden ist. Nur eine glückliche Ernte kann diesem Unheil abhelfen; aber selbst diesen besten Fall angenommen, müssen bis dahin noch bange, traurige Monate verfließen.

Inzwischen schreitet der Eisenbahnbau trotz der Hindernisse, welche Kälte und Schnee ihm entgegenstellen, rüstig vorwärts. Zwischen Hall und Innsbruck sind die Erdaufwürfe theils markirt theils vollendet; an der neuen Brücke wird mit Macht gearbeitet, aus dem Unterlande kommen fortwährend Wagen mit großen Quadern von rothem hagauer Marmor. Die Arbeiter, meist Böhmen, leiden unter dem Einflusse des Klima, da sie nicht in Häusern, sondern in niedern Erdhütten und Bretterverschlägen untergebracht sind, doppelt schwer.

Von politischen Ereignissen kann ich Ihnen jetzt, wo das Ungewitter im Osten Aller Augen auf sich zieht, nichts von Belang melden, man müßte denn etwa das Spectakel, mit welchem zu Innsbruck der Fasching abgeschlossen wurde, dahin zählen. Bürger und Handwerker haben nämlich auf dem Inn eine Seeschlacht aufgeführt, welche ein Bild des Ereignisses von Sinope geben sollte. Kähne mit Wimpeln und Fahnen stellten die Linienschiffe vor, Blechröhren sollten für Kanonen gelten, Russen und Türken, bei denen freilich der aus den „Fliegenden Blättern" berühmte Krabbes-Pascha fehlte, verschossen sehr viel Pulver, bis endlich horribile dictu! der Sultan selbst gefangen ward, eine Wendung des Kampfes, die endloses Gelächter zur Folge hatte. Leider sollte das heitere Spiel nicht ohne Unglück zu Ende gehen. Bei den Böllern fiel ein Funke in den Pulversack, eine Explosion erfolgte, bei der ein Seilergeselle im buchstäblichen Sinne des Worts zerschmettert ward. Uebrigens versammelte dieses Schauspiel nahezu an 10,000 Menschen, besonders strömte das Landvolk weit und breit aus allen Dörfern zusammen. — Das hiesige Landesmuseum, das von dem Kaiser Ferdinand den Namen trägt, hat von demselben ein ansehnliches Geldgeschenk erhalten. Die Zeitschrift dieser Anstalt, von der alljährlich ein paar Hefte erscheinen, wird auch heuer einige schöne Beiträge für Geschichte und Landeskunde bringen; darunter einen historischen Aufsatz über die Grafen von Weisberg aus der Feder des frühern Landeschefs Grafen Brandis, sowie eine Abhandlung über die Käfer von Passeier, welche der fleißige Entomolog R. Goedler ausgearbeitet hat. Letztere ist um so willkommener, als in Tirol bisher für Entomologie wenig geschah, während auf den Gebieten der Botanik, der Mineralogie und Geognosie Leistungen vorliegen, welche überall ehrenvolle Anerkennung fanden.

Aus Weimar.

11. März 1853.

G. R. Unser harmloses Ländchen ist in den letzten Monaten vielfach der Gegenstand öffentlicher Besprechungen gewesen; mitten hindurch zwischen

orientaliſche Frage und Theuerungsnoth und europäiſchen Krieg ſchritt in den Zeitungen das Schreckgeſpenſt her — weimariſchen Reaction, begleitet von mehr oder minder lauten Stoßſeufzern, daß nun auch dieſe letzte Märzerrungenſchaft im Umſturz begriffen, ſowie von anklagenden Vergleichen zwiſchen dem Ehemals und dem Jetzt unſers kleinen Landes. An und für ſich zwar darf es Niemand wundern, im Gegentheil, es wird nur ganz in der Ordnung ſein, wenn die Reaction auf ihrem Siegeszug durch Deutſchland — nein, nicht blos durch Deutſchland, über den ganzen Continent ſich auch unſers Ländchens bemächtigt. Es wäre in der That ein unbilliges Verlangen und heißt den Traditionen, welche den weimariſchen Namen übrigens verklären, denn doch etwas zu viel zugetraut, wenn man erwarten wollte, die Reaction, nachdem ſie faſt den ganzen Welttheil bezwungen, werde vor dem kleinen Weimar Halt machen — weshalb? Je nun, weil Goethe und Schiller und Wieland und Herder hier einmal gelebt haben, weil Karl Auguſt faſt zwei Menſchenalter hindurch auf dem Fürſtenſtuhl von Weimar geſeſſen und weil der Deutſche ſich gewöhnt hat, Weimar als einen der wenigen Lichtpunkte in der Dämmerung unſerer vaterländiſchen Geſchichte zu betrachten. Dergleichen Vorausſetzungen ſind recht hübſch und machen dem poetiſchen Sinne Derer, die ſie hegen, recht viel Ehre; aber mit der Wirklichkeit haben ſie nichts zu thun. Wo die Strömung der Reaction ſo mächtig daherbrauſt wie jetzt auf dem Feſtland von Europa, da kann ein ſo kleiner, ſo machtloſer Staat wie Weimar unmöglich Widerſtand leiſten. Das hat ja ſelbſt Karl Auguſt erfahren müſſen, dem es doch gewiß weder an freiem und großartigem Sinne noch an Energie des Charakters fehlte und der bei alledem, als nach der Ermordung Kotzebue's die allgemeine Demagogenjagd über Deutſchland losbrach, doch nicht im Stande war, die Preßfreiheit ſowie die übrigen freiſinnigen Inſtitutionen, die er ſeinem Lande verliehen hatte, am Leben zu erhalten.

Zum Glück aber iſt es mit der Reaction, von der die Zeitungen bei uns wiſſen wollen, auch noch gar nicht ſo arg. Ganz unberührt hat ſie uns nicht gelaſſen, das iſt richtig, und wird es auch fernerhin nicht thun. Wol aber muß man ihr nachrühmen, daß ſie bei uns noch immer in jener gebildeten und anſtändigen Form auf, von der ich Ihnen ſchon in meinen frühern Briefen ſprach und die in der That um ſo höher anzuſchlagen iſt, je ſeltener ſie übrigens gefunden wird. Daß der letzte ordentliche Landtag die Gemeindeordnung vom Jahre 1850 dermaßen durchlöchert hat, daß endlich nichts mehr davon übrig geblieben, iſt beklagenswerth, allerdings, indem gerade für ſo kleine Verhältniſſe wie die unſern die Gemeindegeſetze wichtiger ſind und mehr Einfluß haben auf das Leben und die Bildung des Volks als die eigentlichen politiſchen Geſetze und Rechte. Doch liegt das eben in der Richtung der Zeit; eine ſo demokratiſche Gemeindeordnung, wie die jetzt aufgehobene, mit ihrem allgemeinen Wahlrecht ꝛc., wäre eine Anomalie geweſen, nicht blos dem übrigen Deutſchland gegenüber, ſondern auch mit Rückſicht auf unſere eigenen Verhältniſſe und dieſem Umſchwung der öffentlichen Meinung, der inzwiſchen auch in unſerm eigenen Lande eingetreten iſt. Auch darf nicht überſehen werden, daß die reactionärſten Beſtimmungen gar nicht von der Regierung in Vorſchlag gebracht waren, ſondern von der Verſammlung aus freien Stücken hinzugefügt wurden. Endlich aber und unter allen Umſtänden iſt es beſſer und ein Gewinn für die öffentliche Sittlichkeit, daß, nachdem der

Geist einmal entwichen, man auch die Form zerschlägt, als wenn man, wie wol anderwärts geschieht, durch Verdrehungen und heimliche Machinationen den Geist des Gesetzes hinterrücks zu ersticken sucht. Ob man nicht bei alledem in manchem Punkte zu weit gegangen und ob man namentlich Recht gethan hat, in das neue Gesetz eine so vage und dehnbare Bestimmung aufzunehmen wie diejenige, wonach es der Regierung zustehen soll, den Gemeindevorständen die Verwaltung der Ortspolizei „aus Gründen des allgemeinen Wohls" zum Theil oder gänzlich zu entziehen, das mag dahingestellt bleiben; die Reaction, auch die allerhumanste, hat ebenfalls ihre schiefe Ebene und wer einmal auf derselben angelangt ist, für den hält es schwer, sich im richtigen Takte zu erhalten. Auch die bevorstehende Wiedereinführung der Todesstrafe kann aus Gründen der Humanität beklagt werden. Doch wird man auch hier wieder zugeben müssen, daß es eine schreiende Inconsequenz wäre und zu den größten praktischen Misständen führen müßte, wollte ein so kleiner Staat wie der unsere, mit einer Bevölkerung, halb so groß wie Berlin, sich in einem so wichtigen Punkt von der Gesetzgebung sämmtlicher übriger deutscher Staaten entfernen.

Was man sonst noch von der weimarischen Reaction auswärts geschrieben und erzählt hat, namentlich also die angebliche Entfremdung des Hofes von der Bürgerschaft, die Begünstigung des Adels, die beginnende Hinneigung zu Oestreich ꝛc. ist fast ohne Ausnahme nichts als Zeitungsklatsch und verdient gar keine ernstliche Widerlegung. Nur ein einziger Punkt bleibt übrig, von dem sich allerdings nicht leugnen läßt, daß er im Lande eine große und unangenehme Sensation erregt hat. Allein auch er hat bei näherer Betrachtung schon viel von seinem Abschreckenden verloren; auch wird er in den allernächsten Tagen seine öffentliche und gesetzliche Erörterung finden. Sie errathen sogleich, wovon ich spreche: nämlich von der Revision der Domänenangelegenheit, welche von Seiten der Staatsregierung beantragt ist und die demnächst von einem außerordentlichen Landtag, der bereits morgen zusammentritt, verhandelt werden wird. Eröffnet wurde diese Angelegenheit bekanntlich damit, daß die Regierung dem Mitte December vorigen Jahres entlassenen Landtag kurz vor dessen Schluß einen Protest mittheilte, welchen der Oheim unsers Regenten, Herzog Bernhard, gegen die im Jahre 1848 sanctionirte Vereinigung des Kammervermögens mit dem Staatsvermögen in seiner Eigenschaft als Agnat eingelegt und von dem bisher mit Ausnahme der Nächstbetheiligten Niemand eine Ahnung gehabt hatte. Dieser Umstand, in Verbindung mit den bekannten Vorgängen in Altenburg, verlieh dem Document eine höchst peinliche Wichtigkeit; in der ersten Bestürzung fanden sich sogar schwarzsichtige Beurtheiler, welche darin bereits den Anfang des Endes, d. i. die Einleitung zum Umsturz unsers Verfassungslebens, den Beginn kurhessischer oder lippe-detmoldscher Zustände erblicken wollten. Daß Herzog Bernhard seinen Protest nicht ohne stilles Einverständniß der regierenden Familie erlassen, steht nun allerdings nicht gut zu bezweifeln, und ebenso sicher ist auch, daß die Regierung denselben gegenwärtig nur benutzt, um Absichten durchzusetzen und Veränderungen herbeizuführen, die sie selbst schon seit längerm im Auge gehabt hat und die ganz gewiß auch ohne diesen Protest mit der Zeit zur Ausführung gekommen wären. Doch gehen diese Absichten, wie die inzwischen erfolgte Veröffentlichung derjenigen Propositionen beweist, welche die Staats-

regierung in dieſer Angelegenheit an den Landtag zu bringen gedenkt, lange nicht ſo weit und ſind dem Gemeinwohl keineswegs ſo gefährlich, wie man anfangs fürchtete. Für den Augenblick würden ſie ſogar in den beſtehenden Verhältniſſen gar nichts verändern; ſelbſt die Summen, welche der Hof bisher bezog, bleiben dieſelben. Auch der am Schluß der Propoſitionen gemachte Vorbehalt, daß es dem großherzoglichen Hauſe freiſtehen ſoll, die Verwaltung und Benutzung der Kammergüter gegen Zahlung eines beſtimmten jährlichen Quantums an die Staatskaſſe ſelbſt wieder zu übernehmen, hat bei Lichte beſehen nur papierene Wichtigkeit; die bittern Erfahrungen, welche die fürſtliche Kammerverwaltung in früherer Zeit gemacht, ſind in noch zu gutem Andenken, das Schreckbild der pecuniären Verlegenheiten, welche damals nicht ſelten an unſerm Hofe herrſchten, iſt noch zu lebendig, endlich auch die ganze Manipulation zu weitläufig und mit zu vielen Koſten und Verluſten für die fürſtliche Kaſſe verknüpft, als daß es jemals zur Geltendmachung dieſes Rechts kommen wird. Dennoch räumen wir ein, daß das Geſetz bei alledem von großer principieller Wichtigkeit iſt; es iſt ein Unterſchied, ohne Frage, und zwar ein ſehr beträchtlicher, ob ich der Beſitzer eines beſtimmten Capitals bin und nur einem Zweiten eine gewiſſe Rente abzugeben habe, oder aber dieſer Zweite iſt Beſitzer des Capitals und was ich davon beziehe, iſt nur eine Rente, welche er mir zahlt. Das iſt eine Verſchiedenheit der Rechtstitel, die unter gewiſſen Eventualitäten ſehr wichtig und ſehr empfindlich werden kann. Doch muß auch hinzugeſetzt werden, daß, bevor dieſe Eventualitäten jemals bei uns eintreten können, erſt noch verſchiedenes Andere in Frage geſtellt ſein müßte, was noch ein gut Theil wichtiger und verhängnißvoller wäre als dieſe ganze Domänenfrage. — Wie der Landtag ſich zu der Propoſition der Regierung verhalten wird, darüber ſind die Anſichten ſehr getheilt. Einer unſerer bekannteſten frühern Demokraten, der Advocat Fries, hat ſich, im Widerſpruch mit der bisher beobachteten Taktik ſeiner Parteigenoſſen, zum Mitglied deſſelben wählen laſſen. Daraus wie aus einigen andern ähnlichen Anzeichen, wollen ängſtliche Gemüther den Schluß ziehen, als ob ein ſehr unruhiger Geiſt auf dem Landtag herrſchen und die Debatte ſehr ſtürmiſch ausfallen werde. In wenigen Tagen werden wir darüber Gewißheit haben; einſtweilen bekenne ich Ihnen, jene Befürchtungen nicht theilen zu können, und zwar deshalb nicht, weil die politiſche Stimmung unſers Landes im Allgemeinen zu erſchlafft und mithin auch der Rückhalt, welchen eine etwaige Oppoſition im Lande finden würde, zu unbedeutend iſt.

Im Uebrigen iſt das Winterleben unſerer Reſidenz diesmal auffallend ſtill geweſen. Der Februar, der eigentliche Carnevalsmonat, ſonſt durch die darin fallenden Geburtstage unſerer fürſtlichen Perſonen der lauteſte und glänzendſte Monat unſers ganzen Jahres, war diesmal nur wehmüthigen Erinnerungen geweiht. Ein ſchönes Erinnerungsfeſt wurde unſerer Großherzogin am 16. Februar, ihrem Geburtstage, bereitet; die Stände des Landes überreichten ihr eine Ergebenheitsadreſſe nebſt einer goldenen Denkmünze, zugleich als Erinnerung daran, daß es in dieſem Jahre ein volles halbes Jahrhundert wird, ſeit die verehrte Fürſtin, deren Einzug bekanntlich auch von Schiller durch ſeine „Huldigung der Künſte“ gefeiert ward, unſerm Lande angehört. Die regierende Großherzogin iſt von einer Tochter entbunden worden, der

bitten, während nur ein Prinz vorhanden ist. Ein Feuer, das vor längerer Zeit im großherzoglichen Schlosse entstand, war nur von geringer Bedeutung, rief aber doch bei ältern mit der Geschichte unsers Landes vertrauten Personen den großen Schloßbrand vom Jahre 1773 ins Gedächtniß, der für unser geselliges und höfisches Leben Epoche machend wurde. Welchen Verlust von Kunstschätzen würden wir zu beklagen haben, wenn jenes traurige Verhängniß sich etwa wiederholt hätte!

Das bringt mich auf unser künstlerisches und literarisches Treiben, von dem indessen ebenfalls nur wenig zu melden ist. Die Sammlungen zu unserm Goethe-Schiller Denkmal gehen rüstig vorwärts, trotz der Ungunst der Zeit; der Gesammtbetrag der eingegangenen Gelder soll sich schon gegen 6000 Thaler belaufen, während der ganze Bedarf auf ungefähr 12,000 Thaler veranschlagt ist. Daß dabei Frankfurt, das reiche Frankfurt, das seine Millionäre nach Dutzenden zählt, die Vaterstadt Goethe's, sich nur mit 10 Thalern betheiligt hat, ist auch hier mit ungläubigem Staunen vernommen worden und hat aufs neue eigenthümliche Gedanken über geistiges Heimatsrecht und die wahre Angehörigkeit unserer großen Geister erweckt. — Das Theater hat diesen Winter nur wenig Befriedigendes gewährt; selbst die Anhänger und Freunde unsers Oberregisseurs Hrn. Marr wollen seiner hiesigen Theaterleitung eine gewisse Abnahme jener künstlerischen Energie anmerken, durch die er früher so berühmt war. Hoffentlich ist dieselbe nur vorübergehend. Auch Neuigkeiten haben wir nur wenig gesehen und auch das Wenige war meist unerheblich. Selbst Gutzkow's „Ottfried" fand nur mäßigen Beifall, trotz der großen Beliebtheit, deren der Dichter sich beim hiesigen Publicum erfreut, und obwol die Aufführung zu den besten gehörte, die wir diesen Winter gesehen haben. — Von den Dichterbesuchen an unserm Hofe haben die Zeitungen schon mehr als hinlänglich gemeldet. Im größern Publicum ist wenig oder nichts davon bemerkt worden; auch sind wir, die Wahrheit zu sagen, in der Kenntniß unserer neuesten Literatur noch zu sehr zurück, um die Verdienste dieser fahrenden Sänger genügend würdigen zu können. Nur Hr. Wilhelm Jordan erregte ein flüchtiges Interesse, aber auch nicht als Verfasser des „Schaum" oder des „Demiurgos", sondern nur als ehemaliger Reichsmarinerath, sowie durch die abenteuerlichen Gerüchte, welche über die angeblichen politischen Zwecke seines hiesigen Aufenthalts in Umlauf gesetzt wurden. Zur Ehre unserer Spießbürger muß ich indeß hinzufügen, daß dieselben bei uns nirgends Glauben fanden, trotz der großen Sicherheit, mit welcher sie anfänglich verbreitet wurden, darunter selbst auch von Solchen, die Hrn. Jordan persönlich ziemlich nahe standen. — Daß das Behse'sche Buch trotz des Verbots auch hier stark gelesen worden ist, brauche ich nicht erst zu versichern. Ebenso wenig aber halte ich es für nöthig, mich erst noch auf eine Polemik gegen dasselbe einzulassen; ich könnte ja nur wiederholen, was Ihr Correspondent aus Meiningen schon bei ähnlicher Veranlassung in diesen Blättern ausgesprochen hat. In der That ist die Ignoranz dieses Schriftstellers selbst auch über die bekanntesten Dinge so groß, seine Leichtfertigkeit so widerlich, seine Böswilligkeit so plump, daß jedes Wort darüber als weggeworfen betrachtet werden muß. Um so mehr bedauert man bei uns, daß unsere Regierung nicht dem Beispiel ihrer Nachbarn gefolgt ist und dem Buche eine

freie Circulation gestattet hat; einem solchen Machwerke gegenüber ist ein Verbot nur eine Ehre, auf die es keinen Anspruch hat.

Ein schönes Fest wurde von unserm Lande am 5. dieses begangen, ein Erinnerungsfest an Johann Friedrich den Bekenner, den tapfern Vertheidiger des evangelischen Glaubens, den Gründer unserer Universität Jena, der an demselben Tage vor 300 Jahren der Zeitlichkeit entrückt worden. Der ernsten Bedeutung des Tages angemessen, trug die Feier einen vorzugsweise kirchlichen Charakter. Doch wurde sie in Hinblick auf die mancherlei Gefahren, welche die Glaubensfreiheit auch in unsern Tagen wieder bedrohen, sowie in dankbarer Erinnerung an den geistigen Glanz und Segen, der sich von unserm Lande aus über Deutschland verbreitet und der seine Wurzeln doch zuletzt auch nur in der von Johann Friedrich vertheidigten Glaubensfreiheit hat, überall mit aufrichtiger und herzlicher Theilnahme begangen. Unter den zahlreichen bei dieser Gelegenheit gehaltenen Reden zeichnet sich besonders die Predigt aus, welche unser Consistorialrath Krause in der hiesigen Stadtkirche, im Angesicht der Gräber Johann Friedrich's und seiner Gemahlin gehalten; sie ist seitdem im Druck erschienen und bestätigt aufs neue den Ruf gediegener Beredtsamkeit und männlichen Freimuths, dessen dieser Geistliche schon lange bei uns genießt. Der Kreuzzeitung wird freilich weder die Rede genügen noch auch die ganze Feier; aber darum gerade ist sie erst recht nach unserm Geschmack. — Ueber der Werrabahn, einer Bahn, die eine Lebensfrage bildet für ganz Thüringen, schwebt ein eigener Unstern. Nach jahrelangen fruchtlosen Unterhandlungen und Projecten war endlich der bekannte Joseph Meyer in Hildburghausen mit der Erklärung hervorgetreten, daß es ihm gelungen, eine Gesellschaft französischer Capitalisten zur Uebernahme des Baus zu bewegen; in einer bestimmten Frist sollte die Caution von einer Million eingezahlt und demnächst die Concession zum Bau auf Meyer's Namen ertheilt werden. Meyer ist ein industrieller Kopf von großer, fast abenteuerlicher Strebsamkeit; zuerst bekannt geworden vor etwa 30 Jahren durch seinen „billigen Shakspeare", dem er auch die Grundlage seines Vermögens verdankt, hat er sich seitdem in die großartigsten Speculationen geworfen, zum Theil mit Glück, immer aber mit einem Muth und einer Gewandtheit, welche ihm das Vertrauen der Betheiligten erweckte, selbst auch in solchen Fällen, wo die Speculation offenbar über seine Kräfte ging. Und das scheint denn leider auch diesmal der Fall gewesen zu sein; der Termin ist verstrichen und die Million ist unbezahlt geblieben. Damit dürfte denn, besonders unter den gegenwärtigen kriegerischen Aspecten, die ganze Werrabahn wol auf lange hin zu den Todten gelegt sein.

Notizen.

In Paris ist am 27. Februar der berühmte Abbé Lamennais gestorben, mit derselben stoischen Entschlossenheit und in derselben trotzigen Entfremdung von der katholischen Kirche, welche die letzte Lebenshälfte des merkwürdigen Mannes charakterisirt. Sein Begräbniß war seiner ausdrücklichen Anordnung gemäß von der außerordentlichsten Einfachheit; die Leiche wurde auf dem

Armenkirchhof beigesetzt und nur wenige der nächsten Freunde gaben ihr das Geleite. In seinem Nachlasse hat sich eine vollständige Uebersetzung des Dante vorgefunden, nebst einem „antikatholischen" Commentar. Dieselbe soll schon vor längerm vollendet gewesen sein; bei dem Uebergewicht jedoch, welches der Klerus neuerdings wieder in Frankreich behauptet, soll kein Buchhändler den Muth gehabt haben, das Werk zu verlegen. Doch soll gegenwärtig Aussicht sein, daß es von Brüssel aus veröffentlicht wird.

„Fallen seh' ich Stamm auf Stamm." Das oldenburger Hoftheater, das sich in den letzten zehn Jahren wesentliche Verdienste um das deutsche Drama erworben hatte, besonders unter der Intendanz des Hrn. von Gall, sowie unter der künstlerischen Leitung Julius Mosen's, der bekanntlich als Dramaturg bei demselben angestellt war, wird aus finanziellen Gründen zu Ende künftigen Monats aufgelöst werden. Doch hofft man der Stadt wenigstens ein stehendes Theater zu erhalten und sollen zu diesem Zwecke bereits Actienzeichnungen im Gange sein; auch von Seiten des Hofs ist eine ansehnliche Unterstützung zugesichert. Freilich wird mit dem Allen nicht verhindert werden können, daß die neue Bühne nicht vorwiegend Finanzspeculation wird — und damit ist denn auch das Urtheil gesprochen über jene künstlerischen Traditionen, welche die oldenburger Bühne bisher in so rühmlicher Weise zu erhalten und fortzupflanzen strebte.

Die berliner Akademie beabsichtigt ein „Corpus inscriptionum Latinarum", eine systematische Sammlung sämmtlicher erhaltener lateinischer Inschriften herauszugeben als Seitenstück zu dem berühmten Böckh'schen „Corpus inscriptionum Graecarum", das bekanntlich ebenfalls unter den Auspicien der Akademie erscheint. Blos die Zahl der schon gedruckten Inschriften, welche die Akademie hat sammeln lassen, soll sich auf 64,000 belaufen, und dabei sind ganze, höchst bedeutende Theile des alten römischen Reichs, wie namentlich Spanien, für das Gebiet der Inschriftenkunde noch so gut wie unberührt. Die Akademie, durch königliche Freigebigkeit unterstützt, wird eigene Reisende abschicken, diese Lücken auszufüllen; für die Leitung des Ganzen aber hat sie zwei Gelehrte gewonnen, deren Namen allein schon das glücklichste Gelingen verbürgt: nämlich Mommsen in Zürich und Henzen in Rom.

Von der Franckh'schen Buchhandlung in Stuttgart wird eine Uebersetzung der Joseph Bonaparte'schen Memoiren vorbereitet; ebenso, wie wir hören, in Leipzig. Bei der außerordentlichen Wichtigkeit des Werkes, besonders auch für deutsche Leser, über die unter Anderm auch der pariser Correspondent dieser Blätter sich kürzlich aussprach, dürfen wol beide Uebersetzungen auf ein genügendes Publicum rechnen.

Von Friederike Friedmann, die sich schon vor einiger Zeit durch eine gelungene Uebertragung von Byron's „Korsar" vortheilhaft bekannt machte, sind zwei neue Uebersetzungen erschienen: nämlich Walter Scott's „Jungfrau vom See" und „Der Giaur" und die „Hebräischen Gesänge" von Lord Byron, beide bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Auch diese neuen Arbeiten

der talentvollen Verfasserin zeigen nicht nur von großer sprachlicher Gewandtheit, sondern auch von tiefem Verständniß und echt poetischem Geiste. Am gelungensten erscheinen uns die Uebersetzungen aus Byron, dessen schwermüthig finsterer Geist in dem Gemüthe der Dichterin (denn diesen Namen verdient sie) einen besondern Nachklang gefunden zu haben scheint. Leider hat sie die Herausgabe der letztern Sammlung nicht mehr erlebt, indem schon in den letzten Tagen des vorigen Jahres ein plötzlicher Tod sie in ihrer Vaterstadt Königsberg hinweggerafft hat. — Eine andere Uebersetzung der „Lady of the lake" wird von Leske in Darmstadt angekündigt, als Anfang einer größern Sammlung: „Walter Scott's poetische Werke. Deutsch von Alexander Neidhardt. Erstes Bändchen. Das Fräulein vom See." Die Uebersetzung ist in der Hauptsache ebenfalls recht wohl gelungen; nur an einzelnen Stellen trägt sie Spuren einer Flüchtigkeit, die der Verfasser zum Theil selbst in einem Nachtrage verbessert hat. Im Ganzen können wir uns nur damit einverstanden erklären, wenn die Aufmerksamkeit des Publicums — und hoffentlich auch unserer Dichter — wieder mehr auf Walter Scott und seine plastisch-kernhafte Dichtweise gelenkt wird. Namentlich jene erzählenden Dichter, die in jüngster Zeit bei uns wie Pilze aus dem Boden wachsen, finden an ihm ein Muster, das sie gar nicht genug studiren können. Darum heißen wir auch das Neidhardt'sche Unternehmen willkommen und wünschen ihm den besten Fortgang.

Dem östreichischen Parnaß droht wieder einmal eine grausame Ueberschwemmung: ein gewisser H. Truska kündigt ein „Oestreichisches Dichteralbum zur Vermählungsfeier Sr. Majestät des Kaisers" an, zu welchem sämmtliche östreichische Poeten, groß und klein, mit und ohne Beruf, beisteuern werden. Die östreichische Muse, sonst so zahm, kann bei solchen Gelegenheiten wahrhaft furchtbar werden; die verschiedenen Dank- und Jubelalbums bei Gelegenheit der bekannten Lebensrettung des Kaisers liegen uns noch wie Mühlsteine im Gedächtniß. Patriotismus ist gewiß ein herrliches Ding; wenn er sich aber poetisch vernehmen lassen will, da ist es wol nur ein billiges Verlangen, daß er sich auch ein klein wenig geschmackvoll zeige. Daran aber pflegt es der patriotischen Muse in Oestreich sehr zu mangeln und auch dem Truska'schen Sammelwerke vermögen wir, nach Dem, was uns vorläufig aus Wien darüber mitgetheilt wird, in dieser Hinsicht kein besonders günstiges Prognostikon zu stellen.

Nach einem Bericht, welchen Heinrich Pröhle unlängst in der „Magdeburgischen Zeitung" gab, ist der literarische Nachlaß des alten Turnvaters Jahn bei weitem nicht so reichhaltig, als man anfangs glaubte. Namentlich hat sich von den erwarteten Memoiren nichts gefunden, nur verschiedene auf Jahn's Leben bezügliche Actenstücke, von denen indessen das Meiste schon anderweitig bekannt ist. Ferner eine germanistische Arbeit: „Mittelgard" betitelt, die jedoch dem heutigen Standpunkt der Sprachwissenschaft so wenig entspricht, daß es nicht rathsam scheint, sie zu veröffentlichen. Das Wichtigste ist eine Sammlung von Beiträgen zur „Geschichte des Lützower Freicorps", welche Jahn im Jahre 1841, zu einer Zeit, da er selbst mit dem Plane umging, eine Geschichte des genannten Corps zu schreiben, von ver-

ſchiedenen ſeiner ehemaligen Waffenbrüder zu dieſem Zwecke anvertraut ward. Dieſelben ſind jetzt den Lieutenant Stawitzki übergeben, der, wie wir ſchon früher meldeten, mit einer authentiſchen Geſchichte des Lützower Corps beſchäftigt iſt. — Dagegen hat ſich in dem Nachlaſſe des verſtorbenen Stenzel in Breslau ein vierter Band ſeiner „Preußiſchen Geſchichte" gefunden. Derſelbe reicht bis auf den Hubertusburger Frieden und wird demnächſt veröffentlicht werden.

Von Adolf Menzel in Berlin, dem genialen Zeichner und Maler, iſt der Anfang eines neuen höchſt intereſſanten Werkes erſchienen: „Aus König Friedrich's Zeit. Kriegs- und Friedenshelden. Gezeichnet von Adolf Menzel" (Berlin, A. Duncker). Die vorliegende erſte Lieferung enthält König Friedrich ſelbſt, ein prächtiges ausdrucksvolles Blatt; ferner den alten Deſſauer und Vater Ziethen. Der Holzſchnitt iſt von Eduard Kretzſchmar und zeichnet ſich durch beſondere Kraft und Markigkeit aus. — Auch von dem „König Ludwig's Album" iſt eine neue Lieferung, die erſte des dritten Jahrgangs, erſchienen; ſie iſt wiederum ſehr reichhaltig und bleibt auch in der Ausführung gegen die früher erſchienenen Hefte nicht zurück.

Heinrich Heine ſoll ſeine „Memoiren" nicht nur vollendetet haben, ſondern auch von dem früher gefaßten Entſchluß, dieſelben erſt nach ſeinem Tode veröffentlichen zu laſſen, ſoll er zurückgekommen ſein; ſie werden vermuthlich in kürzeſter Zeit und zwar bei Hoffmann und Campe in Hamburg erſcheinen. — Edmund Höfer, der vortreffliche Erzähler und Lyriker, hat eine neue Sammlung vermiſchter Erzählungen: „Aus alter und neuer Zeit" (Stuttgart, Krabbe) erſcheinen laſſen. — Von Alexander von Minutoli, dem frühern berliner Polizeipräſidenten, der jetzt bekanntlich als preußiſcher Generalconſul in Spanien lebt, werden zwei Bände: „Altes und Neues aus Spanien" (Berlin, Allgemeine deutſche Verlagsanſtalt) angekündigt.

Auguſt Henneberger in Meiningen, den Freunden der deutſchen Literaturgeſchichte beſtens empfohlen durch ein vortreffliches Schriftchen über „Das deutſche Drama" ſowie durch andere werthvolle literarhiſtoriſche Monographien, beabſichtigt die Herausgabe eines „Jahrbuch für deutſche Literaturgeſchichte" (Meiningen, Brückner und Renner); der erſte Band ſoll bereits zum nächſten Herbſt erſcheinen. — Auch Wolfgang Müller ſoll mit dem Plane zu einem neuen „Rheiniſchen Jahrbuch" umgehen; daſſelbe wird hauptſächlich belletriſtiſchen Inhalts ſein und durch ausgewählte Illuſtrationen geſchmückt werden. — Von Karl Vogt in Genf wird eine neue Bearbeitung ſeiner „Geologie" ſowie der berühmten „Phyſiologiſchen Briefe für Gebildete aller Stände", die zuerſt in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" erſchienen und Vogt's Ruf beim größern Publicum weſentlich begründeten, erwartet. — Von Guſtav Dietzel, dem bekannten ſüddeutſchen Publiciſten, iſt eine neue Broſchüre „Die Frage der Zukunft Deutſchlands" (Stuttgart, Göpel) erſchienen, jedoch ſofort nach dem Erſcheinen mit Beſchlag belegt worden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die mit der steigenden Wichtigkeit der Zeitereignisse an die größern politischen Blätter Deutschlands gemacht werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Verwickelungen besonders wichtigen Orten (London, Paris, Wien, Berlin, Konstantinopel, Athen, Smyrna u. s. w.). Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die wichtigsten Angelegenheiten, jetzt namentlich die orientalische oder vielmehr europäische Frage, zu unterrichten und zugleich den bestimmenden Kreisen gegenüber die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten**, und insbesondere denen Leipzigs und Dresdens, wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen**. Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein tägliches **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. April beginnende neue Abonnement** (April bis Juni) werden von allen Postämtern des In- und Auslandes (auch den **östreichischen**), in Leipzig von der Expedition der Zeitung **angenommen** und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im März 1854.

F. A. Brockhaus.

In **Miniaturausgabe** erschien soeben bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Byron (Lord), **Der Giaur. — Hebräische Gesänge.** Aus dem Englischen übersetzt von **Friederike Friedmann.** Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Friederike Friedmann, durch ihre trefflichen Uebersetzungen von Byron's „Korsar" (1852, gebunden 20 Ngr.) und Scott's „Jungfrau vom See" (1853, geheftet 1 Thlr., gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.) rasch bekannt geworden, ist vor kurzem in Königsberg verschieden. Ihre Uebersetzungen sind von der Kritik den besten, die unsere daran nicht arme Literatur besitzt, an die Seite gestellt worden, ein Lob, das auch durch das vorliegende Werk in vollem Maße bestätigt wird.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1854.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Der Philosoph von Sanssouci. Akademische Einleitungsrede, vorgetragen in der öffentlichen Sitzung der königlich preußischen Akademie der Wissenschaften am 26 Januar 1854 von August Böckh. — Bairische Zustände. Von Adolf Bock. I—III. — Der Volksunterricht in England. Von Ferdinand Wolff. — Von Quebeck nach Saratoga. Skizzen aus meinem atlantischen Reisebuche. Von Eduard Heusinger. III. — Literatur und Kunst. (Müller von Königswinter, „Düsseldorfer Künstler aus den letzten fünfundzwanzig Jahren". — „Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon"; „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung", 19. und 20. Bändchen.) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Vom Rhein.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Philosoph von Sanssouci.

Akademische Einleitungsrede, vorgetragen in der öffentlichen Sitzung der königlich preußischen Akademie der Wissenschaften am 26. Januar 1854

von

August Böckh.

Plutarch, welchem man Gewandtheit und Feinheit im Gegenüberstellen und Vergleichen nicht absprechen kann, hat in einer unvollständig auf uns gekommenen Schrift die Frage zu lösen versucht, ob die Athener sich durch ihre Kriegsthaten oder durch Weisheit größeren Ruhm erworben haben. Die Weisheit zieht bei ihm den kürzern. Um nur eine Probe seiner Vergleichung zu geben, so frägt er, welchen Nutzen die schönen Tragödien dem Staate gebracht, wie des Themistokles Thatkraft die Stadt ummauert, des Perikles Sorge die Burg

höre einem ganz anderen Gebiete an, wohin der Staat nicht reicht, dem Gebiete des Gemüthes und Herzens diesseits und dem himmlischen Gebiete jenseits, und werde von Christen dennoch Krieg geführt, so komme dieses eben daher, daß sie zugleich Menschen und Bürger sind, und in dieser ihrer außer dem Christenthum liegenden menschlichen und staatlichen Eigenschaft auch der Kriegszustand seine Rechtfertigung finde, die sich nicht finden läßt, wenn man von der Idee eines christlichen Staates, mit welcher so viel Mißbrauch getrieben wird, auszugehen beliebt: denn damit wird man ihn doch nicht rechtfertigen wollen, daß der Glaube mit den Waffen vertheidigt, die Liebe mit den Waffen erzwungen, die Hoffnung durch den Kampf verwirklicht werden solle, oder daß überhaupt Glaube, Liebe, Hoffnung durch Gewalt und Krieg gestützt und verbreitet werden können, Sätze, die sich alle in sich widersprechend erweisen. Mißt man also an dem Maßstabe der christlichen Tugenden, um zu finden, ob die kriegerische oder die rein geistige Thätigkeit die ersprießlichere sei, so entzieht sich die erstere der Vergleichung ganz, weil sie, außerhalb dieser Tugenden liegend, verschwindet. Gehen wir aber auf die allgemein menschlichen Cardinaltugenden zurück, welche die Hellenen für alle Zeiten gültig aufgestellt haben, so entwickelt der Krieg von diesen die, welche nicht ohne Grund ans Ende gestellt ist, die Tapferkeit; die erste ist die Weisheit, und ihr sind die mittleren, Besonnenheit und Gerechtigkeit, näher verwandt als der letzten: wie könnte man also behaupten, die kriegerische Thätigkeit sei ersprießlicher als die rein geistige, in welcher die Tugend der Weisheit sich entwickelt? Daß ein in den Schätzen der Weisheit seiner Altvordern so bewanderter Geist wie Plutarch dies übersehen konnte, muß billig befremden; aber auch daß die Früchte dieses geistigen Lebens die des kriegerischen überdauern, hätte er am wenigsten außer Acht lassen sollen, der nach diesen Früchten, die in ihrer Fülle vor ihm ausgebreitet lagen, mit Vorliebe greift und aus den Sprüchen der alten Weisheit Aehren- und Blumenkränze windet, er der da sah, daß die Hellenische Kunst und Wissenschaft die Hellenische Thatkraft weit überlebte, und daß die Hellenen, obgleich von den Römischen Waffen besiegt, auf dem Gebiete des Geistes sich den strengen Römer dienstbar gemacht, wie, was er freilich noch nicht ahnen konnte, später die Ueberwinder Roms die geistige Bildung der Besiegten annehmen mußten und die Hellenen theils mittelbar theils unmittelbar die Lehrer der Welt geworden sind. Was fruchten endlich alle kriegerischen Großthaten, wenn sie nicht für werthvolle Güter gethan werden, die durch sie Schutz erhalten? welche Geltung hätten die Weltschlachten von Marathon und Salamis und Platää, wenn durch sie nicht das unschätzbare Gut der Freiheit und eine edlere Bildung gewahrt, wenn

dadurch nur ein Barbarenthum befeſtigt worden wäre? Das iſt das unſterbliche Verdienſt des kriegeriſchen Heldenmuthes, den ich nicht geſonnen bin herabzuſetzen, daß er die edelſten Güter, vorzugsweiſe eben Werke der geiſtigen Thätigkeit, mit mächtigem Arme ſchützt: ſetzen wir nicht den Erwerb deſſen, was er ſchützt, ſchon voraus, ſo iſt der Waffenglanz ein eiteler.

Der Einzige, deſſen Ehrentag wir heute begehen — ein ſchwaches Zeugniß, abgelegt von ſchwachen Kräften für einen ſtarken Geiſt, der ſich ſelber vollgültiger Zeuge iſt — hat ſich mit Vorliebe aus dem Alterthum genährt, deſſen Heroen er geiſtesverwandt war: daß er gern von dieſem aus oder auf dieſes zurück geht, gern ſeine Augen daran weidet, dieſes gab mir die Berechtigung, die Anſicht eines geiſtreichen Griechen, dem auch er ſeine Aufmerkſamkeit zugewandt, zum Ausgangspunkte einer ähnlichen Betrachtung zu machen, die ſich bei der Perſon unſeres Helden ungeſucht darbeut. Friedrich hat viele Seiten menſchlicher Thätigkeit und Tugend in ſeinem langen Leben vereinigt: er hat Wiſſenſchaft und Kunſt gefördert und ſelbſt geübt, jegliche Art der innern Verwaltung, die Pflege des Wohlſtandes überhaupt und insbeſondere des Ackerbaues, der Gewerbe, des Handels, die Finanzen, Geſetzgebung und Rechtspflege, die auswärtigen Verhältniſſe, das Heerweſen und den Krieg nach eigenen Einſichten geleitet; die äußerſten Gegenſätze dieſes umfaſſenden Wirkens, die entgegengeſetzten Pole ſind das Philoſophiſche und das Kriegeriſche, welche ſchon Platon als ſchwer vereinbar bezeichnet hat und dennoch in ſeinen Wächtern des Staats vereinigt wiſſen will. Er iſt nicht der erſte ausgezeichnete Herrſcher, der Staatskunſt und Wiſſenſchaft, Kriegskunſt und Philoſophie in ſich verbunden hat: um minder hervorragende oder gar widerwärtige Beiſpiele zu übergehen, erinnere ich nur an die Gründer der Römiſchen Alleinherrſchaft C. Julius Cäſar und Octavianus Auguſtus, an Hadrian, der ſich kaum ſo viel auf ſeine kaiſerlichen Tugenden als auf ſeine rhetoriſch-philoſophiſchen Fertigkeiten zu Gute that, an M. Antoninus den Philoſophen auf dem Thron, an den großen Hohenſtaufen Friedrich den Zweiten; in kleinerem Maßſtabe, aber vielleicht um ſo reiner, erſcheint die Verbindung dieſer Gegenſätze in weit fernerer Zeit in der Perſon des Samiſchen Meliſſos, der gegen Perikles eine Flotte in den Kampf führte und dabei eine Stelle in der Geſchichte der ſpeculativen Philoſophie einnimmt, zugleich Admiral und Dialektiker. Kann Friedrich dem Großen eine ſolche Stelle wie dem Meliſſos nicht angewieſen werden, ſo iſt ihm doch ein Einfluß auf die Richtung des Gedankens in ſeiner Zeit nicht abzuſprechen, und er ſelbſt hat ſich, wie er ſagt, ſtatt aller Titel, deren die Deutſchen Fürſten nach allgemeiner Meinung nicht genug haben könnten, mit dem Na-

men des Philosophen von Sanssouci genügen lassen, den er selber sich beigelegt hat.*) Hat nun der Held so vieler heißen Schlachten auf sein Philosophiren so großes Gewicht gelegt, so ziemt es wohl zu betrachten, worin seine Philosophie bestehe, die mit Poesie und Geschichtschreibung den Kreis seiner litterarischen Beschäftigung erfüllte, und diese Betrachtung ist besonders hier an ihrem Ort, da er zuerst die Philosophie in diese Akademie eingeführt und sogar zwei der von ihm eingesetzten Klassen als philosophische bezeichnet hat, die eine der speculativen Philosophie, die andere der Physik oder experimentalen Philosophie. Leicht knüpft sich hieran auch, zumal wenn man von Plutarchischen Parallelen herkommt, die Frage, ob seine rein geistige Wirkung seiner kriegerischen die Wage halte oder ob wir uns fortan nur an Friedrich den Meister des Krieges und den Sieger zu halten haben und der Philosoph von Sanssouci preiszugeben sei. Habe ich im Beginne dieses Vortrages die geistige Wirksamkeit Athens höher als die kriegerische gestellt, so ist es nicht meine Absicht, auch hier derselben Seite den Ausschlag zu geben; doch wurde ich überrascht als ich fand, daß der große Mann selber sein Philosophiren seiner Kriegsthätigkeit vorgezogen haben soll. Unser correspondirendes Mitglied Hr. Bartholmèß hat in der vortrefflichen philosophischen Geschichte dieser Akademie**), nachdem er von Friedrich's Philosophie wenig zu ihren Gunsten gehandelt, das Schlußurtheil gezogen, daß sie in jedem Lebensalter desselben der Eigenthümlichkeit und oft auch der Wahrheit ermangle; in der Regel Schüler oder Nachahmer von Voltaire und d'Alembert überschätze Friedrich, der sich allerdings anderwärts nur einen Liebhaber der Philosophie nenne, seine philosophische Werthgeltung (sa valeur philosophique), wenn er in seinen „Mémoires sur la civilisation des différentes nations de l'Europe" von der Gesammtheit seiner Laufbahn sage: „Ich glaube daß, wenn man die Stimmen zählt, die Arbeiten des Philosophen höher als die des Kriegsmannes werden geachtet werden (Je crois qu'en pesant les voix, les travaux du philosophe seront jugés supérieurs à ceux du militaire)". Da ich weder eine solche Schrift des Königs noch in seinen bekannten Werken diese Stelle finden konnte, nahm ich meine Zuflucht zu Hrn. Preuß, dessen Kenntniß alles dessen, was Friedrich den Großen betrifft, bewundernswürdig ist: er hat wohl mit Recht erklärt, es seien die „Mémoires historiques et critiques sur la civilisation de l'Europe aux XVIIe et XVIIIe siècles" gemeint, welche von J. Alex. Borrelly, Mitgliede dieser Akademie unter Friedrich, im J. 1807 zu Paris heraus-

*) Preuß. Avertiss. zu Bd. X der Werke Fr. d. Gr., S. XIII.
**) Bd. I, S. 322.

gegeben und in Quérard's „France littéraire" unter dem Artikel und Namen des königlichen Schriftſtellers mit dem Bemerken aufgeführt ſind, daß ſie vermöge der Zeit ihres Erſcheinens in keiner Ausgabe ſeiner Werke enthalten ſein könnten. Dieſem Buche werden wir auf keinen Fall vertrauen dürfen.

Der Zweck und die Grenze einer akademiſchen Einleitungsrede rechtfertigen es, wenn ich, um Friedrich's Philoſophiren zu bezeichnen, mich auf einige Andeutungen beſchränke, ohne in die mannigfachen Einzelheiten ſeiner Aufſtellungen einzugehen, und ohne überall ſeine verſchiedenen Bildungsſtufen zu berückſichtigen, da ich mich zumal überzeugt habe, daß ſeine Grundanſichten ſich in denſelben weit weniger verändert haben als behauptet wird. Ich glaube nicht beſſer beginnen zu können als mit dem Schluß ſeiner Vorrede zu dem Auszuge aus Bayle*), den er ums Jahr 1764 unter vielen Geſchäften gemacht hatte: „Wenn der Menſch ein vernünftiges Thier iſt, wie die Schule uns verſichert, ſo müſſen die Philoſophen mehr Menſchen ſein als die anderen: ſo hat man ſie auch immer als die Lehrer des menſchlichen Geſchlechts betrachtet, und ihre Werke, die der Katechismus der Vernunft ſind, können ſich nicht genug verbreiten für den Vortheil der Menſchheit." Von der Jugend bis ins Alter hielt er viel auf das Formale der Philoſophie, die Logik und eine logiſche Bildung; wie er die Wolfiſche Logik als Jüngling ſtudirt hatte, ſo galt ihm dieſe noch im Alter, als er die Abhandlung über die Deutſche Litteratur ſchrieb, für die beſte und klarſte.**) Preiſt er nicht minder die Rhetorik, die den Geiſt der Schüler methodiſch mache, die Erfindung der Gründe, die Anordnung und Verbindung der Gedanken, die Wahl der jedem Gegenſtande angemeſſenen Schreibart lehre, die Kunſt die Geiſter und Herzen zu bewegen, die Leidenſchaften aufzuregen und durch das bloße Mittel des Wortes zu herrſchen; ſo weiß er wiederum vortrefflich ihren Unterſchied von der philoſophiſchen Methode zu würdigen. Der Gebrauch, ſagt er***), den die Redner und die Philoſophen von der Logik machen, iſt ganz verſchieden: „der Redner befriedigt ſich mit Wahrſcheinlichkeit, der Philoſoph verwirft alles außer der Wahrheit"; was er zur Ausführung dieſes Gegenſatzes zwiſchen dem Gange des Philoſophen und dem des gerichtlichen und geiſtlichen Redners ſagt, iſt im Ganzen meiſterhaft entwickelt. Dieſe Aufmerkſamkeit auf das Organon und die Methode iſt etwas ächt philoſophiſches. Was nun das Speculative oder Metaphyſiſche betrifft, ſo wird man von dem königlichen

*) Werke Bd. VII, S. 129.

**) Werke Bd. VII, S. 106.

***) Bd. VII, S. 128.

Philosophen kein neues System erwarten und zufrieden sein, wenn er sich in der Geschichte der Philosophie denkend umgesehen hat, selbst wenn er häufig nur aus sehr abgeleiteten Quellen schöpfte. In der That legt er viel Gewicht auf die Geschichte der Philosophie, und will nicht, daß man sich bei der Kenntniß Eines Systems befriedige. Plato und Aristoteles lagen ihm allerdings ferner; aber mit den Lehren der jüngeren Akademiker, der Stoa und des Epikur war er ziemlich bekannt; ganz besonders war er ein großer Bewunderer des Lucrez, und er achtete den Epikurischen Philosophen Gassendi. Von der mittelalterlichen Scholastik war sein Blick abgewandt; aber Des Cartes, Malebranche, Spinoza lagen nicht außer seinem Gesichtskreise: die Hochachtung für Leibniz war so zu sagen ein Erbstück der königlichen Familie, und entfernte er sich auch von dessen Lehrsätzen, so hält er ihn doch in hohen Ehren, erkennt auch in den Verirrungen, in den systematischen Visionen, in welche seine Einbildungskraft ihn hineingezogen habe, den großen Geist.*) Der Wolfischen Philosophie, nicht bloß der erwähnten Wolfischen Logik, war er in seiner Jugend ergeben, und niemals hat er alle Achtung vor Christian Wolf abgelegt, auch nicht seitdem er vorzüglich durch Voltaire's Einfluß von der großen Verehrung desselben zurückgekommen und die lästige Weitschweifigkeit und Plumpheit der Wolfischen Darstellung der geistreichen Leibnizischen gegenüber ihm zuwider geworden war.**) Im Laufe der Zeiten hat er sich mehr dem Empirismus zugeneigt: Locke wurde ihm „der einzige der Metaphysiker, der die Einbildungskraft dem gesunden Sinn opferte, der Erfahrung folgt soweit sie ihn führen kann und klüglich anhält, wenn dieser Führer anfängt ihn zu verlassen". ***) Bacon, Galilei, Newton werden nunmehr vorzüglich von ihm gepriesen. Insbesondere sprach ihn aber die dialektisch-skeptische Methode Bayle's an, der auch die Aufmerksamkeit der geistreichen Königin Sophie Charlotte neben Leibniz sehr in Anspruch genommen hatte; ihn nennt er den ersten Dialektiker Europa's.†) „Wenn wir, sagt er††), Hrn. Bayle mit seinen Zeitgenossen vergleichen, mit Des Cartes, Leibniz, obgleich schöpferischen Geistern, oder mit Malebranche, wird man ihn, wir wagen es zu sagen, diesen berühmten Männern überlegen finden, nicht weil er neue Wahrheiten entdeckte, sondern weil er sich niemals von der Rich-

*) Ebendas. S. 118 und anderwärts ähnlich.

**) Werke Bd. I, S. 231; II, S. 38 f. Vergl. eine andere Art Spott über Wolf Bd. IX, S. 119.

***) Werke Bd. VII, S. 112; IX, S. 119.

†) Bd. VII, S. 107.

††) Bd. VII, S. 125.

tigkeit und Genauigkeit des Denkens entfernte, und weil er die Folgen der Grundſätze (les conséquences des principes) am beſten entwickelt hat.“ So nahm er, angemeſſen der Zeit, in welcher die tiefere Speculation erloſchen war, die Wendung auf eine Kritik der dogmatiſchen Syſteme, mit denen er ſehr leicht fertig wird.*) Sagen die Stoiker, die menſchlichen Seelen ſeien Theile der göttlichen, ſo liege darin, ſo erhaben der Gedanke ſei, ein Widerſpruch: der Menſch müßte dann unendliche Erkenntniß haben, die er nicht hat, und wäre Gott in den Menſchen, ſo ergäbe ſich, daß der Engliſche Gott ſich gegen den Franzöſiſchen und Spaniſchen ſchlage, daß die verſchiedenen Theile oder Seiten der Gottheit ſich wechſelsweiſe zerſtörten und alle Laſter und Verbrechen göttliche Werke würden. Die Epikuriſche Gleichgültigkeit und Ruhe der Götter widerſpreche der göttlichen Natur. Das Syſtem der vorausbeſtimmten Harmonie ſei ein Roman eines großen Genius, Spinoza auf dieſelbe Art wie die Stoiker leicht zu widerlegen; Malebranche's Lehre führe zu der unhaltbaren der Stoiker von einer Weltſeele zurück, wovon alle belebten Weſen Theile ſeien, vermiſche die Geſchöpfe mit dem Schöpfer und mache aus dem Menſchen ein Automat, welches von dem höchſten Willen bewegt werde.**) Das Bedenklichſte, was man in Friedrich's Anſichten finden könnte, iſt eine Hinneigung zum Materialismus. Seine im J. 1752 in der Akademie geleſene Gedächtnißrede auf La Mettrie nimmt dieſen frivolſten, von aller Scham entblößten ſittenloſen Materialiſten und Atheiſten lebhaft in Schutz. „Hr. La Mettrie“, heißt es unter anderem, „wurde von einem hitzigen Fieber ergriffen: eine Krankheit iſt für einen Philoſophen eine Schule der Phyſik; er glaubte zu erkennen, daß die Fähigkeit zu denken nur eine Folge der Einrichtung der Maſchine ſei und daß die Störung der Getriebe beträchtlichen Einfluß auf dieſen Theil von uns habe, welchen die Metaphyſiker die Seele nennen;***) ſo habe er kühn die Fackel der Erfahrung in die Finſterniß der Metaphyſik getragen und nur Mechanik gefunden, wo andere ein über die Materie erhabenes Weſen vorausgeſetzt hatten.“ Und weiterhin: „Hr. La Mettrie, nachdem er die Hoſpitäler und die Kranken aus dem Geſichte verloren, gab ſich ganz der ſpeculativen Philoſophie hin; er ſchrieb ſeinen «Homme machine», oder vielmehr er warf einige ſtarke Gedanken über den Materialismus auf das Papier, die er ohne Zweifel ſich vorgeſetzt hatte in Ordnung zu bringen.“ Dieſe Schrift habe Leuten mißfallen, welche von Stan-

*) Beſonders Bd. VII, S. 110 fg.

**) Bd. VII, S. 126.

***) Vergl. Friedrichs Aeußerung in einem Briefe an d'Argens, Werke Bd. XIX, S. 262.

des wegen erklärte Feinde der menſchlichen Vernunft ſeien; da er deßhalb wie früher in Frankreich, ſo damals in Holland verfolgt worden, habe die Eigenſchaft eines Philoſophen und eines Unglücklichen genügt ihm in Preußen eine Freiſtatt und ein königliches Gehalt zu erwerben. Die Grille des Königs, dieſen ſeinen Vorleſer und Spaßmacher zu loben, welchen d'Alembert, d'Argens, Diderot und ſelbſt Voltaire preisgaben, reicht nicht hin, um den König eines an die Ausſchweifungen des La Mettrie grenzenden Materialismus zu zeihen; ſie ſcheint vielmehr aus einer nicht ſeltenen Miſchung von Gutmüthigkeit und Duldung mit erbitterter Bosheit entſprungen zu ſein, welcher letzteren in dieſer Gedächtnißrede freier Lauf gegen die Theologen und die Geiſtlichkeit gelaſſen iſt. In einem Briefe an Voltaire*) ſchreibt Friedrich im J. 1775: „Ich bin ſehr ſicher, daß ich nicht doppelt bin: alſo betrachte ich mich als ein einziges Weſen. Ich weiß, daß ich ein materielles, belebtes, organiſirtes Weſen bin, und welches denkt; daraus ſchließe ich, daß die Materie denken kann, ſo gut als ſie die Eigenſchaft hat elektriſch zu ſein." „Ich lege den Gedanken den fünf Sinnen bei, welche die Natur uns gegeben hat." Das iſt allerdings etwas ſtark, und ich glaube kaum, daß er dies mit voller Ueberlegung geſagt hat. „Wenn das Blut mit zu großer Heftigkeit im Gehirn kreiſt, wie bei den Betrunkenen oder in hitzigen Fiebern, verwirrt es, verkehrt es die Ideen; wenn ſich eine leichte Verſtopfung in den Nerven des Gehirns bildet, veranlaßt ſie den Wahnſinn; wenn ein Waſſertropfen ſich in der Hirnſchale ausbreitet, folgt der Verluſt des Gedächtniſſes; wenn ein Tropfen aus den Gefäßen getretenen Blutes das Gehirn und die Verſtandesnerven drückt, ſo haben wir die Urſache der Apoplexie." Dieſen Einfluß des Körpers auf das Geiſtige, die Abhängigkeit des letzteren von dem ſinnlichen Organismus kann niemand läugnen: von dem Zugeſtändniß dieſer Erfahrung iſt aber der Weg zum völligen Materialismus noch ſehr weit, und zunächſt erhellt mir aus des Königs Worten nur, daß er nicht einen Dualismus des Geiſtes und der Materie annahm, noch nicht daß er der Materie die Priorität zuſprach. Doch finden ſich in ſeinen Werken allerdings ſehr bedenkliche Stellen, wenn man anders jede in einem Brief oder Gedicht hingeworfene Aeußerung für entſcheidend halten will; ich habe von dieſen bereits früher gehandelt**) und überlaſſe andern das Endurtheil. Die größte Unwahrheit iſt es, wenn man ihn für irgend einen Zeitraum oder Zeitpunkt ſeines Lebens des Atheismus beſchul-

*) Friedrich's Werke Bd. XXXIII, S. 357.

**) Vergl. meine Rede über Friedrich vom J. 1842, S. 16.

digt. „Alles", ſagt er,*) „bis auf das Wachsthum eines Grashalmes, beweiſet die Gottheit, und wenn der Menſch eines Grades der Intelligenz genießt, den er ſich nicht ſelber gegeben hat, muß um ſo mehr das Weſen, dem er alles zu verdanken hat, ein unendlich tieferer und unermeßlicherer Geiſt ſein." Seine Widerlegung des verrufenen Syſtems der Natur ſetzt dieſe ſeine Ueberzeugung vollends ins Klare; fand er erſt im J. 1770 dieſen Anlaß ſie herauszuſtellen, ſo iſt man nicht berechtigt dies als Umkehr zu betrachten. Spricht er öfter davon, daß der Zufall die Begebenheiten lenke, ſo hat er hiermit, wie ich anderwärts gezeigt habe, nur unſere Unkenntniß der Urſachen bezeichnet. Man hat gefragt: Iſt er Deiſt oder Theiſt oder Pantheiſt geweſen? Die beiden erſteren Beſtimmungen hat er ſchwerlich unterſchieden: Gott iſt ihm die dem Weltall vorſtehende letzte Urſache, die höchſte Intelligenz und das ſchlechthin Gute; und der leichte pantheiſtiſche Anflug ſeines Denkens war ſo wenig tief gewurzelt, daß er ſich in verſchiedenen Zeiten ſehr beſtimmt nicht allein gegen Spinoza, ſondern ſogar gegen die Stoiker und Malebranche erklärt. Eine perſönliche Unſterblichkeit hat er nicht gehofft: dies hängt aber nicht nothwendig mit gemeinem Materialismus zuſammen, iſt in ihm mit erhabener Seelengröße, mit der Ergebung einer Selbſtaufopferung verknüpft und ohne Einfluß auf ſein praktiſches Verhalten. Sieht man endlich auf ſeine Sittenlehre, ſo iſt ſie kein folgerecht abgeleitetes noch auch von Widerſprüchen freies Syſtem, aber trotz dem, daß er die Selbſtliebe als ihr Princip hingeſtellt, iſt ſie von Selbſtſucht frei und enthält reine und erhebende Grundſätze, die durch die ganze Reihe ſeiner philoſophiſchen Schriften verbreitet ſind. Statt aller Ausführungen genüge der eine Satz:**) „Die Philoſophie lehrt uns unſere Pflicht zu thun, unſerem Vaterlande treu zu dienen um den Preis unſeres Blutes, unſerer Ruhe, ihm unſer ganzes Weſen zu opfern." Und ſo hat er nicht bloß gedacht, ſo hat er gehandelt. Dieſer Geiſt heroiſcher, an Kodros und Regulus und ähnliche Helden erinnernder Selbſtentäußerung weht uns beſonders aus der denkwürdigen, eigenhändig von ihm geſchriebenen geheimen Inſtruction an den Grafen Fink von Finkenſtein vom 10. Januar 1757 entgegen, welche in den letzten Tagen von der Königl. Verwaltung der Staatsarchive in getreuer Nachbildung herausgegeben worden und bereits in öffentliche Blätter übergegangen iſt. Hier ſagt er wörtlich: „Wenn ich das Mißgeſchick haben ſollte, vom Feinde gefangen genommen zu werden, ſo verbiete ich daß man die mindeſte Rückſicht auf meine Perſon nehme, und daß man das in den mindeſten

*) Werke Bd. VII, S. 111.

**) Brief an Voltaire in den Werken des Königs Bd. XXIII, S. 51.

Betracht ziehe, was ich aus meiner Haft schreiben könnte. Wenn ein solches Unglück mir begegnen sollte, will ich mich für den Staat opfern, und man soll meinem Bruder gehorchen, welcher sowie alle meine Minister und Generale mit ihrem Kopfe mir dafür verantwortlich sein werden, daß man keine Provinz noch Lösegeld für mich anbieten und daß man den Krieg fortsetzen wird, indem man alle seine Vortheile ganz so verfolgt, als wenn ich niemals in der Welt gewesen wäre." Wer, ein König, die Eigenliebe so verstand, mochte sie immerhin als Princip der Sittenlehre hinstellen. Uebrigens wie eifrigen Antheil er auch an den Speculationen genommen, zieht er sich mehr und mehr auf das Praktische zurück, weil man von den Metaphysikern nur die Unbegreiflichkeit vieler Dinge lerne, welche die Natur außer der Tragweite unseres Geistes gestellt habe; der Mensch sei mehr zum Handeln als zum Erkennen bestimmt; lernen zu erkennen sei oft nur lernen zu zweifeln; eine weise Vorschrift sei es die Aristoteles seinen Schülern gegeben: „der Zweifel ist der Anfang der Weisheit". *) Aber darum verzichtet er nicht auf das Denken. Sagt einer: „Aber warum soll man seine Zeit verlieren mit der Erforschung der Wahrheit, wenn diese Wahrheit sich außer der Tragweite unseres Kreises befindet?" so erwiedert er, „daß es eines denkenden Wesens würdig ist, wenigstens Anstrengungen zu machen, um sich daran anzunähern, und daß, wenn man sich treulich diesem Studium hingiebt, man daraus unfehlbar den Gewinn zieht, sich von einer Unendlichkeit von Irrthümern zu befreien. Wenn euer Feld nicht viele Früchte hat, so wird es wenigstens keine Dornbüsche tragen und geeigneter werden zu gutem Anbau." **)

Der Sprachgebrauch unterscheidet den Weisen und den Philosophen: jener ist zugleich mehr und weniger als dieser, mehr indem nach dem Wortverstande die Weisheit von ihm erlangt ist, während sie dieser erstrebt, weniger indem die Weisheit eine einfache Beschaffenheit oder Tugend des Geistes ist, die Philosophie aber eine vielgegliederte Technik der Vernunft und wenigstens in einem Zeitalter, welches nicht mehr in den Anfängen steht, vielseitige Wendung des wissenschaftlichen Denkens und weiten Umfang desselben, sowie die mannigfachsten Kenntnisse erfordert. Mag man die Weisheit eines Solon und anderer aus der jugendfrischen Zeit der sogenannten sieben Weisen noch so hoch schätzen, so würde man Friedrich den Großen zu niedrig stellen, wenn man ihm bloß wie jenen eine edle Lebensweisheit zuschreiben wollte, und dazu noch die autokratische Herrscherkraft eines Pittakos oder Pe-

*) Werke Bd. VII, S. 126; Bd. X, S. 97. Vergl. Barthelmèß, Philos. Gesch. d. Berl. Akad., Bd. I, S. 309.

**) Werke Bd. VII, S. 127.

riander, der nicht unbeſtritten als einer der Sieben galt. Wie ſchon dieſer ſehr unvollſtändige Bericht lehrt, hat Friedrich über die größten Fragen der Philoſophie, nicht ohne Kenntniß der wichtigſten von den Meiſtern aufgeſtellten Anſichten, mit nie befriedigter Wißbegierde und ſtets regem vorurtheilsfreiem Forſchungstriebe, der ſich nach allen Seiten hin ausdehnte, nachgedacht: kein Fürſt vor ihm, ſoweit meine Kunde reicht, hat eine ſolche Macht des Gedankens entwickelt. Wer ſo viel über ſo viele Theile des Wiſſens gedacht hat wie er, durfte ſich wohl, auch ohne ein eigenthümliches, in ſich übereinſtimmendes Syſtem in ſchulgerechter Form zu haben, einen Philoſophen, den Philoſophen von Sansſouci nennen, und ich glaube nicht, daß ihn die frühere Wahl dieſes Titels gereut hatte, als er ihn ſpäter mit dem andern des Eremiten von Sansſouci vertauſchte. Friedrich war durch und durch Denker; in der Thätigkeit des Denkens, wozu ich auch die Poeſie rechne, beſtand ſeine Ruhe, ſein Leben ohne Sorge. Wenn anderen die Winterquartiere die Zeit ſinnlicher Erluſtigung waren, ſtudirte und dichtete er während derſelben; die angeſtrengteſten ſtaatsmänniſchen und kriegeriſchen Geſchäfte zogen ihn nicht von der Litteratur ab. Während der Belagerung von Schweidnitz im J. 1762 ſtudirte er von Grund aus das große Werk des Fleury über die Kirchengeſchichte; im Sommer des Jahres 1761, welches ſeinen Waffen ſo verderblich war, las er im Feldlager die acht Bände des Bernier über Gaſſendi's Philoſophie mit einer Theilnahme und einem Eifer, daß er in einem Briefe vom 2. Juli an den Marquis d'Argens über den Eindruck, den die einzelnen Theile, die Phyſik, die Aſtronomie, die Sittenlehre, namentlich der Artikel über die Freiheit auf ihn gemacht, berichten kann, und zwar in einem Zeitpunkte, wo er hinzuſetzen muß: „Ich habe mich beeilt zu enden, aus Furcht daß dieſer Laudon, der ſicherlich kein Philoſoph iſt, meine Studien grob unterbrechen möchte.“ *) Dieſe bewundernswürdige Verbindung der Studien mit dem bewegteſten Leben wie ſeine Unerſchrockenheit auf dem Schlachtfelde und ſeine Faſſung im Unglück zeigt uns die wahrhaft philoſophiſche Erhabenheit des Mannes über die Begebenheiten; die erſtere läßt uns auch begreifen, wie er ſich den Grundſatz bilden konnte, die Wiſſenſchaften und Künſte machten die Menſchen nicht, wie man gewöhnlich glaubt, ungeſchickt für die Geſchäfte. „Der tüchtige Geiſt“, ſagt er, **) „macht dieſelben Fortſchritte in allen Gegenſtänden, welche er umfaßt. Die Wiſſenſchaften, weit entfernt ihn zu ſchwächen, geben in allen Bedienungen denen, die ſie pflegen, einen neuen Glanz. Die großen Män-

*) Werke Bd. XIX, S. 239 fg.
**) Werke Bd. VII, S. 7.

ner des Alterthums bildeten sich unter der Vormundschaft der Litteratur, wenn ich mich dieses Ausdrucks bedienen darf, ehe sie sich mit den Würden des Staates befaßten; und was dazu dient den Geist aufzuklären, den Kreis der Kenntnisse zu erweitern, bildet sicherlich Leute, die zu jeder Art von Bestimmung geeignet sind." Er liebte und pflegte die Wissenschaften nicht bloß wie ein Herrscher sondern wie ein Gelehrter; sind die Rathschläge, die er den Fachgelehrten über die Methode giebt, nicht gerade von großer Bedeutung, so hat er doch viele Mängel des Deutschen Gelehrtenwesens, selbst bei seiner Unkenntniß der Fortschritte der Deutschen Litteratur, richtig erkannt, sich aber jeder Einmischung in die Lehrfreiheit enthalten. Doch ich würde kein Ende finden, wenn ich die Stellung des Königs zur Philosophie und zur Wissenschaft überhaupt in allen Beziehungen auch nur berühren wollte: nur sein Verhalten zur Religion und positiven Theologie darf ich nicht verschweigen. Da indeß dieses oft besprochen und ganz kürzlich in einem Aufsatze über „Preußen und das protestantische Princip" *) seine Ansichten von Priesterherrschaft und Christenthum, Papstthum und Reformation, Katholicismus, Jesuitismus und Verhältniß zwischen Kirche und Staat zusammengestellt worden, so sage ich hierüber nur so viel. Friedrich, ganz Denker, fand in seinem Denken nicht den specifisch-dogmatischen Begriff der Offenbarung; er mißtraute der Metaphysik der Vernunft, und setzte nicht an ihre Stelle eine Metaphysik des geschichtlich überkommenen Glaubens. Er bekennt die Sittenlehre des Evangeliums, erklärt die christliche Moral für die Vorschrift seines Lebens, achtet die christliche Frömmigkeit. Verehrungsvoll sagt er von seinen Lehrer Duhan: **) „Er starb mit dem Muthe eines Philosophen und mit der Frömmigkeit eines Christen": gewiß sind diese Worte die seinigen, wenn auch die Stellen dieser Gedächtnißrede, die in seinem Munde ein Uebermaß von Selbstlob wären, von akademischer Hand eingeschoben sein dürften. Er ist nicht Widersacher der Religion und dessen was ihm als ächtes Christenthum erschien ***); er vertheidigt die christliche Religion mit Wärme gegen das System der Natur; aber er bekämpft den Aberglauben und den Mißbrauch der Religion, die falsche Dialektik, Anmaßung, Herrschsucht, Verfolgungssucht des Priesterthums. Hatte selbst sein Vater, ein einfacher kirchlich frommer Mann, den unduldsamen Streit über

*) Minerva, Sept. 1853.

**) Werke Bd. VII, S. 12.

***) Dies ist mit Recht auch von Hrn. Ch. de la Harpe in der Abhandlung „Etude sur les oeuvres philosophiques de Frédéric le Grand" (Berlin 1848, in dem Programm des Collége français) S. 41 hervorgehoben.

die Unterſchiede des lutheriſchen und reformirten Bekenntniſſes Pfaffengezänk genannt, ſo erklärt ſich Friedrich umfaſſender gegen alle Unduldſamkeit. Daß er im Kampfe wider die früher herrſchende Richtung bisweilen durch Schärfe und Bitterkeit mit königlichem Freimuth über das Maß hinausgegangen und namentlich das Geſchichtliche des Chriſtenthums nicht mit geziemender Achtung behandelt hat, gebe ich zu, und beſonders giebt in dieſer Hinſicht das Vorwort zu dem Auszug aus Fleury Anſtoß. Ihm muß es jedoch nicht ſo erſchienen ſein: denn dieſe Schrift iſt im Mai 1766 zu Berlin bekannt gemacht, und gleich den nächſten 13. Auguſt ſchreibt er*) an Voltaire, die Duldung müſſe ſich nicht dahin ausdehnen, der Frechheit und Ausſchweifung junger Unbeſonnener eine Berechtigung zu geben, welche kühn gegen das losgehen, was das Volk verehrt. Mögen wir in jener Ueberhebung ſeinen Antheil an dem Gebrechen der Zeit erkennen, der auch der größte Geiſt ſeinen Tribut zollt, ſo glaube man doch nur nicht, eine ſpätere Zeit ſchreite vor, wenn ſie an die Stelle des einen Gebrechens ein anderes ſetzt und etwa aus der Hyperſthenie des Geiſtes in eine Aſthenie verfällt. Die Geſundheit der Seele wie des Leibes beſteht in der harmoniſchen Mitte.

Friedrich war ein Mann aus Einem Guß. „Ich bin ſehr ſicher, daß ich nicht doppelt bin", ſagt er freilich in ganz anderer Beziehung; aber daſſelbe gilt von ihm in einem viel höheren Sinn. Seine ſtrategiſche Einſicht und ſein Heldenthum, ſeine ſtaatsmänniſche Klugheit und Weisheit, ſeine Charakterfeſtigkeit und Herrſcherkraft, ſein philoſophiſches Denken, alles wurzelt untrennbar in der einen und ungetheilten Geiſtesgröße, in ſeiner eigenſten perſönlichen Tugend. Reißen wir nicht auseinander, was ſo innig verknüpft war, ſo innig verknüpft, daß ſelbſt das Feldlager zugleich ſein Muſeum war. Werfen wir alſo den Philoſophen von Sansſouci nicht weg, um bloß den Helden und König zu behalten. Ich bin, wie ich ſchon angedeutet habe, weit entfernt ſeine Philoſophie ſeinen Thaten vorzuziehen; ſoll aber einmal erwogen werden, wie ſich der Werth beider gegeneinander verhalte, ſo frage ich: was haben ſeine Thaten, was hat ſein philoſophiſches Denken erwirkt? Hätte ſeine politiſche und kriegeriſche Thätigkeit nur ein jenſeits der Grenze bedeutungsloſes Preußen geſchützt, vergrößert, geſtärkt, ſo wäre ſie nicht weltgeſchichtlich: aber er hat Preußen zu der Höhe erhoben, auf welcher es als Großmacht an der Lenkung der Europäiſchen Geſchicke ſelbſtändig theilnimmt, ohne Zweifel mit einem eigenthümlichen politiſchen Beruf, den zu beſtimmen nicht dieſes Ortes iſt. Und was iſt der innerſte Kern ſeines philoſophiſchen Denkens? Wahr-

*) Werke Bd. XXIII, S. 104.

lich nicht dieſe oder jene Ueberzeugungen und Behauptungen, in denen wir ihm beiſtimmen mögen oder nicht: denn er hat von niemand gefordert ſeine Meinungen anzunehmen: es iſt die geiſtige Freiheit, die auch die religiöſe in ſich ſchließt, die Freiheit des Denkens und des Glaubens, der Forſchung und Unterſuchung, die Verwirklichung der Menſchlichkeit, Gerechtigkeit, Sittlichkeit im Staate, der Geiſt des religiöſen Friedens und der Duldung innerhalb der Grenzen deſſen was eines guten Bürgers iſt. Dieſen Geiſt hat er wahrhafter und kräftiger als irgend wer vor ihm vom Throne verkündet, gleichfalls ein weltgeſchichtliches Princip, welches weit hinausreicht über ſeinen Staat und ſeine Zeit. So in beiden zum Vergleich geſtellten Wirkungskreiſen weltgeſchichtlich geworden, hat er dem Reiche dieſelbe doppelte weltgeſchichtliche Bedeutung gegeben, und beide Seiten derſelben ſind meines Erachtens wie in ſeinem Geiſt ſo in dieſem Staate dergeſtalt verſchwiſtert und verwachſen, daß der Beſtand beider in ihrer Wechſelwirkung bedingt und begründet iſt. In dieſem einheitlichen Begreifen ſeines Weſens werden wir den großen Fürſten, zu deſſen Feier wir heute hier verſammelt ſind, würdig ehren, und zugleich in ihm den edlen König unſern Herrn, der ſeines größten Vorfahren Geiſt und Kraft verſtanden hat anzuerkennen und in Ehren zu halten.

Bairiſche Zuſtände.

Von

Adolf Bock.

I.

Laſſen wir die Einwohnerzahl hauptſächlich als Größenbeſtimmung gelten, ſo bildet das Königreich Baiern unter den Staaten Europas wie Sardinien, das vereinigte Schweden und Norwegen, Belgien und Portugal eine Macht dritten Ranges.

Daß ein ſolcher Staat unter günſtigen Bedingungen auch eine europäiſche Rolle zu ſpielen im Stande ſei, hat Schweden im 17. und Preußen im 18. Jahrhundert bewieſen. Denn namentlich Letzteres war im Jahre 1740 gerade ebenſo mächtig wie das jetzige Baiern. Allein Schweden erhob unter Guſtav Adolf mit der Kraft ſiegender Vernunft das Banner der Reformation und Friedrich der Große hatte als Conſequenz deſſelben Princips das Recht der Civiliſation gegen den politiſchen Katholicismus Oeſtreichs und die erſtorbenen Formen des Heiligen Römiſchen Reichs durchzuführen.

Bei der geographiſchen Unſelbſtändigkeit des Landes und der Schwer-

fälligkeit des Volks lag die Bedeutung des alten Baiern lediglich in der Stammeseinheit ſeiner Bewohner. Selbſt Ludwig der Baier glänzt in der Geſchichte mehr durch perſönliche Eigenſchaften und den Einfluß ſeiner Bundesgenoſſen als durch das Anſehen ſeiner Erblande. Während des Dreißigjährigen Kriegs waren die Wittelsbacher als treue Söhne der Kirche die aufrichtigſten Anhänger des Kaiſers; als das Haus Habsburg dann aber zu ſeiner frühern Politik zurückgriff und ſich die Nachbarn ferner einzuverleiben trachtete, waren Oeſtreichs Feinde auch wieder Baierns Freunde. Nur kam kein Fürſt wieder wie der Gegner Friedrich's des Schönen. Karl Albert's Kaiſerthum (als Karl VII.) blieb ſtets zweifelhaft und ſeine Erhebung war mehr Preußens und Frankreichs als ſein eigenes Werk. Ebenſo führten Preußen und Sachſen den Bairiſchen Erbfolgekrieg gegen Oeſtreich, während die Lande, um deren Exiſtenz es ſich handelte, faſt theilnahmlos zuſchauten.

Den Frieden von Luneville, in welchem Baiern ſeine eben erſt durch Erbſchaft erlangten rheiniſchen Beſitzungen verlor, aber durch die Bisthümer Würzburg, Bamberg, Augsburg u. ſ. w. reichlich entſchädigt wurde, ſchloß bekanntlich Kaiſer Franz II. und ein Reichsdeputationshauptſchluß beſtätigte den Vergleich. Derſelbe fiel Baiern deshalb niemals zur Laſt. Als die kaiſerlichen Truppen jedoch den Krieg gegen Frankreich wieder eröffneten, ſchloß ſich Kurfürſt Max Joſeph, als er von Franz II. keine Neutralität für ſich erlangen konnte, ohne weiteres den franzöſiſchen Eroberern an und aus dieſem Bündniß iſt ihm ſpäter der ſchwerſte Vorwurf erwachſen.

Unſtreitig gehört die Geſchichte des Rheinbunds zu den beklagenswertheſten Capiteln der deutſchen Geſchichte; allein das Verhalten unſers ganzen Südweſtens während der Napoleoniſchen Zeit war nur die unglückſelige Folge davon, daß das deutſche Kaiſerthum zur Zeit ſeiner culturhiſtoriſchen Berechtigung weder gewußt hatte, ſich nach außen (Italien) zu beſchränken, noch die Nation für innere, nationale Ideen (wie die Beſeitigung der Hierarchie und die Ausbildung des wahren Bundesſtaats, wozu Maximilian I. mit ſeiner Kreiseintheilung einen ſchwachen Anfang machte) zu gewinnen. Das Nationalgefühl unſers großen Volks iſt erſt ſeit 1815 im Entſtehen begriffen.

Beim Sturze Napoleon's hat ſich das Königreich Baiern durch geſchickte Unterhandlung in ſeinem damaligen Beſtande ungeſchmälert zu erhalten gewußt: doch lag ein innerer Grund des Zuſammenbleibens jener durch die Willkür eines fremden Eroberers zuſammengeſetzten Provinzen höchſtens im gemeinſamen Katholicismus von Altbaiern und den Beſitzungen des mediatiſirten Klerus. Das Loos der übrigen hätte damals ebenſo gut ein anderes ſein können.

Nachdem durch Zuthun von allen Seiten die deutſchen Einheitsbe-

ſtrebungen — wir wollen nur ſagen: nachdem die Beſchwichtigung der Stammes- und Fürſteneiferſucht in neueſter Zeit abermals geſcheitert war, mußte ſich das Project des Hrn. von der Pfordten, Baiern in einer dritten deutſchen Staatengruppe die Hegemonie zu verſchaffen, vollends als unausführbar beweiſen. Dafür fehlte es an jeder Sympathie bei den kleinern Territorien, welche einem Staate untergeordnet werden ſollten, der beſſer ſich ſelbſt einer größern Staatseinheit anſchließen würde.

In Friedenszeiten und in friedlichen Beziehungen erfährt das Königreich ſowol von öſtreichiſcher als von preußiſcher Seite manche Rückſicht. Bei jeder kriegeriſchen Eventualität zwiſchen Frankreich und Deutſchland iſt ſelbſt der Mächtigſte unter den Kleinen mit ſeinem Armeecorps von 70,000 Mann ſchwerlich im Stande, die Rheingrenze auf die Dauer zu decken. Vermag der Deutſche Bund alſo ſeine ſchwächern Glieder nicht mit aller Gewalt zuſammenzuhalten, geſtattet er dort auch nur die Möglichkeit eines Streits über den Oberbefehlshaber combinirter Truppen, und nur den Verſuch zur einſeitigen Neutralität, ſo wird ſeine Vorhut die Feſtigkeit einbüßen, trotz alles Patriotismus in Miniſterialverordnungen über die Abfaſſung von Geſchichtsbüchern und trotz aller Verſicherungen inſpirirter Zeitungscorreſpondenten. Ohne Zweifel werden die iſolirten und ſich ſelbſt überlaſſenen kleinern Staaten das kaum in Vergeſſenheit gerathene Sprüchwort: Jeder iſt ſich ſelbſt der Nächſte, wieder hervorſuchen. Denn der Schwache faßt immer nur die augenblicklich bevorſtehende Gefahr, nicht den endlichen Sieg und das Schlußreſultat ins Auge.

Wir zweifeln gar nicht, daß König Max II. in Bezug auf die Integrität des deutſchen Bundesgebiets und das feſte Zuſammenhalten aller Bundesgenoſſen durchaus deutſch und patriotiſch geſinnt ſei. Und dennoch — welche Anfoderungen würden auf die bairiſche Regierung einſtürmen, ſobald es ſich ernſtlich um Truppenausmärſche, Kriegsſteuern, Theuerung und Schlachtfelder handelte! Ein enthuſiaſtiſcher Patriot wird ſagen, wir werden alles Das um des Vaterlands Selbſtändigkeit willen zu ertragen wiſſen: allein die Menge, welche in ſolchen Zeiten beſonders „reſpectabel“ wird, denkt anders. Man erinnere nicht an den wohlgeordneten Ausmarſch der Baiern nach Kurheſſen im Spätherbſt 1850, wo Niemand den Conflict mit Preußen für rechten Ernſt hielt und deshalb nicht die geringſte Aufregung herrſchte. Oder man erinnere gerade an dieſe Vorgänge: denn ſie beweiſen, wie leicht der Riß zwiſchen Süd- und Norddeutſchland und mitten durch den Deutſchen Bund trotz Kohlrauſch, Luden und Menzel möglich iſt. Auch in Baiern gibt es deutſchgeſinnte Männer, ohne Zweifel: allein ſie ſtehen der Menge gegenüber vereinzelt. Selbſt

die Parlamentswahlen von 1848 beweiſen nicht das Gegentheil, indem bekanntlich ein großer Theil der damals Gewählten über ſeine Sympathien für das große Vaterland ſchon 1850 reuig die Achſeln zuckte. Deutſch iſt weder der bairiſche Adel zu nennen, viel weniger noch der hohe Klerus, welcher den franzöſiſchen Biſchöfen näher ſteht als der württembergiſchen oder preußiſchen Landeskirche. Deutſch iſt ſelbſt der Bürgerſtand von München, Augsburg und Regensburg nicht zu nennen, welcher ſich während der Napoleoniſchen Kriege an den Armeelieferungen bereicherte; und am wenigſten das Militär, welches ſich mehr der Schlachten bei Abensberg und Eckmühl, an der Moskwa und Bereſina erinnert, als der Kämpfe von Hanau oder La Rothière. Altbaiern iſt mistrauiſch und neidiſch gegen Oeſtreich und feindſelig gegen Preußen. Vielleicht iſt Franken, wie ſchon angedeutet, hier auszunehmen; allein die Pfalz würde bei jeder Gelegenheit, mit und ohne Baiern, zu Frankreich neigen.

Wir haben ſelbſt geſehen, wie der Adel, welcher in den Hofcharzen, im Offizierſtande und hohen Klerus vorwiegt und über das conſtitutionelle Leben ſeines ſpeciellen Vaterlands überhaupt ſo wenig wie über die mäßigen Reformen des jetzigen Gouvernements günſtig denkt, das Emporkommen Ludwig Napoleon's, ſeine Gründung des abſoluten Regiments, welches einzelne Perſönlichkeiten raſch emporhob, ſeine Stütze auf die geweihten Hände des Klerus und die ungeweihten des Militärs mit wachſendem Intereſſe beobachtete. Mit Befriedigung bemerkte er, wie der neue Kaiſer der Franzoſen ſeine Verwandtſchaft mit Graf Taſcher de la Pagerie in München, jede Beziehung zu den Schulkameraden von Augsburg und zu den Veteranen des Oheims unter den bairiſchen Invaliden ſowol wie in der Activität ſorgfältig erneuerte und pflegte. Was würden da erſt Napoleoniſche Proclamationen und — ritterliche Eitelkeit wirken! Auf die von Ludwig Napoleon an den bairiſchen Geſandten in Paris gerichtete Frage: mit welcher der beiden deutſchen Großmächte Baiern im Falle des Kriegs zwiſchen den Weſtmächten und Rußland gehen würde, ſoll Hr. von Wendland geantwortet haben: mit der, Sire, welche zu Frankreich hält. Dieſe Antwort iſt zu charakteriſtiſch, um nicht auch wahrſcheinlich zu ſein!

II.

Wir ſtellen nur Thatſachen auf. Der Abſtand Baierns mit 4 ½ Millionen Seelen von Preußen mit 16 Millionen iſt beträchtlicher, als der deſſelben Preußens von Oeſtreich mit 36 Millionen, obgleich es ſich dort nur um 11 und hier um 20 Millionen Differenz handelt.

Oestreich und Preußen sind die europäischen Großmächte auch im Deutschen Bunde und Baiern ist nur der erste unter den kleinern Bundesgliedern.

Minder mächtig würde König Max Joseph freilich den Vertrag von Ried nicht erlangt haben. Bundesintervention in innern Angelegenheiten hat man in München stets abzulehnen gewußt. Dennoch hat Preußen im Jahre 1849 die Pfalz pacificirt, da man in den übrigen Provinzen des Königreichs die Truppen nicht entbehren konnte. Und als Oestreich und Preußen im Jahre 1851 in Olmütz über das Schicksal Deutschlands entschieden, waren die Isarstaatsmänner, welche sich in der Vermittelung zwischen beiden Großmächten außerordentlich gefielen, plötzlich bei Seite geschoben. Als dann neuerlichst Oestreich und Preußen in der Zollangelegenheit miteinander stritten, wollten dieselben Diplomaten durchaus östreichischer sein als Oestreich selbst. Allein Hr. von Bruck ging ohne vorher in München anzufragen, nach Berlin, schloß dort den preußisch-östreichischen Vertrag ab und wiederum mußte man in München Dem zuzustimmen, was ohne eigene Mitwirkung zu Stande gekommen war.

Deshalb ist die Behauptung eines bekannten officiellen Actenstücks: „die Geschichte der neuesten Zeit habe wiederholt die providentielle Bestimmung Baierns in Deutschland kundgethan, indem es aufs neue, wie in der Vorzeit mehr als einmal, der Revolution und den Gelüsten nach einer Zerreißung Deutschlands mit Entschiedenheit und Erfolg entgegengetreten sei" — mindestens eine ganz eigenthümliche Ministerialentschließung. Behauptet hat auch schon Schlichtegroll beim Wiener Frieden von 1809, daß Deutschland zur Zeit durch (das zu Frankreich haltende!) Baiern gerettet worden sei. Allein die Beweise fehlten damals wie jetzt.

Gern ließen wir uns die einschlagenden Thatsachen nachweisen und uns belehren, wie die gewaltsame und völlige Lostrennung eines großen Staatencomplexes von Deutschland und seine unbedingte Unterwerfung unter einen fremden Protector zur Einigung des Vaterlands beigetragen hat. Oder hegten die bairischen Staatsmänner auf ihrem providentiellen Standpunkte etwa schon während der Rheinbundsblüte ein verschwiegenes per aspera ad astra im Herzen, um die Schlacht von Leipzig und die Wiener Bundesacte planmäßig vorzubereiten? In diesem Falle zögerte der Schwiegervater des Prinzen Beauharnais mit dem Abfall von Napoleon doch etwas zu lange. Zwar ist die spätere Mitwirkung des münchener Cabinets zu den Karlsbader Beschlüssen und zu der Wiener Schlußacte nicht in Abrede zu stellen; allein die Entscheidung darüber, ob durch das Einrücken des bairischen Armeecorps unter dem Fürsten von Thurn und Taxis in Kassel die

große Frage zwiſchen Oeſtreich und Preußen auf immer beigelegt ſei, müſſen wir, abgeſehen von Olmütz und dem Berliner Vertrage vom 19. Februar 1853, denn doch ſpätern Geſchichtſchreibern überlaſſen.

III.

Von einigen der früher reichsunmittelbaren Gebiete wurde bereits zugegeben, daß ſie beſſer mit Baiern vereinigt ſind, als daß ſie noch ferner dazu beitrugen, die Landkarte recht bunt zu färben. Dagegen erſcheint zwar die geographiſche Trennung der Rheinpfalz von dem Hauptgebiet des Königreichs nicht ſchlimmer als die Birkenfelds von Oldenburg: aber Niemand wird behaupten, daß die Verbindung in Kriegszeiten lediglich durch die von den Zwiſchenländern ausbedungene Etappenſtraße und den Telegraphen aufrecht zu erhalten ſei.

Im Jahre 1818 war es das Gerathenſte, durch eine Geſammtverfaſſung mit Volksvertretung die Foderungen des Klerus, der Ritterſchaft und der Stände, welche früher unabhängig geweſen waren, zu beſchwichtigen. Der Kampf der untereinander ſowol, wie der Regierung gegenüber widerſtrebenden Elemente wurde dadurch allerdings ein parlamentariſcher, welcher in dem Rahmen der beiden Kammern ſeine Grenzen fand.

Der Klerus iſt wol auf immer aus der weltlichen Herrſchaft verdrängt worden. Daß es ſich unter dem Krummſtabe gut wohnen ließ, iſt ziemlich vergeſſen und die Gebiete von Würzburg, Bamberg, Freiſing, Paſſau und Schwaben (das Land, nicht die Städte) halten gegenwärtig vermöge der gemeinſamen Religion wol am aufrichtigſten zu den Wittelsbach'ſchen Provinzen. Auch die ehemaligen Reichsſtädte erkennen an, was ein größerer Staat im Vergleich zu kleinen Gemeinweſen für nationalökonomiſche Zwecke thun kann. Sie begreifen, daß ſie in früherer Iſolirtheit wol ſchwerlich ſo bald zu den Eiſenbahnen, der Zollerleichterung und dem gegenwärtigen Handelsſchwunge gekommen ſein würden. Auch fließen die Bürgermeiſterreden von Nürnberg, Nördlingen, Augsburg und Kempten ſtets von Dankbarkeit und Loyalität über. Es kann nicht anders ſein, zumal ſich die Regierung die Herren für die goldene Halskette ausſucht; nur beweiſen ſolche Kundgebungen für Zeiten großer Kriſen ſehr wenig. In Ansbach und Baireuth erinnern verödete Schlöſſer und großmächtige Theater, aber auch das Landrecht noch immer an die markgräfliche und preußiſche Zeit. Die bairiſche Regierung ſucht die Erinnerung zu verwiſchen, der König von Preußen verwendet dagegen Summen für die Erhaltung der Denkmäler ſeines Hauſes. Das Ausſchauen dieſer Gebiete ſowie Nürnbergs nach dem proteſtantiſchen Norden fand im Jahre 1848 auf

jener Seite keine Unterſtützung: allein die Thatſache, daß die beſſere Zukunft nicht von München erwartet wurde, iſt nicht hinwegzuleugnen.

Die ſtrengſte bureaukratiſche Centraliſation bemüht ſich inzwiſchen, die widerſtrebenden Elemente zum Schweigen zu bringen. Und weit geht dieſelbe allerdings. Wie die Uhren des Königreichs ſich, ſoweit Telegraphenleitung und Eiſenbahn reicht, nach der Sternwarte von Bogenhauſen zu richten haben, ſo ſoll auch die Staatsmaſchine ganz und gar von München aus regiert werden. Daß man die Kreislandtage bei jeder Gelegenheit, wo ſie im geringſten über die Grenze ihrer Provinz hinauszugreifen verſuchten, ſofort zurückweiſt, iſt dem allgemeinen Landtage gegenüber geboten. Aber ſelbſt im Communalweſen können die Städte ohne ſpecielle Genehmigung der Regierung keinen Schritt thun. Keine Theuerungszulage können die Magiſtrate ihren Subalternen bewilligen, keine Schenkung können ſie annehmen, nicht das Lederzeug der Stadtſoldaten dürfen ſie verändern, ohne die Erlaubniß dazu von München eingeholt zu haben. Es ſind auf die Weiſe zwar manche Misbräuche und Unterſchleife, manche Knickerei und Verſchwendung aus den verſchiedenen altehrwürdigen Rathhäuſern verſcheucht worden; aber die Menſchen haben auch alle Selbſtändigkeit und jeden Ehrgeiz verloren. Nachdem die Regierung außerdem die große Purification der Kreislandtage in der Pfalz und in Franken und unter den Stadtverordneten von Speier, Kempten und Schweinfurt vorgenommen hat, ſind jene Collegien wahre Brüdergemeinden der Eintracht und des Friedens geworden.

Was die ſtädtiſche und königliche Polizei betrifft, ſo iſt es in Baiern wie überall möglich, daß man von jener eine rückſichtsloſe und von dieſer eine verbindliche Behandlung erfährt und umgekehrt. Wurde in München ein leipziger Kaufmann polizeilich verfolgt und beſtraft, weil er die große Fronleichnamsproceſſion mit der Hausmütze auf dem Kopf und die Cigarre im Munde vom Gaſthofsfenſter aus angeſehen hatte, ſo lag das mehr in der Landesſitte und der Eiferſucht der Geiſtlichkeit als an der Verfolgungsſucht der Behörde. Denn im Ganzen iſt die Bureaukratie nur ſo weit kirchlich und orthodox, wie eben nothwendig; lediglich in politiſchen Dingen ſucht ſie durch Eifer nachzuholen, was ſie in den Jahren der Ueberraſchung verſäumt hat.

Der Volksunterricht in England.

Von

Ferdinand Wolff.

Drei Parteien machen ſich in dieſem Augenblick die Volkserziehung in England ſtreitig. Die eine, welchen ihren Hauptſitz in Mancheſter hat, mit Cobden und Bright an der Spitze, verlangt gänzliche Trennung der religiöſen Erziehung von der weltlichen. Was das Volk vor allen Dingen in der Schule lernen müſſe, das, behauptet dieſe Partei, ſei Leſen, Schreiben, Rechnen; die Religion könne außerhalb der Schulſtunden, nach Beendigung derſelben beigebracht werden, wo dann zugleich der jedesmaligen Sekte Spielraum genug gelaſſen ſei, ſich derjenigen Kinder zu bemächtigen, die ihr durch Geburt, Glauben oder Ueberzeugung angehören. Die Schule ſelbſt müſſe ohne Unterſchied allen Sekten offen, der Schulmeiſter aber von allen Sekten gleichweit entfernt ſtehen. Erreicht könne dies Ziel blos dadurch werden, daß der Schulunterricht den Händen der Geiſtlichkeit ein für alle mal entzogen werde: „Was hat das Einmaleins mit dem Gotte, was die Orthographie mit der Orthodoxie zu ſchaffen?!“

Dieſen Anſichten tritt die hereforder Partei mit dem Biſchof von Hereford an der Spitze ſchnurſtracks entgegen. Ueber alle Dinge ſetzt ſie den Glauben, dann erſt kommt das Wiſſen, kommt Leſen, Schreiben, Rechnen. Das Rechnen dem Glauben voranzuſtellen, ſei eine Gotteslästerung, deren nur ſo verderbte Menſchen ſich ſchuldig machen könnten, wie dieſe Mancheſter- oder Free-trade-Schule auch übrigens enthalte. Sogar die Mathematik, meint der Biſchof von Hereford, dürfe nicht ohne Glauben erlernt werden; auch ſie bedürfe des Glaubens ebenſo gut wie jede andere Wiſſenſchaft. Zur Bekräftigung dieſer Behauptung citirt er den Lord Bacon, der den Glauben über Alles ſtelle und ſelbſt noch den Aberglauben für beſſer halte als den Unglauben.

Nun hat aber der jüngſt veröffentlichte Cenſus der Religionsſekten ein Factum ans Tageslicht gefördert, das beide Parteien mit Schrecken erfüllt, die gläubige ſowol wie die ungläubige, und das ſie ſich gegenſeitig in die Schuhe ſchieben, wenn ſie ſich ihre Anſichten über Glauben und Rechnen entgegenhalten. Während der Cenſus nämlich alle die ſchier unzählbaren Sekten aufführt, die ſich den rechten Glauben ſtreitig machen, zählt er zugleich nicht weniger als ſechs Millionen Menſchen auf, die nie die Schwelle einer Kirche betreten haben und die ſelbſt kaum wiſſen, welcher Sekte, welchem Glaubensbekenntniß ſie angehören. Und zwar gehören dieſe ſechs Millionen, dieſes Drittheil alſo der eng-

liſchen Bevölkerung, ohne Ausnahme der arbeitenden Claſſe an. Wie können wir dieſe Heerde von ſechs Millionen Seelen in die Kirche bringen? Durch die Schule, antwortet der Biſchof von Hereford; die Schule muß den Weg zur Kirche bahnen. Die Herangewachſenen ſind einmal verloren, ſie wollen mit der Kirche nichts mehr zu thun haben, ungeachtet aller Erleichterungen, die man ihnen geboten; alſo, fährt der Biſchof fort, muß man ſich der Kinder bemächtigen, um ihnen von der Schule aus den Weg zur Kirche zu zeigen.

„Wenn die Schule den Weg zur Kirche bahnen ſoll", erwidert darauf die Mancheſter-Partei, „ſo müßt ihr vor allen Dingen euch hüten, die Schule ſelbſt in eine Kirche umzuwandeln und den Schulunterricht zu Sektenzwecken zu benutzen. Die ſechs Millionen, welche nicht in die Kirche gehen, werden ihre Kinder auch niemals in die Schule gehen laſſen, wenn in der Schule die Verſchiedenheit der Sekten discutirt werden ſoll." Was in der Schule gelernt werden müſſe, ſei gerade Das, worin alle Sekten ſich verſtändigen könnten. Das Einmaleins kenne keine Meinungsverſchiedenheit; daß zwei mal zwei vier iſt, darin ſtimmen die verſchiedenſten Sekten überein; vereinige man dagegen, wie es bisher geſchehen, das Wiſſen mit dem Glauben, ſo mache man nur den Glauben unleidlich und das Wiſſen unglaublich. Mehr als je dringt daher dieſe Cobden'ſche Partei darauf, daß der Volksunterricht den Händen der Geiſtlichkeit entriſſen und dafür dem Volke ſelbſt, wie es in den einzelnen Gemeinden als „selfgovernment" vertreten iſt, übertragen werde; das Volk ſelbſt werde dann ſchon dafür ſorgen, daß Dasjenige, was allen Gemeinden gemein iſt, der Glaube an das Rechnen und Schreiben vom Glauben an das geſchriebene Wort und die geſchriebenen Artikel, worüber Glaubensverſchiedenheit obwaltet, in der Schule getrennt bleibe. Die Schulſtunden würden für den weltlichen Unterricht gehören, an dem alle Sekten theilnehmen könnten, die Nebenſtunden für den religiöſen Unterricht, an dem es Jedem freigeſtellt bliebe, ſich in einer oder der andern Weiſe zu betheiligen.

Zwiſchen beiden Parteien, der Partei des Freihändlers von Mancheſter und der Partei des Biſchofs von Hereford, tritt nun drittens die Partei der Presbyterianer oder die ſchottiſche Partei, mit Lord Panmure an der Spitze, vermittelnd auf. Daß der Volksunterricht der Geiſtlichkeit entriſſen werden müſſe, will dieſe Partei gern zugeſtehen; aber nur Das will ſie damit nicht geſagt haben, daß mit der Geiſtlichkeit als ſolcher auch der einzelne Geiſtliche oder überhaupt jeder Geiſtliche von der Betheiligung am Schulweſen ausgeſchloſſen ſein ſoll. „Wenn", ſagte Lord Panmure auf dem Meeting von Edinburg, „es ſich nach ſorgſamer Prüfung herausgeſtellt hat, daß mein Geiſtlicher,

der Geiſtliche in meiner Gemeinde, ein Mann von business iſt, ein Geſchäftsmann, der in jeder Hinſicht mit dem nationalen Endzwecke des Erziehungsſyſtems übereinſtimmt, ſo ſehe ich keinen Grund, weshalb ein ſolcher Mann vom Schulcomité ausgeſchloſſen werden ſoll." Die Presbyterianer ſind ferner auch damit einverſtanden, daß alle religiöſen Abſchweifungen aus den Schulſtunden wegfallen müſſen; aber auch Das wiederum wollen ſie nicht bis dahin ausdehnen, daß aller religiöſer Unterricht lediglich in die Spielſtunden fallen müſſe. Was ſollte aus der Moral werden, wenn die Religion nicht wäre?! Die Moral ſei die Brücke, welche die verſchiedenſten Glaubensbekenntniſſe miteinander verbände; darum dringt Lord Panmure darauf, daß keine Sekte, welchen Namen ſie auch immer führen mag, dieſe Brücke umgehe.

Jede Frage von allgemeinerm Intereſſe wird in England, bevor ſie im Parlament zur Sprache kommt, zuvor in öffentlichen Verſammlungen, ſogenannten Meetings, beſprochen. Das Parlament, in ſeiner bisherigen Zuſammenſetzung, iſt keineswegs die geſammte Volksvertretung; was das engliſche Parlament vertritt, iſt nur der Beſitz und zwar vorzugsweiſe der Grundbeſitz. Wenn nun aber bei Fragen von allgemeinerm Intereſſe eben das allgemeine Intereſſe auch im Parlament zuweilen den Sieg erringt über das ſpecielle Intereſſe, ſo iſt dies keineswegs dem Parlament ſelbſt zuzuſchreiben, ſondern vielmehr dem Druck, den die öffentlichen Meetings von außen auf daſſelbe ausüben und den man daher ſehr treffend mit dem Namen „pressure from without" bezeichnet hat. Die öffentlichen Meetings in der Erziehungsfrage, welche in Hereford, Mancheſter und Edinburg ſtattgefunden haben, können als der beſte Ausdruck aller ſonſtigen Meetings angeſehen werden, welche über dieſelbe Frage in den übrigen Provinzen Englands ſtattgefunden haben und noch tagtäglich ſtattfinden. Wo irgend dieſe Fragen zur Sprache kommen, ſtellen ſich auch ſofort die in Mancheſter, Hereford und Edinburg ausgeſprochenen Anſichten wieder als leitende Geſichtspunkte heraus, immer finden wir die reinen Religionslehrer oder die reinen Rechenlehrer oder aber die berechnenden Religions- und moraliſch-religiöſen Rechenlehrer ſich einander gegenüberſtehen. Den ſechs Millionen Seelen, die nicht in die Kirche gehen, hält man die 300,000 Heirathen entgegen, die jährlich in England geſchloſſen werden und von denen die Hälfte ſtatt der Namensunterſchrift ein Kreuz trägt, weil nämlich die angehenden Eheleute den Katechismus beſſer gelernt haben als das Buchſtabiren. Nicht wenig Gewicht wird ferner von Seiten der Freihändler auf den Umſtand gelegt, daß, während auf dem Continente das Verhältniß der Schulbeſucher zu den Nichtſchulbeſuchern wie 1 zu 6 oder höchſtens zu 7 iſt, dieſes Verhältniß in England ſich wie 1 zu 12 herausſtellt, ſodaß in dieſer Be-

ziehung England mit den barbariſchſten Nationen der Welt auf gleicher Stufe ſteht. Zwiſchen Mancheſter und Hereford tritt dann immer Edinburg vermittelnd auf. „Statt fortwährend von den Leuten zu ſprechen, die nicht in die Schule oder nicht in die Kirche gehen, thätet ihr beſſer, euch mit den Leuten zu beſchäftigen, die ins Gefängniß gehen. Wenn Schule und Kirche zu etwas frommen ſollen, ſo muß es doch wol vorzugsweiſe dazu ſein, die ungeheuern Koſten zu vermindern, welche uns die Unterhaltung unſerer Gefängniſſe koſtet.“ Und ſo kommt die ſchottiſche Schule immer wieder zu der Concluſion, daß Glauben und Wiſſen Hand in Hand gehen müſſe, um die Gefängniſſe von der Erde verſchwinden zu machen.

Kein Land hat ſich ſo vieler und ſo ausgedehnter Wohlthätigkeitsanſtalten zu erfreuen als England, und alle dieſe Anſtalten werden durch freiwillige Gaben, Schenkungen u. ſ. w. aufrecht gehalten. Ein nicht geringer Theil dieſer Gaben fällt den Schulen anheim, und in ſolchem Falle iſt es immer die Geiſtlichkeit, der die Gaben, Schenkungen ꝛc. überwieſen werden, um ſie den Schulen zugute kommen zu laſſen. So war es mit den reichen Schenkungen, die in frühern Zeiten den Schulen vermacht wurden, ſo iſt es auch noch dieſe Stunde mit den freiwilligen Beiträgen, die zur Gründung oder Unterhaltung von Schulen ausgeſetzt werden. Unter dieſen Umſtänden konnte es denn natürlich nicht ausbleiben, daß die Schulen einen religiöſen Charakter annahmen und daß die Geiſtlichkeit mehr von den Gaben bezog als die Schulen. Um dieſem Uebelſtande abzuhelfen, ſchlägt Cobden vor, daß die jedesmalige parish oder Gemeinde die Koſten der Schule tragen ſoll. Nun hat die parish im Engliſchen einen doppelten Sinn. Im weltlichen Sinne iſt die parish die Gemeinde, welche ſich ſelbſt beſteuert, um ihre eigenen Armen zu unterhalten, ganz unabhängig von dem Pfarrer, der blos für die geiſtige Wohlfahrt der Armen zu ſorgen hat. Auf dieſelbe Weiſe ſoll die parish für die Gründung von Schulen ſich ſelbſt beſteuern, um praktiſche Kenntniſſe unter den Armen zu verbreiten, ohne die geringſte Intervention des Pfarrers. Siegt die Freihändlerpartei, ſo kann es nicht ausbleiben, daß in kurzer Zeit nicht allein die reichen freiwilligen Beiträge, die bisher zum größten Theile der Geiſtlichkeit zugute kamen, wegfallen, ſondern auch die reichbegabten Pfarrſchulen müſſen früher oder ſpäter von den durch Steuern zu unterhaltenden Gemeindeſchulen abſorbirt werden.

Merkwürdig iſt noch, wie die drei Standpunkte, von denen aus jede Partei ihre Anſichten vertheidigt, in topographiſcher Hinſicht mit dem ſpecifiſchen Charakter der jedesmaligen Provinz zuſammenfallen. In den Agriculturdiſtricten, wo der materielle Wohlſtand zumeiſt von dem unmittelbaren Segen des Himmels und dem Ergebniß der Ernten

abhängt, ist die religiöse Partei vorherrschend; in den industriellen Districten, wo die Maschine die alleinige schaffende Kraft ist, wie in ganz Lancashire, stehen die Freihändler und Rechenmeister obenan, während in Schottland, wo Ackerbau und Industrie Hand in Hand gehen, die vermittelnde Partei den Boden behauptet.

Am lautesten unter ihnen läßt sich Cobden vernehmen. „Was hält die Strikes (Arbeitseinstellungen), die jetzt ganze Provinzen Englands wie mit einem Netze umstrickt halten, so fest zusammen? Nichts anders als Unwissenheit, Mangel an Elementarunterricht! Verständen die Arbeiter zu rechnen, so würden sie bald einsehen, daß der Preis der Arbeit vom Gesetz der Nachfrage und der Zufuhr regiert wird, und daß mit der Vermehrung der Nachfrage nach den «Händen» der Preis der Hände von selbst steigen muß, ohne daß die Köpfe, denen diese Hände angehören, nöthig hätten, sich zusammenzuthun, um auf künstliche Weise eine Vermehrung des Arbeitslohns zu erzwingen. Und wenn die Hände in Lancashire nicht gutmüthig Hand ans Werk legen und auf ihren «hungerigen Heroismus» verzichten wollen, so lassen wir Hände aus Ackerbaudistricten kommen, die zu jeder Zeit mit dem Minimum des Preises und des Lebens zufriedengestellt werden. Was wir Fabrikanten vor allen Dingen suchen müssen, ist, die Arbeit auf dem billigsten Markte einzukaufen, um sie auf dem theuersten zu verkaufen."

Danach muß man den Freihändlern zugestehen, daß sie deutlich heraussagen, was sie meinen. Was dagegen die Religionslehrer sagen, ist nicht immer, was sie meinen. Was sie sagen, weiß alle Welt; was sie aber meinen, läuft ungefähr auf Folgendes hinaus: „Wenn die Arbeiter in den Ackerbaudistricten sich mit dem Minimum des Lebens und der Lebensbedürfnisse zufriedenstellen, so habt ihr Freihändler das uns zu verdanken, die wir ihnen in Ermangelung der zeitlichen Güter den Glauben an die zukünftigen, in die Ewigkeit hinausgeschobenen Güter gegeben haben. Sowie ihr den Glauben absondert von dem Rechnen, und das Rechnen an die Stelle des Glaubens setzt, so hat es mit dem Zufriedenstellen ein Ende."

Das ist die Entgegnung der Kirche, so denken die Millionen, welche in die Kirche gehen. Anders verhält es sich mit einer vierten Partei, die bisher noch gar nicht zu Worte gekommen: das sind jene sechs Millionen Arbeiter selbst, die nicht in die Kirche gehen. „Ihr wollt", denken diese, „die Arbeit auf dem billigsten Markte einkaufen, um sie auf dem theuersten zu verkaufen. Wie ist diese «ökonomische Wahrheit» mit der Wahrheit der Bibel zu vereinigen, die es dem Menschen zur Pflicht macht, gegen seinen Nächsten zu handeln wie gegen sich selbst? Handel muß sein; aber ist das auch das richtige Handeln, wenn ihr unsere Arbeit für ein Minimum erhandelt, um sie an

eure Nächsten für ein Maximum weiter zu verschachern? Und warum sollen wir nicht gegen euch handeln, wie ihr gegen euren Nächsten handelt? Warum sollen wir nicht suchen, durch das Zusammenthun unserer Köpfe die Arbeit unserer Hände so theuer als möglich zu veräußern?" Diese Leute, welche den Rechenlehrern mit Religionsgründen und den Religionslehrern mit Rechnungsgründen entgegentreten, verdanken ihre Erziehung weder der Schule noch der Kirche; sondern einzig und allein dem Leben, der Lebensstellung, die sie in der Gesellschaft einnehmen. In dieser Hinsicht stehen sie also gleich weit von Manchester, Hereford und Edinburg entfernt. Wenn sie dennoch in der Erziehungsfrage sich den Freihändlern anschließen, so ist das mit demselben geistigen Vorbehalte, womit sie die Freihändler in der Kornfrage unterstützen. Damals sagte man ihnen: „Ihr englischen Arbeiter, ihr braucht kein Korn zu bauen; spinnen müßt ihr, spinnen für die ganze Welt, und im Austausche für euer Gespinnst wird euch Korn von der ganzen Welt zufließen." Und wirklich hatte die Abschaffung der Korngesetze für den Augenblick die Folge, daß das Brot im Preise sank. Aber mit dem Sinken des Brots sank zugleich der Preis der Arbeit in den industriellen Districten, während die Arbeiter aus den Agriculturdistricten fast Alle in die letztern hingezogen wurden. Wer am meisten dabei verlor, das war die Landaristokratie und die ihr untergebene Geistlichkeit. Denn durch die Verwandlung der Ackerbauarbeiter in industrielle Arbeiter fielen von der Geistlichkeit Tausende von Gläubigen ab, welche im Angesichte der Riesenmaschinen und der schaffenden Kraft des Dampfs anfingen, an die berechnende Kraft des Menschen zu glauben. Was aus dieser Classe von Menschen werden wird, wenn sie den Freihändlern alle ihre geheimen Künste abgelernt haben, das bleibt der Zukunft überlassen. Für den Augenblick gehen sie in der Erziehungsfrage Hand in Hand mit den Freihändlern, um in der Kunst des Rechnens besser unterrichtet zu werden.

Von Quebeck nach Saratoga.

Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche.

Von

Eduard Heuſinger.

(Verfaſſer von „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers".)

III. Der Champlainſee.

In den dürren Ebenen des nördlichen Mexico, die hier und da von einem klaren Bache durchrieſelt werden, an welchem die Karavanen und die Indianer ſich lagern, etwa wie die Araber der Wüſte an den Brunnen in der Oaſe, ſtreicht ſelten ein Wind über das Gras der Steppen oder bewegt die grünen Büſchel der Saſſafrasbäume. Der immer blaue oder von weißgrauen Flecken leicht durchzogene Himmel wölbt ſich über dem Haupte des Reiſenden wie ein Azurdom, der ganze Horizont iſt ohne Bewegung, ohne Luftzug und Leben. Dagegen weht in den weſtlichen Gegenden, die überall von Seen, Flüſſen und Bächen durchſchnitten ſind, ein unaufhörlicher Wind, der, über das Waſſer ſtreifend, die Segel des Fiſchers oder die herabhängenden Blumen der Waſſerpflanzen aufzuſuchen ſcheint. So iſt das waldige Land, welches den Champlainſee umgibt.

Die Ufer des Richelieuſluſſes ſind mit Weiden, Sykomoren und Akazien bedeckt, überall ſieht man dorniges Geſträuch, das ſich um die großen Bäume ſchlingt und ein ununterbrochenes Laubgewölbe bildet. In vielen erblickt man einige beſſer als gewöhnlich bebaute canadiſche Felder, bis zur Isle aux noix (Nußinſel), der letzte Punkt, den die Engländer beſetzten. Eine Batterie auf der Inſel ſelbſt und eine andere weſtlich auf den entgegengeſetzten Ufern, ein Hospital, eine Werfte, auf welcher die Regierung Schiffe bauen läßt, Paliſſaden und eine zahlreiche Garniſon ſind Alles, was die Engländer mit großen Koſten in dieſer weiten Entfernung von Quebeck und den andern canadiſchen Städten hier unterhalten, etwa 10 Meilen von dem armſeligen Dorfe St.-John. Ein geſchmackvoll angelegter Garten gehört dem Commandanten, am Landungsplatze ſteht ein chineſiſcher Pavillon; den ganzen Tag über hört man nichts als Trommelſchlag und Pfeifenton. Auch liefen die Soldaten auf dieſer einſamen Inſel wirklich Gefahr, vor Langeweile zu ſterben, wenn man ſie nicht immer exerciren ließe, oder wenn nicht von Zeit zu Zeit einige Fahrzeuge die tödtliche Monotonie unterbrächen. Als wir in den engen Kanal, der von Kanonen beſtrichen werden kann, einliefen, brach ein furchtbarer Sturm los; dennoch ſtreckten die Schildwachen den Kopf neugierig aus den

Schilderhäuſern, während von dem Dache der Pagode Regenſtröme herabfluteten.

Wenn man ſich dem Champlainſee nähert, wird der Fluß breiter, die Ufer erheben ſich und bald erblickt der Reiſende einen weiten Waſſerſpiegel, ſteile, amphitheatraliſch ſich erhebende Gebirge und eine abgeſtufte Vegetation, von den Schlingpflanzen, welche das ruhige Waſſer des Sees beſpült, bis zu den verkrüppelten Eichen, Zwergtannen und Kriechmooſen. Der erſte Gegenſtand, der uns auf dieſem Ocean ins Auge fiel, war ein Segel, das allein zu ſchwimmen ſchien, ohne Kahn; es ſah aus wie ein Marsſegel von einem großen Fahrzeuge, deſſen Kiel aber wegen der großen Entfernung noch nicht ſichtbar iſt und doch waren wir höchſtens zwei gute Pfeilſchüſſe von demſelben entfernt. Erſt dicht in ſeiner Nähe ſahen wir, daß es eine aus Damhirſchfell gefertigte Pirogue war, ſo leicht und klein, daß der Indianer in derſelben, ſeine Pagaye unter dem Arme, wenn er ſich ausſtreckte, ſie allein ausfüllte. Neben ihm lag ein Bogen, eine Art Köcher und ein Packet Pelzwerk; die Pirogue tanzte an uns vorüber und der Indianer lachte, als er uns ſtaunen ſah. Er wandte dann ſeinen Nachen ſo ſchnell um, daß wir Alle zuſammenfuhren: denn ſein Fahrzeug lag ganz auf der Seite. Ich verglich das abenteuerlich furchtloſe Leben dieſes Indianers mit der glänzend unruhigen Laufbahn großer Herren; während ich noch ſchwankte, wem ich den Vorzug geben ſollte, war die Pirogue bereits verſchwunden.

Von allen amerikaniſchen Seen iſt der Champlainſee vielleicht der berühmteſte. Und in der That, er hat auf ſeinen Gewäſſern und in den Ebenen, welche die Gebirge von Vermont durchſchneiden, Gefechte geſehen, wegen welcher er dieſe Berühmtheit wol verdient. Die beiden großen Inſeln, welche ſich von dem Nordoſtende des Sees bis zum Fluſſe Savanak und der Inſel Valcoor erſtrecken, müſſen vortrefflich zur Jagd ſein; die friſchen, grünen Wälder beſtehen aus eitel Nußbäumen und blühenden Geſträuchen, oder aus Stauden mit lieblichen Beeren. Mit dem erſten Strahle der Morgenröthe ſchweben die Raubvögel von den Gebirgen herab und ſchweifen den Tag über zwiſchen den Inſeln South- und North-Hero umher; nicht ſelten ſieht man Siegen oder canadiſche Renthiere von einer Felſenſpitze mitten in die Bucht hinabfallen, wo das Waſſer ſie verſchlingt. Tiefe Ruhe herrſcht auf dieſem ſchönen See, der Himmel ſpiegelt ſich mit ſeinen Wolken und lieblichen Abendtinten auf ihm wieder, die Reiher und Kraniche ſtrecken ihre Köpfe aus den Binſen hervor, das Waſſerhuhn gluckt und verſchwindet im Geſträuche, die Otter ſchwimmt durch das Waſſer und hält ſich oft ſo tief, daß man kaum ihren ſchönen Pelz zu ſehen bekommt. Ueberall herrſcht tiefe Ruhe, man fühlt ſich glücklich und

zufrieden, wie wenn der Mensch nie glücklicher wäre, als wenn er recht weit von seines Gleichen entfernt ist — und doch kann man sich nicht von dem Gedanken trennen, wie herrlich es sein müßte, wenn man neben sich ein lebendes Wesen hätte, dem man seine Gefühle mittheilen könnte.

Da ist Plattsburg! Kennen Sie die Schlacht von Plattsburg? rief mir plötzlich ein Philadelphier zu und störte mich aus meinem tiefen Sinnen, indem er mir das Schlachtfeld zeigte und den Sieg der amerikanischen Milizen über die königlichen Truppen Großbritanniens erzählte. So unangenehm mir diese Unterbrechung gerade jetzt war, so konnte ich doch nicht umhin, der genauen Kenntniß, die jeder Amerikaner von der Geschichte und namentlich von der Geographie seines Landes hat, Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, um so mehr, da sie sich als junge Leute keineswegs Dutzende von Jahren aus einer Schulclasse in die andere schleppen. Plattsburg gegenüber, in der Cumberlandbay, erwartete der Commodore Mac Donough mit seiner kleinen Escadre die Ankunft der feindlichen Schiffe; in zwei Stunden war Alles beendet, das Fahrzeug, welches der englische Capitän befehligte, bekam 100 Kugeln in den Kiel und der Saratoga 59. Zur Belohnung für diesen Sieg erhielt Mac Donough vom Staate Vermont 200 Acres Land. Die Canadier, zu Schlachtopfern des englischen Ehrgeizes auserkoren, vertheidigten sich mit einem Muthe und einer Hartnäckigkeit, die eines bessern Schicksals würdig waren. Die Amerikaner steckten die Flotille in Brand und nur Wenige kamen mit dem Leben davon. Uebrigens zeigte die britische Regierung sich sehr großmüthig gegen die canadischen Milizen; ein jetzt noch lebender, fast hundertjähriger Capitän, der durch seine Tapferkeit schon im 16. Jahre sich das Commando über eine Compagnie erwarb, bezieht noch jetzt jährlich eine Pension von 1000 Dollars.

Plattsburg liegt am Ufer des Savanak, oberhalb der Fälle, welche dieser Fluß bildet, ehe er in den See fällt. Die steilen Ufer sind mit Forts und Wällen bedeckt, um die Stadt zu vertheidigen; auch sieht man in der Umgegend viele Ruinen alter Redouten nebst Spuren von der Schlacht, die auf der Ebene, dicht am Ufer des Sees im Angesicht der beiden Escadres geliefert ward.

Burlington ist eine niedliche Stadt im Staate Vermont, im Hintergrunde einer Bai, die von ihr den Namen führt. Sie hat einen Hafen, besitzt mehre Handelsschiffe, die unter den Gebirgen, wodurch sie vor dem Winde gedeckt sind, dahin rudern, oder mit ihren dreieckigen Segeln die vielen Vorgebirge und Halbinseln umschiffen, welche hier das vortretende Land bildet. Wenn man die Hügel, welche die Stadt beherrschen, erstiegen hat, so hat man die aufblühende Stadt und die in die See einströmenden Flüsse zu seinen Füßen. Schaut man

weiter, ſo erblickt man nichts als ein Labyrinth von Inſeln, die mit ſo ſchlank emporſtrebenden Fichten bedeckt ſind, daß einſtmals ein Fahrzeug Feuer auf eine derſelben gab, weil es ſie für ein vor Anker liegendes Fahrzeug hielt; ſeit der Zeit hat dieſe Inſel den Namen Sloop-Island behalten.

Hinter Burlington bildet der See noch einmal eine tiefe Bucht und wird dann allmälig wieder enger bis nach Crown-Point, das vielleicht der bewundernswürdigſte Punkt iſt in dieſem ganzen an vortrefflichen Anſichten ſo reichen Theile Amerikas. Die ſeltſam ausgezackten Gebirge, erheben ſich, ein ungeheures Amphitheater bildend, ſtufenweiſe bis in die Wolken. Ich erblickte dieſes erhabene Schauſpiel beim Anbruch des Tages. Die Dünſte lagen feſt um die dürren Hügel, während die Sonnenſtrahlen zwiſchen den Bäumen der Inſel durchſchimmernd auf dem Thau funkelten und den Dampf in der Luft vergoldeten und ſie allgemach zerſtreuten. Ein leichter Wind erhob ſich und trieb das Gewölk vor ſich her, das den Wollenflocken glich, welche die aus dem Walde herausgetriebenen Schafe an den Dornengeſträuchen hängen laſſen — und bald lagen die Gebirge hell und klar vor mir.

Crown-Point hat eine zu vortheilhafte Lage, als daß man es in der Kriegszeit nicht hätte befeſtigen ſollen, wo jede Erhöhung des Geländes in eine Redoute, jeder Engpaß in einen Poſten verwandelt wurde. Es iſt unnütz, die Baſtionen, Gräben ꝛc. ſämmtlich zu beſchreiben; ſie ſind halb verfallen und werden an Ort und Stelle ſelbſt von Niemand beachtet, weil die großartige Anſicht der Gebirge Aller Blicke auf ſich zieht. Uebrigens ward hier in der Nähe ebenfalls ein Treffen auf dem See geliefert, das aber weder ſo blutig noch auch ſo entſcheidend war als das von Plattsburg. Zwei Briggs, eine Goelette und zwei Sloops nebſt einigen Galeeren und bewaffneten Schaluppen, daraus beſtand die ganze amerikaniſche Flotille, während der Feind ein Schiff von 28 Kanonen hatte, zwei Goeletten und einige 20 kleinere Fahrzeuge, meiſt mit flachem Boden, aber alle mit Kanonen beſetzt, deren Kaliber jenes der amerikaniſchen Kanonen bei weitem überwog. Der Commandant Arnold kämpfte vier volle Stunden gegen die Engländer. Als er Chimney-Point umſegeln wollte, um in die Bucht von Crown einzulaufen, wurde er durch die platten Fahrzeuge umringt und von allen Seiten angegriffen; doch gewann der Reſt ſeiner Escadre die Höhe des Sees, während er wie ein Verzweifelter ſo lange kämpfte, bis ſein Schiff Feuer fing.

Dann erſchienen vor uns die Gipfel der Mounts Hope, Independence und Defiance, deren Geſchichte mit jener der Feſtung Ticonderoga in Verbindung ſteht. Man landet im Angeſicht des Forts und muß den Hügel hinabſteigen, auf welchem es erbaut iſt. Der Weg

iſt ſandig und führt unter Akazien durch. Dieſe Ruinen ſind die merkwürdigſten des Sees; ſchon von weitem erblickt man die halbverfallenen Schornſteine, die Vorderſeiten der Mauer ſind mit Schlingpflanzen bedeckt, die Keller dienen unſauberm Gewürm zur Wohnung, den einzigen Beſitzern dieſer vormals ſo prächtigen Gebäude, deretwegen ſo viel Blut vergoſſen ward. Den Fuß der Wälle beſpült der See; auf der Landſeite werfen große Akazien ihren Schatten. Im Norden erſcheint der Berg Hope, wo die Engländer unter Anführung Burgoyne's ſtanden. In einiger Entfernung ſieht man auch den ſpitzen Felſen, auf welchem der erſte engliſche Soldat, mitten aus dem rechten Flügel, der ganz ruhig marſchirte, herausgeſchoſſen wurde. Dieſem einzigen Flintenſchuſſe antwortete die ganze Linie durch ein allgemeines Abfeuern; die Amerikaner jedoch feuerten drei mal ab, ohne dazu Befehl gehabt zu haben. In dieſem Scharmützel ward Niemand weiter getödtet und Beide zogen ſich zurück. Auf der Seite der franzöſiſchen Linien, die ſich auf der Höhe der Gebirge in der Richtung nach dem Georgsſee zu befanden, ſieht man noch Ueberbleibſel von Feſtungswerken.

Auf der vorderſten Spitze ſenkrecht über dem See ſtehen noch Mauerwände, die etwa zehn Fuß Höhe und ſechs Schießſcharten haben. Dieſes war die ſogenannte Grenadierbatterie, die jetzt von Felſengerölle verſchüttet oder mit Geſträuch und Schlingpflanzen bedeckt iſt. Der Berg Defiance, den die Engländer mit ihrer Artillerie beſetzten, liegt 1800 Fuß über dem Waſſerſpiegel; um hinauf zu kommen, mußten ſie ſich einen Weg bahnen, der eine gute engliſche Meile lang iſt. Von dieſer vortheilhaften Stellung aus ſchoſſen ſie die Citadelle Ticonderoga zuſammen.

Mitten in dieſen Gebirgen erſcheint der Berg Independence, der durch einen kleinen Arm vom Champlain getrennt wird und ſeine Felſenkette bis nach Whitehall ausdehnt. Eine mit mehr als 40 Kanonen bedeckte Batterie lief im Zickzack dem Ufer entlang; auf der Weſtſeite lag die Horſeſhoe- oder Hufeiſen-Batterie, von der man ebenfalls noch Spuren ſieht. In der Bai, im Oſten des Sees mußte der amerikaniſche Commodore Arnold auf den Strand laufen, um dem engliſchen Geſchwader zu entkommen. Der Rumpf der Fahrzeuge blieb bis zum Ende des Krieges unverſehrt; auch zog man mehr als 400 Kanonen an verſchiedenen Stellen des Sees ſowol als auf dem Lande ans Tageslicht, die meiſten aber waren von den Engländern vernagelt.

Literatur und Kunst.

Wenige Künste sind so rasch in die Höhe geblüht und haben in verhältnißmäßig so kurzer Zeit eine so weite Verbreitung gewonnen, wie es seit etwa einem Menschenalter in Deutschland mit der Malerei der Fall ist. Ehedem nur auf die Prachtgemächer der Vornehmen beschränkt oder abgesperrt in großen, vom Volke selten oder nie besuchten Galerien, ist sie neuerdings eine der beliebtesten und volksthümlichsten Künste geworden. Selbst der industrielle Zug, der unserer Zeit innewohnt, hat zu ihrer Ausbreitung mit beitragen müssen; da der Berg nicht zum Propheten kommen wollte, nun gut, so entschloß die Muse der Malerkunst sich kurz und ging selbst zu den Leuten ins Haus, um sich Freunde und Bewunderer zu erwerben. Kaum wird es in diesem Augenblick in ganz Deutschland eine Stadt von nur einiger Bedeutung geben, die nicht ihre regelmäßig wiederkehrende Kunstausstellung, ihre Gemäldeverloosungen und Aehnliches hätte; Kupferstich und Stahlstich, Steindruck und Holzschnitt wetteifern in möglichst treuer und effectvoller Wiedergabe beliebter Gemälde, und zwar zu Preisen, welche selbst der Unbemittelte ohne große Anstrengung erschwingen kann; während ehemals ein oder zwei schlecht gekleckste Familienporträts das Aeußerste waren, wozu selbst der Kunstsinn unserer Wohlhabenden sich verstieg, fangen jetzt sogar die Stuben unserer Handwerker, die Hütten unserer Bauern an, sich mit Nachbildungen von den Meisterwerken eines Lessing, eines Hildebrandt ꝛc. zu schmücken.

Ein wesentlicher Mangel indessen bleibt dabei immer noch: die Liebhaberei der Gegenwart für die Werke der Malerkunst ist noch immer zu dilettantenhaft, es fehlt ihr noch immer zu sehr an geschichtlichem Verständniß und Bewußtsein. Daß die Poesie eines bestimmten Volks oder eines bestimmten Zeitraums mit dem übrigen geschichtlichen Inhalt desselben im genauesten Zusammenhange steht, darin stimmen Alle überein; selbst der Ungebildete hat eine Ahnung davon, daß es nicht genügt, ein Goethe'sches oder Schiller'sches Gedicht blos zu bewundern, sondern daß diese Bewunderung nur dann berechtigt ist und nur da wirkliche Früchte bringt, wo sie Hand in Hand geht mit dem geschichtlichen Verständniß des Dichters selbst, sowie mit der Kenntniß seines Entwickelungsgangs und der Stellung, die er in dem Gesammtorganismus unserer Literatur behauptet. Daß aber auch die Schöpfungen des Pinsels noch etwas mehr sind als bloße bemalte Leinwand, und daß nur Derjenige im Stande ist, ein Gemälde richtig zu würdigen und zu verstehen, der die geschichtliche Entwickelung der Malerei überhaupt begreift und sich eine genügende Kenntniß von ihrem Bildungsgange und ihren Zusammenhängen mit der sonstigen Cultur des Zeitalters verschafft hat — das ist eine Meinung, zu der selbst unsere Gebildetsten sich nur ungern bequemen, dazu zucken sie noch immer die Schultern, als zu einer bloßen gelehrten Grille, einem bloßen Hirngespinst wirklicher oder vermeintlicher Kenner, durch das nur die natürliche Klarheit des Blicks getrübt, der unbefangene, harmlose Genuß nur zu einer schwerfällig pedantischen Arbeit verunstaltet wird. Mit einem Wort: daß die Kenntniß der vaterländischen Literaturgeschichte einen nothwendigen Bestandtheil der öffentlichen Erziehung bildet und daß

Derjenige keinen Anspruch hat auf den Namen eines gebildeten Mannes, der nicht wenigstens die Classiker unserer Literatur nach ihren geschichtlichen Zusammenhängen begreifen gelernt hat, das ist längst anerkannt; die Geschichte der Malerei dagegen, trotz Ausstellungen und Verloosungen, existirt nur immer erst für wenige Männer vom Fach, während das Publicum seine Pflicht gegen die Kunst vollständig erfüllt zu haben meint, wenn es jedes neue Bild hübsch andächtig durch die hohle Hand besieht und allenfalls eine Lessing'sche Landschaft von einem Achenbach'schen Seesturm zu unterscheiden vermag.

Welcher Nachtheil der Kunst selbst daraus erwächst, liegt auf der Hand. Weder der einzelne Künstler noch die Kunst im Ganzen können recht gedeihen, ohne ein Bewußtsein ihrer geschichtlichen Aufgabe zu haben. Dies Bewußtsein selbst aber wird jederzeit um so richtiger und lebhafter sein, je mehr das Publicum dasselbe theilt; nicht blos die Leser erziehen sich ihre Schriftsteller, sondern auch das Publicum unserer Gemäldeausstellungen erzieht sich seine Maler. Bei aller Anerkennung des vielen Vortrefflichen, das unsere Malerei neuerdings geleistet hat, muß man doch auch zugestehen, daß es mit ihrem geschichtlichen Bewußtsein, mit ihrem Stil im höhern und echten Sinne nur noch ziemlich schwach bestellt ist; zu malen wissen unsere Künstler allenfalls — wenn sie nur erst wüßten, was und wie sie es malen sollen! Und doch fällt dieses dilettantische Umhertasten nur theilweise den Künstlern zur Last; die andere und vielleicht sogar die größere Hälfte der Schuld trägt das Publicum, das durch seine Bildungslosigkeit und seinen Mangel an geschichtlichem Verständniß Desjenigen, was der Kunst noththut und wohin sie ihre Bestrebungen zunächst zu richten hat, die Schwankenden nur noch immer unsicherer, die Verwirrung noch immer schädlicher macht. Es ist hier wie allerwärts: Kenntniß ist Macht. Ein ästhetisch gebildetes und aufgeklärtes Publicum hält seine Dichter im Zügel; es kann keine großen Talente schaffen, aber die vorhandenen mittelmäßigen kann es verhindern, sich in gar zu große Geschmacklosigkeiten zu verlieren. Ganz ebenso würde auch ein Publicum, das auf die Gemäldeausstellungen noch etwas mehr mitbrächte als einen guten Operngucker und zwei oder drei Redensarten, die es dem Feuilletonisten des Orts abgehorcht — ein solches Publicum, sage ich, durch sein Lob und seinen Tadel, seinen Beifall und sein Schweigen, würde auch den Künstlern selbst auf ihrem dornenvollen Pfade — wir behaupten nicht zum Führer, aber doch ganz gewiß zur Unterstützung dienen.

Machen wir von Vorstehendem die Anwendung auf die kürzlich erschienenen: „Düsseldorfer Künstler aus den letzten fünfundzwanzig Jahren. Kunstgeschichtliche Briefe von Wolfgang Müller von Königswinter" (Leipzig, T. O. Weigel), so ergibt sich daraus, daß wir in dem gedachten Werke nicht nur eine höchst schätzenswerthe Bereicherung unserer Kenntniß, sondern auch einen wichtigen Beitrag zur Besserung des Kunstgeschmacks und somit auch der Kunstübung selbst zu begrüßen haben. Bei allen Einseitigkeiten und Schwächen, geistigen sowol wie technischen, die man ihr vorrücken kann und die auch der Verfasser keineswegs verheimlicht, nimmt die Düsseldorfer Schule dennoch den ersten Rang in der Entwickelung unserer neuern Malerkunst ein, schon um deswillen, weil sie von allen Schulen, die nach und neben ihr in Deutschland entstanden sind, bei weitem die populärste ist, weil sie verhältnißmäßig am tiefsten in die Eigenthümlichkei-

ten unsers Volks eingedrungen ist, sich dem Geist der Gegenwart am innigsten hingegeben und darum auch beim Volke selbst das meiste Verständniß und die liebevollste Aufnahme gefunden hat. Eine Geschichte dieser weitverzweigten, an productiven Kräften so reichen, durch die Zahl und den Glanz ihrer Schöpfungen so berühmten Schule muß nothwendig höchst bedeutende Lichter werfen auf den Entwickelungsgang unserer bildenden Kunst im Allgemeinen, selbst wenn sie, wie der Verfasser mit liebenswürdiger Bescheidenheit von seiner Arbeit sagt, nur erst eine vorläufige Skizze ist. Die Geschichte einer Wissenschaft oder Kunst ist allemal die beste Einleitung, um das Wesen der betreffenden Kunst oder Wissenschaft selbst zu begreifen; daher bietet auch die Geschichte einer Kunstschule, die so bedeutend ist und so volksthümlich wie die düsseldorfer, uns zugleich einen Schlüssel zur Geschichte unserer modernen Malerei überhaupt. Verdient somit die Wahl des Stoffs das vollste Lob, so dürfen wir dasselbe auch der Ausführung nicht versagen. Zunächst ist das historische Material, von den Anfängen der Schule im Jahre 1827 an bis auf die Gegenwart, mit einer Vollständigkeit und Genauigkeit zusammengetragen, wie sie nur eben von diesem Verfasser erreicht werden konnte. Wolfgang Müller, selbst ein Sohn des schönen Rheinlands, das er durch seine Lieder verherrlicht, hat lange Jahre in Düsseldorf gelebt; im täglichen Verkehr mit Meistern und Schülern, willkommener Genosse ihrer Feste, Vertrauter ihrer Pläne und Entwürfe, bereitwilliger und uneigennütziger Herold ihrer Triumphe, ist er mit der Düsseldorfer Schule gleichsam in Eins verwachsen, während ihm hinwiederum durch den Umstand, daß er einem andern Kunstgebiete angehört und sich selbständige Lorbern darauf erringt, die vollste Unabhängigkeit des Urtheils und das uneingeschränkteste Vertrauen des Publicums gesichert ist. Auch in dem vorliegenden Buche spricht diese Unabhängigkeit sich in höchst anerkennenswerther Weise aus. Wer hier ein Gemälde ohne Schatten, ein bloßes Loblied der Düsseldorfer Schule, ohne Einschränkung und Ausnahme, erwartet, der wird sich sehr enttäuscht finden; aber auch an der Schärfe des Urtheils werden nur Diejenigen zu mäkeln haben, die sich keinen Tadel ohne Herbigkeit, keinen Widerspruch ohne Bitterkeit zu denken vermögen. Für unser Gefühl hat es im Gegentheil etwas sehr Wohlthuendes gehabt, nach den vielen Anmaßlichkeiten und Ungezogenheiten, denen man sonst in der deutschen Kritik begegnet, ganz besonders auch in der Kunstkritik, hier endlich einmal wieder auf einen Mann zu stoßen, dem Niemand die genaueste Kenntniß seines Gegenstandes absprechen kann und der es dabei doch vorzieht, nicht aus Schwäche, sondern aus natürlichem Wohlwollen sowie aus redlichem und aufrichtigem Eifer für die Sache, seine Behauptungen lieber in der Form von Meinungen, seinen Widerspruch als Zweifel, seinen Tadel als Warnung zu geben. Dieselbe Gefälligkeit und Milde zeichnet auch die sprachliche Darstellung des Buchs aus. Vielleicht könnte dieselbe stellenweise etwas knapper sein; aber selbst wo er ein wenig ins Plaudern geräth, ist der Verfasser noch immer ein zu angenehmer Plauderer, als daß man ihm nicht mit Vergnügen zuhören möchte. Auch die Anordnung könnte vielleicht etwas systematischer sein; insbesondere hätte der historische Gang, den der Verfasser zu Anfang einschlägt, wol etwas genauer festgehalten und durchgeführt werden sollen. Doch räumen wir ein, daß bei der

außerordentlichen Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit des Stoffs damit wieder Schwierigkeiten anderer Art verbunden gewesen wären, welche möglicherweise dem Hauptzweck des Buchs, nämlich seinem populären Verständniß, Eintrag gethan hätten. Das Ganze ist ein höchst verdienstliches Unternehmen, das nicht nur unserer Literatur zur Zierde gereicht, sondern das, richtig benutzt und verstanden, auch unserer Kunst selbst neue, fruchtbare Keime zuführen wird; möge diesem seinem Werthe denn auch seine Aufnahme beim Publicum entsprechen, beim schauenden sowol wie beim malenden. R. P.

Von dem „Kleinern Brockhaus'schen Conversations-Lexikon für den Handgebrauch" (Leipzig, F. A. Brockhaus), auf das wir die Leser schon beim Erscheinen des ersten Hefts aufmerksam machten, liegt jetzt der erste Band, die Artikel A bis Chateauneuf enthaltend, vollendet vor. Auch jetzt können wir unsere frühere Empfehlung nur wiederholen; bei einer außerordentlichen Billigkeit (das ganze fertige Werk, aus vier Bänden von je 50 Bogen des größten Lexikonformats in doppelten Columnen bestehend wird nicht mehr als 6 Thaler 20 Neugroschen kosten), ist es von einer Vollständigkeit, die nichts zu wünschen übrig läßt und die sich selbst auch auf solche Artikel ausdehnt, die man sonst nur in Fremdwörterbüchern und Zeitungs-Lexiken zu suchen pflegt. Es hängt dies mit dem Zwecke zusammen, welcher dem ganzen Unternehmen zu Grunde liegt und durch den es sich auch von dem bekannten größern Conversations-Lexikon derselben Verlagshandlung unterscheidet: nämlich als Nachschlagebuch für den augenblicklichen Gebrauch zu dienen, besonders in solchen Kreisen, welche dem praktischen Leben angehören, also in den Kreisen der Beamten, der Geschäftsmänner, der Oekonomen, der Handwerker ꝛc. Durch bloßes Kürzen und Zusammenstreichen des größern Conversations-Lexikon (dessen zehnte, auf fünfzehn Bände berechnete Auflage ebenfalls schon zum zwölften Bande vorgerückt ist und vermuthlich noch bis Ende dieses Jahres fertig wird) konnte diese Absicht freilich nicht erreicht werden; vielmehr machte der praktische Zweck auch eine eigene praktische Behandlung nöthig und so sind denn sämmtliche Artikel dieses kleinern Lexikon ganz ausdrücklich für dasselbe bearbeitet worden, und zwar durchgängig von andern Gelehrten als von denen die Artikel in dem größern Werke herrühren. Dafür aber sind die meisten Artikel auch wahre Muster knapper, sachgemäßer Behandlung. Der Ausdruck ist überall so präcis wie möglich, alles Raisonnement und alle subjectiven Ansichten sind ausgeschlossen und überall nur der Kern des Thatsächlichen in klarster, gedrungenster Form gegeben. Nur auf diese Weise ist es denn auch möglich geworden, eine so außerordentliche Menge von Artikeln auf einem verhältnißmäßig so engen Raume zusammenzudrängen; die drei ersten Buchstaben des Alphabets z. B. enthalten über 13,000 eigene Artikel, abgesehen von denjenigen, die in Collectivartikeln enthalten sind. Den aus fremden Sprachen entlehnten Wörtern ist die Angabe der Aussprache beigefügt, eine Zugabe, welche denjenigen Leserclassen, für welche das Werk hauptsächlich bestimmt ist, ohne Zweifel sehr angenehm sein und die ihren Bedürfnissen in der That auch ganz entspricht, soviel Schwierigkeiten die Sache selbst auch hat und so unmöglich es ist, den strengern Forderungen der Wissenschaft dabei zu genügen. Daß ein solches Werk auch einen

ungewöhnlichen Absatz findet, ist natürlich. Nach den Notizen welche die Verlagshandlung darüber im „Börsenblatt für den deutschen Buchhandel" gegeben hat, bezogen das Werk zu Anfang dieses Jahres nicht weniger als 902 deutsche Buchhandlungen, darunter 136 je über 25 Exemplare, und viele von diesen 50, 60 und einige selbst über 100 Exemplare; ja in Nordamerika werden von einer einzigen Buchhandlung 1050 Exemplare bezogen. Bei einem so außerordentlichen Absatz kann das „Kleinere Conversations-Lexikon" sich die Angriffe, mit denen die katholische Geistlichkeit dasselbe wegen seiner aufgeklärten und freisinnigen Richtung beehrt, denn schon immerhin gefallen lassen und auch von der Concurrenz, welche Geschäftsneid und religiöser Fanatismus ihm bereiten, wird es schwerlich etwas zu fürchten haben.

Auch von einem andern gemeinnützigen Unternehmen, das in derselben Verlagshandlung erscheint und das wir ebenfalls schon früher empfohlen haben, sind zwei weitere Fortsetzungen erschienen: „Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung", 19. Bändchen: „Der Haushalt der Pflanze von Ferdinand Cohn", und 20. Bändchen: „Kaiser Karl der Große. Ein Geschichtsbild von Josef Rank." Das erstere ist ein höchst anziehendes Gemälde von der Verbreitung, der Entwickelung und dem innern Bau der Pflanzenwelt. Der Verfasser vereinigt mit gründlicher Kenntniß seines Gegenstandes poetischen Geist, gemüthliche Tiefe und ebenso klare wie lebendige Darstellung. Besonders die Einleitung, in welcher er das allmälige Entfalten der sommerlichen Blumenpracht schildert, ist mit großer Sinnigkeit und vielem poetischen Geschmack geschrieben. Auch der Aufsatz von Josef Rank bleibt hinter den Anforderungen, die wir an dergleichen populäre Darstellungen zu richten haben, nicht zurück. Der Stoff ist gut geordnet, die Charakteristik lebendig, der Ton einfacher und ungekünstelter, als wir es sonst bei ihm gewohnt sind. Den ersten Band von Adam Pfaff's „Deutscher Geschichte" scheint der Verfasser noch nicht gekannt zu haben; er würde ihm seine Arbeit wesentlich erleichtert und diese selbst in manchen Punkten vervollständigt haben. mmr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

20. März.

NO. Die Befürchtung, die ich in meinem letzten Briefe aussprach, nämlich daß hinter dem dauernden Schweigen der Regierung eine Politik sich verberge, welche mit den Wünschen der patriotischen Partei im Lande in Widerspruch steht, hat leider in der Zwischenzeit eine nur allzu sichere Bestätigung erhalten; unsere ministerielle Politik in der orientalischen Frage hat in den letzten Wochen in der That eine Wendung gemacht und zwar eine Wendung, die Niemand, der Preußen aufrichtig liebt und achtet, den Muth haben wird, als eine Wendung zum Bessern zu bezeichnen. Preußen hat die Anträge auf eine thatsächliche und thätige Cooperation, welche ihm von den Westmächten gemacht worden waren, abgelehnt; die Regierung beab-

sichtigt eine unbedingte Neutralität nach allen Seiten hin aufrecht zu erhalten; mitten in einem europäischen Kriege von allertiefster principieller Bedeutung soll Preußen, lediglich mit Rechtsgrundsätzen bewaffnet, statt des Schwertes die Friedenspalme in der Hand, isolirt dastehen.

Daß diese Wendung in der That eingetreten ist, dafür liegen mehrseitige Aufschlüsse vor. Eine triumphirende Notiz der „Neuen Preußischen Zeitung" kündigte zuerst den großen Wendepunkt an, und weitere Posaunenstöße begleiten seitdem die Regierung auf ihrer Bahn. Vorgestern hat nun auch der Ministerpräsident selbst in beiden Kammern eine Erklärung verlesen, welche die Volksvertretung mit den Entschlüssen des Ministeriums bekannt machte; gleich hinter ihm brachte der Finanzminister eine Vorlage ein, worin die Regierung einen Credit von 30 Millionen zur Aufrechterhaltung ihrer Politik verlangt. Endlich ist gleichzeitig in der neuesten Nummer des „Preußischen Wochenblatt" ein längerer Artikel erschienen, worin, objectiv wie in einem Memoire, das Verhältniß in der orientalischen Frage nach ihren verschiedenen Phasen geschildert und die Stellung der altpreußischen Partei sowol in ihrer bisherigen Unterstützung der Regierung als in ihrem jetzigen Bruche mit der Neutralitätspolitik derselben ausführlich dargelegt wird.

Die Triumphgesänge der Kreuzzeitung können wir füglich übergehen; dieses Blatt zu widerlegen ist man seit 1850 glücklich überhoben. Beiläufig mag nur bemerkt werden, daß sie es — natürlich! — auch diesmal nicht ohne eine Unwahrheit hat abgehen lassen. Sie rühmt sich, das Ministerium habe sich zu ihrem, der Kreuzzeitung, Programme bekehrt. Das ist einstweilen noch nicht wahr. Die Kreuzzeitung ist russisch sans phrase; sie verlangt, die russischen Foderungen gegen die Türkei sollen nicht blos thatsächlich zugelassen, sondern auch als rechtlich begründet anerkannt werden; ihr Ziel ist die thätige und energische Unterstützung der russischen Politik gegen die Westmächte durch Preußen. Kommen freilich mag es mit uns auch noch dahin; daß wir aber für den Augenblick noch nicht so weit sind, das beweist sowol die Rede des Ministerpräsidenten als auch das Memoire des „Preußischen Wochenblatt". Der Wortlaut der erstern ist Ihren Lesern längst durch die Zeitungen bekannt. Man hatte sie im Publicum erwartet und so las der Ministerpräsident sie vor einem Hause, das seit langer Zeit wieder einmal gefüllt, ja überfüllt war; auf den Tribunen drängte sich ein größtentheils elegantes Publicum und selbst ein sonst so vereinsamter Raum wie die Diplomatenloge war besetzt. An Erwartung hatte es also nicht gefehlt; desto mehr fehlte es an Befriedigung derselben. Hat es je einen Moment in der preußischen Politik gegeben, der mit unwiderstehlichem Gewicht auf die allerschärfste Klarheit des Entschlusses, die unwandelbarste Energie und Festigkeit des Wollens hindrängt, so ist es der gegenwärtige; darin stimmen Alle überein, die überhaupt ein Bewußtsein von der politischen Lage Europas und Preußens insbesondere haben. Aber die ministerielle Erklärung entspricht diesem verhängnißvollen Moment nur in sehr geringem Grade; sie ist unbestimmt, unsicher, fast inhaltlos. Dem entsprechend war die Aufnahme in der Versammlung; es war ein Gemisch von Enttäuschung, Gleichgültigkeit und Unwillen. Selbst die Appellation an den preußischen Patriotismus, mit der Hr. von Manteuffel schloß, brachte nur den allermäßigsten Beifall hervor, und auch den wiederholten Nachdruck, den er auf die „eigenthümlichen Inter-

essen" und das „wahre Wohl" unsers Landes legte, sowie die emphatischen Ausdrücke, mit denen er den Muth und die Entschlossenheit der Regierung pries, blieben ohne Wirkung; nur an drei Stellen notiren die Zeitungen ein schwaches Bravo von der rechten Seite der Kammer. Noch viel ungünstiger ist die Aufnahme außerhalb derselben. Die öffentliche Meinung hält sich an die einfache Thatsache, daß in der ganzen Erklärung der Regierung nur eine einzige positive Ansicht klar ausgesprochen wird, und die geht dahin, daß Preußen an der Rechtsanschauung festhalte, die es in den Protokollen der Wiener Conferenz niedergelegt hat. Und selbst diesen einzigen positiven Entschluß muß man als einen guten und erfreulichen mehr auf Treu und Glauben hinnehmen, als daß man aus einer authentischen Information über die Natur jener Rechtsanschauung des Nähern unterrichtet würde. Darüber hinaus aber?! Die Absicht des Publicums ist gewiß so loyal und patriotisch als möglich; es sehnt sich ordentlich, aus den Orakelsprüchen der ministeriellen Rede einen gemeinverständlichen Sinn herauszulesen. Allein beim besten Willen will es ihm nicht gelingen; die inhaltschwersten Fragen drängen sich auf und verhallen unbeantwortet. Ich hebe davon nur zwei hervor. Hält Preußen an der Rechtsanschauung der Wiener Conferenz, an der Integrität der Türkei wirklich fest, wird es dann die unveränderte Herstellung des status quo ante als letztes Ziel der Politik der Westmächte gelten lassen, oder wird es das „europäische Gleichgewicht" für gefährdet erachten, wenn die Westmächte die Aufhebung der lästigen Verträge, von denen die Türkei Rußland gegenüber gefesselt und gestört wird, als nothwendige Bedingung für die künftige Erhaltung der Integrität erklären und den russischen Ansprüchen etwa auch sonst einen Riegel vorzuschieben für gut finden? Und ferner jene Freundschaftszusage, laut welcher Preußen jedem Bundesgenossen zu Hülfe eilen wird, der „durch seine geographische Lage früher als Preußen berufen sein möchte, zur Vertheidigung deutscher Interessen das Schwert zu ziehen" — bezieht sie sich vielleicht auch auf eine Unterstützung Oestreichs gegen etwaige französische Angriffe in Italien? — — Ich lasse es mit diesen zwei Fragen genug sein; sie reichen hin, um das Gefühl der Unsicherheit zu erklären, mit welchem die öffentliche Meinung in die nächste Zukunft unsers Landes blickt. Selbst darüber hört man bereits Zweifel äußern, ob die Kammern wirklich gutthun würden, die verlangten Mittel zu bewilligen für eine Politik, die in ihrem innersten Kern nichts weniger als durchsichtig ist, — sie zu bewilligen für eine Haltung, welche, den besten Willen und die reinste Absicht zugegeben, doch an sich unhaltbar ist, — endlich sie auf eine Erklärung hin zu bewilligen, welche durch den bösen Willen eines etwaigen neuen Ministeriums denn doch gar zu leicht nach der allerschlimmsten Seite hin gedeutet werden könnte.

Gesteigert werden diese Besorgnisse und Bedenken durch den Inhalt des Memoire im „Preußischen Wochenblatt", welches um so mehr Aufmerksamkeit findet, als man für den Verfasser allgemein den Grafen Pourtalès hält, der in der letzten Zeit im Ministerium des Auswärtigen die orientalische Frage bearbeitete. Graf Pourtalès war der persönliche Vertreter der Verständigung, welche für diese specielle Frage zwischen seiner Partei und Hrn. von Manteuffel erfolgt war und die, wie der Artikel sich ausdrückt, von Seiten der Regierung „in Anspruch genommen", also nicht von Seiten der

Altpreußen angeboten war. Nach dieſem Memoire iſt der Gang der Entwickelung folgender geweſen. Die öſtreichiſchen und ruſſiſchen Anträge auf ein Neutralitätsbündniß ſeien mit Recht abgelehnt; bei Annäherung des Kriegs habe Oeſtreich der preußiſchen Regierung den Entwurf einer „Convention der vier Mächte" vorgelegt, welche die einzelnen Staaten noch keineswegs zu unmittelbaren Feindſeligkeiten veranlaßte, ſondern nur beſtimmt ausdrückte, daß die Mächte vereint im Streite mit Rußland ſtänden und für den Fall der Action dieſe daher ausſchließlich eine Richtung gegen Rußland nehmen würde. „Die Convention war der erſte Schritt zur gemeinſchaftlichen Action Europas, die Baſis einer ſolchen gegen Rußland; wurde er gethan, ſo trat der betreffende Staat damit in das Verhältniß eines Gegners zu Rußland, in eine Allianz mit den andern Großmächten zum Zweck, Rußlands gefahrdrohende Stellung zu brechen. Zugleich war ſie aber auch noch ein letzter bedeutſamer Verſuch, Rußland den Frieden abzugewinnen, indem ſie ihm die letzte Täuſchung über ſeine völlige Iſolirung raubte." Die Wichtigkeit einer ſolchen Convention leuchte vor allem aus der lebhaften und angeſtrengten Oppoſition hervor, welche die Kreuzzeitung dagegen erhoben; die Partei dieſes Blattes habe eingeſehen, daß es mit einer ſolchen Politik ihr ans Leben gehe; ſie habe deshalb mit „Lüge und Verleumdung" gegen die Altpreußen operirt, habe ihr früheres Programm einer ruſſiſch gefärbten Neutralität in eine „unbedingte Neutralität", in eine „Politik des Nichtsthuns" verwandelt und in dieſer Form den Streit gegen das Programm der Altpreußen „an entſcheidender Stelle" unter Anwendung „aller nur möglichen Hebel" zum Austrag gebracht, zum ſiegreichen Austrag, wie ſich nun zeige. Denn wenn es auch nur ein erſter Schritt ſei, ſo wiſſe doch die Kreuzzeitungspartei recht wohl, daß er zum fernern Ziele führen müſſe, und die Freunde Preußens hätten die Regierung warnend zu bitten, daß ſie dieſen erſten Schritt zurückthun möge, ehe weitere Conſequenzen es unmöglich machten.

Es geht ein rührender Zug durch dieſes altpreußiſche Expoſé, ſo zu ſagen ein elegiſcher Klang. Wieder einmal iſt die liebe Unſchuld von der ſchlauen Bosheit überliſtet; wieder einmal haben die guten Vermittler nichts Anderes erreicht, als verlorene Zeit und einen compromittirten Ruf. Bei aller Anerkennung perſönlicher Bravheit kann man nicht umhin, der ewig vertrauensvollen Einfalt dieſe Lection ganz von Herzen zu gönnen. Aber das mildert und mäßigt den tiefſchmerzlichen Eindruck nicht, den der ſachliche Inhalt jener Darlegung macht. Das Bitterſte daran iſt die Kunde, daß Oeſtreich zu größerer Thatkraft gegen Rußland bereit geweſen, als Preußens Entſchluß reichte — Oeſtreich, das von Rußland gerettet worden, antiruſſiſcher als Preußen, das im Jahre 1850 die Feindſchaft und den Hochmuth Rußlands ſo böſe hat empfinden müſſen! Und doch war jener Conventionsentwurf mit aller Schonung, wie ich ſicher weiß, gerade für die Verwandtſchaftsrückſichten unſers Hofs angelegt.

Die trüben Gedanken, welche ſich in dieſen Tagen in unerfreulicher Tiefe eröffnen, werden bald das ganze Land beſchäftigen. Wem nicht politiſche Einſicht ſie aufdrängt, den wird die Creditfoderung der Regierung unſanft genug darauf hinſtoßen. Die Regierung will ſich 30 Millionen zur Dispoſition ſtellen laſſen; der Finanzminiſter ſoll eine Anleihe zu dieſem Be-

trag aufnehmen dürfen, die verzinst und amortisirt werden soll, vorläufig mit einem Zuschlag von 25 Procent auf die Einkommensteuer, Classensteuer und Schlacht- und Mahlsteher vom 1. Juli dieses Jahres bis zum 31. December 1855. Das wird zu denken geben in Palästen und Hütten, zu denken also geben da, wo man sonst am letzten anfängt, Gedanken und Bedenken zu haben. Desto nachhaltiger werden dann auch die Bedenken sein, zumal in heutiger theurer Zeit, wo eine Erhöhung der Steuer auf die nothwendigen Lebensmittel um ein ganzes Viertheil besonders schwer lasten wird. In der That fängt die „Canaille des materiellen Interesses" schon jetzt an, ihre eigenen Gedanken und Bedenken zu haben; sie hat sich noch immer nicht überzeugen können, daß ein frischer, fröhlicher Krieg ein wünschenswerthes Ereigniß, zumal wenn er für Rußland gegen die Westmächte geführt werden sollte. Man darf mit Gewißheit annehmen, daß diese Zweifel und Bedenken sich auch in der Kammer verlautbaren werden, mit welchem Erfolge, steht freilich dahin. Die heute erfolgten Wahlen der Commission zur Begutachtung der ministeriellen Vorlage, die soeben bekannt werden, sind wesentlich oppositionell; man sieht einem parlamentarischen Kampfe entgegen, nicht blos von ungewohnter Heftigkeit, sondern auch von ungewohnter Wichtigkeit.

Was sonst an politischen Neuigkeiten zu berichten wäre, steht selbstverständlich mit dem Bisherigen in keinem Verhältniß. Gleich den politischen und Preßverbrechen sind nun auch die Vergehen derselben Kategorie den Geschworenen ebenfalls entzogen worden. Die Restauration der ehemals Reichsunmittelbaren will die Erste Kammer einer „königlichen Verordnung" überlassen. Eine Petition des Magistrats von Bütow in Hinterpommern um Wiedereinführung der Prügelstrafe hatte sich in der Zweiten Kammer nur der Unterstützung des Hrn. von Gerlach und einiger Vierzig seines Gleichen zu erfreuen; die überwiegende Majorität stimmte für einfache Tagesordnung. Ein ähnliches Schicksal erwartet einen von demselben Geiste eingegebenen Antrag der Gerlach'schen Fraction auf zweijährige Einberufung der Kammern, Beschränkung der Mitgliederzahl der Zweiten Kammer auf 250, Verlängerung der Legislaturperiode auf sechs Jahre. „Die einfache Tagesordnung", sagt Vincke in seinem gedruckt vorliegenden Berichte, „erschien der großen Mehrheit der Abtheilungen als der angemessenste Ausdruck für die Würdigung eines solchen Antrags", und auch der Centralausschuß hat diese Ansicht ohne Discussion mit fünf gegen eine Stimme adoptirt. So gibt es doch endlich, scheint es, gewisse unverkürzbare Errungenschaften im preußischen Constitutionalismus.

Vom Budget und neuen Eisenbahnprojecten muß ich bei der Fülle drängenden Stoffs das nächste mal zu berichten mir vorbehalten.

In gelehrten Kreisen erregt das mysteriöse Schicksal eines Universitätsprofessors viel Theilnahme: der Philosoph Bencke ist seit drei Wochen spurlos verschwunden. Alle Nachforschungen der Polizei, die ein Bruder des Verstorbenen mit Ausbietung eines Preises unterstützt, sind fruchtlos geblieben; es ist kaum ein Zweifel mehr, daß Bencke, der schon seit langem an Verstimmung litt, sich das Leben genommen hat. Das ist denn binnen Jahresfrist das zweite Mitglied der hiesigen Universität, das selbst Hand an sich gelegt hat.

Vom Rhein.

März 1854.

BD. Es gibt Zeiterscheinungen, für die man keine äußerliche Erklärung zu finden weiß und die trotzdem ihre tour du monde machen, so gut wie die Cholera, für die man auch keinen Grund weiß. Zu diesen Erscheinungen gehört ohne Zweifel die auffallende Lebhaftigkeit, womit sich gerade dies Jahr das Publicum aller Orten an den Faschingsfreuden betheiligt hat, während Lebensmittelheuerung, Erwerblosigkeit, ein ungewöhnlich harter Winter doppelt lasteten und ein europäischer Krieg auch die Aussichten auf die Zukunft verdüsterte. Auch am ganzen Rhein sowie in Frankfurt ist die Faschingszeit mit besonderm Glanz und Jubel begangen worden, namentlich die letzten drei Faschingstage. Da nun die augsburger „Allgemeine Zeitung" gerade in Schwärmereien für die griechisch-russische conservative Politik des Revolutionirens versunken ist, so hat sie auch noch keine Entscheidung darüber abgeben können, ob diese rheinische Carnevalslust ebenfalls ein Beweis moralischer Zerrüttung ist, wie sie in der berliner Wintervergnüglichkeit findet, oder aber liebenswürdige Sorglosigkeit, dergleichen sie im münchener und wiener Carnevalsvergnügen erkennt. Unsers Erachtens ist die erhöhte Lebhaftigkeit im Gesellschaftsleben eben nur ein Zeichen der Aufrüttelung aus allgemeiner Erschlaffung und Theilnahmlosigkeit. Darum sei sie freudig begrüßt; wir brauchen die Lebhaftigkeit nicht blos in der Politik, wo all unsere Theilnahme doch schließlich nur geduldet ist, weil man sie nicht hinwegdecretiren kann. In allen Lebensrichtungen werden wir angefrischte und straffe Kräfte nöthig haben. Selten kann übrigens ein beginnender Krieg die Welt so vorbereitet auf sein Kommen angetroffen haben wie der jetzige. Möglich, daß man ihm leichtern Muths entgegentritt, als man sollte, weil das Geschlecht, das heute im Mannesalter steht, den Krieg noch nicht kennen gelernt hat. Zugleich geht aber doch auch durch das unpolitische Publicum ein Bewußtsein, daß, wie die Dinge bei uns ein mal geworden sind, der Weg zu einem wirklichen Frieden, zu einer festen Ordnung unzählbarer Anliegen und Provisorien nur noch über das Schlachtfeld geht. Sogar die Börsen sind nicht mehr friedliebend à tout prix, sie sind „gesinnungstüchtig" geworden und lassen die Werthpapiere niemals mit größerer Energie sinken, als wenn irgend eine der vier Großmächte in ihrer Trennung von Rußland zu schwanken scheint. In dieser Beziehung ist die frankfurter Börse von der berliner am abhängigsten, während sie sich von der wiener beinahe vollständig emancipirt hat. Diese Veränderung, welche erst seit den letzten Zeiten datirt, war besonders auffallend bei den neuen östreichischen Finanzoperationen, sowie in dem Moment, als vor wenigen Tagen das Gerücht von einer russenbündnerischen Schwenkung Preußens verbreitet worden war. Die östreichischen Finanzoperationen und das ephemere Aufathmen der wiener Börse fanden nicht den geringsten Anklang in Frankfurt, vielmehr ging die „weichende Tendenz" ihren unbeirrten Gang, während das preußische Papiergeld stieg; jenes berliner Gerücht warf dagegen sofort alle Papiere und hatte vollkommen die Wirkung einer panique.

Natürlich übersetzen sich diese Werthschwankungen auch in andere Sphären der Geschäftswelt; Niemand ist unbetheiligt und interesselos. Blos Deutschlands Centralorgan benutzt den Moment allgemeiner Erregung und

Spannung zu factischen Ferien. Man sagt, es fehle an Vorlagen zu Verhandlungen. Natürlich sind wir nicht eingeweiht. Aber zu den Einläufen, welche bundestägliche Prüfung eines Kaffeesurrogats oder eines neuen Heilmittels in gewissen Frauenkrankheiten wünschen, ist neuerdings aus Hessen-Darmstadt ein nationalwichtiger Beitrag geliefert worden. Es wird nämlich die bundestägliche Begutachtung einer neuen Hefebereitung vorzüglich darum gewünscht, weil in jetziger theuern Zeit jede Ersparniß bei Bereitung des süddeutschen Nationalessens Knödel (Klöße) von allgemeindeutscher Bedeutung sei. Solchen patriotischen Bestrebungen gegenüber verstummt natürlich auch jeder Argwohn gegen die vorläufige Niederlassung des russischen Gesandten von Brunnow gerade in Darmstadt, von welcher glasköpfige Politiker meinten, er habe diesen Ansiedelungsort keineswegs absichtslos gewählt.

Auch die oberrheinische Kirchenfrage ruht — wenigstens im Publicum. Die Russen haben ihre Stärke in Bezug auf die Türken und ihr Principat in Bezug auf Mitteleuropa überschätzt; ebenso haben sich die ultramontanen Kleriker in ihrem Einfluß auf das Publicum, in der Theilnahme für ihre Sache, in der Nachgiebigkeit der Regierungen verrechnet. Seitdem gewisse politische Einflüsse, denen „die Kirche" als Sturmbock dienen sollte, anderweit zu sehr in Anspruch genommen sind, vermag der Bischofsstreit nicht einmal mehr ernste Verlegenheiten zu erregen. Gleichzeitig haben seine Organe das Malheur, in Bezug auf die orientalische Frage einander zu befehden. So wird die ganze Angelegenheit vor der Hand wol zu den vielen factischen Provisorien führen, die ihr Definitivum erst unter sehr veränderten Gestaltungen der Dinge zu finden bestimmt sind. Man sieht es den Aeußerungen der officiösen Blätter Württembergs über das angebliche Uebereinkommen mit den Bischof von Rottenburg ziemlich deutlich an, daß man dort die getrennte und eilige Abmachung fast schon bereut. Sie wäre auch nach den frühern Kundgebungen Württembergs fast unerklärlich, wenn hierbei nicht ganz andere, scheinbar abseits gelegene Fragen ins Spiel gekommen zu sein schienen. Man behauptet nämlich, daß die wahrhaft furchtbare Noth und Armuth, welche in einzelnen (vorzugsweise katholischen) Landestheilen herrscht, eine Ruhe und Ordnung bedrohende Stimmung hervorgerufen habe und daß nun für die der Curie gemachten Zugeständnisse von den Geistlichen dankbare Beschwichtigung der dumpfen Aufregung erwartet würde.

Diese immer weiter greifende Erwerbs- und Nahrungslosigkeit herrscht übrigens nicht allein und vorzugsweise in Württemberg, sondern ebenso in Baden, beiden Hessen und Nassau. Wenn irgend eine moderne Lebenserscheinung recht deutlich die Zukunftlosigkeit kleiner souveräner Territorien, das Misverhältniß zwischen den an sie gestellten Ansprüchen und der Möglichkeit ihrer Befriedigung zeigt, so sind es die materiellen Zustände. Ueberall ist die Steuerkraft von den Bedürfnissen des Mitlebens in der modernen Welt bereits so sehr in Anspruch genommen, daß neue Belastungen fast undurchführbar sind; und dennoch lassen die kleinstaatlichen Verhältnisse auf der andern Seite keine so freie Entfaltung der nationalen Arbeit zu, daß das Publicum rasch und schwunghaft aus den gewohnten in neue Lebensweisen übergehen könnte. Aus diesen Misverhältnissen erklärt sich auch die relativ viel bedeutendere Auswanderung aus den kleinern als aus den größern Staaten Deutschlands, und dennoch wird auch diese keine bessern ma-

teriellen Zustände der Zurückbleibenden erzeugen, solange die Vielregiererei jede freie Selbstbestimmung hemmt. An den mehr oder minder liberalen Principien der einzelnen Regierung liegt es nicht, sondern eben daran, daß die Regierungsweise in einem kleinen Staate ihrer ganzen Natur nach auf das geringste Detail bevormundend eingehen muß.

Hier ist diese Frage nicht weiter zu erörtern, sondern nur die traurige Thatsache beizufügen, daß im neuen Jahre die Auswanderung aus dem südwestlichen Deutschland allen Nachrichten und Wahrscheinlichkeiten zufolge die vorjährige um das Doppelte übertreffen wird. Dabei ist es sehr bemerkenswerth, daß in Württemberg wiederum sehr viele auskömmliche Leute (hier drücken die Steuerlasten am schwersten) den Wanderstab ergreifen, während sich in beiden Hessen das Verlassen und Verschwinden ganzer Dorfschaften immer häufiger wiederholen will. Die Erschwerung der Auswanderung in Kurhessen hat vor der Hand blos das Resultat gehabt, daß die heimliche Entfernung fast zur Gewohnheit wird, während aus Baiern die Klage erschallt, daß das auswanderungslustige Capital doch nicht zurückgehalten werde, sondern nur die Armuth. — Im Dröhnen des europäischen Kriegs werden diese und ähnliche Dinge vergessen werden; der Frieden findet sie wieder. Sie werden dann selbst ungestümer ihre Lösung verlangen als die politischen Organisationsfragen. Das wird der neue Krieg im Frieden werden.

Notizen.

Dem ehemaligen Oberpräsidenten von Vincke, dessen Andenken erst kürzlich durch die vortreffliche Bodelschwingh'sche Biographie aufgefrischt ward, soll in der von ihm so lange und so segensreich verwalteten Provinz Westfalen ein Denkmal errichtet werden von etwas eigenthümlicher Beschaffenheit. Man will nämlich auf dem schönsten Punkt der Grafschaft Mark, dem Schloßberg Hohensyberg, einen Thurm errichten, der die Aussicht über den größten Theil der Grafschaft Mark gewähren wird. Derselbe soll den Namen „Vincke's-Denkmal" führen und nebst den Gartenanlagen, die man darum einzurichten gedenkt, der Aufsicht eines Beamten anvertraut werden, welchen der jedesmalige Besitzer des in der Nähe belegenen Vincke'schen Gutes „Busch" zu ernennen hat.

Giambattista Rubini, geboren 1794 zu Romano in Bergamo, in den zwanziger und dreißiger Jahren anerkannt als der erste Tenorist von Europa, ist Anfang März in seiner Vaterstadt gestorben. — Auch die deutsche Theatergeschichte hat den Namen eines wohlverdienten Veteranen in ihre Todtenlisten einzutragen: der „alte Lenz", ehedem die Zierde der hamburger Bühne, besonders im Fach der bürgerlichen Väter und komischen Alten, ist in hohen Jahren (er war 1778 geboren) in seinem Geburtslande Liefland, wohin er sich seit seinem Abschied vom Theater zurückgezogen hatte, gestorben. Lenz war von adeliger Herkunft, der Sohn eines russischen Collegienraths; er selbst diente bereits in der adeligen Leibgarde Paul's I., als

eine unbezwingliche Leidenschaft ihn auf das Theater führte. Unter dem Namen Kühne, den er aus Rücksicht gegen seine Familie angenommen hatte, und den erst da wieder ablegte, als sein künstlerischer Ruhm fest genug stand, um auch den ererbten Namen zu verherrlichen, betrat er in Königsberg die deutsche Bühne. Begünstigt durch seine kraftvoll schöne Gestalt sowie durch die Natürlichkeit und den Adel seiner Bewegungen wurde er bald ein beliebter Heldenspieler. Als solcher kam er 1805 nach Hamburg, das damals noch unter den Auspicien Schröder's die erste dramatische Schule in ganz Deutschland war. Auch Lenz genoß Schröder's Rath und Unterricht bis 1811, wo er sich als Regisseur und erster Heldenspieler an das Stadttheater in Breslau begab, das damals gerade eine seiner glänzendsten Perioden feierte. Doch kehrte er schon 1814 nach Hamburg zurück, wo er nun volle dreißig Jahre hindurch als eines der angesehensten und einflußreichsten Mitglieder thätig blieb. Namentlich um Erziehung und Ausbildung jüngerer Talente hat er sich in dieser Zeit, gemeinschaftlich mit Schmidt und Lebrun, große Verdienste erworben. Auch als Schriftsteller versuchte er sich nicht ohne Glück, theils mit eigenen Stücken, theils als Bearbeiter ausländischer Dramen, wie er denn überhaupt ein Mann von seltener Vielseitigkeit und Gediegenheit der Bildung war.

Der Marchese Guerrazzi, der berühmte Agitator und frühere toscanische Minister, dessen Proceß kürzlich so viel Aufsehen erregte, hat während seiner Gefangenschaft einen Roman geschrieben: „Il Marchese di Santa Prassede ovvero la vendetta paterna." Ein Bericht in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" rühmt das ungewöhnliche Talent, das sich darin kund gibt, tadelt aber die Wahl des abschreckenden und grausigen Stoffs, sowie überhaupt die Nachahmung der französischen Schauderliteratur, in welche der Verfasser verfallen ist.

In Frankfurt am Main ist ein neues einactiges Drama: „Der Jäger-Meister" gegeben und mit Glanz ausgezischt worden; als Verfasser wird ein Polizeicommissar Pfeiffer in Frankfurt a. M. namhaft gemacht. Ebendaselbst soll ein Lustspiel von Wilhelm Jordan: „Die Complimente", zur Aufführung angenommen sein.

T. O. Weigel in Leipzig wird Mitte Mai eine große Versteigerung interessanter Autographen veranstalten; der sorgfältig gearbeitete und splendid ausgestattete Katalog zählt über 2000 Nummern. Für deutsche Literatur und Wissenschaft gewährt er nur eine geringe Ausbeute. Dagegen sind Geschichte und Politik, besonders italienische und französische, sehr reichlich vertreten; namentlich finden sich von einzelnen Regentenhäusern ganze Reihenfolgen, die durch Vollständigkeit in Erstaunen setzen.

Max Ring hat einen Roman „Milton" vollendet. Gottfried Keller, von dem erst kürzlich ein mehrbändiger Roman angekündigt ward, soll ein Lustspiel vollendet haben. Auch Julius von Rodenberg hat sich im dramatischen Fach versucht; er hat ein zweiactiges Liederspiel „Waldmüllers Margareth" geschrieben, das von einem befreundeten Componisten

in Muſik geſetzt wird und demnächſt auf einer der berliner Vorſtadtbühnen aufgeführt werden ſoll.

Erhaltener Einladung zufolge wird der kölner Männer-Geſang-Verein auch in dieſem Sommer wieder eine Fahrt nach London unternehmen. Ein beſonders vortheilhafter Contract ſoll mit dem vorigen Unternehmer Hrn. Mitchell bereits abgeſchloſſen ſein; die Reiſe ſelbſt wird Mitte Mai vor ſich gehen und etwa vier Wochen dauern. Im Intereſſe der deutſchen Kunſt können wir uns über den Beweis von Anerkennung, der in dieſer wiederholten Einladung liegt, natürlich nur freuen. Um ſo mehr aber wünſchen wir, daß der kölner Verein nicht dieſelbe Erfahrung in England machen möge wie das deutſche Theater im vorigen Sommer. Das zweite Erſcheinen iſt überall ein anderes als das erſte, am meiſten aber in London, wo bekanntlich die Kunſt lediglich Sache der Mode und der Patronage iſt. Auch hat der kölner Verein bei ſeinem erſten Beſuche des Ruhms und der Ehre ſo viel geerntet, daß es kaum möglich ſein wird, den damaligen Erfolg noch zu überbieten. Ein zweites Auftreten aber, deſſen Erfolg nicht denjenigen des erſten noch übertrifft, iſt in den Augen der Maſſe immer ſchon eine halbe Niederlage.

Roſenthal's „Sonnwendhof" iſt jetzt auch in Dresden und Hamburg gegeben worden, am letztern Ort mit günſtigem, in Dresden jedoch nur mit ſehr mäßigem Erfolg. Auch an der königlichen Hofbühne zu Berlin ſoll er in Vorbereitung ſein; ebenſo Gutzkow's „Philipp und Perez". Auf dem dortigen Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater iſt ein neues einactiges Luſtſpiel von dem talentvollen Max Ring mit Beifall gegeben worden: „Dichter und Wäſcherin". Der Plan des Stückchens ſoll einigermaßen an „Scarron's Liebe" von demſelben Verfaſſer erinnern; dafür ſollen aber auch die Sauberkeit der Ausführung und die Anmuth des Dialogs dieſelben ſein wie in dem frühern Stücke, zwei Eigenſchaften, welche auf der deutſchen Bühne bekanntlich immer ſeltener werden, beſonders im Luſtſpiel, das bei uns täglich mehr zur Poſſe herabſinkt, in demſelben Maße und auch aus denſelben Gründen wie die Tragödie zum Rührſtück.

Friedrich Bodenſtedt, der den Winter in Gotha verlebte, iſt mit anſehnlichem Gehalt nach München berufen worden. Hoffmann von Fallersleben beabſichtigt ſich in Weimar niederzulaſſen; auch von einer wiſſenſchaftlichen Zeitſchrift, welche er in Gemeinſchaft mit Oskar Schade daſelbſt herausgeben will, iſt die Rede. Moritz Hartmann, der ſich als Correſpondent der „Kölniſchen Zeitung" auf den Kriegsſchauplatz der Donau begibt, iſt glücklich in Konſtantinopel angekommen; das Feuilleton der „Kölniſchen Zeitung" bringt bereits höchſt anziehend geſchriebene Reiſeſkizzen von ihm aus dem Mittelländiſchen Meer, von Malta, aus Konſtantinopel ꝛc.

Ueber den „Demetrius" von Hermann Grimm wird uns aus Berlin von einem kunſtſinnigen und unparteiiſchen Berichterſtatter, deſſen Urtheil wir allen Grund haben Vertrauen zu ſchenken, noch Folgendes geſchrieben: „Das Stück iſt ſeit 14 Tagen ſtehendes Geſpräch in allen Geſellſchaften;

es hat entschieden misfallen und doch wird dem Dichter nur von Wenigen die eigentliche Begabung abgesprochen. Mir scheint der Hauptfehler des Dramas darin zu liegen, daß es so unliebenswürdig ist wie möglich; die Charaktere sind barock, ohne männlich zu sein, die Handlung ist einfach und doch nicht natürlich; es ist nicht ein Wort in dem ganzen Stück, das Einem das Herz weiter machte. Und doch sehe ich es als eine sehr beachtenswerthe Studie an und wünsche dem Dichter zu seiner unzweifelhaften künstlerischen Bildung und seinen reinen und edlen Absichten nur etwas mehr Feuer und Begeisterung. Das Legitimitätsprincip wird von Denjenigen, welche das Stück schlechthin verwerfen, viel zu sehr in den Vorgrund geschoben; der Dichter selbst hat es gar nicht so ernst damit gemeint, vielmehr ist es nur ein Incidenzpunkt, der sich erst in Folge der ungeschickten Behandlung neben der Hauptfrage so breit macht."

Wenn das Algäu mit seinen prachtvollen Alpenhöhen das bairische Schottland, so ist Kempten am Fuße des Gebirgs das bairische Edinburg, indem man die große Lechebene, um den Vergleich zu vervollständigen, breist als die die Stadt bespülende Nordsee betrachten kann. Nachdem die Eisenbahn durch das Algäu eröffnet worden, hat der freundliche protestantische Ort, der wie eine Insel aus dem Katholicismus ringsum hervorragt, wieder eine Zukunft erlangt und die Industrie gründet dort manche Fabrik. Wenn man reist, so vergißt man jedoch gern Baumwolle und Eisen und hält sich an die Naturschönheiten und auch da sucht Kempten einzugreifen. Wie die „Algäu-Karte" aus der dortigen Buchhandlung von Tobias Dannheimer schon manchem Reisenden angenehm war, so bietet das mit Anfang dieses Jahres erscheinende „Algäu-Album" aus derselben Verlagshandlung eine Reihe von Lithographien, welche in nicht allzu kleinem Maßstabe die reizendsten Partien des Gebirgs darstellen werden. Die erste Lieferung enthält den Niedersonthofer, den Zwingsteg, die Ruine Laubenbergstein, die Trettachspitze, den Balderschwang und das Osterachthal in gut aufgefaßten und sauber ausgeführten Bildern, und noch achtzehn der merkwürdigsten Punkte, darunter der Stübenfall, die Höhle Sturmansloch und Raute, sollen folgen.

Professor Rosini in Pisa, der schon mehre französische Tragödien aus der classischen Epoche des 17. und 18. Jahrhunderts ins Italienische übersetzte, hat jetzt auch den „Struensee" von Michel Beer übertragen. Auch von Werther's „Daniel und Susanne" sollen Uebersetzungen ins Englische und Dänische im Werke sein. Ebenso soll die Gräfin d'Agoult in Paris, bekannt unter dem Schriftstellernamen Daniel Stern, die dramatischen Schriften von Elise Schmidt in Berlin, Verfasserin von „Der Genius und die Gesellschaft", „Machiavelli" ꝛc. ins Französische übertragen wollen. Daß eine so feingebildete und geistreiche Dame wie Daniel Stern sich so lebhaft für unsere neueste dramatische Literatur interessirt, ist höchst erfreulich; daß sie dabei aber so schlecht adressirt ist, können wir nur bedauern, sowol in ihrem Interesse wie namentlich im Interesse unserer eigenen deutschen Literatur, der die dramatischen Extravaganzen des Frl. Schmidt im Auslande schwerlich zum Ruhm gereichen werden. Einstweilen freilich erlauben wir uns die ganze Nachricht für — eine Ente zu halten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

Herausgegeben von **Karl Gutzkow.**

Mit dem 1. April hat ein **neues vierteljährliches Abonnement** auf diese zu einer **Lieblingslecture des ganzen gebildeten Publicums Deutschlands** gewordenen, in den verschiedensten Familienkreisen fest eingebürgerten Zeitschrift begonnen. Der **Preis** beträgt **vierteljährlich nur 16 Ngr.** Wöchentlich erscheint eine Nummer. **Unterzeichnungen** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der **erste Band**, bereits in unveränderter **zweiter Auflage** erschienen, ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen (geheftet 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.).

Leipzig, im März 1854. **F. A. Brockhaus.**

Gutzkow's dramatische Werke.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ottfried. Schauspiel in fünf Aufzügen. — **Fremdes Glück.** Vorspielscherz in einem Aufzuge.

8. Geh. 25 Ngr.

Diese beiden bisher ungedruckten Dramen bilden die erste Abtheilung des achten Bandes der **Dramatischen Werke** von **Karl Gutzkow.** Die früher erschienenen Bände, deren jeder 1 Thlr. 20 Ngr. kostet, enthalten:

I. Richard Savage. Werner. — II. Patkul. Die Schule der Reichen. — III. Ein weißes Blatt. Zopf und Schwert. — IV. Pugatschef. Das Urbild des Tartüffe. — V. Der dreizehnte November. Uriel Acosta. — VI. Wullenweber. — VII. Liesli. Der Königsleutenant.

Einzeln sind in **besonderer Ausgabe** zu beziehen:

Richard Savage oder der Sohn einer Mutter. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Werner oder Herz und Welt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Ein weißes Blatt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Zopf und Schwert. Historisches Lustspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Der dreizehnte November. Dramatisches Seelengemälde in drei Aufzügen. **Zweite** Auflage. 20 Ngr.

Uriel Acosta. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Zweite** Auflage. 1 Thlr.

Liesli. Ein Volkstrauerspiel in drei Aufzügen. Mit drei Liedern von C. G. Reissiger. 25 Ngr.

Der Königsleutenant. Lustspiel in vier Aufzügen. 25 Ngr.

Ottfried. Schauspiel in fünf Aufzügen. — **Fremdes Glück.** Vorspielscherz in einem Aufzuge. 25 Ngr.

Außerdem erschien in **Miniatur-Ausgabe:**

Uriel Acosta. Trauerspiel. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 15.** 6. April 1854.

Inhalt: Die ſociale Frage auf deutſchem Boden. Von **K. Ch. Planck.** I. — Bairiſche Zuſtände. Von **Adolf Bock.** IV—VII. — Ein Beſuch bei Silvio Pellico. Von **Friedrich Cruger.** — Literatur und Kunſt. (Ottilie, „Ein Diplomat". — Eckbt, „Geſchichte der Gefangenſchaft Napoleon's auf St.-Helena. Aus den Briefen und Tagebüchern des Generallieutenants Sir Hudſon Lowe und anderen officiellen bisher ungedruckten Urkunden. Nach dem Engliſchen des William Forſyth". — Prez, „Die Deutſchen in Vergangenheit und Zukunft"; „Die oſteuropäiſche Gefahr. Vom Verfaſſer der „Weſteuropäiſchen Grenzen".) — Correſpondenz. (Aus Oldenburg. — Aus Weſtfalen. — Aus der Schweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Die ſociale Frage auf deutſchem Boden.

Von

K. Ch. Planck.

I.

Die große Aufgabe, an deren Löſung die heutige europäiſche Geſellſchaft arbeitet, iſt ein und daſſelbe mit dem Bewußtſein und der Durchführung des vollſtändig beſtimmten poſitiven Rechtsbegriffes, im Gegenſatz gegen die unvollſtändige, noch formelle und abſtracte Rechtsauffaſſung, welche auch der Bewegung der Neuzeit, der des Revolutionszeitalters noch zu Grunde liegt. Den Nachweis und die nähere Erörterung hiervon hat der Verfaſſer dieſes anderwärts zu geben verſucht.*) Hier ſollen daher nur die unterſcheidenden Grundlagen jenes höhern

*) In der Schrift „Katechismus des Rechts oder Grundzüge einer Neubildung der Geſellſchaft und des Staats" (Tübingen 1852). In einer ausführlichern und mehr eigentlich wiſſenſchaftlichen Form iſt jener unterſcheidende Grundbegriff des Rechts erörtert in einem Artikel „Ueber die wahre poſitive Bedeutung des Rechtsbegriffs" in der „Allgemeinen Monatsſchrift für Wiſſenſchaft und Literatur", Octoberheft 1852.

poſitiven Rechtsbegriffs nochmals in größter Kürze verdeutlicht werden, um dann auf unſern eigentlichen Gegenſtand übergehen zu können, nämlich darauf, wie ſich von hieraus das Ziel und die Bedeutung der deutſchen Entwickelung in geſellſchaftlicher und politiſcher Hinſicht, vor allem gegenüber der franzöſiſchen und engliſchen Geſchichte, darſtellt.

Das Recht nach ſeinem wahren beſtimmten Begriffe beſteht in der äußern Zuſammenſtimmung des Handelns mit den vollſtändigen äußern Bedingungen, an welche die weſentliche Beſtimmung der freien Perſönlichkeit geknüpft iſt. Daraus nun ergibt ſich ein doppelter unterſcheidender Rechtsgrundſatz. Da nämlich die weſentliche Beſtimmung der freien Perſon nach ihren verſchiedenen Seiten die ganze ſittliche Ausbildung u. ſ. w. nur durch die demgemäße Arbeit der Gemeinſchaft ſich verwirklichen läßt, ſo hat Jeder die natürliche Rechtspflicht, in irgend einem weſentlichen Zweige der menſchlichen Culturthätigkeit mitzuarbeiten, und zwar ſo, daß dieſe ſeine Arbeit und der Verkehr derſelben in einem zweckmäßigen Verhältniſſe zu der Arbeit der übrigen Gemeinſchaft ſteht. Dieſe Rechtspflicht Aller zur allgemein zweckmäßigen Arbeit erſtreckt ſich alſo theils auf das beſtimmte Weſen der Arbeit ſelbſt, theils auf das zweckmäßige quantitative Verhältniß, in welchem die einzelnen Arbeitszweige vertreten ſein ſollen, theils auf den Verkehr dieſer Arbeit. Es erweiſt ſich alſo von dieſem Rechtsbegriffe aus die innere principielle Unwahrheit jener ganzen bisherigen Anſchauungsweiſe und geſellſchaftlichen Verhältniſſe, wonach der Einzelne zunächſt nur als Privatperſon für ſich betrachtet wird, ſodaß er (wenn er es nicht für ſich ſelbſt nöthig hat) theils gar keine beſtimmte Arbeitsform zu treiben braucht, theils ſeine Arbeit ſelbſt urſprünglich nur aus dem Geſichtspunkte ſeines Privaterwerbszweigs betrachtet, ohne von jener Rechtspflicht zu wiſſen. Und während aus dieſer falſchen, einſeitig für ſich gedachten Privatſtellung Aller nothwendig die verhältnißmäßige Ordnungsloſigkeit der Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe, die überhäufte Concurrenz in einzelnen Arbeitszweigen u. ſ. w., ſowie die einſeitige Geltung des ſelbſtiſch berechnenden Intereſſes folgt, ſo ergibt ſich dagegen aus jenem Grundſatze des wahren vollſtändigen Rechtes von ſelbſt das Geſetz einer höhern allgemein zweckmäßigen (für die Einzelnen im Staate, wie für das Verhältniß der Staaten zueinander gültigen) Arbeits- und Verkehrsordnung. Die neuere Rechtsentwickelung alſo ſeit der erſten franzöſiſchen Revolution hat darin, daß ſie nur erſt die volle Freiheit des Erwerbs Aller verkündigte, ohne von jener vollſtändigen und beſtimmten Rechtspflicht Aller zu wiſſen, in Wahrheit noch die einſeitige Willkür ſtehen gelaſſen, ſie hat ſich noch in formeller, abſtracter Weiſe blos an den Begriff der freien von Natur berechtigten Selbſtheit gehalten, ohne ſich die beſtimmten voll-

ständigen Rechtsbedingungen zum Bewußtsein zu bringen, welche durch die wesentliche Bestimmung Aller gefodert sind.

Jedoch das Recht, wenn es seinem oben bezeichneten vollständigen Begriffe genügen soll, fodert nicht blos die allgemein zweckmäßige (und demgemäß gegliederte) Arbeit Aller und deren entsprechenden Verkehr, sondern es fodert auch die für Jeden vorauszusetzende materielle Grundlage seines genügenden Erwerbs. Jene ursprüngliche, nicht erst durch die menschliche Thätigkeit gesetzte, sondern für Alle als Naturbedingung vorausgesetzte Grundlage aber ist der Grund und Boden, aus welchem alles übrige Eigenthum stammt. Also ist auch jenes ursprüngliche Anrecht Aller auf eine vorausgesetzte genügende Grundlage ihres Erwerbes zunächst ein Anrecht auf den Grund und Boden, weil dieser nicht wie Anderes hervorgebracht und folglich auch nicht in solcher Weise wie das Hervorgebrachte reines ausschließendes Privateigenthum ist. Und wenngleich nun nicht Alle Grundeigenthümer sein können, so muß doch auf demjenigen ursprünglichen Grundeigenthum, welches den hinreichenden Bedarf der Besitzenden übersteigt, jederzeit die unterscheidende Rechtspflicht ruhen, für die noch Bedürftigen in irgend einer Form die noch fehlende genügende Grundlage ihres Erwerbes abzugeben. Die neuere Rechtsentwickelung mit all ihren Freiheitsbegriffen hat von jener vorausgesetzten bedingten Naturgrundlage des genügenden Erwerbes und Besitzes Aller gleichfalls noch abstrahirt, sie hat sich auch in dieser Hinsicht noch einseitig an den Begriff der freien Selbstheit und ihrer berechtigten Thätigkeit gehalten, sodaß sie den Grund und Boden noch gleich allem andern Eigenthum einseitig in den durch die geschichtliche Thätigkeit gesetzten Besitzverhältnissen gelassen hat, während doch klar ist, daß die aller geschichtlichen Thätigkeit vorausgesetzte Grundlage des Eigenthums nicht in solcher Weise, wie Anderes, den erst durch diese Thätigkeit gesetzten Besitzverhältnissen unterworfen sein kann.

Es kann hier nicht davon die Rede sein, diese unterscheidenden Rechtsgrundsätze weiter zu entwickeln, sowie dies anderweitig geschehen ist, sondern nur noch davon, sie gegenüber dem gewöhnlichen Bewußtsein, sowie den Vorurtheilen der Gegenwart in das Licht zu setzen. Daß der Einzelne rechtlich verpflichtet und folglich auch einer rechtlichen Nöthigung unterworfen sein soll, als Glied einer allgemein zweckmäßigen Arbeitsordnung innerhalb einer bestimmten Arbeitsform thätig zu sein und dem entsprechend auch seine Arbeit in den allgemeinen Verkehr zu bringen, dies mag allerdings sehr gegen hergebrachte Freiheitsbegriffe streiten; jedenfalls steht es zu dem bestehenden allgemeinen Rechtszustande in wesentlichem Gegensatz. Denn dieser letztere weiß durchaus nichts von einem allgemeinen Rechtsgesetz, kraft dessen

auf allgemein geſetzliche Weiſe darüber zu wachen wäre, daß Jeder ſeiner Rechtspflicht zu einer beſtimmten allgemein zweckmäßigen Arbeit nachkomme, daß demzufolge auch die einzelnen Arbeitszweige im zweckmäßigen quantitativen Verhältniß vertreten ſeien, daß die Arbeit Aller auf die entſprechende Weiſe (alſo namentlich auch zu dem gebührenden Preiſe) in den allgemeinen Verkehr komme u. ſ. w. Auch hätte man vollkommen das Recht, hiergegen den Vorwurf einer widerſinnigen Tyrannei zu erheben, wenn der Sinn der wäre, daß Jedem ſeine beſtimmte Arbeitsform vorgeſchrieben, ebenſo die Verkaufsbedingungen auf unmittelbar geſetzliche Weiſe feſtgeſtellt werden ſollten u. ſ. w. Allein dies liegt in dem Obigen durchaus nicht; es iſt dadurch z. B. die eigene freie Berufswahl durchaus nicht ausgeſchloſſen, ſondern ſie iſt nur auf ihr wahres rechtliches Maß zurückgeführt, ſofern ſie doch zugleich mit der Rechtsfoderung der zweckmäßigen Arbeit, alſo namentlich auch der genügenden Fähigkeit zu dem erwählten Berufszweige, der angemeſſenen quantitativen Vertretung der Arbeitszweige u. ſ. w. im Einklang ſein muß. Wollte man aber auch hiergegen noch ſagen, daß es über das reine Recht hinausgehe, Alle hierzu geſetzlich anzuhalten und in ſolcher Weiſe die ganze Ordnung der Arbeits- und der Verkehrsverhältniſſe zu überwachen, ſo würde man damit nur zeigen, daß man nicht weiß, was denn wirklich unter dem Begriffe des Rechts zu verſtehen iſt. Denn das Recht nach ſeinem natürlichen Begriffe iſt eben dasjenige Handeln, welches mit den äußeren Bedingungen der weſentlichen menſchlichen Beſtimmung in äußerer Zuſammenſtimmung iſt; daß eine Handlung in dieſer Zuſammenſtimmung ſei, heißt eben, daß ſie eine rechtmäßige ſei, und ſofern ſie für dieſe Zuſammenſtimmung weſentlich erfoderlich iſt, ſo iſt ſie Rechtspflicht. Da nun aber die äußern Bedingungen für die weſentliche Beſtimmung der freien Perſon nur in der allgemein zweckmäßigen und demgemäß vertheilten und gegliederten Culturthätigkeit erreicht werden, dieſer Zweck aber, wie jeder Rechtszweck, in allgemein geſetzlicher Weiſe zu ſichern iſt, ſo iſt ebendamit auch jene Rechtspflicht Aller gegeben und folglich die Rechtsfoderung der allgemein geſetzlichen Ueberwachung der Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe in dieſer Hinſicht. Nur wenn z. B. dem Einzelnen die freie Wahl des Berufs genommen und ihm ſtatt deſſen eine beſtimmte Arbeitsform geſetzlich vorgeſchrieben würde, nur dann wäre das Recht überſchritten, weil damit in der That die äußern Bedingungen für die weſentliche Beſtimmung der freien Perſon verletzt wären. Aehnliches gilt von den öffentlichen Verkehrspreiſen, wenn hier Alles auf unmittelbare geſetzliche Weiſe feſtgeſtellt ſein ſollte. Denn dies würde ebenſo ſehr gegen die freie Würde der verkehrenden Perſonen als gegen die ſonſtige wirkliche Zweckmäßigkeit der Sache ver-

ſtoßen; es wäre eine widerſinnige und widerrechtliche Tyrannei. — Wollte man nun aber überhaupt jenen allgemeinen Begriff des Rechts, wonach es in der äußern Ermöglichung und Sicherung der ganzen weſentlichen Beſtimmung Aller beſteht, als einen zu umfaſſenden und zu weit ausgedehnten beſtreiten, ſo wäre auch dies in der That ein bloßer nichtiger Wortſtreit. Denn wollte man auch ſich dagegen ſträuben, daß der Begriff des Rechts in ſolchem Umfange gebraucht werde, ſo würde doch nach wie vor Vernunft und Sittlichkeit gebieten, alles Das, was in der obigen Definition befaßt iſt, auf äußere, geſetzlich überwachende und nöthigende Weiſe zu ſichern; es würde nach wie vor vernünftige Foderung bleiben, auf äußere geſetzliche Weiſe darüber zu wachen, daß Alle in einer allgemein zweckmäßigen Weiſe thätig ſeien und in entſprechender Weiſe dieſe ihre Arbeit in den Verkehr bringen u. ſ. w. Denn nur auf ſolche Weiſe (möchte man auch einer ſolchen Ordnung den Namen des reinen Rechts verweigern wollen) iſt das äußere Handeln Aller in wirklicher Zuſammenſtimmung mit den äußern Bedingungen, an welche die Beſtimmung Aller geknüpft iſt; dagegen ſind dieſe Bedingungen dadurch in keiner Weiſe verletzt.

Wir haben hiermit zunächſt nur gegenüber von dem hergebrachten Bewußtſein und ſeiner ganz unvollſtändigen Rechtsauffaſſung den vollen poſitiven Begriff des Rechts hervorgehoben. In dem Erwachen dieſes vollſtändigen beſtimmten Rechtsbewußtſeins mit ſeinem umfaſſenden Inhalte liegt zunächſt die Zukunft der Menſchheit beſchloſſen. Von dieſem Bewußtſein aus wird auf dem rechtlichen Gebiete eine analoge Umgeſtaltung erfolgen, wie die, welche einſt das Chriſtenthum auf dem religiös-ſittlichen Gebiete bewirkt hat. Die jetzigen ſelbſtiſchen und zerſplitterten Sonderverhältniſſe der Einzelnen und der Staaten gegeneinander, ſowol innerhalb der Arbeit und des Verkehrs als in Beziehung auf die urſprüngliche Grundlage alles Eigenthums (den Grund und Boden), werden verſchwinden vor dem Bewußtſein des vollſtändig beſtimmten und umfaſſenden Rechtszuſammenhanges, in welchem der Einzelne, wie der beſondere Staat, ſich zum Ganzen befindet. Und dieſe rechtliche Umgeſtaltung muß von ſelbſt auch ihre entſprechende ſittliche Wirkung üben, ſowol auf die Beſonderheit des Nationalbewußtſeins und ſeiner Bildung als auf das ganze Bewußtſein des Einzelnen über ſeine Stellung in der Gemeinſchaft.

Allein ſo gewiß es iſt, daß die ganze ſociale Aufgabe der Neuzeit ihre Löſung einfach in dem vollſtändigen beſtimmten Begriffe des Rechts haben muß (weil ja das Rechtsgeſetz ſeinem wahren Weſen nach eben darin beſteht, die vollſtändigen äußern Bedingungen der weſentlichen freien Beſtimmung Aller herzuſtellen und zu ſichern), — und ſo gewiß wir alſo jede ſolche Auffaſſung zurückweiſen müſſen, welche auf

dem blos national-ökonomischen oder auch auf dem bloßen religiös-sittlichen Wege die Abhülfe suchen will, so große Schwierigkeiten muß andererseits jene höhere vollständige Rechtsanschauung im Geiste einer Zeit finden, die wie die jetzige durch mannichfache innerlich noch unreife und zerstörende Bestrebungen in sich selbst irre geworden, abgestumpft und ermattet ist. Theorien, welche an die Stelle der bisherigen Zustände eine strenge systematische Ordnung der Arbeits- und Verkehrs-, sowie der Eigenthumsverhältnisse setzen wollen, allein mit den ersten Grundlagen des Rechts selbst und den höchsten sittlichen Zwecken sich in unlösbaren Widerspruch setzen, hat die Gegenwart bereits genug gesehen (obwol es noch nicht viel über ein Jahrzehnd ist, daß eine Vorstellung von den socialen Problemen und Theorien in das allgemeinere Zeitbewußtsein eingedrungen ist): und noch mehr ist praktisch durch den blinden und ordnungslosen Drang des demokratischen nur auf möglichst unmittelbare Selbstregierung der Massen gerichteten Strebens die ganze Bewegung der Zeit im Innersten gelähmt worden. Andererseits steht dieser durch allgemeine Principien und Ideen beherrschten Entwickelung des europäischen Festlandes eine hiervon verhältnißmäßig unberührte und vielmehr ganz aus den bestimmten, verständig praktischen Interessen hervorgegangene, für sich gesonderte Welt gegenüber in dem Leben des englischen Staates, welches ebendeshalb in der Gegenwart für so Viele als ein relatives Musterbild und als ein Fingerzeig erscheint, daß auch für das übrige Europa nicht aus allgemeinen Principien, sondern nur auf dem Wege einer rein praktischen Durchbildung die allmälige Lösung der gegenwärtigen Uebel und Widersprüche möglich sei. — Eben im Gegensatze gegen diese nur aus der bisherigen Entwickelung entnommenen Anschauungen soll nun hier das unterscheidend Deutsche, das in jenem umfassenden, vollständig bestimmten Begriffe des Rechts liegt, zum Bewußtsein gebracht und demzufolge vor allem der französischen und englischen Entwickelungsgeschichte gegenüber erörtert werden. Es soll gezeigt werden, wie erst mit jenem höhern vollständigen Rechtsbewußtsein die wahre selbständige Aufgabe des deutschen Geistes in socialer und politischer Hinsicht beginnt, während seine bisherige Geschichte in dieser Beziehung nothwendig noch von den anderweitigen (hauptsächlich von Frankreich aus beherrschten) schwankenden Strömungen der Zeit abhängig blieb. Vorläufig heben wir von den gangbaren Zeitanschauungen, welche dem Begriff jener umfassenden vollständigen Rechtsordnung im Wege stehen, noch eine besonders hervor, welche in sehr scheinbarer Weise eine gerade entgegengesetzte Ansicht der Sache aufstellen will, in Wahrheit aber weder von dem vollständigen bestimmten Begriffe des Rechtes etwas weiß, noch mit ihren Einwürfen den wirklichen Inhalt unserer oben ausgesprochenen

Rechtsanſchauung trifft. Nach dieſer Anſicht nämlich würde die oben bezeichnete allgemein geſetzliche Ordnung der zweckmäßigen Arbeit Aller und ihres entſprechenden Verkehrs nur vollends der Gipfel einer falſchen Vielregiererei und Bevormundung des Staats ſein, während es ſich vielmehr vor allem für uns Deutſche darum handeln ſoll, von ſolcher bureaukratiſchen und die eigene Selbſtthätigkeit erſtickenden Bevormundung frei zu werden, damit endlich ein ſelbſtändiger, praktiſcher Geiſt in dem Volke erwache. Man mag dann hierbei vor allem auf die engliſchen Verhältniſſe hinweiſen, wo die Kraft der Nation eben auf der möglichſten Selbregierung des Volks innerhalb ſeiner beſondern Kreiſe und dem ſelbſtthätigen Unternehmungsgeiſte beruhe, während gerade dieſer, z. B. auf dem Gebiete der Induſtrie, bei uns Deutſchen durch die Gewohnheit des einſeitigen Regiertwerdens ſo ſehr erſtickt ſei. Ganz unbeſchadet Deſſen nun, was in dieſer Anſicht Wahres enthalten iſt, liegt dabei die ſchon oben widerlegte ganz falſche Auffaſſung zu Grunde, als ob es ſich bei jener Ordnung der allgemein zweckmäßigen Arbeit um ein unmittelbar geſetzliches Vorſchreiben und Eingreifen, einen unfreien Zwang handle, während doch die eigene freie Bewegung des Einzelnen innerhalb des allgemein Zweckmäßigen durchaus nicht aufgehoben iſt, wol aber durch das Bewußtſein jener wahrhaft beſtimmten vollen Rechtspflicht und des erſt hierin geſicherten eigenen vollen Rechts ein ganz anderer Alles durchdringender Geiſt zweckmäßiger Thätigkeit geweckt werden muß. Außerdem aber liegt es gerade im Weſen dieſer Ordnung, daß auch die geſetzlich überwachende Macht, welche hiermit zu thun hat, mehr als irgend eine in dem Volke ſelbſt, in der beſtimmten Einſicht und Kenntniß, wie ſie in den einzelnen Arbeitszweigen ſelbſt vertreten iſt, ihre Wurzel haben muß. Es wird alſo gerade durch jene Ordnung eine der äußerlich bevormundenden Bureaukratie ganz entgegengeſetzte wahrhafte Volksregierung gefodert, nur daß dieſe nicht, wie es nach dem bisherigen einſeitigen und unvollſtändigen Rechtsbegriffe der Fall wäre, Sache bloßer für ſich gedachter Privatcorporationen und Privatperſonen, ſondern ihrem wahren rechtlichen Begriffe nach mit der Regierung des Staats an ſich ſelbſt eins iſt. Hiervon eben, von dem wahren vollen Rechtsbegriffe, zufolge deſſen es ſich nicht blos um die verſtändig zweckmäßige und thatkräftige Sicherung der eigenen Sondereriſtenz Aller handelt (wie in dem Leben des engliſchen Nationalgeiſtes), ſondern wonach Jeder mit ſeiner Arbeit und dem Verkehre derſelben einem höhern überwachenden Geſetze der allgemeinen Zweckmäßigkeit unterworfen ſein muß, weiß jene vorhin bezeichnete Anſchauungsweiſe nichts. Sie verkennt aber auch insbeſondere den durchgreifenden Unterſchied, welcher zwiſchen einer Entwickelungsgeſchichte wie der des engliſchen Geiſtes und der des deutſchen beſteht.

Wäre der deutſche Geiſt einer ſolchen verſtändig praktiſchen Richtung fähig, wie ſie in unmittelbar nationaler, aber ebenfalls auch ſehr einſeitiger Form dem engliſchen Geiſte innewohnt, dann wäre längſt die deutſche Geſchichte eine ganz andere. Allein die zweckmäßige äußere Ausbildung des eigenen nationalen Lebens wird vielmehr für den deutſchen Geiſt ſeiner ganzen Natur und Geſchichte zufolge nur auf dem Wege der allgemein geiſtigen principiellen Entwickelung, durch das erwachende Bewußtſein von der wahren umfaſſenden Bedeutung des Rechts nach dem vollſtändigen Inbegriffe ſeiner Bedingungen möglich werden und der deutſche Geiſt eben damit beſtimmt, in der höheren wahrhaft menſchlichen und bleibenden Form diejenige Zweckmäßigkeit herzuſtellen, welche der engliſche Geiſt nur in nationaler, ſelbſtiſch particulärer und deshalb noch höchſt einſeitiger und unvollkommener Form in ſich darſtellt.

Wir ſind hiermit bereits auf unſern eigentlichen Gegenſtand übergeführt. Allein ehe wir denſelben nun beſtimmter und mit Gegenüberſtellung der franzöſiſchen und engliſchen Entwickelung erörtern, ziehen wir zunächſt eine Schrift herbei, welche zwar nach einer Seite hin zu unſerer Anſicht über die wahre Geſtaltung der Geſellſchaft in ſehr weſentlichem Gegenſatze ſteht, zugleich aber auch wieder in einer ſehr beachtungswerthen Weiſe mit derſelben zuſammentrifft und ſo von einer andern Seite her gleichfalls dazu dienen kann, zur tiefern und wahrhaft deutſchen Auffaſſung der ſocialen Frage hinzuleiten.

Die Schrift des Hrn. Riehl „Die bürgerliche Geſellſchaft", welche wir hierbei im Auge haben, ſucht kurz geſagt den eigenthümlichen Grundgedanken durchzuführen, daß ſie im Gegenſatze gegen die gleichförmige Abſtraction des jetzigen unbefriedigten Rechtsbewußtſeins (vor allem in ſeiner demokratiſchen Form), welches überall dieſelbe von abſtracten Rechtsanſprüchen ausgehende, dagegen mit den beſtimmten Verhältniſſen des Standes, der ſtändiſchen Sitte u. ſ. w. zerfallene innere Entzweiung und Zerfahrenheit darſtellt, vielmehr eine Verſöhnung des freien ſtaatsbürgerlichen Bewußtſeins der Neuzeit mit der beſtimmten ſtändiſchen Gliederung der bürgerlichen Geſellſchaft anſtrebt, in der Kräftigung und Erneuerung dieſes ſtändiſch gegliederten Lebens nach ſeiner natürlichen und geſchichtlichen Beſtimmtheit, in der Belebung des ſtändiſchen Geiſtes, der ſtändiſchen Sitte u. ſ. w. das nächſte Heilmittel für die gegenwärtigen Zuſtände findet. Dieſe ſeine Grundanſchauung führt nun Hr. Riehl mittels einer ſorgfältigen eingehenden Charakteriſtik der verſchiedenen Stände der bürgerlichen Geſellſchaft durch. Das größte Gewicht legt er mit Recht vor allem auf den Bauernſtand, welcher in unſern jetzigen Verhältniſſen ſo zu ſagen noch der einzige natürliche, beſtimmt und ſcharf ausgeprägte

Stand ſei. Mit ſeinem eindringendem Blicke und treuer ſorgfältiger Auffaſſung der einzelnen Züge weiſt Hr. Riehl nach, wie der unterſcheidende Charakter des echten deutſchen Bauern überall das Leben in ſeiner hergebrachten Sitte und der reelle ganz auf ſeine beſtimmten Standesverhältniſſe gerichtete Sinn iſt; wie er nur auf dieſem beſtimmten Boden ſich zurecht und zu Hauſe findet, daher auch mehr als alle andern Stände eines gleichmäßigen feſten Ganges ſeines Erwerbs u. ſ. w. bedarf; wie ihm aber demzufolge nicht blos die allgemeinen demokratiſchen Zeitbegriffe, ſondern ſelbſt die allgemeinen Formen des neuern Staatslebens, die conſtitutionelle Regierungsform u. ſ. w. etwas weſentlich Fremdes ſind. Auch in den letzten Revolutionsjahren hat deshalb der Bauer nur an die beſtimmte Abhülfe in ſeinen ihm zunächſtliegenden bäuerlichen Verhältniſſen gedacht, und zwar ſo, daß es aus demſelben Grunde auch hier nicht zu einem reflectirten allgemeinen Bewußtſein, zu Vereinen u. ſ. w. kam, ſondern die Bewegung überall eine beſtimmte locale blieb und nur der Sache nach überall denſelben weſentlichen Charakter trug. Inſofern wird dann auch mit Recht geſagt, daß vor allem der deutſche Bauer mit ſeiner zähen Standesnatur es geweſen ſei, der in der letzten Revolution vor den Thronen Halt gemacht, ſofern ſchon die natürliche Paſſivität des Bauern gegen die anderweitigen (demokratiſchen) Beſtrebungen jener Revolutionszeit an ſich ſelbſt auch einen Damm gegen das Ueberfluten der Revolution gebildet habe. Nur durch den Zerfall des Bauernlebens, durch das ländliche Proletariat vor allem, kann daher auch der demokratiſche Geiſt der Neuzeit Eingang bei dem Bauernſtande finden. Dieſer Zerfall aber iſt nach Hrn. Riehl in vielfacher Hinſicht ebenſo ſehr durch das falſche Eingreifen des bureaukratiſchen Staats, z. B. in die Verhältniſſe des Gemeindelebens des Bauern u. ſ. w., herbeigeführt worden, als durch anderweitige locale Verhältniſſe, durch Güterzerſplitterung u. ſ. w. Von Natur iſt z. B. eine Gemeindeverfaſſung nach dem abſtract gleichmachenden Stile der heutigen Demokratie dem Weſen und Geiſte des Bauern ebenſo ſehr zuwider als die falſche Bevormundung durch den Polizeiſtaat, deshalb nämlich, weil für die Anſchauung des Bauern ſich die Bedeutung des Einzelnen weſentlich nach Dem bemißt, was er nach ſeinen beſtimmten bäuerlichen Verhältniſſen iſt, nicht aber nach abſtracten Zeitbegriffen. Dem Allem zufolge liege wol auch in der Bemerkung ein richtiger und bedeutſamer Zug, daß der Bauer zufolge ſeines natürlichen ſtändiſchen Gefühls eine Vertretung des Volks nach ſtändiſchen Gruppen zu begreifen und zu ſchätzen wiſſe, während er für die gerade bei den niedern Claſſen der ſtädtiſchen Bevölkerung ſo populäre Vertretung nach der abſtracten Kopfzahl keinen Sinn habe. Der

Bauer iſt alſo überhaupt die eigentliche erhaltende Macht im Staate und ſollte demgemäß auch behandelt werden. Durch Entfernung der heruntergekommenen Einzelnen oder auch Gemeinden, mittels Auswanderung u. ſ. w., durch erneute größere Abrundung des bäuerlichen Grundbeſitzes und Verhinderung der Güterzertheilung, durch Pflege der bäuerlichen Sitte, namentlich auch innerhalb des Gemeindelebens, durch Beamte, die mit dem Weſen und den Verhältniſſen des Bauern beſſer vertraut ſind, durch eine angemeſſene Stellung und Bildung der Dorfſchullehrer (im Gegenſatze gegen ihre jetzige vom Weſen des Bauernſtandes ſo abgelöſte Bildungsweiſe u. ſ. w.) ſoll der Staat auf jenen Zweck hinarbeiten, indem er ſich dadurch gegen die auflöſende Macht der jetzigen rechtlichen und geſellſchaftlichen Abſtractionen ſeinen natürlichen Halt ſichern.

Zunächſt nach dem Bauernſtande und als das ihm verwandteſte Glied der bürgerlichen Geſellſchaft wird dann von Hrn. Riehl „die Ariſtokratie" beſprochen, d. h. der Adel, ſofern er nicht nur durch ein auszeichnendes geſchichtliches Familienbewußtſein, ſondern auch durch eine dem entſprechende reelle und ſichere Unterlage, durch einen größern Grundbeſitz, zu einer ſolchen unterſcheidenden Stellung in der Geſellſchaft berufen ſein ſoll. Auch hier vor allem kehrt ſich der Verfaſſer gegen die einſeitige Gleichmacherei des modernen Rechtsbewußtſeins, welches von der ſo berechtigten geſchichtlichen Beſtimmtheit, auf welcher der Adel ruhe, ganz abſehe; er ſucht insbeſondere zu zeigen, wie der Haß gegen den Adel hauptſächlich erſt aus der Zeit herrührt, in welcher der Adel ſeine frühere natürliche und ſelbſtändige Stellung ſchon verloren hatte und in der höfiſchen Unterordnung unter den Abſolutismus der fürſtlichen Gewalt zu etwas weſentlich Anderm, zu einem bloßen Unterſchiede des Ranges und zu einem vielfach auf keine reelle Grundlage mehr geſtützten Anſpruche ward, der denn endlich in einen ſolchen Kaſtengeiſt ausarten mußte. Wir können zu Dem, was der Verfaſſer in dieſer Beziehung ausführt, kurz hinzufügen, daß während in England der Adel ſich als eine praktiſch verſtändige, nüchterne Realität forterhielt, er dagegen in Frankreich und Deutſchland mit der Zeit zu einem allgemeinen ideellen Begriffe wurde, welcher als ſolcher nothwendig daſſelbe Schickſal theilen mußte wie jenes göttliche Recht der Fürſten, mit dem er ſich in ſo enge Verbindung geſetzt hatte. Der Erörterung des Verfaſſers über Weſen und Bedeutung der mittelalterlichen Ariſtokratie, mittels welcher er ſeine eigene Anſchauungsweiſe zu erläutern und zu begründen ſucht, können wir hier freilich nicht weiter folgen, wie wir überhaupt unbeſchadet des Verdienſtlichen, welches der Verfaſſer auch in dieſem Abſchnitte ſagt, doch im Folgenden ſehen werden, daß jener Begriff der „Ariſtokratie" als eines eigenen Stan-

des in der künftigen bürgerlichen Gesellschaft (neben dem des Bauern und Bürgers) zu den schwächsten Seiten der Riehl'schen Anschauung gehört. Im Ganzen will der Verfasser der „Aristokratie" als ihren wahren Beruf die gemäßigte vermittelnde Stellung zuweisen, sofern sie als ein Stand der höhern allgemeinen Bildung ebenso sehr zu dem vorwärts schreitenden bürgerlichen Elemente sich in ein befreundetes Verhältniß zu setzen habe, als sie andererseits doch ihrer Natur nach eine conservative und dem Bauern verwandte Macht sei. Jene Bedeutung könne jedoch der Adel nur dann haben, wenn er sich auf einen sichern größern Grundbesitz stützt, daher der Verfasser für denjenigen großen Theil des Adels, dem es an diesem Erfordernisse fehlt, die Uebersiedlung in den bürgerlichen Stand (also nach Art des englischen Adels) verlangt.

Im Gegensatz gegen diese bisher geschilderten Mächte des „socialen Beharrens" wird nun der Bürger als der allgemeine geschichtliche Stand der „socialen Bewegung" aufgefaßt, welcher daher auch durch das freie Bewußtsein der Neuzeit in den Besitz der überwiegenden moralischen und materiellen Macht gekommen sei. Als der unterscheidende Grundzug des bürgerlichen Geistes wird das thätige schaffende Streben bezeichnet, welches zufolge dieser seiner Natur auch bei allem Reichthum und bei aller Bethätigung desselben im Großen doch eine gewisse Knappheit und Selbstbeschränkung in der äußern Sitte, also eine innerlich geistige Concentration und eine damit verbundene verhältnißmäßige Unscheinbarkeit nach außen mit sich führt, wie ja dies Alles in der engern Bedeutung des Worts „bürgerlich" enthalten liegt. Der Bürgerstand schließt nun aber seiner Natur nach zwei entgegengesetzte Seiten zumal in sich: einerseits die allgemeine gleichmachende geistige Bildung, andererseits die mannichfaltige und selbständigere Besonderung der verschiedenen Berufsarten innerhalb jener bewußtern Einigung. Das lebendige eigene Erfülltsein von der bestimmten Berufsart ist ein wesentliches Erforderniß für den kräftigen bürgerlichen Standesgeist. Allein dasselbe darf nicht ausarten in jener Weise, wie sie hauptsächlich durch den bureaukratischen Polizeistaat gefördert worden ist, nämlich daß die bloße Berufsart sich zu einem unterscheidenden Stande aufbläht, z. B. also von einem Beamtenstande, Offizierstande u. s. w. die Rede ist im Gegensatze gegen den Handwerkerstand u. s. w., überhaupt gegen den sogenannten Bürger im engeren Sinne. Denn dadurch ist an die Stelle des wahren socialen Standesbewußtseins, an die Stelle des allgemein bürgerlichen Geistes, ein gemachter Unterschied unechter Stände gesetzt, und der Kastengeist, welcher dem wirklichen Stande vielmehr den Begriff des Ranges unterschiebt, ist somit eine nothwendige Folge. Eben diese falschen gemachten Stände haben wesentlich dazu beigetra-

gen, die moderne Abneigung gegen die ſtändiſche Gliederung überhaupt hervorzubringen. Theils durch ſolche Einwirkung der Polizeiſtaats, theils durch die gleichzeitigen Abſtractionen der modernen Rechtsentwickelung, wie z. B. namentlich durch eine unbeſchränkte einſeitige Gewerbefreiheit, hat nun das ſociale Bewußtſein des Bürgerſtandes noch ungleich mehr gelitten als das der andern Stände, wie ja überhaupt der Bürgerſtand ſeiner Natur nach am meiſten einer Verflachung oder Verkehrung des Sonderbewußtſeins ausgeſetzt iſt. An die Stelle des wahren Bürgers iſt ſo zu einem großen Theile der „ſociale Philiſter" getreten, als deſſen eigenthümliches Kennzeichen von dem Verfaſſer eben der Indifferentismus gegen den Standes- und Berufsgeiſt und daher einerſeits ein verſchwommenes und nivellirtes bloßes Staatsbürgerthum, andererſeits ebendeshalb die egoiſtiſche, ſtumpfe und geiſtloſe Selbſtbeſchränkung auf ſich bezeichnet wird. Als ein beſonders charakteriſtiſcher Zug wird demgemäß namentlich das vielfache Verleugnen des eigenen Berufes, des beſtimmten Handwerks u. ſ. w. hervorgehoben, indem z. B. der Schneider, Schuhmacher u. ſ. w. nicht mehr unter dieſem Namen laufen und gelten will, ſondern in der Allgemeinheit eines Kleiderfabrikanten u. ſ. w. ſeine Ehre ſucht, ſodaß überhaupt nicht mehr die beſtimmte bürgerliche Kunſtfertigkeit, ſondern in Wahrheit der bloße mit Andern gleichmachende Beſitz, das in dem Geſchäfte enthaltene Capital es iſt, nach welchem die geſellſchaftliche Stellung geſchätzt wird. Dagegen wird nun z. B. an dem Handelsſtande deutlich gemacht, wie nur Derjenige ein wahrer Kaufmann zu nennen ſei, welcher bei ſeinem eigenen Vortheile zugleich auch im Intereſſe und Geiſte ſeines Standes und ſeiner Nation thätig iſt, während Derjenige, deſſen Handel nur auf den eigenen Erwerb und Vortheil berechnet iſt, bei noch ſo großem Capitale doch ein bloßer Krämer bleibt. Im Ganzen alſo will der Verfaſſer für die Zukunft wieder eine Erneuerung und Kräftigung des bürgerlichen Corporationsgeiſtes, ſo vor allem der Gewerbe u. ſ. w. Es ſoll jenes „Behagen innerhalb des Standes und der ſtändiſchen Sitte" wieder möglich werden, wie es dem frühern deutſchen Bürgerthume mit ſeiner ausgeſprochenen corporativen Gliederung ſo weſentlich war.

Schließlich faßt nun der Verfaſſer im Gegenſatz gegen die obigen natürlichen Stände unter dem Namen des „vierten Standes" alles Dasjenige zuſammen, was den ſchärfſten Kern der gegenwärtigen Geſellſchaft bildet, nämlich das mit den gegebenen beſtimmten Verhältniſſen ſeines ſtändiſchen Daſeins zerfallene und in ſich ſelbſt entzweite Proletariat der verſchiedenen Stände. Proletarier iſt nach dem Verfaſſer ſchon überhaupt Derjenige, welchem die geſicherten Mittel fehlen, in einer den ſonſtigen beſtimmten Verhältniſſen ſeines Standes ge-

mäßen Weiſe zu leben, daher das Proletariat ebenſo gut den höhern als den niedern Claſſen der Geſellſchaft angehört. Allein ein Mitglied des vierten Standes iſt dem Verfaſſer erſt Derjenige, welcher von hieraus auch geiſtig mit ſeinem ſocialen Stande und mit der Sitte deſſelben zerfallen und in das abſtracte Bewußtſein unbefriedigter Rechtsanſprüche ſowie in eine unbeſtimmte Zerfahrenheit der ganzen geſellſchaftlichen Stellung hineingerathen iſt. So wird denn namentlich gleich zu Anfang jene in den letzten Jahren ſo vielfach zum Vorſchein gekommene natur- und geſchichtsloſe Abſtractheit des ganzen Bewußtſeins, die ſich ſelbſt über die Nationalität hinwegſetzt und auf allen Revolutionsſchlachtfeldern Europas ſich umhertreibt, als der ſchärfſte Ausdruck des unterſcheidenden Geiſtes des vierten Standes hervorgehoben. Auch im Weitern ſucht dann der Verfaſſer mit ſeinem gewohnten ſorgfältigen Eingehen in die einzelnen Verhältniſſe nachzuweiſen, wie die Losreißung von der hergebrachten Beſtimmtheit und Sitte des Berufsgeſchäfts, Handwerks u. ſ. w. ein weſentlicher Ausgangspunkt theils ſchon für das Entſtehen des Proletariats, theils noch beſtimmter des vierten Standes ſei, ſo z. B. bei den verſchiedenen Arten der Künſtler und namentlich bei dem ſchriftſtellernden Literaten, oder auch bei dem Fabrikarbeiter, ſofern dieſer nach der ganzen Art ſeines Geſchäfts ein von dem frühern Handwerk verſchiedenes und nur erſt halb fertiges, unvollkommen ausgebildetes Ding ſei. Der geiſtige Unterſchied aber zwiſchen dem noch in ſeinem Standesbewußtſein lebenden Proletarier und andererſeits dem Mitgliede des vierten Standes wird z. B. insbeſondere an dem Verhältniß des echten Handwerksburſchen und andererſeits des unzufriedenen Fabrikarbeiters klar gemacht. Auch gegen die Uebel des vierten Standes nun ſucht der Verfaſſer ſeiner Grundanſchauung gemäß wiederum in der neu erſtarkenden körperſchaftlichen Gliederung der Stände die Abhülfe, indem dieſe Gliederung von den früher beſprochenen Ständen ausgehen und ſo einen analogen Trieb auch in dem vierten Stande erwecken müſſe. In dieſem Sinne werden dann mit Hinſicht auf die verſchiedenen Gruppen des vierten Standes mancherlei Andeutungen gegeben. Es wird z. B. in Betreff der Handwerksburſche die Hinwirkung auf den frühern kräftigen und ehrenhaften Zuſammenhalt der Gewerbe, eine Neugeſtaltung ihrer gemeinſamen Herbergen, die Wiederbelebung des Verhältniſſes zur Familie des Meiſters u. ſ. w. gefodert; es wird hinſichtlich der dienenden Claſſe auf die Nothwendigkeit einer Erneuerung der engern häuslichen und moraliſchen Gemeinſchaft mit der Dienſtherrſchaft hingewieſen; es wird für die Fabrikarbeiter theils eine vollſtändigere (mehr gewerbsmäßige) Bildung durch Arbeitsſchulen verlangt, theils eine Genoſſenſchaft unter ſich, welche ſie mit einem

gewiſſen Familiengeiſte durchdringen ſoll, ihnen zur Erlangung einer mannichfachern Handfertigkeit helfen würde u. ſ. w. Im Ganzen iſt nun aber doch gerade hier hinſichtlich der Zukunft des vierten Standes die Anſchauung des Verfaſſers am wenigſten klar und entwickelt, und es hängt dies nothwendig mit ſeiner ganzen Auffaſſung der ſocialen Frage zuſammen, auf deren ſelbſtändige Beſprechung wir demnächſt übergehen.

Bairiſche Zuſtände.

Von

Adolf Bock.

IV.

Um in der Geſetzgebung des Königreichs größere Uebereinſtimmung zu erzielen, iſt ſchon ſeit 1818 viel geſprochen und geſchrieben worden. Als der Kanzler von Wächter im Auftrage Württembergs vorſchlug, das Geſchäft, welches in beiden Ländern gleich nothwendig ſei, gemeinſam vorzunehmen, erklärte man ſich in München, um bairiſche Superiorität geltend zu machen, gern bereit, die Organiſation auszuarbeiten, damit Württemberg nur anzunehmen habe, und die Sache zerſchlug ſich. An den jüngſten Landtag wurden endlich Vorlagen gebracht, um wenigſtens die Criminalordnung, welcher in der Pfalz der Code pénal und in den übrigen Provinzen die Feuerbach'ſchen Grundſätze als Baſis dienen, einheitlich herzuſtellen. Die Strafen des Code pénal ſollen gemildert, die ſcharfen Begriffsbeſtimmungen Feuerbach's Gemeingut werden, um, was ein aufrichtiges Eingehen auf das Inſtitut der Geſchworenengerichte vorausſetzt, den letztern die Präciſion der Frageſtellung u. ſ. w. zu erleichtern. Alles gut; allein der Landtag iſt wieder vertagt worden, bevor er ans Werk ging. In der Civilgeſetzgebung finden ſich ſodann nach einer Angabe des Oberconſiſtorialraths von Arnold noch gegenwärtig nicht weniger als fünfundſechzig Legislationen vor, ſodaß es in Niederfranken noch Häuſer gibt, wo in der Stube baireuther, in der Kammer bamberger und im Stall die Geſetzgebung ehemaliger Reichsritterſchaft gilt. Ebenſo kommt es in Schwaben vor, wo es von großen und kleinen Reichsſtädten, von gefürſteten Abteien, von Grafen und Herren wimmelte, daß bei der Erhebung eines Thatbeſtands darauf geſehen werden muß, ob etwas vor oder hinter einem Hauſe geſchah: denn danach richtet ſich der Gerichtsſtand und die Beurtheilung. Auch hier iſt die Nothwendigkeit der Codificirung längſt

von allen Seiten eingeräumt; allein die Inangriffnahme der ſchwierigen Arbeit verſchiebt ſich von Jahr zu Jahr.

An Steuern hat das ſich im Ganzen nur eines beſcheidenen Wohlſtandes erfreuende Land hinreichend zu tragen. Für Colonialwaaren zahlt es unter allen Zollvereinsgebieten verhältnißmäßig am wenigſten. Allein die directe Steuer, der ſicherſte Prüfſtein für das Wohlbefinden und die Zufriedenheit des Bürger- und Bauernſtandes, belief ſich im Budget von 1848 auf 6½ Millionen Gulden, überſtieg 1851 7½ Millionen und mußte 1852 bei einem Deficit von 2½ Millionen auf 9 Millionen Gulden erhöht werden. Dazu hat die Grundſteuer über 4½ Millionen Gulden, die Gewerbeſteuer über 800,000 Gulden und die Einkommenſteuer mehr als 700,000 Gulden aufzubringen. Außerdem hat die Regierung die Zuſchüſſe des durch Kammerbeſchluß längſt abgeſchafften Zahlenlottos noch immer nicht entbehren können und das Inſtitut ruinirt noch immer den Geldbeutel der kleinen Leute.

Die Staatsſchuld belief ſich 1848 auf 101 Millionen, im Jahre 1851 auf 136 Millionen Gulden; doch müſſen die bedeutenden Eiſenbahnbauten auf Staatskoſten dabei in Anſchlag gebracht werden.

Ob es ein wirklicher Vortheil ſei, daß der Staat bisjetzt kein Papiergeld emittirte, müſſen wir dahingeſtellt ſein laſſen. Ausländiſche Werthpapiere curſiren deſto lebhafter im Lande.

V.

Auf den erſten Blick erſcheint die Verfaſſung des Königreichs ſehr ſolid begründet. Sie widerſtand den Angriffen, welche 1848 auf ihre Fundamente gemacht wurden, und es iſt wol zu beachten, daß dafür die in jener Zeit von den eingeſchüchterten Parteien erlangten Geſetze nun auch der grollenden Reaction deſto entſchiedener trotzen.

Daß der Landtag die ihm von den Theoretikern angeſonnene Umgeſtaltung zurückwies, hatte ſeine innere Berechtigung. Denn größerer Theilnahme, als das bairiſche Volk gegenwärtig vermittels der Kammern an der Geſetzgebung beſitzt, iſt daſſelbe ſeinem ganzen Culturſtande nach vorläufig nicht fähig. Man muß die Urwähler und Wahlmänner von Schwabmünchen und Ampfing, von Neſſelwang und Zwiſſel und ſelbſt von Augsburg und München geſehen und gehört haben, man mußte die Deputirten Reinhardt und Kolb reden hören, um das zu behaupten: aber wo die Phraſe nicht dominirte, da that es gewiß die Kurzſichtigkeit in politiſchen Dingen.

Daß der hohe katholiſche Klerus im bairiſchen Oberhauſe Sitz und Stimme fand, hat ſeine hiſtoriſche Begründung. Es harmonirt das nicht mit allen Grundſätzen des Liberalismus: allein Baiern ſteht factiſch mit einem Fuße noch hinter der Kirchenreformation und wir

dürfen nicht erwarten, daß es mit einem Sprunge das Verſäumte nachhole. Unter ſolchen Umſtänden iſt es wenigſtens ein relativer Gewinn, daß nicht alle bei der Geſetzgebung concurrirenden Prälaten Ultramontane ſind. Neben ihnen ſitzen zugleich Repräſentanten der proteſtantiſchen Kirche. Von ihnen iſt zwar keine Befürwortung der Freien Gemeinden zu hoffen, aber innerhalb der Grenzen der anerkannten Kirchen iſt deſſenungeachtet noch manches mit der wahren Lehre des Chriſtenthums übereinſtimmende Reſultat zu erzielen. Unter dem hohen Adel des Reichs gibt es noch ſtolze, Steuerfreiheit und Siegelmäßigkeit in Anſpruch nehmende Junker in Menge. Allein wenn einmal Männer darunter ſind, welche auf ihren Herrſchaften den wohlgeordneten Staat im Kleinen einrichteten und nun mit deſto praktiſcherm Blicke in der Kammer der Reichsräthe auf jede nationalökonomiſche Verbeſſerung hinarbeiten, ſo ſind dieſe wenigen Männer vermöge ihrer Stellung von deſto größerm Einfluß. Um Namen nicht ganz ſchuldig zu bleiben, ſoll Graf Giech von Thurnau genannt werden, der in der Reichsrathskammer in der Regel nur als Ausſchußmitglied hervortritt, deſſen Urtheil aber beim Könige ſtets Beachtung findet und deſſen Anweſenheit in München deshalb vom Lande immer als ein erfreuliches Zeichen angeſehen werden darf.

In der Kammer der Abgeordneten iſt die Demokratie theils durch Reſignation der Demokraten, theils durch nicht immer preiswürdige Operationen der Regierung neuerlichſt erſt reducirt worden. Selbſt Se. demokratiſche Durchlaucht, der Fürſt Oettingen-Wallerſtein iſt nach den Jahren der Aufregung zu einer Mäßigung zurückgekehrt, welche die umfaſſenden Kenntniſſe und den unleugbaren ſtaatsmänniſchen Scharfblick des Mannes nur noch glänzender hervorhebt. Fürſt Oettingen-Wallerſtein iſt unſtreitig der erſte Redner der Kammer: ſtets klar und weltmänniſch verbindlich, ſollte unter Umſtänden auch die Ironie ihren Antheil verlangen. Er überraſcht durch die Detailerörterung der verſchiedenartigſten Gegenſtände, oft auch durch die Aufſchlüſſe, welche er aus der eigenen Miniſterperiode gibt. Da die Zeitverhältniſſe ihm kein Portefeuille bieten können, ſo hat ſich die Regierung zu ſeiner immer bei der Sache bleibenden Oppoſition nicht minder Glück zu wünſchen als zu ſeiner Zuſtimmung, welche zwar ſeltener erfolgt, aber keineswegs principiell verweigert wird.

Im Ganzen iſt die Nationalrepräſentation zahlreich genug, um einen geſunden legislatoriſchen Körper zu bilden, und hinreichend mannichfaltig zuſammengeſetzt, um die verſchiedenſten Meinungen, welche in der Bevölkerung Geltung zu beanſpruchen haben, darzuſtellen. Daß es nicht in der Weiſe geſchieht, wie jede einzelne Partei innerhalb und außerhalb des Königreichs wünſcht, ſpricht keineswegs gegen

den Organismus. Daß aber in Zeiten, wie sie uns möglicherweise sehr bald bevorstehen, um die Stürme von 1848 als Spielerei hinter sich zu lassen, die bairische Nationalrepräsentation nicht bei der Reichsrathsuniform und dem Deputirtenfrack bleiben, sondern an jene Herren übergehen wird, welche das Casquet im Zimmer auf dem Kopfe behalten, das ist ebenso gewiß!

Auf den jüngsten Landtagen stützte die Regierung sich hauptsächlich auf die Rechte der Zweiten Kammer, mit Ausschluß der äußersten Rechten. Doch ist die Parteistellung keineswegs so starr, daß nicht auch die weiter links stehenden Fractionen unter Umständen für das Ministerium stimmten, oder das rechte Centrum nicht auch in einzelnen Fragen zur Opposition überginge. Nur muß man in diesem Falle nicht erwarten, daß das Ministerium sich deshalb zum Rücktritt entschlösse.

Daß die Kammern die in Wien und Berlin pactirten Erweiterungen des Zollvereins den Regierungspropositionen gemäß ebenso geräuschlos annahmen, wie sie das Gouvernement selbst ohne sichtbare Aufwallung acceptirte, war von der Klugheit vollständig geboten. Damit ruhen die deutschen Fragen so gut in den Kammern wie für die Regierung. Privatstudien bleiben dabei den HH. von der Pfordten und Hersch sowie dem Baron Linden in Augsburg unbenommen.

In innern Angelegenheiten wird der Einfluß der Kammern vielfach dadurch verkümmert, daß die Bureaukratie sich in spitzfindiger Auslegung und Anwendung der Gesetze stark zeigt, die ursprüngliche Absicht der Legislation auf die Weise umgeht, sich aber durch Kammerinterpellationen nicht hemmen läßt. Der Kampf selbst gehört indeß zum Wesen des Constitutionalismus und die definitive Entscheidung des Streits liegt wenigstens in der beschworenen Verfassung, der gemäß „ohne den Beirath und die Zustimmung der Stände kein allgemeines neues Gesetz, welches die Freiheit der Person oder das Eigenthum der Staatsangehörigen betrifft, erlassen, oder aufgehoben oder auch nur authentisch interpretirt werden soll", während zur Erhebung aller directen Steuern, sowie neuer indirecter Auflagen „der König die Zustimmung der Stände erholt".

Als es beim vorletzten Landtage galt, die schon hinreichend beschränkte Preßfreiheit durch Cautionen und Perhorrescenz des Geschworenengerichts in Preßprocessen noch mehr einzuengen, lehnte eine starke Majorität unter Führung der ehrenhaftesten Deputirten, des Freiherrn von Lerchenfeld und Dr. Ruland vom linken Centrum und des Fürsten Oettingen-Wallerstein von der gemäßigten Linken, die Regierungsvorlagen mit Entschiedenheit ab. Eine ähnliche Parteivereinigung hat die Vertagung des jüngsten Landtags kürzlich herbeigeführt.

Während nämlich die Nothwendigkeit der Trennung von Juſtiz und Verwaltung ſchon 1818 und ſpäter ſogar vom Miniſterium Abel anerkannt, ein entſprechendes Geſetz jedoch erſt im Jahre 1848 erzielt wurde, hat die Regierung die Durchführung deſſelben Geſetzes bisher ſtets hingezögert. Sie iſt nur theilweiſe vorgeſchritten. Die Patrimonialgerichte, welche ſich früher entgegenſtellten, ſind aufgehoben; bei den Städten erſter und zweiter Claſſe iſt die Trennung erfolgt. Es kommt alſo nur noch darauf an, die Operation bei den kleinen Städten und den Landgerichten zu vollziehen. Auch da erklärt der Miniſter die Sache für nothwendig; allein er will ſich aus Finanzrückſichten mit geringer Perſonalverſtärkung und Geſchäftsvereinfachung begnügen, während die Oppoſition die gänzliche Beſeitigung des erimirten Gerichtsſtandes, welchem 1825 nur die Stempelbogenfreiheit entzogen wurde, und endliche, vollſtändige Durchführung des beſtehenden Geſetzes verlangt. An der Koſtenbewilligung würde nicht zu zweifeln ſein. Dennoch vertagte die Regierung den Landtag, nachdem die Zweite Kammer die Vorſchläge des Miniſters mit großer Majorität verworfen hatte. Die Zweite Kammer würde ſogar aufgelöſt worden ſein, wenn die miniſterielle Abſicht nicht, wie es heißt, auf den Widerſpruch des Königs geſtoßen wäre. Hoffentlich liegt in dem daraus hervorgegangenen Miniſterwechſel der Keim zur künftigen glücklichen Ausgleichung der Differenz.

VI.

Allerdings konnte der Papſt mit dem katholiſchen Könige von Baiern leichter ein Concordat abſchließen als mit dem proteſtantiſchen Großherzog von Baden. Allein der Klerus möchte auch hier gern gegen die weltliche Gewalt angehen. Wo es direct nicht möglich iſt, geſchieht es indirect. Die meiſten bairiſchen Erzbiſchöfe und Biſchöfe waren deshalb unter den Erſten, welche dem Erzbiſchofe von Freiburg zu ſeinem muthigen Vorſchreiten im Dienſte der Kirche Glück wünſchten und Kirchengebete für den neuen Märtyrer anordneten. In München empfand man die Demonſtration ſofort.

Im Concordat vom Jahre 1817 heißt es: der König ernennt für die erledigten erzbiſchöflichen und biſchöflichen Stühle im Königreich würdige und taugliche Männer; der Papſt ſetzt ſie dann ein; vor dieſer Einſetzung aber ſollen ſie ſich in die Leitung und Verwaltung der betreffenden Kirchen auf keine Weiſe einmiſchen können. Die Propſteien der erzbiſchöflichen wie biſchöflichen Kirchen werden vom Papſte verliehen, die Ernennung der Dechanten ſteht dagegen dem Könige zu. In die Capitel der erzbiſchöflichen wie biſchöflichen Kirchen, welche von den Erzbiſchöfen nnd Biſchöfen beſetzt werden, können nur Landeseingeborene aufgenommen werden. Der König von Baiern wird

auf alle Pfarreien und Beneficien, auf welchen seine Vorfahren oder die (1808) säcularisirten geistlichen Corporationen das Patronats- und Präsentationsrecht besaßen, die Candidaten präsentiren; die Erzbischöfe und Bischöfe werden sodann nach vorgängiger Prüfung die kanonische Einsetzung ertheilen. Alle übrigen Pfarreien und Beneficien, welche die frühern Bischöfe der jetzigen acht Kirchen Baiern frei besetzen, sollen von den Erzbischöfen und Bischöfen an Personen „frei vergeben werden", welche der König genehmigt.

Darin liegt auch eine sehr erhebliche Einmischung der weltlichen Macht in die Kirchenangelegenheiten. Allein der Klerus ist vorläufig an die Zugeständnisse des Heiligen Stuhls gebunden.

Die Hauptschwierigkeit liegt jedoch darin, daß Baiern nach seiner jüngsten Länderacquisition ein aus Katholiken und Protestanten gemischter „paritätischer" Staat sein soll. Seitdem ist zwar in München eine evangelische Kirche gebaut worden: allein die größere Nachgiebigkeit wird vorkommendenfalls immer noch den Protestanten zugemuthet und die Kluft, welche deshalb zwischen der Pfalz und Franken einer- und den alten und neuen katholischen Provinzen andererseits besteht, wird immer größer bleiben als selbst die Stammesverschiedenheit. Ist die Verbindung, was wir nicht entscheiden wollen, für alle Ewigkeit geschlossen, so wird der durch Gesetzgebung und Polizei erzielte friedliche Hader und die nur verdeckt spielende Eifersucht beider Parteien für die Culturgeschichte der Jahrhunderte hoffentlich günstige Resultate der Toleranz und der gegenseitigen materiellen und geistigen Hülfe abwerfen. Allein der Proceß selbst wird ein höchst langsamer und mühseliger sein.

Indem die Staatsregierung vorläufig keineswegs als über den Confessionen stehend zu betrachten ist, entstehen Hemmungen aller Art. Alles soll beim Statusquo erhalten werden: weder der Protestantismus soll seine Freiheit aussprechen und entwickeln, noch der Katholicismus mit Feuer für die Alleinseligmachende werben und den Gehorsam der Gläubigen gegen den Klerus verschärfen. In der Verfassungsurkunde ist zwar vollständige Gewissensfreiheit zugesichert. Allein dieselbe unterscheidet sich bekanntlich noch sehr weit von freier Religionsübung. Und so sind die Zugeständnisse, welche 1848 dem Deutschkatholicismus und den Freien Gemeinden gemacht wurden, so bald wie möglich zurückgenommen worden. Denn Misbrauch des Versammlungsrechts war leicht nachgewiesen.

VII.

Werden einer hohen Stelle protestantische Sympathien zugeschrieben, so geschieht das immer nur von katholischer Seite in feindseliger

Abſicht. Das Wahre an der Sache iſt, daß König Max Poeſie, Naturwiſſenſchaft und Geſchichte vorzugsweiſe liebt. Da auf katholiſcher Seite für dieſe Zweige geiſtiger Thätigkeit wenig geſchehen iſt, ſo hat ſich der König nach proteſtantiſchen Vertretern derſelben umgeſehen. Wenn die HH. von der Pfordten, Dönniges, Thierſch, Emanuel Geibel, Liebig, welche dem Monarchen nahe ſtehen, Proteſtanten und Franz Dingelſtedt und Carriere mehr als das ſind, ſo iſt zu berückſichtigen, daß bei ihrer ſpeciellen Aufgabe das Glaubensbekenntniß nicht in Betracht kommt.

Die ultramontane Preſſe möchte gegen alle dieſe Männer gern losbrechen und nur die Polizei hält ſie im Zaume. Es iſt auch nicht unmöglich, daß bei irgend einer Gelegenheit der Fanatismus gegen ſie aufgeſtachelt wird und ſie das Feld räumen müſſen. Indeß vorläufig geben ſie ihre Bahn und wir wollen ihnen Glück wünſchen. Der greiſe Thierſch wirbt nun ſchon manches Jahrzehnd hindurch die jungen Baiern von der Iſar und der Pegnitz, vom Main und von der Donau für die hohen Geſtalten des Agamemnon und der Klytämneſtra. Dönniges iſt unermüdlich, dem König über alle hervorragende Erſcheinungen deutſcher Wiſſenſchaft und deutſchen Lebens der Gegenwart Bericht zu erſtatten, ſodaß von höchſter Stelle manche erfreuliche Aufmunterung nach Berlin, Göttingen und Heidelberg erfolgt. Unter den anregenden Eindrücken Münchens gibt Emanuel Geibel manch ſchönes Gedicht. Und ſchlummern Franz Dingelſtedt's lyriſche Ergüſſe Cotta'ſchen Verlags ruhig auf dem Lager, ſo bringt dagegen ſeine umſichtige Leitung des münchener Theaters die Meiſterwerke deutſcher, engliſcher und franzöſiſcher Kunſt in würdiger Weiſe zur Anſchauung. Er lehrt die reichen Brauer von München, die Honoratioren von Ingolſtadt und Landshut „Nathan den Weiſen" anſtaunen und vor „Richard III." erſchrecken, um zugleich den Höhergebildeten die Zauberroſſe und das Melodrama zu erſparen. Sogar die antike Tragödie geht in ehrwürdiger Urſprünglichkeit durch das Haus der achthundert Gasflammen und wir ſahen mit Vergnügen, wie ſich vor dem Palaſt des Königs Oedipus und dem Haine von Kolonos ein zahlreiches, ernſt lauſchendes Publicum ſammelte, das ſich, vom hohen Ernſt des alten Schickſals ergriffen, gern ſeiner „Weltumſegler" und „Undinen" entſchlug.

Unterdeß erzählt Carriere in der deutſchen Literaturgeſchichte, wie der Weizen, welchen Walter von der Vogelweide den Vögeln auf ſeinem Grabſteine im mainzer Dom ſtiftete, ſpäter von der Geiſtlichkeit weggepickt wurde und die Studenten bemerken mit ſtillem Behagen, wo die Pointe liegt. Liebig enthüllt vor höchſten Herrſchaften und vor zahlreichen Studirenden der Chemie die hohen Naturwunder,

vor deren Licht alle Gebilde des Aberglaubens, wie er ſich zum Aergerniß des Klerus ausgedrückt hatte, wie Schatten entfliehen. Wer wird außerdem nicht mit höchſter Spannung der Methode folgen, in welcher Hr. von der Pfordten die Lehren des Staatsrechts und der Politik, welche er auf dem Lehrſtuhle zu Leipzig ſo beredt erörterte, als Miniſterpräſident in die unmittelbare Praxis überſetzt?

Ein Beſuch bei Silvio Pellico.

Von

Friedrich Crüger.

Silvio Pellico! Wem ſind die Leiden, welche dieſer berühmte italieniſche Dichter während ſeiner zehnjährigen Gefangenſchaft auf dem Spielberg erduldete, unbekannt geblieben? Wer hat nicht die Seelenſtärke, die Ergebung bewundert, mit der er die Torturen der Bleikammern von Venedig ertrug? Wer hat nicht mit fliegendem Athem jenes durch ſeine Wahrheit, ſeine Einfachheit ſo unvergleichliche Buch durchlaufen, in welchem er ſeine Unglückstage verzeichnet? Wer hat ihn nicht liebgewonnen aus dieſem Buche und bei der Schilderung ſeiner Befreiung ihn nicht wie einen Freund in Gedanken jubelnd an ſein Herz gepreßt?!

Der „Schnitter Tod", der in den letzten Monaten eine ſo beſonders reiche Ernte unter den Berühmtheiten der Wiſſenſchaft und Kunſt gehalten, hat bekanntlich vor kurzem auch an Silvio Pellico ſeine unerbittliche Hand gelegt. Von theuren Todten iſt jedes Andenken willkommen, wie werthlos es auch an ſich ſelbſt ſein möge; ſo, hoffe ich, ſoll den Leſern denn auch die nachſtehende Schilderung eines Beſuchs nicht ganz unwillkommen ſein, den ich dem berühmten Dichter noch kurz vor ſeinem Heimgang machen durfte und deſſen Andenken mir um ſo theurer iſt, als Silvio Pellico ſich bei dieſer Gelegenheit mit der liebenswürdigſten und männlichſten Offenheit über einen Punkt äußerte, der auch ſonſt ſchon vielfach beſprochen worden iſt, aber, wie ich jetzt zu meiner Freude aus des Dichters eigenem Munde beweiſen kann, in durchaus irrthümlichem Sinne. Das iſt die angebliche Bigoterie, der religiöſe Fanatismus, in dem Silvio Pellico ſeine letzten Jahre verbracht haben ſoll — auch nach der Meinung dieſer Blätter —, während ſein Alter doch in der That ſo mild und geiſtesfrei geweſen iſt, wie es nur den auserwählteſten und glücklichſten Naturen zutheil wird.

Wiewol von meinen Knabenjahren an ein enthuſiaſtiſcher Bewunderer des erhabenen Dulders, hatte ich doch beinahe ſchon vier Jahre in derſelben Stadt mit ihm gelebt, in Turin, ohne ihm nur einmal

begegnet, oder ihn auch nur von ferne geſehen zu haben. Auch mir hatte man ihn geſchildert als einen ſchwächlichen, der Einſamkeit und einem übermäßigen Hange zu religiöſen Uebungen hingegebenen Greis, der ſich in ſeiner Ruhe nicht gern ſtören laſſe und fremden Beſuchern nur in ſeltenen heitern Augenblicken zugänglich ſei. Seit ſeiner Befreiung als Bibliothekar in dem Hauſe der piemonteſiſchen Gräfin Barolo lebend, einer reichen Matrone, die mit ſeiner religiöſen Richtung harmonirte, verließ er ſelten oder nie ſeine Studirſtube, in der ihn ohnehin ſeine ſchwache Geſundheit zurückhielt. Eine literariſche Angelegenheit, die mit ſeiner frühern Wirkſamkeit in naher Beziehung ſtand, nöthigte mich endlich, dieſe Zurückgezogenheit zu ſtören; Silvio Pellico ließ mich durch einen ſeiner genauern Freunde verſichern, daß er mich gern empfangen würde, und ſo war der erſehnte Augenblick denn endlich gekommen.

Es war am Morgen eines heitern Octobertages, als ich mich mit ungeduldigem Schritt dem prächtigen Palais Barolo näherte. Durch eine großartige, im mittelalterlichen Stil gebaute Säulenvorhalle gelangte ich in einen geräumigen Warteſaal; während einer aus dem Dienerſchwarm, welcher den Saal durchkreuzte, mich meldete, verſank ich, mich auf einen Divan werfend, von Erinnerung und Erwartung bewegt, in tiefes Nachdenken. Ein Geräuſch in meiner Nähe ſcheuchte mich daraus empor; ich erblickte vor mir einen Greis von kleiner, hagerer Geſtalt, mit krankhaft bläßlichem Geſicht, das jedoch durch ein wohlwollendes Lächeln belebt ward. Er war in Morgenrock und Pantoffeln; die hohe Stirn war zum Theil durch ein ſchwarzes Käppchen verhüllt. Unwillkürlich erwiderte ich ſeinen Gruß mit dem lebhaften Ausruf: Ecco Silvio Pellico! Ich hatte mich nicht getäuſcht; der kleine Mann war der Dichter der „Francesca da Rimini", der Märtyrer der Bleikammern von Venedig. Sei es, daß die Empfehlung ſeines Freundes, oder die Lecture einiger meiner kleinen italieniſchen Schriften, oder vielleicht auch der Eindruck, den ſeine Erſcheinung auf mich machte und deſſen Echtheit ihm ſelbſt nicht entgehen konnte, ihm ein günſtiges Vorurtheil für mich eingeflößt haben, genug, er drückte mir die Hand traulich wie einem alten Bekannten, führte mich in ſeine Studirſtube, einen hohen, mit altmodiſcher Einfachheit möblirten Salon, und lud mich ein, in der Nähe des Kaminfeuers Platz zu nehmen.

Die erſte Viertelſtunde unſerer Unterhaltung war jener literariſchen Angelegenheit gewidmet, welche meinen Beſuch veranlaßt hatte. Silvio Pellico zeigte mir bei dieſer Gelegenheit die verſchiedenen Ausgaben und Ueberſetzungen ſeiner Schriften. Er ſprach mit einer extremen Ruhe, wie ein Kranker, welcher ſich mit größter Aengſtlichkeit vor Anſtrengung oder innerlicher Aufregung hütet. Dennoch verur-

ſachte das Sprechen ihm von Zeit zu Zeit ein ſchwaches Hüſteln, wobei er jedesmal unwillkürlich mit der Hand nach der Bruſt fuhr. Allmälig begann ſeine Stimme ſich etwas zu accentuiren, und die Impaſſibilität ſeines leidenden, aber mehr heitern als ernſten Geſichtsausdrucks auf flüchtige Augenblicke einem lebhaftern Minenſpiel zu weichen. Lange Kränklichkeit, ein Erbtheil ſeiner Gefangenſchaft, hatte den urſprünglichen lebendigen Ausdruck ſeiner Phyſiognomie geſchwächt; ſtark markirt jedoch ſchien dieſelbe mir auch in jüngern Jahren nicht geweſen zu ſein. Silvio Pellico hatte eines jener Geſichter, auf die das Alter nur ſchwer ſeine Male eingräbt, und aus denen trotz hoher Jahre und ſchwerer Leiden eine zähe Geiſtes- und Gemüthsfriſche nie ganz den Schimmer innerer Jugendlichkeit verſchwinden läßt. Sein gebleichtes, früher, wie es mir ſchien, blondes oder hellbraunes Haar bekränzte in ſparſamen Locken ſeine Schläfe, über welche ſich eine volle und freie Stirn erhob; ſeine Augen waren hell, etwas klein, ſeine Naſe geradlinig und wohlgeformt, auf ſeinen dünnen, faſt zierlichen Lippen, die ſich ſelbſt im Schweigen nicht gern zuſammenſchloſſen, ruhte der Zauber der Beredtheit und vertraulichen Mittheilſamkeit. Das Ganze ſeiner äußern Erſcheinung erinnerte mich lebhaft an die liebenswürdige Greiſengeſtalt des berühmten Phyſiologen Burdach, deſſen Hausgenoſſe und häufiger Gaſt ich im Jahre 1811 zu Königsberg zu ſein das Glück hatte.

Kaum hatte unſer Geſpräch ſich etwas erwärmt, als Silvio Pellico, aus freien Stücken, ohne daß ich ihn durch eine noch ſo entfernte Anſpielung dazu veranlaßt hätte, über ſeine religiöſe Richtung zu ſprechen anfing. Zu wiederholten malen beklagte er ſich darüber, daß man ihn für bigot und pietiſtiſch halte, während er doch nur ſtets danach geſtrebt habe und immerfort ſtrebe, die Chriſtuslehre in ihrer ganzen göttlichen Kraft aufzufaſſen und ſein innerſtes Weſen mit ihr zu erfüllen. „Meine religiöſe Richtung“, ſagte er, „beſteht nicht in träumeriſcher Eingaukelung meiner Gefühle und Gedanken, ſondern in geiſtiger Durchdringung und Erkenntniß des Katholicismus; je ſchwerer mein inneres Ringen nach dieſer Erkenntniß geweſen, um ſo theurer und troſtreicher iſt mir mein Glaube. Im Uebrigen achte ich jede andere religiöſe Ueberzeugung, wenn ſie nur eine tiefe und in warmem Gedankenkampf erworbene iſt. Man wirft mir vor, ich ſei abgefallen von meinem frühern religiöſen Freiſinn; mein Gott, es iſt wahr, daß ich in meiner Jugend leichtfertig über religiöſe Dinge dachte, oder ſie über anderweitige Beſtrebungen, welche die Zeitverhältniſſe in mir anregten, bisweilen auch wol ganz aus den Augen verlor. Aber der Keim des religiöſen Sinns lag im Grunde meiner Seele, er ſchlummerte nur, um ſchon in der erſten Zeit ruhigerer Selbſtbeſchauung

desto mächtiger in mir aufzugehen. Vielleicht war mir deshalb die Stille der Gefängnißzelle heilsam und ein Glück für mein späteres Seelenleben. Meinen Freund Ugo Foscolo hat man häufig im Gegensatz zu mir des Unglaubens, ja der Feindschaft gegen die Religion angeklagt. Daran hat man sehr Unrecht gethan. Ugo Foscolo war von einer tiefen und glühenden religiösen Ueberzeugung durchdrungen, die sich auch fast in allen seinen dichterischen Schöpfungen wiederspiegelt. Aber mancherlei Misbräuche, die der äußern Erscheinung des Katholicismus anhaften, setzten diesen Feuergeist in Zorn; auch vermochte er nur schwer, Sarkasmen zu unterdrücken, wenn sie ihm beim Schreiben in die Feder kamen. Mehr als ein mal hat er sich bei mir beklagt, wenn er wegen seiner beißenden Ausfälle gegen die Kirche von den Zweiflern und Freidenkern als einer der Ihrigen genannt wurde."

Den köstlichen Moment der traulichen Mittheilsamkeit Pellico's benutzend, suchte ich das Gespräch auf seine Gefangenschaft zu lenken, über die er sich auch sofort verbreitete und ohne daß die trübe Erinnerung nur einen Augenblick die Heiterkeit seiner Stirn umwölkte. Eine volle Stunde hindurch entwarf er mir ein lebhaftes und zusammenhängendes Bild sowol von seinen jugendlichen Bestrebungen wie von seinen spätern Schicksalen — ein Gemälde, welches ich in Folgendem nur in schwachen Umrissen und mit Auslassung vielfacher Einzelheiten wiederzugeben vermag.

„Seit meinem ersten Aufenthalte in Mailand", erzählte Pellico, „bewegte ich mich zumeist in den literarischen Kreisen dieser Stadt, welche damals viele ausgezeichnete Schriftsteller und die Blüte der strebsamen Jugend aus den übrigen Provinzen Italiens in sich vereinigte. Am genauesten befreundete ich mich indeß mit dem jungen Dichter Maroncelli, mit welchem ich die literarische Zeitschrift «Il Conciliatore» schrieb. Dem politischen Treiben der Zeit Beide gleich fremd stehend, fanden wir unsere größte Befriedigung in belletristischen Arbeiten und Versuchen, zu welchen uns die aufblühende romantische Richtung reichen Stoff und immer neue Anregung bot. Die literarischen, philosophischen und religiösen Erscheinungen wurden von uns mit Freimuth besprochen, ebenso auch, soweit nämlich die Censur es zuließ, die vaterländischen Verhältnisse, deren verkommener Zustand uns natürlich nicht befriedigen konnte. Wenn man ja von einem politischen Zwecke sprechen will, den wir verfolgten, so war es dieser, das Nationalgefühl unserer Vaterlandsgenossen zu wecken und zu kräftigen, und das suchten wir besonders zu erreichen durch Schilderung der Größe und Macht der italienischen Städte im Mittelalter. In unserm Innersten trugen wir den Wunsch nach vaterländischer Unabhängigkeit allerdings; doch war es uns kaum gegeben, durch unsere schriftstellerische

Thätigkeit auch nur indirect für dieſe Idee zu wirken. Ebenſo wenig vermochten wir uns zu Vorkämpfern conſtitutioneller Principien oder der Idee eines einigen Vaterlands zu machen. Nichtsdeſtoweniger fand der freimüthige «Conciliatore» immer mächtigern Anklang in der gebildeten Welt; bald gehörte unſer Blatt zu den verbreitetſten Zeitſchriften Italiens. Aber gerade dieſer Umſtand ſollte uns, ehe wir Solches noch ahnten, den Verdacht der Regierung zuziehen und uns nur zu bald ins Verderben ſtürzen."

„Während in Norditalien um jene Zeit die tiefſte Ruhe herrſchte, begann im Süden der Halbinſel, zumal in den Beiden Sicilien ſowie in Spanien der Carbonarismus in geheimnißvoller Weiſe ſein Haupt zu erheben. Man ſprach von einer weitverzweigten und mächtigen Verſchwörung dieſer Geſellſchaft, ohne daß man jedoch über ihre Grundſätze und Pläne im Klaren war; bald legte man ihr republikaniſche, bald monarchiſch-conſtitutionelle Principien bei. Selbſt an den Höfen und in den höchſten Kreiſen der Geſellſchaft, in den Armeen ſo gut wie in der Beamtenwelt wurden zahlreiche Perſonen namhaft gemacht, von denen das Gerücht behauptete, als gehörten ſie dem Carbonariorden an. Die Fürſten und ihre Regierungen zitterten; hinter jeder leiſen und unſcheinbaren Volksregung glaubten ſie die dunkele Hand der Carbonari zu erblicken, bald mit dem Dolch des Meuchelmords, bald mit der Brandfackel der Empörung bewaffnet. Eine Zeit banger Spannung und argwöhniſcher Späherei trat ein. Neugierig, die wahren Doctrinen und Zwecke der Carbonari kennen zu lernen, fragte ich eines Tags meinen Freund Maroncelli, ob er Näheres darüber wiſſe. Er verneinte dies, fügte aber hinzu, daß er einen jungen Mann (wenn ich nicht irre, einen Corſen) kenne, von welchem er erfahren, daß in Florenz ein geheimes Carbonari-Comité beſtehe, mit deſſen Leiter er bekannt ſei. Da dieſer Fremde eben im Begriffe war, nach Florenz abzureiſen, ſo beſchloß Maroncelli ihm einen Brief an das florentiner Comité mitzugeben, in welchem er daſſelbe in ſeinem Namen um Ueberſendung des Statuts des Carbonari-Ordens erſuchte."

„Ohne weiter an dieſe Sache zu denken", fuhr Pellico fort, „reiſte ich bald darauf mit dem Grafen Gonfalonieri, demſelben, der ſpäterhin ebenfalls durch ſein unglückliches Schickſal bekannt ward, zu einem Familienbeſuch nach Venedig, wo wir einige Tage verweilten. Nach Mailand zurückgekehrt, ließ ich es mein erſtes Geſchäft ſein, meinen Freund Maroncelli zu beſuchen. Schon auf der Treppe kam ſein Diener mir mit verſtörtem und angſtvollem Geſicht entgegen. Iſt mein Freund zu Hauſe? fragte ich ihn lebhaft und durch ſeinen Anblick in Unruhe verſetzt. Mein Gott, erwiderte er, indem er ſpähend um ſich blickte und mit den Armen in die Höhe fuhr, wie um mich mit ſtum-

mer Geberde zu ſchleuniger Flucht aus dem Hauſe anzutreiben: mein Gott, wiſſen Sie denn nicht, daß mein Herr vorgeſtern verhaftet und ſeine Wohnung von der Polizei verſiegelt iſt? Die ganze Stadt iſt davon voll! Die Polizei, heißt es, hat einen fremden Reiſenden, bei welchem ſie einen Brief meines Herrn an einen Carbonari-Chef vorgefunden, an der lombardiſchen Grenze verhaftet, dieſer Fremde ſoll ein geheimer Agent der Polizei ſein und im Einverſtändniß mit ihr gehandelt haben — fliehen Sie, fliehen Sie ſo ſchnell als möglich!"

„Die Nachricht von der Verhaftung Maroncelli's traf mich wie ein Blitz aus heiterm Himmel. Mühſam ſchleppte ich mich nach Hauſe, wo ich mich tauſend unruhigen Gedanken und Befürchtungen hingab. Nur dem Rathe des Dieners zu folgen und mich auf die Flucht zu begeben, fiel mir keinen Augenblick ein. Mein Gewiſſen war rein; abgerechnet meine Mitwiſſenſchaft um den Brief Maroncelli's nach Florenz konnte man keinerlei politiſche Anklage gegen mich erheben. Ueberdies war ich ſicher, daß mein unglücklicher Freund über dieſen Punkt das tiefſte Schweigen beobachten werde. Meine Beſorgniß wegen ſeines Schickſals wurde um ſo peinigender, als die öſtreichiſche Regierung, durch den Ausbruch der Inſurrectionen in Neapel und Spanien in Schrecken geſetzt, einige Tage vorher in den officiellen Blättern des Lombardiſch-Venetianiſchen Königreichs ein Proclam veröffentlicht hatte, durch welches die Mitglieder geheimer Geſellſchaften mit den ſtrengſten Strafen bedroht wurden; Kriegsgerichte, hieß es in dieſem Proclam, ſollten über Gut und Leben der Schuldigen entſcheiden. Welche Ausſicht für meinen treuen Freund! Doch ſollte ich nicht lange Zeit haben, mich dieſer Ungewißheit hinzugeben; kaum hatte ich meinem von der Reiſe ermüdeten Körper einige Ruhe gegönnt, als ein Abgeordneter der Polizei auf meinem Zimmer erſchien und mir einen Verhaftsbefehl vorwies, in welchem ich, der ich doch nie conſpirirt hatte und jeder gewaltſamen Auflehnung gegen die Regierung ſtets Feind geweſen war, keines geringern Verbrechens angeklagt wurde als des Hochverraths."

Die nun folgenden Ereigniſſe im Leben Pellico's ſind bekannt. Nach kurzem Gefängniß in Mailand wurde er nach den Bleikammern von Venedig abgeführt, dann, nach langer peinlicher Unterſuchung, im Jahre 1822, nach dem Gefängniß auf der Inſel San-Michele. Maroncelli und Pellico wurde öffentlich auf dem Schaffot das Todesurtheil verkündigt, welches ein kaiſerliches Decret unmittelbar darauf für den Erſtern in fünfzehn-, für den Letztern in zwanzigjährige Gefangenſchaft verwandelte. Im März 1822 wurden die Freunde und Unglücksgefährten nach dem Spielberg gebracht und anfangs in deſſen unterirdiſche Gefängniſſe geworfen, wo ihnen nicht nur unzureichende

Nahrung verabreicht, ſondern auch Strohlager und Bettdecken vorenthalten wurden. Erſt im folgenden Jahre erhielten ſie reichlichere und kräftigere Nahrung, eine weniger dumpfe Klauſe und andere kleine Vergünſtigungen. Am 1. Auguſt 1830 endlich wurden beide Freunde nach unſaglichen phyſiſchen und moraliſchen Martern, welche ſelbſt den verhärtetſten Gefängnißſchließern Mitleiden abrangen, einer Gefangenſchaft entlaſſen, zu welcher der blindeſte Verdacht, die entſchiedenſte Ungerechtigkeit ſie verdammt hatte.

Die Erinnerung an ſeine Leiden ließ Silvio Pellico, wie ſchon bemerkt, äußerlich völlig unbewegt. „Keinerlei Groll", ſagte er, „regt ſich in meiner Seele gegen Diejenigen, die mich unverdienterweiſe verfolgten, verurtheilten und peinigten; ich habe ihnen längſt und von ganzem Herzen vergeben. Gott ſei mit ihnen!... Ich denke ſelbſt mit Liebe und Dankbarkeit an manchen guten Menſchen zurück, den ich in meiner Gefangenſchaft kennen gelernt, und der, vielleicht den Befehlen ſeiner Obern zuwider, mein hartes Loos durch geheime Wohlthaten zu mildern ſuchte... Im Uebrigen halte ich dafür, daß jede Regierung die Pflicht hat, für ihre Sicherheit zu ſorgen und ſich ihren Widerſachern mit allen Kräften zu widerſetzen. Die öſtreichiſche Regierung zumal hatte damals vollen Anſpruch auf Anerkennung ſeitens ihrer italieniſchen Provinzen, denen ſie viel Gutes erwies, ſei es durch eine geregelte und achtbare Verwaltung, ſei es durch Beförderung der Volksbildung und Sorgfalt für ſonſtige Intereſſen des Landes. Später iſt das freilich anders geworden, die Fremdherrſchaft ließ ihre eiſerne Hand fühlen und machte ſich durch ſchlechte und verkehrte Handlungen ſelbſt bei Denen gehäſſig, die ihr ſonſt mit Sympathie oder wenigſtens ohne Antipathie zugeſchaut hatten... Ich zürne Oeſtreich nicht von früher her, bin heute aber nicht ſein Freund und kann es nicht ſein als Menſch ſo wenig wie als Italiener...."

Dies waren faſt die letzten Worte unſerer Unterhaltung; ich ſchied von dem ehrwürdigen Dulder mit lebhaftem Dank für die Offenheit, die er mir bewieſen, ſowie mit aufrichtiger Freude über die Humanität und die nationale Tüchtigkeit, die er ſich trotz ſeines religiöſen Quietismus dennoch friſch und lebendig bewahrt hatte — und, ſetze ich hinzu, auch bewahrt hat bis an ſeinen kurz darauf erfolgten Tod.

Literatur und Kunſt.

Bei Otto Wigand in Leipzig iſt erſchienen: „Ein Diplomat, Roman von Ottilie.“ Die Verfaſſerin zeigt viel Beweglichkeit des Geiſtes und eine glückliche Leichtigkeit der Darſtellung. Sie hat offenbar viel erlebt, beſonders in jenen dunkeln Regionen des Seelenlebens, in jenen innern Kämpfen und Kriſen, aus denen die Mehrzahl unſerer Schriftſtellerinnen hervorgeht und deren Nachklang ſich denn auch gewöhnlich noch in der eigenthümlichen Einſeitigkeit ihrer Auffaſſungen, ſowie in der Reizbarkeit und Leidenſchaftlichkeit ihrer Empfindung zu erkennen gibt. Und doch iſt dieſe Leidenſchaftlichkeit nur der Anfang, nur der Keim des Schriftſtellers; wer es zu wirklich künſtleriſchen Leiſtungen bringen will, wem die Beſchäftigung mit der Literatur noch mehr ſein ſoll als nur eine perſönliche Befriedigung, der muß ſich aus dieſem verwundeten, zerriſſenen Zuſtand auch wieder zu künſtleriſcher Geſundheit und Harmonie emporzurichten wiſſen. Kein wirklicher Künſtler iſt denkbar ohne Humor; er muß alle Höhen erklommen, alle Tiefen durchmeſſen, alle Wonnen und Qualen des Lebens empfunden haben und darf doch, in göttergleicher Ruhe, nie das Bewußtſein ſeiner ſelbſt, nie die Gewißheit des Göttlichen und Ewigen verloren haben. Von dieſem Humor, der allerdings eine weſentlich männliche Eigenſchaft zu ſein ſcheint, iſt in unſerer Frauenzimmerliteratur wenig oder nichts zu ſpüren. Unſere Frauenzimmerliteratur iſt in den meiſten Fällen zu pathologiſch, um recht poetiſch zu ſein; die Schriftſtellerinnen nehmen an ihren Büchern zu viel unmittelbaren, perſönlichen Antheil, ſie wollen nicht blos ein Buch ſchreiben, ſondern das Buch ſoll zugleich auch eine alte Erinnerung verklären, eine Unbilde früherer Jahre rächen, einem Schmerz, der vor der Welt verſtummen mußte, zum Wort verhelfen. Das gibt den Romanen unſerer Frauen zum Theil eine große Lebhaftigkeit und ein erhöhtes Intereſſe, ſowol in pſychologiſcher wie in ſocialer Hinſicht: aber der poetiſche Werth ihrer Producte gewinnt dadurch nicht. Denn nur der überwundene Schmerz iſt ſchön; eine Hand, die noch von Leidenſchaft zittert, darf auch den Griffel des Künſtlers noch nicht führen. Auch die Vorzüge und Mängel des vorliegenden Buchs ſind damit angedeutet: lebhafte Darſtellung, Wärme der Empfindung, aber Einſeitigkeit der Auffaſſung, verbunden mit einer krankhaften und darum unerquicklichen Reizbarkeit des Gemüths. Am ſchlimmſten hat die Verfaſſerin ſich in der Wahl ihres Haupthelden vergriffen; dieſer angebliche Diplomat (denn in der That benimmt er ſich für einen Diplomaten mit faſt unbegreiflicher Plumpheit und Ungeſchicklichkeit), bald Intrigant und bald Schwärmer, bald Enthuſiaſt und bald blaſirt, iſt eine zu unnatürliche, um nicht zu ſagen unmögliche Geſtalt, als daß man ſich für ihn intereſſiren könnte. Ueberhaupt hätte die Verfaſſerin bei der Bildung und dem Geſchmack, die ſie übrigens verräth, wol wiſſen ſollen, daß die Zeit der abſtracten Böſewichter vorüber iſt, im Roman ſo gut wie auf der Bühne, und daß auch eine mehr als reichliche Doſis von Sentimentalität nicht im Stande iſt, dieſes abgeſtandene Gericht wieder ſchmackhaft zu machen. Auch der Piſtolenſchuß am Schluß des Buchs iſt ein ſehr gewaltſames und unkünſtleriſches Mittel der Löſung. Was ein richtiger Diplomat iſt, erſchießt ſich überhaupt nicht;

am wenigsten aber können wir diesem Solern, wie er uns bis dahin geschildert worden, die traurige Energie zutrauen, welche zu einem solchen Schritte gehört. Die Verfasserin wird gut thun, bei der Wahl ihrer Stoffe ein wenig vorsichtiger zu Werke zu gehen und ihre Feder nur solchen Gegenständen zu widmen, denen sie selbst geistig gewachsen ist; schlägt sie diesen Rath nicht in den Wind und sucht sie gleichzeitig mehr künstlerische Ruhe und Klarheit zu erwerben, so kann sie bei dem unzweifelhaften Talent, das ihr verliehen ist, mit der Zeit noch ganz Angenehmes zu Tage fördern. mmr.

Kein großer Mann bekanntlich, der vor seinem Kammerdiener Stich hielte. Aber auch der Kerkermeister scheint ein gefährlicher Beobachter menschlicher Schwäche und Thorheit zu sein. Napoleon auf St.-Helena — welch ein erhabenes Bild des Leidens und des Heldenmuths hat man nicht daraus gemacht! Mit welchen glühenden Farben haben uns Las Cases und Andere den Heroismus dieses neuen Prometheus geschildert! Mit welchen Verwünschungen, welchen Flüchen ist der Name seines Kerkermeisters gebrandmarkt worden, jenes Sir Hudson Lowe, in dem (so behauptete man) die kaltblütigste, herzloseste Grausamkeit ihr nur allzu williges Werkzeug gefunden hatte! Aber siehe da, die Gräber öffnen sich, unverwerfliche Zeugen werden laut und der erlogene Heiligenschein zerflattert vor dem ernsten Licht der Wahrheit. Napoleon (der Erste, wie wir jetzt sagen müssen) ist der Gruft von St.-Helena entnommen; von Victorien und Ruhmesgöttinnen umgeben, ruht er im prächtigen Dom der Invaliden. Auch Sir Hudson Lowe ist ins Grab gestiegen; aber er hat ein Buch nachgelassen, nicht eigentlich ein Buch, nur einen Haufen Briefe und Papiere — aber diese Briefe und Papiere sind von so merkwürdigem und unwiderleglichem Inhalt, daß die Victorien und Ruhmesgöttinnen darüber auf ihren Postamenten zu wanken anfangen. Das merkwürdige Buch ist auch ins Deutsche übertragen worden: „Geschichte der Gefangenschaft Napoleon's auf St.-Helena. Aus den Briefen und Tagebüchern des Generallieutenants Sir Hudson Lowe und andern officiellem bisher ungedruckten Urkunden. Nach dem Englischen des William Forsyth von Julius Seybt" (Leipzig, Amelang). Es sind lauter officielle Documente, Berichte an das Ministerium, Briefe und Erklärungen Napoleon's und seiner Umgebung, Rapporte der englischen Offiziere auf St.-Helena ꝛc. Gegen die Wahrhaftigkeit dieser Quellen ist kein Zweifel möglich, also ebenso wenig auch gegen das Resultat, das sich aus ihnen ergibt. Dies aber besteht in nichts Geringerm, als daß alle jene Schilderungen, mit denen man den Heldenmuth, die Hochherzigkeit und Seelengröße des gefangenen Kaisers zu verherrlichen gesucht hat, zum größten Theil unwahr gewesen sind, gerade so unwahr wie die Erzählungen von den geflissentlichen Martern, den Mishandlungen und Gewaltthätigkeiten, denen Napoleon von Seiten des englischen Gouverneurs ausgesetzt gewesen sein sollte und die denn freilich in ihrer trostlos düstern Färbung einen sehr effectvollen Hintergrund zu jener Lichtgestalt bildeten. Sir Hudson Lowe's Tagebücher und Berichte bestätigen, was freilich dem unparteiischen Kenner der Geschichte schon längst kein Geheimniß mehr war und was namentlich auch Lamartine in seiner „Geschichte der Restauration" sehr richtig hervorgehoben hat: nämlich daß Napoleon bei außerordentlichen intellectuellen Kräften doch in sittlicher Hinsicht nur ein sehr kleiner und ohnmächtiger

Mensch war. Der wahre Probirstein menschlicher Größe ist bekanntlich der plötzliche Wechsel von Glück und Unglück; wie erhaben erscheint z. B. Friedrich der Große in ihm! und wie klein dagegen Napoleon! Napoleon wurde durch das Glück nur immer übermüthiger, durch das Unglück nur kleinmüthiger und verzagter; er war ein Emporkömmling, auch in sittlicher Hinsicht, eine Roturiersnatur, brutal, solange der Wind des Glücks seine Segel schwellte, verzagt und haltungslos im Sturm, kleinmüthig, ja jämmerlich im Schiffbruch. Wer von solcher selbsterrungenen Höhe so gestürzt war wie Napoleon, der durfte als Gefangener auf St.-Helena nicht um müssige Titel streiten, noch diplomatische Correspondenzen führen lassen um einen Sack Kohlen oder einen Hut Zucker, der ihm nach seiner Meinung zu wenig geliefert worden. Der Heros der Schlachten zeigt sich in der Gefangenschaft bald als schmollendes Kind, bald als keifendes Weib; Schauspieler durch und durch, wollte er auch seinem Ende noch den Schein des Märtyrerthums verleihen. Allein er vergriff sich in den Mitteln und bedachte nicht, daß früher oder später die Wahrheit dennoch an den Tag kommt. Das in Rede stehende Buch will indeß noch mehr thun: es will nicht blos beweisen, daß Napoleon in seiner Gefangenschaft auf unbegreifliche Weise kleinlich, eigensinnig und zänkisch gewesen ist und daß die Mehrzahl jener strengen Maßregeln, über die er und seine Freunde sich beschwerten, theils in der Natur der Sache lagen, theils aber auch durch seine eigene Querköpfigkeit hervorgerufen wurden, sondern es will auch weiter den Beweis führen, daß Sir Hudson Lowe selbst, weit entfernt dem Schreckbild zu gleichen, zu dem man ihn so lange gemacht hat, vielmehr ein Muster von Humanität, Sanftmuth und Milde gewesen. Im ersten Punkt ist der Beweis vollständig gelungen; vom zweiten vermögen wir das nicht zu sagen. Sir Hudson Lowe war ein Ehrenmann, ohne Zweifel, ein tapferer Soldat, ein gewissenhafter Beamter, aber dabei ebenso kleinlich und ebenso eigensinnig wie Napoleon in seiner Art; der Eine wußte nicht mit Würde zu dulden, der Andere nicht mit Würde zu befehlen. Der tapfere General war ein Held des Kamaschendienstes, pünktlich bis zur Pedanterie, aber ohne jene großartigere Auffassung der Verhältnisse, sowie ohne jene kaltblütige Ruhe, welche seine Stellung doppelt wünschenswerth gemacht hätte. Die Vorwürfe, mit denen man sein Andenken so lange verfolgt hatte, sind durch seine Tagebücher ein für alle mal beseitigt, der Heiligenschein, welcher Napoleon's Ende bis dahin verklärte, ein für alle mal zerstört. Damit muß es nun aber auch genug sein; Sir Hudson Lowe zum Heiligen machen und ihm, wie es in dem vorliegenden Buche stellenweise versucht wird, die Krone des Märtyrers zu reichen, wäre ebenso thöricht und wahrheitswidrig wie das frühere Verfahren. Die Uebersetzung ist gut und fließend; wir empfehlen das Buch als eine interessante und lehrreiche Lecture, besonders Denjenigen, die in Napoleon I. noch immer nicht blos den glücklichen und großen Feldherrn, sondern auch den großen Mann bewundern zu müssen glauben. IIFk.

Wer mitten in der Verwirrung der gegenwärtigen politischen Lage, unter den Enttäuschungen und Beängstigungen, welche jeder neue Tag uns bringt, noch das Bedürfniß empfindet, sein Herz aufzurichten an dem Bilde Desjenigen, wozu Deutschland von der Weltgeschichte eigentlich berufen scheint

und was es unter glücklichern Verhältnissen ohne Zweifel auch leisten würde, dem empfehlen wir zwei kleine Schriften, die zum Theil schon vor längerm erschienen sind, aber auch noch jetzt die Aufmerksamkeit des Patrioten in hohem Grade verdienen: „Die Deutschen in Vergangenheit und Zukunft. Eine patriotische Phantasie von Alexander Peez" (Göttingen, Deuerlich) und „Die osteuropäische Gefahr. Vom Verfasser der «Westeuropäischen Grenzen»" (Trier, Linz). Die erste der genannten Broschüren nimmt auf die gegenwärtige Weltlage gar keine oder doch nur eine sehr entfernte Rücksicht. Es ist eine Art Philosophie der deutschen Geschichte, freilich nur in den allgemeinsten Umrissen und auch nicht ganz frei von jenen Willkürlichkeiten, an denen derartige Constructionen der Geschichte zu leiden pflegen. Der Geist jedoch, der aus dem Ganzen spricht, ist so gesund und frisch, die Begeisterung so echt, das Ziel so edel, daß wir die kleine Schrift trotzdem mit großer Befriedigung gelesen haben. Von dem Satze ausgehend, daß die Germanen die eigentlichen Träger der Sittlichkeit, die Repräsentanten des „bewußten Gewissens", im Gegensatz zu der „natürlichen Leidenschaft" der romanischen Völker, erblickt der Verfasser in den erstern die eigentlichen berufenen Erzieher der Menschheit. Als den ursprünglichsten und begabtesten Stamm der Germanen aber stellen sich ihm die Deutschen dar, denen er deshalb auch den Beruf zuspricht, in Gemeinschaft mit England an die Spitze aller Völker zu treten — nämlich wenn sie vorher das entsprechende nationale Band gefunden und damit verschiedene ihnen jetzt noch anhaftende Mängel werden abgestreift haben. Den Hauptfeind der deutschen Zukunft, oder was nach ihm Dasselbe ist, der Zukunft der Menschheit überhaupt erblickt der Verfasser in Rußland. Rußland ist Deutschland hauptsächlich so gefährlich, weil es selbst nur ein Product der deutschen Cultur ist, aber der deutschen Cultur ohne Patriotismus und ohne Sittlichkeit. „Woher", sagt er S. 48, „saugt Rußland das Leben, welches uns tödtet, wenn nicht aus der Kraft des deutschen Stammes? Schlagt die wissenschaftlichen Werke Rußlands auf: wer sind die Verfasser? — Deutsche. Die Hälfte der russischen Feldherren? — Deutsche. Die bewunderten Diplomaten? — Deutsche. Selbst die Dynastie? — Deutsche, aber Alle abgewendet vom Vaterland! Und sobald, wie es über kurz oder lang geschehen muß, diese deutschen Elemente ausgestoßen werden, fällt Rußland vorerst wieder in Barbarei und innere Zerrüttung. Unser Tod ist sein Leben und unser Leben wird sein Tod sein. Daher wird es nicht müde, uns zu «retten»". — Eine weitere Ausführung dieses Thema mit directer Beziehung auf die gegenwärtige politische Situation finden wir in der „Osteuropäischen Gefahr". In einer frühern Broschüre hat der enthusiastische und patriotische Verfasser auf die Gefahren aufmerksam gemacht, die uns von Frankreich her drohen. Mit demselben Eifer wendet er seine Aufmerksamkeit jetzt nach dem Osten; auf eine gedrängte Uebersicht der russischen Staatsentwickelung folgt eine recht klare und wohlgeordnete Darlegung der gegenwärtigen orientalischen Krisis, wie dieselbe bis zu dem Augenblicke, da das Schriftchen die Presse verließ, also ungefähr bis Ende Januar sich gestaltet hatte. Im letzten Abschnitt soll dann nachgewiesen werden, daß weder England noch Frankreich als Bollwerk gegen Rußland zu brauchen, sondern daß allein Deutschland kraft seiner sittlichen und geistigen Ueberlegenheit dazu berufen ist, den russischen Koloß in die gebührenden Grenzen zurückzuführen.

Dieſer Abſchnitt iſt denn nun freilich durch die Begebenheiten der letzten ſechs Wochen einigermaßen antiquirt und liefert einen neuen Beweis, daß in der Politik nichts gefährlicher iſt als das Prophezeien. Der Zuruf indeſſen, den der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit an Deutſchland richtet und der nach ſeinem Dafürhalten die herabgedrückte, machtloſe Nation auf einmal zur Beherrſcherin der Welt machen würde, bleibt darum nicht minder beachtenswerth; es iſt das Attinghauſen'ſche „Seid einig! einig!! einig!!" das er ebenſo ſehr den Fürſten und Stämmen, wie namentlich auch den politiſchen Parteien unſers Vaterlands zuruft. Wie dieſe Einigkeit freilich hergeſtellt werden ſoll, darüber bleibt der Verfaſſer uns die Antwort ſchuldig und da es andern Leuten nicht beſſer geht, ſo wird die deutſche Nation ſich denn wol noch ein wenig gedulden müſſen, bis der Tag ihrer Weltherrſchaft anbrechen wird. — Schließlich noch ein Wort über die Form der beiden Schriften. Wie ſie beide in dem Hauptgedanken zuſammentreffen, nämlich in der Nothwendigkeit und Gewißheit einer künftigen deutſchen Weltherrſchaft, ſo ſind beide auch in einem ſehr verwandten Stil geſchrieben, einem declamatoriſchen, bilderreichen Stil, der mehr der Poeſie als der Politik, mehr der Kunſt als der Wiſſenſchaft anzugehören ſcheint. Bei dem vorwiegend theoretiſchen Inhalt der Pecz'ſchen Broſchüre läßt ſich dies noch am erſten ertragen, beſonders da der Stil hier bei aller Emphaſe doch noch immer in den Schranken künſtleriſcher Mäßigung gehalten wird. In der „Oſteuropäiſchen Gefahr" dagegen iſt die Sprache geradezu wild geworden; die klarſten und einfachſten Gedanken werden in einer Form vorgetragen, ſo verſchnörkelt und ſo orakelhaft, daß es mitunter ſchwer fällt, nur überhaupt einen Sinn herauszufinden. Und doch haben gerade auf dem Gebiet der Politik Phantaſterei und Ueberſchwänglichkeit ſchon ſo vielen Schaden bei uns angerichtet; darum, meinen wir, ſollten auch unſere politiſchen Schriftſteller ſich am allermeiſten eines klaren und nüchternen Stils befleißigen. Der Verfaſſer bringt viele gute und ſchätzenswerthe Gedanken zu Markte — wozu denn dieſer närriſche Aufputz? Der Maſſe bleibt er doch unverſtändlich, während er dem aufmerkſamen und einſichtigen Leſer nur Unbehagen erweckt.

Fkg.

Correſpondenz.

Aus Oldenburg.

Anfang April.

Dt. Wie Sie ohne Zweifel ſchon erfahren haben, geht unſer Hoftheater,

Die Wiege mancher jugendlichen Kräfte,
Die Laufbahn manches wachſenden Talents,

ſeiner Auflöſung mit raſchen Schritten entgegen. Wenige Wochen noch und unſere Schauſpieler zerſtreuen ſich nach allen Richtungen der Windroſe, um nicht wieder zu uns zurückzukehren; „der ſcherzenden, der ernſten Maske Spiel", woran wir uns ſo manches Jahr erfreut, geht uns verloren und vermuthlich für immer. Denn wenn vielleicht auch in der Folge einmal ein

kühner Theaterunternehmer es wagen sollte, hier seinen Thespiskarren aufzuschlagen, so ist unsere Stadt doch viel zu klein, als daß eine anständige Bühne ohne beträchtlichen Zuschuß von Seiten des Hofes hier Bestand haben könnte, geschweige denn eine so vortreffliche und musterhafte Bühne, wie wir seit den letzten zehn oder zwölf Jahren besessen haben. Mitten in einer Zeit des Ungeschmacks und der Verirrung blieb dieselbe unausgesetzt ihrer Aufgabe treu, bildend und veredelnd auf den Geschmack des Publicums einzuwirken; nie hat sie sich dazu herabgelassen, den augenblicklichen Launen der Menge zu schmeicheln. Alle bessern Productionen der Gegenwart wurden hier — dank dem wahrhaft freien Sinne unsers verstorbenen Großherzogs — ungehindert durch Rücksichten, die an andern Orten ihre Aufführung verzögerten oder auch ganz hintertrieben, rasch zur Aufführung gebracht. Die Lücken, die in einer an brauchbaren dramatischen Productionen so armen Zeit unausbleiblich entstehen, wurden nur selten durch französische Niaiserien, häufiger durch ältere werthvolle, mit Unrecht vergessene Stücke ausgefüllt, die, von geschickter Hand zurechtgestutzt, die beste Wirkung nur selten oder nie verfehlen. Wo gibt es noch eine Bühne in Deutschland, die, gleich der unsern, 22 Shakspeare'sche Stücke auf ihrem Repertoire hat? Und diesem edeln Streben ist unser Theater bis zum letzten Augenblicke treu geblieben; von den hundert Abenden dieser Wintersaison sind vier mit Goethe'schen, vier mit Schiller'schen, ebenso viele mit Lessing'schen Stücken ausgefüllt worden, während von Shakspeare dreizehn Stücke gegeben wurden. Und das in einer so kleinen Stadt wie Oldenburg, wo das Theaterpublicum immer dasselbe ist! Oldenburg wird auch den Verlust seiner Bühne, die hier eine wahrhafte Bildungsanstalt war, tief empfinden. Ich habe die Bevölkerung der Stadt vor der Gründung des Theaters gekannt und kenne sie jetzt; ich weiß, wie sehr dasselbe dazu beigetragen hat, neue Anschauungen und Interessen im Volke zu erwecken. Nicht blos die gebildeten Classen fanden hier Nahrung für Geist und Gemüth: gerade für die jungen Leute aus denjenigen Ständen, in denen der Unterricht mit dem vierzehnten Lebensjahre beendigt zu sein pflegt, wurde die Bühne eine fortgesetzte Schule. Durch sie lernten dieselben unsere großen Dichter, von deren Dasein sie auf andrem Wege vielleicht niemals erfahren hätten, kennen und lieben; „Maria Stuart", „Wilhelm Tell", „Egmont" und andere machten in spätern Jahren stets gefüllte Galerien. Und damit nicht genug, rief das Theater auch eine Menge von Lesekränzchen ins Leben, in denen dramatische Werke mit vertheilten Rollen gelesen wurden. Diese beschränkten sich nicht auf die Stadt Oldenburg, sondern sie entstanden an allen Orten des Landes, in denen Leute von Bildung lebten. Daß aber das Lesen dramatischer Meisterwerke, selbst wenn es nur dilettantisch bleibt, doch immerhin ein besseres Culturmittel ist als Karten- und Pfänderspiele oder dgl., das bedarf wol keines weitern Beweises. Oldenburg war vor einem Menschenalter noch eine völlig plattdeutsche Stadt, selbst die Kinder der wohlhabendsten Familien sprachen in meiner Jugend untereinander nur plattdeutsch. Kaum daß die jungen Männer, die von der Universität heimkehrten, geläufig hochdeutsch sprechen konnten; selbst theologische, philosophische und andere strengwissenschaftliche Fragen wurden nur in der plattdeutschen Sprache erörtert und besprochen. Jetzt dagegen spricht schon ein großer Theil unserer Handwerker und Arbeiter mit seinen

Kindern hochdeutsch; das Terrain des Plattdeutschen wird alle Tage kleiner. Dem Theater aber gebührt das Verdienst, auch zu dieser Metamorphose wesentlich beigetragen und dadurch ein wichtiges Hemmniß der Bildung aus dem Wege geräumt zu haben.

Aus Westfalen.

März 1854.

Brl. Daß das „Deutsche Museum" endlich auch unsere westfälische Heimat in den Kreis seiner Correspondenzen gezogen, hat in hiesigen Kreisen viele Freude erregt. Ich meinerseits glaube dieselbe nicht besser bethätigen zu können, als indem ich um Erlaubniß bitte, den Faden weiter fortspinnen zu dürfen. Es ist eine Eigenthümlichkeit des Westfalen, eine Schwäche, wenn Sie wollen, von der sich auch Ihr heutiger Correspondent nicht frei weiß, daß er mit einem gewissen Selbstbehagen auf die öffentlichen Organe sieht, die auch auf „rother Erde", auf dieser solange vergessenen ultima Thule ihre Früchte sammeln. Deshalb haben auch die „Westfälischen Skizzen", die uns der der vorige Jahrgang Ihrer Zeitschrift brachte, einen so nachhaltigen Widerhall in unsern Bergen und Eichenwäldern gefunden, um so nachhaltiger, je gelungener das Bild war, das der Tourist von Natur und Menschen entwarf. Und diese Natur, sie ist schön und diese Menschen sind brav; sie wissen, was sie wollen und thun, was sie als richtig und nöthig erkannt, wie das ja die Agitation der westfälischen Abgeordneten in der preußischen Zweiten Kammer zur Genüge zeigt. Es ist wahr, auch die Bestrebungen jener extremen Parteien, als deren Vertreter die Kreuzzeitung und die „Deutsche Volkshalle" genannt zu werden verdienen, haben ihre Werkstätte ebenfalls bei uns: jene im Ravensbergischen, diese im Münsterland, im Paderbornischen und einem Theil des Sauerlandes. Aber die Saat, welche diese Mesalliance aussäet, will doch nicht gedeihen, die Localpresse, deren Sendboten die in fast jeder Stadt erscheinenden Kreis- und Wochenblätter sind, bleibt unberührt von ihren Einflüsterungen und wird nicht minder den gesunden Sinn des Bürgers und Bauern in der richtigen Bahn erhalten. Eines weit bedeutendern Einfluß als die „Deutsche Volkshalle", die auch bei uns in jüngster Zeit wegen der in dem Reichensperger'schen Streit zum Besten gegebenen Florencourt'schen Maßlosigkeiten von allen einsichtigen Katholiken vollständig desavouirt wird, erfreuen sich die sogenannten „Borromäusvereine", die bei bedeutenden Fonds billige Bücher katholischer Richtung an ihre Mitglieder abgeben, in solchem Umfange, daß sie sogar schon eine Petition der Buchhändler wegen beeinträchtigten Gewerbebetriebs hervorgerufen haben. Daß unter den von ihnen vertheilten Schriften Redwitz' „Amaranth" nicht fehlt, versteht sich; dennoch werden Sie sich vermuthlich überrascht fühlen, wenn ich Ihnen erzähle, daß ich neulich in den rauhen Händen gewöhnlicher Arbeiter billige Exemplare dieses Buchs antraf. In den letzten Tagen hat uns ein anderes ähnliches Product der rothen Erde, „Der treue Eckardt", von einem Referendar Pape überrascht; ästhetisch unbedeutend, aber sehr fromm, hat es seine Wanderung durch die rührigen Reihen der Gläubigen ebenfalls bereits angetreten und wird um seiner Tendenz willen von Gleichgesinnten lebhaft gepriesen. Neben

den „Borromäusvereinen“ ſtehen die „Piusvereine“, die bekanntlich ihren höchſten Glanz vergangenes Jahr in Wien entfalteten, in vollſter Blüte. Als ich zum erſten male in die Verſammlung eines ſolchen Localvereins trat und die ſcharfe Kritik politiſch-kirchlicher Tagesereigniſſe hörte, an die ſich ſofort eine Darlegung der Kräfte und Mittel der Piusvereine anſchloß, konnte ich der ehernen Conſequenz, mit welcher die ultramontane Partei ihr Ziel verfolgt, meine Bewunderung nicht verſagen. Aber ebenſo lebhaft war auch mein Bedauern darüber, daß das Vereinsrecht von 1848 ſeine Stätte nur noch in dieſen religiöſen Conventikeln findet, während man dieſelben vom Standpunkte der Bureaukratie aus doch am Ende ebenſo ängſtlich und vielleicht noch ängſtlicher überwachen ſollte als andere Zuſammenkünfte. Und was hat der Proteſtantismus in Weſtfalen dem entgegenzuſetzen und zwar da, wo er am excluſivſten und alſo in ſeiner Wirkſamkeit am unbeſchränkteſten iſt? Similia similibus: Tractätchen und Pietiſtenconventikel!

Wollen wir nun auch ſolche kirchliche Machinationen von der einen wie von der andern Seite nicht zu gering anſchlagen, ſo haben wir, glaube ich, doch keine nachtheilige Einwirkung auf die Zeitigung politiſcher Selbſtändigkeit davon zu fürchten. Trotz der „Volkshalle“ nehmen auch die ſtrengſten Katholiken, ſogar Geiſtliche, aufs entſchiedenſte Partei gegen Rußland, wie ſie ſich denn überhaupt, wo es einen Angriff auf Unabhängigkeit und Freiheit des Gemeindelebens gilt, auf Seite der liberalen Partei ſtellen. Die Selbſtregierung der Gemeinden, hiſtoriſch errungen nach Kämpfen mit Adel und Geiſtlichkeit, ja ſogar mit Kaiſer und Reich und ſeither, nicht blos als Doctrin, ſondern als lebenskräftige Praxis traditionell geworden, iſt für ſich mächtig genug, alle ſchädlichen Einflüſſe zu abſorbiren; ſo wenig in England das ſtrengſte Puritanerthum je Hand anzulegen wagte an die freien Inſtitutionen der Communen, ſo wenig läßt dieſelbe ſich auch bei uns durch geiſtliche Gewalt beeinträchtigen. Dieſer (um mich ſo auszudrücken) municipale Geiſt in Verbindung mit der angeborenen Gemüthsheiterkeit eines ackerbautreibenden und dadurch in ſtetem Verkehr mit der freien Natur erhaltenen Stammes ſind die beſten Waffen gegen Verdummung und Verfinſterung, zugleich auch die ſtärkſte Schutzwehr der jüngern Generation gegen das Eindringen jenes kopfhängeriſch-muckerhaften Weſens, mit dem die Rückſchrittspartei ſich hier wie aller Orten ſpreizt. Den ſprechendſten Beweis dafür liefern die Liedertafeln und Geſangvereine, die in täglich wachſender Anzahl in den weſtfäliſchen Städten und Dörfern Fuß faſſen und mit ihrer Liederluſt und Sangesliebe eine lebendige Proteſtation gegen alles kloſterthümliche Treiben bilden. Daneben ſorgen zahlreiche Leſecirkel — in denen zumeiſt auch das „Deutſche Muſeum“ figurirt — für geſunde geiſtige Nahrung der höhern und mittlern Stände, die vor allem auch den Segen der naturwiſſenſchaftlichen Zeitſchriften zu würdigen anfangen.

Aus der Schweiz.

Ende März.

Gl. Nachdem der Winter ſeine Rechte mit einer Strenge geltend gemacht hat, wie ſie jeder Freund der Geſetzlichkeit und Ordnung, nämlich im Laufe der Natur, nur gern ſieht, hat der März ſich ebenfalls in die alte und be-

liebte Ordnung gefügt: er hat mit trockenem Wetter und heiterm Himmel angefangen und scheint auch damit enden zu wollen. Während die Höhen des Jura noch größtentheils mit Schnee bedeckt sind, wirbelt auf unsern Straßen bereits Staub und blühen in unsern Gärten bereits die Erstlinge der Frühlingsflora. Hoffentlich wird sich nun auch die Noth lindern, welche hier, wie allerwärts, mit fast unleidlichem Druck auf den mittlern und untern Classen der Bevölkerung gelastet hat. Wohlthätige Vereine, Behörden und Privaten haben dieselben zwar nach Möglichkeit zu erleichtern gesucht; doch blieb noch manche Thräne ungetrocknet. Nun fangen die Frucht- und Brotpreise zu fallen an und überall öffnen sich neue Quellen der Arbeit und des Verdienstes. Insbesondere geben die neuerdings in der Ost-, Mittel- und Westschweiz wieder lebhaft angegriffenen Eisenbahnarbeiten vielen hundert fleißigen Händen Beschäftigung, eine Wohlthat, die namentlich den aus der Lombardei ausgewiesenen Tessinern zugute kommt. Es verdient alle Anerkennung, mit welcher musterhaften Würde sich diese Opfer der Politik in ihr Elend gefunden haben. An Verlockungen zu Empörungsversuchen von revolutionärer und pfäffischer Seite hat es im Canton Tessin nicht gefehlt; allein sie sind sämmtlich gescheitert an der eidgenössischen Gesinnung dieser wackern Arbeiter, die selbst auch der Hunger die Rücksichten nicht vergessen ließ, welche sie der liberalen Schweiz schuldig sind. Noch dauert die Sperre gegen den Canton Tessin fort, wie vor einem Jahre und der Span mit Oestreich ist noch um keinen Schritt seiner Lösung näher gerückt. Ob die bevorstehende Entwickelung und Abwickelung der orientalischen Frage nicht auch in das gespannte Verhältniß zwischen der Schweiz und Oestreich eine Aenderung bringen muß, wird die nächste Zukunft lehren. Soviel ist jedenfalls gewiß, daß das Verhältniß selbst ebenso drückend, wenn nicht noch drückender, auf der lombardischen wie auf der tessinischen Bevölkerung lastet.

Was letzten Winter bei uns für Kunst und Wissenschaft geleistet worden, darüber kann ich mich kurz fassen. In der deutschen Schweiz sind es eigentlich blos drei Städte, bei denen vermöge ihrer Einwohnerzahl, ihrer Bildung und ihrer Reichthümer die Bühne gedeihen könnte: Zürich, Bern und Basel. Aber auch unter diesen war es bisjetzt nur Zürich, wo auf den Brettern, „die die Welt bedeuten", etwas Namhaftes geleistet worden ist. Unter der Direction von Löwe spielte hier in frühern Wintern eine ausgewählte Operngesellschaft mit verdientem Beifall. Letzten Sommer hatte Hr. Löwe im Theater zu Baden das Unglück, durch Unvorsichtigkeit einen Schuß in den Arm zu erhalten; er starb an den Folgen der Amputation. Seine Gesellschaft löste sich auf und das züricher Theater blieb im vergangenen Winter leer stehen. In der ersten Hälfte desselben versuchte eine sehr mittelmäßige Schauspielergesellschaft ihr Glück in Bern, in der letzten in Basel. Allein weder hier noch dort hatten ihre Vorstellungen Erfolg. Freilich, was Basel betrifft, so ist nicht abzusehen, wie hier selbst unter der besten Leitung und bei der besten Gesellschaft das Theater jemals in Blüte kommen soll. Dazu herrscht in Basel noch zu viel Pietismus, zu viel Heidenbekehrungseifer; die dortigen Kaufleute mit ihren Familien haben den Tag über zu viel für die weltlichen Interessen zu speculiren, um am Abend an der heitern Wirklichkeit der Kunst eine naive Freude finden zu können, da müssen

sie die andere Hälfte ihres Tagwerks nachholen, indem sie auf den Himmel speculiren.

Dagegen haben jetzt auch in Basel die populären Vorlesungen für ein gemischtes Publicum, dergleichen in Zürich schon seit einer Reihe von Wintern stattfinden, sich glücklich Bahn gebrochen. Noch mehr wissenschaftlichen Aufschwung darf das Schweizer-Leben sich von dem eidgenössischen Polytechnicum versprechen, das in Zürich eröffnet werden soll und zwar, wie man hofft, schon im nächsten November. Die Vorbereitungen dazu, als da sind Beschaffung der erfoderlichen Geldmittel, Abstecken des Bauplatzes für das Schulgebäude rc. sind in Zürich bereits in vollem Gang. Eine vom Bundesrath ernannte Commission schweizerischer Gelehrten ist mit der Ausarbeitung der Schulorganisation für die genannte Anstalt beauftragt. Auch die von den Bundesbehörden bewilligten Geldmittel sind sehr reichlich, nämlich 166,000 Francs jährlich, während z. B. die karlsruher polytechnische Schule sich blos mit jährlich 110,000 Francs, die züricher Universität sich sogar mit 70,000 Francs begnügen muß.

Inzwischen macht Basel, erfreut über das Scheitern jener eidgenössischen Hochschule, auf die Zürich sich bereits so sichere Rechnung gemacht hatte, die größten Anstrengungen, seiner alten Universität wieder den alten Ruhm zu gewinnen. Zunächst sucht man den Universitätsfonds zu mehren; nicht nur wird auf einen ansehnlichen Beitrag aus der Staatskasse gehofft, sondern es sind auch bereits namhafte Beiträge von reichen Privaten theils gezeichnet worden, theils in Aussicht gestellt. Ob freilich diese Vermehrung des Fonds auch eine Vermehrung der Studentenzahl herbeiführen wird, welche gegenwärtig diejenige der Docenten nicht um Vieles übertrifft, das ist eine andere Frage. Nur bedeutende Lehrkräfte, die mit gediegener Kenntniß freien Sinn und lebendige Bildung vereinigen, gründen die Blüte einer Hochschule: und daß dergleichen in Basel angestellt werden sollten, dafür ist nach den bisherigen Vorgängen, sowie bei der bekannten Geistesrichtung Derjenigen, in deren Händen das Patronat der baseler alma mater ruht, nur wenig Aussicht.

Ueberhaupt steht die Theologie, d. h. die bornirte, buchstabengläubige, die Theologie, die den Menschen nicht zum Licht, sondern nur immer tiefer in die Dunkelheit führen will, in der Schweiz noch in großem Ansehen. Unsere Liberalen spielen in dieser Hinsicht eine ebenso gewagte wie thörichte Rolle; den Anmaßungen dieser Theologie in Schule und Kirche indifferent zusehend, scheinen sie nicht zu begreifen, welche Kraft die Religion auf den ganzen Menschen ausübt und daß eine unlautere, unfreie Religion einem freien Staatsbürgerthum nur zum größten Verderben gereichen kann. Von Seite der Pietisten wird durch Tractätchen, von Seite der jesuitisch gesinnten katholischen Geistlichkeit durch Vereine für Verbreitung „guter" Volksschriften gegenwärtig wieder aufs thätigste und mit Aufwendung großer Summen Propaganda gemacht. Unsere Liberalen aber, die Hände im Schoos, nehmen sich nicht einmal die Mühe, den Dunkelmännern auf die Finger zu sehen, geschweige denn daß sie daran denken, ihnen durch freie Vereine oder durch eine wahrhaft bildende Presse thatkräftig entgegenzutreten. Wohin das führen muß, ist leicht zu sehen; aber dann wird es wieder einmal zu spät sein.

Zu allem Ueberfluß haben sich nun auch noch Apostel vom Salzsee in der Nähe Basels niedergelassen, um Proselyten für das Reich der Mormonen

zu gewinnen. An schönen Verheißungen haben sie es nicht fehlen lassen, so wenig wie an lebhafter Ausmalung der Genüsse, die jenseit des Meeres der Gläubigen harren. Da sie jedoch bei alledem nicht Miene machten, mit realem Reisegeld herauszurücken, so fanden die praktischen Brüder und Schwestern der Nordschweiz es denn doch gerathener, einstweilen noch mit der angeerbten Religion ihrer Väter diesseits zu verharren. Die Prediger des neuen Evangeliums haben sich nun an den Thuner- und Brienzersee begeben; ob es ihnen dort gelingen wird, Menschen zu fischen, werde ich Ihnen vielleicht in meinem nächsten Briefe mittheilen können.

Notizen.

Gleichzeitig mit Friedrich Bodenstedt ist auch Paul Heyse vom König von Baiern mit einem ansehnlichen Jahrgehalt aus der königlichen Cabinetskasse nach München berufen worden. Paul Heyse, mit Geibel nahe befreundet, hat sich besonders durch zwei kleine erzählende Gedichte: „Urica" und „Die Brüder", bekannt gemacht; wie die Zeitungen schon vor längerm meldeten, ist er mit einer Tochter Franz Kugler's verlobt.

Professor Kiß in Berlin hat das Modell zu einer Statue vollendet welche dem Herzog Leopold von Dessau in seiner ehemaligen Residenz errichtet werden soll. — Auch dem berühmten Tragiker Alfieri soll in seiner Vaterstadt Asti in Piemont ein Denkmal errichtet werden.

Berlin hat eine besonders lebhafte Theaterwoche gehabt. Auf der Hofbühne ist „Dame Kobold" von Calderon gegeben worden, doch nur mit mittelmäßigem Erfolg, woran theils die Wahl des Stücks, dessen frivole und gekünstelte Intrigue unsern deutschen Begriffen nicht recht zusagen will, theils auch die nicht ganz genügende Darstellung die Schuld zu tragen scheint. Auch Dorn's langerwartete „Nibelungen" sind endlich in Scene gegangen; man rühmt lebhaft die Pracht der Ausstattung, während Musik und Text nur wenig befriedigt zu haben scheinen. Dagegen hat „Welt und Theater" von Bauernfeld auf der Friedrich-Wilhelmstädtischen Bühne eine sehr beifällige Aufnahme gefunden. Auf dem königstädtischen Theater macht eine neue Posse: „Nur Skandal" von Dohm, Einem der Redacteure des „Kladderadatsch", und Grobecker Furore.

In Toulouse ist Graf Villèle, berühmt als Minister Ludwig's XVIII. und Karl's X., der talentvollste und glücklichste Staatsmann der Restauration, gestorben. 1770 zu Toulouse aus einer ursprünglich spanischen Familie von entschieden royalistischer Gesinnung geboren, hatte er sich zuerst dem Seedienst gewidmet und war 1792 als Marineoffizier nach Ile de Bourbon gekommen; daselbst mit einer reichen Creolin verheirathet, hatte er großen politischen Einfluß auf der Insel erworben und zu verschiedenen malen die Unabhängigkeit der Colonie sowie ihre innere Ordnung gerettet. Erst 1807 kehrte er nach Frankreich zurück. 1814 schloß er sich den royalistischen Ul-

tras an; als er jedoch im folgenden Jahre in die Kammer gewählt ward, machte er ſich allmälig von ihnen frei und ſuchte eine eigene gemäßigte Partei zu gründen. Schon an dem Miniſterium Richelieu nahm er als Miniſter ohne Portefeuille theil, bis er nach dem Rücktritt deſſelben 1823 ſelbſt an die Spitze des Cabinets trat. Verdrängt wurde er erſt 1828 durch das Miniſterium Martignac, dem dann kurze Zeit darauf das Miniſterium Polignac und mit ihm die Ordonnanzen und die Julirevolution folgten. Lamartine in ſeiner „Geſchichte der Reſtauration" behandelt Villèle mit großer Vorliebe; er nennt ihn „den geſunden Verſtand des Royalismus" und behauptet, wenn die Reſtauration ſich hätte wollen retten laſſen, ſo würde Villèle ſie gerettet haben.

Karl Beck hat eine „Epiſtel an den Zaren" (Berlin, Schindler) erſcheinen laſſen. Die Abſicht des Poeten war gewiß die beſte von der Welt; doch hätte er ſich bei einigem Nachdenken wol ſelbſt ſagen ſollen, daß die Zeit, wo der Poeſie zugeſtanden ward, ſich in die öffentlichen Angelegenheiten zu miſchen, vorüber und daß der gegenwärtige Moment mit ſeinen diplomatiſchen Intriguen, ſeiner Verſtimmung und Ungewißheit, am wenigſten geeignet iſt die politiſche Poeſie wieder zu Ehren zu bringen. Und auch das mußte er ſich ſagen, daß von allen Regenten der Welt der Kaiſer von Rußland zweifelsohne der letzte iſt, auf den eine poetiſche Harangue etwas zu wirken vermag. Ueberhaupt paßt die politiſche Poeſie, wenigſtens in dieſer lyriſchen Form, nur für Epochen der gemüthlichen Erregung, der Hoffnung, der Sehnſucht, der Begeiſterung; in ſo nüchternen Zeiten wie die unſern, im Angeſicht von Verwickelungen, die nur noch durch das Schwert entſchieden werden können, bringt der pathetiſche Erguß des Dichters nur einen peinlichen, vielleicht auch bei Vielen nur noch einen komiſchen Eindruck hervor.

Von Immermann's „Epigonen" iſt eine neue billige Auflage (Berlin, Ehle) erſchienen. Im Intereſſe des guten Geſchmacks ſowie unſerer literariſchen Bildung im Allgemeinen iſt lebhaft zu wünſchen, daß dadurch eine recht weite Verbreitung des vortrefflichen Werks erreicht werden möge. Sind von den hypochondriſchen Anſichten, welche der Dichter darin aufſtellt, auch viele ſeitdem theils veraltet, theils durch die Ereigniſſe ſelbſt widerlegt, ſo enthält das Buch doch übrigens eine ſolche Fülle poetiſchen Lebens, ſo viel Tiefe des Geiſtes und künſtleriſche Gediegenheit, daß wir in der ganzen neuern Literatur vergeblich nach einem Werke ſuchen, das auch nur entfernt damit verglichen werden könnte; unſere neuern Autoren ſind vielleicht zum Theil beſſere Fabrikanten, aber Immermann iſt jedenfalls der größere Dichter, der tiefere und großartigere Denker. Um ſo mehr bedauern wir, daß auch der ermäßigte Preis dieſer neuen Ausgabe noch immer ziemlich bedeutend iſt, wenigſtens bedeutender als das deutſche Publicum für einen vaterländiſchen Roman zu bezahlen pflegt, noch dazu für einen alten, über den es ſein Urtheil längſt gebildet zu haben meint, auch wenn es ihn zufälligerweiſe noch gar nicht geleſen haben ſollte.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Zweiter Jahrgang.

Preis vierteljährlich bei allen königlich preußischen Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Diese billigste aller politischen Zeitungen gibt in volksthümlicher Sprache vom volksthümlichen Standpunkte aus täglich eine treffende Beleuchtung der Zeitfragen und eine gedrängte Uebersicht der Ereignisse. Um den Lesern die Ereignisse des bevorstehenden Kriegs aufs schnellste zur Kenntniß zu bringen, ist Veranstaltung getroffen worden, daß die Zeitung von jetzt an täglich die neuesten in Berlin eingegangenen **telegraphischen** Depeschen mittheilen wird.

Außerdem versucht die Zeitung, durch klar geschriebene Artikel über naturwissenschaftliche Gegenstände die jetzt so dringend gefederte Kenntniß der Naturwissenschaften zu verbreiten. Diese Artikel, wie nicht minder die politischen Leitartikel, haben dem Blatte schnell einen bedeutenden Ruf erworben. In einer besondern Beilage an jedem Sonntage zieht die Zeitung auch die Literatur, Kunst und Wissenschaft in ihr Bereich, indem sie abwechselnd Erzählungen und Gedichte von den namhaftesten deutschen oder besten ausländischen Dichtern, belehrende Aufsätze aus allen Gebieten des Wissens, Besprechungen von den bessern Erscheinungen auf dem Gebiet der Kunst und Wissenschaft, endlich polytechnische Mittheilungen und Notizen für die Werkstatt bringt. Die Sonntagsnummern vom nächsten Quartal werden die neueste **Erzählung von Charles Dickens** stets sofort nach dem Erscheinen des Originals enthalten. In einer Zeit wie jetzt, wo Niemand ohne Zeitung leben mag, empfiehlt sich daher die „Volks-Zeitung„ gewiß mit Recht der allgemeinsten Theilnahme. Anzeigen finden durch dieselbe die weiteste Verbreitung, denn sie hat hier in Berlin bereits dieselbe Abnehmerzahl wie die Vossische Zeitung und außerhalb steigt ihre Verbreitung von Quartal zu Quartal.

Berlin, den 25. März 1854.

Franz Duncker.

Erschienen ist und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Platon's sämmtliche Werke. Uebersetzt von **H. Müller**, mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.** Erster bis vierter Band. 8. 1850—54. Geh. Jeder Theil 3 Thlr.

Diese Uebersetzung der Werke **Platon's** von **Hieronymus Müller** ist von den competentesten Richtern für eine treffliche erklärt worden. Ihr Werth wird durch die ausgezeichneten Einleitungen von **Karl Steinhart** noch bedeutend erhöht. Ein fünfter Band wird im Laufe dieses Jahres erscheinen.

Leipzig, im März 1854.

F. A. Brockhaus.

Im Verlage von **Heinrich Schindler** in Berlin erschien soeben:

Asra Veit

oder

Eine Zeit der Kämpfe.

Roman von der Verfasserin der „Sommerreise".

2 Theile. Eleg. geh. Preis 3 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 16.** 13. April 1854.

Inhalt: Gedichte. I. Die letzten Meiſterſänger. Von **Julius Sturm.** II. Traumgeſicht. Von **Julius von Rodenberg.** III. Bettler und Bettlerin. Von **Ernſt Victor Schellenberg.** — Die ſociale Frage auf deutſchem Boden. Von **K. Th. Planck.** II. — Bairiſche Zuſtände. Von **Adolf Bock.** VIII—XI. — Literatur und Kunſt. (Ruth, „Studien über Dante Alighieri". — Redwitz, „Siglinde"; Merckel, „Sigelind".) — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Die letzten Meiſterſänger.

Ulm am 21. October 1839.

Von

Julius Sturm.

So ſprach der Kronenmeiſter,
Ein Kränzlein in der Hand:
„Bald winken uns die Geiſter
Ins ferne Heimatland.

Es ſchließt der Ring ſich enger,
Von zwölfen blieben vier,
Als letzte Meiſterſänger
Sind wir verſammelt hier.

Was unſ're Väter ſangen,
Die Meiſter echter Art,
Wir haben's wohl empfangen
Und haben's treu bewahrt.

Der kunſtverſchlung'nen Weiſen
Sind uns noch viel bekannt;
Gemerck ſind wir geheißen
Und ſo mit Recht benannt.

Doch ſind beim Büchſenmeiſter
Schon längſt die Kaſſen leer
Und hat der Schlüſſelmeiſter
Nichts zu verwalten mehr

Auch hat an Sangeswerken,
Wie ſie die Zeit jetzt bringt,
Merkmeiſter nichts zu merken,
Weil Alles fremd ihm klingt.

Und wollt' ich Einen krönen,
Weil mir ſein Lied gefiel,
Sie würden mich verhöhnen
Und nennten's Kinderſpiel.

Ein neuer Sängerorden
Bringt neuen Sang und Klang;
Die Zeit iſt anders worden;
Es ſtarb der Meiſterſang.

Drum ach! eh' wir ermatten,
Laßt ihn, den wir bewahrt,
Uns feierlich beſtatten
Nach echter Sänger Art."

Da ſangen die vier Greiſe
Ein Lied aus alter Zeit,
Das klang in ernſter Weiſe
Von alter Herrlichkeit.

Dann legten ſtumm ſie nieder
In einem feinen Schrein
Tabulatur und Lieder
Und bunte Schilderei'n.

Des Schloſſes Riegel klingen,
Sie reichen ſich die Hand:
„Nun mögen Jüng're ſingen
Im deutſchen Vaterland.

Dort wo die Fahnen wehen
Im hellen Sonnenglanz,
Soll unſ're Lade ſtehen
Im jungen Sängerkranz."

Drauf ſchreiben ſie: „Beſchloſſen
Iſt unſer Meiſterwerk,
Nehmt hin, ihr Sangsgenoſſen,
Die Lade vom Gewerk.

Nehmt hin den werthen Todten,
Den alten Meiſterſang,
Der einſt ſich ohne Noten
Von Mund zu Munde ſchwang.

Er hat mit frohen Tönen
Gelabt des Volkes Herz
Und wußt' es zu verſöhnen
Mit Kummer, Noth und Schmerz.

Er ſang von heil'gen Dingen
Ihm fromme Lieder vor
Und trug's auf ſeinen Schwingen
Zu Gott dem Herrn empor.

In Mainz ward er geboren,
In Nürnberg ward er groß,
Hat dann ſich Ulm erkoren
Und hier erfüllt ſein Loos.

Er ſtarb und ruht beſchloſſen
Nun ſanft in dieſem Schrein,
Laßt den euch, Sangsgenoſſen,
Ein heilig Erbe ſein.

Das Kleinod ſoll euch mahnen,
Daß ihr den Preis erringt,
Wenn ihr gleich euern Ahnen,
So fromm als fröhlich ſingt.

Ja, weiht durch eure Lieder
Die Freude wie den Schmerz
Und ſingt dem Volke wieder
Echt deutſchen Muth ins Herz."

So krönten ſie hienieden
Mit frommem Wunſch ihr Werk
Und ſind dann ſtill geſchieden
Und löſten ihr Gemerk.

Anmerkung. Im Jahre 1830 waren zu Ulm noch zwölf alte Singmeiſter übrig. Im Jahre 1839 waren ſie bis auf vier zuſammengeſchmolzen, die das letzte Gemerk des Meiſtergeſangs bildeten. Am 21. October deſſelben Jahres beſchloſſen ſie feierlich den Meiſtergeſang und vermachten ihre Lade, Schultafel, Tabulatur und Liederbücher dem Liederkranze zu Ulm.

II. Traumgeſicht.

Von

Julius von Rodenberg.

Ich lag im Traum. — Die glücklichſten Gedanken
An meine Liebe wiegten ſacht mich ein.
Des Tages Zweifel, ſeine Sorgen ſanken,
Der Himmel meiner Seele wurde rein.
Und all dies Sehnen, all dies müde Schwanken
Zerfloß in einen klaren Abendſchein:
Mir ward ſo weich, ſo ſtill mit einem male
Als ruht' ich in der Heimat grünſtem Thale.

Mir war, ich läg' in den geliebten Auen,
Als überm Berg die Sonne niederging,
Und als die Sommernacht mit Dämmergrauen
Die ferne mir, die Wirklichkeit verhing,
Da traten vor mich hin drei ſchöne Frauen,
In deren Blick ſich meiner lächelnd fing;
Sie ſah'n mich an mit unnennbarer Milde,
Und lauſchten in die ſchweigenden Gefilde.

Die Eine, noch ein Kind mit blonden Haaren,
Mit einem friſchen Veilchenkranz geſchmückt,
Sprach wie Geſang: „Laß Noth, laß Sorge fahren,
Wirf ab die Bürde, die dein Herz bedrückt!
Ich bin der Geiſt aus deinen Kinderjahren,
Den du mit deinen Spielen oft entzückt.
Ich hab' dich lieb — o laß dies eitle Streben,
Ich will dir deine Kindheit wiedergeben!"

Drauf nahte ſich die Zweite; weiße Roſen
Und Lilien hoben ihrer Sterne Glanz:
„Die Wünſche, die in jungen Herzen toſen,
Wol nicht erfüllt, doch ruhig ſind ſie ganz;
Mir ſchmeicheln nicht die Lüfte, die da koſen,
Doch wein' ich auch um keinen welken Kranz:
Mein iſt des Alters Ruhe, mein der Frieden,
Und wenn du willſt, ſei Beides dir beſchieden!"

Die Dritte ließ die Blicke ſuchend ſchweifen,
Das Haar flog aufgelöſt ums ſchöne Haupt:
„Nach Blumen darf ich nur im Fluge greifen,
Von Wanderhaſt ſind meine Schuh' beſtaubt;
Ich ſeh' nur nach den Früchten, die da reifen,
Und liebe nicht, daß man ſo blindlings glaubt;
Ich hab' ſie nicht, doch ſuch' ich ſie: die Tugend —
Und wenn du willſt, wohlan — ich bin die Jugend."

Und höher ſchlug mein Herz, da ſie geſprochen,
Ein Zweifel zog breitſchattig durch die Bruſt:
Ach! meine Adern, meine Schläfe pochen,
Mich prüfte ſchon das Schickſal durch Verluſt;
Manch' friſche Blüte hab' ich ſchon gebrochen,
Und habe dann ihr Welken ſeh'n gemußt;
Das Herz iſt ſtill nur, wenn das Aug' in Blindheit,
Selig das Alter, ſchön allein die Kindheit!

Und doch — ich ſage nein! Das ſelig Schöne
Kann unſrer Sendung wahres Ziel nicht ſein,
Es gilt nur, daß das Herz ſich ſtill verſöhne,
Und in der Niedrigkeit ſich halte rein;
Daß es in Thaten ſeinen Drang austöne
Und freudig hoffe — wohl, ich ſage nein!
— — Da wacht' ich auf, mit Augen, thränenfeuchten,
Und durch das Fenſter quoll des Morgens Leuchten.

III. Bettler und Bettlerin.

Von

Ernſt Victor Schellenberg.

Der Bettler geht mit ſeiner Frau
Zum Dorf hinein, zum Dorf hinein,
Der Bettler ſpricht zu ſeiner Frau:
Geh' du allein, geh' du allein —
Und ſind wir durch, wir treffen dann
Dort hinterm Dorf uns wieder an
Am Holderzaun, am Holderzaun.

Er geht nun rechts, ſie geht nun links
Von Haus zu Haus, von Haus zu Haus,
Die Frau iſt ſtumm, das Männlein hinkt
Zum Hof hinein, zum Hof heraus.
Die Schuhe ſind im Korn verſteckt,
Damit der Bauer nicht entdeckt
Wie arm ſie ſind, wie arm ſie ſind.

In Wochen liegt des Schulzen Frau,
O Schelmenglück, o Schelmenglück!
Von ſchwarz und weißem Kuchen gibt's
Ein großes Stück, ein großes Stück.
Der Pfarrer hat gar Hochzeitsfeſt,
Er gibt, daß er ſich ſehen läßt,
Drei Kreuzerlein, drei Kreuzerlein.

Vorm Hirtenhauſe kräht ein Hahn,
Der legt kein Ei, der legt kein Ei!
Was kümmert das den Bettelmann?
'S iſt einerlei, 's iſt einerlei:
Er jagt ihn auf dem Feld umher,
Ein todter Hahn, der kräht nicht mehr —
Zum Korb hinein, zum Korb hinein!

Die Frau ſitzt ſchon am Holderzaun,
Iſt müde nun, iſt müde nun;
Er ſpricht: Die Schuh hol' aus dem Korn,
Jetzt will ich ruh'n, jetzt will ich ruh'n.
Die Frau ſpricht: Nein, das thu' ich nicht,
Er ſchimpft, ſie kratzt ihn ins Geſicht —
Sie prügeln ſich, ſie prügeln ſich!

Schon kämpfen ſie mit Hand und Fuß,
Der Korb zerbricht, der Korb zerbricht,
Im Staub liegt Kuchen, Wurſt und Brot,
Sie ſeh'n es nicht, ſie ſeh'n es nicht —
Da plötzlich über Stock und Stein
Flieh'n Mann und Weib mit flinkem Bein, —
Der Bettelvoigt! Der Bettelvoigt!!

Die ſociale Frage auf deutſchem Boden.

Von

K. Th. Planck.

II.

Wir haben unſern erſten Artikel mit einer gedrängten Inhaltsangabe der Riehl'ſchen Schrift geſchloſſen. Faſſen wir das dort Mitgetheilte zuſammen, ſo hat die Riehl'ſche Schrift in ihrer eigenthümlichen Grundanſchauung allerdings eine unterſcheidend deutſche Tendenz ausgeſprochen gegenüber den Abſtractionen der franzöſiſchen Rechtsentwickelung, durch welche das moderne Bewußtſein bis jetzt hauptſächlich beherrſcht werden iſt. Riehl verfolgt die doppelte Tendenz, einerſeits der abſtracten einſeitig gleich machenden Allgemeinheit des modernen Rechtsbewußtſeins die volle und weſentliche geſchichtliche Beſtimmtheit der Geſellſchaft, das individuell gegliederte Leben derſelben entgegenzuſetzen, und andererſeits doch eben hiermit ſtatt der iſolirten vereinzelten Stellung der jetzigen abſtracten Rechtsperſon vielmehr die vollſtändige beſtimmte Stellung des Einzelnen in der Gemeinſchaft und den durch die ſtändiſche Gliederung vermittelten wahren

Gemeingeist geltend zu machen. Und dies Beides, was wesentlich zusammenhängt, werden wir mit vollstem Rechte als eine unterscheidend deutsche Tendenz bezeichnen dürfen, wie das Folgende bestimmter zeigen wird. Sagt uns doch schon der erste allgemeine Ueberblick, daß alle jene Uebel der neuern Entwickelung, gegen welche die Riehl'sche Schrift sich richtet, in Frankreich ihren Hauptsitz haben. Dort am meisten ist jene abstract gleichmachende Centralisation zu Hause, welche die individuelle Bestimmtheit nicht nur des selbständigern Gemeindelebens, sondern selbst der verschiedenen Stämme und Landestheile unfrei gefangen nimmt unter den Alles beherrschenden Willen des Staates; dort hat überhaupt das einseitige, vom ständischen Geiste losgerissene abstracte Staatsbürgerthum, die abstracte Gewerbsfreiheit u. s. w. ihren ersten Ausgangspunkt; dort ebenso die communistischen und socialistischen Theorien, welche die freie Individualität unter einer gleichmäßigen despotischen Ordnung ersticken wollen, wie andererseits der selbstisch isolirte Geist des bloßen Capitalisten u. s. w., so wenig auch bei dem Allem die analogen Mängel unserer deutschen gesellschaftlichen und politischen Entwickelung geleugnet werden sollen.

Allein so sehr wir nun auch die Wahrheit anerkennen, welche in jener Tendenz der Riehl'schen Schrift enthalten ist, so wenig können wir doch in der Anschauung Riehl's auch schon den wahrhaft rechtlichen und ebendeshalb überhaupt den vollständigen Ausdruck Dessen erkennen, um was es sich gegenüber den Abstractionen des neuern Rechtsbewußtseins handelt. Für Riehl ist vielmehr die sociale Frage überhaupt keine rechtliche, sondern, wie aus allem Obigen hervorgehen muß und wie er selbst ausdrücklich erklärt, sie ist für ihn vor allem eine ethische, dann in zweiter Linie auch eine ökonomische; daß sie vor allen Dingen ein wahrhaftes Rechtsproblem wäre, davon ist gar nicht die Rede. Indessen kann dies natürlich nicht hindern, daß doch auch bei der Anschauung Riehl's eine bestimmte Ansicht über das rechtliche Verhältniß der bürgerlichen Gesellschaft und des Staats zu Grunde liegen muß. Und zwar ist nun diese Grundansicht, durch welche die ganze Anschauung Riehl's durchaus bedingt ist, kurz gesagt keine andere als die vorzugsweise von Hegel entwickelte, über deren ungenügenden und auf einem unvollständigen, einseitigen Rechtsbegriff beruhenden Charakter wir uns bereits anderweitig*) ausgesprochen haben. Nicht nur die Gesammtan-

*) Theils in dem schon zu Anfang genannten Artikel „Ueber die wahre positive Bedeutung des Rechtsbegriffes" („Allgemeine Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur", Octoberheft 1852), theils schon früher in der Schrift: „Die Weltalter", Bd. I, in dem rechtsphilosophischen Abschnitte.

schauung des Verhältnisses von Staat und bürgerlicher Gesellschaft wie sie sich bei Riehl findet, ist dieselbe mit der Hegel'schen, sondern selbst jene oben bezeichnete eigenthümlichste Tendenz der Riehl'schen Schrift ist ganz im Geiste der von Hegel ausgesprochenen Anschauung. Man vergleiche nur, was die Hegel'sche Rechtsphilosophie (2. Ausg., S. 302—304 oder §. 253—255) über die Bedeutung der Corporation, der Standesehre und des Standesgeistes sagt, und man wird finden, daß Riehl derselben Anschauung, die schon dort ausgesprochen ist, nur eine entschiedenere und mit Beziehung auf die bestimmten Verhältnisse der Gegenwart durchgeführte praktische Bedeutung gegeben hat. Auch hinsichtlich der ständischen Bedeutung des Adels als unterscheidenden Familienbewußtseins und Grundbesitzes zeigt sich dieselbe Uebereinstimmung der ganzen Grundanschauung. Riehl selbst zwar zeigt sich der Philosophie, insbesondere was das „Naturrechtliche" betrifft, keineswegs sehr hold, und diese seine Abneigung gegen die philosophische (d. h. systematische) Behandlung der gegenwärtigen socialen Grundfragen ist sehr natürlich, da das Treffliche und Verdienstliche seiner eigenen Schrift, sowie überhaupt der natürliche Zug seiner Geistesrichtung, nach der ganz entgegengesetzten Seite hin liegt: nämlich vor allem in der eindringenden, feinen und sorgfältigen Auffassung der empirischen Verhältnisse der Gesellschaft. Allein nur um so mehr muß es auch einer solchen Anschauungsweise gegenüber zum Bewußtsein gebracht werden, wie wenig in solchen Fragen ohne eine allgemein rechtliche und ebendamit philosophische Grundlage sich irgend etwas Stichhaltiges sagen läßt und wie daher auch die vermeintliche Beiseitesetzung des Philosophischen in solchen Fällen vielmehr nur darin besteht, daß man eine bestimmte Grundansicht (hier also jenes Verhältniß von Staat und bürgerlicher Gesellschaft) schon als fertige Voraussetzung mitbringt.

Im Uebrigen läßt sich nun leicht zeigen, wie die eigenthümliche Tendenz der Riehl'schen Schrift erst von jenem früher erörterten vollständigen und wahrhaft positiven Rechtsbegriffe aus ihre Vollendung und berichtigende Ergänzung erhält. In jener treffenden Schilderung des „socialen Philisters" z. B., welcher fern vom wahren ständischen Gemeingefühle, vom Geiste seines bestimmten Berufs und seiner ständischen Sitte, einerseits nur in einem abstracten (nivellirten) Staatsbürgerthum, andererseits in vereinzelter selbstisch isolirter Beschränkung nur in seinem Besitze, seinem Capitale, seine Bedeutung sucht — in dieser Schilderung hat Riehl der Sache nach nichts Anderes ausgesprochen als den innersten Fehler des bisherigen Rechtsbegriffs und Rechtsbewußtseins. Eben darin, daß in abstracter Weise nur erst die freie berechtigte Selbstheit, deren eigene Erwerbsfreiheit u. s. w. den

Inhalt des modernen Rechtsbewußtseins ausmacht, eben darin iſt jenes Doppelte begründet: nämlich einerſeits, um mit Riehl zu reden, jener nivellirende Charakter des ganzen Bewußtſeins, der losgeriſſen von dem Geiſte beſtimmter ſtändiſcher Verhältniſſe u. ſ. w. in einem leeren bloßen Staatsbürgerthume hinlebt, und andererſeits zugleich damit die Iſolirung und ſtumpfe ſelbſtiſche Beſchränkung des Einzelnen, ſeine einſeitige bloße Privatſtellung. Auch hat im Grunde Riehl ſelbſt ein Bewußtſein hierüber; eben in den rechtlichen Abſtractionen der neueren Entwickelung ſoll nach ihm jener doppelte Fehler begründet ſein. Allein ſowie deſſenungeachtet nirgends von einer Kritik des neuern Rechtsbewußtſeins als ſolchen die Rede iſt, ſo wird auch die Gegenwirkung gegen dieſen Einfluß der rechtlichen Abſtractionen nicht in einer Umbildung und Vervollſtändigung des Rechtsbewußtſeins geſucht, ſondern nur in der Erweckung des ſtändiſchen Geiſtes und Lebens, alſo allgemein ausgedrückt nur auf ethiſchem Wege. Offenbar zeigt ſich in einer ſolchen Anſchauungsweiſe auf das klarſte wieder jener früher beſprochene unvollſtändige und einſeitige Rechtsbegriff, welcher (auch hier analog mit Hegel) das reine Recht blos als das abſtracte (als die gegenſeitige Geltung der freien Selbſtheit) faßt und gegen die unzulängliche und unwahre Abſtractheit dieſes Bewußtſeins vielmehr im Geiſte der ſubſtantiellen Sitte das Heilmittel ſucht. Das aber iſt unmöglich das wahre Verhältniß des Rechts zum ſittlichen und geſellſchaftlichen Gebiete, daß jenes erſtere für ſich den einſeitigen nivellirenden Geiſt der abſtracten bloßen Privatexiſtenz mit ſich führen und dagegen dieſem Einfluſſe des Rechtsbewußtſeins durch die ſittliche Kraft des ſtändiſch geſellſchaftlichen Lebens entgegengewirkt werden müßte. Vielmehr muß, wie wir in unſerm frühern Artikel geſehen haben, das Recht ſelbſt in ſeinem höhern vollſtändigen Begriffe an ſich auch ſtatt jener ſelbſtiſch iſolirten und abſtracten Privatſtellung auf das wahre lebendige Verhältniß zur Gemeinſchaft und auf die Förderung des wahren ſtändiſchen Geiſtes hinwirken, ſofern der Einzelne ſchon ſeiner urſprünglichen rechtlichen Stellung nach in ſeiner Arbeits- und Erwerbsform nicht blos ſein beſonderes Privatintereſſe vor ſich hat, ſondern in dieſer Arbeit als einer allgemein zweckmäßigen ſeiner vollen beſtimmten Rechtspflicht gegen die Gemeinſchaft Genüge zu thun hat, alſo eben durch ſeine beſtimmte Arbeits- und Eigenthumsform, durch ſeinen Stand, auch erſt zugleich ſeine wahre Stellung in der Gemeinſchaft nimmt. So wenig alſo auch je geleugnet werden kann, daß das bloße Rechtsbewußtſein für ſich noch nicht fähig iſt, den wahren Gemeingeiſt und ſtändiſchen Geiſt zu ſchaffen, ſondern daß hierzu die Macht der ſittlichen Verhältniſſe noch hinzukommen muß, ſo gewiß iſt es doch andererſeits, daß auch jene ſittliche Umgeſtaltung,

welche der Geſellſchaft noth thut, ſelbſt jene, welche die Riehl'ſche Schrift will, nur durch eine Fortbildung und Vertiefung des reinen Rechtsbewußtſeins ihre ſichernde und bleibende Grundlage erhalten kann.

Wenn alſo Riehl darin Recht hat, daß er im Gegenſatz gegen die Abſtractionen der bisherigen rechtlichen Entwickelung vielmehr in der vollen Beſtimmtheit des gegliederten ſtändiſchen Lebens die Abhülfe ſucht, ſo müſſen wir unſerntheils doch dabei bleiben, daß auch in dieſem Ausgehen von der bloßen geſchichtlichen Beſtimmtheit der ſtändiſchen Verhältniſſe von der vollſtändigen und wahrhaft beſtimmten natürlichen Bedingung alles Rechtes noch abſtrahirt iſt. Wenn Riehl vor allem denjenigen Stand zum Ausgangspunkt nimmt, welcher ſeiner Natur nach an den ideellen Naturbegriffen der neuern Entwickelung am wenigſten theilgenommen hat, den Bauernſtand, ſo müſſen wir noch in einem ganz andern und durchgreifendern Sinne uns dieſe Wahrheit aneignen, daß „die Erfriſchung und Verjüngung unſers Volkslebens nur von dem Bauernſtande aus" möglich ſei. Denn die wahre allgemein rechtliche Sicherung iſt nur dadurch vorhanden, daß die von Natur ſchon vorausgeſetzte Grundlage alles Eigenthums, das Grundeigenthum, von den ausſchließend geſchichtlichen und ebendamit einſeitig particulären Verhältniſſen, in denen es wie ein erſt hervorgebrachtes Eigenthum behandelt wird, befreit und in ſeine wahre natürliche Rechtsbedeutung eingeſetzt wird, zufolge welcher es für die Glieder aller Stände oder Erwerbsformen die bleibende geſicherte Grundlage ihres urſprünglichen Eigenthumsrechts bilden ſoll. Ebendeshalb aber iſt keine andere Erneuerung der jetzigen Geſellſchaft möglich als eine ſolche, welche vor allem im Stande des Grundeigenthums wurzelt, und ebenſo in ſeinem Bewußtſein, inwieweit daſſelbe das der übrigen Geſellſchaft durchdrungen hat. Und wie ſchon die Feſtſtellung eines allgemeinen zureichenden und geſicherten Beſitzſtandes (vor allem innerhalb des Grundeigenthums ſelbſt) nur durch jene Ordnung des natürlichen Grundeigenthumsrechts möglich iſt, ſo wird denn auch nur durch ſie und das ihr zur Seite gehende Rechtsgeſetz der allgemein zweckmäßigen Arbeit und ihres Verkehrs der wahrhafte, von allem einſeitigen Particularismus befreite Gemeingeiſt und Standesgeiſt möglich. Was insbeſondere den Bauernſtand nach ſeinen geſchichtlichen Verhältniſſen betrifft, ſo muß ja Riehl ſelbſt zugeſtehen, daß gerade je mehr in ihm ein natürlicher unterſcheidender Standesgeiſt vorhanden iſt, deſto mehr auch zugleich ein zäher und eingewurzelter Particularismus bei ihm zu Hauſe iſt. Dieſer geſchichtliche einſeitig particuläre Standesgeiſt aber liegt durchaus nicht in der wahren natürlichen Stellung des Bauernſtandes, ſondern er beruht auf den noch einſeitig geſchichtlichen und particulären Rechtsverhält-

niſſen des Grundeigenthums, des Erwerbs und des Verkehrs. Vom wahren Rechte aus betrachtet, muß dagegen der Stand des Grundeigenthums eben weil er nicht an dem ſelbſtthätig Geſetzten, ſondern an der urſprünglich feſtgeſetzten Naturgrundlage alles Eigenthums den Gegenſtand ſeines Beſitzes hat, auch auf unterſcheidende Weiſe innerhalb des bedingenden univerſellen Rechtszuſammenhanges ſtehen, welchem dieſe urſprüngliche Naturgrundlage des Eigenthums Aller unterworfen bleibt. Ganz unbeſchadet der eigenthümlichen Standesnatur, muß alſo gerade der Stand des Grundeigenthums ſeiner wahren Rechtsſtellung nach vielmehr in einem Verhältniſſe der unterſcheidenden Gleichmäßigkeit mit den andern Ständen ſich befinden, weil er jener natürlichen Bedingung alles Rechtes unterworfen iſt, zufolge welcher jederzeit auch für die noch Bedürftigen der übrigen Stände das urſprüngliche Grundeigenthum die Quelle ihres natürlichen Eigenthumsrechts bildet. Und ebenſo vermag nur die Rechtspflicht der gegliederten allgemein zweckmäßigen Arbeit und ihres entſprechenden Verkehrs jenen Particularismus zu überwinden, welcher bei der bisherigen einſeitigen Privatſtellung ſowol der beſondern Stände als der Einzelnen von dem Standesgeiſte unzertrennlich iſt. In der That, ſolange die einzelnen Stände nicht jene höhere allgemein rechtliche Bedeutung erhalten, welche ſie zu Gliedern der umfaſſenden allgemein zweckmäßigen Rechtsordnung der Arbeit macht, ſolange vielmehr das Staatsbürgerthum und andererſeits die durch den beſtimmten Stand zugewieſene Stellung in der bürgerlichen Geſellſchaft getrennt bleiben ſoll, wie dies in der Anſchauung der Riehl'ſchen Schrift der Fall iſt, ſo lange wird auch die Förderung des Standesgeiſtes und der ſtändiſchen Selbſtändigkeit ebenſo ſehr eine Förderung des falſchen Particularismus bleiben, als ſie doch demſelben (nämlich der ſelbſtiſchen Iſolirung der Einzelnen) entgegenwirken ſoll. Die wahre geiſtige Heilung der jetzigen Uebel kann vielmehr in dieſer Hinſicht nur darin liegen, daß das Staatsbürgerthum ſtatt ſeiner bisherigen in der That noch abſtracten und leeren Form ſich erſt mit ſeinen vollſtändigen beſtimmten Rechtsinhalte erfüllt, das Standesbewußtſein ſelbſt in ſich aufnimmt und ihm hierdurch erſt ſeine höhere Weihe gibt, nämlich in dem Bewußtſein, daß Jeder erſt durch ſeine allgemein zweckmäßige Arbeit ſeiner vollſtändigen beſtimmten Rechtspflicht nachkomme, hierin alſo erſt, in ſeinem beſtimmten Stande, auch ſein wahres Staatsbürgerthum bethätige.

Wir wiſſen ſehr wohl, wie wenig dieſer Begriff der wahren Einheit von Staat und bürgerlicher Geſellſchaft im Sinne einer augenblicklichen Zeitrichtung iſt. Da wird vielmehr die bisherige falſche Omnipotenz des Staates angeklagt und alſo ganz umgekehrt in der ausge-

dehntern Verſelbſtändigung der einzelnen Gruppen der bürgerlichen Geſellſchaft gegenüber dem Staate die Heilung der gegenwärtigen Uebel geſucht; man will gegenüber der einheitlich ſyſtematiſirenden Ordnung vielmehr das Princip der frei individuellen Ausbildung der bürgerlichen Verhältniſſe geltend machen. Auch iſt es ſehr erklärlich, daß gerade jetzt, in einem Zeitpunkte der Reaction gegen unreife ſociale Theorien und gegen die despotiſche Centraliſirung, welche in denſelben gelehrt iſt, eine ſolche Tendenz ſich geltend macht, zumal da man hierbei auf das geprieſene England und deſſen beneidenswerthen Zuſtand gegenüber dem übrigen Europa hinweiſen kann, während man andererſeits ebenſo an Frankreich ein abſchreckendes Beiſpiel der einſeitigen vom Staate ausgehenden Centraliſirung und ihrer verderblichen Folgen vor Augen hat. Allein ſo gewiß auch in der Centraliſirung des franzöſiſchen Staates und derjenigen, welche in den franzöſiſchen Socialtheorien aufgeſtellt iſt, ſich eine und dieſelbe innerlich zuſammenhängende Einſeitigkeit der Zeitentwickelung und der Nationalgeiſtes zeigt (wie hiervon im Folgenden noch beſtimmter die Rede ſein wird), und ſo wenig jenes vor allem auch von Riehl getadelte falſche und ſchädliche Verhältniß des bureaukratiſchen Staates zu den beſtimmten Ständen und Corporationen geleugnet werden kann, ſo ſchief und kurzſichtig iſt es doch, dieſer Einſicht jene obige Wendung geben zu wollen, als hätte überhaupt der Begriff des Staats in der neuern Entwickelung eine falſche, übermäßige Ausdehnung und Bedeutung an ſich geriſſen. Es iſt vielmehr gerade umgekehrt: der noch einſeitig abſtracte und formell mit dem unvollſtändigen Rechtsbegriffe zuſammenhängende Charakter der Staatsregierung, zufolge deſſen ſie ſich gegen die wahre Beſtimmtheit des ſtändiſchen Lebens, gegen die lebendige Zweckmäßigkeit der Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe u. ſ. w. in einer noch äußerlichen fremden Weiſe verhält, dieſer Fehler iſt es, in welchem ſowol Das, was man unter der Bureaukratie verſteht, als überhaupt die Uebel des jetzigen Staatsweſens begründet ſind. Nur aus dieſem Geſichtspunkte iſt es aufzufaſſen, wenn z. B. der Staat den ländlichen Gemeinden ſtatt ſolcher Vorſtände, die in der beſtimmten Zweckmäßigkeit der bäuerlichen Verhältniſſe zu Hauſe wären und dem Geiſte derſelben entſprächen, vielmehr in einer äußerlich uniformirenden Weiſe ſolche aufdrängt, welche die formelle Geſchäftsbildung der Schreibſtube beſitzen u. ſ. w. Insbeſondere aber iſt es ein eigenthümlicher Hauptzug, welcher ſich durch die neuere Entwickelungsgeſchichte der deutſchen Staaten ſowie des franzöſiſchen hindurchzieht: nämlich gegenüber dem (zum Theil ebenſo abſtracten) Streben nach Geltendmachung der politiſchen Volksrechte das entgegengeſetzte Streben nach einer möglichſt durchgreifenden und ſtreng ſyſtematiſirten Sicherung

des Einflusses der Regierung. Dieses abstracte und blos formelle Streben ist das für den bureaukratischen Staat am meisten charakteristische, und eben hiermit vor allem hängt jenes äußerlich nivellirende und störend eingreifende Verhalten der Regierung zu den bestimmten Corporationen u. s. w. zusammen. Allein es ist offenbar verkehrt, dieses in der That noch einseitig inhaltslose und formelle Verhalten des Staats vielmehr so aufzufassen, als ob sich mit dem bisherigen Begriffe des Staats eine zu übergreifende Bedeutung desselben verbunden hätte und als ob also in einer selbständigern Gruppirung der bürgerlichen Gesellschaft gegenüber dem Staate die nächste Aufgabe der Zukunft läge. Vielmehr damit erst, daß der Staat den vollständigen bestimmten Inhalt seiner Rechtsaufgabe sich zum Bewußtsein bringt, nämlich die auf dem ursprünglichen Grundeigenthumsrechte beruhende Organisirung und Sicherung des Eigenthums Aller, sowie die Rechtsordnung der allgemein zweckmäßigen und gegliederten Arbeit Aller und ihres Verkehrs, erst damit wird auch die Staatsregierung jenen bureaukratischen und abstract uniformirenden Charakter ablegen, wird wahrhaft im Geiste des Volks selbst, in der Zweckmäßigkeit und Einsicht der bestimmten Arbeits- und Verkehrsverhältnisse u. s. w., also überhaupt des gegliederten ständischen Lebens, ihre Wurzel haben, während der bisherige Zustand in Wahrheit ebenso sehr an einer falschen Freiheit d. h. einer einseitigen, isolirten Privatstellung der verschiedenen Theile der bürgerlichen Gesellschaft und an der hiermit gegebenen zersplitterten Ordnungslosigkeit leidet, wie an jenem äußerlichen und nivellirenden Verfahren des Staats. Man berufe sich gegen diese Ansicht der Dinge nicht auf das Beispiel Englands. Denn dieses unterscheidet sich von der Entwickelungsgeschichte des deutschen und französischen Staats gänzlich dadurch, daß es nicht wie jene nach allgemeinen Principien der Zeitentwickelung seine gesellschaftlichen und politischen Zustände gestaltet hat, sondern in einer wesentlich isolirten Weise nach einem unmittelbar nationalen, verständig zweckmäßigen Drange (aber ebendeshalb auch mit einer großen nationalen Einseitigkeit) sich seine Verhältnisse ausgebildet hat, ohne also deshalb irgend als ein Muster des wahren, allgemein rechtlichen Verhältnisses gelten zu können.

In dem Bisherigen liegt von selbst auch eine Berichtigung des Begriffs der verschiedenen Stände, welchen die Riehl'sche Schrift aufstellt. Solange man die Stände und Corporationen nur als Glieder der bürgerlichen Gesellschaft faßt, die als solche eben im Unterschiede von der Staatsordnung sich nach ihrer socialen Stellung ausbilden und kräftigen sollen, so lange kommt man über die einseitige geschichtliche Particularität der Standes- und Corporationsverhältnisse nicht hinaus. Und dies zeigt sich bei Riehl vor allem in seinem Be-

griffe des Adels als der Aristokratie. So gewiß nämlich auch der Vorzug eines auszeichnenden geschichtlichen Familienbewußtseins ein natürlicher und berechtigter Vorzug ist und bleibt, so wenig ist doch hierdurch und durch den gesicherten größern Grundbesitz auch schon der wahre Begriff eines unterscheidenden Standes begründet. Im vollständigen bestimmten Begriffe des Rechts liegt es vielmehr, daß nur einerseits der Unterschied der allgemeinen Eigenthumsform (nämlich des Grundeigenthums und der erst hervorgebrachten secundären Eigenthumsformen) und andererseits der allgemein zweckmäßigen Arbeitsformen den wahrhaft berechtigten und wesentlichen Standesunterschied begründen kann. Nur nach diesen Rücksichten bestimmt sich der Unterschied der Stände innerhalb der vollen natürlichen Staatsordnung des Eigenthums und der Arbeit. Insbesondere erhält der Einzelne erst durch seine allgemein zweckmäßige Arbeitsform seine allgemein rechtliche Bedeutung im Staate, während sein Besitz und sein Familienbewußtsein nur erst die particulär persönliche Seite seines berechtigten Daseins ist, noch nicht aber ihm seine allgemeine Bedeutung in der Rechtsgemeinschaft geben kann. Dadurch wird sich für immer jene höhere Form der Gesellschaft, welcher die neuere Entwickelung zustrebt, von der bisherigen unterscheiden. Ebendeshalb aber können jene Adelsvorzüge innerhalb der wahren gesellschaftlichen Ordnung nicht den Begriff eines unterscheidenden Standes begründen. Denn mögen sie auch einer bestimmten Anzahl gemeinsam sein und insofern eine allgemeine Classe bilden, so haben sie doch nur einen particulär persönlichen Inhalt, betreffen die bloße Privatperson als solche, nicht aber haben sie eine allgemeine Bedeutung für die gesellschaftliche Ordnung, sowie dies von den bestimmten allgemein zweckmäßigen Arbeitsformen gilt. Insbesondere kann von der wahren höhern Rechtsordnung aus von keinem Rechte einer besondern ständischen Vertretung die Rede sein, das auf jene obigen Adelsvorzüge sich gründen würde.

Und dies führt uns schließlich überhaupt noch auf die Bedeutung, welche Riehl dem ständischen Elemente für die Volksvertretung geben will. Wir erkennen nämlich zwar auch hier in der Anschauung der Riehl'schen Schrift eine eigenthümliche Wahrheit an; ja wir geben der ständischen Gliederung noch eine ungleich entschiedenere und größere Bedeutung für die Volksvertretung, als dies von Riehl selbst geschieht. Allein wir müssen auch freilich auf eine ungleich durchgreifendere rechtliche Begründung dieser Ansicht zurückweisen. Riehl hält zufolge seiner allgemeinen Trennung von Staat und bürgerlicher Gesellschaft nach einer Seite hin, nämlich für das Gebiet des allgemein staatsbürgerlichen Lebens, an der bisherigen Form der Volksvertretung fest, während aber andererseits eben zufolge dieser Trennung von Staat

und Gesellschaft in der Vertretung der besondern untergeordneten Gebiete sich noch jene persönlich particulären Unterschiede der gesellschaftlichen Stellung geltend machen. Ist dagegen einmal erkannt, daß Jeder erst als Glied einer allgemein zweckmäßigen gegliederten Arbeitsordnung seiner vollen bestimmten Rechtspflicht nachkommt und also durch diese seine bestimmte Arbeitsform erst seine wahre allgemeine Bedeutung in der Rechtsbedeutung erhält, so ergibt sich auch, daß erst diese Arbeit (noch nicht aber der bloße Besitz und das ihm entsprechende Maß der Steuerpflichtigkeit) die active Wahlberechtigung und Theilnahme an der Mitregierung des Staats gibt, daß ferner ebendeshalb die Volksvertretung nach den wesentlichen Unterschieden der allgemeinen Arbeits- und Eigenthumsformen gegliedert sein muß, deshalb weil Jeder eben in seiner bestimmten Arbeitsform erst (und der damit zusammenhängenden Eigenthumsform), nicht aber nach seinem particulären persönlichen Besitz eine allgemeine Bedeutung im Staate einnimmt. Von hieraus betrachtet muß also auch die bisherige Form der Volksvertretung noch ebenso als eine ordnungslose (auf einem abstracten Rechtsbegriff ruhende) und ungegliederte Masse erscheinen, wie der ganze Zustand der Arbeits-, Eigenthums- und Verkehrsverhältnisse, durch den sie bedingt ist, von der höhern vollständigen Rechtsordnung der Arbeit und des Eigenthums aus als ein Zustand ordnungslos zersplitterter und selbstischer Sonderverhältnisse erscheint. Auch in der bisherigen Form der Volksvertretung wird der Einzelne nur erst in abstracter Weise als diese berechtigte einzelne Selbstheit (und somit nach den particulären Verhältnissen seines Besitzes) zum Ausgangspunkte genommen.*) Allein wenn wir diesem Allen zufolge der ständischen Gliederung eine ganz andere höhere Bedeutung für die Volksvertretung zuschreiben müssen (eine Bedeutung, die sie freilich im jetzigen Staate noch gar nicht haben kann), so ist doch eben durch das Wesen jener ständischen Gliederung selbst der Gedanke einer besondern Adelsvertretung ausgeschlossen.

Zum Schlusse muß der ganze Unterschied, welcher zwischen der Anschauung der Riehl'schen Schrift und unserer von dem vollständigen positiven Rechtsbegriffe ausgehenden Ansicht besteht, sich nothwendig auch darin aussprechen, daß jene erstere sich ihrer Natur nach ganz auf die gesellschaftlichen Verhältnisse innerhalb des einzelnen Staats beschränkt und also im Verhältnisse der Staaten zueinander ganz die bisherigen Sonderverhältnisse läßt, während die letztere Kraft desselben vollständigen Rechtsgesetzes, welches innerhalb des Staats gilt, auch

*) Eine genauere Entwickelung auch dieses Punktes, nämlich der ständischen Gliederung der Volksvertretung u. s. w., hat der Verfasser dieses in seiner Schrift „Katechismus des Rechts" gegeben.

für das Verhältniß der Staaten zueinander eine analoge Gliederung der urſprünglichen Eigenthumsverhältniſſe, der Arbeit und des Verkehrs fodern muß. Auf dieſem Punkte iſt endlich die Entwickelung des rechtlichen und geſchichtlichen Bewußtſeins angelangt, daß der einſeitige Particularismus der Eigenthums-, Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe innerhalb des Staats, jener falſche, ſelbſtiſch iſolirte Privatgeiſt, von dem im Frühern die Rede war, nur zugleich mit dem einſeitigen Particularismus der Staaten gegeneinander überwunden werden kann. Solange der Geiſt nach außen, im Verhältniſſe der Staaten und Nationen zueinander, noch keinen höhern Rechtszuſtand kennt als den der feindlich ſich durchkreuzenden und zerſplitterten Arbeits- und Handelsintereſſen u. ſ. w., ſo lange wird auch noch im Innern des Staats jene höhere, rechtliche und ſittliche Erneuerung der Eigenthums-, Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe möglich ſein. Ohnedies handelt es ſich dabei nicht um bloße philanthropiſche Ideen, ſondern um höchſt reelle äußere Rechtsintereſſen. Je größere Bedeutung ſich allmälig für das Leben der Völker, für ihre Wohlfahrt und Macht, an die gegenſeitigen internationalen Verhältniſſe der Arbeit und des Handels und an die hierauf bezüglichen Fragen geknüpft hat, deſto mehr werden auch allmälig ſchon durch die Natur der Sache ſelbſt die Völker auf die Nothwendigkeit einer höhern rechtlichen Organiſirung der gegenſeitigen Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe hingewieſen werden, ſofern nur durch ſie die wahre Sicherung des weſentlichen Intereſſes Aller möglich wird, während ohnedies Jeder wird zugeſtehen müſſen, daß nicht blos in der ſelbſtiſch nationalen Verſtändigkeit (durch welche ſich vor allem England auszeichnet), ſondern erſt in einer höhern allgemeinern Ordnung die des Menſchen wahrhaft würdige Löſung jener Aufgabe liegt. Es iſt dies überhaupt der eigentliche Fluch der jetzigen Zeit, daß durch eine Maſſe unreifer und einſeitiger Verſuche das Intereſſe an den großen rechtlichen und ſocialen Fragen abgeſtumpft iſt, während doch die wirkliche denkende Durcharbeitung derſelben erſt noch in ihren Anfängen ſteht. So hat auch ein flacher Philanthropismus, der in ſeiner hohlen Abſtraction von einer Verſchmelzung der Nationen träumt, die Ideen eines umfaſſenden höhern Rechtsorganismus der Staaten gleichfalls bei Vielen in Verruf gebracht. Deſſenungeachtet bleibt es gewiß, daß vor allem in jener Umgeſtaltung des Rechtsverhältniſſes der Nationen ſich erſt ganz die unterſcheidende Aufgabe des deutſchen Geiſtes zeigen wird. Dies führt uns nun ſchließlich überhaupt auf den letzten Punkt unſerer Aufgabe, auf die ſelbſtändige Erörterung des unterſcheidend Deutſchen, welches, beſonders im Gegenſatz zu der franzöſiſchen und engliſchen Entwickelung, in jenem vollſtändigen poſitiven Rechtsbegriffe enthalten iſt.

Bairiſche Zuſtände.

Von

Adolf Bock.

VIII.

Nachdem in den Volksverſammlungen der Jahre 1848 und 1849 Thörichtes genug geſprochen und beſchloſſen worden war, erkennt ein Geſetz vom Jahre 1850 das Verſammlungs- und Vereinsrecht merkwürdigerweiſe noch vollſtändig an, normirt daſſelbe aber ſogleich in ſeiner Ausübung der Art, daß nur noch der Pius- und Guſtav-Adolf-Verein, die gewerblichen und landwirthſchaftlichen Vereine geduldet werden, daß aber alle übrigen, wenn ſie nur im entfernteſten an die Luſtbarkeiten der Volksſouveränetät erinnern, ſtrengſtens verboten ſind. Selbſt die unſchuldigſten Turnvereine wurden, weil ſie aus dem Jahre 1848 ſtammten, aufgelöſt; einer, deſſen Harmloſigkeit notoriſch war, mußte wenigſtens ſeinen Namen ändern und ſich Feuerrequiſiten- und Löſchverein nennen.

Das Edict, welches den Grundſatz der freien Preſſe in allen ſeinen Conſequenzen anerkennt, datirt vom 4. Juni 1848. Wie hätte aber damals von der politiſchen Weisheit aller unaufhaltſamen Fortſchrittsmänner, der zeitungſchreibenden Advocaten und Buchdrucker, Ex-Regiſtratoren und verbitterten Barone das Faß nicht überlaufen ſollen? Es wurde alſo für die geängſtigten Behörden das Geſetz vom 17. März 1850 „zum Schutz gegen den Misbrauch der Preſſe“ von den Landſtänden erlangt. Seitdem verlief ſich die Flut und es wäre wol möglich geweſen, die Organe der öffentlichen Meinung an Ordnung und Freiheit zugleich zu gewöhnen. Allein auch der beſcheidene und wohlmotivirte Widerſpruch erſchien der Regierung trotz der wiedererlangten Machtfülle unbequem; ſelbſt Kleinigkeiten ſtörten ſie; die Polizei war im rückſichtsloſen Zugreifen wieder in Uebung gekommen und ſo iſt ein keineswegs zu ſchönen Zukunftshoffnungen berechtigter Zuſtand dumpfen, zum Theil tief grollenden Schweigens wiedergekehrt.

Die „Allgemeine Zeitung“ fügte ſich den neuen Präventivmaßregeln in Form nachfolgender Conſiscation und Preßproceſſe vermöge ihrer parteiloſen, das Zeitbild auch in ſeiner ganzen Unerfreulichkeit wiederſpiegelnden Haltung. Den nürnberger „Correſpondenten von und für Deutſchland“, das eigentliche Organ der conſtitutionellen Partei in Baiern, verurtheilten amtliche Drohungen und private Einſchüchterungen ebenfalls zu einer gezwungenen Sprache. Nicht genug: die Polizei ging über das ſchon hinreichend ſtrenge Preßgeſetz, welches z. B. für die Referate aus Landtags- und Schwurgerichtsſitzungen,

ſelbſt wenn ſie öffentlich ſtattfanden, ja für die Excerpte aus dem ſtenographiſchen Landtagsprotokollen die Zeitungsredactionen extra verantwortlich macht, noch hinaus. Gegen den 1848 demokratiſch auftretenden, allmälig aber in den Weg des Conſtitutionalismus wieder einlenkenden „Nürnberger Kurier", welcher bei der ſcharfen Kritik, die er gegen die Bureaukratie übte, doch loyal zu bleiben verſtand, vermochte der Staatsanwalt nie einen Grund des Einſchreitens zu finden. Deſſenungeachtet belegte die Polizei das Blatt in der Zeit vom 1. Januar bis zum 14. Februar 1853 nicht weniger als vierundzwanzig mal mit Beſchlag. Das hielt die Redaction nicht aus; ſie ſtellte ihre Thätigkeit ein, um erſt beim Landtage Schutz zu ſuchen, der aber wegen Vertagung noch nicht zur Erörterung der Angelegenheit gekommen iſt.

Das Heer kleiner, vom Nachdruck lebender Blätter, welches in der Hauptſtadt ſelbſt jedem größern Organ das Terrain entzieht und in der Buchdruckerei der unbedeutendſten Provinzialſtadt ein Neſt zum Ausſchwärmen beſitzt, iſt dadurch, zumal in den innern Angelegenheiten, zur gänzlichen Farbloſigkeit gezwungen. Nur die ultramontanen Organe wagen ſich noch bis zur äußerſten Grenze der Geſetzlichkeit vor und beſtehen zuweilen einen Preßproceß. Um ſo lauter, aber nicht mit mehr Takt als die weiland demokratiſche Preſſe, erhoben ſich nun die ſiegreichen „regierungsfreundlichen" Blätter. Bei Gelegenheit der Emeute in Mailand und des Attentats in Wien beſchuldigten ſie mit Unverſchämtheit dieſelbe Partei, welche in der Paulskirche mit Lebensgefahr die Throne vertheidigt hat, des Einverſtändniſſes und der intellectuellen Urheberſchaft an jenen Wahnſinnsunternehmen. Die höchſtens in 800 Exemplaren gedruckte und kaum über die blau-weißen Grenzpfähle hinausdringende halboffizielle „Neue Münchener Zeitung" erklärte wie ein Hahn auf dem Miſt England den Krieg, wenn es den italieniſchen und ungariſchen Flüchtlingen noch ferner ein Aſyl gewähre, und rief den kleinen Vaterlandsblättern, welche ihre Entrüſtung über den Meuchelmord aus den größern Zeitungen längſt entlehnt hatten, ohne deshalb einer ſchrankenloſen Polizei- und Militärdictatur das Wort reden zu wollen, drohend zu: Wir merken uns eure Namen und unſere Maßregeln ſind genommen, wenn ihr nicht ſofort mit uns Chorus macht gegen den Liberalismus! Ihr verliert die amtlichen Inſerate, hieß das mit andern Worten — und das kleine Geſindel verſtand, druckte alle officiöſen Uebertreibungen über Mazzini und die Schweiz, über Martin Koßta und die nordamerikaniſchen Freiſtaaten herzhaft nach und wagte in dem badiſchen Conflict keine Meinung zu äußern, weil die „Neue Münchener Zeitung" keine Parole ausgab. Unterſtand ſich in der orientaliſchen Angelegenheit das „Augsburger Anzeigeblatt", welches ſicher ſein konnte, nicht nach Petersburg zu kommen, ja den

Mund gegen Rußland etwas voll zu nehmen, so wurde es wegen Beleidigung einer befreundeten Macht confiscirt und vor Gericht gestellt, während es ein verdienstliches Werk blieb, gegen England, an dessen Hofe ein bairischer Gesandter so gut wie an dem des Zaren accreditirt ist, weidlich zu schimpfen. Wie sehr man sich in München nach Oestreich richtet, geht daraus hervor, daß Hr. Hersch von der „Neuen Münchener Zeitung" bei der ersten westlichen Wendung in Wien sogleich Auftrag erhielt, auseinanderzusetzen, daß zwischen dem Conservativismus Rußlands und dem Deutschlands doch ein kleiner Unterschied bestehe. Weiter aber durfte nicht gegangen werden!

Zugleich leugnen wir aber nicht, daß es außer den politischen Nachrichten vieles Andere zu überwachen gibt. Wir haben es zu loben, daß die Polizei neben den Feinden Rußlands wenigstens auch gegen die unverschämten Anpreisungen des Linsen- und Bohnenmehls Barry du Barry's einschritt, indem nur ein katholisches Blatt, die „Augsburger Postzeitung", aus eigenem ehrenhaftem Antriebe die gewinnreichen aber bethörenden Inserate des Hrn. Baruch in London zurückwies. Allein wir fragen: wäre es nicht mindestens ebenso sehr am Orte gewesen, gegen eine „Warnung und Bitte" aus Eichstädt fiscalisch einzuschreiten, die bekannt machte, „daß das heilige Walburgisöl, welches jährlich zu gewissen Zeiten aus den Brustgebeinen der heiligen Walburga quillt und schon zahlreichen Frommen Linderung und Heilung in verschiedenen Leiden gebracht hat, vielfach verfälscht werde und laut geistlicher Unterschrift allein echt zu Eichstädt an der Altmühl, in dem Kloster der ehrwürdigen Frauen Benedictinerinnen zu haben sei"? Wir fragen: hätte die Polizei nicht auch da ein Einsehen haben sollen?!

IX.

Baiern ist ein Land großer Hülfsmittel. Seine Seelenzahl ist von 1834—52, wo die neueste Zählung stattfand, von 4,251,118 auf 4,565,236, also um 7,37 Procent, und jährlich um 0,41 Procent gestiegen. Jedoch ging dabei die Bevölkerung der Pfalz speciell durch starke Auswanderungen in den Jahren von 1849—52 von 616,370 auf 611,476 Seelen zurück.

Vorzugsweise sind die Bewohner auf Ackerbau angewiesen und die Gewerbe nehmen nur etwa fünf Procent der Gesammtbevölkerung in Anspruch. Für die Agricultur ist noch ungeheuer viel zu thun, sowol um den wüst liegenden Strecken urbaren Boden abzugewinnen, als um die Culturmethode zu vervollständigen. Denn wie weit dieselbe auch in der Pfalz und in Niederfranken vorgeschritten ist, so blieb sie in der Oberpfalz, in Oberbaiern und Schwaben noch beträchtlich zurück. In der That bieten Regierung und landwirthschaftliche Vereine alle

Kräfte auf, theils durch Flußcorrectionen, Trockenlegung und Bewäſſerung, theils durch Landſtraßen, Agrargeſetze, Aufmunterung und Belehrung der Ackerbautreibenden helfend einzugreifen; gelingen alle die vorliegenden Projecte, ſo muß es möglich werden, die gegenwärtig über das Meer ziehende Auswanderung größtentheils im Land ſelbſt unterzubringen.

Auch die Gewerbe wachſen, indem die Regierung durch Statiſtik, gewerbliche Journale, Preiſe für Entwürfe und Zeichnungen, durch Modellverſendung und Induſtrieausſtellungen zu Hülfe kommt, zuſehends. Namentlich zeigt ſich große Neigung, nach einigen glücklichen Reſultaten, immer mehr Fabriken auf Actien zu gründen; ſeit der Wiederbefeſtigung des Zollvereins entſtanden, angeſichts der großen Zahlen der aus England eingeführten Twiſte, in Augsburg, Baireuth, Hof und andern Orten neue Baumwollſpinnereien, ſodaß die Spindeln erſtgenannter Stadt gegenwärtig nahe an 100,000 reichen.

Münchens Kunſtſchöpfungen ſind bereits weltberühmt. Doch ſehen wir hier von ihrem äſthetiſchen Werthe ab und fragen auch nicht, ob ſie in einer glücklichen Proportion zu den übrigen Nationalinſtituten ſtehen. Es ſtecken viele Millionen Gulden in dieſen Gebäuden, Sculpturen und Malereien. Wir können augenblicklich nicht ſagen, wie viel der Staat für dieſe Dinge aufwenden mußte (König Ludwig ſteuerte aus ſeinem Privatvermögen über acht Millionen Gulden): aber ſelbſt wenn von jetzt an für die Künſte eine zeitlang gar nichts geſchieht, ſo können Generationen an den angehäuften Schätzen ſich erquicken und lernen. Schon beginnen die Fremden, welche die Iſarſtadt auf längere oder kürzere Zeit beſuchen, ſowie die künſtleriſchen Beſtellungen, welche dort ausgeführt werden, einen Theil der Capitalzinſen zu tragen.

Höchſt erfreulich iſt außerdem der beginnende Einfluß der Wiſſenſchaft und der Kunſt auf die Gewerbe, den die Regierung durch ausgezeichnete polytechniſche Schulen, durch eine Modellakademie in Nürnberg und ſelbſt durch Zeichnenſchulen für die Holzſchnitzer in Oberammergau und Berchtesgaden unterſtützt. Der Einfluß der wachſenden Einſicht und Gewandtheit auf die Sitten des Volks, der Einfluß der Aeſthetik auf die Moral kann dabei nicht ausbleiben.

X.

„Ich liebe die Volksſchullehrer", ließ der König den Lehrern vor einiger Zeit ſagen und es geſchieht durch Gehaltsverbeſſerungen derſelben, durch Unterſtützung ihrer Seminare, durch Empfehlung fleißigen Schulbeſuchs Manches, um das Volk aus ſeiner Stumpfheit und Verwahrloſung emporzubringen.

Dennoch bleibt, bei der notorischen Sittenroheit Altbaierns, noch viel zu wünschen übrig. Die Schulpflicht endet in den Städten wie auf dem Lande mit dem zwölften Lebensjahre. Hier müssen die Knaben dann das Vieh hüten, oder sie treiben sich nichtsthuend im Dorfe umher; in den Städten werden sie, wenn der Körper für ein Handwerk noch zu schwach ist, für eine Interimsbeschäftigung in den Fabriken, Buchdruckereien u. s. w. mit spärlichem Montagsunterricht verwendet.

Bei der katholischen Geistlichkeit liegt also noch die Hauptaufgabe, indem die protestantischen Provinzen des Königreichs bekanntlich wie im Fleiß, so auch in sittlicher Hinsicht den katholischen voraus sind. Wir wollen auf die Verbrecherstatistik nicht ausführlicher zurückkommen; aber während kürzlich die Quartal-Schwurgerichtssitzung in Unterfranken wegen Mangels an Stoff ausfiel, hatte der Schwurgerichtshof von Oberbaiern sieben Todesurtheile zu fällen.

Offenbar legt der katholische Klerus noch zu viel Gewicht auf den Altardienst, der, in einer todten Sprache gehalten, die Gemeinde als Zuschauer und nicht als Zuhörer versammelt und höchstens eine flüchtige geweihte Stimmung hervorbringt; er hält zu wenig auf die Predigt, welche das Herz und das Nachdenken zugleich anregt. Erst die Jesuitenmission machte mit ihren Standespredigten den Anfang, mehr Werth auf die Moral zu legen. Es ist wahr, die Priester stritten mit Feuer für die katholische Kirche mit allem dogmatischen und hierarchischen Inhalt: aber sie drangen zugleich mit solcher Gewalt auf Sittenreinheit und Sittenverbesserung, daß wir wünschen möchten, die Patres Roder und Roh durchzögen allwöchentlich das Land Baiern. Sie griffen gewaltiger zu als selbst die Polizei, und tiefer: sie griffen in die Gewissen. Das Volk strömte scharenweise herbei und die Ortsgeistlichen konnten viel von ihnen lernen. Aber der Fortsetzung ihrer Wirksamkeit stellte sich — gerade deshalb amtsbrüderliche Eifersucht und Eifersucht sogar auf politischer Seite entgegen. Es verdroß manche Staatspersonen, daß die Missionare eine Anhänglichkeit der Massen fanden, die jene Herren selbst entbehren.

XI.

Sehr erfreulich ist es, wie die Geschworenengerichte in Baiern ernstlich Fuß fassen. Sie hatten in den Provinzen, wo sie im Jahre 1818 neu eingeführt wurden, manchen Angriff zu bestehen, indem die Menge der Hochverrathsprocesse vor dem neuen Institut zu entscheiden war und da fast ausschließlich Freisprechungen erfolgten, wo das alte schriftliche und mündliche Verfahren rechtskundiger und buchstabenklaubender Richter unfehlbar verurtheilt haben würde. Es ist wahr, die nach gar keiner Form und nur nach ihrem Gefühl urtheilenden Män-

ner auf den Bänken der Geschworenen sprachen vielfach in Erwägung, daß die gute Absicht der Demagogen, die strenge Auffassung des Criminalcoder und die Härte der Strafen für meist unschädlich gebliebene Agitation in keinem Verhältniß standen, das Nichtschuldig, weil kein Ausweg für eine leichtere Schuld gelassen worden war. Indeß kamen Fälle, wo der Gerichtshof das Urtheil der Geschworenen als gänzlich falsch — was unter Einstimmigkeit der Richter möglich ist — verworfen hätte, nicht vor. Glücklicherweise sind jene Processe, in welchen die Parteistellung den Ausschlag gab, vorüber; der einfache Criminalfall, wo es sich um Todtschlag und Eigenthumseingriffe handelt, ist eine bessere Schule der Gewissenhaftigkeit, und so haben sich gegenwärtig sogar amtliche Berichte dahin ausgesprochen, daß kein Fall vorliege, wo die studirten Richter nicht ebenso wie die Geschworenen über Schuldig oder Nichtschuldig entschieden haben würden. So konnte der Justizminister, wie schon früher angedeutet wurde, mit Aufrichtigkeit auf die Befestigung und Entwickelung des Instituts eingehen.

Bei dem trägen Charakter der alten Provinzen mußte das Erscheinen der Geschworenen in der Sitzung freilich mehrfach durch schwere Strafdrohungen geregelt werden; doch hat sich auch das schon vielfach gebessert. Viel hängt von dem Gerichtspräsidenten, dem Staatsanwalt und den Advocaten ab, das Geschäft der Geschworenen, wenn auch der Objecte halber zu keinem erfreulichen, doch zu einem Genugthuung gewährenden zu machen und besonders unter den jüngern Beamten und Anwälten sind manche scharfsinnige und gewandte Redner, welche dem Institute Ehre einbringen. Die Zuhörerräume sind stets mit Personen aus allen Ständen gefüllt, welche den Verhandlungen mit größter Spannung und sittlicher Erregtheit folgen. Und so leidet es keinen Zweifel, daß das Rechtsgefühl im Volke von dieser Seite eine Kräftigung erfährt, die, wenn auch nicht sofort, doch hoffentlich in nächster Zukunft den Untersuchungsrichtern augenfällige Resultate liefern wird.

Literatur und Kunst.

Dr. Emil Ruth in Heidelberg hat sich sowol durch seine zweibändige „Geschichte der italienischen Poesie" (Leipzig 1844—47) wie auch durch zahlreiche kleinere kritische Abhandlungen und Untersuchungen als ein gründlicher und fleißiger Forscher auf dem Gebiete der italienischen Literatur- und Culturgeschichte bekannt gemacht. Auch seine neueste dahin einschlagende Schrift: „Studien über Dante Allighieri, ein Beitrag zum Verständniß der Göttlichen Komödie" (Tübingen, Fues) ist eine interessante und nützliche Arbeit, die nicht nur den Kennern und Freunden der italienischen Poesie, son-

dern auch allen Denjenigen, die ſich mit dem Vater und Meiſter derſelben auf eine verhältnißmäßig kurze und bequeme Weiſe bekannt machen und zu einem tiefern Verſtändniß ſeines unſterblichen Gedichtes vorbereiten wollen, beſtens empfohlen werden darf. Im Ganzen zwar glauben wir nicht, daß es gerade „Studien“ und „Beiträge“ ſind, was der Dante-Literatur in dieſem Augenblick Noth thut. Im Gegentheil, dieſelbe iſt in den letzten dreißig, vierzig Jahren ſo außerordentlich angeſchwollen, nicht blos der wetteifernde Fleiß gelehrter und einſichtiger Männer, ſondern auch religiöſe und wiſſenſchaftliche Beſchränktheit, Pedanterei und Caprice haben ſich dermaßen auf ihr herumgetummelt, namentlich auch bei uns in Deutſchland, daß das Nächſte und Dringendſte, deſſen die Dante-Literatur bedarf, uns vielmehr in einer Sichtung des Vorhandenen zu beſtehen ſcheint, in einer zuſammenfaſſenden, abſchließenden Arbeit, durch welche der viele unnöthige und unfruchtbare Ballaſt beſeitigt und die entſcheidenden Punkte noch einmal klar und deutlich hingeſtellt werden. Es geht der Gelehrſamkeit öfters ſo, beſonders der deutſchen, daß ſie den Wald vor Bäumen nicht ſieht, und ſo haben denn auch an der berufenen Dunkelheit des Dante ſeine verſchiedenen Erklärer nicht den kleinſten Antheil; das bekannte Wort von den Auslegern, die nicht aus-, ſondern unterlegen, hat ſich kaum anderswo dermaßen bewährt und iſt durch den allgemeinen Gebrauch ſo ſanctionirt worden wie bei dem Dichter der „Göttlichen Komödie“. Daß Hr. Ruth nun den Haufen dieſer vorwitzigen Ausleger, denen es weit mehr um ihre eigene Weisheit zu thun iſt als um den Dichter, nicht vermehren würde, das ließ ſich allerdings von einem ſo gründlichen und gewiſſenhaften Gelehrten, der dabei zugleich ſo viel nüchternes Urtheil an den Tag gelegt hat, ohne weiteres erwarten. Auch iſt es nur ein Zeugniß für die Beſcheidenheit des Verfaſſers, daß er ſein Buch unter dem Titel von „Studien“ und „Beiträgen“ in die Welt geſchickt hat: ſtatt der vereinzelten und epiſodiſchen Arbeiten, welche der Titel erwarten läßt, finden wir — zwar noch nicht jenes ſichtende, abſchließende Werk ſelbſt, von dem wir ſoeben ſprachen, aber doch immerhin einen höchſt ſchätzenswerthen und nützlichen Anfang dazu. Beſonders verdient in dieſer Hinſicht die erſte Abtheilung des Werkes: „Dante's Syſtem“ (S. 5—174), empfohlen zu werden. Der Verfaſſer liefert darin eine vollſtändige und wohlgeordnete Ueberſicht von Dante's Anſichten und Grundſätzen in Betreff menſchlicher wie göttlicher Dinge; ſeine Gedanken und Vorſtellungen über Schöpfung und Himmel, über die von ihm ſogenannten Intelligenzen (die Engel der Volksanſchauung), über Natur und Beſtimmung des Menſchen, über Höllenſtrafen, Fegfeuer und Paradies, über kirchliches und weltliches Regiment ꝛc werden zuſammengeſtellt und in ihrer innern Folgerichtigkeit nachgewieſen. Daß der Verfaſſer ſich dabei ſo viel wie möglich jeder eigenen Einrede enthält (nur die ausführliche und lebhafte Polemik gegen die bekannte Witte'ſche Auffaſſung von dem beabſichtigten Zuſammenhange der „Vita nuova“, des „Convito“ und der „Commedia“ macht davon eine Ausnahme, S. 52—63), ja daß er in den meiſten Fällen ſich darauf beſchränkt hat, nur Dante's eigene Worte zuſammenzuſtellen, erhöht nach unſerm Dafürhalten das Verdienſt dieſer gründlichen und mühſamen Arbeit, welche ganz beſonders dazu geeignet iſt, dem Anfänger des Dante-Studiums in den Dichter einzuführen. Nur in einem Punkte hätten wir noch eine größere Vorſicht vom Verfaſſer erwartet: gerade weil er

ſelbſt die Witte'ſche Anſicht, wonach „Vita nuova", „Convito" und „Commedia" nur gleichſam drei verſchiedene Abſchnitte Eines großen Gedichts, mit ſo guten Gründen bekämpft, ſo hätte er in ſeinem „Syſteme des Dante" auch wol die verſchiedenen Epochen, denen dieſe drei Werke angehören, noch genauer auseinander halten und nicht ſo ganz unterſchiedlos eines um das andere citiren ſollen, wie Quellen von gleichem Werth und gleicher Beſchaffenheit. Wir geben zu, daß ſein Unternehmen dadurch noch außerordentlich viel mühſamer geworden wäre: allein eine ſtreng hiſtoriſche Erklärungsweiſe iſt und bleibt nun doch einmal die einzige Grundlage des Verſtändniſſes, für ganze Literaturen ſowol wie für einzelne Dichter und Dichterwerke, und auch einem ſo durch und durch allegoriſchen Poeten wie Dante iſt ſchließlich auf keine andere Art beizukommen als auf geſchichtlichem Wege, wie dornig derſelbe auch ſei. — Der zweite Theil des Buches (S. 175—287) verſucht nun, auf Grund dieſes Dante'ſchen Syſtems eine „Erklärung der Allegorien und des Grundgedankens der Göttlichen Komödie" zu geben. Auch dieſer Abſchnitt enthält viel Intereſſantes und Schätzenswerthes. Beſonders anziehend, auch durch die Neuheit der Unterſuchung, iſt der Unterſchied, den der Verfaſſer zwiſchen der frühern und ſpätern Beatrice, der Beatrice der „Vita nuova" und der „Commedia" zu machen ſucht. Auch über Bedeutung und Stellung des Virgil wird manches Eigenthümliche und Neue, das zu weiterer Nachforſchung anregt, beigebracht. Doch fehlt es auch nicht an einzelnen, zum Theil recht grellen Widerſprüchen, z. B. über Theologie und Philoſophie und ihre Repräſentation durch Beatrice und Virgil, über Dante's eigene Schuld und Buße ꝛc.; wie es denn dieſem ganzen Abſchnitt überhaupt noch an der gehörigen Durcharbeitung und Klarheit mangelt und das Gepräge von Studien, höchſt intereſſanter und anregender, aber nicht immer ganz abgeſchloſſener und gereifter Studien, ihm noch am deutlichſten aufgeprägt iſt. Die Riefen der Empörung aus dem 31. Geſang des „Inferno" werden ganz in Roſſetti's Sinne gedeutet (S. 282 fg.); wir vermögen den Abſcheu unſerer deutſchen Dante-Puriſten gegen dieſen Ausleger nicht zu theilen und haben uns daher gefreut über dieſen neuen Beweis von dem nüchternen und unparteiiſchen Sinn unſers Verfaſſers, der ſich durch kein Vorurtheil abhalten läßt, das Gute mitzutheilen und anzuerkennen, gleichviel wo er es findet. — Die Darſtellung des Buchs iſt einfach und klar, wie es ſich für ein wiſſenſchaftliches Werk geziemt; nur in den polemiſchen Stellen würde etwas mehr Mäßigung des Ausdrucks nicht geſchadet haben.

Bgr.

Die arme Sigelinde hat wenig Glück; weder als Tragödie noch als Komödie, weder als Original noch als Traveſtie will es ihr gelingen, den Lorbeerkranz zu erreichen, nach dem ſie doch ſichtlich ſo lüſtern iſt. Ueber Oskar von Redwitz' „Siglinde. Ein Trauerſpiel" (Mainz, Kirchheim) hier noch etwas zu ſagen, wäre überflüſſig. Daß eine Erneuerung des deutſchen Drama, wie wünſchenswerth dieſelbe ſei und wie unfähig die bisherigen Regeneratoren deſſelben ſich gezeigt haben mögen, doch nicht von einem Dichter zu erwarten ſtand von ſo einſeitigem und ſchwächlichem Charakter, wie der Verfaſſer der „Amaranth" und des „Märchen" ſich gezeigt hatte, das mußte in der That Jeder vorauswiſſen, der ſich nur einigermaßen auf Poeſie und

poetisches Talent versteht. Hrn. von Redwitz fehlt Alles, was den Dichter und nun gar erst den dramatischen Dichter macht: Wahrheit der Empfindung, Fruchtbarkeit der Phantasie, Schärfe der Charakteristik, Eigenthümlichkeit und Kraft des Ausdrucks. Seine verwaschene, saftlose Lyrik reicht nur eben aus, den Bußprediger eines entnervten, gelangweilten Geschlechts zu machen, welches die Frömmigkeit mitmacht, gedankenlos, wie jede andere Mode, und dabei mit lüsterner Neugier nach dem Herrn Bußprediger hinschielt, was für Augen er hat und ob das Haar auch gut gescheitelt ist und der Talar die richtigen Falten schlägt; es ist die Clauren'sche Sentimentalität und Geistlosigkeit, nur aus dem Frivolen ins Fromme übersetzt. Aber so groß hatten wir das Fiasco bei alledem doch nicht erwartet; Erfindung, Charakteristik, Sprache — es ist in diesem Stücke Alles so schülerhaft elend, daß es die Kritik beleidigen hieße, wollten wir jetzt, nachdem die Aufnahme beim Publicum den völligen Unwerth des Stücks schon längst festgestellt hat, denselben hier noch im Einzelnen nachweisen. Diese „Siglinde" ist kein „Harfenstein" mehr, sie ist nur ein simpler Grabstein, nämlich der Grabstein des Redwitz'schen Dichterruhms; mit diesem dramatischen Versuche hat er die ganze Hohlheit und Nichtigkeit seiner Natur, das durchweg Knabenhafte und Unreife seines vermeintlichen Talents enthüllt — die Kritik kann ihn laufen lassen, seitdem er sich selbst dermaßen gerichtet hat. In dem ganzen Gedicht ist nicht Ein wahrer und richtiger Gedanke, nicht Eine natürliche Empfindung, nicht Eine poetische und geschmackvolle Wendung; innerlich ein Monstrum von Fratzenhaftigkeit und Unnatur, tritt es äußerlich mit einer Unreife und Geschmacklosigkeit auf, für die es in der deutschen Poesie Gottlob nur wenig Beispiele gibt.

Aber wenn das schlechthin Elende kein Stoff mehr ist für die Kritik, so ist es noch weniger ein Stoff für den Spott des Komödiendichters. Schon daran würde die „Sigelind. Ein Normallustspiel von Wilhelm von Merckel" (Berlin, Schindler) haben scheitern müssen, auch wenn der Verfasser sich die Arbeit nicht so leicht gemacht und mehr Witz und mehr satirische Kraft dazu mitgebracht hätte, als er leider gethan hat. Der Verfasser sucht das Redwitz'sche Stück dadurch lächerlich zu machen, daß er es seines unwahren Pathos entkleidet und es in derjenigen trivialen und gemeinen Form vorführt, die der Trivialität der Gedanken, der Gemeinheit der Empfindungen entspricht. An sich ist dieser Gedanke nicht unglücklich: aber ein ganzes Stück damit auszufüllen, reicht er doch bei weitem nicht aus. Weitere Gedanken aber sucht man in der Merckel'schen Travestie vergebens; mit sklavischer Treue, Schritt vor Schritt, geht sie dem Originale nach und erreicht damit allerdings etwas, was wir bis dahin für unmöglich gehalten: nämlich daß sie ebenso langweilig wird wie das Original selbst. Hrn. von Merckel's Humor (wir erinnern an den in der „Argo" enthaltenen, auch in diesen Blättern besprochenen „Frack des Herrn von Chergal") ist zu zahm und zu breitspurig; wer Hrn. von Redwitz und seine „Sigelinde" komödiren will, der muß nicht blos gebildet genug sein, die Fehler seines Gegenstandes zu erkennen, sondern er muß auch Witz, Phantasie und schöpferischen Humor haben, er muß sich auf der Basis einer tiefen und umfassenden Lebensanschauung bewegen, er muß verstehen, die Consequenzen des Irrthums zu ziehen den er verspotten will, um ihn eben dadurch poetisch zu vernichten. Der

Satiriker muß weiter ſehen und höhere Standpunkte haben als ſein Original; wo das nicht der Fall, wird das Eine ſo ledern und unbedeutend ausfallen wie das Andere. Und Das, wie geſagt, hat der Dichter dieſes „Normalluſtſpiels" auf eine wahrhaft erſchütternde Weiſe erreicht. Die Medicin allerdings curirt einen verdorbenen Magen mit Ipecacuanha; aber die Poeſie, meinen wir, ſollte edlere Mittel haben. mmr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

30. März 1854.

R. D. Wie überall, ſo ſteht auch bei uns die orientaliſche Kriſis auf der Liſte der Tagesgeſpräche obenan; ich fürchte, wir werden in dieſem Frühling vor dem fernen Kanonengebrüll ſelbſt das nahe Lerchengeſchmetter kaum vernehmen. Die einzige Ausnahme machen die grandioſen Feſtlichkeiten, welche zur Vermählung unſers Monarchen veranſtaltet werden. Dieſelben werden vorausſichtlich ſehr prächtig ausfallen; die Commune allein ſoll eine Million Gulden darauf verwenden wollen, ſodaß die Schauluſt ſich alſo reichliche Befriedigung verſprechen darf. Auch die Zahl der zuſtrömenden Fremden wird ohne Zweifel höchſt bedeutend ſein und auch für ſie werden bereits allerhand Zurüſtungen gemacht. Doch da ich Ihnen in meinem nächſten Schreiben ohnedies eine ausführliche Schilderung dieſer Herrlichkeiten zu geben gedenke, ſo geſtatten Sie wol, daß ich heute ohne weiteres auf das Thema zurückkomme, das ich ſchon in meinem neulichen Briefe ankündigte, nämlich auf das muſikaliſche Treiben in unſerer Hauptſtadt während der nunmehr zu Ende gehenden Saiſon. Nicht leicht hat Wien in einem Winter eine ſolche Maſſe von Concerten erlebt wie diesmal; das eigentlich Erfreuliche dabei iſt aber dies, daß bei weitem die größere Menge derſelben der wirklichen und nicht der Afterkunſt gewidmet war. An großen Orcheſterconcerten hörten wir ſieben (die Aufführung des unſeligen Oratoriums „Saul" von Hrn. Hofkapellmeiſter Aßmaier in den Weihnachtsfeiertagen abgerechnet), wobei nur höchlich zu bedauern bleibt, daß die drei Spiritualconcerte, welche noch folgen ſollten, wegen einer unglücklichen Conſtellation der Verhältniſſe ausfallen werden, da für dieſe noch manches höchſt bedeutende Werk von Lotti und Durante, ſowie Händel's „Meſſias" und eine Symphonie von Robert Schumann angekündigt waren. Neben den Werken der alten Meiſter bekamen wir darin wenngleich allerdings nur ſehr ſpärlich, auch Einiges von neuern Componiſten zu hören, wie namentlich von Ferdinand Hiller und Richard Wagner. An dieſe Concerte ſchloß ſich eine bedeutende Anzahl von Quartettproductionen; der artiſtiſche Director der Geſellſchaft der Muſikfreunde, J. Hellmesberger, veranſtaltete deren allein ein volles Dutzend. Ein zweites Dutzend brachten uns die Gebrüder Müller und Vieuxtemps. Daß in dieſen Concerten Haydn, Mozart, Beethoven und Mendelsſohn in erſter Linie ſtanden, verſteht ſich; doch kam auch Einzelnes von Schubert, Schumann, Gade, Volkmann und Andern zur Aufführung. Sehr intereſſante Concerte, fünf an der Zahl, gab in letzterer Zeit ein ſchnell zu außerordentlicher Beliebtheit emporgeſtiegener

Sänger, Namens Julius Stockhauſen. Hr. Stockhauſen gehört zu der kleinen Anzahl von Sängern, die ihre Wirkung nicht durch bloßes Hervorkehren des rohen Materials, durch unerhörte Kraft, Umfang oder auch nur durch den blendenden Zauber einer wahrhaft ſchönen Stimme erreichen, ſondern dadurch, daß ſie in ſchöner, künſtleriſcher Einfachheit das Innerſte zur Geltung bringen oder, wie Saphir es einmal treffend bezeichnete: daß ſie nicht den Topf mit Erdreich und Wurzeln, ſondern die Blume ſelbſt darreichen. Unerhört war es für Wien, daß Jemand wagte, die einfachſten Lieder von Schubert, wie die „Müllerlieder" ꝛc. im Concertſaale zu ſingen, da doch für die Maſſe der heutigen Sänger nur „Erlkönig", „Wanderer", „Ständchen", nebſt ein paar andern Pracht- und Capitalſtücken concertfähig ſind. Ebenſo wurden auch die Lieder von Schumann, der gerade in dieſem Genre ſo Herrliches geleiſtet hat, dem größern Publicum durch ihn zum erſten mal vorgeführt. Von Concerten berühmter Virtuoſen verdienen nur die von Vieuxtemps Beachtung; Jenny Lind wird in den nächſten Tagen erwartet. Das Höchſte jedoch, was uns im Laufe dieſes Winters von der Tonkunſt überhaupt geboten ward, war Beethoven's neunte Symphonie, wenn auch freilich nur in mangelhafter Ausführung.

Von Bedeutung iſt es übrigens, daß die ſyſtematiſche Abſchließung Wiens gegen die Werke neuerer, namentlich ausländiſcher Meiſter nach und nach gebrochen wird, ſowie auch, daß man endlich daran denkt, die Werke der vorhaydn'ſchen Periode dem Publicum wieder in lebendige Erinnerung zu bringen. In erſterer Beziehung intereſſirte uns beſonders die Vorführung einiger Werke von Richard Wagner, nämlich der Ouverture und eines Chors aus dem „Tannhäuſer" im dritten Spiritualconcert. Doch hat meine Anſicht über dieſen Componiſten ſich auch bei dieſer Gelegenheit nur neuerdings beſtätigt. Seine Muſik iſt im Großen und Ganzen betrachtet, unkünſtleriſch und gehaltlos; ſie wirkt durch unlautere, wohlfeile, roh-ſinnliche Mittel, die eben deshalb für eine Zeit die Maſſen beſtechen können. Statt Ideen liefert er meiſtentheils nur Colorit, ſtatt Poeſie Rhetorik; nicht Begeiſterung finden wir bei ihm, ſondern Fanatismus, nicht helles, klares Licht, ſondern unheimliche, unkeuſche Glut. Einzelne intereſſante Details können dafür natürlich nicht entſchädigen; auch machen ſie ihn ebenſo wenig zum großen Muſiker, als ſeine Operntexte, wenn ſie auch im Vergleich zur ganz ordinären Schablonenarbeit allerdings ſolider ſind, ihn zum bedeutenden Dichter machen. So vermag denn der Künſtler die maßloſen Sünden des Schriftſtellers nach keiner Seite hin zu decken; das Weltgericht, das er über die Vergangenheit der Kunſt heraufbeſchwören möchte, wird allem Vermuthen nach ihn ſelbſt zuerſt ereilen.

Ueber unſere Opernzuſtände wüßte ich nach Dem, was ich über dies Thema bereits in Ihren Blättern ausgeſprochen, nichts Neues hinzuzufügen. Die letzte That Cornet's in dieſer Saiſon war die zehn Tage vor dem Schluſſe der deutſchen Oper erfolgte Inſceneſetzung der ſeit nahe an zwanzig Jahren hier nicht mehr gehörten „Veſtalin" von Spontini; an das Studium derſelben waren drei Proben gewendet worden, während man z. B. dem Balfe'ſchen Machwerke „Keolanthe" volle zwei Monate gewidmet hatte! Die Aufführung war daher auch unter aller Kritik; die Beſetzung war ſo widerſinnig wie möglich, die äußere Ausſtattung aufs gröbſte vernachläſſigt, kurz, wenn man die Abſicht gehabt hätte, die Oper zu Falle zu bringen, man hätte es nicht beſſer anfangen können. Das Burgtheater hat nur eine einzige Novität gebracht, den „Arzt ſeiner Ehre" von Calderon, und auch dieſer ging nur

neu in Scene. Der Erfolg war sehr ungünstig; unser Publicum kann sich nun einmal für diese dialektischen Spitzfindigkeiten, wie sie den spanischen Dramen zu Grunde liegen, nicht interessiren. Darum prophezeie ich auch dem „Stern von Sevilla" von Zedlitz, welcher nächstens folgen wird, kein allzu günstiges Schicksal. Die „Waise von Lowood" hält sich noch immer auf dem Repertoire, dagegen ist Hebbel's „Magellona" nach der sechsten Vorstellung verschwunden, und zwar weil sie verboten ist, angeblich infolge der Insinuationen, welche von mehren Seiten gegen das Stück vorgebracht wurden. Namentlich zeichnete sich bei dieser Gelegenheit ein Hr. Rumpelmaier aus, der hier unter dem Namen Johannes Nordmann ein obscures Journal, betitelt „Der Salon", herausgibt. Dieser „Salon" sucht sich, was denn doch seit den Tagen Groß-Hoffinger's nicht mehr vorkam, nicht durch die Qualität seiner Aufsätze oder den literarischen Ruf seiner Mitarbeiter zu empfehlen, sondern durch Stand, Rang und Titel seiner Abonnenten, deren er unter dem Bürgerstande nur sehr wenige, aber freilich auch unter dem hohen Adel nicht viele zählt. Es wäre überhaupt über den gegenwärtigen Zustand unserer Journalistik gar mancherlei zu sagen und komme ich wol früher oder später einmal ausführlicher auf dieses Thema zu sprechen.

Aus Berlin.

Anfang April 1854.

NO. Vor vier Wochen südwestlich, vor vierzehn Tagen nordöstlich, heute zwischen Westen und Osten hin und her flatternd — so schwankt die Nadel auf der Windrose meiner Berichte, so dreht sich der Wind selbst, dessen Strömungen sie verzeichnen. Noch vor wenig Tagen schien unsere Politik, die sich in jüngster Zeit der Kreuzzeitungspartei merklich zugewendet hatte, abermals einen entgegengesetzten Stoß erhalten zu haben, der sie ein wenig zum Bessern lenkte, und siehe da, in diesen allerletzten Tagen ist wiederum eine allerneueste Wendung eingetreten, die das Schlimmste befürchten läßt. Ich will versuchen, Sie mit kurzen Worten in diesem Gewirr zu orientiren.

Die Wendung „ein wenig zum Bessern", wie ich sie eben bezeichnete, wurde von Wien her bewirkt. Dort haben die Enthüllungen der vertraulichen Correspondenz zwischen London und Petersburg den vollen Eindruck gemacht, den sie auf jeden Verständigen machen müssen. Namentlich soll der Kaiser persönlich aufs tiefste verletzt sein durch die Protectormiene, welche der russische Kaiser in seinen Unterhaltungen mit Seymour gegen Oestreich anzunehmen für gut befunden hat. Wie ich aus guter Quelle höre, ist das wiener Cabinet im Stande, den Nachweis zu führen, daß in derselben Stunde, wo in Petersburg mit dem englischen Gesandten auf den Sturz des türkischen Reichs zu conspiriren versucht wurde, der russische Gesandte in Wien eine Note übergab, in der die Integrität der Türkei als unantastbar anerkannt war. Das hat gewirkt, wie es wirken mußte. Der erste Ausdruck der antirussischen Haltung, zu der das wiener Cabinet sich infolge dessen genöthigt sah, ist die Sendung des Frhrn. von Heß an den hiesigen Hof. Heß, als einer der fähigsten östreichischen Militärs hinlänglich bekannt, ist zugleich Chef der antirussischen Partei in Wien. Seine Mission hier in Berlin geht — um es mit mehr Kürze als diplomatischer Präcision zu bezeichnen — dahin, Preußen zur Unterzeichnung eines Protokolls im Sinne der Westmächte zu be-

wegen, nachdem es die bindendere Form einer Convention abgelehnt hat, und es ſo aus der nebelhaften Unbeſtimmtheit einer abſoluten Neutralität heraus in die klarere, bindende Stellung einer antiruſſiſchen, bewaffneten Neutralität mit Oeſtreich zur Seite zu bringen. Mit dieſer Miſſion hatte Heß, auch perſönlich hier beliebt, die beſten Ausſichten. Zwar hatte die Kreuzzeitungspartei, behend wie ſie iſt, es ſofort verſtanden, ihren beiden erſten Führern, Gröben und Gerlach, die Unterhandlungen mit Heß in die Hände zu ſpielen. Doch waren daneben — an dieſe Zweiheit muß man ſich in Berlin ſchon gewöhnen — auch Manteuffel und der Kriegsminiſter Bonin in dauerndem Verkehr mit dem öſtreichiſchen Abgeordneten. Man hoffte allgemein ein gutes, d. h. den Umſtänden nach gutes Reſultat, wobei wiederum der Prinz von Preußen ſtark mitzählte, von deſſen durchaus feſter Haltung man aus den Audienzen, in denen er patriotiſche Männer empfing, die beſte Kunde haben wollte. Ja, ſo gut ſchienen die Dinge zu ſtehen, daß die Altpreußen in ihrem Wochenblatt wieder den Ton beſcheidener Zufriedenheit anſtimmten.

Beſtimmtere Aeußerungen in derſelben Richtung fielen in der Commiſſion der Zweiten Kammer, welche die Creditforderung der Regierung zu berathen hatte. Zwar dauerte es lange, bevor die Miniſter ſich zu deutlichen Erklärungen entſchloſſen. Es ſoll das merkwürdige Factum zutage getreten ſein, daß der preußiſche Miniſterpräſident über die königlichen Schreiben, welche Gröben nach London, Fürſt Hohenzollern nach Paris mitgenommen hatten, keine Auskunft geben konnte, weil er ſie ſelbſt nicht kannte; auch ſeinen Namensvetter, den Oberſt von Manteuffel, welcher neulich in einer beſondern Miſſion zum Kaiſer von Oeſtreich geſandt ward, ſoll er lediglich als den Ueberbringer von Briefen bezeichnet haben, für deren Inhalt er nicht verantwortlich gemacht werden könne. So bedurfte es mancher Verhandlungen, bevor die Regierung der Commiſſion die nöthigen Mittheilungen machte. Vincke mußte ſeine kräftigſten Hammerſchläge führen, um das ſpröde Metall zu erweichen. Und er hat ſie geführt, ſagt man, mit aller Macht ſeines niederſächſiſchen Armes, ſchonungslos gegen alles Anſehen der Perſon. Manteuffel fühlte ſich zu entſchiedener Sprache veranlaßt. Namentlich aber iſt es der Kriegsminiſter Bonin geweſen, deſſen Auftreten der Commiſſion als eine gute Bürgſchaft und ein Motiv zur Bewilligung des gefoderten Credits erſchien. An ein Zuſammengehen Preußens mit Rußland, ſoll der Kriegsminiſter erklärt haben, ſei gar nicht zu denken; ja, wie Geſetzgeber alter Zeiten in ihren Geſetzen keine Strafe für den Vatermord beſtimmt hätten, weil ſie ein ſolches Verbrechen für unmöglich gehalten, ſo dürfe auch bei den gegenwärtigen Verhandlungen eine Unterſtützung der ruſſiſchen Politik ſeitens Preußens als eine totale Unmöglichkeit gar nicht zur Sprache kommen. Dieſe entſchiedene Erklärung — merken wir ſie uns wenigſtens für alle Fälle! — hat der Commiſſion das Vertrauen gegeben, das ſich in der Creditbewilligung ausſpricht. Für die motivirte Ablehnung, die Vincke vorſchlug, war doch keine Ausſicht der Annahme im Plenum; ſo hat man bewilligt in einer von Rudolf von Auerswald, dem gewandten Vermittler, vorgeſchlagenen Faſſung, bei der die einleitende Motivirung allerdings ſo ſtark antiruſſiſch gehalten iſt, daß die Kreuzzeitung ſie mit vieler Entrüſtung aufnimmt. Es fragt ſich nur, ob und wie weit eine derartige Motivirung einer Geldbewilligung bindend iſt für die Regierung. Und da iſt denn allerdings zuzugeſtehen, daß dem Miniſterium damit höchſtens eine moraliſche Verpflichtung aufgelegt iſt,

und wie wenig die im conſtitutionellen Staatsrecht bedeuten, hat die Erfahrung gelehrt. Das wird freilich immer der Ausgang ſein, ſolange Liebenswürdigkeit für Staatsweisheit ſich hält und gehalten wird und ſolange angenehme Manieren politiſcher Thatkraft den Rang ablaufen.

Bei allem Tadel aber, den man über die friedfertige Schwäche einer Vermittelung von antipodiſchen Gegenſätzen ausſprechen muß, hätte man doch noch nicht alle Hoffnung aufzugeben brauchen, wenn die Motivirung der Commiſſion, zugeſpitzt ein wenig und mit etwas Vincke'ſchem Pfeffer gewürzt, von der Kammer angenommen, von der Regierung förmlich adoptirt worden wäre. Das Weitere, da nun doch einmal die letzte Entſcheidung nicht da, wo ſie liegen ſollte, im Parlamente liegt, wäre dann mit einiger Zuverſicht von der öſtreichiſchen Betreibung und dem heilſamen Druck der Ereigniſſe zu erwarten geweſen. Aber auch dieſe letzte Hoffnung iſt wieder erſchüttert, wenn nicht geſcheitert. Unſere Ruſſen haben einen Meiſterſtreich gemacht — ja, ich muß es bewundernd wiederholen: einen Meiſterſtreich.

Am 2. April iſt der Herzog Georg von Mecklenburg-Strelitz, der bekanntlich mit einer Nichte des Kaiſers von Rußland vermählt iſt, in einer beſondern Miſſion von Petersburg hier angekommen. Er überbringt einen Brief des Kaiſers an den König. Darin meldet Kaiſer Nikolaus, daß die Emancipation der Chriſten in der Türkei, wie ſie die Pforte den beiden Weſtmächten bewilligt habe, ſeine Foderungen befriedige, daß er zum Frieden bereit ſei, daß er daher den König bitte, die Aufſtellung von Friedenspräliminarien zu vermitteln; Räumung der Fürſtenthümer ꝛc. iſt im Hintergrunde.

Daß im Publicum Keiner zu finden iſt, der dieſen Friedensverſicherungen glaubt, brauche ich wol kaum zu ſagen. Aber ebenſo weiß man auch, daß das Publicum bei der hohen Politik nur ſehr entfernt in Betracht kommt. Für jeden Fall iſt die pſychologiſche Feinheit zu bewundern, mit der die mecklenburgiſche Friedensmiſſion auf die entſcheidenden Kreiſe unſers Hofes berechnet iſt. Emancipation der Chriſten — da ſteht das religiöſe Moment im Vordergrunde; zum Frieden bereit ſein trotz fortdauernder Siege an der Donau — was kann man mehr verlangen von dem „beſtverleumdeten Manne" in Europa? Endlich wird Preußen die Vermittelung aufgetragen — das heißt ja doch klärlich, die verwandtſchaftlichen Bande auf das feinſte berückſichtigen und ganz in die Intentionen eingehen, welche die Regierung während der Kriſis fortdauernd gehabt hat. Das paßt Alles ſo vortrefflich zueinander, das greift Eins ſo ſchön in das Andere, das iſt der Zeit nach ſo geſchickt, ſo auf die Minute arrangirt, daß es begreiflich wird, wenn man den Urſprung dieſer Miſſion nicht in Petersburg, ſondern in der Deſſauer Straße und Umgegend ſucht. Aber gerade dieſer letztere Umſtand erhöht nur die Bangigkeit, mit welcher man den Entſchließungen entgegenſieht, die nun an entſcheidender Stelle entſcheidend gefaßt werden müſſen.*)

*) Wie unſern Leſern aus den Zeitungen bekannt, iſt ſeitdem nicht nur das Schutz- und Trutzbündniß mit Oeſtreich abgeſchloſſen und das Protokoll, welches England, Frankreich und Oeſtreich für die Friedensbaſis entworfen, von Preußen mitunterzeichnet worden, ſondern auch den von der Regierung verlangten Credit von 30 Millionen hat die Zweite Kammer in ihrer Sitzung vom 8. April bewilligt. D. Red.

Notizen.

Otto Ludwig, der Dichter des „Erbförſter“ und der „Makkabäer“, ſoll mit einer „Agnes Bernauerin“ beſchäftigt ſein. Iſt die Nachricht richtig, ſo würde er der dritte moderne Dramatiker ſein, der dieſen Stoff bearbeitet, indem bekanntlich, ganz abgeſehen von ältern Bearbeitungen, erſt ganz kürzlich Friedrich Hebbel und Melchior Meyr ſich daran verſucht haben. Das ſcheint uns denn aber doch, mit aller Ehrfurcht vor dem „Engel von Augsburg“ ſei es geſagt, des Guten etwas zu viel und kein beſonders günſtiges Zeugniß für die Erfindungskraft und den dramatiſchen Inſtinct unſerer Dichter, die im Gegentheil beſſer thun würden, ſich nach friſchen und dabei minder ſentimentalen Stoffen umzuſehen.

Aus dem Nachlaß von Auguſt Kopiſch wird eine „Geſchichte der königlichen Schlöſſer und Gärten zu Potsdam“ angekündigt; das Buch, in prächtiger Ausſtattung, mit Kupfern und Plänen reichlich verſehen, wird auf königliche Koſten erſcheinen. — Von den berühmten Reiſenden M. Wagner und C. Scherzer iſt der erſte Band eines gemeinſchaftlichen Werks über „Nordamerika“ (Leipzig, Arnold) erſchienen. Derſelbe beſchäftigt ſich hauptſächlich mit den politiſch-ſtatiſtiſchen Verhältniſſen; ein zweiter und letzter Band, der demnächſt folgen ſoll, wird die wiſſenſchaftlichen Zuſtände Nordamerikas beleuchten.

Von Otto Müller's „Deutſcher Bibliothek“ (Frankfurt a. M., Meidinger) wird die dritte Lieferung, „Der Dunkelgraf“ von Ludwig Bechſtein, Anfang Mai erſcheinen; die vierte Lieferung wird einen Roman vom Herausgeber dieſer Blätter, „Der Muſikantenthurm“, bringen. Demnächſt wird Kurz' „Sonnenwirth“, „Die Familie Ammer“ von Ernſt Willkomm, ſowie ein neuer Roman von Guſtav Kühne folgen. — Von Cläre von Glümer werden „Skizzen aus den Pyrenäen“, von Ernſt Willkomm eine Sammlung von Genrebildern „Im Walde und am Geſtade“, beide bei Katz in Deſſau erſcheinen; von dem erſtern Buche waren im „Deutſchen Muſeum“ wie auch im „Bremer Sonntagsblatt“ bereits Bruchſtücke zu leſen.

Berichtigungen.

In den „Gedanken über ältere und neuere Malerei. Aus einem hinterlaſſenen Manuſcripte des Malers Joſeph Koch. Mitgetheilt von David Friedrich Strauß“, in Nr. 7 und 8 dieſer Zeitſchrift, ſind einige Druckfehler ſtehen geblieben, die man nachträglich zu verbeſſern bittet, nämlich:

Seite	235,	Zeile	21,	ſtatt:	zeigt	iſt zu leſen:	zeigte
„	241	„	4	„	des Schenkels	„ „ „	der Schenkel
„	242	„	4	„	Nachkommen	„ „ „	Nachfolger
„	243	„	4	„	Climar	„ „ „	Clymas
„	271	„	4	„	Brauwer	„ „ „	Brouwer
„	271	„	31	„	ſolchen übereifrigem	„ „ „	ſolchem übereifrigen

„ 272 am Schluſſe der letzten Zeile fehlt: 16.

„ 273, Zeile 16, ſtatt: dieſe iſt zu leſen: dieſer

Auch ſind die in Nr. 14 beſprochenen „Düſſeldorfer Künſtler ꝛc.“ von Wolfgang Müller nicht, wie dort irrthümlich angegeben, bei L. D. Weigel, ſondern bei Rudolf Weigel in Leipzig erſchienen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Gedichte von Julius Sturm.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gedichte. Zweite Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. 8. Geheftet 21 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 12 Ngr. Gebunden 16 Ngr.

Julius Sturm's „Gedichte" haben sich durch Innigkeit des Gefühls, Klarheit und Frische der Gedanken, verbunden mit einer seltenen Meisterschaft der Form, schon so viel Anerkennung und Theilnahme erworben, daß davon bereits eine zweite vermehrte Auflage nöthig geworden ist. Ebenso haben seine erst kürzlich erschienenen „frommen Lieder" viel Aufmerksamkeit erregt. „Diese Lieder — sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik — eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Ausblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären." Sturm's neuester Liedercyklus „Zwei Rosen oder das Hohe Lied der Liebe" wird dem Dichter gewiß zahlreiche neue Freunde erwerben.

Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von den ausgezeichnetsten Schriftstellern Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurden davon das 19.—21. Bändchen und enthalten:

19. **Der Haushalt der Pflanze**, von F. Cohn.
20. **Kaiser Karl der Große.** Ein Geschichtsbild von J. Rank.
21. **Das Planetensystem der Sonne.** Von J. H. Mädler.

Die bereits früher erschienenen achtzehn Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit**, von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel**, von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop**, von C. Schmidt. — 4. **Die Bibel**, von F. A. D. Theluck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter**, von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte**, von R. Köstlin. — 7. **Deutschland**, von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen**, von C. S. Unger. — 9. **Sonne und Mond**, von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum**, von M. W. Hefter. — 11. **Das Gold**, von R. F. Marchand. — 12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit**, von C. Hübner. — 13. **Die Künstler unter den Thieren**, von A. B. Reichenbach. — 14. **Die Telegraphie**, von L. Bergmann. — 15. **Schiller.** Eine biographische Schilderung, von J. W. Schaefer. — 16. **Die Blumen im Zimmer**, von F. Freiherrn von Biedenfeld. — 17. **Die deutsche Hansa**, von F. W. Barthold. — 18. **Benjamin Franklin.** Sein Leben, Denken und Wirken. Von H. Wettzieck-Beta.

Leipzig, im April 1854. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 17.** 20. April 1854.

Inhalt: Die Stimmung in der Bulgarei. Aus dem Briefe eines bulgariſchen Arztes — Von Lübeck nach Saratoga. Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche. Von Eduard Henſtugen. IV. — Die ſociale Frage auf deutſchem Boden. Von A. Ed. Bianki. III. — Literatur und Kunſt. (Minutoli, „Altes und Neues aus Spanien". — „Künſtlerbriefe, überſetzt und erläutert von Guhl".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Stimmung in der Bulgarei.

Aus dem Briefe eines bulgariſchen Arztes.

Anfang März.

Es iſt eine Reihe von Jahren her, lieber Freund, ſeit wir in dem chirurgiſchen Klinicum zu Wien beiſammen ſaßen und anſtatt dem berühmten, aber langweiligen NN. zuzuhören, lieber in Kolar's „Tochter des Ruhmes" oder in Wuk's „Heldenliedern" blätterten. Wie war die Welt damals noch ſo unbefangen, ſo unſchuldig! Die Karte von Europa wurde nach unſern Sympathien zurechtgeſchnitten, Könige wurden ab- und eingeſetzt, neue Fürſtenſtühle und neue Reiche voll Liebe und Eintracht errichtet, die getrennten Glieder der Völker wurden zuſammengefügt, das Ungleichnamige geſondert und das Gleichnamige nach Geſetzen, die wir für ewig und einzig natürlich hielten, vereinigt. Ach, damals hatte noch kein Jahr 1848 den tiefen Weltfrieden erſchüttert, den glücklichen Schlummer der Mächtigen und die goldene Traumwelt der Unmächtigen war noch nicht mit Alarmdonnern aufgerüttelt; Gottes Erde lag dem Anſcheine nach noch friedlich und ſtill und kein Phantaſiebild war ſo kühn, kein Traum ſo verwegen, daß man ſie ſich nicht unbefangen und unangefochten nach ſchönſtem Belieben hätte ausmalen können. Damals, als ich bald darauf von Ihnen ſchied, um in meiner, in den Augen der cultivirten Welt

noch als halbbarbariſch geltenden Heimat, Einer aus Hunderttauſenden, mit dem ſchweren Berufe des Arztes das Beſtreben nach geiſtiger Hebung meiner armen, tiefgeſunkenen bulgariſchen Landsleute zu verbinden — wer von uns hätte damals gedacht, daß mich wenige Jahre ſpäter Ihre Briefe mitten im heißeſten Kampfe finden würden?! Der geſammte Boden, ſoweit der Halbmond herrſcht, iſt in Gährung begriffen, in einer Gährung, deren Wehen, wie ſchmerzhaft ſie auch ſein mögen, dennoch von Allen mit einer beiſpielloſen Ausdauer, mit einer ans Unglaubliche grenzenden Aufopferung geduldig und willig ertragen werden. Denn ein Jeder fühlt, daß es die unvermeidlichen Wehen einer Wiedergeburt ſind und daß unſere Zuſtände ſich nur danach verbeſſern, aber auch im unglücklichen Fall nicht mehr verſchlimmern können.

Sie erwarten, daß ich Ihnen über unſere Stimmung, über unſere Hoffnungen, unſere Anſichten, unſere Beſtrebungen ſchreibe. Ich will den Verſuch machen, ja ich gebe Ihnen ſogar gern die Erlaubniß, was und ſoviel Ihnen davon gutdünkt zu veröffentlichen. Denn was ich Ihnen ſchreibe, iſt nichts Anderes als was jeder Unbefangene, der unter uns lebt, ſelbſt ſehen, ſelbſt beobachten, ſelbſt erkennen kann.

Laſſen Sie mich, da nun einmal dem Kriege, in welchem wir uns thatſächlich befinden, von gewiſſen Seiten das hochherzige Beſtreben einer religiöſen Emancipation als erſtes und letztes Motiv aufzuprägen verſucht wird, und da er nun einmal wirklich blos um Chriſti willen begonnen ſein ſoll, den Anfang machen mit der Religion. Kann die Glaubensgenoſſenſchaft, welche zwiſchen der Mehrzahl der von Rußland beherrſchten Völker und den unter türkiſchem Scepter lebenden Chriſten herrſcht, der Ausgangspunkt politiſcher Sympathien ſein oder werden? Die Meinung von ganz Europa hat ſich ſeit Jahrzehnden für dieſe Annahme erklärt, freilich jedoch, ohne daß man ſich die Mühe genommen hätte, die Gründe dieſer Annahme jemals genauer zu unterſuchen. Thatſache iſt, daß wir Chriſten, die wir uns des Sultans Rajah nennen, ſo viele Jahrhunderte auch über unſer Elend dahingerauſcht ſind, doch noch immer nicht vergeſſen haben, daß wir einſt die Bürger ſelbſtändiger und freier chriſtlicher Fürſtenreiche waren; es iſt auch Thatſache, daß wir des bis zur Unerträglichkeit geſteigerten Joches muſelmänniſcher Despotie längſt, längſt todtmüde ſind und daß der Drang nach Erlöſung und Befreiung aus entwürdigenden und unmenſchlichen Zuſtänden derſelbe iſt vom Bosporus bis ans Adriatiſche Meer. Thatſache iſt ferner, daß die letztregierenden ruſſiſchen Zaren, namentlich aber der gegenwärtige, ſeit Jahren alles Mögliche aufgeboten haben, dieſe Glaubensgleichheit zur Erweckung von Sympathien für Moskau und Petersburg zu benutzen. Dieſe Sympathien, ſowie die

Mittel, deren man ſich bediente, ſie zu erwecken, ſollten anfangs blos religiöſer Natur ſein. Keine Kirche, kein Kloſter des griechiſch-chriſtlichen Ritus im ganzen Umfange der Türkei beſteht, welches nicht im Verlaufe der Zeit auf directe oder indirecte, auf offene oder heimliche Art Beweiſe der großmüthigen Aufmerkſamkeit der Zaren erfahren hätte. Namhafte Geſchenke an Geld, an Pretioſen, an Gewändern und Kirchengeräthen wurden nicht allein auf türkiſchem Boden, ſondern auch auf öſtreichiſchem an die glaubensverwandten Gemeinden und ihre kirchlichen Häupter vertheilt. Jeder Anlaß dazu wurde ſorgfältig benutzt; es iſt Niemand auf dieſem Gebiete, der ſich über die Freigebigkeit der ruſſiſchen Zaren zu beklagen hätte. Zu einem förmlichen Syſteme jedoch geſtaltete die Sache ſich erſt unter Nikolaus I. Was irgendwo eine griechiſch-chriſtliche Gemeinde wünſchen, was ſie benöthigen mochte, ſie konnte gewiß ſein, es von der Gnade Nikolaus' I. zu erlangen. Daß dies dem Zaren die religiöſe Seite der Gemüther gewinnen mußte, verſtand ſich von ſelbſt. Das religiöſe Bewußtſein nahm ſeine Richtung mehr und mehr nach Petersburg; erkennt die orientaliſche Kirche auch allerdings kein einheitliches Oberhaupt, keine papiſtiſche Stellvertreterſchaft Chriſti auf Erden an, ſo gewöhnte ſich die allgemeine Anſchauung doch im Zaren eine Art alleinigen Oberhauptes aller Rechtgläubigen zu erblicken und zwar um deshalb, weil er, der ſeit der Aufhebung des Patriarchats in Rußland daſelbſt auch die höchſte kirchliche Gewalt in ſich vereinigt, ſich als das thatſächlich wohlthätigſte und zugleich mächtigſte Oberhaupt unter den Vorſtänden der orientaliſch-chriſtlichen Kirchen zeigte.

Dieſe religiöſen Sympathien zu politiſchen zu ſteigern, wurden nun insbeſondere zwei Elemente benutzt: erſtens die wirklich klägliche Lage der Chriſten in der Türkei und zweitens unſere nationale Verwandtſchaft mit dem größten Theile der ruſſiſchen Bevölkerung. Beides ſuchte man uns durch Schrift und Wort, durch Thaten und Abgeſandte zum Bewußtſein zu bringen, jedoch mit unendlicher Vorſicht, da jedes Zuweitgehen hierin gefürchtet wurde und verhütet werden ſollte. Zahlreiche Südſlawen fanden in Moskau wie in Petersburg wohlwollende Aufnahme; ſie wurden bedauert, beſchenkt, unterſtützt, erhielten Penſionen und Orden; die Klöſter, die Schulen, die Beamtencarrière, die militäriſche Laufbahn wurden ihnen geöffnet. Heimgekehrt konnten unſere Landsleute nicht umhin, den Spender ſolcher Wohlthaten zu preiſen; abſichtlich und unabſichtlich wurden ſie zur Propaganda für das ruſſiſche Zarenthum. Man ſehnte ſich das türkiſche Elend gegen die ruſſiſche Herrlichkeit zu vertauſchen; alle Hoffnung beſſerer Zukunft gewöhnte man ſich auf Rußland zu ſetzen, und die Art und Weiſe, wie daſſelbe ſich bei Gelegenheit des ſerbiſchen Frei-

heitskampfes benommen, trug nicht wenig dazu bei, dieſe Hoffnung zu befeſtigen.

Dieſe Thatſachen im Auge behalten, hat man in Europa allerdings Grund, von unſern religiöſen Sympathien zu Rußland zu ſprechen und großes Gewicht auf dieſelben zu legen. Sehr aber würde man irren, wenn man dieſen Sympathien auch in politiſcher Hinſicht eine große Tragweite beilegen und uns eine allgemeine Sehnſucht nach dem ruſſiſchen Scepter andichten wollte. Der Gedrückte, inſofern nur noch ein Funken von Bewußtſein des Unrechts in ihm lebt, das er zu ertragen hat, beſitzt ein ſehr feines Gefühl für Alles, was ebenfalls Druck und Unrecht iſt, wenn auch in anderer Geſtalt; Rußland hat in uns das Bewußtſein unſerer unwürdigen Lage, das Bewußtſein unſers nationalen Zuſammenhanges angefacht. Daß beide Empfindungen mächtig in uns wurden, wollte es gewiß nicht: aber es hat nicht die Macht gehabt es zu verhindern. Ja, die türkiſche Herrſchaft war uns verhaßt, wir fühlten uns gedrückt, entwürdigt, rechtlos, unglücklich. Allein durch unſere wiederholte Berührung mit Rußland hatten wir Gelegenheit, auch manchen Blick in das Innere dieſes Reichs zu werfen, und je bekannter wir mit ihm wurden, deſto weniger Luſt verſpürten wir, die Lage ſeiner Unterthanen zu theilen. Hier trugen wir das Joch der Rajah — dort ſahen wir das zwiefach drückendere Joch der Leibeigenſchaft, zwiefach drückender und uns mit Grauen erfüllend, weil es nicht von Glaubensfeinden, ſondern von Glaubensbrüdern ausgeübt wird. Hier die Willkür der Paſchas, dort eine Kette von Willkür von dem unterſten Schreiber hinaufreichend durch alle Stufen amtlicher und militäriſcher Rangordnung. In Rußland iſt Jeder, der im Range niedriger ſteht, der unbedingte Untergebene des nächſt Höhern; durch einen traurigen, aber unleugbaren Inſtinct der menſchlichen Natur ſucht er ſich ſchadlos zu halten an Denen, die ihm ſeinerſeits unterthan ſind. Mit einem Wort, wir lernten das ruſſiſche Sprüchwort kennen und verſtehen: Gott iſt hoch und der Zar iſt weit!

Auch noch andere Gründe überzeugten uns, daß, wenn einmal ein Joch ertragen werden ſollte, es immerhin noch beſſer iſt, ein türkiſches als ein ruſſiſches Joch zu tragen. Jenes ließ uns die Ausſicht auf Befreiung offen, ja es trug in ſeinem Weſen ſogar die Bürgſchaft dafür. Das ruſſiſche Joch erſchien als ein ewiges. Aus den Unbilden der islamitiſchen Despotie mußte uns am Ende Europa erlöſen, wenigſtens hatte es die Macht dazu; einmal unter ruſſiſcher Gewalt, hatten wir von Europa nichts mehr zu hoffen.

Veranſchlagen Sie dazu endlich noch die politiſchen Ideen, die in den letzten Jahren, wenn ſie auch nicht in die Maſſen unſers Volks gedrungen ſind, doch in mehr Köpfen Eingang gefunden haben, als man ſich aus-

wärts träumen läßt, und ermeſſen Sie dann ſelbſt, was von dem Urtheil Derjenigen zu halten, welche entweder ſelbſt glauben oder auch in Andern den Glauben erwecken wollen, als ſeien wir irgendwie geneigt, das Höchſte, wonach wir ſtreben, unſere Freiheit, Rußland aus purer Sympathie zu Füßen zu legen.

Ein Anſtoß zur Aenderung unſerer Lage mußte kommen; woher er kommen würde, das galt uns gleich, wenn er nur kam. Hätte Perſien, Aegypten, England, Oeſtreich oder Frankreich dieſen Anſtoß dadurch gegeben, daß es der Türkei an den Leib ging, wir hätten ihnen Dank dafür gewußt. Wir ſind daher auch Rußland dankbar, daß es den Anfang gemacht. Noch mehr: wir fühlen uns ihm zu ewigem Dank dafür verpflichtet, daß es die Sache gleich an der rechten Stelle berührt und — freilich unter andern Vorausſetzungen — uns in den Vordergrund geſchoben hat. So weit aber, daß wir uns danach ſehnen ſollten, Unterthanen des weißen Zaren zu werden, geht auch dieſe Dankbarkeit nicht. Haben wirklich jemals irgend andere als religiöſe Sympathien für Rußland unter uns beſtanden, ſo haben ſie doch immer nur bei Einzelnen beſtanden, nur bei einigen Bojarenfamilien und Popen, die ſich unter Rußlands Herrſchaft Macht und Einfluß verſprachen. Im Volke hat die Sympathie für Rußland nie Wurzel gefaßt; die hundertfachen Beiſpiele von Elend und Jammer, denen unſere Nachbarn, die Walachen und Moldauer, ausgeſetzt waren, ſo oft ihnen die Liebe Rußlands einen Beſuch abzuſtatten kam, waren mehr als hinreichend, Jedermann die Augen zu öffnen.

Oder könnte Jemand im Ernſt behaupten wollen, unſere armen Nachbarn jenſeit der Donau befänden ſich um ein Haarbreit beſſer, ſeit ſie wieder von chriſtlichen Fürſten unter dem ſchutzherrlichen Einfluſſe Rußlands beherrſcht werden? Die Einzigen, denen es unter ihnen wohl wird, ſind die reichen Bojaren; der arme Bauer iſt nicht mehr und gilt nicht mehr als das Zugvieh. Wo iſt die Bildung, wo iſt die Wohlhabenheit, wo iſt die Ordnung, das Recht, die Blüte der Gewerbe, der Agricultur, des Handels, welche Rußlands ſchützende Hand über die beiden geſegneten Länder gebracht? Unglückliche, verödete, verarmte, ausgebeutete, ausgeplünderte Länder hat es aus ihnen gemacht — und nach ſolchen Erlöſern ſollten wir uns ſehnen? „Ich will nicht erobern! Nur für meine Glaubensgenoſſen und für ihre Privilegien ziehe ich zu Felde!“ Dieſe Worte ſchreibt Rußland auf ſeine Fahne — vortreffliche Worte, ohne Zweifel! Aber ſehen wir um uns, was erblicken wir? Daß Rußland unter derſelben Fahne dieſelben Glaubensgenoſſen, die es zu befreien kam, ſtatt der Rinder vor ſeine Bagagewagen ſpannt, ſie forttreibt von Haus und Hof, ihre Saaten zertritt, ihre Vorräthe verzehrt und ihnen ſeine papierenen Aſſignaten

aufdrängt! Wahrlich, wenn noch ein Funke ruſſiſcher Sympathie bei irgendeinem von uns verborgen glomm — die Art und Weiſe, wie ſich Rußland ſeiner Glaubensgenoſſen drüben in den Donaufürſtenthümern anzunehmen gedrungen fühlt, mußte ihn verlöſchen!

Ich weiß, Sie werden all dem bisher Geſagten eine Thatſache entgegenhalten, welche genügend ſcheint, mich zu widerlegen: die griechiſch-ſlawiſche Hetärie. Allein auch über Weſen und Bedeutung dieſer Hetärie iſt mehr Irrthum als Wahrheit verbreitet. Ein Irrthum, und zwar ein ſehr beträchtlicher, wäre es zunächſt ſchon, wenn man ruſſiſche Sympathien darin ſuchen wollte. Allerdings fehlt es nicht an Theilnehmern, die kein anderes Heil ſehen, als auf den Knien zu dem neuen Papſte nach Petersburg zu wallfahrten: allein das ſind einzelne überſpannte und unpraktiſche Köpfe, dergleichen es zur Zeit, als ſich das Slawenthum in Oeſtreich regte, daſelbſt ebenfalls gab. Glücklicherweiſe jedoch iſt der Einfluß derſelben nur ſehr gering. Denn das oberſte Programm unſrer Patrioten iſt ſtaatliche Selbſtändigkeit, ſei es nun allein oder in Verbindung mit Moldau, Walachei und Serbien, und zwar nicht unter ruſſiſcher Oberhoheit, ſondern unter der Garantie von Europa. Sollte dies für uns nicht zu erlangen ſein, ſo ziehen wir es vor, im Beſitze jener Emancipation, welche in dieſem Augenblick von den Weſtmächten für uns in Konſtantinopel erworben wird, Unterthanen des Sultans zu bleiben. Als ſolche haben wir eine Zukunft; als ruſſiſche Unterthanen hätten wir keine. Wir ſind ein geſundes, unverdorbenes, fähiges und arbeitſames Volk, und es wird uns nicht ſchwer fallen, uns neben unſern türkiſchen Mitbürgern materiell ſowol als geiſtig emporzuarbeiten; in Rußland würden dieſelben Eigenſchaften uns möglicherweiſe nach Sibirien oder in die Strafregimenter des Kaukaſus führen.

Ueberhaupt vermögen wir nicht einzuſehen, was Rußland das Recht gibt, ſich ſo dringend um unſere Zukunft zu bekümmern. Etwa unſere Bitten? Nein! Oder die Geſchenke, die es unſern Kirchen und Klöſtern gemacht? Wir ſind gern bereit, ſie ihm zurückzuerſtatten! Etwa unſere Privilegien? Man laſſe ſie uns ſelbſt verfechten! Unſere Glaubensverwandtſchaft? Wir wollen keinen Papſt! Und außerdem wäre dies auch ein ganz funkelnagelneuer Paragraph im Völkerrechte, nach welchem der Sultan ebenſo die Oberhoheit über die mohammedaniſchen Unterthanen Rußlands, der König von Preußen über die proteſtantiſchen aller andern Mächte, und Zar Nikolaus ſelbſt morgen oder übermorgen die über die orientaliſch-chriſtlichen Unterthanen des Kaiſers von Oeſtreich im Süden dieſer Monarchie verlangen könnte.

Sie wiſſen nun, wie wir hier geſinnt ſind. Alle unſere Hoffnungen ſind auf die richtige Erkenntniß geſetzt, mit welcher ganz Europa

in merkwürdiger Einhelligkeit das Vorgehen Rußlands beurtheilt. Daß keine Stimme ſich für Rußland erhebt, ja daß ſelbſt ſeine wärmſten Freunde, Oeſtreich und Preußen, Anſtand nehmen, ſich zu ſeinen Gunſten auszuſprechen, erhöht den Glauben an eine erwünſchte Wendung bei uns nicht wenig und gibt uns Kraft und Ausdauer in den unſäglichen Drangſalen, welche wir hier zu erdulden haben und die wol leider ſobald noch nicht enden werden.

Von Quebeck nach Saratoga.

Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche.

Von

Eduard Heuſinger.

(Verfaſſer von „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers".)

IV. Der Georgsſee.

Die alten franzöſiſchen Linien (Old French lines), welche ſich um die Höhen von Ticonderoga herumziehen, ſind nichts Anderes als Ueberbleibſel der Fortificationen von Montcalm's Lager, deſſen Bewegungen uns Cooper in ſeinem „Der letzte Mohikaner" ſo vortrefflich geſchildert hat. Wenn man von der Feſtung Ticonderoga herabſteigt, ſo verſchwindet der Champlain, ſich verlängernd wie ein Krokodil, deſſen Füße die Landzunge und deſſen Schuppen die Inſeln bilden, hinter den Ruinen; kaum ſieht man noch in der Ferne ſeinen unregelmäßigen Lauf ſich durch die Gebirge von Vermont, Canada und Neuyork ſchlängeln, bis er ſich allmälig in den Dünſten des Horizonts verliert. Die Hügel, auf welchen man unter den Schatten von Akazien den Weg weiter verfolgt, ohne Unterlaß vom Geſange der Vögel umtönt, bilden eine Hochfläche, auf allen Seiten eingefaßt von wunderlich gezeichneten Pics, die den herrlichen Georgsſee einſchließen. Ein Fluß, oder beſſer ein kleiner Arm des Champlain, bricht durch die Felſen, welche mit ſchlanken Rothfichten, Cedern und Geſträuch bedeckt ſind, und ſtürzt ſich, einen ziſchenden Fall bildend, in dieſes zweite Waſſerbehälter.

Wer hat nicht in ſeinen Jugendjahren den Cooper'ſchen Roman geleſen und ſich dabei im Geiſt die Gegenden ausgemalt, welche durch die Thaten des „Falkenauges" für ewige Zeiten poetiſch verherrlicht und gleichſam heilig geſprochen ſind? Aber wie üppige Farben die Phantaſie ihm auch gereicht haben mag, gegen die Wirklichkeit, wie ſie dem überraſchten, erſchütterten Reiſenden an den Ufern des Horican (oder wie er jetzt heißt, des Georgsſee) entgegentritt, müſſen ſie dennoch er-

blaſſen. Selbſt zwiſchen den Wendekreiſen, wo die Wellen ſo ſanft gehen, daß der über Bord ſchauende Matroſe die Haifiſche unter dem Kiele durchſchwimmen ſieht, oder in den ruhigen Bayen der Inſeln unter dem Winde kann es kein reineres und klareres Waſſer geben, als das des Horican iſt. Alle die ſchroffen Gebirge ſpiegeln ſich wieder auf dieſer weiten Fläche, die von einer Inſel zur andern fliegenden Vögel, die Schmetterlinge mit bunten Flügeln, die an den Felsabhängen kriechenden Schlangen, Alles malt ſich auf dem ſandigen Grunde des Sees mit einer wunderbaren Klarheit ab, und ebenſo deutlich erblickt man die in ungeheurer Menge ſich in der Flut tummelnden Fiſche. Die Gebirge erheben ſich wol an 1000 Fuß hoch über das Ufer; wenn die Sonne ihre Marmorwände beſcheint, erglänzen ſie in Azur und Purpur, wie die Schale einer Schildkröte; ihre entfernten Gipfel erſcheinen blau, wie die Wellen des Mittelländiſchen Meeres, ſie ſind von tiefen Hohlwegen durchſchnitten und eine ungeheure Laubdecke breitet ſchattige Wölbungen über die abgerundeten Kämme. Welches iſt der Lauf des Sees? Wo ſind Inſeln und Ufer? Was ſind das für Berge, die wie von Rieſen übereinandergeſchichtet erſcheinen? Beſchäftige man ſich, es zu erforſchen und eine geebnete Bahn zu verfolgen, wenn um Einen eine Welt von Poeſie murmelt, flutet, ſich bewegt und funkelt.

Dem See dienen zwei regelmäßige Gipfel, Rogers' Rick und Rogers' Sidle, zum Eingange. Sie haben dieſen Namen vom engliſchen Capitän Rogers erhalten, einem tollkühnen Manne, der in der Geſchichte der canadiſchen Kriege ſehr berühmt iſt. Er hatte ſich oben auf den Eisbergen verirrt, und ließ ſich nun auf ſeine snoe-shoes (Schneeſchuhe) geſtützt 200 Fuß ſenkrecht den ſteilen Felſen hinab. Schon der bloße Gedanke an ein ſolches Wagſtück macht uns erbeben, wenn wir die Oberfläche und die Abhänge dieſes Felſes betrachten, die ſo glatt ſind, daß ſelbſt eine Eidechſe nur mit Mühe ſich daran halten kann. Weiterhin nimmt der See an Breite zu, die Gebirge zeichnen ſich deutlicher und man gewahrt zur Rechten drei Hauptſpitzen; den Horizont ſchließt ein anderer Zuckerhut und um deſſen Grundlage erheben ſich amphitheatraliſch die Fichten und dichten Wälder des großen Landes.

Ein beſtändiges Unglück ſchien alle Unternehmungen der Franzoſen in den canadiſchen Kriegen zu verfolgen; mochten nun die Scharmützel und plötzlichen Anfälle der Indianer den ſtürmiſchen Charakter der Soldaten ermüdet haben, die, wenn ſie eine Ladung geben oder angreifen wollten, nirgends einen Feind erblickten und von allen Seiten doch von einem Pfeilregen empfangen wurden, oder mochte die plötzliche Veränderung der Temperatur in dieſem gebirgiſchen Lande und die Wildheit der Indianer ihren Muth in etwas gelähmt haben — ge-

weiß iſt, daß die franzöſiſchen Waffen an den Ufern dieſes Sees von großen Unfällen betroffen wurden. Auch das klare Waſſer des Horican war mehr als ein mal mit franzöſiſchem Blute gefärbt; ſeine ſchönen Ufer waren Zeugen einer der ſchrecklichſten Maſſacres, vor welchen die Geſchichte zu erröthen hat. Dieskau, der die Diviſion am Georgsſee befehligte, hatte wegen der Nebel einen falſchen Weg eingeſchlagen; er wurde auf ſeinem Rückzuge abgeſchnitten und völlig geſchlagen, nachdem er unabläſſig mit den Indianern hatte kämpfen müſſen. Die Vorpoſten der Engländer und die Regimenter Pomeray und Witlescomb endigten den Tag. Der unglückliche Dieskau, deſſen Truppen flohen, ſank ſchwerverwundet und blutend unter einer Sycomore nieder. Da trat ein Indianer zu ihm in wilder Freude hellauflachend. Der franzöſiſche General griff nach ſeiner Uhr, um ſie dem Wilden als Löſegeld anzubieten. Dieſer aber drückte los und zerſchmetterte ihm den Schädel. Darauf trug ein hinzugekommenes Piket Soldaten den Gefangenen auf einer Bahre nach dem Fort William Henry.

Dieſe Redoute beſtand aus bloßen in der größten Eile aufgeworfenen Erdwällen, hinter welchen jedoch der Oberſt Monroe, dieſer alte Krieger mit greiſem Haar und ritterlichem Charakter, ſich bis zum letzten Augenblick zu vertheidigen beſchloß; denn er rechnete auf den Beiſtand der 6000 Mann, welche Webb im Fort Edward unthätig ſtehen ließ. Monroe hielt die Belagerung ab, obſchon die erwartete Hülfe nicht kam, er auch Mangel an Lebensmitteln litt und viele Verwundete hatte. Allmälig indeß wurden ſeine Kanonen von der franzöſiſchen Artillerie unbrauchbar gemacht, ſeine Schanzen wurden mit Sturm eingenommen und endlich mußte der engliſche Oberſt mit bitterm Groll gegen Webb, der ihn ſeinem Ehrgeize aufopferte, das Fort verlaſſen. Ihm wurden die militäriſchen Ehren bewilligt, man ſchwor, ihn gegen die Wilden in Schutz zu nehmen; Montcalm ſelbſt hatte ſein Ehrenwort gegeben, daß dem Beſiegten Gut und Leben erhalten würde. Allein wer ſich aus Cooper der ſchrecklichen Gräuelthaten erinnert, welche auf dieſe Uebergabe folgten, ſowie der furchtbaren Wuth, mit welcher die Indianer über ihre Feinde herfielen, der weiß auch, wie dieſe Zuſage gehalten wurde, und zwar unter den Augen Montcalm's, der den Grauſamen keinen Einhalt zu thun vermochte.

Seitdem haben 80 Jahre ihren Schnee und ihr Sonnenlicht über die Ufer des Horican ausgegoſſen; die Einſamkeit iſt wieder in ihre alten Rechte eingetreten. Während wir zwiſchen den unzähligen Inſeln umherirrten, die kaum einen Durchgang offen ließen, erblickten wir überall weißköpfige Fiſchadler auf den Bäumen ſitzen und mußten mit den Rudern platt aufs Waſſer ſchlagen oder ein Gewehr ab-

feuern, wenn ſie ihre breiten Flügel bewegen ſollten; dann ſchaukelten ſie ſich erſt langſam, ſchwebten, immer kleinere Kreiſe beſchreibend, hoch in die Lüfte, um bald nachher auf einem kahlen Felſen ſich niederzulaſſen.

Der Weiler und der Gaſthof Coldwell (Coldwell-house) bilden einen Stationsplatz und die vielen, aus allen Gegenden herbeiſtrömenden Fremden, welche die Bäder von Saratoga und Ballſton beſuchen, halten hier einige Zeit an. Von den Galerien dieſes Hauſes herab überſieht man den ganzen See mit allen ſeinen pittoresken Lagen. Als die Sonne hinter den weſtlichen Gegenden untergegangen war, ſchlenderte ich aufs Gerathewohl am Abhange des Trompeterſchlangenhügels (Rattle snake's hill) umher. Derſelbe führt ſeinen Namen in der That. Das erſte Geräuſch, das ich vernahm, war der trompetenartige Ton, den dieſe Schlange mit ihrem Schwanze von ſich gibt. Die Purpurtinten, welche die Sonne über die Gipfel der Berge vergoß, ſpiegelten ſich mit magiſcher Klarheit in dem ſchönen Waſſer; die in Blüte ſtehenden Kaſtanienbäume bedeckten vom Fuß bis zum Gipfel das Gebirge wie mit einem Teppich. Die Adler zogen ſich in ihre Schlupfwinkel in den Felſenwänden zurück; allmälig ſtieg nächtliches Dunkel aus dem See empor und verſchleierte die Inſel und die ruhigen Wellen. Ich ſah im Geiſte den franzöſiſchen Grenadier, der am Seeufer Wache ſtand, ſein Liedlein vor ſich hinſang .... aber bald hörte man nichts mehr als einen Schrei aus dem Waſſer herauf. Als ich an der Stelle angelangt war, auf welcher das Fort William Henry ſich erhob, erblickte ich ein hölzernes Kreuz und merkte nun erſt, daß ich mich auf einem Kirchhofe befand, auf dem ſich ſo viel Gräber erhoben als niedliche Wohnungen in dem neuerbauten Dorfe. Die Schwermuth, die mich beim Anblicke und bei der Erinnerung an dieſes Fort überkam, vermehrte ſich noch durch das Dunkel der Nacht; langſam ging ich nach meinem Aſyle zurück, während die ſchwarzen Schatten der Gebirge mich mit ihrem Dunkel deckten und ein leichter Abendwind meine Stirn umfäuſelte; an den Felsabhängen heulten die Wölfe und der Kauz ließ ſein Klaggeſchrei hören.

Die ſociale Frage auf deutſchem Boden.

Von

K. Ch. Planck.

III.

In unſerm neulichen Artikel haben wir zu erweiſen geſucht, daß ſtatt jener rechtlichen Abſtractionen, von denen die erſte franzöſiſche Revolution und die daran ſich knüpfende neuere Entwickelung ausging, gegenwärtig die vollſtändigen beſtimmten Bedingungen der rechtlichen und geſellſchaftlichen Exiſtenz mehr und mehr in den Vordergrund treten und dies zwar nicht blos in der Theorie, ſondern auch im Leben der Völker ſelbſt. In dieſem Ziele der Entwickelung, dem vor allem wir Deutſche entgegenſtreben, liegt nun einerſeits eine unleugbare Analogie mit Dem, was längſt die unterſcheidende Eigenthümlichkeit des engliſchen Nationallebens gebildet hat. Denn gerade in der engliſchen Nation iſt in der urſprünglichſten und kräftigſten Weiſe die verſtändig zweckmäßige Thätigkeit vertreten, welche ſtatt unfruchtbarer begrifflicher Abſtractionen vielmehr ganz in den beſtimmten reellen Bedingungen der nationalen Freiheit, Wohlfahrt und Größe ſich bewegt, ganz von dem Drange des beſtimmten ſachlichen Intereſſes ſelbſt erfüllt iſt. Aus dieſem Grunde iſt eben gegenwärtig die Bewunderung engliſchen Nationallebens und Nationalverſtandes zu einem ſo allgemein verbreiteten Zuge der Zeit geworden. Auch die Riehl'ſche Schrift zeigt z. B. vor allem in ihrer Auffaſſung des Adels und überhaupt in der Geltendmachung des beſtimmten ſtändiſchen und Corporationsgeiſtes, in der Sonderung ihrer möglichſt ſelbſtändigen Ausbildung und Gruppirung, deutlich genug dieſe Analogie mit engliſchem Geiſt und Weſen. Allein wie dennoch auch ſchon die Anſchauung der Riehl'ſchen Schrift wieder von einem ganz andern, nämlich allgemein ethiſchen und principiellen Grunde ausgeht, von der Tendenz, ſtatt des abſtracten, ſelbſtiſch iſolirten und von den beſtimmten ſubſtantiellen Verhältniſſen abgelöſten Privatgeiſtes der jetzigen Zeit vielmehr das individuell gegliederte und doch von einem gemeinſamen ſubſtantiellen Geiſte erfüllte ſtändiſche Leben geltend zu machen, ſo muß ohnedies gegenüber jener umfaſſenden, wahrhaft poſitiven Rechtsordnung, die wir als Ziel der gegenwärtigen Entwickelung erkannt haben, vollends die ganze Schärfe des Unterſchiedes klar werden, welcher zwiſchen der Eigenthümlichkeit des engliſchen Nationallebens und andererſeits der wahren Aufgabe des deutſchen Geiſtes beſteht. Denn die ganze Thätigkeit des engliſchen Geiſtes iſt zugleich von einem Zuge durchdrungen, der jener höhern poſitiven Rechtsordnung gerade entgegengeſetzt iſt. Ueberall iſt es ja

vielmehr das iſolirte, ſelbſtiſch verſtändige Intereſſe der Befeſtigung und Erweiterung der eigenen Größe und Macht, des eigenen nationalen Reichthums u. ſ. w., was den engliſchen Geiſt vorwärts getrieben hat. Wie daher in England ſelbſt namentlich die falſche, ausſchließende Particularität des Grundbeſitzes, überhaupt der einſeitige geſchichtliche Gegenſatz von Armuth und Reichthum, der Widerſtreit des Intereſſes verſchiedener Arbeitsclaſſen u. ſ. w. ſeinen ſchärfſten Ausdruck findet (z. B. in der Kornzollfrage), ſo ſteht vor allem auch die äußere Politik Englands im directeſten, augenfälligſten Gegenſatz gegen jene univerſelle wahre Rechtsordnung der zweckmäßig ineinandergreifenden Arbeits- und Verkehrsverhältniſſe der Staaten. Eben von der engliſchen Politik iſt es am meiſten bekannt, wie ſehr ſie durch ein conſequent durchgeführtes ſelbſtiſch nationales Syſtem dem Wohlſtande und der Blüte anderer Staaten (ihrem Handel, ihrer Arbeit und ihrer Bedeutung zur See) verderblich geworden iſt. Sowie alſo England ſchon ſeiner natürlichen Lage nach dieſes frei iſolirte Inſelland iſt, ſo ſtellt es auch in ſeiner ganzen überall hin ausgebreiteten Thätigkeit und Bedeutung doch überall ſeinem Geiſte nach die ſelbſtiſch verſtändige Iſolirung dar. Oder wenn andere vereinzelte Erſcheinungen, wie die engliſche Miſſionsthätigkeit und die philanthropiſchen Bemühungen (vor allem gegen die Negerſklaverei), entgegengeſetzter Art ſcheinen, ſo ſpielt doch theils auch hier wieder der nationale Zweck in einer ſehr weſentlichen Weiſe herein, theils geht dieſe Seite des engliſchen Lebens nur in einer untergeordneten und äußerlich dualiſtiſchen Weiſe neben jener ſonſtigen verſtändig nationalen Thätigkeit einher, ſozuſagen als ein Bedürfniß, neben der einſeitigen nationalen Verſtändigkeit des übrigen Lebens doch auch wenigſtens ein hiervon verſchiedenes, der allgemein religiöſen Thätigkeit angehöriges Gebiet zu haben. Es verhält ſich damit ganz analog wie mit der engliſchen Sonntagsfeier und Rechtgläubigkeit, welche gleichfalls einfach darauf beruht, daß neben den verſtändigen weltlichen Intereſſen, welchen den beherrſchenden gewöhnlichen Inhalt des engliſchen Lebens bilden, alſo die ſechs Werktage deſſelben ausfüllen, das allgemein religiöſe Gebiet ſich nothwendig in dieſer äußerlich abgeſchiedenen und geſchichtlich überkommenen ſtarren Form einherziehen muß. Dieſes erpreß-religiöſe (und in einzelnen Erſcheinungen ſelbſt bis zur Abgeſchmacktheit ſich verſteigende), ſowie abſtract-philanthropiſche Gepräge trägt demgemäß auch jene vorhin bezeichnete Seite der engliſchen Thätigkeit, ſodaß aber das Untergeordnete derſelben ſchon in ihrer Beſchränkung auf einige äußerlich hervorſtechende Punkte (wie eben die Sklaverei oder die Miſſion unter den Heiden) ſichtbar iſt. In derſelben, zum Theil in noch ſchärferer Weiſe tritt ja dieſe äußerlich dualiſtiſche und mit dem verſtändigen praktiſchen

Drange zu keiner innern Einheit verſchmolzene Stellung des Religiöſen bei dem jüngern Zweige des engliſchen Stammes, in den nordamerikaniſchen Staaten hervor. In wie ganz anderer Weiſe iſt nun gegenüber dieſem rein für ſich ausgebildeten, verſtändig nationalen Leben die Geſchichte des deutſchen Geiſtes bis in ihr Innerſtes von den allgemein geiſtigen Fragen und Intereſſen durchdrungen! Sowie daher Deutſchland ſchon von Natur im Gegenſatze gegen das iſolirte engliſche Inſelland der nach den verſchiedenſten Seiten hin gleichmäßig offene Mittelpunkt Europas iſt, ſo iſt auch in ihm jener unbefangene, allgemein menſchliche und in natürlicher Gleichmäßigkeit mit allen andern lebende Geiſt vorhanden, welcher für das unabhängige, volle Geſetz des Rechtsdaſeins empfänglich und für die bewußte Durchbildung jener früher bezeichneten univerſellen Rechtsordnung nothwendig iſt.

Wir können indeſſen bei dieſem Anlaſſe nicht umhin, noch eine Bemerkung über die engliſche Entwickelungsgeſchichte einzuflechten, welche mit dem Obigen von ſelbſt im Zuſammenhange ſteht und gegenwärtig in mehr als einer Hinſicht nöthig iſt. Je mehr nämlich in unſern Tagen ſelbſt das Streben nach einer kirchlichen Reſtauration ſich darauf angewieſen ſieht, mit dem allgemeinen Zuge der Zeit nach einem kräftigen Nationalleben ſich in Verbindung zu ſetzen (wie dies z. B. namentlich in der bekannten Hundeshagen'ſchen Schrift geſchehen iſt), deſto mehr iſt von dieſer Seite her jene Verbindung ſtrenger Kirchlichkeit und durchgreifender politiſcher Thatkraft, wie wir ſie vor allem in der Geſchichte der engliſchen Puritaner und der engliſchen Revolution finden, zu einem Gegenſtande der Bewunderung und der Vorliebe geworden. In jenem energiſchen nationalen Verſtande der Rundköpfe aus der Revolutionszeit oder in jenen frommen Pilgrimen, welche in Neuengland den Grundſtein nordamerikaniſcher Größe und Freiheit legten, glaubt man ein ſehr geeignetes (wenn auch freilich nicht von aller Härte und Einſeitigkeit freies) Ideal zu haben gegenüber Denen, welche die nationale Kräftigung des deutſchen Lebens nur im Zuſammenhange mit der unterſcheidenden frei menſchlichen Bildung der Neuzeit für möglich halten und erſt in ihr die erweckende Grundlage unſers gegenwärtigen nationalen Strebens erkennen. Man ſtellt jenes Bild vor allem (und nicht ohne einiges Recht) in Gegenſatz zu dem in jetziger Zeit ſo häufigen Bunde einer oberflächlichen humaniſtiſchen Aufklärung und eines roh materiellen demokratiſchen Strebens. Ohne nun hierauf näher eingehen und die Grenzen unſerer eigentlichen Aufgabe überſchreiten zu wollen, müſſen wir doch ſagen, daß jene obige Vorliebe eine ſehr einſeitige iſt und wenig Einſicht in die wahre innere Natur Deſſen zeigt, was ſie bewundert. Denn ſo gewiß auch die religiöſe Begeiſterung ein weſentliches Moment war,

durch welches jener puritaniſche Geiſt erſt ſeine unterſcheidende volle Energie erhielt, ſo ſehr zeigt doch andererſeits ſchon die ganze übrige Entwickelungsgeſchichte des engliſchen und nordamerikaniſchen Lebens, daß jene eigenthümliche Verbindung des Religiöſen mit energiſchem politiſchem Verſtande nur deshalb möglich war, weil es ſich dabei in Wahrheit nicht um eine wirkliche Tiefe des religiöſen Bewußtſeins handelte, ſondern weil dieſes letztere ſchon ganz eine nach außen gekehrte verſtändig praktiſche Richtung hatte. Beſteht doch die ganze Eigenthümlichkeit des engliſchen Puritanismus nur in dem nach außen gekehrten Gegenſatze des ſelbſtthätigen religiöſen Subjects gegen die unfreie Gegenſtändlichkeit des frühern kirchlichen Bewußtſeins. Ebendeshalb concentrirt ſich ja der puritaniſche Geiſt ſowol gegenüber dem „Papismus", als der engliſchen Epiſkopalkirche, in der Freiheit der unmittelbaren kirchlichen Selbſtregierung und in der fanatiſchen Zurückweiſung alles Deſſen, was zur gegenſtändlichen (außer dem Subjecte liegenden) Hebung und Verherrlichung des Cultus gehört; und nur auf dieſer unmittelbaren verſtändig praktiſchen Identificirung der religiöſen Ordnung mit dem eigenen ſelbſtthätigen Subjecte beruht denn auch die religiöſe Starrheit und Härte, welche dem ganzen perſönlichen Auftreten und der Lebensanſchauung dieſes Puritanismus anhaftet. Auch die Vorliebe für den energiſch nach außen gekehrten altteſtamentlich theokratiſchen Geiſt hängt hiermit zuſammen. — Trägt nun alſo ſchon dieſe Religioſität ſelbſt ganz den verſtändigen praktiſchen und zähen Nationalcharakter, wie kann man ſich wundern, daß dieſelbe ebendamit auch ſolche politiſche Thatkraft entwickelt? Wie ganz anders dagegen verhält es ſich mit der gleichzeitigen deutſch-proteſtantiſchen Entwickelung, in welcher ſich der Geiſt in die innerlichſten Tiefen des religiöſen Gemüths und des Dogma verſenkt hat, um dieſen allgemein geiſtigen Inhalt ganz durchzubilden und zu ſeinem innern Eigenthum zu machen! Gewiß, von hieraus betrachtet, läßt ſich mit Recht ſagen, daß auch der engliſche Puritanismus, wie der engliſche Nationalgeiſt überhaupt, nur deshalb ſeine national-politiſche Thatkraft entfalten konnte, weil er den innern allgemein geiſtigen Inhalt der religiöſen Wahrheit als dieſen überkommenen verhältnißmäßig zur Seite liegen ließ, d. h. ſeinem ganzen Charakter nach nicht auf dieſe innere allgemein geiſtige Durchbildung ſich richtete, ſondern jenem praktiſch verſtändigen Nationalgeiſte folgte, während umgekehrt der deutſche Geiſt deshalb noch keiner nationalen Ausbildung fähig war, weil er ſeine höchſte Kraft auf die Durchbildung des noch einſeitig abſtracten und von der Beſtimmtheit des nationalen Lebens abgekehrten allgemein geiſtigen Inhalts verwendete. Bringt man ſich dies klar und einfach zum Bewußtſein, dann ergibt ſich freilich eine ganz andere Anſchauung

von deutſcher und engliſcher Entwickelungsgeſchichte, als z. B. die jener Hundeshagen'ſchen Schrift iſt; man erkennt dann vor allem, wie verkehrt es wäre, jene Verbindung des religiös Kirchlichen und nationaler Energie, wie ſie ſich in der engliſchen Geſchichte findet, irgendwie dem deutſchen Geiſte als ein Muſter vorhalten zu wollen. In Wahrheit, wie ſich ſchon die deutſche Reformation ganz in das allgemeine reine Geſetz des religiöſen Lebens und ſeiner Verſöhnung, in die unabhängig für ſich beſtehende geiſtige Heilsordnung vertieft hat (wie dies vor allem der Charakter des Lutherthums, z. B. ſeiner Abendmahlslehre u. ſ. w., gegenüber dem ſubjectiv-ſelbſtthätigen Drange der reformirten Kirche iſt), und wie dann demgemäß ſchon unſer jetziges nationales Streben erſt auf dem Grunde des fortgeſchrittenen freien Bewußtſeins der allgemeinen Zeitentwickelung möglich geworden iſt: ſo wird auch für uns Deutſche jene volle zweckmäßige Beſtimmtheit eines kräftigen nationalen Lebens, die dem engliſchen Geiſte kraft eines unmittelbaren nationalen Dranges, aber auch ebendeshalb noch in einer höchſt einſeitigen und particulariſtiſchen Form eigen iſt, erſt aus dem unbefangenen Bewußtſein des vollſtändigen reinen Geſetzes des wahren Rechtsdaſeins entſpringen; ſie wird uns ſo auf dem freilich langſamer reifenden, aber auch weit höhern Wege der univerſell menſchlichen Bildung zu Theil werden. Dies wird ſich noch nach einer andern Seite hin beſtätigen und noch klarer werden, wenn wir die unterſcheidend deutſche Rechtsaufgabe ebenſo im Gegenſatz zu demjenigen Nationalgeiſte betrachten, von welchem die bisherige moderne Rechtsentwickelung hauptſächlich ausgegangen iſt, dem franzöſiſchen.

Die Unvollſtändigkeit und ideelle Abſtraction des bisherigen Rechtsbegriffs hat zwar ihre allgemein geſchichtliche Nothwendigkeit darin, daß gegenüber dem frühern noch einſeitig geſchichtlichen und transſcendenten Rechte zunächſt überhaupt erſt die freie geiſtige Grundlage des natürlichen Rechts, die Begründung deſſelben aus dem Weſen der freien Selbſtheit, zum Bewußtſein kommen mußte und daß ſo das ganze Rechtsbewußtſein zunächſt bei dieſem ideellen geiſtigen Rechtsprincip ſtehen bleibt, dieſes abſtracte Princip durchzufechten hatte, während es von den beſtimmten realen Bedingungen des geſicherten Rechts Aller noch abſah. Allein dieſer nothwendige allgemein geſchichtliche Idealismus des ganzen Rechtsprincips fand dann doch zufolge der beſondern Eigenthümlichkeit des franzöſiſchen Geiſtes in dieſem ſeinen Hauptvertreter. Denn die nationale Eigenthümlichkeit des franzöſiſchen Geiſtes läßt ſich darin zuſammenfaſſen, daß er überhaupt immer die abſtracte Selbſtheit und deren äußere Geltung und Bedeutung, ihre äußere Repräſentation, zu ſeinem Inhalte gehabt hat. Deshalb iſt der franzöſiſche Geiſt vor allem auch für die äußern geſell-

ſchaftlichen Formen, für die Mode u. ſ. w. zur tonangebenden Macht geworden. Deshalb iſt ihm auch jene Vorliebe für das äußerlich Glänzende und Hervorſtechende, z. B. für die ſcharf hervorſpringende Pointe des Witzes u. ſ. w., ſo eigenthümlich, und deshalb iſt auch die Eitelkeit, als dieſes Repräſentiren der Selbſtheit nach außen, der eigenthümliche Nationalfehler der Franzoſen. Sie ſind ebendeshalb (vor allem gegenüber dem nüchtern reellen, auf den ſachlichen Nutzen und Werth ſehenden Engländer) dasjenige Volk, welches am leichteſten für einen äußern glänzenden Schein wahre reelle Vortheile hingibt; es hat dies ſeinen Grund eben darin, daß nicht das beſtimmte ſachliche Intereſſe der Perſon, ſondern die abſtracte Selbſtheit und ihre äußere Geltung und Repräſentation den Mittelpunkt der franzöſiſchen Eigenthümlichkeit bildet. Eben deshalb aber war der franzöſiſche Geiſt nur dazu angelegt, vor allen übrigen die allgemeinen Begriffe der bisherigen Rechtsentwickelung zu vertreten, während der praktiſch verſtändige, ganz in ſeinem beſtimmten Intereſſe lebende engliſche Geiſt ſich auch ebendeshalb bekanntlich eine ganz individuelle, nur auf ſeine Verhältniſſe paſſende, nicht aber nach einer allgemeinen Theorie übertragbare Zweckmäßigkeit ſeines Staatslebens geſchaffen hat. Schon der Begriff der einheitlichen abſoluten Staatsgewalt oder des unmittelbaren göttlichen Rechts der Fürſten erhielt daher in Frankreich ſeinen ſchärfſten principiellen Ausdruck, durch den es dem übrigen Continente voranging; nirgends wurde in ſo durchgeführter ſyſtematiſcher Weiſe die ganze Macht des Staats centraliſirt, die frühere ſelbſtändige Bedeutung der großen Lehnsträger und des Adels überhaupt gebrochen u. ſ. w. Dieſe ſcharfe Centraliſirung aber, welche inſoweit noch mit der allgemein geſchichtlichen Einſeitigkeit des ganzen Rechtsbewußtſeins zuſammenhängt, hat zugleich ihren beſtimmten Grund eben in jener nationalen Eigenthümlichkeit, ſofern nämlich alſo nicht blos die einheitliche abſolute Staatsgewalt ſich hier am ſchärfſten in ihrer abſtracten Selbſtheit und Geltung erfaſſen mußte, ſondern auch überhaupt jener allgemeine und abſtracte Inhalt des franzöſiſchen Nationalgeiſtes, welcher doch zugleich die ſcharf hervortretende Geltung der eigenen nationalen Beſonderheit in ſich ſchließt, an ſich auf eine ſolche Concentrirung ſeines Daſeins hindrängte. Eben jene äußere Repräſentation und Geltung der abſtracten Selbſtheit iſt es, die ſich als ſolche ihrer Natur nach in einem Mittelpunkte zuſammendrängt, hier den Glanz und Ruhm des Nationalgeiſtes entfaltet und der gemeinſamen abſtracten Begriffswelt und Gefühlsweiſe der Nation ihren Sammelpunkt gibt, während z. B. der engliſche Geiſt in ſeinem beſtimmten verſtändigen Sonderintereſſe, ungeachtet der nationalen Concentrirung gegen außen, doch nicht jene gemeinſame und abſtracte, folglich concentrirende Begriffs-

und Gefühlswelt beſitzt, ſich auch eben deshalb eine weit ſelbſtändigere Berechtigung und Geltung der innern beſondern Unterſchiede, z. B. der einzelnen Landestheile, der Gemeinden, der beſondern Stände u. ſ. w. gewahrt hat. Vor allem aber war es nun das freie Rechtsprincip der neuen Zeit, welches der franzöſiſche Geiſt dieſer ſeiner Eigenthümlichkeit zufolge als ſeine unterſcheidende Aufgabe ergreifen mußte; denn dieſes Princip beſtand ja ſelbſt zunächſt nur in jenem noch abſtracten geiſtigen Begriffe der von Natur berechtigten freien Selbſtheit. Mit welcher abſtractheit der franzöſiſche Geiſt dieſes Princip erfaßt hat, dies zeigt vor allem die erſte franzöſiſche Revolution, deren blutiger Terrorismus eben darin ſeine innerſte Eigenthümlichkeit hat, daß er dem abſtract gleichmachenden Begriffe der freien Selbſtheit alles Uebrige, das Recht der individuellen beſtimmten Beſonderheit, der hervorragenden geiſtigen wie äußern Bedeutung, der ſelbſtändigen Anſicht u. ſ. w. opfert, alles ſcheinbar oder wirklich Entgegenſtehende abſtract wegraſirt. Auch die Centraliſirung konnte daher durch dieſe rechtliche Umgeſtaltung nur noch gefördert werden, deshalb weil ſie nicht das wahrhafte beſtimmte Weſen der freien Perſönlichkeit, ſondern nur den gleichförmigen und abſtracten (nur nach Köpfen rechnenden) Geſichtspunkt der freien Selbſtheit zum Inhalt hatte. Die abſtracte natur- und geiſtloſe Eintheilung des Landes in bloße Departements, die Concentrirung der Regierungsgewalt durch die einſeitige Abhängigkeit und Entlaßbarkeit der Beamten, die unſelbſtändige Unterordnung des Gemeindelebens unter den Staat u. ſ. w., alles dies iſt der natürliche Ausdruck einer nationalen Anſchauungsweiſe, welche auch noch in der freien Selbſtregierung des Volks doch nicht das Recht der individuell gegliederten und in ihrer beſondern Beſtimmtheit gedachten Gemeinſchaft vor Augen hat, ſondern Alle unter dem gleichförmigen abſtracten Geſichtspunkte der freien Willen auffaßt, ſie eben deshalb einſeitig dieſer in der Regierung zuſammengefaßten abſtracten Selbſtheit des Volkswillens unterordnet und gerade in dieſer nach außen hin repräſentirenden Zuſammenfaſſung den Glanz und die Größe der Nation erblickt. Indem nun aber jenes Rechtsprincip noch die abſtracte Ichheit zum Inhalte hat, ſo iſt es hierin zugleich noch die bloße eigene Einzelberechtigung Aller, und deshalb hat andererſeits jener ſelbſtiſch materielle Geiſt, welchen wir ſchon oben als nothwendige Folge dieſes unvollkommenen Rechtsprincips bezeichnet haben, gerade in Frankreich ſeinen verderblichſten, über alle Claſſen der Geſellſchaft verbreiteten Einfluß geäußert; eben in Frankreich iſt er in der principiellſten Form als allgemeine Zeiterſcheinung aufgetreten, während dagegen der engliſche Geiſt ungeachtet ſeines verſtändigen Egoismus hierin doch weit mehr nur ſeinen unmittelbar nationalen thatkräftigen

Charakter darstellt und also insofern ein sittlich gesunderes und kräftigeres Element. Liegt es nun also in der Natur des französischen Geistes, daß er auf unterscheidende Weise jenes bisherige noch einseitige und unvollständige Princip der berechtigten freien Selbstheit vertreten hat, so ist er eben damit am wenigsten geeignet, dieses Princip auch zu seiner vollständigen bestimmten Wahrheit fortzubilden. Die Uebel, welche aus jener noch unfruchtbaren und widersprechenden Abstraction des bisherigen Rechtsbegriffs hervorgehen, haben sich wol am frühesten und stärksten für den französischen Geist fühlbar gemacht, indem jenes Streben nach dem wirklichen Rechte Aller, nach einem genügenden und gesicherten Besitze u. s. w. unbefriedigt blieb, und deshalb hat der französische Geist wiederum am frühesten sich das Problem gestellt, wie die Widersprüche des bisherigen gesellschaftlichen Zustands zu lösen seien. Allein da ihm eben zufolge jener nationalen Geistesrichtung gerade das vollständig bestimmte reine Rechtsgesetz fremd bleiben mußte, so hat er es entweder nur zur revolutionären Form der bloßen ordnungslosen Einzelbestrebungen gebracht, oder er hat in der socialen Theorie den wahrhaft bestimmten und selbständigen Rechtszweck der freien Persönlichkeit der einseitigen Association oder einer unfreien despotischen Centralisirung der ganzen Gesellschaftsordnung zum Opfer gebracht. Jenes Gesetz der universellen Grundeigenthumsordnung, durch welches erst ein ursprünglicher Organismus des Eigenthums möglich wird, sowie jene bestimmte Rechtspflicht der allgemein zweckmäßigen Arbeit und ihres Verkehrs, durch welche erst die wahre rechtliche Organisation der Arbeit möglich wird, hat er sich nie zum Bewußtsein gebracht. Immer ist er bei einer abstracten unvollständigen Auffassung der Rechtsstellung des Einzelnen und andererseits, was damit zusammenhängt, bei dem einseitigen unmittelbaren Drange nach dem Rechte Aller stehen geblieben; daher bleibt vor allem auch das tiefere sittliche Gefühl (z. B. die Bedeutung der Ehe und des selbständigen Familienlebens) durch jene socialen Tendenzen so unbefriedigt.

Gegenüber dem Allen hat nun der deutsche Geist den innersten unterscheidenden Inhalt seines Lebens an dem unabhängigen reinen Gesetze des allgemein geistigen Seins, so in der Religion, im Rechte, in der Wissenschaft u. s. w., wie wir demgemäß schon oben die universelle Ausbildung des wahren Rechtsbewußtseins im Gegensatze gegen dessen bisherige noch particulär zersplitterte Form als seine Aufgabe erkannt haben. Der deutsche Geist hat also mit dem französischen Das allerdings gemeinsam, daß er von jeher in allgemein geschichtlichen Principien den Mittelpunkt seines Lebens gehabt hat; nach dieser Seite hin, durch dieses Beherrschtsein von allgemeinen Ideen und Zeitbegriffen, steht der deutsche Geist dem französischen näher als dem eng-

liſchen, und deshalb iſt auch zufolge der allgemein geſchichtlichen Unvollkommenheit, welche noch der ganzen Zeitentwickelung anhaftet, der deutſche Geiſt in ſo vielfache Abhängigkeit von dem franzöſiſchen gekommen, wie dies eben auf dem rechtlichen Gebiete noch in der letzten Zeit an der Anſchauungsweiſe unſerer Demokratie ſich gezeigt hat.

Allein wie der deutſche Geiſt einerſeits univerſeller iſt als der franzöſiſche, keine ſolche beſchränkte eigenthümlich nationale Richtung hat, wie jene oben bezeichnete, ſo iſt er auch andererſeits nicht ſo von Natur auf einen abſtracten Inhalt gerichtet wie der franzöſiſche Geiſt, ſondern in jenem allgemein menſchlichen Inhalte ſeiner Bildung iſt der Anlage nach zugleich der Sinn für die vollſtändigen wahrhaft beſtimmten und individuellen Bedingungen der menſchlichen Ausbildung mitenthalten. Die ideelle Abſtraction, welche der bisherigen deutſchen Bildung noch anhaftet, iſt nicht ſowol in der Natur des deutſchen Geiſtes, als vielmehr nur im Weſen der bisherigen allgemein geſchichtlichen Entwickelung begründet, welche der deutſche Geiſt nach ihrer innerlichſten allgemein menſchlichen Seite vertreten hat. Das zu ſeiner Reife kommende geiſtig univerſelle Bewußtſein der deutſchen Nationalität dagegen ſchließt, wie wir oben an der Rechtsordnung geſehen haben, auch den Inbegriff der wahren und vollſtändigen Bedingungen in ſich, und aus dieſem Geſichtspunkte vergleichen wir nun noch beſtimmter einzelne Seiten der oben bezeichneten Rechtsordnung mit entgegenſtehenden Parallelen aus dem franzöſiſchen Socialismus. Wir gehen hierbei zunächſt blos von dem Rechtsgeſetze der allgemein zweckmäßigen Arbeit Aller aus, indem die franzöſiſche Entwickelung theils eben hierzu die nächſtliegenden Analogien darbietet, theils gerade an dieſer Ordnung ſich der ganze Gegenſatz gegen die franzöſiſchen Analogien am klarſten darſtellt. Jenes obige Rechtsgeſetz gründet ſich einfach auf das unbefangene Bewußtſein der vollſtändigen wahren Rechtspflicht Aller im Gegenſatze gegen den bisherigen noch ganz unvollſtändigen und in ſo weit wahren Begriff der bloßen ſubjectiven Berechtigung der freien Einzelwillen. Die franzöſiſche Socialtheorie dagegen hat wol auch den Begriff einer allgemein zweckmäßigen Einrichtung der Arbeit, einer Organiſation derſelben, ſie hat dieſen Begriff zuerſt ausgeſprochen; allein ſie hat dabei durchaus nicht jenen unbefangenen univerſell rechtlichen Geſichtspunkt der wahren beſtimmten Rechtspflicht Aller, ſondern jene Organiſirung iſt bei ihr nichts als eine ſubjective Veranſtaltung, um auf dieſe Weiſe für Alle die Möglichkeit des vollſtändigen Genuſſes der materiellen Güter hervorzubringen. So iſt vor allem der Fourierismus nur ein Syſtem der ökonomiſchen Zweckmäßigkeit für Alle, und deshalb handelt es ſich in ihm auch nicht blos um die gegliederte Ordnung der allgemein zweckmäßigen Arbeit, ſondern

zugleich um die Association der Bedürfnisse und des Eigenthums, wie dies Alles zusammen in der Phalange verwirklicht sein soll. Anstatt des unbefangenen wahrhaft deutschen Bewußtseins der vollen Rechtspflicht, anstatt dieses universellen in der Gleichmäßigkeit mit Allen lebenden Sinnes, hat also die französische Theorie ungeachtet der Allgemeinbegriffe und des Systems, in denen sie sich bewegt, dennoch ihr Bestimmendes an dem bloßen particulären Drange nach Einsetzung der eigenen abstracten Ichheit in den vollständigen äußern Genuß ihrer Rechte. Deshalb eben handelt es sich auch so einseitig um die äußern materiellen Güter, während jene Rechtspflicht der allgemein zweckmäßigen Arbeit nichts von solcher Einseitigkeit an sich hat, sondern vor allem ebenso die höhern geistigen Zwecke wie die vollständige materielle Ausbildung zu ihrem Inhalte hat. Andererseits aber wird nun in der französischen Theorie die ganze sociale Ordnung zu einem unwahren einseitigen Zwange, einer bloßen despotischen Veranstaltung, welche das wahrhaft bestimmte Recht der freien Persönlichkeit einem selbst nur einseitig aufgefaßten Zwecke der Gemeinschaft opfert. Bei Fourier freilich herrscht noch der bloße Gesichtspunkt der subjectiven Zweckmäßigkeit (also wiederum durchaus nicht der Gesichtspunkt der vollen natürlichen Rechtspflicht); die sociale Ordnung, wenn sie einmal eingetreten ist, soll sich von selbst machen, sofern die natürlichen unterscheidenden Anlagen und Neigungen der Einzelnen auch an sich selbst die Organisirung der Arbeit mit sich führen. Allein wenn eine wirkliche gesetzliche Sicherung des socialen Zweckes vorhanden sein soll, so ist klar, daß auch ein gesetzlicher Zwang eintreten müßte; und wie nun früher aus dem abstracten Begriffe der freien Selbstheit die vereinzelte selbstische Sonderstellung Aller in Eigenthum, Arbeit und Verkehr sich ergab, so wird jetzt umgekehrt von demselben abstracten Begriffe aus der Einzelne mit allen Andern einseitig zusammengefaßt, in abstracte unselbständige Einheit mit ihnen gesetzt. Die freie Arbeit und die freie Verwerthung ihres Erzeugnisses wird somit aufgehoben durch eine Alles beherrschende, centralisirende Gesammtordnung. Nicht jenes Bewußtsein der vollen Rechtspflicht Aller bildet hierbei den Ausgangspunkt — denn dabei müßte zugleich die freie bestimmte Stellung der einzelnen Persönlichkeit, die volle Würde derselben gewahrt bleiben —, sondern obgleich der Widerspruch jener vereinzelten Sonderstellung Aller nach Eigenthum, Arbeit und Verkehr mit Recht zum Bewußtsein gekommen ist, so werden doch nach wie vor Alle nur aus demselben abstracten Gesichtspunkte der berechtigten Selbstheit aufgefaßt, und der Einzelne wird so abstract der Einheit mit dem Interesse Aller unterworfen. Der französische Geist kennt zufolge jenes Princips der bloßen abstracten Selbstheit entweder nur die falsche Freiheit der ver-

einzelten Sonderſtellung oder die falſche centraliſirende Zuſammenfaſſung der einzelnen Ichheit mit der Ichheit aller Uebrigen. Die wahre Rechtspflicht der allgemein zweckmäßigen organiſch geordneten Arbeit dagegen ſchließt weder die freie Selbſtändigkeit in der Wahl des Berufs u. ſ. w., noch die freie Verwerthung des Erzeugniſſes der Arbeit aus, ſie führt dieſelben blos aus ihrer falſchen Unbedingtheit, wie ſie mit der bisherigen einſeitigen Sonderſtellung des Ichs gegeben iſt, zurück auf ihre rechtliche Uebereinſtimmung mit dem vollen weſentlichen Zwecke der Gemeinſchaft. Sie ſetzt alſo zu der freien Berufswahl blos inſofern die nothwendige rechtliche Schranke, als dadurch keine allgemein zweckwidrige Ueberhäufung in einzelnen Arbeitsformen entſtehen oder der Einzelne keine Arbeitsform ergreifen darf, zu der er nun einmal keine Fähigkeit zeigt u. ſ. w., weil er hierdurch in Widerſtreit mit ſeiner Rechtspflicht zu einer allgemein zweckmäßigen Arbeit käme. Ebenſo enthält jene Rechtsordnung im Gegenſatze gegen den bisherigen noch durch das einſeitige Sonderintereſſe beherrſchten Verkehr allerdings die weſentliche Rechtspflicht für Jeden, das Erzeugniß ſeiner Arbeit für den Zweck des Ganzen zu dem allgemein rechtlichen Preiſe in den Verkehr zu bringen; ſie ſchließt alſo das ſelbſtiſch berechnende bloße Sonderintereſſe und deſſen Willkür von dem Verkehre aus und unterwirft denſelben einer entſprechenden allgemein geſetzlichen Ueberwachung. Allein ſie führt auch hierin durchaus keinen widerſinnigen, Alles auf unmittelbar geſetzliche Weiſe beſtimmenden Zwang mit ſich, ſondern läßt der Freiheit denjenigen ſelbſtändigen Spielraum ihres Handelns, wie er ebenſowol zur wahrhaften Zweckmäßigkeit des Einzelverkehrs als zur Würde der freien Perſon gehört. Ueberhaupt aber iſt nun ſchließlich durch die allgemein zweckmäßige Rechtsordnung der Arbeit und ihres Verkehrs in keiner Weiſe das frei geſonderte Leben der Perſönlichkeit, das ſelbſtändig geſchiedene Leben der Familie, die geſonderte freie Verwaltung des eigenen Vermögens u. ſ. w. aufgehoben, während die ſociale Ordnung der franzöſiſchen Theorie immer auch mehr oder weniger dieſe verſchiedenen Seiten der ſelbſtändigen perſönlichen Beſtimmung beeinträchtigt. Als das bezeichnendſte Beiſpiel kann hier wieder der Fourierismus dienen, welcher, gerade je mehr er die eigenthümliche beſondere Anlage der Einzelnen berückſichtigen will, deſto mehr andererſeits die Einzelnen ganz abſtract nur nach dieſer ihrer beſondern Beſtimmung in dem Arbeitsorganismus auffaßt, ſie als bloßes Glied dieſer beſtimmten Section der Arbeit, dieſer ſpeciellen Rubrik betrachtet und ſie alſo im Uebrigen in unſelbſtändiger, gleichförmiger Weiſe mit der Selbſtheit aller Andern zuſammenfaßt. Eine Vergleichung zwiſchen dem Leben des Phalanſtère, in welchem die ſittliche Bedeutung und Würde der Ehe, des ſelbſtändig geſchiedenen häus-

lichen Lebens u. s. w. untergegangen ist vor einer äußerlichen jeinseitigen Association, und andererseits jener wahrhaften Rechtsordnung der allgemein zweckmäßigen gegliederten Arbeit, bei welcher doch die freie und gesonderte sittliche und rechtliche Stellung der Persönlichkeit nach allen Seiten hin stehen bleibt, — eine solche Vergleichung zeigt in der anschaulichsten Weise den ganzen Gegensatz zwischen dem abstracten und doch ebendarin auf das blos Particuläre (auf die bloße Selbstheit) gerichteten französischen Nationalgeist und zwischen dem vollständig bestimmten universellen Rechtsbewußtsein, zu welchem der deutsche Geist berufen ist. Das Entsprechende aber gilt dann auch von jener natürlichen Grundeigenthumsordnung, welche blos den ursprünglichen universellen Organismus des Eigenthums aufstellt, ohne irgendwie das freie Privateigenthum aufzuheben. Wir können kurz sagen: jene Ausbildung des Rechtsbewußtseins, welche der deutsche Geist zur Aufgabe hat, gründet sich auf die Zusammenstimmung des Handelns mit der vollen wesentlichen Bestimmung Aller und deren äußern Bedingungen, und eben deshalb ist sie universell, während der französische Socialismus nur die von der abstracten Selbstheit ausgehende Zusammenfassung derselben mit allen andern ist und so ungeachtet dieser Zusammenfassung doch in der einseitigen particulären Richtung dieses besondern Nationalgeistes gefangen bleibt. Der französische Socialismus ist daher auch, so sehr er mit Recht die falsche Sonderstellung der Willen zu überwinden strebt, doch in scharfer Entzweiung mit der Religion und Sittlichkeit; er ist ein innerlich zerrüttendes Element für das französische Nationalleben, während jene obige Rechtsordnung erst auch das wahre universell sittliche Bewußtsein herstellt und die wahre bleibende Kräftigung und Wiedergeburt des deutschen Nationallebens zur Folge haben muß.

Was wir bisjetzt in ausdrücklicher rechtlicher Form als die unterscheidende Bestimmung des deutschen Geistes nachgewiesen haben, nämlich das Universelle, welches doch eben als solches die vollständige Bestimmtheit des Rechts der freien Person und also zugleich die volle Berechtigung der Individualität enthält, dies zeigt sich ja auch schon in der bisherigen deutschen Geschichte, in dem Verhältnisse, in welchem unsere deutsche Vielgetheiltheit zu der französischen Centralisirung steht. Eben indem die deutsche Geschichte in den universell geistigen Interessen der Religion, der Wissenschaft u. s. w. ihr unterscheidendes Leben gehabt hat, ließ sie auch ebendamit andererseits die vollständige individuelle Bestimmtheit der natürlichen und geschichtlichen Unterschiede innerhalb des Deutschen sich ausbilden. Dieses Verhältniß der entgegengesetzten Seiten des deutschen Lebens ist zwar zufolge des Charakters der bisherigen allgemein geschichtlichen Entwickelung noch ein un-

wahres; ſowie in der Entwickelung der Menſchheit im Großen das univerſell geiſtige Element und die Beſonderheit der beſtimmten nationalen Entwickelung noch auseinanderfällt, jenes erſtere noch nicht auch die letztere zur wahren verſöhnten Einheit zuſammenzubringen vermocht hat, ſo iſt auch die deutſche Geſchichte dieſer nebeneinander herlaufende Dualismus des allgemein geiſtigen Elements, in welchem die Nation den unterſcheidenden Inhalt ihres Lebens hatte, und andererſeits der beſondern noch einſeitig particulären Unterſchiede, in welche die eine Nationalität zerſplittert iſt. Der Grund hiervon liegt in der ideellen Abſtraction, mit welcher die allgemein geſchichtliche Entwickelung (vor allem in ihrem erſten Ausgangspunkte, dem religiöſen) behaftet war, und zufolge welcher ſie in der Neuzeit erſt begonnen hat, das ſelbſtändige Bewußtſein des natürlichen, im freien Weſen der Perſon wurzelnden Rechts, der allgemeinen Bedeutung des nationalen Lebens u. ſ. w. auszubilden, aber auch hierbei noch aus der anfänglichen Abſtraction und Unvollſtändigkeit des ganzen Rechtsbegriffs ſich herausringen muß. Allein deſſenungeachtet iſt doch ſchon die bisherige deutſche Geſchichte bereits eine Hinweiſung auf jene wahre rechtliche Beſtimmung, welche der deutſche Geiſt zu vollbringen hat. Sowie jene univerſelle Rechtsordnung die vollſtändigen beſtimmten Bedingungen des weſentlichen Zweckes Aller zum Inhalte hat und alſo auch dem individuellen Unterſchiede ſein Recht ſichert, ſo weiſt auch die deutſche Geſchichte ſchon bis jetzt darauf hin, daß ſie innerhalb der rechtlich feſtzuſtellenden wahren Nationalgleichheit zugleich die volle Bedeutung der beſondern Theile als wahrhafter Glieder bewahren und ſomit innerhalb ihrer ſelbſt im Kleinen das Verhältniß wiederſpiegeln ſoll, welches in dem vollſtändigen univerſellen Rechtszuſammenhange die Staaten und Nationen als einzelne Glieder verbinden muß. Jenes Gewährenlaſſen der beſondern Unterſchiede innerhalb des Deutſchen zeigt alſo gegenüber der abſtracten nationalen Zuſammenfaſſung des franzöſiſchen Geiſtes ebenſo die univerſell rechtliche Gleichmäßigkeit, welche dem deutſchen Sinne eigen iſt (ſofern ſich darin überhaupt ein Abbild ſeines gleichmäßigen Verhaltens zu den beſondern nationalen Unterſchieden, auch denen außer ihm, darſtellt), wie andererſeits darin die volle Geltung und Bedeutung des beſtimmten Individuellen enthalten iſt. Der deutſche Geiſt wäre ſelbſt nicht dieſer univerſelle, wenn er nicht zugleich dieſe Fülle des beſtimmten Individuellen in ſich trüge, und umgekehrt.

Was alſo der engliſche Geiſt nur in particulärer, verſtändig praktiſcher Weiſe darſtellt, nämlich die volle beſtimmte Zweckmäßigkeit des eigenen freien Daſeins, das ſoll der deutſche Geiſt in geiſtig univerſeller, allgemein rechtlicher Form verwirklichen; und was dagegen der

franzöſiſche Geiſt nur in einſeitig abſtracter Form enthält, nämlich das allgemeine Princip der freien Selbſtheit und ihrer Geltung, das ſoll der deutſche Geiſt vielmehr in ſeiner vollſtändig beſtimmten (und ebendamit auch erſt von ſeiner Particularität befreiten) Wahrheit zur Durchführung bringen. In jenem gegenſtändlich intellectuellen Sinne für die volle Beſtimmtheit des Daſeins und ſeiner Bedingungen liegt alſo der wahre gemeinſame Unterſchied, durch welchen ſich der engliſche und deutſche Geiſt von dem franzöſiſchen unterſcheiden. Es liegt darin die germaniſche Schwere gegenüber der Leichtigkeit und Raſchheit des Franzöſiſchen; es liegt aber darin auch die ſich ſelbſt genügende, in ſich ihren Schwerpunkt tragende und auf ſich ruhende Eigenthümlichkeit des Germaniſchen, während der franzöſiſche Geiſt derſelben entbehrt und vielmehr als dieſe abſtracte Selbſtheit weſentlich in der äußern Geltung und Erſcheinung gegenüber Andern, in dieſem Repräſentativen, das treibende unruhige Motiv ſeines nationalen Lebens hat.

Allein auch jene germaniſche Eigenthümlichkeit ſtellt ſich nun freilich im engliſchen und deutſchen Nationalgeiſte in ganz entgegengeſetzter Weiſe dar: nämlich in jenem als der unmittelbare verſtändig-praktiſche Drang nach der zweckmäßigen Beſtimmtheit des eigenen Daſeins, folglich als dieſe für ſich abgeſchloſſene, ſich ſelbſt ſetzende Particularität, im deutſchen Geiſte dagegen als der ruhige Sinn für das unabhängige wahre Geſetz des geiſtigen Seins und alſo für deſſen volle univerſelle Beſtimmung. Das wahre Weſen und die Aufgabe des deutſchen Geiſtes kann daher auch erſt auf dem vermittelten Wege der allgemein geiſtigen principiellen Entwickelung zur angemeſſenen vollen Erſcheinung kommen, ſie muß ſich erſt aus der Abſtraction, die dieſem allgemein geſchichtlichen Entwickelungsgange anhaftet, befreien, während umgekehrt der engliſche Geiſt gerade in der bisherigen vereinzelten Sonderſtellung der Staaten und Nationen ſeine nationale Eigenthümlichkeit am ſchärfſten hat offenbaren können. Vor allem alſo wird jener Sinn für die volle zweckmäßige Beſtimmtheit des ganzen Staatslebens für uns Deutſche erſt auf dem Wege der principiell rechtlichen Entwickelung möglich werden (ſofern eben das wahrhafte Recht jene vollſtändige Beſtimmtheit in ſich ſchließt), während der engliſche Geiſt jene Zweckmäßigkeit in unmittelbar nationaler, aber eben deshalb auch nach innen wie nach außen noch beſchränkter, ſelbſtiſch particulärer Form vertritt.

Zwiſchen entgegengeſetzten einſeitigen Strömungen ſchwankt ſeit dem Anfange dieſes Jahrhunderts die Geſchichte der europäiſchen Menſchheit hin und her. Vom Weſten, von Frankreich, drang der vorwärts treibende unruhige Geiſt des freien Rechtsbewußtſeins der Neuzeit herüber. In rieſiger Geſtalt verkörperte er ſich gegenüber den Mäch-

ten des geſchichtlich ererbten Rechts in dem Sohne der Revolution, in Napoleon, und trieb mit ſtürmender Gewalt ſeine Scharen gegen den Oſten, gegen den letzten Anhaltspunkt des unfreien geſchichtlichen Rechtszuſtands. Allein ſowie dieſer vom Weſten her kommende Strom in der Einſeitigkeit ſeines ſelbſtiſch particulären gewaltſamen Dranges an den Schneefeldern des Oſtens ſich brechen mußte und auf ihn die erkältende öſtliche Gegenſtrömung, die Zeit der Reſtauration, folgte, ſo hat auch ſeitdem noch immer die vom Weſten her dringende revolutionäre Glut mit ihrer innern Unreife und zerſtörenden Einſeitigkeit dem eiſigen Hauſe des Oſtens wieder weichen müſſen. Bis heute iſt Napoleon's ruſſiſcher Feldzug ein vorbildliches Symbol des europäiſchen Entwickelungsganges geblieben; nur die britiſche Inſel hat abgeſondert für ſich, verhältnißmäßig unberührt von jenem Wechſel, an der Ausbildung ihrer eigenen Freiheit und Macht fortzuarbeiten vermocht. Doch kommen wird noch der Tag, wo in dem natürlichen Mittelpunkte, der zwiſchen jenen entgegengeſetzten Strömungen liegend bisjetzt noch unſelbſtändig von ihnen hin und her bewegt wurde, ein ſelbſtändiges nach außen gerichtetes Leben erwachen wird, wo aus dem Geiſte deutſcher Nation das Senfkorn des geläuterten vollen Rechtsbewußtſeins zum mächtigen unzerſtörlichen Stamme emporſprießen und nach Oſten wie nach Weſten hin ſeine Zweige ausbreiten wird!

Literatur und Kunſt.

Unter dem Titel: „Altes und Neues aus Spanien" (2 Bde., Berlin, Allgemeine deutſche Verlagsanſtalt) hat J. Freiherr von Minutoli, preußiſcher Generalconſul für Spanien und Portugal, uns mit einem Buche beſchenkt, das ebenſo anziehende wie lehrreiche Beiträge zur Kenntniß der iberiſchen Halbinſel in frühern Zeiten wie in der Gegenwart bringt. Der Verfaſſer hat bei mehrjährigem Aufenthalt Charakter und Sitten der Spanier von vielen Seiten ſchätzen gelernt und lieb gewonnen; er iſt von der herrlichen Natur des Landes entzückt: „der Zweck des Buches iſt, das Intereſſe für dies Land zu fördern und die Reiſeluſt hierher anzufachen." So wechſeln denn Schilderungen aus der unmittelbarſten Gegenwart, Bilder aus dem Volksleben, Reiſeſkizzen, Stiergefechte und Proceſſionen mit hiſtoriſchen Aufſätzen, mit intereſſanten Auszügen und Berichten aus den Archiven, in bunter Miſchung ab. Als ganz vorzüglich ſpannend, tragiſch ergreifend, zum Nachdenken über die unerklärlichen Widerſprüche des menſchlichen Herzens auffodernd, müſſen wir die dritte Erzählung bezeichnen (I, 28: „Ein Zweikampf in Puerto Santa-Maria"), welche in vortrefflicher Darſtellung ein Bild der eigenthümlichen Forterbung des Familienhaſſes und der Blutrache unter den Südländern gibt; eine wahre Geſchichte, die ſich zum Theil unter den Augen des Verfaſſers zugetragen hat. Unter den geſchichtlichen Mittheilungen iſt Don Juan

d'Austria's Bericht über die Schlacht bei Lepanto, aus dem Archiv von Valladolid, hervorzuheben; vorzüglich aber des Alvar Nuñez Cabeza de Vara Erzählung über seine Schiffbrüche und seinen Aufenthalt in Florida von 1527—38, aus dem Indischen Archive in Sevilla. Die Entbehrungen und Abenteuer, unter welchen eine Handvoll schiffbrüchiger Spanier zehn Jahre lang unter den Indianern umherirrte, grenzen an das Wunderbare. Auch der umständliche Bericht über den Mordversuch des Priesters Merino gegen die jetzige Königin von Spanien, über seinen Proceß und seine Hinrichtung wird mit Interesse gelesen werden; in der Mischung von priesterlichem Glauben und vollkommenster Indifferenz in dem Gemüthe des Mörders legt er uns ein psychologisches Räthsel vor. Die lebhafte Beschreibung des Corpusfestes in Valencia, welche das Buch eröffnet, hat in uns eigenthümliche Betrachtungen hervorgerufen. Gewiß hat jeder Leser schon mehr oder weniger festliche katholische Processionen gesehen, welche in dem Pompe ihrer äußern Erscheinung manchmal nicht verfehlen, auch auf den Nichtkatholiken eine gewisse Wirkung zu üben. Hier werden wir aber, durch die bevorzugte Stellung des Verfassers, die ihm überall Zutritt verschaffte, auch in die Vorbereitungen des Festes gleichsam hinter den Coulissen eingeführt, in die Seitenkapellen und Sacristeien der großen Kirche, wo die verschiedenen Personen, welche Engel, Apostel u. s. w. darstellen sollten, wie in einer Theatergarderobe sich costumirten und ausstaffirten; und schon bei den Schilderungen der Scenen, welche dabei vorfielen, kann man sich des Eindrucks einer durchaus unheiligen, widerwärtigen, fratzenhaften Mummerei nicht erwehren. Allein auch in dem Festzuge selbst außerhalb der Kirche traten solche gewiß nicht sehr geistliche Intermezzos ein. Wir theilen nur eine kleine Probe mit. Den langen Zug schlossen sechs riesengroße Wagen mit allerlei Darstellungen aus der biblischen Geschichte, unter diesen als der letzte der Wagen der Dreieinigkeit. „— — In der Mitte des Wagens stehen Adam und Eva in Tricot, jedoch, obgleich vor der fatal hocada, anständig mit Feigenblättern umgeben. Das Gefühl der Decenz hatte Eva veranlaßt, ein weißes Schnupftuch umzubinden und mit großer Nadel auf der Brust am Tricot festzustecken. Am Postament «mit Statuen der göttlichen Personen geschmückt» standen zwei Polizeisoldaten und ein Arbeitsmann, und ganz hinten ging der wachthabende Engel mit dem Schwerte auf und ab. Der Wagen hielt mitten auf dem Platze; der Arbeitsmann drehte mühsam an einer Kurbel: das Postament öffnete sich, Trompeten schmetterten und ein Schemel auf einem Storchschnabel fuhr heraus, Gott den Vater tragend, der in Blau und Roth gekleidet, mit Heiligenschein und der Erdkugel versehen, dem Menschenpaare den Genuß der Früchte des Baumes untersagte und ihnen Gehorsam anempfahl. Beim schnellen Zurückfahren des Stuhles blieben zwar der Heiligenschein und ein Bein des Schöpfers außerhalb des Postaments, was ein lautes Gelächter der Zuschauer und einen kleinen Wortwechsel Gottes mit dem Arbeitsmann (!) veranlaßte, aber nicht verhinderte, daß die Verführung, der Sündenfall und die Strafe vorschriftsmäßig aufeinander folgten." Haben wol je, fragen wir, die Mauren, welche ihres Glaubens wegen von den Spaniern vertrieben wurden, so unheilige Possen aufgeführt? oder standen sie nicht bereits auf der Stufe einer viel reinern Erkenntniß Gottes? Und wenn die heutigen Türken von denjenigen Christen, mit denen

sie zunächst in Berührung kommen, von den römischen Katholiken oder den anatolischen Orthodoxen, am Heiligen Grabe und anderswo ähnlichen Mummenschanz treiben, sie die Heiligenbilder küssen sehen u. s. w. — müssen sie sich, im Bewußtsein ihrer reinen und bilderlosen Gottesverehrung, nicht berechtigt fühlen, auf die Christen als Götzendiener, gleichsam als Heiden, herabzusehen? Auf welcher Seite ist hier die bessere, und wo die geringere Berechtigung? Kann ein solches dramatisirtes Christenthum, mit Gott und Sündenfall, mit Engeln und Teufeln und allem ordentlichen Beiwerk, wirklich auf eine höhere Stufe gestellt werden als die einfache Gottesverehrung der Mohammedaner, als ihr Abscheu vor Bildern und Fratzen? So gern wir der Würdigung des Charakters und der Sitten der Spanier durch Hrn. von Minutoli Gerechtigkeit widerfahren lassen, so wenig hat uns doch die Schilderung der angeblich religiösen Posse in Valencia erbaut, noch können wir den blutigen und grausamen Stiergefechten (II, 70–122), die eben keine Gefechte, sondern nur unmenschliche Hinmetzelungen abgelebter todesmüder Pferde und zum Tode gehetzter Stiere sind, von irgend einer Seite Geschmack abgewinnen.

Das Buch schließt mit der Erzählung einer antiquarischen Entdeckung, des sogenannten Herculesgrabes in Tarragona, welches durch einige beigegebene farbige Lithographien weiter illustrirt wird. Es begreift sich, daß die ungewohnten und fremdartigen, halb ägyptisirenden und doch wieder sehr rohen Darstellungen, die wol auf Libyphönicier zurückzuführen sind, bei der ersten Bekanntwerdung der Zeichnungen in Berlin vor einigen Jahren einiges Bedenken hervorgerufen haben. Indeß erscheint die Thatsache der Findung jetzt, auch durch amtliche Erhebungen der spanischen Regierung und erfolgreiche Fortsetzung der Ausgrabungen, als vollkommen constatirt, wenn nicht schon das Wort des Hrn. von Minutoli dafür genügende Bürgschaft gäbe. Es bleibt daher der Archäologie und alten Ethnographie nichts übrig, als die Thatsache hinzunehmen; vermag sie auch nicht im ersten Anlaufe Alles befriedigend zu erklären, so wird die Zeit vielleicht mehr Licht schaffen. g. s.

Je rüstiger mit dem Pinsel und dem Meißel, um so träger mit der Feder! — Schriftstellernde Künstler sind im Ganzen eine seltene Erscheinung, sogar saumselige Correspondenten sind die meisten, sie schreiben in der Regel nur unter gelindem Ach und Weh über die ungewohnte Arbeit und doch vor drei- und vierhundert Jahren so gut wie heute. Auch die kürzlich erschienenen „Künstlerbriefe, übersetzt und erläutert von Dr. Ernst Guhl“ (Berlin, Trautwein) liefern dafür einige interessante Belege. Da spricht z. B. Rafael seinem verehrten Oheim Ciarla (Rom 1. Juli 1514; Guhl, S. 124) seine Freude darüber aus, daß dieser ihm nicht seines Schweigens halber grolle, und mit liebenswürdiger Offenheit setzt er hinzu: „Daran würdet Ihr auch wahrlich Unrecht thun, wenn Ihr bedenkt, wie lästig das Schreiben ist, wenn nicht ein wichtiger Grund vorliegt.“ Da schreibt ferner der wackere Benvenuto Cellini: „Viel besser würde ich mich über das Wesen dieser so mächtigen Kunst mündlich aussprechen können, als darüber schreiben; denn ich dictire schlecht und schreibe noch schlechter“ (S. 347). Da bekennt Michel Angelo dem Vasari im Lapidarstil: „Das Schreiben macht mir große

Mühe, weil es nicht meine Kunst ist" (S. 237, vgl. auch S. 177). Ja dem vielschreibenden Vasari selbst ist „die Feder nicht so geläufig als der Pinsel zu sein pflegt" (S. 428): gern und noch lieber hätte er ein Bild gemacht als den Brief.

Auch zeigen in den meisten Fällen die Briefe selbst, daß das keine Phrase ist; die Arbeit wird den Herren wirklich sauer, die Feder leistet den Widerwilligen nur widerwillig ihre Dienste. Schon die Handschrift ist oft so undeutlich, daß man sie nur mit Mühe und Noth entziffert. Nicht besser steht es mit dem Stil; Hermeneutik und Conjecturalkritik werden gleich sehr in Anspruch genommen, um die Hieroglyphen zu deuten, unter den verschiedenen Lesarten, die sie zulassen, die richtige zu wählen, die labyrinthisch verschlungenen Structuren zu ergründen, und nun gar erst, Andern das Verständniß zu vermitteln, eine richtige und verständliche Uebersetzung zu liefern, die doch die Eigenthümlichkeiten der Originale nicht verwischt! Man muß es dem Uebersetzer der oben genannten Sammlungen nachrühmen, daß ihm die schwierige Aufgabe vortrefflich gelungen ist. Liebe zur Kunst und ausgebreitete Kenntniß ihrer Geschichte, ein feines Talent für die Auffassung der Charaktere, vereinigen sich in ihm mit einer tüchtigen philologischen Bildung und machen ihn dadurch höchst geschickt zu dem schwierigen Unternehmen, dessen erste Früchte uns hier vorliegen.

Erst kürzlich ist in diesen Blättern auf ein Buch aufmerksam gemacht worden, das, soweit das Material es zuläßt, Aehnliches für die Geschichte der alten Kunst und zwar zunächst der Sculptur zu leisten sucht als Guhl's Werk für die Blütezeit der modernen Kunst, wenn auch in anderer Form und in systematischer Verarbeitung: auf Brunn's „Geschichte der griechischen Künstler". Auch hier sollen die Persönlichkeiten in ihrer vollen Bedeutung gefaßt werden und der einseitigen Betrachtung ihrer Schöpfungen gegenüber zu ihrem Rechte kommen. Aber freilich hat die Zeit den Künstlern des Alterthums das Recht sehr verkümmert und, wenn es auch hier selbst an einzelnen Künstleranekdoten nicht mangelt, so fließen uns doch nirgend Quellen, die es gestatten, volle, frische und ganze Bilder auch ihrer rein menschlichen Persönlichkeiten zu gewinnen. Wie sehr aber diese das eigentliche Fundament und der bedingende Träger der künstlerischen Eigenthümlichkeit, wie ein volles Verständniß der Werke erst durch Eingehen in Charakter, Sinn, Lebensverhältnisse, Studien, Beziehungen der Künstler zu erreichen ist, das bedarf keines Beweises. Nirgends aber kann solch unschätzbare Einsicht treuer, urkundlicher, nirgends zugleich lebendiger, farbenreicher, nirgends endlich auch genußreicher, anmuthiger gewonnen werden als aus den unbefangen und ohne irgend einen Gedanken an Veröffentlichung geschriebenen Briefen der Künstler, denen sie Leid und Lust vertraut, in denen ihr Geist und ihr Herz, ihre Stärken und Schwächen sich mit gleicher Treue spiegeln, die uns ihre Ansichten über die Kunst enthüllen, uns zu vertrauten Augenzeugen ihres künstlerischen Schaffens machen, uns aber auch aus dem Atelier an die Höfe und in die Gesellschaft, in den Kreis der Sippschaft, der Freunde, der Kunstgenossen, der Mitstrebenden wie der Gegner, zu der Hausfrau und den Kindern, hier und da auch in das anmuthige Halbdunkel weniger legitimer, aber um so schwärmerischerer und feurigerer Verhältnisse führen, die minder begabte Künstler erschlaffen, große und gewaltige Naturen adeln und verklä-

ren und zu der höchsten Stufe künstlerischer Schöpfungskraft erheben. Selbst der herbe und strenge Michel Angelo ist nicht ganz zu ergründen; „wenn man nicht (Guhl, S. 257) einen Blick auf jene edle Leidenschaft wirft, die ihn noch in späten Jahren ergriff", die Leidenschaft zu jener hohen und herrlichen Vittoria, deren Bildniß noch heute den schönsten Schmuck der reichen Galerie in dem Palaste der Colonna bildet. Und wenn sie ihn bitten mußte, nicht so häufig Sonette an sie zu richten, indem er sie sonst hindern würde, ihre Morgenandacht zu halten, so sieht er sich dagegen durch diese Liebe hier und jenseits gleich verklärt:

Liebe macht vollkommen
Wol Geister hier, doch noch vollkomm'ner droben.

Vollendung wird er erst finden, wenn er durch sie neu ersteht, und sein ganzes Wesen ist zu reiner Inbrunst verklärt. Von solchen transscendentalen Gefühlen ist freilich in dem auf S. 149 mitgetheilten Sonette Rafael's wenig zu spüren — dagegen aber die volle Glut heiß entflammter Lust, gegen die um so greller die ruhige Geschäftsmäßigkeit absticht, mit der er projectirte Heirathspläne behandelt (siehe den Brief an den Oheim Ciarla, S. 124 fg.). Anmuthig und fein spricht unser Verfasser auch über diese Verhältnisse — fast zu discret, wie es uns scheint, wenn er weiteres Eindringen in dieselben, „wenn sie anders, wie bei Michel Angelo, nicht von ihm selber und von der Geschichte gefeiert werden", als unberechtigt und, um es stärker zu bezeichnen, als er selbst es ausdrückt, als unzarte und naseweise Neugier bezeichnet. Würde solche Forschung freilich zu keinem andern Resultate führen, als daß wir den Namen der Geliebten kennen lernten, deren Züge Rafael zu dem Antlitz der „Sixtinischen Madonna" verklärt hat, so würde sie allerdings weder ersprießlich noch erquicklich sein — aber wenn es ihr gelänge, Keim, Werden, Blüte eines solchen Verhältnisses mit all seinem Reichthum von äußerlich ebenso geringen als für die innere Entwickelung bedeutungsvollen Ereignissen, mit all seinem Weh und all seiner Lust in lebendigem Zusammenhange mit der ganzen künstlerischen Persönlichkeit und zumal mit den gleichzeitigen Schöpfungen des Künstlers darzustellen, wäre das nur ein indiscretes Beginnen? Unser Verfasser selbst, wie wir ihn kennen und hochschätzen, wenn ihm ein glücklicher Zufall Tagebücher, Briefschaften Rafael's in die Hände spielte, die in die Tiefen eines solchen Verhältnisses hineinführten, würde er nicht jubeln und sich beeilen, den köstlichen Fund mitzutheilen? und würde er nicht von wahrhaftem Gewinn sein für die vollendetere Erkenntniß auch des Künstlers Rafael? Aber der Verfasser ist nicht ein mal in die Versuchung gekommen, solche Enthaltsamkeit zu üben und sein Princip hat — fast möchten wir ein leider! hinzusetzen, wenn es nicht der trefflichen Leistung gegenüber halb boshaft klingen könnte — seinem Werke keinen Schaden gebracht.

Schon die bisher angeführten Namen bezeichnen den Kreis, in den uns der Verfasser einführt: es ist die Zeit der herrlichsten Entfaltung der neuern Kunst, es sind die Namen, die den Inbegriff ihrer vollsten und reinsten Blüte bezeichnen, die italienischen Künstler des 15. und 16. Jahrhunderts; aus den ersten vier Decennien jenes freilich nur, dem auch künstlerisch mehr vorbereitenden Charakter jener Epoche entsprechend, wenige Denkmäler, ein

Brief des Ottaviano di Martino-Stelli, eines der früheſten Repräſentanten der Schule, aus der einſt Rafael hervorgehen ſollte, der umbriſchen, ein paar Schreiben des ſieneſer Bildhauers Giacomo della Quercia an die Signoria von Siena, von denen der eine ihn uns als politiſchen Agenten und Berichterſtatter in den damals (1437) zwiſchen Mailand einer-, Florenz und Venedig andererſeits ausgebrochenen Zwiſtigkeiten zeigt, endlich ein Brief des Domenico Veneziano an Pietro von Medici, in welchem er ihm ſehr naiv ſchreibt, daß er zu ſeinem großen Gefallen gehört habe, Coſimo von Medici wolle eine herrliche Altartafel malen laſſen, daß ihm das aber noch mehr gefallen würde, wenn er durch Pietro's Vermittelung ſie zu malen bekäme und daß, wenn Solches geſchähe, er zu Gott hoffte, ihn ein bewunderungswürdiges Werk ſehen zu laſſen. Auch der erſte der beiden von Fra Filippo Lippi mitgetheilte Brief gehört noch in das letzte Jahr dieſes Abſchnitts: er zeigt uns den „ſonſt als lockern und übermüthigen Lebemann bekannten Künſtler" in Geldklemme, ſodaß „wenn irgend Einer", er zu den ärmſten Mönchen in Florenz gehört. „Denn Gott", ſo klagt er dem Pietro von Medici, „hat mir ſechs Nichten gegeben, alle mannbare Mädchen, noch unverheirathet und ſchwach und nutzlos, und ihr einziges bischen Gut bin ich." Daß die Künſtler damaliger Zeit meiſt keine großen Financiers waren, davon geben die Briefe auch ſonſt Zeugniß genug: man leſe nur den Brief des Andrea Mantegna an Iſabella Gonzaga (S. 71), man höre die Klagen des Michel Angelo, daß die 3000 Dukaten, die er mit nach Venedig genommen, bei ſeiner Rückkehr nach Florenz auf 50 geſchmolzen ſeien (S. 187) — freilich hatte er davon 1500 dem Staate, ſei es als Buße für ſeine Flucht aus Florenz bei der mediceiſchen Belagerung des Jahres 1529, ſei es als Beitrag zu einer gezwungenen Anleihe hergeben müſſen —, daß er ſchlechten Lohn von ſeinen Arbeiten für Papſt Julius gezogen, weil er ſeine Arbeiten nicht gut zu ordnen gewußt, und daß, wenn er nicht erhielte, was Papſt Paul ihm gäbe, er Hungers ſterben müſſe (S. 189); und wie jämmerlich fleht Tizian Philipp II. um regelmäßige Zahlung ſeines Jahrgehalts an (S. 296), damit er von den tauſend ununterbrochenen Sorgen, das Wenige ſeines Unterhalts, das er dorther beziehe, zu erhalten, befreit, ſeine ganze Zeit anwenden könne, um dem Könige zu dienen! Kürzer ſagt Sebaſtian del Piombo es dem Gevatter Michel Angelo heraus, daß er auf dem Trockenen ſitze (S. 321), der Maler Criſtofano dell' Altiſſimo aber, nachdem er 26 Porträts für Coſimo I. vollendet, muß Se. Excellenz gar bitten, ihn mit etwas unterſtützen zu wollen, damit er ſeiner Mutter Geld geben kann. — Künſtlers Erdenwallen!

Aber doch, trotz ſolcher kleinen Miſère, wie ſchön, wie glänzend, wie herrlich! Gleich die erſten Briefe aus der Zeit nach 1440, die des Leon Batiſta Alberti, was für eine kräftige, markige Erſcheinung führen ſie uns vor! Der Verfaſſer hat der ganzen Sammlung eine Einleitung vorausgeſchickt: „Zur Kunſtgeſchichte des 15. und 16. Jahrhunderts", die in höchſt anſprechender Weiſe den Gewinn bezeichnet, den die Kunſt- und namentlich die Sittengeſchichte aus ſolcher Arbeit zu ziehen vermögen, und ſpeciell die Ergebniſſe andeutet, die für „das ſociale Element der Kunſtgeſchichte" ſich daraus ergeben, „den Verkehr der Künſtler untereinander, das Verhältniß derſelben zu den Auftraggebern und Gönnern, die Beziehungen, in denen ſie zu

den Vertretern der wiſſenſchaftlichen Bildung ihrer Zeit ſtanden". Dieſe Einleitung iſt ebenſo fein geſchrieben, als ſie mit eingehender Liebe geleſen ſein will. Hier nun tritt ſichtbar eine begründete Vorliebe für Alberti hervor, die es uns bedauern läßt, daß der Verfaſſer in der den mitgetheilten intereſſanten Briefen deſſelben vorangeſtellten Einleitung ein näheres Eingehen auf die mehr von gelehrten Forſchern behandelte, als allgemeinere Theilnahme näher gerückte Perſönlichkeit abweiſt; ſonſt enthalten dieſe Einleitungen zu den Briefen der einzelnen Meiſter, ſowie die jedem Briefe beigegebenen Anmerkungen eine Reihe von Charakteriſtiken und hiſtoriſchen Erläuterungen, die ebenſo von Geſchmack und Einſicht, als von Sorgfalt und genauer Kenntniß des Verfaſſers zeugen; wir machen hier nur beiſpielsweiſe aufmerkſam auf die Charakteriſtik Michel Angelo's (S. 166 fg.) den vortrefflichen Vergleich zwiſchen ihm und Tizian (S. 260 fg.), eingeleitet durch wenige, aber bedeutende Worte zur Charakteriſtik des 16. Jahrhunderts überhaupt, die ihre Ergänzung und theilweiſe Beſchränkung in Dem finden, was von der zweiten Hälfte deſſelben S. 375 (vgl. Einleitung, S. XXIX fg.) ausgeführt wird; die wenigen Worte über Hippolyt von Medici (S. 275) geben ein geſchloſſenes, fertiges Bild der ganzen Perſönlichkeit; mit ein paar Strichen wird uns (S. 279) das Verhältniß Tizian's zu Pietro Aretino und dem Bildhauer Jacopo Sanſovino mit ſeiner üppigen und glänzenden Geſelligkeit in allen ihren Farbenreichthum dargelegt — überhaupt erweiſt ſich der Verfaſſer als ein Meiſter in der Kunſt der Detailzeichnung, ohne daß ihm je der Blick für die großen und allgemeinen Verhältniſſe und ihre Bedeutung getrübt würde oder gar verloren ginge. So begleiten wir mit ſtets lebendigſtem Antheil die Fülle großer Geſtalten, die in ihren individuellſten Lebensäußerungen und Lebensbeziehungen uns entgegentreten: Benozzo Gozzoli, Andrea Mantegna, Giovanni Santi, Pietro Perugino, Leonardo da Vinci, Francesco Francia, Rafael, Correggio, Michel Angelo, Tizian, Sebaſtiano del Piombo, Giulio Romano, Benvenuto Cellini, Bronzino, Vaſari ſind es, die in dieſer leuchtenden Reihe vor Allen in auf- und abſteigender Linie unſere Aufmerkſamkeit feſſeln; mit Liebe und Verſtändniß hat der Verfaſſer aus dem reichen Material, das Sammlungen und Monographien dargeboten, das für die künſtleriſchen und perſönlichen Verhältniſſe Wichtigſte herauszuheben verſtanden; — wir unſers Orts haben unſerer Pflicht genügt, die Leſer auf dieſen Schatz der Belehrung und des Genuſſes aufmerkſam zu machen, unſern Zweck erreicht, wenn wir die Luſt danach gereizt haben — und wer erſt das Buch ſelbſt zur Hand genommen, wird mit uns den Wunſch theilen, daß wir bald mit der in Ausſicht geſtellten Folge dieſer vortrefflichen Arbeit erfreut werden mögen, die in ähnlicher Weiſe eine Sammlung der Briefe deutſcher, franzöſiſcher, niederländiſcher und italieniſcher Künſtler des 16. und 17. Jahrhunderts enthalten ſoll. M. H.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang April 1854.

KS. Noch iſt der erſte Kanonenſchuß zwiſchen den ſtreitenden Großmächten nicht gewechſelt worden und ſchon laſtet auf Induſtrie und Handel eine Stockung, eine tiefe Angſt, welche gegen die vor etlichen Monaten geäußerte Sicherheit einen ſeltſamen Gegenſatz bildet. Selbſt die engliſchen Fonds, die ſonſt feſtſtanden wie Mauern, ſind ſeit 14 Tagen in den Strudel mit hineingeriſſen worden. Die endlich veröffentlichte Correſpondenz über die Unterredungen Sir Hamilton Seymour's mit Kaiſer Nikolaus zeigen auch für blöde Augen die Unerbittlichkeit des Conflicts und die Unvermeidlichkeit eines großen europäiſchen Kriegs. Iſt es nicht höchſt merkwürdig, daß Das, was heute jeder Krämer aus dieſer Correſpondenz herausliest, daß das damals Lord John Ruſſell nicht herausleſen konnte, Lord Aberdeen nicht herausleſen wollte?! Sie haben, wie auch deutſche Staatsmänner zu thun pflegen, nach Straußenart den Kopf in den Streuſand vergraben, um den nahen Feind nicht zu ſehen, haben dem Parlament beruhigende Verſicherungen gegeben, keine vorbeugenden Maßregeln ergriffen, die des Colonel Roſe desavouirt und David Urquhart immerfort für verrückt erklärt. Welche bedeutende Lehren für und über die Diplomatie liegen in den wenigen, aber inhaltsſchweren Aeußerungen der beiden klardenkenden Menſchen, welche die Hauptacteurs dieſer Correſpondenz ſind; wie richtig iſt, durch Schweigen ſowol wie durch Erwähnung, Oeſtreichs und Preußens Stellung charakteriſirt! Man iſt hier, ſelbſt im großen Publicum, das langſam, aber richtig ſchließt, gegen die deutſchen Groß- und Kleinmächte gewaltig mistrauiſch geworden. Am wenigſten begreift man, daß ſelbſt in einem Augenblick wie der gegenwärtige die ernſteſten und dringendſten politiſchen Intereſſen mehr nach Gemüthstraditionen, als nach klaren Verſtandesgründen entſchieden werden ſollen. Der bevorſtehende Krieg wird dadurch erſt recht zum Tendenzkriege, bei dem die Türkei, die nun einmal unrettbar iſt, nur den äußern Anlaß gibt. Es handelte ſich für Petersburg von Anfang an um eine gründliche Demüthigung Frankreichs, das ſeine Fittige wieder auszubreiten begann. Als kurz nach der Niederwerfung Ungarns Oeſtreich und Rußland mit der Türkei Händel ſuchten, ſollen einige Chefs der hieſigen conſervativen Parteien (Molé, Thiers und Andere) ſich zu Hrn. von Kiſſelew begeben haben, mit der Vorſtellung, daß jede Provocation des franzöſiſchen Nationalgefühls der demokratiſchen Propaganda das Uebergewicht geben könnte. Daraufhin ſoll Rußland vorläufig abgeſtanden haben. Und in der That wird es täglich klarer, daß, hätte in Frankreich die Republik auch nur dem Namen nach beſtanden, der gegenwärtige Friedensbruch niemals gewagt worden wäre. Mit den Völkern Krieg zu führen, davor ſcheut ſich ſelbſt der Kaiſer Nikolaus, der nun ſchon ſeit dem Anfang der Feindſeligkeiten begonnen hat, mit ſeinem Volke zu ſprechen und an die öffentliche Meinung Europas (freilich in eigenthümlicher Weiſe) zu appelliren. Seine Kritik der Lebensfähigkeit des türkiſchen Reichs erinnert an die Lafontaine'ſche Fabel von dem Wolf, der mit dem Schäfer übereingekommen, nur die todten

Schafe zu freſſen, bald darauf aber die kranken Schafe für todt, die geſunden für krank erklärt. Und mit Recht. Denn wozu ſind die Schafe überhaupt da, als um gefreſſen zu werden?

Vermuthlich haben die moskauer und münchener Romantiker die Zukunft Konſtantinopels ſchon klarer herausdoctrinirt als Neſſelrode und Nikolaus I. Sir H. Seymour's feinen Fragen gegenüber zu beantworten für gut fanden. Seit dem griechiſchen Aufſtande fragt man ſich hier und auch wol in London zuweilen, was eigentlich aus der Türkei werden ſoll, und bereut dabei jedesmal ernſtlich, ſich dieſe Frage nicht ſchon früher geſtellt zu haben. Leider iſt das Unheil ſo weit gediehen, daß Rußland möglicherweiſe, wie ſchon oft Das, was es im Kriege verlieren wird, durch die Friedensverhandlungen oder nach dem Frieden wieder erringen kann — weil es eben die einzige concentrirte Macht im Oſten iſt. Dergleichen freilich läßt ſich nicht über Nacht ſchaffen, und der griechiſche Aufſtand iſt ein gar böſes Symptom. Aber auch für Europa handelt es ſich vorzüglich darum, dieſer vorzugsweiſe aſiatiſchen Macht die unbedingte Einwirkung auf Europa zu benehmen, ſeine weſtlichen Allianzen zu brechen, es unter die Civiliſation zu ſtellen und auf ſeine untergeordnete Miſſion zurückzuweiſen. Die Marine- und Artillerie-Staaten im Kampfe mit rohen Cavalerie- und Guerrillas-Horden — der Kampf kann langwierig, aber der Cultur nicht ungünſtig ſein.

Entſchuldigen Sie, daß ich einen pariſer Bericht mit Reflexionen über die orientaliſche Frage anfülle; was ich mittheile, iſt das Echo hieſiger Stimmungen. Und wie wäre es auch möglich, in dem Augenblicke, in welchem Achille Fould den „Kammern" die Kriegserklärung officiell vorlegt, von etwas Anderm zu reden, an etwas Anderes zu denken?! In wenigen Tagen werden engliſche Truppen durchmarſchiren; ſie werden dem Enthuſiasmus für dieſe Allianz einen Aufſchwung geben, der in der Geſchichte der Menſchheit nicht verloren ſein wird. Was der Begeiſterung bisher Abbruch that, war, abgeſehen davon, daß die Preſſe hier keinen Einfluß hat wie in England, hauptſächlich die geographiſche Unwiſſenheit der Franzoſen. Kriegsſchiffe ſegeln ab nach Beikos, nach Helſingfors und ſogar (allen Ernſtes) nach Kamtſchatka. Was bedeuten dieſe Worte der Phantaſie des Franzoſen?! Der Engländer dagegen iſt überall zu Hauſe; er kennt das Land, aus dem Flachs und Talg kommen, ſehr genau. Ferner opfert der Franzoſe leichter „Gut und Blut", „Leib und Leben", als ſein Geld, die Quelle ſeiner Genüſſe — und bisjetzt hat man nur erſt an den Geldbeutel appellirt. Energie iſt in die Ausrüſtungen etwas ſpät gekommen; dafür werden ſie aber jetzt ſehr beſchleunigt. In der Artillerie verſpricht man ſich viel von der neueingeführten Einheit des Kalibers, einer praktiſchen Idee, die ſchon in dem bekannten Buche des jetzigen Kaiſers (wol nach Dufour?) niedergelegt war. Ueber die Behandlung des neutralen Seehandels iſt man noch keineswegs im Reinen; die engliſchen Miniſter haben auf verſchiedene Interpellationen nur undeutlich geantwortet, wol weil ſie der ſtrengen Theorie, welche in ihren Geſetzen niedergelegt iſt, durch milde Auslegungen nachhelfen möchten, und die Franzoſen, in deren Ordonnanzen ſtets die mildere Theorie vorherrſchte (außer im letzten Seekriege gegen England), müſſen ſich mit den Briten über die Grundſätze zu vereinigen ſuchen, nach denen die unter engliſchem Commando ſtehende alliirte Flotte zu handeln hat, zumal das Intereſſe des

engliſchen Handels dabei das überwiegende iſt. Merkwürdigerweiſe fehlt es, ſelbſt unter den engliſchen Kronjuriſten, durchaus an praktiſchen Kennern dieſer Verhältniſſe; ein einziger Mann wie unſer alter Johann Georg Büſch von Hamburg könnte ſich in dieſem Augenblick große Verdienſte erwerben. Es iſt ein curioſes Schauſpiel, ein Volk, das den Freihandel zur Staatsmaxime erhoben hat, im Kriege Principien befolgen zu ſehen, welche der Barbarei des Mittelalters entlehnt ſind. Vielleicht beweiſt es einen Fortſchritt der Zeit, daß ſich diesmal noch kein einziger Rheder um Kaperbriefe gemeldet hat, während im Jahre 1840 ſchon 18 Meldungen dem Marineminiſterium vorlagen. Freilich mögen die franzöſiſchen Armateurs denken, daß gegen Rußland nicht ſo viel zu holen iſt als gegen England. Und dann wirkte Anno 1840 ein bornirter Nationalhaß; im Jahre 1854 dagegen herrſcht eine aufgeklärte Nationalverachtung. Das iſt auch ein Unterſchied.

Mittlerweile werden auf den kleinen Spektakel-Theatern der öſtlichen Boulevards allabendlich Kriegsſcenen aufgeführt, Konſtantinopel wird entſetzt, Harems befreit, Koſacken in Weiberröcken von Hunden gehetzt u. ſ. w. Der gute Geſchmack verhüllt dabei trauernd ſein Antlitz. Im Gymnaſe gibt man „Die Kriſis“, nicht die orientaliſche, ſondern die friedlichere Kriſis einer durch Emancipationsgelüſte geſtörten Ehe, von Octave Feuillet, ein in vier kurze Acte auseinandergezerrtes Proverbe. Ich glaube nicht, daß die geiſtreichen Proverbes dieſes Schriftſtellers in Deutſchland ſchon nach Verdienſt bekannt und gewürdigt ſind. Sein feiner und natürlicher Dialog, die zartfühlige Moral, ſeine unſchuldige und ſanfte Haushaltungs-Schwärmerei geben dieſem Genre ſchon den Reiz der Neuheit; es ſind keine gewaltſamen Emotionen, man lächelt mild oder zerdrückt eine verſtohlene Zähre. O. Feuillet iſt das Gegenſtück zur George Sand, er vindicirt die Reinheit und Berechtigung der Ehe gegen die Verkehrtheit der Sitten, gegen die Zerſtreuung der geſellſchaftlichen Prätenſionen; er lehrt die Ehegatten, welche zehn Jahre lang gleichgültig nebeneinander gelebt, ſich lieben und glücklich ſein. Bald iſt bei ihm der Mann, bald die Frau im Unrecht, dann wieder geht ein Genie an dem verzehrenden Feuer einer unſittlichen Leidenſchaft zu Grunde. Und das Alles wird mit viel Talent durchgeführt — und in unſern Zeiten und in Paris! Uebrigens iſt die Moral auf der Bühne jetzt en vogue — ich ſage auf der Bühne...

Das bringt mich darauf, daß Hr. Eugène de Mirecourt nun auch den edlen Lamennais, gleich nach deſſen Tode, auf die ſchimpflichſte Weiſe verbiographirt hat. Selbſt der „Charivari“ hat einen ernſten Schrei der Entrüſtung über dieſes armſelige Handwerk, von Schimpf und Skandal zu leben, hören laſſen. Man kann dabei zweifelhaft werden, was miſerabler iſt, lebende Menſchen oder verehrte Todte ſo der Klatſchſucht und Verleumdung preiszugeben? Girardin hat wegen ſeiner Biographie Klage geführt; indeſſen gehen die Heftchen gut ab. Girardin's Organ ſchickte kürzlich — ein hübſcher Gegenſatz zu den Mirecourt'ſchen Gemeinheiten — den demnächſt erſcheinenden „Geſammelte Schriften“ Armand Carrel's (des großen Antipoden der „Preſſe“ von ehemals) einen Panegyricus voran. Der naive Feuilletoniſt bemerkte dabei, daß der große Todte wol aus ſeinem Unſterblichkeitswinkel („de son coin de l'infini“) dieſer poſthumen Verſöhnung und Palinodie zulächeln werde. Das iſt franzöſiſch ſublim!

Aus London.

Anfang April 1854.

U. Meine letzte Correspondenz haben Sie mit einer Anmerkung begleitet, in der Sie sich bei Ihren Lesern gewissermaßen entschuldigen, daß Sie solche Ketzereien zum Abdruck bringen. Daß Sie damit nicht nur eine nothwendige Rücksicht gegen Ihre Leser, sondern vielleicht auch gegen mich erfüllt haben, davon hat die Haltung der deutschen Presse in den letzten vier Wochen mich zur Genüge überzeugt. Nichtsdestoweniger, wenn ich die wichtigsten Erscheinungen dieses Zeitraums überschaue, so finde ich noch immer keinen Grund, mich zur Orthodoxie zu bekehren. Erlauben Sie mir, bevor ich meine Ketzereien auch heute wieder fortsetze, zwei Punkte vorauszuschicken. Erstlich lebt Niemand Jahre lang in einem fremden Lande, ohne von dessen Einflüssen umgewandelt zu werden. Die fleischfressende wilde Katze bekommt durch die Zähmung einen langen Darm, der sie zur Verdauung von Pflanzenkost befähigt, schafft sich auch einen Ansatz von Gemüth an. Und die englische Küche, um von den geistigen Eindrücken nicht zu reden, sollte ein deutsches Gehirn nicht afficiren? Ein merkwürdiges Beispiel der umgekehrten Erscheinung ist in diesen Tagen hier beobachtet worden: auch der Engländer, trotz seiner gerühmten Zähigkeit, wird in Deutschland germanisirt. Der berliner Correspondent der „Times" bemühte sich täglich, seinen Lesern die Metaphysik der „Preußischen Correspondenz" begreiflich zu machen. Er zergliederte die Artikel dieses politischen Circulars und die Erklärung des Hrn. von Manteuffel und rechnete heraus, daß die preußische Politik aus 8, sage acht, Punkten bestände, die zierlich unter Nummern aufgeführt waren. Nun behaupte ich dreist, daß ein solches Unternehmen nie in das Gehirn eines in England lebenden Engländers gekommen wäre; so etwas kann nur durch märkische Rüben und berliner Conditoreipolitik erzeugt werden. Aber die „Times" druckt das ruhig ab und auch ich petitionire ja um weiter nichts, als mich zum „Subject" hergeben zu dürfen, wie man in der Anatomie sagt; sollten meine Roastbeef- und Plumpudding-Gehirnsecretionen an sich keinen Werth haben, so interessirt doch vielleicht ihre Entstehung diesen und jenen Beobachter.

Die zweite captatio benevolentiae, die ich voranschicke, ist diese, daß wir uns in einer ungeheuern Krisis befinden und daß in großen Krisen viele alte und befestigte Vorstellungen zum Henker gehen. Die orientalische Frage ist die letzte Evolution der Reaction gegen 1848 und weil die letzte Evolution, zugleich die Selbstkritik und Selbstzerstörung. Vom faulen Baume kommt nimmer gesunde Frucht. Man darf sich von den positiven Erfolgen nichts versprechen. Aber die negativen sind unübersehlich. All das Unwahre, der sham, der sich seit 1849 in der Welt breit gemacht, in der Praxis der herrschenden Parteien und in den Theorien der überwundenen, soll jetzt zeigen, was er vermag, und weil er sich seiner Unwahrheit bewußt ist oder bewußt wird, scheut er einen wahren Kampf. Die Bewegung, an deren Schwelle wir stehen, ergreift auch die drei Staaten, die 1848 unberührt blieben, Rußland, England, die Türkei. Die im westlichen und mittlern Festlande herrschenden Ideen sind auf dem beschränkten Terrain der frühern Bewegung erwachsen. Jetzt treten fremde Gestalten, fremde Elemente hinein, die nicht passen wollen, und da ist die erste Pflicht, sie sich ganz unbefangen, ohne

Brille anzusehen. Auch England ist in diesem Sinne eine fremde Gestalt und fühlt sich selbst fremd auf dem Schauplatz, den es betritt. Die eingehendere Beschäftigung mit England ist in Deutschland verhältnißmäßig jüngern Datums. Die Erschütterung von 1848, der Bankrott des französischen Constitutionalismus und die folgende Reaction haben England nacheinander den Conservativen und den Liberalen als das beneidenswerthe Vorbild, und Denen, die, der Kunstausdrücke, Schlagwörter und Formeln herzlich überdrüssig, nach den Dingen suchen, als den Staat erscheinen lassen, der den beiden Elementen der menschlichen Gesellschaft, der Ordnung und dem Fortschritt, der Ruhe und dem Leben, den freiesten Spielraum und die glücklichste Harmonie zu geben verstanden. John Bull hat sich mit vieler Würde bewundern lassen. Jetzt soll er selber tanzen. Ist es nicht natürlich, daß allerlei Defecte an ihm sichtbar werden, und Denen zuerst, die ihm am nächsten sind?

Und damit ist meine Vorrede zu Ende. Die Reformbill brauche ich nicht zu besprechen; sie ist provisorisch eindalsamirt. Es gehört eine große Befangenheit des Blicks dazu, in diesen wiederholten vergeblichen Ansätzen nur etwas Zufälliges zu sehen. Innerhalb zweier Jahre ist dies der zweite verunglückte Versuch, das Stimmrecht auszudehnen, das Unterhaus neu zu construiren. Beide Versuche sind nicht an einem redenswerthen Widerstande, sondern an dem eigenen Bewußtsein der Untauglichkeit gescheitert. Beide waren durch keinen redenswerthen Druck veranlaßt. Also gleichzeitig das Gefühl, daß etwas gethan werden muß, und daß man es nicht anzugreifen weiß. Das ist gewiß ein wichtiges Symptom und sollte die Freunde des „Parlamentarismus" zu ernstem Nachdenken bringen.

Aber, sagt man, ein auswärtiger Krieg ist nicht die rechte Zeit zu organischen Veränderungen. Diese Anschauung ist etwas plötzlich gekommen. Denn als Russell die Bill einbrachte, malte er das „herrliche Schauspiel" aus, England, während draußen der Kampf wüthet, seine zerrissenen Strümpfe stopfend. Und wenn das Argument für England gut ist, weshalb nicht für die Türkei? Welcher Menschenverstand ist darin, der Türkei, die um Haus und Herd zu kämpfen hat, die Robespierre'schen Menschenrechte beibringen, sie zu Reformen zwingen wollen, denen in England etwa die Abschaffung der Staatskirche und der Aristokratie entspräche? Trotz der systematischen Verheimlichung, welche die englischen und viele festländische Blätter über diesen Punkt praktisirt haben, wird es, wenn diese Blätter zur Presse gehen, in Deutschland wol offenkundig sein, daß dem Sultan Zumuthungen gemacht sind, die er nicht erfüllen kann und nicht erfüllen wird.

Ich bin also bei der Türkei, dem A und dem O. Seit meinem letzten Briefe haben wir die geheimen Actenstücke von 1844 und aus dem Anfange des vorigen Jahres erhalten. Es ist sonderbar, wie sehr das Urtheil der Menschen durch Aeußerlichkeiten und Zufälligkeiten bestochen wird, während es über das Wesen der Dinge gleichgültig hinwegsieht. Denke man sich, daß 1846, wo Lord Palmerston für Krakau leere Worte sprach, daß 1849, wo er sich als Retter der Ungarn becomplimentiren ließ, daß 1850, wo er angeblich Griechenland zum Prügeljungen für Rußland machte, daß 1853, wo zuerst die „herzliche Cooperation" mit Frankreich vor zweifelnden Gesichtern proclamirt wurde, oder daß 1852, wo Palmerston den dänischen Ver-

trag zeichnete, angeblich um Rußland für immer von der Erbfolge auszuschließen — denke man sich, daß zu einer dieser Zeiten Jemand aufgetreten wäre und gesagt hätte: „Das ist Alles Komödie; zwischen Rußland und England besteht das innigste Verständniß über die Lebensfrage der Alten Welt, geheimgehalten vor Frankreich, gerichtet gegen Frankreich; glaubt ihr, daß sie über Nebenpunkte ernsthaft hadern werden? Hier ist der Vertrag." Welch einen elektrischen Schlag hätte das gegeben, welch ein blendendes Licht! Wie hätte die Tagespresse den Vertrag zergliedert, wieviel Bücher wären über ihn geschrieben, welchen Kampf hätte es gesetzt über die Echtheit! Man erinnert sich, welch ein Aufsehen das „Portfolio" machte, und was sind seine Enthüllungen, verglichen mit dieser?! Aber sie wird von Amts wegen gemacht; das Document wird in einem Blaubuch abgedruckt; es kann kein Zweifel an der Echtheit sein. Darum ist kein Interesse an seinem Inhalt. In der ganzen englischen Presse ist es bisher keinem Menschen eingefallen, mit diesem Schlüssel an die Geheimnisse der letzten zehn Jahre zu gehen. Auch in der deutschen nicht, wenigstens soviel ich hier habe sehen können. Ganz andere Fragen sind es, die man daran knüpft: wie ist die russische Regierung dazu gekommen, die Veröffentlichung zu provociren? Es ist nichts dagegen zu sagen, daß man auch diese Frage aufwirft, nachdem man die näherliegenden erledigt hat; aber es ist nicht genug zu verdammen, daß man sich nicht zufrieden gibt, als bis man die Frage definitiv beantwortet hat, wenn nicht zur eigenen Befriedigung, doch zur Befriedigung kannegießernder Leser, und es ist lächerlich, wenn man sich mit einer „Unüberlegtheit", einem Schnitzer des petersburger Cabinets zufriedengibt. Freilich der Kannegießer verlangt, daß seine Zeitung ihm Alles deuten soll, und die Journalistik hat nicht den Muth, ihm zu sagen, daß das Verlangen unverständig ist. Das Studium der gleichzeitigen Geschichte ist doch wol eine Wissenschaft; der höchste Ruhm der Wissenschaft aber ist es, wenn sie mit bescheidenem Stolze sagt: ich weiß nicht. Die Naturwissenschaft sagt: diese Erscheinung weiß ich nicht zu erklären. Die Heilkunde sagt: diese Krankheit kann ich nicht heilen. Die Geschichte der alten Zeit, des Mittelalters, der neuern Zeit sagt: darüber schwebt ein Dunkel. Der Geschichte von gestern und heute ist das nicht erlaubt. Am Abend bringt die Post ein Document, von dem die Nachwelt vielleicht einmal einen Abschnitt datiren wird; am Morgen soll das unfehlbare Urtheil in Gestalt eines Leitartikels auf dem Frühstückstische liegen. Der Telegraph buchstabirt in Lapidarschrift eine Thatsache 500 Meilen weit her; am andern Tage soll die Thatsache gehörig in die Weltgeschichte einrangirt sein: ihre Ursachen, ihre Wirkungen, ihre Verknüpfungen, ihre Gestalt nach allen drei Dimensionen, Alles müssen diese überirdischen Wesen wissen, die an einem Redactionstische sitzen. Einem Correspondenten sieht man allenfalls durch die Finger; ich benutze die Nachsicht und sage: ich weiß nicht. Ich weiß nicht, weshalb Neſſelrode gerade jetzt die englische Regierung gezwungen hat, zu bekennen, was sie vor zehn Jahren insgeheim mit ihm gesponnen. Aber wir werden es erfahren. Wissen wir doch schon so viel, daß die Zulassung der Christen zu politischen Aemtern, das heißt die Zerstörung des osmanischen Reiches, an der England und Frankreich jetzt arbeiten, im Jahre 1841 zwischen dem Kaiser Nikolaus und dem Grafen Aberdeen ver-

abredet war. Warum zwingt man nicht den Papst, Protestanten, Juden und Quäker in das Cardinalscollegium aufzunehmen?

Dann haben wir die „geheime und vertrauliche" Correspondenz zwischen dem Kaiser Nikolaus und der Königin Victoria aus dem Anfange des vorigen Jahres. Es gibt Geheimnisse der Liebe, des Geschäfts, der Schuld, des Verbrechens. Was für ein Geheimniß ist dies? Vertraulich kommt von Vertrauen. Hat England Vertrauen zu Rußland, oder Rußland Vertrauen zu England? „Aber die englischen Minister haben sich vortrefflich benommen", sagt der Kannegießer, auch der höhere, „sie haben den Theilungsvorschlag abgelehnt". Ich weiß nicht, ob ich mich vortrefflich benehme, wenn mir Jemand den Vorschlag macht, beim Nachbar einzubrechen, und ich den Vorschlag zwar ablehne, aber, wenn der Andere nachher auf eigene Hand einbricht, dem Nachbar sage: wirf ihn nicht hinaus, er meint wol nichts Böses. Nämlich angenommen, die Sache läge so. Aber hält denn die Ansicht fünf Minuten ruhiges Nachdenken aus, daß der russische Kaiser im Ernst geglaubt habe, England werde auf den Plan eingehen? Malen wir uns die Sache Zug für Zug aus. Rußland nimmt „einstweilen" Konstantinopel; England nimmt definitiv Aegypten und Candia. Werden die Türken sich ruhig zweitheilen lassen? Oder wird es einen Verzweiflungskampf setzen? Wird Frankreich ruhig zusehen? Wird das englische Parlament, gleichgültig wie es gegen die äußere Politik ist, für diesen Krieg die Mittel bewilligen? das englische Volk, eroberungslustig wie es sein mag, dafür sein Gold und Blut hingeben? Wird ein englisches Ministerium, unverantwortlich wie es praktisch ist, diesen Kampf riskiren oder Gefahren auf sich nehmen? Nein und hundert mal nein! Und die russische Diplomatie, gebildet aus den Talenten aller Länder und Racen, hat doch wol oft genug bewiesen, daß sie andere Staaten besser kennt, als diese sich selbst kennen. Nicht einen Augenblick hat der russische Kaiser daran gedacht. Er muß andere Zwecke gehabt haben, welche, weiß ich nicht zu sagen, ausgenommen einen. Er erwähnt beiläufig als etwas Selbstverstandenes, wirft spielend hin, daß er ein vertragsmäßiges Protectorat über die Bekenner des griechischen Glaubens in der Türkei habe, und beklagt sich, daß es ihm Unlast mache. Lord John Russell glaubt seine Sache sehr fein zu machen und schreibt: die Emancipation der Christen würde den Kaiser der Last überheben, das Protectorat auszuüben, „das allerdings durch die Pflicht geboten und unzweifelhaft durch Verträge sanctionirt sei". Darauf geht Mentschikow nach Konstantinopel und fodert eine Anerkennung, einen „acte explicatif" über das vertragsmäßige Protectorat. Darauf sieht Russell in die alten Verträge und findet, daß sie nur ein Protectorat über eine Kirche in der Vorstadt Galata geben. Und um was ist denn heute der Krieg erklärt? Um die Prätension Rußlands auf ein vertragsmäßiges Protectorat. Heute verstehen wir, was Nesselrode in seiner „besondern Arbeit" damit meinte, daß Rußland nur fodere, was es ja schon habe; heute erscheint die Behauptung gar nicht so sinnlos, wie hundert Leitartikel sie gefunden haben. Heute über ein Jahr werden wir Manches verstehen, was jetzt ein Schnitzer sein soll, und es gar nicht so dumm finden. Eine ungeheure Verantwortlichkeit übernimmt, wer alle Fragen beantworten will, um seiner Weisheit nichts zu vergeben, alle Thatsachen zurechtknetet oder versteckt seinem Schema zu Liebe, und nur eine Politik

wird bestehen in dieser verhängnißschweren Zeit — nach bestem Vermögen die Wahrheit sagen.

Vor einigen Tagen ist der letzte Nachtrag zu dem Blaubuch ausgegeben. Er bestätigt, was ich das letzte mal über Oestreich geschrieben; Oestreich hat die Westmächte dazu gebracht, eine Frist zur Räumung der Fürstenthümer zu bestimmen. Und auch, was ich über Preußen gesagt, erscheint heute wol nicht zu hart....

Notizen.

Nach einer Notiz in den berliner Zeitungen erscheinen in der preußischen Hauptstadt gegenwärtig nicht weniger als 118 periodische Blätter. Darunter sind außer den politischen Zeitungen 18 theologische, 27 belletristische, 12 medicinische und botanische; ferner Zeitschriften für Erdkunde, für Geschichte, für Sprachwissenschaft, für Kriegskunst, für Musik, für Landwirthschaft, für Jagd- und Pferdekunde, für Schachspieler, zwei eigene Zeitschriften für Stenographie ꝛc.

In München ist Dingelstedt's „Haus der Barneveldt" in der neuen umgearbeiteten Gestalt mit großem Beifall gegeben worden. Auch ein neues Lustspiel von Rudolf Gottschall „Fox und Pitt", das in Breslau zum ersten mal über die Bretter ging, soll beim Publicum eine beifällige Aufnahme gefunden haben, während die Kritik allerhand Ausstellungen und Bedenken dagegen erhebt.

Zwei interessante Beiträge zur Bereicherung der italienischen Reiseliteratur haben soeben die Presse verlassen: „Die Ruinen und Museen Roms. Für Reisende, Künstler und Alterthumsforscher von Emil Braun" (Braunschweig, Vieweg) und „Corsica. Von F. Gregorovius" (2 Bde., Stuttgart, Cotta). Der Verfasser des erstern Werkes ist anerkannt als einer der gründlichsten und umfassendsten Kenner sowol des alten wie des heutigen Rom; sein Buch, das innerlich wie äußerlich ganz nach dem Muster der Murray'schen Handbücher eingerichtet ist, wird besonders unsern Reisenden eine willkommene Gabe sein. Von Gregorovius' „Corsica" brachte die augsburger „Allgemeine Zeitung" schon vor längerer Zeit höchst anziehende Bruchstücke; das fertige Werk bleibt hinter den Erwartungen, welche dieselben erregten, nicht zurück.

Alfred Meißner in Prag hat ein Trauerspiel „Warwick" vollendet. Auch sein Landsmann Siegfried Kapper, bekannt als Verfasser der „Südslawischen Wanderungen", sowie als glücklicher Bearbeiter serbischer Volkslieder, hat sich dem Drama zugewandt; ein Lustspiel von ihm wird nächstens an die Bühnen versandt werden. Robert Griepenkerl's neuestes Stück „Welt und Herz" soll in Weimar und Braunschweig in Vorbereitung sein; in einer der nächsten Nummern werden wir einen von kundiger Hand verfaßten ausführlichen Bericht über dasselbe mittheilen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Proportionslehre

der

menschlichen Gestalt.

Zum ersten male morphologisch und physiologisch begründet von

Karl Gustav Carus.

Mit 10 lithographirten Tafeln. Folio. In Carton. 12 Thlr.

Die äussern Maassverhältnisse des menschlichen Organismus, von hohem Interesse für den Philosophen wie für den Naturforscher und den Künstler, erfahren hier zum ersten male eine gründliche wissenschaftliche Erörterung, indem die Gesetze der Raumverhältnisse unsers Organismus und die wichtigen Anwendungen dieser „Architektonik der menschlichen Gestalt" auf alle Gestaltungslehre (Morphologie), deren eigentliche Grundlage sie ausmacht, sowie für die Kunst und die Künstler dargelegt werden. Der Gegenstand bildete schon lange eine Lieblingsbeschäftigung des als Gelehrter, Physiolog, Arzt und bildender Künstler ausgezeichneten Verfassers. Die beigegebenen Abbildungen sind von dresdener Künstlern gezeichnet und aus der berühmten lithographischen Anstalt von F. Hanfstaengl in Dresden hervorgegangen.

Von dem Verfasser erschienen früher ebendaselbst:

Symbolik der menschlichen Gestalt. Ein Handbuch zur Menschenkenntniß. Mit 150 in den Text eingedruckten Figuren. 8. 1853. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die in diesem höchst interessanten Werke zum ersten male als ein Ganzes bearbeitete „Symbolik der menschlichen Gestalt" ist die Wissenschaft von der Bedeutung der äußern menschlichen Bildung für inneres seelisches und geistiges Leben, von den geheimnißvollen Gesetzen, nach denen das leibliche Abbild unsers geistigen Urbildes sich unendlich verschieden gestalten muß. Es sind über das gesammte Formengebiet der menschlichen Gestalt (Haupt; Antlitz: Nase, Auge, Augenbrauen, Mund, Zähne, Lippen, Mundwinkel, Kinn, Bart, Ohr, Sprache; Hals, Nacken, Brust, Rücken; Arm, Hand, Fuß u. s. w.) ausgedehnte und durch zahlreiche Illustrationen erläuterte symbolische Forschungen, die weder mit den mystisch-pietistischen Lehren Lavater's, noch mit den „verworrenen Theorien" der Chiromantie, noch mit „den nicht viel bessern der sogenannten Phrenologie" zu verwechseln sind. Das Werk, auf welches auch in der „Proportionslehre der menschlichen Gestalt" vielfach Bezug genommen wird, ist von dem deutschen Publicum mit der lebhaftesten Theilnahme aufgenommem worden und hat auch im Auslande Aufmerksamkeit erregt, sodaß gegenwärtig davon z. B. in Neapel eine italienische Uebersetzung erscheint.

System der Physiologie. Zweite, völlig umgearbeitete und sehr vermehrte Auflage. Zwei Theile. 8. 1847—49. Geh. 8 Thlr.

Der Verfasser tritt in diesem Werke der jetzt herrschenden materialistischen Richtung der Physiologie entschieden entgegen, indem er das Ganze der physiologischen Lehren in großer Vollständigkeit und überall den neuesten Entdeckungen der Wissenschaft angemessen von einem höhern philosophischen Standpunkte aus bearbeitet hat.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 18.** 27. April 1854.

Inhalt: Byzantiniſches aus München. Eine Duplik. Von **Philipp Jakob Fallmerayer.** I. — Robert Griepenkerl's neueſtes Stück. — Aus dem Liederbuche von **Wolfgang Müller von Königswinter.** — Literatur und Kunſt. („Laura. Ein Roman von George Sand. Nach der Handſchrift der Verfaſſerin aus dem Franzöſiſchen überſetzt von Scheler". — Tiedemann, „Dunkles Leben" und „Aus der Welt des Herzens".) — Correſpondenz. (Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Byzantiniſches aus München.

Eine Duplik.

Von

Philipp Jakob Fallmerayer.

(Geſchrieben Ende März.)

I.

Mag man München Neu-Athen oder Neu-Byzanz nennen — und gehört wird jetzt Beides oft genug —, ſo darf man immerhin glauben, daß die kleine Fehde, die ſich zwiſchen Hrn. Roß in Halle und dem Verfaſſer dieſer Zeilen über eine das mittelalterliche Athen betreffende Stelle in den Hettner'ſchen „Reiſebildern" entſponnen hat und bereits durch vier Nummern des „Deutſchen Muſeum" reicht, ohne, wie es ſcheint, ſobald enden zu wollen, in den gelehrten Kreiſen unſerer Stadt, ſelbſt im Drange des Augenblicks, nicht ganz unbeachtet vorübergeht. Iſt Deutſchland auch in der byzantiniſchen Politik neutral und ſtumm, ſo hat es doch Recht und Neigung, über byzantiniſche Literatur activ und laut mitzureden. Die münchener Literaten ſind bekanntlich von Natur friedliebend und miſchen ſich nicht gern in Streithändel, wo man hitzig aneinanderfährt. Indeſſen achten und erkennen ſie die Bemühungen beider Gegner, ſehen mit Vergnügen ihre Windungen, ihre Finten und ſchließen ſich am Ende, wie die Prutenen, Demjenigen

an, der ſeine Sache am beſten verfochten hat. Obgleich möglichſt unparteiiſch, neigen ſie ſich als alte Philhellenen und Hellasſchwärmer doch in der Stille mehr zu Hrn. Roß hin; es iſt Mancher unter ihnen, der es nicht ungern ſähe, wenn der Erzhäretiker, der ihnen die theuerſten Schulilluſionen verwiſchte und mit einer dogged obstinacy noch heute in ſeiner Sentenz verharrt, wenigſtens in einem Punkte gedemüthigt und des Irrthums überwieſen würde. Starr abſpringende Meinungen will man auch hier wie überall ohne äußerſte Gegenwehr nicht zu Geltung kommen laſſen. Aber im Grunde, was wäre es auch? Stände es um die Hellenen von Radowitz etwa beſſer, oder wäre Hr. Roß deswegen ſchon ein gründlicherer Kenner der byzantiniſchen Geſchichte, wenn er dem Fragmentiſten ein Tüchtiges zu verſetzen die Kraft beſäße? Findet auch mancher Leſer in der Replik des Hrn. Roß etwas mehr Erregtheit und Hitze als in den Argumenten ſeines phlegmatiſchen Widerparts, ſo ſind, wie ich die Sache anſehe, die Worte des Hrn. Roß zwar etwas ſchärfer accentuirt, die Grenzen legitimer und berechtigter Gegenwehr aber kaum irgendwo überſchritten. Etwas Sprudel und Derbheit dürfen billige Litiganten einem Grammaticus nicht übel nehmen. Dagegen iſt hier unter den Urtheilsfähigen Mancher der Meinung, die Erwiderung des Hrn. Roß in Nr. 10 und 11 des „Deutſchen Muſeum" ſei nicht genügend; ſtatt etwas durchſchlagend Correctes zu bringen und den gemeinſchaftlichen Feind mit einem kräftigen Schlage zu entwaffnen, wie er es ſelbſt vorher verkündet hat, fuchtelt Hr. Roß plan- und ziellos in der Luft herum, weicht den Hauptargumenten des Gegners aus und ſucht mit zweckloſem Aufwand gelehrter Citate Dinge zu demonſtriren, welche Niemand ſtreitig macht.

Was Hr. Roß am Hettner'ſchen Buche außer der angefochtenen Stelle der „Anargyriſchen Mönchschronik" zu tadeln hat, iſt ſo geringfügig, daß es vermuthlich gar nicht ernſtlich gemeint iſt und nur als Präludium für das Hauptgefecht gelten ſoll. Hettner's allerdings ungünſtigem Berichte über das helleniſche Regierungsſchulweſen ſtellt Hr. Roß einen mehr günſtigen, an Ziffern überreichen, an Titeln prunkenden und überſchwänglichen Katalog entgegen. Von ſeinem Parteiſtandpunkte aus war er dazu vollkommen berechtigt; allein wer bürgt uns für die Richtigkeit der Angaben und für den reellen Inhalt dieſes bausbackigen Schulregiſters? „Tu quidem multa dicis", ſchreibt Cicero an Fadius Gallus, „sed tibi nemo credit", d. h., das Papier iſt geduldig und helleniſchen Officialangaben glaubt man gerade ſo viel als den Officialliſten des tapfern und hochgeborenen Fürſten Gortſchakow über Zahl, Stärke und ſieghaften Beſtand der Moskoviter in Krajova und Bukareſt. Möglich, daß Hr. Hettner zu we-

nig ſagt und der helleniſchen Verwaltung mehr aufbürdet, als ſie verſchuldet hat. Weit wahrſcheinlicher aber iſt es, daß Hr. Roß, nach Art dieſer Schwärmer und Hochzeitlader des Afterhellenenthums, ſeinerſeits in Uebertreibungen verfallen iſt. Hr. Hettner, wie man weiß, erſt vor kurzem aus Griechenland zurückgekommen, ſagt uns nur, was die Leute im Königreiche von der Schulſache, ſoweit ſie in Händen der Verwaltung liegt, denken und urtheilen. Daß er etwas erfunden oder abſichtlich verfälſcht hätte, fällt Niemand ein, ſelbſt nicht Hrn. Roß. Aber von Dorf zu Dorf, von Stadt zu Stadt ſelbſt nachgeſehen und die einzelnen Angaben verglichen, geprüft und durchgeſehen hat Hr. Hettner ebenſo wenig als Hr. Roß, welcher Letztere — wenn wir nicht irren — ſchon ſeit zehn Jahren von Hellas entfernt lebt, und ſeit dieſer langen Friſt über das Unterrichtsweſen daſelbſt keine andere Erkenntnißquelle hat als was die jährlich in Umlauf geſetzten Liſten der atheniſchen Bureaukratie beſagen, oder was ſeine Correſpondenten zu möglichſt weiter Verbreitung ihm vertraulich zu melden den Einfall haben. Was es aber mit ſogenannten helleniſchen Amtsrubriken aller Art für eine Bewandtniß hat und wie unverantwortlich die Schwindeleien ſind, durch welche man den Occident damit zu blenden ſucht, und zwar in der eigennützigſten Abſicht, das iſt von Vielen ſchon längſt vermuthet worden, kommt aber, fürchte ich, in einer ſchreckenerregenden Weiſe und zu wohlverdienter Beſchämung jener zwar redlichen, aber bethörten und unpraktiſchen Enthuſiaſten der deutſchen Gelehrtenwelt eben erſt jetzt recht an das Licht.

Nun liegen zwei ſich widerſprechende Angaben über den Beſtand des griechiſchen Unterrichtsweſens vor uns, und man ſieht gar nicht ein, warum und in was den Hettner'ſchen Aufſätzen die Roß'ſchen vorzuziehen ſeien. Oder möchte uns Hr. Roß etwa pädagogiſche Träumereien und verdächtige Ampliſicationen als etwas Reelles octroyiren? Das Mistrauen gegen Alles, was von jener Seite kommt, iſt nach ſo vielen Täuſchungen nur noch durch ungeſchminkte offene Wahrheit und ſtrenge Sichtung zu vertreiben. Bricht aber die Kataſtrophe wirklich herein und ſoll das Werk ſo vieler Thränen und ſo großer Noth durch die thörichte Selbſtüberhebung der Neuhellenen ſchon jetzt zuſammenfallen, ſo ſchreibe man die Schuld des Unglücks guten Theils auf Rechnung ihrer deutſchen Protectoren. Eben weil die Hettner'ſchen „Reiſebilder" dieſem verderblichen Schwindel kräftig und nüchtern entgegentreten, werden ſie von Hrn. Roß angefeindet. Ob aber der Werth eines vortrefflich geſchriebenen und die ausſchweifenden Vorſtellungen des Abendlandes über die byzantiniſchen Gräken weſentlich berichtigenden und läuternden Buchs durch Hervorhebung

einer irrthümlichen Personalangabe über das Lehrer-Corpus in Athen wirklich untergraben werden kann, darüber werden denn doch wol einige Zweifel verstattet sein. Was bedeuten Sorglosigkeiten dieser Art in einer glanzvollen und an Wahrheiten so reichen Schrift? Ubi plura nitent in carmine etc. Ich hoffe von der Billigkeit des Hrn. Roß, er werde, wenn auch nicht in Allem was vorangeht, doch wenigstens in diesem letzten Punkte mit mir gleicher Meinung sein.

Dagegen ist in Sachen der „Anargyrischen Mönchschronik" keine durch gegenseitige Annäherung zu erzielende Verständigung möglich und der Kampf muß endlich ausgefochten werden. Wenn das nun aber meinerseits nicht in gros mots, sondern in anständiger Form geschieht, so wird Hr. Roß freundlichst gebeten, dies nicht als Verzagtheit oder gar als Wirkung bösen Gewissens auszulegen. Zuerst muß ich, wie selbstverständlich, auf das Hinkende der gegnerischen Syllogismen hindeuten; dann werde ich das Ungenaue seiner Citate nachweisen und dann zum Schlusse muß ich doch auch noch ein wenig über Hrn. Roß selber schimpfen, weil ja nach deutschem Geschmacke eine literarische Fehde ohne diese Beigabe nun einmal keine Autorität besitzt.

Lesern, die sich um byzantinische Dinge ernstlich kümmern und sich nicht mit Phrasen zahlen lassen, kann es nicht entgangen sein, daß Hr. Roß in seiner Erwiderung auf meine Anzeige der Hettner'schen „Reisebilder", statt den Hauptstreitpunkten etwas Stichhaltiges entgegenzustellen, meist nur einen Schwall classischer Stellen zu Hülfe genommen hat, die wol oberflächliche Leser blenden mögen, vor der Kritik aber nicht so leicht bestehen können.

Daß im Manuscripte, welches ich, wie man sehen wird, mit vollem Rechte „Anargyrische Mönchschronik" nenne, echt und recht τετρακοσίους σχεδὸν χρόνους geschrieben stehe, hat der Gegner jetzt stillschweigend zugestanden, weil er das früher etwas voreilig behauptete Radirnadelspiel an dieser Stelle am Ende selbst als unthunlich anerkennen mußte. Denn ebenso leicht wäre es, aus dem Gefüge eines glatten Mauerwerks ein Steinchen herauszunehmen und dafür unbemerkt einen Quader einzusetzen, als in einer compact geschriebenen Zeile ohne sichtbare Störung des ganzen Baues das drei mal längere τετρακοσίους statt der fünf Buchstaben des τρεῖς einzuschieben. Ebenso wenig vermochte Hr. Roß auf die „beiläufig dreihundertjährige Verödung Athens (τριακοσίους σχεδὸν χρόνους)" im Berichte des Philologen Zygomalas, sowie auf das mehr als zweihundertjährige Leerstehen der Stadt Patras bei gutbesetzter Akropolis, wie es in der Bischofschronik von Monembasia gemeldet wird, auch nur ein Wort zu erwidern. Diese Einwendungen sind aber vor allem zu beseitigen, wenn Hr. Roß seinen Widerspruch nicht fallen lassen will. Ich bin nicht wenig be-

gierig, was Hr. Roß dagegen zu ſagen hat. Mit Poltern und Autoritätsſprüchen iſt da nichts auszurichten; Hr. Roß muß nachweiſen, daß auch dieſe Notizen entweder gar nicht exiſtiren, oder daß ſie verfälſcht und erdichtet ſeien, wie er es von der „Mönchschronik" beweiſen wollte, aber freilich nicht bewieſen hat. Auch das Wort δένδρα vermag er, wie er es doch verſuchte, aus der Handſchrift nicht hinauszudisputiren, und ſeine unrichtige Ueberſetzung des ἀκαῖνὸν δάσος iſt ebenfalls nicht länger zu bemänteln. Aus Rache für dieſe Demüthigung ſagt er nun, ich hätte das Beiwort auch nicht verſtanden und hätte, ἀκαῖνὸν mit ἀκαῖνὸν verwechſelnd, die Phraſe mit „Oelwald" überſetzt, da doch im Text von einem Oelwalde überall keine Rede ſei. Der wahre Sinn dieſes Epithetons iſt erſt durch Vergleichung anderer Stellen byzantiniſcher Schriften klar geworden; bei der Natur der Baumvegetation auf der Cephiſſusfläche konnte ein Waldanflug auf dem Areale von Athen nur von der Olivengattung ſein.

Zur Zeit des Moroſini-Kriegs, auf welchen Hr. Roß Alles beziehen will, ſtanden nach dem Aufſteigen des Parthenon Stadt und Burg Athen bekanntlich gegen dreißig Monate leer. Zur Zeit der großen Verödung aber, für welche meine Anſicht kämpft, bleiben laut Angabe der Mönchschronik Akropolis und mehre Thürme der Unterſtadt von Gräken noch beſetzt. Daß Hr. Roß dieſen höchſt wichtigen Umſtand in der gegneriſchen Erwiderung verſchweigt oder vielmehr nicht in Rechnung bringt, iſt als eine weſentliche Lücke der Roß'ſchen Argumentation anzuſehen. Auch über das Oedeliegen und über die traurigen Zuſtände des attiſchen Plattlandes während der vierhundertjährigen byzantiniſchen Bedrängniſſe wußte Hr. Roß mit keinem thatſächlichen Gegenbeweis aufzukommen; Alles, was er in ſeiner Art dagegen vorbringt, beweiſt, wie ſich im nächſten Artikel zeigen wird, entweder gar nichts, oder es beweiſt, wie keinem in byzantiniſchen Dingen irgend geübten Literaten entgehen kann, gerade das Gegentheil.

Im Ganzen genommen wäre alſo die Sache entſchieden, da Hr. Roß in allen Hauptpunkten des Streits erwieſenermaßen geſchlagen und die „misliebige" Theſis über die mittelalterliche Kataſtrophe Attikas, nach ſcharfer Läuterung und Prüfung, durchgeſtritten iſt. Jetzt, möchte man glauben, ſei der Friede geſichert und, wenn auch beide Zänker auf ihrer Meinung verharren, das gute Einvernehmen doch wiederhergeſtellt. Allein ſo leicht ſollte es Einem nicht werden, über die nachhaltige Zähigkeit eines deutſchen Schulmannes zu triumphiren! Hr. Roß, mit noch unbefriedigter Streitluſt, will nichts von Unrecht und Nachgiebigkeit wiſſen; er nimmt ſeinen letzten und ſchärfſten Pfeil aus dem Köcher und drückt ihn zornentbrannt in Nr. 11 des „Deutſchen Muſeum" auf den Gegner los. Gegen die wichtigſten Einzel-

heiten der in meiner Kritik angezogenen Mönchschronik war nicht aufzukommen; wohlan denn, so greift Hr. Roß nun das Ganze an. Mit Aufrechthaltung und wiederholter Vorführung der alten bereits letzthin sattsam widerlegten Argumente drängt Hr. Roß seine neue Polemik hauptsächlich auf zwei Punkte zusammen. Hr. Roß behauptet in seiner Replik:

1) Was ich „Anargyrische Mönchschronik" heiße und aus alten Aufschreibungen nach und nach zusammenwachsen und durch H. Cyriakus Pitaki aus dem benannten Kloster entnehmen lasse, habe gar nie existirt; Wort und Sache sei meine Erfindung, und was ich Handschriftliches gesehen habe und nach dem Kloster der Anargyroi benenne, sei ein armseliges Compositum von höchstens 20—30 Zeilen, deren Inhalt lediglich auf den Morosini-Krieg der Jahre 1687—90 gehe.

2) Was ich von einem großartigen Brande des Hymettuswaldes in diesem angeblichen Concept gelesen haben wolle, sei ebenso wie der Baumschlag auf dem Areale der Stadt Athen und ebenso gut wie die lange Verödung und wie das „Bischofcastell" eine Schöpfung meiner zügellosen Phantasie, sintemal der Berg Hymettus seit der großen Flut unbewaldet und das attische Flachland von jeher so viel als ohne Baum gewesen sei, bis man in der neuesten Zeit auf dem kahlen Boden einige hunderttausend Stämme angepflanzt habe.

Ergo, schließt Hr. Roß seine Diatribe, falle meine ganze Erzählung in ihr Nichts zusammen und wäre erst noch zu sehen, wie ich meine Reputation als Trapezuntier und Fragmentist noch länger bewahren könne.

Auf diese Anklagen des Hrn. Roß muß nun Antwort gegeben werden. Aus Rücksicht für die Leser sowie bei dem beschränkten Raum dieser Blätter will ich dieselbe theilen; ich werde für heute nur auf den ersten Punkt der Anklage antworten, dem zweiten aber in der nächsten Lieferung Rede stehen.

Nr. 1 der gegnerischen Replik ist vorzüglich aus drei Gründen als nichtig zurückzuweisen. Erstens ist hier von einer wirklichen „Chronik" und zwar von einer „Anargyrischen Mönchschronik" die Rede, weil das in Frage gestellte Concept mit namentlicher Angabe verschiedener, verschiedenen Jahrhunderten angehörigen Compilatoren eine Periode von nicht 30 Monaten, wie Hr. Roß sagt, sondern von mehr als 1200 Jahren umschließt, und weil man Handschriften überhaupt und mit Recht nach dem Orte des Fundes, der Aufbewahrung, oder nach dem Namen des Besitzers zu bezeichnen pflegt. Zweitens, was ich von der allerdings magern und nicht überall gut geordneten Sammlung ausgezogen habe, beträgt 42 Zeilen griechisch und 14 deutsch, zusammen 56 Zeilen compacter Schrift. Drittens, das Format der Handschrift ist in Quarto. Das Ganze, wenn ich recht

angeſtrichen habe, in zwei Hefte*), A und B, getheilt und eine der letzten, im Tagebuch ſtehenden und Athen betreffenden Notizen der dreißigſten Quartſeite des Manuſcripts entnommen. Dreißig Quartſeiten fodern aber mehr als 20—30 Zeilen Schrift. Die ebenbenannte Stelle ſelbſt gehört beiläufig in das Jahr 1512 unſerer abendländiſchen Zeitrechnung und lautet in der Ueberſetzung wie folgt: „Nachdem unſer ſeliger Vorgänger, der Abt Kyr Joſeph, in Abraham's Schoß eingegangen iſt, habe ich, der Weihmönch Kallinikos, die (Fortſetzung der) Geſchichte übernommen". **) Da hätten wir nun ſchon zwei Redactoren oder Fortſetzer der Mönchschronik aus den erſten Decennien des 16. Jahrhunderts! Sämmtliche, Attika betreffende Notizen meines Tagebuchs ſind dem Hefte B entnommen. Die erſte nennt S. 6 der Handſchrift die beiden Imperatoren Valerianus und Gallienus, von welchen der eine den Athenern den Wiederaufbau der von Sulla zerſtörten Stadtmauern erlaubte, der andere aber Attika gegen die verheerenden Einbrüche der Skythen nicht zu ſchirmen vermochte. Die zweite und längſte mit der verfemten Phraſe „τετρακοσίους σχεδὸν χρόνους" geht von S. 9—11 und beginnt mit den Worten: „In demſelben Jahrhundert ꝛc." — allerdings ohne Juſtinian I. zu nennen, von welchem in frühern Sätzen die Rede war. Sie nennt aber auch Moroſini und die Italiener nicht. Am Schluſſe dieſer langen Stelle iſt von Balduin (Kaiſer von Byzanz), vom Autokrator Theodor Laskaris und von einer bei den übrigen Chronikern nicht verzeichneten, vorübergehenden Bedrängung Athens durch den nicäniſchen Strategen Georgios die Rede. Die dritte in meinem Tagebuch eingetragene Notiz ſteht S. 14 der Handſchrift und handelt umſtändlich von der Beſetzung Attikas durch die große Compagnie der Katalaniſchen Abenteurer zu Anfang des 14. Jahrhunderts.

In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, als ſchon Türken in Athen waren, habe ein Erdbeben den großen Cerestempel in Eleuſis zerſtört. Anno 1500, am 8. Juli alten Stils, ſei das von den Türken in ein Pulvermagazin verwandelte Pandroſion auf der Akropolis in die Luft geflogen (S. 28); das Pulver aber habe man nachher in die Propyläen verlegt, „wo noch die alte Waffenſammlung zu ſehen war".

Gegen das Jahr 1590 endlich habe ein Brand den „alten Hymettuswald" vernichtet.

Von Moroſini und von der Zerſtörung des Parthenon durch veneſianiſche Kanonen wird in dieſer ganzen, freilich dürftigen Notizen-

*) τετράδια.

**) ἀναδέχομαι ἱστορίαν Καλλίνικος ἱερομόναχος.

sammlung auch nicht ein Wort gemeldet, und es ist hiermit gerade das Gegentheil von Dem hergestellt, was Hr. Roß beweisen will.

Mögen wie immer durch mönchische Compilatoren in das große Citat (S. 9—11) chronologisch spätere Vorstellungen hineingekommen sein, und möge die letzte Redaction der Aufschreibungen in noch so späte und noch so corrupte Zeiten fallen, wie ich es schon längst als möglich zugegeben habe, so ändert dieser Umstand in der Hauptsache doch nichts. Der Mönch hat nur, was und wie es ihm vorlag, ungeprüft zusammengetragen; erfunden oder gefälscht hat er nichts, und die 400 Jahre bleiben mit dem Hymettuswalde und mit dem Gehölze auf dem Stadtboden von Athen vorerst noch ungefährdet, wie es vollständiger im zweiten Abschnitt dieser Entgegnung bewiesen werden soll. *)

Hätte Hr. Roß ruhig und einfach erklärt, diese mönchischen Aufschreibungen des Anargyroiklosters seien verworren, seien an einzelnen Stellen ohne Zusammenhang, im Ganzen ohne Wissenschaft, ohne Plan und Takt, so würde Jedermann, und ich zuerst, ihm beigestimmt haben. Hätte er auch noch auf das Unzulängliche und Schwankende ihrer Chronologie hingedeutet, so würde ihm auch in diesem Falle Niemand widersprochen haben. Aber geradezu mit dem Inhalte selbst die Existenz dieser Notizensammlung wegleugnen wollen, ist eine nicht zu rechtfertigende Unbesonnenheit, welche meiner Sache eher Nutzen als Schaden bringt. Das Imperium der anatolischen Christen von Byzanz war verfault, die Leuchte der Wissenschaft erloschen, das Volk sammt seiner Kirche der Barbarei anheimgefallen und das geistige Leben der entlegenen Provinzen wo möglich noch vollständiger verwildert und erstickt als im Mittelpunkt. Am schnellsten und tiefsten pflegt in solchen Fällen, wie man weiß, überall die Kunst der Geschichtschreibung zu sinken. Mechanisches Zusammenstellen einzelner besonders auffallender, oft aber auch für das Ganze unbedeutender Ereignisse ohne Wahl und Geist wird Alles sein, was in solchen Zuständen noch geleistet werden kann. Von dem Moder und von dem Siechthum der Gräken von Byzanz kann man nie schlecht und niedrig genug denken. Und eben weil Hr. Roß von dieser traurigen Periode gar keine Vorstellung hat und überall nur die Hellenen des Thukydides, des Platon und des Theophrastos finden will, flößt ihm diese barbarische Compilation attischer Mönche Ekel und Widerwillen ein. Was will nun Hr. Roß mit seinem engherzigen Anklammern an das Jahr 1690 und mit seiner ängstlichen

*) Sollte diese Vermengung alter und neuer Dinge durch die attischen Annalistenmönche dem Geschmacke des Hrn. Roß nicht entsprechen, so mag er sich mit Platon trösten, der in seinem „Kritias" den geistlichen Chroniſten seiner Vaterstadt ebenfalls verwirft, sie hätten alte Begebenheiten mit spätern Eigennamen vorgetragen: Platon. Crit., S. 152, edit. Bekker.

Conſtatirung, daß die Errichtung des Kloſters der Anargyroi in dieſelbe Epoche falle? Sei das immerhin, wie Hr. Roß gern glauben möchte! Es beweiſt gar nichts gegen mich; denn wie hätten die Anargyriſchen Mönche Anno 1690 gewußt, daß z. B. Anno 1500 am 8. Juli alten Stils das Pandroſion aufgeflogen iſt und wie die Kleidermode, die ſeidenen Hüte mit breitem Rande, rothgeſtickte Unterkleider und Schuhe, wie ſie zur Zeit des mönchiſchen Sammlers nur noch die Bauersleute in Attika trugen, um die Mitte des 15. Jahrhunderts in Athen beſchaffen waren, wenn ſie dieſe und andere Einzelheiten nicht aus ältern Aufſchreibungen hätten entnehmen können? In derſelben Weiſe hat ſich das Andenken an die mehrhundertjährige Verödung der Landſchaft Attika, an die waldüberwucherte Ruinenſtadt und an den Hymettusbrand erhalten. Wer waren denn etwa die beiden, S. 30 des Manuſcripts genannten und um das Jahr 1512 lebenden Chroniſtenäbte Joſeph und Kallinikos? wo hatten ſie ihr Kloſter, und woher ſind ihre alten Notizen gekommen, wenn Alles, was ich geltend mache, nur 20—30 Zeilen betragen ſoll und ausſchließlich auf den in beiden Heften gar nicht genannten Moroſini-Krieg zu beziehen iſt? Auf alle dieſe Fragen und auf viele andere, die nachkommen werden, wird Hr. Roß wahrſcheinlich nichts zu antworten haben, oder er wird uns vielmehr zum dritten mal mit La Guilletière und ſeinem Gymnaſium Ptolemäi angezogen kommen, als wenn Hr. Roß etwa wüßte, wie lange dieſe Benennung in Athen ſchon üblich war, bis ſie in ein abendländiſches Buch aufgenommen wurde! Gebe Hr. Roß Acht, daß es ihm mit ſeinem Γυμνάσιον Πτολεμαίου am Ende nicht ebenſo gehe, wie mit ſeinem Φαμιλίας, wo man den gelehrten Herrn, vermuthlich gegen ſein Erwarten, auf einer Unkunde ertappt hat, die ſich Einer nicht zuſchulden kommen laſſen ſoll, der auf Andere ſo hochmüthig herabſehen will. Hat Hr. Roß etwa ſchon nachgeſehen, was Nikolaus Gerbel, Dupinet und Laurenberg — ſämmtlich um ein volles Säculum älter als La Guilletière — über das Athen des 16. Jahrhunderts ſagen? Wäre Hr. Roß in ſeinen hiſtoriſchen Anſichten nicht um 2000 Jahre hinter unſerer Zeit zurück, und hätte er ſich auch nur mit den Anfangsgründen der byzantiniſchen Periode beſchäftigt, ſo würde ihm das Verhältniß der anargyriſchen Verödung Athens von „beiläufig 400 Jahren“ zur Zygomalas'ſchen von „beiläufig 300 Jahren“ nicht entgangen ſein. Dieſe lange Oede — ſoviel können wir ihm gleich vorausſagen — bringt Hr. Roß mit ſeinen Scheingründen und ſeinem Skepticismus aus der Geſchichte des griechiſchen Mittelalters nicht mehr hinaus.

Durch das bisher Geſagte wäre nun erprobt, 1) daß mönchiſche, dem Anargyroikloſter zu Athen gehörige Aufſchreibungen über die Geſchicke Athens und Attikas im Mittelalter Anno 1833 wirklich exiſtir-

ten; 2) daß dieſe Aufſchreibungen, nur nach meinen Excerpten zu urtheilen, nicht blos einen Zeitraum von drei Jahren, wie Hr. Roß will, ſondern eine Periode von mehr als 1200 Jahren umfaſſen, und 3) daß ſie nicht etwa nur 20—30 Zeilen, ſondern zwei Hefte von wenigſtens 32 Quartſeiten füllen.

Aber um die Leſer nicht zu ermüden, mag der Bericht hier für diesmal ſchließen. Doch hat man gegründete Hoffnung, Hrn. Roß in einem zweiten Artikel auch noch den Hymettuswald ſammt dem Olivengehölze in der Cephiſſusebene abzujagen. Man wird bei dieſer Gelegenheit die claſſiſchen Stellen, auf welche ſich Hr. Roß mit ſoviel Selbſtgefälligkeit beruft, näher prüfen und ſehen, ob ſie auch wirklich Das beſagen, was uns Hr. Roß glauben machen will. Vielleicht wird das „correct" wieder zurückgenommen.

Robert Griepenkerl's neueſtes Stück.

Ueber Stücke, die noch nicht aufgeführt und auch noch nicht im Buchhandel erſchienen ſind, ſollte im Grunde auch noch gar nicht öffentlich berichtet werden. Kein Kritiker iſt ſo ſouverain, daß er der Controle der Oeffentlichkeit entbehren könnte; im Gegentheil, je gewiſſenhafter er iſt und je mehr er allein die Sache im Auge hat, um ſo mehr muß ihm ſelbſt auch daran gelegen ſein, daß dem Publicum die Möglichkeit bleibe, die Richtigkeit ſeines Urtheils zu controliren und ſich durch unmittelbare Vergleichung von Grund oder Ungrund ſeiner Ausſprüche zu überzeugen. „Eines Mannes Rede iſt keines Mannes Rede, man ſoll ſie billig hören Beede"; für den Kritiker ſpricht ſeine Kritik, für den Autor aber ſpricht ſein Werk. Bei Stücken der angegebenen Art fehlt dieſe Möglichkeit der Controle; Lob wie Tadel erſcheinen verdächtig oder doch wenigſtens einſeitig, ſolange der Gegenſtand der Kritik ſelbſt ausgeſchloſſen iſt von jenem Forum der Oeffentlichkeit, vor das die Kritik ebenſo gut gehört wie die Production.

Wenn wir von dieſen Principien im Nachfolgenden ſelbſt abzuweichen ſcheinen, ſo hat wenigſtens Hr. Griepenkerl keinen Grund, ſich darüber zu beſchweren. Sein neueſtes, bisher nur als Manuſcript exiſtirendes Stück „Ideal und Welt" iſt von den Freunden des Verfaſſers in zahlreichen Berichten dermaßen bewundert und angeprieſen worden, daß es gewiß keine Unbilligkeit iſt, wenn auch entgegenſtehende Urtheile ſich zu äußern wünſchen; Hr. Griepenkerl hat ſich die Annehmlichkeiten der Kritik bisher vortrefflich ſchmecken laſſen — ſoll die Kritik auf einmal unberechtigt ſein, weil ſie vielleicht im Falle iſt, ihm minder angenehme Dinge zu ſagen? Auch hat er ja ſein Stück ſelbſt an ver-

ſchiedenen Orten vorgetragen; iſt es ihm nicht ſo gut damit geglückt, wie weiland mit dem „Robespierre", auf den er bekanntlich förmliche Reiſen machte, ſo hat das wenigſtens an ſeinem Willen nicht gelegen. Jedenfalls ſtehen der Kritik auf ein Stück, das der Verfaſſer ſelbſt an verſchiedenen Orten in mehr oder minder zahlreichen Kreiſen vorträgt, gewiſſe Rechte zu, die auch dadurch nicht aufgehoben werden, daß das Stück zufällig noch nicht aufgeführt und auch noch nicht im Buchhandel zu haben iſt.

Aber auch dieſe ſehr mäßigen Rechte wollen wir hier gar nicht einmal geltend machen; wir wollen dem Verfaſſer nur in Dem unterſtützen, was er ſelbſt ja mit ſo vielem Eifer verſucht hat: wir wollen nur dazu beitragen, ſein Stück bekannt zu machen. Wir verzichten daher im Nachſtehenden auf jede kritiſche Bemerkung, oder vielmehr wir überlaſſen ſie dem Leſer ſelbſt, indem wir uns lediglich darauf beſchränken, einen möglichſt vollſtändigen und getreuen Auszug des Stücks mitzutheilen. Ein ſehr beſcheidenes Unternehmen allerdings: aber gegenüber den maßloſen Lobeserhebungen, mit denen das Stück von gewiſſen Seiten her ausposaunt iſt, ſowie im Andenken an die Verheißungen, mit denen Hr. Griepenkerl ſelbſt in ſeinem „Robespierre" und den „Girondiſten" ſich dem Publicum vorſtellte, dürfte daſſelbe doch nicht ganz ohne Intereſſe, vielleicht ſogar nicht ohne Verdienſt ſein.

Doch zur Sache. Die handelnden Perſonen ſind: der Fürſt; der Miniſter, Graf Soltau; der Cabinetsrath von Ferſen; Agnes, deſſen Gemahlin, geborene Gräfin von Soltau; Marianne, Ferſen's Schweſter; von Marwitz, Major außer Dienſt; Graf Dorn; Oberſt Wildungen; von Meyen; Daſſel, Ferſen's Secretär; Wehner, Kammerdiener des Fürſten; Flor, Ferſen's Kammerdiener; Julie, Kammermädchen der Frau von Ferſen; Werner, Chirurg.

In der erſten Scene befinden wir uns in einem eleganten Salon bei Ferſen. Flor, am Spiegel ſtehend, erzählt uns, in einem Monolog, daß ſein Herr, Sohn eines Amtsraths, Enkel eines „vielbeſchäftigten Mannes", vor drei Jahren noch Aſſeſſor war, jetzt aber Cabinetsrath, Schwiegerſohn des Premierminiſters und ein wahres Wunder von Freigebigkeit iſt; auch erfahren wir, daß der Fürſt, deſſen Einfluß auf den Haushalt des jungen Paares gerühmt wird, ſich hat zum Thee anſagen laſſen. Daſſel erſcheint mit Acten, verſchwindet aber ſogleich wieder; ſein Auftreten ſoll dem Flor offenbar nur Gelegenheit geben, die inhaltſchwere Bemerkung daran zu knüpfen: „Ich glaube, der Herr Secretär miſcht falſche Karten." Major von Marwitz unterbricht das Selbſtgeſpräch; er will beim Cabinetsrath gemeldet ſein und gewinnt inzwiſchen Zeit, uns (wiederum in einem Monolog) mitzutheilen, daß er Ferſen's alter Freund iſt, daß er ihn lange nicht geſehen hat und daß er

ſeine Umgebung zu prachtvoll findet. Ferſen erſcheint; herzliche Begrüßung. Von dem Stil ihrer Unterhaltung hier eine Probe. Marwitz: „Ich glaubte das Ideal eines Hofmannes zu finden und finde den alten Ferſen, der die Sprache des Herzens ſpricht.“ Ferſen: „Ich glaubte das Ideal einer aufgeſchloſſenen Menſchenſeele zu finden, und ſehe den ſtarren Marwitz von ehemals.“ Marwitz, der von weiten Reiſen zurückkehrt, will gleich am folgenden Tage wieder Abſchied nehmen, um ein Jahr in Amerika zu verleben; dann will er wiederkommen und eine „römiſche Villa am Neudorfer See“ bewohnen, die er dem Fürſten abzukaufen im Begriff ſteht. Ferſen bittet ihn zu bleiben und ſich dem Fürſten vorzuſtellen; Marwitz lehnt es ab mit der Bemerkung: „Der Fürſt iſt ein ruhiger Beobachter der Welt, wie ich es bin; darin ſtimmen wir zuſammen. Aber ſolche Naturen trennt das feinſte Stäubchen Unterſchied ſchneller und nachhaltiger als zwei andere Menſchen eine Kluft von Gefühlen.“ Im Laufe des Geſprächs erzählt Marwitz, daß Graf Dorn, vom Fürſten berufen, angelangt iſt; Ferſen erſchrickt und verſichert: „In der Umgebung eines Fürſten, den das Volk liebt, iſt Dorn nicht der rechte Mann.“ Marwitz: „Er iſt gefährlich, allerdings. Auch ſah ich in ſeiner Begleitung den alten Oberſt Wildungen. Du glaubſt nicht, wie mich der Anblick des alten Sünders beläſtigt.“ Nachdem wir ſodann noch gehört haben, daß Ferſen und Agnes im vergangenen Jahre Dorn's Bekanntſchaft gemacht, daß er Agnes ausgezeichnet, dadurch Ferſen's Eiferſucht erregt hat, kommt Marianne mit einer rührenden Hundegeſchichte; Ferſen iſt entzückt über ihre geſchmackvolle Herbſttoilette „nach dem neueſten Journal“, und ſtellt ihr den Freund vor. Daſſel erſcheint wieder mit Acten; Ferſen ſieht zerſtreut aus und geht mit ihm ab. Marianne vertraut dem Major, daß ſie ihm nichts zu vertrauen hat, daß ſie aber ahnt, bangt, zittert. „Eiferſucht?“ fragt Marwitz — „Ich weiß nicht“, ſagt Marianne, „und doch“ — Dann bittet ſie den Major zu bleiben, ſie glaubt, daß er rathen und helfen kann, drückt ihm die Hände und „ſpringt davon“.

Wieder folgt ein Monolog von Marwitz. „Wir ſtehen“, ſagt er, „auf dem Punkte, wo die Cultur eine Krankheit wird, weil ſie, in zu ſtarken Doſen und ohne Abſätze gereicht, überreizen muß. Unter dieſem Dache ſchleicht ein Geſpenſt, deſſen Natur ich ergründen muß.“ Ferſen kommt zurück; Agnes, ſeine Gemahlin, wird gemeldet. Gegenſeitige Vorſtellung; Ferſen iſt entzückt über den Geiſt ſeiner Frau, fällt dann aber wieder in Zerſtreuung und Agnes benutzt dieſen Augenblick, Marwitz, denſelben Marwitz, den ſie ſoeben erſt kennen gelernt, in aller Schnelligkeit zu einem heimlichen Geſpräch unter vier Augen zu beſtellen, „morgen früh, wenn Fritz im Miniſterium arbeitet. Schweigen Sie

jetzt"! Marianne kommt athemlos, die Ankunft des Fürſten zu melden. Gleich darauf erſcheinen der Fürſt und Graf Soltau und es beginnt nun eine Unterhaltung, die wenigſtens bunt iſt: über die Königin von England, die „glücklichſte Frau"; über „Ueberſtürzungen", „Durchgangspunkte", „Weimars Glanzperiode", „Schiller's ethiſche Auffaſſung der Kunſt" und „die Neidloſigkeit großer Seelen". Dieſelbe wird durch Dorn's Eintritt unterbrochen; Agnes zittert, Ferſen wüthet, Marwitz und Marianne ahnen. Man redet dann noch etwas über deutſche und italieniſche Muſik, wobei Marwitz und Dorn ſich ſchroff entgegentreten; Marwitz nennt die italieniſche Muſik „eine Maske", Dorn meint: „Es iſt ein alter Streit", worauf der Fürſt ſie ermahnt, denſelben friedlich zu ſchlichten. Inzwiſchen iſt der Thee ſervirt; der Fürſt bietet Agnes den Arm — und der Vorhang fällt.

Zu Anfang des zweiten Actes belauſchen wir das Rendezvous, zu welchem Frau von Ferſen den Major entboten hat. Sie erzählt ihm die Geſchichte ihrer Liebe mit Ferſen und wie ihr Vater, Graf Soltau, erſt nach langem Sträuben in die Verbindung mit dem vom Fürſten geadelten und in jeder Weiſe ausgezeichneten Emporkömmling gewilligt hat. Die Gatten verleben ein Jahr in glücklicher Einigkeit; plötzlich wird Ferſen „niedergeſchlagen". Sie reiſen mit Mariannen ins Bad, hier lernen ſie Dorn kennen, der herrlich Klavier ſpielt. Agnes geſteht, daß ihr ſeine Huldigungen ſehr angenehm geweſen ſind; als ſie jedoch merkt, daß Ferſen darüber noch verdrießlicher wird, beſchließt ſie den Grafen zurückzuweiſen. Eines Abends iſt ſie allein; Marianne iſt zu Ball, Ferſen, ſie weiß nicht wo. Plötzlich tritt Dorn ins Zimmer und verlangt die Cis-Moll-Sonate zu hören. Agnes, wiewol über ſeine Familiarität erſtaunt, macht doch gute Miene zum böſen Spiel: „Ich ſetzte mich und begann, obgleich ich kaum beginnend nicht beginnen wollte." Dorn weint, Agnes bricht ebenfalls in Thränen aus und ſpringt auf; Dorn ſtürzt ihr zu Füßen, mit leidenſchaftlichen Worten und erfaßt ihre Hand. Die Gräfin Soltau will den Beiſtand ihrer Dienerſchaft anrufen; allein ſie iſt zu ſchwach die Klingel zu erreichen. Da tritt Ferſen ein: „Er ſtarrte mich an mit einem Blicke, der der letzte ſchien auf eine verlorene Welt, ohne Thränen, ausgeſtorben, wie nach einer Nacht voll Thränen." Er wird Dorn gewahr, ſchlägt mit der Reitpeitſche durch die Luft, ſtürzt an den Schreibtiſch, ſchreibt „drei Zeilen und ſeinen Namen" übergibt Dorn das Billet: „Nehmen Sie, Graf, das ſoll Ihr Recht ſein." Dieſer entfernt ſich und erſt geſtern hat Agnes ihn zum erſten mal wiedergeſehen. Trotzdem iſt Ferſen's Eiferſucht noch immer dieſelbe; doch ſteckt, nach Agneſens Meinung, noch etwas Anderes dahinter: „Eiferſucht iſt nur die Folge von Etwas, deſſen Nacht Sie lichten müſſen,

und dazu, ich weiß es wie von Gott, hat Gott Sie geſendet." Der Major iſt zu Allem bereit; Agnes nennt ihn „ein Licht unter den Verirrten", und geht ab. Marwitz vertraut uns in abermaligem Monolog, daß doch wol Eiferſucht die Quelle des Uebels iſt, worauf er gleichfalls abgeht. Hierauf Flor mit einem Monolog über Marwitz. Ferſen kommt. Der Fürſt hat Jagd und Damendiner befohlen; Flor ab. Ferſen erzählt in höchſter Beſtürzung, daß er durch das Falliſſement eines Bankierhauſes die Erſparniſſe des letzten Jahres im Betrage von — 20,000 Thalern eingebüßt; das Geld war beſtimmt, Graf Dorn zu bezahlen, an welchen der Cabinetsrath dieſelbe Summe im Spiel verloren. Was nun beginnen? Ferſen klagt, daß ſein Credit erſchöpft ſei, ein eigenthümlicher Unſtern allerdings, bei einem Manne, der in Einem Jahre 20,000 Thaler erübrigen konnte! Am peinlichſten iſt ihm, daß er Dorn nicht von Agnes entfernen kann, ſolange der Graf den Wechſel in den Händen hat, und dieſer Jammer wird fortgeſponnen, als Agnes erſcheint. Der unvermeidliche Flor erinnert den Cabinetsrath an die Jagdtoilette und geht. Agnes entfernt ſich nach einigen gleichgültigen Redensarten; Ferſen nimmt die Eiferſuchtsklagen wieder auf; plötzlich fällt ihm abermals ein, daß er durch Geld vom Feinde ſeines Glücks erlöſt werden könne; er zieht ein Packet Kaſſenſcheine hervor, breitet ſie auf den Tiſch und monologiſirt dazu: „Papier, nichts als Papier! Sonſt bedurfte man zum Fortſchaffen ſolcher Summen baaren Geldes den Rücken eines Atlas, jetzt trägt man in Lumpen den Werth von Paläſten. Es iſt freilich nur eine andere Form für denſelben Inhalt, doch ſtumpft es den Sinn für das Quantum ab." Wiederum erſcheint Daſſel mit den obligaten Acten, äußert wiederum wenig gleichgültige Worte und geht. Ferſen noch einmal allein: „Der einzige Menſch, der das Chaos ahnt, in dem ich irre aus einer Nacht in die andere."

Darauf entfernt er ſich und es kommen Dorn, Wildungen, Flor; Letzterer geht, um die Herren zu melden. Dorn apoſtrophirt Agneſens Bild. „Ich ſtehe", ſagt er unter Anderm, „vor dieſer Frau, ganz Liebe, ganz Verlangen und zitternd, wie ein Knabe auf dem erſten Gange der Natur, bin ich verlaſſen von allen Künſten der Verführung, inmitten aller berauſchenden Bilder der Vergangenheit, verdammt zu ſehen, was möglich ſein könnte, kann nicht ſein, hier nicht, in dieſem Falle nicht." Aber Wildungen weiß Rath: „Man muß die Weiber zuſammenhetzen, von zweien iſt eine immer das Opfer." Ferſen erſcheint; an die 20,000 Thaler erinnert, welche Graf Dorn wieder an Wildungen verloren hat, verſpricht er am folgenden Tage zu zahlen. Dorn und Wildungen gehen. Dafür tritt Hr. von Meyen ein, ein feiner Diplomat, der Ferſen indeß doch nur auf ſehr

grobe Weiſe eine bedeutende Summe bietet, um ihn zum Abſchluſſe eines Zollvertrags zu beſtimmen. Von Ferſen mit Entrüſtung abgewieſen, empfiehlt Meyen ſich mit der überraſchenden Bemerkung: „Sind Sie empfindlich, Herr Cabinetsrath, ſo ſind Sie auch nicht unempfindlich!“ Darauf nochmals Monolog von Ferſen: „Niemand, der mich rettet — der Fürſt? Nein, nein — Marwitz? Er will reiſen, es wäre ſein Reiſegeld, das ich bettelte. Und doch, es muß einen letzten Ausweg geben, oder der mächtige und doch ſo knabenhafte Günſtling des Glücks fällt, nicht als ein Opfer des Mitleids, nein, als ein hingeworfener und äußerſt willkommener Gegenſtand des Gelächters.“ Aber vielleicht könnte die Mutter helfen? Er ſchellt. Flor ſoll Pferde beſtellen und Niemand die Abweſenheit des Herrn verrathen.

In dieſem Augenblicke bringt der Kammerdiener des Fürſten eine rothe Mappe und ein Billet des Fürſten: „Hier eine halbe Million, lieber Ferſen!“ Während Ferſen die gewichtige Mappe noch in der Hand hält, kommt Marwitz und verlangt, von beleidigender Hellſeherei geſtachelt, eine ausführliche Unterredung: „Du taumelſt an einem Abgrunde, Ferſen; ich kenne den Dämon, Verſchwendung, gleichviel um welchen Preis!“ Allein Ferſen hat jetzt keine Zeit, ſich darauf einzulaſſen, die Ankunft des Fürſten im Park wird gemeldet; Ferſen eilt hinaus und Marwitz ſchließt den Act mit der Sentenz: „Schein, o Schein, wie beherrſcheſt du die Welt.“

Der dritte Act wird wiederum durch Flor eröffnet; Paſteten eſſend, ſpöttelt er über die Verlegenheit ſeines Herrn und den Stolz der Frau Amtsräthin, bis Wildungen, der mit Dorn erſcheint, ihn unterbricht. Vom Oberſt erfahren wir, daß der „vielbeſchäftigte Mann“, der im erſten Act erwähnt wurde, ein Lohgerber war — warum gerade ein Lohgerber? Vermuthlich damit Wildungen das Wortſpiel machen kann: „Es gibt Fälle, Comte, — Felle ſtinken.“ Ferner erfahren wir, daß „ein im Wirbel der Gefühle taumelndes Weib aus einem eiferſüchtigen Ehemann einen Schurken machen kann“ — und darum ſoll Dorn verſuchen, Agnes in dieſen „Wirbel“ zu verſetzen. Wildungen zieht Flor bei Seite, um ihm Verſprechungen zu machen, worauf der Fürſt, Soltau, Ferſen, von Meyen eintreten. Erſterer gibt Wildungen ſein allerhöchſtes Misfallen zu erkennen: „Ich haſſe das Spiel, da ich überzeugt bin, daß es die höhern Schichten der Geſellſchaft aus ihren natürlichen Lagen rückt, ſie im günſtigſten Falle auf ein unpaſſendes Niveau herabdrängt, wenn nicht gar — genug, Sie verſtehen mich.“ Alle ab, nur Soltau bleibt zurück. Derſelbe hat einen Brief erhalten, worin man ihm meldet, daß Ferſen ſich habe durch Meyen beſtechen laſſen; nachdem er uns dies mitgetheilt, geht er ab, „die Sache dem Fürſten zu melden“. Gleich darauf kehren Wildungen und Flor zurück, ihren Handel fortzuſetzen;

der Oberſt bietet 40 Friedrichsdor für eine ungeſtörte Unterredung Dorn's mit Agnes und Flor geht auf den Vorſchlag ein; Beide ab. Nun kommt Marianne in wehmüthiger Stimmung. Ihr lieber Major iſt nicht zur Jagd geladen, er hat ihr Blumen geſchenkt mit ſentimentalen Redensarten, zu deren Fortſetzung er ſich jetzt einſtellt. Bald darauf geſellt ſich Agnes zu den Beiden; die Rührung iſt im Steigen, da meldet Flor Wehner und Wehner meldet, daß Durchlaucht aus unbekannten Gründen die Jagd aufgehoben und das Diner abgeſagt haben. Allgemeines Erſchrecken; Wehner ab. Agnes, betäubt von ſolchen Schickſalsſchlägen zieht ſich, von Marianne gefolgt, zurück, mit dem Ausruf: „O Major, bringen Sie mir Fritz, bringen Sie ihn, wie er mich verlaſſen hat, nur ſo, wie er mich verlaſſen hat!"

Allein dazu hat der „ſtarre Marwitz" noch nicht Zeit, er muß erſt abermals einen Monolog halten voll Schmerz und voll Freude. Er will ſchnell irgendwohin reiſen, Papiere umſetzen und eilig zurückkehren, den Freund zu retten, „der die Rettung verdient, weil ſeine ſittliche Stärke ſeine Schwäche längſt gerichtet". Ab. Dorn und Wildungen; der Oberſt variirt ſein altes Thema: „Indoſſiren Sie." Flor geht, um Dorn als Major Marwitz zu melden. Wildungen tritt bei Seite. Agnes kommt, es dunkelt. Dorn betet Agneſens Tugend an; ja er iſt im Begriff, Ferſen den Wechſel zurückzugeben, als Wildungen herbeiſtürzt und ihn daran hindert. Agnes ſchwankt beiſeite, Wildungen aber ſpricht von Ferſen's Spielſchuld und Verlegenheit mit ſo lauter Stimme, daß Agnes zurückſchwankt, um zu Dorn's Füßen in Ohnmacht zu fallen. Mitten in dieſer Kriſis meldet Flor den Cabinetsrath, Wildungen ruft: „Zufall, lockiger Bube, ich küſſe dich!" und zieht Dorn mit ſich fort. Ferſen ſtürzt ins Zimmer, ihm nach Marianne mit Licht. Ferſen wüthet: „Man ſollte an Gott nicht glauben, wenn ſelbſt die edelſte, die erhabenſte, wie eine Heilige angebetete Frau nur ſo lange treu zu ihrem Manne ſteht, bis ſie, in andern Luftſchichten luftiger geworden, den Ballaſt hinauswirft, daß ihr Nachen davonſchießt, weiter und immer weiter, auf Nimmerwiederfinden im endloſen Raume. O ich kenne dieſe Augen, ich weiß, mit welcher Begierde ſolche Augen herumſpähen, den Blick eines Mannes zu erhaſchen, in dem geſchrieben ſteht: Welche Augen! Wo iſt Rafael für einen Diebſtahl an der Natur ohne Gleichen? Bald richten ſich dieſe Augen hartnäckiger als der geknechtete Magnet, auf einen Punkt, locken und locken wieder und locken die Hölle in den ſüßeſten Frieden. Und ſtatt Madonnen, die wir betrogenen Männer im Stillen anbeten, umarmen uns Sirenen, gewitzigt in allen Sprüngen der Phantaſie herüber und hinüber." Agnes und Marianne ziehen unter dieſen Umſtänden vor, ſich zu entfernen; nur Ferſen bleibt zurück, natürlich mit — einem neuen

Monolog: „Herr Graf, Sie ſollen das Geld erhalten, Mittwoch ſendet es die Mutter. Sie ſollen es erhalten noch vor Mittwoch, damit es mir vergönnt ſei, Sie von meiner Schwelle zu treten wie einen Hund! Ja, ja, Sie müſſen Ihr Geld noch erhalten vor Mittwoch! Es darf keine Luft mehr ſein, die Sie athmen mit Agnes. Gleich, gleich ſollen Sie Ihr Geld erhalten." Er läßt das Licht fallen und ſtürzt fort mit den Worten: „Agnes, ich rette deine Seele." Daſſel kommt — er will verſuchen, Agnes zu ſprechen — und geht wieder. Flor mit Licht, Ferſen mit der rothen Mappe. Ferſen allein: „Bis Mittwoch, nur bis Mittwoch." Er nimmt 20,000 Thaler von dem anvertrauten Gelde, verſiegelt und adreſſirt die Papiere und übergibt ſie Daſſel, der ſie umſetzen ſoll. Aber dieſer iſt auch ein Ahnend-Wiſſender; er läßt ein warnendes „Herr Cabinetsrath!" erſchallen und geht mit Widerſtreben. Kaum iſt er fort, ſo ruft ihn Ferſen zurück. Schon aber iſt es zu ſpät; Graf Soltau tritt ein, gleich darauf Agnes. Der Miniſter fragt ſeine Tochter, ob ſie bei einem Manne bleiben will, der ſich hat beſtechen laſſen. Agnes: „Ich — bleibe — hier!" Sie fällt an Ferſen nieder. Soltau reclamirt die rothe Mappe im Namen des Fürſten. Ferſen: „Nehmen Sie, Herr Miniſter." Damit fällt der Vorhang.

Vierter Act. Flor und Marwitz. Letzterer will Ferſen Geld bringen, findet aber weder ihn noch Daſſel. Marianne kommt und wechſelt mit dem lieben Major einige Redensarten voll Rührung und Zärtlichkeit. Agnes erſcheint ebenfalls; ſie klopfen mit vereinten Kräften an Ferſen's Thür, erhalten aber keine Antwort, bis Marwitz ruft: „Frohe Botſchaft." Nun wird geöffnet. Der Cabinetsrath erſcheint bleich und zerſtört auf der Schwelle. Agnes ſchreit; Alle jammern. Ferſen ſchickt die Frauen fort; Marwitz bietet ihm 30,000 Thaler zur Beendigung aller Verlegenheiten. Ferſen bittet ihn die Thüren zu verſchließen, dann wiederholt er die effectvolle Scene aus dem „Robespierre", indem er ſich, wie dieſer, die Binde abreißt und Luft! Luft! ſchreit. Darauf fällt er zu Boden. Marwitz richtet ihn auf und verſucht ihn zu tröſten; Ferſen: „Ich ſtarre in Hoffnungsloſigkeit, wie in das Auge der ewigen Nacht." Es wird geklopft; Wehner kommt den Cabinetsrath zum Fürſten zu beſcheiden. Marwitz verſchließt die Thür abermals; Ferſen geſteht ſeinen Eingriff in die fürſtliche Kaſſe: „Ja ſchuldig, Marwitz, und doch unſchuldig, jämmerlich niedergeworfen von den Tücken des Zufalls." Marwitz ſchickt Ferſen zu ſeiner Mutter. Wehner kommt noch ein mal, den Schlüſſel zu holen, den Ferſen in der Mappe ſtecken gelaſſen. Agnes und Marianne ſchickt Marwitz Ferſen nach. Dorn erſcheint, um Ferſen den Wechſel zurückzugeben, Marwitz aber misverſteht ſeine Abſicht und reizt ihn durch die Worte:

„Ich ſpreche von einem Papiere, das in den Händen eines Mannes von Ehre verzweifelt ungefährlich geweſen wäre.“ Wildungen und Daſſel zu den Vorigen. Daſſel bringt die Papiere zurück, die er nicht umgeſetzt hat; Marwitz geht mit ihm ab. Der wüthende Dorn fühlt plötzlich „ſpaniſches Blut“; er will Marwitz fodern, will „den «ruhigen» Takt ſeines Herzſchlages mit einem Stück Blei auf immer «zur Ruhe» bringen, ihn die Erde ſeiner Flegellänge nach meſſen laſſen, ſeine Augen brechen ſehen und bei ihm ausharren, bis ſein Leib kalt, ganz kalt — ſo kalt wie ſeine Verachtung iſt.“ Ab. Wildungen unterhält uns mit einem Monologe; Marwitz kommt zurück, Wildungen fodert ihn und geht! Von Meyen will Ferſen ſprechen und läßt ſich bereit finden, Marwitz zu ſecundiren. Noch ein mal Daſſel; Dienertreue, Anerkennung, Händedruck, Rührung.

Zweite Scene; Waldgegend. Ferſen ſpricht in einem Monologe die Abſicht aus, zu dem Fürſten zu gehen: „In einen Rauſch gerieth ich, daß ich um Agnes that, was ich nicht dachte. Iſt dies aber eine That, die man zuſammenrechnet, aus eigenſüchtigen Zwecken zuſammenrechnet, um einen vorausgeſehenen Vortheil gleich einer verbotenen Frucht zu pflücken? Nein, nein, die Wage, die meine Schuld wiegt, hält in der Schale des Beſſern ſo viel, daß die andere hinaufſchnellt, ihren unlautern Inhalt von ſich werfend.“ Ab. Dorn und Wildungen gehen mit Piſtolen über die Bühne, bald darauf Marwitz und Meyen. Endlich kommt auch Flor und empfiehlt ſich dem Publicum in einem Monologe; er hat den Abſchied und freut ſich, ſein Schäfchen ins Trockene gebracht zu haben. Da hört man zwei Schüſſe. Flor eilt fort, Wildungen, Meyen, Marwitz, Werner, Dorn treten auf. Letzterer iſt tödtlich verwundet: „An dem herrlichſten Weibe der Welt, das mir ein Götze ſchien wie die andern, ſinke ich zuſammen, geblendet — vom himmliſchen Licht.“ Er gibt Marwitz ſeine Briefta ſche mit dem Wechſel und ſtirbt.

Fünfter Act. Der Fürſt, Soltau, die rothe Mappe. Der Miniſter ſucht des Fürſten Mistrauen zu wecken. Der Fürſt weiſt ihn ab, Soltau aber entſchuldigt ſich: „In dieſem Falle rechtfertigt mich der leiſeſte Hauch einer vorgeſpiegelten Möglichkeit.“ Darauf wird er unwohl und läßt ſich durch Wehner fortführen. Der Fürſt geſteht nun, daß auch er das Aergſte vermuthe: „Wo ich nicht das Recht der Gnade habe, darf ich nicht Gnade für Recht ergehen laſſen.“ Frau von Ferſen wird gemeldet; ſie iſt in Verzweiflung: „Er that, was er nicht dachte — ein hoher Sinn kann ihn nicht verdammen einer That wegen, die iſt und nicht iſt, die nichts mit ihm gemein hat, wo er — er ſelbſt iſt.“ Wehner meldet Marwitz. Der Fürſt führt Agnes hinaus; Marwitz benutzt dieſe Zeit zu einem letzten Monologe. Der Fürſt kehrt

zurück; Marwitz übergibt Dorn's Portefeuille, berichtet über das Duell und ſucht Ferſen zu entſchuldigen. „Es gibt Verhältniſſe, Durchlaucht, in denen der Menſch nicht ſowol durch Das leidet, was er ſelbſt verbrach, ſondern auch durch Das, was an ihm verbrochen wurde, und was an ihm verbrochen wurde, iſt oft nicht die Schuld Anderer, ſondern die Schuld der Zeit, die Schuld der Verhältniſſe, die nun einmal ſo und nicht anders ſind.“ Der Fürſt erwidert: „Ich weiß, zu welchen unbegreiflichen Seltſamkeiten ſanguiniſche Naturen ſich fortreißen laſſen.“ Dann gibt er Marwitz die rothe Mappe und geht hinaus, damit dieſer die bewußten 20,000 Thlr. wieder hineinlegen kann. Ferſen ſtürzt herein; Erſtaunen, Erklärung, Entzücken. Der Fürſt kommt wieder. Ferſen iſt zerknirſcht; aber der Fürſt richtet ihn auf: „Ich möchte Ihnen befehlen können, nicht mehr zu leiden.“ Die Damen werden herbeigerufen; rührende Scene zwiſchen den Gatten; Ferſen ruft: „Einen Himmel mußt' ich verſöhnen, um einen Himmel zu verdienen.“ Marianne und Marwitz, deſſen Verdienſte allſeitig gewürdigt werden, verloben ſich; der Fürſt erklärt, daß er im Begriff ſtehe, ſich zu vermählen, und bietet Ferſen den Poſten eines Vermittlers (bei Seite): „Er wird's nicht annehmen.“ Und allerdings, Durchlaucht haben Recht, Ferſen legt ſich die Buße auf — daheim zu bleiben. Soltau kommt und in ſeiner Gegenwart händigt der Fürſt dem Cabinetsrath die rothe Mappe wieder ein. Ferſen, Marwitz, Agnes, Marianne: „Durchlaucht!“ Soltau: „Seltſam!“ Der Fürſt im Abgehen zu Soltau: „Und denken Sie in Zukunft beſſer von den Menſchen.“ Ferſen von Wehmuth überwältigt: „Agnes!“

Damit endet das Stück. Unſerm Verſprechen getreu, überlaſſen wir dem Leſer das Urtheil und enthalten uns jedes eigenen Zuſatzes — bis auf einen, und auch der ſoll nur in einem Citat aus dem Stücke ſelbſt beſtehen, und auch ſeine Auslegung mag wiederum dem Leſer überlaſſen bleiben. Wir haben die Stelle ſchon vorhin angeführt: auch das Griepenkerl'ſche Stück ſcheint uns eine Probe davon, „zu welchen unbegreiflichen Seltſamkeiten ſanguiniſche Naturen ſich fortreißen laſſen!“

Aus dem Liederbuche

von

Wolfgang Müller von Königswinter.

1.

In ſchwarzen Föhrenhallen
Zieh' ich durch wild Geſtein;
Die grauen Nebel wallen,
Die Regenſchauer gießen,
Die Bäche voller fließen,
Die Waſſerfälle ſchrei'n.

Es iſt ſo finſter, ſchaurig
In dieſer engen Schlucht:
Die Stimmen rings wie traurig,
Angſtlaute allwärts klingen!
Da kann auch ich's nicht zwingen,
Es ſchreit mein Schmerz nach Luft.

2.

Was hat die rothen Roſen
So welk gemacht?
Das that des Sturmes Toſen
In kalter Nacht.

Was ich ſo ſcheu, verblödet,
Verdüſtert bin?
Mir hat das Herz verödet
Dein ſchroffer Sinn.

3.

Welch öd' Revier, verwildert ſchön,
Von Schilf und Ried durchſproſſen,
Umkränzt von ſchwarzen Waldeshöh'n,
Vom Bergfluß jäh durchfloſſen!

Unheimlich wird der Abend wach,
Die grauen Nebel wallen,
Der Strom, der wüſt das Thal zerbrach,
Fängt lauter an zu ſchallen.

Dazwiſchen tönt des Wildhuhns Schrei,
Es lockt an dieſer Stätte:
Die junge Brut ruft es herbei
Der weit verſprengten Kette.

Und ſicher iſt es, daß ſie all'
Auf ſeinen Ruf erſcheinen —
O könnte meiner Stimme Schall,
So, was ich lieb', vereinen!

4.

Verklungen ſind des Tages Stimmen
In Thal und Fluten;
Dort am tiefblauen Berg verglimmen
Die Abendgluten.

Der ſtille Wald ſtellt ein ſein Flüſtern,
Der Strom ſein Rauſchen:
Welch ſeltſam mäliges Verdüſtern!
Welch weites Lauſchen!

Horch, Schmerzensruf! — Ein Vogel ſtreifet,
Vom Neſt verirret;
So ſchreit mein Herz, das lieblos ſchweifet,
Von Angſt verwirret.

5.

Stets weiter wird die Einſamkeit,
Je höher ich zum Gipfel ſtrebe,
Kein grünes Pflänzlein mehr gedeiht,
Hier wächſt nur noch des Steins Gewebe.
So wird das Daſein hart,
Kalt, öde und erſtarrt,
Je länger ich darinnen lebe.

Stets dämmerhafter liegt zurück,
Schau' ich mich um, die weite Ferne;
So forſch' ich wol nach Luſt und Glück,
Ich ſuch' der Jugend helle Sterne.
O wie der blaſſer blinkt!
O wie der troſtlos ſinkt! —
Hilf, Muth, daß ich das Altern lerne!

6.

Verflattert ſind die rothen Gluten
Rings auf Gebirg und See und Thalen,
Heimzieh'n die Boote auf den Fluten,
Der Dörfer ſtille Lichter ſtrahlen.

Der Glocken Ave iſt verhämmert,
Die rings am Strand ſich Antwort gaben,
Die weite runde Erde dämmert,
Sie will ſich in die Nacht begraben.

Doch ſeh' ich noch von Purpur blühend
Die Wolken durch den Himmel ſchwanken;
So fliegen raſtlos liebeglühend
In meiner Seele die Gedanken.

7.

Als der Frühling die Kränze um Baum und Strauch
So friſch und grün geſchlungen,
Da gingen wir durch den Maienhauch
Recht Herz an Herz gedrungen.
Jetzt geh' ich hier, jetzt gehſt du dort,
Und die Blätter fallen welk und verdorrt,
Und der Herbſt brauſt über die Erde.

Als der Frühling erweckt den Vogelſchwarm
Zu ſingen die ſüßen Lieder,
Da klang jedes Wort ſo duftig und warm
Von Herzen zu Herzen wieder.
Jetzt geh' ich hier, jetzt gehſt du dort,
Und die Sänger ſind über die Berge fort,
Und der Herbſt brauſt über die Erde.

Literatur und Kunſt.

Hat auch das Talent der George Sand ſeit einigen Jahren bei weitem die Friſche nicht mehr, wie zur Zeit des „Horace", der „Consuelo", des „Compagnon de tour de France" und wie ſie weiter heißen, dieſe Meiſterwerke der modernen franzöſiſchen Poeſie, ſo iſt doch ein neuer Roman der fruchtbaren und geiſtreichen Verfaſſerin noch immer ein Gegenſtand, der die Aufmerkſamkeit der Kritik nicht minder an ſich zieht wie die Neugier des Publicums. Doch wird durch das neueſte Product derſelben ſo wenig die eine wie die andere befriedigt: „Laura. Ein Roman von George Sand. Nach der Handſchrift der Verfaſſerin aus dem Franzöſiſchen überſetzt von Auguſt Scheler. Mit einer Einleitung von C. M. Oettinger. Rechtmäßige deutſche Ausgabe" (2 Bde.; Brüſſel und Leipzig, Schnée). Es iſt eine Krankheitsgeſchichte wie in „Mont-Revêche", alſo eine Geſchichte ohne pſychologiſche Wahrheit wie ohne äſthetiſchen Reiz, eine bloße Ausgeburt der Caprice, um nicht zu ſagen der Induſtrie und jener künſtleriſchen Indifferenz, zu der George Sand ſich ſchon in der Einleitung des „Mont-Revêche" mit ſoviel Unbe-

ſangenheit bekennt. Die Heldin leidet an denſelben Unbegreiflichkeiten wie die Heldin des „Mont-Revêche"; mit ermüdender Weitläufigkeit wird uns ein Zuſtand geſchildert, den wir weder mit dem Verſtand begreifen noch mit der Phantaſie uns ausmalen können: ein Zuſtand der Erſtarrung, der Verſteinerung, des geiſtigen Todes, der ein junges, liebenswürdiges Weib zu einer Bildſäule, ja mehr noch zu einer Blödſinnigen macht und bei der ſie doch den vollen Glanz ihrer Anmuth, den vollen Reiz ihrer Liebenswürdigkeit behalten ſoll. Und nun der Grund dieſes unerhörten Zuſtandes? Weil ihr ein Mann geſtorben iſt von plumpen und rohen Sitten, ein Mann, den ſie ſelbſt gar nicht einmal geliebt hat, im Gegentheil, durch den ſie nur zum Bewußtſein darüber gekommen iſt, daß ſie die Liebe überhaupt noch nicht kennt. Das ſind pſychologiſche Probleme von ſolcher innern Unwahrheit und ſo ſchief geſtellt, daß ſelbſt die geiſtreichſte Löſung uns nicht damit verſöhnen kann. Und die Löſung, welche die Verfaſſerin in dem vorliegenden Roman verſucht, verdient dieſes Prädicat nicht einmal: ſie iſt trivial und würde noch trivialer erſcheinen, wenn die Verfaſſerin nicht eine Routine der Darſtellung beſäße, welche den Leſer für den Augenblick blendet und ihn über die ſchwachen Stellen hinwegreißt, bevor er ſie noch recht bemerkt hat. Laura wird geheilt durch die Liebe eines jungen Künſtlers, eines Componiſten und Sängers. Die Verfaſſerin hat ſich große Mühe gegeben, dieſe Figur recht liebenswürdig und großartig zu zeichnen; auch findet ſich in Einzelnem über das Weſen der Kunſt, ihre Ausübung, ihre geſellſchaftliche Stellung manche hübſche und ſinnige Bemerkung. Das Ganze iſt aber doch nur eine ſchwächliche Variation jenes Thema, das ſie zuerſt in der „Consuelo" ſo hinreißend und mit ſo vieler innerer Wahrheit angeſchlagen. Was damals Begeiſterung war, iſt ihr jetzt zum Handwerk geworden; wir bewundern noch immer die Fruchtbarkeit dieſes Geiſtes, erfreuen uns an dem Glanz dieſer Darſtellung, können aber doch den Eindruck nicht los werden, daß dies Alles nur geſchrieben iſt, um ein neues Buch zu liefern, nicht aber aus jenem heiligen und unwiderſtehlichen Drange, welcher ihr zuerſt die Feder in die Hand gab und ihr alle Zauber der Erfindung und alle Geheimniſſe der Sprache enthüllte. Die Ueberſetzung iſt gut und fließend und übertrifft bei weitem die ſonſt übliche Fabrikarbeit. Dagegen iſt die Einleitung des Hrn. Oettinger ein ſehr oberflächliches Machwerk, das den Werth des Buchs wahrlich nicht erhöht und das ſich daher auch auf dem Titel nicht ſo breitmachen ſollte. L.

Das Geſchlecht der Spieß und Cramer ſcheint in Deutſchland nicht ausſterben zu ſollen. Das möchte nun immerhin ſein, da ja trotz der zunehmenden Bildung, deren wir uns rühmen, und trotz der Geſchmacksverfeinerung, von der unſere Poeten und unſere — Buchbinder ſo glänzende Zeugniſſe liefern, doch im Publicum ſelbſt noch immer eine zahlreiche Generation vorhanden iſt, deren grobe Sinne nur durch grobe Mittel befriedigt werden können; ſolange das Publicum Gefallen findet an wüſten und rohen Bildern, werden ſich auch immer Federn finden, Bilder dieſer Art zu entwerfen. Der Fehler dabei iſt nur, daß die Spieß und Cramer von heute gar die naive Derbheit, die reſolute ſinnliche Friſche nicht mehr haben, durch welche ihre Ahnherren ſich auszeichneten und die ihr Handwerk in der That erfodert.

Sie sind roh, allerdings, aber selbst ihre Roheit ist kein Naturproduct mehr, sondern nur ein künstlich zurechtgemachtes Surrogat; sie sind ungeschlacht und widerlich, nicht weil ihnen selbst „kannibalisch wohl" dabei zu Muthe ist, sondern weil sie glauben, so wird das Publicum am sichersten gepackt; mitten in ihrem Toben und Wüthen, zwischen ihren Wachtstubenwitzen und Mordgeschichten überkommt sie immer wieder eine gewisse schwächliche Reminiscenz des Anstands und wie Schnock der Schreiner flüstern sie uns zu, daß sie im Grunde gar so schlimm nicht sind, und bitten um Entschuldigung für die Unruhe, die sie uns machen. Ob die Ausschweifungen des Schriftstellers dadurch in sittlicher Hinsicht gewinnen, bleibe unerörtert; daß aber der ästhetische Eindruck dadurch nicht gebessert werden kann, sondern daß die Geschmacklosigkeit im Gegentheil nur um so widerwärtiger wird, je schwächlicher sie auftritt, das ist auch ohne Erörterung klar. Ebenso richtig ist auch, daß das Uebel sich keineswegs blos auf die deutsche Literatur und auch nicht auf die Dii minores derselben beschränkt; vielmehr zeigen sich auch im französischen Roman ganz ähnliche Erscheinungen und auch bei uns haben namhafte, vom Publicum hochgepriesene Schriftsteller der neuesten Zeit es stellenweise nicht verschmäht, den Spieß und Cramer ins Handwerk zu pfuschen. Doch kann das natürlich keinen Freibrief hergeben für ihre Nachahmer, noch wird die Kritik dadurch der Pflicht entbunden, dem Unwesen dieser brutalen Effecthascherei mit aller Strenge entgegenzutreten, wo sie es findet.

Und da ist denn einer der Gefährlichsten Hr. **Oswald Tiedemann**, der seit einiger Zeit im Verlag der Gebrüder Thost in Zwickau aufgetaucht ist. Mit einer Fruchtbarkeit, die unter den obwaltenden Umständen fast verhängnißvoll genannt werden muß, hat derselbe rasch hintereinander zwei mehrbändige Werke erscheinen lassen: „**Dunkles Leben**" und „**Aus der Welt des Herzens**". Das erste ist eine Sammlung von Novellen der allergewöhnlichsten Art, dürftig in der Anlage, ungeschickt in der Ausführung, salopp im Stil. Bemerkenswerth daran ist nur die Armuth der Erfindungskraft, indem in sämmtlichen fünf Geschichten des ersten Bandes (den zweiten, der seitdem ebenfalls die Presse verlassen, haben wir nicht mehr den Muth gehabt zu lesen) dieselbe brutale, rein äußerliche Katastrophe wiederkehrt, nämlich Unglück durch Feuer; eine so dürftige Phantasie, die sich ihre Einfälle so abquälen muß, ist gewiß am wenigsten berufen, das Publicum der Räuberromane in Entzücken zu versetzen. Dieselbe poetische Unfähigkeit, verbunden mit derselben Abwesenheit alles künstlerischen Geschmacks und aller höhern Intentionen, zeigt sich auch in dem Roman „Aus der Welt des Herzens". Es ist die halb sentimentale, halb schlüpfrige Liebesgeschichte eines Schauspielers, ausstaffirt mit einer Garnirung von alten liederlichen Weibern, verlumpten Genies, nichtswürdigen Edelleuten, von falschen Documenten, verführten Mädchen, von Gift, Mord und Todtschlag. Der Verfasser hat vermuthlich einmal davon gehört, daß es dem deutschen Roman im Allgemeinen an wirksamen Effecten, an eigentlicher fortreißender Handlung und spannenden Situationen mangelt. Das ist nicht unrichtig; aber als einen kläglichen Irrthum müssen wir es bezeichnen, wenn er geglaubt hat, diesen Mangel durch Gräuelscenen und Schlüpfrigkeiten zu ersetzen, gleich denjenigen, aus denen dies Buch zusammengesetzt ist, besonders wenn sie dabei noch in so trivialer und nachlässiger Form auftreten wie hier. Um

Phantaſie und Geſchmack des Verfaſſers zu charakteriſiren, wird eine einzige Probe genügen: eine Schauſpielerin iſt eiferſüchtig auf ein anderes junges Mädchen — was thut ſie? Unter dem Vorwande einer freundſchaftlichen Neckerei kitzelt ſie das junge Mädchen dermaßen, daß daſſelbe in Krämpfe fällt, den Verſtand verliert und ſtirbt — es wird nicht recht klar, ob blos an dem Kitzeln oder ob nebenher auch an dem Gift, das ein Edelmann, der ſie verführt hat, ihr verrätheriſcherweiſe beigebracht. — Hr. Oswald Tiedemann ſcheint früher Schauſpieler geweſen zu ſein. Ob und was die deutſche Bühne an ihm verloren, vermögen wir nicht zu beurtheilen; daß aber der deutſche Parnaß nichts an ihm gewonnen hat, das iſt nach dieſen Producten unzweifelhaft und wünſchen wir daher lebhaft, ihm nicht ſobald wieder zu begegnen.

mmr.

Correſpondenz.

Aus Baden.

Mitte April 1854.

Chs. Seit einigen Tagen iſt unſer Landtag entlaſſen. Viel Geräuſch hat er nicht gemacht, trotzdem daß unter den Fragen, welche ihm zur Berathung vorlagen, ſich einige von großer Wichtigkeit befanden, beſonders in finanzieller Beziehung, und obwol ſein Zuſammentritt zu einer Zeit erfolgte, da die Stimmung des Landes ſich übrigens in großer Aufregung befand. Auswärts iſt man leicht geneigt, dieſe Unbedeutendheit, zu der das parlamentariſche Leben bei uns herabgedrückt iſt und die allerdings einen ſehr grellen Contraſt bildet zu der Begier, mit welcher die Verhandlungen unſerer Kammern ehedem in Deutſchland verfolgt wurden, lediglich dem Umſtande zuzuſchreiben, daß die frühern Berühmtheiten derſelben, ſoviel ihrer überhaupt noch vorhanden ſind, ſich dem politiſchen Leben durchaus entzogen haben. Namentlich von einer parlamentariſchen Oppoſition — und bekanntlich war es gerade die Thätigkeit der Oppoſition, welche den Ruhm unſers ſtändiſchen Lebens begründete — iſt bei uns keine Rede mehr; davon hat der ſoeben geſchloſſene Landtag, wo die wichtigſten und folgereichſten finanziellen Neuerungen faſt ohne Discuſſion bewilligt wurden, wiederum höchſt denkwürdige Beiſpiele geliefert. Nun will ich nicht in Abrede ſtellen, daß jener Umſtand wol einigen Antheil an dem Verfall unſers parlamentariſchen Lebens hat; der eigentliche Grund deſſelben liegt aber doch tiefer. Nämlich in der Abſpannung, die ſich unſer überhaupt bemeiſtert hat und aus der ſelbſt das kirchliche Zerwürfniß uns nur ſtellenweiſe und nur für kurze Zeit hat aufrütteln können. Ferner aber auch in den Enttäuſchungen, welche die unſeligen Revolutionsjahre uns gebracht haben. Dies Kammerweſen, welches Baden ſo eifrig gepflegt hatte, auf das es ſo ſtolz und mitunter ſogar ſo eitel war — was hatte es ihm nun genützt? Weder den Ausbruch der Revolution hatte es verhindern, noch die ausgebrochene bewältigen und lenken können; im Gegentheil, es hatte nur dazu gedient, die tollſte und verbrecheriſchſte Anarchie mit einem gewiſſen Schein geſetzlicher Formen zu bekleiden und die Verwirrung dadurch nur noch höher zu ſteigern. — So ſieht die Mehrzahl

der Bevölkerung die Sache jetzt an; ob die Ansicht in allen Stücken probehaltig ist und ob die allgemeine Verstimmung des Augenblicks nicht auch daran ihren Antheil hat, lasse ich dahingestellt. Jedenfalls wird es längerer Zeit bedürfen, sowie einer großen Resignation von Seiten der Landtagsmitglieder, um das Ständewesen bei uns überhaupt wieder in Credit zu bringen und die Gleichgültigkeit der Einen, den stummen Groll der Andern zu überwinden.

Der Regierung selbst scheint diese untergeordnete Stellung unsers parlamentarischen Lebens inzwischen ganz erwünscht zu sein; wenigstens thut sie nichts, was das moralische Ansehen desselben im Volke wiederherstellen und vermehren könnte. Die Zustimmung des Landtags zu Ausgaben und Aenderungen, durch welche unser ganzes bisheriges Finanzwesen umgeworfen wird, hat sie mit Dank entgegengenommen; sie hat sogar die unzeitige Knauserei verschmerzt, mit welcher man, nachdem Millionen bewilligt worden, die Vermehrung des Armeeetats um einige — Trommelschläger abzulehnen für gut befunden hat. Aber damit sind auch die Beziehungen der Regierung zum Landtag erschöpft; von einer Anerkennung desselben als eines gleichberechtigten Coefficienten im Staatsleben, von dem Wunsche, ihn Antheil nehmen zu lassen an den Entschließungen der Regierung und dadurch diesen selbst einen Stempel erhöhter Gültigkeit zu verschaffen, hat sich nirgends eine Spur gezeigt. Wollen Sie Beweise? Ein einziger genügt: über den ganzen, für unsere Verhältnisse so unendlich wichtigen Kirchenstreit ist von der Regierung nicht ein einziger Antrag, nicht eine einzige ausführliche und directe Mittheilung an den Landtag gebracht worden; ja der Landtagsabschied, wie gnädig im Uebrigen, thut desselben nicht einmal mit einer Silbe Erwähnung. Die Kammer kann dies vielleicht verschmerzen; aber um der Regierung selbst willen bedauern wir, daß sie sich so wenig Mühe gegeben hat um einen Beistand, der, wenn nichts weiter, doch wenigstens ein erneutes Zeugniß für die Stimmung des Landes gewesen und ihr eine unzweifelhafte moralische Unterstützung verliehen haben würde.

Aber freilich, wenn die Regierung die Angelegenheit vor die Kammer gebracht hätte, so hätte sie auch nothwendig den Stand derselben darlegen und sich offen über ihre Absichten aussprechen müssen. Daß sie dazu keine Lust gehabt hat, ist sehr begreiflich. So entschieden die Haltung unserer Regierung im Anfang war, so ungewiß und schwankend ist dieselbe seit einigen Monaten geworden. Daß fremde Einflüsse dabei wirksam sind, unterliegt keinem Zweifel; doch kann das Publicum sich nicht überzeugen, daß die Sache dadurch gebessert wird. Bei ihren ersten entschiedenen Schritten hatte die Regierung die öffentliche Meinung fast ohne Ausnahme auf ihrer Seite; es schien ihre Absicht, sich auf das Volk zu stützen, und diese bloße Absicht war genügend, das Volk für sie zu gewinnen. Durch das Schwanken und Zaudern, in welches sie seitdem gerathen, ist die öffentliche Meinung erkältet worden. Man begreift nicht, wie die Regierung so unthätig sein kann in einer Angelegenheit, die ihrer Natur nach eine so schnelle wie energische Lösung erfodert; man wird verdrießlich über diese diplomatischen Schwierigkeiten in einer Frage, welche der gesunde Menschenverstand und das sittliche Gefühl des Volkes so rasch und so einstimmig entschieden hatten. Jeden tapfern Schritt nach vorwärts würde man mit Vergnügen unterstützen, selbst wenn

die Verwirrung dadurch für den Augenblick noch größer werden sollte; dies resultatlose Hin- und Herzerren dagegen verstärkt nicht nur den Uebermuth des Feindes, sondern auch die Sympathien der Freunde werden dadurch geschwächt. Auch weiß die ultramontane Partei mit anerkennenswerther Geschicklichkeit die schwachen Seiten der Regierung aufzufinden und jeden Fehlgriff auszubeuten, zu dem dieselbe sich hinreißen läßt. Als ein solcher Fehlgriff und zwar ein sehr verdrießlicher, der deshalb auch von dem aufgeklärten und wahrhaft patriotischen Theile der Bevölkerung sehr schmerzlich empfunden wird, zeigt sich besonders die Verordnung, welche das Ministerium des Innern unterm 28. v. M. an sämmtliche Aemter des Landes erlassen hat. Es wird in diesem Erlaß zu verstehen gegeben, daß katholische Geistliche, welche aus Anlaß des Kirchenstreites mit Geldstrafen belegt worden waren, von diesen Strafen befreit worden sind, weil sie die Regierung um Erlaß derselben gebeten; dasselbe Verfahren werden die Aemter angewiesen, auch in künftigen Fällen zu beobachten. Ueber die gute Absicht dieser Verordnung kann wiederum kein Zweifel sein; man hat aber dabei den Feind, mit dem man es zu thun hat, gründlich verkannt. Auf die Schwäche und Feigheit seiner Gegner speculiren, hat alle mal etwas Bedenkliches, besonders wenn es so offenkundig geschieht, wie in diesem Falle. Die Ultramontanen wünschen bekanntlich nichts lebhafter und haben kein sehnlicheres Verlangen, als Märtyrer zu werden; wer ihren Eifer also dadurch abkühlen will, daß er ihnen den Erlaß einer Strafe zusichert, die unter neun von zehn Fällen gar nicht einmal aus ihrem Beutel gezahlt wird und die sie daher auch nicht im mindesten zu fürchten brauchen — der treibt sein Zutrauen in die menschliche Nichtswürdigkeit doch offenbar zu weit. Auch ist die Strafe für die Uebereilung gleich auf dem Fuße gefolgt; die „Deutsche Volkshalle" veröffentlicht soeben eine erzbischöfliche Verordnung, durch welche der Erlaß der Regierung aufs entschiedenste desavouirt wird. Um Nachlaß von Geldstrafen bitten, welche in Veranlassung des Kirchenstreites verhängt worden sind, würde die Gerechtigkeit dieser Strafen anerkennen heißen; auch würde es eines katholischen Geistlichen unwürdig sein, wenn er nicht für seine Kirche ein Opfer bringen oder zeitlichen Schaden leiden wollte. Auf diese Gründe gestützt, spricht der Erzbischof gegen seine Geistlichen das „gerechte Vertrauen" aus, daß sie nie eine derartige Bitte weder gestellt haben noch je stellen werden, um so weniger, als „wirklich bedürftige Geistliche von Uns niemals in Schaden gelassen worden sind noch werden gelassen werden". — Dasselbe Blatt bringt noch eine zweite erzbischöfliche Verordnung, durch welche allen Pfarrämtern ernstlich untersagt wird, der Verfügung der Staatsbehörde wegen Verwendung kirchlicher Fonds Folge zu geben. Sollten einzelne Geistliche es bereits gethan haben, so werden sie aufgefodert, sofort der weltlichen Stelle zu erklären, daß sie dem Rechte der katholischen Kirche auf Verwendung und Verwaltung ihres Vermögens damit durchaus nichts haben vergeben wollen. Auch wird den Dekanaten und Pfarrämtern aufs neue eingeschärft, in allen das Recht der Kirche berührenden Fällen erst die Weisung des Erzbischofs einzuholen, bevor sie die Anordnungen der weltlichen Behörde zur Ausführung bringen.

So der Erzbischof; von andern noch entschiedenern Maßregeln und Erklärungen, die demnächst in die Oeffentlichkeit gehen sollen, wird in den

Kreiſen der Eingeweihten mit Schadenfreude gemunkelt. Aber auch die Freunde der Regierung werden dadurch härter betroffen, als dieſe ſelbſt es für möglich zu halten ſcheint. Denn ſo ſehr man im Intereſſe der öffentlichen Wohlfahrt die dadurch in Ausſicht geſtellte Fortdauer des Streites auch beklagen mag, ſo kann man doch nicht umhin, die Conſequenz und Tapferkeit des Kirchenfürſten anzuerkennen, beſonders wenn man damit die halben und ſchwächlichen Maßregeln der Regierung vergleicht. Ich wiederhole, was ich Ihnen ſchon früher und auch heute wieder geäußert habe: die Maſſe der Bevölkerung hegt keine Sympathie für den Erzbiſchof, die ganze Bewegung iſt künſtlich erzeugt und würde, kräftig angegriffen, ſofort in nichts zerfallen. Aber das hindert nicht, daß nicht auch Diejenigen, welche die Tendenzen des Erzbiſchofs übrigens misbilligen, doch wenigſtens die Entſchiedenheit ſeines Willens anerkennen, ſowie die Klarheit und Feſtigkeit, mit welcher er denſelben ausſpricht. Ueber Recht und Unrecht in der ganzen Streitfrage iſt die Meinung des Landes noch immer dieſelbe; allein über die Zweckmäßigkeit der angewandten Mittel ſowie über die Energie und Würde des Auftretens auf der einen und der andern Seite fängt dieſelbe allerdings an, einen höchſt bedenklichen Umſchwung zu erleiden. Möge die Regierung Acht darauf geben, ſolange es noch Zeit iſt; es wäre nicht die erſte gute Sache, wird auch nicht die letzte bleiben, welche durch falſche Mittel verdorben wird. Sind wir auch, im Bewußtſein Deſſen, was im Volke lebt, um den endlichen Ausgang des Streites keineswegs bange, ſo würde doch eine längere Dauer deſſelben die Zerrüttung, an der wir ohnedies ſchon leiden, nur noch vermehren, ganz abgeſehen von gewiſſen politiſchen Wechſelfällen, welche bei der gegenwärtigen Lage Europas uns vielleicht näher ſind denn je.

Dies ſollte mir eigentlich zum Uebergang dienen, die Stimmung unſers Landes in Betreff der orientaliſchen Kriſis zu ſchildern. Da mein Brief indeß ſchon ein wenig lang gerathen iſt, ſo verſpare ich mir dieſen Gegenſtand für ein anderes mal, indem ich für heute nur noch die „thatſächliche Bemerkung" hinzufüge, daß die preußiſche Neutralität hier außerordentlich wenig Freunde zählt und daß jeder Verſuch, Deutſchland für das Intereſſe Rußlands auszubeuten, hier ſofort die unſeligſten Folgen nach ſich ziehen würde.

Notizen.

Bei dem allgemeinen Intereſſe, welches die kriegeriſchen Begebenheiten im Orient in dieſem Augenblicke erregen, machen wir diejenigen unſerer Leſer, denen es um ein genaueres Verſtändniß der bevorſtehenden militäriſchen Operationen zu thun iſt, auf ein Schriftchen aufmerkſam, das eine ſehr zweckmäßige Vorbereitung dazu bietet; daſſelbe iſt ſoeben bei Bertram in Kaſſel erſchienen und betitelt ſich: „Der ruſſiſch-türkiſche Krieg in der europäiſchen Türkei und in Aſien in den Jahren 1828 und 1829. Zum beſſern Verſtändniß des gegenwärtigen Krieges bearbeitet durch C. Junck, Hauptmann a. D." Die Thatſachen ſind mit Sorgfalt zuſammengeſtellt, die Anordnung iſt klar und deutlich, der Vortrag auch dem Laien überall verſtändlich; auch an

belehrenden Fingerzeigen auf Aehnlichkeit und Unterſchied der gegenwärtigen Situation fehlt es nicht. Dem Vernehmen nach iſt der Verfaſſer von der Redaction der augsburger „Allgemeinen Zeitung" als militäriſcher Berichterſtatter über die Ereigniſſe an der Donau engagirt und bereits nach dem Kriegsſchauplatz abgereiſt; nach der vorliegenden Schrift zu urtheilen, dürfen wir aus ſeiner Feder ebenſo intereſſanten wie ſachgemäßen Berichten entgegenſehen.

Intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Ein Staatsgeheimniß", Roman in 3 Bdn. von Lewin Schücking (Leipzig, F. A. Brockhaus). Ebendaſelbſt erſcheinen „Geſammelte Schriften" von Heinrich Koenig; der erſte Band enthält die zweite verbeſſerte Auflage von „Regina. Eine Novelle". Von Ludwig Rellſtab's bekanntem „1812" (in demſelben Verlag) wird ſogar eine vierte Auflage angekündigt; dieſelbe wird in zwölf Lieferungen zu 10 Ngr. erſcheinen. Hermann Grimm, der Verfaſſer des „Demetrius", hat ein erzählendes Gedicht: „Traum und Erwachen" (Berlin, Hertz) herausgegeben. Von Adam Pfaff's „Deutſche Geſchichte von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart" (Braunſchweig, Weſtermann) iſt der zweite Band, die Zeit von Konradin I. bis Rudolf von Habsburg umfaſſend, erſchienen. Eine andere höchſt ſchätzenswerthe Bereicherung unſerer hiſtoriſchen Literatur begrüßen wir in der „Deutſchen Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes" von Ludwig Häuſſer (Leipzig, Weidmann); der ſoeben erſchienene erſte Theil reicht bis zum Frieden von Baſel. Auch Theologie und Literaturgeſchichte ſind durch ein intereſſantes und gründliches Werk bereichert worden: „Leſſing als Theolog" von Karl Schwarz (Halle, Pfeffer).

Ein höchſt ſeltſames, aber auch höchſt unfruchtbares Experiment iſt auf dem hamburger Stadttheater gemacht worden: man hat den zweiten Theil des Goethe'ſchen Fauſt, bearbeitet von Wollheim, mit Muſik von einem in Hamburg lebenden engliſchen Componiſten Hugh Pierſon, auf die Bühne gebracht. Schon der erſte Theil wäre nach unſerm Dafürhalten beſſer unaufgeführt geblieben; weder die deutſche Schauſpielkunſt, der darin einige geradezu unmögliche Aufgaben geſtellt werden, noch das deutſche Publicum, das überdies ſchon von Alters her an dem Fehler leidet, ſtatt mit naiv-dramatiſchem mit gelehrt-kritiſchem Intereſſe in das Theater zu gehen, haben Vortheil davon gehabt. Auch war bekanntlich Goethe ſelbſt mit der Aufführung ſeines Gedichts durchaus nicht einverſtanden. Dennoch läßt dieſelbe ſich entſchuldigen wegen der unerſchöpflichen Schönheiten des Gedichts und weil daſſelbe ſich ſo tief in das Bewußtſein des deutſchen Publicums eingelebt hat. Beim zweiten Theil iſt weder das Eine noch das Andere der Fall; das große Publicum kennt ihn nicht und auch die Zeit, wo Aeſthetiker und Philoſophen keinen wichtigern Beruf kannten als an den „Geheimniſſen" dieſes Gedichts herumzuknuſpern, iſt Gottlob vorüber. Wozu alſo das Experiment? Doch höchſtens, um mit etwas Neuem und Unerhörtem auf die Neugier des Publicums zu ſpeculiren. Und ſo ſcheint es denn auch in Hamburg geweſen zu ſein; der Beifall des Publicums (wird uns verſichert) hat mehr dem Theaterſchneider gegolten als dem Dichter, man hat das Stück

ſehr langweilig, die Muſik ſehr froſtig gefunden und nur Decorateur und Maſchiniſt haben vollen und aufrichtigen Beifall erhalten. Das iſt denn freilich eine eigenthümliche Art, zur Verherrlichung Goethe's beizutragen.

Die Verehrer Silvio Pellico's ſind durch eine beträchtliche Anzahl noch ungedruckter Manuſcripte überraſcht worden, die ſich in ſeinem Nachlaß vorgefunden haben. Das Bedeutendſte darunter ſollen drei Trauerſpiele ſein: „Corradino", von dem jedoch ſchon einige Bruchſtücke bekannt waren, „Die Franzoſen in Agrigent", eine Epiſode aus der Geſchichte Neapels zur Zeit der Eroberung durch Karl von Anjou, und „Rafael von Siena", aus der Zeit des Dante, der auch eine Hauptrolle in dem Stücke ſpielt. Von zwei andern Trauerſpielen „Boetius" und „Pia de' Tolomei" ſind nur Bruchſtücke gefunden. Außerdem ſollen noch „Denkwürdigkeiten" aus der Periode nach der berühmten Gefangenſchaft auf dem Spielberg, ein unvollendeter Roman, der zur Zeit der franzöſiſchen Revolution von 1785 — 1800 ſpielt, ſowie eine große Zahl unvollendeter Oden und anderer Gedichte gefunden ſein.

In Edinburg iſt John Wilſon, Profeſſor der Moralphiloſophie an der dortigen Univerſität, geſtorben. Unter dem Schriftſtellernamen John North gehörte derſelbe zu den fruchtbarſten und beliebteſten Autoren ſeiner Heimat. Er hat Gedichte und Novellen geſchrieben; am berühmteſten aber wurde er durch ſeine zahlreichen Beiträge zum „Blackwood's Magazine", welche ſpäterhin als „Recreations of John North" in 3 Bdn. geſammelt erſchienen. Er war 1788 geboren.

Das Hoftheater zu Berlin, das überhaupt ſeit einiger Zeit einen höchſt anerkennenswerthen Eifer auf Erneuerung älterer claſſiſcher Stücke verwendet, hat „Richard III." nach dreizehnjähriger Ruhe wieder zur Aufführung gebracht. Die Darſtellung wird im Ganzen ziemlich gelobt; wahrhaft bewundernswerth aber ſoll Frau Crelinger als Margarethe geweſen ſein. Auch Calderon's „Arzt ſeiner Ehre" iſt nach längerer Pauſe neu einſtudirt worden; doch ſoll der Erfolg nur mittelmäßig geweſen ſein, gerade wie es auch kürzlich in Wien der Fall war.

Von Alexander Jung in Königsberg wird in dieſen Tagen ein ausführliches Werk über Goethe's Wanderjahre, die Frucht langjähriger und gewiſſenhafter Studien, erſcheinen. J. G. Fiſcher in Stuttgart, von deſſen angenehmem lyriſchen Talent auch das „Deutſche Muſeum" verſchiedene Proben gebracht hat, iſt mit einer Sammlung ſeiner Poeſien (Stuttgart, Cotta) beſchäftigt. Rudolf Gottſchall arbeitet an einer „Deutſchen Literaturgeſchichte des 19. Jahrhunderts"; ſein neulich erwähntes Luſtſpiel „Pitt und Fox" iſt in Breslau ſchon mehrmals mit wachſendem Beifall wiederholt worden und ſcheint ſich auf dem Repertoire zu erhalten. Wolfgang Müller hat ein illuſtrirtes „Rheinbuch" (Brüſſel, Muquardt) vollendet; daß er, wie wir kürzlich in Uebereinſtimmung mit verſchiedenen andern Blättern meldeten, die Herausgabe eines belletriſtiſchen Jahrbuchs übernommen habe, beruht auf einem Irrthum.

Von Kaulbach's „Wandgemälden im Treppenhause des Neuen Museums zu Berlin" (Berlin, A. Duncker) ist nach langer Pause das zweite Heft erschienen. Dasselbe enthält drei Blätter: „Solon", gestochen von A. Hoffmann, „Die Sage", von Ludwig Jacoby, und eine Fortsetzung des berühmten Frieses, die Culturentwickelung der Menschheit in einer Reihe von Kindergruppen darstellend, von Eduard Eichens. Sämmtliche drei Blätter sind vortrefflich gearbeitet und geben den Geist des Originals mit großer Treue wieder. Auch die „Shakspeare-Galerie" desselben Künstlers ist, Berichten aus München zufolge, in raschem Vorschreiten; eine Zeichnung zum „Sturm", in welcher die Liebe zwischen Ferdinand und Miranda den Mittelpunkt bildet, wurde soeben vollendet. Das Ganze soll bei Parthey in Berlin erscheinen.

Mistreß Norton, deren Name theils durch ihre Schriften, noch mehr aber durch ihren Eheproceß auch in Deutschland ziemlich bekannt geworden ist, hat eine Broschüre geschrieben: „English laws for women in the nineteenth century", in der sie, anknüpfend an ihre eigenen Schicksale, die abnorme Stellung, welche die englischen Frauen vor dem Gesetz einnehmen, mit großer Schärfe beleuchtet. In den Buchhandel ist die Broschüre, die jedenfalls als ein Beitrag zur englischen Sittengeschichte von hohem Interesse ist, nicht gekommen; doch wird nach einer Notiz in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" eine deutsche Uebersetzung derselben mit Zustimmung der Verfasserin demnächst bei Franz Duncker in Berlin erscheinen.

Wenn zur Blüte eines Theaters nichts weiter gehörte als Geld, so müßte das Kaiserliche Hoftheater in Petersburg offenbar die erste Bühne der Welt sein. Nach einer Notiz in der Leipziger „Allgemeinen Theater-Chronik" beläuft allein der Gagenetat desselben sich auf 896,700 Silberrubel — also mehr als eine Million Thaler. Freilich umfaßt das Institut auch eine russische, eine deutsche, eine französische, eine italienische Truppe; ferner ein Ballet und einen — Kunstreitercircus. Auch nehmen 187 Verwaltungsbeamte allein schon 32,000 Silberrubel vorweg. Die Garderobe mit 108 Personen kostet 28,700 Silberrubel, das Decorationswesen mit 118 Angestellten 33,000, das Bauwesen mit 27 Architekten, Ofensetzern, Schornsteinfegern, Heizern ꝛc. 14,700 Silberrubel. Als Aerzte, Uhrmacher, Hausaufseher, Dielenpolirer ꝛc. sind 57 Personen mit 7700, im Equipagenwesen 84 mit 8200 Silberrubel angestellt. Sämmtliche Orchester zählen zusammen 303 Personen mit 121,600 Silberrubel. Die französische Gesellschaft zählt 70 Köpfe und erhält 123,200 Silberrubel Gehalt, die deutsche 63 Köpfe und erhält 47,000, die italienische Oper 18 Köpfe mit 129,000, das übrige Opernpersonal 154 mit 57,000, das Ballet 187 mit 96,000, das russische Schauspiel 127 mit 89,000 Rubel Silber. Die Kunstreitergesellschaft ist mit 96,200, das Notencomptoir mit 4000 Rubel Silber ausgestattet. Außerdem sind noch für Theaterfuhrwerk 19,000, für Erhaltung des Circus 43,800, sowie für die kaiserliche Theaterschule 50,000 Rubel Silber jährlich angewiesen. Die Bestbezahlten sind danach, wie man sieht, erst — die Pferde, dann die Italiener, dann die Franzosen; die Deutschen sind, wie überall, mit am billigsten zu haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage der Decker'schen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei in Berlin sind soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Alexander Puschkin's Poetische Werke,

aus dem Russischen übersetzt von **Friedrich Bodenstedt.**

Erster Band: **Gedichte.**

Miniatur-Ausgabe mit Einfassung gedruckt. Geh. Preis 1½ Thlr. Eleg. geb. mit Goldschnitt und Deckelverzierung. Preis 1⅚ Thlr.

Das Werk wird vollständig in 3 Bänden. Der 2te Band wird enthalten: **Eugen Onägin,** ein Roman in Versen, der 3te Band: **Dramatische Arbeiten.**

Jeder Band hat doppelte Titel und wird zu den obigen Preisen einzeln verkauft.

1001 Tag im Orient von **Friedrich Bodenstedt.** 1ster u. 2ter Band. Miniatur-Ausgabe mit Einfassung gedruckt. Eleg. geb. Preis 2½ Thlr. Der 3te Band (Schluß à 1⅞ Thlr.) erscheint noch in diesem Jahre.

Von demselben Verfasser sind ferner bei uns erschienen:

Die Lieder des Mirza Schaffy. 2te Auflage. Geh. 1 Thlr. Eleg. geb. 1½ Thlr. **Ada, die Kosakierin.** Ein Gedicht. Geh. 1½ Thlr. Eleg. geb. 1⅚ Thlr. **M. Lermontoff's poetischer Nachlaß.** 2 Bde. Geh. 3 Thlr. Eleg. geb. 3½ Thlr. **Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen.** Gr. 8. Geheftet. 4 Thlr.

Märchen von F. von Moringen.

Mit 7 Illustrationen nach **Schroedter** von **Unzelmann.**

Miniatur-Ausgabe in illustr. Umschlag. Cartonn. Preis 1½ Thlr. Eleg. geb. mit Goldschnitt und Deckelverzierung. Preis 1 Thlr. 17½ Sgr.

Inhalt: 1) Die Geschichte vom blinden Kathrinchen. 2) Die Engelsharfe, eine Weihnachtserzählung. 3) Der Krieg im Wald. 4) In dem Berge. 5) Ein Hexenstreich. 6) Das weiße Reh.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Elsholtz (Franz von), Schauspiele.

Dritter Theil. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Franz von Elsholtz, als Lustspieldichter besonders durch das auf allen deutschen Bühnen einheimisch gewordene dramatische Stück „**Komm her!**" und das von Goethe mit ungewöhnlichem Antheil begleitete Lustspiel „**Die Hofdame**" bekannt, hat sich, nach langjähriger Unterbrechung seiner literarischen Thätigkeit, zur Veröffentlichung dieses dritten Theils seiner „Schauspiele" entschlossen, welcher folgendes enthält: Die Hand der Vergeltung, Oper; Die Procurationsheirath, Lustspiel; König Harald, Trauerspiel. Der erste und zweite Theil seiner „Schauspiele" erschienen 1835 in zweiter vermehrter und mit Goethe's Briefen über „Die Hofdame" versehener Ausgabe (2 Thlr. 5 Ngr.); sie enthalten: I. Die Hofdame, Lustspiel; Komm her! Dramatische Aufgabe; Geh hin! Dramatische Aufgabe; II. Die Cordova, Trauerspiel; Der sprechende Hund, Lustspiel; Les Anglais en France. Folie-vaudeville.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 19.** 4. Mai 1854.

Inhalt: Gedichte. I. Vier Gedichte. Von **Heinrich Pröhle.** II. Drei Lieder. Von **Karl Schmitt.** — Byzantiniſches aus München. Eine Duplik. Von **Philipp Jakob Fallmerayer.** II. — Von Quebeck nach Saratoga. Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche. Von **Eduard Henſinger.** V. — Literatur und Kunſt. (Wigand, „Denkwürdigkeiten für deutſche Staats- und Rechtswiſſenſchaft ꝛc.“. — Hettner, „Ueber Robinſon und die Robinſonaden“; Goſche, „Die Alhambra und der Untergang der Araber in Spanien“; Witte, „Die Alpenpäſſe“ und „Der katholiſche Tendenzroman in Italien“.) — Correſpondenz. (Aus München. — Aus Königsberg. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Vier Gedichte.

Von
Heinrich Pröhle.

1. In einer deutſchen Feſtung.

Grüß euch Gott, ihr ſtattlichen Jungfrauen!
Seid nun bald im grünen Kranz zu ſchauen,
Den der Lenz um eure Wälle ſchlingt,
Wenn die Frühlingslerche lauter ſingt.

Grüß euch Gott im Frühlingsſonnenſcheine
An der Elbe und am freien Rheine!
Magdeburg, du halte deinen Kranz,
Edle Magd des theuren Vaterlands!

Wittenberg, wer ſteht auf deiner Schanze,
Bricht fürs Vaterland noch eine Lanze,
Die er ſchwang für Deutſchland einſt ſo dreiſt?
Das iſt Martin Luther's Heldengeiſt.

Seht, ein Bürger ſchaut von Kolbergs Walle,
Und ihn grüßen ehrerbietig Alle,
Und der Bürger blickt umher ſo keck:
'S iſt der Geiſt vom alten Nettelbeck.

Vaterland, in dieſer Frühlingsſtunde
Steigen aufwärts aus dem kühlen Grunde
Deine Heldengeiſter für und für,
Blicken ſegnend alle hin nach dir.

Deutſchlands Sohn, vertrau' den grünen Schanzen!
Liebe nicht den Ruſſen, nicht den Franzen!
Deine Brüder wohnen ganz allein
An der Donau und am deutſchen Rhein.

Dorten mögen wol die Beſten wohnen,
Welche leben rings in allen Zonen,
Dort die einz'gen Frauen, deutſcher Mann,
Deren Kuß dich recht erquicken kann.

In der Fremde ſchlagen keine Herzen,
Glaub' mir's, Bruder, für die deutſchen Schmerzen;
Selbſt der Frauenkuß ſo minniglich
Wird dort eitel Rattergift für dich.

Darum laßt uns treu zuſammenſtehen!
Laßt die Bruderliebe nie vergehen,
Und bis auf den letzten Tropfen Blut
Laßt uns wahren Deutſchlands Ehr' und Gut!

2. Es ſingt ein Vöglein über die Haid'.

Es ſingt ein Vöglein über die Haid',
Das macht mich fröhlich allezeit.

„Zywit, zywit, die Liebe bin ich!
Ei, was ein ſchöner Vogel bin ich!

Zywit, zywit, grün iſt die Haid',
Und roſenroth des Mägdleins Kleid.

Zywit, es lacht ein rother Mund
Auf grüner Haide zu mancher Stund'.

Zywit, zywit, die Liebe bin ich!
Ei, was ein ſchöner Vogel bin ich!"

3. Der wilde, wilde Roſenbuſch.

Der wilde, wilde Roſenbuſch
Der raſchelt immerfort — huſch, huſch.

Der Thau macht ſeine Blätter ſchwer,
Der Wind, der wirft ihn hin und her.

Das iſt die Liebe vor der Eh';
Sie macht dem Herzen nichts als Weh.

Sie flattert um das holde Kind,
Wie um den Roſenſtrauch der Wind.

Sie ſtrauchelt wie der Roſenſtrauch,
Hat doch den Blick voll Thränen auch.

Geduld, Geduld, ihr Röſelein!
Auf Regen folget Sonnenſchein.

Und du, mein wilder Roſenbuſch,
Du ſchick' dich in die Zeit — huſch, huſch!

4. Der Wind der weht.

Der Wind der weht,
Der Hahn nicht kräht,
Der Fuchs ſaß auf dem Zaune;
Ans Fenſter ſchlich
Der Buhle ſich:
Mach' auf, du Mägdlein braune.

Im Hemdelein
Ließ ſie ihn ein,
Die Magd, die runde, braune;
Der Wind der weht,
Der Hahn nicht kräht,
Der Fuchs ſaß auf dem Zaune.

Das Mägdlein lacht
Die ganze Nacht,
Der Fuchs ſaß auf dem Zaune;
Der Wind der weht,
Die Luſt vergeht,
Du rundes Mägdlein braune.

Nun auf der Au
Hebt ſich ein Thau,
O rundes Mägdlein braune;

Dein Aug' wird naß
Wie grünes Gras,
Der Fuchs saß auf dem Zaune.

Schon kräht der Hahn:
„Was hast du than,
Du rundes Mägdlein braune?
Dein Kränzelein
Ist's jetzt noch fein?"
Der Fuchs saß auf dem Zaune.

II. Drei Lieder.

Von

Karl Schmitt.

1. Abschied.

Da, wo der Berg sich senkt zu Thal,
Da steht die alte Eiche:
Es ist im ganzen weiten Land
Nicht eine, die ihr gleiche!
Sie hat noch manches frische Blatt,
Grün ist ihr Laub zu schauen —
Nun aber soll am andern Tag
Sie werden umgehauen.

Am letzten Abend, wo sie steht
Gewurzelt in der Erden,
Regt einmal noch die Zweige sie,
Die bald verdorren werden;
Der Wind, der zieht so leis daher
Zum altbekannten Genossen,
Es hat das letzte Abendroth,
Die Eiche licht umflossen.

Sie aber schaut noch einmal an
Das Thal, das Dorf da unten;
Sie sieht die letzten Stunden nun
Von soviel tausend Stunden:
„Ade, du alter, hoher Berg,
Ade, ihr Buchen im Walde —
Ade, du Moos an meinem Fuß,
Du frisches Gras der Halde!"

Und als die alte Eiche fiel
Am andern frühen Tage,
Da zog ich fort von Dorf und Thal,
Die ich im Herzen trage!
Was dort mir lieb und theuer war,
Kann mir nicht länger dienen:
Der Heimat Wurzeln büßt' ich ein,
Soll in der Fremde grünen!

---

2. Nächtlicher Weg.

Auf der Wies' die Nebel steigen,
Mondschein blinket drüber her —
Dies ist wol ein Elfenreigen,
Der sich schlingt im Nebelmeer!

Ferne seh' den Fluß ich fließen,
Seine Wellen rauschen sacht:
O wie gern auf diesen Wiesen
Wandl' ich hier in später Nacht.

„Puck, du lust'ger Nachtgeselle,
Siehst du nicht den Wandrer hier?
Eine deiner kleiner Tücken,
Froher Elfe, spiele mir!"

Stille bleibt's — doch in dem Busen,
Wird es mälig so bewegt,
Und ein Zauber, halbvergessen,
Sich im Herzen wieder regt!

Vor mir scheint ein Bild zu wallen,
Bild der allerschönsten Frau:
Blumen pflückt im Mondenscheine
Die Geliebte auf der Au'!

Ja, das ist die schlanke Schöne,
Die durch ihre stille Macht
Diesen ungebeugten Willen
Oft zu ihrem Dienst gebracht!

„Stehe still, Bild meiner Träume
Hemme deinen flücht'gen Lauf!" —
Sieh', da löst am Wiesensaume
Alles sich in Nebel auf.

Doch im Herzen pocht er wieder,
Jener alte Liebeswahn:
Puck, der luſt'ge Nachtgeſelle,
Hat das Leid mir angethan!

3. Von der Rebe.

Frühling hat die Welt bewegt,
Blume blüht und Vogel ſchlägt,
Nur die Rebe ſchlank und ſchwank
Weint, als ſei ſie ſehnſuchtkrank;
Alle, die nach Blumen trachten,
Wenig jetzt die Rebe achten.

Sommer ſendet Sonnenbrand,
Blume welkt im dürren Sand
Und die Rebe nur allein
Saugt die Strahlen wonnig ein;
Durch die Glut, die Andern ſchadet,
Wird die Rebe hoch begnadet.

Herbſt mit ſeinen Früchten kommt,
Vieles bringt er, das uns frommt;
Doch als ſeiner Gaben Reſt
Bringt er uns das Leſefeſt:
Eh' die Stürme Alles rauben,
Kommt das Beſte, kommen Trauben.

Nun, wo keine Blumen blüh'n,
Schnee bedeckt das letzte Grün,
Wo erliſcht der Sonne Schein,
Winkt die Flaſche, winkt der Wein:
Frühling, Sommer, Herbſtesgaben
Sind im Flaſchengrund begraben.

Freunde, zieht die Pfropfen aus!
Jahres Wonne ſtrömt daraus;
Alles, was das Jahr gebracht,
Hell nun aus dem Glaſe lacht:
Freuden aller Jahreszeiten
Soll'n uns durch die Kehle gleiten.

Als die Rebe hat geweint,
War uns wol ein Lieb vereint;
Sommer brachte Roſ' und Kuß,
Herbſt nahm Roſ' uns und Genuß.
Aber Blüte, Luſt und Lieben
Sind im Weine uns geblieben!

Byzantiniſches aus München.

Eine Duplik.

Von

Philipp Jakob Fallmerayer.

(Geſchrieben Ende März.)

II.

Daſein und Belang einer aus zwei Heften beſtehenden Mönchschronik von Athen hat der vorige Artikel gegen die Anfechtungen des gelehrten Hrn. L. Roß mit ausreichenden Gründen feſtgeſtellt. Zur völligen Geltendmachung attiſcher Verkommenheit im Mittelalter bedarf es nur noch einer genauern Sichtung jener claſſiſchen Stellen, welche Hr. Roß zu Gunſten ſeiner Negation in Nr. 11 des „Deutſchen Muſeum" angezogen hat. Damit aber der Leſer wiſſe, um was es ſich handelt, darf die in Frage geſtellte annaliſtiſche Notiz der „Mönchschronik" hier nicht fehlen. „Gegen das Jahr 1590", heißt es am Ende des zweiten Hefts, „gerieth der uralte Wald auf dem Hymettus in Brand und nach dem Erlöſchen der Flamme [ἀφ' οὗ ἔπαυσεν ἡ φλόγα] war der Hymettus ſchwarz und häßlich anzuſehen und ein Glutdampf ſtieg mehre Tage von dem Berge auf; die Felſen wurden durch die Hitze in kleine Trümmer [μικρὰ χαλύαα] zerrieben. O Jammerſchade für die Wälder!"

Das Alles, ſagt nun Hr. Roß, ſei vom erſten bis zum letzten Wort erdichtet; ein Waldbrand auf dem Hymettus um 1590 n. Chr. ſei unmöglich, weil nach dem einſtimmigen Zeugniß aller Schriften des Alterthums der Berg Hymettus ſchon zu Platon's Zeiten waſſerarm, kahl und baumlos war und höchſtens Thymian und anderes Aromageſtrüpp für Bienenweide hatte. Bienenweide aber mit Buſchwerk von Myrten, Rosmarin und Thymian, meint Hr. Roß, gebe keine Flamme, ſtark genug, um Hymettusfelſen in kleine Trümmer aufzulöſen. Die Hauptbeweisſtellen für ſeine Anſicht hat Hr. Roß vorzüglich aus Platon's philoſophiſchem Dialog „Kritias", dann aus einer Wetterregel in den Fragmenten Theophraſt's und endlich aus einer Hymettus-Landſchaftsſcene des Ovid geſchöpft. Platon ſage a. a. O.*) ganz beſtimmt, „der Hymettus habe früher Bauholz zu Dachbalken der größten Art geliefert, ſei aber jetzt [400 v. Chr.] nur für Bienennahrung geſchickt".

Hr. Roß hat dieſe Stelle, wie es ſcheint, nicht recht angeſehen.

*) Platon. Op., ed. Bekker. III, p. 154.

Und wer ſie im Intereſſe unſerer Fehde im Original ſelber nachlieſt, wird finden, daß ſie vom Hymettus überall keine Meldung thut, ja daß der Name „Hymettus“ im ganzen Dialog „Kritias“ auch nicht ein einziges mal gefunden wird. Dieſe erſte Bemerkung erregt ſchon Verdacht gegen die Zuverläſſigkeit dieſes Roß'ſchen Citats. Hr. Roß hat offenbar die im Allgemeinen hingeworfene Phraſe des attiſchen Philoſophen gleich für etwas Concretes genommen und daraufhin Schlüſſe gezogen, die man nicht gelten laſſen kann. Platon ſchildert im benannten Dialog antediluvianiſche Zuſtände, Götterregierung, hohe Bildung und Glückſeligkeit der Urbewohner Attikas. Jetzt ſei aber Alles viel ſchlechter; die Landſchaft Attika ſei nicht mehr ſo paradieſiſch ſchön noch ſo idylliſch gut, Wälder und Bäume ſeien nicht mehr ſo groß und rieſig, die Weiden nicht mehr ſo fett, die Ströme nicht mehr ſo rauſchend und tief und ſelbſt die Stadt nicht mehr ſo ausgedehnt wie vor der großen Flut. Und zum Beweis, wie weit die Bergwaldungen an Mächtigkeit verloren haben, ſagt der Philoſoph: „es gebe Berge in Attika, welche jetzt nur Bienen nähren, vor nicht langer Zeit aber für die größten Bauwerke Dachſparren von ſolcher Dicke lieferten, daß ſie bis zu ſeiner Zeit noch fortbeſtanden.“ Hier iſt wol von „Bergen“, aber nicht von Einem, am wenigſten aber vom Hymettus die Rede. Es iſt nur eine voreilige Annahme des Hrn. Roß, daß die philoſophiſche Strafpredigt über den Verfall Attikas den Hymettus allein betroffen und buchſtäblich zu nehmen ſei. Die nach Vertreibung der Piſiſtratiden ſich raſch mehrende Bevölkerung mit ihrem ſteigenden Holzbedarf mag das Bauholz übermäßig in Anſpruch genommen haben. Daß aber die attiſchen Waldgebirge zu ſeiner Zeit ſchon kahl und nach Abtreibung antediluvianiſcher Hochwälder plötzlich ohne allen Nachwuchs geweſen ſeien, ſagt Platon nicht und iſt auch gar nicht einmal wahrſcheinlich. Waren ja noch zu Pauſanias' Zeiten Bären und Wildſchweine auf dem Parnes, was immer noch tüchtige Waldungen vermuthen läßt (Paus. I, 32). Bienenzucht war und iſt noch jetzt weniger oder mehr über ganz Attika verbreitet, und wenn der Hymettus auch noch heute die beſten Honigkräuter gibt, ſo fehlen z. B. dem berühmten, vier Stunden nördlich von Athen liegenden Marmorberge Pentelikon Kloſterbienenkörbe mit Aromakräutern und auf ſeinen höhern Theilen anſehnliche Waldungen noch heute nicht. Wie kann Hr. Roß wiſſen, daß die angezogene Stelle des „Kritias“ nur auf den Hymettus zu beziehen ſei? Kein Autor ſagt, daß in Attika der Hymettus allein Bienenkräuter nähre; es heißt nur überall, daß Serpyllum und Thymian dieſes Berges als vorzüglich galten. Hr. Roß aber glaubt, wenn ein Berg keine Dachbalken liefere, ſei er ſchon waſſerlos und kahl, und Bienenweide, meint er, ſchließe allen

Baumwuchs aus. Die immer grünen Kolchiswälder mit ihren Honigwaben und Bienenschwärmen würden den skeptischen Grammaticus bald vom Gegentheil überführen. Der von Hrn. Roß aus Platon's „Kritias" geschöpfte Beweis für die Kahlheit des Hymettus und das Jahr 400 v. Chr. wäre also ziemlich schwach, wenig sagend und mehr als unbestimmt. Es ist hier aber auch nichts als die alte Klage der Philosophen und Dichter über die fortschreitende Verschlechterung der Erde und der Menschen. Wer hätte etwa vergessen, wie Nestor in der Iliade jammert und wie weit Homer seine Zeitgenossen gegen die Troja-Krieger im Nachtheil stellt? Hat ja noch in unsern Tagen Graf Hermann Wackerbarth über die kurzen Leiber der deutschen Aristokratie geklagt! Zur Zeit der Cimbern und Teutonen, sagt der edle Graf, seien die deutschen Edelleute „zwei Stunden" lang gewesen, woran natürlich ein Gutgesinnter und ein Hellasschwärmer nicht zweifeln darf.

Wenn Platon mit seinen antediluvianischen Dachbalken Hrn. Roß auch nicht viel hilft, so ist vielleicht mit dem Botaniker und Wetterpropheten Theophrastos mehr auszurichten. In der Stelle, welche Hr. Roß aus den Fragmenten des Theophrastos ausgezogen, heißt es: „Wenn der Kleine Hymettus, den man den trockenen (ἄνυδρος) nennt, in seiner Vertiefung Nebel hat, so bedeute es Regen"*). Da sehe Einer nur, wie scharf und bündig Hr. Roß argumentirt! Weil der Kleine Hymettus, der einst der trockene hieß, in gewissen Fällen Regen verkündete, war der Große Hymettus um das Jahr 200 v. Chr. kahl. Dieser Wetterspruch des lesbischen Botanikers, scheint mir, beweist eher das Gegentheil. Hr. Roß hat fürwahr eine eigenthümliche Logik!

Noch haben wir kein klares Zeugniß, daß der Hymettus im Alterthum schon kahl, ψιλος und ἄδενδρος gewesen sei. Die Hoffnung des gelehrten Gegners ist also nur noch auf die hymettische Landschafts- oder vielmehr Bergjagdscene aus Ovid gestellt. Von dieser lieblichen Schilderung gibt aber Hr. Roß nur einen und zwar den ersten Vers:

Est prope purpureos colles florentis Hymetti.

Er thut dieses natürlich in der Voraussetzung, er allein sei im Geheimniß des Bildes und Niemand wage es, ihm näher auf die Finger zu sehen.**) Diese „purpurei colles" des Dichters, sagt Hr. Roß, gehen nicht auf Wälder, sondern auf röthliche, gestrüpp-bekleidete Fel-

*) De signis tempor. I, 20. Die nach Süden gekehrte, von der großen Hymettusmasse deutlich zu unterscheidende Felskuppe nannte man im Alterthum den kleinen Hymettus, der im Vergleich zum großen, quellen- und vegetationsreichen der „wasserlose" hieß.

**) Man findet die Stelle bei Ovid, De arte amator. III, 687 fg.

ſen. Vor allem bittet man Hrn. Roß um Aufklärung, welches Wort in dieſem Hexameter „Felſen" bedeute. Doch etwa nicht collis? Von einem Profeſſor der Philologie wäre das doch etwas ſtark! Posteaquam superiora loca colere coeperunt, a colendo colles appellaverunt, ſagt Varro. Und ohne Zweifel weiß der gelehrte Hr. Roß, in der wievielten Rede Cic. in Verrem folgende Phraſe ſteht: Quos ego campos antea, collesque nitidissimos viridissimosque vidissem. Durch gründlichen Beweis, daß purpureus collis ſynonym mit rupes und saxum ſei, wird Hr. Roß manchem Freunde guter Latinität Vergnügen machen. Dann hätte uns Hr. Roß erſt auch noch aufzuklären, wo auf der Welt „röthliche Felſen" blühend und mit Geſtrüpp bekleidet ſeien. Blühend Geſtrüpp ſetzt überall Humus voraus, und in der That, hätte Hr. Roß zum Hexameter nur auch noch den folgenden Pentameter angeſehen, wäre das Argument vielleicht beſſer ausgefallen:

Fons sacer et viridi cespite mollis humus.

Die beiden folgenden Diſticha beſchreiben ſogar den duftenden Schattenwald mit namentlicher Angabe der Geſträucher ſowol als des hochſtämmigern Gehölzes in der Nachbarſchaft der romantiſchen Hymettusquelle:

Silva nemus non alta facit, tegit arbutus herbam:
Ros maris et lauri, nigraque myrtus olent.
Nec densae foliis buxi, fragilesque myricae,
Nec tenues cytisi, cultaque pinus olent.

An Geſträucherwerk alſo und an ſogenanntem Kurzholze wuchſen am hymettiſchen Quellhain: Rosmarin, Myrte, Tamariske, Cytiſus und Lorber; an hochſtämmigerm Gehölze aber Arbutus, Buchs und Pinie, ſei es Gartenpinie, oder, wie man es heute noch am Fuße des Hymettus überall findet, Pinus silvestris. Zehn Fuß hohe Lorberbäume ſind in Griechenland, z. B. in Theſſaliſch-Tempe, heute noch keine Seltenheit. Noch höher wächſt der ſchöne Arbutus mit ſeiner glatten, dunkelrothen Rinde und ſeinem Stamm von verhältnißmäßiger Dicke; er findet ſich, wie Hr. Roß ſelbſt geſehen haben muß, an den Ausläufern nicht eben blos des Großen, einſt ſchattenvollen, Hymettus: er findet ſich ſelbſt auf der Südoſtſeite des Kleinen, waſſerloſen, Hymettus noch jetzt in großer Menge. Vom Cytiſus — ſei es der geprieſene Lieblingsſtrauch des atheniſchen Dichters Ariſtemachos, oder ſei es Cytisus laburnum, der ſchönſte Baum unſerer Gärten — will man gar nicht reden. Daß aber der Buchs mit ſeinem dichtgedrängten Blätterſchmuck unter dem Breitengrade Griechenlands bis zu dreißig Fuß in die Höhe gehe, kann man heute freilich nicht mehr am Hymettus, wol aber im waldreichen Kolchis ſehen. Pinus silvestris da-

gegen, die gemeine Waldkiefer mit den langen grünen Nadeln und dem harzreichen Stamme, hat ſich aller Verödungen ungeachtet am Fuße des Hymettus noch heute, wie zu Ovid's Zeiten, in nicht geringer Menge erhalten. Eine ſolche Nadelholzwaldung auf einer lieblichen, vom Kleinen Hymettus auslaufenden Hügelſchwellung zwiſchen Cap Sunion und Anaphlyſto findet ſich neben den zahlreichen Exemplaren der Pinus silvestris auf der Oſtſeite des Großen Hymettus, zwiſchen dem Albaneſendorfe Spata und der Ebene Marathon im Tagebuche beſonders angemerkt.

Dieſes Alles auch zugegeben, könnte Hr. Roß vielleicht doch einwenden, Nadel- und Laubgehölze an der unterſten Halde, auf Vorhöhen und Ausläufern des Hymettus ſeien noch kein Beweis, daß zu Ovid's Zeiten auch die höhern Regionen des Berges noch bewaldet waren. Dieſe Einrede dürfte man Hrn. Roß aber nicht gelten laſſen, weil Ovid in einer andern Stelle, welche Hr. Roß eben nicht zu kennen ſcheint, ausdrücklich andeutet, daß die Athener auf dem blühenden Hymettus ihr Revier für Hirſchjagd hatten:

Cum me cornigeris tendentem retia cervis
Vertice de summo semper florentis Hymetti. *)

Hirſche aber können, wie Jedermann weiß, ohne Baum- und Buſchwald nicht beſtehen. Am Ende kommt Hr. Roß vielleicht gar noch mit dem Einwurfe angezogen, Ovid's Schilderung gehe in beiden Stellen auf den Hymettus der alten Zeit, paſſe aber nicht mehr auf den Zuſtand des Bergs, wie er ſpäter und in des Dichters Tagen, d. h. mehr als 400 Jahre nach Platon's Dachbalken geweſen ſei. Auch dieſer Ausweg iſt Hrn. Roß verſperrt. Hr. Roß hat uns ja, wie er glaubt, aus Platon's „Kritias" bewieſen, der Hymettus habe vor Alters Bäume von ſolcher Mächtigkeit getragen, daß man aus ihnen Sparren für die größten Bauwerke zimmern konnte. Ovid redet aber a. a. O. von pinus, von silva nemus non alta facit, was von einem den Hymettus ſelbſt noch um ein halbes Jahrtauſend nach Platon bedeckenden, harzreichen und feuerempfänglichen Kiefernwalde ganz gut verſtanden werden kann. Silva, nemus, cornigeri cervi, Jagdrevier für Hochwild ſprechen ganz für mich, und es iſt ein Ueberfluß, wenn ich zu den frühern Stellen noch ein Diſtichon aus Martial citire, von welchem Hr. Roß auch nichts zu wiſſen ſcheint, in welchem Diſtichon aber ganz deutlich von Hymettuswäldern zu Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. die Rede iſt:

Hoc tibi Thesei populatrix misit Hymetti
Pallados a silvis nobile nectar apis. **)

*) Ovid. Metamorph. VII, 701—2.

**) Martial. XIII, 101.

Was hat Hr. Roß dieſen poſitiven Belegen entgegenzuſtellen? Hr. Roß hat, um die uralte Kahlheit ſeines Hymettus zu beweiſen, außer Platon noch aus neun andern Autoren Belege zuſammengeſtellt, die man ohne viele Mühe aus Silius Italicus, aus Martialis, Statius, Valerius Flaccus, Aelianus, Columella ꝛc. noch um ein gutes Dutzend vermehren könnte, ohne deswegen dem Roß'ſchen Ziele näher zu ſein. Denn dieſe Sprüche alle zuſammen wiederholen in verzweifelter Monotonie immer nur einen und denſelben Gedanken: Hymettus liefere die beſte Bienenweide, Hymettus erzeuge den beſten Honig, Serpyllum des Hymettus werde ſeiner Vortrefflichkeit wegen überallhin verpflanzt. Das wird ja von Niemandem beſtritten; es handelt ſich aber hier nicht von Honig, Bienen und Thymian, ſondern von Waldbäumen, die eine Feuersbrunſt nähren konnten. Und wenn man ruhig beobachtet hat, fehlt es an verkrüppeltem, zerſtreut lebendem Piniengehölze in den obern Regionen des Hymettus ſelbſt heute nicht. Solange uns Hr. Roß nicht eine erprobte Stelle bringt, welche den Hymettus noch vor dem 16. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung ausdrücklich „kahl", ψιλος, ἄδενδρος nennt, kann von einer Wegleugnung des Hymettuswaldes der attiſchen Mönchschronik keine Rede ſein. Und ſelbſt dann müßte erſt noch weiter geprüft und nachgeſehen werden, weil man ſich (wie wir geſehen haben) auf die claſſiſchen Citate des Hrn. Roß nicht überall verlaſſen kann.

Noch oberflächlicher und ſich gegenſeitig widerſprechender ſind die von Hrn. Roß aus alten Autoren gezogenen Beweiſe, es ſei nicht blos der Hymettus, es ſei auch die Landſchaft Attika ſchon in den älteſten Zeiten baumlos geweſen und es könne deswegen die mönchiſche Notiz eines Oelwaldes auf dem Stadtareale von Athen nur eine Fabel ſein. Ein ſolcher Schluß iſt in der That keiner ernſthaften Widerlegung werth; wer auch nur das Attika von heute mit ſeinem zahmen und wilden Gehölze geſehen hat, kann nicht glauben, daß Hr. Roß die Sache ernſtlich meine. Zuerſt hat uns Hr. Roß aus Platon bewieſen, Attika habe in der alten Zeit rieſige Baumwälder gehabt; jetzt aber will er uns plötzlich aus Dio Chryſoſtomus weismachen, Attika ſei in derſelben alten Zeit noch ganz kahl (ψιλος) geweſen und habe erſt um 600 v. Chr. durch Piſiſtratos Bäume erhalten, um 600 Jahre n. Chr. wieder kahl zu ſein. Hrn. Roß fehlt nicht das grammatiſche, wol aber das ſachliche Verſtändniß der Stellen, die er in claſſiſchen Autoren findet. Um das Anhäufen der ſtädtiſchen Bevölkerung und ihre Beſchäftigung mit Staatsangelegenheiten zu verhindern, wollte Piſiſtratos als kluger Despot ſeine Unterthanen bei ihrer Bauernwirthſchaft auf den Dörfern feſthalten und pflanzte Bäume, nicht etwa wilde, deren es ja ohnehin in Menge gab, ſondern fruchttragende, um den Leuten Arbeit, Sorge, Nahrung und Gewinn zu ſchaffen. Die

Waldkiefer mit ihren langen Nadeln hätte die Attiker nicht an das Landleben gefesſelt und von Politik abgehalten, wol aber der zahme Oelbaum mit ſeiner milden reichen Frucht. Das iſt aber nicht genug. Hr. Roß macht noch viel bündigere Syllogismen: „Gewiſſe Gegenden des alten Griechenland hatten Mangel an Waſſer, der attiſche Boden war nach Thukydides mager, eine gewiſſe Dorfgemeinde zwiſchen Strand und Hymettus war reicher an Steinen als an Oliven und das Argosfeld im Peloponnes hieß das Durſtige; ergo war Attika überhaupt und beſonders das Weichbild von Athen ohne Baum.“ Hr. Roß, wie man ſieht, iſt ein ſcharfer Logicus! Daß aber renommirte Philoſophen und reiche Bürger in Alt-Athen, wie das Anaktorion unſerer Tage, unmittelbar vor der Stadt und ſogar in der Stadt ihre Baumparadieſe, ihre Waſſerbehälter, ihre Schattengänge hatten*) und Thukydides wiederholt vom Niederhauen der Bäume in Attika durch die Lacedämonier redet, will Hr. Roß ganz vergeſſen und dafür ſeine Leſer glauben machen, das große Athen habe im Peloponneſiſchen Kriege das geſammte Landvolk innerhalb ſeiner Mauern beherbergt und doch den Waſſerbedarf für die Hunderttauſende aus einem einzigen Brunnen geſchöpft. Pauſanias (Attica, XIV) bemerkt ausdrücklich, daß die Stadt an laufendem Sprudel zwar nur die „Neuner-Quelle“ (ἐννεάκρουνος), dagegen aber πολλὰ φρέατα, viele Brunnen (Waſſerbehälter) hatte; und nach Attica XIX gab es eine Oertlichkeit innerhalb der Stadt mit Namen κῆποι, die Gärten. Eine andere Stelle des Pauſanias (Attica, XXI) läßt ſogar vermuthen, daß mit dem Neuner-Sprudel nur das öffentliche, für Jedermann laufende Quellwaſſer zu verſtehen ſei, die Tempel und (wohlhabenden) Privathäuſer aber ihren eigenen Brunnen (κρήνη) hatten. Hr. Roß ſcheint auch hier von Oberflächlichkeit und Uebereilung nicht frei zu ſein. Dieſer Verdacht ſteigert ſich noch, wenn Pauſanias am Schluſſe dieſes Capitels von einem „prachtvollen Apollo-Hain“ am Fuße der Akropolis mit dem Beiſatz redet, daß die Bäume theils fruchttragende, theils wildwachſende, aber voll Duft und Schönheit waren. Warum verſchweigt Hr. Roß den lebendigen Waſſerſprudel am Tempel unterhalb der Propyläen (Attica, XXVIII) ſowie das Baumdickicht des Poſeidon an den Gärten der Akademie (Attica, XXX) außerhalb der Stadt? Auch den Wald und die lieblichen Buſchſcenen beim Herculesgymnaſium und beim Lyceum in Kynosarges unweit der Stadt ſcheint Hr. Roß nicht kennen zu wollen (Livius, XXXI, 24). Was ſoll man alſo von der Kraft und von dem geiſtigen Vermögen eines ſolchen Antagoniſten urtheilen? Man will dem Leſer hierin nicht vorgreifen und zu noch ſchärferer

*) Οἱ κῆποι τῶν φιλοσόφων. Strabo IX, 273, edit. Casaub.

Widerlegung der Roß'ſchen Argumente nur noch beifügen, daß der große Kephiſſos-Oelwald mit ſeinen, wenn ich nicht irre, mehr als 60,000 Stämmen noch heute nahe bei Athen iſt und daß in der Mönchschronik ausdrücklich bemerkt wird, der Stratege Georgios habe bei ſeinem feindlichen Angriff auf Athen (c. 1205) „viele Stadtwaldungen, πολλὰ δάση τῆς πόλεως" verwüſtet. Nach einer andern Stelle derſelben Chronik verbrannten die Catalanen (1312 n. Chr.) „den noch beſtehenden Nymphenhain in Kolonos", von welchem Sophokles ein ſo reizendes Bild entwirft. Sogar die Türkenherrſchaft hatte um die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts den Reichthum an Olivenbäumen in den nächſten Umgebungen der Stadt noch nicht gehindert. „En s'avançant vers la ville on passe dans des plaines toutes couvertes d'oliviers", ſchreibt der von Theben herkommende Spon in ſeinem Reiſeberichte um 1675 n. Chr.*) Wo wären alſo das baumloſe Attika und die kahlen Stadtumgebungen des Hrn. Roß?

Auf dieſe Gründe hin wird uns Hr. Roß den Hymettuswald ſowie Bäume in Attika überhaupt und Olivengehölze in den nächſten Umgebungen der Stadt insbeſondere wol bewilligen müſſen. Hatte aber das große, bewohnte Alt-Athen baumreiche Umgebungen, wie konnte das Jahrhunderte lang großentheils verlaſſene vom Waldanfluge geſichert ſein? Am Ende haben wol gar noch die auf enge Umgebungen beſchränkten Caſtellleute das öde Stadtareale als Ackerfeld und Olivenpflanzung benutzt! Das aber iſt es eben, was Hr. Roß nicht glauben will und weswegen auch für das „arme, kleine Biſchofcaſtell" von ſeiner Seite durchaus keine Gnade zu hoffen iſt. Dieſen ſchnöden Ausdruck kann mir Hr. Roß nicht verzeihen und ſtellt ihn ohne alle Barmherzigkeit in die Reihe der vielen Erdichtungen, die ich mir habe zuſchulden kommen laſſen. Neu iſt das Wort allerdings und auch von mir erfunden, es bezeichnet aber genau die politiſchen Zuſtände Athens um das Jahr 1200 unſerer Zeit. Meine Schuld iſt es aber nicht, wenn ſich Hr. Roß dieſe Zuſtände nicht erklären kann und wenn er in den albaneſiſchen Dickſchädeln von Menidi, welche es zur Zeit des Aufſtandes mit den Türken hielten und auf die „Hellenen" ſchoſſen, noch heute die witzigen Enkelſöhne des Ariſtophanes ſehen will.

Beinahe noch mehr als der Oelwald auf dem verlaſſenen Athen erboſt Hrn. Roß die „vierhundertjährige Verödung" der Landſchaft Attika, weil letzteres auf ein völliges Verſchwinden der altioniſchen Race hinzudeuten ſchiene. Hr. Roß fragt, wie ich mit der „fabelhaften" Mönchschronik von einer vierhundertjährigen Verödung der attiſchen Landſchaft während

*) Spon, Voyage etc., II, 99.

einer Zeitperiode reden möge, „in welcher orthodoxe Autokraten mit ihrem Landheere nach Athen gekommen seien und durch Gesetze und weise Einrichtungen die öffentlichen Angelegenheiten von Stadt und Land geordnet und verbessert haben"? Da haben wir wieder die Dachbalken des platonischen „Kritias"! Dieser einzige Satz beweist zur Genüge, daß Hr. Roß in der mittelalterlichen Geschichte von Byzanz durchaus Fremdling ist und daß er ohne alle eigene Forschung nur anderer Leute Citate citirt, und zwar ohne ihre Tragweite und ihren Sinn überall zu verstehen. Bei Dionys Surmelis oder sonst irgendwo in einem Compendium mag Hr. Roß gelesen haben, der byzantinische Autokrat Basilius II., mit dem Zunamen „Bulgarentödter", sei nach endlicher Besiegung dieser furchtbaren Reichsfeinde im Jahre 1019 — also ungefähr 400 Jahre nach dem Beginn der Slawenstürme im Innern Griechenlands — mit seiner Streitmacht von Byzanz auf dem Landwege bis nach Athen vorgedrungen und habe im großen Tempel der Panagia (auf der Akropolis) Dank- und Siegesopfer dargebracht.

Diese erste und einzige Thatsache amplificirt nun Hr. Roß nach Belieben, in der Meinung, solche Kaiserzüge von Konstantinopel nach Athen seien schon früher und öfter, ja regelmäßig vorgekommen, was aber durchaus irrig, falsch und auch unmöglich ist. Nenne uns Hr. Roß einen byzantinischen Kaiser, welcher zwischen Justinian I. und Basilius II. zu Lande mit seinem Heere von Konstantinopel nach Athen gekommen ist! Das große Bulgarenreich zwischen der Donau und dem Golf von Korinth verschloß Jahrhunderte lang den Landweg zwischen Byzanz und Hellas, hinderte durch beständige Feindseligkeiten und Ueberfälle, in Böotien und Attika, das Aufkommen einer ackerbautreibenden Bevölkerung, die Gründung geordneter politischer Zustände und Sicherheit des Eigenthums auf dem platten Lande, bis endlich der vorgenannte Autokrat durch Zerstörung des bulgarischen Chanats von Ochrida das vielhundertjährige Hemmniß beseitigte, das theils barbarische, theils verödete Hellas wieder vollständig an das Reich brachte und die Wiederherstellung der längst verschwundenen Ruralgemeinden in Attika ermöglichte. Vom Jahre 1019 angefangen, konnten die Nachkommen der Ausgewanderten erst mit voller Sicherheit an Säuberung der alten Oede und an Erweiterung des „Bischofcastells" gehen und ward das — wie schon Finlay nachgewiesen — schon vor den Slawenstürmen halb verödete und während der Stürme leere Flachland Attikas durch Einwanderung einer neuen byzantinischen Landbevölkerung gleichsam erst wieder colonisirt. Die altattischen Landstädtchen waren in dieser traurigen Zwischenepoche sammt den kümmerlichen Resten der alten Bevölkerung verschwunden und, zwei oder drei ausgenommen, selbst bis auf den Namen vergessen. Es wurde auf dem

Lande Alles neu. Die neuerbauten Ortſchaften wurden aber von den byzantiniſchen Anſiedlern, ohne alle Beziehung auf die Vergangenheit, nach ihrem eigenen Geſchmacke zugenannt. Daher auf einmal das Netz früher unbekannter Dorfnamen von einem Ende Attikas zum andern — eine Verwandlung, die in einer ſolchen Allgemeinheit bei ununterbrochenem Fortbeſtande auch nur kümmerlicher Reſte der alten ioniſchen Attiker unmöglich geweſen wäre. An ſolche Dinge hat Hr. Roß nicht gedacht. Die Chronographen von Byzanz erwähnen ſowol dieſe Metamorphoſe als eine noch viel durchgreifendere der ſpätern Zeit auch nicht mit einem Wort, und die indirecte Andeutung der Mönchschronik und des Zygomalas iſt bisher noch Alles, was über ein ſo bedeutungsvolles Ereigniß auf uns gekommen iſt. Die Sache kann deswegen aber doch nicht beſtritten werden, weil man nur die Namen der 174, bis Juſtinian noch üblichen, altattiſchen Demen mit der neuen byzantiniſch-attiſchen Ruralnomenclatur zu vergleichen braucht, um die Bedenklichkeiten ſelbſt eines Hrn. Roß zu beſchwichtigen. Sollte der gelehrte Herr aber nicht wiſſen, wie dieſe Vergleichung anzuſtellen ſei, mag er nur die einſchlägigen Erlaſſe Innocenz' III., dann die franzöſiſch-gräkiſchen Chroniken des Mittelalters, beſonders aber die ſtatiſtiſchen Nachrichten über das türkiſche Attika im Spon'ſchen Reiſewerk zuſammenſtellen.

Hat ſich nun von den Athenern der vorſlawiſchen Periode auch ein Reſt im orthodoxen „Biſchofscaſtell" bis zur Recoloniſation des Flachlandes durch die Autokraten von Byzanz erhalten, ſo iſt doch während der bejammernswerthen Drangſale, die vom Beginn der Frankenherrſchaft im Jahre 1205 bis zur Beſitznahme Athens durch die Osmanli über Athen und Attika hereingebrochen ſind, nicht etwa blos jener ärmliche alte Reſt, es iſt auch die ganze neueingewanderte byzantiniſche Ruralbevölkerung des Mittelalters bis auf die letzte Familie wieder verſchwunden, um den Albaneſen Platz zu machen. Attika war den griechiſchen Sprachgebieten ſchon vor Jahrhunderten verloren und iſt es heute noch. Oder leugne Hr. Roß, wenn er es kann, daß, um von den Dörfern im Innern zu ſchweigen, ſelbſt in den alten Orten Eleuſis und Marathon jetzt nur Albaneſen wohnen und ſogar die Bevölkerung der Altſtadt von Athen noch heute nicht griechiſch, ſondern albaneſiſch redet. *)

Wer ſind aber dieſe attiſchen Albaneſen? Dieſe attiſchen Albaneſen

*) Das Albaneſenviertel in Athen heißt „Plaka" oder Altſtadt, vom albaneſiſchen πλάκα, weiblich πλάκε, alt. In Megara ſowie in Orego an der böotiſchen Grenze wird zwar viel Albaneſiſch geſprochen, doch ſoll die alte Bevölkerung griechiſch, die albaneſiſche aber von der Umgegend eingewandert ſein. Auf Süd-Euböa iſt das griechiſchredende Karyſto ausgenommen. Vgl. von Hahn, „Albaneſiſche Studien", I, 32.

ſind Leute, welche bei den Gräken ebenfalls „eichene Dickſchädel" heißen und deren Haus- und Familienſprache mit der griechiſchen keine größere Aehnlichkeit hat, als das Plattdeutſch von Burtehude und Itzehoe mit einer Rede des Demoſthenes. Und doch leiert uns Hr. Roß noch immer ſeinen Sing-Sang von ungetrübtem Fortbeſtande der Alt-Athener vor! Welches Vertrauen können alſo in dieſer Sache die Streitgründe eines Mannes einflößen, der zehn Jahre Profeſſor in Athen war und als helleniſcher Perieget das Land beſchrieben hat, ohne auch nur zu ahnen, daß die attiſche Landbevölkerung in Haus und Familie nicht mehr griechiſch rede und alſo gerade der edelſte Theil am althelleniſchen Volkskörper völlig verdorrt, abgeſtorben und weggeſchnitten ſei? Hätte es aber Hr. Roß gewußt und im Streite doch verheimlicht, ſo wüßte ich nicht, wie das zu nennen wäre. Aber nicht genug mit ganz Attika: auch Böotien, Lokris, die Südhälfte von Euböa, die Nordhälfte von Andros, ganz Hydra, Spezzia, Salamis, Poros, Argolis, Korinth und Iſthmos iſt reines Albaneſen-Land, und haben alle dieſe Provinzen mit Dem, was Hr. Roß Hellenen nennt, nichts gemein als Luft und Sonnenlicht. Dieſes höchſt wichtige, in keiner Chronik verzeichnete und nur durch die Wirklichkeit conſtatirte Ereigniß muß Hr. Roß ſammt den übrigen Einwendungen, die man ſeinen hinkenden Syllogismen, ſeinen Entſtellungen geſchichtlicher Thatſachen und beſonders ſeinen misverſtandenen Citaten entgegenſtellt, vor allem genügend beſeitigen, wenn er in der Sache noch weiter verhandeln will. Hr. Roß muß beweiſen:

1) daß meine ganze Baum- und Vegetationstheorie von Alt-Athen irrig ſei;

2) daß nicht Baſilius II. der erſte und eigentliche Pacificator von Attika war;

3) daß nach Baſilius II. nicht plötzlich ein ganz neues Ruralweſen in Attika zum Vorſchein kommt, und endlich

4) daß der Bevölkerungsſtock in Attika und in den obengenannten Gebietstheilen auf Inſeln und Feſtland heute den Nationalgriechen und nicht den Albaneſiſchredenden angehört.

Iſt aber Hr. Roß unvermögend, das Gefoderte zu leiſten und denkt er deſſenungeachtet ſeine fixe Idee feſtzuhalten, ſo wird er ganz jenem harmloſen Monomanen gleichen, der zu Argos allein im leeren Theater ſaß und freudeſtrahlend applaudirte, weil er wundervolle Tragödien zu hören glaubte:

Qui se credebat miros audire tragoedos
In vacuo laetus sessor plausorque theatro.

Von Quebeck nach Saratoga.

Skizzen aus meinem atlantiſchen Reiſebuche.

Von

Eduard Henſinger.

(Verfaſſer von „Achtundvierzig Jahre. Aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers".)

V. Saratoga.

Es gibt keinen ſüßern Schlaf als den, der auf die Anſtrengungen einer Reiſe folgt und ich ſchlief tief und feſt am Abhange des Rattle snake's hill, als ich von Geſängen aufgeweckt ward, die mir aus meinen Feldzügen ebenſo bekannt waren, als ihr Ton in dieſen fernen Gegenden mich befremdete. Es waren lebhafte, geräuſchvolle franzöſiſche Geſänge, angeſtimmt von drei luſtigen Pariſern, die gleich mir eine Reiſe in die nördlichen Provinzen der Vereinigten Staaten machten. Ich wußte noch nicht, was ich von dieſer unerwarteten Scene denken ſollte, als ich ſie nach dem See zuwandern ſah, immer unter Lachen und Singen, zum großen Misvergnügen der ernſten Amerikaner von Coldwellhouſe, die laut gegen dieſe, zur ungelegenen Zeit kommenden Ausbrüche franzöſiſcher Fröhlichkeit murmelten. Bald verſchwanden die drei Pariſer zwiſchen den Inſeln des Horicanſees, und eine junge Dame von Neuyork, die gleich uns die Bäder von Saratoga beſuchen wollte, fragte mit großer Einfalt: „ob denn dieſe Herren in der That franzöſiſche Gentlemen wären und ob es in Paris üblich ſei, ſo früh ſchon alle Nachbarn durch lautes Lachen und Singen im Schlafe zu ſtören?"

Wenn man den Georgsſee verläßt, ſteigt man einen ſanften Hügel hinab, erblickt dabei aber ſtets die Inſeln und das Gebirge, das ſich im Waſſer ſpiegelt, bis man bald auf der andern Seite ein ganz neues Schauſpiel gewahr wird. Der Weg führt durch einen aus Fichten und Kaſtanienbäumen beſtehenden Wald, die miteinander um den Vorrang ſtreiten und ihre bald dunkeln bald hellgrünen Schatten auf die nahen Felder werfen. Am Horizont erblickt man einige weiße Linien, abgerundet wie die Wolken im Sommer, die in tauſend phantaſtiſchen Formen aufeinander folgen, bald Schlöſſer bilden, bald Ruinen, bald Paläſte, die plötzlich ſteil abfallen, oder auch Felſen, Wälder, geflügelte Drachen, Gnomen und Dämonen. Dieſe entfernten Dünſte aber bleiben unbeweglich, der Glanz auf dieſen ſchneeweißen Kämmen iſt immer derſelbe; es liegt eine impoſante Wirklichkeit auf dieſen nebeligen Gipfeln der Gletſcher von Newhampſhire, die den Namen der Weißen Berge führen. Ihre Entfernung vom Georgsſee beträgt zum wenigſten 62 Meilen und doch ſieht man ſie deutlich über die

bläulichen waldbedeckten Hügel hervorragen, die ſich bis an den Hudſon verlängern. Den Indianern ſind dieſe Berge bekannt unter dem Namen Agocoſchock.

Das Land, durch welches wir reiſten und das von den vielen Kranken oder Neugierigen, welche in die Bäder nach Saratoga gehen, häufig beſucht wird, war lange Zeit ein Schauplatz der blutigſten Scharmützel zwiſchen europäiſchen Truppen und den Indianern. Die Unebenheit des Bodens, die vielen engen Gebirgspäſſe, die zahlreichen durch das Dickicht ſich bahnenden Bäche, die kaum betretenen Fußſteige in einem Labyrinthe kleiner Seen, Cascaden und Felſen begünſtigten ungemein die Unternehmungen der Wilden. Bald lagerten ſie ſich in Hinterhalte, bald verfolgten ſie den verirrten und entmuthigten Feind und ließen ihm weder bei Tage noch bei Nacht Ruhe; ihre mörderiſchen Pfeile pfiffen um die Ohren der Grenadiere, welche die franzöſiſche Vorhut bildeten, und drohten Jedem den Tod, der ſich in Schußweite wagte. Oft, wenn eine ganze Truppendiviſion in einem Thale ihr Lager aufgeſchlagen hatte und von den Vorpoſten bewacht, ruhig ſchlief, hatte ſich eine Anzahl Indianer ins Gras gedrückt, oder kletterte auf dem Mooſe, das die Berge bedeckt, ſpähete die Bivouacfeuer und Zelte aus, ſchlich durch die Schildwachen hindurch und hinterbrachte Alles dem feindlichen General; es war noch Glück dabei, wenn die Art des Wilden, ſchneller als ein Tiger, nicht mit einem Streiche der Schildwache den Kopf ſpaltete. Gewöhnlich nahm dann der Sieger den blonden Kopf des Europäers, hing ihn an ſeinen Gürtel und ging ruhig ſeines Wegs dahin.

Die Gleens-Falls, einige Meilen von Saratoga, ſind ein ſchrecklicher Waſſerfall, in der Mitte von Felſen durchſchnitten, die eine unzugängliche Höhle bilden. Der Strom, mit Wuth hinabſtürzend, bildet einen weiten Kreis, wo das Waſſer wild durcheinander tobt und ſchäumt; dann verfolgt er ſeinen Weg mitten durch abgeſtorbene Tannen, an deren Wurzeln er nagt. Die beſte Beſchreibung der Fälle findet man in Cooper's „Der letzte Mohikaner"; in der romantiſchen Grotte, um welche der Gleensſchlund toſt, erkannte ich ſofort die geheimnißvolle Höhle, in welcher Lederſtrumpf und ſeine Gefährten ſich ſo lange Zeit vor der Rache der Mengos bargen.

Früher war da an keinen Uebergang zu denken, jetzt ſteht hier eine friedliche Mühle; auf der Brücke, welche oberhalb des Water-Mill liegt, ſieht man ehrſame Pächter aus der Umgegend, die mit ihren fruchtbeladenen Wagen dahergezogen kommen, oder elegante Wagen, welche die reichen Kaufleute aus den Städten in die Bäder fahren. Mit Enthuſiasmus ſprach man davon, daß es dem amerikaniſchen Fleiße

gelungen sei, den Strom zu besiegen; ich für meinen Theil hätte lieber gesehen, daß der Felsen dürr und nackt, die Höhle von Gesträuch verdeckt, die Inseln von Fichten und Eichen beschattet gewesen wären, selbst auf die Gefahr hin, Mohawks und Irokesen zu finden, die Tod und Verderben um sich her verbreiten.

Die an Canada grenzenden Gegenden haben, wie wir schon gesehen, ihre alte Rauhheit bewahrt; erst der lange Champlain macht den Uebergang zwischen diesen rauhen Gegenden des Nordens und den gemäßigten Staaten von Neuyork und Vermont. Alsdann kommt der Horican, mit seiner ganzen eigenthümlichen Vegetation, namentlich mit seinen in dem übrigen Theile der Provinz so seltenen Kastanienbäumen, die überhaupt in den meisten nördlichen Staaten fast gar nicht vorkommen; seine Felsen sind röthlicher, seine Marmoradern funkelnder und die jenseit des Hudson nur zuweilen vorkommende Trompeterschlange scheint seine einsamen Grotten zu lieben. Kaum hat man den See verlassen, so herrscht abermals eine strenge, ernste Natur; Fichten bedecken wieder ein sandiges, unfruchtbares Erdreich, die Hügel erscheinen dunkelblau und aus der Ferne könnte man sie für Meereswogen halten. Einen so finstern und melancholischen Anblick gewährt die Umgegend, in welcher das amerikanische Dorf liegt, wo die fashionable Welt aus allen Staaten und aus allen Völkern zusammenkommt, welche diese große Hemisphäre bewohnen. Aus einem stillen, dunkeln Walde tritt man heraus und befindet sich urplötzlich von Allem umgeben, was der europäische Luxus hervorbringt. Saratoga ist eigentlich nur ein großes Dorf, oder vielmehr eine große Gruppe unregelmäßiger, zwischeneinander stehender stattlicher Häuser und Magazine, in einer mit Hügeln umgebenen Ebene, in welcher sich die zahlreichen Quellen befinden, deren Heilkraft schon den Indianern bekannt war, bevor sie in den Vereinigten Staaten in Mode kamen. Cooper läßt die beiden Mohikaner mit ihren Messern in der Erde wühlen, um die wohlthätige Quelle hervorzulocken, die lange Zeit durch einen Bach verborgen blieb, der über sie hinfloß. Dieser Umstand erklärt die sonderbare Art, wie die Indianer sich das Wasser dieser zweiten Quelle verschafften; sie trägt noch jetzt den Namen Congreß-Spring. Diese Quelle soll mehr heilende Kraft besitzen als die übrigen; eine Pinte hält 80 Gran Salz, 6½ Kalk und Magnesia; auch schmeckt das Wasser etwas nach Eisen. Einige Schritte von dieser liegt die High-Rock-Quelle. Am meisten Aufmerksamkeit verdient jedoch der Round-Rock-Spring, auf dem Gipfel eines abgerundeten Felsens; er kommt aus einer Oeffnung, die fünf Fuß im Durchmesser hat. Dieses natürliche Becken, das auf seiner Basis sechs Fuß breit ist, endigt in einem Kegel und ist durch eine unausgesetzte Anhäufung von Kalklagen, womit das Wasser stark gesättigt ist, ge-

bildet worden. Die Quelle ſpringt immerfort, und wenn man vom Rande der Urne etwas abbricht, in welche die Natur ihren Schatz verborgen hat, ſo ſieht man bald das Ausgebrochene durch eine kalkartige Subſtanz wieder erſetzt, die nach und nach die Subſtanz und das Ausſehen des Felſens annimmt. Vormals lief das Waſſer vom Gipfel des Geſteins herab, hält ſich jetzt aber ſeit lange ſchon auf der Oberfläche: eine Veränderung, die man einem Riſſe zuſchreibt, der durch das Herabſtürzen einer alten Fichte im untern Theile des Felſens entſtand.

Die Häuſer in Saratoga bilden ein großes Parallelogramm; bis auf wenige ſind ſie jetzt alle von Stein aufgeführt und mit weißgemalten Galerien umgeben. Weiß ſind auch das Haus und die Säulen angeſtrichen, welche das Dach ſtützen. Dieſe Colonnade iſt mit einer Guirlande von gelbem Jasmin bedeckt, der einen großen Theil des Sommers hindurch Blüten treibt; auch die Purpurkelche des Florijasmins ſind nicht ſelten. Auf der Straßenſeite ſind die Galerien von Pappeln beſchattet, während in den Gärten die duftigen Batalpas, die virginiſchen Tulpenbäume, welche herrliche Laubgewölbe bilden, an die Ufer des Miſſiſſippi erinnern. Wenn unter den langen Corridors die Glocke zum Mittagseſſen ertönt, rennt Alles geräuſchvoll aus den Lauben hervor; 2—300 Fremde nehmen Platz an den reichbeſetzten Tiſchen. Abends ſieht man in dieſem Salon die herrlichſten Toiletten, es wird getanzt und muſicirt, die Kronleuchter ſtrahlen ihr glänzendes Licht auf das vergoldete Getäfel und der Ball verlängert ſich nicht ſelten, bis das bleiche Morgenlicht hereindämmert.

Sechs Meilen von dieſem Dorfe entfernt liegt noch einer jener lieblichen Seen, wie man ſie in Amerika ſo oft findet. Hierher werden große Fiſcherpartien unternommen; man reitet von Saratoga und Ballſton oft hierher, zumal da ein faſhionabler Amerikaner den Tag über nothwendig ſeine 9—10 Dollars verthun muß. Die Ufer dieſes Sees tragen ringsum die Zeichen der höchſten Cultur; ſeit Montreal zuerſt ſah ich hier wieder ſchöne Gärten und große bebaute Felder. Hundertundachtzig Fuß hoch über den See erhebt ſich eine Felſenſpitze; ſie iſt mit Bäumen beſetzt, und wer ſich in die Gehölze hineinwagt, an welche dieſelbe ſich lehnt, darf auf eine reiche Ausbeute von Faſanen und Wachteln hoffen.

Unweit von dieſem See, bei Schülersville, ergab ſich Burgoyne mit 6000 Mann dem General Gates. Die Engländer waren überall dem Feuer der auf den Höhen lagernden Amerikaner ausgeſetzt und hatten ſechs Tage Stand gehalten. Obſchon die Beſiegten auf ihrem Wege Alles verbrannt und zertrümmert hatten, ſo wurde ihnen doch eine ehrenvolle Capitulation von dem großmüthigen Sieger geſtattet, den ſie ſo ſehr verachtet und beleidigt hatten.

Ballston und das Dorf Spaa wetteifern mit Saratoga in Hinsicht der Heilkraft ihres Wassers sowol, als der Menge der zuströmenden Fremden. Sanssouci ist der günstigste Vereinigungspunkt. Ballston hat einen See und seine Spaziergänge wie Saratoga; seine Quellen, namentlich der Lafayette-Spring, sind von ausgezeichneter Qualität. Man findet an diesem Orte auch noch drei Quellen von ganz verschiedener Natur, von denen die eine außerordentlich frisch ist und Eisenoxyd und kohlensaures Gas enthält. Die alte Quelle, Old-Spring, war die im Lande am allgemeinsten bekannte; man sagt, die Indianer seien durch Rehe auf dieselbe aufmerksam gemacht worden. Endlich nenne ich noch die Salzquelle oder Vereinigte Staaten-Quelle; sie enthält viel Eisenoxyd und verschiedene Salze zu gleichen Theilen. Alle diese Vergnügungsörter werden nur in der schönen Jahreszeit besucht, wo sie allerdings einen herrlichen Spaziergang gewähren. Das regsame, lebhafte Treiben wirkt auf die Gesundheit der Kranken, die meistentheils an Körperübeln leiden, welche eine Folge plötzlichen Temperaturwechsels sind, nicht minder wohlthätig als das Wasser selbst. Im Winter stehen die Häuser und Dörfer theilweise verödet; kein Wagen rollt Staub auf, die Seen werden von keinen eleganten Kähnen und Piroguen durchfurcht, und die weißen, der Blumengewinde entkleideten Säulen stehen in traurigem Einklang zu der Schneedecke, die über der ganzen Gegend gebreitet liegt.

Literatur und Kunst.

Das neue deutsche Reich, das man im Jahre 1848 mit mehr Begeisterung als Einsicht gründen wollte, ist bekanntlich nicht zu Stande gekommen; das Einzige, was noch davon übrig, ist ein Haufen stenographischer Berichte, nebst andern vergilbten Papieren, die schon jetzt keinen andern Werth mehr haben, als den die Wagschale des Maculaturhändlers ihnen zutheilt. Aber auch das alte Deutsche Reich, das zur Zeit des Rheinbunds zu Grabe getragen ward, hat trotz seiner fast tausendjährigen Dauer einen ganz ähnlichen Ausgang gehabt; auch von ihm war endlich nichts mehr übrig als ein ungeheurer Haufen alter Papiere und auch diesen hat man geflissentlich in alle Winde zerstreut. Man kennt das ehemalige Reichskammergericht zu Wetzlar; man weiß, welche Actenberge da zusammengehäuft lagen, vielleicht nicht ganz so hoch, aber gewiß ebenso confus wie weiland der Thurmbau zu Babel, und daß es als ein Fall von außergewöhnlicher Beschleunigung betrachtet ward, wenn der Enkel das Ende eines Processes erlebte, den der Großvater begonnen. Nicht so bekannt dagegen ist es, daß dasselbe Kammergericht zu Wetzlar mit seinen Bergen von Acten, seinem Abgrund unerledigter Processe, das einzige und letzte Institut war, welches das Deutsche Reich noch geraume Zeit überdauerte; Franz II. schrieb sich

schon längst Franz I., die deutschen Burschenschafter hatten schon längst auf der Festung dafür büßen müssen, daß sie von einem Deutschen Reich geträumt — und noch immer bestand das Archiv des ehemaligen Reichskammergerichts ungetheilt, und noch immer wandelten die Gespenster der unzähligen Processe, die hier niemals zum Spruch gekommen, durch die düstern Hallen und raschelten mit den Papieren, die jetzt auf ewig begraben werden sollten. Wer erkennt darin nicht jene Ironie des Schicksals, die zuweilen mit den kleinsten Mitteln die größten Effecte hervorbringt und an der besonders die deutsche Geschichte so reich ist? Von dem Deutschen Reich, diesem Reich des Haders und der Zwietracht, der Chicane und Pedanterie, durfte nichts übrig bleiben als ein Haufen alter Acten; das Reich selbst war zu Ende gegangen wie ein Proceß ohne Urtheil und so bildeten auch Processe ohne Urtheil sein letztes und einziges Denkmal. Und auch ihrer wurde man endlich überdrüssig. Die Bundesversammlung in Frankfurt wollte Alles entfernen, was an die ehemalige Reichseinheit erinnern konnte; selbst das wetzlarsche Archiv beschloß sie unter die verschiedenen Bundesstaaten zu vertheilen. Im Jahre 1845 waren die Vorarbeiten dazu so weit gediehen, daß die Auseinandersetzung selbst beginnen konnte. Im Verlauf von sieben Jahren, mitten unter den Stürmen der Zeit, ist dieselbe vollendet worden; jeder hat seinen Theil von dem alten Hader an sich genommen, die letzte Spur deutscher Einheit ist verwischt. Ob die einzelnen Staaten dabei viel gewonnen, mag dahingestellt bleiben; in vielen Fällen soll der Frachtlohn mehr gekostet haben, als der Maculaturwerth der Papiere beträgt. Dagegen hat die deutsche Rechts- und Reichsgeschichte, sowie überhaupt die Geschichte unserer öffentlichen Zustände durch die Zersplitterung des wetzlarschen Archivs einen nicht unbedeutenden Verlust erlitten. Juristen und Publicisten hatten die große, in vieler Hinsicht unvergleichliche Sammlung schon früher mannichfach ausgebeutet; aber auch für die innere Geschichte unsers Volks, für die Geschichte seiner Sitten, Gebräuche, Rechte ꝛc. hätte dieselbe, richtig benutzt, von großer Wichtigkeit werden können. Um so erfreulicher ist es, daß wenigstens der bedeutende Theil, welcher an Preußen gerathen, in kundige Hände gefallen ist. Hr. Paul Wigand, den Freunden unserer ältern Geschichte, besonders der ältern Rechtsgeschichte schon längst durch eine Reihe gelehrter und wichtiger Werke bekannt, hatte die ebenerwähnte Auseinandersetzung zu leiten gehabt; sehr gegen seinen Willen, indem es nach seiner Ansicht weit zweckmäßiger gewesen wäre, das Archiv beisammenzuhalten, wofür er sich auch vielfach, aber immer vergeblich, verwendet hatte. Daß aber mit dem lästigen Geschäft sein Interesse an der Sache selbst nicht erloschen ist, dafür geben die soeben erschienenen „Denkwürdigkeiten für deutsche Staats- und Rechtswissenschaft, für Rechtsalterthümer, Sitten und Gewohnheiten des Mittelalters; gesammelt aus dem Archiv des Reichskammergerichts zu Wetzlar; nebst einer Denkschrift über Geschichte, Schicksale, Inhalt und Bedeutung jenes Archivs von Dr. Paul Wigand" (Leipzig, Hirzel) ein höchst anerkennenswerthes Zeugniß. Es sind Auszüge aus jenem Antheil des Archivs, der an Preußen übergegangen ist. Einen besondern Plan dabei zu verfolgen, war dem Herausgeber bei der Massenhaftigkeit des Materials nicht wohl möglich; daß die meisten Fälle sich mit Westfalen beschäftigen, ist bei der Wichtigkeit, welche diese Provinz für ältere Rechts- und Verfassungszustände behauptet, vollkommen in der

Ordnung. Das Ganze zerfällt, die einleitende Denkschrift nicht mitgerechnet, in elf größere Abschnitte; dieselben beschäftigen sich mit den Reichssteuern und der Geldnoth im 16. Jahrhundert, mit dem Ewigen Landfrieden und den Landfriedensbrüchen, mit dem schleppenden Rechtsgang der Justiz im 16. Jahrhundert, mit Femgericht, Freigericht und Gogericht, mit den Collisionen der Unterthanen mit den Landesherren, sowie der Ritterbürtigen mit den Bürgern, ferner mit der Geschichte der Städte und ihrer Zünfte, Zölle und Oberhöfe, mit ehelicher Gütergemeinschaft nach westfälischen Gewohnheiten und Statutarrechten, mit den Erbgerichten, mit Meierrecht, Hofrecht und Leibeigenthum in Westfalen, endlich mit Processen gegen Hexen und Besessene und dem Einschreiten des Reichskammergerichts gegen die dabei eingerissenen Misbräuche. Alle diese verschiedenen Punkte, die, wie man sieht, so ziemlich den ganzen Umkreis des öffentlichen und häuslichen Lebens in sich begreifen, werden durch eine Auswahl interessanter und charakteristischer Beispiele erläutert. Außer dem juristischen Interesse kommt dabei auch eine Masse von Gegenständen zur Sprache, welche dem Geschichts- und Sittenforscher von Wichtigkeit sind. Besonders hervorzuheben sind in dieser Hinsicht die beiden letzten Abschnitte über Hexenprocesse und Besessene; so viel dieser Gegenstand in neuerer Zeit auch behandelt worden ist, so erhält er doch durch die hier mitgetheilten Documente ein in vielem Betracht neues und interessantes Licht. Selbst einzelne humoristische Stücke sind nicht ausgeschlossen; so namentlich ein Proceß von 1561 über Weinverfälschung und ob ein in das Faß gehangenes Stück Speck, welches die Gährung des jungen Weins verhindern soll, als Verfälschung zu rechnen sei; wir lernen daraus eine Masse von Geheimmitteln der damaligen Weinkünstler kennen und thun zugleich interessante Blicke in die Sitten und Gebräuche der Zeit. So bietet das Buch denn, trotz seines etwas trockenen Aussehens, nicht nur dem Juristen, sondern Jedem, der sich für unsere ältern Zustände interessirt, eine ansprechende und fruchtbare Fundgrube; selbst Dichter und Romanschreiber, die etwa Lust haben, einen Stoff aus der ältern deutschen Geschichte zu behandeln, werden es nicht ohne Vortheil studiren. Kst.

Die Verlagshandlung von Wilhelm Herz in Berlin scheint es sich zu einer besondern Aufgabe gemacht zu haben, die gelungensten von den Vorträgen, die im Lauf des Winters von berliner und auswärtigen Gelehrten in dem sogenannten Wissenschaftlichen Verein in der Singakademie gehalten worden, durch den Druck zu verbreiten und dadurch dem größern Publicum zugänglich zu machen. Da die Auswahl im Ganzen recht sorgfältig ist und sich größtentheils auf solche Vorträge beschränkt, die in der That durch Stoff und Ausführung geeignet sind, die Theilnahme des Publicums zu beschäftigen, so verdient das Unternehmen ebenso sehr die Billigung der Kritik wie die thätige Unterstützung des Publicums. Es ist auf diese Art schon eine ganze kleine Bibliothek entstanden, in der sich auf sehr zweckmäßige Weise das Angenehme mit dem Nützlichen, die Unterhaltung mit der Belehrung vereinigt findet, während auch die Ausstattung vollkommen so zierlich ist, wie man es heutzutage von dergleichen Schriften fodert. Einen höchst angenehmen Zuwachs hat diese Bibliothek neuerdings erhalten durch Hermann Hett-

ner's Vortrag „Ueber Robinson und die Robinsonaden". Schon das Thema ist überaus glücklich gewählt; wer kennt nicht den „Robinson"? wer bewahrt nicht noch jetzt in dankbarem Gemüth das Andenken an jene Entzückungen, mit denen das trefflichste und unvergänglichste aller Kinderbücher uns erfüllte? Allein so verbreitet der „Robinson" und so allgemein der Beifall, der ihm seit mehr denn hundert Jahren in allen Gegenden der Welt, bei allen Nationen, in allen Ständen und Lebensaltern zutheil geworden ist, so unbekannt ist bei alledem die Person des Verfassers geblieben; nicht blos das Publicum, zu dessen Eigenschaften Dankbarkeit nun einmal nicht gehört, sondern auch die Literaturgeschichte, die doch so viel kleinere Geister bereitwillig in ihr Pantheon aufgenommen, hat für den Verfasser des „Robinson" kein Gedächtniß gehabt. Erst in neuester Zeit haben einige englische und französische Schriftsteller diese Lücke auszufüllen gesucht; ihren Untersuchungen schließt der Hettner'sche Vortrag sich an. Wir erfahren daraus, daß Daniel Foe (geb. 1661, gest. 1731; den adeligen Beinamen Defoe nahm er sich aus unbekannten Gründen erst gegen Ende der Achtziger an, bei seiner Rückkehr von einer Flüchtlingsreise nach Spanien, Frankreich und Deutschland, zu welcher seine Theilnahme an dem Monmouth'schen Aufstand ihn genöthigt hatte) nicht nur einer der einflußreichsten und fruchtbarsten Schriftsteller seiner Zeit war, sondern auch als Staatsmann wie überhaupt als praktischer Kopf nimmt er einen erheblichen Rang unter seinen Zeitgenossen ein. Von ihm ist der erste Plan der öffentlichen englischen Banken, sowie der erste Gedanke zu jenen Hagel- und Feuerassecuranzen und jenen Sparkassen ausgegangen, wie sie jetzt noch unter uns üblich sind; sein „Essay on projects" (den Hr. Hettner kein Bedenken trägt mit Möser's „Patriotischen Phantasien" zu vergleichen), wiewol heutzutage vollständig verschollen, selbst bei den Männern der Wissenschaft, hat doch eine Menge von Sätzen, die jetzt als Grundlehren der Nationalökonomie allgemein anerkannt sind, zuerst und mit glücklichem Erfolg in Umlauf gesetzt. Ja das wichtigste Ereigniß, durch welches die Regierung der Königin Anna sich auszeichnet, die staatliche Vereinigung von Schottland und England, ist hauptsächlich durch den Verfasser des „Robinson", den das Ministerium zu diesem Zweck ausdrücklich nach Edinburg schickte, zu Stande gekommen. Dieser ausgedehnten Wirksamkeit entspricht nun auch die Mannichfaltigkeit und Abenteuerlichkeit seines äußern Lebens; beliebter Romandichter, gefürchteter Pamphletist, geschickter Unterhändler, begegnet er uns bald in vertrautem Umgang mit den Häuptern der Regierung, die ihn als geschicktes Werkzeug benutzen, bald wieder in den Reihen der Opposition, sogar als Rebell auf dem Schlachtfeld, im Kerker und auf der Flucht; heute im Cabinet des Ministers, treffen wir ihn morgen am Pranger, aber an einem Pranger, den die Bewunderung und Liebe des Volks für ihn mit Blumenkränzen und Teppichen ausschmückt. Solche Schwankungen des Schicksals waren unvermeidlich in einer politisch so aufgeregten und schwankenden Zeit wie diejenige, in welcher Defoe lebte. Mit ganz besonderer Härte aber mußten sie einen Mann treffen, der bei aller Gewandtheit und allem industriellen Talent (mit dem er indeß, wie es häufig geschieht, für Andere glücklicher speculirte als für sich selbst) doch die Kunst des Manteltragens so wenig verstand und an dem einmal erfaßten Banner der Freiheit, der Ehre und der öffentlichen Wohlfahrt so fest hielt als er. Was uns am

meiſten an der Hettner'ſchen Arbeit gefallen hat, das iſt die Sorgfalt, mit welcher er überall den ſittlichen Faden nachzuweiſen ſucht, der dies ſcheinbar ſo regelloſe und abenteuerliche Leben zuſammenhält. Die Fälle, wo es der Geſchichtſchreibung verſtattet iſt, vergeſſenes oder verkanntes Verdienſt an das Licht zu ziehen und einen bis dahin unbekannten oder entſtellten Namen hinzuzufügen zu der Liſte der Unvergeßlichen, die wir als die Väter und Vorkämpfer unſerer gegenwärtigen Bildung verehren, ſind außerordentlich ſelten; Hr. Hettner, indem er das Leben Defoe's zum Gegenſtand ſeiner Studien machte, war in dieſem Fall und er hat ihn in einer Art und Weiſe benutzt, die nicht blos ſeinem gelehrten Fleiß, nicht blos ſeinem Geſchmack und Darſtellungstalent, ſondern auch der Wärme ſeines Herzens und dem Ernſt ſeiner patriotiſchen und künſtleriſchen Beſtrebungen zum Ruhme gereicht. Der Vortrag iſt ein kleines Meiſterſtück populärer und doch kunſtgemäßer Darſtellung; in der Anordnung zeigt ſich die Sicherheit, welche nur durch vollſtändige Beherrſchung des Stoffs, in der Sprache bei aller Einfachheit jener höhere, faſt dichteriſche Reiz, der nur da erlangt wird, wo eine reiche Fülle eigener und wohldurchdachter Gedanken zu Grunde liegt. Sind wir recht unterrichtet, ſo iſt der Verfaſſer ſeit längerer Zeit mit einer ausführlichen „Geſchichte der engliſchen Aufklärung" (aus dem Ende des 17. und Anfang des 18. Jahrhunderts) beſchäftigt; entſpricht daſſelbe der vorliegenden Skizze, ſo dürfen wir ein höchſt bedeutendes Werk erwarten, das eine nur allzu empfindliche Lücke unſerer Literatur endlich auf würdige Weiſe ausfüllen wird.

In demſelben Verlag ſind gleichzeitig noch einige andere Schriftchen erſchienen, die ihren Urſprung derſelben Veranlaſſung verdanken: „Die Alhambra und der Untergang der Araber in Spanien" von Richard Goſche, nebſt zwei Vorträgen von Karl Witte: „Die Alpenpäſſe" und „Der katholiſche Tendenzroman in Italien". Das Erſte iſt eine ſehr gründliche Arbeit, für den populären Zweck, für den ſie beſtimmt iſt, vielleicht ſogar zu gründlich. Der Verfaſſer, durch umfaſſende geſchichtliche Studien, ſowie durch eigenen Augenſchein unterſtützt, behandelt ſeinen Gegenſtand mit erſchöpfender Ausführlichkeit, nicht nur in kunſtgeſchichtlicher, ſondern auch in politiſcher und religiöſer Hinſicht. Für den Zweck, um den es ſich hier zunächſt handelte, hätte er nach unſerm Dafürhalten beſſer gethan, ſich nur auf die kunſtgeſchichtliche, die äſthetiſche Seite zu beſchränken; indem er Alles geben und jede Frage beantworten wollte, die ſich etwa bei Gelegenheit der Alhambra aufwerfen läßt, iſt er nicht nur ſchwerfällig, ſondern zum Theil auch unklar und unverſtändlich geworden. Doch iſt ja dieſe übertriebene Gewiſſenhaftigkeit, die, wenn ſie einmal zu Worte gekommen, den Gegenſtand nicht eher wieder losläßt, als bis ſie ihn vollſtändig todtgemacht hat, ein alter Erbfehler der deutſchen Gelehrſamkeit; es werden vermuthlich noch viele Vorträge gehalten werden müſſen, bevor es damit beſſer wird. Den beiden Witte'ſchen Vorträgen kann man dieſen Vorwurf der Schwerfälligkeit nicht machen; ſie ſind ganz in jenem leichten Converſationston gehalten, der überall nur die Oberfläche der Dinge berührt und den eben deshalb die ſogenannten vornehmen Kreiſe ganz beſonders begünſtigen. Am meiſten hat uns noch die Schilderung der „Alpenpäſſe" angeſprochen. Auf häufig wiederholten Reiſen nach Italien hat der Verfaſſer die wichtigſten und intereſſanteſten Uebergänge von Deutſchland nach Italien paſſirt und

gibt uns hier eine ausführliche Schilderung derselben, sowol in landschaftlicher Hinsicht, als auch in Betreff ihrer Entstehung, ihres Alters, ihrer geschichtlichen und politischen Wichtigkeit ꝛc. Solange er sich darauf beschränkt, bloße äußere Eindrücke zu verarbeiten, wie er sie unmittelbar an Ort und Stelle gesammelt hat, hören wir ihm mit Vergnügen zu; wo er sich dagegen zu allgemeinern Betrachtungen erhebt, da tritt der dilettantische Charakter des Ganzen doch zu deutlich hervor. Auch die Abhandlung über den „Tendenzroman" zeigt, daß er sich besser auf die Staffage eines Landes als auf seinen Geist und seine innere sittliche Entwickelung versteht; es ist eine sehr einseitige Arbeit, die eine einzelne, in Wahrheit sehr untergeordnete und beiläufige Erscheinung auf ganz ungebührliche Art in den Vorgrund drängt. Die katholisirenden Sympathien, welche der Verfasser dabei an den Tag legt, haben uns nicht überrascht, so seltsam sie sich im Munde eines protestantischen Gelehrten auch ausnehmen. Diese Liebäugelei mit dem Katholicismus ist ein altes Inventarienstück der Romantik; der Uneingeweihte mag sich darüber wundern, daß sie dasselbe gerade jetzt wieder hervorholt, sie selbst wird wol wissen, was sie damit will.

IIFk.

Correspondenz.

Aus München.

Ende April 1838.

pl. Das „Deutsche Museum" hat sich in den letzten Monaten so vielfach mit bairischen Zuständen und Verhältnissen beschäftigt, daß Ihr münchener Correspondent seine Berichte wol mit gutem Gewissen für einige Zeit einstellen durfte. Auch hat sich nur wenig bei uns zugetragen, was auswärts interessiren könnte. In geselliger Hinsicht war der Winter außergewöhnlich still; selbst der Carneval, der sich von frühern Jahren her eines gewissen Rufs erfreute und stellenweise, wiewol mit Unrecht, sogar mit Köln und Düsseldorf verglichen ward, verlief dies mal sehr geräuschlos und unscheinbar. Einen nicht geringen Antheil daran hat natürlich der allgemeine Nothstand gehabt, der auch bei uns lebhaft empfunden wird, wenn auch allerdings lange nicht in dem Grade wie auf dem platten Lande. München ist noch immer eine der wohlfeilsten und behäbigsten Städte in Deutschland; unter den deutschen Residenzen nimmt es in dieser Hinsicht ganz unbestreitbar die erste Stelle ein, selbst viel kleinere Städte, wie etwa Stuttgart oder Karlsruhe, nicht ausgeschlossen. Dafür aber ist der Münchener auch gewohnt sehr reichlich zu leben, wenigstens was Essen und Trinken betrifft; was der Münchener in diesem Punkte Einschränkung nennt, würde in vielen andern Städten, vorzüglich in Norddeutschland, noch immer Uebermaß und Verschwendung heißen. Es kommt dazu, daß, die eigentlich vornehmen Kreise ausgenommen, häusliche Geselligkeit ein Ding ist, das der Münchener nicht kennt. Die „Fliegenden Blätter" (deren Popularität, beiläufig bemerkt, sehr in der Abnahme begriffen sein soll) haben uns darüber schon manchmal verspottet, aber ohne Erfolg. Wenn der Münchener gesellig sein will — und er ist in der That sehr gesellig —, so geht er ins

Wirthshaus; ſelbſt ſeine nächſten Bekannten, ſelbſt Gaſtfreunde, die ihm von auswärts empfohlen ſind, ladet er nicht zu ſich ins Haus, ſondern es genügt ihm, ſie ins Wirthshaus zu beſtellen. Für geſellige Repräſentation, für Gaſtereien und Einladungen enthält das Budget einer richtigen münchener Haushaltung mithin keinen Kreuzer; Alles, was anderwärts zu dieſem Zwecke verwandt wird, wird bei uns ins Wirthshaus getragen. Und es wäre gut, wenn es dabei nur bliebe; in den meiſten Fällen aber wird noch weit mehr hineingetragen, ſo viel, daß nicht ſelten das ganze Budget darüber in Verwirrung geräth.

Aber ſelbſt auf unſerm geliebten Wirthshausleben liegt ſeit einigen Monaten ein gewiſſer Druck; die politiſchen Kannegießereien, mit denen der gute Bürger ſich hier wie anderwärts ſein Bier würzt, ſind ſeit einiger Zeit gar zu beängſtigender Natur und noch iſt keine Ausſicht vorhanden, daß der Horizont ſich aufklären will. An und für ſich zwar würde der orientaliſche Krieg uns wenig Kopfbrechen machen; wir ſind weit vom Schauplatz, erfreuen uns überhaupt eines ruhigen Gemüths und haben uns auch von jeher um die politiſchen Verhältniſſe Europas viel zu wenig gekümmert, als daß wir an der gegenwärtigen Störung derſelben ein beſonders lebhaftes Intereſſe nehmen könnten. Auch iſt die „Großmacht Baiern" bei uns nie bis ins Volk gedrungen; ſolange das münchener Bier nur ſeinen alten Ruhm in Deutſchland behauptet, iſt unſer Ehrgeiz vollkommen befriedigt. Allein nur um ſo mehr Sorge machen uns gewiſſe Conſtellationen, welche Baiern früher oder ſpäter in die europäiſche Kriſis hineinzuziehen drohen. Man weiß, wie nahe verwandt uns das Königreich Griechenland iſt. Daß wir dieſe Verwandtſchaft beſonders lieb hätten, läßt ſich nicht ſagen; dazu iſt ſie uns, ehrlich geſtanden, zu theuer geworden. Auch hat unſer helleniſcher Vetter uns wenig Dankbarkeit erwieſen; kaum daß er durch unſern Beiſtand ein bischen zu Kräften gekommen war, hat er uns den Stuhl vor die Thür geſetzt. Das iſt hier unvergeſſen und auch die nachträgliche Ehrenerklärung, welche der griechiſche Senat kürzlich den deutſchen Philhellenen gegeben, hat darin nichts ändern können, trotz der großprahleriſchen Begeiſterung, mit welcher unſere Nachbarin vom Lech das Ereigniß ſofort in alle Welt poſaunte. Und wie nun die Verhältniſſe im Augenblick ſtehen, droht die griechiſche Verwandtſchaft uns noch viel theurer zu werden. Noch bis vor kurzem legte unſere Regierung ein ganz beſonderes Gewicht auf ihre deutſche Geſinnung; wollte man gewiſſen inſpirirten Politikern glauben, ſo wäre es gerade Baierns Beruf, eine ſpecifiſch deutſche Politik zu vertreten und die Unabhängigkeit und Ehre des gemeinſamen Vaterlands aufrechtzuerhalten. Damit ſcheinen uns nun die intimen Beziehungen, die ſich ſeit einiger Zeit zwiſchen München und Petersburg angeſponnen haben, nicht gerade in Einklang zu ſtehen. Wir wollen gewiſſe Ordensverleihungen, gewiſſe Handſchreiben und ähnliche Gunſtbezeugungen nicht höher anſchlagen, als ſie ihrer Natur nach verdienen: aber daß die bairiſche Politik ſeit einiger Zeit eine ſehr bedeutende Schwenkung nach Oſten gemacht hat, das iſt eine Thatſache, die ſich nicht gut mehr in Abrede ſtellen läßt und durch die auch die bekannte Haltung der augsburger „Allgemeinen Zeitung" erſt ihre wahre Bedeutung erhält. Ja ſo groß iſt dieſe Ruſſenfreundſchaft bei uns, daß ſelbſt die alte Abneigung gegen Preußen dadurch in den Hin-

tergrund gedrängt worden ist; die preußische Neutralität, in jenem verhängnißvollen Sinne, wie die Partei der „Neuen Preußischen Zeitung" dieselbe versteht, ist nirgends vollständiger gebilligt und lebhafter unterstützt worden als von dem münchener Cabinet. Den Zusammenhang dieser Erscheinung aufzufinden fällt nicht schwer. Derselbe liegt keineswegs, wie man anfangs glaubte, in gewissen reactionären Absichten, welche man der Regierung in Betreff der innern Politik zuschreibt und von denen besonders bei Gelegenheit der plötzlichen Entlassung der Zweiten Kammer viel gesprochen ward. Allen Respect vor unsern Brutussen aus der Pfalz: aber um die Aufmerksamkeit des Kaisers von Rußland auf sich zu ziehen, sind sie doch noch lange nicht gefährlich genug. Und auch unsere eigene Regierung, wenn sie sonst Lust hat, kann jeden Augenblick mit ihnen fertig werden, ohne dazu einer russischen Unterstützung zu bedürfen. Nein, der einzige Punkt, um den es sich dabei handelt, ist Griechenland. Griechenland ist durch Rußland aufgehetzt; wir wissen nicht, welche Versprechungen ihm gemacht sind, aber daß es sich nicht um Nichts und wieder Nichts in einen Krieg stürzen wird, der nicht nur seine erschöpften Kräfte völlig zu ruiniren droht, sondern der ihm auch die Misbilligung des gesammten übrigen Europa zuzieht, darüber kann nicht der mindeste Zweifel obwalten. Rußland spielt mit dem Königreich Griechenland dieselbe Rolle, wie früher mit dem griechischen Aufstand und den Donauprovinzen: es hetzt an, es putscht und stachelt, es verspricht goldene Berge, es knüpft die Existenz Griechenlands gewissermaßen an die eigene und macht sich dadurch für alle Zukunft zum unvermeidlichen und unwiderstehlichen Protector. Nun ist Griechenland bekanntlich eine Secundogenitur unseres Regentenhauses; jede Vergrößerung, welche Griechenland zutheil wird, vergrößert auch den Glanz und die Macht unsers königlichen Hauses. Das sind denn sehr natürliche, aber auch sehr gefährliche Fäden; Rußland hat oft nicht einmal so viel gebraucht, um Netze daraus zu spinnen, die nach kurzer Zeit unzerreißbar geworden sind. — Einige Zeit trug man sich mit der Hoffnung, die Seymour'schen Enthüllungen würden das Verhältniß zu Rußland lockern; wenigstens scheint der geringschätzige Ton, mit welchem darin jeder Gedanke an ein hellenisches Kaiserthum in Konstantinopel abgelehnt wird, nicht sehr geeignet, die Phantasien unserer Hellasschwärmer zu unterstützen. Gleichwol ist keine Veränderung merklich geworden. Jetzt hofft man wieder auf den Einfluß Oestreichs, das uns nun ja durch glücklich geschlossene Familienbande so nahe gerückt ist. Allein auch diese Hoffnung steht bisjetzt nur auf schwachen Füßen; um sich wirklich auf sie stützen zu können, müßte man erst wissen, wie es mit der östreichischen Politik selber bestellt ist und welcher Hintergedanke derselben zu Grunde liegt. An die ruhmredigen Versicherungen, die in dieser Hinsicht vor einigen Wochen von Paris aus verlautbart wurden, glaubt bei uns Niemand mehr, so populär der Name Frankreichs und speciell das jetzige französische Staatsoberhaupt auch übrigens bei uns ist. Daß die Verhältnisse aber möglicherweise gerade zum entgegengesetzten Resultate führen können, daß Baiern, das bei uns von Vielen noch immer als der natürliche Alliirte Frankreichs betrachtet wird, möglicherweise mit Oestreich und Preußen für Rußland gegen Frankreich gehen wird — Das ist es, was selbst unsern ruhigem Bürger in Kummer versetzt, sodaß er vor Angst und Sorge noch

zwei Halbe mehr trinkt als gewöhnlich und hinterdrein doch behauptet, sie hätten ihm nicht geschmeckt.

Aber auch in unserer innern Politik gibt es einige dunkle Punkte, auf die der münchener Bürger sein Auge mit Besorgniß richtet; ich will nur einen derselben namhaft machen, theils weil er im Augenblick am meisten besprochen wird, theils weil es ein Punkt ist, der unserer Regierung in Deutschland gerade umgekehrt zum ganz besondern Ruhm gereicht und in dem sie in der That den Beistand jedes unbefangenen und aufrichtigen Beurtheilers verdient. Das sind die Berufungen auswärtiger, besonders norddeutscher Gelehrten und Schriftsteller, welche seit einiger Zeit bei uns stattfinden und deren Zahl sich bekanntlich in den letzten Wochen wieder durch Bodenstedt und Paul Heyse vergrößert hat. Wie gesagt, im übrigen Deutschland wird König Max um dieser Berufungen willen bewundert und gepriesen; selbst wer mit der Persönlichkeit der Berufenen nicht überall einverstanden sein sollte, oder wer Zweifel hegt über die Gesundheit des Bodens, in den sie hier verpflanzt werden, selbst der gibt doch zu, daß es wenigstens ein höchst interessantes Experiment ist, das hier gemacht wird, besonders wenn man damit die Berufungen vergleicht, die im Jahre 1840 in Preußen bei der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. stattfanden. Damals in Berlin berief man lauter fertige Größen; wollen wir auch nicht mit einem bekannten Epigramm der damaligen Zeit behaupten, daß es lauter „herabgebrannte Kerzen" waren, so waren es doch ohne Ausnahme Männer, welche die Höhe des Lebens und der Wirksamkeit überschritten hatten; sie wurden nach Berlin berufen weniger um Das, was sie daselbst leisten sollten, als um Das, was sie früher anderwärts geleistet hatten. Bei den hiesigen Berufungen befolgt man, wie es scheint, das entgegengesetzte Princip; nehmen wir den einen Liebig aus und allenfalls noch Leopold Ranke, mit dem aber die Unterhandlungen bekanntlich zu keinem Resultat geführt haben, so sind lauter jüngere Leute hierher berufen worden, lauter Leute, die den Ruf, dessen sie sich erfreuen, noch erst vertheidigen, ja zum Theil erst noch rechtfertigen müssen. Daß sie das im Stande sein werden, bezweifle ich keinen Augenblick; einige von ihnen, wie z. B. Dingelstedt, dessen Berufung anfangs eine so unangenehme Sensation machte und den jetzt Niemand entbehren möchte, haben es bereits gethan. Der einzige fragliche Punkt ist nur, ob man beim besten Willen im Stande sein wird, diesen jungen strebsamen Talenten den Raum zu eröffnen und den Boden zu gewähren, dessen sie bedürfen, um sich und ihre Berufung vor der Welt zu rechtfertigen. Die Celebritäten, die man ehemals nach Berlin und Potsdam berief, sollten nur leuchten; diese dagegen, um zu leuchten, müssen erst brennen. Wo es aber brennt, da kann es leicht eine Explosion geben — oder auch verbrannte Finger, je nach der Gelegenheit. — Unser Philister hat von diesem Verhältniß ein gewisses instinctives Verständniß. Sollten und wollten diese jungen norddeutschen und, wohlgemerkt, protestantischen Poeten und Schriftsteller wirklich nichts weiter bei uns als nur dem König zwei mal wöchentlich ihre Aufwartung machen und sich mit ihm über die Neuigkeiten der Literatur unterhalten, so würde Niemand Anstoß daran nehmen, höchstens einige religiöse Fanatiker ausgenommen, deren Zahl bei uns jedoch lange nicht so groß ist, als man auswärts denkt. Allein der gesunde Verstand des Publi-

cums ſagt ihm ganz richtig, daß dies nicht der einzige Zweck dieſer Berufungen ſein kann noch darf; er ſagt ſich, daß eine ſolche Anzahl junger ſtrebſamer Talente, ſämmtlich noch in den kräftigſten Jahren, ja einige noch im allererſten Anfang ihrer Laufbahn, unmöglich blos deshalb nach München gekommen ſein können, um ſich hier in der Gunſt des Hofes zu ſonnen und ein frühzeitiges otium cum dignitate zu genießen: ſondern dieſe jungen Männer, ſagt man ſich, wollen arbeiten und wirken, ſie wollen ihr Talent fruchtbar machen in dem neuen Boden, in den ſie verſetzt ſind, ſie wollen und müſſen dem Lande zeigen, was es an ihnen gewonnen hat und daß dieſe norddeutſche, dieſe proteſtantiſche Bildung, als deren Vertreter man ſie ins Land gerufen, in der That eine Macht iſt, vor welcher das alte eingefleiſchte Baierthum ſich beugen muß. Muß, aber nicht will; der Münchener, obſchon Reſidenzbewohner, iſt in dieſem Punkte ſo querköpfig wie nur irgend Einer; er liebt das Alte, weil es das Alte iſt. München iſt durch König Ludwig eine ſehr prächtige Stadt geworden; allein wenn man glaubt, daß der Münchener ihm dafür dankbar iſt (d. h. der eigentliche eingeborene Münchener, das münchener Stadtkind, nicht der ſpeculationsluſtige Einwanderer, der iſt hier wie überall Derſelbe), ſo irrt man ſich. Weder die zahlreichen Fremden, welche jetzt nach München ſtrömen, noch die unleugbare Vermehrung des Wohlſtands, welche dadurch hervorgebracht iſt, vermögen ihn damit auszuſöhnen. Er fügt ſich nur in Das, was er nicht ändern kann; wenn aber ein Zauberer über Nacht das ganze Leben der Hauptſtadt um vierzig Jahre zurückdrehen wollte, ſo würde ihm das gerade recht ſein. Außerdem aber haben wir es in Baiern auch ſchon zu oft erlebt, daß die Regierung ſelbſt ihr eigenes mühſam begründetes Werk aus freien Stücken wieder zerſtört hat; wir trauen keinen Neuerungen, auch darum nicht, weil wir aus Erfahrung wiſſen, wie kurz die Dauer derſelben, und daß die Nacht, welche auf dieſen Dämmerungsverſuch folgt, nur allemal noch finſterer geworden iſt. Endlich aber und am allerwenigſten wollen wir Neuerungen, die gar nicht einmal von Staats wegen eingeführt werden, ſondern die eine Handvoll fremder Literaten und Gelehrter auf eigene Fauſt ins Werk ſetzt. Was von oben befohlen wird, nun gut, dem müſſen wir zuletzt gehorchen; aber die ſtille Reform der Geiſter, jene allmäligen, kaum merklichen Neuerungen, die auf dem Wege der Kunſt, der Wiſſenſchaft, der geſelligen Sitte ꝛc. ſich einſchleichen und die uns umſtrickt halten, bevor wir ſie ſelbſt noch recht gewahr worden — die fürchten, die haſſen wir! Da haben Sie den eigentlichen Schlüſſel zu dem Argwohn und dem Misvergnügen, mit welchem das große Publicum hier jene Berufungen aufnimmt: es iſt nicht blos religiöſer Fanatismus, auch nicht bloße ſpießbürgerliche Knauſerei, die ſich über den Gulden ärgert, der für ſo überflüſſige Perſonagen, als da ſind Verſemacher und Bücherſchreiber, ausgegeben wird — es iſt die Furcht, in unſerm urſprünglichen münchener Daſein geſtört und genirt zu werden durch Fremde, die zuletzt nicht mehr ſind oder auch wol noch nicht einmal ſo viel als wir ſelbſt; es iſt der Widerwille vor jeder Art von Neuerung, es iſt die Furcht vor der Macht des Gedankens, die zuletzt auch unſern Sumpf in Bewegung ſetzen könnte. Die Maler und Bildhauer, die König Ludwig berief, o das waren gute Leute, die malten und meißelten und tranken Bier dazu, ſehr viel Bier, als ob ſie geborene Münchener wären. Dieſe Poeten und Pro-

ſſoren dagegen, die malen nicht, nein, die denken, die ſchreiben Bücher, die halten Vorleſungen, die wollen Andere zu ihren Anſichten bekehren?! Nimmermehr!...

Natürlich habe ich Ihnen damit nur die eine, wenn auch freilich die bei weitem größere Hälfte des hieſigen Publicums geſchildert, und zwar diejenige, welche auf Bildung und Vornehmheit keinen Anſpruch macht. Aber auch unter Denen, welche dergleichen Anſprüche allerdings erheben, iſt die Abneigung gegen dieſe Berufungen nicht minder groß; verletzte Eitelkeit, ariſtokratiſche Vorurtheile, Furcht wegen verminderten Einfluſſes, natürlicher Hang zur Intrigue wirken hier zuſammen und bringen daſſelbe Reſultat hervor, wie die altbairiſche Verſtocktheit des Publicums. Doch das ſind Regionen der Geſellſchaft, von denen ſich Menſchen ohne „noble Paſſionen" gern entfernt halten und bitte ich Sie daher, mir für heute nur noch einen Zuſatz zu geſtatten, nämlich daß es zwiſchen dieſen Philiſtern und jenen Ariſtokraten, von denen ich ſoeben geſprochen, noch eine dritte Partei gibt, welche die Empfänglichkeit des Königs für deutſche Kunſt und Wiſſenſchaft beſſer zu würdigen und die Hoffnungen, die ſich für die geiſtige Entwickelung unſers Landes daran knüpfen, richtiger zu ſchätzen weiß. An Zahl iſt dieſe Partei im Augenblick allerdings noch ſehr klein; aber die Berufenen ſelbſt haben es in der Hand, dieſelbe allmälig zu vergrößern und die Schranken niederzureißen, mit denen Baiern ſich bisher noch, halb aus Groll, halb aus Eitelkeit, von dem übrigen Deutſchland abſchließt — nicht blos zu ſeinem, ſondern ohne Zweifel auch zu Deutſchlands Schaden. Wer es paradox ausdrücken will, könnte ſagen: die Befürchtungen des münchener Spießbürgers werden nur dann im Rechte ſein, wenn ſie nicht verwirklicht werden; werden ſie aber verwirklicht, ſo wird und muß auch für ihn eine Zeit kommen, wo er ſich von der Furcht zur Freude, vom Mistrauen zur Dankbarkeit bekehrt.

Aus Königsberg.

Mitte April 1854.

Dt. Ich ſuche nach einem unverfänglichen Gegenſtand, meine Correſpondenz damit zu eröffnen, und finde keinen, ſelbſt das Wetter mit eingeſchloſſen. Denn auch dies hat ſich bei uns entſchieden misliebig gemacht. Unſer Winter war ſo wechſelnd und unbeſtimmt wie die Politik mancher Staatsmänner und auch ſein Ausgang iſt ebenſo verhängnißvoll geworden. Das nach ſtrengem Froſt und anhaltenden Schneefällen plötzlich eingetretene Thauwetter brachte Ueberſchwemmungen hervor, durch welche ganze Diſtricte des Danziger Werders ruinirt worden ſind. Die Dämme der Weichſel und Nogat wurden an verſchiedenen Stellen durchbrochen; der Waſſerſtand ſoll eine Höhe erreicht haben, wie ſie ſeit einem Jahrhundert nicht beobachtet worden. An Bemühungen, das hereingebrochene Uebel abzuwenden, haben die Behörden es nicht fehlen laſſen; doch kamen dieſelben, wie es bei dergleichen Calamitäten leider zu geſchehen pflegt, meiſtentheils zu ſpät. Der Verluſt, den unſere Provinz dadurch erlitten hat, iſt ſehr beträchtlich und wird um ſo ſchwerer empfunden, je trüber bei der Ungewißheit der politiſchen Verhältniſſe der Blick in die Zukunft ſich überhaupt geſtaltet.

Neben dieſem öffentlichen Unglück beſchäftigt die Aufmerkſamkeit unſerer

Stadt sich hauptsächlich mit einigen Personalveränderungen, welche in den letzten Wochen bei uns stattgefunden haben. Graf Dohna, der bisher als commandirender General des ersten Armeecorps in unserer Mitte lebte, ist dieser Stellung enthoben und mit dem Rang eines Feldmarschalls in ein wichtiges Hofamt nach Berlin berufen worden. Die Huldigungen, welche dem Scheidenden dargebracht wurden, waren zahlreich und glänzend. Daß dieselben vorzugsweise von militärischen Kreisen ausgingen, liegt in der Natur der Sache; ein Antrag, dem Scheidenden das Ehrenbürgerrecht unserer Stadt zu ertheilen, ist, wie ich höre, im Gemeinderath zwar gestellt worden, jedoch ohne Erfolg. Ueber gewisse Aeußerungen, die bei Gelegenheit dieses Abschieds gefallen sein sollen, haben die Zeitungen hinlänglich berichtet; ebenso über einige Vorfälle, die sich in der Königshalle, dem bekannten Sammelplatz unserer Reactionäre, zugetragen haben sollen. Ueber beide Begebenheiten sind zahlreiche öffentliche Erklärungen und Berichtigungen gewechselt worden; doch läßt sich eben nicht behaupten, daß der Thatbestand dadurch festgestellt oder die öffentliche Meinung von den einmal gefaßten Ansichten bekehrt worden wäre. Selbst das Schreiben, welches General Plehwe in dieser Angelegenheit an die Redaction der „Kölnischen Zeitung" gerichtet, ist nicht im Stande gewesen, alle Zweifel zu beseitigen; die Versicherung des Generals, „sich niemals in das Treiben der politischen Parteien gemischt zu haben, weil eine solche Theilnahme sich für einen preußischen General nicht gezieme", widerspricht Demjenigen, was wir seit Jahren mit Augen gesehen und mit Ohren gehört haben, zu sehr, als daß nicht auch der übrige Inhalt der Plehwe'schen Erklärung mit bescheidenem Kopfschütteln aufgenommen worden sein sollte. Uebrigens verläßt uns auch General Plehwe in den nächsten Tagen infolge seiner Ernennung zum Divisionscommandeur in Danzig; wir verlieren an ihm jedenfalls einen unserer originellsten Mitbürger, die conservative Partei aber eines ihrer thätigsten und einflußreichsten Mitglieder.

Auch Hr. Lindenberg, Redacteur des „Freimüthigen", ist nach Minden übergesiedelt, wohin ihm kurz zuvor sein Patron und eifriger Mitarbeiter, unser ehemaliger Polizeipräsident Peters, als Regierungspräsident vorangegangen. Sein Blatt ist eingegangen; die Vergangenheit desselben hatte die weitere Fortexistenz zur factischen Unmöglichkeit gemacht, insbesondere auch durch die Enthüllungen, die es über seine eigene Partei gebracht. Doch soll Hr. Lindenberg im Begriff stehen, seine neue Heimat Westfalen mit einer Zeitschrift von ähnlicher Tendenz zu beglücken; ja nach einer Notiz der „Kölnischen Zeitung" sind bei den Beamten des Regierungscollegiums zu Minden bereits Abonnementslisten auf das noch ungeborene Blatt in Umlauf gesetzt. Mit welchem Erfolg, muß die Zukunft lehren; hier war der Absatz seines Blattes, trotz der unleugbaren Virtuosität, mit der dasselbe auf Skandal aller Art speculirte, sowie trotz des unzweifelhaften Einflusses, den es an sich gerissen, selbst in Regionen, wo man dergleichen gern für unmöglich gehalten hätte, immer nur sehr gering und auch die persönlichen Antecedentien des Herausgebers scheinen uns nicht von der Art zu sein, daß sie seine neuen Landsleute besonders günstig für ihn stimmen könnten. Möglich, daß die specielle Controle zweier Ministerien, unter

welche er nach einem hier verbreiteten Gerücht bei Gelegenheit ſeiner Begnadigung geſtellt worden iſt, ſeinen Berſerkergrimm ein wenig mäßigt und ihn auf einen beſſern Fuß ſetzt mit Wahrheit und Sitte, als es hier der Fall war. Ob dieſe Controle aber auch im Stande ſein wird, ihn von der Gefängnißſtrafe zu befreien, zu welcher das hieſige Stadtgericht ihn neuerdings wegen Injurien und Verleumdungen verurtheilt hat? Es iſt nicht wahrſcheinlich, ich gebe es zu — und doch wird es hier von Vielen für unzweifelhaft gehalten.

Aus Berlin.

Ende April 1854.

NO. Die dreißig Millionen ſind bewilligt, die Convention mit Oeſtreich iſt abgeſchloſſen; das klingt groß, aber wir fühlen uns trotzdem noch immer unbehaglich klein.

Wozu denn ſind die dreißig Millionen bewilligt? Ein kluger Mann, der das wüßte. Bei der vielſtündigen Debatte in der Zweiten Kammer iſt kein Wort gefallen, das darüber Licht gäbe. Nur wozu jene Millionen nicht angewendet werden, iſt aus Vincke's Rede, der auch an dieſer Stelle das Lob unverzagten Freimuths gezollt ſein mag, ſelbſt dem Schwerhörigſten verſtändlich geworden. Und die Convention mit Oeſtreich, die unſere Politik klar und feſt ſtellen ſollte, was bringt ſie? Ein tief eingeweihter Mann, der das wüßte. Soviel ich umhergehört habe, ſoweit Sie die Tagesblätter, inländiſche und ausländiſche, officiöſe und und unabhängige, nachſehen werden, nirgends iſt noch das letzte Wort dieſes geheimnißvollen Vertrags ausgeſprochen worden. Die Ausdrücke „Schutz- und Trutzbündniß", „Garantie des Beſitzſtandes", „Cooperation" und dgl. ſind viel zu allgemein, als daß ſie für einen ſo prägnanten Fall, wie er hier vorliegt, etwas beſagen können. Der Kern des Vertrags ſind eben die einzelnen Stipulationen, in denen die Eventualitäten der gemeinſamen kriegeriſchen Action feſtgeſtellt worden ſind und die von allen Seiten als durchaus geheim bezeichnet werden. So iſt es denn nicht zu viel geſagt, wenn ich behaupte, daß in einem Augenblicke, wo alle unſere Grenzen von grellem Kriegsfeuer blendend hell gezeichnet ſind, innerhalb eben dieſer Grenzen eine ſehr unbehagliche Dunkelheit herrſcht über die Stellung, die wir wahrhaft und wirklich einnehmen. Ob wir mobilmachen werden, und wann, und in welcher Ausdehnung, und ob lediglich als Oeſtreichs Reſerve oder in directer Activität — alle dieſe einfachen praktiſchen Fragen bleiben unbeantwortet.

Und doch um einen großen Schritt ſind wir Gottlob! weiter gekommen. Wenn mobilgemacht wird, ſo iſt es wenigſtens nicht für Rußland, und wenn Preußen Krieg führt, ſo wird es gegen Rußland ſein. Ueber die Intriguen der Vaterlandsfeinde hat die größte Großmacht der Erde, la force des choses, triumphirt; die öſtreichiſchen Anträge haben den Streit in ſeinem Hauptpunkte zum Abſchluß gedrängt, und das treue Feſthalten einiger braven Männer von Einfluß an der vaterländiſchen Sache iſt der Kern geweſen, an den der bisherige kleine Erfolg ſich angeſchloſſen hat.

Dieſe beruhigende Anſicht (denn Ueberzeugung dürfen wir leider auch jetzt noch nicht ſagen) ſchöpft die öffentliche Meinung aus einer Quelle, wo

ſie ſonſt nicht gewohnt iſt, Gutes zu ſchöpfen. Nämlich aus der Kreuzzeitung. Mit wahrer Erquickung lieſt man in dieſen Wochen dies ſonſt ſo widerwärtige Blatt. Seit Hr. von Gerlach in ſeiner letzten großen Burleske durch die ungenirteſten und ungeſchickteſten Ausplaudereien, die ſich irgend erdenken laſſen, den Dank des Vaterlands verdient hat (des Vaterlands ſage ich, nicht der Ruſſen), iſt ſein Organ in der unſeligſten Lage von der Welt. Die Kreuzzeitung muß den böſen Eindruck zu verwiſchen ſuchen, den dies mal die Worte eines Mannes gemacht haben, deſſen Sätze ſie ſonſt entzückt war, nur commentiren, nachſprechen, herausſtreichen zu dürfen; ſie muß ſich den Ereigniſſen gegenüber zu decken ſuchen, damit die antiruſſiſche Haltung des Miniſteriums die ewigen Prahlereien nicht zu ſehr und zu plötzlich Lügen ſtrafe, welche das Organ unſern Ruſſen über die Cabinetspolitik der Gerlach und Gröben mit aller Siegesgewißheit ausgeſprengt hat; ja im Vorgefühl einer — wenn Oeſtreich will — unausbleiblichen Niederlage Rußlands und der preußiſchen Ruſſen muß ſie eine neue Poſition vorbereiten, auf der ihre Partei nach erfolgter Entſcheidung das alte Spiel von neuem beginnen kann. Zu alledem iſt eine Augenverblendung nöthig, die nur mit den Mitteln eines ſolchen Blattes beſtritten, nur bei der geiſtigen Mittelloſigkeit, wie ſie in dem Gros ſeiner Partei herrſcht, einige Ausſicht auf Erfolg haben kann. Die Wahrheit entſtellen, die Wahrheit verſchweigen — man weiß längſt, wie gut die Kreuzzeitung das verſteht. Dennoch wird in dem thatenreichen Leben dieſes Blattes ſich ſchwerlich eine Periode auffinden laſſen, wo es dieſe Künſte mit ſolcher Meiſterſchaft getrieben hat, wie eben jetzt. Als der Freiherr von Heß mit den öſtreichiſchen Anträgen ankam, wurden die Unterhandlungen mit ihm zunächſt den Generalen von Gerlach und von der Gröben neben dem Miniſterpräſidenten zugewieſen; man erzählt ſich, der öſtreichiſche Geſandte habe damals geäußert, es ſei ihm zu Muthe, als unterhandle er mit Mentſchikow und Gortſchakow. Seiner vielen innern Unzuträglichkeiten wegen mußte dieſer Dualismus mit der Zeit aufgegeben und dem Miniſterpräſidenten allein der politiſche Theil der Verhandlungen übertragen werden; die Kreuzzeitung, — ignorirte das. Als ferner für die ſpeciell militäriſchen Stipulationen eine beſondere Commiſſion ernannt wurde, mit dem Prinzen von Preußen an der Spitze, da wußte die Kreuzzeitung dies ſo zu drehen, daß es ſchien, als ob dem Prinzen jede politiſche Transaction verſchwiegen und vorenthalten würde: eine ſo ſtarke Verdrehung, daß dagegen eine officiöſe Berichtigung gleichlautend in der „Spener'ſchen Zeitung" und der „Voß'ſchen Zeitung" veröffentlicht ward. Ganz ebenſo geht es nun auch in neueſter Zeit, wo die Kreuzzeitung den Inhalt der Convention mit Oeſtreich möglichſt ruſſenfreundlich zu wenden ſucht, unbekümmert um die Angaben der miniſteriellen „Preußiſchen Correſpondenz", welche bei weitem preußiſcher klingen, ſowie um die entſchieden antiruſſiſch gehaltenen Artikel der „Oeſtreichiſchen Correſpondenz".

Einen beſondern Kunſtgriff wendet unſer ruſſiſches Organ gegen dasjenige Mitglied unſers Herrſcherhauſes an, das ihr durch die Entſchiedenheit und Feſtigkeit ſeiner Geſinnungen am diametralſten entgegenſteht. Der Prinz von Preußen, auf deſſen tüchtige Haltung ich in meinen Correſpondenzen ſeit Monaten hingewieſen habe, genießt die Ehre eines ganz ingrim-

migen Hasses von Seiten der märkisch-pommerschen Russen. Wie er früher, als es noch galt, das conservative Preußenthum und die Armee für die Junker gegen Constitutionalismus und Liberalismus zu kirren, zum Idol erhoben wurde, an welches Die sich hielten, denen eine noch höher gestellte Person als zu geistreich galt, um junkerlich zu sein, so ist er denselben Leuten jetzt ein Dorn im Auge, seitdem er die Russificirung seines angestammten Landes auch in der äußern Politik „mit Rath und That" — wie er sich neulich selbst in einem Schreiben an den hiesigen Magistrat ausgedrückt hat — zu verhindern bestrebt ist. Das Mittel, mit welchem die Kreuzzeitung ihm entgegenzuarbeiten sucht, ist ziemlich fein und sieht ganz unschuldig aus: die Kreuzzeitung schickt Se. königliche Hoheit auf Reisen; der Prinz ist abgereist, oder wird bald abreisen, oder, wenn er auch wiederkommt, geht er doch bald wieder weg. Natürlich merkt man die Absicht; aber in diesem Falle ist man nicht verstimmt darüber, sondern man — lacht blos.

Es versteht sich, daß neben diesen kleinen Plänkeleien auch größere Coups für Rußland zur Ausführung kommen. Die bedeutendsten Thaten vollbringt Hr. von Gerlach selbst. Von seinen Rundschauen würde nicht besonders zu reden sein, wenn sie nicht dieses mal ausnehmend pikant wären. Pikant schon deshalb, weil es neulich hieß, daß er sie gänzlich einstellen werde — freiwillig gezwungen, da dies nämlich die Bedingung sei, unter der von ministeriellen Maßregeln gegen ihn Abstand genommen werde. Das Gerücht muß aber unbegründet gewesen sein; Hr. von Gerlach hat erst jüngst wieder eine Rundschau losgelassen, eine „Osterrundschau". Die Gründe, mit denen er darin für Rußland agitirt, sind selbst bei ihm merkwürdig. Der Kaiser von Rußland, sagt er, ist der einzige, der die „Naturkraft" seines Volks bändigen kann und bändigt; reizt Preußen ihn, indem es seine neutrale Stellung verläßt, so verlieren wir in seiner Freundschaft den einzigen Hort, der uns gegen die wilde Kraft des Slawenthums schützt. Und am Schlusse rafft er sich gar zu folgender Betrachtung im größten historischen Stil auf: Preußen muß Rußland civilisiren, indem es dasselbe an den deutschen Angelegenheiten Theil haben läßt; gegen diesen seinen deutschen und welthistorischen Beruf würde Preußen fehlen, wenn es Rußland von Deutschland ab-, ganz in das asiatische Slawenthum hineinstieße. Weiter kann man die Wüstheit einer phantastischen Tendenzpolitik füglich nicht treiben.

So viel von jener Partei, die kleiner ist als je und nun auch bald weniger mächtig sein wird, als sie je gewesen. Wenn ich mich trotzdem dies mal ausschließlich mit ihr beschäftigt habe, so ist dies geschehen theils, weil ja von der Stimmung in allen sonstigen Kreisen nichts Anderes zu berichten ist, als was jeder Leser, der unter honetten Leuten zu leben das Glück hat, sich selbst sagen kann, theils auch weil der Blick auf die gedrückte Stellung unserer langjährigen Bedränger die einzige trostreiche Aussicht ist, die wir Patrioten haben, seitdem die größere Freude, Preußen durch eine entschlossene Politik die unendlichen Vortheile des Augenblicks nützen und alle Fehler der letzten Jahre gutmachen zu sehen, uns leider verkümmert worden ist. Möchte die orientalische Verwickelung diesen Segen doch voll und sicher bringen!

In diesen Tagen gehen die Kammern auseinander; die Hände, die so lange gearbeitet haben, sind müde. Was sie gethan, ist dies mal weniger bedenklich gewesen als in den frühern Jahren. Einiges Böse wenigstens haben sie verhindert; positiv Gutes zu schaffen liegt bekanntlich außer ihrer Macht. Die gute Gelegenheit, durch ein energisches Votum bei der Creditbewilligung eine dauernde Wendung zum Bessern indirect zu erwirken, ist unbenutzt geblieben, wesentlich durch Schuld der oppositionellen Fractionen, die noch immer nicht einsehen können, daß mit glatten Auerswald-Hollweg'schen Glacehandschuhen weder russische Regimenter noch russische Diplomaten anzufassen sind.

Notizen.

In München hat König Ludwig in aller Stille den Grundstein zu den seit Jahren von ihm projectirten Propyläen gelegt; Geheimrath von Klenze hat den Entwurf gemacht und leitet jetzt auch die Ausführung. Ebendaselbst soll Anfang August ein großes dreitägiges „Deutsches Musikfest", unter Lachner's Leitung, stattfinden; der Magistrat hat bereits die Errichtung einer eigenen Halle zu diesem Zwecke beschlossen.

Von Holtei wird ein neuer dreibändiger Roman „Ein Schneider" (Breslau, Trewendt und Granier) angekündigt. Auch von Heinrich Koenig soll ein neuer Roman unter der Presse sein; derselbe spielt am Hofe Jerôme's zu Kassel. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Afra Veit oder Eine Zeit der Kämpfe. Roman von der Verfasserin der »Sommerreise«" (2 Theile, Berlin, Schindler); K. Heinrich, „Die Pfingstweihe. Ein Idyll in drei Gesängen" (Kiel, Schwers); „Kunersdorf", Gedicht von A. Jordan (Berlin, Hempel); „Militärische Briefe eines Verstorbenen an seine noch lebenden Freunde. Zur unterhaltenden Belehrung für Eingeweihte und Laien im Kriegswesen, herausgegeben von Pz." (1. Bd., Stuttgart, Cotta); „Pro populo Germanico" von Ernst Moritz Arndt (Berlin, G. Reimer); „Schleswig-Holsteins Gegenwart im März 1854. Ein Erinnerungsblatt für Deutschland" (Jena, Frommann). Auch ist von Georg Waitz' „Schleswig-Holsteins Geschichte in drei Büchern" (Göttingen, Dieterich) die zweite Hälfte des zweiten Bandes erschienen.

Die Verbreitung billiger und dabei doch gediegener Bücher nimmt auch in Deutschland auf höchst erfreuliche Weise zu. Besondere Auszeichnung in dieser Hinsicht verdient neben andern die Buchhandlung von K. B. Lorck in Leipzig. Nachdem dieselbe schon seit Jahren unter dem Titel „Historische Hausbibliothek" eine Sammlung historischer Monographien hat erscheinen lassen, die gegenwärtig schon zu 33 Bänden herangewachsen ist und sich zum größern Theil ebenso sehr durch ihren trefflichen Inhalt wie durch gute Ausstattung und mäßigen Preis empfiehlt, kündigt sie als willkommenes Seitenstück dazu jetzt auch eine „Naturwissenschaftliche Hausbibliothek", sowie eine „Hausbibliothek für Län-

der- und Völkerkunde" an. Von der erstern sind bereits zwei Bände, Oersted's „Geist in der Natur", deutsch von K. L. Kannegießer, enthaltend, von der zweiten „Eine Weltumseglung" von N. J. Anderssen erschienen. Auch die in demselben Verlag erscheinenden „Modernen Geschichtschreiber. Eine Bibliothek ausgewählter historischer Werke der neuern Zeit. Unter Redaction von Prof. Dr. Bülau" verdienen die lebhafteste Empfehlung; die bisher erschienenen Lieferungen enthalten Mignet's „Geschichte der französischen Revolution", Lamartine's „Geschichte der Februarrevolution", den Anfang von Bancroft's „Geschichte der amerikanischen Revolution" ꝛc. — Ein paar ähnliche Unternehmungen sind die „Naturwissenschaftliche Bibliothek", und die „Historische Bibliothek", die bei Ernst Balde in Kassel erscheinen. Die erstere eröffnet sich ebenfalls mit Oersted's „Naturwissenschaftlichen Schriften"; das vollständige Werk, sämmtliche naturwissenschaftliche Aufsätze des berühmten Verfassers enthaltend, kostet nur 1 Thlr. 20 Sgr. Auch die „Historische Bibliothek", deren bisjetzt erschienene Lieferungen Lamartine's „Geschichte der Restauration", Louis Blanc's „Geschichte der zehn Jahre", nebst Fortsetzung von Regnault, sowie Colletta's classische „Geschichte von Neapel" enthalten, zeichnen sich durch ungemeine Billigkeit des Preises aus. In allen andern Stücken dagegen, namentlich in der Selbständigkeit und Gediegenheit der Bearbeitungen und selbst auch in der Eleganz der Ausstattung muß den Lorck'schen Ausgaben der Vorzug zuerkannt werden.

Robert Giseke's „Johannes Rathenow, ein Bürgermeister von Berlin", historisches Drama in fünf Acten, nach Wilibald Alexis' „Roland von Berlin" bearbeitet, ist in Leipzig mit Beifall gegeben worden. Dagegen hat Robert Griepenkerl's neuestes Stück „Ideal und Welt", über das in der letzten Nummer dieser Blätter ausführlich berichtet ward, bei der neulichen Aufführung in München eine entschiedene Niederlage erfahren. Dasselbe Schicksal soll auch einem neuen dreiactigen Lustspiel von Lederer „Nur interessant" auf dem wiener Burgtheater zu Theil geworden sein. Von Theodor Apel, dem Verfasser des „Nähkäthchen", wurde ein einactiges Lustspiel versandt: „Ist sie treu?"

Mit dem kürzlich erschienenen 108. Heft der Brockhaus'schen „Gegenwart" ist der neunte Band dieses reichhaltigen und gediegenen Werkes vollendet. Derselbe enthält 14 zum Theil sehr umfangreiche Abhandlungen aus dem Gebiet der Geschichte, der Naturwissenschaft, der Literatur ꝛc. Als besonders interessant heben wir daraus hervor: Die Häupter der ungarischen Revolution; Die deutsche Nationalversammlung vom frankfurter Septemberaufstande bis zur Auflösung des Rumpfparlaments zu Stuttgart; Der neue deutsche Roman; Griechenland im letzten Jahrzehnd; Die Pyrenäische Halbinsel in ihren gegenwärtigen Zuständen; Preußen seit Ende 1850 bis Mai 1851; Die Chemie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte; Frankreich seit der Junikatastrophe von 1848 bis zum Staatsstreich vom 2. December 1851. Zur Vollendung des Ganzen werden nach einem genauern Ueberschlage, der erst jetzt, nachdem der größere Theil des Werks ausgeführt ist, mit einiger Sicherheit unternommen werden konnte, noch drei Bände erfoderlich sein, sodaß das vollständige Werk also aus 12 Bänden bestehen wird; nach der

Absicht der Verlagshandlung soll es bis Ende künftigen Jahres vollendet sein.

Von Eduard Duller's „Der Fürst der Liebe" ist eine zweite Auflage (Kassel, Balde) in dem jetzt so beliebten Miniaturformate erschienen. Von Allem, was Duller auf poetischem Gebiete geleistet hat, ist „Der Fürst der Liebe" das Gelungenste und Dasjenige, woran er selbst mit der meisten Liebe gearbeitet hat; der Grundgedanke des Ganzen, das Evangelium der freien Menschheit, wird nach den verschiedensten Seiten hin in einer Reihe ergreifender und sinniger Bilder vorgeführt und auch die Form ist durchgearbeiteter und gediegener, als es bei der allzu großen Fruchtbarkeit des Dichters sonst der Fall zu sein pflegt. Den zahlreichen Freunden des Verstorbenen wird die neue Auflage, die sich überdies durch einen sehr billigen Preis auszeichnet, somit eine willkommene Gabe sein; aber auch Diejenigen, die ihn bisher noch nicht oder wenigstens nicht als Dichter kannten, werden ihn daraus liebgewinnen und seinen frühen Heimgang sowie die Ungunst der Verhältnisse beklagen, welche ihm keine ungestörte Ausbildung seines Talents verstattete. — Auch eine Biographie des Verstorbenen von W. Neumann ist in demselben Verlag erschienen. Doch hätte die interessante und dankbare Aufgabe wol eine gründlichere Lösung verdient, als ihr in diesem ziemlich leichtfertigen Machwerk zutheil wird.

„Dies academicus. Organ für Wissenschaft und Unterhaltung" ist der Titel einer neuen in München erscheinenden Zeitschrift, die ausschließlich von Studenten für Studenten geschrieben wird und als „Allgemeines Correspondenzblatt für Studirende an allen deutschen Universitäten, Gymnasien und polytechnischen Schulen" dienen soll. Schon diese letztere Zusammenstellung erregt gerechte Bedenken. Möglich, daß in Baiern und Oestreich zwischen Studenten und Gymnasiasten kein Unterschied der Bildung gemacht wird; im übrigen Deutschland aber besteht dieser Unterschied allerdings und zwar so deutlich und mit solcher Schärfe, daß wir offen gestehen, uns keine rechte Vorstellung machen zu können von einer Zeitschrift, die gleichmäßig für Gymnasiasten und Studenten geschrieben sein und Beiden die entsprechende Belehrung und Unterhaltung bringen soll. Durch den Inhalt der Probenummer werden diese Bedenken noch vermehrt; Schilderungen von berliner Grisettenbällen, uralte Kalenderanekdoten und ähnliche Plattheiten können unmöglich die richtige Kost sein, den Sinn der studirenden Jugend zu erfrischen und zu bilden. Die ungenannten Herausgeber, die nach dieser Probe zu urtheilen wol schwerlich unter den Studirenden, höchstens unter den Gymnasiasten zu suchen sind, haben ihre Kräfte offenbar überschätzt; an ihren Commilitonen ist es, den Fehler wieder gut zu machen, nämlich dadurch, daß sie das ganze Unternehmen ignoriren und es somit in der Geburt ersticken. Es mag schlecht stehen im Augenblick mit der deutschen Studentenschaft, Jugendmuth und Jugendfreudigkeit mögen unter dem Druck der Gegenwart sehr abgenommen haben: so schlecht aber, daß ein Blatt wie dieser „Dies academicus" Anklang bei ihr finden könnte — so schlecht steht es mit unserer akademischen Jugend doch ganz gewiß noch nicht.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Rellstab's Roman „1812" in 4. Auflage.

In meinem Verlage erscheint und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rellstab (Ludwig), **1812.** Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. In 12 Lieferungen zu 10 Ngr. 12. Geh.

Ludwig Rellstab's historischer Roman „**1812**" hat sich eines großen Beifalls beim deutschen Publicum zu erfreuen gehabt: **drei Auflagen** sind davon vergriffen worden und er erlebt jetzt die **vierte Auflage.** Bei seinem Erscheinen, vor nunmehr zwanzig Jahren, ward dieser Roman mit ungewöhnlicher Theilnahme aufgenommen und selbst — ein seltener Fall bei deutschen Romanen — in mehre fremde Sprachen übersetzt. Daß er aber bleibenden Werth hat und stets eine rühmliche Stelle in der deutschen Literatur einnehmen wird, erhellt aus dem fortdauernden Interesse der deutschen Lesewelt für denselben. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland und dürfte deshalb gegenwärtig, wo Rußland, wenn auch unter ganz veränderten Verhältnissen, mit dem Westen Europas in Krieg verwickelt ist, erhöhtes Interesse erregen.

Ueber den Inhalt des Romans sagt der Verfasser selbst in der „Zueignung" Folgendes:

„Wie das Jahr 1789 alle die großen Gedanken gebar und erzeugte, welche jetzt unsere Welt gestalten und umgestalten, so ist das Jahr 1812, von dem dieses Buch den Namen leiht, als das Geburtsjahr, oder besser, als das der Empfängniß für die Bildung der heutigen Staatenverhältnisse Europas zu betrachten. Es schrieb mit furchtbaren Schriftzügen gigantische Lehren in das Buch der Weltgeschichte ein. Nie hat sich ein Verhängniß grausenvoller gestaltet, nie wurde Ueberhebung des Einzelnen gegen die Allmacht der Schickung durch eine ähnliche Nemesis heimgesucht. Alle Hellen verschlangen die Heere des Eroberers; aus dem Flammenmeere brennender Städte wurden sie, wie Dante's Verdammte, zu entsetzenvollerer Qual in die Eisschlünde ewiger Erstarrung hinabgestürzt. Dies ist das Gemälde der Weltgeschichte, welches der Dichter, selbst erbebend vor dem vermessenen Unternehmen, vor Euch aufzurollen wagt. Doch über den Wüsten von blutgetränkter Asche, über den Schneefeldern voll erstarrter Leichen ging eine große, leuchtende Sonne des Segens allen Völkern auf."

Diese vierte Auflage von Rellstab's „**1812**" erscheint **in 12 Lieferungen zu 10 Ngr. (8 gGr., 36 Kr. Rhein.)**, von denen monatlich wenigstens eine ausgegeben wird.

Der Roman „**1812**" bildet den Anfang von

Gesammelte Schriften von Ludwig Rellstab. Erste und Zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geh. Jeder Band 1 Thlr.

Inhalt der Ersten Folge: Band 1—4: 1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. — Band 5: Sagen und romantische Erzählungen. — Band 6: Kunst-Novellen. — Band 7 und 8: Novellen. — Band 9: Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers. Vermischte Aufsätze. — Band 10: Vermischte Schriften. — Band 11: Dramatische Werke. — Band 12: Gedichte.

Inhalt der Zweiten Folge: Band 13 und 14: Algier und Paris im Jahre 1830. Neue Auflage. — Band 15—18: Erzählungen. — Band 19: Dramatische Werke. — Band 20: Musikalische Beurtheilungen.

Leipzig, im April 1854. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 20.** 11. Mai 1854.

Inhalt: Am engliſchen Bußtag. — Ueber den Verwitterungsproceß. Von **Wilhelm Wicke.** I. — Der Ventinck'ſche Proceß. — Das Koleda-Singen in Prag. Mitgetheilt von **Virgil Grohmann.** — Literatur und Kunſt. („Actenſtücke der ruſſiſchen Diplomatie"; „Deutſche Antwort auf die orientaliſche Frage"; Hagen, „Die öſtliche Frage. Mit beſonderer Rückſicht auf Deutſchland". — Ludwig, „Das Wachſen der Steine, oder die Kräfte, welche die Bildung und Entwickelung der Gebirgsarten vermitteln".) — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Am engliſchen Bußtag.

(London, den 26. April.)

Heute „erniedrigen" wir uns — day of humiliation nennt man das — und morgen geht die Schule wieder an, in Weſtminſter nämlich. Inzwiſchen iſt es ein guter Tag, um Betrachtungen anzuſtellen; wenn dieſelben ein wenig trübe ausfallen, ſo entſpricht das ja dem Charakter des heutigen Tages. Einige der häßlichſten Aufgaben ſind geſtrichen und ich habe ein Gefühl, daß die großen Ferien, die Vertagung des Parlaments, dieſes Jahr früh anfangen werden. Die Reformbill iſt definitiv begraben, mit der Verheißung, daß ſie künftiges Jahr vermehrt und verbeſſert wiederaufſtehen ſoll. Lord John, der Erzeuger, hat ihr eine Thräne nachgeweint. Das Weſen war zum Unglück geboren und erzeugt, ja es hatte ſchon vor oder bei der Erzeugung Unglück gehabt, wie weiland Triſtram Shandy. Es iſt bekannt, daß Lord John ſeine erſte Reformbill von 1832 hartnäckig für „final" erklärte; er wollte weiter keine Kinder der Art haben. Da, an einem ausnahmsweiſe langweiligen Februartage des Jahres 1851 brachte Hr. King ſeinen jährlich geſtellten und jährlich verworfenen Antrag ein, den Cenſus für Stadt und Land gleich zu machen. Das Haus war leer; der Einpeitſcher hatte nicht auf den Dienſt gepaßt, und die Tories hatten gerade eine Pique auf Lord John. King trieb es zur

Abſtimmung, und eine Viertelſtunde ſpäter erfuhren die Clubs zu ihrer großen Ueberraſchung, daß das Miniſterium in der Minorität geblieben. Die Whigs traten ab; Lord Derby wurde berufen, konnte aber, wie er ſelbſt im Oberhauſe erzählte — der Spaß war zu verführeriſch —, in ſeiner Partei keine zwei Leute finden, fähig ein Amt zu übernehmen. Auflöſen mochte man nicht wegen der bevorſtehenden Induſtrieausſtellung. So nahmen die Miniſter, nachdem ſie zehn Tage im Eiskeller gelegen, friſch und wohlgemuth ihre Plätze wieder ein und verſprachen auf nächſtes Jahr eine ſchöne Reformbill. Ruſſell war alſo ſehr wider Willen, aus Verſehen des Einpeitſchers, aus Malice der Tories, aus Schalkhaftigkeit Lord Derby's, kurz durch Zufall zu dem Reformkindlein gekommen; ſein Kind der Liebe war es entſchieden nicht.

Anfang 1852 kam es zur Welt. In Deutſchland wird man ſich kaum mehr dieſer unglücklichen Bill erinnern, in England iſt ſie vollſtändig vergeſſen. Sie lief im Weſentlichen darauf hinaus, daß die 1832 mit ſo viel Mühe beſeitigten „verfaulten Burgflecken" wieder hervorgeholt und mit Stücken der umliegenden Landſchaft aufgepolſtert werden ſollten. Die „Times" ſchlug den Eiſenbahnen vor, Extrazüge durch die Reformbill zu veranſtalten, um Ihrer Majeſtät Unterthanen mit dieſen intereſſanten, auf gewöhnlichen Karten nicht verzeichneten Ortſchaften bekannt zu machen. Das Miniſterium wäre über dieſe Bill gefallen, wenn Palmerſton ihm nicht vorher ein Bein geſtellt hätte. Dann folgte neun Monate lang das Zwiſchenſpiel Derby-D'Israeli. Es fiel, weil „das aus der Ferne auftauchende Etwas" nicht auftauchen wollte. Graf Aberdeen, um ſich in guten Geruch zu ſetzen — ſein früherer Dunſtkreis war nicht beſonders —, Ruſſell und die andern mit ihm eintretenden Whigs, um ihr altes Verſprechen zu löſen, erneuerten die Verheißung einer Reformbill und baten ſich nur ein Jahr Zeit aus. Das iſt die Entſtehungsgeſchichte der Maßregel, die im Februar dieſes Jahres zur Welt kam und die jetzt beſtattet iſt. Lord John war in einer ſchlimmen Lage; man begreift ſeine Bewegung, und man hat allerlei Stoff zum Nachdenken daran.

Die zweite große Maßregel der Seſſion war die Poor-Removal-Bill, die Bill über Zurückweiſung der Armen. Der Gegenſtand ſieht ſehr langweilig aus; er erinnert an „Krüppel- und Knüttelfuhren", an Ermiſſionen, landräthliche Executionen und ſchauderhafte Proceſſe zwiſchen Dominien und Stadtgemeinden. Ich glaube jedoch, wir können ihm einiges Intereſſe auch für Deutſchland abgewinnen, wenn wir die Sache anfaſſen, die hinter dem Wort, den Gedanken, der hinter der juriſtiſchen Floskel ſteckt. Durch ein Geſetz, das jetzt bald 200 Jahr alt iſt, ſind erſchwerende Bedingungen für die Niederlaſſung aufgeſtellt. Die Gemeinde hat das Recht, Perſonen, welche die Bedingungen nicht

erfüllen, die Niederlaſſung zu verwehren und ſie nach dem frühern Domicil, eventuell nach dem Geburtsort zurückzuweiſen, wenn ſie der Armenpflege zur Laſt fallen; die Einzelheiten intereſſiren nicht. Die große politiſche Frage iſt, ob überhaupt ſolche Beſchränkungen des Aufenthalts exiſtiren ſollen. Vor einigen Jahren beauftragte die Regierung einen Commiſſarius, ſich in einige Grafſchaften zu begeben und Erkundigungen einzuziehen, wie dies Geſetz auf die arbeitenden Claſſen, die Arbeitgeber, den Pauperismus und die Gemeindelaſten wirke. Die Aufgabe war in gute Hände gelegt; jeder Staatsmann und jeder Staatswirth ſollte den Bericht ſtudiren. Er geht von der ſehr treffenden Bemerkung aus, daß man die Wirkungen des Geſetzes nur dadurch vollſtändig zu erkennen vermöchte, daß man ſie mit Fällen oder Zuſtänden vergleiche, auf die das Geſetz nicht gewirkt. Solche Zuſtände gebe es aber in dieſer Beziehung in England nicht. „Seit beinahe zweihundert Jahren hat Niemand je einen freien Arbeiter geſehen, hat alſo Niemand urtheilen können, wie ein freier Arbeiter ſich befinden oder wie der Arbeitgeber ſich ihm gegenüber befinden würde. Ein freier Arbeiter iſt ſeit mehren Generationen ein Phantaſieſtück, und es iſt zu bezweifeln, ob irgend Jemandes Phantaſie ausreicht, ſich das Bild richtig auszumalen. Alle Beobachtungen beſchränken ſich daher auf Perſonen, die entweder bereits der Armenpflege anheimgefallen oder doch durch die Gewohnheit des Geſetzes wirthſchaftlich verdorben ſind. Wie hart der Verarmte von der Ausweiſung betroffen wird, welche Schwierigkeiten er beim Anzuge findet, welche Politik die einzelnen Gemeinden in der Frage befolgen, welche Nachtheile die Fabrikherrn davon haben, für alles Das bringt jeder Tag Beiſpiele die Fülle. Aber ſie helfen alle nichts zur Sache, ſolange wir nicht im Stande ſind, ſie mit dem Zuſtande und den Verhältniſſen eines freien engliſchen Arbeiters zu vergleichen, das heißt eines, der mit dem Recht begabt, geboren und aufgewachſen iſt, ſich dahin zu verfügen, ſeine Kraft da zu verwerthen, wo er es am zweckmäßigſten findet.“

Die Reſultate der Beobachtung ſind in folgende Sätze zuſammengefaßt: „Wir haben die Entſtehung, die Entwickelung und Wirkung dieſes Geſetzes geprüft, das paradorerweiſe Law of settlement, Geſetz über die Niederlaſſung, genannt wird, das jedem Menſchen die Niederlaſſung in den 15,535 Gemeinden Englands minus einer verwehrt, ihn, er mag wollen oder nicht, zum Angehörigen einer Gemeinde macht, ihm allen möglichen Antrieb gibt zu entfliehen, der Gemeinde, ihn zu vertreiben. Wir haben gefunden, daß das Geſetz ohne gehörige Vorbereitung eingebracht, auf falſche Gründe hin empfohlen und ohne Prüfung

angenommen wurde. Daß es nie die Gemeinden, zu deren Beſtem es angeblich erlaſſen war, befriedigt und im Allgemeinen für die Bevölkerung nachtheilig gewirkt hat. Daß es den Arbeiter ſtets gehindert und ihm nie für die Beſchränkung ſeiner Freiheit einen entſchädigenden Vortheil gewährt hat. Daß es ſtets den Ackerbau, die Fabrikation und den Handel der weniger blühenden Gemeinden noch mehr zurückgehalten hat durch den Müſſiggang, den es ermuntert und erzwingt, durch den Pauperismus, den es erzeugt und ſtagnirend macht. Daß es ſtets das Zuſtrömen einer achtbaren Bevölkerung nach den Orten, wo Mangel an Händen iſt, verhindert und zunächſt den Auswurf anderer Orte dahin gezogen hat. Daß es die Gemeinde des Domicils zu einem Gefängniß und jede andere zu einer feindlichen Feſtung macht. Es hat dem Engländer das Feld der Thätigkeit beſchränkt und dadurch die Irländer herangezogen. Es hat die Orte, deren Behörden nicht wachſam ſind, zum Sammelplatz alles loſen Geſindels, zu ſchmuzigen Neſtern der Armuth, des Elends und Verbrechens gemacht. Es hat einen ewigen Krieg der Gemeinden zum Normalzuſtande gemacht." Der Bericht ſchließt mit der Empfehlung, alle Beſchränkungen des Anzugs aufzuheben, ſowie mit einigen tranſitoriſchen Beſtimmungen zur Erleichterung des Uebergangs. In welchem Licht erſcheint dabei Peel's Geſetz über die Armenpflege, das ausdrücklich darauf ausgeht, den Armen uncomfortabler zu machen als den freien Arbeiter, der nach dieſem Bericht nur in der Phantaſie exiſtirt? Doch das beiläufig.

Das Miniſterium hatte die Empfehlung des Berichts angenommen und die Aufhebung des Law of settlement, alſo auch der Zurückſendung der Verarmten vorgeſchlagen. Das iſt ein ungeheurer Schritt, wird unberechenbare Kräfte entfeſſeln, iſt ein reſoluter Bruch mit den faul gewordenen Ueberbleibſeln des Mittelalters, wird England einen neuen Vorſprung vor der nacheilenden Induſtrie des Feſtlands geben. Und das Letztere iſt der wahre Grund der Maßregel, der natürlich nicht zur Sprache kommt. Wegen dieſes Entſchluſſes verdienten die engliſchen Staatsmänner den Preis tiefer Staatsweisheit, den man ihnen im Auslande hartnäckig octroyiren will in Dingen, wo er ſehr zweifelhaft iſt, und über dieſen Entſchluß habe ich in den auswärtigen Blättern kaum ein Wort geleſen. Die Bill iſt aber vor der Hand auf die Schwierigkeit geſtoßen, mit der England als Strafe alter Sünden unaufhörlich zu kämpfen hat — Irland. Sie bezog ſich nicht auf die nach England herübergekommenen iriſchen Arbeiter; man fürchtet — und nicht ohne Grund — dieſe Geſellſchaft in das Haus aufzunehmen. Aber die iriſchen Abgeordneten baten, ihre Landsleute nicht auszuſchließen, und die Stimmen der iriſchen Abgeordneten ſind dem Miniſterium unentbehrlich. Man beſeitigte alſo die ſehr reiflich erwogene

und gut vorbereitete Bill einſtweilen dadurch, daß man ſie an ein Specialcomité verwies. Kommt Zeit, kommt Rath.

So ſind zwei der wichtigſten Maßregeln der Seſſion vom Tageszettel geſtrichen. Eine dritte wichtige Bill iſt die Civil Service-Bill, das Geſetz über Einführung einer feſtländiſchen Bureaukratie. Dieſe Bill, gegen die ein ernſter Widerſtand organiſirt wird, ſoll, wenn eine Andeutung der „Times" ſich erfüllt, octroyirt werden. Die Executive, meint die „Times", habe das vollkommene Recht, zu beſtimmen, unter welchen Bedingungen ſie ihre Beamten anſtellen wolle. Ueber die conſtitutionelle Frage iſt ſchwer etwas zu ſagen, weil die engliſche Conſtitution, wie ſie jetzt iſt, die Competenzgrenzen abſichtlich verwiſcht hat. Die Wirkungen braucht man dem feſtländiſchen Leſer nicht auszumalen. Daß die Richtung der Zeit nach einer ſolchen Bureaukratie hingeht, läßt ſich nicht leugnen. Daß ſie darum aber noch nicht nothwendig iſt, das beweiſt ſchon das Beiſpiel Amerikas, das den Bedürfniſſen eines viel regern wirthſchaftlichen Lebens ohne chineſiſche Examina und ohne bonapartiſche Disciplinargeſetze genügt. So bleibt für den Reſt der Seſſion nicht viel mehr übrig als die Anleihen zu bewilligen, die Hr. Gladſtone noch in der Taſche trägt, und mit den Univerſitäten irgend etwas aufzuſtellen, der Himmel mag wiſſen was.

Ich hatte, eingedenk der Bedeutung des Tages, die Feder genommen mit dem feſten Vorſatze, unparteiiſch zu ſein wie ein Rhadamanth, und ſiehe da, was ich geſchrieben, iſt trotz Buße und Beſſerung doch wieder „englandfeindlich" gerathen, nicht aus Parteilichkeit, ſondern aus der Natur der Dinge. Die Auffaſſung der engliſchen Verhältniſſe wird eine täglich beſtrittenere Frage. Eins ſteht feſt: nämlich daß es mit jedem Tage dringender wird, auf Diejenigen zu hören, welche über die Beziehungen zwiſchen England und Deutſchland nicht Meinungen und fertige Formeln zu bringen haben, ſondern Thatſachen. Vetter Michel, deſſen Blutsverwandter ich noch immer bin, da ich noch nicht ſieben Jahre in England lebe, mir alſo noch keinen neuen Menſchen angegeſſen habe, ſcheint in der Johnbullomanie gefährlich krank zu ſein. Zur Rechtfertigung dieſes unceremoniöſen Ausdrucks ein Factum, das kürzlich zu meiner Kenntniß gekommen.

Hieſige deutſche Geſchäftsleute konnten es nicht länger mit anſehen, wie ihre Landsleute in der Heimat von den hieſigen Gaunern geplündert werden. Daß das in ſehr ausgedehntem Maße geſchieht, darüber habe ich Beweiſe in Händen. Es gehen oder gingen wenigſtens alljährlich ſehr beträchtliche Waarenſendungen von Deutſchland nach England, für welche die Abſender nie einen rothen Dreier zu ſehen bekamen. Es war alſo gewiß ein ſehr dankenswerthes Unternehmen, daß einige Perſonen ſich zuſammenthaten, die gewöhnlich gebrauchten Kniffe

beſchrieben, Vorſichtsmaßregeln an die Hand gaben und die Notizen in deutſche Blätter zu bringen verſuchten. Vergebens, kein Blatt nahm ſie auf. Man verarbeitete daher den Stoff zu einer Broſchüre, betitelt: „Die Schwindler in London", und ſchickte ſie zum Druck nach Deutſchland. Der Beauftragte, wie in der Vorrede erzählt wird, mußte aber lange vergeblich von einem Verleger zum andern gehen. „Das deutſche Publicum will nichts Nachtheiliges über England leſen", antworteten ihm die Buchhändler, „es leben jetzt eine Menge deutſcher Schriftſteller in London, die, um nicht aus dieſem Aſyl vertrieben zu werden, alle engliſchen Zuſtände couleur de rose malen und das deutſche Publicum vollſtändig beſtochen haben." Wenn die in London lebenden deutſchen Schriftſteller das wirklich angerichtet haben, ſo hole ſie ohne Ausnahme der Henker; und wenn ich mit meiner humble — wir haben kein Wort, um den cant wiederzugeben, der in dem Ausdruck liegt — wenn, ſage ich, meine humble correspondence auch etwa dazu beigetragen haben ſollte, ſo wollte ich, ich hätte ſie nie geſchrieben. Eine Warnung vor Gurgelabſchneidern nicht leſen wollen, das geht denn doch über den Spaß. Man denke ſich, daß Jemand das engliſche Publicum vor ſyſtematiſchen Gaunern zu bewahren ſuchte, wie würde die Preſſe mit beiden Händen zugreifen, wie viel Leitartikel würde es ſetzen! Als die „Times" vor einer Reihe von Jahren eine große Wechſelbetrügerei aufdeckte, die von Italien aus gegen londoner Kaufleute beabſichtigt wurde, überreichte man dem Redacteur eine Dankſagung, die heute noch in dem Locale aufgehängt iſt, und eine Summe Geld, mit der dieſer ein Stipendium ſtiftete.

Es iſt richtig, daß ſeit einigen Jahren neben der Ausſtellung und dem Ueberdruß an den franzöſiſchen und — an den eigenen Zuſtänden der Zuſammenfluß von mehr oder minder freiwilligen deutſchen Journaliſten in London einen Einfluß auf die öffentliche Meinung in Deutſchland geübt hat. Es iſt ferner richtig, daß die Meiſten, wenn nicht Alle, in günſtigem, befriedigtem Sinne ſchrieben. Jeder konnte Das finden, fand alſo zunächſt Das, was ihn intereſſirte, und Alle fühlten ſich behaglich in dem Genuſſe einer perſönlichen Freiheit, die man auf dem Feſtlande auch außerhalb des Gefängniſſes nicht kennt. Der Mangel Deſſen, was wir auf dem Feſtlande „Staat" nennen, mit andern Worten der Polizei, im weitern Sinne, geſtattet allen Richtungen eine freie Bewegung; es iſt noch Leben in England. Der Freihändler beſuchte Hrn. Cobden und ſah nichts als Freihandel; der Conſtitutionelle berauſchte ſich in Parlamentsdebatten; der Demokrat ſah Preßfreiheit, Vereins- und Verſammlungsrecht und Hrn. Hume's Agitation für Hausſtandsſtimmrecht, wenn er nicht gar ſo unverſichtig war, die Chartiſten als Brüder anzuſehen. Der behäbige

Bürger traf auf keinen inſolenten Beamten und keinen hochmüthigen Junker. Der Socialiſt war bald darüber klar, daß in England Alles für ſeine Theorie reif ſei. Der durch Glaubensdruck Vertriebene konnte ſofort ſein Kapellchen aufſchlagen. Und Hr. von Gerlach, der ein ſchwarzweſtiges Meeting in Exeter-Hall mitgemacht und die Kirchthürme in London gezählt hatte, verſicherte in ſeiner von hier datirten Rundſchau, England ſei das geſundeſte Land der Chriſtenheit. Alle konnten ſie doch unmöglich Recht haben; wol aber kann man Allen an den engliſchen Zuſtänden das Gegentheil ihrer Auffaſſung nachweiſen. Die Hoffnungen des Freihändlers und des Socialiſten neutraliſiren ſich. Hrn. Ronge kann man vorhalten, daß er eine Abgabe entrichten muß angeblich für das Waſchen der weißen Oberhemden, die die Staatstheologen tragen, und für das Läuten der Glocken in den Staatskirchen. Hrn. von Gerlach kann man ſagen, daß nach Mayhew's Berechnung in London 100,000 Menſchen leben, die nie das Innere einer Kirche geſehen, und Viele, die nie von Chriſtus gehört haben. Am ſchlechteſten kommt bei genauerer Prüfung der Demokrat weg, am beſten der Conſtitutionelle; denn bei Lichte beſehen iſt in England nichts principiell und Alles Compromiß. Ich werde ein anderes mal ausführen, weshalb der Conſtitutionelle keinen Grund hat, darüber zu triumphiren; den Raum, den ich heute mir noch nehmen darf, will ich benutzen, um über den Umſchlag zu ſprechen, der bei vielen, wenn nicht bei allen hier lebenden Beobachtern eingetreten iſt und zu einem merkwürdigen Conflict mit der öffentlichen Meinung in Deutſchland geführt hat.

Ein Mechanismus, auch ein verwickelter, iſt bald begriffen, und wenn einmal begriffen, ganz begriffen. Ein Organismus dagegen begreift ſich ſchwer und nie ganz. Habe ich mir eine neue Dampfmaſchine einmal erklären laſſen, ſo kenne ich das Ding und kann ſeine Wirkung berechnen, abgeſehen von Zufällen, d. h. von Kräften, die der Mechaniker nicht kennt oder nicht in Rechnung ziehen will oder nicht beherrſchen kann. Das Wetter mag die Locomotive verſtimmen; die Atome des Eiſens mögen ihre Lage und ihre Beziehungen verändern; der Blitz mag einſchlagen; ſie kann mit einem andern Zuge zuſammenrennen. Aber davon abgeſehen wird ſie ihren Dienſt thun, hin und wieder geflickt werden und endlich nur für den Hochofen gut ſein. Anders mit einer neuen Pflanze, die aus Neuholland oder dem Innern Afrikas herüber kommt. Ich habe viel über den Organismus der Pflanzen überhaupt zu lernen, um am Ende zu erfahren, daß wir noch lange nicht Alles wiſſen, und habe dann die Eigenthümlichkeiten dieſer Species in ihrer Entwickelung zu beobachten, ohne jemals fertig zu werden. Ganz entſchieden ſpielt derſelbe Gegen-

ſatz bei der Beobachtung engliſcher und feſtländiſcher Zuſtände eine Rolle. Die Beobachtung wird erſchwert durch die großartigen Dimenſionen der Verhältniſſe, der Preſſe und des Humbug. Ich muß die Ketzerei wiederholen, daß es meines Wiſſens kein Land gibt, in dem es ſo ſchwer hält, hinter die Wahrheit zu kommen, wie in England. Ueberall ſteckt unter der Oberhaut eine zweite Haut; hat man die abgezogen, ſo ſtößt man auf eine dritte und ſo fort, daß man glauben möchte, das ganze Ding beſtehe aus nichts als Häuten wie die Zwiebel. Und wer ſieht es denn immer der Haut an, daß ſie Haut iſt? wie oft hält man ſie nicht für die Subſtanz ſelbſt?!

Wenn es wahr iſt, daß das deutſche Publicum ſich ſeit einigen Jahren angelegentlich mit England beſchäftigt, ſo muß es auch wahr ſein, daß das deutſche Publicum einen ähnlichen intellectuellen Proceß durchgemacht hat wie der einzelne Beobachter. Ich nenne Den nicht einen Beobachter, der, wie ich hier Jemand kenne, des Vormittags einen alten Jahrgang der „Rheiniſchen Zeitung" wieder und wieder durchlieſt und Abends in eine deutſche Kneipe geht. Auch Den nicht, der ſeine Weltanſchauung fix und fertig im Kopfe hat, nur die Erſcheinungen beachtet, die hineinpaſſen, die andern nicht anſieht, oder, wenn ſie ihn ins Geſicht ſchlagen, unter die abzuſchaffenden Dinge notirt und Den, der ſie ihm etwa vorhält, einen Querkopf nennt und damit zu richten meint. Ein ſolcher Proceß iſt auch ſichtlich vorgegangen. Er würde von ſelbſt die Eingenommenheit für England und die Engländer auf ein berechtigtes Maß zurückgeführt haben. Aber er iſt plötzlich und gewaltſam unterbrochen worden. Durch die orientaliſche Frage ſind die engliſchen Inſtitutionen auf eine Probe geſtellt, in der wir ſie noch nicht beobachtet hatten. Man hätte deshalb alle vorgefaßten Meinungen aufgeben, alle Analogien fallen laſſen, alle Worte zunächſt einmal nur als Worte nehmen und unbefangen und ſorgfältig die Thatſachen beobachten ſollen. Und zwar hätte man das um ſo mehr thun ſollen, als es ſich nicht mehr um Zuſehen handelte, ſondern auch um Mitſpielen, wenigſtens um paſſives. Hat man das gethan? Es wird nach Jahren noch zeitgemäß ſein, darüber zu ſprechen; ja vielleicht wird es auch drüben ein Bußtag ſein, wo man ſich endlich über dieſe Frage klar macht, wenn auch kein officieller.

Ueber den Verwitterungsproceß.

Von

Wilhelm Wicke.

I.

Indem wir den Verſuch machen, den Leſern dieſer Zeitſchrift ein Bild zu entwerfen von dem merkwürdigen und wichtigen Proceſſe, welchen die Ueberſchrift namhaft macht, ſo kann es natürlich nicht unſere Abſicht ſein, denſelben in allen ſeinen Einzelheiten hier darzuſtellen; dazu würde nicht nur mehr Raum gehören, ſondern auch mehr Vorkenntniß bei den Leſern, als wir hier beanſpruchen und vorausſetzen dürfen. Unſere Abſicht geht nur dahin, im Allgemeinen auf die großartige Bedeutung aufmerkſam zu machen, welche der Verwitterungsproceß für die lebende Natur gehabt hat und noch in dieſem Augenblicke unausgeſetzt hat. Unſern Ausgangspunkt nehmen wir dabei von einer Thatſache, die Jedermann bekannt iſt und vor Augen liegt, nämlich von der jetzigen Beſchaffenheit der Ackererde.

Auf den erſten Augenblick freilich ſcheint dieſelbe nur eine durchaus gleichartige Maſſe zu ſein; prüfen wir dieſelbe jedoch etwas näher, ſo werden wir zwiſchen den die Erdkrume bildenden Körnern bald einen weſentlichen Unterſchied entdecken. Und zwar zunächſt einen phyſikaliſchen Unterſchied: ein feiner, aufs höchſte zertheilter Staub iſt mit gröbern Körnern gemengt. Bei weiterer Beobachtung aber zeigen auch die Subſtanzen ſelbſt, welche die Ackerkrume bilden, ein ſehr ungleichartiges Gemenge. Nehmen wir an, die Erdkrume habe, wie in den meiſten Fällen, eine ganz ſchwarze Farbe. Wir erhitzen eine kleine Quantität derſelben in einem geeigneten Apparate, und ſiehe da, unter Entwickelung von Waſſer, welches dampfförmig fortgeht, ſowie namentlich unter Entweichung gewiſſer eigenthümlich riechender Subſtanzen tritt allmälig eine Aenderung der Farbe ein: die Erdkrume war ſchwarz oder grau und jetzt iſt ſie z. B. braunroth geworden, eine Veränderung, aus der wir den Schluß ziehen, daß Eiſen darin enthalten iſt. Jene eigenthümlich riechenden Stoffe, welche ebenfalls durch die Hitze ausgetrieben wurden, ſind von denjenigen, die wir als Rückſtand behalten, höchſt verſchieden. Jenes nämlich waren organiſche Subſtanzen, in deren Natur es liegt, durch eine hohe Temperatur zerſtört, d. h. in einfachere, luftförmige Stoffe zerſetzt zu werden, welche ſich als ſolche der Atmoſphäre beimengen. Ein bekanntes Beiſpiel dafür gibt der Verbrennungsproceß des Holzes. Wenn das Holz verbrennt, ſo wird die eigentliche Holzſubſtanz zerſtört; es entſtehen daraus ein-

fachere Verbindungen, namentlich Waſſer und Kohlenſäure, welche dampfförmig oder gasförmig entweichen, und zurück bleibt die Aſche.

Aber was iſt nun die Aſche ſelbſt? Alle Stoffe, welche die Aſche bilden, ſind von jenen, die durch die Hitze zerſtört wurden, ſehr verſchieden; ſie gehören, wenn wir überhaupt alle Körper in zwei große Gruppen bringen, in organiſche und unorganiſche, unter die letztern, die unorganiſchen Subſtanzen, dergleichen z. B. die Kieſelerde, der Kalk, das Eiſen und viele andere Körper ſind.

Die Beſtandtheile des Ackers ſind alſo entweder organiſcher oder unorganiſcher Natur. Es fragt ſich nun weiter, woher die einen und woher die andern ſtammen; ſind ſie vielleicht von Menſchenhänden dem Acker zugeführt? Zum Theil, ja, aber zum Theil auch nicht. Von den organiſchen Subſtanzen ſind die meiſten durch den Dünger in den Boden übergegangen. Aber ſie ſind mit der Zeit verändert worden und in einen Zuſtand übergeführt, den wir die Verweſung oder Fäulniß nennen; es ſind dieſelben, die man gemeinhin unter dem Namen humoſe Beſtandtheile oder Humus zuſammenfaßt. Andere organiſche Beſtandtheile, welche den Humus mit bilden helfen, entſtanden auf dem Acker ſelbſt: aus den Wurzeln der Halmfrüchte, die wir bauten, aus den Blättern, die als Abfälle der krautartigen Gewächſe dem Acker verblieben, aus den verweſenden Unkräutern. Alles dies ſind Quellen der humusartigen Subſtanzen des Ackerbodens und dieſe humusartigen Subſtanzen ſind dieſelben, welche bei dem Glühen der Erde zerſtört wurden und ſich von den unorganiſchen Beſtandtheilen trennten.

Nicht ſo leicht iſt es, den Urſprung der unorganiſchen Beſtandtheile des Bodens nachzuweiſen. Und doch iſt dies gerade der Angelpunkt unſerer ganzen Betrachtung, indem der Verwitterungsproceß ſich lediglich auf die Entſtehung und die Veränderungen der unorganiſchen Theile des Bodens bezieht. Woher z. B. die ungeheuern Sandmaſſen, welche wir im nordweſtlichen Deutſchland aufgehäuft finden?

Offen geſtanden, weiß das im Grunde Niemand und kann auch Niemand wiſſen, indem dieſe Sandlager vor Menſchengedenken entſtanden ſind und jedenfalls an einem andern Orte, als derjenige iſt, wo wir ſie jetzt antreffen.

Günſtiger für die Beantwortung obiger Frage geſtalten die Verhältniſſe ſich da, wo unter dem lockern Boden in größerer oder geringerer Tiefe eine feſte Geſteinmaſſe, ein Felsgrund ſich findet. Wir räumen die lockere Erde weg und ſtoßen auf einen aus Steinbrocken gebildeten Untergrund. In größerer Tiefe bemerken wir, daß die Brocken zu förmlichen Schollen werden; wo dieſe endlich aufhören, tritt uns das nackte Felsgeſtein entgegen.

Aus jenem Untergrund nun bildete ſich die Krume; der Untergrund

ist dasselbe, was die größern Schollen sind, nur feiner vertheilt. Daß aber der Untergrund wiederum aufs engste mit dem festen Gestein verwandt ist, darüber läßt der Augenschein keinen Zweifel aufkommen. So kommen wir schrittweise zu der Ueberzeugung, daß der Ackerboden nur ein verändertes Felsgestein ist, daß die lockere Bodenkrume und der harte Felsgrund wesentlich aus demselben Material bestehen und daß wir in den zwischenliegenden Schichten die Uebergänge von der Krume zu dem Felsgestein vor Augen haben.

Diese Verhältnisse sind überall leicht zu verfolgen, es sei denn (was freilich nicht selten der Fall ist) daß das Wasser verändernd eingewirkt und vielleicht die lockere Erdschicht ganz weggeschwemmt hat. Der Sand, welcher die Flußbetten der Ströme zuweilen so seicht macht, daß die Schiffahrt dadurch gehemmt wird, ist nichts Anderes als weggeschwemmter lockerer Boden, entstanden vielleicht an Stellen, die viele Meilen weit entlegen sind. Wie bedeutend diese Zufuhr zuweilen ist und wie zerstörend dieselbe unter Umständen einwirken kann, dafür liefert die Entstehung der Deltabildungen an den Mündungen des Mississippi und des Nils ebenso bekannte wie schlagende Beweise.

Zu wissen, wie ein bestimmter Boden entstanden ist, gewährt nicht nur interessante Aufschlüsse für den Geologen, sondern auch dem Landwirth werden praktische Vortheile dadurch eröffnet. Deshalb hat man das Factum, daß der lockere Boden ein Abkömmling der Gesteine ist, auch bestimmter festzustellen gesucht. Als das feinste und sicherste Beweismittel hat man endlich die chemische Analyse zu Hülfe genommen; durch sie ist es gelungen, auch in Betreff der einzelnen Bestandtheile einen allmäligen Uebergang von der lockern Erde zu dem unterliegenden Gestein nachzuweisen. Daß das Mischungsgewicht der Bestandtheile dabei wesentlich verändert worden, versteht sich von selbst; denn diese Veränderung in der Zusammensetzung der Felsmassen ist ja, abgesehen von den mechanisch einwirkenden Vorgängen, eben erfoderlich, damit ein lockeres Erdreich entstehe. Aber wenn z. B. der unterliegende Fels ein granitisches Gestein ist, so wird ohne Frage der ihn deckende Ackerboden ein sehr kalihaltiges Erdreich sein. Ist der Granit sehr quarzreich und enthält er den Feldspath vielmehr als einen untergeordneten Gemengtheil, so wird ohne Frage der aus ihm entstandene Boden sehr sandig sein, da nämlich Sand seinem Wesen nach nichts weiter ist als Quarz. Zugleich kann dies letztere Beispiel uns den bedeutenden Antheil anschaulich machen, den auch mechanische Processe an der Verkleinerung des ursprünglichen Felsgesteins nehmen. Im Granit ist der Quarz in derben Massen enthalten, oft in so gewaltiger Menge, daß er selbst in Gestalt von Blöcken erscheint. Und nun halte man gegen diese riesigen Blöcke den haarfeinen, kaum sichtbaren Sand, der in

seiner chemischen Zusammensetzung von jenen Quarzblöcken durchaus nicht abweicht — welche ungeheuren mechanischen Einflüsse müssen da mitgewirkt haben!

Hier jedoch interessiren uns hauptsächlich die chemischen Einflüsse, durch welche das feste, compacte, riesige Gestein dermaßen zerstört worden ist. Was versteht man überhaupt unter chemischen Einflüssen? Um uns in einem allgemeinen Bilde das Verhältniß der Erde zu der sie umgebenden Atmosphäre darzustellen, denken wir sie uns am besten als eine mit einer gasförmigen Hülle umgebene Kugel. Die Luft sehen wir bekanntlich nicht; ein leeres Glas muß darum aber noch nicht wirklich leer sein, vielmehr ist es erfüllt mit farblosen und darum für uns unsichtbaren luftförmigen Körpern. Die Chemie versteht dieselben aber auch zu färben; sie lehrt uns Luftarten, sogenannte Gase kennen, an denen, wenn sie in einem Gefäße angesammelt sind, sich eine eigenthümliche Färbung sehr wohl wahrnehmen läßt. So ist z. B. das Chlor, das einen Bestandtheil des Kochsalzes bildet, ein grüngelb gefärbtes Gas. Dagegen sind diejenigen Gase, deren Zusammensetzung den Luftkreis bildet, sämmtlich ohne Farbe, ja die meisten sind auch ohne Geruch und Geschmack. Sie sind entweder einfache Körper (Grundstoffe) oder chemische Verbindungen; im letztern Falle sind sie der Mehrzahl nach aus der Vereinigung zweier Grundstoffe entstanden. Die Gase, welche sich bei Verwesung thierischer Stoffe entwickeln und durch die unsere Geruchsnerven so unangenehm berührt werden, sind zusammengesetzter Natur. Auch feste Substanzen fehlen in der Luft wol nicht ganz; die Luftströmungen reißen feinen Staub oder Sand in die Höhe und tragen ihn über weite Strecken mit sich fort. Doch gibt uns das natürlich kein Recht, sie als wirkliche Bestandtheile der Atmosphäre gelten zu lassen; vielmehr zählen zu diesen lediglich die gasförmigen Elememte derselben. Aber auch diese lassen sich wieder zertheilen, je nachdem sie unverändert unter allen Himmelsstrichen, an allen Orten der Erde in der Luft enthalten oder blos Producte gewisser natürlicher Verhältnisse sind. Zu den erstern, die nie und nirgends in der Atmosphäre fehlen, gehören als einfache Körper der Stickstoff und der Sauerstoff, von den zusammengesetzten die Kohlensäure, das Ammoniak und das Wasser. Zufällige Bestandtheile dagegen, sogenannte Beimengungen, sind die schwefelige Säure, die in der Nähe chemischer Fabriken in der Luft enthalten sein kann, das Schwefelwasserstoffgas und dgl. mehr. Hier, wo wir von allgemeinen Verhältnissen reden, die sich überall kundgeben, haben wir es natürlich nur mit den constanten Bestandtheilen der Atmosphäre zu thun.

Die Atmosphäre ist also ein ungeheures Reservoir gasförmiger Stoffe. Ebenso bildet der Erdboden ein ungeheures Magazin fester

Subſtanzen, der Geſteinsarten. Indem nun die Luft durch die feinſten Riſſe und Spalten bis zu einer beträchtlichen Tiefe in den Erdboden eindringt, ſo muß nach den Geſetzen der chemiſchen Wahlverwandtſchaft der Körper aus dieſer Berührung nothwendig eine große Reihe chemiſcher Zerſetzungen entſpringen. Auch der Verwitterungsproceß, der uns hier beſchäftigt, beſteht hauptſächlich aus einer Reihe chemiſcher Umgeſtaltungen der Erdoberfläche, herbeigeführt (wie geſagt) durch die Einwirkung der Atmoſphäre auf die Oberfläche der Erde. Die Atmoſphäre wirkt von oben her auf die Erdrinde, in umgekehrter Weiſe alſo wie der Vulkanismus, den wir ſeit Alexander von Humboldt als die Reaction des Erdinnern auf die Kruſte der Erde haben verſtehen lernen. Außer den Gaſen des Atmoſphäre aber müſſen bei Verwandlung des feſten Geſteins auch ganz beſonders noch die verſchiedenen Einflüſſe der Natur in Betracht gezogen werden. Daß das Leben der Thiere ſowie das Gedeihen der Pflanzen weſentlich von den Einflüſſen der Witterung abhängt, das weiß Jeder. Aber auch an dem ſcheinbar ſo feſten, ſo unbezwingbaren Geſtein erprobt dieſer Einfluß ſeine Macht; nicht blos Wärme und Kälte, nein, ſogar Licht und Schatten ſind für die Verwitterung der Geſteine von Bedeutung.

Ein Geſtein, eine Felsart verwittert, heißt alſo im Allgemeinen: es verändert ſich an der Luft, ohne daß damit ſchon entſchieden iſt, auf welche Art dieſe Veränderung vor ſich geht, ob auf mechaniſchem oder chemiſchem Wege. Die Veränderung ſelbſt geht dann in der Art vor ſich, daß das Geſtein, wenigſtens in den meiſten Fällen, zuerſt in größere oder kleinere Stücke zerſpalten wird, die ihrerſeits wieder eine Theilung erfahren, und ſo fort, bis wir zuletzt bei einem feinen Pulver, einem Staub, einer eigentlichen Erde anlangen.

Wozu nun dieſer Proceß? Welche Stelle nimmt er ein in der großen Werkſtatt der Schöpfung? Wo iſt ſein Ziel, wo die Grenze, bei welcher angelangt er gleichſam ſeine Miſſion erfüllt hat?

Um die erſte Frage ſofort zu beantworten, brauchen wir uns nur einen Augenblick vorzuſtellen, wie die Erde beſchaffen ſein würde ohne die vieltauſendjährige Arbeit des Verwitterungsproceſſes. Nämlich eine nackte, öde, unbewohnbare Wüſte. Alle Felſen würden in ihrer urſprünglichen Nacktheit daſtehen; das bunte Gewand, das der Reichthum der Pflanzenwelt der Erde verleiht, würde fehlen. Denn wo eine Pflanze wachſen ſoll, muß zuerſt eine lockere Erdkrume ſein; in ihr haften nicht nur die Wurzeln der Pflanze, ſondern auch die Nahrung, deren dieſelbe zum Aufbau ihres Organismus bedarf, wird aus ihr entnommen. Am nackten Felſen friſten höchſtens die allerniedrigſten Pflanzen, wie Flechten und Mooſe, ein kümmerliches Daſein; höhere Pflanzen können nur da gedeihen, wo ſie eine Erdkrume finden. Wie

aber entſteht dieſe Erdkrume? Wir haben dieſe Frage bereits oben ausführlich beantwortet: lediglich durch Verwitterung. Der anſcheinend ſo grauſame, ſo unfruchtbare Verwitterungsproceß iſt der eigentliche Lebensproceß der Natur; ohne ihn würde kein Halm wachſen, keine Blume blühen, keine Creatur ſich des Daſeins freuen; kalt und ſtarr, wie er iſt, muß er doch helfen, an der Erde lebendigem Kleid zu wirken.

Aber kehren wir noch auf einen Augenblick zu unſerer vorigen Annahme zurück. Wenn die Erde ihres Pflanzenlebens bar wäre, ſo könnte auch keine Thierſchöpfung beſtehen. Denn auch dieſe hat in der Pflanzenwelt ihre nothwendige und unerläßliche Vorausſetzung. Die Fleiſchfreſſer nähren ſich von dem Fleiſche der Pflanzenfreſſer, die wiederum an ihrem Theil die Koſtgänger der Pflanzen ſind. Ja bei den meiſten niedern Thieren iſt das Verhältniß zur Pflanzenwelt noch enger: es iſt ihnen gar keine Wahl in ihrer Koſt geſtattet, wie etwa unſern Hausthieren, ſondern viele derſelben exiſtiren ſchlechthin nur als Bewohner einer einzigen Pflanzenſpecies; auf ihr werden ſie geboren, von ihr nähren ſie ſich, und wenn ſie abſtirbt, gehen ſie mit ihr zu Grunde.

So iſt alſo der Verwitterungsproceß der nothwendige Vorläufer der Pflanzen- und Thierſchöpfung geweſen; daß die Erde ſich mit Pflanzen bekleidet, daß ſie ſich mit Menſchen und Thieren bevölkert hat, dazu hat er den erſten Grund gelegt.

Dieſe Bedeutſamkeit, welche der Verwitterungsproceß für den Geſammthaushalt der Natur gehabt hat, läßt ſich ohne Mühe noch jetzt in den geologiſchen Blättern der Erdgeſchichte nachweiſen. Wir ſchicken dazu einige allgemeine Sätze über das Wechſelverhältniß zwiſchen Pflanze und Bodenbeſchaffenheit voraus. Wo der Boden eine recht gemiſchte Beſchaffenheit hat, da gedeiht der Pflanzenwuchs bekanntlich allemal am üppigſten, während ein Boden, der keine große Verſchiedenheit mineraliſcher Stoffe hat, auch nur eine dürftige, wenigſtens nur eine einförmige Vegetation ernährt. Hierauf beruht auch die Unterſcheidung von ſogenannten Charakterpflanzen des Bodens, d. h. von Pflanzen, welche durch ihr Auftreten anzeigen, daß gewiſſe Stoffe, z. B. Kalk oder Kali ꝛc., die vorherrſchenden Beſtandtheile des Bodens ſind.

Wo demnach ein Boden einen hinreichenden Vorrath aller derjenigen Stoffe enthält, die zum Zweck der Pflanzenernährung nothwendig ſind, da werden nicht allein diejenigen Pflanzen gedeihen, die überall fortkommen (ſogenannte bodenvage), ſondern auch ſolchen, die nur in einer ganz beſtimmten Bodenmiſchung gedeihen, den ſogenannten bodenſteten Pflanzen wird dabei ein ihren Bedürfniſſen entſprechendes Medium geboten ſein. Je mehr nun aber ferner die verſchiedenen Bodenarten durch die Gewalt des Waſſers untereinandergemiſcht ſind, um ſo günſtiger und

größer iſt das Feld für Ausbreitung der Pflanzen geworden. Je mehr wir uns mithin in der Geſchichte der Erde, wie ſie auf den Rieſenblättern der Geſteinslagen und Schichten aufgezeichnet iſt, der jetzigen Periode annähern, um ſo mehr nimmt auch die Pflanzenwelt an Arten zu. Mit dem zunehmenden Artenreichthum der Pflanzen aber wurden zugleich die Lebensbedingungen für viele Thiere geſchaffen, ſodaß dieſelben, wenn ſie endlich ins Daſein traten, gleichſam den Tiſch gedeckt, die Wohnung bereit fanden — und das Alles durch den ſchöpferiſchen Einfluß der Verwitterung.

Ich ſprach vorhin von dem praktiſchen Intereſſe, welches eine genaue und erſchöpfende Kenntniß des Verwitterungsproceſſes dem Landwirthe darbietet; auch hierüber ſeien mir noch einige Bemerkungen geſtattet. Es iſt eine allbekannte landwirthſchaftliche Erfahrung, daß ein Feld nicht zwei Jahre hintereinander mit derſelben Frucht bebaut werden darf, wenn die Ernte gerathen ſoll. Woher rührt das? Früher nahm man an, als ob die Pflanzen giftige oder narkotiſche Stoffe ausſonderten; man betrachtete dieſelben als die Excremente der Pflanzen, und da nun kein Geſchöpf in ſeinen eigenen Excrementen zu leben vermag, ſo könne, folgerte man, auch nicht eine und dieſelbe Frucht zwei Jahre hintereinander in demſelben Boden gebaut werden. Dieſe Annahme war ſehr künſtlich, aber auch ſo thöricht, daß ſie heutzutage gewiß Niemand mehr zu vertheidigen Luſt hat. Die wahre Löſung des Räthſels bietet uns auch hier wieder der Verwitterungsproceß. Die Erfahrung hat den Landwirth gelehrt, einen gewiſſen Fruchtwechſel einzuhalten, gleichſam einen Cirkel zu beſchreiben in der Wahl und Aufeinanderfolge der Früchte. Der Boden, ſagt der Landwirth, iſt für Roggen, Weizen ꝛc. erſchöpft; ich werde in dieſem Jahre eine Grünfrucht bauen müſſen. Ueberſetzen wir das in die Sprache der Wiſſenſchaft, ſo ergibt ſich Folgendes. Die Gewächſe, die wir bauen, ſtellen gewiſſe Anfoderungen an den Boden; ſie verlangen die Gegenwart gewiſſer Mineralſtoffe, die ſie aufnehmen und zu ihren phyſiologiſchen Functionen verwenden in derſelben Art, wie die Hausthiere ein gewiſſes Futter verlangen. Die Halmfrüchte z. B. gedeihen nur da üppig, wo phosphorſaure Salze im Boden ſind; ein Boden, der kein Kali enthält, ſagt der Kartoffel nicht zu, der Klee gedeiht am beſten auf einem Felde, das gegipſt iſt ꝛc. Haben wir nun in einem Jahre Weizen gebaut, ſo hat der Boden an phosphorſauren Salzen eine bedeutende Einbuße erlitten. Wollten wir im nächſten Jahre wieder Weizen bauen, ſo würde ſich ein Mangel an dieſen Salzen fühlbar machen; die Halme würden diejenigen Stoffe nicht finden oder doch nicht in gehöriger Menge finden, deren ſie zur Entwickelung ihrer vegetabiliſchen Vollkraft bedürfen; ſie würden mithin verkümmern und zu Grunde gehen.

Nach einem gewiſſen Verlauf von Jahren iſt dieſer Verluſt erſetzt — aber wodurch? Wiederum einzig und allein durch den Verwitterungsproceß. Unabläſſig thätig in der Bodenkrume, ſtellt er in einer gewiſſen Zeit aus dem noch unzerſetzten Geſtein einen ganz neuen Boden her; die Zeit aber, in welcher dieſe Neubildung ſtattfindet, entſpricht eben der Umlaufszeit eines Fruchtwechſels. Das ganze Syſtem des Fruchtwechſels gleicht ſomit der regelmäßigen Einrichtung eines Uhrwerks; der Verwitterungsproceß aber iſt die Feder, welche daſſelbe in Bewegung erhält.

Der Bentinck'ſche Proceß.

Daß der gegenwärtige Augenblick in Deutſchland zu Acten der Cabinetsjuſtiz beſonders geeignet ſei, wird gewiß Niemand behaupten wollen. Und doch, falls die Gerüchte, die ſeit kurzem über die ſogenannte endliche Entſcheidung des Bentinck'ſchen Proceſſes in Umlauf ſind, ſich wirklich beſtätigen ſollten, was bliebe übrig, als darin die Rückkehr einer Cabinetsjuſtiz zu erblicken, der wir uns längſt entwachſen glaubten? Nach dieſen Gerüchten nämlich ſtände in Ausſicht, daß eine vor den Gerichten ſchwebende Frage beendet und abgeſchnitten (nicht beantwortet) würde durch einen Vergleich, der um ſo mehr zu den modernen Begriffsverwirrungen bedenklichſter Art gerechnet werden müßte, als er nöthigenfalls dem einen Theile würde aufgedrungen werden. Nur eine angebliche Entſcheidung dieſer Art, von der gegenwärtig alle Tagesblätter wiſſen wollen, veranlaßt uns, auch in dieſer Zeitſchrift einen Proceß zur Sprache zu bringen, der außerdem nur noch als eine juriſtiſche Merkwürdigkeit für die Männer von Fach Intereſſe hat und der denn auch in der That von dieſen bereits in einer zahlloſen Menge von Schriften und Gegenſchriften verhandelt iſt. Solange derſelbe wie jeder andere Rechtsſtreit vor einem beſtimmten Gerichte den Weg Rechtens ging, hatte die Preſſe keine beſondere Veranlaſſung, ſich um ihn zu bekümmern; höchſtens nahm ſie einfach berichtende Notiz von ihm. Aus dieſem rein juriſtiſchen Kreiſe iſt die Streitfrage indeſſen ſchon längſt herausgetreten und zu einer Angelegenheit des öffentlichen Urtheils pro et contra geworden. Die ſtreitenden Parteien ſelbſt haben es ſeit Jahren in verſchiedenſter Weiſe verſucht, für ihre Behauptungen und Rechtstitel auch die öffentliche Meinung zu gewinnen; ſie haben damit das Gebiet der publiciſtiſchen Debatte ſelbſt erſchloſſen und einem Jeden, dem die fragliche Angelegenheit einer allgemeinern Aufmerkſamkeit werth ſchien und der Gelegenheit und Luſt hatte, ſich in das Labyrinth des mehr als zwanzigjährigen Proceſſes zu wagen, Recht und Möglichkeit gegeben,

ſich eine Anſicht zu bilden und eine Stimme abzugeben. Immerhin aber wird ſich das Intereſſe der meiſten Leſer weniger auf die verwickelte Rechtsfrage richten als auf die Art und Weiſe ihrer Löſung und Entſcheidung, indem mit der letztern ſich Conſequenzen von der allgemeinſten Bedeutung und Wichtigkeit verbinden. So geſtatte man uns denn, dem Leſer ein möglichſt treues Bild des langwierigen Proceſſes vorzuführen; daſſelbe wird ihn in den Stand ſetzen, unbefangen entweder unſerer eigenen Anſicht, die ſich auch bei der möglichſt objectiven Darſtellung nicht ganz wird verſchleiern laſſen, beizutreten oder auch ſich eine abweichende zu bilden. Selbſt wo nur der Argwohn entſteht, daß ein vor einem competenten Gerichte anhängiger Proceß von dem Boden des Rechts auf das politiſche Gebiet hinübergeſpielt werden ſoll, hat die Preſſe die ernſthafte Pflicht, davon Act zu nehmen. Inwieweit aber dieſer Argwohn im vorliegenden Falle eine beſtimmte Geſtalt anzunehmen droht, darüber möge die folgende Mittheilung den Leſer aufklären.

Zum beſſern Verſtändniß beginnen wir ab ovo, auch auf die Gefahr hin, Vielen nur längſt Bekanntes zurückzurufen. Der letzte Graf von Oldenburg jüngerer Linie, Anton Günther, hatte in ſeinem Teſtamente vom 23. April 1663 die Immediatherrſchaft (aber nicht Reichsſtandſchaft) Knipbauſen mit der Herrſchaft Varel und andern gewöhnlichen Privatgütern zu einem untheilbaren Familienfideicommiß für ſeinen außer der Ehe mit dem Fräulein Eliſabeth von Ungnad erzeugten Sohn Anton verbunden, für den er ſchon vorher bei dem Kaiſer Ferdinand III. die Erhebung in den Freiherrnſtand und ſpäter auch die Erhebung in den Reichsgrafenſtand unter dem Titel eines Grafen Anton, Freiherrn von Oldenburg auf dem Reichstag zu Regensburg erwirkt hatte. In dem Grafendiplom, vom Jahre 1653, einer Legitimatio minus plena, die allein die Aufhebung des Makels der unehelichen Geburt zum Zweck haben konnte, war dem Genannten allerdings vom Kaiſer Sitz und Stimme auf den Reichs- und Kreistagen zugeſtanden. Allein damit konnte einmal nichts weiter gemeint ſein als die kaiſerliche Erlaubniß, ſich um die Aufnahme in eines der reichsſtändiſchen Grafencollegien zu bewerben; ſodann beſaß Graf Anton zur Zeit der Ausſtellung des Grafendiploms überhaupt noch gar keine Güter irgend einer Art, und endlich wurden weder Graf Anton noch ſeine Nachkommen trotz mehrfacher Bewerbungen jemals wirklich in eines der reichsſtändiſchen Grafencollegien aufgenommen. Durch die Vermählung der Gräfin Charlotte Sophie, Tochter des Grafen Anton II., mit dem der oldenburgiſche Mannsſtamm ausſtarb, mit einem niederländiſchen Edelmanne, Wilhelm von Bentinck, der kurz vorher (1732)

vom Kaiſer in den Reichsgrafenſtand erhoben worden war, kam das oldenburgiſche Fideicommiß, mit Einſchluß Kniphauſens, auf ihren älteſten Sohn, den Grafen Chriſtian Friedrich Anton, der es ſeinerſeits wieder auf ſeinen Erſtgeborenen Wilhelm Guſtav Friedrich, den Vater des gegenwärtigen Beſitzers, des Grafen Guſtav Adolf Bentinck vererbte. Bei der Auflöſung des Deutſchen Reichs wurde die Herrſchaft Kniphauſen völlig ſouverän. Napoleon einverleibte ſie dem Königreich Holland; ſpäter nach Vertreibung der Franzoſen wurde es von Oldenburg in Beſitz genommen. Mißhelligkeiten zwiſchen dem Vater des jetzigen factiſchen Beſitzers der Herrſchaft Kniphauſen und der oldenburgiſchen Regierung wurden, nachdem ihre Beilegung ſchon von Stein auf dem Wiener Congreß betrieben worden, ſchließlich durch das von den Höfen von Berlin, Wien und Petersburg vermittelte, vom Deutſchen Bunde garantirte ſogenannte berliner Abkommen vom 8. Juni 1825 beendigt; der Graf gelangte wieder in den Beſitz Kniphauſens und letzterer Vertrag blieb ſeitdem die maßgebende Grundlage für ſeine und ſeiner Familie Verhältniß zu Oldenburg.

Doch war die Veranlaſſung zu dem gegenwärtigen Receſſionsſtreite damals bereits gelegt. Graf Wilhelm Guſtav Friedrich von Bentinck hatte nach dem Tode ſeiner erſten Gemahlin mit ſeiner zweiten erſt im Jahre 1816 ihm angetrauten Gemahlin, Sara Margaretha Gerdes, von bäuerlicher Abkunft, in den Jahren 1801, 1809 und 1812 drei Söhne, Wilhelm Friedrich, Guſtav Adolf und Heinrich Anton erzeugt. Der einzige Sohn erſter Ehe war im Jahre 1813 geſtorben; 1827 aber hatte der regierende Graf ſeinen älteſten Sohn Wilhelm Friedrich zum Mitregenten eingeſetzt. 1835 ſtarb er ſelbſt. Schon vorher hatten ſein Bruder, der großbritanniſche Generalmajor Graf Johann Karl und deſſen drei Söhne Veranlaſſung genommen, die Succeſſionsfähigkeit der mit genannter Gerdes erzeugten Söhne zu beſtreiten und das nächſte Succeſſionsrecht für ſich geltend zu machen. Mehre Geſuche an die Deutſche Bundesverſammlung bezweckten unter der Behauptung des hohen Adels und der Ebenbürtigkeit der gräflich Bentinck'ſchen Familie, ſomit der Erbfolgeunfähigkeit der Söhne des Grafen Wilhelm Guſtav Friedrich, mit Umgehung des Rechtswegs eine unmittelbare Einſchreitung der Bundesverſammlung zur Sicherung der Erbfolge des Klägers und ſeiner Deſcendenz nach dem Ableben ſeines ältern Bruders. Das berliner Abkommen aber wies ausdrücklich alle derartigen Anſprüche vor das Forum des Oberappellationsgerichts zu Oldenburg, und ganz dem entſprechend fiel auch der betreffende einſtimmig gefaßte Beſchluß des Bundestags vom 24. Juli 1828 aus, der wegen Incompetenz dem Geſuche des Grafen Johann Karl Ben-

tinck nicht ſtattgab und es ihm überließ, ſeine Anſprüche „auf gehörigem Wege zu verfolgen". Dieſen „gehörigen Weg" nun ſchlug zehn Jahre ſpäter der Sohn Karl's, der königlich niederländiſche Kammerherr Graf Wilhelm Friedrich Chriſtian, ein, indem er 1837 den noch jetzt ſchwebenden ordentlichen Proceß beim Oberappellationsgerichte zu Oldenburg begann. Verwickelter wurde die Sache noch dadurch, daß angeblich Graf Wilhelm im Herbſte 1836 ſeine behaupteten Regierungsrechte an den älteſten Bruder, Grafen Karl, abgetreten haben ſollte und Letzterer um dieſelbe Zeit einen verunglückten Verſuch gemacht hatte, ſich mit Gewalt in Kniphauſen feſtzuſetzen, während im nächſten Jahre Graf Wilhelm doch wieder als Kläger vor dem Appellationsgerichte und der Bruder Karl forthin nur als Mandatar in vielfacher Thätigkeit auftritt.

Indeſſen war das Erkenntniß der erſten Inſtanz, der juriſtiſchen Facultät von Jena, dem klagenden Theile nicht günſtig. Der auf dieſe Weiſe in erſter Inſtanz verlorene Proceß und die Befürchtung, auch die zweite Inſtanz, die Juriſtenfacultät in Gießen, möchte zu ihren Ungunſten urtheilen, trieb die klagenden Agnaten auf einen andern Weg. Die drei Brüder wandten ſich im März 1843 abermals an die Deutſche Bundesverſammlung, und zwar diesmal mit der Bitte um Anerkennung „der Rechte des hohen Adels für die Familie Bentinck im Sinne des Artikels 14 der Deutſchen Bundesacte". Dieſe Erklärung gab die Bundesverſammlung durch einen Mehrheitsbeſchluß vom 12. Juni 1845 wirklich ab; und da die Publication dieſes Beſchluſſes nicht in allen Staaten erfolgt war, ſo wurde erſt im vorigen Jahre auf wiederholtes Andringen der Reclamanten durch einen abermals nur durch Stimmenmehrheit gefaßten Beſchluß die Vornahme der Publication deſſelben verfügt. Indeſſen hatte der in dieſer Hohen-Adelserklärung liegende „Troſt" die Reclamanten ihrem weſentlichen Zwecke noch nicht näher gebracht. Wol aber ſuchten ſeitdem auch die jüngern Brüder des Klägers der Behauptung Geltung zu verſchaffen, daß mit dem Beſchluſſe vom Jahre 1845 die Bundesverſammlung im Grunde ſchon in der Receſſionsſache ſelbſt und zwar wenigſtens in Bezug auf die Herrſchaft Kniphauſen zu ihren Gunſten entſchieden habe. Was ſie von da an beantragten, war mithin nur die Ausweiſung des gegenwärtigen Beſitzers von Kniphauſen und die „Wiederherſtellung der rechtmäßigen Regierung in dieſer Herrſchaft". Daß eine ſolche Auslegung ihres Beſchluſſes und eine den unabhängigen Gang der Juſtiz ſtörende Einwirkung keineswegs in der Abſicht der Bundesverſammlung gelegen, iſt außer Zweifel; wol aber gelang es den Reclamanten, die mittlerweile eingeſetzte proviſoriſche Reichscentralgewalt,

reſp. den damaligen Reichsjuſtizminiſter Hrn. Detmold für jene Anſicht zu gewinnen, was denn unterm 8. November 1849 einen Vollziehungserlaß des Letztern zur Folge hatte, wonach der Kläger nöthigenfalls auf dem Wege der Execution in den Beſitz der Herrſchaft Kniphauſen geſetzt werden ſollte. Allein weder die Bundescentralcommiſſion noch auch der reſtaurirte Bundestag eilten damit, das Werk des Hrn. Detmold ſich anzueignen. Im Weſentlichen iſt die ganze Angelegenheit trotz wiederholter Anrufungen und Bitten an die Bundesverſammlung ſeitens der Kläger nicht vom Flecke gerückt. Auch bei der Juriſtenfacultät zu Gießen liegt — horribile dictu! — dieſer Rechtsſtreit ſchon ſeit ſieben Jahren in der zweiten Inſtanz, der endlichen Erledigung harrend; aus welchen Gründen, bleibe hier unerörtert.

Vorſtehendes das Thatſächliche der Angelegenheit; es erübrigt nur noch, einige Worte hinzuzufügen über das Verhalten Oldenburgs zu derſelben während dieſer langen Reihe von Jahren. Daſſelbe blieb ſich ſtets gleich, indem es ſich im Weſentlichen dahin normirte, an den Beſtimmungen des berliner Abkommens, ſomit an der alleinigen ungetheilten Competenz des Oberappellationsgerichts zu Oldenburg in allen bei dem Proceſſe in Betracht kommenden Fragen feſtzuhalten. Erſt in neueſter Zeit, nämlich wenn die im Eingang erwähnten Gerüchte begründet ſind, würde hierin eine Aenderung eingetreten ſein. Es ſoll nämlich zwiſchen der oldenburgiſchen Regierung und dem Kläger ein Vergleich abgeſchloſſen ſein, wonach erſtere die ſtreitigen Beſitzungen an ſich kaufen, der Kaufpreis aber in folgender Weiſe zu vertheilen ſein würde. 200,000 Thaler erhält der Kläger zu freier Verfügung; weitere 1,000,000 Thaler hat er zum Ankauf neuer zu einem Fideicommiß zu erhebender Güter in einem deutſchen Staate zu verwenden. Der Beklagte, factiſcher Beſitzer von Kniphauſen, erhält 600,000 Thaler und die Erlaubniß, den Bentinck'ſchen Namen und gräflichen Titel, nicht aber das Wappen fortzuführen; auch verzichtet er auf alle Succeſſionsanſprüche in das neu zu gründende Familienfideicommiß. Sollte er dieſes Abkommen nicht annehmen, ſo würde ihn die oldenburgiſche Regierung aus dem Beſitz ſetzen und den Erlaß des Reichsminiſters Detmold vom 8. November 1849 zur Ausführung bringen, d. h. ſie würde thun, wogegen ſie ſich bisjetzt aus triftigen Gründen des Rechts ſtets aufs ernſtlichſte und thatſächlich verwahrt hat. Zur Erklärung ſoll dem Beklagten nur eine ſehr kurze, in dieſem Augenblick bereits abgelaufene Friſt geſtellt ſein, indem, wie hinzugefügt wird, das Miniſterium ein fait accompli zu haben wünſche, bevor noch das Urtheil der gießener Facultät erfolgt und möglicherweiſe Alles wieder ändert.

So weit der Thatbeſtand, ſo weit die neueſten Gerüchte. Abſicht-

lich haben wir uns dabei jedes Eingehens in die Materie dieſes endloſen Proceſſes enthalten, da es dem Publicum im Allgemeinen ſehr gleichgültig ſein dürfte, wer als Sieger aus ihm hervorgehen wird. Nicht ſo gerechtfertigt dagegen würde dieſe Theilnahmloſigkeit ſein, falls es gelingen ſollte, das traurige Regiſter von Eingriffen der politiſchen Gewalten in die Unabhhängigkeit der Rechtspflege um einen eclatanten Fall zu vermehren; die verderblichen Folgen, welche eine derartige Willkür haben müßte, würden ſich vielleicht nur langſam bemerkbar machen — aber ganz ausbleiben würden ſie gewiß nicht.

Das Koleda-Singen in Prag.

Mitgetheilt

von

Virgil Grohmann.

Während der Weihnachtszeit kleine Spiele vor den Häuſern aufzuführen oder doch wenigſtens Liedchen vor denſelben abzuſingen, iſt, wie neuere Forſchungen nachgewieſen haben, ein uralter deutſcher Gebrauch. Von Deutſchland aus hat derſelbe ſich dann auch über die benachbarten ſlawiſchen Länder verbreitet, namentlich auch über Böhmen. Von Weihnachtsſpielen, wie ſie z. B. noch im nördlichen Böhmen im Schwange ſind, habe ich zwar im ſlawiſchen Böhmen nichts gefunden; dagegen iſt das Abſingen von Liedern während der zwölf Tage auch hier allgemein verbreitet. In Prag heißt dieſer Gebrauch das Koleda-Singen. Dabei gehen die Knaben ärmerer Leute paarweiſe von Haus zu Haus und ſingen in einer recht hübſchen und lebhaften Weiſe ein Lied, das ich hier mittheile, weil es nicht unintereſſant ſein dürfte, es mit ähnlichen Liedern deutſcher Abſtammung zu vergleichen. Es lautet gewöhnlich alſo:

Strunka, ſtrunka, ſtrunka,
Zelená ſe chvojka.
Páni ſſon tam paſtonſkové,
Pilletéi k nim anděi,
Aby jim pověděi,
Že ſe Kriſtus Pán narodil,
Aby każdi věděi.
My łaſkové meli,
Nádi bychom brali
Koledičku
Na ručičku,
Kdybyſte nám dali.
Jeſt'-li pak nedáte,

Tedy uhlídáte!
Všecky hrnce potlučeme
Co·v polici máte,
A pokleky k tómu.
My skočíme z domu,
Alleluja, alleluja,
Chválá Pánu Bohu!

In möglichſt wörtlicher Ueberſetzung lautet dies:

Taitchen, Taitchen, Taitchen!
Es grünt die Haide;
Darauf weideten die Hirten.
Zu ihnen kam ein Engel,
Um ihnen zu verkünden,
Daß Chriſtus der Herr geboren ſei,
Auf daß es Jeder wüßte.
Wir kleinen Knaben,
Gern hätten wir genommen
Ein Chriſtgeſchenkchen
Auf das Händchen,
Wenn ihr's hättet uns gegeben.
Wofern ihr aber nicht gebet,
Dann werdet ihr ſchon ſehen:
Alle Töpfe zerſchlagen wir,
Die ihr im Schranke habet,
Und die Deckel auch dazu.
Dann ſpringen wir aus dem Hauſe,
Alleluja, alleluja,
Lob ſei Gott dem Herrn!

Literatur und Kunſt.

Thätigen Antheil darf der Deutſche an der orientaliſchen Frage, dank der Weisheit ſeiner Regierungen, bekanntlich nicht nehmen; eine Angelegenheit, welche die ganze Welt in Bewegung ſetzt und ſelbſt dem Blödeſten ad oculos demonſtrirt, wer denn eigentlich die Hegemonie über Europa führt und wer nicht, bleibt für ihn nur eine theoretiſche Frage, über die es Jedem erlaubt iſt, ſeine Meinung zu haben, nämlich deshalb, weil auf ſeine Meinung gar nichts ankommt. Aber der Deutſche weiß ſich auch darein zu finden; darf er kein Blut vergießen, wohlan, ſo entſchädigt er ſich, indem er deſto reichlichere Ströme Tinte fließen läßt. Die Broſchürenliteratur über die orientaliſche Frage wächſt mit jedem Tage; ein Blatt, das gleich dem „Deutſchen Muſeum" kein Bücherrepertorium von abſtracter Vollſtändigkeit ſein will, hat Mühe, die wachſende Flut im Auge zu behalten und das Bedeutende aus der Maſſe des Unbedeutenden und Ueberflüſſigen auszuſondern. Doch glauben wir Folgendes dem Leſer empfehlen zu dürfen. Erſtens: „Actenſtücke der ruſſiſchen Diplomatie.

„Herausgegeben von Friedrich Paalzow" (Berlin, Franz Duncker). Die uns vorliegende erste Lieferung enthält das bekannte geheime und vertrauliche Rundschreiben an die diplomatischen Vertreter des russischen Cabinets in Deutschland vom Jahre 1844; ferner eine Denkschrift, welche dem Kaiser von Rußland bald nach der Februarrevolution, zur Zeit der französischen Expedition gegen Rom, von einem höhern Beamten des russischen Ministeriums des Auswärtigen überreicht worden; sodann die berühmte Denkschrift vom 10 Januar 1850, die zuerst vor etwa Jahresfrist von der augsburger „Allgemeinen Zeitung" veröffentlicht ward; endlich das unter dem Titel „Politisches Testament Peter's des Großen" bekannte Document, dessen Ursprung allerdings nichts weniger als beglaubigt ist (es wurde angeblich um Mitte des vorigen Jahrhunderts, zur Zeit der Kaiserin Elisabeth, von dem berüchtigten Chevalier d'Eon nach Frankreich gebracht): doch hat die öffentliche Meinung von Europa seit bald hundert Jahren sich gewöhnt, den eigentlichen Kern der russischen Politik darin zu erkennen, und Rußland selbst thut alles Mögliche, diesen Glauben zu bestärken. Es ist demnach eigentlich nichts Neues, was das Heft uns bietet: doch sind es Actenstücke von unzweifelhafter Wichtigkeit, besonders auch für den gegenwärtigen Moment, weshalb wir den Wiederabdruck im Interesse des Publicums willkommen heißen. — Ausschließlich raisonnirenden Inhalts ist die „Deutsche Antwort auf die orientalische Frage" (Heidelberg, Akademische Anstalt). Sie führt ihren Namen in der That: es sind wirklich deutsche Worte, von deutscher Offenheit und deutscher Tapferkeit, welche der Nation und ihren Machthabern darin zugerufen werden. Der Ursprung der gegenwärtigen Verwickelung wird in bündiger Uebersicht schrittweis dargelegt; es wird nachgewiesen, wie nichtig die Vorwände Rußlands in seinem Streite mit der Türkei sind, wie gefahrdrohend seine Uebergriffe für ganz Europa, zumeist aber und am allernächsten für Deutschland, und wie dringend daher die Nothwendigkeit an der Zurückweisung derselben directen und kräftigen Antheil zu nehmen. Die Politik des Verfassers gipfelt in folgendem Satze, dessen Richtigkeit wir durchaus nicht bezweifeln und der doch, fürchten wir, nicht blos für jetzt, sondern noch auf lange hinaus ein bloßer utopischer Wunsch bleiben wird (S. 23): „Die Aufgabe der europäischen Politik stellt sich dahin, das Zarenreich so vollständig als möglich in die Grenzen der russischen Nationalität zurückzuweisen, die sämmtlichen Ostseeprovinzen, sammt seiner jetzigen Hauptstadt, den größten Theil der Lande am Schwarzen Meer und den ganzen Kaukasus mit Georgien und Armenien zu räumen.... Um Alles in ein Wort zusammenzufassen: die Sicherheit Europas verlangt die Vernichtung Rußlands als europäische Großmacht, und wenn Europa diesen Erfolg in dem gegenwärtigen Kriege nicht durchsetzt, so frevelt es damit an seiner eigenen Zukunft."

Dieselbe deutsche Gesinnung mit derselben Kühnheit und Aufrichtigkeit des Urtheils tritt uns auch entgegen in „Die östliche Frage. Mit besonderer Rücksicht auf Deutschland. Geschichtlich und politisch beleuchtet von Karl Hagen" (Frankfurt a. M., Meidinger). Die erste Hälfte der Schrift beschäftigt sich mit Entwickelung und Schilderung der russischen Macht und ihrer europäischen Beziehungen; sie ist mit der Klarheit und

der Sachkenntniß geschrieben, welche wir an den Schriften des gelehrten Verfassers gewohnt sind und darf Allen, die sich in Kürze über die Genesis der gegenwärtigen Verwickelung orientiren wollen, ganz besonders empfohlen werden. Weniger einverstanden sind wir mit dem zweiten Abschnitt, der sich vornehmlich mit den innern Verhältnissen Deutschlands beschäftigt; hier ist der Verfasser, ganz gegen seine sonstige nüchterne Natur, in einen gewissen politischen Idealismus verfallen, dessen Reinheit und Liebenswürdigkeit wir gern anerkennen, der uns aber doch schon zu viel Uebles zugefügt und uns zu oft um die Frucht der Wirklichkeit betrogen hat, als daß wir seine Erneuerung, die uns überdies noch mit Rücksicht auf die gegenwärtige Stimmung einen ziemlich grellen Anachronismus zu enthalten scheint, für zweckmäßig oder auch nur für zulässig erachten könnten. Gerade der Deutsche, wegen seiner träumerischen, unpraktischen Natur, sollte sich am allermeisten hüten, Politik mit Hülfe der Phantasie zu treiben; die unerquicklichsten Thatsachen, mit Besonnenheit geprüft, sind noch immer fruchtbarer und darum auch besser, als die glänzendsten Traumgebilde, jemals werden können; jene rufen möglicherweise Kraft und Entschluß des Widerstands wach, während diese den Geist wie mit Opiumrausch einschläfern und untauglich machen für den Augenblick der Entscheidung. IIFk.

„Das Wachsen der Steine oder die Kräfte, welche die Bildung und Entwickelung der Gebirgsarten vermitteln. Allgemein faßlich dargestellt von R. Ludwig" ist der Titel einer Schrift, welche unlängst bei Jonghaus in Darmstadt erschienen ist und auf die wir alle Freunde populärer naturwissenschaftlicher Lecture aufmerksam zu machen eilen. Das Buch schließt sich in gewisser Beziehung dem früher besprochenen von Cotta „Deutschlands Boden" ꝛc. (Leipzig, F. A. Brockhaus) an. Gleich diesem geht der Verfasser von dem Grundsatz aus, daß nicht blos die Physiognomie der Landschaft abhängig ist von dem innern Bau und dem stofflichen Inhalt der Felsmassen, sondern auch das Gemüthsleben der Menschen, ihre Kunstrichtung, ihr Cultus ꝛc. steht in innigem Verhältniß zu der Gegend, welche sie bewohnen. Allein während das Cotta'sche Buch sich mehr mit den Consequenzen dieses Satzes beschäftigt und dieselben im Einzelnen darlegt, so hat der Verfasser des vorliegenden Buchs sich die Aufgabe gestellt, überhaupt erst die Gesetze und Kräfte zu explicitren, welche bei Bildung der Erdrinde selbst thätig gewesen sind. Wärme und Wasser, diese beiden großen Factoren der Erdbildung, werden uns nach ihren Eigenschaften und Wirkungen geschildert; auch über den Einfluß der Atmosphäre, über den Antheil, den Pflanzen und Thiere an der Erdbildung nehmen, sowie über die wunderbare Kraft der Electricität werden wir ausführlich belehrt. Das Buch ist mit großer Liebe in ebenso populärer wie edler Form geschrieben. Das Studium der Natur ist dem Verfasser nach seinem eigenen Eingeständniß nicht blos eine wissenschaftliche Aufgabe, sondern auch eine Sache des Herzens; daher diese Wärme der Auffassung, diese schöne, sittliche Begeisterung, die auch sein Buch erfüllt und selbst der sprachlichen Darstellung desselben eine gewisse höhere Grazie verliehen hat. Einzelne Abschnitte, wie namentlich über die Erdbeben, über Vulcane und Salsen (Schlammvulkane)

gehören zu dem Beſten, was in dieſem Zweige der Literatur neuerdings geſchrieben iſt. Auch die Ausſtattung iſt vortrefflich und entſpricht der Eleganz und Gediegenheit des Inhalts.

Correſpondenz.

Aus Wien.

30. April 1854.

R. D. Das war eine ſehr prächtige, aber auch ſehr angreifende Woche, die wir hinter uns haben; ſelbſt wir Nullen des Publicums, die wir nichts weiter dabei zu thun hatten, als nur zu bewundern und anzuſtaunen, fühlen uns allmälig ein wenig feſtesmüde. Seit dem 22. April, als dem Tage, wo die kaiſerliche Braut in Nußdorf landete, bis heute hat ſich eine ununterbrochene Reihe von Feſtlichkeiten gedrängt und noch in dieſem Augenblick iſt das Programm nicht ganz erſchöpft. Die Zahl der Fremden, die aus allen Theilen der Monarchie zuſammengeſtrömt waren, wird auf 60—80,000 geſchätzt; ſeit den Tagen des Congreſſes, darin ſind alle Stimmen einig, iſt in unſern Mauern nicht ſo viel Glanz und Pracht entwickelt worden. Und ganz gewiß, wenn ein Feſt um ſo glänzender iſt, je mehr daran Antheil nehmen und je allgemeiner die feſtliche Stimmung iſt, ſo iſt dieſe Woche allerdings die glänzendſte und ſchönſte geweſen, die unſere alte Kaiſerſtadt ſeit langem erlebt hat. Die Perſönlichkeit unſerer jungen Kaiſerin hat überall den beſten Eindruck gemacht; ohne gerade durch Schönheit zu blenden, zeigt ihr Antlitz eine Miſchung von Ernſt und Fröhlichkeit, von Gutmüthigkeit und Schalkhaftigkeit, die ebenſo eigenthümlich wie anziehend iſt. Jugend und Anmuth iſt überall ein ſtarker Magnet; aber doppelt fühlen wir uns davon ergriffen, wo dieſe Jugend in Begriff ſteht, eine der glänzendſten aber auch der ſchwerſten Laſten auf ſich zu nehmen, wo die Anmuth beſtimmt iſt, einen der älteſten und wichtigſten Throne der Welt zu ſchmücken. Der Menſch iſt nun einmal ſo beſchaffen, daß er die Hoffnung niemals völlig aufgibt; auch wir, trotz der trüben Zeiten, die wir durchgemacht haben, ſowie trotz der finſtern Wolken, die unſere Zukunft verdecken, überlaſſen uns doch gern dem Glauben, daß die Anmuth und Milde, welche jetzt den öſterreichiſchen Thron theilt, ihre belebenden Strahlen weit über ihre nächſte Umgebung hinaus verbreiten und über das ganze Reich eine neue glücklichere Zeit, eine Zeit der Eintracht und des gegenſeitigen Vertrauens heraufführen wird. Der Anfang iſt ermuthigend genug; durch eine umfaſſende Amneſtie, welche der Kaiſer zur Feier der Vermählung erlaſſen, ſind weit über 300 politiſch Verurtheilte in Freiheit geſetzt worden, während eine nicht geringere Anzahl weſentliche Erleichterungen ihres traurigen Looſes erfahren hat. Der Belagerungszuſtand in der Lombardei iſt aufgehoben; alle noch ſchwebenden Unterſuchungen politiſchen Charakters ſind niedergeſchlagen worden. Die Befriedigung, mit welcher dieſer Gnadenact aufgenommen ward, war ebenſo lebhaft wie allgemein; erſt nachdem man ſich über dieſen wichtigen Punkt beruhigt fühlte, glaubte man ſich mit gutem Gewiſſen den feſtlichen Eindrücken hingeben zu dürfen, die uns von allen Seiten umbrauſten.

Ein specielles Verzeichniß derselben erwarten Sie von mir natürlich nicht; theils sind mir darin die Tagesblätter längst zuvorgekommen, theils würde ich dazu auch einen viel größern Raum in Anspruch nehmen müssen, als Sie mir zu bewilligen pflegen. Ich beschränke mich deshalb auf eine Nachlese, die Ihren Lesern nur im Allgemeinen das bunte Treiben charakterisiren soll, das in dieser letzten Zeit bei uns geherrscht hat. Einer der festlichsten und ergreifendsten Momente war die schon erwähnte Ankunft der hohen Braut in Nußdorf; nicht nur die am Landungsplatz errichteten Tribünen, sondern auch die Fahrstraße selbst mit den daran gelegenen Privatgebäuden, die benachbarten Ausläufer des Kahlenberg, der Leopoldsberg mit seinen Vorhügeln, ja selbst die Auen des gegenüberliegenden Ufers waren mit Tausenden und abermals Tausenden festlich geschmückter Zuschauer besetzt. Alle an der Straße gelegenen Gebäude waren mit Fahnen, Blumen und Teppichen geschmückt; selbst der Aermste hatte wenigstens ein altes Tuch oder eine Bettgardine zum Fenster herausgehängt. Am Landungsplatz selbst war ein prächtiger gothischer Tempel erbaut; leider hatte der Sturm, der Tags zuvor ausgebrochen und der mit geringen Unterbrechungen auch die ganze Festzeit anhielt, den größten Theil der kostbaren und geschmackvollen Ausschmückung zerstört. Nebenan war eine Militärmusikbande aufgestellt, während sich vom jenseitigen Ufer eine festlich drapirte Tribüne mit den unvermeidlichen weißgekleideten Jungfrauen präsentirte. Oberhalb Nußdorf nächst der Stadt Klosterneuburg ankerte in der Mitte des Stroms ein mehr reich als geschmackvoll verziertes Schiff; dasselbe wurde scheinbar von sechs großen Schwänen gezogen; auch ein Amor, den Bogen spannend, war nicht vergessen. Der Kaiser, der seiner Braut bis Linz entgegengefahren, war ihr auf dem Rückweg vorangeeilt und erwartete sie, von zahllosen Hofherren und Würdenträgern umgeben, am Ufer. Endlich verkündeten Böllerschüsse die Ankunft in Nußdorf; in demselben Augenblick läuteten alle Glocken der Nachbarschaft, die Musik spielte die Volkshymne und von tausendstimmigen Vivats begleitet, eilte der Kaiser an Bord, die erröthende Braut in Angesicht des versammelten Volks zu umarmen und zu küssen. Am Nachmittag des 23. April begab die Prinzessin sich von Schönbrunn, wo sie übernachtet, in aller Stille in das in der Vorstadt Wieden gelegene Theresianum, den ehemaligen Lieblingssitz Karl's VI., um von hier aus ihren festlichen Einzug in die Residenz zu halten. Auch hier wiederum waren alle Straßen und Plätze, die der Zug berührte, aufs prächtigste geschmückt. Den schönsten Anblick bot die neuerbaute Elisabethbrücke gegenüber dem Kärnthnerthor, die bei dieser Gelegenheit zum ersten mal befahren ward. Die ganze Brücke war in ein Blumenmeer verwandelt; Tausende der seltensten exotischen Pflanzen strömten betäubende Düfte in die Luft, während das Auge an der Pracht ihrer Farben sich erlabte. Ueber dem Kärnthnerthor stand die Statue eines Friedensengels unter einem rothen Baldachin; so viel ich davon sehen konnte, schien er mir in die Kategorie des nußdorfer Amors zu gehören und wäre wol besser weggeblieben. Der Zug selbst war außerordentlich prächtig; nächst der kaiserlichen Braut zogen besonders die ungarischen Magnaten durch die märchenhafte Pracht ihres Aufzugs aller Augen auf sich. Graf Bethlen — der Einzige beiläufig bemerkt von den kaiserlich königlichen Kämmerern und Geheimräthen, der nicht paarweise, sondern einzeln ritt — trug das

Haupt so stolz, daß Niemand den Abkömmling eines Königsgeschlechts in ihm verkennen konnte; Fürst Esterhazy trug einen Schmuck von einer Million an Werth und die Grafen Batthyány und Zichy, Fürst Palffy und Andere standen ihm nur wenig nach.

Am 24., als dem eigentlichen Vermählungstage, trat verhältnißmäßig eine Pause ein; das Burgtheater benutzte dieselbe, seinen Antheil an den Festlichkeiten zu liefern durch einen von Friedrich Halm verfaßten Prolog, dem eine recht gelungene Darstellung der Schiller'schen „Glocke" mit der bekannten Musik von Lindpaintner folgte. Den Beschluß machte ein großes lebendes Tableau, die verschiedenen Nationalitäten des Kaiserstaats darstellend, in ihrer Mitte die Austria. Desto geräuschvoller war der Abend des nächsten Tages. Es war der Illuminationsabend; Stadt und Vorstädte, ja die ganze Umgebung schwammen in einem Feuermeer. Dazwischen jauchzte und lärmte die fröhliche Bevölkerung; wo das neuvermählte Paar, das in Begleitung des Hofes die Straßen durchfuhr, sich sehen ließ, wurde es mit lautem Zuruf begrüßt. Am Mittwoch war Festoper im Kärnthnerthor-Theater. Doch hatte man es sich ziemlich leicht damit gemacht: man hatte eine ältere Gelegenheitsoper von Rossini, „Die Reise nach Rheims", die derselbe vor 30 Jahren zur Krönung Karl's X. geschrieben, hervorgesucht und für die gegenwärtige Veranlassung zurechtgestutzt. Auch wurde bei dieser Veranlassung der von J. G. Seidl verfaßte Text der Volkshymne zum ersten mal vorgetragen.

Ich übergehe den großen Hofball am 27., den die Kaiserin zum Schrecken unserer Russenfreunde mit dem Herzog von Cambridge eröffnete, um noch ein paar Worte über das große Volksfest hinzuzufügen, das gestern im Prater stattfand und das unstreitig die originellste und am meisten poetische war von allen Festlichkeiten dieser Woche. Auch in den Festacten des Congresses begegnen wir einem Praterfest; allein der Stimmung jener Zeit gemäß trug dasselbe einen überwiegend militärischen Charakter. Diesmal dagegen war es auf ein eigentliches Volksfest abgesehen; Musikbanden, Kunstreiter, Seiltänzer, Luftballons, Puppentheater — kurzum, Alles was die Schaulust der großen Menge nur irgend ergötzen und befriedigen kann, fand sich hier zusammen; auf zahllosen Tanzplätzen wirbelten die Paare durcheinander, bunte Lampen und Lichter überstrahlten die hereinbrechende Dunkelheit, überall, wohin das Auge sich wandte, begegnete es dem Ausdruck der unbefangensten, herzlichsten Fröhlichkeit. Leider zeigte sich das Wetter gerade an diesem Tage besonders ungünstig; indessen wer gern tanzt, dem ist leicht gepfiffen, und so ließ auch der allgemeine Volksjubel sich durch Sturm und Kälte nicht niederschlagen.

Heute soll nun noch der sogenannte Bürgerball in den kaiserlich königlichen Redoutensälen abgehalten werden; es sollen über 10,000 Billets dazu ausgegeben sein, und auch Ihre Majestäten werden dabei erwartet. Morgen aber, als am 1. Mai, findet die gewöhnliche Praterfahrt statt; vorausgesetzt daß die Witterung das Zustandekommen derselben überhaupt gestattet, wird sie diesmal gewiß besonders glänzend ausfallen. Damit wird dann der lange Festkatalog zu Ende sein; das kaiserliche Paar wird sich auf einige Zeit nach dem Lustschlosse Laxenburg zurückziehen und die ganze Residenz wird allmälig ihr Werkeltagsantlitz wieder erhalten.

Von politischen Dingen schreibe ich heute nichts; wer hätte auch in

Mitte dieſes feſtlichen Taumels Zeit und Luſt gehabt, den Sorgen der Zukunft nachzuhängen? Daß der Vertrag mit Preußen endlich unterzeichnet iſt, hat man mit Befriedigung vernommen, obwol die Anſichten über Bedeutung und Tragweite deſſelben ſehr getheilt ſind. Auch von einzelnen Aeußerungen, die der Kaiſer zu den zahlreichen Feſtdeputationen gethan haben ſoll, erzählt man ſich; ſind ſie wirklich begründet, ſo würden ſie unſere Hoffnungen für die Zukunft allerdings befeſtigen.

Aus dem Wupperthal.

Anfang Mai 1854.

Vck. Es iſt noch nicht allzu lange her, daß der Magiſtrat von Grünberg in Schleſien einen Aufruf durch die Zeitungen erließ, in welchem alle Journaliſten und Schriftſteller deutſcher Zunge im Namen des Patriotismus und der Wahrhaftigkeit beſchworen wurden, die üblichen Spöttereien und Anſpielungen auf den berühmten ſchleſiſchen Dreimännerwein inskünftige gänzlich beiſeitezulaſſen; der grüneberger Wein ſei lange nicht ſo ſchlimm, als man ihm nachſage, ja wenn nur erſt einmal die Sticheleien aufgehört hätten, mit denen man ihn wie einen Preisgegebenen verfolge, ſo würde er auch anfangen den Leuten zu ſchmecken. Ob dieſe letztere Prophezeiung wirklich eingetroffen, ich meine, ob der grüneberger Nektar wirklich ſüßer geworden iſt, ſeitdem die Preſſe nicht mehr durch ungehörige Witze „die Milch ſeiner frommen Denkart in gährend Drachengift verwandelt", weiß ich nicht; das aber weiß ich allerdings, daß auch unſer Wupperthal genügenden Grund hätte, eine ähnliche Appellation an das Billigkeitsgefühl und die Wahrheitsliebe unſerer deutſchen Brüder zu erlaſſen. Es iſt wahr, das Wupperthal verbirgt unter ſeinem ſcheinbar ſo unanſtößigen, ſo ſittſamen Aeußern der unlautern und verderblichen Elemente gar viele; die Rauchwolken, mit denen unſere Dampfmaſchinen die Luft verfinſtern, ſind durchſichtig, das von unzähligen Fabriken getrübte Waſſer unſers Fluſſes muß rein genannt werden im Vergleich mit dem geiſtigen Nebel und dieſem Sumpf des Phariſäerthums, den man übrigens zwiſchen unſern Bergen antrifft. Das Wupperthal gilt mit Recht in ganz Deutſchland als der Hauptherd eines ebenſo geiſt- wie herzloſen Pietismus; nirgends gehen einfältigſte Frömmelei und gröbſter Egoismus dermaßen Hand in Hand, nirgends verſteht man ſich ſo gründlich darauf, ſeinen ärmern Mitmenſchen im Namen Gottes auszubeuten und alle Klagen der bedrängten Armuth mit einer emphatiſchen Hindeutung auf die Freuden des Paradieſes zu beſchwichtigen, wie bei uns. Aber ſelbſt die Wüſte hat ja bekanntlich ihre Oaſen und ſo darf auch das Wupperthal, trotz ſeiner Heuchler und Phariſäer, ſeiner Geldſäcke und ſeiner Proletarier, dennoch mit Maria Stuart und dem grüneberger Wein behaupten, daß es immerhin noch beſſer iſt als ſein Ruf. In der That, wären alle die Vorſtellungen begründet, die man auswärts von dem hieſigen Leben hegt, ſo ließe ſich gar nicht begreifen, wie Menſchen, wirkliche Menſchen, die ein lebendiges Herz in der Bruſt tragen, nicht blos ein Tractätlein und ein Contobuch, hier überhaupt noch ausdauern können. Allein das Gerücht hat hier wie in andern Fällen übertrieben; auch das hieſige Leben, welche Schatten Pic-

tismus und Geldstolz auch darauf werfen mögen, bietet doch noch immer einzelne lichte Seiten, welche den Geist aus der allgemeinen Kopfhängerei und dem rohen materialistischen Treiben wieder aufrichten und mit Lebensmuth und Lebenshoffnung erfüllen. Von den Reizen, mit denen die Natur unser Thal geschmückt, habe ich Ihnen schon früher geschrieben. Es sind bescheidene Reize, allerdings, und das verwöhnte Auge des Touristen gleitet gleichgültig darüber hinweg. Aber für Denjenigen, den das Schicksal bestimmt hat, in diesem Dunst und Qualm zu leben, ohne daß sein Herz ganz davon ausgefüllt wird, hat die landschaftliche Umgebung doch viel Tröstliches, besonders wenn sie, wie in diesem Augenblick, im vollen Schmuck des Frühlings prangt; die geräuschlose Thätigkeit der Natur, ihre Zuverlässigkeit und Treue, ihre Heiterkeit und Freiheit bildet einen erhebenden Gegensatz gegen die kleinliche Speculation, die sich zwischen unsern Bergen angesiedelt hat und die den Himmel nur so fleißig im Munde führt, um die Erde desto sicherer zu beherrschen.

Aber auch die Künste fangen allmälig an, uns ihren Besuch abzustatten. Daß es nur heimlich und gleichsam versteckterweise geschieht, liegt in dem puritanischen Charakter unsers Thales; daß es aber nichtsdestoweniger geschieht, ja daß die kleine Gemeinde, die sich im Dienst der Kunst von den Sorgen und Kümmernissen des Lebens aufzurichten sucht, mit jedem Jahre größer wird, das ist ein großer Fortschritt für unsere Gegend und ein neuer Beweis, daß der Geist der Wahrheit und Schönheit endlich alle Widersacher überwindet. In der ersten Reihe steht dabei die Musik, die geselligste und zugleich die naivste aller Künste. An der Langenbach'schen Kapelle — Langenbach selbst ist ein Schüler Spohr's — besitzen wir einen wahren Schatz, dessen Werth auch in größern Kreisen allmälig zur Anerkennung kommt. Die Concerte, welche Langenbach auf dem Johannisberg, im Casino ꝛc. veranstaltet, erfreuen sich einer wachsenden Theilnahme und tragen nicht wenig dazu bei, mit der Liebe für die Musik zugleich einen unbefangenern und natürlichern gesellschaftlichen Ton zu verbreiten. In demselben Sinne wirken auch zahlreiche Gesangvereine, von denen besonders der Quartettgesangverein der Gebrüder Steinhaus in verdientem Ansehen steht. Weniger Gutes läßt sich von dem Theater sagen. Von städtischer Seite geschieht nichts dafür; das Publicum aber ist theils abgeneigt, theils gleichgültig, und wo noch ja ein lebhafteres Interesse existirt, da ist dasselbe ebenso roh und von ebenso schlechtem Geschmack wie im übrigen Deutschland. Unter diesen Umständen verdienen die Leistungen der düsseldorfer Gesellschaft, die unter ihrem Director Kramer diesen Winter bei uns gespielt hat, verhältnißmäßig alles Lob. Den meisten Anklang fanden die Benedix'schen Lustspiele; doch wurden auch einige Versuche im höhern Drama, wie Schiller's „Räuber", „Maria Stuart", sowie einige größere Opern mit Beifall aufgenommen. Selbst die Poesie zählt einige Vertreter bei uns; die bedeutendsten derselben habe ich Ihnen schon früher genannt: Adolf Schults, dessen Name auch auswärts hinlänglich bekannt ist, und Friedrich Röber, von dem neuerdings eine Tragödie „Tristan und Isolde" erschienen ist. Diese Beiden, in Verbindung mit dem Maler Richard Seel, einem höchst liebenswürdigen Gesellschafter, der sich zugleich als Klaviervirtuos auszeichnet, bilden den eigentlichen Mittelpunkt unsers geselligen Lebens und die vornehmste Stütze für alle Die-

jenigen, die weder im fabrikmäßigen Singen und Beten noch im Schlendrian des kaufmännischen Lebens ihr Genüge finden; auch ein poetisches „Album aus dem Wupperthal", das soeben bei Langewiesche in Barmen erscheint, ist hauptsächlich durch ihre Mitwirkung und unter ihren Auspicien zu Stande gekommen. In jüngster Zeit hat Adolf Schults in Elberfeld wiederum eine Reihe von Vorlesungen gehalten, über Romanzen und Balladen, die gleich seinen vorjährigen viel Anklang fanden. Eröffnet wurden sie durch ein episches Gedicht von Schults, „Der Huß von Genf"; in dem freien und mannhaften Geiste geschrieben, der dem Verfasser überhaupt eigenthümlich ist, gereichte dasselbe unsern Pietisten zum großen Aerger. Einer ihrer Wortführer, ein Dr. Krug, ließ sich verleiten, ebenfalls den Pegasus zu besteigen. Doch fielen die Verse, die er zur Vertheidigung Calvin's im „Elberfelder Kreisblatt" abdrucken ließ, so unbedeutend aus (und zwar nicht blos in poetischer Hinsicht), daß weder Schults selbst noch seine Freunde für zweckmäßig gehalten haben, den Handschuh aufzunehmen.

Um endlich über die politische Stimmung unsers Thals noch ein paar Worte hinzuzufügen, so ist der Wunsch nach Frieden hier das bei weitem überwiegende Gefühl; ein sehr natürlicher Wunsch bei einer Bevölkerung, deren Existenz an den ungestörten Betrieb einer aufs äußerste gesteigerten industriellen Thätigkeit geknüpft ist und für die daher Krieg und Bettelstab gleichbedeutend sind. Schon die jetzige Störung der europäischen Verhältnisse, obschon sie das Vaterland nur mittelbar berührt, wird von unsern Fabriken lebhaft empfunden und ist es daher ganz in der Ordnung, daß die Neutralitätspolitik der preußischen Regierung hier verhältnißmäßig die meisten Freunde zählt. Sollte dieselbe sich jedoch trotz aller Anstrengungen auf die Dauer nicht aufrechterhalten lassen, nun, so ist man auch hier ganz damit einverstanden, daß unser Feind im Osten steht, nicht im Westen. Natürlich rede ich dabei nur von dem großen Publicum; was die Matadore unserer Handelswelt, unsere ebenso frommen wie reichen Fabrikherren betrifft, so würde ein Krieg mit Rußland den Loyalitätsprincipien derselben allerdings schmerzlich sein. Aber noch viel schmerzlicher wäre ein Krieg mit Frankreich und England für ihren Geldbeutel; das wissen die Guten sehr wohl und da sie zwar nicht ohne Falsch wie die Tauben, aber jedenfalls klug sind wie die Schlangen, so werden sie sich, wenn es sein muß, mit Würde in das Unvermeidliche fügen — oder nach einem bekannten berliner Sprüchwort, sie werden „die Ehre mit's Geschäft" zu vereinigen suchen; das ist bei uns im Wupperthal genau so wie überall.

Notizen.

Unter dem Titel: „Bücherschatz der deutschen Nationalliteratur des 16. und 17. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur deutschen Bücherkunde" hat die Buchhandlung von J. A. Stargardt in Berlin das Verzeichniß einer Büchersammlung drucken lassen, welche der Besitzer, ein namhafter berliner Gelehrter, in einem Zeitraum von 25 Jahren mit einem bedeutenden Aufwand von Mühe und Kosten zusammengebracht hat und die derselbe jetzt entschlossen ist, sei es im Ganzen, sei es einzeln, unter den Hammer zu

bringen. Die Sammlung, aus faſt dritthalb tauſend Nummern beſtehend, gehört zu den bedeutendſten, die in Deutſchland ſeit längerm zum öffentlichen Verkauf gekommen ſind. Namentlich im Gebiet der Volksbücher, ſowie der weltlichen und geiſtlichen Lieder, ferner in Reformationsſchriften und Fliegenden Blättern aller Art zeigt dieſelbe einen überraſchenden Reichthum. Ebenſo in ſeltenen Drucken; die beiden älteſten derſelben, ein Abdruck der „Hiſtorie vom Könige Apollonius“ und eine Ueberſetzung von Petrarca's „Epiſtel von der Griſeldis“ datiren vom Jahre 1471, und von da an bis 1520 iſt faſt ohne Ausnahme jedes Jahr durch eine Auswahl intereſſanter und ſeltener Druckwerke vertreten. Aber auch das Verzeichniß ſelbſt verdient die ungetheilteſte Anerkennung; es iſt mit einer Vollſtändigkeit und Genauigkeit der bibliographiſchen Angaben gearbeitet, welche es für alle Bücherfreunde, namentlich aber für alle Freunde und Kenner unſerer ältern Literatur, die hier nicht unwichtige Ergänzungen zu Panzer, Ebert und ähnlichen Werken finden, zu einer höchſt intereſſanten und lehrreichen Lecture machen. Die Verzettelung dieſes in vieler Hinſicht einzigen Bücherſchatzes würden wir im Intereſſe der deutſchen Literaturgeſchichte lebhaft beklagen; hoffentlich läßt die königliche Bibliothek in Berlin, die ja erſt kürzlich durch Erwerbung der Meuſebach'ſchen Sammlung ein ſo vortreffliches Fundament für das genauere Studium unſerer vaterländiſchen Literatur gelegt hat, ſich denſelben nicht entgehen.

Wagner's „Tannhäuſer“ iſt jetzt auch in Darmſtadt mit großem Beifall gegeben worden. Dagegen hat eine große fünfactige Oper von Kittl „Die Bilderſtürmer“ bei der erſten Aufführung in Prag nur geringen Beifall gefunden; die Muſik ſoll zu gelehrt, der Text von J. E. Hartmann in Leipzig zu undramatiſch ſein.

Aus St.-Gallen wird der Tod des Landſchaftenmalers Renatus Höggger gemeldet, eines Sonderlings, der ſich weniger durch ſeine künſtleriſchen Leiſtungen als durch gewiſſe techniſche Erfindungen bekannt gemacht hat; beſonders ſeine Fixirproceſſe erregten bei den Kunſtverſtändigen großes Aufſehen und wurden ſelbſt von Kaulbach empfohlen. Allein unpraktiſch und grillenhaft wie er war, wußte er ſeine Erfindungen nicht zu verwerthen; das Geheimniß derſelben iſt mit ihm zu Grabe gegangen.

Während das Tiſchrücken bei uns in Deutſchland faſt bis auf den Namen verſchollen iſt, ſetzt daſſelbe in Frankreich noch immer eine Menge von Köpfen und Federn in Bewegung. In Paris erſcheint eine eigene Zeitſchrift dafür: „La table mouvante, journal des faits merveilleux.“ Die Klopfgeiſter werden darin unter den Schutz der katholiſchen Kirche geſtellt und mit angeblichen Ausſprüchen aus dem Munde von Männern wie Pater Ventura und Pater Lacordaire vertheidigt; der Erſtere ſoll das Phänomen „den größten Erſcheinungen unſers Jahrhunderts“ beigezählt, der Andere aber ſeine Ueberzeugung dahin ausgeſprochen haben, daß dabei jedenfalls „die unſichtbare Welt eine Rolle ſpiele“. Bis vor kurzem nahm die katholiſche Kirche bekanntlich gerade den entgegengeſetzten Standpunkt ein, nicht blos in Deutſchland, ſondern auch in Frankreich. Doch ſind ja die Tiſche geduldig und auch die Praxis iſt, nach einem alten Sprüchwort, mannichfach.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Der Krieg gegen Rußland
im Jahre 1854.

Nach den Berichten von Augenzeugen und anderen zuverlässigen Quellen. — Mit Karten, Plänen ꝛc.

In Lieferungen von 4—5 Druckbogen. Gr. 8. Geh. Jede Lieferung 10 Ngr.

Erste Lieferung:

Zur Orientirung. Die diplomatischen Verhandlungen. — Der Kriegsschauplatz und die Streitkräfte auf russischer und türkischer Seite. — Die Kriegsereignisse vom October 1853 bis zum Februar 1854. — Die russische Armee am 1. Januar 1854. — Chronologische Uebersicht der wichtigsten Begebenheiten. — Mit einer Karte der Häfen von **Helsingfors, Reval, Sewastopol.**

In diesem Werke soll dem Leser sowol in allgemeiner fortlaufender Erzählung wie in speciellen Darstellungen und Schilderungen eine vollständige Uebersicht, nicht blos der Begebenheiten dieses Kriegs, sondern auch derjenigen Verhältnisse geboten werden, welche auf die Entwickelung der Ereignisse von Einfluß waren und deren Kenntniß zur richtigen Auffassung und Beurtheilung derselben von Wichtigkeit ist.

Die Verfasser werden sich bemühen in ihrer Darstellung der Begebenheiten diesen so rasch zu folgen, als es das Eintreffen zuverlässiger und ausreichender Mittheilungen irgend gestattet.

Im Uebrigen verweisen wir auf den Prospect des Werks, welcher sich bei der ersten Lieferung desselben abgedruckt findet.

Leipzig, im April 1854.

Avenarius & Mendelssohn.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Felicitas. Ein Roman von **Eliza Wille**, geb. **Sloman.** Zwei Theile. 12. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Im Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin ist erschienen:

Osterwald, W., Im Grünen.

Naturbilder, Märchen und Arabesken. Eine Gegengabe zu Hermann Masius' Naturstudien. Elegant cartonnirt mit Goldschnitt 27 Sgr.

Enthält: Aus der Pflanzenwelt. Federzeichnungen nach der Natur (poetische Charakteristiken der Waldbäume).

Märchen und Arabesken (Schönblümchen; Im Sandberge; Das weiße Reh).

Bei **Joh. Aug. Meissner** in Hamburg ist neu erschienen und in allen guten Buchhandlungen zu haben:

Flügel's Dr. J. G. Practical Dictionary of the English and German languages in 2 parts.
Zweiter Abzug, 1854.

Preis für beide Theile bei 2144 Seiten gr. 12. nur 5 Thlr. Pr. Crt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von A. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 21.** 18. Mai 1854.

Inhalt: Ueber Californien. Von **Karl Grün.** — Ueber den Verwitterungsproceß. Von **Wilhelm Wicke.** II. — Gedichte: I. Zwei Handwerkslieder. Von **Alexander Kaufmann.** II. Drei Gedichte. Von **Julius Große.** III. Zwei Lieder. Von **Michel Berend.** — Literatur und Kunſt. (Häuſſer, „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes". — Willibald Alexis, „Isegrimm. Vaterländiſcher Roman"; Schücking, „Ein Staatsgeheimniß"; Reuter, „Der grüne Heinrich"; Chop, „Poeſie und Verbrechen"; „Afra Veit oder eine Zeit der Kämpfe. Von der Verfaſſerin der »Sommerreiſe«"; „Die ſchwarze Mare. Bilder aus Litthauen. Vom Verfaſſer der »Neuen deutſchen Zeitbilder«".) — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Californien.

Von

Karl Grün.

La Californie et les routes interocéaniques. Par Alexandre Holinski, citoyen américain. (Zweite Auflage. Brüſſel 1853.)

Der Menſch denkt und Gott lenkt! ſagt die Weisheit der Völker in allen Zungen. Große weltumgeſtaltende Ereigniſſe liegen oft nicht auf der Heerſtraße der Geſchichte, ſondern weitab in einem unbekannten Winkel; im großen Gange der Dinge iſt oft die anfängliche Nebenſache die ſpätere entſcheidende Hauptſache. Die Entwickelung des Geſchlechts verläuft in Form einer Spirale, während faſt alle Menſchen glauben, die gerade Linie ſei der kürzeſte Weg. Wer dachte in Rom an Bethlehem? Columbus glaubte den weſtlichen Weg nach Indien zu finden, und ſelbſt nach Berichtigung dieſes Irrthums hießen die ſpaniſchen Könige noch lange Herren de las Indias! Als Fulton durch Vermittelung des Ludwig Coſtaz, Präſidenten des Tribunals, der Akademie der Wiſſenſchaften das erſte Dampfſchiff zur Unterſuchung anbot, erwiderte der große Bonaparte, damals noch Erſter Conſul: „Eine Maſſe von Abenteurern und Projectenmachern durchſtreifen die Welt

und bieten allen Monarchen eingebildete Entdeckungen an. Es ſind lauter Charlatane oder Betrüger, deren einziger Zweck iſt, Geld zu erwiſchen. Dieſer Amerikaner iſt ein ſolcher, ſprechen Sie mir nicht mehr davon!" Wer aber hat die Welt mehr umgeſtaltet, der die Welt durchſtreifende Charlatan von Amerikaner, oder der die Welt durchtobende Schlachtenmeiſter aus Corſica? Ein noch viel näher liegender, zur Zeit noch nicht verſtandener, mindeſtens ebenſo beſchämender Vergleich iſt folgender: die Zeitgenoſſen ſind äußerſt geneigt, vom 24. Februar 1848 eine neue Aera der Geſchichte zu datiren, wenigſtens gab es einen Moment, wo wir Alle von dieſer Anſicht ausgingen. „Ich ſtehe nicht an zu ſagen, das Jahr 1848 wird weniger Einfluß gehabt haben auf die Zukunft der Geſellſchaft durch ſeine zahlreichen Revolutionen, zu denen Frankreich das Signal gab, als durch die Aufdeckung der Reichthümer Californiens. Als wenn dieſe Thatſache eine neue Aera beginnen müßte, ging ſie einen Monat vor den Februartagen her. Zwei Arbeiter, Marſhall und Bennett, waren beſchäftigt, eine Sägemühle für den Capitän Sutter (einen deutſchen Schweizer) am ſüdlichen Arme des American River (Rio de los Americanos) zu errichten, fünfzig engliſche Meilen von Neu-Helvetien (heute Sacramento); der Ort war voller Eichen, Pinien und Cedern. Als die Mühle fertig war, fand man es nöthig, den Platz für das Rad größer zu machen. Mitten in einem Kothhaufen ſah der Arbeiter Etwas blinken: «Das iſt Gold!» ſagte er ſich, und in kurzer Zeit ſammelte er mit ſeinem Gefährten, nach der Schätzung eines Wardein von San-Francisco, für 150 Piaſter Werth von dieſem «gelben Pulver». Vergebens verſtändigte ſich der Capitän Sutter mit ſeinen Angeſtellten, das Ding geheim zu halten: es flog von Munde zu Munde. Ein allgemeines Fieber bemächtigte ſich der Bewohner Californiens, die maſſenweiſe Städte und Dörfer im Stich ließen — in San-Francisco, damals einem Orte von mehren hundert Seelen, blieben ſieben Einwohner zurück —, um ihre Zelte in dem ſchönen Thale Columa, wie die Indianer es nannten, aufzuſchlagen. Die Richter ließen die Juſtiz im Stich, der amerikaniſche Gouverneur, Oberſt Maſon, griff ſelbſt zum Karſt."

So Holinski, der intereſſante Verfaſſer des höchſt intereſſanten Buchs deſſen Titel wir in der Ueberſchrift angegeben. Dieſer Holinski — neue Ueberraſchung — iſt kein revolutionärer Franzoſe, kein revolutionärer Deutſcher, nicht einmal ein praktiſcher Engländer, ſondern ein praktiſch ſpeculativ-reformatoriſcher Ruſſe. Er beginnt ſein Buch mit folgender Einleitung:

„Eines Morgens fiel ein Ruſſe in Neuyork nieder, er kam von Archangel oder Kamtſchatka mit der fabelhaften Unwiſſenheit, welche

die Knute aufrechthält. Jemand führte ihn in der Stadt herum. «Jetzt habe ich die Straßen und Häuser gesehen», sagte der Ankömmling, «zeigen Sie mir jetzt gefälligst den Kaiser.» Welchen Kaiser? «Nun den Kaiser der Vereinigten Staaten.» Es gibt keinen. «Wie», rief der ungläubige Hyperboräer, «keinen Kaiser? auch keinen König?» Auch keinen König."

Als dieser Russe später ein bedeutender Reisender, politischer Geograph und Ingenieur geworden war, mußte er finden, daß der „Kaiser" doch nicht so ganz uninteressirt bei der Einverleibung des Goldlandes in die Republik der Vereinigten Staaten gewesen war, und daß wirklich Californien beinahe einen Kaiser statt eines bürgerlichen Präsidenten bekommen hätte. Denn hier thut sich eine der größten welthistorischen Antithesen hervor, und der Gegensatz, auf dem die moderne Welt beruht, wird für das blödeste Auge sichtbar. Man schlage ein Planiglob nach Mercator's Projection auf, man betrachte das Zusammenneigen der Westspitze von Amerika und der Ostspitze von Asien; man verfolge mit dem Finger den Weg, den höchst wahrscheinlich einst die mongolische Race von Japan über die Kurilen nach Kamtschatka, von da über die Aleuten und Fuchsinseln nach Amerika genommen hat; man erinnere sich, daß Rußland, der eine Factor der Menschheit, in Amerika Niederlassungen, 19,000 Quadratmeilen groß, vom 71. bis zum 54. Grad der Breite hat. 1804 noch erwarb Rußland die Insel Sitka, Westcaledonien gegenüber. 1814 ging Rußland noch viel weiter südlich, errichtete die Factorei Bodega oder Bodago in Californien, nördlich von San-Francisco, beanspruchte das Eigenthumsrecht auf 30 englische Quadratmeilen des Landes, und beachtete den Widerspruch der schwachen mexicanischen Regierung wie heute den der türkischen an der Donau. Im Jahre 1836 machten die Nordamerikaner ihren ersten Eroberungsversuch, und ein anderer Lopez büßte für die Voreiligkeit des Sternbanners. Erst am 17. August 1846 erklärte eine Proclamation des Commodore Stockton, das Banner der Union flattere auf allen Punkten Californiens; erst am 8. Juni 1847 fand das letzte Treffen am Flusse San-Gabriel gegen Florez, den letzten Parteigänger der mexicanischen Militärdespotie, statt. Ein Jahr darauf kannte man die Sägemühle des Capitän Sutter. Im Jahre 1842, sechs Jahr vor der Goldära, trug sich folgende Unterredung zu zwischen einem der russischen Militärcommandanten der russisch-californischen Factorei und einem gemeinen Arbeiter, dem Vorläufer von Marshall. Der russische Arbeiter kam von der Jagd:

„Ich habe in einem Bach einige Körner gesehen, die wie Gold glänzten. Wenn Ew. Hoheit es passend findet, so könnte man ein Peloton Leute zur Erforschung des Bachs detachiren."

„Dummheiten, die du träumſt! Bekümmere dich um deine Arbeit, die dir das Reglement auferlegt, und nicht um Dinge, die dich nichts angehen!"

„Dabei blieb die Sache", ſetzt Holinski hinzu: „aber man ſtelle ſich vor, das autokratiſche Rußland, ſtatt des republikaniſchen Amerika, ſei Herr der Placeros von Californien geworden! Die glänzende Ungnade des Admirals Wrangel hatte keine andere Urſache als den Rath, den er ſeinem Herrn gegeben, Bodega und das Fort Roß vollſtändig aufzugeben, ſechs Jahre vor der Erſcheinung des Goldes! Hr. von Rotſchew, der letzte ruſſiſche Commandant der Colonie, transportirte die Bewohner nolens volens nach Sitka."

Sieht man von Auſtralien ab, ſo bringt Californien mehr Gold hervor als alle Minen der übrigen Welt. Von 1848 bis Mitte 1852 war der Ertrag 174,780,877 Dollars (zu fünf Francs). Man rechnet jährlich für Californien 50—60 Millionen Dollars Goldernte. Die übrige Welt bringt es gerade bis zur Hälfte, nämlich:

Europa (ohne Rußland)	1,000,000 Dollars.
Sibirien	20,000,000 „
Aſien (ohne Sibirien)	2,500,000 „
Afrika	2,000,000 „
Nordamerika	1,000,000 „
Südamerika	6,000,000 „
Summa:	32,500,000 Dollars.

Dieſes Eldorado in des Wortes wörtlichſter Bedeutung ſollte dem ewigen Geſchick nach in die Hände des zweiten Factors der Menſchheit, in die Hände der nicht nur freien Race, ſondern auch der Race der Freiheit fallen, nicht aber in die Klauen einer „Hoheit", welche „Pelotons" zur Erforſchung von Bächen „detachirt".

Man würde indeß den amerikaniſchen Bürger Holinski ſowie den Berichterſtatter übel verſtehen, wollte man annehmen, der bloße Beſitz des Goldes, und wären es 1000 Millionen, falle ihnen in die Wagſchale, wenn es ſich vom Geſchick der Menſchheit handelt. Bücher, worin die Millionen als ſtupides Gold rollen, Bücher wie „Monte-Chriſto" oder wie die Luſtſpiele, in denen das Erbe des oſtindiſchen Onkels das Fatum ſpielt, ſind nicht die Sache unſers Ruſſen. Er will die Aufmerkſamkeit der Welt auf die Thätigkeit und Entwickelungsfähigkeit der amerikaniſchen Race, ſowie auf die geographiſche Wichtigkeit und Zukunftsbedeutſamkeit Mittelamerikas lenken; er ſieht den Anker der ſichern progreſſiven Entwickelung, der Entwickelung zur allgemeinen Freiheit der Welt, trotz alledem und alledem, irgendwo Grund faſſen, und bezeichnet kühn die Landenge von Panama ſowie die Bucht von San-

Francisco als die Mittelpunkte der Menschheit. Das Gold ist dabei äußere Veranlassung, erstes Reizmittel zur Arbeit. Wir haben lange kein frisches Buch gelesen; unter der allgemeinen moralischen Abspannung Europas war das Doppelloos indifferenter Feigheit oder wüthiger Gereiztheit auch der Literatur gefallen, und man hatte nur noch die Wahl zwischen der nichtigen Idylle und der abstrusen Gelahrtheit einer-, und der aufgetriebensten Energumenenlectüre andererseits. Gesunde Kost ist gar selten geworden. Hier bieten wir dem Leser ein kerngesundes Buch, ein Buch, das alle Fragen der Zeit behandelt, auch sehr radical behandelt, nie aber aus der classischen Ataraxie, nie aus psychologischer Ruhe kommt, welche die schönste Eigenschaft des Schriftstellers ist. Dieses Buch gehört zur Never-mind-Literatur; selbst wer des Verfassers Ansichten von der Hand weist, oder deren Erfüllung in nebelgraue Ferne schiebt, wird noch immer mit Lust den Menschen sich bewegen sehen, und mit Dank die Belehrung auf jeder Seite zu sich nehmen.

Nicht umsonst haben die Yankees aus dem Rio de los Americanos den American River gemacht. Wenn 1848 San-Francisco mehre hundert Seelen in die Placeros (die Goldgruben heißen auf Spanisch die Vergnügungen, weil das Gold doch keine „Chimäre" ist) zu versenden hatte, so zählte die Stadt 30,000 Einwohner zu Anfang 1852, hat also wahrscheinlich jetzt das Doppelte; in der Nähe aller Hauptgruben entstehen immerfort Städte und Städtchen, und die verlassene mexicanische Besitzung, auf der sich die Russen nur mühsam einnisten konnten, zählte 1852 schon 300,000 Einwohner. Die Straßen der Hauptstadt sind seit 1849 immer sauberer geworden, die Sicherheit wächst mit der Cultur des Landes, und inmitten der absoluten persönlichen Freiheit kann der Einwanderer mit zwei rüstigen Armen auf fünf Dollars täglichen Verdienst noch immer zählen. Die Luxusbedürfnisse, wenn man sie Bedürfnisse nennen kann, standen 1852 noch ungeheuer im Preise; Wäsche wurde noch kurz vorher nach Valparaiso und den Sandwichsinseln zum Reinigen versandt, zwei gekochte Eier kosteten 1 Dollar. Aber die unumgänglichen Bedürfnisse werden als sehr billig geschildert: ein Mittagsmahl nach der Karte 1½ Piaster, ein Frühstück 1 Piaster, Kost im wöchentlichen Abonnement 16 Piaster (der spanische Piaster ungefähr gleich dem Dollar), sehr guter, ungefälschter Bordeauxwein 1 Piaster. Der allergewöhnlichste Arbeiter verdient in Einem Tage seine Kost für die ganze Woche.

Die Bucht von San-Francisco hat ihres Gleichen nicht auf beiden Hemisphären; die Flotten aller civilisirten und barbarischen Mächte können bequem darin vor Anker liegen. Sie besteht aus zwei Buchten, der Bai von San-Pablo, 10 englische Meilen im Durchmesser, und der Bai von San-Francisco, 36 englische

Meilen lang und 6 breit (Wilkes' „Exploring expedition".) Holinski ſah ſchon 5—600 Schiffe vor hölzernen Kais oder in Docks eingeſchloſſen vor Anker liegen. Und indem er den Blick auf den großen Stillen Ocean warf, wie ihn Magellan getauft hat, auf die unendliche Fahrſtraße nach Indien und China, ſah er im Geiſte die Verbindung zwiſchen der Alten und der Neuen Welt, ſeit Alexander dem Großen immer vergebens verſucht, verwirklicht, und die alte Wahrheit, daß die Cultur nach Weſten geht und nicht von Oſten kommt, glänzend beſtätigt. Und auch dieſe Verbindung zwiſchen Amerika und Hinterafien iſt ſchon kein ſpeculativer Traum mehr — wie nichts bei dieſem durchaus praktiſchen Schwärmer: denn in San-Francisco lebten Anfang 1852 bereits 12—15,000 Chineſen, und der Verfaſſer berechnet, daß dieſe Zahl binnen Jahresfriſt auf 40—50,000 geſtiegen ſein werde: ſodaß alſo auch die Ehre dem Goldlande am Großen Ocean zugedacht war, die Beweglichkeit des Unbeweglichen zu demonſtriren und unſere ſuffiſanten Aprioris über das „Land der Mitte" zu Schanden zu machen, noch ehe das Jahr 1853 uns mit einer chineſiſchen Reformation und Revolution zugleich überraſchte.

Zur Vollendung der wahren Weltſtraße fehlt al noch Eins, und das bildet den zweiten Hauptpunkt von Holinski's Erforſchungen und Mittheilungen, nämlich eine Zerſchneidung des Landſtrichs in Mittelamerika. Der Verfaſſer gibt uns alle erfoderlichen Details, wie ſie ſchon dem Zeitungsleſer unumgänglich geworden ſind, will e: nicht in vollkommener Dunkelheit umhertappen. Die Eiſenbahn über die Landenge von Panama iſt im Bau begriffen, und ſollte im Jahre 1853 noch fertig werden. Die nordamerikaniſche Compagnie Aſpinwall und Chauncey hat einen Vertrag mit der Republik Neugranada gemacht, wodurch die erſtere ein Privileg von 49 Jahren genießt. Das bereits 1852 fertige Stück erſpart ſchon die gefährliche Schiffahrt auf dem Chagresfluſſe, die ganze Länge der Bahn wird 74 Kilometer oder 15 Stunden Wegs betragen. Eine zweite Eiſenbahn auf mericaniſchem Gebiet von Veracruz im Meerbuſen von Merico nach Tehuantepec am Stillen Ocean war zu Holinski's Zeit bereits beſchloſſen, der Angriff der Arbeiten laborirte an Schwierigkeiten mit der mericaniſchen Regierung. Eiſenbahnen können indeß nur die Ueberbrückung des Landſtreifens von Centralamerika darſtellen, der Welthandel und die Schiffahrt fodern gebieteriſch einen Kanal. Dieſe Foderung iſt ſo alt wie die Regierung Kaiſer Karl's V. 1523 ſchrieb Karl an Cortez nach Merico, er möge doch „el secreto del estrecho, das Geheimniß der Meerenge" nicht aus den Augen verlieren. Von dieſem estrecho ſtellte man ſich damals vor, er führe direct ins „Gewürzland", d. h. zu den Molukken. Als die Meerenge gar nicht gefunden wurde, begnügte

man ſich mit dem Umwege ums Cap Hoorn oder mit dem estrecho Magellan's, bis Alexander von Humboldt — große Namen findet man überall wieder — dem Befreier Südamerikas, Bolivar, die Idee einer Durchſtechung von Panama an die Hand gab, der den Iſthmus auch wirklich ſtudiren ließ, 1827. 1827 trat auch die damalige Föderalrepublik von Guatemala (jetzt in vier Republiken geſpalten) unter ihrem braven Präſidenten Morazan mit dem alten König von Holland in Unterhandlung wegen eines Kanals durch Nicaragua. Morazan verſprach die Gründung einer Stadt an einem Ende des Kanals, mit vollkommener Handelsfreiheit, religiöſer Toleranz, Municipalregierung, Geſchworenengericht und Befreiung vom Militärdienſt. Der König von Holland ward durch den Abfall Belgiens und Morazan durch den Sieg der Serviles von dem Plane abgelenkt. 1844 trat Hr. Guizot mit Nicaragua in Unterhandlung, ließ die Sache aber aus Furcht vor England fallen. Louis Napoleon ſchrieb im Fort Ham eine Broſchüre „Ueber die Verbindung der beiden Oceane". Dieſe paar Seiten, die man einem ausgezeichneten Ingenieur zuſchreibt, vermehrten den Ruf der Univerſalität, die der Neffe vom Onkel geerbt zu haben vorgibt. Der dritte Plan eines Kanals ward in Mexico erzeugt; dieſe Waſſerſtraße ſollte von Veracruz nach Tehuantepec gehen. Santana war der Hauptbeförderer des Unternehmens, das aber endlich zu einer bloßen Eiſenbahn herabſank. Holinski, der alle drei Kanäle im Einzelnen unterſucht, entſcheidet ſich mit der größten Beſtimmtheit für den über Panama, als den kürzeſten, leichteſten und wohlfeilſten von allen, und zwar ſchlägt er als Richtung die Parallele der faſt vollendeten Eiſenbahn vor.

Um dem Leſer nur eine Andeutung von der künftigen Abkürzung der Seewege, ſowie von der mit Nothwendigkeit ſteigenden Präponderanz der Vereinigten Staaten zu geben, ſetzen wir den Tarif der Entfernungen her, welche die engliſchen und nordamerikaniſchen Schiffe jetzt und ſpäter zu durchlaufen haben, um nach San-Francisco zu kommen. Die Fahrten nach Hinterafien werden nun vollends außer Verhältniß gerathen.

Reiſe nach San-Francisco.

	Um das Cap Horn Seemeilen	Ueber Panama Seemeilen	Ueber Nicaragua Seemeilen	Ueber Tehuantepec Seemeilen
Von England	13,624	7,502	7,041	6,671
„ New-York	14,194	4,092	4,531	3,804
„ New-Orleans	14,304	4,505	3,767	2,704
Erſparniß				
Für England	—	6,122	6,583	6,953
„ New-York	—	9,302	9,668	10,390
„ New-Orleans	—	9,800	10,547	11,610

Hierbei ist nur San-Francisco als Ziel ins Auge gefaßt; berücksichtigt man aber zugleich Mittel- und Südamerika und Hinterasien, so erbleicht der Vortheil, den die Kanäle über Nicaragua und Tehuantepec vor dem über Panama voraus zu haben scheinen.

Friedrich Rückert, der auch zum speculativen Deutschthum gehört, hat einst gesungen: „Weltpoesie allein ist Weltversöhnung." Heute heißt es im Munde praktischer Ideologen: Weltgeographie ist Weltpoesie. Auch unser Russe, der Alles gelesen hat — ob den Rückert, kann ich freilich nicht sagen —, citirt begeistert die Worte Wilhelm von Humboldt's, die der Bruder Alexander zu den seinigen macht: „Wenn es eine Idee gibt, die durch den Lauf der Geschichte ihre Herrschaft immer mehr ausgedehnt hat, und die besser als irgend eine andere die übel verstandene und zu oft bestrittene Vervollkommnungsfähigkeit des ganzen menschlichen Geschlechts beweist, so ist es die Idee, welche unwiderstehlich und alle Schranken durchbrechend, die ihr die engen Vorurtheile der Religion, der Nationalität und der Farbe entgegensetzen, darauf ausgeht, unter den Menschen eine große Gemeinschaft, eine allgemeine Brüderschaft zu gründen, die zum Zweck die freie und unabhängige Entwickelung unserer geistigen Kräfte hat. Das ist das erhabene Endziel der Gesellschaft." Was Prinz Albert, der ideale Urheber der allgemeinen Industrieausstellung zu London, noch positiver auf der obersten Stufe zum Thron so ausdrückte: „Wer aufmerksam die charakteristischen Züge der gegenwärtigen Epoche betrachtet, wird keinen Augenblick zweifeln, daß wir in der merkwürdigsten aller Uebergangsperioden leben, die den großen Zweck realisiren muß, der von der Gesammtgeschichte angedeutet wird: die Einheit der Menschheit." Oder mit noch andern Worten, aus der Rede des Bostoner Charles Sumner in der amerikanischen Friedensgesellschaft 1849: „Der Mensch ist durch ein Rothes Meer von Blut gegangen; er hat während 40 Jahrhunderten durch eine Wüste von Irrthum und Elend geirrt; aber endlich steht er auf der Spitze des Pisgah, von wo er die Bäche von Milch und Honig fließen sieht. Wie der abenteuernde Spanier ist er mühsam die steilen Höhen emporgeklettert, von wo er den ungeheuren, den unbezähmten Ocean entdeckt; wie der kühne Portugiese ist er sicher das furchtbare Cap der Stürme zu umschiffen, das fortan zum Cap der guten Hoffnung werden muß. Ich will Ihnen aber nicht zu vertrauensvoll erscheinen, ich weiß nicht, ob die Nationen binnen kurzem wie identische Tropfen sich in Einen verschmelzen, ob sie sich durchschlingen und verweben werden wie die indischen Banianen, um aus Einem Baum einen Wald zu bilden: aber das bin ich gewiß, daß sie, ohne auf eine wesentliche Eigenschaft der Individualität und Unabhängigkeit zu verzichten, noch in unsern Tagen zu einer Harmonie ordnen

werden, wie jene Ringe von magnetisirtem Eisen, denen Platon einst ein Bild entlehnte, und die unter dem Einfluß der mächtigen und unsichtbaren Attraction alle, jeder in seiner besondern Form, in einer einigen Kette von unabhängigen Zirkeln cohäriren. Aus der Entstehung dieser neuen Ordnung der Dinge wird nicht nur die Ruhe von Volk zu Volk entspringen, sondern auch das Privatglück, und der Friede wird der permanente Leiter der Staaten sein." Durchbrecht die Landenge von Suez und die Landenge von Panama, sagt Holinski, und ihr habt das Thor zum Paradkse eingeschlagen.

Um aber dem Zweck dieser Blätter gemäß die eigentlich sogenannte Poesie und Literatur nicht gar zu stiefmütterlich zu behandeln, wollen wir schließlich noch einige dahin schlagende Einzelheiten aus San-Francisco und Cuba mittheilen. „Der Mensch lebt nicht vom Brot allein", sagt das Evangelium. Kein Grundsatz ist schärfer dem amerikanischen Wesen eingegraben. Die Piazza zu San-Francisco hat allein drei Buchhandlungen; viele andere liegen in der Stadt zerstreut. Jedes Dampfboot bringt periodische Blätter oder die wohlfeilen Ausgaben von Harper und Brüder, von Putnam, Scribner und andern populären Verlegern der Vereinigten Staaten. Dickens, Bulwer, Douglas Jerrold, Reynolds, E. Sue, Dumas, G. Sand sieht man in den entferntesten Minen; sie bilden ein geheimnißvolles Band zwischen der alten denkenden und der neuen handelnden Welt. Der „New-York Herald", der „New-York Tribune", die „New-York Times", der „Courrier des Etats-Unis" liefern halbmonatliche Nummern für Californien im Besondern, die sie zu 25 Cents (10 Sgr.) verkaufen. Die Circulation dieser Blätter steigt immer mehr. Der „Courrier des Etats-Unis", das weiß ich aus bester Quelle, schickt mit jedem Postboot 2000 Exemplare nach San-Francisco. Die französischen Einwanderer ziehen im Allgemeinen dieses unabhängige, ehrlich liberale Blatt allen Zeitungen der Presse ihres Vaterlandes, wie dieselbe in diesem Augenblick ist, vor. Doch empfängt ein Buchhändler die „Débats", die „Presse", den „Charivari", die er zu 1 Franc per Nummer verkauft. Die Deutschen lassen sich an ihr „deutsches Vaterland" durch die „Allgemeine Zeitung", nicht von Augsburg, sondern von Neuyork, erinnern. Die Emigranten spanischer Race lesen am liebsten das „Diario" von Valparaiso. San-Francisco selbst zählt 7 — 8 Blätter, unter denen die „Alta California", vom Umfange der englischen „Times", in verdienter Anerkennung steht. Die übrigen Städte, Sacramento, Stockton, Marysville, Nevada, San-Jose, veröffentlichen jede eine oder mehre Zeitungen. Die „Alta California" und zwei oder drei andere Blätter erwidern die amerikanische Höflichkeit und lassen vor Abgang des Dampfers eigens für die Vereinigten Staaten gedruckte Exemplare anfertigen.

Literatur, Politik und Wiſſenſchaft ſind im Gedanken der Nordamerikaner unzertrennlich. „Da iſt ein Land, kaum ſeit vier Jahren auf die Bahn der Civiliſation geſchleudert, das vor meinen erſtaunten Augen eine Ackerbau-, Mineral- und induſtrielle Ausſtellung ausbreitet: Shelton's Muſeum in San-Francisco. Es enthält eine Pflanzenſammlung von 1000 Pflanzen, faſt ſämmtlich californiſchen Urſprungs, darunter Zwiebelgewächſe, welche vollkommen die Seife erſetzen, und außerdem eine vortreffliche Arzenei gegen Hautkrankheiten, namentlich gegen die Folgen des poison oac (Gifteiche, ſpaniſch hiedro) abgeben; Gemüſe von außerordentlicher Ausdehnung, Kartoffeln von 7½ Pfund, Zwiebeln von 3—4 Pfund; Stufen von Gold und andern Metallen, Manufacturwaaren des Landes ꝛc. Die Kunſt wird durch bewunderungswürdige Daguerreotypen vertreten, und als Merkwürdigkeit des Buchdrucks wird das erſte Buch gezeigt, das in San-Francisco gedruckt wurde: „California as it is and as it may be, or a guide to the gold region, by F. P. Wierzbicki, M. D." (Californien wie es iſt und werden kann, oder Führer zu den Goldminen, von F. P. Wierzbicki, Doctor der Medicin — einem Polen, deſſen Buch noch immer Werth hat). Höchſt anziehend iſt auch, was Helinski in dem intereſſanten Capitel über Cuba und die dortige Sklaverei von einem Mulatten erzählt, Gabriel de la Concepcion Valdes, bekannter unter dem einfachen Namen Placido, der als Sklave zu Matanzas geboren ward und in Ketten und Banden ſeine erſten Geſänge dichtete. Der Freiheit wiedergegeben, ertönte ſeine Leier von edlen Hoffnungen auf eine beſſere Zukunft ſeiner Brüder. Dies genügte dem General O'Donnel, dem ſpaniſchen Statthalter, ihn ſammt 18 „Mitſchuldigen" vor ein Specialgericht zu ſtellen und zum Tode verurtheilen zu laſſen. Als er eben erſchoſſen werden ſollte, dichtete der erhabene Mulatte ſein „Vor den zwölf Gewehrmäulern" in zwei Liedern: „Fatalidad" (Schickſal) und „Plegaria" (Gebet). Als er auf den Richtplatz zuſchritt, ſprach Placido ſeine „Plegaria" mit lauter, vollklingender Stimme. Als die mörderiſchen Kugeln ſeine gottgeweihte Stirn treffen ſollten, wandte er ſich ruhig zu einer Gruppe weißer Zuſchauer und rief aus: „Iſt Niemand hier, um die Unſchuld zu vertheidigen?"

Gegen dieſe „Plegaria" des cubaniſchen Sklaven gehalten, ſieht der gute „Onkel Tom" freilich ſehr blaß und friedlich aus. Es iſt eins der erhabenſten Gedichte, die ich kenne, voll des edelſten, groſartigſten Schwunges; Salas y Quiroga in ſeinen „Reiſen auf Cuba" ſtellt um ſeinetwillen den Verfaſſer weit über alle Poeten der Neuen Welt und auch in Deutſchland fehlt ihm nichts als ein glücklicher Ueberſetzer, um ſeinem Verfaſſer den wohlverdienten Platz nicht blos unter den Märtyrern, ſondern auch unter den Dichtern der Freiheit einnehmen zu laſſen.

Ueber den Verwitterungsproceß.

Von

Wilhelm Wicke.

II.

In dem vorigen Abschnitt haben wir uns mit dem Verhältniß bekannt gemacht, welches der Verwitterungsproceß zur organischen Natur einnimmt; heute sollen uns einige specielle Fälle der Verwitterung beschäftigen. Namentlich wollen wir uns die Frage zu beantworten suchen, in welcher Art die zerstörende Kraft der Kohlensäure, des Sauerstoffs und des Wassers auf die Gesteine einwirkt. Den Stickstoff und das Ammoniak können wir dabei außer Acht lassen.

Auch hier wieder mag eine allgemeine landschaftliche Erfahrung uns als Ausgangspunkt dienen. Der Landwirth hält es für ein günstiges Zeichen, wenn sein Feld im Winter ordentlich mit Schnee zugedeckt ist und der Boden, wie er es nennt, tüchtig ausfriert; der Boden, sagt er, kann sich dabei ausruhen. Fragen wir aber weiter, was das Ausfrieren nützen soll, so antwortet er uns, der Boden werde dadurch mürbe gemacht. Diese letzte Erklärung läßt sich hören, wiewol auch dabei noch immer erst zu erklären bliebe, auf welche Weise denn das Mürbewerden zu Stande kommt und inwiefern das Wachsthum dadurch gefördert wird. Dagegen den Schnee für eine Ruhedecke zu halten, ist geradezu unrichtig. Wenn der Boden im Winter unthätig ruht, so wird daraus schwerlich ein besseres Gedeihen der Saat hervorgehen. Im Gegentheil, wo das Feld einen Mehrertrag bringen soll, da muß zuvor der Boden nothwendig einen Zuwachs von mineralischen Stoffen erhalten haben. Dieser aber wird nicht anders herbeigeführt als durch eine recht energische Thätigkeit derjenigen chemischen Processe, welche eine erneuete Bodenkrume schaffen helfen, sodaß auch hier wieder der alte Satz seine Anwendung findet, daß mit dem Capital auch die Zinsen wachsen.

Wie hängt dies nun zusammen? Der Schnee, als ein lockerer poröser Körper, besitzt gleich andern porösen Stoffen, als der Kohle, dem schwammförmigen Platin, dem Bimsstein ꝛc. in hohem Grade die Fähigkeit, die Gase der Atmosphäre in sich zu condensiren. Werfen wir z. B. eine Handvoll Schnee in Kalkwasser, so sehen wir sofort an der eintretenden Trübung, wie groß die Menge der Kohlensäure ist, welche der Schnee aufgenommen hat; es ist unlöslicher kohlensaurer Kalk, welcher sich auf diese Weise gebildet hat. Dieser Reichthum von Kohlensäure erklärt nun auch namentlich die fruchtbringende Ei-

genschaft des Schneewassers. Um bei dem eben erwähnten Beispiele stehen zu bleiben, so ist der kohlensaure Kalk, den wir entstehen sehen, fast überall schon fertig gebildet im Boden verbreitet. Er ist aber noch einer fernern Veränderung durch freie Kohlensäure fähig, in der Art, daß wenn kohlensäurehaltiges Wasser mit kohlensaurem Kalk in Berührung kommt, derselbe sich auflöst, weil sich doppelt oder zweifach kohlensaurer Kalk bildet. Ein solches kohlensäurereiches Wasser ist nun, wie erwähnt, das Schneewasser; aufgelöst aber in Wasser, kann der Kalk jetzt zu einem Nahrungsmittel für die Pflanzen werden.

Ein einfaches Experiment macht den ganzen Vorgang leicht anschaulich. Läßt man nämlich mittels eines Glasrohres die Luft, welche wir ausathmen und die, da sie der Respiration gedient hat, reich an Kohlensäure ist, durch Kalkwasser streichen, so entsteht eine Trübung, welche bis zu einem gewissen Punkte zu-, dann aber wieder abnimmt, bis die Flüssigkeit zuletzt ihre ursprüngliche Klarheit wiedererlangt hat. Hier entstand zuerst einfach kohlensaurer Kalk, der in Wasser unlöslich ist; die ferner zugeführte Kohlensäure aber erzeugte den in Wasser löslichen doppelt kohlensauren Kalk und machte daher die Trübung wieder verschwinden. Erhitzt man die wieder klar gewordene Lösung, so entweicht das eine Atom freier Kohlensäure und einfach kohlensaurer Kalk wird wiederum abgeschieden. Dasselbe geschieht, wiewol weit langsamer, wenn man die klare Lösung längere Zeit an der Luft stehen läßt. Auf diese Weise erklärt sich die reichliche Menge kohlensauren Kalks, welche Quellen absetzen, die aus kalkhaltigem Boden entspringen; auch die Entstehung des Kalksinters und Kalktuffs beruht auf demselben Vorgang.

In andern Fällen kann das kohlensäurehaltige Wasser eine Zersetzung und eine Abscheidung werthvoller Mineralstoffe aus sonst unlöslichen Verbindungen herbeiführen. Ein Beispiel dafür liefert der Feldspath, ein Silicat, in seiner einfachsten Zusammensetzung aus kieselsaurem Kali und kieselsaurer Thonerde bestehend. Die Kohlensäure bemächtigt sich des Kalis und bildet kohlensaures Kali, jenes im Handel unter dem Namen Pottasche bekannte, in Wasser leicht lösliche Salz. Die frei gewordene Kieselerde ist aber ebenfalls im Wasser, sowie in dem entstandenen kohlensaurem Kali löslich und kann also jetzt ebenfalls von den Pflanzen aufgenommen werden.

In dem löslichen Kalisalz hat der Boden einen sehr wichtigen Nahrungsstoff für die Pflanzen erhalten; Beobachtungen lassen vermuthen, daß in gewissen Perioden des Wachsthums das Alkali eine sehr wichtige Function vollzieht. Namentlich schreibt man demselben das Süßwerden der Früchte zu, weil es die freien organischen Säuren neutralisirt; auch vermuthet man, daß es durch eben dieselbe Wirksamkeit die Bil-

dung des Stärkemehls in den Körnerfrüchten befördert oder vielleicht gar überhaupt erst möglich macht.

Die löslich gewordene Kieselerde kommt ebenfalls der Vegetation zugute, vorzüglich den Gräsern, wozu ja auch die Cerealien gehören. Der Lebensproceß dieser Gewächse erheischt eine gewisse Menge dieses Stoffs; es scheint, daß die Kieselerde bei ihnen vorzugsweise mechanischen Zwecken dient. Sie bedürfen gewissermaßen eines Gerüstes, um sich aufrechtzuerhalten, eines Stoffs, durch den ihre allzu dünnen und schwanken Halme eine größere Festigkeit gewinnen. Die Kieselerde entspricht diesem Bedürfniß; sie übernimmt bei den in Rede stehenden Pflanzen dieselbe Rolle, welche bei den Wirbelthieren der phosphorsaure Kalk spielt: sie bildet ihnen eine Art Skelet. Ihre Ablagerung geschieht vorzugsweise in den peripherischen Organen, also außer in der Oberhaut der Halme auch in den Rändern der Blätter. Die schneidende Schärfe der letztern, welche man bei unvorsichtigem Abrupfen gewahr wird, rührt eben von der Kieselerde her, die sich an diesem äußersten Umfange abgelagert hat. Bei den Bambusaceen kann die Menge der Kieselerde sogar so anwachsen, daß sie abgeschieden in kleinen Ballen, in den Knotenpunkten der Schäfte anzutreffen ist. Verbrennt man einen Schaft von Equisetum (Schachtelhalm), so bleibt ein vollständiges Skelet der Pflanze zurück, das fast nur aus Kieselerde besteht. Auch die bekannte Anwendung des Schachtelhalms zum Poliren des Holzes beruht gleichfalls auf seinem Reichthum an Kieselerde.

In dem zuerst betrachteten Falle also wirkte die freie Kohlensäure auflösend, in dem letztgenannten dagegen zersetzend; wir kommen nun zu einem dritten Beispiel, in welchem beide Processe gleichzeitig auftreten. Nämlich der in Wasser gelöste kohlensaure Kalk kann auf den Feldspath auch in der Art zersetzend einwirken, daß ein wechselseitiger Austausch der Bestandtheile stattfindet, infolge dessen sich unlöslicher kieselsaurer Kalk und lösliches kohlensaures Kali bildet. Auch durch diesen Proceß ist der Boden also wieder um ein lösliches Kalisalz reicher geworden.

Was endlich die kieselsaure Thonerde betrifft, so wird dieselbe durch den Verwitterungsproceß nicht weiter verändert. Doch besitzen wir in ihr ein sehr werthvolles technisches Material. Sie liefert nämlich in reinem Zustande die sogenannte Porzellanerde, deren Lager für manche Gegenden, z. B. für Sachsen, im eigentlichen Sinne des Worts zu Goldgruben geworden sind.

In den oben erwähnten Fällen wurde die Einwirkung der Kohlensäure durch das Wasser vermittelt. Dasselbe finden wir auch bei der Einwirkung des Sauerstoffs; ja die Erfahrung hat gelehrt, daß diese

Gase in vollkommen trockenem Zustande sich ganz indifferent verhalten, während ihre verwandtschaftlichen Beziehungen erregt und gesteigert werden, sobald Feuchtigkeit dazu tritt.

Um ein Bedeutendes vermehrt wird der zersetzende Einfluß, welchen die Kohlensäure auf gewisse Gesteine an sich übt, wenn zu gleicher Zeit ein vermehrter Druck mitwirkt. Im Innern der Erde kann dieser Druck demjenigen von mehren Atmosphären gleichkommen; ausgeübt wird er durch das Wasser, das sich in den Rissen und Spalten der Gesteine ansammelt. In dieser Beziehung ist besonders ein Versuch sehr lehrreich gewesen, welchen man anstellte, um das berühmte karlsbader Wasser künstlich hervorzubringen. Das Wasser kommt aus granitischem Gestein und hat aus ihm seine wirksamen Bestandtheile aufgenommen; die Auflösung derselben ist durch die im Wasser enthaltene Kohlensäure herbeigeführt worden. Man nahm demnach gepulverten Granit und ließ ihn längere Zeit in Berührung mit kohlensäurehaltigem Wasser — aber ohne Erfolg. Man ließ nun auf das Wasser gleichzeitig einen Druck von drei Atmosphären einwirken, und siehe da, er gelang sogleich vollkommen. Der große Reichthum an mineralischen Stoffen — mit andern Worten also, der Beweis einer energischen Verwitterung —, welchen die aus größerer Tiefe kommenden Quellen oft mit sich führen, rührt demnach nicht blos von dem kohlensäurehaltigen Wasser, sondern zugleich auch von dem gleichzeitig mitwirkenden Drucke her. Mit der Vermehrung des letztern findet zugleich eine Erhöhung der Temperatur statt, was gleichfalls von großem Einfluß ist. Schon an sich wird durch eine erhöhte Temperatur unter Stoffen, die bei gewöhnlicher Temperatur sehr wenig aufeinander einwirken, ein wechselseitiger Austausch ihrer Bestandtheile hervorgebracht. Kocht man eine Lösung von kohlensaurem Natron (Soda) mit schwefelsaurem Kalk (Gyps), so bildet sich lösliches schwefelsaures Natron (Glaubersalz) nebst kohlensaurem Kalk, der, wie schon erwähnt, durch kohlensäurehaltiges Wasser aufgelöst wird. Wie hoch aber im Innern der Erde die Temperatur steigen kann, davon liefern die heißen Quellen sowie die im geschmolzenen Zustande befindlichen Lavamassen hinlängliche Beweise.

Wir wenden uns weiter zum Sauerstoff. Auch hier wäre es leicht, eine Reihe von Beispielen anzuführen, wo derselbe eine Verwitterung veranlaßt. Doch beruhen diese Fälle alle mehr oder weniger auf demselben Princip, nämlich daß der Sauerstoff mit an sich unlöslichen Substanzen Verbindungen eingeht, welche in Wasser löslich sind; auflösend an sich, wie die Kohlensäure, vermag er nicht einzuwirken. Ein einziges Beispiel mag daher genügen. Ein sehr verbreitetes Mineral, das in ältern wie in jüngern Gebirgslagern auftritt, ist der

Schwefelkies, d. h. Eisen, verbunden mit Schwefel. Er tritt oft nur in so kleinen Partikelchen auf, daß er wie eingesprengte schwarze Pünktchen erscheint. Durch den Sauerstoff der Luft wird das Eisen nun zu Eisenoxydul, der Schwefel zu Schwefelsäure oxydirt; es entsteht schwefelsaures Eisenoxydul (Eisenvitriol), das vom Wasser leicht ausgezogen und fortgeführt wird. Für die Vegetation ist durch die Entstehung dieses Salzes freilich noch wenig gewonnen. Wol aber sind dem Wasser Wege geöffnet, auf welchen es weiter vordringen kann; werthvolle Bestandtheile sind dem Einflusse der Kohlensäure bloßgelegt, mit einem Wort, dem Verwitterungsproceß ist ein Herd bereitet, von wo aus er sich weiter verbreiten kann.

Es ist jetzt noch übrig, die Thätigkeit des Wassers für die Verwitterung kennen zu lernen. Außer der directen Vermittelung, die es, wie wir aus dem Vorigen gesehen haben, der Wirkung der Kohlensäure und des Sauerstoffs erweist, hat es auch noch eine ihm eigenthümliche Wirksamkeit. Dieselbe ist von solcher Bedeutung, daß wir danach allein schon das Wasser als das eigentliche Factotum der Verwitterung bezeichnen dürfen. Ein wichtiger, wenn auch bisjetzt noch wenig aufgeklärter Punkt dabei ist noch der, daß das Wasser als feuchter Leiter für die elektrischen Strömungen dient, welche im Innern der Erde durch die Berührung heterogener Substanzen entstehen; ein elektrischer Strom, selbst wenn er nur schwach ist, vermag nichtsdestoweniger ein feuchtes Feldspathpulver in seine Bestandtheile, namentlich Kieselerde, Thonerde und Kali, welches aufgelöst bleibt, zu zersetzen Dies ist Alles, was wir bisjetzt über diesen so interessanten Gegenstand wissen; doch werden weitere Versuche und damit auch weitere Entdeckungen ohne Zweifel nicht ausbleiben.

Grundlos dagegen scheint die Annahme, daß auch von den Wurzeln der Pflanzen wässerige Flüssigkeiten ausgesondert werden, welche sauer reagiren und insbesondere zur Zersetzung der kohlensauren Salze des Bodens dienen dürften, also gewissermaßen als ob die Pflanzen für ihren eigenen Unterhalt Sorge tragen. Nach Bequerel soll die secernirte Säure Essigsäure sein, was aber durch Macaire's Versuche nicht bestätigt ist. Wenn auch bei gährenden und verwesenden Pflanzenstoffen die Essigsäure als Zersetzungsproduct häufig genug auftritt, so hat man sie doch bisjetzt noch nicht in gesunden lebenden Pflanzen angetroffen und müssen wir daher diese Annahme bis auf Weiteres in das Bereich der Hypothesen verweisen.

Ueber das chemische Verhalten des Wassers bei der Verwitterung hier einigermaßen erschöpfend zu handeln, würde uns weit über die verstatteten Grenzen führen. Wir begnügen uns, nur Eines hervorzuheben. Verschiedene Salze, welche sehr häufig bei der Verwitterung

entstehen, würden sich nicht bilden, wenn nicht eine bestimmte Menge Wasser, dessen sie zu ihrer Constitution bedürfen, vorhanden wäre; sobald ihnen dieser nothwendige Bestandtheil durch künstliche Mittel entzogen wird oder durch längeres Liegen an der Luft verloren geht, zerfallen sie.

Wir wollen noch einige Worte über die mechanische Wirksamkeit des Wassers hinzufügen. Zuvörderst begegnen wir hier einer ebenso einfachen als bewundernswürdigen Einrichtung, welche sich kurz genug beschreiben, aber in ihren wichtigen Folgen nicht so leicht übersehen läßt. Das Wasser zeigt nämlich darin ein sehr merkwürdiges Verhalten, daß es sich bei fortgesetztem Verlust an Wärme nicht continuirlich bis zu seiner Verwandlung in Eis zusammenzieht, sondern von einem gewissen Punkte an, der ungefähr bei + 4° C. liegt, dehnt es sich wieder aus. Es sei also beispielsweise das Wasser eines Flusses bis auf + 4° in seiner ganzen Masse abgekühlt und es erleide einen fernern Verlust an Wärme, so sind es zunächst die obern Schichten, welche Wärme abgeben. Die obern Schichten bleiben aber, eben weil von diesem Punkte an Ausdehnung eintritt, an der Oberfläche. Sie sind jetzt leichter geworden und schwimmen deshalb gleichsam auf den untern, dichtern Schichten. Bei 0° endlich tritt die Erstarrung des Wassers ein und wir haben nun in dem kalten Eise eine Decke vor uns, welche unter sich ein reges, munteres Leben birgt; dabei ist das Eis zudem noch ein schlechter Wärmeleiter und kann erst allmälig sich verdicken. Ohne diese einfache und sinnreiche Einrichtung würden unsere Seen und Teiche im Winter bis auf den Grund ausfrieren und das Wasser könnte kein Medium für organisches Leben abgeben.

Die Hausfrauen mögen murren, wenn ihnen im Winter über Nacht an den Regenfässern ein Band nach dem andern zerreißt; der Schaden, den sie dadurch erleiden, ist außerordentlich klein gegen den Vortheil, der damit übrigens zusammenhängt. Und da ist es wiederum der Verwitterungsproceß, der durch das Ausdehnungsbestreben des Wassers beim Uebergange in den starren Zustand wesentlich gefördert wird. Die Gesteine können der zertrümmernden Wirkung des Eises ebenso wenig widerstehen, als dies jene Kanone vermochte, deren Schlund in die Erde gegraben war und die durch das darin gefrierende Wasser zersprengt wurde.

In den Gebirgen nun wie in der Ackerkrume sprengt und zerkleinert das Wasser beim Gefrieren ganz auf dieselbe Weise die großen Blöcke wie die kleinsten Körnchen. Dort sind es die Axtschläge, welche das rohe Material fällen, hier ist es ein feineres Instrument, welches unhörbar, aber nicht minder unwiderstehlich arbeitet.

Kein Gestein ist so dicht, daß das Wasser nicht einzudringen vermöchte. Hier ist es der Tropfen, welcher in eine Spalte einschlüpft,

und andere folgen nach, die desſelben Weges ziehen; ein ander mal iſt es der Waſſerdampf, für welchen ſelbſt das feſteſte Geſtein weich wie ein Schwamm iſt. Zur Herbſtzeit füllen ſich die Spalten, Riſſe und Poren der Geſteine mit Waſſer an; kommt der Winter, ſo ſind die verborgenen Minen gelegt und die Sprengarbeit beginnt. Stellen wir uns den Vorgang vor Augen! Das ſprengende Eis hat bereits einen Steinblock aus ſeinem tauſendjährigen Verbande gelöſt; noch liegt er auf ſeiner alten Stelle, als wollte er ſeinen alten Platz behaupten. Jetzt aber ſpringen durch ein plötzlich eingetretenes Thauwetter wilde Waſſergüſſe auf ihn herab und unterwühlen den Boden, auf dem er liegt. Der erſte Angriff wird glücklich beſtanden; aber neue folgen und immer neue und ſiehe da, der Stein fängt an zu wanken, ſeine Ruhezeit iſt vorüber, er wird gewaltſam hineingeſchleppt in die Werkſtatt eines rührigen, thätigen Lebens. Von dem Waſſer von einer Stelle zur andern geführt, bald in wellende, bald in polternde Bewegung verſetzt, wird ſeine Maſſe kleiner und kleiner; große und kleine Trümmer bezeichnen den Weg, den er genommen; jedes derſelben wird wieder zu einem Spielball für die neckiſchen Fluten. So ſtellen ſich uns in den ſogenannten Waſſerriſſen an den Gebirgswänden wahre Pochwerke dar, in denen das größere Geſtein in immer kleinere und kleinere Stücke, in Brocken, Gries, Krümchen zermalmt wird. Je weiter aber die mechaniſche Zerkleinerung gediehen iſt, um ſo erfolgreicher wird auch die Einwirkung der chemiſchen Kräfte, welche ihrer Natur nach an den Atomen haften und mithin nicht in die Ferne reichen, ſondern ihre Thätigkeit nur bei unmittelbarer Berührung äußern können.

Dies iſt in wenigen Zügen eine Darſtellung des Verwitterungsproceſſes, über deſſen Wichtigkeit für die lebende Natur hiernach wol Niemand in Zweifel ſein wird. Die Natur iſt ein ſo künſtliches, ſo wundervolles Gefüge, daß auch nicht die kleinſte, die unſcheinbarſte Feder daraus entbehrt werden kann, ohne ſofort den Zuſammenſturz des ganzen Weltgebäudes herbeizuführen. Die Sonne am Himmel, die den Geſchöpfen Licht und Wärme gibt, iſt der ganzen belebten Schöpfung nicht unentbehrlicher als dieſer leis wirkende, geräuſchloſe Verwitterungsproceß; denken wir uns ihn hinweg aus dem Haushalt der Natur und derſelbe würde ebenfalls ins Stocken gerathen, mit derſelben Schnelligkeit und ebenſo unwiederherſtellbar, als ob die Sonne vom Himmel gefallen wäre. Es müßte ein hartes Herz oder ein blöder Verſtand ſein, der von dieſer Erhabenheit der Natur in der Größe ſowol wie in der ſcheinbaren Kleinheit ihrer Mittel nicht ergriffen würde und darin nicht ſittliche Anregungen fände für unſer eigenes perſönliches Thun.

Gedichte.

I Zwei Handwerkslieder.

Von

Alexander Kaufmann.

1 Des Handwerksburschen Auszug.*)

Und als ich zog zur Stadt hinaus,
Zwei Raben saßen auf einem Haus,
Die krächzten so heiser: „Da zieht ein Gesell,
Der springt wie der flüchtige Wind so schnell,
Er geht weg, er geht weg, und ihm fällt nicht ein
In der Stadt sein herzliebstes Schätzelein.“

Wenn ich springen kann wie der flüchtige Wind,
Viel schneller doch meine Gedanken sind,
Die fliegen als Boten aus und ein —
Ihr braucht nicht meine Boten zu sein!
Und will ich mein Schätzlein grüßen mit Schall,
Schwingt auf sich die gute Frau Nachtigall.

Und als ich kam, wo die Mühle rauscht,
Da hat auch das Mühlrad ein Wort getauscht:
„Kehre wieder, kehre wieder! Was thust du draus?
Du hast in der Stadt ein so heimliches Haus
Und mäßige Arbeit und reichen Lohn —
Ei, junger Geselle, was eilst du davon?“

Was geht's dich, altes Mühlrad, an,
Wenn ich draußen wandern und schaffen kann?
Sorg du nur, daß dir früh und spät
Dein Wässerlein nicht zu Schanden geht.
Mühle, gehe du deinen Klang,
Und ich will wandern meinen Gang.

Und als ich das erste Dorf durchzog,
Drei Weiber standen am Brunnentrog:
„Kehr' um, kehr' um! Jetzt kommt der Wald,
Da weht der Wind so sauer und kalt,
Da ist nicht Weg, nicht Steg zu schau'n —
O junger Geselle, wie wird's dich grau'n!“

*) Einiges Auffallende im Ausdruck, wie der „saure“ Wind, die „Winke, die Wanke“, „die Klinke, die Klanke“ sind den alten Handwerksgewohnheiten der Büttner entnommen, bei Simrock's Volksbücher, Bd. 7.

Laßt die Bäume gehen die Winke, die Wank,
Laßt die Bäume gehen die Klinke, die Klank,
Laßt die Winde wehen so kalt und sau'r —
Ein jung frisch Herz kennt keinen Schau'r.
Das hätte gefehlt mir zu guterletzt,
Daß ihr drei Hexen mich heir-gehetzt!

2. Die drei Federn.

Da wär' nun die weite, weite Welt!
Mein Städtlein ließ ich liegen,
Da seh' ich draußen im freien Feld
Drei lustige Federn fliegen.

Die erste Feder, die auf sich schwingt,
Die fliegt zurück nach der Schenke,
Drin jetzt manch frischer Geselle singt,
An den ich in Liebe gedenke.

Die zweite Feder, die fliegt zurück —
Wie gern ich mit ihr ginge
Und drin noch einmal mein süßes Glück
Mit liebendem Arm umfinge!

Die dritte, das muß die rechte sein,
Die soll den Weg mir deuten:
Die fliegt in die weite Welt hin,
Wo die Glocken so seltsam läuten;

Die fliegt über Berg und tiefe Thal,
Schon ist sie dem Blick entschwunden —
Ade, mein Schätzlein, zum letzten mal!
Der rechte Weg ist gefunden!

II. Drei Gedichte.

Von

Julius Große.

1. Erste Liebe.

So hat noch Niemand mit mir gethan!
An beiden Händen faßt' er mich an
Und schaute mir in die Seele,
So unwiderstehlich, so tief hinein,
Als wollt' er schau'n, wo ein Fältelein
Ihm etwas noch verhehle.

So hat noch Niemand mich gefragt!
Was ich gejubelt, was ich geklagt,
Das ruht nun in ſeinem Herzen.
Die ganze Welt ward mir zum Traum;
Bin ich es ſelbſt noch? Ich weiß es kaum,
Mich blendet's wie Weihnachtskerzen.

So hat noch Niemand mich geküßt!
Nicht Vater noch Mutter am Heiligen Chriſt
Nach all' den bunten Geſchenken!
Doch alle nun gäb' ich mit Lächeln hin,
So fröhlich iſt mir, ſo ſelig zu Sinn,
Darf ich an ihn nur denken.

2. Verſpätetes Glück.

O holde Zeit, die mein Glück erzog,
Noch einmal knospe, einmal blühe!
Als über uns dicht die Roſe ſich bog,
Eine einzelne weiße Taube flog
Ueber den Himmel in gold'ner Frühe!

Dann kamen die Tage der Traurigkeit —
O thörichter Kampf, o vergebliches Sehnen!
Auf der Brücke war's, in der Märzenzeit,
Die Waſſer ſchoſſen zu Thale weit;
Wir aber ſahen hinab mit Thränen.

Nun verſöhnt' ich das Glück — doch nun bin ich allein;
Ja wärſt du wie ehmals, o wärſt du mein eigen,
Ein Eden baut' ich in die Wüſte hinein!
Vorüber —! Am Berge glüht Abendſchein
Und herbſtlich rauſcht der Wind in den Zweigen.

3. Am Brunnen.

Es ſteht ein Brunnen auf dem Platz,
Vier Linden ſteh'n herum,
Da ſchaute Abends mein brauner Schatz
Wol oft ſich nach mir um.
Nun ſteh' ich allein am hellen Tag
Und ſehe das Waſſer rinnen,
Die Tauben fliegen zum Taubenſchlag,
Er aber zog von hinnen.

Schau', Burſchen und Mägde zieh'n vorbei,
Hell flattert der Bänder Zier,
Sie pflanzen morgen den grünen Mai —
Wer aber pflanzt ihn mir?
Die Bienen ſummen im Lindenbaum,
Die Schwalbe wiegt ſich behende;
Meine dunkeln Gedanken bei Tag im Traum,
Sie fliegen und finden kein Ende.

Er ſchenkte mir ein Liederbuch,
D'raus ſang ich am Altar;
Ich gab ihm dafür ein ſeiden Tuch,
Das war am neuen Jahr —
Mein Geſangbuch ſteht daheim im Schrank,
Das Tüchlein ward naß im Regen;
Meine Mutter ſagt, ich wäre krank,
Ich ſoll zur Ruh' mich legen.

Ich aber mag nicht nach Hauſe geh'n,
Mein Bett iſt kalt und fremd;
Viel lieber ging' ich im Windesweh'n
In die Haide bei Nacht im Hemd!
Nun ſteh' ich hier, ohne Raſt, ohne Ruh,
Mein Krug, der ging in Trümmer,
Dem rauſchenden Waſſer horch' ich zu
Und verſteh' es doch nimmer und nimmer!

III. Zwei Lieder.

Von

Michel Berend.

1.

Schon eine frühe Lerche ſchwang
Sich auf trotz Schnee und Kälte;
Sie ſang voll Klang den Frühlingsdrang,
Von dem das Herz ihr ſchwellte.

Sie ſang ſo lang, bis ſelbſt die Sonn'
Mild auf ſie nieder lachte,
Und bis am Lindenbaum davon
Ein grünes Blatt erwachte.

Nun dürfen ja die Roſen auch
So lange nicht mehr warten;
Nun zaubert bald in Duft und Hauch
Die Erde ſich zum Garten.

Nun drängt's und gähret allerwärts,
Will wieder friſch erglühen —
Da wird ja wol auch dir, mein Herz,
Ein neuer Frühling blühen.

2.

Und wenn es Gott nicht anders will
Und muß es denn geſchehen,
Wohlan, ſo laß mich ſtumm und ſtill
Aus deinen Armen gehen.

Und ſage mir kein Abſchiedswort
Und wein' auch keine Zähre;
O denke, wenn ich von dir fort,
Daß ich geſtorben wäre!

Schwebt dann mein Geiſt in nächt'ger Zeit
Durch deines Herzens Gründe,
Um einen Todten trägſt du Leid
Und das iſt keine Sünde.

Ich aber will nun wiederum
Unſtät die Welt durchſchweifen
Und ſuchen, das Myſterium
Des Daſeins zu begreifen.

Iſt mir dereinſt das Räthſel klar,
Wird mir's ja auch wol kommen,
Warum, was mir das Liebſte war,
Zuerſt mir ward genommen.

Literatur und Kunſt.

In der Weidmann'ſchen Buchhandlung in Leipzig iſt erſchienen: „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes. Von Ludwig Häuſſer. Erſter Theil. Bis zum Frieden von Baſel (1795)." Die Geſchichte der letzten ſiebenzig Jahre hat ſeit einigen Decennien durch eine Reihe zum Theil vortrefflicher Monographien und quellenmäßiger Forſchungen zahlreiche wichtige Aufklärungen erhalten; es war höchſt wünſchenswerth, ſowol in wiſſenſchaftlicher, wie ganz vornehmlich auch in nationaler Hinſicht, daß dieſer Reichthum endlich auch in einem größern, abſchließenden Werke von populärer Form zuſammengefaßt und verarbeitet wurde. In dem vorliegenden Bande iſt der Anfang zu dieſem Werke gemacht, und zwar in einer Weiſe, daß wir der deutſchen Literatur nur Glück dazu wünſchen können. Hr. Häuſſer war dem größern Publicum bisher hauptſächlich durch ſeine parlamentariſche Wirkſamkeit in Frankfurt und Erfurt bekannt, ſowie durch einige kleinere Schriften über gewiſſe politiſche Ereigniſſe der letzten Jahre. In beiden Beziehungen gehörte er zur ſogenannten Gothaiſchen Partei; doch war er minder doctrinär und zeigte eine größere Friſche und ein lebendigeres Verſtändniß für entgegenſtehende Meinungen, als es ſonſt bei ſeinen Parteigenoſſen der Fall zu ſein pflegt. Auch an dem vorliegenden Werke haben wir neben der Gründlichkeit und Sorgfalt des Quellenſtudiums, das ſich beſonders auch auf bisher noch unbekannte archivariſche Nachrichten erſtreckt, vor allem die Unparteilichkeit und Milde der Auffaſſung zu rühmen. Der Verfaſſer iſt eifriger Patriot; die Einheit und Größe Deutſchlands iſt das erhabenſte Ziel ſeiner Wünſche. Allein das hindert ihn nicht, auch ſolchen Zeiten und Perſönlichkeiten gerecht zu werden, denen jenes Ziel nach der geſammten Lage der Dinge abhanden gekommen war oder die ihm wol gar abſichtlich entgegenarbeiteten. Zur Uebung dieſer Unparteilichkeit findet der Verfaſſer gerade in dieſem erſten Abſchnitt ſeines Werks reichliche Gelegenheit; die Zeit vom Tode Friedrich's des Großen bis zum Frieden von Baſel, das heißt alſo die Zeit, wo das Schreckgeſpenſt der Legitimität und der Revolutionsfurcht ſich der deutſchen Throne bemächtigte und uns zum immer bereiten Diener fremder Hinterliſt machte, bildet eine der trübſten und abſchreckendſten Epochen, die unſere Geſchichte überhaupt aufzuweiſen hat. Der Verfaſſer verhehlt keine von dieſen Schattenſeiten; mit ſchonungsloſer Hand, wenn auch in einfachſter Sprache, ohne Pathos und ohne Declamation, deckt er die Kurzſichtigkeit und Schwäche der damaligen Fürſten, die Unfähigkeit und Eigenſucht der Großen, die Blindheit und Muthloſigkeit des Volks auf. Allein er zeigt dabei zugleich auch, wie dieſes Elend die unvermeidliche und nothwendige Frucht der ganzen vorhergegangenen Entwickelung war und daß perſönliche Bosheit und Schlechtigkeit bei weitem nicht die Rolle dabei ſpielt, welche die öffentliche Meinung ihr bis auf dieſen Augenblick zuſchreibt. Namentlich die preußiſche Politik zur Zeit der erſten Coalition trägt bei ihm lange nicht die düſtere Farbe, in der man dieſelbe zu ſehen gewohnt iſt; ſelbſt der berüchtigte Friede von Baſel war nach der Darſtellung des Verfaſſers (und ſpecielle preußiſche Sympathien wird ihm doch gewiß Niemand zuſchreiben)

weit mehr das unvermeidliche Product der Schwäche und Rathloſigkeit, die am preußiſchen Hofe überhaupt herrſchte, ein pis-aller, das an ſich allerdings traurig war, dem man aber unter den obwaltenden Umſtänden nicht mehr entgehen konnte, als jenes Werk des Verraths und der prämeditirten Argliſt, als welches derſelbe bisher in den Jahrbüchern der Geſchichte verzeichnet ſtand. Das ganze Buch iſt reich an neuen und intereſſanten Aufſchlüſſen; ſelbſt wo der Verfaſſer nur bekanntes Material verarbeitete, wie z. B. in der Geſchichte des Fürſtenbundes, wobei ihm das bekannte Werk von Adolf Schmidt zum Führer diente, läßt er neue und intereſſante Lichter darauf fallen. Mit beſonderm Fleiß iſt die Kriegsgeſchichte behandelt; die dem Verfaſſer eigenthümliche, nüchterne Klarheit, die ſich allerdings mitunter auch in einer gewiſſen Trockenheit der Darſtellung äußert, kommt ihm bei dieſer verwickelten Materie vorzugsweiſe zuſtatten. Wir ſehen der Fortſetzung des Werks mit Spannung entgegen; es iſt wieder einmal ein Werk, das wiſſenſchaftliche Gediegenheit mit allgemeiner Verſtändlichkeit, Ernſt der Forſchung mit Ernſt der Geſinnung vereinigt, und deren haben wir in Deutſchland noch lange nicht genug, zumal im hiſtoriſchen Fache. HFk.

Fruchtbarkeit und Gediegenheit ſind zwei Eigenſchaften, die ſich überall nur ſelten vereinigt finden, am ſeltenſten aber bei unſern deutſchen Romanſchreibern. Bei der Mehrzahl derſelben ſteht die Menge der Productionen mit ihrer Güte in umgekehrtem Verhältniß; während unſere beſſern Schriftſteller Jahre gebrauchen, um ein Buch zu vollenden, das hinterher doch auch nur ein Tropfen mehr iſt im Ocean, ſetzen die Proletarier der Literatur Bücher auf Bücher in die Welt und beuten die Neugier des Publicums mit Erzeugniſſen aus, deren Leichtfertigkeit nur ihrer Vergänglichkeit gleichkommt. Eine rühmliche Ausnahme von dieſer echt deutſchen Regel bildet Wilibald Alexis. Seit mehr als dreißig Jahren gehört er zu unſern beliebteſten und fleißigſten Schriftſtellern, ſeine Bücher ſind zahlreich, faſt alle Jahre läßt er deren neue erſcheinen, und jedes derſelben zeigt nicht nur das Talent, ſondern auch die Sorgfalt des Verfaſſers im Wachſen. Dieſe Fruchtbarkeit iſt aber um ſo mehr zu bewundern, je enger der Kreis iſt, auf welchem der Dichter ſich ſeit Jahren bewegt. Wilibald Alexis iſt der eigentliche Dichter der Mark, deren anſcheinend ſo dürrer, ſo einförmiger Boden unter ſeinen Händen ein wunderſames poetiſches Leben gewonnen hat. Aber nicht nur die Natur der Mark weiß er uns in unübertrefflichen Landſchaftsbildern zu ſchildern, ſondern auch die Eigenthümlichkeit ihrer Bewohner, in alter wie in neuer Zeit, hat er mit Aufmerkſamkeit ſtudirt und gibt ſie wieder mit einer Sicherheit der Zeichnung und einer Treue der Farbe, wie ſie uns bei unſern deutſchen Romanſchreibern, die durchſchnittlich im Reiche der Phantaſie beſſer zu Hauſe ſind als in der Wirklichkeit, wiederum nur höchſt ſelten begegnet. Rechnen wir dazu den gebildeten und einſichtsvollen Patriotismus, welcher alle Schöpfungen unſers Dichters belebt, ſeine gründliche Kenntniß der vaterländiſchen Geſchichte ſowie den glücklichen Takt, mit dem er die wirklich intereſſanten, die poetiſch bedeutenden Momente derſelben herauszugreifen weiß, ſo fürchten wir auf keinen Widerſpruch zu ſtoßen, wenn wir behaupten, daß von allen deutſchen Dichtern der Gegenwart Wilibald Alexis dem

Ideal des Romandichters am nächsten kommt. Auch sein neuestes Werk „Isegrimm. Vaterländischer Roman von W. Alexis“ (3 Bde., Berlin, Barthol) zeigt die eben geschilderten Vorzüge unsers Dichters wiederum im hellsten Lichte. Es ist eine Fortsetzung des früher erschienenen „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht“, wenn auch die Fäden, welche die beiden Romane verbinden, nur ziemlich locker sind. Wie dort der Zusammensturz des alten Preußen, so werden hier die Elemente geschildert, aus denen die Möglichkeit seiner Wiederherstellung sich bildete. Es ist noch nicht die blutig prächtige Morgenröthe von Anno Dreizehn, nur erst die Dämmerung, in welcher Tag und Nacht, alte Schmach und neuer Ruhm noch miteinander im Streite liegen. Doch ahnen wir bereits das hereinbrechende Licht; wo selbst so knorrige, so widerhaarige Charaktere, wie dieser alte Herr von Quarbitz, der neuen Zeit zum Werkzeug dienen müssen, selbst gegen ihren eigenen Willen, da kann der Sieg der guten Sache unmöglich lange ausbleiben. Alles Talent und selbst aller Enthusiasmus ist unfruchtbar, solange ihm der Boden eines gesunden, kräftigen Volkslebens mangelt. Diese Volksnatur, in ihrer dämonischen Ursprünglichkeit, schildert uns der Dichter und wir können es nur billigen, daß er uns dabei auch ihre Auswüchse und Schattenseiten nicht hat verbergen wollen. Ueberhaupt, wenn eine Fülle interessantester Detailmalerei, wenn tiefe Kenntniß des Gegenstandes und eine edle, mannhafte Gesinnung genügend sind, ein vortreffliches Buch zu liefern, so darf der „Isegrimm“ ohne Zweifel auf dieselbe Gunst der Lesewelt rechnen, die den frühern Arbeiten des Verfassers zutheil geworden. Dagegen ist das eigentlich Romanhafte in dem Buch nur schwach; der Held erscheint ganz gegen seine Natur mehr reflectirend als handelnd, und wo er sich endlich zum Handeln entschließt, da entsprechen seine Thaten nicht den Erwartungen, die er in uns rege gemacht. Die ganze Fabel des Buchs ist zu weitläufig angelegt, und die Lockerheit der Ausführung läßt diesen Umstand nur um so sichtbarer werden; die interessantesten Figuren, die spannendsten Situationen werden nur beiläufig, nur in Episoden abgemacht, die zum Theil vortrefflich ausgeführt sind, den Mangel einer durchgreifenden und einheitlichen Handlung aber doch nicht ersetzen können. Irren wir nicht, so hat der Verfasser in zwei Punkten fehlgegriffen und zwar sind es dieselben Punkte, an denen wir schon bei seinem vorletzten Roman Anstoß nahmen; da auch die Irrthümer eines so ausgezeichneten Talents noch immer höchst lehrreich sind, so wollen wir dieselben hier noch einmal zur Sprache bringen. Erstlich hat der Verfasser dem Hange zur Reflexion, der neuerdings bei ihm hervortritt, zu sehr nachgegeben; sein Roman ist zu didaktisch, zu tendenziös. Ganz gewiß soll und darf ein Kunstwerk auch eine politische Grundlage haben; allein dieselbe muß das gesammte Kunstwerk durchdringen gleich seiner Seele, seinem Lebenshauch, sie darf nicht hier oder dort in schweren todten Massen aufliegen wie nacktes Gestein, sondern sie muß sich in poetisches Fleisch und Blut, in Charaktere und Ereignisse verwandelt haben. Der „Isegrimm“ ist reich an den vortrefflichsten Bemerkungen über die Lage Preußens zur Zeit des Tilsiter Friedens; Vieles davon ist sichtlich mit nächster Beziehung auf die Gegenwart geschrieben, und allerdings liegt der Vergleich in manchen Punkten so nah, daß es schwer fällt, ihn nicht zu ziehen. Als Zeitungsartikel oder auch als eigene Broschüre würden wir diese Betrachtungen mit

großem Vergnügen lesen; im Roman dagegen, wo vor allem unsere Phantasie beschäftigt werden soll, wo wir unterhalten, nicht belehrt werden wollen, stören sie; ja ihre allzu häufige Wiederkehr wirkt zuletzt sogar ermüdend und stumpft uns ab gegen die Wahrheit des Inhalts. Ein zweiter und fast noch schlimmerer Fehler besteht in der Vermischung des poetisch erfundenen und des geschichtlich überlieferten Stoffs. Ohne Frage hat der Poet das Recht, die Welt der Wirklichkeit mit den Geschöpfen seiner Phantasie zu bevölkern; sogar die ganze Kunst und Kraft des Poeten besteht eben nur darin. Aber Geschichte und Erfindung müssen sich gegenseitig durchdringen, es muß ein neues drittes Geschlecht daraus entstehen, welches ebenso sehr der Wirklichkeit wie der Phantasie angehört und eben in dieser Doppelnatur das Zeugniß seines idealen Ursprungs trägt. Im „Isegrimm" dagegen haben wir blos maskirte Geschichte; die historischen Figuren und Zustände sind ganz roh, ganz unvermittelt hinübergenommen, nur mit einem poetischen Mäntelchen um die Schulter, das jedoch den Kundigen nicht zu täuschen vermag, während es den Unkundigen nur in Unruhe und Mißbehagen versetzt. Es entsteht auf diese Weise eine Zwittergattung von Memoire und Roman, die vielleicht für den verwöhnten Zeitgeschmack etwas sehr Pikantes hat, aber doch mit den Grundbedingungen der Kunst ein für alle mal unvereinbar ist. Was der Poet gibt, soll er ganz geben, jedes Kunstwerk muß sich aus sich selbst erklären; ein Roman, bei dem wir jeden Augenblick stillhalten müssen und fragen, wer und was eigentlich gemeint ist, und aha, ganz recht, das ist jener Minister, und der da ist der bekannte General N. N., und diese Situation hier hat sich eigentlich da und da zugetragen und steht da oder dort quellenmäßig beschrieben — nein, ein solcher Roman kann noch immer mit sehr viel Geist geschrieben, er kann eine sehr anziehende, sehr interessante Lectüre sein, aber ein wirklicher Roman, ein eigentliches poetisches Kunstwerk ist er nicht.

Auch Levin Schücking, an Talent sowol wie an Fruchtbarkeit Willibald Alexis' würdiger Nebenbuhler, der Walter Scott Westfalens, wie Jener der Walter Scott der Mark, ist in seinem neuesten Werke nicht ganz so glücklich gewesen, wie er sonst wol zu sein pflegt: „Ein Staatsgeheimniß. Roman von Levin Schücking (3 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Zwar die Eigenschaften, durch welche Levin Schücking sich sonst auszeichnet, werden auch hier nicht vermißt; es ist derselbe markige Pinsel, dieselbe Kraft der Schilderung, dasselbe Verständniß für den eigenthümlichen Ton und Duft der höhern Gesellschaftskreise, besonders aus der Zeit des ancien régime, das Niemand so trefflich darzustellen weiß wie Levin Schücking. Allein der Verfasser hat seine ausgezeichneten Gaben dies mal an einen zu undankbaren Stoff verschwendet. Der Held seiner Geschichte ist der angebliche Ludwig XVII., jener Uhrmacher Naundorf, der von seinen Anhängern unter dem Titel eines Herzogs der Normandie verehrt ward, und den, wenn wir nicht irren, auch Heinrich Laube schon einmal zum Gegenstand einer Novelle bearbeitet hat. Levin Schücking hat sich auf das Jünglingsalter seines Helden beschränkt; aber da derselbe auch als Jüngling nichts Heldenmäßiges thut, ja nicht einmal etwas Bedeutendes, etwas menschlich Ergreifendes leidet, so hat der ganze Roman dadurch etwas Passives, um nicht zu sagen Inhaltloses bekommen. Die falschen Demetrius und Waldemar sind bekanntlich ein sehr dankbarer Stoff für die Poesie; aber nur warum? Weil sie that-

kräftig auftreten, weil sie durch die Kühnheit ihrer Pläne, durch die Energie ihrer Entschließungen die Mängel ihres Stammbaums in Vergessenheit bringen. Davon ist bei diesem angeblichen Ludwig XVII. keine Rede; es ist ein unselbständiger, schwacher, unentschlossener Knabe, verliebt, leichtgläubig, ohne Plan und Ziel, der Andere für sich handeln und denken läßt; nehmen wir ihm seine Actenstücke und Documente, was bleibt übrig? Und auch diese Actenstücke und Documente, die der Verfasser in ihrer ganzen geschichtlichen Breite mittheilt und an die er selbst mit einer Hartnäckigkeit glaubt, die uns an dem liebenswürdigen Herold der Klopfgeister denn freilich nicht mehr überraschen kann — auch diese Documente, sage ich, bieten doch immer nur ein historisches, kein poetisches Interesse, und selbst dies erstere dürfte in den Augen einer unbefangenen Kritik noch sehr zusammenschrumpfen. Das Beste an dem Buch sind wiederum die Episoden; ja es sind eigentlich lauter Episoden, eine Reihe interessanter Randzeichnungen, zu denen leider nur der Text fehlt. Ulrich Spangenberg, der junge Bauerbursch, der auf so wundersame Weise in die Abenteuer des flüchtigen Thronerben hineinverwickelt wird, eine echt westfälische Natur vom Wirbel bis zur Zeh, erregt anfangs große Erwartungen, die jedoch im Verlauf des Buchs nicht gehalten werden. Auch die beiden Herren von Scherfluet, Vater und Sohn, sind ein paar ergötzliche Figuren, aber doch zu sehr Nebenfiguren, um unser Interesse vollständig auszufüllen. Dagegen ist die schöne Septimanie eine ziemlich blasse Figur geblieben und auch ihr Brakenburg, der diesmal Lanzelot heißt, kann wenigstens auf das Interesse der Neuheit keinen Anspruch machen. Gegen den Schluß werden wir noch an den Hof Napoleon's geführt; das Porträt, das der Dichter von dem Kaiser sowie von seiner Gemahlin, der leichtsinnigen, liebenswürdigen Josephine entwirft, ist würdig und geschickt und bekundet aufs neue seinen feinen historischen Sinn, sowie die Correctheit und Sauberkeit seiner Zeichnung.

Diesen Meistern des Romans lassen wir einen Neuling auf diesem Gebiet folgen, aber einen vielversprechenden: „Der grüne Heinrich. Roman von Gottfried Keller. In vier Bänden“ (Bd. 1—3, Braunschweig, Vieweg). Der Verfasser hatte sich bisher nur als lyrischer Dichter bekannt gemacht. Auch dieser sein Erstlingsroman trägt noch einen überwiegend lyrischen Charakter. Selbst den Namen Roman kann man dem Buche streitig machen; wenigstens muß der Leser auf jene Fülle von Abenteuern, auf jene interessanten und spannenden Verwickelungen, welche dieser Gattung sonst eigenthümlich sind, in diesem Falle verzichten. Aber doch wird Niemand, der nicht blos vom stofflichen Reize abhängt, das Buch langweilig oder ermüdend finden. Es ist ein Seelengemälde, das Gemälde einer Kinderseele, die unter unsern Augen allmälig zum Knaben und Jüngling heranwächst — Tagebuchblätter, zum Theil von sehr lockerer Fassung, aber von einer Feinheit der Beobachtung, einer Wahrheit der Empfindung, daß wir ihnen nur Weniges an die Seite zu setzen wissen. Ueber den eigentlichen romanhaften Theil läßt sich noch nicht völlig urtheilen, da das Buch noch nicht vollständig vorliegt; sehr bedeutend scheint derselbe nicht zu sein. Doch entschädigt der Reichthum psychologischer Bemerkungen, die zum Theil so schlagend sind und so neu, daß wir uns dadurch an die Rousseau'schen „Bekenntnisse“ erinnert fühlen. Jedenfalls verdient das Erstlingswerk des

talentvollen Verfassers die vollste Aufmerksamkeit des Publicums; vielleicht sehr mangelhaft als Roman, bleibt es bei alledem wegen der Wahrheit und Tiefe seiner psychologischen Schilderungen ein sehr interessantes und, was noch mehr ist, ein sehr liebenswürdiges, sehr gutes Buch.

Ebenfalls nur als psychologische Studie betrachten wir „Poesie und Verbrechen. Eine Giesse in Prosa. Von Karl Chop" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Verfasser hat sich auf das Nachtgebiet des Seelenlebens begeben; er sucht uns zu schildern, wie in einem ursprünglich reinen, edeln Herzen, theils durch die Schuld der Verhältnisse, theils durch eigene krankhafte Schwäche, der Gedanke eines blutigen Verbrechens entstehen und zur Ausführung reifen kann. Das Thema wäre interessant genug; doch war der Verfasser, der sich mehr zum kritischen Grübler als zum Poeten zu eignen scheint, demselben nicht gewachsen. Trotz seines geringen Umfangs enthält das Buch doch viel Ueberflüssiges, während über andere wichtige und entscheidende Momente, welche die ganze Kraft des Poeten bedurft hätten, um uns glaublich und verständlich zu werden, mit unbegreiflicher Leichtigkeit hinweggegangen wird. Namentlich müssen wir die ganze zweite Hälfte des Buchs von der Mordthat bis zur Hinrichtung des Helden als eine nutzlose Quälerei bezeichnen, der es überdies nicht blos an äußerer, sondern auch an innerer Wahrscheinlichkeit gebricht. Die Sprache ist ziemlich durchgearbeitet und zeigt eine Routine, von der die Composition des Buchs wenig oder nichts verspüren läßt.

Auch „Afra Veit oder eine Zeit der Kämpfe. Roman von der Verfasserin der «Sommerreise»" (2 Bde., Berlin, Schindler) muß sich mit diesem Zugeständniß der äußern Routine begnügen. Das Buch scheint unter dem Eindruck des „Albrecht Holm" von Uechtritz entstanden; gleich diesem sucht es ein Gemälde zu entwerfen von den verschiedenen Richtungen, wahren und falschen, die sich zur Zeit der Reformation in Deutschland durchkreuzten, sowie von den zahlreichen und schmerzlichen Conflicten, in welche gerade die edelsten Herzen dadurch hineingerissen wurden. Aber während der Verfasser des „Albrecht Holm" unter dem Gewicht seiner historischen und dogmatischen Studien fast erliegt, hat die Verfasserin der „Afra Veit" es sich damit leichter gemacht als billig; nicht nur die geschichtliche Kenntniß fehlt ihr, sondern vor allem auch die geistige Kraft und Tiefe der Auffassung, welche der Stoff nothwendig erforderte. Die Verfasserin scheint ihre poetischen Studien in der Zeit der Van der Velde, der Tromlitz und Blumenhagen gemacht zu haben; sie erzählt nicht übel, wenn auch etwas weitläufig und auch mit dem hergebrachten Apparat dieser Blumenhagen'schen Romantik weiß sie ziemlich geschickt zu operiren; ihr Herzog Moritz z. B., mit dem sie sich besonders viel zu schaffen macht, sieht einem leidlich conservirten Tromlitz oder Van der Velde so ähnlich wie ein Ei dem andern. Höhere Anforderungen können natürlich auf diesem Wege nicht befriedigt werden: aber auch um ein Buch für die Leihbibliotheken zu liefern, scheint es der Verfasserin an Kraft der Erfindung und Lebhaftigkeit der Phantasie zu fehlen; das Buch ist in seiner Art sehr correct — aber gerade diese Correctheit der Mittelmäßigkeit ist bekanntlich das Hoffnungsloseste, was es gibt.

Desto erfreulicher ist der Anblick, wo ein wirkliches Talent und ein ernstes, künstlerisches Streben allmälig ebenfalls hinter das Geheimniß dieser

Routine kommen. Dies iſt der Fall in „Die ſchwarze Mare. Bilder aus Lithauen. Vom Verfaſſer der «Neuen deutſchen Zeitbilder»“ (3 Bde., Leipzig, H. Schultze). Der Verfaſſer, deſſen Namen ein offenes Geheimniß gehört bekanntlich zu unſern ausgezeichnetſten Juriſten; auch als politiſchem Parteimann hat er ſich einen bekannten und geachteten Namen gemacht. Erſt die Wogen der Reaction warfen ihn in die ſchöne Literatur, die ſeinen bisherigen Beſtrebungen ziemlich aus dem Wege lag. Doch zeigtem ſchon ſeine erſten Verſuche ein nicht gewöhnliches Talent, dem es nur theils noch an ſchriftſtelleriſcher Gewandtheit fehlte, theils auch gab der Verfaſſer ſich ſelbſt zu ſehr in den Dienſt einer beſtimmten praktiſchen Tendenz; es waren Parteiſchriften, politiſche Manifeſte, die nur zufällig die Form des Romans angenommen hatten. Beide Fehler hat „Die ſchwarze Mare“ glücklich überwunden. Es iſt ein Sittengemälde, einfach und anſpruchslos, aber mit genauer Kenntniß des Gegenſtandes entworfen und mit einem glücklichen Darſtellungstalente durchgeführt; die Fabel iſt ſpannend, wenn auch nicht beſonders neu, die Charakteriſtik nicht beſonders tief, aber lebendig und natürlich. Viel liebenswürdige Perſönlichkeiten freilich finden wir nicht darunter und auch die Situationen, welche uns vorgeführt werden, ſind meiſtentheils von ſehr düſterer, faſt peinlicher Beſchaffenheit. Allein dies iſt ja die allgemeine Färbung des modernen Romans; die Nebel, die auf der Gegenwart laſten, ſind zu dick, zu trüb, ſelbſt die Sonne der Poeſie vermag ſie nicht völlig zu durchdringen. Der Stil des Verfaſſers iſt gewandt und fließend, beſonders im Vergleich mit ſeinen Erſtlingsproducten; nur an einzelnen Stellen hat er ſich durch die Leichtigkeit der Darſtellung zu einer übermäßigen Breite verleiten laſſen, beſonders im Anfang der Geſchichte, ſowie in den häufigen Dialogen, mit denen er überhaupt hätte etwas ſparſamer umgehen können; ſie ſehen mitunter wie Lückenbüßer aus, den augenblicklichen Stillſtand der Geſchichte zu verdecken, während der Dialog doch vielmehr ſelbſt nur ein Mittel ſein darf, den Fortgang der Geſchichte zu befördern und die Charaktere deutlicher zu entwickeln. Doch iſt es auch mit dieſen kleinen Mängeln immerhin ein recht empfehlenswerthes Buch; es unterhält nicht blos, ſondern veranlaßt den ſinnigen Leſer auch zu manchen ernſtern Gedanken, ohne ihm dieſelben, wie in den frühern Romanen des Verfaſſers, gewaltſam aufzudringen.

mmr.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Mitte Mai 1854.

NO. Der Abſchluß der Convention mit Oeſtreich, weit entfernt unſere ruſſiſche Partei zu entmuthigen, hat ſie zu verdoppelter Thätigkeit angeſpornt. In den letzten vierzehn Tagen hat ſie einen Schlag nach dem andern geführt, ihre patriotiſch geſinnten Gegner zu verdrängen und den Punkt der Entſcheidung ausſchließlich in ihre Hände zu bekommen. Zuerſt iſt Bunſen ihrem alten Haſſe — religiöſem, oder beſſer kirchlichem und politiſchem Haſſe — endlich erlegen. Nachdem er ſich geweigert hatte, den längern Urlaub nach-

zuſuchen, den man ihm aufdringen wollte, iſt er um ſeine Entlaſſung eingekommen; ſie iſt ihm ertheilt worden. Und doch ließe dieſer Wechſel, wenn auch allerdings auf einem wichtigen Poſten, ſich allenfalls noch verſchmerzen. Bunſen iſt ein wohlmeinender Mann, ohne Frage, mit gewiſſen deutſch-liberalen Neigungen, von denen wir freilich dahingeſtellt ſein laſſen, wie tief ſie gehen. Aber ein Princip bedeutet er nicht und hat er nie bedeutet; ſein Name ſteht ganz munter unter dem londoner Vertrage, der Schleswig-Holſtein an Rußland überlieferte; 1848 oder 1849 vertrat er ein Stück Deutſches Reich, um zwei Jahre darauf die preußiſche Politik von 1850 nicht minder zu vertreten; es iſt keines ſo großen Aufhebens werth, ſondern nur eine gerechte Nemeſis, wenn ſo ein lecker Krug endlich bricht.

Aber Bunſen's Entlaſſung ſteht nicht allein: auch der Kriegsminiſter Bonin iſt entlaſſen, Bismark-Schönhauſen iſt herberufen, der Prinz von Preußen iſt abgereiſt; man ſpricht ſchon von einem Miniſterium, in welchem Feldmarſchall Graf Dohna den Vorſitz und Bismark-Schönhauſen die auswärtigen Angelegenheiten übernehmen würde — und wie weit es von da noch wäre bis zur ruſſiſchen Allianz, das kann ſich, dächte ich, ein Blinder an den Fingern abzählen.

Bonin's Entlaſſung iſt die Strafe für die heftige antiruſſiſche Sprache, die er in der Commiſſion der Zweiten Kammer geführt hat. Die Kreuzzeitung hat ſeitdem nicht nachgelaſſen, ihn in aller Weiſe anzugreifen; ſie iſt es auch geweſen, die zuerſt und noch vor dem „Staats-Anzeiger", die Entlaſſung ihres Gegners in kurzer, triumphirender Notiz verkündete. Der Eindruck dieſer Maßregel wird noch verſtärkt durch die beſondern Umſtände, von denen ſie begleitet war. Die Entlaſſung iſt ſehr plötzlich erfolgt; im Kriegsminiſterium ſelbſt iſt ſie völlig überraſchend gekommen. Auch fehlt in der amtlichen Anzeige die ſonſt übliche Wendung, der Miniſter ſei „auf ſein Anſuchen" entlaſſen. Die Wirkung des Ereigniſſes auf die hieſige Stimmung iſt höchſt niederſchlagend; die Freunde des Entlaſſenen haben ſich beeilt, ihm ihre Theilnahme auszudrücken; ſo Rudolf Auerswald, Graf Schwerin, vor allem der Prinz von Preußen.

Die Stellung dieſes Prinzen iſt dadurch ebenfalls alterirt worden. Seine unverhehlte Antipathie gegen die ruſſiſche Politik, die ſich in allen Stadien der orientaliſchen Frage gleichgeblieben, hat ſich auch diesmal nicht verleugnet; man erzählt ſich viel von einer ſehr ernſten Unterredung, die er in den letzten Tagen mit einer allerhöchſten Perſon gehabt haben ſoll. Doch iſt auch dieſer Verſuch einer Einwirkung in deutſchem und altpreußiſchem Sinne vergeblich geweſen; der Prinz iſt abgereiſt, in bitterſter Stimmung, wie man ſagt, mit denſelben Befürchtungen, die jetzt alle Patrioten empfinden.

Was ſonſt noch von Gerüchten umläuft über den Zweck der Herberufung des Hrn. von Bismark-Schönhauſen, über ſeine etwaige Betheiligung an einem neuzubildenden Miniſterium, über die Beförderung Dohna's zum Miniſterpräſidenten ꝛc. übergehe ich, weil es noch völlig ohne ſichern Anhalt iſt. Genug, daß ſolche Gerüchte exiſtiren und Glauben finden. Sie charakteriſiren die Situation als eine ſehr trübe und ſorgenreiche; mit bangſter Erwartung gehen wir der nahen Entſcheidung entgegen, die unaufhaltſam gegen uns heranrückt. Und was wir vom Auslande hören, iſt ebenfalls nicht geeignet, unſere Beſorgniſſe zu vermindern. Die Errichtung der beiden

franzöſiſchen Lager im Norden und Süden Frankreichs beweiſt, daß man ſich dort auf alle Fälle rüſtet; namentlich wird das Lager im Norden ſichtlich nur durch den Argwohn, den man gegen die norddeutſche Großmacht hegt, hervorgerufen. So hat Deutſchland denn alſo wieder einmal alle Ausſicht, das Schlachtfeld für einen europäiſchen Krieg zu werden — und das gerade in einem Moment, wo es ſo leicht geweſen wäre, dieſe Gefahr von uns ab- und dem öſtlichen Nachbar zuzuwenden, der Dies und Schlimmeres reichlich um uns verdient hat.

Natürlich ſchwindet neben dieſer großen Angelegenheit alles Uebrige zu völliger Unbedeutenheit zuſammen; ich begnüge mich daher, nur noch einige Notizen von nicht politiſchem Inhalte beizufügen. Das Schickſal des ſpurlos verſchwundenen Profeſſors Beneke beſchäftigt die öffentliche Theilnahme noch immer. Neulich wurde ſie wieder lebhaft angeregt durch die Notiz, daß Kleidungsſtücke des Verſchwundenen bei Arbeitern in Charlottenburg gefunden worden. Die Notiz iſt richtig; die Kleidungsſtücke ſind als diejenigen erkannt, in denen Profeſſor Beneke zum letzten male geſehen ward. Die Arbeiter ſind infolge deſſen eingezogen; ſie behaupten, die Kleider auf einer Bank im Thiergarten in der Nähe des Kanals gefunden zu haben — eine Ausſage, die nicht ohne innere Wahrſcheinlichkeit iſt, da an einen Raubmord, der mit unerhörter Frechheit ausgeführt ſein müßte, Niemand recht glauben mag. — Das ſeit längerer Zeit für Gneiſenau projectirte Denkmal wird bald zur Aufſtellung fertig ſein. In der erſten Woche des Mai iſt die Statue, von Rauch modellirt, 9½ Fuß hoch, im Gießhauſe gegoſſen worden; ſie kommt auf den Opernplatz neben der Statue Blücher's zu ſtehen. — Von „Stein's Leben" von Pertz iſt der fünfte (vorletzte) Band erſchienen; derſelbe umfaßt die Zeit von 1816—23. An vielen neuen Materialien hat es auch für dieſen Band nicht gefehlt; auch iſt er reich an intereſſanten Aufſchlüſſen, wenn auch nicht in dem Maße wie die frühern Bände. Die Bearbeitung des Herausgebers entfaltet je länger je mehr einen Mangel an Knappheit und eine Ueberfülle an Breite, die ſelbſt den beſten Stoff ruiniren kann. Die Anfänge der „Monumenta Germaniae" füllen ungefähr die Hälfte dieſes ganz ſtattlichen Bandes mit einer Menge höchſt gleichgültiger Details; das heißt denn doch das erſte Erforderniß eines Hiſtorikers ganz beiſeiteſetzen, nämlich daß er unterſcheiden kann, was wiſſenswürdig und was nicht.

Unter den Vorleſungen, welche dieſes Semeſter an der Univerſität gehalten werden, iſt nichts Beſonderes hervorzuheben. Schelling und die Grimm leſen nicht; Ranke hat, was einigermaßen auffällt, engliſche Geſchichte angekündigt und dabei beſonders, was für ihn noch mehr auffällt, die Revolutionsgeſchichte des 17. Jahrhunderts betont. Epinöſe Partien, wo man ſich leicht ritzen kann.

In dieſen Tagen iſt im „Staats-Anzeiger" ein ausführlicher Bericht über die Verhältniſſe der hieſigen königlichen Bibliothek während der Jahre 1851, 1852 und 1853 erſchienen; ich ziehe die intereſſanteſten Daten aus. Die Bibliothek hat für rein literariſche Zwecke (Bücher, Zeitſchriften, Karten, Muſikalien, Einbände) jährlich 10,000 Thaler. In den letzten drei Jahren ſind jedoch als Beitrag zu den Koſten des Ankaufs der Meuſebach'ſchen Bibliothek je 1000 Thaler zurückbehalten worden; auch in dieſem und dem fol-

genden Jahre ſteht noch ein ähnlicher Abzug zu erwarten. Dagegen iſt für Ueberſchreitungen früherer Jahre eine außerordentliche Beihülfe von faſt 4500 Thalern bewilligt und außerdem durch den Ankauf einer vom Conſul Wetzſtein in Damaskus angelegten arabiſchen Handſchriftenſammlung im Betrage von 2000 Thalern eine weitere Hülfe zutheil geworden. An Handſchriften ſind neu erworben 496, die meiſten gekauft. Von merkwürdigen Erwerbungen aus älterer Zeit ſind zu bemerken: die ſchon erwähnte Wetzſtein'ſche Sammlung, welche vom 12. bis ins 19. Jahrhundert reicht; mit Ausnahme einer arabiſchen Ueberſetzung der Evangelien ſind ſämmtliche Handſchriften auf orientaliſchem Baumwollenpapier geſchrieben. Daran ſchließen ſich vier von Profeſſor Petermann erworbene kufiſche Handſchriften auf Pergament; ferner ein (perſiſcher) Divan des Emir Chosru von Delhi, durch außerordentliche Pracht der Randverzierungen ausgezeichnet; ein äthiopiſches Rituale auf Pergament, eine hebräiſche Bibel von 1300, ein malabariſches Wörterbuch auf Palmblättern, ein Wörterbuch der zapoteliſchen Sprache in Merico. Aus Erhardt's Nachlaß ſind in den Beſitz der Bibliothek unter andern übergegangen: ein Lucan und Horaz aus dem 12. Jahrhundert, ein Ovid aus dem 13., Juvenal, Einiges von Cicero, einige Bücher des Livius, Pomponius Mela; von nachchriſtlichen Quellenſchriftſtellern: Jordanes und Beda aus dem 9. Jahrhundert, Lindprand, Sigebert von Gembloux (De martyr.), und Anderes aus dem 12. Jahrhundert, ſowie mehre wichtige nord- und ſüddeutſche Rechtsbücher. Aus Lachmann's Nachlaß ſind erworben: ſeine Vergleichungen des Lucrez, Abſchriften der St.-Galler deutſchen Sprachdenkmäler, Sammlungen zum Heinrich von Veldeck, Parzival, Wilhelm von Oranſe, Titurel, nebſt Vergleichung der heidelberger Liederhandſchrift. Als literariſch intereſſante Erwerbungen werden ſchließlich noch angeführt: die Originalhandſchriften von Wilhelm von Humboldt's Briefen an Friedrich Auguſt Wolf, von Schiller's „Glocke", den Balladen, einer Anzahl der beſten lyriſchen Gedichte und von einigen Bruchſtücken der Dramen, ſowie die erſte Bearbeitung der „Iphigenia" von Goethe aus Knebel's Nachlaß. Die Geſammtzahl der während dieſer drei Jahre neuerworbenen gedruckten Werke beträgt 13,870 Nummern. Davon ſind gekauft 8441 Nummern für circa 16,500 Thaler; die Anzahl der Pflichtexemplare betrug 3589; geſchenkt ſind 1840 Nummern. Die Zahl der wiſſenſchaftlichen Zeitſchriften iſt von 1851 — 53 von 238 auf 275 geſtiegen; dazu im letzten Jahre 174 Pflichtexemplare. Davon gehörten in das Fach der Literatur 63, der Mathematik und Kriegswiſſenſchaft 21, der Naturwiſſenſchaft 65, der Geſchichte 88, der Theologie 65, der Rechtswiſſenſchaft 38, der Technologie 28, der Pädagogik 40, der Medicin 46. An Muſikalien hat die Bibliothek einen intereſſanten und bedeutenden Erwerb gemacht in der Sammlung des im Jahre 1821 verſtorbenen Miniſters Grafen von Voß; ſie umfaßt namentlich eine große Anzahl italieniſcher, ſowol kirchlicher als weltlicher Compoſitionen, vom 16. Jahrhundert bis in das letzte Drittheil des 18. Jahrhunderts. Weber's „Freiſchütz" beſitzt die Bibliothek in der Originalhandſchrift. Die neue wiſſenſchaftliche Katalogiſirung der Bibliothek iſt ſo weit vorgeſchritten, daß ſich die Aufnahme der Büchertitel bereits über mehr als die Hälfte der ganzen Bibliothek erſtreckt. Von der Reichhaltigkeit derſelben kann man ſich einen Begriff

machen aus der Notiz, daß allein der Katalog der franzöſiſchen Geſchichte aus acht ſyſtematiſch geordneten Bänden und einem Regiſterbande beſteht. Von dem Handſchriftenverzeichniß iſt ein Band, die Sanskrithandſchriften enthaltend, erſchienen; der zweite iſt im Druck und wird die arabiſchen, perſiſchen, türkiſchen Handſchriften umfaſſen. Verliehen wurden im Jahre 1851 25,000, im Jahre 1852 27,000, im Jahre 1853 33,500 Werke, im Ganzen alſo binnen drei Jahren 93,500.

Aus Paris.

Anfang Mai 1854.

K. S. Die orientaliſche Kriſis iſt aus dem Zuſtande einer acuten Krankheit in den eines chroniſchen Leidens übergegangen. Die entſcheidenden Reſultate werden ſich vielleicht erſt nach langen Jahren zeigen; die europäiſche Menſchheit wird ſich daran gewöhnen, die Abzugskanäle ihres Wohlſtandes nach dem Bosporus leiten zu ſehen, ſtets überraſchende Ereigniſſe und ungeheure Schickſale zu erwarten, von dem Glück oder Geſchick einzelner hervorragender Perſönlichkeiten abhängig zu ſein, wenig zu empfinden, nichts zu denken und Alles über ſich ergehen zu laſſen. Meine Schilderung ſoll keine Definition ſein; man könnte mir ſonſt vorwerfen, daß Dasjenige, was ich vom Kriege ſage, größtentheils auch auf den Despotismus paßt. Und in der That befindet Frankreich ſich ſeit dem Staatsſtreiche in einem Zuſtande der Stagnation, der Paſſivität und Apathie, welcher der Regierung das Kriegführen eigentlich ſehr erleichtern ſollte. Man fragt wenig, erfährt faſt gar nichts — trotz der kaiſerlichen Verheißung, Alles ohne Ausnahme im „Moniteur" mitzutheilen — und amuſirt ſich inzwiſchen allabendlich in den Theatern. Sogar die Börſe ſtockt; ſie iſt ihrer Conjecturalpolitik müde geworden und macht nur wenig Geſchäfte. Wie anders in England! Nicht blos das Benehmen der Regierung wird da auf hundert Meetings der Kritik unterworfen, auch das Benehmen der Admiräle, die Saumſeligkeit der Miniſter und Feldherren wird bekrittelt, beargwöhnt und mit zum Theil abenteuerlichen Verdächtigungen interpretirt. So geht es vor und während jedem Kriege; das Publicum in Kriegszeiten gleicht dem Publicum in Revolutionszeiten auf ein Haar; es iſt ungeduldig, es will Reſultate ſehen, und weil es von den Schwierigkeiten ſo wenig verſteht als von den Plänen, ſo wittert es überall Verrath. Die franzöſiſche Regierung freilich gibt ſich alle erdenkliche Mühe, den Heißhunger des neugierigen Publicums mit unverdaulichen Zeitungsenten abzuſpeiſen. So hat der „Moniteur" zwei mal verſucht, die Räumung der Kleinen Walachei als die Folge eines Sieges in der Dobrudſcha darzuſtellen; wenn man ſchon für die Türken Napoleon'ſche Bulletins verfaßt, was wird erſt für die Franzoſen geſchehen! Auch die baltiſche Escadre war im „Moniteur" um acht Tage früher abgeſegelt als auf der Rhede von Breſt.

Inzwiſchen macht das Alles im Grunde nicht viel; man wird den Krieg noch führen lernen, man wird ſich allmälig erhitzen und ihn alsdann mit der Energie führen, die wir jetzt noch vermiſſen. Man wird noch zehn mal an Oeſtreichs Allianz zweifeln, wird Noten wechſeln, Foderungen ſtellen — immerhin, zuletzt fließt das Waſſer doch ſtets zum Fluſſe zurück! Momentan

freilich hat sich Alles umgekehrt: die „Heilige Allianz", unter den Fittigen eines Napoleoniden, kehrt ihre Krallen gegen den abtrünnigen Bruder, den gefallenen Engel von St.-Petersburg; Nikolaus I. macht die Revolutionen und Frankreich unterdrückt sie. Aber später?! Gebt den Westmächten ein festes Princip, ein Programm und der Sieg kann ihnen nicht entgehen. Ueber das Alles, über Ziel und Zweck des Kriegs ist man hier in allen Kreisen der Gesellschaft noch im Dunkeln; selbst in den höchsten Zirkeln betrachtet man die englische Allianz, die doch nur ein Mittel ist, als einen Theil des Zwecks. Man hat sich dermaßen an die symbolische Demonstrativpolitik der Conspiration gewöhnt, daß man auch in den auswärtigen Angelegenheiten mit diesen Mittelchen zu réussiren glaubt; in einem Austausch hoher Visiten zwischen St.-James und den Tuilerien würde man einen größern Triumph erblicken als in der Zerstörung Sewastopols. Die Engländer kommen der Wahrheit schon näher, wenn sie wenigstens die rechte Kriegführung unter Aberdeen für unmöglich halten. Neuer Wein gehört nicht in alte Schläuche; neue Principien können nicht von den alten Personen durchgeführt werden. Bewußte Russenfreunde sind Aberdeen oder Graham ganz gewiß nicht: aber sie können ihre diplomatischen Traditionen, das Russenthum in der eigenen Brust, nicht über Nacht ausziehen. Und doch gibt es keine größere Furcht, weder in London noch hier als vor den neuen Menschen, vor Denen, die vorhergesehen, vorhergesagt und endlich Recht behalten haben. Uebrigens hat bisjetzt weder von alten noch von neuen Menschen, weder von Staatsmännern noch von Gelehrten, irgendwo irgend Jemand sich mit der orientalischen Seite der orientalischen Krisis beschäftigt. Wir betrachten Alle den türkischen Krieg, als seien die Türken ein bloßes Schibboleth für unsere continentalen Conflicte, während doch schon die Thatsache, daß Rußland ebenso sehr asiatische als europäische Macht ist, uns vielseitiger machen sollte. Gesetzt auch, die „Herrschaft" (?) der Türken in Europa hätte ein Ende, würde nicht in Kleinasien, Arabien, Aegypten, unter den naturkräftigen Druſen und andern Stämmen eine neue Entwickelung dadurch beschleunigt werden? Können wir glauben, daß mit der Oberlehnsherrlichkeit der Moscheen in Bulgarien auch der Islam aufhört? Und wird sich der Katholicismus nicht in Kleinasien neue Reiche erobern? sein Gebiet in Armenien und Syrien ausdehnen? Fallmerayer, hilf! Urquhart und Taylor, gebt Antwort!!

In der innern Politik Frankreichs begibt sich noch viel weniger, was des Berichtens werth ist, als in der äußern. Höchstens aus den Gerichtssälen läßt sich Einiges erzählen. So ist der berühmte Proceß gegen Véron und Mirès wegen Ueberlistung der Actionäre bei dem Verkauf des „Constitutionnel" aus formellen Gründen vorläufig niedergeschlagen. Eine Reihe von Processen ist dadurch entstanden, daß die militärischen Stellvertretungs-Compagnien (eine Art von Assecuranzgesellschaften gegen das unglückliche Rekrutirungsloos) durch die unerwarteten, großen Aushebungen von ihren Verträgen enthoben zu sein glauben. In erster Instanz variiren die Urtheile für und gegen die Gültigkeit ihrer Verpflichtungen und noch haben die höhern Gerichte sich nicht darüber ausgesprochen. In Montalembert's Proceß ist, seit der Autorisation der Kammer zur Verfolgung, kein weiterer Schritt geschehen. Nachdem der erste Eindruck seiner feurigen Rede verwunden, mißt kein Mensch mehr dieser

Thatsache eine tiefere Bedeutung bei. Es wäre falsch, aus Montalembert's Angriffen zu folgern, daß der Klerus mit der kaiserlichen Regierung zerfallen sei. Die freiburger Geschichte und dieses kleine Pendant zu ihr beweisen vielmehr, daß man die unersättliche Herrschsucht der Pfaffheit mit Concessionen nicht absindet und daß sie gerade diejenigen Regierungen am meisten schraubt, die ihr am ergebensten sind, um sich auch für die Zukunft zu decken. Außerdem verfolgten die Jesuiten stets die Politik, sich nach den verschiedenen politischen Parteien hin ihren Rückzug zu decken. In der Lotterie des französischen Parteispiels setzen sie jetzt mit Montalembert einen kleinen Einsatz auf die Nummer des Radicalismus.

Während Montalembert in Politik macht, treiben die ci-devant Mitglieder der Provisorischen Regierung Literatur. Lamartine, dessen Vorrede zu seiner „Türkischen Geschichte" kürzlich im „Siècle" unterdrückt wurde, veranstaltet unter dem Titel „Lectures pour tous" einen populären Auszug aus seinen sämmtlichen Schriften. Louis Blanc hat den fünften Band seiner „Geschichte der ersten französischen Revolution" veröffentlicht. Dieser talentvolle Mann ist aus lauter scheinbaren Contrasten zusammengesetzt. Die Eleganz seiner äußern Erscheinung schon straft sein Sectirerthum Lügen, und zwischen diesem und seiner Befähigung als Geschichtschreiber liegt wieder eine ungeheure Kluft. Der gewandte Stil, die objective und höchst tolerante Auffassung der Charaktere, die breite Umsicht, die gefällige Mittheilung von Anekdoten und Hofintriguen lassen keineswegs einen Schüler Babeuf's und Cabet's in ihm vermuthen. Auch hoffen wir mit Grund, daß die Erfahrung reiferer Jahre und der trübe Ernst des Exils den phantastischen Systematiker in ihm immer mehr hinter den denkenden Historiker zurückdrängen wird. Die Franzosen werden noch immer nicht müde, die Geschichte ihrer Revolution und ihrer letzten Könige zu durchforschen; die letzte literarische Lese brachte besonders Sittengeschichtliches von de Bast, von Etienne Malpertuy, nebst einem recht verdienstlichen Werk von den Brüdern de Goncourt, über das ich mir die nähere Würdigung für bessere Muße vorbehalte. Von Memoirenartigem sei Mogador's in gewissen Kreisen Aufsehen erregendes Skandalbuch erwähnt, aber auch nur erwähnt. Mogador, die berüchtigte Königin der Cancanbälle, hat vor etlichen Jahren einen ruinirten Lion desselben Kalibers, der einen Consularposten in Australien erhielt, geheirathet und schreibt nun aus der Einöde der Neuen Welt ihre Beiträge zur Sittengeschichte der Alten. Von da, wo das Gold gefunden wird, erzählt sie, wozu das Gold verführt; sie liefert ein Buch, wie nur die französische Literatur deren hat, eine Nummer für die sogenannten „erotischen" Bibliotheken, welche sonst bei alten Wüstlingen Mode waren und mit einer gewissen geheimnißvollen Salbung den Eingeweihten gezeigt zu werden pflegten. Memoiren gesünderer Art und ehrenvollern Inhalts sind die des Löwentödters Louis Gérard, eines Unterlieutenants in Algier, der gegenwärtig in Paris, und selbst bei Hofe, mit bewundernder Neugier angestaunt wird. Sein Buch enthält mehr Skizzen aus der Thierwelt als aus dem Menschenleben, ist aber für den Laien, wie für den Naturforscher höchst interessant. Am meisten Interesse freilich muß es den Jagdliebhabern einflößen, obgleich wir damit nicht gesagt haben wollen, daß es nur Jagdgeschichten enthält.

Von François Arago's „Sämmtliche Werke" ist endlich der erste Band erschienen; er übertrifft an Bedeutung noch unsere gespannteste Erwartung. Ihnen weitläufig darüber zu berichten, könnte für überflüssig gelten, weil das Werk zu gleicher Zeit auch deutsch (bei Otto Wigand in Leipzig) erscheint. Merkwürdig ist, daß man in England keinen Verleger dafür finden konnte, obgleich, oder vielmehr weil ein englischer, von einem Schüler Arago's oberflächlich arrangirter Auszug seiner „Populären Astronomie" in ganz England verbreitet ist. Auf die neuen Romane brauche ich nicht aufmerksam zu machen, dafür lasse ich die Uebersetzungsfabriken sorgen. Aber die ernsten Bücher kommen langsamer über den Rhein. Da hat ein Bureauchef im Ministerium der öffentlichen Arbeiten, Namens Audiganne, ein empfehlenswerthes Buch (in zwei Bänden) über die Lage und Thätigkeit der industriellen Classen in den verschiedenen Provinzen Frankreichs geschrieben; einzelne Capitel daraus waren schon in der „Revue des deux mondes" mitgetheilt. Das Buch ist ein werthvoller Beitrag zur Kritik der Centralisation und Vielregiererei im Gewerbswesen, indem es uns zugleich zeigt, wie wenig in Frankreich stets für die materiellen Interessen geschah, und wie selbst die bürgerfreundliche Regierung der Orleans sich mit dem leeren Schein der Thätigkeit begnügte. Von einem andern Schriftsteller, den ich schon früher einmal besprach, habe ich ein trauriges Schicksal zu berichten, von Victor Hennequin nämlich, der, als Mitglied der Assemblée législative und eifriger Fourierist bekannt, in der erzwungenen Muße der letzten Jahre den tables tournantes anheimfiel als Opfer einer nun bald vergessenen Modenarrheit. Die drehenden, oder vielmehr gedrehten Tische haben ihm den Kopf verdreht; als seine Frau, die an derselben Verirrung zu Grunde gegangen, aus dem Irrenhause geheilt zurückkam, mußte man ihn hineinbringen. Er schrieb unter dem Dictat seines Tisches unendliche Bände und ließ diese hölzernen Inspirationen mit großen Opfern auf eigene Kosten drucken. So war sein erstes Buch „Ueber die Zukunft der Menschheit" entstanden, das nur trockenen Fourierismus enthielt, den er unstreitig auch vor der Erfindung der begeisterten Tische hätte niederschreiben können. Dann kam ein Werk über Religion, dessen ersten Band er in 60,000 Exemplaren abziehen ließ. Aber das Publicum war nicht mehr neugierig! Nun bestellte er den zweiten in 10,000 Exemplaren; darin behandelte er die Geschlechtsliebe der Pflanzen untereinander, mit Analogien auf die Menschen- und Thierwelt, in einer Weise, daß die Setzer daran Anstoß nahmen. Hoffen wir eine baldige Genesung dieses grundbraven Menschen, und möge sein Schicksal manchem Mystiker zur Warnung dienen!

Auch ohne solche Modenarrheiten fehlt es dem Witze hier niemals an Stoff, desto mehr freilich an der nöthigen Freiheit. Möglich, daß es Kunstformen gibt, auf welche die Beschränkung fördernd einwirkt; aber der Witz gehört gewiß nicht dazu, er producirt nur in der absoluten Freiheit. Der „Charivari" zieht jetzt täglich gegen den Kaiser von Rußland zu Felde und höchstens noch nebenbei gegen die Moden von Longchamps. Das Vaudeville war nie ärmer, selbst das Palais-Royal hat schon lange keine gesunde, lacherregende Posse mehr aufgetrieben; „Le Français né malin" schweigt heuer als ein Diplomat. Die Osterwoche mit ihrem „Stabat mater" von Rossini, dessen Ausführung gerade so schlecht war wie die Composition selbst, ist vorüber; die Mehrzahl der Schauspieler ist auf Urlaub in London, Brüssel oder der

Provinz; mit den hiergebliebenen versuchen die Directionen, zur Andeutung des wieder eingetretenen schlechten Wetters, ihr neues Repertoire. Das Théâtre de la Gaité (der Name ist ein Euphemismus, da hier nur Schauerstücke gespielt werden), hat seinen genial-gewaltigen Frederic Lemaitre wieder, der selbst aus einem Paul Foucher'schen Stücke etwas zu machen weiß. „Une bonne aventure" heißt dieses Stück, das von Foucher und Dennery (dem Mitverfasser des bekannten „Ein Weib aus dem Volke") zusammengearbeitet ist, um nach „Les Cosaques" den Andrang zu diesem Volkstheater aufrechtzuerhalten. Die Porte St.-Martin versuchte eine Uebersetzung des Gogol'schen „Inspector auf der Rundreise", unter dem Titel: „Die Russen, von ihnen selbst gemalt." Allein das Publicum merkte die Absicht und war verstimmt; schweigend und in seltener Einstimmigkeit verließ es das Haus. Noch nie ist eine erste Aufführung auf diese Weise gerichtet worden! Und doch sieht man hier viel schlechtere Stücke ruhig und mit Vergnügen an. Seitdem versucht das Théâtre Porte St.-Martin sein Heil mit chinesischen Jongleurs, die in der That Unglaubliches leisten; auch im Cirque und Hippodrome präsentiren sich Chinesen. Das Gymnase gibt ein neues Stück von Jules Sandeau und Emile Augier in dem einfachen psychologischen Genre dieser Autoren, das ich Ihnen schon einmal beschrieben habe. Das neue Stück sollte „Une mésalliance" heißen; da aber die Theatercensur, die überhaupt jetzt mit außerordentlicher Strenge waltet, diesen Titel strich, so kam es unter dem Titel „Le gendre de Mr. Poirier" zur Welt. Der Inhalt läßt sich aus diesen Titeln construiren; das hochmüthige Drohnenthum des Adels und die Lächerlichkeit des adelsüchtigen Philisters werden darin vortrefflich gegeißelt. Die Handlung ist arm, aber logisch durchgeführt, der Dialog geistreich. Zum Uebersetzen, respective „Bearbeiten für die deutsche Bühne" paßt es aber doch nicht, weil es sich auf speciell-französische Zustände bezieht, wie ja überhaupt von derartigen Stücken die besten stets nur local sind. Uebrigens konnte man das ganze französische Vaudeville neulich auf einem Flecke versammelt sehen, wo man es gewiß am wenigsten erwartet hätte: in einer Kirche. Es war die Hochzeitfeier von Scribe's Adoptivsohn mit Bayard's nachgelassener Tochter; die Mitgift soll in unvollendeten Lustspielen bestanden haben. Die beiden Häuser waren schon früher miteinander verschwägert; was vermag ein junger Prätendent gegen so verzweigte Dynastien!

Notizen.

Professor Weber in Weimar hat einen Vortrag „Ueber den Freundschaftsbund Schiller's und Goethe's" (Weimar, Böhlau) drucken lassen, auf welchen wir alle Verehrer unserer beiden großen Dichter aufmerksam machen. Der Gegenstand ist darin weniger in historischer als in ethischer Rücksicht behandelt; das Ganze, durch eine edle Beredtsamkeit getragen, empfiehlt sich ebenso sehr durch Gründlichkeit und Tiefe der Auffassung wie durch Wärme und Schwung der Gesinnung. Besondere Beachtung, namentlich für die jetzigen Zeiten, verdient, was der Verfasser über den Werth sagt, welchen

Schiller ſowol wie Goethe der Ehrfurcht beilegten, dieſer deutſcheſten Tugend, in der ſie zugleich den Grund und die Quelle alles Sittlichen erblickten. „Nicht das macht frei", leſen wir bei Goethe, „daß wir nichts über uns anerkennen wollen, ſondern eben daß wir etwas verehren, das über uns iſt. Denn indem wir es anerkennen, legen wir an den Tag, daß wir ſelber das Höhere in uns tragen und werth ſind, ſeinesgleichen zu ſein." Ebenſo that Schiller noch kurz vor ſeinem Tode den wahrhaft erhabenen Ausſpruch: „Ich ſehe nun ein, daß das Vortreffliche eine Macht iſt, der es gegenüber keine Freiheit gibt als die Liebe." Aber freilich, um Ehrfurcht zu hegen, müſſen auch erſt Gegenſtände da ſein, die Ehrfurcht gebieten — und wo finden wir die unter den Scheingrößen unſerer Tage?!

Von Hrn. von Sternberg's „Die Nachtlampe" (Berlin, Decker) iſt ein zweites Bändchen erſchienen, das aber noch weit unbedeutender iſt als das erſte, das wir vor einiger Zeit ausführlicher anzeigten. Als ein wahres Prachtſtück von Unwiſſenheit und Leichtfertigkeit müſſen wir namentlich eine Skizze über Chriſtian Günther, den bekannten unglücklichen Poeten aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts, bezeichnen; es iſt ſchwer zu ſagen, was daran widerwärtiger iſt, die völlige Unkenntniß des geſchichtlichen Stoffs, welche ſich darin kundgibt, oder dieſer Ton der Anmaßung und Frivolität, mit dem der Verfaſſer dieſelbe zu bemänteln ſtrebt. Bekanntlich war vor einiger Zeit in Berlin das Gerücht von dem plötzlichen Tode des Hrn. von Sternberg verbreitet. Das Gerücht iſt widerlegt, Hr. von Sternberg lebt noch; über ſeinen geiſtigen Tod dagegen kann nach Machwerken wie das vorliegende kein Zweifel mehr ſein.

Sulpice Boiſſerée, bekannt durch die Verdienſte, welche er ſich in Gemeinſchaft mit ſeinem Bruder Melchior um die deutſche Kunſtgeſchichte, insbeſondere um die richtigere Würdigung unſerer ältern Malerkunſt erworben, iſt in ſeiner Vaterſtadt Köln geſtorben. Die Gemäldeſammlung, welche die Brüder ſeit dem Jahre 1808 zuſammengebracht, wurde 1822 vom König Ludwig von Baiern angekauft; ſie bildet jetzt einen Hauptbeſtand der münchener Pinakothek. Die Brüder ſelbſt folgten ihrer Sammlung nach München, bis ſie 1845 vom König von Preußen in ihr Vaterland zurückberufen wurden. Melchior, der jüngere der beiden Brüder, ſtarb bereits 1851; Sulpice, von deſſen zahlreichen Werken über mittelalterliche Kunſt wir nur an die prachtvolle „Geſchichte und Beſchreibung des Doms von Köln" (1823—31), ſowie an die „Denkmale der Baukunſt am Niederrhein" erinnern, war 1783 geboren.

Der bekannte Reiſende J. G. Kohl iſt im Begriff eine neue Reiſe nach England anzutreten. Von Berthold Auerbach ſoll in kurzem eine weitere Fortſetzung der „Dorfgeſchichten" zu erwarten ſein. Amely Bölte hat eine zweibändige Novellenſammlung „Männer und Frauen" (Deſſau, Katz) erſcheinen laſſen.

Die alte Redensart von dem Mann, der ſich gewaſchen, hat bekanntlich ſeit einigen Jahren eine neue Bedeutung gewonnen, indem man den Ver-

ſuch gemacht hat, Wohlſtand und Bildung einer Bevölkerung nach der Menge der Seife zu berechnen, welche dieſelbe verbraucht. Noch ein gut Theil ſicherer dürfte es ſein, wenigſtens was den Wohlſtand einer Bevölkerung betrifft, denſelben nach dem Fleiſchverbrauch abzuſchätzen, der bei ihr ſtattfindet. In dieſer Beziehung bringen die berliner Blätter ſoeben einige intereſſante Notizen, denen wir Folgendes entnehmen: Nach einem dreijährigen Durchſchnitt beläuft ſich der Fleiſchverbrauch auf den Kopf in Berlin auf 106 Pfund, alſo beinahe ebenſo hoch wie in London, wo er 107 Pfund beträgt; doch iſt bei dieſer letztern Angabe das Schweinefleiſch nicht mitgerechnet. Berlin iſt ſonſt wegen ſeiner magern Küche verrufen; dennoch iſt der Fleiſchverbrauch hier bedeutend ſtärker als in den preußiſchen Provinzialhauptſtädten, von denen Magdeburg nur 90, Stettin 89, Köln 88, Breslau 85 Pfund auf den Kopf verbraucht, ebenfalls nach dreijährigem Durchſchnitt, während in Paris in derſelben Zeit nur 86 Pfund auf den Kopf verzehrt werden. Deſto gewaltiger dagegen iſt der Verbrauch in Wien, wo nach dem mäßigſten Anſchlag 162 Pfund auf den Kopf kommen. Wild und Geflügel iſt bei dieſen Berechnungen größtentheils nicht mit gezählt. Doch iſt der Verbrauch dieſer Artikel auch wol nirgends ſo bedeutend, daß die Rechnung dadurch weſentlich verändert würde, es müßte denn etwa durch die berühmten „Wiener Backhandl" ein neues Plus auf das Conto der Kaiſerſtadt kommen.

Von dem „Deutſchen Wörterbuch" der Brüder Grimm (Leipzig, Hirzel) iſt ſoeben die achte Lieferung, den Schluß des erſten Bandes bildend, erſchienen; ſie iſt von ganz beſonderem Intereſſe, indem ſie außer dem Quellenverzeichniß eine umfangreiche Vorrede von Jakob Grimm bringt, in welcher der berühmte Verfaſſer ſich ausführlich über Entſtehung, Zweck und Einrichtung des Werks ausſpricht. Auch zwei andere Werke, welche ebenfalls, ein jedes auf ſeinem Gebiet, claſſiſche Geltung in Anſpruch nehmen, nähern ſich ihrer Vollendung: Viſcher's „Aeſthetik" (Stuttgart, Mäcken), von der ſoeben das dritte Heft des dritten Bandes, die Malerkunſt enthaltend, verſandt ward, und die vierte Auflage von Koberſtein's „Grundriß der Geſchichte der deutſchen Nationalliteratur" (Leipzig, Vogel). Es iſt dies letztere durch die ungemeine Sorgfalt, welche der Verfaſſer auf die neue Bearbeitung verwendet hat, ein völlig neues Werk geworden, und zwar ein Werk, das an Vollſtändigkeit und Gründlichkeit des Stoffs ſowie an Klarheit der Anordnung ſeines Gleichen nicht hat in der ganzen deutſchen Literaturgeſchichte; ſelbſt neben Gervinus' berühmtem Werke wird es als eine unentbehrliche Ergänzung ſtets den ihm gebührenden Ehrenplatz behaupten. Die ſoeben erſchienene dritte Lieferung der zweiten Abtheilung, andere Hälfte, beſchäftigt ſich vorzugsweiſe mit der claſſiſchen Dichtung Goethe's und Schiller's; die vierte und letzte Lieferung, die bis zum Jahre 1830 reichen wird, ſoll binnen Jahresfriſt erſcheinen. — Ueber alle drei Werke wird das „Deutſche Muſeum" demnächſt in eigenen Artikeln ausführlich berichten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

William Penn oder die Zustände Englands 1644—1718.

Aus dem Englischen frei übertragen von **Ernst Bunsen.** 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der Bearbeiter, Sohn des bekannten Staatsmanns und Gelehrten, äußert in der Vorrede: „Die Begründung religiöser Toleranz und die Befestigung politischer Freiheit während des merkwürdigsten Zeitabschnitts der englischen Geschichte; die allmälige Entwickelung des Geschworenengerichts; die Anlage der ersten Colonien in Amerika und deren Verfassungen: dies sind die Hauptbegebenheiten, welche sich um das Leben **William Penn's** scharen, und ich hoffe, daß deren Beschreibung, verbunden mit der Charakteristik dieses merkwürdigen Mannes und seiner hervorragendsten Zeitgenossen, deutschen Lesern nicht unwillkommen sein werde." Die Biographie von **Dixon** ist dem Werke zugrundegelegt; Macaulay's Anklagen gegen Penn finden ihre Widerlegung.

In der unterzeichneten Verlagshandlung erscheinen und nehmen alle Buchhandlungen Bestellungen an auf:

Düsseldorfer Monathefte.

VII. Band.

Die «Düsseldorfer Monathefte», durch ihre bisherige Tendenz in einem weiten Leserkreise günstig und freundlich aufgenommen, werden auch in ihrem siebenten Jahrgange mit erneuter Frische erscheinen; — kleine Erzählungen mit reichen Illustrationen, Witz und Satire in bildlichen Darstellungen werden einen reichen und abwechselnden Inhalt bilden. Da sich die Zahl der Mitarbeiter im Laufe des verflossenen Jahres beträchtlich erhöhte und viele Namen von gutem Klange dem Unternehmen ihre Thätigkeit zugesagt haben, so glauben die Unterzeichneten mit Recht überzeugt sein zu dürfen, dass die Monathefte den guten Ruf, dessen sie sich seit dem ersten Auftreten in so hohem Grade zu erfreuen hatten, auch in diesem Jahre bewähren und der Kreis ihrer Gönner sich dadurch immer mehr erweitern werde.

Jeden Monat erscheinen 4 Hefte, von denen jedes aus einem halben Bogen Text und einer ausgeführten Kunstbeilage besteht. Der sehr billige Preis von

1 Thlr. 15 Ngr. vierteljährlich

ermöglicht die Anschaffung auch weniger Bemittelten, und ladet die Verlagshandlung daher zu recht zahlreicher Theilnahme ein.

Düsseldorf, im Mai 1854.

Arnz & Comp.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Die letzten Blüten.

Ein Roman von **Arthalis.** Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 22.** 25. Mai 1854.

Inhalt: Die äſthetiſchen Anregungen in der modernen Bildung. Von **Anton Springer.** — Der Rauſch. Von Dr. **Goldſchmidt.** — Literatur und Kunſt. (Theodor Parker's „Sämmtliche Werke, deutſch von Dr. Johannes Ziethen"; Amely Bölte, „Männer und Frauen"). — Correſpondenz. (Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Die äſthetiſchen Anregungen in der modernen Bildung.

Von

Anton Springer.

Die Spuren des unmittelbaren Lebens, welches der Künſtler wandelt, ſo heißt es gewöhnlich, müſſen von der Zeit verweht, die perſönliche Geſtalt des letztern der Gegenwart weit entrückt ſein, ſoll ihm die unbefangene Würdigung und gerechte Anerkennung zutheil werden. Die allzu große Nähe trübt das Bild und läßt über zufälligen perſönlichen Eigenſchaften des Künſtlers das Weſen ſeiner Schöpfungen, über einzelnen Zügen den Geſammtcharakter ſeiner Thätigkeit vergeſſen. Dies gilt nicht allein von dem äſthetiſchen Urtheile: auch die hiſtoriſche Werthſchätzung eines Kunſtwerks ſcheint nur allmälig reifen zu können. Wir prüfen mit unbefangenem Auge das Maß der Schönheit, wir erkennen ohne Mühe und Zwang den Einfluß und den Zuſammenhang mit allgemeinen Culturzuſtänden — bei vergangenen Kunſtgeſtalten; ſind ſie der nahen Gegenwart entſproſſen, ſo hat es mit dem Einen und dem Andern gar gewaltige Noth. Während wir die künſtleriſchen Schöpfungen des Orients ausſchließlich als Beiträge zur Culturgeſchichte betrachten, für die Kunſt des claſſiſchen Alterthums und des Mittel-

alters die Bedingungen und die Erklärung in allgemeinen Culturzuſtänden finden, ſollen wir in den Kunſtwerken der Gegenwart nur den Erguß zufälliger Neigungen und individueller Anlagen gewahren. Nur dem Künſtler der Gegenwart lieben wir die Fähigkeit abzuſtreiten, den allgemeinen Ideen, welche ſeine Umgebung bewegen, als Organ zu dienen, und in ſeinen Werken ſehen wir Dinge, welche mit den weſentlichen Richtungen der Zeit nichts gemein haben. Wir glauben wol an individuelle Talente, an künſtleriſche Perſönlichkeiten, wir glauben aber nicht an fruchtbare Wechſelbeziehungen zwiſchen der modernen Bildung und der Kunſt. Jene iſt viel zu materiell und berechnend, dieſe nicht ernſt genug, als daß ſich ein freundſchaftliches Verhältniß herausbilden könnte. Höchſtens wird von den Hinderniſſen geſprochen, auf welche die Kunſtübung in unſern Tagen ſtößt, auf die Winkelſtellung hingewieſen, welche zwiſchen dem Zeitgeiſte und der Welt der künſtleriſchen Phantaſie herrſcht.

So allgemein verbreitet auch dieſer Glaube oder vielmehr der Unglaube an die Befähigung der Gegenwart zu künſtleriſchen Schöpfungen iſt — er dient Künſtlern zum Schilde, ihre Unſelbſtändigkeit, die oft verſchuldete Abhängigkeit von ausgelebten Idealen zu bemänteln, er gibt dem Volke den Rechtstitel zu geiſtiger Trägheit —: wir wollen ihm doch nicht unbedingt huldigen, wir wollen noch einmal die Frage aufwerfen, ob nicht auch die Gegenwart — nur ſei ſie nicht auf geſtern und heute beſchränkt — die Keime zu künſtleriſchen Stoffen und künſtleriſchen Formen in ſich trage, ob nicht auch den Kunſtbeſtrebungen unſerer Tage ein culturgeſchichtliches Intereſſe abgewonnen werden könne. Und wenn auch das knappe Raummaß eine abſchließende Betrachtung verwehrt, ſo dürfte ſchon die Anregung des Gegenſtandes keine überflüſſige Beſchäftigung erſcheinen.

Halten wir Umſchau, wo überall eine rege Kunſtthätigkeit ſich entfaltet, Blüten oder wenigſtens Keime des Kunſtlebens an den Tag treten, ſo können wir nicht umhin, die Zuſtände der Gegenwart im Vergleich zu jüngſtvergangenen mit Freude zu begrüßen. Mit der Pietät für die Kunſtdenkmäler der Vergangenheit erwachte auch der Sinn und die Empfänglichkeit für die unmittelbaren Schöpfungen der Zeit und trat bei den Künſtlern ſelbſt vielfach an die Stelle gedankenloſer Nachbetung überlieferter Vorbilder und zielloſer Zerfahrenheit ein ernſtes, bewußtes Streben. Zahlreiche Kunſtſchulen ſcharen ſich in Deutſchland um reichbegabte Meiſter, die monumentale Kunſt erwacht, und was man ſeit Menſchenaltern vergeſſen hatte, der Gedanke wird wieder in die Bildwerke eingeführt. Im nahen Belgien feierte die Malerei in unſern Tagen ihre wahre Renaiſſance; ſie knüpft an die alten heimiſchen Meiſter wieder an und faßt Wurzeln im Volksthume.

Die unmittelbare Gegenwart mag hier vielleicht einen Stillstand zeigen: aber das Wellenspiel der Bewegung, welche in den dreißiger Jahren zu Antwerpen begonnen, währt noch fort und treibt auch diesseit des Rheins weite Kreise. Paris endlich, die Weltstadt, wo das Gift und das Lebensmark unserer Bildung sich seltsam mischen, gewährt allen Kunstrichtungen, allen Verirrungen, aber auch allen Fortschritten gleichen Spielraum, läßt die Kunst mit gleicher Freiheit raffinirter Frivolität dienen, wie die ernsten Aufgaben der Menschheit erfassen, stellt die Muster des Niedrigsten und des Vollendeten dicht nebeneinander. Wir sehen also nicht nur das Ziel der neuesten Kunst höher gesteckt, auch ihr Schauplatz ist ziemlich weit ausgedehnt. Wir vermissen zwar Italien, welches fremde Künstler anregt, aber keine heimischen erzeugt; auch Spanien ist verödet und versteht sich besser auf die Schätzung und Nachahmung ausländischer Kunst als der eigenen großen Meister. Dafür erstreckt sich der thätige Kunstbetrieb über Landschaften, welche sonst an dem Kunstleben geringen oder gar keinen Antheil nahmen. Freilich dürfen wir die Hände nicht schon ruhig in den Schoos legen und den Triumphgesang anstimmen. Wir brauchen nicht erst weit um uns zu blicken, wir brauchen nur uns selbst, unser Sein und Leben zu betrachten, wie wir wohnen und uns kleiden, mit welchen Geräthen wir uns umgeben, wie wir die Phantasie anstrengen, um das Farblose an Farblosigkeit zu übertreffen, damit wir die Ueberzeugung erlangen, daß gesunder Kunstsinn und reines Schönheitsgefühl noch lange nicht den Kreis ihrer Eroberungen geschlossen haben. Dennoch aber müssen wir eingestehen: vor einem Menschenalter war Alles noch viel ärger.

Der kraftsprühende, frische Geist des Cinquecento, schon im 17. Jahrhundert bedeutend abgeschwächt, mußte sich im folgenden eine nochmalige Verdünnung gefallen lassen. Einige Handgriffe, eine gewisse Fertigkeit im Machwerk, einige traditionelle Compositionsregeln — dies allein war von demselben übrig geblieben, statt des Stils die Manier, statt der Wahrheit glatte, gezierte Convention, statt der Schule die Akademie erworben worden. Namentlich die Akademie, wo man zu viel und zu wenig und am Ende gar nichts lernte, wo man gelehrt wurde, was sich nicht lehren läßt, Denken und Fühlen, und in Dingen vernachlässigt blieb, welche allein durch lange, stete Uebung überwunden werden können, nämlich in der Technik, drücken den ganzen Kunstjammer der Zeit aus. Auch als man nach der Mitte des Jahrhunderts daran ging, Rafael genauer nachzubilden und die Antike treuer zu studiren, wurden die Zustände wenig besser. Rafael's Idealität, von Andern als Rafael selbst durchgeführt, wird leicht widerlich, die Formen der Antike aber, auf die Malerei übertragen, verschieben die Grenzen der einzelnen Kunst-

gattungen und zerſtören alles eigenthümliche Leben derſelben. Es iſt endlich der gleiche, grobe Irrthum, ob ich Wolken meißle und die Gewände aus Stein flattern laſſe, als wären ſie aus luftigem Stoffe gebildet, oder ob ich Marmorgeſichter färbe und hinter den Fleiſchtönen den kalten, lebloſen Stein hervorlauſchen laſſe.

Wenn dieſe antike Richtung der Malerei, dieſe Reduction der Geſtalten auf das Maß plaſtiſchen Lebens in Frankreich länger herrſchte als in Deutſchland und dort auch durch tüchtigere Leiſtungen vertreten iſt, ſo hat ſie dies hauptſächlich dem Umſtande zu danken, daß auch die übrigen Kreiſe der franzöſiſchen Bildung ſowie die volksthümlichen Anſchauungen einen verwandten Pfad einſchlugen. Lange, ehe Jacques Louis David in ſeinem „Schwur der Horatier und Curiatier" den Grund zum theatraliſchen Idealismus der franzöſiſchen Malerei legte, hatte das franzöſiſche Drama in Stoffen und Formen der Antike ſich genähert und auch in der äußern Erſcheinung auf der Bühne ein ideales Element eingebürgert. So erſchien David's Reform, ſein Uebergang von dem Reifrockſtile zur ſtrengern, einfachern Nachbildung der claſſiſchen Kunſt als ein Zugeſtändniß an den Zeitgeiſt, als der Weg zu größerer Volksthümlichkeit der Kunſt. Aber gleichzeitig erwies ſich auch dieſe Abkehr von der höfiſchen Kunſtweiſe als ein Vorbote geſellſchaftlicher Stürme. Als dieſe ausbrachen, Bildung und Sitte, Geiſt und Reichthum in Bann gethan wurden, da war es David's Malerei allein, welche nicht vor dem Grimme des Orkans in die ſichere Verborgenheit zu flüchten brauchte. Trefflich ſtimmten ſeine Geſtalten zu dem republikaniſchen Römerthume, welches die Franzoſen auf der politiſchen Bühne ſpielten; die theatraliſche Erhabenheit der Malerei entſprach vollkommen dem künſtlichen Pathos der Wirklichkeit. Dieſes wechſelte bei der Verwandlung der Republik in das Kaiſerreich nur den Stoff, nicht die Form: daher auch der Schöpfer des berühmten „Ballhausſchwurs" ſeinen Pinſel und ſeine Malweiſe geſchickt genug finden konnte, die Kaiſerkrönung und die Adlervertheilung zu verherrlichen, und mit Spontini die „Napoleoniſche Kunſt" vertritt.

In Deutſchland fehlte es an ſolchen und ähnlichen Hülfen für die antike Richtung. Hier hatte ſich kein Römerthum als politiſches Ideal ausgebildet, keine öffentliche Bewegung rückte hier dem Volke die Alten nahe. Nur die Dichter ſchlugen verwandte Töne an, während die Gelehrten die wiſſenſchaftliche Erkenntniß des Alterthums förderten. Weder das Eine noch das Andere aber weckt bildende Künſtler. Wenn das Volk ſchweigt, mögen die Dichter noch ſo laut ſingen und die Gelehrten noch ſo deutlich predigen, der Maler hat keine Ohren dafür.

Goethe und Schiller hatten ſich nach langem Ringen aus dem Sturm und Drang der Geiſter auf die ideale Höhe der Griechen ge-

ſchwungen. „Es lebten die Sänger, aber es fehlten die Thaten, die Lyra freudig zu ſtimmen.“ Die Wirklichkeit hatte für ihr Streben nur Gleichgültigkeit und auch ſie fühlten ſich in derſelben einſam und verlaſſen. Zurückgeſtoßen vom Leben und der Wirklichkeit, ohne Hoffnung, der Umgebung künſtleriſche Formen oder auch nur künſtleriſche Stoffe ablauſchen zu können, warfen ſie ſich endlich dem reinen Idealismus in die Arme: ſie flüchteten zur ewig jungen Kunſt der Griechen, in deren Anſchauungen und Formen allein ſie ſich noch zurechtfanden.

Sollten die bildenden Künſte den gleichen Weg wandeln, und hätten ſie in dieſem Falle vielleicht eine ähnliche claſſiſche Periode gefeiert, wie unſere Poeſie durch das Aufpflanzen der Fahne des Idealismus feierte? Namentlich Goethe war es mit dieſem Wunſche völliger Ernſt. Er erwartete von dem genauen Eingehen auf den antiken Stil und die plaſtiſchen Formen einen nachhaltigen Aufſchwung der Malerei und wagte ſogar durch das Organ der Weimariſchen Kunſtfreunde praktiſche Verſuche. Zeitweiſe freilich hegte er andere Anſichten. Bekannt iſt ſeine jugendliche Begeiſterung für die altdeutſche Baukunſt, ebenſo charakteriſtiſch, nur weniger bekannt, ſeine ſchriftliche Aeußerung an Lavater: „Ich verehre täglich mehr die mit Gold und Silber nicht zu bezahlende Arbeit Dürer's, der, wenn man ihn recht im Innerſten erkennen lernt, an Wahrheit, Erhabenheit und ſelbſt an Grazie nur die erſten Italiener zu ſeines Gleichen hat.“ So ſchrieb Goethe ſchon im Jahre 1780, lange bevor irgend ein Zeitgenoſſe den äſthetiſchen Cultus des Mittelalters predigte und der künſtleriſche Werth der heimiſchen Vergangenheit entdeckt war. Die unmittelbare Anſchauung, verbunden mit dem eifrigen Studium antiker Kunſtwerke, ſtimmten ihn aber allmälig um. Es war weiter natürlich, daß er der Grundlage ſeiner eigenen ſpätern Dichtungen auch auf verwandtem Kunſtgebiete Anerkennung verſchaffen wollte, und endlich kam dazu noch der lange Umgang mit Künſtlern, wie mit Meyer, welche, auferzogen in der Verehrung idealiſtiſcher Formen, ihre Neigungen dem beſcheidenen, willig ſich unterordnenden Goethe mittheilten. In ſpätern Jahren hatte er ſelten andere als harte Worte für die entgegengeſetzten Beſtrebungen jüngerer Kunſtfreunde, er ſprach, allerdings gereizt und unverdient angegriffen, verächtlich und ärgerlich von der „alterthümelnden, chriſtelnden Kunſt“, und wollte wenigſtens in ſeiner nächſten Umgebung an der von ihm geprieſenen Richtung feſtgehalten wiſſen. Die Zeit hat das Urtheil geſprochen. Das Tüchtige und Dauernde in der deutſchen Kunſt der Gegenwart wurzelt nicht in den Ausſtellungen und Preisaufgaben der Weimariſchen Kunſtfreunde. Spurlos und ohne Nachwirkung ſind ihre Bemühungen verſchwunden, als Reſultat iſt einzig und allein die Ueberzeugung geblieben, daß ſie

dort ein Leben ſuchten, wo Leben ſchon längſt nicht mehr vorhanden war.

Die Farbloſigkeit, welche die Werke der idealiſirenden, der Antike ausſchließlich huldigenden Maler am Schluſſe des vorigen Jahrhunderts in ſo hohem Grade auszeichnet und noch bis auf ihre jüngſten Nachfolger ſich vererbte, hat Goethe nicht verſchuldet. Was ihn aber verleitete, dieſen Mangel zu überſehen, mag überhaupt auch bei Andern als Rechtfertigung gedient haben. Nur die poetiſche Idee zog ihn in den künſtleriſchen Verſuchen ſeiner Zeitgenoſſen an, ihre deutliche Verſinnlichung allein verlangte er von den maleriſchen Formen. Daß die Malerei ſich nicht von poetiſchen Ideen allein nähren, nicht mit der ſymboliſchen Andeutung rein innerlicher Gedanken ſich begnügen kann, den größten Nachdruck vielmehr auf die vollen ſinnlichen Formen legen müſſe, dies überſahen Goethe und ſeine Zeitgenoſſen. Gewohnt, an kein Publicum zu denken, auf einſamer Höhe zu wandeln, dachte der große Dichter, auch der bildende Künſtler könne ſich aller äußern Anregungen entſchlagen und auf ſich ſelbſt zurückziehen. Iſt die Flucht aus der Wirklichkeit aber bereits für die Poeſie ein gewaltiger Hemmſchuh der Vollendung, ſo geht für die bildenden Künſte dadurch auch ſchon die Möglichkeit des Daſeins verloren.

Es gehört mit unter die zahlloſen Vorurtheile über das Weſen der bildenden Künſte, daß man wähnt, auch hier könne der Künſtler der Anregungen des wirklichen Lebens entbehren, und aus ſeiner innern Phantaſie Gedanken und Formen, Linien und Farben ſchöpfen. Dem Dichter mag dies noch eher geſtattet ſein. Die Geſtalten, die er zeichnet, treten nicht unmittelbar ſinnlich vor unſer Auge, überlaſſen es dem Leſer, ſie vollſtändig auszumalen, appelliren an ſeine Einbildungskraft und nicht zunächſt an ſeinen äußern Sinn. Für den bildenden Künſtler aber ſind reiche Anſchauungen eine unerſetzliche, nothwendige Bedingung erfolgreichen Wirkens. Er gibt uns nicht Gedanken, ſondern volle ſinnliche Geſtalten, lebendiges Fleiſch und Blut. „Wer zu den Sinnen nicht klar ſpricht, redet auch nicht rein zum Gemüthe.“ Was die äußern Geſtalten nicht ſagen, geht für den Beſchauer unwiederbringlich verloren, mag der Künſtler auch von den tiefſten Gedanken überſtrömen, durch geiſtreiche, ſcharfſinnige Einfälle glänzen. Wie ſollen ſie aber zu uns ſprechen, ſind ſie nicht eingetaucht in das Leben, hat ſich der Künſtler nicht tief, innig in die Wirklichkeit hineingelebt! Gerade dieſer letztern müßte ihn die Nachfolge unſerer claſſiſchen Dichter entziehen; auf ihrem Pfade wandelnd, hätte er mit ihnen den Mangel einer feſten, ſichern Grundlage, der Gemeinverſtändlichkeit, getheilt, ohne mit ihnen den gleichen Erfolg in der Welt des Gedankens zu theilen.

Es war daher natürlich, daß die classische Periode der deutschen Poesie keinen unmittelbaren Einfluß auf die Besserung der bildenden Künste nahm, diese vielmehr trotz aller Mahnungen und Versuche, trotz der „Propyläen" und der Weimarischen Kunstfreunde in den Banden der Schule gefesselt blieben. Woran die classischen Dichter scheiterten, dies gelang der romantischen Schule. Auch die Romantiker waren von dem Zwiespalt zwischen Poesie und Leben berührt worden, auch sie suchten in einer idealen oder phantastischen Anschauung der Dinge die trostlose, unkünstlerische Wirklichkeit zu vergessen. Gleich irrenden Rittern pilgerten sie nach künstlerischen Anregungen, häuften Stoffe und Formen aus allen Zeiten und Räumen. Ueberall von der Wirklichkeit zurückgewiesen, griffen sie endlich zur Waffe des Trotzes und wehrten nun ihrerseits der wirklichen Welt den Eintritt in das Reich der Auserwählten des Geistes. Dies ist die eine, die frühere Seite der Romantik, gleich unfruchtbar für die bildenden Künste wie die classische Periode. Erst als am Ende der romantischen Weltfahrt die müden Wanderer unter dem Einflusse öffentlicher Zustände in die Arme des Glaubens flüchteten und in der Anschauung der heimischen Vorzeit ruhten, als sie das Mittelalter zum Gegenstande eines Cultus erhoben, und die Theilnahme des Volks für die eigene Vergangenheit erregten, begann auch für die bildenden Künste ein kräftigeres Leben. An sich schon lag dem deutschen Volke das romantische Ideal nicht so fern als die Urbilder der classischen Kunst, deren vollkommenes Verständniß eine besondere gelehrte Erziehung bedingt. Der Zusammenhang mit dem Mittelalter war wol hier und da aufgelockert oder gar völlig gesprengt worden, er ließ sich aber wieder neu knüpfen, während mit der Antike schlechthin keine Verbindung vorhanden war, wie es ja schon die Klage unserer classischen Dichter über ihre Isolirtheit sowie die bekannte Misachtung der ihrer Richtung verwandten Maler andeutet. Endlich waren auch zahlreiche technische Berührungspunkte zwischen den neuern Kunstbestrebungen und der Kunst des Mittelalters vorhanden.

Die Malerei nimmt unstreitig unter allen Gattungen der bildenden Kunst den hervorragendsten Platz ein und hat den größten Anspruch auf allgemeines Verständniß und Gemeingültigkeit. Hier allein verzweifeln wir nicht an der Möglichkeit frischer schöpferischer Kraft, während wir hinsichtlich der Sculptur und Baukunst schon längst darauf verzichtet haben und mit bloßen Nachbildungen und Wiederholungen der Vergangenheit uns begnügen.

Auch im Mittelalter hatte die Malerei bereits eine hohe Vollendung errungen. Indem also der neuere Maler das Mittelalter zu seinem Studienkreise und Vorbilde erwählte, mußte er nicht wie bei der Nachbildung der Antike den mühsamen und gefährlichen Weg des

Uebertragens plaſtiſcher Schönheit auf maleriſche Formen einſchlagen: er blieb innerhalb der Grenzen ſeiner Kunſtgattung und war gewiß, wenigſtens in der äußern Kunſtübung auf Nachahmungswerthes zu ſtoßen.

Nicht unmittelbar trafen ſich das Leben und die Kunſt; in dem nach dem Mittelalter zurückgerichteten Blick begegneten ſie einander und traten ſich näher. Wenn Goethe nur heimlich und verſtohlen Albrecht Dürer preiſen durfte und ſeinem Lobe beſchwichtigend hinzufügt: „Dies wollen wir aber nicht laut ſagen", ſo konnte F. Schlegel dieſen Meiſter ſchon als den Shakſpeare der Malerei bezeichnen und auf die praktiſchen Erfolge der romantiſchen Kunſtlehre hinweiſen.

Die innere Entwickelungsgeſchichte der Männer, an welche der Aufſchwung der deutſchen Kunſt geknüpft wird, iſt leider noch vielfach unbekannt. Sie dürfte zeigen, daß außer allgemeinen Anregungen der romantiſchen Poeſie auch beſonders perſönliche Einflüſſe und unmittelbare Anſchauungen auf ihre Richtung entſcheidend wirkten. Bezeichnend bleibt es immerhin, daß Cornelius ſchon ſo frühzeitig am Fauſt und an den Nibelungen ſeine Phantaſie übte, während der geiſtverwandte Pforr im gleichen Jahre die Zeichnungen zum „Götz von Berlichingen" entwarf, und mehre Kunſtgenoſſen, ehe ſie in Rom zuſammentrafen, in Wien, dem ſpätern Mittelpunkte der romantiſchen Bewegung, lebten und wirkten.

In Rom im Jahre 1811 wurde der Künſtlerbund geſchloſſen, welcher Deutſchlands gegenwärtige Kunſtbildung beſtimmt und begründet hat. Hier wurde zuerſt wieder der Muth zu größern monumentalen Schöpfungen gewonnen, hier klärten und ſonderten ſich allmälig die einzelnen Richtungen. Während die Einen, allzu haſtig in ihrer Verehrung des Alterthümlichen, nicht etwa damit ſich begnügten, wie die alten Meiſter das Leben der Umgebung in ihren Werken zu ſchildern, ſondern, um der Theilnahme ganz ſicher zu ſein, die Kunſtweiſe der erſtern unmittelbar wiederholten, betrachteten Andere die Anlehnung an das Mittelalter nur als Durchgangspunkt und kehrten nach dieſer Sturm- und Drangperiode zu einer Kunſtrichtung zurück, welche mit dem Weſen der claſſiſchen deutſchen Dichtung in vielfacher, inniger Verwandtſchaft ſteht. Wenn jetzt das früher vergeblich Angeſtrebte, der Idealismus der Anſchauung, der Vorzug tiefer poetiſcher Gedanken vor der vollendeten Durchbildung der äußern Formen, und hier wieder der Vorzug reiner Linien vor glänzender Farbe, die Annäherung an die Antike mit größerm Erfolge verwirklicht wurde, ſo haben wir dies vorzugsweiſe der Wiederentdeckung der Frescomalerei, zuerſt wieder in Rom in der Caſa Bartholdy und Villa Maſſimi verſucht, zu danken. Erſt durch die Frescomalerei fand die der neuern deutſchen Bildung

tief eingeimpfte Hinneigung zum Idealismus die ausreichenden Mittel, auch in der Malerei heimisch zu werden. Die Oelmalerei kann ihm nicht huldigen, soll sie nicht Alles, was an ihr werthvoll ist, verlieren; sie kann, sie darf den Zug nach realer unmittelbarer Schilderung der Wirklichkeit nicht verleugnen. Bei der Frescomalerei dagegen drängt schon das Material, die ganze Technik, der Vorgang bei der Arbeit auf die allgemeine Idealität der Darstellung: wozu sie, wie zur Aufnahme antiker Elemente auch in alter wie neuer Zeit schließlich immer wieder gelangte.

In welcher Weise aus diesen angedeuteten Keimen die gegenwärtigen, zunächst die deutschen Kunstzustände sich entwickelten, dies zu erörtern ist Sache der historischen Schilderung. Wir stoßen in der Geschichte unserer Poesie, unserer Wissenschaft, auf manche neue Welle, welche sich den bildenden Künsten nicht mittheilte. Diese haben es in ihrer Natur, nicht vorschnell nach allem Neuen zu greifen, langsamer sich zu bewegen und bedächtiger sich zu entwickeln. Das Unfertige und Ungeformte kann sie nicht reizen, das Unklare und Verworrene nicht wecken. Im Ganzen genommen theilen sie eben die Aussichten und Erwartungen mit den befreundeten Gestalten der Dichtung und Wissenschaft und sind gleich diesen in ihrem Schicksale an die wichtigern Richtungen der Zeit gebunden. Der Drang der Poesie unserer Tage, ein historisches Drama zu begründen, ist bekannt genug. Tagtäglich wird ein neuer Messias ausgerufen, welcher dieses Werk des Heils auf sich genommen. Und mag er sich auch immer wieder als falscher Prophet erweisen, unsere Hoffnungen und Erwartungen weichen nicht. Auch die Musik läßt einen ähnlichen Ruf erschallen. Der Sieg einer „historischen Musikschule" wird offen und mit Sicherheit verkündigt, die Reform der Oper wird versucht, und vorläufig wenigstens der Lärm der Geschichte sinnbildlich unsern Ohren vorgespielt. Eine Sehnsucht, welche so deutlich in den verschiedenartigsten Kunstgattungen wiederklingt, muß doch auch von den bildenden Künsten, zumal von der am meisten lebendigen Malerei getheilt werden. Und in der That stoßen wir kaum auf einen Kunstbericht, welcher nicht von der Herrlichkeit der zukünftigen historischen Malerei spräche, die Künstler zur Thätigkeit, das Volk zur Theilnahme in dieser Richtung auffoderte. Ohne Zweifel gehört die verklärende Darstellung der Geschicke der Menschheit, die Schilderung der Vergangenheit in rein historischem Geiste zu den höchsten Aufgaben der Kunst und bildet zugleich einen Stoffkreis, wo wir noch Neues und Großartiges schaffen können. Aber der Wunsch allein gibt noch nicht die Erfüllung. Ob wir eine historische Kunst erringen, welche Gestalt und Weisen überhaupt in unserm künstlerischen Leben vorherrschen werden, hängt zunächst von un-

ſerer Naturanſchauung ab. Wir können uns ſo wenig, als es unſere Vorfahren ihrer Weltanſchauung gegenüber konnten und wollten, über dieſelbe erheben, oder ihr trotzen; wir können nichts weiter thun, als ihre Anregungen verarbeiten und künſtleriſch formen. Und welcher Art ſind die äſthetiſchen Anregungen der modernen Weltanſchauung?

Wenn wir hier auch nicht Raum haben, die Weltanſchauung der Gegenwart in ihrer ganzen Tiefe und Ausdehnung darzulegen, ſo können wir doch wenigſtens die hervorragenden, weithin kenntlichen Spitzen unſerer Bildung betrachten und ihre wahrſcheinlichen Einwirkungen auf die künſtleriſche Phantaſie andeuten. Der Zukunft bleibt die Entſcheidung vorbehalten, ob dieſe Einwirkungen zum Frommen oder zum Schaden der Kunſt ausſchlagen werden.

Was uns am Leben der Gegenwart zuerſt auffällt, was die Richtung unſerer Bildung zumeiſt beſtimmt, iſt das merkwürdig nahe Verhältniß zur materiellen Natur, der rege Naturſinn der Zeitgenoſſen. Nicht als ob wir noch den naiv-heitern Verkehr der Vorzeit mit der Naturumgebung bewahrt hätten oder noch unmittelbar mit und in der Natur lebten. Im Gegentheil, mit jedem Tage wird die Natur um einen phantaſtiſchen Zug ärmer, ja nicht ſelten droht ſie für uns zu einem mechaniſchen Gefüge herabzuſinken. Unſere Neigung zu den Geſtalten und Gebilden der Natur iſt eine bewußte; ſie hat zum Gegenſtande nicht die perſönlichen Seelen, welche hinter den Erſcheinungen im Buſch und an der Quelle lauſchen, ſondern die äußere Wirklichkeit ſelbſt. Wir haben in bis dahin ungewohnter Weiſe die Natur gebändigt, erſchloſſen und gefügig liegt ſie vor uns, ihr Verſtändniß und ihre Beherrſchung gehen Hand in Hand. Sie hat aber dadurch nichts von ihrem Werthe verloren, mit der Furcht vor ihr iſt nicht auch die Liebe gewichen. Wir achten die Feinheit der äußern Formen, die Bedeutung der äußern Erſcheinung deſto höher, je tiefer wir in ihr inneres Weſen eindringen. Daſſelbe Zeitalter, welches den Raum und die Zeit als Schranken aufhob, ganz neue Arbeitsfactoren ſchuf, für ſeine induſtrielle Macht ſogar die Vorwelt ausbeutet, hat wunderbarerweiſe auch die herrlichen Naturlieder hervorgebracht, an welchen beſonders die neuere deutſche Dichtung ſo reich iſt. Dieſe lyriſche Verherrlichung der äußern landſchaftlichen Natur wird einſt Zeugniß geben von den Neigungen der Zeit, und gewiß den bezeichnendſten Blüten des Jahrhunderts beigezählt werden. Auch die moderne Gartenkunſt müſſen wir als einen ſprechenden Zeugen unſers Naturſinns aufrufen. Konnte ein Franzoſe des vorigen Jahrhunderts das Paradies ſich nur als einen arg verſchnittenen, in jeder Linie und jeder Form widernatürlichen Garten denken, ſo können wir es nur als einen reizenden, von der Menſchenhand unberührten Naturpark faſſen. Keine Thatſache ſpricht ſo laut

für die Wandlung unserer Naturanschauung als die moderne Gartenkunst, mit ihrem Streben, die Spuren der schaffenden Menschenhand zu verwischen, dem freien Walten der Natur nirgends gewaltsam vorzugreifen. Damit stimmt auch der rege Sinn der Zeit für landschaftliche Schönheit, unsere gesteigerte Genußfähigkeit, die Erweiterung unsers Sinns für die mannichfaltigsten und verschiedenartigsten landschaftlichen Scenerien.

Die Frage, ob dieser Zug unserer Bildung auf die bildenden Künste einen Reflex geworfen hat, braucht kaum aufgestellt zu werden. Die Landschaftsmalerei, dieser frischeste und vielleicht gesundeste Zweig unserer Kunst, ist der entsprechende künstlerische Ausdruck der eben erwähnten Culturrichtung. Die Landschaftmalerei ist nicht allein dem allgemeinen Verständnisse am nächsten gerückt, sie macht nicht allein Anspruch auf das größte Interesse: wenn irgendwo, so haben wir in ihr einen Fortschritt gegen frühere Kunstperioden aufzuweisen.

Ein unglaublicher Reichthum von Mitteln der Schilderung steht uns zu Gebote. Kein Sonnenstrahl ist so glühend, kein Licht so flammend, kein Wasser so durchsichtig, keine Ferne so duftig, kein Gebirge so farbenreich, daß wir sie nicht in treuen Zügen auf die Leinwand fesseln könnten. Von den öden Eisbergen des Nordens bis zu dem betäubenden Lebensreichthum der tropischen Zone haben wir für alle Stimmungen der Natur, für alle Erscheinungen der Landschaft Linie und Farbe bereit. Man hat irgendwo die Behauptung aufgestellt, die Entdeckungen der Naturwissenschaft würden auf die dichterische Sprache nicht ohne Einfluß bleiben, zahlreiche neue Bilder könne ihnen die Phantasie ablauschen, die Kenntniß des innern Wirkens der Naturkräfte müsse ganz neue Gedankenverbindungen wecken. Noch größer ist aber der Einfluß des modernen Naturstudiums durch das Mittel der Landschaftsmalerei auf die bildenden Künste. Die Landschaftsmalerei wird durch jenes zu einer Wahrheit, zu einer Ausdrucksfähigkeit und poetischen Selbständigkeit gehoben, wie sie die Vergangenheit gar nicht kannte; sie dient dann aber auch gleich dem Naturliede durch die Achtung, die sich in derselben vor der äußern Erscheinung ausspricht, als Wahrzeichen einer besondern Richtung der Zeit.

Dank unserer Wissenschaft und Industrie ist die materielle Natur für uns durchsichtig geworden: dafür wird das Ursprüngliche und Natürliche im Menschenleben bald zur Sage werden. Wie Zeit und Raum als Schranken für uns schwinden, so verliert sich die durch das abgeschlossene Leben in beschränkten Kreisen hervorgerufene Mannichfaltigkeit des Daseins. Eine gleichförmige Decke der Sitte und Bildung spannt sich über die Erde, tausend neue Bedürfnisse und Genüsse finden den Weg bis zu den entlegensten Weiten. Mit ihnen zieht ein

neuer Geist ein. Der früher genügsame, beschränkte Blick schweift unruhig in die Ferne, man strebt einander näher zu rücken und streift hastig Alles ab, was das Verständniß und die Annäherung verhindert. Es fällt die heimische Tracht, es schwindet die angeerbte Sprachweise, es geht das unmittelbare Zusammenleben mit der Umgebung verloren. Solange das ursprüngliche Volksleben unbedrängt herrschte, konnte es auch keine besondere Aufmerksamkeit erregen. Erst jetzt, wo die Gefahr des Aussterbens droht, wurde es der Gegenstand regen Interesses. So wird auch der Werth des naturwüchsigen Waldes gepriesen, nachdem die Ausrodung alles Maß und Ziel überschritten hat. Man findet nun das ursprüngliche Leben und Walten der Menschheit der ästhetischen Betrachtung werth und der Künstler greift danach als nach einer ergiebigen, unverbrauchten Stoffwelt. Die Genremalerei konnte sich ebenso wenig als die Dichtung der Mahnung der Zeit entziehen. Sie weiht ihren Pinsel der Verklärung des unbefangenen, natürlichen menschlichen Daseins und beutet Volkssitte und Volksleben in der mannichfachsten Weise aus. Damit man nicht an ethnographische Illustrationen denke, so möge zur Versinnlichung dieser Kunstrichtung gleich das Vollendetste erwähnt sein: L. Robert's unvergleichliche Bilder aus dem neapolitanischen Volksleben. Die vollendete Fähigkeit, den eigenthümlichen, durch Geschichte und die Naturumgebung geweckten Geist der Anwohner zu erfassen und in den Farben abzuspiegeln, die Kraft, die ganze Schönheit und Heiterkeit des südlichen Treibens zu schildern, stempeln Robert's Werke zu vollgültigen Vertretern der neuern Bildung und ihres Naturcultus.

Und nicht allein Robert's Werke, auch die zahllosen mehr oder minder gelungenen Schilderungen aus dem Leben der Bergvölker und der Meeranwohner, die tiroler Bilder und die norwegischen Scenerien, die Fischer und Hirten, die Lootsen und Jäger u. s. w., die wir so häufig auf Gemäldeausstellungen treffen, zeugen von dem Zusammenhange dieser Malgattung mit der herrschenden Naturanschauung. Die Einwirkung der letztern auf die Malerei ist also keine Hypothese, sondern eine Thatsache, wol aber ist sie in Bezug auf die Plastik vorläufig noch ein frommer Wunsch. Die Verlegenheit des modernen Bildhauers, passende Stoffe zu finden, die schöpferische Armuth unserer Zeit an plastischen Typen ist bekannt genug. Wäre nicht auch hier vielleicht der Weg wenn nicht des Heils, so doch der Besserung zu finden, wenn man den unmittelbaren Verkehr mit der Natur, die zahlreichen ursprünglichen Beschäftigungen der Menschheit, noch weit entfernt von aller mechanischen Arbeit, wie das Hirten- und Jägerleben in den Kreis plastischer Stoffe aufnähme? Sie liegen dem Interesse der Gegenwart, schon durch den Contrast, der zwischen ihnen und un-

ferm Treiben waltet, nicht fern, sie sind die sagenhafte Vorzeit des industriellen Zeitalters und bereits dadurch in das Ideal hinaufgerückt, also für die Aufnahme antiker Formen empfänglich. Freilich würde eine solche Plastik dem sogenannten Genre sich anreihen; ohne den genrehaften Zug können wir aber ebenso wenig epische als plastische Gestalten genießen.

Es herrscht doch ein seltsames Widerspiel in unserer Bildung! Auf der einen Seite treiben wir die Natur von einer Zufluchtsstätte zur andern, auf der andern Seite führen wir sie mit sichtlicher Vorliebe in den Kreis unserer Anschauungen ein. Diese Vorliebe zeigt sich z. B. in der ganzen Art und Weise, wie wir das historische Leben der Menschheit fassen.

Man kann es beklagen und mißbilligen, man kann aber die Thatsache nicht wegleugnen, daß der Roman beinahe die einzige Form bildet, in welcher die Gegenwart die historische Dichtung zu genießen im Stande ist. Das moderne Epos ist der Roman, und dieser nur ein neuer Beleg der Richtigkeit des berühmten Satzes, daß das moderne Schicksal durch die Politik, durch die Macht des Endlichen und Zufälligen bestimmt wird. Die unmittelbare Verkettung allgemeiner Ereignisse mit dem Kleinen und Zufälligen, das Herauskehren der privaten Persönlichkeit an dem historischen Helden, das Einkleiden des Weltgeistes in die menschliche Haustracht, oder wenn ein philosophischer Ausdruck gestattet ist, das Betonen des Umstandes, daß auch das Höchste und Erhabenste im Leben an das Endliche und Natürliche gebunden ist, das sind die bezeichnenden Merkmale des Romans im Gegensatz zur ältern epischen Dichtung. Einen verwandten Zug, einen ähnlichen Naturalismus kann selbst die Wissenschaft der Geschichte nicht ableugnen. Die Quelle der Verkettungen bildet hier allerdings nicht die Phantasie, sondern Urkunden und Memoiren. Indem aber die historische Wissenschaft aus der Richtung der Gebirge und dem Zuge der Ströme, aus klimatischen Erscheinungen und aus der Beschaffenheit der landschaftlichen Umgebung die Volkszustände und den Gang der Ereignisse zu erklären versucht, indem sie den Einfluß bestimmter Persönlichkeiten auf die Entwickelung allgemeiner Zustände schildert, diese auf jene, ihren Charakter, ihre Lebensverhältnisse zurückführt, von allen Ideen und Anschauungen die natürliche Entstehung zu erzählen weiß, zeigt sie deutliche Anklänge an die in der neuern historischen Dichtung herrschenden Grundsätze.

Auch diese Richtung unserer Bildung ist nun ebenfalls in der Malerei, namentlich in den überrheinischen Malerschulen vertreten. Nicht Alles, was hier geschaffen wurde, läßt sich von Verirrungen des Geschmacks freisprechen, während man von Anderm mit Fug und Recht behaupten darf, daß es in großartiger Weise zur ästhetischen

Ehrenrettung unſerer Zeit gewirkt hat. In einzelnen Porträtfiguren hiſtoriſche Stimmungen abzuſpiegeln, Volkskämpfe der Vergangenheit, Soldatenſchlachten der Gegenwart mit unübertrefflicher dramatiſcher Lebendigkeit zu ſchildern, iſt künſtleriſch an und für ſich eine große That: aber auch für den Zuſammenhang der Kunſt mit der modernen Bildung iſt es von hoher Bedeutung.

In dem kräftigen Naturalismus der Compoſition und Ausführung, in der ſcharfen pſychologiſchen Charakteriſtik, in der großartigen Naturwahrheit der einzelnen Geſtalten wie der ganzen Gruppen erkennen wir unſere Zeit wieder, und zwar von ihrer beſſern Seite, mit ihrem energiſchen Naturſinn, mit ihrer tiefen Achtung für die äußere Erſcheinung, mit ihrem feſten Glauben an die Rechte der Wirklichkeit. Wir ſtehen vor dem eigenen Fleiſch und Blut, die Geſtalten ſind der unmittelbaren Wirklichkeit entlehnt, dann aber auch mit allen Reizen des Lebens ausgeſtattet, feſſelnd nicht weniger durch ihre Schönheit als durch ihre Wahrheit. Dieſe hiſtoriſche Genremalerei, ein beſſeres Wort haben wir nicht dafür, hat mit dem alten Epos keine Verwandtſchaft, wol aber mit dem modernen Roman; ſie iſt das Gegenbild der naturaliſtiſchen Anſchauung in der hiſtoriſchen Poeſie unſerer Tage und gleich dieſer eine Folge aus den Grundſätzen unſerer Bildung.

Man wird nun vielleicht noch nach der Stellung jener „Gedankenmalerei“ fragen, welche nicht einzelne dramatiſche Scenen, ſondern gleich unmittelbar ganze weltgeſchichtliche Perioden zum Vorwurf nimmt und der neueſten deutſchen Malerei zu ſo großem Ruhme verholfen hat. Ihr Feſthalten an dem ältern epiſchen Geiſte der Schilderung iſt unverkennbar, ebenſo wie ihr Streben, gleichzeitig die Foderungen der Gegenwart damit zu vereinbaren, was ſie ſowol durch das Aufſuchen eines neuen reichern Malmittels, als das Fresco bietet, wie durch das Einſchalten mannichfacher dramatiſcher Epiſoden zu erreichen ſucht. Ihr Werth hat eine allgemeine, wenig beſtrittene Anerkennung gefunden. Ob ſie aber eine lange dauernde Richtung beſtimmen wird, wollen wir weder verneinen, noch können wir es ſchon jetzt bejahen. „Wer mit Gelehrſamkeit bedeutend oder allegoriſch intereſſant ſein will, der wird in der Hälfte ſeiner Arbeit oft bei unerwarteten Hinderniſſen ſtocken, oder nach Vollendung derſelben ſeinen ſchönſten Zweck verfehlen.“ Dies gehört einem Manne an, welcher im Ganzen eine nicht geringe Neigung zu dieſer Kunſtrichtung hegte und aus Selbſterfahrung ſprechen konnte: Goethe in der Einleitung zu den „Propyläen“ hat ſich in dieſer Weiſe ausgeſprochen. Die Gefahr iſt vorhanden, daß entweder die ganze Kraft des Werks im Gedanken ruht, während der äußere Ausdruck nachhinkt, oder daß leere nichtsſagende Einfälle hinter einer ſcheinbar abſichtlichen Formeneinfalt ſich bergen. Nur

einem besonders begabten Genius kann es gelingen, Gedankentiefe von ähnlicher Tragweite mit wahrem und lebendigem Formenreichthum zu verbinden, und auch dann noch ist auf eine Vererbung dieser Eigenschaften an eine Schule, auf eine stetige Entwickelung dieser Richtung schwer zu hoffen. Gefahren sind aber nicht allein bei der zuletzt erwähnten, sie sind auch bei der früher geschilderten naturalistischen Kunstweise, sie sind für unser gesammtes Kunststreben in reicher Fülle verhanden. Erinnern wir uns nur, daß der sichere Handwerksboden von der Malerei völlig gewichen ist, daß der Dilettantismus auch durch die Fachkünstler nur allzu häufig vertreten wird, daß wir keine allgemein gültige, unmittelbar verständliche und gleichzeitig anziehende Stoffwelt besitzen, daß der arme Künstler statt des sichern Griffs in die Außenwelt an ein mühseliges Suchen und Tappen angewiesen ist, und ehe er noch an sein eigentliches Werk schreitet, mit den Anfoderungen an Witz, geistreichen Sinn, originelle Gedanken, Gelehrsamkeit und historische Gründlichkeit, mit welchen ihn das zudringliche Publicum bestürmt, zu kämpfen hat. Doch nein, erinnern wir uns lieber nicht an diese zahllosen Gefahren, lassen wir uns nicht, kaum daß wir die Hoffnung an eine lebendige Kunst gefaßt, diese wieder durch grübelnde Betrachtung rauben. Möge uns die Einsicht genügen, daß auch die moderne Kunst durch mannichfache Fäden an die allgemeine Bildung der Zeit geknüpft ist, und daß auch die Bildung der Zeit, die vielgeschmähte und beklagte, der ästhetischen Anregung nicht völlig ermangelt.

Der Rausch.

Von

Dr. Goldschmidt.

Das Seelenleben des Menschen ist an sein Gehirn gebunden; in demselben Verhältniß, wie die Materie dieses Organs sich verändert, ändern sich auch die geistigen Thätigkeiten. Auf welche Weise diese Erscheinung sich vermittelt, ist dunkel und wird uns, wie alle Urphänomene des Lebens, auch dunkel bleiben für alle Zeiten. Es ist ein Vorgang, ebenso wunderbar für unsere Erkenntniß und ebenso unbegreiflich, wie in der unorganischen Welt Licht, Wärme, Electricität zur Erscheinung kommen, sobald die Stoffe, denen diese Eigenschaften anhängen, verändert und in den der Erscheinung günstigen Zustand gebracht werden; nur Das wissen wir und Das steht fest als unzweifelhafte Thatsache, daß mit der Entwickelung, der Aenderung und dem Zerfall des Gehirns auch das Geistesleben sich verändert, entwickelt und endlich erlischt.

Ein nothwendiges Erforderniß, damit das Gehirn gesund bleibe, und

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21524 / 045

demgemäß auch zur Fortdauer einer normalen geistigen Thätigkeit ist der ungestörte, regelmäßige Ab- und Zufluß des Bluts. Gehemmte Zufuhr der normalen Blutmenge, wie z. B. nach starken Blutflüssen, oder Anhäufung einer zu großen Menge des Bluts im Gehirn nach gehemmtem Abfluß bewirkt sofort Störungen und Hemmungen der geistigen Thätigkeit. Aber damit nicht genug: nicht nur die Quantität des zu- und abfließenden Bluts muß normal sein, sondern auch die Qualität, die gesundheitsgemäße Beschaffenheit des Bluts muß dieselbe sein, wenn nicht augenblickliche Störungen auf die Gehirnfaser und damit auf das Geistesleben selbst eintreten sollen. So entstehen z. B. die Delirien bei fieberhaften Krankheiten; auch gibt es eine große Menge von Stoffen, wie Opium, Belladonna ꝛc., die, in den Magen aufgenommen, oder auch eingeathmet vermittels der Lungen, wie Chloroform, Schwefeläther und mehre Gasarten, wie z. B. Stickstoffoxydul, in ihrer Vermischung mit dem Blute die geistigen Fähigkeiten sofort alteriren. In hervorstechendem Grade besitzt bekanntlich der Weingeist die Eigenschaft, durch die chemische Mischungsveränderung des Bluts nicht nur Blutumlauf und Athmung zu beschleunigen und die Körperwärme zu steigern, sondern auch eine Veränderung der geistigen Thätigkeiten hervorzubringen. Lediglich diesem Stoffe verdanken unsere täglichen Genußmittel, Wein, Branntwein, Bier ꝛc. ihre anreizende Eigenschaft; je nach der Menge des Weingeistes, den sie enthalten, bewirken sie leichter oder schwerer jenen Seelenzustand, den wir „Rausch" nennen.

Die Erscheinungen dieses Zustandes sind bei verschiedenen Menschen außerordentlich verschieden; doch liegt jedem Rausche als gemeinsame Basis eine über das gewöhnliche Niveau gesteigerte Geistesthätigkeit zu Grunde. Diese Steigerung aber geht in eine Verwirrung, eine Hemmung oder auch wol in zeitweise gänzliche Aufhebung jeder geistigen Thätigkeit über, als den verschiedenen Graden der „Trunkenheit", sobald durch übermäßigen Alkoholgenuß die Vergiftung des Bluts eine solche Intensität erreicht hat, daß die Hirnfaser nicht mehr normal functioniren kann. Diese schweren Folgen des zu reichlichen Alkoholgenusses kommen hier nicht in Frage; nur vom leichten Rausch soll die Rede sein.

Fast alle Erscheinungen des geistigen Lebens lassen sich auf eine einzige Thätigkeit des Geistes, auf das Vorstellungsvermögen zurückführen; was wir Verstand, Phantasie, Gedächtniß ꝛc. nennen, sind nichts Anderes als Modificationen dieser einen Thätigkeit. Selbst der Wille muß aufgefaßt werden als eine Vorstellungsreihe, die durch ihre Lebhaftigkeit alle andern beherrscht und zurückdrängt und eben dadurch den Menschen zwingt, Dies zu thun oder Jenes zu lassen.

Bei dem innigen Zusammenhange des Leibes mit dem geistigen Leben bewirkt jede Veränderung des Leibes, also auch jede Veränderung der Blutmischung nothwendig auch eine Veränderung der geistigen Thätigkeiten. Das heißt mit andern Worten: es kommen andere Vorstellungsreihen zum Bewußtsein und zur Geltung; ein Mensch, der satt ist, denkt, fühlt und handelt anders, als wer Hunger leidet. Ebenso tritt umgekehrt mit jeder Aenderung der Vorstellungsmassen eine Aenderung im Stofflichen ein und zwar nicht blos im Gehirn, dem Organ des Geisteslebens, sondern die Materie des ganzen Organismus wird mehr oder minder mit in Bewegung gesetzt. Im gewöhnlichen ruhigen Gange des Lebens gewahren wir diesen mächtigen Einfluß der Vorstellungen auf den ganzen Organismus nicht. Sowie aber eine Vorstellungsreihe in uns erwacht, die uns über unser gewöhnliches Niveau des Lebens zu erheben, unsere Wünsche und unser Streben in besonderm Grade zu fördern verspricht, oder auch umgekehrt uns unter dasselbe herabdrückt, unser Selbstgefühl kränkt und entmuthigt, indem sie die Entwickelung unsers Ich zu hemmen oder zu vernichten droht, so wird die Macht dieser Vorstellung sofort in jeder Faser unsers Leibes fühlbar. Es genügt, an die bekannten körperlichen Erscheinungen des Schrecks zu erinnern, der Furcht, der Freude, des Neids ꝛc., die alle nur als Wirkungen von Vorstellungsreihen auf den menschlichen Organismus aufzufassen sind, um die Richtigkeit unsers Satzes zu bestätigen.

So verschieden nun wie der Bau des Organismus, namentlich wie die Mischung seiner festen und flüssigen Bestandtheile, so verschieden nach dem Grade ihrer Mächtigkeit sind auch die Wirkungen, welche jene Vorstellungen im innerlichen Organismus bewirken; auf das zartbesaitete Weib, auf das schwache Kind wirkt jede neue Vorstellungsreihe weit heftiger als auf den kräftig organisirten Mann. Die Aufstellung der vier Temperamente war ein höchst glücklicher Griff Galen's. Diese geistvolle Gruppirung der Menschen beruht wesentlich auf der Thatsache, daß das Geistesleben in jedem einzelnen Menschen genau so zur Erscheinung kommt, wie es dem Bau seines Leibes, der chemischen Mischung seiner Organe und Flüssigkeiten entspricht; die Eigenthümlichkeit des erstern steht stets in genauester Correspondenz mit der Eigenthümlichkeit des letztern. Aber nicht blos die einzelnen Individuen eines Volks, auch jeder Völkerstamm als solcher hat sein eigenes Temperament. Entsprechend der Eigenthümlichkeit des leiblichen Baus, die allen Individuen des Volks gemeinschaftlich ist, hat jedes einzelne Individuum desselben auch etwas Gemeinsames in seinem geistigen Behaben, das neben der Verschiedenheit der Einzelnen untereinander der Masse als solcher wiederum ein gewisses charakte-

riſtiſches Gepräge gibt, durch das ſie ſich von den Angehörigen anderer Völker unterſcheidet. Verſchiedene Lebens- und Erziehungsweiſe eines Volks erzeugt einen eigenthümlich gebauten Leib, und mit dieſem eigenthümlich gebauten Leibe geht auch ein entſprechendes Geiſtesleben Hand in Hand. Von ganz beſonderm Einfluß ſind dabei die klimatiſchen Verhältniſſe. Die Sonnenglut tropiſcher Klimate erzeugt Menſchen, deren dunkle Haut und ſchwarzes Haar beſtimmt darauf hinweiſen, daß der Gehalt an Kohlenſtoff in der Miſchung ihres Bluts und ihrer Organe größer iſt als in den blonden Menſchen des Nordens, wo die ſauerſtoffreichere Luft eine ſtärkere Ausſcheidung des Kohlenſtoffs bewirkt. Damit analog iſt auch das Geiſtesleben im Süden anders als im kalten Norden; dort ſind die Menſchen heiß wie ihr Himmel, raſch in Wort und That, während ſie hier ruhig und bedächtig ſind, nüchtern im Urtheil, langſam von Entſchluß. Man weiß, wie ſich Wilhelm Meiſter ſeinen Hamlet denkt: nämlich als Dänen, blond von Haar mit blauen Augen. „Paßt nicht", ſagt er, „ſeine ſchwankende Melancholie, ſeine weiche Trauer, ſeine Unentſchloſſenheit beſſer zu einer ſolchen Geſtalt als ein braungelockter Jüngling, von dem man mehr Entſchloſſenheit und Behendigkeit erwartet?"

Der Kohlenſtoff iſt nun aber gerade einer der Hauptbeſtandtheile des Alkohol. Das Blut, welches nach dem Genuß alkoholartiger Getränke die Beſtandtheile des Alkohol (denn unzerſetzt wird der Alkohol nach neuern Unterſuchungen ſelten oder niemals aufgenommen) in ſich aufnimmt, wirkt vorübergehend ähnlich auf das Gehirn und ſomit auf das Seelenleben des Menſchen, wie das kohlenſtoffreichere Blut dunkelfarbiger Menſchen auf dieſe beſtändig einwirkt. Darum hat auch der bedächtige, kalte, ſchweigſame Bewohner nordiſcher Klimate inſtinctiv ein viel größeres Behagen am Genuß alkoholhaltiger Getränke als der Südländer, ſodaß erfahrungsmäßig mit dem Sinken des mittlern Temperaturſtandes eines Landes gleichmäßig eine Steigerung der Branntweinconſumtion Hand in Hand geht. Er erhöht hier die mangelnde Körperwärme, beſchleunigt den langſamen Blutumlauf und gibt die gegen die Kälte ſchützende Fettdecke; dieſelbe Quantität Alkohol, die den raſchen, glühenden Südländer zur raſenden Beſtie umwandeln würde, iſt kaum hinlänglich, den Sohn des Nordens angenehm anzuregen und ihm jene laute und rührige Lebendigkeit mitzutheilen, welche dem Südländer ſchon im natürlichen Zuſtande eigen iſt. Mohammed, der bei ſeiner Geſetzgebung Südländer vor Augen hatte, war deshalb vollkommen im Rechte, wenn er den Gläubigen den Genuß des Weins verbot. Dagegen können alkoholhaltige Getränke dem Nordländer ſogar zum Bedürfniß werden, als eine Art von Supplement, das die Lebensgeiſter in diejenige Spannung verſetzt, die zu kräfti-

tigen Entschlüssen und Thaten nöthig ist. So namentlich bei unsern Vorfahren, den alten Germanen, die nicht nur ihre wichtigsten Entschlüsse im Zustande der Trunkenheit faßten, sondern selbst auch ihren Himmel mit endlosen Zechgelagen verschönerten. Sie beriethen im nüchternen Zustande, wo sie im Stande waren, das Für und Wider sorgfältig abzuwägen. War dies aber geschehen und galt es nun, einen festen Entschluß zu fassen, dann berauschten sie sich zuvor; sie wollten dann nicht mehr die Kehrseite, die möglichen nachtheiligen Folgen einer Unternehmung sehen. Viele geistige Getränke vertragen zu können, galt ihnen für ein Zeichen männlicher Kraft. Selbst jene Becher und Pokale, die wir noch heutzutage in Deutschland hochverdienten Männern als Ehrengeschenk zu weihen pflegen, deuten sie nicht darauf hin, daß man es bei uns von jeher für keine Schande gehalten hat, wenn ein tüchtiger Mann zugleich auch ein tüchtiger Zecher war?

Die Vorstellungsreihen, die vor dem Genuß alkoholhaltiger Flüssigkeiten am häufigsten und stärksten in uns wach wurden, die uns weder im Wachen noch im Traume verließen, die den Boden unserer geheimsten Wünsche, unserer eifrigsten Bestrebungen bilden, nehmen durch sie an Intensität außerordentlich zu. In jedem Menschen gibt es solche Vorstellungen, die seinem Selbstgefühl schmeicheln, sein Ich erweitern und ihn hinwegheben über die Schranken, die sein Streben von allen Seiten einengen; dieselben treten nie ganz in den Hintergrund des Bewußtseins, selbst für den Augenblick zurückgedrängt, tauchen sie immer von neuem wieder auf. „Der Geist sucht", bemerkt Spinoza in seiner „Ethik", „soviel er vermag, Das vorzustellen, was das Vermögen der Thätigkeit des Körpers vermehrt oder erweitert. Wenn der Geist sich Das vorstellt, was das Vermögen der Thätigkeit des Körpers vermindert oder hemmt, so sucht er, soviel er vermag, die Dinge ins Gedächtniß zu rufen, welche das Dasein von jenen ausschließen. Hieraus folgt, daß der Geist sich weigert, Das vorzustellen, was sein und des Körpers Vermögen hindert oder hemmt." Im Bewußtsein des ruhigen, nüchternen Menschen tauchen neben den Vorstellungen, die das Erlangen eines ersehnten Zieles abbilden und somit das Streben nach demselben erwecken, tausend hemmende und beschwichtigende Vorstellungen auf, wie sie uns durch Erziehung und durch den Verkehr mit andern Menschen geläufig geworden. Im Rausch dagegen verbleichen diese warnenden Vorstellungen, sie treten zurück vor unsern Lieblingsvorstellungen, vor denjenigen Vorstellungen, die schon im nüchternen Zustande die lebendigsten, in uns waren und die nun wahrhaft allmächtig werden. Darum fehlt dem Rausche die Kraft der Besonnenheit. Selbst unsere Strafgesetzbücher unterscheiden, ob Jemand ein Verbrechen beging während eines zufälligen Rausches, und lassen

dieſen alsdann bei Abwägung der Strafe als Milderungsgrund gelten, während ſie ebenſo richtig die ganze Strafe des Geſetzes auf Denjenigen werfen, der vor ſeiner That ſich abſichtlich berauſcht hat, um ſich, wie man es nennt, Courage zu trinken, das heißt, um einer Vorſtellung ſolche Kraft zu verleihen, daß alle übrigen Vorſtellungen, die neben dieſer in der Form des Gewiſſens auftauchen und dem Handeln hemmend in den Weg treten könnten, dagegen ganz in den Hintergrund geſchoben werden. Selbſt Leute, die ſonſt niemals öffentlich hervortreten, reden im Rauſche leicht und geläufig und ohne Spur von Verlegenheit; ſie radebrechen mit Tapferkeit in fremden Zungen, in denen ſie ſonſt keinen Satz hervorzubringen wagen. „Gelahrtheit", bemerkt ſchon Sir John, „iſt ein bloßer Haufe Goldes, von einem Teufel verwahrt, bis Sekt ſie promovirt und in Gang und Gebrauch ſetzt." Woher dies? Weil der Berauſchte der mächtig gewordenen Vorſtellung blindlings folgt; ſein Gedanke wird zum Worte, bevor noch die Vorſtellungen des möglichen Mislingens, der daraus entſtehenden Lächerlichkeit ꝛc. hervortreten können.

Auch der Witz, den man dem Rauſch mit Recht zuſchreibt, entſpringt aus derſelben Quelle. Es gibt hier keine Bedenklichkeit mehr, ob der raſche Zungenblitz auch Dieſen oder Jenen verwunde und ihn uns vielleicht zum Feinde mache; die Vorſtellung, daß die Welt zwar den Witz liebt, aber nicht den Witzigen, taucht nicht auf, die Zunge bleibt ungefeſſelt. Auch das war dem edlen Sir John bereits bekannt; „der Sekt", ſagt er, „ſteigt Euch in das Gehirn, zertheilt da all die albernen und rohen Dünſte, die es umgeben, macht es ſinnig, ſchnell und erfinderiſch, voll von behenden, feurigen und ergötzlichen Bildern; wenn dieſe dann der Stimme, der Zunge überliefert werden, was ihre Geburt iſt, ſo wird vortrefflicher Witz daraus."

Auch ruhmredig macht der Rauſch. Der allgemeine Wunſch, den Jeder von uns im ſtillen Schrein ſeines Herzens trägt, beſſer, mächtiger, reicher, vornehmer, gelehrter, ſchöner zu ſein als unſere Umgebung, drängt ſich gewaltſam hervor. Dem Rauſche fehlt die Scham, die dem Gefühl der Schwäche ihren Urſprung verdankt; der Berauſchte fühlt eine Armee in ſeiner Fauſt, nicht weil der Wein die Glieder ſtärkt und die Kräfte des Körpers hebt — der Alkohol, ſo reichlich genoſſen, daß er berauſcht, mindert vielmehr die Nerven- und Muskelkraft —, ſondern weil die Vorſtellungen von der größern Macht der Gegner, die den Nüchternen abhalten, ſeinen Kräften zu vertrauen, bei dem Berauſchten keine Geltung mehr haben. Auch hier wieder kann Sir John Falſtaff uns als Autorität dienen. „Dieſe Tapferkeit", ſagt er, „kommt vom Sekt, ſodaß Geſchicklichkeit in den Waffen nichts iſt ohne Sekt, denn der ſetzt ſie in Thätigkeit. Es wird auch", fügt er hinzu, „aus

diesen bedächtigen Burschen niemals etwas Rechtes; denn das dünne Getränk und die vielen Fischmahlzeiten kühlen ihr Blut so übermäßig, daß sie in eine Art von männlicher Bleichsucht verfallen: sie sind gemeiniglich Narren und feige Memmen, was Einige von uns auch sein würden, wenn es nicht die Erhitzung thäte."

Nicht anders verhält es sich mit der Freude, die der Wein nach dem allbekannten Sprüchwort in des Menschen Herz ausgießt. Alle glücklichen und heitern Vorstellungen, alle unsere tiefsten und liebsten Gedanken werden durch ihn zu frohem Leben entbunden; unbegleitet von den fremden Vorstellungen, die im Nüchternen gleichzeitig mit den freudigen zum Bewußtsein kommen, erfüllen sie unsere ganze Seele; wir fühlen uns wie von Flügeln gehoben, alle Fesseln sind gefallen, es gibt keine Sorge mehr, die uns ängstigt, keinen Schmerz, der uns niederbeugt.

Wenigstens ist Der tief zu beklagen, bei dem der Wein diese beseligende Kraft nicht mehr übt. Der Wein kann Niemand umgestalten; wer so unglücklich ist, daß ihm auch in den besten Stunden seines nüchternen Zustandes das Bild einer heitern Zukunft niemals mehr vor die Seele tritt, wer auf keine Befreiung, keine Erleichterung mehr hofft, an dem hat auch der Wein seine Zauberkraft verloren. Ja er wird ihn umgekehrt noch trüber und zornmüthiger machen, weil er den innern Zustand ebenso deutlich und vollständig herauskehrt. Auch manchen schüchternen Liebhaber hat der Wein schon kühn gemacht, schon manches zärtliche Herz, das die rücksichtsvolle, die ängstliche Nüchternheit verschlossen hält, ist durch ihn geöffnet worden:

Kaum, daß ich Bacchus, den Lustigen, habe,
Kommt auch schon Amor, der lächelnde Knabe.

Wer aber nüchtern die Menschen nicht lieben kann, liebt sie auch im Weine nicht; „der Wein erfindet nicht, er schwatzt nur aus", oder wie ein altrabbinistisches Sprüchwort sagt: „Im Wein und im Spiel erkennt man den Menschen." Der Branntwein muß sich vielfach anklagen und verfolgen lassen, als ob er die einzige oder doch die vornehmste Ursache jener Roheit wäre, die unsern Proletarier entstellt; könnte man ihm Wein zu trinken geben, meinen unsere Philanthropen, oder auch nur gutes Bier, er würde ein gutes Stück gesitteter sein. Das ist sehr liebenswürdig gedacht, aber auch sehr falsch. Der Rausch entsteht allemal infolge des Alkohols, einerlei ob derselbe in Form von Wein oder Branntwein oder Bier genossen ist. Die Leute, die sich hier zu Lande in theuerm Wein ein Spitzchen trinken, bringen nur bessere Sitten, die sie sich durch Erziehung und Lebensweise erworben haben, mit in ihren Rausch hinein; wäre unser Proletarier nicht durch Erziehung

und Geſellſchaft ſo verwahrloſt, wie er iſt, auch ſein Branntweinrauſch würde minder roh und gewaltthätig ſein.

Platon verbot den Jünglingen, die ohnehin raſch in Wort und That ſind, den Genuß des Weins gänzlich; den Männern über 40 Jahre dagegen geſtattete er nicht allein den mäßigen Genuß deſſelben, ſondern er erlaubte ihnen auch, ſich von Zeit zu Zeit einen Rauſch zu trinken. „Vinum lac senum", der Wein iſt dem Greiſe, was die Milch dem Säuglinge, iſt ein alter und wahrer Spruch. Doch iſt er keineswegs, wie häufig geſchieht, dahin zu verſtehen, als ob der Wein die Kraft habe, die geſchwächte Energie des abgelebten Körpers zu heben: er beſtätigt nur, daß auch der Mann im hohen Lebensalter ſich im leichten Rauſche jugendlich-kräftig fühlt, indem er das Bewußtſein ſeines Alters, ſeiner Schwäche und alle jene tauſend und abertauſend Vorſtellungen, die ihm im nüchternen Zuſtande hemmend entgegentreten, während des Rauſches verliert.

Darum nennt auch die Sprache den einſeitigen Enthuſiasmus, der ohne rechts und links zu blicken, nur eine Vorſtellungsreihe vor allen übrigen herrſchen und keine andere neben dieſer Raum gewinnen läßt, mit Recht einen Rauſch. Ebenſo wahr iſt das Sprüchwort, das die Trunkenheit als einen kleinen Wahnſinn bezeichnet. Was dem Menſchen im Rauſche vorübergehend paſſirt, nämlich nur von einer Vorſtellungsreihe beherrſcht zu werden, das geſchieht ihm im Wahnſinn dauernd; ein heiterer Wahnſinn macht oft dem Jammer unglücklicher Lebensverhältniſſe ein Ende, wie ein Rauſch vorübergehend das Trübſal ſolcher Seelen heilt, die trotz ihrer unglücklichen Lage ſich die Vorſtellung eines künftigen Glücks bewahrt haben.

Aber freilich bleibt auch hier die Schattenſeite, die allem Irdiſchen beigemiſcht iſt, nicht aus. Hat ſich das Blut nach einiger Zeit der fremdartigen Beimiſchung großentheils entledigt, ohne doch ſeine normale Miſchung bereits vollſtändig wiedererlangt zu haben, ſo tritt neben dem phyſiſchen auch das pſychiſche Unwohlſein, der ſogenannte „Katzenjammer" ein. Der Katzenjammer iſt das gerade Gegentheil des Rauſches: ein ſchlaffer Körper- und Geiſteszuſtand, in dem von tauſend ſich durchkreuzenden blaſſen Vorſtellungen keine einzige ſich ſo mächtig hervorhebt, daß ſie den Organismus bewältigt und aus ſeiner ſchlaffen Paſſivität heraushebt; die Energie, die wir im Rauſch zu viel haben, fehlt uns im Katzenjammer völlig. So weiß die Natur in großen und kleinen Dingen ſtets das Gleichgewicht herzuſtellen, freilich ohne daß der Menſch, in der Einſeitigkeit ſeines ſinnlichen Triebes, darauf achtet, ſolange es noch Zeit iſt.

Literatur und Kunſt.

Die „Zehn Betrachtungen über Religion und Leben“ von Theodor Parker in Boſton, ins Deutſche übertragen von Dr. Johannes Ziethen, über die wir zur Zeit ihres erſten Erſcheinens in dieſen Blättern ausführlicher berichteten, haben beim Publicum eine ſo günſtige Aufnahme gefunden, daß ſchon nach wenig Monaten eine zweite Auflage nöthig geworden. Durch dieſen Erfolg ermuthigt, haben Ueberſetzer und Verleger den Entſchluß gefaßt, eine vollſtändige Ueberſetzung von den ſämmtlichen Schriften des berühmten Kanzelredners folgen zu laſſen; der erſte Band derſelben iſt ſoeben unter dem Doppeltitel: „Theodor Parker's ſämmtliche Werke, deutſch von Dr. Johannes Ziethen. Erſter Band: Kritiſche und vermiſchte Schriften“ (Leipzig, Voigt und Günther) erſchienen. Ganz gewiß iſt Parker eine der intereſſanteſten und liebenswürdigſten Erſcheinungen an dem geiſtigen Horizonte Nordamerikas und auch uns Deutſchen ſoll unſer altes Vorrecht, neidlos, in gerechter Würdigung, alles Gute und Schöne, wo wir es finden, zu uns zu übertragen, unverkümmert und ungeſchmälert bleiben. Dennoch zweifeln wir, ob dieſe „kritiſchen und vermiſchten Schriften“ beim deutſchen Publicum gerade viel Anklang finden werden. Der Verfaſſer gibt auch in ihnen zahlreiche Proben von ſeiner geiſtigen Schärfe, ſeiner ſtrengen Wahrheitsliebe, ſeinem klaren Verſtande, der dabei doch nichts Froſtiges, nichts Einſchnürendes hat, endlich auch von ſeiner glänzenden und glücklichen Beredtſamkeit. Dies Alles geſtehen wir zu und auch den großen Beifall, welchen dieſe Schriften in ihrem Vaterlande gefunden, wo ſie Parker's Ruf weſentlich mit begründet haben, begreifen wir vollkommen; es gibt in Amerika nicht Viele, welche praktiſchen und wiſſenſchaftlichen Sinn, klarſte Verſtändigkeit und tiefſtes Gemüthsleben ſo glücklich vereinigen und deren geiſtiges Auge überhaupt ſo weit trägt und einen ſolchen Umkreis von Erfahrung und Studium beherrſcht, wie es bei Parker der Fall iſt. Allein für uns Deutſche enthalten dieſe Schriften des Neuen denn doch etwas gar zu wenig. Parker hat einen großen Theil ſeiner Studien, namentlich ſeiner theologiſchen, auf deutſchem Boden gemacht; auch der größere Theil des vorliegenden Bandes beſchäftigt ſich mit bekannten deutſchen Schriften, wie z. B. mit Menzel's „Literaturgeſchichte“, „Das Leben Jeſu“ von Strauß, Dorner's „Chriſtologie“ ꝛc. Für Denjenigen, der die amerikaniſchen Zuſtände zum Gegenſtande eines beſondern Studiums macht, wird es in vielen Fällen nicht ohne Intereſſe ſein, der Art und Weiſe nachzuſpüren, wie hier der praktiſche Sohn Amerikas ſich die Reſultate deutſcher Stubengelehrſamkeit aneignet und welche Umwandlungen dieſe ſelbſt dabei erleiden. Für das größere Publicum dagegen, für das die Sammlung doch eigentlich beſtimmt iſt, dürfte dieſe Arbeit wol etwas zu minutiös und unfruchtbar ſein; das Publicum verlangt — und mit Recht — fertige, faßbare Reſultate und deren Zahl iſt in den vorliegenden Schriften, welche größtentheils zuerſt als Journalartikel erſchienen ſind und dieſen ihren Urſprung auch noch ſehr deutlich an der Stirn tragen, im Ganzen genommen nur ſehr gering. Am intereſſanteſten bleibt der Autor immer, wo er ſich auf rein theologiſchem Gebiete (nämlich ſoweit davon bei ihm überhaupt die Rede iſt) be-

wegt. Dagegen ſind ſeine äſthetiſchen Auslaſſungen meiſtentheils ſehr unzulänglich; der Sinn für das Schöne ſcheint dem Bruder Jonathan nun einmal von Mutter Natur verſagt zu ſein und auch Theodor Parker, mit all ſeiner Beredtſamkeit und ſeinem ganzen ſchwungvollen Rationalismus, macht in dieſer Hinſicht doch auch keine Ausnahme In dem umfangreichen Aufſatze über Menzel's „Deutſche Literargeſchichte" (S. 33—66) werden zwar der deutſchen Bildung und namentlich der deutſchen Poeſie viele Complimente gemacht; Parker tritt ſogar als Vertheidiger Goethe's gegen Menzel auf, deſſen „unmenſchliche Feindſchaft" er „unſinnig" nennt und eine „Schande" des ganzen Werks. Daneben jedoch debutirt er ſelbſt ganz naiv mit nachfolgendem Satz (S. 57): „Daß Goethe als Menſch in hohem Grade egoiſtiſch, ein Wüſtling und feiner Epikuräer war, der wenig Sympathie für Das hatte, was das Höchſte im Menſchen iſt, ſolange er ſich nur mit Roſenknospen bekränzen konnte, wollen wir zugeben." Nun, wir dächten, wer einen ſolchen Satz hinzuſchreiben die Stirn hat, mit deſſen Kenntniß deutſcher Kunſt und deutſchen Geiſteslebens kann es nicht weit her ſein, noch hat er beſondern Grund, Menzel ſeinen „abſoluten Haß" gegen Goethe vorzuwerfen. Am allerwenigſten aber können wir es billigen, daß man uns ſolch unverdautes Zeug noch aus der Fremde her nach Deutſchland importiren will; deſſen producirt der deutſche Markt ſchon genug, ja wir haben Mühe gehabt, ihn nur davon zu reinigen und das Publicum an eine richtigere Würdigung unſerer großen Geiſter zu gewöhnen; über das „große Waſſer" fahren, um uns dieſe mühſam errungene Frucht ſelbſt wieder zu zerſtören, das wäre doch wirklich eine ganz eigenthümliche Verkehrtheit. W.

Von Amely Bölte in Dresden iſt eine Novellenſammlung „Männer und Frauen" (2 Bände, Deſſau, Katz) erſchienen. Die fleißige und fruchtbare Verfaſſerin hat ſich durch ihre frühern Schriften, beſonders durch ihr „Viſitenbuch eines deutſchen Arztes", ihre „Deutſche Palette in London" ꝛc. bei der Kritik ſowol wie beim Publicum einen geachteten Namen erworben. Und mit Recht: da ſie darin neben ſcharfer Beobachtung und glücklicher Darſtellungsgabe zugleich auch einen lebhaften und empfänglichen Sinn zeigte für die großen Fragen der Gegenwart, verbunden mit dem redlichen, wenn auch noch nicht immer ganz erfolgreichen Streben, der wahren Bedeutung derſelben auf den Grund zu kommen. Auch war ſie, ſehr gegen die ſonſtige Gewohnheit unſerer ſchriftſtellernden Damen, nicht empfindlich gegen die Ausſtellungen der Kritik, ſondern bemühte ſich im Gegentheil mit Eifer, die Fingerzeige derſelben zu benutzen und ihr Talent immer reiner und vollſtändiger auszubilden. In der vorliegenden Sammlung iſt ihr das nun nicht geglückt; dieſelbe muß im Vergleich mit den frühern Leiſtungen der Verfaſſerin als ein Rückſchritt bezeichnet werden. Und zwar in doppelter Hinſicht, ſowol was die Form der Darſtellung als was Auswahl und Erfindung des Stoffs betrifft. Mit der erſtern hatte die Verfaſſerin auch in ihren frühern Schriften noch zu kämpfen; der widerſtrebende Ausdruck wollte dem beweglichen, mitunter ſogar zu beweglichen Gedanken nicht mit der Geſchwindigkeit, der augenblicklichen und vollſtändigen Hingebung folgen, welche doch nöthig iſt, um uns den Eindruck des

Kunstwerks hervorzubringen. Die Fehler des vorliegenden Werks dagegen scheinen mehr aus einer gewissen Flüchtigkeit, einer gewissen Nachlässigkeit und Uebereiltheit der Production hervorgegangen. Es gibt Naturen, welche ihre Bücher sozusagen aus dem Aermel schütteln: allein wie rasch diese Improvisationen entstehen, ebenso rasch pflegen sie auch wieder zu vergehen; die Verfasserin soll es sich lieb sein lassen, wenn sie nicht dazu gehört, bei Leibe aber soll sie den Versuch nicht machen, sich in diesen schnellfingerigen Orden einzudrängen gegen den Beruf ihrer Natur, die uns dafür zu tief, zu inhaltsvoll angelegt zu sein scheint. Mit dieser Hast und Nachlässigkeit der Form steht nun die Erfindung dieser Geschichten im seltsamsten Widerspruch. Dieselbe ist nämlich in den meisten Fällen ebenso abenteuerlich und ebenso gesucht, wie jene nachlässig ist und an das Triviale anstreifend. Die Verfasserin will gewisse Mängel im Zusammenleben der Männer und Frauen, namentlich innerhalb der Ehe schildern, zugleich mit den Mitteln, wie denselben abzuhelfen. Sie bedient sich dabei jedoch so seltsamer Voraussetzungen, die Situationen, welche sie uns vorführt, streifen alle so dicht an das Unmögliche, um nicht zu sagen ans Widersinnige, daß die gute Absicht des Ganzen sowie einzelne interessante und wohlgelungene Schilderungen darüber völlig verloren gehen. Ein wahres Muster in dieser Hinsicht, aber kein empfehlenswerthes, ist „Das verlorene Taschenbuch", zu Ende des ersten Bandes; hier wagt die Verfasserin, um eine Situation herbeizuführen, die nicht einmal den Ruhm der Neuheit in Anspruch nehmen darf, sondern in hundert Geschichten schon ganz genau ebenso vorkommt, eine der abenteuerlichsten und seltsamsten Erfindungen, und zwar mit echt frauenzimmerlicher Naivetät blos en passant, als bloße Einleitung zur eigentlichen Geschichte, ohne daß wir am Schluß derselben über den Zusammenhang des Räthsels auch nur die allergeringste Aufklärung erhalten. Auch „Die Ahnfrau" leidet an demselben Fehler, der den Leser überdies um so empfindlicher trifft, als die Unmöglichkeit nicht blos eine äußerliche historische, sondern zugleich auch eine innerliche moralische ist. Geradezu widerwärtig aber wird dies Barocke und Unnatürliche der Erfindung in „Die tugendhafte Gattin"; wir hoffen, daß die Zeit recht nahe, wo die Verfasserin sich selbst klar werden wird nicht blos über die äußerlichen Unmöglichkeiten sowie über die ästhetischen Mängel dieser Geschichte, sondern ganz besonders auch über das sittlich Abstoßende, das ihr anhaftet.

mmr.

Correspondenz.

Aus Leipzig.

Mitte Mai 1854.

Yn. Unsere Messe geht mit starken Schritten zu Ende. Viele wollen zwar behaupten, sie wäre diesmal gar nicht gegangen, nur höchstens geschlichen, und die Klagen, die man allen Seiten vernimmt, von Verkäufern, Vermiethern und Wirthen, scheinen diese Ansicht zu bestätigen. Daß sie nicht besonders günstig ausfallen würde, war freilich vorauszusehen; ein langer und strenger Winter, anhaltende Theuerung der ersten und nothwendigsten

Lebensbedürfnisse, allgemeines Mistrauen in die Zukunft — das sind keine Auspicien, unter denen ein lebhafter und günstiger Geschäftsverkehr sich entwickeln kann. Den meisten Schaden hat die Verwirrung im Orient sowie der Ausbruch des Kriegs zwischen Rußland und den Westmächten angerichtet; die Kriegsfurcht hält die Capitalien zurück, Niemand wagt, sich auf größere Geschäfte einzulassen, der Producent beschränkt seine Production in der sehr richtigen Besorgniß, keine Abnehmer zu finden, während der Consument seinen Verbrauch ebenfalls auf das Nothwendigste beschränkt, theils weil die allgemeine Geschäftsstille seine Einnahmen geschmälert hat, theils um sich einen Nothpfennig für die Zukunft zusammenzusparen. Diese Verhältnisse, die sich in diesem Moment überall mehr oder weniger fühlbar machen und selbst auch den Reichsten und scheinbar Unabhängigsten nicht ganz verschonen, müssen natürlich auf einem Meßplatz, bei dem Zuströmen so verschiedenartiger Industriezweige mit doppelter Lebhaftigkeit empfunden werden. Ob der Ausfall in der Zahl der Kauflustigen im Vergleich mit frühern Jahren wirklich so beträchtlich gewesen ist, wie man behaupten hört, vermag ich nicht zu bestimmen. Daß aber manche für unsere Messe höchst wichtige Gegenden entweder gar nicht oder doch nur sehr schwach vertreten waren und daß auch die wirklich Erschienenen im Ganzen nur eine sehr schwache Kauflust mitgebracht hatten, das ist allerdings richtig. Russen und Polen, deren Bedeutung für unsere Messe zwar schon seit längerm mit jedem Jahr geringer wird, waren diesmal infolge der politischen Conjuncturen gänzlich ausgeblieben; auch Amerika war nur sehr schwach vertreten. Griechen und Türken waren zwar erschienen, doch fehlte es ihnen an baaren Geldmitteln, während die Wechsel und Anweisungen, mit denen sie sonst zu bezahlen pflegten, diesmal bei der Unsicherheit der dortigen Zustände nur schwer oder gar nicht an den Mann zu bringen waren. Auch die englischen Käufer, sonst vorzugsweise beliebt wegen ihres raschen und flotten Verkehrs, zeigten große Zurückhaltung und trugen dadurch wesentlich dazu bei, dem ganzen Markt eine flaue und niedergedrückte Stimmung zu geben. Verhältnißmäßig am besten soll das Geschäft noch in wollenen und halbwollenen Waaren sowie in Leder gegangen sein; die Vorräthe von letzterm waren gering, besonders die gute Waare, und wurde in wenigen Tagen rasch und zu hohen Preisen geräumt. In allen andern Stücken dagegen sollen selbst die geringen Erwartungen, mit denen man der Messe entgegensah, unbefriedigt geblieben sein; so namentlich in Luxuswaaren, wozu bei der winterlichen Kälte dieses Frühjahrs bisjetzt auch noch die Sommerwaaren zu rechnen sind.

Am meisten hat unter diesen Umständen natürlich der Kleinhandel gelitten. Derselbe ist in guten Zeiten weit wichtiger und umfangreicher, als man denkt; namentlich unter den kleinen Fabrikanten der Umgegend gibt es Viele, für die der Ausfall der leipziger Messe geradezu eine Frage der Existenz ist. Den meisten Absatz finden sie unter den Fremden aus der Nachbarschaft, für welche ein Tag auf der leipziger Messe ein hergebrachtes Vergnügen ist; besonders den Frauen des Mittelstandes wird es sozusagen gleich beim Abschluß der Ehepacten garantirt, wie ehedem unter den Bauern das Aderlassen. Um diesem Vergnügen nun zugleich den Anschein von etwas Nöthigem und Nützlichem zu geben, sparen sie sich für diese Gelegenheit eine Menge von kleinen Einkäufen auf, die sie zwar in den meisten Fäl-

len zu Hauſe ganz ſo gut machen könnten: aber wie geſagt, es iſt eine Beruhigung für das Gewiſſen der guten Leute, die nun keine Vergnügungs-, ſondern eine Geſchäftsreiſe zu machen glauben, und unter allen Umſtänden hat der leipziger Markt Vortheil davon. Aber auch in der Zahl dieſer Beſucher ſoll ſich diesmal eine merkliche Abnahme gezeigt haben, woran außer der allgemeinen Ungunſt der Zeit wol auch das Wetter einigen Antheil hatte, das größtentheils kalt und trübe war; ſelbſt der „preußiſche Bußtag", der uns ſonſt immer ganze Scharen von Beſuchern zuführt, ging diesmal ziemlich geräuſchlos vorüber. Daß auch die Wirthe und die Sehenswürdigkeiten keine ſehr glänzenden Geſchäfte gemacht, verſteht ſich danach von ſelbſt. Auch war Zahl und Werth der letztern diesmal auffallend gering. Den meiſten Zuſpruch fand noch die große Kreuzberg'ſche Menagerie, die aber auch in der That ſowol durch die Pracht und Menge ihrer Exemplare wie durch die bewundernswerthe Zähmung ihrem alten Rufe Ehre macht. Auch ein franzöſiſcher Taſchenſpieler, ein Profeſſor Robin, wurde von Denen, welche ſeinen Vorſtellungen beigewohnt, lebhaft empfohlen; da ich zu dieſen Glücklichen nicht gehöre, ſo vermag ich den Werth dieſer Empfehlung nicht zu beurtheilen. Was übrigens an Kunſtreitern, Seilſpringern und Aehnlichem vorhanden war, erhob ſich nicht über das Gewöhnliche, wie man es auf allen Jahrmärkten und Schützenfeſten antrifft; ein großes Rundgemälde, das unter dem etwas geſuchten Titel „Dreitauſend Jahre Weltgeſchichte" eine recht gute Ueberſicht über die wichtigſten Entwickelungsmomente der Culturgeſchichte darbot, hätte zahlreichern Beſuch verdient, als ihm von der leichtfertigen Menge zutheil ward. Dem Theater verſchaffte Mitterwurzer aus Dresden einige gefüllte Häuſer; das Uebrige war flau, wie wir es hier nachgerade gewohnt ſind, und wurde auch vom Publicum mit entſprechender Flauheit aufgenommen.

Gegenwärtig haben die meiſten Fremden uns längſt verlaſſen und die Stadt kehrt allmälig zu ihrem gewohnten Ausſehen zurück; nur die Buchhändler, dieſe letzten und ſpäteſten unſerer Meßgäſte, ſind noch beiſammen. Mit Vergnügen höre ich, daß die Geſchäfte derſelben ſich im Allgemeinen weit beſſer abwickeln, als man fürchtete. Ueberhaupt, was man im Einzelnen auch gegen die Richtung des deutſchen Buchhandels ſagen mag — und in der That ſpiegelt er doch nur immer die Richtung des Zeitgeiſtes wieder —: ſo viel iſt gewiß, daß die deutſche Handelswelt in dem Buchhandel ein Corps beſitzt, von einer Solidität und einer Geſchäftstreue, wie man es gewiß in keinem zweiten Handelszweige von dieſer Ausdehnung und ganz beſonders von dieſer Leichtigkeit des Credits wiederfindet. Das iſt auch die wahre Bedeutung der Buchhändlermeſſe; ihre geſchäftliche Wichtigkeit exiſtirt nur noch in den Traditionen der Vergangenheit: aber die moraliſchen und intellectuellen Bande, welche die Buchhändler von einem Ende Deutſchlands zum andern verknüpfen, erhalten ſich durch dieſe perſönlichen Zuſammenkünfte in immer neuer Friſche und Lebendigkeit. — Von literariſchen Celebritäten, die uns bei Gelegenheit der Meſſe mit ihrem Beſuch erfreuten, nenne ich nur Berthold Auerbach aus Dresden und Heinrich Koenig aus Hanau. Beide erfreuten die zahlreichen Freunde, welche ſie hier haben, durch Friſche des Geiſtes und Rüſtigkeit der Geſundheit; namentlich ſchien Auerbach die Nachwehen der ſchweren Krankheit, welche ihn vorigen Herbſt auf der Rückreiſe von Italien

befiel, vollständig verwunden zu haben. — Unter den einheimischen Schriftstellern herrscht, wie es um diese Jahreszeit allemal der Fall ist, ziemliche Stille; man ruht sich aus von der winterlichen Arbeit, faßt neue Pläne und sucht den Buchhändlern, welche mit Schrecken die Schlappen überrechnen, die sie während des letzten Jahres erlitten haben, neuen Muth und neue Speculationslust einzuflößen. Doch soll Gustav Kühne an einem größern Romane arbeiten „Die Freimaurer"; derselbe wird als Bestandtheil der Müller-Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek" erscheinen. Auch Gerstäcker hat einen neuen Roman unter der Feder, in welchem besonders der Unfug der Pfaffen und Pharisäer gegeißelt wird. Leider wird der Aufenthalt des liebenswürdigen, kernhaften Verfassers in unserer Stadt nur noch von kurzer Dauer sein; schon im nächsten Herbst wird er nach Thüringen übersiedeln, theils aus Liebe zur Natur, theils um seiner Jagdlust besser fröhnen zu können. Gustav Freytag hält seine gewöhnliche Villeggiatur auf seinem Gütchen in Siebeleben bei Gotha; er soll ebenfalls an einem Roman arbeiten. Robert Gieseke, dessen „Johannes Rathenow" kürzlich auf unserer Bühne gegeben ward, ohne jedoch mehr als einen succès d'estime zu erreichen, hat die Redaction der „Novellenzeitung", bei der er schon bisher beschäftigt war, übernommen. Arnold Schloenbach hat seinen „Der letzte König von Thüringen" umgearbeitet und wird ihn in dieser veränderten Gestalt demnächst im Buchhandel erscheinen lassen. — Das Sommertheater, das im vorigen Jahre so vielen Beifall fand, ist seit einigen Tagen wieder eröffnet; wenn die Abende indeß so kühl bleiben wie bisjetzt, so wird das Geschäft, und nur darauf ist es ja bei dem ganzen Unternehmen angelegt, diesmal nicht besonders glänzend werden.

Ueber die politischen Fragen des Tages enthalte ich mich zu schreiben, weil ich ja doch von hier aus nichts Neues darüber melden könnte. Eine eigene Politik zu führen oder auch nur eine fremde Politik auf entscheidende Weise zu unterstützen, ist Sachsen bekanntlich nicht in der Lage, und die tausenderlei Gerüchte, die hier täglich auftauchen, eines immer abenteuerlicher und ungereimter als das andere, besonders während der Meßzeit, können höchstens als Localneuigkeiten interessiren. Die Stimmung des Platzes im Allgemeinen glaube ich richtig zu charakterisiren, wenn ich behaupte, daß nur Wenige sind, welche die Erhaltung des Friedens nicht wünschten, aber noch Wenigere, nämlich Niemand, welche dieselbe für möglich hielten. Darum ist man bei uns auch, trotz der preußischen Sympathien, die uns sonst schuldgegeben werden, auf die Politik, welche Preußen in der orientalischen Angelegenheit befolgt, nur schlecht zu sprechen; durch seine angebliche Neutralität, behauptet man, sei die Gefahr des verderblichsten Kriegs für ganz Deutschland erst recht nahegerückt; ja man will wissen, daß Rußland ohne die Gewißheit dieser Neutralität, die vielleicht sogar noch Verhängnißvolleres im Schooße trägt, den Foderungen der Großmächte schon längst hätte nachgeben müssen, sodaß also Preußen in letzter Instanz für das ganze Elend der gegenwärtigen aussichtlosen Verwickelung verantwortlich wäre. Wider Willen und so wenig wie man bei uns daran gewöhnt ist, wendet sich das Auge unter diesen Umständen nach Oestreich. Die Ansprüche, die man an die östreichische Politik macht, waren von jeher geringer, und auch im jetzigen Augenblick macht man sich bei uns keine Illusionen darüber; aber dafür ist

ſie auch nicht den Schwankungen unterworfen, wie es leider mit Preußen der Fall iſt. — Eben da ich dieſen Brief ſchließen will, verbreitet ſich das Gerücht von einer bedeutenden Mobilmachung Oeſtreichs; die Aushebung von 95,000 Rekruten ſoll anbefohlen, der Krieg gegen Rußland ſo gut wie erklärt ſein. Wie viel an dieſem Gerüchte wahr und wie viel übertrieben oder ganz erfunden iſt, wird ſich bis dahin, daß dieſe Zeilen im Druck erſcheinen, längſt ergeben haben. Einſtweilen iſt die augenblickliche Aufregung, welche daſſelbe bei uns hervorbringt, außerordentlich; für die Freunde Preußens hat ſie jedoch wenig Schmeichelhaftes. Wir gedenken des alten Spruches: Volentem fata ducunt, nolentem trahunt; möge Letzteres für Deutſchland wenigſtens gnädig abgehen!

Notizen.

Unſere neuliche Notiz von einem demnächſt zu erwartenden fünften Band der Auerbach'ſchen „Dorfgeſchichten", beruht, wie wir nachträglich erfahren, auf einem Irrthum: nicht mit einer Fortſetzung ſeiner „Dorfgeſchichten" iſt der Dichter beſchäftigt, ſondern mit einer Umarbeitung ſeines im Jahre 1837, alſo ſechs Jahre vor den „Dorfgeſchichten" erſchienenen Romans „Spinoza". Gutzkow arbeitet an einem neuen Stück; auch ſoll er einen neuen Roman unter der Feder haben, der gleich den „Rittern vom Geiſte" nicht weniger als neun Bände umfaſſen wird. Von Paul Heyſe wird, wie das „Berliner Kunſtblatt" meldet, eine Sammlung ſeiner Gedichte unter dem Titel „Hermen" vorbereitet; an neuen Stücken wird dieſelbe „Zwölf Idyllen aus Sorrent" nebſt einem größern Gedicht „Perſeus" enthalten. Moleſchott in Heidelberg arbeitet an einer „Phyſiologie für Gebildete"; dieſelbe ſoll in zwei ſtarken Bänden mit zahlreichen Abbildungen erſcheinen. Auch von Heideloff in Nürnberg, dem ehrwürdigen Veteranen der deutſchen Baukunſt, wird ein neues intereſſantes Werk vorbereitet: „Die Kunſt des Mittelalters in Schwaben; Denkmäler der Baukunſt, Bildnerei und Malerei", ebenfalls mit zahlreichen Abbildungen.

In Stuttgart iſt der Obermedicinalrath Karl Eberhard Schelling, ein Bruder des Philoſophen, geſtorben. Derſelbe galt in früherer Zeit als einer der berühmteſten Augenärzte Deutſchlands; auch als Schriftſteller hat er ſich vielfach bekannt gemacht, ſowol im mediciniſchen wie im philoſophiſchen Fach, im letztern namentlich als eifriger Anhänger ſeines Bruders. Er war 1783 geboren, alſo acht Jahr jünger als ſein berühmter Bruder. — Aus England wird der Tod James Montgomery's gemeldet, eines geachteten Lyrikers, der beſonders im erſten Viertel des Jahrhunderts durch ſeine freiſinnigen Gedichte ſowie durch die wiederholten Verfolgungen, die er deshalb von Seiten der Regierung zu beſtehen hatte, Aufſehen erregte. Doch hinderte das nicht, daß er am Abend ſeines Lebens eine Penſion von der Königin erhielt und zwar, wie ihm nachgerühmt wird, ohne deshalb ſeine politiſche Farbe gewechſelt zu haben. Die letzte und vollſtändigſte Sammlung ſeiner Gedichte erſchien 1851.

Zwei wichtige Erscheinungen unserer ältern Literatur sind: Thomas Murner's „Ulenspiegel", herausgegeben von J. M. Lappenberg (Leipzig, T. O. Weigel) und Sebastian Brant's „Narrenschiff", herausgegeben von F. Zarncke" (Leipzig, G. Wigand). Beide Werke sind mit ungemeinem Fleiß gearbeitet und erschöpfen ihre Aufgabe vollständig; namentlich bringt das Lappenberg'sche Buch in zahlreichen Excursen, eine Menge neuer und wichtiger Aufschlüsse über den Dichter, der durch sein Werk nicht weniger als durch seine Persönlichkeit zu den interessantesten aber auch schwerverständlichsten Erscheinungen seiner Zeit gehört. Auch die Ausstattung beider Werke ist vorzüglich und liefert einen neuen Beweis für den Kunstsinn der Verleger.

Griepenkerl's „Ideal und Welt" ist in Weimar mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden: ein Erfolg, der nicht nur mit dem poetischen Werth, sondern auch mit dem sonstigen Schicksal des Stücks in überraschendem Widerspruche steht und an dem daher der ungemeine Fleiß und die große Umsicht, mit der es vom Oberregisseur Marr in Scene gesetzt worden, vermuthlich den größten Antheil hat. — Auf dem Burgtheater in Wien ist Shakspeare's „Antonius und Kleopatra" aufgeführt worden. Der erste Versuch mit dem Stück wurde vor einigen Jahren in Dresden gemacht, und auch in Wien hat das Gastspiel einer dresdener Künstlerin, der Frau Bayer-Bürck, Veranlassung zu dem interessanten und, wie hinzugesetzt wird, wohlgelungenen Wagstück gegeben. Nicht so glücklich ist ein Versuch ausgefallen, den man auf dem Königstädtischen Theater in Berlin mit der „Tatarischen Gesandtschaft" von Franz Kugler gemacht hat, einem ältern Lustspiel des Dichters, das sich auch bereits in seinen „Gesammelten Werken" findet, sich jedoch, wie die meisten Stücke des Verfassers, besser zur Lecture als zur Darstellung eignet.

Hoffmann von Fallersleben ist von einer größern wissenschaftlichen Reise nach Holland und Belgien in Weimar eingetroffen, wo er seinen dauernden Aufenthalt zu nehmen gedenkt. Eine interessante Sammlung zur deutsch-lateinischen Mischpoesie, die er unter dem Titel „In dulci jubilo" veranstaltet hat, und die von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart reicht, hat soeben bei Rümpler in Hannover die Presse verlassen. Ebenso die zweite Abtheilung seiner „Geschichte des deutschen Kirchenliedes" sowie eine Fortsetzung und theilweise Umarbeitung seiner „Horae belgicae" wird demnächst folgen. Dagegen verlautet über die Zeitschrift, die er in Weimar in Gemeinschaft mit Oskar Schade herauszugeben gedenkt, noch nichts Genaueres. — Otto Roquette ist von Berlin, wo er sich während der letzten Jahre aufhielt, nach Dresden übergesiedelt; er soll mit einem neuen größern erzählenden Gedicht beschäftigt sein.

Seit Einführung des Zeitungsstempels in Preußen kann der Absatz der preußischen Zeitungen bekanntlich sehr genau controlirt werden. So brachten die öffentlichen Blätter kürzlich über den Absatz der berliner Zeitungen eine Notiz, der wir Folgendes entnehmen. An der Spitze steht noch immer die „Vossische Zeitung" mit mehr als 12,000 Exemplaren: eine bedeutende Zahl, aber doch immer nur knappe zwei Drittel von Dem, was sie in

vormärzlicher Zeit absetzte. Ihr zunächst folgt ihre alte Nebenbuhlerin und ehemalige Mitherrscherin im Reich der berliner Presse, die sogenannte „Spener'sche Zeitung", mit fast 8000. Die „Zeit", die erst vor kurzem als officiöses Blatt gegründet ward, aber in dieser kurzen Zeit schon mancherlei Wechsel in Richtung und Redaction erlebt hat, setzt über 6000 Exemplare ab, während die „National-Zeitung" es nahe an 6000 bringt. Den kleinsten Absatz unter den größern berliner Zeitungen hat die „Neue Preußische", nämlich etwas über 5000 Exemplare. Im Allgemeinen hat der Absatz sämmtlicher berliner Blätter im laufenden Quartal zugenommen, eine Erscheinung, die bei der Wichtigkeit der politischen Situation sehr natürlich ist und sich ohne Zeifel überall in Deutschland in ähnlicher Weise wiederholt.

Von A. von Minutoli, dessen „Altes und Neues aus Spanien" erst unlängst in diesen Blättern besprochen ward, ist schon wieder ein neues Werk erschienen: „Die canarischen Inseln, ihre Vergangenheit und ihre Zukunft" (Berlin, Allgemeine Verlags-Anstalt). Auch die seit längerer Zeit erwarteten „Gesammelten Werke" von Robert Schumann haben soeben in vier Bänden (Leipzig, G. Wigand) die Presse verlassen. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Für stille Abende. Gesammelte Erzählungen von A. Widmann" (Berlin, Franz Duncker); Bruno Bauer, „Rußland und England" (Charlottenburg, Bauer); A. Herzen, „Rußlands sociale Zustände" (Hamburg, Hofmann und Campe). Von Hammer-Purgstall's „Literaturgeschichte der Araber" (Wien, Gerold) ist der fünfte Band, vom Archivrath Beck in Gotha, eine interessante Schrift über „Ernst II., Herzog zu Sachsen-Gotha und Altenburg als Pfleger und Beschützer der Wissenschaft und Kunst", mit zahlreichen, bisher noch ungedruckten Briefen von Goethe, Merk, Blumenbach, Heyne ꝛc. (Gotha, J. Perthes), erschienen.

In einem unlängst zu Wien erschienenen Schriftchen zu Ehren Hebbel's: „Friedrich Hebbel. Eine Charakteristik von Emil Kuh", auf das wir wol gelegentlich zurückkommen, wird Professor H. Hettner in Jena als Verfasser des Artikels über das neuere deutsche Drama in der Brockhaus'schen „Gegenwart" bezeichnet und für die darin ausgesprochenen Urtheile über Hebbel verantwortlich gemacht. Es ist dies einer der zahlreichen Fehlgriffe, welche dem Verfasser in seinem mehr gut gemeinten als geschickten Eifer begegnet sind; der in Rede stehende Artikel, der übrigens zu dem Besten gehört, was über unser modernes Drama geschrieben ist, stammt, wie wir aus guter Quelle versichern können, keineswegs aus der Feder des Hrn. Hettner, vielmehr dürfte der Verfasser, allen Anzeichen nach der nämliche, von dem auch der vortreffliche Artikel über den modernen deutschen Roman herrührt, unter unsern jungen Dramatikern selbst zu suchen sein.

Berichtigung.

In dem Artikel von Fallmerayer „Byzantinisches aus München" ist in Nr. 18 des „Deutschen Museum" S. 645 ἐκεινόν statt ἐκεῖνόν zu lesen; ebenso in Nr. 19, S. 681 und 684 ψλός statt ψλος, auch S. 688 Oropo statt Orogo.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Der soeben erschienene neunte Band (**Heft 97—108**) enthält folgende Aufsätze:

Die Landwirthschaft in ihrer wissenschaftlichen Epoche. — Die Häupter der ungarischen Revolution. — Neuere Fortschritte des Fabrikmaschinenwesens. Zweiter Abschnitt. — **Die deutsche Nationalversammlung.** Dritter Abschnitt. Vom frankfurter Septemberaufstand bis zur Auflösung des Rumpfparlaments zu Stuttgart. — **Der neue deutsche Roman. — Das Großherzogthum Oldenburg in seinen öffentlichen Zuständen. — Demokratie und Aristokratie. — Griechenland im letzten Jahrzehnd. — Hamburgs Verfassungskämpfe während der letzten zehn Jahre. — Die Pyrenäische Halbinsel in ihren gegenwärtigen Zuständen. — Preußen seit Ende 1850 bis Mai 1851. — Die Chemie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte.** Dritte Abtheilung. Die Chemie in ihrem Einflusse auf Kunst, Gewerbe und Ackerbau. — **Die Strafgewalt und das Strafrecht des Staats** und die in diesem bestehenden Systeme in ihrem organischen Zusammenhange und in ihrer gegenseitigen Beziehung. **— Frankreich seit der Junikatastrophe von 1848 bis zum Staatsstreich vom 2. December 1851.**

Das Werk erscheint in Heften zu 5 Ngr., deren 12 einen Band bilden; jeden Monat werden 2—3 Hefte ausgegeben. Jeder Band kostet geheftet 2 Thlr., gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

☞ Indem wir dem Publicum den neunten Band der „Gegenwart" übergeben, fügen wir die Bemerkung hinzu, daß sich das Werk, als eine encyklopädische Darstellung der zeitgeschichtlichen Hauptmomente, mehr und mehr seinem Abschlusse nähert. Nach einem genauern Ueberschlage, der jetzt erst, nachdem der größere Theil des Unternehmens ausgeführt ist, mit einiger Sicherheit unternommen werden konnte, dürften etwa drei Bände erfoderlich sein, um in bisheriger Weise noch diejenigen Gegenstände zu behandeln, welche in einem solchen Rundgemälde der Zeitgeschichte nicht fehlen dürfen. **Das Werk wird demnach im Ganzen zwölf Bände umfassen und wahrscheinlich bis Ende künftigen Jahres vollständig in die Hände des Publicums gelangen.**

Leipzig, im Mai 1854. **F. A. Brockhaus.**

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Requignolles (Hermann von), **Die Katzensteiner.** Drama in 5 Aufzügen. 8. Geh. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 23.** 1. Juni 1854.

Inhalt: Englands auswärtige Politik und die öffentliche Meinung in Deutſchland. Von **Lothar Bucher.** — Die Mönchschronik von Athen. Von **Ludwig Roß.** — Petersburger Schildereien. Von **Aurelio Buddeus.** I. — Literatur und Kunſt. („Schwedens Dichterhain". — Bequignolles, „Die Katzenſteiner". — Menzel, „Die Aufgabe Preußens 1854"; „Der ruſſiſche Krieg und die deutſche Neutralität"; Chriſtophilos Alethes, „Die Lage der Chriſten in der Türkei und das ruſſiſche Protectorat"; „Actenſtücke der ruſſiſchen Diplomatie. Herausgegeben und eingeleitet von Pealzow"; „Der Krieg gegen Rußland im Jahre 1854".) — Correſpondenz. (Aus Zürich. — Aus Thüringen.) — Notizen. — Anzeigen.

Englands auswärtige Politik

und

die öffentliche Meinung in Deutſchland.

Von

Lothar Bucher.

Seit man ſich in Deutſchland angelegentlicher mit England beſchäftigt, ſeit namentlich die deutſchen Zeitungen mehr thun als „Galignani's Messenger" excerpiren, alſo etwa ſeit dem Jahre 1850, waren die Verhältniſſe ganz dazu geſchaffen, unrichtige Vorſtellungen zu verbreiten über die auswärtige Politik Englands und über die Einflüſſe, welche dieſe Politik beſtimmen. Die Tagespreſſe beſchäftigt ſich, wie das in der Ordnung iſt, mit den Ereigniſſen des Tages. Um ein einzelnes Ereigniß zu würdigen, muß man in die Breite und in die Tiefe gehen, ich meine ſeinem Zuſammenhange mit gleichzeitigen und vorangegangenen Erſcheinungen nachſpüren oder noch beſſer dieſen Zuſammenhang ſchon vorweg beherrſchen. Um über ein Ereigniß zu reden und zu ſchreiben, iſt das allerdings nicht nöthig. Man hatte in Deutſchland noch die Erinnerung an die Schlacht bei Belle-Alliance und dazu die

ſehr erklärliche Neigung, einem Lande, das keine rettenden Thaten, keine Reviſionen, Octroyirungen, Disciplinargeſetze und Belagerungszuſtände hatte, in dem man wenigſtens dergleichen nicht ſah, auch in der auswärtigen Politik das Gegentheil von Dem zuzutrauen, was man in der Heimat unangenehm empfand. Die Correſpondenz zwiſchen dem Reichsverweſer, dem Grafen Weſtmoreland und verſchiedenen deutſchen Regierungen war noch nicht publicirt — und beiläufig bemerkt auch ſeit der Publication ſcheint kein Menſch in Deutſchland ſie geleſen zu haben. Im Parlament und in der Preſſe wurde hier noch 1850 gar erbaulich über die „Annäherung der deutſchen Inſtitutionen an die engliſchen" geſchwatzt. Man bekam zu leſen, daß „an hoher Stelle edle Herzen warm für die deutſche Sache ſchlugen". In den Depeſchen des Grafen Weſtmoreland iſt von nichts als von Soldaten, Bruch mit der Revolution, Herſtellung der Ruhe und Ordnung und andern höchſt conſervativen Gegenſtänden zu leſen. Von dem geheimen Memorandum von 1844, welches das intimſte Einverſtändniß zwiſchen England und Rußland über die wichtigſte Frage herſtellte, zu Anfang des Jahres 1848 im Begriff ſtand ausgeführt zu werden (worüber ein ander mal Genaueres), und ſehr natürlich auch die Behandlung geringerer Fragen afficiren mußte, hatten nur Diejenigen eine Ahnung, welche die engliſchen Blätter aus dem Jahre 1844 nachgeleſen hatten, und deren waren nicht viel. Lord Minto hatte von verſchiedenen Balconen in Italien „political and religious liberty all over the world" gepredigt. Lord Palmerſton hatte die ungariſchen Flüchtlinge gerettet. Admiral Parker hatte in der Perſon des Königreichs Griechenland die Ruſſen gehörig abgeprügelt. Die papal aggression veranlaßte einen Ausbruch von religiöſem, Koſſuth's Ankunft von politiſchem Freiheitsſinn. Der Graf Ficquelmont ſchrieb ein Buch gegen Palmerſton, und die ganze reactionäre Meute klaſſte nach, was er geſagt. Haynau bekam in England Prügel und keine Entſchädigung. Verſchiedene Engländer bekamen auf dem Feſtlande Prügel oder Aehnliches und Entſchädigung. England verweigerte die Ausweiſung der Flüchtlinge. Die „Times" war ſehr tugendhaft entrüſtet über den pariſer Staatsſtreich. Lord Palmerſton kokettirte mit den Flüchtlingen. Das wird es ungefähr ſein, was man zu hören bekommt, wenn man einen Anglomanen fragt, auf welchen Thatſachen ſeine Anſichten ruhen. Das habe ich kürzlich von einem zeitweiſe hier verweilenden Landsmann gehört, der gewiß als ein fair specimen von deutſchem Liberalen gelten kann. Wie ſteht es nun mit dieſen Thatſachen? Die Sache iſt ſo ernſt, daß ſie wol einen Rückblick verdient.

Alſo wie ſteht es mit Sicilien und Neapel? Die Zuhörer von Lord Minto klirren mit ihren Ketten, Hr. Gladſtone ſchreibt darüber

einen Brief an den Grafen Aberdeen, und die engliſche Regierung hat eine viel zu hohe Achtung vor der Selbſtändigkeit der neapolitaniſchen, als daß ſie ſich in deren innere Angelegenheiten, namentlich „die Rechtspflege" miſchen ſollte. Folgt die Rettung Koſſuth's durch Palmerſton. Es iſt ein Skandal für unſer Zeitalter, daß dieſer Humbug noch immer ſpukt, und es iſt ein gutes Werk, ihn endlich zu begraben. Palmerſton's Thätigkeit für Ungarn iſt nach den veröffentlichten Depeſchen folgende — was die Lücken und Sterne in den Depeſchen repräſentiren, weiß ich nicht. Man beachte die Daten.

Am 11. Mai 1849 ſagt Palmerſton im Unterhauſe: „Ihrer Majeſtät Regierung hat heute von dem Geſchäftsträger in Wien die Mittheilung erhalten, daß in einem (sic) Kriege zwiſchen Oeſtreich und Ungarn die öſtreichiſche Regierung die ruſſiſche um militäriſche Unterſtützung angegangen, daß das Anſuchen Gehör gefunden hat und im Begriff ſteht erfüllt zu werden. Ihrer Majeſtät Regierung hat keine Schritte gethan, ihre Vermittelung zwiſchen Oeſtreich und Ungarn anzubieten, und die öſtreichiſche Regierung hat kein Verlangen nach einer ſolchen Vermittelung."

Am 14. Juli empfängt er von Lord Ponſonby aus Wien die Nachricht, „daß die Operationen der öſtreichiſchen und der ruſſiſchen Armee in Ungarn mit Nachdruck betrieben werden und daß ein baldiges Ende des Bürgerkriegs mit Zuverſicht zu erwarten iſt". Am 21. Juli erhält er die Nachricht, „daß die Hauptſtadt Ungarns ohne Widerſtand eingenommen iſt". In der Nacht vom 21. zum 22. Juli ſpricht er im Unterhauſe von dem „peinlichen Anblick" und „wünſcht dringend, daß dieſer große Kampf durch eine freundſchaftliche Einigung zwiſchen den ſtreitenden Parteien beendet werde, die auf der einen Seite dem Nationalgefühl der Ungarn Genüge thue und auf der andern Seite nicht dem öſtreichiſchen Staate ein zweites Polen bereite". An den folgenden Tagen erhält er die Berichte über die Fortſchritte der Ruſſen und Oeſtreicher. Am 30. Juli trifft eine Depeſche von Ponſonby ein, daß Alles ſo gut als vorüber ſei, Bem zwei mal geſchlagen, Görgei auf dem Rückzuge, ſeine Leute zu Tauſenden deſertirend, „und nirgends weiter eine erhebliche ungariſche Truppenmacht im Felde". Unterm 1. Auguſt ſchreibt er an Lord Ponſonby: „Sollten Sie Grund haben zu glauben, daß die friedliche Intervention einer dritten Macht in irgend einer Beziehung der öſtreichiſchen Regierung zuſagen, irgend welche Schwierigkeiten beſeitigen werde, ſo ſind Sie ermächtigt, ihr zu verſtehen zu geben, daß es Ihrer Majeſtät Regierung großes Vergnügen machen werde, ohne den geringſten Verzug jeder Mittheilung zu entſprechen, die ſie über die Wünſche des öſtreichiſchen Cabinets empfangen wird."

Ponsonby konnte diesen Auftrag nicht ausrichten, „weil Se. Durchlaucht der Fürst Schwarzenberg am Abend vor dem Eintreffen der Depesche nach Warschau abgereist war". Unterm 22. und 24. August beglückwünschen Brunnow und Palmerston sich wegen der Uebergabe von Vilagos. Am 28. August ersucht Palmerston die östreichische Regierung, ihren Sieg mit Mäßigung zu benutzen, und erhält als Antwort das Ersuchen, gefälligst vor der eigenen Thür zu fegen und die Jonier nicht mehr peitschen zu lassen. Das ist die actenmäßige Geschichte der englischen Verwendung für Ungarn.

„Aber die Rettung Kossuth's?!" — Am 25. August verlangt Oestreich in Konstantinopel die Auslieferung, einige Tage später Rußland. Die Pforte weigert sich. Abbruch der diplomatischen Verhandlungen. Die Pforte fragt Stratford, ob sie auf die thätliche Unterstützung Englands zu rechnen habe. Stratford „hat keine Ermächtigung, die Flotte zu benutzen". Die Pforte schickt Fuad-Effendi nach Petersburg, um eine Verständigung zu versuchen und eventuell zu erklären, daß der Sultan es auf den Krieg, auch allein, ankommen lasse. Fuad-Effendi trifft am 16. October in Petersburg ein; Lord Bloomfield „hat keine Instructionen". Fuad-Effendi erhält die Zustimmung des Kaisers dazu, daß die Flüchtlinge nur interniert werden sollen. Das „Journal de St.-Petersbourg" zeigt am 19. an, daß der türkische Gesandte freundlich aufgenommen und daß ein guter Erfolg seiner Mission zu erwarten sei. Am 1. October erfuhr Palmerston den Abbruch der diplomatischen Beziehungen in Konstantinopel; am 6. beauftragt er Bloomfield, die Partie der Pforte zu nehmen gegen alle ihre Selbständigkeit bedrohenden Zumuthungen, schickt ihm auch Abschrift der an den Admiral Parker erlassenen Instructionen. Diese Depesche trifft am 19. ein; als Bloomfield sie übergeben will, verweist Nesselrode ihn auf das „Journal de St.-Petersbourg" und erklärt, „daß Rußland nie das Princip einer fremden Einmischung in seine Beziehungen zur Pforte dulden werde". Bloomfield behält seine Depesche in der Tasche. Die Instructionen Parker's gingen dahin, die ungarischen Flüchtlinge an Bord zu nehmen, falls sie keine andere Beförderung finden könnten. Er lief, nachdem die Sache in Petersburg bereits abgemacht war, man weiß nicht, ob des Wetters wegen oder um eine Demonstration zu machen, ein Stückchen in die Dardanellen hinein, und — so sagte Graf Aberdeen 1850 in der griechischen Debatte — „wir hatten uns deswegen bei der russischen Regierung zu entschuldigen und zu versprechen, daß dergleichen nicht wieder vorkommen solle." Das ist die Rettung Kossuth's, wegen deren allerdings einige unwissende Spießbürger Londons den edeln Lord becomplimentirt haben. Er war viel zu liebenswürdig, die guten Leute durch Ablehnung der Complimente zu kränken und lächerlich zu machen. Einen der Gratulanten

habe ich öffentlich ſich ſelbſt, mit Worten, ein paar Maulſchellen geben ſehen wegen ſeiner damaligen „Dummheit“. Ich glaube nicht, daß die Thatſache in die deutſchen Blätter gekommen iſt. Sie paßt nicht zu der politiſchen Metaphyſik, die man ſich hier mit Verachtung der Thatſachen zurechtgemacht hat. Ueber die Erfolge der Pacifico-Geſchichte brauche ich wol kein Material beizubringen. Facta loquuntur. Bei den Ovationen für Koſſuth, welche die Arbeiter ernſt meinten und heute wiederholen würden, führte Hr. Cobden das große Wort; man vergleiche ſeine diesjährigen Reden. Das Aſylrecht iſt ein Grundſatz der engliſchen Politik und hat mit Rußland zu keiner ernſten Colliſion geführt. Rußland weiß, daß die in England lebenden Polen nichts machen können, und benutzt ſie nur zu Zeiten als Schreckbilder für andere, nervöſere Leute. Die nähere Geſchichte des Flüchtlingslärms ſcheint auch wenig bekannt zu ſein. Ludwig Napoleon brauchte im Herbſt 1851 das Flüchtlingsgeſpenſt als Theaterdecoration für den Staatsſtreich und eröffnete den Reigen mit einer Reclamation. Die andern Mächte kamen im December unter der Anführung Rußlands hinterher. Frankreich hatte ſich inzwiſchen ſchon befriedigt erklärt und verwahrte ſich ausdrücklich gegen die Solidarität mit der Solidarität der conſervativen Intereſſen, der man in dem Chor von Reclamationen einen Ausdruck geben wollte. Palmerſton's Koketterie mit den Flüchtlingen beſteht darin, daß er einer Dame, Miſtreß M. G., geſagt, er möchte Koſſuth wol ſehen: eine Notiz, die Koſſuth erhielt und zu den Acten ſchrieb, da er inzwiſchen das Blaubuch über Ungarn geleſen hatte. Es kann unter den obwaltenden Verhältniſſen nicht überflüſſig ſein, über dieſe Dinge einmal die nüchterne Wahrheit zu ſagen; was daraus folgt, iſt eine Sache für ſich. Ich gebe Facta, der Leſer mag urtheilen; die Anglomanen mögen nachweiſen, daß die Thatſachen unrichtig oder daß ſie irrelevant ſind. Iſt es aber überhaupt richtig, in einer ſo gewaltigen Kriſis, wo die alten Bande zwiſchen den Regierungen reißen, wo Jeder gegen Jeden miſtrauiſch iſt, wo der Eifer, mit dem man die Verhältniſſe durch Verträge niet- und nagelfeſt zu machen ſucht, doch ſprechend beweiſt, daß man neue Combinationen, andere Gruppirungen fürchtet, wo die Worte mehr als je gebraucht werden, um die Gedanken zu verbergen — iſt es da richtig, die Politik eines Staats wie England nach den Erſcheinungen der letzten Jahre oder nach dieſer und jener Perſönlichkeit zu beurtheilen? Ich ſpreche jetzt nicht davon, ob England es ehrlich meint mit der Türkei. Ich meine nur, man ſoll nicht ſagen, daß England immer oder in der Regel der Vorkämpfer der Freiheit und Civiliſation gegen Tyrannenwirthſchaft und Barbarenthum geweſen, wenn dies notoriſch nicht der Fall iſt. Die engliſchen Blätter druckten beifällig einen Artikel ab, in dem man ſehr romantiſch die Königin Victoria

an der Spitze der europäiſchen Völker gegen Rußland ziehen ließ und dabei an die frühern Königinnen Englands erinnerte. Die Geſchichte lehrt aber — freilich muß ſie aus andern als engliſchen Quellen ſtudirt werden —, daß England, ein paar vorübergehende und unbedeutende Entfremdungen abgerechnet, ſich ſeit dreihundert Jahren mit Rußland in der herzlichſten Cooperation befunden hat. Was den letzten großen Krieg gegen Frankreich betrifft, ſo ſind wir Deutſchen immer zu ſehr geneigt, das engliſch-ruſſiſche Bündniß in einem falſchen, einſeitigen Lichte zu ſehen, weil daſſelbe unſerer Befreiung zu Hülfe kam. Aus älterer Zeit ein paar Facta.

Zu Anfang des 16. Jahrhunderts war in Deutſchland die Furcht vor dem Umſichgreifen Rußlands ganz allgemein. 1518 ſchrieb Kaiſer Maximilian an den Großmeiſter des Deutſchordens: „Die Integrität Polens iſt unerläßlich für die Wohlfahrt Europas; das Wachſen Rußlands iſt voller Gefahr.“ 1558 warnte Ferdinand I. den König von Schweden, den Angriffen Rußlands auf Livland nicht gleichgültig zuzuſehen; der Verluſt würde „hauptſächlich die ſkandinaviſchen Reiche treffen: denn Rußland werde ſich unfehlbar zum Herrn des Baltiſchen Meeres machen“. 1564 erſuchte der König von Polen den Senat von Lübeck, den Verkehr mit Rußland einzuſchränken. Anſtatt vertrauensvoll auf die Lords zu ſehen, die acht Mann hoch, von denen zwei ſchlafen und zwei mit den Damen plaudern, die auswärtigen Verhältniſſe discutiren, anſtatt hartnäckig zu hoffen, daß die tiefe engliſche Staatsweisheit ſich endlich herrlich offenbaren werde, ſollten wir von unſern Vorfahren lernen. Der Senat antwortete: „Er begreife ſehr wohl, was die ganze Chriſtenheit von den Moskowitern zu fürchten habe, und er ſei längſt darauf bedacht, die Verſchiffung aller ſolcher Gegenſtände zu verhüten, welche den Ruſſen eine größere mechaniſche oder intellectuelle Macht geben könnten. Den an ſich harmloſen Handel zu ſperren, ſcheine nicht zweckmäßig; es fänden ſo viel Perſonen darin Beſchäftigung und Unterhalt. Würde er plötzlich gehemmt, ſo ſei zu fürchten, daß dieſe Perſonen ſich nach Rußland überſiedelten, und nichts könne gefährlicher ſein als die Ruſſen an das Meer und den Seehandel zu gewöhnen.“ Seit dem Dardanellenvertrage, der im Frieden allen Kriegsſchiffen den Durchgang unterſagt, ſind oft in England für Rußland gebaute Kriegsſchiffe mit Vorwiſſen der engliſchen Regierung in das Schwarze Meer geſchmuggelt worden. 1571 erſuchte der Herzog Alba, der ſich auf Beurtheilung des Despotismus verſtand, Kaiſer und Reich, die Ausfuhr von Waffen und Kriegsbedarf nach Rußland zu unterſagen; denn, wenn Rußland je mit der Kriegskunſt und den Erfindungen Europas bekannt werde, „ſo würden nicht nur die Niederlande, ſondern die ganze Chriſtenheit es zu bereuen haben“. Und wie

verhält sich England während dieser Zeit? Gerade die blutige Maria verbot auf Ansuchen Schwedens, 1556, die Waffenausfuhr nach Rußland. Gerade die gefeierte Elisabeth befolgte die entgegengesetzte Politik. Der König von Polen schrieb ihr: „Wir bedauern, daß der Zar, der Feind aller Freiheit, seine Mittel täglich vermehrt durch die Vortheile des Handels und des Verkehrs mit civilisirten Völkern. Bisjetzt verließen wir uns auf unsere Ueberlegenheit in Künsten und Wissenschaften: aber nur zu bald wird er Alles erfahren haben und sich auf die ganze Christenheit werfen." Und was that Elisabeth? Sie schrieb 1570 an „unsern theuern Bruder", nämlich Iwan den Schrecklichen: „Wenn zu irgend einer Zeit das Unglück es wollen sollte, daß Ihr durch irgend ein zufälliges Ereigniß, geheime Verschwörung oder auswärtige Feindseligkeit getrieben werden solltet, Euer Land zu verlassen, so werden wir Ew. Hoheit mit Ehren und Artigkeit empfangen und wir Beide wollen gegen unsere gemeinschaftlichen Feinde mit unsern gemeinschaftlichen Kräften fechten, und das auf Ehre und Fürstenwort (parole d'un gentilhomme)." Am 28. October 1715 schlossen England und Rußland zu Greifswald einen Frieden (gewissenhaft übergangen von englischen Schriftstellern) des Inhalts, daß Ingermannland und Livland in den Händen Rußlands, Bremen und Verden in den Händen Georg's I. bleiben sollten.

Und weshalb an diese Dinge erinnern jetzt, wo in Deutschland so viel Sympathie für England rege ist? Erstens weil es gefährlich ist, Sympathien auf factisch unrichtige Voraussetzungen gründen, oder vielmehr zur Rechtfertigung von Sympathien, die einmal da sind, sich ein unrichtiges Sachverhältniß zurechtmachen. Zweitens weil Sympathien nichts werth sind in der Politik. Und drittens weil die sehr nahe liegende, aber sicher unrichtige Annahme bekämpft werden muß, daß, weil Deutschland Sympathien für England hat, auch England Sympathien für Deutschland haben müsse. Ein Zeuge, den man wird gelten lassen, hat sich am 1. März 1848 folgendermaßen darüber ausgesprochen: „Was die romantische Vorstellung betrifft, daß Völker oder Regierungen in einem erheblichen Grade oder dauernd durch Freundschaft oder der Himmel weiß was bestimmt würden, so sage ich, daß Diejenigen, welche diese romantischen Vorstellungen hegen und von den Beziehungen zwischen Individuen auf die Beziehungen zwischen Völkern schließen, in einem eitlen Traum befangen sind. Das einzige Motiv, das eine Regierung bewegt, dem Rathe einer andern zu folgen, den Vorstellungen einer andern nachzugeben, ist die Hoffnung, dadurch einen Vortheil zu erreichen, auch die Besorgniß, durch die Ablehnung und den Widerspruch sich unangenehmen Folgen auszusetzen."

Das ist so wahr wie irgend ein mathematischer Lehrsatz und kann

man danach die Aufrichtigkeit beurtheilen, mit der Lord Palmerston beim Champagner „allen Unterdrückten die Hand hinzuhalten" pflegte, mit der er an den diplomatiſchen Stilübungen des verfloſſenen Jahrs über Rechtsgefühl, lebhafte Theilnahme für die Unabhängigkeit des Sultans ꝛc. theilgenommen hat, mit der er der Deputation von Finsbury die gefeierte Antwort gab: die Regierung iſt nur die Dienerin der öffentlichen Meinung; drängen Sie uns nur, wir ſind bereit, Alles zu thun. Man weiß nicht, was man mehr bewundern ſoll, den kühlen Humor, mit dem das geſagt, oder die warme Begeiſterung, mit der das aufgenommen wurde.

Die Aeußerung war um ſo „kühler", als die öffentliche Meinung in England ſo gut als gar keinen Einfluß auf die auswärtige Politik hat. Man wird das vielleicht für eine ſehr große Ketzerei erklären, wenigſtens für ſehr unpolitiſch, das jetzt auszuſprechen. Darauf iſt zu antworten erſtens: eine Ketzerei mag es ſein, aber es iſt wahr; und zweitens: die regierenden Kreiſe wiſſen das überall, und wer irgend ein Ding weiß, hat dadurch ein unleugbares Uebergewicht über Den, der es nicht weiß. Die öffentliche Meinung in England iſt im Allgemeinen außerordentlich gleichgültig gegen die auswärtigen Verhältniſſe, weiß daher außerordentlich wenig von ihnen und iſt ſchon deshalb gar nicht im Stande, einen erheblichen Einfluß auf das Miniſterium auszuüben, auch wenn ſie wollte. Sie äußert ſich nicht durch eine ſtetige Controle, ſondern durch „fits", Aufwallungen, die durch irgend einen äußern Anſtoß erzeugt werden. Sie überſieht daher die Entſtehung der Verwickelungen, verſäumt die Stadien, in denen der Politik leicht eine andere Richtung gegeben werden könnte, weil noch keine vollendeten Thatſachen vorliegen. Sie iſt, wenn erwacht, leicht irrezuleiten, in nutzloſen Anſtrengungen zu verdampfen, durch einen geriebenen Miniſter oder einen Mountebank von Demagogen dahin zu bringen, daß ſie dem Schatten anſtatt dem Dinge nachläuft. Man vergleiche Cobden jetzt und zur Zeit der Koſſuth-Begeiſterung; man vergleiche den Spektakel über die papal aggression mit der Schlaftrunkenheit des letzten Jahrs. Daß das Parlament die auswärtige Politik controlire und beſtimme, iſt eine Fabel, über die Niemand herzlicher lacht als die ehrenwerthen Mitglieder ſelbſt. Die Volksverſammlung zu Athen, der Senat in Rom, in Lübeck, in Venedig, in Waſhington, der Divan, die Rathsverſammlung der Indianer um das Feuer, ſelbſt das Comité der franzöſiſchen Deputirtenkammer üben oder übten eine Controle über die auswärtige Politik. Die Gemeindeberathung eines deutſchen Dorfs, ob ein Grundſtück verkauft, ob ein Proceß gegen den Nachbar angefangen werden ſoll, iſt eine ernſthafte Sache, die Gehalt und Folgen hat. Die Debatten des Parlaments über dieſen Gegenſtand ſind Schaum, die

gepriesene Controle durch die Opposition eine Farce. Was will man gegen die Thatsachen sagen, daß außer den Mitgliedern des Russell'schen Ministeriums kein Mensch eine Zeile von den Verhandlungen über den dänischen Vertrag gesehen hat? daß der Graf Malmesbury, nachdem er das Ministerium des Auswärtigen übernommen, von dem Baron Brunnow, dem russischen Gesandten, aufgefodert wurde, sich doch ja mit dem Memorandum von 1844 bekannt zu machen: „es sei der Schlüssel zu der englischen Politik"? Seit Hr. Gladstone mit seiner Anleihe, die keine Anleihe sein sollte, durchgefallen ist, hört man von den allerministeriellsten Leuten kein anderes Urtheil über Ihrer Majestät Minister als „a set of fools". Aber das parlamentarische Cliquenwesen ist derzeit so bestellt, daß man keinen andern set zusammenbringen kann. Wenn ihr mit unserer Politik nicht zufrieden seid, wenn euch die Auskunft, die wir euch geben, nicht gefällt, so gebt uns ein Mistrauensvotum! hat der brutale Sir James Graham schon zum dritten male in dieser Session gepocht.

Aus solchen Erscheinungen, deren Register sich ins Unendliche verlängern ließe, folgt nicht, daß Deutschland mit Rußland oder gegen England sein soll, folgt nicht, daß eine Volksvertretung entbehrlich ist, folgt überhaupt alles Das nicht, was erzürnte Anglomanen aus einer ungünstigen Kritik Englands abzuleiten lieben. Wol aber folgt daraus, daß man der kleinen Clique, welche die auswärtige Politik Englands bestimmt, nicht — um eine sehr bezeichnende englische Phrase zu brauchen — für mehr Credit geben muß, als sie verdient; es folgt daraus, daß man die Standesinteressen dieser Clique nicht außer Rechnung lassen, daß man sich nicht mit allgemeinen Vorstellungen und täuschenden Eindrücken von den englischen Institutionen beruhigen, daß man nicht nach einem Brot greifen und einen Stein oder Bovist fassen soll. Man will doch nicht die englischen Institutionen, weil sie englische Institutionen sind, sondern weil man Raum und Sicherheit für eine humane Entwickelung haben will; das ist ein Zweck, für den man etwas Suchen und Prüfen wol aufwenden darf. Wir haben noch immer zu viel Metaphysik im Leibe; je mehr sie aus andern Gebieten vertrieben wird, desto heftiger scheint sie sich, gleich einem Rheumatismus, auf die Politik werfen zu wollen. Es ist bloße Metaphysik, die mit dem „Parlamentarismus" spielt. Es wird Einem dabei, als bekäme man den Mund voll Häcksel, während rings die saftigen Früchte hängen. Was in den englischen Institutionen taugt, das ist auf deutschem Stamme gewachsen; danach können wir in unserer eigenen Geschichte, freilich unter Schutt und Gräbern des Dreißigjährigen Kriegs suchen. Das eigenthümlich Englische, die Entwickelung seit 1688, werden wir nie haben, weil uns die Voraussetzungen fehlen; und es ist auch nichts daran ver-

loren. Wir thun ganz Unrecht, der gewöhnlichen engliſchen Auffaſſung der Revolution von 1688 zu folgen; Macaulay hat in Deutſchland großen Schaden angerichtet, wenigſtens mit ſeinen ſpätern Schriften. Wenn Vincke ſein Werk heute ſchriebe, würde er ſicher nicht in den einen, freilich großen Irrthum gefallen ſein, das Parlament als den Wächter der Freiheit oder Freiheiten hinzuſtellen. Bei einem Deutſchen iſt die Anſchauung ſehr erklärlich und auch in England macht ſie ſeit Menſchenaltern immer beſchleunigte Fortſchritte. Aber ſo alt wie das Aufkommen des Parlaments iſt der Spruch: Wenn England je untergehen ſoll, ſo werden ſeine Parlamente ſchuld daran ſein. Der Vorſtellung, daß das Parlament der oberſte Hüter des Rechts ſei, liegt die, vielleicht unbewußte Vorausſetzung zum Grunde, daß der Krone eine umfaſſende Beamtenmaſchine zu Gebote ſtehe. Die engliſche Krone hatte und hat noch bis auf dieſe Stunde keine ſolche Maſchine. Abgeſehen von dem großen Bürgerkriege ſind die Schlachten für die Freiheit Englands in den Gerichtshöfen, vor den Juries, in den Gemeinderäthen, in den Grafſchaftsſeſſionen geſchlagen worden, und ohne ſolche Bundesgenoſſen hätte das Lange Parlament nichts ausgerichtet. Es hat keinen erbittertern Feind der freien Meinungsäußerung gegeben als das Parlament, und heute noch bricht dieſer Haß vor, ſobald die Preſſe einem ſüßern parlamentariſchen Unfuge auf das Lebendige kommt. Die deutſche Preſſe hat dieſen Haß nicht zu ſcheuen; machen wir denn von dieſer Freiheit den Gebrauch, den Recht und Wahrheit gebieten und den zugleich unſer eigener wahrhafter Vortheil erfodert.

Die Mönchschronik von Athen.

Gegen die Duplik des Hrn. Fallmerayer.

Von

Ludwig Roß.

Mögen die geehrten Leſer des „Deutſchen Muſeum“ nicht fürchten, daß wir ſie, in Erwiderung auf die Duplik des Hrn. Fallmerayer in Nr. 18 und 19, nochmals mit dem atheniſchen Biſchofscaſtell oder mit den hochſtämmigen Hymettuswäldern zu behelligen gedenken. Die in jenem Caſtell ſo unerbittlich abgeſperrten Athenäer mögen ſelbſt zuſehen, wie ſie ſich vier Jahrhunderte lang — das Vierzigfache der Belagerung Trojas! — mühſam durchbringen und ſich mit Hülfe ihres Erfinders das liebe Brot verſchaffen; Siliſtria wird zufrieden ſein, wenn es ſich nur 40 Tage lang gegen die modernen Slawen unter germaniſchen Heerführern zu halten vermag. Auch gegen einigen dürf-

tigen Baumanflug am Fuße und an den Abhängen des Hymettus, gegen einige Pinien, Erdbeerbäume, Cytisus und andere duftige Sträucher, gegen eine silva non alta, nach Ovid's Ausdrucke, läßt sich nichts einwenden.

Diejenigen Leser aber, welche an dem Grunde der Streitfrage, an dem Alter und der Bedeutung jener Fragmente einer sogenannten Mönchschronik, aus welchen die erste Abhandlung des Hrn. Fallmerayer mit allen ihren ungeheuerlichen Behauptungen und Folgerungen wie aus einem historischen Treibhause erwachsen ist, noch ein gelehrtes Interesse nehmen, möchte ich darauf aufmerksam machen, daß wenigstens der Haupttheil der Papiere, die uns der kritische Akademiker bisher schuldig geblieben war, inzwischen durch ihren Finder und Besitzer, Herrn Pittakis, in der athenäischen „Archäologischen Zeitung" (Ἐφημ. Ἀρχ.), Heft 34, S. 940—946, veröffentlicht worden ist. Dabei ergeben sich merkwürdigerweise zwischen den Angaben des Hrn. Fallmerayer und denen des Hrn. Pittakis, sowol was die Herkunft und Findung der Papiere als was ihren Inhalt betrifft, einige sehr erhebliche Widersprüche, deren Ausgleichung jenen beiden gelehrten Forschern billig überlassen werden muß. Ich bitte hier nur um einige Blätter Raum, um auf die Verschiedenheit dieser Angaben hinzuweisen.

Das Bittschreiben der Athenäer (ἐπιστολὴ τῶν Ἀθηναίων) an einen Patriarchen, ohne Namen und Datum, welches nach Hrn. Fallmerayer in der Abhandlung, zufolge einer Angabe des Hrn. Pittakis, aus der Bibliothek des herzoglichen Hauses Acciajuoli, das 1456 in der Person des Herzogs Francesco durch die Türken depossedirt wurde (G. Phrantzes 3, 14), herstammen sollte, schreibt Hr. Pittakis selbst, eben wie Surmelis, dem gelehrten Athenäer Benaldis zu, welcher zu Ende des 17. Jahrhunderts lebte. Er findet die erste Veranlassung dazu in der Absetzung des damaligen Metropoliten von Athen durch den Patriarchen, welcher aber auf Bitten der Athenäer nach einem Befehle des Kislar-Aga (des Haupts der schwarzen Verschnittenen, unter dessen besonderm Schutze Athen bekanntlich stand) durch denselben Patriarchen wieder eingesetzt werden mußte. Um sich für die Schmach dieses Zwangs zu rächen, habe die Kirche ihre Bannstrahlen gegen Athen geschleudert und so die göttlichen Strafen auf die Stadt herbeigezogen, über welche jenes beredte Bußschreiben klage und um deren Abwendung es den Patriarchen mit reumüthigen Thränen bitte. Unter den himmlischen Plagen waren auch kriegerische Drangsale (ἀντίπαλον πῦρ, — πολεμία χεὶρ), wahrscheinlich der venetianische Krieg, der einen Theil der Athenäer zur Flucht nach Salamis und weiter gezwungen hatte. Indeß brauchen wir hierbei nicht länger zu verweilen, da Hr. Fallmerayer („Deutsches Museum", S. 104) längst zugegeben hat, daß jene Epistel, die er einst

in die dunkelſten Jahrhunderte des Mittelalters ſetzte und durch die herzogliche Bibliothek durchwandern ließ, erſt dem Schluſſe des 17. Jahrhunderts angehört.

Ueber die Herkunft der andern Papiere erzählt Hr. Pittakis S. 942, daß er im Jahre 1822, als die Athenäer von ihrer erſten Flucht vor den Türken zurückkehrten, beim Suchen unter den Ruinen Athens in einem unterirdiſchen Thurme (ὑπόγειος πύργος) neben der damaligen Metropolis, deren Erzbiſchof Gregorios vor dem Aufſtande alles Hab und Gut, auch die Bibliothek des Kloſters Käſariani am Hymettos (alſo nicht des Anargyriklokſters) nach der Metropolis hatte bringen laſſen, einige zerſtreute, zerriſſene und von den Türken mit Füßen getretene Blätter von Büchern und Schriften gefunden habe. Einige dieſer Blätter ſeien gedruckt, andere geſchrieben geweſen; von den letztern habe er alle Blätter geſammelt und aufbewahrt, die er für brauchbar (χρήσιμα) gehalten. Dieſe waren theils kirchlichen, theils wiſſenſchaftlichen Inhalts; unter ihnen waren auch vier Blätter venetianiſchen Papiers, mit dem Bilde des heiligen Marcus, welche Abſchnitte (περικοπάς) der Geſchichte von Athen enthielten, ſowie zwei Patriarchenbriefe, der eine auf Pergament, der andere auf altem Papier. Kurze Zeit darauf kaufte er auch eine handſchriftliche Chronik von Athen in neuerer Schrift (γραφῆς μεταγενεστέρας), welche eine alte und ſpätere Geſchichte Athens und einige hiſtoriſche Gedichte enthielt, die ſich auf Ereigniſſe des 16. und 17. Jahrhunderts bezogen. (Dies wird alſo die Chronik geweſen ſein, welche Hr. Fallmerayer ſelbſt im „Deutſchen Muſeum" S. 102 charakteriſirt als „eine dem Weſen nach magere, aus bekannten Druckſchriften im Geiſte Fanelli's oberflächlich abgehobene Compilation im vulgargriechiſchen Dialekt, ohne alles Talent und ohne alle hiſtoriſche Kunſt". An einer palimpſeſten oder radirten Stelle war unorthographiſch ein „Anthymos" als Verfaſſer eingeſchwärzt: Abhandlung S. 47; „Deutſches Muſeum" a. a. O. Das Beſte an ihr war ein Verzeichniß der türkiſchen Woiwoden Athens von 1754—1800. Offenbar kommt alſo dieſe von dem gelehrten Byzanzforſcher ſo wegwerfend bezeichnete Compilation gar nicht in Betracht, obgleich er nicht verſchmäht hat, ſie in der Abhandlung S. 47 und 48 ſowie neuerdings zum Behuf der Bewaldung des Hymettos wiederholt zu citiren.)

Als nun Hr. Fallmerayer im Jahre 1834 nach Athen kam, habe Hr. Pittakis ihm die handſchriftliche Geſchichte, die genannten vier einzelnen Blätter und die beiden Patriarchenſchreiben gezeigt. Der gelehrte Reiſende habe, wie es ſcheine (φαίνεται), die vier Blätter abgeſchrieben und Auszüge derſelben ungenau veröffentlicht (ἐδημοσίευσε περικοπὰς τούτων ἐσφαλμένως). Die Chronik wie die übrigen Papiere habe er, Pittakis, ſpäter Vielen gezeigt, und hoffe noch ſie als Anhänge

zur „Archäologiſchen Zeitung“ herauszugeben. Da aber in den von Hrn. Fallmerayer bekannt gemachten Auszügen eine große chronologiſche Differenz wahrzunehmen, welche durch ihn entweder aus Verſehen oder auf andere Weiſe entſtanden ſei, und da dieſe Differenz zu ganz irrigen Vermuthungen Anlaß gebe, ſo veröffentliche er hier die vier Blätter. *)

Nach dieſer Verwahrung läßt Hr. Pittakis den Abdruck der vier Blätter folgen. Das erſte Blatt redet nur von einem Einfalle der Albaneſen (Ἀλβανοί) und von den Drangſalen, welche er über Attika gebracht habe; es iſt nach dem Herausgeber der bekannte Einfall der mohammedaniſchen Arnauten in Attika gemeint, der 1770 infolge des ruſſiſchen Kriegs und der Aufwiegelung der Griechen ſtattfand. Zur Abwechſelung werden dieſe Albaneſen auch Agarener (Ἀγαρηνοί) und Juſtanellenträger (φούστιδες) genannt.

Das zweite Blatt enthält in ſeiner erſten Hälfte eben jenen Paſſus, den Hr. Fallmerayer in ſeiner Abhandlung S. 23 griechiſch mitgetheilt und auf den er zum größten Theile ſeine Lehre von der vierhundertjährigen Verödung Athens gebaut hat. Daß Juſtinian nicht darin vorkomme, ſondern daß er ihn, weil er ihn gebrauchte, erſt eigenmächtig hineingetragen habe, hat der berühmte Akademiker jetzt („Deutſches Muſeum“, S. 647) ſelbſt eingeſtanden. Es ſind aber auch ſonſt noch zwiſchen dem Fallmerayer'ſchen und dem Pittakis'ſchen Abdrucke deſſelben Textes ſehr weſentliche Abweichungen. Hr. Pittakis gibt die Lesart, die wir als die urſprüngliche bezeichnet haben: διὰ τρεῖς σχεδὸν χρόνους, „faſt drei Jahre lang“, und macht dazu die Anmerkung: „Hr. Fallmerayer hat aus Verſehen ſtatt faſt drei Jahre abgeſchrieben faſt vierhundert Jahre, vielleicht iſt dies aber nur ein Druckfehler. Daß das Blatt ſagt: faſt drei Jahre, das haben Viele geſehen; der verſtorbene Buchon, Hr. Finlay, Hr. von Velſen, Georg Aenian und viele andere Griechen.“ **)

Als mir vor zwanzig Jahren das Manuſcript einen Augenblick ge-

---

*) Die geneigten Leſer werden bemerken, daß Hr. Pittakis hier den gelehrten Akademiker ziemlich deutlich einiger erheblicher Ungenauigkeit beſchuldigt, weshalb ich, zum Beweiſe, daß ich treu überſetzt habe, lieber die griechiſchen Worte ſelbſt herſetze. Ἐπειδή, ſagt der athenäiſche Archäolog, εἰς τὰ χωρία ἅπερ ὁ Φαλλμεράϋερ ἐδημοσίευσε, παρατηρεῖται διαφορὰ μεγάλη χρόνου, ἥτις ἐγένετο παρ' αὐτοῦ εἴτε κατὰ παραδρομήν, εἴτε καὶ ἄλλως πως, καὶ ἐπειδὴ ἡ χρονικὴ αὕτη διαφορὰ συντείνει εἰς εἰκασίας ἕως ἐσφαλμένας, δημοσιεύω ἐνταῦθα u. ſ. w.

**) Ὁ Κύριος Φ. ἀντέγραψε κατὰ λάθος τὸ „τρεῖς σχεδὸν χρόνους“ εἰς „τετρακοσίους σχεδὸν χρόνους“, ἴσως τοῦτο εἶναι καὶ τυπογραφικὸν ἁμάρτημα (?). Ὅτι δὲ τὸ φύλλον λέγει „τρεῖς σχεδὸν χρόνους“, τοῦτο εἶδον πολλοί, ὁ μακαρίτης Buchon. ὁ K. Φίνλαϋ, ὁ K. Felsen. ὁ Γεώργ. Αἰνιὰν καὶ πολλοὶ ἄλλοι Ἕλληνες.

zeigt wurde, war die Lesart allerdings τετρακοσίους, wie ich in der „Allgemeinen Monatsschrift", 1853, S. 600, gesagt habe. Wenn die Handschrift seitdem wieder eine andere geworden ist, so ist dies eine eigenthümliche Erscheinung; wie es aber damit zusammenhängt, haben die Hrn. Fallmerayer und Pittakis unter sich auszumachen. Daß es von vorn herein in der Handschrift radirte und geänderte Stellen gab, ist oben in Betreff des Namens „Anthymos" durch das doppelte Zeugniß des Hrn. Fallmerayer nachgewiesen worden.

Weiterhin läßt Hr. Pittakis nach den Worten τὸ γυμνάσιον τοῦ . . . die Stelle des Namens leer und bemerkt dazu: „auf dem Blatte ist nicht genau zu lesen, wessen Gymnasium" (εἰς τὸ φύλλον δὲν ἀναγινώσκεται ἀκριβῶς, τίνος γυμνάσιον). Den Namen des Priesters, den Hr. Fallmerayer Kalokynes (Καλοκύνης) gelesen hatte, gibt der jetzige Herausgeber als Kolokynthes (Κολοκύνθης). Der Passus schließt bei Hrn. Pittakis wie bei Hrn. Fallmerayer mit den Worten: „wie aus dem Schreiben des Patriarchen ersichtlich ist." Diese Urkunde eines Patriarchen Joannikios, datirt 1651 den 17. Juli in der vierten Indiction, theilt Hr. Pittakis auf S. 945 mit. In der Abhandlung des Akademikers ist von einer so bestimmt datirten Urkunde noch nicht die Rede, obgleich Hr. Pittakis behauptet, sie demselben schon damals vorgelegt zu haben; Hr. Fallmerayer sucht vielmehr (Abhandlung, S. 37) den Patriarchen Joannikios, der in dem Texte des Fragments erwähnt wird, im 10. Jahrhundert, und findet ihn dort nicht. Nun ist aber allerdings nach einer Notiz, die ich noch meinem verstorbenen Collegen, dem gelehrten Kirchenhistoriker Thilo, verdanke, ein Joannikios 1646 und wieder 1651 und 1654 Patriarch von Konstantinopel gewesen. Damit stimmt die Urkunde der „Archäologischen Zeitung" überein.

Hieraus ergibt sich dann ferner, daß die fast dreijährige nicht näher bezeichnete Unglücksperiode, die wir in Ermangelung genauerer Nachrichten über die Vorgänge in Athen und Attika während des 17. Jahrhunderts nur auf den venetianischen Krieg unter Morosini und die Flucht eines Theils der Athenäer (vgl. auch Hrn. Fallmerayer's erste Abhandlung S. 48) von 1688—90 glaubten beziehen zu dürfen, schon früher vor das Jahr 1651, und daß die erste Gründung des Klosters der heiligen Anargyri bereits 1651 zu setzen ist: unbeschadet der Wiederherstellung oder zweiten Stiftung desselben nach 1690. Desto bestimmter, weil vollkommen urkundlich, ist nun auch der Beweis gegeben, daß die zeitweilige Katastrophe Athens, während welcher der freiwillige „Oelwald", das ἐλαιῶν δάσος erwuchs und die mit der Gründung des vielgenannten Klosters abschloß, nicht vierhundert Jahre umfaßte und nicht zwischen das 7. und 11. Jahrhundert fällt, sondern nur gegen drei Jahre dauerte und sich um die Mitte des 17. Jahrhunderts zutrug.

Wir hatten uns aber eben nur die Aufgabe geſtellt, jene kühne und phantaſievolle Annahme des berühmten byzantiniſchen Geſchichtsforſchers zu negiren und als unmöglich und vollkommen unhiſtoriſch darzuthun; über die genaue Zeit, in welche die „faſt drei Jahre" fallen, war in Abweſenheit eines andern Anhalts als der Erwähnung der Gründung des Kloſters der heiligen Anargyri, nur eine Vermuthung ſtatthaft.

Uebrigens ſcheint es, daß Hr. Fallmerayer von dieſer richtigen chronologiſchen Beſtimmung ſchon bei Abfaſſung ſeiner erſten Abhandlung wenigſtens eine Ahnung hätte haben können, indem die Handſchrift, wie Hr. Pittakis ſie mittheilt, über die ſpäte Zeit der mehrgedachten Kloſtergründung einen deutlichen Fingerzeig gibt. Denn nach der von Hrn. Fallmerayer abgedruckten und zuverſichtlich auf Juſtinian I. und ſein Jahrhundert bezogenen Stelle fährt das fragliche zweite Blatt unmittelbar fort:

„Allein dieſes Kloſter (μοναστήριον) machte er ſpäter zu einem Convict (κοινόβιον), in welchem gelehrte Männer lebten, der Philoſoph Samuel und der Erklärer des Platon Methodios. Einer von dieſen, ſage ich, unſer Vorabt Nikephoros, verlegte die gelehrten Studien (? τὴν τῶν λόγων μάθησιν) in unſer Kloſter, und dies im Jahre eintauſend ... hundert und ein." *) Hr. Fallmerayer theilt dieſen Satz in dem griechiſchen Texte auf S. 21 ſeiner berühmten Abhandlung freilich auch mit, bricht aber nach dem Namen Nikephoros plötzlich ab und ſetzt nur einige Punkte zur Andeutung einer Lücke. Aus dem Satze zieht er den Schluß, daß im zehnten Säculum in dem Kloſter Philoſophie gelehrt wurde. War etwa damals das Manuſcript nicht weiter lesbar? oder war ihm die Jahrszahl „eintauſend xhundert und ein" gar zu unbequem? Denn wenn ſie in der ihm vorliegenden Handſchrift vorhanden war, ſo gab ſie allerdings ein unerwünſchtes und unüberſteigliches Hinderniß ab, Das, was von dem Jahre eintauſend xhundert und ein berichtet wurde, in das 10. Jahrhundert zu verlegen.

---

*) Ἀλλά γε τὸ μοναστήριον τοῦτο ὕστερον κατεσκεύασε κοινόβιον, εἰς ὃ διέτριψαν ἄνδρες σοφοί, ὅ γε φιλόσοφος Σαμουὴλ καὶ ὁ τὰ τοῦ Πλάτωνος ὑπομνηματίσας Μεθόδιος. Τούτων εἷς, λέγω, ὁ ἡμέτερος προηγούμενος Νικηφόρος μετέφερε τὴν τῶν λόγων μάθησιν εἰς τὴν ἡμετέραν μονήν, καὶ ταῦτα μὲν τῷ χιλιοστῷ ..... στῷ πρώτῳ ἔτει.

Hr. P. macht hierzu die Anmerkung: Πέντε γράμματα ἐξηλείφθησαν ἐνταῦθα ἐπίτηδες ἀπὸ τοὺς ἀναγνώσαντας (?) τὸ χειρόγραφον τοῦτο, εἰς τοὺς ὁποίους καλοκάγαθως ἄφησα τρεῖς μόνον ὥρας · ὅτι δὲ εἶναι τὸ ἔτος 1626 (? ſoll doch wol heißen 1651) ἐξάγεται καὶ ἀπὸ τὸ πατριαρχικὸν τοῦ Ἰωαννικίου ἔγγραφον, εἰς ὃ φαίνεται τὸ ἔτος κάλλιστα, καὶ τὸ ὁποῖον διαλαμβάνει τὴν ἄδειαν παθεναγωγείου τῆς μονῆς τῶν Ἁγίων Ἀναργύρων, ὃ ὁ ἱερεὺς Δημήτριος Κολοκύνθης κατεσκεύασε.

In dem Bruchstücke, welches der byzantinische Historiker auf S. 22 seiner Abhandlung, der athenäische Archäolog auf S. 945 mittheilt, ist noch eine weitere Variante. Hr. Fallmerayer las „sechs Säulen des olympischen Zeus" (τοῦ Ὀλυμπίου Διός), Hr. Pittakis versichert, daß in der Handschrift nur das unverständliche τοῦ Καλυμβίτου stehe. Ferner bleibt noch hervorzuheben, daß in der Bekanntmachung des Hrn. Pittakis nur von vier einzelnen Blättern, deren Inhalt als von sehr ungleicher Länge erscheint, die Rede ist; während der gelehrte Fragmentist an mehren Stellen seiner Abhandlung (S. 21, 22, 24, 52) immer „Manuscript Bogen B von p. 6—30", auch einmal (S. 47) „anargyrische Fragmente p. 14" citirt. Hier scheint also auch in den Angaben über die äußere Gestalt der Handschrift die wünschenswerthe Uebereinstimmung zu fehlen. Endlich läßt sich nicht verschweigen, daß in den Citaten des Hrn. Fallmerayer theils Sätze (Abhandlung S. 21: Μετὰ τὴν εἰς τοὺς κόλπους — — Καλλίνικος ἱερομόναχος), theils sachliche Angaben (S. 46 über die catalonische Compagnie) vorkommen, die in der bisherigen Veröffentlichung des griechischen Herausgebers sich nicht wiederfinden. Hätte dieser also seinerseits Einiges unterdrückt?

Hiermit ist nun unsere Aufgabe vollständig gelöst, nämlich überzeugend darzuthun, daß die von Hrn. Fallmerayer behaupteten, von Hrn. Hettner als wohlbeglaubigt nochmals beklagten schrecklichen Schicksale Athens zwischen dem 7. und 11. Jahrhundert nicht stattgehabt haben, daß sie überhaupt nie stattgehabt haben können, und daß sie sich vollends nicht aus der als Hauptquelle angeführten, durch den athenäischen dem münchener Gelehrten vorgelegten Papieren ableiten lassen, indem diese Papiere erst dem 17. und 18., zum Theil sogar erst dem Anfange dieses Jahrhunderts angehören. Wie viel von den in jenen Fragmenten erwähnten Unglücksfällen Athens auf Rechnung der Einfälle räuberischer Albanesen, wie viel etwa doch auf Rechnung des venetianischen Kriegs zu setzen sei, mag dahingestellt bleiben; als einzige feste Jahrszahl stellt sich 1651 mit dem Patriarchen Joannikios und der ersten Erlaubniß zur Gründung des Anargyrikloſters heraus.

Der fernere Streit — wenn im Angesichte der großen Tagesereignisse noch über die Vergangenheit Athens weiter gestritten werden soll — liegt lediglich zwischen den beiden berühmten Gelehrten aus Athen und aus München. Nur sie haben unter sich auszumachen, wo die Papiere im Jahre 1822 gefunden und wie sie 1834 beschaffen gewesen sein sollen; nur sie haben über die augenfällige Verschiedenheit ihrer Angaben, über die befremdlichen Abweichungen ihrer Lesarten sich zu vergleichen; nur sie vermögen das Publicum, welches an solchen Dingen ein Interesse nimmt, darüber befriedigend aufzuklären. In der Hoffnung und

Erwartung, daß dies, zu wesentlichem Nutz und Frommen griechisch-byzantinischer Studien, geschehen werde, schließen wir mit der wiederholten Versicherung, daß es im Uebrigen mit der gerühmten Errungenschaft byzantinischer Geschichtsforschung in Betreff der vierhundertjährigen Absperrung eines athenischen Bischofscastells, des Oelwaldes in den Straßen der Stadt, des erschrecklichen Erdbrands ꝛc. völlig beim Alten bleibt, daß nämlich diese ganze so mühsam errungene Jammergeschichte in das Gebiet der „wahren Historien" des Lucian oder der morgenländischen Märchen der Scheherezade gehört.

Petersburger Schildereien.

Von

Aurelio Buddeus.

I.

Der Wasserweg nach Petersburg führt nicht unmittelbar in die Residenz; beinahe einen ganzen Tag lang pflegen die Sperrmaßregeln an der Wassergrenze den Reisenden auf der Insel Kronstadt aufzuhalten, von wo aus er bei günstigem Lichte am Saum des Horizonts leise Anzeichen von der Nähe seines Reiseziels zu erspähen vermag. Auch der Landweg aus dem nichtrussischen Europa nach der Kaiserstadt, mag er nun durch das Königreich Polen führen oder durch die ehemals selbständigen Ostseeprovinzen, die heute russische Gouvernements sind, hat wenig Anziehendes; er ist größtentheils öde und einförmig und entspricht nur allzu sehr dem Bilde, das die deutsche Phantasie sich überhaupt von Rußland zu machen pflegt.

Dicht hinter Riga versinken unserm Rückblicke die althanseatisch nadelförmigen Thurmspitzen der Stadt zwischen wüste Dünenhügel und traurigen Kiefernwald. Mit ihnen jede Andeutung davon, daß wir soeben die wichtigste Hafenstadt des Baltischen Meeres verließen. Denn Rigas Verbindungen nach dem Innern des Landes ziehen sich im Sommer fast ausschließlich stromaufwärts auf der Düna und Aa in das Reich hinein, wie ihm denn auch auf diesem Wege seine Zuflüsse kommen. Nur im Winter schlüpfen zahllose Schlittenkaravanen mit rasch trabenden kleinen Pferden und eifrig treibenden grauen Letten über die weite Schneefläche aus der Stadt in das Land, aus dem Land in die Stadt.

Munteres Leben begleitet uns eine weitere Strecke über Warschau hinaus, wenn wir über die Pontonbrücke der Weichsel, über die blutige Wahlstadt von Grochow, in den Wald hineinfahren, aus welchem einst

die ruſſiſchen Garderegimenter zum Sturm auf Praga heranrückten. Als letztes Erinnerungszeichen an Warſchau ſehen wir zurückblickend die grünrothweiße Fahne auf dem höchſten Gipfel der Citadelle flattern, unter deren Schutze l'ordre règne à Varsovie.

Die weitern Umgebungen der riga-petersburger ſowie der warſchau-petersburger Route gleichen ſich auf ein Haar. Aus dem Wald in den Wald, aus der Einſamkeit in die Einſamkeit rennen in klappernd em Galopp die Roſſe, und nur ſelten klingelt an uns ein ähnliches Geſchirr in vollem Roſſelauf vorüber, als flüchte jedes aus dieſer Einſamkeit. Häufiger als im baltiſchen Lande tauchen wol in Polen Dörfer empor aus der öden Langeweile der Umgebung. Aber ſchwer iſt zu entſcheiden, welche einen troſtloſern Anblick gewähren: ob die, gleich faulen Bettlern, am Wege hingelagerten Hütten der Eſthen und Letten, oder die in Schlammfluten halb verſunkenen Wohnſitze des Landvolks der altpolniſchen Provinzen.

Dies dauert auf beiden Wegen nahe an drei Tage. Auf der baltiſchen Heerſtraße ſind indeſſen die Vorpoſten der Reſidenz weiter vorgeſchoben als auf dem polniſchen Wege. Dorpat war dort die letzte echt baltiſche Stadt, welche wir paſſirten; Narwa erſcheint dagegen bereits wie Petersburgs Anfang. Die Pracht der mit gigantiſchen Adlern gezierten Narowabrücke, die Kuppeln der griechiſchen Tempel, welche ſich meiſtens über dem Unterbau einer unverkennbar abendländiſchen Kirche emporwölben, die übermächtig zahlreiche Ruſſenbevölkerung der ſtädtiſchen Neubauten, die überall aufgeſtellten Soldaten- und Polizeiwachen — Alles ſcheint ein Vorſpiel der Reſidenz. Auch die Chauſſée, welche glatt wie eine Eiſenbahn, breit wie ein Marktplatz von Narwa anhebt, um an Petersburgs Thoren zu enden, nachdem die bisherige Heerſtraße ſehr oft bezweifeln ließ, ob wir uns denn wirklich auf einer Straße befänden, vervollſtändigt den Eindruck. Dieſer Eindruck aber iſt ertödtende Uniformität.

An die Stelle der bisher hölzernen Werſtpfähle treten ſteinerne Pyramiden von einer Gleichförmigkeit bis auf den einzelnen Stein, wie ſie eben nur unter ruſſiſchen Verhältniſſen möglich. Gleichförmig im Aeußern wie im Innern bis auf den ſchwarzledernen Ueberzug des Sophas und die Stellung jedes Stuhls wiederholen ſich auch die Stationspoſthaltereien. Die Natur ſelbſt hat mitgearbeitet an dieſer furchtbaren Einförmigkeit; mannshohes Buſchwerk auf ſpärlichem Haidegrund, welches zehn Fuß breit vom Straßengraben zu beiden Seiten beginnt, dahinter halbwüchſiger Föhrenwald mit ſeinen graurothen Stämmen bleibt das unabänderlich Einzige, was das Auge auf einer Strecke von mehr als 10 Meilen vor- und rückwärts, rechts und links erſchaut. Es iſt eine wahre Wohlthat, daß, nachdem wir

noch die Kasernenstadt Jamburg im letzten Abendschein durchfahren, die immer mehr verödende Landschaft in Nacht versinkt und die Sonne erst wieder aufsteigt, da wir die letzte Station vor Petersburg erreichen.

Welche Ueberraschung! Anstatt der bisherigen, fast hüttenartigen Poststationen hält vor einem eleganten Gebäude unser Wagen, vor welchen man prächtige Pferde von edler Zucht spannt, während ein langbebarteter Rosslenker im russischen Kaftan mit hellglänzenden Knöpfen und rothem zweizipfligem Gürtel den Kutscherſitz besteigt, worauf bisher meistens zerlumpte Buben saßen. Und vorwärts fliegt die Quadriga auf prachtvoll geweiteter Fahrbahn.

Linkshin leuchtet durch die Büsche Strelna, einst Alexander's Lieblingsaufenthalt, und jetzt noch, wenngleich nicht mehr in kaiserlicher Gunst, doch ein wohlconservirtes Lustschloß. Dann zeigen sich, zuerst einzeln, nachher häufiger hinter Birken, Fichten und Tannen, die Landhäuser der petersburger Vornehmen.

„Datschen", Geschenke, nennt sie der russische Sprachgebrauch: und obzwar die Meisten diesen Ausdruck, nach petersburger Sitte, mit Bezug auf kaiserliche Gnadenspendungen erklären, behaupten Andere, der russische Sprachgebrauch sei dankbar gewesen gegen das nichtrussische Europa, von welchem die russische Welt den schönen Brauch der Landhäuser als ein Geschenk empfangen.

Wie dem auch sei, ausgebildet hat die petersburger Welt diese Geschenke mit wahrhaft üppiger Phantasie. Was irgend alle Baustile an Leichtigkeit, Freiheit und Koketterie besitzen, mischt sich an ihnen so unentwirrbar zusammen, daß aus diesem Chaos endlich wieder eine eigene, zwar regellose, aber äußerst gefällige Bauweise entstand. Allerdings ist hier lauter Holz, was anderwärts solides Steingefüge; aber damit ist eben auch die Möglichkeit und Leichtigkeit der zierlichsten Ausführung gegeben. Alle verschiedenen Richtungen der Baukunst durchweben jedoch asiatische Erinnerungen, welche sich an den massenweis angebrachten Säulen und Säulchen, Pfeilern und Gitterwerken, an den Kiosks und lauschigen Verstecken herumdrängen. Weitfaltige Draperien in grellen Färbungen, bunte Teppiche, goldschimmernde Quasten, Franzen, Leisten und Hohlkehlen heben sich aus den Farbenmassen des Anstrichs hervor; dazu Blumen in unerhörtem Reichthum. Unvorbereitet hierher versetzt, würden wir viel eher an Lissabon, Neapel oder Konstantinopel denken als an das schlammige Newadelta unter dem 59. Breiten- und 47. Längengrade. Denn auch in den minder luxuriösen Umgebungen der Gebäude sind die wenigen Baumarten mit der den Russen eigenen Kunst in immer neuen Gruppen zu fortwährend wechselnden Schattirungen zusammengestellt. Dazu bewahrt der sammetglatte Rasen auf dem feuchten Morastgrund das herrlichste Grün und

— seltsam genug — gerade die sibirische Fichte gleicht von fern einer recht üppigen Cypresse zum Verwechseln.

Plötzlich ändert sich die Scene. Dorfhütten im schwäbischen Stil treten an die Stelle des aristokratischen Landhäuserlurus. Obstbäume umstehen sie; über ihren Thüren prangen leuter Namen echtdeutschen Klanges. Wir befinden uns in der Hauptstraße einer jener deutschen Colonien, welche bereits unter Katharina sich hier ansiedelten.

Fahren wir vorüber! Auch diese Deutschen behielten aus der Heimat nichts als den Namen; selbst die Sprache versank in russischen und ingrischen Ausdrücken. Ersparen wir uns also jetzt den Schmerz, auf flüchtiger Fahrt noch weiter nach dem Verlorenen zu fragen; öffnet sich doch, sowie dies Dorf geendet, der herrlichste Ausblick auf die ganze Pracht der Residenz.

Linkshin blickt zuerst durch Bäume, dann frei über eine weite von zerstreuten Häuser- und Baumgruppen geschmückte Au, die Newamündung im Morgensonnengold als prachtvolle Grenze des Umblicks. Zwischen den weißen Segeln der Flußboote schießen die schwarzen Rauchflaggen der Dampfschiffe über die Wasserfläche dahin. Jenseit des Wasserlebens hebt es sich im wellenden Nebel wie neue Wogen, scheinbar bewegt; es ist das unermeßliche Häusermeer Petersburgs auf den Inseln der Newamündung. Gerade vor uns steigen nach und nach, trotz des Kampfs zwischen Sonnenstrahlen und Qualm der soeben erwachenden Stadt, deutlich abscheidbar Häusermassen am Rande der Schweite herauf; aus ihnen schießen zwei glänzende Nadeln empor, die goldgedeckten Spitzdächer des Admiralitäts- und des Festungsthurms; neben ihnen lagern tiefer im Rauch gleich glitzernden Goldhügeln die millionentheuern Kuppeln der Isaakskirche.

Eine Wendung des Wegs, und die ganze Fata Morgana ist wieder verschwunden. Ebenso überraschend wie vorher die Residenzpracht, dehnen sich wieder breite Striche des traurigsten Sumpflands und eine Halbwüste bis an die mühsam daraus emporgewölbte Straße heran. So eng grenzen hier schwelgerische Erkünstelung üppiger Lebenspracht an die roheste Ursprünglichkeit einer trostlosen Lebensöde; alle Uebergänge fehlen in der Naturerscheinung wie im Menschenleben. Den einzigen Zusammenhang der Gegensätze, doch abgeschieden und antheillos am Einzelnen vorüberlaufend, bildet die kaiserliche Heerstraße — ein aufgemauertes Ukas.

Man sieht von Petersburg, von der Stadt der goldblinkenden Pracht, nichts eher wieder, als bis man hineinfährt durch die Triumphpforte, welche einst dem Kaiser Alexander errichtet ward, als er zurückkehrte aus jenem Kriege, von welchem russische Geschichtschreibung behauptet, er sei geführt worden „für Deutschlands Befreiung und die

Erſchaffung des heutigen europäiſchen Staatenſyſtems". Als ob dies gleichbedeutende Dinge wären!

Die ſchnurgeraden Straßen mit den koloſſalen Häuſern beginnen. Nichts mahnt in denſelben an etwas Originelles oder Nationelles, denn ſie ſind noch menſchenleer. Erſt tief in die Stadt muß der Wagen rollen, um von den Menſchenfluten umwogt zu werden. Aber dieſe unterſcheiden ſich dadurch weſentlich von denen anderer Weltſtädte, daß ſie beinahe unhörbar vorüberſtrömen. Freilich raſſeln die Räder der Fuhrwerke, freilich klappern die Hufe der Roſſe, allerdings dröhnt der Taktſchritt marſchirender Truppenabtheilungen, und natürlich hört man auch die Rufe der Verkäufer. Aber der eigentliche Lärmen der Lebensunbefangenheit fehlt; es iſt, als habe Jeder zu befahren, zornige Mächte aus bedrohlichem Halbſchlummer zu wecken.

Man vermag ſich eines Gefühls der Unbehaglichkeit nicht zu erwehren, und dieſer Eindruck ſetzt ſich fort, wenn wir endlich das Gaſthaus erreichten. Nur iſt es hier anderer Art. Es gibt nämlich in Petersburg keine Gaſthäuſer weſteuropäiſchen Stils; ſelbſt die vornehmſten und beſten bleiben Logirhäuſer im eigentlichen Sinne des Worts. Aber tadeln wir nicht zu früh; gerade dieſe Unbehaglichkeit bei der Ankunft iſt die Folge einer ruſſiſchen Tugend — der bereitwilligſten Gaſtfreundſchaft. Selbſt in Petersburg ging dieſelbe nicht verloren; nur der vollkommen Fremde bedarf einige Tage lang den Gaſthof, jede oberflächlichſte Bekanntſchaft läßt ihn ſehr bald jenen Mangel vergeſſen.

Indeſſen, wo er ſich auch wohnlich einrichten will, überall muß ſein erſter Ausgang und ſein erſtes Geſchäft die Präſentation ſeiner Perſon vor jener Behörde ſein, welche den officiellen Titel führt: „Dritte Abtheilung der eigenen Kanzelei Sr. Majeſtät des Kaiſers." Das Publicum nennt ſie kurzweg das Gendarmeriecorps, und in Wahrheit iſt es die Geheimpolizei. Daß dieſes Geſchäft abermals nicht geeignet iſt, einen angenehmen Eindruck zu machen, verſteht ſich von ſelbſt. Freilich behaupten die Ruſſen, ihre Regierung zeige ſich darin außerordentlich ehrlich, daß ſie ganz offen das Vorhandenſein dieſes Inſtituts anerkenne, während andere Regierungen daſſelbe fortwährend verleugnen und doch nicht darauf verzichten mögen. Wir wollen die Streitfrage unentſchieden laſſen. Verzeihlich iſt es wenigſtens gewiß, wenn der Fremde mit eigenthümlichen Empfindungen die kleine ruſſiſche Kirche betrachtet, welche dicht vor dem Gebäude der Geheimpolizei ſteht. Ihr Friedhof iſt nämlich durch aufwärts gerichtete Kanonenläufe umzäunt, welche miteinander durch ſchwere Ketten verbunden werden. Es iſt, als ſähe man dadurch das eherne Zuſammenwirken der ſoldatiſchen und kirchlichen Herrſchaftselemente zu engſter Umzäu-

nung aller menschlichen Freiheit und Selbständigkeit versinnbildlicht — ein Sinnbild, welches wir anderwärts gewöhnlich nicht öffentlich ausgestellt finden.

Uebrigens hat man es auf dem Geheimbureau keineswegs mit uniformirten Gendarmen zu thun. Diese besetzen nur die Höfe des Gebäudes und nehmen uns am Eingang des Expeditionszimmers dienstbeflissen den Mantel ab, während wir von äußerst gewandten Leuten mit den artigsten Gesellschaftsformen begrüßt werden: eine Erscheinung, die dem Fremden aus den heimischen Polizeibureaux gerade auch nicht geläufig ist. Bei der rasch und lebhaft eingeleiteten Unterhaltung durchfliegen sie unsern russischen Paß, der bereits beim Eintritt in das Reich gegen die heimatlichen Originalpapiere eingetauscht wurde, erkundigen sich beiläufig nach unsern Bekanntschaften, Empfehlungen, Reisezwecken u. s. w., und überreichen uns endlich den Erlaubnißschein zur Einlösung einer Aufenthaltskarte. Wer nicht genau Acht gibt, bemerkt es kaum, daß während dieses Gesprächs einige schweigsame Personen durch das Zimmer gingen, andere aus den offenen Seitenthüren uns vom Kopf bis zur Zehe musterten, dem Tonfall unserer Stimme lauschten und die Antworten auf die vorgelegten Fragen genau bemerkten. Dies aber sind die Schutzgeister, deren zwar unsichtbarer, doch desto aufmerksamerer Obhut der Fremde während seines Verweilens anvertraut ist.

Nachdem endlich noch die recht theure Aufenthaltskarte gelöst ist, sind wir im Uebrigen von allem äußerlichen Polizeiwesen unbehelligt. Wir können jenes herrlichste Geschäft der großen Städte, das beschauliche Umherschlendern, ganz ungestört betreiben. Nur müssen wir uns von vornherein an den Gedanken gewöhnen, daß damit nicht dieselben Vortheile des Kennenlernens der Verhältnisse wie in andern Weltstädten zu erlangen sind. Es gibt kein öffentliches Leben hier; daran scheitert jeder derartige Versuch. Es bedarf vielmehr gerade für den vollkommen unabhängigen Fremden langer Wochen und genauer Bekanntschaften, ehe er nur ein wenig in die Coulissen des hiesigen Lebens zu blicken vermag, um am Ende — doch nicht viel Anderes als neue Coulissen zu sehen.

Touristenhaft läßt sich Petersburg nur ganz äußerlich abthun; die offene und unbefangene Frage muß sich stets darauf gefaßt machen, eine parteiische oder absichtliche, verhehlende oder täuschende Antwort zu erhalten. Auch diese Parteilichkeit, Absichtlichkeit, Verhehlung oder Ostentation ist anders geartet, als wir sie sonstwo gewohnt sind. Sie gilt nicht nur dem eigenen Interesse, sie gilt auch dem Frager. Dem Franzosen gibt man ein anderes Bild als dem Deutschen, dem Vornehmen ein anderes als dem Mindervornehmen, dem Geschäftsmann

ein anderes als dem Vergnügungsreisenden. Nur Eins bleibt constant: das Lob der eigenen, die ostentirte Geringschätzung der ausländischen Verhältnisse. Wir kommen erst spät zu der Beobachtung, daß solche Urtheile vorzüglich da erklingen, wo es gilt, mit einem Nebelflecken ausländischer Zustände die faulen Stellen der eigenen Verhältnisse zuzudecken. Dies nicht blos petersburger, sondern ziemlich allgemein russische Verfahren ruft allerdings manche ähnliche Erinnerungen an den Localpatriotismus der heimischen Vaterländer wach.

Wie erwähnt, dauert es indessen längere Zeit, ehe man dazu gelangt, unsere neugeknüpften Bekanntschaften selbst nur zu solchen Aeußerungen zu vermögen. Wir haben unterdessen Zeit, die steinerne Stadtpracht zu bewundern; und fehlt auch ein wirkliches öffentliches Leben, so bieten doch die Gassen genügenden Stoff zu allerlei Betrachtungen. Vor allem lastet auf uns der immer wiederholte Eindruck der unbedingten Alleingeltung Dessen, was kaiserlich ist, die völlige Bedeutungslosigkeit alles Dessen, worüber kein doppelköpfiger Adler schwebt. Wir wissen es zwar längst aus Büchern und Zeitungen, wie alles Leben, Streben, Wirken und Schaffen in Rußland überhaupt und in Petersburg insbesondere vom Zarenthron ausgeht und zu ihm zurückkehrt. Trotzdem hat uns diese principielle Unterdrückung jeder menschlichen Selbstgeltung immer wie ein halb und halb verborgen gehaltenes Unrecht vorgeschwebt, wir haben keine wirkliche Veranschaulichung der alleinberechtigten Offenbarungen eines so rein asiatischen Verhältnisses gewinnen können. Nun breitet es sich dagegen mit einem male zu Fleisch, Blut, Häuserpracht, Kirchenglanz, Sitte, Lebensbewegung, ja wie zum Seelenleben alles Vorhandenen geworden, vor unserm Auge.

Ist der Winterpalast mit den drohenden Geschützen der Peterpauls-Citadelle das Hirn, ist die Newa das Herz dieses kaiserlichen Geschöpfs, so ist die ungeheure Newskyperspective, eine zwei Stunden lange Straße, die Pulsader dieses Körpers, von wo aus sich die Aeste nach dessen Gliedern abzweigen.

Auf der Newskyperspective drängt sich das eigentliche und echte petersburger Gassenleben zusammen. Vom Admiralitätsthurm, dessen Galerie das bekannte nadelförmige Golddach trägt, beginnt die wirbelnde Bewegung, und soweit das goldene Schiff, die Windfahne jenes Thurms, hinausblickt, treibt sie ihre Wogen. In der Mitte der marktbreiten Straße drängen sich die prächtigsten Viergespanne, Feldjägerwagen, ameisenämsige Lohndroschken, schwerbeladene Troiken, elegante Reiter neben donischen Kosaken, der wildschöne Tscherkeß neben der zum Schießstand rollenden Batterie in unzählbaren Massen durcheinander. Und dennoch so geräuschlos auf den glatten Holzbahnen,

daß man fortwährend den gellen Warnungsruf der Kutscher für die Fußgänger heraushört. Auf den breiten Trottoirs dagegen bewegt sich zu Fuß die elegante Welt und die Schar der Geschäftigen. Doch auch hier nur ein stummes Eilen, ein schweigsames Flüstern; das Klirren der Säbel ist das einzige entschiedene Geräusch in einer Menschenmenge, welche eben nur bestimmt scheint, den Glanz der Hofsäle auf der Gasse wiederzuspiegeln. Außer zu bestimmten Tageszeiten sieht man fast keinen Mann aus dem Volk. Vor dem blitzenden Schmucke der Uniformen, vor dem Glanze der Waffen und Orden, vor der Menge grüner Beamtenkleidungen mit goldenen Knöpfen tritt selbst der bürgerliche Rock in eine Unscheinbarkeit und Bedeutungslosigkeit zurück, wie thatsächlich das gesammte bürgerliche Leben in ganz Rußland.

Uniformirt ist nämlich Jeder, der nur irgendwie in einer betheiligten Beziehung zur Staatsmacht steht: der Straßenlaternenputzer ebenso gut wie der Großwürdenträger des Reichs, der Elementarschüler und der Student nicht minder als der wirkliche Soldat. Ja sogar eine Halbuniform der Gesichter besteht, indem die Militärs Backen-, Schnurrbart und Haupthaar nach genau vorgeschriebenen Maßen und Formen erziehen und beschneiden, alle Civilbeamten dagegen jeglichen Bart wegrasiren müssen. In Petersburg gehören nun aber unter einer Bevölkerung von 500,000 ungefähr 200,000 zu den Uniformirten; und damit nicht genug, greift das Uniformartige auch noch tief hinein in die Classen der sogenannten „freien Stände".

„Frei" heißt nämlich im officiellen Sprachgebrauche Rußlands Jeder, der nicht im unmittelbaren Staatsdienste steht. Frei sind sonach nicht blos Handwerker, Kaufleute und Künstler, sondern auch die leibeigenen Arbeiter, deren 80,000 jährlich in die Residenz einwandern, um hier nach einem Lebensunterhalt zu suchen. Dagegen gehören jene Stände, welche wir vorzugsweise unter den Freien verstehen, Advocaten, Aerzte, Gelehrte u. s. w. fast immer irgendwie dem Staatsdienst an. Sie tragen also ebenfalls eine Uniform. Aber auch die freien russischen Classen scheinen nur in verschiedene uniformirte Heerhaufen zu zerfallen. Der lange, blaue Ueberrock, aus welchem oben der bärtige Kopf mit dem niedern breitkrämpigen Hute, unten ein paar plumpe Stiefeln hervorragen, ist die unabänderliche Uniform der nationalen Handwerker und Handelsleute. Ein kürzerer blauer Kaftan mit rothem Gürtel bezeichnet das 6000 Mann starke Regiment der Lohnfuhrleute; das von Schmuz oder Farben bunte, vom Strick umgürtete Hemd, ein griechisches Doppelkreuz auf der nackten Brust, das Beil im Gürtel, der bloße, von einem Stirnband umzogene Kopf bezeichnet die Legionen der Handarbeiter.

Umsonst blickt man über die Menschen hinaus in die Straßen:

auch ſie tragen ihre gleichmäßige Uniform. Keine wagt es, ſich unregelmäßig zu krümmen, kein Haus tritt darin vor oder zurück, jedes meldet ſich auf Appell als anweſend durch den Namen ſeines Beſitzers über der Hausthür; an jeder Unterbrechung der Reihe durch einmündende Nebenſtraßen erſcheint die Polizeiwachbude, vor dieſer der graurockige Budeſchnik mit ſeiner Hellebarde; ſtets ragt eine Kirchenkuppel oder ein ſonſtiger Hochbau am Ende der Straße empor, gleich einem Hauptmann am Flügel ſeiner Fronte. Solche Uniform der Häuſer und Menſchen reicht vom Brennpunkt der Stadt bis an deren äußerſte Grenzen. An Stelle wirklicher Ringmauern zieht ſich dort ein Kreis von Kaſernen um dieſelbe, gleichſam die einzelnen, nach innen gerichteten Vorwerke der Citadelle an der Newa. Einen zweiten innern Kreis bilden Lazarethe und Armenhäuſer. Dann kommen die Stadtkreiſe der Arbeiter und Dürftigen. Je weiter man aber vorrückt nach dem Winterpalaſte, deſto vornehmer werden die Quartiere; ſelbſt auf den zur Stadt gehörigen Inſeln der Newamündungen läßt ſich ein gewiſſe Eintheilung der Stadttheile nach den Rangclaſſen ihrer Bewohner verfolgen.

Die zweite Abtheilung dieſer Darſtellung wird uns durch einige dieſer concentriſchen Kreiſe führen.

Literatur und Kunſt.

Wie die ſkandinaviſche Literatur überhaupt, iſt auch die ſchwediſche, trotz der Verwandtſchaft beider Sprachen ſowie trotz der Gemeinſamkeit der Intereſſen und der Bildung, welche ſeit Jahrhunderten Deutſchland und Schweden vereinigt, bei uns noch immer ſehr wenig gekannt. Einige Poeten und Romanſchreiber der neueſten Zeit haben allerdings Ueberſetzer bei uns gefunden; doch wird Niemand, der die Schätze der ſchwediſchen Literatur genauer kennt, behaupten mögen, daß dieſe Auszeichnung immer die Würdigſten getroffen. Selbſt Tegnér, der Vielgefeierte, der bei uns nicht nur vielfach überſetzt, ſondern ſogar nachgeahmt worden iſt, ſoll von dieſer Behauptung nicht ganz ausgenommen ſein; wie hoch man ihn anſchlagen mag, ſo iſt er doch immerhin, gleich Oehlenſchläger in Dänemark, nur ein Sprößling unſerer eigenen deutſchen Romantik, ſodaß wir in ihm nur gewiſſermaßen uns ſelbſt zurückerhalten haben, während einige ältere und minder gekannte Dichter, wie z. B. Bengt Lindner (1753—95), vor allem aber Karl Michael Bellmann (1740—95), ohne Vergleich der originellſte und merkwürdigſte aller ſchwediſchen Dichter, uns die ſchwediſche Poeſie in ihrer nationalen Eigenthümlichkeit würden kennen gelehrt haben. Unter dieſen Umſtänden iſt ein Werk wie dasjenige, welches Dr. F. L. Bömers, Paſtor zu Frille bei Bückeburg, unlängſt unter dem Titel: „Schwedens Dichterhain oder Gedichte aus dem Schwediſchen, geſammelt und metriſch

überſetzt, nebſt einer Geſchichte der ſchwediſchen Poeſie" in Bückeburg bei Wolpers herausgegeben hat, ein recht verdienſtliches Unternehmen, dem wir eine recht weite Verbreitung wünſchen. Auch die Ausführung verdient alles Lob, wenigſtens was die eigentlichen Ueberſetzungen betrifft; dieſelben ſind elegant und fließend und erinnern uns nur ſelten daran, daß wir hier nicht freie Ergießungen des Dichters, ſondern nur Nachbildungen vor uns haben. Was dagegen die Auswahl der einzelnen Stücke betrifft, ſo können wir uns nicht ganz einverſtanden damit erklären. Zunächſt hätten nach unſerm Dafürhalten die ſämmtlichen Stücke aus der „Edda" ꝛc. weggelaſſen werden ſollen; ſie gehören einem andern Gebiete, nämlich dem der nordiſchen Poeſie an und haben hier nur unnützerweiſe den Raum beſchränkt. Auch bei der Auswahl aus den ſpätern Dichtern zeigt der Verfaſſer eine Vorliebe für das Sentimentale, das Rhetoriſch-Pathetiſche, durch die ſein Gemälde etwas einſeitig wird; mit Reflexionspoeſien von Tegnér, Geijer, Lindblad, Almquiſt ꝛc. werden wir überſchüttet, während z. B. von dem ſchon erwähnten Bellmann in der ganzen Sammlung nicht ein einziges Stück enthalten iſt. Die ſchwächſte Partie des Buchs iſt die angebliche „Geſchichte der ſchwediſchen Poeſie", die ihm als Einleitung vorangeſchickt iſt; unvollſtändig im Material, confus in der Anordnung, ſchwülſtig im Stil, erfüllt ſie nicht einmal die geringen Anfoderungen, die man an eine Skizze, wie ſie hier allerdings nur am Orte war, zu machen berechtigt iſt. Wss.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig iſt erſchienen: „Die Katzenſteiner. Drama in fünf Aufzügen von Hermann von Bequignolles." Sowol durch das Coſtüm des Stücks, das zum Theil im türkiſchen Lager ſpielt, als auch durch einen gewiſſen jugendlichen Hauch, der darüber ſchwebt, werden wir an Körner's „Zriny" erinnert. Doch theilt es freilich auch alle Schwächen der Körner'ſchen tragiſchen Muſe; die Charakteriſtik iſt mehr grell als ſcharf, die Effecte ſind zum Theil bei den Haaren herbeigezogen, die Sprache iſt ungleich und zeigt mehr rhetoriſches Pathos als wirkliches dramatiſches Leben. Selbſt in der Wahl des Stoffs ſcheint der Verfaſſer uns keinen glücklichen Griff gethan zu haben. Die Intrigue eines Generals gegen einen andern, den er ſeiner militäriſchen Eiferſucht opfert, dürfte wol kaum beſonders geeignet ſein, das Mitgefühl zu erregen; wenigſtens müßten die Perſönlichkeiten dann bedeutender ſein und größere geſchichtliche Principien hinter ſich haben, als es hier der Fall iſt. Der Dichter hat ſich zwar bemüht, den magern Stoff durch allerhand romantiſche Epiſoden genießbarer zu machen, als da ſind die Freundſchaft Nureddin's zu dem jungern Katzenſtein, ſowie namentlich die abenteuerliche Erſcheinung der Sidonia. Erſteres mochte allenfalls ein dramatiſches Motiv abgeben, wiewol es auch ſchon ſtark verbraucht iſt; die Sidonia dagegen iſt eine total verunglückte Figur, die den Almanach von Tromlitz oder Van der Velde, der ihr als Wiege gedient, niemals hätte verlaſſen ſollen. Die Oekonomie des Stücks verräth überall noch die Hand des Anfängers, beſonders auch in den gehäuften Monologen, deren ſich öfters zwei bis drei hintereinander folgen, und nicht eben die kürzeſten. Auch hält es ſchwer, zu der dramatiſchen Befähigung eines Dichters Zutrauen zu faſſen, der die Expectorationen ſeiner

Helden durch Parentheſen erläutert wie z. B. die folgenden, die ſich dicht hintereinander in einem einzigen Monolog des alten Katzenſtein finden (S. 121—123): „Zuſammenſchaudernd. Kleine Pauſe. Zuſammenfahrend. Nach kurzer Pauſe. Pauſe. Tritt nachdenklich in den Vordergrund“ ꝛc. Auch Ermuda, die edelherzige Geliebte des jüngern Katzenſtein, die gleich darauf eintritt, weiß beim Anblick des alten Katzenſtein nichts Beſſeres zu thun als „zuſammenzuſchaudern“. Das iſt ein ſchauderhafter Geſchmack, und zugleich ein ſicherer Beweis, daß der Verfaſſer die Quelle dichteriſchen Vermögens, aus der allein die dramatiſche Wirkung hervorgeht, nicht in ſich trägt.

R. P.

Wir fahren fort in unſerer neulich begonnenen Ueberſicht über die wichtigſten Erſcheinungen der Broſchürenliteratur, betreffend die gegenwärtige orientaliſche Kriſis. Daß wir dabei auf Vollſtändigkeit keinen Anſpruch erheben, haben wir ſchon früher bevorwortet; auch würde die außerordentliche Fülle des Materials, das noch mit jedem Tage neuen Zuwachs erhält, dies nicht geſtatten. Zuvörderſt holen wir noch ein Schriftchen nach, das ſchon vor längern Wochen erſchienen iſt und gewiſſermaßen den Reigen dieſer Literatur eröffnet: „Die Aufgabe Preußens 1854. Von Wolfgang Menzel“ (Stuttgart, Metzler). Die Stellung, welche Wolfgang Menzel ſeit Jahren zur Literatur der Gegenwart ſowie überhaupt zu allen hervorragendern Erſcheinungen derſelben einnimmt, iſt bekannt genug; daß dieſelbe beſonders geeignet ſei, ihm ein günſtiges Vorurtheil zu erwecken, ſei es bei der Kritik, ſei es beim Publicum, wird Niemand behaupten. Die liberalen Beſtrebungen der Zeit in der Politik ſowol wie in der Literatur, in der Religion ſowol wie in Wiſſenſchaft und Kunſt, haben wenig gehäſſigere und leidenſchaftlichere Feinde gehabt als ihn; gleich der Partei, die ſich jetzt um die berliner Kreuzzeitung verſammelt, ſah er ſchon vor Jahren in der Zurückführung gewiſſer mittelalterlich-patriarchaliſcher Zuſtände das einzige Heil der Zukunft, während umgekehrt alle Beſtrebungen des modernen Lebens, beſonders in Philoſophie und Poeſie, ihm einzig und allein darauf hinzuarbeiten ſchienen, das Vaterland in den Abgrund zu ſtürzen. Man hat von Reformatoren geſprochen vor der Reformation; ganz ebenſo könnte man auch Wolfgang Menzel einen Parteigänger der Kreuzzeitung nennen vor der Kreuzzeitung ſelbſt. Sogar jene „Franzoſen und Juden“ und andere ähnliche Stichwörter, mit denen die Scribenten der Kreuzzeitung die ihnen misliebigen Richtungen zu brandmarken ſuchen, wurden von Wolfgang Menzel ganz in derſelben Abſicht gebraucht, lange bevor ein Menſch noch ahnte, daß es jemals eine Kreuzzeitung geben würde. Allein ſo weit geht der Fanatismus gegen die liberale Zeitrichtung bei Wolfgang Menzel denn doch nicht, daß er ſich ihm zuliebe noch im gegenwärtigen Augenblick zum Verfechter Rußlands und der ruſſiſchen Politik hergeben ſollte. Hier iſt der Punkt, wo er ſich von ſeinen ſonſtigen Geſinnungsgenoſſen trennt; nicht einmal das Schreckbild der Franzoſen, das er ſelbſt zuerſt und am eifrigſten unter uns aufgeſtellt, iſt im Stande, ihn den Ruſſen in die Arme zu treiben. Brauchen wir noch erſt darauf aufmerkſam zu machen, wie charakteriſtiſch dieſer Abfall iſt und wie lehrreich für die Stellung der Partei im Allgemeinen?

Man kann ein sehr beschränkter Kopf sein und sich sehr tief in tausend Vorurtheile verbissen haben: aber solange man das Herz dabei nur noch einigermaßen auf dem rechten Flecke hat, so lange fällt es Einem auch unmöglich, den Fürsprecher der russischen Politik zu machen und sie Deutschland oder zunächst Preußen zur Unterstützung zu empfehlen; es müssen noch andere Fehler als blos Fehler der Einsicht oder des politischen Systems sein, nämlich Fehler des Herzens und der sittlichen Auffassung, durch die eine solche Verirrung möglich wird. Was aber Hrn. Menzel betrifft, so dürfen keine Erinnerungen an sein sonstiges ungeberdiges und unverständiges Auftreten uns hindern, die Gediegenheit und das richtige Urtheil des vorliegenden Schriftchens anzuerkennen; im Gegentheil, wo selbst die Steine zu predigen anfangen — ich meine, wo selbst Wolfgang Menzel, dieser geschworene Verächter des Zeitgeistes, sich ebenfalls für denselben erklärt, da muß die Wahrheit des allgemeinen Urtheils sehr handgreiflich und außer allem Zweifel sein. Der Verfasser bekämpft zuerst die Neutralitätsgrundsätze, welche Preußen angesichts der gegenwärtigen Verwickelung aufgestellt hat und von denen er mit schlagenden Worten nachweist, daß dadurch Preußen und mit ihm ganz Deutschland nur den Russen überliefert wird. Er räumt ein, daß Preußen schon vermöge seiner geographischen Lage keine Veranlassung hat, zuerst zum Schwerte zu greifen und sich an die Spitze eines antirussischen Bündnisses zu stellen. Dies wird vielmehr an Oestreich zu überlassen sein, das bei der orientalischen Frage am allernächsten betheiligt und durch seine Lage sowol wie durch seine historischen Erinnerungen zur wahren Vorhut Deutschlands gegen den Osten bestimmt ist. Habe sich aber Oestreich einmal entschieden (wie es in diesem Augenblick allem Anschein nach geschehen ist), so dürfe Preußen auch keinen Augenblick zögern, sich ihm mit vollem Herzen und ungetheilter Macht zur Seite zu stellen. Der Verfasser geht der Reihe nach die Gründe durch, welche Preußen verhindern könnten, an dem Kampf gegen Rußland theilzunehmen; er findet keinen davon stichhaltig oder auch nur überhaupt geeignet, als Rechtfertigung der preußischen Neutralität zu dienen. Der Friede ist gewiß ein köstliches Ding und einem weisen und gerechten Regenten steht es wohl an, denselben zu erhalten solange irgend möglich; doch gibt es auch einen Frieden, der noch unheilvoller ist und noch verderblicher als der gefährlichste und langwierigste Krieg, und in diesem Falle befindet sich Preußen jetzt. Nicht besser steht es mit den Rücksichten der Verwandtschaft und der Dankbarkeit, welche die Vertheidiger der preußischen Neutralität (d. h. ihre Urheber: denn sonst hat sie keine Vertheidiger) vorschützen. Was aber die angebliche Solidarität der conservativen Interessen angeht, so weist der Verfasser sehr gut nach, daß der Kaiser von Rußland diese zuerst und am gröblichsten verletzt hat und daß in diesem Augenblick nur diejenige Politik sich conservativ nennen darf, die sich ohne Umschweif und mit voller Kraft gegen Rußland erklärt. Den Schluß der kleinen Schrift bildet eine lebhafte und nachdrückliche Vertheidigung Napoleon's III. Mit der frühern Stellung des Autors verglichen, ist dies eine der interessantesten und merkwürdigsten Partien des Buchs; was dagegen ihren Anspruch auf historische Glaubwürdigkeit betrifft, so scheint uns dieselbe denn doch etwas verfrüht. Napoleon III. hat sich bisjetzt als ein so zurückhaltender und so schlechthin unberechenbarer Charakter gezeigt, und auch die Lage

Frankreichs ist, trotz alles äußern Anscheins von Ruhe, doch noch immer von der Art, daß alle Prophezeiungen in Betreff der französischen Politik, selbst nur auf Wochen hinaus, noch immer ein höchst gewagtes Unternehmen sind.

Aus demselben Verlag, in dem die neulich erwähnte „Deutsche Antwort auf die orientalische Frage" erschienen (Heidelberg, Akademische Anstalt), ist noch eine zweite Broschüre ähnlichen Inhalts hervorgegangen: „Der russische Krieg und die deutsche Neutralität." Sie ist in demselben Geist geschrieben wie jene, aber noch schärfer und entschiedener. Der Gedankengang des Verfassers ist in der Hauptsache folgender. Rußland muß für seinen tollkühnen Versuch, das europäische Staatensystem über den Haufen zu werfen und die rohe Gewalt an die Stelle des Rechts zu setzen, bestraft werden. Es wird aber nur bestraft, wenn es gezwungen wird, die Kosten des Kriegs zu zahlen, den es über Europa heraufgeführt, und zwar zu zahlen „in Macht und Einfluß, in Land und Leuten"; solange es dazu nicht gezwungen wird, solange ist es auch nicht besiegt, und mag es zwanzig Niederlagen zu Wasser und zu Land erlitten haben. Daß aber Rußland auf diese Art straflos triumphire, das kann allein von Oestreich und Preußen verhindert werden und deshalb kommt die Neutralität dieser beiden Mächte ihrer wesentlichen Wirkung nach einem Bündnisse mit Rußland völlig gleich. Auch haben beide Staaten in ihren eigenen Verhältnissen Motive genug, die ihnen einen Krieg gegen Rußland nöthig und wünschenswerth machen. Oestreich muß die freie Verbindung mit dem Schwarzen Meere gewinnen, es muß den russischen Umtrieben unter den Südslawen Einhalt thun, es muß endlich soviel als möglich das Andenken an die Dienste verlöschen, welche es zur Zeit des ungarischen Kriegs sich von Rußland gegen seine eigenen Unterthanen hat leisten lassen. Preußen dagegen hat vor allem seinen militärischen Ruhm wieder aufzufrischen, besonders nach dem unglücklichen Ausgang, welchen der Krieg in Schleswig-Holstein, wenn auch allerdings nicht durch Schuld der preußischen Waffen, genommen hat; auch hat der Staat in seiner jetzigen Zusammensetzung und Verfassung noch keinen großen Krieg bestanden, es fehlt ihm noch die Feuertaufe der Gefahr, durch welche die Zusammengehörigkeit erst eigentlich bekräftigt wird. Nun hat zwar Oestreich und mit ihm auch Preußen, wennschon dieses letztere nicht mit gleicher Entschiedenheit, sich in den Grundsätzen gegen Rußland und für die Westmächte erklärt: aber was, fragt der Verfasser, ist das für ein System und wie läßt sich das mit der Stellung einer europäischen Großmacht vereinigen, daß man zwar mit den Grundsätzen entschieden Partei nimmt, mit den Waffen aber ebenso entschieden neutral bleibt?! Mit lebhaften Farben schildert er die Gefahren, welche für Oestreich und Preußen aus diesem Verhalten erwachsen, sei es nun, daß England und Frankreich, oder sei es (wiewol dies ein Fall ist, den er für unmöglich hält), daß Rußland den Sieg davonträgt. In beiden Fällen werden Oestreich und Preußen und damit dann auch ganz Deutschland zu ewiger Botmäßigkeit verdammt sein und alle Hoffnungen, dem deutschen Volke jemals wieder die ihm gebührende Stellung unter den Staaten Europas zu erringen, sind damit für immer vernichtet.

Mehr auf dem religiösen Gebiete der Streitfrage bewegt sich eine Schrift, die soeben bei Rauch in Berlin erschienen ist: „Die Lage der Christen

in der Türkei und das ruſſiſche Protectorat. Ergebniſſe perſönlicher Erfahrungen während eines mehrjährigen Aufenthalts im Orient, veröffentlicht von Chriſtophilos Alethes." Daß der Zuſatz auf dem Titel kein müſſiges Beiwerk, ſondern daß der Verfaſſer die Zuſtände, welche er ſchildert, in der That ſehr genau und gründlich kennt, das beweiſt jede Seite der Schrift; ſein Gemälde von den Verfolgungen und Beeinträchtigungen, welche die Chriſten unter der türkiſchen Herrſchaft zu leiden haben, trägt das Gepräge der Wahrheit an ſich und unterſcheidet ſich dadurch vortheilhaft von den Geſpenſtergeſchichten, mit denen die ruſſenfreundliche Preſſe ihre Leſer zu unterhalten liebt. Auch zieht der Verfaſſer keineswegs die Folgerungen, die man danach vielleicht erwartet: er ſieht vollkommen ein, daß der religiöſe Vorwand für Rußland eben nur ein Vorwand iſt, und auch darüber täuſcht er ſich nicht, daß die Lage der türkiſchen Chriſten ſich unter ruſſiſchem Scepter nur wenig verbeſſern, vielleicht in manchen Stücken ſich ſogar noch verſchlimmern würde. Was er dagegen nicht einſieht und was doch keinem unparteiiſchen Beurtheiler entgehen kann, das iſt, daß ſein Vorſchlag, das türkiſche Reich zwar politiſch zu conſerviren, dagegen die unter türkiſcher Hoheit lebenden Chriſten unter das ausſchließliche Protectorat der vereinigten europäiſchen Großmächte zu ſtellen, den politiſchen Stand des türkiſchen Reichs ebenſo gründlich vernichten und es ebenſo gut von der Karte wegwiſchen würde, als es durch Eroberung oder Theilung nur immer geſchehen könnte. Die Schrift verdient Beachtung als Materialienſammlung zur genauern Kenntniß der chriſtlichen Bevölkerung in der Türkei, und auch der Unparteilichkeit und dem guten Willen des Verfaſſers zollen wir alle Anerkennung; was dagegen ſein politiſches Urtheil betrifft, ſo iſt daſſelbe ſehr ſchwach und zeigt ganz jene Halbheit in den Principien, verbunden mit jener Vorliebe für die Hypotheſen, welche den Dilettanten der Staatswiſſenſchaft eigen zu ſein pflegt.

Wir ſchließen für diesmal mit zwei Sammelwerken, von denen das eine ſchon in unſerm frühern Artikel beſprochen und empfohlen ward: „Actenſtücke der ruſſiſchen Diplomatie, herausgegeben und eingeleitet von Friedrich Paalzow" (Berlin, Franz Duncker). Die vorliegende zweite Lieferung übertrifft ihre Vorgängerin noch an Mannichfaltigkeit und Intereſſe des Inhalts, indem wir nämlich außer zwei ruſſiſchen Denkſchriften vom Jahre 1825 die vollſtändigen ſogenannten londoner Actenſtücke erhalten, ſowol das ältere „Memorandum des Grafen Neſſelrode, gegründet auf die Eröffnungen des Kaiſers von Rußland im Jahre 1844", als jene famoſen Depeſchen des Sir G. Hamilton Seymour aus den erſten Monaten des Jahres 1853, die noch in dieſem Augenblick das allgemeine Tagsgeſpräch bilden und durch deren Veröffentlichung England auf ſo überraſchende Weiſe mit den ſonſt üblichen Traditionen der Diplomatie gebrochen hat. Vorangeſchickt iſt eine ausführliche Einleitung über die Veranlaſſung des Kriegs von 1828, ſowie über die fortgeſetzten Differenzen und jene geheimen Umtriebe der ruſſiſchen Politik, die endlich den gegenwärtigen Krieg zum Ausbruch gebracht haben; ſie iſt klar und lichtvoll geſchrieben und verräth überall die Feder des gewandten und kenntnißreichen Publiciſten. — Ein Sammelwerk anderer Art, nämlich nicht ſowol für die diplomatiſchen Verhandlungen als für die Ereigniſſe des Kriegs ſelbſt, iſt: „Der Krieg gegen Rußland

im Jahre 1854. Nach den Berichten von Augenzeugen und andern zuverlässigen Quellen. Mit Karten, Plänen und sonstigen artistischen Beigaben." (Leipzig, Avenarius und Mendelssohn.) Theils in allgemeiner fortlaufender Erzählung, theils in speciellen Darstellungen und Schilderungen soll hier eine vollständige Uebersicht der kriegerischen Begebenheiten geboten werden, welche wir demnächst zu erwarten haben. Doch sollen auch die diplomatischen Verhandlungen sowie überhaupt alle diejenigen Verhältnisse, die für die Entwickelung der Ereignisse von Einfluß sind und deren Kenntniß zur richtigen Auffassung und Beurtheilung derselben gehört, nicht ausgeschlossen sein. Die ungenannten Verfasser, die sich zu dem Unternehmen vereinigt haben, versprechen den Ereignissen so rasch auf dem Fuße zu folgen, als es das Eintreffen zuverlässiger und ausreichender Mittheilungen nur irgend gestatten wird. Auch werden sie nicht blos den Schauplatz der Begebenheiten schildern, sondern auch die Heere und Heerestheile, die Flotten und ihre Anführer ꝛc., selbst biographische Mittheilungen sowie einzelne Charakterzüge und Anekdoten, soweit sie das Verständniß des Ganzen befördern, sollen nicht ausgeschlossen sein. Die erste Lieferung beschäftigt sich mit dem Vorspiel des Kriegs, dem diplomatischen sowol wie dem militärischen, bis zur Schlacht von Sinope; als Beilagen sind eine Uebersicht der russischen Armee am 1. Januar 1854, eine Chronologie der wichtigsten Begebenheiten sowie die gut ausgeführten Pläne von Helsingfors, Reval und Sewastopol beigefügt. Das Ganze verspricht ein höchst interessantes und zeitgemäßes Werk zu werden, dem es somit auch an der nöthigen Theilnahme des Publicums nicht fehlen wird.

H. Fk.

Correspondenz.

Aus Zürich.

Mitte Mai 1854.

Ss. Die Maiwahlen in der ganzen Schweiz sind zum Vortheil der Liberalen ausgefallen. Nur in Bern bleibt es vor der Hand noch zweifelhaft, ob die liberale oder die reactionäre Partei die Mehrheit der Stimmen gewinnen wird. Aber selbst in diesem Zweifel liegt bereits ein Fortschritt zu Gunsten der liberalen Partei. Im vorigen Cantonsrath hatten die berner Aristokraten das Uebergewicht bis zu fast zwei Dritteln; wenn also jetzt nur überhaupt von einem Schwanken des Siegs zwischen der liberalen und der aristokratischen Partei die Rede sein kann, so zeigt schon dies einen bemerkenswerthen Umschwung der öffentlichen Meinung. Welche von beiden endlich die Oberhand behalten wird, läßt sich in dem Augenblick, da ich dies schreibe, noch nicht übersehen. Doch bezweifle ich, daß die Liberalen mehr als einen relativen Sieg davontragen werden; die Zahl ihrer Stimmen wird gegen früher einen bedeutenden Zuwachs zeigen, aber die Majorität werden sie doch nicht erlangen.*) Bei diesem Ausgang der Dinge, den ich, wie gesagt,

*) Der Erfolg hat die Erwartungen unsers Correspondenten bekanntlich übertroffen: die Radicalen haben auch in Bern, und zwar mit 116 Wahlen gegen 110 gesiegt.

D. Red.

nicht verbürgen kann, der mir aber am wahrscheinlichsten ist, würde unsere liberale Presse dann freilich gutgethan haben, das Triumphgeschrei, das sie bei Beginn der Wahlen ausstieß, ein wenig zu mäßigen; sie hat dadurch den verhältnißmäßigen Fortschritt, den die liberale Partei diesmal ganz unstreitig gemacht, selbst einigermaßen im Werthe herabgesetzt. Ein vorzeitiger Siegsruf ist nur ein Warnungsruf für den Gegner; wer zu viel hat haben wollen, schmälert selbst Dasjenige, was er endlich erhält. Doch ist das freilich ein Fehler, an dem die liberale Partei überhaupt leidet, nicht blos in der Schweiz, sondern auch in England und Frankreich, und in den sie immer wieder verfällt, trotz aller trüben Erfahrungen, welche sie in dieser Hinsicht schon gemacht hat. Die Liberalen sind eben noch nicht ans Regieren gewöhnt; sie kennen oder beachten noch nicht die goldene Regel, mit der Talleyrand die Instruction für seine Gesandten zu schließen pflegte: „Point de zèle.“ Die alten Parteien, das heißt also, um in unsern nächsten Schweizerumgebungen zu bleiben, die Aristokraten, der Klerus, die Jesuiten, alle diese Nachtvögel der Reaction wissen sämmtlich sehr wohl, daß übergroßer Eifer nur schädlich ist; sie wissen nicht nur zu richtiger Zeit unterzuducken und abzuwarten, sondern auch ihren Sieg trompeten sie niemals früher aus, als bis sie ihn wirklich in Händen haben. In diesem Punkte sollte die junge Partei der Liberalen es nicht verschmähen, von ihren altgewiegten Gegnern zu lernern; es gibt Fälle, ganz gewiß, wo es schon ein Sieg ist, nicht geschlagen zu werden: aber dieser Sieg wird zur Niederlage, wenn man selbst vorher den Bramarbas gespielt und Stein und Bein geschworen hat, den Feind in Stücke zu reißen.

Desto vollständiger ist der Sieg, welchen die liberale Partei bei uns in Zürich davongetragen; mit seltenen Ausnahmen ist die bestehende Regierung, die hier die radicale genannt wird, bestätigt worden. Die Aristokratie ist so spärlich vertreten, daß sie fast gar nicht in Rechnung kommt; nur die sogenannte demokratische Partei, die man jedoch mit weit größerem Recht als socialistische bezeichnen würde, hat einige Stimmen gewonnen. Allein auch dies hat nur wenig zu bedeuten, indem der Gegensatz zwischen der „radicalen“ Regierungspartei und der „demokratischen“ Opposition in der That so gar groß nicht ist. Vergleicht man das Programm der beiden Gegner, so muß man sich verwundert fragen, wo der principielle Gegensatz zwischen beiden denn eigentlich liegt; es handelt sich im Wesentlichen nur um eine Nuance, nur um ein Mehr oder Weniger, ein Später oder Früher. Den Hauptstreitpunkt bilden einige Vorschläge in Bezug auf volksthümliche Finanzreform; aber auch da ist über das Princip kein Streit, nur über das Zweck- und Zeitgemäße der Ausführung weichen die Meinungen voneinander ab.

Und so ist denn der ganze Streit bei Licht besehen wesentlich ein persönlicher, sowol in den Führern als in der Partei selbst. Hr. Treichler, der Führer der Demokraten, stützt sich mehr auf die Arbeiter sowie überhaupt auf die ärmern Classen, während Hr. A. Escher, das Haupt der Regierungspartei, mehr an der Spitze unsers Mittelstandes steht. Da nun bei der allgemeinen Wohlhabenheit, welche hier herrscht, der Mittelstand bei weitem die Mehrzahl des Volks bildet, so ließ der Sieg der Regierungspartei sich unschwer voraussehen. Die paar Wahlen, welche die Demokraten gewonnen, tragen ebenfalls meist einen persönlichen Charakter; sie schicken Handwerker

in den Cantonsrath, wo früher Grundbesitzer oder Fabrikanten saßen. Auch hat die Regierung unter der Leitung des Hrn. A. Escher in jeder Hinsicht höchst Tüchtiges geleistet; sie hat eine Menge wohlthätiger Reformen durchgesetzt, hat die Gesetzgebung verbessert, hat Schulen gegründet, Eisenbahnen befördert und durch dies Alles Zürich unbestritten und für lange Zeit an die Spitze der Schweiz gebracht. Eine solche Regierung, für die solche Thatsachen sprechen, läßt sich überall nicht leicht aus dem Sattel heben, am wenigsten bei einem Volke von der politischen Uebung und der praktischen Einsicht, wie die Schweizer. Wenn Hr. Treichler, dessen Meisterschaft in der Agitation im Kleinen wir anerkennen, dennoch einen Anlauf dazu nahm, so hat er in Hrn. Staatsanwalt Dubs einen Gegner gefunden, der ihm nicht nur gewachsen, sondern noch um ein Beträchtliches überlegen ist. Seit den letzten acht Wochen hat Hr. Dubs im „Landboten", bekanntlich dem Organ der Regierung, eine Reihe von Artikeln erscheinen lassen, in denen er den Führer der Demokratie sowie die Behauptungen seiner Anhänger mit ebenso viel Glück wie Tapferkeit bekämpft. Diese Artikel sind jetzt gesammelt erschienen unter dem Titel: „Ein Beitrag zur Würdigung der sogenannten demokratischen Bewegung des Jahres 1854. Von J. Dubs." Wir empfehlen das klar und frisch geschriebene Büchlein Allen, die einen tiefern Blick in Schweizerleben und Schweizerart werfen und namentlich unsere züricher Zustände des Genauern kennen lernen wollen. Auch zu dem Siege der Regierungspartei hat es wesentlich mit beigetragen und zwar, wie ich glaube, zum Glück nicht blos für Zürich, sondern für die ganze Schweiz. Denn vielleicht gab es niemals einen Augenblick, wo es so wichtig war wie eben jetzt, daß Zürich, als der führende Canton der Schweiz, eine Regierung besitze, die Freisinnigkeit mit Mäßigung, Umsicht mit Festigkeit vereint und die außerdem ihre praktische Tüchtigkeit bereits durch die That bewiesen hat.

Auf unserer Universität scheint die Zahl der Studirenden in diesem Semester eher ab- als zugenommen zu haben und auch der Collegienbesuch, der zwar im Sommer allemal eine merkliche Abnahme erleidet, ist geringer denn jemals. Zum Theil rührt diese Abnahme der Frequenz wol von dem allgemeinen Druck der Zeit her, zum Theil aber hat auch das Mislingen der eidgenössischen Universität daran Schuld, indem infolge dieses Projects die übrigen Universitäten der Schweiz eine ungewohnte Thätigkeit entwickelt und alle Kräfte zusammengerafft haben, um sich über Wasser zu halten. So hat das Project denn also fürs erste Basel, Bern und Genf Gewinn gebracht, während Zürich darunter leidet. Doch wird sich dies bald wieder ausgeglichen haben. Auf dem Festessen, mit dem wir kürzlich den Stiftungstag unserer Hochschule feierten und bei dem natürlich auch des gescheiterten Universitätsprojects mehrfach gedacht ward, sagte einer der Redner, ich glaube, Hr. Dubs: „Er müsse die Schweizerart schlecht kennen, wenn nicht in 10—15 Jahren Zürich dennoch eine eidgenössische Universität besitzen würde; wie die Schweiz selbst nach und nach, Stück für Stück entstanden, so müsse auch jetzt noch Alles bei uns stückweis errungen werden; das Polytechnicum sei ein Anfang, und zwar ein solcher Anfang, aus dem die eidgenössische Universität früher oder später mit Nothwendigkeit hervorgehen werde." Und diese Ansicht wird von Vielen getheilt, während andere, noch zahlreichere Stimmen das Polytechnicum an sich bereits als einen solchen Gewinn und Fortschritt

betrachten, daß man die Reaction gegen die Universität, die für den Augenblick eingetreten zu sein scheint, dafür gern mit in den Kauf nehmen kann.

Aus Thüringen.

20. Mai 1854.

G. K. Statt aus unserm Jlm-Athen schreibe ich Ihnen diesmal aus den thüringer Bergen; der Frühling lockte gar zu verführerisch und wer da weiß, wie lieblich derselbe gerade zwischen den Höhen und Thälern unsers Waldgebirges ist, der wird es auch begreiflich finden, daß ich der Lockung keinen Widerstand leistete. Die Gegenden des Thüringerwaldes haben nichts Großartiges, nichts Imposantes; wer mit der Erwartung hierher geht, ein eigentliches Gebirgsland zu finden, selbst nur von dem Charakter wie der Harz oder das Erzgebirge, der wird von diesen sanft anschwellenden Hügeln, diesen Bergen, die so allmälig emporsteigen, daß selbst der Wanderer es kaum bemerkt, sich freilich nicht sehr befriedigt fühlen. Dafür aber trägt die Gegend in ihrer durchgehenden Mischung von Wald und Feld, von Garten und Wiesenland, von Cultur und Freiheit ein Gepräge des Anmuthigen, behaglich Lieblichen, wie keine zweite Gegend Deutschlands. Auch die zahlreichen Dörfer, die muntern Städte, sowie die vortrefflichen Straßen, zu denen nun noch neuerdings der dampfbeschwingte Zug der Eisenbahn gekommen ist, macht eine Reise durch die thüringer Berge zu einem höchst angenehmen Genuß, besonders in der gegenwärtigen Jahreszeit, wo das Grün der Wälder noch seine erste volle Frische, die pfeilschnell dahinschießenden Bäche, die unsern Weg rechts und links durchkreuzen, noch ihr volles Wasser haben, und wo auch der Segen der Felder uns noch in echter Hoffnungsfarbe entgegenleuchtet. Einzelne Höhen sind allerdings noch ziemlich kahl; namentlich finde ich die Eichen noch weit zurück. Doch tragen ihre röthlichen Knospen, vermischt mit dem saftigen Grün der jungen Buchen und der dunklern Farbe des Nadelholzes, nur dazu bei, die Landschaft zu verschönern, indem sie den Farbenreichthum derselben noch erhöhen.

Ein anderer ganz besonderer Vorzug dieser Jahreszeit ist es, daß man jetzt noch ziemlich einsam zwischen den Bergen wandert. In frühern Jahren wurde der Thüringerwald, einzelne allbesuchte Punkte wie die Wartburg oder auf der andern Seite Rudolstadt und Paulinzelle ausgenommen, hauptsächlich nur von reisenden Musensöhnen besucht. Der Comfort, den man unterwegs fand, war zum Theil sehr gering; aber dafür war das Reisen auch außerordentlich billig und überdies trug das Ganze ein Gepräge der Heimlichkeit und der trauten Stille, das die Reize der Natur nur um so tiefer empfinden ließ. Seit einer Reihe von Jahren, namentlich aber seitdem die Eisenbahn hart an dem Rande unsers Gebirgs dahinläuft, hat sich das sehr geändert; tausend und abertausend Besucher kreuzen sich jetzt den ganzen Sommer hindurch auf allen Straßen; überall sind elegante Wirthshäuser entstanden, die nicht nur alle Bequemlichkeiten sondern sogar allen Luxus der größern Städte in die Einsamkeit des Waldes übertragen; ja diese Einsamkeit selbst ist nirgends mehr zu finden, bis endlich der Herbst mit rauher Hand die Blätter von den Bäumen kehrt und die letzten Gäste in ihre Winterquartiere verscheucht. Besonders aus Berlin wird der Zudrang

mit jedem Jahre ſtärker, und zwar nicht blos von einzelnen Reiſenden, ſondern auch ganze Familien, ganze Haushaltungen ſiedeln ſich auf Wochen und Monate aus dem Qualm und Dunſt der Hauptſtadt hinüber in die ſchattige Kühle des Waldes. Ihren Anfang nimmt dieſe Völkerwanderung regelmäßig zu Pfingſten; das Pfingſtfeſt iſt für den Thüringerwald was die Eröffnung der Saiſon für einen beliebten Brunnen- oder Badeort. Die Eiſenbahnverwaltung unterſtützt dieſe Pfingſtwanderungen durch Ermäßigung der Fahrpreiſe, und allerdings, wem es nur darauf ankommt, auch im Thüringerwald geweſen zu ſein, der mag ſich dieſen Vergnügungstransporten immerhin anſchließen. Wem es dagegen darum zu thun iſt, die Nymphe des Waldes in ihrer vollen unbefleckten Schönheit zu belauſchen, wer im traulichen Schatten des Waldes, am ewig getreuen Buſen der Natur neue Hoffnungen faſſen oder alte Schmerzen vergeſſen will, der mache es wie ich und flüchte ſich hierher, bevor noch der breite Strom der Reiſenden Weg und Steg überſchwemmt und den erhabenen Tempel der Natur zu einem einzigen großen Gaſthof umgeſtaltet.

Die Zurüſtungen für dieſe Zeit der Karavanen machen ſich ſchon jetzt bemerkbar; als ich vor 14 Tagen über den Inſelsberg ſtieg, hatte der Wirth das neue ſtattliche Gaſthaus eben bezogen und auch in den Thälern regen und rühren ſich bereits unzählige fleißige Hände, den erwarteten Gäſten den Aufenthalt möglichſt angenehm zu machen. Die alte idylliſche Einfachheit geht dabei freilich verloren. Doch iſt das der Lauf der Welt; wer die Vortheile der Cultur will, muß auch ihre Schattenſeiten mit in den Kauf nehmen. Auch der ſonſt ſo ſtille, ſo tief poetiſche Thüringerwald iſt jetzt ſtellenweis im Begriff, der Schauplatz zudringlicher Marktſchreierei zu werden. Beſonders ſpaßhaft ſind die Bemühungen einzelner Ortſchaften, den Fremdenzug an ſich zu locken — ich meine nicht den Zug der Durchreiſenden, ſondern jene ſchon oben erwähnten Familien, welche einige Zeit den Thüringerwald zum Sommeraufenthalt zu wählen lieben. Namentlich ſeit der großen Nummer, welche Friedrichroda, ein Städtchen in der Nähe von Reinhardsbrunn, die beiden letzten Sommer in dieſer Hinſicht gezogen, iſt ein allgemeiner Speculationsgeiſt in die Leute gefahren; überall werden neue zierliche Häuſer erbaut oder alte verſchönert, überall werden Brunnen entdeckt und Bäder angelegt, und ſollten es auch nur Kiefernadelbäder ſein, eine Gattung von Bädern, beiläufig bemerkt, die man bei jedem Gang durch den Wald ebenſo gut und noch ein beträchtliches Theil bequemer haben kann. Gemeindevorſtände und Notablen treten zu Verſchönerungsvereinen und Badecommiſſionen zuſammen und preiſen in Zeitungsartikeln und Inſeraten die herrliche Lage, die geſunde Luft, das billige Leben und hundert andere Annehmlichkeiten ihres Städtchens an — kurzum, die Concurrenz hat ihre Rieſenarme bis mitten in die Einſamkeit des Thüringerwaldes geſtreckt und wo ſonſt Fee Romantik in ſtillem Grunde thronte oder der Wilde Jäger ſauſend durch die Lüfte zog, da hat jetzt König Puff ſeinen Thron aufgeſchlagen und ſtößt in die Trompete, daß Einem die Ohren gellen, wer weiß wie weit!

Auch für die diesjährige Saiſon ſcheint Friedrichroda wiederum den Preis zu behalten. Die Lage des Orts ſelbſt kann ich nicht ſo reizend finden, wie ſie von einzelnen Enthuſiaſten geſchildert wird; wenigſtens gibt

es schönere Punkte im Thüringerwald. Dagegen ist die Nähe von Reinhardsbrunn, das nun doch einmal ohne Widerspruch die Perle der ganzen Gegend bleibt und das von Friedrichroda nicht viel mehr als eine Viertelstunde entfernt ist, allerdings ein sehr erheblicher Vorzug. Noch glücklicher sind die Auserlesenen, die in dem herrlich gelegenen Gasthof von Reinhardsbrunn selbst ihren wandernden Herd aufschlagen dürfen; es ist dies eines der lieblichsten Fleckchen deutscher Erde, die mir vorgekommen. Doch ist die Zahl dieser Glücklichen bei der Beschränktheit des Raums und da doch nothwendig einige Zimmer für Durchreisende offen bleiben müssen, immer nur sehr klein; auch waren schon bei meiner neulichen Anwesenheit sämmtliche verfügbare Zimmer für den ganzen Sommer in Beschlag genommen. Ein anderer Punkt in der Nähe von Reinhardsbrunn, dem ich ebenfalls geneigt bin eine bedeutende Zukunft zu prophezeien, vorausgesetzt, daß die Vortheile der Lage von kundiger Hand benutzt und ausgebeutet werden, ist Groß- und Klein-Tabarz, zwei Ortschaften, die aber so dicht beisammen liegen, daß sie füglich für eine gelten dürfen. Von Reinhardsbrunn ist Tabarz ungefähr doppelt so weit entfernt wie Friedrichroda; dafür aber ist die Lage ungleich schöner und auch der Fremdenverkehr ist noch nicht so lärmend und zudringlich wie in letzterm Orte. Reisende, welche den Sommer in Thüringen zuzubringen beabsichtigen, mache ich auf diesen Punkt aufmerksam; sie werden vielleicht fürs erste noch Einiges von den Bequemlichkeiten vermissen, die ihnen anderwärts geboten werden, aber dafür finden sie auch noch reine unverfälschte Natur und eine Umgebung, in der sozusagen alle Reize der Umgegend von nah und fern sich ein Rendezvous geben. Auch in Eisenach werden neuerdings nicht unerhebliche Anstrengungen gemacht, fremde Familien herbeizuziehen. Indeß wird den Meisten dieser Aufenthalt wol bereits zu städtisch sein, so herrlich die Lage der Stadt auch ist und so viel Interessantes und Sehenswürdiges sie theils unmittelbar, theils in ihrer nächsten Nähe bietet. Die altberühmten Schönheiten des Thüringerwaldes, Liebenstein und Altenstein, die ehemals hauptsächlich den Ruf der Gegend bildeten, scheinen mir dagegen etwas in Verfall zu gerathen. In erstlerm Ort ist eine Wasserheilanstalt, die sich ziemlich starken Zuspruchs erfreut, sogar aus Rußland und Polen; selbst im Winter ist sie fast unausgesetzt benutzt worden. Doch kann die Lage beider Orte keinen Vergleich mit den früher genannten aushalten und auch die ehedem so berühmten Gartenanlagen sowie die ganze Einrichtung des dortigen Lebens athmen einen gewissen steifen, altväterischen Geschmack, der dem heutigen Geschlecht, das mehr auf den unmittelbaren Naturgenuß gerichtet ist, nicht mehr recht zusagen will. Als ein neuer, nicht ungefährlicher Concurrent, der namentlich für Liebenstein von Bedeutung werden dürfte, tritt neuerdings auch das bekannte Fabrikdorf Ruhla in die Schranken — oder wie man es hier gewöhnlich nennen hört „die Ruhl". Ehedem das Eldorado der trink- und tanzlustigen Studenten, berühmt durch seine Pfeifenköpfe und seine schmucken Dirnen, die sich außer durch ihre Schönheit auch noch durch eine eigenthümliche malerische Kopftracht auszeichnen, ist es in den letzten Jahren ebenfalls ein Sammelpunkt für fremde Familien geworden. Als ich kürzlich durchreiste, zeigte man mir mit patriotischem Stolz sogar eine eigene Schrift: „Zehn Tage in Ruhla", die soeben in Berlin

erschienen ist und in der die Reize und Annehmlichkeiten eines Sommeraufenthalts in Ruhla mit beredten Worten geschildert werden; der Verfasser ist, wie ich hörte, ein höherer Justizbeamter in Berlin und wird seine Empfehlung bei seinen reiselustigen Landsleuten gewiß nicht ohne Wirkung bleiben.

Ich nannte vorhin Eisenach; ich hätte dabei auch gleich der Wartburg gedenken sollen, deren Wiederaufbau sich immer stattlicher und prächtiger erhebt. Doch verdient dieser Bau, der auch in technischer Hinsicht zu den interessantesten gehört, die jetzt in Deutschland im Werke sind, wol eigentlich einen eigenen Brief und bemerke ich daher an dieser Stelle nur, daß das Gerücht, welches ich seltsamerweise durch ganz Thüringen verbreitet fand und das vermuthlich auch auswärts spukt, nämlich als ob der Bau aus finanziellen Gründen bis auf Weiteres eingestellt sei, vollkommen unbegründet ist. Im Gegentheil, gerade in diesen jüngsten Tagen ist wiederum ein wichtiger Schritt zur Vervollständigung desselben geschehen: Moritz von Schwind, den der fürstliche Bauherr bekanntlich mit Anfertigung der Fresken beauftragt hat, welche Säle und Gänge schmücken sollen, ist auf der Wartburg angelangt und hat seine Arbeit sofort rüstig begonnen. Ich hatte das Vergnügen, dem Künstler vorgestellt zu werden und mir von ihm die Entwürfe zeigen zu lassen, die er hier in Ausführung zu bringen gedenkt. Sie sind sämmtlich außerordentlich schön componirt und versprechen die beste Wirkung. Namentlich hat der Künstler in der Wahl der Stoffe, deren Einzelheiten ihm überlassen waren, einen höchst gesunden Geschmack, verbunden mit richtigem geschichtlichem Blick und einem höchst erfreulichen Gefühl für das wahrhaft Menschliche und Natürliche gezeigt; selbst dem Leben der heiligen Elisabeth, das nur eine Reihe von Legenden darbietet, die dem heutigen Bewußtsein ziemlich fern stehen, hat er eine Reihe von Motiven abzugewinnen gewußt, die ebenso geschichtlich treu wie menschlich wahr und anziehend sind. Die Bilder, welche Schwind zu malen beauftragt ist, beziehen sich sämmtlich nur auf den mittelalterlichen Glanz der Wartburg; in der Folge wird, wie ich hörte, auch ein eigener Luther-Flügel errichtet werden, dem alsdann der Schmuck der Malerei hoffentlich ebenfalls nicht fehlen wird. Auch den Baumeister Hrn. von Rintgen aus Darmstadt hatte ich das Vergnügen oben zu treffen; der Reichthum der Phantasie, den er in den unzähligen Details bewährt, ist ebenso bewundernswerth wie die geschichtliche Treue, die bei alledem in vollster Strenge aufrecht erhalten wird. Auch die Schnelligkeit, mit welcher er die einzelnen Handwerker, als da sind Steinmetzen, Holzschnitzer ꝛc. zu ihren oft sehr schwierigen Arbeiten angelernt hat, verdient alle Anerkennung; in beiden Fächern habe ich hier Arbeiten gesehen, die sich dreist mit dem Besten vergleichen dürfen, was das Mittelalter uns in dieser Hinsicht hinterlassen hat. Die Vollendung des ganzen Baues wird voraussichtlich noch eine Reihe von Jahren in Anspruch nehmen; wenn er aber einmal vollendet ist, wird er auch zu den ersten künstlerischen Zierden des ganzen deutschen Vaterlands gehören, sowol durch die Strenge und Gleichförmigkeit des Stils, als auch durch die Gediegenheit und Gründlichkeit der Ausführung.

Von Weimar selbst weiß ich Ihnen wenig oder nichts Neues zu melden. Der außerordentliche Landtag, dessen ich in meinem letzten Brief er-

wähnte, hat den Ausgang genommen, den ich damals bereits voraussagte: man hat eine friedliche Vereinbarung getroffen, mit der beide Theile Grund haben zufrieden zu sein und die auch den Rechtspunkt für den Augenblick unberührt läßt. Das Theater wird nächstens seine üblichen Ferien antreten; im Schauspiel hat es manches Interessante gebracht, wogegen man mit der Thätigkeit der Oper nicht besonders zufrieden war. Daß Hoffmann von Fallersleben nach Weimar übergesiedelt ist, haben Sie wol bereits gemeldet; man freut sich über das Asyl, welches dem vielgewanderten Dichter endlich geöffnet wird, und wünscht, daß dasselbe recht lange dauern und auch für Kunst und Wissenschaft recht fruchtbar werden möge.

Notizen.

Dingelstedt's großartiges Project, während der bevorstehenden Industrieausstellung in München ein Gesammtgastspiel der ersten deutschen Theaternotabilitäten auf der dortigen Hofbühne zu veranstalten, nähert sich seiner Verwirklichung. Bereits haben folgende Zierden der deutschen Bühne ihre Theilnahme zugesagt: Anschütz und Laroche in Wien, Emil Devrient in Dresden, Döring und Hendrichs in Berlin, Gruner in Stuttgart, Kaiser in Hannover, nebst den Damen Rettig und Neumann in Wien und Frl. Seebach in Hamburg; der Beitritt einiger Andern, wie der Frau Crelinger und des Hrn. Liedtke in Berlin, der Frau Hebbel-Enghaus und des Frl. Wildauer in Wien, des Frl. Wilhelmi in Stuttgart ꝛc. ist noch zweifelhaft. Da nun auch die münchener Hofbühne selbst in den Damen Dahn, Dahn-Hausmann, Damböck, Dencker und Jahn, sowie in den HH. Christen, Dahn, Haase, Jost, Lang und Richter ein höchst bedeutendes Contingent stellt, so darf man hier allerdings einer Vereinigung von künstlerischen Kräften entgegensehen, wie sie noch niemals, weder in noch außer Deutschland, auf einem Fleck beisammen gewesen sind. Das Repertoire wird sich selbstverständlich nur auf Stücke beschränken, über deren Classicität kein Zweifel obwaltet; Lessing, Goethe, Schiller, sowie von Fremden Shakspeare und Sophokles werden den Hauptbestandtheil bilden.

Ueber die beabsichtigte Verlegung des Germanischen Museum von Nürnberg nach Koburg verbreiteten sich vor einiger Zeit ungünstige Nachrichten, welche das Scheitern des ganzen Plans befürchten ließen. Neuern Nachrichten zufolge sind dieselben indessen theils unbegründet, theils wenigstens stark übertrieben gewesen. Das Local, in welches das Museum verlegt werden soll, wird bereits geräumt und auch der koburger Landtag hat soeben die für die Verhältnisse des Landes nicht unbeträchtliche Summe von 13,000 Gulden für die Kosten der Uebersiedelung bewilligt, sodaß diese selbst in den nächsten Wochen vor sich gehen wird.

Ueber den zahlreichen pomphaften Denkmalen, welche jetzt deutschen Dichtern und Gelehrten errichtet werden und die wenigstens theilweis ihren Ursprung mehr der Eitelkeit ihrer Gründer verdanken als der Pietät gegen

Diejenigen, zu deren Verherrlichung sie bestimmt sind, darf auch der einfache Denkstein nicht übersehen werden, mit dem kürzlich das Grab Albert Lortzing's auf dem Kirchhof zu Berlin geschmückt worden ist. Die Inschrift dazu hat der gegenwärtige Regisseur des berliner Hoftheaters geliefert, Philipp Düringer, Lortzing's vieljähriger Freund, der sich auch um das Zustandekommen des ganzen Denkmals große Verdienste erworben hat; dieselbe lautet folgendermaßen:

Sein Lied war deutsch und deutsch sein Leid,
Sein Leben Kampf mit Noth und Neid;
Das Leid flieht diesen Friedensort,
Der Kampf ist aus — sein Lied tönt fort.

Die preußische Bureaukratie hat einen namhaften Verlust erlitten: am 18. Mai ist Friedrich Ernst von Bodelschwingh-Velmede in Medebach, in der Nähe von Arnsberg, wo er seit einigen Jahren als Regierungspräsident angestellt war, gestorben. 1794 auf seinem Stammgut Velmede bei Hamm geboren, hatte er kaum angefangen sich dem Studium der Rechte in Berlin zu widmen, als ihn der ausbrechende Krieg von 1813 unter die Waffen rief; durch seine Tapferkeit erwarb er sich das Eiserne Kreuz, empfing aber auch eine Wunde, an deren Folgen er die ganze übrige Zeit seines Lebens krankte und die auch jetzt die mittelbare Veranlassung seines Todes gewesen sein soll. Nach eingetretenem Frieden vollendete er seine Studien in Göttingen und trat einige Jahre später in den preußischen Verwaltungsdienst; 1822 Landrath, wurde er 1831 Oberregierungsrath in Köln, um gleich darauf zum Regierungspräsidenten in Trier, 1834 aber zum Oberpräsidenten der Rheinprovinz befördert zu werden. 1842 wurde er als Finanzminister in das Ministerium berufen; zwei Jahre später folgte er dem Grafen Arnim als Minister des Innern, als welcher er gewissermaßen an der Spitze der damaligen preußischen Regierung stand. Seine Thätigkeit auf dem Vereinigten Landtag, sein halb freiwilliger, halb erzwungener Rücktritt in den Märztagen, sowie sein späteres Auftreten in der preußischen Zweiten Kammer und dem Erfurter Parlament ist noch in Aller Andenken. Bodelschwingh war Bureaukrat vom Scheitel bis zur Zehe, aber in jener energischen und selbstbewußten Weise, die heutzutage, wo selbst die Bureaukratie sich unter den Fittig der Junkerherrschaft flüchten muß, mehr und mehr ausstirbt und der man in Erinnerung an die großen Verdienste, welche sie sich in frühern Epochen um Preußen erworben hat, sowie in Anerkennung der gediegenen und tüchtigen Persönlichkeiten, die aus ihr hervorgegangen, sich fast geneigt fühlt das Unglück zu verzeihen, das sie übrigens über Preußen und damit über ganz Deutschland gebracht hat. In allen amtlichen Beziehungen von unerschütterlicher Pflichttreue und einem wahrhaft staunenswerthen Fleiß, konnte der Verstorbene in persönlichen Beziehungen eine große Anmuth des Umgangs entwickeln. Auch literarische Neigungen waren ihm nicht fremd, wie er erst kürzlich durch das von ihm verfaßte „Leben Vincke's" dargethan hat, das nun wol auch leider Fragment bleiben wird.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Neuer Roman von Levin Schücking.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ein Staatsgeheimniß.

Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Dieser neue Roman **Levin Schücking's**, eines unserer beliebtesten Romanschriftsteller, hat die Zeit der Napoleonischen Herrschaft in Deutschland (1803 und 1804) zum Hintergrunde: der letzte Dauphin, Napoleon, Josephine und mehre Typen der letzten Epoche spielen eine Rolle darin. Der Roman ist also schon durch seinen Stoff geeignet, die allgemeine Aufmerksamkeit des deutschen Publicums auf sich zu ziehen.

Die **frühern Romane Levin Schücking's**, sämmtlich von dem deutschen Publicum mit lebhafter Theilnahme aufgenommen, erschienen in demselben Verlage unter folgenden Titeln:

Die Königin der Nacht. 8. 1852. 1 Thlr. 24 Ngr.
Der Bauernfürst. Zwei Bände. 8. 1851. 4 Thlr.
Ein Sohn des Volkes. Zwei Theile. 12. 1849. 4 Thlr.
Die Ritterbürtigen. Drei Theile. 12. 1846. 4 Thlr. 15 Ngr.
Eine dunkle That. 12. 1846. 2 Thlr.
Ein Schloß am Meer. Zwei Theile. 12. 1843. 3 Thlr.

Der geistvolle Verfasser des Aufsatzes „Der neue deutsche Roman" im 9. Bande der „Gegenwart" sagt über Schücking unter Anderm: „Ein Autor, dessen Werke ebenso viel Plastik wie harmonischen künstlerischen Guß bekunden, der durch Maß und Takt und Eleganz der Form ebenso besticht, wie durch einen geistigen Inhalt fesselt, welcher sich um Lebensfragen der Gegenwart bewegt. Dabei steht Schücking, jeder Ausländerei fremd, auf deutschem Boden fest, und der vorherrschende provinzielle Hintergrund seiner Romane (Westfalen) ist der Klarheit seiner Anschauungen und Schilderungen, der Bestimmtheit seiner Charakteristik förderlich."

Dichtungen von Julius Hammer.

Im Verlag von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschienen soeben und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 1 Thlr. 6 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 15 Ngr.

Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Dritte Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Hammer's Dichtungen: „Schau um dich und Schau in dich", sind mit vollem Recht Leopold Schefer's „Laienbrevier" und Rückert's „Weisheit des Brahmanen" an die Seite gestellt worden, und haben sich auch rasch so zahlreiche Freunde im deutschen Publicum erworben, daß davon bereits eine **dritte Auflage** nöthig geworden ist. Dieselbe freundliche Theilnahme verdienen seine neuesten Dichtungen: „Zu allen guten Stunden", eine Art poetischer Kalender, Gedichte, wie sie den Stimmungen entsprechen, die durch den Charakter der verschiedenen Monate und Jahreszeiten im Menschen angeregt werden.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 24.** 8. Juni 1854.

Inhalt: Brunhilden Tod. Von **Max Rieger.** — Petersburger Schildereien. Von **Aurelio Buddeus.** II. — Literatur und Kunſt. („Alexander Puſchkin's Poetiſche Werke. Aus dem Ruſſiſchen überſetzt von Friedrich Bodenſtedt, erſter Band"; „Verſtand ſchafft Leiden. Schauſpiel in vier Acten und in Verſen nach dem Ruſſiſchen des Gribojädoff metriſch übertragen von Dr. Bertram". — Rußdorf, „Die Dilätetik". — Widmann, „Für ſtille Abende"; „Denkerbriefe vom walachiſchen Donauufer. Von Prinzeſſin Aurelia Ghika. In deutſcher Sprache herausgegeben nebſt einem ungeſiegelten Briefe an die Verfaſſerin von F. Paalzow". — Niendorf, „Lieder der Liebe".) — Correſpondenz. (Aus Prag. — Aus Berlin. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Brunhilden Tod.

Von

Max Rieger.

Es ſaß bei ihren Mägden die hehre Brunhild
In einer Kemenaten und würkten ſchön Gebild.
Die Frau blickte trübe; man hörte da kein Wort;
Sie dacht' in ihrem Muthe, wie ihr gelungen wäre der Mord.

Der Tag war längſt entwichen. „Die nun begehrt mein Gold",
Sprach Brunhild zu den Frauen, „— ich gelob' ihr hohen Sold —
Die erfahre mir die Märe und berichte mich des bald,
Ob noch nicht wiederkehren die kühnen Jäger aus dem Wald."

Man ſah zu Fenſtern eilen Jungfraun genug.
Die eine rief: „Ich ſehe mit Fackeln einen Zug
Jenſeit des Rheines." „Wohlauf, getreue Magd,
Und erfahre mir am Geſtade; ob wohl ergangen ſei die Jagd:

Und ſieh auch, ob die Recken uns all zurücke ſind."
Sie konnt' es kaum erharren, bis wieder kam das Kind:
„Euch grüßet König Günther, auch hab' er wol gejagt:
Doch ſah ich nicht Herrn Siegfried den kühnen Recken unverzagt."

„Und haſt du nicht geſehen, trug man auf Schilde was?“
„Ich kann euch wol berichten, Wunder nahm mich das,
Es trugen zween auf einem Schild, der war von Golde roth,
Unter einem Mantel, wie man Einen trägt, der todt.“

„So wol mir dieſer Märe, des höhet ſich mein Muth!“
Sprach vor Freuden lachend die Königinne gut.
„Nun kleidet euch, ihr Mägde, daß wir den König empfah'n:
Nun erhol' ich mich von Thränen und alles Leid iſt abgethan!“

Mit ihren ſchönen Mägden die Königinne ging
Unten an die Stiege da ſie die Herrn empfing.
„Willkommen, ziere Recken, und erlegtet ihr das Wild,
Drum ihr ausgeritten, ſo iſt mir all mein Schmerz geſtillt!“

„Des freut ihr euch viel billig“, Günther ſprach's, der Held,
„Gethan iſt euer Wille.“ „Wie wohl iſt der beſtellt!“
Sprach Hagen, „heut und immerdar man des euch preiſen ſoll:
Alſo kühner Recke ſtarb noch nie um Weibes Groll.“

In den Saal ſie gingen. Schenken man da hieß.
Von Gold eine Schale Brunhild ihr bringen ließ.
Voll Weins ward ſie geſchenket des beſten, den man fand,
Drauf bot ſie dar Herrn Hagnen der Königin viel weiße Hand.

„Heil dir, Recke Hagen! Brunhilden Dank
Empfahe wol mit Ehren. Eh war mein Herze krank:
Nun ſpringt es hoch in Freuden und labt an Rache ſich.
Ihren ſtarken Uebermuth büßt Frau Kriemhild jämmerlich.“

Wie fröhlich da Herr Hagen bei Brunhilden ſaß,
Manches Mannes Auge ward von Thränen heimlich naß.
Auch war da wenig Schallen, wie man ſonſt beim Weine pflag:
Um Siegfried den getreuen Held an Manches Herzen Kummer lag.

Bald erhub ſich Günther und ging an ſein Gemach.
Was der grauſen Rache, da der Tag anbrach,
Geſchah an Kriemhilden, das iſt euch wol kund.
In einem reichen Sarge Siegfried nun im Münſter ſtund.

Sich hatte längſt verlaufen das Volk insgemein.
Kriemhild mit manchem Pfaffen war da noch allein
Und Siegfried's Geſinde hielt bei dem Todten Wacht.
Da kam mit Frauen Brunhild, da ſchon dunkelte die Nacht.

„Weichet, ihr Geſinde, laßt mich ſeh'n den Held!
Ihn will nun beklagen durch die er ward gefällt.
Will mir es wehren Kriemhild, ſie thut viel übel dran:
Ihr gehörte doch bei Leben der wunderherrliche Mann!“

Wie bald die ſchöne Kriemhild von ihrem Weinen ließ,
Da Brunhild die hehre Siegfrieden pries!
Sie barg mit einem Linnen des Todten Angeſicht:
„Des Helden Leib zu ſchauen ziemet Brunhilden nicht.

Ja mahnet mich dein Spotten der Luſt, die ich gewann
In Treuen und in Ehren von meinem lieben Mann:
Und klagt ſein ehlich Weib um ihn, ſo iſt es wol genug;
Schweigen darf die Kebſe, die ihn mit Argliſt erſchlug.“ —

„Wohl mir, daß ich dein Rühmen an ein Ende gebracht
Und des ſüßen Leibes dich zur Witwe gemacht.
Ich that's, das glaube, Kriemhild, allein durch deinen Haß:
Siegfried mußte ſterben, weil mir dein Stolz am Herzen fraß.

Hätt' ihm nie nah gelegen dein verhaßter Leib,
Er mochte noch erleben mit anderem Weib
Manche liebe Stunde.“ Sie ſeufzte tief und ſchwer:
„O weh des beſten Mannes, den ich verſchmerze nimmermehr!“

Von Augen ob dem Sarge brach ihr ein Thränenſtrom.
Mit Müh' erwarben's endlich, daß ſie verließ den Dom,
Die getreuen Mägde. Wie wenig ſie da ſchlief!
Man mochte lange hören wie ſie des Helden Namen rief;

Und auch „Weh des Leides mir armer Brunhild!“
Mochte man da hören, „wär' mir der Tod nun mild!“
Am Morgen ſprach Günther: „Was klagt die Frau mein?
Hat ſie wer betrübet, billig ſoll's gerochen ſein.“

Dieweil war auch gegraben ein Grab tief und breit,
Drin Siegfried liegen ſollte. Als Alles war bereit,
Da legte Frau Brunhild einer Witwen Kleider an:
„Nun ſoll mit Siegfriede meine Hochzeit ſein gethan.“

So kam hervor gegangen die edle Königin.
„Wie nun“, ſprach der König, „wo habt Ihr Euern Sinn?
Ich dachte, daß Frau Kriemhild heute Witwe ſei.“ —
„Ich will Siegfriede heut' im Grabe liegen bei.“ —

„So weh mir ſolcher Märe! wer gab dir dieſen Rath?
Was mag dir dann frommen die böſe Meinthat?
Und ſollt' ich dich verlieren das klagt' ich immerdar:
Wie ſollt' ich denn verwinden den Schaden zu der Schande gar?“

Es mochte nichts verfangen. Günther ſandte hin
Da man fand Herrn Hagnen: „Nun hilf! die Königin
Will Siegfried zu Liebe minnen den kalten Tod.“
„Mich dünket“, ſprach der Recke, „des zwingt ſie wahrhafte Noth.

Sie war angelobet dem herrlichen Mann
Mit viel ſtarken Eiden: wer macht die ungethan?
Sie iſt von Recht ſein ehlich Weib: bewährt ſie heute das,
Des hat ſie große Ehre; man ſoll's ihr laſſen ohne Haß."

Ungern hört' es Günther. Er verſucht' es abermals
An der Ungemuthen: ihren ſchönen Hals
Umſchlang der Held mit Armen: „Noch wende deinen Sinn!"
Ihn ſtieß zurück mit Kräften die tugendreiche Königin.

„Bei ungeliebtem Manne trägt das ſchwerſte Joch
Ein Weib hochgeartet: trug ich es lange doch!"
Brunhild ſtund auf dem Hofe und theilt' ihr rothes Gold
Dem guten Ingeſinde: Das war der Frau in Treuen hold.

Weinen und klagen man hörte nah und fern
Die Alten und die Jungen. Mancher hätte gern
Gold nie mehr genommen, ob das ſollte ſein,
Daß noch bliebe Brunhild an des lichten Tages Schein.

Nun kam es an die Stunde, daß man Siegfried barg
In einem hohen Hügel. Kriemhild folgte dem Sarg
Und auch von Nibelungen manch ein edler Mann,
Der ſich ſolches Endes zu dieſer Reiſe nie verſann.

Wie leid den Vielgetreuen das zu ſehen war,
Als von Burgonden die Herren kamen dar,
Günther und Geiſelher und auch Gernot,
Dazu Ortwein und Hagen führten Brunhild her zum Tod.

Von ihrer nächſten Sippe war Mancher noch dabei.
Raum gaben Siegfried's Mannen: was dieſe Märe ſei,
Das nahm ſie billig Wunder. Brunhild zum Sarge ging,
Das ſchöne Haupt des Todten mit beiden Händen ſie umfing.

„Nun heiße gottwillkommen, mein Angelobter, mich!
Ja ließ ich bitter mahnen mit Meinrathe dich
Der hochgeſchwor'nen Eide: der vergaß ich nie:
Warum auch, holder Gatte, ſo wenig dachteſt du an ſie?

So ſeien heut und immer die falſchen Räthe verflucht,
Die dir zu ungetreuem Thun den reinen Muth verſucht!
Geflucht ſei auch der Tarnhaut, der elbiſchen Liſt,
Die zu ſchlimmen Künſten dich gereizt zu aller Friſt!

Ich weiß ihn all', ihr Helden, den böslichen Trug,
Den man mir geſpielet: der iſt mir leid genug.
Erſt mit Kriemhilden der wunderſchönen Maid
Gewannet ihr den Degen, daß er euch Dienſtes wäre bereit.

Da er mich um ſie vergeſſen, wo hatt' er ſeinen Sinn?
Drauf nahm von ſeinem Dienſte den ſchmählichen Gewinn
Günther der Reiche; da er die Spiele beſtund.
Und half ihm nicht Herr Siegfried, er kam von dannen nie geſund.

Mächtig war der Spiele kein Held in keinem Land
Als Siegfried der Starke, das hatt' ich wol erkannt,
Der eh' die Waberlohe ſo mannlich durchritt
Und mir mit Balmunge der gold'nen Brünne Haft zerſchnitt.

Des war mein Muth getröſtet. Da gewann er mich
Zu Weibe einem Andern mit Liſten heimlich.
Daß er Günther's Mann wäre, ſprach er, da ich ihn ſah.
O weh der Untreue, die an mir armem Weibe geſchah!

Ich ſchmolz in heißen Thränen am freudloſen Tag,
Da Siegfried bei Kriemhilden und ich bei Günther lag.
Vernehmt noch mehr des Truges. Euch lüget Kriemhild,
Daß ſie ſo frechen Muthes mich ihres Mannes Kebſe ſchilt.

Sie bezeugt es mit dem Gürtel und mit dem Fingergold.
Die nahm mir beide Siegfried, da er um Minne Sold
Mit ungefügen Kräften für Güntheren rang:
Mir war vor dem König um mein Magdthum nimmer bang.

Doch wähnt' ich, Günther hätt' es durch ſeine Kraft gethan.
Da war Kriemhilden ſo getreu ihr Mann,
Er lag ſo wenig nahe meinem ſchönen Leib:
Hei wäre das geſchehen! es war ſein Recht an ſeinem Weib."

Aus zog ſie Balmungen, das ziere Waffen gut,
Es lag bei Siegfriede. „Nun bezeug' es heut mein Blut,
Daß ich rechtem Weibe gleich ſeinen Tod gerächt,
Da ich mit meinem Leibe ſeines Grabes Schmuck gemehrt.

Auch ſterben wir, das wiſſet, ungerochen nicht.
Wie ſehr der Nibelunge hoher Ruhm zerbricht!
Ich ſühne an mir ſelber was Argliſt ich geübt:
An euch rächt mich und Siegfried das Weib, das ihr ſchwer betrübt.

Sie ſteht in großer Trauer dort wie ein Steinbild:
Seht ihr die finſtern Blicke der ſchönen Kriemhild?
Zu neuem Ehbunde gebt ihr ſie hinaus:
Sie bringt mit falſchen Liſten drauf euch Helden in ihr Haus.

Ich ſchaue nun ſo helle auf künftiger Dinge Grund:
Viel weiß das Herze, wenig meldet euch der Mund.
Die beſten ſeh' ich fallen mit Wunden in das Blut:
O weh, wie reiche Rache man da Brunhilden thut!"

Sie sprach: „Durch Gott, nun leget mich neben Siegfried.“
Balmung schnitt so sehre: vom Leben er sie schied;
Sie stach ihn durch ihr Herze. Das jammert Alt und Jung.
Zu beiden sie da legten auch den zieren Balmung.

Siegfried's Roß das gute mußte sterben auch.
Mit Armring, Roß und Waffen bestattet ward nach Brauch
Der Held, dazu Frau Brunhild. Die klagte man so sehr:
So getreuen Todes stirbt ein Weib nun nimmermehr.

Bei längerer Beschäftigung mit dem altdeutschen Volksepos unter besonderer Beachtung seiner feststehenden Stilformen und Redensarten schien es auf einen Versuch anzukommen, wie weit jener umfassende poetische Apparat einen Dichterton tragen und halten könne und wie weit er noch in der heutigen Sprache anwendbar sei und seine Wirkung thue: so entstanden die vorstehenden Strophen. Einiges ist mit untergelaufen, das mittelhochdeutsch nicht gesagt werden könnte, aber im jetzigen Deutsch den epischen Eindruck vielleicht nicht stört. Für minder bewanderte Leser die Bemerkung, daß der Inhalt, der im Gedichte von den Nibelungen zu großem Schaden der Composition fehlt, im Wesentlichen einem eddischen Liede entnommen ist. Das starke heidnische Gepräge desselben mußte aber in mehren Zügen verwischt werden, um Einklang mit dem deutschen Epos herzustellen. Die Form der Sage, die sich in Brunhildens Rede zeigt, ist aus deutschen und nordischen Bestandtheilen mit einiger Willkür zusammengeschweißt. Die Scene im Münster ist erfunden.

Petersburger Schildereien.

Von

Aurelio Buddeus.

II.

Auf einer wüsten, halbüberfluteten Insel am Ausflusse der Newa, aus einem neueroberten, sumpfigen Küstenstriche und außerhalb der Grenzmarken des ursprünglichen Reichs ließ Peter I. eine Festung erbauen. Die nicht erstickt waren im Morast, nicht erfroren im Winter, nicht verkommen in den Wildnissen, woraus sie die Baustämme herbeischleppten, mußten neben die Häuser ihrer herangezwungenen Herren die eigenen Hütten im Bereiche der Kanonen jener Festung zimmern. Das war der Anfang von Petersburg.

Erst Elisabeth ließ dann den Winterpalast als kaiserliche Residenz aufführen. Jetzt kamen bereits die Vornehmen aus dem Innern Moskowiens, Abenteurer und Staatsmänner, zurückgesetzte Söhne edler Geschlechter und edle Söhne zurückgesetzter Geschlechter, Glücksritter und Künstler, Schwindler und Kaufleute aus Deutschland, aus den Alpen, aus den Pyrenäen, aus dem Norden, Westen und Süden herangezogen, um sich um den Palast zu sammeln und im Sonnenglanze kaiserlicher

Gnade zu erjagen, was die Heimat versagte — Glück und Ehren. So wuchs Petersburg.

Was man eine Geschichte nennt, wie sie unsere Städte groß und blühend gemacht hat, kennt Petersburg nicht. Die Festung jenseit der Newa, der Winterpalast diesseit des Flusses — das sind ihre Lebenselemente. Diesseit des Flusses liegt auch noch heute die sogenannte „Große Seite", thatsächlich ein erweiterter Kaiserhof, dessen Bevölkerung vorzugsweise zur Aristokratie zählt. Jenseit des Flusses wird hauptsächlich der Bedarf des Militärstaats befriedigt; da sind die kriegerischen Werkstätten, da die soldatischen Erziehungsanstalten; da wohnt die dabei beschäftigte Menschenwelt. Auf den Inseln der Newamündungen endlich arbeitet der größte Theil der Künstler und Handwerker für das Bedürfniß der Residenz. Aber damit dieser eigenthümlichen Regelmäßigkeit nicht der grelle Gegensatz der Ausnahmen fehle, gehört gerade ein Theil der „Großen Seite", der Stadt des Winterpalasts, dem Proletariate fast ausschließlich an, während außerdem wieder eine Straße in nächster Nachbarschaft des Glanzes der Krone sich als beinahe ausschließliche Colonie der Briten zeigt. Schade, daß das Eigenthum Altenglands den Namen „Galeerenstraße" trägt.

Lobsänger Rußlands haben vor wenigen Jahren in die Zerrüttung der socialen Zustände Europas hereingerufen, der Pauperismus sei eine unbekannte Erscheinung in Rußland. In Wahrheit jedoch erblicken wir die Offenbarungen desselben in Petersburg in einem Maße, wie kaum in einer andern Weltstadt. Dies weitläufig zu erörtern, ist hier nicht der Ort; andererseits aber ist die Frage auch zu wichtig, um ihre Erscheinungen gänzlich mit Stillschweigen zu übergehen. Man übersieht es freilich leicht, dahinschreitend am Newakai, wie um Mittag auf der untersten Stufe der prächtigen Fluchttreppen ganze Scharen halbnackter Männer sitzen, in der einen Hand ein Stück Brot, in der andern einen hölzernen Löffel, womit sie das Wasser zum Brot aus dem Flusse als Mittagsmahl schöpfen. Das sind jene nationalrussischen Einwanderer, welche, von ihren Leibherren gegen eine Abgabe auf bestimmte Zeit entlassen, verlockt von den goldenen Kuppeln der Zarenresidenz heranwanderten, um mit ihrem Beil im Gürtel und mit ihrem slawischen Nachahmungstalent einen Theil der goldenen Schätze zu erbeuten. Rußland hat für sie einen bestimmten Namen erfunden: man nennt sie das „schwarze Volk". Sie bilden nun zwar in Petersburg den geldärmsten, doch nicht den unglücklichsten Theil der Armen. Haben sie die ersten Wochen der Arbeitslosigkeit und des völligen Fremdseins überwunden, vernichtete nicht die für den Fremden in Petersburg drohendste Krankheit, der Typhus, alle Energie des Körpers und Geistes, so schlüpft das aalglatte russische Naturell ungeschwächt durch diese Kümmernisse. Und

wenn im Spätherbſt die Bauarbeiten enden, ſucht der „ſchwarze Mann“ in einer Fabrik unterzukommen, noch lieber mit ſeinen kleinen Erſparniſſen einen Hauſirhandel anzufangen. Gelang dies, ſo geſchieht es höchſt ſelten, daß ein Nationalruſſe wieder der bitterſten Armuth anheimfällt. Ja Manche gebieten wol ſchon in einem Jahrzehnd über Millionen. Aber wie vielen von den jährlich 80,000 Einwanderern gelingt es, ſich aus dem Proletariate heraufzuarbeiten? und in welch furchtbaren Verhältniſſen verbleiben ſie dann?

Folgen wir ihnen am Feierabend vom Meerufer nach dem Stadttheil, wo ſie am dichteſten zuſammenwohnen. Er grenzt an die Pracht der Newskyperſpective, und der Weg führt am Findelhaus vorüber. An 10,000 Menſchen bewohnen deſſen ungeheures Viereck; davon ſind etwa 3000 wirkliche Findelkinder, während gleichzeitig etwa 16,000 außerhalb der Stadt in den Filialen des Inſtituts untergebracht ſind. Eine ſtehende Geſammtſumme von 19,000 Findlingen iſt das Reſultat der Sittlichkeits- und Armuthsverhältniſſe einer Stadt von höchſtens 500,000 Einwohnern!

Bald hinter dem Findelhauſe ſchrumpfen die Gebäude mehr und mehr zuſammen, und endlich gelangen wir auf einen weiten Platz von ſchmuzigem Ausſehen. Das iſt der „Heumarkt“, der Mittelpunkt der petersburger Proletarierwelt. Es iſt freilich viel dazwiſchengefallen: aber dennoch klingt uns dieſer Name wol noch aus jener Zeit im Ohr, da vor nun etwa 20 Jahren Aſien zum erſten male ſeinen Würgengel, die Cholera, nach Europa ſendete. Damals geſchah es, daß das ſeuchevergiftete, hungernde, obdachloſe Volk der „ſchwarzen Männer“ die Leichen ſeiner Brüder in der Raſerei unermeßlichen Jammers aufſchichtete und aus den Händen der Aerzte, die man Mörder nannte, die ſterbenden Kranken auf die Gaſſe zerrte. Damals ſtürzte dies Volk die zu Tode gemarterten Aerzte aus dem Fenſter auf das Steinpflaſter und tanzte wilde Siegesreigen um die geſchändeten Leichen. In dieſem Augenblicke des Beginns einer furchtbaren Proletarierrevolution ſiegte das Erſcheinen des Kaiſers. „Auf die Knie!“ rief er — und das Volk ſank auf die Knie. Er ſchritt in die Kirche, um von Gott das Ende der Seuche zu erbitten — und das Volk betete mit. Unterdeſſen hatten draußen Soldatenmaſſen alle Zugänge des Heumarkts beſetzt. Die wahllos aus der Maſſe Herausgeriſſenen wurden nach Sibirien geſchleppt; Ruhe und Ordnung herrſchte in Petersburg. Aber dem heranwandernden Proletariate ſelbſt, wie dem Elende des herangewanderten warf der Staat keinen Blick zu. Noch heute, wie damals, lagern die „ſchwarzen Männer“ haufenweiſe zuſammengeſchichtet die Nacht über auf den Steinplatten der Corridors der Häuſer, oder in Erdgeſchoſſen, an deren Mauern fort und fort die Feuchtigkeit herabrieſelt, deren

Boden fort und fort vom Waſſer überglänzt iſt. Halbfaules Stroh, und oft dieſes nicht, iſt ihre Lagerſtätte, der Pelz ihre Decke, verpeſtete Luft vergiftet ihre Lungen; dazu zerwühlt der Branntwein ihr Eingeweide, da er bei dem Monopol der Krone und den hohen Pachtpreiſen nur noch eine wie Scheidewaſſer ätzende Flüſſigkeit iſt, wenn er endlich in jene Schenken gelangt, wo ihn der Handarbeiter kauft.

Eng an dieſe Claſſe grenzen die kleinen Handwerker. Es bedarf nur zweier Worte, um ihr Loos erkennen zu laſſen. Selten nur geborene Petersburger, kommen ſie ebenfalls als Einwanderer hierher. Wer aber kein bedeutendes Anlagecapital mitbringt, iſt bei der Theuerung des hieſigen Lebens gar nicht im Stande, ſelbſtändig ein Geſchäft zu eröffnen. Er iſt gezwungen, zu den herabgedrückteſten Preiſen für den Beſitzer eines Magazins zu arbeiten und hat damit von vornherein den Nachtheil, die Bezahlung für ſeine Arbeit nicht ſtückweis zu erhalten, ſondern nur in beſtimmten Abrechnungsterminen. Er wird alſo faſt immer genöthigt, mit Schulden anzufangen. Außerdem aber empfindet er auf ſolche Weiſe alle Schwankungen nicht nur in der ſpeciellen Richtung ſeiner Erwerbsthätigkeit, ſondern beinahe ebenſo unmittelbar alle größern oder geringern Kriſen des Handels überhaupt.

Petersburg iſt aber nicht nur Fabrik- und Manufacturort: noch einflußreicher auf ſeine Bewohnerſchaft ſind ſeine Lebensentfaltungen als Handels-, Hof- und Beamtenſtadt. Dieſe gleichzeitige und gleich einflußreiche Geltung ſo verſchiedener Richtungen erzeugt zwar allerdings manche neue Erwerbsquellen für die arbeitenden Claſſen, bewirkt aber in gleichem Maße auch ein Anwachſen der Armenmaſſen aus den Kreiſen derjenigen Stände, welche einem Erwerbe durch Handarbeit nachzugehen theils unvermögend, theils nicht willens ſind. Verarmte Kaufleute, verabſchiedete Diener, arbeitsunfähige niedere Beamte, entlaſſene Soldaten ꝛc. ſind bekanntlich überall einestheils die unglücklichſten, anderentheils die dem Staate gefährlichſten Mitglieder des Pauperismus. Die halb unbewußte Reſignation des geborenen Proletariers iſt ihnen fremd; ſie haben unter beſſern Lebensverhältniſſen größere Anſprüche an das Leben ſtellen gelernt, ſie haben an den äußern Formen der reichen und vornehmen Welt gewiſſermaßen theilgenommen und empfinden es nun wie ein perſönliches Unrecht, wieder hinausgeſtoßen zu ſein in die eiſige Oede des Lebens von der Hand in den Mund, der Sorge des Morgens um das Mittagsbrot, des Nachmittags um ein nächtliches Obdach. Die Eindrücke ihres frühern Lebens haben ihnen die moraliſche Strenge für Recht und Unrecht verlorengehen laſſen, und wenn wir dazu die politiſchen und ſocialen Verhältniſſe Rußlands in ihrer Totalität addiren, ſo iſt es kaum zu verwundern, daß gerade der niedere Beamtenſtand, der Stand der

entlaſſenen Bedienſteten und verabſchiedeten Soldaten in den Gefängniſſen und Correctionshäuſern theils an Zahl, theils an Verſtocktheit überwiegt, unter den Armenclaſſen aber eine der entſittlichſten Fractionen bildet.

Dieſe Ausführungen weiter zu verfolgen, kann hier nicht unſere Aufgabe ſein. Auch erſcheint das Reſultat, wie es ſich gegenüber jener ſchon erwähnten Ableugnung eines Proletariats und Pauperismus wenigſtens in Petersburg in Zahlen ausſpricht, vollkommen genügend. In einer Bevölkerung von etwa 500,000 Menſchen ſind ungefähr 300,000 unmittelbar auf das tägliche Verdienſt angewieſen, welches ihnen das Bedürfniß eines Reſts von 200,000 gewährt, während ungefähr 180,000 jener 300,000 thatſächlich von der milden Unterſtützung leben, die ihnen der Staat oder die Privatwohlthätigkeit zukommen läßt. Das Furchtbarſte iſt aber, daß unter den Nationalruſſen die überwiegend größte Zahl Derer, welche ſich von der bitterſten Armuth emporarbeitet, dem Proletariate nicht entfliehen kann, wenn nicht die Gnade ihrer Leibherren ſie davon erlöſt. Der leibeigene Millionär bleibt immer leibeigen; die Laune des Leibherrn kann ihn ins tiefſte Elend zurückſtürzen; ſeine Kinder bleiben ebenfalls leibeigen, ja ſelbſt durch das Geſetz des Staats ausgeſchloſſen von der Möglichkeit, höhere Bildung zu erringen, ausgeſchloſſen von der Möglichkeit, als Beamte in eine äußerliche Stellung zu treten, welche ihren materiellen Mitteln entſpräche. Proletarier ſind ſie noch immer: Proletarier des Bewußtſeins der perſönlichen Freiheit und Selbſtändigkeit. Dieſes Proletariat iſt es aber, welches dereinſt nothwendig die engſte Allianz mit dem Proletariate des Beſitzes zum Umſturz des Beſtehenden ſchließen wird. Die ſociale Revolution ſteht in Rußland in erſter Reihe; die politiſche wird ihr erſt nachfolgen.

Ganz Europa hat dieſe Frage ſo lange abgewieſen, als ſie nicht ſtürmiſch, mit eherner Fauſt, den ganzen Beſtand der Geſellſchaft bedrohte. Wir können es alſo Rußland nicht zum Vorwurf machen, wenn es ſich ebenfalls nur mit Palliativen begnügt. Erſchütternd iſt aber die Wahrnehmung, daß auch in dieſem jungen, in ſeinen ſocialen Verhältniſſen noch ſo urſprünglichen, von Uebervölkerung nicht gedrückten, mit allen Machtmitteln reichlich ausgerüſteten Reiche, wo ſelbſt die Seuche des Pauperismus und des Proletariats erſt im Entſtehen, doch bereits alle Pläne und Verſuche zur Entkräftung des Uebels an ſeiner Wurzel ſich wirkungslos erweiſen. Ja, was ruſſiſche Lobredner ſoeben als herrlichſte That der Regierung preiſen, die allmälige Aufhebung der Leibeigenſchaft, fördert die ſociale Revolution nur immer raſcher heran. Eine unbefangene und objective Betrachtung der ruſſiſchen Zuſtände kommt ſogar unabweisbar zu dem grauenvollen Schluſſe, daß in

dem Fortbeſtehen des jetzigen politiſchen Syſtems ſowie im gleichzeitigen Fortbeſtehen der Leibeigenſchaft und namentlich in der Feſthaltung der engen Grenzen für die geiſtige Entwickelung ihrer Mitglieder der einzige Weg zum Fortbeſtande des Zarenſtaats liegt.

Dennoch gibt es ein Miniſterium der Volksaufklärung; dennoch gibt es in Petersburg mehr als ſechzig Anſtalten für den öffentlichen Unterricht, und zwar mit einer Pracht der Einrichtung, mit einer Reichhaltigkeit des Unterrichtsapparats, wie ihn ſchwerlich eine zweite Stadt Europas aufzuweiſen hat. Nur eine Kleinigkeit fehlt dieſen Anſtalten: die Möglichkeit, ihren Zöglingen eine freie geiſtige Entwickelung zu geben. Wer irgend unbefangen über dieſe Verhältniſſe aus längerer Erfahrung urtheilt, erkennt es ſchwerklagend an, wie alle Erziehung nur eine wohlgefällige Form äußern Benehmens, eine kluge Wendung geſellſchaftlicher Bewegung iſt und faſt niemals den innern moraliſchen Kern des Menſchen im Auge hält. Nun berückſichtigt aber die Regierung principiell faſt ausſchließlich diejenigen Candidaten, welche aus ſolchen kaiſerlichen Anſtalten hervorgegangen ſind. Es iſt alſo natürlich, daß alle Aeltern, welche ihren Kindern eine Zukunft öffnen wollen, dieſelben dieſen Inſtituten übergeben. Der Erfolg iſt ein doppelter: die Entfremdung vom Familienleben auf der einen Seite, auf der andern Seite die Gewöhnung an eine fortgeſetzte Unwahrheit im alltäglichen Leben und Treiben, an einen Widerſpruch zwiſchen den äußern Kundgebungen und der Innerlichkeit des Weſens und Charakters. Den Vertretern ſolcher Entwickelungen des moraliſchen und geiſtigen Menſchen wird dereinſt die Verwaltung des Staats anvertraut. Iſt es da ein Wunder, wenn ſich nachher Erſcheinungen offenbaren, wie ſie ganz Europa an Rußland wahrnimmt und wie ſie fortwährend einen innigen Wechſelverkehr zwiſchen Rußland und Europa unmöglich machen? Man ſtellt öfters den Satz auf, wenn dereinſt die abſolute Staatsform ſchwinde, werde Rußland angeblich auch innerlich in die Reihe der europäiſchen Staaten eintreten. Die Folgerung iſt nicht richtig, weil die Vorausſetzung falſch. Nicht der zariſche Abſolutismus, nicht die National- und Confeſſionsverſchiedenheit, noch weniger die Grenzſperre ſcheidet das ruſſiſche Leben noch auf Jahrhunderte hinaus von dem europäiſchen. Dies Alles ebenſo wenig als der im Allgemeinen niedere Bildungsſtand. Nein, die moraliſche Ausbildung iſt es. Und ebenſo gewiß, wie Rußland gerade an dieſer dereinſt zerſchellen wird, ebenſo gewiß bleibt es auch von Europa abgeſchieden, ſolange deren Einflüſſe noch nachwirken.

Dieſe Ueberzeugung, wenn wir ſie einmal gewonnen, drängt ſich uns im petersburger Leben aller Kreiſe unabwendbar überall von neuem auf. Sie haben den Zar an Gottes Stelle geſetzt, ſie haben ein Leben, Wirken und Streben nach ſeiner Gunſt und nach dem Wohlge-

fallen ſeiner unmittelbaren Diener an die Stelle ſelbſtändiger Ueberzeugungen, innerlich bedingter Nothwendigkeiten treten laſſen; ganz Petersburg und in weitern Abſtufungen ganz Rußland betrachtet als höchſte Tugend die Scheintugend des Höflings.

Gerade dieſes Thema wurde indeſſen bereits in allen Schriften über Rußland ſo vielfach erörtert, daß es überflüſſig erſcheinen mag, hier darauf zurückzukommen.

Wenden wir uns denn jetzt zu jenem auf einer Inſel der Newamündung gelegenen Stadttheil, welcher gewöhnlich als der deutſche bezeichnet und „Waſſily-Oſtrow" genannt wird. Die Bewohner der Großen Seite, die ſich als die eigentlichen und echten Vollblut-Petersburger betrachten, werfen Waſſily-Oſtrow vor, es wolle beſitzen, was die Große Seite bereits hat. Dieſer Vorwurf erſcheint auf den erſten Blick als ein rein äußerlicher; auch ſcheint er ſich nur darauf zu beziehen, daß man auf Waſſily-Oſtrow die drei Hauptſtraßen gleichfalls „Proſpecte" taufte, während ihnen doch die namengebenden Augenpunkte fehlen. Indeſſen, wenn wir uns auf den echt petersburger Standpunkt ſtellen, liegt allerdings auch eine innere Wahrheit in dem Vorwurf. Geſtehen wir zu, daß die Reſidenz, wie es auf der Großen Seite der Fall, bis in ihre fernſten Weiten die Beziehungen zu den kaiſerlichen Mittelpunkten keinen Augenblick verleugnen ſoll, ſo gehört Waſſily-Oſtrow allerdings nur bedingungsweiſe zur Reſidenz. Nur die Ufer der Inſel ſind kaiſerlichen Gepräges, der Kern ihrer Häuſermaſſen und ihres Lebens trägt vorwiegend bürgerlichen Charakter. Den Petersburgern gilt dies als Vorwurf, uns dagegen nicht. Es erwacht vielmehr ſogar wol ein ſtolzes Gefühl in uns, wenn wir dieſen vorwiegend deutſchen Stadttheil betrachten, wenn wir die deutſchen Namen über den Hausthoren, die deutſchen Aushängeſchilder, die vorherrſchend deutſche Sprache als ebenſo viel Zeichen eines Siegs des deutſchen Elements auffaſſen. Aber prüfen wir genauer. Einen deutſchredenden Stadttheil haben die Einwanderer aus Waſſily-Oſtrow gemacht, dennoch aber kein Stück Deutſchland auf ruſſiſchem Boden erobert. Denn auch hier haben ſie nicht verſtanden, ſich gleich den Engländern in der Galeerenſtraße als compacte Einheit zuſammenzuſchließen, oder gleich den Franzoſen ihre Sprache, Sitte und Lebensart zu einer Unabweislichkeit der ſtaatsmächtigen Kreiſe zu machen. Je öfter man Waſſily-Oſtrow durchwandert, je öfter man in die Werkſtätten der Deutſchen tritt, je öfter man hinaufſteigt in die Wohnungen der deutſchen Kaufleute, je häufiger man die Säle der deutſchen Staatsmänner und Gelehrten betritt — deſto klarer erkennt man auch, daß hier nirgends ein eroberndes Element deutſcher Entwickelung vorhanden iſt.

Es gab allerdings eine Zeit, da die geiſtige Hegemonie im ruſſi-

schen Reiche in den Händen der Deutschen war. Aber die damaligen Lehrer und Bildner des Volks, die ehemaligen Mitlenker an der Amtsmaschine haben versäumt, die Herrschaft dieses Elements zu sichern. Jetzt ist es zu spät, den Gründen nachzufragen, warum es nicht geschah; vielleicht lag es in einem allzu großen Vertrauen auf die Unerschütterlichkeit ihrer Macht. Damals war auch die deutsche Bevölkerung ein stolzes Prachtstück von Petersburg; auch der traditionelle Glaube, Petersburg gewähre dem deutschen Handwerker, Künstler, Kaufmann, Gelehrten jenes Glück und jenen Wirkungskreis in vollem Maße, welche ihnen von der Heimat versagt werden, schreibt sich daher. Und allerdings findet der deutsche Handwerker auch noch heute in Rußland meistens Arbeit und Verdienst, ja gewisse Gewerke, wie die der Bäcker, Schneider, Goldarbeiter, Uhrmacher ꝛc., sind fast nur in deutschen Händen. Auch vertraut der Russe das Heil seines Körpers einem deutschen Arzte vorzugsweise gern; die Apotheken des ganzen Reichs durften noch bis vor kurzem gesetzlich nur von Deutschen besessen werden; der deutsche Gelehrte genießt einer besondern Autorität. Allein man frage die Deutschen in Rußland, mit welchen innerlichen Opfern sie — was man so sagt — ihr Glück machten; man frage die Ehrlichen unter ihnen, und man wird es vernehmen, wie sie ihr Wissen und Können nur als melkende Kuh betrachten, wie sie ihre Lehren nur innerhalb scharf bezeichneter Grenzen ertheilen, wie sie ihre Erfahrungen nur in vorgeschriebenen Bahnen benutzen durften. Viele von ihnen gaben das materielle Glück preis, um die geistige Selbständigkeit wieder zu erringen; Andere rieben sich auf im ewigen Anprall an das festweiche Element, welches sich petersburger Leben nennt und das wol alle Eigenheiten in sich aufnimmt, aber keinen Eindruck bewahrt. Noch Andere versanken einfach im materiellen Wohlsein und opferten die Seele dem Leibe. Von jenen zahllosen Mengen, welche im Sumpfboden der Newahauptstadt elendiglich verkümmerten, im heißhungerigen Anblicke der russischen Goldmassen jammervoll zu Grunde gingen an Seele und Körper, erfahren wir aber vollends nichts. Dreißigtausend Deutsche gehören zur Bevölkerung von Petersburg; in allgemeinen Ueberschlägen hat man nachgerechnet, daß diese einzige Stadt des russischen Reichs in den anderthalb Jahrhunderten ihres Bestehens mehr als 2½ Millionen unserer Stammbrüder verbraucht hat!

Was hat nun an dieser Stätte das deutsche Element für solche Riesenopfer eingetauscht? Mit scheelem Auge ist noch heute, und heute wieder entschiedener als jemals betrachtet, was der Deutsche unternimmt und gewinnt. Das politische System des Staats stößt ihn mistrauischer als jemals zurück; die nationale Aristokratie befeindet gerade die Deutschen am ingrimmigsten und mit erfolgreichem Geschick.

Wer noch von ihnen aus früherer Zeit in staatsmächtiger Stellung verblieb, ist beinahe wie ein überlästiges Uebel ertragen; auf allen Seiten tritt seinem Wirken falschdeutelnde Verdächtigung entgegen; wer sich vor dem Sturze fürchtet, muß dem Interesse der russificirenden Politik die feilen Hände bedingungslos zu Diensten stellen; wer ferner noch erträglich leben will, muß zuerst sich selbst russificiren.

Solche trüben Betrachtungen sind es, mit denen wir die Insel Wassily-Ostrow verlassen; die Trauer um den langsamen, doch sichern Untergang des deutschen Elements findet nur einen geringen Trost im Anblicke der Akademie der Wissenschaften, wie jener der Künste, unter deren Mitgliedern deutsche Namen fraglos am ruhmvollsten erklingen.

So stehen wir wieder an der Newa. Vielleicht die prächtigste Häuserfronte der Welt blickt vom jenseitigen Ufer auf die Wogen nieder. Den Mittelpunkt bildet der Winterpalast. Daneben dehnt sich das ungeheure Viereck des Admiralitätsgebäudes; Peter der Große auf dem Granitfelsen verbindet dieses mit dem Senatspalast; daran reiht sich der Englische Kai. Rechtshin wirft dagegen der Winterpalast eine luftige Brücke zu den beiden Eremitagen mit ihren unermeßlichen Kunstschätzen. An diese schließen sich die Wohnsitze der höchsten Würdenträger des nationalen Rußland, bis das Marmorpalais am schlachtenspielenden Marsfeld mit dem Sommergarten diese rückwärts noch durch die Große und Kleine Millionstraße, durch die Große und Kleine Morskoi bis an den Moikakanal ausgedehnte, ganz eigentliche und exclusive Hofstadt abschließt.

In diesem ganzen Umkreise erblickt man kein Zeichen bürgerlichen Mittelstandes, noch weniger eine Spur erwerbender Thätigkeit; hier gebieten unbegrenzte Geldsummen, hier herrscht die Ausschließlichkeit des untergegangenen Faubourg St.-Germain, die vornehme Stille der wappengeschmückten Herrengasse zu Wien.

Der Tag erwacht hier erst spät. Gegen Mittag beginnt das eigene Leben dieses Stadttheils; auf den Straßen gewahrt man nichts davon als das Rollen der Staatsequipagen, das Stampfen muthiger Rosse von arabischer Zucht, die gravitätische Erscheinung grellbunter Thürsteher, das Schultern und Präsentiren der Schildwachen, die Geschäftigkeit reich galonnirter Diener, das faule Umherlungern leibeigener Knechte. Man könnte wirklich glauben, es sei ebenfalls nur ein standesgemäßes Zubehör dieser Wohnungen, dies Schauspiel des Drängens, Treibens, Arbeitens und Schaffens auf der seebreiten Wasserfläche der Newa, zu welcher die großen Spiegelfenster wie schweigsam stolze Augen niederschauen.

Erst am Abend, wenn sich dort die dunkeln Schiffskolosse als gigantische Schattengebilde festlagerten, wenn nur noch selten ein eiliger

Funken, die Laterne eines Boots, über die Waſſermaſſen hinwegſchlüpft, wenn drüben auf den Inſeln allmälig alles Leben ſchweigt — dann brechen breite Lichtgarben durch die ſchwerſtoffigen Vorhänge aus den gold- und farbenglänzenden Sälen hervor, wie verwundert, daß die Welt da draußen nur ſchlafen mag, da eben erſt die Zeit begonnen, welche hier allein des Wachens werth erſcheint.

Aber jetzt erwacht auch langſam ein Nachtgenoſſe, der bisher von ſeinen granitenen Mauern in Lethargie gefeſſelt ſchien — die Newa. Jetzt hört man ihre Wellen rauſchen, die am Tage vor dem Wogen des Menſchenlebens auf ihrem Rücken verſtummt ſchienen. Und ſie wacht auch dann noch, wenn ſelbſt die Lichter jener Säle erloſchen, wenn die ganze Stadt ſtillſchweigend ruht, nur von Viertelſtunde zu Viertelſtunde aufſtöhnend im ſterbenstraurigen Rufe der überall ausgeſtellten Wachtpoſten. Dann erklingt das Brauſen ihrer Fluten ſogar alleinherrſchend.

Dazwiſchen jauchzen mitunter einzelne Rufe ihres Bruders, des Sturmes; dann rollt wol auch ein ferner Donner, das Grollen ihrer Schweſter, des Meerbuſens. In ſolchen unheimlichen Nächten geſchieht es, daß der Sturm mit dem Meere hereindrängt vom kronſtädter Seebollwerk, dem Laufe der Newa unmittelbar entgegen. Dann erhebt ſich vorn an den Mündungen ihrer geſpaltenen Ausflüſſe weißſchäumend der wilde Wogentanz und überdeckt im Nu die unbebaut gebliebenen Vorpoſten des petersburger Archipels. Im Bereiche der Stadt bäumen ſich die Fluten an ihren granitenen Ufermauern empor, ſpringen mit Blitzesſchnelle über die Stufen der prächtigen Fluchttreppe herauf und auf ihren Poſtamenten ſcheinen ſelbſt die koloſſalen Sphinxe, Löwen, Greife, Obelisken dem losgelaſſenen Element entgegenzuzittern. Fliegen endlich die erſten Morgenlichter von Sibirien zu der petersburger Landenge heran, ſo donnert Schuß auf Schuß aus der Citadelle die Städter empor zum Schrecken vor den durch Menſchenhände unabwendbaren Drohniß. In raſender Eile fahren die ſtolzen Carroſſen vor die Häuſer der Ariſtokratie, todtbleiche Menſchen ohne Uniformen ſtürzen daraus hervor, Scharen von Dienern rennen aus den treulos verlaſſenen Paläſten hinter den flüchtenden Herren landeinwärts. Und während noch die Maſſe ſich durch die Newskyperſpective hinwälzt, haben die Wogen bereits die Flußtreppen erſtürmt, im leichten Spiel die Granitquadern ihrer Einfaſſung umgeſtürzt, die Straße überſtrömt. Gleichzeitig brechen aller Orten auf der ganzen Großen Seite, wie jenſeits auf den Inſeln, die abgeleiteten Newawellen aus den Kanälen hervor; aus den Abzugsſchleußen ſchießen mannsdicke Springfluten auf und bald ſchäumt, toſt, brüllt das raſende Element durch die ganze

weite Stadt. Denn selbst die höchsten Punkte derselben erheben sich nur 15 Fuß über dem Meeresspiegel.

Das sind die furchtbaren Mahnrufe, mit denen die Elementargewalt der künstlichen Zarenschöpfung entgegentritt. Die ununterbrochen dröhnenden Kanonendonner der Festung scheinen ohnmächtige Zurufe, mit denen sich die Zarenmacht von Gottes Gnaden der Newamacht auf Gottes Gnade ergibt.

Literatur und Kunst.

Von Friedrich Bodenstedt's lang erwarteter Uebersetzung des Puschkin ist unlängst der erste Band erschienen: „Alexander Puschkin's Poetische Werke. Aus dem Russischen übersetzt von Friedrich Bodenstedt. I. Gedichte" (Berlin, Decker). Der Moment ist freilich nicht ganz günstig; die russische Politik hat sich so viele Feinde gemacht, namentlich auch bei uns in Deutschland, daß das Publicum schwerlich besonderes Verlangen tragen wird, die Bekanntschaft der russischen Poesie zu machen. Doch ist die Kunst ja ein Gemeingut aller Nationen und als solches über jeden Zwist und Streit erhaben. Auch sind die Namen des Dichters sowol wie des Uebersetzers bekannt genug, um trotz des ungünstigen Augenblicks das Publicum auf die neue Erscheinung aufmerksam zu machen. Ja vielleicht ließe sich behaupten, daß das Studium der russischen Poesie, namentlich aber eines Poeten wie Puschkin, unter den gegenwärtigen Verhältnissen erst recht von Interesse ist. Nicht zwar in dem Sinne, wie schon der selige Gaudy vor bald zwanzig Jahren das Studium der russischen Sprache empfahl: jene spießbürgerliche Furcht, die gleich bei jedem Anlaß die russischen Heere mitten in Deutschland sah, dürfte durch die neuesten Ereignisse wol für einige Zeit beschwichtigt und abgeschafft sein. Wol aber spiegelt Puschkin's poetischer Genius mit besonderer Deutlichkeit die beiden Elemente wieder, aus denen das moderne Russenthum überhaupt gemischt ist und die dasselbe auch in diesem Augenblick wieder gegen das übrige Europa in Bewegung setzt: nämlich die raffinirteste Ueberfeinerung der Cultur, verbunden mit einer rohen, fast bäurisch wirkenden Naturkraft. In der Mehrzahl von Puschkin's Dichtungen gehen beide Elemente wüst durcheinander, gerade wie in seinem Leben, das eben deshalb so unglücklich war. Zuweilen aber gelingt es ihm auch, sie auseinanderzuhalten und jedes in der ihm entsprechenden Weise zu verarbeiten. Namentlich der vorliegende Band, Puschkin's lyrische Gedichte sowie seine Balladen nebst andern epischen Dichtungen enthaltend, bietet dafür interessante Beispiele. Unter den Balladen und Märchen finden sich einige ganz volksthümliche, von gesunder nationaler Kraft und einfach natürlichem Ausdruck, während z. B. aus dem „Grafen Nulin" die ganze innere Fäulniß der Uebercultur uns entgegenstarrt. Auch die kleinen Gedichte enthalten manches Bemerkenswerthe. Besonders gelingt dem Dichter der Ton verhaltener Leidenschaft, wogegen wir seinem Patriotis-

muß, trotz der derben Naturkraft, die sich darin ausspricht, keinen Geschmack abgewinnen können. Unter den größern Dichtungen hat uns „Der Springquell vom Bachtschißarai" und „Das Räuberbrüderpaar" am meisten angesprochen. „Poltawa" schließt sich Byron's berühmtem „Mazeppa" an, ohne ihn jedoch an Kraft des Ausdrucks oder Interesse der Handlung zu erreichen. Der zweite Band wird Puschkin's Meisterwerk enthalten, „Eugen Onägin, ein Roman in Versen", den der Uebersetzer, dessen Urtheil man wol vertrauen darf, den besten poetischen Schöpfungen aller Völker und Zeiten zur Seite stellt und von dem wir bisher erst eine sehr lückenhafte und auch übrigens unzulängliche Uebersetzung von Lippert (Leipzig, 1840) besaßen. Der dritte und letzte Band soll Puschkin's dramatische Werke bringen, nebst einer Biographie und einer kritischen Würdigung seiner Werke. Ueber die Meisterschaft der Uebersetzung noch etwas zu sagen, wäre nach Dem, was Bodenstedt in diesem Fache bereits geleistet hat, überflüssig; auch den Puschkin hat er nicht blos übersetzt, er hat ihn als dauerndes Eigenthum für die deutsche Poesie erworben.

Auch nach noch andern Seiten hin läßt das Interesse für die russische Literatur sich durch die Zeitumstände nicht einschüchtern; während Bodenstedt uns den Anfang seines Puschkin gibt, macht Dr. Bertram uns mit den berühmtesten Lustspiel der russischen Poesie bekannt: „Verstand schafft Leiden. Schauspiel in vier Acten und in Versen nach dem Russischen des Gribojädoff metrisch übertragen von Dr. Bertram" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Gribojädoff, geboren 1794 zu Moskau, war, gleich der Mehrzahl der russischen Dichter, einer vornehmen russischen Familie entsprossen. Frühzeitig mit allen Genüssen des Luxus und der Leidenschaft vertraut, wurde er durch einen peinlichen Vorfall genöthigt, nach Georgien zu flüchten. In diesem Exil, den Groll gegen seine Vaterstadt Moskau sowie überhaupt gegen die vornehme Gesellschaft seines Vaterlands im Herzen, schrieb er sein berühmtes Lustspiel. Dasselbe ist eine bittere Satire, nicht blos gegen Ton und Sitten der vornehmen russischen Welt, sondern auch gegen die Mehrzahl der russischen Gesetze und Staatseinrichtungen. Das Stück cursirte lange Zeit nur als Manuscript; erst nach dem Tode des Verfassers — er wurde als russischer Gesandter in Persien bei dem bekannten Aufruhr in Teheran im Jahre 1828 ermordet — wurde es mit ausdrücklicher Erlaubniß des Kaisers gespielt und gedruckt, wenn auch freilich nicht ohne erhebliche Censurlücken. Doch wollten dieselben in diesem Falle nicht viel bedeuten, da ohnedies Jedermann das vollständige Gedicht im Gedächtniß hatte und sich daher das Fehlende leicht ergänzen konnte. Der poetische Werth des Stücks steht seinem nationalen nicht ganz gleich. Der Verfasser weiß die dramatische Form nicht zu behandeln; auch fehlt es ihm an Consequenz der Charakteristik sowie an jener Objectivität, welche die Grundlage der dramatischen Dichtung bildet. Ueber den Werth der Uebersetzung können wir kein Urtheil fällen, da uns keine Vergleichung des Originals gestattet ist. Doch liest sie sich leicht und fließend, was bei der schwierigen Form (gereimte Verse von abwechselnder Länge) doppelte Anerkennung verdient. Die am Schluß angehängte Analyse des Stücks ist eine ganz unnöthige Zuthat. Dagegen vermissen wir eine literargeschichtliche Einleitung,

welche den Standpunkt des Ganzen sowie seine Beziehung zur übrigen russischen Literatur festgestellt hätte; sogar eine kurze Notiz über das Leben des Dichters hat der Verfasser für überflüssig gehalten. Nr.

Bei H. Schindler in Berlin ist erschienen: „Die Diätetik. Bearbeitet für gebildete Frauen. Von Dr. E. von Rußdorf." Der Verfasser hat sich bereits durch seine auch in diesen Blättern besprochenen „Populären Vorträge über Gesundheitscultur" vortheilhaft bekannt gemacht; wissenschaftliche Gediegenheit mit scharfem und unbefangenem Urtheil vereinigend, ist er zugleich der sprachlichen Darstellung im seltener Grade Herr und freuen wir uns daher, daß ein so wichtiger und dabei so schwieriger Gegenstand, wie der hier behandelte, gerade in seine Hände gerathen ist. Nirgends können Halbwisserei und Phrasenthum so viel Unfug anrichten als in der populären Medicin; es ist endlich an der Zeit, daß auch auf diesem Gebiet der Literatur, das zwar täglich an Breite, aber wahrlich nicht an Tiefe gewinnt, eine Säuberung vor sich gehe. Am nöthigsten ist dies bei denjenigen Schriften dieser Art, welche für weibliche Leser bestimmt sind; die wissenschaftlichen Voraussetzungen, welche der Autor machen darf, sind hier am geringsten, die Neigung zu allerhand Quacksalbereien und Geheimmitteln am größten, während zugleich die Rücksicht auf die Form hier am dringendsten ist. Wir glauben demnach kein kleines Lob auszusprechen, wenn wir dem Verfasser das Zugeständniß machen, daß er seine Aufgabe im Ganzen höchst zweckmäßig gelöst hat. Die Grundlage seines diätetischen sowie überhaupt seines gesammten medicinischen Systems (wenn doch einmal von System die Rede sein soll) ist die Natur; nur indem der menschliche Geist sich in Uebereinstimmung setzt mit dem Verfahren und den Foderungen der Natur, ist er selbst im Stande, etwas Gutes und Tüchtiges zu leisten. Dasselbe aber, was vom Geiste gilt, gilt auch vom Körper; auch unser körperliches Leben, diese Grundlage alles Dessen, was wir denken und empfinden, erhält sich nur dadurch frisch und harmonisch, daß wir es möglichst in Einklang zu setzen suchen mit seinen natürlichen Bedürfnissen und Verrichtungen. Gerade das weibliche Geschlecht ist infolge unserer socialen Einrichtungen in eine Masse von Verkehrtheiten und Misbräuchen der Lebensweise gerathen, die ihren Ursprung sämmtlich darin haben, daß man nicht aufmerksam genug auf die Stimme der Natur gehört oder dieselbe — ein Umstand, vor dem der Verfasser mit Recht ganz besonders warnt — auch wol falsch ausgelegt und gedeutet hat. Die Rußdorf'sche Diätetik vernichtet nicht blos die meisten dieser Vorurtheile, sondern sie gibt auch die positive Grundlage zu einem naturgemäßen, also verständigen, also heilsamen und gesunden Leben der Frauen. Daß der Verfasser sich dabei nicht blos auf das physische Leben beschränkt, sondern auch die Gesundheit und Schönheit der Seele, die ästhetische sowol wie die moralische, mit in den Kreis seiner Betrachtung gezogen hat, ist ganz lobenswerth. Doch hätte er diesen Abschnitt seines Werks nach unserm Dafürhalten wol etwas kürzer fassen dürfen, besonders im Verhältniß zu dem ersten und wesentlichen Abschnitt, der sich dagegen fast etwas dürftig ausnimmt. Ueberhaupt könnte die Darstellung des ganzen Buchs etwas gedrängter sein; das Bemühen, recht an-

genehm und unterhaltend zu ſchreiben, hat den Verfaſſer zuweilen zu einer Breite verleitet, die mit der Schönheit des Stils nichts zu thun hat und die ihm auch ſeine Leſerinnen gewiß gern erlaſſen hätten. abs.

Von A. Widmann, der ſich ſchon durch ſeine vor etwa Jahresfriſt erſchienene Sammlung „Am warmen Ofen" als ein angenehmer Erzähler bewährt hat, iſt ſoeben ein ähnliches Werkchen erſchienen: „Für ſtille Abende. Erzählungen von A. Widmann" (Berlin, Franz Duncker). Der Verfaſſer beſitzt ein glückliches Talent der Schilderung; ſowol äußere Eindrücke, beſonders landſchaftlicher Natur, als auch gewiſſe Stimmungen und gemüthliche Zuſtände, darunter vorzüglich ſolche, die das Nachtgebiet der Seele berühren, weiß er mit lebhaften Farben und kraftvollem Pinſel darzuſtellen. Dagegen iſt er gleich der Mehrzahl unſerer deutſchen Erzähler ſchwach in der Erfindung. Das verleitet ihn nicht ſelten, Stoffe, die nur ein ſehr untergeordnetes Intereſſe bieten, mit einer ganz unverhältnißmäßigen Breite zu behandeln. Die Scenerie iſt allemal vortrefflich bei ihm: aber die Figuren, die er in Bewegung ſetzt, ſind theils unerheblich, theils verwirren ſie ihm die Fäden. Auch in der vorliegenden Sammlung hat er ſein Talent zum Theil an Stoffe verwendet, die deſſelben nicht werth waren; die Mehrzahl dieſer Erzählungen erregt uns im Anfang der Lecture die größten Erwartungen, aber wenn wir zu Ende ſind, fragen wir uns halb unwillig, halb verwundert, was es nun eigentlich geweſen und ob es zu einem ſo winzigen Reſultat wol einer ſo großen Zurüſtung bedurft hätte. Irren wir nicht, ſo liegt der Fehler darin, daß der Verfaſſer mehr von außen darauf losſchreibt als von innen heraus; er hat ſeine Decorationen eher fertig als ſein Stück, die Garderobe iſt ihm mehr werth als die Figuren, welche ſie tragen ſollen. — Von den ſechs Erzählungen, welche hier mitgetheilt werden, verdient eigentlich nur die erſte dieſen Namen: „Das ſteinerne Bild am Brunnen." Es iſt eine Criminalgeſchichte, in der einzelne pſychologiſche Momente mit wahrer Meiſterſchaft entwickelt ſind. Doch iſt der Stoff zu abſtoßend und auch die allzu große Aehnlichkeit mit gewiſſen Scenen in „Macbeth" hat etwas Störendes. Auch der Schluß entbehrt der künſtleriſchen Befriedigung; die arme ſchöne Bertha, durch welche der Dichter dieſelbe hauptſächlich herbeizuführen ſucht, iſt mit ihrer halb ſomnambulen Altklugheit ein recht unangenehmes Perſönchen und bringt daher auch gerade die entgegengeſetzte Wirkung hervor, als er damit beabſichtigt. Die übrigen Erzählungen würden beſſer Anekdoten heißen; ſie leiden ſämmtlich an großer Unerheblichkeit des Stoffs. Einige davon, wie „Der Hageſtolz" und „Die beiden Weiberhaſſer" zeichnen ſich durch die ſchon vorhin gerühmte Gabe der Schilderung aus, während „Das Blut des Gerechten" und „Die Prieſterhochzeit" auch in dieſer Hinſicht unbedeutend ſind. Am wenigſten hat uns „Das Märchen von der Prinzeſſin Tillibi" befriedigt; ſolche Reminiscenzen an Hoffmann oder Weisflog ſollte ein geiſtreicher Mann wie Widmann ſich nicht zu Schulden kommen laſſen.

Aus demſelben Verlag iſt gleichzeitig noch ein anderes intereſſantes Buch hervorgegangen, freilich von ſehr verſchiedenem Inhalt: „Denkerbriefe vom walachiſchen Donauufer. Von Prinzeſſin Aurelia Ghika.

In deutscher Sprache herausgegeben nebst einem ungesiegelten Briefe an die Verfasserin von Friedrich Paalzow." Die Verfasserin ist eine geborene Französin, aus einer vornehmen, etwas legitimistischen Familie, ausgezeichnet, wie der Herausgeber im Vorwort versichert, durch ihre Schönheit und Liebenswürdigkeit. An den walachischen Fürsten Georg Ghika, einen Bruder des frühern Hospodaren Alexander Ghika, vermählt, folgte sie demselben in ihre neue Heimat, in ein Land, das bei uns gewöhnlich nur als Sitz des Barbarenthums gilt, während es in der That wenigstens einen Adel besitzt, der an Bildung und — Firniß der Bildung mit jedem andern Adel Europas die Vergleichung aushält. In beiden Beziehungen, sowol was die wirkliche Bildung als was den Firniß der Bildung betrifft, sowol durch den Geist, den sie wirklich besitzen, als durch die Koketterie, welche sie mit dem Schein des Geistreichen treiben, passen diese Briefe trefflich zu ihrem Entstehungsort. Es ist echter Salonton, von der besten Sorte, die irgend jemals in Frankreich zu haben war, übergossen mit jenem poetischen Anhauch, jenem Schmelz des Leidenschaftlichen, Melancholisch-Pathetischen, der sich besonders seit George Sand über gewisse Gebiete der französischen Literatur verbreitet hat und der neben seinem rhetorischen Glanz unter Anderm auch die gute Eigenschaft hat, manches Unbedeutende bedeutend erscheinen zu lassen. Die Verfasserin äußert sich in ihren Briefen so ziemlich über Alles, was es in der Welt gibt, und noch über Einiges dazu, als z. B. über die Türkei (deren enthusiastische Verehrerin sie ist — und mit Grund, da „Se. kaiserliche Majestät der Sultan", der „in diesem Augenblick der erste Dichter der That ist, der eine Krone trägt", ihr, „obgleich sie nur eine Frau ist", ein „mit seinem Reichswappen geziertes Brillantarmband" zum Geschenk gemacht hat) und deren Verhältniß zur europäischen Civilisation, ferner über die Walachei und ihre geselligen und öffentlichen Zustände, über das deutsche Volk und seine Stellung in der Weltgeschichte, über die politische Aufgabe Preußens, über Socialismus, Christenthum, Erziehung und hunderterlei andere interessante Dinge. Ihre Aeußerungen tragen sämmtlich das Gepräge großer Sicherheit an sich; viele davon überraschen durch Wahrheit und Neuheit, während andere mehr neu als wahr, einige auch, wie das allen Leuten passirt, die sich gern sprechen hören, geradezu thöricht sind. Die Darstellung ist lebhaft und elegant; einige sprachliche Seltsamkeiten sind wol auf Rechnung des Uebersetzers zu stellen, der in dem angehängten „ungesiegelten Briefe" ebenfalls eine Menge interessanter Bemerkungen über allerhand politische und sociale Tagesfragen zum besten gibt, aber leider in einer so gespreizten und verkünstelten Form, daß wir nicht begreifen, wie ein Publicist, dessen Beruf es mit sich bringt, täglich für das große Publicum zu schreiben, sich hat auf diesen Irrweg verlieren können. Sollte vielleicht die allzu große Bewunderung, die er vor dem rhetorisirenden Stil des Originals trägt, die Schuld davon tragen? Wenigstens citirt er in der Vorrede mit sichtlichem Behagen einen Ausspruch Adolf Stahr's, wonach „in Deutschland höchstens die Verfasserin der «Wandelungen» so zu schreiben vermöge". Wenn das ein Lob sein soll, so ist dasselbe jedenfalls etwas seltsam ausgedrückt. mmr.

Der Menſch kann Vieles, was er will; er kann auf den Händen gehen, kann mit einer Linſe durch eine Oeffnung werfen, die nicht größer iſt als ſie ſelbſt — aber einen ganzen Band Liebesgedichte ſchreiben, blos weil er es ſich vorgenommen hat, das kann er doch nicht. Das hätte auch M. Ant. Niendorf bedenken ſollen, bevor er ſeine „Lieder der Liebe" (Berlin, Barthold) herausgab. Der Dichter hatte durch ſeine „Hegeler Mühle" nicht unbedeutende Hoffnungen erweckt; auch das „Deutſche Muſeum" hat dieſelben mit freudiger Zuſtimmung anerkannt. Aber ſchon ſeine zunächſt folgenden Dichtungen ließen eine merkliche Abnahme, ich wage nicht zu entſcheiden, ob des Talents oder nur der kritiſchen Sorgfalt verſpüren. Mit dem vorliegenden Büchlein thut der Dichter einen gefährlichen Schritt weiter nach rückwärts; ſo zierlich das Aeußere, ſo hohl und leer iſt der Inhalt. Einen ganzen Band Liebesgedichte in die Welt zu ſchicken, dazu würde unter allen Umſtänden nicht blos ein ungewöhnlicher Muth, ſondern auch ein ungewöhnliches Talent gehören. Wir zählen keineswegs zu Denjenigen, welche die Liebe aus der Poeſie verbannt wiſſen wollen; wie ſie die mächtigſte und erſte iſt von allen Leidenſchaften, ſo iſt ſie auch das nächſte und unvergänglichſte Thema der Poeſie. Aber quod licet Jovi, non licet bovi; der Menſch verliebt ſich nicht alle Tage und ſelbſt wenn er ſich alle Tage verliebte, ſo ſteht ihm nicht jeden Tag die Gunſt der Muſe zu Gebote. Die Niendorf'ſchen Lieder beweiſen, daß der Verfaſſer mehr Muth hat als Talent; mit einer Unbefangenheit, die in Verbindung mit dem vergoldeten Einband, dem glatten Papier und dem ſaubern Druck gläubige Leſer faſt bethören kann, liefert er eine Flut von Reimereien, die gar nicht trivialer gedacht werden können. Es iſt ein hartes Wort, und doch glauben wir nicht, daß irgend Jemand, der das Buch geleſen hat, uns widerlegen wird: in der ganzen Sammlung findet ſich nicht ein neuer Gedanke, kaum ein neues Bild, es müßte denn irgend eine recht craſſe Geſchmackloſigkeit ſein. Beiſpiele anzuführen fehlt hier leider der Raum; nur als Probe, wie weit der Verfaſſer ſich verirrt, wollen wir anführen, daß er unter Anderm ſogar einen Tintenklecks beſingt, der ihm auf das Papier geräth, indem er an die Geliebte ſchreibt (S. 147):

Ich ſchrieb's — das Weh, das ſcheideſchwere,
Durchweinte mich, ich mußte fort;
Ich ſchrieb's, und eine heiße Zähre
Fiel voll und groß aufs letzte Wort.
Da wollt' ich nicht den Rand beflecken,
Hab' ſtill ſie ins Gedicht gewiſcht,
Und in dein Bild voll Luſt und Recken
Hat ſich die Thräne feucht gemiſcht.

Aber in dergleichen Thorheiten geräth man, wenn man die Lieder ellenweis liefern will; möge der Verfaſſer es ſich geſagt ſein laſſen: Muſendienſt iſt kein Frohndienſt, der Fleiß des Dichters beſteht nicht in der Zahl der Bände, die er liefert, ſondern in der Aufmerkſamkeit und dem ſittlichen Ernſt, mit dem er die Welt und ſich ſelber prüft, ſowie in der Sorgfalt, die er der Ausführung ſeiner Entwürfe widmet. mmr.

Correspondenz.

Aus Prag.

Mai 1851.

Km. Der April hat uns lange mit seinem Janusgesicht geneckt; endlich ist der Frühling siegreich durchgedrungen, nach allen Seiten steckt er seine grünen Fahnen aus, alle Herzen erfüllt er mit neuer Hoffnung und frischem Lebensmuth. Auch die Herzen der Aermsten, die dieser Ermunterung auch in der That am bedürftigsten sind, da der Winter mit seiner langen und drückenden Noth auf ihnen gerade am allerhärtesten gelastet hat. Aber Gottlob, das Herz des Volks ist ein elastisches Ding; sowie der Druck des Lebens nur ein wenig nachläßt, richtet es sich sogleich wieder auf und schüttelt in glücklichem Leichtsinn Sorge und Gram weit von sich. Gleich die Osterwoche brachte uns einige Volksfeste, die so besucht waren und so voll Jubel, daß ihnen Niemand die böse Zeit anzumerken vermochte, die solange bei uns geherrscht hat und von der wir auch keine gründliche Erlösung hoffen dürfen, als bis die Saaten, die jetzt im schönsten Frühlingsschmuck stehen, die Hoffnungen, welche sie erwecken, endlich einmal werden gründlich gehalten haben. Was die erwähnten Volksfeste betrifft, so sind sie, wie sich von selbst versteht, böhmischen Ursprungs; sie enthalten einiges Eigenthümliche und dürfte daher eine kurze Schilderung Ihren Lesern vielleicht nicht unwillkommen sein. Das erste, das den Donnerstag nach Ostern gefeiert wird, führt den seltsamen Namen „Strohsack", es ist ursprünglich ein Handwerksfest der Schneider, wird jetzt aber von der ganzen Bevölkerung mitgefeiert. Sein Schauplatz ist das nahgelegene Dorf Bubentsch. Dort sowie auf dem dahinführenden Straßen drängen sich an diesem Tage Tausende von Menschen durcheinander, besonders aus den untern Ständen. Und auch die Vergnügungen, welche hier geboten werden, sind größtentheils auf einen etwas kräftigen Geschmack berechnet: unzählige Flaggionetdreher, diese eigentlichen Vertreter des prager Kunstsinns, wetteifern mit einzelnen Dudelsackpfeifern; Pfefferkuchenbuden, wo besonders die mit Syrup bestrichenen Türkenköpfe aus Lebzeltern die begehrlichen Blicke der Kinder auf sich ziehen, wechseln mit Glückstischen, und auch an Puppenspielern, Seiltänzern und ähnlichen Gaukeleien ist kein Mangel. Den Mittelpunkt des Festes bildet der Tanzsaal im Wirthshause des Dorfs. Das niedrige Gemach ist von oben bis unten mit grünen Zweigen ausgeschmückt; in der Mitte liegt ein kolossaler Strohsack, phantastisch aufgeputzt mit buntfarbigen Bändern; es ist derselbe, der dem Feste den Namen gibt und um ihn herum dreht sich in endlosem Wirbel, unter Johlen und Stampfen, die wilde Jagd der Tanzenden. Am nächstfolgenden Tage findet ein ganz ähnliches Fest statt, das sogenannte „Fidlowatschka"; der ganze Unterschied zwischen beiden ist nur ein örtlicher, indem das letztere im Dorfe Nusle abgehalten wird.

Aber auch an Vergnügungen für die höhern Stände haben wir keinen Mangel gelitten. Das Theater, so ungenügend es in ästhetischer Hinsicht auch ist, nimmt doch noch immer die erste Stelle darunter ein. In der Oper gastirte ein Fräulein Meyer aus Dresden, und zwar mit solchem Bei-

fall, daß aus dem Gaſtſpiel ein Engagement geworden iſt; wir haben an ihr eine tüchtige Sängerin mit vortrefflicher Stimme, guter Schule und echt dramatiſchem Spiel gewonnen. Das Schauſpiel brachte an Neuigkeiten die Birch-Pfeiffer'ſche „Waiſe aus Lowood", Hebbel's „Magelona" und den „Erbförſter" von Otto Ludwig. Die „Waiſe" überſchwemmte hier wie überall das Parterre mit Thränen; weiter wüßte ich von dem Stück nichts zu ſagen, zweifle auch, daß die Verfaſſerin ſelbſt hat mehr damit erreichen wollen. Die „Magelona" machte gerade die entgegengeſetzte Wirkung: ſie wurde — ſo ſchmerzlich es mir zu ſagen fällt bei der Hochachtung, die ich dem Dichter zolle: aber die Wahrheit über Alles — ſie wurde .... ausgelacht. Und man kann nicht einmal ſagen, daß dieſer Erfolg ganz unverdient geweſen; der Dichter hat ſeine „Genoveva" zu theatraliſchem Leben galvaniſiren wollen und ſiehe da, es iſt nur ein Zerrbild daraus geworden mit unnatürlichen und unmöglichen Verrenkungen. Wir tröſten uns, daß der Dichter reich genug iſt, dieſe Scharte auszuwetzen; Niemand ſoll ein altes Kleid mit einem neuen Lappen flicken, und auch Hebbel thäte ganz gewiß beſſer, ſein Talent zu neuen Productionen zuſammenzunehmen, als zur Birch-Pfeiffer ſeiner eigenen Stücke zu werden. Die „Genoveva" mit allen ihren Mängeln und Auswüchſen bleibt doch immer eine höchſt intereſſante Dichtung; die „Magelona" hat aus der intereſſanten Dichtung nur ein confuſes und langweiliges Theaterſtück gemacht. Auch der „Erbförſter" hat bei den erſten Vorſtellungen nicht durchdringen können. Bei der großen, wenn auch rohen dramatiſchen Kraft, die dem Stücke innewohnt, wäre es nicht unmöglich, daß das Publicum mit der Zeit doch noch Geſchmack daran fände; doch iſt unſere Theaterdirection freilich nicht dazu geeignet, dergleichen pädagogiſche Experimente anzuſtellen. Das Perſonal des Schauſpiels hat gleichfalls einen erwünſchten Zuwachs erhalten: Frl. Daun vom Burgtheater, eine geiſtvolle und anmuthige Künſtlerin, durch die das langverwaiſte Fach der jungen Heldinnen endlich wieder eine genügende Vertretung gefunden hat.

Mit Concerten ſind wir in der Faſtenzeit wahrhaft überſchwemmt worden; Cäcilienverein, Sophienakademie, Tongeſellſchaft, Conſervatorium, Dreyſchock, Ander — Alles rückte ins Feld und Alles fand ſein Publicum. Den erſten Preis gebe ich der Aufführung von Mendelsſohn's „Paulus"; beſonders die prachtvollen Chöre, mit Meiſterſchaft ausgeführt, waren von großartiger Wirkung. Auch Ander, der reinſte lyriſche Sänger, den wir uns gehört zu haben erinnern, fand in dem einzigen Concerte, das er veranſtaltete, durch die Wärme und Zartheit ſeines Geſangs außerordentlichen Beifall. — Jetzt iſt die öffentliche Aufmerkſamkeit durch die bevorſtehende Ankunft des Kaiſers mit ſeiner jungen Gemahlin gefangen genommen. Dieſelbe war urſprünglich auf den 20. Mai feſtgeſetzt, iſt jedoch neuerdings verſchoben worden. Die Vorbereitungen, welche von allen Seiten dazu getroffen werden, laſſen etwas Großartiges erwarten; vielleicht finde ich Veranlaſſung, Ihnen ſeinerzeit Genaueres darüber zu ſchreiben.

Aus Berlin.

Ende Mai 1854.

NO. Wäre es nicht eine absolute Nothwendigkeit, daß wir binnen kürzester Frist aus diesem unendlich langen „Vorabend" der Entscheidung in den Tag der Entscheidung selbst übergehen müssen, so würde ich kaum noch die Geduld Ihrer Leser für ein abermaliges Resumé von einigen Wochen preußischer Politik in Anspruch nehmen mögen, obgleich gerade dies mal die Wichtigkeit der vorliegenden Thatsachen meinem Bericht zugute kommt. Ich fasse, was die Tagesblätter in vereinzelten Andeutungen und zusammenhangslosen Notizen gebracht, übersichtlich zusammen; es ist in sich ein ganzes Bild, auch ohne den Rahmen meiner Einfassung, nur leider ein sehr trübes Bild.

Der Kriegsminister von Bonin wurde sofort nach dem Schlusse der Kammersession entlassen, offenbar weil er derjenige Minister war, dessen antirussische Haltung zumeist zu dem Abschluß des Vertrags mit Oestreich beigetragen; erst nachdem Hr. von Bonin die zweideutigen Bestimmungen des Vertrags in entschieden russenfeindlichem Sinne interpretirt hatte, war der östreichische Bevollmächtigte überhaupt darauf eingegangen, das Bündniß abzuschließen. Bonin's Entlassung beweist handgreiflich, daß seitdem eine völlig andere Auffassung des Vertrags die Oberhand gewonnen. Die bekannte unnennbare Partei sah die Wichtigkeit ein, das Kriegsministerium mit einem Manne zu besetzen, der zu Bonin's Auffassung weder hinneigte noch gar daran gebunden war. Gleichzeitig wußte sie die Absendung des Grafen Alvensleben nach Wien durchzusetzen, dessen Aufgabe keine andere ist, als die russenfreundlichere Interpretation des Vertrags, welche nunmehr hier herrscht, gegenüber dem östreichischen Cabinet geltend zu machen und dadurch die östreichische Action aufzuhalten, mithin Rußlands Flanke indirect zu schützen.

Zwei Punkte sind es hauptsächlich, um die es sich bei Interpretation des vielgenannten Vertrags handelt.*) Oestreich und Preußen haben sich engagirt, Rußland zur Räumung der Donaufürstenthümer gemeinschaftlich aufzufodern; in einem Artikel des Vertrags ist ausdrücklich stipulirt, daß die Nichträumung dieser Länder von beiden Theilen als eine Verletzung deutscher Interessen betrachtet werden soll, d. h. als einer der Fälle, wo Preußen bei etwaigem activen Vorschreiten Oestreichs die Grenzen desselben zu decken hat. Und zwar ist das Nähere für diesen Fall in der Militärconvention dahin bestimmt, daß Oestreich in die Walachei einrückt, während es auf seinem linken Flügel durch ein preußisches Armeecorps bei Krakau gedeckt wird. Alles klar und deutlich, wird man meinen. Ja freilich, nur der terminus nicht, wann diese brüderliche Cooperation erfolgen muß. Es ist Rußland keine letzte Frist zur Räumung der Donaufürstenthümer gestellt; somit können, während Oestreich sich an die Thatsache hält, daß Rußland sie noch besetzt hält, unsere Russen sich an die Erklärung halten, daß es sie ja räumen wolle und werde und an das Gegentheil gar nicht denke. Es ist ferner stipulirt, daß bei einem Angriff der Russen auf den Balkan Preußen seine Armee über die russische Grenze vorrücken lasse. Fragt sich, wo der Balkan mili-

*) Der Wortlaut ist seitdem bekanntlich veröffentlicht worden, und zwar zuerst von Frankfurt aus durch das „Journal des débats", dem dann sämmtliche deutsche Blätter gefolgt sind. D. Red.

tärisch anfängt. Nach der ausgesprochenen Ansicht des Hrn. von Heß schon bei Schumla; General Gerlach dagegen, der statt des Wortes „Angriff" lieber „Uebergang" haben wollte, wird schwerlich für diese weite Interpretation des Oestreichers Sympathien haben.

Damit sind die Differenzpunkte bezeichnet, welche Graf Alvensleben in Wien zu erledigen gesandt ist — nicht in russenfeindlichem Sinne, versteht sich.

Diese Wendung der Dinge hat zugleich ein Ereigniß veranlaßt, welches noch mehr Aufsehen gemacht hat als selbst Bonin's Rücktritt; ich meine den offenen Bruch des Prinzen von Preußen mit der russischen Partei und seine Abreise nach Baden-Baden. Zwar gibt diese Partei sich seitdem alle mögliche Mühe, diesen Bruch zu verschleiern und den ganzen Vorgang als unerheblich darzustellen; allein das Publicum durchschaut die wohlfeile List und weiß, was es davon zu halten. Der Prinz von Preußen hatte Bonin's Ernennung zum Kriegsminister befürwortet und ihm während der Dauer seines Amtes fortdauernd die wärmste persönliche Theilnahme gewidmet; das glänzende Zeugniß, welches der König den administrativen Verbesserungen des Kriegsministers in seinem Ressort noch bei der Entlassung hat zutheil werden lassen, beweist am besten, wie wohlverdient diese Theilnahme war. Auch bei den Verhandlungen mit Oestreich war der Prinz ganz auf Bonin's Seite gewesen. Indem er auf besondern Befehl des Königs von allen Details der Verhandlungen officielle Kenntniß erhielt, überwachte er sie gleichsam und war persönlich dabei engagirt, um so mehr, als er die Bonin'sche Interpretation des Vertrags ziemlich direct zu der seinigen gemacht hatte. Als nun die entgegenstehende Interpretation aufkam und in Bonin's Entlassung ihren ersten Sieg feierte, fühlte der Prinz selbst sich an einer sehr empfindlichen Stelle verletzt; nicht mehr blos als Thronerbe, auch als politischer Charakter sah er seine Interessen gefährdet. Er machte einen letzten Versuch, sie zur Geltung zu bringen; Verhandlungen delicatester Natur folgten. Alles vergeblich! Da erbat der Prinz einen unbestimmten Urlaub ins Ausland mit Enthebung von seinen militärischen Functionen für die Dauer dieses Urlaubs. Nach der letzten Unterredung mit dem Könige reiste er sofort ab, in solcher Eile, daß man in seinem Palais nur den Bahnhof, nach dem er fuhr, nicht das weitere Ziel gekannt haben soll. Die Sache machte die größte Sensation, besonders bei Denen, deren funester Einfluß es so weit gebracht; sie fürchteten den Eindruck im Lande und boten alle Mittel auf, ihn zu schwächen. Nur allmälig, in schüchterner Vereinzelung kam das Nähere dieser Vorgänge in die Presse, und auch dabei that die Angst der Redactionen noch das Ihrige, die spärlichen Notizen noch mehr zu destilliren; in den berliner Blättern zumal wagte sich kein Wort an das Tageslicht. Das ist denn zugleich der Grund gewesen, weshalb ich, in möglichster Kürze, diese interessanten Dinge recapitulirt habe.

Wie nun jetzt die Sachen stehen, sind unsere Hoffnungen hier am Orte ohne allen Anhalt; mit Bonin und dem Prinzen von Preußen sind die Letzten gegangen, von denen das rechte Wort an entscheidender Stelle vorgetragen werden konnte und, wie ich immer wiederholen muß, auch wirklich vorgetragen worden ist. Mit gerechtem Schmerz muß es gesagt werden: die Hoffnungen Preußens sind in diesem Augenblick in Oestreichs Lager und haften

an Napier's Segeln. Auch die Westmächte fangen an, ihre Haltung gegen unser Cabinet zu ändern; sie kommen endlich zu der Einsicht, daß gegen unsere Russen die gewöhnlichen Mittel der Diplomatie nicht ausreichen. Bereits hat der englische Gesandte im Namen seiner Regierung eine Erklärung an Hrn. von Manteuffel gegeben, worin sich sein Cabinet über die neuesten Siege der hiesigen russischen Partei beklagt und, unter Anerkennung der frühern bessern Haltung der hiesigen Regierung, offen ausspricht, daß die jetzige Politik des berliner Cabinets kein Vertrauen mehr einflöße. Auch von Frankreich soll eine ähnliche Erklärung zu erwarten stehen; hoffentlich werden diese Schritte, verbunden mit dem unzweideutigen Vorgehen Oestreichs, in kürzester Frist die Lage Preußens wesentlich verändern, sie klarer, schärfer und — es kann nicht anders sein — patriotischer machen.

Von Localneuigkeiten erwähne ich nur den Proceß des ehemaligen Stadtgerichtsraths Hufeland, eines Neffen und Schwiegersohns des berühmten Arztes, Ritters des Rothen Adlerordens vierter Classe, der hier vor einigen Tagen zur Verhandlung kam. Hufeland hatte seit mehr als 15 Jahren eine Reihe von Unterschlagungen begangen an Geldern, die er als befreiter Testamentsexecutor zu verwalten hatte, bis zum Belauf von über 19,000 Thlrn. Er war seiner That geständig; unglückliche Speculationen in Staatspapieren und eine wenig motivirte Liebhaberei für den Bau eines Landhauses bei Freienwalde hatten ihn zu seinen Verbrechen getrieben. Sein Verhör machte einen erschütternden Eindruck; bei seinen Geständnissen wurde er oft von Thränen überwältigt, die ihn am Sprechen verhinderten; seine Lage während dieser verbrecherischen Laufbahn, deren Ende er als Jurist klar voraussehen mußte, schilderte er mit den furchtbarsten Farben. Aber eine jammervolle Verblendung ging durch sein ganzes Geständniß: „um standesgemäß zu leben" habe er seine Veruntreuungen begonnen und fortgesetzt. Zu Anfang seines Verbrechens ist er noch in der Lage gewesen, seinen Verlust durch Verkauf seines Mobiliars decken zu können; aber „er habe allgemein für einen reichen Mann gegolten und standesgemäß leben müssen". Das Gericht verurtheilte ihn zu drei Jahren Gefängniß; er hat auf die Appellation verzichtet und seine Haft sofort angetreten.

Die Arbeiten im Neuen Museum haben seit einigen Wochen wieder begonnen. Jetzt geht es mit großem Eifer an die zweite Wand der Kaulbach'schen Fresken. Auch für einen bessern Zugang werden Vorbereitungen getroffen; die Häuser vor der Fronte des Museums nach der Spree zu sollen weggerissen und durch eine offene Säulenhalle ersetzt werden. Daß dies noch nicht geschehen, lag bisjetzt daran, daß die Inhaberin eines der betreffenden Häuser, die auch in weitern Kreisen wegen ihrer Wohlthätigkeit und ihrer Beihülfe für junge Talente bekannte Frau Levy, beim Verkaufe ihres Hauses die Bedingung gestellt hatte, daß sie darin sterben dürfe. Dieser Tod ist jetzt erfolgt; die würdige Dame ist in dem seltenen Alter von 95 Jahren gestorben.

Aus Brüſſel.

Ende Mai 1854.

E. H. Wenn ich Ihnen ſeit Monaten nicht geſchrieben, ſo war dies weniger meine als die Schuld der Umſtände: es geſchah nämlich einfach aus Mangel an Stoff. In einem Zeitpunkt, wo die Aufmerkſamkeit von ganz Europa nur auf Einen Fleck, auf den Orient gerichtet iſt, was ſoll man aus einem Lande melden, in welchem dieſe Frage, wenigſtens im öffentlichen Leben, nur eine ſehr untergeordnete oder faſt gar keine Rolle ſpielt? Individuell intereſſirt ſich allerdings auch der Belgier für den ruſſiſch-türkiſchen Krieg; die echten und die noch zahlreichern unechten telegraphiſchen Depeſchen, die Kriegs- oder richtiger Scharmützelbulletins aller Farben, die diplomatiſchen „Enthüllungen“ und die höchſt undiplomatiſchen Leitartikel-Kannegießereien ſeines Frühſtückjournals verſchlingt er mit ebenſo viel Heißhunger, als irgend ein patriotiſcher Bürger von London oder Paris, Berlin oder Wien es thun kann. Aber unſer öffentliches Leben iſt von dem Allen nur wenig berührt worden; der Staatskörper als Ganzes hat den Alp der orientaliſchen Frage ſich bisher noch fernzuhalten gewußt.

Den ſprechendſten Beleg hierfür liefert die eben geſchloſſene Kammerſeſſion von 1853—54. In allen europäiſchen Staaten, wo eine wirkliche Volksvertretung beſteht oder auch ſelbſt nur das Schattenbild davon, bildete und bildet in dieſem Jahre die orientaliſche Frage den Angelpunkt ihrer Verhandlungen. In unſerer mehr als ſiebenmonatlichen Seſſion gelangte ſie nur ein einziges mal aufs Tapet und auch da nur im Vorbeigehen. Es geſchah dies in einer der letzten Senatsſitzungen, wo der Miniſter des Aeußern von der Verhandlung ſeines 1854er Budgets die Veranlaſſung nahm, über Belgiens Stellung und Verhalten in der gegenwärtigen Kriſis kurze, aber genügende Aufklärung zu geben. Andere Mächte zweiten Rangs — das war die Quinteſſenz der Brouckere'ſchen Rede — hätten bei Ausbruch des Kriegs officielle Neutralitätserklärungen abgegeben; von Seiten Belgiens wäre eine ſolche Erklärung jedenfalls überflüſſig, wo nicht gar eine Thorheit geweſen, indem ja die Neutralität eine der Grundbedingungen unſerer ſtaatlichen Exiſtenz bilde und es alſo bei uns nur darauf ankomme, dieſen abſoluten und permanenten Zuſtand wie bisher im Frieden ſo auch im gegenwärtigen Kriege in Sprache und That ſtreng aufrechtzuhalten. Das geſchah und geſchieht denn auch von Seiten Belgiens, wofür es, nach der Verſicherung des Miniſters, die Genugthuung habe, ſeine Haltung vom geſammten Europa gebilligt zu ſehen, ſodaß alſo unſerer ſtaatlichen Exiſtenz von den gegenwärtigen Wirren, wenigſtens bis auf Weiteres, keinerlei Gefahr droht.

Daß trotz dieſer ſtricten Neutralität, welche wir oder welche man uns zur Pflicht gemacht hat, doch unſere Intereſſen, namentlich die materiellen, durch den Krieg mannichfach beeinträchtigt werden, verſteht ſich übrigens von ſelbſt. Abgeſehen von der allgemeinen Verkehrsſtockung, die derſelbe nothgedrungen herbeiführt und deren Rückſchlag ſich ſelbſt ſchon in Amerika fühlbar macht, dürfen z. B. infolge einer engliſch-franzöſiſchen „Ermahnung“ die lütticher Fabriken die zahlreichen Waffenbeſtellungen, welche Rußland bei ihnen gemacht hat, nicht mehr effectuiren, während andererſeits die Türkei, wegen der ruſſiſchen Haltung, welche unſer konſtantinopeler Ge-

sandter bei der vorjährigen Anwesenheit Mentschikow's in Konstantinopel annahm, keine Waffenkäufe bei uns machen will. Und so ist durch eine seltsame Fügung einer unserer bedeutendsten Industriezweige, welcher durch den Krieg erst recht in Aufschwung kommen sollte, eben durch denselben in Stocken gerathen.

Um noch einmal auf die schon erwähnte unlängst geschlossene Kammersession zurückzukommen, so war dieselbe trotz ihrer langen Dauer eben nicht sehr ergebnißreich. Die laufenden Geschäfte, wie Budget ꝛc. füllten nebst den stehenden Zänkereien zwischen Liberalen und Klerikalen den größten Theil der Verhandlungen aus, sodaß die wichtigsten Gegenstände, wie z. B. die Gesetzesvorlagen über öffentliche Wohlthätigkeit, über fromme Schenkungen und Vermächtnisse, über die Reform des Zolltarifs, über die Universitätsjuries, über den mittlen Unterricht ꝛc., theils gar nicht eingebracht, theils nicht erledigt werden konnten. Die politische Richtung der Kammer war eine „neutrale", indem die Kräfte der beiden Hauptparteien einander nahezu das Gleichgewicht hielten; auch die Siege haben sich daher im Ganzen genommen ziemlich gleichmäßig nach beiden Seiten hin vertheilt. Die am 13. Juni stattfindenden Deputirtenwahlen, durch welche die Kammer zur Hälfte erneuert wird, werden dieses Verhältniß jedenfalls ändern. In welchem Sinne, läßt sich mit Bestimmtheit nicht voraussagen. Doch ist es sehr wahrscheinlich, daß sie den Klerikalen die Majorität verschaffen werden. Schon durch die letzten Wahlen (von 1852) wurden dieselben um elf Stimmen bereichert; seitdem aber haben sie an Macht und Einfluß eher zu- als abgenommen, sind auch viel rühriger als ihre liberalen Gegner und haben daher volle Aussicht, in dem bevorstehenden Wahlkampf abermals den Sieg davonzutragen. Unter ihren Candidaten befindet sich diesmal auch der bekannte Schriftsteller Hendrick Conscience, dessen Eintritt in die Kammer jedenfalls im Interesse der flämischen Sache wünschenswerth ist.

Eigenthümlich und zwar eben nicht sehr rühmenswerth ist die Haltung unserer Tagespresse in der orientalischen Frage. In einem Lande wie Belgien sollte man erwarten, daß dieselbe sich einstimmig für die Sache des Rechts und der Freiheit, d. h. für die Westmächte gegen Rußland, aussprechen werde. Dem ist jedoch keineswegs so. Das Hauptorgan der liberalen Partei, die „Indépendance", erhält sich ihrem Namen entsprechend „unabhängig", d. h. da sie von Rußland so gut subventionirt wird wie von Frankreich, so schillert sie bald in allen Farben, bald hat sie gar keine. Die entschiedenern liberalen Organe, wie der „Observateur", und vollends die radicalen Journale wie „Nation", „Réforme" und andere, arbeiten Rußland in die Hand, theils in der Hoffnung, daß Rußland, dem gesammten Europa gegenüber sich zu schwach fühlend, die Revolution wach und zu seiner Hülfe rufen werde, theils aus persönlichem Haß gegen Napoleon III., indem sie es nicht verschmerzen können, daß dieser durch sein Verhalten in der orientalischen Frage seine Stellung in Frankreich selbst wie nach außen hin gewaltig verbessert hat. Indeß findet die gute Sache doch auch in unserer Tagespresse eifrige Vertretung, aber von einer Seite her, wo sie die dieselbe wol am wenigsten hoffte, nämlich in den klerikalen und in den industriellen Journalen. Erstere sind, seit man sich in Rom in diesem Sinne ausgesprochen hat und seit sie zur Einsicht gelangt, wie sehr der römische Katho-

licismus durch ein Erſtarken des griechiſchen Schisma gefährdet wäre, entſchieden antiruſſiſch; letztere, ſonſt ſo friedliebend, ſehen doch ein, daß ein energiſcher und raſch beendeter Krieg dem Verkehr viel weniger ſchaden würde als ein matter und ſchleppender. Der antwerpener „Précurseur" und andere ökonomiſche Journale ſtoßen deshalb aufs eifrigſte ins Kriegshorn und dringen auf raſche Entſcheidungen gegen Rußland.

Die jüngſt erfolgte Abſchaffung des Nachdrucks hat auch unſere großen Journale hart getroffen, da ſie namentlich ihre Feuilletons bisher ausſchließlich mit franzöſiſchem Nachdruck füllten. Die „Indépendance" iſt faſt das einzige Journal, deſſen finanzielle Mittel ihm erlaubten, auch Originalarbeiten fürs Feuilleton zu honoriren. Statt dies zur Aufmunterung der heimiſchen Literatur zu benutzen, kündigt ſie nun unter obligatem Poſaunenſchall und Trommelgetöſe an, daß ſie von der „Revue des deux mondes„' der „Revue de Paris" und der „Revue contemporaine" das — ausſchließliche Nachdrucksrecht ihrer Artikel in Belgien erworben habe. Nach dieſem eigenthümlichen, für unſere literariſchen Zuſtände ſehr charakteriſtiſchen Anfang iſt allerdings wenig Ausſicht vorhanden, daß die Abſchaffung des Nachdrucks — wie es von manchen Seiten gehofft wurde — der arg daniederliegenden heimiſchen Literatur zugute kommen und unſerer Originalproduction zur Förderung gereichen werde.

Notizen.

In Betreff der Zeitſchrift, welche Hoffmann von Fallersleben in Gemeinſchaft mit Oskar Schade in Weimar herauszugeben beabſichtigt, hört man jetzt, daß ſie den Titel „Weimariſche Jahrbücher für deutſche Sprache und Literatur" führen und vom 1. Juli ab in vierteljährlichen Heften erſcheinen ſoll. Es iſt lange her, daß der Name Weimar in Angelegenheiten der deutſchen Literatur nicht vernommen worden iſt; möge das neue Unternehmen den großen Erwartungen entſprechen, die an ſeinen Namen und ſeinen Urſprungsort geknüpft ſind, und zwar nicht blos durch ſeine eigene Gediegenheit, ſondern auch durch die Theilnahme, die das Publicum ihm zuwendet.

Unſerer neulichen Notiz über den Abſatz der berliner Zeitungen laſſen wir noch Nachſtehendes als Ergänzung folgen. Die Geſammtzahl der in Berlin erſcheinenden Zeitungen und Zeitſchriften beträgt im laufenden Quartal 103. Davon werden von den politiſchen 45,450 Exemplare gedruckt, von denen 21,282 in Berlin ſelbſt bleiben, ſodaß alſo ungefähr auf je 19 berliner Einwohner ein Exemplar kommt. Den niedrigſten Abſatz haben die ſtenographiſchen Berichte der Kammerdebatten; während der letzten Seſſion wurden 168 Exemplare davon durch die Poſt verſchickt, eine ſehr geringe Zahl, die aber doch ſchon gegen die letzten Jahre eine nicht unbeträchtliche Steigerung kundgeben ſoll. — Bei dieſer Gelegenheit mögen auch einige Angaben über die Vertheilung der preußiſchen Zeitungen und Zeitſchriften nach den Provinzen von Intereſſe ſein. Den erſten Rang dabei nimmt die Rheinprovinz ein, wo nicht weniger als

88,044 Exemplare verſchrieben werden; die Provinz Sachſen verbraucht 79,853 Exemplare, während in Brandenburg mit Berlin davon nur 78,000 abgeſetzt werden. Der Zeitungsbedarf von Schleſien wird mit 75,710, der von Preußen mit 69,069 befriedigt. Weſtfalen, obſchon der nächſte Nachbar der Rheinprovinz, verbraucht doch nur ungefähr die Hälfte ihres Bedarfs, nämlich 44,091 Exemplare. Ihm zunächſt ſteht Pommern mit 42,050, während in Poſen gar nur 29,049 abgeſetzt werden. Der Geſammtabſatz ſämmtlicher preußiſchen Blätter in Preußen ſelbſt beläuft ſich danach auf mehr als eine halbe Million, ſodaß alſo ungefähr in ganz Preußen auf je 32 Einwohner eine Zeitung kommt.

Der Kölner Männer-Geſangverein hat ſeine Concerte in London bereits beendet; die Aufnahme iſt ebenſo herzlich, der Beifall ebenſo ſtürmiſch geweſen wie bei dem erſten Beſuch. Dagegen ſoll die deutſch-italieniſche Oper, welche ſeit einigen Wochen in London eröffnet iſt, nur ſchlechte Geſchäfte, entſprechend der Mittelmäßigkeit ihrer Leiſtungen, machen.

Von Engelbert Seibertz' „Zeichnungen zu Goethe's Fauſt" (Stuttgart, Cotta), ſind Heft 6—8, den Schluß des erſten Theils enthaltend, erſchienen; ſie zeichnen ſich durch denſelben Reichthum der Erfindung aus, verbunden mit der größten Correctheit und Sauberkeit der Zeichnung, wie die erſten Hefte: wie denn überhaupt unter den zahlreichen Illuſtrationen deutſcher Dichterwerke, welche die letzten Jahre uns geliefert haben, dieſe Seibertz'ſchen Zeichnungen eine der hervorragendſten Stellen einnehmen.

Auf der königlichen Hofbühne zu Berlin iſt „Der Sonnwendhof" von Moſenthal, auf dem Stadttheater zu Leipzig ein neues dreiactiges Luſtſpiel von Bauernfeld „Aus Verſailles" gegeben worden. Der „Sonnwendhof" wird von der berliner Kritik hart mitgenommen; doch geſteht ſie zu, daß das Stück vom Publicum mit lebhaftem Beifall aufgenommen worden iſt. Dem Bauerfeld'ſchen Luſtſpiel wird ein höchſt geiſtreicher und pikanter Dialog nachgerühmt; dagegen ſoll es arm an Handlung ſein und daher auch bei der Aufführung nur einen mittelmäßigen Erfolg gehabt haben.

Sachſen hat einen ſeiner bedeutendſten und verdienſtvollſten Staatsmänner, ganz Deutſchland einen ſeiner edelſten und gediegenſten Charaktere verloren: Bernhard von Lindenau iſt am 21. Mai auf ſeinem Gute Pohlhof in ſeiner Vaterſtadt Altenburg geſtorben. Geboren 1779, machte er ſich frühzeitig ſowol durch ſeinen geſchäftlichen Eifer wie auch durch wiſſenſchaftliche Forſchungen bekannt; beſonders auf dem Gebiete der Aſtronomie erwarb er ſich durch ſcharfſinnige Entdeckungen und Berechnungen einen höchſt geachteten Namen. Nach dem Ausſterben der altenburg-gothaiſchen Linie, unter der er die höchſten Staatsämter bekleidet hatte, trat er in königlich ſächſiſche Dienſte über; von 1827—30 war er Geſandter am Bundestage. In dem ſtürmiſchen Jahre 1831 trat er ins Miniſterium; er iſt Mitbegründer der Verfaſſung vom 4. September des gedachten Jahres. Das Miniſterium des Innern bekleidete er volle zehn Jahre lang; die zahlreichen Verbeſſerungen, die er während dieſer Zeit in der Verwaltung des

Landes eingeführt, sowie überhaupt der freie und großartige Sinn, mit dem er die Geschäfte leitete, sichern ihm ein unvergeßliches Andenken. 1843 zog er sich, vermuthlich im Hinblick auf die immer mächtiger werdende Reaction, aus den Staatsdienste zurück. Er lebte nun dauernd in Altenburg, umgeben von reichen Sammlungen, welche sein Kunstsinn zusammengebracht und die er nun mit der größten Liberalität der allgemeinen Benutzung eröffnete. Durch testamentliche Verfügung sind dieselben jetzt in den Besitz seiner Vaterstadt übergegangen; auch soll er ein bedeutendes Capital zu ihrer Erhaltung und Erweiterung hinzugefügt haben. — Um dieselbe Zeit starb in Solothurn Karl Ludwig von Haller, der bekannte Verfasser der „Restauration der Staatswissenschaft" (1816—34), dieser Hauptstütze für die feudale Reaction unserer Tage. Ein Enkel des berühmten Albrecht von Haller, wurde er 1768 in Bern geboren. Durch die Revolutionsstürme aus seiner Vaterstadt vertrieben, lebte er von 1801—5 als Hofsecretär im Kriegsdepartement zu Wien; auf diesem Boden und in dieser Zeit scheint er die Grundsätze seines spätern Systems eingesogen zu haben. Nach seiner Rückkehr im Jahre 1806 stieg er rasch zu den ersten Aemtern der Republik empor, bis er im Jahre 1821 infolge seines heimlichen Uebertritts zur katholischen Kirche sich genöthigt sah, den Staatsdienst zu verlassen. Er begab sich nach Paris, wo er von den Bourbons mit großer Freundlichkeit empfangen und als publicistischer Rechtsgelehrter zur Ausarbeitung von Gutachten über wichtige Staats- und völkerrechtliche Fragen im Departement des Auswärtigen angestellt ward. Von hier durch die Julirevolution vertrieben, siedelte er sich in Solothurn an, bis in sein hohes Alter mit schriftstellerischen Arbeiten beschäftigt; selbst über den gegenwärtigen Kirchenstreit in Baden soll er noch zahlreiche Artikel in die „Deutsche Volkshalle" geliefert haben. Auch an dem ehemaligen „Berliner Wochenblatt" war er ein eifriger Mitarbeiter.

Karl Beck, der sich zuletzt längere Zeit in Breslau aufhielt, ist in sein Vaterland Ungarn zurückgekehrt. Rudolf Gottschall, der seinen Wohnsitz ebenfalls seit einiger Zeit in Breslau hat, soll mit der Absicht umgehen, sich an der dortigen Universität als Docent für Aesthetik und neuere Literaturgeschichte zu habilitiren.

Die allgemeine schweizerische Kunstausstellung hat ihren diesjährigen Turnus vor einigen Wochen in Basel begonnen. Bis jetzt haben 107 Künstler 230 verschiedene Werke, besonders Landschaften und Genrebilder eingesandt. Von bekanntern Namen sind Hebert aus Genf, Adam aus München, Emde aus Kassel ꝛc. vertreten. Das schweizerische Musikfest wird diesen Sommer in Sitten (Canton Wallis), das schweizerische Sängerfest aber in Winterthur (Canton Zürich) abgehalten werden. Das letztere, das neuerdings auch von deutschen Gesangvereinen, namentlich vom schwäbischen Sängerbunde besucht wird, gehört zu den beliebtesten Volksfesten der Schweiz.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Josef Rank.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das Hofer-Käthchen.

Miniatur-Ausgabe. Geh. 24 Sgr. Geb. 1 Thlr.

Eine neue Ausgabe vom „Hofer-Käthchen", wol der gelungensten und anmuthigsten der böhmischen Dorfgeschichten **Josef Rank's**, die zu den besten Erzeugnissen der deutschen Dorfgeschichtenliteratur gehören. Die vollständige Ausgabe derselben erschien unter dem Titel:

Aus dem Böhmerwalde. Bilder und Erzählungen aus dem Volksleben. Erste Gesammtausgabe. Drei Bände. 12. Geh. 5 Thlr.

Max Waldau, der bekannte Dichter und Kritiker, stellt die **Rank**'schen Dorfgeschichten den **Auerbach**'schen an die Seite, indem er u. A. sagt: „Beide, Berthold Auerbach und Josef Rank, die besten, oder sagen wir es nur heraus, die einzigen Dorfgeschichtenschreiber unserer Zeit, kennen das Dorf und wirken auf Grund dieser Kenntniß. Gleichwol sind sie wesentlich voneinander verschieden, sie gehen auf verschiedenen Wegen nach verschiedenen Zielen."

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschienen und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Karl Gutzkow's dramatische Werke.

Erster Band bis achten Bandes erste Abtheilung. 8. Geh. Jeder Band 1 Thlr. 20 Ngr.

I. Richard Savage. Werner. — II. Patkul. Die Schule der Reichen. — III. Ein weißes Blatt. Zopf und Schwert. — IV. Pugatscheff. Das Urbild des Tartüffe. — V. Der dreizehnte November. Uriel Acosta. — VI. Wullenweber. — VII. Liesli. Der Königsleutenant. — VIII. 1. Ottfried. Fremdes Glück.

Einzeln sind in **besonderer Ausgabe** zu beziehen:

Richard Savage oder der Sohn einer Mutter. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Werner oder Herz und Welt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Ein weißes Blatt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Zopf und Schwert. Historisches Lustspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Der dreizehnte November. Dramatisches Seelengemälde in drei Aufzügen. **Zweite** Auflage. 20 Ngr.

Uriel Acosta. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Zweite** Auflage. 1 Thlr.

Liesli. Ein Volkstrauerspiel in drei Aufzügen. Mit drei Liedern von **C. G. Reißiger.** 25 Ngr.

Der Königsleutenant. Lustspiel in vier Aufzügen. 25 Ngr.

Ottfried. Schauspiel in fünf Aufzügen. — **Fremdes Glück.** Vorspielscherz in einem Aufzuge. 25 Ngr.

Außerdem erschien in **Miniatur-Ausgabe:**

Uriel Acosta. Trauerspiel. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 25.** 15. Juni 1854.

Inhalt: Dichter und Schauſpieler. Von **Robert Prutz.** I. — Ein Wort über Türkenfreundſchaft. Aus dem Briefe eines Arztes in Bulgarien. — Zur Abwehr. Von **Wilhelm Herzberg.** — Literatur und Kunſt. (Hoffmann von Fallersleben, „Geſchichte des deutſchen Kirchenliedes bis auf Luther's Zeit" und „In dulci jubilo. Nun ſingt und ſeid froh". — Neden, „Deutſchland und das übrige Europa". — Seel, „Album aus dem Wupperthal"; Röber, „Triſtan und Iſolde". — Candidus, „Der deutſche Chriſtus".) — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus der Schweiz. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Dichter und Schauſpieler.

Von
Robert Prutz. *)

I.

Das Verhältniß der Schriftſteller und Künſtler zum Publicum iſt in Deutſchland noch immer etwas eigenthümlicher Art; ſind auch die Zeiten vorüber, wo man ſich einen deutſchen Poeten nicht wol anders vorſtellen konnte als mit abgeſchabtem Rock oder wo „Schauſpieler, Muſikanten und andere Vagabunden" für eine ganz natürliche und richtige Zuſammenſtellung galten, ſo fehlt doch noch immer viel, daß das deutſche Publicum zu ſeinen Schriftſtellern und Künſtlern, ſelbſt auch den beliebteſten, jenes intime, faſt zärtliche Verhältniß einnähme und ihnen jene ausdauernde Theilnahme widmete, wie es in andern Ländern, beſonders in Frankreich der Fall iſt. Der gute Magen, den die Kirche hat, iſt ſprüchwörtlich geworden; aber auch der weltliche Papſt, das Publicum, das ſich ebenſo infallibel hält und ſich

*) Als Probe aus des Verfaſſers „Neuen Schriften", die demnächſt in zwei Bänden bei G. Schwetſchke in Halle erſcheinen.

den Pantoffel ebenso gern küssen läßt wie der Papst zu Rom, erfreut sich ebenfalls eines außerordentlich gesegneten Appetits, vorzüglich bei uns in Deutschland, wo es Bücher und Komödien, Dichter und Schauspieler, Staatsmänner und Generale, Revolutionen und Parlamente, Alles mit derselben Gemächlichkeit hinunterschlingt und das Verschlungene sofort und in den meisten Fällen für immer vergißt. Es wird nicht gerade fett davon, das deutsche Publicum, aber dafür, wie es solchen Vielessern zu gehen pflegt, desto träger; es gewöhnt sich ordentlich daran, Alles nur als gute Beute seines Heißhungers zu betrachten, in einem solchen Grade, daß es ihm zuletzt, wie dem Vogel Strauß, einerlei ist, ob es wirkliche gesunde Nahrung oder glühende Kohlen und Steine verschlingt.

Und das ist denn eine von den Schattenseiten, welche der Gleichgültigkeit des deutschen Publicums gegen seine Dichter und Künstler anhaften. Denn an und für sich selbst möchten wir diese Gleichgültigkeit noch keineswegs tadeln; starke Charaktere und energische Talente werden sich davon jedenfalls mehr anspornen als niederdrücken und entmuthigen lassen. Die Lage unserer Literatur aber, und ebenso auch die gesammte Lage unsers öffentlichen Lebens ist von der Art, daß wir in der That nur starke Charaktere und energische Talente gebrauchen und nur ihnen den Zutritt auf den Kampfplatz eröffnen können; wessen Haut nicht hart genug ist, um Schwielen und Wunden zu vertragen, wer die Stirn nicht der heißen Arbeit des Tages bieten kann, ohne daß sie ihm jeden Augenblick von einem Lüftchen des Beifalls gekühlt wird, wer nicht zur Noth auf Lob und Anerkennung von außen ganz und gar verzichten und sich lediglich mit dem Bewußtsein der Pflicht begnügen kann, der taugt für die heutige Weltlage überhaupt nicht und wird gut thun, sein verzärteltes Antlitz nicht über den Kreis der Weiber und Weiberknechte hinauszutragen. Die Geschichte unserer sogenannten Modedichter und Lieblinge des Publicums ist wie in vielen andern, so auch in dieser Beziehung äußerst lehrreich; gleich den Wunderkindern, die auch in der Regel die miserabelsten Männer geben, dauert auch der Ruhm dieser jugendlichen „Lieblinge der Nation" meistentheils nur sehr kurze Zeit, um dann desto rascher, desto kläglicher zusammenzuschrumpfen und endlich in gänzlicher Vergessenheit zu enden.

Insoweit also könnte man die Kälte und Gleichgültigkeit unsers Publicums sich schon gefallen lassen; sie ist gleichsam wie ein kaltes Bad, das die Nerven stärkt und die Kraft der Glieder erhöht, während die jähe Hitze eines allzu raschen Erfolgs der Entwickelung des Talents ebenso schädlich ist wie die schwüle Luft der Schmeichelei und der Verhätschelung. Aber nur so weit freilich, daß sie in offenbare Theilnahmlosigkeit, in offenbare Undankbarkeit ausartet, so weit sollte

die Sprödigkeit unſers Publicums niemals gehen, am wenigſten gegen Diejenigen, die ihm ein langes arbeitsreiches Leben gewidmet haben und die es ſelbſt jahrelang durch ſeinen Beifall, ſeine Bewunderung ausgezeichnet. Zieht euch immerhin den Regenmantel der Gleichgültigkeit um die Schultern — das Meiſte, was unſere Hippokrene heutzutage noch ſpendet, iſt in der That nicht mehr werth als daß man es kalt und ſtill an ſich heruntergleiten läßt. Aber wenn Männer von euch ſcheiden, denen ihr viele Jahre hindurch, ſelbſt noch bis zum Augenblick ihres Todes, Kränze gewunden und Lorbern geſpendet habt, dann ſollte der finſtere Schoos des Grabes wenigſtens nicht mit dem Namen zugleich auch das Andenken verſchlingen, es ſollte wenigſtens noch eine Spur, noch ein Hauch übrigbleiben von jenen Freuden, welche die Thätigkeit des Dahingeſchiedenen euch ehedem geboten, ſowie von jenem Beifall, mit dem ihr ſelbſt ihn, ſolange er lebte, gefeiert. Es wäre das nicht blos eine Pflicht der Pietät gegen die Dahingegangenen, es iſt auch eine Pflicht der Ehre, welche eine Nation gegen ſich ſelber hat und von der ſie ſich ſogar dann nicht freiſprechen ſollte, wenn ein veränderter Geſchmack die Leiſtungen des Verſtorbenen vielleicht nicht mehr ſo hoch anſchlagen kann, als es früher geſchehen iſt, oder wenn ſie ſelbſt nachträglich in minder günſtigem Lichte erſcheinen ſollten, als es früher der Fall geweſen.

An dieſer Pietät aber und dieſer Conſequenz mit ſich ſelber und ſeinem eigenen Geſchmack läßt der Deutſche es noch immer ganz außerordentlich fehlen; trotz der veredelten geſelligen Sitte und trotz der verbeſſerten Geſetzgebung iſt noch immer etwas in ihm, das an die ehemalige Geringſchätzung der Dichter und Künſtler erinnert; ſo raſch der Deutſche unſerer Tage auch iſt, junge Berühmtheiten zu extemporiren, ja ein ſolches Gelüſte er danach hat, ſich immer neue Götzen zu ſchaffen, blos damit er etwas habe, wovor er ſich in Staub werfe — ſo langſam iſt er, bewährtes Verdienſt anzuerkennen und in dem gebührenden Andenken zu erhalten.

Doch darf man allerdings auch hiervon die Schuld nicht dem Publicum allein beimeſſen. Auch das Verhältniß der Dichter und Künſtler zum Publicum würde beſſer, ihre Wirkſamkeit lebendiger, ihr Andenken dauernder ſein, wenn unſere Literatur und Kunſt im Allgemeinen nicht noch viel zu abſtract wäre, nicht noch immer viel zu einſiedleriſch für ſich zu leben ſuchte und ſich zu wenig um die Wirklichkeit des nationalen Lebens und ſeine nächſten und natürlichſten Intereſſen kümmerte. Eine Literatur, die größtentheils nur von Schriftſtellern für Schriftſteller geſchrieben wird, hat ebenſo wenig Anſpruch auf nationale Theilnahme wie eine Kunſt, die ihre Aufgabe für gelöſt hält, wenn ſie den akademiſchen Kanon getreulich innehält und von Kunſtkritikern und

Kunſtmäcenen gelobt und geprieſen wird. Das deutſche Publicum iſt ſpröde, ja: aber pflegt die Gunſt einer ſpröden Schönen nicht am allereifrigſten geſucht zu werden? Spröde oder nicht, kalt oder warm, einerlei — das Volk iſt nun einmal der einzig mögliche und einzig fruchtbare Boden für alle künſtleriſchen Leiſtungen, die noch etwas mehr ſein wollen als bloße Dilettantenverſuche; wie die ritterlichen Sänger des Mittelalters darum nicht aufhörten ihre Damen zu feiern, wenn ihnen auch niemals ein Strahl ihres Auges, ein Lächeln ihres Mundes zutheil ward, ſo ſollen auch Dichter und Künſtler nicht aufhören, bei Allem, was ſie dichten und denken, immer die Nation und das nationale Leben im Auge zu behalten; ſollte auch ihr eigener perſönlicher Ruhm keine Frucht davon haben, ſo kommt es doch ganz gewiß über kurz oder lang als ein unbekanntes, namenloſes Scherflein dem Volke ſelbſt zugute.

Und ſo liegt die Schuld denn alſo unzweifelhaft auf beiden Seiten, und nur davon kann das Publicum bei uns nicht freigeſprochen werden, daß es die Kälte und Gleichgültigkeit gegen die Literatur, die in den meiſten Fällen nur allzu gerechtfertigt iſt, zuweilen auch auf ſolche Perſonen und auf ſolche Fälle überträgt, wo dieſelbe zur offenen Undankbarkeit, ja zur Roheit wird.

Oder wie anders will man es nennen als Undankbarkeit, wenn das Publicum einen Dichter dahinſcheiden ſieht, der es reichliche dreißig Jahre hindurch mit den Gaben ſeiner Phantaſie und ſeines Witzes unterhalten, der mehr Stücke geſchrieben und die deutſche Bühne vollſtändiger beherrſcht hat, als es ſeit Kotzebue's Tode von irgend einem deutſchen Schriftſteller geſchehen — und weder das Publicum noch die Literatur, weder die Bühne noch die Kritik hat für den Dahingeſchiedenen ein Wort des Dankes und der Anerkennung, ja ſelbſt nur des ruhigen, geſchichtlichen Urtheils? Was anders iſt es als Roheit, wenn unmittelbar vor unſern Augen, von einem dunkeln Geſchick ergriffen, ein Schauſpieler dahingeht, mitten in der Blüte ſeiner Jahre, in der vollſten, friſcheſten Kraft ſeines Talents, der uns unzählige male gerührt und erheitert hat, den wir, ſolange er unter uns weilte, unzählige male als einen der erſten deutſchen Schauſpieler prieſen, auf den wir ſtolz waren als auf einen der wenigen Ueberreſte edlerer deutſcher Bühnenkunſt — und der nun doch in ſeinem frühzeitigen Grabe ebenſo unbeachtet ſchlummert und ebenſo unverſtanden, als wäre er ein namenloſer Anfänger geweſen?

Am 13. Januar 1849 ſtarb Jean Baptiſte Baiſon, ohne Widerſpruch eines der bedeutendſten Talente und einer der ſtrebſamſten Geiſter, welche die deutſche Bühne jemals beſeſſen; fünf Jahre ſind ſeitdem verfloſſen und noch iſt ein flüchtiger Lebensabriß, herausgegeben

von einem ungenannten Standesgenossen des Verstorbenen, das einzige Denkmal, das die Literatur, an deren Entwickelungen er so lebhaften, so rastlosen Antheil nahm, ihm errichtet hat — und noch hat es in dem großen, reichen, glänzenden Hamburg erst einer ehemaligen Schülerin des Dahingeschiedenen, einer Tänzerin (Lucile Grahn) bedurft, um nur wenigstens die Stätte zu bezeichnen, wo der Liebling des hamburger Publicums, der letzte Director jenes hamburger Stadttheaters, das man nicht nennen kann, ohne dabei sofort an Lessing, Eckhof und Schröder zu denken, seinen letzten Schlummer schläft!

Zwei Jahre später, ein hochbejahrter, gleichwol noch ungebrochener Greis, stirbt zu Berlin Ernst Benjamin Salomon Raupach, der Verfasser von beinahe 120 Stücken, welche ohne Ausnahme über die berliner und der Mehrzahl nach auch über die meisten übrigen Bühnen Deutschlands, große wie kleine, gegangen sind: ein Dichter, über dessen poetische Eigenschaften und Leistungen man vielleicht sehr verschieden urtheilen kann, der aber jedenfalls, sei es nun zum Vortheil, sei es zum Nachtheil, unserer dramatischen Literatur für längere Zeit den Stempel seines Geistes aufgedrückt und mehr Rollen geschaffen und mehr Schauspieler groß gezogen hat als irgend ein Schriftsteller seit Kotzebue's Zeiten; dabei ein Mann von eigenthümlich energischem Charakter, der seine persönliche Würde mit derselben Entschiedenheit auf den Parquets der Vornehmen und Großen, wie auf den noch schlüpfrigern Bretern des Theaters zu behaupten wußte. Drei Jahre sind seitdem vergangen und einige Zeitungsartikel und Journalcorrespondenzen abgerechnet, welche seinen Tod als Neuigkeit brachten, hat sich auch über seinem Grabe noch kein anderes literarisches Denkmal erhoben, als eine kurze biographische Skizze, welche die Witwe des Verstorbenen herausgegeben hat und die ihren Ursprung natürlich mehr dem Herzen der Gattin und Freundin als einer parteilosen historischen Würdigung verdankt.

Wenn wir uns nun hier anschicken, diese Versäumniß nachzuholen, so geschieht es mehr, auf die Lücke aufmerksam zu machen, welche unsere jüngste Literatur- und Kunstgeschichte auf diesem Punkte noch darbietet, als um sie selber auszufüllen. Was uns aber am meisten dazu bestimmt, das ist der seltsame Gegensatz, der zwischen dem alten Dichter und dem jungen Schauspieler hindurchgeht und der in seinem tiefsten Grunde doch auf einer ebenso wundersamen Aehnlichkeit Beider beruht. Beide standen, der Eine als Bühnenkünstler, der Andere als Bühnendichter, dem Publicum näher und lernten die Eigenthümlichkeiten desselben genauer kennen, als unsere Schriftsteller und Künstler es sonst zu thun pflegen; Beide verbanden mit einer großen und energischen Leidenschaftlichkeit, die darum bei Raupach nicht geringer war, weil er sie weniger häufig zutage treten ließ als der heißblütige, brause-

köpfige Schauspieler, eine ungewöhnliche Gabe der Reflexion, einen großen praktischen Verstand und ein wahrhaft verhängnißvolles Talent, auf die Schwächen ihrer Umgebung, am meisten aber des Publicums selbst zu speculiren; Beide wollten das deutsche Publicum aufrütteln aus seiner Gleichgültigkeit, Beide waren ehrgeizig, Beide dürsteten nach Erfolgen — und Beide gingen darüber zu Grunde.

Und zwar Beide auf dieselbe Weise. Der Dichter gab, um äußerlich zu triumphiren, sein edleres poetisches Theil dahin; der Schauspieler, zum Schauspielunternehmer geworden und in ungünstiger Zeit mit der Last eines verwickelten und umfangreichen Geschäfts beladen, opferte ebenfalls, wenn auch mit blutendem Herzen, die Kunst, um nur den Beifall des Publicums und damit das Geschäft zu erhalten.

Aber das Schicksal war gnädiger gegen den jungen Schauspieler als gegen den alten Dichter: es ließ Raupach über den Trümmern seines Ruhms alt und grau werden, aber es riß den Schauspieler mitten in der Kraft seiner Mannesjahre durch einen plötzlichen Tod jählings vom Schauplatz; Raupach starb an Altersschwäche, ein verdrießlicher laudator temporis acti, der sich selbst und seine Zeit überlebt hatte — Baison starb an gebrochenem Herzen. Wer wird nicht unter ähnlichen Umständen das Schicksal des Letztern vorziehen?!

Ernst Benjamin Salomon Raupach wurde in Schlesien, in der Gegend von Liegnitz (1784) geboren. Also in einer Landschaft, wo deutsche Reim- und Verskunst, nachdem sie vor Jahrhunderten einmal von hier aus einen Eroberungszug durch ganz Deutschland gehalten hatte, eine allgemeine populäre Fertigkeit geblieben war und noch bis auf diese Stunde geblieben ist. Noch bis auf diese Stunde ist Schlesien das wahre gelobte Land der Gelegenheitspoesie; wo der Norddeutsche sich mit einem zierlichen Compliment, der Süddeutsche mit einem kurzen herzigen Gruß oder nach Gelegenheit auch wol mit einem Fluch behilft, bei Verlobungen und Hochzeiten, bei Kindtaufen und Todesfällen, bei Feuersbrünsten und Wassersnöthen, zieht der Schlesier regelmäßig die Schleusen seiner Dichtung auf und widmet dem Ereigniß einige passende oder unpassende Verse, nicht selten von so altväterischem Zuschnitt und in so steifen Alexandrinern, daß man ihnen die Herkunft von Opitz und Genossen noch deutlich ansieht. Es gibt oder gab doch noch vor kurzem Localblättchen in Schlesien, in denen die gereimten Glückwünsche und Beileidsbezeugungen beinahe die einzigen Inserate bildeten; aller übrige Verkehr stand still oder war unerheblich, nur in der Reimschmiede gab es immer vollauf zu thun.

Seltsam genug indessen schien der junge Raupach von diesem schlesischen Erbtheil nur wenig mitbekommen zu haben. Wenigstens haben wir in den Ueberlieferungen, die wir seiner Witwe verdanken

und deren wir ſchon oben erwähnten, von kindiſchem Versſpiel und Jugendgedichten, wie ſie ſich ſonſt wol in der Jugendgeſchichte angehender Dichter zu zeigen pflegen, nichts gefunden. Ueberhaupt ſcheint ſeine Kindheit ungewöhnlich ernſt, beinahe finſter geweſen zu ſein. Sein Vater war Prediger, ein ernſter Mann von ſtrenger Sitte, der den Knaben in unerbittlicher Zucht hielt und ihm ſelbſt die gewöhnlichen Zerſtreuungen und Spiele der Jugend im Kreiſe der Altersgenoſſen unterſagte. Sein einziger Bruder war elf Jahre älter als er, ſomit auch mehr ein Lehrer und Zuchtmeiſter für ihn als ein Geſpiele; die vier Schweſtern aber, die er außerdem hatte und von denen drei jünger waren als er, ſcheinen ebenſo wenig Einfluß auf ſein früh verſchloſſenes Gemüth geäußert zu haben als die Mutter, von der wir beinahe nur erfahren, daß ſie arm und dürftig war.

Kaum nämlich daß der Knabe ſein zehntes Jahr erreicht hatte, ſtarb der Vater, die Familie in jener Bedrängniß zurücklaſſend, die für deutſche Predigerhäuſer, gewiß nicht zur Ehre unſers Volks, noch zum Vortheil ſeiner ſittlichen Ausbildung, faſt ſprüchwörtlich geworden iſt. Der ältere Bruder Fritz, der zur Zeit dieſes Verluſts gerade in Halle ſtudirte, entſchloß ſich raſch und ging auf den Rath franzöſiſcher Emigranten nach Rußland, um daſelbſt als Erzieher nicht nur ſein eigenes Fortkommen zu finden, ſondern auch die Mittel zur Unterſtützung ſeiner Familie, insbeſondere zur Erziehung ſeiner Geſchwiſter zu gewinnen. Ernſt Benjamin kam inzwiſchen auf das Gymnaſium nach Liegnitz, wo er ſolchen Fleiß zeigte und ſich ſo raſch entwickelte, daß er ſchon mit 13 Jahren in der erſten Claſſe ſaß und ein Jahr ſpäter ſogar öffentlich als Schulredner auftreten durfte. Von einer beſondern Lebhaftigkeit der Phantaſie dagegen oder auch nur von eigentlicher Jugendlichkeit ſcheint er auch in dieſer Zeit nicht viel beſeſſen zu haben; ein Brief von ihm an den Bruder Fritz in Rußland, der aus dieſer Zeit aufbewahrt iſt, läßt ihn vielmehr als einen zwar frühreifen, aber auch ſtark altklugen Knaben erkennen. Doch ſoll er damals auf den einſamen Spaziergängen, die ſeine einzige Erholung bildeten, ſich bereits „Romane und Erzählungen“ erſonnen haben, „die mehr oder weniger ſchon die dramatiſche Form annahmen“.

Im Frühjahr 1801 begab ſich Raupach nach Halle, um daſelbſt drei Jahre hindurch nach dem Beiſpiel von Vater und Bruder Theologie zu ſtudiren. Ueber ſein Leben auf der Univerſität beſitzen wir wiederum nur einige Briefe von ihm an den Bruder, dem es inzwiſchen in Petersburg als Erzieher und Lehrer dermaßen geglückt war, daß er ernſtlich daran denken durfte, Ernſt Benjamin nach Rußland nachkommen zu laſſen und ihm einen Theil ſeiner einträglichen Praxis abzutreten. Auch dieſe Briefe wieder zeigen uns einen merkwürdig

verschlossenen und überlegten Charakter; der Zwang der Noth, der ewig auf ihm gelegen, die Menge kleiner Entbehrungen und Rücksichtnahmen, zu denen er durch die Beschränktheit seiner Lage genöthigt gewesen, hatte ihn innerlich immer schroffer und herber gemacht, während er gleichzeitig durch eine gewisse absichtliche Unfügsamkeit und Rauheit des äußerlichen Wesens seine Unabhängigkeit gleichsam wiederherzustellen und die Ungunst des Schicksals wenigstens vor seinem eigenen Bewußtsein auszugleichen suchte. Dabei fehlte es ihm keineswegs an der nöthigen Klarheit des Verstandes, das Gefährliche dieses Entwickelungsganges selbst einzusehen; doch war die einseitige Verstandesbildung und dieser Trotz gegen alle natürlichen Empfindungen, in dem er sich wohl fühlte, über ihn selbst bereits zu mächtig geworden, als daß er selbst in solchen Momenten mehr als ein bloßes müßiges Bedauern gehabt hätte, daß es gerade so und nicht anders. „Ich hatte", schreibt er im Herbst 1803 an seinen Bruder, „unstreitig ein gutes Herz, ich fühlte tief und heftig, und hatte für jedes Unglück, auch für das allerentfernteste, Thränen des Mitleids, und auch den Muth zu helfen, selbst wenn es über meine Kräfte ging. Ich würde dir mehre Beispiele davon erzählen, doch zu was hülfe das. Hätte ich nur einen Freund gefunden, der mit mir gleich gedacht, der diese Gefühle in mir genährt hätte, so würde sich das Kindische, was noch dabei war, losgewickelt haben, und die dafür eintretende Heftigkeit des reifern Alters hätte mich gewiß zu einem wahren Menschen gemacht. Allein der fehlte mir; ich ward mit diesen meinen Gesinnungen verlacht und zum Gespött .... Diese und ähnliche Vorfälle stießen mich zurück, ich ward verschlossen und in mich gekehrt; ich fing an, mich dieser menschlichen Empfindungen zu schämen .... So begann ich denn allmälig mich für besser als Andere zu halten, und die Verachtung, die ich gegen Manche hegte, breitete sich nach und nach auf Mehre und fast Alle meines Alters aus. Ich gab mir nie Mühe, mich ihnen zu nähern und mir ihre Liebe zu erwerben; daher habe ich bis auf den heutigen Tag nie einen wahren Freund gehabt und auch nie die Kunst erlernt, mir welche zu erwerben .... Die Achtung der Menschen weiß ich mir wol zu verschaffen, aber niemals ihre Liebe. Mich liebte Niemand, ich liebte Niemand — lieben muß der Mensch — ich liebte mich also selbst .... Um nicht immer ausgelacht zu werden, affectirte ich ein rohes, unempfindliches rauhes Wesen, das ich in der That nicht hatte, wovon mir aber nach und nach Manches anhing. Aus dieser und meiner Eigenliebe floß ein ungemeiner Starrsinn und der unbegrenzte Ehrgeiz, der mich stets antrieb, mich höher zu arbeiten als Andere, damit ich einen Grund mehr hätte, Die zu verachten, die ich schon verachtete. Die einzig gute Folge davon war ein wirklich anhaltender

Fleiß .... Liebe zu den Wissenschaften hatte ich eigentlich wol nicht .... mein Ehrgeiz aber hieß sie mich alle betreiben, die in meine Sphäre gehörten. ..."

In der That, ist es nicht das ganze spätere Bild des Bühnendichters Raupach, das sich in diesem Geständniß des angehenden Studenten enthüllt? Ist es nicht ganz derselbe Starrsinn, mit dem er hier aus Verachtung seiner Umgebung sich selbst, sowie später aus Verachtung des Publicums seine Muse knechtete? Man fühlt sich versucht, die Schlußworte des obigen Satzes zu parodiren: „Liebe zur Poesie hatte er eigentlich wol nicht ... aber sein Ehrgeiz hieß ihn Alles betreiben, was einmal in die Sphäre eines Poeten gehörte."

Derselbe Brief erwähnt noch einer „Epoche zügellosen Studentenlebens", in welche er gleich beim Eintritt auf die Universität verfallen; „in dem Cirkel, wo er nun lebte, war durch Fleiß und Kenntniß keine Ehre mehr zu erwerben, wol aber auf einem andern Weg". Doch fehlt es an charakteristischen Einzelheiten über dieses „schlechte Leben", das sich denn auch über das gewöhnliche rohe Burschenleben, wie es dazumal noch auf unsern Universitäten heimisch war, nicht viel erhoben zu haben scheint. Darum blieb es auch für die geistige Entwickelung des Dichters ebenso unfruchtbar wie das Studium Voltaire's und Rousseau's, das er dazumal eifrig betrieb, jedoch, wie es scheint, ebenfalls weniger aus innerm Drange, als aus äußerer Berechnung, um sich nämlich in der französischen Sprache, die dazumal noch viel unentbehrlicher war als heute, möglichst zu befestigen.

Dem petersburger Bruder freilich und den Absichten, welche dieser mit und für Ernst Benjamin hegte, sagte diese Freundlosigkeit und Menschenverachtung ebenso wenig zu als das wüste Studentenleben, in das derselbe theilweise gerathen war. Die Briefe des welterfahrenen Mannes sind eine fortlaufende Epistel über den Text, daß der Mensch sich in die Welt fügen und der Welt gefallen muß, um selbst in der Welt vorwärts zu kommen. „Du hast studirt", schreibt er ihm einmal, „du mußt dich also zu den Patriziern rechnen; dein Anstand, dein Herze, deine Handlungen müssen das Gepräge des Edlen tragen .... das schlesische Herumbeißen und das hallische Herumprügeln gehört für den Plebejer. Du willst hier dein Glück machen und du kannst es, aber nur als Mann, nicht als Student. ..."

Und ein ander mal: „Bist du ein preußischer Groschen, so giltst du freilich nur in Schlesien, ein holländischer Dukaten aber gilt auch hier."

Solche Rathschläge und Vorstellungen waren gewiß recht praktisch: aber nur für den eigensinnig eckigen Raupach paßten sie nicht. Zwar folgte er der Einladung des Bruders nach Rußland (1804), wo er anfangs mit ihm gemeinschaftlich in Petersburg lebte, bis Ernst Ben-

jamin vortheilhaften Anerbietungen nach Moskau folgte. Doch hatte der Bruder nur wenig Ursache, mit ihm zufrieden zu sein; mußte er auch seine Kenntnisse achten, besonders in der Geschichte, aus der er sich mit der Zeit ein Lieblingsstudium gebildet hatte, so ärgerte ihn doch die mangelnde Schmiegsamkeit der Sitten, sowie die absichtliche Verschlossenheit und Kälte, in welcher der jüngere Bruder sich noch immer gefiel und die ihm aus dem Munde des ältern mehr als einmal ein unwilliges: „Vous êtes un animal" zuzog.

Daß diese Herbigkeit der Sitten jedoch kein bloßes äußeres Ungeschick war, und daß auch hinter der Verschlossenheit seines Charakters sich nur eine langsam prüfende, ihre Zwecke sehr klar erkennende und unaufhaltsam verfolgende Berechnung verbarg, das zeigten die raschen und glücklichen Fortschritte, die er bei alledem in seiner Hofmeistercarrière machte. Nach kurzem Aufenthalt im Hause eines reichen, aber ungebildeten Russen, der den größten Theil des Jahres auf einem Gute fast 40 deutsche Meilen hinter Moskau zubrachte und dem er lediglich durch die Schroffheit seines Charakters imponirte, finden wir ihn zu Anfang des Jahres 1807 in Petersburg im Hause einer vornehmen Dame wieder, deren jüngster Sohn, der nachmalige Vicegouverneur in Moskau, seiner Erziehung anvertraut war. Seine Stellung in diesem reichen und angesehenen Hause war nicht nur so einträglich, daß er dem Bruder, der inzwischen nach Schlesien zurückgekehrt war, jetzt sogar seinen Beistand anbieten konnte, sondern er durfte sich auch in seinen Briefen an den Bruder „der unumschränkten Freiheit rühmen", die er in einem Hause genoß, „wo ihn Alles von der Frau bis zum letzten Bedienten fürchtete". Allerdings „gab es auch Stunden der Verstimmung und der Sehnsucht nach dem Vaterlande, wo" (und wer möchte auch nicht hierin wieder eine Vorahnung jener Sentimentalität erkennen, die hinterdrein in seinen Trauerspielen oft auf so seltsame Weise explodirt?) „der Ton seiner Flöte ihn melancholisch machte und im Stande war, ihm Thränen hervorzulocken". Allein das hinderte ihn nicht, ruhig in Rußland auszuharren — warum? Sehr einfach: weil er in Rußland Geld verdiente und weil er entschlossen war „nicht leer zurückzukehren, wie er geschieden".

Das ist nun an sich wieder ein sehr praktischer Entschluß und beweist, daß Raupach bei aller Schroffheit und Herbigkeit seines Wesens doch in gewissen Dingen dem Weltlauf sein Recht sehr wohl einräumen konnte. Auch war er ja von Anfang an in keiner andern Absicht und aus keinem andern Interesse nach Rußland gegangen, als nur, wie der Amerikaner sagt, to make money; seine ganze Existenz in Rußland war nur ein Dienst am Altar der Nothdurft, ihr zu Liebe hatte er den trotzigen Sinn bezähmt und hatte Heimat und Studium ver-

lassen — wer will ihn tadeln, daß er den beschwerlichen Weg wenigstens nicht umsonst gemacht haben, wenigstens nicht ohne klingenden Lohn aus seiner Dienstbarkeit zurückkehren wollte?

Aber im Munde eines angehenden Dichters sind diese Reflexionen und Berechnungen allerdings ein wenig auffällig. Und ein angehender Dichter war Raupach jetzt; schon in den Jahren 1807 und 1808 hatte er seine ersten Dichtungen, „Timoleon", „Die Gründung Moskaus" und andere geschrieben: während im Sommer 1811 schon jene „Fürsten Chawansky" vollendet waren, die dann einige Jahre später seinen Dichterruhm in Deutschland ausbreiten sollten. Aber auch diese und andere poetische Arbeiten hielt Raupach still bei sich verschlossen, ohne für jetzt an ihre Veröffentlichung zu denken. Doch verfolgte er mit Aufmerksamkeit, soviel es ihm von dieser Entfernung aus möglich war, die Strömung des öffentlichen Geschmacks in Deutschland; er wußte, daß über kurz oder lang doch die Zeit kommen mußte, wo er ins Vaterland zurückkehren würde, und so war es gut, für jeden möglichen Fall bei Zeiten das Fahrwasser zu prüfen und auf die Richtung des Windes zu merken.

In der That jedoch sollte diese Rückkehr sich ziemlich lange hinzögern. Im Jahre 1814 verließ Raupach das Haus seiner Gönnerin, um in Petersburg Privatunterricht in Sprachen und Geschichte zu geben; da seine Schüler und Schülerinnen den ersten Häusern der Residenz angehörten, so war dieser Unterricht nicht nur sehr einträglich, sondern auch eine Menge ansehnlicher Verbindungen wurden Raupach dadurch eröffnet. Zwei Jahre später wurde er bei der petersburger Universität als Ordinarius der philosophischen Facultät, bald darauf als Professor der allgemeinen Weltgeschichte und der deutschen Literatur angestellt. Zu derselben Zeit verheirathete er sich mit einer jungen Schweizerin Cäcilie von Wildermeth, die als Erzieherin in dem Hause einer russischen Fürstin lebte und diese Stellung auch als Raupach's Gattin beibehielt. Doch war die Ehe nur von kurzer Dauer; schon zu Ende des Jahres 1817 verlor er die Gattin sammt dem von ihr geborenen Sohne, worauf er zur Ausfüllung seiner Einsamkeit den Unterricht der jungen Fürstin, den seine Gattin bis dahin geleitet, übernahm.

Welche Ereignisse endlich Raupach's Weggang aus Rußland herbeigeführt, ist selbst seiner zweiten Gattin, deren Mittheilungen wir im Vorstehenden gefolgt sind, nicht völlig bekannt geworden. Doch scheinen politische Verdächtigungen dabei nicht ganz außer dem Spiel gewesen zu sein. Wie man denn überhaupt irren würde, wollte man glauben, Raupach sei damals oder später ein Bewunderer der russischen Politik quand-même gewesen; nicht nur einzelne seiner Stücke, wie „Isidor und Olga", „Die Fürsten Chawansky" ꝛc. lassen das Gegentheil we-

nigſtens errathen, ſondern er ſelbſt ſoll Daſſelbe auch in ſpätern Jahren in vertrauten Kreiſen nicht ſelten mit großer Entſchiedenheit geäußert haben.

Genug, im Spätherbſt 1822 verließ er Rußland, brachte den Winter in Italien zu und kehrte im folgenden Frühjahr nach Deutſchland zurück, wo nun ſein erſter Schritt war, ſeine Entlaſſung aus ruſſiſchem Dienſte nachzuſuchen.

Nachdem er dieſe mit dem ſchon bisher geführten Titel und Rang eines kaiſerlichen Hofraths erhalten, handelte es ſich für ihn nun weiter darum, wo er ſeinen Aufenthalt nehmen — das hieß, in ſeinem Sinne, über welcher Stadt und welchem Lande er die Sonne ſeines Ruhms ſollte aufgehen laſſen. Denn daß nur Niemand denke, hier kehrt ein bloßer penſionirter ruſſiſcher Hofrath ins Vaterland zurück, ein ehemaliger Hofmeiſter, der ſich durch Stundengeben ein kleines, bequemes Vermögen geſammelt hat — o nein, hier war weit mehr als dies: dieſer ehemalige Hofmeiſter führte nicht blos ruſſiſche Rubel und Banknoten, er führte auch einen ganzen deutſchen Parnaß in ſeinen Koffern mit ſich — vor dem habt Reſpect! wo der einzieht, da zieht mit ihm auch eine neue Aera der Literatur ins Land!

Es ſind uns aus dieſer Zeit zwei Anekdoten aufbewahrt, beide aus zuverläſſiger Quelle und beide für unſern Dichter überaus charakteriſtiſch. Aus Italien zurückgekehrt, begab Raupach ſich nach Weimar, in der Abſicht, daſelbſt ſeinen Aufenthalt zu nehmen. Und welcher andere Ort in Deutſchland hätte auch für den nahenden Meſſias der deutſchen Bühne geeigneter ſein können als dieſer alte claſſiſche Dichterſitz? Aber Goethe, der eben damals (1823) im Zenith ſeines perſönlichen Anſehens ſtand, nahm den verſteckten großen Mann nicht mit derjenigen Zuvorkommenheit auf, welche derſelbe von ihm erwartet hatte. Raupach, (wir laſſen die Witwe ſprechen, die man doch gewiß für einen wohlgeneigten Zeugen halten darf) war zu Goethe „in der vollen Kraft des Geiſtes gekommen, im Bewußtſein des Wollens und Könnens", er hatte auf einen „wechſelſeitigen Tauſch der Gedanken gerechnet", ſowie auf „Belehrung über die auf dem Gebiete der Kunſt und Wiſſenſchaft in Deutſchland ihm noch unbekannten Verhältniſſe". Allein er ward, „von dem Miniſter-Goethe vornehm, höflich-kalt und wortkarg empfangen" — und das „ertrug Raupach ſelbſt von Goethe nicht". So geneigt er geweſen war, ſich in dem „deutſchen Ferrara" anzuſiedeln, und ſo viel Günſtiges ihm der Ort übrigens bot, ſo war doch dieſe eine Begegnung hinreichend, ſeinen ganzen Plan zu zerſtören: er kehrte Weimar den Rücken und begab ſich nach Berlin.

Beinahe noch charakteriſtiſcher iſt ein Vorfall aus derſelben Zeit, den Holtei im vierten Bande ſeiner „Vierzig Jahre" erzählt; wir bedienen

uns seiner eigenen Worte. „Einer Bekanntschaft", sagt er, „habe ich noch zu gedenken, die ich damals machte und die mir doppelt merkwürdig ist, weil sich an die ersten Worte, mit denen sie begann, eine für den Theaterschriftsteller bedeutende Betrachtung knüpft. Raupach, von dem ich mehre bereits im Druck erschienene, aber auf keiner Bühne gegebene, vielleicht auch nicht darstellbare Dichtungen kannte, fand sich in Berlin ein, um diesen Aufenthaltsort mit seinem bisherigen, mit Petersburg, zu vertauschen. Ich wurde ihm durch Hitzig vorgestellt, und da ich ihm, mit meiner sorglosen Treuherzigkeit, als schlesischer Landsmann entgegenging, fand ich mich durch sein zurückhaltendes, fast kaltes Benehmen ein wenig erschreckt. Er kam eben aus dem Theater, wo er das (leider auf allen deutschen Bühnen beliebte) Stück «Der Bräutigam aus Merico» mit angesehen hatte. Ich war ein großer Gegner dieses und aller übrigen Clauren'schen Muse .... Ich fand seine Stücke abscheulich, nach meiner Ansicht: eine Ansicht, die ich bei meinen heutigen Gesinnungen von der Sache um Vieles milder aussprechen würde, die ich aber damals, im Gespräch mit Raupach, so schroff als möglich kundgab, ihn bedauernd, daß er gerade eine solche Komödie zuerst mit ansehen müssen. Raupach nahm eine Prise und erwiderte: «Nun, ich weiß nicht! Mir war dies Stück und der Beifall, den es erwirbt, sehr lehrreich. Ich bin hierher gekommen, um den Weg kennen zu lernen, den ich einschlagen soll, um auf das deutsche Theater Einfluß zu gewinnen. Solange ich in Petersburg lebte, war das nicht möglich. Bei Allem, was dem Publicum behagt, muß man im Stande sein, die Gründe aufzufinden, warum dies geschieht. Und ist man erst darüber klar, so gewinnt man auch die Mittel, das nämliche Ziel zu erreichen, wenngleich auf anderm Wege!»"

„Diese mit Festigkeit und vollkommener Ruhe gesprochenen Worte (setzt Holtei hinzu) frappirten mich sehr. Aber sie erhielten für mich erst ihre ganze Bedeutung, als Derjenige, welcher sie ausgesprochen, sich bald nachher der deutschen Bühne von Berlin aus bemächtigte und sie durch die Kraft seines Wollens länger als ein Jahrzehnd beherrschte."

Und in der That, wer könnte auch in dieser Aeußerung wiederum den spätern berliner Hoftheaterdichter verkennen, der seine Stücke nach der Elle lieferte, soviel Ellen Hohenstaufen, soviel Ellen Cromwell, heute in Jamben, morgen in Prosa, heute heroisch-classisch, morgen melodramatisch-volksthümlich, hier eine Wahnsinnsscene, dort ein Frauenzimmer in Hosen, Alles, wie der Markt es eben verlangt und wie Publicum und Intendanz es haben wollen?

Aber auch dabei wieder muß nicht nur die Energie anerkannt werden, mit welcher Raupach das einmal gesteckte Ziel verfolgte, sondern auch die feine Witterung müssen wir bewundern, mit der er Zeit und Ort

für sein Unternehmen auszuwählen verstand. Diese Raupach'sche Dramatik, ein bloßes Product des berechnenden Verstandes wie sie ist, ohne Schwung, aber sehr pathetisch, ohne Leidenschaft, aber sehr lehrhaft und sehr wohl gezogen, wäre zu jeder andern Zeit unmöglich gewesen, ausgenommen in dieser Restaurationsepoche, in welche sie wirklich fiel und deren doctrinäre Dürre und Armseligkeit sie genau mit so viel poetischem Flitter bekleidete wie nöthig war, damit dieselbe sich vor sich selbst doch nicht gar zu sehr langweilte.

Und ebenso gab es in ganz Deutschland auch keinen günstigern Ort dazu als das damalige Berlin mit seiner militärischen Nüchternheit, seinem herzlosen Bureaukratismus, der sich doch so gelehrt, so tiefsinnig vorkam, und seinem schwunglosen, kasernenhaften Absolutismus, der dabei doch so mild, so väterlich erscheinen wollte. Rechnet man dazu ferner die eigenthümliche Unfruchtbarkeit, die das berliner Leben auf dem Felde der Poesie auszeichnete, damals wie jetzt, im Vergleich mit der Raupach'schen Productivität, die unter diesen Umständen noch weit wunderbarer erscheinen mußte, sowie das Bedürfniß einer Bühne, deren großartige Mittel in künstlerischer sowol wie in scenischer Hinsicht denn doch wenigstens Beschäftigung und Anwendung verlangten, auch wenn dieselbe nicht immer die würdigste sein sollte: so wird man aufhören, sich über die Vollständigkeit zu verwundern, mit der Raupach seine Absichten in Berlin durchsetzte, indem er sich im Zeitraum weniger Jahre zum Liebling des berliner Publicums, zum Dictator der königlichen Bühne, ja selbst zum Günstling eines Hofs machte, der damals nur sehr wenig literarisches Interesse zeigte. Zum persönlichen Ruhme muß es ihm dabei nachgesagt werden, daß, so abhängig er in der That auch vom Publicum war und mit so kalter Berechnung er auf die wohlbekannten Schwächen desselben speculirte, er sich in seinem persönlichen Auftreten in Berlin doch ebenso schroff und ebenso selbständig erhielt, wie er es in Moskau und Petersburg gethan; sowol im Verkehr mit dem Theater wie auch im Umgang mit den Großen des Hofs blieb er derselbe schroffe, unzugängliche Murrkopf mit den kurzen sarkastischen Aeußerungen, als den wir ihn schon in den frühesten Jahren kennen gelernt haben.

Und war er denn dem Publicum gegenüber viel anders? Er hatte die Schwächen desselben studirt, er hatte ihnen geschmeichelt, hatte sie gehätschelt und gepflegt — aber nur so lange, bis er des Publicums sicher war. Nachdem er in der öffentlichen Gunst einmal festsaß, nachdem er Hof und Gesellschaft für sich gewonnen, nachdem er namentlich und ganz besonders die künstlerischen Kräfte der Bühne für die eigenthümliche Art seiner Stücke so zugerichtet und so gewöhnt hatte, daß sie zu allem Andern so gut wie untauglich geworden waren und aus

dem Banne dieſer hohlen Raupach'ſchen Rhetorik gar nicht mehr herauskommen konnten — ſeitdem und alſobald kehrte er auch den Spieß um; aus dem Schmeichler wurde ein Herr, aus dem Diener ein Tyrann. Wir zweifeln, ob es in der ganzen deutſchen Theatergeſchichte noch einen zweiten Fall gibt, der ſich auch nur von weitem vergleichen ließe mit der Knechtung und der Abhängigkeit, in welcher Raupach, nachdem er einmal ans Ruder gelangt war, das berliner Publicum und die berliner Bühnenkünſtler erhielt. Man täuſcht ſich gewöhnlich auswärts ſehr über die Dauer des Beifalls, welcher Raupach vom berliner Publicum gezollt ward. Seine wirkliche Blütezeit, d. h. die Zeit, wo das Publicum ſich für ſeine Stücke wirklich enthuſiasmirte oder ſie doch mit Beifall und Behagen aufnahm, hat nicht viel länger als Ende der Zwanziger, höchſtens Anfang der Dreißiger gedauert, alſo genau nur ſo lange wie die Reſtaurationsepoche ſelbſt, die bekanntlich mit der Julirevolution moraliſch zu Grunde ging und deren letzter dramatiſcher Leibpoet Raupach ebenſo iſt, wie Müllner, Houwald und Grillparzer ihre erſten waren. Schon zu Anfang der Dreißiger, als Raupach noch ſehr vergnügt den endloſen Flachs ſeiner Hohenſtaufen-Spindel abſpann, hatte das Publicum (und zum Theil ſogar die Schauſpieler) ihn bereits herzlich überdrüſſig; man ſehnte ſich ſehr nach etwas Neuem, Friſchem, und die gehäuften Niederlagen, welche Raupach ſchon ſeit dem Jahre 1834 oder 1835 an der königlichen Bühne erlitt, als da waren „Themiſto", „Prinz und Bäuerin", „Boris Godunow", erregten ſchon damals viel heimliche Schadenfreude. Raupach wußte das; er wußte auch, daß die Kritik ihn überhaupt nur ſehr gering achtete; ja noch in der lebhafteſten Epoche ſeiner theatraliſchen Wirkſamkeit mußte er es erleben, daß die berliner „Jahrbücher für wiſſenſchaftliche Kritik", ein Blatt, das damals bekanntlich faſt officielles Anſehen hatte, eine wahrhaft vernichtende Kritik ſeiner dramatiſchen Dichtungen (von Rötſcher) brachten.

Allein was fragte Raupach nach der Kritik? Gerade ſoviel wie nach dem Murren des Publicums. Ein Sieg freute, eine Niederlage kümmerte ihn nicht; hatte ein Stück von ihm nicht gefallen, ſo nahm er es mit kaltblütigſter Ruhe zurück; es war eben ein Geſchäft, das er betrieb, und bei einem Geſchäft, das verſteht ſich von ſelbſt, können nicht alle Speculationen glücken. Auch war ihm ja die Hauptſpeculation ſo vollſtändig gelungen, daß einzelne Niederlagen daran nichts mehr ändern noch verderben konnten; ein vortheilhafter Contract ſicherte ihm auf eine Reihe von Jahren die Aufführung aller Stücke, die irgend aus ſeiner Feder hervorgehen würden, zu einem Honorarſatze, der im Vergleich zu dem ſonſt üblichen nicht blos ſehr anſtändig, ſondern ſogar glänzend genannt werden mußte, und mit Rückſicht auf

den es ſich denn freilich erklärt, warum Raupach eine Zeit lang nichts als ſechsactige Tragödien ſchrieb — jeder Act waren 50 Thaler mehr.

Erſt mit Anfang der Vierziger Jahre, wo denn nun freilich eine ganz neue Zeitrichtung und auch ein ganz neuer poetiſcher Geſchmack zur Herrſchaft gekommen waren, endete dieſe wunderſame Gewaltherrſchaft. Sein Rücktritt war unbeklagt, zum Theil von Ziſchen begleitet, wie der Rücktritt von Tyrannen zu ſein pflegt; mit jener Undankbarkeit, die wir im Eingang dieſes Aufſatzes charakteriſirt haben, vergaß das Publicum die Dienſte, welche der Dichter ihm in frühern Jahren geleiſtet und hatte nur noch ein Gedächtniß für ſeine Schwächen.

Seitdem lebte er in grilliger Zurückgezogenheit auf wenigen Umgang beſchränkt, ſeine Verachtung des Publicums, der Bühne, ja der Kunſt ſelbſt laut und unumwunden äußernd. Die Ereigniſſe von Achtundvierzig erſchütterten ihn außerordentlich; ſowol ſeine geſelligen Verbindungen als die vieljährigen Dienſte, die er der Reſtauration geleiſtet, hatten ihn zu einer Art von hausbackener Loyalität gebracht, die durch den ſcheinbar ſo plötzlichen Hereinbruch der Revolution ſich aufs empfindlichſte verletzt fühlte. Er ſuchte einen Anhaltspunkt, indem er ſich, 64 Jahre alt, mit einer berliner Schauſpielerin vermählte, die er faſt ſeit 20 Jahren kannte und ſchätzte und die ihm denn auch den Abend ſeines Lebens nach Möglichkeit erheitert hat. Selbſt zu neuen dramatiſchen Arbeiten („Der Kegelſpieler", „Der Dolch") fühlte er ſich begeiſtert; dieſelben ſollten der ſiegenden Reaction zur Stütze dienen, erregten jedoch in der That, als traurige Producte der Altersſchwäche, nur das Hohnlachen der Gegner und das faſt noch kränkendere Achſelzucken der alten Freunde.

Und ſo iſt er endlich zu Anfang des Jahres 1851 heimgegangen, vom Publicum unbeklagt, faſt unbeachtet, und wiewol ſein äußeres Leben glücklicher geweſen iſt und reicher an Erfolgen als das der meiſten deutſchen Dichter, beſonders der Theaterdichter — er hatte doch wie Schlemihl ſeinen Schatten verloren; wer wagt zu behaupten, daß er glücklich geweſen?! — —

Ein Wort über Türkenfreundschaft.

Aus dem Briefe eines Arztes in Bulgarien.

(Vergleiche „Deutsches Museum", Nr. 17.)

— — Die Nummer des „Deutschen Museum", in welcher Sie so gütig waren, Dasjenige aus meinem letzten Briefe zur Veröffentlichung zu bringen, was Ihnen geeignet schien, einige Aufklärung über unsere Stimmung, unser Hoffen, unser Streben zu verbreiten, habe ich durch einen Boten, den unser Freund in Negotin eigens deshalb an mich absandte, vor einigen Tagen richtig erhalten; ebenso auch das Packet mit den übrigen Zeitungsblättern und Heften, und sage ich Ihnen für Alles meinen besten Dank. Sie können sich denken, mit welchem Interesse, um nicht zu sagen, mit welcher Gier ich über all das Gedruckte herfiel und es im engsten Sinne des Worts nicht eher wieder aus der Hand legte, bis ich es erst wenigstens flüchtig durchgeblickt hatte, um es dann mit Muße und Ruhe zu durchlesen. Wenn man so abgeschlossen von aller geistigen Verbindung mit dem Westen lebt, wie ich und alle Diejenigen, die einen und denselben Beruf mit mir theilen, wenn man so umtobt ist von einem Kampf, der so zu sagen das Blut in allen Adern des Erdballs zum Theil schon aufgeregt hat und zum Theil noch aufzuregen droht, und doch von alledem, was da draußen über diesen Kampf gedacht und gesprochen wird, nur selten einmal ein verloren Wort zu hören bekommt: so ist Einem eine solche Spende bedruckten Papiers eine wahre Herzerquickung.

Nehmen Sie das aber, lieber Freund, doch nicht so wörtlich und in unbedingtem Sinne, wie ich es da, um Ihnen meinen Dank auszudrücken, niedergeschrieben habe. Denn um aufrichtig zu sein: erquickt und erbaut habe ich mich weniger, als manchen Anlaß gefunden mich darüber zu erzürnen, daß unsere Sachlage von den Echos der öffentlichen Meinung — wie sich Ihre Journale doch gern nennen — im Ganzen genommen, sei es nun mit, sei es ohne Absicht, so wenig richtig aufgefaßt und dargestellt wird.

Ich will dabei nicht sprechen von dem wahrhaft unentwirrbaren Wust von Combinationen und Berichten über Heeresstellungen, Treffen und Schlachten, über Verluste und Errungenschaften auf Seiten der beiden kämpfenden Theile. Das geht nun einmal nicht anders; die Herren in den russischen Quartieren drüben thun alles Mögliche, um zu verhindern, daß die wahre Lage der Dinge zur öffentlichen Kenntniß gelange, und verstehen es außerdem auch ganz vortrefflich, die Sachen immer so darzustellen, daß die öffentliche Meinung vollkommen irre-

geleitet wird. Sie haben, wie ich zuverläſſig weiß, einen förmlichen Correſpondenzſtab organiſirt, durch welchen ſie Dasjenige, was ihnen eben für den jeweiligen Moment zweckmäßig und wünſchenswerth erſcheint, in die Zeitungen gelangen laſſen; es gibt eigene Leute, die nichts anders zu thun haben, als die ihnen in den Hauptquartieren aufgetragenen Gerüchte unter die Leute zu bringen und dafür zu ſorgen, daß ſie Denjenigen, die Journalfedern führen, richtig zukommen. Wenn die Ruſſen irgend einen Punkt aufgeben wollen, ſo können Sie ſich darauf verlaſſen, daß der Ausführung dieſes Vorhabens zuerſt eine Reihe von „aus beſter Quelle" geſchöpften Nachrichten durch die Zeitungen gehen wird, daß ſie ihn mit allen Kräften zu behaupten gedenken, und umgekehrt. Wir haben das bei Kalafat geſehen; noch den Tag, bevor ſie dort abrückten, ſprachen, wie ich aus den mir überſandten Zeitungsblättern ſehe, ſämmtliche Berichte derſelben von einem demnächſt bevorſtehenden allgemeinen Angriff auf dieſe Poſition. Die Türken ihrerſeits verſtehen es gar nicht oder nur ſehr wenig und ungeſchickt, von dem Correſpondenzweſen Gebrauch zu machen; die Zeitungscorreſpondenten, die ſich unter ihnen aufhalten, irren wahrhaft wie verlorene Schafe umher und greifen in der Noth Alles auf, was ihnen eben zu Ohren kommt. Selbſt die Berichterſtatter der engliſchen und franzöſiſchen Blätter ſind nicht beſſer daran, wenn ihnen nicht zufällig irgendwo ein engliſcher oder franzöſiſcher Offizier zur Seite ſteht, vorausgeſetzt, daß dieſer es mit dem militäriſchen Intereſſe für vereinbar hält, ihnen reinen Wein einzuſchenken, was natürlich auch nicht immer der Fall iſt. Ueber den Wirrwar alſo, der unter ſolchen Verhältniſſen zum Vorſchein kommen muß, will ich gar nicht ſprechen, und ebenſo wenig über die oft fabelhafte Nomenclatur, in welcher gerade eine Zeitung, von der man es am allerwenigſten erwarten ſollte — die augsburger „Allgemeine" nämlich — ganz beſonders excellirt. Es kommen Einem da oft Perſonen- und Ortsnamen vor, über die man ſich vergeblich den Kopf zerbricht, was ſie eigentlich zu bedeuten haben und wo ſie denn wol zu finden ſein möchten. Aber wie geſagt, das Alles iſt nun einmal nicht anders! Worüber ich mich dagegen diesmal gegen Sie ausſprechen will, das iſt der eigenthümliche, uns, die wir hier an Ort und Stelle leben, völlig unbegreifliche Ton, den einige Journale den Türken gegenüber zu beobachten ſcheinen und in dem ich beim beſten Willen nicht einmal einen unfreiwilligen Irrthum, das Product einer Selbſttäuſchung erkennen kann: ſondern im Gegentheil, die Unwahrheit, die darin liegt, ſcheint mir eine ſehr bewußte und ſehr abſichtliche.

Ich meine, wie Sie ſehen, jene ſeltſame Türkenfreundſchaft, ja Türkenbewunderung, durch welche die Mehrzahl der öffentlichen Blätter der guten Sache, für die ſie eintreten, dienen zu müſſen meinen.

Lieſt man dieſe Blätter, und iſt nicht ſonſt beſſer unterrichtet, ſo ſollte man meinen, mit dem türkiſchen Organismus ſei mit einem male eine merkwürdige Umwandlung vorgegangen, welcher gegenüber Europa nichts Anderes zu thun hätte, als ſeine frühern Anſichten über Türken und Türkenthum zu berichtigen und fortan für den Islam und deſſen Bekenner die vollſte Anerkennung, die wärmſte Freundſchaft zu hegen. Es ſind gar nicht mehr die Türken von geſtern, nicht mehr jenes indolente, eigendünkelhafte Volk, das ſich in ſeiner Trägheit und Unwiſſenheit über jedes andere hoch erhaben denkt; es iſt gar nicht mehr jene unduldſame, barbariſche Satrapenwirthſchaft, die gegen Jeden, der nicht Mohammed als den größten aller Propheten anerkennt, Alles für erlaubt und nichts für ein Gräuel hält; es iſt da keine Spur mehr von jener äußern Verwitterung und innern Fäulniß, jener geiſtesträgen Entnervtheit und ſtumpfſinnigen Gleichgültigkeit gegen Alles und Jedes, der kein Fünkchen von Lebensfähigkeit mehr innewohnt — nein, es ſind über Nacht ganz andere Menſchen geworden, ebenſo beſcheiden als zuvorkommend, ebenſo thätig als fähig, gebildet, treuherzig, ſelbſt human, und mit dem Drange nach einer ſo durchgreifenden Reorganiſation, daß Europa ſich nur auf dieſelbe freuen kann.

Ich brauche Ihnen wohl nicht erſt zu ſagen, wie wenig, oder um ganz richtig zu ſprechen, wie gar kein thatſächlicher Grund vorhanden iſt, um ſich irgend einer beſſern Meinung über unſere türkiſchen Herren und Gebieter hinzugeben, und ich glaube auch gar nicht, daß die Stimmführer jener öffentlichen Blätter dies in Wirklichkeit thun. Alles, was ſie wollen, iſt die Erzielung einer begeiſterten Sympathie für das Osmanenthum, lediglich zu dem Zwecke, um dem Ruſſenthum einen deſto ſtärkern moraliſchen Widerwillen entgegenſetzen zu können. Als ob die öffentliche Meinung nicht ſtark genug wäre, um auch ohne dieſe Selbſttäuſchung ſich über Rußland und ſeine Abſichten nicht irreleiten zu laſſen und es ſeiner Pläne und ſeines Vorgehens wegen zu verurtheilen; oder als ob es erſt nöthig wäre, ein der Geſellſchaft nachtheiliges Subject A., welchem von einem zweiten der Geſellſchaft gefährlichen Subjecte B. ein Unrecht zugefügt worden, als ein harmloſes Weſen, als einen Tugendhelden hinzuſtellen, um zu beweiſen, daß das andere ein Unrecht begangen und ein unmoraliſches Geſchöpf ſei! Oder wäre es wirklich ſo, daß ein gefährlicher Menſch darum minder gefährlich oder wol gar zu einem vortrefflichen wird, weil ein noch gefährlicherer ſich über ihn hermacht und ihm das Meſſer an die Gurgel geſetzt hat?

Alles Dies kann den Geiſtern, die in jenen türkenfreundlichen Blättern walten, nicht unbekannt ſein. Sie wiſſen ſo gut, wie wir, die wir mit ihnen täglich in unmittelbare Berührung kommen, daß die Türken von heute dieſelben ſind, die ſie geſtern und vorgeſtern waren:

ein Volk, etwas gedemüthigt und geängstigt allerdings, aber immer noch jenes heterogene, aller cultivirten Weltanschauung schroff entgegenstehende Volk, mit welchem das cultivirte Europa in kein Bündniß eingehen kann, mit dem für uns keine Ausgleichung, keine Verschmelzung, keine Versöhnung möglich ist, einfach darum, weil es ebenso unmöglich ist, daß die europäische Bildung sich ihm unterordne, als es diese auch nur theilweise in sich aufzunehmen vermag. Mit der Uncultur aber, mit dem exclusiven Fanatismus, mit dem starren Hemmniß kann der europäische Fortschritt nie einen Bund schließen, kann ihn nie in Schutz nehmen wollen!

Soll ich Ihnen auseinandersetzen, warum? Sie können nicht füglich von mir verlangen, das ich alles Das, was als Grund für den Verfall des Osmanenthums in Europa schon tausend mal und stets ausführlich genug angeführt worden, hier noch einmal wiederhole. Diese Dinge sind so gäng und gäbe, daß man in der That nicht mehr nöthig hat über sie zu sprechen, und wir, die wir hier zunächst dabei betheiligt sind, ob in Europa ernste und dauerhafte Sympathien für das Türkenthum Wurzel fassen können oder werden, setzen uns deshalb auch getrost über den Anschein hinweg, den man sich an manchen Orten zu geben scheint, als glaube man Das, oder wolle es wenigstens möglich machen. Denn unsere Meinung hier wenigstens ist es und ich schreibe Ihnen dieselbe rund heraus: türkische Sympathien, ohne gegen das Interesse der Cultur zu verstoßen, sind platterdings undenkbar; wo immer sie sich zeigen, beruhen sie entweder auf Fiction oder Misverständniß. Auch der Krieg, zu welchem sich Europa in diesem Jahre wol nur wappnet, um ihn in den nächsten Sommern auszufechten, ist kein Krieg für oder zu Gunsten der Türkei, sondern ein Krieg gegen und zur Demüthigung Rußlands; die Sympathien, die sich für die Osmanen kundgeben, sind nur die Folie für die Antipathien, die man gegen die Moskowiten hegen muß; es handelt sich nicht darum, die Pforte zu schützen und zu erhalten, sondern den Machinationen Rußlands einen Damm zu setzen und Europa vor den ehrsüchtigen Plänen desselben für alle Zeiten sicherzustellen. Daß dies eine Nothwendigkeit ist, davon sind selbst Diejenigen, die man so oft russischer Sympathien beschuldigte, innigst durchdrungen. Auch wir wollen nicht russisch sein — und wir sind keine Deutsche! Aber diese Nothwendigkeit hebt noch die andere nicht auf, oder macht die Gegenwart der Türken in Europa weniger hemmend, noch für uns weniger drückend und unerträglich und auch ihrer muß Europa sich entledigen. Alle Welt weiß das, Niemand vermag das Gegentheil zu vertheidigen. Wenn nun die Journale dem Türkenthume noch mehr zuwenden als das Mitleid, das wir dem

Schwächern gern immer und überall zollen, wenn sie Sympathien dafür zur Schau tragen und zu wecken trachten, so thun sie etwas, was ebenso mit der Wahrheit der Thatsachen als mit der öffentlichen Ueberzeugung im Widerspruche steht, und worin sie nachgerade auch mit ihren eigenen Correspondenten, welche die Sache in unmittelbarster Nähe betrachten, in Widerspruch gerathen müssen. Denn nichts vermag unsere jahrhundertalten Klagen mehr zu bestätigen, als die vermehrte Berührung, in welcher der Westen durch die jüngsten Vorgänge mit dem türkischen Reiche gerathen ist; wer noch irgend welche Sympathien gehegt hat, wird dieselben, sobald er einmal seine Leute in der Nähe kennen gelernt, einem unwilligen Bedauern aufopfern müssen, wie es dem unaufhaltsamen Ruin, der unverbesserlichen Misère einzig und allein gebührt.

Zur Abwehr.

Von

Wilhelm Herzberg.

(Elbing, Mai 1851.)

Im diesjährigen Märzheft der „Allgemeinen Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur", S. 186 fg., findet sich ein Aufsatz von Hrn. Müllenhoff in Kiel: „Ueber den Bau der Elegien des Properz", in dessen Einleitung der Verfasser meine Ausgabe sowol als meine Uebersetzung dieses Dichters in der wegwerfendsten Weise summarisch verurtheilt.

Eine Widerlegung seiner Behauptungen macht Hr. Müllenhoff dadurch unmöglich, aber auch zugleich unnütz, daß er dieselben vollständig in Form einer Ukase, ohne jede Begründung hinstellt.

Sollte er vielleicht gehofft haben, diesen Mangel, der ihnen von vornherein alle wissenschaftliche Bedeutung nimmt, durch das Gewicht seiner Autorität zu ersetzen? Unmöglich: da er seine eigene Berechtigung, auf dem Gebiete der classischen Philologie ein entscheidendes Urtheil abzugeben, noch durch keine frühere Leistung nachgewiesen hat.

Aber Hr. Müllenhoff hat sich nicht damit begnügt, die Resultate mehr als zehnjähriger, angestrengter und gewissenhafter Forschungen durch ein paar Federstriche für null und nichtig, ja sogar für einen wissenschaftlichen Rückschritt zu erklären: er hat sich auch zu einem Angriff auf meine literarische Ehre fortreißen lassen, für den ich ihn vor dem Forum der wissenschaftlichen Welt zur Verantwortung zu ziehen gezwungen bin.

Hr. Müllenhoff ſagt S. 187: „Wo er (Hertzberg) Lachmann's Anſichten von 1816 beſtreitet, ſind dieſe nicht einmal immer richtig aufgefaßt, und was Triftiges hin und wieder dagegen vorgebracht wird, das war zum Theil Lachmann's Zuhörern wenigſtens ſchon früher (1840, 1841) bekannt, oft mit auffallender Uebereinſtimmung."

In dieſen Worten, in dieſem Zuſammenhange, liegt gegen mich die handgreiflichſte Inſinuation eines gemeinen Betrugs. Das iſt unter allen Umſtänden eine Verdächtigung, die ein Gelehrter gegen den andern zu erheben ſich drei mal beſinnen ſollte; iſt ſie aber gar falſch, ſo fällt ſie nach ſittlichem wie bürgerlichem Geſetz, mit dem ganzen Gewicht der Verleumdung beſchwert, auf den Ankläger ſelbſt zurück.

Nun iſt aber meine Ueberſetzung des Properz, in welche die weſentlichſten Reſultate der damals ſchon nahezu vollendeten größern Ausgabe des Dichters bereits aufgenommen ſind, im Jahre 1838 erſchienen. Ein Brandunglück vernichtete das Manuſcript der Ausgabe, als es zum Druck ſchon fertig lag (Frühjahr 1840). An Aenderungen im Einzelnen konnte es bei der erneuerten mehrjährigen Arbeit natürlich nicht fehlen; aber die Hauptergebniſſe der frühern Kritik blieben davon unberührt. Dieſe einfachen und notoriſchen Thatſachen beweiſen an ſich ſchon, wie falſch die Müllenhoff'ſche Inſinuation.

Sollte Hr. Müllenhoff ſeinen Angriff nun aber ſo drehen wollen, als habe er jene in der lateiniſchen Ausgabe geänderten Einzelheiten gemeint, in denen ſich die „auffallende" Uebereinſtimmung mit Lachmann's Collegienheften von 1840—41 manifeſtire, nun ſo bleibt mir zunächſt noch die Berufung auf einen beſſern Rechtsgrund als jedes alibi oder alias: nämlich die Berufung auf meine literariſche Unbeſcholtenheit. Stets hat mich bei allen meinen Studien als einziger Zweck das rückſichtsloſeſte Streben nach Wahrheit geleitet; ich habe dieſelbe überall und freudig anerkannt, wo ich ſie durch einen frühern Forſcher ermittelt ſah, und ihm ſtets die volle Ehre der Entdeckung gegeben.

Wer meinen ſchriftſtelleriſchen Arbeiten nur mit einiger Aufmerkſamkeit gefolgt iſt, der muß auch die Ueberzeugung gewonnen haben, daß mir nichts ſo unähnlich ſieht als die Schlechtigkeit, mit einem fremden Kalbe pflügen zu wollen. Eine Verdächtigung dieſer Art ohne Beweis, wie ſie Hr. Müllenhoff in die Welt ſchleudert, brandmarkt ihn daher als Verleumder und würde ihm im geſelligen Leben die Ausſtoßung aus dem Verkehr aller Gebildeten zuziehen. Aber Hr. Müllenhoff erleichtert mir die Führung meines Gegenbeweiſes in überraſchender Art. Er überläßt es mir nicht, mich für die Richtigkeit des Rechtsgrundſatzes, daß die Strafe des Verleumdeten den Verleumder treffe, erſt auf den consensus gentium und auf das Sprüchwort zu

berufen, daß Niemand einen Andern hinter der Thüre ſucht, er habe denn ſelber dahinter geſtanden — nein, Hr. Müllenhoff führt dieſen Beweis ſogar in eigener Perſon.

Er ſagt nämlich weiter unten (und das iſt der Kern ſeines ganzen Aufſatzes): „Daß nämlich die Elegien des Properz ſich als regelmäßige lyriſche Syſteme darſtellen, hat man, ſoviel ich weiß, bisher überſehen. Von Hertzberg gibt es allerdings eine ausführliche Abhandlung de dispositione carminum Propertianorum; doch war daraus nichts für mich zu lernen. Nach einer einfachen Grundzahl ... läßt ſich die Zerlegung auch nicht vornehmen. Jede Elegie bildet vielmehr ein beſonderes Syſtem ſtrophiſcher Sätze, deren Schema und Verhältniß jedesmal die unbefangene Betrachtung der Abſchnitte des Sinns ergibt."

Nun enthält aber das ſo wegwerfend abgefertigte Capitel meiner „Quaestiones" von S. 80 an nichts und nichts und weiter nichts als denſelben Gedanken, den Hr. Müllenhoff als etwas Neues und von ihm Entdecktes beanſprucht, nebſt der detaillirten Ausführung deſſelben, nämlich daß die Elegien des Properz als lyriſche Syſteme mit ſtrophiſchen Sätzen zu betrachten ſeien. S. 85 habe ich in der Polemik gegen Diſſen ausdrücklich mich dieſer ſelbigen Worte bedient: „Cum inde elegiae forma nascatur systematis melicis non dissimilis, quorum στροφῇ exordium, ἀντιστρόφῳ medium carmen, ἐπῳδῷ exitum recte comparaveris." Der ganze Reſt dieſes Abſchnitts beſchäftigt ſich damit, an zwanzig oder mehr Beiſpielen, die als lyriſche Schemata (zum Theil mit der ausdrücklichen Bezeichnung στρ., ἀντιστρ., ἐπῳδ.) zuſammengeſtellt ſind, den Nachweis deſſelben Satzes zu führen, den Hr. Müllenhoff für den zweiten Theil ſeiner Entdeckung ausgibt, der dahin lautet, daß (wie S. 81 wiederum ausdrücklich geſagt iſt) dieſe Syſteme in den Elegien des Properz wie überhaupt in jeder nicht äußerlich durch ſtrophiſche Form gefeſſelten lyriſchen Production, pro re nata auf das mannichfachſte variiren.

Hat nun Hr. Müllenhoff gedacht, ich ſei todt oder über See gegangen, daß ich mein Eigenthum nicht reclamiren könnte? Hat er wirklich gemeint, durch verächtliches Beiſeiteſchieben meines Buchs jede Spur zu verwiſchen, die auf die Quelle ſeiner angeblichen Entdeckung führen könnte, einer Entdeckung, die er für wichtig genug hält, um ihre Ausführung zum Gegenſtand ſeiner Erſtlingsarbeit auf dem Gebiet der claſſiſchen Philologie zu machen? Dann hat Hr. Müllenhoff ſich geirrt.

Literatur und Kunſt.

Mit der unlängſt erſchienenen zweiten Abtheilung liegte die zweite vermehrte und erweiterte Ausgabe von Hoffmann von Fallersleben's „Geſchichte des deutſchen Kirchenliedes bis auf Luther's Zeit" (Hannover, Rümpler) nunmehr vollendet vor. Sie enthält die Abſchnitte 9—14 und beſchäftigt ſich vornehmlich mit Ueberſetzungen und Nachbildungen lateiniſcher Kirchenlieder im 14. und 15. Jahrhundert; ferner mit Umdichtungen weltlicher Lieder (ein beſonders intereſſanter Abſchnitt, in welchem der Verfaſſer viele neue und wichtige Aufſchlüſſe mittheilt); ferner mit Weihnachts- und Dreikönigsliedern, ſowie mit Meiſterliedern aus dem Ende des 15. und dem Anfang des 16. Jahrhunderts. Den Schluß macht eine genaue Aufzählung der gedruckten Sammlungen bis 1524 nebſt einer Anzahl intereſſanter Lieder aus ſpäterer Zeit. Die Zahl der mitgetheilten Documente beläuft ſich, viele einzelne Liederanfänge und Fragmente ungerechnet, auf 330. Angehängt ſind verſchiedene ſorgfältig gearbeitete Regiſter, durch welche die Brauchbarkeit des Buchs weſentlich erhöht wird. Ueberhaupt beſitzt die ältere Geſchichte unſers Kirchenlieds in demſelben eine Quellenſammlung von einem Umfang und einer Genauigkeit, wie kaum eine zweite Gattung unſerer Literatur ſich rühmen kann. Der Verfaſſer ſpricht am Schluß des Vorworts den Wunſch aus, daß dieſe neue Auflage nicht wieder, wie es der erſten vor 20 Jahren erſchienenen begegnet ſei, in die Hände der „Drohnen und Raubbienen" gerathen, ſondern vielmehr zur eigenen weitern Forſchung anregen möge. Wir ſchließen uns dieſem Wunſche nicht nur an, ſondern erlauben uns, ihn auch noch zu erweitern: möge das Buch auch recht bald die geſchickte und ſachverſtändige Hand finden, welche, durch eigene gewiſſenhafte Forſchung unterſtützt, das reiche Material, das uns in demſelben geliefert wird, verarbeitet zu jener wirklichen und wahrhaften Geſchichte unſers Kirchenliedes, zu der — wir wiederholen es — der Verfaſſer die verdienſtlichſten und wichtigſten Vorarbeiten geliefert hat, ohne darum doch den Gegenſtand ſelbſt völlig zu erledigen. Handſchriften und alte Drucke ſind, wie bei jeder ernſthaften literargeſchichtlichen Unterſuchung, auch für die Geſchichte unſers Kirchenliedes unſtreitig von höchſtem Werthe. Aber aus ihnen allein kann dieſe Geſchichte doch nicht geſchrieben werden, es gehört dazu noch eine Maſſe von Beobachtungen und Unterſuchungen weit über das Gebiet der Handſchriften- und Bücherkunde hinaus, in das innerſte Leben des Volks in Religion, Sitte und Kunſt, und bleibt daher einem künftigen Bearbeiter dieſes Gegenſtandes noch immer eine ſo intereſſante wie dankbare Aufgabe zu löſen.

Von demſelben Verfaſſer und in demſelben Verlag iſt gleichzeitig noch ein anderes nahverwandtes Werkchen erſchienen: „In dulci jubilo. Nun ſinget und ſeid froh. Ein Beitrag zur Geſchichte der deutſchen Poeſie von Hoffmann von Fallersleben. Mit einer Muſikbeilage von Ludwig Erk." Es iſt eine Geſchichte der lateiniſch-deutſchen Miſchpoeſie mit zahlreichen Documenten von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart (W. Wackernagel und Hoffmann von Fallersleben ſelbſt) verſehen. Der Verfaſſer hatte den Gegenſtand ſchon früher in der erſten Auflage ſeiner „Geſchichte des deutſchen Kirchenliedes" bei Gelegenheit des bekannten alten Kir-

chenliedes, dem auch der Titel des gegenwärtigen Schriftchens entnommen iſt, beiläufig behandelt. Da jedoch dieſe Miſchpoeſie nur kurze Zeit den urſprünglichen geiſtlichen Boden innehält, um demnächſt, zum Theil mit ſehr leichtfertigen Sprüngen, auf das weltliche Gebiet überzuſiedeln, ſo hat er es bei der obenerwähnten zweiten Bearbeitung vorgezogen, ein eigenes Schriftchen daraus zu machen, das die ſeltene Beleſenheit des Verfaſſers ſowie die Genauigkeit ſeiner Forſchungen neuerdings aufs glänzendſte documentirt und allen Forſchern und Freunden unſerer ältern Literatur eine willkommene Gabe ſein wird. R. P.

Ein Buch, das ganz und gar, vom erſten bis zum letzten Blatt, nur aus Zahlen und Tabellen beſteht und das man dabei doch mit gutem Gewiſſen auch dem nichtgelehrten Publicum, ſogar ihm recht eigentlich, als eine intereſſante und nützliche Lecture empfehlen darf, wäre noch vor kurzem ein Ding der Unmöglichkeit geweſen. Seitdem jedoch die Wiſſenſchaft der Statiſtik die ſcheinbar ſo todte Maſſe der Ziffern berührt und auch dem Kurzſichtigſten begreiflich gemacht hat, welche belebende und erleuchtende Kraft in dieſen kleinen ſchwarzen Geſellen ſteckt — ſeitdem mit andern Worten unſere Kaufleute, unſere Fabrikanten, unſere Nationalökonomen und hoffentlich bald auch unſere praktiſchen Politiker ſich überzeugt haben, daß ohne ſtatiſtiſche Erkenntniß von den Bewegungen des Handels, der Fabrikation, der Nationalproduction ꝛc. kein wirklich fruchtbarer und glücklicher Betrieb dieſer verſchiedenen und doch ſo nahverwandten Wirkungskreiſe möglich iſt, und ſeitdem ſomit die Statiſtik als der wahre Schlüſſel zu allen Geheimniſſen des praktiſchen Lebens erkannt iſt, ſeitdem ſchwindet auch mehr und mehr das Vorurtheil, das man ehedem gegen dieſe „trockene Lecture“ hatte, und das Publicum fängt an einzuſehen, welchen Dank es den Männern ſchuldig, durch deren Fleiß und Aufmunterung dieſes mühſame und wichtige Feld angebaut wird. Das Verdienſt, das der bekannte Freiherr von Reden ſich in dieſer Hinſicht in Deutſchland erworben hat, iſt allgemein anerkannt; auch ſein ſoeben erſchienenes neueſtes Werk: „Deutſchland und das übrige Europa. Handbuch der Bodens-, Bevölkerungs-, Erwerbs- und Verkehrs-Statiſtik; des Staatshaushalts und der Streitmacht. In vergleichender Darſtellung von Dr. Freiherr Friedrich Wilhelm von Reden. Erſte Abtheilung“ (Wiesbaden, Kreidel und Niedner), ſtellt wiederum ſowol dem Fleiß und der Fruchtbarkeit des Verfaſſers als auch der Sicherheit und Deutlichkeit, mit der er die verwickeltſten Partien ſeines Stoffes allſeitig zu beherrſchen und durchzuführen weiß, das vortheilhafteſte Zeugniß aus. Der Inhalt des Werkes findet ſich in dem ausführlichen Titel ziemlich erſchöpfend dargelegt; es iſt ein Gemälde von dem materiellen Leben Deutſchlands, das über unzählige intereſſante Punkte des öffentlichen Verkehrs ein anziehendes und lehrreiches Licht verbreitet, beſonders infolge der vergleichenden Methode, welche der Verfaſſer durchgängig angewendet hat und durch die dem Leſer die wichtigſten und pikanteſten Reſultate gleichſam handgreiflich vor Augen gerückt werden. Die vorliegende erſte Abtheilung (die zweite und letzte ſoll in wenigen Wochen nachfolgen) behandelt zuerſt Grundfläche und Bevölkerung der deutſchen Staaten; dann Bodenbeſchaffenheit und Bodenbenutzung, ſowol im Allgemeinen wie im Einzelnen, woran ſich drittens ein höchſt wichtiger Abſchnitt

über Bodenertrag anschließt. Der vierte Abschnitt verbreitet sich über die Hausthiere, der fünfte über Wohnplätze, Wohngebäude und Wohnungen. Von dem sechsten Abschnitte „Erwerbsverhältnisse“ erhalten wir hier erst den Anfang; seine Fortsetzung nebst einem Abschnitt über Staats- und Gemeindehaushalt wird den Rest des Werkes bilden. Daß nicht alle Abschnitte gleich detaillirt behandelt sind, war bei der Verschiedenheit der zu Gebote stehenden Quellen unvermeidlich; die Wissenschaft der Statistik ist in Deutschland im Allgemeinen noch zu jung, die Einsicht in ihre Nützlichkeit noch zu neu, besonders bei den Behörden, als daß dieselben schon überall mit gleicher Vollständigkeit und Zuverlässigkeit flössen. Was dagegen den Fleiß und die Sorgfalt des Verfassers betrifft, so kann dieselbe nicht lebhaft genug gerühmt werden. Möge sein Buch denn trotz seines unzugänglichen Aeußern eine recht weite und lebendige Verbreitung finden und möge es überhaupt (um des Verfassers eigene Worte zu wiederholen) auch bei uns in Deutschland recht bald dahin kommen, wo man anderwärts, besonders in England und den Vereinigten Staaten, schon längst ist: nämlich, daß selbst der Privatmann bei jedem Geschäft auch sofort nach der statistischen Begründung desselben forscht. HFk.

Seit die Musenalmanache und Taschenbücher in Verruf gekommen, ziehen unsere jungen Dichter es vor, sich nach landsmannschaftlichen Kreisen in Jahrbüchern und Albums zusammenzuthun. Und wirklich liegt darin ein Fortschritt, sowol innerlich wie äußerlich; die provinzielle Färbung gibt den einzelnen Producten einen erhöhten Reiz, während zugleich durch das locale Interesse der Absatz gesichert wird. Auch die Dichter des Wupperthals, einer Gegend, in der die Musen bekanntlich eben nicht zu Hause sind, haben sich zu einem derartigen Sammelwerk zusammengethan: „Album aus dem Wupperthale. Herausgegeben vom Maler J. Richard Seel“ (Barmen, Langewiesche). Die Zahl der Dichter, welche zu dem Werkchen beigesteuert haben, ist nur gering. Doch befindet sich unter Dem, was sie geliefert, manches Interessante und Anmuthige. Von Adolf Schults erhalten wir zwei Bruchstücke aus einem größern erzählenden Gedicht „Der Huß von Genf“, die zwar zu gering an Umfang sind, um ein eigentliches Urtheil zu gestatten, aber doch auf das Ganze begierig machen. Unter den Lyrikern der Sammlung zeichnen sich besonders G. Reinhard und Emil Rittershaus aus, jener durch Innigkeit und Zartheit, dieser durch Kraft und Reichthum der Erfindung. Auch unter den zahlreichen Gedichten von Karl Siebel ist manches Interessante, das gute Hoffnungen für den jungen Dichter erweckt; nur wird er sich in Acht nehmen müssen vor einer gewissen Ueberschwänglichkeit des Ausdrucks, die zuweilen fast an die Caricatur anstreift. Ueberhaupt ist dies ein Zug, der durch die sämmtlichen jüngern Dichter dieses Albums geht: sie haben Alle etwas Gereiztes, Ueberschwängliches, Gewaltsames, das allerdings seine genügende Erklärung findet in dem Gegensatz ihrer äußern Umgebung, das aber doch mit den Foderungen der Kunst auf die Dauer nicht zu vereinen ist und daher möglichst überwunden und abgeklärt werden muß. Friedrich Röber hat eine Reihe dramatischer Märchen im Geschmack des Tieck'schen „Rothkäppchen“ beigesteuert. Doch scheint diese naive Gattung dem Talent des Dichters nicht besonders zuzusagen, dessen

Stärke im Gegentheil in dem Rhetoriſch-Leidenſchaftlichen, dem Pathetiſch-Erhabenen zu liegen ſcheint. — Auch ſein kürzlich erſchienenes Drama „Triſtan und Iſolde von Friedrich Röber“ (Elberfeld, Bädeker), unterſtützt dieſe Beobachtung. Die leidenſchaftlichen Stellen darin, diejenigen, in denen eine lang verhaltene Empfindung endlich gewaltſam hervorbricht, ſind dem Dichter hier vortrefflich, zum Theil bewundernswerth gelungen, während er da, wo er naiv und einfach ſein will, leicht ins Trockene und Unbedeutende verfällt. Ueberhaupt iſt das Stück an einzelnen gelungenen Stellen überaus reich; die Sprache iſt edel und ſchwungvoll, die Charaktere ſind kräftig und lebhaft gezeichnet. Und doch läßt das Ganze kalt, eine ſchöne Studie, ein intereſſantes Capriccio, an dem wir das Talent des Künſtlers bewundern, das aber Herz und Geiſt des Beſchauers leer läßt. Die Schuld dieſer geringen Wirkung ſcheint uns theils an dem Stoff zu liegen, der zu einer dramatiſchen Behandlung ſchlechthin ungeeignet iſt, theils auch an der Willkürlichkeit, mit welcher der Dichter die dramatiſche Form ſelbſt behandelt oder, richtiger geſagt, vernichtet. Friedrich Röber iſt gewiß ein ſehr erhebliches Talent; wir kennen wenige unter den jüngern Dramatikern, die von Hauſe aus mit ſo viel geſunder Kraft ausgeſtattet ſind. Allein er ſteckt noch zu tief in den Ueberlieferungen einer falſchen und erkünſtelten Romantik; wir wollen heutzutage einmal keine Stücke mehr, in denen Blumen und Sterne ſprechen und Zaubertränke und dämoniſche Einwirkungen die Herzen der Menſchen beſtimmen: ſondern menſchliche Handlungen und menſchliches Leiden, hervorgegangen aus menſchlich freien Entſchließungen — das allein iſt der wahre Boden des dramatiſchen Dichters, und wo der einmal verlaſſen iſt, da kann uns auch keine Kunſt der Rede und keine Schönheit des Einzelnen entſchädigen.

mmr.

Ein Gedicht, das Jakob Grimm der Ehre werth hält mit einem empfehlenden Vorwort einzuführen, darf unter allen Umſtänden auf die entgegenkommende Aufmerkſamkeit der Leſewelt rechnen, ſelbſt auch, wenn der Verfaſſer Karl Candidus heißt: ein Name, dem wir bisher nur hier und da in Muſenalmanachen begegnet waren, der ſich aber ſchon bei dieſer flüchtigen Bekanntſchaft unſerm Gedächtniß ſehr feſt eingeprägt hatte, nämlich durch die ganz ungeheuerlichen, faſt ſinnloſen Producte, die unter ſeiner Firma zum Vorſchein kommen. Allein das empfehlende Vorwort von Jakob Grimm ſchlug alle Zweifel nieder; wir verbannten alle böſen Erinnerungen und nahmen das neueſte Werkchen des Dichters: „Der deutſche Chriſtus. Funfzehn Canzonen von Karl Candidus“ (Leipzig, Hirzel) voller Unbefangenheit mit dem beſten Zutrauen in die Hand. Aber vergebens! Nur wenige Blätter brauchten wir zu leſen, um uns zu überzeugen, daß der berühmte Gelehrte, deſſen Autorität wir in Allem, was unſere ältere Literatur betrifft, unbedingt folgen, diesmal, wo es ſich um ein modernes Gedicht handelte, in ſeinem Urtheil — um wenig zu ſagen — nicht ganz glücklich geweſen iſt. Was ihn beſtochen hat, ob der religiöſe Stoff, der im Jugendalter unſerer Dichtung ſo vielfach und zum Theil vortrefflich behandelt ward, ob die Herkunft des Dichters, der, wie wir aus Vorwort und Widmung erfahren, als geborener Lothringer in Nancy lebt und ſein Gedicht gleichſam als Heimatgruß aus dem ehemals deutſchen Lande zu uns herüberſendet,

wagen wir nicht zu entscheiden. Die Thatsache inzwischen liegt vor: Karl Candidus ist in dem „deutschen Christus" noch ganz derselbe wirre, wüste Kopf, als den wir ihn früher aus seinen Almanachsbeiträgen kennen gelernt haben. Es ist ein religiöses Lehrgedicht, aber so schwerfällig und von so prosaischem Zuschnitt, daß der Verfasser offenbar besser gethan hätte, ein theologisches Lehrbuch daraus zu machen als ein Gedicht. Daß sich dabei einzelne Stellen finden von Tiefe der Empfindung und lyrischem Schwung, wollen wir keineswegs leugnen; dieselben sind jedoch sehr sparsam und vermögen die einschläfernde Wirkung des Ganzen nicht aufzuheben. Am wunderbarlichsten ist es, wie der Verfasser auch hier wieder die Sprache behandelt. Daß er einzelne Provinzialismen einführt, die bei uns theils ganz unverständlich sind, theils wenigstens einen Charakter tragen, der sich mit der Würde des Stoffs nicht wohl vereinigen läßt, möchte noch hingehen, obwol es ihm auch in diesem Stück durchweg an dem richtigen Takte gebricht. Aber auch wo er die gewöhnliche deutsche Schriftsprache zu reden versucht, radebrecht er dieselbe mitunter so über die maßen und bringt solche Ungeheuer zustande von Wortformen, Satzverbindungen und Reimen, daß man es kaum noch für Deutsch erkennen kann. Es ist sehr hübsch von dem Verfasser und sehr schmeichelhaft für uns Deutsche, daß er als geborener Lothringer sich noch die Mühe gibt, deutsch zu dichten. Allein von den Regeln der Logik, der Sprachrichtigkeit und des guten Geschmacks kann ihn das bei alledem doch nicht befreien, selbst auch wenn Jakob Grimm seine schützende Hand über ihn breitet. B.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang Juni 1854.

KS. In den Zeiten unserer Jugend hegte man das Vorurtheil, daß Indiscretion zu den Tugenden einer Zeitung gehöre; eine gute Zeitung sollte ausplaudern, verrathen und lieber eine Unwahrheit riskiren als eine Unwissenheit. Es war eine Art von Krieg zwischen der Diplomatie und der Journalistik; jene verschwieg, diese verrieth Alles. Daß man die Journale ihrer nützlichen Untugend halber besonders hochgeachtet hätte, läßt sich zwar nicht sagen: allein man liebte sie dafür. Heutzutage ist es umgekehrt: die Diplomaten sind redselig, plauderhaft, geschwätzig, weitschweifig, die Zeitungen sind discret, voll von „high feeling", diplomatisch. Selbst die polizeiliche Controle, sonst Censur genannt, ist weniger gegen die Ansichten als gegen die Thatsachen gerichtet. Man erlaubt den Theoretikern der „Presse", die Republik und das Selfgovernment anzugreifen: aber man bedroht mit Verfolgungen Diejenigen, welche den skandalösen Bankrott des Hauses Leroy und Chabrol um zwei Tage vorhersagten, oder die Krankheit des auf Staatskosten lebenden Hippopotamos dem Publicum verriethen. Ja, die Zeitungen controliren sich gegenseitig und vergessen aus lauter Anstand die einfachsten Foderungen des esprit de corps und ihres Geschäfts. Bald findet das „Pays" ein Häkchen darin, daß ein ihm zuvorgekommenes Abend-

blatt ruſſiſche Siegesberichte abdruckt, und nun gar erklärt der „Constitutionnel“ die Mittheilung des preußiſch-öſtreichiſchen Allianzvertrags in den „Débats“ für eine Unſchicklichkeit. Die „Débats“ haben die Prätention, über die Politik der öſtlichen Cabinette wohl unterrichtet zu ſein, und die Regierungsblätter wußten die Indiscretion derſelben nur durch allſeitige Mittheilung des in Rede ſtehenden Actenſtückes auszugleichen. Dieſe Komödie von zwei Tagen war nicht ohne dramatiſchen Effect. Das Document ohne ſein Annexum ſcheint ebenſowol gegen Frankreich als gegen Rußland gerichtet. Das Publicum wurde alſo auf den additionellen Artikel vertröſtet; aber auch dieſer iſt nicht ohne Zweideutigkeit abgefaßt und befriedigt ernſtere Beobachter keineswegs. Man iſt erſtaunt, den Mangel an Initiative in Preußen bis zur Verzichtleiſtung auf die Stellung einer Großmacht gehen zu ſehen. Preußen ſagt mit dieſem Vertrage gleichſam: „Wir thun gar nichts und wiſſen kaum, was geſchehen wird. Oeſtreich kann ſeine Politik ſelbſtändig entſcheiden, wir ſind dann bereit, ohne an der europäiſchen Kriſis einen directen Antheil zu nehmen, Oeſtreichs Provinzen auf Commando zu decken!“ Die ſcheinbare Wechſelſeitigkeit dieſes ſogenannten Schutz- und Trutzbündniſſes iſt begreiflicherweiſe nur illuſoriſch, da Preußen des Schutzes nur gegen Frankreich bedürfte, und in dieſem Falle würden die Verpflichtungen der Bundesacte reichlich genügen. Nimmt Preußen aber die Stellung der beſchützenden Macht ein, ſo ſollte es billig auch einigen ſpontanen Einfluß auf die großen Entſcheidungen der Politik ausüben. Es ſcheint, als begäbe ſich das preußiſche Cabinet aus lauter Furcht in unbekannte Gefahren, wie ein Menſch, der ſich aus Todesangſt ins Waſſer ſtürzt. Jedenfalls werden dieſe freundlichen Feinde des Kaiſers Nikolaus dafür ſorgen, daß ihm im Friedensſchluß nicht zu viel geſchehe.

Doch ich vergeſſe, daß ich aus Paris ſchreibe und nicht aus Berlin. Um alſo von Paris ſpeciell zu reden, muß ich Ihnen von den Bauten erzählen, die hier im Werke ſind. Man hat in Frankreich ein Sprüchwort: „Quand le bâtiment va bien, tout va bien!“ Und in der That, wenn in einem Lande, wo die Induſtrie ſich ſelbſt überlaſſen iſt, viel gebaut wird, ſo beweiſt das augenfällig die Blüte aller Gewerbe. Die franzöſiſchen Regierungen aber verwechſeln auch hier Wirkung und Urſache und treiben mit ihrer forcirten Beſchäftigung der Maurer eine Art Socialismus, der an die 1848er Nationalwerkſtätten von Paris und an die Erdarbeiten in den Rehbergen bei Berlin erinnert. Wie lange man das durchführen kann, iſt freilich eine ernſte Frage, und man wird ſich zuletzt noch zu dem Kriege, dem menſchenverſchlingenden, Glück wünſchen müſſen. Socialismus, Kaſernenthum, Krieg, allgemeine Beglückungsanſtalt, Allweisheit und Allmacht der Staatsregierung, wie dieſe ſcheinbaren Extreme ineinander ſpielen! Einſtweilen iſt halb Paris demolirt und die öffentlichen Unternehmungen nehmen, trotz dem Kriege, eher zu als ab! Man kommt ſchon ſeit vielen Jahren nicht zum rechten Genuß der architektoniſchen Schönheiten dieſer Hauptſtadt, weil ſtets Gerüſte die Ausſichten verdecken. Ja, ja, „das Beſſere iſt der Feind des Guten“! Keiner Regierung iſt der wundervolle Place de la Concorde ſchön genug, keiner genügt das unübertreffliche Hôtel de Ville, jede ſucht die Spuren ihrer Vorgängerin auszulöſchen, jede will ſich und ſich allein in Paris populär und unſterblich machen. Bei den neueſten

Demolirungen und projectirten Verſchönerungen ſcheinen unter andern auch noch ſtrategiſche Rückſichten zu leiten. Die langen, geraden Linien, welche künftig die Stadt durchkreuzen werden, ſind als ein Supplement zu den koloſſalen Feſtungswerken zu betrachten; hier beherrſcht eine bombenfeſte Kaſerne ein zweideutiges Quartier, da ſoll der neue Flügel des Louvre ähnlichen Zwecken dienen. Der Deutſche Bund würde an den pariſer Befeſtigungen zwei Jahrhunderte gebaut haben, und eine franzöſiſche Regierung würde den kölner Dom in drei Jahren ausbauen. Das Zerſtören geht freilich noch raſcher, und daß in der Eile hier und da ein hiſtoriſches Monument, eine verjährte gothiſche Schönheit gefährdet wird, wie z. B. jetzt der im Quartier latin gelegene Thurm von St.-Jehan de Latran, wogegen noch eilig ein neuerer Heiliger, nämlich St.-Marc Girardin, proteſtirt, darauf kommt es unſern Pariſern ebenſo wenig an als auf ihre Baumzucht, die in den Champs Elyſées und dem Bois de Boulogne ſeit Jahren immer mehr beeinträchtigt wird. Der Franzoſe liebt wol die Natur, beſonders in ſeinen gouvernemental arrangirten Luſtgärten; aber er kennt nicht die Ehrfurcht, welche der Engländer, wie allem Alten, ſo beſonders alten Bäumen erweiſt. In den Champs Elyſées verdrängt eine Straße nach der andern die ehemals ſo ſchönen Baumreihen und jetzt wieder ſollen die durch Neubauten vermehrten Schulden der Stadt vermittels Terrainveräußerungen in den Champs Elyſées gedeckt werden; ja man ſprach davon, daraus ein ganzes neues Quartier mit einem eleganten Boulevard zu machen, und dafür das Bois de Boulogne noch mehr zu verſchönern, aber der „Moniteur" hat uns darüber beruhigt. Und worin beſtehen denn eigentlich die Verſchönerungen des Bois de Boulogne? Man macht eben aus einem, nun verfallenen, einſt ſehr hübſchen Luſtwäldchen einen Park mit künſtlichen Cascaden, Felspartien, Teichen u. ſ. w., kurz ein Sonntagsvergnügen. Die Freunde der Natur und des guten Geſchmacks müſſen ſich weiter flüchten nach St.-Germain oder gar bis Fontainebleau. Auch der ſogenannte „Kryſtallpalaſt", d. h. das ſteinerne Gebäude für die projectirte Induſtricausſtellung von 1855, das außerdem für die periodiſch wiederkehrenden Kunſtausſtellungen dienen ſoll, ſteht in den Champs Elyſées. Jetzt, wo man bald ſchon fertig zu ſein ſchien, will man plötzlich entdeckt haben, daß der Raum nicht ausreiche und man neue Flügel hinzufügen müſſe. Und das Alles in Kriegszeiten!

Zur Geſchichte der Verſchönerungen gehört auch, daß das Quartier des Faubourg St.-Denis gegen dieſe fortwährenden Demolirungen Petitionen eingereicht hat. In dieſem Quartier, dem eigentlichen Sitz des Großhandels, ſind nämlich die Miethpreiſe ſchon zu einer, in ſchlechten Zeiten kaum erſchwingbaren Höhe geſtiegen. Und mit den Miethpreiſen ſteigen auch gewiſſe ſtädtiſche Steuern. Die Communalverwaltung von Paris iſt bekanntlich ganz Regierungsſache; Paris genießt nicht einmal der geringen, für das übrige Frankreich geltenden Gemeindefreiheiten in der Verwaltung ſeiner Angelegenheiten. Nach einem neueſten Geſetzentwurf ſoll nun auch die Municipalverfaſſung der großen Städte des Südens (Marſeille, Toulouſe, Bordeaux) auf demſelben Fuße eingerichtet werden. Man ſagt, dies geſchehe, um legitimiſtiſchen Umtrieben zu begegnen. Aber ich glaube das nicht. Iſt die Süßigkeit des Allregierens nicht Grund genug?

Im geſellſchaftlichen Leben iſt jetzt „saison morte"; die todte Zeit beginnt für die Salons, wenn die Natur alle Geſchöpfe neu belebt. Der reiche Pariſer rettet ſich nun auf das Land, die Fremden überſchwemmen Paris, auf den Boulevards hört man mehr Deutſch als Franzöſiſch, vor jedem Monumente hört man Engliſch reden. Auch ohne den Frühling wäre es ſchon Erholung genug, nicht mehr alle die Abgeſchmacktheiten des pariſer Salonweſens zu erleben. Hierüber pflegt man ſich in der Fremde curioſen Illuſionen hinzugeben, indem man bei einem Salon noch immer an die der Roland oder Recamier denkt. Geiſt zu haben, Converſation zu machen, iſt längſt mauvais genre, ſelbſt im Tanz redet man ſeine Dame kaum an; wahnſinnigſte Hazardſpiele verheeren die Salons, wie die „cercles" (Clubs). Dieſe Miſère hat ſich ſeit faſt 15 Jahren ſtets geſteigert. Nur im Faubourg St.-Germain (bei dem alten Adel) beſtehen einige nennenswerthe Ausnahmen. Sonſt finden ſich die modernen Mäcene höchſtens durch muſikaliſche Aufführungen ohne Werth mit den Foderungen des Geſchmacks ab. Die Cirkel der jetzt herrſchenden Coterien fließen mit denen der Bankierswelt, wie unter Ludwig Philipp, zuſammen und wetteifern untereinander in ſinnloſem Luxus und geſchmackloſer Verſchwendung. In Paris herrſcht ſtets die Börſe. So ein agent de change fährt des Morgens demüthig bei ſeinen Kunden herum, und wird oft mit ſeinen Anerbietungen grob abgewieſen; des Abends empfängt er als grand seigneur die vornehme Welt in ſeinem Salon und ſpielt ſein „Lansquenet", „Bacharat" oder „Chemin de fer" zu ungeheuern Einſätzen. In der Regierung iſt dieſe Welt durch Achille Fould vertreten, deſſen eigentliche miniſterielle Functionen zwar mehr und mehr auf die Privatverwaltung des Hofes und auf gewiſſe Formalitäten reducirt werden. Aber daß er da iſt, als ministre d'état, als Antipode Perſigny's, erweckt ſchon das Vertrauen der Capitaliſten. Und gerade auf dieſen Antagonismus im Conſeil ſcheint der Kaiſer ſeine Selbſtherrſchaft zu gründen, ähnlich König Philipp II., der abſichtlich Alba's und Ruy-Gomez' Parteiungen in ſeinem Miniſterrathe ſich aneinander aufreiben ließ.

Auch die muſikaliſche Saiſon iſt geſchloſſen. Die Italieniſche Oper, welche weniger vom Hofe als vom Faubourg St.-Germain protegirt war, iſt nach London übergeſiedelt, wo man bekanntlich im Sommer ſingt und tanzt und im Winter jagt, und hat die der Großen Oper ſo theure Cruvelli mitgenommen. Roqueplan, der Director der Großen Oper, ſoll ruinirt ſein; man ſpricht davon, daß Véron ſie wieder übernehmen werde. Dahin gehört er eigentlich; Véron, der große Gaſtronom, der Schriftſteller, der Charlatan, der Erfinder von Bruſtpillen, der pariſer Barnum, der Staatsretter, wird auch die Große Oper retten. Die „Académie impériale de musique" ſteht bekanntlich oben an auf der Liſte der ſubventionirten Theater, zu denen auch die Komiſche Oper, das Théâtre français und auf dem linken Seineufer das Odéon gehören. Man kann dieſe Bevorzugung ſchon daran merken, daß die Feuilletons der Regierungsjournale und beſonders der „Moniteur" Alles loben müſſen, was in dieſen Theatern vorgeht. Und das mag ihnen oft ſauer genug werden. Immerhin iſt die Vorſtellung, daß Paris die beſte Oper habe, daß die Comédie française das beſte Schauſpiel der Welt ſei, hier allgemein verbreitet. Natürlich: denn an Frankreichs Grenzen hört ja

die Cultur auf! Ueber die Kleinigkeit, daß die Sänger und Sängerinnen der Komischen Oper zwar vortrefflich spielen, aber meistentheils keine Stimme mehr haben, setzt sich das Publicum gern hinaus. Das verhindert nicht, daß Meyerbeer's „Nordstern" zum 40. male am Horizonte erscheint, ohne daß die Logenplätze zu den gewöhnlichen Preisen zu haben wären. Welchen Aeußerlichkeiten diese langweilige Oper ihren Succeß verdankt, ist mir noch nicht klar geworden. Die vierte oder jüngste hiesige Oper, das sogenannte Théâtre lyrique, dessen Existenz auf den Vorzügen einer einzigen, allerdings vortrefflichen Sängerin (Marie Cabel) beruht, ist den eigentlich französischen Productionen der neuesten Zeit gewidmet und spielt jetzt nach Adam's „Bijou perdu" Clapisson's „Promise", eine Oper, die viel Heiteres und Gesundes im Genre der Chansons enthält. Die Große Oper studirt schon lange Gounod's „Blutige Nonne" (nach einem deutschen Schauersujet) ein. Was endlich französische Kammer- und Concertmusik betrifft, so waren die jetzt beschlossenen Seghers'schen Concerte dazu bestimmt, manches Bedeutende von Gouvy, Reyer und Andern mehr dem Publicum vorzuführen. Nur der arme Berlioz findet im Auslande mehr Anerkennung als in seiner Heimat.

Der eigentlichen, humoristischen Chanson, diesem echtfranzösischen Genre, ist in einem kleinen, noch nicht lange concessionirten Theaterchen auf dem populären Boulevard du Temple, den „Folies concertantes" ein würdiger Tempel errichtet, unter dessen Hohenpriestern wir Hrn. Maurice Sand, den Sohn der berühmten Schriftstellerin, erblicken; es ist derselbe, der zu der neuen, billigen Gesammtausgabe der Werke seiner Mutter, nebst Tony Johannot, die Illustrationen geliefert hat.

Aus der Schweiz.

Ende Mai 1854.

Gl. In meinem letzten Briefe stellte ich Ihnen einen Bericht über die Wirksamkeit der Mormonen am Thuner- und Brienzersee in Aussicht; ich muß meine Zusage zurücknehmen, und zwar deshalb, weil man von dem Erfolg ihrer apostolischen Thätigkeit seither nicht das Geringste vernommen hat. Vielleicht lag die Schuld dieses Fiasco daran, daß die berner Oberländer bereits von andern Aposteln und andern Genüssen in Beschlag genommen waren. Anfangs Mai fand nämlich die Integralerneuerung des bernischen Großen Raths statt und da sich die bisherige conservative Mehrheit beim Volke durch Das, was sie während ihrer vierjährigen Amtsdauer geleistet, nicht besonders empfehlen konnte, so mußte sie es schon durch andere Mittel zu thun suchen. Dieser Mittel waren mancherlei. Noch dicht vor der zwölften Stunde wurden Straßenbauten in Angriff genommen, die schon längst ein schreiendes Bedürfniß gewesen waren. Ferner gingen, ebenfalls unmittelbar vor den Wahlen, ganze Wagen voll Lebensmittel in das ausgehungerte berner Oberland, dessen Bevölkerung mit dem leichten und reichen Verdienst des Sommers nicht Haus zu halten weiß und daher während des Winters regelmäßig den bittersten Mangel leidet, der in diesem Nothjahr doppelt fühlbar war. Dennoch muß man nach den sonstigen Erfahrungen bezweifeln, daß es nur dieser Nothstand war, was auf einmal die Patrizier Berns in die wohlthätigsten, volksthümlichsten Leute der Welt

verwandelte. Sogar persönlich ließen sie sich vor den Wahlen zum Volke herab, besuchten Dörfer und Weiler, erkundigten sich theilnehmend nach den Bedürfnissen des gemeinen Manns und versprachen Abhülfe der Misstände, Alles natürlich unter der selbstverständlichen Bedingung, daß nach der Wahlliste der Conservativen gewählt werde.

Mit diesen Anstrengungen der Patrizier verglichen, hielten die Liberalen sich außerordentlich ruhig; kein Zweckessen, keine Volksversammlungen wurden von ihnen veranstaltet, keine Emissäre ausgesendet. Ihre ganze Thätigkeit concentrirte sich in der Presse und diese war allerdings bedeutend. Die Sünden der herrschenden Partei wurden unbarmherzig aufgezählt; sie wurden an ihre Versprechen auf der Leuenmatte erinnert, von denen sie nicht ein einziges gehalten; ferner an die verfassungswidrige Aufhebung des Schullehrerseminars von Münchenbuchsee und des Grütlivereins; an den Erlaß eines Preßgesetzes, das in optima forma die Censur herstellt; an das Gesetzesproject zur Einführung der Prügelstrafe; an die Zerstückelung des Amtsbezirks Aarberg, um die dortige liberale Mehrheit der Bevölkerung zum Zweck der Wahlen zu theilen und auf diese Weise zu schwächen; an das von Jahr zu Jahr zunehmende Deficit der Staatsrechnung; an die Ausschließlichkeit in Besetzung der Staatsstellen ꝛc. — Alles Thatsachen, die leider nur zu wohlbegründet sind und auch dem schwächsten Verstande einleuchten. Dazu kamen nun noch die zudringlichen Wahlumtriebe der Conservativen, die manchen ehrsamen und dem bisherigen System nicht eben abgeneigten Bürger stutzig machten und ihn endlich ins liberale Lager trieben. So zeigte denn der Wahltag am 7. Mai, daß das berner Volk in seiner großen Mehrheit dem conservativen Regierungssystem den Rücken gewendet, und nur der künstlichen Wahlkreiseintheilung ist es zuzuschreiben, daß die Großrathswahlen nicht ein eclatantes Mehr zu Gunsten der Liberalen ergeben hatten. Diese hatten immerhin ein Mehr von einigen Stimmen, das die Conservativen ihnen vergeblich zu bestreiten suchten. Noch standen indeß 38 Wahlen aus und erst von deren Ausfall war das schließliche Resultat abhängig; Sie können sich vorstellen, wie groß die Spannung war und wie lebhaft nun die Genugthuung der Liberalen, da auch diese Nachwahlen sich soeben der Mehrzahl nach gleichfalls zu Gunsten der Liberalen entschieden haben. Von den 226 Großräthen zählen 116 zur liberalen und nur 110 zur conservativen Partei. Auch der conservative Canton Bern ist somit für die liberale Sache wieder gewonnen; ihn dabei zu erhalten und das liberale Princip selbst für das Volk fruchtbar und damit unentbehrlich zu machen, das wird nun die Aufgabe der neuen Behörden sein, deren namentlich in der Reorganisation und Hebung des Schulwesens, das im Canton Bern gänzlich vernachlässigt ist, eine höchst bedeutende und folgenreiche Aufgabe wartet. Aber die berner Wahlen haben auch eine wichtige eidgenössische Bedeutung; die 18 Nationalräthe, welche diesen Canton vertreten, werfen schon ein höchst ansehnliches Gewicht in die Wagschale der Bundesbehörde. Nach dem Ausfall der gegenwärtigen Wahlen kann man nun mit voller Zuversicht darauf zählen, daß bei den Nationalrathswahlen, welche nächsten Herbst in der ganzen Schweiz stattfinden, auch Bern durch liberale Volksvertreter in dem Nationalrath repräsentirt sein wird.

Auch eine wichtige kirchliche Wahl beschäftigt die Gemüther. Im ver-

flossenen Monat starb nämlich in seiner Residenz zu Solothurn Josef Anton Salzmann, Bischof von Basel. Seit 1828 bekleidete er dieses hohe Kirchenamt; die Diöcese Basel hat in ihm einen kaum zu ersetzenden Verlust erlitten. Er war ein durchaus edler Mann, voll Humanität, Milde und christlicher Liebe, der während unserer kirchlichen Wirren allen Verlockungen der Jesuitenpartei kräftigen Widerstand leistete. Sein Nachfolger soll in diesen Tagen gewählt werden. Bisher wurde es mit dieser Wahl so gehalten, daß zuerst das Domcapitel sechs Candidaten vorschlug, worauf dann die Diöcesanstände das Recht hatten, von diesen sechs Candidaten drei von der Liste zu streichen; aus den übrigen dreien wurde dann der Bischof vom Domcapitel gewählt, das auf diese Art im Grunde freie Hand hat. Darum haben die Diöcesanstände jetzt auch angefangen, den Wahlmodus auf ihre Weise auszulegen. In dem betreffenden Concordat heißt es nämlich, das Domcapitel habe eine den Diöcesanständen genehme Person (persona grata) zu wählen; wenn unter den vorgeschlagenen Candidaten keine genehme Person sich befindet, so soll die Wahl verschoben und eine andere Candidatenliste aufgestellt werden. Hierauf gestützt, hat nun bei der am 23. Mai zu Solothurn stattgehabten Wahlconferenz von Abgeordneten der Diöcesanstände des Bisthums Basel und der Domcapitularen die Mehrheit der erstern den Beschluß verkündet, daß der wählende Domsenat den Ständen nur einen Bischofscandidaten vorzuschlagen habe und wenn dieser dann den Ständen genehm sei, soll er auch von dem Domcapitel gewählt werden. Das Capitel hat sofort erklärt, auf diesen Wahlmodus nicht eingehen zu können, und steht uns somit wieder ein erbaulicher Kampf zwischen Kirche und Staat bevor.

Unter den Cantonen, die bei Gelegenheit dieser Bischofswahl an dem liberalen Princip festhalten, befindet sich auch Aargau, das auch übrigens halb im Spott, halb im Ernst der „Culturcanton" genannt wird; die Reden im aargauer Großrath fließen allemal über von der reinsten Humanität und dem edelsten Enthusiasmus. Und doch hat derselbe Großrath von Aargau die Humanität jüngst auf eine Weise verleugnet, wie sie wol schwerlich in ganz Europa noch vorkommt; der Fall ist zu charakteristisch für unsere Zustände im Allgemeinen, als daß ich ihn übergehen dürfte. Nämlich in Aargau ist ein schon im Jahre 1804 erlassenes Criminalgesetz, nach welchem unverbesserliche Diebe mit dem Tode bestraft werden können, noch in diesem Augenblick in voller Kraft. Und auch an einem unverbesserlichen Diebe fehlte es nicht, einem gewissen Matter, der als ein zweiter Abällino den wohlhabenden Bürgern schon viele Angst, den Behörden aber viele Arbeit und Sorge gemacht hatte. Noch berühmter als durch seine Einbrüche aber hatte Matter sich durch seine Ausbrüche gemacht; kein Kerker war zu hoch, keine Mauer zu dick, keine Kette zu stark geschmiedet, er wußte sich immer wieder daraus loszumachen. Aus der hohen Festung Aarburg, wo man ihn nach vielfachen höchst verwegenen Ausbrüchen endlich in vollständiger Sicherheit glaubte, entkam er auf eine Weise, die noch jetzt nicht völlig aufgeklärt ist. Nach längerer Zeit wieder festgenommen, wurde er in die furchtbarsten Bande gelegt. Allein auch ihnen entwand er sich, wie ein glatter Aal, konnte jedoch, bevor er das Freie erreicht hatte, noch wieder angehalten werden. Darauf verurtheilten Unter- und Obergericht den Unverbesserlichen zum Tode und der Große

Rath, dem selbst bei Mördern das Begnadigungsrecht zusteht, bestätigte mit 99 gegen 45 das Todesurtheil über einen Dieb, der Niemandem ein Haar gekrümmt, geschweige einen Raubmord begangen hatte! Und das Urtheil ist wirklich vollzogen worden; man wollte den unbequemen Dieb und Ausbrecher unschädlich machen und hat dabei zum radicalsten Mittel gegriffen: man hat ihm das Haupt vom Rumpfe geschlagen. Ob aber dieser Radicalismus mit dem Genius unsers Jahrhunderts etwas zu thun hat, das werden Sie billig mit mir bezweifeln.

Aus Berlin.

Anfang Juni 1854.

NO. Trotz des österreichisch-preußischen Vertrages, trotz des neuen Protokolls der vier Mächte vom 23. Mai, trotz der Verhandlungen am Bundestage, trotz des Bamberger Congresses, trotz der Privatzusammenkunft in Weimar ist die „große Politik" um nichts Wesentliches vorgerückt. Man mag über unsere Lage die kaltblütigsten und bestunterrichteten Leute fragen und wird doch ebenso wenig erfahren, wie wir heute stehen, als man eine Ahnung hat über Das, was morgen sein wird. Ja man darf behaupten, daß nach Veröffentlichung des Wortlautes der Preußen speciell betreffenden Actenstücke die Unsicherheit über die schließliche Entscheidung unserer Regierung eher zu- als abgenommen. Auch sind jene Actenstücke selbst in der That ein wenig gar zu dunkel und widerspruchsvoll. Ueber den Vertrag zumal, über diesen Vertrag, der für eine haarscharf und klar bezeichnete Situation geschlossen ist, lassen sich im Großen wie im Einzelnen die verschiedensten Interpretationen hören. Und was das Schlimmere: da ist nicht eine dieser Interpretationen, die sich absolut behaupten ließe gegen und vor allen andern. Satz für Satz läßt sich an diesem sonderbarsten aller neuern Staatsverträge je der preußische oder österreichische Ursprung nachweisen. Meistens tritt zuerst eine österreichische Proposition auf, dann schließt sich ergänzend zugleich und widersprechend ein preußisches Amendement an und zu dieser These und Antithese folgt wol gar schließlich eine Synthese, die freundlich milde die Widersprüche zu versöhnen und auszugleichen sucht. Namentlich den vielbesprochenen Worten „Angriff auf" oder „Uebergang über den Balkan" ist der Hergang bei den diplomatischen Verhandlungen deutlichst durchzufühlen: erst hat der Oesterreicher Heß einen „Angriff auf den Balkan" vorgeschlagen, dann Gerlach oder Gröben „Uebergang über den Balkan" entgegengestellt; bei der Abstimmung ist erst jenes an dem preußischen Veto, dann dieses an dem österreichischen gescheitert; endlich, um doch zu irgend einem positiven Resultat zu kommen, hat man sich geeinigt, über Beides zusammen abzustimmen; „in diesem Sinne" hat dann Oesterreich eingewilligt, „in diesem Sinne" seinerseits Preußen.

Um mich indessen nicht zu sehr in eine Einzelkritik zu verlieren, halte ich mich an den überwiegenden Eindruck, den das Ganze im Publicum macht. Dieser aber geht dahin, daß bei diesem Vertrag wie bei jedem andern der Animus der Ausführung die Hauptsache ist und daß somit, da die ausgesprochen antirussischen Urheber des Vertrags auf preußischer Seite entfernt sind und die Ausführung weniger russenfeindlichen als russenfreundlichen

Leuten anvertraut ist, ein bindendes und namentlich ein in der Richtung der öffentlichen Meinung bindendes Verhältniß für Preußen keineswegs vorhanden ist. Es ist daher auch nur zu wiederholen, was ich schon vor Wochen sagte, zu wiederholen mit Trauer und Schmerz, daß die Initiative Oesterreichs den Angelpunkt der patriotisch-preußischen Hoffnungen bildet, und daß auf dieselbe Thatkraft Oesterreichs, die in den letzten Jahren so oft der Gegenstand unserer gerechten Befürchtungen war, unsere Blicke nunmehr ebenso vertrauensvoll gerichtet sind.

Was ferner die preußisch-österreichische Erklärung am Bundestage betrifft, so kann dieselbe schon ihrer Länge wegen kein besonderes Vertrauen einflößen; in so großen Krisen wie die gegenwärtige ist der Ausdruck einer festen, sich selbst klaren Entschließung nothwendig kurz und bestimmt. Hier aber ist nur das Eine von böser Deutlichkeit, daß für die eventuellen Friedensverhandlungen von Seiten der deutschen Mächte der leider wenig europäische Standpunkt festgehalten werden soll, an den Machtverhältnissen der europäischen Großmächte dürfe nichts geändert werden. Da nun bekanntlich England und Frankreich durchaus abgeneigt sind, den Krieg zu bloßen Wiederherstellung des Status quo ante zu führen, so liegt hier bereits ein Differenzpunkt angedeutet, der sicher zu einer argen Störung des Concertes der vier Mächte führen wird: ähnlich wie ja auch auf dem Wiener Congresse nach Besiegung des gemeinsamen Feindes die alte Zwietracht sofort wieder ausbrach, freilich nur um in dem letzten Aufraffen des eben niedergeworfenen Kaisers ihre unmittelbare und gerechte Strafe zu finden.

Von den bamberger Bemühungen endlich wäre gar nicht zu reden, wenn sie nicht die unselige Zerklüftung unsers deutschen Vaterlandes aufs neue ins grellste Licht stellten. Die gründliche Unbrauchbarkeit unserer Bundesverfassung kann nicht schlagender erwiesen werden als durch diese Separatberathungen, so oft eine größere Frage zur Entscheidung steht. Niemals, kann man sagen, hat der Deutsche Bundestag für eine europäische Krisis eine Entscheidung abgegeben und nie wird er sie abgeben; als Administrativbehörde im Sinne einer höchsten Landespolizei ununterbrochen thätig, stockt seine Wirksamkeit in demselben Augenblick, wo eine Frage von wahrhaft politischem Charakter eintritt. Wien und Berlin, daneben Bamberg, daneben Weimar — das sind dann die Mittelpunkte, nicht Frankfurt; nur die Formalien und Curialien werden da zum puren Ueberfluß abgemacht, Deutschland als solches ist noch immer ein lustiger Schall für die Entscheidung eines Processes, der deutschen Interessen an Seele und Leben geht. Man könnte sich versucht fühlen, ein fiat applicatio mit aller Bescheidenheit deutscher Unterthänigkeit als Stoßseufzer anzuhängen!

In ähnliche Stoßseufzer verliert sich hier die öffentliche Meinung auch je länger je mehr. Das Gefühl, daß unser Schicksal dem zumeist betheiligten Kreise des deutschen Bürgerstandes entrückt ist und ein Einfluß auf seine Wendung den heißesten Wünschen der Patrioten in keiner Weise mehr zu erreichen steht, lastet schwer und beängstigend auf jedem nicht russischen Gemüthe. Die Resignation einer gedrückten Stimmung entschließt sich zu einer Gleichgültigkeit, als wäre der Fortgang und Ausgang der orientalischen Frage für Deutschland lediglich ein Object der Neugierde und des kalten historischen Wissens; leben will der Mensch auf alle Fälle, und ist es ihm

verſagt, ſein Leben handelnd zu bethätigen, ſo concentrirt er ſich aufs Genießen mit aller Macht. So gerirt ſich denn Berlin äußerlich heiter wie der Frühling. Die öffentlichen Locale ſind überfüllt; die Sommerplaiſirs beim Hofjäger, in Albrechtshof, in Moritzhof und auf den Böten, die von da in See ſtechen, bei Kroll, am Kreuzberge, in Pankow, Treptow, Stralau — alle ſind in vollem Zuge; die vielberühmten Sommerwohnungen ſind wieder drückend voll, der Stolz ihrer Bewohner, doch den Zuſchauer unwiderſtehlich mahnend an die Goethe'ſchen Verſe:

Ach, wie beſcheiden
Sind dieſe Freuden,
Und kaum von Leiden
Zu unterſcheiden!

Zu den beſſern Genüſſen, welche die ſchöne Jahreszeit bietet, gehört das Parktheater der Friedrich-Wilhelmsſtadt: eine Sommerbühne mit oben offenem, an den Seiten abgeſchloſſenem Zuſchauerraum, wo Aſcher, Knaack und Weirauch ihre alte Anziehungskraft üben und wo der Berliner, der für ſein Geld unendlich prätentiös iſt, außerdem noch in Concerten vor und nach der Vorſtellung und in den hübſchen Einrichtungen von luftig friſchen Gartenanlagen ſeinen Preis herausbringt. Die Adminiſtration dieſes Friedrich-Wilhelmsſtädtiſchen Theaters, deſſen Finanzen durch übergroßen Geſchäftsbetrieb in Opernperſonal und Baulichkeiten ſehr zerrüttet ſind, ſteht jetzt unter einem Privatcomité, deſſen Vorſitz der kluge Hanſemann führt — mit mehr Erfolg hoffentlich, als ſeine Theilnahme an der erſten Einrichtung der weiland „Conſtitutionellen Zeitung" hatte. Auch kommt dem genannten Theater das bevorſtehende Eingehen der Königſtädtiſchen Bühne zuſtatten, die in den letzten Monaten ſo häufig auf Einnahmen von fünf Thalern für den Abend reducirt war, daß ſie ſich unmöglich noch lange halten kann.

Von dem großen Skandal der Malmène'ſchen Pädagogik mit Klotz und Kette werden Ihre Leſer ſchon ſonſt unterrichtet ſein; die Staatsanwaltſchaft — um das Reſultat vielfacher Angriffe und verſuchter Vertheidigungen kurz zuſammenzufaſſen — wird gegen Hrn. Malmène wegen verſuchter ſchwerer Körperverletzung einſchreiten. Bei den bekannten Beziehungen des Angeklagten zu dem Miniſterpräſidenten und den ſonſtigen vielfachen Manifeſtationen von ſeiner und ſeiner Anſtalt reinſter Loyalität erhält die Sache einen leiſen politiſchen Beigeſchmack, der ſie dem Publicum doppelt pikant macht.

Auch an rein politiſchen Proceſſen fehlt es uns in dieſer Zeit nicht. Von der „Autographiſchen Correſpondenz", die während der Kammerſeſſion in Leipzig erſchien, iſt nachträglich eine Nummer gerichtlich vernichtet, die, wenn ich nicht irre, ſchwere Beſchuldigungen wegen der Mittheilung des preußiſchen Mobilmachungsplanes an Rußland enthielt. Das „Preußiſche Wochenblatt", Organ der Bethmann-Hollweg'ſchen Partei, iſt neulich polizeilich confiscirt; die Staatsanwaltſchaft hat wegen Beleidigung des Miniſterpräſidenten Anklage erhoben, iſt aber von der Rathskammer des Criminalgerichts abgewieſen; vermuthlich wird ſie angewieſen werden, weiter zu appelliren. Der Curioſität wegen füge ich eine Notiz über einen auswärtigen Preßproceß hinzu, der aber eine bekannte hieſige Perſönlichkeit betrifft: am 17. Mai iſt Prof. Hengſtenberg von den zweibrücker Aſſiſen in contumaciam zu einer Gefängnißſtrafe von 3 Monaten und 50 Gulden Geldſtrafe verurtheilt, weil er in ſeiner „Evangeliſchen Kirchenzeitung" die unirte Kirche in

der Pfalz durch Ausdrücke der Verachtung und Verspottung angegriffen und zur Auflehnung wider ihre Grundlagen aufgefodert habe. Ein größerer Proceß, der schon mehr von sich reden gemacht hat, kommt hier nächstens zur Entscheidung; von den im März vorigen Jahres wegen Verdachts eines hochverrätherischen Complots gefänglich Eingezogenen sind zehn Personen des Hochverraths angeklagt vor den Staatsgerichtshof verwiesen, darunter: der Oberlehrer Gerke, Dr. Ladendorf, Privatdocent Kollmann, der praktizirende Arzt Falkenthal u. A. Die Verhandlungen vor dem Staatsgerichtshofe werden voraussichtlich mehre Wochen dauern, da die Anklageacte allein einen enormen Umfang haben soll und der hiesige Proceß mit der großen mecklenburgischen Untersuchung in Verbindung steht.

Die Zurüstungen zur Jubelhochzeitfeier des Prinzen von Preußen werden im großartigsten Maßstabe betrieben; Näheres darüber in meinem nächsten Briefe.

Notizen.

Mit dem Kant-Denkmal, das man in Königsberg zu errichten beabsichtigt, will es noch immer nicht recht vorwärts; einem neuerdings veröffentlichten Aufrufe des Professor Rosenkranz zufolge sind trotz mehrjähriger Sammlungen erst wenig über 2000 Thaler aufgebracht, während allein die Herstellung der Statue auf das Drei- bis Vierfache dieser Summe veranschlagt ist. Freilich sind die gegenwärtigen Zeiten, bei der Geringschätzung, mit welcher die Philosophie vom Publicum betrachtet wird, sowie namentlich bei der officiellen Ungunst, in welche sie höhern Orts gerathen ist, für ein derartiges Unternehmen nur wenig geeignet. Aber sollten, abgesehen von dem localen Interesse Königsbergs und der Provinz Preußen, nicht wenigstens die deutschen Universitäten und gelehrten Schulen noch soviel Respect vor dem Vater der modernen deutschen Wissenschaft haben, um die erfoderliche Summe theils aus sich selbst, theils aus den ihnen zugänglichen Kreisen zusammenzubringen? — Dagegen sollen die Beiträge zu dem zu Anspach zu errichtenden Platen-Denkmal, besonders infolge des erlauchten Beispiels, mit dem König Ludwig von Baiern vorangegangen, so reichlich eingegangen sein, daß man von dem frühern Plan, einen bloßen Kenotaph zu errichten, zurückgetreten ist und statt dessen die kolossale Bildsäule des Dichters aufrichten will. Dem bairischen Localstolz wird dies großartige Denkmal natürlich besser zusagen; Platen's Stellung in der Geschichte unserer Literatur dagegen wäre der frühere Plan unstreitig entsprechender gewesen.

In der Uebersicht über den Absatz der berliner Zeitungen, die wir kürzlich nach andern öffentlichen Blättern mittheilten, haben wir uns, durch unsere Quellen verführt, einer Unterlassungssünde schuldig gemacht, die wir zu berichtigen eilen. Wir haben nämlich die im Franz Duncker'schen Verlag erscheinende „Volkszeitung" (oder wie die Kreuzzeitung dieselbe zu nennen liebt: „Ex-Urwähler") anzuführen vergessen, während dieselbe doch in der

That eine der ersten Stellen unter den berliner Zeitungen einnimmt. Denn nach einer zuverlässigen Notiz, welche uns zugeht, setzt sie im laufenden Quartal nicht weniger als 7200 Exemplare ab. Dieser Absatz erscheint aber um so bedeutender, wenn man dazu erfährt, daß von diesen 7200 Exemplaren nur ungefähr 1200 nach außerhalb gehen, während reichlich 6000 in Berlin selbst gelesen werden, und zwar von den niedrigsten Ständen an, von Arbeitern und Handwerkern, bei denen sie ganz besonders beliebt und verbreitet ist, bis hinauf zu den höchsten. Die „Volkszeitung" ist somit (was freilich auch schon die unausgesetzten Angriffe der Kreuzzeitung beweisen) eines der einflußreichsten und wichtigsten Elemente in der berliner Tagespresse, das daher auch bei einer Statistik der letztern nicht übergangen werden darf.

Unter dem Titel: „Chemische Bilder aus dem täglichen Leben. Nach Johnston's Chemistry of common life von Dr. W. Hamm. Mit vielen in den Text gedruckten Abbildungen", wird demnächst im Verlag von J. J. Weber in Leipzig ein höchst interessantes populäres Werk erscheinen, auf das wir unsere Leser zum voraus aufmerksam machen. In zehn monatlichen Lieferungen zum Preis von 5 Neugroschen jede, wird dasselbe die wichtigsten Gegenstände unsers täglichen Lebens, als da sind die Luft, die wir athmen, das Trinkwasser, Boden und Pflanzen, Brot und Fleisch ꝛc. vom Standpunkt der modernen Chemie aus behandeln und die Lehren dieser in neuerer Zeit so außerordentlich fortgeschrittenen Wissenschaft auch den Laien verständlich und fruchtbar machen. Sowol der anerkannte Werth des Originals als die bewährte Tüchtigkeit des Herausgebers lassen ein gediegenes Werk erwarten, das der Fabrikarbeit, die sich jetzt auch dieses Gebiets mehr und mehr bemeistert, siegreich entgegentreten wird.

In der königlichen Eisengießerei zu München werden Vorbereitungen zu zwei bedeutenden und allgemein interessanten Arbeiten getroffen: der schwedische Bildhauer Quarrenström hat sein Modell der Berzelius-Statue, die in Stockholm errichtet werden soll, zum Guß abgeliefert und auch das Modell der für Weimar bestimmten Wieland-Statue von Hans Gasser in Wien ist bereits zu demselben Zwecke unterwegs. — Ebendaselbst erregt jetzt ein Gemälde von Moritz von Schwind, über dessen Arbeiten auf der Wartburg wir kürzlich berichteten, großes Aufsehen. Es ist eine „Aschenbrödel", in jenem arabeskenartigen Genre, das dieser Künstler mit soviel Glück cultivirt und das ihm auch zuerst (mit einem Bilde nach Goethe's „Brautfahrt") einen Namen in der Kunstwelt gründete. Der Berichterstatter der „Allgemeinen Zeitung" bezeichnet dies neueste Werk des genialen Malers zugleich auch als sein vollkommenstes: ein Werk, das „durch Geist, Phantasie, Schönheitssinn, Humor und Charakteristik zu den schönsten Zeugnissen der deutschen Kunst in unsern Tagen gehört".

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erscheint und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Erster bis neunter Band. Gr. 8. Preis des Bandes geheftet 2 Thlr., gebunden 2 Thlr. 10 Ngr.

Dieses Werk, das sich in hohem Grade die Anerkennung des deutschen Publicums und eine geachtete Stellung in der Literatur erworben hat, nähert sich mehr und mehr seinem Abschlusse. Noch etwa **drei Bände** werden erfoderlich sein, um in dem Werke ein **vollständiges, abgerundetes Bild unseres Zeitlebens** hinzustellen, sodaß dasselbe im Ganzen **zwölf Bände** umfassen wird. Monatlich erscheinen in der Regel 2 Hefte (deren 12 einen Band bilden) zu 5 Ngr. und das Werk wird demnach bis Ende 1855 vollständig in die Hände des Publicums gelangen.

Im Verlage von **Wilhelm Hertz** (Besser'sche Buchhandlung) in Berlin, Behrenstraße 44, erschien soeben:

Hermen.

Dichtungen

von

Paul Heyse.

Inhalt: Margherita Spoletina.
Urica.
Idyllen von Serrent. I—XII.
Die Furie.
Die Brüder.
Michel-Angelo Buonarotti.
Perseus. Eine Puppentragödie.

Miniatur-Format. Geheftet Preis 1 Thlr. 20 Sgr. Sehr zierlich in Goldschnitt gebunden Preis 2 Thlr.

Traum und Erwachen.

Ein Gedicht

von

Hermann Grimm.

8. Elegant geh. Preis 20 Sgr.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Leid und Lust. Roman von **Emil Althaus** (Emile d'Estrées). Zwei Theile. 8. Geheftet 1 Thlr. 24 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 26.** 22. Juni 1854.

Inhalt: Dichter und Schauspieler. Von **Robert Prutz.** II. — Capitän Hastings und die „Karteria", der erste Dampfer im Kriege. Eine historische Erinnerung. Von **Ludwig Ross.** — Literatur und Kunst. (Meier, „Das Hohe Lied in deutscher Uebersetzung, Erklärung und kritischer Textausgabe"; Sturm, „Zwei Rosen oder das Hohe Lied der Liebe". — „Soldatenlieder von zwei deutschen Offizieren". — Buchner, „Die französischen Revolutionstribunale und das Geschworenengericht". — Frederike Bremer, „Die Heimat in der Neuen Welt"; Wislicenus, „Aus Amerika". — Correspondenz. (Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Dichter und Schauspieler.

Von

Robert Prutz.

II.

Den ersten Abschnitt dieses Aufsatzes schlossen wir mit einem Ausrufe der Klage; ein ähnliches Gefühl, nur noch viel lebhafter, viel ungestümer, drängt sich uns an Jean Baptiste Baison's nur allzu frühzeitigem Grabe auf. Auch Baison's Leben ging aus ärmlichem, freudlosem Dunkel hervor; selbst der wohlthätige Halt der Familie, wie er dem jungen Raupach doch noch immerhin zutheil geworden war, blieb ihm versagt. Jean Baptiste Baison wurde am 24. October 1812 in Hattersheim bei Mainz geboren. Kurz darauf wurde das Haus seiner Aeltern durch die Russen, welche bei der Verfolgung der Franzosen auch nach Hattersheim gekommen waren, in Brand gesteckt; sein Vater, der nach Angabe unserer früher erwähnten Quelle der Sohn wohlhabender französischer Emigranten war, kam dadurch um alles das Seinige. Er mußte Hattersheim verlassen und schätzte sich glücklich, in Mainz eine kleine Stelle bei der Polizei zu erhalten, durch die er sein Leben nothdürftig fristen konnte.

Baiſon's Kindheit war unter dieſen Umſtänden höchſt traurig. Sein Vater war nicht blos arm, er war auch roh und gewaltthätig. Die Mutter war bereits durch häufige Mishandlungen abgeſtumpft und gleichgültig geworden; um ſo ſchutzloſer waren die Kinder der Wildheit des Vaters preisgegeben, der ſie oft um der geringfügigſten Urſachen willen den grauſamſten Züchtigungen unterwarf.

Doch konnte weder Armuth noch Mishandlung die friſche Jugendkraft brechen, die in Jean Baptiſte ſchäumte. Noch in reifern Jahren zeichnete Baiſon ſich nicht nur durch ſeine hohe ſchlanke Geſtalt, ſeine ſcharfgeſchnittenen geiſtreichen Züge und den leuchtenden Glanz ſeines dunkeln, faſt ſtechenden Auges, ſondern auch durch die ſeltene Geſchmeidigkeit ſeiner Glieder aus, die ſeinem ganzen Auftreten ſowol auf der Bühne wie im gewöhnlichen Leben eine eigenthümliche Elaſticität verlieh. Zu dieſer Geſchmeidigkeit hatte er den Grund ſchon in ſeinen früheſten Knabenjahren gelegt; in allen körperlichen Uebungen wohlerfahren, ein ebenſo gewandter wie unerſchrockener Ringer, der verwegenſte Kletterer weit und breit, war er der Anführer aller tollen und übermüthigen Streiche, die in dem ganzen Stadtviertel verübt wurden. Der ungenannte Biograph theilt in dieſer Beziehung einige Züge mit, die wol werth ſind auch hier aufbewahrt zu werden. „Von zwei Meſſerklingen verfertigte er ſich Schlittſchuhe, auf denen er mit ſeltener Gewandtheit zu laufen verſtand; mit der Schlüſſelbüchſe übte er ſich im Schießen und brachte es ſo weit, daß er das Schwarze auf fünfzig Schritte traf.“ Vor allem aber wird ſeine faſt beiſpielloſe, verwegene Fertigkeit im Schwimmen gerühmt. „Mit gebundenen Händen und Füßen“, erzählt ſein Biograph, „ließ er ſich in den Rhein werfen, ſchwamm auch wol unter kleinen Fahrzeugen durch und ging endlich eine Wette ein, daß er daſſelbe Wagauch mit einem Dampfſchiff ausführen würde.“ Das Bild, das uns davon erhalten, iſt gar poetiſch und anmuthig: mit einer Weidenkrone geſchmückt, ſchwamm er luſtig auf ein großes Dampfſchiff zu, welches vollen Laufes den Rhein herunter kam, tauchte dicht vor demſelben unter und erſchien glücklich wieder auf der andern Seite zum großen Jubel der Paſſagiere des Schiffes, welche den kühnen Schwimmer ſchon verloren geglaubt hatten. Ein anderes mal war er gegen das Verbot ſeines Vaters ins Waſſer gegangen und befand ſich mitten im Strom, als er dieſen plötzlich über die Brücke kommen ſah. Voll Schrecken, wohl wiſſend, welches Schickſal ihn zu Hauſe erwartete, tauchte er tief unter und ſchwamm eine weite Strecke unter dem Waſſer hin; als er wieder an die Oberfläche kam, befand er ſich jenſeit der Schiffsmühlen, die auf dem Rhein liegen; ohne es ſelbſt zu wiſſen, war er unter denſelben hinweg geſchwommen.

Für einen Knaben von so feurigem Temperament war es denn freilich eine schwere Aufgabe, da er sich plötzlich den Wissenschaften widmen sollte — und nicht blos den Wissenschaften schlechthin, sondern der entsagungsreichsten und demüthigsten aller Wissenschaften, nämlich dem geistlichen Studium. Die Familie war katholisch und bei der großen Armuth derselben glaubte der Vater für die Zukunft seines Sohnes nicht besser sorgen zu können, als indem er ihn zum Priester bestimmte, womit die unentgeldliche Aufnahme auf das Gymnasium verbunden war. Was das junge brausende Herz bei dem Gedanken empfand, dereinst unter der Priesterkutte der Welt und ihren Freuden absterben zu müssen, davon ist uns nichts aufbewahrt. Die wissenschaftlichen Studien jedoch, mit denen er den Anfang seiner Laufbahn zu machen hatte, zogen ihn, wie sein Biograph versichert, aufs lebhafteste an, sodaß er mit wahrem Feuereifer über seinen Büchern lag und die Mehrzahl seiner Mitschüler bald überflügelt hatte. Auch zeigte er allerdings noch in spätern Jahren ein lebhaftes Interesse für wissenschaftliche Bildung jeder Art, wie man es bei seinen Standesgenossen nur in den allerseltensten Fällen findet.

Aber wie hätte ein so regsamer, so ungestümer Geist, mit diesen phantastischen Neigungen und Trieben, dem Zauber entgehen können, den die Bühne bekanntlich auf jede, selbst die kälteste jugendliche Natur ausübt? Das damalige mainzer Theater, unter der Direction von Hacke, gehörte bei weitem zu den bessern Bühnen dieses Ranges; einzelne ausgezeichnete Talente, die späterhin die deutsche Bühne mit ihrem Ruhm erfüllten, wie Theodor Döring, gehörten ihr an und verliehen den Darstellungen einen ungewöhnlichen Reiz.

Auch Baison wurde davon ergriffen. Der Zwang im Seminar, in das er jetzt nach zurückgelegten Schulstudien eingetreten war, verbunden mit der Roheit und Noth im älterlichen Hause auf der einen, und auf der andern Seite der blendende Zauber der Theaterwelt mit ihrer Ungebundenheit und ihren lustigen Abenteuern versetzten sein junges Herz in einen Kampf, welchem er nur allzu bald erlag. Ohne daß die nähere Veranlassung uns erhalten wäre, verließ er im Februar 1831 heimlich das Seminar und begab sich nach Strasburg, in der Absicht, der Fremdenlegion, die sich in jener Zeit daselbst zusammenfand, beizutreten. Allein der Anblick dieser zerlumpten, halb verhungerten Gestalten war dem neunzehnjährigen Jüngling denn doch zu abschreckend; auch war es ihm weit weniger um den Kriegsdienst zu thun gewesen als um die Freiheit, und da er diese nun hatte, wem hätte er sie anders opfern können als der stillen Geliebten seines Herzens, dem geheimen Gegenstand seiner kühnsten Wünsche, der Muse des Theaters?

So finden wir ihn denn wenige Wochen nach seiner Flucht im März 1831 bereits bei einer jener „Schmieren", wie man dergleichen umherziehende Gesellschaften der niedrigsten Gattung in der Handwerkssprache zu nennen pflegt und wie sie den garstigen und übelklingenden Namen der Regel nach nur allzu sehr verdienen. Man muß in Baison's eigenem Tagebuche aus dieser Zeit, das durch einen glücklichen Zufall erhalten ist und das der Herausgeber des mehrgenannten Denkmals vollständig mitgetheilt hat — man muß, sage ich, in diesen fragmentarischen Selbstbekenntnissen, die aber alle den Stempel der lautersten Wahrheit und Einfachheit an sich tragen, nachlesen, mit welchen Entbehrungen der angehende Künstler damals gerungen und durch welche Dornen des Unglücks, welche Sümpfe der Gemeinheit er sich hat zu seinem Ziele hindurcharbeiten müssen. Um denjenigen unserer Leser, welche mit dieser Nachtseite des Künstlerlebens unbekannt sind, wenigstens einen flüchtigen Blick auf dieselbe zu verschaffen, wollen wir einige dieser Tagebuchblätter hier einschalten; den Zusammenhang wird sich der Leser ohne Mühe ergänzen.

Unterm 27. October 1831, nach seinem ersten Besuch bei der Kammerhuber'schen Gesellschaft, die ihm nach dem Bankrott seines frühern Principals, eines Hrn. Weinschrötter, ein willkommenes Asyl bot, schreibt er: „Ich ging zur Clique, um zu sehen, wie es aussieht. Der Director trägt selbst die Zettel und pappt sie an; die erste Liebhaberin singt Abends im Wirthshaus und ihr Vater geht mit dem Teller herum und sammelt. Ich verblüffte sie alle miteinander. Lauter arme Kerls!" Und am folgenden Tage: „Heute wurde aufgeführt: «Der Schutzgeist»; ich mußte darin Otto, den deutschen Kaiser, spielen; bekam die Rolle erst Mittag 2 Uhr und Abends sollte die Vorstellung sein. Ich spielte ihn. Auf meinen Theil fielen 29 Kreuzer. Otto! Otto! 29 Kreuzer!"

„Donnerstag den 3. Gestern Abend ging ich in ein Bierhaus; da kam ein Gendarm und foderte mir meinen Paß ab. Ich gab ihn, allein er war abgelaufen .... und deshalb nahm er mich fest und steckte mich ein. Ich mußte die ganze Nacht im Loch stecken bleiben, und Morgens um 7 Uhr kam der Kerl und holte mich ab nach Weilheim aufs Landgericht — Hölle! Um 2½ Uhr kamen wir an; ich parlirte furchtbar und erhielt hierauf visirt nach Murnau."

„Montag den 15. Heute wurde aufgeführt: «Der Schinderhannes». Ich verarbeite Görgel (Liebhaber). Die Darstellung gefiel sehr. Dann folgte «Der Nachtwächter» — ego den Zeisig, Prüller Wachtel. Wenig gewußt. Dann folgt «Salomon's Urtheil», ich Eliphal. Die Vorstellung gelang im Ganzen. Der Theil erhielt 21 Kreuzer."

„Freitag den 19. Heute «Die Räuber auf Maria-Kulm». Ich

fiel gänzlich durch, doch war es gut für Weilheim, und dann bekam ich sehr schlecht soufflirt. Gewitterkeil! 7 Kreuzer auf den Theil! Dank Ihnen, das ist noch nicht auf einen Zahn!"

„Mittwoch, den 11. December. Soeben erfahre ich, daß wir nicht spielen dürfen, wegen 50 Gulden Schulden. Schöner Credit! o elende Schmiere! Ich werde mich gewiß schieben. — Wir durften spielen; die Wirthin hatte sich erweichen lassen. Die Vorstellung fiel gänzlich durch; auf den Theil 4 Kreuzer."

Noch früher schreibt er einmal aus der Gegend von St.-Gallen, wo er mit der Bande eines Hrn. Deny umherzog: „Ich logire hier bei einer Frau, die hat den Teufel im Leibe; soeben hat sie mir angekündigt, daß ich nichts mehr zu essen bekommen würde. Nun Glück zu! ich werde doch leben! Vor mir liegt ein Stückchen Brot, und ein Schoppen Wasser steht dabei; ein herrliches Nachtessen! guten Appetit!"

Bei einem solchen Leben wird man es begreifen, wenn selbst den enthusiastischen Kunstjünger mitunter eine gewisse Kleinherzigkeit befiel und der Wunsch in ihm lebendig ward, er möchte diese verhängnißvollen Bretер niemals betreten haben. „Einen guten Morgen!" schreibt er den Tag nach dem eben erwähnten frugalen Abendessen: „Es liegt mir nichts mehr an meinem Leben — Schauspieler bin ich nicht — viel glaube ich nie zu werden — o hätte ich ein Handwerk gelernt und wäre ein roher Kerl geblieben — da wäre mir besser. Welch ein Leben beim Theater als Anfänger, und gar bei solch einem! Fürs Soufliren habe ich mich nicht engagiren lassen; drum will ich machen, daß ich weg komme. Noch nicht einmal satt zu fressen! .... Diesen Abend wird der «Dorfbarbier» aufgeführt. Ich wollte, ich wäre nie Schauspieler geworden!"

Aber noch schlimmer als Frost, Hunger und Verlassenheit war die Gemeinheit der Gesinnung, die bei diesen kläglichen Unternehmungen herrschte und angesichts deren von künstlerischen Zwecken und künstlerischer Begeisterung gar keine Rede mehr sein konnte. In der Schauspielkunst ist mehr Handwerksmäßiges als in allen übrigen Künsten; darum ist sie auch mehr als alle übrigen der Gefahr ausgesetzt, zum bloßen Handwerk herabgewürdigt zu werden. Alle übrigen Künstler zahlen nur mit ihren Ideen, nur mit der Arbeit ihres Geistes; der Schauspieler zahlt zugleich mit seiner Person. Das erhöht den Reiz des Schauspielerlebens gewiß ganz außerordentlich und macht den Triumph eines Theaterabends gewiß zu einer der großartigsten und gewaltigsten Erregungen, deren der Mensch fähig ist. Aber es liegt auch wiederum die Gefahr sehr nahe, die persönlichen Zwecke und Rücksichten zu dem hauptsächlichen, wenn nicht gar zu dem einzigen zu machen und die Kunst nicht blos wie ein Handwerker, sondern auch wie

ein Schmarotzer, und wenn die Zeiten für das Schmarotzen zu schlecht sind, wie ein Bettler zu treiben.

Ueberhaupt aber gibt es keine zweite Kunst, die ein solches Aufgeben der Persönlichkeit erfoderte, während sie andererseits wieder die Persönlichkeit fortwährend so herausfodert, wie die Schauspielkunst. Nicht blos, wie wir in der Einleitung sagten, die Zeiten sind vorüber, wo man sich Dichter und Künstler nur als zerlumpte Vagabunden denken konnte, sondern auch daran glaubt man nicht mehr — und glaubt mit Recht nicht mehr daran —, daß ein Genie auch nothwendig liederlich sein und die Gesetze der Sitte und der bürgerlichen Ordnung mit Füßen treten muß. Aber für den Schauspieler hat diese alte Tradition allerdings noch eine gewisse Wahrheit, eine verhängnißvolle. Was weiß der Blinde von der Farbe? und wie will der Schauspieler die unermeßliche Tonleiter der Leidenschaften zur Darstellung bringen, zur leibhaften handgreiflichen Darstellung, wenn er sie nicht selbst leibhaftig durchgemacht hat? Wie will er den Trunkenbold, den Spieler, den Wüstling darstellen, wenn er nicht selbst wenigstens mit Trunkenbolden, mit Spielern, mit Wüstlingen in Verkehr gestanden hat? Man steht aber mit dieser Gattung von Leuten nicht im Verkehr, ohne den Dämonen, von denen sie beherrscht sind, nicht auch für seine eigene Person wenigstens einige Opfer zu bringen. Die Schauspielkunst soll so wenig ein Freibrief für Liederlichkeit und Ausschweifungen sein wie irgend eine andere Kunst: aber eine gewisse dunkle Region voll sittlicher Gefahren und Kämpfe liegt allerdings in der Laufbahn jedes Schauspielers und glücklich Derjenige, der die Kämpfe wenigstens so besteht, daß die Narben davon nicht zeitlebens sichtbar bleiben!

Eine andere merkwürdige Erscheinung, welche fast ohne Ausnahme in der Geschichte aller Schauspieler wiederkehrt, die in der Folge etwas Ausgezeichnetes und Ungemeines geleistet haben, besteht darin, daß ihr Talent sich sehr langsam, fast schwerfällig entwickelt; dieselben Künstler, die späterhin das Entzücken des Publicums und den Stolz der Bühne bildeten, haben gewöhnlich Jahre hindurch für vollständig ungeschickte und unbefähigte Subjecte gegolten. Einer der ersten Künstler, deren sich das deutsche Theater in diesem Augenblick erfreut, der schon genannte Theodor Döring, hat uns selbst zu wiederholten malen mit lachendem Munde erzählt, wie der Director nach seinem ersten Auftreten nahe daran gewesen, ihn mit tausend Flüchen von den Bretern herunterzuwerfen. Ebenso ist es von Ludwig Devrient bekannt, daß auch er, der späterhin die tiefsten Schätze dramatischer Darstellungskunst entfalten sollte, jahrelang für einen der hölzernsten Gesellen galt, welche jemals die Bretter betreten. Dasselbe ist von Seydelmann, Dasselbe von unzähligen Andern überliefert, die während ihrer Lehrjahre

bald der Spott, bald das Mitleid ihrer Collegen waren, um ſich dann auf einmal, oft infolge einer äußerlich ganz zufälligen Veranlaſſung, in einer Kraft und einem Glanze zu entfalten, die ihnen noch wenige Stunden zuvor ſelbſt ihr intimſter Freund nicht zugetraut hätte.

Aber auch dies erklärt ſich durch das viele Handwerksmäßige, Mechaniſche, das gerade mit der Kunſt des Schauſpielers verbunden iſt. Gerade je tiefer eine Natur angelegt iſt, je innerlicher ſie arbeitet, je ernſter ſie es mit ihrer geiſtigen Aufgabe nimmt, deſto ſchwerer wird es ihr fallen, dieſe vielen kleinen und doch ſo unentbehrlichen, ſo wichtigen Aeußerlichkeiten zu beachten, deſto ängſtlicher wird das Bewußtſein dieſer Schwierigkeit ſie machen und deſto häufiger wird ſie ſich dadurch die Wirkung ihrer beſten Abſichten und Einfälle verderben.

So darf es uns alſo nicht Wunder nehmen, daß auch Baiſon (oder wie er ſich in den erſten Jahren ſeiner Künſtlerlaufbahn nannte, vielleicht im Bewußtſein jenes heitern Muths und jener Lebensfreudigkeit, die ſeine Knabenjahre verklärt hatten, der Schauſpieler Fröhlich) nur ſehr langſam Fortſchritte machte und bei den „Schmieren", mit denen er heute hier, morgen dort, bald am Rhein, bald in der Schweiz, bald in Baiern ꝛc. umherzog, im Allgemeinen nur als ein höchſt unbedeutendes Subject bekannt war. Noch im Frühjahr 1833 begegnete es ihm in Halle, daß die damalige Demoiſelle Reimann, ſpätere Frau Deſſoir, eine noch jetzt geſchätzte Künſtlerin, ſich als Jungfrau von Orleans aufzutreten weigerte, ſolange Baiſon neben ihr den König ſpielte; mitten in der Probe wandte ſie ſich plötzlich von ihrem Mitſpieler ab und rief dem Director zu: „Mit dieſem Eſel kann ich nicht ſpielen!" Der Director (erzählt der Biograph weiter), ein roher und ungebildeter Mann, dabei ängſtlich bemüht, ſich dem nutzenbringenden Gaſte angenehm zu machen, fuhr mit Heftigkeit auf Baiſon los, nahm ihm die Rolle ab und ſchrie ihm zu: „Sie ſind entlaſſen, Sie Eſel!...."

Die unmittelbare Folge dieſes ſchmachvollen Auftritts, mitten vor allen Collegen, war ein heftiger Blutſturz, der den bis dahin ſo kräftigen jungen Manne dem Tode nahe brachte. Einſam, von jeder menſchlichen Hülfe verlaſſen, lag er mehre Tage in der Dachkammer eines elenden Wirthshauſes; ein Aufwärter, dem er, um ſich wenigſtens ein paar Groſchen zu verſchaffen, ſeine Pfeife zum Verkauf übergab, nahm die Pfeife und ließ ſich nicht wieder ſehen. Wer will die Bitterkeit der Empfindung ermeſſen, die damals die Seele des jungen Künſtlers erfüllt, und wer will den Stein wider ihn aufheben, wenn von ſolchen unſeligen Erfahrungen noch für ſpätere Zeiten ein Roſt übriggeblieben, der das reine Metall zuweilen mit einem gewiſſen Anhauch zu verdunkeln drohte?

Und doch ſollte das alte Sprüchwort von der Hülfe, die gerade da

am nächsten, wo die Noth am größten, sich auch diesmal bewähren.

Jene Bühne von Lauchstädt, welche Goethe einst errichtet und Schiller durch die edelsten Producte seines Geistes eingeweiht hatte, war um diese Zeit einem richtigen „Schmierenführer" anheimgefallen, für dessen künstlerische Anfoderungen selbst der so schmählich von den Bretern gewiesene Baison noch immer nicht zu schlecht war. Und siehe da, die seltsame Wahl belohnte sich; sei es, daß die Katastrophe in Halle seine ganze Energie emporgerüttelt, sei es, daß die körperliche Krankheit zugleich eine geistige Krisis befördert hatte, genug, der bis dahin so vielfach Verspottete, dem nichts hatte glücken, nichts zutreffen wollen, zeigte sich plötzlich als ein bemerkenswerthes Talent. In kurzem war Baison der Günstling des Publicums, die Stütze und der Mittelpunkt der Gesellschaft.

Nur war leider dieser persönliche Beifall, welchen Baison erwarb, noch immer nicht im Stande, die leere Kasse des Unternehmers zu füllen; die „Schmiere" ging, wie gewöhnlich, in Bankrott und Elend auseinander, und wiederum sah der junge Künstler sich einem unstäten Wanderleben in die Arme geschleudert.

Dasselbe führte ihn jedoch allmälig auf etwas bessere, anständigere Stationen. Noch im Herbst 1833 spielte er bei dem bekannten Kunstenthusiasten, dem Grafen Hahn, der damals die Direction in Magdeburg führte. Von Magdeburg kam er nach einem vergeblichen Versuch, ein Engagement bei dem „alten Schmidt" in Hamburg zu finden, nach Danzig, wo das ganze Kunstleben nun schon einen höhern Anstrich gewann. Baison selbst spielte hier bereits den Hamlet, eine Rolle, die seiner eigenthümlich grübelnden, selbstquälerischen Natur mit am besten zusagte und die in manchem Betracht den Gipfel seiner Kunstleistungen bildete; auch führte er hier bereits die Regie und legte dadurch den Grund zu jener technischen Bühnenkenntniß, die ihn später in so hohem Grade auszeichnete und durch die er selbst auf unsere jüngste dramatische Literatur nicht ohne wesentlichen Einfluß geblieben ist.

Bald indeß gerieth er auch hier wieder mit dem rohen und ungebildeten Director in allerhand Zerwürfnisse, welche ihn bestimmten, Danzig nach kaum einjährigem Aufenthalt heimlich zu verlassen und sich zum zweiten mal auf Gnade oder Ungnade — daß heißt auf Gefallen oder Nichtgefallen, wovon die Gültigkeit des zum voraus abgeschlossenen Contracts abhängig sein sollte — jenem Hamburg zuzuwenden, das ihn schon einmal so gewaltig angelockt hatte und das von da ab der eigentliche Mittelpunkt und leider auch das Grab seiner künstlerischen Thätigkeit werden sollte.

Hamburg genoß damals, in Mitte der dreißiger Jahre, noch eines außerordentlichen theatralischen Rufs. Waren auch die großen Schröder'schen Zeiten, wo die hamburger Bühne die erste Deutschlands gewesen und Shakspeare und Goethe von Hamburg aus ihren Weg über die deutschen Theater angetreten hatten — waren diese großartigen und unvergeßlichen Zeiten auch längst vorüber, so hatte doch die einsichtsvolle und energische Leitung von Schmidt und Lebrun der hamburger Bühne noch immer den Ruhm erhalten, eine der thätigsten und solidesten von ganz Deutschland zu sein. Namentlich die strenge Zucht des alten Schmidt, in dem noch die Traditionen jener Schröder'schen Epoche lebten, hatte das hamburger Stadttheater damals zur wahren hohen Schule der deutschen Schauspielkunst gemacht; hier hatte soeben Emil Devrient die frischeste Blüte seines anmuthsvollen und liebenswürdigen Talents entfaltet, hier leuchtete zu derselben Zeit Döring's glänzendes Gestirn, hier sollte nun auch Baison die entscheidende Probe seines Talents ablegen.

Dieselbe fiel so glücklich aus, wie sein brennendster Ehrgeiz es nur immer hatte wünschen können. Gleich nach seiner ersten Rolle (Hamlet) wurde er nicht nur vom alten Schmidt, sondern auch von der Kritik für würdig befunden, in jenen ausgezeichneten Künstlerverein einzutreten, der damals die hamburger Bühne verschönte; vor kurzem noch überglücklich, mit der Gunst des obscuren lauchstädter Publicums beehrt zu werden, sah er sich von seinem ersten Auftreten an als Liebling des schwer befriedigten, durch die größten Meister verwöhnten hamburger Publicums. Hatte vorhin das Unglück ihn gestählt, welche Schwingen mußte erst dieser über die maßen glückliche Erfolg seiner Seele verleihen! wie mußte Alles, was von Talent, Kraft und künstlerischem Humor in ihm keimte, wie mußte es emporwachsen und sich zur fröhlichsten Blüte entfalten an diesem wohlthätigen Sonnenstrahl des Glücks!

Auch versichern stimmfähige und vorurtheilsfreie Beurtheiler, welche Gelegenheit hatten, Baison damals und in spätern Jahren zu sehen, daß er allerdings später in manchen Einzelheiten bedeutender und reifer gewesen: dafür aber habe auf jener ersten hamburger Epoche ein Schmelz und eine Frische gelegen, gleichsam ein Thau des Glücks, sich wiederspiegelnd in übermüthiger Farbenpracht, wie es dem Künstler selbst in seinen reifsten Jahren nicht wieder vergönnt gewesen.

Und hier möchte zur Vervollständigung unsers Lebensbildes wol der Ort sein, einiges Nähere über die eigenthümliche Art der Baison'schen Darstellung einzuschalten. Dieselbe unterschied sich von Dem, was wir sonst von unsern „ersten Liebhabern" zu sehen gewohnt sind, sehr wesentlich; ja ohne Baison's Talent zunahezutreten und obwol er, als

ein in jeder Hinsicht reichbegabter und hochgebildeter Schauspieler, auch in eigentlichen Liebhaber- und Heldenrollen noch immer Vortreffliches leistete, so darf man doch behaupten, daß blos sentimentale, blos leidenschaftliche Rollen, wie die sogenannten „ersten Liebhaber" meistens sind, ihm weniger zusagten. Dazu hatte die ernste Schule, die er als Künstler zurücklegen mußte, seine Unbefangenheit zu sehr gebrochen, die Fülle seines Herzens zu sehr erkältet, seine kindliche Hingabe an die Welt zu sehr enttäuscht; dieser Kopf hatte zu hart, zu peinlich denken, dieses Auge die geheime Misère seiner Umgebung zu scharf durchspähen müssen, als daß er nicht etwas eingebüßt hätte von jener Naivetät, jener Unmittelbarkeit und Frische, durch welche Rollen der bezeichneten Art ihren hauptsächlichsten Reiz erhalten.

Vielmehr befand Baison sich auf seinem eigentlichen Gebiete in solchen Rollen, in denen der Gedankeninhalt die Empfindung überwiegt oder ihr doch eine wesentliche Färbung verleiht. Je tiefer, je skeptischer dieser Gedankeninhalt, je verwegener die Reflexion am Abgrund der Selbstvernichtung taumelte, desto größer die Lebendigkeit, desto unwiderstehlicher der Erfolg, mit dem Baison sie zur Darstellung brachte. Baison war der eigentliche Darsteller jener Zerrissenheit und sittlichen Entzweiung, wie sie übrigens durch die damalige Literatur geht, und wie auch die ersten und bedeutendsten dramatischen Versuche derselben sie uns repräsentiren. Gutzkow namentlich hat für die Helden seiner frühern Dramen keinen vollendetern, der Idee des Dichters entsprechendern Darsteller gehabt als Baison; auch werden wir sogleich noch von dem Verhältniß zu sprechen haben, das sich zwischen dem Dichter des „Werner" und unserm Künstler persönlich anknüpfte.

Am allergroßartigsten aber zeigte das Talent dieses Darstellers sich in solchen Rollen, wo die Tiefe der Reflexion und die Schärfe des Skepticismus sich wie ein zweischneidiges Schwert gleichzeitig gegen sich selbst und gegen die Umgebung wendet. Dieser Künstler hatte in den dornigen Anfängen seiner Laufbahn nicht nur das Publicum verachten gelernt, er hatte auch in das Treiben der Künstler, ja in seine eigene Brust hatte er Blicke gethan, die ihn mit Unwillen und Verachtung erfüllten. „Die Welt", schreibt er noch kurz vor seinem Tode an einen Freund, „ist von andern Dingen bewegt und läßt sich nicht mehr durch das naive Kunstleben erbauen; nur die flüchtigen Stunden von sechs bis neun Uhr Abends schenkt sie dem Dichter und Künstler zu ihrer eigenen Erholung und Ergötzung, über diese Zeit hinaus verfallen beide der Vergessenheit, und nur die angezündeten Lampen rufen zu neuem kurzem Leben. . . . Welche Anstrengungen werden um ein bischen Lob gemacht, wie viele Besuche abgestattet, wahre Eiertänze ausgeführt, wie viele Gänge und Wege, wie viele Flaschen Champagner und wie

viele Geldrollen ſpendirt, um nur der lieben Eitelkeit zu dienen! Ich geſtehe Ihnen, daß dieſe traurige Außenſeite der Kunſt mir ſchon oft einen äußern Zweifel an dem innern Werth derſelben beigebracht und mich Tage lang verſtimmt hat, ſodaß ich unfähig war, ihr zu dienen."

Allein was mehr? Die Schminke gehört einmal zum Schauſpieler und auch dieſe moraliſche darf ihm nicht erlaſſen werden. Alſo nur immer friſch hineingegriffen in den allgemeinen Farbetopf der Eitelkeit! nur immer die Augenbrauen geſchwärzt und ein hyſteriſches Roth auf die Wangen gepinſelt! Die Welt will es nun einmal nicht anders — und ich ſelbſt rette meine Freiheit, indem ich meine Ketten wenigſtens innerlich verachte!

Aus dieſen und ähnlichen Stimmungen, die wir dem Leſer aus triftigen Gründen überlaſſen müſſen ſich ſelbſt im Einzelnen weiter auszumalen und deren Ausmalung auch Niemand Mühe machen wird, der irgend einmal einen Blick hinter die Couliſſen geworfen oder auch nur in vorübergehendem Verkehr mit Schauſpielern geſtanden hat — aus dieſen und ähnlichen Gründen, ſage ich, ging jener großartige, weltverachtende Humor hervor, durch den der Künſtler einzelnen ſeiner Rollen einen wahrhaft dämoniſchen Reiz verlieh. Wer Baiſon als Stephan Forſter in den „Gebrüder Forſter", von Karl Töpfer nach dem Engliſchen bearbeitet, geſehen hat, der wird nicht nur verſtehen was wir meinen, ſondern er kann ſich auch rühmen, in den erſten zwei Dritteln dieſer Rolle, wie Baiſon ſie ſpielte, etwas von dem Großartigſten geſehen zu haben, das die Bühne jemals geleiſtet. Auch den Gutzkow'ſchen Uriel Acoſta ſtattete er mit einzelnen dieſer gewaltigen Töne aus; ebenſo den Coriolan von Shakſpeare, ſowie (um in ein ganz entgegengeſetztes Gebiet zu ſtreifen) den Lumpenſammler von Felix Pyat, eine an ſich ziemlich fratzenhafte Rolle, die aber durch Baiſon (zu deſſen letzten Rollen ſie überdies gehörte) eine wahrhaft hinreißende Wahrheit und Lebendigkeit gewann. Selbſt dem gewöhnlichen Theaterpublicum, ja der Eiferſucht, um nicht zu ſagen dem Neide ſeiner Collegen, entging dieſe Eigenthümlichkeit des Baiſon'ſchen Talents nicht; er ſpiele, meinten ſie, allemal in ſolchen Rollen am beſten, wo er ſeine Umgebung recht heruntermachen und maltraitiren, alſo den Eingebungen ſeines ſtarren und herrſchſüchtigen Charakters recht folgen könne. Hätte man geſagt: er ſpielt in ſolchen Rollen am beſten, wo er die Ueberlegenheit ſeiner ſouveränen, weltverachtenden Natur am freiſten zur Geltung bringen kann, ſo hätte man damit ſchon eher das Richtige getroffen. Und doch hätte auch dabei noch ein wichtiger Zuſatz gefehlt: nämlich daß dieſe ſouveräne Weltverachtung ſich auch zugleich gegen ſich ſelber kehrte, ja daß dieſer Humor ſich nur

darum so wild geberdete und nur darum so grausam gegen seine Umgebung war, weil der Künstler selbst sich so tief unglücklich fühlte.

Denn unglücklich war Baison, trotz des glänzenden Fortgangs, den seine künstlerische Thätigkeit in Hamburg nahm und obwol er auf den zahlreichen Gastspielen, die er im Lauf der nächsten Jahre auf den Hoftheatern in Wien, Berlin, Dresden ꝛc. veranstaltete, Beifall, Ruhm und Geld die Fülle einerntete. Er war unglücklich, weil der Zwiespalt seiner Kunst ihn ängstigte; auf der einen Seite, welche Erhabenheit, welche Abstraction von allem blos Subjectiven — und auf der andern Seite welche Dürftigkeit, welche Abhängigkeit von den kleinsten persönlichen Mitteln, Stimmungen und Zwecken!

Auch seine äußere Zukunft ängstigte den seit einigen Jahren verheiratheten und mit Kindern gesegneten Mann. Zwar waren seine Einnahmen reichlich und der in der Schule der Armuth und Entbehrung Erzogene, an dessen Wiege Noth und Jammer mit so abschreckendem Antlitz gestanden, hielt sie als guter Hausvater vorsichtig zusammen. Aber sein Körper war durch die rastlosen Anstrengungen erschüttert und angegriffen; wer sicherte ihn für den Fall langwieriger Krankheit oder frühzeitiger Unfähigkeit? wer sicherte Frau und Kinder für den Fall seines plötzlichen Todes? Diese Gunst des Publicums, die ihn jetzt so hoch erhob und seinen Pfad so behaglich ebnete — hatte er nicht an hundert und aber hundert Beispielen gesehen, wie wankelmüthig, wie vergänglich sie war? Seines Eifers und seiner Kunstliebe war er gewiß: aber selbst wenn die Gunst des Schicksals ihm die körperliche Kraft erhielt — wer sicherte ihm die Gunst des Publicums? Der Geschmack wechselt in Deutschland so rasch, ist so launenhaft, besonders beim Theater, das spröde Publicum, das sich einmal hat zu ungewöhnlicher Wärme hinreißen lassen, kommt so leicht zu ironischer Besinnung über sich selbst und spottet der Begeisterung, in der es eben erst so glücklich war — wer stand ihm gut dafür, daß dieser Umschlag der Stimmung nicht auch ihn ereilte? daß nicht auch er in wenigen Jahren schon herabgesunken war zu jenem kläglichsten, gott- und weltverlassensten Dinge, das es auf Erden gibt — nämlich ein alter armer vergessener Schauspieler? Ach, man kennt sie im Publicum noch immer zu wenig, die Sorgen, die auf einem Künstlerdasein ruhen, das durch seine natürliche Beschaffenheit den gewöhnlichen Stützen des bürgerlichen Verkehrs entrückt ist und an das der bürgerliche Verkehr seine Ansprüche doch so gut macht wie an alle übrigen; man weiß oder bedenkt noch immer viel zu wenig, unter welchem Thau schmerzlicher, angstvoller Thränen der Lorber des Künstlers in den meisten Fällen groß wächst und was sein Herz verschließt, vielleicht in demselben Augenblick, da ihr die Frische, die Heiterkeit, die Unbefangenheit seines

Talents bewundert! Molière, der auf den Bretern sterbend zusammenbricht, während das Publicum sich an der Naturwahrheit seines „Eingebildeten Kranken" ergötzt, ist noch immer das eigentliche Symbol der Kunst — und wird es vermuthlich auch noch lange bleiben ....

Die Verhältnisse unserer deutschen Stadttheater sind alle sehr precärer Natur, selbst auch die bedeutendsten nicht ausgenommen; statt ihre Bühnen zu unterstützen und der Kunst in ihren Mauern eine würdige Thätigkeit zu sichern, machen die meisten unserer Städte das Theater noch zu einer Erwerbsquelle, sei es unmittelbar, sei es durch Actiengesellschaft und ähnliche Vereine. Jedenfalls sind die Stadttheater schon wegen der wechselnden Directionen, sowie überhaupt wegen der Unsicherheit ihres eigenen Bestandes, nicht in der Lage, ihren Mitgliedern eine dauernde Existenz zu sichern; das Talent wird ausgebeutet, solange es ergiebig ist oder solange es dem Publicum gefällt, und dann — sechswöchentliche Kündigung und glückliche Reise, meine Herren!

Das ist der Hauptgrund jenes Uebergewichts, welches die Hoftheater, als ständige, dem Zufall möglichst enthobene Anstalten, bei uns in Anspruch nehmen und gegen das selbst die geistigen Vortheile, welche die Stadttheater durch ihre größere Unabhängigkeit, ihre größere Frische und Regsamkeit durchschnittlich darbieten, zurücktreten müssen; nicht blos, wie das Publicum gewöhnlich glaubt, die größern Mittel der Hoftheater begründen dasselbe, sondern vielmehr die größere Sicherheit und Zuverlässigkeit dieser Mittel. Darum können unsere Stadttheater für das hervorragende Talent, das eben deshalb berechtigt ist, auch vom Leben eine hervorragende Stellung zu verlangen, immer nur einen Durchgangspunkt bilden; das letzte Ziel des Künstlers, wohin alle Gedanken sich richten, alle Berechnungen sich wenden, muß immer das „Engagement" bei einer „Hofbühne" bleiben, weil nämlich nur die Hofbühnen „lebenslängliche" Engagements haben. Mag es immer sein, daß der bureaukratische Schlendrian, der bei der Mehrzahl unserer Hoftheater herrscht, den Künstler über kurz oder lang moralisch todt macht; mag es sein, daß viele unserer Hofschauspieler nur noch Beamte, nicht mehr Schauspieler sind und daß die unaufhörlichen kleinlichen Rücksichten, die beschränkte Auswahl des Repertoire, die übermäßige Pflege des äußern Prunks und Sinnenkitzels, wie das Alles bei unsern Hoftheatern zu Hause ist, endlich auch das reichste Talent stumpf, den feurigsten Geist schlaff und träge macht — das „lebenslängliche Engagement" und die gesicherten Pensionen müssen für Alles entschädigen. Ob sich freilich nicht durch eine verbesserte Einrichtung unserer Stadttheater dieser Mangel wenigstens zum größern Theil beseitigen ließe, ob nicht namentlich durch das sehr einfache Mittel, wenn verschiedene benachbarte Städte, ja ganze Landschaften zusammentreten möchten, um

mit vereinten Kräften eine stehende Provinzialbühne zu gründen, der Hauptpunkt der Frage schon gelöst wäre, das steht auf einem andern Blatte. — Doch würde uns die Erörterung dieses Punktes hier jedenfalls zu weit führen und kehren wir also zu unserm Freunde zurück.

Auch für diesen konnte der Aufenthalt in Hamburg somit nur ein Durchgangspunkt sein, so glänzend und vortheilhaft derselbe in der That auch war; auch er mußte suchen, an eines jener Hoftheater zu gelangen, die nun einmal das Monopol besitzen, eine künstlerische Existenz auf die Dauer sicher zu stellen. Sein Abgang von Hamburg im Herbst Siebenunddreißig, sowie die schon erwähnten wiederholten Gastspiele in Wien, Berlin, Dresden, Stuttgart ꝛc. gingen wesentlich aus dieser Absicht hervor.

Aber unsere Hoftheater sind eben Hofinstitute; selbständige, männliche, sogar vielleicht etwas eigenwillige Charaktere kann man bei Hofe nicht gebrauchen, beim Theater so wenig wie anderwärts. Baison war in seinen Bemühungen nicht glücklich; als Gastspieler auf den ersten Hofbühnen Deutschlands willkommen und gefeiert, fand er doch die Thür verschlossen, sobald es sich um ein dauerndes Engagement handelte. Und als es ihm endlich gelungen war, ein solches in Dresden zu erhalten (1838), so war dasselbe mit so vielen Mißständen verbunden oder stellte sich doch wenigstens Baison's ungeduldigem und stürmischem Sinne so dar, daß er nichts Angelegentlicheres zu thun hatte, als den kaum geschlossenen Vertrag wieder zu lösen. Er ging nach Hamburg zurück, von Hamburg nach Frankfurt und wiederum von Frankfurt nach Hamburg; überall als Künstler aufs schmeichelhafteste aufgenommen und von der Gunst des Publicums getragen, fühlte er sich doch verzehrt von der innern Rastlosigkeit seines künstlerischen Strebens, sowie von der Unzufriedenheit mit seiner äußern Lage. Was er auch leistete, ihm selbst war es noch immer nicht genug; was er auch erntete, ihn selbst befriedigte es noch immer nicht. Vor seiner Phantasie stand eine Wirksamkeit, wie sie ehedem Eckhof, Schröder und andere Heroen der deutschen Bühne gehabt; Wiederhersteller des ganzen deutschen Theaters wollte er werden, er fühlte die Kraft dazu in sich — warum versagte das Schicksal ihm die Gelegenheit? warum beförderte es so viel schwächere, unbedeutendere Subjecte in gesicherte und einflußreiche Stellungen und ließ nur ihn unausgesetzt auf der Woge des Zufalls treiben?

So versuchte er es denn mit der Literatur; da die Hoftheater sich spröde verschließen, da kein fürstlicher Mäcen sich finden will, wohlan, thun wir uns mit den jungen Schriftstellern zusammen! Sie sind in einigermaßen ähnlicher Lage; auch von ihren dramatischen Versuchen wollen diese Hoftheater, die ja auch den ästhetischen Geschmack des Publicums bestimmen, nichts wissen, auch sie werden kühl über die

Achseln angesehen von Denjenigen, deren Beruf es im Gegentheil mit sich bringen sollte, die jungen Keime der Literatur zu schützen und zu pflegen — thun wir uns zusammen! Der Dichter gibt den modernen, zeitgemäßen Stoff, den interessanten Namen, die schöne künstlerische Form; der Schauspieler steuert seine praktische Erfahrung, seine Kenntniß der Bühne und ihrer Bedingungen, endlich die Schöpfermacht seines Talents bei — es müßte ja nicht mit rechten Dingen zugehen, wenn diese Allianz nicht endlich doch noch triumphiren sollte!

Daß dies das einzige Motiv gewesen, weshalb Baison die Verbindung mit der jüngern dramatischen Literatur so eifrig suchte, oder daß dieselbe ihm so völlig klar gewesen, wie wir es hier darstellen, fällt uns allerdings nicht ein zu behaupten. Wir selbst haben schon oben auf noch andere geistigere Zusammenhänge zwischen Baison und der modernen Literatur hingedeutet. Auch braucht man sich die Lage dieser Literatur selbst nur einigermaßen zu vergegenwärtigen, sowie andererseits den Ueberdruß, den es dem strebsamen Schauspieler nothwendig erregen muß, immer und immer die alten Rollen zu spielen, diese Rollen, die nun schon seit funfzig und sechszig Jahren die stehenden Artikel der deutschen Theaterwelt bilden, die Jeder schon von diesem oder jenem großen Schauspieler gesehen hat und mit denen sich daher eine frische, unbefangene Wirkung im Grunde gar nicht mehr erzielen läßt — um Baison's fast leidenschaftliche Annäherung an die jüngere Literatur vollkommen begreiflich zu finden. Daß aber das angegebene Motiv ebenfalls mitgewirkt hat, das glauben wir allerdings und das werden uns auch Alle bestätigen, die mit Baison jemals in einen nähern Verkehr getreten sind.

Am lebhaftesten und fruchtbarsten war dieser Verkehr mit Gutzkow, der zu derselben Zeit wie Baison in Hamburg und Frankfurt lebte, und eben damals seine praktische Thätigkeit für die Bühne eröffnete. Auch der Verfasser dieses Aufsatzes, der ungefähr um die nämliche Zeit seine ersten dramatischen Schnitzer machte, hat sich Baison für vielfache praktische Rathschläge und Fingerzeige, mit denen derselbe ihn dabei unterstützte, dankbar zu bekennen. Späterhin war es besonders Rudolf Gottschall, dessen schönes und fruchtbares Talent Baison in liebevolle Pflege nahm. Ob sein Einfluß dabei unter allen Umständen vortheilhaft war und ob die Poesie und die Wahrheit der Charaktere nicht zuweilen verlor, was die Stücke durch seine Rathschläge an scenischer Wirkung gewannen, darüber enthalten wir uns des Urtheils. Im Allgemeinen liebte Baison, wie alle Schauspieler, die starken Effecte, selbst wenn diese Stärke auch mehr scheinbar als wirklich war. Und auch eine andere Schwäche der meisten Schauspieler theilte er, nämlich daß er seine eigene Rolle nicht leicht glänzend, die seiner Mitspielenden

nicht leicht dürftig genug bekommen konnte. Uns iſt in dieſer Hinſicht beſonders eine Bearbeitung der Hebbel'ſchen „Maria Magdalena" erinnerlich, die er im Sommer Siebenundvierzig auf die hamburger Bühne brachte; da war dem Leonhard kein Wort geſtrichen, während der für die Handlung ſo ungemein wichtige Secretär zum Schattenhaften, ja zum Unverſtändlichen zuſammengezogen war — weshalb? Ei nun: den Leonhard, den edlen, aufopfernden Charakter, ſpielte Baiſon ſelbſt, den künſtleriſch wichtigen, aber pathologiſch unangenehmen Secretär ließ er durch den „zweiten Liebhaber" ſpielen!

Nun iſt es freilich wieder ſehr leicht, über ſolche Schwächen den Stab zu brechen und ſie ohne weiteres als Eitelkeit und Rollenſucht zu verdammen. Allein man erinnere ſich an Dasjenige, was wir oben über das unvermeidliche Hervortreten der Perſönlichkeit beim Schauſpieler geſagt haben und man wird ſich verſucht fühlen, ſein Urtheil ein wenig zu beſchränken und zu mildern.

Wir kommen jetzt an den verhängnißvollſten und letzten Act in Baiſon's Künſtlerleben, an einen Schritt, mit dem er ſelbſt den eigentlichen ſichern Grund ſeines künſtleriſchen Ruhmes ſowol wie ſeines bürgerlichen Wohlſtandes zu legen gedachte und der ihn in beiden Beziehungen aufs bitterſte enttäuſchte — einen Schritt, den ſelbſt jener öfters erwähnte Biograph nicht umhin kann als das „tragiſche Unrecht" in Baiſon's Leben zu bezeichnen, „welches er mit ſeinem Untergange büßen mußte". — Das hamburger Stadttheater, das ſeit Schmidt's Tode ebenfalls mehr und mehr zu einer bloßen kaufmänniſchen Speculation geworden war, vielleicht auch, nach dem Maßſtabe des modernen hamburger Lebens, nicht viel mehr ſein konnte, ſtand (Anfang 1846) aufs neue zur Verpachtung. Wie das in ſolchen Fällen zu geſchehen pflegt und zwar um ſo lebhafter, je größer die Stadt und um ſo beträchtlicher daher auch die Concurrenz, ſo war dieſe Verpachtung auch diesmal der Gegenſtand vielfacher Cabalen und Intriguen; in und außer dem Theater wurde bald für dieſen, bald für jenen Bewerber Partei gemacht, eine Menge unlauterer, unkünſtleriſcher Leidenſchaften wurden entfeſſelt und Publicum und Kunſt auf alle Weiſe herabgezogen und ausgebeutet. Ueber die einzelnen Stadien dieſes Kampfes hier zu berichten, wäre völlig gegen den Charakter dieſes Aufſatzes; genug, ein Bewerber trug endlich den Preis davon oder ſchien doch Derjenige zu ſein, der ihn demnächſt davontragen würde, von dem es zum voraus bekannt war und der es auch ſelbſt niemals in Abrede ſtellte, daß bei ihm von ſogenannten höhern Zwecken und künſtleriſchen Abſichten keine Rede, ſondern daß er das Theater lediglich als eine Geſchäftsſache betrachte, bei der es nur darauf ankomme, die Intereſſen der Betheiligten möglichſt gleichmäßig zu wahren, alſo

den Einen möglichſt zu amuſiren, dem Andern die Kaſſe möglichſt zu zu füllen — c'est tout!

Und mit dieſem Manne (gegen deſſen kaufmänniſche Tüchtigkeit wir damit natürlich ebenſo wenig geſagt haben wollen, wie gegen ſeine geſchäftliche Gewandtheit und ſeine perſönliche Redlichkeit) — mit dieſem Manne ließ Baiſon ſich verleiten oder verleitete ſich auch wol ſelbſt, gemeinſame Sache zu machen. Schon daß er aus der verhältnißmäßig reinen und idealen Sphäre des darſtellenden Künſtlers heraustreten und ſich in die Sorgen und Verdrießlichkeiten einer Theaterleitung verwickeln wollte, konnte Diejenigen, die Baiſon's Talent lieb hatten, nicht ohne Beſorgniß laſſen, beſonders wenn ſie dabei ſeinen heftigen, leicht verſtimmbaren Charakter in Anſchlag brachten. Aber als ob es noch nicht genug geweſen wäre an der Gefahr, in welche er ſich damit ſtürzte, ſo that er dieſen Schritt obenein noch in Gemeinſchaft mit einem Manne, deſſen völlig abweichende Natur ihm, dem ſcharfſichtigen Menſchenkenner, unmöglich unbekannt ſein konnte.

Und ebenſo mußte er auch das hamburger Publicum und die Verhältniſſe des dortigen Theaters kennen; er mußte wiſſen und wußte, wie die Folge zeigte, in der That auch nur zu gut, daß das hamburger Publicum ebenſo abgeſtumpft iſt und ebenſo überſättigt wie eins in Deutſchland, und daß an dem großen Ruf, deſſen die hamburger Bühne ſolange genoß, wenigſtens der gebildete Theil deſſelben (ſchon Schröder rühmte „ſeine Galerie") ſehr unſchuldig war; er mußte ſich ſagen, daß von dem Moment an, wo er als Director, als Speculant an die Spitze dieſer Bühne trat, jenes ideale Moment, auf das er bis dahin ſo enthuſiaſtiſchen Werth gelegt hatte, nothwendig nur noch den zweiten Rang einnehmen, ja daß nur allzu bald Fälle kommen würden und kommen müßten, wo er daſſelbe völlig opfern würde.

In der That hat Baiſon ſich dieſes Alles ohne Zweifel geſagt; ſein ſcharfer Verſtand, ſeine genaue Kenntniß des Lebens ließen darüber gar keinen Irrthum zu. Nicht daß er den Schritt dennoch that, machen wir ihm zum Vorwurf — war es doch nachgerade ein Schritt der Nothwendigkeit geworden; nachdem alle Verſuche, bei einem Hoftheater zu dauernder Verſorgung zu gelangen, geſcheitert waren, blieb ihm vielleicht nichts Anderes übrig; er durfte vielleicht nicht erſt abwarten, bis ein Anderer an die Spitze des hamburger Theaters treten und ihn auch dieſes Schauplatzes berauben würde.

Darüber alſo kein Vorwurf, keine Klage. Was wir aber recht ſehr beklagen und worin wir, übereinſtimmend mit ſeinem Biographen, allerdings eine tragiſche Schuld erblicken, das iſt, daß er dieſen Conflict von vornherein nicht ehrlich bekannte, daß er vor ſich ſelbſt und vor dem Publicum, ſogar vor ſeinen Kunſtgenoſſen, welche doch am

erſten die wahre Lage der Dinge durchſchauen mußten, den Schein zu bewahren ſuchte, als ob ſeine Unternehmung wirklich und lediglich aus künſtleriſchen Motiven hervorgegangen wäre, und als ob er wirklich in Allem, was er als Theaterdirector that und nicht that, ernſtlich nur ſeiner Begeiſterung für das „Schröder'ſche Kunſtinſtitut" folgte. Das hat Baiſon, gewiß ſehr gegen ſeinen Willen, aber doch kaum ohne ſein Wiſſen, zu Halbheiten und Zweideutigkeiten verleitet, über die der Verfaſſer dieſes Aufſatzes um ſo lieber hinwegeilt, als er davon zum Theil perſönlich betroffen worden. Die Baiſon-Maurice'ſche Theaterunternehmung vom Frühjahr 1847 war von vornherein eine Unmöglichkeit; trotz der glänzenden Ankündigungen, die ihr vorausgingen, und wiewol Baiſon dem Publicum wie der Kunſt eine Neugeburt der geſammten deutſchen Bühne davon verſprach, war ſie ihrem innerſten Kerne nach doch nur eine Speculation wie alle andern; ja der Umſtand, daß ſie noch mehr zu ſein vorgab, mußte ihren unglücklichen Ausgang nur beſchleunigen.

Ueber dieſen Ausgang ſelbſt könnte der Verfaſſer hier mit aller Unparteilichkeit berichten, wenn es auf dieſen einzelnen Bericht noch überhaupt ankommen könnte; die Stelle, die ihm ſelbſt in dem erneuten Organismus dieſer Bühne zugedacht war und in der er allerdings, jung wie er damals war, der deutſchen Kunſt etwas zu nützen gehofft hatte, legte er, zur Erkenntniß des Gegentheils gekommen, ſchon nach den erſten ſechs Wochen nieder, und auch während dieſer wenigen Wochen war ſeine Wirkſamkeit ſo beſchränkt, ja ſo gleich Null, daß er gewiß guten Grund hat, ſich als vollkommen neutral in dieſer Angelegenheit zu betrachten. Doch iſt das innere Motiv des Untergangs ſchon im Obigen genügend dargelegt; die Einzelheiten würden auch hier nur wieder in einen Sumpf von kleinen perſönlichen Geſchichtchen und Klatſchereien führen, in die wir uns ein für alle mal nicht begeben mögen.

Und doch meinte es das Schickſal noch immer gut mit dem unglücklichen Künſtler; es erſparte wenigſtens ihm und ſeiner Unternehmung die Qual eines langſamen, allmäligen Hinſiechens. Das Jahr Achtundvierzig, wie verhängnißvoll übrigens für das deutſche Theater, hatte doch für Baiſon wenigſtens das Gute, daß er den Mantel der Kunſt und der idealen Intereſſen, mit denen er ſeine Anſtalt noch immer zu drapiren verſuchte, jetzt vollſtändig fallen laſſen konnte; in den Stürmen dieſes Jahres war es ſchon immer genug, wenn Einer ſein Theaterſchiff nur überhaupt noch flott erhielt, nach dem Wie wurde da nicht mehr gefragt ....

Aber die Kraft des Künſtlers hatte ſich in ſo langen, ſo fruchtloſen Kämpfen erſchöpft; das unruhvolle Herz, ſolange von Sehnſucht und Ehrgeiz und Ungeduld geſchwellt, und nun in ſeiner Sehnſucht,

ſeiner Ungeduld, ſeinem Ehrgeiz ſo bitter enttäuſcht, verweigerte den Dienſt. Schon ſeit dem Sommer Achtundvierzig hatte Baiſon nicht mehr aufgehört zu kränkeln; ein typhöſes Fieber riß ihn in den erſten Wochen des neuen Jahres raſch dahin. Am 13. Januar hauchte er ſeinen letzten Athem aus: kaum ſechsunddreißig Jahre alt, viel zu früh für die Kunſt und vielleicht ſelbſt für die Zukunft der deutſchen Poeſie — aber doch noch immer zu ſpät für ſein eigenes Glück....

Capitän Haſtings und die „Karteria“,

der erſte Dampfer im Kriege.

Eine hiſtoriſche Erinnerung.

Mitgetheilt von

Ludwig Roß.

Die Augen Europas ſind jetzt mit Erwartung auf die gewaltigen Flotten gerichtet, welche im Schwarzen und im Baltiſchen Meere ſchwimmen, die Ruſſen zum Kampfe herausfodernd, falls ſie ſich aus ihren befeſtigten Häfen hervorwagen mögen. Ein großer Theil dieſer Erwartung gilt nicht ſowol einer Seeſchlacht überhaupt — denn ſolche ſind ſchon oft dageweſen, von Abukir und Kopenhagen bis Navarin und Sinope —, ſondern vielmehr der Art und Weiſe, wie ſich die Dampfkraft, vollends in ihrer jetzigen vollkommenern Anwendung durch Schrauben auf rieſige Linienſchiffe, und wie ſich die ungeheuren vielfach verbeſſerten Geſchütze im Kampfe auf offener See bewähren werden. Dies Schauſpiel iſt noch neu, und ſoll jetzt zum erſten male in Scene gehen. Ganz neue Kampfweiſen, ganz neue Ergebniſſe werden ins Leben treten. Denn wie viel Pulver in den letzten Decennien ſeit Erfindung der Dampfſchiffe auch ſchon verſchoſſen worden iſt: ein Gefecht auf freiem Meere von Dampfer gegen Dampfer, oder von Dampfern gegen ebenbürtige tüchtige Kriegsſegler hat eigentlich noch nicht Statt gehabt. Die Anwendung von Dampfern — nur Räder- oder Schaufelſchiffen — gegen Feſtungen und Batterien, z. B. gegen Mogador und Tanger, gegen die ſyriſchen Häfen im Jahre 1840, gegen die Schanzen bei Eckernförde, und neuerdings gegen Odeſſa, kann noch keinen Maßſtab abgeben; noch weniger die unbedeutenden Scharmützel, mit gar zu ungleichen Kräften, einiger Dampfer der weiland deutſchen Reichsflotte gegen die däniſchen Fregatten vor der Weſermündung, oder der ſchwachen weiland ſchleswig-holſteiniſchen Dampfer gegen einige däniſche Segler vor dem kieler Hafen. Bei Sinope aber wurden die wenigen türkiſchen Dampfer von den überlegenen Ruſſen zu ſehr über-

raſcht, als daß ſie ſich hätten bewähren können — außer dem Taïf durch ſeine glückliche Flucht. Unſers Wiſſens beſchränken ſich die Erfahrungen über die glückliche Anwendung eines Dampfſchiffs gegen Segelſchiffe in der Hauptſache noch immer auf die ein Vierteljahrhundert alten Thaten der „Karteria" (Perseverance) im griechiſchen Freiheitskriege; und daher erſcheint es zeitgemäß, nach mündlichen Erzählungen des deutſchen Arztes des Schiffs, des noch lebenden griechiſchen Oberarztes Dr. Treiber, und vieler andern Augenzeugen kurz daran zu erinnern.

Die „Karteria", in England gebaut und ausgerüſtet, war nach heutigen Begriffen ein kleines und ſchwaches Schiff; der „Duke of Wellington" oder der „Royal Albert" hätte ſie faſt ohne viel Umſtände als Barke an ſeinen Spiegel oder ſeine Breitſeite hängen können. Sie führte auf dem Vorder- und Hintertheil zwei 64-Pfünder, und auf den Seiten einige Caronaden. Befehligt wurde ſie von einem ausgezeichneten Offizier, dem in den griechiſchen Gewäſſern unvergeßlichen Frank Abney Haſtings, der wegen eines Streithandels mit einem höhern Vorgeſetzten den engliſchen Dienſt verlaſſen hatte und ſich nun ganz der griechiſchen Sache widmete, für die er auch zuletzt an einer ſcheinbar nur leichten Wunde geſtorben iſt. Haſtings hatte zu Bedienung ſeiner Geſchütze neben einigen Engländern ein Dutzend ſchwediſche Matroſen, von einem im Mittelmeer geſtrandeten Schiffe, angeworben; die übrige Bemannung des Dampfers waren Griechen. Er feuerte mit glühenden Kugeln, die in dem Ofen der Dampfmaſchine glühend gemacht wurden; und bald war die „Karteria" der Schrecken der Türken.

Einige der Hauptthaten des tapfern Haſtings waren folgende. Er befand ſich im Joniſchen Meere und brachte in Erfahrung, daß ein türkiſches Geſchwader, aus vier oder fünf kleinern Kriegsſchiffen von 12—18 Kanonen beſtehend, bei Galaxidi in der Bucht von Delphi, an der Nordſeite des Korinthiſchen Meerbuſens, vor Anker lag, wo ſich die Türken unter dem Schutze der beiden Forts Rhion und Antirrhion, der ſogenannten Kleinen Dardanellen, die den ſchmalen Eingang des Korinthiſchen Meerbuſens beſtreichen, vor ihrem gefürchteten Feinde ganz ſicher glaubten. Allein Haſtings ging eines Morgens zwiſchen den beiden Schlöſſern durch, ohne daß die türkiſchen Geſchütze ſeinem Schiffe erheblichen Schaden beizubringen vermochten. Unverhofft dampfte er, zum Kampfe bereit, mit ſchon rothglühenden Kugeln, um die Ecke des Vorgebirgs bei Galaxidi, bevor die ſichern Türken nur ſeine Annäherung erfahren hatten. Erſchrocken warfen ſich Offiziere und Mannſchaft, ſo viele ſich retten konnten, in die Boote und flohen ans Land; aber nur noch wenige Minuten, da war die „Karteria" auf Schuß-

weite heran: nach einigen wohlgezielten Schüſſen ſtanden die türkiſchen Schiffe in Brand, und nach kurzer Friſt flogen ſie mit dem größern Theile ihrer Bemannung in die Höhe. Die Augenzeugen wiſſen es graulich zu ſchildern, wie ſich die armen Schelme in der Luft überſchlugen, ehe ſie das Waſſer wieder erreichten.

Durch einen ähnlichen Ueberfall vernichtete Haſtings eine feindliche Corvette von 20 Kanonen und mehre kleinere Schiffe in der Bucht von Volo. Mit beſonderer Vorliebe aber erzählen die Griechen, wie er er einen frechen Dalmatiner beſtrafte. Er fand auf der Rhede von Voſtizza einen großen öſtreichiſchen Kauffahrer beſchäftigt, Munition und Vorräthe für die Türken auszuſchiffen. Haſtings ſandte ihm den Befehl, in einer Stunde die Anker zu lichten und abzuſegeln. Der Oeſtreicher antwortete höhniſch und fuhr in ſeiner Arbeit fort; ſeine Regierung hatte damals ja die griechiſche Flagge noch nicht anerkannt, und ſo glaubte er ſich nicht gebunden, dem Befehle zu gehorchen. Zitternd vor Wuth ſtand Haſtings auf ſeinem Verdecke, die Uhr in der Hand; als die letzte Minute der geſetzten Friſt verronnen war, ſandte er dem trotzigen Kauffahrer ein paar glühende Kugeln in die Seiten, die ihn bald im Meere begruben.

Haſtings ſtarb, wie geſagt, an einer geringfügigen Wunde, die er im Kampfe mit den Türken erhalten; aber ſein Andenken lebt noch in jenen Gewäſſern. Auch ſein Schiff, die „Karteria", iſt längſt dahin; nur ihr Schiffsſchnabel wird als ein rühmliches Angedenken noch in dem griechiſchen Arſenale aufbewahrt. Welche andern und größern Thaten werden wir bald von den jetzigen Dampfern unter Napier und Dundas vernehmen?

Literatur und Kunſt.

Unter den Büchern des Alten Teſtaments dürfte wol kaum ein zweites zu finden ſein, daß die Aufmerkſamkeit der Gelehrten wie der Laien von jeher in ſolchem Grade beſchäftigt hat, wie die unter dem Namen des Hohen Liedes bekannte Sammlung von Liebesliedern. Die Kritik des Sprachforſchers, die Bewunderung des Aeſthetikers, die Symbolik des Myſtikers haben ſich gleichmäßig damit beſchäftigt, und wenn auch die letztere ſchon ſeit Herder's Zeiten, der den Charakter des Gedichts bereits deutlich erkannte und ausſprach, keinen Anſpruch mehr hat weder auf Glaubwürdigkeit noch auf wiſſenſchaftliche Beachtung und Denjenigen, die noch immer ihren Gefallen daran finden, lediglich als perſönliche Liebhaberei überlaſſen bleiben muß, ſo fehlt doch noch immer viel, daß die Bedeutung des Hohen Liedes als „des Zarteſten und Unnachahmlichſten, was uns vom Ausdruck leidenſchaftlicher und anmuthiger Liebe zugekommen", im gebildeten Publicum allgemein anerkannt

und verſtanden wäre. Unter dieſen Umſtänden heißen wir die neueſte Ausgabe des berühmten Gedichts: „Das Hohe Lied in deutſcher Ueberſetzung, Erklärung und kritiſcher Textausgabe. Von Ernſt Meier, Profeſſor der morgenländiſchen Sprachen in Tübingen" (Tübingen, Guttenberg), doppelt willkommen. Der gelehrte Verfaſſer, der zwei entlegene Gebiete, die deutſche und die morgenländiſche Literatur, mit gleichem Eifer und gleichem Glück anbaut, hat damit ein Werk geliefert, für das ihm nicht nur ſeine Fachgenoſſen Dank wiſſen werden, beſonders die Jüngern darunter, für die es eine ſehr zweckmäßige Einleitung in das Weſen der hebräiſchen Poeſie im Allgemeinen bildet, ſondern auch dem größern Leſekreiſe empfiehlt das Buch ſich durch die Klarheit und Eleganz ſeiner Darſtellung. Der Verfaſſer gibt zuerſt eine kurze Ueberſicht über den Inhalt des Hohen Liedes, worauf zwei Abhandlungen über Einheit und Form, ſowie über Anlage und Darſtellung deſſelben folgen. Wir finden darin neben gründlicher Gelehrſamkeit, die doch die Spuren ihrer Arbeit ſehr wohl zu verhüllen weiß, manche feine und ſcharfſinnige Beobachtung. Beſondere Mühe gibt der Verfaſſer ſich, die Einheit des Hohen Liedes, dieſes Kreuz der Ausleger, zu erweiſen. Wir erkennen die Neuheit und Eigenthümlichkeit ſeines Weges an und auch Das geſtehen wir ihm zu, daß ſein Verſuch mindeſtens ebenſo gut iſt wie die frühern. Aber wir glauben auch, daß überhaupt alle Verſuche, die Einheit des Hohen Liedes nach Art einer in ſich abgeſchloſſenen, zuſammenhängenden dramatiſchen Fabel („eines Singſpiels", wie Ewald es nennt) nachzuweiſen, ſcheitern müſſen, nämlich weil dieſe Einheit überhaupt nicht exiſtirt, und weil das Gedicht, in der Form wenigſtens, in der es von Alters her überliefert worden, nicht mehr noch weniger iſt als eine Moſaik, ein Cento von Liebesliedern und Liederfragmenten, in denen Zuſammengehöriges und Nichtzuſammengehöriges bunt durcheinander gemiſcht iſt; wir müſſen uns begnügen, den Duft der einzelnen Schönheiten zu genießen, das Bemühen aber, die zerriſſenen und zerſtreuten Glieder zu einem kunſtmäßigen Leibe wieder zuſammenzufügen, muß nach unſerm Dafürhalten ein für alle mal aufgegeben werden. Es folgt dann ein Abſchnitt über Verfaſſer und Zeitalter. Hr. Meier ſetzt das Gedicht in die Jahre 800—820 und belegt ſeine Anſicht mit Gründen, die ſich zwar nur auf innere Motive ſtützen, aber doch alle Anerkennung verdienen. Nach einer Ueberſicht über die bisherigen Auslegungen des Hohen Liedes, in welcher die beliebte allegoriſch-myſtiſche Schule mit verdienter Strenge abgefertigt wird, gelangen wir ſodann an das Hauptſtück des Buchs, nämlich an den Text mit der danebenſtehenden Ueberſetzung, wozu ſchließlich noch ein umfänglicher Commentar nebſt Wort- und Sachregiſter hinzukommt. Eine genaue Kritik dieſes Abſchnitts würde dem Charakter dieſer Blätter nicht entſprechen, und bemerken wir daher nur im Allgemeinen, daß die Ueberſetzung ſich nicht nur durch Richtigkeit und Treue, ſondern ganz beſonders auch durch Schönheit und Adel des Ausdrucks auszeichnet. In der Anordnung des Textes folgt der Verfaſſer einem eigenthümlichen rhythmiſchen Geſetz, das er überhaupt an der hebräiſchen Poeſie entdeckt haben will und wodurch dieſelbe der Metrik der claſſiſchen Sprachen ſehr nahegerückt werden würde. Jedenfalls hat der Verfaſſer damit einen intereſſanten und fruchtbaren Punkt angeregt, der einer weitern aufmerkſamen Erörterung würdig iſt.

Nur um des verwandten Gegenſtandes willen und obwol wir recht wohl

fühlen, daß wir uns damit auf ein Gebiet begeben, auf dem uns höchstens eine Meinung zusteht, kein Urtheil, wollen wir hier gleich noch die Erwähnung einer kleinen Liedersammlung anschließen, welche unter dem Titel: „Zwei Rosen oder das Hohe Lied der Liebe. Von Julius Sturm" bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist. Die Bearbeitungen und Nachahmungen des Hohen Liedes sind in unserer Poesie sehr zahlreich; doch ist das Meiste davon nur Verwässerung. Der Verfasser des vorliegenden Büchleins, von dem wir auch sonst schon manche zarte und innige Dichtung gelesen, hat diesen Fehler glücklich vermieden; ohne sich auf eine eigentliche Bearbeitung einzulassen, hat er dem Hohen Liede nur einzelne besonders glückliche Motive entnommen und diese dann auf eigene Hand, aber wie uns dünkt, in echt poetischem Geiste verarbeitet. Und auch dies gilt nur von dem ersten Abschnitt „Die Rose Sarons oder die Braut Salomon's"; der zweite, „Die Rose Zion's oder die Braut Christi", der zu der frühern sinnlichen, irdisch-glücklichen Liebe das Gegenbild einer übersinnlichen, rein geistigen liefert, ist vollkommen selbständig und wird, wie wir glauben, bei den Freunden religiöser Poesie dieselbe wohlwollende Aufnahme finden, die auch den frühern Leistungen des begabten Verfassers zutheil geworden ist. wz.

Ein weißer Rabe, in der That: nämlich eine Sammlung von Soldatenliedern, in der kein Säbel gewetzt, keine loyalen Redensarten gesponnen, keine Demokraten gespießt werden; eine Sammlung mit einem Wort, die man lesen und an der man sich freuen kann, auch ohne Dienstabzeichen und ohne zu den Gläubigen der Kreuzzeitung zu gehören. Dieser seltene Vogel ist erschienen bei Meidinger, Sohn und Comp. in Frankfurt a. M. und betitelt sich: „Soldatenlieder von zwei deutschen Offizieren." Das ist echte Soldatenpoesie für unsere Zeit: kein Prahlen, kein Renommiren, kein Liebäugeln mit Gott und König, sondern frischer, derber Humor, jetzt auf dem einförmigen Marsch, jetzt auf dem Paradeplatz beim noch langweiligern Exerciren, hier beim Mädchen, dort im Wirthshaus unter den Kameraden, aber immer unbefangen und lustig, mit offenem Sinn und derb zufassenden Händen, stets bereit zum Trinken wie zum Lieben und allenfalls auch zu einigen honetten Händeln. Selbst gegen den Zopf, der dem deutschen Soldatenthum noch immer sehr stattlich im Nacken hängt, verschließen die Dichter das Auge nicht; die Langeweile des Kasernenlebens, die Plackerei des Kamaschendienstes und Aehnliches werden mit munterm Witz verspottet. Ein richtiger Soldat, z. B. was ein königlich preußischer Gardelieutenant ist oder doch bald sein möchte, wird sich darüber freilich entsetzen; wir dagegen drücken den braven Dichtern die Hand und freuen uns darüber, einen so frischen, natürlichen Ton zu vernehmen aus einem Kreise, in dem wir nach den Erfahrungen der letzten Jahre dergleichen kaum mehr gesucht hätten. Die Krone des Buchs sind die beiden ersten Abschnitte: „In Garnison" und „Auf dem Marsche"; als Verfasser gibt sich Karl Woldemar von Normann zu erkennen. Auch die „Lieder im Felde", „Am Wachtfeuer" und „Lieder der Landsknechte" von Heinrich Röder enthalten viel Gelungenes und Frisches. Ebenso die „Vermischten Gedichte" desselben Verfassers, unter denen wir besonders die „Romanzen und Balladen" hervorheben. Seinen eigentlichen Charakter aber

erhält das Buch doch immer durch die erſte, rein ſoldatiſche Hälfte; hier treffen wir Lieder von ſolcher Urſprünglichkeit und von ſolch natürlichem, friſchem Klang, als ob wir eine Sammlung alter Volkslieder in Händen hätten. Daß wir damit nicht zu viel ſagen, mögen die beiden nachſtehenden Proben beweiſen, bei deren Auswahl wir uns freilich weniger durch ihren innern Werth als durch ihre Kürze haben beſtimmen laſſen. Auch wollen wir noch die Notiz voranſchicken, daß neben der größern ſehr elegant ausgeſtatteten Ausgabe gleichzeitig eine zweite, überaus billige erſchienen iſt, die nur die eigentlichen Soldatenlieder enthält; hoffentlich wird dieſelbe eine recht weite Verbreitung finden und bald von vielen muntern Soldatenkehlen in Scherz und Ernſt geſungen werden.

Wer hätt' vom Petrus das gedacht. (S. 9.)

Wer hätt' vom Petrus das gedacht,
Daß er ſo tolles Wetter macht?
Das iſt ein ganz langweiliger,
Ganz ſonderbarer Heiliger!

Wann wir zum Exerciren geh'n,
Läßt er die Sonn' am Himmel ſteh'n!
Da wird dann hin und her marſchirt,
Daß man die Luſt gar bald verliert.

Doch wann wir wieder zieh'n nach Haus,
Iſt's mit dem hübſchen Wetter aus!
O ſo ein Heil'ger iſt gar fein, —
Der braucht ja nicht dabei zu ſein!

O Petrus! denk' an Malchus Ohr,
Und ſtell' dir unſer Elend vor.
Geh, heil'ger Petrus, ſei geſcheit,
Laß regnen doch zur rechten Zeit!

Zu München. (S. 23.)

Zu München auf dem Schrannenplatz
Da wohnt mein auserwählter Schatz —
Und möcht' vor Gram vergehen.

Sie wohnt in einem hohen Haus,
Zum Fenſter ſchaut ſie oft hinaus —
Und meint, ſie müßt' mich ſehen.

Geduld, mein lieber Schatz, Geduld!
Es iſt, es iſt nicht meine Schuld,
Daß du ſo ganz alleine!

Der Hauptmann, der hat commandirt,
Und iſt dann mit uns abmarſchirt
Nach Landau an dem Rheine.

O du mein Schatz in Freud' und Leid!
Ich denk' an dich zu jeder Zeit,
Bis wir zuſammenkommen!

Dies Liedlein hat in dunkler Nacht
Ein bairiſcher Soldat erdacht,
Den man vom Lieb' genommen.

L. P.

Ein intereſſanter Beitrag zur Geſchichte der Franzöſiſchen Revolution wird uns in einer kleinen Schrift geboten, die ſoeben bei Palm und Enke in Erlangen erſchienen iſt: „Die franzöſiſchen Revolutionstribunale und das Geſchworenengericht. Von Adolf Buchner.“ Von jeher haben die Revolutionstribunale einen Hauptgegenſtand gebildet für Jeden, der ſich mit der Geſchichte der Revolution beſchäftigte; willenloſes Werkzeug in der Hand der Parteiführer, durch und durch erfüllt von dem wilden Blutdurſt, der den pariſer Pöbel während der Schreckenszeit belebte, ſind ſie es hauptſächlich geweſen, durch welche der franzöſiſchen Revolution jener furchtbar blutige Charakter aufgedrückt ward, vor dem ſich noch heute jeder unbefangene Kopf, jedes natürliche Herz entſetzt, und mit dem nur Narren oder Schurken liebäugeln können. Doch wurden ſie bisher nur theils von dem allgemein politiſchen, theils von der ſittlichen Seite betrachtet; erſt der Verfaſſer des obengenannten Schriftchens macht den Verſuch, ſie auch

von der juristischen Seite, mit Rücksicht auf ihre innere Organisation, auf Gesetzgebung, Proceßordnung ꝛc. zu betrachten. Und auch diese Betrachtung führt zu mancherlei neuen und interessanten Resultaten, besonders was ihren Zusammenhang mit den Geschworenengerichten betrifft, als deren eigentliches Zerrbild, verunstaltet von Parteihaß und Leidenschaft, sie sich darstellen. Die Einführung der Geschworenengerichte war noch von der Constituirenden Nationalversammlung (am 7. Februar 1791) beschlossen worden. Aber schon am nächsten Tage fing man an, sich mit der Einrichtung eines Staatsgerichtshofs zu beschäftigen, der sogenannten haute cour nationale, vor deren Forum alle diejenigen Verbrechen gezogen werden sollten, die das Wohl des Staats betrafen oder von öffentlichen Beamten ꝛc. begangen wären. Auch diesem Tribunal wurde ein Geschworenengericht beigefügt; zu seinem Sitz wurde, des heftigen Widerstandes unerachtet, welchen Robespierre, damals noch wenig bekannt, aber bereits instinctmäßig auf das äußerste Ziel des Radicalismus hinarbeitend, dagegen erhob, ein Ort bestimmt, der mindestens 15 Stunden von demjenigen entfernt sein sollte, wo die Legislatur ihren Sitz haben würde. Infolge dessen wurde es nach Orléans verlegt; doch kam es erst unter der Gesetzgebenden Versammlung zustande und genügte durch seine mäßige Haltung und seinen langsamen Geschäftsgang der vorgeschrittenen Leidenschaft der Parteien bei weitem nicht mehr. Gleich nach dem verhängnißvollen 10. August drang der Gemeinderath von Paris auf Errichtung eines andern raschern und volksthümlichern Gerichts, vor das nicht nur die Reste jener unglücklichen Schweizergarde, welche die Tuilerien vergebens mit ihrem Blute vertheidigt hatten, sondern überhaupt alle Verschwörer und Unruhstifter gezogen werden sollten: ein Begriff, der damals bereits sehr weit geworden war und der gehässigsten Leidenschaft freies Spiel eröffnete. Hauptagitator bei diesem Unternehmen war wiederum Robespierre; auch das Tribunal, das infolge dessen bereits am 17. August zustande kam und das sich hauptsächlich mit dem Verbrechen des 10. August beschäftigen sollte, trug das Gepräge seines finstern Geistes. Aber auch so genügte es der empörten Leidenschaft des Pöbels noch nicht; die berüchtigten Septembermorde machten das Tribunal vom 17. August überflüssig, bis es endlich am 10. Mai 1793 zu dem eigentlichen Revolutionstribunal (Tribunal révolutionnaire) kam, einem allgemeinen Gerichtshof für alle politischen Verbrechen in ganz Frankreich, der nun einzig und allein unter Robespierre und seinen Creaturen stand und bald ganz Frankreich in ein einziges Blutmeer verwandelte. Vom 10. März 1793 bis 10. Juni 1794 wurden durch dieses Gericht 1296, von da bis zum 27. Juli desselben Jahres sogar 1400 Personen zum Tode verurtheilt. Gleich darauf trat bekanntlich die Katastrophe ein, welche Robespierre selbst mit seinen Freunden demselben Messer überlieferte, das er bis dahin in so furchtbare Thätigkeit gesetzt hatte. Die Reaction, die nun allmälig eintrat, erstreckte sich auch auf das Revolutionstribunal; namentlich trug der Fouquier-Tinville'sche Proceß, von dem wir hier eine neue, sehr sorgfältige Darstellung erhalten, dazu bei, den allgemeinsten Abscheu gegen die Thätigkeit des gedachten Gerichts zu erzeugen. Förmlich aufgehoben indeß wurde es erst im Mai 1795; Cassationsrecurse gegen die von ihm erlassenen Urtheile wurden sogar erst durch ein Gesetz vom 4. Februar 1797 gestattet. Der Verfasser hat seinen Gegenstand mit Klarheit und Einsicht behandelt

und ſehr gut nachgewieſen, wie die entſetzlichen Reſultate, zu denen das Revolutionstribunal führte, ihren Grund weit weniger in den juriſtiſchen Einrichtungen deſſelben hatten als in der ſchamloſen Willkür, mit welcher die Parteiführer ſich über jede rechtliche und menſchliche Form hinwegſetzten, ſowie in der Feigheit und Schwachherzigkeit Derer, die ihnen dabei als Werkzeug dienten. Namentlich die trivialen Beſchuldigungen, die ſich ehedem ſo gern vernehmen ließen, nämlich als ob die Mitwirkung von Geſchworenen all dies Unheil veranlaßt oder doch befördert hätte, werden hiernach wol für immer verſtummen müſſen. Beſonders zu rühmen iſt auch die Geſchicklichkeit und gute Auswahl, mit welcher der Verfaſſer die allgemeinen Ereigniſſe der Revolution in den engen Rahmen ſeines Gegenſtandes hineingezogen hat, ohne dabei dieſen ſelbſt aus dem Auge zu verlieren, was bei der Fülle der Begebenheiten natürlich nicht leicht war. Das Ganze, aus tüchtigen Studien hervorgegangen und von einer klaren und verſtändigen Weltanſchauung getragen, iſt eine recht löbliche Schrift, die auch nach dem Unzähligen, was bereits über die Franzöſiſche Revolution geſchrieben iſt, noch mit Intereſſe und Nutzen geleſen werden wird. HFk.

Die Romane der Frederike Bremer haben uns, wie wir offen bekennen müſſen, niemals beſonders zugeſagt; wir konnten in dieſer Aufwärmung der alten Iffland'ſchen Familienrührung keinen rechten Gewinn ſehen, weder für die Kunſt im Allgemeinen, noch ſpeciell für unſere deutſche Literatur, die ſolche kraftloſen, verweichlichenden Bücher ja ohnedies ſchon mehr als genug hat. Dagegen haben wir das neueſte Werk der fruchtbaren Verfaſſerin mit Vergnügen geleſen: „Die Heimat in der Neuen Welt. Ein Tagebuch in Briefen, geſchrieben während zweijähriger Reiſen in Nordamerika und auf Cuba, von Frederike Bremer. Aus dem Schwediſchen" (erſter bis dritter Theil, Leipzig, Brockhaus). Die Verfaſſerin iſt auch diesmal ein wenig redſelig, allerdings; doch iſt ihr Geplauder anmuthig und harmlos und auch die Sentimentalität, die ihr ſonſt ſo manchen üblen Streich ſpielt, weiß ſie hier ſo ziemlich in Schranken zu halten. Ein eigentliches Gemälde des nordamerikaniſchen Lebens und Treibens darf man freilich nicht erwarten; dieſe zartſinnige, ein wenig ſchwächliche, ein wenig puritaniſche Schwedin beſitzt weder den Muth einer Miſtreß Trollope, noch wenn ſie ihn beſäße, würde die Lorbern derſelben ſie beſonders anreizen. Dagegen erleichtert ihre Eigenſchaft als Dame, und noch dazu als ſchriftſtellernde, als berühmte Dame ihr den Zutritt in das Innere der Familie und des häuslichen Lebens, von dem ſie uns eine Reihe intereſſanter und liebenswürdiger Schilderungen liefert. Auch unter den zahlreichen Bekanntſchaften, die ſich ihr entgegendrängen, treffen wir manchen berühmten und intereſſanten Namen; von Waſhington Irving, von Emerſon, Channing und Andern gibt ſie uns unterhaltende Zeichnungen, in denen wir den feſten Griffel der routinirten Romanſchreiberin erkennen. Auch das ſocialiſtiſche Treiben in dem Phalanſtère auf Neu-Jerſey und ſonſt wird uns mit lebendigen Farben vorgeführt. Das ganze Buch empfiehlt ſich nicht nur als unterhaltende Lecture, ſondern wir lernen daraus auch einige Seiten des amerikaniſchen Lebens kennen, die bisher entweder noch gar nicht oder doch nicht ſo vollſtändig bekannt waren.

Einen seltsamen Gegensatz gegen die behagliche Breite und den behutsam anerkennenden Ton dieser Bremer'schen Reisebeschreibung bilden die Briefe welche G. A. Wislicenus unter dem Titel: „Aus Amerika. Erstes Heft. Meine Reise nach Amerika, ihr Anlaß und ihr Verlauf" (Leipzig, O. Wigand) hat drucken lassen. Der Name des Verfassers ist in ganz Deutschland ebenso bekannt wie die Schicksale, die ihn endlich zur Flucht über den Ocean nöthigten; bei Allen, die jemals mit ihm in Berührung gekommen, hat er den Ruf eines Mannes zurückgelassen, einfach und wahr und ohne Falsch vom Wirbel bis zur Zehe. Ein solcher schlichter, einfacher Mann, auf einmal in den Strudel des amerikanischen Lebens hineingeschleudert, kann denn nicht wol anders als allerhand unangenehme und niederschlagende Erfahrungen machen. Und so ist denn auch die Färbung dieser Briefe ziemlich düster; ohne sich jenen geflissentlichen Tadlern und Widersachern Nordamerikas anzuschließen, die neuerdings, gleichsam als Gegengewicht gegen die frühern überschwänglichen Lobeserhebungen, in unserer Literatur laut werden, entwirft er doch ein sehr eindringliches Bild von der Oede des dortigen Lebens und von dieser allgemeinen Kälte und Gleichgültigkeit, dieser Selbstsucht und Berechnung, welche den Fremdling beim ersten Schritt auf dem amerikanischen Boden empfangen, ja man darf sagen: die ihm schon den Weg dahin bahnen. Denn auch Wislicenus hat die Unzuverlässigkeit der meisten Auswanderungsagenten auf schmerzliche Weise erfahren müssen; die Schilderungen, die er davon entwirft, sind empörend und nöthigen Einem immer wieder die Frage auf, wozu deutsche Regierungen denn wol eigentlich ihre Consuln und sonstigen Agenten in fremden Ländern besitzen. Neues enthält das Büchlein sonst nichts und auch die Darstellung, hart und trocken wie sie ist, hat wenig Anziehendes. Dennoch wird es den zahlreichen Freunden des Verfassers eine willkommene Gabe sein, nicht nur als Lebenszeichen im Allgemeinen, sondern auch wegen des festen, treuen Muthes und der innigen Anhänglichkeit an Deutschland, welche sich darin ausspricht und in Betreff deren wir dem Verfasser nur wünschen wollen, daß sie durch nichts getrübt und erschüttert werden möge. R. P.

Correspondenz.

Aus Hamburg.

Anfang Juni 1854.

VI. Sie fodern mich auf, Ihnen über die hiesigen Zustände zu schreiben. Allein wenn man gewissenhaft und wahr sein will, so ist dies mit allerhand Schwierigkeiten verbunden. An Stoff zu Mittheilungen fehlt es allerdings nicht; aber dieser Stoff läßt sich nicht immer gut behandeln, er hat Spitzen und scharfe Kanten, an denen man sich leicht verwunden kann. Doch will ich den Versuch machen, Ihnen von Dem, was zunächst auf der Hand liegt, für heute ganz harmlos Einiges zu erzählen.

Schon aus den Tagesblättern wird Ihnen bekannt sein, daß Hamburg während des vergangenen Monates mehrfach durch betrübende Ereignisse er-

schüttert worden ist. Die unselige Mordgeschichte im Breitengang, welche den tiefsten Eindruck auf die ganze Bevölkerung machte, ist jetzt noch nach vier Wochen in dasselbe undurchdringliche Dunkel gehüllt, wie bei der Entdeckung der grauenvollen That.*) Jener Gang scheint überhaupt eine Gegend zu sein, an die sich das Unglück gern heftet. Mehr als eine Mordthat ist dort bereits verübt worden; auch der letzte Doppelmord an den beiden Frauen hat noch zwei andern Menschen das Leben gekostet. Erst erlag die Frau, welche den Mord zuerst entdeckte, den Folgen des Schreckens, und kürzlich legte ein armer Sprachlehrer, der sich einbildete, man halte ihn für den Mörder der Witwe Jacob und ihrer Tochter, selbst Hand an sich, indem er sich mehre Stichwunden in die Brust beibrachte, die nach einigen Tagen seinen Tod herbeiführten. Beide waren Bewohner des Breitenganges. Diese noch unenträthselte Blutthat wird seit etwa zehn Tagen von einem andern Ereigniß in den Hintergrund gedrängt, das ebenfalls vier Menschenleben kostete. In einer Straße, die in einen Sack endigt, Hopfensack genannt, brach des Nachts Feuer aus und zwar in einem alten, die Gasse schließenden Hause, das von ein paar Tischlern bewohnt ward.. Feueraufläufe sind bei uns so häufig, daß sie eigentlich mit zur Tagesordnung gehören. Am Tage selbst kann es vorkommen, daß sogar beim Sturmanschlagen der Glocken ein Feuer, das nicht sehr groß ist, von Vielen nicht einmal bemerkt wird; das Getöse des Verkehrs in den Hauptstraßen der großen Stadt übertönt den Ruf der Glocken. Auch hat man trotz des furchtbaren Brandunglücks, das uns im Jahre 1842 heimsuchte, im Allgemeinen nur wenig Angst; man verläßt sich gern auf die Erfahrung und große Uebung der Löschmannschaften, und noch mehr auf die allerdings im großartigsten Maßstabe angelegte Speisung der ganzen innern Stadt durch die Wasser des großen Wasserthurmes auf Rothenburgsort. Beide sind eine Wohlthat und eine Nothwendigkeit für Hamburg: aber ein Brandunglück abwenden können doch beide bei alledem nicht, nur in günstigstem Falle werden sie dasselbe in gewisse Grenzen bannen. Mir bangt noch immer, daß unter Umständen, bei der unzweckmäßigen Bauart der alten Stadttheile und bei dem Vorhandensein brennbarer Stoffe in ungeheuern Massen, die Stadt früher oder später doch noch von schweren Bränden heimgesucht werden könnte. Lange Trockenheit, starker Wind u. s. w. sind wol im Stande, die besten Löschanstalten unwirksam zu machen. Wäre in jener Nacht, wo das Feuer im Hopfensack zur verhängnißvollen Stunde ($1\frac{1}{2}$ Uhr) ausbrach, windiges Wetter gewesen und Tiefebbe, es würde sicher ein größeres Unglück geschehen sein. So ermöglichte die Flut das Herbeibringen der Spritzen auf den Schuten. Dennoch brannte das Haus fast ganz aus und von den Bewohnern desselben fanden vier Personen, drei Gesellen und ein Lehrbursche, ihren Tod. Die Gesellen verbrannten oder erstickten, der Lehrbursche kam im Fleet um, in das er aus der brennenden Kammer hinaussprang. Leider soll dies Feuer durch unvorsichtiges Handhaben von Streichhölzchen entstanden sein. Es

*) Der Mörder ist seitdem entdeckt worden. Es ist ein junger Mann aus ordentlicher Familie; die unglaubliche Brutalität, die er bei und nach Verübung seines Verbrechens gezeigt, hat das hamburger Publicum aufs neue in Schrecken und Entrüstung versetzt. D. Red.

drängt sich hierbei von selbst die Frage auf, ob es nicht im Interesse der Sicherheit zweckmäßig wäre, Tischlerwerkstellen an weniger feuergefährliche Orte zu verweisen. Gerade in der letzten Zeit sind sowol in Hamburg wie in Altona mehre Tischlerwerkstätten ab- oder doch ausgebrannt, und dennoch liegen viele derselben in alten aus Fachwerk bestehenden Häusern und an sehr schwer zugänglichen Orten. Die Beerdigung der vier Verunglückten war überaus feierlich; gegen 5000 Personen betheiligten sich an dem Leichenzuge.

Ein neuer auch nicht sehr tröstlicher Stoff ist der öffentlichen Besprechung seit kurzem zugeführt worden durch die Bekanntmachung der Verhältnisse, in welche der Nicolaikirchenbau gerathen ist. Diese im Jahre 1842 eingeäscherte Kirche soll in gothischem Stil erbaut werden; das Schiff mit den Fenstern und das Hauptportal sind fertig. Der Bau hat bisjetzt etwas über 900000 Mark Courant verschlungen. Nun aber ergibt sich, daß der erste Bauanschlag ganz verfehlt ist; eine Revision, welche der Senat selbst veranlaßte, hat dargethan, daß zur Herstellung der Kirche nebst Thurm ungefähr das Doppelte der veranschlagten Summe erfoderlich ist. Diese Summe aufzutreiben, wird sehr schwer halten. Der Senat will nun an die Bürgerschaft das Gesuch stellen, vorläufig 100000 Mark Courant Zuschuß aus Staatsmitteln zu bewilligen, um den Bau wenigstens fortführen zu können. Allein, wenn man auch im Interesse der Kunst wünschen muß, daß die Bürgerschaft sich beifällig erklären möge, so steht doch eine Ablehnung dieses Senatsantrags in ziemlich sicherer Aussicht und zwar aus Gründen, die ebenfalls ein gewisses Recht in Anspruch nehmen.*) Der ganze Bau, meint man, ist von Anfang an zu groß angelegt; die Kirche in einem solchen Stile hergestellt, ist ein bloßer Luxusbau, den wol Mancher gern fertig sähe, zu dem aber bei der jetzigen Lage der Dinge Niemand Lust hat, größere Geldopfer beizusteuern. Unbegreiflich bleibt es immerhin, wie man sich so entsetzlich hat verrechnen können. Wenn große Bauanschläge um ein paar tausend Thaler überschritten werden, nun so läßt man es sich zur Noth gefallen; wenn sich aber dieselben Herren, die doch die Sache als Kenner und Baumeister verstehen müssen, um eine volle Million Mark verrechnen, da hört freilich die Gemüthlichkeit auf.

Von den hiesigen Theaterzuständen will ich schweigen. Gutes läßt sich wenig darüber sagen; aber auch wenn man die Uebelstände aufdecken und sie beim rechten Namen nennen wollte, so würde die Sache selbst dadurch nicht anders. Zahlreiche fremde Gäste, besonders Sänger und Sängerinnen, lassen den heimischen Jammer augenblicklich nicht so sehr zum Vorschein kommen. Ueberhaupt dominirt die Oper; das höhere Drama, einst auf der alten Bühne Hamburgs groß gezogen, kennt man kaum mehr dem Namen nach. Doch ja, neulich gab man Goethe's „Egmont"; die Hauptpartien waren leidlich besetzt, das Ganze aber ging so lahm und frostig, daß es einen sehr unerquicklichen Eindruck machte.

Der Fremdenbesuch ist bereits sehr lebhaft. Besonders stark war die Zahl der Durchreisenden, die nach Kiel gingen, um das in der dortigen Bucht liegende französische Geschwader in Augenschein zu nehmen. In die-

*) Die Bewilligung ist seitdem ertheilt worden. D. Red.

ſem Monat, wo die Dampfſchiffahrt nach Helgoland beginnt, wird der Fremdenzug noch bedeutend ſtärker werden. Jetzt wimmeln unſere Straßen allwöchentlich von Auswanderern aus allen Gegenden Deutſchlands; in den letzten acht Tagen ſind wieder einige Tauſende angekommen. Sie ziehen gewöhnlich nach erhaltenem Quartier in den verſchiedenen Logirhäuſern truppweiſe durch die Straßen, wobei ſie gaffen und ſtehen bleiben vor den thorflügelgroßen Schaufenſtern der Läden und Gewölbe, in denen Luxusartikel aller Art in Pracht und Fülle ausgeſtellt ſind. Zur Bequemlichkeit dieſer Durchreiſenden wollen jetzt ein paar unternehmende Männer ein großes Auswandererhaus erbauen, das wenigſtens 1500 Perſonen Unterkunft und Verpflegung gewähren wird; es ſoll in der Steinſtraße, einer der frequenteſten Straßen der Altſtadt, errichtet werden.

Notizen.

Gutzkow ſoll mit einer dramatiſchen Bearbeitung von Heinrich Koenig's bekanntem Roman „Die Clubbiſten in Mainz" beſchäftigt ſein; auch eine Theaterbearbeitung vom zweiten Theile des Goethe'ſchen „Fauſt" ſoll er vollendet haben. Was dieſe letztere Nachricht betrifft, ſo wünſchen wir lebhaft, aus Gründen, die wir ſchon neulich angeführt haben, daß ſie ſich nicht beſtätigen möge. Nur blinder Autoritätsglaube oder dilettantenhafte Neugier können ein Gelüſte danach hegen, den zweiten Theil von Goethe's „Fauſt" auf der Bühne zu ſehen; beide aber haben mit den Intereſſen der Kunſt nichts zu ſchaffen und ſollte daher am wenigſten ein Schriftſteller, dem wir es vornehmlich verdanken, daß die moderne Literatur wieder Zutritt zur Bühne gewonnen hat, die Hand zur Befriedigung dieſes thörichten Gelüſtes bieten.

Der Kryſtallpalaſt zu Sydenham iſt am 10. Juni unter großen Feierlichkeiten eröffnet worden; die Königin mit ihrem ganzen Hofſtaat wohnte der Eröffnung bei und auch die bedeutendern Staaten des Feſtlands waren durch beſonders eingeladene Repräſentanten vertreten. — Auch die Eröffnung der münchener Induſtrieausſtellung ſteht nahe bevor; das für dieſelbe errichtete Gebäude iſt von den Unternehmern, den HH. Cramer-Klett in Nürnberg, pünktlich zum feſtgeſetzten Tage überliefert worden, und auch die innere Ausſchmückung nähert ſich bereits ihrer Vollendung. Dagegen iſt von dem großen Muſikfeſt, das man während der Ausſtellung veranſtalten wollte, Abſtand genommen worden, hauptſächlich aus Mangel eines geeigneten Locals und weil ein eigener Bau, wie man ihn anfänglich beabſichtigte, denn doch etwas zu koſtſpielig geworden ſein würde.

In Berlin kommt in den nächſten Wochen die Bibliothek des verſtorbenen Geheimraths Beuth, des Begründers des preußiſchen Gewerbfleißes, zur öffentlichen Verſteigerung; von muſterhafter Vollſtändigkeit in Allem, was Induſtrie und Gewerbe betrifft, zeigt ſie auch einen unge-

wöhnlichen Reichthum an Prachtwerken und ſolchen Büchern, welche, auf fürſtliche Koſten gedruckt, entweder gar nicht oder doch nur in ſehr geringer Anzahl in den Buchhandel gekommen ſind. Unter den Curioſen wird namentlich eine reichhaltige Sammlung von Kochbüchern hervorgehoben, alten und neuen, die denn wol auch ihre Liebhaber finden werden. — Auch in Gotha ſteht eine intereſſante Bibliothek zum Verkauf; dieſelbe ſtammt aus dem Nachlaß des zu Erfurt verſtorbenen Directors Wenig und zeichnet ſich namentlich durch zahlreiche Goethe- und Schiller-Schriften aus. Ein vollſtändiger Katalog mit beigeſetzten Verkaufspreiſen wird von der Müller'ſchen Buchhandlung in Gotha ausgegeben.

Die düſtere Vorausſagung, zu der wir uns neulich an dieſer Stelle gedrungen fühlten, hat ſich erfüllt: in einem ungeheuren Quartanten, mehr einer Poſtille ähnlich als einem Almanach, liegt das als Jubelſchrift zur Feier der kaiſerlichen Vermählung beſtimmte „Oeſtreichiſche Frühlings-Album 1854. Herausgegeben von Heliodor Truska" (Wien, Braumüller) vor uns. Daſſelbe fällt in den Enthuſiasmus der guten Wiener hinein wie ein recht garſtiger kalter Landregen nach einer Reihe warmer, duftiger Frühlingstage. Verwöhnt haben uns die ſonſt üblichen Almanache und Taſchenbücher gewiß nicht, und doch entſinnen wir uns nicht, jemals bei einer öffentlichen Gelegenheit auf ſoviel gutem Papier eine ſolche Menge ſchlechter Verſe beieinander gefunden zu haben. Ein volles Dutzend Sprachen, Deutſch, Italieniſch, Polniſch, Ruthenisch, Böhmiſch, Kroatiſch ꝛc. iſt aufgeboten, alle namhaften Dichter Oeſtreichs und unzählige namenloſe ſind herbeigezogen, und doch dürfte es ſchwer halten, in dem ganzen dicken Buch nur ein einziges Gedicht zu finden von wirklichem poetiſchen Werth. Oder höchſtens ein einziges: „Jagello" von Anaſtaſius Grün, dem wenigſtens ein tiefer und anmuthiger Gedanke zugrunde liegt, wenn es auch der Ausführung an der nöthigen Klarheit und Anſchaulichkeit gebricht. Daß ſelbſt ſo berühmte Namen wie Bauernfeld, Grillparzer, Friedrich Halm, Hebbel, Stifter, Zedlitz ꝛc. ſich mit ſehr unerheblichen Gaben abgefunden haben, wollen wir ihnen nicht weiter zum Vorwurf machen; die Zudringlichkeit dieſer Albumſammler geht weit und auch der Poet ſchlägt ja mitunter wol leichte Münze, die er zu einem derartigen Almoſen noch immer gut genug hält. Nur das Buch ſelbſt wird dadurch nicht beſſer, noch kann die Geſchmackloſigkeit, eine ſolche Sammlung von Armſeligkeiten als Feſtgeſchenk zu überreichen, darin eine Entſchuldigung finden. Uebrigens wenn Hr. Truska auch nur ein ſehr ſchlechter Redacteur iſt, ſo verſteht er dafür das Handwerk der Reclame deſto beſſer; die Recenſionsexemplare ſeines Albums, welche er verſendet, ſind von zwei lithographirten Schreiben begleitet, in denen er auf neun enggeſchriebenen Quartſeiten die Vortrefflichkeit ſeines Unternehmens anpreiſt und es der Nachſicht der Recenſenten empfiehlt. Nun allerdings, wenn das die Kritik nicht zahm macht, ſo wird ein Biedermann wirklich bald nicht mehr wiſſen, was er anfangen ſoll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die **Deutsche Allgemeine Zeitung** in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten, jetzt namentlich die orientalische Frage, zu unterrichten und zugleich den bestimmenden Kreisen gegenüber die Aufgabe der **unabhängigen patriotischen Presse** zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. Juli beginnende neue Abonnement** (Juli bis September) werden von allen Postämtern des In- und Auslandes (auch den **östreichischen**), in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im Juni 1854. **F. A. Brockhaus.**

Conversations-Lexikon.

Zehnte, verbesserte und vermehrte Auflage.

Vollständig in 15 Bänden oder 120 Heften.

In allen Buchhandlungen werden fortwährend Bestellungen auf diese neue Auflage des bekannten Werks angenommen und ist das bereits davon Erschienene (**Band 1—12**) daselbst zu erhalten. Monatlich erscheinen in der Regel drei Hefte von 6—7 Bogen. Das **Heft** kostet 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. Das Werk wird auch in **Bänden** zu 1½ Thlr. ausgegeben; in einer **Prachtausgabe** kostet der Band 3 Thlr.

Leipzig, im Juni 1854. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

gg. 108

Vierter Jahrgang.

1854.

Juli — December.

BIBL. VNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1854.

Inhalt.

Seite

Abel, O., Kaiser Friedrich's II. Jugendjahre. 817
Baranski, Th., Wolkenfest, Gedicht 654
Beck, A., Naturwissenschaft und Poesie. („Weltseele von A. Schloenbach") . . 911
Bodenstedt, F., Das Christenthum unter russischem Schutze 481
— —, Der Streit über die Heiligen Stätten 673
Böttger, A., Der Rautenkranz, Gedicht 176
Bauer, E., Ueber Max Duncker's „Geschichte des Alterthums" 13
Clemen, W., Amoretten, Gedichte 80
Deinhardt, H., Deutung und Bedeutung der Träume 265
Hr. von Demidoff und die Donaufürstenthümer. Aus dem Briefe eines bulgarischen Arztes 757
Dörr, A., Michel Angelo's letztes Gedicht 862
Floto, H., Ueber das Ritterthum im 11. Jahrhundert 348
Frenzel, K., Die historischen Dramen Calderon's 610
Girard, H., Die geologische Entwickelung des mittlern Europa 129
Grimme, W., Lieder 652
Grohmann, J. V., Deutsche Volkslieder aus Nordböhmen 585
— — Spruchpoesie aus dem Munde des Volks im nördlichen Böhmen 393
Große, J., Schön Hedwig, Gedicht 860
Grün, K., Brüsseler Briefe. III. 389
— —, „ „ IV. 457
— —, „ „ V. 550
— —, Die Speculation. I. 219
— —, „ „ II. 245
Hartmann, M., Aus der Bretonischen Reisechronik. Von Nantes nach Clisson. 601
Hebbel, F., An den Kaiser von Oestreich, Gedicht 25
Herzfelder, G., Von der Reise. Gedichte 804
Herzberg, W., Aus Gottfried Chaucer's „Canterbury-Erzählungen" 193
Heusinger, E., Eine Fahrt auf dem Schwarzen Meere 233
Kahlert, A., Erinnerungen an August Kopisch 498
Kapper, S., Ahasverus. Ein jüdisches Fastnachtsspiel. I. 490
— —, „ „ „ „ II. 529
Klapp, M., Böhmische Volkslieder 285
Klüpfel, K., Naturlehre der deutschen Stämme und Staaten („Land und Leute. Von W. H. Riehl") 200
Ueber Heinrich Leo's Deutsche Geschichte. 713
Litzmann, K., Berlin vor und nach dem 14. October 1806. Fragment aus der Autobiographie eines Siebenzigers 933
Löher, F., Ein Besuch bei den Rappisten 543
— — Erste amerikanische Eindrücke 19
Löwenthal, R., Die Kieselsäure. I. 377
— — „ „ II. 418

Seite

Meyr, M., An die deutſche Nation, Gedicht 857
Die münchener Berufungen 161
Nachträgliches zur Lebensgeſchichte Ludwig von Schwanthaler's. 279
Patriotiſche Briefe aus Schwaben. I—V. 889
Peez, A., Aus Tizian's Heimat 509
— —, Ein Blick auf das Mittelalter. Nationalökonomiſche Skizze . . . 793
Pfarrius, G., Chriſtliche Kunſt, Gedicht 449
Die deutſche Philoſophie und die Rechtsfrage der Gegenwart 863
Pröhle, H., Die Bäume und die Liebe 836
— —, Die Frau von Alvensleben 431
— —, Die Lützower. Nach den Papieren F. L. Jahn's mitgetheilt. I. 49
— —, „ „ „ „ II. 97
— —, „ „ „ „ III. 139
— —, „ „ „ „ IV. V. VI. 166
— —, „ „ „ „ VII. 209
— —, Der Stier von Goslar, Gedicht 508
Die Profeſſorsweisheit und die politiſche Praxis. Von einem Stubengelehrten in Schwaben . . . . . I. 641
„ „ „ „ „ II. 686
Prutz, R., Zur Geſchichte der politiſchen Poeſie in Deutſchland 305
Reclam, K., Aus der Verſammlung deutſcher Naturforſcher 745
Roß, L., Erinnerungen aus Griechenland. VI. 337
— —, „ „ „ VII. 409
— —, „ „ „ VIII. 576
— —, „ „ „ IX. 820
— —, „ „ „ X. 889
Schönborn, K., Vier Gedichte 650
Storm, Th., Drei Gedichte 920
Der Streit der evangeliſchen Confeſſionen in Kurheſſen 121
Sturm, J., Gedichte 178
Traeger, A., Begegnung, Gedicht 808
Trautmann, F., Zur Lebensgeſchichte Ludwig von Schwanthaler's. I. . . . 1
— —, „ „ „ „ II. . . . 90
Werenberg, W., Aus Schleswig-Holſtein und Jütland. Eine Reiſeſkizze . . 785
Wolff, F., Ein Sittengemälde in der londoner Kunſtausſtellung 55

Literatur und Kunſt.

„Album. Bibliothek deutſcher Originalromane, herausgeg. von J. L. Kober". 326
Banner, A., „Die Rebellen von Lübeck" 809
Bechſtein, L., „Fahrten eines Muſikanten" 810
Becker, A. W., „Charikles oder Bilder griechiſcher Sitte, berichtigt und mit Zuſätzen verſehen von K. F. Hermann" 700
Behnſch, O., „Geſchichte der engliſchen Sprache und Literatur von den älteſten Zeiten bis zur Erfindung der Buchdruckerkunſt" 732
Bernſtein, A., „Aus dem Reiche der Naturwiſſenſchaft" 181
„Blumenleſe aus der böhmiſchen Kunſt- und Naturpoeſie. Ins Deutſche übertragen von J. Wenzig" 593
Bodenſtedt, F., „Lieder des Mirza Schaffy" 726
Bernemann, W., „Plattdeutſche Gedichte" 630

Seite

Breier, E., „Der Congreß zu Wien“ 228
Bülau, F., „Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen. 5. Band“ . 330
Burmeister, H., „Reise nach Brasilien“ 435
Buttlar, L. F. von, „Das Wesentlichste der Sternkunde“ 358
Cotta, B., „Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkungen auf das Leben der Menschen. Zweite Abtheilung“ 465
Danzel, Th. W., „G. E. Lessing, sein Leben und seine Werke. 2. Band: G. E. Lessing's Leben und Werke in der Periode vollendeter Reife. Von G. E. Guhrauer. Erste Abtheilung“ 108
„Deutsche Geschichtsbibliothek, herausgegeben von D. Klopp“ 518
Elling, F. von, „Des Lebens Wandlungen“ 809
Fischer, J. C., „Gedichte“ 590
Fölsing, J., „Das Aelternhaus und die Kleinkinderschule“ 36
Fontane, Th., „Ein Sommer in London“ 701
„Die Frauen der französischen Revolution von Jules Michelet. Frei bearbeitet und mit geschichtlichen Anmerkungen von E. M. Oettinger“ . . 397
„Fünf Gesänge der Feenkönigin. Von Edmund Spenser. In freier metrischer Uebertragung von G. Schwetschke“ 733
Galen, Ph., „Fritz Stilling. Erinnerungen aus dem Leben eines Arztes“. 227
„Die Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt“ 33
„Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände. 9. Band“ 729
„Die Gelehrten Frauen. Lustspiel in 5 Aufzügen nach Molière, mit Einleitung und Noten von A. Laun“ 77
George, E., „Gemüth und Welt. Gedichte“ 658
Georgens, J. D., u. H. Klemm, „Illustrirte Monatshefte für Familienglück, weibliche Bildung und Humanitätsbestrebungen“ 34. 843
Gerstäcker, F., „Tahiti“ 148
„Geschichte der englischen Literatur nebst Proben. Von W. Spalding. Mit Anmerkungen ins Deutsche übersetzt“ 730
„Geschichte Englands während des 30jährigen Friedens von 1816—46 von Harriet Martineau. Aus dem Englischen übersetzt von K. J. Bergius. 4. Band“ 328
„Der Giaur. Hebräische Gesänge. Von Lord Byron. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann“. 844
Giebel und Schaller, „Das Weltall“ 31
Glaßbrenner, A., „Neuer Reineke Fuchs“ 111
Glümer, Claire von, „Aus den Pyrenäen“ 702
Goedeke, K., „Deutsche Dichtkunst im Mittelalter“ 631
— —, „Deutsche Wochenschrift“ 29
Goldschmidt, „Volksmedicin im nordwestlichen Deutschland“ 324
„Goethe's Leben und Dichtungen. Im Zusammenhange dargestellt von A. Spieß“ 945
Gregorovius, F., „Corsica“ 914
Groth, K., „Paralipomena zum Quickborn. Einhundert Gedichte“ 658
— —, „Quickborn. Volksleben in plattdeutschen Gedichten dithmarscher Mundart“ 629
Hagen, E. A., „Geschichte des Theaters in Preußen“ 514
Hammer, J., „Zu allen guten Stunden“ 879
Hassenstein, C. H., „Natur und Kunst“ 32

Seite
„Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und E. Hoefer“ . . 918
Helbig, K. A., „Guſtav Adolf und die Kurfürſten von Sachſen und Brandenburg 1630—32“ 180
Hellmann, J., „Der Staat nach ſeinen innern und äußern Beziehungen. Volksthümlich dargeſtellt“ 655
Henneberger, G., „Jahrbuch für deutſche Literaturgeſchichte. Erſter Jahrgang“. 841
Heſſemer, F. M., „Lieder der unbekannten Gemeinde“ 878
Heſtein, B., „Berliner Pickwickier“ 469
Heyſe, P., „Hermen“ 78
Höfer, E., „Aus alter und neuer Zeit“ 762
Hoffmann von Fallersleben, „Lieder aus Weimar“ 359
Holland, W. L., „Chreſtien von Troies. Eine literargeſchichtliche Unterſuchung“. 146
Holtei, K. von, „Ein Schneider“ 657
Hornfeck, F., „Schenkenbuch“ 659
J. L., „Der Jugendbund“ 77
„Illuſtrirtes Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreiſe, herausgegeben vom Oeſtreichiſchen Lloyd“. 30
Kalkſtein, M. von, „Erinnerungen an England und Schottland“ 917
Kappeler, A., „Sechs Jahre in Surinam“ 438
Kapper, S., „Chriſten und Türken. Ein Skizzenbuch von der Save bis zum Eiſernen Thor“ 702
Klein, J. L., „Der Phönix“ 33
König, Th., „Der moderne Falſtaff“ 150
„Königsberger Naturwiſſenſchaftliche Unterhaltungen. Neue Folge. 1. Heft“. 358
„Des Landgrafen Ludwig's des Frommen Kreuzfahrt. Heldengedicht der Belagerung von Akkon am Ende des 12. Jahrhunderts. Aus der einzigen Handſchrift durch F. H. von der Hagen“ 146
Langer, A., „Ein Denunciant von Anno Neun“ 327
„Leſſing's Nathan der Weiſe, durch eine hiſtoriſch-kritiſche Einleitung und einen fortlaufenden Commentar erläutert von E. Riemeyer“ 945
„Leſſing's Proteſtantismus und Nathan der Weiſe. Erläutert von A. W. Bohtz“ 945
„G. E. Leſſing's ſämmtliche Schriften. Herausgegeben von Karl Lachmann. Aufs neue durchgeſehen und vermehrt von Wendelin von Maltzahn“ . 106
Lingg, H., „Gedichte“ 144
Löwe, F., „Gedichte“ 390
Lyncker, K., „Deutſche Sagen und Sitten, in heſſiſchen Gauen geſammelt“. 295
Mäurer, G., „Blüten aus dem Abendland“ 879
Meyer, E. H. F., „Geſchichte der Botanik“ 356
Meyer-Ahrens, K., „Die Bergkrankheit oder der Einfluß des Erſteigens großer Höhen auf den thieriſchen Organismus“ 326
„Die Mohikaner von Paris. Von A. Dumas“ 398
Müller, F., „Beiträge zur Geſchichte des Hexenglaubens und des Hexenproceſſes in Siebenbürgen“ 294
Niendorf, Emma, „Aus dem heutigen Paris“ 440
„Der Neue Pitaval, 21. Theil“ 252
Pröhle, H., „Märchen für die Jugend“ 877
„Alexander Puſchkin's poetiſche Werke. Deutſch von F. Bodenſtedt“ . . . 726
Pyl, K. Th., „Pontius Pilatus. Drama in fünf Aufzügen“ 947
Raabe, H. F. W., „Allgemeines plattdeutſches Volksbuch“ 630

Seite
Rank, J., „Die Freunde“ 327
Raulf, C., „Granit und Marmor“ 225
Reichenbach, O., „Beiträge zur Kritik der Staatswiſſenſchaft“ 655
Reimar, R., „Penelope“ 948
Reinhold, C., „Gedichte“ 580
„Der Reviſor. Luſtſpiel in fünf Acten nach dem Ruſſiſchen des Gogol bearbeitet von A. von Viedert“. 292
Robert, Helene, „Gedichte“ 638
Roſenkranz, K., „Aus einem Tagebuch. Königsberg, Herbſt 1833 bis Frühjahr 1846“ 870
Roßmäßler, E. A., „Reiſeerinnerungen aus Spanien“ 74
Roth, K., „Kleine Beiträge zur deutſchen Sprach-, Geſchicht- und Ortsforſchung“. 918
Rütimeyer, „Vom Meer bis nach den Alpen“ 517
Ruperti, F., „Ein Tag im Gaſthofe“ 77
„Sakuntala. Nach dem Indiſchen des Kalidaſa von Edmund Lobedanz“. 843
„Sardanapal. Trauerſpiel in fünf Acten von Lord Byron. Aus dem Engliſchen überſetzt von Emma Herz“ 845
„Schleswig-Holſteins Gegenwart. Im März 1854. Ein Erinnerungsblatt für Deutſchland“. 558
Schloenbach, A., „Der letzte König vo Thüringen“ 76
„Schloß Wolkenſtein. Vom Verfaſſer der «Neuen Zeitbilder» und der «Schwarzen Mare»“. 809
Schöller, Th., „Embryologiſche Zoologie oder vergleichende Entwickelungsgeſchichte der Erdkugel“ 468
Scholl, K., „Gedichte“ 879
Schücking, L., „Ein Redekampf in Florenz“ 75
Schwarz, K., „G. E. Leſſing als Theologe“ 109
„W. Scott's Poetiſche Werke. Deutſch von Alexander Reidhardt. Zweites Bändchen“ 884
Seifart, K., „Sagen, Märchen, Schwänke und Gebräuche aus Stadt und Stift Hildesheim“ 845
Sobolewski, E., „Reactionäre Briefe“ 183
Sternberg, A. von, „Die Nachtlampe. 3. Band“ 763
Sugenheim, S., „Geſchichte der Entſtehung und Ausbildung des Kirchenſtaats“ 620
Tſchabuſchnigg, A. von, „Die Induſtriellen“ 150
Ule, O., „Phyſikaliſche Bilder im Geiſte kosmiſcher Anſchauung. I. Die allgemeinen Bewegungserſcheinungen“ 515
Vincke, G. von, „Bilder aus Italien“ 916
Vorpahl, K. L., „Was thut der Menſchheit hauptſächlich Noth und fehlt ihr noch am meiſten?“ 254
Wachenhuſen, H., „Norddeutſcher Jugendfreund“ 36
Wachter, F., „Die höhere Dichterſprache, vornehmlich des Witzes. I. Band“. 308
Wackernagel, W., „Sevilla“ 916
„Richard Wagner und die neuere Muſik. Eine kritiſche Skizze aus der muſikaliſchen Gegenwart“ 182
Wallace, S., „Karl der Zweite und ſein Kanzler“ 947
„Weimariſches Jahrbuch für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt. Herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade“ . 557. 764

Seite
Weiß, K., „Die Wiener Haupt- und Staatsactionen“ 512
„Welt und Zeit. Aus dem Nachlasse eines russischen Diplomaten, herausgegeben von Levin Schücking“ 943
Wendelin, K., „Große und Kleine Strumelpeter“ 842
Wickede, J. von, „Ein Soldatenleben“ 438
Wienbarg, L., „Armin“ 35
Wigand, O., „Jahrbücher für Wissenschaft und Kunst“ 28
Wildermuth, Ottilie, „Neue Bilder und Geschichten aus Schwaben“ . . . 702
„William Penn. Oder die Zustände Englands 1644—1718. Aus dem Englischen frei übertragen von C. Bunsen“ 36
Willkomm, E., „Im Wald und am Gestade“ 917
Zeising, A., „Meister Ludwig Tieck's Heimgang“ 111
Zeller, E., „Die Apostelgeschichte nach ihrem Inhalt und Ursprung“ . . . 501
Ziehen, E., „Wendische Weiden“ 110
„1582—1825. Zwei Vorgeschichten“ 463

Correspondenzen.

Aus Altenburg 602
— Baden 228. 521
— Berlin . 42. 115. 185. 297. 370. 474. 500. 635. 660. 738. 810. 880. 922
— Brüssel 308. 705. 953
— Darmstadt 151
— dem Fichtelgebirge 470
— Frankfurt a. M. 397. 734. 883
— Hamburg 849
— dem Hannöverschen 41
— dem Harz 133
— Heidelberg 257
— Königsberg 444. 764
— Laibach 919
— Leipzig 363. 707
— der Lombardei 472
— London 80. 302. 779
Vom Main 847
Aus München 84. 200. 332. 403
— Paris 112. 235. 774
— dem Großherzogthum Posen 329
— Prag 319. 948
Vom Rhein 360
Aus Schlesien 636
— der Schweiz 505. 707
— Weimar 632
— Westfalen 39
— Wien 37. 442. 703. 771
— dem Wupperthal 188. 401. 951

Notizen 45. 86. 118. 156. 190. 230. 260. 302. 334. 373. 406. 446. 476. 524. 566 599. 638. 668. 710. 741. 782. 814. 853. 896. 924. 955

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1854.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zur Lebensgeschichte Ludwig von Schwanthaler's. Mitgetheilt von **Franz Trautmann.** I. — Ueber Max Duncker's „Geschichte des Alterthums". Von **Eduard Bauer.** — Erste amerikanische Eindrücke. Von **Franz Löher.** — An den Kaiser von Oestreich. Von **Friedrich Hebbel.** — Literatur und Kunst. („Jahrbücher für Wissenschaft und Kunst" von Otto Wigand; „Deutsche Wochenschrift" von Karl Gödecke; „Illustrirtes Familienbuch"; „Das Weltall" von C. Giebel und J. Schaller; „Natur und Kunst" von C. H. Hassenstein; „Die Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt"; „Der Phönix" von J. L. Klein; „Illustrirte Monatshefte für Familienglück" von F. D. Georgens und H. Klemm; „Armin" ꝛc. von L. Wienbarg; „Norddeutscher Jugendfreund" von Hans Wachenhusen; „Das Aeltermhaus und die Kleinkinderschule" von J. Fölsing. — „William Penn oder die Zustände Englands 1644—1718. Aus dem Englischen frei übertragen von Ernst Bunsen.") — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus Westfalen. — Aus dem Hannöverschen. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Lebensgeschichte Ludwig von Schwanthaler's.

Mitgetheilt

von

Franz Trautmann.

I.

Die Werke des Meißels, durch welche Schwanthaler seinen Namen unsterblich gemacht hat, sind allbekannt und allbewundert; wenige Künstler der neuern Zeit sind so tief in das Geheimniß der Schönheit eingedrungen und haben es mit so glücklicher Hand zu erschließen und darzustellen gewußt. Nicht nur die überwiegende Anzahl seiner Werke, sondern auch die bewundertsten darunter gehören der antiken Richtung an und auch hier wieder darf keck behauptet werden, daß nur sehr We-

nige aus dem Quell der antiken Schönheit so rein und voll geschöpft haben wie er. Dennoch und wiewol mir bekannt ist, daß ich dabei auf mancherlei Widerspruch stoßen werde, wage ich die Meinung aufzustellen, daß das eigentliche Wesen Schwanthaler's, so zu sagen das Herz seiner Kunst nicht der Antike zugewendet war, sondern dem Mittelalter und der romantischen Welt.

Als Beweis dient mir dabei zunächst eine Reihe von Zeichnungen, welche mir aus dem Nachlaß des Künstlers vorliegen; flüchtig hingeworfen, halb zufällige Erzeugnisse des Augenblicks, aus den verschiedensten Zeiten seines Künstlerlebens herstammend, führen uns dieselben tief in seine geheimsten Gedanken ein und eröffnen uns gleichsam die innerste Werkstatt seines Schaffens. Aber womit beschäftigen diese Blätter sich vorzugsweise? Ich wollte nur, der Leser könnte mir über die Schulter sehen, indem ich diese Schätze durchblättere, und sich mit mir freuen an dem unerschöpflichen Reichthum, der dem Beschauer hier aus allen Ecken entgegentritt. Das Mittelalter, bald düster, bald heiter, mit seinen Mönchen und Rittern, seinen Frauen und Edelknaben, seinen Städten und Burgen, seinen Sagen und Liedern, mit seinen Geistern, Gnomen und Nixen — das ist der Stoff, dem die Phantasie des Künstlers hier nachhängt, das die Welt, die sein Hirn bevölkert, sein Herz entzündet und seinen Griffel zu immer neuen Schöpfungen anregt.

Mit Worten beschreiben, was eigentlich mit Augen gesehen werden muß, ist ein sehr mislich es und undankbares Ding. Dennoch bitte ich um Erlaubniß, bei diesen Zeichnungen, die schon allein genügen würden, Schwanthaler zu einem unserer bedeutendsten Künstler zu machen, noch einige Augenblicke verweilen zu dürfen. Wie schon angedeutet, schreiben sie sich sämmtlich von momentanen künstlerisch poetischen Anwandlungen her, manche auch von äußern gesellschaftlichen Anlässen; einige sind durch Lecture veranlaßt, namentlich durch Volksbücher, Ritterromane oder Lebensbeschreibungen tüchtiger Helden, alles Gattungen, in denen Schwanthaler unersättlich war; sehr viele sind auch auf seinen verschiedenen Reisen entstanden. Aber woher sie immer stammen und welchen Eindrücken, welchen Umgebungen sie ihren Ursprung verdanken, gleichviel: alle ohne Ausnahme tragen den Stempel des mittelalterlichen Lebens, über alle hat die Romantik ihr sprühendes Füllhorn ausgegossen. Der Schatz von künstlerischen Ideen, der in diesen Zeichnungen liegt, ist unermeßlich; Alles ist voll Leben und Phantasie, Humor und Uebermuth treiben ihr tollstes Spiel, aber auch über dem tollsten Spiel wacht noch immer das milde Auge der Grazie.

Sehen wir uns die Zeichnungen etwas näher an; besonders zwei größere Reihenfolgen sind geeignet, unsere Aufmerksamkeit gefangen zu

nehmen. Da ist zuerst eine bedeutende Anzahl, welche Schwanthaler während seines Badeaufenthalts zu Montegrotto im Jahre 1840 verfertigte. Es ist eine unsägliche Fülle von Poesie darin; von der launigsten Tändelei bis zum herbsten Scherz, von der zartesten Wehmuth bis zum tiefsten Ernst, von der klarsten, ruhigsten Heiterkeit bis zum haarsträubendsten Entsetzen schlägt der Künstler die ganze Tonreihe der Empfindungen an, daß wir bewundernd, athemlos dastehen und Zeit bedürfen, so verschiedenartige Eindrücke zu verarbeiten. Hier erhebt sich aus dem Schoos der Erde eine dämonische Gestalt, ein heiliger Rittersmann aber streckt ihr ein Kreuz entgegen; das Blatt ist „Die Erde" überschrieben. Ein anderes stellt „Das Wasser" dar: ein Fischer fängt fischartige Gnomen, während ein Schilfgott ihn selbst am Fuße festhält. Sodann „Das Feuer": eine Hexe gießt giftige Tränke aus, eine zauberische Schlange wickelt sich um ihre Rechte, ein Kobold mit dem Blasebalge kauert unter dem Herde. Endlich „Die Luft": zwei schwebende weibliche Gestalten, die eine, das Haupt im Schleier verhüllt, die andere mit freiwallenden Locken, wie sie einem Jägersmann erscheinen. „Der wilde Jäger" fährt über Wiese und Kornfeld dahin, mit weitaus geschwungener Peitsche; in der Ferne keuchen die gehetzten Hirsche. „Addio mondo" zeigt einen Mönch, der sich am einsamen Gestade in einem Buch vertieft. In der Schlucht klettern abenteuerliche Gestalten; der Mond steht am Himmel, zwei Engel schweben durch die Lüfte. Wieder auf einem andern Blatte sehen wir einen schönen Ritter, welchen eine Nixe mit sehnsüchtiger Gewalt durch das Schilf in die kühlen Fluten lockt. „Die Trauerweide" stellt eine Nixe dar, die wehmüthig auf einen jungen Ritter blickt, welcher als Leiche zu ihren Füßen liegt. Unter der Ueberschrift: „La buona tavola, che è non favola" oder „La ninfa di Montegrotto" sehen wir eine schöne halb drappirte weibliche Gestalt mit Schöpfeimer, Trauben, Flaschen und Speisewaren zur Rechten, in der andern Hand einen Schwamm empor haltend. „Donna in cuore, vino in testa" führt uns einen bis zum Scheitel gepanzerten Ritter vor; über das Haupt hat derselbe einen Humpen gestürzt, welcher überfließt; ihm gegenüber schreitet eine hübsche junge Dame über eine Brücke. Im „Vorwärts" erfreut uns ein Ritter und ein Mönch, die mit äußerst komischem Ausdruck, gemischt aus Misvergnügen und Verlangen, in ein leeres Trinkgefäß schauen. „St.-Hubertus" breitet den schützenden Mantel über Hirsch, Gemse und Häslein, während auf dem Seitenstück „Der heilige Florian" auf einer Treppe stehend, Wasser aus einem Schöpfeimer gießt, um die unter ihm wirbelnden Flammen zu bändigen. Mitten unter diesen phantastischen Bildern begegnen wir dann plötzlich einer münchener Reminiscenz, zum sichern Beweis, daß der Künstler auch im

weichen Schoos des Südens die theure Heimat nicht aus dem Sinne ließ: ein „Münchner Kindlein", aus muntern Augen so ausnehmend lustig daherblickend, daß man es nicht ansehen kann, ohne ihm zuzulächeln.

Möge dies genügen, um den Reichthum dieser Erinnerungsblätter aus Montegrotto anzudeuten; ich verweile noch einige Augenblicke bei einer zweiten Reihe von Zeichnungen, von dem Künstler selbst „Teufelsgeschichtlein" getauft und im Jahre 1830 bei wechselndem Aufenthalte bald hier bald dort enstanden. Sie behandeln in körnig lustiger Weise die abenteuerlichsten Motive, theils frei geschöpft, theils einer Sage entnommen, welche noch jetzt im Munde des Volks umgeht. Da sehen wir zuvörderst eine muntere Schar von Gnomen, mit Humpen und Wehrstücken versehen und angethan, wie sie durch einen Sumpf trollen, aus dem sich hier und dort Irrlichter und andere unheimliche Gestalten erheben. Demnächst „Herr Teufel", einen bösen Mönch durch Schilf und Moraſt dahinſchleppend. Ferner ein tüchtiger Recke zu Roß, hinter dem ein ziemlich stämmiger Diabolus aufhockt; er drückt dem Ritter mit schalkhafter Gewalt das Visir zu, während eine andere Sippe auf einem Baume nächst dem Wasser, durch welches der Ritt hindurchgeht, musikalische Uebungen anstellt. Eine andere Reihe von Blättern zeigt „Junker Satan" auf allerhand Wanderschaft. Hier saust er als Geiger, die Füße kreuzweis, auf einem Wolfe dahin; dort liegt ein Ritter in Turnierrüstung, ein heimtückischer Schuß hat ihn erlegt, er ist vom Felsen herabgestürzt, der Teufel gibt ihn noch einen Ruck an der Halsberge, um ihm den Garaus zu machen. Auf einem dritten Blatte erblicken wir einen gar curiosen Gesellen, ein Messer schräg im Munde, auf dem Rücken einer Sau rücklings dahinfahrend. Dieser unheimliche Reiter ist der „Waldjack", der gespenstige Held einer Sage, die man sich noch gegenwärtig in der Gegend von Ried erzählt, im oberöstreichischen Innkreise, der Heimat sämmtlicher Schwanthaler. Diese alte Sage machte dem Künstler viel zu schaffen; wir werden ihr späterhin noch in anderer Gestalt wieder begegnen.

Diese nun, sowie die früher erwähnten Zeichnungen stammen sämmtlich aus Schwanthaler's reifsten Jahren. Allein — worauf ich ganz besonderes Gewicht lege — auch schon in seinen Jugendjahren, zu einer Zeit, da seine bildhauerische Production noch streng dem antiken Kanon gehorchte, haben, wie ältere Mappen uns belehren, die Spiele seiner künstlerischen Mußestunden sich am liebsten in diesem phantastisch-mittelalterlichen Kreise bewegt. Ich nehme diese Jugendblätter zur Hand und sehe vor mir einen großen gewaltigen Keller, in welchem sich allerhand alterthümliches Volk durcheinander treibt. Es läßt sich nichts Trefflicheres und Kühneres denken als diese Gruppen. Die Gesellschaft

ist toll und voll, in überströmender Lustigkeit; Alles, was irgend zum Stehen, Sitzen oder Reiten dienen kann, Schemel, Fässer, Hunde, wird benutzt; doch zeigen die Meisten bereits eine merkliche Hinneigung zur schiefen Richtung. Hier hält Einer eine donnernde Tischrede, dort erhöhen Andere ihre Lust, indem sie sich wacker raufen, während wieder Andere bereits der Mutter Erde an die Brust gesunken sind. In der einen Ecke des Gewölbes wirbelt eine bunte Schar durcheinander: sie hat — wen wol? — Doctor Luther in der Mache, der sich auch an dieser Lustbarkeit ergötzen möchte und dafür die Kraft der Fäuste empfinden muß. Doch würde man sehr irren, wenn man in diesem Capriccio der Künstlerlaune irgend etwas Tendenziöses wittern wollte; im Gegentheil, Schwanthaler schätzte Luther sehr hoch und hatte seine herzliche Freude an der thatkräftigen, selbstgewissen Natur des Mannes.

Auch noch auf einem zweiten Blatte begegnen wir derselben breitschultrigen stämmigen Figur; das Blatt ist: „In Mansfeld" betitelt. Doctor Luther und Graf Mansfeld schreiten die Burgtreppe in die Höhe, empfangen von einer Schar von Rittersleuten, welche nach allen Anzeichen zu schließen, gewaltige Zechbrüder sind; auch werden, um gar keinen Zweifel zu lassen über Das, was bevorsteht, Weinfässer vom ansehnlichsten Umfang heraufgerollt und gezogen, während ein Blick in den geöffneten Keller immer neue Zufuhr erwarten läßt. Auch hierin wieder liegt nichts, was für das Andenken des großen Reformators anstößig oder verletzend sein könnte; Humpen und Fässer standen bei Schwanthaler selbst in verdientem Ansehen und nicht leicht ließ er eine Gelegenheit vorüber, dieselben in Verbindung mit Reben- und Hopfengewinden als immer willkommene Staffage anzubringen. Ungemein ergötzlich ist auch der „Mönch Schwarz", wie er aus einer Kanone geschossen wird, zur Strafe für seine funeste Erfindung, welche der ganzen Welt, hauptsächlich aber dem Ritterthum so viel Schaden zugefügt hat. Ebenso auch zwei ritterliche Wegelagerer, doch unberitten, wie sie sich mit einem großen Stück gerollter Leinwand vorsichtiglich durch einen Wald salviren.

Doch genug von diesen Zeichnungen oder vielleicht auch schon zu viel, wiewol dies Letztere nur die Schuld meiner mangelhaften Schilderung sein könnte. Auch sollten sie ja nur als Beweis dienen für meine Behauptung, daß Schwanthaler, wie viel Großes und Herrliches er auch im Gebiet der Antike geschaffen, doch die phantastische Welt des Mittelalters als die eigentliche Heimat seiner Kunst im Herzen getragen.

Und dafür gibt es auch noch andere, nicht minder interessante Beweise; selbst sein persönliches Leben, seine häuslichen Einrichtungen und Neigungen, seine geselligen Zerstreuungen und Spiele zeigen uns auf

denselben Weg. Schon in seinen Kinderjahren sollen ritterliche Spiele seine liebste Erholung gebildet haben; da wurden Turniere veranstaltet, Burgen gestürmt und die Stegreifritter und Staudenhechte der alten Zeit unter tausend Schwänken neu in Scene gesetzt. Auch das vorschreitende Alter endete diese heitern Spiele keineswegs, nur daß sie jetzt nicht mehr coram populo stattfanden, sondern sich züchtiglich in Haus und Atelier zurückzogen. Auch hiervon sei es mir gestattet, einige Erinnerungen aufzuzeichnen.

Das Lieblingsplätzchen seines Hauses, wo er, solange seine Gesundheit noch kräftig war, sich am liebsten und häufigsten mit seinen Freunden zusammenfand, war die sogenannte „Humpenburg". Das ist ein sehr kleines stilles Fleckchen Raum, zu dem man aus dem Schlafgemach über etliche Stufen hinabsteigt, dicht an einer Mauerecke, zum Theil hallenartig, mit alten bunten Glasfenstern geschmückt. Das Innere ist aufs reichlichste ausgestattet mit echten alten Schnitzwerken, mit Humpen, Waffen, Glasbildern und andern interessanten Resten der Vorzeit. In dieser „Humpenburg" war dem Meister stets ungemein wohl zu Muthe, besonders wenn der enge Raum sich mit lieben Genossen und Freunden erfüllte. Und zwar trugen dieselben, um sich ganz der Umgebung anzupassen, meistens ritterliches Costume zur Schau, was dann, bei der Fülle kräftiger und schöner Gestalten, in dem engen alterthümlichen Gemach, unter diesen Denkmalen vergangener Zeiten, stets eine Reihe der anmuthigsten und seltsamsten Bilder gab. Auch Schwanthaler selbst verfehlte bei diesen Gelegenheiten nicht, seinen Rittersmann zu stellen — oder noch lieber verkleidete er sich als Moosgeist, mit blauem Mantel, ellenlangem Moosbart und krauser Moosperücke von oben her in das bunte Gewimmel niederschauend. Wenn er dann so recht im Zuge war, stimmte er regelmäßig ein Lied an, das wiederum ganz den mittelalterlichen Charakter trägt; es war Schwanthaler's Leiblied, das er unzählige mal, in allen heitern, glücklichen Stunden, zum Becher angestimmt hat und dürfte wol schon um deswillen eine kurze Notiz darüber nicht unwillkommen sein. Der Gesang beginnt also:

Am Rundtisch im sunnigen Erker,
Da saß der Herr Kunrad von Eberstein
Beim Krug mit den Gesellen sein,
Durchs Fenster herein
Da lugen die Reben gar fein.

Nun sind die Humpen leer, der Knecht Bold ist fort in den Waldkeller, um neue Quellen zu erschließen; da er unverrichteter Sache zurückkommt, berichtet er, wie er in den Wald geschaut, habe er einen Ur gesehen, der ihm brüllend nachgeschossen sei. Sofort springt Herr Kun-

rad auf, greift nach der Armbruſt und Alle mit ihm hinaus und ins Gejaid auf den Ur. Richtig treffen ſie ihn auch, ſchlagen ihn über das Gehörn, geben ihm einen Stoß in die Weichen, daß er zuſammenbricht —

Und wer liegt unterm Eichbaum am Böhel?
Es ſind die Geſellen der frohen Haid,
Die trinken, die ſingen nach Mannesheit,
Die Rüden und die Roß,
Heiju die laſſen ſie los!

Doch ſah die „Humpenburg“ auch einſamere, darum nicht minder glückliche Stunden. Auch zu ſeinen Entwürfen und Arbeiten war es Schwanthalern hier der liebſte Fleck im Hauſe; ſeine meiſten Zeichnungen und Entwürfe ſind hier entſtanden; mit Allem, was recht beſonders gut und tüchtig werden ſollte, beſonders auch wenn er etwas ſchrieb, flüchtete er ſich an den alterthümlichen Tiſch in der „Humpenburg“; es war ihm da, als ob jede Arbeit noch einmal ſo leicht von Statten ging. Selbſt noch ſpäter, als die Zeit ſeiner Leiden hereinbrach und der rührige Körper unthätig an das Lager gefeſſelt lag, während der unermüdliche Geiſt noch immer neue Flammen ſprühte — auch ſelbſt in dieſer traurigen Zeit noch benutzte er gern jeden erträglichen Augenblick, um am ſtützenden Arm eines Freundes die wenigen Stufen hinunterzuſteigen und ſein Auge noch einmal zu erquicken an der theuern Umgebung, in der er ſelbander und allein ſo viel frohe und glückliche Stunden verlebt hatte. Von ſolchem Gange kehrte er jedesmal wunderbar geſtärkt zurück; ſein Geiſt hatte gleich Antäus ſeinen heimatlichen Boden wieder betreten und fühlte ſich von neuer Kraft und neuem Feuer durchglüht. Wenn er dann wieder Tage, Wochen, Monden lang auf dem Siechbett lehnen mußte, ſo hätte doch Niemand ſeinen Geſprächen angemerkt, wie ſchwer krank er ſchon damals war. Die Kunſt füllte noch immer ſeine ganze Seele; da wurden Pläne gemacht, Entwürfe durchgebildet, Zeichnungen zu einzelnen Figuren, Gruppen zu Frieſen ꝛc. beſprochen und entworfen oder auch in ernſten Geſprächen wurde die Bedeutung der Kunſt und die Aufgabe des wahren Künſtlers ſinnvoll, mit Geiſt und Herzlichkeit erörtert. Oder er griff auch zu ſeinen geliebten Büchern, beſonders zu ſolchen, die über mittelalterliche Thaten, Abenteuer, Sitten oder ſonſtige Zuſtände der ältern Zeit berichteten. Auf dieſem Gebiet war ihm nichts zu unwichtig, nichts zu mühſam, und wiewol er ſelbſt einen großen Vorrath von Büchern dieſer Art beſaß, theils aus alter Zeit, theils über dieſelbe handelnd, ſo durfte man doch ſtets ſeines Dankes gewiß ſein, wenn man ihm wieder einmal etwas Altes brachte, das ihm neu war.

Aber ich wollte ja nicht von Schwanthaler's Krankenlager erzählen, ſondern von dem buntromantiſchen Treiben, mit dem er ſich in geſunden Tagen zu umgeben liebte und an dem auch ſeine Freunde ſtets willkommenen Antheil nahmen. Die Schar dieſer ritterlichen Genoſſen, die ſich in der „Humpenburg" zuſammenfanden, lernen wir am beſten kennen aus einer trefflichen großen Federzeichnung, auf welcher der Auszug der muntern Genoſſenſchaft aus der alten „Humpenburg" in dem Atelier am Karlsplatz in die neue in der Lerchenſtraße dargeſtellt iſt. Sämmtliche Figuren erſcheinen hier, wie es ſo ritterlichen Geſellen geziemt, hoch zu Roß. Da ſehen wir erſtlich Vetter Anton Schwanthaler als Mönch, dann folgt Profeſſor Schlotthauer als Minneſinger, Profeſſor Beck als Poſaunenbläſer, Profeſſor Xaver Schwanthaler mit dem kleinen Baron Nothaft als rieſiger Kämpe; ferner Hr. von Kropf, genannt Windbruch von Lügen, mit einem koloſſalen Champagnerglas. Bildhauer Hotz aus Konſtanz erſcheint als Recke, Graf Pocci, ein beſonders lieber und theilnehmender Freund des Schwanthaler'ſchen Hauſes, als junger Held mit einem Pokal in der Hand; Hiltenſperger, Eduard von Ried, Maler Lang aus Ulm und Hoffſtatt zeigen ſich als Turnierritter. Links im Vorgrunde erblicken wir Schwanthaler's Schweſter Roſalie als anmuthiges Burgfräulein. In der Mitte aber als Burgherr ſitzt der Meiſter ſelbſt: und weil die Schadenfreude ſicher einer der mächtigſten und gefährlichſten Teufel iſt, ſo zeigt ſich der unerläßliche „Diabolus" (was es mit dieſem ſeltſamen Kobold für ein Bewandtniß hat, werden wir ſogleich noch ausführlicher erfahren) bereits hoch oben auf der Burg, mit triumphirender Miene, als ob er ſagen wollte: „Jetzt bin ich doch wieder in der »Humpenburg«!" Aber Meiſter Ludwig weiß wol, daß der wahre Quell der Freude in des Menſchen eigener Bruſt iſt und daß die Dämonen nichts vermögen über Den, der ſich ſelbſt in der Gewalt hat; darum ſtreckt er dem „Diabolus" in trotzigem Hohn zwei Finger entgegen zum offenen Beweis, daß er ihn nicht fürchtet und daß Freude und Luſt auch in der neuen „Humpenburg" ungeſtört und unverkümmert walten ſollen. Profeſſor Beck ſchrieb zur Feier dieſes Auszugs ein ſehr ſchönes herzinniges Gedicht, das ich gern mittheilte, wenn es der Raum nicht unterſagte; daſſelbe zeigt ſo recht, wie innig alle Glieder dieſes Kreiſes an ihrem theuern Haupte hingen und welch ein Schatz von Wohlwollen, Treue und Anhänglichkeit unter dieſer ſpielenden Außenſeite verborgen lag.

Doch begnügte man ſich nicht mit bloßen Aufzügen und Mummereien: auch kleine dramatiſche Spiele, in demſelben Geiſt wie der eben beſchriebene Maskenzug, wurden gelegentlich verſucht. Das erfoderliche Coſtume war leicht hergeſtellt, und auch die übrigen Zurüſtungen waren

sehr einfach und primitiv; desto größer dagegen war die Lust, welche diese harmlosen Spiele verschönerte. Schwanthaler selbst, der, wie wir später noch erfahren werden, nicht blos den spröden Marmor zu bewältigen, sondern unter Umständen auch seinen ganz stattlichen Vers zu schnitzen verstand, hat eine Menge solcher Ritter-, Mönchs- und ähnlicher Spiele geschrieben, in Knittelversen versteht sich und in einer Sprache, deren Derbheit unserm verfeinerten Zeitalter freilich manchen Anstoß geben würde. Schwanthaler's Lieblingsrolle war ein Ritter Storchmann; Graf Pocci trat als Ritter Bokki auf, Xaver Schwanthaler als Kuno von der Humpenburg ꝛc. Die gegenseitigen Einladungen und Auffoderungen zu diesen Spielen wurden häufig von Randzeichnungen begleitet, von Ludwig und Xaver Schwanthaler's, von Graf Pocci's oder Hoffstatt's Hand; einige darunter sind kleine Meisterwerke von Schalkhaftigkeit und Laune.

Ich will eines dieser Spiele ein wenig näher schildern, nicht als ob es sich vor den andern besonders ausgezeichnet hätte, sondern weil es mir besonders lebhaft im Gedächtniß ist. Professor Xaver Schwanthaler ist eine vortreffliche Burgherrngestalt, frisch und froh blickend, was ihm Jeder gern gönnt — und bei einem Humpen Braunes oder einem Römer mit feurigem Rothen oder Gelben pflegt er auch nicht der Letzte zu sein, gerade wie voreinst der selige Ludwig auch und wie noch andere gute Leute vor, neben und nach ihm. Wie nun Vetter Xaver eines Tags einige Zeit im obern Atelier gearbeitet hatte, wurde er in die untere Werkstatt entboten. Er folgt dem Ruf, tritt ein — und siehe da, wen sieht er sich gegenüber von Angesicht zu Angesicht? Niemand Geringeres als — sich selbst. Item er lag zwischen brennenden Kerzen aufs beste modellirt, angestrichen und gekleidet auf einem Schragen, die Hände übereinander gefaltet; der Leib war von kolossalem Umfang. Zeigt sich demnach der Professor Xaver in jenem Zustande irdischer Hinfälligkeit, der uns Allen früher oder später gewiß ist. Ihm zunächst kniete ein schwarzer Pater mit beweglichen Geberden; man sah es dem frommen Manne wohl an, wie sauer er es sich um die Seele des Dahingeschiedenen werden ließ. Um den Todten herum aber strich mit großer Begier der Teufel, in zinnoberfarbigen Hosen, mit ansehnlichen Hörnern und einer entsetzlich langen Hahnenfeder auf dem struppigen brennend rothen Haupte. Selbiger Teufel, in dessen grausiger Maske Niemand anders steckte als unser frommer, heiterer Meister selbst, that zu wiederholten malen äußerst kecke Griffe nach dem Todten. Aber jedes mal wie er sich näherte, verscheuchte ihn wiederum der Pater, indem er ihm einen kräftigen Spruch, bald lateinisch, bald deutsch entgegenschleuderte, und ihn mit dem Weihwedel bespritzte. Darüber geräth Herr Satan denn endlich in Zorn, drängt den Pater

bei Seite, ſtürzt ſich auf den Todten los und reißt ihm mit großer Wuth den ganzen Leib mitten auseinander. Aber ſtatt der Seele, die er verderben will, was findet er in dem ungeheuren Leibe? Ein weibliches Bierfäßlein, ein Anblick, wie man denken kann, der alle Anweſenden in nicht geringes Behagen verſetzte. Aber auch jetzt noch ließ der Teufel nicht von ſeiner Tücke; er ſchwang das Fäßlein unter den Arm und rannte damit fort, zum Saal hinaus, hierhin und dorthin, zuletzt in das obere Atelier, hinter ihm drein die ganze Geſellſchaft, an ihrer Spitze der Pater mit ſtets heftigern Beſchwörungsformeln und hochgeſchwungenem Wedel — bis der böſe Feind endlich eingeholt war und ein fröhliches Zechgelag Darſteller und Zuſchauer vereinigte.

Ja ſelbſt in gewiſſen Launen und Seltſamkeiten des verehrten Meiſters — und welche Künſtlernatur, ja überhaupt welcher geniale Menſch hätte dergleichen nicht? — gab ſich ſeine Vorliebe für die Romantik des Mittelalters zu erkennen. Es gibt einen halb wahren, halb humoriſtiſch ſich ſelbſt kaſteienden Aberglauben, der ſchwankend zwiſchen Ernſt und Spiel, wie er iſt, Niemand mehr Schaden thut, wol aber über die kleinen proſaiſchen Verdrüßlichkeiten des Lebens einen geheimnißvoll poetiſchen Schleier wirft. Von dieſem Aberglauben hatte auch Schwanthaler ſein wohlgemeſſenes Theil und da er deſſen ſelbſt kein Hehl hatte, ſo führte das nicht ſelten zu den ſeltſamſten und ergötzlichſten Scenen. Intereſſante Geſtändniſſe darüber hat Schwanthaler ſelbſt in einigen Tagebuchblättern niedergelegt, die ich in der Folge mittheilen werde. Hier habe ich beſonders ein Hiſtörchen im Gedächtniß, das dem wackern Meiſter ſeinerzeit viel zu ſchaffen machte und ihn und die Genoſſen mit halb ernſthaften, halb ſpaßhaften Nachforſchungen, mit Erörterungen, Beweisführungen und Maßnahmen lange Zeit in Athem erhielt.

Das iſt die Geſchichte von dem „Waldjack" oder „Diabolus", deren ich ſchon einige male erwähnte. Wie dieſer „Waldjack" die Phantaſie unſers Künſtlers überhaupt lebhaft beſchäftigte, ſo hatte er denſelben auch in der bekannten Poſitur, reitend auf dem Rücken einer Sau, das Meſſer ſchräg im Munde, auf einem vortrefflichen Humpen angebracht; die genaue Beſchreibung deſſelben werden wir ſpäter mit Schwanthaler's eigenen Worten geben. Der Künſtler hatte dem Deckel ſorgſam den Segen Gottes eingeſchnitten; nach außen dagegen, wie Schwanthaler ſich ausdrückt, „ſtand dem Kobold nichts entgegen" und ſo fing derſelbe denn auch bald genug an, ſeine unheimliche Gegenwart in allerhand kleinen Misgeſchicken und Unfällen zu offenbaren. Bald fiel hier ein kaum errichteter Thon zuſammen, bald war das Werkzeug verlegt, bald begab ſich irgend etwas Anderes, Großes oder Kleines, was dem Meiſter die Galle erregte. Dieſer ſelbſt war keinen

Augenblick im Unklaren darüber, woher das viele Misgeschick stamme: wo etwas Unebnes vorkam, in der Werkstatt oder in der „Humpenburg", in der Küche oder im Keller, gleichviel, das hatte Alles der Teufelsgeselle auf dem Saurücken verschuldet. Vergebens ergriffen Graf Pocci, Vetter Xaver, Maler Hiltensperger, sowie der schon genannte Hoffstatt, der die alte deutsche Kunst so wohl verstand und übte, während er doch vom Schicksal dazu verdammt war, die Dornenpfade der Juristenpraxis zu wandeln, was ihm denn auch endlich das Herz gebrochen und sein Leben vorzeitig gekürzt hat — vergebens, sage ich, nahmen diese und andere gute Gesellen Partei für den armen „Waldjack": Meister Ludwig ließ nun einmal nichts Gutes über den armen Schelm aufkommen und so blieb zuletzt nichts übrig, als daß Vetter Xaver ihn mit sich nach Hause nahm. Hier verhielt er sich bis auf weiteres ganz ordentlich und ruhig und gab dem Vetter nicht die geringste Veranlassung, seine Gastfreundschaft zu bereuen. Meister Ludwig jedoch wollte noch immer nichts von ihm wissen; solch ein Diabolus, meinte er, sei mit allen Hunden gehetzt, der wisse sich wol zu verstellen und spiele den Frommen, blos damit er wieder zum Andern ins Haus komme, wo er dann sein Gerappel und Getreibe mit frischen Kräften und vermehrter Bosheit von vorn anfange. Zuletzt indeß ließ Xaver doch keine Ruhe, bis Ludwig sich entschloß, den „Waldjack" wieder ins Haus zu nehmen; er bezog seine alte Stelle auf einem Postament, welches ein grauliches Ungethüm vorstellte und das schon vom Urgroßvater der Schwanthaler geschnitzt worden war. Hier mußte sich nun also zeigen, wer Recht hatte, die Freunde und Vertheidiger des „Waldjack" oder der argwöhnische Meister. Aber nein, der Meister behielt den Sieg. Schon an demselben Tage, da der Diabolus sein altes Hauptquartier wieder bezogen hatte, ereigneten sich allerhand kleine häusliche Verdrießlichkeiten; gegen Abend aber kam gar die Nachricht von einem Unfall, der eine dem Meister sehr werthe und nahstehende Person auf der Reise getroffen hatte. Nun aber half auch kein Fürbitten und Appelliren mehr, der Meister erließ ein unbarmherziges und unwiderrufliches Verdammungsurtheil über den verfluchten „Waldjack", das auch sogleich vollzogen ward, indem man im Garten ein tiefes, tiefes Loch grub und das Teufelchen unter entsprechenden bedeutsamen Ceremonien darin auf Nimmerwiedersehen versenkte. Dort liegt er noch heute oder soll doch wenigstens dort liegen; denn gefunden hat man von ihm, trotz aller Nachgrabungen, welche neuerdings veranstaltet wurden, keine Spur — vielleicht ist er durch eine Geistergewalt wieder ins Freie gekommen und dient dem Urwaldjack zum Waldhumpen, damit das Sauenfleisch gehörig munde.

Haben wir somit auch in Schwanthaler's häuslichem und geselligem

Leben den Widerschein mittelalterlicher Romantik gefunden, so bleiben uns endlich drittens noch des Meisters eigene Geständnisse und Aussprüche zu betrachten. Schwanthaler war — was freilich die Wenigsten gewußt haben, die seinen Genius bewunderten — nicht blos ein großer Bildhauer, ein unübertrefflicher Zeichner: er war auch Dichter, dieselbe Hand, welche Meißel und Griffel führte, verstand es auch, die Empfindungen des Herzens in Vers und Reim zu befestigen. Freilich war er kein Dichter, der auf literarische Geltung Anspruch machte: er dichtete nur für sich selbst, nur um das eigene ungestüme Herz zu befriedigen und auszusöhnen. Darum haben diese Gedichte auch nur die Bedeutung von Tagebuchblättern und nur in diesem Sinne theile ich sie hier mit. Aber in diesem sind sie auch unschätzbar; wir belauschen hier den Genius in seinen stillsten, heimlichsten Träumen, alle Sehnsucht, alles Hoffen, alle Kämpfe, ja was er sich selbst kaum gestand, gesteht uns der kunstlose Vers. Wenn je ein Gedicht der Spiegel Dessen war, was in der Seele des Dichters wogt und gährt, so ist es mit diesen Schwanthaler'schen Gedichten der Fall; in keuscher Stille erwachsen, ohne den leisesten Gedanken an die Oeffentlichkeit, zeigen sie uns das Herz des Künstlers in seiner ganzen sehnsüchtigen Tiefe, mit seinem Schmerz, seiner Lust, seinen Qualen und Hoffnungen. Die Freude an der buntfarbigen Herrlichkeit des Mittelalters, die Trauer um die entschwundene Pracht desselben, das brennende Verlangen, es wenigstens auf dem Gebiete der Kunst wieder zu Ansehen und Ehren zu bringen, spricht sich in ihnen auf die mannichfachste und liebenswürdigste Weise aus. Für den Zahn gewisser philosophischer Kritiker ist das freilich keine Speise — es ist Romantik, pure Romantik, wir räumen es ein. Aber wer den Künstler bewundert und den Menschen lieb gewonnen hat, der wird auch diese Verse nicht ohne Theilnahme lesen; sie liefern ihm einen Schlüssel zum Verständniß beider, so sicher und so zuverlässig, wie er uns sonst nirgends geboten wird.

Der Mittheilung dieser Reliquien sei denn der zweite Abschnitt unsers Aufsatzes gewidmet.

Ueber
Max Duncker's „Geſchichte des Alterthums".

(Erſter und zweiter Band, Berlin 1852—53.)

Von

Eduard Cauer.

Zwar iſt auf das in der Ueberſchrift genannte vortreffliche Werk gleich nach dem Erſcheinen des erſten Bandes in dieſen Blättern aufmerkſam gemacht worden; bei der bedeutenden Stellung jedoch, welche es in der geſchichtlichen Literatur der Gegenwart einnimmt, ſcheint uns eine eingehendere Beſprechung deſſelben noch immer am Ort, beſonders jetzt, nachdem ſeit der Veröffentlichung des zweiten Theils das Bild der orientaliſchen Welt abgeſchloſſen vorliegt.

In keinem Theile der Geſchichte hat die Wiſſenſchaft neuerdings größere Bereicherungen erfahren und iſt noch jetzt in einer ſtärkern Umgeſtaltung begriffen, als in demjenigen, mit deſſen Bearbeitung wir es hier zu thun haben. Auch alle andern hiſtoriſchen Gebiete, es iſt wahr, haben die erheblichſten Fortſchritte aufzuweiſen. Die Geſchichte der letzten Jahrhunderte hat durch das Licht, welches ſich von den ſo lange verſchloſſen gehaltenen Archiven aus über die verborgenen Triebfedern der Handlungen und Begebenheiten zu verbreiten begonnen hat, ſchon jetzt ein ganz neues Anſehen gewonnen. Erſt in unſerm Jahrhundert hat der neu erwachte Sinn für das Verſtändniß des Mittelalters durch das Studium von Chroniken, Urkunden, Kunſtdenkmälern den Stoff für farbenreichere und lebensvollere Darſtellungen dieſer Epoche zuſammenzutragen angefangen. Die Kunde des claſſiſchen Alterthums, die erſtgeborene unter den Töchtern der modernen Hiſtorie, iſt in keiner Zeit in rüſtigerm Wachsthum geweſen als in der gegenwärtigen. Hier galt es nicht ſowol den Stoff zu ſammeln, als die von den Vorfahren aufgeſpeicherten Schätze durch Vervollkommnung der Methode erſt recht fruchtbar zu machen. Wer wüßte nicht, mit wie glücklichem Erfolg die Gegenwart ſich dieſer Aufgabe unterzogen hat? Wir am allerwenigſten wären geneigt, die Verdienſte derſelben in dieſer Richtung zu verkleinern. Aber nichtsdeſtoweniger müſſen wir es wiederholen, daß alle dieſe zum Theil glänzenden wiſſenſchaftlichen Thaten in Schatten geſtellt werden durch die Neuheit, Mannichfaltigkeit und Bedeutſamkeit derjenigen Entdeckungen, welche im Gebiete des orientaliſchen Alterthums unter den Augen des jetzt lebenden und des zunächſt vorangegangenen Geſchlechts gemacht worden ſind.

Als in den ſechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts Karſten Niebuhr, unſers großen Barthold Georg's würdiger Vater, den Orient

zu wissenschaftlichen Zwecken durchwanderte, da wußten wir von diesen Ländern, in denen die Geschichte der Menschheit ihren Anfang genommen hat, nicht mehr, als was theils aus der griechischen und römischen Literatur, theils aus den Schriften der Juden zu erfahren war, oder richtiger gesagt, wir wußten auch nicht einmal das; denn auch für diese unschätzbaren Nachrichten ist die richtige Würdigung erst durch die neuern Entdeckungen möglich geworden. Seit der Gründung der englischen Herrschaft in Indien, seit dem napoleonischen Zuge nach Aegypten, seit der Unterordnung der Türken unter europäischen Einfluß sind wir im Orient heimisch geworden. Eine Welt von Wundern hat sich uns in jenen uralten Culturländern erschlossen. Die unerschöpflichen Schätze der indischen Literatur sind zugänglich geworden, deren erste Proben mit ihrer überschwänglichen sinnlichen Fülle, mit ihrer tiefsinnigen Mystik fast berauschend auf den nüchternen Sinn des Abendländers wirkten. Diese Riesendenkmäler Aegyptens, noch unlängst stumme Zeugen eines Culturlebens, welches nach Jahrhunderten zählt, hat man zu reden gezwungen, und die Pyramiden, jene gewaltigen steinernen Räthsel, sind zu Wegweisern geworden in eine Vergangenheit, die bisher von tiefer Nacht bedeckt war. An den Ufern des Tigris steigen aus dem Schutt, unter dem sie begraben waren, die Bilder der mächtigen Herrscher hervor, welche einst von Ninive aus über Vorderasien geboten, und an die Stelle der dürren und unzuverlässigen Namenregister, welche bisher die assyrische Geschichte ausmachten, tritt die Anschauung eines großartigen Volkslebens in seinen Kriegsthaten, seinen Opfern, seinen Belustigungen, vor allem und am unmittelbarsten in seinem Kunstschaffen. Was zu dieser Reihe von Entdeckungen Babylonien, das Hochland von Iran, die Küstenländer Kleinasiens beigesteuert haben, kann hier nur angedeutet werden. Und selbst da, wo das alte Völkerleben auf dem Boden, auf dem es sich einst bewegte, keine oder doch keine bekannten Spuren seines Daseins zurückgelassen hat, selbst da hat die Durchforschung der Landesnatur an und für sich um so bedeutendere historische Aufschlüsse geben müssen, je weniger gerade die Völker des Orients sich von dem Boden, auf dem sie gewachsen, abzulösen vermocht haben.

Es liegt in der Natur einer solchen Epoche der Entdeckungen, daß die wissenschaftlichen Arbeiter, von der Größe und Neuheit der einzelnen Objecte gefesselt, sich isoliren. Der Aegyptologe und der Sanskritaner, der Linguist und der Geograph, der theologische und der chronologische Forscher, ein Jeder, wie sehr er auch von größern Gesichtspunkten aus und mit allgemeinern Tendenzen an die Arbeit gehe, vertieft sich in seinen Gegenstand, in seine besondere Aufgabe, durch die das Bewußtsein, mitzuarbeiten an der historischen Bewältigung

einer ganzen Epoche der Menſchengeſchichte, mehr oder minder in den Hintergrund gedrängt werden muß. Es dauert daher lange, ehe die Ergebniſſe ſolcher Anſtrengungen zum Gemeingut der Wiſſenſchaft werden. Wer mitten in denſelben ſteht, dem gebieten Pflicht und Neigung, nicht innezuhalten, ſondern unbekümmert um die außen Zuſchauenden an der Stelle, an die ihn der Zufall oder die eigene Wahl geſtellt hat, rüſtig fortzuarbeiten. Denjenigen aber, die draußen ſtehen, iſt einen Ueberblick zu gewinnen freilich leicht genug; deſto ſeltener aber wird unter ihnen diejenige Einſicht, die eingehende Kenntniß des Einzelnen gefunden werden, ohne die Niemand daran denken kann, auch nur für ſich eine umfaſſende Kenntniß des ganzen wiſſenſchaftlichen Gebiets zu gewinnen, geſchweige denn eine Darſtellung deſſelben zum allgemeinen Beſten zu unternehmen.

Außer dieſen allgemeinen Schwierigkeiten haben noch andere beſondere Umſtände dazu mitgewirkt, daß von den Ergebniſſen der orientaliſchen Wiſſenſchaft bisher ſo Weniges und Unvollkommenes in die allgemeinen Darſtellungen der Geſchichte übergegangen iſt. Die theologiſchen Feſſeln, aus denen ſich die Geſchichte erſt während des vorigen Jahrhunderts befreit hat, mußten nirgends härter drücken und konnten nirgends ſpäter fallen, als gerade in dem Bereiche der älteſten Menſchengeſchichte, welche durch die bibliſche Ueberlieferung eine ſo beſtimmt formulirte Geſtalt erhalten hat. Auch weiſt es der Gang der hiſtoriſchen Literatur aus, daß die Geſchichte nicht ganz aus eigener Kraft ſich nach dieſer Seite hin von der Theologie emancipirt hat. Sie hat dazu des Bündniſſes theils mit den Naturwiſſenſchaften, theils mit der Philoſophie bedurft. Dadurch wurden nun freilich die Anfänge der Menſchengeſchichte von neuem auf eine andere Weiſe getrübt. An die Stelle der ſchlichten bibliſchen Tradition traten einerſeits Unterſuchungen über die Entſtehung der Erde und ihre Epochen, die urweltlichen Vegetationsverhältniſſe, die Racenunterſchiede der Menſchen und Aehnliches, andererſeits Reflexionen über den Urzuſtand der menſchlichen Geſellſchaft, die ſittlichen und phyſiſchen Bedingungen der Cultur u. ſ. w. Schloſſer iſt in dieſer Manier vorangegangen, und unter den zahlreichen Nachfolgern, die er gefunden, iſt auch noch Loebell, welcher den erſten Band ſeiner „Weltgeſchichte“ mit dieſen an ſich immerhin höchſt ſchätzenswerthen, aber der Hiſtorie in Stoff und Methode gleich fremden Gegenſtänden belaſtet hat. Daß aber neben dieſer naturwiſſenſchaftlich philoſophiſchen Behandlungsweiſe die Theologie auch jetzt noch nicht ganz ihre Macht über die Geſchichte eingebüßt hat, das zeigt vor allem das ebenfalls nicht ohne Nachfolge gebliebene glänzende Beiſpiel Leo's, welcher die freilich unwiederbringlich verlorene Naivetät der ältern Darſtellungen nicht ohne Glück durch ein geiſt-

reiches Reflectiren aus theologischen Gesichtspunkten zu ersetzen versucht hat.

Es galt in den Anfängen der Geschichte endlich einmal entschlossen aufzuräumen und durch Beseitigung alles von der Theologie, der Philosophie oder den Naturwissenschaften entlehnten Stoffes Raum zu gewinnen für die schönen und großen Resultate der neuern orientalischen Wissenschaft. Daß das geschehen ist, darin liegt die Bedeutung von Duncker's Buch, durch welches zum ersten male die Geschichte gleich von ihrem Anbeginn an auf die eigenen Füße gestellt wird. Das Verdienst des Verfassers ist um so größer, je seltener in einem Individuum die Eigenschaften beisammen sein werden, deren Vereinigung die nothwendige Voraussetzung einer solchen Arbeit ist. Denn es gibt keinen Abschnitt der Geschichte, dessen Stoff einerseits aus so verschiedenartigen Quellen geschöpft werden muß, und andererseits in sich selbst so schroffe Gegensätze umschließt, als das Leben der orientalischen Völker. Jene Verschiedenartigkeit der Quellen läßt sich nur durch die vielseitigste und gewandteste Methode der Forschung bewältigen; diesen Gegensätzen des Stoffs kann nur Der gerecht werden, welcher allen auf das verschiedenartigste organisirten Volksnaturen, allen leiblichen und geistigen Bethätigungen des Völkerlebens einen gleich offenen Sinn, ein überall bereites Verständniß entgegenbringt. Ich möchte nicht entscheiden, in welcher dieser beiden Richtungen sich Duncker's Talent glänzender bewährt hat. Die Vielfältigkeit der Verhältnisse und Erscheinungen, welche der Orient bei aller Einfachheit und Gleichartigkeit seines Grundtypus birgt, wird durch diese Darstellung erst recht zum allgemeinen Bewußtsein gebracht werden. Ein schrofferer Contrast als zwischen dem Wesen der beiden Völker des Orients, die sich am ungestörtesten aus sich selbst haben entwickeln können, der Inder und der Aegypter, kehrt nirgends in der Geschichte wieder. Er wiederholt sich innerhalb des Alterthums noch einmal in edlerer Form und auf einer höhern Stufe in dem Verhältnisse der Griechen und der Römer. In Jenen erscheint die reiche poetische und philosophische Begabung der Inder geläutert, in Diesen der ernste, nüchterne, sich in großartigen Schöpfungen bethätigende Sinn der Aegypter gesteigert. Fast noch wunderbarer ist es, in dem engen Raum von Syrien dicht nebeneinander und zu gleicher Zeit die Phönizier und die Juden ihr Culturleben entwickeln zu sehen; dort ein bis zum Entsetzlichen gesteigertes Versinken in Sinnlichkeit und Materialismus, hier ein Versenken in die kühnsten und erhabensten Abstractionen, deren der menschliche Geist fähig ist. In Mesopotamien tritt die kriegerische Größe von Ninive in Gegensatz zu dem reichen auf Ackerbau, Handel und Gewerben ruhenden Culturleben von Babylon. Duncker hat es verstanden, uns

jede dieser eigenthümlichen Entwickelungen im Zusammenhange mit dem Boden, in welchem sie wurzeln, in ihrer besondern Bedeutung vorzuführen. Er beginnt die einzelnen Völkergeschichten überall mit geographischen Bildern von seltener Farbenfrische und Lebendigkeit der Darstellung. Von dieser geographischen Basis aus folgen wir ihm mit demselben Vergnügen zu der Beschreibung ägyptischer Bauwerke, wie zu der Entwickelung indischer Philosopheme. Wir freuen uns an der klaren uns überzeugenden Entstehungsgeschichte des jüdischen Jehovahbegriffs nicht minder als an der tiefen politischen Einsicht, mit welcher der Bau des persischen Weltreichs vor unsern Augen reproducirt wird. Wo er erzählt, wo er beschreibt, wo er räsonnirt, überall hat er den richtigen Ton und das rechte Maß getroffen. Wir vergessen es nie, daß der Verfasser, indem er hier den Geographen und dort den Archäologen, hier den Theologen und dort den Politiker, hier den Philologen und dort den Philosophen zu spielen scheint, daß er überall zuerst und zuletzt Historiker ist. So zeigt dieses schöne Buch in dem Reichthum seines Stoffs zugleich, wie vielseitig die Bildung und Befähigung des Geschichtschreibers sein muß, und wie diese Vielseitigkeit angewendet werden soll.

Des Verfassers Verdienst im Gebiete der eigentlichen Forschung, die Art der Benutzung von Quellen und Hülfsmitteln läßt sich an diesem Orte nur in den allgemeinsten Zügen würdigen. Durch die Nachweisungen, die in den Anmerkungen enthalten sind, ist dem Leser überall Gelegenheit zu eigener Prüfung gegeben, ohne daß dadurch das Streben nach künstlerischer Abrundung der Form irgend beeinträchtigt worden wäre. Selbst da, wo die Anmerkungen sich zu förmlichen gelehrten Untersuchungen chronologischen oder andern Inhalts erweitern, bleibt der Charakter des Ganzen, welches auf ein wissenschaftliches Publicum, aber nicht auf Fachgelehrte berechnet ist, insofern gewahrt, als der Text überall für sich vollkommen verständlich ist, und nicht, wie es in unserer eigentlich gelehrten Literatur so häufig geschieht, zu einem bloßen Faden herabsinkt, an dem die einzelnen Anmerkungen aufgereiht werden.

Während so der eigentlich gelehrte Apparat durchweg als Beiwerk des Textes erscheint, ist doch auch innerhalb des letztern von den Quellen nicht selten die Rede, oder richtiger gesagt, der Verfasser liebt es, die Quellen selbst zu dem Leser reden zu lassen. In dieser häufigen Einmischung der Quellenworte in ihrer ganzen Ursprünglichkeit liegt ein eigenthümlicher Vorzug der Duncker'schen Darstellung, welche dadurch eine Frische und Unmittelbarkeit gewinnt, die auf anderm Wege gar nicht zu erreichen wäre. Eine seitenlange Charakteristik würde den Eindruck nicht entfernt zu ersetzen vermögen, den wir von den Worten einer

ägyptischen oder persischen Steinschrift, einer indischen Hymne, eines jüdischen Psalmen empfangen. Diese Einflechtungen ergeben sich überall in so schlichter und ungezwungener Art, daß der Leser nirgends spürt, wie viel Schweiß in der gelehrten Werkstätte geflossen ist, bis der Stoff die glatte und gefällige Form annehmen konnte, in der er nun vorliegt. Und doch ist die Mühe wahrlich nicht gering anzuschlagen, die es gekostet hat, hier aus der wuchernden ungeordneten Fülle des Materials das Wesentliche und Bedeutende herauszuheben und in zweckmäßiger Folge vorzutragen, dort aus wenigen fragmentarischen Notizen durch Combination und Divination ein Ganzes zu gestalten, zwischen widersprechenden Berichten hier eine Versöhnung herbeizuführen, dort eine Entscheidung zu treffen. Daß der Verfasser in den Resultaten dieser seiner mühsamen Forschung nirgends geirrt habe, wird er selbst am wenigsten glauben. In Einzelnen hat er bereits von competenter Seite her Widerspruch erfahren. Auch über Auswahl und Anordnung ließe sich hier und da mit ihm rechten. Die Auszüge aus dem Zendavesta haben in der Ausdehnung, in welcher sie vorliegen, etwas Ermüdendes. Das Zusammengehörige ist zuweilen durch zwischengeschobene Abschnitte über die Gebühr weit voneinander getrennt. Indessen in diesen Blättern ist nicht Raum zu solchen Erörterungen. Hätte der Verfasser etwas Vollendetes geben wollen, so würde er überhaupt nicht an diesen Stoff gegangen sein, der weniger als jeder andere eine abschließende Behandlung verträgt. Auf einem Terrain, wo die Werkleute überall eben im rüstigsten Schaffen begriffen sind, hier den Schutt hundertjähriger Irrthümer aus dem Wege zu räumen, dort neue Bahnen zu öffnen, neue Fundamente zu legen, auf einem solchen Terrain läßt sich noch kein Gebäude aufführen, welches zum behaglichen Wohnen einladet. Was wir auf demselben brauchen, das ist ein kundiger und liebenswürdiger Führer, an dessen Hand wir uns nicht allein an dem schon Erarbeiteten zu erfreuen, sondern auch der Arbeit selbst zuzuschauen, eine Vorstellung von Dem, was noch zu thun übrig bleibt, was demnächst zu erwarten ist, zu gewinnen vermögen. Ein solcher Führer ist Duncker's Buch, dessen Zuverlässigkeit sich darin am besten erprobt, daß er es verschmäht, den Schein des Fertigen da zu erzeugen, wo noch so Vieles unfertig ist, und wo noch keine sichern Resultate gegeben werden konnten, mit der Miene vornehmer Zuversicht aufzutreten.

Der zweite Band schließt mit der Hindeutung auf die hellenische Welt, der sich der Orient zu Anfang des 5. Jahrhunderts kampfbereit gegenüber lagerte. Möchte der Verfasser recht bald Muße finden, auch dieses neue hellere Bild vor uns aufzurollen.

Erſte amerikaniſche Eindrücke.

Von

Franz Löher.

Es war ein heller Sonntagsmorgen, als ich die Bai von Neuyork hinauffuhr. Die Wogen hoben und ſenkten ſich in weiten ſtillen Schwingungen und ſpiegelten das reinſte Lichtblau des Himmels. Die Menge der großen und kleinen Segel, alle ſo weiß und zierlich, und die Reihe der Landhäuſer, alle ſo ſchimmernd zwiſchen Buſchgrün, überſäeten durch ihren Widerſchein die weite Bucht mit Glanzſtreifen. Wir hielten auf die Spitze des Dreiecks zu, welches die äußere Bai bildet und liefen dort in eine engere Straße ein. Wie ſehnſüchtig ſchaute ich über die Ufer weg! Nach den einförmigen Tagen der Seefahrt winkt das Land ſo jugendlich ſchön, ſo heimiſch aus den Wellen hervor! Ich meinte, nie hätte ich ſo friſches Grün, ſo reine milde Himmelsbläue geſehen. Wir traten in die innere Bai hinein, zu beiden Seiten Inſelforts mit blendend weißen Wällen, vor uns ein See, umkränzt von ſonnigen heitern Ortſchaften. Aber welch Gewimmel von Schiffen, und welch thurmartige Fahrzeuge ſchwebten über den Fluten! Hinter dem Gewirr der Maſten und Segel erhebt ſich die helle Häuſermaſſe der Weltſtadt im ſpitzen Dreieck, zu beiden Langſeiten ergießen ſich breite Ströme, ihre Ufer ſind eingefaßt von einem dunkeln Rande, den zahlloſe Schiffe bilden; auf der Dreiecksſpitze ſchwimmt halb im Meere ein grüner Park mit einem Fort darin. Schon mitten zwiſchen den Schiffen ſchaute ich mich raſch nochmals um: herrliches, glänzendes Leben auf allen Seiten, aber Berge und ſtolzaufſtrebende Geſtade nirgends. Nach den Schilderungen der Amerikaner hatte ich hochprangende Golfs wie im Mittelländiſchen Meere erwartet, ich ſah nur ein überaus anmuthiges Gewinde von Baien und Buchten, Flüſſen und Meerengen, und weiterhin einige grüne Anhöhen und Dünen, ganz in der Ferne etwas Bergwald; — aber lachend und freundlich war der Anblick, für den heimkehrenden Seefahrer iſt er paradieſiſch.

Wir wanden uns durch die Schiffe, und ich eilte erwartungsvoll in die Straßen hinein. Sie waren menſchenleer, es herrſchte Sonntagsſtille. Die Sonne lag glühend zwiſchen den Häuſern und warf einen Schatten ſo dicht und ſcharf abgeſchnitten, daß ich wol merkte, das war nicht mehr die milde Sonne Deutſchlands. In der Nähe des Hafens ſahen die Schoppen, Waarenhäuſer und Wohnungen wie verbraucht und vernachläſſigt aus; als ich in die beſſern Straßen kam, wunderte ich mich auch da über die leichte Bauart der zierlichen Häuſer.

Prachtvolle Gebäude waren ſelten, ein einförmiges Straßenviereck folgte auf das andere; ich durchſchritt eine breite unabſehlich lange Straße und wunderte mich nicht wenig, als ich hörte, dies ſei der weltberühmte Broadway. Aus einer Kirche, die obwol nur von Holz doch wie ein griechiſcher Tempel gebaut war, kamen feierlich Scharen von ſchwarzen, braunen und gelben Menſchen. Ihre Tracht war weiß oder grellbunt, ſie ſchritten einher gleich einer aufgeputzten Heerde großer Affen. Nach und nach wallten aus den andern Bethäuſern weiße Leute hervor, die geſchwätzigen Damen zierlich von Herren geführt. Faſt alle dieſen Weißen waren ſchlanke Menſchen von jugendlichem Aeußern und in geſchmackvoller Kleidung. Und welche Menge von niedlichen Frauengeſichtern mit ſcharf blickenden Augen! Eine edle hohe Schönheit ſah ich nicht: aber die Eine war immer hübſcher als die Andere.

Mit frohem Herzen erreichte ich das Haus eines Freundes aus Deutſchland und nach herzlichem Willkommen mußte ich mich an die Mittagstafel ſetzen. Es ſtanden da viele Gerichte, die mir neu waren, allerlei Gemüſe und Früchte, wilde Truthähne, geſottene Auſtern. Unter tauſend Fragen verflog der Nachmittag. Bei aller deutſchen Herzlichkeit ſchien mir doch der Ton der Unterhaltung merkwürdig kurzab und gemeſſen, ohne Umſchweife wurde jedes Ding bei dem rechten Namen genannt. Von politiſchen und andern öffentlichen Zuſtänden des Landes redete man mit derſelben Gewißheit und Gewohnheit des Mitherrſchens, wie man bei uns etwa von der Einrichtung eines Caſino ſpricht. Auch das amerikaniſche Hausweſen mußte ich ſehen; die Einrichtung war ſehr einfach, aber höchſt zweckmäßig, wenige Zimmer, allein jedes prächtig und behaglich. Dem Wiegeſtuhl konnte ich meinen Beifall nicht verſagen. Des Abends machten wir einen Spaziergang durch die Stadt. Auf den Straßen war es noch ſtill und feſttäglich, auf den Flüſſen aber gingen Dampfer ab und zu, deren Verdeck dicht beſetzt war. Ich hörte, daß darauf hauptſächlich Deutſche ſeien, die geborenen Amerikaner aber den Sonntag nur in den Kirchen oder ruhig in ihren Häuſern zubrächten. Wir traten in ein Clubhaus. Hier konnte ſich das Herz eines Feinſchmeckers erfreuen an wilden Enten von unübertrefflichem Wohlgeſchmack, an handgroßen Auſtern, die noch von Seewaſſer tröpfelten, und an den köſtlichſten Pfirſichen und Melonen. Der Champagner war wol ſehr theuer, aber ſicher nicht über See gekommen.

Am andern Morgen ſah ich mich in meinem Gaſthofe um. Mein Zimmer war ein wenig größer als ein Schiffskämmerchen und ebenſo einfach beſtellt. Als ich aber die Reihe der hochräumigen, prunkend ausgeſtatteten Säle des untern Stocks durchwanderte, welches allen Be-

wohnern des Gasthauses zu gemeinschaftlichen Gesellschafts-, Lese- und Speisezimmern dient, da glaubte ich irgend eine socialistische Idee verwirklicht. Der Einzelne hat nur das Nothdürftige, die Gemeinschaft Alles in Pracht und Fülle. Die große Eßglocke, die soldatische Pünktlichkeit und Ordnung der Aufwärter, die außerordentliche Menge von Gästen und Besuchern, ihr uniformes Leben und Aussehen, das läßt einen amerikanischen Gasthof wie eine idealisirte Kaserne erscheinen, in welcher die Damen den Vortritt haben. Nach einem Frühstück, welches in höchst kräftigen Speisen in Süß und Sauer bestand, vertiefte ich mich in die Menge der tischgroßen Zeitungen. Eine jede glich einer überreich besetzten Tafel, an welcher auch der ärgste Murrkopf etwas finden mußte, was ihn zum Lachen brachte oder zum Denken anregte. Die Kost ist nur etwas derb; es schien mir, als wenn der amerikanische Schriftsteller, wo er in seiner Rede heißen Pfeffer braucht, diesen auf dem Feuer gern noch heißer macht. Gleich bei den ersten Artikeln merkt man, daß so nur für ein Volk geschrieben werde, in welchem jeder Einzelne von Allem und Jedem unterrichtet sein und über Religions- und Staatssachen, in Gewerbe und in Wissenschaften sein Wort mitsprechen will. Jeder Stoff wird in den Zeitungen so neckisch vorgetragen, und zugleich so klar und natürlich, daß man sich dafür interessirt, wenn man auch kein Wort davon glaubt. Ehe man selbst es weiß, denkt man halb amerikanisch und nimmt theil an dem frisch lebendigen, wagelustigen Geiste, der dies selbstherrische und selbstsüchtige Volk bewegt.

Als ich wieder in die Straßen kam, waren sie überfüllt von rollenden Wagen und eiligen Menschen. Es bot sich nicht wie in europäischen Großstädten ein Anblick dar von stolzer Pracht und Vornehmheit, mit schwarzen Streifen von Elend und Noth durchzogen, sondern es war ein jugendliches und anständiges Volk von der Art unserer mittlern Stände, welches hier Haus und Straße einnahm. Jedermann war gut gekleidet, die Menge geputzter Damen viel größer als in irgend einer Königsstadt, ein Frauenzimmer von grober Tracht oder von plumpen Formen gar nicht zu sehen. Selten zeigte sich eine feine elegante Haltung, aber auch nichts Steifes. Die meisten Männer trugen sich recht bequem, fast lotterig, schlenkerten im Gehen, und eilten vielfach grüßend, den Kopf etwas nach vorn gebeugt, hastig aneinander vorüber. Das Ganze sah unserm Jahrmarktstreiben ähnlich. Die Ladenbesitzer hatten ihre Waaren bis weit in die Straße hinein aufgestapelt. Auf großen zweirädrigen Karren kam Ballen auf Ballen. Dazwischen rasselten bunt und glänzend bemalte Omnibus; Wägelchen wie von biegsamen Gußeisenstäbchen gebaut, halboffene Kutschen mit schwarzen Bedienten, und Reiter, die möglichst derb und

ſchlecht zu Pferde ſaßen. Die vielen gelben, braunen und ſchwarzen Menſchen unter den übrigen ſind für den Europäer etwas ganz Fremdartiges. Aber trotzdem, daß nirgends Ordnung gehalten wurde, bewegte ſich doch Alles friedlich und freundlich durcheinander, ohne Schreien und Lärmen, und doch ſehen nicht Wenige gerade ſo aus, als würden ſie Jenem, der ihnen nicht gleich aus dem Wege ginge, ein Loch in den Kopf ſchlagen. Zu beiden Seiten der Straße auf der breiten Steinlage drängten ſich die Fußgänger vorſichtig und beſcheiden, auf dem Fahrwege kam es wol einmal zum Gezänk, aber höchſt ſelten zu Roheiten. Unter dieſem Volke war unverkennbar Selbſtachtung bis unter die ärmſten Leute verbreitet, Jeder ſuchte anſtändig zu erſcheinen und das Nöthige dazu zu erraffen. In keinem Lande ſah ich jemals ſo viele junge Leute, das ganze amerikaniſche Volk ſchien noch dieſſeits der Vierzig zu ſtehen. Haufen von Burſchen, welche an den Straßenecken oder vor den Gaſthäuſern ſich ſammelten, ſannen auf nichts Anderes, als wie ſie ihrem Uebermuthe Luft machten. Auffallend war mir auch, daß die Leute einander ſo ähnlich ſahen. Das war hier wirklich ein eigenthümlich amerikaniſches Geſicht, welches auf den meiſten Schultern ſaß, von länglich eckiger Form, die Farbe gelb und bräunlich, und ſelten fehlte ein beſonderer Zug von Kraft, Laune und Verſchmitztheit.

Und welches Wohlleben überall! Auf den Märkten kauften Frauen, welche am dürftigſten ausſahen, Truthühner. Die Maurer auf dem Gerüſte tranken künſtliches Mineralwaſſer. Genüſſe, welche ſich bei uns nur die Mittelclaſſen verſchaffen können, ſind hier Gemeingut. In Häuschen, die nur Stube und Kammer hatten, ſah man den Teppich durch die Hausthür, und die Geräthſchaften nett und niedlich eingerichtet. Das einzige Elend, welches ſichtbar wurde, ſchienen die Einwanderer mitzubringen. Es lehnten an den Häuſern deutſche Mädchen mit langen Zöpfen und von ungeſchlachtem Aeußern, welche angſthaft in das bunte fremde Gewühl ſtarrten. Mancher Amerikaner ging mit Blicken vorbei, die deutlich ausdrückten, daß ihm dieſes Volk ſo widerwärtig ſei wie Halbwilde. Elend, das ſich öffentlich zeigt, hält der Amerikaner für ſchamlos oder ſtumpfſinnig.

Dieſe erſten amerikaniſchen Eindrücke verſtärkten ſich in den folgenden Tagen. Ich ſah hier wirklich ein neues Volk: wo gab es ſonſt noch ein Land, in welchem die große Maſſe ſo lebhaft, ſo gebildet, ſo wohlverſehen mit Wohnung, Kleidung, Speiſe und Trank? Wo ein Volk, welches ſo friſch und frei ſich fühlt und bewegt? Kraft und Ungeſtüm iſt in Allem, was es anfängt; ſtrenge bei der Arbeit, iſt es waghalſig in ſeinen Unternehmungen und Hoffnungen.

Mit rechtem Eroberungsgeiſt geht es ohne Bedenken darauf los, alles

Mögliche ins Werk zu ſetzen. Gleich in den erſten Tagen ſtrömte mir eine Flut von neuen Ideen zu: ſoviel Neues ſah und hörte ich, wie Reichthümer zu erwerben, ein Volk in Marſch zu ſetzen, ſeltſame religiöſe Anſichten zu verwirklichen, ſocialiſtiſche Aufgaben praktiſch zu löſen und Grundübel der Menſchheit zu heilen. Und dabei dieſe köſtliche, belebende, wohlriechende Luft, dieſer wundervoll klare Himmel! In der amerikaniſchen Atmoſphäre webt etwas, das anregend durch alle Lebensgeiſter dringt. Schon als ich der Küſte der Neuen Welt mich näherte, entzückten mich das Jugendfriſche, die kräftige Heiterkeit und die Wohlgerüche der Luft. Ich wurde nicht müde, den Widerſchein des klaren Himmels an den Häuſern und auf dem Waſſer, und die grandioſen Wolkenmaſſen zu bewundern. Verſchweigen darf ich aber nicht, daß ich einen Freund, der mir wollene Unterkleider anrieth, erſt auslachte und zwei Tage nachher ſeinen Rath befolgte. Nachmittags waren wir in Glühhitze in die Bai hinausgefahren, und als wir Abends wiederkamen, ſchnob ein eiſiger Wind durch die Straßen, daß man vor Kälte zitterte. Und gleichwol ſtand faſt täglich in den Zeitungen, daß Menſchen vom Sonnenſtich plötzlich todt niedergefallen.

Allmälig machte ich noch andere Erfahrungen. Es ſchien mir, als wenn im amerikaniſchen Volke zu viel Springfedern ſteckten und zu wenig Gehalt. Die Menſchen waren von einer unaufhörlichen Unruhe ergriffen, und kamen nicht zum ruhigen, heitern Lebensgenuß. Auch fiel mir nach und nach das Krankhafte und Schwächliche ins Auge, das ſich unter dem jugendlichen Aeußern verbarg. Man ſieht es den Leuten an, daß ſie zu raſch leben. Die Männer ſind ſchmächtig, von faſt weiblichen Formen. Fahle Geſichter auf dünnem langem Halſe ſind häufig; im Ganzen jedoch haben die Männer, wenn auch kein gefälliges, doch auch kein häßliches Ausſehen; ein Wuchs, der von Kraft und Jugend ſchwillt, läßt ſich unter Amerikanern kaum entdecken. Die Frauen ſind, wie wohlbekannt, allerliebſt, ſie haben ſchlanke, feine Figuren und die niedlichſten kleinen Hände und Füßchen. Ueber die ſchmalen Geſichtchen verbreitet ſich ein zauberiſcher Glanz, und keine Spanierin kann funkelndere Augen haben. Allein Perlenzähne und anmuthige Körperfülle ſind auch bei den ſchönſten Amerikanerinnen faſt ebenſo ſelten als ein Reſt von blühender Schönheit, der noch jenſeits der verhängnißvollen Zahl der hohen Zwanzig haften bliebe.

Der Amerikaner weiß jede Bewegung aus einem männlichen Anſtandsgefühl wol zu beherrſchen, bei längerer Bekanntſchaft aber entdeckt man, daß er gleichwol empfindlicher und reizbarer iſt als ein Europäer. Ohne Zweifel liegt für ſeine ewige innere Unruhe und Reizbarkeit ein Hauptgrund in dem Landesklima; der ſchroffe Wit-

terungswechsel und die vorherrschend scharfe, trockene Luft machen das Blut rascher pulsiren. Vielleicht leitet die Anhänger der Pflanzenkost in Amerika ein richtiges Gefühl auf die Enthaltsamkeit von Fleisch und Blut der Thiere.

Der Europäer merkt auch bereits in den ersten Stunden seiner Ankunft, daß im hiesigen Leben eine gewisse Triebfeder mit ganz anderer Kraft als in Europa geschäftig ist. Hier geben nicht höhere Stände den Ton an, der sich durch das übrige Volk fortpflanzt. Auch ist es nicht der Druck einer geschichtlichen Vergangenheit oder eine ererbte Volksneigung für Krieg und Seefahrt, Kunst und Religion, was dem Streben der Amerikaner Farbe und Richtung gibt. Deutlich hört man durch Alles, was der Amerikaner redet oder thut, das ewige Tiktak durch: Mach Geld! mach Geld! Wo bei uns in politischen, kirchlichen, künstlerischen oder literarischen Dingen die Idee den Vorrang hat und in zweiter Linie der Geldpunkt zur Beachtung kommt, da sind in Amerika, sobald der erste Gedanke zu irgend einem religiösen oder sonstigen Unternehmen entspringt, sofort auch im Kopfe seines Urhebers Idee und Geldpunkt innig miteinander verwachsen. Für rein sittliche Zwecke, für Volksbildung, für religiöse Institute geschieht in Amerika vielleicht noch mehr als in Europa; allein man weiß nicht, wo dabei das Geldgeschäft aufhört und der sittliche Zweck anfängt. Zum gemeinen Besten, oder sei es auch nur zur Befriedigung einer Laune, hat der Amerikaner eine großartige Manier des Geldausgebens: aber er sieht in dem Zeitstrome, der während seiner Lebensdauer an ihm vorüberrauscht, nichts als das Goldblinken, und sitzt unablässig am Ufer, um jede vorüberrinnende Minute in Goldkörnchen zu stempeln. Und wer das nicht mitthut, der ist ihm lästig oder ein Gegenstand des Mitleids.

Endlich kam es mir auch so vor, als wenn im Schoose der amerikanischen Bildung gar manches curiose Kraut wüchse. Baustile aller Zeiten und Länder sah ich auf die kühnste Weise durcheinander gemengt, und so gefällig und zweckmäßig die Wohn- und Bethäuser sich darstellten, so regelmäßig war den meisten größern Gebäuden irgend ein Bauungethüm angehängt, gleichwie den russischen Kirchen die Zwiebelkuppel. Jeder geborene Amerikaner schien mir über hiesige Zustände ebenso klar als praktisch zu sprechen; kam aber die Rede auf tiefer liegende Schätze der allgemeinen Bildung, so stieß man bei den Meisten entweder auf steinigen Boden, oder der Amerikaner wich dem geraden Ideengange zur Seite aus, um irgend ein Misgewächs aus eigenem Ideenschatze zu Tage zu fördern. Ich begriff nun, wie einige unserer hier angesiedelten Landsleute zu einer Ansicht gelangten, die mir höchst unsinnig erschien. Sie meinten, die Natur des Landes

bringe es mit sich, daß Alles hier ausarte, was von Europa herüberkäme; sobald die europäische Zuströmung aufhöre, werde die amerikanische Welt rettungslos wieder verwildern. Andere sahen dagegen in die amerikanische Zukunft wie in lauter blühende Obstgärten hinein. Ich erfreute mich einstweilen an der Gegenwart; in dieser hatte ich bereits so viel Neues und Anziehendes gesehen, daß ich in der ersten Woche beschloß, meine Reise durch die Vereinigten Staaten, welche nur auf zwei Monate festgesetzt war, auf ein halbes Jahr auszudehnen.

An den Kaiser von Oestreich.*)

Von

Friedrich Hebbel.

War auch der Mörder, welcher tief verblendet
Den meuchlerischen Stahl auf dich gezückt,
Ein Bote, den die Hölle selbst gesendet,
Nachdem sie ihn im Innersten berückt,
So hat es doch der Himmel so gewendet,
Daß jetzt ihn die Apostelkrone schmückt;
Denn Kunde hat der Herr durch ihn gegeben:
Gefeit ist, weil geweiht, des Kaisers Leben!

Nun darfst du doppelt auf dich selbst vertrauen
Und doppelt hoffen darf auf dich die Welt;
Der Dichter aber blickt mit heil'gem Grauen
In deine Zukunft, die sich ihm erhellt:
Du wirst, er glaubt's, den Thron aufs neue bauen,
Den Karl der Große einst so hoch gestellt,
Denn soll's noch einmal auf der Erde tagen,
So muß das Herz Europas wieder schlagen!

So schmiede denn mit einer ehr'nen Klammer
Das eig'ne fest ans alte deutsche Reich;
Dann endest du den allgemeinen Jammer
Und den des edeln deutschen Volks zugleich.

---

*) Bei Uebersendung dieses Gedichts bemerkt der Hr. Verfasser, daß dasselbe infolge einer von der Statthalterschaft Niederöstreichs an den Verfasser ergangenen Aufforderung im Frühling des Jahres 1833 geschrieben ward und ursprünglich für ein von den Mechitaristen herauszugebendes Album bestimmt war, welches jedoch nicht zu Stande kam. Uebrigens versteht es sich von selbst, daß die in dem Gedichte ausgesprochenen politischen Ansichten von einer Einigung Deutschlands durch Oestreich, von den Gründen, welche Deutschlands Zersplitterung herbeigeführt ꝛc. lediglich dem Hrn. Verfasser angehören, ohne von der Red. d. Bl. getheilt oder vertreten zu werden. D. Red.

Wo drängt ſich auch durch eine Herzenskammer
Das Blut und läßt die and're leer und bleich?
Durch alle beide muß es wechſelnd fluten,
Dann weckt es die verborg'nen Lebensgluten!

Und liegt das alte Reich auch tief danieder,
Ein Wink von dir und es erhebt ſich ſchon,
Es ſtarb ja nicht an ſeiner eig'nen Hyder,
Es ward zermalmt durch einen Götterſohn.
In Cäſar kehrte Alexander wieder
Und alle Beide in Napoleon,
Und ſehen wir den Erdball ſelber ſchwanken,
So darf auch ohne Schmach die Eiche wanken!

Er glich dem düſtern Helden jener Sage,
Der ſeine Feinde nicht blos überwand,
Nein, der ſich auch zu ſeiner eig'nen Klage
Nach jedem Siege doppelt ſtärker fand,
Sodaß er an dem Abend ſeiner Tage
Die Kraft der Welt in ſich zuſammenband
Und, da ihm doch beſchieden war, zu enden,
Den Tod erlitt von aller Götter Händen.

Drum iſt, was ihm erlag, nur halb erlegen,
Es ſank betäubt, doch war es nicht erſchlafft;
Der Scheintod ſelbſt, er ward vielleicht zum Segen,
Sogar ein Traum entzündet oft die Kraft.
Auch ſeh'n wir manchen Zwerg ſich wieder regen,
Der keck und trotzig ſich emporgerafft:
Was ſchläft denn noch der erſte aller Recken?
Berühr' ihn, Herr, ein Habsburg kann ihn wecken!

Literatur und Kunſt.

Auf keinem Felde unſerer Literatur haben die Stürme der letzten Jahre ſchlimmer gehauſt und größere Verwüſtungen angerichtet als in unſerer Journaliſtik; ganze kritiſche Wälder ſind entwurzelt, ganze Generationen von Blättern und Blättchen ſind dahingemäht, ohne daß auch nur eine Spur ihres Daſeins zurückgeblieben wäre. Daß viel an ihnen verlorengegangen wäre, wird Niemand behaupten mögen; im Gegentheil, ein guter Theil der Altweiberhaftigkeit, der Krittelei und Klatſchſucht, die wir ſelbſt den größten geſchichtlichen Ereigniſſen gegenüber nicht loszuwerden vermochten, ſtammt aus dieſer Journaliſtik oder wurde doch durch ſie genährt und unterhalten: ſodaß wir uns alſo über den Untergang derſelben vielmehr zu freuen haben. Entbehren kann jedoch das Publicum die Journaliſtik bei alledem nicht; der

Tag ist lang, Bücher zu lesen ist man nicht immer aufgelegt und auch die Auswahl von guten und dabei neuen Büchern ist nicht beträchtlich. Die politischen Zeitungen, es ist wahr, haben in neuester Zeit durch Feuilleton, Beiblätter ꝛc. einen großen Theil von Dem an sich gerafft, literarische Kritiken, Theater- und Kunstberichte, sogar Gedichte und Novellen, was sonst als das ausschließliche Eigenthum der Journalistik betrachtet ward. Doch reicht dies Alles noch lange nicht hin, den Lesehunger des Publicums zu stillen; auch wird man das Feuilleton einer politischen Zeitung, und ob es noch so pikante Recensionen und noch so unterhaltende Novellen brächte, niemals mit der Andacht lesen und dem häuslichen Behagen, das uns das Journal, das alte treue Journal in seiner wöchentlichen Wiederkehr gewährt und auf das der gemächliche Deutsche am allerwenigsten zu verzichten Lust hat. Kein Wunder daher, daß, wie die politischen Zustände allmälig wieder in das alte Gleis lenkten, auch die Alleinherrschaft der politischen Blätter gebrochen ward und ein neues Geschlecht von Journalen und Wochenschriften sich hervordrängte, noch zahlreicher sogar als die frühern. Doch offenbarte sich dabei sogleich ein sehr wesentlicher Unterschied und auch die Folgezeit hat denselben nur immer schärfer und deutlicher hervortreten lassen; wenn die Spuren des Jahres Achtundvierzig auch überall verwischt sein sollten, aus unserer Journalistik wenigstens, trotz Preßgesetz und Postdebitsentziehung, lassen sie sich nicht mehr verdrängen. Worin aber besteht dieser Unterschied? Hauptsächlich darin, daß die vormärzliche Journalistik nur für einen verhältnißmäßig engen und untergeordneten Kreis bestimmt war; ausschließlich in literarischen Interessen wurzelnd, suchte sie ihr Publicum lediglich unter den Gelehrten und Denjenigen, die sich vorzugsweise die Gebildeten zu nennen lieben. Eine populäre Journalistik im weitern Sinne, eine Journalistik, die sich nicht blos auf dem Pult des Gelehrten oder im Nähkörbchen unserer jungen Damen ansiedeln wollte, nein, die auch das schlichte Dach des Bürgers, die Werkstatt des Arbeiters, ja selbst die Hütte des Armen aufsuchte — eine solche Journalistik gab es damals entweder noch gar nicht oder sie wurde doch von der zunftmäßigen Literatur nur als ein Auswuchs betrachtet, ein Paria, von dem man in anständiger Gesellschaft nicht sprechen durfte. Das hat sich nun seit jenem verhängnißvollen März gründlichst geändert. Wir haben eine Menge von Journalen vor uns liegen, die sämmtlich in den letzten Jahren entstanden sind. Aber kaum eines oder zwei davon sind für das gelehrte oder das gebildete Publicum ausschließlich berechnet; beiweitem die Mehrzahl gibt durch Titel, Inhalt und Ausstattung, vor allem aber durch den Preis zu erkennen, daß sie auf die Ehre, zu der sogenannten höhern Journalistik zu zählen, bereitwilligst verzichten und völlig befriedigt sind, wenn es ihnen nur gelingt, sich bei dem eigentlichen Volk, bei Bürger und Arbeiter eine dauernde Stätte zu erobern. Es ist übrigens wieder ziemlich in Vergessenheit gerathen, das Volk: aber in unserer Journalistik nimmt es noch immer unbestritten die erste Stelle ein; nicht blos die Poesie, auch die Wissenschaft, und sogar diese vorzüglich, sucht sich dem Geschmack des großen Publicums anzupassen, wobei denn die Journalistik ihrer Natur gemäß den hauptsächlichsten Vermittler spielt. Besonders die Naturwissenschaften, die infolge von Veränderungen, deren Erörterung uns hier zu weit führen würde, gewissermaßen an die Stelle der Politik getreten sind und jetzt dasselbe Geschäft

der Aufklärung and Anregung bei uns verrichten, das ſonſt vorzugsweiſe der politiſchen Belehrung anheimfiel, haben hier ein ganz neues und höchſt wichtiges Terain gewonnen; von je ſechs neuen Zeitſchriften, welche heutzutage angekündigt werden, ſind reichlich vier naturwiſſenſchaftlichen Inhalts, ſei es ausſchließlich, ſei es vorwiegend, und auch von dem Reſt ſind die Naturwiſſenſchaften wenigſtens nicht ausgeſchloſſen. — Eine andere, nicht minder wichtige Veränderung hängt nahe damit zuſammen. Die vormärzliche Journaliſtik wollte man nur leſen, die jetzige will man auch beſitzen; früher las man ſeine Journale meiſt außer dem Hauſe, jetzt bilden ſie die Grundlage der häuslichen Lecture, die ſich ſogar in vielen Fällen auf ſie allein beſchränkt. Die ältere Journaliſtik war halb Pedant, halb Bonvivant, ſie vergilbte entweder in den Händen der Profeſſoren oder trieb ſich umher in Conditoreien und Wirthshäuſern. Dieſe neue Journaliſtik dagegen iſt häuslich geworden; ſie ſetzt ſich in den Kreis der Familie, ſie verſammelt Aeltern und Kinder, Lehrherren und Geſellen zu behaglichem Feierabend, den ſie ihnen mit Unterhaltung und Belehrung würzt. Wir müßten uns ganz täuſchen oder es liegt darin der Keim einer Umwandlung, die ſich im Lauf der Jahre noch weit über das Gebiet der Journaliſtik hinaus erſtrecken wird auf die Geſammtheit unſerer Literatur, ja ſelbſt das praktiſche, das nationale Leben wird ſie nicht unberührt laſſen: eine Umwandlung, welche uns zurückführen wird von Unwahrheit und Ueberkünſtelung zu Wahrheit und Natur und die wir daher allen Grund haben mit Freuden zu begrüßen und zu befördern.

Laſſen wir denn einige dieſer neuern Erſcheinungen auf dem Gebiete unſerer Journaliſtik in flüchtiger Revue an uns vorüberpaſſiren. Unter dem Berg von neuen Zeitſchriften, der vor uns aufgehäuft liegt, befinden ſich, wie ſchon angedeutet, zum höchſten zwei, die noch allenfalls an die vormärzliche Zeit erinnern und auch dies mehr durch ihre äußere Einrichtung als nach Inhalt und Tendenz. Das erſte ſind die: „Jahrbücher für Wiſſenſchaft und Kunſt. Herausgegeben von Otto Wigand“ (Leipzig, O. Wigand). Der Name des Herausgebers hat noch von den Zeiten der „Halliſchen“, ſpätern „Deutſchen Jahrbücher“ her einen guten Klang. Auch die vorliegende Unternehmung ſchließt ſich dieſem Muſter an, wenigſtens ſoweit das heutzutage noch möglich iſt. Und dieſe Möglichkeit reicht nicht ſehr weit, die Zeit des Radicalismus in Wiſſenſchaft und Kunſt iſt vorüber und wenn auch vielleicht hier oder dort ein paar vereinzelte Schriftſteller noch ihr Vergnügen darin finden, denſelben wieder aufzuwecken, ſo iſt das doch eben nur eine Privatbeluſtigung und das Publicum nimmt keine Notiz davon. Es iſt ein Fortſchritt, ganz gewiß, daß der Radicalismus dieſer neuen „Jahrbücher“ wenigſtens zu der Einſicht gelangt iſt, daß man (wie es im Motto auf dem Titelblatt heißt) „nicht immer kann, was man will“, ſondern ſich unter Umſtänden beſcheiden muß, „nur zu wollen, was man kann“. Aber dies Können ſelbſt ſcheint in dem vorliegenden Fall nicht ganz von der richtigen Art; die beiden Hefte der neuen Zeitſchrift, die uns bisher zu Geſicht gekommen, beſchäftigen ſich noch viel zu ausſchließlich mit literariſchem Intereſſe, ſprechen noch viel zu ſehr den alten kritiſch-wiſſenſchaftlichen Jargon, als daß wir ihnen eine beſonders große Wirkſamkeit verſprechen möchten. Gerade die hervorragendſten Beiträge gehören der bezeichneten Gattung an; ſie befinden ſich beide im erſten Heft: „Herr Oskar und Blau Gänſeblümlein“ von

einem Pseudonym Jörg Schlemihl, und: „Herr Julian Schmidt, der Kritiker und Literarhistoriker" von G. F. Daumer. Das Erste, eine Verspottung der Amaranth-Poesie, hat einige glänzende Stellen, das Ganze aber ist zu ungleich und auch der Witz des Verfassers verliert sich zu häufig in zu unsaubere Regionen, als daß der Leser eine wirkliche Befriedigung davon gewinnen könnte. Ueber den Daumer'schen Aufsatz gingen wir aus Achtung gegen die sonstigen Verdienste des Verfassers am liebsten mit Stillschweigen hinweg; schon ein paar gelegentliche Stellen in den „Frauenbildern" rückten uns die Vermuthung nahe, daß die Polemik Hrn. Daumer's Gebiet nicht sei — und der vorliegende Aufsatz bestätigt dieselbe bis zur traurigsten Evidenz. Die Aussprüche, welche Hr. Julian Schmidt in seiner sogenannten „Geschichte der deutschen Nationalliteratur" (die allerdings weit richtiger und sogar allein richtig „Gesammelte Aufsätze und Kritiken zur Geschichte" ꝛc. heißen würde) über Hrn. Daumer gethan hat, wollen wir weder rechtfertigen noch entschuldigen; sie sind, wie Hr. Daumer mit Recht behauptet, theils einseitig, theils gehässig: zwei Fehler, in die der berühmte Kritiker auch wol noch sonst verfällt und die man zu seinen übrigen glänzenden Eigenschaften, als da sind Schärfe des Verstandes, Nüchternheit der Beobachtung und große Unumwundenheit des Urtheils, schon mit in den Kauf nehmen muß. Aber wenn der Angriff, den Hr. Daumer erlitten, noch zehn mal ungerechter wäre — eine solche Art der Vertheidigung, wie diejenige ist, deren er sich in diesem Aufsatz bedient, darf doch unter Leuten, die übrigens für gebildet gelten wollen, nun und nimmermehr verstattet werden. Es ist ein Gemengsel der rohesten und widerwärtigsten Schimpfwörter, das in seiner nackten Brutalität sogar noch über die schlimmsten Scandalosa unserer ältern Literatur, über die Zänkereien eines Klotz, Müllner ꝛc. weit hinausgeht. Wir räumen dem verletzten Selbstgefühl des Dichters sehr viel ein; dennoch begreifen wir nicht, wie dieselben Lippen, die uns die Freuden des Hafis gesungen, sich mit solchen Unsauberkeiten beflecken konnten oder wie überhaupt nur ein Dichter im Stande war, selbst auch im äußersten Zorn, zu solchen Waffen zu greifen. Ebenso unbegreiflich ist es uns aber auch, was dieser Aufsatz in diesem Journale soll; die Zeiten, wo eine neue Zeitschrift sich nicht besser einführen konnte als durch einen recht eclatanten Skandal, sind doch längst vorüber, noch ist eine Fehde zwischen Hrn. G. F. Daumer und Hrn. Julian Schmidt (mit allem Respect vor den Verdiensten beider Männer) von der Wichtigkeit, um das Publicum damit heranzulocken. — Der übrige Inhalt der „Jahrbücher" ist von keiner großen Erheblichkeit. Das Beste darin sind noch einige staatswirthschaftliche Abhandlungen und Kritiken; doch sind auch sie noch zu sehr in der Schulsprache gehalten und beschäftigen sich zum Theil auch mit zu untergeordneten Gegenständen, um eine durchgreifende Wirkung zu erzielen.

Spukt somit in dem neuen Wigand'schen Unternehmen, trotz des zahmen Motto, noch immer etwas von dem alten Sansculottismus der „Hallischen Jahrbücher", so zeigt dagegen die „Deutsche Wochenschrift, herausgegeben von Karl Gödecke" (Hannover, Rümpler), ein sehr ernstes und würdiges Gesicht. Ihre Absicht geht dahin, die Erscheinungen des öffentlichen Lebens, hauptsächlich aber die deutsche Wissenschaft unter dem Gesichtspunkt des Nationalgefühls zusammenzufassen und sie dadurch zu neuer, frischer Thätigkeit zu erwecken. Gewiß ein sehr edles Ziel, das auch vollkommen in der allgemei-

nen Richtung unserer gegenwärtigen Literatur, ja unsers gesammten Lebens liegt. Ob jedoch diese nationale Färbung allein schon hinreichend sein wird, einem Journal diejenige Eigenthümlichkeit zu geben und ihm den individuellen Charakter aufzuprägen, dessen es bedarf, um sich einen selbständigen Platz in der Literatur zu erringen, das ist eine andere Frage. Jedenfalls verdienen die bisherigen Leistungen der „Deutschen Wochenschrift" die lebhafteste Anerkennung; viele unserer trefflichsten Gelehrten haben zahlreiche Beiträge beigesteuert, die sich durch Gediegenheit und patriotische Tendenz empfehlen und denen vielleicht im Ganzen nur noch eine größere Leichtigkeit und Mannichfaltigkeit zu wünschen wäre, um dem Geschmack des Publicums in immer höherm Grade zu entsprechen.

Wir wenden uns zu der eigentlich herrschenden, der populären Journalistik. Den ersten Platz räumen wir dabei einer Zeitschrift ein, der das doppelte Verdienst gebührt, nicht nur die neue Richtung der Zeit mit unter den Ersten erkannt, sondern sie auch auf einem Boden ausgebreitet zu haben und unter Umständen, welche der Literatur bis dahin nichts weniger als günstig gewesen waren. Wir meinen das bekannte „Illustrirte Familienbuch zur Unterhaltung und Belehrung häuslicher Kreise, herausgegeben vom Oestreichischen Lloyd", das kürzlich seinen dritten Jahrgang angetreten hat. Unter allen Versuchen, die bisher gemacht wurden, Oestreich wenigstens auf dem Gebiet der Literatur und Wissenschaft mit Deutschland auszugleichen und zu verschmelzen, ist das „Familienbuch" noch immer bei weitem der erheblichste. Es hat die östreichische Literatur recht eigentlich zu Ehren gebracht; während sonst sogar der eingeborene Schriftsteller seine Erzeugnisse gern über die östreichische Grenze flüchtete, und zwar nicht blos der Censur halber, sondern weil er sich selbst sagen mußte, daß die Literatur dort draußen „im Reich" frischer, lebendiger, erfolgreicher war und vom Publicum mit ungleich größerer Aufmerksamkeit verfolgt ward, begegnen wir jetzt in den Spalten des „Familienbuch" einer Menge anerkannter und berühmter Namen aus dem außeröstreichischen Deutschland in lebhafter Wechselwirkung mit den einheimischen Schriftstellern. Diese ausgebreitete Mitarbeiterschaft, in welcher fast alle deutsche Provinzen sowie fast alle Gebiete der Kunst und Wissenschaft vertreten sind, verleiht dem „Familienbuch" eine große Mannichfaltigkeit, wenigstens eine äußerliche, durch welche die sehr engen Grenzen, die ihm in geistiger Hinsicht gesteckt zu sein scheinen, minder fühlbar werden. Auch weiß man ja, wo der Grund dieser Beschränkung liegt, nämlich in Verhältnissen, auf welche der Redaction kein Einfluß zusteht und die sich auch noch ein gut Stück weiter erstrecken als blos auf die Literatur; es wäre unrecht, wollte man das Blatt dafür verantwortlich machen oder ihm das Zeugniß verweigern, daß es unter den einmal obwaltenden Umständen Alles leistet, was sich irgend von ihm erwarten oder verlangen läßt. Nur auf die Illustrationen möchten wir dies Lob nicht ausgedehnt wissen, wenigstens nicht ohne Einschränkung; selbst abgesehen davon, daß eine besondere Veredelung des Geschmacks von diesen geleckten, manierirten Stahlstichen wol überhaupt nicht zu erwarten steht, so sind dieselben auch in letzterer Zeit ein wenig fabrikmäßig geworden, woran zum Theil wol die ungemein starke Auflage schuld sein mag. Entschieden verwerfen dagegen müssen wir die kritischen Anzeigen, die sich seit einiger Zeit auf dem Umschlag des „Familienbuch"

eingenistet haben; das ist fast ohne Ausnahme die pure Reclame, ganz so ungeschickt und ganz so leichtfertig gearbeitet, wie man auf Bestellung, pro Stück so und so viel, zu arbeiten pflegt.

Was sodann die neuesten Erscheinungen auf diesem Gebiete betrifft, so lassen sich darin besonders zwei Gruppen unterscheiden: nämlich insofern sie sich theils die Gutzkow'schen „Unterhaltungen am häuslichen Herd", theils die in Halle erscheinende „Natur" von Ule und Müller zum Vorbild genommen haben. Beide ebengenannte Zeitschriften gehören ohne Widerspruch zu dem Bedeutendsten und Einflußreichsten, was die populäre Journalistik der letzten Jahre überhaupt bei uns hervorgebracht hat; beide haben, eine jede in ihrer Art, Epoche gemacht in unserer populären Literatur und neue, bis dahin unbekannte Bahnen eröffnet; beide endlich haben auch äußerlich einen Erfolg gehabt, wie er in Deutschland, wo bekanntlich alle mal auf hundert Leser höchstens ein Käufer gerechnet werden darf, bisher noch kaum vorgekommen war — Grund genug, die Eifersucht der Speculanten zu entzünden und die Nachahmung auf ein Gebiet zu locken, das sich in so hohem Grade ergiebig zeigte und dabei zugleich weit genug war, um auch dem Nachahmer noch immer eine reichliche Ernte zu versprechen. Besonders auf dem Felde der naturwissenschaftlichen Journalistik zeigten dieselben sich ungemein thätig. So „Das Weltall. Zeitschrift für populäre Naturkunde. Herausgegeben von Dr. C. Giebel und Professor J. Schaller", das seit Neujahr im Verlag von T. O. Weigel in Leipzig erscheint. Dasselbe soll, wie es scheint, nicht blos eine Nachahmung, es soll auch zugleich eine Verbesserung der Ule-Müller'schen Zeitschrift sein. Der Standpunkt ist hier um ein Beträchtliches höher genommen; die Behandlung sowol wie die Auswahl der Stoffe trägt mehr wissenschaftliche als eigentlich populäre Färbung. Auch prangt auf dem Titelblatt eine Reihe von Namen, die zum Theil zu den ersten Celebritäten der deutschen Naturwissenschaften gehören, wie Cotta, Eschricht, von Martius, Reichenbach, Unger, die beiden Tschudi, Volkmann und Andere; dieselben haben dem Blatte nicht nur ihre specielle Mitwirkung zugesagt, sondern die Mehrzahl von ihnen hat diese Zusage auch in den bisher erschienenen Nummern bereits erfüllt. Allein wer die deutsche Literatur kennt und namentlich die deutsche Journalistik, der weiß auch, was es mit diesen berühmten Namen in der Regel auf sich hat, und daß eine Zeitschrift, die nur von ihnen leben soll oder will, niemals auf einen grünen Zweig gelangt. Nicht die berühmten Namen gründen den Erfolg einer Zeitschrift, sondern die jungen, frischen Kräfte, die Berühmtheiten der Zukunft, die hier ihre literarischen Sporen erwerben. Unsere gelehrtesten Männer sind nur selten zugleich unsere besten Schriftsteller; die Leuchten der Wissenschaft brennen bei uns noch immer viel zu einsam, sind noch immer an eine viel zu abstracte Sphäre gewöhnt, um sich dem großen Publicum unbefangen und anspruchslos mitzutheilen. Es gibt Ausnahmen, allerdings — und wie könnte es daran fehlen in einer Literatur, in der ein Alexander von Humboldt die Bahn gebrochen und Männer wie Schleiden und Burmeister zu Begleitern und Nachfolgern gehabt hat? So ganz leicht indessen und so allgemein verbreitet, wie die Herausgeber des „Weltall" gedacht zu haben scheinen, ist die Kunst der populären Darstellung unter unsern Gelehrten noch lange nicht. Die bloße Herablassung ist da

noch keineswegs genügend, man muß das Publicum auch wirklich kennen, muß ſeine Bedürfniſſe und Neigungen ſtudirt haben, ja man muß ſich ſelbſt als einen Theil des Publicums fühlen und nicht blos für daſſelbe, ſondern auch aus demſelben heraus zu ſchreiben wiſſen. Namentlich für eine Zeitſchrift, die ihrer Natur nach auf die allgemeinſte Verbreitung berechnet iſt, erſcheint dieſe Foderung ganz unerläßlich; nirgend iſt die Koketterie des Fachgelehrten, die auch in ihrem tiefſten Incognito wenigſtens noch immer ihr literariſches Ordensbändchen aus dem Knopfloch hervorgucken läßt, weniger an ihrem Platze als hier. Ein Tageblatt wird eben für den Tag geſchrieben; wer ſich entſchließt, ein Journal zu ſchreiben, muß darauf verzichten, Werke der Unſterblichkeit zu liefern. Ein Journal, ſofern es nicht etwa eine Fachzeitſchrift iſt, muß vor allem bunt, mannichfach und unterhaltend ſein; es muß durch den Wechſel der Gegenſtände, durch Verſchiedenheit der Behandlung, durch Mannichfaltigkeit der Geſichtspunkte anregen und ergötzen; ſelbſt eine Art von Trivialität gibt es, die nicht ganz ausgeſchloſſen ſein darf, wo ein Journal das große Publicum auf die Dauer an ſich locken und feſthalten will. In der Mehrzahl dieſer Punkte läßt das „Weltall" noch ſehr Weſentliches vermiſſen; für das Publicum zu gelehrt, für die Gelehrten zu oberflächlich und weitſchweifig, hat es den Boden noch nicht gefunden, in dem es eigentlich wurzeln kann. Es finden ſich einzelne ſehr gediegene Aufſätze darin, Aufſätze, die in einer Fachzeitſchrift vollkommen an ihrem Platz ſein würden; aber jenem größern Publicum, für welches die Zeitſchrift beſtimmt iſt, bleiben gerade dieſe Aufſätze theils unverſtändlich, theils gleichgültig. Anderntheils verſteht das „Weltall" unter Umſtänden auch trivial zu ſein, ſogar recht ſehr trivial; der Aufſatz von Giebel z. B. „Das Leben im Vogelbauer" dürfte in dieſer Hinſicht kaum übertroffen werden. Aber die Trivialität des Katheder-vortrags, der nach Witzen haſcht, um ſeine eigene Langeweile zu verbergen, iſt nicht diejenige Art der Trivialität, von der wir ſoeben ſprachen, noch wird man dadurch ein populärer Schriftſteller, daß man ſeine Leſer als möglichſt einfältig und kindiſch behandelt. Die Schaller'ſchen Aufſätze „Ueber Schlafen und Wachen", „Ueber den Traum" ꝛc. ſind von dieſem Fehler frei; dagegen leiden ſie wieder an großer Weitſchweifigkeit, was wol zum Theil davon herrührt, daß der Verfaſſer ſich hier auf einem Gebiete bewegt, das ihm doch im Grunde fremd iſt und in das er ſich nur in einer Art von Deſperation, weil es mit der eigentlichen ſchulmäßigen Philoſophie doch gar nicht mehr gehen will, gewaltſam hineingeworfen hat. Verhältnißmäßig die geeignetſten Aufſätze haben noch F. von Tſchudi, Oskar Schmidt und W. Oſterwald geliefert; die letztern empfehlen ſich beſonders in ſtiliſtiſcher Hinſicht, wennſchon der Mangel eigentlicher Sachkenntniß und ſelbſtändiger, eigenthümlicher Forſchung dadurch nicht aufgehoben werden kann.

Noch ungünſtiger iſt das Prognoſtikon, das wir der „Natur und Kunſt. Illuſtrirte Zeitſchrift für allgemein verſtändliche und gemeinnützige Mittheilungen aus dem Gebiete der Naturwiſſenſchaft mit beſonderer Rückſicht auf ihre Anwendung für das Leben. Herausgegeben von Profeſſor C. H. Haſſenſtein in Gotha" (Langenſalza, Schulbuchhandlung) ſtellen. Die Gelehrſamkeit thut dieſem Blatte keinen Schaden, das iſt richtig genug: aber auch in dieſem Wiederabdruck alter Kalendergeſchichten, verunziert mit Holzſchnitten und Zeichnungen, die der Mehrzahl nach wahre Caricaturen

sind, vermögen wir einen Gewinn für das Publicum nicht zu erblicken. Etwas Trivialität soll gestattet und sogar nöthig sein, wo sie jedoch das alleinige und ausschließliche Gepräge der ganzen Zeitschrift ist, da wäre es jedenfalls besser, das Unternehmen wäre niemals zu Stande gekommen.

Recht glücklich dagegen hat „Die Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt" (Leipzig, Keil) den eigenthümlichen Ton getroffen, durch den derartige Zeitschriften sich dem größern Publicum empfehlen. Die „Gartenlaube" ist keineswegs ein blos naturwissenschaftliches Blatt; vielmehr ist dabei außer der Ule-Müller'schen „Natur" auch das Muster der Gutzkow'schen „Unterhaltungen" maßgebend gewesen, sodaß wir hier gewissermaßen eine Combination der beiden oben besprochenen Richtungen haben. „Die Gartenlaube" bringt somit neben zahlreichen naturwissenschaftlichen und populär medicinischen Artikeln, unter denen sich besonders die Aufsätze des Professor Bock in Leipzig über Nahrungsmittel, Diät ꝛc. auszeichnen, Schilderungen aus der Länder- und Völkerkunde, historische Charakterbilder, kleine Novellen und Genrebilder, Gedichte, Notizen ꝛc. In Allem gibt sich ein frisches, rüstiges Streben kund; das Volk — dies ist das deutlich ausgesprochene Princip des Blattes — soll durch Bildung gehoben, diese Bildung selbst aber durch Mannichfaltigkeit und Anmuth der Formen dem Volke schmackhaft und angenehm gemacht werden. Für die meisten Unternehmungen dieser Art pflegt ein gewisses äußeres Maß des Erfolgs das Signal zu geben, in ihren Anstrengungen nachzulassen und auf ihren Lorbern — will sagen auf ihren Abonnentenlisten auszuruhen. An der „Gartenlaube" dagegen muß auch dies anerkannt werden, daß sie von Monat zu Monat immer gediegener und frischer geworden ist. Der außerordentliche Absatz, dessen sie sich erfreut, und der trotz ihrer erst anderthalbjährigen Dauer bereits weit in die Tausende gehen soll, hat ihr bisher nur als Sporn gedient, ihrer schwierigen und wichtigen Aufgabe mit immer größerm Eifer nachzustreben; nicht nur der Umfang der Zeitschrift hat sich vergrößert, sondern auch die Zahl ihrer Mitarbeiter sowie die Mannichfaltigkeit und Zweckmäßigkeit des Inhalts ist noch immer im Wachsen. Die schwächste Partie sind bisjetzt noch die belletristischen Beiträge, allerdings ein Gebiet, das überall sehr dornig ist, das wahre Kreuz der Herausgeber und Redacteure. Bei der Sorgfalt indessen, welche der Herausgeber der „Gartenlaube" in allen übrigen Stücken zeigt, besonders auch in Wahl und Ausführung der Illustrationen, die jetzt zu den besten ihrer Art gehören, wird es ihm ohne Zweifel gelingen, auch diese Lücke mit der Zeit noch auszufüllen, wie denn in der That durch die Theilnahme von Amely Bölte, Ludwig Storch ꝛc. schon ein guter Anfang dazu gemacht ist.

Noch näher an das Muster der „Unterhaltungen am häuslichen Herd" schließt sich „Der Phönix. Eine Zeitschrift für Kunst, Literatur, Wissenschaft und Industrie", redigirt von Dr. J. L. Klein. (Berlin, Stubenrauch und Comp.) Berlin ist bekanntlich von jeher ein sehr ungünstiger Boden für die Journalistik gewesen; trotz der bedeutenden Anzahl namhafter und ausgezeichneter Männer, die sich daselbst fast in allen Fächern der Wissenschaft und Kunst vereinigt finden, hat es doch, einzelne Fachwissenschaften sowie neuerdings die Tagespolitik ausgenommen, bisher noch niemals gelingen wollen, von Berlin aus ein Journal in Gang zu bringen, der Stellung entsprechend,

welche dieſe Stadt übrigens in Sachen des Geſchmacks und der Bildung behauptet. Auch der Klein'ſche „Phönix" wird dieſem alten Misverhältniß ſchwerlich abhelfen. Der Inhalt iſt bunt genug: Novellen und Märchen, hiſtoriſche und naturhiſtoriſche Skizzen wechſeln mit Localſchilderungen und Gemälden des berliner Lebens, und auch der Theaterkritik, dieſer Hauptlockſpeiſe des berliner Publicums, iſt ein nicht unbedeutender Raum angewieſen. Die äußern Requiſiten eines intereſſanten und einflußreichen Blattes wären alſo ziemlich beieinander; deſto ſchlimmer ſieht es mit der geiſtigen Einheit aus, welche dieſe verſchiedenartigen Elemente zu einem wohlgefälligen Ganzen, einem Ganzen, das einen beſtimmten geiſtigen und ſittlichen Charakter hat, aneinanderknüpfen ſoll. Hr. Klein iſt ein ſehr beleſener und unterrichteter Mann, er hat Geiſt und Witz und auch an jener Doſis von Anmaßung und Malice, welche der Berliner über Alles liebt und faſt wie ein Nationaltugend pflegt und hätſchelt, mangelt es ihm nicht. Woran es ihm dagegen recht ſehr mangelt, das iſt der ſchlichte, einfache, geſunde Menſchenverſtand. Wie es Menſchen gibt, deren Auge ſo wunderbar gebaut iſt, daß ſie regelmäßig blau ſtatt grün oder grün ſtatt roth ſehen, ſo ſcheinen auch die Organe des Denkens bei Hrn. Klein anders eingerichtet zu ſein als bei den übrigen Menſchen; durch lange Gewöhnung hat er eine ſolche Fertigkeit darin erlangt, die einfachſten und natürlichſten Dinge ins Abgeſchmackte und Abenteuerliche zu verkehren, daß ihn dieſe Verkehrtheit völlig zur Natur geworden iſt; ſtatt auf den Füßen geht er auf den Händen und bildet ſich dabei noch Wunders ein, wie viel ſchöner das ausſieht und welch einen Sieg über die Natur er damit errungen. Ein ſolcher querköpfiger, eigenſinniger Geſelle, der am liebſten „ſeinen eigenen Kopf äße", blos weil es etwas Neues und Unerhörtes wäre, taugt nicht einmal zum Mitarbeiter einer Zeitſchrift; das hat das Feuilleton der weiland „Deutſchen Reform" und wo ſonſt Hrn. Klein ein Tummelplatz für ſeine literariſchen Capriolen eröffnet ward, in wahrhaft beängſtigender Weiſe gezeigt. Aber einen ſo capriciöſen, ſo eigenſinnig unklaren Kopf ſogar an die Spitze eines Blattes ſtellen, das heißt das Blatt im Entſtehen ruiniren. In der That macht auch der „Phönix" im Ganzen trotz einzelner recht lesbarer Beiträge, zu denen wir beſonders die Localſkizzen von R. Springer rechnen, genau denſelben wüſten, ungeordneten Eindruck, wie es die Elaborate des Hrn. Klein ſelbſt zu thun pflegen. Gleichartige Naturen pflegen ſich anzuziehen; darum iſt es auch ganz in der Ordnung, daß Hr. Klein den wunderlichen Einfällen des Hrn. Schultz von Schultzenſtein einen ſo beträchtlichen Raum in ſeinem Blatte überläßt, des Erfinders der Mauſertheorie, der neuerdings bekanntlich auch noch in das Lager der Orthodoxie übergegangen und damit denn glücklich auf dem Gipfel des Unſinns angelangt iſt. Sein gefährlichſter Mitarbeiter indeſſen iſt doch immer Hr. Klein ſelbſt; wir bedauern, daß uns der Raum nicht geſtattet, hier wenigſtens eine kurze Blumenleſe mitzutheilen aus jener Fülle von Widerſinnigkeiten und Albernheiten, mit denen Hr. Klein ſeine kritiſchen Referate illuſtrirt und durch die er ſich wenigſtens den heroſtratiſchen Ruhm geſichert hat, der geſchmackloſeſte und verſchrobenſte Autor des 19. Jahrhunderts zu ſein. Und wer unſere Literatur kennt, der wird wiſſen, was das heißen will.

Auch die „Illuſtrirten Monatshefte für Familienglück, weibliche Bildung und Humanitätsbeſtrebungen. Herausgegeben von J. D. Geor-

gens und Heinrich Klemm“ (Dresden und Leipzig, H. Klemm's Verlag) scheinen uns zu keiner großen Zukunft berufen. Zwar von Klein'scher Ueberschwänglichkeit und Geschmacklosigkeit ist hier nichts zu spüren, im Gegentheil das Blatt trägt ein sehr nüchternes, handwerksmäßiges Gepräge. Aber auch an ihm vermissen wir Einheit und Strenge des Plans sowie Uebereinstimmung und Consequenz der Ausführung. „Wer Vieles bringt, wird Manchem etwas bringen“, das ist ein alter richtiger Spruch; allein wie jede Wahrheit, so hat auch er seine Grenzen. Eine Zeitschrift, die auf dem engen Raum von drei oder viertehalb Bogen neben philosophischen Erörterungen über Individualität und Naturell Stickmuster und Kochrecepte, neben Gedanken über die Bestimmung des weiblichen Geschlechts Gesundheitsregeln und Vorlegeblätter zum Schneidern, neben literarischen Kritiken Anweisungen zum Aufbewahren des Fleisches bringt — eine solche Zeitschrift thut des Guten offenbar zu viel, noch können wir die Bildung, die aus einem derartigen Durcheinander nothwendig hervorgehen muß, für wünschenswerth und zweckmäßig erachten.

Schließlich wollen wir noch einiger journalistischen Neuigkeiten aus dem Gebiete der Pädagogik gedenken: denn so lebhaft ist die populäre Strömung, welche unsere Journalistik neuerdings ergriffen hat, daß selbst dies entlegene Gebiet davon nicht unberührt geblieben ist. Wir sehen hier sogar einen Namen wieder auftauchen, der vor zwanzig und mehr Jahren zu den bekanntesten der damaligen Journalistik gehörte und gegründete Veranlassung zu den glänzendsten Hoffnungen gab. Seitdem nicht blos für die Journalistik, sondern für die Literatur überhaupt so gut wie verschollen, taucht Ludolf Wienbarg (denn kein Geringerer ist es, den wir meinen) jetzt plötzlich an der Spitze einer Jugendzeitung auf: „Armin, Wochenschrift für die reifere männliche Jugend, herausgegeben von Dr. Ludolf Wienbarg“ (Hamburg, Herold'sche Buchhandlung). Nach vielfachen Enttäuschungen, niedergedrückt, aber nicht entmuthigt durch die unglückliche Wendung, welche unsere öffentlichen Angelegenheiten genommen haben, wendet der Herausgeber sich dem neuen, dem werdenden Geschlechte zu; in seiner Brust den Funken des Patriotismus wieder aufzuwecken, der in uns Aeltern so jämmerlich niedergeschlagen und erdrückt ist, und zwar aufzuwecken an der Kenntniß und dem Verständniß unserer nationalen Zustände, ist der edle und wichtige Zweck, welchen der Herausgeber sich gestellt hat und den er auch schon in dem Titel seiner Zeitschrift symbolisch andeutet. Natürlich ist die Ausführung desselben mit großen Schwierigkeiten verbunden. Für heranwachsende Knaben von 12—16 Jahren zu schreiben erfodert alle mal eine eigene Kunst; die Foderung wird aber noch größer, wenn es sich nicht um ein Buch handelt, sondern um eine Zeitschrift, und wiederum nicht um eine Zeitschrift schlechthin, sondern um eine Zeitschrift mit nationaler, patriotischer Tendenz. Auch hat Hr. Wienbarg sich so lange mit ganz andern Gegenständen beschäftigt, darunter zum Theil mit sehr abstracten, daß wir ihm nothwendig erst einige Zeit vergönnen müssen, sich in seinen neuen Beruf einzuarbeiten. Auch zeigt der Verlauf der Nummern einen merklichen Fortschritt. Die ersten, deren Hauptinhalt eine etwas langwierige Untersuchung über Till Eulenspiegel bildet, treten noch ziemlich schwerfällig auf, während die neuesten Nummern, in denen der Verfasser sich mehr auf das praktische Gebiet der Geschichte

einläßt, namentlich der biographiſchen Schilderung, die auch ganz gewiß eines der wichtigſten und vorzüglichſten Elemente beim Jugendunterricht iſt, ſich dem vorgeſteckten Ziele mehr und mehr annähern.

In noch höherm Grade gelingt dies dem „Norddeutſchen Jugendfreund. Herausgegeben von Dr. Hans Wachenhuſen“ (Berlin, Hauptexpedition der Monatsroſen). Doch iſt ſein Ziel allerdings auch weit niedriger geſteckt als bei dem Wienbarg'ſchen Blatte. Der „Norddeutſche Jugendfreund“ iſt eine Kinderzeitung im alten Sinne; er bringt kleine Novellen, Kinderlieder, naturhiſtoriſche Schilderungen, Skizzen aus der Länder- und Völkerkunde ꝛc., dazu auch das Nöthige an Holzſchnitten und bunten Bildern. Man kann zweifelhaft ſein, ob eine derartige Zeitſchrift, die ohne tiefern Plan lediglich die Unterhaltung zum Zwecke hat, überhaupt eine geeignete Lecture für jugendliche Leſer bildet. Will man dieſelbe jedoch einmal geſtatten, ſo iſt dem „Norddeutſchen Jugendfreund“ jedenfalls dies einzuräumen, daß er ſeine Aufgabe mit Geſchmack und Einſicht zu löſen bemüht iſt. Auch finden wir unter den Mitarbeitern eine Reihe von Namen, welche die Gediegenheit des Blattes verbürgen, wie L. Bechſtein, Amely Bölte, A. B. Reichenbach ꝛc.; auch Friedrich Gerſtäcker, deſſen friſches naturkräftiges Talent, verbunden mit der Lebhaftigkeit und dem Reichthum ſeiner Anſchauungen ihn zum Jugendſchriftſteller ganz beſonders geeignet macht, wird unter den Mitarbeitern aufgeführt. — Endlich iſt auch von dem bekannten J. Fölſing in Darmſtadt der Anfang einer neuen pädagogiſchen Zeitſchrift gemacht: „Das Aelternhaus und die Kleinkinderſchule. Blätter für die Erziehung der Kinder in den erſten Lebensjahren“ (Darmſtadt, Leske). Daſſelbe unterſcheidet ſich von den beiden eben beſprochenen Blättern hauptſächlich dadurch, daß es nicht ſowol für die Jugend ſelbſt beſtimmt iſt, als vielmehr für Aeltern und Erzieher, ingleichen für Vorſtände von Kleinkinderſchulen und Krippen, ſowie überhaupt für Alle, welche ſich für Heranbildung der Jugend und zwar der Jugend in den erſten Lebensjahren intereſſiren. Es iſt dies ein Gebiet, auf welchem Hr. Fölſing einer wohlverdienten Autorität genießt, und auch dies ſein neueſtes Unternehmen empfiehlt ſich ſowol durch den Reichthum des Stoffs, als auch durch zweckmäßige Anordnung und Bearbeitung deſſelben. Außer Aufſätzen und Abhandlungen über einzelne Fragen des Erziehungsweſens bringt jedes Heft der monatlich erſcheinenden Zeitſchrift eine Anzahl ſogenannter Entwickelungsſtoffe, zum Theil mit Anweiſung, wie dieſelbe den Kindern gegenüber zu verarbeiten ſind, ferner geſchichtliche und ſtatiſtiſche Notizen über das Kleinkinderſchulweſen in Deutſchland, nebſt kürzern Anzeigen der dahin einſchlagenden neuen Bücher und Schriften. Ganz beſonders iſt die Zeitſchrift allen Müttern und Erziehern zu empfehlen; gerade Dieſen, denen es ſo oft an Stoff fehlt, die Kinder zweckmäßig zu beſchäftigen, wird hier eine reiche Auswahl dargeboten, während zugleich die größern Abhandlungen über pädagogiſche Fragen, ſowie die ſtreng durchgeführte ſyſtematiſche Anordnung des Ganzen weſentlich dazu beitragen werden, ihre Gedanken über Erziehung und Jugendpflege im Allgemeinen aufzuklären und zu berichtigen. R. P.

Eine der wunderbarſten Erſcheinungen, von denen die Geſchichte weiß, iſt unſtreitig die Gründung Pennſylvaniens durch William Penn zu Ende des 17. Jahrhunderts. Selten hat ein Privatmann Gelegenheit gehabt, auf ſo

ungeheure Weise und dabei doch in so ganz unscheinbarer Form in die Geschicke der Welt einzugreifen, noch haben jemals halb zufällige, halb persönliche Absichten so ungemeine weltgeschichtliche Erfolge hervorgebracht; die ganze Größe des jetzigen Nordamerika ist aus dem Utopien emporgewachsen, für welches William Penn an den unwirthbaren Ufern des Delaware einen unerwarteten Spielraum fand. Darum darf auch die Geschichte dieser Ansiedelung, sowie überhaupt das Leben des merkwürdigen Mannes, dem dieselbe ihren Ursprung verdankt, stets auf das allgemeinste Interesse rechnen. Auch der neuesten Bearbeitung des Gegenstandes: „William Penn oder die Zustände Englands 1644—1718. Aus dem Englischen frei übertragen von Ernst Bunsen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) wird es daran nicht mangeln, besonders da dieselbe sich durch Vollständigkeit und Genauigkeit auszeichnet und manche Irrthümer und Mängel der Vorgänger verbessert. In der Hauptsache ist ein englisches Original zu Grunde gelegt, von Hepworth Dixon, das im Jahre 1851 zu London erschien; doch hat der Verfasser sich, wo er es nöthig hielt, sowol Abkürzungen wie Zusätze gestattet. Von besonderm Interesse ist der letzte Abschnitt, in welchem die Anschuldigungen, die Macaulay neuerdings gegen Penn vorgebracht hat, eine meistentheils recht glückliche Widerlegung finden. Verschwiegen darf dabei freilich nicht werden, daß das Bunsen'sche Buch stellenweis in den entgegengesetzten Fehler verfallen ist wie Macaulay. William Penn wird darin im Ganzen zu günstig geschildert oder doch wenigstens zu sehr aus Einer Grundfarbe; Kind einer wüsten, gährenden Zeit, trug er selbst sehr verschiedenartige Elemente in sich und hätte der Verfasser namentlich jene sehr reichlich gemessene Dosis von Verschlagenheit und höfischer Berechnung, welche William Penn bei aller seiner sonstigen Biederkeit ebenfalls in sich trug, nicht so ganz ignoriren sollen. Auch der Stil hätte wol eine etwas lebhaftere Färbung vertragen können; der populäre Zweck, für den das Buch offenbar bestimmt ist und dem es auch im Ganzen, als eine belehrende und anregende Lecture, recht wohl entspricht, würde dadurch nur gewonnen haben. Ilr.

Correspondenz.

Aus Wien.

Mitte Juni 1854.

R.D. Verrauscht sind die Festlichkeiten, erloschen ist der Schimmer, mit welchem sie die drohenden Gewitterwolken der Zeit wenigstens für einige Augenblicke bedeckten und drückender denn jemals macht der Ernst der politischen Situation sich geltend. Statt der Fahnen und Kränze, die sie vor kurzem schmückten, sind die Mauern unserer Stadt mit Rekrutirungsplacaten bedeckt; ein Truppenkörper nach dem andern wird in Bewegung gesetzt, die Börse schwankt von Stunde zu Stunde und Niemand, weder Arm noch Reich, weder Groß noch Klein, vermag sich der allgemeinen Unruhe zu entziehen. Was endlich aus dem Allen werden wird? Ich habe den Prophezeiungen, die sich auf Gerüchte und Zeitungsenten stützen, niemals einen größern Werth beilegen können als den Orakeln, welche die Augurn der

Alten aus dem Picken der Hühner, dem Fluge der Vögel und dem Eingeweide geschlachteter Ochsen herauslesen wollten. Darum erlassen Sie mir auch wol die Antwort; wenige entscheidende Persönlichkeiten ausgenommen (und selbst für diese möchte ich nicht unbedingt gutsagen), weiß bei uns Niemand, was und wann etwas geschehen wird. Die öffentliche Meinung macht sich auf den Krieg gefaßt und zwar auf den Krieg gegen Rußland — wobei ich nicht sagen kann, daß ihr die Fassung eben sehr schwer zu fallen scheint. Die neuliche Zusammenkunft unsers Kaisers mit dem Könige von Preußen in Tetschen hat diese kriegerischen Erwartungen nur noch bestärkt; man will wissen oder, richtiger gesagt, man überredet sich selbst, daß bei dieser Gelegenheit die äußersten Eventualitäten definitiv besprochen und die Maßregeln festgesetzt worden sind, welche sofort nach der unzweifelhaft zu erwartenden Weigerung Rußlands, unserer jüngsten Aufforderung Gehör zu geben, zu ergreifen sein werden. Ein eigenes Gefühl der Freude erregt es uns dabei, Oestreich an der Spitze der deutschen Politik zu sehen, wie es das zögernde Preußen mit sich fortreißt; dieser Anblick, sowie überhaupt die Einigkeit, die jetzt zwischen Oestreich und dem übrigen Deutschland besteht, ist etwas so Seltenes, daß unser Nationalstolz sich wol dadurch geschmeichelt fühlen kann.

Unter solchen Umständen, wo auf der Bühne der Weltgeschichte sich so interessante Dinge vorbereiten, können die Theater natürlich keine besondern Geschäfte machen. Das Burgtheater unter Laube's Leitung entwickelt großen Fleiß und Eifer, besonders in Vorführung Shakspeare'scher Stücke. Der neueste Versuch dieser Art war „Antonius und Kleopatra". Ueber den Werth dieses Stücks wäre jede Erörterung überflüssig; vielleicht etwas unzusammenhängend und gewaltsam in der Haltung, entwickelt es dagegen eine solche Fülle und Frische der Charaktere, wie wir sie selbst bei Shakspeare nicht zum zweiten male finden. Dennoch und obwol Ausstattung und Inscenirung nichts zu wünschen übrig ließen, machte das Stück nur geringe Wirkung, wie ich glaube durch die Schuld einer Hauptdarstellerin, der Frau Bayer-Bürck aus Dresden, die in Rollen von mäßiger, gesetzter Haltung oder auch in naiven Rollen Vortreffliches leistet und ihren großen Ruf gewiß vollkommen verdient; zu einer Rolle dagegen wie die Kleopatra fehlt ihr nach meiner Ansicht nicht mehr als Alles, nämlich Geist, Feuer und das Funkensprühen der übermüthigsten, hinreißendsten Koketterie. Noch eine andere Größe der deutschen Bühne führte das Burgtheater uns kürzlich vor, wenn auch nur als Ruine: die berühmte Sophie Schröder, nach allen Zeugnissen eine der größten tragischen Schauspielerinnen, welche die deutsche und vielleicht die Bühne aller Länder jemals besessen, trat noch einmal als Declamatrice mit Klopstock's „Frühlingsfeier" und der Schiller'schen „Glocke" auf. Die Kunst des Vortrags war noch immer bewundernswerth, wenn auch freilich die Mittel nur höchstens noch ahnen ließen, was sie ehedem gewesen. Aber das Publicum des Burgtheaters hatte es noch nicht vergessen und so wurde der berühmte Gast von dem übervollen Hause mit wahrem Enthusiasmus aufgenommen.

Dagegen machen unsere Vorstadtbühnen nur sehr schlechte Geschäfte und gerathen immer tiefer in Verfall. Director Carl, der sich lange genug als unverwüstlich betrachten durfte, ist von einem schweren Siechthum ergriffen und damit auch der Hauptnerv seiner Bühne gelähmt. Das Josephstädter

Theater aber, das schon seit längerm fortwährend aus einer Hand in die andere wandert, ist bereits so weit herabgekommen, daß die Mehrzahl der Vorstellungen kaum mehr die Beleuchtungskosten einbringt und das Orchester schon zu verschiedenen malen den Dienst verweigerte. Aber wie könnte es auch anders sein? Die Veränderung, welche infolge der großen politischen Krisis in unsern innern Verhältnissen eingetreten, ist weit größer und weit allgemeiner, als man auswärts denkt; die alte Behaglichkeit des Lebens ist ausgerottet mit der Wurzel, der berühmte wiener Spaß ist todt — so müssen denn auch seine ehemaligen Vasallen und Lieferanten nachfolgen.

Auch das Aeußere unserer Stadt verändert sich fast mit jeder Woche; namentlich die öffentlichen Gebäude, denen es aber freilich auch sehr noth that — man erinnere sich nur an den verwahrlosten Zustand, in dem sich unser Post- und Mauthgebäude noch vor wenigen Jahren befand — werden von Grund aus reformirt. Eben jetzt soll auch der längst projectirte Bau eines neuen Universitätsgebäudes in Angriff genommen und damit der bisherigen so höchst nachtheiligen Zersplitterung der Facultäten endlich ein Ziel gesetzt werden. Dasselbe wird jedoch nicht in die innere Stadt zu stehen kommen, sondern in die Alser-Vorstadt; zu Nachbarn wird es zwei Kasernen haben, ferner das Criminalgebäude und das Irrenhaus; auch wird es die Aussicht haben auf eine Hauptfortification der Bastion. Dagegen soll das alte Universitätsgebäude den Herren von der Börse eingeräumt werden, die Letzten allerdings, von denen man eine Erneuerung der Barrikadenherrschaft zu befürchten hat. Das Riesenarsenal vor der Belvedere-Linie schreitet seiner Vollendung entgegen; es mag einen Begriff geben von dem ungeheuern Umfang desselben und also auch von den Kosten, die es veranlaßt, wenn man hört, daß man eine halbe Stunde Zeit bedarf, um das Gebäude nach allen vier Seiten zu umgehen.

Aus Westfalen.

Juni 1854.

Brl. Die orientalische Frage wird in immer weitern Kreisen zu einem Stein des Anstoßes und zu einem Prüfstein der letzten Herzensmeinung; sie säet Zwiespalt unter Parteigenossen, welche bisher ein Herz und eine Seele waren. Ein Schauspiel der Art wurde uns jüngst in Westfalen aufgeführt. Die „Deutsche Volkshalle" in Köln wurde hauptsächlich durch katholische Geistliche und Rittergutsbesitzer gegründet und unterhalten; die Zeitung wurde, wenn auch nicht weit geltend, doch weit vernehmbar. Zu Anfang der orientalischen Wirren erklärte sie sich, gleich dem französischen Klerus, gegen Rußland. Als aber Hr. von Florencourt, der vielgewandte und vielgewandelte, der am allerwenigsten sich einen französischen Impuls gefallen lassen will, die Redaction übernahm, kämpfte die „Deutsche Volkshalle" mit Schild und Lanze und Trompetenstoß für Rußland. Das wollte denn doch den beiweitem meisten Lesern des Blattes nicht gefallen. Daß die katholische Kirche keinen hartnäckigern und brutalern Feind habe als das Russenthum, war bekannt; Beispiele Dessen waren zu häufig und zu schlagend gewesen. Die bösen Wirkungen des Brandes, den Rußland an der Donau und in Asien angefacht, machten sich auch für Industrie und Handel in Westfalen

und am Rheine fühlbar. Vor allem aber war auch der Rechtssinn der Katholiken empört durch das gewaltthätige, rechtlose Vorgehen Rußlands. Gegen die russenfreundlichen Gesinnungen des Hrn. von Florencourt wurden deshalb viele Stimmen laut und die Opposition wurde zuletzt so bedeutend, daß der Verwaltungsrath der Actiengesellschaft, durch welche die „Deutsche Volkshalle" ins Leben gerufen worden, Hrn. von Florencourt die Redaction nahm. Er setzte jetzt seine Freunde unter der westfälischen Ritterschaft in Bewegung, eine Generalversammlung wurde gefodert, und durch diese sollte der Verwaltungsrath getadelt und Hr. von Florencourt glorreich an die Spitze des Blattes zurückgeführt werden. Da lebhafter Widerspruch vorauszusehen, wurde der Antrag von Graf Schmising, Freiherrn von Landsberg und Genossen gleich auf ein Entweder-Oder gestellt: nämlich entweder Hrn. von Florencourt die Redaction zurückzugeben oder die Actiengesellschaft, auf welcher die „Deutsche Volkshalle" beruht, aufzulösen. Die Andersgesinnten ließen sich indessen keineswegs abschrecken. Vom Rheine, von Hildesheim, insbesondere auch von Paderborn wurden Anträge gestellt, das Verfahren des Verwaltungsraths gegen Hrn von Florencourt ausdrücklich zu billigen und Vorsorge zu treffen, daß die Zeitung fortan blos kirchlichen Zwecken diene und unabhängig gemacht werde von politischen Parteiinteressen und deren Förderern. Am 1. Juni war die Generalversammlung in Köln. Kurz vorher kam dort ein Schriftchen „Zur Orientirung" heraus, wie es heißt, unter dem Einfluß der sogenannten Reichensperger'schen Partei. Es wurde darin ein derbes Wort darüber gesprochen, daß für bloße ritterschaftliche „Marotten" die Kirche „an das Kreuz der Partei geschlagen" werde. Das Resultat war, daß die Generalversammlung mit glänzender Mehrheit die paderborner Anträge annahm. Hr. von Florencourt wird jetzt wol versuchen, in einem eigenen Blatte für seine Fahne zu streiten; vielleicht möchte er seine Kräfte auch der neuen Miniatur-Kreuzzeitung widmen können, welche sich jüngst in Minden häuslich etablirt hat, ohne sich durch das Schicksal der trotz viel besserer Mittel bald verblichenen rheinisch-westfälischen „Elberfelder Zeitung" warnen zu lassen. Aber auch wie die „Deutsche Volkshalle", welche in den sechs Jahren ihres Bestehens 40,000 Thlr. verzehrt hat, sich halten wird, wenn ihr der katholisch-westfälische Adel seine Zuschüsse entzieht, erscheint fraglich. Das mögen denn die Betreffenden unter sich allein ausmachen; allgemein wichtig dagegen in den geschilderten Vorgängen ist dies, daß durch die russische Sache zum ersten mal Zwiespalt gekommen zwischen den katholischen Adel und die Geistlichkeit, welche man bisher für unauflöslich verbunden hielt. Die große Majorität, mit welcher die Adelsanträge auf jener Generalversammlung der Actionäre der „Deutschen Volkshalle" abgelehnt wurden, ist ein deutlicher Zuruf, daß die katholischen Stimmführer nicht mehr im Dienste der Adelsinteressen arbeiten wollen. Die Kreuzzeitung hat insofern einen treuen Schildträger verloren.

Daß der frühere Staatsminister von Bodelschwingh gestorben, wurde im „Deutschen Museum" bereits berichtet. Lassen Sie mich hinzufügen, daß die Trauer um diesen Mann in ganz Westfalen aufrichtig war. Denn wenn auch „Bureaukrat vom Scheitel bis zur Sohle", war er auch ein Ehrenmann vom Scheitel bis zur Sohle. Daß ihn die letzten unglücklichen Jahre vor der Zeit (er war noch nicht 60 Jahre alt) aufgerieben, ist ohne Zweifel.

Wahrhaft erhebend war die Todtenfeier in Arnsberg am 20. Mai. Sie kam vom Herzen: denn der Verewigte hatte hier, wo er als Regierungspräſident die letzten Jahre zubrachte, durch Edelſinn, Thatkraft und Wohlthätigkeit ſich wirkliche Verehrung erworben. Die Materialien zur Fortſetzung der Vincke'ſchen Biographie ſollen von ihm bereits geordnet ſein; die Vollendung dieſes Werks iſt ein Vermächtniß Bodelſchwingh's an ſeine Familie und Freunde, deſſen Vollziehung Weſtfalen und ganz Preußen erwarten dürfen.

Aus dem Hannöverſchen.

Mitte Juni 1854.

D.O. Die innere Politik der kleinern und mittlern Staaten wird immer mehr und mehr von derjenigen der Großſtaaten abhängig ſein. So brachte uns die Blütezeit der Reaction in Deutſchland die vom Bundestage bevorworteten Reviſionsvorſchläge; ſo wird jetzt, wo in ganz Deutſchland nur noch eine Ruhe vor dem Sturme herrſcht und die ganze Kunſt der Politik ſich auf das Abwarten beſchränkt, von unſerer Politik ebenfalls von vornherein eine Art zuwartender Stellung eingenommen. Die Antecedentien des Miniſterpräſidenten ſelbſt hatten entgegengeſetzte Befürchtungen rege gemacht; man hielt im Publicum die Durchſetzung der Verfaſſungsreviſion um jeden Preis für das Programm des neuen Miniſteriums, dem ſich das frühere nicht habe bequemen wollen oder können. Seit einigen Jahren war dies ja auch die eigentliche politiſche Lebensfrage bei uns: Reviſion der Verfaſſung oder Feſthalten an derſelben. Und ſiehe da, das Miniſterium hüllt ſich über ſeine Abſichten in dieſer Beziehung in ein myſteriöſes Dunkel, in das kein Lichtſtrahl hineindringt und das man vergebens durch einzelne erlauſchte Aeußerungen aufzuklären ſucht, wie z. B. daß der Miniſterpräſident erklärt haben ſoll, er könne mit jeder Verfaſſung regieren und alſo auch mit unſerer ohne Reviſion. Aber die Stimme des Volks, dem Schweigen mistrauend, legte in den Kammerwahlen ein beredtes Zeugniß ſeiner Meinung ab. Faſt überall wurden nur Verfaſſungsfreunde gewählt; feſtzuhalten an der Verfaſſung war die allgemeine Parole aller Wahlverſammlungen geworden. Gleichwol iſt die Reviſionsangelegenheit bisher noch nicht zur Sprache gekommen; ſelbſt die Thronrede, auf eine Inanſpruchnahme der Finanzkräfte des Landes vorbereitend, ſcheint gar nicht zu wiſſen, daß es eine Verfaſſungsfrage für uns gibt. Ob freilich die Reviſionsanträge damit ganz aufgegeben oder ob ſie vielleicht nur vertagt ſind und aufgeſchoben bis auf eine andere Zeit, wo die Entſcheidung für oder wider dieſelben nicht mehr das einzige politiſche Glaubekenntniß eines Wahlcandidaten bilden und alſo auch in den Kammern nicht von vornherein eine ſo eminente Majorität dagegen ſein wird, darüber geſtatte ich mir kein Urtheil.

Einſtweilen erwirbt ſich das Miniſterium nach andern Seiten hin Verdienſte, die nicht ohne allgemeine Anerkennung bleiben. Ich rechne dahin namentlich die große Bereitwilligkeit, mit der es bemüht geweſen iſt, die aus dem Anſchluß an den Zollverein ſich zuerſt nothwendig herausſtellenden Misſtände zu beſeitigen; wo irgend thunlich, ſind die Wünſche nach einer ſchnellern und weniger quälenden Abfertigung berückſichtigt und vielfache Erleichterungen herbeigeführt worden. Die Inſtitute unſerer neuen Gerichts-

und Verwaltungsorganisation blühen allmälig empor und wenn sie uns zunächst neben ihren Vorzügen nothwendig auch eine nicht eben angenehme Herrschaft der Bureaukratie bringen, die mehr und mehr an die Stelle des frühern patriarchalischen Regiments tritt, so führen sie doch in der Oeffentlichkeit, mit der das Uebel auftritt, zugleich auch sein künftiges Heilmittel mit sich. Die Finanzen sind von jeher der Stolz des Hannoveraners gewesen; auch bei den neuen Anleihen des Schatzcollegiums, welche durch die Eisenbahnbauten nöthig wurden, hat ihr günstiger Zustand wie überhaupt der allgemeine Volkswohlstand sich aufs neue bewährt, während gleichzeitig Tag für Tag an allen Enden des Königreichs neue Fabrikunternehmungen mit den günstigsten Aussichten emporsteigen. Eines der bedeutendsten darunter ist die Actienspinnerei, die in Linden bei Hannover errichtet wird: ein kolossales Werk, das am besten zeigt, daß wenigstens bei uns die Kriegsfurcht noch nicht sehr tief gedrungen ist. Auch Ackerbau und Landwirthschaft stehen in seltener Blüte; Alles, was das materielle Wohlsein betrifft, entwickelt sich bei uns rasch und glücklich und mit einer Kraft, von der wir früher keine Ahnung hatten.

Leider jedoch zeigen sich dabei auch auf dem geistigen Gebiet neue und minder willkommene Erscheinungen. Ich meine die Begünstigung, welche, wie das Publicum behauptet, den pietistischen Bestrebungen seit einiger Zeit von Seiten höchster Kreise zutheil wird. Viel Anklang im Volke werden diese Bestrebungen freilich auch unter dem allerhöchsten Schutz nicht finden; unser Volk ist einmal zu nüchtern, vielleicht sogar zu materiell, um pietistisch zu werden. Wol aber könnte ein derartiger Gegensatz in den religiösen Ueberzeugungen leicht die Veranlassung werden zu andern praktischern Gegensätzen, was gewiß für beide Theile gleich beklagenswerth wäre.

Aus Berlin.

20. Juni 1854.

NO. Das Fest des Prinzen von Preußen nimmt in den Vorgängen der letzten Wochen eine so hervorragende Stellung ein, daß ich davon berichten müßte, auch wenn es nicht eine politische Bedeutung hätte. Berlin war in jenen Tagen mehr als sonst der Mittelpunkt dieses weitgedehnten Preußenlandes. Aus allen Provinzen waren Deputationen hier eingetroffen, Adressen eingesandt, Geschenke dargebracht. Ueber sechs Stunden dauerte die bloße Einführung und Vorstellung der Deputationen, die alle anzusprechen für die prinzliche Familie außer der Möglichkeit lag; die Gesammtzahl der Glückwünsche stieg auf nahe an 3000. Berlin stand unter den feiernden Städten an der Spitze. An Festlichkeiten zur Vorfeier, Hauptfeier und Nachfeier war kein Mangel. Lithographien und ähnliche Bilder hatten schon die ganze Woche die Schaulustigen auf den Festtag vorbereitet. Nicht eben mit besonderm Geschmack. Eine allegorische Darstellung von K. Scheuren am Rhein war namentlich auserlesen in ihren Mißgriffen und Verzeichnungen. Die Theater brachten loyale Gelegenheitsspiele, die Concertlocale nahmen in riesigen Anschlägen deutlichste Notiz von der Feierlichkeit; am Abend des Festtags selbst war eine Illumination zu sehen, die bei den großen Dimensionen der Stadt zwar lange nicht allgemein, aber doch immer

respectabel war. Ein riesiges Promenadenconcert, von sämmtlichen Musikcorps der hiesigen Regimenter ausgeführt, machte den Schluß; es umfaßte mit seinen Tonmassen den ganzen Thiergarten von Kroll bis zum Hofjäger und Kemperhof. Ein rechter Ohrenschmaus für die Berliner, entsetzlich viel zu hören für äußerst billigen Preis; für 10 Groschen stand der Eintritt zu allen drei Localen offen. Natürlich mußte dafür auch möglichst viel gesehen und gehört werden; die „richtigen" Berliner ließen es sich nicht nehmen, von einem Orte zum andern zu ziehen — eine massenhafte Völkerwanderung, bedeutend verstärkt noch durch die Freicorps der „Zaungäste", die gar nichts zahlten, indem sie an den Grenzumzäunungen jener Locale wegelagerten und hospitirten.

Wer sich von diesem geräuschvollen Treiben abwandte und nach den Impulsen fragte, welche fern und nah diese unverkennbar freudige Bewegung hervorriefen, dem mußten sich bald die ernstesten Betrachtungen aufdrängen, die kaum zu dem heitern Festglanze umher stimmten. Es ist eine unbestreitbare Thatsache, daß der Prinz in den Jahren 1848 und 1849 der politisch unpopulärste Mann in ganz Preußen war; es ist eine ebenso unbestreitbare Thatsache, daß er jetzt in demselben Maße populär ist. Den Grund dazu hat er im Jahre 1850 gelegt, wo er bekanntlich an der Spitze der Kriegspartei stand; vollendet und befestigt hat er seine Popularität durch seine feste Haltung in den Schwankungen der orientalischen Frage. Vor kurzer Zeit erst im offensten Bruch mit der russischen Partei abgereist, kehrte er jetzt unter dem stillen Zuruf einer patriotischen Menge zurück, gleichsam den Huldigungen entgegenkommend, die, wie er wußte, ihm dargeboten werden sollten. Ich gehe nicht zu weit, indem ich die Herkunft des Prinzen so auslege. Zu öffentlichen, lauten Demonstrationen der allgemeinen antirussischen Stimmung ist es nicht gekommen; dazu ist man theils im Publicum zu deprimirt, theils hat es der Prinz absichtlich gemieden, sich öffentlich sehen zu lassen und so Anlaß zu Vorgängen zu werden, die zu misdeuten und in usum zu vertiren die „wohlbekannte Schar" gar eifrig lauerte. Aber wo es nur immer seine Loyalität gestattete, hat der Prinz die Gelegenheit ergriffen, sein treues Beharren bei seiner von Anfang an gefaßten Ueberzeugung unumwunden auszusprechen. In manchen Gratulationsadressen war die politische Tendenz des Glückwunsches deutlich zu erkennen, und gerade auf solche Adressen ist der Prinz mit Vorliebe eingegangen und hat es mit Befriedigung hervorgehoben, daß man seine Stellung so richtig würdige und anerkenne. Natürlich tragen solche Erklärungen nicht wenig dazu bei, den Ernst der gegenwärtigen Lage schwer empfinden zu lassen. Denn so angenehm sie auch für Jeden sind, der dem Prinzen wohlwill, so bitter ist das Gefühl, daß seine Gesinnung doch an entscheidender Stelle ohne Einfluß ist und daß gerade diese private Empfangnahme patriotischer Anerkennung und diese private Erwiderung darauf unwiderleglichen Beweis abgibt von der großen Kluft, durch die der Prinz von den Kreisen ferngehalten ist, in denen unsere Politik beschlossen wird.

Die Nähe der fast gleichzeitigen tetschener Conferenz regte noch besonders an, diese Betrachtungen zu verfolgen. Denn auch dort, erfuhr man bald, hat Preußen nicht die Gelegenheit ergriffen, sich zu energischer Cooperation dem muthigern Oestreich anzuschließen. Was auch von officiösen Federn versichert werden mag, eine vollständige Einigung hat in Tetschen

nur nach einer Seite stattgefunden, nämlich nach der gefahrlosern Richtung gen Bamberg. Gegen die Bamberger ist man übereingekommen, die europäische Großmacht herauszukehren und ihnen nur die Wahl zu lassen, dem östreichisch-preußischen Vertrage sans phrase beizutreten oder auf eigene Hand weitere Phrasen zu machen, welche dann Oestreich und Preußen nichts angehen würden. Anders steht es mit der Verständigung über die Cooperation gegen Rußland. Die ist noch lange nicht zum Schluß gediehen. Zwar die östreichische „Sommation" vom 2. Juni wird Preußen unterstützen und Oberst von Manteuffel wird in diesem Augenblicke das betreffende Actenstück wol schon in Petersburg abgegeben haben. Aber allen weitergehenden Erklärungen Oestreichs — über die Unmöglichkeit, die militärischen Operationen noch länger hinauszuschieben, und die gleiche Unmöglichkeit, den status quo ante unverändert herzustellen —, allen derartigen Erklärungen hat man von hier aus immer die mildere Sprache friedlicher Vermittelung entgegengesetzt. Nichts weniger als zufrieden sind die Russenfreunde am Hofe seit dieser Conferenz mit Oestreich; gar verstimmt hat man gewisse Leute heimkehren sehen, und ihre einzige Hoffnung steht jetzt dahin, daß das von Europas Heidenthum und Oestreichs Undankbarkeit schwer bedrängte Rußland sich doch endlich zu etwelchen Concessionen herbeilasse, die seinen hiesigen Freunden Gelegenheit oder Vorwand gäben, die böse Schlinge vom 20. April zu lösen und unter Berufung auf die von Rußland geleisteten „vollgültigen Bürgschaften" die preußische Politik von Oestreich ab- und ganz zu Rußland hinzudrängen. Ueber dergleichen Versuche werde ich das nächste mal zu berichten haben.

Die finanziellen Unterhandlungen der Regierung zeigen mittlerweile, daß man hier auf alle Eventualitäten bedacht ist und daß nunmehr endlich zu hoffen steht, wir seien wirklich beim Anfang vom Ende dieser orientalischen Langwierigkeit angelangt. Die Regierung hat sich für einen Theil der 30 Millionen mit der Großmacht Rothschild in Beziehung gesetzt; 18 Millionen wollte sie mit diesen contrahiren, die übrigen 12 sollten der Seehandlung überlassen werden. Aber die Rothschild — vier Mann hoch waren sie erschienen — stellten die allerhärtigsten Bedingungen; sie wollten eine bestimmte Erklärung, daß die Anleihe nicht gegen die Westmächte gebraucht werden würde, und waren auch finanziell wenig traitabel. So sind die Unterhandlungen abgebrochen, und die Regierung wird versuchen, die Anleihe ganz durch die Seehandlung negociiren zu lassen. Soweit das zu verhindern ist, haben es die Rothschild sofort versucht. Als die Unterhandlungen abgebrochen waren, ließen sie durch ihre hiesigen Agenten große Mengen preußischer Staatspapiere verkaufen, drückten damit auf die Curse und machten namentlich den Curs von 94, zu dem die Regierung ihre neue Anleihe ausgeben wollte, unmöglich — für einige Tage wenigstens; denn die neuen Zeichnungen sollen schon in so großer Zahl erfolgt sein, daß sich die Seehandlung wol gegen die Rothschild'sche Operation behaupten wird.

So wenig erfreulich es somit noch immer auf dem politischen Gebiete aussieht, so munter ist es hier in jeder andern Beziehung. Trotz des wechselnden Wetters dauern die Sommerfreuden in aller Herrlichkeit fort. Es steckt eine unverwüstliche Sonntagsfreude in diesem berliner Volk und wer nicht ein ganz verstockter Menschenhasser ist, kann sich unmöglich der behaglichsten Theilnahme erwehren, wenn er an Sonntagnachmittagen aus einem Thore

wie aus dem andern die zahllosen Scharen wandern sieht, die in dem mäßigen Genusse weniger Stunden die schwere Last einer ganzen Woche zu vergessen suchen. Ja, in mäßigem Genusse! Wahrlich, der Berliner versteht sich einzuschränken und ist genügsam, wie Einer — in dem Genusse freier Luft vornehmlich; denn selbst in der dichtesten Nähe der Stadt, in den Sandöden der Hasenhaide und von Moabit, wo eine verwöhnte Menschenseele erst in weiterer Ferne die Möglichkeit des Behagens ahnt, athmet die Brust des Berliners bereits balsamischen Waldeshauch; für ihn beginnt die „Natur" beim Eintritt in den Thiergarten und trotz alles Staubes, den die scharrenden, schleppenden Beine der mitgenommenen Kinder, die rauschenden Kleider der Damen, die Carossen und Pferde da aufwühlen — er ist doch in der freien, frischen Luft!

Ein besonderes und seltenes Fest waren in dieser Woche die Wettrennen; allmälig kommen sie wieder in Aufnahme, besonders der „Kamrad", d. h. der Offizier ist da glänzend vertreten und der noch nicht ganz abgethane Roué; zu einem Volksfest, wie sie es in den dreißiger Jahren gewesen, scheinen sie nicht wieder werden zu können.

Die Malmène'sche Angelegenheit spielt weiter. Hr. Malmène ist verhaftet, seine Anstalt geschlossen, eine leidliche Zahl von Zeitungsartikeln, die ihn fortdauernd auf das unbarmherzigste verfolgen, lassen keinen Zweifel darüber, daß seine hohen Gönner ihn preisgegeben haben.

Notizen.

Die seit längerm erwarteten „Hermen. Dichtungen von Paul Heyse" sind jetzt im Verlag von Wilhelm Herz in Berlin erschienen. Den größten Theil des zierlich ausgestatteten Bändchens füllen die schon früher erschienen erzählenden Dichtungen des Verfassers; neu sind nur die „Zwölf Idyllen aus Sorrent" nebst einer Puppentragödie in vier Acten „Perseus" betitelt. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Granit und Marmor. Gedichte von Emanuel Rauls" (Leipzig, Brockhaus); „Tannhäuser. Eine Sage in vier Gesängen von R. Paul" (Brüssel u. Leipzig, Schnée); „Fünf Gesänge der Feenkönigin von Edmund Spenser. In freier metrischer Uebertragung von Dr. G. Schwetschke" (Halle, Schwetschke). Von der Müller-Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek" hat die dritte Lieferung, „Der Dunkelgraf" von Ludwig Bechstein (Frankfurt, Meidinger), die Presse verlassen, während gleichzeitig von demselben Verfasser bei Pfeffer in Halle eine Sammlung von „Hexengeschichten" erschienen ist. Ebenfalls im Meidinger'schen Verlag sind „Wendische Weiden. Erzählungen aus dem wendischen Volksleben" von Eduard Ziehen, sowie eine zweite verbesserte Auflage von Glasbrenner's „Neuer Reineke Fuchs" erschienen. Auch von Ludwig Storch wird ein neuer dreibändiger Roman „Aus einer Bergstadt" angekündigt (Leipzig, Weber). Ebenso eine wohlfeile Gesammtausgabe der beliebten Volkserzählungen von O. von Horn; dieselbe wird den Namen „Rheinische Dorfgeschichten" (Frankfurt, Sauerländer) führen und mit Illustrationen von L. Richter versehen werden. E. A. Roßmäßler legt die Frucht

seiner jüngsten Reise nach Spanien in zwei Bänden „Reiseerinnerungen aus Spanien" (Leipzig, Costenoble) vor. Von der zweiten durchgesehenen Auflage von Adolf Stahr's „Ein Jahr in Italien" (Oldenburg, Schultze) ist der dritte und letzte Theil, mit dem Bildniß des Verfassers nach einer Zeichnung von Rudolf Lehmann erschienen. Auch die historische Literatur hat einige interessante Neuigkeiten aufzuweisen: nämlich den ersten Band einer „Römischen Geschichte" von T. Mommsen (Leipzig, Weidmann) nebst einer dreibändigen „Geschichte Griechenlands von der Urzeit bis zum Untergange des Achäischen Bundes" von F. Kortüm (Heidelberg, Mohr). Von K. A. Mentzel's „Neuere Geschichte der Deutschen seit der Reformation" (Breslau, Graß, Barth und Comp.) wird eine zweite billige Ausgabe angekündigt.

Alfred Meißner hat eine neue Tragödie „der Prätendent von York" vollendet; auch der unerschöpfliche Bauernfeld soll zwei neue Lustspiele unter der Feder haben. Otto Prechtler ist mit einer Gesammtausgabe seiner dramatischen, epischen und lyrischen Dichtungen beschäftigt; dieselbe soll nicht weniger als sieben Bände umfassen. Roderich Benedix hat einen zweiactigen Operntext geschrieben, der von Ferdinand Hiller in Musik gesetzt wird.

Die Liedertafel der Provinz Sachsen, eine Stiftung des verewigten Friedrich Schneider, feierte ihre diesjährige Zusammenkunft am 17. und 18. Juni zu Halle. Den Haupttheil des Festes bildete die Aufführung des Schneider'schen „Weltgericht"; der Ertrag war für die nachgelassene Familie des Componisten bestimmt. Außer den Liedertafeln von Berlin, Magdeburg, Dessau ꝛc. hatten sich zahlreiche Fremde von nah und fern eingefunden, darunter aus Weimar Franz Liszt und Hoffmann von Fallersleben. Das Fest verlief in würdigster Weise und hinterließ allen Theilnehmern, Sängern sowol wie Zuhörern, einen höchst befriedigenden Eindruck.

Zu den zahlreichen Denkmälern deutscher Schriftsteller und Dichter, welche in den letzten Jahren theils projectirt worden, theils auch schon in der Ausführung begriffen sind, gesellt sich ein neues, das man dem Andenken Gellert's in Haynichen, einem Städtchen des sächsischen Erzgebirges, dem Geburtsort des Dichters, zu errichten beabsichtigt. Früher stand in Haynichen eine Gellert-Linde; nachdem jedoch der Zahn der Zeit dieselbe vor mehr denn zwanzig Jahren hinweggerafft hat, wollen die Bewohner des Städtchens ihrem berühmten Landsmanne jetzt eine Bronzestatue nach einem Modell von Rietschel in Dresden errichten. Die erfoderlichen Kosten sollen durch Sammlungen in ganz Deutschland zusammengebracht werden; ein Comité zur Empfangnahme derselben ist in Breslau unter dem Vorsitz des Consistorialrath Böhmer zusammengetreten. Gewiß verdient die Pietät, mit welcher die Bewohner von Haynichen das Andenken des frommen Dichters zu bewahren suchen, alle Anerkennung; der Weg jedoch, den sie zu diesem Ziele einschlagen, scheint uns nur sehr wenig geeignet. Denkmäler werden errichtet, um gesehen zu werden; eine Statue Gellert's in einem Städtchen wie Haynichen, das heißt in einem Orte, den kaum jemals der Fuß eines Fremden betritt — wäre das nicht einigermaßen das Licht unter den Scheffel gesetzt? Für den

localen Zweck, den ein Gellert-Denkmal in Haynichen allein haben kann, würde eine Gedenktafel, ein Stein mit Inschrift oder etwas Dem Aehnliches, was auch die finanziellen Kräfte des Städtchens nicht überschreiten würde, vollkommen genügen; dagegen ganz Deutschland in Contribution setzen, um eine Bronzestatue zu errichten, von der Deutschland nie etwas zu sehen bekommt — das scheint uns der jetzt herrschenden Denkmalsucht denn doch etwas zu viel zugemuthet. Nein, ist man einmal entschlossen und hat man einmal die Mittel, ein ehernes Standbild Gellert's zu errichten — und daß er diese Ehre verdient, wie nur irgend ein Anderer in Deutschland, darüber kann allerdings Niemand zweifelhaft sein, der selbst auch nur eine oberflächliche Kenntniß von der Entwickelung unserer literarischen und sittlichen Bildung hat — so ist Leipzig, der vieljährige Ort seiner Wirksamkeit, auch der einzige Ort, wohin dies Standbild gehört. Das Project der guten Stadt Haynichen ist nur ein Product jener krankhaften mit Eitelkeit und Selbstsucht vermischten Sentimentalität, die heutzutage bei uns so vielfach grassirt, und erscheint es uns daher als eine Pflicht der Presse, demselben ihren Beistand zu versagen.

Die deutsche Oper hat zwei ihrer frühern Berühmtheiten durch den Tod verloren: in Braunschweig ist Luise Methfessel, geborene Lehmann, in Berlin der Tenorist Ditt gestorben. Die Erstere, die Gattin des berühmten Liedercomponisten, hatte sich schon seit längerm von der Bühne zurückgezogen; ihre Blütezeit hatte sie vornämlich in den dreißiger Jahren. Ditt zählte noch vor kurzem zu den ersten Sternen der deutschen Gesangswelt und feierte in Wien, Berlin, Hamburg ꝛc. die glänzendsten Triumphe, bis ihn plötzlich eine unglückliche Krankheit der Stimmmittel beraubte; er soll in höchst bedrängter Lage gestorben sein.

Das Germanische Museum in Nürnberg, von dessen bevorstehender Uebersiedlung nach Koburg die öffentlichen Blätter seit geraumer Zeit wie von einer völlig abgemachten und zweifellosen Sache sprachen, scheint noch immer nicht zur Ruhe kommen zu können; allen Erwartungen und Vorhersagungen zuwider haben die Unterhandlungen mit Koburg noch im letzten Augenblick und nachdem die zum Umban der koburger Veste erfoderliche Summe von den Ständen des Landes bereits bewilligt war, sich wieder zerschlagen. Das Museum wird vorläufig in Nürnberg bleiben, freilich ohne jene Unterstützung von Seiten der bairischen Regierung, von der früher ebenfalls die Rede war, und deren das Unternehmen, wenn es sich auf die Dauer in Nürnberg behaupten soll, auch wol in der That nicht entbehren kann.

Die vielbesprochenen Mustervorstellungen, welche in München bei Gelegenheit der großen Industrieausstellung stattfinden sollen, werden am 12. Juli ihren Anfang nehmen; ihre Dauer wird sich bis Anfang August erstrecken. Wöchentlich sollen drei bis vier Vorstellungen stattfinden; das Repertoire wird sich, wie schon früher berichtet, lediglich auf classische Stücke beschränken.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Heinrich Koenig.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Koenig (H.), **Gesammelte Schriften.** Erster Band: **Regina.** Eine Novelle. Zweite, verbesserte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr.

Heinrich Koenig, einer unserer ausgezeichnetsten und beliebtesten Romanschriftsteller, läßt eine Ausgabe seiner „Gesammelten Schriften", die gewiß auf lebendige Theilnahme bei dem ihm so gewogenen deutschen Publicum rechnen darf, mit der zweiten verbesserten Auflage der Novelle „Regina" beginnen, einer durch künstlerische Rundung und in ihrer Einfachheit das Gefühl tief ergreifende Darstellung ausgezeichneten Herzensgeschichte, die u. A. **Varnhagen von Ense** (wie im „Vorwort" mitgetheilt) zur wärmsten Anerkennung veranlaßte. Zunächst wird in den „Gesammelten Schriften" ein neuer Roman in mehren Bänden aus der Zeit des Königreichs Westfalen gegeben werden.

Die meisten **übrigen Romane Heinrich Koenig's** erschienen früher in demselben Verlage. „Veronika. Eine Zeitgeschichte" (2 Theile, 1844, 3 Thlr.) bildet ein würdiges Seitenstück zu „Regina". Ebenso die Novelle „Spiel und Liebe" (1849, 1 Thlr. 18 Ngr.). Koenig's erster Roman „Die hohe Braut" (2. Auflage, 3 Theile. 1844, 5 Thlr.) hat das Hereinbrechen der Französischen Revolution in die Kreise des savoyer Lebens zum geschichtlichen Hintergrunde. „Die Waldenser" (2 Theile, 1836, 4 Thlr.) greifen in das Mittelalter zurück und schildern die Bedrängnisse „deutscher" Waldenser. Der Roman „William Shakspeare" (2. Auflage, 2 Theile, 1850, 3 Thlr.) hat anerkanntermaßen mehr als manches gelehrte und wissenschaftliche Werk zur richtigen Auffassung Shakspeare's, seiner Dichtungen und seines ganzen Zeitalters beigetragen. „Die Clubisten in Mainz" (3 Theile, 1847, 5 Thlr.), wol Koenig's bedeutendstes Werk und wegen seines poetischen Reichthums und tiefen Gehalts einer der besten deutschen Romane, sind ein modernes geschichtliches Epos, das die ganze Gährung und Bewegung einer der Gegenwart naheliegenden und verwandten Zeit (1792) in treuer Objectivität wiedergibt. Koenig's neuestes Werk endlich, „Auch eine Jugend" (1852, 1 Thlr. 22 Ngr.) enthält in anziehendster Weise die Schilderung seiner eigenen Jugend und der damaligen Zeit.

Sehr billige Taschen-Wörterbücher

der englischen, französischen und deutschen Sprache.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in Leipzig.

Albert (L.), **A complete Pocket-Dictionary of the English and German languages.** Second stereotype edition. 8. Geheftet 1 Thlr., gebunden 1 Thlr. 6 Ngr.

Kaltschmidt (J. H.), **Petit Dictionnaire complet français-allemand et allemand-français.** Troisième édition stéréotypée. 8. Geheftet 20 Ngr., gebunden 25 Ngr.

Beide Taschen-Wörterbücher, soeben in **neuen Auflagen** erschienen, können wegen ihrer **Vollständigkeit**, der **zweckmässigen typographischen Ausstattung**, des **handlichen Formats** und endlich wegen ihres **sehr billigen Preises** ganz besonders empfohlen werden, namentlich auch **auf Reisen** in England, Frankreich und Deutschland. Sie sind in allen Buchhandlungen vorräthig.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 8. Juli 1854.

Inhalt: Die Lützower. Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's. Mitgetheilt von **Heinrich Pröhle.** I. — Ein Sittengemälde in der londoner Kunstausstellung. Von **Ferdinand Wolff.** — Zur Lebensgeschichte Ludwig von Schwanthaler's. Mitgetheilt von **Franz Trautmann.** II. — Literatur und Kunst. (Roßmäßler, „Reiseerinnerungen aus Spanien". — Schücking, „Ein Redekampf in Florenz"; Schloenbach, „Der letzte König von Thüringen"; Ruperti, „Ein Tag im Gasthofe"; J. L. „Der Tugendbund"; „Die gelehrten Frauen. Lustspiel in fünf Aufzügen nach Molière, mit Einleitung und Noten von Adolf Laun". — Heyse, „Hermen".) — Correspondenz. (Aus London. — Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Lützower.

Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

In dem Nachlasse Friedrich Ludwig Jahn's, der mir zur Benutzung anvertraut worden, hat sich zwar ein reiches Material vorgefunden zu einer Geschichte der Lützower Freischar, welche derselbe zu schreiben beabsichtigte, und zwar hauptsächlich zur Widerlegung der bekannten Schrift, die vor etwa 10 Jahren von Professor Eiselen in Halle über die Lützower herausgegeben ward; von der Geschichte selbst jedoch hat sich keine Zeile vorgefunden. Vielfachen an mich ergangenen Aufforderungen nachgebend und obwol ich mir bewußt bin, daß dadurch Jahn's eigene Arbeit in keiner Weise ersetzt werden kann, habe ich im Nachstehenden den Versuch gemacht, das Jahn'sche Material, wenn auch allerdings in selbständiger Richtung, zu bearbeiten. Zu einem besondern Gesetz habe ich es mir dabei gemacht, die zahlreichen polemischen und literarisch-kritischen Erörterungen, die sich in den Jahn'schen Aufzeichnungen vorfanden, möglichst zu beseitigen; nicht nur die Freude an so manchen hochherzigen Scenen, die wir vorzuführen haben, würde dadurch verkümmert worden sein, sondern es hätte auch die Gefahr nahe gelegen, Jahn's frischen Grabhügel aufs neue zum Tummelplatz von Leidenschaften und Anfeindungen zu machen, die am besten auf ewig begraben bleiben. Die Lützower haben von jeher das Schicksal gehabt, sehr verschieden beurtheilt zu

werden; auch den Schriften, welche über sie erschienen, ist es nicht besser ergangen. Selbst die geistvollen und in ihrer Art unübertrefflichen Arbeiten von Varnhagen von Ense, der sich in der Nähe des russischen General Tettenborn befand, sind von den ehemaligen Mitgliedern der Freischar vielfach angefochten worden. In noch viel höherm Grade ist dies der schon genannten Eiselen'schen Schrift begegnet. Ohne uns in eine Beurtheilung derselben irgendwie einzulassen, begnügen wir uns, einfach die Thatsache zu constatiren, daß die Schrift von Eiselen den allgemeinsten und lebhaftesten Unwillen seiner ehemaligen Waffenbrüder hervorgerufen hat; daß ihr auch die Zustimmung kriegswissenschaftlich gebildeter Militärs, soviel uns bekannt ist, nicht zutheil geworden, und endlich daß die Lützower sogar Beweise dafür geliefert haben, daß eine so durchweg nüchterne, kleinliche Auffassung der damaligen Verhältnisse, wie sie in dem mehrerwähnten Buche herrscht, selbst von dem jetzigen preußischen Offizierstande, auf den Hr. Eiselen sich berufen hatte, keineswegs getheilt und anerkannt wird. Einen vollgültigen Beweis dafür wird unter Anderm auch die Geschichte der Lützow'schen Freischar liefern, mit deren Abfassung Hr. Premierlieutenant Stawitzky in Koblenz beschäftigt ist und die wol mehr oder weniger als officiell betrachtet werden darf. Das Erscheinen derselben steht, wie wir hören, nahe bevor; sie wird also voraussichtlich der Nation in einer Zeit vorgelegt werden, wo die Verhältnisse Deutschlands ganz veränderter, ja zum Theil ganz entgegengesetzter Natur sind. Allein auch so wird sie uns noch immer jene große Lehre anschaulich machen, die überhaupt als der eigentliche Kern unserer Befreiungskriege zu betrachten ist: nämlich daß für Preußen jeder Krieg, in den es sich fortan verwickelt, nur ein deutscher und ein Volkskrieg sein muß und darf. Diese Ueberzeugung und keine andere möchten auch schon die nachfolgenden Blätter befestigen helfen, die wir hiermit der Nachsicht und Theilnahme der Leser empfehlen.

I. Die Erhebung.

Erhebe dich, Jugend; der Aiger dräut!
Bewaffne dich, Landsturm; jetzt kommt deine Zeit!
Erwache, du Volk, das geschlafen!

Theodor Körner.

„In Gemäßheit einer unterm 18. Februar aus Breslau erlassenen königlichen Verordnung (so meldete ein öffentliches Blatt am 14. März 1813) wird außer den bereits completen Jägerdetachements auch noch ein besonderes Freicorps durch die Majore von Lützow, von Sarnowsky und von Petersdorf errichtet. Dieses Corps erhält die Erlaubniß, für sich, außer der Linie zu operiren; es soll vorzüglich aus Ausländern bestehen, und wird schwarze Montur erhalten. Der als Verfasser des Buchs «Deutsches Volksthum» bekannte Dr. Jahn ist der Schöpfer und die Seele dieses Corps. Von allen Seiten strömen die gebildetsten Leute zu demselben. Der Prinz Carolath tritt als Gemeiner ein; Kammergerichts- und Justizräthe führen eigene Truppen an."

Wie mächtig versetzen uns diese einfachen Worte noch jetzt in jene große Zeit! Und doch hatte es des königlichen Aufrufs nicht einmal erst bedurft; schon vorher hatte sich die gebildete Jugend, hatten sich auch wol die „Kammergerichts- und Justizräthe" erhoben; ja vielleicht wäre ohne das

ſchöne Beiſpiel, welches die gebildeten Jünglinge damals der übrigen Jugend gaben, der Aufruf ſelbſt gar nicht geſchehen. Und welchen Erfolg hatte er! Auf dem Rathhauſe zu Berlin (erfahren wir aus Niebuhr's Briefen) war das Gedränge am 23. Februar ſo groß, wie bei der Theuerung vor einem Bäckerladen; mit neun Beiwagen voll Freiwilligen fuhr die Poſt ab, während doch ohne Zweifel die meiſten der angehenden Kämpfer ihren Marſch zu Fuß ontraten. Schon am 22. März ſollten ſich aus Berlin allein 11,000 Freiwillige gemeldet haben, darunter Männer von Amt und Stand, ſelbſt Familienväter. Hinter dem Ofen blieben nach dem Wort des Dichters nur die Buben, und die küßte kein deutſches Mädchen mehr!

Und dabei war es kein bloßer Rauſch, der die Herzen erfaßt hatte. Man wußte wol, was man verließ; ſelbſt Theodor Körner gedachte im Felde noch des Theaters, der Triller und Laufer, des Champagners auf brechenden Tafeln, ſogar des Septleva und der Spadille, mit der am Spieltiſch die Könige geſtochen wurden. Aber immerhin und trotz der Gefahren und Entbehrungen, denen man entgegenging: die „bange Völkernacht", welche die Schlacht bei Jena erzeugt hatte, war doch herum, und

.... hinter uns im Grau'n der Nächte
liegt die Schande, liegt die Schmach!

Darum trat nun auch Jeder, der Größte wie der Kleinſte, der Höchſte wie der Geringſte, ruhig auf den Poſten, an den ihn das Schickſal rief; darum zog man die Schauer der Regennacht, der Trompeten rauhen Klang, die Glut des Tages, die pfeifende Kugel, die ſauſende Lanze, den ſel'gen Soldatentod allen Genüſſen eines ſchmachvollen Friedens o wie weit vor!

Freilich mußte noch mancher Sturmwind brauſen, noch manche Eisſcholle mußte losgeriſſen werden, bevor der Frühling ſeinen Einzug halten konnte. Aber der Anfang war doch wenigſtens gemacht; die Nationen waren zum Bewußtſein gekommen und lehnten ſich auf gegen den großen, den furchtbaren Verſuch, der mit ihnen gemacht worden war, nämlich eine für die damalige Zeit völlig abſtracte Idee, unbekümmert um Nationalität und Geſchichte, gewaltſam in die Wirklichkeit einzuführen. Die Weltgeſchichte kennt keine zweite Epoche, wo dieſer Verſuch mit ſo rieſigen Kräften und ſo viel ſcheinbarem Erfolge gemacht worden. Es waren zunächſt die Ideen Rouſſeau's geweſen, welche die Gährung der Revolution vorbereitet hatten; aber auch durch die alten Griechen und Römer waren noch Vielen die Köpfe in Verwirrung geſetzt worden. Von Napoleon ſelbſt weiß man, daß er ſich eine zeitlang in wunderlicher Confuſion den Sansculotten Brutus ge-

nannt hatte; auch in ſpäterer Zeit konnte er es nicht laſſen, den Talma zu hofmeiſtern, ſo oft er ihn den Nero geben ſah, wie er denn überhaupt die Alten und ſeine Beziehung zu ihnen niemals aus dem Kopfe brachte. Dieſer lebhafte Geiſt, deſſen vielſeitige Intereſſen man immer wird bewundern müſſen, ſchrieb im November 1806 aus der Scheune zu Oſterode in Preußen an ſeinen Miniſter des Innern: „Wir haben Kirchen, wir haben nicht einen Tempel, ähnlich dem Parthenon zum Beiſpiel, man muß etwas derartiges in Paris haben.“ Er hieß einen Tempel des Ruhms im griechiſchen Bauſtil aufführen, in dem man nur auf Marmorſtufen ſtehen ſollte. Jährlich am 2. December ſollte ein Feſt zu Ehren kriegeriſcher Tugenden gefeiert werden, antiken Charakters wie das Denkmal. Thiers freilich, indem er dieſe Thatſachen erwähnt, meint, nur Frankreich habe damals die Künſte Griechenlands geliebt. Allein das iſt nur eine jener Oberflächlichkeiten, die dem berühmten Erminiſter, wenn er die Feder des Hiſtorikers ergreift, nur allzu oft begegnen. Auch hatte ſich dieſe Verwirrung der Geiſter, der natürlich bei alledem etwas Wahres und Bleibendes für alle Zeiten zu Grunde lag, durchaus nicht auf Frankreich allein beſchränkt: ganz Europa theilte ſie und erleichterte eben dadurch Napoleon ſeine Siege und Eroberungen. Als Napoleon bei jener berühmten Fürſtenſchau zu Erfurt aus der Fenſterniſche trat, in der er mit Goethe und Wieland geſtanden hatte, waren alle Drei ganz einig darüber, daß das Heil der Welt, in Politik wie Kunſt, lediglich und allein bei den Alten zu ſuchen und daß Nationalität und Recht der Gegenwart nur leere Namen gegen die Macht der antiken Tradition.

Natürlich konnte dieſe Einſeitigkeit nicht lange währen; nur weniger Jahre bedurfte es, und ſiehe da, die noch eben ſo ſiegreiche, ſo allmächtige Richtung auf das Claſſiſche, das Abſtracte und Fremde ſchlug plötzlich durch eine ganz natürliche Vermittelung in ihr Gegentheil um. In dieſer Zeit war es, daß Jahn in die Oeffentlichkeit eintrat. Noch auf den Knien des Vaters hatte er ſich erzählen laſſen von den „Hohen und Guten des Alterthums“ und ſein empfängliches Gemüth hatte die Erzählungen mit Begierde aufgenommen. Doch hielt die Begeiſterung nicht lange an; die Wirklichkeit war zu mächtig, zu fürchterlich, als daß die Träume in der Knabenſeele Stand halten konnten. „Auf der Gelehrtenſchule“, ſo berichtet uns Jahn auf einem Blättchen in ſeinem Nachlaß, „las ich den Homer, Plutarch und Tacitus, als man gegen die franzöſiſche Republik ins Feld zog. Bedächtige Leute ſchüttelten das Haupt; Altkrieger tadelten den Marſch; Vorausdenker misbilligten die Aufreizung der weſtlichen Nachbarn. Es kam, wie es gekommen, und kommen mußte. Während meines letzten Schuljahres erlag Koſciuſzko bei Maciejowice. Eben hatte ich

die Hochschule von Halle bezogen, wie der kleine Feldwebel als Heermeister Schlag auf Schlag Schlachten schlug. Seine Riesenkraft, Gewalt und Kriegsgottesherrlichkeit — wer mochte sie leugnen? Seine sittliche Güte stand in Zweifel. Hart im Siege, mit Hohn gegen die Ueberwundenen, fuhr er mit Sturmeseile durch die Länder. Er war anders als die edeln Helden des Alterthums. Selbst seine Verehelichung war mit den Begriffen wahrer Ehre nicht zu reimen. Wer über die Wahl der Mittel niemals verlegen, sich über Sitte und Sittlichkeit hinwegsetzt, leistet nicht Gewähr für ehrliche Absicht. So folgte ich seinem Siegesfluge mit mistrauendem Auge."

Und so wie Jahn mochte damals noch Mancher Napoleon mit den „Hohen und Guten" des Alterthums vergleichen und seine Wagschale zu leicht befinden. Kaum aber daß diese Einsicht einmal Wurzel gefaßt hatte, folgte ihr auch der muntere Kriegsschall deutscher Jagdhörner auf dem Fuße. Was Jahn betrifft, so schrieb er damals zunächst sein „Deutsches Volksthum" auf; es ging verloren, er schrieb es noch einmal auf; endlich ward es gedruckt und zündete. Das für den Augenblick Nöthige war gefunden, der Gedanke des deutschen Alterthums tauchte empor aus den Schatten der Vergessenheit und stellte sich mit ursprünglich naturgemäßer Kraft jenen classischen Abstractionen gegenüber, unter deren Joch die Nationen so lange, so gewaltsam gelitten. Es war derselbe Gedanke, den Novalis' wehmüthige Muse zu suchen schien, als er die ergreifenden Worte niederschrieb:

Was sollen wir auf dieser Welt
Mit unsrer Lieb' und Treue?
Das Alte wird hintangestellt:
Was soll uns denn das Neue?
O einsam steht und tiefbetrübt,
Wer heiß und fromm die Vorzeit liebt!

Als die Lützow'schen Jäger ihren Reiterbund schlossen und zu Pferde stiegen, da hatten die letzten beiden Zeilen bereits aufgehört wahr zu sein; ein Lützower, Theodor Körner, saß unter einer deutschen Eiche und besang sie, weil sie noch grünte und säuselte. Ja wahrlich, die bange Völkernacht war herum, man hatte wieder ein Vaterland, man freute sich seiner, trotz der Schmach, die es noch bedeckt hielt und brannte vor Begierde, es wieder zu Ehren zu bringen! Alles sollte sich erfüllen, wie es bei den Vätern gewesen war, sobald nur erst der Krieg seine blutigen Würfel rollte; wieder lebendig geworden war in Tirol der alte Heerbann, und auch die Alrunen fehlten nicht, die deutschen Frauen, welche in den Kampf drangen, die Ihren anfeuerten, die Feinde schreckten: —

Wer ist der Gesell, so fein und jung?
Doch führt er das Eisen mit gutem Schwung.
Wer steckt unter der Maske da?
Eine Jungfrau, heißt Prohaska!

Wie merkten wir's nur nicht lange schon
Am glatten Kinn, am feinern Ton?
Doch unter den männlichen Thaten,
Wer könnte das Weib errathen?

Aber es hat sie getroffen ein Schuß!
Jetzt sagt sie's selber, weil sie muß.
Wundarzt, geh bei Leibe
Nicht unsanft um mit dem Weibe! u. s. w. *).

Diese Prohaska war ein Lützow'scher Jäger und auch andere Mädchen folgten dem Zuge des Muths in dieser Freischar, wetteifernd mit den Männern, selbst das Tirailliren gegen den Feind wie ein heiteres Spiel betreibend. So sah Weichsel, dessen handschriftlichen Aufzeichnungen über die Lützower wir an dieser Stelle vorzugsweise folgen, z. B. die kleine zarte Johanna Lüring, deren Geschlecht damals noch Niemand kannte, mit ihrer kleinen Büchse von einem Vorposten bei Jülich mit wahrer Fröhlichkeit gegen die ausfallenden Franzosen tirailliren. Anderswo trug eine Dienstmagd den Vertheidigern des Vaterlandes Kugeln herbei, unbekümmert um die feindlichen Schüsse, die von allen Seiten einschlugen. Es war eben eine Volkserhebung; darum nahm auch Jeder theil daran, der zum Volk gehörte, Mann oder Weib, Kind oder Greis, und zwar ohne äußerliche Nöthigung, aus eigenem Herzensdrang, indem er sein Glück und seine Ehre fand in den Lasten, welche die schwere Zeit ihm auferlegte.

Vor allem aber und am meisten galt dies von dem freiwilligen Jäger; wenn der seine Büchse von der Wand nahm, so war es ihm wirklich, als ginge er nicht in ein Spiel um Leben und Tod, nein so freudigen und so unbefangenen Muthes that er es, als ob es sich nur um einen fröhlichen Jagdzug handelte. Auch ist in Wirklichkeit der Name der „wilden Jagd" für die Streifzüge der Lützower so ins Volk gedrungen, daß noch jetzt mancher ehrliche Landmann sich hoch und theuer verschwört, eine wilde Jagd hätten wir in Deutschland allerdings gehabt, aber keinen wilden Hackelberg, sondern einzig und allein Lützow's „wilde verwegene Jagd".

*) Rückert, Kriegerische Spott- und Ehrenlieder.

Ein Sittengemälde in der londoner Kunstausstellung.

Von

Ferdinand Wolff.

Künſtliche Blumen waren von jeher heimiſch in Frankreich. Sie ſtanden zum Geſichte der Franzöſin ſo lieblich und bildeten einen ſo einfachen und natürlichen Kopfzierrath, daß alle andern Nationen die Franzöſin darum beneideten und ebenfalls künſtliche Blumen für ihre ſchönen Hälften haben wollten. Aber es iſt leichter, Blumen zu tragen als zu machen; die Franzöſin allein war fähig, Blumen nach der Natur zu machen oder vielmehr der Natur nachzumachen. Die Franzöſin allein beſaß das Geheimniß, den capriciöſen Kelchen der Blumen ihr eigenes capriciöſes Blumenleben einzuhauchen; kein Wunder daher, daß der Blumenhandel und die Blumenfabrikation eine Specialität für Frankreich blieben. Vergebens hatten die Engländer zu verſchiedenen malen verſucht, den Franzoſen dieſen wichtigen Induſtriezweig zu entreißen. Was die Engländer aufzubieten hatten, waren vervollkommnete Maſchinen und regelmäßige Hände, während es gerade die unregelmäßige Hand der Griſette iſt, welche ſtoßweiſe, launenweiſe die Blume zur Vollendung bringt, von ihrer Arbeit aufſpringend zum pot-au-feu, der unter dem Schornſteine leiſe dahinſummt, und vom pot-au-feu in ihrer Manſarde zwei, drei mal herumwalzend, bevor ſie wieder zu ihrer Arbeit zurückkehrt. Die Blume wird fertig, unter lauter ſolchen Sprüngen, die dem Springen und Tanzen am kommenden Sonntage vorhergehen, unter lauter ſolchen Gedanken der kommenden und der vergangenen Freuden. Das Leben der Griſette iſt ein Blumenleben, und die Blume iſt der Ausdruck des Lebens der Griſette. Was der Blume die Form und der Form Leben gibt, iſt nicht die Regelmäßigkeit der „Hand" — die Arbeiter im Engliſchen heißen ſchlechtweg „hands", Hände —, iſt nicht die Vervollkommnung der Arbeitsinſtrumente, ſondern es iſt das Leben, das die Griſette ſelbſt belebt. Und dieſes Leben iſt ein Theil des ganzen Lebens, der ganzen Geſchichte der Nation, der ſie angehört; indem ſie die Kunſtblume producirt, reproducirt ſie mit ihrem eigenen Leben einen Theil des ganzen Nationallebens.

Wie konnten ſich denn die praktiſchen Engländer einfallen laſſen, das Bizarre, Phantaſtiſche in der Blumenwelt mit Maſchinen und Händen zum Vorſchein bringen zu wollen, mit Händen, die weiter nichts kennen als „toil", d. h. als ſich abmühen vom Morgen bis Abend, und weiter nichts in Ausſicht haben als die Sabbathruhe und den

beefsteak oder joint? mit Maschinen, welche wie tollgewordene Elefanten um die „Hände," rastlos auf- und niederspringen, und mit ihrem Getobe die Köpfe, denen die „Hände" angehören, ebenfalls toll und für jedes zartere Geräusch, für „das Gemurmel der Quellen und der Flüsse" unempfänglich machen?! Flüsse und Quellen in England! Als wenn nicht alle Flüsse und Quellen in einem Lande, wo tollgewordene Elefanten freies Spiel haben, in förmliche Schlämme und Pfützen umgewandelt worden wären?!

Trotz alledem aber wollten die Engländer das Blumenmachen nicht fahren lassen — es war ein zu einträglicher Industriezweig —, und da sie ihre fehlgeschlagenen Versuche dem Mangel an geeigneten „Händen" zuschrieben, so glaubten sie, nichts Besseres thun zu können, als Hände eigens von Frankreich herüberkommen zu lassen. Die armen Hände! Sie verloren auf dem englischen Boden und in der englischen Luft alle ihre Elasticität, alle ihre Geschicklichkeit. Mit der Veränderung der Luft, mit der Veränderung ihrer Lebensweise hatten die Französinnen aufgehört, Französinnen zu sein; sie fabricirten englische Blumen, die in ihrer Art den englischen Rasirmessern und andern vortrefflichen englischen Stahlwerken ähnlicher sahen als den französischen Blumen. Mit der Regelmäßigkeit der Arbeit war alles Phantastische und Capriciöse verlorengegangen.

Auf der andern Seite aber wollten die französischen Fabrikanten nicht immer von der Laune der Grisetten abhängen; die Bestellungen welche von allen Ländern zuflossen, häuften sich in demselben Maße, als die Pünklichkeit der Grisetten eine immer seltenere Tugend ward. Es war dies in der Blütezeit von Ludwig Philipp's Regierung; die Nachfrage nach künstlichen Rosen war zu einer nie vorher gekannten Höhe gekommen. Ein Fabrikant, der von dem Fleiße der Deutschen hatte sprechen hören und von der Billigkeit, mit der sie die nürnberger Kinderspielsachen anfertigten, faßte daher den Gedanken, nach Deutschland zu reisen und sich eine Blumenlese von deutschen Mädchen zu holen, die er zu Blumenmacherinnen zu erziehen gedachte. Stätigere und billigere und fleißigere Arbeiterinnen hätte der französische Fabrikant nirgends finden können. In den kleinen Mansarden, wo er sie zu Dutzenden einquartierte, bildeten sie ein kleines Deutschland, und an manchen stillen Abenden konnte man mitten in Paris, in der Passage Bourg l'Abbé die bekannten Laute in melodischen Accorden ertönen hören: „Nach der Heimat möcht' ich wieder."

Trotz ihrer Sehnsucht nach der Heimat aber arbeiteten die Mädchen unverdrossen fort; sie arbeiteten trotz ihres geringen Lohnes um die Wette mit der Kerze, die sie verbrannten, und wenn, wie es manch-

mal geschah, die armen Mädchen über der bis tief in die Nacht verlängerten Arbeit einschliefen, dann hatten sie bei ihrem Erwachen erstens die verlorene Zeit und dann noch die verbrannte Kerze wieder einzuarbeiten. Doch es war nicht so vol des Lohnes wegen, daß die Mädchen arbeiteten, sie arbeiteten aus Dankbarkeit für den Fabrikanten, und um ihrem Herrn und Meister zu gefallen, wie der „fromme Knecht Fridolin". Die Rosen, welche aus ihre Händen hervorgingen, waren stätige, stille und gottesfürchtige Rosen; sie hatten dabei etwas Eigenes, nicht Französisches, etwas Wehmüthiges, das beinahe so klang wie: „Nach der Heimat möcht' ich wieder" oder „Herz, mein Herz, warum so traurig". Solche Rosen waren, wie gesagt, neu für die Franzosen; die Pariserinnen zerrissen sich um die frommen, melancholischen Rosen, und wollten keine andern tragen als solche, die mit dem Stempel des Gesanges: „Herz, mein Herz, warum so traurig" gezeichnet waren. Der Fabrikant machte einen enormen Profit an seinen Rosen und die Speculation der nach Paris versandten Blumenlese von deutschen Mädchen trug goldene Früchte. Ein so ungewöhnlicher Erfolg mußte natürlich die Eifersucht aller andern Fabrikanten erregen. Eine neue Blumenlese von deutschen Mädchen vorzunehmen und sie zu Blumenmacherinnen heranzubilden, dazu war die Zeit zu kurz, und in das Lager der deutschen Colonie einzubrechen und die Mädchen durch bessere Anerbietungen, ihrem alten Meister abwendig zu machen, dazu waren die Erstern zu gut bewacht oder vielmehr sie bewachten sich selbst zu wohl. Ein unvorhergesehener Umstand sollte allen Tribulationen der vereinigten Fabrikanten ein Ende machen. Ein deutscher Landsmann hatte das Herz eines dieser einfachen deutschen Landmädchen zu gewinnen gewußt und sei es, daß er seine eigenen Zwecke eines künftigen „settlement" begünstigen wollte, oder daß er überhaupt Mitleid mit dem Loose der armen Mädchen fühlte, genug, er ruhte nicht eher, bis er denselben begreiflich gemacht hatte, daß, wenn sie es ernstlich mit ihrem Singen: „Nach der Heimat möcht' ich wieder, möcht' zum Vater, möcht' zur Mutter", meinten, sie keineswegs die Heimat, den Vater und die Mutter dem Fabrikanten zum Opfer bringen dürften. Nicht allein daß der Fabrikant ihnen ihren rechtmäßig erworbenen Lohn verkürze, sondern derselbe erübrige auch von ihrer Arbeit solche Summen, daß sie, die Mädchen, alle ihre Sehnsucht nach der Heimat und dem Vater und der Mutter damit stillen könnten, und dann nicht mehr zu singen brauchten: „Herz, mein Herz, warum so traurig." Vor allen Dingen hätten sie also darauf zu bestehen, per Stück zu arbeiten; auch sollten sie für jedes Stück Rose einen Preis verlangen, der im Einklang stände mit dem Preise, den der Meister selbst dafür bezahlt erhalte. Sie könnten aber diese ihre Forderungen mit um so größerer Zuversicht stellen, als hundert andere

Fabrikanten schon seit geraumer Zeit nur nach einer Gelegenheit suchten, um ihnen Anerbietungen dieser Art zu machen.

Am folgenden Tage stand ein ganzes Bataillon deutscher Mädchen wie ein Mann auflehnend gegen den Fabrikanten auf, und der Fabrikant sah sich genöthigt, dem aufrührerischen weiblichen Deutschland alle seine Anfoderungen zu bewilligen. Am Ende der ersten Woche, als die Mädchen ihre Rosen, die sie gemacht hatten, stückweise bezahlt erhielten, konnten sie sich gar nicht von ihrem Erstaunen erholen über die Summe Geldes, die ihnen so plötzlich und vermeinterweise so unverdient zugekommen sei; sie konnten gar nicht begreifen, daß Rosen, das Werk ihrer Hände, so viel werth sein sollten. Am Ende der zweiten Woche aber war bereits eine merkliche Veränderung eingetreten. Der junge Mann, der den Aufruhr organisirt hatte, und nun mit offenen Armen von seinem Mädchen empfangen zu werden hoffte, war nicht wenig erstaunt, dasselbe in einer ganz andern Gemüthsfassung anzutreffen. Statt sich über ihren Gewinn zu freuen, jammerte sie und berechnete den Verlust, den sie erlitten, und was sie nicht Alles schon verdient haben würde, wenn sie von Anfang an ihre Rosen stückweise bezahlt erhalten hätte. Sie hatte in diesem Augenblick keine Zeit für die warmen Herzensergießungen des jungen Mannes, keine Zeit, seine heimatlichen Liebesgesänge anzuhören; sie hatte die verlorene Zeit und die verlorenen Rosen einzuarbeiten. Aber auch in den andern Mädchen war eine Veränderung vorgegangen. Früher machten sie die Rosen der Rosen und der Dankbarkeit wegen; jetzt, da sie den Geldwerth der Rosen kennengelernt hatten und daß jede einzelne Rose so viele baare Francs bedeute, machten sie die Rosen der Francs wegen und arbeiteten darauf los, als wenn es sich darum handelte, die ganze Welt in Rosen und Francs zu verwandeln. Ja selbst in den Rosen war eine Veränderung vorgefallen; sie hatten aufgehört, fromme, sehnsüchtige, gottesfürchtige Rosen zu sein; sie waren sang- und klanglos geworden; sie hatten mit den Heimatsgesängen allen Heimatsduft verloren.

Endlich aber war auch in dem Fabrikanten eine Veränderung vorgegangen. Als er sah, daß ihm statt der frühern sinnvollen Blumen jetzt lauter nürnberger Kinderspielsachen eingingen, die er vergebens suchte, zu den frühern Preisen zu verwerthen, da machte er der ganzen Blumenlese von deutschen Mädchen und frommen Rosen ein Ende, und fing wieder an, gottlose Blumen zu fabriciren, mit französischen Händen, und im französischen Stile und überließ die gottlos gewordenen, undankbaren Rosen ihrem Schicksale.

Die Fabel ist etwas lang geworden; die Moral soll desto kürzer sein. Die königliche Malerakademie in London hat jetzt große Aus-

ſtellung; es iſt da eine ungewöhnlich groſse Anzahl von Gemälden zu ſehen, welche deutſche Scenen, deutſche Gegenſtände und deutſche Ideen darſtellen, obwol ſie von engliſchen Malern herrühren. Verlorene Mühe! Alle dieſe Gemälde ſind doch nur lauter ſolche künſtliche Blumen, angefertigt von einer geſchickten „Hand", der es weder an Fleiſs fehlt noch an Geſchicklichkeit, die aber doch zu ſolchen Werken weder geboren noch erzogen iſt. Wir heben ein einziges Gemälde heraus, einen Gegenſtand, an dem ſich auch in Deutſchland zahlreiche Pinſel verſucht haben, bald mit mehr, bald mit weniger und oft auch mit gar keinem Glück: die Scene aus „Fauſt", wo Letzterer Gretchen überraſcht, in dem Augenblicke, da ſie mit den Blumen ihr Spiel treibt, um zu ſehen, ob ſie von Fauſt geliebt wird oder nicht. Ein herrlicher Stoff, ohne Zweifel: aber kein Stoff für eine engliſche Hand. Das Gretchen, das wir hier vor uns ſehen, iſt allerdings ein allerliebſtes Mädchen, mit allen Reizen der Unſchuld umfloſſen: aber es iſt die engliſche Unſchuld, die, wenn ſie an Vater und Mutter denkt, zugleich an das „home" und die Feuerſeite denkt, und wenn ſie an „home" und Feuerſeite denkt, immer zugleich ihre eigene künftige Feuerſeite mit dem künftigen „husband" (Gemahl) und der künftigen „situation" im Auge hat. Es hält ſo ſchwer in England, dieſen „husband" zu gewinnen, das Spiel mit der Blume iſt ſo ernſt, ſo vielverſprechend für ſie, ſie iſt ſo nachdenkend im Augenblicke, wo ſie von Fauſt über daſſelbe überraſcht wird ... Wo iſt da eine Spur von dem wirklichen unbefangenen Gretchen, wie wir daſſelbe zu denken gewöhnt ſind, mit dieſer unendlichen hingebenden Liebe, die eben dieſer Tiefe halber ſo leicht überſchlägt in den unendlichen Schmerz? Nein, dieſe Lippen ſind ſehr naiv, ſehr lieblich: aber „Meine Ruh' iſt hin, mein Herz iſt ſchwer" haben ſie niemals geſungen noch werden ſie es je!

Und nun gar erſt dieſer Fauſt, dieſer romantiſch verkappte engliſche Literat, mit ſeinem hübſch friſirten deutſchen Barte — das einzige deutſche Element, in der That, das er an ſich trägt! Ein deutſches Gemüth fühlt ſich ordentlich empört, den vom Widerſpruch zerriſſenen Fauſt auf eine ſo placide, milde Weiſe wiedergegeben zu ſehen. Freilich gewinnt Fauſt durch ſein Zuſammenkommen mit Gretchen für einige Augenblicke die Ruhe, die er in ſeinem unbegrenzten Triebe des Forſchens nach überirdiſchen Dingen verloren hat. Aber ſowie Gretchens Unſchuld und Unbefangenheit im Keime alle die herzzerreiſsenden Gefühle in ſich trägt, die dann hervorbrechen, wenn ſie durch die Schuld zum Bewuſstſein ihrer Unſchuld kommt, ſo trägt Fauſt in ſeiner Ruhe das Opfer auf der Stirne geſchrieben, um welches er dieſelbe erkauft hat. Von allen dieſen Beziehungen findet ſich in dem engliſchen Gemälde, ſo ſehr daſſelbe auch von allen Seiten geprieſen wird, nicht

die mindeſte Spur; Fauſt und Gretchen ſind engliſche Blumen geworden, mit der größten techniſchen Genauigkeit gezeichnet und allen Regeln der Kunſt vollkommene Genüge leiſtend — aber der tiefe geiſtige, der deutſche Inhalt iſt verlorengegangen.

Zur Lebensgeſchichte Ludwig von Schwanthaler's.

Mitgetheilt

von

Franz Trautmann.

II.

Den vorigen Abſchnitt ſchloß ich mit dem Verſprechen, den Leſern einige Proben aus Schwanthaler's poetiſchem Nachlaß vorzulegen. Ich glaube dieſelben nicht paſſender einleiten zu können, als indem ich einige andere Blätter voranſchicke, welche ſich ebenfalls in dem Nachlaß des Meiſters vorgefunden haben und aus denen man die Abſicht deſſelben erkennt, gelegentlich eine Geſchichte ſeines eigenen Lebens zu ſchreiben. Leider iſt der Plan nicht zur Ausführung gekommen; doch auch in ihrer fragmentariſchen Geſtalt ſind dieſe Blätter von großem Intereſſe. Namentlich werden ſie Dasjenige, was ich früher über die Vorliebe des Künſtlers über Romantik und Mittelalter geſagt habe, beſtätigen und erklären helfen. Das erſte dieſer Bruchſtücke lautet alſo:

„Von anſpruchloſem Weſen von je, liebte ich von früher Jugend an das Mittelalter, jene Zeit, ſo reich an Kraft — Gemüth — Phantaſie. In meiner Vorliebe ging ich ſo weit, lieblos gegen die Antike zu verfahren, über die griechiſche und römiſche Architektur, namentlich über die durch die Giebellinien ſo eingeengten Bildergruppen mich bitter auszulaſſen. Wer je einen Giebel componirt, möge dies ſelbſt beurtheilen — wird aber auch die Freude empfunden haben, nach Beendigung der Compoſition die Gruppe ſich dem Dreieck anſchmiegen zu ſehen. Denke man jedoch die mittelalterlichen Statuen in dem Geranke der Aeſte heranwachſend zu einem organiſchen Ganzen und dieſe auf dem Hintergrunde ohne möglichen Zugang ſich hindrückenden Gruppen, ſo kann man ſich nicht einbilden, wie ſie hinaufkamen, obwol andererſeits unter dieſen hemmenden Umſtänden dem Bildhauer viele Ehre blüht.“

Und daran anknüpfend auf einem andern Blättchen: „Oefters nachdenkend über das eigentliche geiſtige Motiv entſchlief ich (einmal) und ſah mich im Traum in eine der Gegenden des vor kurzem erſt bereiſten Vintſchgaus verſetzt. Ich ſah eine jener Scheunen, deren Dach an der vor-

dern und hintern Seite offen den Anblick des Himmels und Durchsicht gewährt, und die ganze Familie des Hauses drunter gruppirt. Der Vater saß in der Mitte auf einen hohen Stab (gestützt), an ihn rechts und links gereiht die Uebrigen. Die rothen Jacken und grünen Hosenträger, die bunten ernsten Gewande der Leute stachen hübsch vom blauen Himmel ab. Als ich erwachte, sah ich deutlich die Absicht der Alten, durch den blauen Grund des Giebelfeldes die Durchsicht nach dem Himmel bezeichnen zu wollen und hier auf diesem luftigen, im Süden gewiß dem köstlichsten Standpunkte des ganzen Hauses die Bewohner (bei Tempeln die Götter ꝛc.) beschauen zu lassen."

Die zweite Stelle findet sich in einem Manuscript, welches die Ueberschrift: „Sit nomen Domini benedictum" trägt. Ich setze dasselbe vollständig her, theils weil jede umfangreichere schriftstellerische Reliquie von einem Manne wie Schwanthaler an sich schon von Interesse ist, theils auch wegen des tiefen Blicks, der uns dadurch in das bunte Gemüthsleben des Künstlers eröffnet wird. Auch dient die Stelle zugleich als Erläuterung für Dasjenige, was ich früher von Schwanthaler's humoristischem Aberglauben, von dem „Waldjack" und seinem Humpen mitgetheilt habe.

„Es war im Winter 1827, als ich, aus Italien zurückkehrend und theils durch Krankheit, theils durch Unmuth über das ewige Wiederkäuen der Antike und der artistischen Modeartikel an Allem irre, nur durch eine gewisse innere Kraft noch gehalten wurde."

„Es war jene von frühester Jugend mir angestammte, abenteuerliche, ehrenwerthe Stimmung, die in ihrer ganzen Ausdehnung sich vom lieben Herrgott und den ritterlichen Heiligen, jedoch Pfaffereien und Salbadereien abhold, weiterhin an Hebel's Gemüth streichend, endlich in die milde Natur, in Wälder und Moos oder altes Gemäuer strebte und mich bald als lustigen Gesellen mit Humpen und Hahnenfeder durch Wald und Gebüsch, oder gleich dem lustigen Käfer im Zwielicht schwärmend, stets angenehm einwiegte. Und nie durch äußere Eindrücke gestört, lebt' es in mir, als hätt' ich zwei Seelen."

„Eines Abends nahm ich, da ich Bildhauer bin, einen Ballen Thon und formirte mir einen Humpen, kleiner Mensur. Auf eine Seite macht' ich mein Wappen, auf der andern das Flügelroß alleinig überm öden Moos. Lange lag er unvollendet. Lange nachher erhielt er erst den Deckel mit einem Bilde aus einer uralten Sage, unserer Familie verwandt, die mir jetzt unvergeßlich ist und die ich, obwol nicht literatus, mit einigen Federzügen festhalten will."

„Viel Unangenehmes kam gen Ende des Frühjahrs, so auch Herzweh, ich suchte die Einsamkeit des Waldes wieder und hatt' ich nicht Zeit zum Ausgehen, so träumt' ich davon. Oft führte mich meine

Phantaſie im halben Schlummer zwiſchen die friſchen Tannengipfel im Abendroth oder durch der Stämme dichtes Gewirr, übers weiche Moos an die Ränder der Quellen zum wilden Entrich und an die ſtillen ſchwarzen Waldbächlein mit dem tiefen Spiegel, wo die Waſſermünze wächſt und des Kibitzen einförmiges Lied ertönt. Um dieſe Zeit fand ich mich mit einem Paar Jugendfreunden wiederum und zog ſo meinen Gefühlen nach an ein gewiſſes, ſtilles Bächlein an einem Felſenhang im Walde. Steht da ein junges Buchig, friſch, grün und keck in die kalte Frühlingsbläue des Himmels ragend. Wir hinein — und ſiehe da — wie beſtellt, ein dienſtfertiger Wirbelwind rafft das dürre Laub vom vorigen Herbſte noch wiederholt uns um die Füße und — auf einem abgehauenen Stamme ein großer Buchenſchwamm — in ſeinen Waldesfarben ein wahrer Abriß meiner Stimmung. Daneben noch ein kleines ſchwarz verkrüppeltes Schwämmlein. — Halt, ſag' ich, die müſſen mit, und glitſchte, als ich ſie abſchnitt, einige Schritte hinunter ins feuchte Laub. Da ſeh' ich im Rückblick auf die Höhe ein geheimes Bild — — in verwiſchter Form den Leibhaftigen ſelbſt auf einer ſchwarzen Sauen, die ſich am öden Felſen ripſt; er im grünen Wams, den abgefärbten Filzhut auf, das Waidmeſſer quer unter dem ſtruppigen rothen Schnauzbart im Maul — grad über mir im Buchig ſtand er — ein Blick! weg war er wieder."

„Es war mir, als hätt' ich ihn ſchon einmal, ſei es geſehen, gehört, gefühlt — dunkle Bekanntſchaft. Siehe, da wuchs mir's aus der Seele nach und nach, ich hätte vor ihm Aehnliches gehört, und als ich nach Hauſe kam, und bei einer friſchen Maß geſprächig wurde, da ſpann es ſich ſo bei meinem alten Oheim, der mit lahmen Füßen im Siechſtuhl ſaß, raus, was ich nur dunkel mehr wußte — wie daß denſelben auch ſchon einmal mein Urahnherr alſo geſehen habe, und zwar da er noch Knabe war, ſei das Bild um den Ofen geritten und urplötzlich wieder weggeweſen. Es war aber dieſer mein Uranherr ein ehrſamer Mann, erſt däniſcher Dragoner, dann Schnapphahn in ehrlicher Landesſache gegen die Kaiſerſchen, ſonſt Bildhauer, und der hatte den gar Anderen geſehen. Dies geſchah in Oberöſtreich."

„Das Ding ging mir nimmer aus dem Kopf und ich ſtellte mir den unheimlichen Waidmann aus dieſem Schwamme dar; bald war er fertig, von männiglich erkannt, von Einigen leiſe gefürchtet, ſo klein er war, aber nauf mußt' er. Auf dem Deckel ſteht freilich unten gegen das Getränk zu der Segen Gottes eingeſchnitten, aber nach außen ſtand ihm nichts im Wege — und war ich anfangs und früherhin noch zufrieden, mich in den Wald zu träumen, ſo mußt' ich jetzt tagelang ganz hinaus, ging auch gerne, dieweil mir zu Hauſe Uebel auf Uebel und Verdruß auf Verdruß zuſteuerte! Hatt' ich nit Zeit zum Walde,

ſo mußt' ich gar oft ganz allein um die alten Kirchen und Gebäude; dann war mir wohl und leicht und ein Traum ſpiegelte ſich, den ich, ſolang' ich athme, nie vergeſſen werde. Nie vergeſſen, wie ich hinüberkam und dem Staube näher."

„Ich war nämlich (ſo träumte ich) in einer eben nicht ſehr ſchönen Gegend, unfern des Gautinger Hochwaldes, als Moosvogel auf einer entwäſſerten Wieſe in den erſten Minuten der Dämmerung eines friſchen, deutſchen Herbſtmorgens. Da trank ich ein wenig aus dem Sumpfe im Sand mit langem Schnäbelein und pfiff dann einförmig für mich hin in zwei Tönen. Töne, ſag' ich, die mein Innerſtes ſo ganz ausſprachen und je ausſprachen von früher Jugend auf, daß ich ſie oft ſtundenlang pfiff und mich meine Kameraden dran von Weitem erkannten."

„Sie ſind die Stimme meines Innern, und ſag' ich, in äußerſter Ausdehnung, daß die Sphären nach alter Weiſe tönen, ſo iſt's mir auf der andern Endſpitze klar, warum gerade der Moosvogel ſo und nicht anders ſchreien kann."

„Geiſtig verödetes, glückliches Leben!"

„Aber im Taumel des Schlafes hörte ich in ähnlichen Tönen unbewußt die Klänge des Morgen-Avemaria einer nahen Landkirche meinen Traum durchdringen und milde wandte ſich meine Seele dieſem Einklang zu."

„Von Wald und Moos ſchlich nun ſeit langer Zeit wieder zum erſten male mein Geiſt zu den lieben, alten Heiligen der Jaid und zu St.-Görgen und ſo hört' ich in gemiſchten Waldgefühlen die Töne noch lange fort, ungemein heiter und froh traumlos hinſchlummernd."

„Ich war nun freilich Gott ſei Dank und ſeinen lieben Heiligen aus dem Vogel wieder ein Menſch, ſogar ein Chriſt geworden."

„Aber Eins muß ich ſagen: der ganzen Menſchheit wünſcht' ich dieſen Traum, näher der Bruſt der Natur und weg von Menſchenverkehrtheit und Erbärmlichkeit — doch weiter — der Düſtere!!"

„Auf dem ſchönen Iſchia träumt' ich 1834 Nachts, im Gelage meiner luſtigen Geſellen zu ſitzen, ſchwups ſteht er da, ganz wie ein anderer Menſch, aber ich kannt' ihn auf der Stelle und mache das Kreuz; er rührt ſich nicht; sit nomen Domini benedictum! Es kann noch vielen Andern ſo gehen."

„In der Stadt Rom wollt' er mir einmal zwei wilde friſche Uhus gebraten anbieten, grazie tante, will nichts — — aber vom Walde kann ich nimmer laſſen, und ſo geh' ich denn nun als luſtiger Geſelle mit dem ganzen Himmel des Mittelalters, Rittern, Einſiedlern, Wald- und Kloſterleuten im Buſen in meinen lieben Buchenwald."

„Waldesgrün und Himmelblau,
Ein fröhlicher Trunk auf grüner Au,
In Gottes Namen, fahr' Alles dahin,
Da ich im Zwielicht zu Hauſe bin."

Damit ſind wir denn bei den Schwanthaler'ſchen Verſen angelangt und laſſe ich zunächſt einige Gedichte folgen, in denen ſich die Eindrücke wiederſpiegeln, welche die Natur in ihrer ewig gleichen Erhabenheit, und doch ſoviel Wechſel und Veränderung in ſich ſchließend, auf die bewegliche Seele des Künſtlers machte. An die Spitze ſtelle ich Schwanthaler's eigenes Lieblingsgedicht:

Das Abendthal.

Wie ruhſt du ſtill im Abendlicht!
Was horchen hochauf deine Tannen?
Hörſt du den Geiſt, der zu dir ſpricht
Und will in Liebe dich umſpannen?!

Im Glockenſchall vom Gotteshaus,
Wo ſie ihm preiſend jetzt begegnen,
Da tritt er auch zu dir heraus,
Und will dich füllen und dich ſegnen.

Schlaf ein in deines Gottes Ruh',
Er kam zu dir in luft'gen Wellen,
Er ſchickt dir lauter Grüße zu
Und wird dir deine Nacht erhellen.

Ein anderes betitelt ſich „Einöde"; es wurde bei dem früher erwähnten Aufenthalt in Montegrotto geſchrieben:

Das Zwielicht küßt die ſtille Nacht,
Es flimmert kaum der Sterne Pracht,
Die Wälder ihre Schatten ſtrecken
Den Wiesgrund nächtlich zu bedecken,
Die Natter durch die Sümpfe ſtreicht,
Der Uhu im hohlen Baume keucht.

Die Gräſer ſind vom Thaue naß,
Erlkönigs Tochter am Bache ſaß
Und mit der Nixe in Sumpfeöde
Trieb ſie Geflüſter und Gerede —
Und Erlkönig, mit ſeinen Kronen, rauſcht
Und hoch in die kühlen Lüfte lauſcht!

Da tönt des Einſiedels Chorgeſang —
Es ſchweigen die luftigen Gebilde lang
Und ſtatt Geſtalten und Geflüſter
Steht die Einöde leer und düſter — —
Hat ſich der Alte hingelegt,
Das Geiſterleben ſich wieder regt —!

Von ähnlichem Inhalt ist das

Nachtbild.

Wenn längst erlosch des Tages Glut,
Die Menschheit tief im Schlafe ruht,
Um Mitternacht die Glocke verhallt —
Da tanzen die Elfen im stillen Wald,
Die Zwerge durch die Bäume schauen
Und säen Schwämme auf feuchten Auen.
Die Weidenschwestern auf Thonesgrunde,
Die schlafen — es tanzt der Lichter Runde
Irrend über die Weiher dahin — —
In Wolkenschatten und Mondeslicht
Gestalten schweben — — — seht ihr nicht —?

Auch in der eigentlichen Schauerballade versuchte er sich, wie das nachstehende Gedicht beweist; dasselbe führt die Ueberschrift „Der Geist", und ist ebenfalls in Montegrotto entstanden.

Die Nacht rückt vor, die Zeit währt lang,
Die Mitternacht ist gar so bang —
So geh' ich unter Erlenschatten
Hinüber durch die Wiesenmatten.

Der Mühlbach schäumt, die Räder geh'n,
Gottlob, da werd' ich Menschen seh'n —
Und zwölf Uhr schlägt's, die Nacht wird kühl —
Da steht die weiße Wand der Mühl',

Von Wolkenschatten überzuckt
Durch die der bleiche Mond oft guckt —
Auch wenn sie hell im Mondlicht steht,
Ein Geisterschauer drüber geht.

Weiß nicht, was da im Grase keucht
Und drüben nur die Eibe schleicht —
Mir wird so kalt, das Haar sich sträubt —
Was doch die Nacht für Schauer treibt!

O Gott! wie Schatten hergeweht,
Ein grauer Ritter drüben steht,
Im Nachthauch wankt er hin und hin —:
„Geh' hin mit Gott — mir schwankt der Sinn!"

Ich taum'le auf die Bank darnieder —
Mein Gott und Herr, da sitzt er wieder —
Jetzt ist er fort — —
Der Müller kommt —: „Geht, Herr, und schweigt!
Allhier im Jahr zwölfhundertacht
Hans Singenbach ward umgebracht."

Um ſo zarter und lieblicher dagegen iſt der Ton in den beiden folgenden Stücken:

Blond.

Es ſchwankt der Buche Schattendach
So lieblich überm klaren Bach
Und durch den weiten ſtillen Wald
Nur leis der Sang der Vögel ſchallt.

Da in des Morgens Dämmerſchein
Tritt hold ein blondes Jungfräulein,
Ein weißes Einhorn ihr zur Seiten
Bedächtlich ſchien ihr nachzuſchreiten,
Doch oft in bunten Jugendſprüngen
Die Blondgelockte zu umringen.

Iſt ſie wol aus der Engel Schar,
Im weißen Kleid und blonden Haar?
Sie ſchwebt hinauf die Felſenwand,
Schürzt leicht das lange Schleppgewand —
Die holden, die unſchuld'gen Glieder
Senkt fromm ſie zum Gebete nieder — —!

Verborgenheit.

Im engen Kreis die Waldesfülle,
Zu meinem Fuß der Felſenbach —
Hier iſt es gut, hier iſt es ſtille,
Mir kann die weite Welt nicht nach.

Und tief und lockend aus den Zweigen
Ein ſchmaler Pfad in Schattennacht,
Als wollte ſich mir Holdes zeigen,
Das mich hat einmal froh gemacht!

Ich möchte nur den Arm ausſtrecken
Und flehend rufen: Biſt es du?
Warum dich bergen und verſtecken —
Komm' ich denn nimmermehr zur Ruh'?

Dieſelbe zarte und innige Empfindung gibt ſich auch in einem größern Gedichte kund, überſchrieben „Die Heimat"; ich entnehme die folgende Stelle daraus:

Ich ſah in Reih'n auf ſtiller Haide Hügel
Die Gräſer liſpeln leis im Windesflügel,
Rings thronte Schweigen, ſelbſt der Hirſche Schrei'n
Tönt nur von ferne, weil ſie Geiſter ſcheu'n.
Der Herbſt verſtreut der Bäume gelbe Zier
Auf dieſen Hügeln — Helden ruhen hier.
Im Ringgeſchmeide ruhen die Gebeine,
Das Schwert zur Seite und die Art von Steine —

Die ſchönen Schädel habe ich geſeh'n,
Die fromme Gierde grub aus dieſen Höh'n.

Als dieſe Zähne glänzten aus dem Mund,
Der Treue nur und Redlichkeit gab kund,
Als dieſer Schenkel, unverweſ't annoch
Mit Roſſesſchnelle durch die Ebne flog,
Als dieſe Arme, nackt und eiſern doch,
Mit dem Geſchoß in ungemeſſ'ner Ferne
Den Schild zerbrachen — und des Urs Gehörne,
Beſäumt mit Silber, ſchwangen, und mit Meth gefüllt,
Im Freundeskreiſe ſitzend auf dem Schild —
Da ſchallte an der Dämmereich' empor
Der Heldenſang — und übers weite Moor.
Dort war in Keuſchheit, biedrer Fröhlichkeit
Und hohem Todesmuth das Herz noch weit;
Wär' ich ein Kind geweſen jener Zeit!
Jetzt iſt mein Aug' vom Bücherſtaub erblindet,
Der Schulter Stärke mir in Trägheit ſchwindet,
Dort hört' ich Stimmen, die das Herz mir ſchwellten —
Ich wär' ein Held geweſen — unter Helden!

Im Abendſchatten in der Kräuter Duft
Saß ich auf waldbewachſ'ner Hünengruft.
Mein Geiſt war, wo die Sehnſucht ihn verzehrte,
Bei den Berühmten in der kühlen Erde.
Ihr habt uns Sprache, Boden, unvermiſchte Kraft
Erſtritten — unſer Blut iſt eurer Lenden Saft.
O Väter! eure kühne, reine Seele,
Umkreiſt ſie noch die ſchatt'ge Raſenhöhle?
Mit meines Muth's unlöſchbar heißem Glüh'n,
Ruf' ich euch zu: Laßt mich geſegnet zieh'n!

Und lange weilt' ich in dem ſtillen, düſtern
Brüten der Nacht — ein geiſterhaftes Flüſtern
Ward über meinem Scheitel ich gewahr —
Ein heil'ger Schauer bäumte mir das Haar.
Die Geiſterſage ſchwebt im ſilbernen Gefunkel
Des Mondes, in dem milden Lichterſtrom
Durchs lange goth'ſche Fenſter in den Dom.
Sie ſchwebt um weiſer Prieſter Marmorbild
Und um ſtreitbarer Kön'ge Wappenſchild,
Sie ſchwebt, in reizend grünem Waldesdunkel,
Der Sterne ſtill entbrennendem Gefunkel,
Um der Abtei'n verſunk'ne Epheutrümmer —
Sie malt ſich träumeriſch im Abendſonnenſchimmer
Auf der Stammburgen moos'ger Herrlichkeit —
Ich las in der Geſchlechter Luſt und Leid,
In meiner Heimat bildervollem Kleid
Den ganzen Reichthum der Vergangenheit!

Ein ſehr entgegengeſetzter Geiſt, ein Geiſt wilder Luſtigkeit und trotzigen Uebermuths, ſpricht ſich in einer andern Reihe von Liedern aus, die mit den früher geſchilderten Teufelsgeſchichten in näherer oder fernerer Beziehung ſtehen; dieſelben haben ſämmtlich etwas halb Schauerliches, halb Drolliges. Auch von dieſer Gattung wird eine Probe nicht unwillkommen ſein.

Teufelsbrüderſchaft.

War im Keller, will's nicht hehlen,
Und 's war eitel Nacht,
Nierenſteiner mir zu ſtehlen,
Hatt' ich ausgedacht.
Auch, da ſaß in einer Ecke
Herr Mephiſto tannenhoch,
Gar ein ungeſchlachter Recke,
Der noch nie ins Beckshorn kroch.

Feuerwangen, Flammenblitze,
Hitz' und Schwefelpfuhlerei —!
Und alsbald von ſeinem Sitze
Trat er frech zu mir herbei.
„Warte", dacht' ich, „was da Pfaffen!"
Steckte meinen Flamberg ein:
Will dich ſchon kaſtei'n, dich Affen!
„Siehſt du da die Kell'rin ſein?"

„Laß mich", rief er ſchnell beſchloſſen,
„Mit dem Scherzen, Blick und Kuß!
Ganz ein And'res wird genoſſen,
Trink mir zu, Herr Poculus!"

„Nur nicht ſchimpfen, Höllenkerzen!"
Rief ich, „magſt von Denen ſein,
Die erſt, wenn ſie tranken, ſcherzen —
He da, trink', 's iſt Nierenſtein!"

Und es ziſchte in dem Kruge,
Wie empört Charybdis klafft —
Und ich trank in einem Zuge
Mit dem Teufel Brüderſchaft!

Von einem andern ſtehe hier wenigſtens der Anfang:

Ihr Teufelein, ſo ſchmuck und munter,
Schlupft zu den grünen Nixen nunter,
Wollen ein wenig im Rohr rumſpringen
Und ein ſcharfes Galgenliedl ſingen
Von der am Eck, wo der Wind ſo geht,
Wie ſie dem Landsknecht den Kopf verdreht — ꝛc.

Hin und wieder läßt sich auch ein leiser Spott vernehmen über die eigene spukhafte Träumerei; so z. B. in dem Folgenden:

Viel Aeuſelein ſitzen auf hoher Wart,
Singen und beten (oder ſengen und braten?) nach eigener Art,
Meilenweit ſtiebt's überm öden Sumpf —
Einer liebelt am Weidenſtumpf.
Der hat eine feine Mire umfah'n,
Ich wett', er bringt ſie ums Kränzlein dran,
Kibitz und Unken pfeifen drein —
Das mag eine feine Romantik ſein!

Sehr charakteriſtiſch ſind auch diejenigen Gedichte, in denen der Künſtler ſeine Bewunderung des Mittelalters unumwunden ausſpricht, und die neue kleine Zeit abmißt an den erhabenen Schatten der Vergangenheit; ich hebe zwei davon hervor, die mir auch in poetiſcher Hinſicht bemerkenswerth ſcheinen:

Die alten Zeiten ehrenwerth
Vor meinem Herzen ſteh'n verklärt,
Möcht' ſie ja gar ſo gern beſingen,
Könnt' ich nach hohem Wort nur dringen!
Die Wehmuth ſchwirrt mir durch den Sinn —
Komm' ſchon zu Kirch' und Friedhof hin.
Ihr Leichenſteine voll Lieb' und Schmerz,
Bei euch erweitert ſich mein Herz!
Wie ſchmuck ſie an den Wänden ſtah'n —
Die Ritter im vollen Zeuge dran
Grad beſcheiden und offen ſchauen
In ihrem handfeſten Gottesvertrauen —
Im Orient für den höchſten Hort
Stritten ſie heilig für Gottes Wort!
Wie faltenreich die Panner weh'n,
Die Stechhelme daneben ſteh'n,
Voll Löwen, Geweih'n und Geierflügeln,
Die Roſſe ſtattlich mit Satteln und Bügeln.
Ihr Männer und Frau'n, nie ſatt zu loben,
Seid nun ſchon lange im Blauen droben —
Mag gern an den graſigen Hügeln knie'n,
Ausruh'n von der Erde Müh'n!

Da ſchau' ich die hohen Altäre hinan,
Die bunten Fenſter nebenan,
Der Himmel iſt mir aufgethan!
Die Kunſt, ſie mit dem kühnen Streben,
Mit dem Gewächs- und Pflanzenleben,
Die ſteigt ſo ſtämmig vom Boden auf,
In die blauen Lüfte geht der Lauf.

Die Maler und Bildhauer lobeſan
Gar luſtig in den Lauben ſtah'n,
An ihrem Werken ſie Freude han,

Die treiben als Blüten und als Knauf
Ums Allerheiligſte hinauf!
Und Städte, Dörfer und Wieſen gar,
Ja die ganze Natur eure Werkſtatt war —
In lieber Schlichtheit — gottesklar —
Und hoch im luftigen Glockenhaus
Sprechen dumpf die metallenen Rieſen 'raus.

Wie herrlich war die Poeſei,
Die Jura oft minder Philiſterei,
Was das Wort hieß, ſchlug das Schwert gleich nach
Im Gottesgerichte recht, kräftig, jach!
Reichsſtädte und Dörfer, o freie Gilden!
Mit ſemperfreien Wappenſchilden!
Ihr pranget, gleich den Rittern, ſchön,
Wenn ſie mit Stechſtang und Panner geh'n!

Jetzt geh' ich 'nüber ins luſtige Leben,
Es muß bei den Schwertern auch Rennen geben,
Gläſer, Willkumm, Krüg' und Fäſſer,
So geht es recht, und immer beſſer!
Hinauf zum Heidelbergerfaß,
Schwing dich auf, o göttliches Naß!
Johannisberger und Rüdesheimer,
Heran zu mir zehntauſend Eimer!
Und 'nauf in den Himmel einen luſtigen Ritt!
Canct-Görgen voran, alle Lieben mit,
Die Ritter, die Bürger, die Knechte, die Narr'n,
Und die um den Kaiſer in Frankfurt war'n,
Er ſelber und ich auf dem Eulenſpiegel —
Der iſt ſo ſchmuck mit dem Drachenflügel!
Grad aus du, im luſtigen Gang,
Sonſt kriegſt meinen Sporen ellenlang!
Ich muß mit den Allen noch Brüderſchaft trinken,
Sie halten mich ſchon, wenn ich werde ſinken —
Die Freud', die Freud' wär' gar zu groß,
Schwing' ich mich auf in des Himmels Schoos!

Sonſt.

Burgen, Wälder, wenig Felder
Kibitzei, Unkenſchrei,
Alles noch in rauhem Stand
Und Cultur nit angewandt,
Alſo finden wir uns gar
Zurück um manches hundert Jahr.

Guter Wein und derbe Sitten
Waren da gar gern gelitten,
Was der Pfaff und Kaiſer ſprach,
Thaten gleich die Andern nach,

Alles ging so grad hinaus,
Wer nicht geh'n kunnt', blieb zu Haus.

Die Lieb' war auch nit träg und bumm,
Man strich nicht lang' ums Mädel 'rum,
Und bei den Mädeln und bei Wein
Da wollte Keiner der Letzte sein,
Tappte Jeder keklich drein
Und oft gar nicht zierlich und fein!
Sogar die Pfaffen machten sich dran,
Wie Doctor Luther hat gethan,
Und predigten, daß Wein und Weib
Das Best' sei für des Mannes Leib.

Gar sinnig und geistvoll verbreitete Schwanthaler sich auch, in Prosa sowol wie in Versen, über die Kunst, die ihm so innig ans Herz gewachsen war, und ihre verschiedenen Zweige; hier eine Probe, wie er sich darüber poetisch auszusprechen wußte:

Die Kunst.

Dazumal mit einem Paternoster
Kam sie nach Bozanz ins Kloster
Und ward darauf aus selben Orten
Entführt von den Wälschen mit Schmeichelworten.
Man wußt' ihr trotz der steifen Locken
Ein jugendlich Lächeln zu entlocken,
So ward sie nach der Mühl' gebracht,
Wo man die Alten jünger macht.
Mit Appetit und Diät
Ward sie wieder jung und nett,
Doch etwas mager, aber fromm,
Ging wieder beten in den Dom,
Und erst in des Urbiners Armen
Kamt' sie ganz jugendlich erwarmen!
'S ging ordentlich, bis die Franzosen kamen
Und sie übel ad curam nahmen —
Man weiß, wie die Herren sind,
„Malo Franco"! heißt's geschwind —
Doch als sie diese abgesetzt — —
Han sich noch die Deutschen dran ergötzt!

Aber auch auf das Krankenlager, das ihm so bald schon zum Sterbelager werden sollte, begleitete ihn die Muse und verlieh seinem Schmerz, seiner Sehnsucht, seiner Ungeduld geflügelte Worte; so das folgende Liedchen, in einer Zeit entstanden, da ihn die unerbittlichsten Schmerzen folterten und selbst die liebevollen Zusprüche seiner Freunde nicht mehr ausreichen wollten:

Ach ich bin so müd,
Sagt euch dies Lied,

Begeiſterung und Lebensluſt
Löſcht aus — —
O wär' ich an der Erde Bruſt
Im ſtillen Haus!!
Ich möchte endlich jenſeits Ruh'
Und ſpreche noch den Satz dazu:
Ich will ja gern die Freude miſſen,
Nur mag ich nichts von Plagen wiſſen!
Daß doch die Hudelei
Einmal beendet ſei!

Daß wir aber nicht mit einem ſo trüben Tone ſchließen, möge hier noch ein kurzes Bruchſtück Platz finden aus einem jener poſſirlichen Ritterſpiele und Schwänke, deren in dem frühern Abſchnitte gedacht ward; man wird ſich daraus überzeugen, daß ſich unſer Schwanthaler auch auf die dramatiſche Charakteriſtik nicht übel verſtand.

Ritter Bokko. Willkommen, Ritter Sterchenbein,
Auf meinem kleinen Burgelein,
Mich freut's, daß Ihr thut kommen ſein,
Ihr habt erhalten 's Briefelein.

Ritter St. Gott grüß Euch, theurer Rittersmann.
Schwuds, was habt Ihr Euch denn gethan?
Bei meiner Ehr' ſagt an!

Ritter B. Ihr wiſt, daß ich geſtürzt thu ſein
In Landshut drunten und mein Bein
Das thut mir jetzt geſchwollen ſein.
Die Schmerzen halt' der Teufel aus,
Ich hab' gepfiffen wie ein' Kornemaus.

Burgpfaff. Herr Ritter, denkt doch an Eure Seel,
Die wird noch in der Höll' zerſtampft, wie Mehl.
Beherrſcht doch Euer Wort,
Fluchen iſt verboten, gleichwie Mord!

Ritter B. Du biſt mir ſtill, weil 's ſo mir däucht,
Ich bin jetzt nicht in deiner Beicht',
Dann magſt du mich belehren,
Doch jetzt thu dich mit deinen Sittenlehren
Von dannen ſcheren,
Bei meiner Ritterehren.
Nicht wahr Herr Ritter Storch?
Nun beſtell ein Faß! Gehorch!

Burgpfaff. Da bin ich ſchon dabei,
Beim Kreuz, da ſchrei ich ſtets juchhei!
Das Bier, das iſt ein großes Gut,
Das ſtärkt den Sinn und machet Muth,
Verdünnt das dicke Blut,
Juhei, juhei, juhei!

Ritter B. Stimmſt gleich ein Trinklied an,
Ich will dir's gerathen han!

Burgpfaff. Zu trinken, welches Gaudium,
Bis Ei'm der Kopf geht um und um!
Drum luſtig, Brüder, ſtoßet an,
Der iſt kein wahrer Ritterſmann,
Der nicht ſein Hümplein trinken kann!
Am Zapfen will ich ſterben,
Und ſollt' ich auch verderben,
Je mehr man trinken thut,
Deſto mehr löſcht man die hölliſche Glut.
Juhei! juhei! juhei!

Wer kann dieſen wiederholten Preis des Mittelalters, dieſe heitern Scenen zwiſchen Burgherrn und Burgpfaffen leſen, ohne dabei jener Burg Schwaneck zu gedenken, welche der Meiſter ſich ſelbſt errichtete und in der ſeine Liebe zum Mittelalter ſich noch einmal auf ſo köſtliche Weiſe kundgab? Freilich iſt es keine großartige Burg, nur, wie er es ſelbſt nannte, ein Burgſtall: aber ausgerüſtet mit Allem, was auf ſinnige und anmuthsvolle Weiſe an das Mittelalter erinnert, trägt dies Schwaneck vom Firſt bis zur Sohle den Stempel ſeines Meiſters, ein lebendiges Erinnerungsmal an ihn, den ſchon ſeine eigenen Werke unſterblich machen. Es iſt ein gar lieblicher Aufenthalt droben; wer einen ſchönen Abend daſelbſt zubrachte und von der Höhe hinaus und hinunter ſchaute in das tiefe Bette der Iſar und hinüber zu den glut- und duftumfloſſenen Bergen, der wird der Stunden, die er hier verlebte, nicht ſo leicht vergeſſen. Wenn die langen Schatten da ſo allmälig heranziehen, die Leuchte des Tags immer tiefer und tiefer ſinkt, jetzt nur noch ein Stern, jetzt nur noch ein Schimmer, bis endlich zuletzt auch noch die Berge verglimmen und verbleichen — da gedenkt man wol des frühgeſchiedenen Meiſters und fühlt ſich von Sehnſucht ergriffen, daß er noch lebe und ſchaffe, und auch ſeine Freude habe an ſeiner Burg in dem traulichen Saal mit den geſchnitzten Tiſchen und Stühlen und den ſtattlichen Humpen und den ehrwürdigen Rüſtungen an den Wänden. Aber die Schwaneck ſieht ihren Burgherrn nimmer wieder. Sie hat ihn überhaupt, ſeitdem der Bau vollendet war, nur ein einziges mal geſehen; nur eine einzige Nacht brachte er hier zu, und als er am nächſten Morgen zurückkam nach München, erhöhten ſich ſeine Leiden mit doppelter Gewalt und feſſelten ihn für immer an ſein Lager, bis endlich der Tod ihn erlöſte.

Als alle Hoffnung auf Geneſung ſchon längſt entſchwunden und der ehemals ſo rüſtige Körper durch die Wuth der Krankheit ſchon gänzlich erſchöpft war, flammte in der Seele des Meiſters noch einmal die Erinnerung auf an die glücklichen Zeiten der Geſundheit, Kraft und Freude, die er mit den theuern Genoſſen verlebt hatte. Ja, dem Tode zum Trotz, der ihm ſchon über die Schulter blickte, ſie ſollten noch

einmal wiederkehren, dieſe Zeiten! noch einmal ſollte die „Humpenburg“ ertönen von Gläſerklang und traulichem Geſpräch! Er ſelbſt konnte zwar keinen Theil mehr daran nehmen: aber die Freunde wenigſtens ſollten ihm das verſchwundene Glück verſinnlichen helfen. Raſch wurde eingeladen, wer eben zur Hand war, Vetter Xaver, der treffliche Erzgießereiinſpector Miller und Freund Wölfle, der Lithograph. Die mußten ſich noch einmal verſammeln in der alten Maskentracht unten in der „Humpenburg“ zu einem Mahl von gebratenen Hühnern und Wein; wie ihnen dabei zu Muthe war und von welchen Empfindungen ihnen das Herz unter den alten Wämſern ſchwellte, mag ſich Jeder ſelber ſagen. Schwanthaler aber ließ ſich von ſeinem Lager heben und die paar Schritte bis zur Thüre tragen; da ſtand er wenige Augenblicke und ſah wehmüthig heiter hinab in das ihm ſo heilige, das romantiſch ſüße Helldunkel ſeiner „Humpenburg“....

Literatur und Kunſt.

Bei H. Coſtenoble in Leipzig erſchien ſoeben: „Reiſe-Erinnerungen aus Spanien von E. A. Roßmäßler. Mit lithographirten, nach der Natur von E. Wodick aufgenommenen Landſchaften in Tondruck und Abbildungen in Holzſchnitt, nebſt einer Bewäſſerungskarte“ (2 Bde.). Der berühmte Verfaſſer, der ſich mit Recht ſowol wegen ſeiner politiſchen Schickſale als wegen ſeiner gediegenen wiſſenſchaftlichen Leiſtungen einer ausgebreiteten Popularität erfreut, ſcheint bei dieſen „Reiſeerinnerungen“ hauptſächlich ein Publicum im Auge gehabt zu haben, das ihn ſchon von früherher liebgewonnen und vor dem es daher dem Autor verſtattet iſt, ſich ein wenig gehen zu laſſen. Das Buch trägt ein durchaus perſönliches Gepräge; die kleinen Leiden, welche der Verfaſſer, wie jeder Reiſende, der den ſpaniſchen Boden betritt, mit ſchlechten Straßen, ſchlechten Wirthshäuſern und ähnlichen Mängeln zu beſtehen hat, und in denen er durchgängig den vortrefflichſten Humor bewährt, werden von ihm mit derſelben Ausführlichkeit geſchildert wie ſeine naturwiſſenſchaftlichen Freuden und Entdeckungen, ſelbſt auf die Gefahr hin, für anſpruchsvollere Leſer dadurch etwas eintönig zu werden. Auch die Form der Darſtellung hätte eine etwas ſtrengere Feile wol vertragen können; ſie iſt zuweilen ein wenig nachläſſiger, als ſelbſt einem gedruckten Tagebuche geſtattet iſt. Doch werden wir dafür reichlich entſchädigt durch die Unmittelbarkeit und Friſche ſeiner Schilderungen. Es iſt, wie aus verſchiedenen Stellen hervorgeht, die erſte größere Reiſe, welche der Verfaſſer unternimmt, und ſo trägt denn auch ſeine Erzählung die ganze Lebendigkeit und Friſche, wir möchten ſagen die ganze Jugendlichkeit des erſten Eindrucks. Das iſt in unſerer abgelebten, verdroſſenen Zeit, wo die meiſten Leute nur noch reiſen, um der Langeweile zu Hauſe und im eigenen Innern zu entfliehen, ſehr viel und wird dem anſpruchsloſen Büchlein gewiß zahlreiche Freunde erwerben. Die Reiſe geht über Paris, Avignon und

Marseille nach Barcelona, von wo ein interessanter Ausflug nach dem berühmten Monserrat gemacht wird. Von da geht die Reise weiter nach Alicante und Murcia, wo der Verfasser einige Zeit bei einem Gastfreunde verweilt, was ihm Gelegenheit gibt zu interessanten Schilderungen der häuslichen Einrichtung ꝛc. in Spanien. Ueber Cartagena und Almada gelangt er sodann nach Granada, dessen berühmte Alterthümer ausführlich geschildert werden, und Malaga, von wo er nach Murcia zurückkehrt, um nach einem zweiten längern Aufenthalt daselbst über Valencia nach Barcelona und weiter in die Heimat zurückzureisen. Wiewol Naturforscher mit Leib und Seele (die ganze Reise wurde hauptsächlich im Interesse der Schneckenkunde unternommen), hat der Verfasser doch ein offenes Auge und einen frischen, natürlichen Sinn für die Eigenthümlichkeiten des nationalen Lebens, die er uns daher auch mit einer Anschaulichkeit und Vollständigkeit schildert, wie es in deutschen Reisewerken sonst nur selten geschieht, und kann das Buch daher allen gebildeten Lesern als eine unterhaltende und angenehme Lecture bestens empfohlen werden. HFk.

Entsinnen wir uns recht, so ist es in einem Herwegh'schen Sonett, wo der Ausspruch vorkommt, wer ein rechter, echter Dichter sei, der müsse auch noch in der Wüste singen und am unwirthbaren Meer, fern von jeder menschlichen Nähe und ohne Hoffnung, jemals einen Zuhörer zu finden. Hat es mit diesem Satze wirklich seine Richtigkeit, nun so darf Deutschland sich noch immer rühmen, an rechten, echten Dichtern reicher zu sein als irgend ein Land der Welt. Wenigstens die Zahl der Dichter ohne Publicum ist bei uns erstaunlich groß; der größte Theil Dessen, was bei uns im Lauf des Jahres an Gedichtsammlungen, lyrischen Blumenkränzen ꝛc. ans Licht tritt, trägt das vel duo vel nemo des Persius sogleich als Merkmal an der Stirn. Am größten aber ist diese Selbstgenügsamkeit unserer Dichter im dramatischen Fach; je spröder das Publicum gegen gedruckte Stücke ist, besonders gegen solche, die nicht zuvor über die Bühne gegangen sind, und je schwieriger es andererseits bei uns hält, einem neuen Stücke diese Gnadenpforte der Bühne aufzuschließen, desto unermüdlicher sind unsere Poeten, ihre jungen dramatischen Wechselbälge dem Publicum wenigstens mit Hülfe der Druckerschwärze vor Augen zu führen — als ob die Gleichgültigkeit der Lesewelt das Achselzucken der Kritik eine Entschädigung bieten könnte für die versagten Triumphe auf den Bretern! Zuweilen geschieht es wol auch, daß sich in diese Masse von Maculatur einer oder der andere Versuch verirrt, der, sei es um seiner selbst, sei es um des Verfassers willen, ein minder ungünstiges Schicksal verdient hätte. In solchen Fällen ist es Pflicht der Kritik, auf die neue Erscheinung wenigstens aufmerksam zu machen, wennschon wir uns darüber nicht täuschen dürfen, daß die Aussprüche der Kritik sich nirgends so geringen Curs haben, als wo es sich um unaufgeführte dramatische Neuigkeiten handelt; ermüdet und getäuscht durch die unzähligen falschen Messiasse, die ihm gerade auf diesem Gebiete angekündigt worden, hat das Publicum sich ein für alle mal entschlossen, im Punkt der dramatischen Literatur nur seinen eigenen Augen zu trauen und Alles zu ignoriren, was nicht durch sich selbst im Stande ist, das Auge der Menge auf sich zu lenken.

Um alſo nichts Vergebliches zu thun und weil unter allen Illuſionen, die ein Kritiker ſich machen kann, ohne Zweifel dies die thörichtſte wäre, wollte er ſich mit der Hoffnung tragen, als könnten ſeine Urtheile und Bemerkungen für die Dichter ſelbſt von irgend welchem Erfolge werden — ſo beſchränken wir uns darauf, eine Reihe dramatiſcher Novitäten, ungeordnet, wie ſie uns der Zufall eben in die Hand führt, mit wenigen flüchtigen Bemerkungen zu begleiten. Da iſt erſtlich „Ein Redekampf in Florenz. Dramatiſches Gedicht in vier Aufzügen von Levin Schücking" (Berlin, Schindler). Der Verfaſſer erfreut ſich als Romandichter eines großen und wohlverdienten Rufs; zum dramatiſchen Dichter dagegen hat ihn, nach dieſer Probe zu urtheilen, die Natur nicht beſtimmt. Alles, was ſich durch bloßes Studium, bloße Reflexion erreichen läßt, iſt in dieſem Stücke geleiſtet; die Sprache iſt glatt und wohllautend, die Compoſition beſitzt jene Zahmheit, die man bei uns als bühnengerecht zu bezeichnen pflegt, das Ganze iſt ein recht „gebildetes", ein recht „lesbares" Stück. Aber von wirklichen dramatiſchen Eigenſchaften beſitzt es wenig oder nichts. Schon der ganze Stoff, in ſeiner novellenartigen Lockerheit, muß als undramatiſch bezeichnet werden; er iſt arm an Situationen und wo ſich ja einmal die Gelegenheit dazu bietet, da hindert den Verfaſſer theils ſeine Wortfülle, theils eine ihm eigenthümliche kraftloſe Sauberkeit, dieſelbe zu benutzen und auszubeuten Die Charaktere ſind flach und ohne tieferes Leben und ſelbſt die angebliche ſchöne Sprache zeigt bei näherer Betrachtung doch mehr rhetoriſche als dramatiſche Vorzüge. Am wenigſten vermag der „Redekampf" ſelbſt (am Schluß des zweiten Acts) zu befriedigen; dergleichen Hauptactionen werden allemal beſſer hinter die Scene verlegt, wo die Phantaſie des Zuſchauers ſie ſich nach Belieben ausmalen kann, während ihre unmittelbar Ausführung hinter Dem, was wir übrigens von ihrer Wirkung hören und auch glauben ſollen, in den meiſten Fällen zu weit zurückbleibt.

Ungleich mehr dramatiſches Talent zeigt Arnold Schloenbach in ſeinem „Der letzte König von Thüringen. Vaterländiſches Trauerſpiel in fünf Acten" (Jena, Mauke). Doch müſſen wir auch hier wieder die ungünſtige Wahl des Stoffs bedauern. Schon Immermann (wenn unſer Gedächtniß uns nicht täuſcht) hat den ſehr richtigen Ausſpruch gethan, kein Stück aus der deutſchen Geſchichte dürfe weiter zurückgreifen als bis in das Zeitalter der Reformation; was darüber hinausliege, dafür habe das Publicum kein Verſtändniß mehr und keine Sympathien und ſelbſt die vielgerühmte und vielverarbeitete Epoche der Hohenſtaufen bilde nur eine ſcheinbare Ausnahme. Aber nun gar erſt das 6. Jahrhundert der chriſtlichen Zeitrechnung in Deutſchland, dieſer längſt erledigte Gegenſatz zwiſchen römiſch-chriſtlicher und germaniſch-heidniſcher Bildung, dieſe kleinen reſultatloſen Kämpfe der Thüringer mit Franken ꝛc., dieſer Embryo eines Thüringerreichs als Centrum Deutſchlands, erſtickt im Augenblick ſeines Entſtehens — wer in aller Welt ſoll ſich dafür intereſſiren? welche Beziehungen gibt es da zur Gegenwart und wie ſoll ſich das Publicum für ſolche obſcure, abſtruſe Geſchichten erwärmen?! Zwar der Verfaſſer hat es an derartigen Beziehungen nicht fehlen laſſen; in dem Gefühl vermuthlich, wie fremd und unergiebig dieſer Stoff, hat er den Verſuch gemacht, ihn durch allerhand moderne Zuthaten, in der Charakteriſtik ſowol wie in Gedanken und

Sprache, pikanter und ſchmackhafter zu machen. Allein wir müſſen zweifeln, daß er damit den richtigen Weg eingeſchlagen; dieſes 6. Jahrhundert, verbrämt mit Anſchauungen und Stichworten des 19., dieſe „Adelinge, Freilinge und Edlinge", über Politik und Religion räſonnirend wie misvergnügte Parteigänger unſerer Tage, dieſer Leibeigene Wito, der dem Raupach'ſchen Oſſip ſo ähnlich ſieht, wie eine ſchlechte Copie einem guten Original nur immer gleichen kann, das Alles ſieht ſich zwar ziemlich barock an: aber daß es deshalb auch intereſſant, auch geſchmackvoll und poetiſch bedeutend ſei, das will uns nicht in den Sinn. Im Einzelnen findet ſich manche ſchwungvolle und kräftige Stelle, die unzweifelhaftes Zeugniß für das Talent des Verfaſſers ablegt. Doch wird er ſich noch große Mühe geben und eine ernſte Schule der Selbſtprüfung und der äſthetiſchen Läuterung durchmachen müſſen, bevor die Früchte deſſelben durchweg genießbar und erfreulich werden. Am dringendſten warnen wir ihn, ſich von dem Muſter Hebbel's (dem das Stück auch gewidmet iſt) beſtimmen zu laſſen. Hebbel's Fehler ſind großartig wie ſeine Tugenden, aber immerhin, es ſind wenigſtens ſeine eigenen Fehler; der Nachahmer würde ſich nicht nur der Gefahr ausſetzen, die Tugenden unerreicht zu laſſen, ſondern auch ſelbſt die Fehler würde er nur trivialiſiren können.

Wir ſchließen noch zwei Luſtſpiele an, die bei großer Verſchiedenheit faſt ebenſo große Verwandtſchaft zeigen: „Ein Tag im Gaſthofe. Luſtſpiel in fünf Acten von Friedrich Ruperti" (Bremen, Schünemann) und: „Der Tugendbund", Schauſpiel in vier Acten von J. L. (Riga und Leipzig, von Boettticher). Gemeinſam iſt beiden Stücken die außerordentliche Sauberkeit der Form ſowie eine gewiſſe Zahmheit, um nicht zu ſagen Schwachherzigkeit des komiſchen Elements. Es fehlt nicht an glücklichen Situationen, wol aber fehlt den Dichtern der Muth, ſie zur Geltung zu bringen. Davon abgeſehen ſind beide Stücke ſo verſchieden wie möglich: „Der Tugendbund" iſt in franzöſiſchem Geſchmack gearbeitet, in einem ſolchen Grade, daß man faſt auf den Argwohn geräth, als ob hier irgend ein franzöſiſches Muſter, ſei es Stück, ſei es Novelle, zu Grunde liegt. „Ein Tag im Gaſthofe" dagegen iſt echt deutſch, in den Charakteren ſowol wie in der Compoſition, vielleicht ſogar ein wenig zu deutſch. Denn bei aller Anerkennung des Fleißes, den der Verfaſſer zeigt, ſowie ſeines ernſten gediegenen Strebens, darf doch auch nicht verſchwiegen werden, daß ſein Stück an einem ſehr bedenklichen Fehler leidet, der aber allerdings auch echt deutſch iſt: es iſt ſchwerfällig und langweilig. Selbſt der Vers, ſo ſorgſam er gefeilt iſt, hilft dieſen Eindruck noch vermehren; er iſt zu prätentiös für den leichten, faſt unbedeutenden Stoff, der in Proſa und in höchſtens zwei Acte zuſammengedrängt, ſich viel wirkſamer gezeigt haben würde.

Um aber dieſe Ueberſicht, die, wir geſtehen es ſelbſt, nur wenig Erfreuliches darbietet, wenigſtens mit einem Worte voller und ungetheilter Anerkennung zu ſchließen, ſo wollen wir hier noch einer dramatiſchen Ueberſetzung gedenken, welche unlängſt bei C. Schünemann in Bremen erſchienen iſt und an der unſere Literatur vielleicht mehr gewonnen hat als an allen den obigen Originalen: „Die gelehrten Frauen. Luſtſpiel in fünf Aufzügen nach Molière, mit Einleitung und Noten von Adolf Laun." Man wird der Schwächlichkeit unſerer heutigen Luſtſpieldichter erſt recht inne, indem man dieſen

Altvater des modernen Luſtſpiels damit vergleicht. Allerdings gab es eine Zeit, und ſie iſt noch nicht allzu weit hinter uns, wo es für feinen Ton gehalten wurde, von Molière als einer philiſterhaften, unpoetiſchen Seele, einem bloßen Handwerker der Kunſt möglichſt gering zu denken. Mit den übrigen Thorheiten der Romantik indeſſen iſt auch dieſe im Verſchwinden und die gediegene und glückliche Bearbeitung eines Molière'ſchen Hauptwerks, wie wir ſie hier durch Hrn. Laun empfangen, wird vorausſichtlich nicht wenig dazu beitragen, ihre letzten Nachwehen zu verſcheuchen und Molière auch beim größern Publicum in diejenige Bewunderung wiedereinzuſetzen, welche ſeine geſunde komiſche Kraft, ſeine ſtarke und natürliche Charakteriſtik, ſowie ſeine tüchtige Sittlichkeit in ſo hohem Grade verdienen. Was ſpeciell die „Gelehrten Frauen" betrifft, ſo bieten dieſelben auch noch für unſere heutigen Zuſtände manche intereſſante und ergötzliche Parallele. Denn das Geſchlecht der Blauſtrümpfe iſt unſterblich, wie die Langeweile, die ſie verbreiten; nur fehlt unſern heutigen Dichtern das Talent und namentlich die Grazie, mit der Molière ſie zu ſchildern wußte und mit der ſie allerdings geſchildert werden müſſen, um nicht widerwärtig und abſtoßend zu werden. Die Laun'ſche Ueberſetzung hat den Ton des Originals ſehr glücklich getroffen; der Vers iſt gewandt und fließend, ohne dabei jenen Hauch des Alterthümlichen, Pedantiſchen zu entbehren, der hier ganz beſonders an ſeinem Platze. Vorangeſchickt iſt eine Einleitung über Molière als Luſtſpieldichter im Allgemeinen, der eine kurze, aber lehrreiche Abhandlung: „Ueber das Preciöſenthum im 17. Jahrhundert" folgt; beide geben Zeugniß von dem gründlichen Studium, welches der Verfaſſer ſeinem Gegenſtande gewidmet hat, und beſtärken uns in dem Wunſche, daß es ihm gefallen möge, recht bald noch einige ähnliche Uebertragungen und vielleicht mit der Zeit einen ganzen deutſchen Molière folgen zu laſſen. mmr.

Unter unſern Dichtern von jüngſtem Datum iſt kein Zweiter, der eine ſo charakteriſtiſche Stellung einnimmt wie Paul Heyſe. Er iſt der eigentliche Literaten-Dichter; unter den Männern vom Handwerk, in Journalartikeln und Zeitungsnotizen viel genannt und beſprochen, iſt er dem größern Publicum ſo gut wie unbekannt; während eine kleine, aber eifrige Coterie ihn als den wahren Dichter der Zukunft verehrt, gibt es eine gute Anzahl höchſt gebildeter Leute, die bei Gelegenheit ſeiner unlängſt erfolgten Berufung nach München überhaupt erſt erfahren haben, daß ein Paul Heyſe in der Welt iſt. Durch einen eigenthümlichen, aber für den Ruf des jungen Dichters nicht beſonders glücklichen Zufall fügt es ſich, daß gerade in demſelben Augenblick, da die unerwartete Gunſt eines kunſtliebenden Königs die öffentliche Aufmerkſamkeit auf ihn gerichtet hält, eine Sammlung ſeiner bisher veröffentlichten Dichtungen, nebſt wenigem Neuen, das hier zum erſten mal erſcheint, die Preſſe verläßt: „Hermen. Dichtungen von Paul Heyſe" (Berlin, Herz). Ein berliner Witzblatt deutete ſich den etwas poetiſchen Titel, der aber gerade dadurch wieder bezeichnend iſt für den Dichter, in der Art aus, daß darunter Bilder verſtanden werden „ohne Hand und Fuß". Das iſt nun jedenfalls witziger als wahr; ja man könnte im Gegentheil behaupten, dieſe Heyſe'ſchen Gedichte haben nur Hand und Fuß, ſie wiſſen ſich nur mit Grazie in einer Reihenfolge ſchöner Stellungen zu bewegen — aber was

das Gedicht eigentlich erſt zum Gedichte macht, der warme Pulsſchlag der Empfindung, der Blitz des Gedankens, die naive Fülle eines natürlichen, in ſich ſelbſt befriedigten, aus ſich ſelbſt hervorquellenden Lebens, davon findet ſich wenig oder nichts bei dieſem Dichter, der uns überhaupt weit mehr Verskünſtler zu ſein ſcheint als ein wirklicher Dichter. Paul Heyſe glänzt hauptſächlich durch zwei Eigenſchaften: er beſitzt eine Herrſchaft über die Sprache, die ſelbſt in dieſer Zeit der formalen Cultur als ungewöhnlich bezeichnet werden muß, und er hat zweitens eine glückliche Gabe der Schilderung für gewiſſe gemüthliche Zuſtände, gewiſſe Stimmungen der Seele, beſonders wenn dieſelben etwas unklarer, myſtiſcher Natur ſind oder doch wenigſtens aus verworrenen und ſeltſamen Situationen hervorgehen. Mehr freilich als gemalte Flammen weiß er uns auch in ſolchen Fällen nicht zu geben; wie die Gabe der Erfindung ſcheint ihm auch die Gewalt der Leidenſchaft, die Fülle eines mächtigen, Alles durchdringenden, Alles mit ſich fortreißenden Pathos verſagt. Er iſt der wahre Dichter der Dilettanten; ſie können ſein künſtliches Machwerk bewundern, ohne daß ihr Kopf dabei etwas zu denken, ihr Herz etwas dabei zu empfinden hat. Hat ein ſolcher Dichter eine Zukunft? Wir wagen die Frage nicht zu entſcheiden. Die Irrgänge des Talents (und mit einem ſolchen haben wir es hier unzweifelhaft zu thun, wenn auch fürs erſte nur mit einem formalen, nachbildneriſchen Talent) ſind oft wunderbar; hat es Poeten gegeben, die ſich aus Formloſigkeit und wüſter Zerfahrenheit geſammelt haben zu reinen, keuſchen Werken der Kunſt, warum ſollte ein Poet nicht auch einmal den umgekehrten Weg einſchlagen und von der Schale zum Kern, von der Form zum Geiſt hindurchdringen können? Auf dem jetzigen Wege, ſo viel ſteht feſt, kann Hr. Heyſe wol ein geprieſener Salondichter werden: aber zum Herzen des Volks gelangt er damit ſo wenig wie zur Unſterblichkeit. — Das elegant ausgeſtattete Bändchen enthält, wie ſchon im Eingang erwähnt, meiſt ältere Dichtungen, unter denen „Urica“ das Prächtigſte, „Die Brüder“ aber das Gediegenſte ſind und Dasjenige, was noch am Meiſten vom Hauch echter Poeſie berührt iſt. Den beiden neu hinzugekommenen Stücken läßt ſich das nicht nachrühmen. Die „Zwölf Idyllen aus Sorrent“ ſind in ſehr zierlichen Diſtichen geſchrieben; die Situation jedoch, in welcher der Dichter ſich darin vorführt, nämlich die Situation eines Bräutigams, der gern ein wenig untreu werden möchte, es jedoch aus Reſpect vor der Braut zu Hauſe nicht wagt, hat etwas ſo Philiſtröſes und Kümmerliches, daß wir nur die Mühe bedauern können, die der Verfaſſer ſich mit den glatten Verſen gegeben hat. „Perſeus, ein Puppenſpiel“, bietet einzelne gelungene Sentenzen; das Ganze jedoch iſt ziemlich platt, beſonders in den komiſchen Stellen, und erinnert nur zum Nachtheil des Dichters an die Goethe'ſchen Muſter, die ihm dabei vorgeſchwebt haben. K.

Correſpondenz.

Aus London.

Mitte Juni 1854.

U. „Die öffentliche Aufmerkſamkeit richtet ſich ausſchließlich auf einen Punkt, den Krieg“: Das iſt jetzt eine von den Redensarten, denen man ſo wenig entrinnen kann wie dem „Weidenmuſter“ auf Thongeſchirr. Aber dieſer Punkt zerfällt wieder in vier Punkte, was auch die Mathematiker dazu ſagen mögen: Schwarzes Meer, Oſtſee, Landarmee und Wien. Und dazu kommt ein anderer Umſtand, der die Stätigkeit des Blickes noch mehr erſchwert. Jedes Ereigniß iſt bisher zwei mal über die Bühne gegangen, das erſte mal, wenn es ſich zutrug und von den miniſteriellen Blättern unter Pauken- und Trompetenſchall eingeläutet wurde, das zweite mal, wenn ſeine wahre Bedeutung endlich feſtgeſtellt ward. Dies zweite Erſcheinen, dieſe curae secundae, werden von der Tagespreſſe wenig beachtet, weil inzwiſchen ſchon eine neue Couliſſe aufgezogen iſt. Manche Blätter haben auch noch ihre beſondern Gründe ſchweigſam zu ſein. Es iſt der Vorzug und die Aufgabe einer in längern Zwiſchenräumen geſchriebenen Ueberſicht, die Thatſachen aus dem Wuſt von Gerede herauszuſchälen und kurz zu Protokoll zu bringen. Die Aufgabe iſt unter den obwaltenden Verhältniſſen nicht dankbar, muß aber doch beſorgt werden. Wie wollen wir denn die Gegenwart richtig beurtheilen lernen, wenn nicht aus der Vergangenheit?

Eine zu protokollirende Thatſache aber iſt es, daß die „Fegung“ des Schwarzen Meeres und die Aufforderung an den Gouverneur von Sewaſtopol, ſeiner Flotte Hausarreſt zu geben, nichts war als eine Theaterdecoration zur Eröffnung des Parlaments. Ich habe damals das Dilemma aufgeſtellt: entweder die Admirale ſind entſchloſſen, ihrer Aufforderung mit Gewalt Nachdruck zu verſchaffen — das wäre, ohne vorgängige Kriegserklärung, Seeraub; oder ſie ſind dazu nicht entſchloſſen und ermächtigt — dann iſt die Aufforderung eine Farce oder der Beweis eines geheimen Einverſtändniſſes mit den ruſſiſchen Behörden. Und Schweres habe ich dafür zu leiden gehabt. Die neuere Rechtswiſſenſchaft, hieß es, brauche keine Kriegserklärung, und an eine ſo großartige Komödie zu glauben, ſetze eine Störung der Gehirnfunctionen voraus. Seit meinem letzten Briefe haben der Graf Clarendon und der Herzog von Newcaſtle, im Oberhauſe von ihren Gegnern an die Wand getrieben und über die Inſtructionen der Admirale gepreßt, mit Emphaſe erklärt, von der Gewalt habe, vor der Kriegserklärung, keine Rede ſein können; dies würde ja „piracy“ geweſen ſein, Seeraub; alſo daſſelbe Wort! Dabei kam noch eine andere Curioſität zum Vorſchein. Die engliſchen Miniſter und der franzöſiſche „Moniteur“ haben bis zum Ueberdruß erklärt, daß die Inſtructionen der beiden Admirale gleichlautend ſeien. Jetzt kam heraus, daß die engliſche Inſtruction das Wort require, die franzöſiſche das Wort contraindre enthielt. Das letztere ſchließt den Begriff der Gewalt ein, das erſtere ſchließt ihn aus. Wenn nicht durch den anderweitigen Inhalt ihrer Depeſchen, ſo hätten die Admirale ſchon durch dieſes Stück vergleichender Philologie zu dem Reſultate kommen müſſen, daß ihre Aufgabe ſei, nichts zu thun. Wie ſchade, daß man ſich nicht geeinigt hat, die

deutſche Sprache als neutrale zu gebrauchen! Mit dem Worte „nöthigen" wäre der erwünſchte Doppelſinn aufs ſchärfſte ausgedrückt worden. Beachtet iſt dieſe nachträgliche Aufklärung gar nicht, weil inzwiſchen die Bataille mit den Lieutenant Schtſchegolew über die Bühne gegangen war.

Was ſeitdem geſchehen iſt, liegt noch Alles im Nebel, wenigſtens für Diejenigen, die erſt durch officielle Erklärungen zu überzeugen ſind. Nur einen Punkt kann ich, obgleich nicht officiell, doch überzeugend aufklären, und er bildet einen Beitrag zur Geſchichte der Preſſe und der öffentlichen Meinung im 19. Jahrhundert, wie er ſelten zu haben iſt. Der preußiſch-öſtreichiſche Vertrag erſchien zuerſt in den hieſigen Regierungsblättern, die ihn aus dem auswärtigen Amt erhalten hatten. Die entſcheidende, ſeitdem ſo viel beſprochene Stelle lautete in der engliſchen Ueberſetzung: ein offenſives, beiderſeitiges Vorgehen ſolle jedoch erſt bedingt ſein durch die Incorporirung der Fürſtenthümer „or an advance or an attack on the Balkan", was ganz richtig ins Deutſche rücküberſetzt iſt: „oder durch ein Vorrücken oder einen Angriff auf den Balkan". Auch die franzöſiſche Ueberſetzung lieſt „ou". Wie viel tiefſinnige Erörterungen ſind über die Stelle in allen Sprachen Europas geſchrieben worden! Die Sanguiniker zeigten triumphirend darauf, daß die Ruſſen keinen Schritt über Siliſtria hinaus thun könnten, ohne die Oeſtreicher in der Flanke zu haben. Und, was ſonderbar iſt, die ruſſiſchen Blätter ereiferten ſich über die Grauſamkeit, dem heiligen Rußland einen ſolchen Block an den Fuß zu hängen. In dem ſpäter veröffentlichten deutſchen Texte heißt es aber anſtatt des unterſtrichenen „oder" — „ſowie". Die Offenſive iſt bedingt durch die Incorporirung der Fürſtenthümer, ſowie durch ein Vorrücken gegen den Balkan. An ſich kann das incorrecte Wort „ſowie" — Adelung hat es gar nicht — conjunctiv oder disjunctiv ſein, mit andern Worten: die Offenſive kann von beiden oder von einer Bedingung abhängig ſein. Aber ſchon der Philologe, der die Stelle für ſich betrachtet, wird gewiß ſein, das Wort conjunctiv zu nehmen. Jeder Zweifel ſchwindet, wenn man die juriſtiſche und diplomatiſche Interpretationsregel anwendet: nachzuſehen, ob das zweifelhafte Wort nicht in demſelben Documente in einem unzweifelhaften Zuſammenhange vorkommt. Etwa zehn Zeilen weiter oben, als ſei es dazu hingeſetzt, ſtößt uns das Wort „ſowie" auf, und unzweifelhaft conjunctiv gebraucht. Es heißt nämlich, die öſtreichiſche Regierung werde eine Mittheilung an die ruſſiſche richten zu dem Zweck, die Räumung der Fürſtenthümer zu erreichen, „ſowie" ein weiteres Vorrücken der Truppen zu hindern. Die Vergleichung beider Stellen iſt um ſo beweiſender, als die zweite den Gedanken der erſten wiederholt. Wenn Sie ſich die Mühe nehmen wollen — und die Sache iſt es wol werth, da ſie noch länger ſpielen wird —, den deutſchen Urtext anzuſehen, der in der „Voß'ſchen Zeitung", wie ich glaube, zuerſt veröffentlicht iſt, ſo werden ſie zu derſelben Ueberzeugung kommen wie ich, daß nach dem Vertrage keine Offenſive ſtattfindet, wenn auch die Ruſſen nach Konſtantinopel gehen, ſolange ſie nur keinen Ukas über Incorporirung der Fürſtenthümer erlaſſen. Die ganze, höhere und niedere Kannegießerei, die über dieſe Stelle von Drontheim bis Palermo, von Breslau bis Cadix, von Quebeck bis Rio-Janeiro veranſtaltet iſt, iſt alſo leeres Stroh. In dem Kreiſe, der hier auf die wahre Lesart aufmerkſam geworden, hat man die Entdeckung zu inter-

eſſanten Experimenten benutzt. Man hat ſie einer Anzahl von Blättern in verſchiedenen Ländern mitgetheilt; das Reſultat iſt folgendes: Ein Blatt, der toryiſtiſche „Morning Herald", hat die Notiz (10. Juni) aufgenommen. Alle Regierungsblätter haben ſie unterdrückt, wahrſcheinlich weil ſie ein Geheimniß, aber alle andern Oppoſitionsblätter auch, wahrſcheinlich weil ſie ſich einmal durch ihre Artikel über das „Oder" compromittirt hatten. Zuletzt hat noch das auswärtige Amt durch die Stadt geſchickt nach der „Voß'ſchen Zeitung", um das „Sowie" mit eigenen Augen zu ſehen!! Und nun darf man doch wol eine Frage aufwerfen. Welchen Reſpect werden die Eingeweihten vor einer öffentlichen Meinung haben, die ſo leicht zu täuſchen iſt, ſo leicht ins Blaue hineingeht? Ich erkenne ſehr wohl die Macht und die Berechtigung der öffentlichen Meinung: aber ich glaube auch, daß ihre Macht in der Wahrheit beruht, und daß die öffentliche Meinung nicht wahr ſein kann, wenn ſie nicht leidenſchaftslos die Thatſachen würdigt. Das bloße Denken iſt nichts werth, ja iſt poſitiv ſchädlich in der Politik; wie erſt das bloße Meinen! Minerva's Vogel iſt ein grundgelehrtes, wohldenkendes Vieh, muß ſich aber mit Mauſecotelettes begnügen, während ſeine weniger gelehrten und denkenden, aber beſſer um ſich ſchauenden Collegen allerlei leckere Sachen verſpeiſen.

In England iſt es freilich eine Art von Hochverrath, an der Allmacht der öffentlichen Meinung zu zweifeln. Die öffentliche Meinung iſt der Theriak, der über alle Schäden der Verfaſſung geſtrichen wird. Vorausgeſetzt, daß der gewöhnliche engliſche Zeitungsleſer über Das nachdenkt, was er lieſt — eine Vorausſetzung, die aber nach meinen Erfahrungen nicht zutrifft —, ſo müßte am 11. Juni große Verwunderung geweſen ſein, als die „Times" von Zorn und Spott überlief über die abſolute Heimlichkeit, mit der die neueſten Veränderungen des Cabinets betrieben, über die „ewig heitern Regionen", in denen die Miniſter die Erde, d. h. die Portefeuilles vertheilen. Ich machte einen Bekannten darauf aufmerkſam, der ſanft auf dem Kiſſen der öffentlichen Meinung zu ſchlummern pflegt. Was meinen Sie, daß er mir antwortete? Das ſpricht ja gerade für mich, erwiderte er triumphirend: in der „Times" drückt ſich die öffentliche Meinung aus, und nach dieſem Wiſcher werden die Miniſter nicht mehr heimlich thun. — Very well! Ich glaube, daß die „Times" einen ganz andern Zweck hatte, als den Miniſtern ihre Verantwortlichkeit einzuſchärfen. Im Januar war ein confidentieller Geſandter einer feſtländiſchen Regierung hier, um mit dem Grafen Aberdeen eine neue Note zu vereinbaren. Aberdeen hielt die Sache, wie gewöhnlich, vor ſeinen Collegen geheim, bis er mit dem Unterhändler im Reinen war und Schritte zur Ausführung geſchehen mußten. Da zog er Clarendon ins Geheimniß, der in dem Cabinet die credulity repräſentirt. Diesmal war aber der Plan ſelbſt für den edeln Grafen zu ſtarker Taback. Er plauderte zu einem antiruſſiſchen Mitgliede des Cabinets, und dieſes plauderte weiter zu dem ordentlichen Geſandten der vermittelnden Macht. Dieſer fragte officiell zu Hauſe an, und das Reſultat war ein Scheitern des Plans und eine Veränderung in dem diplomatiſchen Corps. Seit einigen Wochen ſpinnt Aberdeen an einem ähnlichen Plan: Waffenſtillſtand, Ruſſen am Sereth, Engländer und Franzoſen hinter dem Balkan, Congreß, Verkleiſterung der orientaliſchen Frage mit einigen papierenen Amendements. Um dieſe

diplomatiſche Thätigkeit unter dem Daumen zu halten, hat Ruſſell darauf beſtanden und es mit der Drohung, auszutreten, d. h. das Cabinet zu ſprengen, erzwungen, daß er, der erſte Commoner, zum Lord-Präſidenten des Geheimraths ernannt iſt. Das Cabinet iſt bekanntlich in der engliſchen Conſtitution gar nicht anerkannt, eine Uſurpation; und der Geheimrath iſt während des letzten Menſchenalters umſomehr in den Schatten getreten, als die wichtigſte ihm verbliebene Function, über Krieg und Frieden zu berathen, ſeit 40 Jahren nicht zur Anwendung gekommen. So ſagt wenigſtens jeder rechtgläubige Engländer, obgleich der Janustempel kaum ein Jahr geſchloſſen geweſen iſt. Am Bußtage predigten alle Paſtoren über den „vierzigjährigen Frieden". Im Cabinet ſitzt immer eine Clique oder eine Combination von verbündeten Cliquen. Im Geheimrath ſind alle Cliquen vertreten und finden ſich außerdem allerlei unabhängige Leute. Es iſt Gebrauch, immer nur Mitglieder und Anhänger des Cabinets zu den Geheimrathsſitzungen einzuladen. Aber der Präſident hat unzweifelhaft das Recht, noch mehr, ja alle Mitglieder zu citiren. Wenn es geſchähe, ſo wäre es ein Wendepunkt in der conſtitutionellen Geſchichte Englands, eine Zerſtörung des „Parlamentarismus", und deswegen traue ich Ruſſell nicht die Entſchloſſenheit und Aufopferung zu. Aber ſchon die bloße Möglichkeit, daß er es thun könnte, muß die Verſchwörer ſehr unangenehm im Schach halten. Seine Rede vor den Wählern der City iſt eine Kriegserklärung gegen Aberdeen. Sie ſpricht Mistrauen gegen Rußland aus, während der edle Graf noch immer voll ſchönen Vertrauens iſt; ſie ſieht eine Gefahr in Rußland, während er dieſe allerconſervativſte Großmacht für unentbehrlich hält; ſie verwirft den Statusquo und verlangt Garantien, während er die Moldau, die Walachei und Bulgarien zu einem Schutzſtaat unter ruſſiſcher Protection machen will. Die übrigen Motive der Cabinetsveränderungen ſind noch nicht klar. Lord Palmerſton iſt trotz der öffentlichen Meinung des liberalen Europa nicht Kriegsminiſter geworden, und zwar weil Ruſſell es nicht gewollt. Molesworth iſt nicht Colonialminiſter geworden, hat ſich aber auch nicht im Oberhauſe beiſetzen laſſen, wie ſeine Collegen wünſchten. Ja er hat für Berkeley's jährlichen Antrag auf Ballot geſprochen, und da Bright ſeinen Entſchluß erklärt hat, eine ſelbſtändige Ballotpartei zu ſtiften, die den Ausſchlag in der Hand haben würde, ſo muß Molesworth bei einer neuen Combination eine bedeutende Rolle ſpielen. Die alten Cliquen ſehen dies Alles kommen und denken in ihrer Verzweiflung an eine Mixtur — Palmerſton-D'Israeli! Palmerſton ſprach ſehr eifrig, wenn auch nicht ſehr geiſtreich gegen das Ballot, und das Miniſterium errang in dieſer Frage mit Hülfe der Tories einen Sieg über ſeine eigenen Anhänger, die ſich bei den letzten Wahlen größtentheils für das Ballot verpflichtet hatten. Das Cabinet mag dieſe Seſſion noch überleben, aber durch die nächſte wird das vielköpfige Ungeheuer nicht zuſammenhalten.

Die Geſchäfte gehen im Allgemeinen gut; doch iſt die Theuerung im Steigen und bis heute über ein Jahr dürfte England Grund haben darüber nachzudenken, daß es am Ende doch beſſer geweſen wäre, die Ruſſen nicht in die Kornkammer Europas zu laſſen. Man hört häufig ſagen, daß Amerika den Ausfall decken werde. Ich kann Ihnen nach ſorgfältigen Ermittelungen ſagen, daß daran gar nicht zu denken iſt; die Amerikaner bauen viel, eſſen aber auch viel.

Aus München.

26. Juni 1854.

F. Wer dem schlechten Wetter, das seit nahezu sechs Wochen hier in naßkalter, selten unterbrochener Einförmigkeit wüthet, eine gute Seite abgewinnen will, der muß sich mit der Hoffnung trösten, der Himmel tobe sich jetzt aus, um all seine Freundlichkeit, Ruhe und Milde für die Zeit der Industrieausstellung aufzusparen, und so das Seine beizutragen, den zahllosen Fremden, die herbeipilgern werden, die Wunder des Krystallpalastes zu sehen, möglichst günstige „Ausnahmsbegriffe" von München und seinen Herrlichkeiten einzuflößen. „Ausnahmsbegriffe" sage ich, um damit den großen Unterschied anzudeuten zwischen den Eindrücken der Fremden, die bei kurzem Aufenthalte hier München nur von seiner monumentalen, kunstgeschichtlichen Seite kennen lernen, die Stadt nur im Festgewande sehen — und zwischen den Eindrücken Derer, welche auch das münchener Alltagsleben kennen und Gelegenheit gehabt haben, tiefere Blicke in die hiesigen Zustände zu werfen.

Aehnliche Unterschiede wird man freilich in allen Städten finden, nirgends aber treten die Gegensätze so schroff und scharf hervor wie hier. Denn was schon ein anderer Correspondent in diesen Blättern vor einiger Zeit sagte: der eigentliche Münchener hat mit Dem, was seine Stadt schön und berühmt gemacht hat vor andern Städten, buchstäblich gar nichts zu thun. Mistrauisch sah das Volk von jeher die nicht aus seiner Mitte emporgewachsenen, sondern lediglich durch den Kunstsinn und die Freigebigkeit seiner Herrscher mittels fremder Kräfte geschaffenen Bauten und Bildwerke entstehen und interessirte sich nach und nach nur so weit dafür, als es handgreiflichen Nutzen daraus zog. König Ludwig, der zur Verschönerung Münchens wirklich das Unglaubliche geleistet, fand bei Allem, was er gethan, keine andere Aufmunterung als die eigene Freude an seinen Schöpfungen und den nicht immer unbedingten Beifall der Fremden. In seinem Heimatlande hatte er bei seinem kunstsinnigen Streben mit Schwierigkeiten und Hemmnissen aller Art zu kämpfen. Ein Gleiches gilt von dem jetzt regierenden, zugleich kunst- und wissenschaftfreundlichen König Max. Jede neue Schöpfung wird mit neuem Mistrauen betrachtet. Selbst den durchsichtigen Glaspalast verschreien die Zeloten als ein Werk der Finsterniß, und es mußten kürzlich militärische Vorsichtsmaßregeln getroffen werden, um das unschuldige Gebäude vor der durch ultramontane Eingebungen aufgestachelten Volkswuth zu schützen. Man hatte dem durch die augenblicklich wirklich hohen Bier- und Brotpreise erbitterten Volke eingeredet, an der Theuerung seien blos die Fremden schuld, und es werde immer schlimmer damit werden, je mehr der Fremdenzufluß in München wachse; die Industrieausstellung werde aber so viele Fremde nach München ziehen, daß eine Hungersnoth die nothwendige Folge sei. Daher der Fremdenhaß derjenigen Leute aus der ärmern Classe, denen aus dem größern Fremdenverkehr kein handgreiflicher Vortheil entspringt; daher auch die wiederholten Drohungen dieser Leute, den Glaspalast, als die Quelle aller Uebel, zu vernichten.

Dem bei weitem überwiegenden Theil der Bevölkerung braucht man natürlich die Vortheile des vermehrten Verkehrs nicht erst zu veranschaulichen. Wer irgend ein Zimmer übrig hat, richtet es für die Dauer der Ausstellung zum Vermiethen her. Das Speculiren mit Wohnungen versteigt

ſich bis in die höchſten ariſtokratiſchen Kreiſe. Die Einen ziehen aufs Land, die Andern ſchränken ſich möglichſt ein, um Raum zu gewinnen. Für Zimmer, welche bisher 8—12 Gulden monatliche Miethe trugen, verlangt man ſchon jetzt 20—30 Gulden. Doch wird das nicht lange dauern; die Preiſe werden bald auf ihr natürliches Maß herabgedrückt werden und die Fremden werden — Alles in Allem genommen — den Aufenthalt in München ſelbſt während der Induſtrieausſtellung nicht theurer finden als den gewöhnlichen Aufenthalt in andern großen Städten.

Sehr geſpannt iſt man natürlich hier auf die ſchon am 9. Juli beginnenden Muſtervorſtellungen claſſiſcher Stücke, wozu Dingelſtedt bekanntlich die bedeutendſten Kräfte von allen größern Bühnen Deutſchlands gewonnen hat. Dingelſtedt's Thätigkeit als Intendant kann kaum genug hervorgehoben werden. Wenn man zuweilen in Journalen von den vielen Gehäſſigkeiten und Anfeindungen lieſt, die er hier zu ertragen hat, ſo muß man das nicht misverſtehen und nicht etwa zu ſeinem Nachtheile deuten. Dingelſtedt iſt allerdings bei dem größten Theile ſeines Theaterperſonals ſo verhaßt, wie es nur ein Intendant ſein kann, der es ehrlich mit der Kunſt meint und ſich in ſeinem tüchtigen Streben durch keinerlei perſönliche Rückſichten beirren läßt. Er wird von einem Theile der Ariſtokratie angefeindet, weil er — ein Bürgerlicher iſt, und beſonders weil er es ſo ernſt nimmt mit der Intendantur, die nach der Meinung unſerer vornehmen Böotier doch eigentlich nur eine Sinecure für einen der Ihrigen ſein ſollte. In den excluſiv altbairiſchen Kreiſen ſpricht man von Dingelſtedt wie man vom Wetter ſpricht, um einer übeln Stimmung Luft zu machen oder um überhaupt Stoff zur Unterhaltung zu haben. Ueber die prächtige und zweckmäßige Herſtellung des Schauſpielhauſes herrſcht nur eine Stimme, kann nur eine Stimme herrſchen; wer dagegen ſpräche, würde ſich ſelbſt des Ungeſchmacks zeihen. Das Bühnenperſonal jedoch läßt — ſowol was die Oper als was das Schauſpiel betrifft — mancherlei zu wünſchen übrig; beſonders wird der Mangel an friſchen, jugendlichen Kräften lebhaft empfunden. Gewiß empfindet Niemand dieſen Mangel lebhafter als Dingelſtedt ſelbſt, den man mit Unrecht für alles Fehlende verantwortlich macht. Er mußte das Bühnenperſonal übernehmen, wie er es vorfand, da die meiſten Mitglieder „lebenslänglich" engagirt ſind: ein ſchreckliches Wort für einen Intendanten, der gern Alles von Grund aus beſſern und umgeſtalten möchte. So aber blieb ihm bei den beſchränkten Mitteln nichts übrig als das Vorhandene möglichſt gut zu verwenden; und wie er das gethan hat, dafür legt das Repertoire der münchener Hofbühne das beſte Zeugniß ab. Jedenfalls und was auch die Leute ſprechen mögen, iſt es Dingelſtedt's Schuld nicht, daß die Inhaberinnen der jugendlichen Rollen heute nicht mehr ſo jung ſind, als ſie vor zehn Jahren waren. Daß trotzdem der vernünftigere Theil des Publicums auf ſeiner Seite und ſein Anhang größer iſt, als es den Anſchein hat, zeigt ſich gelegentlich auf das unzweideutigſte. So habe ich z. B. das Schauſpielhaus kaum jemals beſſer beſetzt geſehen als bei der Aufführung von Dingelſtedt's „Haus des Barneveldt". Von den Sperrſitzen bis hinauf zur Galerie war kaum ein leerer Platz zu erſpähen. Hier hätte das Publicum, wenn es wirklich mit dem Intendanten ſo unzufrieden wäre, wie von einigen Seiten behauptet wird, doch gewiß eine bequeme Gelegenheit gehabt, ſeiner Un-

zufriedenheit Luft zu machen. Aber man vernahm keine andere Aeußerung als Zeichen des Beifalls und das Publicum erwies dem Stücke alle Achtung, die ihm gebührt. Das „Haus des Barneveldt" bleibt trotz ſeiner Fehler (wovon der weſentlichſte der iſt, daß der erſte Act gleichſam eine Tragödie für ſich bildet) eines der bedeutendſten dramatiſchen Erzeugniſſe der Neuzeit und läßt lebhaft bedauern, daß der Dichter in ſeiner Stellung als Intendant ſo wenig Zeit findet, ſeiner Muſe zu leben.

Notizen.

Von dem in Trieſt im Verlag der literariſch-artiſtiſchen Abtheilung des Oeſtreichiſchen Lloyd erſcheinenden Prachtwerk „Die Donau von ihren Urſprung bis Peſth" von J. G. Kohl iſt die 5. bis 7. Lieferung erſchienen. Unter den Anſichten zeichnen ſich beſonders die von Straubing ſowie von Gran in Ungarn durch wohlgewählten Standpunkt und maleriſche Ausführung aus. Dagegen entwickelt der Text eine Breite und Weitſchweifigkeit, die nachgerade gefährlich zu werden droht und für die auch die einzelnen Anekdoten und ſtatiſtiſchen Notizen, welche der Verfaſſer eingeflochten hat, nicht zu entſchädigen vermögen.

Im „Bremer Sonntagsblatt" hat Heinrich Pröhle neun bisher ungedruckte Briefe von Friedrich Ludwig Jahn mitgetheilt; nach ihrem ſtofflichen Inhalt nicht eben ſehr bedeutend, liefern ſie doch durch ihre eigenthümliche Ausdrucksweiſe einen intereſſanten Beitrag ſowol zur Charakteriſtik des „Alten im Barte" ſelbſt als auch der Verhältniſſe und Umgebungen, in denen er lebte.

Franz Löher wird nächſtens ſeine geſammelten Reiſeſkizzen unter dem Titel „Land und Leute in der Neuen Welt" in drei Bänden (Göttingen, Wigand) erſcheinen laſſen. Bekanntlich gilt Löher, beſonders was die Kenntniß der nordamerikaniſchen Zuſtände betrifft, für eine der erſten Autoritäten; auch Moritz Wagner und Scherzer in ihrem jüngſten Reiſewerke rühmen ſeine 1847 in Cincinnati erſchienene Schrift „Geſchichte und Zuſtände der Deutſchen in Amerika" als ein ebenſo geiſtvolles wie gediegenes Werk. Profeſſor Roepell in Breslau arbeitet an einem größern Werke über die Beziehungen zwiſchen Deutſchland und dem Orient, das zum Herbſt erſcheinen ſoll. Auch von Friedrich Bodenſtedt, der ſich ſeit einigen Monaten nach München übergeſiedelt hat, wird eine Schrift über die Beziehungen Deutſchlands zu der gegenwärtigen orientaliſchen Kriſis erwartet. Julius Freſe in Berlin, dem größern Publicum durch ſeine gelungene Bearbeitung der Collier'ſchen Shakſpeare-Varianten vortheilhaft empfohlen, iſt mit einem Werke über neuere preußiſche Geſchichte beſchäftigt.

Die für Stockholm beſtimmte Guſtav-Adolf-Statue von Fogelsberg, die vor einigen Jahren auf der Ueberfahrt nach Schweden an der Küſte von

Helgoland scheiterte und dem dortigen Strandrecht verfiel, ist nach mehrfachen vergeblichen Versuchen, ihr einen würdigen Aufstellungsort zu verschaffen, endlich von einer Anzahl patriotischer bremer Bürger als Geschenk für ihre Vaterstadt angekauft worden. Der bremische Senat hat das Geschenk angenommen und wird für entsprechende Aufstellung auf einem der öffentlichen Plätze der Stadt Sorge tragen.

Von Theodor König, dem Verfasser der „Reisebilder" und des „Anton Gregor" ist ein neuer Roman: „Der moderne Fallstaff" (Leipzig, H. Schulze) erschienen. Ebenso von Bernd von Guseck: „Nach der Flut. Historischer Roman in drei Bänden" (Leipzig, Hübner). Auch der schon neulich erwähnte neue Roman von Friedrich Gerstäcker hat jetzt die Presse verlassen; er ist vier Bände stark und führt den Titel „Tahiti" (Leipzig, Costenoble).

Die „Akademische Monatsschrift" (Leipzig, Bethmann), welche zuletzt von den Professoren Hofrath Lang in Würzburg und Schletter in Leipzig herausgegeben ward, ist eingegangen, nachdem sie schon geraume Zeit nur ein sehr kümmerliches Dasein führte. Dagegen wird von einer unserer ältesten Zeitschriften, der in Jena erscheinenden „Minerva", die ehedem, besonders unter ihrem ersten Gründer, dem bekannten Archenholz, sowie auch noch später in den zwanziger Jahren ein vielgelesenes und einflußreiches Blatt war, ein kühner Verjüngungsversuch gemacht. Der gegenwärtige Herausgeber und Besitzer Dr. Bran in Jena hat Dr. Fischer in Frankfurt, bekannt durch einige geistvolle Broschüren zur Zeit der Darmstädter Coalition, zum Mitredacteur gewonnen; auch hoffen die Herausgeber auf Unterstützung seitens der deutschen Cabinete, besonders des preußischen, dessen Politik die „Minerva" vorzugsweise vertreten will. Auch über die Verhandlungen des Bundestags soll in regelmäßigen Uebersichten berichtet und damit, wie die Herausgeber meinen, eine wesentliche Lücke in unserer bisherigen Publicistik ausgefüllt werden. Mit welchem Erfolg, steht eben zu erwarten. Im Allgemeinen jedoch möchte es wol eine richtige Beobachtung sein, daß auch Zeitungen und Journale ihr bestimmtes Alter haben, das sie nicht wol überschreiten können; besonders wenn einmal eine gewisse Epoche der Decrepidität eingetreten, wie dies bei der „Minerva" unleugbar schon seit Jahren der Fall war, so pflegt alle Mühe und Arbeit, sie wieder in Flor zu bringen, vergeblich zu sein.

In der ausgsburger „Allgemeinen Zeitung" lasen wir unlängst eine interessante Notiz über die zunehmende Verbreitung der deutschen Literatur in Italien. So bringt ein in Turin erscheinendes Pfennigblatt eine Uebersetzung von Duller's „Deutscher Geschichte" von G. Sandrini. Ebendaselbst hat eine Uebersetzung von Gervinus' berühmter „Einleitung ꝛc." die Presse verlassen. Schiller's „Abfall der Niederlande" wird ebenfalls übersetzt, während von seiner „Geschichte des Dreißigjährigen Krieges" in der Uebertragung von Benci bereits ein zweiter Abdruck erscheint. Daß auch Humboldt's „Kosmos" nicht unübersetzt geblieben ist, versteht sich von selbst.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 13. Juli 1854.

Inhalt: Amoretten. Von W. Clemen. — Die Lützower. Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's. Mitgetheilt von Heinrich Pröhle. II. — Literatur und Kunst. („Gotthold Ephraim Lessing's sämmtliche Schriften"; Danzel, „Gotthold Ephraim Lessing, sein Leben und seine Werke"; Schwarz, „Gotthold Ephraim Lessing als Theologe". — Ziehen, „Wendische Weiden"; Zeising, „Meister Ludwig Tieck's Heimgang"; Glaßbrenner, „Neuer Reinecke Fuchs".) — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Amoretten.

Von

W. Clemen.

Meine Verse zu begleiten
Mög' es euch nur nicht verdrießen;
Amor will am liebsten schreiten
Auf gewebten Griechenfüßen.

I.

Bis zur Schwelle des süßen Gemachs folgt Amor den Beiden,
Jenseit der Schwelle empfängt Hymen das liebende Paar.
Auch die Grazien wenden sogleich den zierlichen Rücken,
Schamhaft dulden sie nicht Eros' begehrenden Blick.
O so halte den Dichter, du Göttin zarter Gefühle,
Von dem ernsteren Schritt eherner Schwelle zurück!
Laß ihm zu deinem Ruhme, zur Freude sterblicher Menschen,
Immer dein liebliches Kind, immer die Grazien nah!
Denn nur diese verleihen die Gabe des seligen Wortes,
Welches den Dichter beglückt; Hymen und Eros sind stumm.

II.

Luna, freundliches Licht, du schöne träumende Göttin,
Leuchte mit silbernem Strahl, leuchte dem frohen Besitz!

Aber dem heimlich verliebten, dem Abend erſehnenden Jüngling
Spare dein volleres Licht, ſpar' es der glücklichen Zeit!
Nebel, ſei mir gegrüßt, und Wolken, ſeid mir willkommen,
Hüllet den Sterblichen ein, wie ihr die Götter verhüllt.
Düſter brennen die Lichter, doch leuchtet heller die Liebe
Und das Verlangen, es führt ſicher zum freundlichen Ort.
Räuber und Liebende trägt dieſelbe gewogene Gottheit:
Hermes, gewandteſter Gott, lehre mich ſüßeſten Raub!

III.

Sei mir gewogen, Fortuna, beſtändig, du ſchwankende Göttin!
Denn des Glückes bedarf, welchen die Liebe beherrſcht.
Dem enthüllet ſich nur des Lebens große Bedeutung
Und ſein tieferer Sinn, welchen das Unglück verfolgt.
Sollen dich Menſchen verehren und Götter ſelbſt dich erhöhen,
Beuge dich männlich dem Joch, welches das Leiden dir bringt.
Selbſt Neptun verlernet die Rache und Here das Zürnen
Und das verlaſſene Haupt ſchützt der gewaltigſte Gott.
Aber Amor, den lieblichen Gott, und den fröhlichen Bacchus
Rühret der Selige nur, welchen das Glück ſich erkor.

IV.

Unterſcheidung iſt Alles; es unterſcheiden die Menſchen
Und die Göttlichen ſelbſt haben den Mächtigen gern.
Zeus der Olympier verſchmäht die Schar der gemeineren Menſchen,
In des Gewaltigen Haus tritt er, ein ehrender Gaſt.
Vor dem Donner Kronion's beſchützt die niedrige Wohnung
Und der gewaltige Zorn trifft den Erhabenen nur.
Aber Eine iſt es der Himmliſchen, Einer der Götter,
Die mit ſüßer Gewalt jeglichen Buſen erwärmt,
Welche die gold'nen Paläſte mit Blumen der Felder verzieret,
Welcher die Hütten verſchönt lieblich mit goldenem Schein:
Venus iſt es, die ſüße, die ſanftein ſchmeichelnde Göttin,
Und ihr herrlicher Sohn, Amor, dem Alles ſich beugt!

V.

Wäret ihr Göttlichen Alle in Jupiter's Saale verſammelt,
Riefet den Dichter herbei, ſprächet das herrſchende Wort:
„Welchem in unſerem Kreiſe der Götter und Göttinnen alle
Reichſt du den ſchmückenden Kranz als dem Gewaltigſten dar?"
Amor würd' ich ihn reichen ſogleich und ohne Bedenken:
Denn vor Allen erſcheint dieſer der mächtigſte mir.
Stolz durchſchreite das Meer Neptun mit gewaltigem Dreizack
Und in dem dunkelen Reich walte der finſtere Gott;

Ares lenke die Schlacht und Pallas leite die Klugheit,
Jupiter, mächtigſter Gott, ſei nur von Juno beherrſcht!
Herrſcht und herrſchet nur fort, es kommt die zwingende Stunde,
Wo ihr den Guten erkennt, welcher euch Alle beherrſcht.

VI.

Welchen die Himmliſchen heben zu ihrem unſterblichen Mahle,
Ewig bleibt er und jung, ſelber ein herrlicher Gott;
Aber nur ſelten üben ſie dies unſterbliche Vorrecht
Und Jahrhunderte kaum bringen den Einen hervor.
Amor, freundlicher Gott! auch hierin biſt du beſonders,
Jeglichen, wen du beglückſt, Jeglichen machſt du zum Gott!
Denn es fehlen ihm nie die Schönheit und ewige Jugend,
Welchen der Schöne berührt mit der unſterblichen Hand.
O ſo öffne die Thüre dem Schritte des ſtrahlenden Gottes,
Mach' ihm freundlich den Pfad, daß er noch lange dir bleibt!

VII.

Amor iſt ein Verſchwender und wen er beherrſchet, der wird es;
Gern mit Gaben erkauft Jeder den köſtlichen Schatz.
Da du den Dichter erwärmt mit deinem lieblichen Hauche,
Reichlich opfert er dir, was ihm das Köſtlichſte däucht;
Schöner blühen ihm nun auf allen Beeten die Blumen
Und in vollem Erguß murmelt der ſilberne Quell.
Wenn der Dichter verſchwendet, ſo freuen ſich alle die Völker,
Alle erfreut das Geſchenk, welches die Süße beglückt.

VIII.

Phöbus hatte geredet, er ſprach die gewaltige Drohung:
„Scheinen will ich fortan Aides' düſterem Reich!“
Da verzagten die Götter, es fürchteten alle die Menſchen,
Schmeichelnd umſtanden ſie da, bittend den zürnenden Tag.
Nur die Verliebten ergriff ein heimlich ſüßes Verlangen
Nach dem ambroſiſchen Glück ewig unendlicher Nacht,
Wo die ſanftere Schweſter des leuchtenden Gottes auf immer
Segne mit ſilbernem Strahl Amor's beglückendes Reich.

IX.

Komm zur Laube, Geliebte! Die ſanften Schatten des Abends
Laden zu ſüßem Geſpräch an dem geliebteſten Platz;
Nachtigal und Viole vermehren die glückliche Stunde,
Segnend erhebt ſich das Bild Amor's aus Roſengebüſch.
O der ſeligen Zeiten, der fröhlichen Tage der Kindheit,
Wo dem genießenden Volk lebte der ſeligſte Gott!

Aber ſie ſchwanden dahin, es ſchwanden mit ihnen die Götter
Und der Gedanke vertrieb forſchend die edle Geſtalt.
Stürzten die Götter herab von ihren goldenen Höhen,
Amor der einzige blieb, Amor gewaltig auch hier.
Denn von allen Gedanken, die ſüßen Gedanken der Liebe
Haſſen das flüchtige Wort, ſuchen die ſchönere Form;
Dichter bringen ihn wieder in ſeine lieblichen Grenzen
Und der Verliebte begrüßt freudig die ſchöne Geſtalt.

X.

Unbeſtändig iſt Jedes und nur der Wechſel beſtändig
Und die Mode beherrſcht mächtig ſo Körper wie Geiſt;
Lächelnd betrachtet der Enkel die weiten Falten des Ahnherrn
Und im knappen Gewand däucht es ihm ſchöner zu geh'n.
Aber nicht Kleider allein, es wechſeln noch mehr die Gedanken
Und den bekämpften Verſtand höhnet der neue Verſtand,
Bis ihn ein neuer verdrängt und ſo ein ewiger Wechſel
Tieferblickendem Sinn Duldung und Demuth gelehrt.
Aber tauſcht nur die Kleider und tauſchet nur die Gedanken,
Eins iſt immer und feſt: Amor's urewiges Reich!
Alſo winkte mir geſtern dieſelbe liebliche Gottheit,
Wie ſie dem Ahnherrn einſt lieblich im Reifrock gewinkt.
Laß ſie nur ſtreiten und kämpfen, ſoviel ſie kämpfen und ſtreiten,
Völker und Zeiten vereint Amor mit liebender Hand.

XI.

Traulich iſt es daheim, es brennt die freundliche Lampe
Und mit klopfender Bruſt harr' ich des lieben Beſuchs.
Aber die Liebliche nicht, die ſüße Freundin erwart' ich,
Ach ein widriger Gang nahm ſie für heute mir fort.
Doch ſtatt ihrer beſucht mich die Muſe, die holde Gefährtin
Meiner Liebe, ſie kommt, freundlich o ſei mir gegrüßt!
Sieh, ihr dienet euch beide: ſie weckt die ſchönen Gefühle
Und du gibſt mir das Wort, welches die Liebe verklärt.

XII.

Schmerzen tragen die Freuden, die Rache folgt dem Genießen,
Aber die bitterſte folgt Amor's entzückendſter Schuld:
Wie ſie ſich rüſten die Feinde, die Heuchelnden wie ſie dich ſchelten!
Wie dich verketzert der Neid, daß du der Glückliche warſt!
Dies bedenke, o Freund! Genieße die glückliche Stunde,
Ganz genieße das Glück, das dir die Liebliche beut;
Denn die Erinn'rung des Süßen iſt eine tröſtende Göttin
Und nicht minder der Neid iſt ein unſterblicher Gott.

XIII.

Welchen zum Dichter erkoren die herrlichen Kinder Kronion's,
Solchem verliehen ſie auch ihren unſterblichen Sinn;
Mit dem lieblichen Schleier der ſchönen, ſanften Gefühle
Decken ſie jegliches Weh, welches das Leben verhängt.
Doch nur ſelten erſcheint die Stunde der heiligen Weihe,
Wo aus innerſtem Quell ſprudelt der ſchöne Erguß.
Aber am ſeltenſten iſt die Freude holder Erfüllung,
Wo ſich ein wirkliches Glück fügt zum erdichteten Glück.
Amor führt ſie herbei: es ſitzt die Liebliche lauſchend
Meinem zarten Gedicht; ſinnend erwägt ſie das Wort;
Sieh, ich ende, es dankt ihr Auge mit zärtlichem Blicke
Und mein ſeliger Arm feſſelt den ſüßen Beſitz.

XIV.

„Viel zu heftig geküßt für den leichten Dichter des Amor!“
Schalt der freundliche Gott, drohend erhob er die Hand:
„Daß du nur ſanft mir berührſt die züchtig ſchwellende Lippe,
Leiſe mit zierlicher Hand drängeſt die reizende Form!
So verdirbſt du mein Spiel; die leichtverletzlichen Seelen
Schließen Herzen und Mund jeglicher rohen Gewalt,
Furchtſam wenden ſie ſich vor jedem gewaltigen Triebe
Und ſie erblicken in dir auch nur dein freches Geſchlecht.

XV.

Stürmt ins Leben nur fort und laßt mich meinen Gedanken,
Laßt mich Amor dem Kind, laßt mich dem Flüchtigen nur,
Rennet und ſtürmet nur fort und bauet Pläne auf Plänen
Und erkennet zuletzt, daß ihr auf Sand nur gebaut!
Götter hemmen und Menſchen den Schritt des gewaltigen Helden,
Amor der heitere ſchlüpft ſicher durch jede Gefahr.
Eitel iſt Alles und eitel; am meiſten iſt es das Größte,
Nur der flüchtigſte Gott ſpendet ein dauerndes Glück.

XVI.

Frühling ward es auf einmal, es wirken den lieblichen Teppich
Tauſend Blumen zugleich durch das belebte Gefild.
Und geſchäftig vor allen erwachten Geſchöpfen der Wärme
Steuert das Bienchen dahin durch die ätheriſche Luft.
Schweifende Bienchen, ihr gleicht den Gedanken des zärtlichen Dichters
Und ſie ſchweifen mit euch, freundlich begrüßen ſie euch.
Laſſet uns ſchweben und ſuchen in blütenahnenden Träumen,
Bis wir die Süße erblickt, die uns mit Honig ernährt.

XVII.

„O ſo biſt du verſchwunden, du holde Zierde der Tage!
Ewig verloren biſt du, holdere Zierde der Nacht!
Trauernd erblick' ich fortan die Lauben, die glücklichen Plätze,
Eitele Rahmen mir nun eines verlorenen Glücks!“ —
„„Aber was haſt du? was klagſt du ſchon wieder, verlorener Schwärmer?
Bin ich nicht immer noch da, treuer und freundlicher noch?““
„O wie ſelig erwach' ich an deinem Buſen, du Holde!
Amor der zürnende gab mir den erdichteten Schmerz;
Denn noch immer nicht innig genug verehrt' ich den Guten,
Freundlich täuſchet er mich, doppelt erkenn' ich den Gott.“

XVIII.

Liebe iſt Leben allein, doch wollt ihr's genießen, ſo trennt euch;
Nur die Sehnſucht bewahrt dauernd das köſtliche Gut.
Willſt du die Menſchen entzwei'n, ſo füg ſie auf immer zuſammen,
Willſt du die Liebenden ſeh'n, trenne ſie zeitig und früh.
Amor weiß es am beſten; wie ſparſam vertheilt er die Stunden!
Geizig nannt' ich ihn einſt, thöricht und ohne Bedacht.
Wenn mir die langerſehnte, die ſchwererwartete Stunde
Endlich erſchien und ach! Täuſchung mir wieder gebracht;
Wenn ich die Lampe gefüllt mit herrlichem, duftendem Oele,
Kerzen und Weihrauch verbrannt, ach! nur vergeblich verbrannt:
Klagend ſchalt ich den Gott mit manchen erbitterten Worten,
Doch er vergalt es mir nicht, denn er erkannte mein Herz.
Armes menſchliches Herz! nur ſparſam kannſt du die Freude
Tragen, die dich erquickt, tragen die göttliche Luſt.
Immer wirſt du beherrſcht von jenen finſtern Dämonen
Und die Laune erſtickt jegliches reine Gefühl.
Alſo dachte der Gott im ewig klaren Gemüthe
Und der Bereuende ſieht, fühlt den gewogenen Gott;
Heilſam Geiziger du mit deinen köſtlichen Gaben,
Mit dem ſeltenen Glück bringſt du den vollen Genuß!

XIX.

Kleidung machet die Leute und Amor macht ſie nicht minder
Und des Dichters Gefühl kleidet der paſſende Vers.
O ſo ſeid mir gegrüßt, ihr volleren griechiſchen Töne,
Lieblich in euerem Bett walle der ſilberne Quell!
Welcher kleidete ſchöner die Freuden zarter Erfüllung,
Welcher den ſanfteren Schmerz, welchen die Sehnſucht erregt?

XX.

Kranke ſoll man nicht ſchelten und ihre Launen ertragen
Und den Dichter fürwahr, ſcheltet und tadelt ihn nicht.

Denn der Dichter iſt ähnlich dem Kranken, das Sinnen und Schweifen
Reizet die Nerven, es ſtört jedes gewohnte Geſchäft.
Dichten gleicht der geneſenden Kraft, die mächtig im Körper
Jegliches Fremde verdrängt, bis ſie das Eig'ne befreit:
Alſo ſtrebt er und ſtrebt und ſucht und löſet und ſcheidet,
Bis das gelung'ne Gedicht frohes Geſunden verleiht.

XXI.

Seit ich Amor verehre und ſeine gewaltige Gottheit,
Künd' ich euch freudig und gern, Sorgen, den mürriſchen Dienſt.
Alles lernet der Menſch und gewöhnt zuletzt ſich an Alles,
Selbſt das Leiden, es wird ſtrenge Gewohnheit der Bruſt.
Wenn ihn die Götter nicht quälen, ſo quält er ſich ſelber am meiſten,
Fehlt ihm die eigene Schuld, drängt er die fremde ſich auf;
Selbſt die Freude des Amor, den reinen, göttlichen Balſam,
Wandelt in Galle und Gift dieſes verruchte Geſchlecht.
Sorgen, ſie kommen von ſelber; ſie kommen mit jeglichem Tage,
Und der erneuete Tag bringet die neuen hinzu.
Aber die Tochter des Jovis iſt eine verborgene Göttin,
Wer ſie nicht ſuchet und haſcht, findet die liebliche nicht;
Du erfreu' dich des Lebens und laß die Sorgen den Stunden,
Wenn dich die eine verläßt, nimmt dich die andere auf.

XXII.

Leih' mir, Amor! die Binde, umhülle mir eilig die Schläfe;
Kopfweh plagt mich zumeiſt, heute erdicht' ich es nur.
Denn ich höre die Freunde, doch hat die Geliebte verſprochen,
Heute bei mir zu ſein; leihe die Binde mir, Gott!
Mürriſch leg' ich mein Antlitz in hundert verdrießliche Falten
Und ſie verjagen den Schwarm, welcher die Freude nur ſucht.
Aber die Freude mir bringt und alle Geſchenke des Himmels,
Bleibe gewogen und treu, lächle der zärtlichen Liſt!
Amor, gütiger Gott, du Helfer in allen Gefahren,
Nimm die Binde zurück, hülle die Augen dir ein!

XXIII.

Aehnlich ſind alle Menſchen, Ein Streben vereint die Verſchied'nen:
Herrſchſucht nennen wir ſie, dieſe gewaltige Sucht.
Trotzige treten hervor mit ihrem unbändigen Willen
Und der Kluge verſteckt ſchlau den allmächtigen Trieb.
Dienend zeigt er ſich immer beſcheiden und bringt es am weit'ſten,
Jedem fügt er ſich leicht, Alle beherrſcht er darum.
Amor! auch hierin, wie immer, geſellſt du dich wieder den Weiſen,
Diplomatiſch und klug Alles beherrſchender Gott!

XVII.

„O ſo biſt du verſchwunden, du holde Zierde der Tage!
Ewig verloren biſt du, holdere Zierde der Nacht!
Trauernd erblick' ich fortan die Lauben, die glücklichen Plätze,
Eitele Rahmen mir nun eines verlorenen Glücks!“ —
„„Aber was haſt du? was klagſt du ſchon wieder, verlorener Schwärmer?
Bin ich nicht immer noch da, treuer und freundlicher noch?““
„O wie ſelig erwach' ich an deinem Buſen, du Holde!
Amor der zürnende gab mir den erdichteten Schmerz;
Denn noch immer nicht innig genug verehrt' ich den Guten,
Freundlich täuſchet er mich, doppelt erkenn' ich den Gott.“

XVIII.

Liebe iſt Leben allein, doch wollt ihr's genießen, ſo trennt euch;
Nur die Sehnſucht bewahrt dauernd das köſtliche Gut.
Willſt du die Menſchen entzwei'n, ſo füg ſie auf immer zuſammen,
Willſt du die Liebenden ſeh'n, trenne ſie zeitig und früh.
Amor weiß es am beſten; wie ſparſam vertheilt er die Stunden!
Geizig nannt' ich ihn einſt, thöricht und ohne Bedacht.
Wenn mir die langerſehnte, die ſchwererwartete Stunde
Endlich erſchien und ach! Täuſchung mir wieder gebracht;
Wenn ich die Lampe gefüllt mit herrlichem, duftendem Oele,
Kerzen und Weihrauch verbrannt, ach! nur vergeblich verbrannt:
Klagend ſchalt ich den Gott mit manchen erbitterten Worten,
Doch er vergalt es mir nicht, denn er erkannte mein Herz.
Armes menſchliches Herz! nur ſparſam kannſt du die Freude
Tragen, die dich erquickt, tragen die göttliche Luſt.
Immer wirſt du beherrſcht von jenen finſtern Dämonen
Und die Laune erſtickt jegliches reine Gefühl.
Alſo dachte der Gott im ewig klaren Gemüthe
Und der Bereuende ſieht, fühlt den gewogenen Gott;
Heilſam Geiziger du mit deinen köſtlichen Gaben,
Mit dem ſeltenen Glück bringſt du den vollen Genuß!

XIX.

Kleidung machet die Leute und Amor macht ſie nicht minder
Und des Dichters Gefühl kleidet der paſſende Vers.
O ſo ſeid mir gegrüßt, ihr volleren griechiſchen Töne,
Lieblich in euerem Bett walle der ſilberne Quell!
Welcher kleidete ſchöner die Freuden zarter Erfüllung,
Welcher den ſanfteren Schmerz, welchen die Sehnſucht erregt?

XX.

Kranke ſoll man nicht ſchelten und ihre Launen ertragen
Und den Dichter fürwahr, ſcheltet und tadelt ihn nicht.

Denn der Dichter iſt ähnlich dem Kranken, das Sinnen und Schweifen
Reizet die Nerven, es ſtört jedes gewohnte Geſchäft.
Dichten gleicht der geneſenden Kraft, die mächtig im Körper
Jegliches Fremde verdrängt, bis ſie das Eig'ne befreit:
Alſo ſtrebt er und ſtrebt und ſucht und löſet und ſcheidet,
Bis das gelung'ne Gedicht frohes Geſunden verleiht.

XXI.

Seit ich Amor verehre und ſeine gewaltige Gottheit,
Künd' ich euch freudig und gern, Sorgen, den mürriſchen Dienſt.
Alles lernet der Menſch und gewöhnt zuletzt ſich an Alles,
Selbſt das Leiden, es wird ſtrenge Gewohnheit der Bruſt.
Wenn ihn die Götter nicht quälen, ſo quält er ſich ſelber am meiſten,
Fehlt ihm die eigene Schuld, drängt er die fremde ſich auf;
Selbſt die Freude des Amor, den reinen, göttlichen Balſam,
Wandelt in Galle und Gift dieſes verruchte Geſchlecht.
Sorgen, ſie kommen von ſelber; ſie kommen mit jeglichem Tage,
Und der erneuete Tag bringet die neuen hinzu.
Aber die Tochter des Jovis iſt eine verborgene Göttin,
Wer ſie nicht ſuchet und haſcht, findet die liebliche nicht;
Du erfreu' dich des Lebens und laß die Sorgen den Stunden,
Wenn dich die eine verläßt, nimmt dich die andere auf.

XXII.

Leih' mir, Amor! die Binde, umhülle mir eilig die Schläfe;
Kopfweh plagt mich zumeiſt, heute erdicht' ich es nur.
Denn ich höre die Freunde, doch hat die Geliebte verſprochen,
Heute bei mir zu ſein; leihe die Binde mir, Gott!
Mürriſch leg' ich mein Antlitz in hundert verdrießliche Falten
Und ſie verjagen den Schwarm, welcher die Freude nur ſucht.
Aber die Freude mir bringt und alle Geſchenke des Himmels,
Bleibe gewogen und treu, lächle der zärtlichen Liſt!
Amor, gütiger Gott, du Helfer in allen Gefahren,
Nimm die Binde zurück, hülle die Augen dir ein!

XXIII.

Aehnlich ſind alle Menſchen, Ein Streben vereint die Verſchied'nen:
Herrſchſucht nennen wir ſie, dieſe gewaltige Sucht.
Trotzige treten hervor mit ihrem unbändigen Willen
Und der Kluge verſteckt ſchlau den allmächtigen Trieb.
Dienend zeigt er ſich immer beſcheiden und bringt es am weit'ſten,
Jedem fügt er ſich leicht, Alle beherrſcht er darum.
Amor! auch hierin, wie immer, geſellſt du dich wieder den Weiſen,
Diplomatiſch und klug Alles beherrſchender Gott!

O wie ſelig iſt es, dem ſüßen Geſchöpfe zu dienen,
Huldigen jeglichem Wunſch, welchen das Auge verräth;
Nimmer und nimmer ermüden bei jeder reizenden Laune,
Weiche nur lieblicher noch, ſchöner die Schöne noch macht:
Und ſo nennt ſie mich ſchalkhaft den allergeduldigſten Sklaven
Und der Sklave beherrſcht Augen und Lippen und Bruſt.

XXIV.

Einſtmals ſchenkte die Freundliche mir ein prächtiges Kiſſen,
Seiden, mit Blumen geſtickt, ſelbſt von der lieblichſten Hand;
Aber es paßte das Sofa mir nicht zur köſtlichen Gabe;
Eilig ließ ich es gleich würdig und ſchöner umzieh'n.
Aber nun paßte das Neue zu alten Tiſchen und Stühlen,
Auch zum Teppiche nicht, zu der Tapete nicht mehr.
Und ſo ging es ans Räumen; es wich das Alte dem Neuen
Und das Häßliche wich ſchönerem würdigern Stück.
Aemſig war ich beſorgt, bis Alles im paſſenden Einklang
Um das Kiſſen ſich ſchart, das die Veränd'rung erregt.
Wie du äußerlich hier durch deine freundliche Gabe
Würdiger Alles verſchönt, feiner und edler gemacht:
O ſo wirkte das Wunder von deiner zärtlichen Neigung,
Als du mir ſie geſchenkt, Wunder bewirkt' es in mir.
Denn es paßte das Rohe, es paßte die ſchlechte Gewohnheit
Zu dem feineren Blick göttlicher Liebe nicht mehr.
Sitten wurden verändert, Gedanken wurden geläutert
Und ein ſchön'res Gefühl brachte dein ſchönes Geſchenk.
Kommſt du zu mir, Geliebte, ſo ſei mir herzlich willkommen,
Schau in Zimmer und Herz, immer erblickſt du dein Bild.

XXV.

Mancherlei falſche Propheten verderben die Lehren der Götter
Und die betrogene Schar hört den Betrüger ſo gern;
Jupiter trägt ſie gelaſſen, es trägt ſie die pythiſche Gottheit,
Aber Amor zumeiſt, Amor, der lieblichſte Gott.
Meckernde Faunen verkünden in ſeinem Namen die Unzucht,
Lyriſchen Dichtern verleiht ſeine Berufung den Reiz:
Aber der himmliſche Reiz, der ſelbſt die unſterblichen Götter
Lieblich und mächtig ergreift, dieſer verkündigt ihn nur.
Alle Götter legten in ſeine Gottheit das Höchſte
Und das Einzelne blüht in der vereinten Geſtalt.
So gebar ihn zur göttlichen Freude die reizende Mutter,
So empfing ihn der Menſch, den er den Göttern vergleicht,
So empfangen wir dich, du mächtige, liebliche Gottheit!
Und die Grazie wacht über dem zärtlichen Paar.

Die Lützower.

Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

II. Die Freischar.

Aus Westen, Süden, Nord und Ost
Zieht und der Rache Strahl;
Vom Oberkuß, Elster, Main,
Vom Pildsee und vom Vater Rhein,
Und aus dem Donauthal.
Theodor Körner.

Als der alte Jahn im Jahre 1841 unterm 4. September die ehemaligen Lützower zu Mittheilungen über die Freischar aufforderte, wünschte er sie nach seiner originellen Weise von jedem einzelnen Lützower, „kurz wie die Meldung eines Wehrmannes". Wären die Lützower auf diese Aufforderung eingegangen, ganz gewiß hätte der alte Herr sich noch einmal so recht als „Hauptmann" der Lützower gefühlt. Es war ein echt Jahn'scher Gedanke, auf diese Weise noch einmal im Geiste die schwarze Schar dort in der thüringischen Bergschlucht im Marschschritt an sich vorüberziehen zu lassen, ein Gedanke, der nur zu deutlich zeigt, mit wie kunstvollem und poetischem Sinne unser alter Freund Alles und Jedes anzugreifen verstand, nicht minder auch, wie er in Wahrheit noch auf seine alten Tage ein „Hauptmann" der Lützower war — ein Titel, der ihm keineswegs seinem Range nach zukam, sondern den, wie sein alter Waffengefährte, der Pfarrer Heinrichs zu Friedland, ihm am 8. November 1841 scherzend schrieb, die Leute ihm vielmehr unwillkürlich in der Bedeutung von Hauptperson gaben.

Als Jahn nun damals die Meldungen seiner Lützower einforderte, schrieb er auch Folgendes an sie: „Was die Zeit schon jetzt zu sagen erlaubt, soll gesagt werden. Aber sowie jeder Kamerad seines Freundes vertrauliche Mittheilung in sich verschließt, muß auch jeder Ehrenmann die Geheimnisse des Vaterlandes heilig halten." Die Antworten, welche er erhielt, nehmen auf diese Worte nirgends Bezug. Da indessen viele Lützower dem Tugendbunde angehört haben sollen und jedenfalls viele, darunter Jahn selbst, dem Deutschen Bunde angehört hatten, so scheint nach jener Stelle des Jahn'schen Aufrufs der Deutsche Bund unter den Lützowern allerdings noch fortbestanden zu haben; selbst mit Jahn's mündlicher Aeußerung gegen mich, daß die Burschenschaft unter den Lützowern entstanden sei, möchte die Stelle wol übereinstimmen.

Doch brauchen wir keineswegs so weit zu gehen, da ohnehin der soldatische Charakter der Freischar der eines Bundes war, der sich mit Gut und Blut gegen den Feind zur Rache verschworen hatte. Auch hat ja Theodor Körner ausdrücklich einige Bundeslieder gedichtet; seine ganze Poesie war gleichsam aus der Seele eines solchen engern soldatischen Rachebündnisses heraus ins Volk gesungen. Als einen solchen Rachebund scheint auch Varnhagen von Ense die schwarze Schar aufzufassen, wenn er sagt: „Der Ausdruck «schwarze Erde», welcher hin und wieder bei dieser Schar vorkam, erinnerte mit absichtlicher Bedeutung an die rothe Erde der Feme, und wies auf einen ausgebreiteten Wirkungskreis hin.“ Mußte doch die Freischar, um z. B. im Königreich Westfalen sich nur halten zu können, ohnehin gar viele heimliche Verbindungen mit den Landesbewohnern haben. Wenn man ihr übrigens zum Vorwurfe macht, daß sie hier und da zu schwer gehaust, namentlich in der Altmark vor dem Waffenstillstande, so ist dabei nicht außer Acht zu lassen, daß diese sich damals in den Händen der Westfalen und Franzosen befand und ein schärferes Auftreten daselbst nothwendig war, das ja auch dem Vaterlande selbst wieder zugute kam.

Bei der Bildung, deren die Mitglieder der Schar sich erfreuten, war der Geist und das Leben in derselben natürlich ein höchst eigenthümliches. Mit den gewöhnlichsten Arbeiten, der Abwartung der Pferde und dem Kochen, wechselten wissenschaftliche Gespräche, ja förmliche gelehrte Unterhaltungen. Man ahnte eine Blüte der deutschen Wissenschaften für die Zukunft, wie sie wol durch die Anstrengungen einzelner Männer erreicht, aber da, wo sie am meisten national war, durchaus vom deutschen Volke noch nicht nach Verdienst belohnt ist. Von den Künsten singt Körner, daß sie, „verschüchtert durch den blut'gen Ruhm und durch der Schlachten Glück“, ins Heiligthum der Seele scheu zurückgeflohen seien, und daß, wenn auch die Thäler jetzt verwaist wären, wo sonst ihre Tempel gewesen, doch jeder reine Geist ihr ewiger Altar bleibe. Solch reiner Geister waren viele unter den Lützowern. Zuerst bei ihnen scheint jener mehr kunstmäßige als volksthümliche Gesang gepflegt zu sein, der dann, bei allen Freiwilligen eine so große Rolle spielend, für die Erhebung der Befreiungskriege höchst charakteristisch ist und dessen noch jetzt nicht ganz verklungener Nachhall uns Jüngere noch später bei den Klängen so mancher im Familienkreise gehörten Guitarre jene große Zeit nachträglich mit durchleben ließ. Laut nach germanischer Weise grüßten die Lützower die anbrechende Schlacht; als es 1815 wieder zu Felde ging, hatte gewiß jedes freiwillige Jägerdetachement irgend einen Gymnasiasten oder Studenten bei sich, der Leier und Schwert gemeinsam führen wollte, und dessen Lieder schon beim Einexerciren gedruckt wurden. Bei den Halber-

städtern war es wenigstens so, und damals nahm jene Dichtlust ihren Anfang, die noch jetzt in den Freiwilligenfesten lebt. War Theodor Körner gleichsam die Seele der Lützower, so braucht man nur seine Gedichte wieder zu lesen, um sich zu überzeugen, daß die wandernde Freischar ihrerseits eine Pflegerin der Dichtkunst war, so gut als jemals das freie Griechenland und Rom es gewesen sind. Die politischen Erwartungen von der Zukunft bildeten auch nicht den geringsten Theil des Gesprächs. Niemand dachte dabei an sich selbst, Jeder nur an sein Vaterland; man hat Grund, den Lützowern dies zu glauben, da sie es später, wie mir scheint, an Rang und Würden im Staate im Allgemeinen keineswegs so weit gebracht haben, als man hätte erwarten sollen, zumal bei der großen Intelligenz, die unter ihnen herrschte und die sich auch später noch in der bedeutenden Anzahl der aus ihnen hervorgegangenen Schriftsteller zeigte. Darauf ist aber auch — zur Ehre der deutschen Literatur sei es angemerkt — jeder Lützower stolz.

Wo so viele jüngere Männer, voll edeln Muthes, mit hohen und wohlberechtigten Ansprüchen, frei und ungebunden beisammenlebten, da mußte sich in ihrem Verkehr auch nothwendig ein lebhaftes Ehrgefühl geltend machen, dessen Ausbrüche der kameradschaftliche Geist nicht immer hindern konnte. So fanden denn unter den Lützowern der Duelle gar viele statt. Subordination im Dienste ward zwar streng beobachtet, aber auch von den Obern nichts geduldet, was die Ehre verletzte und nicht zum Dienste erfoderlich war. Schimpfen ward nicht ertragen. Selbst dem alten Fischer, den wir bald werden näher kennen lernen, begegnete es, daß die „Fußlatscher", die er eben mit diesem Namen schimpfte, mit einem Tempo die Büchsen anzogen und ihm durch ihre Haltung zeigten, daß sie weder das weitere Schimpfen noch das „Scharfhauen", womit er sie bedrohte, ruhig dulden würden. Ein Oberjäger seiner Leibschwadron, Namens H., ein stiller, gebildeter junger Mann, den er auch einst mit Scharfhauen oder „Hauen in Kochstücken" bedrohte, zog ganz ruhig das Pistol und hielt es ihm gespannt entgegen. Fischer steckte den geschwungenen Säbel ein und trug dem Oberjäger niemals nach, was geschehen war.

Dies Ehrgefühl der Freischar bewirkte auch, daß sie selbst bei dem beispiellosen Mangel, den sie ertragen mußte, sich so rein erhielt wie wol wenige andere Corps. Vom October 1813 bis zur Beendigung des Kriegs kamen namentlich bei der Cavalerie kaum ein paar Fälle vor, wo wirklich unmoralische Handlungen zu bestrafen gewesen wären. In verschiedenen Fällen aber trat ein Detachement zusammen, hielt über eines seiner Glieder Gericht und schloß dasselbe aus. Lützow, wenn ihm ein solcher Beschluß angezeigt wurde, misbilligte die Entfernung nie,

ohne seinerseits selbst den Richterspruch zu prüfen; kein Wunder auch darum, daß der Geist der Freischar sich so stolz und frei entwickelt hat.

Varnhagen von Ense hat bereits bemerkt, daß die Freischar seit der Zeit, wo sie blos noch militärisch verwendet wurde, bei aller Tapferkeit doch den aus Landvolk bestehenden Feldregimentern nicht gleichkam, indem, außer der Tapferkeit, hauptsächlich die körperliche Ausdauer und die Marschfertigkeit die Brauchbarkeit des Kriegers entscheiden, die Lützower aber zu jeder Anstrengung und Entbehrung mehr willig gewesen seien als fähig. Das schloß indessen nicht aus, daß unter ihnen selbst der leiseste Verdacht der Feigheit hinreichend war, um den Stab über Jemand zu brechen, und daß ein ehrloses Benehmen vor dem Feinde wol nirgends schlimmer gebüßt worden wäre als unter ihnen. Wurde doch, wie auch Eiselen anführt, ein Offizier der Fußjäger von seinen Kameraden im Gefecht selbst cassirt und seiner Offizierzeichen beraubt, weil er sich nicht so benahm, wie sie erwartet hatten. Am 4. September 1813 sahen zwei Lützower, reitende Jäger, sich plötzlich bei Sterley den Weg durch einen Haufen dänischer Infanterie verrannt; weil sie weder seitwärts noch rückwärts ausweichen konnten, sprengten sie mit einem Hurrah darauf los. Dies veranlaßte, daß die Dänen zum großen Erstaunen der beiden Lützower das Gewehr streckten; sie gaben sich den beiden Schwarzen gefangen, entsprangen ihnen aber freilich hinterher größtentheils wieder. Bei demselben Gefechte nahm ein Jäger zwei dänische Dragoner gefangen, nachdem er zuvor selbst ihr Gefangener gewesen war.

Bei soviel Tapferkeit hatten die Lützower ursprünglich zu der äußern kriegerischen Anerkennung des Verdienstes, durch Orden u. s. w., eine eigene Stellung, umsomehr da der mehr brüderliche als im gewöhnlichen militärischen Sinne kameradschaftliche Geist, der unter ihnen herrschte, die Auszeichnung des Einen vor dem Andern, wie es scheint, in edlem Wetteifer lebhaft zurückwies. Der Name Lützower galt ihnen damals mehr als selbst das Eiserne Kreuz, um das sie doch später, wie sich in Jahn's späterm Leben zeigte, sich sehr eifrig bewarben. Als am Tage nach dem zweiten Gefecht bei der Görde Abends der russische General Tettenborn einem Oberjäger aus dem Detachement, in welchem Weichsel sich befand, mit Kantschuschlägen drohte, weil derselbe beim Tränken der Pferde auf Ordnung zu halten hatte und nicht leiden wollte, daß Tettenborn's Reitknecht die Ordnung störte, da mochte es diesem Detachement freilich eine hohe Genugthuung sein, als die Führer vierzehn von diesem tapfern Detachement zum Eisernen Kreuze vorschlagen wollten. Indessen erklärte das Detachement, entweder müsse Jeder das Eiserne Kreuz erhalten oder gar Keiner. Später bereuten sie diese Antwort freilich, weil sie ja eine Standarte hätte/ anschaffen und die vierzehn eisernen Kreuze daran hän-

gen können; auf dieſe Weiſe hätte doch das Detachement einer Zierde nicht entbehrt, deren Mangel an ihm allmälig lebhaft auffiel.

Unter den Offizieren der Freiſchar hat Sporſchil die Aufmerkſamkeit beſonders auf den Lieutenant Reiche oder, wie er nach den Papieren der Lützower heißt: von Reiche, hingelenkt. Und in der That geben ſeine muntern Unternehmungen ein lebhaftes Bild von der Thätigkeit der verſchiedenen einzelnen Streifparteien vom Lützow'ſchen Corps, die auf dem linken Elbufer zerſtreut waren. Mit 30 Pferden verſuchte Reiche hier nach dem 16. Mai ſein Glück. Am 19. Mai zog er nach Salzwedel, wo er ſich die Freude machte, die Ausführung einiger franzöſiſchen Befehle zu hindern, nahm am 21. in Neuhaldensleben eine franzöſiſche Kaſſe weg, ſtellte dann mit zwei andern Offizieren 400 vom Feinde ausgehobenen Pferden nach, wovon man indeſſen durch einen unglücklichen Zufall nur acht erwiſchen konnte, ritt mit denſelben Offizieren bis nahe vor die Thore von Magdeburg; weil man darauf nur eine ſtarke Infanteriecabtheilung gegen ſie ſendete, ſo wurde der wichtige Schluß gezogen, daß in der Feſtung gänzlicher Mangel an Cavalerie herrſchen müſſe. Dann ging Reiche mit ſeinem eigenen Trupp nach Neuhaldensleben zurück, und that von dieſem hierfür günſtig gelegenen Orte Alles, um die Verbindung zwiſchen Magdeburg und Frankreich zu ſtören; nicht Kuriere allein fing er auf, ſondern auch Lieferungen von Schanzpfählen und Blei, und wüthete gegen zwei große Mehltransporte. Als es dann wieder hieß, in Magdeburg ſei Cavalerie angekommen, ging er am 26. wieder dreiſt auf dieſe Feſtung los, heftete in der Nähe des Thores eine Bekanntmachung des vorgeblichen Siegs der Verbündeten bei Bautzen an, wartete ab, was darauf geſchah, und überzeugte ſich ſo von der Grundloſigkeit des Gerüchts. Darauf hauſte er wieder höchſt glücklich von Neuhaldensleben aus und ſah nur leider ſein Unternehmen gegen 70 Gendarmen ſcheitern, die im Kloſter Hadmersleben ſtanden und durch die Verrätherei des weſtfäliſchen, ſehr franzöſiſch geſinnnten, übrigens um ſeine Stadt mannichfach verdienten Maire von Oſchersleben (nicht von Aſchersleben, wie es bei Sporſchil heißt), von dem beabſichtigten Ueberfalle benachrichtigt, ſich in dem wohlverwahrten Kloſter feſtſetzten. Damit war die Zeit dieſes kühnen Offiziers verſtrichen: denn alle dieſe Neckereien gegen den Feind hatte er nur nebenbei unternommen, ſein Hauptaufgabe war geweſen, den vielen Streifparteien des Freicorps von einem Unternehmen nach der obern Saale Nachricht zu geben und ihnen den Sammelplatz bekannt zu machen.

Noch charakteriſtiſcher für das Freicorps iſt eben dieſer gleichfalls von Sporſchil ausführlicher beſchriebene Streifzug nach Baireuth mit dem unglücklichen Ende des verrätheriſchen Ueberfalls bei

Kitzen. Lützow war aus Thüringen kräftige Hülfe zugesagt, wenn er anders dort zu erscheinen vermöchte. So brach er denn selbst, nachdem am 28. Mai die Streifparteien vereinigt waren, am 29. mit nur 400 Reitern von Stendal auf zu dem verwegenen Zuge durch weite vom Feinde besetzte Landstriche. Seine 400 Reiter standen dabei unter dem Schutze der patriotischen Gesinnung der Bewohner dieser vom Feinde geknechteten Länder Doch war auch Lützow's Weise auf dem Zuge höchst angemessen: kühn, rasch und dabei vorsichtig; was das Maß der Kräfte von 400 Reitern überstieg, das ließ er links liegen; goldene Berge hätten ihn nicht aufgehalten, wenn sie eine spätere Niederlage vorbereitet hätten. Sobald die Reiterei ein Lager im Freien bezog, wurden sowol oberhalb als unterhalb desselben auf der nächsten Hauptstraße Verhacke angelegt. Machte man Gefangene, so ließ man die Offiziere schwören im gegenwärtigen Feldzuge nicht mehr gegen die Verbündeten zu dienen. Die Gemeinen wurden entwaffnet und durften ziehen, wohin sie wollten, da man sich mit ihrem Transport nicht beschweren konnte. Am 1. Juni entsendete Lützow die Lieutenants Körner und Reiche von Altstädt aus nach Wendelstein, wo sie die Pferde des dortigen sächsischen Gestüts wegnahmen. Eines Nachmittags ritt Lützow selbst mit einigen Husaren an der Spitze voraus in das Städtchen Roda hinein, traf auf dem Markte eine 400 Mann starke Abtheilung Rheinbundstruppen, ritt furchtlos auf sie zu und befahl ihnen das Gewehr zu strecken. Und siehe da, alle 400 vollzogen den Befehl mechanisch mit den ordnungsmäßigen Griffen wie auf dem Exercierplatze! Aus einem Theil dieser gefangenen Rheinbundstruppen errichtete er eine kleine Truppe Fußvolk, die er jetzt, wo er sich dem Gebirge näherte, wol gebrauchen konnte. Auf die eilige Meldung der ausgesandten Patrouillen, daß der Feind mit überlegener Macht in der Nähe sei, brach Lützow nach Süden zu auf und täuschte den Feind sehr listig über diese Richtung. Er marschirte nämlich auf dem gewöhnlichen Wege bis zur Brücke über das Flüßchen bei Roda, hier aber ging er im seichten Bette des Baches stromaufwärts. Nun hatte der Feind wol den Marsch nach der Brücke, des tiefen Thals wegen aber nicht den Marsch im Bette des Flüßchens erblickt; deshalb verfolgte er in falscher Richtung. So brach das Dunkel herein, Lützow sah rechts und links die Wachtfeuer des Feindes, setzte seinen Marsch aber ruhig fort und erreichte am 4. Juni mit Tagesanbruch Neustadt zwischen Saalfeld und Gera. Hier endlich ward geruht; Mann und Roß waren matt, sie hatten in sechs Tagen 34 deutsche Meilen zurückgelegt.

Wie man eben den Marsch fortsetzte, kam der Waffenstillstand, der in Allem den Statusquo gelten ließ, wie er am 7. Juni Mittags 12 Uhr war. Dieser Waffenstillstand ward von den Verbündeten be-

kanntlich aufs hochherzigste zu stillen Rüstungen benutzt; auf Seiten der Lützower aber brachte er kühne Unternehmungen.

Ein Hauptartikel des Waffenstillstands lautete dahin, daß am 12. Juni alle Truppen der Verbündeten am rechten Elbufer sein sollten. Nun traf erst am 11. Juni Rittmeister Obermann vor Hof ein. Die Thore waren kurz vorher geschlossen; die Avantgarde, welche er führte, mußte sich daher begnügen, um die Stadt zu gehen, wobei sie mehre Gefangene machte und sich dann nach dem ersten Dorfe, Regnitzlosa, zurückzog. Hier war Lützow; in der Nacht kam zu ihm ein Parlamentär von Hof, den abgeschlossenen Waffenstillstand zu melden. Lützow war über denselben sehr betroffen; erst am andern Morgen fand die Nachricht vollen Glauben. Unter diesen Umständen hätte Lützow eine vollkommene Komödie gespielt, wenn er wirklich schon am 6. Juni von dem Waffenstillstand Kenntniß gehabt; auch ist es nicht unmöglich, daß man bei Abschluß des Waffenstillstands die Verhältnisse der Streifcorps und ihre Entfernung nicht gehörig erwogen, wiewol es denn doch allerdings kaum glaublich ist, daß Lützow wirklich zuerst nur einen Tag früher, als er hätte über die Elbe sein sollen, die Nachricht aus der feindlichen Stadt erhalten habe. Auf der andern Seite ist aber wieder kaum anzunehmen, daß Lützow, wenn er sich einer absichtlichen Verletzung der Bestimmungen des Waffenstillstands schuldig gewußt, gerade diesen Weg eingeschlagen hätte, um über die Elbe zu gelangen. Denn er hätte auf Umwegen Dasselbe erreichen können, wenn er sich auf dem Wege, auf welchem er gekommen, wieder zurück durchgewunden hätte, auch hätte er sich nach Böhmen ziehen können. Indessen wie dies sei: er brach nun auf, um dem Waffenstillstand nachzukommen, und keine der angemessenen Vorsichtsmaßregeln wurde versäumt.

Wir übergehen die zahlreichen Einzelheiten, welche uns über den verrätherischen Ueberfall auf die Lützower während ihres Rückzugs bei Kitzen handschriftlich vorliegen. Lützow hat sich dabei nicht, wie es ganz mit Unrecht in mehren Werken heißt, mit den Kosacken und Ulanen über die Elbe gerettet, sondern unerkannt vom Pferde gerissen, war er zu Fuß in der Dunkelheit entkommen und hatte sich auf dem Pferde des Jägers Gebhardt, eines frühern Apothekers, in die Gegend von Artern geflüchtet mit fünf Lützowern, worunter der Lieutenant Julius Reiche. Rittmeister von Heiden, Lieutenant von Löschbrandt und andere Schwarze, darunter Masius, langten am 19. Juni früh 4 Uhr als Gefangene auf dem Roßplatze zu Leipzig an. Auf der Pleißenburg, wo einst Luther disputirte, mochten dann mit diesen noch viele andere Lützower sitzen; Masius, einer der Verwegensten, begab sich von da, als Küster verkleidet, in die katholische Kirche, von dort zum Leinwand-

händler Friderici und gelangte endlich zu seinem Pflegevater, dem Amtsrath Breymann in Roschwitz, einem guten Patrioten, bei welchem alsbald ein in einem Stiefel versteckter Brief des verschollenen Lützow anlangte. Auf der Domäne Breymann's war, wiewol in dem nur eine halbe Stunde entfernten Bergburg französische Truppen aller Waffengattungen sich befanden, ein reges Leben für des Vaterlands Wohl; auch der kampflustige Westfale Grobecker, von dem mir gleichfalls eine Aufzeichnung vorliegt, befand sich bei ihm; er suchte über die Elbe zu kommen und mußte förmlich für den ehrlichen Amtsrath recognosciren. Lützow wünschte in jenem Briefe über die Saale und Elbe befördert zu sein, setzte auch geradezu voraus, daß sich der gewandte Masius (von seiner leipziger Gefangenschaft wußte er nichts) bei seiner Ortskenntniß nach Roschwitz gerettet und verlangte von ihm diesen Dienst. Schon in der nächsten Nacht holte daher Masius Lützow und die Andern von Mittelhausen ab, und führte ihn und die versprengten Parteigänger, die mit ihm waren, bei Kloster Mansfeld, Laimbach, Burg Oehrnen u. s. w. vorbei. Denn nach dem Ueberfalle bei Kitzen hatte sich Lützow nach dem Harze zugewendet, in dessen schönsten Sagen zum Theil noch jetzt als Volkslieblinge die kühnen Parteigänger des Dreißigjährigen Kriegs, die „Harzschützen" leben, obgleich sie in Wahrheit mehr Räuber als Krieger waren. Als es in Roschwitz vollkommen dunkel war, ließ der Amtsrath seine vier braunen Engländer anspannen, Lützow mit seinen Begleitern, auch mit Masius, saß im zugemachten Wagen und so ging es nach 11 Uhr der Elbe zu, auf deren jenseitigem Ufer die Herzen aller Patrioten waren. Der treue Amtsrath Breymann bestieg seinen besten Renner und recognoscirte rechts, Grobecker ritt links vom Wagen. Die fünf Lützower waren schon zu Bründel, wo wiederum ein vielgetreuer Oberamtmann saß. Nachdem man glücklich über die Elbe war, kehrte man im Fährkruge ein. Dann ritt Lützow auf Grobecker's Pferde weiter und die Andern gingen zu Fuß nach Leitzkau. Jetzt kehrte auch Masius nach Roschwitz zurück, warb hier 29 Mann und brachte auch diese, bei Acken, glücklich über die Elbe. Als sie sich auf 40 Mann vermehrt hatten, führte er sie nach Berlin. Später ging er mit einem Passe bei Burg und Acken wieder über die Elbe, um, wie er in seinem Manuscript sagt, „während des Waffenstillstands noch Gutes zu stiften und die fünf in Bründel gelassenen Pferde dem Corps wieder zuzuführen", die er mit Sattel und Schabracken glücklich wiederfand. Leider können wir diese Fahrten der Lützower hier nicht bis ins Einzelne verfolgen und bemerken wir daher nur noch, daß derselbe Masius, später Steuerrendant in Zeitz, nachher nochmals über die Elbe ging, bei welcher Gelegenheit wir erfahren, daß erprobte Kundschafter nicht allein mit einem Signalwort ausgerüstet wurden, sondern auch mit einer gehei-

men Karte, auf deren Vorzeigung sie mit Geld, Mannschaften, Pferden und Wagen sogleich versehen werden sollten.

Seit dem Waffenstillstande nun verlor die Freischar ihre Selbständigkeit; sie wurde der Nordarmee, die unter den Befehlen des Kronprinzen von Schweden stand, einverleibt, und specieller dem russischen General von Tettenborn zugetheilt, welcher nun meist preußische Truppen erhielt. Die Lützower waren hiermit sehr unzufrieden; unter dem 21. October entsandten sie eine Denkschrift in das Hauptquartier des Kronprinzen, worin diesem dargethan werden sollte, wie die Freischar ganz ihrer wahren und ursprünglichen Bestimmung entgegen unter die Führung des Kosackengenerals von Tettenborn gerathen sei; zugleich ward bemerklich gemacht, daß es hohe Zeit, sie von Tettenborn abzurufen und vorgehen zu lassen in die noch unter französischem Joche befindlichen Länder jenseit der Elbe und Weser. Dabei wurde auch Jahn's gedacht und seines Einflusses auf die Begeisterung der deutschen Jugend; auch sein Antheil an der Stiftung der Freischar ward gezeigt; freimüthig ward der Geist des Corps geschildert und Art und Richtung dargethan, in der es einzig seine volle Wirksamkeit entfalten könnte. Im Hauptquartier erhielt Jahn durch General von Löwenhielm und Vermittelung von August Wilhelm von Schlegel die Verheißung, daß das Corps sofort entlassen werden und aufbrechen solle. Schon hatte Jahn den Major von Lützow durch Stafette davon benachrichtigt; doch hatte es nun der Kronprinz selbst anders beschlossen.

In der That ließ sich kaum eine wunderlichere Verbindung denken, als diejenige der begeisterten Lützower mit den Kosacken, diesen Naturmenschen, für welche wahrer, bewußter Muth viel zu hoch war und die sich am meisten durch ihre scharfen Sinne, einschließlich ihrer katzenartigen Raschheit, auszeichneten. Wie die Ohren der Pferde in der Dunkelheit, so waren die Hälse der Kosacken sichere Merkmale; oft wurden sie länger und länger und nachdem ihre Köpfe einige Zeit vorgestreckt gewesen waren, hatten sie Alles auf das genaueste entdeckt in weiter Ferne. Zuverlässig waren sie nicht; auf ihre Tapferkeit konnten die Lützower wenig rechnen. Auch bei Sterley, wo 20 Jäger eine ungleich größere Anzahl dänischer Dragoner aus dem Schlosse verjagten, hielten sie nicht Stich. Auch eigentliche Wachsamkeit schrieb man ihnen nicht zu und hatte sie darum am liebsten gar nicht in der Vorpostenchaine. Bei dem zweiten Gefecht bei der Görde (am 16. September 1813) hielten vor dem Walde, etwa 20 Schritt voneinander entfernt, einige Kosacken. Als die ersten Kanonenschüsse mit auf sie gerichtet wurden, bekreuzten sie sich und damit ritten sie davon. Dies waren die einzigen Russen, welche Weichsel bei diesem Gefecht zu sehen

bekam, wiewol Varnhagen von Enſe den Ruſſen an dieſem Gefecht einen nicht unbedeutenden Antheil zuſchreibt.

War nun die Freiſchar, wie in der Denkſchrift ſelbſt auseinandergeſetzt wird, ſeit dem Waffenſtillſtande nicht am rechten Platze, ſo mag ihre Abhängigkeit noch ferner bewirkt haben, daß ſelbſt Das, was ſie that, wenig nach ſeinem wahren Werthe gewürdigt wurde. Das Corps hatte aber nach Weichſel's Angabe ſtets die gefährlichſten Stellen und die äußerſten Vorpoſten inne; zunächſt ſtand es nicht ſelten der ganzen Heeresmacht von Davouſt gegenüber. Ja durch ſeinen überall bewährten Muth und ſeine unermüdlichen, ſtete Ungewißheit hervorrufenden Kreuz- und Querzüge hat es vielleicht vorzugsweiſe veranlaßt, daß Davouſt gegen ſeinen ſonſtigen Charakter und trotz ſeiner ungeheuern Ueberlegenheit jene Unentſchloſſenheit und Unthätigkeit zeigte, die ſonſt faſt unerklärbar geweſen wäre und derenwegen ihn Rückert in ſeinen „Kriegeriſchen Spott- und Ehrenliedern" ſo köſtlich verhöhnte.

Literatur und Kunſt.

Eine troſtreiche Erſcheinung gegenüber den zahlreichen geiſtigen Verirrungen und Krankheiten unſerer Zeit iſt die ungeſchwächte Verehrung, welche dem Andenken Leſſing's, dieſes eigentlichen Helden und Gründers der modernen deutſchen Bildung, zutheil wird. Ja wie die Gegenſätze überall die Kraft haben, ſich wechſelſeitig hervorzurufen, ſo ſcheint auch gerade dieſer ſchwere, trübe Nebel, der in neueſter Zeit wieder auf unſerm geiſtigen Leben laſtet und uns den Athem beengt, Leſſing's unſterbliche Verdienſte um ſo glänzender hervortreten zu laſſen. Je näher uns die Gefahr iſt, das großartige Erbtheil, welches er uns hinterlaſſen, ſei es ganz, ſei es theilweiſe, wieder einzubüßen, deſto lebhafter fühlen wir, was wir ihm eigentlich verdanken; je nöthiger unſerer Zeit ein Mann thut, der, gleich ihm, den Muth hätte, immer und überall nur die Wahrheit zu wollen, und zwar die volle und ungeſchminkte Wahrheit, deſto mehr überzeugen wir uns auch, wie ſelten ſolche Männer und welche Verehrung wir daher ihrem Andenken ſchuldig ſind. Darum dringt dieſe Verehrung auch von Tag zu Tag in immer weitere Kreiſe und nimmt immer neue, immer lebendigere und werthvollere Formen an. Während durch Rietſchel's Meiſterwerk in Braunſchweig die äußere Erſcheinung des unſterblichen Mannes für die ſpäteſte Nachwelt feſtgehalten wird, regen ſich auf dem Gebiete der Literatur zahlreiche Kräfte, die uns auch ſein inneres Leben, ſein geiſtiges Schaffen und Wirken immer klarer und vertrauter zu machen ſuchen. Den erſten Platz darunter nimmt natürlich die neue Ausgabe von Leſſing's eigenen Werken ein, die ſeit Jahresfriſt unter dem Titel: „Gotthold Ephraim Leſſing's ſämmtliche Schriften. Herausgegeben von Karl Lachmann. Aufs neue durchgeſehen und vermehrt von Wendelin von Maltzahn" (Leipzig, J. G. Göſchen), erſcheint. Die beiden erſten Bände ſind ſchon früher in dieſen Blättern

beſprochen und dabei iſt der Fleiß und die Gründlichkeit des neuen Herausgebers verdientermaßen hervorgehoben worden. Auch die ſeitdem erſchienene Fortſetzung, welche den dritten bis fünften Band umfaßt und verſchiedene intereſſante neue Zuſätze enthält, darunter beſonders im dritten Bande den vollſtändigen und überſichtlich geordneten Abdruck des „Neueſten aus dem Reiche des Witzes“, das Leſſing im Jahre 1751 als Beilage zur „Voſſiſchen Zeitung“ herausgab, verdient dieſelbe Anerkennung. Und zwar halten wir uns verpflichtet, dieſelbe um ſo nachdrücklicher auszuſprechen, je weniger es auch dieſem Unternehmen wieder an jenen kleinlichen und anmaßenden Tadlern gefehlt hat, die ja in Deutſchland bekanntlich allemal dabei ſind, wo irgend etwas Großes und Nützliches geſchieht oder geſchehen ſoll. Man hat gegen die Maltzahn'ſche Ausgabe eine Menge von Anklagen und Beſchuldigungen erhoben; die einzige begründete Ausſtellung, die wir gefunden haben, trifft die unterlaſſene Anführung der Lachmann'ſchen Seitenzahlen; es wäre dies eine kleine Arbeit geweſen, durch welche jedoch die Brauchbarkeit der Ausgabe weſentlich erhöht worden wäre und die ſich auch recht gut noch vom dritten Bande an hätte nachholen laſſen. Das Uebrige, was gegen die Ausgabe vorgebracht worden, beſteht größtentheils in Quisquilien, obſchon die Ankläger ſelbſt nicht übel Luſt bezeigten, eine Anklage auf Verſtümmelung oder Verfälſchung Leſſing's daraus zu formuliren. Druckfehler wird es geben, ſolange gedruckt wird, und auch die Lachmann'ſche Ausgabe iſt bekanntlich keineswegs frei davon; die Wahl gewiſſer Schriftarten aber, ob Schwabacher Lettern beſſer ausſehen als geſperrte oder umgekehrt ꝛc., iſt Geſchmackſache, und verräth es eine eigenthümliche Bildungsſtufe, um ſolcher Trivialitäten willen ein Unternehmen zu verdächtigen und zu verkleinern, das alle Merkmale jahrelanger, gewiſſenhafter und gründlicher Arbeit an ſich trägt und das dabei ſeiner Natur nach mit Schwierigkeiten verbunden iſt, die niemals vollſtändig überwunden werden können. Indeſſen von der Seite, von der auch dieſe Anſchuldigungen verlautbart ſind, iſt man ja dies und Aehnliches ſchon gewohnt; erſt ganz kürzlich haben dieſe Blätter ſelbſt ein ſchlagendes Beiſpiel davon geliefert. Pietät gegen das Andenken eines großen und verdienten Lehrers iſt gewiß eine gute und löbliche Sache; wenn dieſe Pietät aber ſo weit geht, daß alles Verdienſt der Welt immer und überall nur auf dieſen Einen gehäuft werden ſoll (verſteht ſich von ſelbſt mit Hinzurechnung ſeines Schweifes von Schülern und Verehrern) und daß Jeder, der neben oder nach ihm auch etwas wiſſen und leiſten will, ſchon um deshalb als Attentäter geächtet ſein ſoll — nun ganz gewiß, ſo hört die Pietät auf eine Tugend zu ſein und kann ſie mithin auch Denen, die ſich ihres Namens bedienen, keinen Anſpruch auf Nachſicht oder Entſchuldigung mehr verleihen. Es iſt ein großes Verbrechen geweſen, allerdings, den Leſſing nach Lachmann herauszugeben und dabei erſtlich nicht zur ſpeciellſten Lachmann'ſchen Schule zu gehören und zweitens noch etwas mehr zu thun als blos den Lachmann'ſchen „Leſſing“ Blatt für Blatt und Zeile für Zeile abzudrucken. Indeſſen Hr. von Maltzahn tröſte ſich: das Publicum denkt über dieſen Punkt anders als jene überſcharfen Kritiker; es brauchte eine neue Ausgabe der Leſſing'ſchen Schriften und es weiß ſowol Hrn. von Maltzahn wie der Verlagshandlung Dank für die würdige und gediegene Art, mit welcher dieſelbe zuſtande gekommen und ausgeführt worden iſt.

Auch von des verſtorbenen Th. W. Danzel „Gotthold Ephraim

Leſſing, ſein Leben und ſeine Werke", iſt der zweite, von G. E. Guhrauer verfaßte Band, auch unter dem beſondern Titel: „Gotthold Ephraim Leſſing's Leben und Werke in der Periode vollendeter Reife" (Erſte Abtheilung, Leipzig, Dyk) erſchienen. Es iſt ein eigenes Verhängniß, das über dieſem Werke herrſcht: als der erſte Band die Preſſe verließ, lag der Verfaſſer im Sterben; auch dieſem zweiten Bande folgte die Trauernachricht von Guhrauer's Tode auf dem Fuße nach. Wer wird ſich des verwaiſten Werks annehmen? Jenes Ideal freilich von einer Biographie Leſſing's, das unſern Wünſchen vorſchwebt, iſt es nicht; weder Danzel noch Guhrauer, bei aller Achtung vor ihrem Talent und ihren mannichfachen Verdienſten, beſaßen eine Ader von Leſſing'ſchem Geiſte und wird daher auch Derjenige, der ſich ein Totalbild von Leſſing's geiſtiEigenthümlichkeit und ſeinem Verhältniß zur Geſammtheit unſers literariſchen und ſittlichen Lebens machen will, noch immer bei den zwei oder drei Bogen, auf denen Gervinus ihn im vierten Bande ſeines bekannten Werkes ſchildert, mehr Förderung finden als in den zwei dicken Bänden dieſer Danzel-Guhrauer'ſchen Biographie. Aber wenn auch nichts von Leſſing's geiſtiger Größe, ſo beſaßen die beiden Dahingeſchiedenen doch wenigſtens eine von ſeinen ſittlichen Eigenſchaften: das iſt der treue, ausdauernde Fleiß, die gewiſſenhafte, gründliche Forſchung. Schon nach dem Danzel'ſchen Entwurf war das Buch mehr Materialienſammlung, mehr Entwurf einer künftigen Biographie als dieſe Biographie ſelbſt. In der Guhrauer'ſchen Fortſetzung tritt dieſer Charakter beinahe noch deutlicher hervor; ſie umfaßt auf mehr denn 20 Bogen nur fünf Jahre aus Leſſing's Leben, nämlich den Aufenthalt in Berlin von 1765—67, während deſſen der „Laokoon" erſchien, und die drei Jahre in Hamburg, 1767—70, die mit der „Dramaturgie" beginnen und mit der Berufung nach Wolfenbüttel endigen — und kann man ſchon daraus einen Schluß ziehen auf die ungemeine Ausführlichkeit, mit welcher der Verfaſſer ſeinen Gegenſtand behandelt hat. An einzelnen Stellen iſt er damit offenbar zu weit gegangen; ſo beſonders in den Büchercitaten, wo er, ganz nach der Weiſe unſerer Stockphilologen, nicht ſelten vom Hundertſten ins Tauſendſte geräth, und die allerentlegenſten Dinge zuweilen förmlich bei den Haaren herbeizieht. Und auch ſonſt fehlt es nicht an einzelnen Excurſen, die zum Theil an ſich ganz ſchätzbar ſind, aber nicht an dieſe Stelle gehören, und wird dadurch die Harmonie der Buchs nicht wenig beeinträchtigt. Indeſſen davon abgeſehen, darf daſſelbe übrigens gerühmt werden als ein Muſter von Vollſtändigkeit und genauer, nüchterner Forſchung. Beſonders der literarhiſtoriſche Apparat iſt mit großer Sorgfalt zuſammengeſtellt und benutzt worden und auch die Anzahl alter und verbreiteter Irrthümer, die hier ihre endliche Berichtigung finden, iſt nicht gering.

Das Guhrauer'ſche Buch reicht, wie ſchon erwähnt, nur bis zu Leſſing's Ueberſiedelung von Hamburg nach Wolfenbüttel; noch im letzten Abſchnitt wird die perſönliche Bekanntſchaft Leſſing's mit dem Senior Götz in Hamburg beſprochen. Das Hauptereigniß des wolfenbütteler Aufenthalts, Leſſing's theologiſche Kämpfe, die zugleich bekanntlich den Abſchluß und die Krone ſeines ganzen Wirkens bilden, fehlt ſomit noch und bei der Ungewißheit, ob und durch wen das Werk ſeinem endlichen Abſchluß entgegengeführt werden wird, läßt ſich auch noch nicht beſtimmen, wie lange wir dieſen Schluß des Leſſing'ſchen Lebens noch werden entbehren müſſen. Um ſo erfreulicher

iſt es, die Lücke, wenigſtens was den theologiſchen Kern jener berühmten Fehde betrifft, ſchon im voraus ausgefüllt zu ſehen durch ein Buch, das überhaupt zu den gediegenſten und glänzendſten Erſcheinungen dieſes Gebiets gehört: „Gotthold Ephraim Leſſing als Theologe dargeſtellt von Karl Schwarz, außerordentlichem Profeſſor der Theologie an der Univerſität Halle. Ein Beitrag zur Geſchichte der Theologie im 18. Jahrhundert“ (Halle, Pfeffer). Dem Danzel-Guhrauer'ſchen Werke rühmten wir vorhin Leſſing'ſchen Fleiß und Genauigkeit nach. Auch dem Buche des Hrn. Schwarz fehlt es an dieſem Fleiße nicht; mit großer Sorgfalt iſt die ganze dahin einſchlagende Literatur, ältere wie jüngere, durchſtudirt und jedes Goldkörnchen, das für die heutige Forſchung noch von Werth ſein könnte, vorſichtig herausgeleſen worden. Nur eine einzige Arbeit von Bedeutung iſt (wie wir von befreundeter Hand aufmerkſam gemacht werden) dem Verfaſſer dabei entgangen: nämlich „G. E. Leſſing als Theolog und Philoſoph“ von Vicarius Eytel in Schwäbiſch-Hall in C. H. Stirm's „Studien der evangeliſchen Geiſtlichkeit in Würtemberg“ im 20. Bande (Stuttgart 1848). Indeſſen ſolche und noch viel ſchlimmere Auslaſſungen begegnen bei einer derartigen weitſchichtigen und mühſamen Arbeit ſehr leicht und darf dem Verfaſſer das Lob fleißiger und gewiſſenhafter Forſchung darum nicht geſchmälert werden. Allein noch weit wichtiger iſt es und weit erfreulicher, daß dem Schwarz'ſchen Buche auch noch ein anderes Prädicat zuertheilt werden darf: nicht blos von Leſſing'ſchem Fleiß, auch von dem ſittlichen Ernſt, dem Freimuth und der Geiſtesſchärfe ſeines erhabenen Gegenſtandes iſt es angeweht. Ein ſolches Buch, in die Gebrechen unſerer heutigen Kirche ſo tief eingreifend, ſo vorurtheilsfrei, ſo aufrichtig und dabei doch ſo maßvoll und würdig, würde unter allen Verhältniſſen eine bemerkenswerthe Erſcheinung ſein: aber es wird zum Phänomen, wenn wir erwägen, daß es uns aus der Hand eines Theologen geboten wird. Freilich macht Hr. Schwarz ſich auch über die Zuſtände der heutigen Theologie keine Illuſionen. Er nennt ſie (S. V der Vorrede) „Zuſtände der traurigſten Art, deshalb, weil der tiefere Wahrheitsſinn, das individuelle Wahrheitsbedürfniß, das wiſſenſchaftliche Gewiſſen ſo ſehr erſchlafft iſt und völlig verloren zu gehen droht.“ „Ich kann (fährt der Verfaſſer fort) die ſogenannte «moderne Speculation» und «ſpeculative Theologie» nicht ſowol als einen Gegenſatz gegen die Romantik denn als eine Fortſetzung und Abzweigung derſelben betrachten, und glaube demgemäß, daß ſie, bei aller mächtigen Geiſtesarbeit, ſehr viel Verkehrtheit und Verwirrung mit ſich geführt, daß ſie, bei aller logiſcher Einſchulung unſerer Nation, derſelben einen guten Theil ihrer geſundeſten Kräfte ausgeſogen hat.“ Dieſe Krankheit, wenn nicht zu heilen, doch wenigſtens zum Bewußtſein der Zeit zu bringen, den geächteten Verſtand, nicht den platten Verſtand des Philiſters, ſondern den männlichgeſunden, geiſtesklaren und geiſtestiefen Verſtand eines Leſſing wieder zu Ehren zu bringen und die nothwenige Einheit von Religion und Sittlichkeit an einem glänzenden Beiſpiel nachzuweiſen — führt der Verfaſſer uns die Heldengeſtalt Leſſing's vor, mitten in jenen theologiſchen Kämpfen und Fehden, welche die letzten Jahre ſeines Lebens erfüllten und denen wir, ſo reſultatlos ſie auch für den Augenblick blieben, doch in der That die Grundlage unſerer gereinigten Religions- und Sittenbegriffe verdanken: eine Grund-

lage, auf die wir immer wieder zurückkommen müſſen und die auch unſere jüngſten und geprieſenſten Kritiker nicht ohne Nachtheil verlaſſen haben. Das Buch iſt auf das angelegentlichſte Allen zu empfehlen, die irgend Antheil nehmen an den wichtigſten Fragen unſers nationalen Lebens. Denn nur ein Thor kann glauben, daß der jetzige Indifferentismus in religiöſen Dingen etwas Heilſames und Glückliches; gerade je kränker unſere Theologie, je nöthiger thut unſerm religiöſen Leben eine kräftige und männliche Erhebung. Auch die Form des Buchs empfiehlt daſſelbe allen gebildeten Leſern zu einer ebenſo anregenden wie belehrenden Lectüre; es iſt mit künſtleriſchem Geiſte gearbeitet, die Sprache iſt lebendig und fließend, die Anordnung des Stoffs einfach und natürlich. Vielleicht wäre das Buch für das größere Publicum noch nützlicher geworden, wenn es dem Verfaſſer gefallen hätte, noch mehr Material mitzutheilen aus jenem reichen Vorrath älterer, beſonders polemiſcher Schriften, die er zum Zweck dieſes Buchs durchgearbeitet. Doch mag ihm freilich über dieſer Arbeit ſelbſt die Luſt dazu vergangen ſein, da das Meiſte dieſer Polemik von höchſt trivialer Beſchaffenheit iſt und immerhin unter dem Staube vergeſſen ſein mag, der ſie bedeckt. R. P.

Bei Meidinger Sohn und Comp. erſchien ſoeben: „Wendiſche Weiden. Erzählungen aus dem wendiſchen Volksleben. Von Eduard Ziehen.“ Der Verfaſſer hat es ſich darin zur Aufgabe geſtellt, die eigenthümlichen Gebräuche, Sitten, Einrichtungen u. ſ. w. derjenigen Wenden zu ſchildern, welche den öſtlichen Theil der hannöverſchen Provinz Lüneburg ſowie die nördliche Hälfte der Altmark bewohnen. Dieſelben unterſcheiden ſich in Allem, was Charakter, Tracht, Lebensweiſe, Dialekt, Sitten und Gebräuche betrifft, von ihren germaniſchen Nachbarn ſo deutlich und ſo ſcharf, daß es, wie der Verfaſſer verſichert, für einen aufmerkſamen Beobachter ein Leichtes iſt, den Slawenabkömmling unter Hunderten von niederſächſiſchen Bauern herauszufinden. Auch halten ſie mit großer Pietät an ihren alten Sitten und Gewohnheiten, auch darin unterſchieden von den germaniſchen Abkömmlingen, die unbekümmert, dem Tage und ſeinen Intereſſen hingegeben, eine alte Ueberlieferung nach der andern verſchwinden laſſen. Dieſe Eigenthümlichkeiten der Wenden geben ſich ſowol in den Orts- und Familiennamen kund, denen ſämmtlich ein ſlawiſches Element zu Grunde liegt, als auch in der Bauart der Dörfer, der Einrichtung der Häuſer und Höfe, in der Tracht, in gewiſſen feſtlichen Gebräuchen u. ſ. w. Ihr Lieblingsbaum iſt die Weide, die darum auch an jedem Bach, auf jeder Wieſe, an jede Straße gepflanzt, auch in zahlreichen Liedern als der eigentliche Baum der Liebe, der zukunftvolle, prophetiſche Baum gefeiert wird; auch der Titel des in Rede ſtehenden Buchs iſt mit Rückſicht auf dieſe Neigung gewählt worden. Im Ganzen freilich iſt die Welt, die ſich uns in dieſen Gebräuchen und Ueberlieferungen öffnet, ziemlich einförmig; auf den meiſten ruht (wie dies bekanntlich überhaupt bei allen ſlawiſchen Stämmen der Fall iſt) ein gewiſſes melancholiſches, düſteres Gepräge; es fehlt der eigentliche lebendige Kern, der, weil er in ſich ſelbſt geſund und kräftig iſt, auch nach außen luſtig keimt und treibt und weitverflochtene Wurzeln ſchlägt. Es iſt eben ein Volksſtamm, der ſeinem hiſtoriſchen Boden entriſſen, der für die Entwickelung der Geſchichte, ſo

zu ſagen, brachgelegt ward — ein Volksſtamm, der nur noch zum Untergange beſtimmt iſt und den auch ſelbſt die Zähigkeit, mit der an ſeiner Vergangenheit feſt hält, vor dieſem letzten Schickſal nicht retten wird. Und auch die Poeſie wird es nicht thun; wenigſtens geben dieſe Ziehen'ſchen Novellen nur geringe Ausſicht dazu. Als ethnographiſche Skizzen ſind dieſelben recht intereſſant; als Novellen dagegen, fürchten wir, wird der verwöhnte Geſchmack des Publicums ſie denn doch etwas zu einförmig und unbedeutend finden. Auch die Charakteriſtik iſt, ſoweit ſie nicht in Aeußerlichkeiten der Tracht u. ſ. w. beſteht, ſehr aus dem Groben gearbeitet; beſonders die Böſewichter, die in den verſchiedenen Geſchichten vorkommen, zeigen alle eine höchſt bedenkliche Familienähnlichkeit. Der Verfaſſer ſcheint mehr Gabe der Beobachtung zu haben als der Erfindung — ein Mangel, mit dem er bekanntlich in unſerer Literatur nicht alleinſteht, der aber doch, wo Jemand das Gebiet der Erfindung betritt, nicht ganz mit Stillſchweigen übergangen werden darf. Am beſten hat uns der „Dorfmuſikant" gefallen; da weht wenigſtens ſtellenweiſe jener friſche, derbe Humor, der dieſer ganzen Gattung der Dorfgeſchichten nachgerade ſehr noth thut, wenn ſie nicht in Sentimentalität und Verweichlichung zu Ende gehen ſoll.

Aus demſelben Verlag ſind gleichzeitig noch zwei andere Neuigkeiten hervorgegangen, über die hier noch einige Worte Platz finden mögen. Erſtlich: „Meiſter Ludwig Tieck's Heimgang. Novelle von Adolf Zeiſing." Auch dieſes Büchlein würde auf eine freundlichere Aufnahme bei der Kritik rechnen dürfen, wenn es nicht die Bezeichnung „Novelle" an der Stirn führte. Es ſind Reflexionen über die Aufgabe der Kunſt im Allgemeinen, ferner über Entſtehung und Bedeutung der romantiſchen Poeſie, beſonders aber über die Verdienſte, welche Ludwig Tieck ſich um dieſelbe erworben. Das Meiſte davon iſt durch die Unterſuchung der neuern Kritik, welche die Stellung und Bedeutung der Romantik ſehr viel genauer erforſcht und abgegrenzt hat, als es hier geſchieht, allerdings einigermaßen antiquirt. Doch finden ſich im Einzelnen manche intereſſante Ausſprüche, welche zu weiterm Nachdenken einladen; auch iſt das Ganze mit wohlthuender Wärme und Begeiſterung geſchrieben. Dagegen iſt die novelliſtiſche Zuthat außerordentlich ſchwach; die Geſchichte als ſolche betrachtet hat weder Kopf noch Ende, noch begreift man, wie der Verfaſſer dazu gekommen iſt, ſeine Betrachtungen über Tieck und die deutſche Poeſie gerade in dieſen ſo höchſt unpaſſenden Rahmen einzukleiden. Auch die Reminiscenzen an Hoffmann und Conſorten hätte er uns im Intereſſe des guten Geſchmacks wol erlaſſen ſollen. — Wir ſchließen mit „Neuer Reineke Fuchs. Von Adolf Glaßbrenner. Zweite verbeſſerte Auflage." Die Glaßbrenner'ſche Komik bietet der äſthetiſchen Kritik ohne Zweifel ſehr viel ſchwache Seiten; der Verfaſſer hat niemals, auch in dem vorliegenden Gedichte nicht, ſein ohne Zweifel ſehr reiches und glückliches Talent ſo zuſammengenommen, daß etwas künſtleriſch Befriedigendes entſtanden wäre, er hat immer nur für die Wirkung des Moments geſchrieben, unbekümmert um literariſchen Ruf und äſthetiſche Würdigung. Aber bei alledem muß ihm doch zugeſtanden werden, daß ſeine Schriften, wie ſie nun eben ſind, ein höchſt charakteriſtiſches Product ihrer Zeit ſind und gewiſſe Richtungen und Eigenthümlichkeiten derſelben mit großer Treue und Lebendigkeit wiedergeben; weder der Hiſtoriker noch der Sittenſchilderer

wird sie in Zukunft ganz übersehen dürfen. Das einzige Bedenken, das uns dabei beschleicht, ist nur dies, ob jene Zeit, die sie uns so lebendig darstellen, nicht etwa vorüber und ob wir nach den bittern Erfahrungen des März noch im Stande sind, uns so harmlos, so philisterhaft bequem „mit wenig Witz und viel Behagen" unterhalten zu lassen wie ehedem. Sollte diese Probe einmal gemacht werden, so ist jedenfalls der „Neue Reineke Fuchs" ein sehr geeignetes Instrument dazu; dies Gedicht hat vor dem März so viel Glück gemacht und sich ein so großes Publicum erworben, daß auch diese „zweite verbesserte Auflage" (an der indeß noch Manches zu verbessern übriggeblieben ist, besonders in sprachlicher Hinsicht) noch immer auf eine günstige Aufnahme rechnen darf. Wenigstens das Schlechteste von den vormärzlichen Dingen, die jetzt eines nach dem andern wiederkehren, ist es nicht. mmr.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang Juli.

K. S. Das meistbesprochene Ereigniß der letzten Wochen ist Persigny's Entlassung. Zwar hat in keinem Lande der Welt ein Ministerwechsel so wenig zu bedeuten als in dem Frankreich des Jahres 1854. Auch wird die Thatsache nur besprochen, weil sie nicht verstanden wird. Von Allem, was hinter den Coulissen vorgeht, erfährt man jetzt blutwenig. Der Kaiser ist ein Schweiger, seine nächste Umgebung hat wenig Einfluß und wagt kaum zu fragen, oder sie riskirt, falsch unterrichtet zu werden. Daher kommt es, daß viele der ersten Höflinge in der letzten Zeit falsch speculirt haben. Der Graf Fialin de Persigny machte die rühmenswerthe Ausnahme, daß er als Minister sich nicht an der Börse zu bereichern suchte: Grund genug, um im heutigen Frankreich schon als ein ritterlicher Charakter zu gelten. Auch ist er vielleicht ein wirklicher Napoleonist, dem Nationalehre und Kriegsruhm am Herzen liegen. Dagegen soll er von der Administration des schwierigsten aller Ministerien nichts verstanden haben; „gute Leute und schlechte Musikanten!" Man spricht von großer Unordnung in der Verwaltung; der Kaiser mag wol fühlen, daß er an dem Punkte angelangt ist, wo er die Stellen nicht mehr nach der Gesinnung vertheilen darf, sondern nur noch nach der Befähigung. Dem Mächtigen fehlt es ohnehin nicht an Getreuen, und die wahre Treue bedarf keiner Belohnung. Persigny's schwere Körperleiden mochten einen willkommenen Vorwand bieten; er ist nach der Schweiz abgereist. Der drei Tage vor seiner Entlassung veröffentlichte Bericht seiner Thätigkeit war ein Vorbote, den Niemand misverstand; es ist ein interessantes Document zur Charakteristik des neu-kaiserlichen Doctrinarismus. Von der Presse wird darin gesagt, daß ihr nur die Macht, zu conspiriren und zu agitiren, genommen sei, daß sie mit erhöhter Würde das Recht der Freiheit und Wahrheit verbinde; die modernen Verwarnungen nützten mehr als ehedem die häufigen und skandalösen Preßprocesse, die jetzt gar nicht mehr vorkommen. Bei den neuen Departemental- und Gemeindeeinrichtungen

rühmt Perſigny die Fortſchritte der Decentraliſation und der Beamtenverantwortlichkeit. Aber wem kommt dieſe Verantwortlichkeit zugute?! Und iſt wirkliche Decentraliſation denkbar unter der Autokratie?!

Außer dem Kriege im Orient gibt es nur noch ein wichtiges Intereſſe für den Augenblick; das iſt der Ausfall der nächſten Ernte. Rußland iſt zugeſchloſſen, die geringen Vorräthe des vorigen Jahres ſind aufgebraucht, der Verkehr mit Amerika bietet keine ſichern Ausſichten, da Frankreichs ſchlechte Zollgeſetzgebung noch den Getreidehandel — trotz der Proteſtationen der größten Theoretiker ſeit einem Jahrhundert — nicht freigegeben hat. Alſo kommt Alles auf die diesjährige Ernte an, welche von den monatelangen Regengüſſen bedroht war. Mit welcher Angſt ſah man gen Himmel! Die Regierung veröffentlichte natürlich nur günſtige Berichte. Allein die Preiſe ſtiegen hier wie in England. Endlich haben wir ſeit einigen Tagen ſchöneres Wetter und darum auch ruhigere Gemüther.

Eine Agriculturausſtellung, nach Art der in England gebräuchlichen, die vor wenig Wochen auf dem Marsfelde bei Paris ſtattfand, war für das hieſige Publicum etwas Neues. Zwar fehlten die dicken engliſchen Pächter, die ſogenannten „distressed farmers", welche dem Preisvieh Concurrenz machen. Das Preisvieh ſelber erinnerte ſchon eher an Altenglands heiliges Roaſtbeef; auch wanderte es bald in die berühmteſten Küchen der Hauptſtadt. Im Ganzen indeß ſcheint mir der Einfluß ſolcher Viehausſtellungen auf die Landwirthſchaft ebenſo zweifelhaft als der Vortheil der Wettrennen auf die Veredelung der Pferdezucht. Nützlicher war jedenfalls die Ausſtellung der neu erfundenen oder verbeſſerten landwirthſchaftlichen Geräthſchaften. Auch dieſes Gebiet hat die Dampfkraft erobert, welche namentlich den altmodiſchen Dreſchflegel verdrängt. Die Erſcheinung iſt um ſo wichtiger, weil die durch eine Art Prohibitivſyſtem noch mehr als die Induſtrie in ihrer freien Entwickelung zurückgehaltene Agricultur ſich bisher ſtets über Mangel an Arbeitskräften beklagt hat, und weil überhaupt die große Landwirthſchaft ſeit der franzöſiſchen Revolution hier zu Lande in Abnahme begriffen iſt: ein Ergebniß, welches man im Auslande fälſchlich der Parcellirung, in Frankreich ſelbſt aber mit Recht dem mangelhaften Hypothekenweſen zuſchreibt.

Es iſt noch nicht vergeſſen, daß Frankreich verhältnißmäßig am ſpäteſten unter den großen Staaten zu einem fertigen Eiſenbahnnetz gelangt iſt. Ein gelehrter Ingenieur, Namens Perdonnet, gibt uns in der Vorrede zu dem Buche eines gewiſſen Wilz („Ueber die nöthigen Vorſichtsmaßregeln gegen Eiſenbahnunfälle") einige intereſſante Aufſchlüſſe über die Gründe dieſer Verzögerung. Er ſelbſt hatte ſchon vor mehr als 20 Jahren die ſociale Revolution begriffen, welche von dem durch den Dampf beſchleunigten und erweiterten Communicationsweſen ausgehen würde, und drang damals auf einen erſten Verſuch zwiſchen Paris und Rouen. Aber lachend wieſen ihn die großen Männer der Epoche ab. Thiers, der gerade von England zurückgekehrt war, wo er ſchon fertige Eiſenbahnen geſehen hatte, meinte, die neue Erfindung verſpreche zwar den Reiſenden gewiſſe Bequemlichkeiten, aber ſie ſei nur ausführbar auf kleinen Strecken in der Nähe einer Hauptſtadt und weiter nicht von Bedeutung; wolle er eine Eiſenbahn nach Rouen beantragen, ſo riskire er, von der Tribune geworfen zu werden. Paſſy entgegnete, das Eiſen ſei in Frankreich zu theuer. Allier wandte ein, das

Terrain sei nicht eben genug; selbst der große Arago glaubte, die vielen Tunnel würden der öffentlichen Gesundheit schaden u. s. w. Solche Beispiele müssen jedem Erfinder Trost einflößen, wennschon es richtig ist, daß sie noch häufiger von confusen Projectenmachern angeführt werden. In England bedarf eine neue Erfindung nicht so vieler Umwege, das wohlorganisirte Associationswesen hilft da schon durch. In Frankreich bemächtigen sich leider die zu stehenden Figuren gewordenen Robert Macaires aller industriellen Unternehmungen in Societätsform. Selbst die neue, und von der Regierung fast direct geleitete Gesellschaft des Crédit foncier, gegründet, um dem oben gerügten Mangel an Bodencredit abzuhelfen, läßt sich in Actienschwindel, künstliche Börsenoperationen und damit verbundene Lotterien (denn trotz des gesetzlichen Verbots begegnet man überall autorisirten Lotterien, angeblich zu wohlthätigen Zwecken) ein. Der alte Horace Say hat kürzlich in der Zeitschrift der Oekonomisten diese Zustände ganz vortrefflich auseinandergesetzt und sine ira et studio ihre Ursachen auf gewisse juristische und constitutionelle Mängel zurückgeführt.

Der Rückzug der Russen über den Pruth, den der „Moniteur" jüngst bestätigte, hat die größte Sensation erregt. Ein diplomatisch beendeter Feldzug, ein Sieg ohne Schlacht wäre eigentlich eine Verlegenheit für die Regierung. Auch fiel die gestrige Börse auf die überraschende Nachricht, weil sie darin ein geheimes Einverständniß zwischen Rußland und Oestreich witterte, umsomehr, als der wohlunterrichtete Correspondent des „Journal des débats" vor einigen Tagen in einem sehr merkwürdigen Artikel über Oestreich, mit Beziehung auf des Kaisers Nikolaus I. berühmte Aeußerung erklärt hatte, daß Oestreich und Rußland allerdings in den letzten Zwecken einig wären, nämlich in der Türkei und an deren Stelle kleine Fürstenthümer zu errichten. Das will freilich nicht viel sagen. Aber soviel steht fest, daß Oestreich, wenn auch im Kriege stets gezwungen, gegen Rußland zu ziehen, doch im Frieden stets mit Rußland gehen wird und muß. An Frieden glaubt man hier nicht, wol aber an neue Friedensvorschläge, und darum sind an die Flotten sofort neue energische Instructionen zu schleunigen Angriffen auf die Hauptpunkte abgegangen.

Die Literatur über Rußland und den Orient ist, einige Uebersetzungen aus dem Russischen abgerechnet, noch immer sehr unbedeutend. Die Volksbühne hat einen Fortschritt gemacht, indem sie mit ihren Spectakelstücken bis zu Schemil vorgedrungen ist. Das arabische Volksleben, besonders seine Beziehung zum Pferde, hat an dem lange in Algier stationirten General Daumas einen guten Sittenschilderer gefunden. Für die Bevölkerungsverhältnisse von Algerien sind einige belehrende statistische Uebersichten erschienen. Man ersieht daraus, daß die Eingeborenen sich in das Innere des Landes zurückziehen, und in den eroberten Provinzen immer noch die Colonisten um das Zehnfache an Zahl übertreffen. Jene zählen 2—3 Millionen, diese 2—300,000. Abgesehen von der Einwanderung, nimmt die Bevölkerung seit der französischen Invasion eher ab als zu; nur die Juden bilden eine Ausnahme. Raum wäre für eine sieben bis zehn mal so große Volkszahl. Merkwürdigerweise ist der Araber noch wenig auf den Volkstheatern verarbeitet worden. Dagegen fangen die indianischen Rothhäute, schon von Xaver Eyma romantisch verwendet, neuerdings an, populär zu werden und Glück

zu machen. Ein englischer Capitän, Namens Mayne Reed, in London als Partisan Kossuth's bekannt, hat von seinen Reisen eine Art Roman: „The scalp-hunters" mitgebracht, der schon im Feuilleton der „Presse" als „Les chasseurs de chevelures" parodirt hat, und nun auch für die Bühne arrangirt wird. Welches Feld für das Schauerliche und das Nackte zugleich! — Das Théâtre français, das vom guten Geschmack wenig mehr als die Ansprüche behält, spielt eine „Sappho auf Lesbos", von einem unbedeutenden Poeten, wol die zehnte Sappho seines Repertoire. Und die lorettenhafte Judith als Sappho! Ponsard, der Preisgekrönte, hat sich über das Wasser ins Odéon zurückgezogen, wo ein junger polnischer Flüchtling, Graf Christian Ostrowski aus Galizien, ein Schauspiel in Versen zur Aufführung gebracht hat, welches „Die Davy-Lampe" heißt und den berühmten Physiker zum verliebten Helden nimmt, übrigens auf einer wahren Begebenheit beruht und vermuthlich den in jenem Quartier hausenden Studenten der Medicin nicht mißfallen wird.

Von Felicien David wird ein Oratorium: „Das Jüngste Gericht", einstudirt; sonst ist die Rückkehr der Cruvelli und ihr baldiges Wiederabreisen die einzige musikalische Neuigkeit, und auch diese interessirt nicht mehr, da sie weder durch ernstes Studium noch durch tiefe Auffassung der ihr von befreundeten Kritikern bereiteten Stellung genügt. Für die bildende Kunst soll eine Art perpetuirlicher Ausstellung durch Privatunternehmer in den „Salles du Croissant" eröffnet und allmälig zu allerlei artistischen Zwecken erweitert werden, was meiner Ansicht nach eine vortreffliche Idee für Paris ist, wo die bildende Kunst allein bisher ohne Mittelpunkt und darum ohne Anregung durch das Publicum blieb. Vielleicht blühte sie auch darum eher, weil sie weniger in Wechselwirkung mit den Foderungen eines blasirten, schwer zu amusirenden und amusirungssüchtigen Geschmackes stand. Indessen sind die Maler und Bildhauer wol berechtigt, eine Einrichtung zu wünschen, die in dem kunstarmen London schon lange besteht und mit jeder Akademie verbunden sein sollte. Die wahren Künstler werden stets, statt den Verirrungen der Menge zu schmeicheln, den öffentlichen Geschmack zu veredeln suchen.

Aus Berlin.

Anfang Juli 1854.

N.O. Die längstangekündigte Wiedereröffnung des Staatsraths ist endlich erfolgt. Seine Zusammensetzung ist gegen früher eine wesentlich andere geworden. Zwar von den alten Mitgliedern ist nur eines nicht wieder einberufen, Hr. Lette nämlich. Wegen einer vor seinen Wahlmännern gehaltenen Rede war er zur Disciplinaruntersuchung gezogen worden und das Urtheil lautete auf eine „Rüge". Davon ist Veranlassung genommen worden, eine Cabinetsordre zu erwirken, worin der König den Ministerpräsidenten mit der Anzeige an Hrn. Lette beauftragt, derselbe habe sich in Zukunft als von der Theilnahme am Staatsrath ausgeschlossen zu betrachten, da er das Vertrauen des Königs, auf welchem die Ernennung zum Mitglied des Staatsraths beruhe, nicht mehr besitze. Zahlreicher und bedeutsamer sind die neuen Ernennungen ausgefallen; die vormärzlichen, zum Theil altpreußischen Elemente des Staatsraths erscheinen durch dieselben wesentlich paralysirt. Ein großer

Theil der neuernannten Mitglieder beſteht aus Beamten; man zählt darunter zwei Unterſtaatsſecretäre, elf vortragende Räthe oder Directoren aus allen Miniſterien, ferner drei Mitglieder des Landesökonomiecollegiums. Ein anderer Theil gehört einer ſehr prononcirten illiberalen Richtung an; ſo der Bundestagsgeſandte von Bismark-Schönhauſen, Polizeipräſident von Hinckeldey, die Profeſſoren Stahl und Keller, der Präſident des Oberkirchenraths von Uechtritz, die Generalſuperintendenten Büchſel und Hoffmann. Völlig unabhängig ſind unter den neuernannten Staatsräthen nur die drei Mitglieder des Obertribunals. Eine Kategorie endlich ganz für ſich bildet Leopold Ranke. Dieſen Hiſtoriker, der ſich mit unverhohlenem Misbehagen allen politiſchen Discuſſionen entzieht, der ſelbſt in ſeinen Vorträgen über neuere und neueſte Geſchichte die unzähligen ſich aufdrängenden Digreſſionen in die Politik mit der Bemerkung abzuſchneiden liebt: „doch das gehört in die Politik" — dieſen gerade in die politiſche Thätigkeit des Staatsraths berufen zu ſehen, erregt hier allgemeinen Ueberraſchung. Daß überhaupt dieſe Zuſammenſetzung einer politiſchen Rathskammer, die an ſich ſchon in unſerer verfaſſungsmäßigen Organiſation kaum einen Platz hat, auf mancherlei Bedenken ſtößt, verſteht ſich von ſelbſt. Namentlich fürchtet man die feudalen Gemeindeordnungen, die von den Kammern ſo beharrlich zurückgewieſen wurden, daß auf ihre parlamentariſche Einführung keine Ausſicht mehr iſt, nun auf dem adminiſtrativen Wege des Staatsraths durchgeſetzt zu ſehen. Andererſeits indeſſen läßt ſich auch nicht verkennen, daß die ſtarke Vertretung der höhern Bureaukratie auch hier im Staatsrath die Wiederholung jenes Kampfſpiels gegen die feudalen Elemente in Ausſicht ſtellt, deſſen Schwankungen in der politiſchen Haltung Preußens ſeit den letzten Jahren oft genug fühlbar geworden ſind.

In Beziehung auf die auswärtige Politik hat ſich die Lage der Dinge ſeit meinem letzten Berichte nicht geändert, wenigſtens ſoweit der Schauplatz der Dinge Berlin iſt. Die Anleihe iſt zur erſten Hälfte gemacht. Ausgegeben und an der Börſe zu haben iſt ſie freilich noch nicht. Doch ſind große Zeichnungen zum vollen Bedarf erfolgt. Dagegen iſt die Mobilmachung nicht weiter vorgerückt; nach wie vor wird allerlei darüber geſprochen, aber ohne ſichern Anhalt. Auf allen Punkten wartet man auf die Rückantwort des ruſſiſchen Kaiſers. In der letzten Woche des Juni täglich angekündigt, verzögert ſie ſich auch jetzt noch, wahrſcheinlich bis zur Mitte dieſes Monats. Nach den Berichten des mit einem eigenhändigen Schreiben des Königs und der officiellen Sommation nach Petersburg geſandten Oberſtlieutenants von Manteuffel ſcheint die Politik des dortigen Cabinets der aufopfernden Friedensliebe unſerer Regierung nicht die geringſte Rückſicht zu ſchenken. Bei Hofe eingeladen, iſt Hr. von Manteuffel vom Kaiſer zwar höflich, aber nicht ohne Kälte empfangen worden; in der Unterhaltung iſt jede politiſche Andeutung fern geblieben; der Geſandte des Königs ſelbſt befindet ſich in vollſtändigſter Ungewißheit darüber, was das Reſultat ſeiner Sendung ſein wird.*) Danach ſchweben auch alle Vermuthungen, die über den Ausfall der

*) Bekanntlich iſt Hr. von Manteuffel mit dieſer Antwort am 6. Juli in Berlin eingetroffen. Auch in Wien iſt die ruſſiſche Antwort bereits Tags zuvor angelangt; dem allgemeinen Gerüchte nach lauten beide Antworten unbefriedigend. D. Red.

ruſſiſchen Antwort reichlich aufgeſtellt werden, ſo ziemlich in der Luft. Die Ungewißheit muß ſich ſogar noch ſteigern, wenn man erfährt, daß neben der officiellen Sommation eine geheime Botſchaft nach Petersburg ergangen iſt, worin zwar der Rückzug der Ruſſen hinter den Pruth ſchärfer als in jenem Actenſtück angerathen wird, aber zugleich für dieſen Fall, daß Rußland die Donaufürſtenthümer ganz und freiwillig räumt, die dann folgende Occupation Oeſtreichs als die einer „neutralen" Macht angeboten wird. So würde denn Rußland gegen weitere Angriffe Oeſtreichs völlig ſichergeſtellt und könnte am Schwarzen Meer und an der Oſtſee rückſichtslos mit ungeſchwächter Macht gegen die Streitkräfte der Tripelallianz ſich vertheidigen. Iſt überhaupt einmal erſt der Winter erreicht, ohne daß zu der Demüthigung vor Siliſtria eine noch nachhaltigere Niederlage Rußlands hinzugekommen iſt, ſo wird die Natur und die Diplomatie — ſie haben ſonſt ſelten Berührungspunkte, dieſe beiden — ſchon für das Weitere ſorgen. Daß es nicht grade ſchwer wäre, die Zeit in Preußens und Deutſchlands Intereſſe beſſer zu benutzen, daß es weder großer Kühnheit noch überfeiner Unterhandlungskunſt bedürfte, aus den Gefahren der europäiſchen Verwickelung die koſtbaren Früchte: Freiheit des Oſtſeehandels und Rettung Schleswig-Holſteins zu pflücken — das ſei ſchließlich mehr der Vollſtändigkeit wegen erwähnt als in der Hoffnung, ſolchen Betrachtungen auch außerhalb der Wohnſtätten ſchel angeſehener Patrioten Gehör zu verſchaffen.

Von kleinern Dingen gibt es mancherlei. Der im vorigen Jahre reſtaurirte Johanniterorden iſt neulich zu einem Capitel verſammelt geweſen; Wrangel iſt zum Ordenshauptmann ernannt, für ſieben Provinzen ſind Commendatoren beſtellt, 51 Herren haben den Ritterſchlag erhalten. In der Schloßkapelle iſt dazu Gottesdienſt gehalten worden. — Der Malmène'ſche Proceß wird gerichtlich und in der Preſſe weitergeführt. Die polizeiliche Haft des Angeklagten iſt in eine gerichtliche verwandelt.*) Das Gericht verfährt in ſeiner Voruntersuchung mit umſichtigſter Gründlichkeit; auch das Zeugniß des Miniſterpräſidenten, der früher ſehr ſpecielle Beziehungen zu dem Angeklagten gehabt haben ſoll, ſoll requirirt ſein. In der Preſſe führt namentlich die „Gerichtszeitung" die Angriffe gegen Malmène mit einer Heftigkeit weiter, die auf einen Schutz aus höhern Regionen ſchließen läßt, und eine beſondere Broſchüre bringt aus den bereits ermittelten Thatſachen der Malmène'ſchen Pädagogik Details, die von ſo entſetzlicher Brutalität zeugen, daß ſie ſicher nicht ins Publicum gebracht würden, wenn Derjenige, der ſie veröffentlicht, nicht authentiſch unterrichtet wäre. So wächſt der Skandal und gewinnt durch myſteriöſe Andeutungen über höher geſtellte Perſönlichkeiten, welche die Angriffe gegen Malmène leiten, ein mehr als gewöhnliches Intereſſe. — Das Hoftheater hat beinahe vollſtändige Ferien. Das Repertoire in dieſen Wochen erinnert an Seume's peas and pork, pork and peas; das Ballet „Die Seeräuber" löſt das Ballet „Satanella" ab, dazu irgend ein Luſtſpiel, und dazwiſchen einige Tage Ferien. — An der Univerſität haben die Studenten endlich wieder ein Lebenszeichen gegeben. Es hat ſich aus ihrer eigenen Mitte ein „Hiſtoriſcher Verein" gebildet, der in einem

*) Neuern Nachrichten zufolge befindet er ſich ſeit einigen Tagen wieder auf freiem Fuße; ſeine Anſtalt jedoch iſt und bleibt geſchloſſen. D. Red.

Auditorium der Univerſität wöchentlich Sitzung hält. Die Mitglieder halten freie Vorträge über ſelbſtgewählte Themata; Beſprechung und Debatte knüpft ſich daran. Die Leitung hat der Verein dem Dr. Wattenbach, Privatdocenten der Geſchichte, übertragen. Die Theilnahme an den Sitzungen iſt zahlreich und verſpricht ſich immer mehr zu ſteigern.

Notizen.

Berlin hat eine ſeiner bekannteſten und edelſten Frauen verloren: Amalie Beer, die Mutter Meyerbeer's und Michel Beer's, iſt im 89. Jahre geſtorben. Ausgezeichnet durch Bildung und feine Sitte, machte ſie ihr Haus viele Jahre hindurch zum Mittelpunkt der auserleſenſten Geſelligkeit, beſonders aus den Kreiſen der Künſtler und Gelehrten. Auch den Armen Berlins war ſie eine theilnehmende und unermüdliche Wohlthäterin.

Mit Rückſicht auf unſere neuliche Notiz, den Abſatz der Zeitungen in Preußen betreffend, werden wir von einem Freunde unſers Blattes darauf aufmerkſam gemacht, daß das Uebergewicht, welches die Rheinprovinz darin einnimmt, nur ſcheinbar und daß es in der That die Provinz Sachſen iſt, der das Prädicat der leſeluſtigſten und zeitungsfreundlichſten Provinz des preußiſchen Staates gebührt. Setzt man nämlich, wie es doch in der That geſchehen muß, um das richtige Verhältniß zu ermitteln, die Zahl der Exemplare, welche in einer Provinz geleſen werden, in Verhältniß zu der Einwohnerzahl derſelben Provinz, ſo ergibt ſich nachſtehende Stufenleiter. Den niedrigſten Rang nimmt die Provinz Poſen ein; hier kommt erſt auf je 40 Köpfe eine Zeitung. Dann folgt Schleſien mit einer Zeitung auf je 35, dann Preußen mit einer Zeitung auf je 33 Köpfe. In Weſtfalen kommt eine Zeitung auf 31, in der Rheinprovinz auf 28 Köpfe; dagegen in Pommern (das alſo in dieſer Hinſicht ſelbſt noch die wegen ihrer politiſchen Bildung ſo vielgerühmte Rheinprovinz übertrifft) bereits auf 23, in Brandenburg mit Berlin auf 22—23 Köpfe. Den Preis aber trägt, wie geſagt, die Provinz Sachſen davon, indem hier bereits auf je 19 Köpfe eine Zeitung kommt.

Von dem Verfaſſer des „Quickborn", Klaus Groth, wird ein neues Werk verwandten Inhalts angekündigt: „Hundert Blätter Paralipomena zum Quickborn" (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke). Der Dichter ſelbſt iſt vom König von Dänemark mit einer Penſion beehrt worden, die er zunächſt zu einer Reiſe nach Italien benutzt hat.

Von Joſeph von Eichendorff iſt eine Schrift „Zur Geſchichte des Dramas" (Leipzig, F. A. Brockhaus) erſchienen. Wilhelm Wackernagel hat Reiſebilder aus Spanien unter dem Titel „Sevilla" (Baſel, Schweighäuſer) drucken laſſen. Scherenberg in Berlin ſoll mit einem neuen epiſchen Gedicht „Abukir" beſchäftigt ſein. Von Heinrich Koenig bringt

das Feuilleton der „Kölnischen Zeitung“ unter dem Titel „Am Hofe des Hieronymus“ Bruchstücke eines neuen Romans.

Der greise Nees von Esenbeck muß noch immer den Rest seiner Herbarien, über deren unschätzbaren Werth unter den Männern der Wissenschaft nur eine Stimme herrscht, zu herabgesetzten Preisen in den Zeitungen ausbieten. Der deutsche Professorenstolz, der sonst so empfindlich ist und namentlich im Punkt des Geldes soviel Corporationsgeist zeigt, scheint von dieser Herabwürdigung der Wissenschaft in einem ihrer berühmtesten und verdientesten Vertreter nicht berührt zu werden. Hoffentlich wird das Ausland minder unempfindlich sein.

Unsere neuliche Voraussagung in Betreff des Klein'schen „Phönix“, nämlich daß derselbe wol kein besonders hohes Alter erreichen würde, hat sich mit überraschender Schnelligkeit bestätigt; bereits zum 1. Juli hat er als „Zeitschrift für Kunst, Literatur, Wissenschaft und Industrie“ zu erscheinen aufgehört und wird nun versuchen, sein bescheidenes Dasein als „Politisch-literarisches Montagsblatt“ fortzusetzen. Eine Metamorphose ist das freilich; ob sie jedoch im Stande sein wird, diesen „Phönix“ zu verjüngen, das scheint uns äußerst zweifelhaft, besonders wenn wir dabei die Concurrenz der „Feuerspritze“ erwägen, die sich unter Kossak's umsichtiger und energischer Leitung zu einem höchst pikanten und gerngelesenen Blatte entwickelt hat.

Auf dem sogenannten Pfannenstiel, beim Dorfe Meilen, einem durch seine Aussicht berühmten Platze auf dem rechten Ufer des Zürichersees, ungefähr zwei Stunden von Zürich entfernt, ist ein Gedenkstein zur Erinnerung an Lorenz Oken, der diesen Platz mit Vorliebe besuchte, errichtet und den 25. Juni feierlich eingeweiht worden. Die Anregung dazu ist hauptsächlich von François Wille ausgegangen, dem ehemaligen hamburger Literaten, der sich seit einiger Zeit in der Gemeinde Meilen niedergelassen hat; die Kosten sind von Einwohnern der gedachten Gemeinde zusammengebracht worden.

Von Dr. Gallois in Hamburg, der sich bereits durch verschiedene frühere Arbeiten, namentlich durch die in der Lorck'schen „Hausbibliothek“ erschienene „Geschichte des Hansabundes“ vortheilhaft bekannt gemacht, wird eine „Geschichte von Hamburg“ (2 Bde.) angekündigt. Auch „Demiurgos. Ein Mysterium“, dessen vor etwa zwei Jahren erschienener erster Band damals ein gewisses Aufsehen erregte, liegt jetzt vollständig in drei Bänden (Leipzig, F. A. Brockhaus) vor; als Verfasser macht sich, die früher geäußerten Vermuthungen bestätigend, Dr. Wilhelm Jordan namhaft. Von Hrn. von Küstner, dem ehemaligen Intendanten des berliner Hoftheaters, dessen „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung“ auch in diesen Blättern ausführlich besprochen wurden, wird ein neues Werk verwandten Inhalts erwartet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Auflage 7000.

Preis vierteljährlich bei allen königl. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

In einer Zeit wie die gegenwärtige, wo Jedermann nach der Zeitung greift, empfiehlt sich diese billigste aller politischen Zeitungen der weitesten Verbreitung. Unter der berliner Presse nimmt sie bereits, was ihre Abonnentenzahl am Orte selbst betrifft, eine der ersten Stellen ein und trägt ihren Namen mit Recht, da man sie in der ärmlichen Behausung des Arbeiters, wie auf den Büchertischen der glänzendsten und gebildetsten Kreise findet. — Mit rascher und übersichtlicher Mittheilung der Ereignisse des gegenwärtigen Kriegs, zu welchem Ende ihr auch die telegraphischen Depeschen zu Gebote stehen, verbindet sie in ihren Leitartikeln eine treffende Beleuchtung der Tagesfragen und sucht außerdem täglich durch einen klar geschriebenen Artikel in die jetzt so dringend geforderte Kenntniß der **Naturwissenschaften** einzuführen. — In einer besondern Sonntagsbeilage endlich bringt sie die neueste Erzählung von **Charles Dickens**, belehrende Aufsätze, polytechnische Notizen und eine Besprechung der besseren Erscheinungen der Literatur. — Allen Freunden des Volks sei dieselbe zur weitern Bekanntmachung dringend empfohlen, da ihr außerhalb Berlins bisjetzt noch manche Hemnisse entgegenstanden.

Berlin, im Juni 1854.

Franz Duncker.

Neue Wörterbücher

der englischen, französischen und deutschen Sprache.

Nachstehende im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschienene Werke sind in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Albert (L.), **A complete Pocket-Dictionary of the English and German languages.** Second stereotype edition. 8. Geheftet 1 Thlr., gebunden 1 Thlr. 6 Ngr.

Kaltschmidt (J. H.), **Petit Dictionnaire complet français-allemand et allemand-français.** Troisième édition stéréotypée. 8. Geheftet 20 Ngr., gebunden 25 Ngr.

Vollständiges Handwörterbuch der deutschen, französischen und englischen Sprache. Nach einem neuen Plane bearbeitet zum Gebrauch der drei Nationen. In drei Abtheilungen. Vierte Auflage. 8. Cartonnirt in Einem Bande. 2 Thlr. 20 Ngr.

Lloyd (H. E.), und **Röhden** (G. H.), **Neues englisch-deutsches und deutsch-englisches Handwörterbuch.** Zweite Auflage. Zwei Theile. 8. 1 Thlr.

Ludwig (Ch.), **Vollständiges deutsch-englisches und englisch-deutsches Wörterbuch.** Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. Zwei Theile. 8. 16 Ngr.

Vollständigkeit, zweckmäßige typographische Ausstattung sowie ein **billiger Preis** zeichnen diese Wörterbücher vor andern ähnlichen Werken auf das vortheilhafteste aus.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 20. Juli 1854.

Inhalt: Der Streit der evangelischen Confessionen in Kurhessen. — Ueber die geologische Entwickelung des mittlern Europa. Von **H. Girard.** — Die Lützower. Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's. Mitgetheilt von **Heinrich Pröhle.** III. — **Literatur und Kunst.** („Gedichte von Hermann Lingg", herausgegeben von **Emanuel Geibel.**" — „Des Landgrafen Ludwig's des Frommen Kreuzfahrt"; Holland, „Chrestien von Troies". — Gerstäcker, „Tahiti"; König, „Der moderne Falstaff"; Tschabuschnigg, „Die Industriellen".) — **Correspondenz.** (Aus Darmstadt. — Aus dem Harz.) **Notizen.** — **Anzeigen.**

Der Streit der evangelischen Confessionen in Kurhessen.

Wenn vor funfzig Jahren Jemand gesagt hätte, vor Ablauf eines Vierteljahrhunderts werde der Unterschied der lutherischen und reformirten Kirche fast in ganz Deutschland auch äußerlich seine Bedeutung verloren haben, und die beiden Schwestern werden in der Einen evangelischen Kirche, des verschollenen Haders vergessend, friedlich zusammenwohnen, so würde man einen solchen Propheten höchstens darum getadelt haben, daß er mit dem Anspruch auf ein besonderes Wissen vortrage, was sich Jeder aus der Stimmung der Gemüther und der innern Nothwendigkeit der Sache ohne viele Mühe selbst abnehmen könne. Wenn aber derselbe beigefügt hätte, nach weitern fünfundzwanzig Jahren werde aller Orten die Flamme der confessionellen Zwietracht neu auflodern, die Reformirten und die Unirten werden aufs neue von der lutherischen Rechtgläubigkeit verdammt, die lutherische Abendmahlslehre und die Concordienformel aufs neue zum Schibboleth des wahren Christenthums erhoben werden, die häßlichsten und skandalösesten Erscheinungen aus den calvinistischen und synkretistischen Streitigkeiten werden sich wiederholen, es werde der höchste Stolz einer auftretenden Theologengeneration werden, möglichst schnell und vollständig zu dem Ruhm eines zweiten Westphal und Heßhus zu gelangen, und in mehr

als einem deutſchen Land werden keine Kirchenordnungen und keine Fürſtenworte im Stand ſein, die reformirte und die unirte Kirche vor der Schmähung und Gefährdung zu ſchützen, die großentheils von ihren eigenen abgefallenen Mitgliedern her drohen werden — wenn der Prophet dieſes beigefügt hätte, ſo würde ihn wol Jedermann für einen Geſpenſterſeher oder für einen Schalk gehalten haben, der die Leichtgläubigkeit ſeiner Zuhörerſchaft auf die Probe ſtellen wolle. Nur der eine oder der andere kühlere Beobachter hätte vielleicht kopfſchüttelnd geſagt: „Der Mann mag Recht haben; die menſchliche Natur iſt nun einmal ſo eingerichtet, daß die Wenigſten eine reine Atmoſphäre auf die Dauer ertragen können; die Maſſe der Menſchen braucht zu ihrer geiſtigen Exiſtenz unverhältnißmäßig viel Stickſtoff; kaum daß man daher die Luft einmal geſäubert glaubt, ſo weiß ſie ſich dieſes ihr Lieblingselement durch Entdeckung eines neuen, oder durch Erneuerung eines alten Aberglaubens wieder zu verſchaffen.“ In unſerer Zeit könnte man wirklich glauben, unſer Geſchlecht verdiene dieſe geringe Meinung, ſo üppig wuchert überall das Unkraut, an deſſen Ausrottung die beſten Kräfte ein Jahrhundert lang gearbeitet hatten, in ſo dichten Scharen und mit ſo unheilverkündendem Geſchrei flattern die Nachtvögel, mit ſolchem Erfolg bemüht ſich die katholiſche wie die proteſtantiſche Hierarchie, früher Verlorenes wiederzugewinnen und durch neue Eroberungen ihr Reich auszudehnen. Ob das freilich gelingen wird, oder ob nicht der Uebermuth, wie es gerade dieſe Partei ſchon ſo oft erfahren konnte, auch diesmal das Vorzeichen des Falls iſt, wird die Erfahrung zeigen; für den Augenblick mag uns die Erſcheinung zu einiger Beruhigung dienen, daß die reactionären Kräfte bereits wieder miteinander in heftigem Streit liegen, und wenn es ſelbſt in dem alten Byzanz nicht danach ausſieht, als ſollte das Reich Konſtantin's ſo ſchnell wieder aufgerichtet werden, ſo wollen wir hoffen, daß unſer Deutſchland für die byzantiniſchen Zuſtände, die ihm zugedacht ſind, noch lange nicht reif ſei.

Zu den vorſtehenden Betrachtungen veranlaßt uns eine Schrift, die uns unlängſt zugekommen iſt, und die wir auch den Leſern dieſer Blätter als einen beachtenswerthen Beitrag zur Zeitgeſchichte empfehlen können: „Denkſchrift über die confeſſionellen Wirren in der evangeliſchen Kirche Kurheſſens, veröffentlicht von H. Heppe, Profeſſor der Theologie zu Marburg“ (Kaſſel, Fiſcher, 1854). Der Verfaſſer dieſer Schrift iſt der theologiſchen Welt ſeit Jahren durch Werke über die deutſche und die kurheſſiſche Kirchengeſchichte des Reformationsjahrhunderts bekannt, die zwar allzu breitſpurig und unverarbeitet gerathen ſind, aber doch manche neue Aufſchlüſſe gewähren und namentlich in Mittheilung und Benutzung ungedruckter Urkunden ihr

entschiedenes Verdienst haben. An diese Untersuchungen knüpft sich nun in der vorliegenden Denkschrift eine Beleuchtung der Mittel, welche in den letzten Jahren angewandt wurden, um die reformirte Kirche Kurhessens in eine streng lutherische zu verwandeln, und „unter lutherischer Firma in der gesammten evangelischen Kirche Kurhessens einen unevangelischen Hierarchismus aufzurichten". Die Partei, mit der es der Verfasser hierbei zu thun hat, ist die des vielgenannten Dr. Vilmar, der bekanntlich als die Seele der kirchlich-politischen Reaction in Kurhessen zu betrachten ist. Was uns hier über die Bestrebungen und Erfolge dieser Partei und über die von ihr angewandten Mittel mitgetheilt wird, ist um so beachtenswerther, da die Mittheilung von einem Manne ausgeht, der mitten in den Vorgängen selbst steht, und der mit jener Partei bis vor kurzem in einer Verbindung war, die ihn ohne Zweifel vollkommen befähigt, über ihre Absichten zu urtheilen. Als das letzte Ziel derselben bezeichnet nun Hr. Heppe (S. 75) „die Aufrichtung eines Hierarchismus, in welchem alles gläubige Volk lediglich durch das Medium des geistlichen Amtes, der Priesterschaft, an den Gnadengütern des Evangeliums und an Christo Jesu selbst theilhaben solle", und die urkundlichen Belege, die er anführt, sind allerdings von der Art, daß diese Absicht ganz unwiderleglich in die Augen springt. Da lesen wir schon aus dem Jahr 1849 die Erklärung Vilmar's, „daß dem geistlichen Amt allein Wort und Sacrament und Zucht, und die Kräfte dieser erlösenden und heiligenden Mittel überwiesen seien"; „daß dieses Amt allein noch das göttliche Mandat habe, die Gemeinde zu sammeln und zu gestalten, sonst Niemand"; „daß die Gemeinde keine Gemeinde der Heiligen wäre ohne das göttliche Amt, in welchem die Kraft des Gesetzes und des Evangeliums, die Kraft der Sacramente, die Kraft zu binden und zu lösen liege"; „daß dasselbe etwas zum Haben, Besitzen und Genießen gebe, was der Christ ohne dieses Amt und seine Mittheilung nicht haben könnte"; da wird von demselben in einer Predigt vom Jahre 1853 versichert, „das Pfarramt sei die lebendige und leibhafte Fortsetzung des Amtes unsers allerheiligsten Erlösers, also, daß dasselbe alle Thaten, welche er vollbracht hat, aus seiner Kraft fortführe und wiederhole"; „das Wort und das ewige Leben habe selbst sich in die Hände des Pfarrers niedergelegt", „daß er Gewalt über dasselbige hat zu eurer Seligkeit". Der Verfasser hat ganz Recht, wenn er behauptet, daß dieses genau diejenige Vorstellung vom geistlichem Amte sei, welche das Tridentinum als die echt katholische sanctionirt hat, und so werden wir es dann ganz natürlich finden müssen, daß auch die übrigen Consequenzen des katholischen Standpunkts an der angeblich lutherischen Orthodoxie Vilmar's hervortreten. Dahin

gehört es z. B., wenn durch eine Miniſterialverfügung vom 10. April 1852 den Gymnaſiallehrern, welche keine geiſtliche Ordination haben, jedes freie Gebet vor den Schülern verboten, und nur das Herſagen des Vaterunſer noch geſtattet wurde; wenn dieſelbe Verfügung, im Widerſpruch mit allen bisherigen Ordnungen der heſſiſchen Kirche, die Ordination der Religionslehrer an den Gymnaſien anordnete, weil die Fähigkeit zum Religionsunterricht und Gebet natürlich ganz und gar an der Prieſterweihe, der Ordination hängt; — wenn Vilmar ferner verlangt, es ſollte jeder Gottesdienſt mit der Feier des Abendmahls ſchließen, und falls kein Communicant da ſei, ſolle der Geiſtliche allein communiciren (ein Misbrauch, gegen den die Reformatoren und die Bekenntnißſchriften aller proteſtantiſchen Kirchen, die Augsburgiſche Confeſſion voran, ſich von Anfang an aufs ſtärkſte erklärt haben); wenn er in einem Ausſchreiben, das ſeinerzeit großes Aufſehen gemacht hat, den Pfarrern ſeiner Diöceſe einſchärft, daß es ſich beim Confirmandenunterricht nicht um die Erwerbung von Kenntniſſen, nicht um die Erwerbung von „ſogenannten guten Vorſätzen und Entſchlüſſen", ſondern einzig und allein darum handle, die Kinder zu Dem „zuzurichten", was ihnen in der Confirmation und der Communion mitgetheilt werde; jene ſoll nämlich in der Handauflegung das Siegel eines für das Kind wirkſamen Gebets um den Heiligen Geiſt ertheilen, und in dieſer ſoll Chriſtus, wie der reformirte Conſiſtorialrath Vilmar verſichert, nicht blos in der Seele, ſondern auch im Leib der Kinder gegenwärtig ſein, denen er deshalb auch nicht ſo ſehr zu lehren als zu zeigen und zu bringen ſei. Auch die berufene Verordnung über die Volksſchule konnte Hr. Heppe anführen, worin das Leſen und die Religion zwar für nöthige, das Schreiben und Rechnen dagegen nur für nützliche Dinge erklärt werden: denn wenn die Geiſtlichkeit in den höchſten Angelegenheiten für das Volk denkt, oder nicht denkt, ſo liegt es wol nahe, daß das letztere auch in allem Andern nicht zu viel Bildung und Verſtand braucht.

Es verſteht ſich von ſelbſt und es iſt auch von Hrn. Heppe gezeigt worden, daß ſolche Dinge weder lutheriſch noch reformirt ſind; weil aber das Lutherthum doch immer von dem katholiſch-hierarchiſchen Weſen mehr beibehalten hat als die reformirte Kirche, und weil namentlich die lutheriſche Abendmahlslehre der katholiſchen näher ſteht und den prieſterlichen Charakter des geiſtlichen Amts mehr begünſtigt als die reformirte, ſo fand ſich Vilmar, obwol ſelbſt eigentlich Mitglied und Diener der reformirten Kirche, doch ſchon längſt ohne Zweifel ebenſo ſehr durch innere Wahlverwandtſchaft wie durch Berechnung zum Lutherthum hingezogen. Es verdient bei Heppe ſelbſt nachgeſehen zu werden, welche Mittel gebraucht wurden, um wo möglich die reformirte Kirche Kur-

heſſens zum Lutherthum, und zugleich unter Vilmar's Oberaufſicht herüberzuziehen. Hr. Heppe hat die zweideutige Art beleuchtet, wie dem kurheſſiſchen Miſſionsverein ſein urſprünglicher unirter Charakter genommen und ein ausſchließlich lutheriſches Gepräge aufgedrückt wurde; er hat gezeigt, wie es ſich der Vilmar'ſche „Volksfreund" angelegen ſein ließ, die reformirte Kirche ſyſtematiſch zu ſchwächen; er hat namentlich auch auf die merkwürdige Dreiſtigkeit aufmerkſam gemacht, mit der aller Geſchichte, und man ſollte meinen auch dem eigenen geſchichtlichen Wiſſen zum Trotz, behauptet wurde, man habe ſich in Kurheſſen ſeit dritthalbhundert Jahren nur eingebildet, daß man reformirt ſei, eigentlich ſei man immer lutheriſch geweſen und geblieben. Anderes, was vielleicht noch mehr gewirkt hat als ſolche theoretiſche Behauptungen, mag ſich nicht gut öffentlich beſprechen laſſen. Wo ſolche Mittel in Bewegung geſetzt werden, da kann man es allerdings Niemand übelnehmen, wenn er auch gegen die Zwecke mistrauiſch wird und dieſe mit Hrn. Heppe weit weniger in der Wiederherſtellung des reinen Lutherthums als in der Herſtellung einer ſehr unproteſtantiſchen Hierarchie ſucht. Daß jedoch nicht blos Berechnung hier im Spiel iſt, ſehen wir aus Dem, was Hr. Heppe von einigen Anhängern Vilmar's anführt. Denn ſo fratzenhafte Uebertreibungen, wie ſie Vilmar's Bruder und ſein Verehrer Piderit ſich erlauben, könnten bei Jemand, der zu berechnen weiß, nur den Zweck haben, Vilmar's Thun und Treiben zu verhöhnen. Der Leſer mag ſelbſt urtheilen. Der reformirte Pfarrer W. Vilmar, der Bruder des bekannten, ſchrieb ſchon im Jahre 1844 (Heppe, S. 19): Damit der Teufel auch im Innern des proteſtantiſchen Bekenntniſſes ſein Spiel treiben könne, habe er die Sekten geſtiftet, deren Lagerſtätte die reformirte Kirche, deren Haupt Calvin geworden ſei; „um dieſes geheimſte, tödtlichſte Gift, das den Samen des aufſteigenden Thiers in ſich verſchloß, von der proteſtantiſchen Kirche abzuwehren, ſei die Concordienformel zu Stande gekommen", Calvin ſei von der deutſchen Kirche jederzeit als der größte Feind bekämpft worden u. ſ. w. Derſelbe verſichert (1848), die ſymboliſchen Bücher der lutheriſchen Kirche ſeien der Tempel, in dem die Gemeinde ruht, das Bekenntniß, das ſie ſich nie dürfe entreißen laſſen; „die Perſon aber, an welche vorzüglich dies Bekenntniß geſchrieben war, welche der Repräſentant iſt wahrer Sündenvergebung, in welcher aller irdiſche Verſtand geſchwunden war vor dem ewigen Lichte, iſt Luther." „Dieſe Seele iſt der Mittelpunkt der Gemeinde und mit dieſer Seele hebt ſich die Gemeinde der Ewigkeit entgegen" u. ſ. w. Hr. Heppe hat gewiß Recht, wenn er fragt, ob wol jemals in der evangeliſchen Kirche von einem Apoſtel ſo geurtheilt worden ſei, wie Vilmar hier von Luther urtheilt. Gewiß aber auch umgekehrt nie ſo von der reformirten Kirche,

wie derſelbe reformirte Pfarrer im Uebermaße ſeines aberwitzigen Eifers thut, wenn er verſichert, was als individuelles Bekenntniß allerdings wahr ſein mag: ſo wenig ſeine Freude an der jugendlichen Begeiſterung der Hugenotten eine wahre ſei, ebenſo wenig ſei ſeine Trauer über die Unterdrückung der Reformation in Frankreich eine wahre, dies ſei kein Märtyrerthum, ſondern nur ein Dürrwerden und Abſterben u. ſ. w. Man ſieht, wir ſind weit gekommen, wenn reformirte Prediger heutzutage die kannibaliſche Freude alter lutheriſcher Fanatiker über die ſcheußlichen Hugenottenverfolgungen theilen, wenn Proteſtanten blind genug ſind, in Cyprian's Wahlſpruch einzuſtimmen: Martyr esse non potest, qui in ecclesia non est. Denſelben W. Vilmar nennt Heppe S. 73 als Verfaſſer eines Actenſtücks, für deſſen Mittheilung wir ihm ſehr dankbar ſind, der Erklärung, mit welcher der kurheſſiſche Treubund ſich auflöſte. In dieſer Erklärung finden ſich unter andern Sätze wie der: „Wir glauben und bekennen, daß dieſer unſer Gott, Jeſus Chriſtus, das große Zeugniß von dem wahren geiſtlichen Amte durch Luther in der Zeit der Reformation ſelbſt gezeugt hat"; „wir glauben und bekennen, daß das wahre Amt des leiblichen Schwertes ein unmittelbarer Ausfluß Gottes iſt, des geoffenbarten Gottes Jeſu Chriſti, durch welchen Gottes Gnade allein geoffenbart wird" und dgl., daneben aber auch in bunter Verwirrung der Satz, auf den bekanntlich die mittelalterliche Hierarchie alle ihre Anſprüche gegründet hat, daß ſich das leibliche Schwert zum geiſtlichen verhalte wie der Leib zur Seele. Letzteres mag allerdings die eigentliche Meinung der Partei ſein, die gewiß ganz erbötig iſt, die Seele vorzuſtellen, welche den Leib — ohne Bild, den Staat — zu beherrſchen hat. Damit das Maß des Unſinns voll werde, fehlt nur noch, was der Verfaſſer S. 51 fg. aus einem Sendſchreiben des Profeſſor Piderit in Kaſſel mittheilt; hier wird die einzige Notiz daraus genügen, daß Hr. Piderit den „lieben Bauersmann", an den er in der affectirten Manier dieſer Leute ſein Sendſchreiben gerichtet hat, verſichert, wo der Glaube ſteht, helfe die Gelehrſamkeit nicht viel, „und wenn Ihr und ich die zwei einzigen Lutheraner in Heſſen wären und ſprächen: Heſſen iſt lutheriſch, und das ſo recht aus tiefſter, heſſiſcher Bruſt heraus" (dieſe Herren vom „Volksfreund" wollen nämlich in ihrer Bornirtheit Alles nur heſſiſch haben, heſſiſches Chriſtenthum, heſſiſchen Glauben, heſſiſche Bruſt u. ſ. w.), ſo müßte das natürlich vollkommen wahr ſein.

Es iſt ohne Zweifel ein Unglück für Vilmar, daß ſich ſolcher Blödſinn unter ſeiner Fahne verſteckt, daß er überhaupt, ſoweit ſich bis jetzt urtheilen läßt, keinen einzigen einigermaßen bedeutenden Menſchen zu ſeiner Partei zählen kann. Aber die Beſchaffenheit der Sache, für die er kämpft, und der Mittel, mit denen er kämpft, erklärt das voll-

kommen. Wie muß es nicht mit einer Sache bestellt sein, der selbst Leute, von denen man meinte, sie würden ihr durch Dick und Dünn folgen, den Rücken zukehren, gegen die selbst ein Mann wie der Verfasser der vorliegenden Schrift so geharnischt aufzutreten sich gedrungen sieht! Und doch können wir, die Wahrheit zu sagen, ein gewisses Bedenken nicht unterdrücken. Hr. Heppe verhehlt es nicht, daß er selbst ziemlich lange mit Vilmar zusammengegangen ist. Vilmar hat die Ansichten und Absichten, wegen deren er jetzt angegriffen wird, schon im Jahre 1849 unverhüllt genug ausgesprochen; aber Hr. Heppe ist, wie aus unserm Schriftchen selbst erhellt, noch einige Jahre in Verbindung mit ihm geblieben und Mitarbeiter des Vilmar'schen „Volksfreund" gewesen. Es verdient alle Anerkennung, wenn ihm die Wirthschaft am Ende zu bunt wurde: aber doch fragt es sich, ob gerade er Vilmar darüber zu tadeln das Recht hat. Heppe erklärt sich mit gutem Grund gegen Vilmar's hierarchische Bestrebungen; aber nach S. 25 seiner Schrift war auch er ganz damit einverstanden, als im Jahre 1849 der Landesherr ersucht werden sollte, die Kirchengewalt nach ihrem ganzen Umfange — nicht etwa an die Gemeinden, sondern an die Superintendenten, „die obersten Träger des geistlichen Amts", abzutreten, die doch in der That nur dann ein Recht haben, sie den Gemeinden vorzuenthalten, wenn sie ihnen in Vilmar's Sinn unmittelbar von Gott und nicht von der Gemeinde übertragen ist, wenn ihrem Amt, wie auch Hr. Heppe sagt, eine „göttliche Autorität" zukommt. Wir gestehen, daß wir hierin wol ein Mehr und ein Weniger von hierarchischen Gelüsten, aber im Princip keinen so großen Unterschied zu sehen vermögen. Heppe skandalisirt sich ferner an Vilmar's katholisirenden Vorstellungen von den Sacramenten. Aber aus dem Satze, den er selbst S. 51 aufstellt: „Die Sacramente enthalten überall wirklich und wesentlich den ganzen stiftungsmäßigen Gnadenschatz, und dieser Gnadenschatz ist der persönliche, lebendige Gottmensch Jesus Christus in der Kraft des Heiligen Geistes" — aus einer so vagen und unklaren Phraseologie möge ein Anderer klug werden. Hr. Heppe bekämpft endlich, auf die klaren Zeugnisse der Geschichte gestützt, das unbegreifliche Beginnen, die hessische reformirte Kirche durch einfache Leugnung des Thatbestands auf die lutherische Seite herüberzuescamotiren. Aber kommt er selbst diesem Beginnen nicht auf halbem Wege entgegen, wenn der leitende Gedanke aller seiner Arbeiten auf diesem Gebiete in der Behauptung liegt, die deutsch-reformirte Kirche sei ihrem eigentlichen Wesen nach weder zwinglisch noch calvinistisch, sondern melanchthonisch (philippistisch)? Ist denn das Melanchthonisch-Lutherische nicht auch lutherisch? und wenn es in einem Punkte allerdings, in der Abendmahlslehre, dem Reformirten näher steht als das reine Lutherthum, steht es ihm nicht

in einem andern, in der Grundlehre vom freien Willen und der Erwählung, noch weit schroffer entgegen? Mit welchem Recht kann Hr. Heppe jenes allein hervorheben, dieses ignoriren? Etwa weil die deutsch-reformirten Bekenntnißschriften, wie namentlich der „Heidelberger Katechismus", die Prädestinationslehre nur leicht andeuten? Als ob nicht der Hauptverfasser dieses Katechismus selbst in seiner Erklärung desselben diese Andeutungen mit der unzweideutigsten Bestimmtheit ergänzt hätte und als ob nicht alle die Thatsachen, welche Hr. Heppe anführen kann, um den reformirten Charakter der hessischen Kirche zu beweisen, die Beschickung des dortrechter Concils, die erklärte Lehr- und Glaubensgemeinschaft mit außerdeutschen Kirchen und Facultäten u. s. w. ebenso viele Widerlegungen seiner Lieblingsmeinung enthielten. Heppe's Widerspruch gegen Vilmar ist deshalb sachlich um nichts weniger begründet: aber er selbst erst müßte mit den Ansichten und Bestrebungen, die er bestreitet, entschiedener brechen, wenn Er dem Vorwurf der Inconsequenz entgehen will.

Derselbe Vorwurf trifft aber freilich vielleicht die Mehrzahl von Denen, welche gegenwärtig von theologischer Seite den neulutherischen Uebertreibungen entgegentreten. Nur jene Männer machen davon eine Ausnahme, die auf dem Boden einer freiern theologischen Denkweise die Ueberwindung der veralteten confessionellen Gegensätze sich zum Ziel setzen. Aber wer den Mund mit Bekenntnißtreue und Kirchlichkeit vollnimmt, wie dies bei den Meisten Sitte ist, wer jeder freiern wissenschaftlichen Bewegung das kirchliche Bekenntniß und Bewußtsein entgegenhält, wer die Hierarchie in der katholischen Kirche bekämpft und in der protestantischen mit ihr liebäugelt, wer gleichzeitig gegen die Jesuiten zu Felde liegt und philosophische Collegen wegen ihrer wissenschaftlichen Ansichten denuncirt, wie z. B. Hr. Schenkel — ein solcher hat in der That kein Recht, den lutherischen Eiferern ihre Bestrebungen zu verargen. Will man einmal die alten Bekenntnisse, so kann man nur die einer bestimmten Kirche wollen; denn gemeinschaftliche gibt es nicht, die Protestanten des 16. Jahrhunderts waren Alle entweder reformirt oder lutherisch. Daß man deshalb auch, wie Vilmar, einer reformirten Kirche das Lutherthum aufdringe, das freilich würde noch nicht folgen. Aber doch ist es am Ende kein größeres Unrecht, als wenn man der Bildung des 19. Jahrhunderts die Dogmen des 16. aufdringt, und darüber sind ja die Meisten der heutigen Kirchenmänner einverstanden. Dies zum Bewußtsein zu bringen, dazu mögen vielleicht die Uebertreibungen der neuesten Zeit gut sein. Sollten sie wirklich dazu beitragen, daß der Halbheit und Unklarheit, welche der Grundschaden der gegenwärtigen Theologie ist, ein Ende gemacht werde, so hätten wir die Verkehrtheit dieses Treibens nicht zu bedauern.

Ueber die geologiſche Entwickelung des mittlern Europa.

Von

H. Girard.

Wenn wir die jetzige Geſtalt unſerer Erdoberfläche betrachten, ſo erkennen wir in ihr die Spuren einer Reihe von Entwickelungsſtufen, welche ſie durchlaufen hat, bis ſie zu ihrer endlichen jetzigen Form gelangt iſt, und es erſcheint uns als eine ebenſo wichtige als anziehende Aufgabe, den Gang dieſer Entwickelung näher zu verfolgen. Wir ſuchen aus der jetzt vollendeten Geſtalt unſers Planeten die Spuren jener mannichfachen wechſelnden Veränderungen hervor, welche uns gleichſam in den Zügen des vor uns liegenden tiefgefurchten Greiſenantlitzes noch die Formen des Knaben, des Jünglings und des Mannes erkennen laſſen.

Um aber ſolche tief eingehende Betrachtungen anſtellen zu können, bedürfen wir einer genauen und detaillirten Kenntniß von der Beſchaffenheit und der Zuſammenſetzung unſerer Erdoberfläche, und da wir ſolche hauptſächlich nur von dem mittlern Theile unſers Erdtheils beſitzen, ſo bleiben auch unſere Betrachtungen und Folgerungen auf dieſen, verhältnißmäßig kleinen Theil unſers Erdkörpers beſchränkt. Indeſſen ſtehen doch die hier gewonnenen Reſultate nicht mit den zerſtreuten Beobachtungen in Widerſpruch, welche wir aus andern Gegenden beſitzen, und ſomit haben wir das Recht, ſie als gemeingültige Geſetze zu betrachten.

Es ſcheint, daß es erſt der höhern Ausbildung intellectueller und induſtrieller Thätigkeiten im Menſchen bedarf, um ihm den Nutzen von der genauen Kenntniß der mineraliſchen Hülfsquellen jedweden Terrains eindringlich zu machen, denn wir ſehen, wie ganz im gleichen Schritte mit der Entwickelung dieſer geiſtigen Thätigkeiten die Bearbeitung der Geologie in den einzelnen Ländern auftritt und ſich verbreitet. An England verdankt dieſe Wiſſenſchaft ihren eigentlichen Ausgang. Die Kohlen- und Eiſengruben des mittlern Landes, die Zinn- und Kupferbergwerke der Gebirge und die ſchönen Schichtenprofile, welche das Meer an den ſteilern Küſten durch ſeine Brandung aufgedeckt hat, haben lebhaft dazu angetrieben, die Beſchaffenheit der Erdrinde zu ſtudiren. So beſitzen wir denn von der geologiſchen Beſchaffenheit Englands die ausgebreitetſte und auch detaillirteſte Kenntniß und nächſtdem haben ſich Frankreich und Deutſchland dieſen Forſchungen angeſchloſſen und Gebirge ſowie Tiefländer genau

unterſucht. Aber auch über dieſe Grenzen hinaus verbreitet ſich geologiſches Licht und ſeit den letzten zwanzig Jahren entwickelt ſich die Zuſammenſetzung der mächtigen Kette der Alpen immer mehr und mehr, Schweden und Norwegen ſind an manchen Stellen ziemlich genau gekannt und Rußland hat durch eine forcirte Anſtrengung von wenigen Jahren ein deutliches, wenn auch nicht detaillirtes Bild ſeiner geologiſchen Beſchaffenheit gegeben. Nur die ſüdlichen Länder unſers Erdtheils blieben, wie in anderer Hinſicht, ſo auch in dieſer hinter den Fortſchritten der nördlichen zurück und ſelbſt Italien, das durch das Intereſſe, welches ſeine feuerſpeienden Berge erregen, zahlreich von wiſſenſchaftlichen Reiſenden beſucht worden iſt, beſitzt noch lange keine vollſtändige Beſtimmung ſeiner merkwürdigen Gebirgsmaſſen. Spanien und Portugal ſind nur an einzelnen Stellen etwas näher bekannt geworden und von der europäiſchen Türkei haben wir eine höchſt oberflächliche Kenntniß. Das iſt das Material, welches unſerer Betrachtung vorliegt.

Unterſuchen wir die Erdoberfläche etwas genauer, ſo erſcheint es natürlich und auch wahrſcheinlich anzunehmen, daß die Gebirge der älteſte Theil unſers Feſtlandes ſeien, derjenige, welcher zuerſt aus dem Alles bedeckenden Gewäſſer hervorgetreten iſt, während die Ebenen als die jüngſten Bildungen erſcheinen, welche noch vor kurzem, wenn man ſo ſagen darf, Meeresgrund und Meeresküſten gebildet haben. Damit dieſe Vorausſetzung jedoch begründet werde, wollen wir einen Schritt zurück thun, zu den erſten Anfängen unſerer Erdbildung.

Wenn es durch vielfältige Beobachtungen feſtſteht, daß die Temperatur unſers Erdkörpers, je weiter wir in ſein Inneres vordringen, ſtetig zunimmt, und wenn wir wahrnehmen, daß dieſe Zunahme, von einem Grad Réaumur für ungefähr 80—100 Fuß Tiefe, ſo bedeutend iſt, daß die Maſſen, welche unſere Erdrinde zuſammenſetzen, ſich nothwendigerweiſe in einer Tiefe, die gar nicht groß erſcheint zum Durchmeſſer der Erdkugel, in feuerflüſſigem Zuſtande befinden müſſen, ſo werden wir durch dieſe Thatſache unwillkürlich zu der Frage geleitet, ob wir nicht anzunehmen haben, daß die geſammte Erde in ihrem urſprünglichen, erſten Zuſtande ſich in einem feurigen Fluſſe befunden habe. Und dieſe Frage müſſen wir nach allen vorhandenen Unterſuchungen bejahen. Wir müſſen annehmen die ganze Erde ſei einſt heißflüſſig geweſen, allmälig erſt erkaltet und dadurch an ihrer Oberfläche erſtarrt. In jener erſten Periode kann nun das Waſſer, das wir jetzt auf der Erdoberfläche ſehen, ſich nicht darauf befunden haben, ſondern es hat in Wolken und Nebeln, in weit größerer Entfernung als die unſerer jetzigen Wolken, den Erdball umhüllt und umnachtet, und erſt bei einer größern Abkühlung des Kernes vermochte

es ſich auf derſelben niederzuſchlagen. Indeſſen ſchlug es ſich nicht mit der Temperatur nieder, die wir jetzt an ihm kennen, ſondern die erſten Maſſen deſſelben mußten eine bei weitem höhere Temperatur annehmen, wahrſcheinlich ſogar eine höhere als die, bei welcher das Waſſer jetzt kocht. Solche heiße Waſſermaſſen, die auch hin und wieder durch Spalten in der feſt gewordenen Rinde noch tiefer zu dem heißen Innern dringen konnten, brachten Störungen und Zerreißungen in derſelben hervor und wirkten dabei zugleich durch ihre zerſetzenden und auflöſenden Kräfte auf die vorhandenen feſten Maſſen in der Weiſe, daß von dieſen ein großer Theil zerrieben, zerſetzt, zum Theil aufgelöſt und endlich vom Waſſer an irgend einer ruhigern und tiefen Stelle wieder abgeſetzt und erhärtet wurde. Auf dieſe Art entſtanden die älteſten Geſteine, welche wir kennen, die Maſſen, welche von dem erſten Gewäſſer an der Erdoberfläche gebildet wurden, denn von jenen Urgeſteinen, jenen erſten aus dem feurigen Kerne der Erde entſtandenen Producten, deren Zerſtörung dieſe neptuniſchen Bildungen ihren Urſprung verdanken, haben wir bisjetzt noch keine Probe gefunden. Aber dennoch vermögen wir ſehr beſtimmt eine Folgerung über ihre Natur zu machen, wenn wir die Beſchaffenheit derjenigen Geſteine unterſuchen, die aus ihrer Zerſetzung hervorgegangen ſind, d. h. die Beſchaffenheit der Maſſen, welche wir Thonſchiefer und Grauwacke zu nennen pflegen. Der Thonſchiefer beſteht nun nach vielen ſorgfältigen Unterſuchungen aus einem kieſelreichen Thone, hin und wieder untermengt mit kleinen Glimmerblättchen, die Grauwacke dagegen hauptſächlich aus Quarzkörnern, welche durch ein thonigkieſeliges Bindemittel verbunden ſind. Thon entſteht vorzüglich durch die Zerſetzung feldſpathartiger Mineralien, Glimmer iſt in dem Schiefer noch vorhanden und Quarzkörner bilden zum größten Theil die Grauwacke, ſodaß wir demnach mit Beſtimmtheit folgern können, Thonſchiefer und Grauwacke ſeien aus einem Geſtein entſtanden, das Feldſpath, Quarz und Glimmer enthielt, d. h. aus einem Granite.

Während des Abſatzes dieſer Zerſtörungsproducte geſchah es auch, daß hin und wieder kalkhaltige Quellen, wie wir deren jetzt noch viele auf dem Feſtlande kennen, am Boden des Meeres hervorbrachen und damit das Material verbreiteten, deſſen ſich ein großer Theil der niedrigen Thiere zur Bildung ſeiner Stämme und Schalen bedient, und ſo finden wir denn zwiſchen den Schiefer- und Grauwackenſchichten, auch Abſätze von Kalkſtein und Reſte niederer Meeresthiere, beſonders von Korallen und Muſcheln verbreitet. Doch ſind dieſe Kalkſteinmaſſen immer nur untergeordnet gegen die Quantität der thonigen Geſteine. Auch Pflanzen treten ſchon in den obern Bildungen dieſer Zeit auf,

doch verhältnißmäßig nur wenige Arten, die zwiſchen den Schichten der Grauwacke mitunter vorkommen.

Das iſt die erſte Periode der Thätigkeit des Gewäſſers an der Erdoberfläche geweſen, in der die ungeheuer mächtigen Schichten von Thonſchiefer und Grauwacke abgeſetzt wurden, die wir jetzt noch vorfinden, und es folgt nun eine zweite, welche mit der Aufhebung und Zerreißung dieſer allmälig über die ganze Erde verbreiteten Bildungen beginnt. Wir finden nämlich zumeiſt, wo wir dieſe Schichten an der Oberfläche ſehen, dieſelben aus ihrer natürlichen Lage gerückt und ſtark in die Höhe gehoben, ſodaß ſie den Horizont unter Winkeln von 60°, 70° und 80° ſchneiden, ja mitunter ſogar vzrticalſtehend gefunden werden, und dieſe Erſcheinung iſt theils die Folge von Verſchiebungen der äußern Rinde des Erdkerns bei dem Erkalten und Zuſammenziehen deſſelben, theils hervorgebracht durch das Auftreten kryſtalliniſcher Geſteine, die mehr oder minder flüſſig aus dem Erdinnern hervorgedrungen ſind und dieſe Aufrichtungen der Schichten hervorgebracht haben. Theils ſind die hier auftretenden Geſteine jenen vorerwähnten Urgraniten gleich, theils unterſcheiden ſie ſich von dieſen dadurch weſentlich, daß wir keinen freien Quarz darin finden und außer der Thonerde und dem Alkali, die in dem vorigen enthalten ſein mußten, hier noch Kalkerde, Talkerde und Eiſen in bedeutenden Mengen auftreten ſehen. Es mußte eine Umwandlung in den Zuſtänden des Erdinnern vorgegangen ſein, welche es möglich machte, daß der leichte, kieſelreiche, faſt eiſenfreie Granit und der Thonſchiefer von einer ſchweren, kieſelarmen, Kalk, Talk und Eiſen führenden Gebirgsart durchbrochen werden konnte, die früher wahrſcheinlich in größere Tiefen des feuerflüſſigen Erdkerns gebannt war.

Mit dieſen Vorgängen ändert ſich aber auch die Geſtalt der Erdoberfläche weſentlich, die erſte feſte, mehr oder minder gleichförmige Rinde wird durchbrochen und die erſten Inſeln ſteigen aus dem allgemein bedeckenden Gewäſſer herauf. Solche Inſeln haben den Kern der meiſten unſerer Gebirge gebildet und wir finden ſie unverkennbar in folgenden Localitäten wieder: zuerſt in der Inſel des nördlichen und weſtlichen Schottlands, die mit Irland und Wales zuſammenhing; dann in der Inſel von Cornwallis und der Bretagne, die damals noch miteinander verbunden waren; in der großen Inſel des mittlern Frankreichs; im niederrheiniſchen Schiefergebirge, das ſich zu beiden Seiten des Rheins ausbreitet; im Schwarzwald und in den Vogeſen; in den Gebirgsknoten des Fichtelgebirgs und ſeinen Ausläufern; in den Sudeten und dem mähriſch-ſchleſiſchen Gebirge; im Harz; in Skandinavien; im Ural und in dem Kaukaſus. Das ſind die erſten Punkte

Europas, welche unzweifelhaft als Festland über der Meeresfläche erschienen, an die sich später alle jüngern Bildungen gürtelförmig angelegt haben, sie mehr und mehr vergrößernd und zuletzt verbindend.

Die ersten Gesteine, welche wir auf solche Weise als Busen- und Küstenbildungen in der unmittelbaren Nähe jener ältesten Inseln abgesetzt finden, sind die Gesteine der großen Steinkohlenformation, dieser merkwürdigen Anhäufung von Vegetabilien, welche nur in jener Zeit die günstigen Bedingungen für ihre Existenz in so großer Zahl, ihre Anhäufung in solchen Massen und ihre gänzliche Veränderung in Kohle fanden. Untersuchen wir die Pflanzen näher, welche sie zusammensetzen, so finden wir, daß es Gewächse waren, wie ähnliche jetzt vorzüglich an warmen, feuchten, auch wol dunkeln Stellen unsers Erdbodens gedeihen, wo oft auch eine etwas an Kohlensäure reichere Atmosphäre eine schnellere Entwickelung befördern mag, und daher müssen wir erwarten, daß ähnliche Bedingungen des Lebens zur Zeit der Steinkohlenbildungen vorhanden gewesen sind. Damals besaß unzweifelhaft die Erdrinde und das gesammte Gewässer noch eine von innen stammende bei weitem höhere Temperatur als jetzt und darum auch einen stets in dichte Wolken gehüllten finstern Himmel, dessen Reichthum an Wasserdämpfen wiederum bei jedweder Störung im Gleichgewichte seiner Luftschichten Niederschläge herbeiführte, wie wir sie jetzt nur in den entsetzlichen Wolkenbrüchen kennen, welche in tropischen Klimaten vorzukommen pflegen. Das waren die Einflüsse, welche auf den ersten Inseln eine lebhafte Vegetation gefäßreicher, schnellwachsender Pflanzen hervorriefen, aber dieselbe auch wiederholt zerstörten und ihre Reste theils in den Busen und Becken der Inseln selbst, theils in ihrer nächsten Umgebung anhäuften. Bei der hohen Temperatur des Gewässers (wahrscheinlich 15—20°), bei der wahrscheinlich noch etwas größern Wärme des Meeresgrundes, verwesten die leichtzersetzbaren Pflanzenmassen zu einem gleichartigen Brei, welcher unter dem Drucke des ihn bedeckenden Wassers und der darüber sich häufenden weitern Absätze jene feste Kohlensubstanz bildete, deren große Brennkraft uns jetzt von so außerordentlichem Nutzen ist. Solche vegetabilische Kohlen liegen nun immer, in wechselnder Mächtigkeit, zwischen Sandsteinbänken vertheilt, von denen sie durch kleine Thonlagen getrennt werden, und die Sandsteine bedecken wiederum, wenn die Bildungen im Meere vor sich gegangen sind, einen weitverbreiteten Kalkstein, wenn es Busenbildungen waren, grobe Geröllmassen aus Bruchstücken der angrenzenden Inseln gebildet.

Es scheint, daß von den ersten Zeiten der Erhebung unserer Erdrinde an, durch alle nachfolgenden Perioden hindurch, ein ganz langsames und ziemlich gleichförmiges Emporsteigen der ersten Inseln und ihrer Umgebung stattgefunden hat, denn wir sehen, wie die spätern

Bildungen ſich mehr und mehr von jenen erſten Kernen entfernen und jüngere Abſätze die Gegenden miteinander vereinen, die vorher noch durch Meeresarme voneinander getrennt waren. So umgürten ſchon die Geſteine der Kohlenperiode die ſchottiſche Halbinſel und vereinen ſie faſt mit Wales, und ebenſo bleibt zwiſchen dieſem und Cornwallis nur ein kleiner Zwiſchenraum offen, der ſpäter durch jüngere Ablagerungen ganz erfüllt wird. Außerdem haben die Steinkohlenbildungen ſich in großer Mächtigkeit am nordweſtlichen Rande des niederrheiniſchen Gebirgs in Belgien und Weſtfalen, ſowie am ſüdlichen Rande bei Saarbrücken abgelagert; am öſtlichen Rande des mittelfranzöſiſchen Plateau im Buſen von St.-Etienne und im Thal der Bourbince; im weſtlichen Böhmen in der Gegend zwiſchen Pilſen und Prag; am nördlichen Rande des Erzgebirges bei Chemnitz und Dresden; in Niederſchleſien bei Waldenburg und Landshut; in Oberſchleſien zwiſchen Tarnowitz und Krakau; und endlich in Rußland in den Gegenden zwiſchen Kaluga und Tula und am öſtlichen Rande des ſüdruſſiſchen Granitplateau. Eigenthümlich iſt es, daß wir kein Vorkommen von Steinkohlen aus dieſer Epoche, weder in den Alpen, noch in dem größten Theile der Pyrenäen, noch in den Apenninen, weder auf Sardinien und Sicilien noch in der europäiſchen Türkei kennen, und es weiſt dieſe Thatſache darauf hin, daß die Gebirge dieſer Gegenden weſentlich von denen des nördlichen Europa verſchieden ſind.

Nachdem die Kohlengeſteine abgeſetzt waren, haben hin und wieder eigenthümliche ſchwarze, porphyrartige Gebirgsmaſſen, die aus dem Erdinnern hervordringen, ihre Lagerung geſtört und verändert und die Folge von den Zerſtörungen, welche eine ſolche Kataſtrophe hervorbrachte, iſt der Abſatz einer zum Theil localen Formation geweſen, welche durch das Gewäſſer in der Nähe ſolcher Durchbrüche verbreitet wurde. Es iſt die Formation des Rothliegenden, des Kupferſchiefers und des Zechſteins. Die Schichten dieſer Bildungen beſtehen zu unterſt aus groben Geröllbildungen, die durch ein rothes, thoniges Bindemittel verbunden ſind, über denen ein ſchwarzer Mergelſchiefer folgt, auf dem als oberſtes Glied ein dunkelgrauer Kalkſtein und hellgrauer Gyps ſich abgeſetzt haben. Mitunter führt dieſer Gyps auch Steinſalz. Die Mergelſchiefer dieſer Abtheilung ſind dadurch berühmt geworden, daß ſeit Jahrhunderten am Rande des Harzes im Mansfeldiſchen ein einträglicher Bergbau in ihnen betrieben wird, da ſie Kupfer, Blei und Silber in nicht unbedeutender Menge enthalten. Es iſt ſehr merkwürdig, daß weit von dieſem Punkte am weſtlichen Rande des Ural ganz ähnliche Lager denſelben Reichthum an Kupfer zeigen, der ſich hier wie dort in Geſteinen findet, die offenbar aus dem allgemeinen Gewäſſer abgeſetzt worden ſind, da doch ſonſt Metalle, wie Kupfer und

Silber, nur auf Erzgängen vorzukommen pflegen, die, sie mögen durch Feuer oder Waſſer gebildet worden ſein, doch niemals aus den meeriſchen Gewäſſern ſtammen. Gegen die Ausdehnung, welche die vorhergehenden Formationen an der Erdoberfläche bedecken, haben die letztgenannten Geſteine nur eine ſehr geringe Verbreitung gefunden und, wie erwähnt, ſcheinen nicht überall die Bedingungen vorhanden geweſen zu ſein, welche den Abſatz dieſer Schichten hervorbrachten. Nachdem auch dieſe Maſſen allmälig über das Niveau des umgebenden Meeres heraufgetreten waren, haben ſich in einer, wie es ſcheint, länger andauernden Periode, große Ablagerungen von Sandſteinen, Kalkſteinen und Mergeln gebildet, welche von den Geologen unter dem Namen des bunten Sandſteins, des Muſchelkalks und des Keupers aufgeführt werden. Im weſtlichen Deutſchland zwiſchen den einander naheliegenden Inſeln des niederrheiniſchen Gebirges, des Schwarzwaldes und der Vogeſen im Weſten und zwiſchen dem Harz, dem Fichtelgebirge und dem Böhmerwalde im Oſten, haben dieſe Gebirgsarten faſt den ganzen Zwiſchenraum ausgefüllt, ſodaß man zwiſchen Halle und Baſel, zwiſchen Elberfeld und Brünn, zwiſchen Valenciennes und Dresden, zwiſchen Osnabrück und Linz keine Geſteinmaſſen findet, die den jüngern Meeresbildungen angehörten. Das unterſte Glied dieſer Reihe bildet ein bunter, theils weißer, theils rother Sandſtein, der im mittlern Deutſchland weit verbreitet iſt; auf ihn folgt eine mächtige Ablagerung von gelben und grauen Kalkſteinen, die in Sachſen, Thüringen, Heſſen, Franken, Schwaben und Lothringen an vielen Stellen ſich finden, und darauf liegen endlich Lager von thonigem Sandſtein oder von bunten grünlichen und braunrothen Mergeln, welche in den vorerwähnten Gegenden und an der Weſer weite Striche bedecken. Bei allen drei Abtheilungen ſtellt ſich mitunter Gyps als Zwiſchenlager ein und dieſer Gyps wird häufig von Steinſalzmaſſen begleitet. Das Steinſalz bildet dabei keine weit fortſetzenden Lager, ſondern vereinzelte, flache Nester, die aber doch nicht ſelten vorkommen und beſonders in Thüringen, Schwaben, Lothringen und im mittlern England. In den Sandſteinen des Keupers kommen mitunter auch ganz kleine Steinkohlenlager vor, die ſich aber nicht mit den mächtigen ältern Bildungen weiter vergleichen laſſen, da ſie zum großen Theile ſchon aus andern Pflanzen gebildet ſind als jene.

Dieſe drei Meeresbildungen: bunter Sandſtein, Muſchelkalk und Keuper, auch zuſammen die Triasformation genannt, verbinden die einzelnen ältern deutſchen Inſeln untereinander und bilden dadurch die größte Continentalmaſſe von Europa in der nächſtfolgenden Periode. Es fing dieſe Inſel in Nordweſten mit dem Rande der Kohlengebirge in Belgien und Nordfrankreich an, machte dann einen Buſen gegen

Luxemburg, ging von da ſüdlich an den Vogeſen entlang, wandte ſich darauf weſtlich nach Baſel und Schaffhauſen, dann aber öſtlich nach Nördlingen bis in die Gegend ſüdlich von Nürnberg. Hier finden wir wieder einen ſchmalen Buſen, der auf der einen Seite über Bamberg nach Koburg nördlich herauf, auf der andern über Baireuth und Amberg nach Regensburg ſüdlich herunter geht. Von Regensburg bildet die Donau bis Krems ungefähr die Grenze und von da zieht ſich dieſelbe über Brünn und Olmütz zu den Sudeten und Oberſchleſien, umgeht dieſe, tritt in den öſtlichen Theil von Böhmen hinein, geht am Nordrande des Harzes hin bis in die Gegend von Osnabrück und wendet ſich, hier abermals einen Meerbuſen bildend, nach Paderborn und dem Ruhrthal, das ſich bei ſeiner Mündung in den Rhein unmittelbar mit dem Kohlenterrain von Aachen verbindet, von dem wir zuerſt ausgegangen waren. Auch in England wird durch dieſe Geſteine, unter denen aber dort merkwürdigerweiſe der Muſchelkalk fehlt, Schottland mit Wales und dieſes mit Cornwallis verbunden, aber in Frankreich wird der Zwiſchenraum zwiſchen der Bretagne und Vendée, die noch mit England zuſammenhingen, und dem Centralplateau, das von dem Limouſin bis zu der Rhône und von dem Nivernais bis zum Languedoc geht, noch nicht miteinander vereinigt. Schweden und Norwegen zeigen keine Geſteine dieſer Epochen an der Oberfläche, in Rußland verbinden ſich aber Finnland und der nördliche Ural durch dieſelben. In den Alpen, beſonders in den öſtlichen Theilen, treten Geſteine dieſer Epoche bedeutend auf, aber wir vermögen noch nicht, dieſelben zu einem klaren Bilde zu ordnen, da unſere Kenntniſſe von dieſem großen Gebirge hierfür noch nicht genug vorgeſchritten ſind. In Spanien bedeckt der bunte Sandſtein einen großen Theil der Provinzen Andaluſien und Murcia, aber in Italien, in der Türkei und Ungarn ſcheinen keine Spuren von Triasbildungen vorhanden.

Es iſt von Wichtigkeit, dieſe Grenzen genau zu verfolgen, weil in den nächſtfolgenden Perioden nur ein Erweitern derſelben ſtattfindet und weil, haben wir ſie einmal genau gemerkt, ſich dann die ſpätere Zunahme und Vereinigung der einzelnen Theile untereinander leicht veranſchaulichen und feſthalten läßt. Wir finden nämlich, nachdem dieſe Gegenden Feſtland geworden, dieſelben zirkelförmig umlagert von geſchichteten Maſſen, die nach ihrer Verbreitung im ſchweizer Jura den Namen Juraſteine erhalten haben. Es ſind in den untern Lagen meiſt thonige Kalkſteine, bei den Engländern unter dem Namen Lias bekannt, in den mittlern kalkige Sandſteine, die hin und wieder kleine Kohlenlager führen, und in den obern reinere Kalke, die zum Theil aus Korallenriffen entſtanden ſind, welche ähnlich wie jetzt die Riffe des ſüdlichen Oceans einen großen Theil der damaligen Inſeln um-

gaben. Dieſe Geſteine bringen nach ihrer Erhebung eine neue Verbindung zwiſchen den ältern Theilen des Feſtlandes hervor, indem ſie die Bretagne und Vendée mit Centralfrankreich und dieſes mit den Vogeſen vereinen und ſomit den Zuſammenhang eines weiten Länderbogens herſtellen, deſſen nördlichſter Punkt in Schottland, deſſen ſüdlichſter in Languedoc und deſſen öſtlichſter in Oberſchleſien und Polen liegt. Die öſtliche Seite, d. h. Deutſchland, bildet eine compacte Maſſe, aber im Weſten öffnet ſich ein weiter elliptiſcher Meerbuſen, in deſſen beiden Brennpunkten ungefähr die Städte Paris und London gelegen ſind.

Während ſich ſo zwiſchen den weſteuropäiſchen Inſeln die Geſteine der Juragruppe, ich möchte ſagen, mit Behaglichkeit ausbilden, treten ſie nur in einem ſchmalen Streife, oder gar nur in vereinzelten Punkten an dem Rande des großen Meeres auf, das ſich zwiſchen Schottland, England, Deutſchland und Galizien auf der einen, Skandinavien, Finnland und dem Ural auf der andern Seite verbreitete. Hier können wir die Schichten des mittlern Jura von der äußerſten Spitze von Schottland durch England über Deutſchland und Polen bis zur Krim und zum Kaukaſus verfolgen und dieſelben Schichten in Schonen, auf Bornholm, in Lithauen, in der Gegend von Moskau, an der mittlern Wolga und ſüdlich von Orenburg wieder auffinden. Ja wir vermögen ſie am Nord- und Südrande des Himâlaja und im Meerbuſen von Kutſch nachzuweiſen, ſodaß wir dadurch dieſe Bildungen in einer zuſammenhängenden Verbreitung kennengelernt haben, wie faſt keine andere.

Auf dieſe Abſätze der Jurageſteine folgen die Bildungen der Kreideformation, die nun an der engliſchen Küſte, im großen engliſch-franzöſiſchen Becken, im Meerbuſen von Weſtfalen, am Rande der norddeutſchen Ebene, im Becken von Oſtböhmen, in Sachſen und der Lauſitz bedeutend entwickelt ſind. Es ſcheiden ſich zwei große Abtheilungen darin, eine untere, die aus Sandſteinen, den bei uns ſogenannten Quaderſandſteinen, beſteht, welche bei Dresden die berühmten Berge der Sächſiſchen Schweiz bilden, und eine obere, die Kalkſteine enthält, zu denen, als die oberſte Schicht, die weiße zerreibliche Kreide gehört, die zum Theil aus mikroſkopiſchen Muſchelſchalen und aus kleinen Korallen beſteht. Eigenthümlich, aber wohlverſtändlich iſt es, daß in dieſer Periode die Bildungen, welche an der Nordſeite des vorerwähnten Continents vor ſich gehen, keine unmittelbar entſprechenden Glieder unter den gleichzeitigen Abſätzen auf der Südſeite beſitzen, denn die Geſteine, welche zum großen Theile die Alpen, den Südrand der Pyrenäen, die Apenninen und Dalmatien zuſammenſetzen, gehören nachweisbar der Kreideperiode an, zeigen aber weder in der Art ihrer Geſteine, noch in den Thierreſten, welche ſie enthalten, eine unmittelbare

Uebereinſtimmung mit den nordeuropäiſchen Bildungen. Man kann ſich dieſe Verſchiedenheit zwiſchen Formationen im Süden und im Norden eines verhältnißmäßig kleinen Länderſtrichs, die in den vorigen Perioden noch faſt gar nicht hervortritt, doch dadurch erklären, daß bei verſchiedenen, weit voneinander getrennten Meerestheilen, auch ganz verſchiedene Umgebungen auf die Art und Beſchaffenheit der abzuſetzenden Geſteine ihren Einfluß übten. Denn das Becken von Paris und London war in dieſer Zeit faſt ganz geſchloſſen, nur gegen Nordoſten einem Meere geöffnet, das einerſeits mit dem nördlichen Eismeere, mit dem Schwarzen und Kaſpiſchen Meere in Verbindung ſtand, während die Geſteine der Pyrenäen, Alpen und Apenninen in einem Meere gebildet wurden, das viel umfangreicher als das jetzige Mittelländiſche Meer und zugleich den oceaniſchen Strömungen von Weſten und Süden her vielfach geöffnet war. Kein Wunder, wenn daher Abſätze in einem eingeſchloſſenen Becken von ganz anderer Beſchaffenheit wurden als die in einem weit geöffneten Meere, und wenn Thierformen in dem einen zahlreich zu leben vermochten, von denen in dem andern kaum eine Spur zu finden iſt.

Nachdem endlich auch dieſe Periode ihre Geſteine um die ältern Theile des Feſtlandes verbreitet hatte, bricht eine Zeit an, die als letzte vorweltliche Epoche ſchon mancherlei Analogien mit unſern jetzigen Zuſtänden darbietet. Wir finden keine weithin gleichartig verbreiteten Geſteine mehr und ebenſo wenig tragen die einzelnen localen Bildungen einen ähnlichen mineralogiſchen Charakter, ſondern alle Abſätze zerfallen, je nach der abgeſchloſſenen Localität, in der ſie vor ſich gehen, in eigenthümliche Abtheilungen. Es ſind nicht mehr zu derſelben Zeit dieſelben Geſteine an verſchiedenen Punkten abgeſetzt worden. Das geſchah zwar in den ältern Perioden und je früher deſto gleichmäßiger, aber das hat bis zu der Jetztzeit je länger je mehr ſich verloren. In der Triasperiode finden wir die erſten Anfänge von Verſchiedenheiten in den Abſätzen verſchiedener Gegenden, in der Kreideperiode werden ſie auf weite Strecken ſichtbar, aber in der Tertiärzeit, ſo heißt dieſe letzte Epoche, werden ſie unverkennbar. Wo die Localitäten günſtig ſind, da häufen ſich in dieſer langdauernden Periode große Maſſen von Tertiärgeſteinen an, die Becken von Bordeaux, Paris, London, Mainz und Wien erfüllen ſich damit (und Hauptſtädte bauen ſich nachher auf dieſen Stellen an) zu derſelben Zeit, wo in der Schweiz die Bildungen der Molaſſeſandſteine, in Italien die Subapenninenbildungen und im nördlichen Deutſchland die Formation der Braunkohle und der Abſatz nordiſcher Geſchiebe vor ſich gingen.

Unter den neptuniſchen Geſteinen entſteht auf dieſe Art eine große Mannichfaltigkeit der Bildungen, aber durch ſie alle hindurch bricht

an den verschiedensten Punkten, auf Island wie in den Euganeen, in den Pyrenäen wie in dem Riesengebirge, ein Bote des immer noch thätigen feurigen Erdinnern: der Basalt. Bei den Gesteinen der Trias-, Jura- und Kreidegruppe ist es bisjetzt noch nicht völlig erwiesen, ob vulkanische Gesteine, und welche, zu ihrer Zeit aus dem Erdinnern heraufgedrungen seien, aber von dem Basalt hat man es auf das bestimmteste dargethan, daß er während der Tertiärformation und zwar nach der Zeit der Braunkohlenbildungen an die Oberfläche getreten ist. An vielen Punkten brach er in der Nähe des damaligen Meeres, oder selbst unter der Oberfläche desselben hervor und breitete sich an seinem Grunde aus. Sein Erscheinen wird dadurch besonders merkwürdig: daß er nicht wie andere feuerflüssige Gesteine, die ihn begrenzenden Massen mächtig zerrissen und erhoben, sondern daß er sich leicht, man möchte sagen leise, zwischen den alten Massen hindurchgeschoben und an der Oberfläche verbreitet hat. Er macht den Uebergang zu den Bildungen der jetzt noch thätigen Vulkane, dieser Zeugen einer Wechselwirkung zwischen dem Gewässer der Oberfläche und dem Feuer im Innern der Erde, deren mächtige Gewalten, die wir noch jetzt die Erdrinde an manchen Stellen heben und senken sehen, endlich auch die jüngsten Absätze der Tertiärperiode an flachen Küsten und in seichten Meeren über ihr Niveau erhoben und in die Tiefebenen und Küstenstriche unsers jetzigen Festlandes verwandelt haben.

Die Lützower.

Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

III. Von Lützow, von Petersdorf und der alte Fischer.

Die Zeit ist schlimm, die Welt ist karg,
Die Besten weggerafft;
Die Erde wird ein großer Sarg
Der Freiheit und der Kraft.
Doch, Muth! — Wenn auch die Tyrannei
Die deutsche Flur zertritt:
In vielen Herzen still und treu
Keimt noch des Guten Saat.

Theodor Körner.

Ein Ehrenmann in der umfassendsten Bedeutung des Worts führte die Freischar. Lützow, welcher sich schon früher im Schill'schen Freicorps ausgezeichnet hatte, wurde fast in jedem Gefechte verwundet; wenn

er ging, ſo war er durch ſeine vielen Wunden halb Invalide; ſtieg er zu Pferde, ſo bedurfte er ihrethalben einiger Hülfe — aber ſaß er einmal im Sattel, ſo war er das Muſter eines Huſarenoffiziers, ein Ritter ohne Furcht und Tadel. Es haben wol wenige ſo biedere Herzen auf der Welt geſchlagen als das des Majors von Lützow; ſeiner Liebe zu ſeiner Schar glich in ſoldatiſchen Verhältniſſen nichts als die Liebe ſeiner Jäger zu ihm; noch jetzt verweigert kein echter Lützower ihm den Tribut der Liebe und Achtung. Nie handelte er dem raſchen Aufflug ſeiner Schar entgegen, wenn er ihr auch nicht immer raſch und unternehmend genug im Entſchluſſe war. Da die Schar von Allem verlaſſen und rein auf ſich ſelbſt beſchränkt war, und der Mangel an Geldmitteln und Waffen ſich ſehr fühlbar machte, ſo war ſeine Stellung eine höchſt ſchwierige und es iſt ſehr die Frage, ob ein anderer unter den höhern preußiſchen Offizieren ſie beſſer hätte ausfüllen können. Lützow ſtarb 1834 als General in Berlin, hochgeachtet in der ganzen preußiſchen Armee, als ein unternehmender, tapferer und vielverſuchter Offizier.

Zwei Rittmeiſter aus der Freiſchar waren echte deutſche Originale und zugleich war jeder von ihnen, wie man ſagt, ein alter deutſcher Degenknopf — wir meinen den Rittmeiſter von Petersdorf, der nicht mit dem Major von Petersdorf zu verwechſeln iſt, und den Rittmeiſter Fiſcher. An ſeiner Haltung zu Pferde ſah man es dem Rittmeiſter von Petersdorf noch an, daß er früher Infanterieoffizier geweſen war; doch imponirte darum nicht weniger das martialiſche Ausſehen, welches ihm ſein langer, ſchwärzlicher Bart gab. Furcht war ihm, wie Jedermann wußte, eine gänzlich unbekannte Sache; ſein Ehrgefühl war ſehr hochgeſpannt. Sein hervorſtechendſter Charakterzug in ſeiner Stellung war jedoch die Feindſchaft, welche er gegen den Gamaſchendienſt hegte und in der er ſogar manchem ſeiner Lützower zu weit zu gehen ſchien. Als das Regiment in der Nähe von Peronne vor dem General von Bülow Revue hatte, zog er abſichtlich eine alte ſchwarze Interimsjacke und mit Leder beſetzte Hoſen an, die hinten in der Naht weit aufgeriſſen waren. Dieſer ehrenwerthen, aber ſcharfkantigen Perſönlichkeit war Alles zuwider, was nicht unmittelbar mit Haut und Haaren gegen den Feind verwendet werden konnte und ſollte.

Eine bedeutendere, zugleich noch kräftigere Perſönlichkeit war der Rittmeiſter Fiſcher, gewiß eine der merkwürdigſten Perſönlichkeiten der ganzen preußiſchen Armee. Er hatte ſchon im Siebenjährigen Kriege Friedrich dem Großen gedient, aber als Trompeter. Damals hieb er einſt einen höhern Offizier aus den Feinden heraus und wurde dafür zum Wachtmeiſter gemacht. Weil er bürgerlich war, ſo blieb er Wachtmeiſter; in dem unglücklichen Kriege von 1806 jedoch wurde der Werth des Alten denn doch ſo weit erkannt, daß man ihn zum Offizier

beförderte. Als solcher setzte er, nachdem ganz Schlesien von den Franzosen eingenommen war, mit etwa dreißig Mann bis zum Frieden von Tilsit den Krieg in Schlesien auf eigene Hand fort. Weil Schlesien sein Geburtsland, so war er dort überall zu Hause; sobald irgend eine Abtheilung, der er sich gewachsen fühlte, von den Franzosen irgendwo hingeschickt wurde, war immer der alte Fischer, der mit seinem langen schwarzen Barte und breiten Schwerte zum Sprüchwort geworden, bei der Hand, ihr den Transport abzujagen. Als er zu den Lützowern kam, zählte er schon mehr als 70 Jahre, besaß aber noch eine ungeschwächte, fast beispiellose Körperkraft. In seinem langen, schwarzen Barte waren kaum einige weiße Haare, seine Augen glichen denen eines Falken; die ganze Gesichtsbildung hatte etwas Türkisches. Dazu kam seine mehr als mittlere Größe, die sehr breite Brust mit den breiten Schultern, sodaß man sich nicht leicht das Bild eines kräftigern Kriegers zu Pferde denken konnte als den alten Fischer, wenn er mit seinem breiten Schwerte in der Hand vor dem Regimente auf- und niedersagte und mit seiner Donnerstimme commandirte. Er commandirte zunächst die 5. Schwadron, welche er selbst erst geschaffen hatte, dann aber vom Anfange des Waffenstillstandes an das ganze Cavalerieregiement. Oft kam er im Waffenstillstande des Morgens um 3 oder 4 Uhr in die Dörfer gesprengt, wo die Cavalerie in der Nähe von Havelberg lag und ließ Alarm blasen, ja als alter Trompeter blies er wol zuweilen selbst Alarm, und wehe Dem, der dann nicht in sieben Minuten aus dem Heuschober aufgesprungen war, sein Pferd gesattelt hatte und auf dem Alarmplatze hielt. Wild, und in seinen Aeußerungen mitunter roh und ausfallend, wußte er dessenungeachtet sich gegen Obere sowie gegen Damen fein und gewandt zu benehmen. Wahrhaft überrascht wurden die Seinen in dieser Beziehung, als sie gegen Ende des Waffenstillstandes mit ihm auf der Domäne Königshorst einquartiert waren und Besorgniß hegten, daß er in dem feinen Cirkel des dortigen Beamten seiner gewöhnlichen groben Art folgen werde. Doch weit gefehlt: Fischer's Haltung war sehr anständig, sein Benehmen höchst liebenswürdig.

Hätte der alte Fischer ganz selbständig handeln können, so würde er im höchsten Grade unternehmend gewesen sein und der Freischar viel Gelegenheit verschafft haben, sich Ruhm zu erwerben. Er besaß einen militärischen Blick wie Wenige. Gedanken und Ausführung waren bei ihm wie aus der Pistole geschossen; dabei war er unermüdet und im höchsten Grade vorsichtig. Seine Geistesgegenwart beweisen viele Beispiele. In der Nähe von Mölln war er mit dem Detachement weiter als die übrige Cavalerie vorgegangen. Während das Detachement etwas tiefer marschirte, war er seitwärts mehr der Höhe zu ge-

ritten. Plötzlich brüllte er, auf der Hochebene hin- und herjagend, mit seiner weithin schallenden Stimme, indem er bald Regimenter, bald Escadrons hier- und dorthin commandirte. Dann sich plötzlich nähernd, rief er dem Detachement leiser zu, es solle sich in Flanqueurlinien weit auseinanderziehen. Dann sprengte er wieder in die Höhe und ertheilte bald hier- bald dorthin Commandos, bis das Detachement sich genug auseinandergezogen hatte. Da commandirte er plötzlich: Flanqueurs vor. Als das Detachement in dieser Weise auf die Höhe marschirte, bemerkte es ein dänisches Dragonerregiment vor sich, das nicht übel Lust gehabt hatte, sich mit seinen frischen kräftigen Rossen auf die schwer ermüdeten Pferde der Lützower zu stürzen; durch Fischer's List aber ließ es sich täuschen und zog sich ohne Angriff zurück.

Solche Beweise von Geistesgegenwart gab Fischer öfter. War er auch in mancher andern Beziehung nicht tadelfrei, so galt doch darüber nur Eine Stimme, daß er sowol zum Organisiren als auch zum Anführen eines Cavalerieregiments ganz vorzüglich geeignet war. Im höchsten Grade unglücklich machte es ihn, als er einst sein breites Schwert zerschlagen hatte; selbst die sehr schweren englischen Husarensäbel, behauptete er, wären für ihn noch viel zu leicht; er wisse, wenn er sie führe, nicht, daß er etwas in der Hand habe. Als man daher nach dem Rhein marschirte und nicht weit von Solingen vorbeikam, ritt er dorthin, wegen der berühmten solinger Klingen. Auf seine Nachfragen nach einem so breiten Schwerte antwortete man ihm jedoch, dergleichen würden in Solingen nicht gemacht. Er aber bestand mit Hitze darauf, man solle und müsse ihm ein solches Schwert schaffen. Endlich schlug ihm Jemand ein altes Schwert vor, auf welchem sich Galgen und Rad eingegraben befand. Ueberglücklich nahm er dasselbe in Besitz und ließ es seit dieser Zeit nicht wieder von der Seite.

Wenn Fischer nicht stets auf alle Weise für die Bedürfnisse des Regiments gesorgt hätte, so hätte es um dieses oft übel gestanden. Er war in dieser Hinsicht ein listenreicher Odysseus. Das zeigt folgende seltsame Geschichte, die natürlich nach dem Kriegsfuße gemessen und beurtheilt sein will. Von einem allerdings wichtigen, aber entfernten Posten berief er Weichsel einst ab, weil er sich doch dort nicht würde halten können. Als indessen Weichsel diesem Befehle Folge leistend Fischer die Versuchsmaßregeln erzählte, die er auf jenem Posten angestellt, so überzeugte der alte Herr sich mit großer Schnelligkeit von Dem, was Weichsel ihm vortrug: worauf demselben alsbald mitgetheilt ward, daß er sich nach zwei Stunden mit einem andern Commando wieder auf jenen Posten zu begeben habe. Nach zwei Stunden meldete Weichsel sich wieder bei Fischer und erhielt zu seinem großen Erstaunen ein neues Commando von etwa zwanzig, aus dem ganzen Regiment

ausgesuchten kranken Pferden, wofür der alte Fischer die guten Pferde zurückbehielt. „Freundchen, Freundchen", sagte er, „Sie werden es schon machen, diese Pferde müssen vertauscht werden, es hilft nichts, thun Sie es daher auf dem Marsche bis zu Ihrem Posten." So mußte Weichsel zusehen, wer ihm unterwegs seine guten Pferde wieder gab für die schlechten, und machte sich mit diesen, welche seine Jäger theilweise kaum im Schritt vorwärts bringen konnten, wieder auf die Reise zu seinem ohnehin kaum haltbaren Posten!

Um noch einige kleine Züge von diesem Haudegen anzuführen, so zeigte Fischer's Roheit sich zuweilen auch bei Gelegenheiten, wo sie uns jetzt verletzt. Unerbittlich rief der alte Trompeter nach Theodor Körner's Tode: „Es ist schon recht — ich wollte, ihr wäret Alle geblieben, hol' der Teufel eure Bravour, ich will lieber die feigsten Hundsfötter commandiren als Menschen, die nicht auf Appellblasen hören." Wie er denn aber jeder edeln Empfindung fähig war, so änderte er gegen das Detachement, worin Weichsel sich befand, sein Benehmen plötzlich nach dem zweiten Gefecht bei der Görde. „Meine Herren — so redete er das Detachement nach diesem Treffen an — ich bin bisher zuweilen gegen Sie grob gewesen, aber ich werde es nicht wieder sein" und fuhr dann in vertraulicherm Tone fort: „Ihr seid Männer, vor denen ich Hochachtung haben muß, vor euch muß man die Mütze abziehen, ich möchte euch die Hände küssen." That der alte Eisenfresser dies nun auch nicht wirklich, so hätschelte er die also Angeredeten doch von nun an förmlich, und strich sich dabei jedesmal recht wohlgefällig den Bart. Zunächst ritt er selbst mit zum Fouragiren aus; als es den andern Tag zu dämmern begann, brachte er Futter für die Pferde; später ließ er zu einem Bivouac in der Nähe der Görde einen Ochsen schlachten und bat das Detachement zu Gaste.

Wir haben soeben bereits eine kurze Rede vom alten Fischer gehört; die wunderlichste und wol auch die längste Rede hat er in Bremen gehalten. Nachdem nämlich der bremer Bürger Johannes Rösing, dessen Namen auch in jüngster Zeit vielfach von den öffentlichen Blättern genannt ward, unter die Lützower getreten war, ließen sich viele andere junge Leute aus Bremen bewegen, Dasselbe zu thun, obschon sich gerade damals auch eine eigene bremer Legion bildete, in der sie leicht hätten Offiziere werden können. Nachdem nun vor Bremen die Kriegsartikel vorgelesen waren, wurden die Pferde der Lützower auf dem bremer Domplatze gekoppelt und Alle, die noch nicht den Eid der Treue geleistet hatten, traten in der Domkirche zusammen. Es gab ein wahrhaft martialisches Bild, als nach einer herrlichen Rede des Dompredigers unsere beiden Freunde, Petersdorf und Fischer, mit den langen schwarzen Bärten, gegeneinander traten und die Säbel kreuzten. Auf

dieſe legten ſämmtliche Schwörende ihre Klingen und ſprachen Weichſel die Eidesworte nach. Das war nun bis dahin ſehr feierlich geweſen; jetzt aber konnte der alte Fiſcher es nicht mehr aushalten, es drängte ihn, ebenfalls eine Rede zu halten und ſeine Ermahnungen hinzuzufügen. Sehr pathetiſch begann er: „Meine Herren! Sie haben jetzt den Eid der Treue geleiſtet; Sie kennen Ihre Pflichten.“ Als er aber dann die Hoffnung ausgeſprochen, daß die neuen Glieder des Corps ſtets als Männer von Ehre handeln würden, da war er dieſes Tons ſatt und ſagte zu den jungen Leuten, ſie ſollten ihn niederhauen wie einen tollen Hund, wenn ſie ihn, den alten Fiſcher, jemals auf der Retirade erblickten. Natürlich verſicherte er auch, im umgekehrten Falle ganz das Nämliche mit ihnen thun zu wollen, er drohte in heiligem Eifer: „Ich haue dann ſcharf“; ja es fehlte nicht viel, ſo wäre zum großen Schrecken der zahlreich verſammelten ſchönen Welt von Bremen auch ein ſeinen Lützowern wohlbekannter Nachſatz, der die Folge des Scharfhauens nach einer gewiſſen Richtung hin nur zu anſchaulich machte, in der Domkirche vollſtändig zum Vorſchein gekommen.

Literatur und Kunſt.

Im Verlag der J. G. Cotta'ſchen Buchhandlung in Stuttgart und Tübingen erſchien unlängſt: „Gedichte von Hermann Lingg, herausgegeben von Emanuel Geibel.“ Ein junger Dichter, deſſen Erſtlingsproducte von der Cotta'ſchen Buchhandlung verlegt, von Geibel beim Publicum eingeführt werden und der dann gleich darauf von ſeinem Landesherrn, dem König von Baiern, wie die Zeitungen meldeten, mit einem Jahrgehalt zur Aufmunterung ſeines Talents begnadet wird — ein junger Dichter unter dieſen Umſtänden iſt in unſern proſaiſchen Tagen eine ſolche Seltenheit, daß die Aufmerkſamkeit des Publicums ſich unwillkürlich, und ſollte es nur aus Neugier ſein, zu ihm hingezogen fühlt. Aber was eine noch viel größere Seltenheit iſt: ſo viel ungewohnte Auszeichnungen ſind diesmal wirklich an den rechten Mann gekommen, die Neugier verwandelt ſich, wie wir uns tiefer in das Buch hineinleſen, in die innigſte, freudigſte Theilnahme und Niemand, für den die deutſche Poeſie und ihre Zukunft überhaupt noch ein Gegenſtand des Intereſſes iſt, wird es aus der Hand legen, ohne ſich von Freude und Dankbarkeit ergriffen zu fühlen ſowol gegen den jungen Dichter ſelbſt, der uns hier ſo reiche, ſo vielverſprechende Proben ſeines Talents darbietet, als namentlich auch gegen Diejenigen, die ihm den dornigen Pfad des deutſchen Dichterlebens erleichtert und die glückliche Entwickelung ſeines Talents, ſoweit dies durch Andere geſchehen kann, ſichergeſtellt haben. Hermann Lingg iſt ein echter Dichter; da iſt nichts Nachgebildetes, nichts Anempfundenes, ſondern in ſchöner, natürlicher Friſche quillt der Strom der Dichtung aus ſeinem Herzen; ſtatt ſich, wie die Mehrzahl unſerer heutigen jungen Dichter, in

müssige Tändeleien zu verlieren und eine kurze Liebschaft zu einem langen Klagelied auszuspinnen, hat er seinen Blick frühzeitig den großen Erscheinungen des Völkerlebens in Geschichte, Religion und Sitte zugewendet; seine Poesie ist plastisch, gestaltenreich, ohne darum der innern Wärme zu entbehren; kehrt er aber einmal in das eigene Herz ein, läßt er uns einen Blick thun in die Welt der Empfindungen, die hier, unter der ruhigsten Oberfläche, durcheinanderwogt, so geschieht auch dies mit so viel weiser Mäßigung, es ist, ganz im Gegensatz zu der Zerflossenheit und Ueberschwänglichkeit unserer Tagespoeten, so viel gediegene Männlichkeit darin und solch fester, selbstbewußter Sinn, daß wir uns nur um so lebhafter davon angezogen fühlen. Ein ganz besonderes Talent besitzt der junge Dichter in der Schilderung; doch ist es nicht jene ängstliche Mosaikarbeit, nicht jenes Zusammenhäufen, Zusammenwürfeln von Farben, Bildern, Vergleichen, welches die Mehrzahl seiner Collegen für die wahre Höhe der Kunst hält und das doch in der That nur ihre eigene dürftige Leere verdecken soll — nein, die Schilderungen unsers Dichters gehen stets nur aus der Nothwendigkeit des künstlerischen Organismus hervor, sie sind durchweg dramatisch und tragen denselben ernsten, männlichen Geist an sich, der ihn übrigens zu einer so bemerkenswerthen Erscheinung mitten in der Verweichlichung und der schönthuerischen Betriebsamkeit unserer Tage macht. Natürlich sind die einzelnen Gedichte nicht alle von gleichem Werth; in denjenigen, welche den Abschnitt „Geschichte" eröffnen, macht sich zuweilen noch eine gewisse Hinneigung zu der Schiller'schen Prachtrhetorik bemerkbar, die dem heutigen Geschmacke nicht mehr recht zusagt. Andere dagegen, und in der That nicht wenige, sind in ihrer Art vollendet. So das

Lied der Städte (S. 31):

Ihr Bürger, auf von nah und fern,
Schwingt gleich den Männern von Luzern
Den Morgenstern,
Laßt wallen die Paniere,
Laßt fallen die Visiere,
Auf gegen die Herrn!

. . . . . .

Was Felseneck, was Gravenhain,
Was Geierherst, was Falkenstein!
Schlagt drein, schlagt drein!
Schlagt Zugbrück' ein und Pfosten,
Die Sporen müssen rosten
Und frei die Städte sein!

Oder als Probe, daß der Dichter auch ganz entgegengesetzte Tonarten mit Meisterschaft anzuschlagen und selbst sehr bekannten Situationen durch die Treue und Innigkeit seiner Darstellung neue Seiten abzugewinnen weiß:

Die Schifferfrau (S. 48):

Wir sahen dem Schiff am Ufer nach,
Bis Wind die Segel fingen,
Bis über die See das Dunkel brach,
Und die Augen übergingen,
Dann kehrten wir heim, allein und zerstreut,
Wir Frauen und Töchter der Schifferleut'.

Seitdem ist's nun im zweiten Jahr,
Daß dich die Wogen treiben,
Du irrst durch ferne Todesgefahr
Und ich muß Witwe bleiben,
Ich schaukle zu Haus in der Wiege dein Kind,
Und dich, dich schaukelt der wilde Wind.

Oft fallen mir alle die Namen bei
Von Männern, die untergegangen,
Von denen wir oft am Abend zu zwei
Die traurigen Lieder ſangen,
Vergeſſene Menſchen in fremder Tracht
Beſuchen mich oft im Traume der Nacht.

Sie ſchütteln ihr lang durchnäßtes Haar
Und grüßen wie fremde Boten,
Sie reichen einen Ring mir dar
Und Grüße von dem Todten,
Von dir, von dir — ich erwach' und wein'
Und ſchlaf' die Nacht nicht wieder ein.

Es lechzt vielleicht dein heißer Mund
Und ich kann dich nicht laben,
Du liegſt vielleicht im Meeresgrund,
Sarglos und unbegraben;
Ach daß ich ſelbſt den Troſt verlier',
Zu Frieden einſt zu ruh'n bei dir!

Auch in den Abſchnitten „Weltleben" und „Sonette" findet ſich viel Vortreffliches; die Form des Dichters iſt, ohne ängſtlich geleckt zu ſein, doch durchgehends rein und ſtreng und Verſtöße gegen die Richtigkeit des Reims, wie z. B. „Perſerkönigs" und „Schlachtenphönix", begegnen nur ſehr ſelten. Die Krone des Buchs aber iſt das Gedicht „Der ſchwarze Tod" (S. 11), ein Nachtgemälde von erſchütternder Großartigkeit, das vielleicht nur an einigen Stellen, beſonders gegen die Mitte hin, zu ſehr ausgeführt iſt, um in die Reihe jener claſſiſchen Gedichte aufgenommen zu werden, die den Schmuck unſerer Literatur bilden und von Geſchlecht zu Geſchlecht forterben:

Erzitt're Welt, ich bin die Peſt,
Ich komm' in alle Lande
Und richte mir ein großes Feſt,
Mein Blick iſt Fieber, feuerfeſt
Und ſchwarz iſt mein Gewande.

Ich bin der große Völkertod,
Ich bin das große Sterben,
Es geht vor mir die Waſſernoth,
Ich bringe mit das theure Brot,
Den Krieg hab' ich zum Erben. ꝛc.

Am Schluß erhalten wir noch Proben aus einem epiſchen Gedicht: „Die Völkerwanderung." Sie bieten ebenfalls manches Gelungene; beſonders die Schilderung des Hungers zu Anfang des Gedichts iſt meiſterhaft und darf dem „Schwarzen Tode" an die Seite geſtellt werden. Im Uebrigen würden wir es aber doch für einen Fehlgriff halten, wollte der Dichter ſein ſchönes und ſeltenes Talent an dieſen entlegenen, unerquicklichen Stoff verſchwenden; was iſt uns die Völkerwanderung und welche Sympathien vermag ſie zu erwecken? Soll ſie aber einmal mit Gewalt poetiſch bearbeitet werden, ſo ſcheinen uns die zierlichen Ottaverime, deren der Dichter ſich bedient, am wenigſten dazu zu paſſen; ein ſo wüſter, formloſer Stoff in dieſem zierlichſten, regelrechteſten aller Maße gibt uns einen Eindruck, faſt wie ein Wilder im Frack. N. P.

Zwei wichtige Beiträge zur genauern Kenntniß der mittelalterlichen Literatur haben kürzlich die Preſſe verlaſſen: „Des Landgrafen Ludwig's des Frommen Kreuzfahrt. Heldengedicht der Belagerung von Akkon am Ende des 12. Jahrhunderts. Aus der einzigen Handſchrift durch Friedrich Heinrich von der Hagen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) und: „Chreſtien von Troies. Eine literargeſchichtliche Unterſuchung von Dr. W. L. Holland" (Tübingen, Fues). Das erſtgenannte Gedicht, deſſen einzige, aus dem alten Schloſſe Ambras ſtammende Handſchrift ſich jetzt in der kaiſerlichen Bibliothek zu Wien befindet, war bisher nur durch einen Auszug

bekannt, welchen Wilken, nach einer Abſchrift, die der unlängſt verſtorbene Max Schottky im Jahre 1820 für die berliner Bibliothek geliefert, im vierten Bande ſeiner „Geſchichte der Kreuzzüge“ mitgetheilt hatte. Es iſt das einzige Gedicht unſerer ältern Literatur, das dem jüngſten Sagenkreiſe Europas, dem Sagenkreiſe der Kreuzzüge angehört. Doch iſt ſein poetiſcher Werth nicht ſehr erheblich, wennſchon dem Verfaſſer einzelne Schilderungen, wie namentlich von Gefechten, Zweikämpfen und andern kriegeriſchen Begebenheiten recht wohl gelingen. Um ſo bedeutender iſt ſein hiſtoriſcher Werth, wie es ſich denn überhaupt vor den gleichzeitigen Gedichten des Mittelalters dadurch auszeichnet, daß es ſich frei erhält von den ſonſt beliebten ritterlichen Phantaſtereien und Ausſchweifungen, und ſich durchweg, mit faſt ängſtlicher Nüchternheit, auf ſtreng objectivem, ſtreng geſchichtlichem Boden bewegt. Die Belagerung von Akkon ſelbſt fällt in das Jahr 1190. Doch iſt das Gedicht offenbar erſt geraume Zeit danach entſtanden; der Herausgeber ſetzt es nach Schleſien in die Jahre 1302—5. Auch hat der Dichter, nach ſeinem eigenen Bekenntniß, nur das Verdienſt des Bearbeiters; er erwähnt einer ältern „rede“, die ſein Fürſt, Bolko II. von Münſterberg, der Sohn Bolko's I. von Fürſtenberg (jetzt Fürſtenſtein: ſ. Stenzel, „Geſchichte Schleſiens“, I, 108 fg.) „niht rehte geordnet gefunden“ und die er daher hat „zu rehte berihten“ und „in waren vers slichten“ ſollen. Der Herausgeber iſt nicht abgeneigt, dabei an ein älteres Gedicht zu denken, vielleicht gar an das „Lied von Ludwige“, das der Meißner, d. i. der Markgraf von Meißen Walthern von der Vogelweide aus Franken brachte und für das Walther demſelben ſo lebhaft dankte. Doch ſcheint uns dieſe Annahme ebenſo ungerechtfertigt wie diejenige eines lateiniſchen Originals; theils paſſen darauf die oben mitgetheilten Ausdrücke des Dichters nicht, theils würde derſelbe im letztern Fall auch gewiß nicht verfehlt haben, dieſen Umſtand, nach der Weiſe der damaligen Dichter, ausdrücklich hervorzuheben. Weit einfacher ſcheint ſich uns das Räthſel zu löſen, wenn wir annehmen, daß bereits in frühern Jahren ein Amtsvorgänger unſers Dichters am Bolko'ſchen Hofe (denn daß er ein Hofdichter geweſen, iſt aus verſchiedenen Anzeichen außer Zweifel) denſelben Gegenſtand bearbeitet hatte; aber ſei es daß der Tod ihn überraſchte, ſei es daß er den Hof, vielleicht ſogar in Unfrieden, verließ (und zwar dünkt uns dies Letztere das Wahrſcheinlichſte, weil ſonſt vermuthlich eine namentliche Erwähnung des Vorgängers ſtattgefunden hätte) — genug, die Bearbeitung blieb unvollendet, ein erſter bloßer Entwurf, der namentlich in formaler Hinſicht der letzten Feile noch gar ſehr entbehrte. Auf dieſe Art würde es ſich, beiläufig bemerkt, auch erklären, daß einzelne Stellen des Gedichts offenbar nach dem Bericht von Augenzeugen gearbeitet ſind. Wilken's Annahme, daß der Dichter ſelbſt dergleichen Zeugen noch geſprochen, hat bei dem bedeutenden Zeitraum von 110 Jahren, der zwiſchen der Belagerung von Akkon und der Abfaſſung des Gedichts liegt, ſehr viel Unwahrſcheinliches; nehmen wir dagegen an, daß die Stelle, in welcher Ludwig von Meidlitz, Landgraf Ludwig ſelbſt nebſt ſeinem Bruder Hermann, Günther von Biberſtein ꝛc. als Zeugen erwähnt werden, jener ältern Bearbeitung angehört, nicht der jetzt vorliegenden, ſo iſt alle Schwierigkeit beſeitigt. Dieſe fragmentariſche Bearbeitung nun ward unſerm Dichter von ſeinem fürſtlichen Gönner zur Vollendung übergeben;

daher die „ungeordnete Rede", die er in Ordnung zu bringen, daher die ſchlechten Reime, die er zu „verſchlichten" hat ꝛc. Dies, wie geſagt, ſcheint uns die einfachſte und natürlichſte Erklärungsweiſe, wennſchon wir zugeben, daß ſie allerdings auch nur eine Vermuthung iſt. Der Herausgeber des vorliegenden erſten Abdrucks hat denſelben mit einer werthvollen Einleitung über den Sagenkreis der Kreuzzüge und ſeine poetiſche Verarbeitung, über den Urſprung des gegenwärtigen Gedichts ꝛc. ausgeſtattet. Dagegen möchte ſich gegen die kritiſche Beſchaffenheit des Textes noch manches Bedenken erheben laſſen und auch über die Beſchaffenheit der wiener Handſchrift (die dem Herausgeber wol nur in der ſchon erwähnten Schottky'ſchen Abſchrift vorlag) hätten wir gern noch etwas Näheres vernommen.

Das Holland'ſche Werk trägt alle Merkmale jenes angeſtrengteſten Fleißes und jener gründlichen Sorgfalt, welche den Schriften des Verfaſſers eigen ſind. Schon 1847 erſchien von ihm eine kleine, jedoch nicht in den Buchhandel gekommene Schrift „Ueber Chreſtien de Troies und zwei ſeiner Werke". Das gegenwärtige Werk vervollſtändigt dieſelbe in ausgezeichneter Weiſe und ſoweit es, bei der Unzugänglichkeit der Quellen, für den Augenblick nur immer möglich iſt. Chreſtien de Troies, ſo genannt von dem an der Seine gelegenen Troies, der alten Reſidenz der Grafen von Champagné, wurde vermuthlich zwiſchen 1140 und 1150 geboren; er iſt der bedeutendſte nordfranzöſiſche Dichter, der Begründer des nordfranzöſiſchen Epos und als ſolcher auch von unſern deutſchen mittelalterlichen Dichtern, darunter von den vorzüglichſten, wie Hartmann von Aue, Wolfram von Eſchenbach ꝛc. vielfach benutzt. Seine Gedichte ſind ſehr zahlreich; Hr. Holland gibt nach einem fleißig gearbeiteten, insbeſondere durch ſeine kritiſche Genauigkeit ausgezeichneten Abſchnitt über die Lebensverhältniſſe des Chreſtien von Troies ein vollſtändiges Verzeichniß derſelben, nebſt Auszug ihres Inhalts, Angabe der Handſchriften, Nachweis der ſonſtigen Bearbeitungen ꝛc. Den Schluß bilden zwei Abſchnitte über die zweifelhaften und die dem Chreſtien von Troies irrthümlich zugeſchriebenen Werke, nebſt einer Reihe von „Schlußbemerkungen", in denen der gelehrte Verfaſſer ſich über die Sprache des Dichters, über Reihenfolge und Entſtehungszeit ſeiner Werke, über ſeine Behandlung des Metrums und des Reims ꝛc. mit ebenſo viel Sachkenntniß wie kritiſcher Schärfe verbreitet. Eine leichte Lecture iſt das Buch bei alledem freilich nicht; doch muß ſolchen Werken, die gleich dem vorliegenden nur die erſten Schritte thun zur Herbeiſchaffung und Sichtung eines umfangreichen und weitzerſtreuten Materials, eine gewiſſe Schwerfälligkeit der Form ſchon nachgeſehen werden. gb.

Sonſt pflegten die neuen Unterhaltungsſchriften nur immer gegen den Herbſt hin zu erſcheinen; diesmal, ſei es daß der allgemeine Fortſchritt der Zeit ſich auch bis hierher erſtreckt hat, ſei es mit Rückſicht auf den regnichten, unfreundlichen Sommer, der allerdings gar manche Stunde zu einſamer Lecture übrig läßt, kommt uns ſchon mitten im Sommer eine Anzahl neuer Romane zu, über die hier einige flüchtige Bemerkungen verſtattet ſein mögen. Den erſten Platz dabei räumen wir, aus ſchuldiger Rückſicht auf den bekannten und beliebten Namen des Verfaſſers, Friedrich Gerſtäcker's neueſtem Werke ein: „Tahiti. Roman aus der Südſee" (4 Bde.,

Leipzig, Costenoble). Auch ist diesmal der Name des Verfassers in der That das Beste an dem Buch. Hr. Gerstäcker bezeichnet dasselbe in seiner Widmung an die J. G. Cotta'sche Buchhandlung, „die es ihm möglich machte den langgehegten Wunsch einer Reise um die Welt auszuführen", „als die erste Frucht" derselben. Diesen Rang können wir dem Buche in keiner Beziehung zugestehen, die „Reisen um die Welt" sind nicht nur früher erschienen, sondern sie übertreffen das vorliegende Werk auch in jeder Hinsicht, sowol was das Interesse des Stoffs als auch was die Lebendigkeit und Frische der Schilderung betrifft; ja selbst rücksichtlich der Form, die in den „Reisen um die Welt" doch stellenweise auch bereits sehr vernachlässigt ist, sind dieselben dieser neuesten Arbeit des Verfassers noch immer beträchtlich vorzuziehen. Derselbe bewegt sich hier auf einem Terrain und gibt sich mit Gegenständen ab, für die er nicht geeignet ist. Der Schauplatz des Romans ist, wie der Titel andeutet, auf Tahiti; den Kern seines Inhalts bilden jene politisch-religiösen Streitigkeiten zwischen französischen und englischen, katholischen und protestantischen Missionären aus der Mitte der vierziger Jahre, die besonders unter dem Namen des dabei betheiligten Pritchard bekannt geworden sind und zu ihrer Zeit auch in Europa, theils wegen des Zerwürfnisses, das daraus zwischen England und Frankreich hervorzugehen drohte, theils wegen der Demüthigung, der die Regierung Ludwig Philipp's sich dabei schließlich unterwarf, viel Aufsehen machten. Der Verfasser schildert diese Streitigkeiten nach ihrem ganzen sehr weitläufigen, an spannenden Scenen sehr armen Verlauf, sowol von der politischen, als ganz besonders auch von der religiösen Seite, die in zahlreichen theologischen Digressionen erörtert wird. Doch ist der Wille des Verfassers dabei jedenfalls besser gewesen als seine Ausführung; die Mehrzahl seiner Betrachtungen ist überaus seicht und erinnert, natürlich nicht zum Vortheil des Buchs, lebhaft an die allerflachsten Auslassungen des Deutschkatholicismus und ähnlicher trivial-rationalistischer Richtungen. Auch ganze Zeitungsartikel und diplomatische Actenstücke werden uns mitgetheilt, obwol dieselben in einem Geschichtswerk offenbar besser an ihrem Platze waren als in einem Roman. Dieser eigentliche romantische Theil besteht in der Liebschaft eines jungen, excentrischen Franzosen, der als flüchtiger Matrose nach Tahiti gekommen ist, mit einem reizenden Naturkind der Insel; er vermählt sich mit ihr, allen religiösen Eifersüchteleien zum Trotz, und lebt mit ihr längere Zeit im vollkommensten Glück, bis die Bekanntschaft mit einigen jungen pikanten Schönheiten aus Neuyork ihn in der Treue zur Geliebten wankend macht; unter allerhand Vorwänden verläßt er die Insel, als er aber endlich reuig zurückkehrt, findet er die verlassene Schöne todt, worauf er, mit Zurücklassung ihres Kindes, das er vor den Gefahren der europäischen Cultur zu sichern wünscht, die Insel zum zweiten mal verläßt. Daß diese Fabel auf besondere Neuigkeit keinen Anspruch hat, wird Jedermann zugestehen; sie ist aber auch außerdem sehr schwach durchgeführt, die Charaktere sind oberflächlich gezeichnet, selbst die Schilderungen, in denen Gerstäcker doch sonst excellirt, sind größtentheils matt und farblos. Der Hauptfehler des Buchs jedoch, woraus alle übrigen Gebrechen desselben entstanden zu sein scheinen, ist seine unerhörte Weitschweifigkeit; der Leser bekommt den Eindruck, als ob das Maß des Buchs zum voraus bestimmt gewesen und der Verfasser hätte hinterdrein nicht recht gewußt, wie dasselbe

zu füllen. Jedenfalls iſt der Abſtand z. B. zwiſchen den „Regulatoren in Arkanſas“ und dieſem „Tahiti“ ebenſo beträchtlich wie unerfreulich und wünſchen wir lebhaft dem Verfaſſer bald wieder auf richtigern Pfaden zu begegnen.

Auch den übrigen neuen Romanen, die in den letzten Wochen erſchienen ſind, läßt ſich nur wenig Gutes nachſagen. „Der moderne Fallſtaff“, von Theodor König, Verfaſſer von „Anton Gregor“ u. ſ. w. (Leipzig, Herm. Schultze) leidet an denſelben Fehlern wie die frühern Producte des mehr fruchtbaren als glücklichen Verfaſſers. Nämlich an Inconſequenz der Anlage und Flüchtigkeit der Durchführung; auch ſind die Charaktere, die er uns vorführt, ſowie die Ideen, welche dieſelben repräſentiren ſollen, der Mehrzahl nach ſo capriciös und ſo auf die Spitze geſtellt, daß man in Zweifel darüber geräth, ob der Verfaſſer es ernſthaft damit gemeint hat oder ob am Ende Alles nur eine ſchlecht durchgeführte Ironie ſein ſoll. Robert, ein geborener Kleinſtädter, aber ein Mann von Talent und Energie, vertauſcht das Studium der Theologie mit dem Handelsſtande, aus keinem andern Grunde, als weil er hofft, auf dieſem Wege am erſten zu jenem Reichthum zu gelangen und jener äußern Macht, ohne welche unſere beſten und edelſten Ideen doch nur bloße Träume bleiben müſſen. Auch erreicht er ſeinen Zweck ſehr raſch, indem er die Tochter ſeines ſteinreichen Principals heirathet, wiewol ihn anfangs noch zwei andere Damen lieben und obgleich er ſowol wie ſeine junge Gattin das innerlich Werthloſe und Unberechtigte ihres Bündniſſes vollkommen einſehen — thut Alles nichts, wenn er nur reich wird. Wie das Buch übrigens zu ſeinem Titel gekommen, iſt ſchwer zu ſagen. Auf den Haupthelden, den eben beſprochenen Robert, paßt er nicht; das iſt, trotz alles Schönthuns und aller angeblichen Geiſtreichigkeit, ein richtiger ſentimentaler Lump, wie nur die Mitte des glücklichen 19. Jahrhunderts ſie erzeugt und wie nur unſere gegenwärtigen deutſchen Dichter ſie mit ſoviel Vorliebe abſchildern. Amandus Salzer aber, den der Verfaſſer dabei im Sinne gehabt zu haben ſcheint, iſt theils zu ſehr Nebenfigur, theils fehlt ihm, als einem ganz gemeinen Schmarotzer und Gauner, jener poetiſche Humor, der den berühmten Freund des Prinzen Heinz verklärt und ſein Bild, trotz aller moraliſchen Schwächen, die ihm anhaften, nicht blos erträglich, ſondern ſogar im höchſten Grade ergötzlich und anziehend macht.

Noch ungleich tiefer ſteht Adolf Ritter von Tſchabuſchnigg mit ſeinem zweibändigen Roman „Die Induſtriellen“ (Zwickau, Thoſt). Wie wir aus dem Vorwort erfahren, ſteht derſelbe in einem gewiſſen innern Zuſammenhang mit einem frühern Roman des Verfaſſers: „Der moderne Eulenſpiegel.“ Wir ſind nicht ſo glücklich, dieſen „Eulenſpiegel“ zu kennen — oder wie wir vielmehr nach Durchleſung des vorliegenden Werkes ſagen müſſen: wir ſind ſo glücklich, ihn nicht zu kennen. In der That ſind dieſe „Induſtriellen“ eines der traurigſten Machwerke, die uns ſeit langem vorgekommen; das Thema von Armuth und Reichthum, Capital und Arbeit iſt von den modernen Romandichtern ſchon oft behandelt worden, auch ſchon oft recht unglücklich, aber noch niemals mit dieſer ſchülerhaften Unzulänglichkeit wie hier. Nach einer eigentlichen Fabel ſucht man vergebens; die beiden einzigen Geſchichtchen, die wirklich zu Ende geführt ſind, die unglückliche Liebe zwiſchen Siegfried und Marianne, dem Proletarierpaare, und die Ver-

heirathung des reichen Fabrikanten Korvinus mit der alten adelstolzen, aber bitterarmen Gräfin von Habichtstein, sind beide viel zu episodisch, um dafür gelten zu können. Die Charaktere sind ohne Ausnahme carikirt; das Gesetz des Maßes, auf dem doch endlich alle Schönheit beruht, scheint dem Verfasser nicht bekannt zu sein. Den meisten Tadel aber verdient die Sprache des Buchs. Zwar ist dasselbe, um den abstoßenden Eindruck doch ja zu vervollständigen, sehr von Druckfehlern entstellt: doch bleiben noch immer eine Menge der auffallendsten Schnitzer und Verkehrtheiten, die nur auf Rechnung des Verfassers gestellt werden können und die den traurigen Beweis geben, daß man heutzutage deutscher Romandichter sein kann, selbst ohne seine Muttersprache zu verstehen. mmr.

Correspondenz.

Aus Darmstadt.

Ende Juni 1854.

BJV. Darmstadt hat unter den Correspondenzen des „Deutschen Museum" bisjetzt noch keine Stelle gefunden. Mit Unrecht, wie mir scheint. Denn wenn auch die Glanzzeiten des landgräflichen Hofes, wo hier ein Klopstock und Claudius gastliche Stätte fanden oder in Merck's gastfreiem Hause ein Herder, ein Goethe und Andere sich heranbildeten, allerdings längst vorüber sind, so passirt des Ergötzlichen und Merkwürdigen bei uns doch noch immer mancherlei. Welchen Stoff z. B. zu den interessantesten Briefen würde nicht die „große Politik" bieten, die seit einiger Zeit bei uns betrieben wird! Oder auch unser berühmtes Barrtreglement, unser Uniformcoder und Anderes von demselben Schlage! Allein ich höre schon die Einwendung, welche Sie dagegen erheben: es sind sehr ergötzliche Stoffe, meinen Sie, aber auch sehr gefährliche; unsere Preßpolizei ist sehr empfindlicher Natur und bei allem Respect vor den Zuständen der hessen-darmstädtischen Großmacht scheinen dieselben doch nicht wichtig genug, sich deshalb in Ungelegenheiten zu verwickeln. Wolan denn, damit Sie sehen, daß ich eine wohlgemeinte Warnung zu schätzen weiß, lasse ich alle jene verfänglichen Stoffe beiseite und wähle zum Thema meines heutigen Berichts eine ganz ehrbare, ganz unanstößige wissenschaftliche Angelegenheit. Mit andern Curiositäten wird auch die Homöopathie, wiewol anderwärts mehr und mehr außer Mode gekommen, bei uns in gewissen einflußreichen Kreisen noch immer nicht nur mit Vorliebe gehegt, sondern zum Theil sogar mit einer Art von Fanatismus befördert und ausgebreitet. Sogar die armen, kranken Soldaten in den Spitälern war man vor kurzem drauf und dran dieser neuen Heiltheorie par ordre zu überliefern: also gerade umgekehrt wie in Baiern, wo bekanntlich neuerlichst ein scharfes Edict gegen Anwendung der Homöopathie in den Militärlazarethen erlassen wurde. Der Einfluß einiger gewissenhaft und ehrlich strebender Männer vereitelte jedoch die bevorstehende Uebereilung und brachte es dahin, daß ein junger talentvoller Arzt, unser Mitbürger, Dr. Eigenbrodt, von Seiten des Kriegsministeriums beauftragt ward, die Erfolge der homöopathischen Heilmethode in Wien in den größern Krankenanstalten, die sich

daſelbſt unter Leitung homöopathiſcher Heilkünſtler befinden, zu ſtudiren und officiellen Bericht darüber zu erſtatten. Dieſer Bericht iſt jetzt erſchienen und weil ein verdienſtliches Buch, das überdies durch die Beſchaffenheit ſeines Gegenſtandes das Intereſſe des Publicums im höchſten Grade in Anſpruch nimmt, ja wol überall und in jeder Form zur Sprache gebracht werden darf, ſo geſtatten Sie mir wol, meinen heutigen Brief mit einer Beſprechung dieſes Buchs auszufüllen. Daſſelbe führt den Titel: „Ueber die Reſultate der öffentlichen Homöopathiſchen Heilanſtalt in der Leopoldſtadt zu Wien, nebſt einigen Worten über die Verhältniſſe, welche die Exiſtenz der Homöopathie möglich machen. Von Dr. Karl Eigenbrodt, praktiſchem Arzte zu Darmſtadt“ und iſt bei Heinemann in Gießen erſchienen. Der Verfaſſer hat ſeine Schrift, wie er ausdrücklich bemerkt, keineswegs ausſchließlich für ſeine Fachgenoſſen beſtimmt; vielmehr ging ſeine Abſicht dahin, ein Buch zu liefern, das auch dem gebildeten Laien verſtändlich und nützlich wäre. Dieſen Zweck hat er in ausgezeichnetem Grade erreicht; ſeine Schrift ſchließt ſich auf höchſt glückliche Weiſe jenen Verſuchen an, die auch in der deutſchen Literatur allmälig immer zahlreicher werden und deren Ziel dahin geht, die Wiſſenſchaft von der unnahbaren Höhe, auf der ſie bis dahin zu thronen liebte, herabzuziehen in die Gemeinſchaft des eigentlichen Volkes und dadurch ihr ſelbſt einen neuen, fruchtbaren Boden zu bereiten. So verfänglich der Stoff in mancher Hinſicht auch iſt, beſonders unter den hieſigen Verhältniſſen, und ſoviel Herausfoderndes für jeden Mann vom Fach die Charlatanerien der homöopathiſchen Schule haben, ſo hat der Verfaſſer ſich doch aller Leidenſchaftlichkeit enthalten; in klarer, auch künſtleriſch abgerundeter und durchgebildeter Sprache legt er dem Leſer die Reſultate exacter Forſchung und unparteiiſcher wiſſenſchaftlicher Kritik vor, mit einer Deutlichkeit, daß ſelbſt das verhärtetſte Vorurtheil ſich nur ſchwer dagegen behaupten kann. Vor dem Forum der Wiſſenſchaft freilich war die Frage nach dem Werth oder Unwerth der homöopathiſchen Methode ſchon längſt entſchieden. Im größern Publicum dagegen und namentlich in den ſogenannten höhern und höchſten Kreiſen iſt dies noch keineswegs der Fall; da finden die Trugſchlüſſe, mit denen ſelbſt ehrliche Homöopathen ſich ſelbſt und Andere zu täuſchen pflegen, noch immer bereitwillige Anerkennung, während Myſticismus und phyſiſche und moraliſche Schwäche das Ihrige thun, den Nebel noch immer dichter, die Gläubigen noch immer abergläubiger zu machen. Gerade für dieſe Kreiſe verſprechen wir uns von der Eigenbrodt'ſchen Schrift die beſte Wirkung. Die Wahrheit hat eine Macht, der am Ende Niemand widerſteht, am wenigſten, wo es ſich um Leib und Leben handelt. Unſere Vornehmen aber pflegen ihr Leben gerade am allerzärtlichſten zu lieben; gelingt es nur erſt, ſie über die Gefahren aufzuklären, denen ihr theures Leben bei der homöopathiſchen Heilmethode ausgeſetzt iſt, ſo werden ſie ihren Schützling ebenſo raſch und ebenſo bereitwillig fallen laſſen, wie ſie ihn aufs Schild gehoben und auch die armen Soldaten in den Spitälern werden von Experimenten, wie die eingangs erwähnten, nichts mehr zu befürchten haben.

Aus dem Harz.

Mitte Juli 1854.

ME. Hätte ich Ihnen in frühern Jahren um dieselbe Zeit von hier aus geschrieben, so würde ich Ihnen nur von überfüllten Wirthshäusern und mangelnden Quartieren, von Fremden, die sich auf Wegen und Stegen drängen, und ähnlichem embarras de richesse zu melden gehabt haben. Davon ist diesmal wenig oder nichts zu spüren; unsere Saison (denn bekanntlich hat diese modische Bezeichnung sich auch bereits bis in unsere einfachen Berge und Thäler verbreitet) läßt sich bisjetzt noch außerordentlich flau an, wenigstens im Vergleich mit den letzten Jahren. Was daran eigentlich die Schuld trägt, ob die drohenden Kriegsaussichten, verbunden mit der allgemeinen Theuerung, oder ob es blos der ungemein regnichte und unstete Sommer dieses Jahres ist, der die Reisenden zu Hause hält, mag ich nicht entscheiden; vermuthlich ist alles Beides dabei im Spiele. Und vielleicht sogar noch ein Drittes: wir haben zu fette Tage gehabt — ich meine, der Harz war in den letzten Sommern zu überfüllt von Fremden, die Reisenden, welche die Einsamkeit unserer Thäler aufsuchten, um sich hier von dem städtischen Lärmen und Treiben zu erholen, fanden statt der gehofften idyllischen Ruhe überall so viele Bekannte und Unbekannte, die in gleicher Absicht hergekommen waren, daß Keiner von ihnen seinen Zweck erreichte. Daher kommt es auch wol, daß gerade diejenigen Orte, welche sich sonst des meisten Besuchs erfreuten, wie namentlich Ilsenburg, dies Jahr verhältnißmäßig am meisten eingebüßt haben. Aber freilich war Ilsenburg (dessen landschaftliche Reize ich damit natürlich nicht von weitem angreifen will) in den letzten Jahren auch dermaßen zur berliner Colonie geworden, die Würdenträger des Geheimrathviertels, die mittlern Bankiers, die Schultzes und Müllers, Alle mit obligaten Töchtern, hockten hier dermaßen aufeinander, daß für Jeden, dem die goldenen Tage der Kindheit nicht an den romantischen Ufern der Spree vorüber gegaukelt, ein gewisser verwegener Muth dazu gehörte, sich diesem Berlin in nuce zu nähern. Selbst Harzburg, das für Ilsenburg schon seit längerer Zeit eine nicht unwichtige Concurrentin ist, zählt diesmal noch bei weitem nicht so viel Gäste wie sonst. Dagegen scheinen diesen Sommer einige andere kleinere Orte, die bisher noch nicht dazu gehörten, in die Reihe der saisonfähigen — beinahe hätte ich gesagt, der courfähigen Gegenden eintreten zu wollen. Und zwar sind es sämmtlich solche Orte, die von der großen Straße etwas entfernt liegen, sodaß die Reisenden darauf rechnen dürfen, für die zur Zeit noch mangelnde Bequemlichkeit durch wirkliche Ländlichkeit des Aufenthalts entschädigt zu werden. So Zorge, an der Südseite des Harzes, im braunschweigschen Antheil desselben, zwischen Hohegeiß und Walkenried: ein ziemlich ausgedehntes Dorf in einer langen engen Waldschlucht, aus der der Geist des Gebirgs den Reisenden noch rein und unverfälscht anweht. Irre ich nicht, so hat Heinrich Pröhle in seiner „Michaelisreise", die im vorigen Jahre in diesen Blättern abgedruckt stand, auch dieses Ortes erwähnt; derselbe zählt 1300 Einwohner, hat ein bedeutendes Hüttenwerk und erfreut sich eines vortrefflichen Gasthauses „Zum Stift Walkenried", das schon von dem Nestor der Harzliteratur, dem alten Gottschalk, mit verdientem Lobe angeführt wird. Als ich kürzlich hindurchkam, traf ich daselbst unter andern Gästen namentlich den Oberstlieutenant Heusinger aus Braunschweig.

den Verfaſſer der „Achtundvierzig Jahre aus der Mappe eines conſtitutionellen Offiziers", ſowie verſchiedener anderer werthvollen Schriften, beſonders aus dem Gebiete der Reiſeliteratur: ein Siebziger, aber noch immer ein Mann von Kern und Feuer, treu und herzhaft, der liebenswürdigſte Erzähler, der viel geſehen und erfahren, ſich aber bei weißem Kopf ein friſches Herz und offene Sinne erhalten hat. Bei dieſer Gelegenheit will ich auch noch gleich erwähnen, daß der ſchon vorhin genannte Heinrich Pröhle, dieſer eigentliche Perieget des Harzes, ſowol in poetiſcher wie in wiſſenſchaftlicher Hinſicht, ſich bereits ſeit geraumer Zeit in ſeinem Heimatsorte Hornhauſen bei Oſchersleben aufhält; wie ich höre, iſt er mit intereſſanten Arbeiten zur deutſchen Sagenforſchung beſchäftigt, welche dieſem neuerdings ſo lebhaft angebauten Fache eine neue Bereicherung verſprechen.

Eine Correſpondenz, die dieſen Sommer geſchrieben wird, noch dazu aus dem Harze, darf natürlich auch den Punkt des Wetters und der Ernteausſichten nicht übergehen. Veränderlich genug iſt das Wetter auch bei uns; wir haben Tage gehabt, wo die Berge ihre Nebelkappe auch nicht um einen Fingerbreit gelüftet haben. So ſchlimm indeſſen, wie aus andern Gegenden geſchrieben wird, namentlich auch aus der Nachbarſchaft, aus der Gegend von Magdeburg, Halle u. ſ. w., iſt es bei uns nicht; insbeſondere ſind die letzten wolkenbruchartigen Regengüſſe, welche an der Elbe, Saale, Mulde, Oder u. ſ. w. ſo vielen Schaden angerichtet haben, an unſern Feldern glücklich vorübergegangen. So iſt denn auch der Stand der Feldfrüchte im Ganzen recht befriedigend; vorzüglich ſcheint die Kartoffel, die nachgerade auch bei uns für einen großen Theil der Bewohner das Hauptnahrungsmittel und zu Zeiten ſogar das einzige geworden iſt, diesmal recht ausgiebig werden zu wollen. Ganz beruhigen freilich kann uns das in Betreff der Zukunft bei alledem nicht; denn auch in den geſegnetſten Jahren iſt unſer Waldgebirge nicht im Stande, ſo viel an Lebensmitteln zu erzeugen, als zum Unterhalt ſeiner Bewohner nöthig, und iſt unſere Aufmerkſamkeit daher noch immer mit ängſtlicher Spannung auf die Ernteberichte aus den benachbarten Gegenden, die unſere Verproviantirung zu übernehmen pflegen, gerichtet.

Einſtweilen kommen uns aus dieſer Nachbarſchaft nur Schaudergeſchichten und angehende causes célèbres zu. Den gewaltſamen Tod des Geheimenraths Krauſe aus Halberſtadt, der ſich einen unſerer ſchönſten und erhabenſten Plätze, die Roßtrappe, ausgewählt, um daſelbſt von eigener Hand zu enden, haben die Tagesblätter bereits gemeldet. Ein häufiger Beſucher unſerer Gegend, war er hier von Vielen gekannt; allein mit allem Reſpect vor dem alten de mortuis nil nisi bene muß ich doch hinzufügen, daß die Erinnerung an die nichts weniger als rühmliche Rolle, die Krauſe in den zwanziger Jahren in Berlin bei Gelegenheit der dortigen Demagogenunterſuchungen geſpielt hatte, ſowie an die Brutalität und Willkür, mit der er dann ſpäter als Univerſitätsrichter und interimiſtiſcher Curator die berliner Studentenwelt behandelte, ihm ſelbſt in unſere Berge gefolgt war und den weltgewandten, zuthulichen Mann wie ein unheimlicher Schatten begleitete. Selbſt die kühne Schwenkung nach links, die er plötzlich im Jahre Achtundvierzig machte und die ihre Erklärung wol zum großen Theil darin findet, daß er ſeine Verſetzung von Berlin nach Halberſtadt (Anfang der vierziger Jahre, bald nach dem Regierungsantritt des jetzigen Königs) als ein Exil betrachtete und nach

den begleitenden Umſtänden allerdings auch allen Grund ſo zu betrachten hatte, vermochte ihm die Popularität, nach der er ſo ſehnlich trachtete, nicht zu verſchaffen; auch wußte er bald wieder einzulenken, ſo gründlich und ſo geſchickt, daß er noch Mitglied der Erſten Kammer werden konnte. Ueber die Motive, die ihn zu dem traurigen Schritt getrieben, gehen ſehr verſchiedene, zum Theil höchſt abenteuerliche Gerüchte; die meiſte Wahrſcheinlichkeit hat die Angabe für ſich, daß die Zerrüttung ſeiner finanziellen Verhältniſſe, die Folge unüberlegter Bergwerksſpeculationen, ihn in den Tod gejagt. Dagegen iſt die gleich darauf durch die öffentlichen Blätter laufende Erzählung von ſeinem Vater, der auf demſelben Fleck und auf dieſelbe Weiſe geendet haben ſollte, von Anfang bis zu Ende ein Märchen, das nur Leichtſinn oder böſer Wille in Umlauf geſetzt haben können. Ein anderer Selbſtmord, der ebenfalls große Senſation in unſerer Gegend gemacht hat, wenn dieſelbe allerdings auch mit ſehr entgegengeſetzten Empfindungen verbunden war als bei dem Krauſe'ſchen Todesfall, war der vor einigen Monaten erfolgte Tod des Grafen Hans von Veltheim auf Harbke. Die Veltheims auf Harbke gelten für die reichſte Adelsfamilie im Herzogthum Braunſchweig; die Güter derſelben bildeten bisher ein Majorat, deſſen Einkünfte auf nicht weniger als 40000 Thlr. jährlich veranſchlagt werden. Aber ein düſteres Verhängniß folgt der hochgebildeten und liebenswürdigen Familie; Hans von Veltheim, ein junger Mann in der vollen Blüte der Jahre, der ſich auch als dramatiſcher Dichter vortheilhaft bekannt gemacht hatte, iſt bereits das vierte Mitglied derſelben, das durch eigene Hand endet. Als Veranlaſſung wird der zerrüttete, wie er glaubte, unheilbare Geſundheitszuſtand des jungen Mannes angeführt; auch ſoll die nach ſeiner Anſicht zu kühle und gleichgültige Aufnahme ſeiner Gedichte nicht ohne Antheil dabei geweſen ſein. Das Majorat erliſcht nun, wie ich höre, mit dem Tode des jetzigen Beſitzers und wird das Herzogthum Braunſchweig damit eine ſeiner erſten ſtändiſchen Familien einbüßen; der größere Theil der Güter wird alsdann an die Veltheims auf Oſtrau bei Halle übergehen. — Außerdem werden aus Halberſtadt noch verſchiedene andere funeſte Ereigniſſe berichtet, als da iſt die Tödtung eines Gefangenen, angeblich durch Schuld des ihn bewachenden Gendarmen, Schwurgerichtsverhandlungen wegen Meineid, Giftmord, Blutſchande, böswillige Gerüchte über bevorſtehende Bankrotte, die den Credit rechtſchaffener Kaufleute in Gefahr gebracht haben u. ſ. w. Doch ſind dieſe Sachen theils ſchon von den Zeitungen erörtert worden, theils auch ſind ſie an ſich zu widerwärtiger und häßlicher Natur, um hier noch des Nähern dabei zu verweilen, und ſchließe ich daher mit dem patriotiſchen Wunſche, daß unſer liebliches Gebirgsland ſich recht bald mit den gewohnten Gäſten füllen möge, ſelbſt auch wenn es Schultzes und Müllers ſein ſollten.

Notizen.

Goethe's „Wahlverwandtſchaften" ſind zuſammen mit dem „Werther" und einigen ſeiner kleinern Erzählungen unter dem Titel „Goethe's novels and tales" (London, Bohn) ins Engliſche übertragen worden. Ebenſo L. Wieſe's „Briefe über engliſche Erziehung". Auch von Vehſe's bekanntem Werk über die deutſchen Höfe iſt eine Ueberſetzung der auf Preußen bezüglichen Stellen erſchienen; dieſelbe führt den Titel „Memoirs of the court of Prussia by the German of Dr. Eduard Vehse" und hat einen Hrn. Franz C. F. Demmler, einen ſeit langem in England anſäſſigen Deutſchen, zum Verfaſſer. Von Bunſen's „Hippolytus and his age" iſt eine neue ſiebenbändige Ausgabe erſchienen.

Die ſchon mehrmals erwähnte neue Zeitſchrift, welche Hoffmann von Fallersleben in Weimar herauszugeben beabſichtigt, wird den Titel führen: „Jahrbuch für deutſche Literatur und Poeſie." Der erſte Band wird binnen kurzem im Verlag von Böhlau in Weimar erſcheinen und unter Anderm den höchſt intereſſanten Briefwechſel zwiſchen Karl Auguſt und Goethe, mit deſſen Herausgabe ſich der verſtorbene Kanzler von Müller bereits vor Jahren beſchäftigte, enthalten. Der Großherzog von Weimar ſoll das Unternehmen mit einem jährlichen Zuſchuß von 1000 Thlrn. unterſtützen.

Die letzten Wochen ſind wieder ungemein reich geweſen an Todesfällen bekannter und ausgezeichneter Perſönlichkeiten. In Berlin ſtarb der berühmte Borſig, der „König der preußiſchen Induſtrie", kaum 50 Jahre alt. Seine Maſchinenbauanſtalt war, beſonders was den Bau von Locomotiven betrifft, den er zuerſt in Deutſchland heimiſch gemacht hat, die größte in Europa, ſelbſt England nicht ausgeſchloſſen; es iſt vorgekommen, daß er im Lauf eines einzigen Jahres 89 Locomotiven fertig aus ſeinen Werkſtätten geliefert hat. Im Ganzen beſchäftigte er in ſeinen verſchiedenen Etabliſſements über 2000 Arbeiter: und wie ſein Unternehmungsgeiſt und ſein induſtrielles Genie, ſo wird auch die Leutſeligkeit und Sorgfalt gerühmt, mit der er ſeine Arbeiter behandelte.—München hat eine ſeiner erſten wiſſenſchaftlichen Größen verloren durch den Tod des Phyſikers G. S. Ohm; geboren 1789, hatte derſelbe ſich vornehmlich durch Entdeckung der Geſetze der elektriſchen Kette berühmt gemacht. — In Göttingen ſtarb der Conſiſtorialrath Gieſeler (geboren 1792), eine unſerer erſten theologiſchen Celebritäten, beſonders im Fach der Kirchengeſchichte. — In der Schweiz iſt Ludwig Snell, bekannt als einer der ausdauernſten, thätigſten und gebildetſten Vorkämpfer des ſchweizer Radicalismus, 70 Jahre alt, geſtorben. — In Paris iſt Raoul Rochette geſtorben, einer der berühmteſten und verdienteſten Archäologen unſerer Zeit; er war 1790 geboren und ſchon ſeit 1816 Mitglied der Akademie der Inſchriften. Ebendaſelbſt iſt Emil Souveſtre (geboren 1800) einem langwierigen Herzübel erlegen. Er war einer der fruchtbarſten und beliebteſten Novelliſten des jetzigen Frankreich; auch ſeine dramatiſchen Verſuche, von denen z. B. „Der Fabrikant" in der vortrefflichen Bearbeitung von Eduard Devrient ſich auch bei uns eingebürgert hat, erfreuten ſich eines guten Erfolgs. — In

London ſtarb Henry Tuffnell, bekannt durch eine langjährige und eifrige politiſche Thätigkeit ſowie auch durch literariſche Leiſtungen; namentlich hat er in Gemeinſchaft mit G. S. Lewis Otfried Müller's „Dorier" ins Engliſche übertragen. — Endlich iſt in dem fernen Amerika ein Stern untergegangen, der ſchon vor mehr als einer Generation mit ſeinem heitern, anmuthvollen Licht Luſt und Freude in unzählige Herzen verbreitete und deſſen vor einigen Jahren erfolgter Wiederaufgang in der Kunſtwelt von ganz Europa die lebhafteſte Senſation erregte: Henriette Sontag, vermählte Gräfin Roſſi, iſt auf ihrer Kunſtreiſe durch Amerika in Mexico der Cholera erlegen. Bekanntlich waren es die zerrütteten Vermögensverhältniſſe ihres Gemahls, verbunden mit der Sorge um die Zukunft ihrer Kinder, was ſie im Jahre 1830 nach mehr denn zwanzigjähriger Unterbrechung wieder auf die Bretter trieb, mit einem Erfolge, der ſowol in künſtleriſcher wie auch in pecuniärer Hinſicht nichts zu wünſchen übrig ließ. Namentlich bot ihre Reiſe in Amerika, die nun ſchon ins dritte Jahr dauerte, ihr eine reiche Ernte von Lorbern ſowol wie von Dollars; es iſt ein tragiſches Schickſal, das ſie mitten in dieſem Siegeszug, fern von der Heimat, dahingerafft hat.

Am 15. Juli hat die feierliche Eröffnung der großen Induſtrieausſtellung in München ſtattgefunden. Doch wird Klage geführt, daß die Aufſtellung der Gegenſtände im Ganzen noch ſehr weit zurück ſein ſoll, wie denn auch die Räumlichkeit des vielgeprieſenen Glaspalaſtes ſich als unzulänglich erwieſen und den Anbau verſchiedener Schuppen und Barracken nöthig gemacht hat, durch die der Anblick des Ganzen natürlich nicht verſchönert wird. — Die ſogenannten Muſtervorſtellungen haben ſchon einige Tage vorher, nämlich am 11. Juli ihren Anfang genommen, und zwar mit der „Braut von Meſſina", der am 13. und 15. „Minna von Barnhelm" und „Nathan der Weiſe" gefolgt ſind. Der Zufluß von Fremden ſoll zwar immerhin bedeutend, aber doch noch bei weitem nicht ſo groß ſein als man erwartet hatte.

Nachdem die Sammlungen zum Beuth-Denkmal bereits eine Summe von über 30,000 Thalern ergeben haben, iſt jetzt von dem Comité eine Concurrenz zur Lieferung des geeignetſten Modells ausgeſchrieben worden, an der alle deutſchen Künſtler theilnehmen können. Damit iſt das früher verbreitete Gerücht, wonach Profeſſor Kiß bereits mit Ausführung der Statue beauftragt ſein ſollte, von ſelbſt widerlegt.

Frau Birch-Pfeiffer ſoll mit einem neuen Stück „Marguerite", nach dem gleichnamigen Roman ihres Mannes Dr. Birch, der vor einigen Monaten im Verlag der Vereinsbuchhandlung in Berlin erſchien, beſchäftigt ſein. Robert Eiſeke's „Johannes Rathenow" iſt, wie die Zeitungen melden, zur Aufführung auf dem berliner Hoftheater angenommen.

Unter dem Titel „Wiens Kunſtſchätze" läßt die thätige Verlagsanſtalt des Lloyd in Trieſt eine Sammlung von Stahlſtichen erſcheinen, die berühmteſten und intereſſanteſten Gemälde in den verſchiedenen Galerien Wiens darſtellend. Die Leitung des Unternehmens, das überdies durch einen

ungemein billigen Preis empfohlen wird, hat Hr. von Perger, Inspector der k. k. Galerie im Belvedere, übernommen.

Von Adolf Böttger's Ueberſetzung des Byron (Leipzig, Otto Wigand), die trotz der in jüngſter Zeit ſo beträchtlich vermehrten Concurrenz ſich noch immer als die beſte und beliebteſte in ihrer Art behauptet, erſcheint ſoeben die vierte Auflage in acht Octavbänden. Der Verfaſſer hat ſie einer genauen und ſorgfältigen Durchſicht unterworfen, die in der That um ſo nöthiger war, als die frühern Ausgaben, abgeſehen von einzelnen Ueberſetzerſünden, von Druckfehlern ſtrotzen. Von demſelben Autor liegt auch eine zweite umgearbeitete Auflage ſeiner „Pilgerfahrt der Blumengeiſter" (Leipzig, F. Fleiſcher) vor.

Die erſte deutſche Bühne, welche Meyerbeer's neue Oper „Der Stern des Nordens" zur Aufführung bringt, wird das Hoftheater zu Stuttgart ſein; die Aufführung iſt zum September angeſetzt und werden bereits die eifrigſten Vorbereitungen dazu getroffen. — Wagner's „Tannhäuſer" ſoll endlich doch noch Zutritt zur königlichen Bühne in Berlin gefunden haben; die Aufführung wird ebenfalls zum Herbſt erwartet. Auch in Weimar ſteht ein intereſſanter muſikaliſcher Genuß bevor: auf Franz Liſzt's Betrieb wird daſelbſt Franz Schubert's nachgelaſſene Oper „Alfonſo und Eſtrella" zum erſten mal aufgeführt werden, und zwar zur Wiedereröffnung der Saiſon, alſo gleichfalls zum Herbſt.

Friedrich Hofmann in Hildburghauſen, in weiten Kreiſen bekannt durch den ſeit einer Reihe von Jahren von ihm herausgegebenen „Weihnachtsbaum für arme Kinder", hat eine Gedichtſammlung erſcheinen laſſen: „Die Veſte Koburg. Gang durch die Geſchichte in Dichtungen. Mit einer Anſicht der Veſte und geſchichtlichen Anmerkungen" (Hildburghauſen, Keſſelring). Eine Chronik in Verſe zu bringen, iſt allemal eine misliche Aufgabe und ſelbſt ein bedeutendes Talent, vorausgeſetzt, daß es ſich eine ſolche Aufgabe überhaupt ſtellt, wird dabei nicht umhinkönnen, ſtellenweiſe in einen gewiſſen Bänkelſängerton zu verfallen. Doch finden ſich in dem vorliegenden Werkchen auch einzelne echt poetiſche Stellen, die für die unvermeidliche Trockenheit anderer entſchädigen. Reiſenden, welche die koburger Veſte beſuchen, wird das ſauber ausgeſtattete Büchlein ein angenehmer Geſellſchafter ſein.

Von Charles Dickens' „Geſchichte Englands für Jung und Alt" iſt der dritte und letzte Theil der deutſchen Ueberſetzung (Berlin, Duncker und Humblot) erſchienen. Andere intereſſante Fortſetzungen ſind: Die ſiebente Lieferung von Venedey's „Geſchichte des deutſchen Volks von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart"; ferner der vierte Band der „Geſchichte Englands während des dreißigjährigen Friedens von 1816—46. Von Harriet Martineau. Aus dem Engliſchen überſetzt von C. J. Bergius"; die dritte Lieferung der „Actenſtücke der ruſſiſchen Diplomatie. Herausgegeben und eingeleitet von Friedrich Paalzow"; der zweite Band von A. Bernſtein's „Aus

dem Reiche der Naturwiſſenſchaft. Für Jedermann aus dem Volke" — ſämmtlich aus dem Verlag von Franz Duncker in Berlin.

Unſere neuliche Notiz über das Germaniſche Muſeum in Nürnberg haben wir dahin zu vervollſtändigen, daß demſelben allerdings eine jährliche Unterſtützung ſeitens der bairiſchen Regierung gewährt iſt. Doch beträgt dieſelbe nur 1000 Gulden, während die nothwendigſten Koſten der Erhaltung u. ſ. w. ſich mindeſtens auf das Zehnfache belaufen, und iſt daher die Fortexiſtenz des Unternehmens noch immer ſehr ungewiß.

Der Düſſeldorfer Malerakademie, über deren inneres Treiben ſchon ſeit längerm allerhand unerfreuliche Gerüchte gehen, ſtehen neuerdings einige bedeutende Verluſte bevor. Profeſſor Schirmer, der berühmte Landſchaftsmaler, hat einen Ruf als Vorſteher einer neubegründenden Kunſtſchule für Genre- und Landſchaftsmalerei in Karlsruhe erhalten und angenommen; Wilhelm von Schadow aber, bekanntlich ſeit dreißig Jahren an der Spitze der Düſſeldorfer Akademie, ſoll als Nachfolger ſeines Vaters in die langerledigte Stelle als Director der berliner Akademie berufen ſein. Als ſein Nachfolger in Düſſeldorf wird Profeſſor Mücke bezeichnet, Verfertiger einiger ſüßlich-pietiſtiſcher Gemälde, die vor etlichen Jahren in gewiſſen Kreiſen bewundert wurden.

Zu den werthvollſten literariſchen Erſcheinungen der letzten Wochen gehört das ſchon früher erwähnte Werk von Karl Biedermann in Leipzig: „Deutſchland im achtzehnten Jahrhundert", deſſen erſten Band, auch unter dem beſondern Titel: „Deutſchlands politiſche, materielle und ſociale Zuſtände" nunmehr bei J. J. Weber in Leipzig die Preſſe verlaſſen hat. Das Buch, auf das wir demnächſt ausführlicher zurückkommen werden, verbreitet ſich mit großer Vollſtändigkeit über Deutſchlands Umfang, Bevölkerung und politiſche Eintheilung im 18. Jahrhundert; ferner über die Verfaſſung des Reichs, über Kaiſer und Landesherren, Reichstag, Reichsgerichte, Finanz- und Kriegsweſen des Reichs; ſowie über die politiſchen Parteien unter den Ständen des Reichs und in der Nation. Der dritte Abſchnitt behandelt die innern Verhältniſſe der Einzelſtaaten, darunter auch Preſſe und Preßpolizei, politiſcher und bürgerlicher Gemeingeiſt u. ſ. w. Der vierte beſchäftigt ſich hauptſächlich mit Militärweſen und Finanzwirthſchaft; der fünfte mit der Gewerbsthätigkeit des Volks und ihren Reſultaten, einſchließlich der Verkehrsmittel, Geſetzgebung, Rechtspflege u. ſ. w. Der ſechste verbreitet ſich über die Bevölkerungsverhältniſſe, der ſiebente und letzte über die materiellen Zuſtände der damaligen deutſchen Bevölkerung in Beziehung auf Nahrung, Wohnung, Lebensgenuß, Beſitz und dgl. mehr. Ein zweiter Band wird in ähnlicher Weiſe die geſelligen, ſittlichen, wiſſenſchaftlichen, religiöſen, pädagogiſchen, künſtleriſchen und literariſchen Zuſtände behandeln.

Berichtigung.

In Nr. 23 d. Bl., S. 78, Zeile 6 v. u. ſt. poetiſchen l.: pretiöſen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin ist soeben erschienen:

Naturwissenschaftliche Volksbücher. IV.

Johnston, die Chemie des täglichen Lebens.

Deutsch bearbeitet

von

Th. H. G. Wolff.

Erstes Heft:

Die Luft, die wir athmen. | Der Boden, den wir bebauen,
Das Wasser, das wir trinken. | Die Pflanze, die wir ziehen.

Mit Holzschnitten. 6 Bogen. 8. Geh. 5 Sgr.

Das englische Original umfaßt zehn Hefte, von denen die beiden ersten in dem obigen enthalten sind. Die folgenden Hefte der deutschen Ausgabe werden in rascher Folge erscheinen.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hoffmann (E. T. A.), **Phantasiestücke** in Callot's Manier. Blätter aus dem Tagebuche eines reisenden Enthusiasten. Mit einer Vorrede von **Jean Paul.** Vierte Auflage. Zwei Theile. 8. Geheftet 3 Thlr. Gebunden 3 Thlr. 18 Ngr.

Hoffmann's „Phantasiestücke", die bei ihrem ersten Erscheinen (1814) phänomenartig winkten, werden gewiß auch in ihrer **vierten** Auflage dieselbe Frische über die Gemüther der Leser ausströmen wie damals. Man wird finden, wie sehr **Jean Paul** Recht hatte, wenn er sie mit den Worten beim Publicum einführte: ihr Umriß sei scharf, die Farben seien warm und das Ganze voll Seele und Freiheit. Die genialen Strafreden namentlich, womit der Kapellmeister Kreisler die musikalische Schönthuerei geißelt, werden auch jetzt nicht ungehört und wirkungslos verhallen. Die „Phantasiestücke" waren es, welche Hoffmann's Ruf zuerst in Deutschland begründeten; jetzt sind sie in alle gebildeten Sprachen übersetzt und alle europäischen Völker haben den Namen des Kapellmeisters Kreisler aussprechen lernen müssen. Das Dämonische und Diabolische, was in manchen spätern Producten Hoffmann's vielleicht zu mächtig in den Vordergrund tritt, kündigt sich in den „Phantasiestücken" nur leise und vielbedeutsam an und verleiht ihnen jenen geheimnißvollen Ausdruck, welcher in dieser Weise nur den Hoffmann'schen Novellendichtungen eigenthümlich ist.

Inhalt des ersten Theils: Vorrede von Jean Paul. — I. Jacques Callot. — II. Ritter Gluck. — III. Kreisleriana. 1. Johannes Kreisler's, des Kapellmeisters, musikalische Leiden. 2. Ombra adorata! 3. Gedanken über den hohen Werth der Musik. 4. Beethoven's Instrumentalmusik. 5. Höchst zerstreute Gedanken. 6. Der vollkommene Maschinist. — IV. Don Juan. Eine fabelhafte Begebenheit, die sich mit einem reisenden Enthusiasten zugetragen. — V. Nachricht von den neuesten Schicksalen des Hundes Berganza.

Inhalt des zweiten Theils: VI. Der Magnetiseur. — VII. Der goldene Topf. — VIII. Die Abenteuer der Sylvesternacht. 1. Die Geliebte. 2. Die Gesellschaft im Keller. 3. Erscheinungen. 4. Die Geschichte vom verlorenen Spiegelbilde. — IX. Kreisleriana. 1. Brief des Barons Wallbern an den Kapellmeister Kreisler. 2. Brief des Kapellmeisters Kreisler an den Baron Wallbern. 3. Kreisler's musikalisch-poetischer Club. 4. Nachricht von einem gebildeten jungen Mann. 5. Der Musikfeind. 6. Ueber einen Ausspruch Sachini's, und über den sogenannten Effect in der Musik. 7. Johannes Kreisler's Lehrbrief.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 27. Juli 1854.

Inhalt: Die münchener Berufungen.— Die Lützower. Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's. Mitgetheilt von **Heinrich Pröhle.** IV—VI. — Gedichte: Der Rautenkranz. Von **Adolf Böttger.** Gedichte. Von **Julius Sturm.** — **Literatur und Kunst.** („Gustav Adolf und die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg 1630—32. Nach handschriftlichen Quellen des königl. sächsischen Hauptstaatsarchivs dargestellt von Helbig." — Bernstein, „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft. Für Jedermann aus dem Volke." — „Richard Wagner und die neuere Musik. Eine kritische Skizze aus der musikalischen Gegenwart"; Sobolewski, „Reactionäre Briefe".) — **Correspondenz** (Aus Berlin. — Aus dem Wupperthal.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Die münchener Berufungen.

Bekanntlich ist jetzt in München die große deutsche Industrieausstellung eröffnet; Tausende und aber Tausende aus allen Enden Deutschlands strömen daselbst zusammen, um sich an den Fortschritten zu erfreuen, welche der deutsche Gewerbthätigkeit während der letzten Jahre gemacht hat und neue, hoffentlich fruchtbare Pläne für die Zukunft zu entwerfen. Dem Geist fällt es überall schwer, sich gegen die Materie zu behaupten, wenigstens in der Meinung des großen Publicums; wo die Dampfkessel brausen und die Maschinen ihre wunderbare Thätigkeit entfalten, da spielen Kunst und Wissenschaft meistentheils nur eine sehr untergeordnete Rolle. Es ist rühmend hervorzuheben, daß man die Gefahr dieses Misverhältnisses in München nicht außer Acht gelassen; mit dem Fest der Gewerbe hat man zugleich ein Fest der Kunst verbunden, und wenn du dich müde gesehen hast an all den Fabrikaten und Modellen, und bist stumpf geworden über all diesen Proben des Fleißes und der Industrie, so bietet eine Kunstausstellung, welche die Meisterwerke der lebenden Künstler versammelt, so bieten Theatervorstellungen, von einer Vollkommenheit wie noch nie auf einer Bühne der Welt, dem ermüdeten Geiste eine ebenso schöne wie würdige Ermunterung.

Und so mag es denn auch gerade in diesem Augenblick, wo der deutsche Gewerbfleiß seine Heerscharen in dem münchener Glaspalast mustert, wol gestattet sein, an die Förderung zu erinnern, welche auch der deutschen Kunst vor kurzem von hier aus zutheil geworden. Jedem wird dabei sogleich die mehr als königliche Freigebigkeit einfallen, mit welcher König Ludwig ein volles Menschenalter hindurch die bildende Kunst in München gepflegt und gefördert hat, mit so großartigen Mitteln und einer solchen Ausdauer und Beharrlichkeit, daß München jetzt unbestritten einen der glänzendsten und fruchtbarsten Punkte in dem Kunstleben der Gegenwart bildet. Die Monumente, welche König Ludwig sich gegründet, indem er, vielleicht auf Kosten seines königlichen Berufs, die Kunst zu seiner vollen, innersten Lebensaufgabe machte, sind so zahlreich, ihr Werth ist so anerkannt, ihre Bedeutung für die Entwickelung der deutschen Kunst so weitgreifend und so unvergänglich, daß es vollkommen überflüssig wäre, hierüber noch ein Wort zu verlieren; wo die Schöpfungen eines kunstsinnigen Fürsten sich dermaßen bei jedem Schritt und Tritt aufdrängen und wo der Charakter einer ganzen Stadt dadurch so umgewandelt worden, wie dies in München der Fall ist, da bleibt für die Lobredner nichts mehr zu thun. Nein, was wir im Sinne haben, ist, wie gesagt, von jüngerm Datum und hält sich in bescheidenern Grenzen: es sind jene Berufungen, welche in neuester Zeit in München stattgefunden haben und durch die eine Anzahl jüngerer mehr oder minder bekannter Dichter — denn nur von diesen soll hier die Rede sein, die eigentlichen wissenschaftlichen Berufungen, durch welche die münchener Universität sich in kürzester Zeit mit einer Masse der berühmtesten und glänzendsten Namen bereichert hat, bilden eine besondere Classe für sich und mögen vielleicht später einmal von uns besprochen werden — plötzlich an dem als unwirthbar verschrienen Ufer der Isar eine unerwartete Heimat gefunden hat. Wahrlich, wir Deutsche sind ein wunderliches Volk; das allgemeine menschliche Erbtheil des Widerspruchs und der Inconsequenz scheint auf uns in ganz besonders reichlichem Maße übergegangen zu sein. Seit wie lange wird nicht in Deutschland darüber Klage geführt, daß von Seiten unserer Großen und Mächtigen für die Poesie so ganz und gar nichts geschieht? Welche Stachelreden haben unsere Fürsten sich nicht müssen darüber gefallen lassen, daß sie zwar Recruten einexerciren und Jagden abhalten und kleine Cirkel besuchen, in denen die Schönen des Ballets die Honneurs vom Hause machen — aber daß zur Zierde eines deutschen Hofes auch deutsche Dichter und Schriftsteller gehörten, davon hörte man nichts? Die deutsche Poesie, behauptete man, sei die Aschenbrödel unter den Künsten; gemalte Leinwand ist stumm, Statuen können nicht sprechen, aber weil man fürch-

tete, der Mund der Muſe möchte Dinge verrathen, die bei Hofe nicht gern vernommen werden, ſo hat man es vorgezogen, ſie aus der fürſtlichen Nähe ein für alle mal zu verbannen.

Nehmen wir an, daß noch vor wenigen Jahren uns Jemand geſagt hätte, es würde demnächſt ein Fürſt in Deutſchland regieren, der ohne Rückſicht auf politiſches und religiöſes Bekenntniß, lediglich zur Ergötzung ſeiner Mußeſtunden, eine Anzahl junger dichteriſcher Talente um ſich verſammeln würde; er würde ſie nicht einſpannen in die allgemeine Tretmühle des Staatsdienſtes, würde den Pegaſus für das Futter, das er ihm vorſtreut, nicht im Joche ziehen laſſen, ſondern echt königlichen Sinnes würde es ihm genügen, ſeinen Schützlingen eine freie menſchliche Exiſtenz verſchafft zu haben, in Ruhe erwartend, mit welchen Früchten der Baum ihm die Pflege danken würde, welche er ihm erwieſen; auch würde er nicht äſthetiſche Kammerherren und Hofpoeten aus ihnen zu machen ſuchen, würde ſie auch nicht abhetzen mit Texten für Hofmaskeraden oder ähnliche Gelegenheiten, ſondern ein Jeder werde unbekümmert und unbeläſtigt bleiben von der Kette des Ceremoniels, die den Mann von Genie darum nicht minder hart drückt, weil ſie etwa vergoldet iſt — angenommen, daß uns dies Alles vor Jahren prophezeit worden wäre, würden wir es nicht für ein Märchen gehalten haben? Oder vorausgeſetzt, daß es wirklich ſo einträfe, würden wir nicht gemeint haben, mit dem Tage, wo dieſer Freund der Dichter den Thron beſtiege, müßte wirklich eine neue Morgenröthe aufgehen für die deutſche Poeſie und das geſammte Vaterland von einem Ende zum andern müßte voll ſein ſeines Ruhms?

Und ſiehe da, nun iſt das Alles geſchehen und vielleicht noch etwas mehr; durch königliche Gunſt herbeigezogen, hat ſich an den Ufern der Iſar ein Dichterkreis gebildet, der ganz ſo ſorgenfrei lebt und dabei auch ganz ſo ſelbſtändig und unabhängig, wie wir es ſoeben geſchildert haben; einer Anzahl junger Talente, von denen einige bereits zu den erklärten Lieblingen des Publicums gehören, iſt hier eine Stätte bereitet worden, wo ſie unbeeinträchtigt von dem Zwang der Stunde und hinausgehoben über jedes gemeinere Bedürfniß, ſich ungeſtört nach allen Seiten hin entwickeln und jeden Keim, den Gott ihnen in die Bruſt gelegt hat, zu fröhlicher Frucht vollſtändig entfalten können. Nun, und was ſagt das deutſche Publicum dazu? Welche Dankſagungen, welche Ehrenbezeigungen hat es in Bereitſchaft für den Mäcen ſeiner Lieblinge? Das deutſche Publicum ſagt zunächſt gar nichts dazu; es hat die münchener Berufungen, denen allerdings auch dies nachzurühmen iſt, daß ſie in aller Stille vor ſich gegangen ſind und ganz ohne jenes Geſchrei, das ſonſt wol bei viel geringfügigern Gelegenheiten dieſer Art erhoben zu werden pflegt, zum größten Theil gar nicht bemerkt —

oder wenn es etwas davon bemerkt hat, nun, ſo hat es zumeiſt nur Achſelzucken und Kopfſchütteln darauf zur Antwort gehabt.

Wie erklären wir uns dieſe Erſcheinung? Iſt das Volk etwa dermaßen von demokratiſchen Geſinnungen angeſteckt, daß es ſich um Das, was bei Hofe geſchieht, überhaupt nicht mehr bekümmert? Oder iſt es umgekehrt ſo gleichgültig geworden gegen die Poeſie, daß es ihm vollkommen einerlei iſt, wo und wie ſich ſeine Poeten befinden?

Weder das Eine glauben wir noch das Andere: ſondern nur darum, dünkt uns, ſind die münchener Berufungen bisher vom Publicum nicht hinlänglich gewürdigt worden, weil man ſie vorſchnell mit dem großen Haufen Deſſen zuſammengeworfen hat, was wol ſonſt dieſer Art in Deutſchland angefangen und verſucht worden iſt. Man iſt im Publicum überhaupt ſeit einiger Zeit den Dichterberufungen nicht beſonders günſtig — und nicht mit Unrecht, wenn man nur die Erfahrungen der letzten Decennien dabei zu Rathe zieht. Man hat ſich ſo von dem Gedanken entwöhnt, daß auch einmal ein Fürſt den Wunſch haben könne, nichts weiter zu ſein als ein Menſch und ſeiner menſchlichen Neigung zum Guten, Wahren, Schönen eine würdige Befriedigung zu verſchaffen, daß man überall, wo ein Fürſt für die Kunſt mehr als das Nothdürftigſte thut, ſofort auch eine geheime Abſicht, irgend einen offenen oder geheimen Zuſammenhang mit politiſchen Tendenzen und Principien wittert. Beſonders die berliner Berufungen zu Anfang der Vierziger Jahre, nach der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm's IV. ſind in dieſer Beziehung wahrhaft verhängnißvoll geworden. Auch damals wurde die Poeſie auf eine in Deutſchland und namentlich in Preußen bis dahin ungewöhnliche Weiſe an den Hof gezogen, Penſionen und Ehrenbezeigungen wurden in reichlichem Maße ausgetheilt — allein wen trafen ſie? Es iſt das Schickſal der Könige und ſie müſſen es als unvermeidliche Schattenſeite auf ſich nehmen zu den ſonſtigen Vortheilen und Annehmlichkeiten ihrer Stellung, daß ſie wenig oder nichts als bloße Privatleute thun können, ſondern in Allem und Jedem, was ſie thun oder laſſen, erblickt das Publicum ſofort den König. Ohne Zweifel ſteht es Jedem frei, ſeinen poetiſchen Geſchmack zu haben und ſich ſeine Lieblingsdichter zu wählen wie er will; wer jedoch (nach dem bekannten Rouſſeau'ſchen Ausdruck) das Unglück hat als Prinz geboren zu ſein, der muß ſich wol vorſehen, wie weit er dieſem Geſchmack folgt und welchen öffentlichen Ausdruck er ihm verleiht, um nicht dem Verdacht des Tendenziöſen, Abſichtlichen zu unterliegen. Bei den Berufungen, welche dazumal in Preußen ſtattfanden, war dies im höchſten Grade der Fall; dieſelben ſtanden ohne Ausnahme in ſo naher und deutlicher Beziehung zu den ſonſtigen Tendenzen der Regierung und dieſe Tendenzen ſelbſt ſtimmten mit den Wünſchen des Volks ſo wenig

überein, daß die allgemeine Misstimmung ſich nothwendig auch auf jene Berufungen, ja zum Theil — was das Allerſchlimmſte war — auf die Berufenen ſelbſt ausdehnen mußte.

Die münchener Berufungen bieten zu einem derartigen Argwohn auch nicht die leiſeſte Handhabe; man kann ſie betrachten von welcher Seite man will und Niemand wird im Stande ſein, die allermindeſte Spur von politiſcher oder religiöſer Tendenz daran herauszugrübeln. Nicht einmal eine beſtimmte äſthetiſche Richtung gibt ſich darin zu erkennen, indem die allgemeine Richtung auf das Formenſchöne, künſtleriſch Durchgebildete zu ſelbſtverſtändlich iſt, um dabei noch beſonders in Anſchlag gebracht zu werden: ſondern es iſt eben die reine unbefangene Freude an dem Talent mit ſeinen Leiſtungen und ſeinen Hoffnungen für die Zukunft. Doch ja, es iſt wahr, auch in den münchener Berufungen hat man eine Tendenz gewittert: nämlich die Tendenz, den katholiſchen König durch die ſchlechte proteſtantiſche Geſellſchaft, in die man ihn bringt, unvermerkt vom rechten Glauben abzuziehen und mitſammt dem unglücklichen Lande Baiern in den Pfuhl der Verderbniß zu ſtürzen. Indeß dieſe Entdeckung iſt ſo ſublim und macht dem Verſtande ihrer Urheber ſo viel Ehre, daß wir uns unmöglich weiter damit befaſſen können.

Dagegen verdient ein anderer Einwand, der wol hier und da gegen die münchener Berufungen laut wird, daß wir noch einen Augenblick dabei verweilen. Nämlich die berühmten Leute, welche König Max in München verſammelt, ſind Vielen noch nicht berühmt genug; man beſchwert ſich, oder wenn man ſich nicht beſchwert, dann verwundert man ſich wenigſtens, wie der König dazu kommt, ſeine Gunſt an dieſe jungen Leute zu verſchwenden, die doch zum höchſten für paſſable Anfänger gelten können und von denen noch kein Einziger ein Werk geſchaffen hat, das den Keim der Unſterblichkeit in ſich trägt.

Das Thatſächliche des Einwandes iſt wahr und auch die Conſequenzen, die man daraus zieht, würden wir zugeben, wenn es ſich hier darum handelte, eine Akademie deutſcher Dichter zu ſtiften, ein Prytaneum, in welchem nur die Würdigſten Sitz und Stimme erhalten können. Das iſt aber keineswegs der Fall — und jeder Verſtändige wird ſich freuen, daß es ſo und nicht anders iſt. Sollen wir noch an die Spottreden erinnern, mit denen der Hof von Sansſouci verfolgt wurde wegen der „herabgebrannten Lichtſtümpfchen", mit denen er ſich decorirte? Alter Ruhm iſt ein gar köſtliches Ding: aber wo er nicht zu haben iſt — und die Wahrheit zu ſagen, wo ſtecken denn in dieſem Augenblicke die claſſiſchen Dichter Deutſchlands? — nun gut, da nimmt man die Leute, wie ſie eben ſind, und hofft, daß Sonnen-

ſchein und Regen auch aus ihnen mit der Zeit etwas Tüchtiges und Dauerndes entwickeln werden. Alte Berühmtheiten um ſich zu verſammeln iſt in mancher Hinſicht ſehr leicht; man empfängt den Maßſtab fix und fertig von der Vergangenheit und hat nun ſelbſt für weiter nichts zu ſorgen. Wer ſich aber mit werdenden Talenten befaßt, der nimmt die Sorge für ihre Zukunft wenigſtens theilweiſe auf ſich und muß das Urtheil der Leute frei über ſich ergehen laſſen.

Schließen wir uns denn dem obigen Wunſche an und danken wir einſtweilen dem Schickſal, daß es mitten in der Verwirrung dieſer Zeiten in Deutſchland noch einen Fürſten gibt, der wenigſtens in äſthetiſchen Dingen frei und menſchlich empfindet und auch eine freie menſchliche Entwickelung um ſich ſehen will.

Die Lützower.

Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

IV. Das Treffen bei Mölln.

Schlacht, du brichſt an!
. . . . . .
Brüder, heran!
Theodor Körner.

Indem wir darangehen, einige der hervorragendſten Unternehmungen und Gefechte der Freiſchar zu ſchildern, befinden wir uns zunächſt in der Lage, über das Gefecht bei Mölln einen damals verfaßten amtlichen Bericht von Jahn mittheilen zu können, der ein ſehr anſchauliches Bild dieſes Kampfes gewährt und uns bedauern läßt, daß Jahn, wahrſcheinlich durch die vorherrſchende Abneigung gegen ſogenannte „Galopins", verhindert wurde, mehr derartige Berichte zu ſchreiben. Der Jahn'ſche Bericht über das Treffen bei Mölln lautet mit Weglaſſung der Namen der Gebliebenen, Vermißten und Verwundeten:

„Das dritte Bataillon des königl. preußiſchen Freicorps ſtand beim Ausbruche der Feindſeligkeiten im Feldlager zu Büchen an der Stecknitz. Am 17. Auguſt hörten wir von der Seite von Lauenburg Kleingewehrfeuer und Kanonenſchüſſe. Dies war die erſte Nachricht von der Aufkündigung des Waffenſtillſtandes, eine andere amtliche iſt uns nicht ge-

worden. Den 17. und 18. behaupteten unsere Waffengefährten vom ersten und zweiten Bataillon die Schanzen von Lauenburg mit vielem Glück. Am 19. gingen die Schanzen durch Ueberfall und Sturm verloren. Das dritte Bataillon mußte nun eiligst nach Gresse aufbrechen, um den Rückzug der andern zu sichern. Von diesem Augenblicke an hat das dritte Bataillon immer die Vorhut oder Nachhut unter dem Generalmajor von Tettenborn gehabt, nachdem er sich zurückzog oder wieder vorwärtsbewegte. Fast alle unsere Bewegungen waren Streif- und Schleichzüge, Nachtfahrten aus einem Versteck in das andere. Wir zogen mit den Kosacken, als Kosacken zu Fuß, querfeldein, durch Dick und Dünn, und mußten dann oft auf wasserlosen Haiden und Oeden bei Tag und Nacht lagern. Die Verpflegung war nicht die beste, da die Behörden des Landes aus schändlicher Feigheit nicht unsere Freunde zu sein wagten. Die schwersten Züge haben wir hungrig und durstig gemacht; am 4. September waren wir ohne Fleisch und Brot, ohne Branntwein und Wasser. Der Muth der Leute war dennoch beispiellos, wie alles Zutrauen zu ihrem Führer. Selbst unbeschuhet folgten sie diesem überall auf den beschwerlichsten Wegen. Am 4. September brach das Bataillon in aller Frühe von Wittenburg auf, ging über Waschow, Schalmühle, Zarrentin nach Gudow, wohin die Tiroler, Kosacken und Schwarzen Reiter den Feind lebhaft verfolgten."

„Gegen Mittag begann ein zweites Gefecht; die Reiterei war durch Gudow gesprengt und hielt auf den Höhen und Blachfeldern, wo die Straßen von Gudow nach dem Wasserkrug und nach Drüsen gehen. Sie deckte die linke Flanke und Artillerie. Die fünfte Compagnie des dritten Bataillons fing an über Sophienthal den Feind in seiner linken Flanke zu umgehen. Neben ihr rückte das Detachement von Reiche. In diesem Augenblicke erhielten die vier Schützencompagnien des dritten Bataillons, welche bisjetzt im Centrum bei Gudow gestanden hatten, den Befehl, eiligst auf dem geraden Wege nach Mölln vorzurücken. Sie thaten dies mit einer solchen Geschwindigkeit, daß sie noch die letzten französischen Tirailleure abschnitten, von denen einige von den Tirolern, die halb links von der Colonne tiraillirten, mit Kolben erschlagen wurden. Die Schüsse, welche die feindliche Artillerie auf die Colonne that, gingen alle darüber weg und hielten den Zug auch keinen Augenblick auf. Der Feind zog eiligst seine Kanonen zurück, da wir unter ihnen waren. Seine Tirailleure verließen alle günstigen Schonungen und Gehege ohne Widerstand und rannten eiligst bei Drüsen vorbei, über den tiefen Littauer Bach in den Drüsen, einen Buchenwald vor Mölln."

„Auch den schmalen Paß zwischen zwei Seen am Littauer Bach gaben sie ohne Widerstand auf. Unsere Tirailleure drangen über den Bach

und durch die tiefen Hohlwege des Drüſenwaldes bis an das offene Feld von Mölln, wo ſie ſehr ſchnell in dem Waldrande hinter Buchen und Unterholz eine Tirailleurlinie entwickelten."

„Die Tiroler ſtanden auf dem linken Flügel und bildeten einen Haken gegen das Feld, welches ſich zur Stecknitz verflacht. Neben ihnen ſtand die fünfte Compagnie des dritten Bataillons, dann das Detachement von Reiche, untermiſcht mit 60 Schützen von Reiche, die Bayonnetflinten führten."

„Die rechte Flanke in den Schluchten am See nahmen die Tirailleure der dritten Compagnie. Inzwiſchen hatte der Feind bei Mölln friſche Truppen geſammelt. Am Schützenhauſe vor Mölln hatte er einige Batterien, welche das ganze Blachfeld beſtreichen konnten. Vor ihnen ſtanden in gehörigen Zwiſchenräumen außer der Schußweite unſerer Tirailleure drei Bataillone in geſchloſſenen Colonnen. Vor den Colonnen hatten ſie einige Stück Geſchütz. Ein viertes Bataillon tiraillirte neben dem durchſchnittenen Waldſaume hart am See. Von dieſer Seite wollten ſie beſtändig in den verlorenen Drüſenwald eindringen, und hier war der Kampf am heftigſten. Die Tirailleure der dritten Compagnie, welche der Lieutenant von Lüttwitz führt, hatten einen harten Stand. Der Oberjäger Kühne und der Jäger Pittmann blieben, als ſie eben ihre letzten Patronen verſchoſſen hatten."

„Der Lieutenant Fritze rückte mit einer Haubitze vor, mit der er den feindlichen Soutien, welcher eben an einem Amberg ſich um eine Schlucht zog, nach großem beigebrachtem Verluſte in den Waldſaum hinuntertrieb."

„Die Haubitze wurde nun wieder zurückgezogen und dafür eine Kanone vorgebracht. Dieſe zu decken, rückte die erſte Compagnie in den Wald, geführt vom Lieutenant Palm; ihr Rückhalt war die zweite Compagnie."

„Eine feindliche Colonne, die in dieſem Augenblick auf die Tirailleure unſers rechten Flügels im Sturmſchritt vordrang, wurde durch das Bataillenfeuer der erſten Compagnie zum Weichen gebracht. Gleich darauf mußte ſich die erſte Compagnie mehr rechts ziehen und die zweite Compagnie rückte in ihre Stellung. Dieſe Compagnie, vom Lieutenant Pirner geführt, aus lauter neuen Leuten beſtehend, die erſt im Augenblick des Zugs nach Mecklenburg Gewehre erhalten hatten, verlor gleich einige Mann durch das Zerplatzen der Granaten, die der Feind unaufhörlich auf gut Glück in den Wald warf. Als die Kanone zurückgezogen war und der Feind im Sturmſchritt vordrang, außerdem auf der Straße nach dem Waſſerkruge von Schwilau uns zu umgehen drohte, zogen ſich die Tirailleure langſam zurück. Eine Compagnie deckte immer umgehig die andere, ſodaß ſie alle nacheinander mehre male zum

Feuern kamen und den feindlichen Colonnen großen Schaden beibrachten. So gingen nacheinander in der besten Ordnung die Compagnien durch die waldigen Schluchten des Drüsen und den engen Paß des Littauer Bachs zurück, wo sie sich gleich im Augenblick wieder aufstellten. Der Feind wagte nicht nachzurücken, und einige in den Wald gethane Schüsse unserer Artillerie waren hinreichend, daß wir ruhig auf dem Wahlplatze zwischen Gudow und Drüsen übernachten konnten. Vom dritten Bataillon blieben in diesem mehrstündigen Gefechte acht Jäger und ein Oberjäger. (Im Actenstücke selbst sind die Namen, auch die der Vermißten und Verwundeten aufgeführt.) Am andern Tage, den 5. September, suchte der Feind von Mölln aus auf den Straßen von Grambeck und nach dem Wasserkrug unsere linke Flanke zu umgehen. Seine augenscheinliche Stärke war zwei Schwadronen Dänen, acht Kanonen und vier Bataillone. Sein Vorhaben wurde jedoch zeitig entdeckt und durch Muth und Schnelligkeit vereitelt. Die fünfte Compagnie des dritten Bataillons, die Tiroler und Reich'schen Jäger neckten ihn mit einem Tiraillcurfeuer, während die vier Schützencompagnien im Sturmschritt Gudow besetzten und sich in der Art aufstellten, daß sie die linke Flanke deckten, die rechte des Feindes bedrohten, und die Straßen nach Zarrentin und Büchen behaupteten."

„Der Feind trat nach einem fünfstündigen Gefecht seinen Rückzug nach Mölln an und hat sich bis heute ruhig in seinen festen Stellungen auf dem rechten Stecknitzufer gehalten.

Feldlager bei Zarensdorf, 9. September 1813.

Friedrich Ludwig Jahn,

Führer des dritten Bataillons im königl. preußischen Freicorps."

V. Das zweite Gefecht bei der Görde.

Hoch klingt es mächtig ringsumher,
Drum, edler Hengst, frisch auf!
Und wenn die Welt voll Teufel wär',
Dein Weg geht mitten drauf.

Theodor Körner.

Bei dem zweiten Gefecht bei der Görde, am 16. September 1813, mußten die Lützower anfangs eine zeitlang müssig zuschauen. Lützow erwartete Ordre zum Vorrücken, der alte Fischer aber meinte: „Darauf können wir lange warten!" und trabte im Zickzack, als Lützow keine Einwendungen mehr machte, mit seinem Detachement aus dem Busche. Kaum hatte man indessen den halben Weg bis zur Batterie, welche man angreifen wollte, zurückgelegt, als Lützow plötzlich nachgesprengt kam. Wol im Auge manches Lützowers glänzte darüber eine Freudenthräne. Lützow setzte sich an die Spitze des Detachements. „Ruhig, ruhig", rief er mitunter dem rechten Flügel zu, der etwas voreilte.

Als man sich auf Kartätschenschußweite der Batterie und der zu ihrer Deckung dienenden Cavalerie genähert hatte, ritten Lützow und Fischer plötzlich langsamer, und als der Feind nun feuern wollte, sprengten Beide mit ihren Soldaten in eine wahrgenommene Vertiefung. Alsbald kreischten die Kartätschen über ihren Köpfen weg, nur einem Trompeter, der seinen Tod drei Tage vorausgesagt hatte, und einem Pferd kosteten sie das Leben. Die feindliche Cavalerie wartete den Angriff nicht ab, die Batterie war so gut als genommen — da schwenkte plötzlich Lützow ohne ein Wort zu reden rechts ab und die beiden ersten Züge, weil sie glaubten folgen zu müssen, ihm nach. Allein Lützow, der so heldenmüthig den Seinen nachgesprengt gekommen war, zog sich nur stillschweigend zurück, weil er durch eine Gewehrkugel schwer verwundet war, was Niemand ahnte. Doch der Zuruf des alten Fischer: „Minorittendonnerwetter, wo wollen die beiden Züge hin?" klärte das Misverständniß auf, ohne daß der Feind die augenblickliche Verwirrung benutzte. Hinter den Lützow'schen Reitern waren aber auch jetzt schon ihre Fußjäger. Als sie ihre schwarzen Kameraden attakiren sahen, kamen sie ihnen im vollen Laufe nachgerannt, um bei der Eroberung des Geschützes mitzuhelfen. Mit dem freudigen Ausrufe: Unsere Schwarzen, unsere Schwarzen! hatten sie den Wettlauf begonnen und waren, noch ehe das Detachement völlig geordnet war, vor ihm vorbei auf das Geschütz gestürzt. Das Detachement mußte jetzt die inzwischen vorgerückten hanseatischen Kanonen decken und sprengte in ihrer Nähe in eine Vertiefung. Vom Feinde wurde es indeß mit Haubitzgranaten beschossen; eine derselben, welche dicht vor dem rechten Flügel des Detachement zur Erde schlug, wurde besonders für die Rosse verhängnißvoll. Nach dem Gefecht waren überhaupt sämmtliche Schimmel, die fast die Hälfte im Detachement gebildet hatten, mit Ausnahme zweier geblieben; dem trefflichen Schimmel des Lieutenants Buckling riß jene Granate den linken Vorderfuß ab und um der Qual des edeln Thiers ein Ende zu machen, setzte er ihm ein Pistol hinter das Ohr und tödtete es selbst.

Ein in seiner raschen Ausführung höchst belebtes, anziehendes und malerisches Bild aus dem Kriegsleben haben wir jetzt vom Tage dieses Treffens vor der Phantasie unserer Leser aufzurollen. Als unsere Lützower nämlich noch im Wesentlichen die bezeichnete Stellung einnahmen, war ein Husarenregiment zum Vorschein gekommen und die Lützower sahen es zwei mal auf eine Masse französischer Infanterie ansprengen. Sobald es indessen, vielleicht in der Entfernung von 3—400 Schritten eine Salve bekommen, machte es jedes mal kehrt und sprengte zurück. Dies empörte die Lützower und da sie den Haufen Infanterie, der nachher auf 3—400 Mann angegeben wurde, ohnehin für viel ge-

ringer hielten als er wirklich war, so ersuchten sie ihren Rittmeister Petersdorf, er solle sie draufführen, da sie nicht wie jenes Regiment Kehrt machen würden. Petersdorf, als erfahrener, vielfach erprobter Krieger, machte Einwendungen, weil er die Stärke des Haufens beurtheilen konnte; indessen der alte Fischer, wenn er von Attakiren hörte gleich bei der Hand, raffte an Lützow'scher Cavalerie aus der Nähe zusammen, was er konnte, und wagte mit 200 Reitern einen Ausfall auf jenen, wie es schien, etwa zwölf Mann hoch aufmarschirten Infanteriehaufen. Ohne den allergeringsten Erfolg hieb auf diesen das kleine Fischer'sche Häuflein ein: die vordersten Glieder kehrten ihnen die Rücken mit Torniſter und Tschakos zu und hielten ihnen die nach hinten zugekehrten Bayonnete vor; die hintern Glieder standen fest und feuerten. Einhauen und, weil dies ohne Erfolg war, ab- und zurücksprengen war das Werk weniger Augenblicke. Das Häuflein des alten Fischer sammelte sich jedoch in geringer Entfernung vom Feinde wieder und stürzte sich von neuem auf ihn mit dem festen Vorsatze, hineinzudringen, möge es kosten was es wolle. Doch würde auch dieser zweite Versuch vergeblich gewesen sein, wenn nicht, durch das Beispiel der Lützower angefeuert, ohne daß sie es ahnten, jenes Husarenregiment zur Wahrung seiner Ehre nun in dem nämlichen Augenblicke den Feind von der Flanke und im Rücken angegriffen hätte. Durch diesen gemeinsamen Angriff wurde der Haufen gesprengt und das entschied den Sieg. Eine zweite, kleinere Masse zog sich carréartig zurück. Als man auch auf diese im Trabe den Angriff begann, kam plötzlich die Raketenbatterie angejagt. Es wurde nämlich hier zuerst in diesem Kriege von den Congreve'schen Brandraketen Gebrauch gemacht. Varnhagen von Ense hat den Schrecken geschildert, den sie als etwas Neues und Unerhörtes in den Franzosen erregen mußten, mit dem unauslöschlichen Feuer, das sausend durch die Lüfte fuhr und mit weiten Sprüngen Alles verbrannte, was in seinen Bereich kam, bis zuletzt eine zerspringende Granate noch zerschmetterte, was jenes verschont hatte; die Flüchtlinge klagten nachher in den Orten, wo sie durchkamen, mit Entsetzen über die Anwendung dieser hölliſchen Erfindung. — Als nun jene Raketenbatterie angestürmt kam, ward den Verfolgenden Halt zugerufen und sie sahen zu, wie die Congreve'schen Raketen auf jene zweite Infanteriemasse abgefeuert wurden. Die meisten fuhren im Zickzack vor ihrem Ziele vorbei. Ein paar aber brachten eine fürchterliche Wirkung hervor; durch sie ward der Feind gesprengt und dann wurde der größte Theil mit Leichtigkeit gefangen genommen; ein kleiner Theil, der wol meist ohne Waffen und Gepäck war, lief, was er laufen konnte, einem Walde zu. Da es zu dämmern begann, so machten unsere Lützower auf einer kleinen Anhöhe Halt, schlugen ihren Bivouac auf und dach-

ten den Vorgängen des Tags nach. Das Detachement, in welchem Weichsel sich befand und dessen Geschicke an diesem Tage hier zunächst geschildert sind, zählte am Morgen desselben 68 Mann; davon waren augenblicklich nur 18 beisammen, fast Alle mit mehr oder weniger durchlöcherten Uniformstücken.

Als man am nächsten Tage auf dem Wege nach dem Jagdschlosse der Görde marschirte, wo der alte Fischer auf wahrhaft homerische Weise den Wirth machte und den Ochsen schlachten ließ, sah man das Schlachtfeld noch mit Leichen und Ueberresten aller Art bedeckt. Die Leichen waren zum Theil schon der Kleidung, die todten Pferde der Schwänze und Mähnen beraubt. Zwischen ihnen hinkten einige lahmgeschossene Pferde umher und grasten.

VI. Die Lützower in Bremen.

Vor uns liegt ein glücklich Hoffen,
Liegt der Zukunft gold'ne Zeit,
Steht ein ganzer Himmel offen,
Blüht der Freiheit Seligkeit.
Deutsche Kunst und deutsche Lieder,
Frauenhuld und Liebesglück,
Alles Große kommt uns wieder,
Alles Schöne kehrt zurück.
Aber noch gilt es ein gräßliches Wagen,
Leben und Blut in die Schanze zu schlagen.

Theodor Körner.

Wir begleiten die Lützower jetzt auf dem Streifzuge nach Bremen, den sie mit Tettenborn unternahmen und von dessen glücklichem Erfolge gerade die Sieger auf dem Schlachtfelde von Leipzig die Kunde erhielten. Es waren 440 Lützow'sche Reiter und 336 Lützow'sche Fußgänger, welche mit vier hanseatischen Geschützen, mit den Reich'schen Jägern und 6—800 Kosacken, sich über den röthlich glänzenden, tiefgrundigen Boden der herbstlichen Lüneburger Haide mit einer solchen Raschheit bewegten, daß die Franzosen bei ihrer Ankunft noch nicht einmal eine Ahnung von ihrem Anmarsch hatten. Wenn auch in Bezug auf die Einnahme von Bremen die uns vorliegenden Papiere Tettenborn wieder nicht grün sind, so greifen sie doch seinen Zug selbst nicht an und man muß Varnhagen von Ense lesen, um sich an der meisterhaften Ausführung dieses Zugs zu erfreuen. Streifende Kosacken umkreisten ihn weit und schnitten jede Nachricht ab, die man dem Feinde hätte geben können, und da dieser an die weiten Streifereien der Kosacken schon gewöhnt war, glaubte er es nur mit ihnen zu thun zu haben, während sie ihm gerade die Truppen verbargen, die sich hinter ihnen wie eine dunkle Wolke fortbewegten. Einen geängsteten Beamten, der sich zu den Franzosen durchschleichen wollte und ihnen die Nach-

richt von dem Zuge mitgebracht haben würde, erspähte Tettenborn's Feldherrnauge selbst. Und so war es denn für so viel Geschick und solche Raschheit nur ein kleiner wohlverdienter Triumph, als sich einst an einem Orte, den vor ihm die Franzosen verlassen hatten, ein athemloser Postknecht, der schlechtweg zu dem General verlangte, zu ihm drängte und Briefe an einen französischen General in seine Hände niederlegte, weil er nicht ahnen konnte, daß jetzt — sic eunt fata hominum! — statt des französischen Generals in der Geschwindigkeit ein russischer angekommen sei!

Am 13. October 1813 zog man vor Bremen durch einen Busch. Da kam ein reisender Kaufmann daher, der die Stadt vor Tagesanbruch verlassen hatte, und sagte, daß man ohne Umstände in diese hineinsprengen könne, weil die Franzosen bei Tage sogar die Thore offen ließen. Das ließ man sich nicht zwei mal sagen. Tettenborn schickte seine Kosacken ab, diese jagten auch wirklich zu den Thoren von Bremen hinein, kamen aber auch ebenso schnell wieder heraus uns schrien: Franzuski! Franzuski! Denn die Franzosen versammelten sich am Thor und wollten schießen oder hatten es bereits gethan. Nun wurden unsere Lützower hineingeschickt, nahmen auch wirklich die Vorstadt, mußten aber vor den inzwischen aufgepflanzten spanischen Reitern, den nun festgeschlossenen Thoren der eigentlichen Stadt und den hinter den Palissaden hervor feuernden Franzosen das weitere Vordringen aufgeben; sie sprengten in die Vorstadt zurück. Tettenborn wollte nun die Stadt in Brand schießen, ließ auch wirklich ein Haus und eine Mühle mit Haubitzgranaten anzünden. Von den Fußjägern verlangte er, daß sie frank und frei diesseits des Grabens gegen die französischen Soldaten tirailliren mußten, die sicher hinter den am Walle angebrachten Palissaden lagen und noch dazu meist Schweizer waren, welche selten fehl schossen. So verging denn der erste Tag fruchtlos über der verrauchenden Wuth des Feldherrn. Am andern Tage aber thaten die Fußjäger, was ihre Offiziere schon am ersten Tage gewollt hatten: sie besetzten die Häuser der Vorstadt, hoben Ziegel auf den Dächern aus und hielten ihre wilde Jagd auf die Franzosen für diesmal aus den Fenstern und Dächern. Bei dieser Gelegenheit wurde der Commandant von den Jägern erschossen, deren Aufmerksamkeit er, nach der Angabe eines Lützowers (Varnhagen betrachtet es als einen bloßen Zufall, daß er getödtet wurde), auf sich gezogen hatte, wiewol er Civilkleidung getragen haben soll, um unerkannt recognosciren zu können. Tettenborn unterhandelte nun, kam indessen, wie bekannt, nur durch den Tod des tüchtigen Commandanten zum Ziele. Eben sollte am nächsten Morgen die Cavalerie an einer entdeckten Furt durch den Graben auf die Stadt losreiten — eben schleppten Schiffer Kähne für die Infanterie an den

Reitern vorbei und der alte Fiſcher glaubte, der paſſende Augenblick ſei gekommen, um eine Rede zu halten; er foderte ſeine Lützower auf, die Koſacken vom Plündern zurückzuhalten, wenn Bremen im Sturm genommen ſein werde, denn daß die Lützower ihrerſeits nicht ſelbſt eine deutſche Stadt ausplündern würden, ſetzte er natürlich voraus. Auch dieſe Rede war noch gehalten und eben ſollte Marſch commandirt werden — da öffnete ſich das Thor, ein Parlamentär mit einem Trompeter erſchien und übergab die Stadt, welche die Franzoſen ſchleunigſt räumten.

Nicht lange darauf zogen die Lützower in Bremen ein, marſchirten in der Nähe des Walles auf und wurden dort von vielen Bremern aufs herzlichſte begrüßt. Sie erhielten indeſſen Quartier in der Vorſtadt, als die Luft völlig rein war, und Tettenborn blieb mit ſeinen Koſacken in Bremen allein. Er räumte die Kaſſen, die Tabacksregie und Vorräthe aller Art. Den Lützowern wurde ſpäterhin erzählt, daß in Bremen für ſie eine Sammlung veranſtaltet ſei, zu der ſelbſt Dienſtboten ihre Sparpfennige und Schaumünzen hergegeben hätten; doch haben ſie hiervon nie etwas zu Geſicht bekommen. Eine anſtändige Dame erhielt eine Katzenmuſik; den Lützowern erzählte man ſpäter, daß der General in Bezug auf ſie Wünſche gehegt habe, denen ſie nicht habe entſprechen können. Als Bremen nachher noch einmal aufgegeben wurde, war die zunächſt gegen Tettenborn gerichtete Stimmung unter den Lützowern wahrhaft bedenklich. Die Gründe für Tettenborn's Handlungsweiſe treten durch Varnhagen's Darſtellung klar hervor; man wollte namentlich Davouſt wieder näher ſein. Daß die damals in Bezug auf dieſen gehegte Beſorgniß gegründet war, haben die Ereigniſſe wenigſtens nicht ausdrücklich bewieſen.

Indeſſen beſetzten die Franzoſen nun zwar Bremen noch einmal, zügelten aber wohlweislich ihre Rache gegen die bremer Patrioten; — bei Verden war längere Zeit ein Lützow'ſches Bivouac, in dem jeder Soldat die Vorgänge in Bremen ſcharf mit den Augen verfolgt haben mag, ein Bivouac, aus dem man wild nach der Gegend der herrlichen Stadt hinſtarrte und in dem die Lützower die Stirnen wieder ſo finſter und kraus zogen, als ſie es nach einem Körner'ſchen Gedicht beim Rückzug der vereinigten Heere über die Elbe gethan hatten. Als man ſich dann wiederum Bremen näherte, zogen ſich die Franzoſen zurück, ohne einen Angriff abzuwarten; die Bremer aber ließen jetzt ihrem Patriotismus ganz freien Lauf. An einer glänzenden Mittagstafel, welche ſie einer großen Anzahl von Lützowern veranſtalteten, bildeten die Bremenſer mit den Schwarzen, die ſeit dem Ablauf des Waffenſtillſtands kaum einmal im Quartier gelegen hatten, eine bunte Reihe. Noch mehr aber gereichte den Bremern ein Ball zur Ehre, den ſie den

nur noch an das Leben im Bivouac gewöhnten Lützowern gaben, und bei dem die schöne Welt die hochherzigen, aber in ihrem Aussehen ganz verwilderten Gesellen auf jede Weise auszeichnete. Der begeisterte Patriotismus machte Alles gleich, was ungleich schien, und nachdem die nun allmälig von oben bis unten hin mit Kalbleder besetzten Hosen tüchtig geschwärzt waren, schickten sie sich ganz gut zu den prächtigen Ballkleidern der Damen. Die schwarzen Röcke aber, mit denen man sich Monate lang im Bivouac umhergewälzt hatte, brauchten nur tüchtig ausgebürstet zu werden und nahmen sich, weil das Tuch fein war, ganz gut aus; auch hoben die Cartouchebeschläge und Achselschuppen, als sie blank geputzt waren, die ganze Uniform. Und so wurde in einer hochherzigen Stadt nahe am Meere hochherzigen Jünglingen ein Fest gefeiert, das gewiß die Geister Schill's, Theodor Körner's und auch des vielgetreuen Tirolers Andreas Hofer umschwebten, und dessen Andenken den Patrioten jetzt entschädigen möge für einige hundert Friedenslinden, die nicht angegangen sind, und für einige tausend Octoberfeuer, die nicht mehr brennen wollen; ein Fest, wie es nur in jener Zeit gefeiert werden konnte, wo die Bildung praktisch werden wollte, das kahle Weltbürgerthum aus dem Felde geschlagen war und nur die Gefühle eines Narren nicht in der Liebe zum deutschen Vaterlande aufgingen; ein Fest — und das war für den Augenblick die Hauptsache — bei dem hoffentlich des Gedankens Blässe, die sonst auch wol unsern Lützowern angekränkelt war, von den schönen Bremerinnen nicht über der gebräunten Hautfarbe vermißt ward, der sie hatte weichen müssen und über deren tiefes Dunkel diese Jünglinge damals selbst erschraken, wenn sie sich vor einem Hausgeräthe wiedersahen, das in ihren Bivouacs gefehlt hatte.

Gedichte.

Der Rautenkranz.

Von

Adolf Böttger.

Umwölbt von grünen Hallen
Im duftigen Bosket
Hielt unter den Vasallen
Der Kaiser das Banket.
Kernvolle Sprüche floſſen
Begeisternd wie der Wein;
Der Reichstag war geschloſſen
Zu Würzburg an dem Main.

Wie Flagg' an Flagg' im Hafen
Ein Siegerschiff umwecht,
Umreihten Herrn und Grafen
Des Rothbarts Majeſtät.
Vertauscht ward Erz und Leder
Mit Seid' und gold'nem Glanz,
Es ziert statt Helm und Feder
Ihr Haupt ein leichter Kranz.

Dem Kreis der hohen Ritter
Blieb nur der Welfe fern,
Der Leuchtthurm im Gewitter,
Braunschweigs gewalt'ger Stern.
Zu bändigen sein Wachsen
Hat kaiserliche Macht
Heinrich den Leu'n von Sachsen
Erklärt in Reichsacht.

Es blickte scheu indeſſen
Das weiße Roß umher,
Das einst der Leu beſeſſen,
Erfaßte gern der Bär!
Was Anhalts Graf ersehnte,
Heut' krönt es seinen Ruhm,
Da Friedrich ihn belehnte
Mit Sachsens Herzogthum.

Im Schatten der Kastanien
Kann nun des Mahls sich freu'n
Der Bernhard von Askanien,
Der Erbe von dem Leu'n!

Doch theilt er nicht das Scherzen,
Er ſitzt gedankenſchwer,
Als hätt' er auf dem Herzen
Ein Wünſchlein oder mehr.

Der Kaiſer ruft von drüben
Ihm endlich lachend zu:
„Was will Euch just betrüben,
Herzog! wo drückt der Schuh?“ —
Der ſchweigt, und von den Zweigen
Nimmt ſeinen Schild er dann,
Sich nahend ihm mit Neigen
Spricht er den Kaiſer an:

„Du gabſt mir, Herr, voll Gnaden
Der Sachſen Herzogshut,
Nun mach auch noch' den Schaden
In meinem Wappen gut:
Ein Roß und viele Knappen,
Viel Brüder und ein Schild,
Gib, Herr, ein neues Wappen
Dem neuen Stamm als Bild!“

Der Kaiſer, der vor Schwüle
Von manchem derben Zug
Ein Kränzlein friſch und kühle
Um ſeine Schläfe trug,
Nahm's raſch von ſeinen Locken
Und warf es gnädigmild
Dem Herzog, ſüßerſchrocken,
Quer übers Eiſenſchild:

„Getroſt! will nicht mehr klappen
Des weißen Roſſes Huf?
Der ſorgt auch für ein Wappen,
Der dich zum Herzog ſchuf.
Dein Stamm mag blüh'n und wachſen
In immergrünem Glanz:
Im Schilde trag' von Sachſen
Des Kaiſers Mantenkranz.“

Gedichte.

Von

Julius Sturm.

I. Unter jenen Weiden.

Es rinnt und rauſcht ein Quell im Thal
Dort unter jenen Weiden,
Da leuchtete zum erſten mal
Der Liebe Glück uns Beiden;
Dein Aeuglein gab ſo hellen Glanz,
Davon ward ich bezaubert ganz,
Den Himmel ſah
Ich mir ſo nah
Dort unter jenen Weiden.

Wir ſaßen Beide ſtill und ſtumm
Dort unter jenen Weiden,
Und wußten auch gar wohl, warum
Uns Herz ſo bang uns Beiden.
Hoch über uns im Laube ſang
Ein Vöglein ſüß und weanebang;
O Lieb', o Leid!
Wir ſeufzten Beid'
Dort unter jenen Weiden.

Da ſchlang ich kühn den Arm um dich
Dort unter jenen Weiden,
Ich küßte dich, du küßteſt mich,
Ein Herz ſchlug in uns Beiden;
Und aus der Seele tiefſtem Grund
Beſiegelte der Liebe Bund
Ein treues Dein,
Ein ſel'ges Mein,
Dort unter jenen Weiden.

Drum ſitzen wir noch heut' ſo gern
Dort unter jenen Weiden;
Erblich auch unſ'rer Jugend Stern
Und ſchimmert ſchon uns Beiden
Des Alters Reif im dünnen Haar,
Wir lieben uns noch immerdar
So warm und treu
Wie einſt im Mai
Dort unter jenen Weiden.

2. Der Aſtrolog.

Ich bin zu allen Zeiten
Ein Aſtrolog geweſen,
In lichten Sternen hab' ich
Mit klarem Blick geleſen.

Es waren Augenſterne,
Die aus der Seele Grunde
Mir mild entgegenſtrahlten
Geheimnißvolle Kunde.

In meines Vaters Auge
Las ich von ernſtem Walten
Und wie der Mann Gedanken
Zu Thaten ſoll geſtalten.

In meiner Mutter Auge
Las ich von heil'gen Sorgen
Und von der echten Treue,
Die neu mit jedem Morgen.

In meiner Liebſten Auge
Las ich mit heil'gem Beben:
Gott ſelber iſt die Liebe
Und lieben nur heißt leben.

Die Sterne ſind erloſchen,
Ich ſuche ſie vergebens:
Doch leuchtet noch ein Sternlein
Am Himmel meines Lebens.

's iſt meines Kindes Auge,
Klar ſteht darin geſchrieben:
„Der Himmel wär' dein eigen,
Wenn du ein Kind geblieben.

Und willſt du ihn gewinnen,
So mußt du hier auf Erden
Im Geiſte dich erneuen,
Ein Kind am Herzen werden."

Literatur und Kunſt.

Von Hrn. Oberlehrer K. A. Helbig in Dresden, dem wir ſchon verſchiedene intereſſante Mittheilungen aus archivaliſchen Quellen verdanken, beſonders zur Geſchichte des Dreißigjährigen Krieges, iſt neuerdings eine kleine Schrift verwandten Inhalts erſchienen: „Guſtav Adolf und die Kurfürſten von Sachſen und Brandenburg 1630—32. Nach handſchriftlichen Quellen des königl. ſächſiſchen Hauptſtaatsarchivs dargeſtellt von Karl Guſtav Helbig“ (Leipzig, Arnold'ſche Buchhandlung). Guſtav Adolf's Auftreten in Deutſchland iſt von der neuern Geſchichtſchreibung bekanntlich mit großer Vorliebe behandelt worden; um ſo auffallender iſt es, daß man in Betreff der Motive, welche ihn dabei geleitet, ſowie des ſittlichen Werthes, den man der ganzen Erſcheinung beizulegen hat, noch immer zu keinem übereinſtimmenden Reſultate gelangt iſt. Im Gegentheil, je öfter die Forſchung erneuert wird und je ſorgfältiger ſie das reiche Material nach allen Seiten hin zuſammenſtellt, deſto weiter gehen die Urtheile auseinander; während man früher, wenigſtens von proteſtantiſcher Seite, nicht das mindeſte Bedenken trug, Guſtav Adolf als Retter und Befreier Deutſchlands zu preiſen, haben einige neuere Gelehrte den Verſuch gemacht, ihn zu einem ganz „gemeinen Eroberer“ und „ſelbſtſüchtigen Eindringling“ umzuſtempeln. Hr. Helbig verwahrt ſich in dem Vorwort ausdrücklich dagegen, dieſe Streitfrage endgültig entſcheiden zu wollen; ſeine Abſicht iſt lediglich dahin gegangen, einen Beitrag zur endlichen Löſung derſelben zu liefern. Und dieſe Abſicht hat er vollſtändig erreicht; es iſt ein Beitrag, bei dem mehr als hundert bis dahin noch unbekannte Actenſtücke als Quellen gedient haben und der ſchon aus dieſem Grunde die lebhafteſte Beachtung in Anſpruch nimmt. Die Mittheilungen des Hrn. Verfaſſers beſchäftigen ſich, wie der Titel erkennen läßt, vorzugsweiſe mit den vielfachen Beziehungen, die zwiſchen dem König von Schweden und den Kurfürſten von Sachſen und Brandenburg ſtattfanden und die für das ganze Auftreten des Erſtern in Deutſchland ſo entſcheidend waren. Dieſelben erhalten hier in vielen Punkten eine ganz neue Beleuchtung; der Verfaſſer ſelbſt hebt hervor, daß „die Perſönlichkeiten des zwar geiſtig beſchränkten aber ehrlichen und in ſeiner Art nicht ganz unthätigen Johann Georg, ſowie des wackern Arnim hier ganz anders erſcheinen, als ſie von Gfrörer und Andern geſchildert worden ſind.“ Sehr zu loben iſt es, daß der Verfaſſer ſich nicht mit dem bloßen nackten Abdruck der von ihm aufgefundenen Documente begnügt hat; vielmehr hat er dieſelben durch ausführlichere Geſchichtserzählung miteinander in Verbindung geſetzt, wodurch nicht nur ihr Verſtändniß erleichtert, ſondern auch ihre hiſtoriſche Wichtigkeit um ſo deutlicher hervorgehoben wird. Die Auswahl, welche er dabei getroffen, zeigt ebenfalls von einem ſehr glücklichen Takte, ſowie von einer gründlichen und ſelbſtändigen Kenntniß des Stoffes; auch die Unparteilichkeit und Nüchternheit ſeines Urtheils verdient alle Anerkennung. Wenn ſich nun trotz dieſer Unparteilichkeit die Wagſchale ſichtlich zu Gunſten Guſtav Adolf's neigt, ſo iſt das nur ein Beweis mehr, wie richtig oft der Inſtinct der Völker fühlt und wie vorſichtig man ſein muß gegen die angebliche Kritik der Parteimänner, die ſich auch auf alte Do-

cumente zu berufen lieben, aber nur um mit dem Staub, den ſie daraus aufrühren, die Wahrheit ſelbſt zu verhüllen. Das Schriftchen zerfällt in acht Capitel; es reicht von der Landung Guſtav Adolf's bis zu ſeinem Tode bei Lützen. Angehängt iſt eine Reihe von Beilagen, beſonders intereſſante Actenſtücke enthaltend, die zugleich auf die allgemeinern Verhältniſſe jener Zeit ein belehrendes Licht werfen. Bei weitem das wichtigſte jedoch ſind die zahlreichen Geſandtſchaftsberichte, welche der Verfaſſer in den Text ſelbſt mit aufgenommen hat. Wir theilen nachſtehend eine kurze Stelle mit aus einer Unterredung, welche Guſtav Adolf im Juli 1630 zu Stettin mit einem Hrn. von Wilmerſtorff hatte, einem Bevollmächtigten des Kurfürſten von Brandenburg; man wird daraus erkennen, wie lebendig und intereſſant dieſe Actenſtücke zum Theil ſind und welche Blicke in das Innere der Charaktere ſowie in die Art und Weiſe der damaligen Unterhandlungen dadurch eröffnet werden. Auch findet ſich vielleicht das eine und das andere Wort, das noch für die heutigen Zeiten paßt. Der König ſagt darin unter Anderm: „Ich kann nicht wiederum zurück, jacta est alea, transivimus Rubiconem. Ich ſuche in dieſem Werke nicht das Meine, ganz keinen Gewinn, als securitatem mei regni, ſonſt habe ich nichts davon als Unkoſten, Mühe, Arbeit und Gefahr Leibes und Lebens. Man hat mir Urſache genug dazu gegeben, indem man erſt in Preußen Hülfe meinen Feinden zu zweien malen geſchickt und mich herauszuſchlagen geſucht, heenach der Oſtporten ſich bemächtigen wollen, woraus ich wol verſtehen können, was man mit mir im Sinne hatte. Eben dergleichen Urſachen hat Se. Liebden der Kurfürſt auch und es wäre nunmehr Zeit, die Augen aufzumachen und etwas von guten Tagen ſich abzubrechen, damit Se. Liebden nicht länger ein Statthalter des Kaiſers, ja deſſen Dieners in Ihrem eigenen Lande ſein möge: qui se fait brebis, le loup le mange. Jetzt iſt eben die beſte Gelegenheit, da Ihr Land von der kaiſerlichen Soldateska ledig, daß Sie Ihre Feſtung ſelbſt wol beſetze und vertheidige. Will Sie das nicht thun, ſo gebe Sie mir eine, etwa Küſtrin nur, ſo will ich ſie defendiren, und bleibet dann in Eure Deſidia, die Ihr Herr ſo ſehr liebt. Was wollt Ihr ſonſt machen. Denn das ſage ich Euch klar voraus. Ich will von keiner Neutralität nichts wiſſen noch hören, Se. Liebden muß Freund oder Feind ſein. Wenn ich an Ihre Grenze komme, ſo muß Sie kalt oder warm ſich erklären. Will Se. Liebden es mit Gott halten, wohl, ſo trete Sie zu mir; will Sie es aber lieber mit dem Teufel halten, ſo muß Sie fürwahr mit mir fechten, tertium non dabitur, das ſeid gewiß." H. Fk.

Von A. Bernſtein's „Aus dem Reiche der Naturwiſſenſchaft. Für Jedermann aus dem Volke" (Berlin, Franz Duncker), deſſen erſten Band wir in dieſen Blättern bereits mit gebührendem Lobe angezeigt haben, iſt jetzt der zweite Band erſchienen. Derſelbe entſpricht dem Zwecke des Unternehmens, nämlich die Naturwiſſenſchaften auch den weiteſten Kreiſen verſtändlich zu machen, ſowol dem ſogenannten Gebildeten, deſſen Jugendbildung ſich jedoch in den meiſten Fällen nur auf ſprachliche und philoſophiſche Gegenſtände beſchränkt hat, als auch Demjenigen, der nur mit den nöthigſten Elementarkenntniſſen ausgerüſtet iſt, ebenfalls ſehr wohl und darf

auf dieſelbe Anerkennung rechnen wie ſein Vorgänger. Das Buch zerfällt in zwei Abtheilungen; die erſte unter der Ueberſchrift „Etwas vom Erdleben" ſucht einen kurzen Abriß der Geologie zu geben. Bekanntlich iſt dieſe Wiſſenſchaft, eines der jüngſten Geſchöpfe unſerer Tage, mit ganz beſondern Schwierigkeiten verbunden; ihre Reſultate werden nicht ſowol durch Beobachtung gewonnen als durch Combinationen und Schlüſſe, weshalb ſie auch für Denjenigen, der dieſe Combinationen und Schlüſſe nicht ſelbſtändig mitmachen kann, leicht etwas Abſtractes und Lebloſes gewinnt. Andererſeits verführt ſie die Phantaſie ſehr leicht, ſich in das Leere und Unbeſtimmte zu verlieren; ſelbſt berühmte Forſcher, denen die Leuchte der Wiſſenſchaft zur Seite ſtand, haben dieſer Gefahr nicht immer ganz entgehen können. Zwiſchen dieſer Scylla und Charybdis hindurchzuſegeln, hat natürlich für einen populären Bearbeiter doppelte Schwierigkeiten. Doch muß dem Verfaſſer der vorliegenden Abhandlung zugeſtanden werden, daß er wenigſtens das Gefährlichere und Nachtheiligere von Beidem, das Ausſchweifen nämlich in bloße Phantaſien und Luftgeſpinnſte, glücklich vermieden hat. Eine andere Frage dürfte es dagegen ſein, ob ſein Publicum nicht an einer gewiſſen Trockenheit Anſtoß nehmen wird; der Verfaſſer ſelbſt hat ſeine Leſer durch die frühern Aufſätze ſo ſehr an das unmittelbar Praktiſche, unmittelbar in das Leben Eingreifende gewöhnt, daß dieſe Unterſuchungen über die Entſtehung der Erde, über den Urſprung der Berge und der Meere, über die Möglichkeit einer nochmaligen Erdumwälzung, über Kometen, Fixſterne und Nebelflecken, den Meiſten etwas zu theoretiſch erſcheinen werden, beſonders in der Allgemeinheit, in der ſie hier behandelt ſind und in der That auch, mit Rückſicht auf den Leſerkreis, allein behandelt werden konnten. — Vortrefflich dagegen und ganz in der ſonſtigen Tendenz des Unternehmens iſt der zweite Abſchnitt: „Vom Inſtinct der Thiere". Die intereſſante Frage, die zugleich ſo nah an das Seelenleben des Menſchen und ſeine tiefſten Geheimniſſe rührt, wird hier nach allen Seiten hin mit ebenſo viel Klarheit als Sachkenntniß erörtert. Beſonders anziehend iſt die reiche Sammlung von Beiſpielen, durch welche die einzelnen Sätze begründet und erörtert werden; das Leben der Bienen, der Ameiſen, der Störche, Hunde, Affen und anderer durch ihren Inſtinct ausgezeichneter Thiere wird ausführlich erzählt und mit Anekdoten gewürzt, die nicht blos unterhaltend ſind, ſondern auch wiſſenſchaftliche Bedeutung haben. Ueberall ſind die beſten und neueſten Quellen mit Sorgfalt benutzt und auch die Sprache, die in dem erſten Bande noch zuweilen an Weitſchweifigkeit litt, hat merkliche Fortſchritte gemacht; ſie iſt jetzt kurz, klar und lebhaft, und beweiſt auch ihrerſeits das ſeltene Talent, mit welchem der Verfaſſer für ſeine Aufgabe ausgeſtattet iſt und dem auch die öffentliche Anerkennung gewiß nicht ausbleiben wird. abs.

Wer das Schwert ergreift, ſoll durch das Schwert umkommen; wer durch die Feder ſündigt, ſoll durch die Feder geſtraft werden. Das hätte Richard Wagner bedenken ſollen, bevor er die Feder des Componiſten mit derjenigen des Schriftſtellers vertauſchte und durch theoretiſche Unterſuchungen, die ohne Zweifel recht gutgemeint waren und ein achtbares Zeugniß für ſein geiſtiges Streben ablegen, im Ganzen aber doch bisjetzt noch viel zu confus

ſind und zu willkürlich, um das Publicum wirklich aufzuklären und für das Beſſere empfänglich zu machen, eine allgemeine Fehde hervorrief, an der nachgerade nicht allein die Muſikverſtändigen, ſondern auch die Unverſtändigen theilnehmen — und dieſe gerade am allerlauteſten. Der Eitelkeit des Componiſten mag dadurch geſchmeichelt werden und auch jene zahlreiche Gattung von Nachbetern, die nur darum ſo laut Vivat ſchreien, weil jeder von ihnen ſich einbildet, das Publicum müßte ſeine Stimme dabei nothwendig vor allen übrigen heraushören, mag dabei ſeine Rechnung finden. Aber daß eine reine, unparteiiſche Würdigung, eine Würdigung, wie ſie der wahre Künſtler doch allein wünſchen und begehren kann, dadurch erleichtert und vorbereitet wird, davon vermögen wir uns nicht zu überzeugen. Im Gegentheil, wir glauben feſt, daß es der Wagner'ſchen Muſik bei weitem vortheilhafter geweſen wäre, ſie hätte ihren Einzug beim Publicum ganz ſtill und unbemerkt gehalten; der Eindruck würde dann freilich nicht ſo lärmend, aber dafür um ſo reiner und unbefangener geweſen ſein, man würde nicht ſo viel von dem Componiſten geredet, aber vielleicht mit um ſo aufmerkſamerm Ohr auf ſeine Muſik gehört haben; das Urtheil würde nicht ſo raſch geweſen ſein, aber auch nicht ſo ſchroff, noch würde der Triumphzug ſo viele Spottlieder im Geleite gehabt haben. Indeſſen was hilft es? Das Unglück iſt nun einmal geſchehen, die Wagner-Literatur iſt eine Thatſache, die ſo gut anerkannt ſein will wie jede andere, und ſo bleibt denn nichts übrig, als ſich auch hier nach Möglichkeit das Beſte herauszunehmen — ich meine die wenigen Fettaugen, die auf dieſer langen Brühe von Kritik und Antikritik, von einſeitigem Lob und ebenſo einſeitigem Tadel, von Fanatismus, Uebertreibung und Verketzerungsſucht herumſchwimmen, fein ſäuberlich abzuſchöpfen und das Uebrige ſeinen Gang nehmen zu laſſen, wie es eben kann und mag. Zu dieſen hervorragenden Erſcheinungen, die wenigſtens aus einem aufrichtigen Streben nach Wahrheit hervorgegangen ſind und das Gepräge einer redlichen und wohldurchdachten Ueberzeugung an ſich tragen, rechnen wir vorzüglich die beiden folgenden: „Richard Wagner und die neuere Muſik. Eine kritiſche Skizze aus der muſikaliſchen Gegenwart" (Halle, Schrödel und Simon) und „Reactionäre Briefe von E. Sobolowski" (Königsberg, Schulz). Das Erſtere iſt mit vielem Geiſt geſchrieben, die Frucht eines tiefen und gründlichen Nachdenkens, wennſchon wir den Wunſch nicht unterdrücken können, daß dieſer Geiſt mitunter etwas weniger ſchwerfällig, das Nachdenken in etwas minder ſchulmäßigen Formen auftreten möchte. Beſonders über einige principielle Fragen, wie über die Stellung der Muſik als Kunſt im Allgemeinen, über die Art ihrer Wirkſamkeit und die nothwendigen Grenzen derſelben ꝛc., äußert der Verfaſſer viel Treffendes. Schwächer iſt er, wo er auf ſein eigentliches Thema kommt: nämlich Richard Wagner gegen die Angriffe des muſikaliſchen Referenten der „Grenzboten" zu vertheidigen. Mit den Einzelheiten dieſer Polemik können wir uns hier natürlich nicht befaſſen. Doch ſcheint es uns kein günſtiges Zeugniß für den Verfaſſer, daß er faſt in allen allgemeinen Behauptungen mit ſeinem Gegner vollkommen einverſtanden iſt, wenigſtens der Sache nach, wenn er auch im Ausdruck häufig von ihm abweicht und regelmäßig den ſcholaſtiſchen, philoſophiſch-ſchwerfälligen dem einfach natürlichen vorzieht — und nur wo es ſich um die Anwendung auf ſeinen Schützling handelt, da will auf einmal nichts mehr

zuſammenpaſſen. Ueberhaupt, fürchten wir, iſt es nur eine liebenswürdige Selbſttäuſchung, wenn der Verfaſſer ſich zum Vertheidiger Wagner's aufwirft; wollte er die ſtrengen Grundſätze, die er für die Kunſt im Allgemeinen aufſtellt, wirklich mit Conſequenz durchführen und zur Anwendung bringen, ſo müßte er weit eher zu Wagner's Gegnern gehören als zu ſeinen Bewunderern. Auch nimmt dieſe Bewunderung mitunter nicht ganz glückliche Formen an; wenn er z. B. (S. 37) Wagner mit Schiller vergleicht, ſo zweifeln wir, daß irgend Jemand, der Wagner und Schiller wirklich kennt, in dieſem Vergleich mehr als ein ſehr gewagtes und ein ſehr einſeitiges Spiel des Witzes finden wird.

Von ganz entgegengeſetztem Charakter ſind die „Reactionären Briefe": nämlich fragmentariſch, in kurzen, abgeriſſenen Sätzen, im Ausdruck humoriſtiſch, zuweilen ſogar an das Studentikoſe anſtreifend. Reactionär ſind ſie übrigens nur inſoweit, als ſie Oppoſition machen gegen den unverſtändigen und kindiſchen Götzendienſt, der von gewiſſer Seite her mit Wagner getrieben wird; dieſen ſelbſt behandelt der Verfaſſer mit der Hochachtung, die ſeinem reichen Talent ohne Zweifel zukommt. Wie er ſich denn auch von der Zukunft des Componiſten noch viel Vortreffliches verſpricht, vorausgeſetzt daß derſelbe nur das Theoretiſiren bei Seite läßt und, ſtatt Bücher und Abhandlungen zu ſchreiben, friſchweg „Notenköpfe malt". Den Gang der Darſtellung zu ſkizziren, iſt bei der ſprungweiſen Haltung derſelben nicht wol möglich, und wollen wir ſtatt deſſen lieber einige kurze Sätze aus dem Büchlein ſelbſt mittheilen. Der Leſer wird daraus am beſten ſchließen können, weß Geiſtes Kind der Verfaſſer iſt und welche tapfere Klinge er ſchlägt; fallen die Hiebe auch mitunter ein wenig ſchwadronenmäßig, ſo treffen ſie doch meiſtens den rechten Fleck. Auch mag man, nachdem die Kunſt, mit möglichſt vielen Worten möglichſt wenig zu ſagen, zu einer ſo bewundernswürdigen Ausbildung gelangt iſt, ſich ja wol veränderungshalber auch einmal am Gegentheil ergötzen. S. 37 geſteht der Verfaſſer dem Franzoſen Berlioz nur Eine Wirkung zu, nämlich „zu verblüffen", und fährt dann fort: „Ein Anderes iſt's mit Wagner. Eine Tiefe der Empfindung, ſchönes, wahres Gefühl liegt in ſeinen Tönen. Ein wenig weniger Eitelkeit, ein wenig mehr Vorſtudien hätten ihn befähigt, unter den erſten deutſchen Meiſtern zu ſtehen. Doch ſchreitet er noch fort." Und an einer andern Stelle über ebendenſelben (S. 22): „Wagner iſt eine rein weibliche Natur. Zu der Männlichkeit eines Händel, Gluck, Spontini vermag er ſich nicht zu erheben. Er glaubt dies zwar nicht, und hält alle Andern für Schwache, ſich allein für den Starken. Wir mußten lächeln, als er Liſzt für ſeine Geliebte erklärte! Dies Verhältniß iſt wol umgekehrt." Endlich noch eine dritte Stelle (S. 11): „Wagner iſt ſchön, wo das reine Gold ſeines Genies von Schlacken frei ſtrahlt. Aber wenn er in einem Takte drei verſchiedene Tonarten bringt, überhaupt in der Modulation herumirrt, wie ein bis zum Wahnſinn Verliebter im St.-Jamespark; ... oder wenn er in 60 Takten etwa 56 Takte Septimenaccorde, kleine, große und verminderte hintereinander hören läßt, daß man nur, um den Auflöſungstrieb zu befriedigen, ſich in ein Stück Butter auf heißem Ofen verwandeln möchte: dann ſind wir gar nicht für Wagner. Meyerbeer wie Wagner ſind nicht von der reinen Begeiſterung unſerer Vorältern für die Kunſt ergriffen. Beide ſind große Künſtler, aber man merkt

das Raffinement und das ist übel.“ Und solcher gesunden, unbefangenen Urtheile enthält die kleine Schrift noch mehr; möge sie denn bei Denjenigen Beachtung finden, für die sie hauptsächlich geschrieben ist und denen Gesundheit und Unbefangenheit am allermeisten Noth thut — also bei den Musikern unserer Tage; es können noch gar manche Leute daraus lernen, die sich dem einfachen aber tüchtigen Verfasser vermuthlich weit überlegen fühlen. Wg.

Correspondenz.

Aus Berlin.

20. Juli 1854.

NO. Mit sehr bescheidenem Beitrag fährt Preußen fort, an der europäischen Politik sich zu betheiligen. Von dem officiellen Standpunkt der berlin-potsdamer Politik aus angesehen, scheint es sogar, als ob Europa zwar an einigen Stellen nicht ganz so ruhig sei wie bisher, aber doch eben nur an localer Erschütterung leide, die weder direct noch indirect Berlin, Preußen, Deutschland berühre. Inmitten der gewaltigen Rüstungen in Ost, Süd und West hat Preußen bisjetzt nur einen Mann mobil — den Oberstlieutenant von Manteuffel, der dafür aber auch permanent mobil ist. Und doch schienen wir vor vierzehn Tagen „unwiderruflich zum letzten mal“ an jenem Vorabend großer Ereignisse zu stehen, der schon so oft sich hat ankündigen lassen müssen! — Das Nähere dieser abermaligen Vertagung ist Folgendes.

Die russische Antwort an die beiden deutschen Mächte ist vor etwa vierzehn Tagen angekommen. Die Details ihres Inhalts werden bisjetzt noch geheim gehalten. Es genügt, daß Rußland nicht so weit ablehnend geantwortet hat, um Oestreich zum sofortigen Abbruch der Verhandlungen zu veranlassen. Für Preußen genügt sogar weniger; denn trotzdem die härteste, unfreundlichste Version über den Ausfall der russischen Antwort gerade hier, in den bekannten vier Punkten der „Neuen Preußischen Zeitung“, veröffentlicht ist, hat man doch gerade hier am raschesten, am lautesten und am weitesten seine Befriedigung über die russiche Note ausgesprochen. Ja es muß daran erinnert werden, daß man diese Befriedigung schon seit lange vorbereitet hatte. Die zur Unterstützung der östreichischen Sommation erlassene preußische Note vom 12. Juni, die Anfrage so zu sagen nach der russischen Antwort, bewegte sich in viel allgemeinern, viel weniger drängenden Ausdrücken als die Anfrage Oestreichs; was das wiener Cabinet als präcisirte scharfe Foderung hingestellt hatte, war in Berlin zu einer schmerzlich rührenden Vorstellung abgeschwächt worden. Schon daraus — ein einziger Blick in die dem Wortlaute nach bekannt gewordenen Schlußsätze jener beiden Noten beweist das — konnte man entnehmen, daß Rußland es gar arg treiben müsse, wenn Preußen die Möglichkeit aufgeben würde, auf dem Wege friedlicher Verhandlungen zu verharren. In demselben Sinne vertrauender Vermittelung geschah auch die Einsprache, welche Preußen in Wien dagegen erhob, daß noch vor Ankunft der russischen Antwort die Oestreicher in die Walachei einrückten.

So konnte es aufmerkſame Beobachter nicht überraſchen, daß die Haltung Preußens auch nach dem Eintreffen der ruſſiſchen Antwort eine befriedigte und friedliche blieb. Wie weit Preußen Grund zur Befriedigung hat, das genau zu beurtheilen, muß erſt noch weiteres Material abgewartet werden, muß erſt der Wortlaut der ruſſiſchen Note bekannt ſein. Schon jetzt aber iſt es ein mißliches Vorzeichen, daß gerade über dieſes Actenſtück ein ſo hartnäckiges Schweigen beobachtet wird, wie es in der Geſchichte des diplomatiſchen Verkehrs ohne Beiſpiel iſt; nicht allein der vulgus hominum, ſondern ſelbſt die haute volée der politiſchen Menſchheit, die befreundete Diplomatie, iſt in fortdauernder Unkenntniß aller nähern Details. Oeſtreich theilt die preußiſche Befriedigung offenbar nicht; zwar enthält es ſich aus Rückſicht gegen alte Allianzen, vorläufig in die Walachei ein-, d. h. gegen die Ruſſen vorzurücken: aber weder ſeine finanziellen noch ſeine kriegeriſchen Rüſtungen werden deshalb, und trotz der ruſſiſchen Antwort, auch nur einen Augenblick lang eingeſtellt. Da läßt ſich die beſorgliche Frage nicht zurückhalten, ob denn Preußen weniger Grund habe, gegen Rußland mistrauiſch zu ſein, weniger Grund, für die deutſchen Intereſſen einzutreten, weniger Grund, auf einen Machtgewinn aus der ruſſiſchen Beute zu denken. Denn immer gewaltiger rüſten ja die Weſtmächte und immer lauter wird die Demüthigung Rußlands ihr ausgeſprochenes Programm — immer lauter alſo, ſollte man meinen, auch die Mahnung an Preußen, die Verluſte der letzten Jahre jetzt mit Feſtigkeit wieder einzubringen. Aber dieſe Betrachtungen ſind wol hors de saison; nur daß ſie ſich aufdrängen, kann man nicht verwehren, und ſie auszuſprechen, immer wieder auszuſprechen, ſei es auch ohne Hoffnung, das wird doch einem Preußen nicht verargt werden....

Zu dem Berichte über die augenblickliche Lage zurückkehrend, haben wir wieder auf Preußens vermittelnde Bemühungen für Erhaltung des Friedens, beſſer geſagt: für den Schutz Rußlands, einzugehen. Die Weſtmächte haben auf die ruſſiſche Antwort mit neuen Rüſtungen, Napoleon ſpeciell mit der Proclamation von Boulogne erwidert; auf dieſer Seite iſt alſo nichts mehr zu hoffen. Vielmehr kann die fortdauernde diplomatiſche Gemeinſamkeit mit den Weſtmächten, die noch dazu in der wiener Conferenz ihr feſtbegründetes Organ hat, der Wiederherſtellung eines nähern Verhältniſſes zwiſchen den deutſchen Mächten und Rußland nur hinderlich ſein. Von dieſem Geſichtspunkte aus iſt es begreiflich, daß die hieſigen Ruſſenfreunde den Weſtmächten jeden Vorwand zu nehmen ſich beeilen wollten, in die öſtreichiſch-preußiſchen Beziehungen zu Rußland ein Wort hineinzureden; Oeſtreich ſollte allein bearbeitet und von ſeinen occidentalen Neigungen befreit werden. Die officielle Vorlage der ruſſiſchen Antwort an die wiener Conferenz, von Oeſtreich vorgeſchlagen, fand hier Widerſpruch. Da er nicht durchzuführen war und mittlerweile die Vorlage von Oeſtreich officiell angekündigt iſt, ſo hat der Oberſtlieutenant von Manteuffel eine neue außerordentliche Miſſion nach Wien übernehmen müſſen. Gutes erwartet man davon wenig. Hr. von Manteuffel, der ſoeben in Petersburg vom Kaiſer mit einer brillanten Tabatière (man ſpricht von einem Werthe von 3—4000 Thalern) beſchenkt und ſo als persona grata anerkannt worden iſt, kann unmöglich bei einer Conferenz gern geſehen ſein, deren Mitglieder ſämmtlich Staaten vertreten, welche beim ruſſiſchen Kaiſer in tiefſter Ungnade ſtehen. Das heißt denn, durch den blo-

ßen Namen des außerordentlichen Gesandten die Beziehungen lockern, an deren Erhaltung und Befestigung der öffentlichen Meinung Alles gelegen ist. In der That, es wäre Zeit, eine Politik zu verlassen, deren einzige Erfolge seit Monaten darin bestehen, Oestreichs Erfolge zu verzögern und zu verhindern!

Aber leider bietet sich auch nach einer andern Seite hin die Möglichkeit dar, den Kampf Europas gegen Rußland aufzuhalten, und leider soll auch diese Möglichkeit, scheint es, benutzt werden. Es ist bekannt, daß der Bundestag sich demnächst mit dem östreichisch-preußischen Vertrage vom 20. April zu befassen hat, da die unverclausulirten Beitrittserklärungen von den einzelnen Staaten bis auf das einzige Würtemberg hier und in Wien bereits eingelaufen sind. Noch bekannter ist aber seit lange, daß der Bundestag, was auch sonst seine Vorzüge sein möchten, einer raschen Entschließung mehr als abgeneigt ist, daß in der Sprache seines Geschäftsganges das Wort „Instructionseinholung" einen Aufschub von mindestens einem Monat bedeutet. Oestreich weiß dies aus nächster Anschauung; in dem vorliegenden Falle möchte es nun nicht gern von Uebelständen leiden, die ihm unter andern Verhältnissen vielleicht ganz willkommen gewesen; es beabsichtigt daher vorzuschlagen, daß der Bundestag, indem er den Aprilvertrag der beiden Großmächte zu einem Bundesbeschlusse erhebt, zu gleicher Zeit und in einem und demselben Acte die zur Ausführung des Vertrags nöthigen Maßregeln, oder undiplomatisch zu reden: die allgemeine Mobilmachung beschließe. Preußen dagegen ist mit dieser Beschleunigung nicht einverstanden; auf die Formalitäten des hergebrachten Geschäftsganges sich berufend, verlangt es die Sonderung in zwei Beschlüsse. Die Gefahr, daß auf diese Weise die Mobilmachung selbst in den Anfang des Winters fällt, will sagen: bis zum Frühling ausstehen bleibt, liegt so nahe, daß man sich wol fragen darf, ob die stillen Urheber dieses preußischen Vorschlags ihn trotz dieser Gefahr stellen oder wegen dieser Gefahr.

Von nichtpolitischen Neuigkeiten steht der schwere Verlust obenan, den die Stadt Berlin und die gesammte preußische Industrie durch den Tod Borsig's erlitten hat, dieses „Fürsten der Arbeiter", wie ihn die Leichenrede ehrenvoll und wahr genannt hat. Seine Biographie haben die öffentlichen Blätter bereits ausführlich gebracht. Hier genüge zu erwähnen, daß von den circa 1700 Locomotiven, die auf deutschen Eisenbahnen gehen, ein gutes Viertel aus seiner Maschinenbauanstalt hervorgegangen ist; auch ins Ausland hat er deren geliefert; im vergangenen März wurde die fünfhundertste vollendet. Von der Großartigkeit seiner industriellen Etablissements, von der Pracht und dem Geschmack seiner Gärten hat sich wol jeder Fremde überzeugt, der Berlin besucht. Seine aufmerksame und wohlthätige Fürsorge für seine Arbeiter, deren Kranken- und Pensionskassen er durch Beiträge und Verwaltung förderte, wird als musterhaft allgemein gerühmt. Sein Begräbniß bewies, wie sehr das Verdienst dieses Mannes, der sich vom einfachen Arbeiter zum Millionär aufgeschwungen hatte, in allen Kreisen geschätzt wurde. Der König und die Prinzen hatten Wagen geschickt; unter den persönlich Leidtragenden erschien Alexander von Humboldt als der Erste an Rang und Ruhm; ein so zahlreiches Gefolge, wie hier seit Jahren nicht gesehen worden, bildete den drei Stunden langen Zug; allein an 6000 aus

dem Arbeiterſtande waren darunter. Das Gerücht, welches gleich bei dem Tode Borſig's die allmälige Auflöſung ſeiner Etabliſſements als teſtamentariſch von ihm verfügt ankündigte, erweiſt ſich glücklicherweiſe als unbegründet; der Sohn wird die Geſchäfte des Vaters unverändert fortführen.

Die Vorbereitungen zu der höchſt wohlthätigen, dringend nothwendigen Verſorgung der Stadt mit Waſſer werden eifrigſt betrieben; in der Gegend des Oberbaumes ſchreiten die Baſſinsanlagen und die Maſchinengebäude rüſtig vorwärts; in den Straßen werden die Röhren gelegt. — Das königliche Theater gibt nach wie vor Ballets. Auf der Friedrich-Wilhelmsſtadt gaſtirt Neſtroy aus Wien; nachdem er in einer ſehr miſerabeln Poſſe eine gefährliche Klippe mit einiger Gefahr glücklich beſtanden hat, erntet er von den lachluſtigen Berlinern unendlichen Beifall. — Am vergangenen Sonntag, dem erſten ſchönen Sonntage ſeit langer Zeit, ſind nicht weniger als 4000 Berliner nach Potsdam und gegen 900 nach dem Finkenkruge bei Spandau und den anliegenden „ſchönen Punkten" geweſen. Stattliche Verkehrsverhältniſſe!

Aus dem Wupperthal.

Mitte Juli 1854.

Vck. Die krampfhafte Spannung, in welcher die politiſchen Verhältniſſe Europas ſich nun ſchon ſo lange befinden, fängt allmälig an ſich auch bei uns bemerkbar zu machen, ſo entfernt wir uns ſonſt auch von allem weltlichen Treiben halten — abgerechnet natürlich alles Dasjenige, was den Geldbeutel betrifft. Und dieſes verhängnißvolle Stadium hat die gegenwärtige politiſche Verwickelung nun auch bei uns erreicht; der fromme Glaube, mit dem unſere Auserwählten ſich bis dahin zu tröſten ſuchten, nämlich daß unſer Thal viel zu fromm ſei und zu viel gottgefällig, um von den Wettern der Zeit berührt zu werden, hat ſchon verſchiedene merkliche Erſchütterungen erlitten. Iſt dem Gerücht zu trauen, ſo ſtehen mehre unſerer bedeutendſten Fabriken im Begriff ihre Arbeitskräfte neuerdings um ein Anſehnliches zu verringern; in einigen kleinern Geſchäften ſoll es bereits geſchehen ſein. Auch würde dieſe Verringerung der Arbeitskräfte gewiß noch weit allgemeiner und weit ſchneller vor ſich gehen, trüge man nicht bisjetzt noch gerechtes Bedenken, die Leute in einem Augenblick aus der Arbeit zu entlaſſen, wo der Preis aller Nahrungsmittel aufs äußerſte geſteigert iſt, während andererſeits die Gelegenheit zum Erwerb alle Tage ſeltener und mühſeliger wird. — Glücklicherweiſe iſt der Stand der Feldfrüchte in unſerer Gegend im Allgemeinen ſo vortrefflich, daß, falls nicht noch ganz abſonderliche Unglücksfälle dazwiſchenkommen, wir mit Gewißheit auf eine höchſt ergiebige Ernte rechnen dürfen. Doch wird freilich immer noch einige Zeit vergehen müſſen, bevor dieſe Hoffnungen ſich verwirklichen — und ein leerer Magen iſt gar ein ſchlechter Geduldprediger.

Daß unter dieſen Umſtänden die Stimmung bei uns nicht die beſte, läßt ſich leicht ermeſſen. Kann der Arbeiter ſich auch nicht klar machen, woher die Geſchäftsſtockung rührt, unter welcher er zu leiden hat, ſo fühlt er die Entbehrungen, welche ihm dadurch auferlegt werden, deshalb nicht weniger lebhaft; ja gerade das Ungewiſſe, Unheimliche, das auf ſeiner Zu-

kunft laſtet, vermehrt noch ſeine Beſorgniſſe und macht ihn um ſo geneigter, Jeden, der ihm eben in den Wurf kommt, dafür in Anſpruch zu nehmen. Aber auch unſern Reichen, die die Welt ſo vollkommen und den Staat ſo muſterhaft finden, nämlich ſolange ſie hübſch ungeſtört dabei ihr Schäfchen ſcheren können, ſteigen allerhand verwegene Zweifel auf. Was iſt die Friedenspolitik der preußiſchen Regierung nicht anfangs geprieſen worden! Mit welchen glänzenden Farben hat man die Zukunft Deutſchlands ausgemalt, wie es daſitzen würde, triefend von Fett und Wohlbehagen, mitten in der übrigen Welt, die thöricht genug iſt, ſich um der abſcheulichen Heiden, der Türken willen die Köpfe zu zerſchlagen, und würde Geld erwerben und Schätze anſammeln, alles durch die Weisheit unſerer Miniſter! Nun aber die Wirklichkeit dieſen Traumbildern nicht entſpricht, nun wir (um es mit einem Worte zu ſagen) zwar alle Nachtheile eines Kriegs vor Augen haben, aber ohne eine einzige von ſeinen Lichtſeiten — nun laſſen allmälig auch die begeiſtertſten Friedensprediger die Köpfe hängen und räumen ein, mit einem wehmüthigen Seitenblick auf das Kaſſenbuch, daß zwar der Krieg ein gar böſes Ding, aber die Neutralität tauge auch nicht viel. Daran, daß Preußen den Weſtmächten vollſtändig den Rücken kehren und gemeinſame Sache mit Rußland machen könne, denkt ſogar bei uns Niemand mehr — und wer nur vor wenigen Wochen noch unſere Türkenfreſſer mit angehört hat, wie ſie die Macht Rußlands in die Wolken erhoben und aus religiöſen, politiſchen und ſocialen Motiven den Beweis zu führen ſuchten, daß Preußen jederzeit nur mit Rußland gehen könne und müſſe, der weiß auch, was Das ſagen will. Aber freilich ſind auch weder die eingeſperrten Flotten in Kronſtadt und Sewaſtopol noch der Rückzug von Siliſtria beſonders geeignet, das Zutrauen zu der Allmacht der ruſſiſchen Waffen zu erhöhen, während die von den Engländern verbrannten Magazine und Vorräthe unſern Kauf- und Handelsherren denn doch weit empfindlicher in die Naſe ſtechen, als ſie einzugeſtehen für gut befinden.

Eine erfreuliche Unterbrechung dieſer trüben Stimmung brachte uns kürzlich der Beſuch des Prinzen von Preußen mit ſeiner Gemahlin. Zwar war derſelbe nur von kurzer Dauer: doch haben wir uns redlich beeifert, dem erlauchten Paare den Aufenthalt ſo angenehm zu machen wie möglich. Die Theilnahme, die ſich dabei ausſprach, war allgemein und ungeheuchelt; man fühlte gleichſam die Verpflichtung nicht zurückzubleiben hinter Dem, was ſich kurz zuvor als der allgemeine Ausdruck des Landes zu erkennen gegeben hatte. Auch dies gehört zu den Zeichen der Zeit, wenigſtens ſoweit es unſere vornehmern Kreiſe betrifft. Denn bei aller Loyalität, die hier natürlich zu Hauſe iſt, weiß man doch recht gut, daß diejenige religiöſe Richtung, die gerade bei uns in Blüte ſteht, vom Prinzen von Preußen und ſeiner Gemahlin mit nichts weniger als günſtigen Blicken betrachtet wird. Allein die politiſche Stellung des Prinzen iſt ſo populär und die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit und Nützlichkeit derſelben ſo allgemein verbreitet, daß man alles Andere für diesmal bei Seite ſetzte und die hohen Gäſte ohne Vorbehalt, mit ungetheilter Herzlichkeit willkommen hieß.

Damit iſt das religiöſe Gebiet denn doch ſchon einmal angeſtreift; ſo geſtatten Sie mir wol, noch einige Notizen aus dem „Reiche Gottes" hinzuzufügen. Wie wäre es auch anders möglich auf dem Boden, wo wir

uns befinden?! Karl Immermann in seinen „Epigonen" hat sehr wol gewußt, was er that, daß er den pietistischen, Sekten bildenden Webermeister gerade aus dem Wupperthale kommen läßt. Denn wirklich gibt es im ganzen deutschen Vaterland keinen zweiten Fleck, wo alle Art von Frömmelei und separatistischen Bestrebungen einen so fruchtbaren Boden findet als bei uns. Dr. Krug, derselbe, den ich schon in einem meiner frühern Schreiben erwähnt habe, hat vor einigen Jahren eine „Geschichte der Sektirerei und Schwärmerei im Wupperthal" herausgegeben; es sind zwei umfangreiche Bände und wer an Verirrungen und Ausschweifungen des menschlichen Verstandes sein Gefallen findet, dem wird darin eine reiche Auswahl geboten.

Inzwischen hat die Zahl unserer Sekten sich wieder um eine vermehrt; die bekannten Baptisten, die bisjetzt hauptsächlich in Norddeutschland blühten, besonders in Pommern und Preußen, haben sich auch bei uns eingenistet. Ein reicher Hamburger soll die erste Veranlassnng zur Gründung der Gemeinde gegeben haben; jetzt zählt sie bereits viele Mitglieder, vornehmlich aus den untersten Volksschichten. Auch hat sie zwei Prediger, welche eifrig bemüht sind, die Zahl der Gläubigen zu vermehren. Der eine derselben ist der bekannte Ribbeck, eine Hauptstütze unserer Frommen, der der Reihe nach erst Lutheraner war, dann Calvinist, bis er jetzt endlich bei den Baptisten angelangt ist. Der Einfluß dieses Mannes, dem zu dem übrigen vollständigen Apparat eines selbstbewußten Fanatikers namentlich auch eine glänzende Beredtsamkeit zu Gebote steht und der sich überdies durch das glückliche Talent auszeichnet, vor keiner noch so aberwitzigen Behauptung zurückzuschrecken, wenn sie ihm nur zum Ziele hilft, ist außerordentlich; noch zur Zeit, da er als Hülfsprediger in dem benachbarten Schwelm fungirte, wurde er regelmäßig von einem ganzen Troß von Weibern und Kindern aus den Bibelstunden nach seiner Wohnung zurückbegleitet. Wer ihn näher kennen lernen will, der verschaffe sich sein Schriftchen „Was sagt unser Jesus den Musikanten und Tänzern?" das bei Bädecker in Elberfeld erschienen ist; da findet man einen Schwung des Christenthums, von einer solchen Kühnheit und so unbekümmert um alle Gesetze der Vernunft und des guten Geschmacks, daß wir ihm nichts an die Seite zu setzen wissen als höchstens die literarhistorischen Schriften des Hrn. Günther in Magdeburg. Was dieser Mann nun an der Spitze unserer Baptisten leisten wird, einer Genossenschaft, die schon von Hause aus zu allerhand Wunderlichkeiten geneigt ist, steht zu erwarten; viel Gescheites dürfte es wol allem Vermuthen nach nicht sein.

Notizen.

Bei R. Weigel in Leipzig ist ein interessanter Beitrag zur Kunstgeschichte des Mittelalters erschienen: „Jakob Ammann" von R. Becker mit Zusätzen von Rudolf Weigel. Moritz Carriere hat ein größeres Werk „Das Wesen und die Formen der Poesie" (Leipzig, F. A. Brockhaus) unter der Presse. Von dem unermüdlichen Düntzer werden schon wieder zwei neue Werke über Goethe angekündigt. Mügge's „Afraja" ist ins Englische übersetzt worden, während „Charlotte Ackermann" von Otto Müller soeben ins Französische

übertragen wird; beide gehören bekanntlich zu der Müller-Meidinger'ſchen „Deutſchen Bibliothek".

Wenn Werth, Einfluß und Anſehen einer beſtimmten Preſſe nur von der Anzahl ihrer Organe abhängig wäre, ſo müßte die engliſche Zeitungspreſſe allerdings weit hinter der deutſchen zurückſtehen. Nach einem amtlichen Ausweis, der kürzlich dem Parlament vorgelegt ward, beläuft die Zahl ſämmtlicher in England erſcheinenden politiſchen Blätter ſich nicht höher als 106; davon erſcheinen in London allein 78, während auf die Provinzen im Ganzen nur 28 kommen. Und auch von dieſen 106 Zeitungen erſcheint mehr als die Hälfte nur ein mal monatlich, nämlich 34 in London und 25 in den Provinzen.

Der Beifall, mit welchem das bei Franz Duncker in Berlin erſcheinende Buch von A. Bernſtein: „Aus dem Reiche der Naturwiſſenſchaft", über deſſen zweites Bändchen ſich in unſerer heutigen Nummer eine ausführliche Beſprechung findet, vom Publicum aufgenommen iſt, hat die Verlagshandlung beſtimmt, unter dem Geſammttitel: „Naturwiſſenſchaftliche Volksbücher" eine Reihe derartiger Bändchen im Preiſe von höchſtens 10 Sgr. zu veröffentlichen. Dieſelbe werden vorzugsweiſe deutſche Originalarbeiten bringen; doch ſollen von Zeit zu Zeit auch die beſten Arbeiten des Auslands von gleicher Tendenz in zweckentſprechenden Bearbeitungen geliefert werden. Das binnen kurzem erſcheinende dritte Heft wird eine neue Arbeit von A. Bernſtein bringen: „Ein wenig Chemie." Das vierte iſt bereits erſchienen; es enthält Johnſton's, „Die Chemie des täglichen Lebens", deutſch bearbeitet von Th. O. G. Wolff, erſtes Heft. — Bei dieſer Gelegenheit wollen wir auch gleich auf ein ähnliches Unternehmen aufmerkſam machen, das ſeit einiger Zeit in Leipzig erſcheint: „Aus der Natur" von Abel (Leipzig, Abel). Auch dieſe Sammlung iſt bereits zum vierten Hefte vorgeſchritten und verdient ebenfalls wegen ihres praktiſchen und gediegenen Inhalts die lebhafteſte Empfehlung.

Aus Berlin wird von einem prächtigen Album berichtet, welches daſelbſt als Geburtstagsgeſchenk für die Kaiſerin von Rußland angefertigt worden iſt. Anknüpfend an das bekannte „Feſt der weißen Roſe", das vor jetzt 25 Jahren zu Ehren der Kaiſerin in Potsdam begangen ward, liefert daſſelbe eine poetiſche Geſchichte der prächtigſten Turniere und Carrouſſels, welche von den Hohenzollern'ſchen Fürſten veranſtaltet worden; die dazu gehörigen Zeichnungen, deren Keckheit und Friſche ganz beſonders gerühmt wird, ſind von Adolf Menzel, der poetiſche Text von Scherenberg.

Ueber die diesjährige Reiſe des kölner Männergeſangvereins haben wir noch nachträglich zu berichten, daß nicht nur der Beifall, ſondern auch der pecuniäre Erfolg diesmal noch glänzender ausgefallen iſt als im vorigen Jahre; allein der kölner Dombaukaſſe ſollen dadurch baare 9000 Thlr. zugefloſſen ſein, ungerechnet die kleinern Gaben, die an verſchiedene Wohlthätigkeitsanſtalten vertheilt worden ſind. Im nächſten Jahre ſoll der Verein die Abſicht haben, Paris zu beſuchen, zur Zeit der großen Induſtrieausſtellung, die alsdann daſelbſt ſtattfinden ſoll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Das

Armenwesen und die diesfallsigen Staatsanstalten.

Zweiter Band: Die Strafanstalten mit besonderer Berücksichtigung der Zwangsarbeitsanstalten.

von

J. J. Vogt.

8. Broch. Bern, Commissionsverlag von **Huber und Comp.** à 2 Thlr.

Desselben Werkes erster Band zu demselben Preise, mit dem Titel:

Das Armenwesen und die Armenreform,

2 Abtheilungen enthaltend;

erschien im Commissionsverlage obgenannter Buchhandlung und ist durch alle guten Buchhandlungen zu beziehen.

Dieses von vielseitiger Erfahrung dictirte und vom echt christlich-humanen Standpunkt aufgefaßte Werk, besonders in einer Zeit der fortschreitenden, zuletzt allgemein werdenden Verarmung, verdient die besondere Beachtung aller Menschenfreunde, wie vornehmlich der Staatsbehörden, denen die Pflicht der Obsorge, der Leitung einer eingreifenden Abwehr, die Verbindlichkeit eines kräftigen Schutzes der Gesellschaft obliegt.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Jordan (W.), Demiurgos.

Ein Mysterium. Drei Theile. 8. Geh. 6 Thlr.

Mit dem soeben erschienenen zweiten und dritten Theile liegt diese Dichtung, als deren Autor sich jetzt **Wilhelm Jordan** nennt, nunmehr **vollständig** vor. Unbedingt ist dieselbe **eine der bedeutendsten und interessantesten poetischen Erscheinungen der Gegenwart.** Vollendet in der Form, wie die Schöpfungen Platen's und Geibel's, ist sie die erste größere Dichtung, deren Weltanschauung durchaus beruht auf dem Granitfundament der modernen Wissenschaften. Sie bringt einen mächtigen Eindruck hervor, nicht durch den geheimnißvollen Dämmerschein und Flitterprunk der Romantik, sondern durch die Eloquenz der vollen und schlichten Wahrheit. Es ist die Poesie der Erkenntniß. Die Auflösung des Bösen in der Weltordnung zu einem bloßen **Schein**, seine Verklärung zum Kraftquell alles idealen Strebens innerhalb des Menschengeschlechts, ist das Thema des Werks. Der Dichter führt es aus, indem er die ältere und edlere Gestalt, von welcher die Teufelsidee des Mittelalters nur eine Verzerrung ist, den **Demiurg der Gnostiker**, zum Träger seines Gedankens macht und ihm gleichsam den Spiegel in die Hand gibt, welchen seine Dichtung der Gegenwart vorhält. Bald mit schneidendem Ernst, bald mit humoristischer Satire bekämpft er die Irrungen und Vorurtheile der Gegenwart, deren Hauptrichtungen sämmtlich in der treffendsten Weise poetisch vorgeführt werden; zugleich aber erhebt sich die Dichtung als ahnungsvolle Prophetie über das Treiben der Gegenwart hinaus zu einer Verklärung und Erneuerung der uralten ewigen Ideale und versucht, als eine **moderne Theodicee**, in der erkannten und eroberten Welt auch den heiligen Bildern den gebührenden Platz wieder zu erringen, in denen die Vorzeit **ahnte**, was die Gegenwart **begreift.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 32.** 3. Auguſt 1854.

Inhalt: Aus Gottfried Chaucer's „Canterbury-Erzählungen". Ueberſetzt von **Wilhelm Hertzberg.** — Naturlehre der deutſchen Stämme und Staaten. Von **Karl Klopfel.** — Die Lützower. Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's. Mitgetheilt von **Heinrich Pröhle.** VII. — Die Speculation. Von **Karl Grün.** Erſter Artikel. — Literatur und Kunſt. (Emanuel Raulf, „Granit und Marmor". — Breier, „Der Congreß zu Wien"; Galen, „Fritz Stilling. Erinnerungen aus dem Leben eines Arztes".) — Correſpondenz (Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus
Gottfried Chaucer's „Canterbury-Erzählungen".

(Anfang des 1. Buchs.)

Ueberſetzt
von
Wilhelm Hertzberg.

Wenn vom Aprillenregen mild durchdrungen
Der Staub des März recht gründlich iſt bezwungen,
Und ſo von Säften jede Ader ſchwillt,
Daß aus dem Boden Blum' an Blume quillt;
Wenn Zephyr dann mit ſeinem ſüßen Hauch
In Wald und Haide jeden zarten Strauch
Durchwehet; wenn der Strahl der jungen Sonnen
Zur Hälfte ſchon dem Widder iſt entronnen;
Wenn luſtige Muſik das Vöglein macht,
Das off'nen Auges ſchläft die ganze Nacht
— So ſtachelt es Natur mit Luſt und Kraft —:
Dann geh'n die Leute gern auf Pilgerſchaft;
Wallfahrer ziehen zu entferntem Strande,
Und hören Meſſedienſt in manchem Lande,
Und ſonderlich ſieht aus den Gauen allen
Von England man nach Canterbury ſie wallen,

Den heil'gen Märtyrer dort anzubeten,
Der ſie gerettet aus des Siechthums Nöthen.

Da traf ſich's um die Zeit an einem Tag,
Als ich im „Heroldsrock" zu Southwark lag,
Mit frohem Muth und Gottergebenheit
Nach Canterbury hinzuzieh'n bereit,
Daß Abends in daſſelbe Nachtquartier
Verſchied'ne Leute — neunundzwanzig ſchier —
Einkehrten. Zufall hatte ſie geſellt.
Auf Pilgerſchaft war Aller Sinn geſtellt;
Zu zieh'n gen Canterbury war ihr Wille.
Zimmer und Ställe boten Raum die Fülle.
Wir konnten beſſ're Pflege nicht verlangen.
Kaum daß die Sonne war zu Raſt gegangen,
Hatt' ich geſprochen ſchon mit Jedermann:
Ich ſchlöſſe gern an ihren Zug mich an,
Und morgen früh wär' ich bei guter Zeit
Zur Reiſe — die ihr gleich vernehmt — bereit.

Doch, da mir's nicht an Zeit und Raum gebricht,
Scheint es, eh' ich erſtatte den Bericht,
Ganz in der Ordnung, daß ich von der Lage
Und Art und Weiſe euch getreulich ſage,
Wie Jeder mir erſchienen in der Schar;
Weß Ranges, Standes und Geſchäfts er war,
Auch welche Kleidung trug ſo Weib als Mann.
Mit einem Ritter fang' ich billig an.

Der Ritter war ein Mann, gar hochgeehrt,
Der ſeit der Zeit, da er zuerſt ſein Schwert
Im Kampf zog, ſtets geglüht für Ritterthum,
Freiheit und Wahrheit, Höflichkeit und Ruhm.
Höchſt angeſeh'n in ſeines Fürſten Heer,
Hatt' er gekriegt, weit in der Welt umher
Im Chriſtenland und in der Heidenſchaft,
Und ſteten Ruhm erjagt durch Muth und Kraft.
Er war beim Falle Alexandrias
Und über allen Landsmannſchaften ſaß
Er auf dem Ehrenplatz bei Tiſch in Preußen;
Er war gereiſt in Lithauen und Reußen;
So oft war dort kein Chriſt von ſeinem Stand.
Er hatte Algeſiras mit berannt
In Granada; Belmaria bekriegt,
Satalia und Layas mit beſiegt,
Und hatte ſelbſt zur See, im Großen Meere,
Ruhmvoll gekämpft in manchem ſtolzen Heere.

In blut'gen Schlachten, funfzehn an der Zahl,
Zu Tramiſſene im Turnier drei mal
Stritt er fürs Chriſtenthum und ſchlug den Feind.
Derſelbe werthe Ritter zog vereint
Zuweilen mit dem Herrn von Palatey
Gegen die andern Heiden der Türkei.
Stets ward der höchſte Preis ihm zum Gewinn.
Obſchon ein Held, war er von weiſem Sinn;
Wie eine Jungfrau ſanft war er von Sitten,
Und nie war ihm ein plumpes Wort entglitten,
Im Leben nicht; grob ließ er Niemand an:
Ein ganz vollendet edler Rittersmann.

Doch, um zu ſagen auch von ſeiner Tracht:
Sein Roß war gut; er ſelbſt war ſonder Pracht.
Er trug ein Wappenkleid von Fries, beſchmutzt
Vom Roſt das Panzerhemd und abgenutzt;
Denn von der Reiſe kam er nur ſoeben,
Um gleich ſich auf die Wallfahrt zu begeben.

Auch war mit ihm ſein Sohn, ein Junker gut,
Das war ein munt'res und verliebtes Blut.
Kraus, wie gebrannt, trug er ſein lockig Haar,
Vermuth' ich recht, ſo zählt' er zwanzig Jahr.
Von Körperbau war er fein ſchlank und lang,
Von großer Kraft und von behendem Gang.
Bekämpft auch hatt' er bei der Caval'rie
In Flandern, Artois und der Picardie,
Und — noch ſo jung — erworben ſolchen Namen,
Daß er auf Gunſt ſchon hoffte bei den Damen.

Er war geputzt gleich einem Wieſengrund
Mit roth und weißen Blumen friſch und bunt.
Er pfiff und ſang, wo er nur mochte geh'n,
Friſch wie der Maimond war er anzuſeh'n;
Trug kurz den Rock, die Aermel lang und weit,
Saß ſchön zu Roß und ritt mit Sicherheit;
Verſtand ſich wohl auf Dichten, Declamiren,
Auf Schreiben, Malen, Tanzen und Turnieren;
So heiß war ſeine Liebe, daß die Nacht
Er trotz den Nachtigallen ſtets durchwacht;
Doch dienſtbereit und höflich und beſcheiden
Pflegt' er bei Tiſch dem Vater vorzuſchneiden.

Ein Lehnsmann war ſein einziger Begleiter
(Auf Reiſen liebt' er kein Gefolge weiter)
Mit grünem Wamms und Hut; im Wehrbehang
Führt' er ein Bündel Pfeile, ſcharf und blank;

Mit Pfauenfedern war geſchmückt ihr Bart.
Gut hielt er ſein Geſchoß nach Schützenart,
Daß nicht den Pfeil die Federn niederzogen;
In ſeiner Hand führt' er 'nen mächt'gen Bogen.

Nußfarben war ſein Haar, braun ſein Geſicht;
Von jedem Waidmannsbrauch wußt' er Bericht;
Mit blanker Schiene war ſein Arm bewehrt,
Und an der Seite hing ihm Schild und Schwert;
Ein Meſſer ſah man an der andern blitzen,
Mit ſchönem Griff und ſcharf wie Schwertesſpitzen.
Ein ſilberner St.-Chriſtoph ſchmückt ihm vorn
Die Bruſt; an grünem Gurt trug er ein Horn.
Ein Förſter war es nach dem Augenſchein.

Auch eine Priorin fand hier ſich ein;
Die war von einfach keuſcher Freundlichkeit.
„Bei St.-Elias" war ihr größter Eid.
Frau Eglantine wurde ſie genannt,
Die wohl ſich auf den Meſſedienſt verſtand,
Und ſtets höchſt lieblich durch die Naſe ſang.
Franzöſiſch ſprach ſie auch mit feinem Klang,
Wie man in Stratford es auf Schulen ſpricht;
Franzöſiſch von Paris verſtand ſie nicht.
Sie war geübt in feinen Tafelſitten;
Nie iſt ein Biſſen ihrem Mund entglitten,
Nie taucht' in Brühe ſie die Finger ein,
Schön nahm den Biſſen ſie und hielt ihn fein,
Daß nie ein Tropfen auf die Bruſt ihr fiel.
Höfiſche Sitte war ihr höchſtes Ziel.
Die Oberlippe wiſchte ſie ſo rein,
Daß, wenn ſie trank, nicht der geringſte Schein
Von Fett zu ſehen war an dem Pokal.
Sittſam erhob ſie ſich auch nach dem Mahl.
Und außerdem war ſie von heitern Sitten,
Voll Anſtand, guter Laun' und wohlgelitten.
Des Hofes Art nach Kräften zu entfalten
War ſie bemüht, und ſtattlich ſich zu halten,
Sodaß man Ehrfurcht ſtets vor ihr empfand.

Fragt ihr, wie es um ihr Gewiſſen ſtand?
Mitleidig war ſie, mild und ſanft durchaus.
Sie konnte weinen, wenn ſie eine Maus
Wund in der Falle oder todt gefunden.
Man ſah ſie oft, wie ihren kleinen Hunden
Sie Braten gab und Milch und Krümchen Brot;
Und bitter weinte ſie, war einer todt,

Ja, macht' man nur durch einen Hieb ihm Schmerz.
Sie war ein gar empfindlich, ſanftes Herz.
Höchſt zierlich war ihr Schleier aufgeſteckt,
Hellgrau ihr Aug', ihr Näschen fein geſtreckt,
Ihr Mund ſehr klein und ſanft und roth dabei,
Und ihre Stirn vor allem ſchön und frei;
Sie mochte breit faſt eine Spanne ſein.
Denn überhaupt war ſie von Wuchs nicht klein.
Ihr Mantel war höchſt ſäuberlich fürwahr,
Und von Korallen trug am Arm ein Paar
Betſchnüre ſie, mit munterm Grün garnirt,
Und blank mit einem gold'nen Schloß geziert,
Drauf ſtand zu oberſt ein gekröntes A,
Und drunter: Amor vincit omnia.
Noch eine and're Nonne war dabei,
Ihre Caplanin, und der Prieſter drei.

Ein Mönch war da — kein Spielverderber das —
Er fand am Reiten und am Waidwerk Spaß;
Männlich von Anſeh'n, eines Abtes werth;
Er hatt' in ſeinem Stall manch nettes Pferd,
Und wenn er ritt, ſo hörte man die Schellen
An ſeinem Zügel hell im Winde gellen,
Als wären es die Glöcklein der Capellen
Des Kloſters, wo er Wächter war der Zellen.

Das Regelbuch des heil'gen Benedict
Schien ihm ſchon etwas alt und gar zu ſtrict;
Und alte Dinge ließ er gern in Ruh',
Er ſteuerte dem neuen Zeitgeiſt zu;
Gab um den Text nicht ein gerupftes Huhn,
Der ſagt, daß Waidwerk ſei unheil'ges Thun,
Und daß ein Mönch, der von der Regel weicht,
Nur einem waſſerloſen Fiſche gleicht
— Das heißt ein Mönch, wenn außer dem Verſchluß —;
Er gab darum nicht eine taube Nuß.
Und wie mir ſcheint, war dieſe Anſicht gut.
Was? Sollt' er nur ſtudiren und mit Wuth
Stets in den alten Kloſter-Schwarten wühlen?
Sollt' er, wie Auguſtin befiehlt, ſich Schwielen
Arbeiten? Nun was wird dann aus der Welt?
Drum placke ſich, wem Plackerei gefällt!
So ward er denn ein rechter Sporenheld,
Sein Windhund flog dem Vogel gleich durchs Feld;
Und, konnt' er Roſſe tummeln, Haſen hetzen,
Galt nichts ihm theuer für dies Hauptergötzen!

Mit feinſtem Grauwerk, das im ganzen Land
Zu finden, war verbrämt ſein Aermelrand,
Und unter'm Kinne trug er die Kapuze
Mit gold'ner Nadel zugeſteckt zum Putze;
Ein Liebesknoten ſaß an ihrem Knopf;
Blank wie ein Spiegel war ſein kahler Kopf;
Glatt wie mit Oel geſalbt ſein Antlitz auch,
Fett war der Herr und wohlgenährt ſein Bauch.
Die Augen traten ſteif aus dem Geſicht;
Das dampfte — ärger dampft ein Backhaus nicht.
Die Stiefel fein; das Roß im höchſten Staat;
Er war fürwahr ein ſtattlicher Prälat.
Er ſah nicht aus wie ein gequälter Geiſt.
Gebrat'ne Schwäne liebte er zumeiſt.
Braun war ſein Zelter wie die Beer' am Strauch.

Dann war ein Bettelmönch, ein munt'rer Gauch,
Noch da; man ſah ihm nicht die Schalkheit an.
In den vier Orden wüßt' ich keinen Mann,
Der ſo geübt in ſchöner Redekunſt.
Bei jungen Frauen ſtand er ſehr in Gunſt.
Viel Ehen ſind durch ihn geſchloſſen worden:
Ein ſtarker Pfeiler war er ſeinem Orden.
Bei den Freiſaſſen in dem ganzen Land
War er beliebt und meiſt genau bekannt,
Und in der Stadt bei manchen werthen Frau'n.
Denn in dem Beichtſtuhl hat er mehr Vertrau'n
Als, wie er ſelber ſagte, der Vicar,
Da er Licentiat im Orden war.
Er hörte freundlich ſtets die Beichte an
Und abſolvirte höchſt gefällig dann;
Und wo er gute Spenden nur empfing,
Da war auch ſeine Pönitenz gering.
Denn, wer der Armuth beizuſteh'n befliſſen,
Hat ſicherlich nicht viel auf dem Gewiſſen.
So konnt' er denn im voraus ſchon verkünden,
Wenn Einer gab, ihn reuten ſeine Sünden.
Denn mancher Menſch hat ſolch ein hartes Herz,
Daß er nicht weint, iſt noch ſo groß ſein Schmerz.
Drum ſtatt des Weinens und der frommen Lieder
Genügt ihm Silber für die armen Brüder.

Sein Kragen war ſtets voll von hübſchen Dingen,
Meſſern und Nadeln, ſchönen Frau'n zu bringen.
Auch ſeine Stimme war von gutem Klang;
Er war geübt in Spiel und in Geſang;
Und beim Erzählen trug er ſtets den Preis.
Dann hatt' er einen Hals wie Lilien weiß,

Und war doch ſtark trotz einem Kriegeshelden.
Die Schenken jeder Stadt konnt' er euch melden.
Kellner und Küfer ſind im ganzen Rund
Mehr als die Bettler ihm und Krüppel kund.
Auch ziemt's ſich nicht für einen würd'gen Mann,
Sich mehr, als er es nicht vermeiden kann,
Mit ſolchem kranken Volke zu beſchmutzen,
's iſt nicht honnet, und bringt auch keinen Nutzen.
Viel beſſer iſt, als ſolches arme Pack,
Wer was zu leben hat und Geld im Sack.
Und überall, wo Vortheil er erſah,
Stets höflich und beſcheiden war er da.
Er galt (denn Niemand war ſo tugendhaft)
Als beſter Bettler in der Brüderſchaft.
Ein Pachtgeld gab er an ſein Haus dafür:
Kein and'rer Bruder kam in ſein Revier.
Hatt' eine Witwe nur noch einen Schuh,
Setzt' er ihr ſo mit Argumenten zu,
Daß ſie ihm noch den letzten Dreier gab:
Mehr als ſein Pachtgeld warf der Handel ab.

Ereifert konnt' er bellen wie ein Spitz:
Drum war er viel bei Schiedsgerichten nütz,
Da ſah ihm denn kein Menſch den Kloſtermann,
Den armen Tropf mit ſchäb'gem Mantel an,
Nein, wie ein Domherr, wie der Papſt ſelbſt trat
Er auf, in dickem wolligem Ornat;
Steif wie 'ne Glocke ſtand um ihn das Kleid.
Auch liſpelt' er etwas aus Lüſternheit,
Sodaß beſonders ſüß ſein Engliſch klang.
Wenn er die Harfe griff nach dem Geſang,
So pflegt' er mit den Augen ſo zu zwinkern,
Wie in der Winternacht die Sterne blinkern.
Hubertus war der würd'ge Mönch genannt.

Naturlehre der deutſchen Stämme und Staaten.

Von

Karl Klüpfel.

(„Land und Leute. Von W. H. Riehl.“ Stuttgart und Tübingen 1854.)

Daß eine richtige Politik durch eine genaue Erkenntniß von Land und Leuten bedingt ſei, iſt eine Wahrheit, die in Deutſchland ſowol von regierenden Staatsmännern als von politiſchen Parteien zu großem Nachtheil unſerer ſtaatlichen Befriedigung vielfach verkannt worden iſt. Die Verſchiedenheit der deutſchen Lebensbedingungen, der Lage des Landes, der Beſchaffenheit des Bodens und Klima und der geiſtigen und ſittlichen Begabung, erzeugen in höherm Grade als bei unſern Nachbarvölkern eine große Mannichfaltigkeit der ſocialen Zuſtände, wodurch die Einheit der nationalen Entwickelung vielfach geſtört und gehemmt worden iſt. Aber dieſe Mannichfaltigkeit könnte, zur richtigen gegenſeitigen Ausgleichung gebracht, ein Segen geiſtigen Reichthums werden, während ſie durch vielfache Misgriffe und eigenſüchtige Willkür zum Fluch geworden iſt.

Man glaubt die Foderungen einer ſtaatlichen Einheit des deutſchen Volks als doctrinären Unverſtand verurtheilen zu können, indem man auf die Verſchiedenheit der Stammeseigenthümlichkeit, der geſchichtlichen Erlebniſſe, der Landesbeſchaffenheit, der religiöſen Zuſtände hinweiſt. Aber es fragt ſich, ob nicht aus dieſen Unterſchieden eine gegenſeitige Ergänzung und lebendige Einheit hätte erwachſen können, wenn das natürlich Zuſammengehörige beachtet und erhalten, anſtatt willkürlich auseinandergeriſſen und ebenſo willkürlich zuſammengebunden worden wäre. Jene Vielheit von ſelbſtändigen Territorien, fürſtlichen Herrſchaften und Gemeinden hätte freilich nicht entſtehen, wenigſtens nicht zu Landeshoheiten und Staaten ſich ausbilden können, wenn nicht der Beſonderungstrieb von Land und Leuten begünſtigend entgegengekommen wäre und den Boden bereitet hätte. Es wäre nun eine intereſſante und in politiſcher Beziehung ſehr lehrreiche Aufgabe der Forſchung, nachzuweiſen, inwieweit es natürliche und ſociale Elemente geweſen, welche die ſtaatlichen Sonderbildungen in Deutſchland geſchaffen haben und noch jetzt fodern, und was gegen Natur und Geſchichte zerriſſen und zuſammengeleimt worden iſt. Man müßte nicht nur die Stämme in ihren urſprünglichen Sitzen und ihrer ſpätern Verbreitung, in ihrer natürlichen und geiſtigen Eigenthümlichkeit erforſchen, ſondern auch die culturgeſchichtliche Bedeutung der Landesart, des Waldes, des Gebirges, des Bodens und Klima, der Meere und Flüſſe ins Auge faſſen, und endlich die geſchichtlichen Erlebniſſe, die

politiſche Erziehung, die Art der Regierung damit zuſammenhalten. Denn es macht einen großen Unterſchied, ob ein Volk oder Territorium unter einem patriarchaliſchen Regiment geſtanden, oder einem großen Erbland angehört hat, oder eine freie Gemeinde des Reichs geweſen iſt. Dann müßten natürlich auch die confeſſionellen Gegenſätze, die den Charakter des deutſchen Volks weſentlich verändert, die Stammeseigenthümlichkeit vielfach modificirt und die ſocialen Zuſtände umgebildet haben, in Betracht gezogen werden. Eine neue Form deutſcher Geſchichte, eine Geſchichte der deutſchen Stämme und Staaten nach ihrer natürlichen und geſchichtlichen Grundlage müßte daraus hervorgehen.

Schon hin und wieder wurden derartige Plane entworfen, z. B. vor etwa zehn Jahren von H. W. Benſen in ſeiner Schrift: „Teutſchland und die Geſchichte" (Stuttgart 1844). Es blieb aber bei dem vorläufigen Entwurf und kam nicht zur Ausführung. Einen ſehr beachtenswerthen Beitrag zur Charakteriſtik deutſcher Stämme hat E. M. Arndt in ſeinem „Verſuch in vergleichenden Völkergeſchichten" (Leipzig 1843) gegeben, und von der ſprachlichen Seite hat die Sache Bernhardi in ſeiner „Sprachkarte von Deutſchland" (2. Aufl., Kaſſel 1849) angefaßt. Neueſtens aber iſt von W. H. Riehl, den wir bereits aus ſeiner Schrift „Die bürgerliche Geſellſchaft" als geiſtreichen Socialpolitiker kennen, ein Werk erſchienen, welches der Aufgabe, die wir oben bezeichneten, entſchieden Bahn bricht und dem Verfaſſer dieſes Artikels zunächſt Veranlaſſung gegeben hat, die Sache hier zur Sprache zu bringen. Wir meinen ſeine „Naturgeſchichte des Volks als Grundlage einer deutſchen Socialpolitik", deren erſter Theil den Titel: „Land und Leute" führt. Dieſes Buch, das ſchon durch ſeine Friſche einen äußerſt angenehmen Eindruck macht, gibt zwar noch keineswegs eine erſchöpfende Löſung der angedeuteten Aufgabe, es enthält vielmehr nur Studien und Aphorismen dazu, aber damit eine Menge befruchtender Gedanken, und verdient daher in mehr als einer Hinſicht die aufmerkſamſte Beachtung. Wir wollen es nun zunächſt näher darauf anſehen, inwieweit es Vorarbeiten für eine geſchichtliche Naturlehre der Stämme und Staaten gibt.

Die Einleitung über „Das Volk als Kunſtobject" bezeichnet den vorwiegend äſthetiſchen Standpunkt des Verfaſſers. Er macht darauf aufmerkſam, wie die Gegenwart in ganz anderer Weiſe als irgend eine frühere Periode das Volk als Gegenſtand der Kunſt auffaſſe; während man früher einzelne hervorragende Perſönlichkeiten zum Gegenſtande künſtleriſcher Darſtellung gemacht, das Volk aber nur als angedeutete Staffage in den Hintergrund geſtellt habe, werde es jetzt mehr und mehr eine Hauptfigur, die ſich in breiter Individualiſirung in den Vor-

dergrund von Bildern und Dichtwerken ſtelle. Er erinnert an Kaulbach's Scenen aus der Völkergeſchichte, ſowie an den neuern Roman, der ſich mit Eifer der ſocialen Zuſtände bemächtige. Aber nicht blos der Künſtler und Dichter könne aus dieſer neuen Auffaſſung des Volks als einer Geſammtperſönlichkeit Gewinn ziehen, ſondern auch in noch reicherm Maße der Staatsmann und der politiſche Schriftſteller. Auch die Menſchenwelt müſſe, wie die Natur, als abgerundeter Organismus, als Kosmos aufgefaßt werden. Dies, ſcheint uns, kommt aber beſonders auch dem Hiſtoriker zu, der nicht nur Begebenheiten erzählen, ſondern Entwickelungsgeſtalten der Völker und Staaten darſtellen will.

Den Anfang ſeiner volksnaturgeſchichtlichen Studien macht der Verfaſſer mit einem köſtlichen Capitel über Feld und Wald, worin er ein warmes Fürwort für Erhaltung des Waldes einlegt. Die ſocial-politiſchen Gründe wiegen ihm mindeſtens ebenſo ſchwer als die ökonomiſchen. „Haut den Wald nieder und ihr zertrümmert die hiſtoriſche, bürgerliche Geſellſchaft. In der Vernichtung des Gegenſatzes von Feld und Wald nehmt ihr dem deutſchen Volke ein Lebenselement.“ — „In unſern Walddörfern ſind dem Volksleben noch die Reſte uranfänglicher Geſittung bewahrt, nicht blos in ihrer Schattenſeite, ſondern auch in ihrem naturfriſchen Glanze.“ Der Wald iſt ihm für unſer deutſches Binnenland ein Erſatz für die Seeküſte. „Die echten Walddörfler, die Förſter, Holzhauer und Waldarbeiter ſind der derbe Seemannsſchlag unter uns Landratten.“ „Wir müſſen“, ſagt Riehl, „den Wald erhalten, nicht blos damit uns der Ofen im Winter nicht kalt werde, ſondern damit auch die Pulſe des Volkslebens warm und fröhlich weiterſchlagen, damit Deutſchland deutſch bleibe.“

In den beiden folgenden Abſchnitten, „Weg und Steg“ und „Stadt und Land“, finden wir manche feine culturgeſchlichtliche Beobachtung, wir können aber, da dieſe Abſchnitte unſerm Zwecke ferner liegen, hier nicht näher darauf eingehen. Bei den Städten kommt der Verfaſſer auch auf die künſtlichen Städte zu ſprechen, die ihre Exiſtenz einer fürſtlichen Laune, ihre Ausbildung zu Großſtädten eine Reſidenz zu verdanken haben, und ſo die echten Stützpunkte und Strebepfeiler der Kleinſtaaterei geworden ſind.

Im vierten Abſchnitte über „die Dreitheilung in der ſocialen Ethnographie Deutſchlands“ rückt Riehl unſerer eigentlichen Aufgabe näher zu Leibe. Es ergibt ſich ihm nämlich bei genauer Betrachtung, daß die alte geographiſche Eintheilung in Nord- und Süddeutſchland die ſocialen Unterſchiede keineswegs genügend bezeichnet, daß auch die politiſche Trias, die man vor einigen Jahren aufgebracht hat, durchaus nicht die weſentlichen Unterſchiede trifft. Er findet, daß der deutſche Norden und der Südoſten dadurch einen gemeinſamen Charakter erhal-

ten habe, daß er weniger zersplittert und in größern Massen politisch verbunden sei. Im Mittelalter sei die Hansa der bindende Kitt für Norddeutschland gewesen, jetzt sei es Preußen. Denn nicht nur soweit der wirkliche preußische Staat geht, findet sich das deutsche Nationalgefühl durch Preußen vertreten, auch in Hannover, Oldenburg, Braunschweig, Mecklenburg weiß sich die Bevölkerung geistig mit Preußen verbunden. Im Südosten dagegen ist Oestreich der politische Anziehungspunkt, der ungeachtet mancher entgegenstehenden Erinnerungen das stammverwandte Baiern verbindet. Im Westen aber, am Rhein und Main stehen die zerklüfteten Trümmer des alten Deutschen Reichs, hier ist Das, was Riehl Mitteldeutschland nennt, mit seiner sich selbst zersetzenden, ins Kleinste gehenden Individualisirung, mit seiner vielfachen politschen Zerrissenheit, mit seiner übercultivirten Bevölkerung, mit seiner Auflösung der natürlichen Gesellschaftsgruppen, aber auch mit seiner rastlosen Einzelbetriebsamkeit, mit seinen tausend Ruinen alter Pracht und Macht. Die charakteristische Eigenthümlichkeit dieses Mitteldeutschlands findet Riehl in einem Mangel an nationalem Stolz, in einer gewissen Leichtigkeit, die überlieferten Sitten abzuwerfen, ja in der Neigung, sich ihrer zu schämen. Eine weitere negative Eigenthümlichkeit dieser Gegenden ist wol auch der Mangel an einem bestimmten Volksdialekt. Riehl gesteht, daß dieses Mitteldeutschland in seinem Begriffe noch nicht festgestellt sei, seine Grenzen noch nicht ganz deutlich hervortreten. Aber wenn das zähe Festhalten an überlieferten Sitten und das bewegliche Wechseln derselben, das Vorwiegen des großen Grundbesitzes oder der Güterzerstückelung, die Scheidung von Stadt und Land oder die Verwischung dieses Gegensatzes, das Vorhandensein oder die Abwesenheit einer politisch und social einflußreichen, grundbesitzenden Aristokratie, die Bewahrung oder Ausebnung der uralten natürlichen Ständeunterschiede, der Gegensatz eines vielfältig noch neu zu cultivirenden und eines bereits auscultivirten und übercultivirten Landes — wenn diese und hundert ähnliche Gegensätze Land und Leute in socialem Betracht sondern, dann existire auch dieses gesuchte Mitteldeutschland.

Nach diesen Erläuterungen theilt nun Riehl Deutschland folgendermaßen ab. Der centralisirte Norden würde außer Preußen Hannover, Braunschweig, Mecklenburg, Oldenburg, Schleswig-Holstein und die Hansestädte, der centralisirte Süden die Hauptmasse Baierns und Deutsch-Oestreich umfassen. Zu dem individualisirten Mitteldeutschland würden vor allem die Rheinlande Rheinhessen, Rheinbaiern, Nassau, auch noch der südliche Theil von Rheinpreußen gehören, dann aber auch Kurhessen, die sächsischen und thüringischen Lande, Franken, Würtemberg und Baden. Daß diese Gruppen ihre Vermittelungen und Uebergänge

haben, geſteht Riehl gern zu; er ſelbſt glaubt in der Rheinprovinz eine ſchrittweiſe preußiſche Eroberung für Norddeutſchland wahrzunehmen, dagegen in Schwaben ein immer entſchiedeneres Vordingen mitteldeutſchen Weſens. Wir erlauben uns zur Ergänzung auf noch einige Ausnahmen und Uebergänge hinzuweiſen. Nach Riehl's Anſchauung muß wol in dem Gebirgs- und Waldland der Typus des centraliſirten Landes vorherrſchen; nun fallen aber in ſein Mitteldeutſchland mehre ausgedehnte Gebirgs- und Waldgegenden, z. B. der badiſch-würtembergiſche Schwarzwald, der Odenwald, der Speſſart, das Rhöngebirge, der Weſterwald, der Thüringerwald. Dazu kommt noch, daß in den Staaten des übercultivirten, ſüdweſtlichen Deutſchlands, in Baden und Würtemberg, grundſätzlich weit mehr auf Erhaltung des Waldes Bedacht genommen wird und weit mehr echter friſcher Wald zu finden iſt als in den Hochgebirgen Oeſtreichs und den Sandflächen Preußens, wo der echte Wald ein ſo ſeltenes Cabinetſtück iſt, daß der fürſtlich Putbus'ſche Wald auf der Inſel Rügen nur in forſtpolizeilicher Begleitung zu 5 Silbergroſchen die Stunde begangen werden darf. Ferner hat die Hochfläche des würtembergiſchen Oberſchwabens mit ſeinen bisher wenigſtens geſchloſſenen Bauerngütern, ſeinen zerſtreuten Höfen mehr Aehnlichkeit mit dem ſüdlichen Baiern als dem übercultivirten Rheinlande. Auch der würtembergiſche Weingärtner im Neckar- und Remsthale hat bei aller Uebervölkerung und Güterzerſplitterung doch immer noch ein gutes Stück eigenthümlichen Weſens gerettet. Um nur Eins zu erwähnen: ſein Dialekt iſt ſelbſt in den Städten unverändert geblieben. Daß übrigens die Dreitheilung Deutſchlands im Ganzen richtig, daß namentlich das individualiſirte Mitteldeutſchland wirklich vorhanden iſt und daß in ſeiner ſocialen und ſtaatlichen Zerſplitterung ein Hauptgebrechen des nationalen Lebens liegt, iſt unverkennbar und von Riehl treffend nachgewieſen.

Nachdem er die Eigenthümlichkeit der verſchiedenen Geſellſchaftsgruppen durch culturgeſchichtliche Vergleichungen feſtgeſtellt hat, ſucht er in den folgenden drei Capiteln ſeine Aufgabe weiter zu verfolgen, indem er zuerſt ein recht ins Einzelne ausgemaltes Bild des Volkslebens eines echt mitteldeutſchen Gaues, des Rheingaues aufrollt, dann demſelben ein ſtark abſtechendes Gegenbild aus einer centraliſirten Landſchaft (Baiern) zur Seite ſtellt und dabei Parallelen mit dem centraliſirten Lande im Norden zieht. Endlich ſchildert er das ihm wohlbekannte Land der armen Leute im Weſterwald und Rhöngebirge, um ein Uebergangsgebilde zu zeigen, das Züge des ſüddeutſchen Hochgebirgsvolks mit denen der norddeutſchen Küſtenbewohner vereinigt, inſofern die Bewohner ihre Exiſtenz der Unwirthlichkeit des Bodens und den feindſeligen Elementargewalten abkämpfen müſſen.

Verweilen wir zunächſt ein wenig bei den Rheingauern und den ſocialen Ergebniſſen, die der Verfaſſer aus den dortigen Zuſtänden zieht. Daß er die Rheingauer, ſeine nähern Landsleute, gut kennt und ſie treffend zu ſchildern weiß, können wir ihm wol zutrauen. Ich erlaube mir, zur Ergänzung des Bildes von der deutſchen Weinbaubevölkerung einige Beobachtungen aus meiner eigenen Heimat, dem ſchwäbiſchen Weinlande, danebenzuſtellen. Riehl führt ſeine Rheingauer als ein armes Volk vor, welches das ſociale Elend bereits ſeit Jahrhunderten ausgekoſtet, das ſeit vielen Menſchenaltern ſchon gerade den Fluch am meiſten trägt, den man ſonſt von bäuerlichen Gegenden am meiſten weggenommen wähnt, den Fluch des Misverhältniſſes von Rente des Capitals und Lohn der Arbeit. Er bezeichnet die geſegneten Gegenden des Mittelrheins und ſeiner Seitenthäler als eine der Stammburgen des vierten Standes, wo es reiche und arme Leute, aber keinen Mittelſtand gebe, er findet hier vorzugsweiſe die ländlichen Proletarier. Davon macht aber ſchon die Pfalz eine Ausnahme. Hier finden ſich nicht blos einzelne reiche Gutsbeſitzer, ſondern ganze Dörfer wohlhabender Weinbauern. Daß im Ganzen bei den Weingärtnern ſchon ſeit alten Zeiten die Armuth zu Hauſe iſt, daß ſie namentlich in neuern Zeiten hier in erſchreckendem Grade zugenommen hat, das iſt unleugbar; aber ob die Weinbaubevölkerung hauptſächlich es iſt, welche das ländliche Proletariat erzeugt, dies möchte ich doch ſehr bezweifeln. In Schwaben wenigſtens iſt der Weinbauer, ſo arm er iſt, doch ökonomiſch und ſocial noch nicht am ſchlimmſten daran. Die ſittlich und ökonomiſch verkommenſten Ortſchaften finden ſich nicht in den fruchtbaren Weinbezirken, ſondern in jenen hügeligen Gegenden an den Vorbergen, die ſich weder zum Weinbau, noch zu ausgedehntem Kornbau, noch zu Weideland eignen, wo die Bewohner auf einen gemiſchten Betrieb, namentlich auf Kartoffeln, Rüben und Futterkräuter angewieſen ſind und nach ergänzenden Erwerbszweigen in Handwerk und Kleinhandel greifen müſſen. Der Weingärtner dagegen iſt immer noch im Vortheil durch einen meiſt ſehr ergiebigen Boden, der ihm neben dem Wein noch vieles Andere liefert, das in Misjahren den Ausfall einigermaßen deckt. Dann iſt dem Weingärtner, der von Jugend auf an eine viel ſchwerere Arbeit gewöhnt iſt als der Kornbauer, eine ſolch tüchtige Arbeitskraft, ein ſo andauernder zäher Fleiß und dabei eine bewundernswürdige Genügſamkeit eigen, daß er am Ende doch noch zuſammenbringt, was er bedarf. Dazu kommen noch Stützen moraliſcher Art. Schon die Concentrirung auf eine beſtimmte Beſchäftigung erzeugt einen gewiſſen Zunftgeiſt, der Weingärtner hält auf Standesehre. Dann gibt ihm auch das Bewußtſein, ein edleres Gewächs zu erzielen, einen Luxusartikel zu erzeugen, der des Menſchen Herz erfreut, einen gewiſſen

ariſtokratiſchen Zug. Wenn ſein Grundbeſitz auch noch ſo klein iſt, ſo iſt er doch ſtolz darauf, einen Weinberg und nicht blos einen gemeinen Acker zu beſitzen. Auch die Qualität des Weins begründet einen gewiſſen Rangunterſchied. Der, welcher einen Ausſtich erzeugt, ſieht auf den Nachbar, welcher bei minder ſorgfältiger Behandlung und geringerer Lage es nur zu einem Haustrunk bringt, mit Stolz herab. Ein anderes Moment ſittlicher Hebung iſt die durch die häufigen Wechſelfälle des Weinbaus bedingte Hoffnung, mit welcher der Weingärtner faſt ſprüchwörtlich geworden iſt, und die ſich bei Manchen zu einem unerſchütterlichen Gottvertrauen geſtaltet. Wo aber Ehrgefühl, Stolz und Hoffnung eine Heimat im Gemüthe des Menſchen haben, da behält er in den ungünſtigſten Verhältniſſen einen gewiſſen Schwung und kann nie ganz verkommen. Dieſe Antriebe werden wol in der Regel auch bei den Rheingauern zutreffen. Uebrigens ſind die ſchwäbiſchen Weingärtner auch wieder in weſentlichen Dingen von den rheinländiſchen, pfälziſchen und fränkiſchen verſchieden. Während bei allen dieſen ein gewiſſer humoriſtiſcher, leicht beweglicher Sinn ein Grundzug iſt, iſt dem ſchwäbiſchen Weſen ein ſchwerfälliger Ernſt eigen, mit dem ſich nicht ſelten ein tiefes religiöſes Leben verbindet. Nirgends iſt der Pietismus und zwar nicht der ſektireriſche, ſondern der auf dem Trieb ſubjectiver, religiöſer Befriedigung beruhende, allgemeiner verbreitet als eben in den weinreichen Gegenden des Neckar- und Remsthales. Auch die ſittlichen Zuſtände des Landvolks ſind hier, ſoweit man ſie nach äußerlichen Dingen beurtheilen kann, im Ganzen günſtiger als in andern Theilen des Landes. Es findet ſich namentlich weniger Roheit, weniger grobe Verbrechen. Ein günſtiges Zeichen für das ſittliche Gefühl der ſchwäbiſchen Weinbauern entnehmen wir aus einer Vergleichung mit Dem, was Riehl von den Zinswein, der üblichen Naturalabgabe an die Geiſtlichen, erzählt. Im Rheingau wird nämlich der zur Abgabe beſtimmte Wein durch Aufguß gefärbten Waſſers oder alten ſauren Weins auf die ſchon ausgepreßten Treber erzielt; in Schwaben ſetzen die Weingärtner eine Ehre darein, ihren Pfarrern guten Wein zu liefern, und dies nicht blos, wenn der Geiſtliche im Orte beſonders beliebt iſt.

Auch außerhalb ihrer engern Heimat ſtehen dieſe ſchwäbiſchen Weingärtner wegen ihres Fleißes, ihrer Arbeitskraft und Geſchicklichkeit in gutem Credit. Beim Militär findet man ſie anſtelliger und gewandter als andere Bauernburſche; wenn ſie nach Nordamerika auswandern, finden ſie ſich dort leichter in jede Arbeit und machen häufiger als Andere ihr Glück; als Knechte, Bediente, bei Bauunternehmungen ſind ſie geſucht und vorgezogen; überall bewähren ſie ſich in der Regel als fleißig, anſtellig, ausdauernd und genügſam.

So gibt es auch in dem individualiſirten Mitteldeutſchland doch noch Schichten der Bevölkerung, die ſich einen ehrenwerthen Stammestypus bewahrt haben.

Mit größerer Vorliebe als ſeine rheingauiſchen Landsleute, ſcheint es, ſchildert Riehl die Bewohner des centraliſirten Landes in Baiern und in Norddeutſchland, und die armen Leute in dem unfruchtbaren Rhöngebirg und Weſterwald. Er findet hier eine urſprünglichere Naturkraft, ein ſtärkeres Nationalgefühl, eine politiſch und kirchlich conſervativere Geſinnung, aber auch einen niedrigern Grad der Cultur, und namentlich von Baiern macht er die treffende Bemerkung, daß das Volk an der Hand ſeiner geiſtlichen Führer um das 18. Jahrhundert herumgekommen ſei. Erſchöpfend iſt ſeine Charakteriſtik keineswegs, aber voll feiner Beobachtungen.

Der achte Abſchnitt handelt über „die Volksgruppen und die Staatengebilde" und führt uns in den Mittelpunkt der Fragen hinein, von denen wir oben ausgegangen ſind. Riehl zeigt hier, wie wenig die deutſche Staatenbildung der natürlichen ſocialen Gruppirung von Land und Leuten entſpreche. Das erſte Capitel führt die Ueberſchrift „Zufallsſtaaten", und der Verfaſſer meint damit hauptſächlich die durch Napoleon und den Wiener Congreß neugeſchaffenen und arrondirten Staaten des ſüdweſtlichen Deutſchland, die aus allerhand ſich gegenſeitig abſtoßenden Gliedern künſtlich zuſammengefügt ſind. Er erkennt darin eine gerechte Strafe der Diplomatie, daß gerade in dieſen Staaten die immer noch vorſchreitende ſociale Zerſetzung Mitteldeutſchlands ihren eigentlichen Herd gefunden habe, daß ſie die beſtändige Unruhe in der Uhr der großen deutſchen Bundesmaſchine ſeien. Eben darin könnte man aber auch ihre gute Seite erblicken: denn ſie ſind es, welche das Bedürfniß einer nationalen Neugeſtaltung Deutſchlands beſtändig wach erhalten. Von hier ging die Idee eines deutſchen Parlaments aus, hier fand die deutſche Centralgewalt von Volk und Regierungen die raſcheſte und unbedingteſte Anerkennung, hier hatte die deutſche Reichsverfaſſung ihre eifrigſten, wärmſten Anhänger. Dieſe Staatengruppe wird ſich in kritiſchen Zeitläufen immer bedeutungsvoll erweiſen, ſie wird, wie Riehl richtig ſagt, als der zerriſſenſte Theil unſers Vaterlands wo nicht entſcheidende Einflüſſe üben, doch jedenfalls als das Object der entſcheidendſten Einflüſſe ihre Rolle ſpielen, und ſchwer könnte ſich dabei die Unnatur rächen, daß die ſtaatlichen Gebilde ſich hier abgrenzen im geraden Widerſpruch mit den natürlichen Gruppirungen von Land und Leuten.

Die Nachweiſung dieſer unnatürlichen Zuſammenfügungen und Trennungen wäre die Aufgabe der Naturgeſchichte deutſcher Stämme und Staaten, wie wir ſie oben bezeichneten, die Politik aber hätte die

Frage in Erwägung zu ziehen, ob es nicht weit zweckmäßiger geweſen wäre, der Unruhe dieſes ſocial-individualiſirten Landes durch Vereinigung mit einem großen Ganzen das Gegengewicht einer ſtarken, imponirenden Staatsgewalt zu verſchaffen.

In einem zweiten Capitel zeichnet Riehl die Eiferſucht des künſtlich großgezogenen Particularismus gegen die deutſchen Großſtaaten, deren Dualismus durch die Sympathien und Antipathien der kleinen und mittlern beſtändig rege erhalten wird. Ein drittes Capitel handelt von den Kleinſtaaten und den natürlichen Beſonderungen des Volksthums. Nicht die Kleinheit der Staaten an und für ſich iſt das Hauptübel, ſondern das Streben, groß ſcheinen, ein beſonderes Volk vorſtellen, die Einrichtungen eines großen Staats nachahmen zu wollen. Hieraus entſteht dann jener Scheinconſtitutionalismus, der zwar conſtitutionelle Formen, aber keinen conſtitutionellen Geiſt, keine ſtaatsmänniſch gebildeten Abgeordneten und Miniſter ſchafft, jene falſche Centraliſation, die in Ermangelung großer Gebiete der Verwaltung das Individuelle und Allgemeine unnatürlich zuſammenwirft. Beides weiſt Riehl an dem Beiſpiel Naſſaus recht einleuchtend nach.

Schließlich erörtert er die kirchlichen Gegenſätze. Leider können wir hierauf nicht mehr näher eingehen, da unſer Bericht bereits faſt zu groß geworden iſt. Wir bemerken nur, daß in Dem, was Riehl von den theologiſchen und kirchlichen Verhältniſſen Würtembergs und dem ſchwäbiſchen Volkscharakter ſagt, neben vielem ganz Richtigen, auch manches Schiefe und Halbwahre ſich findet, woraus man ſieht, daß er die Dinge nur vom Hörenſagen und aus der Literatur, nicht aus eigenen Erlebniſſen kennt.

Zum Schluß aber empfehlen wir Riehl's friſche Gedanken über Land und Leute Allen, die ſich für deutſche Angelegenheiten intereſſiren, dringend; ſie werden vielfache Anregung, Belehrung und angenehme Unterhaltung darin finden. Beſonders aber möchten wir wünſchen, daß durch dieſes Buch ſich Andere zu ähnlichen Studien über örtliche Beſonderung des Volksthums angeregt fänden, und ſo eine Naturgeſchichte deutſcher Stämme und Staatenbildung zu Stande käme, die uns deutlich erkennen ließe, was an unſerer deutſchen Vielgeſtaltung naturgemäß und des Erhaltens werth, und was künſtlich gemacht und durch eine geſunde Politik zu überwinden wäre. Es kann dies der Natur der Sache nach nicht das Werk Eines Mannes ſein, es müſſen Mehre zuſammenwirken, die mit ihrer urſprünglichen oder erworbenen Heimat näher bekannt ſind, und mit Liebe und Sachkunde Volksleben und Urkunden zu erforſchen wiſſen.

Die Lützower.

Nach den Papieren Friedrich Ludwig Jahn's.

Mitgetheilt
von
Heinrich Pröhle.

VII. Theodor Körner.

Nun reiten die Genoſſen
Allein auf ihrer Fahrt,
Da ihrem Roß geſchoſſen
Und hier begraben ward.

Ihr mögt nur weiter traben,
Bis daß ihr kommt ans Ziel,
Ihr habet mich begraben,
Wie es mir wohl gefiel.

Rückert.

Am 25. Auguſt 1813, alſo vor dem Treffen bei Mölln, dem Gefecht bei der Görde und dem Einzuge in Bremen, wurden plötzlich 100 der zuverläſſigſten Reiter und Pferde ausgewählt, an deren Spitze ſich Lützow ſelbſt und der alte Fiſcher ſtellten. Dies und die Begleitung von 100 Koſacken deutete ſchon auf ein beſonders wichtiges Unternehmen und regte die Phantaſie der 100 Lützower mächtig an. Der Dichter Theodor Körner war unter ihnen und da er ſich damals als Lieutenant in Lützow's nächſter Umgebung befand, ſo ritt er hochbegeiſtert mehrmals an einige ſeiner Freunde heran, erklärte, man würde eine „himmliſche Suite" haben, die für den Ueberfall bei Kitzen Genugthuung geben würde, und reizte dadurch die Neugier der Reiter noch mehr. Auch Lieutenant Frieſen, der edle Jüngling, der „in allen Sätteln gerecht" und dem „kein deutſcher Strom zu breit" war, und der nachher durch Meuchelſchuß in den Ardennen fiel, zog mit ihnen.

Der 25. Auguſt war ein ſchöner Tag, an dem noch überdies manche drollige Scene den Marſch erheiterte. Ein blutjunger, faſt noch knabenhafter Bauerburſche, auf einem hübſchen Pferde ſeitwärts vom Zuge reitend, führte gegen unſere Lützower kecke Reden und ſagte in ſeiner Bauerntracht, er ſei ebenſo gut Soldat als ſie, er wolle doch ſehen, wer etwas dawider habe. Vater Lützow, wie man ihn wol nannte, drückte ſelbſt ſeine Verwunderung über den Burſchen aus, da dieſer ſogar gegen ihn ſeine Keckheit nicht zügelte: bis der alte Fiſcher Lützow endlich mit der Frage unterbrach, ob er denn ſein eigenes Pferd nicht kenne. Und es war richtig ſo: der Bauerburſche ſaß auf einem Lützow'ſchen Pferde. Es war, wie man nun erſt erfuhr, ein verkleideter Büchſenjäger, welcher, um dem Feinde auch dadurch Abbruch zu thun und dem Corps auf jede Weiſe zu nützen, ſich ſogar als Kundſchafter verwenden ließ und im feſten Lager der Feinde

bei Schwerin genaue und ſachgemäße Erkundigungen über die Stellung derſelben eingezogen hatte. Er war mit einem zweiten, gleichfalls als Bauerjunge verkleideten Jäger bereits einmal dort geweſen und ſogar den Weg auf der Landſtraße hatten ſie damals gut angewandt: denn einer von Beiden hatte ſich dabei mit der Zudringlichkeit eines reiſenden Bauerjungen an mehre Franzoſen angeſchloſſen, ihnen im richtigen Augenblicke plötzlich die Gewehre genommen und ſie gefangen eingebracht. Eben jetzt ſollten die Beiden nun wieder nach Schwerin hinein; bis ſie noch Einiges erkundet hätten, ſollten die Lützower und die Koſacken ſich hauptſächlich nur in einem Verſteck halten, aus dem ſie dann nach eingezogener Nachricht losbrechen ſollten. Am Abend dieſes erſten Tags aber kamen ſie ſpät auf einem Rittergute an; unſere Reiter labten ſich an Butterbrot und Braten, die ihnen in großen Schüſſeln auf dem Hofe bei ihren Pferden präſentirt wurden, die Pferde am Hafer, der ihnen in Futterſäcken reichlich geboten ward. Noch grauete nicht einmal der Tag, als man aufbrach; bald darauf kam man in das Gehölz unweit Roſenhagen und Gadebuſch, in deſſen Nähe das Gefecht vorfiel. Weichſel ritt mit 19 Andern zuerſt ein. Später ging er in Geſchäften zu einem Wachtmeiſter der fünften Escadron auf der andern Seite des Buſches, und bei dieſer Gelegenheit war es, wo er, natürlich ohne damals ſonderlich darauf zu achten, Theodor Körner im Vordergrunde des Buſches erblickte und neben ihm die Brieftaſche liegen ſah, in welcher er das „Schwertlied" niedergeſchrieben hatte. In der Nacht wurden die Lützower dann durch die Nachricht aufgeſchreckt, daß Franzoſen da ſeien. Man ſaß ſogleich auf und obwol man nicht hinlänglich in dem Buſche orientirt war, ſo wurde doch noch ein Theil der Feinde abgeſchnitten; viele der Nächſten flehten um Pardon.

Weil nun der Theil des Feindes, der im Buſche war, nach dieſem für ihn unglücklichen Gefecht wol nichts weiter unternommen haben würde, und andererſeits weil Cavalerie gegen Infanterie im Buſche nichts ausrichten kann, ſo wurde bei den Unſern ſchon Appell geblaſen. Allein Körner rief wieder hochbegeiſtert: „Wir müſſen die Hunde aus dem Buſche haben! Ein Hundsfott wer nicht folgt!" — Nur zu ſchnell trafen ihn dann aus ſicherm Verſteck tödtliche Geſchoſſe; drei Andere ſtarben mit ihm den Heldentod.

Aus dieſem Hergange ergibt ſich nun allerdings, daß Körner für das Gefecht im Buſche nutzlos gefallen iſt. Ob er aber den Tod geſucht hat? Neuerdings iſt dies angedeutet worden und die Herausgeber ſeiner Gedichte, unter denen ja wol der Vater des Dichters der Erſte war, haben dieſe Meinung gewiſſermaßen ſelbſt herausgefodert, indem ſie alle möglichen Todesahnungen aus Körner's Gedichten zuſammenſuchten und Alles, was dahin gerechnet werden konnte, beſonders her-

vorhoben. Solche Ahnungen oder wenigstens daß man ihnen nachhing, brachte die bewegte Kriegszeit selbst unter den Lützowern mit sich. Es war aber durchaus nicht in der Ordnung, daß man ungefähr mit den Ahnungen jenes Trompeters, welcher richtig vorausgesagt haben soll, wie er in drei Tagen sterben werde, die tiefsinnigsten Stellen in den Gesängen eines vaterländischen Dichters auf eine Linie stellte, die von dem Grundgedanken durchzogen werden, daß blutige Sühnopfer für die alte Schmach dem Glücke und der Freiheit seines Vaterlandes vorhergehen müßten; der, seit er zu den Fahnen ging, durchdrungen von dieser heldenmüthigen Ueberzeugung (ohne welche er vielleicht das „Gedankending" irgend eines Professors der Staatswissenschaften, aber niemals unser Theodor Körner gewesen wäre) in jedem Augenblicke bereit gewesen war den Opfertod fürs Vaterland zu sterben und dessen Liedern daher auch der Gedanke an den eigenen Tod nicht fern bleiben konnte.

Das Wunderlichste ist, wenn man insbesondere nach dem Umstande, daß Körner kurz vorher das „Schwertlied" gedichtet hatte, welches allerdings, aber blos in jenem edlern und höhern Sinne, wieder voll Todesahnungen ist, die Behauptung aufstellt, Körner habe den Tod gesucht; wußte er doch, als er jenes Lied niederschrieb, durchaus nicht, daß schon so bald und in diesem Busche ein Gefecht stattfinden würde. Wol aber könnte man jetzt vom historischen Standpunkte aus, ohne darum den sonstigen Hypothesen über Körner's Ende beizupflichten, sagen, eine so heldenmüthige Poesie wie die Körner'sche, mußte mit Blut besiegelt werden — und Alles in Allem gerechnet, war ja Körner's Tod von diesem historischen Standpunkte aus ein Glück, ja eine Nothwendigkeit. Denn nicht allein als ein Sühnopfer für das gesammte Vaterland fiel Theodor Körner, gleich den Scharnhorst, Schill, den Braunschweig-Oels: nein, auch als ein Sühnopfer noch insbesondere für jene kleine künstlerisch-gebildete Minderzahl, der er selbst im Felde ein wehmüthiges Andenken bewahrte, für jene geistreichen Kreise, denen seine Familie so nahe stand und die erst in der Bewunderung für den Heldenmuth dieses Jünglings ihren guten Genius wiederfanden; Theodor Körner's Tod war ein Glück für die durch Goethe's Haltungslosigkeit tief herabgewürdigte Literatur *).

*) Die politischen Betrachtungen im dritten Bande von Eckermann's „Gesprächen mit Goethe" machen dessen Verstande alle Ehre. An diesem hatte ja aber noch Niemand gezweifelt, und für seinen politischen Charakter beweisen sie gar nichts, ja sie zeigen ihn wol gar noch von den philisterhaftesten und gefährlichsten Schwankungen nachzitternd.

Ob auch für Theodor Körner ſelbſt? Freilich hat er geſungen:

Und ſollt' ich einſt im Siegesheimzug fehlen,
Weint nicht um mich, beneidet nur mein Glück.

Und frage doch Einer den Schatten des alten Jahn, ob Frieſen, der durch Meuchelſchuß in den Ardennen fiel, ob Theodor Körner, den hinterm Buſche hervor die feindlichen Kugeln trafen, nicht glücklich zu preiſen! Frage man doch ſo manchen der Jüngern danach, deren Leben in den verwirrten Zeitläufen nichts war als eine Kette von Irrungen und von Mistrauen! Darauf aber, ob Körner's Tod für ſeinen Dichterruf ein Glück war, kann es nicht ankommen, und auf dieſe Frage überhaupt zu antworten, wäre frivol, ſelbſt wenn ſeine dramatiſchen Erſtlingsverſuche uns zu einer Antwort ſchon in den Stand ſetzten, was kaum der Fall ſein dürfte. Nur das läßt ſich wol ſagen, daß ein Dichter, der als Lyriker ſo ganz durch die Zeit getragen und gehoben war, bei den ſpätern Zeitläufen auch als Dramatiker leicht in eine nur zu tiefe Abſpannung hätte verfallen können.

Wenn wir jetzt Körner's Lieder als die Geiſterſtimme eines der Gefallenen betrachten, ſo finden wir, daß ein Heldenſtolz darin wohnt und daß Anſprüche an das Vaterland darin ausgeſprochen werden, denen unſer Volk — man denke an unſere armen Invaliden mit dem Leierkaſten — nur in ſehr geringem Grade entſprochen hat. In ſeinem Gedichte auf das Schlachtfeld von Aſpern fodert er die Nation mit hinreißender Beredtſamkeit zur Dankbarkeit gegen die Gebliebenen auf; zum Beweiſe dafür, daß die Gefallenen nicht für Unwürdige geblutet, ſollen die Sänger ihre Lieder anſtimmen und Pyramiden ſich thürmen. Und wenn das Alles geſchehen, dann —:

Stolzes Volk! Denkſt du mit Marmorhaufen
Deines Dankes Schuldbrief abzukaufen? —
Deine Kuppeln ehren nur dich ſelbſt.

Körner würde auch als Ueberlebender ſtolze Anſprüche an ſein Vaterland gemacht haben, wie er ſie in jener heiligen Zeit wol träumte, wie das befreite Vaterland ſie aber nachher dem Gelehrten, dem Dichter und Künſtler nicht erfüllt hat:

Sieh' umher bei fremden Nationen,
Wie ſie dort ein muthig Werk belohnen,
Wie der Marmor in den Tempeln glänzt.
Jeder Sieg aus dunkler Wiſſensſphäre
Drängt ſich in das Pantheon der Ehre,
Und der kühne Künſtler ſteht bekränzt.

Doch treten wir etwas näher an Körner's Poeſie heran, welche zu den wichtigſten Actenſtücken gehört, die ſich aus jener Zeit erhalten haben. — Schon während des Siebenjährigen Kriegs hatte ſich zu dem krie-

gerischen Volksliede, wie es unter den Soldaten lebte und noch lebt, die Poesie des sogenannten preußischen Grenadiers (Gleim) gefällt. Wie weit sie ins Volk gedrungen ist, wäre schwer zu untersuchen — ausgegangen aber war sie nur von der damaligen Literatur, von jener deutschen Bildungsstufe, der Friedrich der Große, trotz seiner Vorliebe für die französische Literatur, im Wesentlichen selbst angehörte; sie war ein Ausdruck jener von Goethe in „Dichtung und Wahrheit" so lebhaft geschilderten, höchst achtbaren Gesinnung, die dem aufstrebenden Preußen zujauchzte und die auch Lessing's „Minna von Barnhelm" ausspricht. In ihrer Art classisch vollendet (was man von Körner's beim Bivouac entstandenen Liedern in Betreff der Form nicht sagen kann), waren die Lieder dieses „Grenadiers", ob man uns auch wol jetzt noch das eiserne Feldbett desselben zeigt, doch nur Beschreibungen von Schlachtplänen, Reflexionen über die Siege u. s. w. Körner aber war wirklich Soldat, nicht einmal wesentlich Offizier, und seine Lieder waren der treue Ausdruck der Gesinnung jener Tausende von Gebildeten, die sich jetzt als Soldaten im Heere selbst befanden. Während nun, wie zahlreiche, mir vorliegende fliegende Blätter und auch wol schon eine oder die andere Volksliedersammlung beweisen, bei der Linie das alte Soldatenlied damals auch noch fortlebte und sich neu erzeugte, so war jetzt auch die eigentliche Dichtkunst ins Heer selbst eingedrungen; sie tauchte sogar im Jahr 1848 unter der preußischen Garde sogleich wieder auf. Eine andere aber als die Körner'sche Reflexionspoesie würde unter seinen Kameraden nicht die gleiche Wirkung haben hervorbringen können. Gesungen wurden seine Lieder zum Theil nach der Melodie von Burschenliedern: wobei wir uns jetzt freilich nicht enthalten können zu wünschen, daß Körner die alten Volksweisen gekannt und als Melodien zu Grunde gelegt hätte. Ernst Moritz Arndt steht darin als politischer Dichter über ihm, daß er, wenn er es wollte, den Volkston wirklich traf. Auch der gemüthliche Fouqué trat als politischer Dichter auf; in zwei Liedern, auf den Tod Ludwig Ferdinand's und der Königin Luise, ging er fast zu sehr auf den Ton der Bänkelsänger ein, die auch gern Familienscenen ausmalen. Nichtsdestoweniger wußte er auch in diesen Ton etwas hineinzulegen, was noch jetzt allgemein ergreift. Es ist mir nicht bekannt, ob die alten Invaliden an den stillen Plätzen und Teichen im berliner Thiergarten diese Lieder noch zu ihren Drehorgeln singen. Aber ungemein rührend war es mir, auf dem Oberharze, also im Hannöverschen, das Lied fast in jeder Hütte zu finden, natürlich ohne daß dabei Jemand an den alten Fouqué gedacht hätte, der in Halle so regelmäßig jeden Tag mit seinem Hündchen nach dem Jägerberge stapelte und mit ihm, dem Hündchen, sein Glas Bier austrank. Der Anfang: „Wilhelm, komm' an meine Seite!" die weh-

müthige Ausmalung häuslicher Scenen, Luiſen's edle Geſinnung, mit der ſie ihren Gatten ermahnt, ihre Kinder gut zu erziehen und den Armen Gutes zu thun — allerdings lauter Züge, die dieſes erhabene weibliche Weſen und ihr Verhältniß zu ihrem königlichen Gemahl charakteriſiren — hatten dem Liede überall neben Bürger's „Lenore" Einlaß verſchafft. Am wirkſamſten aber war wol die glückliche Wendung, mit welcher der Dichter uns von vorn herein in dem ganzen Gedicht nichts weiter erblicken läßt als eine liebevolle Gattin auf dem Sterbebette, und erſt ganz zuletzt erfahren wir, daß Wilhelm ein König und Luiſe eine Königin iſt:

In Charlottenburg bereite,
Beſter Wilhelm, mir mein Grab;
An des Schloſſes ſtiller Seite,
Wo ich mich dir oft ergab.
Auf der ſchönen grünen Wieſe
Setze mir ein Denkmal hin;
Sey' davon: Hier ruht Luiſe,
Preußens ſel'ge Königin.

Auch Friedrich Rückert ſcheint ſich, abgeſehen von ſeinen „Geharniſchten Sonetten", den Ton und die Zeitungsreimerei der Bänkelſänger zum Muſter genommen zu haben; er behandelt dieſe Form jedoch ſchon als gewandter Rhythmiker, mit völliger Ueberlegenheit mehr humoriſtiſch und ſpielend. Im Uebrigen dürfte er mit ſeinen jetzt für uns ſehr erquickenden politiſchen Dichtungen zu jener Zeit wol den engſten Wirkungskreis von den damaligen politiſchen Dichtern gehabt haben.

Theodor Körner bietet nun als politiſcher Dichter wol mitunter Erſatz dafür, daß er den eigentlich vom Kriegsliede unzertrennlichen Volkston nicht kennt; er bietet Erſatz z. B. in der Stelle von eigenthümlicher Schönheit:

Gottlob, der neue Tag bricht an!
Seht euch nochmal die Sonne an.
Wol Viele, die jetzt rüſtig ſeh'n,
Seh'n ſie nie wieder untergeh'n u. ſ. w.

Aber gerade dieſer Mangel iſt es meiner Meinung nach, der es jetzt ſo Manchem ſchwer macht, gegen Körner als Dichter noch gerecht zu ſein — jetzt, wo faſt jeder bedeutendere Lyriker ſich am Volksliede geübt hat und vaterländiſche Töne anzuſchlagen weiß, die weit über den Gedankenkreis einer gebildeten Coterie hinaus an jedes menſchlichfühlende Herz greifen. Mit vollem Recht verlangen wir jetzt von jedem Dichter, nicht daß er mit ſeinem Worte bis zum Volke durchdringt, welches ſich vielmehr ſelbſt ſeine geſunde geiſtige Koſt zu ſchaffen im Stande iſt, wol aber, daß er die Herzen ſeines gebildeten Publicums vor der kaſtenmäßigen Einſeitigkeit des Denkens und vor einer gefährlichen Ab-

geſchloſſenheit gegen die friſchen Strömungen des gemeinſamen Volkslebens läuternd bewahre. Störend ſind jetzt auch in Körner's Gedichten die fortwährenden jugendlichen Reflexionen über Leier und Schwert und freilich wirkt in dieſer Beziehung ein Wolfram von Eſchenbach wohlthuender, wenn er in rührender Naivetät mit geſchloſſenem Viſir auf dem bekannten Bilde vor uns ſteht, als hätte er ſelbſt nicht die geringſte Ahnung davon, welch wunderliches Ding es iſt um die Verbindung eines der hellſten, gewaltigſten und umfaſſendſten Geiſter aller Zeiten mit dem neben ihm ſtehenden, von ſeiner Rüſtung gleichfalls ganz verhüllten Schlachtroſſe; als hätte er nicht die geringſte Ahnung davon, daß dies Reiten in den Wäldern nach aventiure einmal aufhören und daß ſogar — man denke — der treue Wächter, dem er gleich vielen andern Dichtern ſeiner Zeit aus der Burg von der Seite der Geliebten ſeine Minnelieder zuſang, nicht immer für heimliche Liebe Wache haltend, in ſeinem Korbe oder gar auf dem Burgthore ſitzen würde. Aber alles Dies darf uns doch nicht zur Ungerechtigkeit gegen einen Dichter verführen, welcher nicht allein in einer der unſern noch ſo nahe ſtehenden Zeit den größten Einfluß übte, den ein Dichter überhaupt ausüben kann, ſondern auch literariſch noch in neuerer Zeit ſo manche Anregungen hervorzurufen im Stande war. So hat Körner mit dem Gedichte: „Durch!" Georg Herwegh für eine ganze Reihe ſeiner Poeſien Ton und Haltung gegeben.

Schon während des Wiener Congreſſes hatte man angefangen über Theodor Körner als politiſchen Dichter die Achſeln zu zucken. In jener Zeit der Vergnügungen, des wiedergekehrten Lebensgenuſſes und der hochfahrendſten, aber leider durchaus nicht verwirklichten Träume ſchrieb Jemand über Körner die charakteriſtiſchen Worte: „Seine Lieder konnten der Gegenwart genügen, ſeine Geſinnung allen Zeiten; ein Gedicht von Stägemann feiert das Andenken von beiden mit milder Ueberlegenheit." Dieſe Ueberlegenheit — ungefähr die Ueberlegenheit des Wiener Congreſſes über das Jahr 1813 — iſt eine ſehr traurige. Als politiſcher Dichter ſpricht ſie Körner gegenüber jedoch nicht ſowol Stägemann als Max von Schenkendorf aus, der mit ſeinem Liede: „Freiheit, die ich meine" (womit er freilich im ältern Deutſch einfach ſagen wollte: Freiheit, die ich liebe), die Freiheit bei den grünen Bäumen und bei den Sternen ſuchte, während die eigentlichen Herren von der Feder, die Diplomaten, der Neugeſtaltung des Vaterlandes in Wien nur etwas weltlicher nachgingen. „Bis zu den äußerſten Grenzen des Möglichen", an denen ſie wirklich ſcheiterten, ja darüber hinaus verfolgte Schenkendorf die Hoffnungen des Vaterlands:

Wenn Alle untreu werden,
So bleiben wir doch treu.

Wer von den Jüngern vermöchte über Schenkendorf's Lieder abzusprechen! Sie enthalten unsere Wünsche, unser Sehnen und unser Hoffen; sie sind Fleisch von unserm Fleisch, und Blut von unserm Blut, sind der Kuß der Geliebten in stiller Stunde. Körner's Lieder aber sind mehr: sie sind die Stimmen eines reinen Engels aus jener heiligen Zeit, wo noch all unser Wollen in dem einen großen Gedanken der Vaterlandsliebe gebunden war; in ihnen sind keine Irrungen, in ihnen ist nichts als Tugend, in ihnen sind keine Träume, in ihnen ist nichts als Wahrheit, kindliche Wahrheit; ihnen muß jeder andere Dichter jener Zeiten ehrerbietig weichen.

Als Theodor Körner von Wien, wo er damals gelebt hatte, in den Krieg zog, stand die Mission, die er nachher erfüllte, ihm schon treulich vor Augen. Er bat beim Abschied die heitern Wiener, man solle ihn und den ernsten Drang seiner Seele nicht miskennen. Andreas Hofer's Tod war schon von ihm besungen. Nicht minder Erzherzog Karl; was auch die Tage zerschmetterten, die Namen Karl und Aspern sollen in das Herz eingegraben sein, sie sollen donnern im Gesange, sind ein Sonnenhauch in düstern Nebeljahren, und in Aspern und Karl hat Deutschland noch Einen Tag und Einen Mann. Seines Herzens ganzen Jubel ruft Körner den Manen der gefallenen Helden von Aspern „in den Frühling ihrer Welten" nach. Mit Zuversicht blickt er auf den Brand von Moskau: „Der Phönix Rußlands wirft sich in die Flammen." In seinem Gedicht bei der Musik des Prinzen Ludwig Ferdinand sagt er das Beste, was über diesen wilden Geist gesagt werden kann, dessen Nacht endlich in Morgenroth verschmolz:

Und dein Sehnen klagte nicht vergebens,
Einmal ward's in deiner Seele Tag,
Als dein Herz am kühnsten Ziel des Strebens
Kalt und blutend auf der Wahlstatt lag.
— — — — —
Deinen Grabstein kann die Zeit zermalmen,
Doch die Lorbern werden dort zu Palmen.

Ein ander mal gesellt sich die milde Königin Luise dieser wilden Gestalt zu:

Luise, schwebe segnend um den Gatten;
Geist unsers Ferdinand, voran dem Zug!
Und all ihr deutschen freien Heldenschatten,
Mit uns, mit uns, und unsrer Fahne Flug!

Der todten Königin soll beim Beginn des Kampfes das Volk zurufen: „Deutsche Frau, erwache!" und wie dann wirklich die preußischen Fahnen zu Felde ziehen, da soll sie als Heilige wieder freundlich auf das Land niederschauen und das Flehen ihrer Kinder vernehmen:

Luiſe ſei der Schutzgeiſt deutſcher Sache,
Luiſe ſei das Loſungswort der Rache!

Theodor Körner wollte mit ſeinem Liede nur das Schilf ſein, das im Kriegesſturme mitrauſche. Und doch hatte er die Aufgabe deutſcher Literatur in jener ernſten Zeit ſo inhaltſchwer erfaßt, daß er ſagte:

Es ruft die heil'ge Sprache unſ'rer Ahnen:
Ihr Sänger, vor! und ſchützt das deutſche Wort!

Der Aufruf, mit dem er ſich an das Volk ſelbſt wendet, iſt großartig gedacht und ausgeführt: die Mädchen ſollen nicht weinen, die Frauen nicht klagen, weil ihnen die kühne Wolluſt des Kampfes fehlt und der Herr die Schwerter nicht für ſie geſtählt, wenn ſie ſehen, wie die Männer ihre jugendlichen Leiber entzückt in die Scharen ihrer Räuber hinwerfen; ſie können ja dafür froh mit reiner Hand zum Altar Gottes treten, der ihnen in ihren herzlichen Gebeten den ſchönen, reinen Sieg der Frömmigkeit und zarte Sorgſamkeit für die Wunden der Helden gab. Und mit welcher Inbrunſt erneut er nun in Gedanken die Zeiten alter deutſcher Treue, wo Bürger in freudig ernſter Todesweihe ihre Staaten feſt gebaut! Die gewaltige Stimme des Vaterlands ſelbſt hören wir aus ſeinem Liede nach den verſtummten Göttern rufen, ſehen in ihm des Vaterlands Hoffen auf des großen Gottes Rache. Eine große Hochzeit, ſagt er ein ander mal, wird nun auf deutſchem Boden gehalten, die Ehre iſt der Hochzeitsgaſt, das Vaterland die Braut, und ſeine liebſten Söhne führt es in die bräutliche Kammer, unter den grünen Raſen, ein.

Rührend und ergreifend iſt die Lützower Politik, die in einem Liede nach der Melodie „Wer nur den lieben Gott läßt walten" vorgetragen wird. Die deutſchen Staaten ſind Brüder und Brüdern ziemt Einigkeit, mag auch die Lüge noch ihre falſchen Tempel bauen, mögen goldene Schurken beben und ſich vor Kraft und Tugend fürchten („Ich bin zu alt, um noch tugendhaft zu werden", hatte ein preußiſcher Miniſter über den Tugendbund zu ſagen die Stirn gehabt) und vor Feigheit ſchwindelnd vor dem erwachten Volke ſtehen; mögen ſelbſt deutſche Fürſten es verdammen, daß das einige Deutſchland einer Welt Geſetze ſchreiben könnte: Gott wird den Wütherich doch erſchlagen und das deutſche Land befreien. Seine Spur erkennt der Sänger im Ungewitter der Schlachten wie im herbſtlichen Rauſchen der Blätter — und dieſer Gott wird den Thron des Tyrannen zermalmen, des Vaterlands Feſſeln ſchmelzen und auf deutſcher Helden Moos die glühenden Palmen pflanzen.

Das Lied aber, das Körner in jenem Buſche kurz vor ſeinem Tode niedergeſchrieben hatte, das „Schwertlied", iſt die Krone unter ſeinen Dichtungen. Wie hell und kindlich-einfach iſt der Gedanke und wie

claſſiſch iſt er für diesmal durchgeführt, daß das Schwert des Kriegers Braut iſt und daß er in der Schlacht mit ihr ſeine Vermählung feiert. Dieſer Gedanke und ſomit das Lied ſelbſt ſpricht die ganze Tiefe des damaligen Soldatenthums aus, wie es namentlich unter den Lützowern ausgeprägt war mit ſeiner durch die Idee eines großen Heldenopfers, in welchem man ſich dem Vaterlande vermählen wollte, einer ſinnlichen, unmittelbaren Liebe beinahe nicht unähnlichen Vaterlandsliebe. Dabei hat das Ganze etwas Geiſterhaftes, als ſähen wir im hellen Mondenglanz die den ſchlichten Gedanken in größter Mannichfaltigkeit vorführenden Scenen vor unſern Augen vorüberſchweben. Heldenmuth ſpricht aus jedem Worte, und wo noch ein deutſches Schwert blinkt, wird der Sänger des „Schwertliedes" nicht vergeſſen werden.

Ein Dichter, der ſo in das Leben eingegriffen hatte wie dieſer, und geſtorben war wie er, mußte nach ſeinem Tode ſelbſt zu einem Lieblingsgegenſtand des Geſanges werden. Nicht blos Stägemann's vergebliche „Ueberlegenheit" beſang ihn. Die eigene Schweſter, an kindlich-edelm Sinne nur dem Bruder vergleichbar, malte ſein Bild und begleitete es mit einem Liede. Sie fühlte ihren Tod herannahen und wollte neben dem Bruder ruhen, weil ſie, wie ſie ſagte, keinen Bräutigam habe und die Eiſenbraut an ſeiner Seite nicht eiferſüchtig auf ſie ſein werde. Tiedge fragte in einem vielleicht gleichfalls „überlegenen" Gedichte an: „Wo habt ihr meinen Jüngling hinbegraben?" und rief dann theatraliſch aus: „Da ſchlummert nun der Zögling der Camönen!" Noch neuerdings ward Körner der Held eines dramatiſchen Gedichts. Darin verliebt ſich jenes Heldenmädchen (Prohaska) in ihn und ſchleicht ihm in der Lützower Verkleidung überall nach, bis zuletzt eine feindliche Kugel ihrem Leben und ihrer verborgenen Liebe ein Ende macht. Erhebend und erfriſchend dagegen iſt Rückert's Gedicht „Körners Geiſt". — Möge denn ſeiner und aller Lützower gedacht werden, ſolange noch des Windes Kräuſeln das Laub der deutſchen Eiche bewegt! Möge es ihm aber auch zu keiner Zeit, wenn dem Vaterlande von irgend einer Seite her Gefahr droht, an Lützowern fehlen!

Die Speculation.

Von

Karl Grün.

Erſter Artikel.

Wie oft hört man nicht heuer die Klage, mit der Speculation ſei es zu Ende, ſelbſt Deutſchland, das Land der Syſteme, käue ſeit dem letzten großen ſpeculativen Genie nur wieder? Pures Misverſtändniß, baare Einſeitigkeit! Die Speculation hat ſo wenig aufgehört, daß ſie vielmehr allſeitig geworden iſt; ſtatt der ſpeculativen Genies und Schulen haben wir ein ſpeculirendes Jahrhundert.

Speculation iſt nicht nur Vereinfachung und Erhöhung der Begriffe, ſondern auch Analyſe und Verallgemeinerung der Handgriffe, des Ergreifens. Die entwickelte Vernunft vernimmt nicht nur Hauptideen, Capitalgedanken: ſie nimmt auch das wirkliche Capital in immer größerm Umfange weg. Sie faßt nicht nur die Eigenthümlichkeiten und Weſenheiten der Dinge, ſondern auch das dingliche Eigenthum und das concrete Weſen. Wenn die eine Speculation die begriffene Welt bedeutet, ſo iſt die andere, die wahrhaft moderne Speculation, die ergriffene Welt. Um das Bild zu vollenden: die eine wie die andere Speculation nimmt einer Maſſe von Arbeitern das Brot, d. h. ſie ſchafft die Nothwendigkeit ſtets neuer Arbeit, ſie macht die Maſſe mobil zu beſſern, feinern, würdigern Leiſtungen. Und wenn die abſtracte Speculation wirklich ſchlafen oder erledigt ſein ſollte, ſo iſt die reale Speculation in Wahrheit der einzige, mächtigſte revolutionäre Hebel der Geſellſchaften.

Dieſe Speculation hat ihren Hain Akademos, ihren Hör- und Repetirſaal in der Börſe. Was iſt die Börſe? „Der Markt der Capitale", das Empyreum aller ökonomiſchen Geiſter, die Sublimation der Volkswirthſchaft, das Compendium der Geſellſchaft. Was die Arbeit erübrigt hat oder noch erübrigen wird, was als Nettoprofit in Vergangenheit und Zukunft zu buchen iſt, das circulirt an den großen europäiſchen Börſen als Coupon, als Actie, als Obligation, als Prämie: lauter Kategorien, die Millionen und Milliarden begreifen, die ſich untereinander zerkämpfen und zerſchlagen, „executiren" und „matt machen", und ſtreng ontologiſch der Hebegriff, das culminirende Weſen, das Fatum der Geſellſchaft ſind.

Seit der Revolution von 1789, d. h. ſeit der Befreiung des Capitals, der wahren Weſenheit der Güter, werden an den Börſen von Paris und London die großen Geiſterſchlachten geſchlagen, die zugleich über das Loos aller Sterblichen entſcheiden, die mächtigen Götterkämpfe, in

denen ſelbſt Jupiter nicht immer ſiegreich iſt, Odyſſeus aber wie Eumäos, Held und Tagelöhner, ihr Urtheil ohne Appell empfangen. Sie Alle beherrſcht das Fatum, der unſtörbare Gang der Dinge. Weit entfernt, der Menſchheit nachzuſagen, ſie verlaſſe die ernſten Studien, ſie ſei des Denkens müde, möchten wir viel eher behaupten, ſie ſei nie ernſter geweſen, ſie habe der Wirklichkeit nie kälter Auge in Auge geblickt als im 19. Jahrhundert.

Ihr haltet den erſten Napoleon für ein ſogenanntes poſitives Genie, für einen mathematiſchen Kopf; enttäuſcht euch und laßt euch ſagen, wie der große Eroberer, angeſichts der Börſe, zu einem Ideologen, zu einem deutſchen Metaphyſiker zuſammenſchrumpft. Oeffnet das „Manuel du spéculateur à la bourse (Paris, Garnier Frères, 1854)" und leſt, was Napoleon der Große für die Börſe, für das Fatum bedeutete. Am 8. November 1799 (am Tage vor dem 18. Brumaire) ſtand das durch den Miniſter Ramel conſolidirte Drittel der franzöſiſchen Staatsſchuld auf 11 Francs 30 Cent. Die Börſe war der Revolution und des Directoriums müde. Am 21. November — nach dem Staatsſtreich — war der Curs 22 Francs. Der Conſul, der Erſte Conſul, der Conſul auf zehn Jahre, der Kaiſer ſelbſt war lange der Günſtling des Fatums. Die Curſe ſtiegen und ſtiegen, bis zum 10. März 1810, wo ſie ihren höchſten Grad erreichten — 88 Francs 90 Cent., freilich immer noch 11 Francs 10 Cent. unter Pari. Von da an ging der Stern des Kaiſers, d. h. die Börſe, herab, und am 29. März 1814, als er ſeine größten Schlachtthaten in der Champagne ausführte, ſanken die fünfprocentigen auf 45. Am 31 März, als die Proclamation der Alliirten bekannt wurde, derſelben Alliirten, die den franzöſiſchen Boden „beſudelt" haben, und die Edgar Quinet noch zur Stunde nicht vergeſſen kann, gingen die Fonds um zwei Francs in die Höhe! Trotz der Anweſenheit der fremden Heere, trotz des moraliſchen Drucks, der auf Armee und Volk laſtete, erhob ſich dieſer divinatoriſche Laubfroſch am 5. März 1815 bis auf 88 Francs, auf die Höhe von Napoleon's höchſter Popularität, als er durch die öſtreichiſche Heirath den Weltfrieden auf immer zu beſiegeln ſchien. Am 20. März 1815 — der Kaiſer kehrt von Elba zurück — 20 Francs Baiſſe! Am 8. Juni ſtehen die meuteriſchen Papiere auf 53 Francs. Am 20, als das erſte Gerücht von der Niederlage Paris erreicht, ſteigen ſie auf 55 Francs; die Wahrſcheinlichkeit eines Siegs der Verbündeten iſt zwei Procent werth! Als ſich am 22. Juni das Gerücht von der zweiten Abdankung des Kaiſers verbreitete, gingen die Fonds auf 60 Francs. Man ſieht, es waren nicht die fünf unabhängigen Mitglieder des Corps législatif, nicht die Benjamin Conſtant, Guizot, Staël, die den mächtigen Corſen beſiegten: es waren Decrete des modernen Fatums, der Börſe. Und

einen größern Ideologen hat es nie gegeben als Napoleon, der wider das Geſchick anſtürmte, höchſtens Goethe ausgenommen, als er meinte: „Der iſt euch zu ſtark.“

Napoleon unterlag der Speculation im doppelten Sinne des Worts, er unterlag im Innern den Philoſophen der ergriffenen Welt, und die begriffene Sittlichkeit Fichte's ſtürzte ihn draußen; er ward zwiſchen zwei Syſtemen wie zwiſchen zwei Mühlſteinen zermalmt. Auch der Convent ward vom modernen Geſchick beſiegt, nur viel leichter und raſcher. Das waren Ideologen! Sie ſchloſſen die Börſe, d. h. ſie ſetzten Sich und leugneten das Nicht-Ich mit einer Hartnäckigkeit, mit einem Titanentrotze, würdig des Pinſels von Michel Angelo oder der Stanzen Dante's. Drei Jahre lang blieb das Fatum an der Kette, bis zum 6. Floréal III. Da riß es ſich los, und wenn jemals eine Beleidigung gerächt worden iſt, wenn jemals durch der Eumeniden Schlangenhäupter ein Empörer verfolgt ward, ſo geſchah es dem Convent, ſammt allen ſeinen Sippen und Magen, von Seiten der Börſe. Die Revolution auf dem Feſtlande heißt ſeit dem Jahre 1795 der Convent, iſt untrennbar vom Convent; und wo ſich ein Zipfel ihres Gewandes oder ihrer Mütze zeigt, da ſtürzt ſich die Börſe auf die Vermaledeite, den Dolch der Baiſſe in der Hand. Ich meine, wir haben dieſen Zweikampf 1848 geſehen!

Trotz ihrer weltgeſchichtlichen Bedeutung iſt die Börſe nicht überall dieſelbe, ſie iſt Gattung und hat ihre Arten und Spielarten. Anders iſt ſie in London, anders in Paris, noch anders in Frankfurt, wieder anders in Wien. Ludwig Philipp ſtürzte bei höchſter Börſe, 117; man kann ſagen, 1847 war der pariſer Börſe das Blut zu Kopfe-geſtiegen. Das Blut oder das mobile Vermögen einer Volkswirthſchaft hat auch ſeine Harvey'ſche Circulation; die Börſe iſt der Kopf, das Gehirn, die Speculation in dieſem Organismus. Soll der Kopf klar und hell ſein, ſo muß das Blut tüchtig in Adern und Venen rundgehen, wie in England. In Frankreich aber ſtockte 1847 die Production, der Verkehr, der Blutumlauf. Man zählte 4762 Failliten, während 1840 nur 2618 geweſen waren. Die Börſe erhielt zu viel Nahrung, das mobile Vermögen wollte in zu großer Proportion von den Staatsſchulden leben — der gewöhnliche conſtitutionelle Fehler in Frankreich. Ludwig Philipp hielt für höchſte Geſundheit, was bereits eine Gehirncongeſtion war. — In England dagegen, wo das Capital wirklich mobiliſirt, wirklich Waare geworden war, vermochten die Schatzkanzler die Renten auf den Staat immerfort zu convertiren, eben weil das Capital dort nicht die Staatswuth hat. „Mit ſeiner Creditorganiſation“, ſagt das „Manuel du spéculateur“, „konnte England, die reichſte der modernen Nationen, einen 25jährigen Kampf gegen die Re-

publik und das Kaiſerreich unternehmen, eine Schuld von 19 Milliarden Francs contrahiren, deren Zinſen es heute mit derſelben Leichtigkeit bezahlt, wie die Bank von Frankreich die Dividende ihrer Actionäre, während unſere Regierung mit ihren ſtehenden Armeen, ihrem Kriegsbudget und ihrer zerquetſchenden Centraliſation ſeit einem halben Jahrhundert weder ihre Grenzen behaupten, noch ihren Credit verbeſſern, noch ihre Diplomatie in Achtung ſetzen, noch die Verwilderung des franzöſiſchen Bodens hemmen, noch in Algerien einen Daumen breit Landes urbar machen konnte."

Dieſer generiſche Unterſchied zwiſchen dem Fatum zu London und zu Paris wird ſehr lebhaft durch die Thatſache ausgedrückt, daß England im Jahre 1822 ſeine 5procentigen Renten in 4procentige verwandeln konnte, 1830 ſeine 4procentigen in 3½procentige, 1844 ſeine 3½procentigen in 3procentige, mit andern Worten, daß es in 22 Jahren ſeine Rieſenſchuld um zwei Fünftel vermindert hat, da es dem Staat bei ſeinen Schulden lediglich auf den Zinsfuß ankommt, das Capital ſelbſt ohnedies nie zurückbezahlt wird. Frankreich dagegen machte unter Ludwig Philipp drei vergebliche Verſuche zu convertiren: die Regierung, im Bunde mit der Börſokratie, widerſetzte ſich jedes mal; es fehlte eben der engliſche Unternehmungsgeiſt und das Zutrauen zum individuellen Capitale. Ludwig Bonaparte mußte ſeinen Staatsſtreich machen und die Omnipotenz an ſich reißen, der Staat mußte eine radicale Revolution erfahren, ehe man den Inhabern der 5procentigen 4½ Procent anbieten durfte, ad libitum die Rückzahlung ihres Capitals. Zu gleicher Zeit erſieht der Staatsmann auch aus den Daten der drei engliſchen Converſionen, daß die engliſchen Parlamentsacte gleich Continentalrevolutionen oder Staatsſtreichen ſind, und daß unſere angelſächſiſchen Vettern ſo klug waren, ihrer Geſetzgebung den conſtitutiven Charakter zu erhalten. Nach Napoleon's Tode iſt das Vertrauen zum Frieden und zum Friedenswerk in England ſo weit gewachſen, daß man die Staatsrentner von 5 Procent auf 4 Procent ſetzen kann. Die Julirevolution bedeutet dort nicht ſowol die Mobiliſirung der Regierung, als vielmehr die größere Mobilität des Reichthums; die Transportkoſten betragen nur noch 3½ ſtatt 4 Procent. 1844, nach erledigter ägyptiſch-franzöſiſcher Frage, hatte Europa wieder ſo viel „Ruhe", daß die Gläubiger der engliſchen Staatsſchuld von 3½ auf 3 Procent geſetzt werden konnten — gefiel ihnen das nicht, ſo mochten ſie in Baumwolle oder Eiſenbahnen machen!

Vielleicht wird es den amatoribus rerum Gallicarum in einigen Jahren zum Bewußtſein kommen, wenn auch zum erſchrockenen, und vielleicht iſt dies die Löſung der franzöſiſchen Frage überhaupt, daß Ludwig Napoleon möglich war als ein Anglomane, und nur als ein

Anglomane. Die Kette anerkennen, welche die Börse von Paris an die City von London feſſelt, durch keine ſpaniſche Heirath gegen den Stachel lecken, den die engliſchen Actien, die engliſche Commandite in den franzöſiſchen Boden geworfen hat, den Kohlen- und Eiſenmarkt für England erweitern, engliſche Capitaliſten über die Beſtimmung des Empire beruhigen — das iſt die Verſöhnung der Kategorie: franzöſiſche Freiheit, mit der andern Kategorie: engliſche Nothwendigkeit. Das iſt das ſpeculative Syſtem Ludwig Napoleon's. Lord Palmerſton hatte eine feine Naſe, und Ludwig Napoleon hat nicht umſonſt zu Eglington turnirt.... Man ſchlage den franzöſiſchen „Moniteur" auf und leſe die ſehr wenig galliſchen Namen der Bankiers, denen ſeit zehn Jahren franzöſiſche Eiſenbahnen adjudicirt wurden: Blount, Mackenſie, Wilkinſon, Burge, Baring, Maſterman, O'Reill, Braſſey, Henderſon ꝛc., und dann ſinge man aus „Karl VI." von Halévy: „Jamais, jamais en France, l'Anglais ne règnera", wenn man Luſt hat....

Doch kehren wir von den Spielarten zum Spiele ſelbſt zurück. Die Börſe iſt nämlich ein Spiel, wie die Schulen bei den Alten ludi hießen. Die Bedeutung, der Ernſt, der auch in dieſem Spiele liegt, haben wir ſoeben im internationalen Verkehr, im Verhältniß von Volk zu Volk geſehen. Wir lenken jetzt auf die innere geſellſchaftliche Bedeutung zurück.

Die Handelsbörſe ſoll nach dem Handelsgeſetzbuch (Art. 71) ſein: „Die Verſammlung von Kaufleuten, Schiffscapitänen, Wechſelagenten und Waarenmaklern." Ein Geſetz vom 28. Vendémiaire IV. wiederholt: „In Betracht, daß die Käufe auf Zeit oder auf Prämien ſchon durch frühere Geſetze unterſagt ſind, werden alle ſolche Käufe, ſo vor dieſem Geſetz geſchloſſen wurden, für nichtig erklärt." Die Ordonnanz vom 12. November 1823 beſtätigt abermals das Geſetz, daß alle Zeitkäufe ohne vorhergegangene Hinterlegung der Werthe, und über zwei Monate hinaus, dem Börſenſpiel gleichzuachten ſeien. Das bürgerliche Geſetzbuch (Art. 1965) verordnet: „Das Geſetz verſtattet keine Klage wegen einer Spielſchuld oder wegen Bezahlung einer Wette." Ein Decret vom 27. Prairial X. beſtimmt: „Der Wechſelagent muß ſich die Effecten einhändigen laſſen, die er verkaufen ſoll, oder die nothwendigen Summen, um die zu kaufenden Papiere zu bezahlen." Das heißt — denn alle dieſe Beſtimmungen ſind noch zur Stunde Geſetz in Frankreich — alle Speculation auf Differenzen iſt nichtig und verboten; der Wechſelagent iſt nichts als ein Mittelsmann bei einem reellen Capitalhandel. Nach dem Strafgeſetzbuch werden die Wechſelagenten, die ſich zum Börſenſpiel hergeben, ſo wie die auf Hauſſe oder Baiſſe Wettenden beſtraft; ein Wechſelagent kann gar nicht falliren; thut er es, ſo wird er wegen betrüglichen Bankrotts verfolgt u. ſ. w. Wenn jemals

Geſetze vorhanden waren, um übertreten zu werden, ſo ſind es dieſe Börſengeſetze! Neun Zehntel aller Transactionen ſind Scheinkäufe, Wetten, Differenzſpiele; kein Menſch in der ſogenannten „Couliſſe" denkt an Hinterlegung von Effecten oder Geld, die er beide meiſt nie geſehen hat; Hunderte von Millionen rollen, ohne daß jemals eine Lieferung ſtattfände; und die Wechſelagenten zu Paris machen zehn mal mehr Bankrott als die gewöhnlichen Kaufmannshäuſer. Die Wächter des Geſetzes ſehen nicht nur zu, ſie ſchützen die Hölle, in welcher dieſes Spiel getrieben wird; es fällt ihnen nie im Traum ein, daß dort etwas vorgeht, was ſie ins Geſicht hinein verhöhnt; und wenn ſie es heute inne würden, ſie könnten den Mund nicht dagegen aufthun, weil Cäſar wie Jupiter ſagen muß: „Was aber das Geſchick will, dem fügen ſich ſelbſt unſterbliche Götter."

Der „Code pénal" iſt doch in Lapidarſchrift geſchrieben. Laßt uns ſehen! Art. 419: „Alle Diejenigen, welche das Steigen oder das Fallen von Staatspapieren oder Effecten über oder unter die Preiſe bewirken, welche die natürliche und freie Concurrenz des Handels beſtimmt haben würde, werden mit Gefängnißſtrafe von wenigſtens einem Monat und höchſtens einem Jahr und mit einer Geldbuße von 500—10,000 Francs beſtraft. Die Schuldigen können außerdem auf wenigſtens zwei und höchſtens fünf Jahre unter die Aufſicht der hohen Polizei geſtellt werden."

Art. 421. „Wetten über das Steigen oder das Fallen der Staatspapiere werden mit den im Art. 419 verhängten Strafen belegt."

Art. 422. „Als Wette dieſer Art wird angeſehen jeder Vertrag, um Staatspapiere zu verkaufen oder zu liefern, von welchem der Verkäufer nicht beweiſt, daß ſie zur Zeit des Vertrags zu ſeiner Verfügung waren, oder zur Zeit der Lieferung zu ſeiner Verfügung hätten ſein ſollen."

Weshalb ſchickt nun die franzöſiſche Regierung nicht ein Regiment Soldaten, wie am 2. December, um dieſe geſetzbrechende Verſammlung zu arretiren gleich der geſetzgebenden? Warum wird hier nicht die Moral, das Geſetz, die Geſellſchaft „gerettet"? Warum? Die Regierung wagte nicht einmal, die Zahl der Wechſelagenten zu vermehren, die ſich erlauben, am 15. und am Letzten zu liquidiren, weil die Geſchäfte zu zahlreich wurden, was den privilegirten Herren doppelte Courtage einträgt! Warum? Weil zwar die Philoſophie, die „Wiſſenſchaft und ihre Lehre" nicht frei ſind, wol aber die Speculation und ihre Praxis! Warum? „Geſetz iſt mächtig, mächtiger die Noth", d. h. die Nothwendigkeit, die vorgeſchriebene Entwickelung des Jahrhunderts, welches, erfinderiſcher als Watt und Fulton und Ericſon, nicht ruht und nicht raſtet, bis es alle Werthe, feſte, mobile, gegenwärtige, zu-

künftige, materielle und moraliſche, auf die Eiſenbahnen gepackt hat, welche ſie ſämmtlich auf der Börſe abliefern, wo die Speculation und das Spiel ſie gewinnen und verlieren, wiedergewinnen und concentriren, bis ſie in 30 oder 40 Händen zuſammenfließen. Tetzel war ein unſchuldiges Kind gegen die heutigen Ablaßkrämer, welche das Verdienſt und den Verdienſt, die Arbeit, die Erfindung, das Genie, die Tugend von 50, 60, 70 Millionen Menſchen in ihren Kaſten niederklingen laſſen und den Seelen noch nicht einmal die geringſte Vertröſtung gönnen.

Wenn der Despotismus über alle Inſtitute, über alle Philoſophen und Theologen Herr geworden iſt: vor der Börſe bricht ſich ſeine Macht. Man hüte ſich, beide miteinander zu verwechſeln. Die Börſe iſt Zweck und Inhalt, der Despotismus iſt pure Form, äußeres Gebahren. Die Börſe läßt den Despotismus gewähren, ſie verwendet ihn wie eine Art Polizei; aber der Despotismus wird ſich ſeiner vollſtändigen Ohnmacht bewußt, ſobald es ihm einfällt, der Börſe eine Ordre zukommen zu laſſen. Die Börſe iſt — auf ſpeculativem Gebiet darf man ſich doch wol ſpeculativ ausdrücken — das reine Weſen der Dinge, d. h. der Geſellſchaft; die Börſenberechnungen ſind ebenſo ſchwierig wie jene abſtracten Reflectionsbeſtimmungen, die ſich aneinander zerreiben, ineinander auflöſen — bis man endlich zur Freiheit und zum Subject kommt.

Literatur und Kunſt.

„Granit und Marmor. Gedichte von Emanuel Raulf“ iſt der Titel einer Sammlung, welche ſoeben in Leipzig bei F. A. Brockhaus die Preſſe verlaſſen hat. Es iſt eine ſchlimme Zeit jetzt für unſere jungen Lyriker; das Publicum iſt ſo überſättigt, die Kritik ſo aberweiſe, der ganze Gang des Lebens ſo unpoetiſch, daß die meiſten dieſer zierlich ausgeſtatteten Bändchen, mit denen unſere jungen Dichter nicht müde werden uns zu beſchenken, ſchon begraben ſind und vergeſſen, bevor ſie das Licht des Lebens nur recht erblickt haben; es gehört viel Muth dazu oder auch viel Selbſtüberſchätzung, ſoviel ungünſtigen Umſtänden Trotz zu bieten und immer aufs neue einem Kranze nachzujagen, der unter hundert Bewerbern nicht Einem zutheil wird. Muth oder Selbſtüberſchätzung — in welchem Falle befindet ſich der Verfaſſer der vorliegenden Gedichte? Wir wollen die Frage unerörtert laſſen, obwol der etwas anmaßlich gewählte Titel nicht eben zu Gunſten ſeiner Beſcheidenheit ſpricht; die meiſten jungen Dichter halten ja überdies ihre Illuſionen ohne weiteres für Poeſie und ſo dürfen wir nicht allzu ſtreng mit ihnen rechten, wenn ſie gelegentlich auch in Illuſionen über ſich ſelbſt und ihr eigenes Talent verfallen. Jedenfalls iſt der Muth unſers Dichters größer geweſen als ſeine Kraft. Wir gehören nicht zu den rigoroſen Kri-

tikern, welche von einem angehenden Dichter gleich lauter Meiſterwerke verlangen; unſere Foderungen ſind im Gegentheil ſehr beſcheiden, wir glauben, daß die Kritik ſich ſchon für vollkommen befriedigt erklären kann, wenn ſie in den Erſtlingsgedichten eines jungen Poeten nur wenigſtens die Keime künftiger Eigenthümlichkeit findet. Aber auch nach dieſen Keimen ſehen wir uns in der vorliegenden Sammlung vergebens um; iſt ja etwas Eigenthümliches darin, ſo ſcheint wenigſtens nicht die Poeſie die Sphäre zu ſein, in welcher daſſelbe Geſtalt und Ausdruck erlangt. Es iſt eine mühſelige, ſchwerfällige Reflexionspoeſie; wie es dem Verfaſſer an Genauigkeit des Ausdrucks und Fluß und Wohllaut der Rede fehlt, ſo fehlt es auch ſeinen Gedanken an Klarheit, ſeinen Empfindungen an Wärme und Lebendigkeit. Dieſen Dichter ſcheint nicht ſowol ein glücklicher Zug der Natur, als ein gewiſſer hypochondriſcher Eigenſinn zur Poeſie geführt zu haben; auf allen ſeinen Gedichten ruht etwas Abgequältes, Unfreies, Verſtimmtes, das in geradem Gegenſatz ſteht zu der ſchönen, in ſich ſelbſt ruhenden Heiterkeit, welche die wahre Begleiterin der Kunſt iſt und ihren Lieblingen gleich einem göttlichen Siegel auf der Stirne ſchwebt. In dem ganzen ſtarken Bande haben wir nicht ein einziges Gedicht gefunden, das eine ungetrübte poetiſche Wirkung auf uns hervorgebracht hätte, kein einziges, in dem wir ein Unterpfand für die Zukunft des Dichters erblicken dürfen. Es thut uns ſelbſt leid, daß unſer Urtheil nicht günſtiger ausfallen kann. Denn ſo unzulänglich auch das poetiſche Talent des Verfaſſers iſt, ſo bemerken wir doch übrigens in ihm ein gewiſſes ehrliches Streben, das es gern ernſthaft mit der Kunſt nehmen und gern etwas Tüchtiges leiſten möchte — wenn es nur könnte! Aber die Kunſt hat ihren Namen eben vom Können; der innerlichen Poeten, die wol Alles recht ſchön empfinden, das Unglück iſt nur, daß ſie es nicht herausbringen können, haben wir in Deutſchland genug und übergenug. Sie geben unter Umſtänden vortreffliche Leſer; wo ſie aber ſelbſtändig als Autoren auftreten wollen, da muß die Kritik ihre Pflicht gegen ſie üben und muß ſie ohne falſches Mitleid zurückweiſen von einem Felde, auf dem ſie der Kunſt doch nichts nützen, für ſich ſelbſt aber nur Kummer und Enttäuſchung ernten können. R. P.

Der See will ſein Opfer, das Publicum ſein Leſefutter haben; das iſt nun einmal eine Thatſache, gegen die mit äſthetiſchen Bedenken nichts auszurichten iſt und welche daher auch von der Kritik anerkannt werden muß. Wohlan denn, hier iſt Leſefutter, hinlänglich, um ein paar lappländiſche Winternächte damit abzukürzen; hungerige Leſer verlangen kein langes kritiſches Vorwort und ſo werden auch für die beiden nachſtehenden Werke wenige mehr orientirende als eigentlich kritiſirende Notizen genügen. Da iſt erſtlich: „Der Congreß zu Wien. Hiſtoriſcher Roman von Eduard Breier" (4 Bde., Wien 1854, Jasper's Witwe und Hügel). Wie wir aus dem Umſchlag erſehen, iſt Hr. Eduard Breier ein ebenſo fruchtbarer wie beliebter Romanſchreiber, deſſen Werke ſchon in einer eigenen Volks- und Familienausgabe verbreitet werden. Ueber die öſtreichiſche Grenze ſcheint von alle Dem bisjetzt nicht viel gekommen zu ſein; wenigſtens iſt dieſer „Congreß zu Wien" das Erſte, was uns von ihm in die Hände gekommen iſt. Sehr äſthetiſch iſt die Bekanntſchaft nun allerdings nicht; Hr. Breier

iſt ein robuſter Erzähler, ohne Anſpruch auf Poeſie und künſtleriſche Wirkung, deſſen ganzes Beſtreben ſichtlich nur dahin gerichtet iſt, eine gewiſſe Anzahl von Bänden möglichſt ſchnell und mit möglichſt geringer Mühe zu füllen. Der Weg, den er zu dem Ende in dem vorliegenden Werke eingeſchlagen hat, iſt eigenthümlich genug. Das Werk heißt zwar hiſtoriſcher Roman, in der That aber iſt es eine Anekdotenſammlung, zuſammengeſtellt aus den zahlreichen und hinlänglich bekannten Werken, welche die Geſchichte des Congreſſes behandeln; ſelbſt alte Zeitungsberichte, Feſtprogramme und Aehnliches der Art hat der Verfaſſer nicht verſchmäht in nackter Unmittelbarkeit in ſein Buch aufzunehmen. Um es mit einem Worte zu ſagen: es iſt eine große Sammlung von wiener Klatſchgeſchichten, eine wiener Chronique scandaleuse aus der Zeit des Congreſſes, und da der Verfaſſer mit Perſönlichkeiten und Localitäten hinlänglich vertraut iſt und außerdem auch jene Rückſichten des Anſtandes und der Beſcheidenheit, welche einen Schriftſteller ſonſt wol zu feſſeln pflegen, nicht zu kennen ſcheint, ſo iſt es ein ziemlich pikantes Buch geworden, das namentlich für wiener Leſer mancherlei Anziehendes und Ergötzliches haben mag. Der romanhafte Faden, der dieſe Anekdoten und Klatſchgeſchichten zuſammenhält, iſt außerordentlich ſchwach; ein böswilliger Spieler, einige mehr oder minder unglückliche Liebespaare, ein idylliſches Zwillingspaar, das Muſik treibt und Anfechtungen erleidet u. ſ. w. figuriren ziemlich bunt durcheinander, ohne daß es irgendwo zu einem eigentlichen Effect, einer eigentlichen romanhaften Spannung käme. Der Stil iſt unerlaubt ſchlecht, ſelbſt wenn man Vieles auf die Nachläſſigkeit des Setzers, die allerdings groß iſt, abrechnet.

Nur wenig beſſer iſt „Fritz Stilling. Erinnerungen aus dem Leben eines Arztes. Von Philipp Galen, Verfaſſer des «Inſelkönigs» und des «Irren von St.-James»“ (4 Bde., Leipzig, Kollmann). Die Form der Biographie und namentlich der Selbſtbiographie hat allerdings viel Verlockendes für den Romandichter; ſie iſt die bequemſte aller denkbaren Formen, macht jede künſtleriſche Compoſition entbehrlich und gibt dabei freie Hand zu beliebigen Excurſen und Epiſoden. Allein ſo bequem, wie es der Verfaſſer dieſes Romans gethan hat, darf man es ſich denn doch nicht damit machen; das Buch iſt zur größern Hälfte Geſchichte und zwar ziemlich einfache, trockene Geſchichte, gegen die denn die andere romantiſche Hälfte mit ihren Jeſuitengeſchichten, ihren Hof und Liebesabenteuern nur um ſo greller abſticht. Nichtsdeſtoweniger muß das Buch, wenn wir es mit den frühern Werken des Verfaſſers vergleichen, als ein Fortſchritt anerkannt werden; manche Schilderungen, wie namentlich im erſten Band das Leben in Holland, ſind ganz gelungen und auch unter den ſtreng hiſtoriſchen Partien finden ſich Stellen, die man wegen ihrer unbefangenen und lebendigen Darſtellung mit Vergnügen lieſt. Völlig unſtatthaft dagegen iſt die Art und Weiſe, wie der Verfaſſer bekannte hiſtoriſche Perſönlichkeiten in ſeinen Roman einflicht. Schon die Schilderungen, die er in dem hiſtoriſchen Abſchnitt von einigen berühmten Aerzten macht, gehen zum Theil über das Schickliche hinaus; die Rolle aber, die er Devrient und Seydelmann bei der Kataſtrophe ſeines Romans zutheilt, iſt ebenſo unerlaubt wie thöricht und kann durch keine poetiſche Licenz entſchuldigt werden. Die Sprache iſt einfach und fließend, leidet jedoch an großer Breite. mmr.

Correſpondenz.

Aus Baden.

Ende Juli 1854.

Chs. Es iſt lange her, ſeit ich Ihnen das letzte mal geſchrieben habe. Allein wo der Fluß der Begebenheiten ſo ins Stocken geräth, wie dies ſeit einigen Monaten bei uns der Fall iſt, da darf ein Correſpondent, der nicht darauf angewieſen iſt, jede noch ſo kleine Zeitungsnotiz ſofort in die Welt zu ſenden, wol auch ſein Tintenfaß ein wenig eintrocknen laſſen. Unſer Kirchenſtreit befindet ſich noch immer in derſelben unglücklichen Lage wie früher. Die Energie der Regierung, die vor einigen Monaten ſo unerwartet aufloderte, iſt ſeitdem wieder gründlich erloſchen; als ob man einen Schrecken bekommen hätte vor ſeiner eigenen Tapferkeit, hat man ſich ſchleunigſt wieder zurückbegeben auf jenen Weg der Unterhandlungen und Beſchwichtigungen, von dem doch ſchon ſo unzählige Erfahrungen, eigene wie fremde, hinlänglich bewieſen haben, daß er eine Ausnahme von dem bekannten Sprüchwort bildet und nicht nach Rom führt oder doch wenigſtens nicht zu dem Ziele, das man in Rom zu erreichen wünſcht. War man einmal entſchloſſen, dieſen Weg einzuſchlagen, oder ſah man wenigſtens die Möglichkeit vor Augen, daß man doch wieder würde auf ihn zurückkommen müſſen, ſo wäre es jedenfalls rathſamer geweſen, man hätte ihn niemals verlaſſen und auch jener vereinzelte Anlauf von Energie wäre unterblieben. Die Verhaftung des Erzbiſchofs, über deren juriſtiſche Zuläſſigkeit ſelbſt von völlig unparteiiſchen Sachverſtändigen Zweifel gehegt werden, war in politiſcher Hinſicht jedenfalls ein ſehr gewagtes Experiment; wenn ſie aber den Verlauf nehmen ſollte, den ſie nachher wirklich genommen hat, ſo war ſie ein offenbarer Fehler. Die Stimmung im Lande iſt dadurch ſehr verſchlechtert worden und nicht etwa blos bei den Anhängern des Erzbiſchofs. Im Gegentheil, dieſe haben allen Grund, der Regierung dankbar zu ſein für den Beiſtand, welchen ſie ihnen damit erwieſen hat; das momentane Martyrium des Erzbiſchofs hat ihnen mehr genützt als irgend etwas, das ſich damals zu ihren Gunſten ereignen konnte. Für die Freunde der Regierung dagegen, oder richtiger geſagt für Diejenigen, welche nicht zugeben mögen, daß die Religion benutzt wird als Deckmantel der Herrſchſucht und Intrigue und die daher an die Regierung das Verlangen ſtellen, jeden Verſuch der Art mit Kraft und Einmüthigkeit zu unterdrücken — für dieſe iſt die Lage dadurch höchſt unangenehm geworden. Entweder war die Regierung im Recht, als ſie mit ſo ſtrengen Maßregeln gegen den Erzbiſchof auftrat — und dann mußte es bei dieſen Maßregeln ſein Bewenden haben; oder aber ſie war im Unrecht — dann mußte ſie niemals ihre Zuſtimmung dazu geben. Das iſt ein ſo einfacher und natürlicher Schluß, daß er ſich Jedermann aufdrängt; es hat etwas Schmerzliches und Beſchämendes zugleich, zu denken, daß ein ſo einfacher und allverſtändlicher Schluß der Regierung zu ſchwer geweſen ſein ſoll. Auch das Verfahren gegen einzelne widerſpänſtige Gemeinden möchte ſich kaum überall rechtfertigen laſſen; die Energie, deren man nach oben hin zu wenig hat, ſcheint man nach unten hin in einem Ueberfluß zu

beſitzen, der hier unmöglich gut angebracht iſt. Ueberhaupt ſtellt es ſich immer mehr und mehr heraus, worauf ich ſchon in meinen letzten Briefen aufmerkſam machte: nämlich daß Diejenigen, welche der Regierung gerathen haben, dieſe Angelegenheit nicht vor den Landtag zu bringen, nicht die wahren Freunde der Regierung geweſen ſind. Mit Flicken und Kleiſtern läßt ſich einmal nichts thun, hier kann nur ein wirklicher Neubau helfen; zu dieſem Neubau kann aber der Weg nur dadurch gebahnt werden, daß der organiſirte Volkswille ſich der Sache bemächtigt — und dieſer organiſirte Volkswille, mit allem Reſpect vor unſern modernen Staatsphiloſophen, welche die Stände gern wieder zu bloßen Automaten herabſetzen möchten, iſt eben der Landtag. Nun iſt allerdings von allen Fehlern, welche in dieſer unglücklichen Angelegenheit begangen worden und deren Zahl wahrhaftig nicht gering iſt, gerade dies derjenige, der ſich am leichteſten wieder gut machen läßt. Dennoch zweifle ich ſehr, daß dies geſchehen wird; die Diplomatie würde darin einen Eingriff in ihre Rechte ſehen und auch gewiſſe auswärtige Staaten, die an unſerm Kirchenſtreit viel größern Antheil nehmen, als man auswärts denkt, würden darin eine böswillige Herausfoderung erblicken. — So tröſtet man ſich denn einſtweilen ſo gut man kann; man haſcht nach jeder Zeitungsnotiz, horcht umher, was Der oder Jener geſagt oder nicht geſagt hat und freut ſich, daß wenigſtens wieder eine Woche glücklich vergangen iſt. In dieſem Augenblick will man aus Rom die beſtimmte Nachricht haben, daß der päpſtliche Stuhl mit dem Vorgehen des Erzbiſchofs keineswegs überall einverſtanden ſei und daß man in Kürze einer gütlichen Beilegung des Streites entgegenſehen dürfe; wie unwahrſcheinlich dieſes Gerücht iſt und wie ſehr es allem Bisherigen widerſpricht, ſagt ſich ohne Zweifel Jeder, der unſerer Angelegenheit auch nur eine flüchtige Aufmerkſamkeit geſchenkt hat. Andere wiederum getröſten ſich der Worte, welche der Prinz-Regent bei ſeiner neulichen Anweſenheit in Freiburg geäußert hat und deren Sinn in Kürze ungefähr dahin geht, daß die Regierung ihren Weg nach jeder Richtung hin (eine ausdrückliche Erwähnung der erzbiſchöflichen Angelegenheit hat nicht ſtattgefunden) mit Feſtigkeit verfolgen werde. Und allerdings, wenn unſer Regent mit ſeinem aufgeklärten und männlichen Willen allein die Entſcheidung hätte, ſo würde dieſelbe gewiß nicht lange ausbleiben. In einer ſo verwickelten Sache jedoch wie dieſe wirken noch tauſend andere Fäden mit, von denen nicht ſelten auch der beſte Wille gelähmt oder doch wenigſtens aufgehalten wird.

Die unvermuthete Löſung, welche die geheimnißvolle Erſcheinung im großherzoglichen Schloſſe erhalten hat, die vor einigen Monaten ſo viel Aufſehen machte und zu ſo vielen abenteuerlichen Gerüchten Veranlaſſung gab, werden Sie bereits aus den Zeitungen erfahren haben; der angebliche Meuchelmörder oder, wie Andere wollten, der Bote aus dem Jenſeits hat ſich in einen einfachen Blumendieb verwandelt, der ſeine genaue Bekanntſchaft mit den Räumen des großherzoglichen Schloſſes benutzt hat, die Blumenfenſter deſſelben zu plündern. Gewiſſe überweiſe Leute wollen zwar auch jetzt noch etwas Geheimnißvolles in der Sache wittern; der Blumendieb, behaupten ſie, ſei nur eine vorgeſchobene Perſon, durch welche die Aufmerkſamkeit von dem eigentlichen Kern des Geheimniſſes abgeleitet werden ſolle. Das iſt ein ſo abenteuerlicher Einfall, daß kein Vernünftiger ihn theilen wird; auch erwähne ich ihn

nur als Beispiel, auf welche Thorheiten die Leute mitunter gerathen, gerade wenn sie am allerklügsten sein wollen.

Der Fremdenbesuch ist diesen Sommer in Vergleich mit frühern Jahren noch außerordentlich gering. Selbst Baden-Baden ist noch weit von seiner sonstigen Glanzhöhe entfernt; namentlich vermißt man die reichen Russen, welche sonst hier ihr Lieblingsquartier hatten und Wirthen und Kaufleuten viel zu verdienen gaben. Dagegen verspricht die Ernte höchst gesegnet zu werden; selbst der Weinstock soll sich wieder erholt haben und einen nicht ganz so schlechten Herbst in Aussicht stellen, wie man nach dem ungünstigen Frühjahr erwartete.

Notizen.

Eine leidlich honette Theaterzeitung, die noch etwas mehr sein will, als ein Börsenlocal für Theaterdirectoren und -Agenten, oder eine Sammlung von Reclamen und Skandalosen für Schauspieler und Schauspielerinnen, scheint in Deutschland nun einmal nicht bestehen zu können; auch das „Centralorgan für die deutsche Bühne", das seit einem Jahre unter Redaction von Dr. Edmund Zoller in Stuttgart erschien, hat sein Eingehen angezeigt. Entstanden war dasselbe bekanntlich auf speciellen Betrieb des Hrn. von Gall, als officielles Organ des „Deutschen Bühnenvereins", an dessen Spitze Hr. von Gall sich befindet; es scheint uns kein günstiges Zeichen für die Wirksamkeit dieses Vereins, daß derselbe nicht einmal im Stande ist, sein eigenes Blatt vor dem Untergang zu retten.

Die Universität Halle hat einen namhaften Verlust erlitten durch den Tod des Professor Eduard d'Alton. Geboren 1803 als einziger Sohn des durch seine „Naturgeschichte des Pferdes" u. bekannten J. W. d'Alton, der 1840 als Professor der Kunstgeschichte und Archäologie zu Bonn verstarb, widmete er sich zu Berlin unter Anleitung Rudolphi's dem Studium der Anatomie, besonders der vergleichenden Osteologie, mit der sich auch sein erstes größeres Werk beschäftigt. Seine in Verbindung mit Schlemm ausgeführte Arbeit über das Nervensystem der Fische gewann 1830 den Preis der französischen Akademie; auch wurde er damals Prosector an der anatomischen Anstalt zu Berlin. Einige Jahre später (1834) wurde er als ordentlicher Professor der Anatomie nach Halle berufen. Das Bedeutendste, was er in dieser Stellung lieferte, war sein „Handbuch der vergleichenden Anatomie des Menschen", dessen erster Band 1850 erschien; leider wird das verdienstliche Werk, dem insbesondere auch die vom Verfasser selbst gezeichneten Kupfer zur Zierde gereichen, jetzt wol Fragment bleiben. — In Hildburghausen starb der Oberconsistorialrath und Oberpfarrer K. L. Ronne, Begründer und vieljähriger Redacteur der „Dorfzeitung", die namentlich in frühern Jahren sich einer weiten Verbreitung und großen Einflusses unter den untern und mittlern Ständen erfreute. Ronne war 1785 geboren, die „Dorfzeitung" begründete er 1818. — Aus Zürich wird der Tod Konrad von Orelli's gemeldet, des bekannten Herausgebers und Bearbeiters der Hirzel'schen Grammatik; auch hat er eine

eigene „Grammatik der franzöſiſchen Sprache" geſchrieben, von der noch kürzlich die zehnte Auflage erſchienen iſt.

Der Kreuzzeitung iſt bekanntlich jedes Mittel recht, daß ihr zu ihren Zwecken förderlich ſcheint. So fand ſie denn auch kürzlich nicht das mindeſte Bedenken daran, zur Unterſtützung ihres Türkenhaſſes ein Gedicht von Emanuel Geibel abdrucken zu laſſen, welches in etwas überſchwenglichen Ausdrücken einen Kreuzzug gegen die Türken predigt und alle Mächte Europas zur Ausrottung der heidniſchen Brut auffodert. Daß dieſes Gedicht nicht die mindeſte Beziehung auf den gegenwärtigen Conflict hat, daß es ſchon im Jahre 1841, alſo unter völlig verſchiedenen politiſchen Verhältniſſen geſchrieben iſt und bereits in den 1843 erſchienenen „Zeitſtimmen" des Dichters abgedruckt ſteht — das Alles verſchwieg die Kreuzzeitung natürlich, aus Gründen, die ihr ſelbſt wol am beſten bekannt ſein werden. Rigoroſe Leute mögen das eine Fälſchung nennen; der Kreuzzeitung indeſſen nimmt man ſo etwas längſt nicht mehr übel, es iſt ihr Handwerk und Jedermann weiß, was er davon zu halten hat. Daß aber gelehrte Leute das nicht wiſſen, daß Kritiker, deren Scharfſinn berühmt iſt durch ganz Deutſchland, daß Literarhiſtoriker, die aus der Poeſie der Gegenwart ein eigenes Studium gemacht haben, auf dieſen Köder anbeißen würden, das hätten wir allerdings nicht erwartet. Und doch nehmen die „Grenzboten" von dem Abdruck des Gedichts in der Kreuzzeitung Veranlaſſung, Hrn. Geibel als einem „achtbaren und harmloſen Dichter" allen Ernſtes und mit großer ſittlicher Entrüſtung den Text darüber zu leſen, erſtlich daß er ſich in die Politik miſcht und zweitens daß er ſich als Mitarbeiter der Kreuzzeitung präſentirt. Wenn das Erſtere wirklich ein Verbrechen iſt, nun ſo hat Geibel es wenigſtens ſchon längſt begangen; was aber den andern Punkt anbetrifft, ſo müßte es doch den „Grenzboten" aus eigener Erfahrung bekannt ſein, daß man wol das Unglück haben kann, von der Kreuzzeitung citirt und nachgedruckt zu werden, ohne darum zu ihren Mitarbeitern zu gehören. Irren iſt menſchlich, allerdings: aber wer eine zweibändige Literaturgeſchichte des 19. Jahrhunderts geſchrieben hat, dem ſollte wenigſtens ein derartiger Irrthum nicht paſſiren.

Von dem Hrn. Conſiſtorialrath Profeſſor Dr. Böhmer in Breslau erhalten wir nachſtehende Erklärung mit der Bitte um Veröffentlichung derſelben:

Erklärung.

Das „Literariſche Centralblatt für Deutſchland" liefert eine Recenſion meiner Schrift: „Syſtem des chriſtlichen Lebens." Die Recenſion iſt großentheils das unwiſſenſchaftliche Machwerk eines Ungenannten. Ich bin bereit, dem Ungenannten, dafern er aus dem Verſteck ſeiner Anonymität heraustritt, die Wahrheit dieſer meiner Erklärung in einer öffentlichen, gleichviel ob lateiniſch oder deutſch abzuhaltenden Disputation zu beweiſen.

Wilhelm Böhmer in Breslau.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Zur Geschichte der neuesten Zeit.

Soeben erschien in dem Verlage der Buchhandlung **Huber und Comp.** in Bern und ist durch alle guten Buchhandlungen zu beziehen:

Anton von Tillier's

Geschichte der Eidgenossenschaft während der Zeit des sogenannten Fortschrittes,

von

dem Jahre 1830 bis zur Einführung des neuen Bundes 1848.

Aus authentischen Quellen dargestellt.

Erster Band. In großem Octav. Broch. Preis 1 Thlr. 24 Ngr.

„Der bekannte schweizerische Geschichtschreiber, Staatsrath von Tillier (am 16. „Februar d. J. verstorben), hinterläßt mit diesem Werke ein urkundlich aufgefaßtes, „treues Bild der verhängnißvollen Zeit seines Vaterlands, von der pariser Julirevo„lution bis zu dem Weltrevolutionsjahre 1848 und dem Erlöschen der alten eid„genössischen Institutionen, das für die Zeitgenossen nicht weniger interessant ist, wie „es den später Lebenden um so werthvoller sein muß als der Autor, selbst mithan„delnd und in vertrautester Bekanntschaft der Verhältnisse und mit den bedeutendsten „Personen, bei dieser lebendigen Schilderung aller sich im angegebenen Zeitraume „überstürzenden Begebenheiten und dem in diesem schönen Lande uralter Freiheit so „überaus widerlichen Kampfe ungezügelter Leidenschaften und Begierden, auf außer„gewöhnliche Weise damit unterstützt ward. — Er zeigt uns, wie sein liebes Vater„land, gleichsam als ein Spielball beutegieriger Demagogen und fremder Auswürf„linge einerseits, andererseits einer schwankenden Diplomatie beständig hin- und her„geworfen, keinen Augenblick Ruhe findet und unausgesetzt sein Glück und seine „besten Güter diesem Treiben opfert. — Er bringt uns damit ein Stück wahrhafter „Geschichte und verhilft uns zur klaren Anschauung der vielen subversiven und ande„ren Bestrebungen, aus denen für sein Volk so verderbliche Ereignisse hervorgingen, „wie von vielen z. B. den Asylmißbrauch und den frechen Unfug politischer Flücht„linge; die daraus unaufhörlich erwachsenden Verwickelungen und Verfeindungen mit „den benachbarten Staaten; die in allen Theilen der Schweiz wiederholten blutigen „Bürgerkriege und die beständigen Widersetzlichkeiten gegen jede obrigkeitliche Gewalt; „die Freischarenzüge; die Jesuitenverfolgung; die Einziehung der Klostergüter und „die unaufhörlichen Ansprünge des Communismus auf allerlei Gut; die Katastrophe „in Neuenburg und so vieles Andere, voraus aber ein Bild des hier wie anderwärts „zur Uebung gekommenen brutalen, gewaltthätigen Schaltens und Herrschens blind„betörter Volkshaufen und ihrer Aufhetzer, woher alle die weitgreifenden Folgen „flossen, welche so vieles Unglück und eine erschreckend anwachsende, bald allgemeine „Verarmung erzeugten. Der zweite Band dieses wichtigen Geschichtwerks soll im „Spätjahr, der dritte und letzte zu Ostern 1855 die Presse verlassen."

B....., im Juni 1854. W.

Soeben erschien:

Ein Jahr in Italien.

Von Adolf Stahr.

Dritter Band.

Zweite durchgesehene und mit dem Portrait des Verfassers vermehrte Auflage.

Gr. 8. Geheftet 2 Thlr.

Das berühmte Werk ist nun in zweiter Auflage wieder vollständig zu haben und kann durch jede Buchhandlung bezogen werden. Preis für alle drei Bde. 6 Thlr.

Oldenburg, 22. Juli 1854. **Schulze'sche Buchhandlung.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 33.** 10. Auguſt 1854.

Inhalt: Eine Fahrt auf dem Schwarzen Meere. Mitgetheilt von **Eduard Heuſinger.** — Die Speculation. Von **Karl Grün.** Zweiter Artikel. — **Literatur und Kunſt.** („Der neue Pitaval", 21. Theil. — Vorzahl, „Was thut der Menſchheit hauptſächlich Noth und fehlt ihr noch am meiſten?") — **Correſpondenz.** (Aus Paris. — Aus Heidelberg.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Eine Fahrt auf dem Schwarzen Meere.

Mitgetheilt

von

Eduard Heuſinger.

Nachdem ich zur zeitgemäßen Wiedererlangung meines Paſſes drei Ducati in die Hand des Portiers im ruſſiſchen Generalconſulat zu Galacz hatte gleiten laſſen, beſtieg ich am 24. März 1853 das Schiff, welches mich nach Konſtantinopel führen ſollte. Es war eines von den Fahrzeugen, von denen ſelbſt der Kenner nicht recht weiß, welcher Nation ſie angehören. Nach den ſchrägſtehenden Maſten und den braunen lateiniſchen Segeln zu urtheilen, hätte man es für eine griechiſche Brigantine halten mögen; faßte man jedoch das phantaſtiſche Schnitzwerk ins Auge, mit welchem der Spiegel verziert war, ſowie überhaupt die ganze innere Einrichtung des Schiffes, ſo merkte man wol, daß es zwiſchen Galacz und Konſtantinopel erbaut war.

Der Capitän, Signor Palmo, Neapolitaner von Geburt, war ein gewandter, etwas verſchmitzt blickender Seemann, dem man es anſah, daß er für Geld zu Allem bereit war, allenfalls auch zum Corſarendienſt. Die Flüche ſaßen ihm ſehr locker; die Cigarre glimmte ohne Unterbrechung zwiſchen den kühn aufgeworfenen Lippen, und um nicht zu häufig in die Kajüte hinabſteigen zu müſſen, ſtanden fortwährend

zwei Korbflaſchen mit ſüßem Weine im Compaßhäuschen, deren immer erneute Füllung dem Schiffsjungen nicht wenig zu thun machte.

Außer einigen ſlawoniſchen Handelsleuten beſtand die Reiſegeſellſchaft aus der Geliebten des Capitäns, einer Gittana von echt orientaliſcher Schönheit, und einem Franzoſen, der längere Jahre als Hauslehrer in einer Bojarenfamilie gelebt hatte. Der Mann ſchien dabei einiges Geld erworben zu haben, ſehnte ſich aber nichtsdeſtoweniger mit echt franzöſiſchem Patriotismus zurück an die Ufer der Loire; um keine Schätze der Welt, verſicherte er, würde er ſeine Dienſte je wieder den walachiſch-ruſſiſchen Barbaren verkaufen, die nur für Eines Sinn und Empfindung hätten, nämlich für den gröbſten Despotismus. — Die übrige Ladung des Schiffes beſtand in Getreide; die Kajüte ausgenommen, waren faſt alle Räume damit angefüllt, und da einige große Waſſerfäſſer deshalb ſogar auf dem obern Deck hatten befeſtigt werden müſſen, ſo blieb zum Promeniren nichts als das ſchmale Quarterdeck.

Ein günſtiger Wind ſchwellte die Segel und führte das Fahrzeug bald dem vollen Strome zu. Die fetten Niederungen flogen pfeilſchnell an uns vorüber; bald war die Mündung des Pruth erreicht, den die Natur wie eine Scheidewand zwiſchen dem ruſſiſchen und türkiſchen Gebiet herabſendet. Einzelne Dörfer, die von den flachen Ufern herüberſahen, verflüchtigten ſich gleichſam vor unſern Blicken, ohne bei der ſchnellen Fahrt eine nähere Beobachtung zu geſtatten.

Als die Nacht Waſſer und Erde in ihren dunkeln Schleier zu hüllen anfing, legte ſich unſer Schiff in der Nähe eines Dorfes vor Anker; wir gingen ſämmtlich an das Land und bald loderten drei luſtige Feuer empor, an denen unſer Abendeſſen bereitet wurde, Spießbraten, ſchmackhaft und zart, wie der leckerſte Gaumen ihn nur irgend begehren kann; ein Salat von Tomatons machte ihn noch appetitlicher. Der Nachtiſch beſtand aus getrockneten Früchten, von denen der Capitän eine große Menge an Bord hatte. Auch der Wein war vortrefflich, ſodaß alſo unſere erſte Reiſemahlzeit nichts zu wünſchen übrig ließ. Erſt ziemlich ſpät kehrten wir an Bord zurück, wo ich in der luſtigen Hängematte bald die erwünſchte Ruhe fand. Die Matroſen hielten inzwiſchen am Ufer und auf dem Hinterdeck ihre Wache, damit nicht etwa unberufene Gäſte, wie ſie ſich in der Walachei eben nicht ſelten finden, uns während des Schlafs einen unerwarteten Beſuch abſtatten möchten. Doch verging die Nacht ohne Störung und bevor ich mir noch den Schlaf völlig aus den Augen gerieben hatte, waren wir bereits wieder im vollen Strome unter Segel.

Aber hier ſollten die Reiſeabenteuer beginnen. Die erſte Unannehmlichkeit, die uns betraf, war eine vollkommene Windſtille. Kein Lüftchen regte ſich; ſelbſt die Wellen der Donau ſchienen eingeſchlafen zu ſein,

so langsam und träge wälzten sie sich dem Meere zu. Endlich befehligte der Capitän die Matrosen, das Schiff vom Ufer aus an Stricken vorwärts zu ziehen. Das war denn freilich eine langsame Fahrt: aber genug, wir fuhren doch. Auch ließ der Wechsel der Umgebung keine Langeweile aufkommen. Wol an zwanzig Schiffe der verschiedensten Nationen begegneten uns im Lauf des Tags, darunter sogar ein bremer Landsmann. Gleich der Mehrzahl der Schiffe, wurde er der Windstille halber ebenfalls gezogen; ein prächtiger, hellblonder Bursche, bald singend, bald lachend, schritt voran, der Sohn des Capitäns, der, kaum 15 Jahr alt, als Kajütenwächter seine erste Reise machte. Es war ein wohlthuender Anblick, dieses freie, rosige, norddeutsche Gesicht unter den struppigen Köpfen der Walachen, die in dumpfem Schweigen, das Auge stier in die Erde bohrend, Mann für Mann auf lange Stöcke gestützt, mürrisch dahinschritten.

Weit lebendiger zeigten sich die Türken, die uns ebenfalls, Schiffe ziehend, begegneten. Diese ermunterten sich durch den taktmäßigen Zuruf: „Hisa josa!" und zwar so, daß der Vorangehende das Tau erfaßte mit dem Commandowort „Hisa!", worauf die Uebrigen anzogen mit der Antwort „Josa!" — ein anmuthig klagender Wechselgesang, der erst in weiter Ferne wie das Echo im Gebirge erstarb, und dem ich mit Vergnügen lauschte.

Daß wir unter diesen Umständen nicht weit vorrückten, läßt sich denken. Bei einbrechender Nacht, nachdem wir bereits in den südlichen Arm der Donau eingelaufen waren, wurde am rechten Ufer nahe dem Dorfe Sfari gelandet. Von einem vorragenden Felsen, der durch eine kleine Insel gedeckt ward, blickten die Trümmer verfallener Festungswerke gespensterhaft durch den Mondschein in die tiefblauen Fluten. Wir befanden uns nun auf bulgarischem Boden, in einer Gegend, die durch ihre unerschöpfbare Fruchtbarkeit ebenso berühmt ist wie durch ihre geschichtlichen Erinnerungen. An dem andern Ufer zog sich die russische Provinz Bessarabien hin: d. h. das nasse Arabien, eine Bezeichnung, die durch die vielen und umfangreichen Seen gerechtfertigt wird, welche sich bis in die Nähe des Stroms erstrecken.

Der dritte Tag führte unser Schiff durch eine wilde Gegend, die wegen des hohen Schilfes, welches beide Ufer bedeckt, kaum zu übersehen war. Diese Schilfwand war von wilden Schweinen so bevölkert, daß oft ganze Heerden sichtbar wurden, die sich vor den Kugeln, die wir ihnen sandten, schnaubend in dem rasselnden Rohre verbargen. — Der Mittag hatte die Passagiere zur Tafel gerufen; schon regten sich Hände und Lippen, als das Schiff plötzlich in seinen innersten Fugen erdröhnte. Der Stoß war so gewaltig, daß Schüsseln und Teller zu Boden fielen, während wir selbst gleich Trunkenen durcheinander tau-

melten. Der Capitän war bei der erſten Erſchütterung auf das Verdeck geſtürzt; als ich ihm ſo ſchnell als möglich folgte, rief das wild durcheinander rennende Schiffsvolk mir ſchon entgegen: „Wir ſitzen feſt, Herr!“ Das Schiff, welches 12 Fuß tief ging, war bei dem niedrigen Waſſerſtande auf eine Sandbank gerathen. Der Capitän that in aller Eile, was er hätte thun ſollen, bevor er ſich zu Tiſche ſetzte: er ließ den Grund ſondiren und ſiehe da, wir hatten kaum 10—11 Fuß in der Nähe.

Da half alſo nichts, als das Fahrzeug durch Erleichterung zu heben. Die Boote wurden herabgelaſſen und mit einem Theile des geladenen Weizen angefüllt. Endlich, nachdem wol zehn Pferdelaſten und mehr herausgebracht waren, hob ſich das Schiff; ein Pilot kam an Bord und nachdem er mit einer langen Stange die Tiefe gemeſſen hatte, leitete er daſſelbe, ſobald es durch die faſt übermenſchlichen Anſtrengungen der Matroſen wieder flott geworden war, über die ſeichteſten Stellen hinweg, bis keine Gefahr mehr zu fürchten. Dann wurde der Weizen wieder an Bord gebracht, und hocherfreut, ſo leichten Kaufs davongekommen zu ſein, ſegelten wir unſern Curs. Wären wir mit vollen Segeln auf die Bank gerathen, ſo hätte das Schiff das Schickſal der „Belle Lyonnaiſe“ gehabt, einer franzöſiſchen Brigg, die zur ſelben Zeit nicht weit von der verhängnißvollen Stelle ſo feſt aufrannte, daß das Waſſer unaufhaltſam in den Leck einſtrömte und nicht ein Ballen der werthvollen Ladung unverſehrt herausgeſchafft werden konnte.

Der Aufenthalt hatte den Abend herbeigeführt, und erſchöpft durch die anſtrengende Arbeit, die wir Alle geleiſtet hatten, ſehnten wir uns nach einem ſichern Ankerplatze, der denn auch einige Meilen tiefer gefunden ward. Die Matroſen zündeten wie gewöhnlich die Feuer an, und ſchneller als in einer Garküche war ein trefflicher Pilau fertig, der uns Allen nach des Tages Mühen ganz behaglich mundete, während eine gute Flaſche Rothwein aus den Vorräthen des Capitäns die ſtarren Glieder wärmte und die etwas geſunkenen Lebensgeiſter mit neuer Hoffnung erfüllte.

Mit einem Lootſen am Bord ſetzten wir am nächſten Tage unſere Reiſe fort. Aber der Wind war und blieb ungünſtig, ſodaß wir bei aller Anſtrengung erſt am vierten Abend das bulgariſche Dorf Tuldsje erreichten, wo ſich die Donau in mehre Arme theilt, um ſich gleichſam zögernd in den Euriniſchen Pontus zu verlieren. Außer einigen Schiffen, unter denen ein öſtreichiſcher Dampfer, der unter Jubel und Hörnerklang an uns vorüberrauſchte, hatten wir in dieſen Tagen wenig Erhebliches geſehen. Auch ſind die Stromufer in dieſen Gegenden überall mit Gebüſch und Schilf ſo dicht überwachſen, daß man ſelten einen Blick in das Innere des Landes thun kann.

Die Einwohner von Tuldsje, halb türkische, halb russische Gestalten, schmuzig vom Kopf bis zur Ferse, eilten sogleich nach unserer Landung in großer Zahl herbei. Sie brachten verschiedenes Wassergeflügel in großer Menge und Mannichfaltigkeit, das in den Niederungen der Donau in einigen Revieren wöchentlich zu Tausenden erlegt wird; ferner ganze Ladungen frisch gefangener Fische, darunter der schmackhafte Donaulachs, nebst einer Auswahl von Früchten, wie man sie in Odessa und Konstantinopel nicht schöner und jedenfalls nicht so billig erhält. Wir machten vortreffliche Einkäufe, so z. B. einen schweren rothen Wein, fünf Quart für 20 Paras, was nach unserm Gelde etwa anderthalb Groschen sind.

Nach glücklich beendeten Einkäufen waren wir früher als gewöhnlich an Bord gegangen. Eine warme, freundliche Nacht senkte sich allmälig auf Strom und Land; die Natur ruhte ringsum in stiller Feier. Ich stand noch munter auf dem Verdeck und sehnte mich noch einmal an das Land hinüber. Als ich meinen Wunsch einigen slawonischen Kaufleuten, die mit ihren reichen Waaren gleich mir auf der Reise nach Konstantinopel begriffen waren, mittheilte, sprachen sie darüber mit dem Capitän. Er war artig genug, das Boot zu beordern, um uns an das Ufer zu rudern. Dort fällten wir eine Masse des umherstehenden dürren Rohrs und zündeten es an, um uns an der hellodernden Flamme zu ergötzen. Bald aber ergriff die Flamme das welke Riedgras und leckte anfangs leise an dem schlanken Schilfe, bis sie in wildem Brausen in einer langen, feurigen Bahn dem Ufer entlang wogte. Stundenlang freuten wir uns an den majestätischen Feuersäulen, welche die Nacht zum Tage machten, sowie an dem lauten Schreien und Flattern der aus ihrer Ruhe aufgescheuchten Wasservögel, und an dem Jubel unserer Gefährten, welcher vom Schiffe zu uns herübertönte. Als wir endlich das Verdeck wieder betraten, um das nächtliche Lager zu suchen, da sprühten noch tausend Funken, gleich Leuchtkugeln aus dem schwarzen Dampfgewölke und fielen zischend in die weite Wasserfläche nieder.

Der fünfte Reisetag war ein Sonntag. Es wurde Gottesdienst gehalten je nach dem Glauben der sich an Bord befindenden christlichen Confessionen, während einige Türken, die ebenfalls unter den Reisenden waren, ihre vorgeschriebenen Gebete zu Allah und dem von ihm gesandten Propheten richteten.

Kaum aber war die Andacht beendet, als ein wunderbares Brausen wie fern hinrollender Donner an mein Ohr schlug; es war das Rollen des Meeres! Schnell waren alle Reisenden auf dem Verdeck versammelt und schauten in ungeduldiger Erwartung gen Osten. Doch wie wir auch auslugten, das Auge vermochte das ersehnte Ziel noch nicht

zu erreichen, bis endlich nach zwei langen Stunden plötzlich ein Matroſe aus dem Maſtkorbe rief: „Il mare, il mare!“ Bald darauf ward uns der erſehnte Anblick zutheil; ein ſtaunendes Ach! flog über die Lippen, als in weiter Ferne wie eine unabſehbare ſchräge Metallfläche die glänzenden Wogen des Schwarzen Meeres gleichſam zu einem unüberſteiglichen Berge ſich aufthürmten.

Noch trug uns das zögernde Fahrwaſſer der Donau, und unſere Blicke verfolgten die hellere Strömung deſſelben noch weit in die dunkeln Meereswellen hinein. Doch bemerkten wir ſchon jetzt den wirbelartigen Widerſtand, mit welchem der gewaltige Strom gegen das Meer ankämpft, unwillig gleichſam, ſein gewaltiges Sein einem noch größern, mächtigern zu opfern.

Unweit der mittlern Mündung, nach einer Stelle benannt, welche etwa 25 Meilen von Galacz entfernt liegt und Sulina heißt, lagen viele Schiffe vor Anker, die entweder auf günſtigen Wind harrten, oder gleich uns wegen der Seichtigkeit des Stroms, der hier nur 9 Fuß Tiefe hat, einen Theil der Ladung ausſchiffen und andern Schiffen, welche nicht ſo tief im Waſſer gehen und zu dieſem Zweck hier ſtets bereit liegen, übergeben mußten, um dieſelben eine Strecke weit ins Meer hineinzuführen. Das war eine höchſt langweilige Operation, beſonders im gegenwärtigen Augenblick, wo der Zudrang von Schiffen ſo groß war, daß wir zwei volle Tage warten mußten, bevor unſer Schiff durch theilweiſe Entladung ſo weit erleichtert ward, daß es nach dem Meere hin bugſirt werden konnte.

Endlich am dritten Tage gegen 4 Uhr Nachmittags pflanzte ſich einer jener ungeſchickten ruſſiſchen Piloten, deren hier ſtets eine Menge wegen der gefährlichen Felſenriffe in Bereitſchaft ſind, auf dem Vordertheil unſers entladenen Schiffes auf, um die Leitung deſſelben zu übernehmen. Er geberdete ſich dabei ziemlich gleichgültig, da ihm angeblich jede unſichere Stelle bekannt war. Zwei Barken, die eine mit Ruſſen, die andere mit unſern Matroſen bemannt, fuhren uns außerdem zur größern Sicherheit voran. So mochten wir uns etwa eine halbe Stunde von Sulina entfernt haben, als plötzlich ein fürchterliches Krachen aus dem unterſten Schiffsraum heraufdröhnte und fortpolterte bis in die Spitzen der Maſten. Einige Augenblicke herrſchte ein unheimliches Schweigen; bleiches Entſetzen ſtarrte aus den Zügen der taumelnden Geſtalten. Der Lootſe, der eben im Begriff geweſen war, einen Schluck aus ſeiner Branntweinflaſche zu thun, war vornübergeſtürzt; dabei war die Flaſche in Scherben zerſplittert, eine tiefe Wunde zog ſich quer über ſeine Stirn hin, während das Blut ſich in dichtem Strom über ſein bärtiges Antlitz ergoß. Der Capitän ſtürzte in Begleitung ſeiner Geliebten aus der Privatkajüte, die Hände rin-

gend und jammernd, daß diesmal nun wirklich Alles verloren sei. In der That saß das Schiff wiederum auf einem Felsengrunde fest; hätte der Himmel in diesem Augenblicke noch einen Windstoß geschickt, es wäre unfehlbar geborsten. Allein der Horizont blieb ruhig, sogar heiter wie am vorigen Tage. So kam denn auch unser Capitän wieder zur Besinnung; alle Hände und Maschinen wurden in Bewegung gesetzt, um das Schiff vorwärts zu treiben. Doch war Alles vergeblich, bis der Capitän endlich einen Anker vermittelst des großen Bootes nach der Donaumündung bringen und dort fallen ließ. Derselbe faßte weit vor dem Schiffe — und als nun alle Hände die Ankerspille drehten und das Tau sich aufwickelte, da krachte noch einmal der Kiel, das Schiff bewegte sich und drehte sich langsam der Donaumündung zu. Der Schaden, den das Schiff erlitten, war bei genauerer Untersuchung nur gering; doch nahmen wir für den ungeschickten Piloten einen andern, der denn auch sofort ein anderes Fahrwasser aufsuchte. Inzwischen war die Barke, welche unsere Ladung eingenommen, weit von uns abgekommen und es verstrich eine geraume Zeit, ehe sie sich bei uns einfand und die übernommenen Güter zurückgab.

Auch dies nahm wieder viele Zeit weg und die zehnte Abendstunde war bereits herangekommen und die Sterne spiegelten sich schon lange in der klaren Flut, als die Barke uns glückwünschend verließ und wir endlich in die offene See einliefen. Bald erhob sich eine gelinde, anhaltende Briese, die das Schiff in eine schaukelnde Bewegung setzte und uns ziemlich rasch vorwärts trieb.

Nach einer ruhigen Nacht brach der Morgen in köstlichem Glanze an; gleich einer glühenden Feuerkugel entwand sich die Sonne aus der feuchten Umarmung des Meeres. Die Wellen zitterten im rosigen Schein; nur auf den westlichen Gebirgen lag ein düsterer Nebelstreif. Die eintönige Fläche der bulgarischen Küste blickte mit trübem Auge zu uns herüber, während die Gipfel des südlichen Balkangebirgs wie vergoldete Säulen aus der Leichendecke des Nebels hervorragten.

Und richtig, der Tag wurde ganz so finster, wie der Morgen gedroht hatte. Immer schwärzer gestaltete sich das Gewölk und immer tiefer senkte es sich in phantastischen Formen von den Gebirgsgrotten herab. Auch aus den Mienen der Mannschaft war wenig Tröstliches zu lesen. Doch zögerte die Gefahr bis gegen die vierte Nachmittagsstunde. Da brauste mit einem male ein so gewaltiger Sturm herauf, daß die Matrosen nicht eilig genug die Segel kürzen konnten. Die Stimme des Capitäns, selbst durch das Sprachrohr verstärkt, wurde fast verschlungen von dem Heulen des Windes und dem Toben der schier haushoch gehenden Wellen. Zwar waren die meisten Segel eingezogen; dennoch machten wir 11 Seemeilen in der Stunde.

Auch die Nacht vermochte den tobenden Sturm nicht zu beſänftigen. An Schlaf war nicht zu denken; das Schreien der Matroſen, das Ziſchen der Blitze, die ſich wie Schlangen um das Schiff ringelten, das Rollen des Donners, das Brüllen der ſich bäumenden Wellen hätte Todte erwecken mögen. Zufrieden, nur wenigſtens einen Anhaltpunkt gegen das heftige Hin- und Herſchleudern gefunden zu haben, hatte ich mich in eine Ecke der Kajüte gedrückt und harrte, vertrauend auf mein früheres Seemannsglück, der Dinge, die noch kommen ſollten.

Und ſie kamen ſchwerer, als ich ſie noch jemals erlebt hatte. Mit dem anbrechenden Tage ließ die Gefahr, welche ſtündlich unſere leichtgebaute Tartane bedrohte, ſich erſt recht überſehen. Die Wellen thürmten ſich zu Bergen und ſchleuderten das gemarterte Schiff bald himmelan bald tief hinab in ſchwarze Schlünde, daß man meinte, es müſſe jeden Augenblick auf dem felſigen Meeresgrunde zerſchellen. Die ſlawoniſchen Handelsleute lagen leichenblaß auf den Knien, zitternd wie Eſpenlaub rangen ſie in einförmigen Klagetönen ſtammelnde Gebete zur Mutter Gottes aus ſchwergepreßter Bruſt. Der Capitän hielt ſich feſter, als ich erwartet hatte, und auch der Steuermann zeigte ebenſo viel Eifer wie Geſchicklichkeit.

So kam, heißerſehnt, der dritte Morgen heran. Allein auch er brachte nur wenig Tröſtliches. Noch zuckten einzelne Blitze am Rande des Horizonts, deren blaues Feuer ſich grauſig in den ſchimmernden Wellen widerſpiegelte; noch flogen die Wolken in finſter drohenden Geſtalten über unſern Häuptern dahin, und die Tageshelle reichte nicht viel weiter, als um die traurigen Verheerungen zu zeigen, welche die letzte Nacht auf unſerm Schiffe angerichtet hatte. Die Seitenwände waren von den ſchweren Fäſſern zum Theil zerſtoßen; einige der Waſſerfäſſer waren aus ihren Schlingen losgeriſſen und rollten entweder mit offenem Spunde auf dem Verdeck umher oder ſchwammen auf der brauſenden Flut. Dabei ſchlugen die Wellen über das Verdeck und füllten die Kajüte drei Fuß hoch mit Waſſer, ſodaß das Schiff dem Sinken nahe war und alle Hände und alle Pumpen in Bewegung geſetzt werden mußten, die immer von neuem eindringende Flut zu mindern.

Endlich ſchien der Himmel lichter zu werden. Die Wellen gingen zwar noch hoch, wie von einem gewaltigen innern Fieber gerüttelt, aber die Macht des Sturms war gebrochen. Als ich zum erſten male wieder das Verdeck betrat (denn um der Mannſchaft nicht im Wege zu ſein, waren wir Paſſagiere in der vordern Kajüte eingeſperrt geweſen), waren die Matroſen noch beſchäftigt, das Waſſer aus der Capitänskajüte zu ſchöpfen und die ſchlimmſten Verletzungen des Schiffes auszubeſſern, ſoweit es der Augenblick erlaubte.

Noch an demſelben Abend hatten wir das erhabene Schauſpiel eines ungetrübten Sonnenuntergangs. Der Himmel hatte ſich in das reinſte Sammetblau gekleidet. Die dunkeln Fluten, nur noch leicht bewegt, erglühten im Strahle des ſcheidenden Tags; kaum vermochte der Blick auf der glänzenden Fläche zu verweilen. Tief und tiefer ſank die Sonne zur Flut hinab, und mit ihrem Sinken färbte ſich auch das Feuer der immer größer erſcheinenden Kugel immer dunkler. Endlich tauchte ſie in den Fluten unter, der Glanz der Wellen erſtarb und nur ein leiſer Schein zitterte noch einige Minuten an der Stätte, wo ſie geſchieden war. Tag und Nacht umarmten ſich, ohne daß der Abend ſeine Dämmerung dazwiſchengelegt hätte.

Das Schiff bewegte ſich in den nächſten Tagen nur langſam dem Ziele zu. Auch das Wetter wechſelte bald wieder ſeine freundliche Miene; Regen und Schneegeſtöber trieben uns oft tagelang vom Verdeck. Ja als wir eines Morgens darauf erſchienen, blinkten uns ellenlange Eiszapfen entgegen, die ſich infolge des nächtlichen Nebels und der wieder zunehmenden Kälte an das Takelwerk feſtgehängt hatten. Alle Taue waren wie verglaſt, ſodaß die Hände der Matroſen kaum daran zu haften vermochten und die Arbeit dadurch ſehr erſchwert wurde.

Bald indeß ſchlug der Wind wieder nach Süden um und geſtaltete ſich wiederum zu einem heftigen Sturme, der zwar die Kälte milderte, aber auch das Schiff gegen 150 Seemeilen zurücktrieb, ſodaß wir eher in Rußland als in Konſtantinopel zu landen beſtimmt ſchienen.

Zwar hielt der Sturm diesmal nicht lange an, dafür aber trat ein anderer und faſt noch gefährlicherer Feind uns immer näher. Das war der Durſt. Nämlich ſchon bei dem erſten Sturme hatte ein großer Theil unſers Waſſervorraths ſich mit dem Salzwaſſer des Meeres vermiſcht; da nun nicht vorauszuſehen war, wie lange wir noch den Anblick einer Küſte würden entbehren müſſen, ſo wurden die täglichen Waſſerportionen immer kleiner. Unſere Handelsleute, welche ſich ſelbſt verproviantirt hatten, litten außerdem, da ſie eine ſo lange Fahrt nicht vorausgeſehen, Noth an den unentbehrlichſten Lebensmitteln; nur auf dringende Bitten und gegen ſehr hohe Preiſe erhielten ſie einige Nahrung aus dem Schiffsmagazin. Endlich erreichte der Waſſermangel eine ſolche Höhe, daß ſchon nicht mehr gekocht werden konnte: wodurch der Capitän ſich denn genöthigt ſah, dem Lande zuzuſteuern, um am Fuße des Balkangebirges irgend einen Ort oder eine Quelle aufzufinden, wo wir die leeren Fäſſer wiederum füllen konnten.

Bald tauchten die felſigen Kalkgeſtade des Cap Bagrad aus dunkler Ferne empor. Näher gekommen, erblickten wir das Dorf Sigakali. Da nur ein leiſer Luftzug vom Balkan herüberwehte, ſo gelang es uns, nahe der Küſte Anker zu werfen. Kaum aber waren die Boote aus-

geſetzt, um ans Land zu gehen, als der Wind plötzlich umſprang und mit ſturmartiger Gewalt das Schiff ſo heftig von einer Seite zur andern ſchleuderte, daß uns abermals die Gefahr des Untergangs nahetrat. Bevor noch der Anker gelichtet werden konnte, war ſchon die Ankerwinde gebrochen und es blieb kein anderer Rath als das Ankertau raſch zu kappen, um nicht an den nahen Klippen zu ſcheitern.

Als das Schiff das Gleichgewicht wiedererlangt hatte, wurde es ſeitweits durch die Bai von Burgas an die Inſel Ahiolo getrieben, zu der die ſteile Küſte des Cap Eminch-Buraun drohend herüberſchaute. Es war Nachmittags 4 Uhr, als wir in der Meerenge zwiſche Burgas und Ahiolo, die dem Strome keinen Zugang geſtattete, einen Ankerplatz ſuchten und bald nachher an der Küſte der Inſel landeten, auf der einige Wohnungen, auch eine Windmühle, ſeit langer Zeit die erſten Zeichen menſchlicher Nähe, von uns mit freudigem Zuruf begrüßt wurden. Wir ließen uns von den türkiſchen Bewohnern der erſten Hütte, welche ſich vom Fiſchfange nährten, weiter landeinwärts nach einigen Ortſchaften führen, welche unſer Schiff nicht nur mit den nöthigſten Lebensmitteln, unter denen vorläufig Waſſer, Wein und Milch die begehrteſten waren, reichlich verſorgten, ſondern auch das zur Wiederherſtellung der Ankerſpille nöthige Holz lieferten. Während der drei Tage, welche die nöthigen Ausbeſſerungen erfoderten, nahm ich Theil am Fiſchfange ſowie an dem lang entbehrten Jagdvergnügen auf wilde Gänſe; auch eine Art von großen Möven, mit denen die Meerenge dicht bedeckt war, wurde gejagt. Die Inſelbewohner machen nur dann Jagd auf dieſes Geflügel, wenn die Saat und die Ernte durch die zudringliche Gefräßigkeit, beſonders der Gänſe, wirklich bedroht ſind.

Am vierten Tage endlich waren Schiff und Mannſchaft hinlänglich reſtaurirt und ſo ſtachen wir denn aufs neue in See und zwar mit frohem Muthe, da der Wind diesmal ſehr günſtig war und uns pfeilſchnell dem lang erſehnten Ziele entgegenführte. Wir paſſirten die Bucht von Agathopoli nahe dem Hafen von Inada. An den bald darauf erſcheinenden Trümmern eines alten Kaſtells, die von einer ſcharfen Klippe niederblickten, merkten wir, daß wir der Stadt Midiah gegenüber und der äußerſten Spitze der am Kanal von Konſtantinopel vorragenden Landzunge nicht mehr allzu fern waren.

Es war Nachmittags 4 Uhr, unſer Schiff durchſchnitt die leichtbewegten Wellen mit der Schnelligkeit eines Vogels. Das Meer erſchien allmälig mit kleinen und großen Fahrzeugen wie überſät; mehr als dreißig große Schiffe eilten gleich uns dem Bosporus zu. Je näher wir jedoch demſelben kamen, deſto gewaltiger drängten ſich die Felsmaſſen, welche der Balkan bis an den Kanal ſendet, wieder an das

Ufer vor; ja zuweilen streckten sie ihre Arme in aufrechtstehenden Säulen gleich Leuchtthürmen hoch über die rollenden Wogen.

Endlich senkte sich nach kurzer Dämmerung die Nacht über die Fluten und die weißen Mauern von Uschumeri schimmerten gespensterhaft zu uns herüber. Da blitzte mit einem male aus ferner Höhe ein leuchtender Strahl. Die Reisenden jauchzten laut auf: es war das Fanal von Fanaraki. Bald hatten wir das felsige Vorgebirge umsegelt, und von zahllosen Lichtern umspielt, die auf dem Vordertheile der Schifferbarken brannten, und von muntern Gesängen begrüßt, welche zehnfach an den Klippen widerhallten, faßte uns der gewaltige Strom des Kanals von Konstantinopel, der Bosporus, und führte uns, nachdem wir uns bei den Schildwachen des asiatischen Ufers legitimirt hatten, unter dem Glanze von Tausenden von Lichtern, die von Bujukdere aus sich in den Wellen widerspiegelten, dem Quai von Therapia zu. Es war am 23. Mai; mithin hatte das Schwarze Meer, das man von der Donaumündung bis Konstantinopel bei günstigem Winde in fünf Tagen durchschifft, uns nicht weniger als 64 Tage auf seinen stürmenden Wogen umhergetrieben!

Ein freundlicher Morgen erweckte mich. Rasch ging ich nach oben — und eine neue Welt lag vor meinen überraschten Blicken. Prachtvolle Paläste prangten an beiden Gestaden, während aus nebeliger Ferne die majestätischen Kuppeln und die gen Himmel strebenden Minarets der unabsehbaren Hauptstadt herüberleuchteten. In den Gärten glühten goldene Orangen und dufteten unzählige Rosen; Myrthen und Granaten grünten und blühten überall in einer Pracht und Fülle, wie man sie zu dieser Jahreszeit nur im tiefen Süden von Spanien erblickt. Rückwärts drohte das Schloß Fanaraki, dessen Leuchtfeuer uns in der letzten Nacht den Weg in den Kanal gezeigt hatte; dasselbe wird zugleich als Verbannungsort für Staatsverbrecher benutzt. Weiterhin liegt auf einem in das Meer ragenden Felsen das Dorf Therapia, wo in gewissen Zeiten die fremden Gesandten ihre Wohnungen aufschlagen. Die anmuthigen Bergreihen, die es umschließen, schmücken die Landschaft mit einem erhabenen Zauber; zuweilen gestalten sie sich zu wild durcheinander geworfenen Klippen, zwischen deren grünen Gesträuchen einzelne Lusthäuser mit schlanken Thürmchen wie durch ein Wunder festgehalten werden.

Der Kanal selbst, der etwa drei Meilen lang und eine Viertelmeile breit ist, war mit zahllosen größern und kleinern Fahrzeugen, zum Theil von den abenteuerlichsten Formen, belebt. Die Ufer wimmelten schon in der frühen Morgenstunde von ab- und zugehenden Gestalten in den verschiedenartigsten oft recht malerischen Trachten. Darüber hin drohten von den Höhen, welche sich in seltsamen Verzweigungen längs

den beiden Gestaden hinziehen, mächtige Mauerthürme, feste Schlösser und Bastionen, Alles gespickt mit unzähligen Kanonen jeden Kalibers. In seltsamem Contraste damit stehen die Cypressenwälder mit ihren unabsehbaren Mengen von Grabmälern, die sich vom Schwarzen bis zum Marmora-Meer hinter den Vorstädten Konstantinopels hinwegziehen.

Es mochte etwa 10 Uhr sein, als am nächsten Morgen die Anker gelichtet wurden, um in den Hafen von Konstantinopel einzufahren; da die Fluten des Kanals gewöhnlich von einem unsteten Winde bewegt werden, sodaß die Schiffe nur lavirend in den eigentlichen Hafen einlaufen können, so brauchen sie gewöhnlich sechs Stunden, ehe sie längs der prachtvollen Küste zum Ziele kommen.

Die Hügel an beiden Ufern wechseln in immer neuen schönern Gestalten. Die Paläste des Großherrn und seiner Würdenträger mit ihren vergoldeten Säulen und weißen Marmorstufen machen einen großartigen Eindruck. Einen besonders reizenden Anblick gewährt Skutari auf der asiatischen Küste, dessen glänzende Häuser wahrhaft feenhaft aus dem Dunkel der Platanen und Cypressen herüberleuchten. Um so melancholischer nehmen sich dagegen die verfallenen Festungswerke aus, deren graue Trümmer, von dichtem Epheu umsponnen, sich bis zum Meere hinabziehen und von der hochragenden Ruine des Kastells von Teron gekrönt sind. Vom Marmora-Meere her ziehen sich dreifache Mauern bis in die Nähe des Hafens; die dazwischenliegenden Felsen sind durch die Hand der Kunst mit niedlichen Gärten und buntschillernden Kiosks geschmückt.

Jetzt erst lag in Gestalt einer riesigen Harfe die Hauptstadt des osmanischen Reichs vollkommen übersehbar vor meinen Blicken. Schlanke Minarets mit dem goldglänzenden Halbmond, strahlende Kuppeln unter düstern Cypressen krönen die sieben Hügel, auf denen die unregelmäßigen Häusermassen erbaut sind. Immer belebter wurde der Kanal; zahllose Schiffe der verschiedenartigsten Nationen verdichteten sich in der Ferne zu einem bunten flatternden Walde. Kaum vermochte man durch denselben die beiden prächtigen Kasernen zu erkennen, von denen eine auf dem asiatischen, die andere auf dem europäischen Ufer liegt. In der Mitte des Kanals, da, wo Asien und Europa am nächsten zusammentreten, ragen an beiden Küsten die Thürme der Vergessenheit zum Himmel; sie sind so genannt, weil sich den Unglücklichen, welche die Strafe des Gesetzes oder der Wille des unumschränkten Herrschers hineinschickt, die Pforten nur selten oder niemals wieder öffnen.

Gegen 4 Uhr Nachmittags erreichten wir endlich den geräumigen, sichern und wohlgelegenen Hafen, der unter dem Namen des Goldenen Horns bekannt ist. Doch dauerte es noch geraume Zeit, ehe unsere Gesundheitslegitimationen vom Wachtschiff als ordnungsmäßig anerkannt

waren. Dann erſt erhielten wir Erlaubniß zur Einfahrt. Ein wüſtes Geſchrei, aus dem die Sprachen aller Völker ſinnverwirrend hervortönten, ſchallte uns entgegen; nur langſam vermochte das Schiff durch das endloſe Gedränge hindurchzugleiten. Endlich fiel der Anker; meine Sachen waren geordnet, die Paſſage hatte ich früh Morgens berichtigt und ſo ſagte ich meinen Gefährten Lebewohl, ſprang raſch in die erſte Tſchaike, die ſich an das Schiff legte, und wenige Augenblicke ſpäter hatte ich den feſten Grund von Konſtantinopel unter den Füßen.

Die Speculation.

Von

Karl Grün.

Zweiter Artikel.

Die Börſe iſt das Compendium der Geſellſchaft, ſie begreift und ergreift das Weſen, alle Werthe der Volkswirthſchaft. Was wird auf der pariſer Börſe verhandelt? Oeffnen wir das „Manuel du spéculateur à la bourse", Seite 334:

Capital der Staatsſchuld	5,562,320,705 Fr.
Schatzſcheine, im September 1853 im Umlauf .	120,000,000 „
Obligationen der Stadt Paris und des Seinedepartement	92,000,000 „
Bank von Frankreich, Capital	91,250,000 „
„ „ „ Kaſſe	500,000,000 „
Nationalcomtoir	20,000,000 „
Bodencredit-Geſellſchaft, Actien	60,000,000 „
„ „ , Obligationen . . .	200,000,000 „
Bodencredit-Geſellſchaft zu Marſeille und Nevers, Actien	5,000,000 „
„ „ Obligationen . . .	48,000,000 „
Crédit mobilier, Actien	60,000,000 „
„ „ , auszugebende Obligationen . .	600,000,000 „
Kanäle des Staats und der Compagnien . . .	2,000,000,000 „
Eiſenbahnen des Staats	1,200,000,000 „
„ der Compagnien	1,608,000,000 „
Verſicherungsgeſellſchaften, circa	500,000,000 „
	13,000,000,000 Fr.

Sage dreizehn Milliarden! Und dabei ſind weder die Sparkaſſen und Leihhäuſer, noch die Bergwerke, noch die ſich bildenden Geſellſchaften des „Ackerbaucredits" und des „Seecredits" in Betracht gezogen.

Dreizehn Milliarden Francs werden auf der pariſer Börſe verhandelt, herumgetrieben. Nach Horace Say beträgt die ganze induſtrielle Production Frankreichs 15 Milliarden Francs jährlich. — Wenn die Bodencredit-Geſellſchaft dahin erweitert würde, daß ſie alle Hypotheken des Landes löſchte, ſo würden die Börſenwerthe um 12—14 Milliarden wachſen, alſo auf das Doppelte, auf 26 Milliarden ſteigen! — Die engliſche Staatsſchuld beträgt 19 Milliarden Francs Nominalcapital. Der Geldhandel auf dem londoner Markt circulirt beſtändig 140,000,000 Pf.-Sterling oder 3,500,000,000 Francs, und die Banken von England, Wales, Schottland, Irland disponiren, die Fonds der „Bank von England" abgerechnet, über 3,750,000,000 Francs. Das in England bisjetzt verſicherte Capital beläuft ſich auf 900,000,000 Pf.-Sterling oder 22,500,000,000 Francs. Welches Eiſenbahncapital in England Gegenſtand des Handels ſein mag, kann ſich Jeder annäherungsweiſe berechnen, wenn er erfährt, daß Frankreich 1850 erſt 2004 Kilometer exploitirte, während England ſchon 1846 3400 Kilometer fahrbar hatte, alſo faſt doppelt ſo viel Schienenſtraßen beſitzt. Das franzöſiſche Eiſenbahncapital aber beträgt nahezu 3 Milliarden.

Man hat ſich in neuerer Zeit an den Begriff „Milliarde" gewöhnt, wie an die Begriffe „Fortſchritt", „Elektricität" u. ſ. w. Aber was iſt eine Milliarde? Als die Herren Kreuzritter 1825 ihre Milliarde Entſchädigung für erlittene revolutionäre Unbilden von dem franzöſiſchen Volke foderten, rief der General Foy von der Tribune der Deputirtenkammer: „Seit Chriſti Geburt ſind noch keine Milliarde Minuten verfloſſen!" Das war ſehr richtig, Ende 1825 hatte die Menſchheit ſeit dem erſten Weihnachtstage erſt 959,855,100 Minuten verlebt.

Eine Milliarde! Das franzöſiſche Budget zu 1,500,000,000 Francs oder $1\frac{1}{2}$ Milliarden angeſchlagen, das Fünffrancsſtück zu 1 Zoll Breite angenommen, kann man mit dem franzöſiſchen Jahresbudget einen Silberzaun um die ungeheure franzöſiſche Grenze ziehen, ohne eine Linie unbedeckt zu laſſen!

Die Börſe, die Speculation, bekümmert ſich nicht im Allergeringſten um die wirkliche Arbeit, Erfindung, Production, Leiſtung; ſie ſetzt die geſammte Volkswirthſchaft, Production, Diſtribution, Conſumtion voraus; ſie discontirt fortwährend die vorhandenen und zukünftigen Milliarden, ſie hält ſich eben an die Weſenheit der Dinge, an den Auszug, an das Abſtractum. Was geſchieht auch? Während nach Horace Say in deſſen „Statiſtik der pariſer Induſtrie" der Arbeiter, der Producent, die Stütze der Geſellſchaft, in der Hauptſtadt des Landes 3 Francs 80 Cent. im Durchſchnitt täglich verdient, die Arbeiterin 1 Francs 63 Cent., läßt Hr. von Rothſchild ſich die Nordeiſenbahn adjudiciren, und von den 400,000 Actien, welche den Gebrüdern Roth-

ſchild, Laſitte-Blount, Hottinger gehören, behält Rothſchild 102,000, Laſitte-Blount 78,000, Hottinger 22,485. Die Actien waren zu 500 Francs berechnet, das Geſchäft erſchien aber ſo gut, genoß eines ſolchen plötzlichen Credits, daß die bloßen Promeſſen auf 900 Francs ſtiegen. Wenn Hr. von Rothſchild ſeine 102,000 Actien zur richtigen Zeit losgeſchlagen hat, woran wol kaum zu zweifeln iſt, ſo hat er 40 Millionen profitirt, wie ein Anderer fünf Francs erwirbt. Hat er ſie nur zum Curſe von 700 veräußert, ſo waren es immer 20 Millionen Francs. Und ſo die Uebrigen nach Verhältniß, secundum ordinem. — Man hat ſich zur Zeit des Becker'ſchen „Rheinliedes" vielfach verwundert, wie der Schwiegervater des Hrn. Thiers habe 3 Millionen „realiſiren" können; und doch iſt nichts einfacher. Hr. Thiers brauchte blos zu wiſſen, daß „trotz alledem und alledem" Frieden blieb, und er konnte das dem Hrn. Dosne mittheilen. Dieſer geht auf die Börſe und verkauft eine Million Renten zum Tagescurſe, lieferbar Ende des Monats. Hr. Dosne ſpielt à la baisse, er discreditirt die Werthe. Declarirt ſich die Baiſſe, ſo kauft er für eine Million, Ende des Monats. Sind die fünfprocentigen bis dahin um 5 geſunken, ſo hat er eine Million profitirt, ohne den Beutel zu öffnen. Jetzt ſpeculirt er à la hausse, Ende des künftigen Monats, d. h. er kauft; mittlerweile iſt die entente cordiale hergeſtellt, der Curs iſt um 5% geſtiegen, und Hr. Dosne hat eine zweite Million „realiſirt". Die dritte wird der gewandte Mann mit Leichtigkeit in Actien der Bank von Frankreich und Eiſenbahnen „machen". Er braucht nur zwei mal auf die Börſe zu gehen, oder, noch beſſer, ſeinem Agenten zwei Billete zu ſchreiben, und die drei Millionen ſind „verdient". Wir reden natürlich ganz hypothetiſch, Hr. Dosne bedeutet uns nur ſo viel wie Hr. X. Wir wiſſen nicht, ob Hr. Thiers 1840 den Telegraphen hat „ſpielen" laſſen; gewiß iſt nur, daß der Telegraph überhaupt „ſpielt", und daß die elektriſchen Depeſchen neueſter Zeit größere „Executionen" angerichtet haben als die türkiſchen Kanonen zuſammen mit den ruſſiſchen.

Der Hauptfonds für die Börſenſpeculation beſteht in den Staatsſchulden. Wie es einmal als Privileg der Junker galt, Schulden zu haben, wie man kein echter „Ritter" war ohne „Widerſacher, Weiber und Schulden", ſo iſt es zum allgemeinen finanziellen Vorurtheil geworden, daß ein guter Staat Milliarden borgt, an deren Rückzahlung er nie denkt, oder zu deren Abtragung er, vermöge eines ſogenannten Amortiſſements, doch nur höchſt ſcheinbare Anſtalten trifft. Sehr vielen Leuten ſcheint eine Regierung nur dann feſtzuſtehen, wenn ſie etliche hundert Millionen Zinſen jährlich zu bezahlen hat. Wie jubelten nicht vor zwei Jahren die Freunde der Türkei, daß ſie endlich Schulden bekommen, d. h. civiliſirt werden würde! Nach der heute umlaufenden

Anſicht verhält es ſich mit der Geſammtheit oder dem Staate gerade umgekehrt wie mit den Individuen. Dieſe müſſen ſchuldenfrei ſein, ſogar Vermögen haben, ſoll man ſich geſchäftlich mit ihnen einlaſſen. Ein Staat aber ohne Paſſiva iſt kein ordentlicher Staat. Vielleicht drückt aber auch die öffentliche Meinung ironiſch ihr Urtheil über den Staat aus, indem ſie von dem „Unproductiven" die Beweiſe ſeiner „Unproductivität", nämlich Schulden, verlangt. Gewiß iſt, daß ſich die modernen Geſellſchaften mit ihrem Staatsſchuldenſyſtem in einen jener Widerſprüche verrannt haben, aus dem weder die Amortiſationskaſſen noch auch die gewöhnlichen Rentenconverſionen den Ausweg bieten. Was ſoll man dazu ſagen, daß in Frankreich von 1814—47 10,433,500,000 Francs Renten bezahlt worden ſind, während das Geſammtcapital nicht 6 Milliarden beträgt? Die Geſammtheit bezahlt der Geſammtheit 10 Milliarden für eine Gefälligkeit, welche die Geſammtheit der Geſammtheit in 34 Jahren erwieſen hat, und dann iſt die Geſammtheit der Geſammtheit noch immer die Gefälligkeit ſchuldig! Woraus deutlich hervorgeht, daß eben noch gar keine Geſammtheit beſteht, daß die „Geſammtheit" eine pure Fiction iſt.

Wir blättern weiter im „Manuel du spéculateur", und kommen zu der Rubrik: „Verſicherungsgeſellſchaften". Das Weſen dieſer Geſellſchaften iſt die Capitalloſigkeit, die Actien werden entweder gar nicht oder nur ſehr theilweiſe eingefodert. Die verſicherten Werthe verſichern ſich im Grunde ſelber, und die ganze Speculation beſteht darin, die Jahresbeiträge ſo zu berechnen, daß nach Abzug des durchſchnittlich zu zahlenden Schadenerſatzes ein Ueberſchuß bleibt, der als Dividende an die Actionäre vertheilt wird. Nun finden wir: „Nationalverſicherung gegen Feuer" 148% Ueberſchuß; „Allgemeine Aſſecuranz gegen Feuer", Actie 5000 Frans, Curs 32,500, d. h. 160%; „Phönix", Actie 1000 Francs, Curs 3400, d. h. 17%; „Soleil" 82% Gewinnſt; „Union" 60%; „La France" 42%; „Union" 63%; „Providence" 31%; „Sécurité" 26%. Iſt das nun noch eine Verſicherung zu nennen, oder iſt es nicht vielmehr eine Exploitirung?

Ob die beiden Linien der Bourbons je zur wirklichen Fuſion gelangen, bleibe dahingeſtellt. Daß aber die Eiſenbahnlinien in immer größerer Ausdehnung unter Einen Hut kommen, iſt ſeit dem 2. December keine Frage mehr, weil es bereits Wirklichkeit geworden iſt. Von Lyon ans Weltmeer wird Eine Compagnie 623 Kilometer verwalten und beherrſchen. Die von Orleans auslaufenden Bahnen, ebenfalls einer Monarchie unterworfen, haben ſchon jetzt 1122 Kilometer Länge, und werden es bis auf 1500 Kilometer bringen. Die Südbahn nach Bordeaux und der ſpaniſchen Grenze iſt auf 750 Kilometer berechnet. Wenn ſich dieſe großen Fuſionscompagnien erſt untereinander verſtän-

digen, können ſie die Fahrpreiſe und Transporttarife beſtimmen wie der mittelalterliche Ritter das Geleitgeld. Im Kohlenbecken der Loire hat ſchon eine ſolche Fuſion und Vertheuerung des Brennmaterials ſtattgefunden, daß der Staat die auswärtige Concurrenz zu Hülfe rufen muß!

Bei jeder Actienemiſſion wird die Arbeit von 5—10 Jahren von wenigen Glücksrittern in kurzer Zeit anticipirt, prälibirt, escamotirt. Wer ſein Schäfchen geſchoren hat, zieht ſich zurück, die Unvorſichtigen oder Unkundigen bleiben auf dem Platze. Die Speculation wirft ſich auf neue Ideen, auf neue Plane, auf neue Anticipationen. Zuletzt heißt es, der Markt iſt geſtopft, there is a glut, weil die reale Arbeit immer zu Fuße geht und langſam aufräumt, während die Speculation mit dem elektriſchen Draht fliegt. Hunderte von Millionen von Zinſen ſind längſt weggenommen und eingeſackt, während das Capital, die vollbrachte Arbeit, noch gar nicht angefangen iſt.

Was bedeutet dies Alles? Was will dieſer ſchreckliche Widerſpruch ſagen, auf dem unſere Geſellſchaften ruhen, und den ſie nolentes volentes mit ſich herumſchleppen? Das Weſen iſt eben nicht ſein eigenes Weſen, es hat ſich nicht ſelbſt, es iſt ihm ſelbſt ein fremdes. Das Weſen ſoll Subject ſein, Freiheit, das Denken ſeiner Selbſt. Die Actie ſoll Action ſein, iſt aber nur Actie, ein ſpeculativer Begriff, eine Abſtraction; der Handel iſt nicht Handlung, Arbeit, und der Arbeiter iſt nur Gegenſtand des Handels, ſtatt ſelbſt Handelsmann zu ſein. Der Mann der Action, der Agirende, Thätige, iſt nicht Actionär, nicht Speculant, er denkt nicht, er hat kein geſellſchaftliches Intereſſe an ſeiner Arbeit, nur eine materielles, animaliſches, nur das Intereſſe des Eſſens und Trinkens. Die Aſſociation, von der man ſo viel Weſens macht, als von einem ſocialen Dinge des Fortſchritts, iſt bei unſern Erwerbsverhältniſſen lediglich eine Conſpiration — Conſpiration der Bankokraten oder Conſpiration des servum pecus; im erſtern Falle Aſſociation der Capitalkräfte zur Sicherung des Nettoprofits, im letztern Aſſociation der „Hände", das servitium gemeinſchaftlich etwas beſſer zu ertragen. Und der Staat, der wirklich erſt etwas werden könnte, wenn er ſich der Ritter (im römiſchen Sinne) erwehrte, der Staat, der ſeinen germaniſchen Grundgedanken, freier Leiter einer freien Gemeinſchaft zu ſein, überall verloren hat, außer jenſeits des Oceans, der Staat, dem die Emancipation mehr oder doch ebenſo Noth thut wie irgend einer Claſſe, der Staat liegt in den Ketten der Börſe und ſpielt den Polizeidiener über Prämien und Differenzen!

Wolle der Leſer uns die fortwährenden metaphyſiſchen Andeutungen und Parallelen nicht verübeln; auch in dieſem Spiele liegt hoher Ernſt; und wolle er jetzt den wichtigſten Schluß mit uns ziehen: Nicht nur

haben wir eine speculirende Menschheit vor uns statt der speculativen Genies und Schulen, sondern diese Speculation ist auch nicht vollendet, erwartet vielmehr noch ihren Abschluß, um dann erst ganz ungeahnte Resultate hervorzubringen. Wir haben seit 60 Jahren dem Processe beigewohnt, wie das bewegliche Vermögen das unbewegliche expropriirte, wie die Börse Herrin des Bodens und des Menschen wurde. Wir wissen auf Tag und Datum nicht anzugeben, wann dieser Proceß aufhören wird. Aber schon arbeitet ein anderer, noch größerer Gedanke unter der Hirnschale der Menschheit: durch die Arbeit das Capital zu expropriiren und zu amortisiren. Der Staat, der Repräsentant der Gesammtheit, convertirt bereits, d. h. er beginnt gegen Entschädigung zu expropriiren. Der Staat in Frankreich behält sich neuerdings das Wiederkaufsrecht aller öffentlichen Arbeiten, Eisenbahnen, Kanäle u. s. w. vor. Die Gesammtheit fühlt also bereits instinctiv, daß sie dem Capitale nicht die Souveränetät absolut überlassen darf. Womit aber bezahlt der Staat in letzter Instanz? Damit, womit einzig in dieser Welt zu bezahlen ist, mit der Arbeit. J. B. Say sagte: „Producte tauschen sich nur gegen Producte aus." Dieser Satz läßt sich zu dem ungleich umfassendern, ungleich tiefern erweitern: „Nur die Arbeit kann amortisiren" — und wenn die Zeit gekommen ist, wird sie amortisiren. Nicht nur wie bisher de facto, weil es in den menschlichen Gesellschaften nichts gibt außer der Arbeit, sondern auch de juro, mit Bewußtsein und in ihrem eigenen Namen. Das Wesen der Gesellschaft, das Capital, wird Fleisch, Subject, Person, das Ziel aller Oekonomie, alles Denkens und des Christenthums selbst....

Das Fatum ist nicht unüberwindlich; in seiner moralischen Gestalt erlag es dem Menschensohne, d. h. dem Menschen, und löste sich in die Vorsehung auf, die alle Haare unsers Hauptes zählt und uns an sicherer Hand durchs Leben führt. Das ökonomische oder gesellschaftliche Fatum wird dem Arbeitersohne, d. h. dem Arbeiter erliegen, und sich in die sociale Vorsicht und Voraussicht verwandeln, welche überall dem erfindenden Kopfe, den arbeitsuchenden Händen „vorgethane Arbeit" als Substrat ihrer Thätigkeit entgegenhält.

Der Weg des Fatums ist blind, wie das Fatum selbst; weder kennt es sich selbst, noch weiß es wohin es geht. Aber die höhere Vernunft der Gesellschaft, die latente Vernunft, wird das Fatum schon überlisten; sie wird ihm schon die Verhältnisse und Männer entgegensetzen, deren es nicht Herr wird, die auch seinen letzten Kaiser, den Julianus, überwinden. Die Aera der Arbeit wird durch eine Arbeit eingeleitet werden, nur mit den mythologischen Arbeiten des Hercules vergleichbar. Die Mittel müssen dem Zwecke entsprechen, das Werkzeug muß des Werkes würdig sein.

Wie aber das Fatum ſeine Arten und Spielarten hatte, ſo wird es auch die Auflöſung des Fatums haben. Die Franzoſen von Verſtand, die ſpeculativen Naturen, wie der Verfaſſer des „Manuel du spéculateur à la bourse", rechnen darauf, daß der Lauf der Dinge, der Gang der Börſe, die Concentration der Werthe, die Centraliſation des Capitals den größten Theil der Arbeit thun werden, daß das vollendete Weſen nur vom Volke in die Hand zu nehmen ſei, damit es ſich deſſelben theilhaftig mache. Brauchen wir noch zu ſagen, daß die franzöſiſche Entwickelung auf dieſe Weiſe hart an der Klippe des Communismus vorbeifahren wird, auf den Frankreich überhaupt ſtark tendirt?

In England complicirt ſich die große orientaliſche Frage gerade jetzt mit der mindeſtens ebenſo großen Frage der strikes oder der maſſenhaften Arbeitseinſtellung, wenn und weil ein höherer Lohn verweigert wird. 30,000 Arbeiter trotzten vor kurzem den Fabrikanten; der „paſſive Widerſtand", der zu Preſton ſeinen Hauptſitz hatte, war völlig organiſirt, und von nah und fern, von allen engliſchen trade's-unions ſtrömten Unterſtützungsgelder für die Feiernden herbei. Dieſer strike war einer der bedeutendſten, deſſen ſich die Geſchichte der engliſchen Induſtrie erinnert; er iſt beſeitigt worden, allerdings: doch iſt nur ein Symptom damit beſeitigt, kein Princip und keine Tendenz. Der engliſche Arbeiter, auf induſtriellem Boden ſtehend, in den Geſichtskreis der factory gebannt, erblickt einmal im Fabrikanten den Feind, der ihm ſein Weſen nimmt; ſein Ideal iſt, ebenfalls Fabrikant, Theilnehmer, Mitherr der Arbeitswerkzeuge, Participient am Gewinnſte zu werden. Wenn aber der franzöſiſche Geſichtspunkt zu allgemein, zu communiſtiſch iſt, ſo iſt der engliſche zu particular, zu enge. Denn der Fabrikant iſt nicht das höchſte Weſen in der Capitalwelt, der Fabrikant iſt ſeinerſeits wieder Sklave des Capitalmarktes, der Börſe, und jenen Decreten des Fatums zunächſt unterworfen, welche in der Sprache des 19. Jahrhunderts „Curszettel" heißen.

So wenig der Bonapartismus die „Rothe" getödtet hat, ſo wenig hat das Einlenken der Arbeiter von Preſton die Frage der „strikes" gelöſt. Aber ſo wenig die „Rothe" den Cäſarismus tödten würde, weil ſie ihn eben nur potenzirt ausführen könnte, ſo wenig vermöchte der ſiegreiche „strike" die Frage der Arbeit und der Börſe zu löſen, weil der empörte Arbeiter eben noch bei dem relativ unſchuldigen Fabrikanten Halt macht.

Die wahre Speculation der ſocialen Zukunft wird Allgemeines mit Beſonderm zuſammenfaſſen müſſen, ohne welche Zuſammenfaſſung man ja nicht einmal ein lyriſches Gedicht oder ein Genrebildchen ordentlich machen kann....

Literatur und Kunſt.

Von „Der Neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit, herausgegeben vom Criminaldirector Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis)“ iſt ſoeben (Leipzig, F. A. Brockhaus) der einundzwanzigſte Theil, der neunte der neuen Folge, erſchienen. Der größere Theil deſſelben wird von drei Giftmiſcherfällen angefüllt, zum Theil aus den letztvergangenen Jahren. Der Giftmord, dieſes feigſte und boshafteſte aller Verbrechen, bietet eben deshalb der pſychologiſchen Betrachtung höchſt intereſſante Seiten dar; die langſame Entſtehung des Plans, ſeine heimliche und vorſichtige Ausführung, der glückliche Erfolg, der die erſten Schritte des Verbrechers zu begleiten pflegt und durch den er ſich zu immer neuen Gräueln ermuthigt fühlt, endlich die Schwierigkeit des Beweiſes, beſonders wenn das Verbrechen ſchon vor einer Reihe von Jahren begangen iſt, geben Gelegenheit zu ebenſo intereſſanten wie erſchütternden Scenen, in denen die ganze dämoniſche Unergründlichkeit der menſchlichen Natur uns entgegentritt. In ganz beſonders hohem Grade iſt dies der Fall bei den drei Giftmiſchergeſchichten des vorliegenden Bandes. Der Herausgeber hat es für nöthig erachtet, ſich darüber zu rechtfertigen, daß er, wie ſchon in einem frühern Bande, auch diesmal wieder eine ſolche Anzahl gleichartiger Fälle zuſammengeſtellt hat; er bemerkt mit Recht, daß einer den andern erklärt und daß in allen zwar eine ſchaurige Verwandtſchaft, aber weder in ihren Motiven noch in der Art ihrer Thätigkeit nur eine Variation deſſelben Thema zu finden iſt. Auch eine praktiſche Rückſicht war dabei in Betracht zu ziehen. Alle dieſe Verbrechen nämlich fallen immer in eine Cholerazeit, die Todesfälle gelten als Folge dieſer furchtbaren Krankheit und die Angeklagten verſäumen nicht, dieſen Umſtand zu ihrer Vertheidigung zu benutzen oder ſie haben die Zeit der Cholera wol gar abſichtlich gewählt, um ihr Verbrechen unter dem Deckmantel einer Krankheit zu verbergen, welche dieſelben Symptome hervorbringt wie eine Arſenikvergiftung. Es war gewiß ſehr zweckmäßig, die Aerzte auf dieſe verhängnißvolle Uebereinſtimmung hinzuweiſen, da leider die Möglichkeit, daß dergleichen auch in Zukunft noch paſſirt, ſich nicht ableugnen läßt. — Der erſte Fall betrifft die Franzöſin Helene Jegado, die ſogenannte „Frau mit der weißen Leber“, deren Proceß vor zwei Jahren ſo ungeheures Aufſehen erregte und ſo überraſchende Blicke in den Sittlichkeits- und Bildungszuſtand eines Theils der franzöſiſchen Bevölkerung eröffnete. Unter allen Giftmiſcherinnen, von denen die Geſchichte weiß, iſt Helene Jegado beiweitem die entſetzlichſte; in einem Zeitraume von beinahe 20 Jahren hat ſie zahlloſe Giftmorde begangen; der Proceß, der ihr endlich gemacht ward, hat ſich nur mit der kleinſten Zahl derſelben beſchäftigen können, indem es für die übrigen, ſo unzweifelhaft ſie auch in moraliſcher Hinſicht ſind, doch bei der Länge der Zeit an den erfoderlichen juriſtiſchen Beweiſen mangelte — und dieſe kleinſte Zahl belief ſich allein auf 17 Fälle, in acht Jahren von 1843—51 begangen! Aber was das Allerentſetzlichſte iſt: zu dieſer Unzahl von Verbrechen iſt nirgends ein genügendes Motiv aufgefunden worden; ſelbſt von jener dämoniſchen Luſt am Morde, wie ſie z. B. bei der berüchtigten Geſche Gottfried und zum Theil

auch bei der Urſinus hervortritt, läßt ſich hier keine Spur entdecken. Es ſcheint bei dieſer Verbrecherin eine gänzliche Zerrüttung und Umkehrung aller moraliſchen Organiſation ſtattgefunden zu haben; die geringfügigſten Urſachen, ein ſchiefer Blick, ein ungleiches Wort, ſind hinreichend, ihre Mordluſt zu entzünden; Helene Jegado theilt Gift aus, wie ein Anderer Scheltworte austheilt; wo gewöhnliche Menſchen in Wortwechſel gerathen, da mordet ſie. Faſt ebenſo merkwürdig wie dieſe Entartung der menſchlichen Natur iſt die beiſpielloſe Sicherheit, mit der die Verbrecherin ihr furchtbares Handwerk faſt ein volles Menſchenalter hindurch betreiben konnte; wohin ſie kam, da ſtarben die Leute weg wie die Fliegen, ſie kokettirte, ähnlich wie die Zwanziger, ordentlich mit ihrem Schickſal — und wiewol Jedermann vor ihr grauſte und obſchon die Jungen auf der Straße ihr Spottnamen nachriefen, ja obſchon die Opfer ihrer Mordluſt ſie zum Theil auf das allerdeutlichſte als Urheberin ihres Todes bezeichneten, ſo wagte doch Niemand, theils aus abergläubiſcher Furcht, theils aber auch aus Indolenz, ſie vor Gericht zu ziehen! Leider ſtanden dem Herausgeber bei Mittheilung dieſes Falles keine andern Quellen zu Gebote als die pariſer „Gazette des Tribunaux", die bekanntlich zwar recht dramatiſch, aber nicht ſehr genau zu erzählen pflegt: und ſo machen ſich denn auch in dieſem Falle einige Lücken bemerkbar, deren Ausfüllung der Phantaſie oder dem pſychologiſchen Scharfſinn des Leſers überlaſſen bleibt. — Um ſo vollſtändiger werden wir über den zweiten Fall unterrichtet: Bernhard Hartung. Die Leſer entſinnen ſich ohne Zweifel noch dieſes Proceſſes, der eine ganze große gebildete Stadt (Magdeburg) lange Zeit in die peinlichſte Aufregung verſetzte und erſt voriges Jahr ſein blutiges Ende fand. Es iſt die intereſſanteſte Erzählung des Bandes, zugleich aber auch diejenige, an welcher die Kunſt des Darſtellers und ſein ſeltenes Talent, den Irrwegen der menſchlichen Seele nachzuſpüren, ſich am glänzendſten bewährt. Bernhard Hartung kann als Typus eines Verbrechers gelten, wie unſere ſchlaffe, ohnmächtige Zeit ihn nur hervorzubringen vermag: feig, leichtſinnig, ohne Leidenſchaft, bei aller Schlauheit doch eigentlich gedankenlos, die nichtswürdigſten Verbrechen nicht blos vor der Welt, nein, auch vor ſich ſelbſt mit glatten Redensarten beſchönigend, ein ſentimentaler Mörder, der bis dicht vor den letzten Augenblick Komödie ſpielt mit ſeiner Umgebung wie mit ſich ſelbſt und der zu Allem nur eine Triebfeder hat: den brutalſten, nackteſten Egoismus. Sehr dankenswerth iſt auch der genaue Bericht über Hartung's Gefängnißleben von der Verurtheilung bis zur endlichen Hinrichtung, ſowie über die mancherlei Machinationen und Speculationen, zu denen der armſelige Verbrecher von gewiſſer Seite her benutzt ward und die er ſelbſt mit einem wahrhaft entſetzlichen Scharfſinn ausbeutete; der Verfaſſer enthält ſich dabei zwar jedes eigenen Urtheils, doch ſind ſeine Andeutungen verſtändlich genug, um jeden Zweifel über Urſprung und Zweck dieſer Umtriebe zu beſeitigen. — Der dritte Fall iſt „Desrues" überſchrieben; er ſpielt zu Paris in den ſiebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts und iſt merkwürdig ſowol durch die Frechheit, mit welcher der Verbrecher ſeine Unthaten ſozuſagen am lichten Tage, vor aller Welt Augen begeht, als durch die vollendete Heuchelei, mit der er ſie demnächſt zu verheimlichen weiß. Der Band enthält außerdem noch neun Fälle, unter denen ſich ebenfalls manches recht Intereſſante befindet. Namentlich der letzte Fall „Ein Raubmord in Kurheſſen",

gibt mancherlei zu denken und ſollten beſonders die Verfechter des alten Gerichtsverfahrens ihn ſich nicht entgehen laſſen. Auch die bekannte Geſchichte des Chevalier d'Eon, die erſt kürzlich in Bülau's „Geheimen Geſchichten und räthſelhaften Menſchen" einen Darſteller fand, wird uns in einer neuen Bearbeitung vorgeführt; die Thatſachen ſind ſorgfältig und mit kritiſcher Vorſicht zuſammengeſtellt, ein ſicheres Reſultat aber iſt auch dabei nicht erreicht. R. P.

„Was thut der Menſchheit hauptſächlich Noth und fehlt ihr noch am meiſten? Eine aus allgemein nothwendigen Naturgeſetzen hergeleitete Beantwortung dieſer Frage von Karl Ludwig Borpahl" iſt der Titel einer kleinen Schrift, welche unlängſt bei J. F. Lippert in Halle erſchienen iſt und der wir hier einige Worte gönnen wollen, weniger um ihrer ſelbſt willen, als aus Ehrerbietung gegen den hochbejahrten Verfaſſer, einen Veteranen der Wiſſenſchaft, der ſich ein langes, thätiges Leben hindurch jederzeit als ein rüſtiger Vorkämpfer für Recht und Wahrheit bewährt hat und den das wiſſenſchaftliche Intereſſe und die Begeiſterung für das Wohl der Menſchheit auch jetzt noch am ſpäten Abend ſeines Lebens nicht verläßt. Daß das Schriftchen die Aufgabe, die es ſich geſtellt hat, nicht wirklich löſt, wollen wir dem Verfaſſer am wenigſten zum Vorwurf machen; wer Das vermöchte, wäre mehr als Oedipus. Aber auch als ein bloßer Verſuch betrachtet, muß es ſich zumeiſt mit der Anerkennung des guten Willens begnügen. Der Verfaſſer ſtellt im erſten Abſchnitte einige „allgemein nothwendige Naturgeſetze" auf, mit deren Anwendung „auf das Geiſtige", desgleichen „auf die Religion", „auf den Staat" ſowie „auf die Kunſt" die folgenden Abſchnitte ſich beſchäftigen. In der That jedoch ſind dieſe „nothwendigen Naturgeſetze" ſo allgemeiner Natur, ihre Beziehung zu Dem, was der Menſchheit „hauptſächlich Noth thut", iſt ſo locker, daß wir in den meiſten Fällen vergebens nach einem Zuſammenhange fragen. Oder zugegeben auch, daß „der Menſch fortwährend Wirkungen erfährt, ſowol ſolche, die von außen kommen, als auch ſolche, die in ihm ſelbſt entſtehen" (S. 5) — oder daß „jede Kraft in zwiefacher Form wirkt, nämlich der Richtung und dem Grade nach" und daß dieſe Richtung „dreifach, nämlich entweder blos intenſiv oder blos extenſiv oder Beides zuſammen", der Grad aber „an ſich genommen entweder Ganzes iſt oder Theil oder Ganzes und Theil zugleich" ſein muß (S. 6) — oder daß „alle Kraftverhältniſſe im Beſondern ſich aus den allgemeinen, nothwendigen Geſetzen des Wirkens müſſen herleiten und entwickeln laſſen" (S. 7) — zugegeben, ſag' ich, daß es ſich mit dieſen Sätzen in der That ſo verhält, ſo würde es doch immer einigermaßen ſchwer fallen, den Nachweis zu führen, in welcher Beziehung dieſelben zu der „Noth der Menſchheit" ſtehen und was ſie gegen die vielfachen Uebel nützen ſollen, an denen dieſelbe leidet. Der Verfaſſer ſelbſt hat dieſen Nachweis nicht geführt; auch zweifeln wir, daß es ſonſt Jemand gelingen wird. Hiervon abgeſehen indeß, enthält die kleine Schrift manche anregende und kräftige Gedanken — Gedanken, die nicht gerade neu ſind, die man aber in jetzigen Zeitläufen, wo ſo manche alte Wahrheit unter neuem Irrthum begraben liegt, immer wieder mit Freuden vernimmt, beſonders wenn ſie aus ſo bewährtem und ehrwürdigem Munde kommen. Wir glauben dies Lob nicht beſſer begründen

zu können als durch Mittheilung der nachstehenden Stelle, die uns den Standpunkt des Verfassers besonders deutlich zu charakterisiren scheint (S. 47): „Man klagt jetzt, daß vermehrter Schulunterricht, Lecture und Aufklärung überhaupt dem Glauben, der Ehrfurcht vor der Obrigkeit und der Sittlichkeit geschadet habe; und freilich ist seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts auch in einigen Wissenschaften, nämlich der Theologie, Philosophie und Aesthetik vorzüglich durch Semler, Kant, Lessing ein kritischer Sinn rege geworden, der Manches bezweifelte, was früher für ausgemachte Wahrheit gegolten hatte. Aber diese geistige Aufmerksamkeit und Regsamkeit gehört nothwendig in den Entwickelungsgang des menschlichen Geistes; denn da es beim menschlichen Geiste hauptsächlich darauf ankommt, daß er zuvörderst die rein intensive Richtung nehme, so muß er dazu schon vorbereitet und geübt sein, mehrseitige Richtungen zu fassen, wodurch er dann fähig wird, auf erhaltene Veranlassung auch die intensive Richtung zu nehmen. Einseitige Menschen halten an dem Standpunkte fest, auf den sie durch Sinnlichkeit und Gewöhnung gestellt sind, sodaß sie dem Neuen, wenn auch Bessern widerstreben; für Belehrung sind sie wenig empfänglich, weil diese eine gewisse Beweglichkeit, Gewandtheit des Geistes erfodert, welches aber bei solchen Menschen zu wenig stattfindet; sie leben in einem Geistesschlafe beim wachenden Zustande des Körpers, sie träumen auch und haben oft böse Träume." R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Anfang August 1854.

K. S. Wer hätte vor vier Wochen geglaubt, daß die orientalische Frage auch im Monat Juli keinen irgend ersichtlichen Fortschritt machen würde! Sie hat in dieser Zeit gleichsam einen chronischen Charakter angenommen, nachdem die Hoffnungen auf eine acute Lösung durch das kriegerische Auftreten Oestreichs allgemein aufgegeben sind, wenigstens in Frankreich; ja wenn heute Oestreich in die Walachei einmarschirt, so wird der Schritt hier von ganz andern Bedenken begleitet sein, als dies vor vier Wochen der Fall gewesen wäre. Vergleicht man damit die Erklärungen der britischen Minister, so findet man, daß, nach all den Peripetien dieser portefeuillezähen Staatssecretäre, zwischen ihnen und Oestreich eine Annäherung denkbar ist, welche Frankreich in eine verhältnißmäßig isolirte Stellung versetzen könnte. Soweit sich aus vereinzelten Aeußerungen und Thatsachen schließen läßt, ist Napoleon der Einzige unter Rußlands christlichen Gegnern, der eine selbständige und vorausbedachte Politik befolgt. Das Lager von Boulogne und St.-Omer, welches bis zu dem nächsten Frühjahr auf 200,000 Mann gebracht werden soll und unter des Kaisers unmittelbarem Commando stehen wird, ist, wie ich Ihnen schon längst andeutete, das eigentliche Trojanerpferd dieses sonderbaren Kriegs.

Dagegen ist die neueste spanische Insurrection voll höchst drastischer Momente. Rasch anschwellend, wie Napoleon's Zug von Elba, haben sich in demselben Maße die Zeitungsurtheile über sie geändert; die Art, wie das

alterswеiſe „Journal des Débats“ und der officiöſe „Constitutionnel“ mit Sack und Pack und klingendem Spiel von heute auf morgen ins feindliche Lager übergingen, erinnerte an nichts Geringeres als an das weiland „Extrablatt der Freude“ der berliner „Voſſiſchen Zeitung“. Freilich iſt eine Revolution, deren Chef vierſpännig im Lande herumreiſt, ſchon ziemlich reſpectabel; ein alter Amant der Königin fällt ihr zu, die Reactionäre laſſen die Conſtitution hoch leben und das Volk die Moralität! Die ſpaniſche Regierung ſtand in der Achtung des Publicums ſo niedrig, daß ſelbſt die Börſenmänner mehr Hoffnungen an ihren Sturz als an ihr Beſtehen knüpften. Wie wenig wir übrigens einen ſpaniſchen Militäraufſtand nach unſern mitteleuropäiſchen Armeen beurtheilen können, liegt ſchon in dem Umſtande angedeutet, daß dort gerade die Cavalerie am meiſten activen Liberalismus bewährte. Uebrigens war die Conſpiration ſchon ſeit längerer Zeit in Blüte und ſelbſt auswärtigen Cabineten nicht unbekannt. Von beſonderm hiſtoriſchen Intereſſe dabei iſt die völlige Ignorirung des Herzogs von Montpenſier — eine neue Schlappe für die Orléans —, und noch mehr, daß der Gedanke einer Vereinigung der Pyrenäiſchen Halbinſel wieder aufgetaucht iſt. Da zu gleicher Zeit in einer andern Beſitzung einer Bourbon'ſchen Dynaſtie ernſte Unruhen ausgebrochen ſind und in einem dritten Lande, welches ebenfalls das Glück genießt, dieſer Familie anzugehören, die Agitation eine bedenkliche Höhe erreicht hat, ſo ſoll das öſtreichiſche Cabinet von dem der Tuilerien beruhigende Erklärungen als Bedingung ſeiner Kriegsbetheiligung im Orient verlangt haben. In der That ſcheint die beſte und ſogar die einzig mögliche Beruhigung mir darin zu liegen, wenn die Herrſchaften von Neapel, Madrid oder Parma ſich entſchließen könnten, die Macht, die ſie im Augenblick beſitzen, etwas weniger ſchroff zu gebrauchen; justitiam discite!

Aber Sie werden meiner Correſpondenz vorwerfen, daß ſie von Allem berichtet, nur nicht von Paris ſelbſt, ungefähr wie Ludwig XVI. nach einer Faſtenpredigt des Abbé Maury geſagt hat: „Es iſt Schade, wenn Maury die Religion berührt hätte, ſo hätte er juſt von Allem geſprochen.“ Aber Paris iſt nicht zu Hauſe, „Stadt und Hof“, wie man ſonſt zu ſagen pflegte, ſind abweſend. Nichts wird beſprochen, kein Geſchäft gemacht, nichts intereſſirt als Chevalier's großer Thermometer. Selbſt der plötzliche Tod des Generals Herzog von Elchingen (der zweite Sohn des Marſchalls Ney, ein neugebackener General, verließ die Cholera in Paris, um in Gallipoli daran zu ſterben, und folgte ſeiner ſterbenden Mutter um wenig Wochen nach), hat nirgends ſo viel Eindruck gemacht als an der Börſe, da er, als Director der Rouen-Eiſenbahn, gerade einen der Geſellſchaft der pariſer Docks ſehr günſtigen Vertrag abſchließen ſollte; man glaubt, daß er ſelbſt ebenfalls bei den Docks betheiligt geweſen.

Die Theater, welche die Welt bedeuten ſollen, bedeuten jetzt gar nichts als Langeweile und Sommermattigkeit. Viele ſind ganz geſchloſſen, alle rüſten ſich auf den Winterfeldzug. Die Claque reorganiſirt ſich und ſchließt neue Verträge ab; reiſende Makler ſuchen den ſtets ſeltener werdenden Tenor und die Sängerin, welche kräftiger als die Alboni und die Cruvelli die erſchlafften Geſchmacksnerven elektriſiren könnte. Ganz junge Autoren müſſen es ſich gefallen laſſen, daß ihre Stücke jetzt aufgeführt werden, und tröſten

ſich wie gewiſſe Deputirte, deren Kammerrede, vor leeren Bänken gehalten, doch in den „Moniteur“ kommt. Das Vaudeville wird unter ſeiner neuen Leitung mit einem ſehr abgeblaßten Scribe'ſchen Stücke, das ſelbſt vom Théâtre français refuſirt worden war, debutiren. Das Odéon wird mit zwei Dramen und einem Luſtſpiele im alten Stile beginnen; jene heißen „Das Gewiſſen“ von Alexander Dumas dem Aeltern und „Florentine“ von Ch. Edmond, dieſes, „Die Frau eines großen Mannes“, iſt von Desgranges und Comp. Die Große Oper ſetzt ihre vorzüglichſten Hoffnungen auf Scribe und Verdi, die ſchon ſeit anderthalb Jahren an derſelben Oper collaboriren, auf Gounod's „Blutigen Mann“, die „Jüdin“ und die „Favoritin“, letztere beide neu beſetzt. Für die Komiſche Oper ſind der Prinz de la Moskwa in Gemeinſchaft mit Scribe, und Varney mit P. Foucher thätig u. ſ. w. Das Théâtre lyrique, mit der Komiſchen Oper unter derſelben Direction vereinigt, wird auch deſſen Repertoire theilen.

Sogar das Feuilleton iſt auf Reiſen, es hat die londoner Sommerſaiſon beſchloſſen und ſitzt jetzt im münchener Theater, ein Parterre von Königen! Wie manche dieſer aus „Munic“ datirten Feuilletons mögen ſchon vorher in Paris nach Philarète Chasles und Saint-René Taillandier zurechtgeſchnitten ſein! Und wie viel Geiſt würden Th. Gautier oder Lirour erſt über „Cabale und Liebe“ entwickelt haben, wenn ſie das Stück wirklich verſtänden!

Seit Berthold Auerbach iſt keinem deutſchen Schriftſteller die Ehre widerfahren, ins Franzöſiſche überſetzt zu werden, als — Saphir; freilich iſt dies unter Dumas' Aegide geſchehen. „Saphir, une pierre précieuse“, ſo heißt der Titel. Ich hoffe, daß dieſer Triumph Hrn. Oettinger keine ſchlafloſe Nacht verurſachen wird. — Von der franzöſiſchen Originalliteratur iſt Nicolardot's Monographie über Voltaire's „Haushaltungsfinanzen“ zu erwähnen, ein verſpäteter Feldzug der Jeſuiten gegen den großen Feldherrn der Aufklärungsarmee. In ihrer Polemik über die Sonntagsfeier ſind Loyola und Jünger vorläufig geſchlagen worden; dieſe Tendenz läuft dem romaniſchen Geiſte ſo ſchnurſtracks entgegen, daß ſie niemals auf Erfolg rechnen kann, ſelbſt wenn die kaiſerliche Regierung ſich nicht dagegen erklärt hätte.

Aus Heidelberg.

Ende Juli 1854.

EL. Gleich allem Irdiſchen haben auch die Pflanzſtätten der Wiſſenſchaft, die Univerſitäten, ihre Zeit der Blüte und des Verfalls. Zuweilen tritt der letztere nach allgemeinen Naturgeſetzen ein, infolge größerer Entwickelungen und Uebergänge, welche zu wichtig ſind und zu umfaſſend, als daß das Einzelne ſich dagegen behaupten könnte; zuweilen aber — und dies ſind bei weitem die empfindlichern Fälle — laſſen auch die Gründe des Verfalls ſich ſehr deutlich nachweiſen in dem Eigenſinn und der Kurzſichtigkeit Derjenigen, deren Pflicht es im Gegentheil wäre, die Zeit der Blüte ſo lange wie möglich zu erhalten. — Wenden wir dieſen allgemeinen Satz auf die augenblickliche Lage unſerer Hochſchule an, ſo ergibt ſich ein höchſt niederſchlagendes Reſultat. Die Zeit iſt für die deutſchen Univerſitäten überhaupt nicht günſtig; gleichwol hat keine zweite in Deutſchland in kurzer Zeit ſolche Rückſchritte gemacht und iſt dermaßen herabgeſunken von der wiſ-

ſenſchaftlichen Höhe, welche ſie früher einnahm, wie unſere Rupertina. Todesfälle und Berufungen nach auswärts haben ordentlich miteinander gewetteifert, die Reihen unſerer Berühmtheiten zu lichten. Die erſtern ſind Schickſalsſchläge, welche man ertragen muß. Von den Verluſten, welche wir durch Berufungen nach außen erlitten, hätten einige vielleicht abgewandt werden können, wäre nicht gerade die Wiſſenſchaft derjenige Punkt bei uns, wo man die Sparſamkeit am beſten angewendet hält, und hätte Heidelberg nicht überhaupt ſchon ſo viel eingebüßt, ſowol in wiſſenſchaftlicher wie in geſelliger Hinſicht, daß ſelbſt der Zauber unſerer paradieſiſchen Gegend nicht mehr im Stande iſt, Diejenigen zurückzuhalten, denen ſich irgend eine Ausſicht eröffnet, ihren Herd anderwärts aufzuſchlagen. Auch die allgemeine politiſche Lage unſers Landes hat auf den Beſuch unſerer Hochſchule nicht günſtig eingewirkt; die Revolutionsjahre haben das Anſehen unſerer Profeſſoren der Mehrzahl nach ſehr erſchüttert, während andererſeits die Spaltungen und Anfeindungen unter denſelben, die bekanntlich ein altes Erbübel unſerer Hochſchule bilden, ſich nur noch vergrößert haben. Dergleichen würde auf jede Studentenſchaft nachtheilig einwirken; wo aber der wiſſenſchaftliche Sinn ohnedies ſchon ſo gering und dagegen die Zahl Derjenigen, die ſich blos Vergnügens halber auf der Univerſität aufhalten, ſo groß iſt wie bei uns, da müſſen dieſe Wirkungen natürlich doppelt ſchädlich ſein. — Was ſollte nun unter dieſen Umſtänden wol näher liegen, als daß man die wenigen Lehrer, die es bei uns überhaupt noch verſtehen, den Geiſt der Jugend zu erwecken und ein edles wiſſenſchaftliches Streben zu entzünden, auf alle Weiſe zu feſſeln und zu unterſtützen ſuchte? Hofräthe und Geheime Hofräthe mögen für eine Univerſität recht gut ſein, wo es ſich um eine Vorſtellung bei Hofe handelt; allein ihre wiſſenſchaftliche Bedeutung erhält ſie nur durch wiſſenſchaftliche Größen und dieſe werden durch kein miniſterielles Reſcript geſchaffen.

Aber ſo einfach dieſe Sätze auch ſind, ſo ſcheint man doch da, wo das Schickſal unſerer Univerſität beſtimmt wird, nichts davon zu wiſſen oder wiſſen zu wollen; ſtatt die jungen Talente zu ermuthigen, ſtößt man ſie zurück, ſtatt den geſunkenen Glanz unſerer Anſtalt durch freiſinnige Pflege der Wiſſenſchaft wieder aufzurichten, zerſtört man auch noch das Wenige, was uns geblieben, und fügt zu den Nebeln der Unbedeutendheit auch noch die Nacht der Unfreiheit und der geiſtigen Verfinſterung. Auf welche Art wir Gervinus und Hagen verloren, iſt bekannt; auch der Kuno Fiſcher'ſche Fall zeigte deutlich, in welchem Sinne man jetzt bei uns die Lehrfreiheit verſteht und welche kleinlichen Eiferſüchteleien und Intriguen da vorwalten, wo allein die Würde der Wiſſenſchaft und das Recht der freien Forſchung maßgebend ſein ſollten. Dieſer letztere Fall hat ſich jetzt wiederholt und zwar in einer noch eclatantern und anſtößigern Weiſe. Der Name Jakob Moleſchott's iſt ſo bekannt, nicht blos in der gelehrten Welt, ſondern auch im gebildeten Publicum, die wiſſenſchaftlichen Leiſtungen, die ſich an ihn knüpfen, ſind ſo zahlreich und ſo ausgezeichnet, daß jedes Wort, das wir hier noch zu ſeinem Ruhm hinzufügen möchten, entbehrlich iſt. Daß dieſer ausgezeichnete Mann, deſſen bloßer Namen ſchon unſerer Univerſität zur Zierde gereichte, bei alledem und trotz der ſeltenen Lehrgabe, die ihm eigenthümlich iſt und vermöge deren er auch ſtets zahlreiche und enthuſiaſtiſche Zuhörer, zum

Theil selbst aus vorgeschritteneren Alter, um sich versammelte, es bei uns bis zur Stunde nicht weiter gebracht hatte als zum einfachen Privatdocenten — das war für Heidelbergs wissenschaftliche Ehre allerdings schlimm genug, konnte indessen Niemand befremden, der da weiß, wie es mit den hiesigen Beförderungen zuzugehen pflegt und welche Nepotenwirthschaft sich bei uns eingenistet hat. Aber selbst diese bescheidene Stellung hat man ihm nicht länger gegönnt; die Feinde der Wissenschaft sind unerbittlich, sie wissen, daß ihre Macht zu Ende geht, wo auch nur noch ein Funke des Geistes leuchtet; darum sorgen sie dafür, daß auch dieser letzte Funke erstickt wird. — Schon vor längerer Zeit trug man sich mit Gerüchten von Maßregeln, welche gegen Moleschott beabsichtigt würden und deren Zweck dahin gehen sollte, die akademische Thätigkeit desselben zu beschränken. Doch wollte Niemand daran glauben, theils weil die Ausführung der oft verkündeten Maßregeln sich immer wieder verzögerte, vorzüglich aber deshalb, weil Moleschott's akademische Thätigkeit in der That nicht den mindesten Anstoß gab und weil die Universität eines solchen Docenten berauben ganz Dasselbe wäre, als wollte man sich den eigenen Leib absichtlich verstümmeln. Nun aber ist die Bestätigung endlich doch eingetroffen, mit einer Vollständigkeit, daß unsern Obscuranten nichts mehr zu wünschen bleibt. Am 26. Juli wurde Hrn. Moleschott durch den zeitigen Prorector, Professor Arnold, im Namen des dazu vom Ministerium beauftragten engern Senats, bestehend aus den HH. Mohl, Mittermaier, Hasse, Bronn und Umbreit, der officielle Rath ertheilt, Bedacht darauf zu nehmen, daß seine Vorlesungen und Schriften ihre bisherige „frivole" und „unsittliche" Haltung ablegten, indem es sonst leicht dazu kommen könnte, daß seine akademische Thätigkeit gefährdet würde. Der Vorwurf der Frivolität und Unsittlichkeit ist ein sehr schwerer, der schwerste nach meinem Dafürhalten, der einem Schriftsteller und nun gar erst einem akademischen Lehrer gemacht werden kann. Aber ich glaube auch, daß er niemals weniger an seiner Stelle gewesen als hier; wer nur jemals einen Blick in ein Moleschott'sches Buch geworfen, der weiß auch, daß nicht leicht ein Schriftsteller von Frivolität und Unsittlichkeit weiter entfernt sein kann als er, und daß im Gegentheil selbst bei den kühnsten Untersuchungen ihm stets jener sittliche Ernst zur Seite steht, der allein die Arbeit des Denkers adelt und ohne den überhaupt keine echte Wissenschaft möglich ist. Derselbe Geist beseelte auch seine Vorlesungen; wir hatten und haben noch jetzt in Heidelberg eine gute Anzahl von Professoren, die sich selbst für große Lehrtalente halten, blos weil sie einen kleinen eisernen Bestand von Kathedermwitzen und Späßen besitzen, durch die sie in einem herkömmlichen Turnus das Gelächter ihrer Zuhörer zu erregen suchen; diesen hätten wir empfehlen mögen, einmal eine Moleschott'sche Vorlesung zu besuchen, sie würden sich da überzeugt haben, wie entbehrlich dieser akademische Firlefanz ist und daß es noch andere und edlere Mittel gibt, die Aufmerksamkeit der Jugend zu fesseln.

So ungerechten Vorwürfen gegenüber, überdrüssig gegen eine Macht anzustreben, gegen welche nach dem Ausspruch des Dichters selbst die Götter vergeblich kämpfen, hat Hr. Moleschott den einzigen Weg eingeschlagen, den die Ehre der Wissenschaft und die Selbständigkeit seines Charakters ihm offen ließen. Er hat, wie wir hören, an das Ministerium des Innern eine Zuschrift gerichtet, in welcher er zunächst gegen die Bezeichnung seiner Richtung

als „frivol“ und „unsittlich“, komme sie von welcher Seite sie wolle, ernstliche Verwahrung einlegt. Weil er es aber zugleich für die sittlichste Pflicht des Lehrers halte, seinen Schülern rückhaltlos die Wahrheit zu verkündigen, und weil die Unabhängigkeit seines Charakters ihm nicht erlaube, die Würde der Wissenschaft irgend welcher äußern Rücksicht zum Opfer zu bringen, so wolle er hiermit selbständig einem Lehramt entsagen, das man, den Erfahrungen zufolge, welche er soeben gemacht, an der Universität zu Heidelberg nicht mehr frei ausüben dürfe. — Natürlich hat man sich höhern Orts beeilt, diese Verzichtleistung anzunehmen. Daß Moleschott an Heidelberg nichts verliert, ist richtig genug; sein Name ist so bekannt, sein Ruf so fest begründet, daß es ihm überall leicht werden wird, sich einen neuen Wirkungskreis zu gründen; namentlich wird er in Holland, seinem Vaterlande, mit offenen Armen empfangen werden. Desto größer und niederschlagender ist der Verlust, welchen Heidelberg durch ihn erleidet; nicht blos einen berühmten Gelehrten, einen ausgezeichneten Docenten, einen liebenswürdigen und geistreichen Gesellschafter verlieren wir an ihm, sondern auch die letzte Illusion, als ob bei uns von Freiheit und Selbständigkeit der Wissenschaft noch länger die Rede sein kann, muß angesichts solcher Thatsachen aufgegeben werden.

Notizen.

Das große schweizerische Musikfest, das dies mal zu Winterthur stattfand, ist trotz des ungünstigen Wetters sehr zahlreich besucht gewesen; als Versammlungsort für das nächste Jahr ist St.-Gallen festgesetzt worden. — Eine andere höchst eigenthümliche musikalische Feier ist kürzlich zu Eisenach begangen worden. Bekanntlich befindet sich auf der Universitätsbibliothek zu Jena eine Handschrift der Minnesinger, der eine beträchtliche Anzahl von Sangweisen oder Melodien beigefügt ist; dieselben finden sich auch abgedruckt nebst einer lehrreichen Abhandlung des Professor Fischer in Berlin über die Musik der Minnesinger im vierten Bande der bekannten Hagen'schen Ausgabe. Musikdirector Stade in Jena hatte es unternommen, diese alte Musik dem heutigen Notensystem anzupassen und zur Aufführung herzurichten, während Professor von Liliencron, ebenfalls zu Jena, sich einer Erneuerung der Texte unterzog. So wurde eine Anzahl dieser alten Lieder in einem eigens zu diesem Zweck veranstalteten Concert zu Eisenach, dem auch der Großherzog von Weimar beiwohnte, zur Aufführung gebracht. Ursprünglich hatte dieselbe in dem großen Saale der Wartburg stattfinden sollen, demselben Saal, wo vor Zeiten, im 12. und 13. Jahrhundert, die vorzüglichsten unserer Minnesinger ihre Lieder hatten erschallen lassen; doch war leider die Zeit zu kurz gewesen, um die nöthigen Anstalten zu treffen. Der Eindruck des Ganzen wird als höchst bedeutend geschildert.

Walter Rogge, dessen „Parlamentarische Größen“ vor einiger Jahren Aufsehen erregten, hat die Redaction des „Pester Lloyd“ übernommen. Auch wird eine Bearbeitung von Guizot's „Cromwell“ von ihm angekündigt;

möge dieſelbe nur nicht ſo ſtecken bleiben wie ſeine „Preußiſche Geſchichte", von der im Laufe von zwei oder drei Jahren erſt wenige Hefte erſchienen ſind.

Die Akademie nützlicher Wiſſenſchaften zu Erfurt hat kürzlich das Jubelfeſt ihrer hundertjährigen Gründung gefeiert. Die Stiftung derſelben fällt in eine Zeit, wo die Fürſten Deutſchlands, namentlich die kleinern, es ſich beſonders angelegen ſein ließen, Kunſt und Wiſſenſchaft zu unterſtützen, weniger um ihrer ſelbſt willen, als weil der gute Ton es damals ſo erfoderte und weil eine gelehrte Geſellſchaft, eine Akademie oder dergleichen als ein ebenſo nöthiger Requiſit einer anſtändigen Hofhaltung betrachtet ward, wie Oper, Ballet, Marſtall u. ſ. w. Es war zu jener Zeit ein ordentlicher Wetteifer in Deutſchland, Akademien zu ſtiften; 1750 war die königliche Societät der Wiſſenſchaften zu Göttingen gegründet worden, 1754 folgte die erfurter Akademie, 1758 die kurfürſtliche Akademie der Wiſſenſchaften zu München, 1763 die pfälziſche Akademie der Wiſſenſchaften zu Mannheim u. ſ. w. Doch hat die erfurter Akademie unter ihren zahlreichen Geſchwiſtern ſtets nur eine ſehr beſcheidene Rolle geſpielt; ihre Glanzzeit hatte ſie unter dem Coadjutor von Dalberg, dem ſpätern Fürſt-Primas, dem Freunde Schiller's, der ebenfalls zu den Mitgliedern der Akademie gehörte. In den letzten Jahren wurde ſie zuweilen in den Zeitungen genannt bei Gelegenheit einiger Vorträge, die der verſtorbene von Radowitz in ihren Sitzungen hielt. Ihr jetziger Präſident iſt Prinz Adalbert von Preußen; unter den Ehrenmitgliedern, die ſie bei Gelegenheit ihres Ehrenjubiläums ernannt hat, befinden ſich auch der Großherzog von Weimar und der Herzog von Koburg.

Aus Karl Andree's geiſtreicher Feder theilt die augsburger „Allgemeine Zeitung" Reiſebriefe von Bremen nach Thüringen mit, voll jener gründlichen Sachkenntniß und jener feinen Beobachtungsgabe, wie ſie dem Verfaſſer überhaupt eigenthümlich iſt. Untern Andern wird hier auch ein Briefwechſel erwähnt, den Leiſewitz, der berühmte Verfaſſer des „Julius von Tarent", mit ſeiner Braut Sophie Seiler geführt hat und der noch jetzt handſchriftlich in Braunſchweig aufbewahrt wird. Der Briefwechſel ſoll reich ſein an charakteriſtiſchen Bemerkungen über die literariſchen und geſelligen Zuſtände der ſiebziger Jahre; hoffentlich wird er bald gedruckt und dadurch allgemein zugänglich gemacht werden.

Noch ſind die Klagen um Borſig's vorzeitigen Tod nicht verſtummt und ſchon wieder melden die Zeitungen das Hinſcheiden eines der bedeutendſten Induſtriellen von Berlin: im Bade Reinerz ſtarb Friedrich Egells, Chef der nach ihm benannten Eiſengießerei und Maſchinenbauanſtalt, die zu den älteſten und bedeutendſten Fabriken der preußiſchen Hauptſtadt gehört. — In Bonn ſtarb Dr. Schweitzer, früher Profeſſor zu Tharand, zuletzt Director an der landwirthſchaftlichen Lehranſtalt zu Poppelsdorf; er war 1788 geboren und hat ſich ſowol als Lehrer wie durch zahlreiche landwirthſchaftliche Schriften einen in ganz Deutſchland geſchätzten Namen gemacht. — Noch zwei andere bemerkenswerthe Todesfälle werden

aus der Rheinprovinz gemeldet: nämlich der Tod des Geheimraths K. Fr. Eichhorn in Köln und des Generals von Aſchoff in der Nähe von Koblenz. Der Erſtere, ein Sohn des berühmten göttinger Theologen, war 1781 geboren; anfänglich Profeſſor der Jurisprudenz in Frankfurt a. O. und Berlin, ging er ſpäter zur Verwaltung über, in der er verſchiedene hohe Poſten bekleidete; ſeine „Deutſche Staats- und Rechtsgeſchichte" genießt claſſiſchen Anſehens. General von Aſchoff wurde dem größern Publicum erſt im Jahre 1848 bekannt, wo er, gerade zur verhängnißvollen Zeit des Miniſteriums Auerswald, den Oberbefehl über die berliner Bürgerwehr führte. Er war ein humaner und gebildeter Offizier; was jedoch die Führung jenes Poſtens betraf, ſo fehlte es ihm dazu nicht nur an der nöthigen Energie, ſondern man machte ihm auch, und zwar nicht ohne Grund, den Vorwurf, durch einen kleinlichen Kamaſchendienſt die Stimmung der Bürgerwehr verdorben und das ganze Inſtitut von ſeinem urſprünglichen Zwecke abgeleitet zu haben. — Noch eine andere Berühmtheit des Jahres 1848 iſt ebenfalls weggerafft worden: der Chefpräſident des Oberlandesgerichts zu Naumburg Kisker iſt im Seebade zu Misdroy, wo er ſich zur Vollendung einer Cur aufhielt, einem Schlagfluß erlegen. Seine Ernennung zum Juſtizminiſter in dem Miniſterium Pfuel (September 1848) überraſchte allgemein, da man ihn bis dahin wol als tüchtigen Juriſten und eifrigen Beamten, aber keineswegs als politiſche Perſönlichkeit gekannt hatte. Doch hat er ſich in der Folge auch in letzterer Hinſicht die Anerkennung des Publicums erworben; ein eifriges Kammermitglied, das ſich beſonders durch ſeine zahlreichen Amendements bemerkbar machte, ſaß er auf der Linken und verfocht die Grundſätze derſelben mit großer Ausdauer. — Auch Frankreich hat einen berühmten Mann verloren, den Dr. Lallemand in Montpellier; derſelbe galt für einen der erſten Aerzte Frankreichs.

Die münchener Muſtervorſtellungen ſind unter ſtets wachſendem Beifall glücklich zu Ende gegangen. Zu den ſchon früher genannten Stücken kamen in der letzten Hälfte des Gaſtſpiels noch „Don Carlos", „Cabale und Liebe" und „Marie Stuart" von Schiller, ferner „Clavigo" von Goethe, nebſt dem „Zerbrochenen Krug" von Heinrich von Kleiſt. Von den Darſtellern ſcheinen Emil Devrient und Döring den meiſten Beifall gefunden zu haben, unter den Damen aber Frau Rettich aus Wien und eine junge, bis dahin noch wenig bekannte Künſtlerin, Frl. Seebach; dieſelbe ſpielte bisher in Hamburg, iſt jetzt aber für das wiener Burgtheater mit einem Gehalt, wie man ſagt, von 7000 Gulden engagirt. Uebrigens ſtehen den Münchenern ſchon wieder neue Theatergenüſſe bevor: Grunert aus Stuttgart und Dawiſon aus Dresden, die wegen verweigerten Urlaubs an dem Geſammtſpiel nicht theilnehmen konnten, werden im Laufe der nächſten Wochen ein eigenes Gaſtſpiel eröffnen. — Dagegen ſoll die Kunſtausſtellung von Gemälden lebender Künſtler den Erwartungen, die man davon gehegt hatte, nur theilweiſe entſprechen und auch der Beſuch der Induſtrieausſtellung, ſowie überhaupt der Fremdenzufluß in München ſoll noch keineswegs ſo groß ſein, wie man erwartet hatte.

Von dem „Deutſchen Wörterbuch“ der Brüder Grimm (Leipzig, S. Hirzel) iſt die erſte Lieferung des zweiten Bandes, die Artikel Biermörder bis Borg enthaltend, erſchienen. Andere Neuigkeiten deſſelben Verlags ſind: die fünfte umgearbeitete Auflage von Ammon's „Brunnendiätetik“; „Zwei Verzeichniſſe, Kaiſer Karl's V. Lande, ſeine und ſeiner Genoſſen Einkünfte und Anderes betreffend“, von J. G. Droyſen; K. R. Hagenbach, „Der evangeliſche Proteſtantismus in ſeiner geſchichtlichen Entwickelung“, zweite durchgeſehene Auflage; „Preußen und Rußland“, eine kleine, aber inhaltreiche Schrift, die das im Titel angegebene Thema mit großer Schärfe beleuchtet und leicht das Beſte ſein dürfte, was über die gegenwärtige politiſche Verwickelung geſchrieben iſt. Auch der Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig hat verſchiedene intereſſante Neuigkeiten gebracht; wir erwähnen davon namentlich: Cholevius, „Geſchichte der deutſchen Poeſie nach ihren antiken Elementen. Erſter Theil. Von der chriſtlich-römiſchen Cultur des Mittelalters bis zu Wieland's franzöſiſcher Gräcität“; Sugenheim, „Geſchichte der Entſtehung und Ausbildung des Kirchenſtaats. Von der königlichen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften zu Göttingen gekrönte Preisſchrift“; „Der Einfluß der herrſchenden Ideen des 19. Jahrhunderts auf den Staat von Baron Joſeph Eötvös. Vom Verfaſſer ſelbſt aus dem Ungariſchen überſetzt; 2 Theile“; „Die Bergkrankheit oder der Einfluß des Erſteigens großer Höhen auf den thieriſchen Organismus“ von Dr. Konrad Meyer-Ahrens, Arzt in Zürich.

Die Nemeſis kommt mitunter ſpät, aber ſie kommt gewiß. Als im Jahre 1847 die Direction des hamburger Stadttheaters an Hrn. Maurice als Mitdirector überging, der gleichzeitig Director des Thaliatheaters und alſo ſozuſagen ſein eigener Concurrent war, prophezeiten kundige Beurtheiler der hamburger Verhältniſſe von einer ſo widernatürlichen Vermiſchung der Intereſſen gleich nichts Gutes. Die finſtern Vorausſagungen vermehrten ſich, als Hr. Maurice einige Jahre ſpäter (1849) das von ihm ſo heiß erſehnte Ziel erreichte und die Vereinigung beider Bühnen, des Stadttheaters und des Thaliatheaters, unter Einer Direction und zu Einer Geſellſchaft, förmlich ausgeſprochen ward. Für Diejenigen, die für Verfall und Blüte der Kunſt ein Auge haben, beſtand über die nothwendigen Folgen dieſer Manipulationen längſt kein Zweifel; das hamburger Theater, ehedem ein Hauptſitz der deutſchen Kunſt, ſank immer tiefer und diente nur noch der allerſchnödeſten Speculationsſucht. Jetzt endlich kommt das Reſultat noch auf eine andere Weiſe zu Tage, die gerade in Hamburg ſehr verſtändlich iſt: die Direction der vereinigten hamburger Theater, vertreten durch die HH. Maurice und Wurda, hat ſich bankrott erklären müſſen; die Schuldenlaſt wird auf circa 130,000 Mark angegeben. Welchen Ausgang die Kataſtrophe nehmen wird, iſt im Augenblick noch nicht recht abzuſehen. Doch ſoll angeblich ein Comité, beſtehend aus Actionären und Mitgliedern des Stadttheaters, zuſammengetreten ſein, durch deſſen Bemühungen man wenigſtens das Stadttheater zu erhalten hofft. Dagegen ſoll das Thaliatheater aufgelöſt werden — eine ganz richtige, aber allerdings ſehr ſpäte Erkenntniß. Einſtweilen ſind beide Theater geſchloſſen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Friedrich Vieweg** und **Sohn** in Braunschweig ist erschienen:

Die Ruinen und Museen Roms.

Für Reisende, Künstler und Alterthumsfreunde. Von Emil Braun, Secretär des Instituts für archäologische Correspondenz in Rom. 8. Velinp. Geh. Preis 3 Thlr. Eleg. in engl. Leinen gebunden Preis 3 Thlr. 8 gGr.

Die endlose Mannichfaltigkeit der Sehenswürdigkeiten des alten Roms macht es dem Fremden schwer, sich unter denselben zurechtzufinden. Die trefflichen Handbücher, welche ihm als Führer dienen sollen, müssen sich meist darauf beschränken, die Gegenstände zu verzeichnen, wie sie sie eben auf ihrem Wege vorfinden. Dadurch häufen sich aber Eindrücke, die einander nicht aufkommen lassen, und der Freund des Schönen und historisch Merkwürdigen muss die ewige Stadt häufig verlassen, bevor sich das Bild, welches er von ihren Schätzen mit sich hinwegnehmen soll, abgeklärt hat.

Der Verfasser, dem es seit einer Reihe von Jahren obliegt, Freunde der Kunst und des Alterthums in die Schätze des alten Roms einzuführen, hat es sich angelegen sein lassen, ein Verzeichniss derjenigen Merkwürdigkeiten zu entwerfen, welche auf allgemeine Beachtung Anspruch machen. Diese sind ausführlicher behandelt als in irgend einem der bisjetzt erschienenen Handbücher. Er hat dabei ausschliesslich das Bedürfniss der Gebildeten vor Augen gehabt und alles gelehrte Beiwerk streng vermieden. Er ist ferner bemüht gewesen, eine Ordnung einzuhalten, welche die Aufnahme so vieler sich gleichzeitig aufdrangender Begriffe erleichtert.

Das Verzeichniss der Trümmergruppen ist kurz gehalten und bildet zu der Schilderung der in den Museen aufgehäuften Kunstwerke eine Art von landschaftlichem Vordergrund. Da es indess alle neuern Entdeckungen anführt, so kann es als Nachtrag zu sämmtlichen bisher erschienenen topographischen Handbüchern dienen.

Solche, die Rom zum ersten mal besuchen, werden auf die vorzüglichsten Sehenswürdigkeiten aufmerksam gemacht, und Diejenigen, welche mit denselben bereits aus früherer Zeit bekannt sind, können das Buch als eine Sammlung von Erinnerungsblättern benutzen.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Embryologische Geologie

oder vergleichende Entwickelungsgeschichte der Erdkugel.

Von Dr. ***Theodor Schöller.***

Erste Lieferung, die Einleitung und die zwei ersten Capitel enthaltend. Mit fünf Tafeln Abbildungen. 4. Geh. 4 Thlr.

Diese Schrift gründet sich auf die bisher unbekannt gebliebene Thatsache, dass die Erdkugel im Wesentlichen den Charakter des höhern Thier-Eies an sich trägt, was ausführlich darin nachgewiesen wird. Die wichtigsten Probleme werden erst durch Erkennung dieses Verhältnisses einer wissenschaftlichen Erklärung zugänglich, wie z. B. das primitive Auftreten der lebenden Geschöpfe auf der Erdkugel, die künftige Bestimmung des menschlichen Geschlechts, bisjetzt nur aus der Offenbarung bekannt und hier zum erstenmal wissenschaftlich begründet. Eine ausführliche Ankündigung dieser höchst interessanten und wichtigen Schrift ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 34.** 17. Auguſt 1854.

Inhalt: Deutung und Bedeutung der Träume. Von **Heinrich Deinhardt.** — Nachträgliches zur Lebensgeſchichte Ludwig von Schwanthaler's. — Böhmiſche Volkslieder. Uebertragen von **Michael Klapp.** — **Literatur und Kunſt.** („Der Reviſor. Luſtſpiel in fünf Acten, nach dem Ruſſiſchen des Gogol bearbeitet von A. von Biedert." — Müller, „Beiträge zur Geſchichte des Hexenglaubens und der Hexenproceſſe in Siebenbürgen." — Lyncker, „Deutſche Sagen und Sitten.") — **Correſpondenz.** (Aus Berlin. — Aus München.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Deutung und Bedeutung der Träume.

Von

Heinrich Deinhardt.

Wenn man den Aberglauben kurz und bündig als ein „Erzeugniß der Unwiſſenheit" bezeichnet, ſo ſpricht man damit eine Wahrheit aus, aber nur eine halbe und beſchränkte, indem man das Verhältniß, in welchem dieſe Erſcheinung in der Geſchichte der geiſtigen Entwickelung eben zu dieſer Entwickelung ſteht, zu beſtimmen ablehnt, ein ſolches Verhältniß alſo überhaupt nicht anerkennt oder überſieht. Den ſokratiſchen Ausſpruch aber, daß der erſte Schritt zur Weisheit das Bewußtſein der Unwiſſenheit ſei, wird Niemand abzuweiſen keck genug ſein; und doch entſpringt der Aberglaube nicht ſowol aus der Unwiſſenheit als ſolcher — denn dieſer kann überhaupt keine Trieb- und Zeugungskraft zukommen —, als vielmehr aus dem Bewußtſein der Unwiſſenheit und aus dem Bedürfniß des Wiſſens. Die Beſtimmung des Menſchen zur Freiheit — zur fortſchreitenden Erkenntniß der Welt und zur ſelbſtändigen Geſtaltung des eigenen Seins — kann ſich nur als lebendiges Bewußtſein, d. h. zunächſt als unmittelbares und ſtarkes Gefühl der Abhängigkeit und Beſchränktheit ankündigen, weil der Trieb ſich an den Schranken ſeiner Befriedigung entwickelt und die Freiheit das Product der überwundenen Unfreiheit iſt. Das allgemeine Bewußtſein aber, welches den Bedürfniſſen und Schöpfungen des Aber-

glaubens zu Grunde liegt, iſt dies, daß die Oberfläche der Naturerſcheinungen und der hiſtoriſchen Vorgänge, daß insbeſondere das Spiel des Schickſals, der ſcheinbare Zufall des Glücks und Unglücks den tiefen Hintergrund eines unerkannten Zuſammenhanges haben, welcher den Umkreis, innerhalb deſſen der bewußte menſchliche Wille wirkt, wie den Umkreis verſtandesgemäßer Einſicht weit überragt und überall durchbricht. Dieſes Bewußtſein wird durch den Fortſchritt der Wiſſenſchaft keineswegs beſeitigt, ſondern im Gegentheil immer von neuem erzeugt und begründet; jeder wahrhafte Durchbruch der Erkenntniß beſtätigt die Oberflächlichkeit unſers Wiſſens und erweitert die Grenzen des Unbekannten.

Aber je einfacher und ſtärker noch das urſprüngliche Gefühl der menſchlichen Abhängigkeit und Beſchränktheit vorhanden iſt, um ſo naiver, und deshalb auch um ſo kühner und freier äußert und befriedigt ſich der Wiſſenstrieb, welcher zugleich und unmittelbar der Trieb der Herrſchaft über die Kräfte und Gewalten iſt, von denen ſich der Menſch wider ſeinen Willen beſtimmt fühlt. Der Aberglaube gelangt ohne weiteres zu den Fragen, bei denen ſchließlich die entwickelte Wiſſenſchaft ſtehen bleibt; er verlangt Aufſchluß über das der räumlichen und zeitlichen Erfahrung Jenſeitige, er will das Geheimniß des Todes und das ſich ſtets erneuende Räthſel der Zukunft löſen, er begehrt die geheimen Kräfte der Natur nicht nur zu kennen, ſondern ſie unmittelbar zu beherrſchen, und er macht dieſen doppelten Anſpruch, dem die Arbeit der Wiſſenſchaft und der Praxis, die Anſtrengung von Jahrhunderten nur langſam und ſchrittweiſe genügt, weil er den Menſchen in den Mittelpunkt des Weltlebens ſetzt und das Univerſum auf ihn bezogen weiß.

So verbindet die abergläubiſche oder die gläubige „Weltanſchauung" — denn der Unterſchied zwiſchen beiden iſt nur ein verhältnißmäßiger — das ſtärkſte Gefühl der menſchlichen Schwäche mit dem ſtolzeſten Selbſtbewußtſein der menſchlichen Beſtimmung und Befähigung, das Bewußtſein und ſelbſt den Willen der Abhängigkeit mit dem Glauben und dem Anſpruch an ein übernatürliches, menſchliches Vermögen, die Reſignation des Verſtandes auf unmögliche Erkenntniſſe mit der Foderung der Offenbarung. Die Form der Offenbarung iſt nothwendig die ſymboliſche, indem das der Erkenntniß Jenſeitige, welches nicht als ſolches in die Erſcheinung tritt — denn der Glaube gibt dem „Weſen" eine ſelbſtändige Exiſtenz hinter der Oberfläche der Erſcheinungen, oder ſetzt den Dualismus eines weſenhaften Hintergrundes und eines oberflächlichen Seins — und welches nur in unbeſtimmter, „ahnungsvoller" Weiſe vorſtellig wird, doch zugleich äußerlich dargeſtellt und ſinnlich vergegenwärtigt werden ſoll, was nur vermittelſt einer für ſich bedeutungsloſen Scheineriſtenz, in der aber doch ein im Hintergrunde liegendes Sein und Wirken andeutend nachgebildet wird, d. h. vermittelſt

des Symbols möglich ist. Obgleich aber das Symbol zunächst nur die äußerlichste Darstellung des im Allgemeinen verharrenden, und nur stellenweise oder momentan, eben durch die Deutung des Symbols, gelösten Geheimnisses ist, so liegt es doch in der Natur des Glaubens, welcher sein Jenseits in sein Diesseits unmittelbar herüberzuziehen strebt, daß er den symbolischen „Körper" oder die symbolische Handlung zum Vehikel einer selbständig wirkenden, wunderbaren Kraft macht, welche die Macht des Jenseits nicht nur erscheinen läßt oder versinnbildlicht, sondern die stellenweise räumlich und zeitlich bestimmte Wirksamkeit derselben vermittelt.

Es ergibt sich hieraus, daß der Aberglaube allerdings im Einzelnen und Ganzen die „Unwissenheit" gestaltet und befestigt, weil er an die Stelle des noch unbegriffenen causalen Zusammenhanges eine phantastisch vorgestellte Wirksamkeit, also den Schein eines Wissens setzt, welcher das Bedürfniß realer Erkenntniß zurückhält und zurückdrängt. Er ist eine Veräußerung des Wissenstriebes, die sich auch sofort darin ausspricht und ausprägt, daß die hervorgetriebene Scheinwissenschaft sich nur als „geheime" behaupten kann, und daß den Auslegern und Verwaltern des „Symbols", den Propheten, Sehern und Priestern, eine absonderliche Begabung oder Berufung zuerkannt werden muß, obgleich sich auch ihrem Bewußtsein das Geheimniß nicht in seinem innern Zusammenhange erschließt, sondern nur mittels seiner äußerlichen Darstellung im Symbol, welches sie zu deuten wissen, theilweise und momentan vergegenwärtigt. Der consolidirte Glaube wird auf diese Weise zu einem mächtigen Hemmniß für den Fortschritt des realen Erkennens, und ebenso für den Fortschritt der Praxis, d. h. der freien Lebensgestaltung. Aber dieses Hemmniß ist ein nothwendiges und durch seine Mächtigkeit mächtig förderndes, und zwar zunächst, weil jeder Trieb, der ohne angemessene Befriedigung bleibt, in sich selbst erlischt, weil also der alle menschliche Entwickelung bedingende Trieb des Menschen, die Welt im Innersten zu begreifen und die äußere Natur zu beherrschen, ohne diejenige Befriedigung, welche der Ursprünglichkeit des Triebes entspricht, d. h. wesentlich durch die Phantasie vermittelt ist, im peinlichen Gefühle der Ohnmacht und Beschränktheit verkümmern würde. Weiterhin bedarf das Erkenntnißvermögen für seine auf das Reale gerichtete Thätigkeit einer abstracten Vorübung, durch welche es zur rein theoretischen Betrachtungsweise, zur Spannung auf den allgemeinen Hintergrund des Besondern und zur Auseinandersetzung des für sich gefaßten Begriffs befähigt wird, und für diese Vorübung sind die „Wissenschaften" des Glaubens und Aberglaubens weit belangvoller, als man sich gewöhnlich zugesteht oder klar macht. Endlich bedingen die Gestaltungen des Glaubens und Aberglaubens als Hemmnisse des realen Erkenntnißtriebes die Tendenz zur Freiheit, welche sich in der

kritiſchen Auflöſung der hiſtoriſch befeſtigten Illuſionen bethätigt, hierdurch aber das Weſen der Illuſion und der illuſoriſchen Erkenntniß überhaupt herausſtellt, und ſich zum Selbſtbewußtſein der Erkenntnißfähigkeit, d. h. zum Selbſtbewußtſein der Wiſſenſchaft durchſetzt. — Bezüglich des zweiten Punktes mag noch bemerkt ſein, daß die „geheimen" Wiſſenſchaften den offenen theilweiſe nicht unbedeutende Vorarbeiten geliefert haben.

In dem Gebiete der Zukunftsoffenbarungen nehmen nun die Geſtirne auf der einen, die Träume auf der andern Seite eine beſonders wichtige Stelle ein. Beide dienen auch zur Ankündigung beſonderer göttlicher Abſichten und Befehle. Die Himmelserſcheinungen, insbeſondere die Kometen, verkünden den Zorn des Himmels und zeigen ſchwere, bluterfüllte Zeiten an, während andererſeits auch die Geburt des Weltheilands durch einen „Stern" angekündigt wird, welcher den „heiligen drei Königen", den Weg zu dem Neugeborenen zeigend, „voraufwandelt"; in Träumen erſcheinen die Boten des Herrn oder dieſer ſelbſt, um den göttlichen Willen zu verkündigen, wobei es nicht zufällig iſt, wer der unmittelbaren Erſcheinung oder des „Geſichts", und wer nur der Traumerſcheinung gewürdigt wird. Aber dieſe Art von Offenbarungen, welche der abergläubiſchen Furcht und der gläubigen Hoffnung, der beſondern Frömmigkeit und den auserwählt Begnadeten zutheil werden, ſtellen ſich nicht nur als außerordentliche dar, ſondern weiſen auch auf einen bewußt waltenden Willen, eine perſönliche Vorſehung hin, während das Bedürfniß des Aberglaubens die ſtetige, allgemeine und zuſammenhängende Abſpiegelung der ſich geheimnißvoll webenden Geſchicke fodert, zugleich aber dieſer dunkeln Vorgeſtaltung der Wirklichkeit den Charakter der Nothwendigkeit, alſo gewiſſermaßen eines jenſeits des Natürlichen ſich vollbringenden Naturproceſſes beilegt. Die Griechen nahmen ausdrücklich hinter und über dem freien Walten der Götter, welches in einzelnen Thaten und Wirkungen hervortritt, das Walten des Schickſals an, mit welchem der doppelt, nämlich in ſich ſelbſt und in der herausgeſetzten Wirklichkeit, dem fortwirkenden Vergangenen, geſtaltete Inhalt der Zukunft vorgeſtellt wird. Das Verhältniß der freien Perſönlichkeit, d. h. der Perſönlichkeit, welche ſich frei glaubt und dieſe Freiheit durchſetzen will, zu dem Walten des Schickſals, welches den Schein der menſchlichen Freiheit heraustreten läßt und aufhebt, wurde der Grundgedanke des griechiſchen Drama, welches die Starrheit und Aeußerlichkeit des Schickſalsglaubens auflöſte, indem es der Ahnung einer vernünftigen Nothwendigkeit, an welcher ſich die Willkür der perſönlichen Kraft brechen muß, Geſtalt gab, wie es überhaupt die ſich immer erneuende Aufgabe der Kunſt iſt, zwiſchen dem ſtarren Glauben und der beſchränkten Erkenntniß vermittelnd einzutreten und die My-

ſterien des Lebens zwar nicht für den Verſtand und verſtandesgemäß, wol aber für die innere Anſchauung und phantaſiegemäß aufzulöſen.

In der chriſtlichen Anſchauung wurde dieſer Dualismus der göttlichen Wirkſamkeit und des „Schickſals" keineswegs aufgehoben, beide wurden nur in ein umgekehrtes Verhältniß geſtellt; das nothwendige Werden und Geſchehen iſt jetzt ein vom göttlichen Willen geſetztes und in ihm beſchloſſenes, behält alſo die Freiheit dieſes Willens hinter ſich. Der Glaube an ein „blindes" Walten des Schickſals wurde mithin vom Chriſtenthum allerdings zum Aberglauben hinabgeſetzt: aber dieſer Aberglaube erhielt ſich, dem Glauben an die „Vorſehung" gegenüber, und konnte eine gewiſſe Berechtigung beanſpruchen, weil ſich in der chriſtlichen Anſchauung ein ſtarrer Gegenſatz zwiſchen „Gott" und „Welt" feſtſetzte, ein Gegenſatz, der ſogar der Vorſtellung von gottfeindlichen Kräften und Mächten Raum gab. Demnach iſt es keineswegs zu verwundern, daß der Schickſalsglaube durch das Chriſtenthum nicht beſeitigt wurde, ſondern vielmehr erſt in den chriſtlichen Jahrhunderten eine gewiſſermaßen dogmatiſche, der ſcholaſtiſchen Geſtalt der chriſtlichen Glaubenswiſſenſchaft entſprechende Ausbildung erhielt, wie es in gleicher Weiſe auch mit dem Glauben an „Zauberei", an die wunderbare Beherrſchung der Naturkräfte mittels dienſtbarer „Naturgeiſter" geſchah. So wurde die Beobachtung der Geſtirne, ihrer Bewegungen und Stellungen gegen- und zueinander oder ihrer Conſtellationen als der ſtetigen und wirkſamen Ab- und Vorſpielung irdiſcher Ereigniſſe und menſchlicher Schickſale zu einer förmlichen, eifrig gepflegten und ausgebildeten Wiſſenſchaft, der Aſtrologie, und wenn die Traumdeutung nicht einen gleich ſtrengen wiſſenſchaftlichen Charakter erhielt, ſo lag dies nur an der Mannichfaltigkeit und individuellen Beſtimmtheit der Traumerſcheinungen, die ſich nicht leicht unter genau begrenzte und feſtſtehende Rubriken bringen laſſen. Dennoch fehlt es auch nicht an Syſtemen der Traumdeutung, und wir finden häufig, daß berufene Aſtrologen zugleich erfahrene und geſchickte Traumdeuter ſind. — Daß aber gerade in den Veränderungen des Himmels und in den Erſcheinungen des Traums ein Abbild für das geheimnißvolle Weben des Schickſals gefunden wurde, kann nach Dem, was wir vorhin über die Natur der Offenbarung geſagt haben, nicht auffallen. Beides ſind bloße Erſcheinungen, d. h. ſie liegen außerhalb des Bereichs realer Thatſachen und praktiſcher Wirkungen, die Erſcheinungen des Sternenhimmels jenſeits des den Menſchen umgebenden und ihm in ſeinen Wirkungen bekannten Naturlebens, die Erſcheinungen des Traums zunächſt außer dem Umkreiſe des Wirklichen überhaupt, und ſodann außerhalb der ſelbſtbewußten oder ſich ſelbſt beſtimmenden Thätigkeit des Bewußtſeins. Der Sternenhimmel gewährt das Schauſpiel einer zwecklos erſcheinenden und doch wunderbar klaren und ſichtbar geregelten Bewe-

gung leuchtender Körper, deren Geſammterſcheinung den erhabenen Abſchluß des ſinnlichen Horizontes nach der Seite ſeiner unendlichen Ausdehnung bildet; die Träume ſind ein Gewebe von Bildern der Wirklichkeit, in deren ſonderbarer Verſchlingung und Verknüpfung das Neben- und Nacheinander des Wirklichen, der Zuſammenhang des Raums und die Folge der Zeit aufgehoben iſt, und welche zwar aus dem Bewußtſein heraustreten oder die Zeugungsfähigkeit deſſelben darſtellen, zugleich aber für daſſelbe Ereigniſſe, d. h. unabhängige Erſcheinungen ſind. Der Himmel mit ſeinen Sternbildern iſt der umfaſſende und überirdiſche Abſchluß des Irdiſchen oder der Erſcheinungswelt überhaupt; der Traum, allgemein genommen, iſt die fortgeſetzte Abſpiegelung einer unwirklichen Wirklichkeit im Bewußtſein, deſſen Verhalten als ein leidendes erſcheint. Die bloße Erſcheinung, die, von dem Zuſammenhange realer Exiſtenzen abgelöſt, kein beſtimmtes Sein vergegenwärtigt, aber dennoch für ſich Geſtalt gewinnt, fodert zu ihrer Deutung auf, und entſpricht alſo dem Weſen des Symbols, d. h. ſie iſt der ſich von ſelbſt darbietende Anhalt für das Offenbarungsbedürfniß. Inſofern dieſes Bedürfniß das Verlangen nach einer umfaſſenden und ſich ſtetig erneuenden Offenbarung der geheimnißvoll wirkenden Schickſalsmacht war, mußte es dieſelbe in der gegebenen, ſinnenfälligen Erſcheinung des Ueberirdiſchen ſowie in denjenigen Erſcheinungen finden, die dem unthätigen Bewußtſein von ſelbſt zutheil werden. Denn das Verlangen nach dem Symbol und den Glauben an daſſelbe, d. h. eben an eine Selbſtoffenbarung des dem Bewußtſein Jenſeitigen vorausgeſetzt, mußte ſich naturgemäß an die Conſtellationen der Geſtirne, dieſes himmliſche Spiel mit ſeiner Regelmäßigkeit und ſeiner Abwechſelung, die Vorſtellung desjenigen Weſens knüpfen, das jenſeits des Irdiſchen die irdiſchen Bildungen vorbildend wirkt. Gleichzeitig aber mußte auch das Bewußtſein, welches „Erſcheinungen“ begehrte, d. h. die Tendenz hatte, ſich das Unerkannte phantaſtiſch zu vergegenwärtigen und an die Schöpfungen der Phantaſie zu glauben, alſo das Selbſterzeugte als Darſtellung einer jenſeitigen Exiſtenz anzunehmen — auch dies Bewußtſein, ſage ich, mußte nothwendig den an ſich gegebenen Producten ſeiner bewußtloſen Thätigkeit, alſo eben den Träumen, den Charakter von Offenbarungen beilegen, womit denn die Vorſtellung des webenden und wirkenden Schickſals als eines bewußtlos zeugenden Bewußtſeins, eines gewiſſermaßen träumend ſich ſelbſt und damit die Wirklichkeit geſtaltenden Weſens zuſammentraf. — Wie die pythagoräiſche Philoſophie die mathematiſchen Verhältniſſe als den reinſten Ausdruck für die Geſetze alles Seins und Werdens, aller Bewegungen und Geſtaltungen faſſen konnte, weil in der That die Geſetz- und Verhältnißmäßigkeit überall auf eine mathematiſche Formel zurückführbar iſt, und wie die Pythagoräer weiterhin

als den Inhalt der ſchaffenden und herrſchenden Urvernunft das abſtract-mathematiſche Vorbild des Weltlebens ſetzten: ſo lag es nahe, in den Figuren, welche die Bahnen und die wechſelnden Stellungen der Sterne darſtellen, die Vorzeichnung der irdiſchen Geſchicke zu ſehen.

Da ſich nun aber, wie wir früher bemerkten, der Glaube nicht begnügt, in dem Symbole das zeichenhafte Abbild eines jenſeitigen Weſens und Wirkens zu haben, ſondern in die ſymboliſche Darſtellung eine beſtimmte vermittelnde Wirkſamkeit ſetzt, womit die Nothwendigkeit der Offenbarung phantaſtiſch begründet wird: ſo erklärte auch die Aſtrologie die Bedeutung, welche ſie den Conſtellationen der Geſtirne unterlegte, mittels der Ausſtrömung phantaſtiſch vorgeſtellter, gewiſſermaßen geiſtig-ſtofflicher oder potenzirt-chemiſcher Kräfte, die ſie den einzelnen Sternen, meiſtens blos durch ihren gegebenen Namen und die an dieſen geknüpften mythologiſchen Vorſtellungen, zuweilen auch durch die eigenthümliche Art ihres Lichtes oder andere zufällige Umſtände beſtimmt, als Eigenſchaften zuſchrieb. Die Conſtellationen der Geſtirne ſtellten hiernach die wechſelnde Beſtimmtheit dieſer Ausſtrömungen oder Einflüſſe an- und durcheinander, ihren Kampf und ihre Miſchung, ihre Verſtärkung und Moderation, ihr wechſelsweiſes Hervor- und Zurücktreten dar, der ausgeübte Einfluß aber wurde als eine modificirende, erhöhende und herabſtimmende, erregende und beſänftigende, fördernde und hemmende Einwirkung auf die irdiſchen Geſtaltungstriebe, auf die zeugenden Potenzen des Natur- und Menſchenlebens, auf die verſchiedenen Neigungen der Naturweſen und des menſchlichen Gemüths vorgeſtellt. Auf dieſe Weiſe wurde das abſtracte — figurenhafte oder mathematiſche — Symbol in ſich ſelbſt zu einer concretern Bedeutſamkeit gebracht. Bei der Traumdeutung kam es umgekehrt darauf an, zunächſt aus der Menge gewöhnlicher Träume die ungewöhnlichen auszuſcheiden, und ſodann die concrete Beſtimmtheit der Traumbilder auf möglichſt einfache, aber in ſich ſelbſt nicht motivirte Erſcheinungen zu reduciren, alſo den Traum durch ſeine abſtracte Auffaſſung dem Begriffe des ſymboliſchen, ſich nicht durch ſich ſelbſt erklärenden oder eine mögliche Wirklichkeit darſtellenden Bildes anzunähern. Im Sinne der Traumdeutung iſt der ungewöhnliche Traum nicht ſowol der ereignißreiche oder leidenſchaftlich erregte, als vielmehr derjenige, der auf eine einfache Erſcheinung hinausläuft, die jedoch bei völliger ſinnlicher Beſtimmtheit einen wunderlichen Charakter hat; weit entfernt, daß ſich die künftige Wirklichkeit im Traume als ſolche abſpiegeln ſollte, hat vielmehr das beſtimmte Ereigniß, welches keinen ſymboliſchen Ausdruck abgibt, für den Traumdeuter in gewiſſer Hinſicht eine umgekehrte Bedeutung, indem das Glück des Traums theilweiſe Unglück, die Traumſchrecken Glück anzeigen. Der Traum darf nicht als einfache und volle Vorerſcheinung

des Künftigen angenommen werden, wenn er als Zukunftsoffenbarung behauptet werden ſoll.

Die Glaubenswiſſenſchaft der Aſtrologie hat ſich ſehr lange und ſelbſt dann noch erhalten, als die Aſtronomie weit genug fortgeſchritten war, um das Illuſoriſche der „Conſtellationen" an ſich und die Unmöglichkeit irgend eines, wenn auch noch ſo entfernten Einfluſſes der einzelnen „Sterne" auf das Erdleben beweiſen zu können: wobei natürlich zugleich der weſentliche Einfluß der zur Erde in unmittelbarer Beziehung ſtehenden Weltkörper, unſerer Sonne und unſers Mondes, naturwiſſenſchaftlich beſtimmt werden mußte. Principiell war die Aſtrologie in demſelben Augenblick überwunden, wo die Illuſion, daß die Erde die „Mitte" der Welt, das Weltleben alſo der ergänzende Gegenſatz des Erdlebens ſei, beſeitigt war. Aber wie es nicht an erneuten Vermittelungsverſuchen zwiſchen dem Ptolemäiſchen und Kopernicaniſchen Syſtem fehlte, ſo verſchwand auch die Annahme eines „gewiſſen" Einfluſſes der Geſtirne auf die irdiſchen Stimmungen um ſo langſamer, als ſie an der ungenügenden wiſſenſchaftlichen Beſtimmung insbeſondere der Mondeinwirkungen einen Anhalt behielt; auch wurde die aſtrologiſche „Kunſt" von einzelnen Aſtronomen, theils um den Anſprüchen der Laien zu genügen, theils wie ein gewohntes und liebgewordenes Spiel fortgeſetzt. Als ein ſolches war ſie ebenſo unſchädlich wie unnütz; denn auch ein Hemmniß für den Fortſchritt der eigentlichen Wiſſenſchaft war ſie überhaupt nur inſofern geweſen, als ſie mit der Feſtſtellung der äußern aſtronomiſchen Thatſachen eine Befriedigung verknüpfte, welche das unbefriedigte Bedürfniß, das Geſetz der Thatſachen zu erkennen, gewiſſermaßen beſchwichtigte, während der religiöſe Glaube ſich der neuen Lehre der Erdbewegung ausdrücklich entgegenſtellte. Man darf auch annehmen, daß, ſolange die Aſtrologie noch in Kraft beſtand, ein raſcher Fortſchritt der Aſtronomie an ſich unmöglich geweſen wäre, weil die wiſſenſchaftlichen und künſtlichen Hülfsmittel derſelben zu wenig ausgebildet waren, und jedenfalls iſt die ziemlich verbreitete Beſchäftigung mit der Aſtrologie für die ſpätere Wiſſenſchaft nicht belanglos geweſen, ſondern hat ihr mit der Uebung im Beobachten ein bedeutendes Material fixirter Thatſachen überliefert.

Daß dagegen die Traumdeutung, die an ſich keine formell wiſſenſchaftliche Geſtalt annehmen konnte, nicht in gleicher ausdrücklicher Weiſe der Wiſſenſchaft der Seelenkunde, auf welche ſie hinweiſt, vorgearbeitet hat und vorarbeiten konnte, ergibt ſich aus der Natur dieſer Wiſſenſchaft, deren „Thatſachen" als innerliche ſich überhaupt nicht ſchlechthin „fixiren" laſſen, und nur inſoweit von Belang ſind, als ſie begriffen werden. Dennoch behaupten wir, daß eine vollſtändige Geſchichte der Traumdeutung, welche die Ausdehnung, die Geltung und Geſtaltung dieſer beſondern Art der Seherkunſt durch die verſchiedenen

Zeiten und Völker verfolgen und mit den Systemen der Auslegung ein Material „historischer" Träume beibringen müßte, von dem größten wissenschaftlichen Interesse und Werthe sein würde. Zunächst ist die Geschichte der Gestaltungen des Glaubens und Aberglaubens im Allgemeinen eine wesentliche Seite der „Weltgeschichte", die am allerwenigsten unberücksichtigt bleiben darf, wenn man in die tiefere Werkstätte der geschichtlichen Bildungen einen Einblick gewinnen will, und hinter der Oberfläche des „pragmatischen" Zusammenhanges der Ereignisse und Thatsachen die Triebkraft der geschichtlichen Idee sucht. Man hat aber in dieser Beziehung bisher zu einseitig die eigentlich „religiösen" Anschauungen in das Auge gefaßt, während gerade Das, was man davon ziemlich willkürlich als Aberglauben absondert und nur beiläufig erwähnt, den eigenartigen Charakter der verschiedenen Zeiten und Völker und gewissermaßen ihre Gemüthsbeschaffenheit am unmittelbarsten offenbart und fortgesetzt bestimmt. Wer wollte insbesondere leugnen, daß es für ein Volk und für ein Zeitalter höchst charakteristisch ist, wie sie träumen — denn Inhalt und Art der Träume ändern sich nach Völkern und Zeiten, wie sie bei den Individuen verschieden sind — ob und welchen Werth sie auf Träume legen und wie sie die Träume ausdeuten? — Weiterhin müssen sich die Geschichte des menschlichen Geistes im Allgemeinen und die Geschichte des individuellen Seelenlebens an- und durcheinander erklären; die Psychologie bleibt eine höchst einseitige, beschränkte und unzulängliche Wissenschaft, wenn sie einerseits den gegebenen Parallelismus der allgemeinen und der individuellen menschlichen Entwickelung, andererseits die von vornherein gesetzte Bestimmtheit des individuellen Lebens durch die jedesmaligen Culturverhältnisse, die geschichtliche Bedingtheit der menschlichen „Natur" unberücksichtigt läßt. Wenn aber die Geschichte des menschlichen Geistes die Geschichte der Illusionen ist, in denen sich das Bewußtsein veräußert und wiedergewinnt, und wenn sich dieser Proceß entstehender und verschwindender Illusionen auch in der Entwickelung des individuellen Geistes wiederholt, so ergibt sich leicht, wie wesentlich für die Erkenntniß des sich allmälig entfaltenden Seelenlebens die Kenntniß und das Verständniß der durch Jahrhunderte sich gestaltenden und auflösenden Menschheitsillusionen, des Glaubens und Aberglaubens ist, wobei die Anstrengung des Verstandes, durch welche sich der Glaube künstlich zu erhalten sucht, eine besondere Berücksichtigung verdient. Wenn endlich der verhältnißmäßige Gegensatz des in der Illusion befangenen und des von ihr befreiten, des sich selber fremden und des selbstbewußten Bewußtseins, den wir geradezu als den Gegensatz des relativ träumenden und des relativ wachen Bewußtseins bezeichnen können, sich am einfachsten und stärksten in der Form physisch bedingter und regelmäßig wechselnder Zuständlichkeit darstellt, nämlich als Schlaf und

Wachen, wenn also mit andern Worten das Traumleben der natürliche Zustand und die natürliche Darstellung des sich in Illusionen aus- und einspinnenden Bewußtseins ist: so muß die Beachtung und die Beobachtung des Traums von besonderer Wichtigkeit für das Verständniß der Seelenthätigkeit sein, die im Traume gewissermaßen als eine sich selbst überlassene und in sich selbst versunkene erscheint. Weil der Traum und also der Zustand der Psyche im Traume dem wachen Bewußtsein wenigstens theilweise erinnerlich ist, also gegenständlich wird, so hat dieses in den Träumen das täglich wiederholte Schauspiel seiner eigenen illusorischen Bethätigung und desjenigen Seelenzustandes, in welchem sich das Leben der Seele als ein zugleich freigegebener und abgeschlossener Proceß offenbart. Der Traum ist also in der That eine Offenbarung, die Offenbarung des Innern, welches ohne das spannende Gegenüber der Objectivität und des diese Spannung vermittelnden Bewußtseins seine Erregungen ungehemmt in Erscheinungen umsetzt und seine Geheimnisse hervortreten läßt. Damit ist vom Standpunkte der psychologischen Wissenschaft im Allgemeinen wie für den Zweck der individuellen Selbsterkenntniß eine besondere Aufmerksamkeit auf das Traumleben gefodert, die in demselben Maße fruchtbar wird, in welchem man die Träume zu deuten versteht. Sollte sich aber zwischen dieser wissenschaftlichen und der alten, gläubig-weisen Traumdeutung nicht irgend eine Beziehung auffinden lassen? Könnte jener alten Weisheit nicht mindestens ein richtiger psychologischer Instinct, wie er sich durch fortgesetzte Beobachtungen erzeugt, zu Grunde liegen? Müssen wir nicht in diesem Aberglauben, wie in jedem andern, eine äußerlich gefaßte und sich in dieser Veräußerung verkehrende Wahrheit suchen, und dürfen wir das Ahnungsvermögen der Seele, da wir den Umkreis unserer Sensibilität noch keineswegs genügend kennen und da gerade unsere feinsten Empfindungen im Bewußtsein verschwinden, ehe sie die Form des Gedankens erhalten können, ohne weiteres abweisen? Muß nicht das Ahnungsvermögen, wenn wir es irdendwie annehmen, gerade im Traume zu Geltung kommen, da in diesem die Spannung der Seele nach außen aufgehoben ist und dagegen die innersten und leisesten Erregungen an die Vorstellungen schlagen oder sich zu Bildern umsetzen? — Diese Fragen können jedenfalls aufgeworfen werden, und wie sie gestellt sind, enthalten sie schon eine bedingungsweise Bejahung. Ohne Frage ist eine sinnige Aufmerksamkeit auf die Träume und eine verständige Deutung derselben von großer Wichtigkeit für die Selbsterkenntniß, und eben dadurch nicht blos von theoretischem, sondern auch von praktisch sittlichem Werthe. Denn das: Erkenne dich selbst! hatte als griechisches Epigramm sicher zunächst und vorherrschend einen praktischen Sinn. — Wenn auch die Bethätigung des Bewußtseins im Traum

nur illuſoriſch iſt, ſo iſt ſie doch zugleich die Herauskehr des im Bewußtſein Verborgenen, und wie das wache Bewußtſein in der Spannung gegen ſich ſelbſt ſeine Illuſionen, die theils poſitiver, theils negativer Art ſind, hat und künſtlich zu erhalten vermag, ſo ſind die Illuſionen des Traums im Allgemeinen und Beſondern die Erſcheinung der wirklichen, vom wachen Bewußtſein verdeckten innern Zuſtändlichkeit. Wir wollen in der hiermit angegebenen Richtung noch einige Geſichtspunkte hervorheben, die uns von beſonderem Werth erſcheinen, da es hier nicht unſere Abſicht ſein kann, das Weſen des Traums und die verſtändige Deutungskunſt der Träume im Verhältniß zur „abergläubiſchen“ ausführlich und regelgerecht auseinanderzuſetzen.

Im Schlafe iſt die Spannung gegen die „Außenwelt“, alſo die willkürliche Bewegung und die nach außen gerichtete Empfindung aufgehoben. Wie aber die unwillkürliche Bewegung, ſo bleibt auch die innere Erregbarkeit der Empfindungsnerven, die Selbſtempfindung, beſtehen; ja es ſcheint, daß die im Schlafe erhöhte Thätigkeit der ſympathiſchen und der mit dieſen zuſammenhängenden, den Uebergang zu dem ſenſibeln und motoriſchen Nervenſyſtem vertretenden Nervengruppen, nur im Schlafe bis zur Empfindung gelangt. Auch die objectiv-ſinnliche Erregbarkeit iſt nicht geradezu oder als ſolche aufgehoben — denn ſtärkere Eindrücke werden im Schlafe allerdings empfunden —, ſondern nur abgeſpannt oder von ihrer Spannung durch die motoriſchen Nervenfaſern, welche die Energie ihrer Reflexthätigkeit, der Reaction gegen die Erregung bedingt, befreit. Nicht nur in gleicher, ſondern in potenzirter Weiſe bleibt die Erregbarkeit der Centralorgane der Senſibilität beſtehen, entbehrt aber gleichfalls der Spannung durch das Centralorgan des motoriſchen Syſtems, alſo der Reaction, die indeſſen hier, im Gebiete der Selbſterregung, keineswegs das Hervortreten der Empfindung, wie bei den Sinnennerven, bedingt, ſondern nur eine negative Bedeutung hat. Die Erregung der Senſorien von innen heraus und die Selbſterregung des Organs der „Vorſtellung“ geht demnach gerade im Schlafe ungehemmt vor ſich, und iſt ſogar ſtärker als im wachen Zuſtande. Pſychologiſch ausgedrückt, fehlt im Schlafe die Spannung des Bewußtſeins gegen ſich ſelbſt, wie die Spannung gegen die Außenwelt, d. h. die Spannkraft des bewußten Willens, der die Vorſtellungen theils im Entſtehen abklingen läßt, theils zweckgemäß in der Combination des Gedankens aufhebt oder auf die Senſorien leitet und ſinnlich beſtimmt. Eben aus dieſer Freiheit des Vorſtellungslebens aber, die in dem Mangel der ſpannend-reagirenden Thätigkeit begründet und mit welcher der Gegenſatz des Bewußtſeins gegen ſich ſelbſt aufgehoben iſt, ergibt ſich, daß die Vorſtellungen nicht als ſolche gewußt werden, ſondern in ihrem Zuſammenhange die Illuſion der Rea-

lität, oder die Illusion des aufgehobenen Verhältnisses zur Außenwelt bilden. — Die „Verstandesthätigkeit" ist im Traume keineswegs aufgehoben: wir combiniren, urtheilen und schließen, ja wir lösen sogar Aufgaben, gerade wie im Wachen, und wenn die Urtheile und Schlüsse, die wir im Traume gemacht haben, uns nachträglich häufig sonderbar, die Lösungen, über die wir erfreut waren, als nichtig erscheinen müssen, so liegt dies nur daran, daß einestheils die Arbeit des Verstandes nicht in consequenter Richtung verharrt, die sie nur durch den Willen erhält, und daß er anderntheils gezwungen ist, zur Combination der zufällig hervor- und zusammentretenden Vorstellungen bald oberflächliche, bald sophistische Wendungen zu nehmen. In der That ist die Schlauheit, welche der Verstand entwickelt und entwickeln muß, um in den Zufall der sich erzeugenden und ablösenden Traumbilder eine Art von Sinn und Zusammenhang zu bringen, wahrhaft bewundernswürdig; besonders auffallend zeigt er sich in der Geschicklichkeit, mit welcher er Eindrücke, welche zur Empfindung gelangen, in den Traumvorgang zu verweben weiß. Die Kälte, welche uns im Schlafe anweht, das Geräusch, welches wir hören u. s. w. werden sofort in Vorstellungen umgesetzt, die sich dem Fortschritte des Traumes wohl oder übel einfügen müssen. An solchen objectiven Empfindungen läßt sich auch am deutlichsten nachweisen, wie im Traume die Empfindung nicht als solche zum Bewußtsein kommt und kommen darf, sondern unmittelbar zur Vorstellung einer objectiven Existenz oder eines objectiv bestimmten und bedingten Zustandes umgewandelt wird. Sobald die Empfindung als solche reflectirt würde, wäre das Verhältniß des Bewußtseins zur Außenwelt oder zur eigenen Existenz wiederhergestellt, und da im Schlafe die Innenthätigkeit, der plastische Proceß, erhöht, hierdurch aber wie durch die aufgehobene Spannung nach außen das Innengefühl befreit und gesteigert ist, so müssen wir nothwendig die verschiedenartigen Empfindungen der körperlichen Zuständlichkeit als ein wesentliches Element der im Traume gestalteten Vorstellungen annehmen.

Ein zweites Element geben die Erregungen des Wachens ab, welche in Nachzuckungen und Wiederholungen allmälig abklingen, und die einen weitern und tiefern Hintergrund in der Gewohnheit bestimmter Vorstellungen, insbesondere aber in den Gemüthsneigungen haben, welche die eigentlich körperliche Zuständlichkeit in erhöhter Potenz oder die „verkörperte" Bestimmtheit des „geistigen" Lebens darstellen. Endlich kommt der Inhalt der Erinnerung — die Gesammtheit der im Allgemeinbewußtsein aufgehobenen Vorstellungen — insofern in Betracht, als das Hervortreten der einzelnen Erinnerungen nicht durch die bestimmt gerichtete Anregung, wie im wachen Zustande, sondern durch die Erregung des innersten Selbstgefühls und somit gewissermaßen

durch einen Ausscheidungsproceß bedingt ist, der die Bestimmtheit der Erinnerung zu einer zufälligen macht. Im Traume treten oft längst vergessene oder dem wachen Bewußtsein entfremdete Gestalten, Scenerien und Vorfälle mit überraschender Deutlichkeit hervor Diese Wiederbelebung des Vergangenen, die vorzugsweise geeignet ist, den Glauben zu wecken, daß die Seele im Traume Erscheinungen hat, oder daß die Bilder der Thatsachen, die gewissermaßen in der Weltphantasie treiben, in ihr abgespiegelt werden, berührt uns um so eigenthümlicher, als das Vergangene mit dem Gegenwärtigen unmittelbar zusammentritt. Wir sehen Personen, die längst gestorben sind oder die wir zu verschiedenen Zeiten und in weit getrennten Lebenskreisen kennen gelernt haben, unbefangen miteinander und mit uns verkehren, und unsere Verwunderung wird leicht gelöst, unser Verlangen nach Auskunft unschwer durch Erklärungen befriedigt, die im Grunde wunderlicher als das Räthsel selbst sind. Ueberhaupt ist die Grundstimmung des Traumes eine beständige Verwunderung, die beständig gelöst wird, was eine nothwendige Folge der verschiedenartigen Elemente, aus denen sich der Traum zusammenwebt, oder der zufällig zusammentreffenden Vorstellungen ist, die zur Illusion des wirklichen Erlebnisses verbunden werden müssen. Der Traum erzeugt nothwendig Wunder, und ebenso nothwendig Wundererklärungen, wie sie das ursprüngliche und echte Märchen in seiner naiven Weise ebenfalls hat, weshalb auch der Traum mit Recht als das Vorbild des Märchens bezeichnet worden ist. Der Traum legt sich fortwährend selbst aus, und in dieser Auslegung kommt einerseits die Sophistik des Verstands, andererseits aber die geheime Ahnung, das in der Tiefe des Gemüths verborgene Hoffen und Fürchten, die noch unerschlossene Erkenntniß zur Geltung.

Wie die Traumdeutung den Traum im Allgemeinen symbolisch auslegt, so haben auch die bekannten Träume der sagenhaften Geschichte und der Poesie (wie der Traum von den sieben fetten und magern Kühen, der Traum des Nebukadnezar, der Mandane, der Chriemhild, der fürstlichen Mutter in Schiller's „Braut von Messina" u. s. w.) an sich einen rein symbolischen Charakter: es sind einfache Erscheinungen, die allerdings etwas Sonderbares haben, aber doch nur dem ahnenden Gemüth auffallen und es in Spannung setzen können. Derartige Erscheinungen, die sich zu Symbolen eignen, erzeugt der Traum naturgemäß, da er das Gewöhnliche zu wunderbaren Combinationen verbindet, und wenn wir auf unsere Träume überhaupt aufmerksamer wären, zugleich aber die Neigung und Gewohnheit des Symbolisirens hätten, so würde uns der Traum häufig genug Räthsel hinterlassen, die dem wachen Bewußtsein der Lösung bedürftig und würdig erscheinen müssen. Somit ist allerdings nicht nur das Bedürfniß der Traum-

auslegung, ſondern auch die Fähigkeit einfach bedeutſam zu träumen oder ſymboliſche Erſcheinungen feſtzuhalten, von einem Standpunkte der Weltanſchauung abhängig, welcher ſich noch an die einzelne Erſcheinung hält und hinter dem Beſonderſten den allgemeinſten Hintergrund ahnt. Wenn wir indeſſen die ſymboliſche Erſcheinung und den ſymboliſchen Vorgang nicht zu eng, ſondern mehr im Sinne der Allegorie faſſen und von der beſtimmten Zukunftsoffenbarung abſehen, ſo wird es uns bei einiger Aufmerkſamkeit nicht ſchwer werden, in einzelnen Träumen bedeutſame oder allegoriſch-poetiſche Darſtellungen zu finden, da im Traum, wie bemerkt, nicht nur der ſophiſtiſch-auslegende Verſtand, ſondern auch das Bedürfniß eines tiefern Sinnes und eines bedeutſamen Zuſammenhangs, das zufällige Zuſammentreffen von Erſcheinungen erfaſſend und ausgeſtaltend, thätig iſt. Für die glücklichen und unglücklichen Vorgänge des gewöhnlichen Lebens läuft die ſymboliſche Traumdeutung meiſtens auf eine bloße Metapher hinaus: der ſinnlich greifbaren Thatſache des Traums wird eine uneigentliche, eine weitere oder complicirtere Thatſache ausdrückende Bedeutung untergelegt. Häufig wird aber auch das glücklich ſcheinende Ereigniß als Vorbedeutung des Unglücks und umgekehrt ausgelegt, d. h. der Traum wird als Täuſchung ausgeſprochen. Dies erſcheint nun freilich höchſt willkürlich und äußerlich; dennoch läßt ſich nicht verkennen, daß unter beſtimmten Umſtänden und bei beſtimmten Individualitäten in der That das Glückphantaſiren von übler, die Reſignation dagegen, die ſich mit dem Bilde des Verluſtes vertraut macht, von guter Vorbedeutung iſt.

Wenn die Traumbilder zum großen Theile aus der Selbſtempfindung unſerer körperlichen Zuſtändlichkeit entſpringen, und die Stimmung des Traumes hauptſächlich von dieſer abhängig iſt, ſo liegt die Beobachtung der Traumerſcheinungen im Intereſſe der Geſundheitsſorge, und zwar um ſo mehr, als im wachen Zuſtande die Selbſtempfindung des Körpers theils von ſelbſt zurücktritt, theils abſichtlich zurückgedrängt wird. Einzelne Erſcheinungen, wie das Schweben oder Fliegen, das plötzliche Fallen, die Gebundenheit der Glieder bei beabſichtigten Bewegungen ſind ſchon längſt als bedeutſam für das körperliche Befinden angenommen worden. Daß ſich im Traum unſere Gemüthsbeſchaffenheit, unſere Neigungen und Abneigungen, unſer Hoffen und Fürchten, unſer Glauben und unſer Mistrauen geltend machen und offenbaren, liegt auf der Hand; es iſt aber hervorzuheben, daß es dem wachen Bewußtſein häufig gelingt, ſich in dieſer Beziehung Illuſionen zu machen, und daß uns der Traum, wenn er mit dieſen Illuſionen in Widerſpruch ſteht, immer zur Prüfung unſer ſelbſt und unſerer Verhältniſſe veranlaſſen ſollte. Der Traum kann uns belehren,

ob gewisse Neigungen und Abneigungen nur durch die Energie des Willens oder durch äußere Aussichten im Zaum gehalten oder ob sie innerlich überwunden sind, was so lange nicht der Fall ist, als sie im Traume ihre Befriedigung suchen, wobei die Sophistik des Traumes — die uns im Allgemeinen zeigen kann, wie wir unsere Selbsttäuschungen aufrecht erhalten — nur dazu dient, die hemmenden und beschränkenden Vorstellungen abzuwehren. Im Verhältniß zu Andern sind unsere Härte und unsere Nachgiebigkeit, unser Vertrauen und unser Mistrauen häufig genug erzwungen und erkünstelt; wir lassen uns durch moralische und unmoralische Rücksichten, durch den Willen stark zu erscheinen und durch unsere geheime Schwäche, durch unsern Egoismus und unsere Bequemlichkeitsliebe unvermerkt dazu bestimmen, unser Gefühl zu unterdrücken und von gewissen Beobachtungen, die sich uns aufdrängen, abzusehen. Der Traum läßt die gewaltsam zurückgedrängten Vorstellungen frei hervortreten, er gibt unsern Gewissensregungen in rührenden Gestalten, unserm beschwichtigten Mistrauen in überraschenden Entdeckungen Ausdruck, er stellt uns klar und deutlich vor die Augen, was wir in einem flüchtigen Blicke erhaschten und willkürlich übersahen, er lüftet unsern eigenen geheimen Zwecken und Triebfedern, wie den Personen, die mit uns in Verbindung stehen, die vom wachen Bewußtsein geschaffene und geduldete Maske. Wenn es einen Sinn hat, daß „Gemüth und Schicksal Worte eines Begriffs sind" — und jeder wahrhafte Dichter macht uns diesen Sinn fortgesetzt anschaulich —, so müssen wir auch zugestehen, daß der Traum, indem er die Tiefen unsers Gemüths enthüllt und seinen leisen Ahnungen, seinem geistigen Tastsinne Gestalt gibt, in gewisser Weise auch das Gewebe unsers Lebensschicksals enthüllt und die Nothwendigkeit, die aber keine unabänderliche ist, mahnend und warnend vorbildet.

Nachträgliches zur Lebensgeschichte Ludwig von Schwanthaler's.

Das „Deutsche Museum" war vor kurzem im Stande, einige Erinnerungen aus dem Leben Ludwig von Schwanthaler's nebst Bruchstücken seiner Tagebücher und poetischen Versuche mitzutheilen, deren unsere Leser sich ohne Zweifel noch mit Vergnügen erinnern. Aus derselben Quelle liegt uns noch ein Nachtrag zu dem früher Mitgetheilten vor: nämlich ein Verzeichniß der Werke, welche Schwanthaler während seiner künstlerischen Laufbahn geschaffen. Freilich ist dasselbe nur ein trockenes Namenregister, das an dieser Stelle, wo der Leser mit Recht

gewohnt ist, nur verarbeitetes Material zu empfangen, sich fast ein wenig wunderlich ausnehmen mag. Dennoch glaubten wir uns diese Ausnahme von der Regel gestatten zu dürfen. Das nachstehende Verzeichniß ist nämlich vollständiger als irgend eines der bisher veröffentlichten; es wurde ursprünglich für König Max von Baiern angefertigt und ist bisher noch nicht bekannt gemacht worden. Außerdem aber tritt uns aus diesem Verzeichniß, gerade in seiner trockenen, registerartigen Form, sowol die Fruchtbarkeit des Schwanthaler'schen Genius als auch seine Vielseitigkeit, in welcher letztern Hinsicht er geradewegs einzig dasteht, am deutlichsten vor Augen. Die deutsche Plastik rühmt sich noch mancher anderer vortrefflicher Künstler, die Bewundernswerthes und Unvergängliches geleistet haben; dennoch hat keiner von ihnen die verschiedenartigsten Gebiete seiner Kunst so gleichmäßig beherrscht und alle Gattungen derselben mit einer solchen Anzahl von Werken bereichert, wie es von Schwanthaler geschehen ist.

Und endlich gibt dies Verzeichniß auch Veranlassung, noch eines dritten Punktes zu gedenken, der überhaupt nicht so vergessen sein sollte, wie es leider beim größern Theile des deutschen Publicums der Fall zu sein scheint. Das ist der Scharfblick, mit welchem König Ludwig jedes künstlerische Talent, das in seiner Nähe emporblühte, zu erkennen und zu würdigen wußte; das ist die königliche Freigebigkeit, mit welcher er die Künstler unterstützte und zu immer neuen Schöpfungen ermunterte; das ist die Gerechtigkeit, die er gegen jede künstlerische Richtung übte, die Selbständigkeit, die er den Künstlern in Wahl und Ausführung ihrer Gegenstände gewährte, verbunden mit dieser wahrhaft seltenen Selbstbeherrschung, mit der er sich jeder Einmischung in die Pläne derselben enthielt und die überall nur da möglich ist, wo ein Herz von wirklicher Liebe und darum auch von wirklicher Ehrfurcht vor der Kunst erfüllt ist. Was König Ludwig in politischer Hinsicht gethan und unterlassen hat, das steht auf einem andern Blatte; was aber die Kunst und namentlich die bildende Kunst betrifft, so ist es eine Thatsache, die durch keine politische Abneigung in Vergessenheit gebracht werden darf, daß dieselbe noch niemals in Deutschland einen so begeisterten, so einsichtvollen und hochherzigen Gönner gehabt hat als ihn, noch ist jemals eine königliche Liebhaberei so fruchtbar geworden und so epochemachend für die gesammte deutsche Kunst wie König Ludwig's Liebhaberei für Baukunst, Bildhauer- und Malerkunst. Daß nicht nur Alles, was München an Werken der bildenden Kunst besitzt, sondern überhaupt das ganze münchener Kunstleben seine Schöpfung ist, das ist nur das geringste von seinen Verdiensten. Aber in diesen Werken der münchener Kunst hat auch eine bestimmte Richtung, eine bestimmte Entwickelungsstufe des deutschen Geistes im Allgemeinen

ihren plaſtiſchen Ausdruck gefunden; König Ludwig war der Erſte, der dieſelbe erkannte und der ihr Luft und Raum gönnte, ſich mit Freudigkeit zu entwickeln. Auch dieſe Richtung hat ſich gleich allem Irdiſchen durch mancherlei Irrthümer und Fehlgriffe hindurchkämpfen müſſen; dennoch glauben wir nicht allzu weit bei der Wahrheit vorbeizutreffen, wenn wir als den Kern derſelben die Richtung auf das Vaterländiſche, das Patriotiſch-Volksthümliche bezeichnen. Es wäre überflüſſig, wollten wir erſt nachweiſen, wie wichtig dieſe Richtung für die geſammte Entwickelung unſers Volkslebens geworden iſt und wie tief ſie zuſammenhängt mit dem Beſten und Größten, was die edelſten Männer unſers Volks in den letzten Jahren erſtrebt haben und noch erſtreben, wenn auch für den Augenblick vergeblich. Auch über den höchſt weſentlichen Antheil, den Schwanthaler daran genommen, brauchen wir uns hier nicht weiter auszulaſſen, da gerade dieſer Punkt in dem eingangs erwähnten Aufſatze mit ſo vieler Sorgfalt hervorgehoben und nachgewieſen worden iſt. Schwanthaler war der Erſte unter den bildenden Künſtlern Deutſchlands, dem die Herrlichkeit des deutſchen Mittelalters wieder aufging, der Erſte, welcher den Muth hatte, den Kanon der griechiſchen Kunſt, denſelben Kanon, dem er am gebührenden Orte mit ſo viel Treue und Meiſterſchaft nachlebte, bei Darſtellung vaterländiſcher Gegenſtände bei Seite zu laſſen und die Helden unſerer Vorzeit ſo zu bilden, in Geſtalt, Tracht und Charakter, wie ſie wirklich geweſen und wie der Geiſt ihres Zeitalters es erfoderte. Auch für Schwanthaler war König Ludwig der unermüdliche, ſtets empfängliche, ſtets theilnehmende Gönner; bei weitem die Mehrzahl der Schwanthaler'ſchen Werke iſt auf König Ludwig's unmittelbaren Betrieb und durch ſeine königliche Freigebigkeit entſtanden. War Schwanthaler ein ſeltener Künſtler, ſo hatte er auch an König Ludwig einen ſeltenen Mäcen; Beide waren von demſelben romantiſchen Geiſt erfüllt, Beide belebte dieſelbe enthuſiaſtiſche Verehrung für das Mittelalter und ſeine Pracht und Herrlichkeit. Gewiß nimmt der Künſtler ſelbſt, dem Gott die Kraft verliehen hat, aus dem Schacht ſeines Geiſtes, durch die Kraft und Geſchicklichkeit ſeiner Hand eine ſolche Fülle erhabener und lieblicher Kunſtwerke hervorgehen zu laſſen, die erſte Stelle ein. Aber auch das Verdienſt Desjenigen, meinen wir, darf nicht gering angeſchlagen werden, der den Künſtler in eine ſolche Lage verſetzt und ihm die Gelegenheit bietet, die Schöpfungen ſeiner Phantaſie ungehindert und unbekümmert in die Wirklichkeit überzuführen. Daß und wie reichlich König Ludwig dies in Beziehung auf Schwanthaler gethan hat, dafür liefert das Verzeichniß den Beweis, das wir nun endlich nachfolgen laſſen.

Und zwar zuerſt die Statuen und Statuetten, welche aus Schwan-

thaler's Hand hervorgegangen. Die Zahl derſelben beläuft ſich weit über 200, nämlich:

König Ludwig I. und Herzog Albrecht V. von Baiern, beide in Marmor im Treppenhauſe der Bibliothek; König Ludwig von Baiern noch einmal in der Aula der Univerſität; die koloſſale Bavaria in der Ruhmeshalle nebſt den vier allegoriſchen Figuren von Baiern, Pfalz, Franken und Schwaben in den beiden Giebeln derſelben; 12 Ahnen des königlichen Hauſes; 8 Statuen am Portal des Saalbaues; 2 Karyatiden im Treppenhaus der königlichen Reſidenz; 24 Künſtlerſtatuen auf der Pinakothek; die „Hermannsſchlacht" am Giebel der Walhalla, beſtehend aus 15 Statuen; 10 Statuen am Giebel des Kunſtausſtellungsgebäudes nebſt 32 in den beiden Giebeln der Propyläen; 4 griechiſche Gelehrte am Eingang der Bibliothek; 2 Statuen am Donau-Main-Kanal; 4 Victorien zur Befreiungshalle bei Kellheim; 7 Statuen, nämlich Chriſtus mit den vier Evangeliſten und St.-Petrus und Paulus an der St.-Ludwigskirche zu München; die Madonna mit den vier Evangeliſten an der Auerkirche daſelbſt; Chriſtus am Kreuz für den Dom zu Bamberg; Statue am Brunnen in der Vorſtadt Au; Statue Rudolf's von Habsburg im Dom zu Speier; Tilly und Wrede in der Feldherrnhalle zu München; Statue von Jean Paul in Baireuth; das Mozart-Denkmal in Salzburg; das Goethe-Denkmal in Frankfurt a. M.; Statue des Großherzogs Ludwig von Heſſen-Darmſtadt in Darmſtadt; Standbild des Großherzogs von Baden mit vier Statuen, die badiſchen Provinzen darſtellend, nebſt Fußgeſtell zu Karlsruhe; Statue Kreitmayr's, auf dem Promenadenplatz zu München; Statue Kaiſer Franz' I. in Franzensbad in Böhmen; Statue des Königs von Schweden (Bernadotte) in Norköping in Schweden; Statue des Herzogs von Koburg; Reiterſtatue (Skizze) des Erzherzogs-Palatin in Peſth; 17 Statuen für die böhmiſche Nationalhalle des verſtorbenen Hrn. Veith in Libach bei Prag; Shakſpeare-Statue im Treppenhauſe des neuen Theaters in München; ein Philoktet in Marmor für den Prinzen Karl von Baiern; ein Amor, 1826 in Rom gefertigt; Ceres und Proſerpina für den Grafen Redern in Berlin; 8 Kreisſtatuen auf dem Bazar, frühzeitig durch Baurath Himbſel beſtellt; 5 koloſſale Statuen zu einem Brunnen in Wien; Nymphe für die Frau Fürſtin von Schwarzenberg; 2 Nymphen im Badezimmer auf Schloß Hohenſchwangau; eine ſitzende Nymphe für den Grafen von Arco in Aniff bei Salzburg; Gruppe, aus zwei Statuen beſtehend, für den Herzog von Devonſhire in London; 2 Tänzerinnen im Tanzſaal nebſt 4 andern Staaten im Treppenhauſe des herzoglichen Schloſſes zu Wiesbaden; Flora und Mercur nach Osnabrück; eine Diana für den Fürſten Taxis nach Regensburg; eine Venus mit der Sandale. — Von Sta-

tuetten werden namhaft gemacht: eine Reiterſtatue des Kaiſers Dom Pedro, die nach Rio Janeiro gekommen iſt. Ferner ein Heiliger Ludwig; eine Porträtſtatue Leo von Klenze's; St.-Peter und Paul nebſt zwei Engeln für die Brüder Boiſſerée; ein Ritter auf Schloß Wildthurm; 2 dergleichen auf Schwaneck; ein „Segnender Chriſtus"; eine „Madonna unter dem Kreuz"; eine „Nymphe auf einem Meerpferd ſitzend", vom Jahre 1822, in der königlichen Akademie zu München befindlich. Auch die zahlreichen Statuetten an dem prächtigen Tafelaufſatz für König Max II., die Mythen aus der deutſchen Heroenzeit darſtellend, eines der phantaſiereichſten und tiefſinnigſten Werke, die Schwanthaler geſchaffen, gehören hierher, nebſt mehren Statuetten in der königlichen Reſidenz. Auch zu den Malerſtatuen an der Pinakothek hat er kleine Skizzen geliefert, die dann von andern ſelbſtändigen Bildhauern Münchens ausgeführt wurden; ebenſo zu verſchiedenen Statuen an königlichen Gebäuden daſelbſt.

An Büſten hat Schwanthaler folgende hinterlaſſen; es ſind ihrer im Ganzen 20: König Ludwig I. für den Giebel der münchener Kunſtausſtellungshalle; Königin Karoline, ſeine Gemahlin, für den Prinzen Karl von Baiern; Großherzog und Großherzogin von Baden; die Brüder Sulpiz und Melchior Boiſſerée; Leibarzt Dr. von Wentzel in München; Fürſt Wrede; General von Plettenberg und Mozart, beide für die Walhalla; Büſte Jean Paul's für Wunſiedel; Büſte Frauenhofer's zu deſſen Monument auf dem Kirchhof zu München; Dr. Haberl und Dr. Große, beide für das münchener Krankenhaus; Cornelius, Kaulbach und Langer für die Akademie daſelbſt; Bierbrauer Pſchorr in München; Diomedes und Achill für den Prinzen Karl von Baiern.

Ueberaus zahlreich ſind auch die Friese und Reliefs, welche Schwanthaler geliefert. Dahin gehören der „Kreuzzug des Barbaroſſa" und die „Mythe der Venus" im königlichen Reſidenzgebäude zu München, ſowie der „Triumphzug des Bacchus" im Palaſt des Prinzen Max ebendaſelbſt. In der Glyptothek hat er drei Säle mit Frieſen geſchmückt; ebenſo den Thronſaal in der Reſidenz und den Tanzſaal im Saalbau. Auch lieferte er die Metopen zur Ruhmeshalle; ebenſo die Reliefs in der fürſtlich Taxis'ſchen Reitſchule zu Regensburg und das Denkmal Frauenlob's im mainzer Dom; desgleichen das Relief über dem Portal des anatomiſchen Theaters in München. Ferner eine Anzahl von Grabdenkmälern, als z. B. eine „Religion" für das von Kersſtorf'ſche Monument auf dem münchener Kirchhof; ein „Wiederſehen" und ein „Engel des Schlafs" ebendaſelbſt; ein „Schwebender Chriſtus" für das Grabmonument des Inſpector Stigelmayr; „Frauen am Grabe Chriſti" für Hrn. de Pauli in Innsbruck; „Porträt einer knienden Frau" für den Kirchhof von St.-Peter in Salzburg. Für König Max I. lieferte er die Verzierungen einer Vaſe

und eines Tafelſervice; ein „Schild des Herakles" in vergoldeter Bronze, wurde ſechs mal beſtellt, darunter zwei mal für England. Für die Brüder Boiſſerée verfertigte er fünf Reliefs aus der Legende; für Director Gärtner in München drei Reliefs, Wein, Geſang und Gärtner's eigenes Porträt darſtellend; für Schloß Hohenſchwangau zwei Ritter am Portal. Zwei Reliefs, Theſeus und Hippolytos und Bellerophon, Pallas und Pegaſus darſtellend, wurden in Rom gefertigt. Auch hat man von ihm ein kleines rundes Relief, den heiligen Georg darſtellend; ferner einen „Raub der Pferde des König Rheſus", Reliefs am Portal des Saalbaus u. ſ. w.

Die Zahl der Zeichnungen und kleinen Modelle, die er ſowol für Frieſe als monumentale Standbilder lieferte, iſt unüberſehbar. Die bedeutendſten darunter dürften wol diejenigen zu den koloſſalen Giebelfeldern der Propyläen ſein, welche in der Nähe der Glyptothek zu ſtehen kommen werden und von denen das eine von dem Vetter und würdigen Genoſſen des Künſtlers, Profeſſor Xaver Schwanthaler, kürzlich im Großen in Marmor vollendet worden iſt. Auch zu den Wandgemälden mehrer Säle im Königsbau, beſonders aus der Odyſſee, hat er die Zeichnungen geliefert; ebenſo zu verſchiedenen Giebelbildern, die an kaiſerlichen Gebäuden zu Petersburg ausgeführt worden, nebſt unzähligen andern derſelben Art.

Zur Ausführung ſeiner Bronze- und Marmorwerke, die ſich ſämmtlich durch ſtrengen Stil und ſorgfältige Bearbeitung auszeichnen, zog Schwanthaler die beſten Praktiker aus Italien und Deutſchland herbei; ſo Loſſow, die zwei Lazzarini, Stürmer, Granzow und Andere. Von den Schülern, die in Verbindung mit andern Bildhauern Münchens einen großen Theil ſeiner Arbeiten ausführen halfen, ſind ſeitdem die Meiſten Künſtler von ſelbſtändigem Ruf geworden, wie Brugger und Wittmann in München, Balbach in Karlsruhe, Miller in Meiningen, Horchler in Regensburg, Conrad in Hildburghauſen, Decker in Mainz ꝛc. Das größte Verdienſt aber hat ſich der ſchon genannte Xaver Schwanthaler, ſein Vetter, jetzt Profeſſor in München, um ihn erworben; mehr als 20 Jahre hindurch mit der Leitung des Schwanthaler'ſchen Atelier betraut, hat er ſtets den brennendſten Eifer und die größte Geſchicklichkeit an den Tag gelegt und ſich dadurch ſowie durch ſeine eigenen Arbeiten bei Allen, denen der Ruhm und die Blüte der deutſchen Kunſt am Herzen liegt, das ehrenvollſte Andenken geſichert.

Böhmiſche Volkslieder.

Uebertragen

von

Michael Klapp.

1. Das Todtenhemd.

„Wer geht da herum am Kirchhof?
Tritt mein Grab, mein Grab mit Füßen?

Tritt das grüne Gras mit Füßen,
Und verdirbt den Thau, den kalten?"

„„Ich bin das — der heil'ge Pater,
Bin des Herrgotts treuer Diener!""

„Wenn du biſt der heil'ge Pater,
O ſo ſage meinem Weibe:

Soll ein Todtenhemd mir bringen,
Bringen mir ein neues Hemdchen;

Samſtags darf's nicht ſein geſponnen,
Auch des Sonntags nicht getragen.

Kann in dieſem hier nicht liegen,
Ach, kann keine Ruhe finden!"

Hört's die Frau und nahm die Schlüſſel,
Oeffnete die Truhen alle,
Leinen nahm ſie, nähr' ein Hemdchen. —

„Wer geht da herum am Kirchhof,
Tritt mein Grab, mein Grab mit Füßen?

Tritt das grüne Gras mit Füßen,
Und verdirbt den Thau, den kalten?"

„„Ich bin's, ich bin's, bin dein Weib ja,
Bring' dein Todtenhemd, dein neues,
Friſch gemacht und zugerichtet.

Samſtag iſt es nicht geſponnen,
Iſt am Sonntag nicht getragen.""

„Wenn du wirklich meine Frau biſt,
Laſſe dir den Schlüſſel geben,
Steig ins Grab zu mir herunter!"

War ſie in das Grab geſtiegen,
Hinter ihr ſchloß ſich das Grab zu.

Flogen, flogen aus zwei Täubchen,
Flogen hin zum Glockenthurme.

Und ſie klagten gar ſo lieblich,
Wie wenn Sterbeglocken läuten.

Da die Kinderchen das hörten,
Liefen ſie zum Kirchhof eilig:

„Mutter, Mutter, liebe Mutter!
Wem habt Ihr uns hinterlaſſen?“

„„Ach, wem ſollt' ich euch befehlen
Als dem großen Gott im Himmel!

Und die ihr ſchon ſeid erwachſen,
O folgt Einer nur dem Andern.

Und mein kleinſtes, kleinſtes Knäblein
Das wird Gott ſich ſelbſt erziehen!““

2. Wenzelchen.

War einmal 'ne alte Mutter,
Hatt' ein Söhnchen, Wenzel hieß er.

Wollt' ihn nicht heirathen laſſen,
Und er mußt' das Mädchen laſſen.

Ward er böſe, böſe drüber,
Wanderte darob nach Ben'ſchau.

Und in Saaz erſchlug er Einen,
Und bei Ben'ſchau einen Andern,
Hinter Beneſchau den Dritten.

Ward das Wenzelchen gefangen,
Ward geworfen ins Gefängniß.

„Könnt' ich eiligſt, eiligſt ſchicken,
Könnt' ich nur ein Vöglein ſchicken:

Ließ' ich meiner Mutter ſagen,
Soll mich Abends nicht erwarten,

Auch zum Mittag nicht auf morgen,
Werd' nach Hauſe nie mehr kommen.

Hemden ſoll ſie zwei mir ſchicken,
Daß ich mich damit bekleide.

Eins aus Hanf ſoll ſie mir ſchicken,
Und aus Linnen ſei das and're.

In dem hanf'nen werd' ich ſitzen,
In dem lein'nen werd' ich hängen.

Meinem Liebchen ließ' ich ſagen,
Daß ſie mir zwei Kränze ſchicke;

Soll der eine ſein aus Roſen,
Und ſchön grün ſoll ſein der and're.

In dem erſten werd' ich ſitzen,
Und im grünen werd' ich hängen." —

Als die Mutter das erfahren,
Lief nach Ben'ſchau ſie hinunter:

„„Sagt mir, ſagt, wo das Gefängniß,
Wo ſie meinen Wenzel halten?

Was fiel, Wenzelchen, dir ein, daß,
Daß du Dreie haſt gemordet?""

„Ach, ich ſtahl nichts, nur gemordet
Hab' ich meines Mädchens wegen!"

Als der Morgen, Morgen graute,
Ward der Scherge hingerufen;

Und als vollends Tag geworden,
Ward hinausgeführt der Wenzel.

Und als ſie am Ringe waren,
Gab ſie ihm ein Sinngrünkränzlein.

Und dann auf der Brücke gab ſie
Ihm ein theures, theures Ringlein.

Und als ſie beim Hügel waren,
Wenzelchen den Galgen ſchaute:

„Wenn vor Jahren ich gewußt hätt',
Daß ich werde auf ihm hängen,

Hätt' ich ihn mit Gold beſchlagen,
Und geſchmückt mit böhm'ſchen Groſchen!"

Und als ſie am Hügel waren:
„Warte, Henkerchen, ein Bischen;

Bis ich mich hab' umgeſehen,
Für welch' Mädel ich jetzt ſterbe.

Dort für die, mit ſchwarzen Augen,
Die da hat die vollen Wänglein!"

3. Dorchen, die Kindesmörderin.

Weiß von einem Bräuerhauſe,
Bräuer Wenzel braute drinnen.

Gutes Bier hat er gebrauet,
Schöne Mägdelein geliebet.

Dorchen war die Allerſchönſte,
War die Liebſte jedem Burſchen.

Wand ſie ſich ein Kränzchen — eh' es
Fertig war, hatt' ſie ein Söhnchen.

„Bräuer, ſag', was ſoll ich machen?
Soll ich meinen Sohn ermorden?"

„„Mache du's, wie du's verſteheſt,
Nur verrathe dich nicht ſelber!""

Lief das Dorchen hin zur Truhe,
Nahm daraus ein gold'nes Schnürchen.

Damit würgte ſie ihr Söhnchen,
Scharrte ein ihn in dem Gärtchen. —

Sah das zu vom Haus ein Mädchen,
Ging hinauf, erzählt' es droben:

„Schlechte Zeitung! o Frau Mutter!
Dorchen hat erwürgt ihr Söhnchen.

Hat im Garten es begraben,
Unterm grünen Baum begraben."

„„Geh, mein Kind, und bring' mir Dorchen,
Soll zu mir herauf gleich kommen. —

Sei willkommen, mein Dienſtmädchen,
Mörderin des eig'nen Söhnchens!""

„Bin ja keine Kindesmörd'rin
Bin im Dienſte ſeines Herren!"

„„Geh, mein Kind, und bring' den Pfarrer,
Daß er binde ihre Hände,
Um ſie nie mehr aufzubinden.

Geh, Kind, nach dem Bürgermeiſter
Der ſie aus dem Ort ſoll führen."" —

Sieh, da führt man ſchon das Dorchen,
Mit den Rathsherrn im Gefolge.

Als ſie drauf zum Galgen kamen,
Sprach der Henker zu dem Dorchen:

„„Willſt du mein ſein, liebes Dorchen,
Will ich dich für mich auslöſen:

Geb' ein Seidel mit Dukaten
Und wol etwas noch darüber.""

„Will der Bräuer mich nicht haben,
Will ich auch nicht ſein des Henkers.

Eile, eile, was du thun ſollſt,
Laß mich nicht ſo lange warten.

Ja den Tod hab' ich verdienet,
Weil drei Söhnchen ich erwürgt hab'.

Eines war vom Generalen,
Von dem Rathsherrn war das And're,
Und vom Bräuer war das Dritte!"

Kaum daß ſich der Henker drehte,
Lag ihr Köpfchen ſchon im Graſe. —

Geht und brecht die Nadelhölzer,
Und bedeckt das rothe Blut da:

Auf daß nicht die Krähen krächzen
Auf daß nicht die Burſchen weinen.

Doch — gekrächzt hat eine Krähe,
Und geweint ſchon hundert Burſchen!

4. Die gefundene Schweſter.

Steht nicht weit ab von Kolin,
Steht ein Wirthshaus neu erbaut,
Steht ein Wirthshaus neu erbaut,
Neu erbaut aus lauter Stein.

Fuhren einſt drei Herren hin
Gar drei ſchöne Ritter hin:
„He du, Schenkin! zapfe Bier,
Tumm'le dich und bringe Wein!"

Käthchen trägt und trägt nur Wein
Bis ſich ihr das Köpfchen dreht,
Dreht von der Korallenſchnur,
Und von lauter Silberthalern.

„Iſt das, Schenkin, deine Freundin
Oder deine Tochter gar?"
„„Meine Tochter iſt ſie nicht,
Meine Freundin iſt ſie nicht!

Ich hab' ſie gekauft und gab,
Gab für ſie vier Maßel Wein,
Gab für ſie vier Maßel Wein,
Und ein ganzes Bündel Heu.""

„Schenkin, ſag', was geb' ich dir,
Wenn ich bei ihr ſchlafen kann?"
„„Fünf Dukaten oder ſechs,
Mehr iſt ihre Ehr' nicht werth! —

Geh' du, Käthchen, mach' das Bett,
Daß der Ritter ſchlafen geht!""
Wie nun Käthchen eilt davon
Eilt der Ritter hinter ihr.

„„Rühre du mich ja nicht an,
Und beſleck' nicht meine Ehr'!
Bin aus gutem, gutem Haus
Das mit dir ſich meſſen kann!""

„Wenn du biſt aus gutem Haus,
Sag' mir, wie dein Vater heißt."
„„Herr von Babor iſt er ja,
Und aus Spanien iſt er her.""

„Gib du mir ein Zeichen an,
Was er für ein Haus denn hat?"
„„Iſt ſein Haus aus Marmorſtein
Und mit Gold iſt's ausgelegt.""

„He, du biſt mein Schweſterchen,
Vielgeliebtes Schweſterchen!
Das geſtohlen ward als Kind
Und nun aufgefunden iſt!

Hab' dich ſieben Jahr geſucht,
Hab' beſtiegen Pferd auf Pferd,
Hab' beſtiegen Pferd auf Pferd,
Und dreihundert Stück verritten! —

Komm' du, Schenkin, komm' herauf!
Zahl' dir, was ich ſchuldig bin."
Kam die Schenkin raſch herauf,
Hieb er ihr den Kopf herab —
Zahlte, was er ſchuldig war.

5. Aus dem Siebenjährigen Kriege.

1.

Unglück, Mutter! Unglück, Mutter!
Kehrt jetzt bei uns ein:
Denn die Branden-Brandenburger
Kehrten bei uns ein.
Große Mützen haben ſie,
Unſ're Hennen nehmen ſie:
Unglück, Mutter! Unglück, Mutter!
Kehrt jetzt bei uns ein.

Unglück, Mutter! Unglück, Mutter!
Kehrt jetzt bei uns ein:
Denn die Branden-Brandenburger
Kehrten bei uns ein.
Lange Röcke haben sie,
Und Dukaten stehlen sie:
Unglück, Mutter! Unglück, Mutter!
Kehrt jetzt bei uns ein.

2.

O, dein Hemdchen ist zerrissen,
Kaum am Leibe hält es sich:
Wart' nur, wart' nur, Brandenburger!
Wart', ich komm' schon über dich, juch!
Wart', ich komm' schon über dich!

3.

Brandenburger! Ruh' wird
Meine Kugel lehren,
Daß du nicht die böhm'schen
Zwiebeln solist verheeren!

6. Trost nach dem Siebenjährigen Kriege.

Herr Gevatter! Herr Gevatter!
Mach' dir nur nichts draus,
Daß man dir dein Pferd genommen,
Mach' dir nur nichts draus:
Pferde in der Welt noch sein,
Kannst dir tausend kaufen ein,
Wenn nur nicht das Dorf verbrannt das
Brandenburgerlein!

Fürchten wir uns, wie wir wollen,
Ist denn das was werth?
Wenn uns unf're eig'ne Haut nur,
Nur noch angehört:
Wieder kommt die gute Zeit,
Wird ersetzen alles Leid;
Warten wir nur, wie das Gänschen,
Gänschen aufs Getreid'!

Literatur und Kunſt.

Schon vor einiger Zeit, bei Gelegenheit der vortrefflichen Uebertragung, welche Friedrich Bodenſtedt von Puſchkin's ausgewählten Gedichten herauszugeben angefangen hat, erinnerten wir daran, daß das äſthetiſche Urtheil ſich von politiſchen Sympathien und Antipathien möglichſt freizuhalten hat und daß daher auch kein noch ſo begründeter Widerwille gegen die ruſſiſche Politik uns abhalten darf, das Intereſſante und Großartige anzuerkennen, was die ruſſiſche Poeſie uns in einzelnen Erſcheinungen darbietet. Auf dieſe Bemerkung zurückzukommen, ſehen wir uns durch ein Schriftchen veranlaßt, das der als Ueberſetzer aus dem Ruſſiſchen bereits vortheilhaft bekannte Hr. A. von Biedert ſoeben hat erſcheinen laſſen: „Der Reviſor. Luſtſpiel in fünf Acten nach dem Ruſſiſchen des Gogol bearbeitet von Auguſt von Biedert" (Berlin, Trowitzſch und Sohn). Der Umſtand, daß der Verfaſſer ſeine Ueberſetzung kürzlich öffentlich vor dem berliner Publicum vorgeleſen hat, mag bei Manchem den Argwohn erweckt haben, als ob es ſich dabei um eine Speculation handle auf jene ruſſenfreundlichen Kreiſe, die in der preußiſchen Hauptſtadt noch immer, trotz aller entgegenſtehenden Wünſche des Volks, nur allzu mächtig ſind. Allein wenige Blicke in das Buch genügen, um ſich zu überzeugen, wie unbegründet dieſer Argwohn. Im Gegentheil, ſelbſt unſere eifrigſten Ruſſenfreſſer hätten nichts ausdenken können, was Rußland in ungünſtigerm Lichte darſtellen und den ſittlichen Verfall des Reichs, die allgemeine Corruption ſeiner Beamten, ihre Habgier, ihre Schwäche und Feigherzigkeit, deutlicher und mit grellern Farben ausmalen könnte, als es von dieſem ruſſiſchen Dichter geſchehen iſt. Alles, was bei uns irgend über die moraliſche Fäulniß des ruſſiſchen Reichs und ſeinen Mangel an innerer Lebenskraft erzählt wird, erhält durch dieſes Stück, in welchem ein ruſſiſcher Poet ſeine Landsleute ſchildert wie ſie ſind, eine furchtbare Beſtätigung; ja der Stachel wird um ſo ſchärfer und dringt um ſo tiefer ein, wenn wir hören, daß dieſes Stück, in welchem die allgemeine Käuflichkeit und Nichtswürdigkeit der ruſſiſchen Beamten als ein Ding dargeſtellt wird, das ſich ganz von ſelbſt verſteht, ein Lieblingsſtück des ruſſiſchen Publicums iſt und ſeit Jahren auf allen Theatern mit Vergnügen geſehen wird!

Nikolaus Gogol gehört zu jenen frühreifen Talenten, an denen die ruſſiſche Literatur ſo reich iſt; gleich der Mehrzahl derſelben, hat auch er den Glanz ſeiner Laufbahn durch ein frühzeitiges Ende büßen müſſen (1852). Er war ein geborener Kleinruſſe, alſo aus einem Volksſtamm, welchem die Kenner Rußlands verhältnißmäßig die meiſte geiſtige Beweglichkeit und Friſche zuſchreiben. Jedenfalls iſt der Kleinruſſe mit einem ganz beſonders poetiſchen Gemüth begabt; ſeine melodiöſen Lieder, ſeine alten Heldengeſänge, in denen ſeine unaufhörlichen Kämpfe mit Tataren, Türken und Polen gefeiert werden, ſeine Erinnerungen, Sitten und Gebräuche, endlich auch die ſchöne Natur und das milde, faſt ſüdliche Klima, in dem er lebt, das Alles verleiht ihm eine beſondere Empfänglichkeit und Tiefe der Seele und hat ſein ganzes Leben von früh an mit einem gewiſſen poetiſchen Schmelz verklärt. Allein nur um ſo tiefer mußte dieſe poetiſche Natur ſich verletzt fühlen durch die Ueberfeinerung, die geſchminkte Fäulniß und Unnatur, an der das ruſſi-

sche Leben leidet, sowie durch den seelenlosen Mechanismus und die fast ausnahmlose sittliche Verderbtheit, welche die innern Verhältnisse dieses Staats durchdringt. Darum sehen wir auch Gogol, trotz seiner Jugend und trotz der Naivetät, die ihm ursprünglich anhaftete, sich sofort der Satire zuwenden. Gleich in der ersten Novellensammlung, mit der er (zu Anfang der dreißiger Jahre) debutirte, stellt er den Widerspruch dar, in welchen die ursprüngliche Reinheit und Einfalt der kleinrussischen Natur gegenüber der officiellen russischen Bildung, hauptsächlich aber dem russischen Beamtenthum geräth. Auch in seinen folgenden Werken kehrte er immer wieder auf diesen Weg zurück; das Beste, was ihm überhaupt gelungen, hat er auf ihm erreicht. Besonders sind hier zwei Werke namhaft zu machen: „Das Tagebuch eines Verrückten" und „Die todten Seelen". Das erstere steht in den „Arabesken" des Dichters, die er, wenn wir nicht irren, im Jahre 1835 erscheinen ließ; es ist die Seelengeschichte eines Ministerialbeamten in Petersburg, dem Mittelpunkt der großen Staatsmaschine, der endlich vor lauter Eifer und Dienstbeflissenheit den Verstand verliert — eine furchtbare Satire auf den modernen Beamtenmechanismus, der in Rußland, angefeuert und ausgebeutet durch den unbeschränktesten Despotismus, bekanntlich seinen Gipfel erreicht hat. Nicht so schneidend, aber dafür ein gut Stück poetischer und ergötzlicher ist die Satire in den „Todten Seelen". Es ist eine ziemlich lockere Reihe von Schilderungen aus dem Leben der russischen Beamten und Gutsbesitzer; der Held ist ein Schwindler, der sein verdächtiges Handwerk mit der allergrößten Unbefangenheit und Offenherzigkeit betreibt und damit auch überall, wie mit einer vollkommen unverfänglichen und erlaubten Sache, den erwünschten Anklang findet. Als Roman unvollständig und zusammenhanglos, entschädigt das Buch im Uebrigen durch die ungemeine Frische und Lebendigkeit seiner Schilderungen, sowie durch den unwiderstehlichen Humor, den der Verfasser darüber ausgegossen hat und durch den er selbst dem Anstößigsten und Widerwärtigsten noch immer eine gewisse Grazie verleiht.

Das dramatische Seitenstück nun zu diesem Roman ist der von Hrn. von Viedert übersetzte „Revisor". Auch hier ist der Held ein Schwindler, wennschon mehr gutmüthiger Natur: ein leichtfertiger petersburger Bonvivant, Spieler und Schuldenmacher, der auf einer Vergnügungsreise in eine kleine russische Stadt geräth und hier, von allen Mitteln entblößt, die unangenehmsten Erfahrungen machen würde, wenn nicht der Zufall und das Schuldbewußtsein der Beamten des Städtchens ihm zu Hülfe käme. Es geht nämlich unter diesen Beamten, echt russischen Beamten, was Faulheit, Gewaltthätigkeit und Bestechlichkeit betrifft, schon seit einiger Zeit das Gerücht von der nah bevorstehenden Ankunft eines „Revisors", eines hochgestellten petersburger Beamten, der ihre Amtsführung untersuchen und etwaige Beschwerden der Einwohnerschaft entgegennehmen soll. Durch ein zufälliges Misverständniß fügt es sich, daß Chlestakow (so heißt der Held des Stücks) für diesen Revisor gehalten wird; die Angst der Beamten, die sich sämmtlich der übelsten Streiche bewußt sind, ihr Eifer, sich durch Schmeicheleien und Bestechungen die Gunst des vermeintlichen Revisors zu erwerben, ihre gegenseitigen Verdächtigungen und Anschuldigungen führen zu einer Reihe höchst komischer Verwickelungen, bis endlich nach erfolgter Abreise des Revisors und nachdem derselbe das böse Gewissen seiner Schmeichler gehörig aus-

gebeutet hat, eine ebenſo zufällige Entdeckung den Knoten löſt. Viel Neuheit und Erfindungsgabe läßt ſich, wie man ſieht, dieſer Fabel des Stücks nicht nachrühmen und auch bei der Durchführung im Einzelnen bleibt noch Manches zu wünſchen übrig; gleich dem neulich beſprochenen Luſtſpiel des Gribojädoff iſt auch der „Reviſor" nicht ſowol ein eigentliches Stück als nur eine Reihe locker verbundener Scenen, die noch dazu durch die allzu häufige, faſt mechaniſche Wiederholung deſſelben Motivs ſtellenweiſe etwas Einförmiges erhalten. Auch wird der Leichtgläubigkeit des Zuſchauers etwas viel zugetraut. Unübertrefflich dagegen iſt die Schärfe der Charakteriſtik ſowie die Lebendigkeit und Naturwahrheit des Dialogs; dieſer Stadtpräfect mit Frau und Tochter, dieſer Adminiſtrator der Wohlthätigkeitsanſtalten, dieſer Kreisrichter, dieſer Poſtmeiſter, dieſes Zwillingspaar von Gutsbeſitzern, welche ihre Naſe vor Neugier in Alles ſtecken und Einer ſtets dem Andern das Wort vor dem Munde wegſchnappen, bis hinunter zu dem groben unverſchämten Oſſip, dem Bedienten des vermeintlichen Reviſors, dem Gaſthofskellner und andern Nebenperſonen — welch ein Leben iſt in Allen! und wie treten uns dieſe Figuren, trotz des fremden Coſtume und trotz der barbariſchen Namen, alle ſo bekannt entgegen, als hätten wir ſie ſchon irgendwo geſehen! Auch der „Kreisarzt Hübner, ein Deutſcher", der die Kranken curirt, ohne ein Wort ruſſiſch zu verſtehen, und auf Alles nur mit einem dumpfen Brummen antwortet, iſt eine köſtliche Figur, ſo wenig Schmeichelhaftes ſie allerdings auch für unſer Nationalgefühl enthält. — Die Ueberſetzung iſt mit der Virtuoſität bearbeitet, von der Hr. von Viedert auch ſonſt ſchon, namentlich auch im „Deutſchen Muſeum" ſelbſt ſo erfreuliche Proben gegeben hat. Nur mit der Anwendung gewiſſer Provinzialismen hätte er vielleicht etwas ſparſamer ſein dürfen; dieſelben dienen allerdings dazu, die Natürlichkeit und Lebhaftigkeit des Dialogs zu erhöhen, müſſen aber doch mit Vorſicht gehandhabt werden, um dem Leſer nicht durch allzu häufige Anwendung beſchwerlich zu fallen. Nr.

Bei C. A. Schwetſchke und Sohn (M. Bruhn) in Braunſchweig iſt erſchienen: „Beiträge zur Geſchichte des Hexenglaubens und des Hexenproceſſes in Siebenbürgen. Von Friedrich Müller, Gymnaſiallehrer in Schäsburg." Die Hexenproceſſe, dieſer Schandfleck in der Geſchichte der europäiſchen und namentlich der deutſchen Menſchheit, iſt in neuerer Zeit der Gegenſtand vielfacher Unterſuchungen geweſen; man hat ſich bemüht, den Urſprung dieſes Gräuels, der unſerer jetzigen Bildung vollkommen unbegreiflich iſt und der doch lange Zeit eine ſo wichtige Stelle in unſerer Rechts- und Sittengeſchichte einnahm, aus hiſtoriſchen Gründen zu erklären und dadurch das Entſetzen, das er uns erregt, wenn nicht aufzuheben doch wenigſtens zu mildern, indem wir auch hier, in dieſer furchtbaren Entartung, doch immer noch die Spuren einer geſchichtlichen Nothwendigkeit erblicken. Von beſonderm Einfluſſe iſt in dieſer Hinſicht das Buch von Soldan in Gießen geweſen, von dem ſich wol behaupten läßt, daß es den Gegenſtand für längere Zeit erſchöpft und abgethan. Doch erhalten wir in dem vorliegenden Schriftchen noch einen intereſſanten Nachtrag, der von doppelter Wichtigkeit iſt, indem er uns aus einem Lande zukommt, von dem die deutſche Wiſſenſchaft, trotz der nationalen Verwandtſchaft, bisher im Gan-

zen nur wenig Notiz genommen hat und deſſen Zuſtände daher bei uns noch lange nicht ſo bekannt ſind, wie ſie es verdienen. Der Hexenproceß in Siebenbürgen iſt beſonders dadurch merkwürdig, daß er verhältnißmäßig erſt ſo ſpät zur Entwickelung gelangt iſt. Spuren des Zauberglaubens finden ſich in Siebenbürgen allerdings ſchon vor und während der Reformation, die bekanntlich in Siebenbürgen mit großem Eifer aufgenommen ward; namentlich treibt Dr. Fauſt lange Zeit in Hermannſtadt ſein Weſen und auch die Sage vom repſer „Rothen Königsrichter" enthält deutliche Elemente des Zauberglaubens. Dennoch entwickelt ſich der Hexenproceß in Siebenbürgen nicht eher als im 17. Jahrhundert; ſeinen Höheſtand erreicht er ſogar erſt im 18. Säculum, freilich nur um noch im Laufe deſſelben Jahrhunderts für immer zu endigen. Der Verfaſſer hat den Zuſammenhang dieſer Erſcheinung mit der ſonſtigen religiöſen, politiſchen und ſittlichen Lage Siebenbürgens nachgewieſen; auch theilt er uns zur Beſtätigung ſowie überhaupt zur Charakteriſtik des ſiebenbürger Hexenproceſſes eine Menge intereſſanter Einzelheiten mit, in quellenmäßiger Faſſung, welche die Aufmerkſamkeit des Hiſtorikers, beſonders des Culturhiſtorikers in hohem Grade verdienen. Sehr merkwürdig iſt auch, was er über die Motive bemerkt, welche dem ſiebenbürger Hexenproceſſe zu Grunde liegen und durch die derſelbe ſich von den Hexenproceſſen Deutſchlands weſentlich unterſcheidet. Während nämlich, wie ſich unter Anderm an dem von Soldan mitgetheilten Verzeichniſſe der in Würzburg Hingerichteten aufs ſchlagendſte darthun läßt, der deutſche Hexenproceß vorzugsweiſe aus Religionshaß, zum Theil auch aus politiſcher Eiferſucht hervorging und ſich demgemäß hauptſächlich gegen die Parteiführer, ſowie überhaupt gegen hervorragende Perſonen richtete, das gemeine Volk aber nur traf, „damit der Schrecken größer werde durch die Zahl der Opfer" — ſo blieb umgekehrt in Siebenbürgen Religionshaß und politiſche Rückſicht dabei völlig aus dem Spiele. Man mordete hier (wie der Verfaſſer ſagt) ohne eine auch nur ſcheinbar edlere Urſache, lediglich aus unerklärlichſter Verblendung. „Die Verfolgten, Mishandelten, Verbrannten ſind durchgehends Leute der niedern Volksclaſſe, Arme, Krüppel, Bettler; kein Geiſtlicher, kein Lehrer, ſelbſt kaum ein honetter Gewerbsmann erſcheint in ihrer Reihe" (vgl. S. 57). H. Fk.

Die deutſche Sagenforſchung, die überhaupt ſeit einiger Zeit von unſern Gelehrten mit großer Vorliebe behandelt wird und zwar mit vollem Recht, da ſie die tiefſten Schachte zur Erkenntniß des Volkscharakters eröffnet und in nationaler ſowie in poetiſcher Hinſicht die reichſte Ausbeute gewährt — hat eine neue werthvolle Bereicherung erfahren, durch die ſoeben in Kaſſel im Verlag von O. Bertram erſchienenen „Deutſchen Sagen und Sitten, in heſſiſchen Gauen geſammelt von Karl Lyncker." Es iſt bekannt, wie wichtig gerade der Boden von Heſſen für die Kunde unſerer älteſten Geſchichte iſt und welch reicher Schatz von alten Erinnerungen und Anſpielungen ſich hier, bei dieſem kernhaften Volke, in Liedern, Sitten und Gebräuchen noch bis auf dieſe Stunde erhalten hat. Dennoch, was ſpeciell die Sagenforſchung betrifft, war Heſſen bisher noch ſo gut wie unberührt. Die „Kinder- und Hausmärchen" der Brüder Grimm (die ja ſelbſt dem heſſiſchen Boden entſtammen und hier die erſte Anregung zu ihren Studien und damit zu

unſerer ganzen jetzigen Alterthumswiſſenſchaft empfangen haben) enthalten zwar eine gute Anzahl von Geſchichten, die den Herausgebern aus Heſſen zugekommen ſind. Doch war dadurch, bei den allgemeinen Geſichtspunkten, welche das Grimm'ſche Werk verfolgt, eine Sammlung, die ſich ſpeciell mit Heſſen beſchäftigt, noch immer nicht entbehrlich gemacht, beſonders wenn man die Fortſchritte in Anſchlag bringt, welche die Forſchung ſeitdem gemacht hat. Nun hat zwar J. W. Wolf erſt ganz kürzlich „Heſſiſche Sagen" erſcheinen laſſen. Allein die Mehrzahl derſelben iſt auf darmſtädtiſchem Gebiete zu Hauſe; das Wenige, was Hr. Wolf aus Kurheſſen bringt, beſteht ausſchließlich aus einer kleinen Zahl bereits gedruckter Sagen. Dagegen erledigt die Lyncker'ſche Sammlung ihre Aufgabe mit der größten Vollſtändigkeit; ſowol die alten gedruckten Quellen als ganz beſonders auch mündliche Mittheilungen ſind mit großer Sorgfalt benutzt worden. Die Zahl der Sagen, welche Hr. Lyncker auf dieſe Weiſe zuſammengebracht hat, beläuft ſich auf mehr als viertehalbhundert; reichlich die Hälfte derſelben iſt vollkommen neu, oder findet doch hier zum erſten male den Weg vor das größere Publicum. Und doch wäre dieſe Reichhaltigkeit nur ein ſehr zweideutiger Vorzug, wenn dem Herausgeber nicht zugleich die ſtrengſte und aufmerkſamſte Kritik zur Seite geſtanden hätte. Mit großer Sorgfalt hat er die heſſiſche Sagenforſchung (wie er es ſelbſt ausdrückt) „des Ballaſtes" entledigt, welchen die Geſchichtsbücher früherer Jahrhunderte mit ſich führen. In der That war von Dem, was die Chroniſten in dieſer Art aufgezeichnet haben, wenig oder nichts zu gebrauchen; über die Grundſätze, welche der Herausgeber dabei befolgt hat und die durchaus nur gebilligt werden können, gibt er in der Vorrede ausführlich Rechenſchaft. Er hat danach namentlich Alles ausgeſchloſſen, was die problematiſchen Götter angeht, mit denen die Chroniſten das deutſche und insbeſondere das heſſiſche Alterthum bedacht haben und die lediglich aus Misverſtändniſſen und falſcher Wortdeutung hervorgegangen ſind. Ebenſo hat er es mit den angeblichen Helden aus der römiſchen Zeit gehalten; ebenſo mit den Chronikenſagen von den Königen Bato und Heſſus. Auch die angeblichen Zuſammenhänge der deutſchen Heldenſage mit heſſiſchen Oertlichkeiten und Sagen mußten mit großer Vorſicht behandelt werden; desgleichen die Erzählungen von Gründung von Städten, die ebenfalls meiſt nur auf ſchalem Wortwitz beruhen. Endlich mußte auch zwiſchen Sagen und Legenden unterſchieden und von den letztern alles Dasjenige zurückgehalten werden, was mehr religiöſen als volksthümlichen Charakter trägt. — Wie außerordentlich reich der Reſt iſt, der danach noch übrig bleibt, haben wir vorhin ſchon angedeutet. Auch die Darſtellung, die einfach, treu und volksthümlich iſt, verdient alles Lob: wie denn überhaupt das ganze auch vom Verleger wohl ausgeſtattete Büchlein zu den gediegenſten Erſcheinungen ſeines Faches gehört und ſowol dem gelehrten Forſcher wie dem Freunde der Geſchichte und Poeſie beſtens empfohlen werden darf. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

Anfang Auguſt 1854.

N.O. Langſam und träge, gleich den heißen Tagen, die wir jetzt haben, ſchleppt unſere Politik ſich ihren Weg dahin. Sieht man die langgedehnten Spalten, welche die Zeitungen Tag für Tag mit Nachrichten über die orientaliſche Frage und unſern Antheil daran anfüllen, ſo ſollte man es kaum für möglich halten, daß die Summe Deſſen, was geſchieht, im Grunde doch nur ſo außerordentlich gering iſt. Deſto deutlicher ſtellt ſich dies bei einer Umſchau von vierzehn Tagen dar. Es iſt eine Leerheit an Ereigniſſen, daß man die Bedeutung des Wortes zu ahnen anfängt: „Tauſend Jahre ſind vor dir wie ein Tropfen am Eimer". Und leider können wir Mitlebenden uns nicht einmal damit tröſten, daß wir die Dinge sub specie aeterni betrachten, ſondern von Schritt zu Schritt, mit Furcht und mit Hoffnung, müſſen wir den Schneckengang der Ereigniſſe in allen ſeinen troſtloſen Windungen mitmachen.

Die Bundesverſammlung hat (natürlich auch dieſes mal nicht einſtimmig) ihre Zuſtimmung zu dem öſtreichiſch-preußiſchen Vertrage erklärt — aber die Ausführungsmaßregeln ſind vorbehalten worden. Die ruſſiſche Antwort auf die öſtreichiſch-preußiſche Sommation iſt längſt eingetroffen — aber Niemand vermag mit Gewißheit anzugeben, was ſie enthält, und noch weniger, was die deutſchen Mächte darauf thun werden. Auf dem Kriegstheater ſind die Ruſſen in vollem Rückzuge, die Türken im Avançiren, Oeſtreich noch innerhalb ſeiner Grenzen — wirklich, es iſt kaum etwas Neues geſchehen, als daß in Preußen ein Stück Mobilmachung decretirt iſt. Es könnte ſcheinen, als ob dieſe Mobilmachungsordre in Widerſpruch ſtände mit jener Politik des Friedens, die ſonſt unbeſtritten in Preußen herrſcht. Aber nach der erſten Aufregung, die ſich darüber erhob, hat man im Publicum raſch gelernt, die Bedeutung jener Ordre auf ihr rechtes Maß zurückzuführen. Es handelt ſich im Ganzen um den Ankauf von 8424 Pferden und das will für die preußiſche Kriegsmacht ſo wenig beſagen, daß es bei der Frage: Krieg oder Frieden? gewiß nicht in Anſchlag zu bringen iſt. Nur inſofern verdient es Beachtung, als darin ein neues Symptom zu erkennen iſt von der Exiſtenz der beiden Strömungen, die ſich ab und zu in unſern regierenden Kreiſen durchkreuzen. Eine vorbereitende Maßregel wenigſtens iſt in jenem Pferdekaufe angeordnet; die Ruſſenfreunde müſſen alſo eines völligen Gelingens ihrer Pläne nicht ganz ſicher ſein oder dieſe Sicherheit nicht Allen, auf die es dabei ankommt, einzureden vermocht haben; da iſt denn wieder ſo ein kleiner Compromiß zu Stande gekommen, der noch dazu den Vortheil darbietet, hier und da beruhigend zu wirken. Im Großen dagegen werden keine Compromiſſe geſchloſſen. Als nächſtes Ziel der diplomatiſchen Sommercampagne unſerer Ruſſenfreunde habe ich Ihnen längſt die Vertrödelung des Sommers, die Vereitelung eines activen Vorgehens gegen Rußland für dieſes Jahr bezeichnet. Dies Ziel iſt erreicht. Wenn nicht Oeſtreich eine kaum noch zu hoffende Kraftanſtrengung macht, ſo wird Preußen nicht ein Armeecorps an die Grenze marſchiren laſſen. Neben dieſem Factum — denn ſo wird es am heutigen Datum genannt werden

dürfen — sind alle sonstigen Redereien über preußische Politik überflüssig. Nur zur Ergänzung mag noch darauf hingewiesen werden, daß für die Mobilmachung am Bundestage Oestreich schon jetzt seine deutschen Gesandten instruirt hat, während von Preußen noch nichts der Art zu melden ist. Ja wenn den in diesen Tagen auftauchenden Gerüchten über die neuesten Versuche unserer Russenfreunde bei dem bairischen und würtembergischen Hofe zu glauben wäre, so möchten sich über die Bundesmobilmachung leicht sehr zeitraubende Differenzen und Berathungen erheben. Es ist dabei wol zu beachten, daß Hr. von Bismark-Schönhausen aus Frankfurt nach München gereist war, ein Diplomat, der nach seinen persönlichen Erlebnissen in die hartnäckigste Opposition gegen Oestreich gerathen ist.

Von dem Gefühle, mit dem ich diese neuesten Wochen preußischer Thatenlosigkeit überblicke, brauche ich nach den häufigen Andeutungen, die ich über meine nationalen Ansichten von einer wahrhaft preußischen Politik gegeben habe, nicht weiter zu reden. Die Zeit für solche Betrachtungen ist längst vorüber; nur persönliche Gründe fodern noch, daß man immer wieder daran erinnere, daß Die niemals Preußens Gegner gewesen sind und sein können, die es zu Thaten mahnen. Zudem ist, was darüber gesagt werden kann, inzwischen eindringlicher und zusammenhängender an anderer Stelle ausgesprochen — in den beiden ersten Lieferungen der „Vaterländischen Hefte" (Manheim bei Bassermann und Mathy), auf die ich hier aufmerksam zu machen nicht umhinkann. Scheint man auch an gewichtiger Stelle noch immer nicht geneigt, aus den Ereignissen Lehre und Warnung zu ziehen, so hat doch das deutsche Publicum, das vorläufig weder mitthatet noch mitrathet, Muße genug und nicht weniger auch Veranlassung nachzudenken, zu betrachten, zu hören und zu sehen, was denn für Deutschland eigentlich der Krieg Europas gegen Rußland bedeutet und welchen Nutzen es für Verfassung im Innern und Macht nach außen daraus ziehen könnte. Diese Fragen werden in jenen „Vaterländischen Heften" auf gut historische Weise überzeugend beantwortet. Bis wir von deutschen Kriegsthaten lesen, seien sie daher zur Lecture bestens empfohlen. — Man wird langsam lesen dürfen.

Unter den speciell berliner Neuigkeiten steht abermals der Todesfall eines großen Industriellen obenan. Bald nach Borsig ist sein ehemaliger Meister, der Fabrikbesitzer Egells gestorben. Egells war der eigentliche Vater und Gründer der berliner Eisenindustrie, der Senior unserer Maschinenbauer. Seine erste Fabrik, ganz im Kleinen, legte er schon 1820 an; 1825 folgte eine Maschinenbauanstalt, 1826 eine Eisengießerei. Seine Anstalten waren die Bildungsschule für den größten Theil unserer jetzigen bedeutendsten Fabrikanten; Männer wie Borsig, Wöhlert, Spatzier haben bei und von ihm gelernt. Seine persönliche unmittelbare Thätigkeit bei seinem Geschäfte war vielleicht bedeutender als selbst Borsig's. Denn Egells fertigte möglichst Alles selbst an; unermüdlich thätig schreinerte er in den Abendstunden mit eigener Hand die Modelle, nach denen er am Tage mit seinen Gehülfen gemeinsam arbeitete. Seinem Erfindungsgeiste verdankt die Industrie viele wesentliche Verbesserungen in den einzelnen Theilen der Dampfmaschinen. Egells war der Erste, der die sogenannten oscillirenden Maschinen ausführte; über 300 Dampfmaschinen sind aus seiner Fabrik hervorgegangen. Seine Söhne hat er zur Fortführung seiner großartigen Etablissements her-

angebildet; ſo iſt der Verluſt für die vielen Arbeiter zunächſt weniger fühlbar.

An der Univerſität iſt in dieſen Tagen Rectorwahl geweſen. Die liberale Partei, deren Candidat Dove war, iſt abermals unterlegen; mit 24 gegen 17 Stimmen wurde der Chemiker Mitſcherlich gewählt.

Das königliche Theater hat noch immer Ferien, noch immer Ballet. Auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gaſtirt Genaſt aus Weimar mit vielem Beifall, zumeiſt in Iffland'ſchen und ähnlichen bürgerlichen Stücken. Bei Kroll ſind die berühmten chineſiſchen Jongleurs angelangt, die kürzlich in London durch ihr Meſſerſchleudern Staunen und Entſetzen erregten. Sie kommen ſehr à propos in dieſer öden Zeit, die für Berlin die freudenleerſte und einſamſte iſt; denn wer irgend kann, iſt auf und davon, an die See, in die Berge. Manche Seelen ziehen ſogar noch weiter und höher — Mimili-Clauren, im bürgerlichen Leben Hofrath Heun, iſt kürzlich im Alter von 84 Jahren geſtorben; ſein ſchriftſtelleriſches Ende datirt Gottlob ſchon früher.

Aus München.

Anfang Auguſt 1854.

Kr. Wo es des Intereſſanten und Schönen ſo viel zu ſehen gibt, wie jetzt hier in München, da hält es ſchwer zum Schreiben zu kommen, beſonders wenn man nur als Fremder hier iſt und eine ſpärlich zugemeſſene Zeit möglichſt auszubeuten wünſcht. Dennoch, da Sie es ſo wünſchen, will ich den Verſuch machen, Ihnen ein flüchtiges Bild von den Eindrücken zu geben, die mir hier entgegengetreten ſind. Natürlich ſind es nur Einzelheiten; man müßte mit den hieſigen Zuſtänden bereits vertrauter ſein, als ich es mir nachrühmen kann, und müßte ſich außerdem auch einer ungeſtörtern Muße erfreuen, um die bunten, zum Theil widerſprechenden Erſcheinungen, die ſich Einem hier entgegendrängen, zu einem harmoniſchen und dabei doch geſchichtlich treuen Ganzen zu ordnen. Nur Eines glaube ich jetzt ſchon behaupten zu können und ich will es an die Spitze meines Briefes ſtellen, um Allen, die ſich etwa noch mit ähnlichen Illuſionen tragen ſollten, zu einer richtigern Einſicht zu verhelfen: wer die große londoner Weltausſtellung von 1852 geſehen hat und nun mit dem Gedanken nach München kommt hier etwas dem Aehnliches zu finden, der wird beſſer thun, wenn er noch vor dem Thore umkehrt. Eigentlich zwar ſollte ſich das von ſelbſt verſtehen: allein der bairiſche Patriotismus, auf den jene Ruhmredigkeit übergegangen zu ſein ſcheint, die man ſonſt den Anwohnern der Spree nachſagte, hat auch bei dieſer Gelegenheit wieder den Mund etwas voll genommen und Erwartungen erregt und Ausſichten eröffnet, die ſich jetzt unmöglich erfüllen können. Nicht auf tauſend Meilen fällt es mir ein, den Fleiß und die Sorgfalt Derjenigen, die mit Anordnung der hieſigen Ausſtellung beauftragt waren, in herabzuſetzen; im Gegentheil, nicht nur für die hieſigen Verhältniſſe, ſondern auch für die Verhältniſſe, in denen die deutſche Induſtrie im Allgemeinen in dieſem Augenblick ſich befindet, beſonders auch in politiſcher Beziehung, iſt gewiß alles Mögliche geleiſtet worden. Allein ſo wenig München London iſt, ſo wenig darf die hieſige Ausſtellung mit der im Hydepark verglichen werden. Zu dieſer letztern hatte

die ganze Welt beigesteuert, alle Länder, alle Welttheile hatten Proben ihrer Erzeugnisse und Repräsentanten ihres Fleißes geschickt. An der münchener Ausstellung — man darf es dreist aussprechen, da die Leiter der hiesigen Ausstellung gerade in diesem Punkt nicht der mindeste Vorwurf trifft — an der münchener Ausstellung, sage ich, hat nicht einmal ganz Deutschland theilgenommen, oder doch wenigstens nicht in dem Maße, wie man es hätte erwarten sollen. Baiern und Oestreich sind überaus reichlich vertreten, vielleicht sogar zu reichlich, namentlich das erstere, dessen Producte in manchen Zweigen mehr durch ihre Menge imponiren als durch ihre Güte oder gar ihre Neuheit. Doch soll der Ausstellungscommission auch hieraus kein Tadel erwachsen; die Ausstellung wird zunächst mit bairischem Gelde bezahlt, und so glaubten die bairischen Industriellen sich denn wol vor allen Uebrigen berufen, von den etwaigen Vortheilen derselben zu profitiren; sie in diesem Glauben zu erschüttern wäre gefährlich gewesen, da der bairische Patriotismus überhaupt etwas egoistisch ist und jene Begeisterung für allgemein deutsche Ideen, wie wir sie im Norden unsers Vaterlandes oft in so rührender Weise antreffen, hier im Ganzen nur sehr selten gefunden wird. Dagegen ist Preußen, das doch unter den Industriestaaten Deutschlands unbestritten eine der ersten Stellen einnimmt, verhältnißmäßig nur sehr schwach vertreten; ebenso Sachsen, dessen Industrie doch zu den ältesten und glücklichsten in Deutschland gehört. Wie das gekommen ist? Es ist das eine kitzliche Frage, deren Erörterung, wenn sie wirklich aufrichtig und gründlich sein soll, leicht einen Miston in die festliche Stimmung bringen könnte, welche dem hiesigen Ort in der gegenwärtigen Zeit geziemt. Ich erlaube mir daher nur so viel anzudeuten, daß diese geringe Betheiligung von Seiten Preußens und Sachsens (das überhaupt in seiner politischen Meinung weit preußischer ist, als man nach seiner jüngsten politischen Stellung glauben sollte) kein Zufall ist, sondern daß hier die Richtung maßgebend gewesen, welche Baiern auf anderm Gebiete seit Jahren verfolgt hat und zum Theil noch in diesem Augenblick verfolgt. Mit einem Wort: die geringe Betheiligung, welche die Industriellen von Sachsen und Preußen der münchener Ausstellung erwiesen haben, ist der natürliche und nothwendige Reflex der geringen Sympathien, welche die münchener Politik sich in Preußen und Sachsen erworben hat. Man kann das beklagen, man kann es sogar thöricht finden, seine politische Abneigung auf diese Weise kund zu geben: aber genug, die Thatsache ist vorhanden und ich zweifle, daß sie anders erklärt werden kann, als ich es hier angedeutet habe.

Dem entsprechend ist natürlich auch der Besuch, welchen die Ausstellung findet. Derselbe ist lange nicht so groß, als man erwartet und veranschlagt hatte; ja wenn man die Zahl Derjenigen in Abrechnung bringen wollte, die sich aus der nächsten Nachbarschaft und überhaupt aus Baiern selbst einstellen, so würde er fast gering zu nennen sein. Nach der Menschenmasse, die sich zu gewissen Tageszeiten in gewissen Erfrischungslocalen zusammendrängt, darf man dabei nicht urtheilen; die münchener Erfrischungslocale sind überhaupt nicht sehr groß und außerdem ist ja auch die Mehrzahl dieser Reisenden darauf angewiesen, ihre Zeit zwischen Kneipe und Kneipe einzutheilen, besonders bei der Hitze dieses Sommers. Eine viel zuverlässigere Probe bietet das Ausstellungsgebäude selbst. Obwol, wie gesagt, die Zusendungen aus Preußen und Sachsen sowie überhaupt aus Nord-

deutſchland weit hinter den Erwartungen zurückgeblieben ſind, ſo hat der Raum des Ausſtellungsgebäudes ſich doch als durchaus unzureichend erwieſen; man hat nicht nur rings um das Gebäude eine Anzahl von Magazinen und Schuppen anbauen müſſen, zum Theil in einem ſehr primären Bauſtil, durch die das Hauptgebäude ſelbſt weſentlich beeinträchtigt wird, ſondern man hat auch im letztern den Raum, der der Circulation des Publicums beſtimmt iſt, außerordentlich beſchränken müſſen. Nun und dieſe engen Gänge, die zum Theil noch durch Ausſtellungsgegenſtände verſtellt ſind, genügen doch vollkommen für die Zahl der Beſucher; in allen Theilen des Gebäudes, vielleicht mit einziger Ausnahme des Platzes vor den Ploucquet'ſchen Thiergruppen, die auch hier wie in London einen Lieblingsgegenſtand des Publicums bilden, kann man ſich vollkommen frei und ungehindert bewegen, ohne eine Spur von jenem Wogen und Drängen, das Einen im londoner Kryſtallpalaſt hin und herſtieß gleich den Fluten des Meeres. Für die Bequemlichkeit der Beſucher iſt das natürlich ſehr erwünſcht. Ob aber, ſelbſt abgeſehen von dem pecuniären Erfolg, die münchener Ausſtellung ihren Zweck dabei erreichen und wirklich Epoche machen wird unter den Induſtriellen Deutſchlands, das ſcheint mir zweifelhaft. Die Münchener ſelbſt, die ihre Gaſthäuſer und Chambregarnies natürlich nicht vergeblich hergeſtellt haben wollen, tröſten ſich, der eigentliche Beſuch werde erſt noch kommen, wenn nur erſt die große Hitze nachgelaſſen und die Badereiſenden ſich auf den Rückweg begeben. Auch hoffen ſie, daß der zahlreiche Fürſtenbeſuch, den wir in den letzten Tagen hier geſehen haben, die getreuen Unterthanen zur fleißigen Nacheiferung ermuntern ſoll.

Ich laſſe dieſen Punkt dahingeſtellt, kann aber nicht verſchweigen, daß für Denjenigen, der nicht blos und allein um induſtrieller Intereſſen willen hierher kommt, die günſtigſte Zeit des Beſuchs ſogar ſchon vorüber ſein dürfte. Nämlich weil die Geſammtvorſtellungen, mit denen Dingelſtedt die Ausſtellungszeit gleichſam einweihte, ſeit einigen Tagen geſchloſſen ſind. Es iſt über dieſe Vorſtellungen in deutſchen Blättern bereits ſo viel geſchrieben worden und auch Sie werden ihren Ihren Leſern ohne Zweifel noch eigene ausführliche Berichte darüber mittheilen, daß ich mich hier mit wenigen Worten begnügen kann. Ich habe mich ſoeben des officiellen Ausdrucks „Geſammtvorſtellungen" bedient, obſchon der größere Theil der deutſchen Preſſe dafür den Namen „Muſtervorſtellungen" angenommen hat. Will man unter Muſtervorſtellungen Vorſtellungen verſtehen, in denen uns eine Anzahl von Schauſpielern vorgeführt wird, von denen jeder in ſeinem Fach und auf den ihm entſprechenden Platz geſtellt, als Muſter dienen kann, ſo mag der Name paſſiren. Will man dagegen Vorſtellungen darunter verſtehen (und in der That ſcheint mir dies das allein Richtige), die durch ihre Totalität, durch das raſche und ſichere Ineinandergreifen, durch die richtige Vertheilung von Licht und Schatten als Muſter dienen können, ſo dürfte die Anwendung jener Bezeichnung auf die münchener Vorſtellungen wol manche nicht ungegründete Einſchränkungen erfahren. Die Grundlage aller theatraliſchen Wirkung iſt das Zuſammenſpiel; ein wirkliches Zuſammenſpiel aber läßt ſich nur erreichen durch gegenſeitige Gewöhnung, durch Beſcheidenheit und willige Unterordnung von Seiten der Schauſpieler, durch ſtrenge Disciplin und unaufhörliche Wiederholungen von Seiten der Direction. Von

den letztern konnte hier natürlich so gut wie gar keine Rede sein; die wichtigsten Stücke, mit Schauspielern, die zum Theil noch nie miteinander auf denselben Bretern gestanden hatten und ganz verschiedenen Kunstschulen angehörten, mußten mit zwei oder drei Proben in Scene gehen. Was aber die Willfährigkeit der Darsteller angeht, so ist es allerdings richtig, daß zum Theil sehr berühmte Darsteller sehr unerhebliche Rollen übernommen und dadurch eine Bescheidenheit an den Tag gelegt haben, die sonst gerade bei den Schauspielern eben nicht sehr häufig ist. Allein in den meisten Fällen blieb diese Unterordnung zu Gunsten des künstlerischen Organismus doch nur etwas Aeußerliches; das Virtuosenthum hat sich bereits zu tief eingenistet in der deutschen Schauspielkunst, als daß nicht jeder von diesen ausgezeichneten Künstlern selbst in der kleinsten Rolle gesucht hätte, sich zum Mittelpunkt des Stücks oder doch wenigstens der Scene zu machen, gleichviel was darüber aus dem Stücke selbst werden mochte. Käme es hierbei noch auf Beispiele an, so könnte ich deren eine Menge anführen und zwar vorzugsweise von denjenigen Darstellern, die am allermeisten angesprochen haben: ein deutlicher Beweis, wie sehr das Virtuosenthum überhaupt in unserer Zeit liegt, indem nicht blos die Schauspieler, sondern auch die Zuschauer davon angesteckt sind. — Natürlich kann und soll Dingelstedt's ausgezeichnetes Verdienst durch diese Bemerkungen nicht im mindesten geschmälert werden; selbst wenn es in weiter nichts bestände, als daß er wieder ein allgemeines Interesse für die deutsche Schauspielkunst entzündet und volle drei Wochen hindurch mit lauter classischen Stücken das Haus zum Brechen gefüllt hat, so wäre dies schon genügend, ihm unsere lebhafteste und herzlichste Dankbarkeit zu sichern.

Notizen.

In Berlin ist der Hofrath Heun gestorben, der unter dem Namen H. Clauren lange Jahre hindurch ein Liebling der deutschen Lesewelt war. Clauren repräsentirt die Frivolität, die sich unmittelbar nach den Befreiungskriegen eines großen Theils des deutschen Publicums bemächtigte: und da er zu gleicher Zeit ein gewandter Erzähler war und sich mit allen Schwächen der Lesewelt aufs genaueste bekannt gemacht hatte, so darf die Herrschaft, die er fast zwanzig Jahr hindurch auf das Publicum ausübte, uns nicht befremden, so gering in der That auch seine ästhetischen Ansprüche darauf waren. Er war 1771 zu Dobrilugk geboren; seine ersten „Erzählungen" erschienen 1815, worauf schon im folgenden Jahre seine berühmte „Mimili" folgte; dieselbe erlebte in sechs Jahren vier Auflagen und begründete seinen Ruf als Lieblingserzähler des Tages. Auch mit verschiedenen Lustspielen, wie „Das Vogelschießen" (1822), „Der Bräutigam aus Mexiko" (1824), „Der Wollmarkt" (1825) u. s. w. fand er zu seiner Zeit vielen Beifall. Der Hauptträger seines Ruhmes aber war das „Vergißmeinnicht", ein Taschenbuch, das er seit 1818 herausgab. Mit dem Eintritt der Julirevolution war seine Epoche vorüber; auch hatte er selbst Takt genug, das

zu fühlen, infolge deſſen er ſich ſeit Anfang der dreißiger Jahre freiwillig von der Literatur zurückzog.

Bei dem Feſtmahl, welches Dingelſtedt in München im Auftrage des Königs von Baiern den zum Geſammtgaſtſpiel verſammelten fremden Künſtlern und Künſtlerinnen gab, iſt von demſelben unter Anderm auch die Gründung eines Vereins zur Unterſtützung der nachgelaſſenen Angehörigen verſtorbener Künſtler und Schriftſteller in Anregung gebracht worden. Der Gedanke an ſich iſt gewiß vortrefflich und begreifen wir den Beifall, mit welchem Dingelſtedt's Vorſchlag von der begeiſterten Verſammlung aufgenommen ward, vollſtändig. Auch muß es einem Manne, dem der „große Wurf" des Geſammtgaſtſpiels ſo glücklich gelungen, ſchon geſtattet ſein, Pläne zu faſſen und Entwürfe zu machen von ſo verwegener Natur, daß jeder Andere davor zurückſchrecken würde. Aber auch die Kraft eines Hercules hat ihre Grenzen; wer einen Plan, wie den von Dingelſtedt entworfenen, zur Ausführung bringen wollte, der müßte auch erſt ein Mittel wiſſen, den deutſchen Schriftſtellern und Künſtlern Gemeinſinn und Gefühl für Standesehre, der Literatur ſelbſt Einigkeit und Würde, dem ganzen Volke Ehrfurcht und Theilnahme für die geiſtigen Kämpfe in Kunſt und Wiſſenſchaft einzuflößen. Mit andern Worten alſo: er müßte erſt ganz Deutſchland auf einen andern Fleck zu bringen wiſſen. Denn was wir ſchon einmal an dieſer Stelle geäußert haben: die wenig ehrenvolle Stellung, welche Wiſſenſchaft und Kunſt noch immer in der Meinung des deutſchen Publicums einnehmen und die ſich denn ſehr natürlich auch auf die Vertreter derſelben und ihr perſönlichen Verhältniſſe erſtreckt, hat ihren Grund nicht in der Kunſt oder den Künſtlern ſelbſt, noch läßt ſich das Uebel von hier aus verbeſſern, ſondern der wahre Grund liegt in dem Mangel an Gemeinſinn und nationalem Ehrgefühl überhaupt, an welchem unſer Volk leidet, ſowie an der Geringſchätzung, mit welcher Kunſt und Wiſſenſchaft bei uns, wenige Ausnahmen abgerechnet, die aber die Regel nur um ſo fühlbarer machen, noch immer von Seiten des Staats behandelt wird. Bevor nicht das Räthſel unſerer politiſchen Einheit und Selbſtändigkeit ſeine Löſung findet, muß auch jede andere Einheit eine Chimäre bleiben, und ſollte es auch nur ein Verein ſein wie der von Dingelſtedt vorgeſchlagene.

Nach ungefähr achttägiger Pauſe iſt das hamburger Stadttheater wieder eröffnet worden, doch nicht unter der bisherigen Direction, ſondern unter einem Ausſchuß der Mitglieder, der durch die Hrn. Lachner, Rottmayer und Lindemann repräſentirt wird. Die Wiedereröffnung fand mit einem Prolog von Töpffer ſtatt, dem Schröder's „Stille Waſſer ſind tief" folgten. Dagegen bleibt das Thaliatheater geſchloſſen; auch haben ſeine bisherigen Mitglieder ſich verpflichten müſſen, bis auf weiteres nur auf dem Stadttheater aufzutreten. — So wird Baiſon's Schatten gerächt.

Friedrich Bodenſtedt in München iſt zum Honorarprofeſſor an der dortigen Univerſität ernannt worden; er wird über vergleichende Literaturgeſchichte und ſlawiſche Sprachen leſen. Otto Roquette hat eine Lehrerſtelle an der Blochmann'ſchen Erziehungsanſtalt in Dresden angenommen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Bergkrankheit

oder der Einfluß des Ersteigens großer Höhen auf den thierischen Organismus.

Von Dr. Conrad Meyer-Ahrens,

Arzt in Zürich.

8. Geh. 24 Ngr.

Ein werthvoller Beitrag zu der wichtigen, aber noch wenig ausgebildeten Wissenschaft der **medicinischen Geographie**, der nicht blos das medicinische und geographische Publicum, sondern auch weitere Leserkreise interessiren wird.

Im Verlage von **Heinrich Schindler** in Berlin erschien soeben:

Ueber die Bedeutung

der modernen Romantik

mit Rücksicht auf die bildende Kunst.

Eine Studie von

Julius Frese.

8. Geh. Preis 6 Ngr.

Eine Schrift, welche wir Kunstforschern, Künstlern und gebildeten Kunstfreunden angelegentlich empfehlen.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hoffmann (E. T. A.). **Phantasiestücke** in Callot's Manier. Blätter aus dem Tagebuche eines reisenden Enthusiasten. Mit einer Vorrede von **Jean Paul.** Vierte Auflage. Zwei Theile. 8. Geheftet 3 Thlr. Gebunden 3 Thlr. 18 Ngr.

Die **vierte** Auflage der berühmten **Hoffmann**'schen „**Phantasiestücke**", die, von **Jean Paul** bevorwortet, bei ihrem ersten Erscheinen phänomenartig wirkten, in alle gebildeten Sprachen übersetzt wurden und fortwährend die lebhafteste Theilnahme beim deutschen Publicum finden.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Eichendorff (Joseph Freiherr von). **Zur Geschichte des Dramas.** 12. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Nachdem der berühmte Dichter unlängst mit der Schrift: „Der deutsche Roman des achtzehnten Jahrhunderts in seinem Verhältniß zum Christenthum" (1 Thlr. 15 Ngr.) auch das Gebiet der Literaturgeschichte mit Erfolg betreten hat, liefert er in vorliegendem Werke einen neuen werthvollen Beitrag zur Literaturgeschichte, speciell zur Geschichte des **Dramas.** Dasselbe zerfällt in vier Abschnitte: Im Alterthum; Das christliche Drama; Das moderne heidnische Drama; Die neuere Zeit. Auch diese Schrift wird sich gewiß der lebhaften Theilnahme des deutschen Publicums zu erfreuen haben. Namentlich verdient dieselbe auch Beachtung wegen ihrer directen Bezugnahme auf die **Bühne** der Gegenwart.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 24. August 1854.

Inhalt: Zur Geschichte der politischen Poesie in Deutschland. Von **Robert Prutz.** — Literatur und Kunst. (Goldschmidt, „Volksmedicin im nordwestlichen Deutschland"; Meyer-Ahrens, „Die Bergkrankheit, oder der Einfluß des Ersteigens großer Höhen auf den thierischen Organismus". — Kober, „Album. Bibliothek deutscher Originalromane", 13r bis 15r Bd.: „Die Freunde" von Joseph Rank und „Ein Denunciant von Anno Neun" von Langer. — Harriet Martineau, „Geschichte Englands", übersetzt von Bergius, 4r Bd.) — Correspondenz. (Aus dem Großherzogthum Posen. — Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur
Geschichte der politischen Poesie in Deutschland.

Von
Robert Prutz.

Es sind jetzt ungefähr funfzehn Jahre her, daß in der deutschen Literatur eine, wie man damals meinte, vollkommen neue, unerhörte Erscheinung auftauchte: die sogenannte politische Poesie. Dieselbe war gleich bei ihrem ersten Auftreten von einer ungewöhnlichen Aufregung begleitet, sowol bei der Kritik als beim Publicum und auch bei den Dichtern selbst. Der Grund dieser Aufregung lag allerdings zum Theil im Stoff, zum Theil aber auch in gewissen ästhetischen Streitfragen, welche das tiefste Wesen der Poesie, sowie die Bedeutung der Literatur im Allgemeinen betrafen und die denn bei dieser Gelegenheit, wenn auch nicht immer mit neuen Gründen, doch mit neuer Heftigkeit erörtert wurden.

Nämlich bei dem größern Theil der damaligen deutschen Kritik war es schon seit langem zu einem Grundsatz geworden, daß die deutsche Poesie ihre Blütezeit hinter sich, und daß Alles, was derselben heutzutage noch zu leisten vergönnt sei, nur in einer ebenso gewissenhaften wie bescheidenen Nachahmung derjenigen Muster bestehen könne, welche

die claſſiſchen Dichter unſerer Literatur, die Heroen unſers ſogenannten goldenen Zeitalters, uns hinterlaſſen. Man hatte dafür dazumal ſogar einen eigenen Namen erfunden, durch den alle Anſprüche auf Originalität und Selbſtändigkeit von vornherein zurückgewieſen wurden: man bezeichnete die damalige Literaturepoche als eine Literatur der Epigonen, wodurch denn allerdings deutlich zu erkennen gegeben war, ſowol was man von der Literatur der Zeitgenoſſen erwartete, als auch was ihr ſelbſt noch erlaubt und verſtattet ſein ſollte.

Auch das Publicum, dem es ja überhaupt in den meiſten Fällen nur um einen klangvollen Namen zu thun iſt, hatte dieſe Bezeichnung beſtens acceptirt. Es war ganz einverſtanden damit und fand es ganz bequem, daß ſeine Dichter nur Epigonen, nur Nachkömmlinge und Nachahmer einer größern, glücklichern Epoche ſein ſollten. War ihm ſelbſt ja doch auf dieſe Weiſe die Mühe erſpart, ſich in etwaige neue Richtungen erſt hineinleben zu müſſen und konnte es nun ja doch mit gutem Gewiſſen jedem Anſpruch der zeitgenöſſiſchen Dichter auf jenes billige Maß von Theilnahme und geiſtiger Unterſtützung, ohne das ein Künſtler überhaupt nur ſchwer gedeiht, die großen Namen Schiller und Goethe gleich einem Meduſenſchilde entgegenhalten; gegen dieſe Unſterblichen, die doch niemals erreicht, geſchweige denn übertroffen werden konnten, was wollten alle Bemühungen der Mitlebenden ſagen? und konnte die Kälte, mit der das Publicum die Leiſtungen der gleichzeitigen Dichter aufzunehmen liebte, ihm unter dieſen Umſtänden wol wirklich zum Vorwurf gemacht werden?

Sogar die Dichter ſelbſt hatten ſich in dieſe untergeordnete, gleichſam beiläufige Stellung hineingefunden. Nachdem ihre beſtgemeinten und angeſtrengteſten Verſuche nicht im Stande geweſen, mehr als halbe Erfolge zu erzielen, ſchien es endlich ihnen ſelbſt ganz in der Ordnung, nur noch als halbe Menſchen, als die ſchwächlichen Sprößlinge eines herabgekommenen und verkümmerten Geſchlechts betrachtet zu werden; es lag ein Troſt für ſie darin, wenn auch nur ein ſehr leidiger, Dasjenige, was ſie ſelbſt bisher für Unzulänglichkeit und Unreife ihres Talents gehalten, vielmehr dem ganzen Zeitalter, dieſem ſchwächlich krankhaften, unbedeutenden Zeitalter der Epigonen in die Schuhe ſchieben zu können; ſie ergaben ſich darein, nicht mehr an der Spitze der geiſtigen Entwickelung zu ſtehen, nicht mehr ein Gegenſtand der Begeiſterung und Liebe, höchſtens nur noch der Neugier und des Zeitvertreibs zu ſein — den Dichtern dieſes Zeitalters war ja überhaupt nichts Größeres mehr verſtattet, die Jugendblüte der deutſchen Dichtung war vorüber; ſo mußten ſie denn wol mit dieſen Herlingen des Beifalls vorliebnehmen.

Durch das Auftreten der politiſchen Poeſie war das Alles nun auf

einmal erſchüttert und zum Theil bereits über den Haufen geworfen worden. Die Kritik, welche der deutſchen Poeſie ſchon ſeit langem jede Fähigkeit abgeſprochen, neue Wege einzuſchlagen und neue Richtungen zu erzeugen, ſah ſich auf höchſt nachdrückliche Weiſe durch die Thatſache ans Gegentheil erinnert. Was dieſe neue Poeſie werth war und ob ſie den Beifall, mit dem das Publicum ſie überſchüttete, wirklich verdiente oder nicht, das ſtand auf einem andern Blatt; genug, ſie war vorhanden, die deutſche Poeſie hatte den Beweis geliefert, daß ſie noch keineswegs ſo altersſchwach, ſo abgeſtorben, wie man es ſeit Jahren deducirt hatte, und daß es ihr noch keineswegs an der Kraft gebrach, neue Wege zu wandeln, ſelbſt wenn dieſelben vielleicht auch nur Irrwege ſein ſollten.

Und dies Letztere zu erweiſen, gab die Kritik ſich denn ſofort die größte Mühe. Sie bewies oder ſtellte wol auch als einen Grundſatz auf, der ſich von ſelbſt verſtehe und alſo gar keinen Beweis nöthig habe, daß Poeſie und Politik ein für alle mal unvereinbare Gegenſätze; daß die Poeſie es überall nur mit dem Idealen zu thun habe und daß mithin die Politik, dieſe ſo ganz praktiſche, ſo grob empiriſche Politik, der Tod aller wirklichen und wahrhaften Poeſie ſein müſſe. Sie bewies ferner, daß die Poeſie, wie überhaupt jede Kunſt, ſtets nur Selbſtzweck ſein dürfe und daß daher dieſer tendenziöſe Charakter, mit dem die ſogenannte politiſche Poeſie nicht blos thatſächlich behaftet ſei, ſondern der auch von ihr ſelbſt ausdrücklich zugeſtanden und wol gar noch als ein Verdienſt und Vorzug der neuen Gattung geprieſen werde, ſchon für ſich allein vollkommen genüge, die ganze Gattung aus dem Gebiete der Poeſie hinauszuweiſen, zu einer zwitterhaften, halb poetiſchen halb proſaiſchen und darum aus beiden Geſichtspunkten gleich verwerflichen Rhetorik.

Und endlich führte die Kritik den Dichtern auch noch dies zu Herzen, daß es ja doch der allgemeine Beruf der Kunſt ſei, zu beruhigen und zu verſöhnen; ſie dagegen mit ihren politiſchen Liedern, was thaten ſie? Reizten ſie nicht die Leidenſchaft auf, ſtatt ſie zu beſchwichtigen? Flößten ſie nicht Haß und Zorn in die Herzen, ſtatt ſie durch Milde und Menſchlichkeit zu veredeln? Und wer mochte fürder noch ein Dichter heißen, wenn es wirklich jemals Aufgabe der Dichtkunſt werden könnte, die Fackel des Aufruhrs zu ſchwingen, Bildung und Wohlſtand zu gefährden und die Schrecken des Kriegs, des Bürgerkriegs heraufzubeſchwören über das entſetzte Vaterland?

Was dieſen letztern Gründen an innerer Stichhaltigkeit abging, wurde ihnen durch die äußerliche Gewalt erſetzt: nämlich durch die Gewalt der Regierungen. So wenig dieſelben ſich auch bis dahin der

Mehrzahl nach um Literatur und Aeſthetik gekümmert hatten, ſo übereinſtimmend dachten ſie jetzt im Punkt der politiſchen Poeſie mit den feinſten und tiefſinnigſten Ausführungen der äſthetiſchen Kritik. Auch den deutſchen Regierungen erſchien es ganz ungehörig, daß dieſe Poeten, die bisher immer nur dazu dageweſen, Mond und Sterne, Wein und Liebe, oder wenn es hoch kam, Herman den Cheruſker und Friedrich den Rothbart zu beſingen — daß die auf einmal Miene machten, ſich um den Staat zu bekümmern, ſogar in höchſt vorwitziger und leidenſchaftlicher Weiſe; ſie fanden es nicht nur höchſt unbequem, ſondern auch höchſt ſträflich, daß der Staat, den die Regierungen bis dahin mit gutem Grund als ihr alleiniges Eigenthum betrachtet und demgemäß vor jedem profanen Einblick gehütet hatten, nun auf einmal durch den Vorwitz der Dichter ſozuſagen preisgegeben und zu einem Gegenſtande der allgemeinſten Aufmerkſamkeit gemacht werden ſollte; es ſchien ihnen völlig unvereinbar ſowol mit der Würde des Staats als mit dem Ernſt ihres eigenen Berufs, junge Menſchen, Phantaſten, die zum größten Thal noch gar nicht einmal im Stande waren, ihren eigenen Angelegenheiten genügend vorzuſtehen, über die wichtigſten öffentlichen Angelegenheiten mitſprechen zu laſſen, noch dazu in einer Form, in der eine wirklich ſachgemäße Beſprechung ſchlechthin unmöglich war und die alſo nur dazu dienen konnte, bei Leſern und Zuhörern unklare Hoffnungen, unlautere Wünſche, verderbliche Leidenſchaften zu nähren. Die Regierungen dachten alſo anders als Cardinal Richelieu mit ſeinem berühmten „Mögen ſie doch ſingen, wenn ſie nur zahlen“: ſie verfolgten und verboten die armen politiſchen Lieder, als ob es nicht Lieder geweſen wären, ſondern Dolchſtöße und Flintenkugeln; Bücher auf Bücher wurden confiſcirt, die Feſtungen bevölkerten ſich mit Dichtern und Schriftſtellern, während Andere mit Gendarmen über die Grenze geleitet wurden.

Aber ſei es, daß das Uebel bereits zu tief eingedrungen oder auch daß ſein Sitz gar nicht da war, wo man ihn ſuchte — genug, weder jene Auseinanderſetzungen der Kritik noch dieſe Gewaltmaßregeln der Regierungen hatten den gewünſchten Erfolg. Im Gegentheil trugen ſie, die einen wie die andern, und am allermeiſten die letztgedachten, nur noch dazu bei, das Publicum immer begieriger zu machen nach der neuen, ſo heftig angefeindeten Dichtweiſe und immer empfänglicher für ihre einzelnen Erzeugniſſe. Was kümmerte ſich das Publicum um die Aeſthetik? Und wenn die Polizei ſo eifrig auf die neuen Poeten fahndete und ihre Bücher unterdrückte, war das nicht gerade umgekehrt ein Beweis, daß es ſich hier wirklich um etwas Pikantes, etwas Wichtiges, etwas Staatsgefährliches handelte? Das Publicum war zu jener Zeit ſchon längſt entwöhnt, den Staat als den natürlichen und

vorzugsweiſe berechtigten Vertreter der öffentlichen Intereſſen zu denken; hätte die politiſche Poeſie nichts weiter zu ihrer Empfehlung gehabt als die Verfolgungen von Seiten der Staatsgewalt — nun gewiß, wie die Zeiten damals waren, würden ſchon dieſe allein hingereicht haben, ihr das Intereſſe des Publicums zuzuwenden.

In der That jedoch hatte ſie in ſich ſelbſt noch einige andere Eigenſchaften, durch welche die Angriffe ihrer Gegner entwaffnet und die verſchiedenſten Leſerkreiſe in immer größern Maſſen angezogen wurden. Die Aeſthetik hatte gut predigen, daß ein richtiger Poet dem Publicum gar nichts nachfragen müſſe und daß eine Literatur im Gegentheil um ſo viel edler, größer und erhabener ſei, je weniger ſie ſich um das Bedürfniß der Leſewelt und den Geſchmack des Publicums bekümmere. Das Publicum hatte keine Mittel gehabt, dieſer Doctrin zu widerſprechen, es hatte ſie ſogar beſtätigt, aber auf ſeine Weiſe: nämlich indem es ſich nun auch ſeinerſeits nicht mehr um die Literatur bekümmerte und ſein literariſches Bedürfniß, wo es dergleichen ja noch hatte, größtentheils in Gegenden befriedigte, in welche die äſthetiſche Kritik ihr nicht folgte, ja die ſie zum Theil nicht einmal dem Namen nach kannte oder doch zu kennen vorgab.

Hier nun, in dieſer politiſchen Poeſie, trat nach langer Zeit zum erſten mal wieder eine Literaturgattung auf, welche dem Publicum nicht nur vollkommen verſtändlich, ſondern auch ſeinen eigenſten Wünſchen und Stimmungen vollkommen entſprechend war. Die Poeten waren es überdrüſſig geworden, immer nur von Wein und Liebe zu ſingen, und das Publicum war es ebenfalls überdrüſſig, nur immer von Wein und Liebe zu hören; die Poeſie lüftete neugierig den Vorhang, der das Allerheiligſte des Staats bis dahin verdeckt hatte, und das Publicum war ebenfalls ſeit lange von Neugier geplagt, wie es im Innern dieſer Maſchine, deren Thätigkeit ſo viel Lärm machte und deren Erhaltung ſo große Opfer koſtete, wol eigentlich ausſehe und ob ſie wol in der That ganz ſo gut conſtruirt ſein möchte, wie ihre Werkmeiſter rühmten. Auch war die politiſche Poeſie dabei gerade ſo malcontent und ſchadenfroh wie das Publicum im Ganzen und Großen; war ihr Ziel unklar und wußte ſie zum Theil ſelbſt nicht recht, was ſie wollte, ſo ging es dem Publicum nicht anders; hatten die Poeten, die ſich hier auf einmal zu politiſchen Heilkünſtlern aufwarfen, meiſt nur ihren guten Willen für ſich, vermochten ſie in den meiſten Fällen nur die Wunde bloszulegen, während ſie, dafern ſie ein wirkliches Heilmittel angeben wollten, faſt ohne Ausnahme in das Phantaſtiſche und Inhaltloſe, wenn nicht geradezu in das Abſurde geriethen, nun immerhin, ſo befand ſich das Publicum genau in demſelben Falle.

Bei etwas gründlicherer Beobachtung hätte man ſich nun freilich

ſagen müſſen, daß dieſe Uebereinſtimmung des Publicums und der Schriftſteller die allgemeine und unerläßliche Vorausſetzung jeder ſchriftſtelleriſchen Wirkſamkeit überhaupt und daß die Poeſie nur immer da auf Erfolg rechnen darf, wo ſie es verſteht, den Zeitgenoſſen gleichſam einen Spiegel ihres eigenen Daſeins vorzuhalten. Allein dieſe Einſicht hatte das Publicum theils infolge des Eifers eingebüßt, mit welchem die damalige Kritik ſeit Jahren gerade die entgegengeſetzte Anſicht verfocht, theils war auch die Stimmung überhaupt zu aufgeregt, auch die Erſcheinung ſelbſt zu tumultuariſch, zu ſehr an die Leidenſchaft der Maſſe gerichtet, als daß es ſchon damals zu dieſer ruhigen Erwägung hätte kommen können. Das Publicum war ſo ausgehungert, eine Poeſie, die ſich nicht blos mit der innern Welt des Poeten, nein, auch mit der äußern des Staats, der Geſchichte, des Volks ſelbſt beſchäftigte, in der nicht blos die Seufzer und Klagen des einzelnen Dichters wiederklangen, ſondern in der auch das gepreßte Herz des Volks Sprache und Ausdruck gewann — eine ſolche Poeſie erſchien zu jener Zeit als etwas ſo Neues und Unerhörtes, daß der Eindruck nicht anders als bewältigend ſein konnte. Mochten die Regierungen doch verbieten, mochten die Aeſthetiker doch die Naſe rümpfen — das Publicum las weder um der Regierung noch um der Aeſthetik, es las und lieſt zu allen Zeiten um ſeiner ſelbſt willen, zu ſeiner Unterhaltung, ſeiner Befriedigung. Und die fand es in dieſen politiſchen Liedern aufs allerreichlichſte; gerade was die Regierungen an dieſer neuen Erſcheinung verfolgten und fürchteten, gerade das intereſſirte und entzückte das Publicum; gerade was die Aeſthetik als Schwäche und Einſeitigkeit derſelben nachwies, gerade das machte ſie dem Publicum lieb und angenehm.

Aber wenn ſchon die Leſewelt von einem ſolchen Taumel ergriffen war, wer will es den Dichtern verargen, wenn der ungewohnte Beifall ihnen hier und da gleichfalls ein wenig zu Kopf ſtieg? Schon daß die Poeſie überhaupt wieder im Stande war, ſo allgemeine, ſo wahrhaft volksthümliche Erfolge zu erzielen, daß ſie überhaupt wieder andere und ausgedehntere Leſerkreiſe fand als nur die Literaten und Schöngeiſter von Fach, daß mit einem Wort das Volk wieder anfing an der Poeſie Antheil zu nehmen — ſchon dies war eine Thatſache, in Betreff deren den Poeten ein gewiſſer Stolz wol nachzuſehen war.

Und ſo vertauſchten die Rollen ſich denn in der kürzeſten Zeit auf die wunderſamſte und überraſchendſte Weiſe. Unrecht gebiert Unrecht; in der Sklaverei werden allemal nur Tyrannen erzogen. So ging es auch mit der jungen politiſchen Poeſie. Man hatte derſelben ſo lange das Recht und die Möglichkeit der Exiſtenz abgeurtheilt, daß ſie nun, da ſie die Wirklichkeit derſelben durch die Thatſache dargethan und ſich

ſo zu ſagen ad oculos demonſtrirt hatte, auch drauf und dran war, ſich und nur ſich als die einzige und berechtigte Exiſtenz anzuerkennen, neben der alle andere Art von Poeſie aufhören und verſchwinden müſſe. Nichts mehr von Jugend und Liebe, von Schmerz und Freude, Luſt und Qual! nichts mehr von Nachtigallen und Roſen, von Lenz und Winter, von Scheiden und Wiederſehen! nichts mehr von all jenen einfachſten und natürlichſten Empfindungen der menſchlichen Bruſt, jenen unmittelbaren perſönlichen Leidenſchaften, Zuſtänden, Erlebniſſen, die überall und von jeher, wo irgend die Kunſt ſich zu wirklichem Leben entfaltete, ihren hauptſächlichſten Inhalt, ihr wahres, treibendes Herzblut gebildet hatten und zu denen die Poeſie daher auch jederzeit, mit jedem erweiterten Inhalt, aus jedem erhöhten Bewußtſein immer wieder zurückgekehrt war! Abſtract wie ihre Verwerfung von Seiten der Aeſthetiker und des Staats, ſollte nun auch ihre Herrſchaft ſein; während die Gelehrten ſich noch darum ſtritten, ob es überhaupt ſolch ein Ding wie politiſche Poeſie geben dürfe, und während der Staat bereits dieſe Frage verneinend entſchieden hatte, war die politiſche Poeſie auf dem allerbeſten Wege, jeder andern Dichtgattung das Recht des Daſeins abzuſprechen und ſich allein als die einzig wahre, einzig denkbare Poeſie zu proclamiren. Hatte die Muſe vorher von Politik nichts gewußt, nicht einmal den Namen, ſo ſollte ſie jetzt von nichts Anderm wiſſen als von Politik; alle übrigen Stoffe wurden geächtet; nur zurückgekommene Menſchen, nur Reactionäre und Obſcuranten konnten ſich noch für etwas Anderes begeiſtern, noch von etwas Anderm dichten als von politiſchen Dingen; Schiller und Goethe — ei ja, es waren ganz paſſable Dichter, der wahre Tag der deutſchen Poeſie war aber doch erſt mit dieſer Brandfackel der politiſchen Lyrik, erſt mit dieſen leuchtenden patriotiſchen Oden, Hymnen, Liedern emporgeſtiegen und Alles, was von dieſer neuen Sonne des Tags nicht vergoldet war, gehörte einer dunkeln, barbariſchen Vorzeit an, deren größte Tugenden noch immer halbe Fehler waren — warum? weil ſie keine politiſche Poeſie gekannt hatte.

Und wirklich, ſo übertrieben und einſeitig dieſe Anſicht auch war, ſo fand ſie doch (oder vielleicht auch eben deshalb) Eingang bei Denjenigen, die über ihre Gültigkeit zunächſt zu entſcheiden hatten, d. h. alſo bei dem Publicum. Gewöhnt, Demjenigen Recht zu geben, der von ſich ſelbſt am öfterſten ſagt, daß er Recht hat, angelockt durch die überredende Macht der Leidenſchaft, durch den Zauber der Jugend, zum Theil auch durch den Reiz des Verbotenen, zeigte auch das Publicum nicht übel Luſt, die Alleinherrſchaft des politiſchen Liedes bis auf weiteres ebenfalls anzuerkennen; die ihm bis dahin ſo vortrefflich gemundet, bei denen es ſich ſo ausgezeichnet unterhalten hatte, die Waldeinſamkeiten

der Romantiker, die Gelbveigelein der Naturdichter, die Klatſchereien und Skandalgeſchichten der Schriftſteller und Schriftſtellerinnen aus der ſogenannten guten Geſellſchaft — es ließ ſie mit einem male unluſtig, überſättigt ſtehen, es wollte nichts mehr wiſſen von der treuen Amme Belletriſtik, die es bis dahin mit Kinderbrei ſo liebreich gefüttert hatte, ſondern gleich einem Löwen, der Blut gekoſtet, verlangte es Politik und immer wieder Politik.

Allein auch hier wieder ſollte das Sprüchwort von dem Hochmuth, der vor dem Falle kommt, ſich beſtätigen. So unerwartet das Aufblühen der politiſchen Poeſie, ebenſo unerwartet und unvorhergeſehen war auch ihr Niedergang; ſo glänzend ihre Herrſchaft geweſen, ſo kurz ſollte auch ihre Dauer ſein. Kaum vier oder fünf Jahre waren verganzen — und ſiehe da, ſchon fing die politiſche Poeſie an zum alten Eiſen gerechnet zu werden. So raſch das Publicum ſich ihr zugewendet, ſo raſch wandte es ſich auch wieder von ihr ab oder horchte doch nur noch mit halbem Ohre nach ihr hin; ſo groß der Heißhunger, mit welchem es ſich anfangs über dieſe verbotene Nahrung hergeworfen, ſo raſch war ſein Appetit auch geſtillt. Politiſche Lyrik? Zeitgedicht? O ja, man ließ ſie noch paſſiren: aber doch nur wie ein Gericht, das zwar an und für ſich nicht gerade unſchmackhaft iſt, das man ſich aber einſtweilen übergeſſen hat und das man daher gern mit einer andern Schüſſel vertauſcht, ſelbſt wenn dieſelbe minder wohlſchmeckend und minder köſtlich ſein ſollte.

Den politiſchen Dichtern ſelbſt konnte man die Schuld dieſes plötzlichen Umſchwungs nicht beimeſſen; ſie ſangen noch ſo gut wie vorher und ſogar mit noch größerm Eifer; ihre Reime waren noch ebenſo wohlklingend, ihr Ausdruck noch ebenſo glänzend, ihr Pathos noch ebenſo ſchwungvoll, ihr Witz noch ebenſo beißend, ihre Tendenzen noch ebenſo unbeſtimmt und nebelhaft wie ehedem. Zugeſtanden, daß die übergroße Concurrenz den Werth der Waare ein wenig herabgedrückt hatte, ſo hätte dies vielleicht ein gewiſſes Nachlaſſen des Beifalls, eine gewiſſe Mäßigung der Theilnahme erklären können; dieſer völlige Umſchlag jedoch, der ſchon nach ſo kurzer Zeit in dem öffentlichen Geſchmack eintrat, mußte nothwendig andere Gründe haben. Daß die Zwangsmaßregeln der Regierungen nicht dazu gehörten, braucht nicht erſt erwähnt zu werden; im Gegentheil waren ſie das Einzige, was die politiſche Poeſie noch einigermaßen in Anſehen erhielt und dem erſchöpften Gaumen des Publicums, gleich einem prickelnden Gewürz, neuen, wenn auch nur ſehr vorübergehenden Appetit erregte. Die Kritik aber hatte eben damals angefangen, ſich von ihrem bisherigen Fanatismus zu bekehren, wenigſtens inſoweit, als ſie auch in der politiſchen Poeſie

einzelne gelungene Schöpfungen, sowie einzelne bedeutende oder doch hoffnungsreiche Talente anerkannte.

Allein auch diese Zustimmung der Kritik kam zu spät; wieder vergehen wenige Jahre — und so verschollen ist die politische Poesie, daß Niemand mehr von ihr spricht, das Publicum so wenig wie die Kritiker, noch selbst die Poeten, von denen mancher jetzt gern in Vergessenheit bringen möchte, daß er gleichfalls einmal an dem allgemeinen „Schwindel der Zeit" gelitten und der „Aftermuse" der politischen Poesie geopfert.

Es wird dieser Umschwung aber um so auffälliger, wenn wir dabei ins Auge fassen erstlich die politischen Umstände, unter denen er erfolgt ist, und zweitens die Gattungen, welche die politische Poesie in der Gunst des Publicums abgelöst haben. Der Verfall der politischen Poesie hat mit der jüngsten Reaction der europäischen und deutschen Verhältnisse nichts zu thun; er ist beträchtlich älter und datirt, aufs glimpflichste gerechnet, bereits seit Mitte der vierziger Jahre. Er fällt also genau in dieselbe Zeit, wo das politische Interesse des Publicums übrigens noch im entschiedensten Wachsthum war und wo jene allgemeine Umwälzung, welche die Poeten wenige Jahre früher so stürmisch verlangt, so dringend angerathen und empfohlen hatten, allen Ernstes auf dem besten Wege war, sich zu verwirklichen. Weit entfernt also, sich abzukühlen oder an Energie zu verlieren, hatten die politischen Leidenschaften sich im Gegentheil nur immer mehr gesteigert; die Parteien standen sich so schroff, so kampfbereit gegenüber wie noch nie; das Gleichniß, mit dem unsere Poeten so oft und vielfach gespielt hatten, war zur Wahrheit geworden, die Welt war wirklich nur noch ein offenes Pulverfaß und auch der Funke, sie in die Luft zu sprengen, sollte nicht mehr lange auf sich warten lassen.

Und diese Jahre der tiefinnerlichsten Erbitterung nun, wo schon Niemand mehr auf Versöhnung, nur noch auf baldigen Ausbruch des Kampfes hoffte — eben diese Jahre lassen nicht nur die politische Poesie fallen, sondern sie erzeugen auch als Lieblingsgattung der Zeit eine Gattung, die gar nicht friedfertiger und idyllischer gedacht werden kann: nämlich die Idylle selbst als solche, die Dorfgeschichte, deren allgemeine Anerkennung und Verbreitung sich genau aus derselben Zeit herschreibt, wo die politische Poesie bei uns zu Grabe getragen ward. An die Dorfgeschichte schließt sich dann die Märchenpoesie an mit den sprechenden Bäumen und den klugen Vögeln, die den Menschen schöne Reden halten; an diese Märchenpoesie aber die specifisch-christliche mit ihren Bußpredigten und Ermahnungen, sowie überhaupt all jenes häßliche, kraftlos-weibische Gefasel, das in diesem Augenblick die Haupt-

ſtimme auf dem deutſchen Parnaß führt. Selbſt was von politiſcher Poeſie hier und da noch exiſtirt, ſieht ſich, um überhaupt nur geduldet zu werden, genöthigt, die Kapuze über ſich zu ziehen, oder thut es auch aus freiwilligem, inſtinctmäßigem Antrieb und weil der Strom der Zeit überhaupt einmal nach dieſer Richtung gewendet iſt.

Eine ſo plötzliche und ſo vollſtändige Umkehr blos aus dem Wankelmuth des Publicums zu erklären, wie es von Einigen wol verſucht worden iſt, ſcheint uns denn doch nicht zuläſſig; wenigſtens würde dieſer Wankelmuth ſelbſt und dieſe eigenthümliche Art ſeiner Aeußerung dann noch wieder eine Erklärung erfodern. Auch kann der Wankelmuth des Publicums wol gewiſſe vorhandene Richtungen aufgeben und fallen laſſen, nimmermehr aber kann er neue Richtungen erſchaffen und hervorrufen. Selbſt alſo zugegeben, daß das Publicum der politiſchen Poeſie überdrüſſig geworden, aus keinem andern Grunde, als weil Ueberdruß und Laune überhaupt im Begriff des Publicums liegen, beſonders wenn es ſeine Gunſt ſo ausgebeutet und ſich ſo ausſchließlich auf eine und dieſelbe Koſt geſetzt ſieht, wie es einige Zeit hindurch mit der politiſchen Poeſie der Fall war — was iſt damit gewonnen, um die weitere Entwickelung des öffentlichen Geſchmacks zu erklären? woher mitten in dieſer empörten, unruhvollen Zeit die friedliche Gattung der Idylle? woher das Märchen und der ſingende Wald zu derſelben Zeit, da die Weltgeſchichte ſich ſelbſt zum Märchen geſtaltete und Kugeln und Pflaſterſteine eine ebenſo nachdrückliche wie deutliche Sprache gewannen?

Man kann über dieſe Fragen nicht zur Entſcheidung kommen, ohne ſich über Begriff und Weſen der politiſchen Poeſie im Allgemeinen klar gemacht und die eigenthümlichen Grenzen der Gattung feſtgeſetzt zu haben. Was das Erſtere betrifft, ſo ſcheint allerdings der übliche Name ſchon vollkommen ausreichend und bezeichnend: politiſche Poeſie iſt diejenige Poeſie, die ſich mit Politik, d. h. alſo mit den Angelegenheiten des Staats beſchäftigt, gleichviel in welcher Form und von welchem Standpunkt aus dies im einzelnen Falle geſchieht.

Allein ſo einfach und naturgemäß dieſe Erklärung iſt, ſo hat man ſich doch nur in den ſeltenſten Fällen dabei beruhigt. Namentlich hat man, verführt durch die Richtung, in der die politiſche Poeſie in den dreißiger und vierziger Jahren bei uns auftrat, politiſche Poeſie und Oppoſitionspoeſie miteinander identificirt. Ein politiſches Lied, glaubte man und glaubt es zum Theil noch, müſſe nothwendig auch ein Freiheitslied, ein politiſcher Dichter ein Mann der Freiheit und des Fortſchritts ſein. In der Sache jedoch liegt ſo wenig das Eine wie das Andere, ſondern nur das liegt darin, daß der Dichter und ſein Product überhaupt einen politiſchen Gegenſtand behandeln und eine Meinung darüber äußern.

Ob der Poet dabei dem Banner der Freiheit folgt oder ob er den Purpur des Königs küßt, ob Revolution oder Reaction, Freiheit oder Knechtſchaft, Streit oder Frieden, Aufruhr oder Unterwerfung ſeine Parole, iſt einerlei und hängt von der jedesmaligen Wahl des Stoffs, ſowie von der perſönlichen Ueberzeugung des Dichters ab. Es gehören mithin in das Gebiet der politiſchen Poeſie nicht blos die jugendlichen Schwärmer, die von Freiheit und Kampf und Untergang ſingen, ſondern auch die nüchternen Köpfe gehören dahin, welche dieſe Schwärmerei verſpotten und befehden, vorausgeſetzt daß ſie dieſe ihre Kritik überhaupt auch poetiſch äußern; nicht blos Diejenigen haben wir den politiſchen Dichtern beizuzählen, welche die Gebrechen des Staatslebens poetiſch perſifflliren und die Schwäche und Feigheit des Volks oder die Kurzſichtigkeit ſeiner Führer züchtigen, ſondern auch Diejenigen gehören darunter, welche die Vortrefflichkeit des Staatsregiments preiſen, ſeine Lenker verherrlichen und den Theaterblitz ihrer Verwünſchungen und Flüche auf das Haupt der Unruhſtifter herabſchleudern; Hofpoeten und Volkspoeten, Fürſtenlob und Freiheitslob, „Heil dir im Siegerkranz" und die „Marſeillaiſe" — es iſt Beides politiſche Poeſie. Wer das Eine zugeſteht, darf auch das Andere nicht beſchränken; über den Beifall, den der Einzelne ihm zollt, mag die perſönliche Sympathie des Leſers entſcheiden, der Werth des Gedichts aber hängt nur von ſeinem poetiſchen Verdienſte ab.

Hätte man gleich damals, da die politiſche Poeſie vermeintlicherweiſe zum erſten mal unter uns auftrat, gegen Ende der dreißiger Jahre, den Begriff derſelben in dieſer Ausdehnung aufgefaßt, ſo würde man ſich viel unnöthiges Hin- und Herſtreiten erſpart haben und auch die Verwunderung über das Neue und Unerhörte der Erſcheinung würde vermuthlich weggefallen ſein. In der That iſt die politiſche Poeſie, in dem erörterten Sinne aufgefaßt, ſo alt wie die Poeſie ſelbſt; es gibt kein Volk, das überhaupt zu ſtaatlichem Daſein gelangt iſt, und ſomit auch keine Literatur, in der wir nicht den Spuren derſelben begegneten, ſei es als Hymnus, der die Größe und Erhabenheit des Herrſchers preiſt, ſei es als Loblied auf gewiſſe nationale Vorzüge und Eigenſchaften, ſei es als Verſpottung äußerer Freude, ſei es als Ausdruck innerer Parteikämpfe, ſei es als Schlachtlied oder ſei es endlich als Oppoſitionslied im modernen Sinne. Wie die politiſche Poeſie alle Gattungen umfaßt und ſich, je nach der Kraft des Dichters und dem gewählten Stoffe, bald als lyriſches, bald als epiſches Gedicht, als Tragödie ſo gut wie als Komödie, äußern kann: ebenſo umfaßt ſie auch alle Phaſen und Richtungen des politiſchen Lebens ſelbſt, dem ſie genau in demſelben Maße als Ausdruck und Spiegelbild dient, wie die Poeſie überhaupt Ausdruck und Spiegelbild des menſchlichen Daſeins iſt.

Der einzig würdige und auch einzig mögliche Gegenſtand aller Kunſt iſt der Menſch ſelbſt; Alles was ſie uns darſtellen will, der Reiz der umgebenden Natur, die Geheimniſſe des Ueberſinnlichen, bis hinunter zur Gebundenheit der Thierſeele, die ſich im Auge des treuen Hundes, im Wiehern des muthigen Pferdes, im Gang des majeſtätiſchen Löwen äußert — Alles muß vorher durch den menſchlichen Geiſt hindurchgegangen, muß uns vom Künſtler menſchlich nahegerückt und verſtändlich gemacht ſein. Dafür aber hat die Kunſt auch Antheil am ganzen Menſchen; keine Empfindung unſerer Bruſt iſt ſo hoch oder ſo niedrig, kein Ereigniß ſo groß oder ſo klein, kein menſchlicher Zuſtand ſo gewöhnlich oder ſo entlegen, daß nicht der Künſtler, nämlich wenn es wirklich ein Künſtler iſt, ein echter, vom Genius erfüllter, ein Kunſtwerk daraus ſchaffen könnte, das Beifall erregt und Beifall verdient.

Wer ſomit der Poeſie das Recht beſtreiten wollte, politiſche Gegenſtände, alſo überhaupt Gegenſtände des gemeinen Weſens zu behandeln, der müßte ſich auch zu der weitern Behauptung entſchließen, daß der Staat den Menſchen überhaupt nichts angeht und daß Gemeinſinn, Patriotismus, Ehrfurcht vor dem Geſetz, Liebe zum König u. ſ. w. lauter Dinge ſind, die entweder überhaupt nicht exiſtiren oder doch vernünftigerweiſe nicht exiſtiren ſollten. Und das wäre denn ein Satz, zu dem die erbittertſten Gegner der politiſchen Poeſie wie die unbedingteſten Verehrer ſtaatlicher Bevormundung und Unfreiheit ſich denn doch wol ſchwerlich jemals entſchließen möchten. Was gibt es Erhabeneres als die Gottheit? Und doch wird auch die Gottheit noch beſungen; ja die Poeſie der meiſten Völker hat ihre Wiege ſogar in der Religion und verrichtet ihre erſten ſchüchternen Dienſte am Altar der Götter. Iſt aber das Göttliche nicht zu erhaben und nicht zu geheimnißvoll, um der Poeſie als Stoff zu dienen, ſo wird der Staat es ja wol auch nicht ſein, und können ſomit alle Angriffe, welche Berechtigung und Möglichkeit einer politiſchen Poeſie beſtreiten wollen, ſich vernünftigerweiſe ſtets nur auf die beſondere Richtung beziehen, welche das einzelne Gedicht dabei verfolgt. Und auch hierbei wird das Urtheil ſich beſcheiden müſſen, immer nur ein individuelles, ein Product perſönlicher Neigung oder Abneigung zu ſein. Die Revolution iſt an ſich nicht poetiſcher als die Reaction, noch umgekehrt; ein großer Fürſt, der das Rechte will und vollbringt, iſt ein ebenſo erhabener Gegenſtand der Poeſie als ein großer Volksheld; Sonnenaufgang oder Sonnenuntergang, die Morgenröthe der beginnenden Freiheit oder der abendliche Dämmer einer untergehenden Dynaſtie — es iſt Eins ſo poetiſch wie das Andere und nur das Talent des Künſtlers, der ſich des Stoffs bemächtigt, ſowie zweitens die perſönliche Stimmung Derjenigen, welche das Kunſtwerk betrachten, werden den Ausſchlag geben.

Aber auch vor dem entgegengeſetzten Irrthum, nämlich als ob die politiſche Poeſie die höchſte und erſte aller poetiſchen Gattungen wäre und als ob, wo die politiſche Muſe einmal in die Saiten gegriffen, alles Uebrige in Demuth zu verſtummen hätte, muß man ſich hüten. Es ſteht damit genau wie mit dem politiſchen Leben ſelbſt. Nur ein Geſchlecht, dem das politiſche Leben ſo abhanden gekommen, das von aller geſetzmäßigen und ſelbſtändigen Theilnahme am Staate ſo ausgeſchloſſen war, wie es mit dem gegenwärtigen noch bis vor kurzem der Fall — nur ein ſolches Geſchlecht konnte auf den Einfall gerathen, den Staat als den ausſchließlichen und oberſten Zweck des Menſchen zu proclamiren und eine Art Moloch daraus zu ſchaffen, dem alles Uebrige geopfert werden müſſe, und zwar nicht blos in einzelnen beſonders kritiſchen Fällen, ſondern ohne Ausnahme und jederzeit. Was Einem verſagt iſt, gerade danach trachtet man am heftigſten; der Stachel des Verlangens ſchärft die Phantaſie und ſteigert den Werth des erſehnten Gegenſtandes ins Abenteuerliche, während erſt der dauernde und ungeſtörte Beſitz zur richtigen Schätzung ſeines Werthes führt. Die Einſeitigkeit, mit der wir in Deutſchland ſeit einiger Zeit angefangen haben, Alles ausſchließlich auf das politiſche Leben zu beziehen, als ob ſonſt in der Welt nichts weiter exiſtirte, mag nothwendig ſein, um eine lange und ſchmähliche Verſäumniß auszugleichen und nachzuholen. Aber ein krankhafter Zuſtand bleibt es darum doch immer; nicht der Staat iſt Zweck des Menſchen, nicht der Menſch das bloße Material, das bloße Werkzeug des Staats, ſondern umgekehrt der Menſch und menſchliche Wohlfahrt, menſchliche Zufriedenheit iſt das höchſte Ziel aller materiellen wie geiſtigen Entwickelung, alſo auch des Staats, der ſomit ſelbſt nur eine Vorausſetzung, eine Bedingung, ein Mittel menſchlichen Glücks und menſchlichen Gedeihens iſt. Wer den Bürger auf Koſten des Menſchen entwickeln wollte (wie es in der That mehrfach verſucht worden iſt, in alter wie in neuer Zeit, am großartigſten und mit dem verhältnißmäßig bedeutendſten Erfolg durch Lykurg in Sparta, während das gleichartige Experiment, das die Terroriſten der franzöſiſchen Revolution machten, ſich immer nur in verhältnißmäßig ſehr engen Grenzen hielt und wie ein bloßes Meteor vorüberging), würde ebenſo thöricht handeln und eben ſolches Zerrbild zu Wege bringen, wie z. B. Diejenigen, welche die Religion auf Koſten des Menſchenthums zu fördern meinen und den Menſchen dem Gläubigen opfern. Bei vernünftigen Menſchen und in einem wirklich geſunden und vernünftigen Staatsleben kommt dieſer Widerſpruch auch gar nicht vor, in der Politik ſo wenig wie in der Religion. Weder Politik, noch Religion, noch Kunſt, noch Wiſſenſchaft, noch Gewerbe, noch Familie, noch irgend ſonſt eine Gattung menſchlicher Thätigkeit und menſchlicher Zuſtände hat ein anderes

Ziel und eine höhere Aufgabe, als die Tiefe des menſchlichen Geiſtes und die unendliche Fülle ſeiner natürlichen Anlagen nach allen Seiten hin gleichmäßig zu entwickeln und auszubreiten. Bleibt jede Richtung dieſem Ziele treu, ſo wird niemals eine der andern in den Weg treten; vielmehr wird in der möglichſt gleichmäßigen Ausbildung ſeiner Kräfte und Anlagen der Menſch auch jederzeit den größtmöglichen Nutzen ſtiften und die größtmögliche Summe von Glück genießen.

Danach ergibt ſich denn nun auch ſehr leicht, wie es mit jenen Anſprüchen ſteht, welche die politiſche Poeſie bei uns einige Zeit hindurch erhob und die auf nichts Geringeres zielten, als die erſte und vollkommenſte, ja die allein berechtigte Gattung der Poeſie zu ſein. Der beſte Stoff für die Poeſie iſt allemal derjenige, welcher der wirkſamſte iſt, deſſen Kreis der ausgedehnteſte, für den das leichteſte Verſtändniß, die lebhafteſten Sympathien vorhanden ſind. Welcher Stoff das jedesmal ſein wird, hängt von der allgemeinen Beſchaffenheit der Zeitumſtände ab; ihn aufzufinden und ſofort in der richtigen und wirkſamen Form darzuſtellen, iſt eben das Vorrecht des Genius. Die Freiheit iſt ein ſehr univerſeller Gedanke, ohne Zweifel — aber auch univerſeller als die Liebe? oder als die Luſt des Bechers, das Wohlgefühl der Jugend, die lächelnde Anmuth des Frühlings? Alle dieſe Stoffe, Freiheit und Vaterland mit eingeſchloſſen, und unzählige andere noch ſind ein urewiges und unvergängliches Eigenthum der Poeſie; nur in einer unentwickelten, krankhaften Literatur wird eine Richtung auf Koſten der andern gepflegt werden, während eine wahrhaft geſunde, wahrhaft männliche Literatur für jede Raum hat und ſich einer jeden zuwendet zu ihrer Zeit, mit derſelben Regelmäßigkeit und derſelben innern Nöthigung, wie die Natur nach dem wechſelnden Laufe der Jahreszeiten ihre verſchiedenen Blüten nnd Früchte erzeugt.

An dieſer Regelmäßigkeit und männlichen Reife hat es der deutſchen Literatur, entſprechend der Mangelhaftigkeit unſers öffentlichen Lebens, bisher noch gefehlt; die Muße eines langen Friedens und die allgemeine Erſchlaffung bürgerlicher Thätigkeit hatten auch unſere Poeſie verweichlicht und ſie, die gleich einem Mikrokosmus das ganze menſchliche Daſein umfaſſen ſoll, zur bloßen Vertrauten unſerer Privatangelegenheiten, unſerer Spaziergänge, unſerer Liebſchaften, unſerer häuslichen Verdrießlichkeiten gemacht. Das Jahr Dreißig und noch mehr das Jahr Vierzig bildeten in dieſer Hinſicht einen Wendepunkt; die Nation wurde erſt durch die Julirevolution in Frankreich, dann durch den Thronwechſel in Preußen aus ihrer politiſchen Gleichgültigkeit und Erſchlaffung aufgerüttelt. Die erſten Verſuche politiſcher Selbſtthätigkeit fielen, wie das nicht anders ſein konnte, noch ſehr ungeſchickt und wunderlich aus; es war mehr erſt ein allgemeines, unklares Wogen und Drängen von

Gedanken und Empfindungen als eine bestimmte selbstbewußte Einsicht, die ihres Ziels gewiß war und auch die Mittel zur Erreichung desselben mit nüchternem Scharfsinn auszuwählen, mit männlicher Tapferkeit zu gebrauchen wußte. Weil aber selbst dieser sehr winzige Anfang politischen Lebens für uns schon etwas ganz Neues und Unerhörtes war, so kamen wir sehr leicht dazu, denselben zu überschätzen; seit langem von aller politischen Leidenschaft entwöhnt, glaubten wir jetzt, die Leidenschaft allein sei schon genügend; nur über den Staat zu räsonniren, erfoderte einen Muth und eine Aufregung, die wir seit langem nicht mehr besaßen, und so kamen wir denn sehr bald auf die Meinung, daß außer diesem Räsonniren nun nichts weiter mehr nöthig wäre, und wenn wir nur mit möglichst vielem Pathos unsern Willen kundgegeben hätten: „das gefällt uns und das gefällt uns nicht" — so müßte auch sofort Jenes hergestellt und Dieses vernichtet sein, gerade wie im Märchen vom „Tischchen deck' dich" und „Knüppel aus dem Sack".

Von dieser Unbefangenheit, die neben manchem Verkehrten und Tölpelhaften auch manches recht Frische und Liebenswürdige hatte, sind wir nun durch die Ereignisse der letzten Jahre gründlichst geheilt worden; die politischen Flegeljahre der Nation mit ihrem poetischen Uebermuth und ihrem oft so rührenden Ungeschick sind vorüber und die Zeit der ernsten, männlichen Arbeit hat auch für uns begonnen. Es wäre undankbar, jener Anfänge zu vergessen; wollten wir es aber dennoch thun, so würde unsere politische Poesie aus dem Ende der dreißiger und der ersten Hälfte der vierziger Jahre vollkommen hinreichend sein, uns ihr Bildniß wieder vor die Seele zu führen. Die politische Poesie des gedachten Zeitraums war wesentlich lyrisch — sehr richtig: denn auch die Nation hatte noch nichts als ihre schönen Empfindungen und die geballte Faust in der Tasche. Sie war ferner großherzig, edelsinnig, enthusiastisch wie die Hoffnungen des Volks selbst — aber sie war auch unklar, großsprecherisch, voller Widersprüche und Unmöglichkeiten, wie diese Hoffnungen gleichfalls waren. Ihr Witz war meistentheils harmlos aber spießbürgerlich, ihr Zorn mehr gesprächig als kräftig, ihre Waffen mehr blendend als scharf — Alles genau ebenso wie die Stimmung im Volke selbst. Aber selbst mit diesen Schwächen behaftet, war sie immerhin doch etwas so Ungewohntes, der Zusammenhang unsers politischen Bewußtseins war so unterbrochen, dieses erste Aufflackern desselben kam der Mehrzahl der Nation selbst so überraschend, daß ihre außerordentliche Wirkung dadurch vollkommen erklärt und gerechtfertigt ist.

Aber auch ihre kurze Dauer oder, richtiger gesagt, die kurze Dauer jener vorzugsweise lyrischen, pathetisch declamatorischen Form, in welcher sie zuerst wieder aufgetreten war, findet darin ebenfalls die tref-

ſendſte Erklärung. Wie die jugendliche Unreife der politiſchen Stimmung ſelber ſich verlor, wie die Ereigniſſe ernſthafter und dringender wurden und dem bisherigen halb poetiſchen halb ſelbſtgefälligen Spiele keinen Raum mehr ließen, wie mit einem Worte der abſtracte Enthuſiasmus unſerer politiſchen Flegeljahre genöthigt wurde, ſich auf die concrete Wirklichkeit der Dinge einzulaſſen: da konnte auch dieſe ſehr jugendliche, ſehr abſtracte Lyrik dem Publicum nicht mehr genügen.

Derjenige Theil des Publicums, dem dieſe ernſthafte Wendung der Dinge eben des Ernſtes zu viel war und der davon wol gar für ſeine perſönliche Sicherheit fürchtete, wandte ſich von hier ab der Märchenpoeſie und jener ſüßlich frömmelnden Dichtung unſerer Tage zu, die ſich ſeitdem ſo breit macht, während ſie doch innerlich ſo hohl iſt. Dieſe Gattungen, welche die Poeſie aufs neue aus der Wirklichkeit in den Irrgarten der Abſtraction, aus dem Ernſt in die Sentimentalität und Läpperei zurückzuführen ſuchen, ſind die wahre Reactionspoeſie. Aber auch ſie haben, ſeit die Reaction ſelbſt populär geworden iſt, ein unzweifelhaftes Recht des Daſeins und wenn ſie ſonſt nur in künſtleriſcher Hinſicht mehr Werth hätten, als es leider der Fall iſt, ſo ließe ſich nicht viel Erhebliches gegen ſie einwenden. Erſt war die Revolution in der Mode, jetzt iſt es, wenn auch nur vorübergehend, die Reaction; es wäre nicht billig und ziemt ſich am wenigſten für Diejenigen, welche der erſtern mit zum Wort verholfen, wollten ſie der letztern nicht ebenfalls gönnen, ſich poetiſch auszudrücken.

Auch der aufgeklärte und freiheitsluſtige Theil des Publicums zog ſich um jene Zeit allmälig von der politiſchen Poeſie zurück; aber nur um ſich mit verdoppeltem Enthuſiasmus ſofort auf die Dorfgeſchichte zu ſtürzen, die (wie ſchon erwähnt) genau in derſelben Mitte der vierziger Jahre auftritt, wo die politiſche Poeſie zuſammenſchrumpft, ſodaß ſie gewiſſermaßen in die Stelle der letztern beim Publicum eintritt. Verglichen mit dem Schlachtlärm unſerer Freiheitslieder, ſah die Dorfgeſchichte freilich ein wenig jüngferlich, ein wenig zurückgezogen aus. Doch war ſie nichts weniger als reactionär; im Gegentheil, bei aller Naivetät der Form und aller ſcheinbaren Unverfänglichkeit des Inhalts hatte ſie die ſehr weſentliche, aber auch ſehr revolutionäre Eigenſchaft, plaſtiſch zu ſein und ſich auf die wirklichen Zuſtände des Volks in ſeinem täglichen Thun und Treiben, ſeinen Gebräuchen und Verrichtungen, ſeinen Leiden und Freuden mit Sachkenntniß und Liebe einzulaſſen. Weit entfernt daher, einen principiellen Gegenſatz gegen die politiſche Poeſie zu bilden, iſt die Dorfgeſchichte vielmehr ſelbſt ein Zweig derſelben und zwar ein ſehr wichtiger und hoffnungsreicher; ſie deutet den Weg an, den unſere Poeſie überhaupt einſchlagen muß, wenn etwas Rechtes aus ihr werden ſoll: nämlich von der Lyrik zum Epos, von dem abſtract Verſchwom-

menen zum plaſtiſch Concreten, vom philoſophiſch Allgemeinen zum individuell Beſondern, während ſie dabei doch überall auf dem Boden der vaterländiſchen Zuſtände beharrt, die Unterſchiede der Stände in echt demokratiſchem Sinne aufhebt und durch die Schilderung poſitiver Zuſtände zur allmäligen Kenntniß und Verbeſſerung derſelben beiträgt.

Denn dies Letztere kann und wird die Poeſie jederzeit thun, ohne daß ſie deshalb in Tendenzweſen und empiriſche Zweckmäßigkeit auszuarten braucht. Tendenzlos iſt keine Kunſt und auch kein einzelnes Kunſtwerk; vielmehr liegt es im Weſen jeder Kunſt und jedes Kunſtwerk hat den beſtimmten Zweck, ſeinen geiſtigen Inhalt auszuſprechen und beim Zuhörer oder Zuſchauer in ähnlichen Empfindungen und Entſchlüſſen zur Geltung zu bringen. Wie weit dieſe Geltung ſich erſtrecken und welche weitere Wirkung ſich daran anknüpfen ſoll, das wird wiederum theils von der poetiſchen Energie des Kunſtwerks, theils von der Empfänglichkeit des Publicums, theils auch von den umgebenden Verhältniſſen und der zufälligen Stimmung des Augenblicks abhängen. Wofür der Künſtler allein zu ſorgen hat und wofür er allein verantwortlich iſt, das iſt, daß der geiſtige Inhalt ſeines Kunſtwerks zum entſprechenden ſinnlichen Ausdruck gelange, daß Geiſt und Körper, Abſicht und Ausführung ſich vollkommen decken und entſprechen; iſt ihm das gelungen oder hat er dem wenigſtens nach Kräften und mit gewiſſenhaftem Ernſte nachgeſtrebt, ſo mag er ſein Kunſtwerk nun übrigens wirken laſſen wie es kann. „Wenn die Roſe ſelbſt ſich ſchmückt, ſchmückt ſie auch den Garten.“ Die Sonne iſt auch nicht mit der Tendenz geſchaffen, der Erde zu leuchten und uns im Sommer das Getreide zu reifen oder im Winter das Eis von den Fenſtern zu ſchmelzen: aber indem ſie in ihrer ſtrahlenden Herrlichkeit durch das Weltall geht, thut ſie dennoch das Eine wie das Andere und ernährt Millionen Weſen und läßt Millionen Keime gedeihen, von denen ſie ſelbſt nichts weiß. Oder wenn dies Beiſpiel zu fern liegt: Sophokles ſchrieb ſeinen Oedipus von Kolonos auch nicht mit der Tendenz, ſeine ungeſchwächten Geiſteskräfte dadurch zu beweiſen; aber als er ihn den Richtern vorlas, machte er die ungerechte Anklage ſeiner Söhne doch damit zu ſchanden. Ebenſo wenig dichtete Rouget de Liſle ſeine „Marſeillaiſe“ in der Abſicht, der Revolution ein Leib- und Magenlied damit zu liefern; vielmehr ſollten die raſch hingeworfenen Strophen nur den zufälligen Durchmarſch eines franzöſiſchen Regiments begleiten. Aber der einzelne Moment wurde von ihm mit ſolcher Energie aufgefaßt und mit ſolcher Wahrheit und Tiefe der Empfindung dargeſtellt, daß er allgemeine Gültigkeit erhielt und dieſelben Klänge, die nur den Marſch eines einzelnen Regiments hatten begleiten ſollen, zum allgemeinen

Kriegs- und Siegesmarſche wurden, mit dem die Revolution ihren Eroberungszug über den ganzen Welttheil vollendete.

Schwieriger iſt es, die Grenzen der politiſchen Poeſie nach einer andern Seite hin abzuſtecken, nämlich in ihrem Verhältniß zur hiſtoriſchen Dichtung. Die politiſche Poeſie nur auf Ereigniſſe der Zeitgeſchichte oder auch nur auf Begebenheiten der vaterländiſchen Geſchichte beſchränken zu wollen, wäre außerordentlich kurzſichtig, indem die Erfahrung ja hinlänglich gelehrt hat, daß die Poeſie oft abſichtlich zu fremden Stoffen und entlegenen Begebenheiten greift, um ihre Rathſchläge, ihre Warnungen und Wünſche für die Gegenwart unter dieſer Verhüllung um ſo nachdrücklicher auszuſprechen. In den Stoffen wird alſo zwiſchen politiſcher und hiſtoriſcher Poeſie ein unterſcheidendes Merkmal kaum aufzuſtellen ſein und nur die Behandlung wird darüber entſcheiden können, ob ein beſtimmtes Gedicht der politiſchen oder der hiſtoriſchen Dichtung beizuzählen. Aber auch hier beruht der Unterſchied auf keiner weſentlichen Verſchiedenheit, ſondern nur auf einer Verſchiedenheit des Maßes; es iſt kein qualitativer, ſondern nur ein quantitativer Unterſchied. Es iſt freilich leicht geſagt, die politiſche Poeſie ſei ſubjectiv, die hiſtoriſche dagegen objectiv; der politiſche Dichter miſche ſein perſönliches Urtheil und ſeine perſönliche Leidenſchaft ein, während der hiſtoriſche Dichter die Thatſachen einfach überliefere, wie er ſie empfangen; Jener nehme Partei, Dieſer ſei neutral, der Eine wolle Dies oder Jenes beweiſen, der Andere nur ein beſtimmtes Factum erzählen.

Wie geſagt, das hört ſich ſehr bequem an; wer ſich die Sache indeß etwas genauer anſehen will, der wird auch bald dahinterkommen, daß mit dieſer Erklärung wenig oder nichts geſagt iſt und daß nur die allergröbſten Fälle beider Gattungen davon getroffen werden. Denn was heißt ein objectiver Dichter? und wie wäre es einem Dichter möglich, irgend ein Ereigniß und irgend eine Perſon, und ob es eine Perſon des grauеſten Alterthums wäre, zum Gegenſtande ſeiner Poeſie zu machen, ohne ſein Herz daran zu hängen und ohne ſich in Leidenſchaft dafür oder dagegen zu erwärmen? Hat man doch ſelbſt dem Homer Parteilichkeit anmerken wollen; wie wollen da erſt wir Modernen, die wir ſo ganz und gar in der Subjectivität wurzeln, dieſe Klippe umſchiffen? Selbſt ſchon in der Wahl des Stoffs liegt eine perſönliche Betheiligung, eine Entſcheidung für oder wider, und zwar eine ſehr weſentliche, der auch der objectivſte Dichter, mit den neutralſten Geſinnungen, ſich nicht zu entziehen vermag, wenn er nicht überhaupt auf das Dichten verzichten will.

Statt alſo, wie man die Sache gewöhnlich auffaßt, Gegenſätze zu ſein, ſtehen politiſche und hiſtoriſche Poeſie vielmehr in der engſten Verwandtſchaft miteinander und ſind fortwährend bereit ineinander über-

zugehen. Politisch sind beide, insofern beide sich mit öffentlichen Begebenheiten beschäftigen und dabei voraussetzen, daß der Dichter über das Ereigniß, welches er behandelt, sich seine eigene, persönliche Meinung gebildet hat und auch Kraft und Willen besitzt, dieselbe auszusprechen. Im historischen Gedicht wird diese Meinung in den meisten Fällen den Vortheil haben, daß sie sich auf die Erfahrungen der Vergangenheit stützen kann und auch im Publicum ein gewisses übereinstimmendes Urtheil antrifft, während der politische Dichter im engern Sinne häufig mit ganz neuen, unerhörten Meinungen auftritt und erst die Leidenschaft seiner Leser in Bewegung setzen muß, um von da aus auf ihr Urtheil einzuwirken. Auch schließt das historische Gedicht die Lyrik aus — oder sollte es doch wenigstens thun, weshalb wir auch die jetzt so beliebte lyrisch-epische Romanzendichtung nur für eine Zwittergeburt erachten können, die mit dem echten historischen Gedicht nur sehr wenig zu thun hat. Dadurch erhält das historische Gedicht etwas Strenges, Einfaches, Würdiges, das auch seiner ästhetischen Haltung zugute kommt und ihm eine längere Dauer sichert, während die meisten politischen Gedichte nur den Moment fixiren, noch dazu in der Regel sehr einseitig, und deshalb auch mit dem Moment zu Grunde gehen. Jedenfalls wird es zahlreiche Fälle geben, wo es entweder unmöglich zu entscheiden oder doch nur Sache des persönlichen Beliebens ist, ob man ein bestimmtes Gedicht dem einen oder dem andern Kreise zuweisen will. Namentlich wird es sich der Literarhistoriker bei Beurtheilung gewisser poetischer Epochen zum Gesetz machen müssen, niemals das politische Gedicht zu betrachten ohne das historische, und umgekehrt. Die politische Poesie ist gleichsam die Nebensonne der historischen; nur wer beide gleichmäßig ins Auge faßt, wird sich darüber klar werden, welche Stellung die Poesie bei einem bestimmten Volk, in einem gewissen Zeitabschnitt zum Staat und dem Staatsbewußtsein eingenommen hat und was von den einzelnen Dichtern in dieser Hinsicht geleistet oder verfehlt worden ist.

Aber auch die Dichter selbst werden gut thun, diese nahe Verwandtschaft der beiden Gattungen nie aus dem Gedächtniß zu lassen. Jedes historische Gedicht, sagten wir, trägt nothwendig auch eine wenn noch so leise politische Färbung. Umgekehrt liegt auch in jedem politischen Gedicht der Keim des historischen; ja es darf als das eigentliche Ziel der politischen Poesie bezeichnet werden, sich fortwährend zur historischen zu entwickeln — sowol in der Weitsichtigkeit und Gerechtigkeit des Urtheils als namentlich in der Plastik und Rundung der Darstellung. Wo Feuer ist, muß auch Rauch sein; wo so viel Stroh in den Köpfen glimmte, wie vor dem Jahre Achtundvierzig in Deutschland, da war der Dampf und Qualm unserer jüngsten politischen Lyriker vollkommen

an ſeinem Orte. Jenes Feuer iſt gelöſcht, zum Theil mit Blut — aber die Rolle der politiſchen Poeſie iſt damit noch keineswegs zu Ende geſpielt, trotz ihres augenblicklichen ſcheinbaren Verſtummens, im Gegentheil, ſie geht erſt recht an. Der gährende Moſt unbeſtimmter, politiſcher Schwärmereien trieb die bunten, aber zumeiſt hohlen Blaſen politiſcher Lyrik; ſo wird der alternde Wein ſich anſetzen zu feſten ſpiegelnden Kryſtallen plaſtiſcher Dichtung. Wie das Volk von Worten zu Thaten, von Vorſätzen und Planen zu Ausführungen und praktiſchen Schöpfungen, ſo wird auch die Poeſie ſich herausarbeiten von der Lyrik zum Epos, zum Drama. Ja wie die Nation ſelbſt, je mehr es ihr gelingt, ihren Willen durchzuſetzen und ihre urſprüngliche, gottgegebene Berechtigung zu allgemeiner, thatſächlicher Anerkennung zu bringen, infolge deſſen auch ihre gegenwärtige, krankhafte Reizbarkeit verlieren und, gleich andern ſelbſtbewußten Nationen, in ruhigem, unbekümmertem Gange ſich furchtlos, neidlos zu wahrhaft hiſtoriſcher Größe entwickeln wird: ſo wird auch die politiſche Poeſie ihren frühern reizbaren, auch wol aufreizenden Charakter verlieren, ſie wird gleichfalls wieder, furcht- und neidlos, von keinem Beifall des Tags geſtachelt, keiner misliebigen Aeſthetik eingeſchüchtert, ſich in freiem, natürlichem Gange ſchaffend entwickeln — mit einem Worte: die particuläre, politiſche Poeſie der letzten Jahre wird ſich erweitern zu einer allgemeinen, volksthümlich hiſtoriſchen.

Literatur und Kunſt.

Bei J. G. Heyſe in Bremen erſchien ſoeben: „Volksmedicin im nordweſtlichen Deutſchland. Von Dr. Goldſchmidt.“ Der Verfaſſer, ſeit mehr als 25 Jahren als praktiſcher Arzt in Oldenburg thätig, hatte in dieſer Zeit vielfache Gelegenheit mit dem Landvolke zu verkehren, das bekanntlich im Oldenburgiſchen noch ein ſehr eigenthümliches Gepräge trägt, und die Anſichten deſſelben über Geſundheit und Krankheit kennen zu lernen. Dieſelben ſind höchſt merkwürdiger Art und laſſen ſowol in culturhiſtoriſcher als ſelbſt auch in ſittlicher Hinſicht höchſt belehrende Blicke in den Volkscharakter thun. Eine in der Wiſſenſchaft längſt verſchollene Anſicht, das Princip von den ſchlecht gemiſchten Säften als der Urſache der meiſten Krankheiten, das der chemiſch-mediciniſchen Schule des Sylvius de Boë (geſtorben 1672) zu Grunde lag, lebt, wenn natürlich auch in ſeltſamſter Vermiſchung und Entſtellung, noch in dieſem Augenblick unter den oldenburger Bauern fort; gleich jener holländiſchen Schule, ſuchen ſie noch jetzt den eigentlichen Sitz aller Krankheiten in den flüſſigen Theilen des Leibes, während ſie den feſten Theilen des Organismus nur eine ſehr untergeordnete Bedeutung zuerkennen. Namentlich die Nerven, dieſer Hauptſitz aller Leiden, an denen die Städter kranken, ſind ihnen bis auf den Namen hin unbekannt; die

Volksmedicin unterſcheidet dieſelben noch nicht einmal von den Sehnen, in denen ſie die einzigen Träger der Kraft und Erreger aller Bewegung erblickt. Die Volksmedicin, erfahren wir von dem Verfaſſer, denkt ſich den ganzen Körper als ein Syſtem von Kanälen von verſchiedener Art und verſchiedenem Kaliber. Solange dieſe Kanäle ohne Stockung frei ab- und zuwäſſern können und ſolange die Miſchung der Säfte, die ſich in dieſen Kanälen bewegen, normal bleibt, ſolange iſt der Menſch geſund; ſowie dagegen die Bewegung in den Kanälen gehemmt wird, oder ſowie die Miſchung der Säfte irgend eine regelwidrige Aenderung erleidet, ſo iſt die Krankheit da und kann nur dadurch beſeitigt werden, daß man jene Störungen und Abnormitäten entfernt und aufhebt. Die mediciniſche Praxis, die ſich auf dieſen Grundſatz aufbaut, iſt ebenſo mannichfach wie wunderlich; manche Stücke derſelben, beſonders was die Diät angeht, hören ſich faſt wie Märchen an und ſtehen mit dem Bilde, das man ſich ſonſt von unſern Bauern macht, im ſeltſamſten Widerſpruch. So z. B. trinkt kein Bauer Waſſer, ſolange er es irgend vermeiden kann; ein alter Bauer, der eines Tages Zeuge war, wie der Verfaſſer ein Glas friſches Waſſer mit einem Zuge leerte, ſchüttelte bedenklich den Kopf und gab deutlich zu verſtehen, daß ein Arzt, der ſolchergeſtalt die erſten Grundregeln der Diät verletze, unmöglich viel taugen könne. Auch das Obſt, dieſe Freude unſerer Kinder, das wir ihnen ſo gern geben, weil wir es für die geſundeſte und angemeſſenſte Koſt halten, wird von der Volksmedicin als entſchieden ungeſund verworfen; man baut es lieber gar nicht an, damit die Kinder keine Gelegenheit haben, ſich daran zu vergiften. Solcher Züge enthält das Goldſchmidt'ſche Buch noch außerordentlich viele, und die draſtiſche und lebendige Art, wie der Verfaſſer ſie zu erzählen weiß, trägt noch dazu bei, ihre Wirkſamkeit zu erhöhen. Höchſt intereſſant und reichhaltig iſt auch das Capitel des Aberglaubens; doch erfodert die Gerechtigkeit das Eingeſtändniß, daß ſich nicht wenig davon auch in unſern Städten, unter gebildeten und wohlhabenden Familien findet, denen der Gebrauch des Arztes jeden Augenblick freiſteht. Ueberhaupt würde man das Buch, in dem wir einen der intereſſanteſten und wichtigſten Beiträge begrüßen, welche der Geſchichte der Medicin neuerdings zutheil geworden, weit unter ſeinem Werthe ſchätzen, wollte man es nur als eine oldenburger Monographie betrachten; was der Verfaſſer von den oldenburger Bauern erzählt, gilt mit geringen Abweichungen ganz ebenſo von dem norddeutſchen Bauer im Allgemeinen; Hannover, Braunſchweig, Mecklenbnrg, Pommern, beſonders das letztere, bieten ganz ähnliche Erſcheinungen dar, großentheils mit denſelben Namen und Ausdrücken; ja wir zweifeln nicht, daß ſich bei genauerer Forſchung auch in der ſüddeutſchen Bevölkerung ähnliche Züge herausſtellen werden. Dem Verfaſſer gebührt das Verdienſt, den Gegenſtand zuerſt in Anregung gebracht zu haben; er hat es mit gründlichſter Sachkenntniß gethan und einem Sinn und Verſtändniß für die Eigenthümlichkeiten des bäuriſchen Lebens, der ſonſt bei unſern Gelehrten nicht eben häufig gefunden wird. Auch die Form des Buchs iſt bei aller Einfachheit höchſt lebendig und anregend; lehrreich für den Mediciner, dem hier eine ganz neue Welt erſchloſſen wird, iſt es nicht minder ſchätzenswerth als Beitrag zur Culturgeſchichte unſers Volks und wird ſomit auch von Nichtmedicinern mit ebenſo viel Nutzen wie Beifall geleſen werden.

Wir knüpfen an Vorstehendes noch einige Worte über ein anderes unlängst erschienenes Werk, welches, wenn es sich auch mit dem Goldschmidt'schen Buche weder an Interesse des Gegenstandes noch an echter Volksthümlichkeit messen kann, doch ebenfalls zu der kleinen Zahl medicinischer Schriften gehört, die auch der Laie mit Vergnügen liest: „Die Bergkrankheit, oder der Einfluß des Ersteigens großer Höhen auf den thierischen Organismus, von Dr. Konrad Meyer-Ahrens" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Daß man beim Ersteigen großer Höhen gewisse körperliche Unbequemlichkeiten empfindet, die sich nicht blos durch die dabei nöthige Anstrengung erklären lassen, namentlich also Blutungen aus Augen, Nase und Lippen, Schwindel, Ohnmachten, Erbrechen ꝛc. war schon seit Humboldt's Besteigung des Chimborasso allgemein bekannt. Dem Verfasser der vorliegenden Schrift war es jedoch vorbehalten, diese Erscheinung zuerst unter Zusammenstellung aller darauf bezüglichen Thatsachen wissenschaftlich zu erforschen und ein vollständiges Gemälde ihrer Ausdehnung, ihres Ursprungs, ihrer Aeußerungen, sowie der dagegen üblichen Mittel zu geben. In der That ist sie überall beobachtet worden, wo eine gewisse Grenze (die man durchschnittlich auf 8000 Fuß annehmen kann) überschritten wurde, auf den Andes von Südamerika, wo sie unter dem Namen Puna bekannt ist, sowie auf dem Himalaja, auf den Alpen ebenso wie auf den Pyrenäen, ja selbst bei Luftfahrten hat man sie mit großer Genauigkeit und zum Theil in sehr heftigem Grade beobachtet. Auch sind ihr nicht blos Menschen ausgesetzt und zwar von allen Altern und Racen, sondern auch verschiedene Thiere, besonders die Maulthiere, welche die Pässe der Andes und des Himalaja überschreiten. Im ersten Abschnitt zählt der Verfasser mit großer Vollständigkeit alle Beobachtungen auf, die in dieser Hinsicht in den verschiedenen Welttheilen angestellt sind; ein besonders interessantes Capitel liefern dabei die Alpenreisen von den Zeiten de Luc's und Saussure's bis auf die Gegenwart. Der zweite Abschnitt beschäftigt sich mit Beobachtungen bei Luftfahrten; der dritte, der gleichsam das Gegenstück zu dem vorigen bildet, mit den Beobachtungen, die beim Herabsteigen von bedeutenden Höhen, sowie beim Tauchen gemacht worden sind. — Der zweite Haupttheil der Schrift zieht die Resultate aus diesen Beobachtungen; es wird der Verlauf der Bergkrankheit geschildert, die Ursachen, die ihr zu Grunde liegen, werden besprochen und endlich die Mittel angegeben, durch die sie am zweckmäßigsten bekämpft wird. Daß auch dieser letzte Abschnitt nicht überflüssig, geht schon aus der Thatsache hervor, daß die Bergkrankheit sich in einzelnen Fällen zu einem wirklichen anhaltenden Siechthum ausbildet, das den Kranken auch in die Ebene begleitet und in einzelnen Fällen sogar mit dem Tode endet. Das Buch ist elegant geschrieben und wird als ein nicht unwichtiger Anhang zu den interessantesten und bekanntesten Reisebeschreibungen auch nichtmedicinischen Lesern willkommen sein.

abs.

Unter dem Titel: „Album. Bibliothek deutscher Originalromane. Herausgegeben von J. L. Kober" (Prag, Gerzabek) erscheint schon seit geraumer Zeit ein Unternehmen, das sich in einiger Hinsicht mit der bekannten Müller-Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek" vergleichen läßt, namentlich was den Punkt der Billigkeit betrifft. Das ist ein sehr wichtiger Punkt, ohne

Zweifel: aber doch bei weitem nicht der einzige, auf den es bei einem literarischen Unternehmen ankommt. Zu dieser Einsicht scheint auch der Herausgeber der vorliegenden Sammlung gelangt zu sein. Die frühern Jahrgänge derselben waren ausschließlich auf Oestreich berechnet; sie bestanden theils in Wiederabdrücken bekannter deutscher Romane von Herlossohn, Stolle u. s. w., theils in Originalarbeiten, bei denen jedoch der ästhetische Werth nur eine sehr beiläufige Rolle spielte und die daher auch in Deutschland so gut wie unbekannt blieben. Jetzt, vielleicht durch das Beispiel der Müller-Meidinger'schen Bibliothek angeregt, scheint der Herausgeber seiner Sammlung einen etwas höhern Schwung geben zu wollen. Das ist immerhin ein sehr lobenswerthes Bemühen, wenn auch die Schwierigkeiten, die sich demselben in Deutschland entgegenstellen, den Erfolg für den Augenblick noch etwas ungewiß machen. Es ist ein ziemlich allgemeiner Fehler derartiger Unternehmungen, daß sie sich mehr von gewissen Namen als von der Sache selbst leiten lassen. Nun erfreut der Name Josef Rank's, dessen Roman „Die Freunde" den eben erschienenen 13. und 14. Band des 9. Jahrganges des „Album" bilden, sich allerdings eines guten und weitverbreiteten Klanges. Doch darf nicht übersehen werden, daß derselbe nur von den Erstlingswerken des Dichters herstammt; fährt Hr. Rank in der Weise fort, wie er in den letzten Jahren angefangen hat, so steht zu fürchten, daß auch der Glanz des Namens bald abgebraucht sein wird. Hr. Rank betreibt die Poesie seit einiger Zeit mehr wie ein Fabrikherr als wie ein Dichter; er schreibt Bücher über Bücher, gleichviel ob ihm die Muse dazu lächelt oder nicht. Das ist unter allen Umständen ein Wagstück, an dem auch die gewandtesten und fruchtbarsten Talente in kurzer Zeit zu scheitern pflegen; ein so sprödes und einseitiges Talent aber wie Hr. Rank, dem ein so enges Gebiet angewiesen ist, sollte sich auf dergleichen Experimente gar nicht einlassen. Auch der vorliegende Roman ist die Geburt einer solchen schwachen Stunde. Es ist wahr, er enthält wenig oder nichts von den sonstigen Fehlern des Dichters; nehmen wir die Katastrophe aus, so ist er fast ganz frei von jenen Capricen und Wunderlichkeiten, durch die Hr. Rank sonst nicht selten seine besten Intentionen selbst muthwillig zerstört; der Gang der Geschichte ist einfach und schlicht, die Sprache, bis auf einzelne Nachlässigkeiten, die ihren Ursprung wol nur der Flüchtigkeit verdanken, fließend und natürlich. Allein damit ist auch unser Lob erschöpft; enthält das Buch nichts oder wenig von den sonstigen Untugenden des Hrn. Rank, so ist es leider auch von seinen Vorzügen verlassen und verwaist. Es ist eine Kalendergeschichte, die nicht blos sehr naive, sondern vor allem auch sehr geduldige Leser voraussetzt; die Einfachheit der Fabel sinkt zur Trivialität, die Schlichtheit der Darstellung zur Einförmigkeit; der Roman ist (mit einem Worte) langweilig, sehr langweilig — und das ist bekanntlich das schlimmste Verbrechen, das

„Non homines, non Di, non concessere columnae."

Noch weniger Gutes läßt sich von dem 15. Bande sagen: „Ein Denunciant von Anno Neun. Erzählt von Anton Langer". Durch einen Zufall, der aber diesmal kein glücklicher gewesen ist, behandelt die Langer'sche Erzählung ein ganz ähnliches Thema wie der Rank'sche Roman; es ist derselbe Mangel an Erfindungskraft, dieselbe hausbackene Trivialität

und nur die Darstellung sinkt noch einige Grade unter das Niveau der „Freunde“. — Wir zollen der guten Absicht des Hrn. Kober gewiß alle Anerkennung; um dieselbe jedoch wirklich zu erreichen, wird er sich wol entschließen müssen, bei seiner Auswahl noch etwas strenger zu verfahren, wozu wir ihm denn viel Glück und nebenher eine gute Partie Geduld wünschen.

mmr.

Von der „Geschichte Englands während des dreißigjährigen Friedens von 1816—46 von Harriet Martineau. Aus dem Englischen übersetzt von Karl Julius Bergius“ (Berlin, Franz Duncker) ist jetzt der vierte Band, den Schluß des Werks enthaltend, erschienen. Derselbe umfaßt die Jahre 1841—46, also eine Zeit, welche, besonders im Vergleich mit den vorhergehenden Jahren, als eine Zeit der wiedererwachenden Blüte betrachtet werden darf. Die wichtigsten Ereignisse derselben sind nach außen hin der Krieg mit China, im Innern aber die Aufhebung der Korngesetze, sowie überhaupt die zahlreichen Verbesserungen und Fortschritte, welche damals in der englischen Steuergesetzgebung theils ausgeführt, theils wenigstens dem Princip nach anerkannt und zugestanden wurden und auf die auch der gegenwärtige Wohlstand Englands, sowie seine glänzenden Aussichten in die Zukunft wesentlich zurückzuführen sind. Die Verfasserin, welche die vorangehende düstere Epoche mit so viel Mäßigung und Wahrheit zu schildern wußte, hat auch für diese glücklichern Jahre ebenso treue wie anziehende Farben; indem sie selbst aus voller Seele jenen humanen Principien angehört, welche damals allmälig zum Siege kamen, gewinnt ihre Darstellung dieses Zeitabschnitts eine Unmittelbarkeit und dramatische Lebendigkeit, welche den Leser aufs angenehmste fesselt. Auch gelingt ihr die Darstellung und Entwickelung solcher innerer Kämpfe am besten; sie weiß hier in die verwickeltsten Materien eine Klarheit und Anschaulichkeit zu bringen, an der mancher deutsche Professor des Staatsrechts lernen könnte. Ueberhaupt, wenn das Werk der Frau Martineau auch keinen Anspruch hat, als tiefsinniges Geschichtswerk bewundert zu werden, sondern sich mit dem Ruhm eines angenehmen und nützlichen historischen Lesebuchs begnügen muß, so bleibt es doch immerhin höchst anerkennenswerth und gibt ein glänzendes Zeugniß für die Ausbreitung, deren politische Bildung und Einsicht sich in England erfreuen, daß ein solches Buch aus der Feder eines Frauenzimmers hervorgehen konnte; wo sind in Deutschland die Männer, die mit ihr wetteifern möchten? — Möge das Buch der englischen Frau denn wenigstens recht viel und recht aufmerksam von deutschen Männern gelesen werden; es ist eine gute Vorschule zu Dem, was uns noch fehlt, in der Wissenschaft sowol als in der Politik, und was wir doch nothwendig erringen müssen, wenn es nicht in beiden mit uns zu Ende gehen soll. — Der Uebersetzer, der sich in den ersten Bänden mancherlei Verstöße zu schulden kommen ließ, scheint sich allmälig in seine Aufgabe hineingearbeitet zu haben; der vorliegende Band liest sich bequem und ohne Anstoß, sodaß das Werk also auch in dieser Hinsicht empfohlen werden kann.

HFk.

Correspondenz.

Aus dem Großherzogthum Posen.

August 1854.

Kz. Vielleicht nirgends in Deutschland (denn daß wir uns zu Deutschland rechnen, muß uns trotz des bekannten Bundestagsbeschlusses und trotz der Ansprüche unserer Polen und Polenfreunde fürs erste denn doch noch vergönnt bleiben) wird das Drückende der gegenwärtigen Weltlage so peinlich empfunden wie bei uns. Trotz der gesegneten Ernte, die in den meisten Districten unserer Provinz reichlicher ausfällt als seit langen Jahren, und obwol Handel und Verkehr durch die bekannte politische Constellation eher gewonnen als verloren haben, sieht man doch überall trübe Gesichter; Jedermann sagt sich, daß der augenblickliche Gewinn, den Einzelne unter uns von den Ereignissen ziehen, seiner Natur nach nur sehr vorübergehend ist und daß in kürzester Zeit Ereignisse eintreten müssen, durch welche die gegenwärtige unnatürliche Spannung zu einer gewaltsamen Lösung gedrängt werden wird. Wie diese Entscheidung ausfalle, vermag in diesem Augenblick noch Niemand zu sagen; es ist möglich, wenn auch nicht eben wahrscheinlich, daß es den Westmächten in der That noch gelingt, nicht blos Oestreich, sondern auch Preußen zum thätigen Antheil an dem Kriege gegen Rußland zu bewegen; es ist auch möglich, daß Ereignisse eintreten, welche Preußen über lang oder kurz in offenen Zwiespalt mit den Westmächten bringen. In beiden Fällen werden wir nicht nur unter den Ersten sein, die den Stoß auszuhalten haben, sondern es ist in beiden Fällen auch dieselbe Gegend, aus der die Gefahr uns droht. Nehmen wir an, daß Preußen in Krieg mit Frankreich und England geräth, so ist der Angriffspunkt, welchen das polnische Element in unserm Großherzogthum darbietet, viel zu verlockend, als daß die Gegner ihn unbenutzt lassen sollten. Schon jetzt erheben sich bekanntlich in England und Frankreich Stimmen, welche die Wiederherstellung Polens als eine ebenso nothwendige wie wichtige Folge des gegenwärtigen Kriegs bezeichnen; wird der Krieg wirklich zum europäischen, das heißt, handelt es sich nicht mehr blos darum, die Türkei vor der Uebermacht Rußlands sicherzustellen, sondern treten die Gegensätze des Ostens und Westens sich vollständig und in ihrer ganzen Massenhaftigkeit gegenüber, so wird die Wiederherstellung Polens, die bisjetzt nur als Privatfoderung verlautet, ohne Zweifel auch von den Regierungen Frankreichs und Englands adoptirt werden — vielleicht nicht als Zweck, aber jedenfalls als ein höchst wichtiges und höchst gefährliches Mittel des Kriegs, dessen man sich dann nach allen Seiten hin bedienen wird. Die Scheu, mit welcher Frankreich und England bisjetzt noch Alles vermeiden, was an eine Bundesgenossenschaft mit der Revolution erinnern könnte, fällt dann natürlich weg; in demselben Augenblick, wo die Westmächte das Schwert gegen Preußen entblößen, würden sie auch alle Polen des Großherzogthums zu Verbündeten haben. Besonders übt der Name Frankreich auf dieselben noch immer einen großen Zauber; trotz aller Enttäuschungen und Preisgebungen, die sie von der großen Nation erfahren haben, hängt die Mehrzahl unserer Polen noch immer fest an dem Glauben, daß es Frankreich ist, durch dessen Vermittelung sie dereinst noch wieder zur

Freiheit und Selbſtändigkeit gelangen werden. Dieſer Glaube hat noch bedeutend zugenommen, ſeit wieder ein Napoleon über Frankreich herrſcht. Jedermann weiß, wie Napoleon — der Erſte nämlich — Polen mishandelt hat; er hatte die Macht zu ſeiner Wiederherſtellung in Händen und ließ ſie unbenutzt, ja er ſpottete der patriotiſchen Foderungen, die von den Polen an ihn gerichtet wurden. Allein er verſtand es daneben, der Eitelkeit der Polen zu ſchmeicheln; er gab ihnen, was ſie liebten, militäriſchen Glanz und kriegeriſche Auszeichnung; darum verehrt der Pole Napoleon noch immer als Heros und wird ſich blindlings in jede Bahn ſtürzen, auf der ihm der Name eines Napoleoniden voranleuchtet. Was aber ein Aufſtand der Polen für uns bedeutet, das haben wir im Jahre Achtundvierzig zur Genüge erfahren: nämlich die äußerſte Gefährdung des deutſchen Elements und damit zugleich auch der Bildung und des Wohlſtandes, die nun hier einmal thatſächlich an die Spur des Deutſchen geknüpft ſind. Sie werden demnach begreifen, mit welcher Beſorgniß man bei uns dieſer Chance entgegenſieht und mit wieviel geheimer Angſt man die wechſelnden Züge der preußiſchen Politik verfolgt; ſelbſt diejenigen unter den Deutſchen, die ſonſt gern mit ihrer Vorliebe für Frankreich und ihrem Freiheitsenthuſiasmus, der von keinem Nationalgefühl weiß, ihr leichtfertiges Spiel treiben — und daß an denen auch bei uns kein Mangel iſt, hat wiederum das Jahr Achtundvierzig ſehr deutlich bewieſen —, ſelbſt dieſe räumen doch ein, daß ein Krieg zwiſchen Preußen und den Weſtmächten das größte Unglück für uns wäre und von den entſetzlichſten Folgen begleitet ſein würde.

Nehmen wir dagegen den erſterwähnten Fall, alſo den Fall eines Kriegs zwiſchen Preußen und Rußland, ſo werden die Karten zwar etwas anders gemiſcht, im Uebrigen aber ſind es dieſelben Karten und auch das Reſultat würde ebenfalls daſſelbe ſein. Große kriegeriſche Ereigniſſe würden wir dabei fürs erſte nicht zu befürchten haben; die ruſſiſche Grenze iſt notoriſch ſchwach beſetzt und auch Preußen, ſelbſt wenn es ſich zum Kriege gegen Rußland entſchließen ſollte, würde denſelben vorausſichtlich immer nur mit großer Mäßigung, mehr vertheidigungs- als angriffsweiſe führen. Um ſo gefährlicher dagegen würde der Feind ſein, den wir auch in dieſem Fall wieder im eigenen Lande haben: nämlich wiederum der Pole. Der Pole iſt geborener Verſchwörer; ich erörtere nicht, woher es ſo iſt, noch behaupte ich, daß der Pole ſelbſt die Schuld davon trägt — ich verzeichne nur eine Thatſache und dieſe wird mir Jeder beſtätigen, der das polniſche Volk und ſeine Geſchichte kennt. Man ſpricht viel von dem Ruſſenhaß der Polen; er iſt groß, allerdings: aber doch lange nicht ſo groß wie ihre ſchwärmeriſche Hoffnung auf Freiheit und Wiederherſtellung. Dieſer Gedanke verſchlingt bei dem Polen alles Andere; nicht blos Wohlfahrt und Glück des Einzelnen, nein, auch Freundſchaft und Feindſchaft, auch Recht und Sittlichkeit verſchwinden dagegen. Wer dem Polen die Möglichkeit eines polniſchen Reichs zeigt, der hat ihn — ich will nicht ſagen für immer oder auch nur ſehr lange, aber für den Augenblick und bis eine zweite noch glücklichere Chance dem Polen neue Ausſichten eröffnet, ſo lange hat er ihn und hat ihn mit all dem Fanatismus und der blinden Hingabe, welche dieſem Volksſtamm eigen iſt, zum Guten ſowol wie zum Böſen. Daß aber Rußland auch das Mittel der Revolution nicht ſcheut, um ſeine Gegner zu bekriegen, dafür liegen

hinlängliche Beweise vor; auch in dem Fall, daß Oestreich und Preußen in das Lager seiner Feinde übergehen, mit andern Worten, daß sämmtliche Mächte Europas sich zu seinem Untergange vereinigen sollten, wird Rußland nicht das mindeste Bedenken tragen, die polnische Bevölkerung des Großherzogthums in Bewegung zu setzen. Das Mittel dazu ist sehr einfach: es genügt, das Königreich Polen in diejenige Stellung wieder einzusetzen, die es unter Alexander zunächst nach dem Wiener Congreß einnahm — und soweit eine Zunge polnisch spricht, wird sie Nikolaus, denselben Nikolaus, den man bis dahin haßte und fürchtete wie den ärgsten Unterdrücker, als den Wiederhersteller Polens, den wahren Hort und Stern der Freiheit preisen.

Ja ich behaupte noch mehr, ich behaupte, daß auf diese Eventualität hin bereits gewisse Vorbereitungen getroffen sind und zwar Beides, sowol von Seiten Rußlands wie der Polen. Das Rundschreiben des Hrn. von Westphalen, in welchem derselbe vor der Verbindung der Demokratie mit der katholischen Propaganda warnt, ist bekannt. Hier zu Lande hat dasselbe nur ein sehr gemischtes Gefühl erregt, indem man hier in wohlunterrichteten Kreisen der Meinung ist, daß der eigentliche Feind ganz wo anders zu suchen. Die Demokratie zählt im Augenblick unter den Polen nur sehr wenige Anhänger; dagegen hat die aristokratische Partei, diejenige, welche in dem einstweiligen Anschluß an Rußland das geeignetste Mittel zur Rettung des Vaterlands erblickt, sehr erhebliche Fortschritte gemacht. Es haben sich ihr nicht nur, wie sich von selbst versteht, sämmtliche Panslawisten angeschlossen, deren Zahl übrigens unter den Polen nur klein ist, sondern auch die einflußreichsten Führer der social-demokratischen Partei sind geneigt, sich bis auf weiteres mit den Aristokraten zu verbinden und Rußland als willkommenen Durchgangspunkt anzunehmen. Wie weit von russischer Seite auf diese Projecte eingegangen wird, darüber erlaube ich mir kein Urtheil; daß aber Unterhandlungen zu diesem Zwecke existiren, das wird nicht nur von der öffentlichen Meinung behauptet, sondern das räumen auch die Polen selbst, besonders die polnischen Damen, die besser Intriguen anstiften als verschweigen können, mit größter Unbefangenheit ein, ja sie prahlen damit vor uns Deutschen und rühmen sich, welche glänzende Zukunft ihrer wartet. In Paris, im Lager der Czartoryski soll eine vollständige Fusion stattgefunden haben; selbst die Persönlichkeit, die bestimmt sein soll, unter russischer Schutzhoheit den polnischen Thron zu besteigen, wird in vertrauten Kreisen mit Namen bezeichnet. Wie viel davon Wahrheit, wie viel bloßes Gerücht ist, entscheide ich nicht. Nur so viel scheint mir unter diesen Umständen gewiß, daß die katholischen Priester, welche das Kreuz gegen Rußland predigen, dem preußischen Interesse sehr unschädlich sind; man könnte sogar behaupten, es sind die eigentlichen Freunde und Verbündeten der Regierung. Doch sind wir an derartige Widersprüche hier bereits zu sehr gewöhnt, als daß sie noch besonders auffallen könnten; nur verringert wird das Gefühl der Unsicherheit, mit der wir der Zukunft entgegenblicken, dadurch natürlicherweise auch nicht.

Was endlich aus dem Allen folgt? Daß es auch in der Politik Sünden gibt, die ins vierte und fünfte Glied forterben und die nicht eher gesühnt werden, als bis Schuldige und Unschuldige miteinander zu Grunde gegangen sind. Möge Deutschland sich das gesagt sein lassen und möge es dem peinlichen Schicksale Derer, die hier mit tausend Opfern, unter tausend

Befürchtungen und Gefahren, für die Ehre des deutschen Namens wirken und arbeiten, wenigstens mehr Aufmerksamkeit schenken, als bisher geschehen ist! Beim ersten europäischen Zusammenstoß sind wir ein verlorener Posten, das ist richtig: aber auch ein verlorener Posten wird doch darum nicht ganz aus den Augen gesetzt.

Aus München.

August 1854.

Kr. Meinem neulichen Briefe lasse ich schon heute einen zweiten nachfolgen; ich thue es unter dem Eindruck eines Ereignisses, dessen Kunde soeben die Stadt durchläuft und das so entsetzlicher Natur ist, daß Alle, Hoch und Niedrig, Einheimische und Fremde, sich aufs tiefste davon erschüttert fühlen. Sie errathen sogleich, was ich meine: König Friedrich August von Sachsen ist auf der Rückkehr von einer Vergnügungsreise nach Tirol in der Nähe von Imst unweit dem Wirthshause Brennbüchel aus dem Wagen geschleudert und durch den Schlag eines scheugewordenen Pferdes dermaßen verletzt worden, daß er eine halbe Stunde darauf gestorben ist. Was sein Land an ihm verliert, wird von diesem selbst am tiefsten empfunden, am würdigsten ausgesprochen werden. Hier, in der fremden Stadt, wird nur das Reinmenschliche des Ereignisses empfunden: und wenn ich auch keineswegs behaupten will, daß dies die wichtigste Seite desselben ist, so ist es doch jedenfalls die erschütterndste. König Friedrich August war noch vor wenigen Tagen als Gast des nahverwandten bairischen Hofs in München anwesend; am Arm seiner Gemahlin sahen wir ihn die Räume des Industriepalastes durchwandeln und freuten uns seines kräftigen Aeußern, sowie der Theilnahme, mit welcher er den Fortschritt des deutschen Gewerbsfleißes betrachtete, einen Fortschritt, der ihm selbst und dem von ihm regierten Volke so viel verdankt. Auch waren Alle, die in nähere Berührung mit ihm gekommen, seines Lobes voll; man rühmte nicht nur die Leutseligkeit und Einfachheit seines Wesens, sondern auch die reiche und gediegene Bildung, die sich in seinen Aeußerungen kundthat. Der Gedanke, daß so viel Intelligenz und Wohlwollen, auf einen so wichtigen Platz gestellt, nun urplötzlich durch einen verhängnißvollen Zufall für immer vernichtet sein sollen, würde unter allen Umständen etwas Tieferschütterndes haben. Aber der Eindruck ist hier um so gewaltiger, erstlich weil das Ereigniß in eine Zeit fällt, die hier recht eigentlich der allgemeinsten Freude gewidmet ist — und zweitens, weil man sich hier gewissermaßen noch als Wirth des hohen Reisenden fühlt, wodurch denn das furchtbar Fatalistische, das in dem ganzen Vorgange liegt, hier um so peinlicher empfunden wird. Ich übertreibe nicht, wenn ich Sie versichere, daß der Tod des Königs von Sachsen in diesem Augenblick der allgemeine Gegenstand aller Gespräche ist und daß selbst der Glaspalast mit seinen Schätzen zurücktritt vor den finstern Schatten dieses so plötzlichen und so furchtbaren Todes.

Auch noch in anderer Hinsicht ziehen sich an dem Horizont der hiesigen Ausstellung trübe Wolken zusammen. Das Auftreten der Cholera, anfangs nur als Gerücht gemeldet, dann sogar officiell in Abrede gestellt, hat in den letzten Tagen eine Ausdehnung gewonnen, daß an keine Verheimlichung mehr gedacht werden kann. Unter allen Gästen, welche sich dieses Jahr in Mün-

chen verſammeln, iſt dieſer jedenfalls der unwillkommenſte; es ſteht zu fürchten, daß die ganze Ausſtellung darüber einen Stoß erleidet, indem ohne Zweifel Viele, welche die Abſicht hatten, hierher zu reiſen, dieſelbe auf die Nachricht von dem Ausbruch der Cholera aufgeben werden. An und für ſich zwar iſt die Anzahl der Geſtorbenen noch nicht ſehr bedeutend; allein mit dem Eigenſinn, welcher dieſe Krankheit charakteriſirt, hat ſich dieſelbe auch diesmal eine Anzahl hervorragender Perſönlichkeiten zum Opfer auserleſen, wodurch die Beſorgniß in den ſogenannten beſſern Kreiſen denn natürlich ſehr geſteigert iſt. Auch unter den Fremden, die der Ausſtellung wegen hierher gekommen, ſollen ſchon verſchiedene Cholerafälle vorgekommen ſein; darunter auch einige mit unglücklichem Ausgang. Doch wage ich dies Letztere nicht für gewiß zu behaupten, da es bekanntlich in ſolchen Zeiten niemals an falſchen Gerüchten fehlt und auch wol Mancher, der ſchon insgeheim darauf ſinnt, wie er das Feld mit Ehren verlaſſen kann, ſeinen Vortheil darin findet, die Gefahr möglichſt zu übertreiben.

Im Uebrigen muß zugegeben werden, daß trotz dieſer ungünſtigen Anzeichen der Beſuch der Ausſtellung in den letzten Tagen ſich nicht unbedeutend vermehrt hat; an den 12-Kreuzertagen dieſer Woche ſoll die Zahl auf 4000 geſtiegen ſein und auch an den 30-Kreuzertagen will man über 1800 Beſucher gezählt haben. Das iſt denn im Vergleich mit den erſten Wochen eine ganz anſehnliche Steigerung; ſetzt dieſelbe ſich in ähnlicher Weiſe fort, ſo dürften die Hoffnungen der Münchener, von denen ich in meinem neulichen Briefe ſprach, ſich am Ende doch wol noch beſtätigen. Auch wird Jeder dieſen Wunſch theilen, der die Anſtrengungen ſieht, welche die Münchener gemacht haben, ihre Gäſte möglichſt freundlich zu empfangen; nicht blos Gaſthäuſer und Wirthſchaften, ſondern auch eine Menge von Privathäuſern haben ein neues, feſtliches Gewand angezogen und auch in den innern Einrichtungen trifft man in den meiſten Fällen auf einen Comfort, der ſonſt wenigſtens an der Iſar noch nicht zu Hauſe war. Es iſt dies ein Punkt, der den Münchenern um ſo höher angerechnet werden muß, als — die Wahrheit zu ſagen — die Mehrzahl von ihnen nur eine ſehr geringe Empfänglichkeit für den Zuwachs zu haben ſcheint, den der bairiſche Nationalruhm durch die Ausſtellung gewinnt; den Meiſten, namentlich was den Bürgerſtand betrifft, iſt die Ausſtellung ziemlich gleichgültig, ja ſie würden es vielleicht lieber ſehen, wenn ſie gar nicht vorhanden wäre und nur die Ausſicht, vielleicht hier und da einen unerwarteten Verdienſt dabei zu machen, vermag ſie einigermaßen damit auszuſöhnen. Doch beeile ich mich hinzuzuſetzen, daß auch an der Verwirklichung dieſer Ausſicht von Seiten der Münchener im Allgemeinen nur mit großer Beſcheidenheit gearbeitet wird. Die Furcht hier kein Unterkommen zu finden, die man anfangs äußern hörte, iſt längſt beſeitigt; ſelbſt nach der Vermehrung, welche die Fremdenzahl in den letzten Tagen erfahren hat, dürfte von den 8000 Betten, die durch die Sorgfalt der Behörden für die Fremden bereitgeſtellt ſein ſollen, noch immer die Hälfte oder mehr leer ſtehen. Aber auch vor der Uebertheuerung, der man ſonſt bei ſolchen Gelegenheiten als Fremder anheimzufallen pflegt, braucht ſich hier Niemand zu fürchten; die Preiſe in den Gaſthöfen und ähnlichen Anſtalten ſind zum Theil gar nicht, zum Theil nur um ein Geringes erhöht und auch dies Geringe ſteht in keinem Ver-

hältniß zu den Verbesserungen, welche die Einrichtung der Gasthöfe und damit also auch die Bequemlichkeit der Reisenden erfahren hat. Es ist dies ein sehr respectabler Zug, den man bei der Beurtheilung des bairischen Nationalcharakters nicht übersehen darf; ich zweifle, ob es in Deutschland noch viele große Städte gibt, die sich eine derartige Gelegenheit so vorsichtig und mit so viel Mäßigung zu Nutzen machen würden, als es hier geschieht. Auch übrigens zeigt der Münchener, den man sonst als kalt und ablehnend schildert, so viel Zuvorkommenheit gegen seine Gäste, als man billigerweise nur immer verlangen kann. Möglich daß dies ein bloßes Festtagsgesicht ist; so verdient doch auch das Festtagsgesicht, daß man es dankbar anerkennt und erwidert.

Ich hoffe Ihnen noch einmal von hier aus zu schreiben und werde dann etwas näher auf die Ausstellung eingehen, wenigstens soweit ich glaube, daß es Ihrem Lesekreise angenehm und passend ist.

Notizen.

Von dem „König-Ludwig-Album" ist die zweite Lieferung des dritten Jahrgangs erschienen. Sie enthält einen Stahlstich nach Körner „Der Landarzt"; ferner eine „Ansicht aus der St.-Sebalduskirche in Nürnberg" nach Mayer; ein lebensgroßes Halbbrustbild von Schiller nach Stieler; eine Radirung von Frommel nach dessen Oelbild „An der Alp bei Karlsruhe"; „Neapolitanisches Fuhrwerk" von P. A. Klein; „Ansicht aus der Gegend von Nizza am Golf Juan" nach Karl Heß. Sowol die Auswahl dieser Gegenstände, als besonders auch die vortreffliche Ausführung derselben, bei der die mannichfachsten und neuesten Hülfsmittel der Kunst in Anwendung gebracht sind, verdient das höchste Lob.

Von Zinkeisen's „Geschichte des osmanischen Reichs" (Gotha, Perthes) ist nach langer Pause der zweite Band erschienen; derselbe reicht bis zum Jahre 1574 und wird bei dem Interesse, welches gerade in diesem Augenblick auf die Schicksale der Türkei gerichtet ist, gewiß zahlreiche Leser finden. — Von Michelet's „Geschichte Frankreichs" ist der achte Band, die Geschichte des 16. Jahrhunderts enthaltend, erschienen. Auch von Macaulay's berühmtem Geschichtswerk soll endlich die Fortsetzung unter der Presse sein, und zwar sollen, wie man hinzusetzt, gleich zwei Bände auf einmal erscheinen.

Von Franz von Florencourt, den einige Gerüchte in preußischen, andere gar in russischen Staatsdienst eintreten ließen, wird ein neues journalistisches Unternehmen angekündigt: nämlich eine politische Wochenschrift, deren Tendenz der Herausgeber selbst dahin angibt, daß darin „die Lehren der katholischen Kirche auf die Zeitereignisse angewandt werden sollen". Das Blatt erscheint in Commission bei W. Gräwen in Köln; die zur Herausgabe nöthigen Fonds sollen von Florencourt's Freunden und Anhängern zu-

sammengebracht sein, namentlich von jener bekannten Fraction des westfälischen Adels, die sich kürzlich durch öffentlichen Protest von der „Deutschen Volkshalle" lossagte.

Wie der Sommer in die zweite Hälfte getreten ist, beginnen auch die Vereine und Versammlungen, die ein so charakteristisches Moment unsers geselligen und wissenschaftlichen Lebens bilden. Die Ornithologen haben bereits ihre jährliche Zusammenkunft in Gotha gehalten; ebenso der Deutsche Eisenbahnverein in Baden-Baden. Auch die deutschen Polizeibehörden halten jetzt eine jährliche Zusammenkunft; dieselbe hat diesmal in Karlsruhe stattgefunden. Die Versammlung der deutschen Architekten und Ingenieure wird Anfang September in Dresden, diejenige der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine um Mitte desselben Monats zu Münster abgehalten werden; der evangelische Kirchentag kommt in Frankfurt a. M. zusammen. Die deutschen Aerzte und Naturforscher werden sich zu Göttingen versammeln und auch die Philologen und Schulmänner werden die im vorigen Jahre ausgefallene Versammlung zu Altenburg in den letzten Tagen des September nachholen.

Richard Wagner hat den ersten Theil seiner auf drei Theile berechneten „Nibelungen" vollendet; derselbe führt den Titel „Das Rheingold". — Auch von dem Hofkapellmeister J. J. Bott in Kassel, einem Schüler Spohr's, der schon als Stipendiat der frankfurter Mozartstiftung die günstigsten Hoffnungen erweckte, wird eine große Oper „Der Unbekannte" angekündigt; das dazu gehörige Textbuch ist von dem Hofopernsänger Biberhofer abgefaßt und bereits im Buchhandel (Kassel, Hotop) erschienen.

In Nr. 28 des „Deutschen Museum" vom 8. Juli d. J. S. 87 wird berichtet: „Die «Akademische Monatschrift», welche zuletzt von den Professoren Hofrath Lang in Würzburg und Schletter in Leipzig herausgegeben ward, ist eingegangen, nachdem sie schon geraume Zeit nur ein sehr kümmerliches Dasein führte."

Ich finde mich veranlaßt, deshalb berichtigend zu erklären, daß die „Akademische Monatschrift" von Hrn. Hofrath Lang und mir im J. 1848 als „Deutsche Universitätszeitung" begründet und seitdem fortdauernd (also nicht blos „zuletzt") von uns redigirt worden ist, daß wir aber diese Redaction, bei welcher wir uns vielfacher Unterstützung seitens deutscher Universitätslehrer erfreuten, im Mai d. J. laut einer in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" damals von uns veröffentlichten Erklärung und aus den daselbst angegebenen persönlichen Gründen niedergelegt haben.

Leipzig, 11. August 1854. **Prof. Dr. Schletter.**

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Jordan (W.), Demiurgos.

Ein Mysterium. Drei Theile. 8. Geh. 6 Thlr.

Jordan's „Demiurgos", der jetzt **vollständig** vorliegt, ist unbedingt **eine der bedeutendsten und interessantesten poetischen Erscheinungen der Gegenwart.** Es ist die Poesie der Erkenntniß, die erste größere Dichtung, deren Weltanschauung durchaus beruht auf dem Granitfundament der modernen Wissenschaften und die einen mächtigen Eindruck hervorbringt, nicht durch den geheimnißvollen Dämmerschein und Flitterprunk der Romantik, sondern durch die Eloquenz der vollen und schlichten Wahrheit. Sie enthält die wirkliche, jetzt erst erlebte Lösung des großen geistigen Conflicts der Faustsage.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte der deutschen Poesie

nach ihren antiken Elementen.

Von Carl Leo Cholevius.

Erster Theil. Von der christlich-römischen Cultur des Mittelalters bis zu Wieland's französischer Gräcität.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein höchst wichtiger Beitrag zur Geschichte der deutschen Poesie, der auch neben dem berühmten Werke von Gervinus seine eigenthümliche Bedeutung behaupten wird, da er dasselbe in vielen Punkten ergänzt und selbst thatsächlich berichtigt. Das Werk von **Cholevius** (auf zwei Theile berechnet) wird eine empfindliche Lücke in der deutschen Literaturgeschichte ausfüllen, da die Geschichte der deutschen Poesie von dem Gesichtspunkte aus, den der Verfasser gewählt — der Einwirkung des antiken Elements auf dieselbe — noch nie behandelt worden ist, obgleich oft auf die Nothwendigkeit einer solchen Untersuchung hingewiesen wurde. Ueber viele wichtige Punkte gibt der Verfasser ebenso neue als gründliche Aufschlüsse, wie es ihm z. B. gelungen ist, die Quellen von einem großen Epos des Mittelalters zu entdecken, denen bisjetzt Niemand auf die Spur gekommen. **Rosenkranz**, der das Manuscript des (in Königsberg lebenden) Verfassers gelesen, erklärt das Werk für eine höchst wichtige, mit dem größten Fleiß und feinsten Geschmack ausgeführte literarische Arbeit, die ihrer Darstellung halber auch das größere Publicum fesseln werde.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Helene Robert, Gedichte.

8. Geh. 1 Thlr.

Granit und Marmor.

Gedichte von **Emanuel Rauff.** 8. Geh. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 36.** 31. August 1854.

Inhalt: Erinnerungen aus Griechenland. Von **Ludwig Roß.** VI. — Ueber das Ritterthum im elften Jahrhundert. Von **Hartwig Floto.** — **Literatur und Kunst.** (Meyer, „Geschichte der Botanik". Erster Band; Buttler, „Das Wesentlichste der Sternkunde"; „Königsberger Naturwissenschaftliche Unterhaltungen". — Hoffmann von Fallersleben, „Lieder aus Weimar".) — **Correspondenz.** (Vom Rhein. — Aus London. — Aus Brüssel. — Aus Berlin.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

(Die Fortsetzung dieser Erinnerungen, deren erste Stücke im vorigen Jahrgange des „Deutschen Museum", Nr. 14, 17, 23, 26, 28 erschienen sind, wurde vor einigen Monaten ausgesetzt, weil Griechenland durch den Gang der Ereignisse in einen unzeitigen Krieg mit der Pforte und dadurch in eine unerfreulich bedrängte Stellung zu den Westmächten und zu Oestreich zu gerathen schien: sodaß seine Lage andere Interessen für sich in Anspruch nahm und die Zeit für einen unbefangenen heitern Rückblick auf seine Vergangenheit vor 20 Jahren nicht geeignet war. Jene drohende Wolke hat sich wieder verzogen; auch die Türkei hat eingesehen, daß ein feindliches Verhältniß zu Griechenland ihr höchst ungelegen käme, daß sie nicht wol die vielen Zehntausende von Griechen — hellenischen Unterthanen — entbehren kann, die als Groß- und Kleinhändler, Schiffer, Handwerker aller Art, Köche, Dienstboten u. s. w. in ihren Städten ansässig sind, ohne durch gewaltsame Austreibung derselben alle Geschäfte stocken zu machen und sich selbst eine tiefe Wunde zu schlagen. Die Westmächte sehen ein, und werden mehr und mehr erkennen, daß es auch für ihre Interessen bedenklich ist, die Griechen zur Verzweiflung zu treiben und sie durch Noth gleichsam zum Seeraub zu drängen, der trotz ihrer mächtigen Flotten allem friedlichen Handel in dem insel- und buchtenreichen Meere bald empfindlich und gefährlich werden müßte. Griechenland wird sich überzeugen, daß zur Zeit ein gutes Vernehmen mit der Pforte und ihren Verbündeten von der Klugheit geboten ist, daß nur in einem solchen seine gefährdeten materiellen Interessen, seine halb erschöpften Kräfte sich wieder erholen und aufrichten können. Ruhe und Frieden werden

ſich wieder über die Berge, Thäler und Häfen Griechenlands lagern; und ſo wenden wir unſern Blick wieder auf die Zuſtände zurück, welche vor zwei Jahrzehnden die Wiege des jungen Reiches umgaben.)

VI.

Griechiſcher Sommer. Ausflüge ins nördliche Griechenland. Glaube an Feen. Hochzeitsgebräuche. Verhaftung eines meiner Räuber. Verſammlung von Kapitanis in Lebadea. Mein Räuber vor Gericht. Die Kapitanis und Armatolen. Meine Anſtellung im Dienſte. Sprachverhältniſſe. Geſelligkeit in Nauplia. Verhaftung vieler Häuptlinge. Ritte auf Maltheſern.

Der volle Sommer war jetzt da; in Attika hatte man die Gerſte in den letzten Wochen des Mai geſchnitten, die in Meſſenien, in der Maina und auf den Inſeln in günſtigen Jahren ſchon in den letzten Tagen des April reif iſt. Auf die Gerſte folgt ſehr bald der Weizen, und das ſind, außer türkiſchem Korn, die beiden einzigen Getreidearten des Landes; nur ganz ausnahmsweiſe, in einigen hochgelegenen und dürftigen Gegenden, baut man etwas Roggen und Hafer. Daher iſt auch der Juni der eigentliche Erntemonat, und heißt ganz allgemein bei den Bauern in Morea und auf dem Feſtlande der Schnittermond (θεριστής), wie der Juli der Tennen- oder Dreſchmond (ἁλωνάρης) *). Die Sonne ſcheint in dieſen Monaten in voller Glut von dem ehernen Himmel, den ſelten ein Wölkchen trübt; von Anfang Juni bis zur Tag- und Nachtgleiche, manchmal bis in den October hinein, fällt in Attika und in den meiſten niedrigen Gegenden des Landes ſelten ein Regenſchauer. Nur aller zwei bis drei Jahre trägt ſich ſtrichweiſe ein ſolches Ereigniß zu. Daher verdorren auch von Ende Mai an alles Gras und alle Kräuter in der Ebene, nur die Weingärten bleiben lebhaft grün, die Baumwollen- und Melonenfelder behalten eine dürftige gräulichgrüne Färbung. Die Schaf- und Ziegenheerden werden ſchon ſeit Anfang Mai aus den Ebenen an der Meeresküſte, wo ſie überwintert haben, in die höhern Gebirge getrieben, um erſt im October von dort wiederzukehren. Nur wo ein Waſſerlauf, eine künſtlich herbeigeleitete Waſſerrinne ein Stückchen Landes zu berieſeln geſtattet (χωράφι ποτιστικόν), da kann Mais, Anis (γλυκάνισον), Tabak, Zwiebeln und Aehnliches gebaut werden, da erhält ſich eine freudige Vegetation.

Ich behielt mein Standquartier in Athen und machte von hier aus Ausflüge ins nördliche Griechenland, nach Megara, Theben, Chalkis

*) Wo nämlich Pferde oder Ochſen das Getreide auf Tennen unter freiem Himmel austreten (ἁλωνίζουσι). „Du ſollſt dem Ochſen, der da driſchet, nicht das Maul verbinden."

(Negropont), dem Helikon, Lebadea und dem Parnaß, bis Delphi und Krissa. Ueberall begann die Ruhe und Ordnung, und in ihrem Gefolge auch Arbeitsamkeit und Anbau sich wiederherzustellen. Besonders gern verweilte ich in Lebadea, welches damals gewissermaßen der Hauptort dieser Gegenden war; hier hatte wie in Theben die türkische Aristokratie gesessen, und hier wohnten auch die verhältnißmäßig wohlhabendsten und gebildetsten griechischen Landeigenthümer (ἄρχοντες, der natürliche Adel des Landes). Mein dortiger Gastfreund war Antonakis Georgantas, der auch als Secretär (γραμματικός) des Odysseus und nach dessen Tode bei andern Waffenhäuptlingen eine Art Stellung im Freiheitskriege behauptet hatte. Ich brachte wiederholt mehre Tage in seinem gastlichen Hause zu; nur in Einem Punkte harmonirten wir nicht recht. Georgantas war ein Anhänger der kapodistrianischen Partei, und wenngleich er diese Gesinnung möglichst zurückdrängte, so gab es doch bisweilen kleine Differenzen.

Auf diesen Ausflügen wo ich in Eleusis, Platää, Thespiä, Orchomenos, Daulis, Delphi u. s. w. oder vielmehr in den Dörfern welche an die Stelle jener alten Städte getreten sind, bei den Bauern und Hirten wohnte und schlief, fing ich an mit der Sprache, den Sitten, der Denkweise dieses im Ganzen ehrenwerthen und trefflichen Menschenschlages erst recht vertraut zu werden. Manche charakteristische kleine Züge finde ich in meinem Tagebuche aufgezeichnet; später habe ich solche Aufzeichnungen versäumt, weil mir die Gegenstände alltäglich wurden. Aberglauben, und vollends finstern Aberglauben, fand ich nicht viel; das Gemüth der Griechen ist dafür zu heiter; aber Einzelnes gemahnt doch noch ans Heidenthum. So ist der Glaube an Feen oder „gute Herrinnen" (καλαὶς κυράδες) sehr verbreitet; bei Athen in einer Grabhöhle unter dem Musciushügel, bei Kephisia an den Quellen des attischen Kephisos, und bei Theben in einer Felsschlucht im Bette des Ismenos sind einige Hauptsitze der „guten Frauen". Kranke opfern ihnen kleine Kuchen und dgl. um wieder gesund, junge Mädchen um bald verheirathet zu werden. Ein Bauer den ich darüber befragte, war einst des Nachts hier vorübergekommen und hatte die Fee in ihrer Höhle singen und die Laute schlagen hören; ein anderer, der im Kriege in der Nähe einer solchen Grotte auf Beiwacht lag, hatte sie in der Gestalt wunderschöner Weiber tanzen sehen, sodaß er die ganze Nacht kein Auge hatte schließen können. Auch einen Priester befragte ich darüber; er nannte die Feen teufliſche Dinge (διαβολικὰ πράγματα), ohne indeß ihr Dasein zu bezweifeln. Er glaubte an die Feen wie seine Gemeinde.

Nicht wenig verwundert war ich, unter dem Volke selbst den Na-

men Voltaire's als eines Antichriſten bekannt zu finden. Eines Tages bot ich in Theben meinem Milchbauer, einem muntern aufgeweckten Manne, der leſen konnte, ein neugriechiſches Evangelium an. „Aber", ſagte er, „wenn es nur nicht von Voltaire iſt?" Und mein Freund Kontos, ein in Italien gebildeter junger Grieche, erzählte mir, daß er einſt unter einem Baume liegend ein Buch las. Ein Bauer kam dazu, nahm das Buch auf und fand ein Porträt davor. „Bruder", ſagte er, „fürchteſt du dich nicht, die Hölle wird dich verſchlingen?" (ἡ κόλασις νὰ σε φάγῃ). — „Und warum denn?" — „Das iſt ja das Bild Voltaire's" (αὐτὰ εἶναι τὰ μοῦτρα*) τοῦ Βολταίρου).

In Lebadea hatte ich auch Gelegenheit, mit Georgantas mehren Scenen einer Hochzeit aus dem untern Bürgerſtande beizuwohnen. Zuerſt begaben wir uns am Freitage in das Haus des Bräutigams (γαμβρός), als er der Braut (νύμφη) Geſchenke ſchickte: ein paar ſeidene Tücher, einen kleinen Spiegel, ein Kleid und ſüßes Gebäck. Eine Menge Frauen, auch Gönnerinnen aus der höhern Claſſe, ſaßen in der engen Kammer am Boden, ließen die Geſchenke von Hand zu Hand gehen, und nähten Duten aus Papier, um die Zuckermandeln u. ſ. w. hineinzuthun. Alles wurde dann in einen flachen Korb gepackt und von einer alten Frau nach dem Hauſe der Braut getragen. Auch wir folgten. Hier war das Zimmer ebenfalls voll Frauen; die Braut ſaß hoch auf dem Divan an der Wand, mit halbgeſchloſſenen Augen, unbeweglich, wie eine Bildſäule. Eine Geige und eine Handtrommel (dieſe muſikaliſchen Inſtrumente heißen zuſammen τὰ λαλούμενα) machten hier dieſelbe unbarmherzige Muſik wie in dem erſten Hauſe; die Frauen ſangen ein Lied. Als wir gingen, küßten die Braut und ihre jüngere Schweſter meinem Freunde und mir die Hand, zum Danke für unſern Beſuch.

Am Sonntage Nachmittags war die Trauung im Hauſe der Braut. Ein ſchmuziger Papas verrichtete dieſelbe, ein anderer aſſiſtirte ihm. Die Braut erſcheint dabei als unwillig widerſtrebend, als willenlos nachgebend. Eine ältere Schweſter hatte ſie unter den Arm gefaßt und ſtützte ſie. Die Prieſter ſangen und beteten, nicht ohne einen derben Humor. Denn mitten in der Ceremonie wandte ſich einer derſelben an die Verſammlung: „Geliebte Mitchriſten", ſagte er, „ihr wißt, daß gewiſſe böſe Frauen teufliſche Zaubermittel anwenden" (κάποιαις κακόγραιαις γυναίκες μεταχειρίζονται διαβολικὰς μαγίας); „wir verdammen und verfluchen dieſelben und erklären ſie für unwirkſam." Die Männer lachten, die Frauen wurden roth. Hierauf fand der Ringwechſel Statt. Der Hauptact iſt aber die Krönung (τὸ στεφα-

*) Τὰ μοῦτρα, in der platten Sprache „Porträt, Fratze": von monstrum.

νεμα); wonach die ganze Trauung benannt wird. Zwei große Kronen aus Weidenruthen, mit rothen Bändern und Flitergold umwunden, ſind mit einem rothen Bändchen zuſammengeknüpft. Ein Knabe (στεφανοφόρος) trug ſie nebſt einer geweihten Kerze vor dem Bräutigam bei ſeinem Eintritt in das Haus einher. Der Prieſter drückte ſie dem jungen Paare auf das Haupt, und der zur Rechten des Bräutigams ſtehende Gevatter (κουμπάρος) ſetzte ſie dann unter mannichfaltigen Windungen bald dem Einen bald der Andern auf. Alsdann wandelten die Vier — die Brautjungfer, die Braut, der Bräutigam und der Gevatter — von dem Prieſter geführt, drei mal um den Altar herum, das Evangelienbuch und ein Heiligenbild auf demſelben küſſend, wobei der Gevatter ſeine Hände in den Nacken des Brautpaars geſtemmt hielt, ſie gewaltſam niederdrückend, ſo oft die Ceremonie es erfoderte, daß ſie ſich verbeugten. Ueberhaupt ſpielt der Gevatter bei der Trauung die wichtigſte Rolle; es heißt in aller Zeit von ihm, daß er das Ehepaar gekrönt habe (ἐστεφάνωσε), und er tritt fortan in die Stellung und die Rechte des nächſten Verwandten und Berathers. Hiermit war die Ceremonie geſchloſſen *); die Angehörigen und Freunde gingen jetzt das junge Paar auf die Wangen oder die Stirn zu küſſen, und jeder drückte der Braut die Hand auf den Mund, die ſie küſſen muß. Endlich ging zuerſt der Bräutigam nach ſeinem Hauſe, welchem die Braut im feierlichen Zuge folgte: voran die Muſik und der kranztragende Knabe, dann eine Schar von Frauen, hierauf die Braut, von zwei männlichen Verwandten unter den Armen gehalten, mehr getragen als gehend, mit todtem ausdrucksloſem Geſicht; die Griechen nennen dies: „ſie geht ſtolz einher" (καμαρόνει), aber für einen Fremden ſieht es aus, als werde ſie zur Hinrichtung geführt. Langſam langte der Zug vor dem Hauſe des neuen Ehemanns an. Hier warf der Gevatter eine Handvoll Reis und eine Handvoll kleiner Münzen unter die ſchauluſtige Jugend aus, was den künftigen Reichthum des neuen Haushalts vorbedeutet. Der Braut reichte man Honig; ſie tunkte einen Finger hinein und beſchrieb, die Hand ſich von ihrer Schweſter führen laſſend, ein Kreuz über der Thür, zum Zeichen daß ſie in der Ehe ſüß und milde ſein wolle, wie der Honig.

In vielen dieſer Gebräuche haben ſich Anklänge alter Sitten erhalten; ſo in den Werbungsgeſchenken (die den alten ἀνακαλυπτήρια zu entſprechen ſcheinen), und namentlich in der Ausſtreuung von Naſch-

*) Eine Hochzeit heißt noch γάμος oder pluraliſch γάμοι, aber das Zeitwort γαμεῖν iſt unanſtändig geworden und wird nur in obſcönem Sinne gebraucht. So heißt auch φιλεῖν nicht mehr lieben, ſondern küſſen.

werk und Münzen (den καταχύσματα, Becker, „Charikles", II, 413, 468; Hermann, „Griechiſche Privatalterthümer", §. 31, 24).

Als ich im Auguſt im Begriffe war, mit dem engliſchen Architekten Pennythorn wieder von Athen nach Delphi aufzubrechen, meldete ſich faſt im Augenblicke der Abreiſe ein Mann bei mir, der ſich erbot, „gegen ein gutes Trinkgeld" einen der Räuber anzuzeigen, die mich und Hrn. Pratt im Januar bei Marathon ausgeplündert hätten, und der jetzt in einem attiſchen Dorfe wohne. Ich bedeutete ihn mit wenigen Worten, daß man nicht gewohnt ſei, unter der jetzigen Ordnung der Dinge die Anzeige eines Verbrechens von einem Trinkgelde abhängig zu machen, führte ihn ſchnell noch zu dem Nomarchen von Attika, damit er dort ſeine Depoſition abgebe und einſtweilen ſelbſt in Haft genommen werde, und ritt dann nach Delphi ab. Auf der Rückkehr kam ich gegen Ende Auguſt nach Lebadea zu einer Zeit, wo eben Jahrmarkt war; ich fand bei meinem Gaſtfreunde Georgantas unter dem Vorwande des Marktes eine ungewöhnliche Zahl ehemaliger Waffenhäuptlinge (ὁπλαρχηγοί, καπεταναῖοι) aus dem nördlichen Griechenland verſammelt, denen ich ungelegen zu kommen ſchien, denn ſo oft ich in das Hauptzimmer trat, ſtockte offenbar das Geſpräch. Dennoch würde ich kein Arg daraus geſchöpft haben, wenn nicht ein anderer der Primaten, Nikolaos Kalogeropulos, der zu der liberalen Partei gehörte, mich auf einen Spaziergang allein genommen und mir mit ſorglichem Geſichte geſagt hätte, es bereite ſich hier ohne Zweifel eine Verſchwörung gegen die königliche Regierung vor; wenn ich Gelegenheit habe, ſo möchte ich die Regentſchaft darauf aufmerkſam machen. Auch auf dieſe Mittheilung legte ich in meiner ſorgloſen Weiſe noch kein Gewicht; indeß ſchrieb ich doch darüber an einen Freund in Nauplia, der ſich in der Nähe des jetzt verſtorbenen Grafen von Armansperg befand. Es ſollte ſich ſpäter zeigen, daß Kalogeropulos Recht gehabt hatte, und daß der von mir gegebene Wink nicht unbeachtet geblieben war.

In Theben war damals einer der erſten drei proviſoriſchen Gerichtshöfe errichtet und ſo gut wie möglich beſetzt worden, damit doch eine Art Recht im Lande geſprochen werden konnte. Denn die neuen Rechtsbücher waren noch nicht fertig, der Staatsrath von Maurer und mein Freund Dr. Geib (jetzt Profeſſor in Tübingen) hatten noch lange daran zu arbeiten. Konſtantin Rhallis, nachmals mein College an der Univerſität, ein in Deutſchland gebildeter Juriſt, war damals Staatsprocurator in Theben. „Sie kommen eben recht", rief er mir entgegen; „ſeit einigen Wochen hat man Ihren Räuber aus Attika eingebracht, und Sie können morgen mit ihm confrontirt werden." Dies geſchah, war aber gänzlich überflüſſig; denn einmal erkannte ich den Mann nicht wieder, der ſich bei der That das Geſicht ſchwarz angemalt hatte,

und zweitens war der arme Schelm vollkommen geständig und reumüthig. Es war ein bildschöner, junger Bauer; er hatte im Januar unter Vassos' Heerhaufen gedient und mit sechs Kameraden, die seit der Auflösung der irregulären Truppen in die Türkei entwichen waren, die That verübt. Aber aus Scham konnte er lange nicht vermocht werden, das Ding beim rechten Namen zu nennen; auf Rhallis' Querfragen gab er immer zur Antwort: „Es war an einem Sonntage, wo wir die Sache gethan haben" (ὅπου ἐκάμαμεν αὐτὴν τὴν δουλειάν), indeß endlich entschlüpfte ihm mit leiser Stimme das Geständniß: „wo wir die Franken geplündert haben" (ὅπου ἐξεγυμνώσαμεν τοὺς Φράγκους). Die Richter waren in Verlegenheit, was sie mit ihm anfangen sollten, denn der Raub war noch unter türkischem Rechte verübt worden, und nach türkischem Gesetze hätte der Tod darauf gestanden, was für diese kleine Strauchdieberei eine Unmenschlichkeit gewesen wäre. Dazu bat ich inständigst für meinen schönen Räuber, der offenbar nur von seinen Gesellen verleitet worden war, und so wurde er ex bono et aequo zu sechs Monaten Gefängniß in der Festung Chalkis verurtheilt. Nachmals habe ich in seinem Dorfe, in Spata in der Mesogäa, öfter übernachtet, aber entweder hat er mich nicht wieder erkannt oder sich doch nicht gemeldet, und ich fühlte keine Versuchung, nach ihm zu forschen und ihn auf mich aufmerksam zu machen. Meine damals verlorene Flinte tauchte nach Jahren im Trödel in Athen wieder auf, ich konnte aber mein Besitzrecht darauf nicht bündig erweisen.

Durch diesen kleinen Zwischenfall war die Angelegenheit der Capitani und der von Kalogeropulos gegen sie geäußerte Verdacht bei mir wieder ganz in den Hintergrund gedrängt worden, zumal da man damals, im Sommer 1833, sonst wenig von ihnen merkte. Vor kurzem noch gleichsam Herren des Landes, waren sie jetzt wie vom Erdboden verschwunden. Nach der Ankunft des Königs und der Regentschaft waren alle unregelmäßigen Truppen aufgelöst worden; ein Theil der Mannschaften hatte sich für die ersten Anfänge regelmäßigen Militärs anwerben lassen, ein anderer Theil, die ordentlichsten und fähigsten Leute, nebst einer Anzahl jüngerer Offiziere, waren in die neue Gendarmerie (χωροφυλακή) aufgenommen worden, welche ein französischer Philhellene, der Oberst Gralliard, wenn ich nicht irre, in kurzer Zeit mit großem Geschick und dem besten Erfolge organisirte; die meisten der alten Pallikaren aber waren mismüthig in ihre Gebirge zurückgekehrt oder über die türkische Grenze gegangen und ihre frühern Häuptlinge lebten zurückgezogen und schmollend in ihren Dörfern und Flecken, fern von der neuen Ordnung der Dinge. Sie grollten wie unsere alten Ritter, daß die Zeit der Schwertträger (σπαθάδες) vorüber war und die der Federfuchser (καλαμαράδες) gekommen zu sein schien.

Dies System der Häuptlinge mit bewaffneten Gefolgschaften (ἀρματωλοί), wie es sich unter den Türken ausgebildet hatte, ist in seinen Anfängen gewiß sehr alt; es ist in dem meistens unwegsamen Gebirgslande ganz naturwüchsig. Ein kühner Mann warf sich zum Führer auf, versammelte Genossen um sich, beging einige Räubereien an Türken und Christen, selbst an Klöstern, und wurde der Schrecken seiner Gebirgsgegend. Entweder gelang es den Türken, ihn zu bewältigen, oder er war ihnen zu mächtig; in diesem Falle unterhandelten sie mit ihm und übertrugen ihm die Capitänschaft (τὸ καπετανάτο, τὸ ἀρματωλίκι) seiner Provinz oder machten ihn zum Wächter eines der schwierigen Gebirgspässe (δερβέν-ἀγᾶς), wo es ihm denn oblag, gegen eine jährliche Summe mit seinen Leuten eine Art bewaffneter Gendarmerie zu bilden und andere Räuber von seinem Districte fern zu halten. Auf solche Verhältnisse und Zustände beziehen sich die meisten der alten Klephthenlieder, und mancher tapfere Häuptling lebt noch nach Jahrhunderten im Gesange fort. Etwas Analoges bieten im Alterthume die Miethsoldaten und ihre Führer (ξεναγοί); Klearchos der Lakedämonier lebte auf dem thracischen Chersonnes ganz wie ein heutiger Armatolenhauptmann (Xenoph. Anab. 1, 1, 9); sehr verwandte Geschichten erzählt Polyän (Strateg. 2, 34 und 6, 1) von den Tyrannen Deinias und Jason, und auch Pyrgopolinices bei Plautus hat manche sehr ähnliche Züge. Aus diesen halben Räuberscharen waren im Freiheitskriege die besten Anführer, wie ein Kolokotronis, Nikitas, Odysseus, Karaïskakis und Andere, die noch leben, hervorgegangen; sie sind von Klephtenhauptleuten zu Generalen, Adjutanten, Hofmarschällen und Großkreuzen des Erlösers emporgestiegen.

Als ich nach Athen zurückkehrte, rüstete ich mich zur Abreise von Griechenland, denn meine Reisemittel waren erschöpft. Ein Anerbieten der Regentschaft, Dienste zu nehmen, hatte ich schon vor einigen Monaten abgelehnt. Es hatte verlautet, daß ein deutscher Architekt aus Rom, Weißenborn, ohne philologische Kenntnisse und ohne Sprachkunde, als Oberconservator der Alterthümer ins Land gezogen werden solle, und unter ihm wollte ich nicht dienen. Ich ging daher im September nach Nauplia, um mich bei dem Könige und der Regentschaft zu verabschieden; zugleich berichtete ich dem Grafen von Armansperg mündlich, was ich in Lebadea gesehen und gehört. Er gab mir zu verstehen, daß er bereits unterrichtet sei, und empfahl mir Schweigen. Auf sein Zureden und seine Versicherung, daß ich zu Hrn. Weißenborn in keine unangenehmen Beziehungen gesetzt werden solle, und auf dieselbe Zusicherung von anderer mächtiger Seite entschloß ich mich, die mir nochmals angetragene Anstellung als Unterconservator der Alterthümer im Peloponnes anzunehmen, mit dem Gedanken, daß es mir

sehr angenehm und förderlich sein könne, auf diese Weise noch ein Jahr oder zwei im Lande zu bleiben. Ich holte meine wenigen Bücher und Effecten von Athen, miethete ein Zimmer in Nauplia, und wurde nun von Hrn. Trikupis, der damals Cultusminister war, vor einem griechischen Priester als wohlbestallter Beamter in Eid und Pflicht genommen. Bald darauf ging das Ministerium an meinen Freund Schinas über.

Der Sprachwirrwarr war um diese Zeit und noch auf einige Jahre hinaus in der eben entstehenden und sich bildenden Verwaltung ungemein groß. Mit der Masse des Volks und mit dem größern Theile der Angestellten konnte natürlich nur griechisch verkehrt werden, und diese Angestellten selbst, in der Administration, dem Hebungs- und Zolldienste, den Friedensgerichten u. s. w. waren fast ohne Ausnahme aller vorbereitenden Bildung zu ihren Dienstverhältnissen völlig baar und ledig, außer den Kenntnissen, die sie sich durch Erfahrung während des Freiheitskrieges oder in den beziehungsweise schon ruhigern Jahren unter Kapodistrias seit 1828 erworben hatten. Sie waren meistens aus bankrotten oder zurückgekommenen Kaufleuten und Handelscapitänen, verarmten Grundbesitzern, invaliden Kriegern u. s. w. hervorgegangen; einige Jahre Aufenthalt in einer südeuropäischen Stadt, wie Triest, Ancona, Livorno, Marseille, oder eine Abstammung von den Jonischen Inseln, wo der Betreffende geordnete Zustände gesehen und eine fremde Mundart wenigstens zu mündlichem Gebrauche sich angeeignet hatte, galt schon für eine wesentliche Empfehlung und mußte akademische Vorbildung und Staatsexamen ersetzen. Die Zahl der Griechen, die sich auf europäischen Universitäten, in Deutschland, Frankreich, Italien, England, eine Bildung geholt hatten, war im Jahre 1833 noch sehr klein, und außer wenigen Juristen und Philologen waren es nur Aerzte. Daher die Erscheinung, daß die höhern Staatsämter, die Ministerien, Staatsrathstellen u. s. w. großentheils mit Aerzten besetzt wurden; Kolettis, Zographos, Mauros, Mansolas, Glarakis u. s. w. waren oder sind von Hause aus Aerzte. Dabei hatten einige dieser Herren die europäische Mundart, in welcher sie sich einst ihre Kenntnisse erworben, ziemlich wieder vergessen; es ist mir begegnet, daß Einer unter ihnen, der freilich von Allen der Schwächste war, in Gegenwart des Königs, also doch gewiß allen Ernstes, die Alterthümer in mündlicher Rede „Alterdummheiten" benannte, wie ein Anderer nach einem langen und scharfen Ritte versicherte, er sei „lauter wundig", d. h. ganz wund. Aber das waren nur Ausnahmen; Andere waren des Deutschen noch bewunderungswürdig mächtig, Mansolas sprach noch wie ein jenenser Bursche und erinnerte sich mit Begeisterung der Reden und Vorträge Schiller's, die er gehört hatte, ehe

ich geboren war. Und Kolettis, Zographos, Glarakis, die tüchtige Aerzte waren, verschmähten es auch als Minister nicht, den Kranken Hülfe zu leisten. Kolettis pflegte mit vieler Laune zu erzählen, wie er einst als Kriegsminister in den Zeiten der größten Noth, da die Staatskasse keinen Heller enthielt, sich selbst und einen Freund nur von der ärztlichen Praxis ernährt habe, indem die Mütter und Bäurinnen, deren Kinder er behandelte, ihm einige Hühner, Eier und Gemüse zusteckten. — Bei der oben erwähnten Sprachnoth schrieb nun Jeder im Dienste, wie ihm der Schnabel gewachsen war, griechisch, deutsch, französisch, italienisch; auf Grammatik und Rechtschreibung kam es vor der Hand nicht an, wenn nur die Sache verständlich war. Neben der hohen Regentschaft und in den meisten Ministerien bestanden besondere Uebersetzungsbureaux; dem Bureau der Regentschaft stand der als Professor in Berlin verstorbene Epigraphiker Dr. Franz vor, der sich, um sich den Griechen mundgerecht zu machen, den griechischen Namen Phrasikles beigelegt hatte. Allein er blieb nicht lange in dieser Stellung; man setzte ihn, mit Recht oder mit Unrecht, zu der Verschwörung der Kolokotronisten in Beziehung, und er wurde im Laufe des Winters aus Griechenland entfernt. Als ich in den Dienst trat, schrieb ich bald deutsch, bald französisch oder griechisch, so wohl oder übel es eben gehen wollte, und je nach der Behörde, mit der ich zu thun hatte: bis ich in kurzem es im Griechischen dahin brachte, daß ich neben dem Schotten Masson und dem Franzosen Roujour als derjenige Fremde genannt wurde, dem man in Sprache und Schrift den Ausländer am wenigsten anmerkte. Dazu verhalf mir vorzüglich mein häufiger und anhaltender Verkehr mit den untern Volksclassen, indem ich Monate lang auf meinen Reisen von jeder andern als der griechischen Sprache abgeschnitten war. Eine ebenso gute und mehr wissenschaftliche Schule machte mein Freund Ulrichs als Lehrer am Gymnasium auf Aegina durch. Es gab aber auch Beispiele, daß Deutsche in vorgerücktern Jahren, und ohne in ihrer Jugend altgriechisch gelernt zu haben, sich der schweren Sprache bemächtigten. Dahin gehörte der Oberstlieutenant Lehmair, Cabinetssecretär des jungen Königs, ein Mann in reiferm Alter. Seine große Gewissenhaftigkeit machte es ihm zum Gesetz, der Landessprache kundig zu sein; mit eisernem Fleiße begab er sich an das Werk, und brachte es zu unserm Erstaunen bald dahin, geläufig und selbst zierlich griechisch zu schreiben.

So war ich denn im Herbste 1833 durch meine Anstellung als Unterconservator im Peloponnes ein regelmäßiger Bewohner von Nauplia geworden. Für Geselligkeit gab es damals, außer einigen Diners bei andern großen Herren, nur noch das Haus des Präsidenten, Grafen von Armansperg, der seine Salons, wenn man die bescheidenen Zimmer in

Nauplia ſo nennen darf, wenigſtens zwei mal in der Woche geöffnet hielt. Dieſe Abendgeſellſchaften wurden auch von dem jungen Könige und ſeinem Oheim, dem verſtorbenen Prinzen Eduard von Altenburg, fleißig beſucht; wenn nicht getanzt wurde, ſpielte man mit den jungen Mädchen Blindekuh und andere heitere Spiele, und auch der König geruhte gern daran theilzunehmen. An einem der erſten Abende, wo ich hier war, entſtand auf der Straße ein merkliches Geräuſch, aber der Graf wußte die Aufmerkſamkeit davon abzulenken. Am nächſten Morgen erfuhr man, daß in der Nacht Kolokotronis, Nikitas und andere Häuptlinge, ſowie gleichzeitig im ganzen Lande die misvergnügten Capitani der kapodiſtrianiſchen Partei, Tzavellas, Spiro Milios und Andere, auf den Grund einer angezettelten Verſchwörung verhaftet worden ſeien. Keiner war entkommen, der Eindruck dieſer Energie der Regierung war ungeheuer. Daß aber die regierenden Herren unter ſich ſelbſt bereits uneinig waren, ſollte nun bald offenbar werden.

Nauplia hatte ſich nun freilich im Vergleich mit dem vorigen Jahre ſchon ſehr europäiſirt, aber es fehlte noch aller Ecken und Enden. So gab es ſchlechterdings kein Mittel, bei ſchlechtem Wetter durch die engen und ſchlammigen Straßen mit reinen Füßen in eine Geſellſchaft zu kommen. Mit den beſten Galoſchen blieb man im Schlamme ſtecken, und Sänften waren nicht da. Aber die Noth iſt erfinderiſch. Es hatten ſich damals in Nauplia ſchon malteſiſche Laſtträger eingefunden, welche als verhungerte Lazzaronen für Geld zu jeder Arbeit bereit waren, auch zu ſolchen, zu welchen ein Grieche ſich nicht hergab. Mein Hausgenoſſe, Baron Bibra, und ich wohnten in einem beſonders engen und ſchmuzigen Gäßchen; wenn wir angekleidet waren, riefen wir nur aus dem Fenſter: „Malta!“ mit welchem Appellativ man jeden Malteſer zu bezeichnen pflegte. Alsbald erſchienen ein paar ſtämmige Burſche und trugen uns auf ihren Schultern in die angegebene Geſellſchaft. So ſind wir ſehr oft auf Malteſern in die Soiréen des Grafen Armansperg geritten. Die Kerle gurgelten unter uns ihre rauhen, halb arabiſchen Kehllaute wie die Kamele. Scherzluſtige und ſpottende Reiſende haben ſpäter in Europa verbreitet, man ſei in Nauplia auf Kamelen in die Geſellſchaften gezogen, aber dieſe Schiffe der Wüſte waren in dem vorliegenden Falle doch nur malteſiſche Proletarier.

Ueber das Ritterthum im elften Jahrhundert.

(Aus einer in Kurzem erſcheinenden Geſchichte Heinrich's IV.)

Von

Hartwig Floto.

Das eigentliche Ritterthum mit ſeinen ſublimen Abſonderlichkeiten, ſeinen Phantaſtereien und Illuſionen, hat in Deutſchland ſelbſt in ſpäterer Zeit niemals ſolche Ausbreitung gehabt wie in den romaniſchen Ländern, beſonders in Frankreich; was ſpeciell das 11. Jahrhundert betrifft, ſo ſind in Deutſchland nur ſehr ſchwache Spuren dieſer Bildung zu finden. Um ſo deutlicher kann man in den franzöſiſchen Geſchichtſchreibern des 11. Jahrhunderts das allmälige Entſtehen jener abenteuerlichen Epoche verfolgen, die dann in ſpäterer Zeit vollendet auftritt, ein wunderſames Gemiſch aus germaniſcher Treue *), altgalliſcher Oſtentation, normanniſcher Thatkraft und gascogniſchem Gaukelweſen. Natürlich fehlt es dabei nicht an edlern Grundſätzen und Beſtrebungen; jenes Ideal von Ritterlichkeit jedoch, mit dem ſich noch heutzutage gewiſſe poetiſche Gemüther tragen, hat factiſch niemals beſtanden, was man unter Anderm auch daraus ſchließen kann, daß ſchon die älteſten Troubadours Klage führen über den Untergang der guten alten Ritterzeit. Da inzwiſchen franzöſiſche Verhältniſſe den ähnlichen in Deutſchland vielfach zur Erläuterung dienen, ſo mag es geſtattet ſein, hier etwas ſpecieller auf den Gegenſtand einzugehen.

Die Sitte, daß edle Jünglinge ſich an den Hof begeben, um als Knappen (regis armigeri) zu dienen und dann ſpäter von dem Könige Ritterwaffen zu erhalten, findet ſich frühzeitig; ebenſo die feierliche, ſeit dem 11. Jahrhundert mit religiöſen Formen begleitete Wehrhaftmachung. So z. B. unterrichtet Lanfranc, Erzbiſchof von Canterbury, Heinrich, den Sohn Wilhelm's des Eroberers, erſt in den Wiſſenſchaften, überreicht ihm dann, da er in das Jünglingsalter tritt, „zur Vertheidigung des Reichs die Waffen, legt ihm den Panzer an, ſetzt ihm den Helm aufs Haupt, und legt ihm als dem Sohne eines Königs und

*) Mit feinem Gefühl hat Tacitus dies Element der Treue herausgefunden, das als ein neuer Beſtandtheil der menſchlichen Cultur zuerſt mit den Germanen auftritt; denn dieſer Begriff von Treue und Ehre war den Alten unbekannt. Wo er berichtet, daß die alten Germanen auch wol gelegentlich ſich ſelbſt und ihre eigene Freiheit verſpielten, fügt er hinzu: „So groß iſt ihre Hartnäckigkeit auch in verkehrten Dingen. Sie ſelbſt nennen das Treue.“ Was würde er wol erſt geſagt haben, hätte er gehört, daß ein überwundener Ritter ruhig auf der Erde liegen bleibt, bis ſein Gegner ſich den Dolch holt, ihm den Garaus zu machen! Selbſt einem Spartaner würde eine ſolche Geſinnung als unbegreifliche Thorheit erſchienen ſein.

Sprößling eines königlichen Geschlechts, den Schwertgürtel der Ritterschaft im Namen des Herrn um." — Dieselben Formen finden wir auch in Deutschland; es ward ein Rittereid dabei abgelegt.*)

Besonders beachtenswerth sind die Berichte über Aenderungen in Tracht und Sitte; in ihnen kündigt sich das beginnende Ritterthum mit am ersten und am deutlichsten an. Schon unter Robert I. wird Klage geführt, daß mit seiner Gemahlin Konstanze, der Tochter des Grafen Wilhelm von Toulouse, aus Aquitanien und Auvergne nach Franzien und Burgund höchst leichtfertige Menschen gekommen, mit unschicklichen Sitten und Kleidern, absonderlichen Sätteln und Zaumzeug, unpassender Kopfbedeckung, rasirt wie Schauspieler, mit ganz sonderbaren Stiefeln und Sporen; durch dies schändliche Beispiel habe die ganze bisher so ehrenwerthe Nation der Franken und Burgunder, trotz der Warnungen der Geistlichkeit, sich zur Nachahmung verleiten lassen, bis sie jenen gleich geworden an Nichtswürdigkeit und Häßlichkeit. — Gegen Ende des Jahrhunderts werden diese Klagen allgemein; die Ritter, heißt es, verlassen in Kleidung und Haartracht die väterliche Sitte; Bürger und Bauern eifern ihnen darin nach; die jungen Leute nehmen weibische Sitten an, halten viel auf zierliche Locken und zarten Teint, auf Sporen von ungewöhnlicher Form, auf schöne Kleider, die gleichwol Wuchs und Glieder nicht auf schickliche Weise verhüllen, und gewöhnen sich unmännlichen Gang und Manieren an.

Selbst solche Bravourstücke, daß Ritter an Kreuzwegen halten und warten, ob sich Jemand mit ihnen messen wolle, werden schon im 11. Jahrhundert in Frankreich geübt. Als die Anführer des Kreuzheeres im Frühjahr 1097 zu Konstantinopel vor dem Kaiser Alexius im Palast standen, um ihm den Vasalleneid zu leisten, setzte sich ein französischer Ritter, da Alexius gerade aufgestanden, keck auf den kaiserlichen Thron, bis ihm Graf Balduin seine Unschicklichkeit verwies. „Soll denn", rief Jener, „der Kerl allein sitzen, während solche Fürsten vor ihm stehen?" Von Alexius befragt, wer er denn wäre, erwiderte er, er wäre ein echter Franke; was für ein Mann er aber wäre, könne er daran sehen, daß er ein Jahr lang bei einer Capelle in Frankreich auf einen Gegner gewartet, ohne daß Jemand gewagt hätte, mit ihm zu kämpfen. Alexius tröstete ihn: in Kleinasien würde er unter den Türken schon Gegner finden; er möchte sich ja versehen, im Kampfe weder unter den Ersten zu sein, noch unter den Letzten, sondern sich hübsch in der Mitte halten.

Auch lebte der kerlingische Sagenkreis in den Gemüthern der Nor-

*) Lamb. 1075: Obtestantur per deum, per cujus nomen in unum ejusdemque militiae sacramenta jurassent.

mannen und Franzoſen und feuerte ſie zu Thaten, wenn auch nicht zu Tugenden an. Wie Robert von Flandern und Hugo von Vermandois unter den Türken mit Lanze und Schwert gewüthet, ruft ein Gefährte Tankred's aus, da hätte man glauben ſollen, Roland und Oliver wären wieder erſtanden. Dagegen habe ich mich vergebens nach einer Andeutung umgeſehen, daß in Deutſchland etwa die, freilich viel ältere, Nibelungenſage in ähnlicher Weiſe im Volke lebendig geweſen wäre.

Bei alledem zeigten die franzöſiſchen und normanniſchen Ritter unter ſchwachen Regenten ſich als die roheſten und wüſteſten Menſchen; von Treue oder loyaler Geſinnung, von Zucht, Gottesfurcht, Schonung des Schwachen und Wehrloſen iſt bei ihnen nirgends eine Spur. Wilhelm der Eroberer mit ſeiner unerbittlichen Strenge war der richtige Mann, ſie zu bändigen. „Er warf Fürſten und Gewalthaber in den Kerker, nahm Biſchöfen und Aebten ihre Beſitzungen, ſchonte ſeines eigenen Bruders nicht; Niemand war, der ihm widerſtanden hätte. Den Mächtigſten nahm er Tauſende an Gold oder Silber. Dann waren ſie im Innerſten empört und blaß vor Zorn. Er aber achtete ihre Wuth für nichts, ſondern Alle mußten ſeinem Wink gehorchen, wenn ſie ſeine Gunſt oder ihr Gut und Leben behalten wollten.“ — Noch auf ſeinem Sterbebette warnte er: man ſolle die Normannen unter ſtrengem Regiment halten, ſonſt fräßen ſie ſich untereinander auf. Aber kaum daß er todt und ſein Sohn Robert, der ſchwächſte, leichtſinnigſte und gutmüthigſte aller Menſchen, Herzog der Normandie geworden war, ſo kam kalter Schrecken über das wehrloſe Volk, brennende, zügelloſe Begier über die Mächtigen. Barone, die auf dem Wege zum Hoflager des Königs ſind, hören von ſeinem Tode, begreifen ſofort, daß jetzt die Zeit der „Freiheit“ gekommen, wenden die Pferde, jagen nach ihren Burgen, vertreiben die königlichen Beſatzungen — und nach acht Jahren des Raubens, Brennens, Mordens und ruchloſer Unzucht, iſt die Normandie arm und entvölkert. Alles, was Herzog Robert durch ſeine Schlaffheit und Gutmüthigkeit erreichte, war Dies, daß Volk und Geiſtlichkeit ihm fluchten, die Barone aber ihn verachteten. Dagegen hielt ſein Bruder, Heinrich I. von England, der größte Regent ſeiner Zeit, den ſeine Barone ſpottweiſe Beauclerc nannten, weil er wiſſenſchaftliche Bildung beſaß, Ordnung und Sitte wieder mit Kraft aufrecht. Dafür aber war er auch vor dem Mordſtahl ſeiner Ritter ſo wenig ſicher, daß er in der Normandie niemals ohne ſtarke Wachen ſchlief, oft ſein Schlafzimmer wechſelte und ſtets Schild und Schwert vor dem Bette hatte.

Nicht anders zeigt ſich die franzöſiſche Ritterſchaft; etwa die Regierung Heinrich's I. ausgenommen, war gerade im 11. Jahrhundert das Königthum in Frankreich ganz ohnmächtig. Nach Heinrich's Tode

(1059) meldete Erzbiſchof Gervais von Rheims dies Ereigniß dem Papſt Nikolaus mit der tiefſten Betrübniß: „denn Ihr wißt, wie zügellos und unbändig die Leute hier zu Lande ſind; ich fürchte, es wird der Untergang unſers Reichs ſein.“ Die Chroniſten können nicht Worte genug finden, die Habgier und Ruchloſigkeit der Barone zu ſchildern. Hier fängt ein Bruder den andern und läßt ihn ſein ganzes Leben im Verließ ſchmachten, oder er läßt ihm auch die Augen ausſtechen und die Zunge ausſchneiden, um ſich ſeiner Güter zu bemächtigen; dort wird ein Ritter, der ſeinen Freund arglos, ohne Waffen, beſucht, von dieſem ergriffen und geblendet. Abt Suger von St.-Denys (Anfang des 12. Jahrhunderts) erzählt unter Anderm, daß ſich zwiſchen ſteilen Felſen an der Seine eine Veſte erhoben, mit wenigen beſchwerlichen Zugängen, grauſig „wie der Eingang zum Tartarus“, welche er Guido's Fels nennt. Lange Jahre war ſie von argen Frevlern bewohnt, bis endlich ein Ritter daſelbſt hauſte, Guido, der ein ordentliches Leben zu führen beſchloß. Allein dieſer bloße Vorſatz genügte, den Grimm ſeines eigenen Schwiegerſohnes, eines Normannen, zu entzünden; derſelbe beſchloß, ihn ſeiner Beſitzung zu berauben. Eines Sonntags in der Frühdämmerung kommt er mit ſeinen Genoſſen verkappt in die Kirche, welche außerhalb der Burg lag und wohin Guido zum Gottesdienſt gegangen war. Sie fallen über ihn her, vergebens wirft ſich ſeine Frau über ihn, ſie wird mit ihm erſchlagen, ihre Kinder werden an den Wänden der Kirche zerſchmettert. Doch erfreute der Verbrecher ſich ſeines ſchmachvollen Siegs nicht lange; franzöſiſche Ritter belagerten die Burg, drangen hinein, und ſtürzten die Normannen, die voll Pfeile ſtacken „wie Stachelſchweine“, die Felſen hinunter. Dann wurden die Leichen auf Flöße gelegt, um nach Rouen zu ſchwimmen und den Normannen zu zeigen, wie die Franken ſich zu rächen wüßten.

So frevelhaft wie hier gegeneinander, ſo trotzig waren ſie auch gegen die Könige. Misliebige Günſtlinge der letztern werden vor den Augen ihrer Herren erſchlagen; Krone und Leben des Fürſten ſind häufig ein Gegenſtand offener Verfolgung. Als Graf Odo von Corbeil einſt gegen Ludwig VI. auszog, und der Page ihm das Schwert reichte, ſprach er zu ſeiner Frau: „Gib du es mir, edle Gräfin; der es jetzt als Graf von dir empfängt, wird es dir heute Abend als König zurückgeben.“ Und Corbeil lag ganz nahe bei Paris, nur wenige Meilen die Seine aufwärts! — In weiterer Entfernung hörte natürlich jede Wirkſamkeit des Königs auf. Unter dem ſchon erwähnten Robert I. war einem Abt von Fleury ein Kloſter an der Garonne übertragen worden; als er dorthin reiſte und die feſte Lage des Kloſters ſah, auf einem Berge, von drei Seiten durch Flüſſe gedeckt, auf der vierten durch Befeſtigungswerke, die allerdings ſchon im Verfall waren, rief

er aus: Mit einem ſolchen Kloſter bin ich hier zu Lande mächtiger als unſer Herr, der König; denn dem gehorcht hier kein Menſch!

Der Traurigſte unter dieſen erſten Capetingern war unſtreitig Philipp I., der anfangs ſelbſt, wie ein kleiner Raubritter, an den Landſtraßen wegelagerte und Kaufleute auf der Reiſe zu den Meſſen ausplünderte, ſich gelegentlich von ſeinen kleinen Baronen ſchimpflich aus dem Felde ſchlagen ließ, ſpäter aber mit Völlerei und Schlafen und ſeiner geliebten Bertrade von Montfort viel zu beſchäftigt war, als daß er ſich um das Reich hätte bekümmern können. Bezeichnend iſt die Erzählung des Abt Suger von der Erwerbung des Schloſſes Medun. Guido, der Sohn des Baron Milon von Montlhéry, befand ſich 1098 unter den Ausreißern vom Kreuzheere aus Antiochien, wo ſich viele Ritter aus jäher Furcht vor den Türken heimlich bei Nacht an Stricken von der Mauer gelaſſen hatten. Auch Guido hatte an dieſer Felonie theilgenommen und fürchtete nun, er möchte dafür ſein Ritterſchwert, ſeine Tochter aber ihr Erbe verlieren. Deshalb verheirathete er dieſelbe ſchnell an Philipp, den Sohn König Philipp's und der Gräfin Bertrade. Suger war ſelbſt dabei, wie Philipp I. zu ſeinem Sohne und ſpätern Nachfolger Ludwig ſagte: „Halte das Schloß feſt (er meinte Schloß Medun, welches Guido's Tochter gehörte); es hat mir ſo viel zu ſchaffen gemacht, daß meine Haare darüber vor der Zeit weiß geworden ſind.“ Und dabei konnte man Medun faſt von Paris aus mit den Augen erreichen! Darum ſchonte auch Ludwig VI., als er endlich anfing ſich mit den Baronen in der Nachbarſchaft von Paris in kleinen Fehden tapfer herumzuſchlagen, dieſelben nicht, ſondern hing ſie auf wo er ſie bekommen konnte, oder ließ ſie blenden, wie es die Sitte dieſer barbariſchen Zeit war. — Kam dann einmal eines jener Ereigniſſe ins Land, die man damals noch als unmittelbare göttliche Strafgerichte betrachtete, namentlich eine jener ſchrecklichen Hungersnöthe, welche damals periodiſch wiederkehrten, ſo verſammelten ſich wol voll Schrecken Geiſtliche und Laien, Große und Kleine, um einen Gottesfrieden zu ſtiften. Die Begeiſterung war dann groß; die Biſchöfe hoben ihre Stäbe empor, Alle ſtreckten die Hände gen Himmel und riefen: Friede! Friede! Friede! Aber der Friede dauerte nicht lange; kaum ließ die Noth ein wenig nach, ſo nahmen auch die alten Frevel wieder ihren Anfang.

Soll ich noch vom Frauendienſt reden? Er exiſtirte damals noch nicht mit ſammt jenen halb edeln und ſchwärmeriſchen, halb lüſternen Feinheiten und Subtilitäten der ausgebildeten Ritterzeit. Die Ehen unter dem höhern Adel wurden vorzugsweiſe nach äußern Rückſichten geſchloſſen; reiche Erbinnen, welche dem Manne Geld oder Grundbeſitz zubrachten, wurden eifrigſt geſucht; auch bediente man ſich der Ehen,

um Bündniſſe und Verträge zu beſiegeln. Nicht ſelten wurden die Mädchen noch als ganz junge Kinder verlobt und ſogar aus dem Hauſe gegeben, wie z. B. Graf Balduin IV. von Flandern die Tochter König Robert's I. von Frankreich, welche er ſeinem Sohne beſtimmt hatte, aus Paris holte, als ſie noch in der Wiege lag. Solche leichtfertig geſchloſſene Verbindungen führten dann natürlich zu ebenſo leichtfertigen Eheſcheidungen, wenn nämlich der Herr Ritter es nicht vorzog, ſeine Gemahlin geradezu todtzuſchlagen *).

König Philipp I. von Frankreich ſelbſt verſtieß ſeine Gemahlin, Bertha von Friesland, weil ſie ihm zu fett geworden war —; er ließ ſich dafür durch Biſchof Odo von Bayeux, Bruder Wilhelm's des Eroberers, mit Bertrade von Montfort, Gemahlin des Grafen Fulko von Anjou, trauen. Fulko nämlich hatte ſchon zwei Frauen verſtoßen und Bertrade, eine ſehr kluge und ſtolze Frau, fürchtete, nachdem ſie vier Jahre mit ihm gelebt, ein gleiches Schickſal. Dieſem zuvorzukommen, ſchrieb ſie an König Philipp und bot ſich ihm an; ihr Mann aber rührte ſich nicht, da ſie ihm davonlief.

Wie leichtfertig die Zeit in dieſer Beziehung war, davon finden wir die ſprechendſten Beweiſe bei dem älteſten Troubadour und größten Witzbold ſeiner Zeit, Graf Wilhelm IX. von Poitou, einem der Kreuzfahrer von 1101, von dem uns einige Lieder erhalten ſind, welche er zum Preiſe ſchöner Frauen dichtete. „Vor meiner Dame", heißt es in dem am wenigſten anſtößigen Liede, „muß jeder Stolz ſich beugen; jede Macht muß ihr gehorchen, ſo ſchön iſt ſie, ſo ſanft und reizend ihr Blick. Ich habe ſie mir zu eigen erkoren, daß mein Herz ſich erfriſche und mein Leib nicht altere." Es iſt vielleicht jene Vicomteſſe gemeint, die er ihrem Manne entführte, nachdem er ſeine Frau fortgejagt hatte, und deren Porträt er auf ſeinen Schild malen ließ. Ob daſſelbe ähnlich geweſen, wird uns nicht berichtet, wol aber der ſchnöde Witz, zu dem ihn der Einfall veranlaßte. Derſelbe Graf von Poitou, der erſte Ritter, in dem ſich der Charakter der ſpätern Minnezeit niſtet, ließ ſich auch bei einem ſeiner Schlöſſer (Ivor nennt es der engliſche Mönch Wilhelm von Malmesbury) eine Reihe von Häuſern bauen, die ihm zu einem Kloſter von Dirnen dienen ſollten; die Leichtfertigſte darunter ſollte Aebtiſſin ſein.

*) Schön weiſt Fauriel („Hist. de la poésie provençale" t. I) nach, daß durch dieſe Verhältniſſe, da das Gemüth in der Ehe keine Befriedigung fand, der ſpätere Frauendienſt entſtanden iſt. — Bei Orderic. Vital. befindet ſich der Bericht von einer Synode zu Rouen aus dem Jahre 1072, wonach es verboten ward, daß ein untreuer Ehemann nach dem Tode ſeiner Frau ſeine Geliebte heirathe, weil es nämlich zu oft vorgekommen ſei, daß die Männer ihre Frauen um der Geliebten willen tödteten.

Natürlich ſchließt das Alles nicht aus, daß edle Frauen nicht auch geziemende Achtung und Verehrung fanden; daß nicht ſchwache Männer von klugen und energiſchen Frauen regiert wurden; daß nicht Schönheit zuweilen mehr Macht ausübte als Reichthum*); daß nicht umgekehrt politiſcher Vortheil hintangeſetzt wurde, wenn die Ehe, durch welche derſelbe erreicht werden ſollte, dem Manne zu viel Widerwillen erregte (wie Balduin von Mons die Hand ſeiner Couſine, der Tochter Robert's des Frieſen, ausſchlug, weil ſie gar zu häßlich), und daß ſich nicht hier und da, zumal in Deutſchland, ein reiches, ſchönes Familienleben voll Liebe, Zucht und Sitte entfaltet hätte. Selbſt in Frankreich wußte jene Bertrade von Montfort, als ſie ſich nach langen Jahren von König Philipp trennte, durch ihren überlegenen Geiſt auf ihren frühern Gemahl ſolchen Einfluß zu üben, „daß er ſie wie ſeine Herrin verehrte und ihr allen Willen that" (Suger). Richtig jedoch bleibt es immerhin, daß in jener Zeit, ſelbſt in den höhern Ständen, den Frauen im Allgemeinen nicht mit derjenigen Achtung begegnet ward, welche der Gebildete heutzutage jeder Frau ohne Unterſchied zollt. Wie ſchrecklich war nicht das Loos vieler edler angelſächſiſcher Frauen und Jungfrauen, als nach der Schlacht bei Haſtings 1066 ſich die Banden Wilhelm's des Eroberers über England ergoſſen „und unnütze Buben faſt den Verſtand vor Hochmuth verloren und glaubten, ſie dürften ſich Alles erlauben"! (Order. Vit.) Wilhelm's Gemahlin ſelbſt, Mathilde, war ſicher eine der edelſten Frauen der Zeit. Und dennoch wie wenig zart war ihr erſtes Zuſammentreffen mit ihrem ſpätern Gemahl! Da ſie noch als junges Mädchen bei ihrem Vater, dem Grafen Balduin V. von Flandern, lebte, ließ Wilhelm, damals Herzog von der Normandie, um ſie anhalten. Sie wies die Bewerbung kurz ab; ſie möge keinen Baſtard heirathen. Durch dieſe Antwort auf das empfindlichſte gekränkt, jung und unternehmend, wie er war, ritt Wilhelm mit wenigen Begleitern nach Brügge, lauerte Mathilden auf, als ſie aus der Kirche kam, zerrte ſie an ihren langen Zöpfen, ertheilte ihr Fauſtſchläge und Fußtritte, warf ſich dann auf ſein Pferd und ritt zum Thore hinaus. Bezeichnend iſt, daß Mathilde erſchrocken, beſchämt und weinend nach Hauſe kommt, ſich zu Bett legt und dann, da ihr Vater ſie be-

*) Höchſt anmuthig iſt die Erzählung des prager Dekan Kosmas von der Weiſe, wie Herzog Bretislaw ſeine Gemahlin Judith entführte. Man ſperrte ihm dabei den Weg durch einen funis molendinaris, den er zerhieb. Das war wol ein ſtarkes Tau, aber nicht eine Kette, wie Palacky in ſeinem Enthuaſismus für den „böhmiſchen Achill" meint. Bretislaw ſelbſt war der Sohn eines Bauermädchens, welches ſein Vater einſt auf der Rückkehr von der Jagd am Brunnen im Dorfe bei der Wäſche erblickte.

ſucht, demſelben unter Thränen erklärt, ſie wolle nie einem andern Manne angehören als dieſem Normannenherzog *).

Von dieſer Skizze treffen nun die meiſten Züge auch in Deutſchland zu, beſonders wenn man dabei in Berückſichtigung bringt, daß wir damals ſeit mehr als einem Jahrhundert eine Reihe der trefflichſten Kaiſer beſaßen, welche mit Kraft und Eifer für Rechtspflege und Frieden ſorgten, wodurch ſich ohne Zweifel auch unter dem Volke im Ganzen und Großen ein gewiſſer Sinn für Ordnung befeſtigte. Die deutſchen Fürſten und Ritter dagegen wollten es anders haben; ſie knirſchten mit bitterm Haß in den Zügel, den unſere großen Kaiſer ihnen angelegt hatten; ſie dürſteten nach „Freiheit", wie Stolberg ſeinen alten ſchwäbiſchen Ritter ſingen läßt von dem Gegenkönig Rudolf:

Für die Freiheit floß das Blut
Seiner Rechten! Rudolf's Muth
That mit ſeiner linken Hand
Noch dem Franken Widerſtand.

„Denn ſchlechten Menſchen iſt die Macht des Königs ein Dorn im Auge", ſagt mit Bezug auf dieſe verrätheriſchen Fürſten der Zeitgenoſſe Adam von Bremen: Formidolosa est enim malis regia potestas.

Nie hat auf irgend einem Throne in der Welt ein Herrſcher geſeſſen, der edler, huldreicher, tapferer, ruhmvoller, gerechter, gottesfürchtiger geweſen wäre als Heinrich's IV. Vater, der große Kaiſer Heinrich III. Alle Zeitgenoſſen ſtimmen überein im Preiſe ſeiner wunderbaren Heldengröße, ſeiner Milde und Leutſeligkeit. Es genüge das Zeugniß des Papſtes Gregor VII. anzuführen, welcher es ausſpricht, daß man, ſeit Kaiſer Heinrich und ſeine Gemahlin Agnes todt ſeien, ihres Gleichen an Herrſchergröße auf der Welt nicht mehr fände. — Aber dieſer große Kaiſer war eben ſeiner Herrſchertugenden wegen den großen und kleinen Machthabern in Deutſchland höchſt verhaßt. Als er zum Unglück für unſer Vaterland ſo jung geſtorben war, liefen ihre Boten alsbald hin und wieder, Verſchwörungen wurden geſtiftet, Aufſtände verabredet gegen das ſiebenjährige Kind Heinrich IV. und das Alles aus dem ausdrücklichen Grunde, „weil zu befürchten ſtehe, der Knabe möchte in die Fußtapfen ſeines Vaters treten" (Lambert 1057).

Jede Schranke, die der Habſucht der weltlichen Großen geſetzt ward, war ihnen höchſt zuwider. „Die Großen haßten Biſchof Walcher", heißt es in der Chronik von Cambrai, „weil er die Armen ſo ſchützte und vertheidigte." Und an einer andern Stelle: „Solchen Lehnseid achte ich

*) Chron. Turon. bei Martene coll. ampl. V, 1000.

gering; denn hinterher thun sie gerade das Gegentheil" *). In der That: von Treue gegen den Kaiser, von patriotischer, großherziger Begeisterung für die Größe des Reichs ist bei den deutschen Großen des 11. Jahrhunderts kaum eine Spur zu finden.

Von dem häuslichen Leben der Ritter ist uns aus jener Zeit so gut wie nichts erhalten. Daß die Edelfrauen sich zuweilen mit Stickereien und sonstigen Handarbeiten beschäftigten, wissen wir zwar aus den Lehnsverträgen, wo zuweilen ausgemacht wird, daß sie dergleichen liefern, auch schadhafte Kleider ausbessern sollen. Allein wie diese Arbeiten beschaffen waren, davon haben wir keine Kunde. Der Geschichtsforscher muß zufrieden sein, wenn in den Chroniken der Zeitgenossen nur hier und da zufällig und beiläufig ein Streiflicht auf solche Dinge fällt.

Wenn übrigens unsere Kaiser, wie Heinrich III. und IV., nicht ohne wissenschaftliche Bildung waren, so kann man dies von den Fürsten und Rittern im Allgemeinen nicht sagen. Wenige konnten lesen; Ritter, wie in Frankreich der tapfere und kluge Herzog Wilhelm von Aquitanien (zur Zeit Robert's I.), der ein Bibliothek besaß, und wenn keine Fehde zu führen und kein Gerichtstag abzuhalten war, an den langen Winterabenden bis tief in die Nacht hinein las, oder wie in Deutschland Pfalzgraf Friedrich von Goseck, der im Kloster Fulda unterrichtet war, seine Briefe selbst lesen konnte, auch beim Gottesdienst die Fehler der Kapläne verbesserte, waren sehr vereinzelte Erscheinungen. Im Gegentheil ward es von Wippo, dem Biographen Kaiser Konrad's II., geradezu für verwerflich erklärt, wenn Ritter nach wissenschaftlicher Bildung strebten.

Literatur und Kunst.

Bei Gebrüder Borntträger in Königsberg erschien soeben: „Geschichte der Botanik, Studien von Ernst H. F. Meyer. Erster Band." Seit den großen Werken von Haller (Bibliotheca botanica, 1771) und Kurt Sprengel („Historia rei herbariae", und danach: „Geschichte der Botanik", 1817) hat nicht nur die Botanik selbst, innerlich wie äußerlich, die außerordentlichsten Bereicherungen und Umwälzungen erfahren, sondern auch der Begriff der Geschichte überhaupt, sowie namentlich die Foderungen, die wir an die Geschichte einer bestimmten Wissenschaft richten, haben sich dermaßen verändert und erweitert, daß eine neue Geschichte der Botanik schon längst ein tief empfundenes Bedürfniß war. Freilich hatten in demselben Maße, wie die Wichtigkeit der Aufgabe gestiegen ist, auch die Schwierigkeiten der-

*) Gesta ep. Camerac. vera. Gall.

ſelben ſich geſteigert. Wer heutzutage eine Geſchichte der Botanik ſchreiben will, der muß nicht nur die ungeheure Maſſe von Specialunterſuchungen, welche gerade neuerdings auf dieſem Gebiete ſtattgefunden haben, vollſtändig beherrſchen und Dasjenige davon auszuſcheiden wiſſen, was für die Entwickelung der Wiſſenſchaft ſelbſt von Bedeutung iſt: ſondern er darf auch mit dem allgemeinen Gang, den die Naturwiſſenſchaften genommen haben, nicht unbekannt ſein. Er bedarf ferner einer beträchtlichen Anzahl vorbereitender Kenntniſſe; namentlich muß er in Philologie und Kritik eine Uebung und Sicherheit beſitzen, wie man ſie bei Naturforſchern nur ſehr ſelten zu finden pflegt. Je ſchwieriger hiernach das Unternehmen, je freudiger begrüßen wir das obengenannte Werk. Der Verfaſſer will daſſelbe zwar in rühmlicher Beſcheidenheit nur als „Studien“ gelten laſſen: allein der vorliegende erſte Band genügt bereits, um uns zu überzeugen, daß wir es hier mit einem Schriftſteller zu thun haben, der den mannichfachen und mühſamen Anforderungen ſeiner Aufgabe in ausgezeichnetem Grade gewachſen iſt und von dem wir uns daher ſtatt bloßer Studien vielmehr ein richtiges Meiſterwerk verſprechen dürfen. Der Verfaſſer hat ſich lange Jahre auf ſein Unternehmen vorbereitet; ein reicher Apparat und eine ebenſo ausgebreitete wie ſcharfſinnige Gelehrſamkeit haben ihm dabei zur Seite geſtanden. Das Ganze ſoll bis auf Robert Brown reichen und iſt auf fünf Bände berechnet. In dem erſten wird die Geſchichte der Botanik bei den Alten bis auf die Zeiten des Auguſtus behandelt. Dieſelbe zerfällt in vier größere Abſchnitte: nämlich erſtens Anfänge der Botanik bei den Griechen, unter welcher Bezeichnung der Verfaſſer die ganze Epoche vor Ariſtoteles zuſammenfaßt, indem, wie er ſehr richtig bemerkt, erſt durch dieſen wie überall, ſo auch auf dem Gebiete der Naturkunde, Speculation und Empirie vereinigt und damit die erſten Fundamente einer wirklichen Naturwiſſenſchaft, alſo auch einer wiſſenſchaftlichen Botanik gelegt worden ſind. Das zweite Buch beſchäftigt ſich mit der Blüte der Botanik bei den Griechen, alſo namentlich mit Ariſtoteles und Theophraſtos Ereſios. Im dritten Buch wird der Verfall der Botanik unter den Griechen bis zur römiſchen Weltherrſchaft geſchildert, worauf das vierte und letzte Buch des Bandes „botaniſche Anklänge bei den Römern vor und unter Auguſtus“ vorführt. Die Vollſtändigkeit des Materials läßt nichts zu wünſchen übrig; auch die große Anzahl von untergeordneten Schriftſtellern, von denen außer den Namen wenig oder nichts bekannt, iſt mit erſchöpfendem Fleiße behandelt und dadurch ein für allemal erledigt worden. Ihren wahren Werth bekommt dieſe Vollſtändigkeit aber doch erſt durch die kritiſche Schärfe und Nüchternheit, welche den Verfaſſer in hohem Grade auszeichnet. Gerade jene untergeordneten und darum in der Regel vernachläſſigten Schriftſteller haben Veranlaſſung zu einer Menge von Irrthümern und Verwechſelungen gegeben, die ſich unausgeſetzt in der Wiſſenſchaft forterben, zum Theil ſchon ſeit Jahrhunderten, ohne daß man es der Mühe werth hielt, dem Uebel auf den Grund zu gehen. Der Verfaſſer hat dieſe Mühe nicht geſcheut; er hat das weitſchichtige Material nach allen Seiten hin mit demſelben Fleiß und derſelben Aufmerkſamkeit durchgearbeitet und dadurch zahlreiche Irrthümer beſeitigt, beſonders auf dem Gebiete der Chronologie, das von ſeinen Vorgängern mehr als billig vernachläſſigt worden war. Dagegen hat er die Interpretation der Pflanzen

der Alten möglichst vermieden, indem dieselbe, wie er sehr richtig bemerkt, überhaupt nicht in die Geschichte der Botanik gehört, sondern der Interpretation der einzelnen Schriftsteller überlassen bleiben muß. Auch übrigens vermeidet der Verfasser Alles, was nicht streng zur Sache gehört; seine Darstellung ist fließend und selbst nicht ohne eine gewisse Anmuth, aber von der größten Einfachheit und Knappheit, wie es sich für ein wissenschaftliches Werk denn auch stets am besten ziemt. Der zweite Band, der bereits vollendet ist und künftiges Jahr erscheinen soll, wird die Geschichte der Botanik in Europa bis auf Karl den Großen verfolgen. Der dritte wird sich mit der Botanik der Inder, Perser und Araber beschäftigen, sowie mit den Einflüssen der letztern auf die Wissenschaft des Abendlandes, die endlich mit Albert dem Großen ihre Wiedergeburt feiert. In zwei weitern Bänden hofft der Verfasser dann die Geschichte der neuern Botanik zu vollenden und zwar soll ihm, wie schon angeführt, Robert Brown dabei als Schlußpunkt dienen. Indem wir seinem rühmlichen Unternehmen, welches uns bestimmt scheint, Epoche in der Wissenschaft zu machen, den ungestörtesten Fortgang wünschen, zweifeln wir nicht, daß demselben auch von Seiten des Publicums die gebührende Anerkennung zutheil werden wird.

In demselben Verlag sind gleichzeitig noch zwei andere Werke erschienen, auf die wir bei dieser Gelegenheit ebenfalls aufmerksam machen wollen: „Das Wesentlichste der Sternkunde, nach den neuesten Entdeckungen in leicht faßlicher Aufstellung zum Selbstunterricht für Gebildete beiderlei Geschlechts von L. F. von Buttlar" und „Königsberger Naturwissenschaftliche Unterhaltungen. Neue Folge, erstes Heft." Das letztgenannte Werk gehört einer Sammlung an, die durch die Gediegenheit und Mannichfaltigkeit ihres Inhalts den Freunden der Wissenschaft schon seit längerm vortheilhaft bekannt ist. Auch dies neue Heft schließt sich seinen Vorgängern würdig an; es enthält fünf Abhandlungen, nämlich: „Ueber die Natur der menschlichen Sinnesempfindungen", von Professor Dr. H. Helmholtz; „Ueber die Beständigkeit der Arten, besonders im Pflanzenreich", von Professor Dr. G. H. F. Meyer; „Ueber die Bewegung der Erdrinde", von Dr. G. H. E. Oblert; „Ueber das centrale Südafrika", von Dr. G. H. E. Oblert; „Das Leben im Wassertropfen", von Oberlehrer J. Schumann. Sämmtliche Abhandlungen entsprechen ihrem Zweck, eine populäre, also zugleich belehrende und unterhaltende Darstellung zu geben, vollkommen. Den Preis möchten wir wiederum der Meyer'schen Abhandlung zusprechen; namentlich die Vermuthung, die er am Schlusse seines Aufsatzes aufstellt, daß auch im Pflanzenreich die Zahl der möglichen und wirklichen Arten eine bestimmt gegebene sei, die sich, wie bei gewissen Mineralarten, auf ein bestimmtes Zahlenverhältniß zurückführen lasse, scheint uns in hohem Grade interessant und folgenreich. — Die Astronomie, ehemals einer der populärsten Zweige der Naturkunde, besonders zu Anfang des Jahrhunderts, wo religiöse Aufklärung und Sentimentalität sich damit vermischten (man denke nur an Tiedge's „Urania"), ist in neuester Zeit hinter der Ausbreitung der übrigen naturwissenschaftlichen Disciplinen einigermaßen zurückgeblieben. Zum Theil mag dies wol an dem Uebergewicht liegen, welches sich die Mathematik in der Sternkunde verschafft hat. In streng wissenschaftlicher Hinsicht hat dasselbe gewiß die vorzüglichsten Erfolge gehabt; dagegen ist die große

Zahl der Gebildeten, die doch nicht alle Mathematiker sein können, dadurch nothwendig zurückgescheucht worden. Diesem Uebelstande hat der Verfasser des obengenannten Buchs abzuhelfen gesucht; er hat eine Sternkunde für das größere Publicum geschrieben, die über alle wesentlichsten Punkte der Wissenschaft genügende und gründliche Auskunft gibt, doch keine mathematischen Vorkenntnisse erfoderlich macht. Die Aufgabe war gewiß nicht leicht, ist dem Verfasser aber über Erwarten gelungen; die Auswahl der Gegenstände ist mit großer Umsicht geschehen, sodaß der Verfasser nichts berührt, was er nicht im Stande ist, innerhalb der von ihm selbst gestellten Grenzen auch wirklich zu erledigen; die Behandlung ist einfach und sachgemäß, die Sprache klar und fließend. Als Einleitung dient eine kurze Geschichte der Sternkunde; angehängt sind zwei Sternkarten, durch welche die Brauchbarkeit des Buchs wesentlich erhöht wird. abs.

Bekanntlich hat Hoffmann von Fallersleben seinen Wohnsitz seit einiger Zeit nach Weimar verlegt; der besondere Eifer, mit welchem er sich daselbst seinen philologischen Studien wieder zuwendet, ließ die Freunde seiner Muse fürchten, er möchte der letztern untreu werden. Ein soeben erschienenes Heftchen: „Lieder aus Weimar von Hoffmann von Fallersleben" (Hannover, Rümpler) widerlegt diese Besorgniß auf höchst anmuthige Weise. Es ist ganz der alte süße Liedermund, wie wir ihn von früherher kennen; der politische Groll ist verstummt und in einfach lieblichen Weisen singt er die Freuden der Liebe, die Lust des Frühlings, vor allem aber und am lautesten die Freude des Bechers, die ihn auch in diesem Heftchen wieder zu einer Anzahl der prächtigsten Lieder begeistert hat. Es ist wunderbar, welche Quelle von unverwüstlicher, innerer Freudigkeit in diesem Dichter liegt; Allem, was er berührt, weiß er ein frisches, fröhliches Ansehen zu geben; selbst den verbrauchtesten Stoffen gewinnt er noch eine neue Wendung ab, oder wenn nicht eine neue, nun gut, so trägt er die alte mit so viel Innigkeit und solchem urkräftigen Behagen vor, daß wir noch immer die lebhafteste Freude daran haben. Dieser innern Frische entspricht der Wohllaut, von dem seine Verse, selbst auch die flüchtigsten, belebt sind; alle diese Lieder tragen gleichsam ihre Composition in sich, sie kommen mit Musik auf die Welt; indem wir die Augen über das Blatt gleiten lassen, summt uns unwillkürlich eine Melodie in die Ohren, der Vers und Reim sich aufs lieblichste anschmiegen. Wir behaupten nicht, daß damit die Höhe der Kunst schon erreicht sei, oder daß ein Dichter, dem die Natur diese Gabe verliehen, darum allein schon Epoche mache: aber eine höchst schätzenswerthe Eigenschaft ist dieses musikalische Talent (daß wir es so nennen mögen) jedenfalls und ein gültiger Freibrief, daß wir es hier mit einem echten, wahrhaften Dichter zu thun haben. Der Gedankeninhalt der Hoffmann'schen Lieder ist in der Regel nur gering, ja selbst etwas Triviales läuft gelegentlich mit unter. Allein Gedankenreichthum ist auch nicht die Foderung, welche man an sie richten darf, es sind Kinder des Augenblicks, tönende Seifenblasen, ebenso leicht dahinflatternd, wie sie entstanden sind — aber bei alledem tausend mal mehr werth, weil tausend mal poetischer als jene gereimten Abhandlungen, mit denen so viele unserer heutigen Dichter sich selbst und der

Lesewelt beschwerlich fallen und die sie in thörichter Verblendung für um so gelungener zu halten pflegen, je saurer sie ihnen geworden sind. — Das Buch ist Franz Liszt in Weimar gewidmet: für einen Componisten eine doppelt angenehme und bedeutungsvolle Gabe. R. P.

Correspondenz.

Vom Rhein.

August 1854.

Wg. Auf das kalte und regnerische Wetter, an dem wir fast die Hälfte des Sommers litten und das schon manchmal Besorgnisse in Betreff der Ernteaussichten erregte, ist jetzt eine Reihe der wärmsten und sonnenhellsten Wochen gefolgt. Die Ernte ist durchschnittlich vortrefflich ausgefallen; nur die Kartoffel, die bei uns freilich noch nicht die Wichtigkeit hat wie in andern Gegenden unsers Vaterlands, soll auch dies Jahr wieder von der Seuche bedroht sein und auch der Weinstock gewährt nur sehr geringe Aussichten. Ist auf diese Weise auch die schlimmste Sorge beseitigt, so fehlt doch noch viel, daß die öffentliche Stimmung sich von dem Druck, der auf ihr lastet, wieder erholte und zu jener Heiterkeit und Unbefangenheit zurückkehrte, die man sonst wol als ein Erbtheil des Rheinländers bezeichnen hört. Dauert diese Zeit der allgemeinen Unruhe und Aufregung noch eine Weile fort, so wird rheinische Heiterkeit und Lebenslust bald auch zu den Dingen gehören, von denen man sagen muß: sie sind gewesen und kommen nicht wieder. Ich meine damit keineswegs jenen Leichtsinn unserer kleinen ländlichen Bevölkerung, den Riehl in seinem neuesten Werke an dem Beispiel der Rheingauer so vortrefflich nachgewiesen und abgeschildert hat: die Erscheinung, die ich im Sinne habe, macht sich im Preußischen so gut bemerkbar wie im Nassauischen oder Hessischen, bei den kleinen Leuten nicht minder als bei den großen und wohlhabenden. Es ist eine allgemeine Abspannung, eine Morosität und Schwarzseherei, die dem sonst so jugendlichen und lebensfrischen Rheinländer ganz wunderlich zu Gesichte steht. Das politische Interesse, wegen dessen das Rheinland sonst berufen war weit und breit, ist eingeschlummert und ausgestorben bis auf den letzten Funken; die Geselligkeit, die ehemals in der Politik ihre lebhafteste und willkommenste Anregung fand, zieht sich mit jedem Tage in engere Kreise zurück; selbst der Speculationsgeist, der unsere Kaufleute und Fabrikanten bisher belebte und die rheinische Industrie zu der außerordentlichen Höhe brachte, deren sie sich noch in diesem Augenblick erfreut, zieht die Fühlhörner ein und sieht ruhig zu, wie fremde Speculanten, Franzosen, Engländer und Belgier, die großartigsten und glänzendsten Unternehmungen, besonders im Fache des für unsere Gegend so wichtigen Bergbaues, für sich ausbeuten Wir wollen hoffen, daß es nur eine vorübergehende Verstimmung ist, die ihren Grund lediglich in der Ungewißheit der augenblicklichen politischen Lage hat und also auch mit dieser wieder aufhören wird. Ein merkwürdiges Beispiel, wie reizbar die öffentliche Meinung in dieser Hinsicht ist und mit welchen Befürchtungen man sich in der Stille trägt, bot das vor einiger Zeit verbreitete Gerücht von der befohlenen Instandsetzung

der preußiſchen Rheinfeſtungen. Wieviel an dieſem Gerüchte wahr oder nicht, darüber habe ich keine Gewißheit erlangen können, da alle dieſe Dinge in den betreffenden Kreiſen mit der größten Verſchwiegenheit behandelt werden. Aber auch das bloße Gerücht war ſchon genügend, einen wahrhaft paniſchen Schrecken unter unſern Gewerbtreibenden zu verbreiten; man verſichert mich, daß verſchiedene größere Unternehmungen, die eben im Werke waren, dadurch vereitelt worden ſind. Es ſteht ſehr zu fürchten, daß auch zwei großartige Projecte, mit denen man ſich bei uns ſeit längerm trägt und die jetzt eben zur Ausführung reif zu ſein ſchienen, unter dieſen Umſtänden entweder ganz ſcheitern oder doch wenigſtens eine beklagenswerthe Verſpätung erfahren werden: das iſt der Bau einer ſtehenden Brücke bei Köln und die Eiſenbahn auf dem rechten Rheinufer zwiſchen Deuz und Gießen. In Betreff beider Unternehmungen ſollen die Unterhandlungen mit den Behörden auf einen Punkt gediehen ſein, daß an der Ausführung nicht mehr zu zweifeln; um ſo zweifelhafter dagegen iſt es, ob bei dem gegenwärtigen Stande des Geldmarkts ſich die Capitalien finden werden, deren es zur Ausführung bedarf und die natürlich höchſt bedeutend ſind. Vielleicht würde das Ausland auch hier wieder geneigt ſein, vor den Riß zu treten; doch ſcheint es mir nicht nur in nationalökonomiſcher und ſelbſt in politiſcher Hinſicht höchſt gefährlich, ſo wichtige Unternehmungen, wie die in Rede ſtehenden, in fremde Hände gelangen zu laſſen, ſondern es würde darin auch ein Eingeſtändniß induſtrieller Ohnmacht und Unfähigkeit liegen, das mit der ſonſtigen Geltung unſerer Provinz in ſehr kläglichem Widerſpruch ſtehen würde.

Aber auch von der Politik abgeſehen, fehlt es nicht an Ereigniſſen, welche die Stimmung niederdrücken. Der Kirchenſtreit in Naſſau ſcheint einen ebenſo unerwarteten wie unglücklichen Ausgang zu nehmen; ſind die Gerüchte wahr, die ſeit einiger Zeit mit großer Beſtimmtheit bei uns verbreitet werden, ſo wäre die naſſauiſche Regierung bereits im vollſtändigen Rückzug begriffen. Auch von der badiſchen Regierung will man daſſelbe wiſſen; die nächſten Wochen müſſen darüber Gewißheit bringen. — Dagegen hat die extreme Fraction der ultramontanen Partei neuerdings in Köln ein Lager aufgeſchlagen, von dem aus ſie ſich zu neuen Feldzügen rüſtet; ich meine die neue Zeitſchrift, welche daſelbſt ſoeben unter Franz von Florencourt's Auſpicien angekündigt wird. Es iſt dies bekanntlich diejenige Partei, der ſelbſt die „Deutſche Volkshalle" noch nicht katholiſch genug iſt; ihre Losſagung von derſelben machte vor einiger Zeit viel Senſation und iſt auch in Ihrem Blatte beſprochen worden. Ich gebe zu, daß ſie unter ihren Führern mehr Weſtfalen als Rheinländer zählt und daß auch ihr Abſatz unter der rheiniſchen Bevölkerung vorausſichtlich nur höchſt gering ſein wird. Doch wird es ihr bei alldem nicht an Gelegenheit fehlen, Skandal und Zwietracht zu verbreiten und dies wird vollkommen genug ſein, die ohnedies ſchon ſo unruhigen Gemüther immer mehr in Verwirrung und Unluſt zu verſetzen. Viel Aufſehen erregt auch die in Köln anhängige Unterſuchung, gewiſſe Betrügereien betreffend, welche daſelbſt bei der Rekrutenaushebung verübt ſein ſollen. Bis zur Sympathie hat die preußiſche Bureaukratie es bekanntlich bei uns Rheinländern noch immer nicht gebracht; doch zweifelte bisjetzt Niemand an ihrer allgemeinſten und unverbrüchlichſten Redlichkeit; es würde ſehr beklagenswerth ſein, ſollte dieſer Glaube durch den Ausgang der kölner Unterſuchung irgendwie erſchüttert werden.

Eine andere ebenfalls sehr ausgedehnte Untersuchung soll in Frankfurt im Gange sein. Der Gegenstand ist von der Art, daß sich nicht gut öffentlich davon sprechen läßt; die Wahrheit des Gerüchts vorausgesetzt, würde es höchst traurige Blicke in die Sittlichkeit unsers geselligen und häuslichen Treibens eröffnen, und zwar gerade unter den sogenannten gebildeten und wohlhabenden Ständen. — An der münchener Industrieausstellung haben unsere Gewerbtreibenden sich nur in sehr geringem Grade betheiligt; auch die Zahl der Besucher, die der Ausstellung von hier aus zugeschickt werden, scheint nur sehr unerheblich zu sein. Dagegen hat die Frequenz der Rheinreisenden sich in den letzten Wochen beträchtlich gehoben. Zwar klagt man, daß die reichen englischen Familien sich sehr vermindert haben und auch in den benachbarten Bädern soll eine merkliche Abnahme verspürt werden. Wer indeß die überfüllten Dampfschiffe sieht, die sich seit Eintritt der schönen Witterung stromauf, stromnieder förmlich drängen, der gewinnt bald die tröstliche Ueberzeugung, daß es mit diesen Klagen wol nicht so ernstlich gemeint sein kann und daß unser köstlicher Strom noch nichts von seinem Zauber eingebüßt hat. Die zu Anfang September in Köln stattfindende Generalversammlung der katholischen Vereine Deutschlands wird dem Vernehmen nach sehr zahlreich werden; bereits sollen an 700 Gäste angemeldet sein. Auch verschiedene hohe Geistliche werden erwartet, besonders auch aus Oestreich, das diesen Vereinen überhaupt eine besondere Gunst zuwendet.

Aus London.

Mitte August 1854.

U. Der Vorhang ist gefallen. Es war die höchste Zeit: denn in der schwülen Augustnacht, in der Sir Charles Wood sein Pamphlet über die vorjährige Verwaltung Indiens sprach, war das Unterhaus zu etwa 20 Mitgliedern zusammengeschmolzen, die zu den Füßen des schlaflosen Sprechers schlummerten, und die Wochenblätter sind so mürbe, daß sie statt der Verhandlungen die Tagesordnung abdrucken. Die Session war ein Bacchanal der Langweile. Jeder, der mit dem Parlament zusammenhängt, bis zum Correspondenten hinab, fühlt sich erlöst, aber nicht befriedigt. Wüst und träumend sieht man über den Geschäftskalender hin. Es ist, als ginge man am Tage hinter den Coulissen umher, zwischen abgestreiften Bälgen, Schminktöpfen und pappenen Donnermaschinen. „Die russische Flagge hat aufgehört im Schwarzen Meere zu wehen" — „Jungen, wetzt eure Enterbeile!" — „Kurz und scharf" — „Der geniale Heß" — „Der herrliche Palmerston" — „Das hoch- und tiefsinnige Albion" — da liegt der ganze Plunder, und das Einzige, was noch nicht aufgebraucht ist, ist ein riesiger Anschlagzettel: Pulverisirung von Sewastopol, ausgeführt von dem ganzen Personal der „Times".

Aber wir müssen dem Träumen ein Ende machen, an die Arbeit gehen, Inventarium aufnehmen. Im Januar mußte man einen künstlichen Indicienbeweis führen, daß England den Krieg unternehme in der Absicht die Türkei zu zerstören. Jetzt haben wir das Geständniß des Grafen Clarendon, Staatssecretärs Ihrer Majestät für die auswärtigen Angelegenheiten. In seiner Rede vom 10. d. M. findet sich folgende Stelle: „Sie wollen sich

erinnern, daß die Kriegserklärung am 29. März erfolgte, vor etwas länger als vier Monaten, und daß man damals allgemein glaubte — und ich spreche dabei nicht allein von der Regierung J. Maj., sondern von den tüchtigsten und erfahrensten englischen und französischen Offizieren —, daß Rußland damals mit einem fernern Angriffskriege umging. Niemand glaubte, daß Rußland mit den großen Streitkräften, die es nördlich von der Donau zusammengezogen, mit allen Anstrengungen, die es seit Monaten gemacht, mit den ungeheuern Vorräthen, die es aufgehäuft hatte, etwas Anderes im Sinne haben könne als einen Zug nach Süden. Obgleich wir die bekannte Tapferkeit der Türken nicht bezweifelten, konnten wir uns nicht zu der Ueberzeugung bringen, daß sie im Stande sein würden, den wohldisciplinirten und an Zahl überlegenen russischen Truppen unter der Anführung der erfahrensten Generale zu widerstehen, während der einzige türkische General, den wir auch nur bei Namen kannten, Omer-Pascha war, der damals noch nicht die Gelegenheit gehabt hatte, die er später so würdig benutzt hat, sich einen dauernden Namen und Ruhm zu machen. So sehr waren wir und die französische Regierung davon überzeugt, daß Sir John Bourgoyne und ein erfahrener französischer Offizier vom Geniecorps nach Konstantinopel geschickt wurden, um für die Vertheidigung der Hauptstadt und der Dardanellen Vorkehrungen zu treffen, und so viel Wichtigkeit wurde ihrer Mission beigelegt und so ganz war der Plan des erwarteten Feldzuges darauf berechnet, daß die Abreise Lord Raglan's und die des Marschalls St.-Arnaud verzögert wurde, damit sie sich persönlich mit den ausgesandten Offizieren ins Vernehmen setzen könnten. Die alliirten Armeen gingen dann nach Gallipoli, wo große Festungswerke aufgeworfen wurden. Sie gingen nach Konstantinopel, immer die Nothwendigkeit der Vertheidigung der Dardanellen im Auge." Der Graf Clarendon war überzeugt, daß die Russen über den Balkan vordringen würden. Er hielt die Türken für unfähig sie aufzuhalten. Er sah Konstantinopel bedroht. Und er schickte die Hülfstruppen nicht so schleunig als möglich auf den Kriegsschauplatz. Er ließ sie in Malta sechs Wochen nach der Scheibe schießen, in Gallipoli sechs Wochen schanzen, in Skutari vier Wochen Paraden halten, bei Varna vier Wochen ihre Schnurrbärte cultiviren. Er wollte gerade zur rechten Zeit kommen, um die Hauptstadt und die Dardanellen zu vertheidigen und aus der allgemeinen Plünderung des kranken Mannes die „freie Stadt Konstantinopel nebst Gebiet" unter den Schutz der Großmächte zu stellen, eine fixe Idee, welche die regierenden Classen in England seit lange gehegt hatten!

Das ist keine neue Entdeckung. Die englischen Minister haben das seit Jahr und Tag Jedem gesagt, der es nur hören wollte. Graf Westmoreland wurde im September beauftragt, dem russischen Kaiser in Olmütz vorzustellen, daß die Verwerfung der wiener Note Europa einem Kriege aussetze, „der zur Auflösung des osmanischen Reiches führen müsse". Einige Wochen später, bei der Einweihung des Denkmals Peel's in Manchester, machte sich der Sophist Gladstone das Vergnügen, das ganze Geheimniß auszuplaudern, aber so daß seine baumwollenen Zuhörer es nicht verstanden. Da einige andere Leute es verstanden hatten, erhielt er vom Grafen Aberdeen die Anweisung, künftig nicht wieder über die orientalische Frage zu sprechen. Er sagte damals:

„Wie Sie wiſſen, haben die Miniſter im Parlament wiederholt anerkannt, daß es ihre Pflicht iſt, zu erhalten, was man gewöhnlich und mit einer gewiſſen Qualificirung richtig als die Integrität und Unabhängigkeit des osmaniſchen Reichs bezeichnet. Aber wir wiſſen, daß wir in Anwendung auf das osmaniſche Reich dieſe Ausdrücke nicht genau in demſelben Sinne brauchen, in dem wir von der Integrität und Unabhängigkeit Frankreichs oder Englands ſprechen, weil (!) das osmaniſche Reich eine Souveränetät bildet, die voller Anomalien iſt, die Quelle vieler Schwäche und Schwierigkeit, deren Angelegenheiten, ſeit wir geboren ſind und ſchon viel früher, von fünf zu fünf Jahren vor den europäiſchen Mächten discutirt und arrangirt worden ſind. Wir haben nicht die Abſicht, eine Meinung über dieſe tiefen Fragen auszudrücken, die ſich aus der eigenthümlichen innern Organiſation des osmaniſchen Reiches entwickeln. Soweit die europäiſchen Beſitzungen des Sultans in Betracht kommen, ſo wiſſen wir, daß ſie dieſen außerordentlichen politiſchen Solöcismus darſtellen, daß drei Millionen Bekenner des muſelmänniſchen Glaubens, ich will nicht ſagen einen Despotismus, ſondern mich milder ausdrücken, eine Herrſchaft und Souveränetät über zwölf Millionen unſerer chriſtlichen Brüder ausüben. Wir haben nicht die Abſicht, in die mannichfachen Fragen einzugehen, die aus dieſer Sachlage erwachſen. Was wir ſagen, iſt, daß es nothwendig ſei, eine gewiſſe Regulirung der Vertheilung der Macht in Europa zu haben, und daß die Abſorbirung von Gebiet durch eine einzelne Großmacht, die eine Folge der Eroberung des osmaniſchen Reiches ſein würde, den Frieden Europas bedrohen würde, daß England ſich dem alſo, koſte was es wolle, widerſetzen muß. Der Grundſatz iſt bei allen Berathungen vollkommen anerkannt und in allen Maßregeln, die in Bezug auf die orientaliſche Frage ergriffen ſind. Aber nachdem wir das anerkannt und die Bedingung hingeſtellt haben, daß die Abſorbirung des osmaniſchen Reiches durch äußere Gewalt nicht geduldet werden kann, vorbehaltlich jeder verſtändigen Interpretation, die in dieſer Bedingung liegt, haben wir das Princip angenommen und befolgt, daß es unſere Pflicht iſt, wenn nöthig, ſelbſt über und gegen alle Hoffnung, jedenfalls ſolange eine vernünftige Hoffnung exiſtirt, für den Frieden zu arbeiten.“ Zu dieſen beiden Miniſterreden gehört noch eine Zeile aus der „Times“, geſchrieben nach der Flucht der Ruſſen von Siliſtria. „Wenn die ruſſiſche Armee nicht mit der türkiſchen fertig werden kann, ſo hat die orientaliſche Frage nie exiſtirt.“ Allerdings! ſie hat nie anders exiſtirt als in der ſiren Idee, welche die europäiſchen Staatsmänner ſich von den ruſſiſchen Diplomaten hatten beibringen laſſen, daß Rußland nur den Mund aufzumachen brauche, um die Türkei zu verſchlingen. Hätten die Geſandten der vier Mächte nicht in Konſtantinopel ihr Spiel gehabt, wäre der Oberſt Roſe nicht abgerufen worden, ſo hätte Omer-Paſcha voriges Jahr um dieſe Zeit die 12,000 Ruſſen, die über den Pruth gegangen, ohne Schwierigkeit hinausgeworfen und die orientaliſche Frage wäre reponirt. Mac Neill, der engliſche Geſandte in Perſien, hat es längſt der Welt geſagt — und natürlich ſofort ſeinen Abſchied genommen —, daß „die europäiſchen Cabinette das Handwerkszeug Rußlands ſind“. Aber die Welt will es nicht glauben, das wäre doch zu abſcheulich, ſagt ſie, das kann nicht ſein. . . .

Die drei Citate erklären nicht Alles, aber ſie erklären viel, namentlich das Zögern bei Varna. Man brauchte in Downing Street Zeit, ſich einen neuen Feldzugsplan, eine neue Politik, eine neue Auffaſſung des Orients zurecht zu machen. Das Reſultat iſt die Expedition gegen die Krim und die Entdeckung der „Times", daß der Krieg gar nicht zur Vertheidigung der Türkei unternommen iſt, obwol das in der Kriegserklärung ſteht und von dem Grafen Aberdeen unzählige mal mit greiſenhafter Zänkigkeit hervorgehoben iſt, ſondern daß der Krieg ein Angriffskrieg iſt. Soll der defenſive Buß- und Bettag auch dafür gut ſein? — Sonſt iſt, ſeit meinem letzten Briefe, aus der orientaliſchen Frage nicht viel zu regiſtriren. Lord Lyndhurſt, der erſte der lebenden Juriſten Englands, citirte im Oberhauſe die ruſſiſchen Depeſchen aus dem „Portfolio", und von keiner Seite wurde ein Zweifel an ihrer Echtheit laut. Im Jahre 1836 wurden ſie von der Miniſterbank für „abſurde Fabrikate" erklärt. Graf Aberdeen hat erklärt, daß er „Frankreich für ſtärker halte als Rußland und Oeſtreich zuſammen" — eine Aeußerung, die auf ſeinen Ideengang zurückſchließen läßt, übrigens nichtsſagend iſt, da er nicht angibt, ob er die Stärke des Angriffs oder der Vertheidigung meint. Ferner iſt das Völkerrecht durch eine neue Erfindung bereichert: Kriegscontrebande in Feindesland. Endlich hat der Graf Aberdeen ſeine Kritik des Friedens von Adrianopel veröffentlicht, auf die er ſich ſo oft zum Beweiſe ſeiner „Bitterkeit" gegen Rußland berufen hat. Die Kritik iſt vortrefflich. Um ſo wunderbarer, daß der Verfaſſer durch ſeinen Bruder, damals Geſandten in Konſtantinopel, den Sultan „verführen" ließ, den Frieden zu zeichnen. Das geheime Memorandum von 1844 kann noch nicht das letzte Geheimniß ſein.

An der innern Geſchichte der abgelaufenen Seſſion wird von den engliſchen Blättern beſonders hervorgehoben, daß ſie ſo wenig Geſetze geliefert habe. Ich kann darin kein ſo beſonderes Unglück ſehen. England hat ſchon 25 — 30,000 Geſetze; es kann einmal eine Seſſion überſchlagen. Corruptissimae reipublicae plurimae leges. Bedeutungsvoller erſcheint mir die Stellung, welche die Parteien gegeneinander und gegen die Miniſter angenommen haben, die neue Mode, die in den Parlamentarismus gekommen iſt. Aberdeen verfuhr mit dem Unterhauſe wie der griechiſche Tyrann mit dem Mohnbeet; wo er einen Kopf ſah, der hervorragte oder auch nur in ſchreiende Farben gekleidet war, brach er ihn, um ihn in ſein Cabinet zu legen. Auf die Parteifarbe kam nichts an. Unter den „Unabhängigen" war, außer dem Dreigeſtirn von Mancheſter, kaum ein Einziger, der einmal eine Rede gehalten und nicht unter den Fittichen des Grafen ein warmes Plätzchen gefunden hätte. Nur Sir Benjamin Hall war vergeſſen, ein ſehr reicher Mann mit einem ſehr langen, aber wie behauptet wird, ſehr neuen und jedenfalls ſehr walliſiſchen Stammbaum, von den Whigs 1838 wegen ſeines ariſtokratiſchen Weſens zum Baronet gemacht, voll Sehnſucht als Pair zu ſterben und darum grimmig radical, beſonders gegen Biſchöfe. Whitty hat ihn in ſeinen politiſchen Portraits als Probe der Ariſtokraten aufgeſtellt, die durch Demokratie Carriere machen, als einen Menenius Agrippa — nur nicht ſo geiſtreich —, den das Volk für einen entſchiedenen Volksfreund hält, und der ariſtokratiſcher iſt als Coriolan. Nachdem der Baronet durch impoſantes Stillſchweigen während der ganzen Seſſion ſein Erſtaunen darüber zu er-

kennen gegeben, daß man ihn vergessen hatte, ist er am letzten Tage zum Gesundheitsminister gemacht worden. Warum denn nicht? Raum für alle hat die Coalition: und wenn D'Israeli sich heute bereit erklärt, als Minister des asiatischen Geheimnisses oder sonst eines Zweiges einzutreten, so wäre das Amt morgen creirt. Die Stumpfe und Rumpfe, denen Aberdeen die Köpfe abgeschnitten, fühlten die Misachtung, die in dem Verfahren lag, aber auch ihre Unfähigkeit, etwas mehr zu thun als die vis inertiae entgegenzusetzen, liegen zu bleiben, anstatt den Köpfen zu folgen. So erklären sich die außerordentlichen und meines Wissens in der parlamentarischen Geschichte beispiellosen Erscheinungen dieser Session. Ein Ministerium aller Talente, das stets geschlagen wird — ich habe dies 23 mal gezählt — aber nicht eher abtreten will, als bis ihm ein ausdrückliches Mistrauensvotum gegeben wird. Ein Unterhaus, das sieben Achtel der ministeriellen Vorlagen verwirft, den Rest bis zur Unkenntlichkeit verändert, aber kein Mistrauensvotum geben will. Dabei fehlt zum ministeriellen Absolutismus nur Eins: die Macht, durch indirecte Einflüsse die Majorität der Mitglieder artig zu machen. Eines der Mittel dazu sollte die einstweilen reponirte Civil Service Bill sein. In einem Punkte aber hat das Haus den Ministern nie etwas in den Weg gelegt, in der Behandlung der orientalischen Frage; denn in der auswärtigen Politik besteht in England längst ministerieller Absolutismus, versteckt unter der Prärogative der Krone, der man im Nothfall feigerweise die Verantwortlichkeit aufbürdet. Wenn außen ein Unglück geschähe und wenn ein Mann das Scepter führte, wäre eine schöne Gelegenheit, die Herren beim Wort zu nehmen.

Aus Brüssel.

August 1854.

E. H. Wäre nicht die Aufmerksamkeit des auswärtigen und auch des heimischen Publicums durch die orientalische Frage und seit einigen Wochen auch durch die spanische Revolution vollauf in Anspruch genommen, so böte ihm der Verlauf unserer innern Angelegenheiten reichlichen Stoff zu manchen interessanten, wiewol keineswegs erfreulichen Beobachtungen dar. In der That ist hier eine bedeutende Umwandlung im Werke, und wenn ihr nicht bald Einhalt geschieht, so wird der Belgier, wenn er später seinen Blick wieder nach innen richtet, Mühe haben, sein liberales Belgien von 1830 oder von 1848 zu erkennen.

Das liberale Cabinet Frere-Rogier, welches am 12. August 1847 ans Staatsruder gelangte und die Herrschaft des Liberalismus in Belgien befestigte, unterlag im Herbst 1852 den, durch den französischen Staatsstreich vom 2. December 1851 herbeigeführten Schwierigkeiten der innern und äußern Politik. Das Brouckère'sche Cabinet, das am 31. October 1852 an seine Stelle trat, bestand aus gemäßigtliberalen, jedoch außerparlamentarischen Elementen und kündigte sich als „neutrales", die Vermittelung der zu schroffen Parteigegensätze als seine Aufgabe an. Die versprochene „Neutralität" wird jedoch in eigenthümlicher Weise geübt: das Ministerium sucht die Liberalen mit schönen Worten zu befriedigen, während es im Geiste der Reaction handelt. Die Vermittelung und Aussöhnung hingegen sucht es dadurch

zu erzielen, daß es sich allen illiberalen Foderungen, ob sie im Lande selbst auftauchen oder von außen kommen, demüthigst unterwirft.

Das Faider'sche Preßgesetz vom November 1852, die Entfernung der polnischen Offiziere aus der Armee, und die massenhafte Ausweisung der französischen Flüchtlinge charakterisiren hinlänglich die auswärtige Politik unsers Cabinets. Die am 4. August erfolgte Ausweisung des Obersten Charras vollendet das Gemälde. Charras ist nach Holland gegangen, wo schon viele seiner von hier ausgewiesenen Exilgenossen eine gastfreundliche Aufnahme gefunden. Und doch ist jenes Holland, über dessen „Tyrannei" Belgien einst so laut geschrien, kein mächtigerer Staat als Belgien; das gibt Mancherlei zu denken, wenn auch Nichts, was für Belgien schmeichelhaft wäre.

Was die innere Politik betrifft, so tritt die reactionäre Richtung am schärfsten in der Unterrichtsfrage hervor. Der Elementarunterricht befindet sich ganz, der höhere (durch die katholische Universität zu Löwen) großentheils in den Händen der lichtscheuen und fortschrittsfeindlichen Geistlichkeit. Diesem Umstande ist es zu danken, daß Belgien in geistiger Beziehung so weit hinter seinen Nachbarländern zurücksteht, denen es doch betreffs der materiellen Fortschritte und selbst auf dem Kunstgebiete als leuchtendes Vorbild dient. Dem letzten Cabinet war es gelungen, durch Errichtung der königlichen Athenäen, welche das Gesetz vom 8. Mai 1850 der geistlichen Beeinflussung ganz entrückte, wenigstens die Freiheit des mittlern (oder Gymnasial-) Unterrichts zu wahren. Das gegenwärtige Cabinet hat dieses Gesetz zu umgehen gewußt und arbeitet aus allen Kräften dahin, auch den mittlern Unterricht ganz den Händen der Geistlichkeit zu überliefern. Es empfiehlt allen Gemeinden die Annahme der „antwerpener Convention", nach welcher in den Athenäen der katholische Religionsunterricht für obligatorisch erklärt, der Ortsgeistliche ex officio zum Mitgliede des Unterrichtsraths gemacht und die Verpflichtung übernommen wird, daß der „gesammte" Unterricht im „religiösen Geiste" geleitet werden müsse.

Diese Foderung mag harmlos scheinen. Wenn man aber weiß, daß sie die Entfernung aller den Jesuiten nicht genehmen Lehrer und Lehrbücher in sich schließt, daß der Klerus auch Philosophie, Geschichte u. s. w. in seinem Sinne, von Männern seiner Wahl, aus den in Rom zugelassenen Büchern vorgetragen wissen will, so wird man die Tragweite dieser Foderung und die Indignation, welche die diesfällige Nachgiebigkeit des Ministeriums bei allen Fortschrittsfreunden hervorruft, leicht begreifen. Selbst in der Hauptstadt wurden von oben herab alle Hebel in Bewegung gesetzt, um für das Athenäum die „Mitwirkung" der Geistlichkeit, d. h. daß sie den Religionsunterricht übernehme und bei Eröffnung des Cursus die Heiligegeistmesse abhalte (bisher verweigerte sie Beides, weil ihr auf den übrigen Unterricht kein Einfluß gestattet war), zu gewinnen. Sie verlangt jedoch unter Anderm auch die Entfernung des Professors Altmayer, des auch in Deutschland rühmlichst bekannten liberalen Geschichtschreibers, von dem freilich ein „religiöser" Geschichtsunterricht im Sinne Roms durchaus nicht zu erwarten ist. Da Altmayer unabsetzbar, wurden ihm von der Regierung die verlockendsten Anerbietungen gemacht (die Gründung einer eigenen Geschichtsprofessur am hiesigen Museum, die Uebertragung einer Professur an der genter Staatsuni-

verſität und dgl.), um ihn zum freiwilligen Rücktritt vom Athenäum zu bewegen. Wie es ſich von Altmayer's Charakterfeſtigkeit erwarten ließ, hat er im Intereſſe der Sache dieſe Anträge abgelehnt, und wir werden es nur ihm zu danken haben, wenn wenigſtens in Brüſſel der mittlere Unterricht noch frei erhalten wird und nicht dem Klerus zum Opfer fällt.

Hoffentlich wird dies auf andere Gemeinden nicht ohne Einfluß bleiben; namentlich ſcheint auch in Lüttich die Verwerfung der vom Miniſterium kräftigſt unterſtützten „antwerpener Convention" gewiß zu ſein. Nichtsdeſtoweniger bleibt es wahr, daß Hr. Brouckère und ſeine Collegen nichts unverſucht laſſen, um dem Geiſte des Geſetzes von 1850 und dem Intereſſe des Fortſchritts entgegen der Geiſtlichkeit zu willfahren. Der Grund dieſer Willfährigkeit liegt vornehmlich darin, daß die Deputirtenwahlen vom 13. Juni laufenden Jahres der klerikalen Partei einen kleinen Zuwachs verſchafft haben, ſodaß ſie in der nächſten Kammerſeſſion wahrſcheinlich die Mehrheit bilden und über die Portefeuilles verfügen wird. Da deren gegenwärtige Inhaber ſie nicht gern verlieren möchten, müſſen ſie natürlich um jeden Preis die Gunſt des Klerus zu gewinnen ſuchen.

Das angeſtrebte Ziel dürfte aber ſchwerlich erreicht werden. Wie gefügig ſich auch das Miniſterium ihren Wünſchen erweiſt, ſo wird die klerikale Partei, wenn ſie die Kammermehrheit beſitzt, es doch vorziehen, das Cabinet mit ihren eigenen Anhängern zu beſetzen. Liberalerſeits wird dies allgemein gewünſcht. Ein klerikales Cabinet an der Spitze der Landesgeſchäfte würde den alten Eifer und die alte Thätigkeit der Liberalen zu neuem Leben wecken, während das gegenwärtige „neutrale" Cabinet nur auf „Einſchläferung" des politiſchen Lebens hinarbeitet, was ihm auch zum großen Theil bereits gelungen iſt.

Dieſer politiſche Schlaf, in welchen es die Nation gewiegt hat, läßt dem Cabinet auch freie Hand, ſich in Miniatur-Staatsſtreichverſuchen zu üben. Es iſt gewiß eine der charakteriſtiſchſten Eigenthümlichkeiten unſerer Zuſtände, daß Coomanns' „Emancipation", das Hauptorgan der klerikalen Partei, dem ſich liberal und conſtitutionell nennenden Miniſterium Vorleſungen über Conſtitutionalismus und Geſetzesachtung halten muß. Und doch geſchah dies erſt kürzlich, und zwar in ſo ſcharfer und berechtigter Weiſe, daß unſer ſonſt ſo ſchneckenſchrittiger „Moniteur" ſich gleich darauf beeilte, in einer langen Note die Rechtfertigung des Cabinets zu verſuchen. Coomanns machte dem Miniſterium den Vorwurf, daß es ſich im Laufe der letzten 14 Tage drei offenbare Verfaſſungs- und Geſetzverletzungen zu Schulden kommen laſſen, indem es erſtens die namurer Wähler zur Ernennung eines neuen Senators nicht zur geſetzmäßigen Zeit einberufen, zweitens aus eigener Machtvollkommenheit die Kartoffelausfuhr bis Ende 1854 verboten, wiewol die Kammern am 30. October vorigen Jahres das Ausfuhrverbot nur bis 31. Juli 1854 aufgeſtellt, und drittens den Grafen von Flandern zum Oberſten ernannt, was er geſetzmäßig erſt nach zurückgelegtem 18. Lebensjahre werden kann, während er erſt im März künftigen Jahres 18 Jahr alt wird. Der „Moniteur" ſtellt die Thatſachen und ihre Geſetzwidrigkeit nicht in Abrede, ſucht jedoch letztere durch allerhand Ausreden zu beſchönigen. Die Thatſachen an ſich mögen übrigens von keiner Bedeutung ſein; aber in einem Staate, der bisher als das continentale Muſterland des Conſtitutionalismus und der Geſetzes-

achtung galt und der nur dieſer Tugend ſeine Achtung nach außen, ſeine Kräftigung im Innern verdankte, iſt es immerhin ein gefährliches Anzeichen, wenn von oben herab das Signal zur Misachtung des Geſetzes gegeben wird. Ce n'est que le premier pas qui coûte.

Von unſerm Geiſtesleben iſt wenig zu berichten. Sämmtliche Theater ſind ſeit einigen Wochen geſchloſſen und bleiben es noch für längere Zeit „à cause des grandes chaleurs", wiewol die ſtrenge Sommerhitze nur 6—8 Tage dauerte und namentlich die Abende jetzt ſchon ganz herbſtlichkühl ſind. Der eigentliche Grund der Theaterſperre liegt in dem harten Schlage, welchen ſie durch den belgiſch-franzöſiſchen Vertrag vom 22. Februar d. J. erlitten. Brüſſel hat vier bis fünf Theater, wiewol der Brüſſeler ſie nur wenig beſucht und ſie daher faſt ausſchließlich auf den Fremdenbeſuch angewieſen ſind. Ihre finanzielle Lage war unter ſolchen Verhältniſſen nie glänzend; doch konnten ſie immerhin fortvegetiren, ſolange ſie für die durchgehends den franzöſiſchen Bühnen entlehnten Stücken nichts zu zahlen hatten. Infolge jenes literariſchen Vertrags, welcher den Nachdruck und ähnliche Operationen verbietet, haben ſie aber an die franzöſiſchen Autoren oder Theaterdirectoren ein ziemlich hohes Procent der Bruttoeinnahme zu entrichten, das oft den ganzen Reinertrag überſteigt. Eine Beſſerung könnte daher nur dann eintreten, wenn ſie belgiſche Stücke unter günſtigern Bedingungen zur Aufführung erhielten. Das Entſtehen einer dramatiſchen Literatur in Belgien wäre gewiß im Intereſſe unſerer Theater wie unſers Geiſteslebens überhaupt ſehr zu wünſchen. Doch haben wir bisher noch keinen beachtenswerthen Anlauf hierzu wahrnehmen können. Befremdend iſt es, daß die Theaterdirectionen nicht daran denken, ſich durch Ueberſetzung Einiges aus dem deutſchen Bühnenrepertoire anzueignen, wobei ſie doch wol von Seiten der deutſchen Dramatiker auf keinen Widerſtand ſtoßen würden. Der hieſige „Charivari", welcher früher aus einem einfachen Nachdruck ſeines pariſer Vetters beſtand, entlehnt, ſeit Aufhebung des Nachdrucks, ſeine Caricaturen größtentheils dem „Kladderadatſch" und den „Fliegenden Blättern".

Auch auf literariſchem Gebiete hat die Nachdrucksabſchaffung bisher noch immer nicht jenen zum heimiſchen Schaffen anregenden Einfluß geübt, den man mancherſeits von ihr hoffte. Allerdings laſen wir bereits die Ankündigung einer „Belgiſchen Bibliographie", welche allmonatlich erſcheinen und alle belgiſchen Literaturneuigkeiten anzeigen und zum Theil auch kurz beſprechen ſoll. Da das Unternehmen von der Regierung mit Geldmitteln unterſtützt wird und für einen tüchtigen Redacteur geſorgt iſt, ſo wäre deſſen Gedeihen nahezu geſichert. Nur fehlt leider noch eine Kleinigkeit: der Inhalt, indem die in der Bibliographie anzuzeigenden belgiſchen Literaturerzeugniſſe noch immer auf ſich warten laſſen.

Da ich von Literaturerzeugniſſen geſprochen, ſo geſtatten Sie mir, mit wenigen Worten ein von hier ausgehendes deutſches Werk zu berühren; ich meine die „Deutſche Geſchichte von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart", welche der ſeit zwei oder drei Jahren hier lebende Dr. Adam Pfaff bei Weſtermann in Braunſchweig erſcheinen läßt und von welcher jetzt die erſten Hefte des dritten Bandes ausgegeben werden. Das Werk zu beſprechen, ſteht mir nicht zu; aber Sie darauf aufmerkſam zu machen fühle ich mich um ſo mehr veranlaßt, als Sie es letzthin bei Beſprechung der Duller-Ha-

gen'schen und Venedey'schen deutschen Geschichtswerke ganz übergangen haben, während es, meines Erachtens, diesen in keiner Beziehung nachsteht, ihnen aber betreffs der Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit der Quellenbenutzung, betreffs deren lichtvoller und gemeinfaßlicher Verarbeitung wie in der umfassenden Darstellung der volkswirthschaftlichen, geselligen und Culturzustände der Vergangenheit den Vorrang streitig macht.

Aus Berlin.

24. August 1854.

N. O. Mit dem Rückzuge der Russen aus den Donaufürstenthümern hat sich der letzte Rest von Bewegung, der noch in der preußischen Politik sichtbar geblieben, zur Ruhe begeben. Was officiell oder officiös ist, athmet Frieden in vollen Zügen. Als wäre mit der Räumung der Donauländer eine schwere Last von dem Herzen der Russenfreunde genommen, so heiter und leicht blicken sie, so ungenirt kramen sie nun ihre Hoffnung aus, daß es mit der Gefahr, Preußen in eine ernsthafte Action gegen Rußland verwickelt zu sehen, glücklich zu Ende sei.

Gewiß hat sich die diplomatische Situation für Preußen geändert, seitdem die Russen die Donaufürstenthümer geräumt haben. Der Aprilvertrag faßte zunächst nur die beiden Eventualitäten einer russischen Besitzergreifung von den Donaufürstenthümern und eines Angriffs auf die Balkanlinie ins Auge. Mit dem Rückzuge der Russen hinter den Pruth sind diese Eventualitäten beseitigt. Bis soweit sind unsere Russenfreunde im Rechte, wenn sie Preußen von jeder gegen Rußland eingegangenen Verpflichtung nunmehr frei erklären. Aber neben jenem Vertrage existiren noch die wiener Protokolle und neben jenen beiden augenblicklichen Eventualitäten existirt noch die Frage nach den „Garantien", welche für die zukünftige Erhaltung der türkischen Integrität von der Wiener Quadrupelallianz einstimmig für nöthig erachtet sind. Für diese „Garantien" hat Preußen, namentlich nach dem Protokolle vom 9. April, mitzuwirken. Die Frage ist nun, welches sind die genügenden Garantien? Damit ist der Streitpunkt bezeichnet, welcher die preußische Politik von derjenigen der drei andern Mächte in dem gegenwärtigen Stadium der europäischen Krisis trennt. Man kann sagen: „Die Namen sind verändert blos" — in der Sache sieht es beim Alten. Was bisher die Räumung der Donaufürstenthümer hieß, heißt jetzt das Zugeständniß von Garantien für alle Zukunft. Größer also ist die Frage geworden, um die es sich handelt, aber die Stellung der Parteien ist dieselbe heute wie gestern. Die Westmächte führen Krieg für ihre Foderungen, Oestreich operirt strategisch und diplomatisch für dieselben Foderungen, Preußen unterstützt diplomatisch — ja, unterstützt Preußen die westlichen Foderungen von Garantien für die Zukunft?! Vielleicht nicht einmal das.

Die Polemik, welche seit einiger Zeit die „Oestreichische" und die „Preußische Correspondenz" miteinander führen, ist bekannt; es ist hier nicht der Ort, des Nähern in dieselbe einzugehen. Aus der ganzen Länge dieser halbdiplomatischen Artikel ergibt sich Folgendes als Kern: Oestreich behauptet das Recht, jedes diplomatische Engagement einzugehen, welches, wenn auch über den Wortlaut der April-Stipulationen hinaus, nur nicht diesem Wortlaut

noch auch dem Sinn zuwiderläuft; Preußen behauptet das Recht, bei jenen April-Stipulationen als dem non plus ultra stehen zu bleiben. Oestreich ferner erklärt die von den Westmächten geforderten Garantien für gerecht und hat sich diplomatisch gebunden, sie zu den seinigen zu machen; Preußen dagegen findet, daß die westlichen Foderungen gerade so weit über die wiener Verabredungen hinausgehen, wie die russischen Anerbietungen hinter denselben zurückgeblieben sind. Oestreich verlangt endlich, daß, um den Foderungen jener Garantien Nachdruck zu geben, der Bundestag die Mobilmachung der Bundescontingente zur Hälfte beschließe als Consequenz seines Beschlusses vom 23. Juli. Dagegen erklärt Preußen nicht nur diesen Beschluß mit seinen etwaigen Consequenzen für erledigt, sondern es widerstrebt auch allen Maßregeln, welche den westlich-östreichischen Foderungen zugute kommen könnten.

Neben diesen unzweideutigen Erklärungen der „Preußischen Correspondenz" taucht nun zugleich die ebenfalls officiöse Behauptung auf, die östreichische Vorlage der bekannten vier Punkte an Rußland (in einer wiener Note vom 9. August) sei von Preußen in einer Note vom 13. August „unterstützt". Jene Erklärungen und diese Behauptung widersprechen einander schnurstracks, es müßte denn sein, daß man Foderungen, die man nicht billigt, trotzdem unterstützt und noch dazu gegen einen Freund unterstützt. Dieser Widerspruch, der einzige, der in der sonst durchaus klar gewordenen Situation unserer Politik noch vorliegt, ist für den Augenblick nicht zu lösen. Wir werden aber nicht lange mehr auf die Lösung zu warten brauchen, da ja auch die preußische Note vom 13. August in der Bundestagssitzung vom 17. vorgelegt ist. Denn der Oeffentlichkeit kann sich nun einmal die russische Diplomatie nicht mehr entziehen.

Und mehr als das werden wir von Frankfurt diesmal zu erwarten haben. Es ist da die Arena, wo die Differenzen zwischen Oestreich und Preußen ausgekämpft werden. Voraussichtlich gibt das ein merkwürdiges Schauspiel, ein Stück verkehrte Welt, möchte man sagen. So nämlich wird dort die Abstimmung sein, daß Preußen an der Spitze der Bamberger votirt, Oestreich aber an der Spitze der sonst preußenfreundlichen Staaten. Denn das ist ja der einzige Erfolg unserer thatenlosen Politik, daß wir langjährige Freunde und Helfer verloren und die zweifelhafte Freundschaft langjähriger und principieller Gegner — im günstigen Falle für einen Augenblick — erworben haben, das der Erfolg dieser sogenannten „selbständigen" Politik, daß, in dem Rathe der Großen nur noch in zweiter Linie figurirend, wir die erste Stelle nur im Rathe der Kleinen zu behaupten — nein doch, anzustreben — im Stande sind.

Zu der offen ausgesprochenen — wenigstens im ersten Ungeschick offen ausgesprochenen, wenn auch später etwas umhüllten — Differenz zwischen dem hiesigen und dem wiener Cabinet tritt noch ein anderes nicht eben beruhigendes Symptom. In unsern Häfen und festen Plätzen an der Ostsee herrscht ein reges militärisches Leben; in Peenemünde, Swinemünde, Kolberg, Danzig, Weichselmünde ist man stark am Armiren; die Garnisonen werden verstärkt; bei Danzig sollte man eines Tags schon angefangen haben, an den Vorwerken der Festung zu rasiren. Wenn das eine specielle Veranlassung und eine bestimmte Absicht hat, so kann es nur so gemeint sein,

daß man gegen eine etwaige Demonstration der westlichen Flotten, von der eine Zeitlang viel geredet wurde, vorweg gerüstet und zu ihrem Empfang vorbereitet zu sein, deutlich erklären wollte. Jedenfalls geht auch diese — große oder kleine — Thätigkeit nicht nur nicht gegen Rußland, sondern hat im Gegentheil eine direct antiwestliche Tendenz.

Noch weniger endlich wird ein ganz neuer Vorgang, in welchem sich die Politik unserer Regierung manifestirt, einer im nationalen Sinne beruhigenden Wirkung sich erfreuen können. Wie Ihre Leser schon wissen, ist Hr. von Hinckeldey kürzlich zum Generalpolizeidirector ernannt worden. Das heißt, kurz gesagt, die Polizei der gesammten Monarchie ist in seinen Händen concentrirt. Er hat seine neue Stellung damit inaugurirt, der Tagespresse einige Eröffnungen zu machen. Am vorigen Freitag waren die sämmtlichen Redacteure der hiesigen Zeitungen zu ihm beschieden. Mit einem Hinweis auf seine Stellung eröffnete Hr. von Hinckeldey seine Ansprache. In Preußen, so etwa verlief seine Rede, herrsche Preßfreiheit; er selbst wolle auch eine freie Presse. Nur müsse man bei preußischer Preßfreiheit nicht immer andere Länder vor Augen haben. In Spanien z. B. genieße allerdings jetzt eine Partei mehr Preßfreiheit, als die Gesetze in Preußen gestatteten, dafür aber sei dort auch die andere Partei ganz unterdrückt. In der Schweiz sei es ähnlich; dort habe er sich eben aus persönlicher Anschauung überzeugt, daß eine Partei die andere tyrannisire. In Preußen stehe die Regierung in einem gewissen Verhältniß zur Presse. Deshalb habe er die Herren zu sich beschieden, nicht um, wie anderswo üblich, sie zu verwarnen, sondern um sich freundschaftlich mit ihnen zu verständigen. Es handle sich jetzt um die orientalische Frage. Er persönlich sei weder russisch noch westlich, sondern preußisch. Und preußisch müsse auch die Presse sein. Die Presse möge sich England zum Muster nehmen. Dort hätten alle Parteien, nachdem einmal die Regierung den Krieg erklärt, sich dahin geeinigt, diese Kriegspolitik zu unterstützen. So müßten auch in Preußen, wo die Regierung den Frieden wolle, alle Parteien diese Friedenspolitik unterstützen. Was denn auch Preußen vom Kriege habe? Man wolle uns mit der Aussicht auf Polen locken; aber „in Polen ist nichts zu holen". Als besonders mißliebig bezeichnete schließlich Hr. von Hinckeldey etwaige Mittheilungen über die Armirungen an der Ostsee. Für die Provinzialpresse stellte er ähnliche Eröffnungen in Aussicht.

Ueber den Eindruck dieses Vorganges, von dem übrigens — das ist auch bezeichnend — in den hiesigen Blättern keine Silbe und in den Provinzialblättern nur inspirirte Berichte zu lesen sind, brauche ich keine Erläuterungen zu geben; die Aussichten für die Presse in Preußen sind trüber denn je.

Aus der literarischen Welt erwähne ich nur die Confiscation einer in Weimar erschienenen Broschüre „Zur Charakteristik neupreußischer Politik. Ein Sendschreiben an Hrn. Professor Stahl in Berlin." Indem ich mir vorbehalte, auf diese Schrift zurückzukommen, darf ich schon heute sagen, daß, wenn die Polizei ein Interesse daran hat, das politische Leben des Hrn. Stahl zu verlängern, sie Recht gethan hat mit dieser Confiscation; denn eine vernichtendere Polemik ist selten geführt worden und im Interesse der Wirkung beim großen Publicum ist nur das Eine zu bedauern, daß die Broschüre nicht ein wenig knapper gearbeitet ist.

Auf dem Hoftheater lebt etwas Oper wieder auf. Die Kritiker der hiesigen Zeitungen finden aber an diesem Ferienpersonal so wenig Gefallen, daß sie die Kroll'sche Oper bei weitem vorziehen. — Die Kunstausstellung wird am 1. September eröffnet.

Notizen.

Wie die berliner Zeitungen melden, steht in kurzer Zeit ein neues Werk von Alexander von Humboldt, die Frucht langjähriger Studien, zu erwarten; dasselbe führt den Titel „Considérations générales sur les signes numériques des peuples" und wird bei C. David in Berlin erscheinen. In demselben Verlag wird auch ein anderes wichtiges Werk vorbereitet, nämlich ein ausführlicher mit Kupfertafeln und Plänen versehener Bericht des Dr. E. Brugsch über seine Reise nach Aegypten, mit besonderer Beziehung auf die Inschriften der Pyramiden, über deren Auslegung Hr. Brugsch bekanntlich in eine erbitterte Polemik mit Hrn. Lepsius gerathen ist. Ein kleinerer, mehr für das große Publicum berechneter Reisebericht desselben Verfassers wird gleichzeitig bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen.

Das oldenburger Hoftheater, dessen vor einigen Monaten erfolgte Auflösung als ein Verlust für das deutsche Theater bezeichnet werden mußte, soll Aussicht haben, wiederhergestellt zu werden, wenn auch vorläufig nur in der Gestalt eines Privatunternehmens. Dasselbe soll von Hrn. Jenke, einem beliebten Mitgliede des frühern Hoftheaters, ausgehen, und von Seiten des Hofs durch eine ansehnliche Beisteuer unterstützt werden.

In Parma starb Paolo Toschi, einer der berühmtesten Kupferstecher der Gegenwart; als das vorzüglichste Werk seines Grabstichels gilt „Lo spasimo" nach Rafael. — Julius Behrends, der bekannte Agitator aus der berliner Revolutionszeit, der sich vor mehr als Jahresfrist, zur Zeit, da das große, noch immer in Untersuchung begriffene Complot des Büchsenvereins entdeckt ward, unter eigenthümlichen Umständen nach Nordamerika begeben hatte, soll daselbst am Gelben Fieber gestorben sein.

Von Heinrich Pröhle enthält das neueste Heft der „Allgemeinen Monatsschrift" einen interessanten Aufsatz über Bürger und die Art und Weise, wie derselbe ältere Sagen und Volkslieder poetisch benutzt hat. Der Aufsatz, der in einiger Beziehung als Nachtrag zu Demjenigen dienen kann, was Hr. Pröhle schon früher im stuttgarter „Morgenblatt" über Bürger veröffentlicht hat, ist mit Geist und Sachkenntniß geschrieben und erweckt aufs neue den Wunsch, daß der Verfasser sich recht bald zu einem größern Werk über die Sage, ihre geschichtliche Entwickelung, ihr Nachleben in der Kunstpoesie ꝛc. concentriren möge; an Vorarbeiten dazu kann es ihm bei seinem Fleiß und dem Umfang seiner Studien nicht fehlen.

Von der lang erwarteten Ausgabe von „Shakspeare's Werken", herausgegeben und erklärt von Dr. Nikolaus Delius in Bonn, ist die erste Lieferung des ersten Bandes, den „Hamlet" enthaltend, bei Friederichs in Elberfeld erschienen. Von sonstigen Neuigkeiten machen wir namhaft: „Goethe's Wanderjahre und die wichtigsten Fragen des 19. Jahrhunderts" von Alexander Jung in Königsberg (Mainz, Kunze); Emil Braun, „Vorschule der Kunstmythologie" (Gotha, Perthes); J. W. Hamm, „Zeitspiegelungen" (Hannover, Rümpler). Luise Mühlbach hat einen neuen Roman „Friedrich der Große und seine Geschwister" (3 Bde., Berlin, Janke) erscheinen lassen. Von Camoens' „Lusiaden" wird eine neue Uebersetzung von F. Booch-Arkosso (Leipzig, Arnold) angekündigt; ebenso von der „Sakuntala" von Lobedanz (Leipzig, Brockhaus). Von Friedrich Creuzer, dem Veteranen der heidelberger Universität, der kürzlich durch einen Unfall auf der Straße beinahe das Leben eingebüßt hatte sind bei Hahn in Leipzig „Opuscula selecta" erschienen. Von Jakob Grimm's „Deutschen Rechtsalterthümern" (Göttingen, Dieterichs) wurde die zweite Ausgabe versandt.

Roderich Benedix soll zwei neue Stücke geschrieben haben, deren Aufführung zum Herbst erwartet wird. Auch Wolfgang Müller hat ein Lustspiel verfaßt, das ebenfalls binnen kurzem seine Rundreise bei den deutschen Bühnen antreten wird.

Die Stadt Köln, die schon seit längerer Zeit mit dem Plane umging, zur würdigen Aufstellung der Wallraff'schen und anderer ihr zugehöriger Sammlungen ein städtisches Museum zu gründen, ohne doch das dazu nöthige Capital sofort flüssig machen zu können, ist dieser Verlegenheit enthoben worden durch die großartige Freigebigkeit eines ihrer Bürger, des ehemaligen Lederhändlers Hrn. Richards; derselbe hat der Stadt zu dem angegebenen Zwecke eine Summe von nicht weniger als 100,000 Thalern geschenkt, mit welcher der Bau nun in kürzester Zeit angefangen werden wird. — Bei dieser Gelegenheit mag es auch wol erlaubt sein, an das Testament des Consul Schletter in Leipzig zu erinnern; hoffentlich werden die Behörden der Stadt nicht versäumen, der letztern eine Sammlung zu erhalten, um die selbst größere Städte sie beneiden dürften.

In München ist die Statue Lorenz von Westenrieder's feierlich enthüllt worden. Derselbe war 1754 in München geboren, studirte in seiner Vaterstadt, wurde Weltpriester und 1773 Professor der Dichtkunst in Landshut. Schon im folgenden Jahre kehrte er in gleicher Eigenschaft nach München zurück; 1786 wurde er zum wirklichen geistigen Rath, auch Schul- und Bücherrecensurrath und Mitglied der Akademie befördert. 1808 wurde er Director in der historischen Classe wie auch Secretär der Akademie; er starb 1822 als geistlicher Geheimrath und bairischer Historiograph, Ritter des Civilverdienst- und Ludwigsorden u. s. w. Westenrieder versuchte sich anfangs, seiner geistlichen Würde unbeschadet, als Belletrist; er schrieb Theaterstücke, Romane u. s. w. Später ging er zur Geschichte über, besonders zur Geschichte seines Vaterlandes, die er durch ein „Jahrbuch der Menschengeschichte zu Baiern" (1782), eine zweibändige „Geschichte von

Baiern" (1784), den „Baierischen historischen Kalender" (1786—1816), sowie durch „Beiträge zur vaterländischen Historie" (10 Bde., 1788—1817) bereicherte. Auch hat man von ihm eine Geschichte der münchener Akademie; dieselbe erschien 1807 in zwei Bänden. Sein Ruhm ist mehr localer Natur; in der Reihe der deutschen Geschichtsforscher nimmt er sogar eine ziemlich untergeordnete Stellung ein. Das ihm errichtete Denkmal, aus einer mehr als lebensgroßen Statue bestehend, ist nach einem Modell von Max Widmann von Müller in München gegossen.

Schon wieder ist einer der wenigen Heroen, die uns noch aus der classischen Epoche der deutschen Kunst und Wissenschaft übrig sind, von uns geschieden: am 20. August ist im Bade zu Ragaz in der Schweiz, wohin er sich zur Sommercur begeben hatte, Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling im 80. Jahre seines Alters gestorben. Zu Leonberg im Württembergischen geboren (27. Januar 1775), ließ er seine erste Schrift: „Ueber die Möglichkeit einer Form der Philosophie" bereits 1795, also in seinem 20. Jahre erscheinen. 1797 veröffentlichte er die „Ideen zu einer Philosophie der Natur", denen im folgenden Jahre die Schrift „Von der Weltseele" folgte, die verbreitetste von den Schelling'schen Schriften: denn sie erlebte bis 1809 drei Auflagen. Zu derselben Zeit wurde er außerordentlicher Professor der Philosophie zu Jena. Im Jahre 1800 gründete er die „Zeitschrift für speculative Philosophie"; doch wurde dieselbe nur bis 1802 fortgesetzt, worauf er sich mit Hegel zur Herausgabe des „Kritischen Journals der Philosophie" vereinigte. In demselben Jahre erschien auch sein „Bruno", dem er 1803 die „Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums" folgen ließ. Von Würzburg, wohin er 1803 als ordentlicher Professor der Philosophie gegangen war, begab er sich 1807, nachdem er inzwischen die Schriften „Ueber Philosophie und Religion" (1804), „Ueber das Verhältniß des Idealen und Realen in der Natur" (1806), sowie seine Streitschrift gegen Fichte hatte erscheinen lassen, nach München als Mitglied der dortigen Akademie der Wissenschaften. 1820 wurde er auf seinen Wunsch Professor in Erlangen, legte die Stelle jedoch nach wenigen Jahren nieder, bis er 1827 an die neubegründete Universität zu München berufen wurde. Von hier, mit Ehren und Würden überladen, ging er 1842 nach Berlin, um daselbst eine neue „positive" Philosophie zu gründen; welchen kläglichen Schiffbruch er damit erlitt, ist noch in Aller Gedächtniß. Ueberhaupt bildet die ganze zweite Hälfte seines Lebens, namentlich seit der Hegel'schen „Logik" (1812), einen beklagenswerthen Gegensatz gegen den glänzenden Anfang seiner Laufbahn; zu ehrgeizig, sich von Hegel überwunden zu bekennen, zu unfruchtbar, eine wirklich neue Gedankenreihe zu entwickeln, verfiel er in einen Charlatanismus, an welchem Eitelkeit und Gehässigkeit gleichen Antheil hatten. Doch sind die Verdienste, die er sich in früherer Zeit um die deutsche Wissenschaft erworben, sowie der Einfluß, den er auf den Gang unserer Bildung ausgeübt hat, besonders in Hinsicht auf die Kunst, immerhin groß genug, um jene Schattenseiten vergessen zu machen und ihm für alle Zeit ein unvergängliches Andenken zu sichern.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der neue Pitaval.

Herausgegeben von **Dr. J. E. Hitzig** und **Dr. W. Häring (W. Alexis)**.

Einundzwanzigster Theil. Neue Folge. Neunter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Helene Jegado (18—?—1834—1839—51—52). 2. Bernhard Hartung (1850—52—53). 3. Debrueé (1775—77). 4. Die Kaufmannsfrau Bebold (1842). 5. Abraham Thornton (1817). 6. Die Athersts und die Holden (1817). 7. Mademoiselle Neffette (1735). 8. Chevalier D'Eon (1728—1795—1810). 9. Das Duell des Major Campbell (1807—1808). 10. George Allen (1807). 11. John Jennings (1762). 12. Ein Raubmord in Kurhessen (1843—46).

Diese bekannte Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit erfreut sich unausgesetzt in steigendem Maße der Theilnahme des deutschen Publicums und rechtfertigt ihren Ruf durch fortwährende Vorführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart. Um die Anschaffung des Werks zu erleichtern, ist der Preis der **Ersten Folge** (12 Theile, 1842—47, 23 Thlr. 24 Ngr.) auf **12 Thlr.** ermäßigt worden.

Leipzig, im August 1854. **F. A. Brockhaus.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Eötvös (Baron Joseph), Der Einfluß der herrschenden Ideen des neunzehnten Jahrhunderts auf den Staat.

Vom Verfasser selbst aus dem Ungarischen übersetzt. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Der zuerst 1851 in Wien bei K. Manz erschienene erste Theil dieses Werks, das eine höchst interessante **Kritik der politischen Zeitideen** bildet, erregte bereits in wissenschaftlichen und politischen Kreisen große Aufmerksamkeit. Dem zweiten (ungarisch noch nicht erschienenen) Theile, mit dem das Werk **vollständig** geworden, wird diese gewiß in noch höherm Grade zufallen werden, da derselbe, nach der im ersten Theile gegebenen **Kritik**, die **positiven Vorschläge** des Verfassers enthält.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lieder der unbekannten Gemeinde.

Von F. M. Hessemer. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine Gedichtsammlung, die sich **Leopold Schefer's** „Laienbrevier" und **Julius Hammer's** Dichtungen würdig an die Seite stellt und beim deutschen Publicum dasselbe Theilnahme verdient wie jene Werke. Die Sammlung zerfällt in drei Abtheilungen: „Gott, Welt und Mensch"; „Religion, Pflicht und Liebe"; „Natur, Leben und Bewußtsein". Der Dichter ist vom echten Gottesbewußtsein durchdrungen: Gott offenbart sich ihm im Leben der Menschheit wie in der Natur; in ihm wurzelt seine Freudigkeit, sein Pflichtgefühl; den Lehren der Humanität und der allgemeinen Menschenliebe weiß er kräftigen, zu Geist und Herzen sprechenden Ausdruck zu geben; entschieden erklärt er sich gegen alle pietistische Kopfhängerei und Schwärmerei.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 7. September 1854.

Inhalt: Die Kieselsäure. Von **N. Löwenthal.** I. — Brüsseler Briefe. Von **Karl Grün.** III. — Spruchpoesie aus dem Munde des Volks im nördlichen Böhmen. Mitgetheilt von **J. Virgil Grohmann.** — Literatur und Kunst. (Michelet, „Die Frauen der französischen Revolution. Frei bearbeitet und mit geschichtlichen Anmerkungen von Oettinger"; Dumas, „Die Mohikaner von Paris". — Wachter, „Die höhere Dichtersprache, vornehmlich des Witzes. Erneuert und erweitert von Eywind Skaldaspillir dem Wiedergeborenen. Erster Theil: Die sechs Nebenbuhler auf der Dorfkirmse. Ein komisch-tragisches Heldenlied".) — Correspondenz. (Aus dem Wupperthal. — Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Kieselsäure.

Von

N. Löwenthal.

I.

Beim Beginn unserer Auseinandersetzung über die Kieselsäure wollen wir dem geehrten Leser nur gleich mit dem Zugeständniß entgegentreten, daß hinter diesem etwas fremdartig und pomphaft klingenden Namen blos jenes dürre, unergiebige Ding sich verbirgt, das Jedermann als Sand bekannt ist und in unwillkommener Weise oft genug als lästige, eintönige Reisebegleitung sich aufgedrängt hat. Die Sprache der Chemie bezeichnet diesen Stoff als Kieselsäure, weil die Analyse ergeben hat, daß er, ähnlich wie die Schwefelsäure, Salpetersäure, Phosphorsäure, aus einer Verbindung des Sauerstoffs mit einem gewissen andern Grundstoffe bestehe, und daß die so erzielte Verbindung ihrerseits wieder im Stande ist, mit den starken, anerkannten Basen Kali, Natron, Kalkerde u. s. w. Salze zu erzeugen, d. h. Gebilde herzustellen, in welchen die ursprünglich ätzenden Eigenschaften jener Basen getilgt und verschwunden sind. Freilich fehlt unserer Säure und ihren Salzen jede Spur von saurem oder salzigem Geschmack. Aber dieser Umstand darf uns in der Folgerichtigkeit der chemischen Benennungs-

weiſe nicht irre machen, da, wie jetzt wol aus den erſten Elementen der Chemie Jedermann weiß, jene Geſchmacksbezeichnungen für den Begriff der Säuren, der Baſen und der Salze von unweſentlichem Belang ſind, und namentlich nur die gegenſeitige Abſtumpfungsfähigkeit das einzige, endgültig entſcheidende Kennzeichen für Säuren und Baſen abgibt. Der Grundſtoff ſelbſt, welcher, mit Sauerſtoff gepaart, die Kieſelſäure bildet, das Silicium, der Kieſelſtoff, wird in der Natur in freiem, gediegenem Zuſtande nicht vorgefunden; ſeine Abſcheidung iſt lediglich ein Werk des Laboratoriums und nur durch umſtändliche Operationen zu erlangen. Wir verdanken die Kenntniß ſeiner hier uns nicht weiter intereſſirenden Eigenſchaften dem berühmten ſchwediſchen Chemiker Berzelius, einem Koryphäen der Wiſſenſchaft, deſſen Name durch das Monument, das er ſich ſelbſt auf jedem Theetiſch aufgeſtellt, durch die Berzelius'ſche Lampe, auch in weitern Kreiſen eine gewiſſe Popularität gewonnen hat. Wenn nun die Natur das gediegene Silicium nur mühſam und nur unter Aufbietung aller Schlauheiten der Scheidekunſt ſich abringen läßt, ſo hat ſie dafür die Sauerſtoffverbindung deſſelben, die Kieſelſäure, mit verſchwenderiſcher Hand über und in dem Erdkörper verſtreut. Ich darf nur an die unerſchöpflichen Sandmaſſen erinnern, welche den Meeresgrund und die Meeresküſte bedecken, an die Sandmaſſen, welche in einem breiten, zuſammenhängenden Wüſtengürtel durch alle Meridiane der Alten Welt ſich hinziehen und das Innere von Aſien und Afrika erfüllen, an die mächtigen, aus den verſchiedenſten geologiſchen Epochen herſtammenden Sandſteingebirge, deren jüngſte Gebilde mit ihren phantaſtiſch zerklüfteten Koloſſen in den Felspartien von Adersbach und der Sächſiſchen Schweiz uns entgegentreten. Aber nicht blos in dieſer zerriebenen, zerbröckelnden Form des Sandes oder Sandſteins wird die Kieſelſäure angetroffen: derſelbe Stoff bildet auch eine Reihe von Gliedern, die bei gleicher chemiſcher Zuſammenſetzung doch in phyſikaliſcher Hinſicht, in Bezug auf Geſtalt, Härte, Glanz, Durchſichtigkeit die größten Verſchiedenheiten zeigen, ſo große Verſchiedenheiten, daß das eine Ende der Reihe bis in die hohe Ariſtokratie des Mineralreichs hineinragt, während das andere Ende derſelben noch ganz die gemeine, ſtaubgeborene Erdnatur an ſich trägt. Der waſſerhelle Bergkryſtall, der Halbbruder des Diamanten, mit dieſem wetteifernd an Härte, Glanz und prächtigem Farbenſpiel, während er ihn in der ſtrengen Ausbildung der regelrechten Kryſtallform noch übertrifft, — dieſer Bergkryſtall iſt ſeinem ſtofflichen Gehalte nach reine Kieſelſäure, die hier ebenſo gehoben und veredelt erſcheint, wie die gemeine Thonerde im Saphir, die gemeine Kohle im Diamanten. In gleicher Weiſe beſtehen die durch eine Spur von metalliſcher Beimengung mehr oder weniger lebhaft gefärbten Formen des Amethyſt, des Chalcedon und des

Chryſopras, die von ſtreifigen Schichten durchzogenen Geſtalten des Jaspis und Achat, die mattglänzenden, an ihrer Oberfläche mit zartem Farbenſpiel ſchillernden Gebilde des Opals, ihrer eigentlichen Maſſe nach aus bloßer Kieſelſäure, die endlich vergröbert und ins Derbe gezogen in den compacten oder knolligen Formen der verſchiedenfarbigen Quarze (als Milch- und Roſenquarz, als grüner Praſem, als blauer Siderit, als grüngraues Katzenauge), der Hornſteine und der Feuerſteine uns wiederbegegnet.

In der ſoeben vom Bergkryſtall bis zum Feuerſtein und zum Sande durchlaufenen Reihe fanden wir die Kieſelſäure in reinem Zuſtande, oder doch in einem Zuſtande, deſſen Reinheit durch einen geringen Zuſatz fremdartiger, farbengebender, metalliſcher Beſtandtheile nur wenig getrübt ward. Ein noch größerer Formenreichthum entfaltet ſich vor unſern Augen, wenn wir die ſogenannten Silicate, die eigentlichen Verbindungen berückſichtigen, welche die Kieſelerde mit den Baſen bildet. Wir kennen unſere Pflichten gegen die Leſer zu gut, als daß wir ſie mit der Aufzählung dieſer Verbindungen ermüden ſollten, und wollen daher nur in aller Kürze anführen, daß die durch vulkaniſche Kräfte aus dem glutflüſſigen Erdkern emporgetriebenen Urgebirgsmaſſen, der Grundſtock unſerer Erdrinde, Kieſelſäure als vorwiegenden Beſtandtheil enthalten. Das Granitgebirge mit ſeinen zackigen, in die höchſte Wolkenregion hineinragenden Gipfeln, die kegelförmigen Kuppen der Trachytberge, die als ein rieſiges Aggregat regelmäßiger, ſechsſeitiger Säulen ſich erhebenden Baſaltſtöcke, die noch heute unter unſern Augen in feurigem Fluſſe aus den Tiefen der Erde emporquellenden Lavaſtröme, die aus unbekannten Höhen auf unſere Erde niederfallenden Meteorſteine — alle dieſe Gebilde ſind ſolche aus der Verwandtſchaft der Kieſelſäure zu den verſchiedenartigſten Baſen ſich ergebende Silicate. Von dieſen Silicaten ſind nur einige im Waſſer löslich, andere abſolut unlöslich. In einigen ferner iſt der Zug der gegenſeitigen Verwandtſchaft zwiſchen Säure und Baſis ſo mächtig, daß die aus ihm hervorgegangene Verbindung nur durch die gewaltſamſten chemiſchen Angriffe wieder aufgehoben werden kann, während in andern das Säure und Baſis verknüpfende Band ſo locker gewoben iſt, daß ſchon ſchwächere chemiſche Impulſe es zu löſen und die Verbindung zu zerfällen vermögen. So kann bei den ſogenannten Zeolithen durch die Zumiſchung einer ſtarken Mineralſäure die Zerſetzung des Silicats ſofort herbeigeführt werden; aus dem feingepulverten, mit Salzſäure behandelten Mineral ſcheidet ſich bei mäßiger Erwärmung die Kieſelſäure aus in Form einer aufgequollenen, kleiſterartigen Gallerte. Bei den im Waſſer auflöslichen Silicaten, wie z. B. bei den Verbindungen der Kieſelſäure mit Kali und Natron, wird die Trennung der Säure von ihrer Baſis ſogar ſchon

durch die unſchuldigſte aller Säuren, durch die ſchwache, gasförmige Kohlenſäure, bewerkſtelligt, und aus der klaren Löſung eine ſo dicke Gallerte ausgetrieben, daß wir das Probirgläschen, in welchem der Verſuch vorgenommen worden, umkehren können, ohne daß etwas von der Maſſe ausfließt.

Das Verhalten der kieſelſauren Salze zum Waſſer und zu den Säuren iſt für die Geſchichte der Erdbildung von ſehr großer Wichtigkeit. Es erklärt ſich uns hieraus die Entſtehung der Sand- und Thonmaſſen, welche ſo beträchtliche Schichten unſers Erdkörpers und die tragende Grundlage der ganzen organiſchen Schöpfung bilden. Sand und Thon haben den ſtarren, unfruchtbaren Erdtern erſt befähigt, Pflanzen und Thiere zu erzeugen und zu ernähren. Denn erſtlich iſt die unterirdiſche Anſammlung der Meteorgewäſſer und ihr Hervorbrechen als Quellen an die Uebereinanderlagerung von Sand und Thon geknüpft. Der loſe Sand läßt die atmoſphäriſchen Niederſchläge durchſickern, während der zähe, klumpige, waſſerdichte Thon ſie an weiterm Vordringen in die Tiefe hindert und auf ſeiner obern Schichtenfläche ſich auszubreiten oder abwärts zu fließen nöthigt, bis etwa an irgend einer Stelle ein Riß oder eine Verdünnung des den Thon überdeckenden Sandlagers, das Wiederzutagekommen jener Waſſeradern erleichtert. Sand und Thon verdichten ferner, vermöge ihrer poröſen Beſchaffenheit durch ſogenante Adhäſion oder Abſorption, die atmoſphäriſchen Gaſe und Dünſte, ſowie die aus dem verweſenden Humus gasförmig hervortretenden Zerſetzungsproducte, alſo den Sauerſtoff, die Kohlenſäure, das Ammoniakgas, die Waſſerdämpfe, kurz alle die Elemente, aus welchen der Pflanzenkörper ſich aufbaut. Aus dieſem zu jeder Zeit gefüllten Reſervoir ſchöpft die Pflanze in jugendlichem Lebensalter oder während ihrer Wiederverjüngung im Frühling den erſten Unterhalt, ſo lange bis ſie nach erfolgter Blattentwickelung mit dem noch größern Reſervoir der Atmoſphäre unmittelbar in Verkehr zu treten im Stande iſt. Das lockere Gefüge des Sandes und Thons verſtattet dabei der Nahrung ſuchenden Pflanzenwurzel ſich frei zu ergehen und nach allen Seiten hin auszubreiten, während es doch andererſeits wieder dieſe Ausläufer mit hinreichender Kraft feſthält, um die Pflanze vor einer gewaltſamen Entführung durch Winde und Stürme zu ſichern. Sand und Thon, die ſich uns auf dieſe Weiſe als unerläßliche Bedingung für die Exiſtenz der Pflanze und ſomit auch für die des Thiers und des Menſchen zu erkennen gaben, ſind aber bloße Zerſetzungs- und Zerſtörungsproducte, hervorgegangen aus der Einwirkung des Waſſers und der Kohlenſäure auf die Silicate des Urgebirges.

Betrachten wir nämlich beiſpielsweiſe ein Stück Granit, ſo bemerken wir ſchon mit bloßem Auge, daß derſelbe ein innig verſchmol-

zenes Gemenge dreier deutlich gesonderter Stoffe bildet, ein Gemenge von körnigem Quarz, blätterigem Glimmer und krystallinischem Feldspath. Unter diesen Gemengtheilen ist der Feldspath am leichtesten zur Zersetzung geneigt. Er selbst ist eine chemische Verbindung von kieselsaurem Kali und kieselsaurer Thonerde, ein Doppelsalz, dessen nähere Bestandtheile durch eine langdauernde und unausgesetzte Berührung mit dem kohlensäurehaltigen Meteorwasser sich in der Weise voneinander trennen, daß das lösliche kieselsaure Kali von dem in die Risse und Spalten eindringenden Schnee und Regen ausgelaugt, fortgeführt und durch die nachträgliche Einwirkung der atmosphärischen Kohlensäure einer weitern Zersetzung in Kieselsäure und Kali unterworfen wird, während die unlösliche kieselsaure Thonerde in Form eines mehr oder weniger zerreiblichen, pulverigen Rückstandes entweder auf ursprünglicher Lagerstätte zurückbleibt oder durch stärkere Wasserfluten fortgeschwemmt, erst an tiefern Stellen, bei ruhigerm Gefälle, auf secundärer Lagerstelle wieder sich absetzt. Dieser Rückstand von kieselsaurer Thonerde, schlechtweg Thon genannt, liefert, wenn er auf ursprünglicher Lagerstätte verbleibend von anderweitigen Beimengungen sich frei erhält, die für die Technik so wichtige Porzellanerde; die vom Wasser fortgeführte und auf ihrer Wanderung mit größern oder geringern Beimengungen von Eisenoxyd oder kohlensaurer Kalkerde versetzte kieselsaure Thonerde bildet die in den Gewerben noch häufiger angewandten gemeinern Thonarten, die je nach dem Grade ihrer Reinheit in mannichfacher Weise für das menschliche Bedürfniß verwerthet und demzufolge als Pfeifenthon, Fayencethon, Kapselthon, Töpferthon und Ziegelthon unterschieden werden. Der Eisengehalt gibt sich im Töpfer- und im Ziegelthon durch die beim Brennen hervortretende rothe Farbe zu erkennen, welche im Röthel, einem eisenschüssigen Thon, aus dem die bekannten Rothstifte gefertigt werden, vermöge des überwiegenden Eisenoxydgehalts schon bei gewöhnlicher Temperatur das grauweiße Colorit des reinen Thons zurückdrängt. Eisenfrei, aber desto reicher mit kohlensaurer Kalkerde versetzt, zeigt sich der Thon als Mergel, jenes in der Landwirthschaft so hochgeschätzte Düngungsmittel, das durch seinen Kalkgehalt bei der Befeuchtung mit kohlensäurehaltigem Niederschlagswasser die im Boden gebundenen Alkalien und alkalischen Salze ausscheidet und der Pflanze als Nahrungsmittel zugänglich macht.

Durch die soeben geschilderte Zersetzung des Feldspaths in Thon, Kali und Kieselsäure ist nun das Bindemittel beseitigt, welches die beiden übrigen Gemengtheile des Granits, den Quarz und den Glimmer, zu einer fest zusammenhängenden Masse verknüpfte. Nach Auflockerung ihres Zusammenhanges verfallen sie der fortführenden Gewalt der Wasserfluten, deren mechanisch wirkende Kraft die derben Quarz-

körner, die zarten Glimmerblättchen immer mehr zerbröckelt und verrundet, bis ſie zuletzt im feinverriebenem Zuſtande, nach langer Irrfahrt, im tiefen Meeresſchooſe zur Ruhe gelangen. Einem ähnlichen Verwitterungsproceſſe, wie der Granit, unterliegen auch der Porphyr, der Baſalt, die vulkaniſche Lava. Auch ſie beſtehen aus einem, wenn auch nicht immer mit bloßem Auge ſchon zu erkennenden Gemenge zerſetzbarer und nicht zerſetzbarer Silicate. Jene werden von dem atmoſphäriſchen Niederſchlage zunächſt in chemiſcher Weiſe in Angriff genommen; infolge ihrer Ausſonderung zerfällt ſodann das compacte Gemenge in Trümmer, mit deren weiterer mechaniſcher Zerſtörung das Waſſer zuletzt leichtes Spiel hat. Dieſelbe Vereinigung mechaniſch und chemiſch wirkender Kräfte, vermöge welcher, wie ſchon das Sprüchwort hervorhebt, der fallende Tropfen den Stein aushöhlt, befähigt das Meteorwaſſer, Berge abzutragen und ihre wolkenhohen Gipfel ins Meer zu verſenken. Die Romantik der zackig zerklüfteten Bergkämme iſt allerdings durch dieſe nivellirende, verflachende Gewalt des Waſſers mit einem ſichern, wenn auch langſamen Untergange bedroht. Aber Zerſtören und Schaffen geht hier wie bei allen Naturproceſſen innig verbunden miteinander Hand in Hand. Während die kahlen Scheitel der Bergrieſen zerfreſſen und unterwaſchen werden, ſammelt ſich auf den ſanft geneigten Abhängen, auf den flachen Ebenen, die aus der Zertrümmerung erwachſende, fruchtbare, culturfähige Ackerkrume, eine Brutſtätte, auf welcher Pflanze, Thier und Menſch einer gedeihlichen Entwickelung entgegengehen.

Wir haben bei der Zerſtörung des Granits und anderer ähnlich gebildeter Silicate die eigentliche Kieſelſäure in zweifacher Weiſe hervortreten ſehen, als Zertrümmerungsproduct des freien Quarzes und als Zerſetzungsproduct der in jenen Geſteinen enthaltenen kieſelſauren Alkalien. In beiden Fällen haben wir es mit demſelben Stoffe zu thun, mit einem Gebilde von derſelben chemiſchen Zuſammenſetzung, aus 48 % Silicium und 52 % Sauerſtoff. Dieſe beiden Formen der Kieſelſäure zeigen aber, bei aller Identität in ſtofflicher Hinſicht, doch in phyſikaliſcher Beziehung wie in Bezug auf ihr Verhalten zum Waſſer und zu den Säuren einen bemerkenswerthen, hochwichtigen Unterſchied. Die Quarzkieſelſäure erſcheint in derben Körnern von ziemlich hohem ſpecifiſchem Gewicht, die auch in den feinſten Verreibungen noch ein ſchweres, im Waſſer raſch niederſinkendes Pulver liefern, während die aus der Zerſetzung gewonnene Kieſelſäure eine gallertartig aufgequollene Maſſe bildet, die nach dem Austrocknen einen ſo zarten Staub gibt, daß der leiſeſte Hauch ihn zu verwehen im Stande iſt. Der Quarz ferner iſt ein indolenter Stoff, welchem Waſſer, Säuren und Alkalien Nichts anzuhaben vermögen; Kalilauge, Schwefelſäure,

Salpeterſäure, Salzſäure, ſogar das Königswaſſer, das Beſchwörungsmittel, mit dem wir ſonſt die unfügſamſten Stoffe bezwingen, laſſen den Quarz unverändert. Dagegen iſt die gallertartige Kieſelſäure in gewäſſerten Säuren und Alkalien, ja ſogar ſchon in bloßem deſtillirtem Waſſer in beträchtlicher Menge löslich. Durch die Künſte des Laboratoriums ſind wir aber im Stande, den compacten, unlöslichen Quarz in lösliche Kieſelgallerte, und die lösliche Kieſelgallerte in unlöslichen Quarz zu verwandeln. Wir brauchen die lösliche Gallerte nur nach dem Austrocknen bei gelindem Feuer im Tiegel zu glühen, und wir haben ſie ohne Aenderung ihrer ſtofflichen Zuſammenſetzung in die unlösliche Form des Quarzes übergeführt. Etwas umſtändlicher ſind die Methoden, um den unlöslichen Quarz in lösliche Kieſelgallerte umzugeſtalten. Eine derſelben beruht auf folgendem Princip. Es war vorhin von der Unantaſtbarkeit des Quarzes die Rede; doch gibt es auch für dieſen Simſon eine Delilah, die ihn zu überwältigen vermag. Der Fluor allein iſt im Stande, die Paſſivität des Quarzes zu überwinden und das Silicium deſſelben zu einer Verbindung hinzureißen, aus deren Feſſeln es zwar mit Leichtigkeit wieder ſich losringt, und mit Sauerſtoff wiedervereinigt aufs neue als Kieſelſäure hervortritt, aber nicht mehr in der anfänglichen Form des unlöslichen Quarzes, ſondern in lösliche Kieſelgallerte umgewandelt. Das häufigſte, verbreitetſte Fluormineral iſt der Flußſpath, von den Chemikern als Fluorcalcium bezeichnet, alſo wie der Name ſchon zu erkennen gibt, eine Verbindung von Fluor mit dem Grundſtoff der Kalkerde. Entbinden wir aus dem Flußſpath jenes räthſelhafte, bis jetzt im iſolirten Zuſtande noch nicht feſtzuhaltende Element, den Fluor, und laſſen daſſelbe auf Kieſelſäure einwirken, ſo entſteht eine gasförmige Verbindung des Fluors mit dem Silicium, das ſogenannte Fluorſilicium. Leiten wir dies Gas in Waſſer, ſo tritt eine etwas complicirte Zerſetzung ein; drei Atome Fluorſilicium combiniren ſich in der Weiſe mit den Elementen von drei Atomen Waſſer, daß letztere durch doppelte Wahlverwandtſchaft mit einem Atom Fluorſilicium zu Kieſelſäure und Fluorwaſſerſtoff zuſammentreten, von denen die Kieſelſäure, die uns hierbei allein intereſſirt, gallertförmig ſich ausſcheidet, während der gleichzeitig entſtandene Fluorwaſſerſtoff mit den beiden, unzerſetzt gebliebenen Atomen Fluorſilicium eine neue, flüſſige Säure, die Kieſelflußſäure, erzeugt. Wie aber werden wir jene Entbindung des Fluors zu Stande bringen? Verreiben wir Flußſpathpulver und Bergkryſtallpulver zu einem noch ſo innigen Gemenge, ſo bleiben die Stoffe dennoch regungslos, gegeneinander indifferent. Bringen wir aber zu dieſem Gemenge die hinreichende Menge concentrirter (engliſcher) Schwefelſäure, ſo kommt alsbald in die träge Maſſe Leben und Bewegung. Als eine der unbändigſten Säuren trägt die Schwe-

ſelſäure in ſich das raſende Verlangen, ſich mit einer ihr adäquaten Baſis zu verbinden; dieſe wüthige Gier, von welcher überall die zerſtörende Kraft der Schwefelſäure abhängt, zwingt die im Flußſpath und der Kieſelſäure vertheilten Elemente einer ſtarken Baſis, das Calcium und den Sauerſtoff, zu Calciumoxyd oder Kalkerde ſich zu vereinigen, die dann, von der Schwefelſäure ergriffen, mit ihr ſchwefelſaure Kalkerde oder Gyps bildet. Die durch dieſen Raubanfall der Schwefelſäure nunmehr iſolirten Elemente, der Fluor und das Silicium, treten im Moment ihrer Entbindung, wie der Chemiker ſich ausdrückt in statu nascenti, als Fluorſilicium zu einer nothgedrungenen Allianz zuſammen, die bei Berührung mit Waſſer in der angegebenen Weiſe ſofort wieder auseinandergeht. Dieſen Operationsplan wollen wir nun durch einen Verſuch ins Werk ſetzen, der eine genauere Beſchreibung verdient, weil er zu den lehrreichſten der unorganiſchen Chemie gehört, und bei einiger Uebung, ohne Koſten von Jedermann mit Leichtigkeit ausgeführt werden kann. Wir bringen ein inniges Gemenge von gleichen Theilen Flußſpath und Bergkryſtall feingerieben *) in ein ſogenanntes Kochfläſchchen, übergießen das Pulver mit dem ſechsfachen Gewicht concentrirter, engliſcher Schwefelſäure, verſchließen die Mündung des Gefäßes mit einem durchbohrten Kork, durch welchen der kürzere Schenkel einer zweimal rechtwinkelig gebogenen Glasröhre hindurchgeht, deren längerer Schenkel mit ſeiner abwärts gerichteten Mündung in ein daneben aufgeſtelltes, offenes Glasgefäß ſo tief eintaucht, daß ſie von der den Boden bedeckenden Queckſilberſchicht geſchloſſen wird und das Kochfläſchchen ſo von der Communication mit dem obern Theile des offenen Glaſes abgeſperrt iſt. Der über dem Queckſilber befindliche Raum wird mit Waſſer gefüllt. Wie nun aus der Anordnung des Apparats leicht zu erſehen, wird in dem Kochfläſchchen das Fluorſiliciumgas entſtehen, und in dem über dem Queckſilber befindlichen Waſſerdecken die Zerſetzung erfolgen; die Erzeugungs- und die Zerſtörungsſtätte des Gaſes ſind durch eine Scheidewand von Queckſilber außer Verbindung geſetzt, und müſſen es ſein, weil ſonſt ſchon im Innern der befeuchteten Röhre ſich Kieſelgallerte abſetzen und den Ausgang verſtopfen würde, wobei das den Lungen ſehr beſchwerliche Gas ſich gewaltſam einen andern Ausweg erzwänge. Aus dieſem Grunde müſſen

*) Der harte Bergkryſtall muß, um ſich im Mörſer leicht zerreiben zu laſſen, zuvor im Tiegel bis zur Rothglut eine Zeitlang erhitzt und dann plötzlich in kaltes Waſſer geworfen werden, wodurch er mürbe wird und in Stücke zerſpringt, die ſich ohne Mühe zerpulvern. Statt des Bergkryſtalls kann auch mit etwas ſchwächerem Erfolge Feuerſtein unter ähnlicher Vorbehandlung angewendet werden, da der Feuerſtein eine faſt reine Kieſelſäure bildet.

daher auch bei Anſtellung des Verſuchs alle Theile des Apparats und die feſten Ingredienzien gehörig ausgetrocknet, die Säure vollkommen concentrirt genommen werden. Der Proceß iſt nun eingeleitet; im Fläſchchen hat bereits ein kleines Vorpoſtengefecht ſtattgefunden. Wir ſchüren nun gelinde mit der Spiritusflamme, um die Kampfluſt zu ſteigern und die gegenſeitige Einwirkung zum Durchbruch zu bringen. Nun ſteigt das Gas ſchon in ſichtbarem Brodel in die Höhe; es nähert ſich dem Rohr; jetzt zieht es im andern Schenkel wieder abwärts; die erſten Blaſen, noch mit atmoſphäriſcher Luft gemengt, drängen ſich durch die Mündung aus der Queckſilberſchicht hervor. Bald wird das Waſſer durch die ausſcheidende Kieſelſäure ſich zu trüben anfangen; ſchon entſtehen deutliche Flocken. Nun iſt endlich die Entwickelung in vollem Gange. In immer ſtärkern Pulſen, mit polterndem Geräuſch wirbeln die Gasblaſen aus dem Queckſilber ins Waſſer empor; im Reigen umhüllen ſie ſich kugel- und röhrenförmig mit einem aus ihrer Zerſetzung ſich bildenden Mantel von gallertartiger Kieſelſäure, die bald in ſolcher Maſſe ſich anhäuft, daß wir ſie mit dem Löffel auszuſchöpfen im Stande ſind.

Durch eben ſolche, wenn auch vielleicht nicht ſo energiſch eingreifende Proceſſe wie der eben geſchilderte, bewerkſtelligt die Natur in ihrem großen Haushalt unabläſſig eine derartige Ueberführung der Kieſelſäure aus dem löslichen in den unlöslichen Zuſtand, und umgekehrt. Es iſt das nun auf den erſten Blick eine unſcheinbare Thatſache, ein Vorgang, der ohne Glanz- und Knalleffect ſich abſpielt und Nichts mit ſich führt, was die Sinne des Beobachters beſticht. Und doch gewinnt dieſes im Laboratorium durch den Platintiegel und das kleine Kochfläſchchen ermittelte Factum bei näherer Erwägung eine für die Geſchichte der Erdbildung und des auf der Erde ſich entwickelnden Lebens folgenſchwere Bedeutung. Um dieſe in ein klares Licht zu ſetzen, muß ich etwas weiter ausholen. Jede Hausfrau kennt den Unterſchied von hartem und weichem Waſſer; ſie weiß, daß das harte Brunnenwaſſer für manche wirthſchaftliche Verrichtungen, namentlich zur Wäſche, minder brauchbar iſt, und ſammelt zu dieſem Zwecke vorſorglich das weiche Regenwaſſer. Das Brunnenwaſſer hat nämlich auf dem weiten Wege durch die Erdſchichten, den es durchlaufen muß, ehe es zu Tage quillt, aus dem Boden mancherlei lösliche, mineraliſche Beſtandtheile aufgenommen, welche die Einwirkung der Seife zum Theil entkräften, während das durch Verdunſtung und Wiederverflüſſigung entſtandene Regenwaſſer von dieſen fremdartigen Zuthaten frei iſt, indem bei der Verflüſſigung des Waſſers die ihm beigemiſchten Stoffe an der Verdampfung nicht Theil nahmen und als feſter Rückſtand am Boden haften blieben. Die Regenbildung iſt ein Deſtillationsproceß

im Großen, bei welchem die Waſſerbaſſins Retortenſtelle vertreten, während die Atmoſphäre zugleich als Leitungsrohr und als abgekühlte Vorlage fungirt. Die im Quellwaſſer gelöſten Stoffe ſind von der mannichfaltigſten Art, je nach der Natur der Erdſchichten, mit welchen das Waſſer in ſeinen unterirdiſchen Rinnſalen in Berührung kam. Dort, wo eine eigenthümliche Bodenmiſchung dem durchſickernden Waſſer eine beträchtliche Menge mediciniſch wirkender Salze zum Auslaugen darbot, erzeugen ſich die Heilquellen, welche nunmehr, nach genauer Erforſchung der qualitativen und quantitativen Zuſammenſetzungsverhältniſſe ihrer mineraliſchen Beſtandtheile, auch künſtlich nachgeahmt werden können. Aber während die Ingredientien der Heilquellen, das Glauberſalz, das Bitterſalz, die Schwefelmetalle u. ſ. w. in ihrer ſpärlichen und örtlich beſchränkten Verbreitung keine geologiſche Wichtigkeit erlangen konnten, treten andere im Quellwaſſer gelöſte Stoffe vermöge ihres umfaſſendern Vorkommens mit beſonderer Bedeutſamkeit hervor: das Kochſalz, der Gyps, die kohlenſaure Kalkerde und die Kieſelſäure. Auf die mächtigen Gyps- und Steinſalzlager, deren unerſchöpflicher Vorrath den Hauptbodenreichthum ſo vieler europäiſcher Culturländer bildet, darf ich hier, als unſerm Thema fernliegend, nur im Vorbeigehen hindeuten. Etwas länger erlaube ich mir bei der kohlenſauren Kalkerde zu verweilen, indem ſie in ihren geologiſchen Verhältniſſen mit denen der Kieſelſäure, die uns hier hauptſächlich beſchäftigt, die vollkommenſte Analogie darbietet. Die kohlenſaure Kalkerde iſt im deſtillirten Waſſer unlöslich, aber ziemlich leicht löslich, wenn die Flüſſigkeit freie Kohlenſäure enthält. Ein einfacher Verſuch kann uns davon überzeugen. Wir blaſen in ein mit Kalkwaſſer zum Theil gefülltes Gläschen, durch ein gekrümmtes Glasrohr kohlenſäurehaltige Luft, wie wir ſie aus unſerer Lunge ausathmen. Die anfangs klare Fluſſigkeit trübt ſich alsbald, indem die entſtandene kohlenſaure Kalkerde mit milchartig weißer Farbe unlöslich ſich ausſondert und zu Boden ſtrebt. Setzen wir nun das Hineinblaſen fort, ſo wird nach einiger Zeit die Flüſſigkeit wieder hell, indem ſie jetzt, vermöge des Ueberſchuſſes an freier Kohlenſäure, das Salz in Löſung zu erhalten im Stande iſt. Erwärmen wir ſodann die durchſichtig gewordene Flüſſigkeit über der Spiritusflamme, ſo kehrt die Trübung wieder und es ſammelt ſich am Boden des Gläschens ein raſch ſich abſetzender Niederſchlag, indem wir durch das Erhitzen die freie Kohlenſäure verjagten, welche die Löslichkeit der kohlenſauren Kalkerde bedingte. Aller Kalk auf Erden hat nun durch dieſelben Vorgänge ſich gebildet, die ich dem Leſer hier im Probirgläschen vorgeführt. Urſprünglich gelöſt in den mit freier Kohlenſäure überreich geſchwängerten Gewäſſern der Vorwelt, hat der Kalk beim Ausſcheiden dieſer Kohlenſäure in feſter Form ſich niedergeſchlagen. Die Phantaſie

erschrickt bei der Vorstellung an die Zeit, die erfoderlich war, um aus solchen leichten Flocken Gebirgsmassen aufzuthürmen, wie beispielsweise die des Jura, der allein in Mitteleuropa am äußersten Westende des Genfersees beginnend die Schweiz durchzieht, über den Rhein hinwegsetzt, Donau und Regnitz begleitet und bis zur Mainquellgegend in einem zusammenhängenden Walle sich erstreckt, dessen höchste Spitzen im Schweizerjura die Schneegrenze fast erreichen. Und wie in der Juraperiode, so hat auch in allen übrigen geologischen Epochen die kohlensaure Kalkerde auf die Gestaltung der Erdoberfläche einen überwiegenden, wenn auch nicht so ausschließlichen Einfluß ausgeübt. Sie hat in der Kohlenzeit den alten Bergkalk, in der Triasperiode den Muschelkalk geliefert; sie ist das Hauptglied der Kreideformation und nimmt noch gegenwärtig bei der unter unsern Augen vor sich gehenden Schichtenbildung des Erdkörpers den thätigsten Antheil. In geschlossenen, engen Drusenräumen, dem Einflusse des Lichts entzogen, gruppiren sich bei langsamer, sehr allmäliger Aneinanderreihung die Atome derselben zu einem krystallinischen Gefüge, zur Form des Kalkspaths, dessen eine Abart im Tageslicht das wunderbare Schauspiel der doppelten Strahlenbrechung zeigt. In größern, unterirdischen Höhlenräumen treten aus dem durch die Decke durchsickernden, mit kohlensaurer Kalkerde gesättigten Wasser die grotesken Tropfsteingebilde hervor, wie z. B. in der adelsberger Grotte durch Massenhaftigkeit und bizarre Gestaltung gleich sehr imponirend. Endlich an der Erdoberfläche selbst sehen wir noch heute z. B. in dem Aquaduct, welcher seit Jahrtausenden die Bewohner Roms von fernher mit Trinkwasser versorgt, fortwährend dieselben Absätze von Kalk sich wiedererzeugen, welche in frühern Perioden längs dem Fuße des mittlern Apennin, in Tivoli bei Rom, an den Wasserfällen von Terni und andern Orten die mächtigen Travertin- oder Kalktufflager bildeten, das Material zu den Prachtbauten der Ewigen Stadt. In den Bädern von San-Filippo erneuern diese Absätze sich so rasch, daß sie der Bildhauer zu Reliefabdrücken benutzt, indem sich hineingelegte Formen in kurzer Zeit wie mit einem galvanoplastischen Niederschlage aufs genaueste ausfüllen. In großer Nähe können wir dieselben Erscheinungen im vollendetsten Maßstabe am karlsbader Sprudel beobachten. Wenige Tage genügen dort, um Trauben, Blumen oder irgend welche Kunstgegenstände mit einer dicht anschließenden Kalkkruste zu überziehen. Der beständig sich ablagernde Kalksinter verengert die Kanäle, durch welche nach allen Seiten hin das Sprudelwasser in die Höhe geführt wird, sodaß sie alle vier Jahre neu ausgehauen werden müssen. Ja der ganze Boden, auf welchem die Stadt Karlsbad erbaut ist, und der zum Theil auch das Bette des Tepelflusses bildet, ist ein Werk der heißen Gewässer des Sprudelkessels, die

in einem bisjetzt noch unerforſchten Umfang aus der Tiefe dieſer altvulkaniſchen Region hervorrauſchen und nach oben hin mit einer dreifachen, etagenförmig gegliederten Kalkſchale ſich überwölbt haben.

Aber nicht bloß die chemiſchen und phyſikaliſchen Kräfte der unorganiſchen Natur ſind bei dieſer Verfeſtigung der im Waſſer gelöſten kohlenſauren Kalkerde betheiligt. Zu allen Zeiten der Erdentwickelung haben auch die Kräfte des organiſchen Lebens auf gleich umfaſſende Weiſe in dieſen Fixirungsproceß mit eingegriffen. Schon die abſterbende organiſche Subſtanz übt auf die kohlenſaure Kalkerde eine eigenthümliche Anziehung aus. Bei den wiederholentlich aufeinanderfolgenden Erdrevolutionen wurde bekanntlich die jedesmal zur Zeit beſtehende Thier- und Pflanzenſchöpfung plötzlich verſchüttet. Der Tod feierte da ſeine reichſten Erntefeſte. Ueberall nun, wo in den neugebildeten Erdſchichten das mit kohlenſaurer Kalkerde geſchwängerte Waſſer zu dieſen Grabſtätten Zutritt fand, wurde das aufgelöſte Mineral von der langſam verweſenden organiſchen Subſtanz feſtgehalten. In dem Maße, als ſie ſelbſt ſich verflüchtigte, trat kohlenſaure Kalkerde an ihre Stelle; die organiſche Subſtanz wurde allmälig zerſtört, die organiſche Form aber erhielt ſich, bis in ihr feinſtes, mikroſkopiſches Geäder nachgebildet in der abgelagerten animaliſchen Maſſe — der organiſche Körper ward zur Verſteinerung. Noch inniger, noch weniger mit dem Charakter der Zufälligkeit behaftet iſt die Beziehung der kohlenſauren Kalkerde zu dem activen organiſchen Leben. Wenn dieſe Beziehung in der Pflanzenwelt zwar nicht ſo in die Augen ſpringend hervortritt und nur etwa in dem dicken, rindenförmigen Ueberzug einiger Waſſerpflanzen, z. B. der bei uns in Sümpfen wuchernden Charaarten, dem Beobachter ſich aufdrängt, ſo iſt ſie in der Thierwelt deſto deutlicher ausgeſprochen. Die kohlenſaure Kalkerde bildet einen Hauptbeſtandtheil des lebendigen Thierlebens. Aus ihr beſtehen zum Theil die Knochen der Wirbelthiere, deren Kalkerde zum größten Theil freilich an Phosphorſäure gebunden iſt; dieſelbe kohlenſaure Kalkerde bildet die harte, ſchützende Hülle des Vogeleies, das Schalengehäuſe der Muſcheln und Schnecken, die Kerne der Polypenſtöcke. Zu allen dieſen feſten Gebilden hat die im Waſſer gelöſte kohlenſaure Kalkerde das Material hergegeben, das dann nach dem Abſterben des Thiers in geſammelter, compacter Geſtalt der mütterlichen Erde wieder zurückerſtattet wird. Wie in der Gegenwart durch die üppige Triebkraft der Polypenleiber, durch ihre nach allen Seiten hin ausgreifende Sammelthätigkeit aus den im Weltmeer zerſtreuten Atomen der kohlenſauren Kalkerde Riffe, Inſeln und Länder ſich aufbauen, ſo haben in einer frühern Periode des Erdlebens aus dem damaligen Ocean durch die vereinte Lebensthätigkeit vieler Milliarden mikroſkopiſch kleiner Muſcheln (Foraminiferen, Polythala-

mien), die Kreidefelſen ſich aufgethürmt, die mit ihrem ſteilen, ausgebuchteten Abhange die häfenreiche Südküſte Englands, des weißen Albion, bilden und in maleriſcher Zerklüftung das liebliche Eiland von Rügen umkränzen.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

(Vgl. „Deutſches Muſeum" Jahrg. 1853, S. 899 und 935.)

III.

Dieſes inmitten der allgemeinen Reaction ruhig fortlebende Belgien bleibt doch vielen Leuten ein Räthſel! Ich muß vorausſchicken, daß ich das Land aus hundert Gründen lieb habe und daher von vornherein zugebe, mein Urtheil könnte wol ein beſtochenes ſein.

Die exilirten Franzoſen finden Belgien meiſtentheils nicht „radical" genug, in der erſten Wuthhitze der Flucht oder der Verbannung genirte ſie ſogar der König Leopold. Vor etwa zwei Jahren wohnten zwei oder drei ehemalige Mitglieder der Aſſemblée législative einem hieſigen Banket bei, das nichts weniger als doctrinär zuſammengeſetzt war. Der erſte Toaſt gehörte dem Könige — die Engländer und Belgier ſagen, „wie ſich's gebührt". Die ganze Geſellſchaft erhob ſich, mit Ausnahme der principiellen Franzoſen. Aus gaſtfreundſchaftlicher Delicateſſe ließ man augenblicklich die Sache auf ſich beruhen. Etwas ſpäter aber wandte ſich ein Belgier, der das gerade Gegentheil eines Reactionärs iſt, an einen der Sitzengebliebenen: „Warum ſind Sie nicht mit aufgeſtanden, als wir unſern conſtitutionellen König leben ließen?" — „Ich ſtehe nie für einen Belgier auf." — „Ich glaube", verſetzte der Belgier, „Sie haben Furcht vor ſich ſelbſt." — Mir wenigſtens war es unzweifelhaft, wer von Beiden ſich nicht fürchtete.

Die bürgerlichen Franzoſen, die von der Alleinherrſchaft des Augenblicks ſehr erſchreckt ſind, kommen bisweilen über Quiévrain herüber, um Luft zu ſchöpfen und ſich ohne Aufſicht eines Mouchard hier die Lungen mit conſtitutionellem Athem zu füllen. Ach Gott, ſeufzen ſie, wie gut habt ihr es hier! Und wenn man bedenkt, daß wir Alles das auch hatten! Und dieſe ruhige Freiheit ſo muthwillig einzubüßen! Ach Gott! Ich glaube, dieſe conſtitutionellen Spießbürger, die morgen dem Grafen von Paris zujauchzen würden, ſind in einem ebenſo großen Irrthum wie jene radicalen Würgengel. Wenn Frankreich gehabt hätte, was Belgien hat, ſo würde wahrſcheinlich auch Frankreich heute noch

im glücklichen Beſitz ſein. Niemals war unter Ludwig Philipp die Preſſe und das Vereinigungsrecht frei! Niemals haben die franzöſiſchen Miniſter ihre Finger aus den Wahlen gelaſſen und den beiden Parteien ſo abſolut das Feld der Concurrenz freigegeben, wie es hier geſchieht! Und ſelbſt wenn das objective Beſitzrecht daſſelbe geweſen wäre, kann man das bekannte lateiniſche Wort nicht dahin variiren: Si duo possident idem, non est idem? Steckt im Franzoſen die nothwendige Portion Phlegma, um den Andern in ſeinen Anſichten gewähren zu laſſen?

Ein alter engliſcher Freund, der trotz ſeines zwanzigjährigen Aufenthalts in Brüſſel noch immer a genuine John Bull iſt, behauptete mir geſtern noch, in Belgien ſei keine Nationalität vorhanden, die „Indépendance belge", im Solde Rußlands, im Solde Frankreichs, im Solde der doctrinären Partei des eigenen Landes und Gott weiß in welchem Solde noch ſonſt, ſei das wahre Symbol des Landes. Am meiſten achte er noch die katholiſche Partei, die den Grundbeſitz repräſentire.... John Bull iſt und bleibt ein Ariſtokrat; er blickt auf die Kammern, und wenn er ſein Parlament nicht wiederfindet, ſo taugen Kammer und Land nichts.

Einer Ihrer Correſpondenten, der unlängſt Belgien im Vogelfluge durcheilte, war kein Ariſtokrat, wol aber ein Poet oder ein Aeſthetiker. Er ſuchte die alten Belgier aus Egmont's Zeiten auf, Notabene des Goethe'ſchen Egmont, und fand ſich ſehr enttäuſcht. Soviel ich ſehen kann, gehen hier noch immer die alten Gevatter Schneider, Krämer und Zimmermeiſter umher, welche vor drei Jahrhunderten Philipp II. frondirten, und ſich ſpäter vom Herzog Alba ins Bockshorn jagen ließen. In den Goethe'ſchen Volksſcenen habe ich nie etwas Idealiſtiſches geſehen; das einzige Klärchen, eine vollkommen lyriſche Inſpiration, verdiente von Schiller erfunden zu ſein.

Ein deutſcher hier weilender Hiſtoriker, der ſich lieferungsweiſe bei ſeinen deutſchen Landsleuten in gutem Andenken erhält, traf zunächſt das Richtige, als er mir ſagte: „Belgien iſt im Grunde eine Demokratie." Im Grunde! Man muß allerdings auf den Grund ſehen, man darf ſich weder von den Kammern, noch von den öffentlichen Charakteren, noch ſelbſt von der Preſſe irreleiten laſſen. Alles das ſieht entweder doctrinär, oder philiſtrös, oder höchſt mangelhaft und unzureichend aus. Das Volk iſt im Grunde eine föderirte Demokratie, in neun Provinzen getheilt, die Provinzen wieder in Gemeinden gegliedert; eine Maſſe von Localintereſſen ſpielen tagtäglich eine viel größere Rolle, als man da draußen glaubt; und alle dieſe Einzelheiten verſchwinden wieder ihrerſeits im gegebenen Augenblicke vor dem Intereſſe der Geſammtverfaſſung, der Conſtitution von 1831. Man ſpotte

was man will über geschriebene Charten, über improvisirte Gesellschaftsverträge: die belgische Charte lebt im Volke, ich möchte Keinem rathen sie anzurühren; in ihr begreift oder fühlt der Belgier den Inbegriff seiner traditionellen Freiheiten, das concentrirte Erbe der Jahrhunderte, die Gemeindefreiheit seit dem 11. Jahrhundert, die Generalstaaten seit der Zusammengehörigkeit der Provinzen, die endliche Frucht seiner säcularen Zähigkeit, wenn man will, seines Eigensinns. Große Eigenschaften, leuchtende Blitze des Genies mögen diesen beiden Stämmen abgehen; was sie aber durch die ganze Geschichte hindurch auszeichnet, das ist ihre Genialität im Conserviren, ihre Fronde gegen jeden Störer des Errungenen. „Es muß auch solche Käuze geben."

Der Tempel dieses conservativen Genius, oder um mich profaner auszudrücken, das Rhodus wo dieser Geist tanzt, ist in Brüssel das Estaminet, eine der seltsamsten, aber zugleich wirksamsten politischen Institutionen. Wer das Estaminet nicht so begreift, dem ist es eine gewöhnliche große Kneipe, voller Bier- und Tabacksdunst. In Paris heißt ein Estaminet ein Zimmer im Café, wo geraucht werden darf. In Brüssel ist es der permanente Club, das stete Meeting, die ewige Volksversammlung. Estamiento oder estamento heißt auf Spanisch jeder der drei Staaten des Königreichs, état, Stand, folglich auch der Raum, wo ein Staat zur Berathung zusammenkommt. Eine viel directere Etymologie als die von Club, Keule, Hammer, womit der Vorsitzende Ruhe gebietet. In diesem Estamento kommt nicht etwa blos der dritte und vierte Stand, Kleinbürger und Proletarier zusammen; es ist auch der abendliche Sitz vieler Hochbürger, zahlreicher Beamten, bis zu den Räthen der Ministerien hinauf. In den Estaminets von Brüssel ist man vor zweideutiger Gesellschaft ganz sicher; ich weiß nicht, ob es vorgekommen ist, aber ich bin sicher, un homme qui se mouche würde, sobald man ihn erkannte, hinausgeworfen werden. Die Cafés dagegen beherbergen unter ihrer falschen Eleganz allerhand Volk, und in der schlimmsten Zeit, von 1849—52, wurden gerade in den hiesigen Cafés von auswärtigen geheimen Forschern die fabelhaftesten Dinge entdeckt. Wären die betroffenen Opfer in das echte Estamento gegangen, sie würden Preßfreiheit und Sicherheit zugleich genossen haben!

In diesen belgischen Clubs wird nichts getrunken als Faro, ein starkes Gerstenbier, das der belgischen Hauptstadt so eigen ist wie der „Bock" den Münchenern, oder das „Ale" den Engländern. Ich habe das Wort Faro im Verdacht, früher mit zwei r geschrieben worden zu sein: farro heißt nämlich auf Spanisch geschälte Gerste, vom lateinischen Stamm far, hartes Getreide. Uebrigens sollen die Spanier selbst eine Art Wein aus farro gekeltert haben. Und so stammt denn die liberalste

belgiſche Inſtitution, ſammt dem ſie belebenden Spiritus, aus der hiſpaniſchen Zeit, wie lucus a non lucendo.

Im brüſſeler Eſtaminet werden alle politiſchen Fragen, äußere wie innere, mit vollkommenſter Rückſichtsloſigkeit verhandelt. Die orientaliſche Frage, die jetzt Europa füllt, liefert natürlich auch hier den täglichen Stoff zur Kritik und Speculation; und was der Zar aller Reußen vom derben flandriſchen Volkswitz zu dulden hat, ſteht an Schärfe und Unſaglichkeit nicht hinter den Ausbrüchen der engliſchen Preſſe zurück. Daß dabei auch Andere ihr Fett bekommen, mögen Sie ſich denken. Kein Potentat iſt vor dem Eſtaminet ſicher. Aber bei innern Fragen iſt der belgiſche Club minder harmlos und weit weniger objectiv. Als bei der letzten Stadtrathswahl die doctrinäre „Association libérale", der Areopag der Juſte-Milieu, eine Lection bekommen ſollte, ward ganz einfach eine Zuſammenkunft unabhängiger Wähler im Eſtaminet „Zur Louve" angekündigt: hundert Brauer, Bäcker, Metzger und ſonſtige kleine Leute kamen zuſammen und machten aus, von den fünf Candidaten des liberalen Areopags müßten zwei geſtrichen und durch andere erſetzt werden. Geſagt, gethan. Bei der darauf folgenden Deputirtenwahl erhob das Eſtaminet „Zur Wölfin" wiederum ſein Haupt, und da Alles was frondirt, das Eſtaminetzeichen anerkannte, ſo brachte man eine Oppoſition von 2000 Stimmen für mehre Candidaten zuſammen, während 2500 ſchon die Majorität bildete. Infolge deſſen hat die ſämmtliche Direction der „Liberalen Aſſociation" ihre Demiſſion gegeben, und die Geſellſchaft wird wol in Zukunft weniger ausſchließlich und herrſchſüchtig auftreten. Wurden nicht Romulus und Remus ebenfalls von einer Wölfin geſäugt? Faro aber iſt die Milch der brabanter Männer!

Wie politiſch wichtig das Eſtamento iſt, davon erzählen Augenzeugen ein köſtliches Beiſpiel. Als in den Septembertagen 1830 auf Tod und Leben gekämpft wurde, vergaß der Barrikadenkämpfer deshalb ſein Eſtaminet nicht. Mittags Schlag 12 Uhr, Abends Punkt 7 Uhr ward „Schicht" im Befreiungskampfe gemacht. Die Helden ſchoſſen den letzten Schuß ab und gingen in das Eſtaminet. Den Holländern war gar nicht wohl dabei, ſie vermutheten eine Hinterliſt, einen ſchwarzen Anſchlag, Pulverminen; ſie ſollen die größte Angſt ausgeſtanden haben, während die empörte Bevölkerung ſich beim „halben Liter" gütlich that.

Wie das Eſtaminet das Staatsgrundgeſetz durch freie Discuſſion aufrecht hält, ſo wird es ſelbſt durch ein unverbrüchliches inneres Geſetz gegen Willkür geſchützt. Erſter und einziger Artikel: Der halbe Liter Faro koſtet 12 Centimes. Die Gerſte mag noch ſo reichlich ausfallen, der Wirth verkauft nie zu 11 Centimes. Dagegen mag die Gerſte mittelmäßig oder ſchlecht gerathen: unmöglich, im Eſtaminet 13 Cen-

times zu fodern. Im Café oder caféähnlichen Wirthshauſe wird 13, 14, auch 15 Centimes bezahlt; aber das iſt nicht das wahre Staatenhaus, das iſt nicht der Sitz der Fronde.

Das Bier im Preiſe ſteigern wäre die Emeute; das Eſtaminet ſchließen die Revolution, die große politiſch-ſociale Revolution. Zwölf Uhr in der Mitternacht iſt Polizeiſtunde; bei jeder Feſtlichkeit aber erſcheint ein Decret des Gonfaloniere da Brouckere: „Wasmaßen die innere und äußere Politik dieſe Nacht bis drei Uhr zu treiben verſtattet iſt.“

Der Fremde oder auch der oberflächliche Beobachter, der die belgiſchen Zuſtände nach der geſchriebenen Charte, nach den Hadereien im Repräſentantenhauſe, ſelbſt nach der Preſſe zu beurtheilen unternimmt, verſucht einen Tiſch auf drei Beine zu ſtellen. Es fehlt der vierte Fuß, „das geiſtige Band“, das Eſtaminet, mit ſeinem ruhig murrenden, unausgeſetzten Wogenſchlag, der nie ebbt, freilich auch ſehr ſchwer in jene Flut geräth, welche der Pariſer ſo oft erfahren hat, der aber das Leben in dieſer flämiſchen Republik in raſtloſer Bewegung erhält.

Spruchpoeſie aus dem Munde des Volks im nördlichen Böhmen.

Mitgetheilt

von

J. Virgil Grohmann.

Wenn ich im Folgenden verſuche, ein Bild der nordböhmiſchen Spruchpoeſie zu geben, ſo habe ich dabei nicht ſowol die eigentlichen Sprüchwörter im Auge, als vielmehr jene Sprüche und ſpruchartigen Gedichte, welche ſich an die alten Feſte und Gebräuche des Volks anlehnen und ſomit nicht wenig geeignet ſind, eine Landſchaft zu charakteriſiren.

In erſter Reihe treten uns dabei die Beſprechungsformeln entgegen. Dieſelben finden im nördlichen Böhmen noch immer zahlreiche Gläubige und werden häufig angewendet, ungeachtet des Eifers, mit welchem Aerzte und Geiſtliche ſie verfolgen. Einige von ihnen tragen noch einen offenbar heidniſchen Charakter; ſie erinnern zum Theil an jene altdeutſchen Beſchwörungsformeln, wie ſie uns durch Grimm bekannt geworden ſind.

Freilich iſt gerade dieſe Art von Beſprechungsformeln, die intereſſanteſte ohne Zweifel und hiſtoriſch merkwürdigſte, dem Forſcher ſchwer zugänglich, indem ſie die Geheimwiſſenſchaft gewiſſer Leute oder Fa-

milien bilden, welche mit der Beſprechung von Krankheiten ein eigenes Gewerbe treiben. Wird z. B. Jemand im Dorfe vom Fieber befallem, ſo wendet er ſich faſt ohne Ausnahme nicht an den Arzt, ſondern regelmäßig an den „weiſen Mann“. Dieſer kommt zu einer gewiſſen Zeit, gewöhnlich während des abnehmenden Mondes, zu dem Kranken und murmelt über denſelben ſeine Beſprechungsformel. Damit es aber auch an jenem ſichtbaren Zeichen nicht fehle, auf das Leute dieſer Bildungsſtufe ſo viel Gewicht legen, beſonders wenn ſie dem katholiſchen Glauben angehören, ſo näht er ihm zugleich ein Papier, auf welches die Formel geſchrieben iſt, in ein Kleidungsſtück und befiehlt ihm, daſſelbe ſo lange zu tragen, bis ihn das Fieber gänzlich verlaſſen. Dabei wird dem Patienten ſorgfältig eingeſchärft, ja nicht die Naht vorwitzig zu öffnen, ſondern das Papier ungeleſen nach einiger Zeit zu verbrennem, wenn er ſich nicht durch ſeinen Vorwitz ein unheilbares Fieber zuziehen wolle. Außerdem erhält der Kranke täglich einige Paternoſter zu betem, damit das Ganze einen chriſtlichen Anſtrich bekomme. Ich ſelbſt erinnere mich, in meiner Jugend, da ich das Fieber hatte, auf dieſe Art behandelt worden zu ſein.

Als Probe einer ſolchen Beſprechungsformel gebe ich hier diejenige, welche man anzuwenden pflegt, wenn das Blut einer Wunde durch kein anderes Mittel zu ſtillen iſt.

Wider das Verbluten.

Blut, ſtehe ſtill,
Wie Richter und Schöppen in der Höll'!
Wenn das nicht wahr iſt,
So laufe, bis es gar iſt!*)

---

*) Es ſei mir erlaubt, hier einige ähnliche Formeln anzuſchließen, wie ſie in Pommern und zum Theil wol auch in der Mark üblich ſind. Auch in Pommern hat man eine Beſprechungsformel gegen das Verbluten; dieſelbe lautet:

Blut, ſteh' ſtill,
Wie Gott es will;
Blut, ſteh' blutreth,
Wie Gott gebot.

Die Roſe (Rothlauf) wird daſelbſt mit folgendem Vers beſprochen:

Roſe, thu' verſchwinden,
Wie das Laub von den Linden,
Wie das Laub vom Baum.

Gegen eine beſondere, auch für beſonders gefährlich gehaltene Gattung derſelben Krankheit, die ſogenannte Blätterroſe, wird nachſtehender Spruch angewendet:

Mutter Maria ging über See und Land,
Drei Roſen trug ſie in ihrer Hand,

Ich habe dieſe Formel gewählt, weil ſie unter allen am verſtändlichſten iſt, außerdem aber, weil die „Richter und Schöppen der Hölle" doch wol ſchwerlich der chriſtlichen Mythologie angehören. Andere freilich entſtammen ſchon ganz und gar der chriſtlichen Anſchauung oder enthalten doch weſentlich chriſtliche Elemente. Doch gehören dieſe dann keineswegs der oben erwähnten Geheimwiſſenſchaft an; als Proben dieſer Gattung mögen folgende dienen:

Wider den Rothlauf (mundartlich Ruſe).

Alle Glocken hör' ich klingen,
Alle heil'gen Engel hör' ich ſingen,
Alle Epiſtel und Evangelien werden geleſen
Ruſe, Ruſe, du ſollſt verweſen.

Wider das Aufſtoßen (Schlucken).

Schlucke, Schlucke, ſenke dich
Guter Gott gedenk' an mich,
Gedenk' nicht an mein' Sünd' und Laſter,
Gedenk' an meine arme Seel'.

Leidet Jemand an Zahnſchmerzen, ſo geht er zur Nachtzeit in das Freie, ſodaß der abnehmende Mond ihm hinter den Rücken zu ſtehen kommt. Dann beugt er ſich rückwärts, bis er den Mond ſieht, betet ein Ave und ſpricht folgenden Spruch:

Jetzt ſeh' ich den Mond mit zwei Spitzen,
Gott hilf, daß mir meine Zähne
Weder hitzen noch ſchwitzen,
Weder gären noch ſchwären,
Im Namen der heiligſten Dreifaltigkeit
Gott Vater, Sohn und Heil'ger Geiſt.

Zu dieſen Formeln rechne ich auch das ſogenannte Andreasgebet, welches die Mädchen am Andreasabende vor dem Schlafengehen herzuſagen pflegen, in der Hoffnung, daß ihnen alsdann der heilige Andreas das Bild ihres künftigen Gatten im Traume erſcheinen laſſen werde. Götzinger hat ſchon in ſeiner „Grammatik", wo er über die deutſchen Dialekte ſpricht, ein Lied in thüringiſcher Mundart mitgetheilt, das auf demſelben Brauche beruht. Uebrigens iſt dieſe Sitte wohlbekannt und Anklänge daran finden ſich auch in Simrock's „Volksliederſammlung". Das Gebet lautet:

Sie ſtachen nicht,
Sie brachen nicht,
Sie thaten auch nicht weh.

Die Schlußformel: „Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geiſtes" darf niemals fehlen, aber ebenſo wenig darf „Amen" hinzugeſetzt werden; geſchieht es doch, iſt der ganze Zauber unwirkſam. R. P.

O heiliger Anderis,
Wir bitten dich durch Goute (Gott),
Sollſt hinte ſein mein Buete,
Sollſt mir lan erſchein
Den Herzallerliebſten mein.
Schenkt er mir Waſſer,
Thut er mich haſſen.
Schenkt er mir Bier,
Hat er mich hier.
Schenkt er mir Wein,
Iſt's der Herzallerliebſte mein.

Eine zweite Abtheilung nordböhmiſcher Spruchpoeſie bilden ſodann jene kurzen Sprüche, welche die Kinder ärmerer Leute an gewiſſen Tagen vor den Thüren der Häuſer herzuſagen pflegen, indem ſie damit die Bitte um ein kleines Geſchenk verbinden. Solcher Sprüche gibt es freilich allerwärts und hieße es nur den Raum verderben, wollte ich dabei länger verweilen. Auch habe ich bereits im vorigen Jahrgang dieſes Blattes (Nr. 9) ein derartiges Gedicht in plattdeutſcher Sprache mitgetheilt, das am Martinsabend abgeſungen wird. — Die Tage, an welchen in Nordböhmen die Kinder im Dorfe herumzugehen und ihre Sprüche herzuſagen pflegen, ſind vorzüglich: der Todſonntag (5. Sonntag in der Faſten), Gründonnerſtag, Oſtermontag (Schmeckoſtern genannt) und der 1. Mai. — Eine kurze Probe möge genügen:

An Schmeckoſtern.

Iz bin ich raigetraten,
Ich ho nou ne gebaten:
Rute Ruſe, Rute Ruſe.
Der Harr, dar ès erſchienen,
Der Harr, dar ès erſchienen.
De Schüſſel hot en gulden Rand
De Frou hot eine milde Hand,
Se wërd ſich wu bedenken,
Und wërd mer wu wos ſchenken.

Erhalten die Kinder hierauf ein Geſchenk, ſo danken ſie durch folgenden Spruch:

Gout Dank, gout Dank!
S' Himmelraich ſo oier ſain,
De himmelſche Krune
So eich beluhnen.

Wird es ihnen aber verweigert, ſo rächen ſie ſich häufig durch ein ohrenzerreißendes:

Zock, zock, zock Ziegenbock
Ai dan Hauſe ſain gorſchtche Loite!

Charakteriſtiſch für das nördliche Böhmen ſind endlich die vielen frommen Sprüche, in denen ſich ganz der katholiſche Sinn dieſer Ge-

genden offenbart. Faſt alle Verhältniſſe des Lebens werden mit ſolchen Sprüchen begleitet. So weiß der nordböhmiſche Bauer ſeinen Spruch beim Aufſtehen, beim Schlafengehen, wenn die Uhr ſchlägt, wenn er vor einem Marienbilde vorübergeht, wenn am Freitage Nachmittags zum Andenken an Chriſti Tod geläutet wird u. ſ. w. Allerdings iſt es dabei oft ſchwer zu unterſcheiden, welche Sprüche davon dem Volke und welche den Gebetbüchern und der Geiſtlichkeit angehören. Hier möge nur jener fromme Spruch ſeinen Platz finden, den ſchon mancher nordböhmiſche Bauer hinter ſeinem Pfluge gebetet hat, wenn er von fern das Meßglöcklein hörte, während es ihm ſelbſt an Zeit mangelte, in die Kirche zu gehen.

Ein Glöcklein hör' ich läuten,
Was ſoll das wol bedeuten?
Es ſoll bedeuten die heilige Meſſ'.
Derſelben kann ich nicht beiwohnen.
Heil'ger Engel geh' hinein,
Setze dich an meinen Ort,
Höre an Gottes Wort,
Bet' auch ein Gebetlein dort
Und wenn du wirſt kommen zurück
Bring' mir auch den heil'gen Segen mit.

Zum Schluſſe noch zwei Sprüche aus der Lebensweisheit des Volks.

Arm und reich.

Auf der Welt geht's kunterbunt,
Der Eine iſt krank, der And're geſund,
Der Eine arm, der And're reich,
Keiner iſt dem Andern gleich.

In der Noth.

Unſer Herrgott läßt wol ſinken,
Aber doch nicht gar ertrinken.

Literatur und Kunſt.

Im Verlag von Schnée in Brüſſel und Leipzig ſind neuerdings einige Ueberſetzungen aus dem Franzöſiſchen erſchienen, die theils wegen ihres Inhalts, theils wegen der Namen, welche ſie an der Stirne tragen, einige Beachtung verdienen. Zu den erſtern zählen wir „Die Frauen der franzöſiſchen Revolution von Jules Michelet. Frei bearbeitet und mit geſchichtlichen Anmerkungen von Eduard Maria Oettinger." Daß das Buch ſeinen Gegenſtand erſchöpfe, kann man nicht behaupten, dazu würden nicht nur tiefer gehende geſchichtliche Studien gehören, als der Verfaſſer hier anzuwenden für gut befunden hat, ſondern es würde dazu auch eine unbefangenere

Auffassung der Revolution überhaupt sowie ein tieferes Eingehen in die sociale Stellung der Frauen und ihre wissenschaftliche Bedeutung im Allgemeinen erfoderlich sein. Wer sich dagegen begnügen will mit einer Reihe leicht skizzirter, aber pikanter Schilderungen, der wird das Buch mit Vergnügen lesen; es ist in jenem glänzenden, halb sentimentalen, halb witzigen Stil geschrieben, den die Franzosen von Alters her lieben und der bei einem Buch wie das vorliegende, das überhaupt nur der Unterhaltung gewidmet ist, auch ganz an seiner Stelle sein mag. Der Uebersetzer hat diesen Stil mit großer Gewandtheit wiedergegeben; es ist eine der besten Uebersetzungen, die uns seit längerm vorgekommen. Aber selbst dieses Verdienst des glänzenden und unterhaltenden Stils kann man Alexander Dumas' neuestem Roman „Die Mohikaner von Paris" nicht mehr nachrühmen. Daß ein Mann wie Dumas, dem die Literatur seit langem nur noch ein Handwerk ist, die Schwäche des Publicums dermaßen ausbeutet, daran ist nichts zu verwundern; zu verwundern ist nur, daß das Publicum selbst dieser Faseleien nicht müde wird und sich immer wieder anlocken läßt von der Firma eines Autors, dessen Bankrott an Allem, was sonst zur Poesie gehört, schon seit langem offenkundig ist. Selbst zu jenen Gewaltstreichen, durch welche er diesen Bankrott bisher noch stellenweise verdeckte, ich meine zu jenen einzelnen haarsträubenden Situationen, durch die er die Leser hier und da für Bände voll Langeweile entschädigte, scheint ihn die Kraft verlassen zu haben; die bisjetzt erschienenen drei Bände dieses neuesten Romans dehnen sich in furchtbarer Eintönigkeit dahin, in einer Sprache, die vor Nachlässigkeit förmlich schlottert, und der man es sehr deutlich anmerkt, daß der Verfasser seine Zeilen — zählt. Wie viel Bände noch folgen werden, ist nicht abzusehen; wo die Willkür am Webstuhl sitzt und Unmöglichkeiten und Widersinnigkeiten aller Art den Einschlag bilden, da ist es leicht, ein Gewebe ohne Ende hervorzubringen. Daß dergleichen in Frankreich möglich, ja daß Autoren dieser Art zu den Größen der französischen Literatur gehören können, ist kläglich genug; doch erklärt es sich aus den anderweitigen socialen und politischen Zuständen dieses unglücklichen Landes. Aber noch weit kläglicher ist es, daß man dergleichen noch in das Deutsche überträgt; wenn unsere Buchhändler einmal darauf versessen sind, langweilige und geschmacklose Bücher zu drucken, so können sie die Gelegenheit wahrhaftig näher haben.

mmr.

Ein höchst peinlicher Anblick ist es, wenn ein Mann, den wir übrigens als verständig und achtbar kennen, sich aus vorgefaßter Meinung in irgend eine Abgeschmacktheit dermaßen verrennt, daß ihm darüber nicht nur das Gefühl des Wahren und Falschen völlig verloren geht, sondern daß auch seine mens sana darüber in ernsthafte Zweifel geräth. Den deutschen Gelehrten wird nachgesagt, daß sie dem Publicum dies Schauspiel nicht ganz selten geben; doch ist es wol noch niemals in dem Maße geschehen und mit dieser wahrhaft erschütternden Unbefangenheit, wie in dem jüngsten Werke des Professors Ferdinand Wachter in Jena: „Die höhere Dichtersprache, vornehmlich des Witzes. Erneuert und erweitert von Eywind Skaldaspillir dem Wiedergeborenen. Erläutert von Ferdinand Wachter. Erster Theil: Die sechs Nebenbuhler auf der Dorfkirmse. Ein komisch-tragisches

Heldenlied" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Daß Hr. Wachter zuweilen mit abſonderlichen Einfällen behaftet iſt, wußten die Leſer ſeiner gelehrten Schriften allerdings ſchon längſt. Doch hielten ſich jene Einfälle theils in engern Kreiſen, theils fehlte ihnen auch jene Syſtematik, welche der Verfaſſer hier, wenn auch freilich auf Koſten des geſunden Menſchenverſtandes, erreicht hat. Hr. Wachter geht in dem vorliegenden Werke von dem Satze aus, daß bei der poetiſchen Wirkung eines Gedichts der Stoff nur von ſehr untergeordneter Bedeutung iſt, während das Hauptgewicht in der Form, noch genauer in der ſprachlichen Darſtellung, der „Dichterſprache" liegt. Die Eigenthümlichkeit dieſer „Dichterſprache" ſoll darin beſtehen, daß ſie ſich durchaus keines proſaiſchen Ausdrucks bedient, d. h. im Sinne des Hrn. Wachter, keines Ausdrucks, der einem Dinge urſprünglich und von Natur zukommt, ſondern Alles muß durch Metaphern bezeichnet werden. Die Metapher iſt die wahre Quelle aller Poeſie; je mehr ein Dichter es dahin gebracht hat, kein Ding beim rechten Namen zu nennen, ſondern Alles nur mit Anſpielungen und Gleichniſſen zu bezeichnen, und je künſtlicher und ſeltſamer dieſe Gleichniſſe ſelbſt ſind, für deſto vollkommener hält er den Dichter, während umgekehrt ein Poet wie Goethe, wegen ſeiner „dürftigen" und „magern Sprache", nur ſein Mitleid erregt. Hr. Wachter unterſcheidet danach drei Stilarten: erſtlich die ſoeben genannte „dürftige" Dichterſprache — es iſt die Sprache unſerer Claſſiker, die Sprache, deren überhaupt, als der wahrhaft natürlichen und ſachgemäßen, alle vernünftigen Menſchen ſich bedienen, beim Sprechen ſo gut wie beim Schreiben, beim Denken wie beim Dichten. Darauf folgt dann die „höhere" Dichterſprache, die Sprache der Metaphern und Umſchreibungen: und wenn dieſe Umſchreibungen nun wieder umſchrieben, dieſe Gleichniſſe wieder durch Gleichniſſe ausgedrückt werden, alſo gleichſam die Metapher in der zweiten Potenz, ſo entſteht Das, was Hr. Wachter die „höchſte" Dichterſprache nennt und wozu er das Muſter hauptſächlich bei den nordiſchen Skalden gefunden haben will. Wir wollen dem Leſer die Sache durch ein Beiſpiel klar machen, deſſen Hr. Wachter ſich ſelbſt bedient: „Gänſewein" iſt bekanntlich in dem Munde des Volks eine ſcherzhafte Bezeichnung für Waſſer; Hr. Wachter lobt den Witz, der in dieſer Bezeichnung liegt, beklagt, daß dieſelbe durch häufige Anwendung trivial geworden iſt und fährt dann wörtlich fort: „Der Dichter, der ſie nachahmen will, muß die Mittel kennen, wie er den Anſtrich der Neuheit wieder erlangen könne, und z. B. für „Gans" einen andern Vogel ſetzen, z. B. ſagen „Wein des Schwans" und umſchreibt er nun Wein und bezeichnet auch dichteriſch den Schwan, ſo hat er den höchſten dichteriſchen Ausdruck, z. B. für „Waſſer": „der von der weißen Zierde des Urdharbrunnens gewonnene Rebenſaft". (S. XII der „Vorhalle".) Ueber den Werth dieſer Theorie iſt natürlich kein Wort zu verlieren. Jedermann ſieht ein, daß Dasjenige, was Hr. Wachter für den Gipfel der Poeſie erklärt, in der That nur ihre roheſten und gröbſten Anfänge ſind; es iſt gleichſam die Hieroglyphenſchrift der Poeſie, allenfalls ausreichend für die primitivſten Zuſtände derſelben, aber völlig unzulänglich für eine vorgeſchrittenere Bildung. Auch hat Hr. Wachter ſogleich in dem Heldengedichte, das er nach dieſen Principien gearbeitet hat und das den Hauptbeſtandtheil des Bandes ausmacht, den Beweis geliefert, wohin man damit kommt, nämlich zur froſtigſten Wipelei und dem unerträglichſten,

sinnloſeſten Schwulſt. Es iſt dies Gedicht, in welchem ein höchſt trivialer, zum Theil obſcöner Gegenſtand in nicht weniger als 19,000 Hexametern behandelt wird, eine wahre Marterbank für den geſunden Verſtand; noch niemals, behaupten wir, ſeitdem es eine deutſche Sprache gibt, iſt dieſelbe ſo mishandelt, noch ſind jemals unter der Firma der Poeſie Vernunft und Wahrheit ſo auf den Kopf geſtellt worden wie hier. Verlangt der Leſer Beweiſe? Hier ſind ſie, und zwar ohne Auswahl, wie wir das Buch zufällig an jeder beliebigen Stelle aufſchlagen:

(S. 56):

Bölwerk, Bringer des Meths! und Bragi! ihr werdet nicht ungern —
Weil ihr die Dichtkunſt liebt — mich tragen zu Ferſen und Verſe
Machender Maid, die im Haus voigtländiſcher Fürſe den Dienſt hat,
Dichterin zwar, doch ſchön, was ſelten die dichtenden Frau'n ſind.
Hannchen, vom Häusler gezeugt, mit Fräuleinsgaben geziert doch,
Glich des junoniſchen Schweifs Rad ſchlagendem Wappen von Ava,
Welches beeugt ſich fühlt in dem Höfchen des ärmlichen Gaſtwirths,
Weil es zu paſſender Pracht Grünplätze des Parkes erfordert,
Um das erfreuende Wunder der Spiegel mit Stolz zu entfalten,
Eiteles Anſeh'n gebend dem Hof wohlhabenden Landwirths,
Während ſolides ertheilt Miſſiſippi's erkaudernder Schwimmer,
Fängt nicht den Flug für den herbſtlichen Pilger der andere Flußrand
Sondern der Strom, der den Stürzenden zwingt, mit den Schwingen zu ſchiffen.

(S. 131):

.... Der Thyrſis, der Skadhi's Gebiet beuthelend verletzt hat,
Streift von dem Eigner des Heils für die zehrenden Leiden der Lunge
Froh mit der Schärfe des Stahls, der die balkenentſtellenden Mäntel
Ammon's todten Geliebten entnimmt, den geprieſenen Pelz ab,
Der von den Sattlern und Töſchnern und Andern mit Eifer geſucht wird,
Und der vor Naßheit ſchützend Gewehren zum ſicheren Rock dient,
Koffern für Reiſen zum Kleid, und zu Decken für Kumm'te der Wieh'rer,
Schlöſſern der Büchſen zum Dach, und als Stoff zu dem Bande des Halſes
Garmur's, und Füßen zu wärmendem Schutz, der den Namen von Langohrs
Linnener Laſt hat. Thyrſis, durch Grimbart's Hülle bereichert,
Schickt durch die lüſternen Lippen den ſtark mit Gewürzen gebrat'nen
Taſſo, der auch dem nicht groben Geſchmack des Franzoſen ein Labſal,
Ißt er zu Blumen des Kohls die geprieſene Keule des Gräbers,
Der auch dem Volk an dem Kap, das die Hotten vor Totten genannt iſt,
Leckere Biſſen zu Wurzeln ertheilt. Der Erleger des Obſtfreunds,
Welcher zu Birnen genoſſen den Tellſchußgläubigen wohlthut,
Schmilzt durch Fornjot's Sohn, den Verwüſter des Waldes, den Stoff für
Künftige Salb' aus. Was der Zermalmer der Mehren geſammelt,
Um in des Windſwal's Sohn vor der Kält' und dem Hunger geſchützt zu
Sein, bringt nun in den Horſt handwirkender Männer der Mörder,
Gibt es für Bürde der Börſ' an den Gegner der Gleiches mit Gleichem
Heilenden, der ſtets neun und neunzig von hundert bei Kräutern,
Aber bei Grimbartsfett nur acht und neunzig Gewinn hat.

(S. 479): Geduldiges Harren
Hatt' ihn des Anſtands Lauer zum Zweck, Ermlinen und Reinharts
Durch Bleikugeln zu tödten, gelehrt, auf welch' er auf dem ging,
Welches auch Bach in dem Namen der Larven verzehrenden Queckſterz,
Die Stiftsfräulein, dem auch das Kloſter, ſo wie auch vor Nonne
Wegen des Schwarzs an der Bruſt und des Graus auf dem Rücken, des Weißs an
Stirn und Wangen bezeichnend vorangeht, heißt, ſich befindet.

(S. 517):

Kundes von Gunnlödh's Harm ſich Erfreu'nde der Vorzeit ſangen
Einſt mit delphiſchem Mund des Erlegers des Pythen, daß keine

Reihe der Jahre, nicht Zorn des zerschmetternden Gottes des Blitzstrahls,
Daß kein Eisen, nicht Zahn des Erregers des Raubes vermögend,
Ihr unsterbliches Werk, und der Ewiges tönenden Sterne
Namen zu tilgen, so sing' auch ich mit des Götterbeherrschers
Asgard's künftige Ding' anschauendem Geist von meinem
Namen, daß er auch besteht, so lang sich des Donners Mutter
Dreht um die Schwester des Monds, und um Odhin's Vermählte der Mani
Wandelt.....

Wir setzen einen Preis aus für Denjenigen, der im Stande ist, diesen Nonsens zu entziffern, nur so weit, daß er weiß, wovon eigentlich die Rede! Auch scheint der Verfasser das selbst gefühlt zu haben; er hat sein Gedicht durchweg mit Scholien versehen, in denen sich die tollsten Metaphern in simples Deutsch übertragen finden, und der zweite Band soll einen noch ausführlichern Commentar liefern. Welchen Zweck er dabei verfolgt, deutet er selbst in folgender Stelle der Vorrede höchst naiv an. „Der Inbegriff des ersten Theils", sagt er S. IX, „nämlich das Lesebuch, bildet als ein komisch-tragisches Heldenlied ein Ganzes für sich, dessen Ausdrücke für den Leser um so leichter verständlich sein werden, mit je größerm Scharfsinn er ausgerüstet ist, denn was dem einen mit Scharfsinn Begabten deutlich ist, kann für den minder Scharfsinnigen dunkel sein. Jedoch kann ein mangelhafter Scharfsinn durch Uebung geschärft werden, wozu die Ausdrücke des Heldenliedes eine ergötzliche Schule darbieten, welche sie ist, wenn der Leser sich nicht übereilt, sondern jeden Vor- und Nachmittag nur eine halbe, höchstens eine Stunde liest. Zur Minderung der Spannung der Neugier ist vor jeden Gesang eine Inhaltsangabe gestellt." Also mit andern Worten: der Unsinn als Uebung des Scharfsinns benutzt; das ist eine Naivetät, vor der die Kritik die Waffen strecken muß. Ueberhaupt, fürchten wir, läßt sich hier mit ästhetischen Mitteln nichts mehr ausrichten; dies ist eine Monomanie, die auch als solche behandelt sein will. R. P.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

August 1854.

Vck. Wer vor einigen Wochen unsere jungen Leute betrachtete, dem mußten die vielen verdrießlichen und angstvollen Gesichter auffallen, welche sich darunter zeigten. Und es war auch wirklich Grund dazu vorhanden. Natürlich meine ich damit nicht die Kriegsgerüchte, welche auch bei uns hin und wieder auftauchen: nachdem die Mobilmachung der preußischen Armee so oft als dicht bevorstehend verkündet worden ist, aber nur jedesmal, um gleich darauf widerrufen zu werden, glaubt Niemand mehr daran, selbst nicht unsere Reservisten und Landwehrmänner. Auch waren es diesmal gar nicht die Militärpflichtigen, die mit gesenkten Köpfen umhergingen, sondern im Gegentheil die Militärfreien. Es hatte sich nämlich herausgestellt, daß bei der Aushebung der Militärpflichtigen in unserer Gegend schon seit längerer Zeit beträchtliche Unterschleife stattgefunden; man sprach von erheuchelten körperlichen Gebrechen, falschen Attesten und ähnlichen Um-

trieben, durch welche eine Anzahl junger Leute unter verbrecherischer Beihülfe gewisser Militärbeamten sich vom Dienst frei gemacht haben sollen. Infolge davon wurde von Seiten der Behörde eine allgemeine Nachmusterung der Militärpflichtigen aus den letzten Jahren anbefohlen: eine höchst peinliche Untersuchung, die selbst von Denen gefürchtet ward, die sich keines Unrechts bewußt waren, indem es bei der Beurtheilung, ob Jemand zum Kriegsdienst tüchtig oder nicht, sehr auf die persönliche Auffassung ankommt, auch wol Mancher, der vor Jahren als untauglich zurückgestellt worden war, seitdem an Kraft und Gesundheit dermaßen zugenommen hat, daß er jetzt allerdings als tüchtig erscheint. Dazu kam noch, daß, obwol die Untersuchung sich keineswegs auf unsere Gegend allein beschränkt, sondern sich auch jenseits des Rheins namentlich ins Kölnische erstreckt, bei uns doch eine ganz besondere Strenge erwartet wurde. Unser Landrath nämlich hat das Verdienst, der ganzen Angelegenheit zuerst auf die Spur gekommen zu sein; er war deshalb persönlich in Berlin gewesen und hatte das Nöthige mit den Ministern verhandelt. Mitte des Monats hat die gefürchtete Nachmusterung endlich stattgefunden; das Resultat ist, wie ich höre, bei weitem nicht so ungünstig gewesen, wie man anfangs fürchtete; die Zahl der nachträglich Ausgehobenen soll verhältnißmäßig nur sehr gering sein, weshalb denn auch die meisten von den Gesichtern, die vor kurzem noch blaß und verdrießlich vor sich hinsahen, seitdem ihre Farbe wiedergefunden haben.

In meinen frühern Berichten habe ich vorzüglich die kirchlichen und gewerblichen Verhältnisse unserer Gegend ins Auge gefaßt; erlauben Sie mir, daß ich Ihnen diesmal ein Bild unserer literarischen Zustände, insbesondere unserer Presse entwerfe. An der Spitze derselben steht die „Elberfelder Zeitung"; und zwar in doppelter Beziehung, sowol was die Verbreitung, als was den innern Werth des Blattes anbetrifft. Redigirt wird sie von Dr. Rave, einem gewandten und geistreichen Manne, der dabei von tüchtigen Mitarbeitern unterstützt ist. Die Tendenz des Blattes ist in politischen Dingen liberaler als in religiösen; auch würde eine Zeitung, die sich in letzterer Hinsicht nicht sehr vorsichtig hielte, bei uns schwerlich ihr Dasein fristen können. Viel Aufsehen haben in jüngster Zeit besonders die Artikel gegen Stahl, Gerlach und Consorten gemacht; sie stammen aus der Feder des Dr. Belz und zeichnen sich nicht nur durch gediegene Geschichtskenntniß, sondern auch durch beißenden Witz und glänzende Darstellung aus. Möchte die „Elberfelder Zeitung" nur überall mit derselben Festigkeit und Entschiedenheit auftreten! Der „Elberfelder Zeitung" wird wöchentlich zwei mal das „Elberfelder Kreisblatt" beigegeben. Außer landwirthschaftlichen, industriellen und literarischen Notizen liefert dasselbe hauptsächlich Besprechungen über örtliche Angelegenheiten; auch finden sich zuweilen Novellen und Gedichte darin, an denen indessen die Poesie meistentheils nur wenig Antheil hat. Vorzugsweise bei kirchlichen Festen halten es einige fromme Seelen für Pflicht, sich ihrer Gefühle in Reimen zu entledigen, die das „Kreisblatt" dann regelmäßig abdruckt; für unsere Spießbürger am Kaffeetisch ist das ein großer Genuß, während der Mann von Geschmack sich mit Unwillen davon abwendet. — Der Richtung der „Elberfelder Zeitung" verwandt sind die „Täglichen Anzeigen" und das „Barmer Bürgerblatt". Das letztere namentlich bringt manchen gediegenen Leitartikel; auch ist es in religiöser

Hinsicht nicht nur freisinniger als die „Elberfelder Zeitung", sondern überhaupt das freisinnigste Blatt des Wupperthals. Auch hat es deshalb sowie wegen seiner Türkenfreundschaft schon manche schwere Anfechtung ausstehen müssen; so erst kürzlich vom Pastor Thümmel im „Volksboten für Sieg und Agger", der sich überhaupt angelegen sein läßt, Alles, was seiner bigotten und fanatischen Richtung entgegenläuft, aufs eifrigste zu bekämpfen. Gründlich reactionär ist auch das „Barmer Wochenblatt"; dasselbe schwärmt im Sinne der Kreuzzeitung für Russenthum und Knutenherrschaft. Die Novellen und Gedichte, welche das „Barmer Wochenblatt" bringt, arbeitet der Redacteur jedesmal so um, daß ein „höheres Walten" darin gar nicht verkannt werden kann; mag der Held der Geschichte auch im ersten Capitel noch solch ein arger Ketzer sein, mag er trinken, fluchen, schwören — gleichviel, am Schluß der Geschichte ist er doch jedesmal so fromm, wie es ein echter Wupperthaler nur immer sein kann, oder aber die Strafe ereilt ihn auf so exemplarische, so haarsträubende Weise, daß auch dem verstecktesten Ungläubigen die Augen davon aufgehen müssen. Noch erscheint ein „Gömann", als Organ des Brüdervereins; das „Wochenblatt" findet an ihm in religiöser Beziehung einen würdigen Genossen.

Schließlich noch einige Notizen über die Poeten des Wupperthals. Dieselben sind, wie ich erfahre, in reger Thätigkeit. Adolf Schults hat ein historisches Epos vollendet, Roeber ist mit einer dramatischen Arbeit, Rittershaus ebenfalls mit einer epischen Dichtung, deren Held Thomas Münzer ist, beschäftigt. G. Reinhart (Reinhard Neuhaus, dessen ich schon früher erwähnte) arbeitet an einer bürgerlichen Tragödie; von Siebel ist soeben unter dem Pseudonym „Thilva" bei J. Müller in Leipzig eine Dichtung „Tannhäuser" erschienen, über die wir wol gelegentlich in dem kritischen Theil Ihres Blattes etwas Genaueres lesen werden.

Aus München.

Ende August 1854.

F. Versprechen ist leichter als halten; auch war der verflossene Monat hier so bunt und geräuschvoll, daß es beim besten Willen schwer hielt, an den Schreibtisch zu kommen. Um aber der Zusage, die ich Ihnen vor einiger Zeit gegeben, nicht ganz untreu zu werden, bitte ich um Erlaubniß, Ihnen noch einige nachträgliche Bemerkungen über die vielbesprochenen Mustervorstellungen auf der hiesigen Bühne folgen zu lassen, woran sich einige andere Betrachtungen anschließen mögen, zu denen die Contraste zwischen nord- und süddeutschem Wesen, wie solche bei dem lebhaften Fremdenverkehr der letzten Monate sehr häufig grell an das Licht traten, Veranlassung bieten.

Bevor die eigentlichen Mustervorstellungen begannen, wurde uns durch die Aufführung von Sheridan's meisterhaftem Lustspiel „Die Lästerschule" ein Genuß geboten, der sich meinen schönsten Bühnenerinnerungen glanzvoll beigesellt. So vollendet in der Darstellung habe ich Weniges, vollendeter Nichts gesehen. Ja, selbst von den sogenannten Mustervorstellungen konnten sich — was Einheit des Spiels und künstlerische Abrundung des Ganzen betrifft — nur wenige mit der Aufführung der „Lästerschule" messen. Die beiden Hauptrollen waren in den Händen der Frl. Luise Neumann und des

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21525 / 046

Hrn. Laroche vom wiener Burgtheater, dessen Vertreter — wenn wir die neuengagirte Frl. Seebach hinzurechnen — überhaupt zur glücklichen Durchführung der Gesammtgastspiele das Meiste beigetragen haben. Bei Emil Devrient muß es rühmend hervorgehoben werden, daß er, zur Föderung des ganzen Unternehmens, sich öfter mit großer Selbstverleugnung herbeiließ, weniger bedeutende Rollen zu spielen, was übrigens die hohe Anerkennung, welche ihm hier durchweg zutheil wurde, keineswegs verminderte. Berlin war nur durch Döring würdig vertreten; das ist ohne Zweifel eines der reichsten, frischesten Talente, welche die deutsche Bühne jemals besessen. Hendrichs war nur als Clavigo gut; in allen übrigen Rollen ließ er viel zu wünschen übrig. Von Liedtke habe ich keine einzige Rolle gesehen, die mich einigermaßen befriedigt hätte; als Tempelherr in „Nathan der Weise" war er geradezu unerträglich. Leute, die ihn genauer kennen, behaupten, daß er sich mehr für Conversationsstücke eigne und darin oft Vortreffliches leiste. Mag sein; aber dann sollte er in seiner Sphäre bleiben und am wenigsten bei Vorstellungen, auf welche die Aufmerksamkeit von ganz Deutschland gerichtet war, mit Rollen experimentiren, die nicht für ihn passen. Hr. Schneider aus Mannheim war als Chorführer in der „Braut von Messina" und als Schüler im „Faust" ganz an seinem Platze; was man jedoch von seinem Tellheim in „Minna von Barnhelm" nicht sagen konnte. Dagegen bewährte der alte würdige Anschütz aus Wien sich in Allem, was er uns vorführte, als Meister. Man warf ihm vor, daß er den Nathan zu sentimental aufgefaßt habe; aber was ist Nathan anders als ein verkörpertes Stück Sentimentalität, Seelengüte und Edelmuth?

Frau Rettich aus Wien, welche durch ihren allezeit edeln Anstand, ihr sicheres, durchdachtes Spiel und ihr schönes Organ als weibliches Seitenstück zu Emil Devrient erscheint, erwarb und verdiente in allen Rollen, die sie gab, den ungetheiltesten Beifall. Nur als Gräfin Orsini in „Emilia Galotti" befriedigte sie nicht ganz; sie stellte eine höchst würdige, tugendhaft entrüstete Dame vor, die durch nichts an ihr zweideutiges Verhältniß zum Fürsten erinnerte. Wahrhaft groß dagegen war sie als Mutter in der „Braut von Messina".

Die größte Begeisterung erregte bei jedesmaligem Auftreten Frl. Seebach. Diese junge Dame hat in ihrem Spiel noch bei weitem nicht das Fertige, Formvollendete, wodurch Frau Rettich und Emil Devrient sich auszeichnen; allein sie fesselt durch eigenthümliche und lebenswahre Auffassung ihrer Rolle, während sie durch ihr angeborenes Genie die meisten der lebenden Künstler überragt. Ein Gretchen wie Frl. Seebach hatte ich nie zuvor gesehen; sie lebte so ganz in ihrer Rolle, daß man die Schauspielerin vollständig vergaß. Nur eine einzige Stelle berührte mich unangenehm, wo sie zu Faust sagt:

Ich habe schon so viel für dich gethan,
Daß mir zu thun fast nichts mehr übrig bleibt.

Hier schien mir Ton und Haltung etwas Grisettenhaftes zu haben, nicht recht zu Gretchen's Charakter zu passen: denn in den Worten liegt kein Vorwurf, sondern das unbewußte Hingeben innigster Liebe. Frl. Seebach ist durch und durch Künstlerin, und so fleißig und strebsam, daß man das Höchste von ihr erwarten darf. Ich habe mich deshalb hier bei ihr etwas

länger aufgehalten als bei den Uebrigen, weil sie erst eben auftaucht und in weitern Kreisen verhältnißmäßig noch wenig bekannt ist. Auf die einzelnen, fast durchweg vortrefflichen Leistungen der HH. Devrient, Anschütz, Laroche, Döring und der Damen Rettich, Haitzinger, Luise Neumann hier näher einzugehen, halte ich für überflüssig, da dies lauter allbekannte und altbewährte Namen sind, von welchen es genügt zu bemerken, daß sie sich in München ihres Ruhmes würdig gezeigt. Es gereicht mir zur Freude, hinzufügen zu können, daß alle bei den Mustervorstellungen betheiligt gewesenen Künstler das rühmlichste Bestreben an den Tag gelegt haben, in lebendigem Zusammenspiel und schönem Einklang zu wirken, sodaß gleich nach den ersten Vorstellungen die Befürchtungen zerstreut wurden, welche früher im entgegengesetzten Sinne laut geworden waren.

Alles in Allem genommen boten die zwölf Gesammtgastspiele, von welchen man etwa die Hälfte (besonders „Egmont", „Kabale und Liebe", „Clavigo" und die „Braut von Messina") als wirkliche Mustervorstellungen bezeichnen darf, einen Kunstgenuß, wie man solchen in dieser maßvollen Fülle nirgends, annäherungsweise nur in Wien und Dresden finden kann. Die münchener Gesammtgastspiele werden als ein Epoche machendes Ereigniß in den Annalen der deutschen Bühne verzeichnet werden, und der Gedanke, welcher das großartige Unternehmen ins Leben rief, wird fortzeugend weiter wirken zur Ehre seines Urhebers und zum Segen der deutschen Schauspielkunst.

Im Uebrigen mag Dingelstedt sich Glück wünschen, daß die unheilvolle Cholera ihren Einzug in München nicht früher gehalten hat; die Gastspiele würden sonst schwerlich ein so zahlreiches Publicum gefunden haben, wie wirklich der Fall war. In diesem Augenblick ist München fast ganz entblößt von Fremden. Schon in den letzten Wochen war der Verkehr viel geringer, als sonst um diese Zeit des Jahres der Fall zu sein pflegt, und selbst von den Stadtbewohnern flüchtet sich jetzt, wer irgend Zeit und Mittel hat, aufs Land, an den Starnberger- oder den Tegernsee, wo die Wohnungspreise fast in demselben Maße gestiegen sind, wie anfangs zu München während der Industrieausstellung, wo es noch von Fremden, besonders aus Norddeutschland, wimmelte.

Es war ergötzlich genug, in den immer belebten Gasthäusern, Bierlocalen und öffentlichen Gärten die Eindrücke zu beobachten, welche das bairische Leben und Treiben auf die norddeutschen Gäste machte:

In jedem Gast- und Wirthshauszimmer
Hängt wol ein Speisezettel immer,
Doch nur als Täuschung fürs Gesicht,
Denn was darauf steht, gibt es nicht.

Ich traf verschiedene Bekannte aus Berlin, die geradezu behaupteten, halbe Tage lang gehungert zu haben, weil sie sich vergebens bemüht, den Kellnerinnen ihre Speisegelüste verständlich zu machen. Und nun erst in den öffentlichen Gärten, wo man gar nichts bestellen kann, sondern jedes Glas Bier, jedes Stück Brot und jedes „Würstel" mit eigenen Händen und Ellbogen erobern muß! In dem berühmten „Hofbräuhaus", wo Schmutz und Gestank die ersten Eindrücke sind, die dem Fremden sich aufdrängen, kämpfte ich selbst mit einem norddeutschen Freunde, dem ich die Merkwürdigkeiten Münchens zeigen wollte, anderthalb Stunden lang um ein Maß Bier, und

wurde dabei so arg auf die Hühneraugen getreten, daß ich das münchener „Hofbräuhaus" keinem Freunde wieder zeigen werde. Für Manche hat dieſes Gedränge, dieſer Schmuz und Geſtank, dieſer Urzuſtand der echten müchener Bierlocale den Reiz der Gewohnheit, für Andere den Reiz der Neuheit; in jedem Falle erfodert es viel guten Willen, Poeſie darin zu finden.

Notizen.

Bekanntlich iſt das „Leben Vincke's" von E. von Bodelſchwingh, deſſen erſter Band auch in dieſen Blättern beſprochen ward, durch den Tod des Verfaſſers unterbrochen worden. Man trug ſich bisher mit der Hoffnung, die Fortſetzung würde ſich druckfertig im Nachlaß deſſelben vorfinden. Neuere und wie es ſcheint zuverläſſige Nachrichten jedoch bezeichnen dieſe Hoffnung als irrthümlich; ja es erſcheint danach zweifelhaft, ob und wann die Fortſetzung überhaupt erſcheinen wird. Zwar hat der Verſtorbene durch teſtamentliche Verfügung ſeinem Landsmann und Freund, dem Oberregierungsrath von Holzbrinck, mit der Vollendung ſeines Werkes beauftragt. Allein bei dem ſehr mangelhaften Zuſtande, in welchem die Vorarbeiten zum zweiten Bande ſich befinden, und bei der vielen und mühſamen Arbeit, welche die Vervollſtändigung derſelben noch erfodern würde, ſoll es noch zweifelhaft ſein, ob die Amtsgeſchäfte des Hrn. von Holzbrinck ihm geſtatten werden, den Nachlaß ſeines Freundes anzutreten. Jedenfalls würde es ein empfindlicher Verluſt für unſere Literatur ſein, ſollte das Werk entweder ganz unvollendet bleiben oder nicht mit der Sorgfalt zu Ende geführt werden, die ihm ſowol nach der Richtung des Geiſtes als nach ſeinem eigenen Werthe gebührt.

Die J. A. Romberg'ſche Buchhandlung in Leipzig kündigt eine illuſtrirte „Allgemeine Culturwiſſenſchaft, zunächſt in der Geſchichte der Alterthümer der Menſchheit" von Dr. Guſtav Klemm, königlich ſächſiſchem Hofrath und Oberbibliothekar in Dresden, an; das Werk wird aus fünf Bänden beſtehen und mit über 800 eleganten in den Text eingedruckten Holzſchnitten geſchmückt ſein. — Von F. Arago's „Sämmtlichen Werken, herausgegeben von W. G. Hankel" (Leipzig, Otto Wigand) iſt der zweite Band erſchienen, Firmenich's bekannte „Sammlung deutſcher Mundarten in Volksdichtungen" (Köln, Dumont) iſt bis zum erſten Hefte des dritten Bandes vorgeſchritten. Die lange erwarteten Briefe Goethe's an Charlotte Keſtner, die ſich ſo lange im Beſitz des verſtorbenen Legationsraths von Keſtner in Rom befanden, ſollen im Druck vollendet ſein und wird die Ausgabe des für die nähere Kenntniß Göthe's unſchätzbaren Buchs demnächſt erwartet.

Die Cholera, die in einigen Gegenden von Süddeutſchland, namentlich in München und Augsburg mit großer Heftigkeit wüthet, hat der deutſchen Preſſe zwei ihrer verdienteſten Mitarbeiter entriſſen: C. A. Mebold, der langjährige Mitredacteur der augsburger „Allgemeinen Zeitung", ſtarb in Stuttgart, wohin er den Keim der tödtlichen Krankheit von Augsburg mit-

gebracht hatte, während an demſelben Tage in Augsburg ſelbſt Eduard Wiedemann, Redacteur des Cotta'ſchen „Auslands", derſelben Krankheit erlag. — Auch der Theaterdirector Carl in Wien, bekannt durch ſeine Speculationsluſt, die ihn zum Theil zu mancherlei Abenteuerlichkeiten verleitete, iſt im Bade zu Iſchl nach langer Krankheit geſtorben.

Das Denkmal des Großen Kurfürſten, welches der König von Preußen für die Inſel Rügen beſtellt hatte, iſt jetzt vollendet. Daſſelbe beſteht in einer 11 Fuß hohen Statue des Kurfürſten; ſie iſt vom Bildhauer Stürmer in Berlin aus ſächſiſchem Sandſtein gearbeitet und ſoll in der Nähe von Putbus auf einer 40 Fuß hohen Säule aufgeſtellt werden. Als Seitenſtück dazu ſoll ein Standbild Friedrich Wilhelm's I. dienen, zur Erinnerung an den Sieg, den derſelbe im Jahre 1715 bei Großſtreſow auf Rügen über Karl XII. davongetragen. Auch die Ausführung dieſes Denkmals iſt dem Bildhauer Stürmer übertragen.

Nach einer Notiz in den öffentlichen Blättern erſcheinen in Rußland in dieſem Augenblick überhaupt 95 Zeitungen nebſt 66 Journalen und periodiſchen Blättern gelehrter Geſellſchaften, alſo zuſammen 151 Zeitungen und Journale. Davon erſcheinen in ruſſiſcher Sprache 115, nämlich 67 Zeitungen und 48 Journale; in deutſcher 15 Zeitungen und 10 Journale; in franzöſiſcher 2 Zeitungen nebſt 6 Journalen; in engliſcher 3 Zeitungen (d. h. Cursberichte und Schiffslisten); in polniſcher 1 Zeitung; ebenſo in italieniſcher. In gruſiniſcher Sprache erſcheinen 2 Journale, in lettiſcher 2 Zeitungen; zugleich in ruſſiſcher und deutſcher Sprache werden 3 Zeitungen und zugleich in ruſſiſcher und polniſcher Sprache 1 Zeitung ausgegeben. Um den wahren Werth dieſer Zahlen zu ermeſſen, erinnere man ſich, daß Rußland allein in Europa 54 Millionen Einwohner zählt.

Gotthilf von Schubert in München hat den erſten Theil einer Selbſtbiographie unter dem Titel „Der Erwerb aus einem vergangenen und die Erwartungen von einem zukünftigen Leben (Erlangen, Palm und Enke) erſcheinen laſſen. Andere intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Mikrologie oder das Wirken des unſichtbaren kleinen Lebens auf der Erde" von Ehrenberg (Berlin, Reimer); „Geſchichte der königlichen Bank in Berlin" (Berlin, Decker). Von den Schriften Ludwig Napoleon's iſt unter dem Titel „Oeuvres de Napoleon III." eine neue, ſehr prächtige Ausgabe in zwei Bänden bei Ampot in Paris erſchienen.

Die Cholera in München hat eine allgemeine Auswanderung hervorgebracht; Alles, was die Stadt irgend verlaſſen kann, enteilt in die nahgelegenen Berge. So hat Friedrich Bodenſtedt ſich nach Tegernſee geflüchtet; Geibel hat ſeinen Sommeraufenthalt zu Poſſenhofen am Starnberger See genommen, während Dönniges ſich in Berchtesgaden befindet. Von Erſterm wird zu Oſtern eine neue vielfach umgearbeitete Ausgabe ſeiner „Völker des Kaukaſus" erſcheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Des Landgrafen Ludwig's des Frommen Kreuzfahrt.

Heldengedicht der Belagerung von Akkon am Ende des zwölften Jahrhunderts. Aus der einzigen Handschrift durch **F. H. von der Hagen.** 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

In diesem Werke übergibt Hr. von der Hagen, seit fast einem halben Jahrhundert um das Studium der ältern deutschen Literatur hoch verdient, der Oeffentlichkeit eine Dichtung, welche für den Geschichtsforscher von ebenso grosser Bedeutung ist, als sie im Entwickelungsgange der deutschen Literatur eine eigenthümliche Stellung einnimmt. Es ist das einzige **altdeutsche Gedicht**, welches dem Sagenkreise der **Kreuzzüge** angehört. Bisher nur durch einige dürftige Auszüge bekannt, erscheint hier das umfängliche Werk **zum ersten male** in einem vollständigen und buchstäblichen Abdruck der einzigen bekannten Handschrift. Ausser Anmerkungen zur Kritik und Erklärung des Textes, sowie einem sorgfältigen Namenregister hat der Herausgeber auch eine ausführliche Einleitung beigegeben, in welcher er sich über Abfassung, Inhalt und Darstellung ausspricht.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kapper (Siegfried), Christen und Türken.

Ein Skizzenbuch von der Save bis zum Eisernen Thor. Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der durch seine „Südslawischen Wanderungen" und andere Schriften bekannte Verfasser, mit den Zuständen der untern Donaugegenden durch eigene Anschauung und längern Aufenthalt innig vertraut, bietet in diesem Werke eine Reihe lebhaft gehaltener, getreuer Schilderungen des Lebens und der Zustände jener Länder, die gegenwärtig die Aufmerksamkeit Europas und besonders Deutschlands in so hohem Grade auf sich ziehen. Sein „Skizzenbuch" wird deshalb gewiß große Theilnahme erwecken.

Von demselben Verfasser erschien in gleichem Verlage:

Die Gesänge der Serben. Zwei Theile. 8. Geheftet 3 Thlr. 20 Ngr. Gebunden 4 Thlr.

Dieses Werk bietet zum ersten mal kritisch und nach den einzelnen Helden geordnet in Anknüpfung an „Die Volkslieder der Serben" von Talvj (neue umgearbeitete und vermehrte Auflage, 2 Theile, 1853, geh. 3 Thlr. 10 Ngr., geb. 4 Thlr.) den reichen **Liederschatz des serbischen Volks**, vom Ende des 14. Jahrhunderts bis auf die serbische Revolution, in trefflicher deutscher Uebersetzung und bildet somit einen wichtigen Beitrag zur Kenntniß des Südslawenthums und insbesondere der serbischen Literatur, wie es zugleich allen Freunden echter Volkspoesie hohen Genuß gewährt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 38.** 14. September 1854.

Inhalt: Erinnerungen aus Griechenland. Von Ludwig Roß. VII. — Die Kieselsäure. Von R. Löwenthal. II. — Die Frau von Arvensleben. Von Heinrich Pröhle. — Literatur und Kunst. (Burmeister, „Reise nach Brasilien"; Kappeler, „Sechs Jahre in Surinam". — Wickede, „Ein Soldatenleben. Erinnerungen aus den Napoleon'schen, südamerikanischen, griechischen, polnischen, spanischen und algierischen Feldzügen". — Emma Niendorf, „Aus dem heutigen Paris".) — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

VII.

Von 1833 auf 1834. Zerwürfnisse der Machthaber in Nauplia. Lebhafte Intriguen. Oppositionelle Salons. Der Oberconservator Weißenborn. Der dänische Generalconsul Falbe. Erstes Gymnasium auf Aegina. Aufenthalt in Sparta. Die Katastrophe der Regentschaft in Nauplia. Aufstand im Peloponnes. Der Bulgar Hadschi Christos. Die Baupläne von Athen. Die Baucommission. Uebersiedelung der Regierung nach Athen. Mangel an Wohnungen.

Es ist nicht meine Absicht, hier die geheime Geschichte des Winters von 1833 auf 1834 in Nauplia zu schreiben, schon aus dem vollkommen stichhaltigen Grunde, weil ich nicht dazu im Stande bin. Nur das kann ich bezeugen, daß es sehr viele geheime Geschichte gab. Vielleicht ist selten auf einem so engen Raume und mit verhältnißmäßig so geringen Mitteln — den Regentschaftsmitgliedern mit ihren Anhängseln, den griechischen Ministern in und außer Dienst, einem halben Dutzend fremder Diplomaten und einigen Schiffscapitänen, endlich einigen deutschen und englischen Frauen — so nachhaltig und ausgiebig intriguirt worden, wie in jenem ersten Winter des Bestandes des Königreichs Griechenland in der provisorischen Hauptstadt. Möglich, daß selbst das

Enge des Raums zu Begünstigung dieser Umtriebe beitrug; man konnte sich gegenseitig fast in die Fenster und Töpfe sehen, jedenfalls alle Thüren und Pforten beobachten oder beobachten lassen, und so wissen, wer aus- und einging. Der Zufall oder das Verhängniß hatte gerade von Engländern vier oder fünf höchst verschlagene und intrigante Individuen hier zusammengeführt; die Franzosen waren schwächer vertreten, aber auch unter den Deutschen, Männern und Frauen, entwickelten sich die überraschendsten Talente, und die Griechen haben schon vom Alterthum her sich den Ruf zu erhalten gewußt, daß sie in halbdunkeln Machinationen etwas zu leisten verstehen. Alle diese Fähigkeiten waren nun gegeneinander losgelassen, während man in den Salons sich mit süßer Miene gegenseitig die Hände drückte. Der Hochverrathsproceß der gefangenen Häuptlinge, dessen Führung als Staatsanwalt der Schotte Eduard Masson übernommen hatte, bildete einen Mittelpunkt dieser Bestrebungen für und wider; aber hinter ihm bargen sich die andern Gegensätze: Sieg der englischen, der französischen oder der russischen Interessen; Fortbestand oder Modification der Regentschaft; Sieg des Grafen von Armansperg oder seiner dissidirenden Collegen u. s. w., bis zu kleinlichen Personalfragen herab. Einige der damals handelnden Herren, wie der Graf von Armansperg und der Baron Rouen sind schon aus dem Leben geschieden, andere, wie der englische Resident Dawkins und sein erster Secretär *), scheinen für immer von der Bühne getreten zu sein, aber viele leben noch in hohen Stellungen. Und überdies, wie gesagt, mein Wissen ist Stückwerk, ich kann den Schleier von jenen Geheimnissen nicht heben; ich berichte nur, was davon in die Erscheinung trat, was offenkundig war.

Dahin gehörte bald, schon in den Herbstmonden des Jahres 1833, der Zwiespalt der Regentschaft; die jüngern und die Supplementarmitglieder dieses hohen Körpers, der einheitlich „im Namen des Königs" während dessen Minderjährigkeit die Regierung zu führen hatte, waren mit dem Präsidenten Grafen von Armansperg zerfallen; die griechischen Minister, die fremden Diplomaten, hingen dem Einen oder den Andern an. Das ließ sich nicht mehr verbergen, man sprach selbst von heftigen Scenen. Einen charakteristischen Ausdruck fand diese Stimmung, als um diese Zeit der bairische Geschäftsträger von Gasser am griechischen Hofe beglaubigt wurde, der es mit der dissidirenden Mehrheit der Regentschaft hielt und dessen Gemahlin, in Rivalität mit der Gräfin Armansperg, an denselben Tagen in der Woche ihre Salons öffnete.

*) Der Name ist mir entfallen; er war später einer der Herausgeber des berühmten „Portfolio", um sich für den Verlust seiner diplomatischen Stellung an Lord Palmerston zu rächen.

Die Gesellschaft spaltete sich nun auch äußerlich mehr oder minder in zwei Lager; die jüngern Leute hielten es meistens mit dem Grafen Armansperg, schon um der drei lieblichen Töchter willen und wegen der größern Heiterkeit des Hauses. Vorsichtige Männer, wie der General Sir Richard Church, trugen den Mantel möglichst auf beiden Schultern und erschienen so viel wie möglich in dem einen wie in dem andern Hause. Es gab Reibungen, Geschichten, Verhetzungen, Klatschereien ohne Ende.

Die Spaltung gedieh im Frühling 1834 so weit, daß die opponirende Mehrheit dem Grafen Armansperg als Präsidenten es nicht mehr gönnen wollte, die Honneurs der Regentschaft zu machen, wofür er schwere Repräsentationsgelder bezog; sie wollte selbst repräsentiren, Diners, Bälle und andere Festlichkeiten geben, um vermehrtes Ansehen und Einfluß dadurch zu ernten. Der Oberconservator A. Weißenborn, der inzwischen aus Rom eingetroffen war, sich aber während seiner kurzen Laufbahn um die Alterthümer in Griechenland nie gekümmert hat, machte den Architekten und Haushofmeister jener Partei; man fing an einen Saal zum Festlocal zu erwerben, auszubauen und auszuschmücken, der aber noch nicht fertig geworden war, als im Sommer die Katastrophe eintrat. Indeß ich greife hier der Erzählung vor.

Im Herbste langte auch der Linienschiffscapitän Falbe als dänischer Generalconsul an, als welcher er früher in Tunis residirt hatte. Falbe war nicht ohne Talent, auch ein tüchtiger Numismatiker, aber wie fast alle Dänen von einer unglaublichen Eitelkeit und Selbstliebe, und voller Ansprüche. Da gab es denn zwischen ihm und der griechischen Regierung allerlei Häkeleien. Er konnte sich gar nicht darein finden, daß er als Generalconsul nicht zum diplomatischen Corps gehörte, nicht zur königlichen Tafel gezogen wurde; er verlangte diese Ehre als Linienschiffscapitän, da doch schon der bloße Hauptmann in Griechenland für tafelfähig galt. Die einfache Antwort war: er sei nicht als Schiffscapitän, sondern als Consul hier accreditirt; komme er als Capitän mit einem Schiffe hierher, so werde sein Wunsch erfüllt werden. Das konnte er nicht verschmerzen; er war nachmals in Athen wüthend, wenn ich zur Tafel gezogen wurde, er nicht. In dieser Stimmung fand ihn die erste griechische Neujahrsfeier, wo es dem Könige seine Glückwünsche darzubringen galt. Das damalige „Palais" war, wie gesagt, ein herzlich kleines und enges Häuschen; kaum daß zwei Zimmer für solche Gelegenheiten aufgespart werden konnten. Der Minister Maurokordatos wies den Herren du corps diplomatique das blaue, denen du corps consulaire das gelbe Zimmer zur Versammlung an. Mein Falbe war einer der Ersten, die sich am Neujahrsmorgen in dem

blauen Zimmer der Diplomaten einfanden; Maurokordatos mußte ihn auf seinen Misgriff aufmerksam machen. Falbe suchte sich durch eine Insolenz aus der falschen Stellung zu ziehen: „Herr Minister", sagte er ihm, „ich bin zuletzt in Tunis beglaubigt gewesen, und in allen Barbareskenstaaten gehören die Generalconsuln zum diplomatischen Corps." Man lachte herzlich über diese Antwort, die Griechenland den jetzt verschwundenen Barbareskenstämmen beizählte; aber Falbe zog doch den Kürzern. Nicht weniger bemerklich machte sich seine Frau durch ihren Eifer, der Gräfin Armansperg zu secundiren; man nannte sie nur die erste Hofdame der Gräfin-Mutter.

Auf kleinen Ausflügen nach Megalopolis, Tripolis, Korinth, Epidauros u. s. w. suchte ich mich in meinem Gebiete zu orientiren; auch besuchte ich Aegina, wo eben unter Gennadios das erste Gymnasium errichtet worden war und wo mein verstorbener Freund Ulrichs unter den größten Schwierigkeiten Deutsch und Latein zu lehren anfing; er mußte nicht allein die Abneigung und die Vorurtheile der jungen Griechen gegen das Lateinische besiegen, welches sie für überflüssig, ja für eine Brücke zum Papismus hielten, da man in der Levante die römischen Katholiken als Lateiner zu bezeichnen pflegt, sondern es fehlte auch an allen Hülfsmitteln. Ulrichs mußte sie die lateinischen Buchstaben schreiben lehren, dann die Declinationen und Conjugationen an die Tafel schreiben und sie abmalen lassen, bis er nach einem Jahre oder zweien die ersten Handbücher drucken lassen konnte. Wer die damaligen Zustände nicht mit durchlebt hat, ahnt nicht und kann es nicht ermessen, welche Riesenschritte Griechenland in diesen 20 Jahren gemacht hat. Ulrichs aber ist der Gründer lateinischer Studien in Hellas.

Bald sollte ich dem geselligen Treiben in Nauplia auf längere Zeit entzogen werden. Im Januar erhielt ich Befehl, mit dem Hauptmann Jochmus, dem nachmaligen Pascha und Reichsminister, nach Sparta zu gehen, wo er den Plan zu einer neuen Stadt entwerfen, ich dabei das Interesse der Ruinen und Alterthümer wahren und einige Nachgrabungen anstellen sollte. Leider erhielt ich zu diesem Zwecke nur 400 Drachmen (100 preußische Thaler). Wir lebten vom Januar bis in den April 1834 sehr vergnügt in dem Dorfe Magula auf den Trümmern von Sparta, unter Orangenbäumen und Cypressen, bei meistens heiterm Wetter. Ich wohnte bei einem Weinschenken (κρασοπώλης), Jochmus in einem andern Hause bei dem Demarchen oder Schulzen; am Tage ging Jeder seinen Geschäften nach, Abends speisten wir häufig zusammen. Mein Wirth trank sich nicht selten einen kleinen Rausch; dann kam er zu mir hinauf und foderte mich auf, mit ihm zu zechen. Ich pflegte zu entgegnen, daß ich nothwendig zu thun habe, wenn ich aber einmal müssig sei, wolle ich mich bei ihm melden. Dies beruhigte

ihn, obgleich er das viele Leſen und Schreiben nicht begriff, und er entfernte ſich regelmäßig mit den Worten: „Laß uns alſo an einem andern Abende ein Gelag anſtellen“ (ἂς τὸ στρώσωμεν λοιπὸν μίαν ἄλλην βραδειάν). Jochmus hatte einen Bedienten, der früher bei einem der franzöſiſchen Ingenieure gedient hatte; er begriff nicht, daß Jochmus bei der Aufnahme eines Stadtplans weit mehr ins Detail gehen mußte, als jene Herren bei ihren trigonometriſchen Meſſungen gethan hatten. „Warum geben Sie ſich ſo viele Mühe?“ ſagte Jannis; „die Franzoſen machen das ganz anders; ſie werfen nur einen Blick auf das Feld und brechen wieder auf“ (ça donne un coup-d'oeil et ça part). Unſere Koſt war nicht ſehr mannichfaltig, beſonders in den großen Faſten, wo wir für uns ſchlachten laſſen mußten, da wir wol die einzigen Menſchen in ganz Lakonika waren, welche Fleiſch aßen: alſo immer Lämmer oder Hühner. Eines Tages ließen wir uns, in Ermangelung von Seeſchildkröten, ein Paar magere Landſchildkröten zubereiten. Als die Bäuerin dies entdeckte, war ſie außer ſich: „Wie kann ich nun meine Keſſel und Schüſſeln wieder gebrauchen, wenn Eure Leute unreine Thiere darin bereitet haben?“ Eine deutſche Hausfrau würde in ähnlicher Verzweiflung ſein, wenn man in ihren Geſchirren etwa Unken und Eidechſen kochen wollte!

Die karg mir zugemeſſenen Geldmittel reichten zu umfaſſenden Grabungen nicht aus. Die Auffindung der alten Königsgräber gelang nicht; ich konnte nur an dem vermeinten Grabe des Leonidas und an dem Denkmal des Menelaos über dem Eurotas einige Grabungen vornehmen. Auch machte ich Studien über das Schlachtfeld von Sellaſia, und nachdem unſere Arbeiten in Sparta beendigt waren, beſuchte ich in der ſchönſten Frühlingszeit noch einen Theil des Taygeton.*) Dann kehrte ich über Megalopolis und durch das ſüdliche Arkadien nach Nauplia zurück, um nach kurzer Raſt wieder nach dem lycäiſchen Gebirge, Olympia und dem weſtlichen Arkadien aufzubrechen. Allein ſo ſchön dieſe Gegenden im Grün und in den Blüten des Mai auch waren: es lag etwas Unheimliches in der Luft; es bereitete ſich in Meſſenien und im weſtlichen Peloponnes ein Aufſtand der Anhänger Kolokotronis' vor, der in wenigen Wochen zum Ausbruch kommen ſollte. Ich reiſte mutterſeelenallein mit einem halbwüchſigen Bedienten im wilden Gebirge; aber ich war durch das ſtete Leben unter Griechen, beſonders Bauern, der Sprache und Gebräuche ſchon ſo mächtig geworden, daß gerade die Bauern, wenn ſie auch auch am Accente erkannten, daß ich kein echter „Moraite“ ſei, mich doch meiſtens für einen Nordgriechen hielten, wofür ich mich im Scherze ausgab, und ihre Gedanken daher

*) „Griechiſche Königsreiſen“, II, 13 und 201; „Reiſen im Pelop.“, I, 178.

freier aussprachen, als sie gegen einen Deutschen, einen „Bavaresen", gethan haben würden. Dennoch erschrak ich schier, als mich ein Bauer am lycäischen Gebirge mit finsterer Miene, aber im vollsten Vertrauen mit halblauter Stimme fragte: „Bis wann sollen uns diese drei Fresser (er meinte die hohe Regentschaft) noch tyranniſiren" (ἕως πότε θά μας τυραννήσουν αὐτοὶ οἱ τρεῖς φαγάδες)? Ich zog mich so gut wie möglich aus dem bedenklichen Gespräche und eilte, seine Hütte zu verlassen.

Aber auch in Nauplia, wohin ich in den ersten Tagen des Juni zurückkehrte, war eine trübe Zeit. Der Proceß der Häuptlinge nahte sich seinem Ende; alle Sympathien für und wider sie waren in größter Thätigkeit. Unter welchen Scenen die endliche Entscheidung erfolgte, wie ein Theil der Richter mit Gewalt auf den Sitzen festgehalten und zur Unterzeichnung des Urtheils genöthigt werden mußte, mögen Andere erzählen. Das Urtheil erging gegen Kolokotronis und mehre seiner Genossen auf den Tod; sie wurden dann zu lebenslänglicher Festungshaft begnadigt, ein Jahr später nach der Volljährigkeit des Königs in Freiheit gesetzt und avancirten nun zu Generälen, Hofmarschällen, Ministern, Staatsräthen weiter — zumal da ein Theil von ihnen, wie Tzavellas, Spiro Milios und Theodor Grivas, die Zeit der Haft benutzt hatte, um noch schreiben zu lernen!

Die Mehrheit der Regentschaft schien auf der Höhe des Sieges zu stehen, wenigstens schien sie selbst es zu glauben. Der Graf von Armansperg lebte seiner Gesundheit wegen in halber Zurückgezogenheit von der Stadt auf einem Landhause des Admirals Miaulis unweit Tiryns. Es galt fast für ein Vergehen, es war wenigstens keine Empfehlung, ihn noch zu besuchen. So verging der Juni. Da erschien plötzlich, fast wie ein Blitz aus heiterm Himmel, am 1. Juli über Patras der Staatsrath von Kobell in Begleitung des Architekten von Klenze und brachte die Entscheidung des Königs von Baiern; die HH. von Maurer und von Abel wurden nach Baiern zurückgerufen, an ihre Stelle trat Hr. von Kobell in die Regentschaft ein, mit der gemessenen Weisung, fortan mit dem Grafen von Armansperg Hand in Hand zu gehen. Graf Armansperg war plötzlich wieder gesund. Es war in einem halben Tage eine völlige Revolution. Mit den Machthabern stürzten einige der griechischen Minister, die sich ihnen unbedingt angeschlossen hatten, andere wurden wieder erhoben. Für die jüngern und in ihrer Gesinnung durch keine entschiedene Parteinahme gebundenen Leute war der Vorgang höchst unterhaltend. Ich hatte mich immer für den endlichen Sieg des Grafen Armansperg ausgesprochen; meine Freunde von der Gegenpartei nannten mich nun die politische Kassandra. Nachmittags versammelten wir uns in dem Kaffee-

hauſe vor Nauplia und lachten und ſcherzten über die unerwarteten Begebenheiten. Ganz arglos, ohne einen Nebengedanken, citirte ich den Vers aus Platen's „Gabel“:

Und die Elſter fiel in Wahnſinn, weil ſie all dies angerichtet.

„Ja“, rief Dr. Geib lachend, „wer von uns iſt die Elſter?“ und ſah dabei den armen Weißenborn an, der allerdings durch die eifrigſte Parteinahme gegen den Grafen Armansperg, durch Zeitungscorreſpondenzen und Anderes ſich heillos compromittirt hatte. Weißenborn wurde bleich, ſtand auf und entfernte ſich ſchweigend, um am nächſten Tage Griechenland zu verlaſſen. Er iſt nach einigen Jahren in München geſtorben, wohin er ſeinen hohen Gönnern gefolgt war.

Der Aufſtand im Peloponnes kam nun für ſeinen eigentlichen Zweck — den Sturz der Regentſchaft und die Befreiung der Gefangenen — zu ſpät zum Ausbruche. Die Regierung hatte rechtzeitig Wind davon bekommen und Truppen unter dem General von Schmalz und dem ehemaligen Führer der irregulären griechiſchen Reiterei, dem tapfern Bulgaren Hadſchi Chriſtos, nach Meſſenien und Arkadien geſchickt; die armen verleiteten aufſtändiſchen Bauern wurden in einigen Gefechten bei Aslan-Aga und unweit Megalopolis geſchlagen und auseinandergeſprengt. Mein Gaſtfreund vom lycäiſchen Gebirge war unter den Gebliebenen. Die Tapferkeit und Kaltblütigkeit, aber auch das halbbarbariſche Weſen des bulgariſchen Generals hatte den bairiſchen Offizieren, die ihm beigegeben waren, ſehr imponirt; und doch war Hadſchi Chriſtos im Privatverkehr ein weiches, höchſt lenkſames, faſt kindliches Gemüth. Beſonders eine wahre Anekdote erzählte man ſich mit Staunen und Entſetzen. Am Abende nach dem Gefechte ſitzt der General vor ſeinem Zelte, eine türkiſche Pfeife rauchend; da bringen die Ulanen einen Spion ein. Auf einige raſche Fragen des Generals bekennt der Gefangene zitternd ſeine Schuld; ſofort erhebt ſich Hadſchi Chriſtos, ſtellt ſorglich die Pfeife an die Wand des Zelts, zieht mit Einem Griffe den krummen Säbel aus der Scheide und mäht dem Spione eigenhändig den Kopf ab, wie eine Rübe; dann wiſcht er mit der größten Seelenruhe das Blut von der Klinge — und raucht die noch brennende Pfeife weiter fort! Auf die deutſchen Offiziere, welche dieſer Scene beiwohnten, hatte ſie einen unauslöſchlichen Eindruck gemacht.

Im Auguſt des Sommers 1835 wurde ich nach Athen geſchickt, um bei der Modification des Stadtplans durch Hrn. von Klenze das Intereſſe der Alterthümer wahrzunehmen. Leider war es nicht mehr möglich, den Theil des frühern Plans meines Freundes Schaubert zu retten, nach welchem die Gegend des alten Marktes und nördlich unter der Burg für dereinſtige Ausgrabungen von Neubauten freigehalten

werden ſollte. Die Regentſchaft hatte verſäumt, bei ihrer erſten Anweſenheit in Athen im vorigen Jahre dieſe Plätze zu erwerben, was damals mit einem geringen Geldopfer von höchſtens 50—100,000 Thalern möglich geweſen wäre; jetzt waren am nördlichen und öſtlichen Fuße der Akropolis überall ſchon Neubauten entſtanden, und man ſchreckte vor der Größe des nöthigen Geldopfers zurück. Im September kamen auch der König und die Regentſchaft in ihrer neuen Zuſammenſetzung nach Athen, und es ſollte jetzt der Schloßplan des Hrn. von Klenze, welcher ſeinen Bau auf dem Hügel des heiligen Athanaſios am Weſtrande der alten Stadt, zwiſchen dem Dipylon und dem Nymphenhügel angenommen hatte, ſchließlich genehmigt werden. Gleichzeitig langten aber auch die Pläne zu einem Schloßbau auf der Akropolis ſelbſt an, welche nach dem geiſtvollen Gedanken des damaligen Kronprinzen, jetzigen Königs von Preußen der verewigte Schinkel mit genialer Benutzung des engen Raumes entworfen und zu denen er reizende Aufriſſe und Anſichten gezeichnet hatte. König Otto ſchwankte mehre Tage, bevor er ſich von der praktiſchen Unausführbarkeit der ſchönen Idee überzeugte; mit einem Seufzer gab er das anmuthige Feenmärchen auf. Klenze's Plan wurde genehmigt — um anderthalb Jahre ſpäter durch den Gärtner'ſchen Entwurf, der das Schloß an die entgegengeſetzte Seite der Stadt verlegte und der zur Ausführung gekommen iſt, wieder verdrängt zu werden. Schinkel's und Klenze's Zeichnungen liegen in beſondern Werken längſt dem Publicum vor. Von Athen begleitete ich den König auf der erſten größern Reiſe durch Nordgriechenland („Griechiſche Königsreiſen" I, 11—116) und wurde dann definitiv von Nauplia nach Athen verſetzt, um zunächſt als Mitglied, dann als Vorſitzender der Baucommiſſion (ἡ ἐπὶ τῶν οἰκοδομῶν ἐπιτροπή) die nahe Ueberſiedelung der Regierung in die künftige Hauptſtadt vorbereiten zu helfen. Dieſes häklige, verdrießliche und mühſame Geſchäft war mir doppelt unerfreulich, weil ich eben in Nauplia die Lithographirung und den Druck des erſten Heftes meiner Inſchriften begonnen hatte, welche Arbeit durch die ermüdende Thätigkeit in Athen nicht wenig geſtört wurde. Mit jedem Tage kamen aus Nauplia neue Anfoderungen; bald ſollte noch für ein vergeſſenes Regierungsbureau, bald noch für einen Beamten mit Frau und Kind der nöthige Raum beſchafft werden, und an Raum gebrach es eben in Athen. Dazu geſellten ſich noch Privatwünſche aller Art. Der König hatte für ſich das neue Haus des Kontoſtavlos kaufen laſſen; aber es war keine Kleinigkeit, in dem Städtchen, wo vor zwei Jahren noch eine Glasſcheibe zum Luxus gehört hatte und wo wir eben den erſten eiſernen Ofen haben entſtehen ſehen, für die Regenten und ihre Familien, die Miniſter, die fremden Diplomaten, die griechiſchen und deutſchen Beamten, das Militär ꝛc. bis zu den

unentbehrlichſten Handwerkern herunter ein halbwegs erträgliches Unterkommen zu finden. Was nur irgend bewohnbar war, wurde in Beſchlag genommen; halbverfallene Kirchen und Capellen, Moſcheen und Badehäuſer wurden zu proviſoriſchen Caſernen, Ställen, Werkſtätten, Gerichtshöfen, Schulſtuben ꝛc. eingerichtet. Wenn die Baucommiſſion gar nicht mehr aus noch ein wußte und ſich und ihr Geſchäft zu allen Heiligen wünſchte, ſo wußte der erfinderiſche Kopf und die Energie unſers Polizeimeiſters Kriotis noch eine Aushülfe zu ſchaffen; aber ganz gerecht und ganz ſanft ging es dabei nicht immer her. Endlich bei meiſtens regneriſchem Wetter fand in den erſten Tagen des December 1834 die Ueberſiedelung ſtatt. Eine neue Noth gab die Heraufſchaffung des vielen Hausraths, der Vorräthe, der Actenſtöße ꝛc. vom Piräeus nach Athen, denn dieſe Strecke war noch nicht fahrbar und überdies gab es keine Wagen als einige Transportwagen vom Hofe und vom Militär; faſt Alles mußte auf Kameelen, Pferden, Maulthieren und Eſeln herbeigeholt werden. Es war eine gräuliche Verwirrung. Zuletzt kam der König auf ſeinem kleinen Kutter; er hielt ſeinen Einzug zu Pferde, der durch ein großes Bild von Heß verewigt worden iſt. In dem ſogenannten Tempel des Theſeus, der hier zum letzten male als Kirche diente, empfing ihn die Geiſtlichkeit mit einem Tedeum; dann ritt er nach ſeinem Palais. So wurde die griechiſche Regierung definitiv in ihrer neuen Hauptſtadt Athen inſtallirt.

Die wirkliche Anweſenheit des Hofes, welche nun keinen Zweifel mehr übrig ließ, daß Athen die Reſidenz bleiben ſolle; der reich vermehrte Umlauf von Geld; vor allem aber das dringende und noch immer ſteigende Bedürfniß neuer und bequemer Wohnungen erweckten eine ungemeine Bauluſt. Wer nur ein kleines Grundſtück hatte, wer nur irgend Geld auftreiben konnte, der baute mit der ſichern Ausſicht, in wenigen Monaten 20—30 Procent Zinſen von ſeinem Capital machen zu können. Dies iſt nicht etwa übertrieben; das Geld war ſo rar, daß noch Jahre lang nachher die griechiſche Bank geſetzlich von ihren Darlehen auf Grundſtücke 8—10 Procent nehmen durfte. Sowie ein Häuschen nothdürftig fertig war, wurde es bezogen; ob ausgetrocknet oder nicht, danach wurde nicht gefragt. Faſt alles Geld für Bauten ging wieder aus dem Lande; denn außer Steinen und Kalk mußte Alles aus der Fremde, aus Trieſt, Malta, Salonichi bezogen werden: Holz, Glas, Eiſen, Farben u. ſ. w., denn den einheimiſchen Wäldern konnte man aus Mangel an Straßen und Transportmitteln noch nicht beikommen; ja in den erſten Jahren bezog man ſogar Marmor aus Carrara, weil die einheimiſchen Marmorbrüche, die ganz Europa verſorgen könnten, noch nicht wieder zugänglich gemacht waren. Auch die Regierung baute, ſoviel ſie konnte, in Athen und im Piräeus: Ca-

ſernen, Ställe, Werkſtätten, Magazine, ein Hoſpital, eine Druckerei, eine Münze und dgl.; an Eleganz der Gebäude konnte noch nicht gedacht werden, es galt nur, mit möglichſt geringen Koſten dem dringendſten Mangel abzuhelfen. Auch hier kann ich ſagen: wer dieſe Periode nicht mit durchlebt hat, macht ſich keinen Begriff davon, was es heißt, in einem Lande, das aus mehrhundertjähriger Barbarei und einem zehnjährigen verheerenden Kriege hervorgeht, die erſten Anfänge einer geordneten Verwaltung einzurichten. Es iſt ſo viel darüber geſchrieben worden, wo denn die etwa 40 Millionen Francs von der Rothſchild'ſchen Anleihe, welche nach den Zahlungen an die Türkei noch übrig blieben, verwendet worden ſeien; die Antwort iſt, daß ein großer Theil in den unerläßlichſten Bauten aufgegangen iſt. Aber die Handwerker, die Tagelöhner, die Bauern der Umgegend ſtanden ſich gut dabei; ihr Wohlſtand mehrte ſich zuſehends. Nur wenige Jahre vergingen, da hatte ein geſchickter deutſcher Schloſſer in Athen ſo viel Geld verdient, daß ſeine Frau im Amazonenkleide ſpazieren ritt; und auch der Hofbäcker machte gute Geſchäfte.

Neben dieſer Noth an Wohnungen war der erſte Winter in Athen ein ungewöhnlich regnichter. Der Kephiſos, deſſen Abzugsgräben ſeit Jahren vernachläſſigt worden waren, bildete im Oelwalde ſtehende Sümpfe; die phaleriſche Ebene war großentheils unter Waſſer; in der Stadt wurden durch die vielen Bauten alle Miasmen des alten Schuttes wieder aufgeregt; die Menſchen ſaßen dichtgedrängt aufeinander; ein Theil der Soldaten mußte vom März oder gar vom Februar an unter Zelten campiren, weil der Kriegsminiſter ohne alle Noth eine ſtarke Garniſon haben wollte. So entwickelten ſich allerlei nachtheilige Keime, die in dem ſonſt ſo geſunden Athen im folgenden Frühling und Sommer eine verderbliche Fieberepidemie hervorriefen. Inzwiſchen fingen wir noch im Herbſte und beſonders nach dem neuen Jahre die Grabungen auf der Akropolis an, wovon ich in dem folgenden Abſchnitte erzählen will.

Die Kieſelſäure.

Von

R. Löwenthal.

II.

Nach der Abſchweifung über die kohlenſaure Kalkerde, mit der wir den erſten Abſchnitt ſchloſſen, kehren wir jetzt zur Kieſelſäure zurück. Und zwar werden wir in ihrem geologiſchen Verhalten das der kohlenſauren Kalkerde ſich bis auf den kleinſten Zug wiederholen ſehen. Unter Um-

ſtänden, die früher erörtert worden, im Waſſer löslich und daraus wieder fixirbar, bildet auch die Kieſelſäure einhüllende Kruſten, durchſickernde Tropfſteingebilde, und regelrecht gefügte Kryſtallſäulen und Kryſtallpyramiden. Jedes Brunnenwaſſer enthält etwas Kieſelſäure in Löſung; aber nur wo dies in hinreichender Menge der Fall iſt, und Nebenumſtände ihre Entſtehung begünſtigen, können dieſe Gebilde in vollendeter Form zum Vorſchein kommen. So entſteht der Bergkryſtall in den gewölbten Druſenräumen, auf den zerklüfteten Gängen der granitiſchen Hochgebirge. Κρύσταλλος, das Froſtgebilde nannten ihn die Alten — ein Name, welcher, urſprünglich nur den Bergkryſtall bezeichnend, erſt nachträglich auf alle ähnlich geſtalteten Mineralien ausgedehnt wurde — denn vorzugsweiſe in der Nähe der Schneeregion finden ſich in den Schweizer Alpen, in Piemont, Dauphiné, Norwegen, Ungarn, Siebenbürgen, Sibirien, Grönland die unterirdiſchen Kryſtallkeller, dem kundigen Auge des Kryſtallgräbers kenntlich durch Quarzſtreifen, die von fern an der ſchroffen, dunkeln Granitwand als weiße Striche erſcheinen. Dort nun, wo alles organiſche Leben erliſcht, in heimlicher Stille, in tiefer Finſterniß, wächſt an der innern Höhlenbekleidung dieſer Kryſtallkeller der Bergkryſtall hervor, dem Lichte ſich entgegenſehnend, das er, hervorgezogen aus ſeiner dunkeln Erzeugungsſtätte, begierig in ſich aufſaugt und in prächtiges Farbenſpiel verwandelt wieder entläßt. — Wie das Auftreten des Bergkryſtalls, ſo iſt auch das Vorkommen des Kruſtenkieſels und Tropfſteinkieſels in geographiſch enge Grenzen gewieſen. Wir treffen ſie vorzugsweiſe häufig in dem fernen Island, deſſen ganze vulkaniſche Wunderwelt mit den chemiſchen Eigenthümlichkeiten der Kieſelſäure in genaueſtem Zuſammenhange ſteht. Wer hätte nicht von den isländiſchen Siedequellen gehört, die in continuirlichem Fluß oder durch periodiſchen Stoß ihre kochend heißen Waſſermaſſen zutage fördern? Ihrer funfzig ſtehen auf einem engen Flächenraum von einigen Morgen dicht beieinander an dem Abhange eines 300 Fuß hohen Felſenhügels, welcher ſelbſt an eine höhere, vielfach zerklüftete und mit Schlacken überlagerte Felſenreihe ſich anlehnt. Dieſe Lavareſte, die dunkeln, vegetationsloſen Bergwände, die auf den Abhängen und an den Spitzen beſtändig hervorbrechenden Ausſtrömungen von Waſſerdampf und ſtinkendem Schwefelwaſſerſtoffgas verrathen hier das fortdauernde Walten vulkaniſcher Kräfte, unter deren Einfluß das durch Erdſpalten in die Tiefe eindringende Meteorwaſſer eine energiſche Zerſetzung des Urgeſteins der Inſel hervorruft und aus den Silicaten deſſelben in erhöhtem Maße mit Kieſelſäure ſich ſättigt. Da wo das Waſſer aus flacher, beckenförmiger Oeffnung wieder zu Tage emporquillt, beginnt alsbald die Kruſtenbildung. Das Becken umgibt ſich mit einem Kieſelring, deſſen oberer Rand ſich immer mehr erhöht, wäh-

rend die überflutenden Gewäſſer anfangs noch über ihn hinwegſetzen und die Umgebung des Beckens mit einer immer mehr ſich verdickenden Rindenlage überziehen. So ſind durch die eigene, incruſtirende Thätigkeit der Quellen ſelbſt im Laufe der Jahrhunderte die tiefen Schachtröhren entſtanden, die ſogenannten Geiſire, welche das heiße Waſſer erſt durchlaufen muß, ehe es zum Abfluß gelangt. Das Schachtrohr des Großen Geiſer hat ſich auf dieſe Weiſe bei einem Umfang von 10 Fuß zu einer Tiefe von 75 Fuß ausgebildet. Durch den fortſchreitenden Aufbau einer ſolchen Röhre werden aber in den Abflußverhältniſſen der heißen Quellen allmälige Veränderungen herbeigeführt; es werden dadurch continuirlich fließende Thermen in periodiſche Stoßquellen verwandelt, und dieſe wieder in continuirliche Quellen zurückgebildet. Indem nämlich durch immer neu ſich abſetzende Kieſelringe das Rohr zu immer größerer Höhe anwächſt, werden bei einer entſprechenden Weite deſſelben die langſam ſich anſammelnden Waſſerſchichten in verſchiedenem Niveau auch eine verſchiedene Temperatur annehmen, da die höhern Schichten wegen ihrer vielfachen Berührung mit den Geſteinswänden eine Abkühlung erleiden, welcher die dem vulkaniſchen Herde näher bleibenden tiefern Schichten nicht unterworfen ſind. Andererſeits aber werden die verſchiedenen Waſſerſchichten, da ſie nicht unter demſelben Drucke ſtehen, auch verſchiedene Temperaturen gebrauchen, um ins Sieden zu gerathen. Das Sieden wird daher weder in den untern noch in den obern Schichten zuerſt eintreten, weil bei jenen der Vortheil der höhern Temperatur durch den ſtärkern Druck, bei dieſen der Vortheil des geringern Drucks durch die ſtärkere Abkühlung compenſirt wird. Die zum Sieden erfoderliche Temperatur wird am früheſten in dem mittlern Theil der Röhre erreicht werden, wie dies auch wirklich durch die directen Beobachtungen des Profeſſors Bunſen beſtätigt worden, welcher, während eines längern Aufenthalts auf Island, die geologiſchen Verhältniſſe der Inſel zu ſeinem beſondern Studium machte. Hat aber erſt einmal in irgend einer Schicht der Röhre das Sieden begonnen, ſo muß ſofort auch, zunächſt in der ganzen oberhalb dieſer Schicht gelegenen Röhrenſtrecke und alsbald auch in dem ganzen unterhalb derſelben gelegenen Röhrentheile eine energiſche Dampfbildung eintreten, welche in raſch aufeinanderfolgenden Stößen die ganze Waſſermaſſe der Röhre emporſchleudert. Denn das anfängliche Sieden im mittlern Theile der Röhre hebt die darüber ſtehenden Schichten um eine wenn auch nur kleine Strecke; es fließt ein Theil der Waſſerſäule am obern Rande ſeitwärts ab; der Druck auf die noch in der Röhre verbliebene Waſſermaſſe vermindert ſich; es folgt nun Schlag auf Schlag, ein Aufſieden und Aufſpritzen des obern Säulentheils, das dann mit noch kräftigerm Ruck die Eruption der von ihrem Druck ſo plötzlich be-

freiten untern Wassersäule nach sich zieht. Nach einem dieser gewaltigen Ausbrüche, welcher den ganzen Röhreninhalt entleert, vergehen beim Großen Geiser, dessen Verhältnisse hier speciell geschildert werden, 4—5 Stunden, ehe der ganze Schacht, der inzwischen durch die von unten her nachschießenden Gewässer sich wieder gefüllt hat, in seinem mittlern Theile die Siedetemperatur erreicht. Das Eintreten dieses Moments gibt sich durch leichte Aufwallungen zu erkennen, durch halbkugelförmige Hebungen und Senkungen der Oberfläche, während bis dahin nur ein ruhiges Ablaufen am obern Rande der übervollen Röhre stattgefunden hatte. Kleine, immer rascher sich wiederholende Detonationen im Innern der Röhre begleiten diese Aufwallungen, in großem Maßstabe den Explosionen entsprechend, welche im kochenden Theekessel das sogenannte Singen des Wassers bewirken. Jetzt erfolgt ein Schuß, bald darauf ein zweiter, ein dritter, und unter Zischen und Brausen stürzt aus dem offenen Schlunde eine gigantische Säule siedendes Wasser hervor, eine Säule, die bei einem Umfange von mehr als 20 Fuß mit ihren äußersten Strahlenspitzen bis zu einer Höhe von 100 Fuß emporsteigt. Mit ihr werden dichtgeballte, phantastisch zerrissene Dampfwolken emporgewirbelt, welche das großartige Phänomen gespenstisch verhüllen, und mit ihrem matten Weiß gegen den dunkeln Hintergrund der Bergwand in scharfer Begrenzung sich abheben. Durch die zersprengende Kraft der mit aufsteigenden Dämpfe zerstiebt die anfangs zusammenhängende Säule zu seitwärts sich ausbreitenden Garben, in deren niederrauschenden Tropfen sich das Sonnenlicht mit prächtigen Regenbogenfarben bricht, während auf der beweglichen Wolkenwand der schwankende Riesenschatten des Beobachters, mit einem mattfarbigen Heiligenschein umgeben, auf- und niederwogt. Dieselben Kräfte aber, denen dieses prachtvolle Ensemble sein Dasein verdankt, führen es auch unaufhaltsam seiner Zerstörung entgegen. Denn bei der immer wachsenden Höhe der Geiserröhre muß zuletzt einmal die Abkühlung der obern und der Druck auf die untern Wasserschichten eine solche Größe erreichen, daß in keinem Theile der Wassersäule ein ferneres Sieden hervorgerufen werden kann. Die Herausförderung der von unten her nachschiebenden Zuflüsse geschieht alsdann nicht mehr durch periodische Stöße, sondern durch continuirlichen Ablauf am obern Rande oder durch einen seitlichen Durchbruch, welchen der immer gesteigerte Druck endlich herbeiführt. Im letztern Falle wird die nun entleerte und nie wieder mit Wasser sich füllende Röhre durch Gerölle verschüttet, und nur die ringförmige Mündung dieser Ausfüllungsstöcke inmitten mächtiger Kieseltufflager bleibt als letzte Spur der frühern Geiserthätigkeit zurück.

Wir wenden uns von der unorganischen zur organischen Natur und finden hier die Kieselsäure in wunderbaren Gebilden auch mit den Er-

zeugniſſen des organiſchen Lebens auf eine eingreifende Weiſe verflochten. Zuvörderſt übt die abſterbende organiſche Subſtanz auf die im Waſſer gelöſte Kieſelſäure eine ebenſo entſchiedene Anziehung aus, wie wir ſie bei der kohlenſauren Kalkerde wahrgenommen hatten. Jene iſt nächſt dieſer das häufigſte Verſteinerungsmaterial und bewahrt die organiſchen Formen untergegangener Thier- und Pflanzenſchöpfungen ſogar mit noch größerer Treue, da die feſtgewordene Kieſelſäure minder zerbrechlich und nach einmal erfolgter Ausſcheidung aus ſäurehaltiger Flüſſigkeit nicht wie die kohlenſaure Kalkerde wieder auflöslich iſt, daher alſo der mechaniſch zerſtörenden wie der chemiſch auflöſenden Kraft des Waſſers einen ſtärkern Widerſtand entgegenſetzt. In dem verkieſelten Holz läßt das Mikroſkop die Structur der Zellen und der Gefäße ſo deutlich erkennen, daß aus einem bloßen Splitter die Pflanze, zu der er gehörte, nach Familie und Gattung beſtimmt werden kann. Sodann aber tritt die Kieſelſäure in eine directe Beziehung zu dem noch activen organiſchen Leben, indem ſie an der Bildung vieler Thier- und Pflanzenkörper als ein nie fehlendes Ingrediens ſich betheiligt. Verbrennen wir mit einiger Vorſicht den Stengel eines Polirſchachtelhalms (Equisetum hiemale), einer bei uns in feuchten Wäldern, an den Uferrändern der Gräben häufig vorkommenden Pflanze, ſo erhalten wir die Aſche als ein zuſammenhängendes Skelet von der Form des lebenden Gewächſes mit den wohlbewahrten Rippen und rinnenförmigen Vertiefungen. Was der Aſche dieſe Haltbarkeit verleiht, iſt die in der ganzen Rinde verbreitete Ablagerung von Kieſelſäure, vermöge welcher die Oberhaut der lebenden Pflanze eine ſolche Härte erlangt, daß ſie von Tiſchlern und Drechslern zum Schaben und zur Ausführung feiner Polituren verwendet werden kann. Auf einem Felde, deſſen Ackerkrume nicht die erfoderliche Menge von löslicher Kieſelſäure darbietet, können unſere Getreidearten nicht gedeihen; denn Roggen, Gerſte, Weizen und Hafer brauchen, wie alle andern Gräſer, dieſen Stoff zur Ablagerung in der Rinde, den Knoten und den Blatträndern. Und wenn unſere Leſer vielleicht einmal an dem ſcharfen Blattrande eines Schilfgraſes ſich in die Finger geſchnitten haben, ſo geſchah dies mit einem ſteinernen Meſſer von demſelben Stoffe, wenn auch weniger gefährlich, wie die Aexte, Beile und Dolche von Feuerſtein, mit denen die alten rugianiſchen Heidenprieſter ihre blutigen Menſchenopfer vollzogen. An der in den Knoten und der Rinde des Grashalmes abgelagerten Kieſelſäure hängt, möchte man ſagen, die ganze Culturgeſchichte der Menſchheit. Durch dieſe mineraliſchen Beſtandtheile allein gewinnt nämlich der dünne Halm der Cerealien die erfoderliche Feſtigkeit und Tragkraft, um unter der Wucht der körnerreichen Aehre nicht zuſammenzubrechen. Andererſeits aber geſtattete gerade dieſe ſchlanke Schmächtigkeit der Halme, ſie in

dichtester Saat aneinanderzureihen, und auf engem Raume eine möglichst große Ausbeute an Frucht zu erzielen, Vortheile, vermöge welcher das Getreide zur Hauptnahrungspflanze der civilisirten Menschheit erhoben werden konnte. Es knüpft sich übrigens an diese Kieselsäureablagerungen in den obern Zellenschichten der Gräser und anderer Monokotyledonen noch ein zweites, nicht unbedeutendes Culturmoment. Wenn der Türke, zur Verabreichung seiner landesüblichen Bastonade, den Bambus ergreift, so ist die Wahl nicht zufällig; ebenso wenig ist es zufällig, daß in unsern Schulen die noch vor zwanzig Jahren allgemein gebräuchliche Haselgerte durch den Rohrstock verdrängt ward. Der Bambus wird aus den kieselreichen Wurzelausläufern eines ostindischen Riesengrases, der Bambusa arundinacea, geschnitten, einer Pflanze, die in allen ihren Theilen eine bedeutende Quantität Kieselsäure absetzt, in dem Halme namentlich eine so große Menge, daß sie in den Gelenken desselben zu derben, knolligen Steinconcrementen, dem sogenannten Tabascheer, zusammentritt. Der Rohrstock ist Zweig einer ostindischen Palmenart, der Calamus Rotany, bei welcher sich, wie beim Stroh unserer Gräser, die in der Rinde abgelagerte Kieselsäure schon dem bloßen Auge durch den eigenthümlich spiegelnden Glanz verräth. Bambus und Rohrstock gewinnen nun durch diese Kieselsäureausscheidung eine besondere Tauglichkeit für die von ihnen geforderten Functionen. Der Schlag erhält dadurch jene elastische Festigkeit, jene kräftig tremulirende Schwingung, die so eindringlich und so überzeugend zum Gemüth spricht und bei dem schweren Werk der Jugenderziehung als ultima ratio Wunderdinge verrichtet.

Von der Pflanzenwelt abgewendet, beobachten wir mit wachsendem Erstaunen, in wie großartiger Weise auch das animalische Leben die Kieselsäure in seine Zauberkreise hineinzieht. Auf den Salinen bemerkt man während der wärmern Jahreszeit in den Kästen, in welche die Salzsoole geschöpft wird, bei längerm Stehen der Flüssigkeit die Bildung einer lockern, schleimigen, durchscheinenden Substanz, welche ein bis zwei Zoll hoch den Boden bedeckt. Wird diese Masse mit dem Stocke aufgerührt, so dringen Gasblasen aus ihr hervor, die in geeigneter Weise aufgefangen bei der Analyse sich als ein Gemenge von Sauerstoff und Stickstoff erweisen mit mehr als doppelt so starkem Sauerstoffgehalt wie die atmosphärische Luft. Die schleimige Substanz selbst, die unzweifelhafte Ursache dieser Sauerstoffansammlung, gibt beim Erhitzen Ammoniak, wodurch sich ihre animalische Natur verräth, und hinterläßt beim Verbrennen eine reichliche Menge einer weißen Asche, die sich bei näherer Prüfung als Kieselsäure zu erkennen gibt. Das eigentliche Wunder aber eröffnet sich erst bei der mikroskopischen Untersuchung; wir entdecken in dem Aschenrückstande eine Fülle der zierlich-

ſten Formen, wie nur das organiſche Leben ſie zu produciren vermag. Mit Einem Worte, jene ſchleimige Maſſe beſtand in einer Anhäufung zahlloſer Infuſorien, aus der Claſſe der Panzerträger, deren Weichtheile aus den in der Salzſoole enthaltenen Reſten eines frühern organiſchen Lebens ſich bildeten, während die mit aufgelöſte Kieſelſäure zum Bau der Panzer verwendet ward, die im Leben den zarten Leib beſchützten und im Tode dem Angriffe der Gluten Widerſtand zu leiſten vermochten. In dem großen Salzſoolkaſten des Oceans findet in einem entſprechend vergrößerten Maßſtabe derſelbe Vorgang ſtatt. Das Weltmeer producirt in allen ſeinen Theilen, in der Nähe des Polareiſes wie innerhalb der Wendekreiſe, auf der offenen See wie an den Küſten eine alle Begriffe überſteigende Fülle geharniſchter Infuſorien, in deren Kieſelpanzern ſich ein überſchwänglicher Reichthum der zierlichſten Formen entfaltet. Der Aufzug, in welchem Shakſpeare die Fee Mab einherkutſchiren läßt, das zarteſte Gebilde, das je der Phantaſie eines Dichters entſprungen, erſcheint plump und klobig gegenüber dem Luxus graciöſer Geſtalten, den die Natur hier aufgeboten, im entlegenſten Winkel ihrer Werkſtatt. Jede Infuſorienart trägt ihre eigenthümlich geſchmiedete Waffenrüſtung, die bald in einem bloßen Rückenſchild, bald in einem ſchildkrötenartigen Doppelpanzer beſteht, und in ihrer Geſtalt von der Stabform bis zur Kugel- Stern- und Netzform alle Combinationen und Zwiſchenſtufen durchläuft. Dem Hauptſtück des Panzers ſind überdies noch als beſonderer Aufputz hervorragende Punkte, Streifen und Gräten aufgeſetzt, in denen bald eine geometriſch ſtrenge Anordnung, bald die freigeſchwungene, regelloſe Linie vorherrſcht. Derſelbe Zuſchnitt, dieſelben Verzierungen wiederholen ſich in der einzelnen Infuſorienart mit unverbrüchlichem Typus von Generation zu Generation. Die Generationen aber folgen bei dieſen niedrigſten Geſchöpfen des Thier- oder Pflanzenreichs — denn noch ſtreiten ſich ſeit Jahren Botaniker und Zoologen, zu weſſen Jurisdiction dieſe Weſen eigentlich gehören — einander in wunderbar kurzer Zeit. Die Fortpflanzung geſchieht bei ihnen auf alle bei einem Organismus denkbaren Weiſen, durch Selbſttheilung, durch Knospenbildung und durch Eier, und das Geſchäft wird ſo ſchwunghaft betrieben, daß binnen einem Monat eine einzige Infuſorienmutter, alle ihre Ururenkel bis zur 30. Potenz zuſammengerechnet, eine Nachkommenſchaft von einer Trillion erzielt, eine ſtattliche Zahl, welche, obwol erſt 16 Millionen ſolcher Kieſelpanzer ein Pfund wiegen, dennoch eine runde Summe von 600 Millionen Centner Kieſelerde aus dem Meere abſcheidet, und nebeneinander geſchichtet eine feſte Maſſe von einer Quadratmeile auf $1\frac{3}{4}$ Fuß Dicke bilden würde. „Gib mir einen Stützpunkt, und ich hebe den Erdball aus ſeinen Angeln", rief Archimedes in naturwiſſenſchaftlichem

Uebermuth, da er die Wunderkraft des Hebels entdeckt hatte. „Gib mir ein einziges Infusorienmütterchen", erwidert der Naturforscher von heute, „und binnen Jahresfrist filtrire ich aus einem hinreichend großen Ocean ein Dutzend solcher Erdbälle." Freilich die Menge muß es bringen; aber auch das Arbeitscontingent, das dabei von jedem einzelnen dieser winzigen Geschöpfe gestellt wird, ist riesengroß. Ein solcher Knirps hat $^1/_{200}$ Linie im Durchmesser, und muß, wenn wir seine Lebensdauer, sicherlich zu hoch, auf 24 Stunden veranschlagen, in dieser Zeit einen Kieselpanzer produciren, dessen Stoff etwa 20 Gran Meerwasser zu seiner Auflösung erfoderte. Diese Wassermasse mindestens muß also in der angegebenen Zeit durch den Leib der kleinen Creatur hindurchgezogen sein, eine Wassermasse, deren Volum mehr als 33,000 mal den ihres eigenen Körpers übertrifft. Das ist dasselbe Verhältniß als ob ein Mensch von 150 Pfund im Gewicht innerhalb eines Tags fünf Millionen Pfund Wasser durch die Kehle jagen sollte; das macht einen Kubikfuß per Secunde, eine Quantität, wie sie zum Betriebe eines oberschlächtigen Mühlrades erfoderlich ist — Falstaff selber müßte, wenn ihm ein derartiges Anerbieten auf Sekt gemacht würde, vor einer solchen Zumuthung erschrocken zurücktreten. — Klingt das nicht Alles wie Fabel und Hirngespinnst? und doch ist es in Wirklichkeit so; die unwiderleglichsten Thatsachen bestätigen diese hypothetische Berechnung. Aus dem Hafen von Wismar werden jährlich 17,500 Kubikfuß Schlamm ausgebaggert, der fast ganz aus den Kieselpanzern eines fortwährend sich erneuernden Infusorienlagers besteht. Aehnliche Verhältnisse wiederholen sich in dem preußischen Hafen von Pillau. Der aus der Molassezeit herstammende Polirschiefer, welcher bei Bilin in Böhmen, bei Planitz in Sachsen und im Druselthal am Habichtswald in Hessen mehr oder weniger ausgedehnte Lager bildet, ist lediglich ein zerreibliches Aggregat von harten Infusorienpanzern, das uns zum Poliren von Glas, Metall und Marmor ein vortreffliches Putzmaterial liefert, den sogenannten Tripel. In der Kreideperiode war das Weltmeer neben den kalkschaligen Foraminiferen, welche die eigentliche Kreide bildeten, von kieselgerüsteten Infusorien bevölkert, welche mit jenen gemeinschaftlich lebten und ein gemeinschaftliches Grab fanden. Die Skelete der beiden Thierclassen liegen nun entweder in unregelmäßigem Gemenge durcheinander oder in der Art geschieden, daß die Infusorienreste in Knollen vereinigt, reihenweise die Kreideschichten durchsetzen. Diese Kieselsäureknollen bilden die bekannten Feuersteine, welche demnach ebenfalls aus einem bloßen, innig verwachsenen Aggregat von Infusorienpanzern bestehen, deren graue Färbung von einem geringen Gehalt metallischer Beimengungen herrührt. Nur die von Feuersteinknollen durchzogene Kreide, wie die von Dänemark, besitzt den erfoderlichen Grad

von Weichheit, um zum Schreiben verwendet werden zu können, während die Kreide von Rügen, in welcher meiſtens keine ſo vollkommene Sonderung der kohlenſauren Kalkerde und der Kieſelſäure zu Stande kam, ihrer Härte und Rauhigkeit wegen nicht abfärbt und zum Schreiben untauglich iſt. Im Sommer 1848, während der Blockade unſerer Oſtſeehäfen, hat daher, weil uns die däniſche Kreide fehlte, der Unterricht in unſern Schulen empfindlich gelitten. Die Trennung der kieſelführenden Infuſorien von den kalkführenden Foraminiferen hat vielleicht erſt nach dem Abſterben dieſer Thierchen in dem noch weichen Schlamm infolge jener eigenthümlichen moleculären Anziehung ſtattgefunden, die man noch heute unter ähnlichen Verhältniſſen bei dem aus Kieſelerde und Thon in gleichmäßiger Mengung bereiteten Porzellanteig wahrzunehmen Gelegenheit hat. Wenn dieſer Teig in den Fabriken angefeuchtet längere Zeit ſich ſelbſt überlaſſen bleibt, ſo verliert ſich die anfängliche Gleichförmigkeit des Gemenges, indem die Kieſelſäure zu größern Knoten und Kernen zuſammentritt. Oder die Trennung erfolgte ſchon bei Lebzeiten jener Geſchöpfe, veranlaßt einerſeits durch den ſympathetiſchen Zug, der Gleich und Gleich zuſammenführt, andererſeits durch die zwiſchen beiden Thierclaſſen obwaltende Spannung und Feindſchaft, welche Welf und Waiblingen ſich unter geſonderten Fahnen zu ſcharen bewog. Kampf und Streit muß es nämlich in dieſer Pygmäenwelt wol vielfach gegeben haben. Denn wer läßt ſich gern freſſen, und die Infuſorien waren offenbar auf die Kalkthiere als ihre Nahrung angewieſen. Hatte z. B. im Kreidemeer ein feiſter Seeigel die Augen zugedrückt, ſo bemächtigten ſich die Infuſorien ſeiner Leiche; ſie verzehrten die Weichtheile deſſelben und erfüllten die innere Höhlung ſeiner kalkigen Schale mit ihrer eigenen verſteinernden Kieſelmaſſe; und ſo mochten ſie an die mikroſkopiſchen Polythalamien ſchon bei lebendigem Leibe mit unangenehmen Zumuthungen ſich herangewagt haben.

Doch laſſen wir dieſe alten Geſchichten, um zu den Thatſachen zurückzukehren, in welchen uns aus den Bildungen der jüngſten Erdperiode das Walten der Kieſelinfuſorien entgegentritt. Da ſtoßen wir zunächſt auf ein ſolches, aus dem Süßwaſſer noch heute in beſtändiger Fortentwickelung ſich abſetzendes Infuſorienlager in und um Berlin. In den Gräben und Teichen des dortigen Thiergartens wimmelt ein zahlloſes Heer von Kieſelinfuſorien, deren Organiſationsverhältniſſe von Ehrenberg, dem Columbus dieſer Welt des „unſichtbaren Lebens", zuerſt erforſcht worden. Mit beginnendem Frühling wird dieſe Armee mobil; eine wunderbare Mannichfaltigkeit von Uniformen taucht auf; die Recrutirung macht ſo reißende Fortſchritte, daß man im Juni ſchon nur noch nach Milliarden zählen kann. Mit ſchwarzgrünen Conferven und gelbbraunen Oscillatorien vermengt bilden dieſe Geſchöpfe auf dem

Grunde der ſtehenden Gewäſſer eine filzige, handdicke Schicht, welche an wärmern Tagen an die Oberfläche kommt, nach Sonnenuntergang aber wieder zu Boden ſinkt. Entfernte man ſie zur Zeit ihrer üppigſten Entwickelung, ſo hatte in drei Tagen dieſe Decke ſich aufs neue wieder gebildet; nach einer halben Stunde ſchon konnte man ein Pfund, nach einem Tage einen halben Centner ſolcher Kieſelpanzer auffiſchen, von welchen 1500—5000 Millionen erſt den Raum eines Kubikzolls einnehmen. Aber nicht blos vor dem Brandenburger Thore treibt dieſe Propaganda ihr Weſen: die Stadt ſelbſt iſt, ebenſo wie das benachbarte Potsdam, zum großen Theil auf einer ſolchen, noch lebenden, torfartig ſich erneuernden Infuſorienſchicht erbaut, die 12—15 Fuß unter der Oberfläche beginnend in ihren verſchiedenen Punkten eine Mächtigkeit von 5—100 Fuß erlangt hat. Daſſelbe Lager kommt dann wieder bei Deſſau zum Vorſchein; am Südrande der Lüneburger Haide iſt es in bedeutendem Umfange auf 250 Schritt Länge, 150 Schritt Breite und 28 Fuß Dicke aufgeſchoſſen, namentlich aber im Torfmoor von Franzensbad bei Eger, wenn auch nicht ſehr umfangreich, doch in reinſter Ausprägung als weiße zerreibliche Maſſe, als ſogenannte Kieſelguhr zutage gefördert worden. Die Zuſammenſtellung einer bei weitem größern Anzahl bereits ermittelter Fundorte berechtigt zu der Annahme, daß die ganze norddeutſche Ebene auf einem durch Infuſorien dem Waſſer abgewonnenen Kieſelboden aufruhe. Das Phänomen iſt aber keineswegs auf dies abgegrenzte Gebiet beſchränkt; am Oberrhein, in Schweden, in Ungarn, in Sicilien, in Afrika, in Nord- und Südamerika ſind dieſelben Erſcheinungen beobachtet. An allen Orten ihres Vorkommens bewahrt die Infuſorienerde als ein noch in der Bildung oder Zerſetzung begriffenes Product organiſcher Kräfte auch noch einen Reſt organiſcher, ſtickſtoffhaltiger Subſtanz, und kann vermöge derſelben nöthigenfalls als Nahrungsmittel verbraucht werden. Die in alten Chroniken zu verſchiedenen malen wiederkehrende Nachricht, daß in Hungerjahren ein ſogenanntes Bergmehl, eine mineraliſche Maſſe, zur Brotbereitung verwendet worden, — z. B. im Elſaß während einer Hungersnoth vom Jahre 1597, in Pommern und der Lauſitz während des Dreißigjährigen Kriegs, in der Feſtung Wittenberg in den Jahren 1719 und 1733 —, dieſe früher angefochtenen Notizen erhalten durch die Entdeckungen unſers Jahrhunderts ihre volle Beglaubigung. Jenes Bergmehl iſt ſeiner Beſchreibung nach wahrſcheinlich nichts Anderes geweſen als die früher erwähnte Kieſelguhr, von welcher noch heute, wie Roßmäßler erzählt, aus dem Lager zu Lollhagysyon in Schweden, an der Grenze von Lappland, jährlich Hunderte von Wagen verladen und mit Mehl vermengt zu Brot verbacken werden. Uebrigens ſteht, abgeſehen von dieſer immerhin doch nur dürftigen Aushülfe

in der Noth, der techniſchen Benutzung der Kieſelguhr noch von einer ganz andern Seite her eine bedeutende Zukunft bevor. Durch wohlgelungene Verſuche mit der berliner Infuſorienerde iſt es erwieſen, daß dieſer Stoff ſich zu Bauſteinen formen läßt, die ſich mit Mörtel, wie die gewöhnlichen Ziegelſteine, verbinden und vor dieſen den Vortheil eines vier mal geringern Gewichts, einer vollkommenen auch im Porzellanofen bewährten Unſchmelzbarkeit und einer weit geringern Wärmeleitungsfähigkeit voraus haben. Bei einem dieſer Verſuche wurde auf dem Boden eines alten Fahrzeugs ein maſſives Gewölbe von Infuſorienziegeln aufgebaut, mit Schießpulver gefüllt, dann nach gehörigem Verſchluß mit Brennſtoff überdeckt und angezündet. Alles Holzwerk wurde von den Flammen verzehrt, während die Pulverkammer mit ihrem Inhalt unverletzt in die Tiefe ſank. Die altägyptiſchen Königsgräber der Pyramiden ſind aus einem Kalkſtein aufgethürmt, der faſt ganz aus den Schalen mikroſkopiſcher Foraminiferen gebildet iſt; in einer nicht allzu fernen Zeit errichten auch wir vielleicht hochgegipfelte, architektoniſche Kunſtwerke aus jener Infuſorienhinterlaſſenſchaft, mit welcher unſere norddeutſche Ebene ſo reichlich bedacht iſt.

Merkwürdigerweiſe beſchränkt ſich die Betheiligung der Kieſelſäure an den Bildungen des animaliſchen Lebens auf dieſe an der Schwelle des Thierreichs ſich bewegende Welt der Infuſorien, während wir doch das Eingreifen der kohlenſauren Kalkerde durch die ganze Thierreihe hindurch mit einer gleichen Bedeutſamkeit verfolgen konnten. Die höhern Organismen haben im Blute, in den Federn, in den Haaren nur unerhebliche Spuren von Kieſelſäure aufzuweiſen und wenn wir von den Minneſängern alter und neuer Zeit die Klage hören, daß ihre Dame ſogar ein Herz von Kieſelſtein beſäße, ſo iſt das natürlich eine Täuſchung, die meine Leſerinnen dem grillenhaft befangenen Blick dieſer Beobachter zugute halten mögen. Die Kieſelſäure iſt nicht wie die kohlenſaure Kalkerde dem leiblichen Organismus der höhern Thierclaſſen feſt ins Fleiſch gewachſen; deſto innıger hat ſie in ihrer rein techniſchen Verwendung ſich mit allen Culturintereſſen der Menſchheit verflochten, deſto entſchiedener hat ſie der aufſtrebenden Civiliſation des Menſchengeſchlechts den weſentlichſten Vorſchub geleiſtet. Ueber die mannichfache Benutzung des Thons und der andern natürlichen Steinſilicate, über die an die Natur dieſer Materialien ſich anlehnende Entwickelung der Architektur und der plaſtiſchen Künſte gehe ich raſch hinweg, um zum Schluß bei einem durch die Hand des Menſchen erſt künſtlich geſchaffenen Silicate, beim Glaſe, noch einige Augenblicke zu verweilen. Ein glücklicher Zufall ſoll den Menſchen in den Beſitz des Geheimniſſes gebracht haben, aus Kieſelſäure und Natron eine Compoſition herzuſtellen, deren Härte, Glanz und Durchſichtigkeit ſchon die Aufmerkſamkeit der

ersten Entdecker im höchsten Grade beschäftigen mußte. Phönicische Kaufleute, welche neben ihren mit Soda (kohlensaurem Natron) beladenen Schiffen am Ufer des Belusflusses rasteten, so erzählt die alte Sage, setzten, da sie ihr Mahl bereiten wollten, ihre Kochgeschirre, um ihnen im Sande einen festern Stand zu geben, auf einen aus Sodastücken improvisirten Herd, und siehe da, in der Glut des Feuers verschmolzen Sand und Soda zu einer festen, klaren Masse — das Glas war entdeckt. Wir lassen die Richtigkeit dieses Herganges hier unerörtert und wollen nur im Vorbeigehen auf die Unwahrscheinlichkeit hinweisen, daß jemals bei offenem Herdfeuer eine solche Verschmelzung erzielt werden könne. Wie dem auch sei, das Geschenk des Zufalls wurde in den spätern Jahrhunderten durch die Betriebsamkeit der Menschen, wenn auch langsam, immer weiter ausgebeutet, und die Technik der Glasbereitung und Glasverwendung ist heutzutage zu einer hohen Stufe der Vollendung ausgebildet. Kieselsäure und Natron liefern noch jetzt die Hauptbestandtheile des Glases, zu denen wir jedoch für gewisse besondere Zwecke noch Kali, Kalkerde, Thonerde, Bleiglätte und andere Metalloxyde hinzutreten lassen. Doch ohne auf die nähern Umstände einzugehen, welche eine derartige Modification der Mischung bedingen, will ich hier nur die allgemeinen Gesichtspunkte hervorheben, welche den Werth des Glases für den menschlichen Haushalt bestimmen. Als ein schwerzersetzbares Silicat ist das Glas unzugänglich dem Einflusse des Wassers, der Luft, der Säuren und der Basen; es dient daher zur Aufbewahrung von Stoffen, bei deren Berührung Metalle rosten, Holz und Steine sich zersetzen würden. Und diese widerstandsfähige Tüchtigkeit in chemischer Hinsicht wird noch unterstützt und gehoben durch die mancherlei physikalischen Tugenden des Glases. Zunächst durch die in hohem Grade ihm eigenthümliche Bildsamkeit. Bei gewöhnlicher Temperatur ein fester Körper, wird es in der Rothglut weich und zähe, in der Weißglut sogar tropfbarflüssig; und während es im flüssigen Zustande sich wie ein Metall in Platten ausgießen läßt — die Spiegelplatten werden auf diese Weise bereitet — gestaltet es sich im weichen Zustande, unter der Pfeife des Glasbläsers, wie ein plastischer Teig zu Gefäßen von beliebiger Form und beliebiger Dicke, zu Flaschen, Retorten, Kolben, Röhren und Scheiben. Undurchdringlich für Flüssigkeiten und Gase ist das geschlossene Glasgefäß der treueste Bewahrer der ihm anvertrauten Stoffe, die durch dasselbe vor Oxydation und Verdunstung behütet und überhaupt von jeder Communication mit der Außenwelt abgesperrt werden. Aber während das Glas die Stoffe selbst in strenger, fester Haft zurückbehält, gestattet es dem Lichte freien Zutritt und läßt uns in alle Vorgänge und Processe, die sich im Innern eines Glasgefäßes abspinnen, einen klaren Einblick er-

langen. Ohne dieſe Bildſamkeit, Undurchdringlichkeit und Durchſichtigkeit des Glaſes ſteckten Phyſik und Chemie noch heute in den Kinderſchuhen, mit denen ſie in frühern Jahrhunderten ſich herumgeſchleppt. Denn bei wie vielen phyſikaliſchen Inſtrumenten concurrirt nicht das Glas! Namentlich aber hat erſt durch die Benutzung dieſer Eigenſchaften des Glaſes das chemiſche Experiment die Schwerfälligkeit abgeſtreift, mit welcher es in den alchymiſten Zeiten behaftet war, und diejenige Leichtigkeit gewonnen, die es befähigt, im kleinſten Raume die großen Vorgänge des Naturlebens, die umfaſſenden Proceſſe der Technik nachzubilden und zu ergründen. In wunderbarem Gegenſatze zu den Metallen, welche dem Lichte unzugänglich ſind, die Wärme aber mit Leichtigkeit zu leiten vermögen, iſt das Glas bei ſeiner Durchſichtigkeit ein ſchlechter Wärmeleiter, und vermöge dieſer Combination von Eigenthümlichkeiten ein Grundpfeiler der menſchlichen Civiliſation geworden. Die gemäßigten Zonen der Erde wurden nur dadurch bewohnbar und der Cultur dauernd unterworfen, daß wir im Stande ſind, während der rauhen Jahreszeit unſere künſtlich erwärmte Behauſung, ohne dem Eindringen des Lichtes Abbruch zu thun, gegen die Temperatur der Atmoſphäre zu verſchanzen, wie dies durch die gläſernen Mauern und Wälle geſchieht, die wir Fenſterſcheiben nennen. Durch das Glas ward der unwirthbare Norden in eine trauliche, behagliche Heimat für viele glückliche Menſchen umgeſchaffen. Aber die Zauberkraft des Glaſes reicht noch viel weiter. Das Glas hat die edelſten Sinne des Menſchen geſchärft und dem geiſtigen Aufſchwunge auf ſolider Grundlage neue Wege gebahnt: das Glas als Augenwaffe, mit welcher ausgerüſtet der Forſcher in die tiefſten Heimlichkeiten des Thier- und Pflanzenlebens ſich verſenkt, in die entlegenſten Regionen der Sternenwelt emporſteigt. Die Alten trugen den Amethyſt als einen Talisman, der, wie ſchon der Name andeutet, vor Trunkenheit ſchütze, und wenn Einer des ſüßen Weins auch noch ſo viel genoſſen. Das war Aberglaube. Die Linſen des Mikroſkops, die Gläſer des Fernrohrs, das ſind die echten ἀμέθυστοι, welche den Geiſt im ſchwelgendſten Genuß der Naturerſcheinungen von jenem taumelnden Rauſch, von jener excentriſchen Ueberſchwänglichkeit frei erhalten, der im Anfange dieſes Jahrhunderts unſere myſtiſch phantaſirende Naturphiloſophie kläglich erlegen iſt. — Neben dieſen großen Verdienſten des Glaſes um das praktiſche Leben und die Wiſſenſchaft, will ich endlich auf die Betheiligung dieſes Stoffs an den äſthetiſchen Beſtrebungen des Menſchen mit einigen Worten wenigſtens noch hindeuten. Abgeſehen davon, wie viel ſchon der Spiegel dazu beiträgt, die ſchönere Hälfte der Menſchheit zu voller äſthetiſcher Geltung zu bringen, ſo liefert das Glas für die Toilettenkunſt auch noch den Schmuck der künſtlichen Edelſteine, den waſſerhellen oder durch Metall-

zuſchläge beliebig gefärbten Straß, welcher den natürlichen Edelſteinen nur in der Härte nachſteht, aber in allen andern, den Schönheitsſinn unmittelbar berührenden Beziehungen, alſo in Hinſicht auf Farbenglut, Glanz und Durchſichtigkeit jenen faſt gleichkommt. In ein noch näheres Verhältniß zur Kunſt tritt das Glas, indem es als Smalte, ein durch Kobaltmetall blau gefärbtes Glasmehl, auf der Palette des Oelmalers erſcheint, indem es ferner in den Händen des Moſaikarbeiters in Form kleiner, verſchiedenfarbiger Glasſtifte — die altrömiſche Moſaik unterſchied 30,000 ſolcher Farbennuancen — jede ſonſtige Farbe verdrängt und entbehrlich macht, indem es endlich in der Glasmalerei Grund und Farbe des Kunſtwerks zu gleicher Zeit abgibt, und in allen drei Verwendungsarten durch Unverwüſtlichkeit und unzerſtörbaren Glanz jeden andern Farbeſtoff überragt.

Mit dieſer flüchtig ſkizzirten Würdigung des Glaſes beſchließen wir unſern diesmaligen Gang durch das dürre Steppenland der Kieſelſäure. Möge es uns gelungen ſein, in der Wüſtenei des Sandes einige anziehende Oaſen ausfindig zu machen, welche die Aufmerkſamkeit des Leſers in Anſpruch zu nehmen verlohnten.

Die Frau von Alvensleben.

Von

Heinrich Pröhle.

Es iſt ein wunderliches um die Geſchenke, die Menſchen von den Geiſtern empfangen haben.
„Deutſche Sagen" der Brüder Grimm, „Die Frau von Alvensleben."

In dem Montagsblatte der „Magdeburgiſchen Zeitung" vom 24. Juli 1854 erörterte ich die in das Märchenartige hinüberſpielende Sage, wonach Zwerge das wernigeroder Schloß erweitert und von der Haarburg nach dem gegenüberliegenden Berge, auf dem es noch jetzt ſteht, verſetzt haben. Iſt auch dieſe Sage vielleicht nicht ſo entſtellt als ich glaubte, indem ja die Zwerge auch gleich den Kobolden gewiß Haus- und Herdgeiſter ſind, ſich alſo auch mit den äußern Wohnungen edler Geſchlechter, nicht blos mit deren innerm Wachsthum, beſchäftigen mögen, ſo iſt doch ſicherlich mit Recht auf den Verkehr der Zwerge mit der Burgfrau, den die Sage nur vorübergehend erwähnt, das Hauptgewicht gelegt und dieſelbe mehr auf das innere als auf das äußere Wachsthum des Hauſes bezogen. Von der Sage der Haarburg abgeſehen aber erſcheinen Zwerge in manchen neuern Familienſagen, aber ebenſo ſchon in der deutſchen Heldenſage als Perſonification der menſchlichen Zeugung.

Nach dem Anhange des „Heldenbuchs" wußte der Zwergkönig Elberich, theils weil er nahe bei Kaiser Otnit's Vater und seiner Mutter, des Königs von Reussen Schwester, gesessen war, theils aus den Gestirnen, daß die Königin von ihrem Manne kein Kind empfangen würde. Es war ihm aber gar leid, daß sie ohne Leibeserben sterben sollten: denn er fürchtete, nach ihrem Tode böswillige Nachbarn zu bekommen, vor welchen die Zwerge, wie schon Wilhelm Grimm bemerkt hat, überall große Scheu tragen. Unsichtbar, mit einem Ringe, den er vorher an den Finger gesteckt hat und für diesen Augenblick mit übernatürlicher Stärke ausgerüstet, geht er in die Kammer der Königin und überwältigt sie gegen ihren Willen. Dann sagte er ihr, wer er sei und warum er es gethan („durch des besten Willen"), und schenkte ihr den Ring. So ward Kaiser Otnit geboren. König Eligas von Reussen ward über seine Schwester einst gar zornig von Elberich's wezen: allein „do das Elberich befand, do bracht er sy mit synen Listen wider zu samen, das sy Freund wurden", was vielleicht ursprünglich von einem Streit der Königin mit ihrem Gemahl berichtet sein mag, wenngleich andererseits dessen stillschweigende Zustimmung zu Elberich's Handlung auch bedeutsam ist. Nach dem Tode seines Vaters, des Königs Otnit, nahm Kaiser Otnit „eins heidnischen Königs Tochter, zu Rachaol gesessen", mit Gewalt, taufte sie und nahm sie zu seinem ehelichen Weibe. Aber der Heidenkönig, um sich zu rächen, sandte einen Riesen und sein Weib mit zwei bösen Würmern in Kaiser Otnit's Land. Den letzten dieser Würmer tödtete nachher erst Dieterich von Bern.

Wie Geburt und Tod, nach meinem Dafürhalten, in deutscher Mythologie und Sage in der Regel gemeinsam repräsentirt sind, so bezieht sich der Zwergring hier auf die Geburt. Aber der Ring des Zwergs Andvare (s. Wilhelm Grimm, „Die Deutsche Heldensage", S. 385) bringt Jedem Tod, der ihn besitzt. Mit Recht knüpft daher unsere heutige Sage an den Zwergring, wie an den Nibelungenhort, das ganze Verhängniß (einer Familie).

Ueberhaupt aber werden wir nicht irren, wenn wir in dem Ringe, an den das Wohl einzelner Adelsfamilien geknüpft ist, und den Ahnfrauen dieser Häuser zum Lohn dafür empfangen haben sollen, daß sie Zwerginnen bei der Niederkunft beigestanden hatten, den Ring der deutschen Heldensage sehen.

Am bekanntesten ist diese Familiensage von der Familie Alvensleben; von ihr findet sie sich bereits in den „Deutschen Sagen" der Brüder Grimm.

Nachdem in S. W. Wohlbrück's 1819 erschienenen „Nachrichten von dem Geschlechte von Alvensleben und dessen Gütern" die Literatur der Sage aufgeführt ist, heißt es weiter: „In Zeiten der Kriegsgefahr hat

die sichere Aufbewahrung des Ringes den alten Herren von Alvensleben manche Sorge gemacht. Einst ward er in einem Altar der Kirche zu Siepe unweit Calbe vermauert, ein anderes mal wurde er nach Lübeck in sichere Verwahrung gegeben und eine Zeitlang war er dem Kloster Neuendorf anvertraut. Gewöhnlich bewahrte ihn in ältern Zeiten die Schloßkapelle zu Calbe, gegenwärtig befindet er sich auf dem Hause Errleben schwarzer Seite. Einen ähnlichen, gleichfalls aus den Händen einer dankbaren Bewohnerin der Unterwelt unter ganz gleichen Umständen empfangenen Ring besaß und bewahrte ebenso sorgfältig die in ihren männlichen Gliedern im Jahre 1767 ausgestorbene mecklenburgische Familie von Negendank."

Da sich der Zwergring hiernach in dem Dorfe Errleben zu befinden scheint, so möge folgende Sage hier Platz finden. Im Riesen, einem Walde zwischen Errleben und Bartensleben, ist ein gar anmuthiger Spring mit herrlichem Wasser; dort erschienen zwei Frauen auf dem Wasserspiegel, schaueten den ganzen Tag über aus der Quelle hervor und blickten dumpf brütend vor sich hin. Diese Sage setzte mein Erzähler zu einem Hrn. von Alvensleben in Errleben in eine wunderliche Beziehung, indem er, die Sage erklärend, behauptete: Derselbe habe zwei Frauen sich als Gespenster auskleiden und Tag für Tag auf den Wasserspiegel setzen lassen, um die Vorübergehenden und besonders die Hirten von dem schönen Platze an der Quelle zu vertreiben. Ich vermuthe, daß die Sage ursprünglich eine tiefer liegende Beziehung auf die Familie Alvensleben hat.

Im neunten Abschnitte meines Schriftchens „Aus dem Harze" erzähle ich die Sage von der durch Zwerge verlangten Hülfe in Geburtswehen von der Familie Asseburg (Falkenstein). Dort empfängt die Burgfrau zum Lohne drei Kugeln von Gold und drei Becher von Glas. Wird hierbei der Leser sich an Uhland's Gedicht, „Das Glück von Edenhall", erinnern, so ist es eigen, daß einer der Becher zerbrochen sein soll, als um die Mitte des 17. Jahrhunderts zwei Junker auf das Wohl ihrer Mutter an deren Geburtstage ihn geleert hatten, die noch an demselben Tage in ihrem Wagen sitzend von einem ausgetretenen Flusse verschlungen wurden, also im Wasser starben, wo den Zwergen nahverwandte Geister wohnen, nach einer Harzsage die Zwerge selbst. Nach den „Deutschen Sagen" der Brüder Grimm mußte eine Frau von Hahn der Frau eines Wassernixes unter dem Wasser beistehen.

Zweierlei sei noch bemerkt. Nämlich erstlich, daß die Edelfrauen durch den Ring gewissermaßen als Schwanenjungfrauen (Walkyrien) gezeichnet werden; Wilhelm Grimm zeigte bereits in der „Deutschen Heldensage", wie man sich durch einen Ring in Thiergestalt verwandelte;

auch die sogenannten Wolfsgürtel, welche Wehrwölfe umschnallen, gehören wol hierher. Einen solchen Ring nun nennt Notker suanerinc, „weil die Verwandlung in einen Schwan wol die edelste und häufigste war", bemerkt Wilhelm Grimm. Die Kette, woran in einer bekannten Sage der Schwan den Kahn zieht, auf dem der Schwanenritter kommt, der nach der Erzeugung eines der ersten rheinischen Geschlechter auf geheimnißvolle Weise wieder verschwindet, ist von Wilhelm Grimm schon dem Schwanenringe gleichgestellt, und ein mir erzähltes Kindermärchen von der Goldtochter und der Hörnentochter, dessen Inhalt ich schon im Juliheste der „Allgemeinen Monatschrift" von 1854 kurz angegeben habe, scheint dies zu bestätigen. Oft müssen auch die Ketten von verwünschten Jungfrauen abgerissen werden, bevor sie erlöst sind. — Zweitens sei bei Elberich noch an das Albdrücken erinnert, das seinen Namen bekanntlich von den Elben hat. Merkwürdig ist in dieser Beziehung die lebhafte Beschreibung von dem Besuche des Albs bei einer ältlichen Dame vornehmen Standes, welche mir in einem ältern Buche vorgekommen ist.

Literatur und Kunst.

Unter den Männern, denen wir die gegenwärtig in so üppiger Blüte stehende, für die Gesammtentwickelung der Nation so höchst wichtige und folgenreiche Popularisirung der Naturwissenschaften verdanken, muß Hermann Burmeister in Halle in erster Reihe genannt werden. Seine vor zehn Jahren erschienene „Geschichte der Schöpfung" war nicht nur eine der frühesten, sondern sie behauptet auch noch jetzt ihren Platz als eine der gediegensten und geistvollsten Arbeiten dieser Gattung. Auch unter den kleinern Arbeiten, die er seitdem unter dem Titel „Geologische Bilder" hat folgen lassen, befinden sich einzelne, die geradezu als kleine Meisterwerke bezeichnet werden müssen. Wir erinnern namentlich an die Abhandlung „Ueber den menschlichen Fuß"; sowol die deutsche wie die ausländische Literatur besitzen wenig, was sich derselben an Schärfe der Beobachtung wie an Anmuth und Feinheit der Darstellung zur Seite stellen läßt. Hr. Burmeister vereint den in Deutschland noch immer seltenen Vorzug, nicht blos ein sehr gelehrter, sondern auch ein vielseitig gebildeter Mann zu sein; weit entfernt sich in seiner Wissenschaft abzuschließen, bemüht er sich im Gegentheil fortwährend, Wissenschaft und Leben in gegenseitigen Verkehr zu setzen und die Grenzen der erstern zu erweitern, indem er die Bedürfnisse des letztern befriedigt. Der großen Gelehrsamkeit, die Hrn. Burmeister auszeichnet und durch die er sich in einigen Fächern seiner Wissenschaft, z. B. der Zoologie, classisches Ansehen erworben hat, steht ein ebenso großer Scharfsinn zur Seite. Hr. Burmeister ist auch in der Wissenschaft Rationalist; er glaubt Nichts, was er nicht selbst geprüft hat, und er prüft Alles, was ihm in den Weg

kommt. Dadurch erhalten auch ſeine Schriften eine Lebhaftigkeit, welche den Leſer unwiderſtehlich feſſelt; wir machen den geiſtigen Proceß gleichſam Schritt vor Schritt mit und beruhigen uns nur bei ſolchen Reſultaten, die wir ſelbſt mit errungen haben. Ihren höchſten Reiz aber erhalten die Schriften des Hrn. Burmeiſter durch die äſthetiſche Bildung, die uns ſowol aus der Compoſition des Ganzen wie aus der Darſtellung des Einzelnen entgegentritt. Dieſe äſthetiſche Bildung hat natürlich mit der Schönthuerei, die jetzt in einem Theil unſerer naturwiſſenſchaftlichen Literatur graſſirt und von Manchen wol gar als der eigentliche richtige Weg zur Popularität betrachtet wird, während ſie doch vielmehr ein Irrweg iſt, der die Naturwiſſenſchaften um Würde und Wirkung zu bringen droht, nichts zu thun. Jene Schönthuerei, die oft auch nur die Maske der Unwiſſenheit bildet, iſt im beſten Fall die Frucht der Geſchmackloſigkeit; dagegen geht die äſthetiſche Haltung der Burmeiſter'ſchen Schriften umgekehrt aus einer eigenthümlichen Harmonie, einem eigenthümlichen Schönheitsbedürfniß hervor, das die Seele des Verfaſſers erfüllt und vermöge deſſen er nun inſtinctmäßig Allem, womit er in Berührung kommt, ein künſtleriſch harmoniſches Gepräge aufzudrücken ſucht. Daher auch dieſe eigenthümliche Befriedigung, in die uns die Lecture einer Burmeiſter'ſchen Schrift verſetzt; die geiſtige Klarheit und Heiterkeit, welche den Verfaſſer erfüllt, ſtrömt unwillkürlich auch in den Leſer über, der ſich nicht blos belehrt, ſondern auch geiſtig angeregt und erfriſcht fühlt.

Machen wir von Vorſtehendem die Anwendung auf das neueſte Werk des Verfaſſers: „Reiſe nach Braſilien durch die Provinzen von Rio de Janeiro und Minas geraës. Mit beſonderer Rückſicht auf die Naturgeſchichte der Gold- und Diamantendiſtricte von Dr. Hermann Burmeiſter, ordentlicher öffentlicher Profeſſor der Zoologie zu Halle. Mit einer Karte" (Berlin, D. Reimer), ſo können wir nur unſere Freude darüber ausdrücken, daß ſämmtliche Vorzüge, die wir ſoeben angedeutet haben, ſich auch hier im reichſten Maße wiederfinden. Der Verfaſſer unternahm ſeine Reiſe, wie er in der Einleitung erzählt, theils um einen langgehegten Jugendwunſch zu befriedigen, theils um dem Ueberdruß zu entgehen, in welchen die politiſchen Zuſtände unſers Vaterlands ihn verſetzt hatten, theils endlich um ſeine ſehr angegriffene Geſundheit unter einem günſtigern Himmelsſtrich wiederherzuſtellen. Die wiſſenſchaftliche Ausbeute ſeiner Reiſe wird er den Fachgenoſſen in eigenen Werken vorlegen; was er uns hier mittheilt, iſt nur ein Tagebuch, aber ein ſo intereſſantes und dabei ſo lehrreiches Tagebuch, daß Jeder es mit dem größten Vergnügen leſen wird. Von ſeinem 15jährigen Sohn begleitet, ſchiffte der Verfaſſer ſich am 19. September 1850 in Bremen ein. Die Reiſe war langwierig; doch wußte er ſie ſich durch mancherlei wiſſenſchaftliche Experimente abzukürzen, wie wir denn gleich hier zu Anfang eine höchſt intereſſante Unterſuchung über die Farbe des Meeres erhalten. Das Meer hat nach dem Dafürhalten des Verfaſſers keine eigene Farbe, ſondern erhält ſeine Farbe ſtets nur von der Farbe des Himmels, wobei natürlich die Tiefe des Waſſers, die Beſchaffenheit des Bodens u. ſ. w. ebenfalls nicht ohne Antheil ſind. Am 24. November landete er in Rio de Janeiro; die prächtige Lage der Stadt ſowie der ganze gewaltige Eindruck, den dieſer erſte Eintritt in die tropiſche Natur dem Reiſenden erregt, wird uns mit glänzenden Farben geſchildert. Nach einem

mehrwöchentlichen Aufenthalt, den der Verfaſſer hauptſächlich dazu benutzt, die Eigenthümlichkeiten der Bevölkerung, beſonders auch der Neger zu ſtudiren tritt er ſeine Reiſe ins Innere des Landes, zunächſt nach Neu-Freiburg an. Dieſe Stadt iſt von ſehr neuem Datum, ſodaß ſie noch auf vielen Karten fehlt; ihr erſter Urſprung war ein einfaches Landhaus, das König Johann VI. ſich an dieſer Stelle erbauen ließ. Erſt ſeit 1820 ſiedelten ſich Coloniſten an, theils Schweizer, theils Deutſche aus den Rheingegenden; der ganze Ort zählt gegenwärtig etwa 100 Häuſer mit ungefähr 1000 Einwohnern. Unter den Letztern befand ſich damals noch ein auch in Deutſchland wohlbekannter Sammler, Karl Heinrich Beske aus Hamburg, ein verdienter Entomolog, mit dem auch der Verfaſſer ſchon früher in Verkehr geſtanden hatte; er iſt leider kurz darauf geſtorben. Im Umgang mit ihm ſowie mit einigen andern deutſchen Familien verweilte der Verfaſſer in Neu-Freiburg bis Anfang April, theils um ſich zur fernern Reiſe vorzubereiten, theils um ſeine Geſundheit in den dortigen kalten Bädern zu ſtärken. Endlich Anfang April brach er wieder auf. Das nächſte Ziel ſeiner Reiſe waren die durch den däniſchen Gelehrten Dr. Lund berühmt gewordenen Knochenhöhlen am Rio das Velhas. Unterwegs beſuchte er die Reſte der Ureingeborenen, die ſogenannten Coroados und Puris, welche die dichten Waldungen am Rio Parahyba und Rio da Pomba bewohnen. Der Verfaſſer hielt ſich mehre Tage bei ihnen auf; das Bild, das er von ihnen entwirft, zeichnet ſich durch beſondere Lebhaftigkeit aus und dürfte auch in wiſſenſchaftlicher Hinſicht manche früher verbreitete Irrthümer berichtigen. Den 15. Mai langte er in Lagoa Santa an, wo denn zunächſt die ſchon erwähnten Höhlen die Aufmerkſamkeit des Reiſenden in Anſpruch nahmen. Auch außerdem wurden zahlreiche Excurſionen vorgenommen, theils allein, theils in Geſellſchaft des Dr. Lund, durch welche der Verfaſſer ſich in der Kenntniß des Landes immer mehr befeſtigte. Doch ſollte es gerade auf einer dieſer Excurſionen ſein, wo ihn ein Unfall betraf, der der Weiterreiſe ein unerwartetes Ziel ſetzte: bei einem Ausritt am 3. Juni hatte er das Unglück das Bein zu brechen. Glücklicherweiſe war ärztliche Hülfe in der Nähe und auch an theilnehmender Pflege war kein Mangel. Dennoch dauerte es bis Ende Juli, bevor die Rückreiſe angetreten werden konnte. Sie ging anfangs in: Tragſeſſel vor ſich; allein die großen Schmerzen, welche der Reiſende dabei auszuſtehen hatte, nöthigten ihn ſchon nach wenigen Tagereiſen wieder Halt zu machen. Er blieb in Congonhas, auch Congonhas de Sabara genannt, einem blühenden Dorfe von ungefähr 1500 Einwohnern, unter denen auch einige Deutſche; der Verfaſſer rühmt die Freundlichkeit, mit der ſie ſich ſeiner während ſeines langen Aufenthalts daſelbſt angenommen. Ueberhaupt, wenn auch die eigentlichen Zwecke ſeiner Reiſe durch dies unerwartete Unglück geſtört, ja theilweiſe zernichtet waren, ſo wurde dem Verfaſſer durch dieſe auferzwungene Muße andererſeits eine ſeltene Gelegenheit geboten, das innere Leben und Treiben der Braſilier nach allen Seiten hin kennen zu lernen; ein Kranker, der viertehalb Monat an einem Ort verweilen muß, ſieht allerdings weniger als der Reiſende, der ſich mit geſunden Kräften raſch durchs Land bewegt, aber dafür dringt der Blick des Erſtern auch wieder in Regionen, welche dem Andern für gewöhnlich verſchloſſen ſind. Erſt in der zweiten Hälfte des November konnte an Fortſetzung der Reiſe gedacht werden.

Bei der Beschaffenheit seiner Gesundheit mußte dem Verfasser vor allem daran gelegen sein, dieselbe so schnell und bequem wie möglich zu machen, und ging er daher ohne weitern Aufenthalt über Barbacena und Parahyba auf dem geradesten Wege nach Rio de Janeiro zurück, wo er endlich Mitte December anlangte. Leider war die Körperschwäche des Reisenden so groß, daß er auf keine baldige Wiederherstellung rechnen durfte, und da überdies das Klima der letztern nicht förderlich zu sein schien, so entschloß er sich schon jetzt nach Europa zurückzukehren. Am 14. Januar ging er zu Schiff. Die Reise war wiederum ungewöhnlich langsam und gefahrvoll; noch im Kanal kamen die Reisenden erst durch Zusammenfahren mit einem andern Schiffe, dann durch Aufsegeln auf einen Felsen in große Gefahr. Dieser Mühseligkeiten überdrüssig, ließ der Verfasser sich an der englischen Küste aussetzen und fuhr dann nach kurzem Aufenthalt in London über Ostende und Köln nach dem heimatlichen Halle zurück. — Dies das Gerippe der Reise; man sieht daraus, daß der Verfasser mit mancherlei ungewöhnlichen Gefahren und Unfällen zu kämpfen gehabt hat; ja wie es mit langgehegten Jugendwünschen zuweilen der Fall ist, so muß auch der Verfasser sich von dieser Reise gestehen, daß sie ihm nicht eigentlich gehalten hat, was er sich davon versprochen. Mit um so größerer Anerkennung muß es hervorgehoben werden, daß die Schilderung der Reise dem Leser nichtsdestoweniger einen so ungetrübten und angenehmen Eindruck macht. Bei allen Strapazen und Unfällen bleibt der Muth des Verfassers doch immer ungebrochen; sein Auge ist stets wach, sein Geist stets munter und bereit die zahlreichen neuen Erscheinungen zu prüfen und zu ordnen. Die Mehrzahl unserer Naturforscher pflegen, auch wenn sie auf Reisen gehen, für nichts Sinn zu haben als für Blumen oder Käfer; wie weit ihre Wanderung sich auch erstrecke, gehen sie doch eigentlich immer nur durch ein etwas größeres Laboratorium. Hr. Burmeister zeigt sich auch darin als ein würdiger Schüler seines großen Meisters Alexander von Humboldt, daß er allen Erscheinungen des Lebens die gleiche Aufmerksamkeit zuwendet; er reist als Naturforscher, aber doch zuerst als gebildeter Mensch; über den Thieren werden nicht die Menschen, über Steinen und Blumen nicht Gesetze und Sitten des Landes vergessen. Die zahlreichen Bemerkungen, welche der Verfasser über Leben und Sitten der Brasilianer, über ihre häuslichen Einrichtungen, ihre Bauart, über die Formen ihres geselligen Umgangs, desgleichen über öffentliche Schulen und Bildungsanstalten, über Industrie und Ackerbau u. s. w. einschaltet, sind ebenso interessant wie mannichfaltig und bilden zusammen ein vollständiges und farbenreiches Gemälde des dortigen Lebens. Sehr angenehm haben uns auch die patriotischen Reminiscenzen berührt, in denen der Verfasser sich zuweilen ergeht; daß sie meist sehr trüber Natur, ist nicht seine Schuld. Die Darstellung ist lebhaft und anmuthig, wie sie in den Burmeister'schen Schriften zu sein pflegt. Angehängt sind verschiedene Tabellen und Actenstücke, zum größern Theil historischen und statistischen Inhalts; das Interessanteste darunter für das große Publ..m dürfte der Beitrag „Zur Geschichte der Goldminen und ihrer ersten Entdeckung", sowie der Aufsatz „Ueber die Diamantendistricte Brasiliens" sein. Die Ausstattung ist vortrefflich; um so unangenehmer überraschen die zahlreichen und zum Theil entstellenden Druckfehler.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir auch noch gleich eines andern unlängst erschienenen Buchs gedenken, das uns ebenfalls in die Tropenländer einführet, aber freilich weder in wissenschaftlicher noch in künstlerischer Hinsicht mit dem Burmeister'schen Buche verglichen werden darf: „Sechs Jahre in Surinam oder Bilder aus dem militärischen Leben dieser Colonie und Skizzen zur Kenntniß seiner socialen und naturwissenschaftlichen Verhältnisse von A. Kappeler, früher in holländischen Militärdiensten" (Stuttgart, Schweizerbart). Der Verfasser, ein geborener Würtemberger, war ursprünglich dem Handelsstande bestimmt; aber theils seine Abneigung gegen diesen Stand, theils auch allerhand jugendliche Thorheiten veranlaßten ihn, sich im Jahre 1835 in Holland als gemeiner Soldat für die Colonien anwerben zu lassen. Die Ueberfahrt nach Surinam war höchst mühselig, wie denn Alles, was der Verfasser von der Art und Weise berichtet, wie die Holländer die für den Dienst der Colonien angeworbenen Soldaten behandeln, nur aufs neue die ungünstigen Erfahrungen bestätigt, die schon von Andern über diesen Punkt gemacht sind. Es ist wahr, die Meisten der Unglücklichen, die sich zu diesem Dienst anwerben lassen, sind Trunkenbolde oder sonst nichtsnutzige Leute; aber kann dies die barbarische Härte, mit der sie im Dienst behandelt werden, wol wirklich entschuldigen? und was ist überhaupt von einer Regierung zu urtheilen, die ihre Colonien nicht anders zu behaupten weiß, als indem sie einer Bande verworfener und nichtsnutziger Subjecte ein Gewehr in den Arm drückt und auf diese Art Leute, die von jeher das Gesetz gebrochen haben, zu Wächtern des Gesetzes macht? — Dem Verfasser wurde es unter dieser Gesellschaft leicht, sich auszuzeichnen; schon allein der Umstand, daß er kein Trunkenbold, war hinreichend, ihm die Gunst seiner Vorgesetzten zuzuwenden. Auf diese Weise erhielt er allmälig nicht nur mehr Freiheit, als den Soldaten der holländischen Armee in den Colonien sonst gestattet ist, sondern er wurde auch im Dienst befördert und zu allerhand Commandos und selbständigen Expeditionen verwendet, auf denen er Gelegenheit hatte, das Land genauer kennen zu lernen. Die Schilderung dieser Züge, bei denen der Verfasser mit drei oder vier Kameraden zuweilen Monate lang, entfernt von allem europäischen Umgange in der tiefsten Wildniß lebte, bildet den hauptsächlichsten Inhalt des Buchs. Der wissenschaftliche Werth desselben ist, wie schon gesagt, sehr gering. Doch macht der Verfasser selbst auch keine Ansprüche darauf. Nur in der Entomologie scheint er sich Kenntnisse erworben zu haben; leider sind seine umfangreichen Sammlungen, mit denen er sich manchen trüben Tag erheitert, durch Schiffbruch verloren gegangen. Im Uebrigen ist er ein tüchtiger, handfester, durch das Leben gewitzigter Mann, tapfer, ohne Verwegenheit, umsichtig und anstellig, von zäher Entschlossenheit und doch auch wieder schmiegsam in jeder noch so verdrießlichen Lage. Ein solcher Mann, in solche Umgebung versetzt, muß nothwendig mancherlei Interessantes und Merkwürdiges erleben, und so bietet denn auch das vorliegende Buch mit seiner naiven, treuherzigen Darstellung eine recht unterhaltende Lecture, die wir den Freunden dieser Gattung bestens empfehlen. abe.

Von Julius von Wickede, dessen Fruchtbarkeit nachgerade ein wenig gefährlich zu werden droht, ist schon wieder ein neues Werk erschienen, ver-

ſteht ſich in drei Bänden: „Ein Soldatenleben. Erinnerungen aus den Napoleon'ſchen, ſüdamerikaniſchen, griechiſchen, polniſchen, ſpaniſchen und algeriſchen Feldzügen. Herausgegeben von Julius von Wickede" (Stuttgart, Hallberger). Hr. von Wickede hat ſich in kurzer Zeit ein zahlreiches und dankbares Publicum erworben. Und nicht mit Unrecht; ſowol als Touriſt wie in ſeinen militäriſchen Schilderungen hat er etwas Reſolutes, Friſches, das ihn von der Mehrzahl unſerer deutſchen Literaten vortheilhaft unterſcheidet; das iſt wieder einmal ein Schriftſteller, der nicht in der Schreibſtube, ſondern im Leben groß geworden und der erſt etwas gethan hat, bevor er zur Feder gegriffen. Wenn er die letztere nur jetzt nicht gar zu ſehr anſtrengen möchte! Schon die letzten Bände ſeiner „Huſarengeſchichten" trugen Spuren einer Flüchtigkeit, die auch ein ſo naiver Schriftſteller wie Hr. von Wickede, der deshalb auch von manchen ſonſtigen literariſchen Rückſichten frei iſt, ſich bei alledem nicht erlauben ſollte. Auch das vorliegende Buch leidet an demſelben Fehler und ſogar in erhöhtem Grade. Hr. von Wickede macht ſich zwar auf dem Titelblatt nur als Herausgeber namhaft; doch haben wir allen Grund, ihn als den wirklichen und ausſchließlichen Verfaſſer zu betrachten, der alte franzöſiſche Hauptmann zwiſchen Algier und Toulon, aus deſſen Nachlaß er die Handſchrift empfangen haben will, iſt eine etwas zu bekannte Maske, um uns ernſtlich zu täuſchen, und auch übrigens trägt das Buch unverkennbare Merkmale ſeines Urſprungs an ſich. Der Held iſt ein geborener Preuße, der Sohn eines alten barſchen Soldaten, deſſen harter Erziehung er als ſiebzehnjähriger Knabe entſpringt; eine Abtheilung franzöſiſcher Cavalerie, die eben auf der Rückkehr von Polen in der Nähe vorüberzieht, nimmt ihn auf, er wird Trompeter, geht mit nach Spanien, macht dann den Feldzug nach Rußland mit, wird endlich während der Campagne von 1814 Offizier und Ritter der Ehrenlegion, kämpft bei Waterloo für den Thron der hundert Tage und ergreift endlich, nachdem dieſer für immer zuſammengebrochen iſt, das Leben eines wandernden Soldaten. Als ſolcher kämpft er zuerſt in Südamerika unter Bolivar, dann in Griechenland gegen die Türken; bei dem polniſchen Revolutionskriege darf er natürlich nicht fehlen. Nachdem auch Polen zu Grunde gegangen, tritt er in die algieriſche Fremdenlegion, macht die Expedition nach Spanien mit, bis er ſich endlich ermüdet und mit Wunden bedeckt aus dem Dienſt zurückzieht, um kurze Zeit darauf auch aus dem Leben zu ſcheiden. Schon dieſe Wahl des Helden ſcheint uns nicht ganz glücklich; ein ſolcher abſtracter Raufbold, den der Krieg nur intereſſirt um des Krieges willen, iſt nicht nach dem Geſchmack der heutigen Zeit, die auch den Muth des Soldaten nur da wahrhaft achten kann, wo er durch Patriotismus ſowie überhaupt durch höhere ſittliche Motive getragen wird. Aber ſelbſt davon abgeſehen, hätte der Verfaſſer zum Helden eines Buchs, das doch für das deutſche Publicum beſtimmt iſt, wenigſtens nicht einen Deutſchen wählen ſollen, in dem kein Tropfen deutſches Blut und der ſelbſt den Krieg von 1813 und 1814 nur als Feind der Deutſchen mitmacht; das iſt eine Taktloſigkeit, unter welcher der Eindruck des ganzen Buchs leidet und deren ſich ganz gewiß kein engliſcher oder franzöſiſcher Schriftſteller ſchuldig gemacht hätte. Auch wird dieſer Fehlgriff um ſo auffallender, als es der Verfaſſer übrigens entweder nicht verſtanden oder nicht der Mühe werth gehalten hat, ſich in Charakter und Sprache eines

solchen französirten Deutschen hineinzuversetzen; dieser frivole Haudegen, der u; nicht müde wird, sich seiner Begeisterung für Napoleon zu rühmen, während Vaterland und Freiheit ihm leere Redensarten sind, nach denen ein Soldat gar nicht hinhören muß, redet dabei genau dieselbe naive Sprache und trägt seine Abenteuer mit derselben hausbackenen Gemüthlichkeit vor, wie Paul Erdmann in den „Husarengeschichten". — Die Schilderungen selbst sind zum Theil recht lebhaft und anschaulich; wenn jedoch ein Buch von drei Bänden unausgesetzt nichts enthält als militärische Schilderungen, so kann es freilich ohne eine gewisse Eintönigkeit nicht abgehen. Den entschiedensten Tadel dagegen verdient die Sprache des Buchs; sie ist, auch die zahlreichen Druckfehler bei Seite gesetzt, über alle Beschreibung salopp, von Wiederholungen und Nachlässigkeiten wimmelnd. Namentlich wird das Wort „übrigens" wahrhaft zu Tode gehetzt; gezählt haben wir die Stellen nicht, der Eindruck aber ist von der Art, als müßte es in diesen drei Bänden wenigstens 3000 mal vorkommen. Auf diese Art ist es denn freilich leicht, Bücher zu schreiben; aber der Ruf eines Schriftstellers wird dadurch gewiß nicht gebessert.

mmr.

Bei Mäcken in Stuttgart ist erschienen: „Aus dem heutigen Paris. Von Emma Niendorf." Die Verfasserin erfreut sich eines guten Rufs unter den deutschen Schriftstellerinnen; auch das „Deutsche Museum" hat ihr Talent und ihre Bescheidenheit zu verschiedenen malen rühmlich anerkannt. Um so mehr bedauern wir, daß das vorliegende Werk uns keine Gelegenheit bietet, uns diesen Lobsprüchen anzuschließen. Heutigen Tags, wo der Dampfwagen uns in 24 Stunden aus dem Herzen Deutschlands nach Paris führt und wo diese Reise, die schon keine Reise mehr ist, Jahr aus Jahr ein von Unzähligen gemacht wird, darf sich nur noch Derjenige mit einer Schilderung von Paris vor das Publicum wagen, der entweder in Paris selbst neue Beobachtungen gemacht hat oder der wenigstens über das oft Gesehene und vielfach Geschilderte neue, anregende Gedanken zu äußern weiß. In dem Niendorf'schen Buche geschieht weder das Eine noch das Andere; die Verfasserin macht ihre Tour durch Paris richtig durch, heut in den Louvre, morgen in die Morgue, übermorgen nach Versailles, Alles wie es im „Rothen Buche" steht und wie es Jeder macht, der als Tourist nach Paris kommt. Auch was sie uns von den Gegenständen im Einzelnen zu erzählen weiß, ist meistentheils sehr unbedeutend; Manches, besonders in der Schilderung von Gebäuden und Antiquitäten, kam uns sogar so bekannt vor, als ob es direct aus dem „Rothen Buche" entlehnt wäre. Auch von den Persönlichkeiten, welche die Verfasserin aufsucht, weiß sie uns kein recht lebendiges Bild zu geben; die Gräfin d'Agoult (Daniel Stern), George Sand, Cousin ꝛc. bleiben blasse Schatten, ohne daß wir etwas Neues und Pikantes über sie erfahren. Neues ist überhaupt im ganzen Buch nur Eins und gerade dies bildet seine schwächste Seite: das ist die ganz seltsame Sprache, welche die Verfasserin sich zurechtgemacht hat und deren sie sich mit einem Eifer und einer Selbstgefälligkeit bedient, die einer bessern Sache würdig wären. Es ist die Sprache einer fortwährenden unnatürlichen Emphase, die vor lauter Verhimmelung förmlich ins Stammeln und Lallen geräth. Die Verfasserin liebt es, die Zeitwörter ganz weg-

..laſſen; dadurch gewinnen ihre Sätze alle das Anſehen von Ausrufen und Exclamationen, was natürlich auf die Dauer einen höchſt ermüdenden und unangenehmen Eindruck macht. Wir wollen ein paar Beiſpiele anführen, wählen aber mit Bedacht nicht die auffallendſten, ſondern nur die kürzeſten. So heißt es z. B. bei Beſichtigung des Louvre (S. 66): „Ueber Allem ein hiſtoriſcher Hauch. Das Meiſte einſt Eigenthum Derer, welche der Geſchichte gehören. Wie manche Abenteuer, Novellen mit dieſen Gegenſtänden verkettet, wie viele Geheimniſſe, die kein Mund mehr verräth, kein Ohr mehr erlauſcht“.... Ebenſo bei Schilderung eines Putzladens (S. 169): „Kein Vergleich mit dem Palais Royal. Aufſchriften nicht blos in Goldbuchſtaben, ſondern funkelnd wie aus Brillanten und Edelſteinen. Chriſtmarkt in unglaublicher Ueberbietung, Gnomenſchätze, Blumen und Stickereien, welche der Natur ſpotten, Elfenarbeiten, Stoffe und Geräthe für Zauberſchlöſſer.“ Oder wo ſie das ehemalige Hotel der Frau von Sevigné beſucht (S. 173): „Nicht ganz ungeeignet die Kinderſchule im Appartement einer ſo zärtlichen Mutter. Lauter kleine eiſerne Bettſtellen. Das letzte ihr Schlafzimmer, das Cabinet, in welchem ſie die Briefe ſchrieb.“ Beſſer ſtiliſirt, aber ebenfalls ein abſchreckendes Muſter von affectirter Ueberſchwänglichkeit iſt der Eingang zur Schilderung der Kirche von Notre-Dame (S. 131): „Kennſt du das Bangen in der Freude? So gewiſſermaßen verzögere ich es noch, in das Innere des Doms einzudringen, in die gewaltigen Perſpective. Wie im heiligen Rauſche ſchweift das Auge durch die rings um den Chor gewundenen doppelten Säulengänge, enger an den drei unermeſſenen ſchlanken Stockwerken der Galerien übereinander, die letzte mit ihren kühnſchwebenden Bogen und Colonnen faſt beflügelt.“ Bei ſolcher überſchwänglichen Begeiſterung iſt denn freilich auf viel geſundes Urtheil nicht zu rechnen und ſo finden wir denn in der That eine Reihe von Bemerkungen und angeblichen Beobachtungen, die Jeden, der das Pflaſter von Paris auch nur eine Stunde lang unter den Füßen gehabt hat, auf das lebhafteſte überraſchen müſſen. So rühmt, um von vielen nur ein Beiſpiel anzuführen, die Verfaſſerin die wohlriechende Luft, die ſie in den Straßen von Paris bemerkt haben will. „Die Straßen von Paris“, ſagt ſie (S. 39) „durch welche eine leichte reine, ſchon meerverwandte Luft ſtreicht, ſind von den in andern Großſtädten heimiſchen «Continentalgerüchen» im Allgemeinen frei und wehen uns nur mit Hauch von Blüten und Parfums an; ja die Maſſe von letztern verdichtet ſich an vielen Orten zu einer ſpeciellen, pariſeriſchen Atmoſphäre, eine künſtliche, die ſich in die Länge ſogar Mauern, Schränken und ſonſtigen Geräthen als ihr Heimatelement mehr oder minder aufgedrängt hat.“ Nun in der That, wenn dieſe Exaltation im Stande iſt, den faſt ſprüchwörtlich gewordenen Geſtank der alten Lutetia zu verbeſſern, ſo iſt ſie doch wenigſtens zu etwas gut; gute Bücher jedoch ſcheinen bei alledem nicht daraus hervorzugehen. mmr.

Correspondenz.

Aus Wien.

September 1854.

R. D. Von einem längern Aufenthalt im Gebirge, wo ich mich, gleich Tausenden unserer Mitbürger, an Bergluft und Waldesfrische erquickt habe, in den Lärm und Wust der Hauptstadt zurückgekehrt, ergreife ich die Feder, um mein langversäumtes Correspondentenamt wieder anzutreten. Das Wichtigste, was ich nachzuholen habe, ist der Einmarsch unserer Truppen in die Donaufürstenthümer, der nun endlich nach langem Zögern doch noch erfolgt ist, sowie auf dem Gebiet der innern Politik der über alle Erwartung günstige Ausfall der neuen Nationalanleihe. Was das erstere Ereigniß betrifft, so ist es im Augenblick noch nicht möglich, seine wahre Bedeutung zu durchschauen, und ebenso wenig läßt sich bestimmen, wie weit es uns führen wird; ja ich zweifle, ob selbst Diejenigen, von denen die schließliche Entscheidung ausgeht, über diesen letztern Punkt schon ganz einig sind. Sehr rasche und entscheidende Resultate wird man sich nach meinem Dafürhalten nicht davon versprechen dürfen; für den Augenblick ist es eine Demonstration, nichts weiter, und erst von anderweitigen Umständen, die zum Theil nicht einmal in der Gewalt der Betheiligten liegen, wird es abhängen, was eigentlich dahinter schlummert und ob und wann dieser geheime Kern sich entwickeln wird. Daß das Publicum einstweilen noch die besten Hoffnungen hegt, das beweist der schon erwähnte Ausfall der Nationalanleihe, die gar nicht möglich gewesen wäre ohne diese Popularität und ohne dies Vertrauen, dessen unsere auswärtige Politik sich bisjetzt noch erfreut. Jedermann hofft, daß Oestreich fest auf dem Wege beharren wird, den sein Vortheil und Deutschlands Ehre ihm vorschreiben; Jeder weiß, daß dazu die ungeheuersten Anstrengungen nöthig sind, besonders auch in finanzieller Hinsicht — kostet doch z. B. allein die Erhaltung unserer Armeen auf dem gegenwärtigen Kriegsfuß täglich eine Million Gulden! Darum aber hat Jeder sich auch aufs äußerste angestrengt und kein Opfer gescheut, welches das Vaterland von ihm zu fodern schien. Damit will ich keineswegs in Abrede stellen, daß nicht auch noch andere und minder edle und erleuchtete Motive mitgewirkt haben; Gewinnsucht, Ehrgeiz, Eitelkeit, bei Einigen auch wol politische Rücksicht, haben an dem günstigen Erfolg der Anleihe gewiß keinen geringen Antheil. Namentlich unter den Kaufleuten sollen Einzelne, um sich ein falsches Ansehen von Credit zu geben oder denselben künstlich zu erhöhen, so große Summen gezeichnet haben, daß Mancher von ihnen voraussichtlich schon bei der ersten Rateneinzahlung in Verlegenheit gerathen wird. Viel Verwunderung hat auch die verhältnißmäßig enorme Summe von 30 Millionen erregt, welche eine Stadt dritten Ranges, Brünn, zu zeichnen vermocht hat, während z. B. Triest, das doch allgemein viel höher geschätzt wird, nur 17 Millionen beigesteuert hat. Bei dieser Gelegenheit will ich auch gleich der bedeutenden und zahlreichen Fallimente gedenken, welche sich während der letzten Wochen hier und in Brünn zugetragen haben, zum Schrecken des Publicums, besonders des kaufmännischen. Das meiste Aufsehen machte der unerwartete Sturz der hiesigen bis dahin sehr wohlrenommirten Firma Wertheimstein; auch soll

ſie die meiſten der übrigen Bankrotte erſt nach ſich gezogen haben. Die Anzahl derſelben würde, wie man hört, noch größer geweſen ſein, wenn nicht die Nationalbank noch zur rechten Zeit rettend dazwiſchengetreten wäre. Ein ferneres Gerücht will wiſſen, die Bank ſelbſt werde binnen kurzem ihre Silberzahlungen wieder aufnehmen. Gewiß wäre das ein höchſt wichtiges Ereigniß; doch glaube ich, daß die Hoffnung darauf einſtweilen noch zu ſanguiniſch iſt.

Viel Noth macht den Leuten dagegen die Cholera oder wenigſtens die Furcht vor ihr. Denn ob wir ſie wirklich ſchon in der Stadt haben, darüber läßt ſich noch nichts Gewiſſes behaupten; während Einige es für ganz gewiß verſichern und ſich auf einzelne notoriſche Fälle berufen, ſtellen Andere ihr Vorhandenſein ebenſo entſchieden in Abrede, officielle Erklärungen aber ſind bisjetzt noch nicht erfolgt. Jedenfalls iſt die Furcht groß und wird noch vergrößert durch das ungünſtige Wetter, das wir faſt den ganzen Sommer hindurch gehabt haben und das erſt jetzt endlich einer etwas beſtändigern Witterung zu weichen ſcheint. Da Cholera und Tod in ſo naher Verbindung ſtehen, ſo will ich hier gleich noch zwei Todesfälle erwähnen, von Männern, welche das öffentliche Leben gekannt hat: nämlich des Fürſten Moritz Dietrichſtein und des Theaterdirectors Carl. Fürſt Dietrichſtein war nicht nur ein Kunſtmäcen, wie es wenige gibt, ſondern auch ein wahrer Vater der Armen; möge ihm die Erde leicht ſein! Der Ruf, den Director Carl nachläßt, iſt von etwas anderer Beſchaffenheit; ob und welchen Antheil ſein eigenthümliches Talent der Speculation daran hat, laſſe ich unentſchieden. Daß er wenigſtens kein unglücklicher Speculant, das beweiſt ſein Nachlaß, der ſich auf nicht weniger als zwei Millionen belaufen ſoll; das iſt denn auch ein Denkmal, und zwar von einer Beſchaffenheit, für welche die heutige Welt ſehr empfänglich iſt. Bemerkenswerth iſt die Sorgfalt, mit welcher der Verſtorbene in ſeinem jüngſt veröffentlichten Teſtament ſeinen Erben die möglichſt vortheilhafte Benutzung ihrer Legate auseinanderſetzt; er gedenkt dabei ſeiner eigenen Laufbahn und äußert ſich darüber wörtlich: „Nicht ſo leicht dürfte wieder ein Menſch auftauchen, welcher zu dem ſchwierigſten aller Unternehmungen, nämlich zur Bühnenleitung, in ſolchem Grade alle dazu erfoderlichen Eigenſchaften in ſich vereinigen und ſelbes mit ſolchem Erfolg durchführen wird, wie es mir gelungen iſt.“ Wenigſtens die Theaterdirectoren, die ein Vermögen von zwei Millionen hinterlaſſen, werden zu allen Zeiten zu den Seltenheiten gehören. Wer künftighin in ſeine Fußtapfen treten wird, iſt noch unentſchieden; auch iſt die Aufgabe nicht leicht. Drei Factoren waren es hauptſächlich, welche den Flor des Carlstheaters begründeten und erhielten: erſtlich Carl's eigenes ſpecifiſches Directorengenie, dann das eigenthümliche Talent der beiden Veteranen Scholz und Neſtroy, endlich die Zeit- und Volksſtimmung, welche Carl's Beſtrebungen die längſte Zeit hindurch ſympathiſch entgegenkam. Von dieſen drei Pfeilern iſt nun der eine eingeſtürzt, die beiden andern wanken ſchon ſeit langem, ſodaß die fernere Dauerhaftigkeit des Baues ſehr in Frage ſteht; zum Glück ſind die höhern Intereſſen der Menſchheit dabei ſehr wenig berührt. — Von den beiden Hofbühnen iſt, wie in den Sommermonaten immer, nicht viel zu ſagen. Das Operntheater rüſtet ſich zu Meyerbeer's unvermeidlichem „Nordſtern“; das Burgtheater führte in den HH. Deſſoir und Landvogt dem Publicum zwei neue Gäſte vor. Der Erſtere iſt ein wackerer Darſteller, voll Einſicht und Streben; der eigentliche

künſtleriſche Nerv aber und die ſinnliche Lebendigkeit ſind auch ihm verſagt. Hr. Landvogt hat einſtweilen noch nichts als ſein günſtiges Aeußere, als Darſteller iſt er höchſt unbedeutend. Dennoch ſpricht man davon, daß er für unſere Hofbühne engagirt werden wird.

Von literariſchen Neuigkeiten weiß ich nur ein Scandaloſum zu berichten, das aber doch vielleicht charakteriſch iſt für unſere literariſchen und kritiſchen Zuſtände. Der „Wanderer" nämlich brachte unlängſt eine Reihe angeblicher Gedichte von einem gewiſſen Ferchet von der Steinewand, die leicht das Craſſeſte ſein mögen, was jemals gedruckt worden iſt. Zum vollſtändigſten Beleg dieſer Behauptung brauche ich nur einen einzigen Ausdruck aus einem „Hymnus an das Pferd" zu citiren: das Pferd wird da „ein behufter Dom" und „eine vierbeinigte Baſilika" genannt. In dieſem Stil geht es fort, ein wahres Spießruthenlaufen für Geſchmack und Menſchenverſtand. Und doch iſt dies noch nicht der eigentliche oder doch nicht der größte Skandal; den hat der „Wanderer" ſelbſt geliefert, indem er die Unverſchämtheit hatte — denn als äſthetiſche Bornirtheit wäre es noch weniger zu begreifen —, dieſen miſerabelſten aller Poetaſter mit einem Vorwort beim Publicum einzuführen, in welchem er als eine „zwar noch nicht ſchlackenfreie", aber „höchſt bedeutſame" Erſcheinung begrüßt und empfohlen wird. Kann man ſich nach ſolchen Vorgängen über die geringe Achtung, in welcher unſere Kritik noch immer beim Auslande ſteht, wol verwundern?!

Aus Königsberg.

Ende Auguſt 1854.

T. L. In unſerm öffentlichen Leben herrſcht die öde Stille fort, von der ich in meinen frühern Briefen wiederholt geſprochen. Die Theilnahmloſigkeit an Allem, was auch nur nach Politik ausſieht, iſt grenzenlos, wenngleich begreiflich und erklärbar. Nur in der Literatur hat ſich im Verlauf des Sommers einige Regſamkeit gezeigt; wir erhielten mehre Arbeiten von königsberger Verfaſſern, unter denen ſich manches recht Intereſſante befindet. Von Profeſſer Schubert wurden zwei Vorträge gedruckt, beide zunächſt von provinziellem Intereſſe. Der eine behandelt Kant's Verdienſte um die Ausgleichung der geſellſchaftlichen Standesunterſchiede, wie dieſelben ſich zu ſeiner Zeit in dem Herzogthume mit ſchroffer Härte fühlbar machten, der andere die commerciellen und induſtriellen Verhältniſſe der altpreußiſchen Städte während der letzten Decennien: Themata, welche nicht leicht von einer geeignetern Feder entwickelt werden können. Der Werth von Schubert's ſtatiſtiſchen Unterſuchungen iſt anerkannt, und der erſte Gegenſtand iſt ihm durch die mit Roſenkranz gemeinſchaftlich beſorgte Herausgabe der Geſammtwerke Kant's nahegeführt. Laſſen Sie mich hier die Bemerkung einſchieben, daß die projectirte Errichtung eines Denkmals des großen Philoſophen, auf die ich die Leſer dieſer Blätter aufmerkſam zu machen mir erlaubt habe, in weite Ferne gerückt iſt; die Zeichnungen und Beiträge ſind äußerſt ſparſam eingegangen, man hatte geglaubt, auf einen günſtigern Erfolg rechnen zu dürfen. — Der Oberlehrer Witt, derſelbe, der in vormärzlichen Zeiten vielfach genannt ward, hat eine Beſchreibung des Schloſſes von Marienburg drucken laſſen. Doch leiſtet das Buch nicht, was man davon erwarten möchte. Wiſſenſchaftlichen Werth haben wir nicht darin finden können; die hiſto-

rischen Notizen sind aus Voigt entlehnt, von der Architektur hat der Verfasser offenbar blos sehr geringe Kenntnisse, auch fehlen die Pläne und Risse, die dabei doch in der That unentbehrlich sind. Selbst mit der Darstellung können wir uns nicht einverstanden erklären; es fehlt ihr nicht nur an Uebersichtlichkeit, sondern auch an jenem Colorit und jener Wärme, von denen ein derartiger Gegenstand nothwendig durchdrungen und getragen werden muß. Die „Geschichte der deutschen Literatur nach ihren antiken Elementen" von Leo Cholevius wird in dem kritischen Theil Ihres Blattes ohne Zweifel noch ausführlich besprochen werden. Es ist eine fleißige und gewissenhafte Arbeit und also doppelt anerkennenswerth in einer Zeit, wo die flüchtige und leichte Buchmacherei an der Tagesordnung ist. Schade daß der Stil etwas zu sehr nach der correcten Pedanterie des Pädagogen schmeckt; auch stört zuweilen eine gewisse Koketterie mit religiösen und patriotischen Fragen. Ueber „Goethe's Wanderjahre und die wichtigsten socialen Fragen des 19. Jahrhunderts" werden Sie wol ebenfalls in einem eigenen Artikel berichten. Eine historische Abhandlung „Die Gracchen und ihre Zeit" von Thaddäus Lau wird demnächst in Hamburg bei Hoffmann und Campe erscheinen.

Für den Winter steht uns die alle zwei Jahre wiederkehrende Kunstausstellung auf dem Moskowitersale bevor. Obgleich Königsberg sich nicht jenes reichen blauen Himmels noch jener milden goldenen Sonne erfreut, welche die bildende Kunst so wirksam anregen, so hat unsere Kunstakademie sich doch einen geachteten Namen erworben und es dürfte nicht zu viel behauptet sein, wenn wir sagen, daß sie den Vergleich mit ungleich ältern und vortheilhafter situirten Schulen wol aushalten kann. Der Director Rosenfelder gilt für einen tüchtigen Historienmaler; aus dem Atelier von Pietrowski ist manches historische Genrebild in weite Kreise gedrungen; Gemmel's Architekturbilder werden auf allen Ausstellungen mit Anerkennung bewundert. Der Kunstverein der Stadt gehört zu den bedeutendern in Deutschland; seiner Thätigkeit verdanken wir die Gemäldegalerie, welche durch Ankäufe, Vermächtnisse und Geschenke bereits auf 250 Nummern angewachsen ist und die aufzusuchen der Fremde nicht verabsäumen sollte. Die ältern Malerschulen werden bis in das 14. Jahrhundert hinauf durch 63 Stücke vertreten, eine interessante Sammlung für kunstgeschichtliche Studien. Nicht minder werthvoll ist eine der Galerie einverleibte Sammlung des ehemaligen Stadtpräsidenten Hippel von 46 Nummern; wir finden dort Watteau, Jakob Jordaens, Breughel, dessen „Gerichtsstube eines Notars" Hogarth's berühmten Satiren gleichkommt. Fast nur Meisterwerke von Gudin, Preyer, Isabey, Paul de la Roche, Roqueplan, Ruisdael, Teniers, Ary Scheffer hat unlängst die Gattin des Geheimen Finanzrath Minuth in Berlin, eine geborene Königsbergerin, dem Museum geschenkt. Unter den Portraits verdient das von Hamann hervorgehoben zu werden, ferner von Hippel, Bessel, Schön, Zelter; in etwa hundert Nummern sehen wir vorzügliche Bilder aus Düsseldorf, München, Berlin, darunter mehre höchst populär gewordene Stücke wie „Die Kirchengängerin" von Louis Blanc, „Die betende Römerin" von Maes, ferner Jacobs' „Scheherezade", Die „Auspfändung" von Karl Hübner ꝛc. Außerdem sind Landschaften und Thierstücke in reicher Menge vorhanden; an größern historischen Compositionen ist die Galerie arm, Schrader's „Tochter Jephtha's" (ein Stück, das an die besten Zeiten der lombardisch-venetianischen

Malerschulen erinnert), Schorn's „Cromwell im Lager von Dunbar" und Heinrich Stilke's „Auszug der syrischen Christen" dürften das Beste sein, was wir in dieser Gattung besitzen. In den beiden Seitengebäuden neben der Akademie befindet sich unsere Glyptothek, nämlich die von Rauch und dem Bildhauer Tieck besorgte Sammlung von Gypsabgüssen antiker Sculpturen. Leider hat der beschränkte Raum eine vortheilhafte Aufstellung verhindert; doch treten einige ausgezeichnete Sachen, wie die Gruppe des Laokoon, der Borghesische Fechter, die Mediceische Venus, der Apoll von Belvedere, die Diana von Versailles, die Büste des Jupiter von Otricoli, der Torso des sterbenden Niobiden u. s. w. auch in der ungünstigen Umgebung mächtig hervor und geben dem Beschauer wenigstens eine Ahnung von dem Zauber der antiken Kunst. Eine gelungene Beschreibung sämmtlicher Abgüsse lieferte vor einiger Zeit der Privatdocent Dr. Friedländer.

Für Freunde der Numismatik füge ich hieran noch ein paar Worte über das auf der königlichen Bibliothek befindliche Münzcabinet. Dasselbe enthält 8000 Exemplare, unter denen viele höchst seltene altpreußische und polnische Münzen besondere Beachtung verdienen; auch einige sonst nicht vorhandene orientalische Goldstücke, von Professor Olshausen, der aus Kiel als Universitätsbibliothekar hierher berufen ward, unlängst aufgefunden und erklärt. Das Cabinet hat übrigens eine eigenthümliche Geschichte. Um es nicht in die Hände der Franzosen fallen zu lassen, wurde es nach der Schlacht bei Friedland nach Memel geschafft, wo es jedoch bald darauf durch Diebstahl verloren ging. Die sorgfältigsten Nachsuchungen ergaben kein Resultat, bis endlich zwei Jahre später ein armer Fischer eines Tages einen Sack aus dem Kurischen Haff zog, der mit größern und kleinern Metallklumpen angefüllt war. Und siehe da, es war das verlorene königsberger Cabinet, aber von Rost und Schlamm so entstellt, daß es vollkommen unbrauchbar war. Verschiedene Chemiker, denen man die Arbeit übertrug, vermochten nicht die wüste Masse in den frühern Zustand herzustellen. Zuletzt unterzog ein Subalternbeamter sich freiwillig der mühsamen Aufgabe, die er auch endlich nach jahrelangem Fleiß aufs glänzendste löste; die Munificenz der Regierung hat ihn, wie man sagt, mit einem Honorar von 50 Thalern belohnt.

Notizen.

Von J. F. Neigebaur's „Beschreibung der Moldau und Walachei" (Breslau, Korn) ist eine zweite Auflage erschienen. Zwar scheint es in der That nur eine neue Titelauflage zu sein; doch wird es bei dem Interesse, welches der Gegenstand im Augenblick in Anspruch nimmt, vielen Lesern angenehm sein, dadurch aufs neue an ein Werk erinnert zu werden, das zwar von Seiten der Darstellung Manches zu wünschen übrig läßt, dafür aber in Hinsicht auf das Material das Lob eines sehr gründlichen und lehrreichen Buchs verdient.

Die wichtigste literarische Erscheinung der letzten Wochen ist der langerwartete Briefwechsel Goethe's mit der Kestner'schen Familie, der jetzt endlich unter dem Titel „Goethe und Werther" (Stuttgart, Cotta) ans Licht getreten ist; wir

werden demnächst ausführlicher darauf zurückkommen. — Von Friedrich von Raumer's „Vermischten Schriften" (Leipzig, Brockhaus) ist der dritte und letzte Band erschienen; derselbe enthält außer verschiedenen Kritiken und kleinern Schriften auch die unter dem Titel „Spreu" bekannte und beliebte Sammlung von Aphorismen. Hermann Grimm hat seinen bei Gelegenheit der berliner Aufführung mehrfach besprochenen „Demetrius" (Leipzig, Hirzel) im Druck erscheinen lassen. Ueber die politischen Zustände der pyrenäischen Halbinsel wird eine zeitgemäße Schrift von Tansky, ehemaligem Capitän der Fremdenlegion in französischen und spanischen Diensten (Stuttgart, Franckh) angekündigt.

In Breslau ist Gottlob Regis gestorben, berühmt durch seine zahlreichen und gediegenen Uebersetzungen, unter denen besonders diejenige von Rabelais' „Gargantua" ein unvergängliches Meisterwerk ist. 1791 zu Leipzig geboren, lebte er seit langen Jahren in größter Zurückgezogenheit in Breslau: eine Sonderlingsnatur, aber von der liebenswürdigsten Gattung. — Aus Berlin wird der zu Wien erfolgte Tod des bekannten Holzschneiders Professor Friedrich Unzelmann gemeldet. Unzelmann's Verdienste um seine Kunst werden als erheblich geschildert; auch verliert die Partei der Treubündler an ihm eines ihrer eifrigsten und unerschrockensten Mitglieder. — In Paris ist der Erzgießer Soyer gestorben; unter den zahlreichen Denkmälern, die aus seiner Werkstatt hervorgegangen, sind besonders die Julisäule und das Standbild des Herzogs von Orleans hervorzuheben. — Auch General Paixhans, berühmt durch zahlreiche Erfindungen und Verbesserungen in der Artilleriewissenschaft, besonders durch jene schweren Wurfgeschosse, die seinen Namen tragen und von denen jetzt bei der intendirten Belagerung von Kronstadt und Sewastopol soviel die Rede, ist 72 Jahre alt auf seinem Landgute bei Metz gestorben.

Aus dem thätigen und umsichtigen Verlag der Gebrüder Katz in Dessau liegt der Anfang einer neuen empfehlenswerthen Unternehmung vor: nämlich eine von Karl Elze, dem bekannten Herausgeber der „Atlantis", geleitete Sammlung der vorzüglichsten amerikanischen Schriftsteller, Dichter sowol als Prosaisten. Bei dem steigenden Interesse, das bei uns für Nordamerika gehegt wird und das sich nicht länger einseitig nur auf Politik und Industrie erstrecken darf, wird das Unternehmen ohne Zweifel den lebhaftesten Anklang finden. Die Schriftsteller eines Landes sind gleichsam seine Seele; es wird von Interesse sein, den Nordamerikanern, denen man so vielfach den Vorwurf gemacht hat, seelenlos zu sein und des höhern geistigen Lebens zu entbehren, auch in dieser Hinsicht an den Puls zu fühlen. Die Sammlung, die den Titel führt: „Standard American Authors", erscheint mit Genehmigung der noch lebenden Schriftsteller, welche darin aufgenommen werden, und stellt sich somit auch in dieser Hinsicht als würdiges Seitenstück zu der bekannten Tauchnitz'schen Sammlung britischer Autoren dar. Der erste Band enthält Bryant's Gedichte, mit einem eigens für diese Sammlung geschriebenen Vorwort des Verfassers; die beiden folgenden bringen das „Leben Franklin's" nach der Ausgabe von J. Sparks, ebenfalls mit besonderer Bewilligung des letztern. Die nächsten vier Bände werden die Schriften des beliebten Longfellow enthalten. Monatlich soll ein Band erscheinen; der Preis von einem halben Thaler für den Band muß bei der höchst eleganten Ausstattung als ungemein billig bezeichnet werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Sakuntala. Nach dem Indischen des **Kalidasa** von **Edmund Lobedanz.** Miniaturausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Willst Du die Blüte des frühen, die Früchte des späteren Jahres,
Willst Du, was reizt und entzückt, willst Du, was sättigt und nährt,
Willst Du den Himmel, die Erde mit einem Namen begreifen,
Nenn' ich, Sakuntala, Dich, und dann ist Alles gesagt.

Goethe.

Eine neue, höchst geschmackvolle und gelungene poetische Uebersetzung der „**Sakuntala**", dieser Perle der indischen Poesie, die in keiner Literatur ihres Gleichen hat. Noch gab es keine des Originals würdige deutsche Uebersetzung dieses Meisterwerks. Ob die vorliegende sich so nennen darf, möge das deutsche Publicum entscheiden.

Unterhaltende Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von den ausgezeichnetsten Schriftstellern Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurde davon das 22. Bändchen, enthaltend:

22. **Das Kochsalz**, von P. A. Bolley.

Die früher erschienenen einundzwanzig Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit**, von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel**, von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop**, von O. Schmidt. — 4. **Die Bibel**, von F. A. D. Tholuck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter**, von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte**, von R. Köstlin. — 7. **Deutschland**, von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen**, von E. S. Unger. — 9. **Sonne und Mond**, von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum**, von M. W. Heffter. — 11. **Das Gold**, von R. F. Marchand. — 12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit**, von O. Hübner. — 13. **Die Künstler unter den Thieren**, von A. B. Reichenbach. — 14. **Die Telegraphie**, von L. Bergmann. — 15. **Schiller.** Eine biographische Schilderung, von J. W. Schaefer. — 16. **Die Blumen im Zimmer**, von F. Freiherrn von Biedenfeld. — 17. **Die deutsche Hansa**, von F. W. Barthold. — 18. **Benjamin Franklin.** Sein Leben, Denken und Wirken, von H. Bettziech-Beta. — 19. **Der Haushalt der Pflanze**, von F. Cohn. — 20. **Kaiser Karl der Große.** Ein Geschichtsbild von J. Rank. — 21. **Das Planetensystem der Sonne**, von J. H. Mädler.

Leipzig, im September 1854. **F. A. Brockhaus.**

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Sugenheim, (S.), Geschichte der Entstehung und Ausbildung des Kirchenstaates. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Diese Monographie des verdienstvollen Historikers, eine von der königlichen Gesellschaft zu Göttingen **gekrönte Preisschrift**, füllt eine wesentliche Lücke in der historischen Literatur aus und verdient in jeder Weise die volle Beachtung der Geschichtsforscher und Geschichtsfreunde.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 39.** 21. September 1854.

Inhalt: Chriſtliche Kunſt. Von Guſtav Pfarrius. — Brüſſeler Briefe. Von Karl Grün. IV. — Literatur und Kunſt. („1582—1825. Zwei Vorgeſchichten." Von dem Verfaſſer der „Weſteuropäiſchen Grenzen" und „Oſteuropäiſchen Gefahren". — Gotta, „Deutſchlands Boden, ſein geologiſcher Bau und deſſen Einwirkungen auf das Leben der Menſchen"; Schöller, „Embryologiſche Geologie oder vergleichende Entwickelungsgeſchichte der Erdkugel". — Heſlein, „Berliner Pickwickier".) Correſpondenz. (Aus dem Fichtelgebirge. — Aus der Lombardei. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Chriſtliche Kunſt.

Von

Guſtav Pfarrius.

1.

Den Mehlthau fegte und den Roſt
Ein friſcher Lufthauch vom Geſträuche,
Ihr aber wollt den neuen Moſt
Noch füllen in die alten Schläuche.

Die Schläuche reißen, lehrt die Schrift,
Verſchüttet wird des Moſtes Segen,
Doch möchtet ſolche Lehr' als Gift
Ihr hinter Schloß und Riegel legen.

Wo ſchafft die Hülle ſich den Kern,
Statt daß der Kern ſich ſchafft die Hülle?
Wo bringt, iſt Grund und Wurzel fern,
Die Blume neuer Blumen Fülle?

Was wühlt ihr aus der Vorzeit Schacht
Den Staub, der ſich dem Staub geſellte?
Glich Salomo in ſeiner Pracht
Doch nicht der Lilie auf dem Felde!

Die Kunſt, die ewig junge, ſpricht
Im Einklang mit des Frühlings Boten:
Es kümmern mich die Todten nicht,
Laßt ſie begraben ihre Todten!

2.

In dürrer Aeſte Reiſig ſchlägt
Nach Früchten eure Hand vergebens,
Die ewig grünt und Früchte trägt,
Die Kunſt, ſie iſt das Holz des Lebens;

Der Wahrheit Bach kryſtallenrein
Tränkt ſeine Wurzeln, ſeine Zweige
Umſpielt der Liebe Sonnenſchein,
Daß ſtets es neue Knoſpen zeige;

Sein Schatten ſchläfert ein den Schmerz,
Sein Flüſtern tönt als Offenbarung,
Sein Duft friſcht auf das müde Herz,
Und ſeine Frucht iſt Seelennahrung.

Und flattert heut' auch hin im Sturm,
Was geſtern blühend ſich entfaltet,
Der Keim, behütet vor dem Wurm,
Zur Blütenkron' ſich neu geſtaltet;

Der Meeresbrandung gleicht die Welt,
Wo Wellen ſich aus Wellen heben:
Was war, zerfiel, was iſt, zerfällt,
Im Werden nur beſteht das Leben.

3.

Vom Wort iſt Leben einſt und Licht
Aus in die Finſterniß gegangen,
Die Finſterniß begriff es nicht,
So blieb die Welt von Nacht umfangen.

Doch durch den Geiſt im Schoos der Zeit
Ward Fleiſch das Wort, und wo es wohnte,
Da ſah'n ſie ſeine Herrlichkeit,
Solange ſein der Häſcher ſchonte;

Es litt den Tod, des Ird'ſchen Loos,
Fleiſch mußt's den Weg des Fleiſches gehen,
Da, was gebiert der Erde Schoos,
Auf Erden nimmer kann beſtehen;

Doch was da zeugt, die ew'ge Kraft,
Die ſtets bekundet ſich im Werden,
Stets im Erſchaff'nen weiter ſchafft,
Der heil'ge Geiſt, er blieb auf Erden;

Wirkt Wunderwerke fort und fort,
Licht, Wahrheit, Freiheit zu verkünden; —
Chriſtliche Kunſt, misbrauchtes Wort,
Wer deine Tiefe könnt' ergründen!

4.

Im Anfang trat auf Gottes Ruf
Der Schöpfung Herrlichkeit zu Tage,
Er redete, das iſt, er ſchuf,
Und ſeine Welt war ſeine Sprache;

Die Sprache tönet fort und fort,
Heut', wie am Tag des Urbeginnes,
Und jedes Ding iſt Gottes Wort,
Und jedes Wort iſt eig'nen Sinnes;

Der Erde Schemel und das Meer,
Und was ſich regt in ſeiner Tiefe,
Die Himmel und der Sterne Heer
Iſt Alles Gottes-Hieroglyphe. —

Der Menſchengeiſt, von ihm ein Strahl,
Voll gleichen Drangs hervorzubrechen,
Verſucht's im engen Erdenthal
Des Urgeiſts Sprache nachzuſprechen.

Und Farbenſchimmer, Stoff und Klang,
Geſtaltenwechſel und Ereigniß
Durchforſcht ſein Offenbarungsdrang:
Die Kunſt lehrt finden ihn das Gleichniß.

5.

Er ſtehet da, den Gott geſandt,
Umringt von blöden Völkerſcharen,
Ein Menſch, dem menſchlichen Verſtand
Das Ewige zu offenbaren;

Wie mag er durch des Fleiſches Thor
Dem Geiſt die Bahn zum Geiſte brechen?
Was nie ein Mund genannt, ein Ohr
Gehört, wie ſoll er aus es ſprechen? —

Sieh hin, er greift in die Natur,
Holt, überwindend jene Schranken,
Aus ihrem Reich, von Hain und Flur,
Den Ausdruck ewiger Gedanken!

Erdblüten windet er zum Kranz,
Aus welchen Himmelsdüfte wehen,
Vor deſſen ätherlichtem Glanz
Ein and'res Licht nicht mag beſtehen;

Ein Gleichniß ſpricht er, wenn er ſpricht:
Ich bin der Weinſtock, ihr die Reben!
Doch vor der Völker Angeſicht
Hebt an die Wolke zu verſchweben.

6.

Die Kunſt, als chriſtliche erkannt,
Aus Gräbern ſoll ſie Schätze heben?
Und kommt von ihm, der ſich genannt
Den Weg, die Wahrheit und das Leben?!

Ihr wendet rückwärts euern Blick
Nach Muſtern moderangefeuchtet?
So ſchauet weiter doch zurück
Hin, wo der Muſter Muſter leuchtet!

Strahlt dort die Sonne voll und rein
Und weckt zu lebensfriſchem Handeln,
Was zieht ihr vor, im Dämmerſchein
Des Mondlichts träumend hinzuwandeln?

Zeigt dort der Geiſt der Wahrheit frei
Im freiſten Schaffen ſeine Stärke,
Was ſchafft ihr nach dem Conterfei
Statt nach dem Urbild eure Werke?

Den Zeiger an der Weltenuhr
Will hemmen eure Widerſtrebung? —
Von allen Sünden eine nur
Iſt ohne Hoffnung auf Vergebung.

7.

„Verſchleiert ſei die Wahrheit mild;
Entblößt, wird jähen Tod ſie bringen!"
Dies Märchen von der Iſis Bild
Soll helfen euch die Welt bezwingen.

Denn wo ſie leis den Schleier hebt,
Ein Zug von ihr den Blicken offen,
Da regt ihr euch und überklebt
Sie flink mit abgetrag'nen Stoffen;

Da regt ſich auch mit Leichtigkeit
Die Kunſt, hat ſich nicht abzuquälen:
Am fadenſchein'gen Götterkleid
Kann ſie ja leicht die Fäden zählen.

Doch was nachbildend ſo ſie ſchafft,
Iſt, wie das Urbild, todt: denn Leben
Kann nur die Wahrheit, nur die Kraft
Der ihr entſprung'nen Freiheit geben.

Das war der Heiden Sklaverei,
Was nicht vertrug der Dinge Klarheit:
Seid Chriſten ihr, ſo werdet frei,
Und was euch frei macht, iſt die Wahrheit!

8.

Als er erſchien in dieſer Welt,
Der ſich des Lichtes Boten nannte,
Da hatte ſich ihm zugeſellt
Die Kunſt, als himmliſche Verwandte;

Sie wob das Kleid ihm, drin er ging
Durchs Erdgefild, ſie half ihm bauen
Das Haus, darin er ſie empfing,
Die ſich ihm nahten im Vertrauen;

Sie ſtand ihm bei im Geiſteskrieg,
Beim Sturz der alten Abgottſchlange
Des Wahns, und trug mit ihm den Sieg
Vom Aufgang bis zum Niedergange;

Und wo in heil'ger Harmonie
Mit ihm ſie zog, in allen Landen
Die Weiſeſten anſtaunten ſie
Als Pförtnerin des Lichtgeſandten.

Jetzt, eine Götzendienerin,
Sie, die gedient dem wahren Gotte,
Jetzt irrte ſie an Gräbern hin,
Gefolgt von einer Pöbelrotte? —

9.

Der Zugang iſt dem Tag verſperrt
Verſchloſſen dicht ſind Thür und Fenſter,
Der Zaub'rer an dem Drahte zerrt,
Und ſieh, es kommen die Geſpenſter:

Die Hexe tanzt, der Kobold ſpringt,
Irrlichter ſchwirren aus den Lüften,
Mit Satanas ein Engel ringt
Um einen Todten über Grüften;

Und Grauen zittert kalt wie Eis
Von Bank zu Bank im Saal, dem düſtern,
Hier weint ein Kind, dort hört man leis
Ein altes Weib Gebete flüſtern.

Mit einmal an der Bude bricht
Die Wand, es hatte ſich verſchoben
Ein Brett, einſtrömen Luft und Licht,
Und aller Spuk iſt aufgehoben.

Der Hexenmeiſter rafft in Haſt
Zuſammen ſeine Siebenſachen:
Nun möcht' ob ihrer Thorheit faſt
Die Menge ſich zu Tode lachen.

10.

Du fragſt, wenn von der Wahrheit Strahl
Die Schattenwelt des Wahns zerſtiebe,
Wo irgend denn im Erdenthal
Der Kunſt ein Feld noch übrig bliebe;

Wenn aus dem Reiche der Natur
Das Wunder mit dem Glauben ſchwände,
Wo eines Angers grüne Spur
Die Kunſt, ſich zu erquicken, fände?

Der Adler, wähnſt du, der empor
Zur Sonne ſtieg auf Aetherſchwingen,
Nachtvogel, müßt' er jetzt im Flor
Der Dämmerung nach Beute ringen?

O nimmer doch auf Erden quillt
Für ihn zu reich des Lichtes Fülle,
Stets zeigt die Wahrheit nur ihr Bild,
Wird reiner auch die Farbenhülle;

In ew'ger Höhe thronet Gott,
Der Götze nur verſinkt im Staube,
Des Götzen Wunder werden Spott,
Den Wundern Gottes bleibt der Glaube.

11.

Einſt hatte ſie ein feſtes Ziel,
Nach dem ſie kühn den Flug genommen,
Die Kunſt, ſie nennen's Einheit, Stil,
Der jetzt abhanden iſt gekommen.

Wo ſoll in dieſer Zeit Gewirr
Sie das Vertrauen wiederfinden?
Soll an das brauſende Geſchwirr
Des Dampfes ſie den Fittich binden?

Soll in des Luftballs Kahn den Pfad
Zum Sternenhimmel ſie vollbringen?
Elektriſch ſich am Eiſendraht
Mit Lichtflug um die Erde ſchwingen?

Sie ſoll's! Und nimmer abgewandt
Dem Schritt des Menſchen ſoll ſie gehen;
Wo eine Werkſtatt dieſer fand,
Wird auch für ſie ein Tempel ſtehen:

Die Einzeltöne jeder Zeit,
Sie ſoll in Melodie ſie faſſen,
Und ſo im Rad der Endlichkeit
Des Ew'gen Triebkraft ſchauen laſſen.

12.

Durch Kleines Großes ſchafft die Zeit,
Minuten bilden das Jahrhundert,
Entflog's erſt euerm Blicke weit,
Schaut ihr zurück und ſteht verwundert;

Und was erheitert, was erbaut,
Der Goldſchnitt iſt's am Buch zu nennen,
Das, wenn ihr Blatt um Blatt beſchaut,
Kaum einen Schimmer läßt erkennen.

Wen ins Exil der Tag verweiſt,
Ihm baut das Jahr die Ruhmespforte:
Im Geiſt der Zeit ſpricht Gottes Geiſt,
Die Kunſt ſoll deuten ſeine Worte;

Soll für das ſchüchterne Gemüth
Des Blöden jene Höh' erkunden,
Wo ſchon die Morgenſonne glüht,
Bevor das Abendroth verſchwunden.

Mit Früchten ſchmückt des Menſchen Pfad
Im Lauf des Jahres ſich, ob brauſend
Auch Stürme weh'n, der Menſchheit Saat
Bringt erſt zur Reife das Jahrtauſend.

13.

Und hat die Kunſt den Geiſt erfaßt,
Wie ſollte ſie die Form nicht finden?
Nicht friſcher Keime voll, der Laſt
Verwelkter Regeln ſich entwinden?

Selbſtändigkeit des Schaffens wand
Ihr einſt den Lorber um die Schläfe,
Die Sorge war ihr unbekannt,
Ob auch den Weltgeſchmack ſie träfe;

Sie ließ dem Sturm das alte Haus,
Da ſie den neuen Tempel ſchaute,
Als Seherin dann ſprach ſie aus,
Was ihr des Tempels Gott vertraute.

Dies hat als Vorbild aufgeſtellt
Die alte Zeit für euer Schaffen;
Euch winkt zum Kampf ein and'rer Sold,
Führt nun, wie ſie, im Kampf die Waffen!

Der Selbſtheit Urkraft zeugt den Stil,
Nachahmerei pfuſcht in Manieren:
Der Genius iſt's, der ſchaut das Ziel,
Er hat die Regel zu dictiren.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

IV.

Nur ſcheinbar entferne ich mich von dem Zweck dieſer Briefe, wenn ich Ihnen heute von der belgiſchen Kunſtausſtellung ſchreibe; es wird keine Seite lang dauern, ſo bin ich wieder mitten in meinem Thema. Seit einigen Wochen iſt in den Räumen unſers Muſeums die zweite allgemeine Kunſtausſtellung eröffnet worden, welche ſich laut geſetzlicher Anordnung alle drei Jahre wiederholen ſoll. Der diesjährige Katalog weiſt 1108 Nummern nach, eingeſandt von 611 Künſtlern. Davon kommen auf Belgien mit ſeinen 4½ Millionen Einwohnern 407 Künſtler, die vor der Ausſtellungsjury nicht zu leicht erfunden wurden; die ſehr gut zuſammengeſetzte Jury hat nämlich 300 Einſendungen zurückgeſchickt, darunter einen Eugen Delacroix von Paris, vermuthlich weil die geniale Schwärmerei diesmal zu arg geſchmiert war. 204 ausländiſche Künſtler ſandten 366 Nummern, 54 mehr als im Jahre 1851, wo doch die londoner Exhibition ſehr dazu anreizen mußte, in Brüſſel, als im Vorhofe des Tempels, auszuſtellen. Man ſieht alſo deutlich, daß unſere Hauptſtadt auch ohne londoner Hintergrund als weſteuropäiſches Muſeum beſtehen kann. Die 407 inländiſchen Künſtler vertheilen ſich auf folgende Localitäten: Brüſſel 262; Antwerpen 79; Brügge 4; Gent 13; Lüttich 11; Löwen 10; andere Orte 28. Von den 611 Geſammtausſtellern kommen 471 auf die Malerei; 43 auf die Bildhauerei; 40 auf Aquarell-, Miniatur- und Emaillemalerei und Zeichnung; 6 auf die Lithographie; 34 auf Kupferſtiche; 10 auf Medaillen; 6 auf Baupläne; 1 auf Glasmalerei. Die 204 Ausländer gehören folgenden Staaten an: 149 Frankreich, 23 Deutſchland, 27 Holland, 4 Italien, 1 England.

So viel für die Statiſtik. Deutſche Malerei hier ausführlich zu beurtheilen, wäre theils am unrechten Orte, theils unthunlich wegen des geringen Materials. Von den Franzoſen umſtändlich zu reden, wird ebenſo wenig meine Sache ſein. Beides ſoll mir nur ein Object des Vergleichs ſein. Von der belgiſchen Malerei aber kann ich ſagen, daß ſie ſeit 1851 die allererſtaunlichſten Fortſchritte gemacht hat; ſowol was die Zeichnung, als namentlich was das Colorit betrifft, hat die Technik der belgiſchen Künſtler ſich zu einer Höhe entwickelt, die man geradezu Vollendung nennen kann. Viele von den franzöſiſchen Künſtlern ſind mir von dreimaliger Kunſtausſtellung im Louvre, 1845—47, ſehr genau bekannt; ich ſehe ihren Werken den Namen an der Stirne ab. Aber mit wahrhaftem Schrecken gewahre ich, daß ein

großer, weſentlicher Fortſchritt ſeit zehn Jahren durchaus nicht zu entdecken iſt, daß das ſogenannte franzöſiſche Colorit, das einſt die blaſſen deutſchen Idealmaler in Paris bewundernd ſtudirten, zu einer Art Conventionston herabſinkt, und neben dem blühenden, vollgeſunden Ton der Belgier zum Tode erbleicht. Die heurige Ausſtellung im hieſigen Muſeum iſt eine kunſtgeſchichtliche That, und was auch über den „Muſterſtaat" ironiſirt worden iſt, die belgiſche Malerſchule gleicht dem belgiſchen Verfaſſungs- und Gemeindeleben: alle großen Traditionen der Vergangenheit werden hier in einer Arche Noah über die Fluten einer Kriſis hinübergerettet. Man müßte vielleicht 50 Namen nennen, um allen Denen gerecht zu werden, welche der zarteſten Form, der plaſtiſchen Darſtellung, der claſſiſchen Farbe Meiſter ſind. Die Italiener pflegten einſt ſtolz zu ſagen: Questa donna è bella come i quadri di Fiandra, d. h. man darf ſie nur von weitem ſehen. Ich verſichere Sie, man kann jetzt mit der Naſe darauf ſtoßen, die belgiſchen Bilder bleiben ſchön.

Ich wünſchte, daß ein ganz competenter Aeſthetiker, Kritiker und Techniker ſich die Mühe gäbe, eine methodiſche Darſtellung der belgiſchen Kunſt zu ſchreiben — die Ausſtellung dauert bis zum 15. October —, um dem Urtheile Eingang und Gewicht zu verſchaffen, welches hier ein bloßer Philotechnes, der nichts hat als ein ziemlich geübtes Auge und ein warmes Herz, zu verſuchen beabſichtigt: daß nämlich die heutige belgiſche Kunſt alle Errungenſchaften der Form beſitzt, welche die Rubens, van Dyck, Ruisdael, David Teniers, Gerard Dow, Franz Mieris zu ihren unſterblichen Werken befähigte, und daß die Concurrenz zwiſchen belgiſcher und franzöſiſcher Farbe in eine wahre Sporenſchlacht bei Courtray ausgeartet iſt. Der größte franzöſiſche Coloriſt, Leon Cogniet, fehlt dieſes Jahr in Brüſſel, um durch einen Flügelangriff das Gleichgewicht in etwas wiederherzuſtellen, und die wildeſte Flucht zu verhindern.

Fragt man nun freilich, was Belgien mit dieſem auserwählten Rüſtzeug der Form anfängt, ſo muß man ſagen: es ſucht und verſucht, es tappt ſogar bisweilen herum, es macht Fehltritte in Maſſe. Sie kennen die Geſchichte von jenem engliſchen Mechanikus, der aus Draht und Holz einen ſo vollkommenen Automaten gemacht hatte, daß demſelben weiter nichts fehlte als — die Seele. Der Automat verfolgte ſeinen reiſenden Herrn auf dem Continent, und rief immer hinter ihm her: Give me a soul! Give me a soul! Aehnlich ſeufzt die belgiſche Form der Malerei nach dem νοῦς, nach dem Gedankenſtoff; ſie ſeufzt aus ihrem üppig ſchönen, correcten Colorit heraus, durch faſt alle Säle des Muſeums hindurch: Give me a soul! Gib mir eine Seele! Ein rieſenhafter Fleiß, ein Rothſchild'ſches Capital von Arbeit, ein ungeheurer Fortſchritt innerhalb drei Jahre haben es noch nicht dahin

gebracht, daß die belgiſche Malerſchule wüßte, was ſie eigentlich malen ſoll. Es geht etwas Aehnliches in der belgiſchen Preſſe zu, die Schriftſteller haben die Freiheit zu drucken, dieſe Freiheit iſt, was das Innere betrifft, unbegränzt. Aber was ſchreiben ſie? und wie viel fehlt daran, daß die hieſige Preſſe mehr als Begleiterin des öffentlichen Lebens, daß ſie deſſen Leiterin wäre! Daher auf der Ausſtellung ſo viele, viele Bilder, worauf die Malerei gemalt iſt, ähnlich wie lyriſche Spatzen die Dichterei bedichten. Daher die Coſtumirungs- und Gruppirungsproben, die Farbentonleitern in: „Rubens im Atelier von David Teniers", „Das Atelier", „Die letzte Studie Géricault's", „Das Atelier des Morales", „Beſuch im Atelier", „Der junge Maler" ꝛc. Daher dieſe ewigen Intérieurs, Stube, Hausgang, Hof, Stall, Schachſpiel, Concert, Muſikprobe, Geburtstag, Nähterin; Mann, Frau und Erſtgeborener; Frau, Amme und Kind; als wenn die Kunſt zur Verherrlichung aller hölzernen Zufälligkeiten beſtimmt wäre, oder als ob dieſe „Stilleben", worin es äußerſt ſtill zugeht und von Leben ſehr wenig zu verſpüren iſt, auf etwas Anderes hinauskämen als auf das Lichtenberg'ſche Meſſer! Dieſe Prachtſtücke, welche wegen eines weißen oder gelben Atlaskleides, wegen eines rothen Mantels oder eines Damaſtvorhangs eigentlich erfunden wurden, ſollten billig der Darſtellung des wirklichen Lebens, ſowol aus der unmittelbaren Gegenwart als auch aus der geſchichtlichen Vergangenheit, mehr und mehr Platz machen. Beſtrebungen ſind vorhanden, aber es fehlt noch vielfach der Muth, es fehlt ſogar — wozu ſoll ich es leugnen? — die höhere Bildung, die freie Anſchauung. Man ſollte an der brüſſeler Univerſität Vorträge halten über die Aufgabe der Hiſtorienmalerei. Unſer vortrefflicher Karl Hübner debutirte mit den „Schleſiſchen Webern": weshalb malen Leys oder Dyckmans nicht die flandriſchen Weber? Gallait und Biéfve ſind auf die ſpaniſche Zeit zurückgegangen: weshalb iſt die Revolution von 1830 ſo ſtiefmütterlich behandelt worden? Leutze hat jüngſt den Waſhington, einen Typus der modernen Welt, auf die Leinwand gebracht: was hindert die hieſigen Meiſter daran, ihre Formvollendung auf die ganze neuere Geſchichte anzuwenden, zumal ſie hier wirklich „auf einer höhern Warte ſtehen als auf der Zinne der Partei", und Freiligrath „trotz alledem und alledem" Recht hatte?

Von den Franzoſen können die großen belgiſchen Coloriſten auch in dieſer Beziehung nichts lernen. Die ganze Friedenszeit ſeit 1815 hat nur den Einen Horace Vernet hervorgebracht, den Gallait in der Farbe überwältigt, und der ſeinen Stoff ſtets nur epiſch aufzufaſſen verſtand, während Leſſing und Leutze Dramatiker ſind. Mit Einem Worte, die Belgier müſſen ſich die höhere geſchichtliche Auffaſſung der Deutſchen aneignen, wie die Deutſchen ihres Gedankens Bläſſe in Brüſſel und

Antwerpen etwas färben lernen mögen. Es iſt gar nicht abzuſehen, was aus der Verbindung dieſer beiden Elemente hervorgehen müßte: deutſche Bildung, deutſcher Idealismus, wenn man will, und brabanter Colorit. Die wahre Hiſtorienmalerei ſowie das wahre moderne Genre würden die Frucht dieſer Ehe ſein.

A Jove principium. L. Gallait hat drei herrliche Bilder ausgeſtellt: den „Taſſo", eine „Kroatiſche Schildwache", und die „Familie des Gefangenen". Taſſo ſitzt auf einem elenden Bette, aus dem das Stroh hervorguckt, ein Bein über das andere geſchlagen, in ſeinem Kopfe liegt der düſtere Wahnſinnsausdruck eines Gefangenen; mit unendlicher Zartheit zeigt uns der Maler nichts vom Gefängniß als den Schatten des Gitters zu Taſſo's Füßen. — Die „Kroatiſche Schildwache" iſt ein Kernbild von Ausdruck und Farbe; der bis an die Zähne bewaffnete Südſlawe in der rothen Mütze hat die Hand auf dem Kopfe eines mächtigen Hundes liegen; Alles iſt bewaffnete Aufmerkſamkeit. Das großartigſte Bild aber iſt das dritte, die „Familie des Gefangenen", erſchütternd in ſeinen dunkeln und grauen Tinten. Die verweinte Mutter hält ein kleines Kind auf dem linken Arme, das harmlos am Daumen ſaugt, während ihre rechte Hand den Knaben bei der Hand ergreift, der auf der Geige den dürftigen Unterhalt für Witwe und Waiſen erobert und in einer Ledertaſche die ſpärlichen Einkäufe trägt. Gallait ſcheint aus oben erörterten Gründen Scheu vor der Gruppirung zu haben; deſto verdienſtlicher iſt die letzterwähnte vollendete Gruppe, vielleicht Gallait's beſtes Bild. — Ein zweiter vollendeter Coloriſt iſt E. Slingeneyer, der ſich ebenfalls an die Hiſtorie wagt. Vor zehn Jahren debutirte er mit dem „Vengeur", einem Seebilde aus der Franzöſiſchen Revolution. Welch ein Fortſchritt bis zur heutigen „Johanna die Tolle" und zum „Nikolaus Zannekin"! Das letztere Bild ſtellt wieder nur eine Figur dar. Nikolaus Zannekin von Brügge ſpionirt vor der Schlacht bei Caſſel, 1328, als Fiſcher verkleidet, das feindliche Lager Philipp's des Schönen aus. Wenn Froiſſard ſagt, er ſei ein hardi homme geweſen und outrageux durement, ſo hat Slingeneyer dem alten Chronikanten nichts nachgegeben; denn dieſes Opfer flämiſcher Gemeindefreiheit, das den fränkiſchen Vergewaltigungsverſuchen fiel, iſt ein lebendiges Stück Geſchichte. Minder vorzüglich wird auch Slingeneyer, wo er gruppiren will. Johanna die Tolle, Mutter Karl's V., war ſo eiferſüchtig auf ihren Gemahl, den ſchönen Philipp von Burgund, daß ſie nach Robertſon den Verſtorbenen ſelbſt nicht von ſich ließ, und ihn ſelbſt aus dem Grabe wieder auf ihren Schoos riß. Man braucht nur den Stoff zu hören, um bedenklich zu werden. Die tolle Johanna ſelbſt iſt meiſterhaft gemalt, ihr Blick und eine Pfauenfeder im Haare ſagen die ganze unausſprechliche Verwirrung ihrer Geiſteskräfte; der

Leichnam könnte von van Dyck selbst gemalt sein; der kleine Karl von Gent spielt mit einer Krone und streichelt voller kindlicher Liebe seines todten Vaters Hand. Alles Einzelne ist makellos: aber ist das Ganze ästhetisch? Um den Leichnam nicht ekelhaft zu machen, hat Slingeneyer ihn weich erhalten, das Bauchfell gibt dem Arme der Johanna vollkommen nach. Das Scheußliche ist auf Kosten der Wahrheit vermieden, und die reale Wahrheit müßte zur künstlerischen Fratze werden. — Ein wohlgelungenes großes Bild ist die „Ermordung des lüttticher Bürgermeisters Laruelle durch einen spanischen Grafen René de Warfusée, dem Laruelle ein sicheres Asyl in Lüttich gegeben hatte, 1637", von Vieillevoye in Lüttich, von der belgischen Regierung bestellt. Dieses Stück ist glänzend in der Drapirung und der Farbe der Gewänder, stellt aber leider nicht viel mehr als einen Todten und den Schmerz der Umstehenden dar. Es ist ein Localstück für das lütticher Rathhaus. Dasselbe kann man sagen von J. Stallaert's: „Letzte Augenblicke des Everard T'Serclaes". Der Bürgermeister von Brüssel ward im Streite mit den Herren von Gansbeck heimlich ermordet. Die Bürger sammeln sich in einem wahren Aufruhr um seine Leiche, selbst die Herzogin Johanna eilt herbei. — Einen sehr versprechenden Anfang in der echten Historie macht van Severdonck mit seiner „Schlacht bei Gravelingen", der größten Leinwand des Saales. Graf Egmont stürmt das Lager des Marschalls des Termes zwischen dem Flüßchen Aa und dem Meere: „Rick, rack, herüber, hinüber, Alles todt geschlagen, Alles ins Wasser gesprengt", sagt Buyk bei Goethe. Die Ortseinwohner halfen den Flämischen in ihrer Wuth gegen Frankreich; 15,000 Todte ließen die Franzosen auf dem Schlachtfeld. Dieses muthige Bild mit hintereinander erhöhten Plänen, wie Rubens malte, mit seiner energischen Leidenschaft und kräftigen Gruppirung, verspricht eine schöne Künstlerzukunft. Van Severdonck braucht nur rüstig weiterzuschreiten.

Ein weiteres geniales Bild, das ich mit K. Rosenkranz's Erlaubniß noch der „menschlichen" Geschichte beizähle, ist von A. Thomas: „Judas, wie er während der Verurtheilungsnacht Christi umherirrt". Es ist Mondschein, zwei Arbeiter, die das Kreuz anfertigen, sind an einem Feuer entschlafen. Judas, den Blick halbwahnsinnig, das Blutgeld in der Hand, stößt auf das Kreuz. Es liegt in diesem Bilde etwas Unheimliches, das nicht lediglich vom Stoffe herrührt; der Mondschein sammt dem Lichte des Nachtfeuers geben den Figuren eine Art Bleifarbe, die an Nichts einen Abstich hat und einen trüben Gesammteindruck hinterläßt. — In der Farbe äußerst gelungen, nur dem Stoffe nach steif ist A. Troost's „Orlando Lasso, wie er vor Karl IX. seine Bußpsalmen auf der Orgel spielt". Roland de Lattre, wie der von Mons im Hennegau gebürtige große Tonmeister heißt, sitzt in der vollen

Würde erhabener Stimmung an der Orgel; Karl IX. auf ſeinem Lehnſeſſel iſt zerknirſcht, ſeine Augen ſind roth angelaufen; es ſieht aus, als ob der Hugenottenſchütz Blut weinen wollte. — Ich will auch den Verſuch Verboekhoven's (ich weiß nicht, ob der Thiermaler) nicht unerwähnt laſſen, uns „Hamlet auf dem Kirchhofe" darzuſtellen; es iſt wenigſtens ein Anſtreben zu hochmenſchlichen Stoffen. Hamlet iſt freilich zu jung, zu ſchmächtig, zu unbedeutend; man begreift nicht, wie ihn der Schädel in ſeiner Hand tief ergreifen ſoll; Horatio dagegen iſt voll natürlich geſunder Philoſophie, welche die Dinge nicht „allzu genau" betrachten lehrt.

Dagegen ſtehen die franzöſiſchen Geſchichtsbilder weit zurück, was Richtigkeit und Wahrheit, und beſonders was die Farbe betrifft. Von Jacquand z. B. iſt die „Letzte Scene zwiſchen Karl I. und ſeinen Kindern" da, in welcher Karl I. förmlich ſtupid ausſieht. Von dieſem Maler gilt es beiſpielsweiſe, wenn ich oben ſagte, die Franzoſen blieben ſtehen in der Kunſt. Ein rechter Franzos iſt auch Bellangé mit ſeinen grauen Reminiscenzen aus der erſten Kaiſerzeit, einem „Verwundeten Küraſſier" und dem „Cavalerieangriff auf die Redoute bei Borodino" (Schlacht an der Moskwa). Gezeichnet mag das Ding ſeinen Werth haben, aber von der Farbe muß man mit der deutſchen Redensart ſagen, daß uns Hr. Bellangé „was malt". Nie war das berühmte Wort „Grau in Grau" mehr am Orte.

Wenn ich nun die hiſtoriſchen oder hiſtoriſch aufgefaßten Stoffe bei Seite laſſe, und mich dem großen weiten Genrefache nähere, ſo ſtoße ich auf zwei Coloriſten, die ihres Gleichen in der weiten Welt ſuchen, auf H. Leys und J. Dyckmans, Beide in Antwerpen. Man muß hier entweder ſehr breit oder ganz kurz werden. Ich glaube Alles zu ſagen, wenn ich behaupte, das 17. Jahrhundert hat nichts aufzuweiſen, was über Leys' vier Bilder hinausginge: „Fauſt und Wagner" (der Spaziergang vor dem Thore der Reichsſtadt), „Franz Floris, der ſich auf ein Zunftfeſt begibt", „Die Katholiken", „Das neue Jahr in Flandern". Weder Gerard Dow noch Franz Mieris haben je kunſtvoller, draſtiſcher, ſprechender, plaſtiſcher den Pinſel gehandhabt, nie ſind Figuren reiner wie aus Erz hingegoſſen worden, nie hat die ſchärfſte Loupe ſelbſt Bild und Bewunderung zugleich mehr erhöht. Der Fauſtſtoff mit ſeiner Grandezza mittelalterlicher Steifheit, mit ſeiner ſchweren gerötheten Nebelatmoſphäre über dem Gefängniß der Stadt, mit ſeinen Studenten, Bürgermädchen, Landsknechten und Mägden ſtört unſer Erſtaunen wenigſtens nicht; aber bei den „Katholiken", d. h. einer armen Frau, die ihr krankes Kind in eine ſchlechte Dorfkirche ſchleppt, wo der Sacriſtan die Wachskerzen zur Meſſe anzündet, bedarf es — das geſtehe ich — der ganzen Unparteilichkeit des Deutſchen, um die pure

Form zu bewundern. Leys ſollte das kranke Kind dem Arzt überlaſſen und ſeinen genialen Pinſel auf Streben und Treiben des arbeitenden Volkes verwenden.

Der Superlativ iſt ſchon verbraucht, und doch muß ich noch von Dyckmans reden. „Der Blinde und ſeine Tochter an einer Kirchthüre" iſt ein Cabinetsſtück von Plaſtik, dergleichen mir nie eines zu Geſicht gekommen iſt. Der Blinde hält nämlich das Haupt in die Sonne empor, ſodaß er keinen Schatten bekommt außer dem ſeiner Augenbrauen und ſeiner Naſe. Trotzdem ſind die Vertiefungen der Augenwinkel dermaßen gemalt, daß man, mit dem Bilde vor dem Geſicht, beſtändig die Hand in die kleinen Eindrücke legen zu können glaubt. Einzelne Haare der Augenbrauen ſcheinen phyſiſch herauszuſtechen, man mag ſo nahe kommen als man will. Das edle Antlitz, der wundervolle Bart, Alles ſcheint aufs zarteſte wie in Wachs boſſirt zu ſein. Darüber hinaus kann kein Maler.

Geſtatten Sie mir für heute hier abzubrechen; ich habe noch einen zweiten Brief zu füllen.

Literatur und Kunſt.

Von dem Verfaſſer der „Weſteuropäiſchen Grenzen" und der „Oſteuropäiſchen Gefahren", zweier Schriftchen, deren zu ihrer Zeit auch in dieſen Blättern mit Beifall gedacht worden, iſt eine neue Broſchüre erſchienen, die ſich wiederum, gleich der letztgenannten, mit der gegenwärtigen ruſſiſchen Kriſis beſchäftigt: „1582—1825. Zwei Vorgeſchichten" (Trier, Linz). Dieſelbe zerfällt in drei Abſchnitte. Der erſte „1582" überſchrieben, bringt eine bis dahin wenig bekannte Curioſität aus der ruſſiſchen Politik des 16. Jahrhunderts zur allgemeinen Kenntniß. Als nämlich Iwan IV. (1533—84), berüchtigt als einer der grauſamſten und blutgierigſten Herrſcher, die jemals auf einem Thron geſeſſen haben, ſich gegen Ende ſeines Lebens in einen Krieg mit Bethlen Gabor, König von Polen und Siebenbürgen, verwickelt ſah, der ihm nicht nach Wunſche ging, ſo wandte er ſich im Jahre 1581 an den damaligen Papſt Gregor XIII. mit der Bitte, den Frieden zwiſchen ihm und Bethlen Gabor zu vermitteln. Der päpſtliche Stuhl, der darin eine Aehnlichkeit mit Rußland hat, daß ihm von Alters her jedes Mittel recht iſt, das ſeine Macht und ſeinen Einfluß zu vergrößern verſpricht, kam dieſer Bitte nach, indem er eine eigene Geſandtſchaft unter dem Jeſuiten Poſſevino abſandte, durch den denn auch der Friede von Kiverova-Horka glücklich zu Stande gebracht ward. Poſſevino, der ſich hinterdrein noch längere Zeit bei Iwan aufhielt, hat unter dem Titel „La Moscovia" eine Beſchreibung dieſes Aufenthalts ſowie der von ihm geleiteten Friedensunterhandlungen geliefert, die wenig bekannt iſt, aber manches Intereſſante enthält. Namentlich erfahren wir daraus, daß jene Anmaßungen und Ueberhebungen,

welche Rußland in diesem Augenblick in einen Krieg mit halb Europa verwickelt haben, schon uralt sind und noch weit über das berüchtigte Testament Peter's des Großen hinaufreichen, nämlich in das 16. Jahrhundert, also in eine Zeit, wo Rußland übrigens in Europa fast noch unbekannt war. Wie Possevino erzählt, nannte Iwan sich schon damals in einem Schreiben an den Sultan „Kaiser der Deutschen"; auch rühmte er sich, von Cäsar Augustus abzustammen, welcher den Beinamen „der Preuße" (Borussus) geführt habe, womit Iwan seine Ansprüche auf Liefland und Preußen zu unterstützen gedachte. Auch von den Komnenen rühmte er sich abzustammen, wodurch ihm die Erbschaft des Morgenlandes gesichert sei. Ein ander mal wieder, um die vielen Deutschen anzulocken, die damals der Religion halber nach Rußland auswanderten, behauptete er von den Wittelsbachern abzustammen. Viel Umstände in den Unterhandlungen mit Possevino machte der Kaisertitel, den die russischen Diplomaten für ihren Gebieter verlangten, und zwar aus keinem geringern Grunde, als weil bereits die römischen Kaiser Arcadius und Honorius dem Großfürsten von Moscovien, Wladimir, die Kaiserkrone geschenkt hätten. Possevino entgegnete nun zwar, daß Arcadius und Honorius volle 500 Jahre vor Wladimir gelebt hätten; aber auch darauf hatten die Russen sofort eine Antwort bei der Hand, ganz so logisch und auch ebenso unerschrocken, wie noch heutigen Tags die officiellen russischen Actenstücke zu sein pflegen: „Mag sein", erwiderten sie, „so haben zwei andere Kaiser später wieder so geheißen." Der Verfasser erzählt noch einige ähnliche Anekdoten, indem er daran die Behauptung knüpft, daß Rußland schon damals auf die Weltherrschaft speculirt habe und daß Alles, womit Rußland sich seitdem seinem Ziele genähert, nur die Frucht eines Systems sei, das bis in das 16. Jahrhundert hinaufreiche und schon Iwan dem Schrecklichen bekannt gewesen sei. Mit dieser letztern Folgerung scheint er uns indessen etwas zu weit zu gehen. Daß Rußland die Weltherrschaft anstrebt und darüber alle andern Rücksichten aus dem Auge setzt, selbst auch die Rücksicht der Klugheit nicht ausgenommen, ist allerdings eine Thatsache, welche nur Diejenigen ableugnen können, die sie nicht sehen wollen. Aber mit den Aeußerungen Iwan's und seiner Diplomaten steht dieselbe doch nur in einem sehr erzwungenen Zusammenhange. Dieser barbarische Fürst bediente sich aller Titel und nahm alle Rechte in Anspruch, die seinem Hochmuth schmeichelten, mit derselben Brutalität, aber auch mit derselben Unbefangenheit, wie noch heutigen Tags der Kaiser von China sich „König der Könige" nennt und alle Fürsten der Erde als seine Vasallen betrachtet. Es ist ein barbarisches Ceremoniell, weiter nichts; seitdem ist Rußland in das Stadium der ceremoniösen Barbarei getreten und die ist bei weitem gefährlicher. — Im zweiten Abschnitt werden einige Auszüge aus einer Note des Grafen Pozzo di Borgo vom Jahre 1825 mitgetheilt. Rußland hatte schon damals große Neigung zu jenem Kriege gegen die Türkei, den es sodann drei Jahre später wirklich eröffnete und dessen Zweck schon damals darauf hinging, das Ende des „kranken Mannes" möglichst zu beschleunigen. 1825 war die Lage Europas noch nicht dazu geeignet; doch stellt Pozzo di Borgo schon damals den Krieg als das sicherste und wirksamste Mittel dar. Auf den Einspruch von Frankreich und England legt er nur geringes Gewicht; ebenso auf den Beistand Preußens, den er zwar als selbstverständlich, aber

unbedeutend betrachtet. Dagegen hat er vor Oeſtreich ernſtliche Beſorgniß; „von Metternich“, ſagt er, „hängt Alles ab.“ Sollte Oeſtreich Rußlands Abſichten auf die Türkei widerſtreben, ſo empfiehlt er es ſowol durch Krieg als durch innere Revolution anzugreifen. „Unſere Politik“, heißt es wörtlich, „erheiſcht, daß wir uns dieſem Staate ſchrecklich zeigen und ihn durch unſere Vorbereitungen überzeugen, daß, wenn er ſich gegen uns rührt, der raſendſte aller Stürme über ſeinem Haupte ausbrechen muß.“ Jetzt nach 30 Jahren iſt die Situation wieder genau ebenſo; wiederum vermögen England und Frankreich trotz eines Bündniſſes, das man noch vor kurzem für unmöglich gehalten hätte, nichts gegen Rußland auszurichten, Preußen hat ſich ſeines Einfluſſes freiwillig begeben und ſo iſt es wiederum wie vor 30 Jahren Oeſtreich, bei dem die Entſcheidung liegt. Wir zweifeln nicht, daß man in Petersburg die Pozzo di Borgo'ſche Politik noch jetzt ſehr wohl im Gedächtniß hat und auch an Mitteln und Wegen, ſie ins Werk zu ſetzen, wird es nöthigenfalls nicht fehlen. Der einzige Punkt, worüber man leider noch zweifelhaft ſein kann, iſt nur, ob Oeſtreich durch dieſe und ähnliche Enthüllungen, welche die letzten Jahre gebracht haben, hinlänglich gewitzigt ſein und die welthiſtoriſche Entſcheidung, zu der es in dieſem Augenblick wiederum berufen iſt, in dem Sinne fällen und mit der Energie vertheidigen wird, welche ſeine Sicherheit und ſeine Ehre, ja die Ehre und Sicherheit von ganz Deutſchland und ſelbſt von ganz Europa verlangen. — Mit der Beleuchtung dieſer Situation und ihrer möglichen und wahrſcheinlichen Folgen beſchäftigt ſich der Schluß der Broſchüre. Als Hauptſatz ſtellt der Verfaſſer dabei die Wiederherſtellung Polens auf; ohne ein freies Polen kein freies Deutſchland und kein freies Europa. Das iſt recht ſchön geſagt und auch recht edel gedacht; die Frage iſt nur, wie man einen Staat herſtellen ſoll ohne Volk. Denn ſo aufrichtigen Antheil jedes fühlende Herz an dem unglücklichen Schickſal Polens nimmt, ſo darf der Politiker ſich doch nicht gegen die Thatſache verblenden, daß das polniſche Volk bisher noch außerordentlich wenig Talent zur Staatenbildung gezeigt hat; es iſt ein ritterliches, ein enthuſiaſtiſches Volk, aber ein Volk ohne Bürgerſinn und ohne jene gleichmäßige Unterordnung unter das Geſetz, ohne die wol eine mittelalterliche Adelsherrſchaft, aber kein moderner Staat denkbar iſt. Natürlich wollen wir damit nicht behauptet haben, daß die Sache ſchlechthin unausführbar ſei; nur ſo leicht, wie unſere jungen Politiker glauben, iſt ſie nicht und ſollte man ſie daher auch etwas weniger leicht im Munde führen. HFk.

Mit der unlängſt erſchienenen zweiten Abtheilung liegt das vortreffliche Werk von Bernhard Cotta: „Deutſchlands Boden, ſein geologiſcher Bau und deſſen Einwirkungen auf das Leben der Menſchen“ (Leipzig, F. A. Brockhaus), über deſſen erſte Hälfte wir zu Anfang des Jahres berichteten, jetzt vollendet vor. Der Verfaſſer ſetzt darin zunächſt die Schilderung des innern Baues der einzelnen Gebiete Deutſchlands fort. Auf den Thüringerwald, deſſen Beſprechung ſchon in dem vorigen Abſchnitte begonnen war, folgt das Fichtelgebirge, das Erzgebirge und das Bergland der Oberlauſitz; ferner das Rieſengebirge mit dem glazer Becken und den Sudeten; ſodann das böhmiſch-mähriſche Gebirge, das böhmiſche Becken und

der Böhmerwald, dessen Beschreibung um so interessanter ist, je mehr derselbe bisher zwar nicht von der Wissenschaft, aber doch vom Publicum vernachlässigt worden und je mehr Neues daher von ihm zu sagen war. Von dort werden wir durch das bairische Becken, durch die Rhön und das Vogelsgebirge nach dem rheinischen Schiefergebirge und dem Rheinbecken geführt, an das sich der Odenwald, der Schwarzwald und die Haardt anschließen. Den Schluß des Abschnitts bildet das wiener Becken, mit Einschluß des mährischen Beckens und des Leithathals bis Glocknitz aufwärts. Höchst anziehend ist die Art und Weise, wie der Verfasser die geologische Beschaffenheit dieses Beckens, das sich durch Mannichfaltigkeit der Zusammensetzung, der Formen und des Anbaues auszeichnet, in Parallele zu setzen weiß mit dem Staate, dessen Hauptstadt sich darin angesiedelt hat. Die Situation der erstern bezeichnet der Verfasser als eine der günstigsten, die sich irgend denken läßt. „Die Lage Wiens", sagt er, „verdient jedenfalls besondere Beachtung. Fassen wir zunächst die Baustelle speciell ins Auge, so ergibt sich: Wien liegt auf einer sehr neuen, aber hinreichend festen Schichtenterrasse, angelehnt mit seiner Westseite an einen niedern Ausläufer der Alpenkette, östlich begrenzt von der vielarmigen Donau; auf der geologischen Scheide zweier mit tertiären und ganz neuen Schichten erfüllten Mulden, eines großen Beckens, gerade da, wo diese Scheide vom mächtigen Flußthale durchbrochen ist. In beiden Mulden breitet sich fruchtbares Hügelland und ebener Thalboden aus, während jener Alpenausläufer reichlich mit Wald bedeckt ist. Die Lage der Hauptstadt zeigt sich aber noch besonders glücklich für den Staat, der von ihr aus beherrscht wird. Dieser Staat bildet keineswegs ein homogenes Gebiet, er ist vielmehr nach seiner geologischen Natur wie nach der Nationalität seiner Bewohner sehr vieltheilig. Er besteht aus drei großen und einem kleinern, von Gebirgen eingerahmten Becken. Diese Becken sind: Böhmen, Ungarn, das Becken von Mailand und das von Wien. Man könnte das Grazer noch als ein viertes kleineres nennen. Die einrahmenden Gebirge sind nicht schmale Ketten, sondern breite, stark bewohnte Bergländer, wahre Gebirgsländer für sich, so die östlichen Alpen, der Böhmerwald mit dem mährischen und schlesischen Gebirge, die Karpaten und Siebenbürgen. In diesem Länderaggregat liegt Wien an der Stelle, von welcher die Mehrzahl derselben am leichtesten zugänglich ist. Keine andere ließ sich auffinden, von welcher aus so viele Theile des Reichs so leicht zugänglich wären, man hätte darum keine passendere für die Hauptstadt der östreichischen Monarchie in ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung finden können, wenn diese schon vorhanden gewesen wäre, als man den ersten Grundstein zur heutigen Kaiserburg legte. Der äußere Wirkungskreis dieser Hauptstadt ist aber durch die gegenwärtigen Landesgrenzen noch nicht erreicht; führte irgend ein politischer Zufall den größern Theil Süddeutschlands in denselben Staat ein, so würde dadurch der natürliche Wirkungskreis seiner Hauptstadt noch nicht überschritten werden." Auf diese Besprechung des deutschen Mittellandes folgt sodann das deutsche Alpenland. Die Untersuchung desselben bildet bekanntlich seit Jahren einen Haupttummelplatz der deutschen Geologie; auch der Verfasser selbst hat durch seine „Geologischen Briefe über die Alpen" (1850) die Kenntniß derselben wesentlich erweitert. Aus dieser Fülle von Untersuchungen und Vorarbeiten hat er hier mit geschickter Hand das

Wiſſenswertheſte zuſammengeſtellt und zwar in einer ſo knappen Form, daß ſie zur Wichtigkeit des Gegenſtandes ſowie zum Verhältniß des übrigen Buchs faſt zu knapp erſcheint. In noch höherm Grade gilt dies von dem vierten und letzten Abſchnitte des Buchs. Der Verfaſſer erörtert darin die Frage, was die Lehre vom Bodeneinfluß leiſten will und kann, alſo gewiſſermaßen den Kern des ganzen Buchs, deſſen Tendenz, wie die Leſer ſich aus unſerer frühern Anzeige erinnern, vorzugsweiſe dahin geht, den Einfluß nachzuweiſen, welchen der Boden, den wir bewohnen, nicht blos auf unſere Lebensweiſe, unſere Wohnung, Nahrung, Beſchäftigung u. ſ. w., ſondern ſelbſt auf unſere geſchichtliche Entwickelung und den Gang unſers politiſchen Schickſals ausübt. Wir haben früher hervorgehoben, wie höchſt wichtig und fruchtbringend die Erkenntniß dieſes Zuſammenhanges iſt und welches Verdienſt ſich daher ein Buch erwirbt, das dieſelbe gleich dem vorliegenden zum allgemeinen Eigenthum des Publicums zu machen ſtrebt. Aber unerwarteterweiſe iſt gerade dieſer Abſchnitt höchſt kärglich ausgefallen; er mißt im Ganzen nicht viel mehr als zwanzig Seiten; die intereſſanteſten Fragen, als da ſind der Einfluß des Bodenbaues auf die Stärke der Bevölkerung, auf Vertheilung der Wohnorte, Formen des Anbaus, Bauart der Häuſer, ferner auf Verkehr, Krieg, Geſundheitszuſtand, geiſtige und gemüthliche Entwickelung der Menſchen u. ſ. w. — alle dieſe ſo ungemein wichtigen Fragen, zu deren Löſung das ganze vorangehende Buch gewiſſermaßen nur die Einleitung und Vorbereitung bildet, werden hier mehr aufgeworfen als wirklich beantwortet. Oder wo das Letztere auch der Fall iſt, ſo geſchieht es doch nicht mit der Ausführlichkeit und der Fülle der Detailangaben, welche nöthig ſind, um den abſtracten Schätzen gleichſam Fleiſch und Blut zu verleihen und durch die ſie erſt wahrhaft lebendig und anſchaulich werden. Einen Vorwurf wollen wir dem Verfaſſer aus dieſer Lücke nicht machen; die Natur ſeiner Studien befähigte ihn vorzugsweiſe für die geologiſche Hälfte ſeiner Arbeit; für die andere, die culturhiſtoriſche, war er weniger vorbereitet und müſſen wir ihm ſchon dafür Dank wiſſen, daß er dieſelbe überhaupt in den Kreis ſeiner Unterſuchungen gezogen hat. Um ſo wünſchenswerther aber bleibt es, daß dieſe Lücke recht bald durch einen Culturhiſtoriker ausgefüllt werde, der unter Menſchen und Sitten ebenſo gut Beſcheid weiß, wie der Verfaſſer des in Rede ſtehenden Werks unter Gebirgen und Steinarten. Wie die Sache anzugreifen, hat Riehl in ſeinen vortrefflichen Skizzen, auf die auch der Verfaſſer ſich mehrfach bezieht, hinlänglich gezeigt; hoffentlich wird ſein Beiſpiel nicht lange ohne Nachfolger bleiben. — Dagegen müſſen wir hier eine Ausſtellung zurücknehmen, die wir bei Gelegenheit der erſten Abtheilung erhoben haben. Wir ſprachen damals den Wunſch aus, der Verfaſſer möchte die Anmerkungen und Erläuterungen gleich mit in den Text verarbeitet haben; aus dem vorliegenden Schluſſe des Werkes zeigt ſich, daß dieſelben dazu viel zu umfangreich angelegt waren und die Lecture des Buchs nur erſchwert haben würden. Sie ſind eine ſehr ſchätzenswerthe Zugabe; namentlich iſt die Literatur zu den einzelnen Abſchnitten mit einer Vollſtändigkeit angegeben, ſelbſt auch aus Journalen und ähnlichen periodiſchen Schriften, die nichts zu wünſchen läßt.

In demſelben Verlage iſt noch ein zweites geologiſches Werk erſchienen, auf das wir wenigſtens mit einigen Worten aufmerkſam machen wollen, da

ſeine genauere Beſprechung vor einem nichtwiſſenſchaftlichen Publicum allerdings ihre Schwierigkeiten hat: „Embryologiſche Geologie oder vergleichende Entwickelungsgeſchichte der Erdkugel von Dr. Theodor Schöller. Erſte Lieferung. Mit fünf Tafeln Abbildungen.“ Der Verfaſſer, dem jedenfalls die Anerkennung gebührt, eine eigenthümliche Idee auf geiſtvolle und gründliche Weiſe durchgeführt zu haben, hat ſich bei der üblichen Annahme der Geologie, wonach die Erdkugel ſich anfangs in einem geſchmolzenen, feuerflüſſigen Zuſtande befunden hat, bis ſie demnächſt an der Oberfläche allmälig erkaltet und erſtarrt iſt, worauf dann die lebenden Geſchöpfe nach und nach darauf zum Vorſchein gekommen, nicht beruhigen können; er vermißt dabei die Bedingungen, von denen übrigens die Entwickelung alles Lebens abhängig iſt, namentlich alſo Waſſer, Luft und Wärme, ohne die noch heute keine Lebensentwickelung zu Stande kommt. Allein auch ſie würden nach der Anſicht des Verfaſſers nicht hingereicht haben, jenes erſte Leben zu entwickeln, hätten nicht in der Erdkugel ſelbſt die entſprechenden Lebenskeime gelegen, ganz ebenſo wie im Ei des Hühnchens bereits ein beſtimmter Lebenskeim vorhanden iſt, der ſich nach beſtimmten Geſetzen und unter Bedingungen entwickelt, welche ebenfalls im Ei mitgegeben ſind. So kommt der Verfaſſer denn darauf, jenes große Weltei, von dem die indiſche Mythologie vermeldet, auch wiſſenſchaftlich zu rechtfertigen. Er vergleicht die Erdkugel zur Zeit der beginnenden Erdbildung mit dem Ei des Hühnchens; in derſelben Art und nach ähnlichen Geſetzen, wie dort aus der Dotterkugel ein neues Geſchöpf entſteht, haben ſich auch in der Erdkugel, wie in einem flüſſigen Weltei, die Elemente allmälig geſondert, gleich feſten Knochen haben die Continente ſich herausgebildet, bis endlich das reife Geſchöpf, die Erde, wie ſie jetzt leibt und lebt, vollendet und gleichſam ausgetragen war. Auf den erſten Anblick erſcheint dieſe Hypotheſe faſt nur als eine Grille, zum höchſten als ein poetiſcher Einfall; der Verfaſſer hat dieſelbe jedoch auf ſo geſchickte Weiſe durchgeführt und mit ſo viel eigenthümlichen Beobachtungen unterſtützt, daß wenigſtens die Wiſſenſchaft nicht umhin kann, genauere Notiz davon zu nehmen. Freilich wird, ſelbſt im günſtigſten Falle, nämlich wenn die Wiſſenſchaft ſich zur Billigung ſeiner Hypotheſe entſchließen ſollte, unſere Einſicht in den erſten Urſprung der Erde dadurch immer nicht viel gefördert werden. Dieſe Dinge ſind ein für alle mal in Dunkelheit gehüllt; ſo wenig der Menſch ſeine Zukunft kennt, ſo wenig kennt er ſeinen Urſprung, die Wiſſenſchaft hat ihre Aufgabe erfüllt, wenn ſie ihn nur lehrt, die Gegenwart recht zu verſtehen und zu benutzen. Eine Hypotheſe, die weiter geht, als die Beobachtung reicht, kann noch recht geiſtreich und poetiſch ſein: allein für die Wiſſenſchaft bedeutet ſie wenig oder nichts und auch der Laie wird dadurch eher verwirrt als aufgeklärt. Davon abgeſehen, enthält das Buch für zahlreiche, bisher noch ſtreitige Punkte der Geologie ein höchſt intereſſantes und anregendes Material; kann man vielleicht auch das Ziel nicht billigen, auf das der Verfaſſer hinarbeitet, ſo findet er doch unterwegs ſo viel reiche Schätze und eröffnet ſo viel neue Ausſichten im Einzelnen, daß wir ihm die Uebertreibung im Großen gern verzeihen können. — Die Ausſtattung von Seiten der Verlagshandlung iſt glänzend; beſonders verdienen auch die beigefügten Kupfertafeln wegen ihrer ſaubern Ausführung alles Lob.

Wr.

Bei Stubenrauch und Comp. in Berlin ist erschienen: „Berliner Pickwickier. Fahrten und Abenteuer berliner Junggesellen bei ihren Kreuz- und Querzügen durch das moderne Babylon. Von Dr. Bernhard Heßlein. Mit Illustrationen von Ludwig Löffler" (3 Bde.). Berlin ist in der Poesie nicht glücklich; seinen Dichtern wirft man Kälte und Unfruchtbarkeit vor und wo das berliner Leben selbst zum Gegenstande der Poesie gemacht wird, da fällt die Sache meistentheils sehr trivial und unbedeutend aus. Auch diese „Berliner Pickwickier" machen keine Ausnahme von der Regel; wir glauben nicht zu irren, wenn wir behaupten, daß die Industrie mehr Antheil an ihnen hat als die Poesie. Schon der Titel wäre unerklärlich, wenn wir ihn nicht als eine Speculation auf das Publicum betrachteten; die Flagge des berühmten Briten soll auch dieser schwachen Nachahmung zur Deckung dienen. In der That aber ist es gar nicht einmal eine Nachahmung von Boz; wenigstens vermögen wir von Dem, was diesen Autor auszeichnet, also von seiner Kraft der Plastik, der Sorgsamkeit seiner Schilderungen, vor allem aber von seinem schönen, milden, versöhnenden Humor, in diesen „Berliner Pickwickiern" nicht das Mindeste zu entdecken. Damit wollen wir allerdings noch nicht gesagt haben, daß das Buch Original. Im Gegentheil, es ist eine sehr deutliche und plumpe Nachahmung, nur hat nicht Dickens, sondern Sue mit seinen „Mysterien" das Muster dazu abgegeben. Das Buch fängt sehr friedlich an: drei berliner Junggesellen, die übrigens in größter Harmlosigkeit miteinander verkehren, verlieben sich gleichzeitig in ein und dasselbe junge Mädchen, noch dazu in ein Mädchen, das durch ihre Wohlthaten erzogen worden ist und zu dem sie daher weit mehr ein väterliches als ein Liebesverhältniß einnehmen. Es wird eine Art Wette zwischen ihnen abgeschlossen, durch welche nach Jahresfrist entschieden werden soll, wer der Glückliche sein wird. Statt aber diesen Faden (der freilich kein Ariadnefaden ist) zu verfolgen, verliert der Verfasser sich plötzlich in die schauerlichsten Criminalgeschichten; pietistische Wucherer, Kupplerinnen, Diebe, Trunkenbolde u. s. w. werden an uns vorübergeführt, ohne daß sich absehen läßt, was alle diese Verbrechen und Greuelthaten eigentlich mit der Hauptgeschichte zu thun haben und in welchem innern, poetischen Zusammenhange sie damit stehen. Als Gegengewicht erhalten wir zahlreiche Schwänke und Späße; sie sind ebenso willkürlich wie jene tragischen Erfindungen und ebenso trivial und geschmacklos, wie jene häßlich und abschreckend sind. Das Schlimmste bei dem Allen ist aber, daß weder jene Greuelscenen noch diese Schwänke irgend etwas Specifisch-Berlinisches an sich haben; dieser edelmüthige Jude, der trotz seines Höckers so liebenswürdig ist, daß alle Frauenzimmer sich in ihn verlieben, dieser naseweise Bediente, dieser vorwitzige, aber gutherzige und ehrenhafte Student, diese Xanthippe mit ihrem Frauenzimmerclub und ihrem Kreuzträger von Ehemann — das sind Alles Figuren, die so gut in Wien zu Hause sein könnten als in Berlin oder München. Oder richtiger gesagt, sie gehören nirgends zu Hause, da sie alle mit viel zu grellen Farben gemalt und viel zu carikirt sind, um jenen Schein des Lebens zu erwecken, durch den die Kunst uns fesselt und ergötzt. Ein gewisses Talent der Schilderung ist dem Verfasser nicht abzusprechen; doch ist dasselbe ohne alle Bildung und die leichtfertige Art, wie er es anwendet, läßt auch für die Zukunft nur wenig Erfreuliches davon hoffen.

mmr.

Correspondenz.

Aus dem Fichtelgebirge.

September 1851.

Zf. Unſer Waldſtein (ſo nennt ſich der vierthöchſte Punkt im Fichtelgebirge, 2718 pariſer Fuß über der Meeresfläche, mit der Ruine des von Sparneck'ſchen „Rothen Schloſſes") hat ſich in dieſem Sommer eines außergewöhnlich ſtarken Beſuchs zu erfreuen gehabt; das „Album" zeigt wieder lange Reihen fremder, beſonders norddeutſcher Namen. Immer mehr erweiſt ſich das im vorigen Jahre auf dem Bergkamme erbaute „Hospiz", wodurch der Waldſtein nach 130 Jahren wieder bewohnbar gemacht wurde, als eine ſehr erſprießliche Einrichtung, da ſeitdem der Beſuch dieſer reizenden Partie ungemein zugenommen hat. Während man ſonſt zur Waldfahrt die Reiſetaſche eigens mit Vorräthen ausrüſten mußte und nur ſehr ſelten Erfriſchungen haben konnte, wird man jetzt hier zu jeder Stunde überraſchend gut und billig bedient. Zudem thut das im Gebirgsſtil aufgeführte geſchmackvolle Gebäude am Fuße der ruinengekrönten Felſenmaſſen der Harmonie des ganzen Bildes durchaus keinen Eintrag. Schon von hier aus öffnet ſich gegen Süden ein herrlicher Anblick, indem gerade gegenüber die hohen blauen Bogen des Schneebergs und Ochſenkopfs über das nahe Waldgrün in die Fenſter ſchauen. Ein halbzahmer, ſchmucker Rehbock bildet eine niedliche Staffage. Vor kurzem noch ſchielte auch ein junger Fuchs, der ſich ſeiner Wildheit bereits vollſtändig begeben hatte, den ankommenden Gäſten verſchmitzt entgegen, um ſich durch allerhand tolle Sprünge und Poſſenreißereien einige gute Biſſen zu verdienen, womit er auch in der Regel zum Ueberfluß bedacht wurde; leider wurde Meiſter Reinecke kürzlich auf unbegreifliche Weiſe entwendet, zum großen Leidweſen Aller, die ſeine werthe Bekanntſchaft gemacht hatten.

Erſt jetzt ſcheint die Zeit gekommen zu ſein, wo man auch in der Ferne dem Fichtelgebirge die gebührende Aufmerkſamkeit ſchenkt. Nicht allein der einſame Gelehrte durchſtreift es mehr mit dem Hammer oder der Botaniſirbüchſe, auch die feinen, flüchtigen Voyageurs, die der Dampfwagen zahlreich in das fabrikreiche Saalthal führt, athmen nun gern die würzige Waldluft, der bunten Häuflein leichter Muſenſöhne nicht zu gedenken, die ja auf alle deutſchen Berge von der Weichſel bis zur Moſel ihre Lieder tragen. Hier und da ertönt wol auch ein „Well Sir" hier oben, oder der muntere Gruß eines verſprengten Franzoſen.

Ich habe hier im trauten Kreiſe fröhlicher Menſchen, bei Lieder- und Becherklang, manchen milden goldenen Abend verlebt, die ich zu den ſchönſten meines Lebens zählen muß. Es iſt ein wonniger Augenblick, wenn die ſcheidende Sonne die dunkeln Fichten in Gold und Purpur kleidet und die Berge über dem Egerthal drüben ſich in liebliche, violette Tinten hüllen, während drüberhin ein klarer, lichtblauer Himmel ſich öffnet, ſo rein, ſo heiter, wie die Menſchenbruſt in ihren beſten Stunden. Vielleicht noch ſchöner iſt es, wenn der Vollmond in rothem Schimmer über die ſüdöſtlichen Berge emporſteigt und ſeine goldenen Fluten über die Waldeinſamkeit ausgießt, die dunkeln, ſchweigenden Felskoloſſe matt beleuchtend. Zum Sonnenaufgang

wird in der Regel die „Hohe Schüſſel“ mit ihrem Glashäuschen beſtiegen, wo ſich bei klarem Wetter die vorzüglichſte Ausſicht bietet; öſtlich über den Waldrücken hin „gen Behaim“, nördlich über Hof ins Sächſiſche und Reußiſche, weſtlich bis zur koburger Veſte und den beiden Gleichen bei Römhild, ſüdlich aber auf die Mittelgruppe des Gebirgs mit dem „altberuffnen“ Fichtelberg oder Ochſenkopf, dem Schneeberg, Nußhard, der hohen Mähe, der doppelköpfigen Köſſeine, dann der Luiſenburg mit ihren lieblichen Erinnerungen. Ein eigenes Schauſpiel bietet ſich hier oben dar, wenn, wie dies öfter der Fall, das Egerthal frei und ſtill daliegt, noch vom immer bleicher werdenden Monde überflimmert, während das ganze weite Saalgebiet zur Linken in ein wogendes, gewaltiges Nebelmeer verwandelt iſt, darin der Morgenwind ſein Spiel treibt und dichte Ballen ſchubweiſe über die Kuppen und in die Schluchten jagt — bis die leuchtende Königin des Tags, vom lauten Jubelrufe der Vögel begrüßt, erſcheint und die nächtigen Spukgeiſter vor ihrer Majeſtät langſam in die Tiefen zurückſinken.

Es iſt nicht unintereſſant, einen Blick in das Winterleben der drei Menſchen — Mann, Weib und Kind — zu werfen, welche im vorigen Jahre zum erſten mal die rauhe Jahreszeit im Hospiz zubrachten. Man kann ſich dabei eher in die einſamen Wälder von Minneſota verſetzt glauben als in das Herz von Deutſchland. Im tiefen Schnee und Froſt war nicht mehr zu der nahen Quelle im Walde (ein Pumpbrunnen dicht am Hauſe iſt erſt dieſen Sommer angelegt) zu gelangen; was blieb übrig? Die einſamen Bewohner dieſer im Sommer ſo reizenden, im Winter ſo unwirthlichen Höhen mußten ſechs lange Wochen hindurch ſich mit Schneewaſſer zum Trinken und Kochen helfen, was nicht ohne nachtheilige Folgen für ihre Geſundheit blieb. Kaum war das Waſſer zur Noth erſetzt, ſo ging nun auch das Feuer aus: die Zündhölzchen waren verbraucht. Neuer Schreck! Ringsum kein menſchliches Weſen, die Nächte lang und finſter, das Haus bis zum Dache von Schnee umgeben — — da half endlich ein Feuerſtahl, ein aufgefundener Kieſelſtein und ein orangengelbes Tüchlein der Frau aus der Noth. Welche Freude für dieſe Robinſone, als die erſte Flamme wieder auf dem Herde züngelte!

Beachtenswerthe Punkte in der Nähe des Waldſteins ſind noch der Bärenfang, ein ſchmales, ſteinernes Gebäude, ſonſt mit eiſernen Fallthüren und jetzt noch mit dem Troge für den Köder verſehen (ein hier gefangener Bär, wol der „letzte Mohikaner“, befindet ſich ausgeſtopft im erlanger Cabinet) und dann die Quelle der „ſächſiſchen“ Saale, welche hier unter kühlen, herrlichen Buchen und mooſigen Fichtenſtämmen geboren wird. Zwiſchen beiden war es, wo am 4. Auguſt Ihr Landsmann, der Profeſſor Zeidler von Leipzig, von jähem Tode übereilt wurde. Auf dem Wege zur Saalquelle hauchte er in den Armen ſeines Freundes Francke, mit dem er in den vorhergehenden Tagen das Fichtelgebirge durchwandert hatte, mitten im Walde ſeinen Geiſt aus. Seine Gattin will die Stelle durch einen Denkſtein zieren.

Münchberg iſt die nächſte Eiſenbahnſtation am eigentlichen Fichtelberge. Die Najade der Pulſchnitz, die einſt die Roſſe der Wenden tränkte, welche ihr den Namen gaben, tränkt nun die Feuerroſſe, welche täglich vierzehn mal an ihren Borden auf- und abbrauſen. Wie ein Mal aus längſt vergangener

Zeit ſteht dort der alte ſteinerne Stundenzeiger an der Landſtraße. „22 Stunden nach Bamberg", verkündet er mit ſteifer Miene, aber höhniſch fliegt die Locomotive an ihm hinweg und erreicht die alte Biſchofsſtadt in der ſechsmal kürzern Zeit. Von der „Schüſſel" aus ſieht man den Dampfzug im Saalthale heraufgleiten; er überſchreitet eine Strecke weſtlich von Münchberg die Waſſerſcheide zwiſchen Elbe und Rhein und verſchwindet dann, dem blühenden Maingrunde zueilend.

Aus der Lombardei.

Mitte Auguſt 1854.

Wg. Statt aus dem heimatlichen Schwabenlande erhalten Sie meinen Brief diesmal von jenſeit der Alpen. Das herrliche Sommerwetter, deſſen wir uns ſchon ſeit einigen Wochen erfreuen, hat auch mir keine Ruhe gelaſſen, ich habe den Wanderſtab ergriffen und bin das Ober-Rheinthal hinauf, den Lago Maggiore hinab nach Mailand gewandelt und denke nun über den Comerſee wieder zurückzukehren. Eine Reiſebeſchreibung werden Sie von dieſer kleinen Wanderung natürlich nicht erwarten; dazu ſind dieſe Gegenden zu bekannt und werden zu häufig von unzähligen Reiſenden beſucht. Wie ergiebig ſie für den Maler ſind, iſt allbekannt; aber auch dem Naturforſcher, ja ſelbſt Demjenigen, der ſich gleich mir nur unter die Dilettanten der Naturwiſſenſchaft zählen darf, gewähren ſie reiche Ausbeute. So fiel mir außer zahlreichen Beſonderheiten der Pflanzenwelt namentlich die Verſchiedenheit des Vogelgeſangs auf; dieſelben Vögel laſſen zum Theil einen ganz verſchiedenen Geſang vernehmen, je nachdem ſie in der Nachbarſchaft der Alpen oder im flachen Lande niſten. Der Geſang des gemeinen Finken z. B. variirt zwar anderwärts auch, behält aber doch immer den kräftigen Zungenlaut bei, den ich mit einem doppelten R bezeichnen möchte. Aber gerade dieſer charakteriſtiſche Laut geht dem Finkenſchlage das obere Rheinthal hinauf und die italieniſche Seite hinunter vollſtändig verloren und damit auch, wenigſtens nach meinem Gefühl, alle Kraft und Schönheit. Ebenſo macht der Emmerling ſeinen Schlußgeſang hier gerade umgekehrt wie in andern Gegenden; angenommen der Emmerling ſingt aus c, ſo endet er bei uns mit den Noten c h d, während der Schluß in den Alpen durchgängig c d h lautet. Sehr überraſchend war es mir auch, im ganzen Chiavennerthal zahlreiche Nachtigallen noch gegen Ende Juli aufs kräftigſte ſchlagen zu hören, da die Nachtigal doch nördlich von den Alpen bereits um die Zeit der längſten Tage verſtummt.

Aus ſolchen und ähnlichen Naturbetrachtungen, zu denen das Thal von Miſocco und die Fahrt über den Lago Maggiore beſonders reichliche Gelegenheit bot, wurde ich in Seſto Calende durch die öſtreichiſche Gebirgspolizei aufgeweckt. Doch war die Erweckung ziemlich ſanfter Natur; man begnügte ſich mit einer flüchtigen Durchſuchung des Reiſegepäcks und auch der Paß machte bei weitem nicht die Schwierigkeiten, die ich befürchtet hatte. So ging es denn die einförmige Ebene hinab nach Mailand. Hier wurden uns bei der Einfahrt durch den von Napoleon gegründeten prachtvollen Friedensbogen die Päſſe abgenommen, man erhält dagegen von der Thorwache einen Schein, gegen den ſie ſpäter wieder abgeholt werden können. Mailand gleicht

mehr einer deutschen als einer italienischen Stadt; seine Sehenswürdigkeiten: als der Dom, der ebengenannte Friedensbogen, das Theater della Scala, der Corso u. s. w. sind ebenfalls zu bekannt, als daß ich hier noch etwas darüber hinzufügen sollte. Dagegen ließ meine Liebhaberei für die Vögel mich auch hier eine neue, aber wenig erfreuliche Beobachtung machen. Es sind nämlich auf dem Vogelmarkte von Mailand, an der Nordseite des Doms, Hunderte von gefangenen Singvögeln zu sehen, denen die Augen ausgestochen und ausgebrannt sind, weil angeblich ihr Gesang durch diese barbarische Verstümmelung sich verbessern soll. Gelesen hatte ich von dieser unmenschlichen Sitte allerdings schon öfters, aber wirklich begegnet war ich ihr noch nirgends als hier. — Eine andere Unheimlichkeit lag für mich in dem Hasse und Mistrauen der Mailänder gegen die Deutschen. Gewisse Zeitungen freilich können nicht genug melden von dem vortrefflichen Einvernehmen, in welchem die Mailänder neuerdings mit der östreichischen Besatzung stehen sollen. Wenn dieses Einverständniß wirklich stattfindet, so muß es wenigstens die seltsame Eigenschaft haben, für jeden Dritten unsichtbar zu sein; ich für meinen Theil habe nichts davon bemerken können, soviel ich mich auch danach umgethan habe. Wol aber habe ich es erlebt, daß bei einer vortrefflichen Brigademusik der Oestreicher, welche Abends auf dem Domplatze stattfand, kein einziger gebildeter Mailänder zu entdecken war und auch die östreichischen Regie-Cigarren habe ich nur von Soldaten und Offizieren rauchen sehen. In der That möchte ich in Mailand Alles sein, nur kein östreichischer Soldat; Offiziere wie Gemeine sind ausschließlich auf den Verkehr mit ihresgleichen angewiesen, die Einwohner vermeiden ihren Umgang wo und wie sie können. Unter den fünf Regimentern, welche in Mailand stehen und von denen jedes 3000 Mann zählt, befindet sich nur ein deutsches; die andern bestehen aus Polen, Böhmen u. s. w. Bei diesen verstehen nur die Offiziere und Unteroffiziere Deutsch; Letztere haben es in Wien eigens zu erlernen. Doch ist das Commando überall deutsch und die fremden Nationalitäten mögen Mühe genug haben, bis sie es verstehen. Die Behandlung des gemeinen Soldaten durch die Unteroffiziere zeichnet sich, soweit ich zu beobachten Gelegenheit hatte, durch Humanität und Zutraulichkeit aus, eine Folge vermuthlich von der Vereinzelung, in welcher das Militär hier lebt, wobei denn die Muttersprache, die Gemeinen und Unteroffizieren gemeinsam ist, ein doppelt willkommenes und kräftiges Band bildet.

Ob es übrigens auch zu dieser Abneigung gegen die Deutschen gehört, daß man mir in Mailand die Zeche ungebührlich theuer machte, wage ich nicht zu entscheiden; doch glaube ich es kaum, da ich auch von Reisenden anderer Nationen dieselbe Klage gehört habe. Dagegen sind die Fahrten auf den lombardischen Posten, Eisenbahnen und Dampfschiffen sehr billig. Auch den Landfusilieren, welche immer zu Zweien gehen, muß eine Artigkeit des Betragens nachgerühmt werden, die man übrigens bei Leuten dieser Art nicht häufig findet. Dennoch fallen sie den Reisenden unbequem, indem sie nur Italienisch verstehen und daher zur Prüfung eines fremden Passes meistentheils eine unendliche Zeit gebrauchen. Die Herbergen, auch in dem kleinsten Oertchen, gewähren fast ohne Ausnahme wenigstens guten Wein. — Die Getreideernte ist in der Lombardei höchst ergiebig gewesen; auch der Weinstock, an dem sich, wenigstens in der Umgebung von Mailand sowie

an dem Lago Maggiore und dem Comersee, kaum Spuren der gefürchteten Krankheit zeigen, verspricht einen leidlichen Ertrag. Allein auch hier wie anderwärts gewähren selbst die besten Ernten nicht den Eindruck, als wenn sie geeignet wären die Gemüther zufriedenzustellen.

Aus Berlin.

Mitte September 1851.

N.O. Als Preußen vor Monaten den Entschluß faßte, in der großen Verwickelung, welche in diesem Augenblick ganz Europa in Anspruch nimmt, eine unverbrüchliche Neutralität aufrecht zu erhalten, da mußte es sich auch darauf gefaßt machen, über kurz oder lang an einen Punkt zu gelangen, wo die Neutralität sich in eine vollkommene Isolirung verwandeln würde. Dieser Zeitpunkt scheint jetzt eingetreten; ich enthalte mich zur Unterstützung dieser Ansicht aller Raisonnements, die ja doch nichts mehr helfen können, indem ich mich begnüge, einige Thatsachen der letzten Wochen zusammenzustellen. Von einer Fortentwickelung kann dabei füglich nicht die Rede sein; aber eine äußere Geschichte wenigstens kann gegeben werden und sie wird hoffentlich sogar willkommen sein, da die oft widersprechenden Tagesnachrichten und -Zeitungen für die meisten Leser des nöthigen Zusammenhangs und der Uebersichtlichkeit entbehren, während diese kleinen Details doch gerade erst im Zusammenhange ein Interesse bekommen.

Die Isolirung Preußens von den Westmächten lag in der Natur der Dinge und ließ sich seit langem voraussehen; zwei Thatsachen der jüngsten Zeit setzen sie völlig außer Zweifel. Wie Oestreich, so hat bekanntlich auch Preußen die russische Antwort (vom Juli) den Westmächten zur Annahme empfohlen. Oestreich hat darauf eine ausführliche Antwort in aller Form erhalten; was dagegen Preußen betrifft, so haben Frankreich und England sich begnügt, durch ihre hiesigen Gesandten mündlich erklären zu lassen, sie würden auf die preußische Anempfehlung überhaupt nicht antworten und werde Preußen das Nähere durch das wiener Cabinet erfahren. In gleicher Richtung ist nicht lange darauf, etwa um die Mitte des August, eine Anfrage seitens der Westmächte bei dem hiesigen Cabinete erfolgt, welchen Gang Preußen fernerhin einzuhalten gedenke, mit dem Zusatze, daß die Westmächte sich darüber im Augenblick vollständig im Unklaren befänden. Auch die preußischen Armirungen an der Ostsee scheinen hierher zu gehören sowie andererseits das Lager von St.-Omer, das, wenn es keine Demonstration gegen Preußen sein soll, überhaupt keinen Sinn hat.

Auch das Verhältniß zu Oestreich hat sich merklich gelockert. Eine ganze Reihe von Symptomen liegt vor, aus denen zu ersehen ist, daß Oestreich schon seit längerm die Gewißheit hatte, auf jede ernstliche, auch nur diplomatische Cooperation Preußens verzichten zu müssen. Den Vertrag mit der Türkei hat Oestreich ohne Vorwissen Preußens abgeschlossen. Zu Anfang August war Oestreich drauf und dran, ein kriegerisches Bündniß mit den Westmächten abzuschließen; der Vertrag — das ist authentisch — lag zur Unterschrift fertig, als Fürst Gortschakow mit der Erklärung vorrückte, die Russen würden die Donaufürstenthümer räumen. So unterblieb der Abschluß des Bündnisses. Statt dessen erfolgte der wiener Notenwechsel vom 8. August. Auch davon war

Preußen nicht unterrichtet; erst am 9. Abends erhielt es Nachricht. Am folgenden Tage, den 10. August, erließ Oestreich seine Note an Rußland, worin es die vier Foderungen der Westmächte befürwortete. Auch das erfuhr Preußen erst später. Noch am 11. August ließ es in Wien Zweifel laut werden, ob die westlichen Foderungen den „deutschen Interessen" entsprächen. Darauf erfolgte vermuthlich die Anzeige, daß Oestreich allerdings dieser Meinung sei und in dieser Ansicht bereits die Note vom 10. nach Petersburg erlassen habe. Infolge dessen beschloß man hier sofort, für die westlichen Foderungen ebenfalls in einer Unterstützungsnote (vom 13. August) sich zu erklären. Zu gleicher Zeit aber ließ das hiesige Cabinet am 16. August in Wien anzeigen, daß nach seiner Ansicht über die Frage, ob die westlichen Foderungen den „deutschen Interessen" entsprächen, nur alle deutschen Bundesgenossen gemeinsam entscheiden könnten. Das heißt also: Preußen recurrirte gegen Oestreich auf die Bamberger.

Auch in die beiderseitigen directen Beziehungen zu den deutschen Regierungen ist diese Spannung zwischen hier und Wien übertragen worden. Zu Anfang des Juli erließ Oestreich eine Circulardepesche an die deutschen Höfe, worin es einen Antrag auf theilweise Mobilmachung der Bundescontingente ankündigte. Das war so sehr ohne Vorwissen Preußens und gegen seine Absicht geschehen, daß Hr. von Manteuffel in einer (wörtlich veröffentlichten) Circulardepesche vom 9. August dem Gefühle der „Ueberraschung" Ausdruck gab, welches die östreichische Ankündigung hier erregt hatte. Oestreich replicirte in einer neuen Circulardepesche: es seien in Bezug auf das Mobilmachungsproject Misverständnisse entstanden; die preußische Depesche vom 9. August sei nicht im Stande, dieselben völlig aufzuklären; der Sachverhalt sei folgender. Bei dem Aprilvertrage seien auch die kriegerischen Eventualitäten im Einzelnen besprochen worden und, als Ergebniß dieser Besprechungen, eine Militärconvention entworfen; den Entwurf habe Oestreich beabsichtigt dem Bundestage vorzulegen und Preußen habe sich im Allgemeinen einverstanden erklärt, daß die Vorlage „seiner Zeit" erfolge. Darauf hat Preußen vor 14 Tagen etwa wieder geantwortet in einer sehr kurzen Depesche, die im Wesentlichen nur so viel enthält, daß Alles darauf ankomme, was „seiner Zeit" heiße.

Offener noch haben sich in den letzten Tagen die Gegensätze der östreichischen und der hiesigen Politik einander gegenübergestellt. Der östreichische Präsidialgesandte am Bundestage hat in der letzten Ausschußsitzung vor der Vertagung eine Reihe von Fragen vorgelegt, welche den Wunsch aussprechen, daß der Bund die vier Foderungen der Westmächte sich vollkommen aneigne als die deutschen Interessen wahrend, und zugleich zu gemeinsamer Abwehr sich vorbereite, falls wegen seiner durch die Wahrung der deutschen Interessen bedingten Haltung dem östreichischen Kaiserstaate Gefahr drohe. Von preußischer Seite sind alle diese Fragen im voraus verneint. In einer neuesten Circulardepesche vom 3. September hat Hr. von Manteuffel den Stand der preußischen Auffassung dahin angegeben, daß für uns auch nur die Möglichkeit einer kriegerischen Eventualität nicht mehr vorliege, daß die vier westlichen Foderungen von Preußen zwar in Petersburg befürwortet seien, aber doch nicht für den deutschen Interessen entsprechend erachtet werden; daß also — praktisch gefaßt — Oestreich nicht auf Preußens Unterstützung,

noch auch, ſoviel an Preußen liegt, auf eine deutſche Mobilmachung rechnen könne, wenn es für die vier Punkte kriegeriſch auftrete.

Die Lage der Dinge iſt danach nicht miszuverſtehen. Daß Rußland auf die Defenſive zurückgedrängt iſt, haben unſere Ruſſenfreunde nicht verhindern können; aber vor jeden weitern Angriff halten ſie wo möglich den ſchützenden Schild. Ihr Haß geht gegenwärtig zumeiſt gegen Oeſtreich, dem ſie vorwerfen, alle Dankbarkeit gegen den Retter aus Revolutionsgefahr vergeſſen zu haben. Der Träger und Leiter dieſer Feindſchaft iſt Hr. von Bismark-Schönhauſen; aus ſeiner Feder ſoll die neueſte Circulardepeſche ſein und auch die Bamberger Oppoſition am Bundestage ſoll von ihm geleitet werden.

Daß die officiöſe Preſſe ſich dieſem Gang der Dinge anſchließt, kann Niemand Wunder nehmen; wol aber hätte man von der unabhängigen Preſſe erwarten dürfen, daß ſie das Ihrige thun würde, die Dinge, zu deren Aenderung ſie ohnmächtig iſt, wenigſtens im richtigen Lichte zu zeigen. Aber der ſpärliche Reſt der unabhängigen Preſſe in Preußen wird täglich ſpärlicher und gerade in dieſen Tagen hat ſie leider eine neue und ſchwere Einbuße erlitten. Ich ſpreche von der Wendung, welche die „National-Zeitung" in der letzten Woche gemacht hat. Natürlich muß es Jedermann geſtattet ſein, ſeine Anſichten zu haben; wenn aber eine Zeitung, die ſich bisher als Stimmführer der preußiſchen Oppoſitionspreſſe gerirte und die dieſer Stellung ihr Anſehen und ihre Bedeutung, ſelbſt auch bei den Gegnern verdankte, plötzlich, mit einem Handumdrehen einen völlig entgegengeſetzten Ton anſchlägt und kaum Worte genug findet, dieſelbe Politik, die ſie ſo oft bekämpft, zu apotheoſiren bis hinauf zum Jahre Vierzig — nun ganz gewiß, ſo kann das weder dem betreffenden Blatte noch der Preſſe überhaupt zum Vortheil gereichen. Auch hat dieſe plötzliche Umkehr hier überall einen ſehr übeln Eindruck gemacht, auch Diejenigen nicht ausgenommen, deren Intereſſe dadurch ſcheinbar befördert wird.

Von unpolitiſchen Dingen ſind die Anfänge der Winterſaiſon zu erwähnen: Wiederbeginn der Oper und des Schauſpiels, Eröffnung der Kunſtausſtellung. Letztere iſt eben erſt in ihren Anfängen; nach Urſprung und Art der aufgeſtellten Gemälde iſt ſie beſchränkter als vor zwei Jahren, da einerſeits Berlin faſt allein vertreten iſt und andererſeits Landſchaft und Porträt mehr als je überwiegen. Eine genauere Durchmuſterung behalte ich mir vor.

Notizen.

In Augsburg iſt Chriſtoph von Schmid, der Verfaſſer der „Oſtereier" und anderer vortrefflicher Jugendſchriften, geſtorben. Er war 1768 zu Dinkelsbühl geboren; 1791 zum Prieſter geweiht, lebte er ſeit 1824 als Domcapitular zu Augsburg, hochgeſchätzt von ſeinen Mitbürgern, die ihm zu Ehren noch vor einigen Jahren ein eigenes Kinderfeſt veranſtalteten. — Aus Jena wird der Tod des bekannten Chemikers Wackenroder gemeldet; er

war Professor an der Universität und Vorstand eines zahlreich besuchten chemisch-pharmaceutischen Instituts. Er war 1798 im Hannöverschen geboren; der Universität Jena gehörte er seit 1828. — Auch die Universität zu Bonn hat eines ihrer ältesten Mitglieder durch den Tod verloren: nämlich den Heraldiker Chr. S. Th. Bernd. Derselbe war 1775 geboren. Nach Vollendung seiner Studien wurde er 1804 von Campe als Mitarbeiter an dessen „Wörterbuch der deutschen Sprache" nach Braunschweig berufen; der Antheil, den er an diesem berühmte Werke hat, ist sehr bedeutend. Von 1811—18 war er in verschiedenen gelehrten Aemtern in Breslau, Kalisch und Posen thätig, bis er in letztgedachtem Jahre zum Bibliothekssecretär in Bonn ernannt wurde. 1822 erhielt er dazu noch die Professur für Diplomatik, Heraldik und Sphragistik; beiden Aemtern hat er bis an seinen Tod vorgestanden. Seine Schriften beziehen sich theils auf Sprach-, theils auf Wappenkunde; das berühmteste unter den letztern und überhaupt das bedeutendste, was er geliefert, sind die „Hauptstücke der Wappenwissenschaft", die von 1841—49 in zwei Bänden erschienen. Im Uebrigen dürfte Bonn wol die einzige deutsche Universität sein, wo eine Professur der Wappenkunde existirt; auch wird dieselbe schwerlich wieder besetzt werden.

Dickens' neuester Roman: „Harte Zeiten", hat in England selbst seine Birch-Pfeiffer gefunden; das Stück wird unter großem Zulauf auf dem londoner Strandtheater gegeben, soll aber ziemlich schlecht gerathen sein. — „Charlotte Ackermann", von Otto Müller, ist von einem Hrn. Jacques-Porchat ins Französische übertragen worden, eine Auszeichnung, die deutschen Romanen nur sehr selten widerfährt.

Von dem bereits öfters erwähnten „Weimarischen Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst, herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade", ist soeben bei Rümpler in Hannover das erste Heft des ersten Bandes erschienen. Den Briefwechsel zwischen Goethe und Karl August, der einem Zeitungsgerüchte nach darin enthalten sein sollte, suchen wir vergeblich; dagegen finden wir sieben größere Abhandlungen, nämlich: Die Grundzüge der altdeutschen Metrik von Dr. Oskar Schade; Erduin Julius Koch, ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Philologie im 18. Jahrhundert von Hoffmann von Fallersleben; Ueber die in Sage und Dichtung gegebene Vorstellung von dem Fortleben abgeschiedener menschlicher Seelen in der Pflanzenwelt, von A. Koberstein; Weimarische Liederhandschrift vom Jahre 1557, von Hoffmann von Fallersleben; Ueber Schiller's „Fiesco", von A. Schöll; Die Stellung der Deutschen in der Geschichte der Musik, kunsthistorische Skizze von Joachim Raff; Oskar von Redwitz und seine Dichtungen, von Adolf Bacmeister. Eine nähere Besprechung des Unternehmens, das bekanntlich unter dem speciellen Schutze des Großherzogs erscheint, behalten wir uns vor.

Von Adolf Menzel's neuesten Werke: „Aus König Friedrich's Zeit" (Berlin, A. Duncker), wurde soeben das zweite Heft, die Bildnisse von Keith, Seydlitz und Winterfeldt enthaltend, ausgegeben. — A. Meynert's „Geschichte der Oestreichischen Armee" (Wien, Gerold), ein für Ge-

ſchichte und Kriegswiſſenſchaft gleich wichtiges Werk, iſt mit dem unlängſt erſchienenen vierten Bande vollendet.

Profeſſor Riehl in München hat vom König von Baiern den Auftrag erhalten, eine Beſchreibung der Pfalz und ihrer Bewohner zu entwerfen. Das ausgezeichnete Talent, welches Riehl für derartige Arbeiten bereits auf ſo glänzende Weiſe an den Tag gelegt hat, wird ſich ohne Zweifel auch an dieſem neuen, höchſt ergiebigen Stoffe bewähren und ſehen wir dem Reſultate ſeiner Studien mit Spannung entgegen.

Die Heyſe'ſche Bibliothek in Berlin, deren in der Stargardt'ſchen Buchhandlung erſchienenes Verzeichniß wir vor einiger Zeit ausführlicher beſprachen, iſt von der dortigen königlichen Bibliothek angekauft und damit der Wiſſenſchaft ein höchſt wichtiger Schatz erhalten worden. Eine andere bedeutende Bibliothek wird nächſtens in Wernigerode unter den Hammer kommen: nämlich die des verſtorbenen gräflichen Bibliothekars Zeisberg daſelbſt. Iſt dieſelbe auch nicht mit der Auswahl und dem feinen Geſchmacke zuſammengebracht wie die Heyſe'ſche, ſo enthält ſie doch ebenfalls viel Seltenes und Werthvolles, beſonders im Fache der ältern deutſchen Literaturgeſchichte; Uhland hat ſie bei ſeinen Volksliedern benutzt. Der Katalog iſt von dem jetzigen gräflichen Bibliothekar, Dr. E. Förſtemann, dem Herausgeber des „Altdeutſchen Namenbuchs", und Andern mit großer Sorgfalt angefertigt, leider aber nicht gedruckt worden, ſodaß er an Ort und Stelle eingeſehen werden muß. Auch haben Pertz aus Berlin ſowie der göttinger Bibliothekar, Profeſſor Schweiger, ſich zu dieſem Zwecke bereits hier aufgehalten. Es wäre ſehr zu wünſchen, daß auch dieſe Sammlung der deutſchen Wiſſenſchaft erhalten bliebe; ihren geeignetſten Platz würde ſie in Berlin neben den Meuſebach'ſchen und Heyſe'ſchen Schätzen finden.

In Mainz hat ein zahlreich beſuchtes Muſikfeſt ſtattgefunden. Den Mittelpunkt der Aufführung bildete das Schneider'ſche „Weltgericht"; der Ertrag, der recht anſehnlich ausgefallen ſein ſoll, iſt für die Hinterbliebenen des Componiſten beſtimmt. — In Berlin iſt am 1. September die große Kunſtausſtellung im Akademiegebäude eröffnet worden; man klagt, daß faſt zwei Drittel der ausgeſtellten Gemälde Landſchaften, während Hiſtorie und Genre auf ein Minimum reducirt ſind.

Unter dem Titel „Hausblätter" beabſichtigen Hofrath Hackländer und Edmund Höfer, der vortreffliche Verfaſſer der Erzählungen „Aus dem Volke" u. ſ. w., von Neujahr ab eine neue Zeitſchrift, im Verlage von Karl Krabbe in Stuttgart, erſcheinen zu laſſen. Dieſelbe ſoll theils größere Novellen und Erzählungen, theils Darſtellungen aus der Wirklichkeit, Naturſkizzen, Reiſeerinnerungen, Anſichten von Städten und Gegenden u. ſ. w. enthalten. Ueber das Publicum, das ſie dabei im Auge haben, äußern die Herausgeber ſich im Proſpect folgendermaßen: „Wir wollen nicht für einen beſondern Stand noch für eine beſondere Claſſe ſchreiben, ſondern für Alle, welche in friedlicher

Stunde von ihrer Körper- oder Geistesarbeit sich durch Lecture erholen mögen. Wir denken an den Einzelnen, der einsam ruht, wir denken aber auch an den schönen ehrwürdigen Kreis, der sich nach alter edler Sitte Abends um den Familientisch zusammenfindet und nach den Mühen und Arbeiten des Tags vereint sich unterhalten und belehren will. Die Stoffe, woher sie auch geschöpft sein mögen, werden daher wie die Darstellungsweise einfach und naturgemäß sein. Wahrheit ist überall zu finden und nur sie ist's, die für Alle stets gleich interessant und ein und dieselbe ist." Bei dem Mangel an guten belletristischen Blättern, an dem unsere Literatur leidet, sowie bei der Bürgschaft, welche die Namen der Herausgeber darbieten, darf das neue Unternehmen gewiß auf eine freundliche Aufnahme rechnen.

In Paris erscheinen in diesem Augenblick evierzehn politische Zeitungen. Darunter ist, nach einer Classification, welche die augsburger „Allgemeine Zeitung" mittheilt, der „Moniteur" officiell; halbofficiell sind das „Pays", der „Constitutionnel" und die „Patrie"; liberal der „Siècle", die „Presse", der „Charivari", dem jedoch neuerdings die Flügel ganz außerordentlich beschnitten sind. Orleanistisch sind die „Débats"; fusionistisch die „Assemblée nationale" und die „Union"; legitimistisch die „Gazette de France"; ultramontan der „Univers"; ohne bestimmte Färbung die „Estafette" und die „Verité". Unter den Wochenschriften und Fachjournalen hat nur die „Revue des deux Mondes" politische Bedeutung; auch sie ist orleanistisch.

Gleich dem jungen bairischen Dichter Hermann Lingg hat jetzt auch Melchior Meyr, ebenfalls ein geborener Baier, vom König von Baiern einen Jahrgehalt erhalten. Melchior Meyr hat sich besonders durch sein Drama „Herzog Albrecht" bekannt gemacht, das in Berlin, München, Hamburg und auf vielen andern Bühnen mit großem Beifall gegeben ward; auch brachte das Stuttgarter „Morgenblatt" verschiedene Dorfgeschichten von ihm, die sich durch Schärfe der Beobachtung und einfach liebliche Darstellung auszeichnen.

George Sand hat ihre längst erwarteten Memoiren vollendet. Doch werden dieselben nicht, wie früher verabredet, in dem Feuilleton des „Constitutionnel", sondern in der „Presse", welche dieselben für 130,000 Francs erkauft hat, veröffentlicht werden. Jedenfalls gute Aussichten für unsere Uebersetzer. — Auch Béranger, der in tiefster Zurückgezogenheit auf seinem Landhause zu Passy lebt, hat „Denkwürdigkeiten seines Lebens" verfaßt; dieselben sollen jedoch erst nach seinem Tode (Béranger steht jetzt im 75. Jahre) veröffentlicht werden. — Die Véron'schen Memoiren sind bis zum vierten Bande gediehen; doch werden sie, je weiter das Werk vorschreitet, immer unerheblicher und selbst die Skandalsucht findet nur dürftige Befriedigung. — Von Victor Hugo wird ein neues Werk, „Geschichte des zweiten Decembers", angekündigt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anfoderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten, jetzt namentlich die orientalische Frage, zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. **Den sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. October beginnende neue Abonnement** (October bis December) werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im September 1851. **F. A. Brockhaus.**

Bei **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Vogumil Goltz, Buch der Kindheit. Zweite Auflage. Eleg. geh. 1 Thlr. 10 Sgr.

Naturwissenschaftliche Volksbücher. III. A. Bernstein, Aus dem Reiche der Naturwissenschaft. 3: Ein wenig Chemie. 10 Sgr.

— — **V. J. F. W. Johnston**, Chemie des täglichen Lebens. 2: Das Brod, das wir essen. Das Fleisch, das wir kochen. Der Thee. Der Kaffee, Die Chokolade. 8 Sgr.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Weinholtz (K.), **Zur Erklärung des Ursprungs und der Bedeutung des Wortes.** 8. Geh. 16 Ngr.

Diese Schrift betrifft die bisher fehlende Erklärung der inneren Bedeutung des Wortes und zugleich die erneuerte Frage nach dem Ursprung der Sprache. Wie der Verfasser mit der Erklärung der Wortbedeutung auch die der Wortentstehung verbindet, so beschafft er auch die Untersuchung der hierhergehörigen Ansichten, und stellt dabei eine anderweite Grundlage für dieselbe auf.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 40.** 1. October 1854.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Das Chriſtenthum unter ruſſiſchem Schutze. Von Friedrich Bodenſtedt. — Ahasverus. Ein jüdiſches Faſtnachtsſpiel. Mitgetheilt von Siegfried Kapper. I. — Erinnerungen an Auguſt Kopiſch. Von Auguſt Kahlert. — Der Stier von Goller. Von Heinrich Pröhle. — Literatur und Kunſt. (Weiß, „Die wiener Haupt- und Staatsactionen. Ein Beitrag zur Geſchichte des deutſchen Theaters"; Hagen, „Geſchichte des Theaters in Preußen, vornehmlich der Bühnen in Königsberg und Danzig von ihren erſten Anfängen bis zu den Gaſtſpielen J. Fiſcher's und L. Devrient's". — Ule, „Phyſikaliſche Bilder im Geiſte kosmiſcher Anſchauung. I. Die allgemeine Bewegungserſcheinung"; Rütimeyer, „Vom Meer bis nach den Alpen. Schilderungen von Bau, Form, Farbe unſers Continents auf einem Durchſchnitt von England bis Sicilien". — Klopp, „Deutſche Geſchichtsbibliothek oder Darſtellungen aus der Weltgeſchichte für Leſer aller Stände. 3r. Bd.") — Correſpondenz. (Aus Prag. — Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Chriſtenthum unter ruſſiſchem Schutze.

Von

Friedrich Bodenſtedt.

Am 1. Januar 1845 war ich in Tiflis Zeuge eines ſeltſamen Aufzuges. Durch die Hauptſtraße der Stadt, nach dem Thore zu, welches gen Gori führt, wogte ein langer Schwarm von Menſchen. Koſacken und Polizeibeamte trieben eine Anzahl meiſt alter, graubärtiger Mönche vom Orden der Kapuziner vor ſich her, welche, wie man ſagte, auf höhern Befehl gewaltſam aus der Stadt und über die Grenze geführt werden ſollten. Die ganze römiſch-katholiſche Gemeinde von Tiflis gab unter Schluchzen und Wehklagen den Vertriebenen das Geleit und eine Menge Georgier, Imereth er und Armenier beſchloſſen den Zug.

Meine Leser werden nach dieser Einleitung vielleicht ebenso neugierig sein, als ich selbst war, zu erfahren, was die Kapuziner eigentlich verbrochen hatten, um so plötzlich am Neujahrstage vor allem Volke Stadt und Land meiden zu müssen. Ich hatte Gelegenheit alle auf den Fall bezüglichen Actenstücke einzusehen, und theile im Nachstehenden das Wichtigste daraus mit.

Seit dem Jahre 1661 bestand in Tiflis und Kutais, unter dem besondern Schutze der Könige von Georgien, eine Mission der Congregation de propaganda fide. Der Präfect der Mission hatte seinen Sitz in Tiflis und ihm war die katholische Geistlichkeit in den übrigen transkaukasischen Städten untergeordnet.

Die Anzahl der römischen Katholiken im Lande war übrigens von jeher verhältnißmäßig sehr gering und die Bekehrungsversuche der Kapuziner erstreckten sich lediglich auf die heidnischen oder mohammedanischen Bergvölker, da unter den Georgiern und Armeniern, die seit anderthalb Jahrtausenden ihre eigene christliche Kirche haben, an keine Propaganda zu denken war.

Trotzdem hatte die Mission großen Anhang im Volke, da die Kapuziner, unter welchen sich immer ein paar Aerzte befanden, nicht allein eine Apotheke gegründet hatten und armen Kranken, ohne Unterschied des Glaubens, ärztliche Hülfe umsonst zutheil werden ließen, sondern auch überhaupt theilnehmender, rühriger und intelligenter waren als die trägen, mit ihrem Glauben erstarrten georgischen und armenischen Geistlichen.

Als Georgien zu Anfang dieses Jahrhunderts unter die Herrschaft der Russen kam, wurden den Kapuzinern die ihnen früher verliehenen Rechte und Freiheiten erneuert und bestätigt. In dem Manifeste, welches Kaiser Alexander unterm 12. September 1801 an das georgische Volk erließ, heißt es ausdrücklich: „Ein Jeder bleibt im Genusse seines Eigenthums, sowie der Vorrechte seines Standes und der freien Ausübung seiner Religion."

Allein die russische Regierung bereute bald, die alten Privilegien der katholischen Mission, welche diese von der Unterthanenpflicht befreite, neu bestätigt zu haben. Die Thätigkeit der Kapuziner wurde mit misliebigen Augen angesehen und schon in den nächstfolgenden Jahren fand man mancherlei daran auszusetzen.

Es war noch zu der Zeit, als General Ztzianow den Oberbefehl im Kaukasus führte, daß zum ersten male die Auffoderung an die Mission erging, sich von Rom loszusagen und in den russischen Unterthanenverband einzutreten. Natürlich weigerten sich die Kapuziner dieser Auffoderung zu folgen, worauf Zizianow der Regierung vorschlug, aus Rußland junge Mönche des Kapuzinerordens kommen zu lassen und

dann die Missionäre zu entfernen. Doch die Regierung hatte damals mit wichtigern Dingen zu thun; die Sache blieb unerledigt, und die Verhandlungen darüber wurden erst wieder aufgenommen, als General Jermolow die Statthalterschaft in den kaukasischen Ländern erhielt.

Jermolow, obgleich ein eifriger Russe, entschied in der Angelegenheit zu Gunsten der Kapuziner, nachdem er die Grundlagen ihrer Rechte geprüft und über ihre segensreiche Wirksamkeit die genauesten Erkundigungen eingezogen hatte.

Er hob in seinem Schreiben an die Regierung hervor, daß die Mission seit ihrem mehr als anderthalb Jahrhunderte langen Bestehen niemals Grund zur Unzufriedenheit gegeben, nie gegen die Gesetze des Staates verstoßen, dagegen in vielen Dingen sich dem Staate nützlich erwiesen habe, wie z. B. durch Erbauung von Kirchen und Schulen, durch unentgeltliche Verpflegung der Armen, durch reiche Almosenspenden, durch Bekehrung der Heiden, kurz: durch Alles was man von einem christlichen Orden erwarten könne. Ihnen die Lossagung von ihrer geistlichen Obrigkeit zuzumuthen, sei ein unbilliges Verlangen, das sie, ohne eidbrüchig zu werden, nicht erfüllen könnten. ...

So blieb die Sache wieder eine Zeitlang auf sich beruhen, bis die Regierung einen Ukas erließ, demzufolge der römisch-katholische Präfect dem unter russischer Botmäßigkeit stehenden armenisch-katholischen Consistorium des Landes untergeordnet wurde. Darauf erschien eine Specialverordnung, derzufolge die neu ankommenden Priester der Mission dem Kaiser den Eid der Treue für die Zeit ihres Aufenthalts im russischen Reiche leisten und zugleich schriftlich erklären mußten, daß sie nicht zum Orden der Jesuiten gehörten. Dieselbe Erklärung war schon früher allen Geistlichen der in Transkaukasien zerstreuten Katholiken armenischer Abkunft zur Vorschrift gemacht.

Es ist hierbei zu erinnern, daß sich schon in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, auf Veranlassung des römischen Bischofs Bartholomäus, aus dem Orden der Predigermönche, der zu Maragha im nördlichen Armenien ein Kloster und eine Kirche gründete, viele Armenier von ihrer, auf dem Nicäischen Glaubensbekenntniß beruhenden Kirche losgesagt hatten und zu der römisch-katholischen Kirche übergetreten waren

Der russischen Regierung war die Abhängigkeit der armenischen Katholiken von Rom ein Dorn im Auge. Sie bot daher Denen, welche zur russischen Kirche übertraten, große Vortheile und Belohnungen, und begünstigte auch das Bestreben Derer, welche die Beziehungen zu Rom lockerten oder ganz auflösten.

Dadurch bildeten sich natürlich einander widerstreitende Parteien im Schoose der Kirche und entstanden Mißhelligkeiten, die endlich zu einem gänzlichen Bruche führen mußten.

Nach der Eroberung des Paſchaliks Achalzich durch die Ruſſen ernannte General Paskewitſch dort zum Vicar einen Prieſter der armeniſch-katholiſchen Kirche und ordnete denſelben in geiſtlichen Angelegenheiten dem Präfecten der römiſchen Kirche in Tiflis unter.

Der Erzbiſchof von Konſtantinopel, dem daran lag, ſeinen Einfluß auf die armeniſche Kirche in Achalzich zu wahren, beſtätigte dieſe Wahl und übertrug dem katholiſchen Präfecten der Miſſion in Tiflis einen Theil ſeiner erzbiſchöflichen Rechte.

Noch zur Zeit als Achalzich unter türkiſcher Herrſchaft ſtand, bekleidete daſelbſt ein armeniſcher Prieſter, Namens Paul Schachgullian, die Würde eines Provicars.

In Rom, in der Schule der Congregation erzogen, zeichnete Schachgullian ſich früh durch glänzende Geiſtesgaben, aber noch mehr durch grenzenloſen Ehrgeiz und einen intriganten Charakter aus.

Als Provicar zog er ſich durch wiederholte Uebertretungen der Kirchengeſetze, ſowie durch Widerſetzlichkeit gegen den Erzbiſchof von Konſtantinopel harte Strafen zu und wurde, da er unverbeſſerlich ſchien, zuletzt ganz ſeiner Prieſterwürde entkleidet und in einer untergeordneten Stellung in das Miſſionskloſter von Tiflis geſchickt.

Hier verlebte er zehn Jahre, und wußte ſich während der Zeit bei dem damaligen Präfecten, Pater Filippo, ſo einzuſchmeicheln, daß dieſer ſich auf das lebhafteſte für ihn verwendete, ſeine Begnadigung erwirkte und dadurch die ſpäter erfolgte Wiedererhebung auf ſeinen frühern Poſten ermöglichte.

Kaum war Schachgullian wieder in Amt und Würde, als er ſeinen Sinn auf nichts Geringeres richtete, als ſich zum Biſchof der armeniſchen Katholiken aufzuwerfen.

Da er aber nicht hoffen durfte, die Einwilligung des päpſtlichen Stuhles zu erlangen, ſo ſuchte er ſeine Glaubensgenoſſen zur Trennung von der römiſchen Kirche zu bewegen. Er predigte offen gegen die Gewalt des Papſtes, und ſeine hinreißende Beredtſamkeit gewann ihm ſowol unter der Geiſtlichkeit wie beim Volke großen Anhang.

Ob es wahr iſt, daß, wie man damals in Tiflis behauptete, Schachgullian in ſeinen ehrgeizigen Beſtrebungen heimlich von der ruſſiſchen Regierung unterſtützt wurde, müſſen wir dahin geſtellt ſein laſſen; gewiß iſt, daß man ihm durch die Finger ſah, denn ſonſt hätte er es nicht wagen dürfen ſein Spiel in Achalzich ſo offen zu treiben, wie wirklich der Fall war.

Der neue Präfect in Tiflis, Pater Damian, minder nachſichtig als ſein Vorgänger, machte kurzen Proceß mit Schachgullian, entſetzte ihn ſeiner Provicarswürde und ernannte an ſeiner Statt den Pater Bonaventura, einen römiſchen Katholiken von bewährter Geſinnung.

Schachgullian weigerte ſich, den Befehlen des Präfecten Folge zu leiſten. Er behauptete hartnäckig ſeinen Poſten, hielt aufrühreriſche Reden an das Volk und ging ſo weit, der ruſſiſchen Regierung eine von funfzehn armeniſchen Geiſtlichen unterzeichnete Beſchwerdeſchrift einzuſenden, worin er eine Menge Beſchuldigungen gegen den Präfecten in Tiflis erhob.

Aus der Unterſuchung, welche der damalige Oberbefehlshaber, General Neidhardt, hierauf einleitete, ergab ſich, daß alle dieſe Beſchuldigungen durchaus ungegründet waren. Dagegen wurde Schachgullian der Widerſetzlichkeit gegen ſeine geiſtliche Obrigkeit, ſowie der Anmaßung einer ihm nicht zukommenden Würde, und endlich öffentlicher Aufwiegelung der katholiſchen Gemeinde gegen die römiſche Geiſtlichkeit ſchuldig befunden. Er wurde ſeiner Würde entkleidet und aus Achalzich entfernt.

General von Neidhardt, ein wegen ſeiner ſtrengen Gerechtigkeitsliebe in Rußland (wo dergleichen ſelten vorkommt) ſprüchwörtlich gewordener Mann, war in ſeinem Urtheil um ſo unparteiiſcher, als er weder der ruſſiſch-griechiſchen noch der römiſch-katholiſchen Kirche angehörte.

In Petersburg urtheilte man aber anders. Schachgullian kannte die dortige Stimmung, ſowie die Zwecke, welche die Regierung verfolgte, und ließ ſich deshalb durch das Urtheil des Generals von Neidhardt nicht irre machen. Er verſprach dem Miniſter Perowski, nach und nach alle armeniſchen Katholiken in Transkaukaſien zum Uebertritt in die ruſſiſche Kirche zu bewegen, wenn ihm die Regierung dagegen das doppelte Zugeſtändniß mache: erſtlich ihn als geiſtliches Oberhaupt ſeiner Glaubensgenoſſen anzuerkennen und zweitens die römiſch-katholiſche Miſſion, welche ſeinen Beſtrebungen hindernd im Wege ſtehe, um jeden Preis aus Stadt und Land zu entfernen.

Solche Vorſchläge machte Schachgullian, nachdem er der ruſſiſchen Behörde eine an Eidesſtatt bindende, ſchriftliche Erklärung gegeben hatte: ſich in Betracht ſeines hohen Alters (er war damals ein Siebenziger) nie und unter keinem Vorwande wieder in die kirchlichen Angelegenheiten des Landes miſchen zu wollen.

Das war jedoch kein Hinderniß für die ruſſiſche Regierung, auf ſeine Vorſchläge einzugehen. Schachgullian ſetzte Alles durch, was er wollte, und der von der weltlichen wie geiſtlichen Behörde zwei mal als ſchuldig verurtheilte und ſeiner Würde entkleidete Prieſter erhielt die allerhöchſte Beſtätigung als Oberhaupt der armeniſch-katholiſchen Gemeinde, während — General Neidhardt bald darauf in Ungnade fiel und von ſeinem hohen Poſten abberufen wurde.

An die Mitglieder der römiſchen Miſſion in Tiflis erging der Befehl, entweder den unbedingten ruſſiſchen Unterthaneneid zu leiſten, oder ſofort das Land zu verlaſſen.

Die Missionäre erwiderten, daß sie den verlangten Eid ohne Genehmigung ihrer Obern nicht leisten könnten, und baten deshalb um Zeit und Erlaubniß, diese Genehmigung einzuholen.

Darauf erhielten sie vom Minister Perowski den Bescheid: was innerhalb Rußlands geschehe, bedürfe außerhalb Rußlands keiner Genehmigung. Es sei des Kaisers allerhöchster Wille, daß fortan aller unmittelbare Verkehr zwischen den in Rußland wohnenden Geistlichen und dem römischen Stuhle aufhöre, und wer sich dem nicht fügen wolle, der habe das Land auf der Stelle zu verlassen.

Der Statthalter, welcher dem Präfecten obigen Beschluß zu verkünden hatte, erlaubte sich darauf nach Petersburg zu berichten: daß durch die plötzliche Entfernung der Missionäre die römisch-katholische Gemeinde in Transkaukasien ohne Seelsorger bleiben würde, indem die wenigen katholischen Geistlichen polnischer Abkunft die Landessprachen nicht verständen; — ferner: daß der früher wegen gemeiner Vergehen mehrfach bestrafte, bei der Mehrzahl des Volks in gänzlicher Mißachtung stehende Priester Schachgullian unmöglich an der Spitze der armenischen Geistlichkeit bleiben könne, die sich selbst eines solchen Vorstandes schäme.

Die Antwort lautete kurz: die katholischen Missionäre haben das Land sofort zu verlassen, die Regierung wird dafür Seelsorger aus Rußland schicken und der armenische Priester Schachgullian, der sich des besondern Wohlwollens des Kaisers zu erfreuen hat, bleibt auf seinem Posten.

Inzwischen war der Winter hereingebrochen, und zwar in einer für Georgien so ungewöhnlichen Strenge, daß sich die ältesten Einwohner nicht erinnern konnten, je solchen Frost und solche Schneestürme erlebt zu haben.

Die ohnehin schlechten Wege von Tiflis über Gori und Kutais bis Redut-Kalé waren zu Wagen gar nicht, und zu Pferde nur unter großen Gefahren und Beschwerlichkeiten zu passiren. Dazu kamen — abgesehen von den allgemeinen Schwierigkeiten der Schiffahrt im Winter — noch die besondern Schwierigkeiten überhaupt eine Fahrgelegenheit über das Schwarze Meer zu finden, da zu jener Zeit dort noch gar keine regelmäßige Schiffahrt bestand und man ganz von der Gnade gebrechlicher Barkenführer, invalider Piraten, abhing, die sich jeden Ruderschlag mit Gold aufwiegen ließen.

In Anbetracht so gewichtiger Bedenken glaubte der Statthalter das Gesuch der Missionäre, bis zum Anbruch des Frühlings in Tiflis verweilen zu dürfen, bei der Regierung befürworten und unterstützen zu müssen. Aber mit einer Schnelligkeit, die besserer Zwecke würdig gewesen wäre, traf aus Petersburg der Bescheid ein, daß die Missionäre

sofort über die Grenze zu bringen wären. Wenn ihnen die Reise über das Schwarze Meer im Winter zu gefährlich scheine, so könnten sie den Landweg nach Trapezunt über Alexandropol einschlagen.

Nach diesem deutlichen Bescheide war an ein ferneres Zögern nicht zu denken; der menschenfreundliche Statthalter mußte geschehen lassen was nicht zu ändern war, und so erfolgte denn am Neujahrstage 1845 die Vertreibung der römischen Missionäre aus Tiflis.

Den Kapuzinern versagte die Stimme, als sie zum letzten male die Messe lasen in der Kirche, wo Geistliche ihres Ordens seit zwei Jahrhunderten die Messe gelesen hatten. Der Zudrang und die Theilnahme des Volks war unbeschreiblich. Alles wollte die Scheidenden noch einmal sehen, ihnen die Hand zum Abschiede drücken. Alte Mütterchen ließen sich von ihren Enkeln in die Kirche tragen, arme Greise kamen auf Krücken herbei, fast kein Auge blieb trocken.... Ich übergehe die Schilderung der Unbill und der rohen Behandlung welche die vertriebenen Missionäre noch zu erdulden hatten, ehe sie die türkische Grenze erreichten. Bei den Türken mußten sie Schutz vor den Christen suchen.

Ich habe diese Geschichte mit einiger Ausführlichkeit erzählt, weil ich Zeuge davon war und jedes Wort durch die in meinem Besitz befindliche Abschrift der darauf bezüglichen Actenstücke belegen kann. Die actenmäßige Darstellung eines einzigen solchen Falles bietet den sichersten Maßstab zur Beurtheilung aller ähnlichen Fälle, und der Himmel weiß, daß daran in Rußland kein Mangel ist.

Auf meinen Ausflügen in Transkaukasien begegnete ich auch ganzen Gemeinden jener aus dem Innern Rußlands nach Asien vertriebenen Christen griechischer Confession, deren einziges Verbrechen darin bestand, daß sie „Altgläubige" waren, d. h. daß sie an dem Glauben ihrer Väter festhielten und den Zaren wol in Treuen als ihren weltlichen Herrn und Gebieter, aber nicht als ihren Patriarchen anerkennen wollten.

Im Jahre 1844 lagerte, auf dem Durchzuge in die unwirthbare Steppe, wo sie fortan wohnen sollten, eine solche Schar um ihres Glaubens willen vertriebener Christen dicht vor den Thoren von Tiflis. Ich ging hinaus sie zu sehen, und nimmer werde ich dieses Anblicks vergessen.

Da saßen sie zwischen ihren Wagen und Zelten, mit Weib und Kind, an den Wassern des Kyros und weinten, der verlassenen Heimat gedenkend, wie einst die Juden bei den Wassern von Babel.

Hier drückte eine Mutter ihren Säugling an die Brust, dort wiegte eine andere ihr schreiendes Kind auf dem Arme; an den Lagerfeuern, die sich in den trüben Wassern des Kyros spiegelten, saßen Weiber vor Kochtöpfen, und kauerten Greise, die sich wärmten: denn es war kalt

am Abend. Viele Menschen waren herbeigekommen aus Tiflis, um dies neue Stück Völkerwanderung zu sehen und Trank und Speise unter die Armen zu vertheilen. Es war ein farbenbuntes, aber wehmüthig stimmendes Bild. Der Reiz des Malerischen ging unter dem Eindruck des Unglücks verloren.

Und noch einmal: was hatten diese Unglücklichen gethan, daß sie losgerissen wurden von ihrer heimatlichen Scholle und hinausgestoßen in die ungastliche Steppe?

Sie waren dem Glauben ihrer Väter treu geblieben und hatten sich geweigert, den Zaren als ihren Patriarchen, als ihr geistliches Oberhaupt anzuerkennen: denn sie wußten wol, wie die Zaren zu dieser geistlichen Würde gekommen. Denjenigen meiner Leser aber, welche dies nicht wissen, will ich es in ein paar Worten erzählen.

Schon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts hatte Rußland sich von der griechischen Mutterkirche emancipirt und eine „russisch-griechische Kirche" gebildet unter einem eigenen Metropoliten, der ohne alle Beziehungen zum Patriarchen von Konstantinopel stand. Die Macht der byzantinischen Kirche (durch unkundige Geschichtsschreiber häufig überschätzt), obgleich von jeher nur ein Schatten der Macht ihrer römischen Schwester, erschien den Zaren, welche aus der Kirche eine bloße Polizeianstalt machen wollten, immer noch zu selbständig und zu bedeutend.

Peter der Große, dem man eine besondere Verehrung für die griechische Kirche und ihre Diener nicht nachrühmen kann, benutzte den im Jahre 1700 erfolgten Tod des Patriarchen Adrian, um den Patriarchenstuhl von Rußland auf immer unbesetzt zu lassen. Er ließ die Geschäfte durch einen Exarchen besorgen, der an der Spitze eines Collegiums von Bischöfen stand. In dieser interimistischen Geschäftsführung lag nichts Ungewöhnliches; sie hatte bei ähnlichen Fällen immer bis zur Erwählung eines neuen Patriarchen stattgefunden. Ungewöhnlich war es nur, daß der interimistische Zustand gar kein Ende nehmen wollte und daß, als der Klerus nach zwanzigjährigem vergeblichem Warten mit Ungestüm die Wahl eines neuen Patriarchen verlangte, Peter sein Schwert auf den Tisch warf und ausrief: da ist euer Patriarch!

Von jener Stunde an war die Kirche in Rußland willenlose Dienerin des Staats. Die Patriarchenwürde wurde mit der Zarenwürde vereinigt, und Kaiser Peter, der sich in Allem versuchen mußte, als Zimmermann, als Schlosser, als Zahnarzt, als Schiffer, als Soldat und Schneider, konnte es auch nicht unterlassen ein paar mal vor dem versammelten Volke den Patriarchen zu spielen: eine tragikomische Scene, deren spätere Wiederholung durch Kaiser Paul (der bei der Krönung in einem Gewande erschien, welches ihn halb als Priester, halb als

Krieger darstellte), zu den seltsamsten Auffassungen Anlaß gegeben hat über die Vereinigung der weltlichen Macht in Rußland mit der geistlichen.

Um die Sachlage von einem richtigen Gesichtspunkte aus zu veranschaulichen, braucht man blos ein paar Namen zu nennen: Katharina I., die ehemalige Trompetersfrau aus Liefland; Anna von Braunschweig mit allen Erinnerungen, welche sich an ihren geliebten Stallmeister Biron, den sie zum Herzog von Kurland erhob, knüpfen; Elisabeth, Peter's Tochter, die schon als Großfürstin ihre vielen Geliebten vorzugsweise unter den Grenadieren der Garde wählte und als Kaiserin dem Genuß starker Getränke so ergeben war, daß sie oft wochenlang keinen lichten Moment hatte; endlich Katharina II., die Prinzessin von Anhalt-Zerbst, deren große Regenteneigenschaften man nicht zu leugnen braucht, um in ihren geistlichen Beruf doch einigen Zweifel zu setzen — man denke sich diese Patriarchen im Unterrock, und urtheile dann selbst, ob es Wunder nehmen darf, daß es sehr viele rechtgläubige Russen gibt, welche an die Heiligkeit solchen Patriarchats nicht glauben....

Keine Kirche hat so viele Sekten aus ihrem Schooße erzeugt als die russisch-byzantinische. Die Geschichte dieser Sekten bildet für den ernsten Forscher den interessantesten und lehrreichsten Theil der russischen Geschichte überhaupt; diese kann ohne jene gar nicht verstanden werden.

Die ritterliche Persönlichkeit Kaiser Alexander's, und noch mehr das imposante Auftreten und die unleugbar großen Eigenschaften seines Nachfolgers Nikolaus haben manches Auge geblendet, manches Urtheil verwirrt und — im Verein mit geschickt vertheilten Orden, Tabatièren, Brillantringen, Imperialen und sonstigen kaiserlichen Gunstbezeugungen — viel dazu beigetragen die russischen Zustände in einem günstigern Lichte erscheinen zu lassen, als der Wahrheit genehm ist.

Namentlich auch in religiöser Hinsicht; selbst der gegenwärtige Krieg ist, wenn wir den Lobrednern Rußlands glauben wollen, aus religiösen Motiven hervorgegangen. Die „heiligen Stätten", sagt man, dieselben, um deren Besitz einst die christlichen Völker des Abendlandes Jahrhunderte lang mit den Ungläubigen rangen, haben Rußland das Schwert aus der Scheide genöthigt. Im Abendlande ist der alte Glaubenseifer längst erloschen; ohne Scham sieht man den geweihten Boden, auf dem der Stifter unsers Glaubens wandelte, in fremden Händen.

Wie wahr oder falsch diese und ähnliche Redensarten in ihrer nächsten Beziehung auf die „heiligen Stätten" sind, untersuchen wir vielleicht ein anderes mal; daß aber Rußland im Ganzen nur sehr wenig Grund hat, mit seinem Christenthum zu prahlen und sich zum alleinigen Vertheidiger desselben aufzuwerfen, das wird aus dem Vorstehenden wol

ſo ziemlich einleuchten. Wenn Rußland ſelbſt ſich ſeiner „Rechtgläubigkeit“ rühmt, ſo weiß es was es damit ſagen und — erreichen will; aber wenigſtens für uns Deutſche wäre es endlich Zeit, daß wir aufhörten, an dieſe Fabel zu glauben und ſie zu wiederholen.

Ahasverus.

Ein jüdiſches Faſtnachtsſpiel.

Mitgetheilt

von

Siegfried Kapper.

I.

Es gibt Eindrücke, die in unſerer Seele aus einer Zeit haften bleiben, aus welcher ſich unſere fernſten und dunkelſten Erinnerungen herſchreiben, und die an dem Horizonte unſerer früheſten Kindheit wie einzelne mattglitzernde Sternlein in dämmergrauem, formlos ziehendem Gewölke funkeln und nicht verſchwinden wollen, ſo maſſenhaft auch im Verlaufe der Jahre das Leben mit ſeinen mannichfachen Erfahrungen, Anſchauungen, Wünſchen und Eindrücken auf uns einſtürmt. Scheinen ſie auch oft vergeſſen und aus dem Kreiſe unſers Bewußtſeins geſchieden, ſo bedarf es doch zuweilen nur eines Wortes, eines Zugs, eines einzelnen Tons, einer zufälligen Begegnung, und ſie ſchimmern wieder hervor, als wollten ſie uns Zeitlebens nicht wieder verlaſſen; ſie ſind wieder wach, wir fühlen ſie lebhaft in uns walten, und ſuchen, oft nicht ohne Anwandlung von Sehnſucht und milder Stimmung, nach den Fäden, durch welche ſie mit unſerer Geſchichte, mit unſerer Entwickelung, vielleicht mit irgend einer Thatſache oder Erſcheinung außer uns zuſammenhängen. Es ſind nicht die am wenigſten glücklichen Momente unſers ſpätern Lebens, wenn es uns einmal gelingt, dieſe Fäden aus allerlei buntem und wüſt durcheinander geworfenem Chaos zu entwickeln.

Ein ſolcher unverlöſchlicher, feſthaftender Eindruck iſt es, den ein ſeltſames Komödienſpiel in meiner Seele zurückgelaſſen, das ſich zu einer Zeit vor meinen Augen entwickelte, da ich kaum mehr als vier, höchſtens fünf Jahre zählen mochte.

Ein alter jüdiſcher Muſikant, ein kleines, trippelndes Männchen mit ſpärlichem, weißem Spitzbarte, das ſtets einen langen, grauen, bis an die Ferſen reichenden Rock trug, ging damals bei meinen Aeltern ein und aus und ſtrich auf ſeiner Geige mit ſchwarzem, roßhaarenem Fiedel-

bogen allerlei alte Tänze und Lieder, sang wol auch zuweilen mit dünner, kreischender Stimme dazu, wofür er dann gewöhnlich mit den Ueberresten des Mittagmahls und einigen Kreuzern beschenkt wurde. Der Mann — Itzigel Fiedele war sein Name — hatte an uns Kindern seine unersättlichen Bewunderer. Wir kannten zum großen Theil seine Stücklein auswendig und wurden doch nicht müde, sie wieder und immer wieder anzuhören. Das kam daher, weil Itzigel Fiedele dieselben mit allerhand ergötzlichen Grimassen und Schnacken zu begleiten verstand, über die wir des Lachens oft kein Ende finden konnten. So z. B. trat er mit den dünnen, weißbestrumpften Beinlein nicht nur den Takt zu allen Liedern, sondern hub nicht selten sogar förmlich zu tanzen an und schüttelte und drehte sich dabei so sehr, daß ihm die weiten Schöße seines langen Rockes wie besessen um die Beine schlotterten und der weiße Spitzbart mit sammt dem Kinn auf- und abwackelte. Wenn er sang, so war es stets lustiges Zeug, das auf unsere Zwerchfelle eine unwiderstehliche Macht ausübte: wie das kluge Mäusele das dumme Kätzele foppt, wie das kleine Nascherl in einem Topfe mit Pflaumenmuß schmählich ertrunken wäre, wenn es die Köchin nicht bei Zeiten an den Ohren herausgezogen hätte, und was dergleichen mehr war. Auch unsern kleinen Witz ließ er sich gefallen und hatte nicht das Mindeste dagegen, daß wir ihm von Ferne zuriefen:

Itzigel Fiedele,
Sing' mir a Liedele!
Spiel' mir a Tänzele,
Präger Schwänzele!

So oft er Zeit hatte, was nebenbeigesagt immer der Fall war, wenn er zufällig eine Stunde vor dem Mittagmahle bei uns einsprach, oder eben nicht auf seiner ewigen Reise zu Rothschild begriffen war, dessen Geschwisterkind zu sein er behauptete, und den er Jahr aus Jahr ein besuchen zu wollen versicherte, um ihm etwas vorzuspielen — so oft er Zeit hatte, ließ er sich auf dem Prellstein in der Durchfahrt unsers Hauses nieder und ließ sich auf unser Bitten herbei, uns ein oder das andere Geschichtchen zu erzählen, wunderliche Abenteuer, in denen Könige und arme Jüdlein einander im Walde begegneten, erst eine Strecke Arm in Arm miteinander gingen, dann unter einem Baume miteinander Gänsebraten schmausten und Branntwein tranken, und schließlich entweder einander als Söhne und Väter erkannten oder Einer dem Andern ihre Tochter zur Frau gaben, was stets zu einem köstlichen Schmause führte, wobei natürlich Itzigel's Lieblingsgerichte, als gebackene Aepfel, Schalet mit Gansschenkeln und dgl. in staunenerregenden Massen aufgetragen wurden, und er selbst nicht verfehlte, mit

seinen lustigen Tänzlein Braut und Bräutigam ins Schlafkämmerlein zu geleiten.

Mit ganz besonderm Behagen verweilte Itzigel bei den Erinnerungen aus seinem eigenen Leben. Er kannte die ganze Welt, hatte bei Kaiser und König, bei „Ferschten und Grawen" aufgespielt, und wußte nicht nur die drei Alliirten, den General Vandamme und den „Ferschten" Suwarow haarklein zu schildern, sondern auch bis auf den Pfennig anzugeben, was er von Dem oder Jenem irgendwo geschenkt bekommen. Wollte man ihn jedoch glücklich machen, so mußte man ihn bitten, von seinem Ahasverusspiel zu erzählen. Mit fortdichtender Lebendigkeit schilderte er dann den Eindruck, den „Käßer Josef's Toleranzpatent" an allen vier Enden der Welt bei den Juden hervorgebracht, und wie er vor lauter Lustigkeit dabei auf den Einfall gekommen sei, am nächsten Purim das alte Ahasverusspiel aufzuführen, und was das seinerzeit bei Juden und Christen für ein Aufsehen gemacht habe. Mit beredter Zunge pflegte er dann die ganze Historie von Esther und Mardochai, halb erzählend, halb sogar ganze Scenen durchspielend, uns vorzuführen, ohne dabei zu vergessen, die Liedlein aus dem Spiele, auf die er sich noch zu erinnern wußte, uns vorzugeigen. Als ständ' er vor uns, sahen wir den närrischen König Ahasverus, der da herrschte von Hodu bis Chusch über hundertundsiebenundzwanzig Länder, in seinem scharlachrothen Kaftan, mit der großen goldpapierenen Krone auf dem Haupte und dem großen vergoldeten Scepter in der Hand, wie er an der Spitze der langen Tafel in einem hohen Großvaterstuhle sitzt und einen goldenen Becher nach dem andern leert, und in einer Anwandlung halb närrischer, halb lustiger Laune der Königin Waschti befiehlt, vor ihm und vor dem ganzen Volke allsogleich nackt zu erscheinen. Der Mann, der den Ahasverus gespielt, ging noch in unserer Straße herum, und es war ihm nicht nur der Name, sondern auch etwas von der Narrheit des Königs und überdies eine merkliche Vorliebe zum Trunke anhaften geblieben. Wir Kinder hatten ihn längst unter dem Namen „Ahasverus Narr" gekannt, ohne den Zusammenhang dieses Namens mit Itzigel Fiedele's lustigem Einfalle zu ahnen. Auch die Königin Waschti, die schöne, spröde Königin, die, wie das verständigen Leuten zu allen Zeiten zu widerfahren pflegt, ihre bessere Einsicht mit dem Leben büßte, wandelte noch unter uns herum. Itzigel konnte nie genug Worte finden, ihre einstige Schönheit zu preisen, und ihr schönes, langes, schwarzes Haar, das Moses der Sattler, der den Henker gab, sich zehn mal um die Hand winden mußte, ehe ihr weißer Nacken zum Vorschein kam, und die schöne, hellklingende Stimme, mit welcher sie zu allseitiger Rührung und allgemeinem Thränenguße das schöne Abschiedslied vom Leben sang, das er auf seiner Geige beglei-

trete, ehe ihr Moses der Sattler den Kopf abschlug. Sie war aber ein altes Mütterchen geworden und trug am Sabbath eine silberne Haube und einen brocatnen Spenser und war heiser, und handelte an Wochentagen mit gekochten Birnen und geschmorter Gansleber. Haman den Bösewicht hatte ein junger Talmudist gegeben; auch er lebte noch und war Rabbiner irgendwo in Ungarn. Den Juden Mardochai hatte sich Itzigel selbst vorbehalten, und es ist mehr als wahrscheinlich, daß diese Rolle für sein ganzes künftiges Thun und Treiben entscheidend geworden. Sie hatte ihm den Ruf eines lustigen Vogels und guten Spaßmachers verschafft, sie hatte seinen Ruhm als des besten Geigenspielers auf zwanzig Meilen in der Runde begründet, und so mochten denn Jahre hingegangen sein, die Itzigel von einem Schmaus zum andern wandernd zubrachte, bis es endlich zu spät ward, ein ernsteres Gewerbe zu ergreifen, und er an einem Eckſteine als bettelnder Geiger sitzen blieb, um neugierigen Kindern von dem Glanze seiner Jugend zu erzählen. Esther, das schöne Judenkind, Itzigel's Braut, wie er uns vertraute, war jung gestorben und der Eunuch und die Edeln des Reichs waren ihr allmälig nachgegangen.

Die erwachsenern Burschen aus den benachbarten jüdischen Häusern pflegten die Erzählungen Itzigel's nicht selten mit anzuhören. Die Geschichte vom Ahasverusspiel mochte ihnen gefallen und in ihnen den Wunsch wecken, das Spiel einmal selbst auszuführen. Der Purim rückte heran, und mit einem male hieß es wirklich, die jungen Leute seien übereingekommen, Ahasverus zu spielen.

Ein wunderliches Treiben entwickelte sich da vor meinen Augen. In dem Stockwerke über uns bewohnte ein junger Mensch, der bei einem Kleidertröbler in Diensten stand, ein kleines Stübchen. In diesem Stübchen versammelte sich allabendlich die Gesellschaft, die sich die Aufführung des Ahasverus vorgenommen. Ich sah sie Treppe auf und Treppe ab poltern, die damit umgingen, all die Gestalten, die ich bereits aus Itzigel's Erzählungen kannte, lebendig darzustellen; vergoldetes und versilbertes Papier wurde zu den wunderlichsten Mützen und Mänteln zerschnitten, die bunteſten und abenteuerlichſten Anzüge wurden zusammengeschleppt, und bis spät in die Nacht hinein erscholl es im Stübchen oben von Singen und von Geigenspiel und wirrem Durcheinanderschreien.

Ich konnte es mir nicht versagen, zuweilen die Treppe hinanzuklimmen und den Kopf neugierig durch die halboffene Thür zu stecken. Da saß der Kleidertröblerjunge an einem kleinen Tischlein und schrieb bei dem Scheine einer dünnen Kerze nieder, was Itzigel, der mit der Geige am Kinn neben ihm stand, vorsang oder vorsagte, was der König und was Haman, und was Mardochai und was Esther zu sin-

gen und zu sprechen haben, indeß die Andern Krone und Scepter pappten, aus Holz Säbel schnitzten, Anzüge probirten und stückweise ihre Rollen versuchten.

So rückte allmälig der ersehnte Purim heran, und ich durfte am Abend, nachdem das Auf- und Abstürmen über die Treppe, das den ganzen Tag über gar nicht hatte enden wollen, meine Erwartung bereits fieberisch gespannt hatte, meinen Vater zu einem der Vorsteher der jüdischen Genossenschaft begleiten, in dessen Stube das Spiel vor sich gehen sollte.

Backwerk aller Art bedeckte den weißbelegten Tisch. Fische, Obst, Braten in anlockenden Schnitten waren aufgetragen. Duftender Rosoglio wurde an die zahlreich versammelten Gäste herumgereicht. Man sprach von nichts als von dem bevorstehenden Spiele, für das sich übrigens keinerlei Vorbereitung vorfand. Ein Stück Kuchen, das mir von der Frau Vorsteherin verabreicht worden war, vermochte ich vor banger Erwartung kaum zu bewältigen.

Endlich ging die Thür auf, und herein trat ein langer, knochiger Junge mit einem silberpapiernen Helme auf dem Kopfe und einem handbreiten hölzernen Schwerte an der Seite und hielt eine Anrede an die versammelten „Herren, Herrschaften und edeln Leute", von der ich nichts verstand, als daß er ihnen die Versicherung gab, daß er Thaler lieber nehme als Groschen, und Dukaten lieber als Thaler, und daß sie ihr Geld sicherlich nicht verdrießen werde. Nach gesagter Rede zog er sein Schwert und stellte sich an die eine Seite der Thür. Auf ihn folgte ein zweiter, gleich ausgerüsteter Junge, der sich ebenso wie sein Vorgänger als einen Edelmann aus Indien ausgab und die verehrten Gäste bat, Stühle und Bänke aus der Umgebung der Thür hinwegzuräumen, da sein „hochedelgeborener König" Platz brauche, um eine schöne Geschichte aufzuführen. Nachdem Stühle und Bänke seinem Wunsche gemäß bei Seite geschafft waren, nahm er seinen Platz an der Thür, dem andern indischen Edelmann gegenüber. Und nun trat Eins nach dem Andern herein. Erst Haman, der Bösewicht in der Historie, mit sehr viel Goldpapier behängt, und seines blutgierigen Herzens halber mit einem ungeheuren Fleischmesser im Gurte und einer rothen Feder am Hute; dann der Eunuch, in ein blaues, bis an die Knie reichendes Mädchenkleid gekleidet, dessen Aermel ihm kaum bis über die Elnbogen reichten; dann der König in einem rothen Umhängtuche, das zum Purpurmantel umgewandelt war, und mit einem ungeheuren Turban, dessen Spitze eine Krone trug. Ihm folgten einige goldstaffirte „Grawen und Ferschten" in voller, mittelalterlicher Rüstung, die sehr verschämt um sich sahen und zeitweilig ouch den Finger in den Mund steckten; dann auch einige Diener, darunter sogar

Einer eine Livréejacke trug, die ich mit Vergnügen als das Eigenthum eines in der Nähe wohnenden Kutschers erkannte. Auch Mardochai blieb nicht aus. Ein Schrei der Ueberraschung entfuhr mir, als ich in ihm unsern Freund Itzigel Fiedele erkannte. Gleich sein Auftreten — er fiel nämlich über die Schwelle herein — verursachte so viel Heiterkeit, daß er lange Zeit gar nicht zu Worte kommen konnte. Diese Heiterkeit mehrte sich mit jedem seiner Liedchen — er begleitete sie alle mit der Fiedel — so sehr, und Alles, was er sprach, wirkte so aufs Zwerchfell, daß selbst Haman der Böswicht und der hochedelgeborene König, ihrer Würde vergessend, sich des Lachens nicht erwehren konnten. Endlich erschien auch Esther, ein liebliches, schwarzaugiges Mädchen aus der Nachbarschaft, ganz in Weiß gekleidet und mit aufgelöst wallendem Haar. Esther mußte sich das Erscheinen bei Hofe viel leichter vorgestellt haben, als es ihr nun wirklich vorkam: denn sie wollte gar nicht vorwärts, und es bedurfte eines sehr eindringlichen Zuredens, nicht nur von Seiten ihres Vetters, Mardochai, sondern auch von Seiten Haman's und des Königs, und selbst die „Grawen und Ferschten" mußten sich herbeilassen sie zurückzuhalten, damit sie nicht gleich wieder davonlaufe. Viel wurde gesprochen und noch mehr mit den Armen umhergefochten, viel einzeln und in Gesammtheit gesungen und ich nahm an den Ereignissen, die mir zum Theil aus Itzigel's Erzählungen von früher bekannt waren, den lebhaftesten Antheil, obwol Dinge und Reden darunter waren, die ich heute belächeln muß, und die ebenso absonderlich als ungereimt zu finden man eben kein Lessing zu sein brauchte. Einer gleichen Unbefangenheit schien die ganze Gesellschaft hingegeben. Was da immer gesagt und der Einbildungskraft zugemuthet wurde, Alles wurde als baar und untrüglich hingenommen. Der kleine Raum zunächst der Thür wurde zur unermeßlichen Ausdehnung von hundertundsiebenundzwanzig Ländern, eine Stubenecke wurde zum Palaste, ein paar Schritte wurden zu einer Reise, ein Wort zu Jahren und eine Miene zur That. Es gab keine Zeit und keinen Raum und nichts war unmöglich, denn Alles war wirklich. Heute, da ich mich nach so vielen Jahren in jenen Abend zurückdenke, an welchem ein Stück Geschichte, das in jährlicher Erinnerung im jüdischen Volke fortlebt, mit so wenig Mitteln vor meinen eigenen Augen abgespielt wurde, wird es mir begreiflich, wie die ersten Thespiskarren so weniger oder eigentlich so gar keiner Vorbereitungen bedurften, um den gläubigen Zuhörern ein Stück Mythe vorzuspielen. Der Gegenstand war bekannt; es war überflüssig, die Sinne in Anspruch zu nehmen, um die Gedanken zu fesseln. Wenn Priamus auftrat, so wußte alle Welt, daß der Karren Troja sei; sprach Agamemnon, so war Alles um ihn griechisches Lager. Erst minder bekannte,

oder völlig unbekannte Ereigniſſe, zur Darſtellung gebracht, machten das Bedürfniß fühlbar, auch die Sinne zu täuſchen, oder richtiger, auch zu den Sinnen zu ſprechen und ihnen etwas vorzuführen, was ihnen zugleich mit der Handlung den Ort vergegenwärtigen ſollte. Wir können es jeden Tag erfahren, daß kleine Begebenheiten des Familienlebens, Begebenheiten alſo, die Jedem nahe liegen, ſich recht gut und ohne alle Vorbereitung in der erſten beſten Stube darſtellen laſſen. Vollkommenſte Vertrautheit mit den darzuſtellenden Verhältniſſen und die naive Unbefangenheit der Zuſchauer kommen da zu ſtatten. Geht die Naivetät verloren, ſo wachſen die Anſprüche an die Zuthaten, man begehrt möglichſte Täuſchung, gerade ſo wie einem blaſirten Gaumen die einfache Kartoffel nicht mehr mundet, einer blaſirten Naſe nicht mehr der einfache Duft der Roſe zuſagt, und jener nur noch von tauſenderlei Umhüllungen und Verwandlungen des ſchlichten Erdknollens, dieſe nur von einem extrait de mille fleurs befriedigt werden kann! An Unbefangenheit und Naivetät nun gebrach es den Zuſchauern des in Rede ſtehenden Spiels allerdings nicht. So viel wenigſtens mich betrifft, ſo hatte die Vertreibung der Juden und die Hinrichtung Haman's für mich alle Schrecken der Wirklichkeit, und ich zitterte in dem Augenblicke, als der Henker, der, ſoviel mir erinnerlich, zugleich Kanzler des Königs war, die verhängnißvolle Schlinge um den Hals Haman's legte, ebenſo ſehr, als ich bei Mardochai's luſtigen Schwänken lachte.

Das Spiel ging zu Ende und reichliches Beſchenken der Spieler nebſt einer ausgiebigen Vertheilung von Kuchen und Obſt an dieſelben folgte. Hierauf brachten ſie mit dankbarer Bereitwilligkeit Stühle und Bänke wieder in Ordnung und zogen fort, nicht ohne den Galgen, den ſie in Form eines Kleiderſtocks mit ſich geführt hatten, mitzunehmen, um ihr Spiel noch an andern Orten zur Schau zu bringen.

Gern wäre ich mitgegangen; denn für mich gab es dort, wo Itzigel Fiedele den Fiedelbogen ſchwang, kein Genug. Ich glaube ſogar, daß ich meinen Vater um die Erlaubniß dazu bat. Indeſſen blieb ich an der reichbeſetzten Tafel des Hrn. Vorſtehers ſitzen und tröſtete mich wahrſcheinlich bald an den allerhand Köſtlichkeiten, mit denen die Frau Vorſteherin mich und die andern Kinder überhäufte.

Das Ahasverusſpiel ſah ich nicht nur heute, ich ſah es nie mehr wieder. Itzigel Fiedele hatte die Seligkeit erlebt, noch einmal in ſeinem Leben den Mardochai zu ſpielen, und war bald darauf dorthin gegangen, wo Eſther und Mardochai, Haman und der Köng ſeit Jahrtauſenden in lebensabgeſchiedener Zurückgezogenheit Zeit genug hatten, über Judenverfolgung und närriſche Schnacken nachzuſinnen; mich ſelbſt

hatte mein Geschick aus der Vaterstube in die Schule, aus der Schule ins Leben getrieben.

Jahrzehnde waren vergangen, und die Erinnerung an das seltsamliche Spiel dämmerte nur noch dunkel in meiner Seele, als ich wieder einmal, aus weiter Ferne zurückkehrend, meine Heimat besuchte. Unter Andern, die den fast Fremdgewordenen zu begrüßen kamen, trat auch eines Abends ein Mann ein, wohlbeleibt, frisch, munter, treuherzig. Es war der ehemalige Trödlerjunge, nunmehr ein wohlhabender, geachteter Gewerbsmann und Vorstand der jüdischen Gemeinde. Es konnte nicht fehlen, daß die Aufklärung, die er mir über seine, mir begreiflicherweise nicht sogleich kenntliche Persönlichkeit gab, zu verschiedenen Erinnerungen aus der Kindheit und gar bald auch zu jenen an das phantastische Fastnachtsspiel führte, daran er so wesentlichen Antheil gehabt. Er hatte nämlich den König gegeben. Eine Erinnerung brachte die andere. Man gedachte Itzigel's, des Stübchens, der papierenen Rüstungen, dann jedes einzelnen Betheiligten der Reihe nach, endlich sogar einzelner Momente. So lebhaft ich mich des Ganzen zu entsinnen wußte, so wenig vermochte ich mich an das Einzelne zu erinnern, weshalb ich den Wunsch nicht unterdrücken konnte, wieder einmal das abenteuerliche Spiel vor meinen Augen sich entfalten zu sehen.

„Das ist wol nicht leicht möglich, wenigstens bei uns nicht", erwiderte mein Besucher. „Die jungen Leute von heute sind ganz anders als die jungen Leute von ehemals. Denen ist ein Roman und Theaterstück lieber als zehn Ahasverusspiele. Wenn Sie es aber lesen wollen, so kann ich Ihnen damit dienen. Ich habe es vor einigen Jahren unter meinen Papieren gefunden. Es ist dasselbe, das uns Itzigel Fiedele damals angegeben; zwar ganz zerfetzt und beschmuzt, aber immer noch zu lesen. Ich bewahr' es selbst zum Andenken an jene Zeit, an die auch ich mich gern manchmal zurückerinnere."

Voll Freude und Ueberraschung nahm ich das unerwartete Anerbieten dankbarst an. Der Mann versprach das „Spiel" nächstens zu bringen. Ich ließ es mir jedoch nicht nehmen, ihn sogleich nach seiner Wohnung zu begleiten und das alte, vollgeschriebene Papierheft daselbst in Empfang zu nehmen.

Eine Anzahl vergilbter, mit verblichener Dinte beschriebener Blätter lag vor mir, und ich entzifferte aus dem verworrenen, mit zahlreichen hebräischen Worten durchflochtenen Jüdischdeutsch nicht ohne Mühe die kunstlos und urwüchsig aneinandergereihte Folge von Auftritten, die ich im nächsten Abschnitte mittheilen werde.

Erinnerungen an August Kopisch.

Von

August Kahlert.

Als die Zeitungen zu Anfang des vorigen Jahres die unerwartete Nachricht von dem Tode des Dichters August Kopisch brachten, hat gewiß manches Herz sich schmerzlich ergriffen gefühlt. Kopisch war viel gereist und zählte einen großen Kreis von Bekannten; der kunstsinnige Erzähler, der heitere Gesellschafter war überall willkommen. Dennoch hat die rasche Welle der Zeit das Gedächtniß unsers Freundes wol bei Manchem etwas in den Hintergrund geschoben; mögen denn die nachstehenden Zeilen, deren Verfasser aus mehrjährigem vertrautem Umgange schöpfte, dazu beitragen, sein Bild zu erneuen und das Andenken einer ebenso reich begabten wie eigenthümlichen Natur zu befestigen.

Es war im Frühlinge des Jahres 1830, als eine Anzahl junger poetisch gesinnter Männer, welche von der Gunst des Geschicks in Breslau zusammengeführt worden, den Beschluß faßte, einen poetischen Verein zu begründen, in dessen Sitzungen nur eigene Erzeugnisse vorgelesen und mit Freimuth beurtheilt werden sollten. Der Verein erhielt bald eine große Ausdehnung; alle möglichen Geschmacksrichtungen und Schulen waren darin vertreten. Hier war Goethe oder Schiller, dort noch Wieland, hier Uhland, bei einem Vierten gar schon Heine sichtbares Vorbild, ohne daß dieser Unterschied jedoch das gegenseitige gute Einverständniß gestört hätte. Der ganze Verein bildete die literarische Abtheilung eines größern Ganzen, eines Künstlervereins, der Maler, Musiker, Plastiker, Architekten umfaßte; mit irdischen Reichthümern sehr mäßig ausgestattet, war er desto reicher an Heiterkeit und jugendlicher Laune.

In den Kreis dieser Musenfreunde trat eines Abends Hoffmann von Fallersleben, der ihnen ebenfalls von der Stiftung her mitthätig angehörte und stellte den Versammelten „Hrn. Maler Kopisch" als dichtendes Vereinsmitglied vor. Die gegenseitigen herkömmlichen Redensarten waren rasch abgemacht; bald fühlte man sich vertraut mit dem neuen Genossen, der sich durch ein offenes, herzliches und doch, man möchte sagen, feierliches und imponirendes Wesen auszeichnete. Er war ein stattlicher Dreißiger, mit Anlage zur Wohlbeleibtheit, mit schönem blauem Auge und einer fast immer freundlichen Miene; seine Kleidung war stets ganz schwarz, mit zierlichem weißem Halstuch, was ihm, verbunden mit seinen durchaus ruhigen, gemessenen Bewegungen, beinahe das Ansehen eines Geistlichen gab. Geborener Breslauer, aus wohlhabender Familie, war er Jahre lang in Italien gewesen; die

reichste Quelle anziehender, ungemein anschaulicher Mittheilungen sprudelte hervor, sowie man ihn auf diesen Aufenthalt zu sprechen brachte. Ursprünglich entschlossen, sich der Malerkunst zu widmen, hatte er in Prag und Dresden treffliche Vorstudien gemacht; schon hoffte er sich zur Reife heranzubilden, als ein bisher geringgeachtetes körperliches Uebel seine Pläne und Träume zu vereiteln drohte. Er hatte nämlich vor Jahren als Knabe beim Schlittschuhlaufen einen Fall gethan, bei dem er sich die rechte Hand etwas verstaucht; als Folge davon stellte sich mit der Zeit eine erschwerte Biegsamkeit des Handgelenks heraus, die ihm bei mäßiger Anstrengung einen durch den ganzen Arm ziehenden heftigen Nervenschmerz zuzog, sodaß er oft nach wenigen Minuten Griffel oder Pinsel weglegen mußte. Ganz hat das Uebel ihn nie verlassen, weshalb auch Autographensammler an seiner Handschrift einen seltsam zitternden Grundzug wahrnehmen; während seines Aufenthalts in Rom aber trat es mit solcher Heftigkeit auf, daß er die Malerei bis auf Weiteres ganz aufgeben mußte. Er beschloß nun, sich der Dichtkunst zu widmen. Daß es ihm an natürlichem Beruf dazu nicht fehlte, hatte sich schon auf der Schule gezeigt, wo er bereits mit allerhand kleinen Versuchen aufgetreten war; auch kam ihm die Vorliebe zu statten, die er schon damals für die griechischen Classiker gehegt hatte. Jetzt, seitdem er die Palette zur Seite geworfen, war seine Zeit ausschließlich der Ausbildung dieses Talents gewidmet; er dichtete viel, selbst lange Gedichte, im Kopfe. Besonders fühlte er sich zur Volkspoesie, wie sie sich im öffentlichen Leben Roms und Neapels kundgibt, hingezogen; die derbe Volkskomödie, die Späße des Pulcinella entzückten ihn; der beliebte Possendichter Camerano ward sein vertrauter Freund.

So entwickelte sich in ihm der Gedanke, die italienische harmlose Lustigkeit auf das deutsche Theater zu übertragen, das derselben bekanntlich so sehr entbehrt. Ist er dabei auch, wie sich nachher zeigen wird, in fruchtlosen Versuchen stecken geblieben, so hat er doch selbst mit diesen Versuchen Freunden und Bekannten manche vergnügte Stunde bereitet. Auch in unserm Kreise stellte Kopisch dergleichen an; mit dem denkbar geringsten Apparate, nämlich mit einigen kleinen Wachslichtern, einer roth drapirten Brüstung und wenigen durch seine Finger geleiteten Puppen brachte er die ergötzlichsten Marionettenspiele zu Stande, welche unter den Zuschauern jedes mal den lautesten Jubel erregten.

Indessen war ihm aus seinem neapolitanischen Aufenthalte noch ein anderer noch mächtigerer Eindruck geblieben: nämlich die vertraute Freundschaft Platen's. Dieselbe hat eine Seite in ihm angeregt, ein Talent entfaltet, das mit jenem rein volksthümlichen, wovon uns so viele lustige Lieder und Schwänke Zeugniß gaben, den entschiedensten

Widerspruch zu bilden schien. Die antike Ode wurde nun diejenige Gattung, in der sich sein Gemüth am liebsten und in seinen besten Stunden ergoß; der Liebreiz des antiken Rhythmus, den er durch Platen kennen gelernt, hielt ihn wie mit Zauberbanden umstrickt. Eine Reihe zum Theil sehr gedankenreicher und tief empfundener Rhapsodien, deren sorgsamem, fast möchte man sagen, philologisch reiferm Versbau Platen's Muster wol anzumerken war, trug er mit eigenthümlich feierlichem Ausdruck vor. Bei der kritischen Debatte, die dadurch hervorgerufen ward, ereiferte er sich nicht selten aufs Aeußerste; seine Vertheidigung der alten, viel reichern metrischen Formen, gegenüber der neuen gereimten jambischen und trochäischen Monotonie, kannte dann weder Maß noch Ziel. Und allerdings, zu Dem, was man einen Reimschmied nennt, hatte er keine Anlage. Der Reim sollte nach seiner Behauptung nur allenfalls im komischen Ausdrucke gelten, während er ihn in der Darstellung männlichen Ernstes und männlicher Leidenschaft in den meisten Fällen entschieden unpassend fand. Dabei rauschten seine Oden, von einem starken aber etwas hohlen Organ getragen, zuweilen recht wunderlich einher; wir konnten sie nicht immer loben, überzeugten uns jedoch bald, daß der Dichter diese Form nicht aus Caprice, sondern aus wirklicher innerer Nöthigung allen andern vorzog. Es ist wahrhaft merkwürdig, daß derselbe Dichter, der mit seinen naiven Spenden den Volkston so glücklich traf und so lebhaft an Hans Sachs erinnerte, sich, sobald die ernste Stunde über ihn kam, stets nur der reimlosen Metrik bediente, und noch dazu, was die Hauptsache war, keineswegs mit Unglück. Bei vielen Gelegenheiten hat er dadurch sogar die erschütterndste Wirkung hervorgebracht; es sei erlaubt, hier eine Probe mitzutheilen, die wenig bekannt geworden, doch höchst charakteristisch ist. Es ist ein Hymnus, der am Grabe des verdienstvollen Componisten Bernhard Klein zu Berlin im September 1832 gesungen ward:

Fahre wohl, fahr' wohl, du geliebter Meister!
Jede Handvoll rollenden Erdenstaubes,
Die bethränt wir dir in das Grab hineinstreu'n,
Halle melodisch!

Denn du hast manch' liebliches Lied geschenkt uns,
Gottes Lob ausbreitend im hohen Chorsang;
Stets emporstieg deines Gemüthes Sehnsucht,
Lehrend und bildend!

Schlummre sanft hier, bis der Posaune Klang einst
Rings die Welt durchhallt und die Schläfer aufweckt;
Dann ertönt auch wiederbelebt dein Mund in
Himmlischen Psalmen.

Mit ähnlichen zum Theil vortrefflichen Gedichten feierte er, was sich irgend an hervorragenden Ereignissen in seiner Nähe zutrug; ich erinnere an die Begrüßungsode, die er an den jetztregierenden König von Preußen richtete, sowie an eine andere, durch welche die berliner Künstlerschaft den Meister Rauch nach der Einweihung des Friedrich-Standbildes (1851) beglückwünschte. Die letztere wurde von Meyerbeer in Musik gesetzt, und obwol es diesem Componisten an Beweglichkeit und Reichthum des Talents nicht fehlt, so merkt man der Composition doch deutlich an, wie sehr die musikalische Bewegung durch das antike Versmaß beengt wird, ein Umstand, den der Dichter, der dadurch gerade im Gegentheil eine Verjüngung der musikalischen Erfindung zu erreichen hoffte, freilich niemals zugestehen wollte. Er pflegte sich dabei auf Gluck zu berufen, der noch am Ende seines Lebens, da er sich vorzugsweise mit der Composition Klopstock'scher Oden beschäftigte, mehrfach behauptete, daß man an Melodien reicher sein würde, wenn die Strophenbildung bei den deutschen Lyrikern minder einförmig wäre. Uebrigens ist es immer zu bedauern, daß Kopisch gerade diese Sachen nicht gesammelt hat; was sich auch im Einzelnen daran aussetzen läßt, so erheben sie sich doch alle weit über die herkömmliche Gelegenheitspoesie.

Als das im Eingange geschilderte poetische Kränzchen im besten Gange war, brachte Kopisch auch Manches von seinen Volksmärchen, seinen Nachahmungen aus dem Italienischen, sowie überhaupt von jenen naiven und volksmäßigen Dichtungen, durch die er später so beliebt ward. In weitern Kreisen kannte man seinen Namen damals nur erst durch ein einziges im Jünglingsalter gedichtetes Lied, das er nach Rom mitgenommen und wozu der dort gerade weilende Reissiger eine höchst glückliche Melodie gesetzt hatte, ein Lied, das noch jetzt, so viel Schönes und Großes wir dem Dichter auch verdanken, ohne Zweifel weiter verbreitet und tiefer ins Volk gedrungen ist als irgend ein anderes seiner Gedichte; ich meine das bekannte „Als Noah aus dem Kasten war". Das Schicksal desselben gibt einen neuen Beweis, wie sehr die Lebensdauer eines Liedes von dem Umstande abhängt, daß die Worte ihren treffenden Ausdruck im Tone finden; denn gewiß hat an der Unsterblichkeit des „Noah" Reissiger nicht den kleinsten Antheil.

Nun aber sollte sich für unsern poetischen Bund, und damit zugleich auch für Kopisch eine Gelegenheit finden, eine Auswahl seiner Leistungen der Welt vorzulegen. Die Veranlassung dazu war ziemlich düsterer Art. Das erste Auftreten der Cholera hatte wie in ganz Europa, so auch in Breslau die schrecklichsten Verwüstungen angerichtet; namentlich sah sich die Stadt mit der Sorge für eine große Zahl armer Waisen

beladen, zu deren Besten denn die literarische Abtheilung des breslauer Künstlervereins ihre Archive veröffentlichte. Kopisch steuerte sehr reichlich dazu bei, und zwar nicht blos Gedichte, sondern auch eine Novelle, mit der er sogleich ein gewisses Aufsehen erregte. Dieselbe trägt die Ueberschrift „Ein Carnevalsfest auf Ischia" und ist von dem gesammten damals in Deutschland beliebten Erzählungsgenre so himmelweit verschieden, daß die Kritik überall stutzte, aber nur, um gleich darauf ihre lauteste Anerkennung auszusprechen. Abgesehen von ihrer Keuschheit, erinnert sie auf das lebhafteste an Boccaccio; die Vortragsweise ist fast patriarchalisch, das Colorit von durchaus localer Färbung. Später ist diese Novelle noch anderwärts (doch kann ich nicht sagen wo) unter dem Namen „Die Kahlköpfe" wieder abgedruckt worden, wodurch Karl Büchner zu Berlin, der Mitte der dreißiger Jahre ein „Deutsches Taschenbuch" mit trefflichen Beiträgen herausgab, sich veranlaßt fühlte, den Verfasser um eine Novelle ähnlicher Gattung zu ersuchen. Infolge dieser Aufforderung lieferte Kobisch eine zweite Erzählung: „Der Träumer". Das Bestreben, die naive, durchaus anschauliche, von aller sentimentalen oder reflectirenden Beimischung freie Erzählungsweise der ältern Italiener bei uns einzuführen, ist auch hier dasselbe; dagegen blieb der Erfolg hinter dem frühern zurück. Theils war die Zeitrichtung ernster geworden, theils hatte auch manches kritische Wort den Dichter eingeschüchtert; genug, als später eine ähnliche Aufforderung an ihn gerichtet ward, erklärte er, keine Novelle mehr schreiben zu wollen, die Leute verständen diese Gattung nicht mehr.

Doch kehren wir für jetzt noch nach Breslau zurück. Es war keine ganz freudige Zeit; die Ungewißheit über das Ziel seiner fernern Thätigkeit machte unserm Dichter damals viel Unruhe. So entschieden er bei jeder Gelegenheit die Unabhängigkeit als Bedingung jeder künstlerischen Existenz behauptete, und so häufig er jenes bekannte Platen'sche Wort, daß man nicht früh aufs Bureau und Abends auf den Helikon gehen könne, vertheidigte, so verhehlte er mir doch nicht, daß das väterliche Erbtheil auf seinen langen Reisen ziemlich verbraucht sei und daß er nun bald auch auf einen künstlerischen Erwerb werde Bedacht nehmen müssen. Zum sogenannten Literatenleben hatte er keine Lust; auch würde er nicht dazu getaugt haben, da die Launen des Lesepublicums keinen Einfluß auf ihn hatten, er auch überhaupt die Menschen zum Dichter heraufziehen, nicht diesen zu ihnen herabsteigen lassen wollte. Statt dessen erwachte die früh gepflegte, durch fleißiges Studium genährte Neigung zur Malerei in ihm mit neuer Lebendigkeit; selbst die Hoffnung, jene schon erwähnten körperlichen Hindernisse zu besiegen, ließ sie nicht untergehen. Die meiste Neigung hatte er zum Landschaftlichen; eine große Menge von Skizzen hatte er aus Italien

mitgebracht, zwar nur Umrisse, doch so charakteristisch, daß ihre praktische Benutzung, als sich unerwartet die Gelegenheit dazu darbot, sich sehr ergiebig zeigte. Der geistreiche Architekt Langhans hatte nämlich aus Paris die Idee eines „Pleorama" mitgebracht, wobei man in einem kahnähnlichen Raume sitzend, rechts und links Landschaftsbilder an sich vorbeigleiten sah, und dadurch die Täuschung gewann, als ob man selbst vorwärts steuere. Als landschaftlicher Gegenstand war der Golf von Neapel gewählt, der Theatermaler Sacchetti zeigte die nöthige technische Geschicklichkeit in der farbigen Behandlung. Die Hauptsache blieben aber doch immer die von Kopisch gelieferten Zeichnungen; sie waren von einer Naturtreue und innern Wahrheit, daß jeder Gedanke an eine bloße Theaterdecoration dabei verschwand. Das Unternehmen erntete lauten Beifall und nahm Kopisch für einige Zeit ganz gefangen; jetzt war er wieder Maler, die Odendichtung ruhte für lange Zeit. Ein derartiges Hin- und Herspringen in den Gegenständen seiner rastlosen Beschäftigung war ihm überhaupt eigen; was er aber gerade einmal trieb, darin lebte er auch und gab sich nicht eher zufrieden, als bis er es darin zu einer gewissen Vollkommenheit gebracht hatte. So begegnete er mir eines Tages — es war ungemein kaltes Winterwetter — auf der Straße und flüsterte mir mit geheimnißvoller Miene zu: er habe eine wichtige Erfindung gemacht, wenn ich heute das Theater besuche, könne ich mich von derselben überzeugen. Ungeachtet der 20 Grad Kälte, die das damalige breslauer Theater zu einem höchst unangenehmen Aufenthalt machten, folgte ich dem Wink. Eine junge Klavierspielerin sollte sich nach einem kleinen Lustspiel hören lassen; kaum am Instrument placirt, mußte sie mehrmals in die rothblauen Hände hauchen und erregte dadurch allgemein schmerzliche Theilnahme. Da auf einmal kamen zu beiden Seiten ihres Stuhls zwei Blechmaschinen zum Vorschein in Ofenform, von deren Boden fortwährend Spiritusflammen aufschlugen; das war die neue Erfindung unsers Freundes und wirklich bewährte dieselbe sich vor der technischen Behörde dermaßen, daß ihm ein Patent auf seine „Schnellöfen", wie er sie nannte, ertheilt ward. In weitere Anwendung scheinen sie trotzdem nicht gekommen zu sein; vermuthlich war der Spiritus denn doch ein etwas zu kostspieliges Brennmaterial.

Inzwischen brachte Kopisch seinen langgehegten Plan zur Uebersiedelung nach Berlin, wo für die künstlerische Ausbildung ungleich günstigere Verhältnisse sich darboten, endlich zur Ausführung; so schmerzlich die zahlreichen Freunde und Verwandten des im reifen Mannesalter stehenden Künstlers und Dichters die Trennung auch empfanden, so konnten sie seinen Plan doch nur billigen. In Berlin bezog er ein Atelier in Gemeinschaft mit Professor von Klöber, seinem ältern und

kunsterfahrenen Freunde, und begann nun mit großem Eifer aus seinen reichen malerischen Studien Motive zu Oelbildern hervorzusuchen, ämsig und mit Glück bestrebt, die versäumte Technik nachzuholen. Verständiger ärztlicher Rath lehrte ihn Mittel finden, durch welche die Lähmung der Hand einigermaßen gemildert ward. Bald war er mit Begas, Wach, Rauch, sowie überhaupt mit den ältern Künstlern Berlins nahbefreundet, und zwar war es gerade die Doppelnatur seiner künstlerischen Richtung, als Maler und als Dichter, was ihn, nebst seinem treffenden, stets auf den dichterischen Charakter des Bildes als das Höchste gerichteten Urtheil überall willkommen machte. Dagegen war er der Düsseldorfer Schule, die damals eben ihre ersten und glänzendsten Siege feierte, nicht geneigt. Er misbilligte nicht nur das ängstliche Abschreiben eines Naturmodells, sondern auch dem sentimentalen Gepräge, das der Mehrzahl der düsseldorfer Bilder anhaftete, konnte er keinen Geschmack abgewinnen; Objectivität, nicht Sentimentalität war es, was er von der Kunst verlangte, weil es nämlich so in seinem eigenen Wesen lag.

So war er denn auch einer der Ersten, die sich bei Cornelius' Ankunft in Berlin mit Herzlichkeit an denselben anschlossen und ihn gegen mancherlei Angriffe nachdrücklich in Schutz nahmen, sogar in Fällen, wo dies seine Schwierigkeit hatte, z. B. als Cornelius sein Oelbild: „Christus in der Vorhölle" in der Raczynski'schen Galerie ausgestellt hatte. Kopisch pflegte dann zu sagen: über der bloßen lieben Technik des Oelmalens hätten die Leute bisher alles Andere, und gerade das Wichtigste in der Kunst außer Acht gelassen. Seine Parteinahme gegen die Düsseldorfer ging damals so weit, daß selbst Lessing keine Gnade vor seinen Augen fand; immer und immer wieder hob er den Phantasiereichthum der Cornelius'schen Compositionen hervor und fragte spöttisch, was jene Staffeleibilder, deren höchstes Ziel nicht über die möglichst getreue Wiedergabe des Naturmodells hinausgehe, dagegen wol sagen wollten.

Doch war unter diesen malerischen Studien auch die poetische Thätigkeit nichts weniger als vernachlässigt worden. Durch Anschluß an Hitzig's Mittwochsgesellschaft waren literarische Beziehungen entstanden, welche ihn veranlaßten, mit einer Sammlung seiner Gedichte (Berlin, Duncker und Humblot, 1836) hervorzutreten. Die Selbstkritik, die er dabei in der Auswahl übte, war ziemlich streng; auch nahm man die Sammlung im Allgemeinen gut auf, besonders wegen ihres frischen, männlich-fröhlichen Charakters. Den meisten Beifall fanden die naiven Darstellungen drolliger Volksmärchen in dem Abschnitt „Allerlei kleine Geister" (der dann auch späterhin, wesentlich bereichert, als besonderes

Büchlein neu aufgelegt wurde), während musikalische Componisten sich mit Jubel über sie hermachten.

Während Kopisch so als Lyriker mit Glück und Auszeichnung debutirte, sollten ihm auf einem andern Gebiet der Poesie minder erfreuliche Erfahrungen beschieden sein, nämlich auf dem Theater. Noch während seines Aufenthalts in Breslau hatte er eine einactige Oper „Der arme Freier" verfaßt; dieselbe war von einem sehr talentvollen, jetzt ebenfalls schon verstorbenen Musiker, Philipp, componirt worden und wurde endlich nach vielen Hindernissen im Januar 1837 in Breslau zur Aufführung gebracht. Die Musik gefiel, das Ganze aber machte Fiasco hauptsächlich wegen der Seltsamkeit des Textes. Es war ein Idyll ohne alle spannende Handlung und mit Späßen ausgestattet, die in einer italienischen Burleske vielleicht erträglich waren, einem deutschen Publicum aber nicht wol zugemuthet werden durften. Von Allem das Schlimmste war ein lebendiger Bock, mit dem sich der Liebhaber auf der Bühne persönlich herumbalgen mußte: ein Auftritt, der das Parterre zu lauten Aeußerungen der Unzufriedenheit veranlaßte, und auch die Kritik der Journale konnte denselben nur beistimmen.

Kopisch war über sein Misgeschick anfangs sehr ungehalten; auch hat er seitdem keinen zweiten Versuch mit der Bühne mehr gemacht. Allmälig indeß verrauchte sein Grimm, besonders da er sich zu jener Zeit bereits mit einer neuen poetischen Arbeit beschäftigte, die seiner Neigung im höchsten Grade gemäß war und ihn daher auch auf längere Zeit gänzlich gefangen nahm. Das war seine Uebersetzung des Dante. Den Plan dazu hatte er schon in Italien gefaßt, zum Theil wol durch eine frühzeitige Neigung zur Theologie veranlaßt. Auch diese Neigung hätte man bei dem Liebhaber des derben volksmäßigen Spaßes nicht vermuthen sollen. In der That jedoch war er ein sehr eifriger Anhänger des positiven Christenthums, das er in vertrauterer Unterhaltung gern und mit Entschiedenheit gegen die Einwendungen der Philosophie vertheidigte. Dadurch war nun auch seine ganze Anschauung der „Göttlichen Komödie" begründet. Er betrachtete den Dante als einen durchaus theologischen Dichter; getragen durch echte, auf dem Boden der Heiligen Schrift ruhende Religiosität, stand er ihm hoch über den Parteien seines Zeitalters. Deshalb ließ er auch in der Erklärung seines Gedichts die politischen Ereignisse der Dante'schen Epoche ganz bei Seite, indem er dafür die einzelnen Sätze des Dichters vielmehr in die genaueste Beziehung zu gewissen Aussprüchen der Heiligen Schrift zu setzen suchte. Diese Ansicht näher nachzuweisen und auch die innere Einheit des Gedichts daraus abzuleiten, machte Kopisch viel Arbeit. Endlich überzeugte er sich, daß eine getreue Uebersetzung der beste Commentar; daß dieselbe auf den Schmuck des Reims ver-

zichten müsse, verstand sich nach seinen uns bereits bekannten Ansichten über den Werth des Reims von selbst. Von den berliner Gelehrten interessirte sich besonders Lachmann für die manchen Gedankenaustausch und manche Berathung erfodernde Arbeit, die endlich noch auf die traurigste Art, durch den Brand der Hänel'schen Buchdruckerei in Magdeburg, wobei ein nicht geringer Theil des Manuscripts mit verbrannte, aufgehalten ward. Uebrigens wird seine Uebertragung sich ihrer Treue wegen stets ehrenvoll in unserer Literatur behaupten, mag den Erläuterungen und Deutungen auch viel Gesuchtes und Verschrobenes vorgeworfen werden. Ueberhaupt war die Natur unsers Freundes zu wissenschaftlichen Beschäftigungen weniger geeignet als zu rein künstlerischen, schon deshalb, weil er sich vom Schein des Ungewöhnlichen, Absonderlichen zu leicht bestechen ließ und darüber die Unbefangenheit und Ruhe der Kritik verlor.

Diese Uebersetzung des Dante beschäftigte ihn fast fünf Jahre lang, doch nicht ausschließend, da ihr eigentlich nur die Abend- und Nachtstunden gewidmet waren, während der Tag der Malerei gehörte. In dieser Kunst schritt Kopisch durch angestrengten Fleiß sowie durch den Umgang mit großen Meistern sichtbar vorwärts; seine italienischen Landschaften behaupteten auf den berliner Ausstellungen einen ehrenvollen Platz, selbst neben Arbeiten von größerer Routine, die sie hingegen durch Eigenthümlichkeit und Tiefe der Auffassung übertrafen. Dabei erfreute der Künstler sich eines mächtigen Gönners, durch den ihm auch die ganze Existenz in Berlin auf die Dauer möglich gemacht ward. Der damalige Kronprinz von Preußen hatte bei seiner Anwesenheit in Neapel (1828) Kopisch persönlich kennen gelernt. Zunächst zwar nur als Entdecker der „blauen Grotte"; bald aber hatten seine heitern, volksmäßigen Dichtungen ihm die Gunst des feinsinnigen Kenners erworben. Auch seine Malerei fand an ihm einen eifrigen Gönner; viele seiner Gemälde gingen theils in den Besitz des Prinzen über, theils wurden sie durch ihn empfohlen und in Mode gebracht. Daher kommt es auch, daß man Kopisch außerhalb Berlin als Maler fast gar nicht kennt; nur wenige Stücke von ihm, darunter namentlich zwei Ansichten von Desento über die Golfe von Neapel und Salerno, sowie von Capri und Ischia waren auch auf auswärtigen Ausstellungen zu sehen wo sie allgemeines Lob einernteten.

Als sein fürstlicher Gönner nun den Thron bestieg, und in mannichfacher Weise Künstler und Gelehrte in ihren Bestrebungen zu fördern begann, wurde auch Kopisch nicht übersehen; vielmehr gab sich deutlich die Absicht kund, ihn näher an die königliche Person heranzuziehen. Er erhielt eine Anstellung beim Hofmarschallamte, die zwar zunächst nur mit mäßigem Gehalte verknüpft war, ihm dafür aber auch

blutwenig zu thun machte; er sollte die Aufsicht führen über die in den königlichen Schlössern untergebrachten Kunstgegenstände, mußte aber selbst gestehen, daß dies Amt nur eine Sinecure war. Zuweilen wurde er auch in den königlichen Familienkreis gezogen, um etwas vorzulesen, besonders seitdem Tieck durch häufige Kränklichkeit verhindert ward. Ein Brief vom Jahre 1847, den er an den Verfasser dieser Skizze richtete, schilderte lebhaft die günstige Aufnahme, deren der Dichter sich durch den Vortrag mehrer Proben aus seinen kleinen, unter dem Namen „Allerlei Geister" gesammelten Volkssagen in jenem hohen Kreise zu erfreuen hatte. Ganz entsprechend seiner künstlerischen Doppelnatur erhielt er ferner den Auftrag, eine historische Beschreibung der großen königlichen Gartenanlagen zu Potsdam mit Illustrationen zu liefern. Der nächste Vortheil, den er davon hatte, war eine reizende Gartenwohnung bei Sanssouci, welche der König ihm anwies; der vollendeten Arbeit sollte er sich leider nicht mehr erfreuen.

So sah Kopisch bereits sein 50. Lebensjahr herannahen und mit ihm eine glückliche und sorgenfreie Existenz, als ihm auch noch das letzte und höchste Lebensglück, nach dem er sich oft vergeblich gesehnt hatte, zu Theil werden sollte. Aus einem ihm seit langen Jahren befreundeten Hause, dem Hause des durch seine gründlichen musikalischen Schriften wohlbekannten Juristen C. von Winterfeldt, das ernsten künstlerischen Talenten stets ein unvergeßliches Asyl war, führte er seine Gattin heim; wie reich an Ausdruck der Freudigkeit und der Hoffnung waren damals seine Briefe! wie jugendlich, ohne irgend eine Ahnung des nahen tragischen Verhängnisses, schlug ihm das Herz! Und doch war er nach Jahresfrist schon eine Leiche; der kräftige, stattliche Mann erlag völlig unerwartet im Februar 1853 einem Schlagflusse, der ihn seinem jungen häuslichen Glücke und seinen zahlreichen Freunden entriß.

„Eine künstlerische Natur" ist eine Bezeichnung, mit der man oft sehr freigebig ist, weil man sich nämlich häufig berechtigt glaubt, aus einzelnen künstlerischen Regungen sogleich einen Schluß auf den ganzen Menschen zu machen. Auf Kopisch paßte die oft misbrauchte Bezeichnung vollständig; daß er sich dabei nicht auf ein einzelnes Kunstgebiet concentrirt hatte, lag weniger an seinem Willen als an seiner körperlichen Schwäche. Daß Jemand Maler und Dichter ist in einer Person, davon gibt es der Beispiele mehr; wodurch Kopisch sich aber ganz besonders auszeichnete, das war seine Unabhängigkeit von den Einflüssen seiner Zeit. Wo eine Tendenz hervortritt, da hat auch immer eine Vermischung von philosophischer und künstlerischer Bildung stattgefunden. Kopisch war davon ebenso frei wie von der Sentimentalität, die übrigens in seiner Jugendzeit so weit verbreitet war. Das Beste, was ihm gelungen, ist naiver Art und zeigt größere Hinneigung zur Antike als zur Re-

mantik; auch las er z. B. Aristophanes lieber als Shakspeare. Dem entsprach auch sein persönliches Wesen, in welchem Ruhe und Heiterkeit sich unzweideutig ausdrückten. Die letztere hatte das Uebergewicht. Doch konnte er nicht über Alles lachen, was Lachen erregen wollte oder sollte; die sogenannten berliner Witze z. B. ließen ihn kalt, während er über das wirklich drastisch Komische so lachen konnte, daß er sich schüttelte. Ebenso wenig habe ich ihn je in leidenschaftlicher Aufwallung gesehen; in Fällen, die sein Gemüth ergriffen, wurde er nur etwas bleich und stiller als sonst.

Eine schöne Votivtafel hat Platen seinem treuen Freunde geweiht; die Ode findet sich in seinen Gedichten und zeigt, wie sehr Kopisch ihm nach dessen Abreise aus Italien gefehlt hat. Eine Strophe daraus möge diese Erinnerungen beschließen:

Stets, doch immer umsonst unter dem fremden Volk,
Sei's auch milde gesinnt, sucht' ich ein zärtliches,
Huldvolles Gemüth wie du bist,
Ein erwünschtes Gespräch wie deins.

Der Stier von Goslar.

Von

Heinrich Pröhle.

In eines Herzogs Marstall — wer wüßte das nicht längst? —
Da stampft seit alten Zeiten wol mancher stolze Hengst;
Da wandeln edle Knappen gar fröhlich ab und zu
Und striegeln munt're Rosse wol ohne Rast und Ruh.

Zu Goslar doch vor Jahren, gewappnet mit dem Schwert,
Half mästen einen Ochsen gar mancher Ritter werth;
Man hörte aus dem Marstall des Herzogs fern und nah
Gebrüll von einem Stiere. Nun hört, wie das geschah.

Wie schnell war sie entschwunden, die gute alte Zeit!
Todt war manch' edler Kaiser, das war den Bürgern leid.
Von Braunschweig war's der Herzog — heida! wie lief der Sturm
Vor Goslar mit den Rittern auf manchen stolzen Thurm!

Dem Thurm am Rosenthore dem wurde da so weh,
Der „dicke Zwinger" schwitzte am Walle mehr als eh'.
Den Einzug hielt der Herzog zuletzt mit Klang und Spiel,
An seinen Seiten hatt' er der lust'gen Fiedler viel.

Da rief manch' wack'rer Bürger: „Was fiedelt ihr so laut?
Ihr könnt doch nicht erwecken die alten Kaiser traut!“
Da rief manch' wack'rer Bürger: „Was fiedelt ihr so frei?
Mit unsern alten Rechten ist es nun doch vorbei!“

Da sprang wol manche Saite; im Rammelsberg der Schacht,
Der brach mit eins zusammen und stürzte, daß es kracht.
Nun fiel sein Gold an Braunschweig, von dem gezehret hat
So mancher deutsche Kaiser und seine freie Stadt.

Als nun bis nach dem Markte der Zug gekommen war,
Da hieß der Herzog schweigen die munt're Spielmannsschar;
Denn in der Rathsherrn Mitte da waren wol zu schau'n
Geschmückt mit Feierkleidern drei zücht'ge Bergmannsfrau'n.

Der Herzog hieß sie reden; da sprach das eine Weib:
„O Herr, wir Dreie tragen die Frucht in unserm Leib;
Drum sprechen wir fürs Ganze, drum bitten wir um Recht,
Herr, daß nicht rechtlos werde das kommende Geschlecht!

Es schlingt von alten Rechten sich noch ein altes Band
Um Stadt und Thor und Thürme und um das ganze Land;
Drum müssen wir gedenken — o zürne nicht uns Drei'n! —
Wie es vordem gewesen und soll in Zukunft sein.

Die alten Kaiser gaben uns Freiheit mannichfach,
Das Wild in weiten Forsten, die Fische in dem Bach;
Einst in der Zukunft Tagen — wer deckt für Die den Tisch,
Die wir im Leibe tragen, mit Wildpret und mit Fisch?

Auf daß uns nicht verfluche das kommende Geschlecht,
So laß uns, edler Herre, ein Tüttelchen von Recht!
Laß uns, o Herr, ein wenig von Wald und Wiesengrund,
Und höre Rath und Bitte aus schwachem Weibermund!

Laß füttern einen Ochsen, o Herr, so gut du kannst,
Neun Mond' in deinem Stalle, und mäst' ihm einen Wanst!
Drauf häng' ihm eine Glocke um, einen Centner schwer;
Was er am Tag umschreitet, das ist der Stadt Begehr.“

Der Herzog sprach mit Sinnen: „Das soll geschehn, ihr Frau'n!
Denn was ihr Drei mir rathet, ist klug und weise traun!
Laßt hören, wie die Glocke von Goslars Glück erschallt
Von eines Stieres Nacken wol durch den grünen Wald!“

Sie fütterten ihn fleißig — du Kaiserstadt, o weh! —
Mit Frucht von Goslars Feldern, sie brachten bunten Klee:
Viel tausend Blümlein schlang er hinab, die frischer Thau
Am Morgen noch benetzte vor Goslar auf der Au.

Jedoch ein edles Blümlein, das heißt das alte Recht,
Hat er nicht mit verſchlungen; der Stier war gut und echt.
Als nun die Zeit vergangen, erzitterte das Schloß
Bei dieſes Stiers Gebrülle, und bebte manches Roß.

Bei frühem Morgengrauen von Goslar da der Rath
Mit manchem werthen Ritter zu dieſem Ochſen trat.
Der konnte kaum ſich heben, doch ſtand er auf ganz ſacht,
Und mit dem Stier erhob ſich das alte Recht mit Macht.

Sie hingen eine Glocke, wol einen Centner ſchwer,
Am Markt an ſeinen Nacken, als ob's der Domthurm wär';
Die Frauen ſchlangen Kränze um ſeine braune Haut,
Und ſeine Hörner ſchmückte mit Quäſten eine Braut.

Der Stier, der ſah ſo freundlich die luſt'gen Geiger an,
Als thät' er ihnen winken, ging freundlich drauf von dann';
Es ſchien den Stier zu grüßen manch zierlich altes Haus.
Der Stier ging ſchwer und brüllend zum Südthor da hinaus.

Da ſprach manch werther Ritter zu Goslars weiſem Rath:
„Laßt ſehen, ob er findet der alten Freiheit Pfad!
Ob er euch mag erwerben die Länder, wie zuvorn,
Wo ihr gefällt die Eichen und einſt geerntet Korn?

Wird er auch nicht vergeſſen die Stelle, wo den Aal
Einſt eure Väter fingen dort in dem grünen Thal?
Laßt ſehen, ob er findet im Wald und grünen Klee
Die Schliche, wo ſie gingen vordem nach Hirſch und Reh."

Der Stier mit großen Augen ſah in das Ockerthal,
Das lachte ihm entgegen im erſten Sonnenſtrahl;
Da hat viel tauſend Blumen ſein ſchwerer Tritt verſehrt,
Geknickt viel edle Halme, das war ihm unverwehrt.

Und wie da ſchritt der Ochſe das ſchöne Thal hinauf,
Da ſpielten ihm die Geiger von Goslar luſtig auf;
Sie fiedelten nicht anders, als ging er in dem Kranz
Mit einer Magd von Goslar wol auf den „langen Tanz".

Die Glock' an ſeinem Halſe, die war da auch nicht faul,
Sie flog dem edeln Stiere von Goslar um das Maul;
Das war ein helles Läuten, klang-kling-klang-gloria,
Viel tauſend Lerchen ſangen in Lüften fern und nah.

Der Stier ſchritt immer weiter das ſchöne Thal hinan,
Doch endlich ſtand er ſtille und ſah die Höhen an;
Des wilden Mannes Fichte, die winkt ins Thal hinein,
Als ſpräche er zum Stiere: hier oben iſt gut ſein!

Der Stier ſah ſteh'n die Forſten voll Schweinen, Reh und Hirſch,
Und klomm hinauf die Felſen, als ging es auf die Pirſch.
Die Tannen an der Seite ſich neigten ihm zur Ehr';
Das Felſenufer krachte bei ſeinem Schritt gar ſehr.

Dem Krachen tönte Antwort hoch von des Harzes Höh'n:
Man hörte Donner rollen am Himmel hell und ſchön.
Der Donner ſchien zu ſprechen: „Willkommen, edler Stier,
Hoch oben auf dem Harze im grünen Jagdrevier!"

Des Harzes höchſten Gipfel, den hat erreicht der Stier,
Auf des Gebirges Wunder ſah brüllend hin das Thier;
In ſchweren Zügen athmend, der Berge reine Luft
Sog es mit weiten Nüſtern und grünen Tannenduft.

Wie grüßten es die Finken des Harzes da ſo hell!
Des Stieres Glocke tönte ſo laut an dieſer Stell'!
Von Goslars Rechten hallte ſie durch den Hain mit Luſt,
Als ob ein Lob- und Danklied ſie ſäng' aus tiefſter Bruſt.

Sie fütterten und tränkten auf ſeiner Siegesbahn
Jetzund den Stier von Goslar beim Wirth zum Auerhahn;
Den Stier pries mancher Ritter, manch Bürger wußt' ihm Dank,
Sie leerten Krüge köſtlich mit Bier und Goſetrank.

Drauf ſchritt fürbaß der Ochſe auf des Gebirges Höh'
Im großen weiten Bogen bis unter Hahnenklee;
Dort auf dem „Ochſenwege", da ſtürzte und da ſtarb,
Der edle Stier, der braune, der Goslar Heil erwarb.

Aufs Land ſah er hernieder, das blühend vor ihm lag,
Er ſchaute auf die Wälder noch da ſein Auge brach;
Viel blaue Teiche funkeln, mit Karpfen reich gefüllt,
Aus grünen Tannenwäldern; er ſieht ſie noch und brüllt.

O! daß er doch noch lebte der edle Stier zur Stund',
Und daß ſein Fuß noch träte den feſten Erdengrund!
Daß dieſer Stier gefallen, bringt manchem Bürger Schmerz,
An ſeinem Grab das Fiedeln ſchnitt Manchem durch das Herz.

Hoch oben auf dem Harze, da blüht der Fingerhut,
Da muß das Moos ſich wölben, darunter ſchläft ſich's gut;
Da gehen ſtolze Hirſche im grünen Tannenhain,
Du edler Stier von Goslar mußt da begraben ſein!

Literatur und Kunſt.

Es iſt eine ſeltſame Erſcheinung, daß in demſelben Grade wie das deutſche Theater verfällt, der Eifer für die Geſchichte deſſelben immer mehr zunimmt. Die claſſiſchen Zeiten eines Eckhof und Schröder mußten ſich mit dürftigen Kalendernotizen genügen; jetzt wo wir im Vergleich mit damals in eine Wüſte gerathen ſind, die wahrhaft unabſehbar genannt werden muß, haben wir außer vielem Andern das vortreffliche Werk von Eduard Devrient und noch täglich erſcheinen neue verdienſtvolle Schriften, welche einzelne Punkte unſerer Theatergeſchichte näher zu beſtimmen und aufzuhellen ſuchen. Die Erſcheinung hat, wie geſagt, etwas Befremdliches, läßt ſich aber doch ſehr leicht erklären. Die Wiſſenſchaft ſucht wenigſtens einen Widerſchein des Glanzes feſtzuhalten, den die Wirklichkeit mit jedem Tage mehr zerſtört; kann ſie ſich auch der Ueberzeugung nicht verſchließen, daß der Verfall unaufhaltſam und unwiederherſtellbar iſt, ſo ſucht ſie doch wenigſtens die Gründe aufzudecken, die ihn herbeigeführt haben; ſie weiſt nach, daß der Verfall unſers Theaters keineswegs von dieſem allein verſchuldet iſt, ſondern daß ſich darin nur die Abnahme widerſpiegelt, welche unſere plaſtiſche, unſere künſtleriſch geſtaltende Kraft überhaupt gelitten hat und die wiederum ihrerſeits zuſammenhängt mit dem Mangel an nationaler Kraft und Einheit, an dem unſere ganze Geſchichte leidet. So erweitert die Geſchichte unſers Theaters ſich zu einer Geſchichte unſerer nationalen Beſtrebungen überhaupt; ſelbſt das ſcheinbar Untergeordnete und Zufällige gewinnt von dieſem Standpunkte aus eine Bedeutung, die kaum größer gedacht werden kann und die das Intereſſe, welches der Geſchichte unſers Theaters allgemein gezollt wird, hinlänglich erklärt. — Auch in den letzten Monaten wieder ſind zwei Werke erſchienen, durch die die Geſchichte unſers Theaters weſentlich bereichert und vervollſtändigt wird: „Die wiener Haupt- und Staatsactionen. Ein Beitrag zur Geſchichte des deutſchen Theaters von Karl Weiß“ (Wien, Gerold) und „Geſchichte des Theaters in Preußen, vornehmlich der Bühnen in Königsberg und Danzig, von ihren erſten Anfängen bis zu den Gaſtſpielen J. Fiſcher's und L. Devrient's. Von Dr. E. A. Hagen, Profeſſor“ (Königsberg, Dalkowski). Der Gegenſtand, welchen die erſtgenannte Schrift behandelt, bildete bis vor kurzem einen der dunkelſten Punkte in der Geſchichte unſers Theaters, und zwar war dieſe Dunkelheit hauptſächlich durch den Mangel an Documenten veranlaßt, aus denen wir den Gegenſtand hätten können näher kennen lernen. Wie es mit dergleichen Dingen ſo häufig geht, hatte man zu der Zeit, als die Haupt- und Staatsactionen bei uns in voller Blüte ſtanden, die Aufbewahrung derſelben für unnöthig oder überflüſſig gehalten; die eigenthümliche Einrichtung der damaligen Bühne, insbeſonders die Eiferſucht, mit welcher die einzelnen Principale ihre dramatiſchen Schätze überwachten, trug noch dazu bei, dieſe Vernachläſſigung zu ſanctioniren. Als dann ſpäter eine Veränderung des Geſchmacks eintrat, erfolgte dieſelbe ſo plötzlich und war ſo ſchroff, daß Niemand ſich mehr mit den Ueberreſten einer Epoche befaſſen mochte, die ſo übereinſtimmend als eine Epoche der Barbarei und Geſchmackloſigkeit anerkannt ward; ſelbſt Männer wie Leſſing und Nicolai, wiewol ſie den Fanatismus ihrer Zeitgenoſſen nicht

theilten und sich die culturhistorische Wichtigkeit der Haupt- und Staatsactionen nicht entgehen ließen, begnügten sich doch mit allgemeinen Notizen, die für eine spätere Zeit und eine genauere Kenntniß bei weitem nicht ausreichten. Erst als im Laufe der vierziger Jahre Schlager's „Wiener Skizzen aus dem Mittelalter" an das Licht traten, denen bald darauf der Abdruck einer vollständigen Haupt- und Staatsction: „Karl XII. vor Friedrichshall", herausgegeben von Heinrich Lindner in Dessau, nachfolgte, wurde es möglich, sich aus den bisherigen allgemeinen Redensarten herauszuarbeiten und die Eigenthümlichkeiten der Gattung sowie ihre Stellung innerhalb der Entwickelung unserer dramatischen Poesie und Kunst näher zu bestimmen. Freilich war das Material noch immer sehr beschränkt, das empfand Niemand lebhafter als der Verfasser dieser Anzeige, der in seinen damals erscheinenden „Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Theaters" den ersten Versuch machte, den Gegenstand etwas genauer zu behandeln und die spärlichen Notizen, die bis dahin zu Gebote standen, zu einem übersichtlichen Gemälde zusammenzustellen. Wie weit ihm dies damals gelungen, darüber gebührt ihm natürlich kein Urtheil; doch ist es ihm keine geringe Genugthuung gewesen, daß der Verfasser dieses neuesten Werks, dem dabei ein Material zu Gebote stand, so reichlich und von einer solchen Vollständigkeit, daß alles Frühere dagegen förmlich verschwindet, in den wesentlichsten Resultaten mit ihm einverstanden ist. Nur in einem Punkte muß Referent von dem Verfasser und damit zugleich von seiner eigenen frühern Ansicht abweichen: das ist der Einfluß, den das spanische Drama auf die Haupt- und Staatsactionen gehabt hat. Der Verfasser schlägt denselben, in Uebereinstimmung mit den „Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Theaters", zu gering an; ist es auch richtig, daß (wie es daselbst heißt) das spanische Drama zu keiner Zeit diesen völlig realistischen Boden, diesen klaren historischen Hintergrund gehabt hat, wie dies bei den Haupt- und Staatsactionen der Fall ist, und muß auch jeder Gedanke an eine unmittelbare Uebertragung, wie er wol früher gehegt ward, ein für alle mal entfernt bleiben, so hat doch Koberstein in der neuesten Ausgabe seines vortrefflichen „Grundrisses der Geschichte der deutschen Nationalliteratur" die Einwirkungen, welche die spanische Poesie auf die damalige deutsche Literatur ausübte, zu deutlich nachgewiesen und mit zu vielen Beispielen belegt, als daß sich an einem, wenn auch nur mittelbaren Zusammenhange zwischen dem spanischen Drama — oder sagen wir noch allgemeiner: zwischen dem spanischen Geschmack, der ja damals auch unsere Tracht, unsere Sitten und häuslichen Einrichtungen durchdrungen hatte, noch länger zweifeln ließe. Dem Verfasser ist diese Zusammenstellung offenbar entgangen; er würde sonst das Urtheil Seite 31 gewiß beschränkt haben. Im Uebrigen verdient seine Schrift das Lob einer höchst fleißigen und gründlichen Monographie; unsere Kenntniß der Haupt- und Staatsactionen hat dadurch einen ganz neuen Boden gewonnen; ja erst jetzt dürfen wir sagen, daß wir die Gattung wirklich und vollständig kennen. Bekanntlich stand in Wien, am Hofe einer Dynastie, die ihren eigenen Ursprung aus Spanien ableitete, der spanische Geschmack in höchster Blüte; spanische Tracht und spanisches Ceremoniell waren hofmäßig und selbst die Kenntniß der spanischen Sprache war viel verbreiteter, als wir es nach den jetzigen Verhältnissen für möglich halten. Vielleicht hängt es damit zusammen, daß gerade in Wien die Haupt- und Staats-

action mit so besonderm Eifer gepflegt ward. Auch die lebhafte Sinnlichkeit des wiener Publicums und jener volksthümliche Humor, der es so lange sprüchwörtlich gemacht hat, muß dabei in Anschlag gebracht werden. In Wien stand die Jesuitenkomödie im höchsten Flor; auch ihr weltliches Gegenstück, die Haupt- und Staatsaction, entwickelte sich hier am üppigsten, wie ja auch der Hanswurst ein wiener Kind ist oder doch wenigstens in Stranitzki, Prehauser u. s. w. hier seine ersten historisch wichtigen Repräsentanten gefunden hat. Noch jetzt besitzt die Manuscriptensammlung der kaiserlichen Hofbibliothek in Wien nicht weniger als funfzehn solcher Haupt- und Staatsactionen; sie stammen sämmtlich aus Stranitzki's Zeit, elf sogar aus demselben Jahre (1724). Auch übrigens zeigen sie mit einer einzigen Ausnahme eine große Verwandtschaft; sie haben alle denselben Zuschnitt und dieselben formellen Eigenheiten, sind sämmtlich in drei Acten abgefaßt, verweilen mit derselben Vorliebe bei gewissen immer wiederkehrenden Motiven, leiden an derselben Armuth der Erfindung und auch die Späße des Hanswurst tragen in allen denselben frivolen Charakter. Der Verfasser folgert aus diesen Aehnlichkeiten, daß sämmtliche vierzehn Stücke einen und denselben Verfasser haben; wir glauben, daß er mit dieser Behauptung zu weit gegangen ist. Denselben Bearbeiter mögen sie gehabt haben, das ist möglich, und vermuthlich ist derselbe dann Niemand Geringeres gewesen als Stranitzki selbst, von dem es ja bekannt ist, daß er sich auch anderweitig als Schriftsteller versucht hat. Auch kann von einem eigentlichen Verfasser bei diesen Stücken kaum die Rede sein; sie gehörten den allgemeinen Traditionen der damaligen Bühne an, wurden heute so, morgen anders, heute mit diesem, morgen mit jenem Zusatz gegeben, je nachdem der Geschmack des Publicums und zum Theil auch das Talent der Darsteller es wünschenswerth machten. Von zehn dieser Stücke hatte Schlager den Titel bekannt gemacht; im vorliegenden Buche werden vierzehn in sehr zweckmäßig geordneten Auszügen, ein funfzehntes aber, „Die glorreiche Macht des Johannes von Nepomuk unter Wenzeslav dem Faulen, König der Böhmen" u. s. w., vollständig mitgetheilt. Anordnung wie Ausführung der Schrift verdienen das höchste Lob; der Verfasser hat sich damit auf würdige Weise in die Literaturgeschichte eingeführt und werden wir uns freuen, ihm recht bald wieder auf ähnlichem Wege zu begegnen.

Ueber die Hagen'sche „Geschichte des Theaters in Preußen" ist in diesen Blättern bereits zu Anfang des Jahres von Rosenkranz ein ausführlicher Bericht erstattet worden. „Wir können nur wiederholen, was damals bereits von competenter Seite ausgesprochen ward: nämlich, daß das Buch ein Muster ist von sorgfältiger und unverdrossener Forschung; besäßen wir dergleichen erschöpfende Monographien mehr, so würde die Geschichte unsers Theaters bald noch ein günstigeres Ansehen gewinnen. Trotz ihrer Entlegenheit, vielleicht sogar eben deshalb, hat die Provinz Preußen bekanntlich stets den lebhaftesten Antheil an allen Entwickelungen der deutschen Kunst und Wissenschaft genommen. Auch das Theater hat hier frühzeitig Wurzel geschlagen; gerade die Seltenheit der Genüsse, die sich hier nicht so überstürzen wie in den volkreichern Gegenden in der Mitte Deutschlands, erzeugte in dem Publicum eine um so größere Empfänglichkeit, die auch ihrerseits wieder auf die Darsteller nicht ohne Einfluß bleiben konnte. Nirgends in Deutschland haben die Schauspieler so früh-

zeitig eine geachtete Stellung eingenommen wie in Preußen; nirgends sind sie dem bessern Theile des Publicums so nahe getreten und haben solchen Antheil an der Bildung desselben genommen wie hier. Namentlich zeichnete sich Königsberg in dieser Hinsicht aus; die ersten Theaterprincipale des vorigen Jahrhunderts, ein Schönemann, Ackermann, Schuch, Döbbelin und Andere, hatten hier ihre Lieblingsresidenz, zu der sie von allen Irrfahrten stets gern und mit gutem Erfolg zurückkehrten. Der Verfasser hat seinen Gegenstand mit minutiöser Sorgsamkeit behandelt; nicht blos die einzelnen Unternehmungen, sondern auch alle irgendwie hervorragenden Mitglieder derselben werden ausführlich besprochen. Ebenso begegnen wir auch in der Geschichte der dramatischen Poesie — denn auch diese hat der Verfasser höchst zweckmäßigerweise in seine Darstellung mit hineingezogen — Namen und Autoren von Stücken, die der Literaturgeschichte bisher zum Theil ganz unbekannt waren; sogar an Auszügen zur genauern Charakteristik derselben fehlt es nicht. Mit den Zwecken einer allgemeinen deutschen Theatergeschichte würde sich diese Ausführlichkeit kaum vereinigen lassen; halten wir jedoch den Gesichtspunkt fest, daß das Buch zunächst einem localen Zwecke dienen will, so verdient dieselbe im Gegentheil unsere lebhafteste Anerkennung. Auch die Form, die sich im Ganzen in dem engen Rahmen einer Chronik hält, kann von diesem Gesichtspunkte aus nur gebilligt werden; einzelne Excurse, in denen der Verfasser theils größere Epochen zusammenfaßt, theils einzelne ausgezeichnete Erscheinungen genauer bespricht, beweisen hinlänglich, daß er auch einer höhern Darstellung in ausgezeichnetem Grade Meister ist. Das Ganze ist eine höchst angenehme und reichhaltige Gabe, aus der die Geschichte des deutschen Theaters vielfache Belehrung und Aufklärung ziehen wird und durch die der Hr. Verfasser sich daher ein bleibendes Verdienst um unsere Literatur erworben hat. R. P.

Von Dr. Otto Ule in Halle, dem Mitbegründer und Herausgeber der Zeitschrift „Die Natur", die noch immer den ersten Platz behauptet unter den zahlreichen Nachahmungen, welche sie hervorgerufen, ist der Anfang eines neuen größern Werkes erschienen: „Physikalische Bilder im Geiste kosmischer Anschauung. I. Die allgemeinen Bewegungserscheinungen" (Halle, Schmidt). Der Name des Verfassers ist zu bekannt, die von ihm herausgegebene Zeitschrift so verbreitet, daß es weiter keiner Empfehlung bedarf; auch für größere Darstellungen gleich der vorliegenden hat er bereits durch sein dreibändiges Werk „Das Weltall, Beschreibung und Geschichte des Kosmos im Entwickelungskampfe der Natur", von dem in kurzer Zeit eine zweite Auflage nöthig wurde und das auch bereits in einer holländischen Uebersetzung erschienen ist, ein nicht gewöhnliches Talent gezeigt. Freilich war der Gegenstand diesmal von besonderer Schwierigkeit; man ist so daran gewöhnt, die Physik immer nur in einer gelehrten Rüstung von Formeln und Zahlen, Hand in Hand mit der Mathematik, auftreten zu sehen, daß der Versuch, auch diese Disciplin von dem Joch der Schule zu befreien und ihr eine Form zu geben, die jedem Gebildeten ohne Weiteres verständlich und sogar nicht ohne ästhetische Färbung ist, gewiß von Vielen mit Kopfschütteln empfangen wird. Dem Verfasser selbst blieben diese Schwierigkeiten keineswegs verborgen; über den Weg, den er zu ihrer Lösung eingeschlagen, spricht er sich selbst in einem

Gleichniß aus. „Mir fiel ein", ſagt er, „daß man doch auch eine fremde Sprache lernen könne ohne die Grammatik der Schule, daß man nur nöthig habe, in das Land zu gehen, wo dieſe Sprache heimiſch iſt, um ſelbſt heimiſch darin zu werden. Warum ſollte nun die Sprache der Natur ſich nicht lernen laſſen ohne Theorien und Apparate der Schule? man darf ja nur in das Land gehen, wo ſie geſprochen wird, hinaus in die Natur ſelbſt, um heimiſch in ihr zu werden". Von dieſem Grundſatze ausgehend, knüpft der Verfaſſer ſeine Unterſuchungen an gewiſſe Erfahrungen des täglichen Lebens an; dieſelben ſind zum Theil ſehr unſcheinbar, Wetterveränderungen, Kinderſpiele und Aehnliches, ſodaß der Leſer zu Anfang beinahe in Verlegenheit geräth, wo das hinaus will. Allein indem der Verfaſſer die einzelne Erſcheinung in ihre Beſtandtheile zerlegt, indem er Urſache und Wirkung feſtſtellt und uns die geheimnißvollen Zuſammenhänge beider zum Bewußtſein bringt, führt er uns dem Verſtändniß der wichtigſten Naturerſcheinungen entgegen, Schritt vor Schritt, ſo unmerklich und doch mit ſolcher Sicherheit, daß die ſchwierigſten Reſultate der Wiſſenſchaft ſich ſcheinbar von ſelbſt ergeben. Natürlich iſt dies nur da möglich, wo der Führer, dem wir uns anvertrauen, das ganze Gebiet vollſtändig beherrſcht, und ſich jenen gelehrten Apparat, den er uns zwar entbehrlich macht, der aber der Wiſſenſchaft keineswegs entbehrlich iſt, durch ſelbſtändige Forſchung zu eigen gemacht hat. Darum aber können wir uns auch nicht ganz einverſtanden erklären mit dem Ton, deſſen der Verfaſſer ſich bedient, ſo oft er auf die gelehrte Behandlung der Wiſſenſchaft, auf Theorie und Syſtematik, auf Formeln und Apparate zu ſprechen kommt. Ganz gewiß ſind dieſe Formeln und Apparate nicht das letzte Ziel der Wiſſenſchaft: aber ſie ſind nothwendige Mittel, um den wiſſenſchaftlichen Inhalt überhaupt feſtzuſtellen und vor ſich ſelbſt zu rechtfertigen. Für die Wiſſenſchaft als ſolche gibt es keine Methode, die ſtreng genug wäre; die Form kann nie zu exact, der Beweis nie zu gründlich ſein. Auch kann ſie wol zum Allgemeinen hinführen, ja ſie muß es und wird es auch thun in allen Fällen, wo ſie recht betrieben und verſtanden wird; anfangen aber muß ſie ſtets mit dem Einzelnen, und dies Einzelne muß jedesmal ſo feſtgeſtellt und ſo nach allen Seiten hin abgegrenzt werden, daß kein Zweifel mehr möglich bleibt. Namentlich für die Naturwiſſenſchaften iſt dies eine unerläßliche Foderung; das Experiment iſt ihr Ausgang, die Methode muß es entwickeln und die Formel es beſtätigen. Nur einer Wiſſenſchaft, die ſich auf dieſe Art entwickelt hat, iſt es geſtattet, das wiſſenſchaftliche Gewand gelegentlich auch wieder abzuwerfen und ihre Reſultate in allgemeinverſtändlicher und ſchöner Form auch dem nichtgelehrten Publicum vorzulegen; man braucht nicht immer in der Schule zu bleiben, aber man muß ſie durchgemacht haben. Wir ſind überzeugt, daß der Verfaſſer dieſen Sätzen vollkommen zuſtimmen wird, und eben deshalb können wir es nicht billigen, daß er von der Wiſſenſchaft als ſolcher in einem ſo geringſchätzenden und herausfodernden Tone ſpricht, gleich als ob Wiſſenſchaft und Pedanterei nothwendig ein und daſſelbe Ding wären. Das Publicum hat ohnedies ſchon eine gefährliche Neigung, ſich alle Dinge möglichſt leicht zu machen, und Ernſt und Gründlichkeit, in welchem Fache es ſei, für einen überflüſſigen Ballaſt des Lebens, für eine bloße altväteriſche Gewohnheit zu halten, deren ein gebildeter Menſch ſich mit Lachen entſchlägt. Es ſcheint uns nicht die Aufgabe der

populären Literatur zu ſein, dieſe üble Neigung noch zu beſtärken, im Gegentheil, gerade ſie, glauben wir, müßte dahin arbeiten, auch in denjenigen Kreiſen des Publicums, die an den Arbeiten der Wiſſenſchaft nicht Theil nehmen können, doch immerhin eine gewiſſe Ehrfurcht vor der Wiſſenſchaft zu erwecken und dadurch dem ſittlichen Ernſt, der jetzt von allen Seiten her ſo vielfach erſchüttert wird, ein neues und anregendes Beiſpiel zu geben. Man ſoll und kann das Publicum nicht mit dem gelehrten Rüſtzeug behelligen, aber man ſoll es zu der Einſicht bringen, daß dieſes gelehrte Rüſtzeug ein nothwendiger und unentbehrlicher Beſtandtheil der Wiſſenſchaft, und daß die Laien ſich der ſüßen Früchte nicht erfreuen könnten, wenn nicht die Männer von Fach den harten Boden umgebrochen und aus ſcheinbar todten Formeln und Apparaten ein höheres Leben erweckt hätten. — Eine zweite Ausſtellung, die zum Theil mit dem eben Beſprochenen zuſammenhängt, müſſen wir gegen den Stil des Verfaſſers richten. Derſelbe iſt im Ganzen ſehr anregend, von großer Anſchaulichkeit und Beweglichkeit; nur zuweilen thut der Verfaſſer des Guten zu viel, indem er in eine gewiſſe poetiſch ſentimentale Stimmung geräth, die der Mehrzahl der Leſer vielleicht recht angenehm iſt und ſich auch an einzelnen Stellen recht hübſch macht, aber doch bei häufigerer Anwendung nicht nur etwas Einförmiges hat, ſondern ſich auch mit dem eigentlichen Zweck des Verfaſſers, nämlich den Sinn des Volkes zu ſtärken und zu erheben, kaum vereinigen laſſen dürfte. Es iſt ſehr richtig und kann nur gebilligt werden, daß der Verfaſſer, indem er die „Sprache der Natur“ lehrte, zugleich „begeiſtern wollte für die Werke ihrer ewigen Poeſie, für die wunderbaren Erſcheinungen des einheitlichen Naturlebens und ſeiner ſchaffenden Kräfte“: aber dieſe Begeiſterung darf nichts Schwächliches haben und muß ſich frei halten von den Süßlichkeiten und Tändeleien, in die der Verfaſſer zuweilen verfällt und die ſich bei ihm um ſo leichter beſeitigen laſſen, als ſie größtentheils nur im Ausdruck liegen und in dem zu weit getriebenen Bemühen, Alles recht zierlich und anmuthig zu ſagen. Ueberhaupt würden wir dieſe Ausſtellung gar nicht zur Sprache bringen, wenn es ſich hier nicht um einen Schriftſteller handelte, deſſen Wirkung auf das Publicum höchſt beträchtlich iſt und der darum mit Recht von Vielen als Muſter und Vorbild betrachtet wird; es iſt ein natürliches Gefühl, daß man Dasjenige, was man im Ganzen ſchätzt und achtet, auch in jeder einzelnen Rückſicht möglichſt vollkommen zu ſehen wünſcht, beſonders wenn der Schatten ſo gering iſt und ſo leicht zu entfernen wie in dieſem Fall. — Der vorliegende Band zerfällt in neun Capitel. Das erſte behandelt das Leben, das zweite die allgemeinen Eigenſchaften und Kräfte der Materie; darauf folgt das Naturgeſetz, Bewegung und Gleichgewicht, Zuſammenſetzung und Zerlegung der Kräfte; das ſechste beſchäftigt ſich ſpeciell mit dem Hebel, das ſiebente mit Pendel und Fall; den Schluß bilden zwei Capitel über das Waſſer und ſeine Bewegung und über die Luft und ihre Bewegungserſcheinungen.

Von ähnlicher Tendenz wie das ebenbeſprochene iſt auch ein gleichzeitig erſchienenes Werk von Dr. Rütimeyer: „Vom Meer bis nach den Alpen. Schilderungen von Bau, Form, Farbe unſers Continents auf einem Durchſchnitt von England bis Sicilien“ (Bern, Dalp). Daſſelbe iſt aus Vorträgen entſtanden, welche der Verfaſſer im letzten Winter vor dem gebildeten Publicum der Stadt Bern hielt, ein Umſtand, der wol zum großen Theil das Vor-

walten des rhetorischen Elements erklärt, das sich in dem Buche bemerkbar macht. Zum Theil freilich lag dasselbe auch in der Anlage des ganzen Buches, dessen Plan der Verfasser selbst dahin bezeichnet, daß er „Naturgemälde mittheilen will als die Resultate vielfacher und mit Liebe gepflegter Naturbetrachtung". Zur nähern Charakteristik dieser Betrachtung führt der Verfasser ferner an, daß dieselbe „wesentlich aus zwei Factoren hervorgegangen sei, nämlich einem Triebe, sich frei und ungestört und rückhaltslos den mannichfachen Einflüssen hinzugeben, die eine freie übersichtliche Anschauung der Natur in allen ihren Formen ausübt, und zweitens dem Bestreben, solche allgemeine Bilder wiederum zu zerlegen in ihre einzelnen Elemente, d. h. Rechenschaft zu geben von allen Componentien eines solchen Bildes und von der Art der Harmonie, in welcher dieselben stehen theils unter sich, theils zu unserm Urtheil." Von diesen beiden Trieben ist der erstere in dem Verfasser offenbar der mächtigere gewesen; wir wollen nicht sagen, daß er mehr Naturenthusiast als Naturverständiger, aber sein Naturenthusiasmus weiß sich besser auszusprechen, er ist anschaulicher und nimmt den Leser mehr in Anspruch als seine wissenschaftlichen Auseinandersetzungen, die zum Theil ein wenig trocken, zum Theil auch nicht ganz deutlich gerathen. Dagegen ist sein Schilderungstalent sehr bedeutend; besonders einzelne Gegenden, z. B. die berühmte Aussicht von St.-Angelo bei Neapel weiß er mit wahrhaft hinreißenden Farben darzustellen. Auch die Sprache darf nicht ganz nach dem oben mitgetheilten Bruchstück beurtheilt werden; in den theoretischen Auseinandersetzungen schwerfällig, fast ungeschickt, gewinnt sie da, wo der Verfasser seiner Vorliebe für die Schilderung freien Raum lassen darf, das blühendste, üppigste Leben. Freunde solcher Schilderungen wollen sich das Buch empfohlen sein lassen; sie werden vielfachen Genuß darin finden und sich für die einzelnen minder gelungenen Partien reichlich entschädigt sehen. abs.

Von der „Deutschen Geschichtsbibliothek oder Darstellungen aus der Weltgeschichte für Leser aller Stände. Unter Mitwirkung verschiedener Gelehrten herausgegeben von Dr. O. Klopp" (Hannover, Rümpler), über die wir früher ausführlich berichteten, ist das erste Heft des dritten Bandes erschienen. Das Unternehmen hat sich nicht nur die Gediegenheit bewahrt, die wir ihm gleich anfangs nachrühmten, sondern es hat auch durch eine veränderte Einrichtung noch an Interesse und Mannichfaltigkeit gewonnen. Statt nämlich, wie in den beiden ersten Bänden, eine größere Abhandlung zu geben, die sich, von vielen kleinen Artikeln unterbrochen, durch eine Reihe von Heften hinzieht, beschränkt die Redaction sich von jetzt ab lediglich auf kleinere Aufsätze, die aber jedesmal vollständig und ohne Unterbrechung gegeben werden. Das neueste Heft enthält zwei Artikel dieser Art: ein „Leben Leibniz'" von Dr. Tiedemann in Hannover und „Die Thronbesteigung der Kaiserin Katharina II. von Rußland 1762"; beide sind klar und anziehend geschrieben, besonders der erstere, dessen Gegenstand uns auch für den Leserkreis des Werks noch geeigneter erscheint als die Greuel der russischen Hofgeschichte. Von einem dritten Aufsatz: „Die Reunionen Ludwig XIV. und der Raub von Straßburg 1681", der recht interessant zu werden verspricht, enthält das Heft nur einen Anfang von wenigen Seiten; es wird zweckmäßig sein, auch in

dieſem Punkt von der früher beliebten Zerſtückelung der Artikel zurückzukommen und die einzelnen Hefte jedesmal mit einem vollſtändigen Aufſatz abzuſchließen. HFk.

Correſpondenz.

Aus Prag.

September 1834.

K. M. Ein Unglück kommt nie allein; die Wahrheit dieſes alten Spruchs bewährt ſich auch an unſerer Univerſität. Schon in einem meiner frühern Briefe habe ich ausführlich über die mannichfachen Krebsſchäden dieſer einſt ſo berühmten Lehranſtalt geſprochen und auf die vielfachen Lücken hingewieſen, die beſonders in letzterer Zeit im Lehrkörper derſelben entſtanden ſind. Leider iſt bisjetzt Nichts geſchehen, dieſe Lücken in entſprechender Weiſe auszufüllen; ja es ſind uns ſogar neuerdings Kräfte entzogen worden, deren Wirkſamkeit für unſere Univerſität von größter Wichtigkeit war und die uns ohne beſondere Mühe hätten erhalten werden können. Daß Curtius dem an ihn ergangenen Rufe nach Kiel bereits gefolgt iſt, haben die Zeitungen gemeldet. Das Verdienſt, das er ſich um Verbeſſerung unſerer philologiſchen Studien erworben, iſt höchſt bedeutend; wird auf dem Wege, den er angebahnt hat, fortgeſchritten, ſo haben unſere Gymnaſialanſtalten für die Folge tüchtige Lehrer zu erwarten, ein Artikel, an dem bei uns bisher noch kein Ueberfluß war. Ueber Curtius' Nachfolger verlautet noch nichts; auch wird es nicht leicht halten ſeine Stelle auszufüllen und einen Mann zu finden, der ſich ihm nichts blos an gründlicher Gelehrſamkeit, ſondern auch an Fülle des Geiſtes und Ernſt und Gewiſſenhaftigkeit des Strebens vergleichen kann. Ein anderer Verluſt hat unſere mediciniſche Facultät betroffen, die überhaupt von ihrem alten Rufe immer mehr und mehr einbüßt; noch iſt die Wunde, die man ihr durch Hamernik's Abſetzung geſchlagen, nicht vernarbt und ſchon wieder ward ihr eine ihrer erſten Zierden entriſſen, Profeſſor Engel, Vorſteher der erſten mediciniſchen Klinik im Allgemeinen Krankenhauſe. Ueber Engel's Verdienſte um Einführung der „neuen Medicin" zu reden, iſt überflüſſig; von ſeiner Tüchtigkeit geben die zahlreichen Aerzte Deutſchlands und der Schweiz, die ſich mit Stolz ſeine Schüler nennen, das beſte Zeugniß; auch wird die Zahl der hier ſtudirenden Ausländer, die überdies ſchon im Vergleich zu ſonſt nur noch gering iſt, durch ſeinen Abgang vorausſichtlich eine neue Abnahme erleiden. Was aber bei dieſen Verluſten das Allerſchmerzlichſte, das iſt, daß von Seiten unſers akademiſchen Senats auch nicht das Mindeſte geſchehen iſt, dieſelben abzuwenden; hält der Senat ſie vielleicht für unerheblich? oder welche zur Zeit noch unbekannten Größen hat er in Petto, mit denen er ſie zu erſetzen gedenkt? Aber nein, man muß billig ſein: unſer akademiſcher Senat hat nicht Zeit gehabt, ſich um dergleichen Angelegenheiten zu kümmern, er hat den ganzen Curs hindurch mit dem Magiſtrat unſerer Stadt wegen Abtragung einer beim Ferdinandeum aufgeſtellten „Anſtandsbude", proceſſiren müſſen. Auch iſt er wirklich als Sieger aus dem Streite hervorgegangen, die beſagte „Anſtandsbude" muß zu Nutzen und Frommen

der ſtudirenden Jugend entfernt werden — da laſſen Verluſte wie der von Curtius und Engel ſich ja wol verſchmerzen.

Laſſen Sie mich in eine andere minder unerquickliche Sphäre, zu den hieſigen Kunſtbeſtrebungen, übergehen; kann ich auch von keinen Meiſterwerken melden, ſo iſt doch manches Löbliche darunter, das gute Hoffnungen für die Zukunft erweckt. Eine beſonders lebhafte Thätigkeit herrſcht in dem Atelier der Brüder Max. Ich erwähne namentlich eine Portraitſtatue des Feldmarſchalls Radetzky, von Emanuel Max in carrariſchem Marmor ausgeführt und dem Vernehmen nach für unſere junge Kaiſerin beſtimmt. Es iſt ein recht gelungenes Werk, voll Geiſt und Fleiß, das dem Künſtler zur Ehre gereicht; nur wird derſelbe ſich vor einer gewiſſen Monotonie der Kopfbildung hüten müſſen. Auch der Entwurf zu dem großen in Erz auszuführenden Radetzky-Monument iſt nun vollendet. Doch können wir ihm keinen großen Beifall ſchenken; die Anordnung ſcheint etwas gar zu einfach und dürfte, wenn nicht eine ganz vortreffliche Ausführung zu Hülfe kommt, leicht ans Triviale anſtreifen. Dagegen bot die heurige Kunſtausſtellung nur wenig Erfreuliches dar; Landſchaften und nichts als Landſchaften und darunter ſogar Vieles, was kaum mittelmäßig zu nennen war. Als das hervorſtehendſte Gemälde bezeichne ich „Der böhmiſche Dichter Lomnitzky betteind auf der prager Brücke", von Jaroslaw Cermak, einem Schüler Gallait's. Gruppirung und Harmonie der Formen ließen allerdings noch Manches zu wünſchen übrig; dagegen empfahl das Bild ſich durch ſcharfe Zeichnung und geſchickte Farbengebung, wie denn der Urheber deſſelben überhaupt zu unſern hoffnungsvollſten jungen Künſtlern gehört.

Von literariſchen Unternehmungen iſt mit Ausnahme des Kober'ſchen „Albums" nichts zu erwähnen und auch darüber kann ich mich in der Hauptſache nur der Meinung Ihres Referenten anſchließen: nämlich daß der Herausgeber ſeine Aufmerkſamkeit bisjetzt noch mehr auf die Quantität als auf die Qualität zu richten ſcheint. Die Belletriſtik in Oeſtreich iſt ſehr herunter und Alles, was dieſelbe zu heben verſpricht, muß mit Dank aufgenommen werden: dennoch ſcheinen Martini'ſche und Proſchke'ſche Romane uns dazu in der That nur wenig geeignet. — Das Theater bot ſeit meinem letzten Briefe etwas mehr Abwechſelung dar, wennſchon das eigentliche äſthetiſche Element dabei immer noch ziemlich ſchwach bedacht war. Von berühmten Gäſten nenne ich nur Marr aus Weimar. Dem großen Ruf, der ihm voranging, hat ſein Spiel nur theilweiſe entſprochen; ſein Mephiſto, Shylok u. ſ. w. tragen ſchon bedeutende Spuren des Alters und nur in untergeordneten Stücken, wie „Königs Befehl", „Schachmaſchine", „Portrait der Mutter" u. ſ. w., leiſtete er recht Ergötzliches. Auch eine Novität hatten wir ſeinem Gaſtſpiele zu verdanken, nämlich den „Otfried" von Gutzkow; es iſt ein ſehr ſchwaches, vielleicht das ſchwächſte von allen Gutzkow'ſchen Stücken und müſſen wir uns über das Publicum wundern, das ihm nichtsdeſtoweniger mit Beifall entgegenkam. Aber freilich iſt der prager Theatergeſchmack auch etwas eigenthümlicher Art; können Sie ſich denken, wer jetzt die Helden des Tags ſind? Die beiden Zwerge Piccolo und Petit; dieſelben feiern hier Triumphe, beſonders in ihren Nachahmungen von Scholz und Neſtroy, wie die Rieſen deutſcher Schauſpielkunſt ſie vielleicht nirgends ge-

feiert haben. Das ist kläglich, allerdings; allein was mehr? Es ist prager Geschmack....

Aus Baden.

Mitte September 1854.

Chs. Mit dem Kirchenfrieden, dessen nah bevorstehender Abschluß von gewisser Seite schon vor Monaten mit so viel Gewißheit verkündigt ward, will es bei uns noch immer nichts werden. Die guten Nachrichten, die man schon Mitte Sommers aus Rom empfangen haben wollte, haben sich allmälig darauf reducirt, daß man von Seiten unserer Regierung noch immer mit Vorlagen zu einem Interimisticum beschäftigt ist, von denen es indessen noch sehr ungewiß, ob und wie weit sie die Zustimmung des päpstlichen Stuhls erhalten werden. Jedenfalls läßt sich schon jetzt mit Sicherheit absehen, daß noch geraume Zeit verfließen wird, bevor man zu einem Resultat gelangt*): und auch dies Resultat wird alsdann kaum seinen Namen verdienen, indem es ja nach der Absicht beider Parteien selbst nur ein einstweiliges und vorübergehendes, nur ein Waffenstillstand, kein wirklicher Friedensschluß sein soll. Hätte diese Zögerung, unter der natürlich Alles, was die staatlichen Verhältnisse der katholischen Kirche bei uns betrifft, in eine immer wachsende Verwirrung geräth, noch wenigstens das Gute gehabt, daß die Leidenschaften sich inzwischen einigermaßen abgekühlt hätten, so könnte man sie sich noch zur Noth gefallen lassen. Allein auch dies ist nur in sehr beschränktem Maße der Fall gewesen, nämlich nur auf Seiten der Regierung, die von ihrer frühern Energie vollständig zurückgekommen ist. Was dagegen die ultramontane Partei betrifft, so ist dieselbe zwar klug genug, den Waffenstillstand, der sich infolge der Verhandlungen in Rom gewissermaßen von selbst gebildet hat, durch keine allzu groben Excesse zu stören; in der Stille jedoch ist sie um so thätiger, nach außen sowol wie nach innen, und wenn die Verhandlungen das gehoffte Resultat nicht herbeiführen sollten, so wird man mit Erstaunen sehen, mit welchen neuen, bisher kaum geahnten Kräften sie den neuen Feldzug antreten wird. Der Patriot kann zweifelhaft sein, welchen von beiden Fällen er eigentlich wünschen soll. Daß das gegenwärtige Zerwürfniß in politischer sowol wie in sittlicher Hinsicht viele höchst empfindliche Uebelstände mit sich führt, ist richtig genug; aber auch von dem halben Frieden, dem wir im günstigsten Falle entgegengehen, läßt sich, wie ich das schon in meinen frühern Briefen ausgeführt habe, nicht viel Segen erwarten. Und doch muß man zugestehen, daß eine Radicalcur unter den jetzigen Verhältnissen kaum mehr möglich ist. Wie das Uebel, das bei uns zum Ausbruch gekommen, sich keineswegs auf uns allein beschränkt, sondern seine Wurzeln durch ganz Deutschland verbreitet, so könnte auch die Heilung nur durch Schritte herbeigeführt werden, an denen sich ganz Deutschland betheiligte. Ob der geeignete Moment dazu jemals kommen wird, darüber kann man verschiedener Ansicht sein; daß er aber wenigstens jetzt nicht ist

---

*) Die Prophezeiung des Hrn. Correspondenten ist nicht eingetroffen; den neuesten Zeitungsnachrichten zufolge ist das langerwartete Interimisticum jetzt in der That abgeschlossen worden. D. Red.

und auch bis auf Weiteres nicht zu erwarten steht, darin sind gewiß Alle einverstanden. So bleibt denn, da Baden zu schwach ist oder sich doch zu schwach fühlt, die Sache auf eigene Hand fortzusetzen, am Ende wol nichts übrig, als sich mit dem Interimisticum zu begnügen, an welchem man gegenwärtig arbeitet, und wollen wir nur wünschen, daß dasselbe möglichst vortheilhaft ausfallen und auch von möglichst langer Dauer sein möge.

Während auf diese Weise unser kirchlicher Horizont sich aufzuklären beginnt, hat der politische sich in den letzten Wochen merklich verdüstert. Die innern Verhältnisse unsers Landes, die ehemals so viel Unruhe erregten, haben diesmal keinen Theil daran; an die Uebelstände, welche hier vorwalten, haben wir uns theils gewöhnt, theils ist auch die allgemeine Erschlaffung so groß, daß sie gar nicht einmal mehr bemerkt werden. Vielmehr ist es diesmal die äußere Politik, welche das Publicum in Besorgniß versetzt. Unsere Bevölkerung ist bekanntlich sehr antirussisch gesinnt; die ärgsten Uebertreibungen, in denen die Russenfurcht des übrigen Deutschland sich in diesem Augenblick ergeht, haben bei uns seit Jahren zur Unterhaltung der Bierbänke gedient. Ebenso bekannt ist, daß wir immer noch gern ein wenig mit den Franzosen liebäugeln; es geschieht nicht eigentlich aus Mangel an Patriotismus oder aus sonstiger böser Absicht, sondern mehr aus einer gewissen Koketterie, zum Theil auch aus alter übler Gewohnheit und weil die deutschen Verhältnisse leider Gottes nicht danach angethan waren, uns davon zu curiren. Man beurtheile hiernach, welchen Eindruck es hervorbringt, wenn neuerdings mit immer größerer Bestimmtheit behauptet wird, die russische Diplomatie habe auch an unserm Hofe Eroberungen gemacht und Zugeständnisse erlangt, die mit den Wünschen des Volks allerdings in sehr lebhaftem Widerspruche stehen würden. Wie viel an dem Gerüchte begründet ist, vermag ich bei der Undurchsichtigkeit, in die unsere Regierung sich seit den letzten Jahren gehüllt hat, natürlich nicht zu entscheiden; ich kann nur bestätigen, daß es allgemein verbreitet ist und überall gläubige Zuhörer findet, selbst auch in solchen Kreisen, die in allen andern Stücken treu zur Regierung stehen. Die Details, mit denen das Gerücht ausgeschmückt wird, sind interessant genug, eignen sich jedoch nicht zur öffentlichen Mittheilung. Jedenfalls ersieht man daraus, wie gereizt die öffentliche Stimmung, trotz ihrer scheinbaren Versunkenheit, noch immer ist, und wie wenig dazu gehört, sie aus ihrer Ohnmacht aufzuwecken. In der Sache selbst kann man ihr nicht ganz Unrecht geben, indem abgesehen von allen politischen Neigungen und Abneigungen ein Krieg zwischen Deutschland und Frankreich, wie die russische Politik ihn doch ohne Zweifel in letzter Aussicht hat, für unser Land in der That von den unseligsten Folgen sein würde; nicht nur würden wir aller Wahrscheinlichkeit nach den ersten feindlichen Anprall auszuhalten haben, sondern auch alle geheimen Schäden unsers Staatslebens würden bei dieser Berührung unfehlbar aufbrechen. — Selbst die Reise nach Berlin, die unser Prinz-Regent soeben angetreten hat, wird mit dem erwähnten Gerücht in Verbindung gebracht. Andere wollen wissen, daß es sich nur um Wiederaufnahme gewisser zarter Beziehungen handele, die schon vor Jahresfrist in Baden-Baden angeknüpft wurden und von denen damals auch bereits in den öffentlichen Blättern vielfach die Rede war; sollte diese letztere Annahme

gegründet sein, so wird das Resultat vermuthlich schon eher bekannt werden, bevor diese Zeilen noch die Presse verlassen haben.

Von Localneuigkeiten sind es besonders zwei, welche das öffentliche Interesse beschäftigen: nämlich Moleschott's erzwungener Rücktritt und zweitens die gerichtliche Curatel, die über Adam von Itzstein verhängt worden ist. Um von letzterm Ereigniß zuerst zu sprechen, so vergessen Diejenigen, welche daraus einen Rückschluß auf Itzstein's frühere politische Thätigkeit sowie auf den Einfluß zu ziehen wagen, den er bei uns viele Jahre hindurch ausgeübt hat und dessen Spur noch in Generationen nicht verwischt sein wird — sie vergessen, sage ich, daß Itzstein fast 80 Jahre zählt und daß Krankheit und Altersschwäche auch den scharfsinnigsten Kopf nicht verschonen. Es ist nicht unsers Amtes, Itzstein's politische Wirksamkeit in allen Punkten zu vertheidigen; sie mag mancherlei Blößen darbieten, namentlich in den Revolutionsjahren, wo theils die gewaltigen Ereignisse ihn aus der gewohnten Bahn herausgeschleudert, theils aber auch Alter und Kränklichkeit seine Kraft bereits gebrochen hatten. Allein die Schärfe des Verstandes, von der er doch in seinen langjährigen parlamentarischen Kämpfen so unzählige Proben gegeben hat, jetzt nachträglich in Zweifel zu ziehen ist kindisch, besonders wenn es von Denen geschieht, die sich so oft unter seinen Streichen gekrümmt haben; man nannte ihn ja ehedem den Reineke der Revolution und schrie Zeter über seine Verschlagenheit — soll das Alles nun auf einmal nicht mehr gewesen sein? und wollt ihr schon damals vor einem Schwachkopf gezittert haben? Noch thörichter ist es, wenn man dieses ganz zufällige und persönliche Ereigniß, das den alten Freiheitskämpfer betroffen hat, dazu benutzt, einen Makel auf die Sache zu werfen, der er so lange und mit so vielem Erfolge gedient hat. Bietet denn etwa die Reaction einen Freibrief auf Gesundheit und Leben? und sind die Verfechter der Legitimität noch niemals von ähnlichen Schicksalen ereilt worden? Die Geschichte lehrt das Gegentheil, von dem Rasirmesser an, das Castlereagh, von Krankheit zerrüttet, gegen sich selbst erhob, bis auf die neueste Zeit. Doch ist es überhaupt mauvais genre, dergleichen persönliche Angelegenheiten mit der Politik zu vermengen und einen Maßstab zur Beurtheilung der Parteien daraus zu entnehmen; Demokraten oder Reactionäre, gleichviel, sie würden meines Bedünkens alle beide besser thun, wenn sie an diesem Ereignisse mit dem ehrerbietigen Schweigen vorübergingen, das dem Unglück überall gebührt, und es allenfalls nur dazu benutzten, sich davon aufs neue an die Vergänglichkeit aller irdischen Dinge erinnern zu lassen. — Ueber die Moleschott'sche Katastrophe hat Ihr heidelberger Correspondent schon früher berichtet und zwar in einer Art und Weise, welche hier überall die lebhafteste Zustimmung gefunden hat. Es ist bemerkenswerth, wie tief der Eindruck ist und wie lange er anhält. Leider kann man nicht einmal sagen, daß es der erste Fall seiner Art; wir haben schon mehr von dieser Sorte und vielleicht sogar (man denke an Gervinus) noch Auffallenderes erlebt. Allein bisher wurden doch immer nur Philosophie und Geschichte davon betroffen, zwei Wissenschaften, in deren Begriff es liegt, jezuweilen mit den bestehenden Mächten in Conflict zu gerathen. Daß nun auch die Naturwissenschaften derselben Gefahr unterliegen sollen, das ist unserm Publicum ebenso neu wie bedenklich; man erinnert sich, daß in Preußen selbst zur Zeit des Eichhorn'schen Ministeriums

die Naturwissenschaften vom Minister selbst ausdrücklich als neutraler Boden bezeichnet und wegen ihrer Unbefangenheit gepriesen wurden; man fragt sich, wohin es auf diesem Wege mit der Wissenschaft endlich kommen soll und wo die Grenze ist zwischen erlaubtem und verbotenem Wissen — und man vermag keine Antwort zu finden oder aber nur eine solche, welche die allertrübsten Aussichten in unsere Zukunft eröffnet. — Was übrigens Moleschott persönlich angeht, so kann ich aus bester Quelle versichern, daß alle Gerüchte über seinen bevorstehenden Weggang nach Holland oder sonst in die Fremde unbegründet sind; er wird seinen Aufenthalt in Heidelberg für die nächsten Jahre noch unverändert beibehalten und seine ganze Zeit einem neuen, höchst interessanten Werke widmen, das er für Brockhaus in Leipzig unter der Feder hat.

Die Zahl der Reisenden, die unser Ländchen zu längerm oder kürzerm Aufenthalte besuchen und die nachgerade einen wichtigen Factor in unserer Nationalökonomie bilden, hat sich während der letzten Monate noch beträchtlich gehoben; insbesondere hat Baden-Baden noch nachträglich eine sehr glänzende Saison gehabt, wozu die Anwesenheit der Prinzessin von Preußen nicht wenig beigetragen. Jetzt haben wir seit einigen Tagen höchst unfreundliches Wetter; hält es in dieser Weise an, so müssen wir auf einen frühzeitigen Winter gefaßt sein; nach dem ungünstigen Sommer, den wir gehabt haben, wird derselbe um so schlechter behagen.

Notizen.

Solange unsere Literatur in ihrem Blütenalter stand, wurde sie von den deutschen Fürsten nur wenig beachtet; jetzt, wo sie, einer ziemlich allgemein verbreiteten Ansicht zufolge, in ihr Greisenalter getreten ist, scheint man das Versäumte nachholen zu wollen. Mit welchem Eifer der König von Baiern die jüngere Literatur unterstützt, ist bekannt; sein Beispiel soll, wie es scheint, nicht ohne Nachfolger bleiben. Aus Wien meldet man, daß dem bekannten Saphir, dessen Name allein eine ganze Richtung unserer Literatur repräsentirt, wenn auch eben keine sehr erfreuliche, von der östreichischen Regierung ein Jahrgeld verliehen ist, das erste, wie man hinzusetzt, das in Oestreich überhaupt jemals einem bloßen Schriftsteller zutheil geworden. Gutzkow in Dresden hat von dem Großherzog von Weimar den Falkenorden erster Classe erhalten, an Goethe's Geburtstag und von einem eigenhändigen Schreiben des kunstsinnigen Fürsten begleitet. Ludwig Bechstein in Meiningen, der unermüdliche Dichter und Sagenforscher des Thüringerwaldes, ist ebenfalls zum Ritter des Falkenordens ernannt worden. Derselbe hat kürzlich einen interessanten literarischen Fund gethan, dessen wir bei dieser Gelegenheit erwähnen wollen. Er hat nämlich das alte Schau- und Singspiel „Von den zehn Jungfrauen" wieder aufgefunden, das im Jahre 1322 in Eisenach aufgeführt wurde und durch den gewaltigen Eindruck, den es auf den mitanwesenden Landgraf Friedrich von Meißen hervorbrachte, angeblich den Tod desselben veranlaßt haben soll. Das Stück wird nächstens

bei Pfeffer in Halle im Druck erscheinen und sehen gewiß alle Freunde unserer ältern Literatur demselben mit Begier entgegen. Daß Hr. Bechstein jedoch diesen Fund benutzt, sofort eine ganze „Wartburgbibliothek" anzukündigen, von der das gedachte Stück nur den ersten Band bilden soll, das vermögen wir nicht zu billigen; es ist das, fürchten wir, nur ein Product jener Buchmacherei, in der der allzu fleißige Herausgeber sich gefällt und durch die er, mit allem Respect vor seinen sonstigen Verdiensten, doch im Ganzen mehr Schaden als Nutzen stiftet.

Das gelehrte Italien hat einen seiner namhaftesten Vertreter durch den Tod verloren: Cardinal Angelo Mai, berühmt als philologischer Forscher, besonders als Herausgeber zahlreicher Palimpseste, ist 72 Jahre alt gestorben. Er war in der Gegend von Bergamo geboren; seine Erhebung zum Cardinal erfolgte 1838. In seiner Stellung als Vorstand der vaticanischen Bibliothek hatte er manche Angriffe zu leiden; namentlich wurde ihm Eifersucht und Misgunst gegen fremde, vorzüglich deutsche Gelehrte vorgeworfen, ein Fehler, der bei den italienischen Gelehrten ziemlich häufig sein soll. — In Heidelberg starb Gottlieb Wilhelm Bischof, Professor der Botanik und Director des dortigen botanischen Gartens. Er war 1797 zu Dürkheim an der Haardt geboren; seine hauptsächlichsten Werke sind: „Die kryptogamischen Gewächse" (1828), „Unterricht in der medicinischen Botanik" (1831), „Lehrbuch der Botanik" (in 3 Bdn., 1834—39) und „Handbuch der botanischen Terminologie und Systemkunde" (1833—44). Auch nahm er in frühern Jahren an dem großen Pflanzenwerke Theil, welches der berühmte Reisende von Martius über Brasilien herausgab. — Aus Paris werden ebenfalls zwei bemerkenswerthe Todesfälle gemeldet: nämlich von Ancelot und Ladvocat. Ersterer war ein beliebter Vaudevillist; sein bekanntestes, auch in Deutschland vielgegebenes Stück ist der „Gamin de Paris". Ladvocat war in der Periode von 1820—30 der berühmteste Buchhändler von Paris; die späterhin so beliebten Luxusausgaben wurden durch ihn zuerst in Frankreich eingeführt. Als infolge der Julirevolution und zum Theil auch seiner Verschwendung sein Geschäft ins Stocken gerieth, vereinigten sich die angesehensten der damaligen pariser Schriftsteller zu seinen Gunsten, indem sie ihm das bekannte „Livre des Cent-et-un" zum Geschenk machten. Der Erfolg des Buchs war außerordentlich, aber doch nicht hinreichend, die verwickelten Verhältnisse des Verlegers in Ordnung zu bringen. In den letzten Jahren war er Geschäftsführer einer großen pariser Modehandlung; er starb im Hospital.

Die Spießbürgerei des Deutschen, der so gern mit seinen großen Männern prahlt, aber so wenig für sie thut, hat sich wieder einmal glänzend manifestirt. Das Denkmal für Oken, das in Jena errichtet werden soll, ist vollendet, kann aber nicht aufgestellt werden, weil die Väter der Stadt sich weigern, den dazu erfoderlichen Platz herzugeben. Das Denkmal soll nun seine Stelle vor oder innerhalb des neuen Universitätsgebäudes erhalten, das man zu erbauen beabsichtigt; einstweilen ist es der Bibliothek zur Aufbewahrung übergeben worden.

Gustav Kühne's neuer Roman: „Der Freimaurer" wurde soeben versandt; er bildet den vierten Band der Müller-Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek". Der fünfte Band, den „Sonnenwirth" von Hermann Kurz enthaltend, wird noch im Laufe des Octobers nachfolgen. „Der Musikantenthurm" von dem Herausgeber dieser Blätter, wird den Schluß der ersten Serie bilden und ebenfalls noch vor Jahresschluß erscheinen. In demselben Verlag hat eine zweite Auflage von Bechstein's „Fahrten eines Musikanten" die Presse verlassen.

Franz Schuselka, der noch immer in tiefster Zurückgezogenheit auf einem Landhause bei Wien lebt, hat bei R. Schäfer in Dresden ein historisches Lesebuch „Rußlands Politik in geschichtlichen Bilder" erscheinen lassen. Das Buch bildet ein Seitenstück zu den „Bildern aus Schleswig-Holstein", die der Verfasser zu Anfang der schleswig-holsteinschen Erhebung bei F. A. Brockhaus herausgab und die damals viel Beifall fanden; ohne eigentlichen wissenschaftlichen Werth, zum größten Theil eine bloße, zuweilen etwas phrasenreiche Umschreibung von Karamsin's weitschichtigem Werke, unterhält es doch durch die Frische der Darstellung, sowie durch eine gewisse sentimental-patriotische Färbung, die dem Verfasser in hohem Grade zu Gebote steht und die auch wol noch immer ihr Publicum findet.

In Dresden ist Hebbel's „Judith" zur Aufführung gekommen; es war das erste Hebbel'sche Stück, das hier überhaupt gesehen ward. Der Eindruck soll bedeutend, doch mehr peinlich als erfreulich gewesen sein, trotz der glänzenden Darstellung, welche die Titelrolle durch Frl. Wilhelmi gefunden. — Auch auf dem berliner Hoftheater gibt sich neuerdings ein rühmlicher Eifer für das höhere Drama kund; Shakspeare's „Coriolan" und „Turandot" von Schiller sind nach längerer Ruhe rasch hintereinander neu einstudirt und mit vielem Beifall gegeben worden. Besonders wird die Volumnia der Frau Crelinger gerühmt; auch Dessoir als Coriolan und Döring als Menenius sollen Ausgezeichnetes geleistet haben. An der „Turandot" wurde hauptsächlich die prachtvolle Ausstattung bewundert; dieselbe verspricht im Verein mit der Musik von Vincenz Lachner ein Zugstück daraus zu machen.

In der literarisch-artistischen Anstalt des östreichischen Lloyd ist ein neues Prachtwerk erschienen: „Venedig. Historisch-topographisch-artistisches Reisehandbuch mit zwölf Stahlstichen und einem Plane der Stadt." Auch die ältern Unternehmungen der genannten Anstalt schreiten rüstig fort; von dem „Illustrirten Familienbuch" liegt das neunte Heft des vierten Bandes vor, mit Beiträgen von Friedrich Bodenstedt, J. G. Kohl, Ed. Kolloff, A. B. Reichenbach u. A. „Die Donau", mit Text von J. G. Kohl, ist bereits bis zum elften Heft gediehen und wird also bald vollendet sein. „Die Kunstschätze Wiens" empfehlen sich durch große Billigkeit; die Ausführung der Stahlstiche leidet an den Mängeln, welche dieser Gattung eigenthümlich sind und kann das Unternehmen schon deshalb mit einigen ältern Kupferstichwerken verwandten Inhalts, namentlich mit der „Galerie des Belvedere", die im Laufe der zwanziger Jahre bei Haas in Prag erschien, keinen Vergleich aushalten.

Hr. von Sternberg, nicht zufrieden mit den Lorbern, die er als Romanschreiber einerntet, und die seit einiger Zeit allerdings bedeutend von ihrer Frische verloren haben, hat sich auch als Dramatiker versucht; das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater in Berlin hat einen einactigen „Schwank" von ihm gegeben, betitelt: „Zwei Tanten." Der Verfasser soll darin eine Bekanntschaft mit ältern Bühnenstücken zeigen, die seinem Gedächtniß mehr Ehre macht als seiner Erfindungsgabe; nur eine einzige Scene wurde mit Beifall aufgenommen, und auch diese soll keinen Anspruch auf Originalität haben. Wir hoffen Hrn. von Sternberg nach diesem verunglückten Versuch zum Roman zurückkehren zu sehen; derselbe ist einträglicher und hat auch ein geduldigeres Publicum.

Wenn wir in Deutschland viel solche Theaterenthusiasten hätten, die dabei so patriotisch dächten wie der vor einigen Jahren verstorbene Kaufmann Apfel in Straßburg, so würde es mit unseren Stadttheatern bald besser bestellt sein. Derselbe hat sein ganzes Vermögen, im Betrage von 1,300,000 Francs, dem straßburger Theater vermacht, das dadurch vermuthlich die bestdotirte Bühne der Welt geworden ist. Auch hat man bereits angefangen die Früchte dieser Erbschaft einzusammeln: das Theater, das vor kurzem nach längerer Pause wieder eröffnet ward, ist im Innern mit einer Pracht decorirt, die von keiner pariser Bühne übertroffen wird, und auch an Darstellern hat man Alles angeworben, was die großen Theater der Hauptstadt von Talent und Ruf nur irgend übrig gelassen. — Das ist freilich etwas Anderes als bei uns, wo z. B. in diesem Augenblick eine so alte und berühmte Bühne wie das hamburger Stadttheater öffentlich in den Zeitungen ausgeboten werden muß.

Die zahlreichen Freunde, welche Moritz Hartmann in Deutschland und Frankreich zählt, sind durch ein Zeitungsgerücht, das sich soeben verbreitet, in die lebhafteste Bestürzung versetzt. Bekanntlich hatte Hartmann sich als Correspondent der „Kölnischen Zeitung" nach der Türkei begeben; die Berichte, die er von dort veröffentlichte, zeichneten sich nicht nur durch Anmuth und Frische der Schilderung, sondern auch durch eine Unparteilichkeit des Urtheils aus, die in der türkenfreundlichen Presse gerade so selten ist wie in der türkenfeindlichen. Trotz des Verbots, das Omer-Pascha in dieser Hinsicht erlassen, soll er das türkische Hauptquartier nach Bukarest begleitet, infolge dessen aber von Omer-Pascha den einrückenden Oestreichern ausgeliefert und von diesen als Gefangener nach Oestreich zurückgeführt sein. Hartmann war mit Blum und Froebel in den Octobertagen in Wien; auch gehörte er zu den Mitgliedern des stuttgarter Rumpfparlaments; wendet die östreichische Regierung gegen ihn dieselbe Strenge an, wie in ähnlichen Fällen, so dürfte sein Schicksal ein höchst trauriges sein. Doch lauten die Berichte über den ganzen Vorfall bisjetzt noch so unklar und so widersprechend, daß man einstweilen noch zweifeln darf, ob sie überhaupt gegründet sind.

Berichtigung.

In Nr. 30, S. 456, Z. 21 v. o. ist statt Sold zu lesen Held.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Cotta (Bernhard), **Deutschlands Boden**, sein geologischer Bau und dessen Einwirkung auf das Leben der Menschen. In zwei Abtheilungen. Mit zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitten und vier Tafeln. 8. Geh. 5 Thlr.

Mit der soeben ausgegebenen zweiten Hälfte liegt dieses Werk, eine höchst wichtige Bereicherung der naturwissenschaftlichen Literatur, nunmehr **vollständig** vor. **Bernhard Cotta**, einer der ausgezeichnetsten deutschen Geognosten, macht hier den ganz neuen Versuch, den wichtigen **Einfluß des innern Erdbaus auf das Leben der Völker** nachzuweisen, indem er **Deutschlands Boden** in dieser Beziehung schildert. Schon die erste Hälfte dieses Werks hat die größte Aufmerksamkeit erregt und die darin niedergelegten überraschenden neuen Forschungen, die Wichtigkeit derselben für die Nationalökonomie, Statistik, Ethnographie, Geographie, Heilkunde, Strategie u. s. w., sind durch die öffentlichen Blätter, z. B. die augsburger Allgemeine Zeitung, dem deutschen Publicum ausführlich mitgetheilt worden. Nicht mit Unrecht hat man das Werk eine „Physiologie der Erde, zunächst Deutschlands" genannt, und in einer Kritik heißt es darüber: „Was Ritter durch seine plastische, Humboldt durch seine rationelle physikalische Geographie der Nationalökonomie und der angewandten Naturwissenschaft sind; was später Dove und Zamminer durch ihre Meteorologie, Liebig, Stöckhardt u. A. in der Chemie, Schleiden in der Botanik, Reden in der Statistik: das ist Cotta mit diesem geologischen Werke geworden, und in mancher Hinsicht noch mehr, weil er näher am Bau der Fundamente steht, auf welchem jene Meister wieder weiterbauen können."

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Poesie und Verbrechen. Eine Glosse in Prosa. Von **Karl Chop.** 8. Geh. 1 Thlr.

Der dunkle Lebensgang eines dämonischen, auf der einen Seite zur dichterischen Schwärmerei, auf der andern zu modern ätzender Ironie geneigten, in dieser zwiefachen Richtung zu keinem Haltpunkt gelangenden und endlich durch diesen Zwiespalt, durch Stolz und Leidenschaft zum Verbrechen fortgerissenen Menschen wird von dem Verfasser in dieser Schrift mit gründlicher Kenntniß des menschlichen Herzens, in einfach edler, ihrer Wirkung sicherer Darstellung und in einer immer fesselnden, oft selbst tiefergreifenden Weise den Lesern vorgeführt. Der Verfasser tritt nicht mit den gewöhnlichen Ansprüchen und Tendenzen eines Schriftstellers von Fach, aber wol mit dem Gewicht einer im Stillen gereiften psychologischen Beobachtungsgabe und sittlichen und geistigen Gediegenheit vor das Publicum. Gerade dies erhöht den Werth dieser Erzählung wie das Interesse, mit der man ihr, unwillkürlich gefesselt, Schritt für Schritt folgt.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Verbal-Bedeutung der Zahlwörter,

als Beitrag zur Beleuchtung des ursprünglichen Verhältnisses der indogermanischen Sprachen zum semitischen Sprachstamme, in einem Schulprogramme versucht von **S. Zehetmayr.** 4. Geh. 16 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 41.** 5. October 1854.

Inhalt: Ahasverus. Ein jüdisches Fastnachtsspiel. Mitgetheilt von **Siegfried Kapper.** II. — Ein Besuch bei den Rappisten. Von **Franz Löher.** — Brüsseler Briefe. Von **Karl Grün.** V. — Literatur und Kunst. („Weimarisches Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst, herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade". — „Schleswig-Holsteins Gegenwart. Im März 1854. Ein Erinnerungsblatt für Deutschland". — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Ahasverus.

Ein jüdisches Fastnachtsspiel.

Mitgetheilt

von

Siegfried Kapper.

II.

Das Ahasverusspiel.

Der Ansager (Prologus) spricht:

Glück zu, Glück zu, meine liebe Leut',
Alle wie Ez*) hier beisammen seid!
Mer wer'n spielen ein schön' neu' Spiel,
Geheißen is es das Ahasverusspiel!
Weil Gott (gelobt sei er) gegeben hat den Purim lustig zu sein,
Aso haben wir drauf gemacht das Spiel lustig un sein.
Ein Künig werd kummen einher,
Der hat seines Gleichen in der Welt nit mehr,
Künig Ahasverus is er genannt,
Hundertunsiebenunzwanzig Länder hat er unter seiner Hand,

*) Ez im jüdischen Jargon Ihr.

Auch viel Länder, die er hat beſtritten un bezwüngen;
Es weiß dervon ein jedes Jüdenkind zu ſingen.
Dann werd kummen eine Künigin erein, *)
Es werd ihres Gleichen auf Erden nit ſein,
Künigin Eſther werd ſe ſein genannt,
Un befreien werd ſe de Jüden in ganzen Land.
Drum raumt auf un raumt aus!
Schmeißt de Stub' zu'n Fenſter enaus! **)
Die Tiſch' auf die Bänk'!
Die Bücher auf die Schränk'!
Die Henne zu'n Hahn!
Das Weib zu ihrem Mann!
Die Magd zu ihrem Knecht!
Damit daß Jedem geſcheh'n ſoll ſein Recht!

(Da wer'n Tiſch' un Bänk' auf die Seit' genaumt.)

Jetzunder erein! erein!
Die meines gnädigſten Künigs ſeine Diener wöllen ſein!

(Der Anſager ſtellt ſich zu der Thür.)

(Hernachher geht die Thür auf un Haman kummt erein mit'n Soch.)

Haman. Herr Haman bin ich genannt,
Hochgeehrt im ganzen Land,
Viel Gewalt is in meiner Hand,
Als Prinz bin ich Jedem bekannt.

Der Soch. Un ich bin der Soch geheißen,
Die ganze Erden kann man durchreiſen,
Alſo find't man kein ſo edles Paar,
Wie ich un Prinz Haman ſein ganz un gar!

Haman. Bruder Soch, darum wöllen mer jetzt ſingen;
Wie aus ein' hohlen Faß ſoll es derklingen!

(Jetzt ſingt Haman mit'n Soch ſelbander:)

Guten Abend, meine liebe Leut'!
Unſer Weg is geweſen ſehr weit,
Sehr weit is der Weg geweſen,
Gott ſchütz' Enk ***) vor allem Böſen,
Un hundert Jahr' ſollt Ey leben,
Un alle guten Freund' daneben!
Un jetzund noch erein, erein,
Die meines gnädigſten Künigs Diener wöllen ſein!

(Die Thür geht auf un erein kummt der **Schreiber.**)

Der Schreiber. Der Schreiber bin ich genannt,
In der Feder wohl bekannt;
Wohl bekannt bin ich in der Feder,
Im ganzen Land thut mich kennen ein Jeder!
Prinz Haman, jetzt ſag' mir dein Begehr,
Weshalb du biſt kummen einher.

---

*) Statt herein. **) Statt hinaus. ***) Im Jargon Euch.

Haman. Die Jüden kann ich nit leiden!
Un wenn ich sölt' wissen mein Künigs sein Land drum zu meiden,
So will ich die Jüden allemiteinand
Ausrotten aus des Künigs sein Land!

Der Schreiber. Haman, Haman! Nemm dich in Acht!
Es is eine alte Red', daß über dem Volk Gott selbsten wacht!
Denn es steht geschrieben,
Der Schomer (Hüter) Israels is er ewig geblieben!

(Vor der Thür thun se mit Trompeten blasen.)

Un jetzt, meine liebe Brüder mein,
Wöllen mer singen unsern allergnädigsten Künig erein!

(Sie singen den Künig erein.)

Erein! Erein!
Mein hochedelgeborenes Küniglein!
Mer haben hier Meth un Wein!
Wein un Meth un Hühner un Fisch,
Gar schön thut es sich'n auf dem Tisch!
Erein! Erein!
Und dann wöllen mer recht lustig sein!

(Der Künig kummt ereingegangen.)

Der Künig. Gott grüß Enk Frauen un Mann,
Un Alle, die hier sein beisamm,
Groß un klein,
Alle insgemein!
Der Künig Ahasverus bin ich genannt,
Hundertunsiebenunzwanzig Länder hab' ich unter meiner Hand,
Auch Länder, die ich hab' bestritten un bezwüngen,
Ein jedes Jüdenkind weiß von mir zu singen.
Eine große Mahlzeit hab' ich anbereit't,
Für Jüden un Christen, für arme un reiche Leut',
Un als ich war wohlgemuth in Wein,
Hab' ich geheißen die Künigin Waschti kummen erein,
Nackt mit ihrem Leib,
Es soll sie schauen Mann un Weib.
Schlimme Red' hat sie mir lassen sagen,
Da hab' ich ihr lassen den Kopf erunterschlagen.
Drum, Haman, da hast du Siegel un Petschaft von meiner Hand,
Un laß ausrufen im ganzen Land,
Man soll mir aussuchen eine Jungfer schön un fein,
Un kein Makel soll nirgends an ihr sein!
Werd se mir sein eben,
Die Krun' von mein' Haupt werd' ich ihr geben!
Werd se mir gefallen,
Wer se brengt, soll geacht't sein über Allen!

Haman. Herr Künig, dein Red' hab' ich vernummen,
Un eine schöne Jungfer sollst du bekummen,
Viel schöner un edler als Waschti war,
Edel un ohne Makel ganz un gar.

(redt zu dem Schreiber:)

Un jetzund, Schreiber, herzliebſter Bruder mein,
Geh' auf der Stell' in alle Länder enein,
Un thu ausrufen,
Man ſoll dem Künig eine Jungfer ausſuchen!

(Haman ſtellt ſich in eine Ecke.)

Der Schreiber (ruft aus:) Glück zu, meine lieben Leut', Chriſt oder Jüd'!
Wer dem Künig eine ſchöne Jungfer brengen thut,
Der ſoll wer'n belohnt mit Reichthum un Ehr'n,
Des Künigs ſein beſter Freund ſoll er wer'n!

(Jetzund geht der Künig un ſetzt ſich auf ſein Thron.)

Mardochai, der Jüd (kommt erein un ſtolpert über den Schreiber):
Ich bitt' Euch, ſeid mochel!*) Seid Ihr ein Eckſtein oder ein Jüd'?

Der Schreiber. Ich bin ein Jüd', wie Ihr ein Eckſtein ſeid.

Mardochai. Alſo nix für ungut, daß ich über Euch geſtolpert bin! Seid Ihr vielleicht ein groſſer Herr?

Der Schreiber. Ich bin des Künigs ſein Schreiber.
Jetzund aber ſag', was is dein Begehr?
Wer biſt du un wo kummſt du einher?

Mardochai (ſingt): Ich bin ein kleines Jüdelein
Un hab' einen groſſen Dalles,**)
Und handl' mit Zores-Roëslein***)
Daneben mit Knoppern un Kalles.†)
Könnt Ihr mir nit ſagen, wo der Künig wohnt?

Der Schreiber. Dort hinter dem Ofen!

Mardochai. Halt't Ihr mich für einen verſchimmelten Eſſerog††), daß Ihr mir ſagt, dort is der Künig? Seit wann ſitzt ein Künig hinter'n Ofen, wie eine alte Maid, was Rachmones†††) feil hat? Wenn das der Künig is, ſo ſeid Ihr eine alte Maid un ich hab' mit Euch Rachmones! (Er merkt den Soch.) Gut Jahr, Reb Soch, un deine Kinder ſollen dir nit viel zu ſorgen geben! Könnt'ſt du mir nit ſagen, wo der Künig wohnt?

Der Soch (weiſt auf Haman). Dort in der Eck'!

Mardochai. Biſt du meſchuge?§) Is ein Galgenſtrick ſein Lebenlang geweſen? Wenn das der Künig is, bin ich ein Galgen; wenn er's aber nit is, biſt du ein Strick! Ich ſeh' ſchon, mit den Leuten werd' ich nit fertig, un will deshalb meine eigene Augen fragen! Mardochai, was meinſt du? Welcher von den Beiden is der Künig? Der dort im Winkel ſteht wie ein Bettnäſſer, oder der hinter dem Ofen mit der güldenen Schlafmütz'?

Der Künig. Jüd', ſchau mich an! Ich bin der Künig!

Mardochai. Dann ſei ſo gut, un ſteh' auf, un laß mich ſetzen; ich bin müd' un hab' mit dir eppes zu reden.

Der Künig. Jüd', laß hören!

Mardochai. Ich hab' gehört ausrufen, daß du eine ſchöne Jungfer thuſt

---

*) Verzeihe! **) Ich bin ein armer Teufel. ***) Elend. †) Bräute.
††) Paradiesapfel. †††) Herzleid. §) Verrückt.

suchen. Also bin ich gelaufen Tag un Nacht, un hab' dir eine schöne Jungfer gebracht.

(singt:) Hat e Mäulele
Wie e Fräulele;
Hat e Näsele,
Wie e Röselez
Hat e Aeugele,
Wie e Feigele
Un e Tätzele,
Wie e Kätzele!

Der Künig. Un was weiter?

Mardochai. Was weiter? Adoni melech,*) nach der Chasene**) wirst du das selber wissen. Gefallt se dir aber nit, such' dir eine and're! Such' dir eine mit e Mäule wie e Meile, mit e Näsele wie e todt Häsele, mit e Stirn wie e faule Birn, mit Ohren wie bei den Mohren, un mit e Paar Tatzen wie die Bärenprahen!

Der Künig. Also geh', un breng mer die Jungfer!
Un werd se mir sein eben,
Soll sie sitzen auf meinem Thrun daneben!

Mardochai. Herr Künig, das geht nit so geschwind! Was krieg' ich Schadchones?***)

Der Künig. Ein schön, goldgestickt Gewand,
Unter meinem Thor Sitz un Stand
Un noch allerhand.

Mardochai. Masel tow!†) Gleich soll de Malke††) da sein!

(Mardochai geht die Königin zu holen.)

(Indem thun sie die Königin ereinsingen:)

Kumm erein! Kumm erein,
Du allerschönste Künigin sein!
Wird wol deines Gleichen auf Erden nit sein! :|:
Wir haben da Meth un Wein,
Meth un Wein un Hühner un Fisch,
Gar schön thut es Eh'n auf dem Tisch!
Kumm erein! Kumm erein!
Un dann wöllen mer schön lustig sein!

(Mardochai mit Esther kummt ereingegangen.)

Mardochai. Da breng' ich de Kalle!†††)

Esther. Allergnädigster Künig,
Ich bin für dich zu wenig!
Denn der Künig is von edelem Geschlecht,
Eine arme Wais' zu nehmen is für ihn nit recht;
Drum soll er bleiben bei seiner Krun' in Ehren,
Un soll mich für eine Künigin nit begehren!

Der Künig. Is das die Jungfrau von edler Art?
Fürwahr, sie is schön un zart!

---

*) Herr König. **) Vermählung. ***) Zubringerlohn. †) Glück auf!
††) Königin. †††) Braut.

Un weil ſie mir is eben,
Will ich die Krun' von meinem Haupt ihr gleich geben!
Da Schreiber, nimm die Krun' von mein Haupt ſogleich,
Un ſetz' ſie auf Eſther, mein liebes Weib!

(Der Schreiber nimmt die Krun' un ſetzt ſie auf Eſther. Dabei thun Alle ſingen:)

Wir wöllen ſie bekrönen,
Der allmächtige Gott ſoll ſie beſchönen!
Erfaſſet Euch! Erfaſſet Euch!
Es ſoll ihr nix ſein auf Erden gleich!

Der Künig. Haman, das ſchenk' ich für dein Ausrufen dir! Es ſoll ſich ein Jeder vor dir neigen un bucken! Un wer ſich nit werd vor dir neigen un bucken, den ſoll man an Galgen thun hängen!

Haman. Bucken ſoll man ſich vor mir un neigen,
Un Eſther, die ſchöne Maid, muß ich meiden!
Wenn ich nit ſoll Eſther die Jüdin können haben,
Sollen die Jüden alle meine Gewalt derfahren!

(Mardochai ſetzt ſich zu der Thür, un der **Schreiber** thut ausrufen:)

Der Schreiber. Wer ſich nit vor Haman werd neigen un bucken, den ſoll man hängen an ein'n Galgen!

Haman. Gleich will ich zum Jüden Mardochai geh'n, un will ihn reizen, ob er ſich vor mir bucken werd oder nit! (zum Soch) Buck' dich!

Der Soch (thut ſich bucken).

Haman. Wo wohnt der Jüd' Mardochai?

Der Soch. Bei der Thür!

Haman. Mardochai! Wachſt du oder ſchlafſt du?

Mardochai. Ja!

Haman. Steh' auf un buck' dich!

Mardochai (thut ſchnarchen).

Haman (thut ihn mit dem Fuß ſtoßen). Steh' auf, ſag' ich dir un buck dich!

Mardochai (thut ſich taub ſtellen). Häng?

Haman. Bucken ſollſt du dich!

Mardochai. Gucken? Wohin ſoll ich gucken?

Haman. Bucken!

Mardochai. Ach ſo? (thut ihn ſchlagen.)

Haman. Was is das?

Mardochai. Haſt du nit geſagt, ich ſoll dich ſchlagen auf dein Rucken?

Haman. Jüd', erweiſen ſollſt du mir meine Ehr'.

Mardochai. Mehr? Da haſt du mehr! (thut ihn noch einmal ſchlagen.)

Haman. Jüd', da ſchwör' ich dir ein'n Eid,
Daß es dir ſoll wer'n leid!
Un wenn ich ſollt' tauſend Centner Silber drum geben,
So will ich dem Künig abkaufen dein Leben,
Un nit nur deines allein;
Ausrotten will ich die ganze Jüdengemein'!

Mardochai. Geh' in Gott's Namen! Un verkrummen ſollſt du un verlahmen! Auf die Jüden willſt du ein Mohſſer*) ſein? Hundegebell un Katzengeſchrei kummt nit in Himmel enein!

*) Denunciant.

Haman (thut ſich vor den Künig derniederfuten).
Alleredelhochgeborener Künig, ich hab' eine Klag',
Was du nit haſt gehört dein Lebentag!
Ueber ein diebiſch Volk will ich dir klagen,
Was werth is, man ſoll ſie alle derſchlagen!
Der Künig. Wer ſein ſie?
Haman. Die Jüden, die du thuſt leiden in deinem Land,
In alle Schelmerei und Schlechtigkeit wohlbekannt!
Zuvoraus aber Mardochai der Jüd',
Der nix, wie deine Befehl verſpotten thut.
Denn die Welt bin ich gelaufen aus und ein,
Un es hat ſich vor mir gebuckt Groß un Klein;
Wie ich eben bin kummen vor dein Thor,
Da is Mardochai der Heid geſeſſen davor;
Anſtatt was er ſich hat ſöllen vor mir bucken,
Hat er mir grün un giel *) geſchlagen meinen Rucken.
Alſo kumm' ich zu meinem Herrn Künig klagen,
Er ſoll heißen die Jüden alle miteinand derſchlagen;
Denn Schelmſtück treiben ſie das ganze Jahr,
Un thun meinem Künig nur ſchaden fürwahr!
Einen Rabbiner haben ſie gehabt, war genannt Moſche,
Das war von der erſten Claſſ' ein Roſche! **)
Der hat ihnen geben ein Buch, heißt Thore, ***)
Darin ſteht geſchrieben, jeder Jüd' is ein Srore. †)
Drum wenn ſie ſöllen etwas arbeiten thun,
Sagen ſie, es is Schabbes, ſie müſſen ruh'n;
Un wenn ſie Einen von uns kriegen,
Machen ſie ſich eine Mizwe ††) draus, ihn zu betrügen.
Eine Choge †††) haben ſie, da putzen ſie das ganze Haus,
Un werfen unſer Brot als treefe §) enaus;
Dann haben ſie eine, da thun ſie alle Gärten verderben,
Un ſtecken Bäum' in ihre Stub' un Sträuß' in ihre Scherben. §§)
Dann haben ſie ein neues Jahr, da thun ſie auf ein Horn blaſen,
Als wöllten ſie jagen Hirſchen un Haſen.
Einen Tag haben ſie, den heißen ſie den langen,
Der werd mit Faſten un Beten begangen,
Da laſſen ſie ſich verzeihen un vergeben,
Alles was ſie haben Böſes gethan ihr Leben.
Dann reißen ſie ab die Dächer von de Häuſer,
Un legen darauf ſtatt Schindel allerhand Reiſer,
Un thun drunter acht Tag eſſen un trinken,
Daß es zwanzig Meilen weit thut —;
Drum werd es wol das Beſte ſein,
Du laßt ſie erſchlagen insgemein!

*) Gelb. **) Böſewicht. ***) Die Heilige Schrift; wörtl. die Lehre. †) Herr. ††) Gutes Werk, frommes Werk. †††) Feſt. §) Unheilig, unrein, verbotn zu genießen; wörtl. zerriſſen. §§) Das Wochenfeſt, Pfingſten.

Der Künig. Haman, ich hab' vernommen dein Red' un Sag'.
So was hab' ich nit gehört mein Lebentag'!
Drum laß ausrufen mit Pauken un Trompeten,
Wo man ein' Jüden find't, da soll man ihn tödten;
Dreizehn Tag im Marzi soll es geſcheh'n,
Daß man weiter in mein' Land kein' Jüden soll ſeh'n!

Haman (geht zu'n Schreiber).
Schreiber, da haſt du Siegel un Petſchaft von Künigs ſeine Hand!
Thu' gleich ausrufen im ganzen Land,
Wo man ein' Jüden find't, u. ſ. w.

Der Schreiber. Friede zu Euch, meine Herrn Ferſchten un Grawen!
Es thut Euch der Künig laſſen ſagen:
Wo man ein' Jüden find't, u. ſ. w.

Haman (zu Mardochai). Nu, Reb Mordche, wie ſchmeckt Euch das?

Mardochai. Alſo weh' un ach zu dir! Dein Gebein soll man dir brechen, wie du mein jüdiſch Herz brechſt! Zerlegen soll man dich ein Glied neben dem andern, und dein Kopf zwiſchen zwei Mühlſtein' zerreiben, was du für eine Geſeere *) über Jisroel **) gebracht haſt! Aweh! Aweh! Awrom du Schöpſenſchinder, Iſak du Blinder, Jakob mit dein' Haufen Kinder, ſteht auf! ſteht auf, un verderbt dem Roſche ***) ſeine böſe Gedanken!

Eſther. Was hör' ich? Is das nit Mardochai, der unter des Künigs ſein Thor ſitt, was ſo thut jammern un weinen? Sag' mir, Soch, warum ſchreit er ſo?

Soch. Meine gnädigſte Künigin, weil Haman von meinem hochedelgeborenen Künig bekommen hat die Macht, daß er nit nur ihn soll können tödten, ſondern alle Jüden insgemein, darum ſchreit un lamentirt Mardochai alſo un will mit Gewalt zum Herrn Künig un hat zerriſſene Kleider an un Aſch' auf'm Kopf.

Eſther. Sag' ihm, ich laſſ' ihm ſagen,
Er ſoll nit ſo weinen un klagen,
Un ich werd' ſelber zu meinem gnädigſten Künig geh'n,
Un werd' ihn bitten unterthänigſt un ſchön,
Er ſoll ſo viel Böſes nit laſſen geſcheh'n,
Was auf Erden noch nie is geworden geſeh'n.
(Zu Haman.) Haman, geh' hin, un frag' den Künig mein,
Ob ich därf treten zu ihm ein!

Haman. Der Künig hat ſeit dreißig Tag nach dir nit begehrt,
Dein Leben wird fallen vom Henker ſein Schwert!
Willſt du, daß nix ſoll geſcheh'n deinen Brüdern am Leben,
Künigin Eſther, ſo mußt du mir ſein ergeben!

Eſther. Mein Leben will ich dran ſetzen,
Meine Thränen ſollen des Künigs ſein Thron benetzen,
Drum, willſt du nit fragen den Künig mein,
Alſo geh' ich ungemeld't alleinig ein!

(Eſther geht zu dem Künig un buckt ſich auf die Knie.)

---

*) Elend. **) Iſrael. ***) Böſewicht.

(Der König thut ſie mit ſein' güldenem Scepter berühren.)

Der König. Eſther, mein lieb' Weib,
Du biſt das Herz von meinem Leib!
Sag', was is dein Begehr,
Daß du kummſt ungemeld't einher?

Eſther. Eine ſchwere Kränkung liegt mir auf dem Herzen,
Die thut mich ſehr ſchmerzen;
Drum thu' ich meinen allergnädigſten König bitten,
Weil ich ihn will vor Böſem behüten,
Er ſoll kummen auf ein' Mahlzeit zu mir,
Un Prinz Haman ſollſt du brengen mit dir.

Der König. Eſther, dein Bitt' will ich dir gewähren,
Un wenn du mein halb Künigreich wöllſt begehren!

(Eſther buckt ſich wieder un geht fort.)

Der König. Schreiber, ſag' mir, was ſoll das ſein,
Daß ich nit kann ſchlafen ein,
Seit Eſther is da geweſen;
Nimm die Chronika, un thu' mir draus leſen!

Der Schreiber. In der Chronika is zu leſen ſein,
Daß einmal zwei Herrn geweſen ſein
Die haben geheißen Bigthan un Theres un haben gedacht,
Wie mein König ſoll wer'n umgebracht.
Als hat der Jüd' Mardochai die Sach' vernommen,
Is gleich zu mein' gnädigſtem König ackommen,
Un hat ihm Alles bekannt gegeben,
Un dem Herrn König derhalten ſein Leben.

Der König. Was is ihm dafür geſcheh'n?

Der Schreiber. Nix.

Der König. Man ſoll gleich nach Haman geh'n!

Haman. Da bin ich juſt un thu' dir Nachricht brengen,
Daß ich früh will den Jüden Mardochai laſſen hängen.
Ein' Galgen hab' ich gebaut von fünfzig Ellen,
Daß man ihn ſoll ſeh'n an allen Stellen!

Der König. Sag' mir an, was is der Mann werth,
Der den König hat bewahrt vor dem bluſen Schwert?

Haman. Der Mann is werth
Zu ſetzen auf des Königs ſein beſtes Pferd,
Zu kleiden in Königs Mantel un Königs Krun',
Daß er ſoll haben ſein' gebührenden Lohn.

Der König. Alſo geh' un nemm mein' Mantel un meine Krun',
Un breng' ſie Mardochai als ſein' gebührenden Lohn!

Haman. Allergnädigſter König, in deinem Land
Sein viele Leut' Mardochai genannt.

Der König. Den unter meinem Thor ſollſt du das brengen,
Den du juſt haſt wöllen laſſen hängen!

Haman. Der is mein Feind!

Der König. Laß dir's nit zweimal ſagen,
Sunſt laſſ' ich dir ſelber dein'n Kopf abſchlagen!

Haman (geht zu Mardochai). Mardochai, steh' auf von der Bank!
Mardochai. Was will der Herr? Mich lassen hängen? Probier' der Herr erst selber, wie der Galgen ihm passen möcht'! Ich schwör' darauf, besser als wie Einem im ganzen Land!
Haman. Auf des Königs sein Pferd soll ich dich setzen!
Mardochai. Ich bin kein Kutscher!
Haman. Un soll dir königliche Ehren erweisen.
Mardochai. Königliche Ehren? Vor dem Hängen oder nach dem Hängen?
Haman. Das Hängen schenkt dir der König.
Mardochai. So bin ich dir's unterdessen mechabed! *)
(Das Pferd kummt erein un Mardochai werd draufgesetzt un mit Musik herumgeführt, unterdessen geht Haman zu der Königin un will bei ihr schlafen.)
Der König. Schreiber, jetzt will ich zur Königin geh'n,
Un bei ihr mit Haman die Mahlzeit besteh'n!
Der Schreiber. Tret' zurück! Es is ein Unglück geschehn!
Der König. Was denn?
Der Schreiber. Prinz Haman werst du seh'n,
Vor der Königin liegt er auf der Knie just eben,
Un tragt ihr an, sie soll sich ihm ergeben,
So will er verschonen der Jüden ihr Leben!
Esther. Allergnädigster König, da schau' her!
Haman acht't nit der Königin ihr Ehr',
Wie soll er den König erst achten?
Nach sein' Schand' un Spott nur thut er trachten,
Drum thut er ihm rathen, die Jüden zu hängen,
Un alle meine Brüder umzubrengen!
Haman. Jetzt geht es um mein' Hals! Alsdann,
So will ich laufen, was ich kann!
Der Soch. Halt, Ganew! **) Erst hol' dir dein' Lohn,
Dann meinetwegen lauf' davon!
Haman. Schreiber, herzallerliebster Bruder mein,
Die Bitt' wirst du mir lassen gewähret sein,
Vor den König werst du mich lassen treten,
Un für mein Leben will ich ihn beten!
Der Schreiber. So geh' hin un versuch' dein Glück,
Ob du dein Leben kriegst, oder den Strick!
Haman. Allergnädigster König, hör' mich an!
Viel Böses hab' ich gethan,
Die Jüden hab' ich wöllen lassen umbrengen,
Den Jüden Mardochai hab' ich wöllen lassen hängen,
Bei der Königin hab' ich wöllen schlafen,
Jetzt werst du mich lassen dafür strafen!
Is aber einmal ein König Hesaias gewesen,
Der war todtkrank un is wieder genesen,
Weil er in seine Nöthen,
Zu Gott hat angefangen zu beten.

*) Ich verehre dir es unterdessen. **) Spitzbube.

Drum ſeh', was ich thu' fühlen für eine Reu' un Pein,
Un ſchenk' mir mein Leben, un thu' barmherzig ſein!

Der Künig. Geh' weg von mir, oder ich geb' dir ein' Stoß bis zu der Thür!
Schreiber, führ' ihn fort, un laß ihn an den Galgen hängen,
Den er für Mardochai hat erbaut!

Haman. Ei weh, was für ein kurzer Beſcheid!
Kein Wunder wär' es zu der Zeit,
Daß ich ausziehet' mein bloßes Schwert,
Un ſtellet' den Knopf zu der Erd',
Daß ſich die Spitz' in mein Leib umkehrt!
And're hab' ich wöllen verderben,
Jetzunder muß ich ſelber ſterben.
Eine Grub' hab' ich gegraben ſein,
Jetzunder fall' ich ſelber enein!
Zu Gott will ich mich bekehren,
Vielleicht werd er mich erhören!
Drum Soch, allerliebſter Bruder mein,
Die Bitt' ſollſt du mir laſſen gewähret ſein,
Vor den Künig ſollſt du mich laſſen treten,
Un für mein Leben will ich ihn beten.

Der Künig. Geh' weg von mir, oder ich geb' dir ein' Stoß bis zu der Thür!
Einen Galgen haſt du laſſen bau'n,
Jetzt ſoll man dich ſelber daran ſchau'n!

Haman. Mardochai, herzliebſter Bruder mein,
Die Bitt' ſollſt du mir laſſen gewähret ſein!
Ich thu' dir ſchwören ein'n Eid,
Kein'm Jüden will ich mehr anthun ein Leid;
Vor den Künig ſollſt du hintreten,
Un für mein Leben ſollſt du ihn beten!

Mardochai. Haman, was is mehr: Zehntauſend Pfund Silber oder ein falſcher Groſchen? Haſt du wöllen zehntauſend Pfund Silber zum Fenſter enaus werfen, warum ſoll ich nit einen falſchen Groſchen an den Baum ſchlagen laſſen?

Haman. Es ſteht aber in Eurer Thora*) geſchrieben, wenn dein Feind fallt vor deine Füß', ſo ſollſt du ihn aufheben.

Mardochai. Es ſteht aber nit geſchrieben, nimm deinen Feind vom Galgen erunter, un laß dich ſelber dran hängen! Geh' ſelber zum Künig!

Der Künig. Geh' weg von mir, oder ich geb' dir ein' Stoß bis zu der Thür!
Schreiber, laß dir's nit noch einmal ſagen,
Sonſt laſſ' ich dir mit ſammt Haman den Kopf abſchlagen!

Der Schreiber. Bruder Haman, es kann ſchon nit anders ſein,
Kummen werd jetzt der Henker erein,
Ein Stricklein werd er bringen,
An Galgen werd er dich hängen!

*) Buch der Lehre.

Haman. Muß es ſein, ſo ſoll es ſein; das will ich aber noch ſagen,
Mit ſeinem Nächſten ſoll ſich ein Jeder vertragen,
Es ſoll ſich Keiner übernehmen in Reichthum un Gut,
Un ſoll bedenken, der Menſch is nur Fleiſch un Blut;
Der Prinz Haman bin ich geweſen genannt,
Jetzt muß ich ſterben in Schimpf un Schand;
Ein reicher Fürſt bin ich geweſen,
Vom Tod kann mich doch nichts erlöſen!
Nach dem Künig bin ich geweſen der Zweite,
Jetzt werden ſie mich hängen nach der Läng' un nach der Breite;
Alle Jüden hab' ich wöllen ausrotten,
Jetzt werden alle Jüden über mich lachen un ſpotten,
Un werden alle Jahr ein Purim **) halten,
Un in Luſtbarkeit ſchalten un walten,
Daß Gott der Allmächtige mit ſeiner Hand
Von ihnen das Unglück hat genommen un gegen mich gewandt.
Drum Henker, herzliebſter Bruder mein,
Verbind' mir jetzt meine Aeugelein,
Un was du mußt thun, das thu',
Daß ich eingeh' in meine Ruh'!

(Der Henker kummt un thut ihm die Augen zubinden, dann ſagt er:)

Der Henker. Haman, Haman, gekommen is dein End',
Drum mach' dein Teſtament!

Haman. Alſo mach' ich mein Teſtament: Verflucht ſoll ſein das Jahr,
Daß ich zu dem Unglück geboren war,
Un verflucht ſoll ſein der Tag,
Daß ich an Böſes hab' gedacht!

(Der Henker werft ihm den Strick um den Hals un hängt ihn an die Angel vor die Thür; dann ſingen Alle:)

Gelobt is der allmächtige Gott,
Der uns bewahrt vor Schand' un Spott,
Der uns behüt't vor Spott un Schand,
Un uns bewacht mit ſeiner Hand!
Jetzt aber laßt uns luſtig ſein,
Bei Hühner un Fiſch, bei Bier un Wein!
Alle erein! Alle erein!
Die ſich wöllen mit uns erfreu'n!

Die Geſchichte, die dieſem Spiele zu Grunde liegt, iſt dieſelbe, von welcher die Juden noch heutzutage Anlaß zu ihrem Purimfeſte nehmen, das den Späßen und Scherzen, die an demſelben getrieben werden, die, wiewol unrichtige, Zuſammenſtellung mit dem chriſtlichen Faſching oder Carneval verdankt. Der Jude Mardochai, der zur Zeit der babyloniſchen Gefangenſchaft mit ſeiner Pflegetochter Eſther nach dem Schloſſe Suſa gekommen war, hatte da Gelegenheit, einen Anſchlag auf das

---

**) Feſt der Erlöſung.

Leben des Königs Ahasverus zu verhüten. Klug, wie er gewesen zu sein scheint, wußte er auch den Anlaß zu benutzen, daß Ahasverus seine Gemahlin Vasthi Ungehorsams wegen verstieß oder umbringen ließ, um seine Pflegetochter in des Königs Harem zu bringen. Esther gewann hier des Königs Gunst und wurde gekrönte Königin. Nun lebte bei Hofe ein mächtiger Satrape, Haman, der sich von aller Welt fast königliche Ehren bezeigen ließ. Mardochai verweigerte ihm diese. Haman, darüber entrüstet, verlangte vom Könige die Erlaubniß, alle ins Land geflüchteten Juden auszurotten. Der König gibt ihm die Juden preis und Haman brennt vor Rachgier gegen den stolzen Juden. Da ist es nun Esther, die ihre Macht über den König zu Gunsten ihrer Brüder geltend zu machen weiß. Der König erinnert sich der Verdienste Mardochai's um sein Leben; dieser wird erhöht und Haman dem Tode überliefert. Von den Juden ist das drohende Geschick abgewandt. Wie das Gedächtniß gerade an diese Errettung von verhängnißvollem Misgeschick sich Jahrtausende lang erhalten und immer noch Gegenstand jährlich wiederkehrender Freudentage bleiben konnte, ist bei den zahlreichen Verfolgungen, die das jüdische Volk zu allen Zeiten erfahren, jedenfalls sehr bemerkenswerth. Auch die Art und Weise, wie die Erinnerung bei den strenggläubigen Juden noch jetzt begangen wird, hat viel Eigenthümliches: Am Abende vorher wird die Historie von Esther im Urtexte in der Synagoge öffentlich verlesen. Der Vorleser setzt, ich weiß nicht warum, einen besondern Vorzug darein, die Vorlesung in möglichst kurzer Zeit zu vollenden, und die einzelnen Vorleser wetteifern daher in der Schnelligkeit des Vortrags. Je rapider einer liest, je schneller er fertig wird, für desto geschickter hält er sich: ein Wetteifer, dem die Abschreiber dieser Historie, die sie Megillah nennen, einen ähnlichen zur Seite setzen, indem sie die Megillah auf den möglichst kleinsten Raum, oft auf ganz kleine Pergamentstreifen zusammenzudrängen bemüht sind. Solche kunstreiche Abschriften gehen dann oft als kostbare Familienstücke von Geschlecht zu Geschlecht über. Ich kenne eine alte arme Frau, die von milden Gaben lebt, eine Megillah aber in einem silbernen Nadelbüchslein bewahrt sie als ein Angedenken ihrer Urgroßmutter, und könnte sich vielleicht in bitterster Noth nicht entschließen, sich davon zu trennen. Die Vorlesung selbst wird von Seiten der Versammlung von einem Lärmen und Toben begleitet, von welchem sich nur Der einen Begriff machen kann, der einmal Zeuge gewesen. Von Hause aus schon kommen die Jungens mit Knitteln und Holzscheiten herbei, als gälte es eine Rauferei. Die Kinder bringen Klopfhämmer und Drehschnurren mit; man nennt sie bei uns in Oestreich „Ratschen", die Judenknaben nennen sie „Karetzel". So oft nun der Name Haman oder irgend eines seiner Genossen genannt wird, wird

mit diesen Instrumenten ein heilloser, nicht enden wollender Lärm erhoben, mit Knitteln und Scheiten auf den Fußboden geschlagen und eine Katzenmusik executirt, die oft selbst einen Tauben zu erschüttern vermöchte. Stellen hingegen, die sich auf Esther und Mardochai beziehen, werden mit Gesang begleitet. Am Festtage selbst wetteifern Freunde und Verwandte, einander zu beschenken. Kleine Schmuckstücke, Torten und andere Leckereien wandern hin und wieder. Der Abend wird mit Spiel und Tanz und mit allerhand Mummereien zugebracht.

Eines der beliebtesten Mummenspiele war in frühern Zeiten das eben mitgetheilte Ahasverusspiel. Die historische Grundlage des Festes, eine Hofgeschichte, der dramatische Bildbarkeit nicht abzusprechen ist, wurde zum Gegenstande unmittelbarer Darstellung gemacht, ganz in derselben Weise, wie die Geschichte der Dorothea und die Passionsgeschichte in gewissen katholischen Gegenden. Ob die Sitte dieses Spieles ihren Ursprung in jenen Zeiten nahm, da es überhaupt Mode war, biblische Stoffe dramatisch darzustellen, ob sie in die Zeit der Fastnachtsspiele fällt, oder noch viel älter ist, läßt sich kaum bestimmen. Muß man von einer Seite zugeben, daß die dramatische Dichtungsform der hebräischen Poesie völlig fremd gewesen zu sein scheint (wenigstens hat sich kein Denkmal von ihr erhalten), so ist doch andererseits die Sitte des Ahasverusspiels wenigstens sehr alt und allgemein verbreitet. So z. B. theilt schon Schudt in seinen „Denkwürdigkeiten", 1714, ein Ahasverusspiel mit, das, sowol was Anlage als stellenweise Ausführung betrifft, mit dem vorliegenden so auffallend übereinstimmt, daß an einer verwandtschaftlichen Descendenz kaum zu zweifeln ist. Es muß also dieser Ahasverus aller Wahrscheinlichkeit nach schon im 17. Jahrhundert gespielt worden sein. Ganze Stellen slawischer Worte in dem Schudt'schen Spiele beweisen ferner, daß die Sitte nicht nur in Deutschland, sondern auch in slawischen Ländern bei den Juden üblich gewesen, wo nicht gar, daß das Spiel selbst in Prag oder Polen gedichtet worden.

Scheint es in dem vorliegenden Spiele, daß mit dem traditionellen Stoffe allzu unglimpflich umgegangen worden sei, so möge man bedenken, daß das ganze Spiel nichts ist als ein Ausdruck jocoser Laune, eine Fastnachtsmummerei, und daß es offenbar weniger auf historische Treue und dramatische Kunstgerechtigkeit als eben nur auf ein Spiel abgesehen sein konnte. Was Racine als Tragödie bearbeitete, das nahmen die Purimspieler als Gelegenheitshistorie auf, bei der, von ihrem Standpunkte aus, man sich ergötzen und erfreuen sollte. Daher die Verwandlung Mardochai's, des sonst ernsten und berechnenden, ja fast melancholischen Flüchtlings, in einen verschmitzten, fast närrischen Kauz; daher bei Schudt der Wust obscöner Reden, von denen selbst das

vorliegende Spiel nicht frei iſt, die ich jedoch als etwas Unweſentliches nicht mittheilen zu müſſen mich berechtigt fühlte. Wo das Ahasverusſpiel noch geſpielt wird — und es findet dies nur noch in orthodoxen Gegenden ſtatt — da wird damit von Haus zu Haus herumgezogen, oder es wird eine beſtimmte Stube zur Aufführung gewählt. Ich zweifle nicht, daß davon noch zahlreiche Varianten beſtehen, und wenn eben das vorliegende und nicht ein beſſeres zur Veröffentlichung gelangt, um als Beiſpiel zu dienen, ſo iſt es Sache des Zufalls, dies zu verantworten, der eben dies und kein anderes in meiner Erinnerung leben und in meine Hände gelangen ließ.

Ein Beſuch bei den Rappiſten.

Von

Franz Löher.

Nach neuern Nachrichten iſt die höchſt merkwürdige Gemeinde der Rappiſten in Amerika im Abſterben. Auf reinſte Gütergemeinſchaft gegründet, liebevoll untereinander und liebevoll gegen jedes Geſchöpf, hatte dieſe Sekte Herrliches geleiſtet und ſich in ganz Amerika einen berühmten Namen erworben, bis ſie auf ſeltſame religiöſe Vorſtellungen kam, an denen ſie zu Grunde geht. Ich beſuchte ſie auf ihrem Hauptorte Economy am Ohio, als dieſer noch etwa ſiebenhundert Bewohner zählte und der alte Rapp noch lebte.

Unter ſtrömendem Regen fuhr ich von Pittsburg den Ohio hinab. Der Fluß ging hoch, Dampfſchiffe brauſten in Menge vorbei, früher gehört als geſehen. Denn Regen und Nebel verhingen Fluß und Ufer mit dunkeln Schleiern; nur wenn ein Windſtoß dazwiſchenfuhr, tauchte hüben eine helle Ortſchaft hervor und eröffnete ſich drüben eine ſteile Schlucht. Vor uns qualmte ein ſtattlicher Dampfer, ſeine Rauchwolken zogen einen langen braunen Strich in die weißen Nebel hinein, unſer kleines Boot nahm puffend und ſtoßend ſeinen beſten Anlauf und überholte zuletzt den Vormann unter Zuruf der Reiſenden. Wir überbieten ſie! riefen die Amerikaner und rieben ſich vor Freude die Hände. Die Leute des Weſtens brauchen noch viel mehr als die Oſtleute jenſeits der Alleghanies in ihren Ausdrücken das Streit- und Lebensluſtige, Witz- und Bilderreiche, was die Sprache jedes jungen Volks auszeichnet. Nach anderthalbſtündiger Fahrt wurde ein Boot für mich ausgeſetzt, die kleine Nußſchale flog auf den tobenden Wellen hin und her, und das Waſſer ſchlug über den Rand. Ich dachte jeden Augen-

blick, entweder ich müſſe in den Fluß oder mein Gepäck. Endlich ſtießen wir ans Land, ich watete den Uferſchlamm hinauf, meine Sachen waren raſch ausgeſetzt, das Boot ſchoß wieder in den Nebel hinein, und da ſtand ich im Regen und ſah nach der Höhe über mir, über deren Rand einige Rappiſtenhäuſer blickten. Ich trug aus den anſpülenden Wellen mein Gepäck unter einen Baum und eilte die Treppe hinauf.

Viel Widerwärtiges hatte ich über die Rappiſten gehört; die Deutſchen in Amerika erzählen noch eifriger als im Mutterlande lieber das Schlechte voneinander als das Gute. Aber gleich bei Eintritt in das Städtchen war ich überraſcht von der zierlichen Ordnung. Im erſten Hauſe kam man ans Fenſter und wies mich in reinem wohlklingendem Deutſch an den Wirth, der ſogleich mein Gepäck heraufholen ließ. Alle Leute ſahen mild und freundlich und auch recht wohl aus, ruhiges Glück lag in ihren Augen. Dabei zierte ſie ein angenehmes, gebildetes Benehmen, obgleich die Männer nur in blaues, grobes Tuch, kurze Jacken mit kleinen breitkrämpigen Hüten, und die Frauen etwas klöſterlich in die dunkeln Farben der würtembergiſchen Bauerntracht gekleidet ſind. Im Gaſthauſe war Alles ſauber und nicht ohne Behaglichkeit, jeder kleine Dienſt wurde mit einer ſtillen Freundlichkeit geleiſtet, die von Herzen kam. Am Nachmittage war ich bei dem Factor der Gemeinde, Romelius Langenbacher, der nach Rapp der Bedeutendſte war. Er bewirthete mich mit Obſt, Trauben und ſelbſtgekeltertem Wein und erzählte mir die Leiden und Kämpfe, das Glück und die ſegensreichen Erfolge der Geſellſchaft von ihrem erſten Entſtehen an. Ich bekam Achtung vor dieſen muthvollen und redlichen Menſchen, welche als arme ſchwäbiſche Bauern ſich blos durch eigene Kraft und durch ihr Gottvertrauen bis zu dieſer Bedeutung erhoben, wo ſie wahrhafte Wohlthäter des Landes wurden und deſſen Augen auf ſich zogen. In meinem Buche „Geſchichte und Zuſtände der Deutſchen in Amerika" habe ich über die ſocialen Einrichtungen, Schickſale und Verdienſte dieſer höchſt merkwürdigen Sekte das Nähere berichtet. Abends unterhielt ich mich mit meinen Wirthen. Es kamen die Frauen heim und ich lauſchte mit Luſt auf dieſe herzige Sprache, deren milde Töne ich lange nicht mehr gehört hatte. In ihrem ganzen Thun und Weſen drückte ſich echte ſittliche Güte aus und eine freudige Hoffnung auf das himmliſche Jenſeits. Auf meine Frage, wer denn nach ihrem Ausſterben die Millionen ihres Vermögens erhalten ſolle? — antwortete der Schenkwirth ärgerlich: „Ei, das laſſen wir dem Staate." Sie nehmen leicht eine Frage als vorwitzig auf. Ich fühlte mich heimiſch wie unter den liebſten Landsleuten, und dennoch fremd, fremder als unter einem Volke mit anderer Sprache: denn hinter dem Allen ſtand das Geheimniß

ihres religiösen Glaubens, welcher diesen Herzensfrieden, diese herrlichen Früchte gemeinsamer Arbeit und gemeinsamen Eigenthums, aber auch das Gelübde der Ehelosigkeit und die einsiedlerische Abgeschlossenheit hervorgebracht hatte.

Am frühesten Morgen tönten verschiedene Glockenzeichen, welche die Gruppen zum Gebet und zur Arbeit riefen. Hier war Alles schon in Thätigkeit, während über den amerikanischen Städten und Dörfern noch der Schlaf lag; die Wagen gingen, die Fabriken ließen sich hören, und die sich Begegnenden begrüßten sich gerade wie Geschwister. Das reinliche Städtchen liegt mitten in einer kleinen höchst fruchtbaren Ebene, rings mit den angenehmsten Höhen umzirkt. Der Ohio fließt 80 Fuß tiefer an der einen Seite vorbei, und an seinem andern Ufer erhebt sich wie ein Gebirgszug eine herrlich begrünte Waldhöhe. Nach dem Frühstück holte mich Langenbacher ab. Wir besahen zuerst den Viehreichthum. Nie habe ich so prächtige Pferde, Ochsen und Rinder, Woll- und Borstenheerden gesehen; auch die Pferde waren größer als gewöhnlich. Das Vieh wurde aber auch mit Sorgfalt und Zuneigung gepflegt, jedes größere Stück hatte seinen Namen und lief auf Anruf herbei und leckte uns sanft und zutraulich die Hände. Auch darin war ein Meisterstück geleistet, und ich wurde darauf aufmerksam gemacht, wie der Mensch es vermöge, die Thiernatur freundlicher und verständiger zu machen. Darauf gingen wir durch die landwirthschaftlichen Gebäude, durch die Tuch- und Seidenwebereien, und durch die Werkhäuser der verschiedenen Gewerbe. Die ganze Stadt, jedes Haus und Geschäft ist nach einem wohl durchdachten Plane angelegt; was einander nöthig hat, findet sich beisammen; die Gemeinschaft greift in einander wie ein kunstvolles Räderwerk. Nachdem bereits an andern Orten Ansiedelungen nach dem Gemeinschaftsplane errichtet und das Beste durch die Erfahrung nach und nach erprobt war, wurde hier in Economy Alles auf das zweckmäßigste angelegt. Die ganze Einrichtung verdient, zum Muster für künftige Anlagen, bis ins Kleinste hin gezeichnet und dargestellt zu werden. Die kunstreichsten Maschinen sind nach und nach ausgedacht und in einer langen Reihe von Jahren verbessert. So hebt eine Dampfmaschine Flußwasser aus dem Ohio und klares Trinkwasser noch zehn Fuß tiefer herauf. Nachdem der Dampf zur Wäsche, zur Wärmung verschiedener Fässer, zum Farbereiben und noch zu vielen andern Verrichtungen gedient hat, wird er wieder zu Wasser verdichtet und geht mit einem kleinen Zusatz frischen Wassers in die Kessel und Röhren zurück, diese bleiben dadurch Jahre lang vom Schmuz frei, weil das Wasser jetzt von kalkigen und erdigen Stoffen gereinigt ist. Der neue heiße Dampf treibt die Mahlmühlen, dörrt das Mehl, sodaß es sich funfzehn Jahre lang aufbewahren läßt, und

dient zugleich zur Heizung und zum Betriebe der Zeug- und Tuchwebereien und anderer Gewerbe. Dieſe ſchwäbiſchen Bauern fanden durch Nachdenken und Probiren nach und nach das Beſte und zugleich Einfachſte heraus, es iſt kein Gewerbe, in welchem ſie nicht die ausgezeichnetſten Waaren lieferten. Sie ließen aus Frankreich Mühlſteine, aus Spanien Schafe, aus England Rinder, aus Deutſchland und vom Cap Weinreben kommen, veredelten die Viehzucht, den Feld-, Garten- und Obſtbau und die Pflege der Seidenwürmer, und machten in allen dieſen Beziehungen die feinſten Proben, was der amerikaniſche Boden leiſten könne.

Wohin wir zu den arbeitenden Gruppen kamen, überall empfing uns dieſelbe ſtille herzliche Freundlichkeit. In der Seidenfabrik arbeiteten einige junge Mädchen, Unſchuld und Freudigkeit der Seele ſprach aus den anmuthigen Zügen. Mit weichen lieblichen Stimmen ſangen ſie ein Lied. Die meiſten aber, die ich ſah, waren Greiſe und Greiſinnen, wer noch nicht funfzig alt, gehörte noch zu den Jungen. So arbeiteten ſie zuſammen, wenig plaudernd, ruhig ſinnend den ganzen Tag, ohne Leidenſchaft und ohne Kummer. Um das Leben dieſer Leute zu verſtehen, muß man die Apoſtelgeſchichte leſen. Merkwürdig war auch, wie gut der alte Rapp jedes Gemeindeglied kannte und an ſeinen richtigen Platz ſtellte. Die ernſten Leute waren in den Fabriken, die lebendigen bei dem Feldbau beſchäftigt. Langenbacher galt auch außerhalb Economys als ein höchſt geſcheiter Handelsmann, der Schenkwirth im Gaſthauſe erzählte gern und las Zeitungen, blieb aber immer würdevoll und gemeſſen, der Tafelmeiſter war ein freundlicher Alter, der nichts lieber hatte, als wenn man ſeine Speiſen lobte, der Stallmeiſter machte gern einen luſtigen Witz, war neugierig wie eine Elſter und betrachtete ſich Welt und Menſchen mit möglichſter Behaglichkeit und Gemüthsruhe. Am Abend kam ein betrunkener Amerikaner in das Gaſthaus, er erklärte, er habe keinen Cent, und wollte doch in roher Manier den Herrn im Hauſe ſpielen. Jeder Andere hätte ihn vor die Thür geworfen, hier aber behandelte man ihn ernſt und liebreich und brachte ihn zur Ruhe. Lachen aber mußte ich, als auch ein paar deutſche Handwerksburſchen ankamen, um bei den gaſtfreien Rappiſten Nachtquartier und Zehrpfennig zu finden; auf die freundlichſte Weiſe wurden ſie zum Holzſägen genöthigt, und obgleich ſie anfangs ſich muthwillig und linkiſch dabei anſtellten, wußte ihnen der Tafelmeiſter ſo nett zuzureden, daß ſie ſägten mit Luſt und Eifer.

Am andern Morgen wurde mir eröffnet, ich ſolle Rapp ſehen, wahrſcheinlich war in der regelmäßigen Verſammlung bei ihm am Abend vorher Gutes von mir geſagt. In der Begleitung der beiden Aelteſten ging ich zu ſeinem Hauſe. Dort trafen wir den Vorſteher des

Feldbaues, den oberſten Webermeiſter und den Maſchinenmeiſter, ſie waren mir ſchon früher bei der Arbeit als die Bedeutendſten aufgefallen und hatten jetzt ihre Feiertagsröcke an. Auch Rapp's geliebteſter Schüler war da, ein noch junger Mann, ein ſchöner, geiſtvoller Kopf. Keiner gebrauchte Taback, weil er den Leib verunreinige. Branntwein nehmen nur die Alten und Kranken zur Stärkung, an ein wenig Wein erquicken ſich zu Zeiten auch die Uebrigen. Ich ſprach davon, wie ſie die Natur rings um ihre Anſiedelung ſo ſehr verſchönert hätten, und da hörte ich auf einmal von dieſen Männern im Bauernrocke Anſichten über die Wirkung des göttlichen Geiſtes im irdiſchen Stoffe und über die fortſchreitende Verfeinerung der Natur und des Menſchen. Aber nicht blos geiſtig müſſe dieſe Veredelung vor ſich gehen: denn was nicht Geiſt und Leib zugleich habe, ſei ohnmächtig im Weltall. Ich fragte weiter — wie tief hatten dieſe einfachen Leute das geheime ſchöne Leben der Natur begriffen! Auf dem Kamine ſtanden Blumen und Früchte höchſt täuſchend nachgebildet in Wachs und Farben, und doch ſchöner noch als in der Wirklichkeit, ein Werk von Rapp's Enkelin — da hieß es: im Menſchen ſeien alle Kräfte und Gebilde der Natur enthalten, er könne aus ſich allein ſie wieder ſchaffen und noch tauſend mal ſchöner. Die Natur erhalte vom Menſchen, der ihre Blüte und zugleich ihr Retter ſei, das höhere Leben, mit dem Menſchen ſei auch die Natur gefallen, und er müſſe ſie wieder verherrlichen. Aber ohne daß die Menſchen ihren Eigenwillen opferten, ohne daß ſie in eine wahre Lebensgemeinſchaft träten, würden ſie keine Macht über Welt und Natur erhalten, noch unbekannte Kräfte würden in den Menſchen durch ihre liebevolle und gänzliche Vereinigung geweckt, nur in ſolcher Gemeinſchaft könnten ſie die niedere Natur beſiegen, ſodaß ſie herabfalle, wie die einhüllenden erſten Blätter welkten, wenn die junge Pflanze aufſchieße.

Verwundert ſah ich dieſen Greiſen ins Geſicht, deren Züge ſo milde und ehrwürdig, und deren Augen ſo hell und freundlich ſtrahlten. Da kam Rapp. Ich hatte mir einen wenn auch noch kräftigen, doch von der Laſt ſeiner 90 Jahre und eines Lebens von Kämpfen und Mühen gebeugten Mann vorgeſtellt, und wen ſah ich? Einen Sechziger mit hellem, ſtarkem Geiſte und blitzenden Augen und raſchen heftigen Geberden. Seine Stimme hallte wie Metall, und ſein Antlitz, welches vom weichen Silberglanze des Haares und Bartes umgeben war, ſpiegelte ebenſo viel Ernſt und Hoheit als Milde und Lächeln ab. Wenn er ſich aufrichtete, war er wie ein Löwe. Er faßte mich lange bei den Händen und ſprach über meinen Charakter und meine Zukunft. Dann ſetzten wir uns dicht um ſeinen Seſſel und ſeine Rede floß wie ein toſender Strom, er allein ſprach noch ganz in ſchwäbiſcher Mundart,

aber unendlich treuherzig: „Du und Jeder, ihr habt ein Naturlicht in euch, das faßt der Verſtand, er faßt Alles was nur dem Menſchen gleich iſt; aber was höher iſt als der Menſch, das faßt das Gnadenlicht, das iſt das innere Licht, was von oben kommt, und wer es hat, ſoll es den Andern geben. Jeder Menſch kommt zu Gott, jeder trägt die Ewigkeit in ſich und keiner geht verloren, denn alle müſſen zu ihm zurück, weil ſie von ihm ausgegangen ſind; aber der Eine hat mehr Qual und Thieriſchſein als der Andere. Die uns verließen, ſind der Erde wieder verfallen. Aber wenn die Zeit erfüllt iſt, wird der Menſch die Natur verwandeln, die Thiere werden ſanft und ſchön, und die Pflanzen werden lieblich und leuchtend werden. Und dazu iſt vor allen beſtimmt das Volk in Deutſchland, das wird wieder das größte Volk werden, denn es iſt das verachtetſte geweſen. Seine Sprache allein iſt die wahrhafte. Was heißt Hirſch, was heißt Ochs? Das ſind die Thiere, wie ſie leiden und leben, da fliegt der Hirſch, da ſteht der Ochs.“ So ſprach er noch vieles Andere, was ich verſtand und was ich nicht verſtand. Er ſagte mir auch, wie lange ich reiſen und daß ich nicht in Amerika bleiben ſolle. Denn da zerriſſen ſich die Menſchen wie wilde Thiere und ſchleppten ſelbſt ihr Gericht herbei. Darauf geleitete er mich zum Tiſche, wir nahmen vortrefflichen Rheinwein mit Kuchen, und ich mußte mir mit den köſtlichſten Birnen die Taſchen füllen. Dann gab er mir noch Wünſche für die Reiſe und ſagte: „Nun geh mit Gott und daß du mir brav bliſt.“ Die Andern gaben ihm Alle die Hand und ſagten: „Gott behüt' dich, lieber Vater!“ Sie waren ſo gerührt, daß ſie weinten, ich war ſelbſt ergriffen. Rapp ließ uns noch ſagen, daß ich ihr Gaſt ſei. Abends ſpät war Gottesdienſt. Alle kamen auf einmal herein und gingen auf einmal wieder heraus. Rapp dictirte jeden Vers der Lieder, betete und predigte ſitzend wie auf dem Katheder. Als einmal nicht recht geſungen wurde, rief er: „Was, ihr könnt's nicht, da laßt's bleiben“, und dictirte ein anderes Lied. Seine Predigt verbreitete ſich über ähnliche Ideen, wie ich ſie am Vormittag von ihm gehört hatte. Alles war reglos und todtenſtill, nur ſeine donnernde Stimme, die von den Geheimniſſen Gottes und der Natur ſprach, ſchallte in die Nacht hinein. Mir kam ein Grauen an in dieſer mir ſo fremdartigen und doch ſo liebreichen Gemeinde, als wäre ich in einem lange untergegangenen Kloſter eisgrauer Mönche und Nonnen, welche ſich in die Wildniß vergraben, um der Creatur Gutes zu thun und ihren religiöſen Seltſamkeiten nachzuhängen.

Noch einen Tag blieb ich in dieſer Stadt der neuen Gemeinſchaft und des neuen Glaubens und unterrichtete mich über ihre innern Einrichtungen, welche, wie ſie ſelbſt geſtehen, nur auf der Grundlage ihrer

religiösen Ueberzeugung zu Kraft, Dauer und Blüte gekommen sind. Nachdem ich bei ihrem „lieben Vater" gewesen, der in seinen letzten Lebensjahren selten Fremde zu sich ließ, waren Alle noch viel freundlicher, der alte Tafelmeister konnte nicht genug aussinnen, was mir wol recht gut schmecken möchte. Sie hatten jetzt kein Hehl mehr gegen mich über ihren Glauben und erklärten mir näher, was mir Rapp Alles gesagt hatte. Nun begriff ich diese Gemeinde, und warum sie als Jüngerschar ehelos wandern und arbeiten muß, bis ihr Glaube erfüllt wird. Bei einem ihrer Feste sangen sie:

O glücklich wir, wenn der Natur Geschäfte
Des Geistes Pflanzungen sich nachgeprägt,
Wenn unsrer Arbeit Herbst lebend'ge Kräfte
In der Gemüther Kammern niederlegt,
Die Reden waren dann nicht stumme Zungen,
Nicht hat das Wort und Lied umsonst geklungen.

Uns ist ein neues Leben aufgegangen,
Entzückt steh'n wir auf einem hohen Berg,
Ein neuer Himmel hält uns jetzt umfangen,
Vor seiner Größe ist die Welt ein Zwerg,
Und alle Sonnen, die wir jemals kannten,
Verdienen nicht, daß wir sie herrlich nannten.

Nun verstand ich auch, was Rapp ihnen ist, warum sie ihn so hoch und so innig verehren und warum er eine so wunderbare Macht über sie ausübt. In Deutschland waren sie nichts Anderes als eine Sekte, die zu dem einfachen Urchristenthum zurückstrebte, in Amerika wurden auch sie von den Geheimnissen erfaßt, die sie in St.-Johannes' Offenbarung erschlossen glaubten. Es ist merkwürdig, wie die Idee des Millenniums, des tausendjährigen Reichs, welches mit der Wiedererscheinung Christi anhebt, in Amerika von jeher die Geister der Menschen beschäftigt hat. Die deutschen Ephratenser, die Shakers, die Mormonen, die Milleriten und die Rappisten knüpften an diese Hoffnung an. Sekten dieser Art verfielen meist auch darauf, die natürlichen Beziehungen zwischen Mann und Weib zu ändern und damit sich Eingriffe in die bisherige sittliche Welt zu erlauben. Die Shakers, welche schon im Millennium zu stehen meinen, geben sich viele Mühe, die Rappisten zu sich herüberzuziehen, wurden aber von diesen stets abgewiesen. Die Jünger Rapp's sind milde und nachsichtig gegen anders Denkende, aber sie fühlen sich glücklich und beseligt nur in ihrer jetzigen Weise, in ihrer Gemeinschaft allein finden sie das Friedensthal, in welchem sie auf die Erfüllung ihrer Hoffnungen harren. Amerika ist ihnen das Land der völlig losgebundenen Selbstsucht, ihr Princip steht im schärfsten Gegensatze zu dem, welches das amerikanische Volk be-

wegt. Eine junge Frau, welche aus Liebe die Gemeinſchaft verlaſſen hatte und jetzt zum Beſuche kam, konnte mir nicht genug erzählen, wie himmliſch glücklich ſie einſt in dieſer geordneten Gemeinſchaft geweſen, und wie bedrängt ſie ſich fühle in der Unruhe draußen unter den rohen Menſchen. Sie erröthete jedesmal bei der leiſeſten Andeutung, daß ſie einem Manne gefolgt ſei — ſo leicht kann ein edles natürliches Gefühl verdunkelt werden.

Ich ſchied von den Rappiſten mit herzlichem Bedauern, daß ſo viel Einſicht, Kraft und Edelmuth, ſo echt religiöſer Sinn auf Bahnen gekommen, auf welchen ſie von der übrigen Welt ſich abſchieden, um einſiedleriſch, ohne ein großes wohlthätiges Reſultat ihres Wirkens zu hinterlaſſen, langſam zu verwelken. Der alte Rapp verſchied nicht lange nach meinem Beſuche zu Economy. Schon damals war das ſtille Abſterben der Gemeinde ſichtbar. Die Muſik, unter deren fröhlichem Schalle ſonſt die Gruppen arbeiteten, ließ ſich immer ſeltener hören, das Muſeum mit ſeinen Büchern und Naturalien ſtand öde und verſtaubt, die Buchdruckerpreſſe arbeitete nicht mehr. Nach einigen Jahren werden noch ein paar Greiſe auf dem Friedhofe der Rappiſten ſtehen und ſich darüber zu tröſten ſuchen, daß das ungeheure Vermögen, welches ſie einſt mit ihren Brüdern und Schweſtern aufhäuften, zu keinem der großen Zwecke gedient hat, zu denen es einſt ihr „lieber Vater" beſtimmte.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

V.

Ich fahre in der neulich begonnenen Beſprechung unſerer diesjährigen Kunſtausſtellung fort. In der eigentlichen Genrewelt bietet dieſelbe eine Reihe vortrefflicher, zum Theil genialer Bilder. Wenn die geſchichtliche, wahrhaft ideale Auffaſſung beſeitigt iſt, wenn unſere Künſtler es mit der unmittelbaren Wirklichkeit zu thun haben, ſo breitet ſich ihr Colorit in behaglicher Pracht aus. Der bedeutendſte belgiſche Kleinmaler, Madou, prangt in einem der Hauptſäle mit ſeinen „Feſtſtörern": zwei vornehme junge Herren des vorigen Jahrhunderts erſchienen auf einem bäuerlichen Feſte, courtoiſiren eine ländliche Schönheit, erregen den Unwillen eines Burſchen und allgemeines Aufſehen. Das iſt Alles, aber welche Ausführung im Einzelnen, welch ſorgenvoller Reſpect vor der geringſten Kleinigkeit! — Da iſt Adolf Dillens mit vier Zauber-

stücken: „Das Brückengeld", ein seeländischer Bursche läßt eine ditto Dirne nur gegen Entrichtung eines Kusses über einen Brückensteg; „Wie man in Seeland die Cour macht", ein junger Bauer hält den Fuß des Weinglases in seinem Munde, ein Mädchen trinkt oben aus dem Glase, den Strohhut auf ihrem Schooße; „Der Damm von Westkappel", ein Wagen voll fröhlicher Bauersleute, die zur Kirmeß galoppiren; „Der Aelteste und die Jüngste der Familie", zwei Portaits von Großvater und Enkelin — man kann nichts Reizenderes, Freundlicheres sehen. Da ist Willems mit seiner „Witwe", ein Bild, das man die Poesie des Traueranzugs nennen könnte. Dort sehen wir den genialen, fast übergenialen Th. de Groux, einen noch jungen Maler, der auf sociale Zustände hinsteuert, mit vier Bildern: „Die Faulenzer", Arbeiter die au bouchon ihr Geld verspielen, während eine zerlumpte Frau mit zwei weinenden Kindern vergebens etwas für die Haushaltung fodert; „Die unglückliche Familie", ein Schauerstück aus dem Proletariat: ein Kind verhungernd in der Wiege, ein zweites hängt todtenblaß auf der todtenblassen Mutter Arm, ein drittes sucht vergeblich im offenen leeren Schranke, das Ganze in kühnsten Tinten; „Aschermittwoch" und „Die Schlägerei in der Kneipe", ein lebenswahres, ereignißvolles Bild in ganz ungewohnter Farbe. Vielleicht muß de Groux seine Leinwand etwas feiner wählen, und seine Aufsätze etwas besser verwaschen; er ist ein wenig zu kühn, zu abrupt; aber es lebe, wer sich tapfer hält! Wir erblicken ferner die Thierkomiker, J. Stevens und Ph. Rousseau, zwei Franzosen. Der Erstere betitelt seine Gruppe von Heuerkracken und Heuereseln im boulogner Walde sehr witzig mit: „Die Märtyrer im boulogner Walde"; seinen Jagdhund, an dem zwei Junge saugen, mit: „Die gute Mutter"; seinen zottigen Köter, der sich im Spiegel erblickt, mit: „Die Ueberraschung"; seinen andern Köter, dem die Knochenschätze eines Spülsteins zur Beute werden, mit: „Der Hund des Rabelais", weil Rabelais irgendwo sagt, das Bild des gierigen Genusses sei ein Hund über einem Markknochen. In derselben Weise malt Ph. Rousseau den „Hühnerhof", den „Hund als Pförtner", „Halbpart" oder Hund und Katze, im Begriff wegen eines Knochens in orientalische Fragen hineinzugerathen. Ein allerliebstes Bild ist Alphons Stevens' „Siesta": eine Alte ist entschlummert, die Katze spielt mit dem Strickzeug, das Knäuel ist bereits vom Tische hinabgepurzelt, furchtsam schlau späht ihm die Katze nach.

Hier stoßen wir denn auch auf zwei treffliche Landsleute, auf Hasenclever mit seiner „Weinprobe", die in Deutschland wol hinlänglich bekannt ist, und die dem zu früh Verstorbenen hier ein allseitig freudiges Andenken bereitet hat; ferner auf die „Feuersbrunst" von Karl

Hübner, unſerm ausgezeichneten Componiſten von Volksſcenen. In der Farbe ſticht das Bild freilich ziemlich eintönig von der flämiſchen Regenbogenpracht ab; aber welche Zeichnung, welche Gruppirung, welche Erfindung und Empfindung! Ein hieſiger Kritiker ſagt: „Der Ausdruck eines armen Pächterjungen, der die Scene mit anſieht, iſt für ſich allein ein Meiſterwerk: eine entzückte Verdutztheit, ein fröhliches Verdummen, welches die Feder nicht wiedergeben kann; man muß die bewunderungswürdige, unnachahmliche, unüberſetzbare Arbeit des Pinſels ſehen. Nein, nie wird ein fünfter Act eines Drama mit ſeinem Mienenſpiel, ſeinen Sprüngen, ſeinen Rufen, eine ſo ergreifende Wirkung hervorrufen als dieſes Gemälde!“ Hübner's „Ueberraſchung“, eine Alte, welche den Liebhaber ihrer hübſchen Tochter zu erwiſchen auf dem Sprunge ſteht, iſt bereits zur Verloosung erſtanden.

Aber Homer's neun Tage und neun Nächte fallen mir ein. Woher ſoll ich den Platz nehmen für die einfach guten Bilder, die ohne höhern Anſpruch auf Genialität jeden Salon, jedes Studirzimmer zieren würden? Boſer's „Milchmädchen am Rhein“ (deutſch), die Bilder von den beiden de Brackeleers, von Horgines, von van der Meer-Mohr, von Hunin, von den Franzoſen Billardet, Brion, Hanman, Hamon und Andern mehr. Eine ganz beſonders reiche Ausbeute gewähren die Landſchaften. Neben der idealen Landſchaft, welche die Natur in ihrer ſelbſtredenden Schönheit überraſcht und uns den Zauber ſeltener Scenerie, prachtvoller Einzigkeit, vorführt, thut ſich in allerneueſter Zeit eine andere Richtung in dieſem Zweige hervor, welche auf das Charakteriſtiſche hinausgeht, und jenen ariſtokratiſchen Bergen und Thälern in Alpen und Pyrenäen, am Rhein und in Italien, die demokratiſche Berechtigung unſerer nächſten Umgebung, ſei ſie wie ſie wolle, entgegenhält. Die Humboldt'ſche Weiſe der Naturbetrachtung, der durch ſie geweckte Sinn für das Eigenthümliche, in ſeiner Art Schöne, iſt hierbei ſicherlich nicht ohne Einfluß geblieben, und gerade der belgiſchen Schule kam es zu, mit dem Reichthum ihrer Mittel eine nicht gerade poetiſche, nicht beſonders herausfodernde Natur zum Sprechen zu bringen. Ich will geſtehen, daß ich dieſen Naturdemokratismus im Blute mit mir herumtrage, daß ich die Natur überall intereſſant finde, und tauſend Landſchaften in der unſcheinbarſten Gegend entdecke. Uebrigens iſt die zweite Art der Landſchaft, die man verſucht ſein könnte, die reale oder realiſtiſche zu nennen, am Ende noch viel idealiſtiſcher als die erſtere; um in einer Haide, in einer kleinen Schlucht zwiſchen zwei Mergelhügeln einen menſchlicher Empfindung entſprechenden Ton zu erlauſchen, muß man ſicherlich größere Uebung haben, Alles sub specie aeterni zu betrachten, als am Vierwaldſtättерſee oder am Lago Maggiore oder in der Bucht von Capri. Der deutſche Landſchafter Lindlar

zeichnet ſich in Darſtellung leuchtender, erhabener Naturſcenen aus; ſein „Vierwaldſtätterſee“ wie ſein „Lago Maggiore“ ſind Muſter jener lichten, breiten Färbung, die von vorn herein ihres Gegenſtandes ſicher iſt und vornehm auf die Winkel und Nebenplätze der Natur herabblickt. Die meiſten dieſer idealiſchen Bilder der Natur tragen nur leider einen wahren Heiligenſchein des Luſtre, eine hyperboliſche Coloriſirung und Beleuchtung, die genau betrachtet gerade ſo krankhaft iſt wie die ſpätere Bellini'ſche Muſik. Muſter dagegen von wirklicher, exacter und dennoch ſchöner Darſtellung ſind drei Landſchaften des Belgiers Fourmois: „Ein Waſſerfall in der Dauphiné“, „Eine Mühle in der Campine“ (belgiſche Niederung) und „Ein Teich, Morgeneffect“. Es iſt erſtaunlich mit welchen geringen Mitteln, mit welcher einfachen Beſcheidenheit Fourmois ſeine weitgreifendſten Wirkungen hervorbringt, wie quäkerhaft er jedes Flittergold verſchmäht, und hundert elegiſche Stimmungen durch ſeine bloße Wahrhaftigkeit weckt! — Unſer deutſcher Achenbach, der zwei Bilder hergeſandt hat: „Ein Waſſerfall in Weſtfalen“ und „Ein weſtfäliſcher Herbſt“, hat viele Berührungspunkte mit Fourmois. Seine liebe rothe Erde kommt bis in die eiſenhaltige Waſſerfarbe des Mühlbachs hinein zum Vorſchein; wir kennen dieſe trauten Eichbildungen, dieſes Krüppelholz, das als Brückenſteg dient, dieſe Strohdächer Weſtfalens; an Sorgfalt hat es nicht gefehlt, im Gegentheil, Achenbach iſt uns etwas zu minutiös geworden, er tüftelt diesmal allzu pedantiſch, der friſche Griff ins Freie iſt ihm, als wär's vom Stubenſitzen, abhanden gekommen; der Schaum ſeines Waſſerfalls iſt etwas verkreidet. Achenbach, machen Sie eine Reiſe, damit Sie die Natur nicht vergeſſen!

Der belgiſche Boden hat die Modelle zu einer ganzen Reihe vorzüglicher Kunſtwerke gegeben, die wie lauter traute Erinnerungen auf den Natur- und Kunſtfreund zugleich wirken. De Kuyff bringt „Erinnerungen aus den Ardennen“, eine endloſe Haide, Marſchland im Vordergrunde; ein Stück „Campine“; einen ganz ausgezeichneten „Herbſtmorgen“ voll der getragenſten elegiſchen Wirkung. Roffiaen's „Haide in der Campine“ läßt uns eine Maſſe Wege hinauf jene reizende braun-grüne Haidekrautfarbe ſehen, und hält ſich zugleich in der überraſchendſten Perſpective. Man kann nicht ſagen, daß ein ſolches Bild auch nur ein abgerundetes Ganze darböte, und dennoch wird man nicht müde es wieder und wieder zu ſehen. Sein „Vierwaldſtätterſee“ wetteifert glücklich mit Lindlar. Kindermans hat ſich die ſpecielle Umgegend von Brüſſel auserſehen, ſie iſt kaum hügelig, die Senne hat faſt keine Ufer, die Bäume ſind meiſt grau-grüne Weiden und eine Art Weißpappeln; aber Kindermans malt dieſe Gegend ſo

charmant, er hat ſie ſo vollkommen inne, er ruft uns unſere Spaziergänge ſo getreulich ins Gedächtniß, daß man ſagen muß, er hat ein eigenes Genre erfunden. Daß übrigens der belgiſche Boden gar keinen romantiſchen Charakter habe, keine warmen Töne vertrage, dem widerſetzen ſich die Ardennen und ihr Hauptmaler, Hr. Quinaux. Seine drei Landſchaften: „Beaufort im Luxemburgiſchen", „Anſicht der Ardennen" und „Aus dem Großherzogthum Luxemburg", ſind nicht nur in vollen kräftigen Zügen gezeichnet, ſondern auch voller Saft und Duft, vielleicht ein wenig zu warm angehaucht. Sehr hübſche Ausbeute aus den Ardennen bringen noch die HH. Verbeck und de Haes. Die Gegend von Namur und die von Tournay haben einen wackern Vertreter an dem klaren und dennoch duftigen Ligny; ganz geſund und friſch iſt de Pratere in ſeiner „Waldlichtung", Roelofs in ſeiner „Waldlichtung" und ſeinem „Waldinnern". Von Paris aus haben drei Landſchaftsmaler Bedeutendes geliefert, aber es iſt ein vollkommen deutſcher Name aus dem Elſaß dabei: Saltzmann. Von ſeinen drei „Landſchaften", wie er ſie höchſt einfach betitelt, hebe ich eine ſüdliche Gegend hervor. Auf einem Felſen im Hintergrunde ein Dorf, auf den Seiten graue Berge, im Vordergrunde ein dunkelgrünes Thal mit dichtbelaubten Bäumen; zwei Bäume beſonders ſind die Helden des Stücks, dichtes Epheu ſchlingt ſich glänzend den ganzen Stamm empor. Das Beſte aber iſt ein Bild von Troyon, ein Bauerburſch mit einem Eſelskarren über einen Anger fahrend. Voller Sommer, die Figuren durchaus plaſtiſch, man vergißt die Malerei, ein wiedererſtandener Paul Potter. Endlich Belly bringt einen „Winter", in welchem es vollkommen friert, und einen glänzenden, warmen „Sommer".

Auf der Grenze zwiſchen Landſchaft und Thiermalerei ſteht L. Robbe's großes Bild: „Die Campine, Landſchaft mit Thieren." Das ſchwere niederländiſche Rindvieh, halbe Lebensgröße, ſpiegelt ſich „fußſchleppend" in einem Schilfwaſſer des Vordergrundes — ein ſtolzes Bild voller Plaſtik und Farbenharmonie. Robbe iſt weitaus der Meiſter im Hornvieh. — Eine ſehr gewandte Verbindung von Genre und Thierſtück bringt Ch. T'Schaggeny in ſeiner lebendigen „Bauernhochzeit"; doch ſind ihm offenbar die breitbruſtigen, weitnüſtrigen, kopfgeſchmückten flandriſchen Pferde die Hauptſache. Edm. T'Schaggeny bringt drei gelungene reine Thierſtücke. Der Meiſter und Begründer des modernen Thierfachs, E. Verbockhoven, fehlt diesmal ganz.

Genre und Marine verbindet in ſauberſter Weiſe Francia in ſeinen „Fiſchern an der Küſte von Kerry" (Irland); zwei weitere Nummern deſſelben Künſtlers ſind reine Marine, „Einfahrt in den Hafen von Calais" (Ende eines Gewitters) und „Das Innere des Hafens von Oſtende". Francia's liebenswürdigſtes Bild von durchſichtiger Klarheit

ist „Der See von Killarney" (Irland). Das Stilleben des Meeres, wenn ich so sagen darf, wird vortrefflich dargestellt von zwei Holländern: Waldorp („Umgegend von Rotterdam" und „Stilles Meer") und J. A. Ruft („Marine" und „Ruhiges Meer"). P. J. Clays malt einen vortrefflichen „Scheldenebel" und „Das Sammeln des Sturms an der flandrischen Küste". L. Meyer endlich, wieder ein Holländer, liefert den vollen Sturm, „Eine Rettung zur See": eine dreimastige preußische Barke scheiterte im vorigen Jahre bei der Insel Texel; etliche Küsten bewohner wagten drei mal ihr Leben, bis die Rettung vollbracht war. — Von französischen Seemalern hebe ich zwei hervor: Ziem (ein wunderlicher französischer Name) bringt, „Die Einfahrt in den Hafen von Marseille", spiegelglatte Flut, vom Rauschen einer Barke unterbrochen, die sich auf die beiden majestätischen Mastenreihen des Hafens zubewegt. Belly (bereits erwähnt) liefert eine „Küste der Normandie, Muschelfischer". Die Ebbe hat soeben den Strand trocken gelegt, einzelne Wasserflecken werfen das Licht und die Fischergestalten zurück, die Dünen ziehen sich rechts im Hintergrunde herum.

Der Wettstreit zwischen französischem und belgischem Colorit thut sich noch einmal in seiner ganzen Bedeutung hervor in der — Blumen- und Fruchtmalerei. Der Pariser Saint-Jean hat lange Zeit für den ersten Maler dieser Classe gegolten; er war so etwas wie Mode geworden. Auch zur diesjährigen Ausstellung hat Saint-Jean vier Bilder geschickt, desselben Inhalts wie früher. Da ist aber der Belgier Robin mit zwei Bildern hervorgekommen: „Blumen" und „Das Brot und der Wein", von denen das letztere die Palme und Krone aller Blumen und Früchte genannt werden muß. Weizen- und Maisähren im gelben Kleide des Herbstes überragen Trauben aller Schattirungen, von der undurchsichtigen Blaureife bis zum blutigdunkeln Verfall, nebst Blättern von strammer Grüne bis zum zusammenfallenden Braunroth. Ein paar Spatzen picken unten am Abfalle dieses Ueberseens. In der Mitte hat der sinnige Künstler ein weißes Medaillon angebracht, Christus darstellend, der gewissermaßen das Nacht- und Tagmahl des Menschen segnet.

Architekturmaler besitzt Belgien zwei vom ersten Wuchse, die HH. Bossuet und Genisson. Bossuet hat einen „Römischen Thurm zu Granada", in welchem Bilde wirklich die Steine reden. Der bröcklichte Römerthurm rechts blickt auf die alten maurischen Häuser und auf den ziemlich wasserlosen Darro herab, über den eine ebenfalls steinalte Brücke führt. Der Zuschauer sieht unter der Brücke weg und beherrscht, gleich dem Römerthum, das massive Bild. Genisson, der berühmte Kirchenmaler, bringt den „Dom von Amiens im Innern", „Das Innere der Jakobskirche zu Lüttich" und den „Chor der Kirche von Gheel mit

dem Denkmale der Familie Merode-Weſterloo". Geniſſon iſt ein Meiſter in der plaſtiſchen Abbildung der Gothik, die er mit der Treue eines guten Hiſtorikers auf die Leinwand überträgt; Erfindung iſt dabei natürlich keine.

Und ſo wären wir denn bis zum letzten oder auch erſten Saale gekommen, bis zur Bildhauerei. Von der iſt nun freilich nicht viel zu ſagen. Die erſten belgiſchen Künſtler haben entweder nichts oder nur Porträts ausgeſtellt; Simonis, der Urheber des „Gottfried von Bouillon", fehlt; Gnefs hat nur den König Leopold und den Director des Conſervatoriums, Hrn. Fetis, geliefert. Im Ganzen fehlt der Sinn für antike Form dieſem farbentrunkenen Geſchlechte; die antike Zucht und Keuſchheit der Form hat ſie noch nicht ergriffen. Dumont von Paris hat eine edelgehaltene „Nymphe Leukothea mit dem Knaben Bacchus", das Beſte der Abtheilung. Dubray, ein anderer Franzoſe, liefert einen Amor, der einen Faun im Barte zupft, in gelbem Gyps. Friſon, ein dritter Franzoſe, bringt einen „Knaben, Kugelwerfer"; Cleſinger, auch ein Franzoſe, hat in ſeiner genialiſirenden Weiſe zwei Köpfe, Mutter und Tochter, in Marmor gehauen. Gnefs' „König Leopold" iſt eine vortreffliche Arbeit, wäre nur die Perſon plaſtiſcher; aber die Bürgerkönige taugen zu Allem, nur nicht zum „Aushauen". Recht glatte, feine Modeſculptur bringt der Belgier Fraikin. Aber plaſtiſche Befähigung, geſunden Begriff von der Antike finden wir in Israel ſo wenig, daß wir einen blutjungen Künſtler recht lobend hervorheben müſſen, der voll arbeitſamen Strebens eine überlebensgroße „Kalypſo" producirt hat. Die Nymphe ſitzt nachdenklich trauernd am Meeresſtrande, ihr rechter Arm hängt, ein Bild von Selbſtvergeſſenheit, an ihrem Körper herab; ihre linke Hand ruht auf ihrem Knie. Die ganze Geſtalt iſt von einfacher Reinheit. Der junge Künſtler heißt E. Lacomblé.

Möchten Sie nun mit dieſer flüchtigen, anſpruchsloſen Skizze nur halb ſo zufrieden ſein, wie ich es mit der Ausſtellung bin! Es iſt immer ſchwer, die Eindrücke bildender Kunſt andeutungsweiſe wiederzugeben, zumal wenn man ſich auf Techniſches weder einlaſſen will noch darf. Den Hauptzweck hoffe ich jedoch erreicht zu haben, nämlich Ihnen eine Idee von der Bedeutung der diesjährigen Ausſtellung und der belgiſchen Malerſchule im Beſondern zu geben. Ich wiederhole am Ende: belgiſches Colorit und deutſche Conception ſind zwei Weſen, die ſich ſuchen; wenn der Farbentopf eines Leys, eines Dyckmans, eines Willems in die rechten germaniſchen Hände geräth, oder wenn die überrheiniſchen Ideen, die jenſeitige Bildung in dieſe brüſſeler und antwerpener Paletten fahren: ſo wird Etwas daraus, was noch nicht da geweſen iſt, und für das wir alsdann den Namen erfinden werden.

Literatur und Kunſt.

Große Erwartungen ſind immer gefährlich, in der Literatur nicht weniger als in der Politik; das zeigt ſich auch wieder an dem „Weimariſchen Jahrbuche für deutſche Sprache, Literatur und Kunſt, herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade", von dem das erſte Heft des erſten Bandes ſoeben bei Rümpler in Hannover die Preſſe verlaſſen hat. Daſſelbe erſcheint bekanntlich unter dem ſpeciellen Schutze des Großherzogs und auch übrigens hat es die Preſſe ſeit Monaten an Winken und Andeutungen nicht fehlen laſſen, welche geeignet waren, die Aufmerkſamkeit des Publicums in ganz beſonderm Grade darauf hinzulenken. Selbſt der Titel ſchien etwas Außergewöhnliches zu verſprechen. Daß ein „Weimariſches Jahrbuch" nicht jene glänzende Epoche zurückführen kann, die ehemals mit dem Namen dieſer Stadt verknüpft war, verſteht ſich von ſelbſt; wol aber wäre es an der Zeit, jene claſſiſchen Grundſätze, die zuerſt von Weimar aus in unſerer Literatur geltend gemacht wurden, derſelben wieder ins Gedächtniß zurückzurufen; beſonders für eine Zeitſchrift, welche von Weimar ihren Namen führt, dürfte ſich kaum eine würdigere und näher liegende Aufgabe finden laſſen. Aber auch wenn dieſelbe ſich nur darauf beſchränkte, die Erinnerungen unſerer claſſiſchen Epoche zu ſammeln und wiſſenſchaftlich zu verarbeiten oder ſogar wenn ſie nur einen Mittelpunkt abgeben wollte für die zahlreichen, zum Theil höchſt gediegenen Kräfte, die ſich neuerdings in Weimar zuſammengefunden haben, ſo würde auch dies locale Beſtreben immerhin höchſt dankenswerth geweſen ſein. Allein von allen dieſen Erwartungen wird keine einzige befriedigt; das „Weimariſche Jahrbuch" iſt nach dieſem erſten Hefte zu urtheilen, eine gelehrte Zeitſchrift, wie wir deren ſchon unzählige gehabt haben; auch ihren Namen verdankt ſie nur dem zufälligen Umſtande, daß die beiden Herausgeber augenblicklich in Weimar leben. Das iſt nun freilich etwas Anderes, als wir erwartet hatten; doch darf uns das nicht abhalten, das mancherlei Tüchtige und Intereſſante anzuerkennen, das uns darin geboten wird. Den Preis müſſen wir der Abhandlung von A. Koberſtein ertheilen: „Ueber die in Sage und Dichtung gangbare Vorſtellung von dem Fortleben abgeſchiedener menſchlicher Seelen in der Pflanzenwelt." Dieſelbe iſt mit all der Gelehrſamkeit geſchrieben und zugleich mit jenem feinen, ſinnigen Geiſte, durch welchen der Verfaſſer ſich auszeichnet; auch iſt ſie die einzige unter den eigentlich gelehrten Abhandlungen des Buchs, die ſowol durch den Gegenſtand als auch durch die Art der Behandlung das größere Publicum zu feſſeln vermag. Von den Arbeiten, welche die Herausgeber ſelbſt beigeſteuert haben, läßt ſich dies nicht in gleichem Maße ſagen; ſie haben eine ſtreng gelehrte Haltung und auch die Form hat etwas Trockenes und Ablehnendes. So namentlich „Die Grundzüge der altdeutſchen Metrik" von Oskar Schade, welche das Heft eröffnen. Der wiſſenſchaftliche Werth des Aufſatzes unterliegt keinem Zweifel; zur Einführung einer Zeitſchrift aber, die trotz ihres gelehrten Inhalts doch nicht blos für gelehrte Leſer geſchrieben ſein will, ſcheint uns die Wahl nicht beſonders glücklich und auch viele Specialitäten, welche der Verfaſſer dabei erörtert, dürften hier wol kaum am Orte ſein. Von Hoffmann von Fallersleben finden wir zwei

Aufſätze: „Erdwin Julius Koch, ein Beitrag zur Geſchichte der deutſchen Philologie im 18. Jahrhundert“ und „Weimariſche Liederhandſchrift vom Jahre 1537.“ Der Held des erſtern iſt allen Freunden der Literaturgeſchichte durch ſein zu Ende des vorigen Jahrhunderts erſchienenes und noch jetzt unentbehrliches, wenngleich unvollendetes „Compendium der deutſchen Literaturgeſchichte“, wohlbekannt. Es war in dem Manne eine merkwürdige Miſchung von wiſſenſchaftlichem Eifer und äußerſter Frivolität; halb Pedant, halb Schwindler, verfiel er dem unwürdigſten Lebenswandel, beſonders einer unbezwinglichen Trunkſucht, infolge deren er endlich, nach vielfachen vergeblichen Verſuchen, ihn der Wiſſenſchaft wiederzugewinnen, in das Landarmenhaus zu Creuzburg in Schleſien gebracht werden mußte; hier iſt er nach faſt zwanzigjährigem Aufenthalte als ein völlig verlorener und verſchollener Mann geſtorben. Die Hoffmann'ſche Skizze, gewiſſenhaft und gründlich in allen ſtatiſtiſchen Angaben, entbehrt doch jener pſychologiſchen Genauigkeit ſowie jener Rundung und Friſche der Darſtellung, durch die dergleichen Lebensgemälde erſt wahrhaft intereſſant und lehrreich werden; bei weitem das Anziehendſte darin ſind die „actenmäßigen Mittheilungen über Koch's letzte Lebensjahre“ nebſt einigen Briefen deſſelben, welche der Herausgeber dem als Dichter bekannten Dr. Freytag verdankt. Adolf Schöll hat eine Abhandlung über Schiller's „Fiesco“ geliefert, gründlich und geiſtvoll und nur in der Form etwas ſchwerfällig. Joachim Raff, der als Componiſt in Weimar lebt, gibt ſich in einem Aufſatze über „Die Stellung der Deutſchen in der Geſchichte der Muſik“ als ein begeiſterter Anhänger der neuen Wagner'ſchen Richtung zu erkennen, leidet jedoch an derſelben Unklarheit und derſelben Ueberſchwänglichkeit wie ſein berühmtes Vorbild. Den Schluß, aber keinen glücklichen, macht Adolf Bacmeiſter mit einer Kritik über „Oskar von Redwitz und ſeine Dichtungen“; ſie enthält nicht einen einzigen neuen Gedanken und wiederholt auch das Alte nur in einer ſehr mittelmäßigen Faſſung.

R. P.

Unter dem Titel: „Schleswig-Holſteins Gegenwart. Im März 1854. Ein Erinnerungsblatt für Deutſchland“ iſt unlängſt bei Frommann in Jena eine kleine Schrift erſchienen, welche wir Allen, die unter dem Druck dieſer Zeiten den Sinn für deutſches Recht und deutſche Ehre noch nicht völlig eingebüßt haben, aufs angelegentlichſte empfehlen. In zwei Abſchnitten, überſchrieben „Die deutſchen Bundescommiſſäre“ und „Das landesherrliche Regiment“, ſtellt dieſelbe in kurzen, aber um ſo kräftigern Zügen ein Gemälde auf von den Schickſalen, welche das unglückliche Land in neueſter Zeit, namentlich in den beiden letzten Jahren betroffen haben. Welche Farbe dies Gemälde trägt, brauchen wir nicht erſt zu ſagen; noch niemals, ſoweit die Geſchichte reicht, hat eine Nation, die ſich doch noch ſelbſt zu den lebenden rechnet, ein ſo tiefes Unrecht und ſo viel brennende Schmach über ſich ergehen laſſen. Gewiſſe kluge Leute rathen uns freilich den Gegenſtand endlich zu vergeſſen; er ſei nicht beſonders erfreulich, allerdings — aber gleichviel, geſchehene Dinge, ſagen ſie, ſind einmal nicht zu ändern, wir müſſen die Augen zudrücken vor dieſem dunkeln Fleck und übrigens denken, daß Nationen ſo gut wie Individuen ihre ſchwachen Stunden haben; was nützt es, wollte man ſich mit der Erinnerung derſelben den Reſt des Lebens

auch noch verderben? — Diese Ansicht mag sehr bequem sein, aber gewiß ist sie weder patriotisch noch politisch vortheilhaft. Das Unglück, das uns in der schleswig-holsteinschen Sache betroffen hat, ist von Deutschland selbst verschuldet; alle jene Schwierigkeiten, mit denen unsere Diplomaten sich jetzt nachträglich zu entschuldigen suchen, hätten sich unschwer beseitigen lassen oder wären auch zum Theil gar nicht erhoben worden, hätte es der Nation nicht an Kraft und Einigkeit, ja leider selbst an Ehrgefühl gefehlt. Ein unverschuldetes Unglück mag man zu vergessen suchen; wo das Unglück aber nur die Folge der eigenen Schuld und Schwäche ist, da ist es gut, das Auge fest darauf gerichtet zu halten, weshalb uns auch Bücher wie das vorliegende noch immer sehr zeitgemäß erscheinen. Xerxes ließ sich bekanntlich täglich durch einen eigens dazu angestellten Sklaven erinnern: „Herr, gedenke der Athener" — nämlich um Rache an ihnen für seine Niederlage zu nehmen; solch eine Warnungsstimme thut auch dem deutschen Volke noth: „Deutsches Volk, gedenke an Schleswig-Holstein" — damit nämlich die verpfändete Ehre und das mishandelte Recht endlich einmal gerettet und wiederhergestellt werden. — Angehängt ist dem Buche eine Reihe von diplomatischen Actenstücken, nämlich erstens der Protest des Herzogs von Augustenburg vom 22. Juni 1852 eingelegt beim Deutschen Bundestag gegen die Beschuldigungen, welche das Patent des Königs von Dänemark vom 10. Mai desselben Jahres gegen den Herzog erhoben hatte. Am Schluß dieses interessanten Documents spricht der Herzog die Ueberzeugung aus, „daß eine Zeit kommen werde, wo Se. Majestät von Dänemark selbst ihm die gebührende Genugthuung nicht versagen werde"; — man weiß, wie rasch diese Zeit gekommen und auf welche gewichtigen Gründe die erwartete Genugthuung sich gestützt hat. Die übrigen Documente sind: Königlich Dänische Depesche an die dänischen Gesandten in Wien und Berlin vom 6. December 1851; Depesche des östreichischen Cabinets an den östreichischen Gesandten in Kopenhagen vom 26. December 1851; Depesche des preußischen Ministerpräsidenten an den preußischen Gesandten in Kopenhagen vom 30. December 1851; Erlaß des Königs von Dänemark vom 28. Januar 1852, betreffend die Verheißung einer gemeinsamen Verfassung; Depesche des dänischen Cabinets an seine Gesandten in Wien und Berlin vom 29. Januar 1852; Londoner Protokoll vom 8. Mai 1852, betreffend die Thronfolge in Dänemark, sowie die unwandelbare Integrität der dänischen Monarchie; endlich das dänische Thronfolgegesetz vom 18. Juni 1853. Enthalten diese Actenstücke auch nichts eigentlich Neues, so ist es doch höchst angenehm, sie hier so vollständig beieinander zu haben; sie geben Manches zu denken, was freilich unter den heutigen Zeitumständen besser gedacht wird als gesagt.

H. Fk.

Correspondenz.

Aus Berlin.

27. September 1854.

N.O. Gegenüber der Landung von Eupatoria hat es seine Schwierigkeiten, noch von Berlin aus über die europäische Politik zu reden. Gestatten Sie mir denn, daß ich dies Gebiet für heute ganz unberührt lasse und mich auf ein anderes flüchte, das vielleicht ebenso unfruchtbar ist, aber doch wenigstens unverfänglicher. Ich meine die Kunstausstellung, die hier seit Anfang des Monats eröffnet ist. Wie ich Ihnen schon neulich andeutete, ist der heurige Jahrgang nicht besonders glänzend ausgefallen. Weder die Zahl der eingesandten Bilder ist groß, noch sind die verschiedenen Gattungen sämmtlich vertreten; ferner hat die Kunstausstellung selten so wenig von auswärts gebracht, da höchstens ein Zwanzigstel nicht von Berlin selbst kommt, und endlich ist auch an wirklich bedeutenden Stücken noch nie ein solcher Mangel gewesen, wie dieses mal. Eine flüchtige Umschau wird dieses Urtheil bestätigen. Historische Bilder fehlen fast gänzlich; selbst die beiden größern Stücke dieser Gattung stellen sich nur als mislungene Versuche dar. Es sind „Maria Stuart, gedrängt von den Abgesandten des Regenten Murray, unterzeichnet ihre Thronentsagung" von Professor Hauschild; das andere rührt von Klara Denicke her und ist in dem Kataloge wörtlich also bezeichnet: „Johann Friedrich der Großmüthige, Kurfürst von Sachsen, nach der unglücklichen Schlacht bei Mühlberg 1547 von Kaiser Karl V. gefangen gehalten und zum Tode verurtheilt, weigert sich standhaft, das von Granvella ihm vorgelegte kaiserliche Interim, als dem evangelischen Bekenntniß zuwider, anzunehmen". Das Hauschild'sche Bild ist wenigstens hübsch gemalt; die rothe Sammetrobe der Maria Stuart, das gelbe Brocatkleid ihrer Hofdame, die Rüstung des zur Entsagung „drängenden" Ritters ꝛc. sehen sich recht gut an und auch die Composition macht wenigstens den Hergang der Handlung begreiflich; doch sind die Stellungen der Figuren rein akademisch, ihr Ausdruck ist stereotyp, das Ganze von ertödtender Kälte. Noch schlimmer steht es mit dem zweiten Bilde; auch hier auf der Leinwand hat das Interim „den Schelmen hinter ihm", der die Künstlerin in die Irre geführt hat. Der Kurfürst, dick, behäbig, läßt nichts von einem Glaubenshelden ahnen; der Cardinal gleicht einem beliebigen Executor; an dem ganzen Bilde ist nichts klar, als das sorgfältig deutlich geschriebene Wort „Interim" auf dem Zettel des Cardinals und dann noch ein Malheur, das ebenso offenkundig wie störend ist, nämlich daß der Kurfürst die Wade des rechten Beins am linken trägt.

Die Species der Heiligenbilder ist gottlob sehr spärlich vertreten. Das beste ist eine „Kreuzabnahme Christi" von Oskar Begas, in großen Dimensionen ausgeführt, voll Maß und Verstand; eine tüchtige Studie jedenfalls, wenn sich auch dabei wieder nicht verkennen läßt, daß alle derartige Bilder nur Epigonen sind, bloße Reminiscenzen, ohne eigenes, wirkliches Leben. Andere Bilder dieser Gattung verdienen nicht einmal genannt zu werden.

Ungleich Erfreulicheres bietet die Umschau unter den Genrebildern, den Portraits und den Landschaften. An der Hildebrand'schen „Julie" (mit dem

Schlaftrunk, hier einem leeren Becher in der Hand) sowie an der Schlußscene des „Faust“ (Gretchen im Kerker) von dem ältern Vegas müssen wir freilich vorübergehen; es sind zwei ganz verfehlte Bilder, an denen nichts bemerkenswerth als der Name ihrer Maler. Wir halten uns dafür an Tiedemann und Steffeck. Tiedemann setzt die Darstellungen aus seinem Vaterlande Norwegen fort; diesmal bietet er uns eine „Norwegische Begräbnißsitte“. Ein rührend schönes Bild voll tiefster Empfindung! In einer kleinen Bauernstube sind um einen Sarg Verwandte, Freunde, Nachbarn des Verstorbenen versammelt; der Sarg ist bereits geschlossen, ein paar Lichter brennen darauf; ein alter Bauer spricht den letzten Segen darüber, die eine Hand halb erhoben, mit der andern schließt er Bibel oder Gebetbuch, woraus er den Segen gelesen. Das ist ein Hergang, so einfach und in sich geschlossen, wie inhaltsreich; der äußere Mittelpunkt gibt sogleich den Sammelpunkt für die geistige Betrachtung. Besonders zu rühmen ist auch der feine Sinn, mit dem der Maler vermieden hat, durch irgend ein überflüssiges Nebenwerk, irgend einen falschen Zug den Eindruck der Situation zu stören; gleich den Personen des Bildes, muß auch der Beschauer den Blick immer wieder auf den Sarg wenden und auf Den, der darüber den Segen spricht. Selbst die beiden Frauen im Vordergrunde, Mutter und Frau vielleicht des Todten, die von dem Sarge abgewendet weinen, führen uns geistig doch auf dasselbe Ziel zurück; ihr Blick lenkt uns nicht anderswohin, er ist gebrochen, getrübt von reichlich fließenden Thränen. Von der Wahrheit und Mannichfaltigkeit im Ausdruck der Leidtragenden spreche ich nicht; dergleichen versteht sich bei einem Künstler wie Tiedemann von selbst. Sein jetziges Bild reiht sich dem Besten an, was er gemacht hat. — Von ganz anderer Art ist das Steffeck'sche Bild; es stellt dar, wie „die Quitzows die Heerden der Stadt Berlin wegtreiben.“ Steffeck ist als Thiermaler berühmt; auch auf der gegenwärtigen Ausstellung hat er wieder hübsche Sachen dieser Art geliefert und auch in diesen „Quitzows“ hatte er reichliche Gelegenheit, diese seine Virtuosität zu entfalten. Dennoch thäte man dem Maler Unrecht, wollte man sein Bild nur als Thierstück betrachten; es gehört in der That zum Genre. Berliner Gegend, aber vor 400 Jahren; grüner, frischer, als es jetzt vor unsern Thoren aussieht. Auch Berlin selbst, im Hintergrunde, präsentirt sich anders, kleiner und wehrhafter, mit Mauern und Thürmen. Trotzdem rauben die Quitzows hier dicht an den Thoren. Von dem fruchtbaren Flachlande, das mit Wiesen und Aeckern überdeckt ist, haben geharnischte Reitersleute das Vieh zusammengetrieben; ein stattlicher Haufe von allerlei Vierfüßlern kommt auf uns zu getrabt; aus dem Gebüsch zur Rechten treibt ein Kriegsknecht eben noch die Nachzügler hervor; im Hintergrunde fliehen die Landleute mit Wagen und Ackergeräth eiligst unter die schützenden Mauern und ganz vorn links galoppirt noch ein Bursch davon, der seinem Gaul die Stränge hat abschneiden müssen, um ihn und sich zu retten — wenn es ihm gelingt; denn die Quitzow'schen Reiter sind dem Frechen schon dicht auf den Fersen, der es wagt, ihnen ein „wohlerworbenes Eigenthum“ entreißen zu wollen. Ein Bild voll Leben und Bewegung, wohin wir blicken! Den Vordergrund nehmen zum guten Theil die geraubten Thiere ein: Ochsen, Kühe, Rinder, Kälber, Pferde, Esel, Schweine, Schafe, ein stattlicher Haufen. Mit bester Laune ist die Zeichnung dieser

verſchiedenen Thiercharaktere durchgeführt: der Eſel ergeben, gelaſſen, das Schwein dumpf gefühllos, das Kalb ängſtlich die Mutter ſuchend, der Stier verzweifelt gen Himmel brüllend, noch nicht in ſeinem weiſen Kopfe mit ſich einig, ob er ſich nicht zur Wehr ſetzen ſoll, aber doch ſichtlich nachdenkend, was dieſe Ortsveränderung wol bedeute. Ein beſonderer Humor ſpricht ſich auch in der taktiſchen Anordnung des Ueberfalls aus. Tief im Mittelgrunde hält der Führer des Raubvolks, hoch zu Roß: aber kein gewöhnlicher Räuber, ſondern wie ein Walter Scott'ſcher, aus dem Hochländiſchen ins Märkiſche überſetzter gentleman-thief, wie ein Feldherr, möchte man ſagen, der mit ſeinem Generalſtabe an einem Hügel hält und die Schlacht überſchaut.

Aus dem kleinern Genre habe ich, nebſt einigen komiſchen, etwas carikirten Bildern von Hoſemann („Eine Kegelbahn", „Die Rehberger von 1848", die ſtatt zu arbeiten tanzen und ſich amuſiren), beſonders die orientaliſchen Genrebilder von Güterbock und von Hermann Kretzſchmer ſowie die unſerm einheimiſchen Leben entnommenen Genrebilder von Friedrich Ed. Meyerheim und von Meyer (genannt von Bremen) hervorzuheben. Güterbock malt ein türkiſches Mädchen mit einer Katze, ein türkiſches Kaffeehaus und dergleichen Bilder aus Konſtantinopel und Kairo; ſie zeigen ein hübſches Talent der Beobachtung und Auffaſſung. Kretzſchmer hat für orientaliſche Bilder ſchon einen bewährten Namen; von ſeinen diesjährigen Sachen nenne ich: „Das Diner in der Wüſte", das ein Araber ſich und ſeinen Kameelen gibt, mehr als genügſam, mehr als champêtre, völlig au desert, denn es beſteht nur aus Deſert, nur aus Früchten, aber Menſch und Thier ſind ſehr munter dabei, er ſo mittheilſam und an dem Schnuppern ſeines Gefährten, der ihm aus der Hand frißt, ſich behaglich ergötzend. Noch hübſcher und von noch draſtiſcherm Effect iſt das zweite Bild, „Die unfreiwillige Nilreiſe". Auf dem Nil, nahe am Ufer, werden Eſel in Boote eingeſchifft; die Grauthiere ſcheuen das Waſſer und die Fahrt; ſo werden ſie mit Geſchrei und Prügeln von einem Haufen jeden Alters hineingetrieben. In dem einen Boote iſt man ſchon einiger Herr geworden; der letzte wird eben gar unſanft am Schwanz hineingeriſſen. Dicht vor uns, an einem andern Boote, haben mit einem beſonders unbändigen Exemplare ein Neger und ein Araber ihre liebe Noth. Jeder von ihnen hat eins von den Vorderbeinen gepackt, ſodaß der arme Eſel aufrecht ſtehend auf den Hinterbeinen wandern muß — muß: denn ſeinen Rücken bearbeitet ein derber Negerjunge ganz unbarmherzig. In dieſer Situation iſt der Eſel höchſt ergötzlich; man ſieht es ihm an, daß es ihm unbehaglich vorkommt, und ſeltſam komiſch dabei; halb hat er Luſt, um ſich zu beißen, halb ſcheint er gewillt, auf den Spaß einzugehen, zumal da derſelbe nicht „ſo weit zu gehen" ſcheint, wie weiland bei Fallſtaff; denn ſein Boot iſt ganz in der Nähe. — Die Meyerheim'ſchen Bilder ſind zierlich und liebenswürdig wie immer; namentlich in ſeinen Motiven hat er einen glücklichen Treffer; ſie ſind von reinſter Naivetät ohne alle Beimiſchung von Sentimentalem. Ins Einzelne einzugehen, verbietet mir ein eigenes Gefühl; ich ſelbſt laſſe mir gerade von ſolchen Kinderbildern nur ſehr ungern erzählen, wenn ich nicht die Möglichkeit habe, die Bilder bald ſelbſt zu ſehen, und ſo mag ich es nicht wagen, auch nur bei einem Ihrer Leſer ein ähnliches Unbehagen zu erregen, wie ich unter ſolchen Umſtänden zu empfinden pflege.

— Meyer von Bremen hat namentlich in den letzten Jahren eine bedenkliche Neigung zum Sentimentalen hin gezeigt; in den beiden Bildern, die er dieses mal ausgestellt hat, thut er einen Schritt zur Besserung. Sein „Wiegenlied" — ein kleines Mädchen, das strickend ein Brüderchen wiegt — hält sich völlig frei von jenem sentimentalen Anfluge und macht den niedlichsten Eindruck. In der „Heimkehr" — eines Landwehrmannes, scheint es, der zu Kind und Frau und Aeltern zurückkehrt, fröhlich von Fröhlichen empfangen — erhebt er sich zu einer größern und figurenreichern Composition, als man sie sonst in diesem Genre und namentlich von ihm selbst gewohnt ist. Das ist an sich ganz lobenswerth; dagegen zeigt sich auch hier wieder in Blick und Lächeln ein Etwas, das nicht ganz natürlich ist und den übrigen guten Eindruck stört. — Von Portrait und Landschaften das nächste mal.

Oper und Schauspiel sind wieder in vollem Gange; doch ist Frl. Wagner bisher noch leidend gewesen und hat erst vorgestern wieder auftreten können. Das Schauspiel hat Schiller's „Turandot" einstudirt; kein besonders guter Einfall, trotz Schiller's Namen, und kein besonderer Erfolg, trotz des Spiels der Frl. Viereck, deren Declamation allgemein gerühmt wird. — Von den großen Wohlthätigkeitsconcerten zum Besten der Schlesier sind Ihre Leser gewiß hinlänglich durch die Schilderungen der Tagesblätter unterrichtet; das Monsterconcert im Thiergarten war an Gedränge und Staub ein wahres unicum; glücklicherweise auch an Ertrag. Dennoch will man die Mittel, durch welche derselbe erzielt ist, nicht gerade billigen.

Aus Leipzig.

September 1854.

Fm. Unsere Stadt rühmt sich zwar von Alters her ein Klein-Paris zu sein und noch jetzt gibt es enthusiastische Köpfe unter uns, welche diesen Ausdruck, der mir stets nur wie eine Ironie des Dichters vorgekommen ist, in allem Ernste wiederholen. Für einen Berichterstatter indessen, der seinen Lesern gern etwas Neues und Interessantes darbieten möchte, ist Leipzig bei alledem ein sehr magerer Boden. Selbst die Quelle der Theaterneuigkeiten, diese allgemeine Zuflucht stoffbedürftiger Correspondenten, rinnt bei uns nur sehr spärlich. Das Bedeutendste, was die Bühne uns während der letzten Monate brachte, war unstreitig das Grunert'sche Gastspiel, und auch dieses zeichnete sich mehr durch Mannichfaltigkeit als durch Neuigkeit aus. Grunert gab den Nathan, den Franz Moor, den Mephistopheles, den Dominique im „Essighändler", den Pfeffer in „Nummer 777"; also ungefähr dieselben Rollen, die er überall auf seinen Gastreisen vorzuführen pflegt und die er denn auch in der That mit derselben Sicherheit darstellt, wie ein moderner Virtuose das halbe Dutzend Pièces, auf die er sein halbes Leben verwendete und die ihn dafür nun die andere Hälfte desselben ernähren müssen. Auch kann ich bei allem Respect vor der Meisterschaft, welche Grunert in den genannten Rollen entwickelte, doch das Geständniß nicht unterdrücken, daß ich ihn gern auch in andern Rollen gesehen hätte, namentlich in Shakspeare'schen, die denn doch immer der wahre Prüfstein für das Talent des Darstellers bleiben. Auch soll Grunert selbst die Absicht gehabt haben, uns einen Cyklus Shakspeare'scher Rollen vorzuführen; doch scheiterte seine Vor-

haben theils an der Lückenhaftigkeit unsers Personals, theils auch an der geringen Sympathie, welche unser Publicum für Shakspeare hegt. Es ist damit bei uns wie überall im heutigen Deutschland: die gewaltige Größe Shakspeare's und seine reine, ursprüngliche Natur drücken zu schwer auf die abgespannten Nerven eines Geschlechts, das sich selbst nur Schiller und Goethe gefallen läßt, weil sie einmal so hergebracht sind, während es den Producten eines Blum, eines Töpffer, eines Bauernfeld, sowie Allem, was die frivole Bühne der Franzosen liefert, mit vollem Herzen entgegenkommt. Auch unsere Schauspieler theilen diese Abneigung; Posse und Conversationsstück bilden ihr eigentliches Fahrwasser, dem stürmischen Ocean Shakspeare'scher Leidenschaften sind ihre Kräfte längst nicht mehr gewachsen. — Um speciell auf Grunert zurückzukommen, so ist derselbe vor allem ein vortrefflicher Declamator, einer der wenigen, welche den Glanz und Ruhm der ältern deutschen Schauspielkunst wenigstens in diesem Punkte noch aufrecht erhalten. Er arbeitet seinen Vortrag mit großer Sorgfalt bis in die leisesten Nuancen aus, während er ihn andererseits auch zu den markigsten, herzerschütterndsten Tönen zu steigern weiß. Am glänzendsten bewährte er diese Meisterschaft im Vortrage der Schiller'schen „Glocke"; auch als Nathan wirkte er hauptsächlich durch seine reine und gediegene Declamation. Den schärfsten Tadel dagegen verdient die Willkür, mit der er sich gestattete, den Schluß der letztgenannten Rolle zu verändern, indem er einige Verszeilen einlegte, die dem Stücke durchaus fremd sind und überdies mit der Lessing'schen Diction nicht das Mindeste gemein haben. Daß die Zuhörer sich diese Verunstaltung eines Dichters wie Lessing ruhig gefallen ließen, darf bei der bekannten Gedankenlosigkeit des deutschen Theaterpublicums nicht Wunder nehmen; aber unbegreiflich ist es uns, wie ein übrigens so gebildeter und tüchtiger Künstler auf diesen Misgriff gerathen konnte. — Von den übrigen Gästen, die zum Theil auf Engagement spielten, wird am besten geschwiegen und auch Hrn. Varry, Director des lemberger Theaters, erwähne ich nur wegen seines Auftretens als Ferdinand Raimund. Das gleichnamige Stück ist ein echt wienerisches Product, eine wahre Musterkarte von Kindereien und Sinnlosigkeiten; wenn dasselbe dennoch rasch hintereinander eine zweite und dritte Wiederholung erlebte, so verdankte es diese Auszeichnung lediglich dem außerordentlich ansprechenden und gemüthvollen Portrait, das Herr Varry von dem östreichischen Volksdichter hinstellte, mit einer Wahrheit und Innigkeit, vor der alle Kritik verstummen muß.

Auch aus der hiesigen Literaturfabrik ist nur wenig zu melden. Von Kühne wird ein neuer Roman als Bestandtheil der „Deutschen Bibliothek" angekündigt; das gebildetere Publicum darf sich von ihm wenigstens eine geistreiche, gewissenhafte und wohldurchdachte Arbeit versprechen. Seine „Europa" erscheint gegenwärtig ohne Caricaturen, wozu man ihr nur Glück wünschen kann. Denn wennschon jene satirischen Bilder zum Theil (ich sage zum Theil) recht geistreich waren, so bildeten sie doch eine wenig passende Beigabe für ein die ernstere Literaturrichtung vertretendes Blatt, das im übrigen so sauber und anständig gehalten ist. Friedrich Gerstäcker ist nach Koburg übergesiedelt; der Kreis unserer Literaten verliert an ihm eines seiner liebenswürdigsten und tüchtigsten Mitglieder. Ueberhaupt wird das hiesige Schriftstellerleben immer ärmer und einförmiger; es ist bei weitem solider ge-

worden als zu weiland Herloßsohn's Zeiten, aber dafür auch viel weniger anregend. An literarischen Kränzchen, an Coterien und Cliquen fehlt es jetzt so wenig wie damals; nur steht der Einzelne selbst innerhalb dieser Coterien viel isolirter als sonst, und wenn die Polemik auch nicht mehr so ungezogen in die Oeffentlichkeit tritt wie ehedem, so ist man mit der Zunge insgeheim um so geschäftiger. Das Publicum schüttelte früher zuweilen den Kopf über das ungebundene Leben der Literaten: aber dafür schenkte es ihm auch ein Interesse, von dem jetzt keine Spur mehr vorhanden ist. Wie in allen Stücken, so ist das Publicum jetzt auch gegen Literaten und Literatengenossen gleichgültig und abgestumpft geworden; mit den Büchern sind auch die Autoren in der öffentlichen Aufmerksamkeit gesunken. Diese Veränderung mag Manchem verdrießlich sein: aber für unser nationales Leben, auf das doch endlich Alles ankommt, ist sie nothwendig und heilsam. Auch habe ich es nie für ein besonderes Glück halten können, daß hier so viel literarische Handwerker und namentlich so viel Buchhändler zusammenhocken; die Concurrenz, die dadurch entsteht, verdrängt unvermeidlich jene ernsten und großen Ziele, denen die Literatur und also auch der Buchhandel jederzeit nachstreben sollten. — Dazu kommt dann noch die außerordentliche Armuth des hiesigen Lebens an Allem, woran der Blick des Schriftstellers sich schärfen und erheben könnte; wir haben hier keine großartige Natur, keine bedeutende Architektur, keine Kunst, kein charakterisches Volksleben, nicht einmal eine besonders lebhafte oder interessante Geselligkeit. Es läßt sich hier recht behaglich leben, ganz gewiß: aber viel Nahrung für den Geist bietet Leipzig nicht und so muß der producirende Schriftsteller denn Alles aus dem eigenen Fette saugen, das jedoch unter diesen Umständen sehr bald aufgezehrt zu sein pflegt. Hoffentlich wird dies in einigen Jahren wenigstens in einem Punkte besser sein, nämlich im Punkte der Kunst, für die das bekannte Schletter'sche Vermächtniß eine ganz neue Zukunft eröffnet. Leider ist über das Museumgebäude, von dessen baldiger Errichtung jenes Vermächtniß bekanntlich abhängig gemacht ist, meines Wissens noch immer kein endgültiger Beschluß gefaßt worden. Inzwischen hört man lebhafte Klagen darüber, daß die Schletter'sche Sammlung, die schon manchen Fremden veranlaßt hat, seinem hiesigen Aufenthalte einen Tag zuzulegen, gegenwärtig fast gar nicht oder doch nur mit großen Schwierigkeiten zugänglich ist; da über die Annahme des Vermächtnisses doch unmöglich ein Zweifel obwalten kann, so läßt sich in der That nicht absehen, woher diese Schwierigkeiten, die für Fremde wie Einheimische gleich verdrießlich und auch dem Rufe der Stadt gewiß nicht zuträglich sind. — Dies bringt mich auf das projectirte Leibniz-Denkmal, zu welchem der hiesige Bildhauer Hermann Knaur ein Modell verfertigt hat, das in dem Saale der hiesigen Stadtbibliothek aufgestellt ist. Doch dürfte es mit der Ausführung desselben leider noch gute Weile haben; der ganze Fonds, zu welchem der Grund bereits 1846 bei der Feier des zweihundertjährigen Geburtstags des berühmten Philosophen gelegt ward, betrug Ende vorigen Jahres, die von der Stadt bewilligten 1000 Thaler mit eingeschlossen, noch nicht volle 5000 Thaler, die gegenwärtigen Zeitumstände aber lassen nur wenig Hoffnung auf eine baldige Erhöhung desselben.

Notizen.

Zu den Auszeichnungen deutscher Schriftsteller, über die wir neulich berichteten, ist schon wieder eine neue hinzugekommen: der Mitherausgeber der „Grenzboten", Gustav Freytag, der bekannte Verfasser der „Valentine", der „Journalisten" ꝛc. ist vom Herzog von Koburg-Gotha zum Vorleser ernannt worden, unter Beilegung des Hofrathtitels. Auch für Friedrich Gerstäcker, der sich seit einigen Wochen in Koburg angesiedelt hat, wird eine ähnliche Auszeichnung erwartet. Der Herzog selbst, dessen Oper „Casilda" demnächst bei der großen Oper zu Paris zur Aufführung kommt, ist von dem dortigen Verein der dramatischen Schriftsteller und Componisten zum Ehrenmitglied ernannt worden.

Auf dem Burgtheater zu Wien ist eine Uebersetzung von Frau von Girardin's „La jeu fait peur" unter dem Titel „Furcht vor der Freude" gegeben worden, aber nur mit geringem Erfolg. Dagegen hat Spontini's „Cortez", der auf dem Kärnthnerthor-Theater nach dreißigjähriger Ruhe neu in Scene gesetzt ward, einen sehr glänzenden Erfolg gehabt. Noch größern Enthusiasmus soll Meyerbeer's „Nordstern" bei seiner ersten Aufführung in Stuttgart, zugleich der ersten, die er in Deutschland überhaupt erlebte, erregt haben. Der Componist selbst leitete die Aufführung; die Ausstattung soll das Prächtigste sein, was man seit Karl Eugen's Zeiten in Stuttgart gesehen hat. — In Berlin wird die Aufführung der Schiller'schen „Glocke" vorbereitet; die „Turandot" scheint nach neuern Berichten doch nicht ganz so gefallen zu haben, wie wir neulich meldeten. Ebendaselbst ist Griepenkerl's „Ideal und Welt" zur Aufführung angenommen: ein kühnes Unternehmen nach den Erfahrungen, welche mit diesem Stücke bereits anderwärts gemacht worden. Auch Robert Gieseke's „Johannes Rathenow" soll in den nächsten Monaten an die Reihe kommen. — Die Birch-Pfeiffer'sche „Waise von Lowood" ist jetzt endlich auch in München gegeben worden: eine späte, aber wohlverdiente Recreation für den Philister, dem die Erinnerung an das classische Gesammtgastspiel noch schwer in den Gliedern liegt.

Das seit längerm erwartete Werk von Wilhelm von Schadow: „Der moderne Vasari. Erinnerungen aus dem Künstlerleben" hat jetzt bei Hertz in Berlin die Presse verlassen. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: der zweite Band von J. Baumgärtner's „Die Schweiz in ihren Kämpfen und Umgestaltungen von 1830—50" (Zürich, Schultheß), die Zeit von Ende 1833 bis Mitte 1841 umfassend; „Neue Bilder und Geschichten aus Schwaben" von Ottilie Wildermuth (Stuttgart, Krabbe); „Indische Sagen" von A. Holtzmann in Heidelberg (2 Bde., 2. verbesserte Aufl., ebendaselbst); „Geschichte von Hessen in Geschichtsbildern und Liedern" von Dr. Künzel (Friedberg, Scriba) dem Biographen Sir Robert Peel's, von dem auch eine „Geschichte des Landgrafen Georg von Hessen-Darmstadt" als demnächst erscheinend angekündigt wird. Die Decker'sche Buchhandlung in Berlin hat den zweiten Band von Bodenstedt's „Puschkin", nebst der dritten Auflage seines „Mirza-Schaffy", ferner ein neues Werk von Alfred von Reumont: „Die Ju-

gend Caterina's de' Medici", Wilhelm Bornemann's „Plattdeutsche Gedichte", herausgegeben von Karl Bornemann, und den dritten Band von A. von Sternberg's „Die Nachtlampe" versendet. Auch Max Waldau, der lang verstummte, hat endlich wieder ein Lebenszeichen von sich gegeben: „Nahab. Ein Frauenbild aus der Bibel" (Hamburg, Hoffmann und Campe). Ebendaselbst ist auch eine neue Gedichtsammlung von Leopold Schefer: „Koran der Liebe", erschienen.

In den letzten Tagen des September haben eine Menge von Versammlungen stattgefunden, die sämmtlich zahlreich besucht gewesen sind. In Göttingen haben die Naturforscher, in Münster die historischen Vereine, in Frankfurt der evangelische Kirchentag, in Altenburg die Philologen getagt; zum Versammlungsort der beiden erstern für das nächste Jahr sind Wien und Ulm bestimmt. Dagegen wird das münchener Octoberfest aus Rücksicht auf den dortigen Gesundheitszustand in diesem Jahre nicht stattfinden und auch die beabsichtigte Verlängerung der Industrieausstellung ist aufgegeben worden.

Das neueste Heft der „Revue des deux mondes" bringt Bruchstücke einer Selbstbiographie von Heinrich Heine unter dem Titel: „Les aveux d'un poëte de la nouvelle Allemagne"; dieselben werden demnächst auch in deutscher Abfassung erscheinen, als Einleitung zu den „Vermischten Schriften" des Dichters, die bei Hoffmann und Campe in Hamburg, seinem vieljährigen Verleger, unter der Presse sind. — Thiers soll den letzten Band seiner „Geschichte des Consulats und Kaiserreichs" vollendet haben, ihn jedoch politischer Rücksichten halber noch nicht veröffentlichen wollen. — Aus demselben Grunde hielt auch Lamartine die Vorrede zu seiner „Geschichte des osmanischen Reichs" bisher zurück. Jetzt ist dieselbe im „Constitutionnel" abgedruckt worden, ist jedoch so zahm und sogar regierungsfreundlich, daß die Furcht des Verfassers sich kaum begreifen läßt, wenn man nicht etwa annehmen will, daß das Manuscript zum Zweck des Abdrucks bedeutende Aenderungen erfahren hat. — Viel Aufsehen macht das Schicksal, welches Lamennais' literarischem Nachlaß droht. Der Verfasser hatte denselben durch letztwillige Verfügung seinen Freunden zum Zweck der Herausgabe vermacht; allein der Tod ereilte ihn, bevor er das Testament unterzeichnen konnte und so sind seine Handschriften denn mit dem übrigen Nachlaß in den Besitz seiner Schwester gekommen, einer sehr strenggläubigen Dame, von der man nicht blos die Unterdrückung, sondern sogar die Vernichtung der betreffenden Papiere fürchtet.

Ueber Moriz Hartmann's Schicksal herrscht noch immer eine beängstigende Dunkelheit; während Einige für gewiß behaupten, daß er nach einer östreichischen Festung abgeführt sei, wollen Andere wissen, er sei nach wenigen Tagen wieder freigegeben worden und bereits auf dem Rückweg nach Konstantinopel. Selbst den traurigsten Fall angenommen, darf es wol als eine Pflicht der Menschlichkeit bezeichnet werden, daß von Wien aus etwas Authentisches über den Vorfall veröffentlicht werde.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Preis vierteljährlich bei allen königl. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Diese billigste aller politischen Zeitungen gibt täglich eine treffende Beleuchtung der Zeitfragen und eine gedrängte Uebersicht der Ereignisse. Die neuesten Nachrichten vom Kriegsschauplatze erhält sie auf telegraphischem Wege. — Außerdem versucht die Zeitung die allgemeine Bildung des Volkes, so weit es in ihren Kräften steht, zu fördern, indem sie täglich einen klar geschriebenen naturwissenschaftlichen Artikel enthält und sonntäglich in besonderer Beilage auch Literatur, Kunst und Wissenschaft in ihr Bereich zieht. — A. Diesterweg urtheilte vor Kurzem in den „Rheinischen Blättern" über die Volkszeitung: „Kein deutsches Blatt hat für das Volk im engern Sinne des Wortes Aehnliches geleistet; aber auch der gebildetste Mann wird sie mit Vergnügen und Belehrung lesen. Es ist ein Volksblatt, das auf der Höhe der Zeit steht; denn sein Ziel ist die Belebung und Hebung des Volksbewußtseins, die Versittlichung und Läuterung seines politischen Strebens, die Entwickelung und Steigerung seiner geistigen Befähigung."

Anzeigen finden durch die „Volks-Zeitung" die weiteste Verbreitung, da sie unter der berliner Zeitungspresse in Betreff der Abonnentenzahl eine der ersten Stellen einnimmt.

Berlin, im September 1854. **Franz Duncker.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Staat nach seinen innern und äußern Beziehungen. Volksthümlich dargestellt von **Johann Hellmann.** 8. Geh.
1 Thlr. 10 Ngr.

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Betrachtungen über das wahre Verdienst des Einzelmenschen und der Völker. In drei Abtheilungen. 8. Geh. 1 Thlr.

In unserm Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Harzsagen.

Gesammelt auf dem Oberharz und in der übrigen Gegend von Harzeburg und Goslar bis zur Grafschaft Hohenstein und bis Nordhausen, von

Heinrich Pröhle.

8. Velinpapier. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die bisherigen Leistungen des Herausgebers, namentlich seine ebenfalls auf dem Oberharze gesammelten „Kinder- und Volksmärchen", sprechen für seine Befähigung zur Herausgabe des vorliegenden Werkes, welches das Resultat der sorgfältigsten Forschungen auf dem bezeichneten Gebiete ist; diese bekunden auch die beigegebenen umfassenden Anmerkungen, in denen nicht allein die Sagen mythologisch erläutert, sondern auch die Ergebnisse mannichfacher für die Geschichte des Harzes höchst wichtiger Untersuchungen niedergelegt sind.

Leipzig, im October 1854. **Avenarius und Mendelssohn.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 42.** 12. October 1854.

Inhalt: Aus Tizian's Heimat. Von Alexander Peez. — Erinnerungen aus Griechenland. Von Ludwig Roß. VIII. — Deutsche Volkslieder aus Nordböhmen. Mitgetheilt von J. Virgil Großmann. — Literatur und Kunst. („Gedichte von C. Reinhold"; „Gedichte von Feodor Löwe"; „Gedichte von J. G. Fischer". — Zeller, „Die Apostelgeschichte nach ihrem Inhalt und Ursprung". — „Blumenlese aus der böhmischen Natur- und Kunstpoesie. Ins Deutsche übertragen von Wenzig.") — Correspondenz. (Aus der Schweiz. — Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus Tizian's Heimat.

Von

Alexander Peez.

„Den Ort zu sehen, wo ein großer Geist die ersten Eindrücke empfing, ist erfreulich und belehrend." So dachte ein alter Wanderer, kehrte, am obern Fassathale angekommen, den abgetretenen Pfaden des Grödnerthals den Rücken und schlug den beschwerlichen aber reizvollen Weg nach Pieve di Cadore ein.

Rechts stand die riesenhafte Dolomitenmasse des Marmarolo, den die Freunde des Großartigen vielleicht für den schönsten Berg der Alpen halten werden. Ueber furchtbar steil abfallenden Rothwänden blicken blaue Gletscher auf den einsamen Reisenden herab und zugleich erschüttert und bewundernd betritt derselbe das blumenreiche Hochthal der Fedaha, um sich zwischen lothrechten Felsenhöhen in halber Finsterniß hindurchzuwinden. Dann aber beginnen alle Schönheiten einer südlichen Gebirgslandschaft, wir kommen bei Borca auf die berühmte Ampezzaner Straße und würden dieselbe nur ungern verlassen, wenn nicht ein weißer Thurm, auf kleiner Anhöhe emporragend, die Nähe unsers Reiseziels bereits verkündigte.

Das Städtchen Pieve di Cadore bietet einen erfreulichen Anblick dar; die weißen italienischen Häuserwürfel steigen hier und dort aus einem sorgfältig bebauten Garten auf. Was aber das Auge des Nordländers

besonders auffällt, das sind die lebendigen Hecken, die hier an die Stelle der ermüdenden Kalkmauern treten, wie sie in Italien Mode sind. An der kleinen Piazza ragt ein echtitalischer Glockenthurm empor; ein anderer Campanile steht bei der Kirche. Sogar die freundliche Zierde einer kühlenden Fontaine wird nicht vermißt, und unweit von dem kleinen Plätzchen, wo ein zweiter Brunnen springt, verkündet eine einfache Tafel, daß in diesem „sehr bescheidenen Häuslein" der große Meister geboren ist.

Lange stand ich vor der kleinen Hütte. Dann aber trieb es mich fort, hinaus auf den Schloßberg, unter den freien Himmel, der eigentlich des Südländers Haus und Heimat ist. Zwischen den zerfallenen Mauern des alten Castells hervor überschauen wir das ganze Thal.

Wie gewaltige Strebepfeiler eines Doms, dessen Kuppel der blaue Himmel ist, lagern sich rechts und links die grünen Vorberge in die mäßig breite Thalfläche hinein. Aus den Räumen, die sie bald enger bald weiter zwischen sich einschließen, eilen silberne Bäche zur Piave, die das Hauptthal durchströmt und sich öfters in mehre Arme zerspaltet. Ihr blaulichtes Wasser hat sich tief eingewühlt und hier und da das Felsgestein bloßgelegt, dessen röthliche Farbe gegen den grünen Grund der Landschaft angenehm absticht. Aber wie mannichfaltig ist diese Bodenbildung! Wie kreuzen sich die Schluchten, die Anhöhen, die fruchtbaren Erdmulden und die nackten Riffe, die aus dem Waldesdunkel hervorbrechen! Hier herrscht im Einzelnen das Zerrissene, das Unsymmetrische, das Verworrene; aber alle diese Einzelheiten zusammengefaßt, finden in der Harmonie des großen Ganzen ihre volle Versöhnung. Es sind viele und scharfe Töne, die sich widersprechen und scheinbar bekämpfen; aber der Meister hat ihre wilde Kraft sich dienstbar gemacht, der einzelne Ton ist gebrochen und ordnet sich willig dem zaubervollen Spiele der Melodie unter.

Ueberhaupt pflegt der Natur zu gelingen, was der nachbildende Künstler nur mit Vorsicht wagen darf. Dort steht der blaue Himmel und harmonirt prächtig mit der grünen Erde. Und dieses ewige Grün, erfrischend und einfach wie die Wahrheit und das Volksleben, liegt in jeder Farbe und Schattirung nebeneinander. Vom saftigen Glanze der Junisaat und der Alpenwiese verdunkelt es sich durch den ganzen Stufenreichthum der südlichen Vegetation zum nordischen Düster des Fichtenbaums, der weit hinauf die Höhen begleitet.

Indeß nur die Vorberge bedürfen dies luftige Pflanzengewand; die eigentlichen Höhen, welche in das Thal von Pieve di Cadore herabblicken, legen sich nur Schnee und Eis um das einsame Felsenhaupt und empfangen ihren einzigen Schmuck von der Sonne des Morgens und des Abends. Diese hat eine entschiedene Vorliebe für die gewal-

tigen Gesellen. Aber der unbestrittene König dieser Gegend ist der Monte Antelao; schöngeformt, wie sein Name, erhebt er sich über die riesenhaften Brüder. Ihm sendet das Licht die ersten Strahlen und wagt sich doch erst dann von ihm zu trennen, nachdem es den geliebten Buhlen mit goldener Farbenpracht umspielt und ergötzt hat. Wenden wir der Straße nach Venedig den Rücken zu und blicken gerade in unser Thal hinein, so erhebt sich links eine Bergreihe, welche der Marmarolo herabschickt, dann folgt die Najavola, rechts steht die steile Cridola, während der gehörnte Berg (Monte Cornon) das Thal in nicht allzu großer Ferne zu schließen scheint. Dem Monte Cornon gerade gegenüber als zweiter Schlußstein der Thallänge hebt sich die Sfornioja vom Horizonte ab, der niedrigste Berg dieser Ketten (7500 Fuß hoch) und doch durch isolirte Lage eine bedeutende Stelle einnehmend. Von der Sfornioja ausgehend folgt ein dunkler Waldberg; dann noch einer, wieder etwas niedriger; der letzte Ausläufer dieses Zugs, der sich wie eine Insel mitten in das Thal hineinlegt, ist eben die Anhöhe, worauf das Castell der alten Gemeinde (plebs, pieve) stand. Zwischen diesem anmuthigen Chaos von Höhen und Tiefen hat der norditalische Fleiß jedes Stückchen Erde mit Mühen und mit Saaten bestreut, und sowol in der Thalsohle als auf den Anhöhen liegen Dörfer, reich ausgestattet mit jener zuchtlosen Romantik, die wir in der Heimat unerträglich, als südliche Staffage aber höchst liebenswürdig finden.

Wenn zuerst das Wilde und Gigantische in der Außenwelt uns anspricht, so mußten die Riesengestalten des Antelao und des Marmarolo Tizian's jugendlichen Geist gewaltig bewegen. Nirgends hat die Natur schroffere Linien in die Erdfläche gezeichnet; nirgends hat sie den Schrecken senkrechter über den Scheitel blütenreicher Thäler gestellt. Fällt die Abendsonne auf diese Höhen, so flammt auf den Kalkwänden und Schneeflächen eine wunderbare Glut auf. Gelb, roth, violett ist der grelle Farbenmantel, in den sie sich einhüllen. Er leuchtet noch, wenn schon das Abenddunkel lange die Tiefen bedeckt. Allmälig aber siegt die Nacht, die hellsten von den Sternen werden oben sichtbar, der Mond zieht leise herauf, wirft schwere Bergschatten und streut Silber auf die lichtern Stellen des Felsgesteins und auf die Piave, deren Rauschen sanft zu uns emportönt. Jetzt herrschen die Naturgewalten in wohlthätiger Unumschränktheit, die gebietende Arbeit des Menschen ruht, die ganze Landschaft ist ein folgsames und reines Kind der Schöpfung und nur das feuchte Thal scheint leise zu athmen wie ein Mensch in stillbeseligenden Träumen.

Indessen schon die alltäglichsten Erscheinungen nehmen hier einen erhabenern Charakter an. Bedeckt sich in der Ebene der Himmel mit Wolken, so ist dies selten ein erfreuliches Schauspiel. Hier aber er-

götzt uns der Anblick, wie ein leises Wölkchen im Thale aufsteigt, unter mancherlei Kreuz- und Querzügen sich am Antelao emporrankt und endlich, fast wie durch Zufall, an seiner Spitze hängen bleibt. Auf dieses Zeichen ihres Königs beeilen sich auch die niedern Majestäten ihr Haupt zu bedecken. Aus den feuchten Thalgründen sprossen kleine Nebelflocken hervor und streifen leise über den Fichtenwald. In sonderbarem Spiele der Wahlverwandtschaft scheinen manche Wolken sich hastig entgegenzueilen, um sofort zu einer zu verschmelzen; andere stoßen sich frostig ab, um einsiedlerisch ihren Pfad in die Höhe fortzusetzen; andere wieder lösen sich scheinbar auf, und nur das plötzliche Anschwellen der Nachbarwolken zeigt ihre fortdauernde Existenz an. Mitunter bricht ein Windstoß aus einem Seitenthale hervor und wirbelt die leichten Kinder der Luft gewaltig vor sich her. So entstehen Risse im Wolkenschleier, zwischen denen die Berghäupter sichtbar werden, gleichgültig und düster den kommenden Sturm erwartend. Und nicht minder schön ist der Anblick, wenn das Gewölk sich hebt und zertheilt und die Erde feuchtverklärt aus dem Nebelbade hervortritt.

Schon Hippokrates hat bemerkt, daß der strenge Gegensatz von Winter und Sommer viel zur Abhärtung und geistigen Erweckung des Europäers beitrage. In der That, wie unser Geist zwischen Leid und Freud hin- und hergestoßen allmälig seine Ausbildung findet, so muß auch der unendlich verschiedene Anblick dieser Gebirgsgegend das Auge für die Schönheit der Natur ungemein empfänglich machen. Wie groß aber ist hier der Gegensatz zwischen einem glühenden Sommerabend und einer mondscheinstarren Winternacht am Fuße des Antelao?

Mag immerhin die Menschengestalt, nicht die Landschaft, der Gegenstand von Tizian's künstlerischen Darstellungen geworden sein — ist es nicht der gleiche Gottesgedanke, welcher in beiden zur Erscheinung kommt? Das Auge, welches die Töne einer Landschaft begreift, wird auch um die Farben der Menschenbildung nicht verlegen sein, und der Blick, der mit Wohlgefallen auf der schöngeschwungenen Linie der Sforniesa ruhte, wird auch die Edelform des Angesichts zu verstehen wissen.

Aber auch dem Historienmaler fehlt es hier nicht an interessanten Vorbildern. In dem Umkreise von Pieve di Cadore sitzen nicht nur die drei Hauptracen des Welttheils in mannichfaltiger Mischung beisammen, sondern auch Stämmen begegnen wir, deren Ursprung unsere Gelehrten bisher noch nicht erkundet haben. So tritt uns im obern Fassathal wie in Gröden und Enneberg hier und da ein Menschenschlag entgegen, eigenthümlich zwar und befremdend für unser Auge, aber doch klar und verständlich, wie es bei ursprünglichen Typen zu sein pflegt. Auf kleinem, gedrungenem Körper ruht ein vollkommen runder Kopf; bei dunkelm

meist braunem Haar ist die Haut zart, die Augen sind glänzend, die Wangen blutdurchströmt und hochroth wie die Lippen. Wenn diese lebhaften Farben einem weiblichen Antlitz etwas Frisches verleihen, so ist der runde Kopf, zumal bei Männern, nicht ganz verträglich mit unsern Begriffen von edler Körperbildung. Daher haben auch italische Maler manche Nebenpersonen ihrer Gemälde mit diesem Typus ausgestattet, besonders wenn der Charakter der dargestellten Personen ins Niedrige streift; so erinnern die Kriegsknechte bei Kreuzigungen nicht selten an das Grödnerland.

Indem wir jedoch der Heimat Tizian's näher kommen, so begegnet uns in den einsamen Hochthälern bei Selva germanisches Blut, welches noch erkennbar unter der romanischen Hülle pulsirt. Auch die schöne und intelligente Bevölkerung des tirolerischen Ampezzo ist gemischt, doch wiegt das Romanische bedeutend vor. Erst nördlich von Ampezzo steht der kühne Peutelstein als romantischer Grenzblock des deutschen Landes; gleichwol, selbst im Piavethal wenige Stunden von Cadore, liegen deutschredende Inseln mitten im wälschen Lande. Blond glänzt das Haar und blau das Auge vieler Frauen von Sappada, während ihre Gestalt sich nicht selten zu nordischer Höhe erhebt. Ueberschreiten wir aber die Wasserscheide und treten in die westlichen Thäler des Tagliamento, so gewahren wir rasch, wie die Spröde romanischen Volksthums durch slawische Bestandtheile bis zu klagender Weichheit gemildert ist.

In Cadore selbst tritt uns jetzt eine ziemlich rein romanische Bevölkerung entgegen. Wenn hier die Schönheit selten ist, so fehlt es gewiß nicht an Bewegung und Ausdruck. Rascher, als dem Germanen genehm, fließt die italische Zunge und doch eilt das Mienenspiel noch der Sprache voraus. Die Schnelligkeit, mit der sich das Gefühl in den Ton zu kleiden strebt, erzeugt jene lauten Klänge, die auch auf die unbedeutendste Unterhaltung verschwendet werden. Die Schüchternheit, welche dem Nordländer nur innerhalb seiner häuslichen Wände die freie Bewegung gestattet, verschwindet hier vollständig. Von Jugend auf an das Leben unter freiem Himmel, unter zahlreicher Nachbarschaft gewöhnt, wird Wort und That des Südländers nicht leicht durch unsere ängstlich besorgte Reflexion gehemmt und erkältet; hier lebt Alles, und Alles was lebt fühlt seine Berechtigung zu leben. Indem die südliche Sonne keine großen und weichen Massen duldet, wird der Körper mehr zusammengefaßt; auch die Gesichtsmuskeln legen sich straffer um die Knochen an, die Züge werden schärfer und sprechender. Unter dem warmen Himmel schneller reifend, verkürzt sich die Zeit des Lebensfrühlings und der Herbst nimmt dafür einen größern Raum ein. Auch das dunklere Colorit des Herbstes und die ernstern Tinten einer alten Race wiegen vor in Auge, Haar und Gesichtsfarbe.

Freilich zu der Zeit, als Tizian lebte, mag das gothische und longobardische Blut noch voller in den norditalischen Adern gekreist haben. Wenigstens zeigen uns manche Frauenportraits von Tizian und von Palma dem Aeltern, daß die gelbe Haarfarbe, welche diese Meister so sehr liebten, nicht blos ihrer Einbildungskraft entsprungen ist. Dies hat sich jetzt geändert. Wol finden sich noch im heutigen Cadore jene olivenfarbigen Sibyllengesichter, wie Tizian's treuer und liebevoller Pinsel seine Mutter der Nachwelt gezeichnet hat: aber vergeblich ist unser Suchen nach seiner goldhaarigen Tochter, umsonst forschen wir nach den holden Zügen, die aus den Prachtgemälden Paul's des Veroneſers so ansprechend auf uns herniederschauen. Dem Klima erliegend und dem Vordrängen des italienischen Volksthums, ist der schöne Frauenschlag verschwunden, der die frischen deutschen Säfte in die ausgeprägte Klarheit romanischer Formen gefaßt hatte. Bleibt in dieser Weise die Gegenwart hinter der Vergangenheit zurück, so ist es nur ein geringer Trost, daß in Cadore noch immer tüchtige Männer wachsen. Ihre Schönheit nimmt zu, je südlicher wir im Gebirge herabsteigen, bis sie auf dem rechten Ufer des Gardasees nach Brescia hin und besonders in Verona sich zu kraftvollem Ernste erhebt. Dort wandeln sie noch immer umher, feurigblickend, durch das kurzgeschorene schwarze Haar den dunkeln Ernst des Vollbarts steigernd, mit großen klarangelegten Zügen — gerade wie Paolo sie unserer Erinnerung unvergeßlich einprägt.

Für religiöse Darstellungen freilich mochte Tizian diesen Charakter zu stolz und zu hart finden. Aber auch in dieser Beziehung fehlte es ihm nicht an schönen Vorbildern und wer einmal das furlanische Küstenland besucht und die waldigen Berge Krains durchstreift hat, der weiß es, woher Tizian den Christuskopf nahm, welcher mit so sanftem und doch so eindringend vorwurfsvollem Blicke den Zinsgroschen des Pharisäers an seine rechte Stelle verweist. Sobald unser Maler von seiner Heimat ostwärts ging, begegnete er, wie schon oben erwähnt, dem mildernden Einflusse des slawischen Blutes. Zwar überwiegen die schwarzen Haare und Augen des Südens: aber die Gesichtszüge halten zwischen romanischer Schroffheit und dem emporgezogenen Typus des Slawen eine schöne und sanfte Mitte.

In dieser herrlichen Natur und zwischen diesen verschiedenen, meist schönen Stämmen verlebte Tizian eine wechselvolle Jugend und auch später, nachdem ihn die Wogen des Erfolgs an die Seite von Kaisern und Päpsten erhoben hatten, kehrte er gern in die großartige Einsamkeit seiner heimischen Berge zurück. Wie ihre Felsen und Wälder sich hier und da als Staffage seiner Gemälde finden, so mochte auch die Erinnerung an sie stets im Hintergrunde seines Geistes stehen. Ihre

Größe, ihr Ernſt, ihre Majeſtät ſpiegelten ſchon in ſeine Wiege das Bild der Erhabenheit. Und was die Berge begonnen, das mag das Meer vollendet haben. Wenn der Maler, der vom Gebirge ſtammt, vielleicht mit einer gewiſſen Neigung zur Strenge und Starrheit zu kämpfen hat, ſo ſind dagegen die Maler der Seeküſte vorzugsweiſe durch reiche Harmonie der Farben ausgezeichnet. Iſt ja doch das Meer ein großer Spiegel, der Glanz verbreitet und jedes Bild verklärt und geläutert wiedergibt. Die Wellen, in ewigem Fluſſe, in ewiger Bewegung, ſind das Element der Schmiegſamkeit; ſie gießen feuchte Anmuth auf die Leinwand des Malers, wie das Sonnenlicht zitternd über die leichtgehobenen Wogenkämme gleitet. In Venedig, ſeiner zweiten Vaterſtadt, gewann Tizian jenes Colorit, welches noch immer unerreicht geblieben iſt. Und ſicher, wenn wir am ſüdlichen Ufer ſtehen, wird es uns deutlich, warum die Griechen ihre Schönheitsgöttin aus dem Meere entſpringen ließen. Ihre Kunſt, ihre Philoſophie, ihr ganzes Leben ſchöpften ein Element der Klarheit und des Glanzes aus jenen tiefen und ſonnigen Buchten, die überall den Hellenen vor Augen lagen.

Aber das Meer, die Alpen, die ſchönen Modelle ſchmücken heute noch in alter Größe das ewige Italien — und doch wächſt heute kein neuer Tizian?! Der Grund hiervon läßt ſich deshalb nicht erforſchen, weil jeder Menſch ein Product unzähliger Wirkungen iſt, die wir unmöglich alle zu überſehen und zu würdigen wiſſen. Himmel und Erde vereinigen ſich, um den Menſchen zu Dem zu machen, der er iſt. Ueberdies entzieht ſich der ſubjective Keim jeder Genialität der Betrachtung; auch die günſtigſten äußern Verhältniſſe vermögen ein Genie nicht zu ſchaffen, nur anzuregen und auszubilden. Indeſſen liegt vielleicht ein Anhaltspunkt in der Bemerkung, daß die talentvollſten Organiſationen in den Zeiten der Freiheit am zahlreichſten gedeihen. Wie die Blume zuerſt in verſchwiegener Wurzel und in ſtarrem Stengel beſteht, bis endlich die Blüte ſich in Farbe und Duft erſchließen darf, ſo gibt es Jahrhunderte des ſcheinbaren Stillſtandes, der Zurückhaltung, der Vorbereitung. Plötzlich aber brechen alle Knospen auf, und im Sonnenſchein des Maimorgens erblickt ein freies Volk ſeine großen Söhne. Eine ſolche Zeit war für Italien das 15. und 16. Jahrhundert. Aber ſelten weiß eine titaniſche Kraft das Maß ſo knapp zu füllen und einzuhalten wie Michel Angelo: neben einem Rafael wächſt ein Borgia, und das Bedürfniß nach Ordnung wird unter der bangen Menſchheit dringender als die Sehnſucht nach Freiheit. Hier, wie ſo oft, ſieht ſich der aufrichtige Forſcher rathlos um und fragt, was erwünſchter ſei, eine Zeit der entzügelten Kräfte, der wilden und leidenſchaftlichen Gährung, oder ein langſam hinſchleichendes Jahrhundert voll regelrechter

Sittlichkeit, das der Nachwelt keine Gedanken und keine Schöpfungen hinterläßt.

Hat nun das Ende des 15. Jahrhunderts so viel geniale Männer hervorgebracht wie kein anderes, so iſt Tizian ein würdiges Kind ſeiner Zeit geweſen. Kein verjährter Wahn alter Sage umdüſterte ſeine erſten Schritte; nur in jugendlicher Freiheit konnte eine Organiſation entſtehen, die faſt hundert Jahre lang der raſtlos anſtürmenden Zeit getrotzt hat. Genährt vom lichten Alterthum, vorurtheilslos, wie die damaligen Italiener waren, griff er nie hinüber in räthſelhafte Fernen. Ziel und Lenkerin war ihm allein die Schönheit; er malte nur Menſchen, aber ſie ſind rein und vollwichtig. Wahrhaftig und naturtreu wie Rubens wußte er ſeine Geſtalten durch die Feinheit und Formenſchöne des Südländers und Italieners zu adeln. So würde ein Grieche gemalt haben, und je mehr eine ſpätere Zeit zur ewigen Natur zurückkehrt, umſomehr wird ſie ſich erfreuen an Tizian's unſterblichen Schöpfungen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

VIII.

Anfang der Arbeiten auf der Akropolis. Kämpfe mit dem Militär. Fortgang und Koſten der Ausgrabungen. Engliſche Flotte. Andere Arbeiten. Neuere Kunſt. General von Heydeck. Volljährigkeit des Königs. Veränderungen im diplomatiſchen Corps. Graf Armansperg Staatskanzler. Matte Feſtlichkeiten. Heißer Sommer. Fieberepidemie. Zumpt. Der Herbſt. Beſuch des Königs Ludwig. Der ſpaniſche Geſandte. Deutſche Neujahrsfeier.

Schon während der Anweſenheit des Hrn. von Klenze in Athen, im Auguſt 1834, wurden die Ausgrabungen und Reſtaurationsarbeiten auf der Akropolis eingeleitet und bei dem Beſuche des Königs im September durch eine paſſende kleine Feierlichkeit unter den ehrwürdigen Hallen des Parthenon eröffnet.*) Die fernere Leitung wurde fortan mir übertragen, ich wurde zum Oberconſervator (ὁ ἐπὶ τῶν ἀρχαιοτήτων) ernannt; aber durch die Reiſe, auf welcher ich den König zu begleiten die Ehre hatte, dann durch die mühevollen und verdrießlichen Geſchäfte der Baucommiſſion, wurde die Fortſetzung auf mehre Monate unterbrochen. Endlich war die Ueberſiedelung der Regierung nach Athen

*) Vgl. L. von Klenze, „Bemerkungen auf einer Reiſe nach Griechenland“ (Berlin 1838).

glücklich vollzogen, das Werk konnte wieder aufgenommen werden. Ich nahm meine bescheidene Wohnung wieder am nördlichen Abhange der Burg, an dem Wege, auf welchem ich meinen türkischen Vorgänger, den Disdar-Aga, mit seinem Paukenschläger öfter hatte hinaufreiten sehen; der Oberarchitekt, mein Freund Schaubert aus Breslau, und der geschickte dänische Architekt Chr. Hansen, der jetzt die Bauten des Oestreichischen Lloyd in Triest führt, wurden mir für das Technische beigegeben. Zur Bewachung der Akropolis und zur Begleitung und Ueberwachung der Besucher der Alterthümer wurden mir zwölf Invaliden (ἀπόμαχοι) von der Invalidencompagnie in Monembasia (Napoli di Malvasia) überwiesen, höchst nüchterne, ordentliche und gewissenhafte Leute, über die ich nie zu klagen gehabt habe. Ich baute mit Schaubert am Eingange der Burg, über dem Odeum des Herodes, ein Häuschen für sie, welches wir, um seine Bestimmung durch den Charakter der Architektur anzudeuten, großentheils aus unbrauchbaren alten Trümmern, Säulenschaften, Capitälern, Basreliefs, Inschriften zusammensetzten.

Dabei war die Akropolis aber immer militärisch besetzt. In der großen türkischen Moschee, welche damals noch in der Mitte des Parthenon stand, in den Seitengebäuden der Propyläen, die den Türken als Kriegsmagazine gedient hatten, und in den sonstigen noch bewohnbaren Ueberresten der frühern Baracken lag eine Compagnie Baiern mit einigen Kanonen, theils weil es wirklich noch kein anderes Unterkommen für die Leute gab, theils weil der damalige Kriegsminister, der verstorbene General von Lesuire, sich von der Idee nicht losmachen konnte, daß die Sicherheit Athens eine militärische Besetzung der Akropolis verlange, während er zugleich eine Art Ehrenpunkt darin sah, sich vom Civil nicht verdrängen zu lassen. Täglich um 12 Uhr verkündigte, in Ermangelung einer Stadtuhr, ein Kanonenschuß von der Burg die Mittagszeit. Allein die Anwesenheit der Soldaten hinderte mich sehr in den Arbeiten, überdies bedurfte ich aller Gebäude selbst zu Schuppen und Vorrathskammern für Schubkarren, Hebel Winden und anderes Rüstzeug. Ich drang daher unablässig auf vollständige Räumung der Burg; Hr. von Kobell unterstützte mich im Schooße der Regentschaft aufs kräftigste, und endlich im Februar wurde der bestimmte Befehl dazu gegeben. General Lesuire war darüber höchst gekränkt; um mich zu chicaniren, ließ er die ganze Moschee voll Militäreffecten. Ich verlangte auch deren sofortige Räumung und drohte schriftlich, entgegenstehendenfalls die Sachen hinauszuwerfen. Da schickte er einen Offizier und ließ in meinem Beisein die Moschee amtlich versiegeln und ein Protokoll über den Sachbestand aufnehmen. Ich erklärte dem Herrn, er möge vollziehen, was ihm von seinem Vor-

gesetzten aufgetragen worden sei; sowie er sich aber entfernt habe, werde ich das Außenthor der Akropolis verschließen, denn zu dieser habe ich allein fortan den Schlüssel, werde meine sämmtlichen Arbeiter entlassen, und über den ganzen Hergang an die hohe Regentschaft berichten. Gesagt, gethan. Es vergingen einige Tage, da erhielt der General die Weisung, auch die Moschee zu verlassen und alle Gebäude an mich zu überliefern; um ihm eine kleine Genugthung zu geben, ertheilte die Regentschaft auch mir einen gelinden Verweis, wegen grober und ungeziemender „Schreibart", aber den steckte ich gern ein. Ich hatte durch die entschiedene Maßregel vollkommen gesiegt, war nun alleiniger Burgwart von Athen, und fand mich in den antiquarischen Arbeiten durch nichts mehr gehemmt. Das Militär trug mir aber seine Niederlage lange nach, und es gab außerhalb der Akropolis öfter kleine Reibungen. Wäre ich damals nicht durchgedrungen, so wären die Propyläen vielleicht noch heute eine Caserne und Wachtstube.

Wir brachen nun zunächst die byzantinisch-fränkisch-türkischen Mauern und Befestigungen vor den Propyläen ab, aus denen vor allem die Ueberreste des abgebrochenen kleinen Tempels der Nike Apteros hervorgingen, sodaß wir diesen schon in den folgenden Monaten auf seiner alten Stelle wieder aufrichten konnten.*) Auch ließ ich die Moschee im Parthenon sobald wie möglich abbrechen, um diesen Zankapfel aus dem Wege zu räumen und eine neue Casernirung von Soldaten auf der Akropolis unmöglich zu machen. Indeß für eine genauere Erzählung des Fortgangs der Arbeiten ist hier nicht der Ort. Sie wurden mit Eifer bis in den Sommer des Jahres 1836 fortgesetzt und kamen dann ins Stocken. In dieser Zeit verausgabte ich für Arbeitslohn (ich hatte oft über hundert Tagelöhner), für großes Bauholz zu Gerüsten, für Seile, Schubkarren und anderes Material die Summe von 50,000 Drachmen (12,500 Thalern); bei dem Aufräumen des Schuttes aber, namentlich der alten fränkischen und türkischen Gebäude auf der Akropolis, wurde eine unendliche Menge von Bausteinen gefunden, die damals bei dem großen Bedürfnisse in Athen hoch im Preise waren, besonders die behauenen Eckſteine (ἀγκωνάρια). Diese verkaufte ich von Zeit zu Zeit im Aufstrich und löste daraus 20,000 Drachmen, sodaß als reine Kosten der Ausgrabung und der Restaurationsarbeiten nur 7500 Thaler übrigblieben.

Im Frühling 1835 kam auch eine stärkere englische Flotte nach Athen, deren Offiziere, besonders das bewegliche Geschlecht der jungen Midshipmen, welche Knaben von zehn oder zwölf Jahren bis zu zwan-

*) Roß, Schaubert und Hansen, „Der Tempel der Nike Apteros" (Berlin 1839).

zigjährigen Jünglingen umfassen, sich bisweilen in Strömen über Stadt und Land ergossen. Sie waren auf der Burg und bei den Ausgrabungen eben nicht die bequemsten und discretesten Besucher. Meine Invaliden hatten mit ihnen vollauf zu thun, denn während die Einen auf die höchsten Spitzen des Parthenon kletterten, krochen die Andern in alle Winkel, in die Cisternen und Gewölbe; es war unmöglich, sie genügend zu beaufsichtigen. Ich war genöthigt einige besondere Vorsichtsmaßregeln zu treffen; und um den Zudrang etwas zu vermindern, zugleich dem Fonds eine Einnahme zu verschaffen, kam ich auf den Gedanken, zierlich lithographirte Eintrittskarten auszugeben, die für einige Drachmen unten in der Stadt gelöst werden mußten. Aber damit hatte ich in ein Wespennest gestochen; die Engländer waren sehr erbittert darüber und beschrieben das Außenthor der Akropolis mit Invectiven gegen mich, unter denen das Prädicat son of a witch, nicht selten war. Ja einer schloß eine längere Ergießung über mich mit den Worten: „Um genug von ihm zu sagen, er ist ein Grieche" (to say enough of him, he is a Greek). Indeß gelang mir der bessere Schutz der Alterthümer.

Neben den Ausgrabungen auf der Burg wurden in diesem Frühlinge auch einige andere Arbeiten ausgeführt. Den alten dorischen Tempel am westlichen Rande der heutigen Stadt, der seit anderthalb Jahrhunderten misbräuchlich Tempel des Theseus genannt wird und der bis auf sein altes Dach fast vollständig erhalten, damals mit einem schadhaften, christlichen Gewölbe über der Cella überdeckt war, versahen Schaubert und ich mit einem neuen Dache aus maltesischem Sandstein, um sein Inneres als Museum benutzen zu können. Das helle Gelb des maltesischen Steins harmonirte so vollkommen wie möglich mit dem goldgelben Tone, den der weiße Marmor des Tempels im Laufe der Jahrtausende angenommen hat. Hier fingen wir an, die in der Stadt gefundenen Sculpturtrümmer und Inschriften aufzuhäufen. Ein glücklicher Zufall fügte es auch, daß bei der Grundsteinlegung der Magazine im Piräeus einige Ueberreste vom Arsenal des Philon und die das Seewesen betreffenden Inschriften entdeckt wurden. Wir schwelgten nach allen Seiten hin in anziehenden und lehrreichen archäologischen Funden, und die erste Hälfte des Jahres 1835 war eine der genußreichsten Zeiten, die ich in Griechenland durchlebt habe.

Auch die neue Kunst fing nun an sich in Athen zu regen. Der geniale General von Heydeck, seiner regentschaftlichen Geschäfte überdrüssig, seitdem er in der Minorität nur zu unterschreiben hatte, was Graf von Armansperg und Hr. von Kobell, eigentlich Ersterer allein beschlossen und verfügten, ging lieber im Flausrocke mit seinem Skizzenbuche herum, setzte sich allenfalls mitten auf dem Markte hin und

ſammelte Studien; beſonders zeichnete er die Eſel mit unerſchöpflicher Meiſterſchaft in den mannichfaltigſten Situationen. „Wenn die Eſel und die bärtigen Prieſter nicht wären", pflegte er zu ſagen, „ſo fehlte es den großen griechiſchen Landſchaften an maleriſcher Staffage im Vordergrunde." Den Reſtaurationsarbeiten auf der Akropolis war der General nicht hold; „die Archäologen", meinte er, „würden in ihrem Eifer, die alten Monumente wieder bloßzulegen und rein hinzuſtellen, alle maleriſchen Zuthaten des Mittelalters zerſtören wie in Rom." Und darin hatte er gewiß vom künſtleriſchen Standpunkte nicht Unrecht; aber was war vorzuziehen? Um dieſe Zeit kam auch der verewigte Rottmann mit dem Architekten Lange nach Athen, um im Auftrage des Königs von Baiern einige griechiſche Landſchaften zu malen. General Heydeck räumte ihnen ein Atelier in ſeiner Wohnung ein, welches er ſeine Akademie nannte. Eines Morgens kam ich früh zu dem General, um ihm über etwas zu berichten; da ich ihn hinter einem Stoße Akten fand, wollte ich mich zurückziehen. „Bleiben Sie", ſagte er, „ich bin gleich fertig, dann gehen wir in die Akademie"; und indem er eine Priſe nahm, ſetzte er humoriſtiſch hinzu: „da können Sie nun in figura ſehen, wie man darauf losregiert, daß die Fetzen davonfliegen." Er war eben ſeit den Spaltungen des vorigen Jahres mit ſeinem frühern Jugendfreunde, dem Grafen Armanſperg, ganz zerfallen. „Ich habe Papiere in Händen gehabt", ſagte er mir, „mit denen ich Armanſperg den Kopf hätte einſchlagen können; aber wiſſen Sie, was ich that? Ich warf ſie in ſeiner Gegenwart ins Feuer, und ſagte: Alter Junge, ich will dir nicht ſchaden." In denſelben Monaten zeichnete auch Dr. Stademann mit ängſtlichem Fleiße ſein großes Panorama von Athen in ſechs oder acht Blättern, welches er ſpäter herausgegeben hat; aber Hr. von Heydeck war nicht damit zufrieden, es war ihm zu ſklaviſch naturtreu. „Stademann", meinte er, „kitzelt nur die Natur ſelbſt heraus."

Unterdeſſen näherte ſich der Termin der Volljährigkeit des Königs, der 1. Juni, und es wurde, wenn auch nicht ſo gehäſſig und verſteckter als in Nauplia, doch weidlich intriguirt. Der Kampf lag diesmal zwiſchen dem Grafen Armanſperg und dem Miniſter Kolettis: wer von ihnen nach dem 1. Juni Premierminiſter werden ſolle. Sondirende und werbende Sendlinge beider Parteien arbeiteten bei Groß und Klein. Graf Armanſperg trug den Sieg davon; Kolettis wurde in eine anſtändige Verbannung als Geſandter nach Paris geſchickt, um erſt infolge der Septemberrevolution des Jahres 1843 von dort zurückzukehren. Aber Graf Armanſperg, der im vorigen Jahre bei ſeinem Siege über die Mehrheit der Regentſchaft ſich weſentlich auf den engliſchen Geſandten Dawkins geſtützt hatte und dem dieſer unbequem ge-

worden ſein mochte, hatte ihm ein Bein zu ſtellen gewußt; er hatte bei Lord Palmerſton den Wunſch des Königs geltend gemacht, Dawkins abberufen und den Capitän Edmund Lyons an ſeiner Stelle vom Commando der Fregatte Madagascar zum engliſchen Geſandten ernannt zu ſehen. Einige Tage vor dem 1. Juni erſchien unerwartet Lyons in ſeiner neuen Stellung in Athen. Der verſchlagene Dawkins war vollſtändig überliſtet und überraſcht worden. Ich erinnere mich, daß er in den letzten Tagen des Mai eines Morgens früh auf die Akropolis kam, um von den Ruinen Abſchied zu nehmen; er traf mich im Parthenon und ging mit großen Schritten neben mir her. Der ſonſt ſo verſchloſſene und jede Aeußerung berechnende Mann machte ſeiner Erbitterung mit großer Offenheit Luft, und klagte in den härteſten Ausdrücken über den Undank des Grafen Armansperg. Allein offenbar hatte er die Gegenwaffe nicht mehr ſicher in der Hand, ſonſt würde er unbedenklich Gebrauch davon gemacht haben, denn ſo gutherzig wie General Heydeck war er nicht.

Ueberhaupt erlitt das diplomatiſche Corps zwiſchen 1834 und 1835 große Veränderungen und erhielt ſtarken Zuwachs. Hr. Katakazis kam als ruſſiſcher, Graf Luſi als preußiſcher, Hr. von Prokeſch-Oſten als öſtreichiſcher, der Chevalier Montalvo als ſpaniſcher Geſandter; Capitän Lyons, bald zum engliſchen Ritter erhoben, trat an Dawkins' Stelle, und der Staatsrath von Kobell, das bisherige Regentſchaftsmitglied, übernahm die bairiſche Geſandtſchaft. Graf Armansperg aber erreichte das Ziel ſeiner Wünſche, er wurde Staatskanzler; denn der junge König, der bis dahin wol nicht ohne Abſicht den Geſchäften fern gehalten worden war, mochte in den erſten Jahren ſeiner Selbſtherrſchaft einer ſolchen Beihülfe nicht entbehren. Griechenland trat am 1. Juni 1835 in eine neue Periode ſeiner innern Verwaltung ein.

Aber der Uebergang fand ohne erhebliche Feſtlichkeiten ſtatt. Anfangs war eine förmliche Krönung des Königs beabſichtigt, und wurde beſonders von Hrn. von Kobell mit Eifer betrieben. Eine Krone ſollte in Paris beſtellt ſein; ob ſie angekommen iſt oder nicht, weiß ich nicht. Allein es fehlte an allem Uebrigen: zuerſt an einer geeigneten Kirche, da es nur kleine und ſchlechte Kapellen gab, dann an Leuten, welche für eine ſolche Ceremonie Verſtändniß, Einſicht, Geſchick und Luſt hatten. Sie hätte nach den Umſtänden nur kläglich ausfallen können, daher unterblieb ſie beſſer. Die Thronbeſteigung ging ſo ſtill wie möglich vor ſich, man merkte ſie kaum. Kolettis hatte als Miniſter des Innern eine Art olympiſcher Spiele angeordnet, Wettlauf, Ringen und Scheibenwerfen auf offenem Platze, und hatte einige ſchmuzige Geſellen als Olympioniken angeworben, aber der ſonſt ſo geſcheite Mann machte mit dieſer ſeiner nationalen Feſtlichkeit vollſtändig Fiasco; man

konnte höchstens darüber lachen. In der Stimmung des Volks war kein Aufschwung; das Einzige, was Eindruck machte, war die Begnadigung und Freilassung der gefangenen Häuptlinge.

Die früher erwähnte große bauliche Thätigkeit fing bereits an, bei der Leichtigkeit, mit welcher man in diesem Klima selbst im Winter baut, ihre Früchte zu tragen. Ein geräumiger, achteckiger Saal, welchen der König durch den Architekten Röser aus Fachwerk und Brettern an seine bescheidene Wohnung anbauen ließ, um Diners und Bälle geben zu können, war schon vor dem 1. Juni fertig geworden. Auch andere Häuser entstanden und man fing an, sich etwas auszudehnen. Dies war um so nöthiger, als die Fieberepidemie, zu der im Winter der Grund gelegt worden war, sich nun im Sommer über Athen entwickelte und nicht wenige Opfer dahinraffte. Vor Allen starben viele der deutschen Soldaten, die durch Unmäßigkeit im Genusse des Weins und der Früchte das Uebel ärger machten. Aber der Tod nahm auch andere Beute; der Admiral Miaulis starb, und am allgemeinsten wurde vielleicht die älteste Tochter des Grafen Armansperg beklagt, welche, seit wenigen Wochen mit einem russischen Fürsten Kantakuzenos vermählt, auf der Rückkehr von Konstantinopel noch in der Quarantäne auf ihrem Schiffe verschied und auf der Klippe Psyttaleia, zwischen Salamis und dem Piräeus, wo Aristides nach der Schlacht einige tausend Perser niedergemetzelt hatte, beerdigt werden mußte. Es war ein heißer unerquicklicher Sommer, die Stimmung gedrückt und trübe; nur die Morgen- und Abendstunden auf der Akropolis gewährten eine Erholung. Mitten in der Hitze kam der verstorbene Zumpt aus Berlin; wenn die Glut des Tags vorüber war, stiegen wir gegen Sonnenuntergang auf die Zinnen des Parthenon, setzten uns auf den westlichen Giebel und ließen die Blicke und Gedanken über das meilenweite Panorama schweifen, das von Trözen und Aegina bis Korinth, Megara und Marathon viele der gefeiertsten Oertlichkeiten Griechenlands umfaßte; mein Bedienter brachte eine Schale Kaffe und Pfeifen, und wir ließen es uns hier bis zur Dämmerung wohl sein. Aber da Zumpt sich am Mittag nicht schonte, bekam auch er bald ein gefährliches Fieber, und ich selbst war froh, gegen Ende des Sommers auf die Inseln entweichen zu können.

Der Herbst setzte Alles wieder ins Gleiche. Das Fieber war vorüber, die Temperatur wurde wieder gemäßigt und angenehm, die Todten waren vergessen. Gesellige Heiterkeit trat wieder in ihre Rechte ein. Im Spätherbst, ich denke im November, kam König Ludwig von Baiern auf dem englischen Kriegsdampfer Medea zum Besuche seines königlichen Sohnes. Das herrlichste Wetter begünstigte seine Landung und seinen Einzug; mit Jubel begrüßte ihn das Volk, denn sein Name

war ſeit den Zeiten des Freiheitskriegs, dem er ſeine Unterſtützung zugewandt hatte, in Griechenland bekannt und geehrt, und nun fuhr er als Vater des geliebten Königs an deſſen Seite in die Stadt ein. Die wenigen Stunden dieſes Einzugs waren heiterer und feſtlicher, als die ganze Volljährigkeitserklärung und Thronbeſteigung geweſen war. Aber gleich das erſte Auftreten des Königs Ludwig gab Veranlaſſung zu einem kleinen diplomatiſchen Handel, der Athen einige Tage ſehr beſchäftigte. Die Königin Chriſtine von Spanien hatte, wie bereits erwähnt, einen Geſandten geſchickt, und Griechenland, ſelbſt der jüngſte in der Reihe der europäiſchen Staaten, hatte ſich dieſe Anerkennung gern gefallen laſſen. Als nun gleich nach der Ankunft im Palais das diplomatiſche Corps durch den bairiſchen Geſandten Hrn. von Kobell vorgeſtellt wurde und die Reihe an den Chevalier Montalvo kam, überging König Ludwig dieſen nicht allein, ſondern wandte ſich mit Lebhaftigkeit zu einem der deutſchen Geſandten und ſagte auf deutſch: „Ich habe ſie ja noch gar nicht anerkannt, und Sie haben ſie auch noch nicht anerkannt.“ Der kleine Spanier fand die Würde ſeiner Regierung und ſeinen eigenen caſtiliſchen Stolz verletzt, und zu Hauſe angekommen richtete er eine gereizte Note an den griechiſchen Miniſter, den guten alten Jakovakis Rhizos, in welcher er mit Abbrechung aller Verbindungen drohte, wenn ihm nicht eine Genugthuung zutheil würde. Es waren damals die Zeiten der ſogenannten Quadrupelallianz, und England und Frankreich als nächſte Verbündete unterſtützten den Caſtilier. In der durchſichtigen griechiſchen Luft und auf der engen Bühne, wo vollends alle Europäer mehr oder minder als Ein Volk den Orientalen gegenüberſtanden, zu denen die Griechen damals noch halb gehörten, erfuhr man gleich Alles und Jedes, alſo auch dieſe Vorgänge. Es wurde einige Tage lang hin und her vermittelt, dann entſchieden, daß auf einen Hofconcerte, welches König Otto zu geben im Begriffe ſtand, der König von Baiern das Wort an Hrn. von Montalvo richten werde. Zu dieſem Feſte hatte auch ich Zutritt, und ein junger diplomatiſcher Freund K. und ich nahmen uns vor, Augenzeugen des Herganges zu ſein. König Ludwig befand ſich in einer Ecke des Saales und ſprach mit einer Dame, als die auch körperlich ſtämmigern Repräſentanten Frankreichs und Englands ihren ſpaniſchen Collegen in die Mitte nahmen und Sr. Majeſtät gleichſam den Weg verlegten; ſowie der König ſich umwandte, mußte er auf ſie ſtoßen. Dies geſchah; eine Art humoriſtiſch-ſatiriſchen Lächelns flog über das Geſicht des Königs, als er Montalvo vor ſich ſah. Raſch fragte er ihn auf ſpaniſch: „Sprechen Sie ſpaniſch?“ Der ſichtlich überraſchte und verdutzte Montalvo ſtammelte als Antwort, er habe die Ehre, der Geſchäftsträger ihrer ſpaniſchen Majeſtät zu ſein; und ein zweites Lä-

cheln ging über die Züge des hohen Fragenden, als ob er sagen wollte: „Das weiß ich ja eben recht gut und deshalb habe ich dich angeredet.“ Hierdurch war dem Castilier die gehoffte Genugthuung geworden; er konnte nun befriedigt an seinen Hof berichten. Uebrigens war Montalvo ein lieber Mann, der leider nicht lange in Griechenland blieb.

Wenige Wochen später als der König von Baiern traf auch der Fürst Pückler-Muskau, von Patras kommend, in Athen ein, und wurde von beiden Königen mit rücksichtsvoller Auszeichnung aufgenommen. An einem dunkeln, aber warmen und stillen Decemberabende ließ ich die Ruinen der Akropolis durch Kienfackeln beleuchten, deren Flammen selbst nicht sichtbar waren, nur der helle Widerschein an den hohen weißgelben Marmortrümmern. König Ludwig wie König Otto und der erlauchte Verstorbene waren zu dieser Schaustellung eingeladen, und meine Einrichtung erntete vollen Beifall. Der König von Baiern war auch am Tage ein fleißiger Besucher der Burg und nahm an dem Fortgange der Arbeiten lebhaften Antheil.

Freilich konnten die geselligen Unterhaltungen, welche Athen bot, im Vergleich mit denen anderer Residenzen, nur noch sehr dürftig und einförmig sein. Der Hof war noch ohne eine Königin, die meisten Gesandten waren so eng logirt, daß sie keine größern Gesellschaften veranstalten konnten, und so ruhte die Repräsentation fast noch allein auf dem Staatskanzler Grafen Armansperg. So kam das neue Jahr heran, und da officiell nur das griechische Neujahr gefeiert wurde, das deutsche Fest aber doch nicht unbeachtet gelassen werden konnte, so lud der bairische Gesandte, Hr. von Kobell, die beiden Könige und ihr Gefolge, den Fürsten Pückler-Muskau und einige Herren zu Musik und einem Glase Punsch in seine Wohnung; auch ich hatte die Ehre von der Partie zu sein. Nach der Entfernung des Königs Ludwig, der sich früh zurückzog, wurden sogar türkische Pfeifen herumgereicht. So einfach, auf dem Fuße des Feldlagers, begingen zwei gekrönte Häupter das Neujahrsfest 1835 in Athen; denn freilich war die Wohnung des Gesandten damals noch nicht viel besser als ein gutes Marketenderzelt. Eine befriedigendere Generation von Häusern entstand in Athen erst um das Ende der dreißiger Jahre.

Deutſche Volkslieder aus Nordböhmen.

Mitgetheilt
von
J. Virgil Grohmann.

---

1. Warnung.

Mädchen, heirathe nicht zu früh,
Setz' dich nicht in Sorgen hie;
Heirathe nach der Gelegenheit,
Nur ein wenig in der Zeit.

Wenn dich die Burſchen lachen an,
Gedenkſt du gleich, ſie wunn dich han;
Aber ſie ſein voll falſcher Liſt,
Sie geben gute Worte und halten ſie nicht.

Viel lieber auf Diſteln und Dörnern geh'n,
Als bei falſchen Burſchen ſteh'n.
Diſteln und Dörner ſtechen ſehr,
Falſche Liebe noch viel mehr.

Gedenkſt denn du, biſt kreideweiß,
Daß ich mich um dich zerreiß'.
Ich bin weiß und du biſt ſchwarz,
Darum bleibſt du nicht mein Schatz.

2. Abſchied.

Abſchied nehmen muß ich geh'n,
Hinfort muß ich wandern:
Ach, mein allerſchönſter Schatz,
Nimm dir keinen Andern.

„Wann du in fremde Länder kommſt,
Thu' an mich gedenken,
Es wird einmal reuen dich
Und auch ſchmerzlich kränken."

Schätzchen, kränk' dich nicht ſo ſehr,
Ich will ja wieder kommen;
Geſchieht es gleich im Winter nicht,
Geſchieht es doch im Sommer.

Im Sommer, wenn es grüne iſt,
Geh'n wir in den Garten,
Ach mein auserwählter Schatz,
Thue meiner warten.

3. Jed' Vöglein in dem Garten.

Jed' Vöglein in dem Garten,
Jed' Vöglein in den Lüften,
Das dreht ſich nach dem Wind,
Bis es ſein Liebchen find't.

Wir ſind ſchon oft gegangen
In Compagnie zuſammen
Sowol bei Tag als Nacht,
Sowol bei Tag als Nacht.

Leb' wohl, geliebtes Mädchen,
Jetzt reiſ' ich aus dem Städtchen,
Muß nun, Feinsliebchen, fort
An einen fremden Ort.

Wer jetzt in der Welt will gefallen,
Der muß ſich laſſen malen,
Bald ſchwarz, bald weiß, bald roſenroth,
Jetzt iſt es ſo die Mod'.

4. Die Reue.

Es ging wol ein verliebtes Paar
Im grünen Wald ſpazieren,
Der Jäger, der ihr untreu war,
Wollte ſie im Wald verführen.

Er nahm ſie bei der ſchneeweißen Hand
Und führte ſie ins Geſträuche:
Ach Liebſte, Herzallerliebſte mein,
Genieße deine Freude.

Was ſoll ich hier im grünen Wald
Für eine Freude haben?
Mir ſcheint, es iſt die Todtengruft,
Wo du mich willſt begraben.

Das Mädchen fing zu weinen an,
Schlug ihre Händ' zuſammen:
Ach wär' ich in den grünen Wald
Niemals ſpazieren gangen.

Und als sie in das Elend kam,
Ist er ihr treu geblieben,
Und als sie in die Schande kam
Konnt' er sie nicht mehr lieben.

Er führte sie in den grünen Wald,
Gab ihr ein kurzes Ende,
Er zog ein Messer gleich herfür,
Ihre schneeweiße Brust durchrennte.

Er gab ihr wol den ersten Stich:
„O Jesu, steh' mir bei!"
Er gab ihr wol den zweiten Stich,
Da war's mit ihr vorbei.

Und als sie nun verschieden war,
Fing an sein Herz zu schlagen;
Vor lauter Angst und Traurigkeit
Konnt' er sie nicht begraben.

Er legte sich leise auf sie hin
Und starb an ihrem Herzen,
Vor lauter Reu' und Gottesfurcht
Sind sie miteinander gestorben.

Da kamen die Waldvögelein
Von weit und breit geflogen,
Die haben dem verliebten Paar
Sein Sterbelied gesungen.

5. Der Deserteur.

Ade, jetzt reis' ich fort,
Ich sag's mit einem Wort,
Ich bin ein Deserter,
Nun ist es aus mit mir.

Ihr Herren insgemein,
Muß euch gehorsam sein;
Laßt mich die Gnad' erwerben,
Daß ich nicht solle sterben.

„Keine Gnad' ist zu erwerben,
Mach' dich bereit zum Sterben,
Oder hast eine Liebste hier,
So nimm Abschied von ihr."

Und als die Liebſte kam,
Zu weinen fing ſie an.
Weine nicht, weine nicht ſo ſehr,
Du betrübſt mein Herz vielmehr.

Wenn ich geſtorben bin,
O Himmelskönigin,
Führ' mich in den Himmel ein,
Jetzunder ſchlaf' ich ein.

Wer hat dies Lied erdacht?
Es hat's ein Tambour gemacht
Zu Prag, der Böhmerſtadt,
Wo man ihn gerichtet hat,
Zu guter Nacht.

6. Die Verbrecherin.

Wenn Zwei einander lieben, 's iſt keine Narretei,
Drum thut euch bedenken, was Liebe mag ſein.

Ich hab' öfters geliebet, was hab' ich davon?
An der Kette zu prangen, das iſt nun mein Lohn.

Ach lieber Johannes, nun iſt's mit mir aus,
Jetzt thun ſie mich führen vor Scharfrichters Haus.

Vor Scharfrichters Haus, vor Stadtrichters Thür,
Dort ſpricht mir der Scharfrichter das Urtheil ſchon für.

Das Urtheil iſt geſprochen, nun iſt's mit mir aus,
Jetzt thun ſie mich führen zum Schandthor hinaus.

Zum Schandthor hinaus auf einen grünen Platz,
Auf daß man von weitem Stadt Wiene kann ſeh'n.

Wie ſtocket mein Blut, wie klopfet mein Herz,
Ach, wie hab' ich ſo liederlich mein Leben verſcherzt.

Ich bitt' euch, ihr Aeltern, thut beten vor mich,
Und tragt's nicht im Herzen, was geſchehen ſchon iſt.

Ade, ihr Junggeſellen, nehmt euch in Obacht,
Thut Keine umbringen, wie's Johannes gemacht.

Literatur und Kunſt.

Schwaben, die alte Wiege der deutſchen Poeſie, iſt auch noch heutzutage ein liederreiches Land, die wahre Heimat der deutſchen Lyrik; während die Liederdichter im übrigen Deutſchland mehr und mehr verſtummen oder ſich andern Gebieten zuwenden, tauchen hier immer neue Generationen auf, in deren friſchen Herzen und heitern Sinnen die Welt ſich lieblich wiederſpiegelt und die noch Freude haben an ihrem eigenen Geſang. Können dieſelben natürlich auch keine neuen Töne anſchlagen — denn wo das geſammte Leben der Nation ſo krank iſt und ſo ins Stocken gerathen, wie bei uns, da kann auch die Poeſie keine neuen Triebe anſetzen —, ſo wiſſen ſie doch die alten mit Anmuth fortzuſetzen und feſtzuhalten, und auch das iſt ein Verdienſt, das wir in Zeiten der Verwilderung und der Formloſigkeit gleich der unſerigen nicht gering anſchlagen dürfen. Auch die drei neueſten Gedichtſammlungen, die uns aus Schwaben zugekommen ſind, beſtätigen dieſe Beobachtung; ſie zeichnen ſich nicht nur vor der Mehrzahl Deſſen, was das übrige Deutſchland in dieſer Art zu Markte bringt, höchſt vortheilhaft aus, ſondern es muß ihnen bei aller Verſchiedenheit der Tonarten auch eine Sauberkeit der Form nachgerühmt werden, ſowie eine Lebendigkeit und Friſche der Empfindung, durch welche die gemeinſame Abſtammung aus der alten Heimat des deutſchen Geſanges ſich auf höchſt erfreuliche Weiſe kundgibt. Die „Gedichte von C. Reinhold" (Stuttgart, Mäcken) führen einen Namen an der Spitze, der ſich auch übrigens bereits die allgemeinſte Anerkennung von Seiten der Kritik verſchafft hat, beſonders durch ſeine Novellen, die zu dem Gediegenſten gehören, was die erzählende Literatur der letzten Jahre hervorgebracht hat und die vielleicht eben deshalb vom Publicum nicht ſo beachtet worden ſind, wie ſie verdienen. Denſelben gediegenen, tüchtigen Charakter tragen auch die vorliegenden Gedichte; es ſind Erzeugniſſe eines mannichfach geprüften und gebildeten Geiſtes, der es ſich in Kunſt und Wiſſenſchaft redlich ſauer werden läßt und ſein Streben überall auf das Höchſte gerichtet hält. Für die poetiſche Wirkung der Gedichte wäre es vielleicht vortheilhafter, wenn dieſes ernſte Streben ſich im einzelnen Falle etwas weniger bemerklich macht; ſie haben dadurch theilweiſe etwas Schwerfälliges bekommen; was der ſittliche Charakter des Verfaſſers gewinnt, geht dem Poeten verloren. Unter dieſen Umſtänden iſt leicht vorauszuſehen, welche Gattung dem Dichter am beſten gelingen muß: er iſt Reflexionspoet mit vorherrſchendem ethiſchen Charakter, und ſo ſind auch ſeine didaktiſchen Gedichte, ſeine Betrachtungen über Welt, Kunſt und Leben dasjenige Gebiet, auf welchem ſein Talent ſich am glücklichſten entfaltet. Es hängt nahe damit zuſammen, daß ihm auch in ſeinen rein lyriſchen Producten der Ausdruck gewiſſer verhaltener, innerlicher Stimmungen beſſer gelingt als der Ausdruck der frei aus ſich heraustretenden, ſtürmiſchen Leidenſchaft. Für die letztere geht ihm die eigentliche Sprache ab; wo er ſie doch erreichen will, ſtreift er leicht an das Rhetoriſche. In noch höherm Grade findet das letztere ſich in den erzählenden Gedichten, deren der Band eine beträchtliche Anzahl enthält. In den meiſten derſelben hat der Verfaſſer ſich Schiller zum Muſter genommen, aber auf eine Art und Weiſe, die wir unmöglich billigen können, nämlich blos in jener prächtig

pomphaften Rhetorik, die nun einmal keinem Andern zu Gesichte steht als Schiller, und auch diesem nicht überall. In einigen andern wird der Uhland'sche Ton angeschlagen und diese sind denn schon weit besser gerathen, wiewol es dem Verfasser im Ganzen auch für diese Gattung an Lebhaftigkeit der Anschauung und Sinnlichkeit des Ausdrucks zu fehlen scheint. — Auch in den „Gedichten von Feodor Löwe" (Stuttgart, Cotta) überwiegt das reflectirende Element; doch ist dasselbe hier bereits mit einer lebhaften, ja stürmischen Sinnlichkeit versetzt und nimmt somit auch plastischere und kräftigere Formen an. Als die glänzendste Partie des Buchs müssen wir den Abschnitt bezeichnen, der die Ueberschrift „Gestalten" trägt; es sind poetische Genrebilder, meist von etwas düsterer Färbung, aber sämmtlich von großer plastischer Kraft und einer zum Theil hinreißenden Gewalt der Sprache. Es ist dies offenbar diejenige Gattung, welche dem aus Reflexion und Leidenschaft gemischten Talent des Verfassers am besten zusagt und auch der Geschmack des Publicums, der ja dem Pikanten, Geheimnißvollen stets ganz besonders geneigt ist, wird sich davon am meisten befriedigt fühlen. Die Abtheilung „Aus Venedig" enthält nur wenig Bedeutendes; auch ist dieser Gegenstand von den Poeten aller Nationen seit langem so ausgebeutet, daß es fast unmöglich sein dürfte, ihm eine neue Seite abzugewinnen. Dagegen findet sich unter den „Brüderlichen Liedern" wieder viel Schönes und Inniges, das zu jenen stürmisch düstern Gedichten einen erquicklichen Gegensatz bildet. Sehr angenehm berührt auch die patriotische Stimmung, die sich in verschiedenen Gedichten ausspricht; ohne im geringsten an das Tendenziöse der frühern politischen Lyrik anzustreifen, zeigen sie eine höchst wohlthuende Wärme und lehren uns nicht blos den Dichter und sein Talent, sondern auch den Mann und seine Gesinnung achten. Unter den Mustern, die auf den Dichter eingewirkt haben, scheint Freiligrath das bedeutendste zu sein, vorzüglich auch in sprachlicher Hinsicht; doch hat er ihm nirgends seine Eigenthümlichkeit zum Opfer gebracht und auch von jenen Capricen und Seltsamkeiten, welche Freiligrath's Stil zuweilen entstellen und in welche die Nachahmer sonst gerade am ersten zu verfallen pflegen, hat er sich weislich gehütet. — In demselben Verlag sind auch die „Gedichte von J. G. Fischer" erschienen. Mit dem Gedankeninhalt der Reinhold'schen oder mit der Leidenschaftlichkeit und Farbenglut der Löwe'schen Gedichte verglichen, ist das freilich etwas leichte Waare. Doch spricht sich in Allem ein gesunder Sinn aus und ein leichtes glückliches Talent, das dem Dichter auch hoffentlich dann nicht versagen wird, wenn er sich dereinst zu gewichtigern Aufgaben wendet. Einstweilen hören wir ihn noch am liebsten, wenn er, den Wanderstab in der Hand, den duftenden Zweig am Hut, das Glück der Jugend, die Wonne des Frühlings, die Leiden und Freuden der Liebe preist. Diese Gedichte bilden die erste und gelungenste Abtheilung des Bandes; es ist vielleicht nichts darunter, was nicht andere Dichter vor ihm schon ebenso gut oder zum Theil noch besser gesagt hätten: aber wie Lenz und Liebe selbst unvergänglich sind, so müssen auch immer neue Dichter geboren werden, die sie feiern, und dieser Dichter thut es mit Geschmack und natürlicher Anmuth, sodaß man die allbekannten Weisen aus seinem Munde immer wieder mit Vergnügen hört. In der zweiten Abtheilung „Natur und Leben" wagt der Verfasser sich an höhere Gegenstände, ohne dieselben schon vollständig bewältigen zu können; das

Meiste von Dem, was er über Aufgabe der Kunst, nationales Leben ꝛc. äußert, ist zwar recht wolgemeint, bleibt aber im Ausdruck noch in der Rhetorik stecken und nur wo er auf Selbsterlebtes zu sprechen kommt, namentlich auf das Glück der Familie, den Segen des häuslichen Herdes ꝛc. gelingt ihm ein voller und natürlicher Ton. Auch in den „Bildern vom Bodensee" sind die reflectirenden Partien die schwächern, wogegen die landschaftlichen Schilderungen viele glänzende und effectvolle Stellen enthalten. R. P.

Ein so gelehrtes Werk, von so streng wissenschaftlichem Charakter, wie die unlängst erschienene „Apostelgeschichte nach ihrem Inhalt und Ursprung, kritisch untersucht von Dr. Eduard Zeller" (Stuttgart, Mäcken), gehört eigentlich nicht vor das Forum dieser Blätter. Was die Fachgenossen davon zu erwarten haben, dafür bürgt ihnen theils der Name des Verfassers, theils wissen sie es auch aus den einzelnen Abhandlungen, welche derselbe während der Jahre 1848—51 in den von ihm herausgegebenen „Theologischen Jahrbüchern" über den gleichen Gegenstand veröffentlicht hat und aus denen das vorliegende Werk entstanden ist. Wenn wir dasselbe auch an dieser Stelle zur Sprache bringen, so kann es natürlich nicht in der Absicht geschehen, den Gang seiner Forschungen hier zu wiederholen und einzelne Proben beizubringen von dem Scharfsinn und der ebenso vielseitigen als gründlichen Gelehrsamkeit, welche der Verfasser dabei an den Tag legt; dies muß der Fachkritik überlassen bleiben, die denn auch wol gegen einzelne Stellen, wo der polemische Eifer des Verfassers ihn vielleicht etwas zu weit geführt hat, ihre Bedenken geltend machen wird. Was uns hier an dem Buche interessirt und weshalb wir wünschen, daß auch der Leserkreis dieser Zeitschrift nicht ganz unbekannt damit bleibe, das ist nicht sowol sein Inhalt als der Geist, der es belebt: nämlich ein Geist der Freiheit und der Bildung, ein Geist der Wahrheit und der sittlichen Ueberzeugung, wie wir ihn leider in der theologischen Literatur unserer Tage nur noch höchst selten finden, obwol gerade die theologische Literatur, wenn sie dem Volke nicht völlig fremd werden und in sich selbst verknöchern und absterben soll, dieses freien und sittlichen Geistes am allerwenigsten entbehren kann. Der Verfasser selbst hat sich über diesen letztern Gegenstand sowie über die gegenwärtige Lage der Theologie im Allgemeinen in einigen Sätzen der Vorrede mit solcher Klarheit und Entschiedenheit ausgesprochen und den Nagel dabei so richtig auf den Kopf getroffen, daß es uns zu einer ganz besondern Genugthuung gereicht, dieselben hier zu wiederholen; wenn aus der Mitte der Theologie selbst, gerade aus dem Munde ihrer geistvollsten und tüchtigsten Vertreter dergleichen Klagen erheben — man erinnere sich an die ganz ähnlichen Aeußerungen, welche Karl Schwarz in seinem Buche über Lessing thut —, so wird man wol endlich aufhören müssen, die Indifferenz und Verwilderung der Laien anzuklagen, denen aus dem Schacht dieser Wissenschaft kein lebendiger Quell mehr entgegensprudeln will. „Die Bemühungen unserer Kirchenmänner", sagt der Verfasser, „haben es mit Beihülfe der politischen Reaction glücklich dahin gebracht, daß die Mehrzahl unserer Theologen nicht etwa nur diese oder jene wissenschaftliche Ansicht, sondern die Wissenschaft überhaupt mit Mistrauen, ja mit Gleichgültigkeit betrachtet, und Diejenigen selbst, welche vor zwanzig und dreißig Jah-

ren die Losung zum Kampfe gegen die «ungläubige» Wissenschaft gegeben haben, fangen an, die natürlichen Früchte ihres Thuns mit Schmerzen zu ernten. Man hat so lange nur Kirchlichkeit und immer nur Kirchlichkeit gepredigt, man hat so oft versichert, es komme in der Theologie aufs Herz an, nicht auf den Verstand, es handle sich selbst bei der geschichtlichen Untersuchung über das Urchristenthum und seine Urkunden weit weniger um Gelehrsamkeit und Kritik als um Uebereinstimmung mit dem Bewußtsein des christlichen Volks, um Vermeidung alles Dessen, was die herrschenden Vorstellungen über die heiligen Schriften und Männer verletzen, was dem frommen Glauben zum Anstoß gereichen könnte — man hat Dieses und Aehnliches so oft und so salbungsvoll wiederholt, bis es die Leute am Ende geglaubt haben; und um wie viel leichter es nun ist, zu einer überlieferten Ansicht Ja zu sagen, als mit Mühe und Anstrengung, in selbstverleugnender Arbeit, unter Zweifeln und Kämpfen, eine eigene Ueberzeugung zu suchen, umsoweniger darf man sich wundern, wenn es namentlich von unsern angehenden Theologen die meisten ungleich bequemer fanden, auf jenem einfachen Wege zu einer für sie, wie es schien, ganz brauchbaren Theologie und nebenbei auch zu Amt und Brot zu gelangen, statt auf dem langsamern und mühevollern innern Kämpfen und äußerer Ungunst entgegenzugehen. Nur möge man sich dann auch darüber nicht wundern, daß der Zug der kirchlichen Reaction weiter führt, als man selbst ursprünglich gewollt hat, daß man auf einem beliebigen Punkte der abschüssigen Bahn anzuhalten nicht die Macht hat." Der Verfasser weist dann nach, wie man auf diesem Wege Schritt vor Schritt immer weiter rückwärtsgedrängt wurde, nicht blos vom Boden der Wissenschaft, sondern auch vom Boden der wahren und echten Religion, tief hinein in jene Altgläubigkeit, welche die Formel zum Wesen des Glaubens macht und bereitwillig das Holz herbeischleppt für Jeden, der sich eine Abweichung davon gestattet. „So sind wir", fährt er fort, „denn nun freilich so weit gekommen, daß man sich wieder um die Variata und die Invariata, um den Lutherischen und den Heidelberger Katechismus mit einer Leidenschaft streitet, welche der Blütezeit des orthodoxen Fanatismus würdig wäre; daß Kirchenräthe darüber entscheiden, wer an unsern Universitäten Philosophie lehren darf; daß kaum geprüfte Candidaten die Absetzung ihrer Examinatoren verlangen, weil sie ihnen nicht orthodox genug sind; daß Jeder in Sachen der Theologie um so lauter mitzusprechen sich berechtigt dünkt und auf Beförderung im Kirchendienste um so begründetere Ansprüche zu haben glaubt, je unwissender er in allem Dem ist, was man sonst für die unerläßliche Grundlage jeder theologischen Bildung gehalten hat, je ausschließlicher er sich in stumpfer Geistesträgheit auf das Auswendiglernen vorgeschriebener Formeln, auf das Nachsprechen unverstandener Losungswörter beschränkt hat, und unter diesem verkehrten Parteigetriebe droht sich des theologischen Nachwuchses mehr und mehr eine solche Barbarei zu bemächtigen, daß man zweifelhaft sein könnte, ob es sich noch überhaupt verlohnt, Zeit und Mühe an wissenschaftliche Arbeiten zu wenden, welchen bei der Masse Derer, für die sie zunächst bestimmt sind, so wenig Empfänglichkeit entgegenkommt. Aus dem Grundsatze der Unfreiheit ist eine üppige Saat von Streit, Leidenschaft und Verkehrtheit emporgewachsen, die

Theologie ist verkümmert, weil von ihren Vertretern die meisten zu engbrüstig waren, um die schneidend frische Luft einer voraussetzungslosen Wissenschaft zu ertragen, die Masse glaubt sich besser dabei zu befinden, wenn sie Andern nachbetet, als wenn sie selbst denkt, wenn sie mit dem Strome der Reaction schwimmt, als wenn sie sich ihm entgegenstemmt — das kann man bedauern aber man kann nicht darüber erstaunen." Ob der Protestantismus noch Kraft genug haben wird, sich dieser Versumpfung zu entreißen, wagt der Verfasser nicht zu entscheiden. Aber das behauptet er mit Recht, daß eine Besserung unserer kirchlichen Zustände hauptsächlich nur dann zu erwarten steht, wenn Jeder vollständig seine Pflicht thut und wenn auch die Wissenschaft nicht müde wird zur Einsicht in die großen Fragen der Gegenwart und der Zukunft nach Kräften beizutragen. — Das Werk selbst zerfällt in drei Abtheilungen. In der ersten werden die äußern Zeugnisse über das Dasein und den Ursprung der Lukanischen Schriften vorgeführt und geprüft; die zweite entwickelt den geschichtlichen Inhalt der Apostelgeschichte, während im dritten und wichtigsten Zweck und Ursprung der Apostelgeschichte festgestellt werden. Der Verfasser erklärt die Apostelgeschichte für eine Tendenzschrift, und zwar ist die Tendenz paulinisch, wiewol nicht rein paulinisch, sondern vom paulinischen Standpunkte aus conciliatorisch; ihre nächste Beziehung hat sie auf die Gemeinde zu Rom. Den Verfasser sowie Zeit und Ort ihrer Entstehung betreffend, entscheidet Hr. Zeller sich dahin, daß sie wahrscheinlich zu Rom, vermuthlich um das Jahr 130, abgefaßt ist, daß aber Lukas nicht der Verfasser ist und daß sie ihre Entstehung überhaupt keinem Begleiter des Paulus verdankt. Dagegen wird aus der Sprache, dem Inhalte und der Composition beider Schriften der Beweis geführt, daß die Apostelgeschichte und das dritte Evangelium einen und denselben Verfasser haben; eine nähere Bestimmung der Person läßt sich nicht geben. Der Verfasser schließt sein Werk mit folgenden Worten: „Diese Untersuchung über den Ursprung und die Quellen der Apostelgeschichte wird Dem, was sich uns früher über ihren Zweck und ihre Glaubwürdigkeit ergeben hat, nur zur Bestätigung dienen können. Je zweifelhafter aber dadurch der rein geschichtliche Charakter dieser Schrift werden muß, um so deutlicher tritt ihre kirchliche Bedeutung und eben damit der Zustand einer Zeit ans Licht, über die es uns an anderweitigen sichern Nachrichten so sehr fehlt. Wenn wir von einem vermeintlich historischen Berichte über das apostolische Zeitalter Vieles einbüßen, so gewinnen wir dafür eine unmittelbare Urkunde über die kirchlichen Zustände am Anfang des 2. Jahrhunderts. Es fragt sich, ob dieser Gewinn jenen Verlust nicht aufwiegt, ob nicht ein kleiner, aber sicherer Besitz mehr werth ist als ein großer, der vielfach bestritten in der Wirklichkeit vielleicht nur zum kleinsten Theil unser freies Eigenthum ist; aber wenn dem auch nicht so wäre, dürfte doch diese Rücksicht den kritischen Historiker keinen Augenblick abhalten, zu thun, was seines Amts ist." r.

Bei dem lebhaften Interesse, welches das „Deutsche Museum" den Resten der Volkspoesie widmet, besonders auch der slawischen, wird es den Lesern desselben hoffentlich nicht unwillkommen sein, wenn wir sie auf eine Schrift von verwandtem Inhalt aufmerksam machen, die kürzlich bei Rodiček in Prag

die Preſſe verlaſſen hat: „Blumenleſe aus der böhmiſchen Kunſt- und Naturpoeſie neuerer und älterer Zeit. Ins Deutſche übertragen von Joſeph Wenzig.“ Der Herausgeber, deſſen Verdienſte um das böhmiſche Schulweſen von ſeinen Fachgenoſſen allgemein anerkannt ſind, hat ſich auch durch ſeine Leiſtungen auf dem Gebiete der Ueberſetzungsliteratur ſchon ſeit Jahren einen geachteten Namen erworben; ſeine „Slawiſchen Volkslieder“ (Halle 1830), ſeine „Blüten neuböhmiſcher Poeſie“ (Prag 1833), „Erinnerungsblumen“ (1846) ꝛc. haben weſentlich dazu beigetragen, die böhmiſche Poeſie in Deutſchland bekannt zu machen, und zwar zu einer Zeit und unter Verhältniſſen, die bei weitem nicht ſo günſtig waren, wie es gegenwärtig der Fall iſt; einer Ueberſetzung böhmiſcher Sonette, die er vor bald 30 Jahren veröffentlichte, wurde ſogar noch die Ehre zutheil, von Goethe öffentlich belobt zu werden. An dieſe frühern Leiſtungen ſchließt das gegenwärtige Werk ſich ergänzend und vervollſtändigend an; daſſelbe ſoll ein vollſtändiges Gemälde der geſammten poetiſchen Literatur der Böhmen liefern, mit Einſchluß der Mähren und Slowaken, die ſich bekanntlich derſelben Schriftſprache mit den Böhmen bedienen. Der Verfaſſer gedenkt namentlich eine Auswahl aus den Producten der neuern böhmiſchen Dichter von Anfang des laufenden Jahrhunderts an zu geben; darauf ſollen Volkslieder, Märchen und Sprüchwörter folgen, nebſt den poetiſchen Denkmälern früherer Perioden, unter denen die berühmte Königinhofer Handſchrift den erſten Platz einnimmt; den Schluß ſoll eine geſchichtliche Ueberſicht der geſammten poetiſchen Literatur der Böhmen bilden. Eine intereſſante Aufgabe, wie man ſieht, aber auch eine ſchwierige; doch iſt der Verfaſſer ganz der geeignete Mann dazu, und auch an Theilnahme von Seiten des Publicums wird es ihm hoffentlich nicht fehlen. Das vorliegende erſte Bändchen beſchäftigt ſich ausſchließlich mit Franz Wladislaw Celakowsky, dem berühmten ſlawiſchen Philologen (1792—1853), deſſen Bemühungen die böhmiſche Literatur ihr Wiederaufblühen hauptſächlich zu verdanken hat. Einer der gelehrteſten Männer ſeiner Zeit, war er zugleich mit einem bemerkenswerthen poetiſchen Talent begabt. Allerdings war daſſelbe mehr nachbildender als eigentlich productiver Natur: aber auch dieſe Nachbildungen ſind von echtpoetiſchem Geiſte erfüllt und zählen noch in dieſem Augenblick zu dem Beſten, was die böhmiſche Literatur im poetiſchen Fache überhaupt beſitzt. Seine beiden Sammlungen: „Nachhall böhmiſcher Volkslieder“ und „Nachhall ruſſiſcher Volkslieder“, liefern ein merkwürdiges Beiſpiel, wie weit es dem Genius zuweilen vergönnt iſt, ſich fremden Muſtern anzuſchmiegen, ohne darum den eigenen lebendigen Inhalt einzubüßen. Es ſind nicht wirkliche, ſondern nachgebildete, aber mit wahrhaft dramatiſcher Kunſt nachgebildete Volkslieder, oder wie der Herausgeber es paſſend bezeichnet: Naturpoeſie erzeugt durch Kunſtpoeſie, von einer Feinheit der Beobachtung und einer Fülle der Anſchauungen, dabei zugleich aber auch von einer Einfachheit und Treue, daß man den Charakter der beiden Völker daraus vollſtändig kennen lernen kann. Der bloße philologiſche Fleiß hätte dies Ziel natürlich niemals erreichen können, dies war nur dem Dichter möglich, in deſſen Bruſt die verwandte Quelle ſprudelt und deſſen Auge von der Muſe berührt auch Dasjenige ſah und erkannte, was in keinen Schriften verzeichnet ſteht. Es iſt keine mühſelige Moſaik, keine gelehrte Zuſammenſtoppelung, was Celakowsky geliefert

hat, sondern überall weht uns der Hauch eines frischen und kräftigen Lebens an; der Dichter hatte sich so tief in die Eigenthümlichkeiten der slawischen Nationalität eingelebt, daß er gleichsam das Herz seines Volks in seiner Brust trug und alle leisen Regungen desselben nicht blos verstand, sondern auch mit vollkommenster Treue wiederzugeben wußte. Auch andere moderne Literaturen zeigen ähnliche Vereinigungen von Natur- und Kunstpoesie; doch zweifeln wir, ob die Verschmelzung anderwärts so vollständig gewesen ist und dabei den Charakter des Volksthümlichen so festgehalten hat, wie in diesen Celakowsky'schen Gedichten. Die Uebersetzung derselben ist treu, ohne sklavisch zu sein; namentlich in Betreff des Metrums bedient sie sich einer verständigen Freiheit und bringt nirgends den Geist dem Buchstaben zum Opfer. Wir wünschen dem Unternehmen den besten Fortgang; abgesehen von seinem ästhetischen Werth, scheint es auch in hohem Grade geeignet, gewisse politische Misverständnisse, die so verhängnißvoll geworden sind in der Geschichte unserer letzten Jahre, zu beseitigen und eine Brücke zu werfen über einen Abgrund, der für beide Parteien gleich drohend und gleich verderblich ist. Die Kunst ist eine allgemeine Versöhnerin; haben zwei Nationen erst angefangen, sich auf dem Gebiete des Schönen zu achten und verstehen, so sind sie auch nicht mehr weit davon entfernt, ihre politischen Gegensätze ebenfalls gegeneinander abzuschleifen und auszugleichen. Kr.

Correspondenz.

Aus der Schweiz.

September 1854.

Gl. Seit meinem letzten Schreiben haben sich die Wogen des politischen Parteitreibens im Canton Bern gelegt; das Oel der Versöhnung hat beruhigend eingewirkt. Die Nachwahlen zu Ende Mai änderten das ursprüngliche Mehrresultat, das ich Ihnen seinerzeit mitgetheilt hatte, in der Weise, daß sich eine Mehrheit von einigen wenigen Stimmen zu Gunsten der Conservativen herausstellte. Allein gleichwol war der moralische Sieg auf Seiten der Liberalen, wie es sich nun auch seither auf die unzweideutigste Weise gezeigt hat. Nicht nur hat nämlich die Regierung, die eine Stimme mehr zu Gunsten der Conservativen zählt, das früher vorgeschlagene Preßgesetz, das der Preßfreiheit in seinen Einzelbestimmungen geradezu widersprach, fallen lassen und den Beschluß, infolge dessen der sogenannte Grütliverein im ganzen Umfange des Cantons Bern verboten wurde, aus freien Stücken aufgehoben, sondern auch der Große Rath hat im Gegensatze gegen die frühern Behörden im Betreff der Wahlen der Regierungsbeamten den Vorschlägen des Volks seine Beachtung nicht versagt und die betreffenden Stellen mit liberalen, volksthümlichen Männern besetzt. Ueberhaupt regt sich in der neuen Regierung ein thätiger, schöpferischer Geist; man spürt, daß der talentvolle Stämpfli, der sich mit seinem frühern politischen Gegner Blösch ganz wohl verträgt, in der neuen Behörde sitzt. Eine Menge durchgreifender Fragen, die lange brach gelegen, hat man mit frischer Kraft wieder an die Hand genommen; so die Armenfrage, über Entsumpfung der Wälder, deren der

Canton Bern gewisse weite Strecken besitzt, über das Schulwesen ꝛc. In Betreff des letztern hat man es hauptsächlich auf die Reorganisation der Universität und die Hebung der Mittelschulen abgesehen. Diese sollen die Schüler befähigen, unmittelbar das eidgenössische Polytechnicum besuchen zu können, das mit nächstem Jahre in Zürich eröffnet werden wird. Die nöthigsten Vorbereitungen hierzu sind bereits getroffen, nur an Professoren fehlt es noch und diese werden sich ja auch wol bald finden lassen.

Hat somit während des verwichenen Sommers die Politik bei uns so ziemlich gefeiert, so war man in andern Gebieten um so thätiger. Obenan stehen die Eisenbahnbauten, die in dem größten Theile der Schweiz, im Osten, Westen und Norden, aufs lebhafteste betrieben werden. Die Geldkrisis hat zwar auch hier etwas hemmend eingewirkt, sodaß man sich hat entschließen müssen, die etwas hochfliegenden Pläne ein wenig herunterzuschrauben. Um so ämsiger wurde aber auf denjenigen Strecken gearbeitet, die dem praktischen Bedürfnisse am nächsten liegen: von Zürich bis zum Bodensee, vom Jura bis an den Rhein u. s. w. Schon in einigen Wochen wird man von Basel mit Dampf nach Sissach fahren und auch im Osten der Schweiz wird die weltbewegende Kraft des Dampfes ihren Triumphzug eröffnen. Es liegt auf der Hand, daß sich der Fremdenverkehr mit der Einführung der Eisenbahnen noch bedeutend vermehren wird. Schon durch die französischen und deutschen Bahnen, die an unsern Grenzen ausmünden, hat die Frequenz der Reisenden von Jahr zu Jahr zugenommen; das Reisen ist schneller und wohlfeiler geworden und mancher deutsche Lehrer, der früher seinen Schülern mit vielem Enthusiasmus die Schönheiten der Schweiz aus Schiller's „Wilhelm Tell" explicirte, hat nun Gelegenheit, dieselben in Person an den Vierwaldstättersee zu geleiten. Es ist richtig, daß die Lebensmittelnoth und die ungünstige Witterung in den Monaten Juni und Juli den Fremdenzufluß etwas beeinträchtigt hat; dafür ist er seitdem durch ein anderes Malheur nur um so mehr befördert worden, nämlich durch die Cholera. Aus Italien, Frankreich und Deutschland sind eine Menge von Choleraflüchtlingen bei uns eingetroffen und noch jetzt kommen täglich neue Nachzügler. In der Schweiz sind wir, einige Fälle in Tessin und Aargau ausgenommen, bisjetzt von dieser furchtbaren Seuche noch verschont geblieben.

Ende dieses Monats versammelt sich in Liestal die Schweizerische gemeinnützige Gesellschaft, einer der ältesten Vereine der Schweiz, der einen Iselin zu seinem Gründer und einen Zschokke zu den eifrigsten Beförderern seiner humanen Zwecke zählte; eine der wichtigsten Fragen, mit denen die Versammlung sich diesmal beschäftigen wird, betrifft die Frauenbildung. Andere vaterländische Versammlungen, die letzten Sommer abgehalten wurden, galten der Kunst; so feierte der Schweizerische Musikverein in Sitten sein Musikfest, das zwar gelungen, aber doch nur mittelmäßig besucht war. Eines zahlreichern Besuchs hatte sich das Schweizerische Sängerfest zu erfreuen, das in Winterthur abgehalten wurde. Dasselbe ist das populärste Fest der Schweiz, weil sich die Sänger aus allen Volksclassen rekrutiren und das gesammte Volk am Genusse des Gesanges theilnehmen kann — und das Alles ohne jene beträchtlichen Ausgaben, die z. B. mit der Erwerbung eines Diploms als schweizerischer Schütze verbunden sind. Seit einigen Jahren betheiligen sich auch Deutsche an unsern Sängerfesten, namentlich stellt der Schwäbische Sän-

gerverein sich regelmäßig ein. Auch aus Baden würde der Zuspruch ohne Zweifel bedeutender sein, wenn die dortige Regierung ihn nicht leider untersagt hätte. Und doch ist der Volksgesang, der den Tiefen des Gemüths entströmt, fast noch das Einzige, was die deutschen Schweizerstämme mit ihren Brüdern jenseit des Rheins in persönliche Annäherung bringt.

Aus Frankfurt a. M.

20. September 1854.

x—x. Der Bundestag beginnt seine Sitzungen morgen noch nicht, dafür jedoch übermorgen der siebente „Deutsche evangelische Kirchentag" die seinen in der Paulskirche. Nichts erinnert mehr in dem Gotteshause an seine profane Parlamentsbestimmung als die den Redeton zusammenhaltende doppelte Decke, die Gasbeleuchtung und die Heizungseinrichtungen. Frankfurt hat das von Deutschland geerbt, verzichtet aber (wenigstens im Principe) noch immer nicht auf seine rückständige Miethefoderung von 600,000 Thalern oder Gulden. Ob der Kirchentag ebenfalls Miethe zahlt, weiß ich nicht. Aber schwierig war es, seine Mitglieder wohlfeil unterzubringen, obgleich die hiesige sogenannte Gothaer Partei viel frommen Eifer dafür entfaltet hat. Man findet die an dieser Stelle angebrachte Hospitalität weder an sich richtig, noch zu den sonstigen Parteibestrebungen passend; die Namen, welche an der Spitze dieser geistlich-weltlichen Versammlung stehen, werden — ganz abgesehen von den Präcedentien in ihren frühern Vereinigungen — vom größern Publicum mit entschiedenem Mistrauen gelesen; ist von diesen Männern wol wirklich etwas für zeitgemäße Entwickelung protestantischer Fragen zu erwarten? Diesem Zweifel begegnet man überall und er ist um so berechtigter, als bei den bekannten Bestrebungen des rheinischen Ultramontanismus gerade im deutschen Südwesten das Schauspiel einer Versammlung mit Tendenzen im Protestantismus, die denen eines versteinerungssüchtigen Katholicismus theilweise begegnen, jedenfalls am übelsten wirkt. Wir enthalten uns vorläufig des eigenen Urtheils, besonders da außer den Namen Bethmann-Hollweg, Hoffmann aus Berlin, Wichern ꝛc. vor der Hand blos die Tagesordnung nebst den Gesängen den Anhalt zu einem Schluß auf den diesmaligen Charakter des Kirchentags bieten. Die Lieder, theilweise kläglich in der Form, gehören sämmtlich der orthodoxen Richtung an, ja die Gottseligkeit streift unsers Erachtens in einigen Stellen direct an die Blasphemie.

Aber genug von diesem unerquicklichen Thema, die Verhandlungen selbst werden später reichlichen Stoff zu eingehendern Besprechungen geben. Bis dahin werden wol auch die Bundestagsverhandlungen wiederaufgenommen sein, welche über Deutschlands Stellung zum Orient entscheiden sollen. Für die Patrioten wäre es tiefschmerzlich, wenn, wie die öffentliche Meinung behauptet, die kleinstaatlichen Russenfreunde ihren Hauptanhalt auch beim Bundestag an Preußen zu finden hoffen dürften. Uebrigens wohnen solche Russensympathien, außer etwa in Darmstadt, schwerlich in einer der rheinländischen Residenzen. Nachdem, nach der plötzlich und darum schwerlich unbefangen hinzunehmenden Bekehrung der ultramontanen Organe, kein einziges Blatt von Basel bis Köln eine andere als die wahrhaft nationale Ansicht vertreten hat, sind seit der russischen Ablehnung auch die gouverne-

mentalen, vorher unentschiedenen Organe entschieden auf diese Seite getreten. Man vergibt dem Hassenpflug'schen Principe viel, weil Hr. Obermüller in der „Kasseler Zeitung" tapfer gegen Rußland kämpft; und von Baden hat es sich ja auch herausgestellt, daß es auf den Bamberger Conferenzen schon die antinationalen Tendenzen der tonangebenden Mittelstaaten bekämpfte.

Ueberhaupt hat Baden es außerordentlich gut verstanden, sich populär zu machen. Mehr noch als sein Verhalten in der orientalischen Frage trägt seine zähe Tapferkeit*) im Bischofskampfe dazu bei, trotz der entgegengesetzten Partei, welche Würtemberg, beide Hessen und Nassau dabei ergriffen. Versäumen Sie ja nicht, die Broschüre „Der Bischofskampf am Rhein" zu lesen, welche soeben hier die Presse verlassen hat. Sie zeichnet die Gänge des Kampfes, seine nationale und politische Seite und besonders auch das Verhalten der Großstaaten bei der Bedrängniß der oberrheinischen Staaten mit großer Sicherheit und Schärfe. Wäre das Bundespreßgesetz schon geltend, so würde die Schrift, trotz ihrer Ruhe und Haltung, schwerlich den Praktiken ihrer principiellen Gegner entgangen sein. Aber voraussichtlich wird Frankfurt sich noch eine gute Weile ohne dieses Gesetz behelfen müssen. Denn der Gesetzgebende Körper, dessen Ausschuß schon seit drei Jahren an einem neuen Preßgesetz berathet, hat das diesfallsige Communicat des Senats eben wieder diesem Ausschuß für die Presse anheimgegeben. Vor der Hand steht aber nicht zu besorgen, daß die Neuwahl dieses Körpers im October einen neuen, der Presse feindlichern Geist in die Versammlung bringen wird. Die Gothaer Partei wirkt freilich positiv nicht viel: aber ihr Verhindern ist bei den jetzigen Luftströmungen mindestens ebenso wichtig und jedenfalls ersprießlicher, als ein übereiltes Vordrängen liberaler Principien sein würde.

Von der eben geendeten Messe stehen nur noch die leeren Buden und die allabendlich dicht gefüllte Arena des Hrn. Renz. Das Theater gleicht den Buden, theils durch Renz, theils durch eigene Schuld, worüber wol ein anderes mal zu sprechen ist. Dagegen machen das neudecorirte Theater in Mainz wie das in Heidelberg von gutem Erfolg gekrönte Anstrengungen. Und während die karlsruher Bühne unter Devrient eine wahre Musteranstalt geworden ist, leidet das manheimer Theater, jetzt noch dazu in einen Rothsaal eingepfercht, an den Folgen eines allzu handwerksmäßigen Schlendrians. Die verschiedenen Leistungen der mittelrheinischen Theater, inclusive des frankfurter, und die Wechselwirkung mit dem Publicum zu besprechen, behalte ich mir für die spätern Monate der Wintersaison vor.

---

*) Die entgegengesetzten Ansichten unsers badischen Correspondenten über diesen und den vorhergehenden Punkt haben wir in der vorletzten Nummer mitgetheilt.
D. Red.

Notizen.

Max Waldau (Spiller von Hauenschild), dessen literarische Thätigkeit zum Bedauern seiner zahlreichen Freunde durch eine langwierige Krankheit gelähmt war, ist jetzt glücklich wiederhergestellt; außer der schon neulich erwähnten „Rachab. Ein Frauenbild aus der Bibel", haben wir von ihm noch im Lauf dieses Jahres eine zweite durchaus umgearbeitete Auflage der „Cordula", nebst einer Sammlung kleinerer „Novellen" zu erwarten, beide bei Hoffmann und Campe in Hamburg. — Ebendaselbst sind auch die langverheißenen „Vermischten Schriften" von Heinrich Heine erschienen. Es sind drei Bände, von denen der erste „Geständnisse" (als Vorläufer der „Memoiren"), eine Anzahl neuer Gedichte nebst einigen kleinern Aufsätzen enthält; der zweite und dritte Band bringt unter dem Titel „Lutezia" eine Auswahl aus seinen Correspondenzen und Berichten über Politik, Kunst und Volksleben in Paris. Hoffentlich sind dieselben interessanter und ihres Verfassers würdiger als das Bruchstück der Memoiren, das kürzlich von der „Revue des deux mondes" mitgetheilt wurde. Von dem Glanz der Sprache abgesehen, ist dasselbe äußerst unerheblich, ein Mischmasch von Frivolität und Trivialität, der auf jedem unbefangenen Leser nur einen höchst unerfreulichen Eindruck hervorbringen kann. Selbst die augsburger „Allgemeine Zeitung", die mit großer Eile sehr ausführliche Auszüge daraus gebracht hatte, sah sich schließlich genöthigt, eine ernstliche Verwahrung dagegen einzulegen.

In der von dem bekannten Reisenden Dr. Berthold Seemann gegründeten und gemeinschaftlich mit seinem Bruder Wilhelm redigirten Zeitschrift „Bonplandia" (Hannover, Rümpler), die zugleich als officielles Organ der kaiserlich Leopoldinisch-Carolinischen Akademie der Naturforscher dient, theilt Alexander von Humboldt eine Reihenfolge höchst interessanter Briefe mit, welche sein berühmter Reisegefährte Aimé Bonpland, nach dem die Zeitschrift selbst ihren Namen führt, in den beiden letzten Jahren an ihn gerichtet hat. Man sieht daraus, daß Bonpland, trotz seines hohen Alters — er ist nur zwei Jahre jünger als Humboldt — und trotz der Einsamkeit, in der er lebt, sich körperlich wie geistig noch immer einer großen Rüstigkeit erfreut und an dem wissenschaftlichen Leben Europas den lebhaftesten Antheil nimmt; selbst die Rückkehr nach Frankreich hat er noch nicht völlig aufgegeben. Die Briefe sind mit großer Lebendigkeit und Innigkeit geschrieben; besonders anziehend sind die Stellen, in denen der Verfasser sich in Erinnerungen an jene berühmten Reisen in Südamerika ergeht, die seinen und seines Freundes Namen unsterblich gemacht haben.

Professor Ennemoser in München, bekannt als fruchtbarer medicinischer Schriftsteller, besonders auch als eifriger Anhänger des Magnetismus, ist während eines Aufenthalts in Tirol, seinem Heimatlande, 67 Jahre alt, gestorben. — Auch die münchener Kunstwelt hat einen beklagenswerthen Verlust erlitten: Xaver Schwanthaler, der Neffe und treue Gehülfe des berühmten Meister, den Lesern dieser Blätter aus der Trautmann'schen Charakteristik desselben, die wir vor kurzem brachten, wohlbefreundet, ist im 56. Jahre seines Alters plötzlich dahingerafft worden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wahrheiten im Volksaberglauben,

nebst Untersuchungen über das Wesen des Mesmerismus. In Briefen von **Dr. H. Mayo.** Nach der dritten englischen Original-Ausgabe deutsch von **Dr. H. Hartmann.** Mit einer Tafel. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Ein höchst interessantes, die weiteste Verbreitung verdienendes Werk, da es für Naturforscher, Aerzte und Juristen reichen Denkstoff, besonders aber für das große Publicum ebenso viel Belehrung als Unterhaltung darbietet. Der Zweck des Buchs, der deutschen Bearbeitung eines in England bereits in drei Auflagen verbreiteten Werks, ist der: auf naturwissenschaftlichem Wege nachzuweisen, daß manchem sogenannten Volksaberglauben wirkliche Erscheinungen zu Grunde liegen, deren Ursachen und Gesetze nachzuweisen der modernen Naturwissenschaft mit ihren riesigen Fortschritten vorbehalten blieb. Höchst interessant sind die Aufschlüsse, die der Verfasser, ein Naturforscher und Arzt, der bekannte englische Physiolog Dr. Herbert Mayo, z. B. über die Basis des Aberglaubens von der **Wünschelruthe**, vom **Vampyrismus**, über **Sinnestäuschungen, Geistererscheinungen, Schlaf und Wahnsinn, Schlafwandeln und magnetische Ekstase**, über das von Baron Reichenbach entdeckte **Od** u. s. w. ertheilt. Das Werk führt oft auf die Wahrheit jenes Goethe'schen Satzes hin: daß jeder auch noch so absurd scheinende Volksaberglaube an einer großen Naturwahrheit nahe vorbeistreife, und es ist so ein tüchtiger Schritt weiter auf der von der modernen Naturwissenschaft mit solchem Erfolge eingeschlagenen Bahn des Lichtschaffens.

Soeben ist in **C. Hochhausen's** Buchhandlung (**O. Deissung**) in Jena erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kleinigkeiten, Lustspiel in vier Aufzügen von **Moritz Giltsch.**

Der Mensch nennt viele Dinge „Kleinigkeiten", die ihm, sobald sie seine eigene Person betreffen, „keine Kleinigkeiten" sind. Dieser Gedanke mit seinen lustigen Gegensätzen in einem dramatischen Zeitbilde entwickelt, empfiehlt sich zur Beachtung.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Cotta (Bernhard), Deutschlands Boden, sein geologischer Bau und dessen Einwirkung auf das Leben der Menschen.

In zwei Abtheilungen. Mit zahlreichen in den Text gedruckten Holzschnitten und vier Tafeln. 8. Geh. 5 Thlr.

Dieses schon nach dem Erscheinen der ersten Abtheilung allgemein für eine **höchst wichtige Bereicherung der naturwissenschaftlichen Literatur** erklärte Werk des ausgezeichneten deutschen Geognosten **Bernhard Cotta** liegt jetzt **vollständig** vor. Es beschäftigt sich mit dem wichtigen **Einfluß des innern Erdbaus auf das Leben der Völker**, mit specieller Beziehung auf **Deutschland**, und verdient wegen der darin niedergelegten überraschenden neuen Forschungen und der wichtigen Resultate derselben für die Nationalökonomie, Statistik, Ethnographie, Geographie, Heilkunde, Strategie u. s. w. die Beachtung der weitesten Kreise des deutschen Publicums.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 43.** 19. October 1854.

Inhalt: Aus der Bretonischen Reisechronik. Von Nantes nach Clisson. Von **Moritz Hartmann.** I. — Die historischen Dramen Calderon's. Von Karl Frenzel. — Literatur und Kunst. (Sugenheim, „Geschichte der Entstehung und Ausbildung des Kirchenstaats". — Groth, „Quickborn, Volksleben in plattdeutschen Gedichten dithmarscher Mundart"; „W. Bornemann's plattdeutsche Gedichte"; Raabe, „Allgemeines plattdeutsches Volksbuch". — Gödeke, „Deutsche Dichtkunst im Mittelalter".) — Correspondenz. (Aus Weimar. — Aus Berlin. — Aus Schlesien.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Bretonischen Reisechronik.

Von Nantes nach Clisson.

Von

Moritz Hartmann.

(Vgl. „Deutsches Museum", Jahrgang 1853, Nr. 27, S. 1 fg.)

I.

Von Avignon aus wandert man nach Vaucluse wegen Laura und Petrarca; bei Montpellier besucht man die fabelhaften Gräber Peter's von Provence und der schönen Magelone auf der Insel Magelone; von Nantes aus muß man nothwendigerweise wegen Abälard und Heloïse Le Pallet und Clisson besichtigen. Clisson hat neben dem erotischen noch ein historisches Interesse und besitzt an seiner überaus schönen Lage noch außerdem eine gewaltige Anziehungskraft. Die Nantaisen würden es auch dem Fremden nicht verzeihen, wenn er den Ausflug nicht machte. Clisson ist ihr Cabinetstück, dessen Ruhm man vom ersten Momente der Ankunft in Nantes singen hört, bis man sich entschließt in den Omnibus zu steigen, und zwar muß man das schon des Morgens um 4 oder 5 Uhr thun, wenn man den Reizen Clissons nur Einen Tag zu widmen hat. So fuhren wir denn über die Inseln, über die Hauptbrücken La Madeleine, Pirmil, durch die endlos lange Vorstadt St.-Jacques hinaus ins offene Land, das sich breit und eben am

linken Loireufer ausdehnt und fort auf der prächtigen Straße, die nach Poitiers führt. Scharen von Bauern und Bäuerinnen kamen uns meist hoch zu Roß entgegen: denn der Bauer dieser Gegend, wenn er nur Ein Ei zu verkaufen hat, legt er es sorglich in einen breiten mit Stroh ausgefütterten Korb, stellt den Korb auf den Kopf, schwingt sich aufs Pferd und reitet im starken Trab drei, vier, fünf Stunden weit bis nach Nantes, um sein Ei an den Mann zu bringen. Von der Höhe unsers Omnibus konnten wir in die Körbe blicken, deren Inhalt sich gewöhnlich auf besagtes Ei, auf einige Kartoffeln, auf vier bis fünf Rüben beschränkte. Daß die Einwohner dieses Landes aber so handeln, ist ganz natürlich; wie sollten sie ihre Producte in der Einsamkeit, in der sie leben, sonst auch verwerthen? Denn wir befinden uns bereits in dem Lande des sogenannten Bocage oder Busches, welches im großen Kriege der Chouans eine so bedeutende Rolle gespielt hat und der Schauplatz der furchtbarsten und unheimlichsten Kämpfe gewesen. Das Bocage aber ist das Land der Einsamkeiten und unterscheidet sich durch seine Außenseite wol von den meisten Ländern Europas. Zwar konnten wir es bei dem dicken Nebel, der uns bedeckte, nur momentweise überblicken, wenn ein günstiger Morgenwindzug den Schleier zerriß: aber diese Momente schon und dann die Abendrückfahrt reichten hin, uns über dessen Charakter zu belehren. Da ist stunden- und meilenweit kein Städtchen und kein Dorf zu sehen — wol aber überall und überall Bäume und Baumzäune, hinter denen versteckt und unsichtbar die einsam zerstreuten Bauernhäuser liegen. Jedes Feld ist von einem mit Buschwerk bepflanzten Damme umgeben; aus dem Buschwerk und dem Damme erheben sich reihenweise die höhern aber nicht zu hohen Bäume, die auch vom Damme hinabsteigen und sich auf den Feldern selbst, oft ziemlich dichtgedrängt, fortsetzen. Nicht Ein Feld stößt unmittelbar an ein anderes, sondern eins ist vom andern durch einen tiefen, ausgegrabenen Weg getrennt, der durch die Dämme rechts und links noch tiefer und düsterer und von den Bäumen auf den Dämmen, die sich einander zuneigen, beschattet wird. So schließt der Bauer jedes einzelne Feld ab und zu jedem einzelnen Felde führt ein besonderer Fahrweg und mit den Bäumen und Gräben, Dämmen und Fahrwegen wird jedes einzelne Feld in eine kleine Festung und das ganze, ebene, unübersehbare Land in ein einziges Labyrinth verwandelt. Man versichert, daß es nur sehr wenige Bauern gebe, die sich eine Meile weit in diesem Irrsaal zurechtzufinden vermögen, jetzt da doch einige Hauptstraßen, die seit ungefähr zwanzig Jahren die Gegend durchschneiden, als Fahr- und Anhaltspunkte dienen können. Beim Anblick dieses Landes begreift man alle Schwierigkeiten, mit denen die republikanischen Heere zu kämpfen hatten. Entwickelung

bedeutender Macht, militärische Manöver und Operationen waren ganz unmöglich und alle Strategik darauf zurückgeführt, sich vor Hinterhalten zu schützen, was ebenfalls unmöglich war. Außerdem hatten die Royalisten noch einen Bundesgenossen an dem Nebel, der so dicht wie heute und noch dichter, oft in manchen Jahreszeiten ununterbrochen aus der Loire und dem angeschwemmten Erdreiche dieses Landes aufsteigt und die Republikaner zwang, in ihr Leichentuch gehüllt die Kugel des Vendéers aus Busch und Hag ruhig zu erwarten. Wahrlich, sie haben hier Großes gethan und gelitten. Natürlich sprechen die Einwohner nicht von diesem Heldenmuth, wol aber sind sie noch heutzutage stolz auf ihre Thaten und auf ihren „großen König". Dieser ist im Munde des Volks zu einem Mythus geworden und hat sich im Laufe der Zeit so umgestaltet, daß, nach diesem Mythus zu schließen, ganz Frankreich vor den Chouans gezittert und daß sie Napoleon besiegt und die Bourbons zurückgeführt haben. Der Conducteur, der auf dem Omnibusdache neben uns saß, erzählte uns, wie Charette, der große General, eines Tags, da ihm die Sache schon zu lange gedauert, voll Ungeduld zu den Chouans gesagt habe: Brüder! ich werde die Sache kurz abmachen! Darauf lief er direct und ohne sich aufzuhalten nach Paris und trat in den Convent und sagte: Ich bin Charette! Da erbleichte der Convent. Was wollen Eure Gnaden? fragte endlich Robespierre, welcher, unverschämt, sich zuerst gefaßt hatte. Was ich will? rief Charette und packte Robespierre am Kragen und schüttelte ihn — was ich will? Ludwig XVII. will ich augenblicklich zum König gekrönt sehen! Da versprachen ihm Robespierre und der Convent Alles und baten ihn, er möchte nur erst die republikanische Armee in der Vendée vernichten, denn diese allein widersetze sich der Krönung Ludwig's XVII. Dies versprach denn Charette auszuführen und kehrte sogleich nach dem Westen zurück, und er würde es ausgeführt haben, wenn ihn die Republikaner in Nantes nicht erschossen hätten. So erzählt das Volk seine Geschichte; es ist nirgends unparteiischer als ein parteiischer Geschichtsschreiber. Wahrer in seiner Art war der gute Conducteur mit seiner Geschichte Abälard's und Heloise's, die er zu erzählen anfing, als wir, bei durchdringender Sonne, die Dächer von Le Pallet, dem Geburtsorte Abälard's, erblickten. — „Haben Sie von Abälard gehört?" fragte er und antwortete sich selbst: „Gewiß haben Sie das, denn der Ruhm dieses ungeheuren Gelehrten ist über die ganze Welt verbreitet. Sehen Sie, hier in Le Pallet ist er vor 1079 Jahren geboren (Abälard ist in der That in diesem Jahre geboren). Er war so weise und so gelehrt, wie nie ein Mensch vor ihm oder nach ihm und das ist ein großer Ruhm für unser Land. Auch die Schwarze Kunst

kannte er, er verstand es Todte zu beleben und Geister zu citiren, aber er war zu gottesfürchtig, um von diesen Künsten Gebrauch zu machen. Er ging nach Paris, um auf ehrliche Weise sein Glück zu machen und eine Stelle bei der Regierung zu bekommen. Da hatte er viel Unglück. Denn er verliebte sich in die Tochter eines reichen Mannes, Namens Foulbert (Heloise war die Nichte des reichen Kanonikus Foulbert). Sie hieß Heloise und liebte Abälard, der ihr Unterricht in den größten Wissenschaften gab, wieder. Abälard wollte sie heirathen, aber sie sagte: «Nein, o Maitre! Du weißt es, daß heutzutage kein Laie für einen Gelehrten gilt; so erwirb dir Ruhm und Reichthümer, solange der Klerus glaubt, daß du Mönch werden willst. Hast du erst Ruhm und Reichthümer, dann wollen wir uns vermählen; bis dahin leben wir als ein liebendes Paar miteinander.» So thaten sie auch und Heloise wurde vor der Zeit gesegneten Leibes. Da bekamen sie Angst vor Foulbert und flüchteten hierher nach Le Pallet, wo Abälard's Schwester im Schlosse ihres verstorbenen Vaters wohnte. Aber bald ausgekundschaftet, versteckte Abälard seine Geliebte in die Grotte, die Sie noch heute in Clisson sehen werden. Dort gebar sie einen Sohn, den sie seiner Schönheit wegen Astrolab nannte. Abälard aber, der nach Paris zurückkehrte, um dort sein Glück zu machen und endlich Heloise heirathen zu können, erfuhr von Foulbert eine solche Behandlung, daß ihm die Heirath künftig unmöglich war und er aus Verzweiflung ins Kloster ging." — Die in der Hauptsache wahrhaftige und sehr rationelle Erzählung des Conducteurs überraschte mich umsomehr, als ich schon das Volkslied und die Sage kannte, die, freilich weit von hier, in der untern Bretagne, im Lande Kerne, Schicksale und Charakter des unglücklichen Liebespaares ganz anders darstellen. Aber diese abweichende Darstellung läßt sich leicht erklären. Hier, in der Heimat Abälard's, liebt man ihn landsmannschaftlich und ist stolz auf ihn; dort, in der Nähe von St.-Gildas, dessen Abt Abälard gewesen, ist er von den Mönchen, die ihn beneideten und die er in ihrem lüderlichen Leben beschränkte, beim Volke verleumdet worden, wie er denn auch ihrem Hasse und ihren Verfolgungen weichen und entfliehen mußte. Indessen ist es hier vielleicht am Orte, das Volkslied aus dem Lande Kerne mitzutheilen, welches Abälard als einen Zauberer Faust und Heloisen ungefähr so darstellt, wie das holländische dramatisirte Volksbuch das Marieken van Nymwegen. Es ist überschrieben: „Loiza hag Abalard", was soviel heißt als: Heloise und Abälard. Die Worte sind Heloisen in den Mund gelegt und lauten in getreuer Uebersetzung also:

Nicht mehr als zwölf Jahre hatt' ich, als mit Abalard dem weisen
Und geliebten Lehrer aus dem Vaterhaus ich ging auf Reisen.

Als ich mit dem theuern Meister bin in Nantes angekommen,
Hatt' ich die Bretonensprache nur gesprochen und vernommen.

Nichts als die Gebete wußt' ich, nur das Ave und das Pater;
Da ich noch daheim als kleines Mädchen war bei meinem Vater.

Aber eine Hochgelehrte bin ich jetzt in allem Wesen;
Fränkisch und lateinisch weiß ich, schreiben kann ich nun und lesen;

Stark in Schrift und Sprache weiß ich auch die Bibel auszulegen,
Und trotz einem Pfaffen geb' ich einer Hostie Weih' und Segen.

In der Messe weiß des Pfaffen Sinn zu Sünden ich zu wenden,
Und die Nestel kann ich knüpfen in der Mitt' und an den Enden.

Und ich weiß, wo sich in Asche Gold, gediegn'es, reines, findet
Und im Sande klares Silber. Ja, wenn mich kein Zauber bindet,

Kann ich eine schwarze Hündin, einen Raben aus mir machen,
Oder einen tollen Irrwisch, wol auch, will ich's, einen Drachen.

Und ich weiß ein Lied, das schlitzet auf den Himmel mit Gewittern,
Und das macht die See erbeben und das Erdenrund erzittern.

Mir vertrauet und bekannt ist alles Wissen dieser Erde,
Sei's von dem was schon gewesen oder was geschehen werde.

Zu dem ersten Latwerg, das wir im Verein bereitet haben
Nahmen wir das Herz der Kröte und das linke Aug' des Raben,

Und des Farrnkrauts Samen aus dem hundert Faden tiefen Brunnen,
Und des Goldkrauts Wurzel, die ich auf der Wiese hab' gewonnen,

Nackten Hauptes, nackten Fußes, in der ersten Morgenstunde,
Nur das Hemd auf meinem Leibe, riß ich sie aus ihrem Grunde.

An die ersten Proben, die ich angestellt mit meinen Tränken,
Wird das Roggenfeld des Pfarrers und wird selbst der Pfarrer denken.

Denn von achtzehn Metzen, die er ausgesät in Frühlingstagen,
Hat er in der Zeit der Ernte nicht zwei Handvoll heimgetragen.

Hab' daheim bei meinem Vater einen kleinen Silberkasten,
Wehe Dem, der's ihn zu öffnen waget oder anzutasten.

Sind drei Vipern drin, die brütend um ein Drachenei sich schlingen;
Wenn mein Drache aufkommt, wird er mancherlei Verderben bringen.

Wenn mein Drache aufkommt, wehe! Vieles richtet er zugrunde,
Flammen wird er um sich werfen sieben Meilen in der Runde.

Nicht mit Rebhuhnfleische nähr' ich noch mit Schnepfen meine Schlangen,
Sondern mit dem Blut der Kinder, die die Taufe nicht empfangen.

In dem Kirchhof hab das erste Kindlein ich getödtet, eben
Als der Priester im Talare ihm die Taufe wollte geben.

Als sie es bestattet hatten, schlich ich hin auf leisen Sohlen,
Nur in Strümpfen, ganz geräuschlos, um es aus dem Grab zu holen.

Wenn ich auf der Erde bleibe und mit mir die Kunſt, die freie,
Wenn wir auf der Erde bleiben nur ein Jahr noch oder zweie,

Nur ein Jahr noch oder zweie, ich und der die Kunſt mich lehret,
Wird die Welt wol von uns Beiden, wird die Erde umgekehret.

— „Gebet Acht, o jung Loiza, gebet Acht auf Eure Seele;
Dieſe Welt iſt Eu'r; die and're iſt dem Herren zu Befehle."

So hat uns das edle Urvolk der Kelten unſere arme romantiſche Heloiſe zugerichtet! Die Zeile:

Und die Neſtel kann ich knüpfen in der Mitt' und an den Enden

enthält in myſtiſchen Worten noch eine ganz beſondere Verleumdung, welche der armen Heloiſe gegenüber, die doch Mutter geworden, doppelt ungerecht iſt. Sonderbar, daß die Bretonen, welche ihre alten Zauberer, Merlin an der Spitze, mit ſoviel Vorliebe behandeln, die arme Liebende ſo arg entſtellen. Allein über all Das vielleicht weiter unten im Verlaufe dieſes wahrhaftigen Reiſeberichts; jetzt befinden wir uns noch nicht auf eigentlich bretoniſchem Boden, ſondern im Bocage und im Flecken Le Pallet. Es iſt ein einſamer Flecken, der aus einer einzigen Gaſſe beſteht. Am Ende dieſer Gaſſe, auf einem unbedeutenden Hügel, bemerkt man mit Mühe einige Trümmerreſte eines alten Hauſes; hier ſoll das Haus oder die Burg Berengar's, des Vaters Abälard's, geſtanden haben. Die Kirche nebenan ſoll aus einer Scheune dieſer Burg entſtanden ſein. Dies iſt Le Pallet, der Geburtsort des großen Scholaſtikers. Bevor wir aber noch eine Stunde weiter fahren, nach Cliſſon, wollen wir noch eine Bemerkung unſers Conducteurs aufzeichnen. Wie wir wieder auf der Straße weiter rollen, ſtreckt er die Hand pathetiſch aus gegen Weſten und gebietet: „Meine Herren, ſehen Sie Ihre Landkarten in dieſer Richtung an." — „Wir thun es, Hr. Conducteur!" — „Faſſen Sie das Land zwiſchen dieſer Straße und dem großen Meere ins Auge!" — „Auch dies iſt gethan." — „Suchen Sie den See Grandlieu auf!" — „Es iſt geſchehen." — „Dieſer See bedeckt mit ſeinen Wellen die uralte, ungeheure Stadt Herbadilla; ſie iſt um ihrer Sünden willen wie Sodom und Gomorrha zugrunde gegangen. Drei Tage lang hat der Herr Feuer, Schwefel und Pech herabregnen laſſen. Es wäre an Einem Tage genug geweſen. Da ſie in Aſche verkehrt war, that ſich der Boden auf; ſie verſank hundert Faden tief und der See fiel vom Himmel und bedeckte ſie. Kutſcher, fort nach Cliſſon." Dort taucht das Tivoli Frankreichs mit ſeinem lieblichen Kirchthurm auf. Wir werden in der unſern Bretagne noch einer verſunkenen Stadt begegnen.

II.

Cliſſon verdient ſeinen Namen des franzöſiſchen Tivoli freilich auch nur in dem Maße, als das Elbflorenz, das Neapel am Mälarſee, das ſchottiſche Athen, das holländiſche Venedig den ſeinen verdient. Am Zuſammenfluſſe der beiden Flüſſe, der Sevre und Moine, welche in tiefen Thälern fließen, gelegen, lagert es auf den Abhängen der Berge, hier amphitheaterhaft im Halbkreiſe, dort in Terraſſen abgetheilt, hier in einzelne Häuſergruppen und iſt ſo mannichfaltig, lieblich und reizend anzuſehen. Die beiden Flüſſe und ihre Ausdünſtungen begünſtigen eine in nordiſchen Landen ſelten ſo üppige Vegetation, und all die Häuſergruppen, Amphitheater, Terraſſen, einzelne Villen, ebenſo wie die Thalgründe ſind überall von reichem, überaus reichem Laubwerk durchdrungen, umſchlungen, bedeckt. Die beiden Flüſſe ſtrömen gerade im tiefen Centrum des Fleckens zuſammen und auf der Brücke, die über den vereinigten Fluß geht, ſtehend, blickt man beiden Flußbetten gegen Süden und Weſten weit entgegen, während ſich der vereinigte, breite Strom gegen Norden im dichten Buſchwerk wie ein See ſchön abrundet und ſchließt. Die Sevre kommt breit und ruhig durch Wieſen und Wälder dahergegangen; die Moine ſpringt ihr aus einer tiefen, grauen Schlucht, die den Park Valentin bildet, rauſchend und ſchäumend, durch Geklipp und Geſtrüpp, in den hohen Arcadenbogen der Brücke widerhallend, wie eine junge Bergmaid entgegen. Dieſe zweite Brücke, die über die Moine geht, zwei hohe Hügel und bedeutende Beſtandtheile des Fleckens verbindend, iſt ein kleines Meiſterſtück der Architektur. Die überaus hohen Pfeiler, die zum Theil auf den Bergabhängen, theils auf den aus dem Waſſer ragenden Granitblöcken ruhen, ſind überaus ſchlank und gewinnen an Leichtigkeit und Schönheit dadurch, daß ſie nicht nur der Länge der Brücke nach Bogen bilden, ſondern auch ihrer Breite nach durchbrochen und gewölbt ſind und auf dieſe Weiſe aus der ganzen Brücke eine einzige große Arcade machen, die man tief unter den oben Wandelnden als Uebergang brauchen kann. Auf dieſe Weiſe verwandelt ſich jeder Brückenbogen in eine Wölbung, die auf vier Pfeilern ruht, und die ganze Brücke, wie geſagt, in einen Porticus. Jeder dieſer Bogen wird zu einem ſchönen Rahmen für eine Landſchaft, wohin man immer blicken möge und die ganze Brücke zu einer Zierde des Fleckens, die ihm allerdings, in Erinnerung an italiſche Aqua- und Viaducte, ein ſüdliches Ausſehen gibt. Dies thut auch die Maiſon Valentin, eine in italieniſchem Rundbogenſtil gebaute, mit Orangerie geſchmückte Villa, die von einer der Höhen ihren eigenen, ſaftig grünen, dichten Park und den Flecken beherrſcht, ebenſo wie die Kirche mit ihren italieniſchen Thürmchen, hart an der Villa.

Zum Glück haben wir nach einem Nebelmorgen den herrlichſten Auguſttag und ſo iſt die Illuſion fertig und wir laſſen uns, trotz der Abweſenheit des Veſtatempels und des Waſſerfalls, das Tivoli der Franzoſen gefallen. Auch Pouſſin ließ ſich täuſchen und pflegte dieſe cliſſoniſch-italieniſche Täuſchung ſogar mit einiger Vorliebe. In vielen ſeiner ſüdlichen Landſchaften entdeckt man die Hauptmotive, die er ſich in Cliſſon geholt hat. — Alle dieſe Pracht aber, die Maler und, wie wir ſehen werden, Dichter und Journaliſten begeiſtert hat, wird, da es göttliches Recht iſt, von noch größerer Pracht beherrſcht, und hat man dieſe kennen gelernt, ſo glaubt man, daß das Alles nur da ſei, um ihr zu huldigen. Dieſe größere Pracht ſtellt ſich in den gewaltigen, ungeheuern Ruinen des alten Schloſſes von Cliſſon dar, das wir noch nicht erwähnt haben. Dorthin richteten ſich zuerſt die Schritte der Reiſegeſellſchaft.

III.

Bevor ich aber dieſes beſchreibe, will ich erſt die Geſchichte der Wiedergeburt des Fleckens Cliſſon erzählen und wie es zu ſeinem heutigen Ruhme der Schönheit gekommen. Cliſſon iſt ein uralter Flecken und ſtammt aus den Römerzeiten. Unter den Kaiſern hatten ſeine Bewohner und ſeine Beſatzungen eigene Privilegien, weil ſie die Grenzen gegen die widerſpänſtigen Bewohner von Armoricum ununterbrochen und mit großen Anſtrengungen zu vertheidigen hatten. Aus den Trümmern eines römiſchen Caſtells iſt wahrſcheinlich das Schloß entſtanden, das im Mittelalter für uneinnehmbar galt, ſeinen Beſitzern, den Herren von Cliſſon, eine ſolche Gewalt gab, daß ſie zuletzt als Prätendenten der herzoglichen Würde auftraten, und den Flecken ſammt der Umgegend das ganze Mittelalter hindurch zum Schauplatze hiſtoriſcher Thaten machte. Mit der Erfindung des Schießpulvers und mit der Vereinigung der Bretagne mit Frankreich, da dieſe Grenze ihre Wichtigkeit verlor, verfiel die Macht des Schloſſes und das Schloß ſelbſt. Es wurde zu einer Domäne, die durch den Beſitz zahlloſer Günſtlinge und Maitreſſen ging. Im großen Kriege der Chouans wurde Cliſſon, und zwar vorzugsweiſe ſeines feſten Schloſſes wegen, ein Centralpunkt für die Vendéer und die Bewohner der Bocage. Dabei gingen denn Schloß und Stadt und Bewohner durch Feuer und Schwert zugrunde. Die Felder lagen wüſt, ſelbſt ein Theil der Wälder war in Aſche verwandelt. Die Reſte der Einwohner flüchteten ſich vor den Republikanern weit von ihren Laren und Penaten, theils ans jenſeitige Ufer der Loire, wo ſie, von den Engländern unterſtützt, den Krieg noch eine zeitlang fortſetzen konnten, theils in das Dunkel der Wälder. Ganz Cliſſon war verlaſſen; an keinem Herde brannte ein gaſtliches Feuer, es hätte

sonst die Wölfe verjagt, die im Winter in den verbrannten Gassen lustwandelten und umsonst einer menschlichen Seele zu begegnen suchten. So blieb es durch mehre Jahre. Damals lebte ein Mann, Namens François Cacault, welcher im Jahre 1742 zu Nantes geboren war. Dieser François Cacault wurde sonderbarerweise bei seiner Geburt als Mädchen betrachtet und als Françoise getauft. Mit Mühe gelang es ihm später zu beweisen, daß er ein Mann sei und Franz heißen müsse. Seine Mannheit benutzte er zu guten Studien in der Knabenschule zu Nantes und schon in seinem 22. Jahre figurirt er als Professor der Mathematik an der Militärschule zu Paris. Im Jahre 1769 zwingt ihn ein unglückliches Duell zur Flucht und er durchzieht als liebenswürdiger Abenteurer halb Europa, dessen Sprachen er lernt. In Deutschland übersetzt er Ramler's sämmtliche Gedichte und läßt die Uebersetzung im Jahre 1777 in Berlin erscheinen. Im Jahre 1785 gibt Junker seine Uebersetzung von Lessing's „Dramaturgischen Blättern" heraus (2 Bde.). In Italien erwirbt er sich so ausgebreitete Kenntnisse von Land und Leuten, daß Hr. Talleyrand, Gesandter zu Neapel, ihn zu seinem Secretär ernennt. Von nun an hört die Thätigkeit Cacault's im Schooße der Diplomatie des revolutionären Frankreichs nicht mehr auf. Er wird nach Rom geschickt, als Basseville daselbst ermordet wurde; er bewegt den Großherzog von Toscana, von der Coalition abzufallen; er unterzeichnet mit dem General Bonaparte den Vertrag von Tolentino und wird endlich 1798 Deputirter im Rathe der Fünfhundert für sein heimisches Departement. Nach dem 18. Brumaire ist er Mitglied des Gesetzgebenden Körpers und im folgenden Jahre Gesandter der Republik zu Rom, wo er das berühmte Concordat negociirt. Nach zwei Jahren kehrt er nach Paris zurück und wird Senator, in welcher Würde er 1805 in seinem kleinen Hause zu Clisson stirbt. Dieser François Cacault, der Uebersetzer Ramler's und Lessing's, ist der Regenerator Clissons. Bald nach den Vendéekriegen aus Italien in seine Vaterstadt Nantes als Kunstliebhaber, in welchen er sich während seines italienischen Aufenthalts aus einen Uebersetzer Lessing's verwandelt hatte, zurückgekehrt, hatte er die größte Lust Künstlerexcursionen in der Umgegend zu machen. Aber er fand keine Gesellschaft; Niemand wagte das linke Loireufer, den Boden der Chouans, zu betreten. Er aber kannte die Campagna von Rom und die Apenninen, so machte er sich denn allein auf mit der Mappe unter dem Arm und drang bis Clisson vor. Er fand es in dem Zustande, den wir oben angedeutet haben. Er suchte die beste Brandstätte auf, richtete sich wohnlich ein und hauste in der Einsamkeit. Auf seinen Ausflügen in die Wälder fand er die geflüchteten Einwohner, die in Blockhäusern und Höhlen wohnten, und bewog sie nach und nach zu ihren Rauch-

ſängen zurückzukehren. So bevölkerte ſich Cliſſon aufs neue. Cacault, dem der Flecken lieb geworden war, kehrte ſo oft zurück, als es ſeine nachmaligen Geſchäfte erlaubten, und zog noch manchen hohen Herrn mit ſich dahin. Er ſelbſt baute ſich unter Tannenbäumen ein einfaches Haus und nebenan ein ſchönes Muſeum, in welchem er die Bilder aufbewahrte, die er und ſein Bruder — wahrſcheinlich à la Marſchall Soult — in Italien geſammelt hatten, und machte ſo aus Cliſſon den Wallfahrtsort der Künſtler, die Natur und Kunſt in dieſem verſteckten Winkel ſchön vertreten fanden. So kam auch Lemot, der Tiſchlerſohn aus Lyon, ſpäterer Baron de l'empire der unter dem Kaiſerreich und der Reſtauration berühmte Bildhauer, von welchem die Statue Heinrich's IV. auf dem Pontneuf herrührt. Er kaufte ſich in Cliſſon an und pflanzte und pflegte den herrlichen Park, La Garenne, am Ufer der Sevre, von dem wir ſpäter ſprechen werden. Cacault iſt todt; ſeine Bilder ſind nach Nantes gewandert, welcher Stadt er ſie vermachte und wo ſie eine der bedeutendſten Departementalſammlungen bilden; auch Lemot iſt todt — aber Beider Schöpfungen ſind geblieben und der Ruhm Cliſſons, den ſie neu begründet, blüht fort und verdient zu blühen.

Die hiſtoriſchen Dramen Calderon's.

Von

Karl Frenzel.

Das ſpaniſche Theater hat nicht nur den Ruhm, das reichſte von Europa zu ſein, ſondern es iſt auch das volksthümlichſte. Hier hat ſelbſt jene Nachahmung des antiken Dramas und jener Einfluß des claſſiſchen Geiſtes, die ſich anderwärts ſo mächtig erwieſen haben, niemals feſten Fuß gefaßt. Während die Theater der andern Nationen hauptſächlich von den Gebildeten, dem Adel und dem Hofe erhalten und beſtimmt wurden, blieb das ſpaniſche während der ganzen Regierung Philipp's II. unter dem alleinigen Einfluſſe des Volks, von keiner Regel des Geſchmacks in der Ausführung, von keinem Zügel der Phantaſie in der Erfindung behindert. Die Menge verlangte jeden Tag überraſchendere, erſtaunlichere Begebenheiten, die antike Einfachheit genügte ihr umſoweniger, da ihre Einbildung ſeit Jahren von den Wundern einer neuen Welt und unerhörten Thaten berührt war. Seit Columbus' und Cortez' Fahrten war das Abenteuerliche die Liebe der ſpaniſchen Nation geworden; verborgen hatte ſie immer in ihr geſchlummert. Ihre ganze Geſchichte bildete in ihren Augen eine einzige Reihe von Abenteuern, glänzend und prächtig, aber vereinzelt, gleich den Perlen einer Schnur. So ſind die Romanzen des Cid; man kann ſie einzeln ſingen, man

kann ſie zuſammenfügen, zu dem urſprünglichen, kurzen Gedichte ſind zahlreiche neue Glieder hinzugefügt worden, aber ein eigentliches Heldengedicht hat Keiner daraus zu ſchaffen vermocht. Dieſe Anſchauung der Geſchichte Spaniens iſt natürlich; Schritt für Schritt haben die Chriſten ihre Heimat über die Araber erobert, da iſt ein Streifzug auf einen andern, eine glückliche Schlacht einer unglücklichen gefolgt; es war ein ritterlich romantiſches und gefahrvolles Leben, wie in den Liedern Arioſto's, aber doch nicht ganz ohne einigenden Gedanken: denn Liebe, Religion und Ehre hielten es zuſammen. In ſolchen Geſinnungen und Kämpfen ward dieſe Nation groß; das ſagte wenig, daß in ihren Reichen wol die Sonne nicht unterging, ſie hatte noch andere, kräftigere Titel ihres Ruhms. Spaniſche Bataillone warfen die Ketzer bei Mühlberg, in den Niederlanden und Frankreich nieder, ſpaniſche Schiffe ſchlugen bei Lepanto den Erbfeind der Chriſtenheit, damit das Mittelländiſche Meer ein freies Meer würde. Auf ſolche Erfolge war es erlaubt ſtolz zu ſein, ja ſelbſt ein gewiſſer Fanatismus läßt ſich entſchuldigen, da ihm jeder ſeiner Kriege ein Religionskrieg war. Auch jener Philipp II., deſſen Namen in der übrigen Welt gebrandmarkt iſt, wird in Spanien ſelbſt noch heute mit Bewunderung genannt: und nicht ganz mit Unrecht, inſofern er nämlich für den Gedanken einer ſpaniſchen Weltmonarchie und eines alleinigen, herrſchenden Glaubens lebte und ſtarb.

So, im Wunderbaren gleichſam aufgewachſen, von Abenteuern und Liedern genährt, verlangten die Spanier auch auf dem Theater ein ebenſo bewegtes Leben und eben ſolche verwickelten, verſchlungenen Geſchichten, in denen ihre Neigungen und die bewegenden Mächte ihres Seins ſich verkörperten. Zufall, Religion und Ehre beherrſchten jeden Stoff, mochte er aus der alten oder neuen Geſchichte, eine Legende der Heiligen oder eine Anekdote aus der „Stadt der Serenaden", Madrid, ſein. Wider ihren Willen wurden die Dichter unter dies Joch gezwungen; Lope de Vega ſchreibt einmal: wenn er eine Komödie dichte, verſchlöſſe er ſeinen Terenz und Plautus, da die Menge doch nicht eine einfache Handlung, ſondern das wunderliche Spiel von Zufällen ſehen wolle. So verſchlungen, farbenſchimmernd und reich auch dieſe Gewebe ſein mögen, ſie verhüllen immer nur dieſelben Gedanken; in den meiſten Calderon'ſchen Luſtſpielen entſchwinden die Perſonen, unfaßbar wie Schemen; Don Manuel denkt wie Don Ceſar und Don Ceſar wie Don Juan, ſeine, wie ſeines Gegners Hülfe fodern verſchleierte Damen; in jeder Begebenheit handelt der Eine ebenſo wie der Andere, es iſt eine Marionettenwelt, deren Geſtalten an den Drahtfäden der Ehre und einer wunderlichen Eiferſucht gelenkt werden. Die Umgebung dieſer Figuren, die Decoration dieſer Schöpfung iſt freilich

ein ewig blühender Zaubergarten; da blühen die herrlichſten, duftigſten Blumen und da wölbt ſich das ſchattige Dunkel der Orangenhaine, durchglitzert von dem ſilbernen Strahl des Springbrunnens — bis uns plötzlich eine finſtere Gebirgsgegend anſtarrt, mit wenigen verkrüppelten Fichten auf kahlen Höhen, Gebirgswäſſer rauſchen tobend in der Tiefe, Gewitterwolken ziehen darüber. Es iſt ein immer neues, bald liebliches, bald furchtbar großartiges Spiel: eine Geſtalt jedoch wie Donna Diana aus Moreto's „Trotz wider Trotz" oder wie Sancho Ortiz aus Lope's „Stern von Sevilla", das heißt alſo eine Geſtalt, in der wir ein Herz finden gleich dem unſern — die begegnet uns bei alledem nur äußerſt ſelten.

Solger, der dieſen Schematismus des ſpaniſchen Schauſpiels auf das richtigſte erkannt hat, meinte, man könne bei ihnen eigentlich nicht von hiſtoriſchen Stücken ſprechen, da ſie jede Begebenheit als eine typiſche darſtellen und das Beſondere in ihr verlöſchen, um den abſoluten Mächten der Vaſallentreue und der Ehre Raum zu verſchaffen. Ich glaube, er hat hier, aus zu geringer Bekanntſchaft mit dem Reichthum der ſpaniſchen Dramen, ein viel zu hartes Urtheil gefällt; die Spanier haben allerdings ein hiſtoriſches Drama, ſogar ein ausgezeichnetes, das mit Shakſpeare's engliſchen Tragödien verglichen werden darf. Dieſe Schauſpiele zerfallen in zwei Claſſen von ungleichem Werthe. Die einen, die ich geringer ſchätze, obwol ſie manches Vortreffliche im Einzelnen enthalten, ſind in Handlung geſetzte Chroniken oder längere Romanzen, oft ſehr belebt und geſtaltenreich, aber jeder innern Einheit ermangelnd; es gehören dahin viele Komödien des Lope de Vega, des Guevara und Tirſo de Molina. Wie genau die alten Volksgedichte darin benutzt wurden, zeigen vor allen die Dramen des Guillen de Caſtro über den Cid; bei dem Zweikampfe der Söhne des Gomez Arias gegen Diego Lara vor den Mauern Zamoras, bei dem Schwure, den der Cid dem Könige Don Sancho abnimmt, daß er bei der Ermordung ſeines Bruders nicht betheiligt ſei, ſind die alten Romanzen faſt wortgetreu benutzt. Um ein Beiſpiel von dieſer Art von Schauſpielen zu geben und zu zeigen, wie genau ſie ihrer Structur nach den engliſchen Königsdramen gleichen, will ich ein ausgezeichnetes Stück Lope's: „Die Bezwingung Araucaniens" („Arauco domado"), kurz analyſiren.

Caupolican, der Anführer der amerikaniſchen Wilden in jener Provinz von Chile, hat die Spanier unter Valdivia geſchlagen und wird jetzt von einer neuen Schar Europäer unter Mendoza bedrängt. Er und ſeine Gattin, die ſchöne Freſia, eröffnen eine der erſten Scenen mit einem Wechſelgeſange, ſie ſeinen Muth und ſeine Größe, er ihre Schönheit rühmend. Indeß verſammeln ſich die Indianer und, obgleich

ihnen ihre Prieſter keinen gewiſſen Sieg verſprechen, ſtürzen ſie doch von Caupolican's Worten und ihrem eigenen Schlachtfeuer begeiſtert auf die Spanier. Nun folgt eine Reihe von einzelnen Gefechten, ein langer Kriegsgeſang der Wilden, Begebenheiten, die mit der Haupthandlung in geringer Verbindung ſtehen; ein Spanier wird gefangen, ſchon iſt das Feuer angezündet, an dem die Wilden ihn braten wollen, als ein günſtiger Zufall ihm die Flucht erlaubt; andererſeits ergreifen die Spanier einen Indianer, Galvarin, und der grauſame Mendoza läßt ihm die Hände abſchlagen. „Denkſt du", ſagt der Wilde, „daß du nun Araucanien bezwungen? Man ſchneidet die Blüte des Mais ab, damit ſich die Körner vermehren, ſo wird aus jedem dieſer fallenden Blutstropfen eine Hand aufwachſen, um dir deine abzuſchlagen." Verſtümmelt, aber ungebrochenen Herzens kehrt er zu den Seinen zurück und entflammt die Entmuthigten zum Widerſtande. Neue Gefechte, neue Niederlagen der Wilden. Endlich wird Caupolican gefangen, er erkennt, daß der Gott der Chriſten mächtiger ſei als ſeine Götter, und bekehrt ſich; aber ſeine Gattin, Freſia, die hoch oben auf einer Felskuppe über dem Lager der Spanier erſcheint, ſchleudert ihr jüngſtes Kind gegen die Steine, während der ältere Sohn ihr ſchwört, auch jetzt noch das Vaterland zu vertheidigen. Caupolican ſelbſt entgeht durch die Taufe dem Tode nicht, er wird gepfählt; und das Stück ſchließt mit der Thronbeſteigung Philipp's II., die Soldaten ziehen mit wehenden Fahnen in allem kriegeriſchen Pompe vor ſeinem Bilde vorüber und Mendoza, zu demſelben gewendet, ſagt: „Sieh, hoher Herr, wie wir dieſe Gefilde mit dem Blute von hunderttauſend Indianern geröthet haben, um dir ein neues Königreich zu erobern." Man ſieht: eine glanzvolle, blendende Scenerie, vortrefflich durchgeführte Charaktere, eine große, belebte Handlung, allein ohne jede innerliche Verknüpfung, viel lyriſche Momente, endlich einen epiſchen, keinen dramatiſchen Conflict. Das iſt kein Zweifel, daß dieſes Stück die Heldenthaten der Conquiſtadoren unendlich poetiſcher und anſchaulicher ſchildert als das langweilige Heldengedicht Ercilla's, aus dem der Stoff genommen. In ähnlicher Weiſe hat Tirſo de Molina in einer Komödie die Thaten der Pizarros gefeiert, Calderon die Verbreitung des chriſtlichen Glaubens in jenen Gegenden in dem Drama „La aurora en Copacavana" verherrlicht. Solche dialogiſirte Geſchichten gibt es unzählige auf dem ſpaniſchen Theater, vorzüglich ſind hierzu die Räuber- und Verbrechergeſchichten zu rechnen, welche das Volk immer mit dem größten Jubel verlangte. Unter ihnen ſpielt das „Leben des berühmten Raufbolds Ceſpedes" von Lope eine hervorragende Rolle, es iſt vom Anfang zum Ende eine große Prügelei mit Liebesgeſchichten und verſchiedenen Entführungen, dazwiſchen einige hiſtoriſche Perſonen mit ſcharfen, treffen-

den Pinſelſtrichen leicht hingeworfen, Kaiſer Karl V., Herzog Alba und der Kurfürſt Friedrich von Sachſen.

Je mehr dramatiſches Leben die zweite Claſſe von Schauſpielen durchdringt, deſto weiter ſind ſie von der einfachen Wahrheit der Hiſtorie entfernt. Dieſe Komödien ſind nur darum hiſtoriſch zu nennen, weil ſie die Localfarbe der Zeit und Umgebung auf das genaueſte wiedergeben, und wenn ſie uns keinen Blick in das Innerſte geſchichtlicher Begebniſſe oder in das Herz großer und bedeutender Menſchen thun laſſen, ſo eröffnen ſie uns doch die Natur und das Leben des ſpaniſchen Volks, und zeichnen uns die Bilder ſeiner Vergangenheit mit Meiſterhand; inſofern ſind ſie ein wahres, unvergängliches Denkmal der Nation, wie die Gedichte Homer's den Griechen oder die Komödie Dante's dem Mittelalter. Dieſe Schauſpiele verdienen den Namen romantiſcher Komödien, da ſie durchweg auf den Conflicten der Lehnstreue mit der Ehre, Liebe oder Freundſchaft, auf dem Kampf der Liebe gegen die Freundſchaft, der Ehre gegen die Liebe beruhen. Nun iſt anzuerkennen, daß dieſe Gegenſätze nicht immer von den Poeten erſchaffen wurden, ſondern daß die ſpaniſche Geſchichte wirklich viele Vorfälle darbot, in denen ſie entſchieden gewirkt hatten; ich erinnere nur an die bekannteſte Sage, daß Graf Julian die Araber nach Spanien gerufen, weil König Roderich ſeine Tochter Cava entehrt. Aus einer andern Anekdote, die der cataloniſche Chroniſt Ramon Muntaner erzählt, hat Calderon den Stoff zu ſeiner Komödie „Gustos y disgustos son no mas que imaginacion" (Neigung und Widerwillen ſind nichts als Einbildung) entnommen. König Pedro II. von Aragonien, heißt es, habe ſeine Gemahlin, Maria von Montpellier, anderer Damen wegen vernachläſſigt, bis es den Conſuln der guten Stadt gelungen, die Königin Nachts in das Zimmer einer Dame zu bringen, die der König liebte; ſo genoß der König, was er vorher verſchmäht. Es iſt ein gewöhnliches Intriguenſtück bei Calderon, weit entfernt von der naiven Treuherzigkeit und ſchalkiſchen Laune des Chroniſten.

Solche Novellen und Geſchichten bearbeiteten die Dichter für das Theater, und wo ſie ihnen fehlten, war es leicht, eine Begebenheit zu erfinden, die ſich jenen Momenten unterordnete, und die man, um ſie glänzender und anziehender zu machen, hiſtoriſchen Perſonen, einem Könige, einem vielbeſungenen Ritter oder wegen ihrer Schönheit geprieſenen Damen unterſchob. Um die Wahrheit der Handlung, um Chronologie oder Geographie bekümmerten ſich die Zuſchauer ſo wenig als die Dichter; läßt doch Calderon in einer Stelle den Herodot Amerika beſchreiben, ja begeht einen ſolchen groben Schnitzer gegen die Hiſtorie ſeines Vaterlandes und ſeiner Könige, daß er im Jahre 1568 den Don Juan d'Auſtria ſchon als Sieger von Lepanto feiern läßt,

welche Schlacht erſt 1571 vorfiel. Häufig änderte man das überlieferte Factum nicht ohne Glück; ſo Lope de Vega in ſeiner Komödie „Der beſte Richter iſt der König". Von Alfons von Caſtilien war überliefert, daß er einſt, als Alcalde verkleidet, einen vornehmen Herrn gezwungen, dem Bauer das Haus wiederzugeben, deſſen er ſich bemächtigt; Lope hat aus dem entriſſenen Hauſe eine geraubte Braut gemacht. Zuweilen aber ſind unter dieſen novelliſtiſchen Eigenthümlichkeiten die Charaktere hiſtoriſcher Perſonen auf das ſchärfſte und wahrſte ausgedrückt und in dieſer Hinſicht ſcheinen mir Don Pedro der Grauſame in Moreto's „Der ritterliche Richter" und der Falſche Sebaſtian in „Paſtetenbäcker von Madrigal" (nach Schack von Geronimo de Cuellar), Muſterbilder geſchichtlicher Perſönlichkeiten zu ſein.

Als Calderon mit ſeinem 14. Jahre für die Bühne zu dichten anfing, brach die goldene Zeit des ſpaniſchen Theaters an. Er war noch ein junger Menſch, als König Philipp IV. 1621 den Thron beſtieg, der Fürſt, von dem man mit Recht ſagen kann, daß er immer mit den Dichtern gegangen. Daß er die prächtige Hofbühne von Buen Retiro errichten ließ, die ſchöne Schauſpielerin Maria Calderona liebte und ihre Gunſt, wie ein Volkslied behauptete, mit manchem Andern theilte, iſt eben nichts Merkwürdiges: aber daß Alle an dieſem Hofe Komödien ſchrieben und der König ſelber, daß die Schätze Indiens in koſtbaren Decorationen verſchleudert wurden, iſt vielleicht der Erwähnung werth. An dieſem Hofe, unter Feſten und dem Zwang der Etikette, iſt Calderon's Leben verfloſſen, während draußen in der Welt mit jedem Tage der Glanz des ſpaniſchen Namens erblich. Nach einigen Feldzügen und Reiſen in den Niederlanden und Italien während ſeiner jungen Jahre, war er ſeit 1637 als Ritter von St.-Jakob immer um den König; dort iſt er auch ein 80jähriger Greis im Mai 1681 wie die Herrlichkeit ſeines Vaterlandes erloſchen. Seine Zeitgenoſſen haben ihm in die Gruft nachgerühmt, daß er das Orakel des Hofs, der Neid der Fremden und der Vater der Muſen geweſen.

Ich weiß nicht, ob Calderon's innerliches Leben von Schmerzen und Stürmen heimgeſucht ward, aus ſeinen Werken iſt es nicht herauszuleſen; in ihnen finde ich nur eine feſte, in ſich einige, aber beſchränkte Natur, die in Gottvertrauen und Paradieſeshoffnung die Wellen des Daſeins an ſich vorüberrauſchen läßt und über ihrem wildeſten Toben die Sonne der Verſöhnung erblickt. Es iſt jene Sonntagsruhe, in der Spinoza gelebt — doch welch ein Unterſchied! Der Philoſoph hat ſie nach den bitterſten Kämpfen gewonnen, in freiwilliger Reſignation ſich und die Erde zur Accidenz der ewigen Subſtanz gemacht, der katholiſche Dichter hat nur den gegebenen Glauben inbrünſtig in ſich geſchloſſen und ſein Herz darin aufgehen laſſen. Ich möchte ſeine Dich-

tung mit einem von kunſtreicher Hand angelegten Garten vergleichen, deſſen wildeſte und dunkelſte Laubgänge endlich zu einem klaren See führen, der mit leiſem Wogenrauſchen die trübſten Gedanken in eine ſchwermüthige Träumerei einwiegt, mit einer ſüdlichen Landſchaft, wo in dieſem Augenblicke noch die Linien aller Gegenſtände im Sonnenlichte ſcharf und abſtoßend hervortreten und gleich darauf im Schleier der Abenddämmerung harmoniſch, dem Auge wohlthuend, ineinander verfließen, ſodaß du nicht mehr ſagen kannſt: dies war Wahrheit, und noch nicht ſagen: es war Täuſchung. La vida es sueño, das Leben iſt ein Traum, nichts als ein Spiel höherer Mächte mit den Sterblichen, jenſeits iſt Wahrheit, und das Höchſte, was du hienieden erreichen kannſt, iſt nicht ein freies, unabhängiges Schaffen, iſt nichts als ein Symbol himmliſcher Klarheit, ein mangelhaftes dazu. Aus dieſer Weltanſchauung fließen alle andern Eigenthümlichkeiten Calderon's, ſeine tiefe Reflexion, der harmoniſche Schluß und die Architektonik ſeiner Dramen.

Calderon's Stücke enden alle harmoniſch, inſofern das Leben harmoniſch iſt, das im Einklange ſteht mit ſeinen Gefühlen und den objectiven Mächten der Welt, in der es ſich bewegt, wir müſſen mit unſern Anſichten nur nicht dazwiſchenfahren. Wenn Don Gutierre im „Arzt ſeiner Ehre" die geliebte Frau, Doña Mencia, ermorden läßt, weil in unruhigen Träumen das Bild eines Andern an ihrer Seele vorüberſchwankt, ſo thut er es nach Ueberwindung ſeines Herzens, um der Ehre zu genügen: aber nachdem er es gethan, iſt er einig mit ſich und den Göttern dort oben. „Nimm meine Hand", ſagt er zu Doña Leonor, „allein gedenke, daß ſie noch einmal thun kann, was ſie gethan." In der „Andacht zum Kreuz" ſühnt Euſebio ſeine irdiſchen Verbrechen mit dem Tode, nachdem ihm die Beichte den Himmel geöffnet, und das Kreuz fliegt mit Julien empor: denn mit den Thränen ihrer Reue hat ſie die Sünde verwiſcht, in ſich ruhig und der Gnade ſicher flutet ihre Seele zu Gottes Thron. Zuweilen wird freilich „dieſe harmoniſche Verklärung", wie es Friedrich Schlegel nennt, mehr gewaltſam herbeigeführt, als aus den Charakteren oder dem Gange der Handlung abgeleitet; ſind doch die Menſchen an ſich dem Calderon nichts, nur in Beziehung auf die jenſeitigen Mächte, die an ihnen offenbar werden, etwas werth. Wenn im „Das laute Geheimniß" die Herzogin ihrer Liebe zu ihrem Geheimſchreiber Federigo entſagt und den ungeliebten Prinzen Enrico heirathet, wenn in „Hüte dich vor ſtillem Waſſer" Doña Clara leidenſchaftlos dem Don Felix und Doña Eugenia noch kälter dem Don Juan die Hand reicht, ſo mögen die Geſetze ſpaniſcher Ehre erfüllt ſein, allein die Heldinnen ſcheinen gebrochen, es iſt ein herber, häßlicher Schluß.

Menſchenleben achtete die ſpaniſche Nation ſo wenig als ihre Dichter, ſie hat Tauſende in ihren Autos da Fé ſterben laſſen, wie ſie Tauſende unter Beifallgeklatſch auf der Bühne umkommen ſah. Dies rohe und barbariſche Vergnügen an Blutvergießen, das ſich auch in den Stiergefechten offenbart, möchte vielleicht noch aus den Römerzeiten, von ihren Thierkämpfen und Gladiatorenſchlachten ſich ableiten laſſen; war es doch ein ſpaniſcher Poet, Martial, der an dem Kaiſerhofe des Titus und Domitian ſolche Gräßlichkeiten beſang. Aber die Vernichtung des Lebens iſt noch ſehr weit vom Tragiſchen entfernt; wenn Verführer und Mädchenräuber, wie Gomez Arias in Calderon's Drama, unter Henkershand ſterben, ſo wird Niemand dadurch erſchüttert werden; alle die Unzähligen, die in Duellen fallen, erregen kein Mitleid, denn das iſt ein alltägliches Unglück in jenen Zeiten, wie Niemand die Sophonisbe eines altfranzöſiſchen Trauerſpiels bedauern wird, die, als man ihr den Giftbecher bringt, ausruft: „Was fürchteſt du? Es iſt nichts als Gift, trink aus, mein Herz, trink aus!“ Die Märtyrerlegenden ſchließen ſtets mit einer Schilderung der Seligkeit, der die Sterbenden entgegengehen; was ſollen wir beweinen, wenn der Schatten des Standhaften Prinzen die Seinen zum Siege führt? So finde ich unter allen ſpaniſchen Dramen, die ich kenne, und auch in den vielen, die Hr. von Schack in ſeiner „Geſchichte der dramatiſchen Literatur und Kunſt in Spanien“ ausgezogen hat, kaum zwei oder drei wahrhaftige Tragödien, in denen nicht das Verderben äußerlich an den Menſchen herantritt oder die Helden in Conflict mit der bürgerlichen Gerechtigkeit gerathen, ſondern in denen der Untergang heroiſcher Geſtalten aus dem innerſten Kerne ihres Weſens erwächſt.

Auch der Selbſtmord findet ſich ſelten, faſt nie auf dieſer Bühne, Calderon läßt eine ſeiner Perſonen ſagen: zu ſolcher Sünde ſolle ihn der Teufel nicht verleiten können; da bleibt denn freilich, um das Schauſpiel tragiſch zu beſchließen, meiſtentheils nur die Criminaljuſtiz übrig. Eben weil Calderon's Verbrecher kein beſonderes Mitleid, und noch viel weniger Schrecken einflößen, wie Richard III. oder Macbeth, wird es ihm ſo leicht, die Seele des Zuſchauers, natürlich des ſpaniſchen, zur Bewunderung jener geheimnißvoll waltenden Mächte hinzureißen, die ſelbſt die verworrenſten Lebensſchickſale, wenn auch ſchneidend und brennend wie der Arzt, mit dem Gedanken der Wahrheit zu einigen wiſſen. Die Kataſtrophe im „Alcalden von Zalamea“ iſt bekannt, wie der Bauer Creſpo den Hauptmann Alvaro de Atayde erdroſſeln läßt, weil er ſeine Tochter gewaltſam entehrt — ein Verbrechen übermüthiger Soldateska wird gerecht beſtraft; ſo ſtirbt in „Drei Vergeltungen in einer“ Don Lope, weil er ſeinen Pflegevater ins Ge-

ſicht geſchlagen. Ebenſo ſchließt „Das Liebchen des Gomez Arias"; wenn Männer ihre Frauen tödten („Der Arzt ſeiner Ehre"; „Für geheimes Vergehen, geheime Rache"), ſo geſchieht es der Ehre wegen, ſie thun es mit eiskaltem Herzen, ruhiger Ueberlegung, wie einen Act der Gerechtigkeit, den die Könige ſelber als ſolchen beloben. Eine Hekatombe der Juſtitia! Calderon iſt grauſam wie ein Inquiſitor, der die Schuldigen verbrennen läßt, um ihre Seelen zu retten, nicht wie ein Dichter, der eben die Seele ſeiner Helden vernichtet, wie Ajax und Oedipus, Ophelia und Othello, Berenice oder Taſſo untergehen. Eine kurze Inhaltsangabe von Calderon's ausgezeichnetem Drama „Drei Vergeltungen in einer" mag Dies beſtätigen. Don Lope, von Aeltern, die ſich nicht liebten, denn Doña Blanca war jung und Don Lope de Urrea ein Greis mit weißen Haaren, geboren, ſchlecht erzogen, hat ſich nach manchen tollen Streichen ins Gebirge geworfen, wo er der Anführer einer Räuberbande geworden. Sie überfallen einen gewiſſen Don Mendo mit ſeiner Tochter Violante: doch Lope, wunderbar von Mendo's Anblick ergriffen, läßt ſie ungekränkt ziehen. Daß er ſogleich Violanten und ſie ihn liebt, iſt in ſpaniſchen Komödien nothwendig. König Pedro von Aragon erhebt indeß Don Mendo zum Oberrichter, und dieſer begnadigt ſogleich Don Lope. Aber kaum in die Stadt zurückgekehrt, geräth er in Streit mit einem frühern, verſchmähten Liebhaber Violantens; auf der Stelle ziehen ſie den Degen, und als Lope's Vater dazwiſchenkommt und die Streitenden trennen will, gibt ihm der Sohn einen Backenſtreich. Das Volk ſtürzt empört auf ihn ein, und während er entflieht, klagt der alte Don Lope ſeinen Sohn vor dem Könige an. Alſogleich gibt dieſer den ſtrengſten Befehl an Don Mendo, den Flüchtigen gefangen zu nehmen. Mit ſchwerem Herzen, denn ihn drückt eine verborgene Schuld und er ahnt drohendes Unheil, begibt ſich Mendo in die Berge; nach hitzigem Kampfe ergibt ſich Don Lope, da vor Mendo's drohendem Auge ſein Schwert wider Willen ihm entfällt. Doch den König läßt das wunderbare Begebniß, daß ein Sohn den Vater geſchlagen, nicht ruhen; er eilt zur Nacht in Blanca's Gemach und erfährt von dieſer, daß Don Lope der Sohn Don Mendo's und ihrer Schweſter Laura ſei, den ſie, theils um die Ehre der Schweſter zu retten, theils um die Liebe ihres Gatten zu gewinnen, für den ihrigen ausgegeben habe. Nun iſt der König zufrieden, alle Perſonen erſcheinen vor dem Kerker Don Lope's, die Thür wird geöffnet, und ſie ſehen ihn dort erdroſſelt ſitzen, es iſt die Situation aus dem „Alcalden von Zalamea", einen Zettel in der Hand mit dieſer Inſchrift:

Wer Dem, der ihm Vater war,
Kränkung zufügt, Schmach und Unbill,
Sterb', und sterben soll ihn seh'n,
Wer ein reines Blut vermehret,
Und beweinen seinen Tod
Auch, wer sich bedient des Trugs.

(„Calderon" von Geib, VI, 157).

Diese Scene ist nicht ohne erschütternde Wirkung, aber doch nur so, wie irgend eine barbarische Hinrichtung mit dem Rade, der jeder Gedanke an tragische Schuld fern liegt.

Weil die irdische Gerechtigkeit so zu einem Hebel des Drama benutzt wird, erscheinen die Fürsten, die sie ausüben, auch überstrahlt von ihrem Glanze, als Vertreter einer allwaltenden Gottheit nicht erst bei Calderon, sondern schon bei den frühern Dichtern. Jede Erinnerung an die castilische Freiheit, an die Fueros von Aragon, von denen es einst hieß, wenn die Menschen schwiegen, würden die Steine für sie reden, ist aus ihrem Gedächtniß verwischt; sie haben nichts als Anbetung und Unterwerfung gegen die Herrscher von Gottes Gnaden. Nationalstolz, Verehrung des Königthums und katholischer Glaube verschmelzen sich in ihnen zu einem unzertrennlichen Gedanken. Aber während Calderon mit der einzigen Ausnahme des „Alcalden von Zalamea", ganz Caballero ist, kann man einen gewissen Haß der Poeten gegen die vornehmsten Herren des Adels nicht verkennen, er macht die Seele der schönsten Dramen (von Moreto's „Der ritterliche Richter", von Rojas' „Außer meinem König Niemand", von Matos Fragoso's „Der Weise in der Einsamkeit") aus. In ihnen erscheinen die Könige als die Beschützer der Unterdrückten, wie ein Zauberschild, den Gott den Armen und Schwachen gegeben. Wenn zuweilen die Vasallen trotziger gegen die Fürsten reden, so haben sich die Dichter nur getreu an die Worte alter Romanzen gehalten, die geschrieben wurden, als Castilien noch keine unterwürfige Magd war. Calderon's Stellung zum Hofe machte sein Hervorheben des Hauses Habsburg und der Idee des Königthums gleichsam nothwendig, so sind denn alle seine Prinzen unsterbliche Helden, seine Prinzessinnen wie Göttinnen schön. Eine Eigenthümlichkeit haben die Fürsten des spanischen Theaters, wie mir scheint, von Harun al Raschid aus den arabischen Märchenbüchern entlehnt: dies ist ihr Umherschwärmen, des Nachts, in Dörfern und Städten, verkleidet, um das Leben ihrer Unterthanen zu beobachten oder geheimen Verbrechen nachzuforschen: denn die Ausübung der Gerechtigkeit gilt als vornehmste Pflicht des Königthums.

Alle diese und tausend ähnliche Effecte, Verwechselungen, herabstürzende Bilder hat Calderon nach frühern Dichtern in seinen Stücken

benutzt, an Phantaſie übertrifft ihn unzweifelhaft Lope und Tirſo de Molina, ein Luſtſpiel wie Moreto's „Trotz wider Trotz" hat er nicht erſchaffen. Was iſt nun ſeine Größe? Er hat die loſe verknüpften Elemente der ſpaniſchen Dramatik in ein innig zuſammenhängendes Ganze gebracht, und es nicht mehr durch einzelne Reflexe, ſondern von der Sonne eines Gedankens beleuchten laſſen, ſein Verdienſt beſteht nach allen Seiten in der Harmonie ſeiner Bildungen, ſeiner Sprache, obgleich er hier nicht immer von falſchem Schwulſt, von dem geleckten Stil des Gongora, namentlich im Pathetiſchen frei iſt. Von gegebenen Vorausſetzungen zu einem vorher beſtimmten Schluſſe führen alle ſeine Dramen in bewunderungswürdiger Architektonik. Selten hat er eine überflüſſige Perſon, der Gracioſo und die Kammermädchen, die uns ſtören, ſind echt ſpaniſch, niemals eine Scene, welche die Haupthandlung nicht weiter führte. Wie die vielfach verſchlungenen Verzierungen an den Fenſtern gothiſcher Kirchen in jene myſtiſche Roſe auslaufen, ſo führt Calderon die verworrenſten Handlungen und Zufälle zu einer Spitze, in der die Idee ſich mit ſiegender Gewalt offenbart.

Unter den 108 Komödien Calderon's, die wir beſitzen, zähle ich 17 hiſtoriſche; 3 fallen in die alte, 3 in die jüdiſche Geſchichte, 2 ſind der engliſchen, 9 der ſpaniſchen Hiſtorie entnommen. Von den ſpaniſch-hiſtoriſchen Stücken gehören 3 („Der Arzt ſeiner Ehre", „Drei Vergeltungen in einer", „Geſchmack und Widerwillen ſind nichts als Einbildung") dem Mittelalter, 5 dem Jahrhundert, das ſeinem Leben vorging („Der letzte Gottesgerichtskampf in Spanien" [1522]; „Das Liebchen des Gomez Arias" [1500]; „Lieben bis zum Tode" [1568]; „Für geheimes Vergehen geheime Rache" [1578]; „Der Alcalde von Zalamea" [1581]), 1 endlich („Die Belagerung von Breda" [1624]) ſeiner Zeit an. Das einzige Hiſtoriſche in den meiſten dieſer Dramen beſteht in der Schilderung einer bekannten Perſönlichkeit, wie Don Pedro's, des Rechtspflegers von Caſtilien, den indeß Moreto im „Der ritterliche Richter" viel vortrefflicher gezeichnet, Philipp's II. und des Feldhauptmanns, Don Lope de Figueroa, im „Alcalden von Zalamea"; ſonſt ſind es Anekdoten und Sagen, die Calderon erzählen hörte oder aus Romanzen und Volksbüchern, wie im „Judas Makkabäus" und im „Schisma von England", entnahm. Da ſind denn chronologiſche Irrthümer nicht eben bemerkenswerth, wie daß Pedro IV. von Aragon um 1350 mit Pedro III., der 1282 Sicilien den Anjous entriß, verwechſelt, das Concil von Trident um 1522 geſetzt wird ꝛc. Das Eigenthümliche des Mittelalters weiß Calderon nicht wiederzugeben, alle ſeine Geſtalten tragen die Staatskleidung des 17. Jahrhunderts, ſeine Helden ſind oft Galans aus Madrids Straßen. „Tauſend Blätter hab' ich meiner Dame

voll Liebeslieder geschrieben", sagt Don Lope, ein aragonischer Bandit aus dem 14. Jahrhundert. Wie wenig der Dichter sich aus seiner Umgebung, feinen, eleganten Damen, erfahrenen Hofschranzen und den Promenaden in den Gärten von Aranjuez herausretten kann, zeigt besonders „Der Arzt seiner Ehre" und „Für geheimes Vergehen geheime Rache". Die Haupthandlung ist in beiden Schauspielen die nämliche: eine Frau, die ihrem Gatten getreu, doch das Herz von fremder Liebe bestürmt fühlt, der Mann, der sie tödtet, und um seine That zu verheimlichen, das Haus mit der Leiche verbrennt, gerade wie Don Gutierre den Chirurgen tödtet, der seiner Gattin die Adern geöffnet. Dieselben Menschen und Ideen, dieselbe poetische, sentenzenreiche Sprache — wer sollte glauben, daß sie beide um mehr als 200 Jahre voneinander getrennt spielen, das erste um 1350, das zweite kurz vor der Abfahrt Don Sebastian's von Portugal nach Afrika, 1578? Gutierre treibt den Fanatismus der Ehre bis zur letzten Grenze, er opfert ihr die geliebte, schuldlose Mencia, dies ist barbarisch, aber doch unendlich poetischer als Don Lope de Almeyda's Rache gegen seine Gattin, die vor ihrer Ehe eine andere Liebe im Herzen hegte und ihr nicht ganz entsagt hat, somit schuldig erscheint. „Das Liebchen des Gomez Arias", aus den Zeiten der Königin Isabella, als die Mauren in den Alpujarras im Aufstand waren, und der „Alcalde von Zalamea", behandeln die Geschichte verführter und verlassener Mädchen. Die erste Begebenheit war durch eine granadische Volksromanze verherrlicht; im Ganzen fällt der Charakter des Gomez Arias in den des Don Juan, die Sage aus Sevilla zeichnet indeß, wenigstens in der Komödie des Tirso de Molina, ihren Helden liebenswürdiger als einen glatten, vornehmen Spötter, der selbst das Häßliche unter angenehmer Larve verbergen kann, während Gomez Arias einen abstoßenden Zug kalter, überlegender Bosheit im Gesicht trägt. Ein Entfernen von Calderon's gewöhnlichem Schema und typischen Figuren, ein Hinauswagen in die Freiheit der Natur macht dieses, vornehmlich aber den „Alcalden von Zalamea" zu den meisterhaftesten seiner Dramen. Die Handlung soll sich 1581 auf dem Zuge der spanischen Soldaten, die sich in den Provinzen, nach den Berichten der Historiker, viele Zügellosigkeiten erlaubten, zur Eroberung Portugals zugetragen haben. Hier sind wahrhaftige, lebendige Menschen in Conflict: der Bauer Crespo stolz auf die Beschränktheit, in der er sich bewegt, die aber ganz seine selbstgeschaffene Welt ist, unabhängig von König und Adel, auf makellose Ehre haltend wie sie; dagegen der Hauptmann Atayde, ein junger, gelockter und geschniegelter Ritter, nicht ohne Heldenmuth, allein hauptsächlich immer verliebt, hochmüthig und trotzig auf sein Wappenschild; zwischen Beiden Don Lope de Figueroa, ein Mann aus Alba's Schule, gichtge-

quält, ein Hitzkopf mit weißen Haaren, bei jedem Worte einen Fluch im Munde, die Tugend in jeglichem Manne ſchätzend, doch eingebildet auf ſeine Schärpe und den Ruhm ſpaniſcher Soldaten; als Hintergrund Bauern- und Kriegerſcenen voll friſchen, urſprünglichen Humors. Leider fällt die Heldin des Stücks, Iſabella, ſehr ins Schablonenhafte. Nichts Unnatürlicheres läßt ſich finden als die Rede, in der ſie dem Vater ihre Entehrung bekennt, ein reines Spiel mit Antitheſen und poetiſchen Phraſen, wie die Damen aus den Luſtſpielen, nicht ein Laut wahren Schmerzes; dazu wird ſie am Ende mit einem kalten: Sie geht ins Kloſter — abgethan. Vortrefflich iſt dagegen die Scene, in der Crespo dem gefangenen Hauptmanne ſein Vermögen, ſich und ſeinen Sohn zu Sklaven anbietet, wenn er das Mädchen heirathen wolle, ihm endlich zu Füßen fällt — und der Ritter ihn unbekümmert liegen läßt, ja noch recht vornehm den Greis verſpottet.

„Die Belagerung von Breda", zur Verherrlichung der Thaten Spinola's vor dieſer Stadt 1624 geſchrieben, und „Lieben bis zum Tode" verlaſſen den ſtrenggegliederten Plan der frühern Schauſpiele und gleichen mehr epiſchen Erzählungen in loſe aneinandergeknüpften Auftritten. Beide feiern die Erfolge ſpaniſcher Waffen mit viel kriegeriſchem Pomp, Schlachten und Erſtürmungen. Obgleich die Kämpfe gegen Proteſtanten und Mauren geführt werden, hat Calderon mit lobenswerther Mäßigung Beiden ihr Recht widerfahren laſſen, er ſtellt ſie tapfer und hochherzig, wie ſein eigenes Volk, dar. Namentlich gefällt mir „Lieben bis zum Tode". Ein großes Talent, hiſtoriſche Zuſtände wahr und poetiſch aufzufaſſen, zeigt ſich hierin unverkennbar, wenn auch die Hauptſache rein erfunden ſein möchte.

Es iſt im Jahre 1568, die Mauren, durch vielfache Bedrückungen gereizt, ſind zum Aufſtande entſchloſſen; im Herzen ihrer alten Religion immer getreu und ihre Gebräuche im Geheimen ausübend, feiern ſie mit Geſängen in einem Hauſe von Granada bei verſchloſſenen Thüren den heiligen Freitag. Da plötzlich ungeſtümes Pochen an der Pforte, und herein eilt der greiſe Juan de Malec, ein Abkömmling der granadiniſchen Könige, jetzt im Stadtrathe von Granada, mit blaſſem, entſtelltem Geſicht. Er berichtet den Verſammelten von einem neuen Edict Philipp's II. „Niemand von jenem afrikaniſchen Stamm", ſagt er, „der jetzt nur ein ſpärlicher Funke jener unbezwinglichen Flamme iſt, die das Gothenreich verzehrte, wird künftig Feſte oder Tänze bei ſich feiern dürfen, nicht in den Bädern ſollen die Mauren mehr zuſammenkommen, noch ſeidene Gewande tragen, ja nicht einmal in ihren Häuſern ihre arabiſche Mutterſprache reden." Nach Verleſung dieſes Edicts ſei Streit im Rathe entſtanden, zur Milde hätten die Einen, zur Strenge die Andern gerathen; da habe der Gouverneur

der Stadt, Don Juan de Mendoza, ihn, der am muthigsten für seine Landsleute geredet, mit dem Stock ins Gesicht geschlagen. „Ihr Alle", schließt er, „seid in mir beleidigt, ich habe keinen Sohn, mich zu rächen, rächt ihr darum meine und eure gemeinsame Schmach." Bis hierher ist Alles historisch, wie das Buch des Luis Marmol Carvajal über den Moriskenaufstand beweist. Indeß ist Malec's Tochter, Klara, in Verzweiflung, sie fürchtet, die Beschimpfung ihres Vaters werde ihren Geliebten, Alvaro Tuzani, von ihr entfernen; doch im selben Augenblicke eilt er zu ihr und bittet sie in stürmischen, glühenden Worten, ihr Loos auf immer mit dem seinen zu vereinigen, damit er als Schwiegersohn den Schimpf Malec's rächen könne. Mit diesem Vorsatze eilt er zu Juan Mendoza, leicht gerathen sie in Zwist, sie ziehen ihre Degen, als Don Fernando Valor und der Corregidor der Stadt, Zuñiga, eintreten, mit dem Vorschlage, Mendoza solle durch eine Heirath mit Klara seine Beleidigung wieder gutmachen. Stolz weigert sich Mendoza:

Mendoza. Das Blut der Mendoza strömt nicht, um sich mit afrikanischem zu vereinen.

Valor. Don Juan de Malec ist immer ein Mann...

Mendoza. Wie Ihr.

Valor. Ja! Denn er stammt von den Fürsten Granadas ab, seine Ahnen wie die meinen waren Alle Könige.

Mendoza. Und die meinen waren keine Könige, aber sie waren viel mehr als Fürsten der Mauren, sie waren Christen von den Gebirgen.

Nach solcher Verhöhnung ihrer theuersten Erinnerungen verlassen Tuzani und Valor das Schloß, zum Aufstand entschlossen. Die beiden folgenden Acte spielen im Jahre 1571; die Berge der Alpujarras sind von 30,000 Mauren besetzt, mit Vorräthen und Waffen wohl versehen. Sie haben den christlichen Glauben abgeschworen und Don Fernando Valor als Aben Humeya zu ihrem Könige erwählt. Drei Festungen, Gavia, Galera und Berja, sind auf das stärkste befestigt, so erwarten sie den Angriff der Spanier unter Don Juan d'Austria. Ich vermisse in der Schilderung seines Charakters jene unruhige Thätigkeit, die ihn Alles ergreifen und gleich wieder fahren ließ, jene hochfliegenden, phantastischen Pläne, welche die staatskluge, eisige Hand seines Bruders niederdrückte; endlich den romantischen Glanz, den Ruhm und Unglück sonder Gleichen um den Sieger von Lepanto gebreitet. Die Liebesgeschichte der Klara und Tuzani's ist nicht viel weiter als im ersten Acte. Ihre Hochzeit wird durch einen plötzlichen Angriff der Spanier unterbrochen, und Aben Humeya weist Tuzani auf seinen Posten nach Gavia, den Malec nach Galera. Des Nachts

eilt Tuzani nach Galera, auf der Mauer erſcheint Klara; eine Liebesſcene im Mondſchein. Da er ſein Pferd verloren, kann er ſie nicht mit ſich führen, aber in der nächſten Nacht verſpricht er wiederzukommen. Welch vergebliche Hoffnung! An dieſem Tage ſtürmen die Spanier Galera, Alles fällt unter ihren Schwertern, und Tuzani findet Klara zum Tode getroffen, ſterbend. Seine Rede iſt eine lange, mit kindiſchen Wortſpielen durchflochtene Tirade; ſoviel Calderon's Menſchen auch erleiden, ein eigenthümliches Pathos ergreift ſie nur, wenn ihre Ehre gekränkt wird. Verkleidet ſtürzt Tuzani ins Lager der Spanier, den Mord ſeiner Geliebten zu rächen; nach vielen, vergeblichen Mühen erkennt er die Perlenſchnur, die er ihr gegeben, in den Händen eines Soldaten, erfährt von ihm, daß er ſie erſchlagen — dies hören und ihn tödten iſt Eins für Tuzani. Auf das Getümmel eilen Krieger und Hauptleute, auch Don Juan d'Auſtria, herbei; Tuzani will ſich Niemand ergeben.

Mendoza (zu Don Juan). Señor, das iſt eine ſeltſame Begebenheit; ein Moriſco iſt allein von den Alpujarras herabgeſtiegen, einen Mann zu tödten, der, wie er ſagt, ſeine Geliebte bei der Plünderung von Galera erſchlagen, und er hat ihn mit dem Dolche durchbohrt.

Don Lope de Figueroa. Er hatte ſeine Geliebte getödtet?

Tuzani. Ja.

Don Lope (zu ihm). Du haſt recht gethan. (Zu Don Juan.) Señor, laßt ihn frei. Solche That iſt ruhmwürdig, nicht Strafe werth. Ihr ſelbſt, sapperment! würdet Denjenigen tödten, der Eure Dame getödtet, oder Ihr wäret nicht Don Juan d'Auſtria.

Während Don Juan noch ſchwankt, ſchlägt ſich Tuzani durch die Spanier und entkommt in die Berge; das Stück ſchließt darauf mit der Unterwerfung der Moriscos, denen im Namen des Königs Amneſtie verſprochen wird.

„Der letzte Gottesgerichtskampf in Spanien" („El postrer duelo de España") beruht wahrſcheinlich auf einer wirklichen Begebenheit, die in Romanzen beſungen ward. Von zwei Freunden glaubt ſich der Eine durch den Andern in ſeiner Waffenehre gekränkt, und ſtellt dieſelbe in einem Zweikampfe zu Valladolid den 29. December 1522 wieder her. Außer der Perſon Karl's V., der dem Kampfe beiwohnt, finde ich nichts hiſtoriſch Bemerkenswerthes darin. Den Zweikampf ſelbſt hat ein Niederländer, Heuter Delft, beſchrieben, der damals in Valladolid ſich aufhielt.

So oft die ſpaniſchen Dramatiker auch Stoffe aus der Geſchichte fremder Völker behandelt, ſo haben ſie ſich doch niemals zur wahren Auffaſſung dieſer Zuſtände oder des allgemein Menſchlichen in ihnen erhoben, ſondern Juden, Türken, Franzoſen und Deutſche unter das

Joch ihrer Ehrbegriffe und Vorurtheile gebeugt; jeder Held muß ein Raufer sein und einen witzigen Gracioso als Correctiv seiner phantastischen Ueberspanntheit haben, jeder Dame eine Zofe als Schatten folgen. Wie die Kinder aus Papier oder Holz sich groteske Figuren schneiden, so die Spanier aus historischen Personen. Wenn die Franzosen ihren Helden Perücken und Staatsdegen gaben, Octavian einen Federhut und Camilla einen Reifrock trug, so legten sie doch in ihre Seele einen Kern römischen oder griechischen Wesens, es blieben immer „die Schatten großer Namen"; Lope, Rojas und Calderon machen aus ihnen Caricaturen spanischer Begriffe.

Von diesem Grundmangel einer richtigen Auffassung fremder Völker abgesehen, enthalten Calderon's Schauspiele aus der englischen Geschichte: „Liebe, Macht und Ehre", und „Die Kirchentrennung von England", viel Schönes. Das erste behandelt die Liebe Eduard's III. zur Gräfin von Salisbury (der erste Erzähler dieser Sage ist der französische Chronist Froissart; Calderon kannte wahrscheinlich die Novelle des Bandello über denselben Stoff), das zweite die Geschichte der Anna Boleyn, und ist einer Vergleichung mit Shakspeare's „Heinrich VIII." werth.

Schon wegen ihres religiösen Inhalts waren Dramen aus der jüdischen Geschichte auf dem spanischen Theater sehr beliebt; Calderon's „Judas Makkabäus", „Eifersucht das größte Scheusal" und „Die Locken Absalon's", gehören ihr an. Die „Makkabäer" sind ein schlechtes Machwerk, mit viel Paukenlärm und Kriegsgetümmel, die beiden andern halte ich für Meisterwerke. „Eifersucht das größte Scheusal", die Geschichte des Herodes und der Mariamne, kann freilich kaum für ein historisches Schauspiel gelten: aber es drückt den Gedanken, daß alles Irdische nur Symbol, ebenso poetisch und ergreifend aus, wie „La vida es sueño". In der Natur der Allegorie liegt es, daß ihre Wesen etwas Schattenhaftes und Marionettenartiges haben, und so kommen auch Herodes und Mariamne über die Abstraction nicht hinaus zur Lebenswahrheit. Echt Calderonisch ist es, daß ein blindwaltender Zufall über Sein und Nichtsein der Helden herrscht, Herodes nur in der Dunkelheit aus Versehen Mariamnen erstickt, nicht aus freiem Entschluß, wie Othello Desdemonen. Dazu fehlen Komödienzüge nicht: Octavian verliebt sich in das Bild der Mariamne, die Liebschaften der Vertrauten führen die Entwickelung herbei. Indeß enthält der Charakter des Herodes eine tiefe Poesie, und sein Selbstmord erhebt sich über die vielen Hinrichtungen in Calderon's Schauspielen, gleichsam wie ein Zeugniß von der Freiheit des menschlichen Willens. — Dem wahren, historischen Drama stehen „Die Locken Absalon's" am nächsten, der Stoff ist ganz ohne Beimischung der Bibel

entnommen. Man hat behauptet, Calderon habe in dieſem Stücke eine Rechtfertigung Philipp's II. wegen des Todes des Don Carlos verſucht, wie mir ſcheint, ohne genügenden Grund. Denn die Meinung, daß Philipp II. grauſam und heimtückiſch gegen ſeinen Sohn verfahren, iſt durchaus nicht die der ſpaniſchen Dichter, welche den Prinzen ſtets als einen Tollen, Philipp aber mit aller Liebe eines Vaters und der Würde eines Königs darſtellen. Eine Erinnerung an jenes Ereigniß, die ſchon der Stoff mit ſich brachte, mag allerdings dem Dichter vorgeſchwebt haben, wie man auch aus einem Luſtſpiele des Camoens: „Seleucus, der ſeine Gattin Stratonice ſeinem liebevollen Sohne gibt", Beziehungen auf Philipp und Carlos herausleſen kann. Schon vor Calderon hatte Tirſo de Molina eine „Rache der Thamar" geſchrieben, und nicht nur eine Hauptſcene, ſondern ihren ganzen Charakter hat er ihm nachgezeichnet. Thamar iſt eine Geſtalt von tragiſcher Größe, eine heroiſche, rachſüchtige Frau, wie ſie Tirſo am liebſten ſchildert, die Scene, wo ſie als Hirtin verkleidet von dem weibertollen Ammon verfolgt und endlich zur Abnahme der Maske gezwungen wird, iſt meiſterhaft. Daß ſie im letzten Acte dem Auge faſt entſchwindet und am Schluſſe nach einer kurzen Klage über Abſalon's Leiche dahingeht, Niemand weiß zu welchem Ende — erſcheint als ein Grundfehler des Stücks, das ſich dadurch gleichſam in zwei Theile ſpaltet, von denen der erſte in jeder Beziehung den letzten übertrifft. In Abſalon iſt die dämoniſche Gewalt des Ehrgeizes kaum angedeutet, er ſpielt mit der Krone, wie mit ſeinen Locken, und ſcheint anfangs nur ein Werkzeug in der Hand der Thamar, wie zuletzt ein Spielball des Zufalls, der an ſeinen Locken zu Grunde geht.

Außer einigen Feſtſpielen, in denen Scipio und Alexander zur Verherrlichung des Hauſes Habsburg benutzt werden, hat Calderon Stoffe der alten Geſchichte in drei Dramen („Die Waffen der Schönheit", „Die große Zenobia", „Die Tochter der Luft", in zwei Theilen) behandelt; ſie ſind alle wunderlich, verfehlt. Die Ehre und die Frauen mochten mit Recht die Gebieterinnen der ſpaniſchen Geſchichte genannt werden, und inſofern war es ein glücklicher Zug, daß er die berühmteſten Heldinnen des Alterthums auf die Bühne brachte, die ſich wenigſtens mit einiger Romantik umkleiden ließen. Allein den Gegenſatz des rauhen, römiſchen Soldatenthums, das ſich zum letzten mal in Aurelian glänzend verkörperte, gegen die phantaſtiſche Pracht des Orients hat er in der „Zenobia" nicht einmal annäherungsweiſe in Handlung zu ſetzen gewußt: denn die Erfindung, daß Aurelian einſam in wilder Felſengegend lebt, von ehrgeizigen Gedanken verfolgt, plötzlich eine Krone vor ſich auf einem Baumzweige liegen ſieht, ſie ergreift und nun die Thiere des Waldes ihm huldigen, zeigt nur von einer wüſten

Phantaſie, die ſich im Maßloſen gefällt, weil ſie zu ungebildet iſt, das Gegebene aufzufaſſen. Zenobia ſelbſt iſt ein ſpaniſches Ritterfräulein, ſehr gelehrt im Punkt der Ehre und Liebe, ſehr eitel und eiferſüchtig; wie ſie Aurelian einmal durch ihre Waffen, ſo will ſie ihn darauf, da ſie ſelbſt gefangen, durch die Macht ihrer Reize beſiegen. Merkwürdigerweiſe finden ſich dieſelben Theaterſpiele in der „Zenobia“ und der „Tochter der Luft“: hier wird Zenobia, dort Rinyas von den Feinden am Schreibtiſche überfallen; hier ſind es die Worte der Aſträa, einer römiſchen Prieſterin, die, in eine Schlucht geſtürzt, ungeſehen von den Handelnden ihr Geſchick beklagt, welche durch ihren Doppelſinn Beſtürzung in die Seele der Heldin werfen, dort die Reden des Bauers Chato, der mit ſeiner Frau zankt. Ganz ins Poſſenhafte geht die letzte Scene der „Zenobia“, wo Aurelian auf ſeinem Throne bei einer Gerichtsſitzung entſchläft, die Wachen ihn verlaſſen, und von der einen Seite Livius und Irene, von der andern Decius und Aſträa auftreten, um ihn zu ermorden; da erwacht er, ſie entfliehen, doch nun erſchrickt er ſeinerſeits, als hätte er Geſpenſter geſehen, und ſie kommen wieder, er ſtirbt unter Decius' Schwert. Faſt glaube ich, daß Calderon ſelbſt dieſe Komödien nur als Farcen betrachtete: denn daß Coriolan (in „Waffen der Schönheit“) in Rom als echter Ritter der Damen einen Aufſtand erregt, weil der Senat ihnen verboten, ſich zu ſchminken, konnte er ſelbſt für nichts als ein Spiel des Scherzes halten. Im erſten Theil der „Tochter der Luft“ läßt er den Menon ſagen:

... längſt iſt die Welt
Müde ſchon zu ſchau'n in ſtarren,
Daß ein König und ein Günſtling
Sich um eine Frau bewarben,
Laß uns den befahr'nen Weg
Dieſer Albernheit verlaſſen.

(Ueberſetzung von Gries.)

Natürlich bleiben ſie aber im längſt betretenen Gleiſe. Im Anfang hat Calderon das Tiefdämoniſche im Charakter der Semiramis angedeutet, wozu er geſchickt ſeine Lieblingserfindung benutzt: ſie iſt fern von der Welt in einem Kerker von dem Prieſter Tireſias auferzogen worden, damit das Unheil vermieden würde, das ſie nach dem Schluß der Sterne über die Erde bringen wird; im „Leben ein Traum“ ſehen wir Sigismund in derſelben Lage. Später erſcheint Semiramis indeß als ein eitles, herrſchſüchtiges Weib; ſchöner und edler iſt der Charakter des Menon, allein das Einzige, was ihn von irgend einem Don Diego oder Don Manuel aus Madrids Straßen unterſcheidet, iſt doch auch nur ſein Unglück und die Prophezeiung, die er über die undankbare Semiramis ausſtößt, während jene ſonſt immer, wenn nicht die erſte, doch die zweite Lieb-

haberin heirathen. Als ein ganz anderer Poet zeigt ſich Calderon im zweiten Theil, hier iſt Anlage zu tragiſcher Bedeutſamkeit, freilich eingeſchnürt in Liebſchaften und Verkleidungsgeſchichten. Ninyas, durch eine Revolution auf den Thron geſetzt, wird von ſeiner Mutter und ihrem Freunde Phirus am Schreibtiſch überfallen, in einen Kerker geworfen, Semiramis ſpielt in männlicher Kleidung ſeine Rolle, verliebt ſich ſogleich in Lykas, den Freund ihres Sohns, und entbrennt in Eiferſucht gegen ihre Hofdame Livia, um die Jener anhält, nicht in wahrhaftiger Leidenſchaft, ſondern in jenem ſpaniſchen Komödienſtil, wo die Buſen aller Damen Vulkane und ihre Blicke Baſilis'en ſind. Solche Scenen folgen auf einen Auftritt voll der tiefſten Poeſie und der bezauberndſten Harmonie der Sprache; am Putztiſch wird Semiramis von Lidor von Lydien überfallen, halb gekämmt nur hat ſie das Haar, ſo ſpringt ſie auf, funkelnd wie eine Kriegsgöttin, unnahbar ſchön, nicht eher will ſie den Kamm feſtſtecken, bis der Feind zu ihren Füßen liegt. Sie ſiegt, um wieder an den Putztiſch und zu den Liebesliedern ihrer Frauen zurückzukehren. Da dringt das Volk in ihren Palaſt, Ninyas, ihren Sohn, verlangen ſie zum Herrſcher, fortan kein Weib mehr, wäre es auch Semiramis — ſo ſtürzt ſie mitten in ihrem Triumph. Ebenſo tragiſch iſt ihr Ende, als ſie im Gewand des Ninyas erſchlagen, verlaſſen ſtirbt, Niemand bei ihr weilt als der alte Narr Chato, den ſie ſelbſt wie einen Hund hat feſſeln laſſen. Wie nun aber die geſchlagenen Babylonier Semiramis, die glückliche Kriegerin, ſuchen, und ſtatt ihrer den weibiſchen Ninyas finden, ſchlägt die bitterſte Tragik in ein ſpaniſches Komödienſpiel um, und ſtatt des Untergangs eines Reichs beſchließen angezündete Hochzeitsfackeln das Drama. Solche Komödientollheit läßt ſich nicht neben Shakſpeare, nicht einmal gegen Corneille oder Racine ſtellen; nicht darin beſteht der Grundfehler der Calderon'ſchen Dramen, daß er in der Welt nur Könige, Ritter und Damen als Freie, und Diener und Zofen als witzige, aber gemeine Sklaven ſieht, ſondern in der Herabſetzung des Lebens und des geſchichtlich Geſchehenen zu einem bloßen Schein willkürlich erſchaffener Mächte. Wie es nicht erhebend iſt, wenn Verbrecher auf dem Hochgerichte ſterben, um die Gerechtigkeit zu ſühnen, ſo beſitzt auch Calderon's Tragik nichts von der erlöſenden, herzerhebenden Gewalt des großen Briten, deſſen Geſtalten wol zu Gunſten einer Idee untergehen, aber niemals an einer Leidenſchaft ſterben.

Literatur und Kunſt.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig iſt erſchienen: „Geſchichte der Entſtehung und Ausbildung des Kirchenſtaats. Von Samuel Sugenheim.“ Ein Zuſatz auf dem Titel belehrt uns, daß das Buch eine von der königlichen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften zu Göttingen gekrönte Preisſchrift iſt. Schon dieſer Umſtand reicht hin, die Gelehrſamkeit des Buches zu verbürgen, und wirklich iſt dies auch diejenige Seite, durch welche ſich daſſelbe am meiſten auszeichnet und in Betracht deren es die lebhafteſte Anerkennung verdient. Mit großem Fleiß hat der Verfaſſer alle ältern und neuern Geſchichtſchreiber Italiens nebſt den Urkundenſammlungen durchſtudirt und daraus eine ebenſo genaue wie vollſtändige Chronik des Kirchenſtaats von der erſten Entſtehung deſſelben bis zu Ende des 16. Jahrhunderts zuſammengeſtellt. Die Beleſenheit, die er dabei an den Tag legt, iſt höchſt achtungswerth und auch an kritiſchem Scharfſinn, ſelbſt in Kleinigkeiten, die der Aufmerkſamkeit des Geſchichtſchreibers kaum werth ſcheinen, hat er es nicht fehlen laſſen. Freilich iſt die eigentliche Aufgabe des Hiſtorikers mit alledem noch nicht erſchöpft, ja noch nicht einmal berührt; die profundeſte Gelehrſamkeit und der glänzendſte Scharfſinn ſind unzureichend, wo es an hiſtoriſchem Sinn, an Verſtändniß der Zeit im Großen und Ganzen, ſowie an Bewußtſein des geſchichtlichen Zuſammenhangs mangelt. Und dieſer Mangel macht ſich an dem vorliegenden Werke allerdings bemerkbar; es iſt eine ſorgfältige Aufzählung alles Factiſchen und in dieſer Hinſicht wird es ſo leicht Niemand im Stiche laſſen; wer ſich dagegen auch über die geiſtigen Mächte zu belehren wünſcht, welche bei der Entwickelung und Gründung des Kirchenſtaats thätig geweſen ſind, ſowie über den Einfluß, den derſelbe auf die Weltgeſchichte im Allgemeinen ausgeübt hat, der wird hier nur eine ſehr unvollſtändige Befriedigung finden. Darum bedienten wir uns vorhin des Ausdrucks Chronik; es iſt derjenige, der die Eigenthümlichkeiten des Buchs, ſeine Vorzüge und Schwächen am beſten bezeichnet. Nur einen Vorzug, der den Chroniken ſonſt eigenthümlich zu ſein pflegt, vermiſſen wir auch hier: das iſt die Natürlichkeit und Friſche der Darſtellung. Dieſelbe iſt im Gegentheil recht ſchwerfällig und trocken und auch die Verſuche, die der Verfaſſer hier und da macht, ſeinem Stil durch einzelne ſtudentikoſe Ausdrücke eine pikantere Färbung zu geben, wären wol beſſer unterblieben. HFk.

Die Klage über Theilnahmloſigkeit des Publicums bildet einen ſtehenden Artikel in den Bekenntniſſen unſerer jungen Dichter. Doch kann es wol nicht ganz ſo ſchlimm damit ſein, da eine Gedichtſammlung, die ihrer Natur nach auf einen ſo kleinen Kreis beſchränkt iſt wie die plattdeutſchen Gedichte von Klaus Groth, in noch nicht zwei Jahren bereits die dritte Auflage erlebt haben: „Quickborn. Volksleben in plattdeutſchen Gedichten dithmarſcher Mundart von Klaus Groth. Dritte ſehr vermehrte und verbeſſerte Auflage mit einem Gloſſar nebſt Einleitung von Profeſſor K. Müllenhoff“ (Hamburg, Perthes-Beſſer und Mauke). Aber freilich pocht unter dem ſchlichten Rock dieſes plattdeutſchen Sängers auch ein Dichterherz, ſo

warm und friſch, wie es deren in unſern Tagen nicht viele mehr gibt. Die Leſer entſinnen ſich vermuthlich noch der ausführlichen Beſprechung, welche dieſe Blätter vor einiger Zeit darüber brachten; auch die nicht geringe Anzahl neuer Stücke, mit denen dieſe dritte Auflage vermehrt iſt, zeigen dieſelbe Innigkeit der Empfindung verbunden mit derſelben Natürlichkeit und Wahrheit des Ausdrucks, die dem Verfaſſer bei jener frühern Gelegenheit nachgerühmt wurden. Dieſer Dichter iſt nicht blos für die plattdeutſche Literatur, ſondern für die geſammte deutſche Poeſie eine Bereicherung; wir ſind begierig, ob er bei der weitern Entwickelung, die ihm jedenfalls bevorſteht, die plattdeutſche Sprache beibehalten wird, zweifeln jedoch keinen Augenblick, daß er ſich auch unter ſeinen hochdeutſchen Collegen als einer der talentvollſten und liebenswürdigſten Dichter der Gegenwart behaupten wird. Das Gloſſar von Profeſſor Müllenhoff iſt mit Sorgfalt gearbeitet und wird Denen, die des Idioms nicht Herr ſind, den Genuß der Gedichte weſentlich erleichtern. Dagegen müſſen wir ſeinen Verſuch, die Rechtſchreibung des Plattdeutſchen nach wiſſenſchaftlichen Principien feſtzuſtellen, zum wenigſten als verfrüht bezeichnen. Derjenige Punkt, auf den es für den Augenblick und namentlich bei dieſen Gedichten allein ankommt, iſt die Verſtändlichkeit; jede Rechtſchreibung, welche das Verſtändniß erleichtert, muß gebilligt werden, jede, die es erſchwert, iſt von Uebel und ob ſie übrigens noch ſo wiſſenſchaftlich wäre und ſich auf noch ſo gelehrte Gründe ſtützte.

Ueberhaupt ſcheint durch die Groth'ſchen Gedichte eine erhöhte Lebendigkeit in die plattdeutſche Literatur gekommen zu ſein. Die Decker'ſche Buchhandlung in Berlin führt uns einen alten wohlbekannten Dichter dieſer Gattung in neuem, höchſt zierlichem Gewande vor: „Wilhelm Bornemann's plattdeutſche Gedichte. Aus den hinterlaſſenen Handſchriften des Dichters geſammelt und herausgegeben von Karl Bornemann.“ Das iſt nun freilich die poetiſche Fülle nicht, die uns aus dem „Quickborn“ entgegenſprudelt; die Bornemann'ſche Muſe iſt ein alter, behaglicher Junggeſell, der ein gutes Glas Wein und einen guten Spaß liebt und dabei nach Umſtänden nicht ſehr wähleriſch iſt, übrigens aber um Poeſie und poetiſche Stimmung ſich nicht einen Pfifferling kehrt. Doch muß es ja auch ſolche Käuze geben, und auch das läßt ſich nicht leugnen, daß dieſe Art von trockenem, ſpießbürgerlichem Spaß dem Verfaſſer, der gerade die richtige Doſis von Unbefangenheit und Schalkheit dafür hat, meiſtentheils vortrefflich zu Geſichte ſteht; iſt er Philiſter, ſo iſt er es wenigſtens mit Behagen und freut ſich ſelbſt über den Zopf, der ihm im Nacken ſitzt. Am glücklichſten iſt Bornemann in der Anekdote; ſeine Jagdgeſchichten z. B. können in ihrer Art kaum übertroffen werden. Die neu hinzugekommenen Gedichte ſind größtentheils patriotiſchen Inhalts; ſie leiden zum Theil an Redſeligkeit, was aber wol zu entſchuldigen iſt, wenn wir bedenken, daß der Verfaſſer zur Zeit ihrer Abfaſſung bereits ein hoher Achtziger war.

Auch das „Allgemeine plattdeutſche Volksbuch. Sammlung von Dichtungen, Sagen, Märchen, Schwänken, Volks- und Kinderreimen, Sprüchwörtern, Reimen u. ſ. w. herausgegeben von H. F. W. Raabe“, das ſoeben bei Hinſtorff in Wismar erſchienen iſt, verdankt ſeine Entſtehung, wie der Herausgeber ſelbſt andeutet, zum Theil den Anregungen, welche die Groth'ſchen Gedichte gegeben haben. Der Inhalt der Sammlung iſt auf

dem Titel angedeutet; er iſt ſehr mannichfach und macht das Buch zu einem angenehmen Vademecum für plattdeutſche Leſer und Solche, welche die Sprache erlernen wollen. Beſonders reich iſt ſie an Schwänken, Sprüchen und ähnlichen Stücken, die dem Volksmund entnommen ſind, und auch die Art und Weiſe, wie der Herausgeber dieſe Sachen wiedergibt, iſt meiſtentheils recht zweckmäßig und zeugt von richtigem Verſtändniß ſeiner Aufgabe. Ebenſo können wir uns mit dem Grundſatz, den er bei der Rechtſchreibung befolgt hat, nur einverſtanden erklären: nämlich die hochdeutſche Schreibart ſoviel thunlich beizubehalten, ſchon damit dem Leſer das Wort eher bekannt erſcheine. Hr. Müllenhoff wird über dieſen Standpunkt freilich die Achſeln zucken; allein da Hr. Raabe ſein Buch nicht für Gelehrte beſtimmt hat, ſondern für das Publicum, das damit für die plattdeutſche Lecture gewonnen werden ſoll, ſo hat er gewiß ganz recht gethan. Dagegen läßt die Streitfrage zwiſchen Hoch- und Plattdeutſch mit den paar allgemeinen Sätzen, die er darüber in der Vorrede beibringt, ſich nicht erledigen, am wenigſten in einem Volksbuch, das in ſo viele Hände kommt und wo daher die Gefahr des Misverſtändniſſes ſo nahe liegt. da.

Die Anthologien und Muſterſammlungen ſind bei uns ſeit einiger Zeit ſtark in Verruf gekommen und nicht mit Unrecht, wenn man die Leichtfertigkeit betrachtet, mit der die meiſten gar nicht mehr zuſammengeſchrieben, nein, mit der Schere zuſammengeſchneidert werden. Eine um ſo angenehmere Pflicht iſt es uns, auf ein Werk aufmerkſam zu machen, welches ſowol durch ſeinen wiſſenſchaftlichen Werth wie durch ſeine praktiſche Brauchbarkeit vollkommen geeignet iſt, die Muſterſammlungen wieder zu Ehren zu bringen; das iſt Karl Gödeke's „Das Mittelalter. Darſtellung der deutſchen Literatur des Mittelalters in literaturgeſchichtlichen Ueberſichten, Einleitungen, Inhaltsangaben und ausgewählten Probeſtücken“ (Hannover, Ehlermann), die mit dem unlängſt erſchienenen ſechsten Hefte nunmehr vollendet vorliegt. Hr. Gödeke hat ſich ſchon durch einige ähnliche Sammlungen, von denen wir nur ſeine „Elf Bücher deutſcher Dichtung“ (1849) namhaft machen, ſowie auch durch ſelbſtändige gelehrte Unterſuchungen den Kennern und Freunden der Wiſſenſchaft hinlänglich empfohlen. Auch dieſe neueſte Frucht ſeines Fleißes zeichnet ſich ſowol durch Zweckmäßigkeit der Auswahl als durch die faſt peinliche Sorgfalt der Behandlung aus; einzelne Zuſammenſtellungen, wie z. B. über das Nibelungenlied, ſind geradezu als erſchöpfend zu bezeichnen, wie denn überhaupt die bibliographiſchen Angaben des Buchs eine ſeiner glänzendſten Partien bilden. Man kann das bei einem Handbuch, das doch hauptſächlich nur für Anfänger der Wiſſenſchaft beſtimmt iſt, für verſchwendete Mühe halten; bei genauerm Nachdenken aber muß man ſich ſagen, daß gerade der Anfänger nicht früh genug an die kritiſche Genauigkeit und den Fleiß im Einzelnen gewöhnt werden kann, ohne die aus dem Anfänger niemals ein Meiſter wird. Auch reicht das Buch vermöge ſeiner Vollſtändigkeit über den Kreis der Anfänger und Laien weit hinaus; auch der Gelehrte von Fach, der hier ein weit zerſtreutes, faſt unabſehbares Material theils unmittelbar beiſammen, theils zur weitern Forſchung nachgewieſen findet, wird ſich deſſelben mit Vortheil bedienen und ſich dem Verfaſſer für manche erſparte Mühe verpflichtet fühlen. Einen beſondern Werth erhält die Sammlung noch dadurch,

daß das bekannte Wackernagel'sche „Lesebuch" für den Augenblick vergriffen ist; doch wird es seinen Platz in Zukunft auch neben demselben mit Ehren behaupten. Das Ganze besteht aus elf Büchern, die theils nach der Zeit, theils nach den Gattungen geordnet sind. Eine durchgängige chronologische Anordnung wäre in wissenschaftlicher Hinsicht allerdings wol vorzuziehen gewesen, würde aber große praktische Schwierigkeiten geboten haben, und da diese praktische Rücksicht bei Büchern dieser Art doch immer entscheiden muß, so können wir uns die Anordnung des Verfassers schon gefallen lassen. Die Ueberschriften der Bücher lauten: 1. Althochdeutsches. 2. Geistliche Dichtung; Legende. 3. Das deutsche Heldengedicht. 4. Thiersage. Bispel. 5. Kerlingische Heldengedichte. 6. Die Artusromane. 7. Kleine Gedichte. 8. Historische Gedichte. 9. Erzählende Gedichte. 10. Lyrik. 11. [illegible]. Davon sind jedoch die fünf letzten Bücher unverhältnißmäßig kurz behandelt, ohne Zweifel nur aus Rücksichten des Raums, wie das bei heftweisem Erscheinen nur allzu leicht geschehen kann, und wird der Herausgeber hoffentlich bei einer künftigen zweiten Auflage Gelegenheit haben, das richtige Verhältniß herzustellen. R. P.

Correspondenz.

Aus Weimar.

October 1851.

G.R. Der große Festreigen von Vereinen und Versammlungen, der in diesen Herbsttagen durch Deutschland zieht, hat auch unsere Stadt nicht ganz unberührt gelassen; in den ersten Tagen des laufenden Monats beging die Wanderversammlung der thüringischen Landwirthe bei uns ihre zehnte Versammlung. Wie schon der Name des Vereins kundgibt, ist derselbe nur von provinzieller Bedeutung. Doch erhöht dies gerade seine Wichtigkeit für unsere Gegenden, besonders wenn man sich dabei erinnert, wie zerstückelt der Grundbesitz bei uns ist und wie sehr es daher unsern Landwirthen noththut, durch wachsende Intelligenz und sorgsame Benutzung aller Fortschritte, welche die Wissenschaft der Agricultur neuerdings gemacht hat, der Ungunst der Verhältnisse entgegenzuarbeiten. Auch in sittlicher Hinsicht ist die Wirksamkeit des Vereins gewiß nicht gering anzuschlagen; der kleine Landbesitzer wird aus seiner Vereinzelung herausgerissen, er bekommt ein Bewußtsein seines Standes und seiner Pflichten, das mit dem Junkerthum, wie es anderwärts zu Hause ist (denn hier zu Lande besitzen wir kaum eine Spur davon), nichts zu thun hat und das wir daher auch trotz aller politischen Aufklärung nicht aufhören sollten zu pflegen und anzuregen. Die Gründung des Vereins verdanken wir dem Geheimen Hofrath Schulze in Jena, dem Vorsteher der bekannten landwirthschaftlichen Anstalt, der sich überhaupt um die Blüte unserer Landwirthschaft — und nicht blos unserer, da seine zahlreichen Schüler ja durch ganz Europa verbreitet sind — die wesentlichsten Verdienste erworben hat. Schulze, auch philosophisch gebildet, ein Zögling der Fries'schen Schule, besitzt bei seinen gründlichen landwirthschaftlichen Kenntnissen zugleich einen gewissen Idealismus, einen gewissen poetischen Schwung, möchte ich sagen, der ihn ganz besonders geeignet macht, Versammlungen dieser Art zu lenken und in Gang

zu erhalten. Auch die hiesige Versammlung ist ihm den größten Theil ihres Gelingens schuldig; mit großer Liberalität hatte er einen ansehnlichen Theil seiner sehr vollständigen und werthvollen landwirthschaftlichen Apparate und Modelle von Jena herüberschaffen lassen und auch übrigens stand er der Versammlung mit Kopf und Herz, Hand und Mund aufs trefflichste vor. Von unsern Behörden wurden diese Bemühungen in höchst anerkennenswerther Weise unterstützt; reichliche Geldmittel waren zur Verfügung gestellt und überhaupt nichts unterlassen, den hohen Werth, den der Verein auch in den Augen unserer Regierung hat, deutlich an den Tag zu legen. So gestaltete sich denn, was ursprünglich nur die bescheidene Versammlung einiger thüringischen Landwirthe hatte sein sollen, zu einem förmlichen Volksfest. Ein Palast, freilich nur eine Miniaturausgabe seiner berühmten Collegen in London und München, und zwar vom allerkleinsten Format, nahm eine Sammlung landwirthschaftlicher Producte auf, die auch für den Laien manches Interessante und Erfreuliche darbot; besonders erweckten die erfurter Gärtner durch ihre zahlreichen, zum Theil riesenhaften Erzeugnisse, sowie durch die geschmackvolle Aufstellung derselben vielfache Bewunderung. Die Thierschau lieferte den Beweis, daß auch dieser Zweig der Landwirthschaft, der bei uns bisher mehr als billig vernachlässigt war, sich allmälig zu heben anfängt. Von den Verhandlungen hebe ich namentlich diejenige über die Silos hervor, für die bei uns merkwürdigerweise eine große Zärtlichkeit herrscht, nicht blos bei dem Publicum, sondern auch bei den Landwirthen selbst, trotz der schlagenden Berechnungen, welche von Roscher und Andern angestellt sind und wonach von der Anlegung der Silos gerade soviel Vortheil zu erwarten steht, wie der Bauer hat, wenn er sein Geld in einen alten Strumpf gewickelt in die Erde vergräbt, und sogar noch etwas weniger: denn das Geld wird wenigstens nicht dumpfig, vertrocknet nicht, wird nicht von den Mäusen gefressen und ist auch nicht solchen Schwankungen des Werths unterworfen wie das Getreide. Zur Steuer der Wahrheit muß ich indessen hinzufügen, daß in den Verhandlungen des Wandervereins einzelne Thatsachen zu Gunsten der Silos angeführt wurden, die alle Beachtung verdienen; die Hauptsache dabei wird wol, wie bei allen ähnlichen Unternehmungen, darin bestehen, daß man die localen Verhältnisse gehörig beachtet und die Grenzen festhält, die denselben angemessen sind. Eine neue, nachahmenswerthe Einrichtung war die Austheilung von Prämien an ausgezeichnete Dienstboten aus landwirthschaftlichen Kreisen; Schulze, der auch dazu die erste Anregung gegeben, hatte die Freude, gleich mehr als 50 Prämien austheilen zu können. Mit großem Vergnügen wurde auch die Theilnahme bemerkt, welche unser Großherzog der Versammlung schenkte; er wohnte den Verhandlungen persönlich bei, ließ sich viele von den Mitgliedern vorstellen und mischte sich auch bei den übrigen Festlichkeiten mit großer Unbefangenheit unter das Publicum.

Eine andere Versammlung von Männern, die einen noch wichtigern, aber auch noch härtern Boden bestellen, hatte kurz zuvor in Eisenach stattgefunden, nämlich die sechste Versammlung der deutschen Realschulmänner. Diese Versammlungen, die noch vor wenigen Jahren ein so allgemeines Interesse erregten und so viele Hoffnungen erweckten, scheinen neuerdings sehr an Theilnahme verloren zu haben, selbst auch bei den Fachgenossen; wie man

mich verſicherte, liegt der Grund dieſer Erſcheinung weniger an dem Vereine ſelbſt als an der Misliebigkeit, in die er höhern Orts gerathen iſt, beſonders in Preußen, was denn zur Folge hat, daß die Meiſten ſich abſichtlich davon zurückziehen. Es freut mich ſagen zu können, daß unſere Regierung dieſe Abneigung nicht theilt; auch die eiſenacher Verſammlung iſt von ihr auf das liberalſte unterſtützt und mit all der Gaſtlichkeit aufgenommen worden, die von alten Zeiten her ein Erbtheil unſers Hofes bildet. Leider war die Zahl der Theilnehmer nur ſehr gering; von namhaften Mitgliedern ſind mir Profeſſor Dieliz aus Berlin, der den Vorſiz führte, Schulrath Wenzig aus Prag, der intereſſante Mittheilungen über die Schulreformen im Oeſtreichiſchen machte; ferner Ihr Landsmann Dr. Körner aus Halle, Dr. Hüſer ebendaher, Profeſſor Kaliſch aus Berlin, Director Köpp aus Eiſenach ꝛc. im Gedächtniß. Auch die Stadt Eiſenach ließ es an Aufmerkſamkeiten gegen ihre Gäſte nicht fehlen; unter den Excurſionen nahm die Wartburg mit ihren bewundernswerthen Reſtaurationsbauten die erſte Stelle ein; den Schluß der Feſtlichkeiten machte eine Fahrt nach Weimar, zu der unſer Cultusminiſter Hr. von Winzingerode die Verſammlung eingeladen hatte und bei der ihr alle Merkwürdigkeiten unſerer Stadt auf das zuvorkommendſte gezeigt wurden.

Im Uebrigen haben wir einen ſehr einförmigen Herbſt verlebt; die Sehnſucht nach den Wintervergnügen iſt bei unſerer jungen und lebensluſtigen Welt allgemein. Das Theater hat bereits den Anfang damit gemacht; doch iſt bisjezt nur wenig Erhebliches zum Vorſchein gekommen. Der Tod unſers Intendanten, Hrn. von Ziegeſar, wird auf den Gang des Inſtituts nur wenig oder gar keinen Einfluß haben, da der Verſtorbene ſchon ſeit langem krank war und ſich nur wenig um das Theater kümmern konnte; auch ſoll, wie ich höre, Hr. Marr in ſeiner Stellung als Oberregiſſeur die Leitung ziemlich ſelbſtändig in die Hände genommen haben, was denn jedenfalls auch beſſer iſt, als wenn ein Hofherr alle Spannen lang dazwiſchen pfuſcht. Ueber das „Weimariſche Jahrbuch“ von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade haben Sie, wie ich ſehe, bereits berichtet; das hieſige Publicum nimmt auffallend wenig theil daran und auch in geſelliger Hinſicht, fürchte ich, wird der vortreffliche Dichter der „Unpolitiſchen Lieder“ ſich in der ſchwülen Luft unſerer Reſidenz nicht lange behaglich fühlen. Auch hat er bereits, wie ich höre, eine verſpätete Villegiatur in dem Dorfe Almerich, zwiſchen Naumburg und Köſen, angetreten; hoffentlich kehrt er bald zu uns zurück. Von politiſchen Dingen iſt nichts zu melden — beinahe hätte ich hinzugeſezt gottlob. Die Nachricht von einem Preßproceß, der dem hieſigen Buchhändler Böhlau wegen des von ihm verlegten „Sendſchreiben an Profeſſor Stahl“ bevorſtehen ſollte, angeblich auf preußiſche Requiſition, hat ſich als eine leere Erfindung erwieſen. In Betreff der orientaliſchen Angelegenheiten iſt die Stimmung bei uns trotz der ruſſiſchen Verwandtſchaft ſehr antiruſſiſch und auch auf Preußen und ſeine Neutralitätspolitik iſt man nicht beſonders zu ſprechen. Die Reiſe unſers Großherzogs nach Brüſſel hat, wie Sie aus den Zeitungen erſehen haben werden, zu vielen Kannegießereien Veranlaſſung gegeben; hat ſie, was ich einſtweilen noch bezweifle, überhaupt einen politiſchen Zweck gehabt, ſo iſt derſelbe doch gewiß nicht von der Bedeutung geweſen, die man der Sache nachträglich beizulegen ſucht. Für das Zuſtandekommen der Werrabahn ſind leider die lezten Ausſichten geſchwunden, angeblich

weil unsere Regierung die früher zugesagte Unterstützung von 500,000 Thlrn. zurückgenommen und auch anderweitige Forderungen gestellt haben soll, die es unmöglich war zu erfüllen.

Aus Berlin.

11. October 1854.

N.O. An dem Jubel über die verfrühte Nachricht von der Einnahme Sewastopols hat Berlin seinen starken Antheil gehabt; bewegter hat man die Stadt selten gesehen als am Ersten dieses Monats, wo der Telegraph von aller Welt Enden her nur zu freigebig Sieg und Eroberung meldete. Mancher Flasche wurde da der Hals gebrochen. Bei Lutter und Wegner stieg der Consum an Champagner schon Vormittags zu sehr achtbarer Höhe, unter regstem Wetteifer von Civil und Militär, letzteres beinahe auch hier siegreich. Die Stimmung der Sonntagsbörse war entsprechend, einzelne Curse stiegen 3—5 Procent. Einige Tage später und der Rausch war hier wie überall verflogen; den Eindruck jedoch, den das Gelingen der Landung, die Erkämpfung des ersten Sieges und die unzweifelhaft vorliegende Nothwendigkeit für die Westmächte, das Angefangene zu vollenden, auf jeden Politiker machen muß, welcher Partei er angehöre, hat auch die kühlere Betrachtung nicht verwischen können. Besonders bei der russenfreundlichen Partei ist dieser Eindruck ein ganz gewaltiger. Diese Herren hatten fest darauf gerechnet, die — wie sie glaubten chimärische — Expedition nach der Krim müsse scheitern, schon an der Landung scheitern, und nun zu ihrem Schreck, wohlunterrichtet wie sie sind, sehen sie das russenfeindliche Werk schon zur Hälfte gethan. So viele kleine Triumphe daher auch die Kreuzzeitung, ihren Zuschauer eingeschlossen, in der letzten Woche über den Schwindel gefeiert hat, in den der „Tatar" ganz Europa versetzte, so ist sie und ihre Partei doch nicht im Stande, die schwere Niederlage zu verbergen, die sie im Ganzen und Großen erlitten haben. Zwar der allgemeine Jubel der gebildeten Welt, der bei jedem neuen Fortschritt der Feinde Rußlands immer stärker hervorbricht, kann einer Partei nicht als Zeichen der eigenen Niederlage gelten, die auf die Sympathien der Civilisation nie gerechnet hat und für ihr System der „Autorität" lieber die Basis der reellen Gewalt als der ideellen öffentlichen Meinung wählt. Aber der Angriff auf die Krim verspricht nicht nur für die Zukunft sehr viele Consequenzen, sondern auch schon für die nächste Gegenwart hat er deren so bedeutende gehabt, daß sie selbst in der Wage des crassesten politischen Materialismus schwer ins Gewicht fallen. Die Gratulationen des östreichischen Kaisers und Ministers zu den Erfolgen in der Krim sind hier wie wahre Trauerbotschaften erschienen. Man hatte geglaubt, die Spannung, welche zwischen Oestreich und den Westmächten wegen der Besetzung der Donaufürstenthümer eingetreten war, werde zu weitern Differenzen führen, man hatte zu dem dann erwarteten Rückzuge auch Preußen und dem Bund die Hand bieten wollen, indem man Oestreich den Vorwand suppeditirte, es könne ohne die ausschließliche Besetzung der Donaufürstenthümer nicht auf die Unterstützung Preußens und Deutschlands rechnen. Natürlich hat man sich darin abermals geirrt. Oestreich ist klug genug gewesen, den Westmächten in den Donaufürstenthümern nachzugeben, sobald es einsah, daß längere Hartnäckigkeit zu ernstlichen Verwickelungen

führen werde, und in dem Toaste Coronini's auf Omer-Pascha ist rasch aller Groll freundlichst versenkt. Oestreich ist auch am ersten über die Wahrscheinlichkeit eines guten Erfolgs in der Krim unterrichtet gewesen; es hat Auge und Einsicht genug, um zu sehen, daß sich die Westmächte nunmehr militärisch im Schwarzen Meere festgebissen haben, und da es sich noch nicht von Professor Stahl hat überreden lassen, auf eine Politik der Interessen zu verzichten, so ergibt sich das Uebrige leicht, so leicht, daß eben nur Tendenzpolitiker davon überrascht werden können. Der Zeitpunkt ist gekommen, wenn nicht Alles trügt, wo Oestreich Rußland tief genug verwickelt glaubt, um sich gefahrlos seinen Gegnern anzuschließen, also auch der Zeitpunkt, der über Preußens Stellung in und zu Europa entscheiden muß. Oder ist sie vielleicht schon entschieden? Die in diesen Tagen veröffentlichte östreichische Note vom 30. September läßt auch nach dieser Seite hin fast keine Aussicht mehr übrig als die einer vollständigen Isolirung. Der Eindruck der gedachten Note soll hier an hoher Stelle wahrhaft überwältigend gewesen sein; der Ministerrath war in diesen Tagen vielfach versammelt; eine besondere Audienz des östreichischen Gesandten beim Könige macht so viel und in solcher Weise von sich reden, daß die Kreuzzeitung es für nöthig hält zu erklären, die Annahme einer Abberufung des Gesandten sei ungegründet. Ich setze nichts mehr hinzu, glaube aber fast, daß ich das nächste mal von einer Krisis in unserer Politik zu reden haben werde.

In Betreff der innern Politik ist nach den übereinstimmenden Berichten der officiösen Blätter die Pairiefrage nunmehr als entschieden zu betrachten. Die Erste Kammer wird in ihrer bisherigen Zusammensetzung nicht wieder einberufen; die Ernennungen der neuen Pairs werden im Stillen berathen und erregt überhaupt die ganze Angelegenheit nur wenig Interesse. Der große Verschwörungsproceß gegen Dr. Ladendorf, Collmann, Falkenthal, Gehrke und die andern, sämmtlich im März vorigen Jahres verhafteten Angeklagten kommt am 16. October vor dem Staatsgerichtshof zur Verhandlung. Die Polizei hat den hiesigen Blättern anzeigen lassen, daß sie ihnen die stenographischen Berichte zur Verfügung stellen werde, sie rechnet also sicher auf eine Verurtheilung der Angeklagten. Vermuthlich wird bei der jetzigen Concentration der gesammten Polizei auch die Provinzialpresse in derselben Weise benutzt werden wie die hiesige städtische. — Von der Kunstausstellung habe ich noch Einiges nachzutragen, was ich mir aber für das nächste mal verspare.

Aus Schlesien.

Anfang October 1854.

Rat. Sie werden heute nur wenige Zeilen von mir empfangen; ein Brief aus Schlesien kann in diesem Augenblicke nichts als ein Klagebrief sein und die sind bekanntlich immer zu lang. Und doch wäre es andererseits sehr wünschenswerth, daß das Elend, welches unsere Provinz betroffen hat, recht genau und recht vollständig geschildert würde; der größere Theil unserer deutschen Mitbrüder scheint noch gar nicht recht zu wissen, wie groß dasselbe eigentlich ist und welche rasche, welche augenblickliche Hülfe noth thut, wenn nicht Hunderte und Tausende dem jammervollsten Untergange

anheimfallen sollen. Vielleicht wird es als ein Maßstab für den Umfang unsers Elends dienen können, wenn ich Ihnen sage, daß der angerichtete Schaden schon jetzt, wo er sich noch gar nicht einmal vollständig übersehen läßt, von amtlicher Seite auf 8—9 Millionen abgeschätzt ist. Eine furchtbare Ziffer, ganz gewiß: aber um sie recht zu begreifen, muß man sie erst wieder in die einzelnen Factoren zerlegen, aus denen sie zusammengesetzt ist, man muß sich klar machen, daß die Mehrzahl der Beschädigten kleine Besitzer sind, die immer nur von der Hand in den Mund leben und denen daher auch die letzten für die Landwirthschaft so ungemein günstigen Jahre keinen Vortheil gebracht haben. Diese Unglücklichen haben zum Theil Alles, aber auch wörtlich Alles verloren; ihre Vorräthe sind weggeschwemmt, ihre Hütte ist zertrümmert, ihr Vieh ertrunken, ihr Stückchen Feld oder Wiese fußhoch mit Sand und Moor bedeckt, sodaß Manches davon vielleicht für ewige Zeiten verloren gegeben werden muß; selbst ihre Winterkartoffeln, selbst ihr Saatkorn für das nächste Jahr haben sie verloren. Was soll aus diesen Unglücklichen werden! Denn der Augenblick, so schrecklich er ist, ist doch noch lange nicht das Schrecklichste: das Schrecklichste ist die Zukunft, der wir entgegengehen und die uns die Wiederkehr der Hungerpest vom Jahre Siebenundvierzig in fast unvermeidliche Aussicht stellt. Sogar in größerm Maßstabe als damals droht sie uns: denn damals waren es nur einzelne Gebirgsdistricte, in denen man — es klingt grausam, ist aber wahr — an Elend und Noth von altersher gewöhnt ist; diesmal aber ist mit geringen Ausnahmen die ganze Provinz davon betroffen und zwar in einem Augenblicke, wo dieselbe durch die allgemeine Kriegsfurcht und die Stockung der Gewerbe ohnedies schon die schmerzlichsten Einbußen erlitten hat. Denken Sie, wenn erst aus dem durchnäßten, in Moor und Schlamm verwandelten Boden die Fieberdünste emporsteigen, die jetzt noch darin gebannt liegen, wenn dazu ein strenger und frühzeitiger Winter seine Schrecken verbreitet, wenn die Fortdauer des Kriegs im Orient Handel und Wandel immer mehr daniederdrückt, ja wenn er sich vielleicht nach Deutschland selbst verbreitet — es ist ein Gemälde, das man nicht ohne Schauder betrachten kann.

Daß unter diesen Umständen alle Hülfe, die durch Almosen und milde Gaben gewährt werden kann, nur ein Tropfen im Meere ist, räume ich ein; aber für den Verschmachtenden ist auch ein Tropfen unschätzbar. Von unsern preußischen Mitbürgern ist viel für uns gethan worden, besonders von Berlin, auf das man bei uns bisher nicht gut zu sprechen war; die glänzende Art indessen, mit der es seinen alten Wohlthätigkeitssinn auch diesmal wieder bewährt hat, macht die Abneigung verstummen. Dagegen hätte die Theilnahme, die das Unglück unserer Provinz im übrigen Deutschland gefunden, wol größer sein können und sollen; wir erinnern uns, daß Süddeutschland vor einer Reihe von Jahren für französische Ueberschwemmungen sehr reichlich beisteuerte — sollten die deutschen Mitbrüder nicht dieselbe Theilnahme verdienen?! Sehr eigenthümliche Empfindungen erregt es uns auch, wenn wir sehen, wie das reiche Hamburg uns jetzt die Gaben erwidert, die wir ihm vor 12 Jahren, bei seinem berühmten Brandunglück, so reichlich und jedenfalls nach dem Maß unserer Kräfte spendeten. Aber freilich, eine Feuersbrunst, die eine halbe Woche anhält und die reichste Handelsstadt Deutschlands in Asche verwandelt, ist ein gut Stück poetischer und macht

mehr Eindruck auf die Phantasie als dies wässerige Unglück, das uns betroffen hat und an das man überdies durch die häufige Wiederkehr — denn ich zweifle ernstlich, ob es in hundert Jahren ein einziges gibt, wo man von Ueberschwemmungen in Schlesien nicht gehört hätte — gewissermaßen schon gewöhnt ist. Die Kunst wird und muß Mittel haben, die widerspänstigen Gewässer endlich einmal in Schranken zu halten. Die Kosten einer allgemeinen und gründlichen Regulirung des Oderbettes — denn auf diese kommt es hauptsächlich an — werden bedeutend sein, sie werden sich in die Millionen belaufen, ohne Zweifel: aber gehen durch die unaufhörlichen Ueberschwemmungen nicht etwa auch Millionen verloren, und zwar ohne die geringste Frucht, während eine allgemeine und gründliche Verbesserung des Strombetts, wie sie bei uns schon seit Jahren vergeblich herbeigesehnt wird, nicht nur die Gefahr der Ueberschwemmung wesentlich vermindern, sondern auch die so sehr gesunkene Oderschiffahrt wiederherstellen und auch übrigens Handel und Verkehr beleben würde? Auch ist es in diesem Sinne, daß man die Zusicherungen des Königs verstanden, dessen Reise überhaupt allgemein den besten Eindruck gemacht hat; Almosen, das sagt sich Jeder, können wol die augenblickliche Noth vermindern, aber eine wirkliche Abhülfe kann nur vom Staat gewährt werden und zwar dadurch, daß man die Wiederkehr solcher Ereignisse möglichst erschwert. Hoffentlich wird die Regierung den Kammern mit dahin zielenden Vorlagen entgegenkommen; sollte es wider Erwarten nicht geschehen, so wird aus der Mitte der Kammern selbst die Initiative ergriffen werden. Um den Erfolg sind wir unbesorgt; wer 30 Millionen bewilligt, um einen möglichen Feind abzuwehren, kann nicht zwei oder drei Millionen verweigern zur Bekämpfung eines Gegners, der seine Gegenwart schon so oft und so furchtbar deutlich gemacht hat und der in diesem Jahre allein das Drei- bis Vierfache kostet. Am wenigsten fürchten wir, daß irgend Jemand darin eine unpassende Begünstigung unserer Provinz erblicken wird; Preußen ist erst Preußen geworden, seitdem es Schlesien besitzt, das dürfen wir ohne Anmaßung aussprechen, und auch an Anhänglichkeit und Opfern für das Gemeinwohl hat unsere Provinz es gewiß zu keiner Zeit fehlen lassen. Kein Verständiger hat es der Regierung verdacht, als sie die kostspielige Bahn nach Ostpreußen unternahm; ich kann mich nicht überzeugen, daß die Millionen, die man dort zu gewinnen hofft, mehr werth sind als die Millionen, die bei uns zugrunde gehen.

Die politischen Ereignisse sind vor der allgemeinen Calamität ziemlich zurückgetreten. Doch erregen die gewaltigen Rüstungen, die an der russisch-östreichischen Grenze stattfinden, auch hier die allgemeinste Aufmerksamkeit; der Ausbruch eines Kriegs zwischen Rußland und Oestreich wird für unvermeidlich gehalten und mit Besorgniß fragt man sich, welche Rolle uns dabei zugetheilt sein wird.

Notizen.

Geheimrath von Langenn in Dresden, der berühmte Historiker des Kurfürsten Moritz von Sachsen und seiner Zeit, hat einen neuen werthvollen

Beitrag zur Geschichte des Reformationszeitalters herausgegeben: „Christoph von Carlowitz. Eine Darstellung aus dem 16. Jahrhundert" (Leipzig, Hinrichs). Von Guizot's „Cromwell", übersetzt von Walter Rogge (Berlin, Bieler), ist das siebente und letzte Heft erschienen; die Uebersetzung empfiehlt sich durch Eleganz und Treue und verdient den Vorzug vor den meisten ihrer Nebenbuhler. Von Adolf Stahr erschien soeben der erste Band eines höchst bedeutenden Werks: „Torso. Kunst, Künstler und Kunstwerke der Alten" (Braunschweig, Vieweg). Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Die Rebellen von Lübeck. Historischer Seeroman aus den Zeiten der Hansa. Von Adolf Bauner", 2 Bde., und „Im Wald und am Gestade", Skizzen und Bilder von Ernst Willkomm, beide bei Katz in Dessau; „Alphabet des Lebens. Eine Weihnachtsgabe für große Kinder von Franzisca Gräfin Schwerin" (Breslau, Kern); „Schenkenbuch" von Friedrich Horneck (Frankfurt, Meidinger). Von dem „Buch der Kindheit" von Bogumil Golz (Berlin, Franz Duncker) ist die zweite Auflage erschienen; ebenso von Karl Hagen's „Die östliche Frage" (Frankfurt, Meidinger). Der Verfasser hat dieselbe nicht nur bis zu den neuesten Ereignissen fortgeführt, sondern auch sich über einige Punkte der ersten Auflage gerechtfertigt, an denen die Kritik Anstoß genommen hatte. Die von ihm fortgesetzte „Deutsche Geschichte von Duller" (ebendaselbst) ist bis zum Schluß des dritten Bandes (letzte Jahre Friedrich's III., Errichtung des Schwäbischen Bundes) gediehen.

Karl Gutzkow hat ein neues fünfactiges Lustspiel: „Lenz und Söhne oder die Komödie der Besserungen", zur Versendung fertig. Auch von Theodor Apel, dem Verfasser des „Nähkäthchen", wird ein neues Stück: „Der Schutzgeist", angekündigt; ebenso zwei neue Lustspiele von Benedix. Gustav Freitag soll ein bürgerliches Trauerspiel unter der Feder haben und auch von Hrn. von Sternberg wird ein größerer dramatischer Versuch erwartet.

Moriz Hartmann's Schicksal wird immer dunkler; während von glaubwürdiger Seite mit aller Bestimmtheit versichert wird, daß er bereits am 25. September als Gefangener in Wien eingebracht sei, geht uns soeben aus Wien die bestimmte Versicherung zu, daß Hartmann zwar den einrückenden Oestreichern in die Hände gefallen sei, und zwar nicht in Bukarest, sondern in Rustschuk, daß man ihn aber infolge einer aus Wien eingetroffenen höhern Weisung sofort wieder in Freiheit gesetzt habe; wo er seitdem geblieben, sei unbekannt. Eine Nachricht der „Gothaischen Zeitung" behauptet sogar, er sei gar nicht verhaftet und auch nicht einmal in Bukarest oder Rustschuk gewesen, sondern vermuthlich in Schumla an der Cholera gestorben. Hoffentlich klären diese Gerüchte sich bald und auf eine beruhigende Weise auf. Die Blätter aus seinem Reisetagebuche, die wir in der heutigen Nummer mittheilen, schickte er uns noch aus Frankreich, vor seiner Abreise in den Orient zu; unter den gegenwärtigen Umständen werden sie den zahlreichen Freunden des Dichters doppelt willkommen sein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Karl Gutzkow's
Unterhaltungen am häuslichen Herd.

In einer großen Auflage erscheinend, ist diese vierteljährlich nur **16 Ngr. kostende** Unterhaltungsschrift ihrem Ziele,

ein deutsches Haus- und Familienbuch

zu werden, immer nähergerückt. Zwei Jahrgänge liegen vollendet vor. Es sind Sammelwerke der gediegensten und geistreichsten Lecture. Ausgezeichnete Namen, wie **Auerbach, Cotta, Förster, Fortlage, Frankl, Frenzel, Hebbel, Hettner, Klemm, Kohl, Masius, Müller, Orges, Schoedler, Stenb, Strauß** und viele Andere, besonders auch jüngere Kräfte fördern durch den lebhaftesten Beistand das Unternehmen **Gutzkow's**, der als Herausgeber auch für den **neuen dritten Jahrgang** denselben regen Eifer in Aussicht gestellt hat, welcher die beiden ersten Jahrgänge bereits zu einer Lieblingslecture aller Gebildeten machte. Jeder der bisher erschienenen beiden Bände (von dem ersten Bande ist bereits eine unveränderte **zweite Auflage** nöthig geworden) kostet geheftet 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.

Unterzeichnungen auf das neue Quartal werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer, es findet aber auch eine **Ausgabe in Monatsheften** statt. Alle Buchhandlungen können Probenummern sowie von Ende d. M. an das erste Heft der Monatsausgabe zur Ansicht liefern.

Leipzig, im October 1854. **F. A. Brockhaus.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Raumer (Karl von), **Beschreibung der Erdoberfläche.** Eine Vorschule der Erdkunde. **Fünfte** verbesserte Auflage. 8. Geh. 6 Ngr.

Das Erscheinen einer **fünften** Auflage eines solchen Schulbuchs ist gewiß der beste Beweis seines Werths und seiner Brauchbarkeit. Dasselbe wird bereits in vielen Schulen dem geographischen Unterrichte zu Grunde gelegt.

Von dem Verfasser erschienen früher ebendaselbst:

Lehrbuch der allgemeinen Geographie. Dritte vermehrte Auflage. Mit sechs Kupfertafeln. 8. 1848. 1 Thlr. 18 Ngr.

Palästina. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Mit einer Karte von Palästina. 8. 1850. Geh. 2 Thlr.

Der Verfasser hat in dieser dritten Auflage seines classischen „Palästina" die Werke von Robinson, Schubert, Williams, Wilson, Schultz, Kraft u. A. sorgfältig benutzt. Eine sehr anerkennende Charakteristik des Raumer'schen Werks lieferte Karl Ritter in dem 15. Bande seiner „Erdkunde".

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 44.** 26. October 1854.

Inhalt: Die Professorsweisheit und die politische Praxis. Von einem Stubengelehrten in Schwaben. I. — Gedichte. I. Vier Gedichte. Von **Karl Schönborn.** II. Lieder. Von **Wilhelm Grimme.** III. Wolkenfest. Von **Theodor Waraweki.** — Literatur und Kunst. (Hellmann, „Der Staat nach seinen innern und äußern Beziehungen. Volksthümlich dargestellt"; Reichenbach, „Beiträge zur Kritik der Staatswissenschaft". — Holtei, „Ein Schneider". — Groth, „Paralipomena zum Quickborn. Einhundert Gedichte"; Helene Robert, „Gedichte"; George, „Gemüth und Welt"; Hornfeck, „Schenkenbuch".) — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Altenburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Professorsweisheit und die politische Praxis.*)

Von

einem Stubengelehrten in Schwaben.

I.

Die in den letzten Jahren verlorengegangenen deutschen Hoffnungen und Errungenschaften sind in zahllosen Parentationen aus jeder Kirchhofecke beklagt worden; der ältesten Errungenschaft Deutschlands aber, dem miserum solatium seiner Armuth, mit dem es allein noch seine Blöße vor dem mitleidig stolzen Herabsehen windbeuteliger Franzosen

*) Die Redaction hat den nachstehenden Aufsatz, der sich schon seit geraumer Zeit in ihren Händen befindet, nicht länger zurückhalten mögen, weil es ihr scheint, als ob gerade in den gegenwärtigen Zeiten der politischen Abspannung und Erschlaffung alle freisinnigen und aufgeklärten Parteien, wie weit sie im Einzelnen auch unter sich abweichen mögen, doch darin einig sein müssen, sich selbst zu prüfen und von den Entartungen und Irrthümern, die ihnen in der Hitze des Streits angeflogen, wenigstens theoretisch zu reinigen und dadurch für die wiederkehrenden Zeiten der Praxis sich um so besser zu befähigen. Daß wir nicht jede Aeußerung des geistvollen Verfassers unbedingt und in ihrer ganzen Ausdehnung unterschreiben, braucht wol kaum bemerkt zu werden; auch wird man vielleicht an manchen Stellen gutthun, sich zu erinnern, daß dem Verfasser bei seinen Schilderungen und Urtheilen zunächst die Erfahrungen der schwäbischen Heimat vorgeschwebt haben. D. Red.

oder wohlgenährter Engländer nothdürftig zudeckte, hat Niemand den geringsten Nachruf gewidmet; klanglos ging die deutsche Gelehrsamkeit und Gründlichkeit zum Orkus hinab. Sonderbarerweise hat die nationale Erhebung, welche Deutschland den ihm zukommenden Rang unter den Nationen Europas geben sollte, damit begonnen, Das, wodurch sich das deutsche Volk allein zu seinem Vortheil unterschied, jene individuelle eckige Bildung, die ihm den Ehrennamen der têtes carrées erworben hat, verächtlich wegzuwerfen und dagegen in jener Artisans- und Zimmermalers-Bildung mit den Fremden zu rivalisiren, in der wir doch immer nur den zweiten und dritten Rang einnehmen werden. Nachdem man in unserm Vaterlande jahrhundertelang nicht hatte Thorschreiber werden können, ohne das Meisterstück in allen freien Künsten gemacht zu haben, galt es auf einmal als ehrenvoll und fast als unumgänglich nothwendig, unwissend und oberflächlich zu sein; Jeder, der eine Seite aus einem Organ der öffentlichen Meinung zusammenbuchstabiren konnte und die Philosophie desselben ohne viel Lesen und Schreiben ganz cursorisch losbekommen hatte, glaubte über Professorsweisheit schimpfen zu müssen und dünkte sich, weil er auf seiner grünen Weide das Gras wachsen hörte, weit erhaben über jene Heideläufer und Regenwürmergräber der todten Wissenschaft. So mußte sich die Weisheit rechtfertigen lassen von ihren eigenen Kindern; denn die so am Markte saßen und schrien, denen hatte sie selbst gepfiffen; als sie aber sah das Getümmel und den Reigen, da war ihr alle Lust zu tanzen vergangen. Wer aber nicht mit heult, der wird von den Wölfen gefressen. Man ließ die Gelehrsamkeit baumeln und führte um den Pfahl den Tanz auf, bei dem sie nicht hatte mitmachen wollen.

Glücklicherweise sind jedoch moralische Personen nicht so leicht umzubringen und nicht so auf einmal wie individuelle. Es gibt noch eine Professorsweisheit, das todte Wissen lebt noch: sonst müßten wir längst eine lehrreiche Abhandlung über Ursprung, Wesen und Bedeutung des theoretischen Wissens, eine Rechtfertigungs- und Schutzschrift gegen seine Verächter und Verleumder u. s. w. haben. Nur daraus, daß dies schon zu praktisch, ein Verlassen der objectiven Höhe wäre, läßt sich erklären, daß noch keiner unserer gründlichen Köpfe sich an den Gegenstand gemacht hat. Der Verfasser dieses, der zur Ehre der Zunft und in majorem patriae gloriam sich der Aufgabe unterziehen will, ist ebenfalls zu sehr aufgesäugt in der Verehrung todter Gelehrsamkeit, um sich in Erörterung abstracter Principien und Theorien einzulassen, womit sich heutzutage nur noch die Neider und Anfeinder der echten alten Gelehrsamkeit abzugeben pflegen; seine Meinung ist die, gar keine Meinung zu haben, für sich selber nichts zu wissen als was andere Leute gewußt haben, und nichts zu wollen als zeigen, daß noch Niemand

etwas Rechtes gewollt hat; er will sich's zum Geschäft machen, die bloßen todten Thatsachen aufzusuchen und auf rein empirischem Wege die Ursachen anzugeben, warum die Gelehrten und Professoren Deutschlands, die Koryphäen seiner Wissenschaft, in ihrer überwiegenden Mehrheit an der nationalen Erhebung keinen Antheil nehmen, warum sie der Bewegung der Ideen der Neuzeit nicht folgen wollten oder, mit mehr wissenschaftlicher Schärfe und weniger Ueberschwänglichkeit ausgedrückt, warum das theoretische Wissen in Deutschland nicht praktisch werden wollte oder konnte.

Daß es nicht wollte, kann man schon deswegen nicht so schlechthin behaupten, weil sich Jedermann an die Ideologie erinnert, die man früher von allen Seiten der deutschen Philosophie und Wissenschaft vorgeworfen hat. Die neueste politische Praxis war ja aber ebenfalls eine idealistische und rühmte sich dies zu sein, eine Praxis der Feder. Beide, die alte Theorie und die neue Praxis, waren also von Haus aus miteinander verwandt und die Klage war deswegen bekanntlich diese, daß die vornehme Gelehrsamkeit, solange es nur gegolten habe, mit Worten zu fechten, muthig die Fahne vorgetragen habe, sobald es aber Ernst geworden mit der Realisirung ihrer ideologischen Träume, hinter sich gegangen und von der Idee abgefallen sei. Die Gelehrsamkeit glaubte dagegen ihrerseits vorbringen zu können, daß die Praxis eben nicht praktisch, daß sie nur scheinbar, nominell, eine bloße Velleität und von lebendiger Gestaltung noch weiter entfernt sei als die todte Theorie. Also: der Idealismus von der Idee abgefallen und die Praxis nicht praktisch genug, das waren die gegenseitigen Ausstellungen, das war die große Kluft, welche die beiden Theile nicht zusammenkommen ließ, in der Deutschlands Hoffnungen und Errungenschaften begraben liegen. Mancher sprang muthig hinab in den Schlund, um ein zerrissenes Volk zu vereinigen und Praxis und Theorie zu versöhnen: aber die Götter nahmen die Opfer nicht mehr an wie in der alten Zeit, und die wackern Springer liegen zerschellt, ruhmlos und verhöhnt auf dem Grunde.

Heißt es nun aber nicht den Zorn, der Götter weniger als der Menschen, aufs neue heraufbeschwören, wenn man an die alten Wunden rührt, wenn man untersucht, warum der Riß wenigstens für dies mal unheilbar, warum der Schlund durch alle Opfer nicht auszufüllen war? Von der einen Seite hat man ohne Bedenken alle Schuld auf die Vornehmheit der Wissenschaft geworfen, die der heiligen Pflicht, zu der sie berufen gewesen, der Unwissenheit zu Hülfe zu kommen, die Roheit zu veredeln, das Gemeine und Hohle zu vergeistigen und zu erfüllen, mit schnöder Selbstsucht sich entzogen habe, um nicht in ihren

Kreiſen geſtört zu werden. Wenn nun die Angegriffenen hierauf nicht antworten, wenn ſie es zu einem hiſtoriſchen Axiom werden laſſen, daß es wirklich nur an ihnen gefehlt habe, kann eine Annäherung, eine Verſtändigung, eine Verſöhnung zuſtande kommen? Nur wenn man die Einſicht ablehnt, daß bei einer ilio in partes beide Theile auseinandergehen, daß bei einer Wunde beide Ränder klaffen, nur wenn beide Theile einander den Spiegel vorhalten, wenn die Theorie von der Praxis jene Rückſichtsloſigkeit oder Energie der leidenſchaftlichen Perſönlichkeit annimmt, mit der dieſe in den allgemeinen Kämpfen ſich immer einem perſönlichen Gegner gegenüberſtellte und nach dieſem die Wucht ihrer Schläge richtete — nur dann iſt zu hoffen, daß die verhaßten Spiegel zertrümmert werden und hinter ihnen endlich die Menſchen ſich kennenlernen. Deswegen wird es vielleicht kein ſo ganz undankbares Unternehmen ſein, die politiſche Praxis der Gegenwart, und zwar zumeiſt und ganz beſonders die Demokratie, wie ſie in die Erſcheinung getreten iſt, zu beleuchten von dem Standpunkte der kritiſchen Theologie und modernen Philoſophie, jener intereſſeloſen, todten, hiſtoriſchen Wiſſenſchaft, die den verrufenen Titel der Profeſſorsweisheit vor allen andern für ſich in Anſpruch nehmen darf. Einen bedeutenden praktiſchen Erfolg hiervon ſich verſprechen, ginge freilich noch über die Profeſſorsweisheit hinaus; aber ſelbſt wenn ſie den Gegner vollſtändig verfehlte und nur ſich ſelbſt träfe, wäre es ganz in ihrer Art, durch ihre hiſtoriſchen Forſchungen und mikrologiſchen Unterſuchungen wenigſtens einen Beitrag zu ihrer geiſtigen Charakteriſtik, einige Züge zu ihrem burlesken Portrait geliefert zu haben.

Wir ſtellen alſo die Frage: Warum haben die Männer der hiſtoriſch-philoſophiſchen Wiſſenſchaft in Deutſchland und insbeſondere in Schwaben, wo die wahre Heimat ihres Geſchlechts iſt, warum haben die alten Parteigänger Ruge's, die Anhänger von Strauß und Feuerbach, die Freunde von Baur und Zeller, jene altberühmten „ſüdlichen Scharfſchützen", das „Centrum der Speculation" ſo ganz verfehlt, daß man überall ſagen hört, ſie haben ſich und ihrer Schützenkunſt für immer den Todesbrief ausgeſtellt?

Der freien Wiſſenſchaft galt der erſte Wunſch dieſer Männer; waren ſie doch ſo lange verfolgt, verhetzt und hintangeſetzt worden, daß ſie ihre ganze Exiſtenz mit dem Schickſal der Philoſophie und Kritik identificirten und daß man ihnen die unſchuldige Profeſſorsweisheit kaum wird verargen können, mit der ſie alles Heil zunächſt von dieſer Seite erwarteten. Sie wußten zwar wol, daß die Demokratie mit ihren praktiſchen Tendenzen und ihrem nivellirenden Beſtreben den Künſten des Marktes holder iſt als der einſamen unintereſſirten Wiſſenſchaft; andererſeits erinnerten ſie ſich aber auch noch wol, mit welchem

Enthusiasmus die kühnen Resultate der Kritik von den demokratischen, oder (wenn man diese nuncupatio ante rem nicht gelten lassen will, da es allerdings unter den heutigen Demokraten gar Manche gibt, die ihre Sache vor dem Jahr 1848 nicht einmal dem Namen nach kannten) von den liberalen Tagesblättern aufgenommen worden waren. Um nur einer causa celèbre zu gedenken, wie jauchzten sie Strauß zu, als dem „Heros geistiger Klarheit", fast als wüßten sie diesen Repräsentanten moderner Wissenschaftlichkeit wirklich zu würdigen! Man werfe mir dies „fast als" nicht als übermüthigen Hohn eines obscuren Stubengelehrten vor: denn es zeigte sich ja in der That bald, wie sie den Gepriesenen so gar nicht begriffen hatten. An der Strauß'schen Geschichte läßt sich die Stellung der Wissenschaft zu den Mächten des Tages am anschaulichsten machen. Wie der Held der Literatur auf dem politischen Felde Fiasco machte, ist bekannt; eine besonders interessante Parallele aber bietet die specielle Veranlassung dar, die auch ihn den gefallenen Größen beigesellte. Der Kritiker des Lebens Jesu nämlich, der sich zur Aufgabe gemacht hatte, die Personen und Thatsachen des religiösen Sagenkreises ihres verherrlichenden Nimbus zu entkleiden, entblödete sich nicht, auch den Helden der neuesten Mythenbildung, den Märtyrer des politischen Gläubens, Robert Blum, in ein anderes Licht zu stellen, als in dem ihn die Menge der Gläubigen zu erblicken gewohnt war. Die Wirkung hiervon war auf ein Haar dieselbe, wie die der religiösen Kritik auf Orthodoxe und Pietisten; wie dort wollte man sich auch hier in seinem Glauben nicht stören lassen, man empfand den kalten Strahl unangenehm, der in die heiße Begeisterung fuhr; die eisernen Herzen, die so zuversichtlich über jede romantische Sentimentalität gespottet und gepredigt hatten, daß man in Ausrottung alter Krebsschäden jede Schonung verbannen müßte, wurden auf einmal weich und klagten, „mit eisigen Fingern habe Strauß den bluttriefenden Leichnam Robert Blum's betastet"; statt zu begreifen, daß Strauß hier wie dort dieselbe Aufgabe gelöst habe, „einen Märtyrer des Nimbus zu entkleiden, mit dem ihn fanatische Anhänger umgeben", verfielen sie auf das von ihnen selbst früher mit allem Recht verabscheute Manöver der Pietisten, die Sache ins Persönliche hinüberzuspielen, und nannten den mißfälligen Redner einen ausgemachten Geldphilister, der nur deswegen so rede, weil ihm der Geldbeutel in der Hosentasche zittere. Dieses eine Beispiel zeigt hinreichend, daß die freie Meinungsäußerung und Kritik hier ganz in derselben Lage wie unter dem alten Regime. Auch dort wollte man den Schein nicht haben, als werde die Freiheit der Rede und des Gedankens unterdrückt; die „wahre" Wissenschaft, hieß es immer, sei überall frei; unter der wahren verstand man aber bekanntlich diejenige, die mit der herrschenden Wahrheit nicht in Conflict kam. Auf der

radicalen Seite hatte man oft genug über dieſe ſonderbare Freiheit ſich luſtig gemacht, zeigte nun aber in dieſem und in hundert andern Fällen, daß die Menſchen, wenn ihnen das praktiſche Intereſſe jedem andern vorangeht, überall gleich ſind — sottise de deux parts, wie der alte Indifferentiſt Hamann zu ſagen pflegte. Meinen theoretiſchen Theologen war dies zu praktiſch; wie es der Wiſſenſchaft nicht bekomme, meinten ſie, von conſervativen Zionswächtern ſich ein „Bis hierher und nicht weiter“ zurufen zu laſſen, ebenſo wenig zieme es ſich für ſie, ein Sturmbock in der Hand eines „Wühlers“ zu ſein.

Ihren erſten Wunſch ſahen alſo die Männer, von denen hier die Rede iſt, nicht erfüllt; ſie waren auch vielleicht weniger berechtigt, in dieſer Hinſicht Vieles zu hoffen, da die hiſtoriſche Wiſſenſchaft allerdings immer etwas Excluſives und Ariſtokratiſches iſt; umſomehr Grund hatten ſie dagegen, ſich für Das, was ihnen als Theologen ebenſo ſehr am Herzen liegen mußte, für die Freiheit der Religion, für ein neues kirchliches Leben von dem politiſchen Umſchwung nur Gutes zu verſprechen. Hier handelte es ſich ja nicht um unfruchtbare Privatliebhabereien, ſondern um eine causa publica, um eine weſentliche Seite des Volkslebens. Man muß auch geſtehen, daß die liberalen Organe die Wichtigkeit des Gegenſtandes keineswegs verkannten, daß ſie von jeher darüber klagten, daß die Religion in todter Aeußerlichkeit, in pietiſtiſcher Heuchelei und orthodoxer Intoleranz erſtarrt ſei. In neueſter Zeit war namentlich die Einſicht allgemeiner geworden, daß das religiöſe Bewußtſein der innerſte Mittelpunkt ſei, von dem die ganze Weltanſchauung eines Volks, insbeſondere auch in politiſcher Beziehung, abhänge und daß daher der politiſche Reformator ſich zunächſt nach dieſer Seite zu wenden und durch Ausrottung aller romantiſchen Anhängſel ebene Bahn zu machen habe. Um ſo intereſſanter wird es ſein zuzuſehen, welches friſche Leben die neuen „Lucifers“ an die Stelle der alten Fäulniß zu ſetzen wußten, ob wir nicht vielleicht auch hier Veranlaſſung haben, an das Sprüchwort der sottise de deux parts zu erinnern.

Die hervorſtechendſten Erſcheinungen, auf die wir hier hingewieſen werden, ſind der Deutſchkatholicismus und die Freien Gemeinden, die wir als Früchte deſſelben Baumes in der Beurtheilung zuſammennehmen und mit Einem Maße meſſen können. Dem Proteſtantismus und insbeſondere der proteſtantiſchen Geiſtlichkeit iſt oft genug die dogmatiſche Intoleranz oder die egoiſtiſche Gleichgültigkeit vorgeworfen worden, mit der ſie dieſen Beſtrebungen gegenüberſtehen. Wir haben hier nur für den letztern Theil dieſer Beſchuldigung einzuſtehen und können uns dagegen nicht kürzer und angemeſſener verantworten als mit den Worten Leſſing's, der auf die Frage, ob er etwas Gefährliches bei den

Freimaurern finde, meinte: wenn er nur wenigſtens etwas fände. Der Deutſchkatholicismus kann uns nämlich nicht genug thun, von welcher Seite wir ihn betrachten mögen; er hat entweder zu viel Religion und zu wenig Philoſophie, oder zu viel Aufklärung und zu wenig Religion; er iſt eine Fehlgeburt nach beiden Beziehungen. Er hat zu wenig Religion: denn eine natürliche Religion, das bloße Product negativer Reflexion ohne allen objectiven Inhalt, iſt keine Religion, iſt ein hölzernes Schüreiſen, eine contradictio in adjecto. Man hat dem Proteſtantismus in unſerer Zeit von den entgegengeſetzteſten Seiten dieſelbe Zwitterſtellung vorgeworfen und mancher proteſtantiſche Politiker von den beiden äußerſten Linken hat die Misachtung ſeiner väterlichen Religion mit ihrer äußerlichen Zerfahrenheit motivirt, während ihm die impoſante Stellung des Katholicismus und ſeiner Geiſtlichkeit wenigſtens als hiſtoriſche Erſcheinung, als gewaltige Autorität imponire. Wollten ſie dieſes Raiſonnement auf den Deutſchkatholicismus anwenden, welche traurige Rolle müßte er in ihren Augen ſpielen! Denn, wie geſagt, für eine freie Schöpfung des modernen Bewußtſeins hat er wieder viel zu viel Religion, als ſolche ſollte er den Anſpruch, Religion und Kirche zu ſein, gar nicht erheben. Wer ſich von allen religiöſen Vorausſetzungen frei weiß, kann äußerlich der proteſtantiſchen Kirche angehören, innerlich aber ein Mitglied der unſichtbaren Gemeinde der Wiſſenden ſein, der es wol ſchwerlich je einfallen wird, ſich eine äußere kirchliche Exiſtenz geben zu wollen. Ein ſonderbares Gelüſte müſſen wir es aber heißen, wenn man über die Religion hinaus ſein und doch eine Religion haben und mit derſelben kokettiren will. Alle Heuchelei, die man den beſtehenden Religionen, die man dem Proteſtantismus insbeſondere vorwerfen kann, kehrt in dem Deutſchkatholicismus wieder, und in einer um ſo widerwärtigern, unerträglichern Form, weil er mit der ausgeſprochenen Prätenſion auftritt, aller religiöſen Heuchelei endlich einmal ein Ende zu machen, ja weil er im Grunde gar nichts iſt als eben dieſer Proteſt, dieſe Prätenſion. Unter dieſen Umſtänden wollen wir die Verſicherung eines ſeiner Stifter, daß der Deutſchkatholicismus von ſeinen Obern, von den Wiſſenden, lediglich als politiſches Agitationsmittel betrachtet worden, als ernſtlich gemeinte Ehrenrettung annehmen. Er hätte dadurch etwas vor der Freimaurerei voraus, an der Leſſing nicht einmal etwas Staatsgefährliches entdecken konnte; es iſt dies aber ein Vorzug, auf den wir uns hier nicht weiter einlaſſen können, ſchon deshalb nicht, weil ihn die Polizei bereits in ihr Reſſort gezogen hat.

Die Demokratie kann aber vielleicht nicht ohne einigen Schein des Rechts die der deutſchkatholiſchen Frömmigkeit gemachten Vorwürfe der Halbheit und Heuchelei von ſich abweiſen, da ſie den Deutſchkatholi-

cismus schon vorgefunden und nur als ein williges Mittel für ihre Zwecke benutzt hat. Mit noch mehr Recht kann sie dagegen reclamiren, indem sie sich darauf beruft, daß die „eigentlichen" Demokraten, die geheimen Großmeister, denen man die Programme, die Hagiographa der künftigen Universalrepublik verdankt, doch gewiß keine Halbheit sich zu Schulden kommen lassen, wenn sie die Freiheit der Religion in die Freiheit von aller Religion setzen und in Zukunft nur von einer Religion des Diesseits wissen wollen. Dies scheint auf jeden Fall radical genug und man sollte denken, daß wenigstens von Seiten der religiösen Freiheit und Aufklärung hiergegen nichts einzuwenden wäre. Und doch müssen wir, selbst auf die Gefahr hin, einer hyperkritischen Rechthaberei beschuldigt zu werden, gestehen, daß uns selbst diese scheinbar so reife Frucht der religiösen Freiheit nur ein saurer Herling scheinen will, um nichts schmackhafter und gesunder als die herben Beeren, die wir bisher von dem Strauche des Staatskirchenthums, von den Dornen des Pietismus lesen mußten. Man hat von dieser Seite die sinnreiche Behauptung gehört, daß die Freiheit von der Religion die eigentliche Unfreiheit sei und die wahre Freiheit in der Gebundenheit und Unterwerfung unter dieselbe bestehe; es fragt sich aber, ob diese Lehre von der wahren Unfreiheit und die von der wahren Freiheit nicht dieselben Wechselbälge sind.

Man hat gegen den positiven, den Autoritätsglauben, nicht mit Unrecht eingewendet, daß er nichts sei als das capricirte Bewußtsein, daß man glaube, daß er ohne Inhalt, ohne Bewegung und Leben sei, der schlechte Glaube der faulen Vernunft. Gibt es aber nicht auch einen Unglauben der faulen Vernunft, einen officiellen Unglauben, einen Unglauben der Autorität? hat er nicht auch die Menge der Bekenner für sich und ist er nicht wesentlich ganz Dasselbe mit dem orthodoxen Glauben, mit dem Glauben auf Autorität? Sein Inhalt ist ebenfalls kein anderer als die Caprice, nichts zu glauben, seine Bewegung nur in dieser fixen Idee, sein Leben nichts als diese Ostentation. Die Parrhesie des Unglaubens hat aber vor der Parrhesie des Glaubens nicht das Geringste voraus. Aber, wird man mich belehren, der Unglaube ist ja nichts blos Negatives, er hat den allerreichsten positivsten Inhalt, die ganze Bildung der Zeit, ja er hat den Glauben selbst als überwunden zu seiner Voraussetzung. — Hat er das? Es heißt wahrhaftig Eulen nach Athen tragen, wenn man mit solchen Eulenspiegeleien und Spiegelfechtereien den Theologen kommen will, die in dieser Fechtschule erzogen sind und alle ihre Finten und Paraden von lange her kennen. Kann man nicht ebenso gut sagen, der Glaube habe den Unglauben zu seiner Voraussetzung, beide seien gleich reich, die beiden Löwen, die sich bis auf die Schwänze aufgefressen haben, der reinste

Glaube und der reinste Unglaube, das Stehaufmännchen, das zwei Köpfe hat und auf beiden stehen kann? Es handelt sich ja aber hier nicht von Glauben und Unglauben, sondern von den Gläubigen und Ungläubigen, von der Masse, die beide Theile gleicherweise im Auge zu haben vorgeben, von dem Volke, dessen sie jammert, wenn sie es ansehen. Hier ist der Inhalt freilich ein dürftiger und schlechter, aber er ist es beiderseits. Der Pietist hat die Buße, die Versöhnung, das Lamm, der andere die reine Menschennatur, die höhere Sittlichkeit u. s. w., lauter leere Worte, die den armen Leuten schwer genug im Magen liegen, da sie, wie der technische Ausdruck heißt, noch nicht flüssig geworden, die der Masse der Ungläubigen sogar hart vom Munde gehen, da sie nur erst halbgelehrte Papageien sind. Hört man einen solchen Fanatiker des Glaubens und einen des Unglaubens ihre Sprüchlein hersagen, mit den Stichwörtern gehörig gespickt, so klingen beide gleich erbaulich, was man von dem einen sagt, kann man mutato nomine füglich auch auf den andern anwenden. Ist uns keine andere Wahl gelassen als zwischen diesen beiden Arten des Buchstabendienstes, der Wortidololatrie, so ziehen wir unbedingt die des „geschriebenen" Buchstabens, des gebliebenen „Worts" vor; in Wahrheit aber wollen wir keine von beiden, sondern sagen auch hier: sottise de deux parts.

Daß die beiden scheinbar so entgegengesetzten Standpunkte im Grunde ganz dieselben sind und die gleiche Stufe der Bildung repräsentiren, beweist nichts deutlicher als die Früchte, die beide getragen und die einander ebenfalls so ähnlich sehen wie nur die Aepfel Eines Baumes. Es ist interessant, wie dem Radicalismus seine Beschuldigungen, daß alle sittliche Verkommenheit von der pietistischen Moral herrühre, neuerdings so reichlich heimgegeben worden sind. Hört man die Einen, so kommt alles Unheil von der Bibel her, die von Anfang an in der Schule jede vernünftige menschliche Bildung verdränge; nach den Andern trägt die vernünftige Afterbildung, durch welche nur die religiöse Zucht aufgelockert werde, an Allem Schuld. Man wird hier in allem Ernst sagen können: „Sie haben Recht, und Sie haben auch Recht"; und ebenso ist dies einer der häufigen Fälle, wo beide Unrecht haben. Oder sollten diese gegenseitigen Klagen nicht Jedem zur Einsicht verhelfen, daß es auf Bibel oder Nicht-Bibel gar nicht ankommt, daß bei beiden Roheit oder menschenwürdige Bildung bestehen kann? Die Wahrheit ist, daß auf radicaler und conservativer Seite ungefähr gleichviel Bildung sein wird, daß aber eben deswegen die Bildung von demokratischem Unglauben und orthodoxem Aberglauben gleich unabhängig ist, daß beide als gleich abstracte inhaltslose Schibboleths gleich wenig Anspruch darauf machen dürfen, die Civilisation zu vertreten und zu retten, sondern daß die wahre Bildung wesentlich bei den —

Gebildeten ist. Demonstriren wir auch hier ad hominem und gehen davon aus, wie die Leute auf beiden Seiten einmal unleugbar sind. Wir wollen das Alles bereitwillig zugeben, was der christlichen Frömmigkeit vorgeworfen wird, zugeben z. B. daß die fleischlichen Excesse des Muckerthums unmittelbare, directe Ausbrüche der durch die christliche Askese unterdrückten Sinnlichkeit sind, können dann aber auch die Frage nicht umgehen, ob solche Excesse auf der andern Seite nicht ebenso häufig, ob sie nicht noch unmittelbarere Ausflüsse des entgegengesetzten Moralsystems sind und vielleicht nur deswegen weniger auffallen, weil sie sich hier mehr von selbst verstehen? Der Apostel Paulus war ohne Frage ein großer Moralphilosoph und Aristoteles oder Spinoza sind würdig, ihm gegenübergestellt zu werden: aber mit dem Philosophiren ist es nach Lichtenberg, wie mit dem Selbstrasiren, eine schöne Sache nur wenn man es recht kann; die Ertödtung des natürlichen Menschen und das Gesetz der Freiheit sind für eine rohe Hand ebenso mißliche Spielzeuge wie die freie Sinnlichkeit und die autonome Menschennatur. Wir wollen die schlechten Christen nicht loben, betrachten wir aber die entgegengesetzte Partei, wie sie sich uns überall in Stadt und Land zeigt, von Seiten der Moral, die Menschen, die gewöhnlich jenem angeblichen Mittelstand angehören, der aus einer Mischung der gemeinsten Ignoranz und Uncultur und einer großsprecherischen, unverstandenen Aufklärung besteht, so glauben wir uns vollkommen berechtigt, derselben ein ganz kategorisches Stillschweigen aufzuerlegen und uns aufs ernstlichste die Heuchelei zu verbitten, mit der sie uns glauben machen will, sie sei rein, wenn sie ihren pietistischen Brüdern ihren Aussatz vorwirft.

Gedichte.

1. Vier Gedichte.

Von

Karl Schönborn.

1. Das Liederbuch an die Leser.

Was du hast, und kannst's nicht deuten,
Wagt' ich kecklich auszusagen,
Deiner Seele tiefe Saiten,
Alle hab' ich angeschlagen.

Darf ich dir zum Beſten rathen,
Muſt mich nicht in Eins verſchlingen;
Auch nicht ſo an Einem Faden
Mochte der Poet mich ſingen.

Sieh bequem dich um und wand're
Still umher im Blumengarten,
Pflück' die eine, pflück' die and're,
Doch der Stunde muſt du warten.

2. An die Freunde.

Alles was uns lieb iſt, lebe!
Und was lebet, ſei uns lieb!
Ob kein Glück uns Dauer gebe,
Wenn uns nur das Gold der Rebe,
Wenn uns nur die Freundſchaft blieb!

Göttergabe ſind die Stunden;
Lebe! lautet ihr Geheiß,
Wenn zum Guten ſchön verbunden
Sich ein froher Kreis gefunden,
Froh und gut wie dieſer Kreis.

Iſt er nächſtens auch zerſtoben,
Sind wir heute doch vereint;
Möge Jeder drum erhoben
Gern die gute Stunde loben,
Die uns noch ſo freundlich ſcheint!

3. Sonett.

Nennt mich nicht Dichter! Bei dem ſtolzen Worte
Erbeben mir im Innerſten die Nerven:
Nie wähnt' ich in des Ruhmes ehr'ne Pforte,
Nie dauernd meinen Namen einzukerben.

Eh' noch der Jugend Blüte mir verdorrte,
Eilt' ich des Liedes Pfeile ſanft zu ſchärfen,
Zu guter Stunde und am rechten Orte,
Und fromme Nachſicht wird es nicht verwerfen.

Laß And're ſich mit ihrer Muſe brüſten,
Und mögen ſie ſich ſelbſt unſterblich dichten,
Mich ſoll nach ſolcher Höhe nicht gelüſten.

Mit Wen'ger bin ich und mit Mehr zufrieden:
Komm' Freundſchaft, komm' o Liebe, mich zu richten,
Und reicht zum Lohn mir Eine eurer Blüten.

4. Das letzte Lied.

Auch ich hab' wol einmal mein Lied geſungen,
Dem Finken gleich auf ſchwankend grünem Aſte,
Beim Quell des Schönen ging auch ich zu Gaſte,
Von Jugendluſt im Innerſten durchdrungen.

Iſt auch nicht Alles, was ich ſang, gelungen,
Sang ich doch Dies und Jenes, was ſich paßte;
Was ich von Herzen liebt', von Herzen haßte,
Iſt mir vom Herzen frei und leicht geſprungen.

Tollkühnen Muths, das Segel hochgeſchwungen,
Zog ich hinaus mit bänderreichem Maſte —
Jetzt ſuch' den Hafen ich, allwo ich raſte,
Und ſuchend iſt mein letztes Lied verklungen.

II. Lieder.

Von

Wilhelm Grimme.

Frohe Liebe.

Will's vom grünen Walde lernen,
And're Weiſen ſind zu alt,
Lieder pflücken, ewig neue,
In dem ewig grünen Wald;

Daß ich's ſinge, hellauf ſinge,
Wie es mir im Herzen wallt;
Will's vom grünen Walde lernen,
And're Weiſen ſind zu alt.

Will es ſingen, Alles lauſche!
Daß du mein biſt, ſüße Maid!
Singen im grünen Waldestone,
Daß ich dich liebe allezeit!

Glückſelig.

Leg' deine Händ' in meine,
Dein Haupt an meine Bruſt;
Da lauſche meinem Herzſchlag,
Und ahne meine Luſt.

Und ob ohn' Ende rauſchte
Der Wogen feuchter Mund,
Könnten ſie auserzählen,
Wie tief des Meeres Grund?

Noch tiefer als die Meerflut
Iſt meines Herzens Luſt;
Laß ſchweigen mich und lauſche
Ihr ſelbſt an meiner Bruſt.

Letzte Zuſammenkunft.

O ſchürz' und tummle ſchnelle dich!
Feinsliebchen, ich beſtelle dich,
Wenn der Rebhahn kräht und die Lerche fällt
Und weißer Thau im Thale hält,
Zum Hügel hin, zum Hügel dort,
Auf letzten Kuß, auf letztes Wort!

Ein letztes Wort, ein letzter Kuß,
Allweil ich morgen wandern muß!
Will ſchau'n mit dir auf Meer und Land,
Wann Nebel und Nacht die Flur umſpannt,
Daß du nicht weinſt, mein ſüßes Kind,
Wie gar ſo weit die Straßen ſind.

Daß gar ſo weit die Straße mein,
Das ſoll mein' eig'ne Sorge ſein,
Du ſollſt nur ſeh'n vom Hügelrand,
Wohinaus ich meinen Pfad gewandt,
Daß deine Gedanken wiſſen wohin,
So ich dein Schatz für immer bin.

Soll ich dein Schatz für immer ſein,
Nimm dieſen Kuß, dies Ringelein!
Wenn der Rebhahn ſich frühmorgens regt
Und ſich den Thau vom Flügel ſchlägt,
Dann iſt dein Liebſter lange fort
Weit über den Hügel und immerfort!

Stille.

Horch, wie ſtill! Von meinem Kiſſen
Hat der Mond ſich längſt verzogen,
Und die Uhr iſt ſtillgeſtanden
In der Kammer finſterm Bogen.

Draußen iſt, wie wenn die Bäume
Schlafend überm Teiche hingen;
Nur ein dürres Blatt zuweilen
Fällt hinein, und Tropfen klingen.

Thu', mein Herz, denn gleich dem Waſſer!
Ruhe, wie die ſtillen Aeſte!
Nichts zu denken, nichts zu träumen,
Schlaf', mein Herz — das iſt das Beſte.

III. Wolkenfeſt.

Von

Theodor Barawski.

Heut gibt's am Himmel ein großes Feſt,
Siehſt du die Wolken und Wölkchen?
Sie kommen gezogen von Oſt und Weſt,
Ein luſtiges, duftiges Völkchen.

Die Kleinen treiben ihr Kinderſpiel,
Sie ſpringen herum auf der Wieſe;
Die Alten ſchwatzen beim Kaffee viel,
Was Jene geſprochen und Dieſe.

Die Dicke, die dort ſo geſchäftig thut,
Iſt Primadonna beim Klatſchen;
Es geht ihr, fürcht' ich, am Ende nicht gut,
Sie wird den Kaffee verpatſchen.

Ja richtig, da liegen die Taſſen weit,
Der Tiſch und die ganze Beſcherung;
Da trieft ſo manches Barègekleid
Von der großen Kaffeeverheerung.

Aufſtehen ſie All' in Sturmgebraus
Mit finſter drohenden Blicken,
Zornflammend ſtürzt ſich die Dame hinaus,
Als wollt' ſie vor Hitze erſticken.

Da ſeh' ich ſie ſchon auf der Wieſe ſteh'n
Und donnernd den Buben beſchwören:
Komm, Junge, wir wollen nach Hauſe geh'n!
Der aber läßt ſich nicht ſtören.

Sein Spießgeſelle hat ihm ein Loch
Ins ſammtene Röckchen geriſſen,
Nun muß er zuerſt den Verräther doch
Abſtrafen mit Stößen und Biſſen.

Allein die Rache bekommt ihm ſchwer;
Zuſammen thun ſich die Kleinen
Und folgen in dichten Haufen einher
Und werfen mit Hagelſteinen.

Ihr Jungen, wollt ihr manierlich ſein!
Was thun euch die blühenden Saaten?
Ihr ſchlagt mir ja Alles kurz und klein
Mit euern verdammten Granaten!

Literatur und Kunſt.

Wer ſich auf recht ſchlagende Weiſe überzeugen will, wie weit wir Deutſchen in politiſchen Dingen auseinandergehen und welche Erſchütterungen wir noch werden durchmachen müſſen, bevor ſich eine politiſche Bildung bei uns entwickelt, die ebenſo allgemein iſt und ebenſo ausgebreitet, wie z. B. die jetzige religiöſe oder äſthetiſche Bildung, der nehme zwei Bücher in die Hand, die beide von Deutſchen geſchrieben, beide in demſelben Monat erſchienen und doch ſo grundverſchieden ſind, als ob der Verfaſſer des einen am Nordpol, der des andern am Südpol zu Hauſe wäre: „Der Staat nach ſeinen innern und äußern Beziehungen. Volksthümlich dargeſtellt von Johann Heilmann, kaiſerl. königl. öſtreichiſchem Major-Auditeur“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) und: „Beiträge zur Kritik der Staatswiſſenſchaft von Oskar Reichenbach in London. Erſte Reihe“ (Oldenburg, Stalling). Der kaiſerl. königl. Auditeur gehört, wie Niemand von ihm anders erwarten wird, zur äußerſten Rechten; der Verfaſſer der „Beiträge“, die ſich zwar zunächſt nur mit ſtaatswirthſchaftlichen Gegenſtänden beſchäftigen, damit aber zugleich die tiefſte und eigenthümlichſte Grundlage des modernen Staatslebens überhaupt berühren, iſt der bekannte Revolutionär, der in den Vierziger Jahren mit ſeinem krauſen Barte und den noch krauſern Redensarten ſeinen hochadeligen Vettern in Schleſien ſoviel Furcht einjagte und noch jetzt einigen gläubigen Kreuzzeitungsleſern als der künftige Präſident der Republik Schleſien, ja vielleicht der Republik Deutſchland vor Augen ſteht. Beide Verfaſſer machen aus ihrem politiſchen Glauben kein Hehl; ſie ſchreiben Beide mit vollkommener Ehrlichkeit und finden es ſelber ganz natürlich, daß ſie die Dinge ſo und nicht anders betrachten. Hr. Heilmann iſt ſehr redſelig; auch der Verfaſſer der „Beiträge“ ſpart die Worte nicht, wählt aber mit Vorliebe die dunkelſten und ſchwerfälligſten, ſodaß der raſche Fluß ſeiner Rede dem Leſer doch nur im Ganzen wenig Aufklärung bringt. Bei Hrn. Heilmann iſt das anders, da hat man keinen Grund über Dunkelheiten zu klagen; was er vorbringt, iſt Alles überaus durchſichtig, man

könnte auch ſagen fadenſcheinig. Und wirklich ſind es auch nur die allbekannten, zum Ueberdruß gehörten Einfälle und Bedenken des loyalen Philiſters, die hier mit viel Selbſtgefälligkeit und ſtillem Behagen zu Markte gebracht werden. Der Verfaſſer will keine Despotie, bei Leibe nicht, aber auch bei Leibe keine Republik; auch für den Conſtitutionalismus wagt er ſich nicht recht zu entſcheiden, da derſelbe bei manchen Vortheilen, die ſich nicht leugnen laſſen, leider auch viel Mängel hat, die ſich ebenfalls nicht leugnen laſſen. Das iſt überhaupt das Herzeleid des Verfaſſers und dazwiſchen bewegt ſich die ganze Dialektik ſeines Buchs, daß alle Dinge zwei Seiten haben, von denen die eine gut, die andere ſchlecht iſt, ſodaß ein guter Bürger oft vor Verlegenheit nicht weiß, mit welcher von beiden er es gerade zu thun hat. Wahre und falſche Freiheit, wahre und falſche Begeiſterung, wahrer und falſcher Liberalismus, das ſind ſo die Lieblingskategorien des Verfaſſers, aus denen er das ganze Buch zuſammenbaut; das Unglück dabei iſt nur, daß uns nirgends geſagt wird, wo die falſche Freiheit anfängt und die wahre aufhört und umgekehrt, ſondern Alles geht in demſelben Durcheinander gemüthlicher, aber nichtsſagender Redensarten durcheinander. Aber ja, Ein Kriterium hat der Verfaſſer doch: das iſt ſein Kaiſerſtaat, ſein Oeſtreich! Wie es da iſt, ſo muß es überall ſein; alle politiſche Debatte hat ein Ende, alles Philoſophiren über Staat und Staatseinrichtungen iſt Thorheit: stat pro ratione — Austria. Das iſt nun zwar ſehr patriotiſch und inſofern ſehr achtungswerth: aber zum politiſchen Schriftſteller wird man damit noch lange nicht und muß Hr. Hellmann es daher der Wiſſenſchaft auch nicht übeldeuten, wenn ſie keine Notiz von ſeinem Buche nimmt und es Denjenigen zur Würdigung überläßt, für die der Dahlmann zu ſchwer und der Riehl zu unverſtändlich iſt und für deren gutes kaiſerlich königlich öſtreichiſches Bewußtſein dieſe Schrift daher die richtige Koſt ſein wird. Mit dieſer Hellmann'ſchen Nichtigkeit verglichen ſehen ſich die Reichenbach'ſchen Briefe allerdings wie Rieſenwerke an. Der Verfaſſer iſt entſchiedener Socialiſt; er trägt ſeine Lehre mit Nachdruck und Begeiſterung vor und entwickelt dabei eine Menge neuer geiſtreicher Gedanken, die ſich noch ein gut Stück beſſer ausnehmen würden, wenn er mehr Herrſchaft über den Ausdruck hätte und nicht über dem Bemühen, Alles recht genau und deutlich zu ſagen, ſo ſehr weitläufig und ſchwülſtig würde. Wir wollen beiſpielshalber einen einzigen Satz abdrucken und verſichern dabei, daß derſelbe noch lange nicht der ſchlimmſte ſeiner Sorte iſt. S. 132: „Es ſcheint, als könnte der Oekonom noch immer nicht ahnen, der Communiſt noch immer nicht faſſen, daß Geld die communiſtiſche Fiction iſt, welche die Individuen miteinander verſtändigt, die Reſultate der Arbeit, des Verkehrs an die Perſon feſſelt, die Individuen mit dem Communismus verſöhnt, daß das Metallgeld das immer erfüllte, nie vollfüllte, danaidenhafte Bedürfniß dieſe Fiction zu materialiſiren, ein Streben, nur von vorübergehendem Erfolg gekrönt; daß das Geld nur eine nothwendige Fiction, das Metallgeld ſelbſt nur eine verkörperte Fiction, Bild und Götze, Pfand, welche Realität in der Gegenwart, Fiction in der Zukunft iſt, eine Fiction, welche Realität in der Gegenwart, die Zukunft entwickelt und bedingt und darum auch Realität für die Zukunft, in der Zukunft iſt.“ Das vorliegende Heft beſchäftigt ſich hauptſächlich mit dem Verhältniß des Capitals zur Arbeit, mit der

Natur des Geldes, den Bedingungen des Handels und andern damit verwandten Fragen. Gegen den Communismus, der das Eigenthum aufheben und alle Perſönlichkeiten über einen Kamm ſcheren will, wird dabei ſehr lebhaft polemiſirt. Doch kann der Verfaſſer ſich ſelbſt nicht verbergen, daß auch ſeine ſocialiſtiſchen Grundſätze, wenn ſie in die Wirklichkeit eingeführt werden ſollten, zunächſt eine vollſtändige Umwälzung derſelben nöthig machen würden. Ein jedes Syſtem aber, daß zu ſeiner Einführung erſt tabula rasa machen muß, iſt ſchon dadurch gerichtet; gleich der Natur ſoll auch der Menſch überall an das Vorhandene anzuknüpfen ſuchen, die Keime des Beſſern liegen überall ausgeſtreut; wo wir ſie nicht ſehen, trägt nur Kurzſichtigkeit oder Leidenſchaft die Schuld. IIFk.

Es gibt Schriftſteller, die kein noch ſo herber Tadel entmuthigen kann, und wieder andere, denen jedes Schmeichellüftchen des Lobes ſofort den Kopf verrückt. Zu dieſer letztern Art von Schriftſtellern ſcheint **Karl von Holtei** zu gehören. Was hat er ſich als Theaterdichter von der Kritik müſſen zauſen laſſen und jedes mal, wenn man dachte, nun wäre es rein aus mit ihm, ſtand er mit einem neuen Stück auf der Breſche und häufig mit einem beſſern! Mit ſeinen Romanen ſcheint er leider den entgegengeſetzten Weg einſchlagen zu wollen. „Die Vagabonden", mit denen er vor zwei Jahren zuerſt in dieſer Gattung auftrat, wurden ſowol vom Publicum wie von der Kritik mit einer Nachſicht und einem Beifall aufgenommen, die nur zum Theil dem Buche, zur andern und vielleicht zur größern Hälfte aber dem Verfaſſer galten, deſſen perſönliche Liebenswürdigkeit man kannte und ſchätzte und der für ſo manche Unbilde, welche Menſchen und Schickſal ihm angethan, eine billige Entſchädigung wol verdient hatte; man erkannte in tauſend Schwänken, tauſend Geſchichten den alten prächtigen Holtei wieder, dieſes echte ſchleſiſche Kind, dieſen „alten Feldherrn" der deutſchen Poeſie, und vergaß darüber ſowie über der Mannichfaltigkeit und Lebhaftigkeit der Schilderungen die Schwächen, welche dem Buche in künſtleriſcher Hinſicht anhafteten. Aber dieſe Nachſicht hat dem Dichter nicht gut gethan; ſchon der „Chriſtian Lammfell" zeigte ihn auf einem bedenklichen Abwege, ſein neueſtes Buch aber: „**Ein Schneider**" (3 Bde., Breslau, Trewendt und Granier), wirthſchaftet auf den alten Ruhm dermaßen los, daß es den Freunden des Dichters dabei ganz ängſtlich zu Muthe wird. Es iſt wieder ein Lebenslauf, ſogar ein halbes Dutzend Lebensläufe und vielleicht noch mehr: doch iſt mit Ausnahme der Jugendgeſchichte des Helden, in der ſich einige hübſche Partien finden, in jenem halb komiſchen, halb ſentimentalen Genre, auf das Holtei ſich ſo gut verſteht, auch nicht ein einziger darunter, der das Intereſſe des Leſers erwecken könnte oder der überhaupt einen Hiſtoriker verdient hätte. Der Anfang des Buchs erinnert lebhaft an den bekannten „Lumpacivagabundus" und auch im weitern Verlaufe begegnen wir zahlreichen Reminiscenzen aus allerhand ältern Büchern und Stücken, ohne daß ſich daraus ein Ganzes hat abrunden wollen. Der ſchlimmſte Fehler des Buches aber iſt ſeine unerhörte Breite. Hr. von Holtei iſt bekannt als ein angenehmer Plauderer: aber auch der angenehmſte Plauderer hat ſeine ſchwachen Stunden, und einer ſolchen verdankt dies Buch ſein Daſein. Bei der Art wie Hr. von Holtei

in diesem „Schneider" erzählt, nämlich so, daß nicht der geringste Umstand übergangen und Großes und Kleines, Haupt- und Nebensachen mit derselben Ausführlichkeit behandelt werden, und wo der Erzähler überdies durch gar keinen eigentlichen Plan in Schranken gehalten wird, ist es im Grunde eine pure Gefälligkeit von ihm, wenn er überhaupt wieder aufhört; das Buch, aus lauter Episoden zusammengesetzt, könnte ebenso gut dreizehn oder dreißig Bände haben wie drei, und würde dabei noch ebenso interessant sein wie jetzt. Auch die politische und religiöse Polemik sollte Hr. von Holtei hübsch beiseite lassen; es ist nicht sein Fach und wer über sein Fach hinausgeht, geräth leicht in die unangenehme Lage, sich von Leuten zurechtweisen lassen zu müssen, denen er in der Hauptsache tausend mal überlegen ist. R. P.

Bei Besprechung der neuen Ausgabe von Klaus Groth's „Quickborn" in der vorigen Nummer dieser Blätter wurde die Ueberzeugung ausgesprochen, daß der talentvolle Dichter, auch wenn es ihm einmal gefallen würde, in hochdeutscher Sprache zu dichten, sich des Ruhms würdig zeigen würde, den er sich als plattdeutscher Poet erworben. Dem Referenten ist dabei entgangen, daß der Versuch schon gemacht ist und daß bereits eine Sammlung hochdeutscher Gedichte vom Verfasser des „Quickborn" vorliegt: „Paralipomena zum Quickborn. Einhundert Gedichte von Klaus Groth" (Hamburg, Perthes-Besser und Mauke). Doch wird die Erwartung des Referenten dadurch nicht bestätigt: die Gedichte sind fast ohne Ausnahme schwach und unbedeutend, sodaß ohne die Angabe des Titelblatts wol kaum irgend Jemand den Dichter des „Quickborn" darin vermuthen würde. Während der plattdeutsche Dichter überall mitten in der Wirklichkeit des Lebens steht, bleibt sein hochdeutscher Doppelgänger größtentheils in literarischen Reminiscenzen stecken; während jener wirklich aus einem „lebendigen Brunnen" schöpft, pumpt dieser mühsam durch künstliche Röhren und Kanäle ein Wasser herauf, dessen über den deutschen Parnaß nur zu viel geflossen ist und an dem kein Durstiger sich mehr erquicken kann. Selbständig und unabhängig in seinen plattdeutschen Dichtungen, ahmt er hier den verschiedensten Mustern nach und nicht einmal immer den besten; besonders die Liebesgedichte sind wahre Taschenbuchslyrik und läßt es sich kaum begreifen, wie derselbe Künstler, dem dort so frische und kräftige Farben zugebote standen, sich hier in so verwaschenen Pinseleien gefallen kann. Die funfzig Sonette, welche die zweite Hälfte des Bändchens bilden, sind etwas besser. Sie beschäftigen sich hauptsächlich mit ästhetischen und literarischen Betrachtungen; die Form ist zum Theil recht glatt, der Gedanke recht hübsch zugespitzt, nach Originalität und Tiefe suchen wir aber auch hier vergeblich. Mit einem Worte: rechnen wir den Namen des Dichters ab, so fehlt dem Buche jede Berechtigung, es ist das richtige Mittelgut der deutschen Lyrik, das alle Tage zu Dutzenden erscheint, um ungelesen und unbeachtet zu verschwinden.

Derselben Gattung müssen wir auch zwei andere kürzlich erschienene Sammlungen beizählen: „Gedichte von Helene Robert" (Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Gemüth und Welt. Gedichte von Emil George" (Posen, Merzbach). Das sind Beides ein paar vortreffliche Leute, wohlmeinend und edeldenkend, auch der Sprache bis auf einen gewissen Grad mäch-

tig, aber bei alledem keine Poeten oder doch nur Poeten fürs Haus, das sie deshalb auch nicht hätten verlassen sollen. Die Verfasserin der erstgenannten Sammlung zeichnet sich durch eine gewisse Innigkeit der Empfindung aus, sowie durch einen schönen weiblichen Sinn; ein häuslicher Kreis hat allen Grund, sich an ihrem Talent zu erfreuen. Allein um sich einen Platz auf dem Markte der Literatur zu erwerben, dazu fehlt es ihr ebenso sehr an Tiefe wie an Neuheit der Gedanken; es ist nichts in dem elegant gedruckten Bändchen, das nicht schon hundert mal anderwärts gesagt und besser gesagt wäre; Poeten aber, die es darüber nicht hinausbringen können, die sollten ihre Producte auch nicht vor das Publicum bringen. Es ist eine unangenehme Pflicht der Kritik, dies immer und immer wieder auszusprechen; doch wäre Mitleid oder Galanterie hier sehr falsch angebracht, da Talent und Neigung, wenn sie öffentlich auftreten, eben keine Privatsache mehr sind und daher auch wie alle öffentlichen Angelegenheiten mit Ernst und Wahrheit beurtheilt werden müssen. — Hr. Emil George besitzt nicht einmal die Bildung und Gewandtheit der Sprache wie die Verfasserin der erstern Sammlung. Dafür hat er gewisse freisinnige Tendenzen; er schimpft auf die Geldsäcke, hudelt die Pedanten u. s. w. Doch ist auch darin so wenig Neues, und das Meiste kommt trotz des guten Willens so philisterhaft und kümmerlich heraus, daß die Sache des Dichters damit nur wenig gebessert wird.

Einen wirklichen Dichter dagegen, dessen frisches, echt jugendliches Talent ein Anrecht auf die Theilnahme des Publicums hat und dessen weiterer Entwickelung wir mit Interesse entgegensehen, lernen wir kennen in dem „Schenkenbuch von Friedrich Hornfeck" (Frankfurt, Meidinger). Sind auch die Melodien, welche er anschlägt, ebenfalls nicht ganz neu, so quillen sie doch mit ursprünglicher Kraft und echtem, innerm Behagen aus einem gesunden frischen Herzen; der Dichter preist, was junge Herzen von jeher in Bewegung gesetzt hat und woran auch die alten sich noch gern erwärmen: die Wonne des Bechers, den Frühling mit seinen Knospen und Blüten, Lust und Noth der Wanderschaft, Freuden und Qualen der Liebe. Das Alles kommt so gesund, so tüchtig heraus, der Dichter fühlt Das, was er singt, so lebendig mit und gibt ihm solchen frischen, ungekünstelten Ausdruck, den Ausdruck der Natur und der Wahrheit, daß wir uns unwillkürlich davon ergriffen fühlen. Namentlich müssen wir auch an dem ersten Buche, dem eigentlichen „Schenkenbuch", die weise Mäßigung rühmen, mit welcher der Dichter sich des orientalischen Costume, das seit Goethe's „Westöstlichem Divan" für diese Gattung Mode geworden und mit dem man, wie mit jeder Modesache, viel Unfug getrieben, beinahe völlig enthalten hat; Bacchus und Anakreon gelten für langweilig, aber wird es dieser ewige Hafis mit seiner ewigen Zuleika und seinen ewigen schönen Knaben, mit seinen Ghaselen und Sentenzen nicht am Ende auch? Der Dichter des „Schenkenbuch" hat diesen Fehler, wie gesagt, glücklich vermieden; warmfühlend und herzlich wie er ist, bedarf er dieses fremden Costume nicht, um uns in die entsprechende Stimmung zu versetzen, sondern feiert seinen deutschen Wein mit deutschen Bildern und Gedanken. Ueberwiegt einstweilen noch der Humor der Jugend bei ihm (und schon das ist ein Verdienst, daß er wenigstens kein sentimentaler Dichter ist), so ist ihm doch auch die Sprache der tiefern Empfindung und selbst der Wehmuth keineswegs versagt; nur sagt ihm ein glücklicher

Instinct sehr genau, wo die zarte Empfindung aufhört und die Sentimentalität anfängt. Zur Bestätigung des Gesagten theilen wir die nachstehenden beiden Proben mit, nicht weil sie die am meisten charakteristischen, sondern lediglich weil sie die kürzesten sind:

Im Weinberge (S. 5):

Grüne, blühe, Rebenranke,
In dem sonnenhellen Raum
Und kein trauriger Gedanke
Störe deinen Frühlingstraum.

Trinke milde Sommerlüfte,
Trinke gold'nen Sonnenschein
Und die süßen Blumendüfte
In das volle Herz hinein.

Trinke auch die Sternenfunken
Und die zauberische Pracht,
Die auf dich herabgesunken
In der mondbeglänzten Nacht.

Trinke, trinke, Rebenranke
Gottestrunken mußt du sein,
Eh' dein lieblichster Gedanke
Zum Gedichte wird im Wein.

Mitgefühl (S. 113):

Soll ich weinen, soll ich klagen,
Mitzufühlen fremden Schmerz?
Mond und Sterne will ich fragen,
Aber ihre Strahlen sagen:
Zeig' ein freies, frohes Herz!

Doch nicht wie die Sonne blenden
Soll sein lichter Freudenstrahl,
Willst du Leid und Kummer wenden,
Mußt du milde Wonne spenden
Wie der Mond auf Berg und Thal.

Daß der Arme voll Vertrauen
In den gold'nen Frieden sieht,
Seine Augen überthauen
Und des Kummers Nacht und Grauen
Vor dem Strahl der Hoffnung flieht.

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

18. October 1854.

N. O. Von den Neuigkeiten, die inzwischen in der Kunstausstellung aufgestellt worden, nenne ich zunächst ein historisches Genrebild von A. Menzel. Es stellt abermals Friedrich den Großen dar, „auf Reisen". Menzel beherrscht bekanntlich dieses Genre des Alten Fritz; sein „Friedrich der Große bei Tafel" und „Friedrich der Große auf einem Hofconcert Flöte blasend" haben des Malers Ruhm gesichert und verbreitet. Ich kann nicht sagen, daß Menzel sich dieses mal auf gleicher Höhe gehalten hat. Die Scene ist in der Nähe eines Dorfs oder einer kleinen Stadt; es wird da viel gebaut, vielleicht aufgebaut, was der Krieg zerstört hat; Gerüste, halbfertiges Gemäuer, noch nicht bekleidete Giebel steigen im Hintergrunde auf. Von links her ist der König gekommen; sein Leibkutscher Pfund lenkt eben den Wagen nach dem Hintergrunde zu. Der König hat schon einige Schritte zu Fuß vorwärts gemacht; noch schreitend steht er ziemlich in der Mitte des Bildes. Eine schlanke, feste Gestalt, im einfachen dunkelblauen Rock, mit hohen Stiefeln, Stock und Dose in der rechten Hand, eine Prise in den zugespitzten Fingern der linken, das Auge sicher und unverrückt, aber nicht unfreund-

lich gradeaus gerichtet — ſo ſchreitet er dem Beſchauer entgegen. Geſtalt und Geſicht zeigen den König in der ganzen Kraft ſeiner Mannesjahre; nur in den ſtraffen, etwas ſtarren Beinen — iſt es vom Fahren oder von den Strapazen der Kriege? — hat der Maler mit großer Geſchicklichkeit ganz leiſe den Beginn des höhern Lebensalters angedeutet. Das Reiſegefolge des Königs beſteht aus dem General von Lentulus, der hinter ſeinem Herrn nachfolgt, und dem Geheimen Kriegsrath von Brenkendorff, der dem Könige voraus rechts den Vordergrund des Bildes ſtattlich ausfüllt. Das iſt eine köſtliche Figur, die rechte Hand eines ſolchen Königs. Baupläne, Bittſchriften und dgl. in den Händen, prüft er ſie eilig und doch, ſcheint es, eindringlich; totus in illis — die Scene um ihn her kümmert ihn nicht, auf des Königs Perſon achtet er nicht; er iſt in des Königs Arbeit. So weit würde das Menzel'ſche Bild ſeinen frühern Leiſtungen zweifellos ſich an die Seite ſtellen; aber es hat ſonſt Mängel, welche dieſes günſtige Urtheil beſchränken. Einmal iſt das Bild zu roth gemalt; es iſt, als ob von den Ziegeln, die bei den angedeuteten Bauten verwandt werden, ein unverhältnißmäßiger Staub in der Luft des Ortes und in dem Pinſel des Malers zurückgeblieben wäre. Und dann, was noch ſtörender wirkt, ja was die Freude an dem Bilde überhaupt verdirbt, das iſt die Art, wie Menzel das ſeinen König erwartende Volk auffaßt und darſtellt. Zur Rechten Friedrich's (links im Vordergrunde) machen ein Gutsbeſitzer mit ſeiner Frau ihrem Monarchen die Honneurs; zu ſeiner Linken erfüllen den Mittelgrund Bauern, Männer, Frauen, Kinder. All dieſe Repräſentanten des Volks tragen in Miene und Haltung eine Devotion, als ob ſie einen Gott, nicht einen König, nicht ihren verehrten und geliebten Alten Fritz begrüßten. Die würdige Matrone küßt dem Könige in tiefſter Verneigung den rechten Rockzipfel, ein alter Bauer zur Linken desgleichen, und mit einer ſcheuen Andacht, als wenn ſelbſt das zu viel gewagt wäre; eine Bäuerin hält dem Könige eine Bittſchrift entgegen, ohne daß auf ihrem Geſichte von Vertrauen auf Gewährung eine Spur zu finden ſei. Mit einem Worte, Menzel hat das Volk dargeſtellt, als wenn er keinen andern Zweck gehabt hätte, als an das Wort Friedrich's zu erinnern „er ſei es müde, über Sklaven zu herrſchen". Möglich, daß der große König auf ſeinen Reiſen ſo empfangen worden iſt, wie wir es hier ſehen: aber der Maler hätte mildern müſſen, um unſern Begriffen näher zu treten und menſchlich anſprechender zu ſein. Auch die hiſtoriſche Treue hätte das erlaubt; ſo hoch der König ſtand, ſo abſolut er herrſchte, ſo tyranniſch er ſein konnte — doch nannten ihn ſeine Soldaten und ſein Volk den „alten Fritz", ein ſo zuthulicher Spitzname, wie ihn ſelten ein König geführt hat.

Zu den Landſchaften übergehend, habe ich die bedeutendſten Bilder der diesjährigen Ausſtellung zu erwähnen. Zwar fehlt es auch hier nicht an Seltſamkeiten und Misgriffen — ich nenne ſtatt aller eine märkiſche Landſchaft von Joſeph Firmenich, auf der die Abendbeleuchtung an Bäumen und Häuſern, ganz wie bei angerauchten Meerſchaumköpfen, vom Braunen ins Klargelbe übergeht —, aber die Zahl der guten und bedeutenden Bilder überwiegt doch bei weitem. Es ſind meiſtens ſchon bekannte Namen, die hierher zählen: Bellermann, Al. Geyer, Pape, Max Schmidt, Schirmer; in erſter Reihe ſtehen Calame aus Genf, Kalckreuth aus Düſſeldorf und Hildebrandt von hier. Von Hildebrandt ſind namentlich drei Bilder zu nennen, alle drei

Ereigniß von außergewöhnlicher Beschaffenheit gerechtfertigt werden. Und dieses außergewöhnliche Ereigniß ist da oder vielmehr es ist schon wieder vorüber: ich meine die 14. Versammlung der deutschen Philologen, Schulmänner und Orientalisten, welche vom 25.—28. vorigen Monats bei uns getagt hat. Ich weiß, was Wirth und Gast einander schuldig sind; unsere gelehrten Gäste haben vorliebgenommen mit den sehr unvollkommenen Zurüstungen, die wir ihnen zu bieten im Stande waren, und so ist es nicht mehr als billig, daß auch Ihr Berichterstatter alle Nach- und Nebengedanken, was eine deutsche Philologenversammlung vielleicht sein könnte, was sie wol auch früher gewesen und was sie jetzt ist, beiseite läßt und sich blos mit dem Amte eines Chronisten begnügt. Nach der ursprünglichen Bestimmung sollte die Versammlung schon vorigen Herbst bei uns statthaben; der Tod des Herzogs verhinderte damals die Zusammenkunft, die auf diese Weise für das vorige Jahr gänzlich ausfiel. Auch im Jahre Achtundvierzig hatte wegen der damaligen Zeitläufe eine solche Unterbrechung stattgefunden; die nächstfolgende Versammlung (in Berlin) war dafür um so besuchter und auch die Stimmung der gelehrten Herren schien durch die Pause nur gewonnen zu haben. Die vorjährige Unterbrechung scheint minder glücklich gewirkt zu haben; die Versammlung war schwächer besucht, als es seit Jahren der Fall gewesen, und auch in Betreff der Stimmung wollte man bemerken, daß etwas Zeit dazu gehörte, bevor sie ein wenig warm und festlich wurde. Die Ursachen dieser Erscheinung zu erklären, ist nicht meines Amts; nur als Curiosum will ich erwähnen, daß, wie mehre unserer Gäste mir nachträglich gestanden, man sich auswärts hier und da mit dem Gedanken getragen hat, als ob die Versammlung hier höchsten Orts überhaupt nicht gern gesehen würde. Ich erwähne dies, wie gesagt, nur als Curiosum, kann es aber auch dreist erwähnen, nachdem die überaus gastliche Aufnahme, welche die Versammlung auch von Seiten unsers Hofs gefunden, alle derartigen Gerüchte hinlänglich widerlegt hat. Bedauernswerth aber würde es immerhin bleiben, wenn zwischen der geringen Frequenz der Versammlung und jenen Gerüchten wirklich ein Zusammenhang sein sollte. Doch, glaube ich, sind dabei auch noch einige andere Umstände in Anschlag zu bringen, z. B. die allgemeine Theuerung, die manchem guten Hausvater das Reisen für dies Jahr verleidet hat, ferner die ansteckenden Krankheiten, die im südlichen Deutschland herrschen u. s. w. Auch scheint unter den Philologen selbst der Sinn, welcher die Versammlungen früher zusammenführte, mehr und mehr abzusterben — oder wenn er nicht abstirbt, so sagt ihm wenigstens diese Form der Aeußerung nicht mehr so zu wie früher. Die Welt wird eben mit jedem Tage ernster, Humor und Heiterkeit werden immer seltener; unsere Gelehrten selbst verwandeln sich immer mehr in Beamte, es wird nicht mehr lange währen, so haben wir nur noch Professoren und Directoren, Hofräthe und Geheime Hofräthe, aber keine Gelehrten mehr; das Collegium am grünen Tisch macht die Collegialität in der Versammlung todt. Es ist wahr, die Versammlungen unserer Gelehrten sollen neben ihren geselligen Zwecken auch noch einen wissenschaftlichen haben; man will nicht blos miteinander essen und trinken und alte Erinnerungen wecken oder neue Bekanntschaften für die Zukunft stiften, sondern man will auch wissenschaftliche Fragen erörtern, will gelehrte Vorträge halten und Disputationen mit anhören. Auch

hat man das Alles bei uns gethan, sogar in sehr reichlichem Maße, ich werde noch nachher davon zu reden haben: dennoch glaube ich von Keinem, der diese Art Versammlungen wirklich kennt und sie mit unbefangenem Auge betrachtet, einen Widerspruch befürchten zu müssen, wenn ich behaupte, daß der wissenschaftliche Zweck derselben dem geselligen bei weitem untergeordnet ist und daß sie selbst am besten dabei fahren würden, wenn sie dies Verhältniß noch offener eingestehen wollten, als es in der Regel geschieht. Besonders sollte dies auch in Betreff der Vorträge geschehen, welche bei diesen Gelegenheiten öffentlich gehalten werden. Von der Gelehrsamkeit der Herren sind wir allesammt überzeugt, nicht minder auch von ihrer Behendigkeit und Mannhaftigkeit im Streiten, ihrem erstaunlichen Vorrath von Citaten und jener göttlichen Grobheit, die unter dem Namen der philologischen eine eigene Species bildet. Aber indem sie nicht blos als Gelehrte zu Gelehrten, sondern auch als Gäste und Freunde zu einer bürgerlich gebildeten und wohlmeinenden Bevölkerung kommen, so ist es ein erlaubter Wunsch, daß wir auch den Fluß ihrer Beredtsamkeit, das Salz ihrer Scherze, die Anmuth und Heiterkeit ihres persönlichen Umgangs kennenlernen wollen. In frühern Jahrhunderten fand das Publicum seinen Genuß darin, die Pracht fürstlicher Tafeln anzustaunen, versteht sich von der Galerie aus und mit leerem Magen. Jetzt sind wir, wie man es nehmen will, bescheidener und zudringlicher geworden: wir drängen uns blos noch zu den Tafeln der Gelehrten, aber wir verlangen dafür auch, daß sie uns an ihren Genüssen theilnehmen lassen, und zwar nicht blos an den körperlichen, sondern auch an dem geistigen. Ich räume ein, daß die philologischen Wissenschaften in dieser Hinsicht mit ganz besondern Schwierigkeiten zu kämpfen haben; sie sind, theils durch den gesammten Gang unsers modernen Lebens, theils wol auch durch ihre eigene Schuld, dem Publicum entfremdeter als die meisten andern Disciplinen; auch sind viele ihrer Fragen von der Art, daß sie sich ohne ganz specielle Untersuchungen — Untersuchungen, deren Genauigkeit und Weitläufigkeit den Laien nothwendig zurückschreckt — gar nicht erörtern lassen oder doch höchstens auf eine Weise, die weder der Wissenschaft würdig, noch dem Publicum ersprießlich ist. Aber sollte es nicht auch im Gebiete der Philologie noch andere unverfängliche Fragen geben, auf welche diese Bedenken keine Anwendung fänden? Da ist z. B. die ästhetische Seite der Alterthumswissenschaft; ich weiß oder habe mir doch sagen lassen, daß die eigentlichen Meister vom Fach nicht besonders darauf zu sprechen sind; die ästhetischen Philologen, behaupten sie, sind meistentheils Halbwisser, die sich nur darum auf die Aesthetik geworfen haben, weil sie mit Grammatik und Kritik auf gespanntem Fuße leben. Das mag für den Augenblick so sein; aber muß es deshalb auch immer und überall so sein? Dem Laien wenigstens will es nicht einleuchten, daß eine Richtung der Wissenschaft, aus der ein Heyne, ein Winckelmann, ein Lessing hervorgegangen sind, für unsere Zeiten nicht mehr vornehm und gelehrt genug sei. Wie prächtig z. B. hat Heyne in seinen Gelegenheitsschriften es verstanden, kunstgeschichtliche Fragen auf eine allgemein verständliche und anziehende Weise zu behandeln! Und dabei war er noch an die lateinische Sprache gebunden, die damals freilich noch verbreiteter war, sowie an die übrige akademische Bocksbeutelei, während die Redner unserer heutigen Versammlungen sich vollkommen frei bewegen können.

Auch auf dem praktiſchen Gebiete der Philologie ſollte es, dünkt mich, eine Menge von Fragen geben, die vollkommen geeignet ſind, bei dieſen Gelegenheiten erörtert zu werden; das Verhältniß der gelehrten Schulen zu den Realſchulen, Latein ſchreiben oder nicht ſchreiben, Chreſtomathien oder vollſtändige Autoren — die gelehrten Herren unter ſich mögen längſt darüber im Reinen ſein, das Publicum iſt es noch lange nicht und würde gewiß mit Dank jede Belehrung darüber entgegennehmen, die ihm in lebendiger Form und, wohl gemerkt, ohne den Anſpruch apodiktiſcher Weisheit geboten würde. Auch dieſe Fragen, es iſt richtig, werden erörtert, einige davon ſind ſogar erſt eben bei uns beſprochen worden: aber ſeltſamerweiſe werden gerade dieſe intereſſanteſten, allgemein verſtändlichen und anregenden Fragen regelmäßig in die Sectionsſitzungen verlegt, während für die öffentlichen Sitzungen, die doch recht eigentlich dem großen Publicum beſtimmt ſind, in der Regel nur eine ziemlich obſolete Gelehrſamkeit übrigbleibt. Heißt das nicht wirklich ſein Licht unter den Scheffel ſetzen? — Im Uebrigen beſcheide ich mich, daß durch dies Alles noch nicht das Mindeſte geändert oder gebeſſert wird, ſolange gerade die Heroen der philologiſchen Wiſſenſchaften ſich entweder von den Verſammlungen ganz zurückziehen oder doch nur eine ſtumme Rolle dabei ſpielen. Ich nenne abſichtlich keine Namen: aber ſelbſt wenn man nur den verhältnißmäßig kleinen Kreis durchläuft, der ſich bei uns verſammelt hatte — auf welche Menge von Männern ſtößt man, die gewiß Alle vollſtändig befähigt ſind, durch ihre Vorträge nicht nur zu belehren, ſondern auch zu unterhalten und anzuregen, und wie Wenige von ihnen haben ſich wirklich dazu herbeigelaſſen! Thäte man unter dieſen Umſtänden nicht vielleicht beſſer, die angekündigten Vorträge überhaupt fallen zu laſſen und ſich ganz auf Das zu beſchränken, was der Augenblick erzeugt? Der Anblick der Verſammlung würde dabei an Pomp verlieren, allerdings: aber ſollte die größere Unbefangenheit eines ſolchen zwangloſen Verkehrs dies nicht reichlich erſetzen? Die Stimmung wird jetzt in der Regel erſt frei, wenn endlich die Tiſchglocke das Signal gibt; dann würde ſie es von Anfang an ſein, und ich würde es begreiflich finden, wenn dabei Improviſationen zuſtande kämen, welche den jetzigen mühſam einſtudirten Vorträgen nicht blos an Intereſſe, ſondern auch an Geiſt, Gelehrſamkeit und ſchöner Form — um wenig zu ſagen — nicht nachſtänden.

Aber da ſehen Sie nun, welch ein guter Deutſcher ich bin! Statt des einfachen Berichts, den ich Ihnen verſprochen, verliere ich mich in Reflexionen und kritiſche Betrachtungen, die bei Denen, an die ſie zunächſt gerichtet ſind, doch nur höchſtens ein mitleidiges Lächeln erregen werden; ich ſtrafe mich ſelbſt dafür und gebe den Reſt meines Briefs in einem ſo trockenen und nüchternen Stile, daß auch der trockenſte Schulmann nichts daran auszuſetzen haben ſoll. — Daß die Zahl der Beſucher kleiner war als bei den meiſten frühern Verſammlungen, habe ich bereits erwähnt. Die officiellen Liſten führten zwar gegen 300 Theilnehmer auf; doch ſind davon reichlich 100 abzurechnen, welche der hieſigen Stadt angehören. Daß wir nicht ſo reich an Philologen ſind, verſteht ſich von ſelbſt; auch wurde dieſe Zahl nur erreicht, indem man ohne Unterſchied Jeden aus hieſiger Stadt zuließ, Gelehrten und Ungelehrten, der ſich um eine Karte meldete: ein Verfahren, von dem ich nicht weiß, ob es anderswo bisjetzt auch ſchon in An-

wendung gekommen, das aber in einiger Hinsicht recht empfehlenswerth ist. Unter den fremden Ländern hatte Sachsen, diese alte Wiege der Philologie, das größte Contingent gestellt; besonders zeichnete Leipzig, das freilich auch durch die Nähe begünstigt war, sich durch zahlreichen Besuch aus. Auch Sachsen-Weimar war durch Göttling, Nipperdey, Bernhard Stark, Hoffmann und Stickel aus Jena, durch Preller, Sauppe, Lothholtz aus Weimar, durch Rein aus Eisenach u. s. w. ansehnlich vertreten. Hannover hatte Grotefend und Kühner aus Hannover nebst Hermann, Schneidewin und Wüstenfeld aus Göttingen entsendet. Das entlegene Basel war durch Gerlach, Stähelin und Vischer vertreten. Aus Erlangen waren Delitzsch und Döderlein, dessen prächtiger Humor sich auch diesmal nicht verleugnete, aus Marburg Cäsar, aus Heidelberg Holzmann anwesend; der Norden war durch Petersen und Redslob aus Hamburg, Forchhammer aus Kiel, Fritzsche aus Rostock vertreten. Auffallend dagegen war die geringe Betheilung von Seiten der preußischen Gelehrten. Einige feine Nasen wollten darin eine Tendenz wittern, als Antwort auf die angeblichen östreichischen Sympathien, die unsere Regierung in der neuesten Zeit gezeigt haben soll; Andere wollten darin schlechtweg den preußischen Hochmuth erkennen, der sich an nichts betheilige, was nicht von ihm ausgeht oder wobei er nicht wenigstens sicher ist, die erste Geige zu spielen; noch Andere endlich erklärten es einfach daraus, daß die Impfung des Gelehrten mit dem Geheimrath in Preußen am consequentesten durchgeführt und auch am besten gelungen sei.

Meinem Versprechen getreu enthalte ich mich jeder Reflexion darüber und führe nur als Thatsache an, daß, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuscht, aus Bonn, Königsberg und Greifswald Niemand, aus dem benachbarten Halle nur Eckstein, Bernhardy und Keil, aus Berlin nur Gerhard und Hertz nebst dem Ministerialrath Wiese anwesend waren. Das Präsidium wurde von unserm Schulrath Foß, dem Director Eckstein aus Halle und unserm Geheimrath von der Gabelentz geführt; Letzterer präsidirte insbesondere der Abtheilung der Orientalisten. Die Eröffnungsrede hielt Schulrath Foß. „Ueber das Verhältniß der classischen Studien zur Gegenwart"; es war eine vortreffliche Rede, voll tüchtiger Gedanken, in einer edeln, ansprechenden Form, selbst nicht ohne eine gewisse Wärme, die sonst von dergleichen officiellen Reden grundsätzlich verbannt zu sein pflegt. Leider entsprach die nächste Fortsetzung diesem schönen Anfange nicht ganz; von den vier Abhandlungen, die für den ersten Tag zugesagt waren, kamen nur zwei zum Vortrag und auch diese beiden wären vielleicht besser unterblieben: Professor Hermann aus Göttingen spannte das Publicum mit einem unmäßig gelehrten, aber auch unmäßig langweiligen Vortrage „Ueber die dorischen Könige von Argos" auf die Folter zweiten Grades; Professor Gerlach aus Basel aber benutzte die Redefreiheit des Tags zu einem Angriff auf Mommsen's „Römische Geschichte", von so gehässiger Art und so ganz aus egoistischen Motiven hervorgegangen, daß die energische Abfertigung, welche Oberbibliothekar Preller aus Weimar ihm dafür zutheil werden ließ, für diesen groben Klotz fast noch zu fein war. Die Versammlung war einige Augenblicke in Gefahr, in eine sehr üble Stimmung zu gerathen; die versöhnende Wendung, welche Hr. Preller seiner Entgegnung gab, sowie einige glücklich gewählte Worte unsers zweiten Präsidenten, des Directors

Eckſtein aus Halle, brachte ſie noch glücklich wieder ins rechte Gleis. Am folgenden Tage wurde zuerſt die Wahl des nächſtjährigen Verſammlungsorts vorgenommen; aus den Zeitungen wird Ihnen bereits bekannt ſein, daß dieſelbe auf Hamburg fiel. In der Stille waren, wie ich ſpäterhin hörte, mehrfache Wünſche für eine öſtreichiſche Stadt gehegt worden; da indeß die erwartete Auffoderung ausblieb, ſo mußten auch die Wünſche in der Stille bleiben. Auch an dieſem Tage wurden nur zwei Vorträge gehalten. Der erſte, von Profeſſor Viſcher in Baſel, behandelte den Parnaß nebſt ſeinen Umgebungen; der Eindruck würde noch angenehmer geweſen ſein, hätte der Redner, verführt durch die Fülle des Stoffs, den er erſt kürzlich aus eigener Anſchauung kennengelernt, ſich nicht in zu viel Einzelbemerkungen vertieft und darüber das Maß der Rede verloren. Der zweite Vortrag war weniger ein Vortrag als eine Vorleſung: Profeſſor Grävenhorſt aus Hildesheim trug eine Ueberſetzung von Aeſchylos' „Agamemnon" vor. Die Ueberſetzungsweiſe des Verfaſſers iſt, wenn ich nicht irre, durch einige Stücke, die er bereits in Druck gegeben hat, hinlänglich bekannt: er zieht den alten Autoren einen modernen Rock an, mit gereimten Chorgeſängen u. ſ. w. Da ich mich ſelbſt zur Rolle eines bloßen Referenten verurtheilt habe, ſo berichte ich nur, daß die Vorleſung vom Publicum mit großem Beifall aufgenommen ward, kann jedoch nicht verſchweigen, daß nach der Meinung Einiger das angenehme Organ des Vorleſers und der ſchwungvolle Nachdruck, den er auf die Schlußreime zu legen wußte, an dieſem Erfolge mindeſtens ebenſo viel Antheil haben wie die Uebertragung ſelbſt, während Andere es unbegreiflich finden wollten, wie eine Literatur, die unter ihren Ueberſetzern einen Voß, einen Wolf, einen A. W. Schlegel namhaft zu machen hat, zu dieſen antiquirten Experimenten wieder zurückgreifen kann, die zuletzt doch nur Denjenigen am meiſten imponiren, die am wenigſten davon verſtehen. Der letzte Tag, wo die Verhandlungen wegen der nahbevorſtehenden Abreiſe der meiſten Mitglieder ſchon etwas in Eile geführt werden mußten, brachte merkwürdigerweiſe gerade die intereſſanteſten Vorträge und Debatten; wären namentlich die letztern immer in dieſem friſchen Geiſte, mit dieſer allgemeinen Lebendigkeit und Theilnahme geführt worden, ich hätte mir mein kritiſches Exordium wahrlich erſparen können. Den Glanzpunkt bildete ein kurzer Vortrag von Döderlein aus Erlangen über gewiſſe Stellen der Horaziſchen „Ars poëtica": alſo doch gewiß ein ſtreng philologiſches Thema, aber der Redner wußte es mit ſo viel Geiſt zu behandeln und war ſo reich an draſtiſchen Einfällen, daß ihm allgemein der lauteſte und aufrichtigſte Beifall zutheil ward. Außerdem ſprachen noch Profeſſor Peterſen aus Hamburg über ältere attiſche Vaſenbilder und ihre Verhältniſſe zum Sagenkreiſe von Troja und ſeine Bearbeitung durch Homer, und Profeſſor Forchhammer aus Kiel über die Lage des alten Theben. Beide Vorträge wurden mit Intereſſe gehört, wozu auch wol der Umſtand weſentlich beitrug, daß ſie nicht zu lang waren und mehr andeuten und einleiten als ausführen und erſchöpfen wollten. — Der Theilnahme, welche unſer Hof den gelehrten Gäſten erwies, habe ich ſchon gedacht; auch unſer Miniſter von Larisch ließ es an Aufmerkſamkeiten nicht fehlen. Auch ſonſt gab es allerhand beſcheidene Vergnügungen, wie ſie ſich in einer Stadt wie Altenburg eben zuwege bringen laſſen: gemeinſchaftliche Mittagseſſen, Orgelconcert,

Ball u. ſ. w. Auch über dieſe Partie des Gemäldes ließe ſich ohne Zweifel manche ergötzliche Betrachtung anſtellen, wenn ich mir nicht ſelbſt die Hände gebunden hätte; auch iſt mein Bericht ohnedies ſchon ein wenig lang geworden und ſchließe ich mit dem Wunſche, daß das prächtige Hamburg, wo die Herren Philologen das nächſte mal zuſammenkommen werden, das kleine ſtille Altenburg nicht ganz aus ihrer Erinnerung verdrängen möge; ein Schelm gibt mehr als er hat, wir in Altenburg aber ſind bekannt als ehrliche Leute.

Notizen.

Von dem „Rheiniſchen Antiquar", herausgegeben von Chr. von Stramberg (Koblenz, Hergt), einer Sammlung, die trotz ihrer Planloſigkeit und ihres Mangels an Kritik doch viel Intereſſantes enthält, iſt die zweite und dritte Lieferung von der zweiten Abtheilung des vierten Bandes erſchienen. Auch von dem in Frankfurt erſcheinenden „Archiv für Frankfurter Geſchichte und Kunſt", das ſich durch eine höchſt ſorgſame Redaction auszeichnet und leider den Freunden der Geſchichte nicht ſo bekannt zu ſein ſcheint als es verdient, iſt eine neue Lieferung ausgegeben worden.

Die Statuen von Yorck und Gneiſenau, die nach den Modellen von Rauch in Berlin errichtet werden ſollen, ſind jetzt im Guß vollendet und iſt man bereits mit den Vorarbeiten zu ihrer Aufſtellung beſchäftigt; ſie werden auf dem Opernplatz zunächſt der Blücher-Statue zu ſtehen kommen. Noch ein anderes Denkmal preußiſchen Kriegsruhms iſt kürzlich vollendet worden: nämlich eine aus Zink gegoſſene 12 Fuß hohe Victoria, die auf dem Schlachtfelde von Leuthen aufgeſtellt werden ſoll. Sie iſt in der bekannten Fabrik von Geiß in Berlin verfertigt, deren Arbeiten erſt neuerlich wieder auf der münchener Induſtrieausſtellung als die vorzüglichſten ihrer Gattung anerkannt worden ſind, und befindet ſich bereits auf dem Wege nach ihrem Beſtimmungsorte. — Dem in Ragatz im Canton St.-Gallen verſtorbenen Schelling ſoll auf dem dortigen Kirchhof ein Denkmal auf Koſten des Cantons errichtet werden; ein anderes großartiges Denkmal ſoll der König Max von Baiern ſeinem dahingeſchiedenen Lehrer zu errichten die Abſicht haben. Auch Joſeph von Radowitz' Grab auf dem Kirchhof zu Erfurt wird ſoeben durch ein Denkmal geſchmückt, das der König von Preußen ihm errichten läßt.

Die G. Reimer'ſche Buchhandlung in Berlin veröffentlicht ein Verzeichniß von Werken ihres Verlags, die zu herabgeſetzten Preiſen von ihr bezogen werden können. Daſſelbe iſt außerordentlich reich an intereſſanten und berühmten Namen, beſonders auch im Betreff der ſchönen Literatur, als z. B. E. M. Arndt, Achim von Arnim, Hamann, Ulrich Hegner, Görres, Herder, Hippel, Heinrich von Kleiſt, Lenz, Jean Paul, F. L. Schröder, Stägemann, Tieck u. ſ. w. — Friedrich Fleiſcher in Leipzig hat zwei berühmte Artikel ſeines Verlags in zweiter ſehr vermehrter und verbeſſerter Auflage erſcheinen laſſen: nämlich Becker's „Charikles" und „Gallus".

Die unglückliche Nachahmung des Barthelemy abgerechnet, gehören diese beiden Werke bekanntlich zu dem Beſten, was wir über Privatalterthümer der Alten beſitzen; die neue Auflage des „Charikles" iſt von Profeſſor Hermann in Göttingen, die des „Gallus" von Rein in Eiſenach beſorgt, zwei Namen, welche für Vollſtändigkeit und Gediegenheit der Bearbeitung Bürge leiſten.

In Krakau iſt der General Chlopicki, der erſte Dictator Polens nach dem 29. November 1830, in dem hohen Alter von 83 Jahren geſtorben. Aus Paris wird der Tod des Hrn. Pagnerre gemeldet; derſelbe war früher einer der angeſehenſten und thätigſten Buchhändler von Paris, ſpielte aber auch in politiſcher Hinſicht eine nicht unerhebliche Rolle, namentlich als Generalſecretär der Proviſoriſchen Regierung im Jahre Achtundvierzig. Auch Wien hat den Neſtor ſeiner Buchhändlerwelt verloren: Karl Gerold, den Chef der bekannten Firma, die zu den angeſehenſten und thätigſten von ganz Deutſchland gehört. Zwei andere Todesfälle betreffen die Theaterwelt: in Baden-Baden ſtarb der Intendant des weimariſchen Hoftheaters, Freiherr von Ziegeſar; in England Mißreß Warner, frühere Miß Hodder (geb. 1804), eine gefeierte Künſtlerin, die beſonders in Shakſpeare'ſchen Rollen den beſten Muſtern an die Seite geſetzt ward.

Die Freunde der Erdkunde machen wir auf eine intereſſante Neuigkeit aufmerkſam, die ſoeben in Berlin im Nicolai'ſchen Verlag erſchienen iſt: „Sir John Franklin, die Unternehmungen für ſeine Rettung und die nordweſtliche Durchfahrt. Von Dr. Karl Brandes, Cuſtos der königlichen Bibliothek zu Berlin. Nebſt einer Tabelle der arktiſchen Temperaturen von Profeſſor Dr. Dove und eine Karte von H. Lange." Auch von dem preußiſchen Generalconſul in Spanien, Dr. Julius Freiherrn von Minutoli, der überhaupt eine ungemeine literariſche Fruchtbarkeit entwickelt, wird ein neues Werk angekündigt; „Die Kanariſchen Inſeln, ihre Vergangenheit und Zukunft" (Berlin, Allgemeine deutſche Verlagshandlung). Ein anderes Buch, das vorausſichtlich viel von ſich ſprechen machen wird, iſt: „Der ſenſitive Menſch und ſein Verhältniß zum Od. Von Karl Freiherrn von Reichenbach" (1. Bd., Stuttgart, Cotta). Der Verfaſſer ſucht ſich darin gegen die Angriffe Liebig's und der chemiſchen Schule zu vertheidigen; mit welchem Glück, werden die Männer vom Fach entſcheiden. Moleſchott in Heidelberg iſt mit einer populären Schrift: „Georg Forſter, der Naturforſcher des Volks", beſchäftigt; dieſelbe erſcheint bei Meidinger Sohn und Comp. in Frankfurt und ſoll Anfang November zur Verſendung kommen.

Das berliner Hoftheater, deſſen Repertoire ſich überhaupt ſeit einiger Zeit durch große Gediegenheit auszeichnet, beſonders im Fach des höhern Drama, hat nach der „Turandot" nun auch Schiller's „Glocke" zur Aufführung gebracht, aber ebenfalls nur mit mäßigem Erfolge. Es wird dadurch aufs neue beſtätigt, daß man ſich hüten ſoll, die Gattungen willkürlich miteinander zu vermiſchen; ein lyriſches Gedicht ſoll nicht zum Drama zurechtgeſtutzt werden, auch nicht wenn Goethe ſelbſt damit den Anfang gemacht hat; es gibt andere Dinge in ſeiner Theaterleitung, die ſich beſſer

zur Nachahmung eignen als dieſes Experiment, durch das die poetiſche Einheit des Gedichts und damit auch ſeine Wirkſamkeit einem Bühneneffect zum Opfer gebracht werden, den man nicht einmal erreicht und den wir daher auch trotz dieſer claſſiſchen Autorität immer nur für einen Mißgriff erachten können. Weitere Neuigkeiten auf der genannten Bühne waren: „Der Glücksſtern", einactiges Luſtſpiel nach Scribe von Schlivian, und Giſeke's „Johannes Rathenow". Das Scribe'ſche Luſtſpiel gefiel trotz großer Unwahrſcheinlichkeiten, während der „Johannes Rathenow", ungeachtet des localen Stoffs und trotz der vortrefflichen Darſtellung, nur eine ſehr laue Aufnahme fand. Auch in der Oper zeigt ſich eine erhöhte Thätigkeit; Gluck's „Orpheus" wurde zum Geburtstage des Königs neu einſtudirt, der „Tancred" von Roſſini ſoll in den nächſten Tagen nachfolgen. — Auf dem Burgtheater in Wien iſt Shakſpeare's „Sommernachtstraum" mit der Mendelsſohn'ſchen Muſik erſt jetzt zum erſten male gegeben worden, aber nur mit geringem Erfolge. — Aus Dresden meldet man die bevorſtehende Errichtung eines zweiten oder ſogenannten Volkstheaters; die Conceſſion dazu ſoll einem Hrn. Reismüller ertheilt ſein, einem mittelmäßigen Schauſpieler, der ſich in der Theaterwelt beſonders durch ein von ihm zuſammengeſtelltes Liederſpiel: „Die Zillerthaler", bekannt gemacht hat.

Einen intereſſanten Beitrag zur Geſchichte der orientaliſchen Frage hat Profeſſor J. W. Zinkeiſen, der bekannte Geſchichtſchreiber der Türken, geliefert; er hat nämlich eine Anzahl von Documenten veröffentlicht, aus denen hervorgeht, daß dieſe Frage, die dem heutigen Geſchlechte ſo unbequem fällt, auch ſchon vor 300 Jahren viel unnöthiges Kopfzerbrechen verurſacht hat und zwar in den allerhöchſten Regionen. Die Schrift iſt bei A. Perthes in Gotha erſchienen und lautet mit vollſtändigem Titel: „Drei Denkſchriften über die orientaliſche Frage von Papſt Leo X., König Franz I. von Frankreich und Kaiſer Maximilian I., aus dem Jahre 1517. Nach den beigefügten Originaltexten überſetzt und erläutert von J. W. Zinkeiſen."

In München iſt die Cholera glücklich erloſchen und die Flüchtlinge kehren allmälig von allen Seiten zurück. Auch Bodenſtedt hat ſeinen Aufenthalt am Tegernſee verlaſſen; er iſt eifrig mit der Vollendung ſeines Puſchkin beſchäftigt. Riehl iſt aus der Pfalz zurückgekommen; ebenſo Geibel aus Lindau, wo er die letzten Wochen verbrachte, und Dingelſtedt von Iſchl. Auch Dönniges iſt wieder eingetroffen und zwar in Geſellſchaft von Leopold Ranke aus Berlin, der ſeine Ferienzeit diesmal bei König Max von Baiern in Berchtesgaden zugebracht, wo er tägliche Vorträge über neuere Geſchichte gehalten hat. Ebendaſelbſt hat ſich auch Hr. von Schack, der Verfaſſer der „Geſchichte des ſpaniſchen Theaters" und Ueberſetzer des Firduſi einige Wochen aufgehalten; für den Augenblick iſt er auf ſeine Güter nach Mecklenburg zurückgekehrt, wird aber wahrſcheinlich den Winter in München verleben. Dagegen iſt Profeſſor Fallmerayer noch immer auf Reiſen und wird auch nicht ſobald zurückerwartet.

Unter den bemerkenswerthen Todesfällen der letzten Woche, nimmt der Tod des Marſchall St.-Arnaud die erſte Stelle ein. Derſelbe war 1801 zu

Paris geboren und trat frühzeitig in die Armee; die ersten Auszeichnungen erwarb er sich in Afrika, wo er seit 1837 diente und zwar in der Fremdenlegion. 1849 zum Gouverneur von Konstantine ernannt, befehligte er 1851 die Expedition gegen die Kabylen. In demselben Jahre kehrte er als Generallieutenant nach Frankreich zurück; wenige Monate später übernahm er das Kriegsministerium, worauf 1852 die Ernennung zum Marschall, Mitglied des Senats und Großstallmeister des Kaisers erfolgte, zu dessen eifrigsten und unbedingtesten Anhängern er gehörte; der bekannte Decemberstreich ist wesentlich sein Werk. Seine Thätigkeit als Oberbefehlshaber der französischen Expedition nach dem Orient ist allbekannt; seit Jahren von einem chronischen Uebel befallen, erlag er wenige Tage nach dem Siege an der Alma. Seine Leiche ist nach Frankreich zurücktransportirt und unter dem Zusammenströmen der Bevölkerung von Paris im Dom der Invaliden beigesetzt worden. — In Brüssel starb Baron von Stassart, 74 Jahre alt, aus den frühern politischen Kämpfen Belgiens hinlänglich bekannt. Doch hatte er sich schon seit längerm vom politischen Schauplatz zurückgezogen, um den Rest seines Lebens im ausschließlichen Umgang mit den Wissenschaften zu verbringen. — Auch die deutsche Gelehrtenwelt hat zwei achtbare Mitglieder verloren: in Leipzig starb K. G. W. Theile, in Münster Wilhelm Esser, Jener als gründlicher und vielseitiger Theologe, Dieser durch philosophische Schriften bekannt, die mehr Beweglichkeit des Geistes und Freiheit des Gedankens verrathen, als den modernen katholischen Philosophen sonst eigen zu sein pflegt.

Auf dem Friedrich-Wilhelmstädter Theater in Berlin ist das neue Lustspiel von Gottschall „Pitt und Fox" mit Beifall gegeben worden. Dagegen hat Otto Prechtler mit seiner neuesten Tragödie „Michel Colomb" auf dem Burgtheater zu Wien wieder einmal Fiasco gemacht. Auch Bauernfeld's „Krisen" haben in München nur eine laue Aufnahme gefunden. Ebendaselbst ist nun auch ein Dramaturg ernannt worden, überall ein ziemlich überflüssiges Möbel, aber am meisten, wo ein Dingelstedt die Zügel der Bühne in Händen hat. Vielleicht erklärt sich daraus die seltsame Wahl: dieselbe soll auf einen obscuren berliner Literaten gefallen sein, einen Hrn. Tietz, der früher selbst Theaterdirector, dann Schriftsteller, zuletzt Mitarbeiter an der „Neuen Preußischen Zeitung" war. Hoffentlich wird Dingelstedt ihm nicht viel zu thun übrig lassen.

Schelling's literarischer Nachlaß soll sich in drei Bänden geordnet vorgefunden haben; die Zeit des Erscheinens ist noch nicht bestimmt. Von Karl Rosenkranz wird in diesen Tagen „Aus einem Tagebuch. Königsberg Herbst 1833 bis Frühjahr 1846" (Leipzig, F. A. Brockhaus) versandt. Julius von Rodenberg (Julius Levy) hat das Feuilleton des seit dem September dieses Jahres bei Rümpler in Hannover erscheinenden „Hannöverschen Courier für Politik, Literatur, Kunst und Unterhaltung" übernommen. Von dem „Hessischen Jahrbuch" (Kassel, Bertram), dessen erster Jahrgang so viel verdienten Anklang fand, wird der zweite Band, mit Beiträgen von Karl Bernhardi, K. Lyncker, E. H. Betzenberger, Schmitt in Marburg und Andern, demnächst die Presse verlassen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Taschenbücher zu wohlfeilen Preisen.

Nachstehende bei **F. A. Brockhaus** *in* **Leipzig** *erschienene Taschenbücher* **mit Beiträgen der geachtetsten deutschen Schriftsteller** *sind zu den dabei bemerkten äußerst billigen Preisen durch alle Buchhandlungen zu beziehen:*

Urania. Neue Folge. Zehn Jahrgänge. Mit Bildnissen. 8. (18 Thlr. 20 Ngr.) **3 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge, so weit der Vorrath gestattet **10 Ngr**

Dieses Taschenbuch enthält Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: W. Alexis (3 Beitr.). — B. Auerbach (2). — Franz Berthold. — E. von Bülow (2). F. Dingelstedt. — F. Gerstäcker. — K. Gutzkow (3). — A. Hagen. — F. von Heyden. — Fanny Lewald. — O. Ludwig (2). — Wilhelm Martell (6). — J. Mosen (2). — T. Mügge (3). — L. Rellstab. — L. Schefer. — L. Schücking (2). — A von Sternberg (5). — Therese (2). — L. Tieck (2).

—— Jahrgänge 1837 und 1838. à **6 Ngr.**

Enthalten Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: L. Schefer. — J. v. Eichendorff. — Emerentius Scävola. — L. Tieck. — L. Rellstab. — F. v. Heyden.

Taschenbuch dramatischer Originalien. Herausgegeben von **J. Franck.** 6 Jahrgänge. 1837—42. Mit Kupfern. 8. (17 Thlr.) **3 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge, so weit der Vorrath gestattet **15 Ngr.**

Dieses Taschenbuch enthält Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: Karl Albini (3 Beitr.). — E. Bauernfeld (1). — J. F. Castelli. — J. Franck (7). — K. Gutzkow. — A. Hagen. — Friedrich Halm. — F. von Holbein. — K. L. Immermann (2). — N. N. v. Lagusius. — G. H. Liebenau. — G. A. v. Maltitz. — A. Pannasch (2). — C. Reinhold. — W. Vogel. — K. Weichselbaumer. — J. B. v. Zahlhas.

Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von **F. v. Raumer.** 20 Jahrgänge. 1830—49. 12. (13 Thlr. 5 Ngr.) **18 Thlr.**

I—X. Jahrgang (1830—39) **10 Thlr.**

XI—XX. Jahrgang. (Neue Folge I—X., 1840—49) **10 Thlr.**

Einzelne Jahrgänge **1 Thlr. 10 Ngr.**

Diese 20 Jahrgänge enthalten Beiträge von nachstehenden Schriftstellern: W. A. Arendt (5 Beitr.). — F. W. Barthold (9). — A. Böckh. — K. W. Böttiger (2). — K. G. Carus. — H. Escher. — F. Förster. — E. Gans (2). — E. Gervais (2). — G. E. Guhrauer. — K. Hagen (2). — K. G. Jacob (3). — G. W. Kessler. — E. Kolloff (2). — A. Kurtzel (2). — H. Leo (2). — M. H. K. Lichtenstein. — J. W. Loebell (2). — F. Lorentz. — E. H. J. Münch. — K. F. Neumann. — L. K. F. Passow (2). — Raumer (14). — A. v. Reumont (1). — R. Roepell (2). — H. Scherer (2). — F. W. Schubert (3). — W. G. Soldan (2). J. D. F. Sotzmann (2). — K. L. Stieglitz d. A. — Talvj. — M. Töppen. — K. A. Varnhagen von Ense (3). — J. Voigt (2). — G. F. Waagen. — G. F. L. Wachler (2). — E. W. G. Wachsmuth. — F. Wilken. — J. W. Zinkeisen.

Eine ausführliche Anzeige, mit specieller Angabe des Inhalts dieser Taschenbücher, ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 45.** 2. November 1854.

Inhalt: Der Streit über die Heiligen Stätten. Von **Friedrich Bodenstedt.** — Die Professorweisheit und die politische Praxis. Von einem Stubengelehrten in Schwaben. II. — Literatur und Kunst. (Becker's „Charikles oder Bilder griechischer Sitte, berichtigt und mit Zusätzen versehen von K. F. Hermann". — Fontane, „Ein Sommer in London"; Claire von Glümer, „Aus den Pyrenäen"; Kepper, „Christen und Türken. Ein Skizzenbuch von der Save bis zum Eisernen Thore".) — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus Brüssel. — Aus Leipzig.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Streit über die Heiligen Stätten.

Von

Friedrich Bodenstedt. *)

Zu dem Kriege, der in diesem Augenblicke die ganze cultivirte Welt in fieberhafte Spannung versetzt und der, einmal angefangen, kaum enden kann, ohne eine Umgestaltung unsers Welttheils und seiner politischen Lage herbeizuführen, haben bekanntlich die „Heiligen Stätten" von Jerusalem die erste, wenn auch nur äußerliche Veranlassung gegeben. Jetzt freilich hat er diese seine Wiege weit hinter sich gelassen; gegenüber den Trümmern von Bomarsund oder den Batterien von Sewastopol denkt man kaum mehr an die Schlägereien der Lateiner und Griechen, aus denen diese furchtbare Hydra sich entwickelt hat. Dennoch glauben wir, wird es gerade jetzt, wo eine große Entscheidung stündlich bevorsteht, dem Leser nicht unerwünscht sein, die Entstehung dieses großen Kriegsdrama zu recapituliren und noch einmal den mäandrischen Gang von Verhandlungen durchzumachen, die endlich doch nur

*) Nachstehender Aufsatz bildet gleich dem in Nr. 40 dieser Blätter mitgetheilten über „Das Christenthum unter russischem Schutze" ein Bruchstück der in kurzem bei Decker in Berlin erscheinenden zweiten, gänzlich umgearbeiteten und durch eine geschichtliche Darstellung der orientalischen Frage vermehrten Auflage von des Verfassers bekanntem Werk: „Die Völker des Kaukasus." D. Red.

bei Blut und Trümmern anlangen sollten. Also zunächst von den Heiligen Stätten.

Unter diesem Namen begreift man diejenigen Kirchen in Palästina, welche an den Orten erbaut sind, wo die vornehmsten Begebenheiten aus dem Leben unsers Heilands stattgefunden *).

Solcher Heiligen Orte und Kirchen zählt man zwölf:

1. Die Kirche der Verkündigung Mariä, zu Nazareth; 2. die Kirche der Geburt Christi, zu Bethlehem; 3. die Kirche der Samaritanerin, zu Sichem; 4. die Kirche, wo Jesus Christus das Wasser in Wein verwandelte, zu Kana; 5. die Kirche, wo St.-Petrus seine Vollmachten vom Heilande empfing, zu Tiberias; 6. die Kirche der Darstellung, zu Jerusalem; 7. die Kirche der Geiselung; 8. die Heilige Grabeskirche; 9. die Apostelkirche, sämmtlich ebenfalls zu Jerusalem; 10. die Kirche zur Himmelfahrt Christi, auf dem Oelberge; 11. die Kirche des Grabes der Heiligen Jungfrau, zu Getsemani; 12. die Leidensgrotte, ebenfalls zu Getsemani.

Von diesen zwölf Kirchen ist eine (die von der heiligen Helena zu Sichem erbaute) gänzlich zerstört; drei dienen den Türken als Andachtsorte; vier gehören ausschließlich den römischen Katholiken an; eine ist im ausschließlichen Besitze der Griechen; drei endlich gehören den verschiedenen Bekennern des Christenthums, Römern, Griechen, Armeniern, Syriern, Kopten und Abyssiniern, gemeinschaftlich.

An diese drei Kirchen (die Heilige Grabeskirche, die große Kirche zu Bethlehem und die Kirche des Grabes der Heiligen Jungfrau) knüpft sich der Streit über die Heiligen Stätten.

In jeder der drei Kirchen befinden sich nämlich verschiedene Sanctuarien, welche von den Anhängern der verschiedenen Glaubensbekenntnisse als ausschließliches Eigenthum in Anspruch genommen werden. Da aber keine verbriefte Bestimmung darüber besteht, wo das Eigenthumsrecht der einen Partei anfange und das der andern aufhöre, so waren die Sanctuarien von jeher Zankäpfel unaufhörlichen Haders zwischen Griechen und Römern, und zwar eines Haders, der häufig in die rohesten Aeußerungen und Prügeleien ausartete.

Jeder Reisende, der in Jerusalem gewesen, weiß von Prügelscenen zwischen lateinischen und griechischen Mönchen zu berichten. Es blieb den türkischen Behörden überlassen, die Zwiste dieser wunderlichen Christen zu schlichten und für Aufrechthaltung der Ordnung am Heiligen Grabe zu sorgen. Die christlichen Großmächte begnügten sich damit, die kleinlichen Zänkereien an den Heiligen Stätten zum Gegenstande

*) Vgl. „Solution nouvelle de la question des Lieux-Saints, par M. l'abbé Michon" (Paris 1852).

diplomatischer Erörterungen mit der Pforte zu machen, um durch die solchergestalt erzielten Erfolge ihren Einfluß in der Türkei zu erweitern.

Rußland entwickelte dabei immer am meisten Thätigkeit und Energie und erlangte dadurch ein factisches Uebergewicht, welches noch größere Bedeutung erhielt durch die überwiegende Zahl der griechischen Christen in der Türkei, während die größern Rechtsansprüche unleugbar auf Seiten der von Frankreich vertretenen Lateiner waren.

Die ältern Verträge mit Frankreich, welches sich als Nachfolger des Königreichs Jerusalem betrachtet, sind ihrem wesentlichen Inhalte nach in dem neuesten Vertrage von 1740 recapitulirt, der noch jetzt die Grundlage des Verhältnisses zwischen Frankreich und der Pforte bildet.

Dieser Vertrag erkennt den Lateinern den Besitz der Heiligen Orte in und um Jerusalem zu, welche sich ab antiquo in ihren Händen befunden haben, ohne jedoch die Heiligen Orte namhaft zu machen.*)

In Bezug auf die griechische Kirche besteht kein ähnlicher Vertrag, der speciell die Heiligen Orte beträfe. Wol aber bestehen in Bezug auf beide Kirchen eine Menge Firmane, die indeß nur einseitige und widerrufliche Anordnungen des Sultans sind.

Steigen wir jetzt bis zu den kleinlichen Anfängen des neuesten Streites zwischen Griechen und Lateinern zurück.

In der Grotte, wo Christus geboren ward, hing seit alten Zeiten ein silberner Stern. Der Umstand, daß dieser Stern plötzlich (1. November 1847) verschwand, gab den griechischen wie den lateinischen Mönchen eine neue Gelegenheit, ihr Glaubensmüthchen aneinander zu kühlen.

Die in zwei Heiligthümer zerfallende Grotte gehörte nämlich beiden Parteien gemeinschaftlich. Den Griechen gehörte die Stelle, wo Christus geboren ward, und den Lateinern die Stelle, wo die Krippe ihm als Wiege gedient.

Nun behaupteten die Lateiner, die Griechen hätten den silbernen Stern aus der Grotte gestohlen, und die Griechen behaupteten, die Lateiner wären die Diebe.

Die Lateiner konnten aus alten Urkunden beweisen, daß ihnen der Stern ausschließlich zugehöre, und es wurde daraus gefolgert, daß sie unmöglich die Diebe sein könnten, da sich doch Niemand selbst bestiehlt. Dazu kam, daß der Stern zu einer Stunde verschwunden war, wo nur Griechen im Heiligthume sich befanden.

Je weniger die Griechen zu ihrer Rechtfertigung zu sagen hatten, um so lauter wurden sie in ihren Anklagen; der Streit wurde so

*) Die Lateiner gründeten ihre Ansprüche hauptsächlich auf ein großherrliches Berat oder Diplom, welches sie im Jahre 1690 unter der Regierung Suleiman II. erhielten.

heftig und nahm einen so gehässigen Charakter an, daß endlich die türkische Regierung sich ins Mittel schlagen mußte. Sie erbot sich, um beiden Parteien gerecht zu werden, auf Staatskosten einen neuen Stern an die Stelle des gestohlenen zu setzen. Das war aber weder den Griechen noch den Lateinern genehm. Wie sie sich bis dahin darüber gestritten hatten, wer den Stern gestohlen, so stritten sie sich jetzt um das Recht, einen neuen dafür anzuschaffen.

Ein anderer Fall ähnlicher Natur machte die Verwirrung noch größer: die große Kuppel der Heiligen Grabeskirche war dem Einsturze nahe und schleuniger Herstellung bedürftig. Früher hatten die Lateiner solche Ausbesserungen besorgt und die Kosten davon getragen; das letzte mal aber, nach einer Feuersbrunst (12. October 1808), hatte die Reparatur durch die Griechen stattgefunden, denen damals zum Vorwurf gemacht wurde, sie hätten auf russische Veranlassung das Feuer selbst angelegt, um dann durch sofortige Herstellung des Gebäudes Eigenthumsrechte darauf zu begründen.

Daß das Feuer absichtlich angelegt sei, wurde zugegeben: aber die Griechen schoben die Schuld auf die Armenier.

Jetzt, beinahe 40 Jahre nach jenem Brande, war die Kuppel abermals baufällig. Die Griechen hatten sie — wie diesmal bewiesen werden konnte — absichtlich beschädigt, um eine Herstellung nöthig zu machen, welche nach dem letzten Präcedenzfalle von ihnen ausgehen würde. Dem widersetzten sich die Lateiner, unterstützt von Frankreich, welches verlangte, daß bei der neuen Reparatur an die Stelle der vorhandenen griechischen Inschriften die ursprünglich vorhanden gewesenen lateinischen gesetzt werden sollten.

Die türkische Regierung schlug deshalb vor, sie wolle die Kuppel auf ihre Rechnung herstellen lassen. Zuerst sah die Regierung Ludwig Philipp's in diesem Vorschlage eine Entweihung der christlichen Kirche und eine Verhöhnung der christlichen Großmächte. Endlich nahm sie ihn aber doch an, unter der Bedingung, daß die lateinischen Inschriften an die Kuppel kämen. Die Griechen, von Rußland unterstützt, nahmen den türkischen Vorschlag gleichfalls an, jedoch unter der Bedingung, daß nur die griechischen Inschriften an die Kuppel kämen.

Inzwischen brach das Sturmesjahr 1848 herein. Der französische Königsthron wurde gestürzt und die revolutionäre Regierung bekümmerte sich um die Heiligen Stätten noch weniger als Ludwig Philipp gethan, der zwar zur Wahrung der Rechte der lateinischen Kirche wiederholt kategorische Foderungen an die Pforte gestellt, auf die Erfüllung derselben aber nie nachdrücklich genug bestanden hatte.

Die Versäumnisse des Bürgerkönigs suchte Ludwig Napoleon als Präsident der französischen Republik mit verdoppelter Energie nachzu-

holen. Er verlangte auf das entschiedenste die Abtretung der von den Griechen usurpirten Heiligthümer, und erließ an alle katholischen Mächte ein Rundschreiben, welches sie einlud, mit Frankreich gemeinschaftliche Sache zu machen.

Dieser Schritt brachte eine große Aufregung unter den Griechen hervor und die Pforte machte Frankreich aufmerksam, daß durch sein Vorgehen der Religionshaß genährt und die Frage immer schwieriger und verwickelter gemacht werde.

Danach wurde der französische Gesandte in Konstantinopel, General Aupick, beauftragt, die Sachlage gründlich zu ermitteln und einen genauen Bericht darüber abzustatten. Der Gesandte, selbst wenig in die Sache eingeweiht, ließ sich von sachkundigen aber leidenschaftlichen Katholiken berathen. Die Folge war, daß man französischerseits die Frage als leicht zu lösen ansah und die Pforte kategorisch aufforderte zu erklären: ob sie den Vertrag von 1740 anerkenne oder nicht?

Die Antwort fiel natürlich bejahend aus, und nun verlangte Frankreich die Ernennung einer durch beide Theilnehmer am Vertrage von 1740 zu berufenden gemischten Commission, zu welcher die Pforte außer dem Dragoman des Divans, Emir-Effendi, den Logotheten des griechischen Patriarchen, Aristarchi, berief.

Diese Commission sollte zunächst blos die Ansprüche der Lateiner auf die einzelnen Heiligen Stätten prüfen. Der Vertrag von 1740 enthielt darüber nichts. Die Lateiner besaßen jedoch Firmane, welche ältern Datums waren als der Vertrag, und bewiesen daraus, daß ihnen die große Kuppel der Heiligen Grabeskirche, die große Kirche in Bethlehem, das Grab der Heiligen Jungfrau und ein Theil des Gartens bei der Kirche zu Bethlehem gehöre.

Die Griechen besaßen freilich ebenfalls Firmane, welche ihnen dieselben Orte zusprachen, allein diese Firmane waren theils älter als diejenigen der Lateiner, theils neuer als der Vertrag von 1740, und die Lateiner behaupteten: die ältern Firmane wären durch die neuern, den Lateinern gegebenen, entkräftet, und die neuern, nach dem Vertrage ertheilten, könnten gegen diesen nicht in Betracht kommen, da ein rechtskräftiger Vertrag doch selbstverständlich eine größere Geltung habe als einseitige, widerrufliche Verordnungen.

In diese Lage der Dinge mischte sich Rußland, als Schutzmacht der griechischen Kirche, ein, aber nicht auf dem gewöhnlichen Wege, sondern durch ein Schreiben des Kaisers an den Sultan.

In den letzten Jahren war diese ungewöhnliche Form zu wiederholten malen gewählt und zwar, wie man türkischerseits behauptet, in der Absicht, jede ablehnende Antwort als eine persönliche Beleidigung

des Kaisers deuten zu können.*) Der oben erwähnte Brief des Kaisers verlangte unbedingte Aufrechthaltung der Privilegien und Immunitäten der griechischen Kirche, und machte es den türkischen Ministern in harten Ausdrücken zum Vorwurf, daß sie den Vertrag mit Frankreich von 1740 anerkannt hätten, indem dadurch der Statusquo geändert werden könne.

Die Pforte gerieth nun zwischen zwei Feuer. Den Vertrag von 1740, auf welchem ihr völkerrechtliches Verhältniß zu Frankreich beruhte, konnte und durfte sie nicht ändern. Sie löste daher, so unangenehm dies der französischen Regierung auch war, die gemischte Commission auf, und ernannte eine neue, blos aus Ulemas und türkischen Beamten bestehende, um die Streitfrage ganz unparteiisch zu prüfen.

Rußland aber schlug — während es der Pforte aus der Anerkennung des Vertrags von 1740 einen Vorwurf machte — der französischen Regierung vor, sie möge sich mit Rußland direct einigen und dann wolle man gemeinschaftlich die Pforte zur Annahme des Beschlossenen nöthigen.

Die Absicht dieses heimlichen Entgegenkommens war keine andere, als Frankreichs Anerkennung für die alsbald hervortretende Foderung eines Protectorats über die Griechen zu erlangen.

Frankreich lehnte jedoch den Vorschlag ab und setzte die Pforte von demselben in Kenntniß.

Vor dem Beginn der Arbeiten der Commission schlug die Pforte beiden Theilen vor, sie möchten sich darüber vereinigen, daß alle Heiligthümer, die sich ausschließlich im Besitze der einen Partei befunden, künftig beiden Theilen gemeinschaftlich sein sollten. Dieser Vorschlag wurde abgelehnt. Frankreich machte einen andern vermittelnden Vorschlag, der ebenfalls durchfiel, und nun begann die Commission ihre Arbeiten. Das Resultat war ein sehr umständlicher und tief eingehender Bericht, woraus sich kurzgefaßt Folgendes ergab:

Die große Kuppel, die einen für beide Theile gleich heiligen Platz der Grabeskirche umschließe, sei gemeinschaftlich.

Die kleine Kuppel gehöre den Griechen.

Das Grab der Heiligen Jungfrau sei gemeinschaftlich. (Früher waren hier die Lateiner ausgeschlossen gewesen, dagegen die Armenier und Mohammedaner zugelassen.) Die Lateiner sollten aber jedesmal nach dem Gottesdienste ihre Cultusapparate wegräumen.

Die große Kirche in Bethlehem gehöre den Griechen. Da indeß unter dem Altare die allen Culten gemeinschaftliche Geburtsstätte Christi

*) Dies wird in der, von einem Mitgliede des Divans abgefaßten türkischen Denkschrift über den Streit um die Heiligen Stätten ausdrücklich hervorgehoben.

sich befinde, und da das Schiff der Kirche zum Durchgange zu derselben diene, so sollten zwei Schlüssel zum Altare und ein Schlüssel zu der Kirche den Lateinern gegeben werden, ohne jedoch den Besitzstand an der Kirche dadurch zu ändern.

Die beiden Gärten bei dieser Kirche sollten gemeinschaftlich sein und bei allen übrigen Sanctuarien sollte der Statusquo bleiben.

Diese Vorschläge der Commission wurden von der Pforte genehmigt und der französischen wie der russischen Gesandtschaft mitgetheilt. Außerdem gab der Sultan dem Kaiser in einem besondern Schreiben Nachricht davon.

Rußland erlangte hierdurch etwas ganz Neues: eine halbofficielle Mittheilung über die Anordnungen in Betreff der Heiligen Orte. Es ging indeß noch weiter und verlangte darüber einen besondern Firman. Vergebens suchte Frankreich dies zu vereiteln: der Firman wurde ausgestellt und durch den Vicekanzler des Divans, Asif-Bei, nach Jerusalem gebracht, nachdem man die französische und russische Gesandtschaft zuvor von dem Inhalte in Kenntniß gesetzt hatte.

Rußland, durch seine Erfolge ermuthigt, wurde immer anmaßender und wollte den Lateinern das Recht, einen Schlüssel zur großen Kirche von Bethlehem zu besitzen, nicht zugestehen. Die Pforte hielt jedoch fest an ihrem Versprechen. Welche Schwierigkeiten sie dabei zu überwinden hatte, werden wir später sehen.

Um Frankreich, welches gegen den zu Gunsten der Griechen ausgestellten Firman protestirte, in etwas zu besänftigen, hatte der griechische Patriarch in Konstantinopel in Uebereinstimmung mit der türkischen Regierung, dem französischen Gesandten, Hrn. von Lavalette, versprochen, daß von einer öffentlichen, feierlichen Verlesung des Firmans in Jerusalem Umgang genommen werden sollte.

Asif-Bei war daher nicht wenig überrascht und verlegen, als der russische Consul in Jerusalem auf der öffentlichen Verlesung des Firmans bestand. Da ein solcher öffentlicher Act zugleich eine öffentliche Verhöhnung der Verordnungen der Pforte gewesen wäre, so konnte sich Asif-Bei nicht darauf einlassen, ohne von der Regierung dazu bevollmächtigt zu sein. Er berichtete darüber nach Konstantinopel an den Minister des Auswärtigen und zu gleicher Zeit ging ein Bericht des russischen Consuls von Jerusalem an den kaiserlichen Geschäftsträger bei der Pforte ab. Dieser wandte sich, mit Umgehung des auswärtigen Ministeriums, gleich an den Großvezier Mehemed-Ali-Pascha, den Schwager des Sultans, und stellte ihm vor, daß die Verweigerung der feierlichen Verlesung des Firmans eine Beleidigung gegen den Kaiser sei, und daß er sich deshalb an ihn, nicht in seiner Eigenschaft als Groß-

vezier, sondern als Schwager des Sultans wende, indem es sich hier um eine Majestätsverletzung handle.

Hierauf gab die Pforte, trotz dem an Frankreich geleisteten Versprechen, nach und Asif-Bei erhielt Befehl, den Firman mit den üblichen Förmlichkeiten öffentlich zu verlesen, d. h. im großen Rathe von Jerusalem, in Gegenwart des Statthalters, des Kadi und einer Anzahl Mitglieder der verschiedenen Religionsgesellschaften.

Dies ist der wahre Verlauf der Sache. Von Restrictionen, deren das Nesselrode'sche Circular Erwähnung thut, ist nie die Rede gewesen.

Frankreich aber legte gegen diese Vorgänge Protest ein und verlangte Genugthuung für die ihm dadurch zugefügte Demüthigung.

Bei der Uebergabe der Schlüssel hatte Asif-Bei einen neuen Streit mit dem griechischen Klerus zu bestehen. Dieser verlangte nämlich, daß die Lateiner nicht den Schlüssel zur großen Kirchenthür, sondern zu einer kleinen Nebenthür haben sollten.

Wiederum wurde von beiden Seiten nach Konstantinopel berichtet, wiederum setzte die russische Diplomatie alle ihre Hebel in Bewegung, um den Schlüsselstreit siegreich zu entscheiden. Aber diesmal ließ sich die Pforte nicht irre machen; der Sultan befahl, daß keine Ausnahmsverordnung stattfinden, sondern Alles den Weg des Rechts gehen solle, und infolge dessen erhielt Asif-Bei die Weisung, den Lateinern den ihnen gebührenden Schlüssel zu geben und auf türkische Kosten einen neuen silbernen Stern an die Stelle des entwendeten setzen zu lassen.

Wegen dieser Verfügung Fuad-Effendi's, des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, ist in der Mentschikow'schen Verbalnote vom 7./19. April 1853 von der „duplicité de ce ministre fallacieux" die Rede.

Da Rußland der türkischen Regierung aus der Anerkennung des Vertrags von 1740 einen Vorwurf machte, so schlug Fuad-Effendi vor, Rußland möge sich selbst mit Frankreich über eine Note vereinbaren, um die Pforte der ihr aus dem obenerwähnten Vertrage entspringenden Verpflichtungen zu entbinden.

Und um dem Streite über den Kirchenschlüssel ein Ende zu machen, schlug Fuad-Effendi vor, es möge, wie bei verschiedenen andern der Heiligen Stätten, ein türkischer Thürsteher bei der Kirche angestellt werden, eine von beiden Theilen zu erwählende Mittelperson, welche den Lateinern freien Zutritt gestattete, ohne die Eigenthumsansprüche der Griechen dadurch zu schmälern.

Rußland antwortete: durch den eigenhändigen Brief des Kaisers an den Sultan sei die Angelegenheit in eine zu hohe Sphäre gerückt, als daß hinfort noch diplomatische Verhandlungen oder Vermittelungs-

versuche zulässig wären; es müsse bei den Foderungen des Kaisers sein Bewenden haben....

So lagen die Sachen, als Fürst Mentschikow in Konstantinopel eintraf und am 16. März 1853 eine Note an die Pforte richtete, deren wesentlicher Inhalt folgender war. Der Sultan habe am 10. Februar 1852 dem Kaiser von Rußland die endliche Lösung der auf die Heiligen Stätten bezüglichen Frage angekündigt; diese formelle Erklärung habe auch ihre Bestätigung erhalten durch einen großherrlichen Hattischerif und einen Firman; die türkischen Minister wären aber diesen Verpflichtungen nicht nachgekommen, sondern hätten vielmehr denselben zuwiderlaufende Entscheidungen getroffen. Darin liege eine Verletzung der religiösen Ueberzeugungen des Kaisers und der seiner erlauchten Person schuldigen Rücksichten. Der Fürst habe daher den Auftrag, nicht nur die Beseitigung solcher Rechtsverstöße, sondern auch den Abschluß eines dauerhaften Uebereinkommens zu verlangen, welches der Unzufriedenheit der griechischen Unterthanen des Sultans ein Ende mache und ihnen sichere und unverletzliche Bürgschaften für alle Zukunft gebe.

Man muß gestehen, daß der Augenblick zur Stellung solcher Foderungen glücklich gewählt schien. Das Fehlschlagen des türkischen Anleiheversuchs, das Auftreten des Grafen Leiningen und die schnelle Nachgiebigkeit der Pforte in der montenegrinischen Angelegenheit schienen günstige Zeichen türkischer Schwäche und Nachgiebigkeit. Fügt man hinzu, daß die Griechen in der Türkei, aufgestachelt und ermuthigt durch Rußland, damals eine drohende Stellung einnahmen, so begreift es sich, wie Fürst Mentschikow wähnen konnte, sein bloßes Erscheinen werde genügen, um die Pforte zu demüthigen. Er erschien mit einem so glänzenden und zahlreichen Gefolge, wie man heutzutage dergleichen kaum noch in der Umgebung der mächtigsten Herrscher findet, und behandelte die türkische Regierung mit einer Misachtung, welche auf nichts weniger als friedliche und versöhnliche Absichten schließen ließ.

Durch sein glänzendes Gefolge wollte er dem Volke imponiren, und durch sein barsches Auftreten wollte er den Divan einschüchtern. Beides mislang ihm, obgleich er in seltener Weise von der Zeit und von den Umständen begünstigt war. Mächtige Truppenmassen bewegten sich nach der moldauischen Grenze zu, um seinen Worten gehörigen Nachdruck zu geben, und die türkische Regierung stand ihm ganz isolirt gegenüber, da zu jener Zeit weder der englische noch der französische Gesandte in Konstantinopel anwesend waren. Lord Stratford de Redcliffe befand sich in London; Marquis de Lavalette war abberufen und sein Nachfolger, Hr. de Lacour, noch nicht eingetroffen. Fürst Mentschikow hatte also ganz freien Spielraum und fand bei der Pforte eine Nach-

giebigkeit, welche ihn, weil er sie für ein Zeichen von Furcht und Schwäche ansah, immer übermüthiger und hochtrabender stimmte. Es schien in der That, als wäre es der eigentliche Zweck seiner Sendung, die Pforte zum Kriege zu reizen, oder sie so vor aller Welt zu demüthigen, daß ihr Ansehen noch mehr dadurch litte als durch einen verlorenen Krieg.

Daß aber die Gründe zu Rußlands Unzufriedenheit mit der Pforte nur Scheingründe waren, haben wir schon oben gesehen. Wenn Jemand Grund hatte, sich über die Lösung der Frage bezüglich der Heiligen Stätten zu beklagen, so war es Frankreich und nicht Rußland. Alles was die griechischen Christen anführen konnten, beschränkte sich darauf, daß die lateinischen Christen einen Kirchenschlüssel hatten und daß es ihnen erlaubt war, in dem einen Sanctuarium mitzubeten. Die darüber getroffene Entscheidung war schon deshalb nicht ungerecht zu nennen, weil sich bei der Pforte keine Spur von Parteilichkeit für die Lateiner annehmen und beweisen ließ und überhaupt die Verhältnisse so verworren und unklar waren, daß nichts als eine Entscheidung nach billigem Ermessen übrigblieb.

Man durfte deshalb mit Recht erstaunt sein, als Fürst Mentschikow in bis dahin unerhörter Weise die Pforte mit den bittersten Vorwürfen überhäufte, sie beschuldigte, die Rechte und Privilegien der griechischen Kirche verletzt zu haben, und in jeder noch so gemäßigten und freundlichen Antwort eine neue Beleidigung des Kaisers sah.

Der Sultan konnte den Foderungen des Kaisers nicht nachkommen, ohne sich seiner eigenen Hoheitsrechte zu begeben, ohne sich und sein Land mit gebundenen Händen an Rußland auszuliefern.

Die russischen Advocaten in der deutschen Presse wenden zwar, zur Entkräftung des oben Gesagten, ein, daß die Türkei schon verschiedene Verträge über innere Verwaltungsangelegenheiten mit fremden Mächten abgeschlossen hätte, wie z. B. die von Soliman II. 1535, Achmed I. 1604, Mohammed IV. 1673 und Mahmud I. 1740 mit Frankreich vereinbarten, wodurch den in der Türkei wohnenden Franzosen die Exterritorialität bewilligt wurde: — allein dieser Einwand ist unhaltbar, wenn man die Sachlage näher betrachtet. Alle obengenannten Verträge der Türkei mit Frankreich sind in dem letzten (von 1740) aufgegangen, welcher bis zum Ausbruche des gegenwärtigen Streites die Grundlage der völkerrechtlichen Beziehungen zwischen beiden Ländern bildete. Dieser Vertrag bietet aber durchaus keine sichern und unverletzlichen Bürgschaften zur Verhinderung türkischer Rechtsübergriffe und zur Aufrechterhaltung der den Lateinern verliehenen Privilegien und Rechte. Hätte der Vertrag solche Kraft, so würde eine Erneuerung des Streites um die Heiligen Stätten nicht stattgefunden haben.

Frankreich war schon durch die zu Gunsten der Russen erlassenen Firmane verletzt; die Pforte hatte, abwechselnd zwei entgegengesetzten Strömungen nachgebend, über die beiderseitigen Ansprüche der Lateiner und Griechen Entscheidungen getroffen, die sich gewissermaßen gegenseitig ausschlossen.

Die französische Regierung hatte allerdings Protest eingelegt gegen die Beeinträchtigungen, welche man der lateinischen Kirche im Orient zu Gunsten der griechischen zugemuthet, aber die einzelnen Fälle erschienen nicht von hinlänglicher Wichtigkeit, um einen Krieg darum anzufangen. Erst als Rußland unzweideutig zeigte, daß es nichts Geringeres wollte als die Türkei auf diplomatischem Wege erobern, sah sich auch Frankreich zu ernstern Maßnahmen genöthigt. Am 21. März 1853 schrieb Hr. Drouin de Lhuys an den französischen Gesandten in Petersburg, General de Castelbajac: „Die Nachrichten aus Konstantinopel rechtfertigen nur zu sehr meine neulich ausgedrückten Besorgnisse wegen der Sendung des Fürsten Mentschikow. Die Haltung dieses Botschafters deutet hinreichend an, daß er gekommen ist nicht sowol um zu unterhandeln als um ein Ultimatum zu stellen, und die Zusammenziehung von drei Armeecorps im südlichen Rußland im Verein mit den außerordentlichen Anstalten zu Sewastopol gestattet uns keinen Zweifel mehr, daß das petersburger Cabinet die Eventualität eines Kriegs mit der Pforte als möglich angenommen hat." Weiter heißt es in diesem Schreiben: „Alle Foderungen, die Fürst Mentschikow namens seiner Regierung der Pforte vorlegen soll, sind noch nicht genau bestimmt; gleichwol wissen wir, daß die Zurechtlegung der Frage der Heiligen Stätten der scheinbare Zweck seiner Sendung ist. Die Türkei ist nicht allein im Spiel bei diesem Streite; wir sind Partei darin wie sie, und nach den zwischen uns und dem petersburger Cabinet kürzlich ausgetauschten Mittheilungen mußten wir glauben, daß die Dinge keine so lebhafte und barsche Wendung nehmen würden, und daß Rußland nicht den Anspruch machen könnte, von einer unabhängigen Regierung durch Drohung die Verletzung ihrer Verpflichtungen gegen uns zu erzwingen.... Neben dieser besondern Frage erhebt sich übrigens eine viel gewichtigere. Seit 1815 und besonders seit 1830 hatte den Beziehungen der großen Mächte ein heilsames Princip zur Richtschnur gedient. Frankreich, England, Preußen und Rußland hatten sich ohne Zweifel ihrer Freiheit zu handeln nicht begeben wollen; aber in allen Angelegenheiten, die ihre allgemeinen Interessen berühren und nachtheilige Folgen für das europäische Gleichgewicht haben konnten, hatten sie die Gewohnheit angenommen sich zu vereinbaren und durch die Anstrengungen ihrer Diplomatie Schwierigkeiten zu lösen, die zu einer andern Zeit nur durch die Waffen hätten

entschieden werden können. Dieses System ist es, das den Weltfrieden unter den schwierigsten Umständen erhalten hat, und Frankreich hat ein Recht, dies mit um so größerer Autorität in Erinnerung zu bringen, als 1840 zur Zeit des Vertrags vom 15. Juli die übrigen Mächte bei einer auf den Orient bezüglichen Frage keinen Anstand genommen haben, sich zu vereinigen, um sie in den Kreis einer gemeinschaftlichen Handlung und Politik hinsichtlich der Türkei zurückzuführen. Im Jahre 1841 endlich haben die fünf Großmächte einen Vertrag unterzeichnet, der ihr Einvernehmen wiederherstellte und dessen Geist nicht misdeutet werden kann. Die Cabinete waren von den Gefahren betroffen, die ihr Zwiespalt beinahe herbeigeführt hätte, und der Act, dem sie am 13. Juli sämmtlich beitraten, bedeutete im Augenblicke seines Abschlusses, daß der Statusquo im Orient unter die mächtigste Gewähr gestellt sei, die je einem schwachen Staate gegeben worden ist, dessen Auflösung durch gewaltsame Mittel die Ursache einer allgemeinen Verwirrung sein würde. Die Sendung des Fürsten Mentschikow scheint wegen der begleitenden Umstände sich gänzlich vom Geiste dieses wichtigen Vertrags zu entfernen. Es ist zu befürchten, daß das petersburger Cabinet entschlossen ist, gegen die Pforte einen Druck auszuüben, der ihr, wenn sie nachgibt, die wenige ihr übrigbleibende Geltung rauben, oder sie, wenn sie zu widerstehen sucht, unberechenbaren Gefahren aussetzen wird. Und Rußland hat keineswegs, nachdem es, wie 1826, seine Bundesgenossen vorher in die Lage gesetzt, Umfang und Rechtmäßigkeit seiner Beschwerden zu beurtheilen, gegen die osmanische Regierung eine der Feindseligkeit so nahe Haltung angenommen; im tiefsten Geheimniß wurden seine Anstalten getroffen, urplötzlich hat es gehandelt und ohne daß Europa den ihm drohenden Schlag nur hätte vorhersehen können. Eine solche Lage kann sich nicht verlängern, ohne alle Interessen zu gefährden, worauf der Friede Europas beruht, und es ist uns außerordentlich daran gelegen, alle Hüllen zu zerreißen, die sie noch decken. Wollen Sie daher dem Grafen von Nesselrode diese Depesche vorlesen und ihn fragen, ob das petersburger Cabinet, das Princip, daß seit 30 Jahren die Beziehungen der Großmächte untereinander beherrscht hat, beiseite schiebend, gemeint ist, sich allein zum Richter über die Geschicke der Türkei zu machen, und ob Rußland an die Stelle jener Politik des Einvernehmens, der die Welt ihre Ruhe verdankt hat, eine Politik der Allein- und Oberherrschaft setzen will, welche die andern Cabinete in der sich vorbereitenden Krisis zwingen würde, ebenfalls nur ihre eigenen Interessen zu Rathe zu ziehen und ihren Sonderansichten zu folgen."

In diesem letzten Satze liegt der ganze Kern und Inhalt des Stadiums der orientalischen Frage, welches der Entscheidung durch das

Schwert vorausging. Rußland wollte einseitig vorgehen und seine Händel mit der Türkei allein ausfechten, und die übrigen Großmächte konnten und durften das nicht zugeben, ohne den Rechtsbruch Rußlands zu sanctioniren und ihren eigenen Einfluß in der Türkei dadurch zu vernichten.

Die nun folgenden Vorgänge sind zu allgemein bekannt und liegen aller Welt noch zu nahe vor Augen, um einer ausführlichen Darstellung zu bedürfen. In wenigen Worten läßt sich das Ganze, seinem wesentlichen Inhalte nach, zusammenfassen.

Rußland besetzte die Donaufürstenthümer, angeblich*) um sich ein materielles Pfand für die ihm durch die Verträge von Kutschuk-Kainardschi und Adrianopel zugesicherte und durch spätere Firmans bestätigte und erweiterte Schutzherrlichkeit über die griechische Kirche im Orient zu verschaffen.

Alle übrigen Großmächte erklärten in Uebereinstimmung mit der Türkei Rußlands militärisches Vorgehen für einen Vertragsbruch und erschöpften sich vergeblich in Vermittelungsversuchen, um den Frieden zu erhalten. Rußland wollte keine Versöhnung. Von der englisch-französischen Flotte hatte es nicht viel zu fürchten, und es rechnete darauf, daß es ihm gelingen würde, mit der Türkei auf militärischem Wege fertig zu werden, bevor die Westmächte im Stande wären, ihr mit einer ausreichenden Zahl Landtruppen zu Hülfe zu kommen. Daß die Türkei selbständig eine solche Widerstandskraft entwickeln werde, wie sie zu Aller Staunen wirklich gethan, hatte Rußland vergessen in Anschlag zu bringen.

Freilich ist es sehr wahrscheinlich, daß die russische Armee, trotz der anfänglichen Erfolglosigkeit ihrer Waffen, durch ihre überlegene Zähigkeit und Ausdauer doch nach und nach die Oberhand gewonnen und am Ende auch ihren Weg nach Konstantinopel gefunden hätte, wenn die Engländer und Franzosen nicht dazwischengekommen wären. Diese Dazwischenkunft wurde ihnen von den Zarenanbetern in Deutschland gewaltig übel genommen. Man sprach von „Krämerpolitik" und „eigennützigen Absichten" der Westmächte, im Gegensatze zu den „hoch-

*) Die Aufstellung der englischen und französischen Flotten in der Besika-Bai und später im Marmara-Meere und im Bosporus war eine Folge der militärischen Demonstrationen Rußlands, und ging denselben nicht vorher, wie in dem Briefe des Kaisers Nikolaus irrthümlich behauptet wurde. Vgl. die Depesche, welche Hr. Drouin de Lhuys unterm 21. März 1853 an den General Castelbajac richtete, und worin es heißt: „Noch hoffe ich, Herr General, daß die Verlegung unserer Seekräfte, die, ich wiederhole es, einzig und allein durch unser Befremden über die plötzliche und drohende Demonstration Rußlands veranlaßt ist, nicht zur Verwickelung einer Krisis beitragen werde, die zu beschwören wir aufrichtig bemüht waren."

herzigen" und „uneigennützigen" Bestrebungen Rußlands — als ob man wirklich glaubte, daß Kaiser Nikolaus blos deshalb eine halbe Million Menschen ausgeschickt, blos deshalb einen Weltkrieg entzündet hätte, um von den Lateinern einen Kirchenschlüssel für die Griechen zu erobern! Und als ob zwei Mächte wie England und Frankreich aus andern als höchst „eigennützigen" Absichten das Blut ihrer Söhne verspritzen und das Meer von ihren Flotten erzittern machen würden! Noch mehr als in Geldsachen hört in der Politik die Gemüthlichkeit auf, und es gehört in der That eine große politische Kindlichkeit zu der Annahme, daß eine Großmacht heutzutage blos aus christlicher Selbstverleugnung und Nächstenliebe ihre Flotten und Heere dem Feuer feindlicher Batterien aussetzen werde.

Schon Frau von Staël hat gesagt: „Bescheidenheit und Selbstverleugnung sind schöne Eigenschaften in Individuen; aber der Patriotismus der Nationen soll egoistisch sein." Und die kluge Frau meinte, das deutsche Volk könne von solchem Egoismus etwas mehr brauchen, als es hat...

Die Professorsweisheit und die politische Praxis.

Von

einem Stubengelehrten in Schwaben.

II.

Vielleicht haben wir mit den Auseinandersetzungen am Schluß unsers ersten Abschnitts die Geduld des Lesers ein wenig zu sehr in Anspruch genommen. Doch ist ja unser Beruf dafür bekannt, mit einiger Breite behaftet zu sein und so können wir auch nicht unterlassen, dem Vorhergegangenen noch hinzuzufügen, daß, wie sich von dem geschilderten Autoritätsglauben nicht anders erwarten läßt, diese stolzen Männer der Freiheit in Wahrheit ebenso gegängelt und am Seile geführt werden wie der von ihnen so tief verachtete, durch Pfaffentrug verdummte und verführte Pöbel. Auch hier wollen wir nur an einige der bekanntesten Thatsachen erinnern, um unser immer wiederholtes Motto wieder aufs schlagendste bestätigt zu sehen. Die Prophezeiungen des Weltuntergangs und eines Tausendjährigen Reichs sind alberne Dinge und man findet es mit Recht unbegreiflich, wie ihnen in dieser Zeit noch irgend Jemand Glauben schenken kann. Steht ihnen aber nicht die demokratische Tractätchenliteratur ganz ebenbürtig zur Seite? Steht nicht demokratische Somnambule gegen religiöse Seherin? Ist es nicht ganz eins, ob man das Tausendjährige Reich auf das Jahr 1836 oder das

tausendjährige Reich der Bildung und des Wohlstandes für Alle auf das Jahr 1851 oder 1852 prophezeit, wie wir es doch von gewissen Organen unserer freisinnigen Presse allen Ernstes haben erleben müssen? Gaben sich die demokratischen Tagblätter jener Zeit nicht ganz dieselbe Miene wie die frommen Kirchenzeitungen, wenn sie solche Kernsprüchlein brachten, wie: „Im Jahr Funfzig und Ein, da werden einig wir' sein", jenes pfiffige, zweideutige Halbglauben, das sich eine Hinterthür gegen die Beschuldigung des Aberglaubens offen erhalten will, dem es aber doch lieb wäre, wenn das Mittelchen verfinge, wenn die Leute glaubten und der guten Sache geholfen würde? Ein „hochgestellter Geistlicher" soll die sehr praktische Wahrheit ausgesprochen haben, daß „Glaube und Aberglaube auf Einem Miste wachsen"; darüber machen sie nun natürlich einen großen Lärmen, wir aber möchten in aller Ruhe fragen: Habt ihr denn gar kein Bewußtsein davon, daß ihr von diesem Grundsatz selbst den umfassendsten Gebrauch macht, daß ihr mit jedem Worte euch selbst anklagt? „Fanatismus nennt's die Demokratie, spottet ihrer selbst und weiß nicht wie."

Man könnte sich dies und Aehnliches gefallen lassen, ohne ein Wort darüber zu verlieren, wenn nur der Unglaube selbst in stolzer Selbstgenügsamkeit die Andern ihre Straße ziehen und sie nach ihrer Façon selig werden ließe. Es wäre ein humoristisches Schauspiel des allgemeinen menschlichen Unverstandes, wenn jeder Theil sich mit dem Bewußtsein begnügte, den andern überlistet zu haben, jeder in Ruhe seinen Löwenantheil genösse, die Einen den Himmel, die Andern die Erde. Nichts Anderes behauptet ja auch jene freidenkende Partei von den bestehenden Religionen zu verlangen als dieses Gehenlassen, und für sich selbst macht sie keinen andern Anspruch in religiöser Beziehung als gerade den, die Partei der Toleranz zu sein. Als ob es eine Partei der Toleranz gäbe, als ob nicht Toleranz ein eigentliches Vorrecht, das Privilegium der sehr wenigen Gebildeten wäre und die Menge es nicht immer mit der aufrichtigen Erklärung jenes englischen Bischofs hielte: Orthodoxy is my doxy and heterodoxy is another's doxy! Was man gewöhnlich für Toleranz ausgibt, ist in den meisten Fällen nichts als ein einseitiger Anspruch ohne gegenseitige Leistung, ein höchst parteiischer Modegeschmack, eine naive Selbstverblendung von seinem eigenen Lichte; je lauter die Foderung der Toleranz, desto stärker also das Vorurtheil, die Selbstüberhebung, die Intoleranz. So schlägt bei allen Parteien die Toleranz nothwendig in ihr Gegentheil um; jede allgemeine Wahrheit ist exclusiv gegen die andere. Von jeher sind deswegen auch alle Religionen und Sekten mit dem Anspruch aufgetreten, die einzige und ewige Wahrheit zu haben; aber weder das Kreuz noch der Halbmond wollten sich die Welt mit solcher siegestrunkenen Selbstgewißheit

unterwerfen, wie das neueste Zeichen des Triangels zur Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit. Keine Sekte hat sich je einseitiger an den Spruch gehalten: Wer nicht für mich ist, der ist wider mich. Der Muselmann, der in Alexandrien die Schätze des Alterthums in Rauch aufgehen ließ, weil in seinem Koran Alles stehe, ist ein Stümper und Gothaer gegen die Vandalen und Herostrate der Bildung und Freiheit, die einen ganzen Welttheil in Trümmer schlagen möchten, gewiß, in ihrem Einen Zauberwort Alles zu haben und Alles damit wieder ins Dasein rufen zu können. Man erzählt uns von dem Mittelalter und seinen Kreuzheeren *in majorem Dei gloriam*; als ob eine Horde, die einhergezogen kommt mit dem Schlachtruf: „Fluch dem Gotte, dem blinden und tauben", nicht ganz Dasselbe wäre! Man spricht von den Bannstrahlen des Vatican, die jetzt freilich ihre Macht verloren haben, da man die alte lateinische Lesart abgeschafft hat, das damnamus omnes hos et has dagegen in allen modernen Sprachen täglich wiederholt, wie bei einem neuen Pfingstwunder. Von den züricher Bauern erzählt man uns, die im Namen Gottes Feuer gaben auf eine liberale Regierung; man vergißt aber die andern schweizer Bauern, die im Namen einer liberalen Regierung religiöse Versammlungen sprengten und mishandelten. Die Parallelen ließen sich verhundertfachen, aus denen hervorgeht, daß überall, wo abstracte Principien einander gegenüber stehen, die Intoleranz auf beiden Seiten die gleiche ist. Es wäre aber vergebliche Mühe, da die Männer der Toleranz mit ihren eigenen Worten sich widersprechen; eine Partei nämlich, die alle Halbheit verflucht, die nur die schneidendsten Gegensätze und den Bruch will, ist doch gewiß der lebendige Protest gegen alle Toleranz. Philosophen rühmen sie sich zu sein; sie sind aber von denen, die sich aufs Selbstrasiren schlecht verstehen; es wird deswegen nicht unstatthaft sein, ihnen hier einige Capitel ihres heiligen Buchs zu erklären. „Ueber die Schranken seines Wesens kann der Mensch nicht hinaus", sagt der Philosoph Feuerbach, und er hat Recht. Was folgt aber hieraus? Daß er nichts Jenseitiges erkennen und beweisen kann, daß er darüber immer nur anthropomorphisirt. Wenn er aber nicht beweisen kann, daß es etwas Jenseitiges gibt, so kann er aus demselben Grunde auch nicht beweisen, daß es nichts Jenseitiges gibt. Die neueste Entdeckung ist also etwas sehr Altes, das man längst gewußt hat, daß Glaube und Unglaube die siamesischen Zwillinge sind, die nie voneinander geschnitten werden können, die beide gleichviel Recht und gleichviel Unrecht haben, von denen keiner sich über den andern erheben darf und kann, weil beider Leben von Einer Pulsader genährt wird. — Er hat ferner Recht, dieser Philosoph, und wir wollen ihn auch hier beim Wort nehmen, daß die Religion etwas rein Praktisches ist, daß die Men-

schen sie sich selbst machen, weil sie das Bedürfniß danach haben, weil sie ihnen wohlthut. Sind aber deswegen die Leute theoretischer, die keine Religion haben? Ist es nicht auch ein praktisches Bedürfniß für sie, keine zu haben? Befriedigen sie dieses Bedürfniß nicht auch, weil es ihnen wohlthut, weil es ihrem Egoismus, ihren phantastischen Gelüsten schmeichelt? Wenn aber dem so ist, so mögen die Praktiker ruhig nebeneinander prakticiren, eingedenk des Sprüchworts, daß eine Krähe der andern die Augen nicht aushackt.

So mußte Alles Dieses Männern erscheinen, die von jeher gewohnt waren, Systeme zu prüfen und Principien zu verfolgen, die aus der Profan- und Kirchengeschichte gelernt hatten, daß derselbe Grundsatz sich oft den verschiedensten und entgegengesetztesten Ausdruck gibt. Man nennt diese historische Betrachtungsweise eine unfruchtbare, unpraktische, da bei ihr Alles unentschieden bleibe, oder auch, mit der entgegengesetzten Beschuldigung, eine im schlechten Sinn praktische, da sie die Frage nach der Wahrheit ganz in der andern nach der Möglichkeit aufgehen lasse, da sie es mit den Erscheinungen statt den Principien zu thun habe. Ueber das Praktische oder Unpraktische einer Anschauungsweise können wir nicht streiten, da natürlich Jeder seine Ansicht, weil für die richtige, auch für die praktische hält, und wirklich auch das Entgegengesetzte nach Umständen gleich praktisch werden kann. Jedenfalls aber bleibt der Satz, daß die Wahrheit nur am Irrthum und dieser deswegen an jener sei, an principieller Schärfe und Zuverlässigkeit hinter keinem andern Axiom zurück; es ist daher nicht abzusehen, warum nicht auch das aus dieser Einsicht abgeleitete Verfahren berechtigt und praktisch sein sollte, sobald die eine Seite ein gefährliches Uebergewicht gewinnt, auf die andere Seite des Bretes sich zu werfen, damit der Nachen nicht umschlägt. Für die wissenschaftliche Bewegung wird man das vielleicht zugeben, etwas Anderes aber sei es auf politischem Gebiet, wo die Kämpfe einen acutern Verlauf haben, wo man deswegen mit einem solchen Gemeinspruch von der menschlichen Unvollkommenheit nicht ausreiche. Ist aber die gegenüberstehende Foderung, daß Jeder Partei nehmen müsse, deswegen etwa weniger ein Gemeinspruch, weil er von einem Constitutionellen des Alterthums herrührt?

Um jene Aeußersten auch nach der politischen Seite besonders zu beleuchten, gehen wir gerade von diesem Satze aus, von der gegenwärtig zu allgemeiner Geltung gekommenen Ansicht, daß die Entscheidung nur von der Zinne der Partei erkämpft werden könne. Es gibt keinen Satz, der theoretisch und praktisch unrichtiger wäre. Gerade das Aufeinanderstoßen der abstracten Principien hat noch nie ein Resultat hervorgebracht, sondern hat stets eine gegenseitige Aufhebung und Depotenzirung zur Folge. Es ist ein vollständiges Verkennen der

Geschichte, wenn man behauptet, daß der Sieg in allen politischen Kämpfen der ausgeprägtesten, am weitesten gehenden Partei zugefallen sei. Im Gegentheil hat sich aus den großen historischen Katastrophen endlich immer nur Das als dauernd gerettet, was von den streitenden Elementen am meisten in sich vereinigte, es sind dieselben ebenso Mischungs- wie Ausscheidungsprocesse, und ihre Träger sind diejenigen Individuen, in denen das Alte und Neue sich am vollständigsten durchdringt, seinen Sättigungspunkt erreicht, um wieder productiv werden zu können. Als Resultat seiner Betrachtung der in der englischen Revolution auftretenden Parteien und Personen gibt uns deswegen Macaulay die Versicherung, daß die „Besten" nicht die auf den äußern, sondern die auf den innern Seiten der entgegengesetzten Parteien Stehenden sind, die beiden angehören und von einer zur andern übergehen können, die Trummers, die jede siegreiche Partei verlassen, sobald sie in ihrer Siegestrunkenheit das Maß überschreitet, und lieber im „einsamen Stolze" ferne stehen als an der ausschweifenden Selbstüberhebung ihrer frühern Genossen theilnehmen wollten. Die ernsten politischen Charaktere sind, wie bei uns z. B. Uhland, ebenso die ausgezeichnetsten Conservativen wie die ersten Liberalen. Jede Sonderung in extreme Parteien ist nicht nur selbstverständlich eine Einseitigkeit und Schwächung, sondern durch die Partei artet auch nothwendig das Wahre und Gediegene zur leeren Form, zum puren Aberglauben aus. Mag man es Professorsweisheit nennen, es ist aber in der That Sache der einfachen täglichen Erfahrung, daß ein großer Unterschied ist, wer etwas sagt; bei der Wahrheit handelt es sich ebenso und noch mehr um das Finden als um das Gefundene, um den Weg als um das Resultat; Form und Inhalt sind nicht indifferent gegeneinander, sondern mit der einen wird auch der andere total verändert. Die leere Großsprecherei des einen Grundsatzes hat vor der des andern, entgegengesetzten nichts voraus; man kann unter demselben Namen das Idealste und Edelste wie das Gemeinste und Selbstsüchtigste besitzen. Und wie die beste Sache so zur leeren Prahlerei ausartet, so wird sie andererseits als Sache der Partei, als bloßer praktischer Zweck, unumgänglich zum reinen Jesuitismus. Es ist komisch, mit welcher Entrüstung den Jesuiten der bekannte Grundsatz vom Zweck und den Mitteln als non plus ultra der Immoralität vorgeworfen wird von Leuten, die sich für ihre Gegner halten, die aber genau nach derselben Maxime verfahren. Die Parteidisciplin, die jede individuelle Ansicht den Zwecken der Partei unterordnet, jede Rücksicht denselben aufopfert, führt nothwendig und von selbst darauf, daß der Zweck die Mittel heiligt, ja sie ist von hausaus nichts Anderes als dieser Grundsatz.

Ich will diese allgemeinen Behauptungen durch einige concrete Bei-

ſpiele ad oculos demonſtriren. Man hat ſchon oft und nicht mit Unrecht darauf hingewieſen, daß das Chriſtenthum, nachdem es aus einer ecclesia pressa zur Staatsreligion geworden, alſobald ausartete, ſeinen lebendigen, idealen Charakter verlor und zum todten Formalismus einer künſtlich gepflegten Prieſterreligion herabſank. Geht es aber mit andern Ideen nicht ebenſo, und iſt nicht die Idee der Freiheit gerade in unſern Tagen ganz in derſelben Gefahr? Das Chriſtenthum, ſagt man ferner, hat ſich überlebt, ſein Verweſungsproceß wird in ſeinem rapiden Verlauf nur durch die Unwiſſenheit und gefliſſentlich erhaltene Verbildung der Einen, durch die Selbſtſucht und Heuchelei der Andern aufgehalten, es iſt zur Parteiſache, es iſt praktiſchen Zwecken dienſtbar geworden; iſt aber, müſſen wir fragen, die demokratiſche Idee nicht der Degeneration und Zerſetzung anheimgefallen, bevor ſie noch ein geſundes und kräftiges Daſein erlangt hatte? war ſie nicht auch eine ſolche praktiſche Sache geworden, eine Sache der Propaganda, der Fanatiſirung, der reiſenden Apoſtel? Vergleicht man ihr Publicum mit jener chriſtlichen Unwiſſenheit, mit dem Serviliſmus, der Bedientenhaftigkeit der unglücklichen, beklagten Menge, rollt ſich da vor unſern Augen nicht daſſelbe jämmerliche Gemälde menſchlicher Erbärmlichkeit und Thorheit auf? Die loyale Philiſterhaftigkeit iſt ergötzlich, das Getreibe der „Brüder" und „Stillen im Lande" iſt komiſch; faßt man aber ſtatt der religiöſen Komödie die politiſche ins Auge, erinnert man ſich aller der Lächerlichkeiten, der Wohldienerei und Modehaſcherei, welche unſere „Bürger" in den Jahren der Bewegung getrieben haben, muß man dann nicht ſagen, daß jene Brüder und dieſe Bürger Kinder Eines Geiſtes ſind? Schon dies eine Wort „Bürger", welch lächerlicher Unfug, welches wohlberechnete Spiel iſt damit getrieben worden! Ja wenn es mit Worten gethan wäre, die ſind überall ſchön und gut. So geſtehen ſie ſelbſt von jenen großen Worten des Chriſtenthums, von der Liebe vor allen, daß ſie ewige Wahrheiten ſeien, von denen auch ſie ſich keineswegs losſagen wollen, die vielmehr jetzt erſt zur Wahrheit werden müſſen, nachdem ſie lange genug leere Worte geweſen. Wenn wir nun aber Daſſelbe von den großen Worten der Freiheit und Brüderlichkeit behaupten, wenn wir ſie auch für bloße Phraſe halten, mit deren Schein wir uns nicht begnügen wollen, wer iſt wahrer und aufrichtiger? Beweiſen aber nicht dieſe Beiſpiele alle, daß eine Sache, ſobald ſie einmal zum Parteizweck geworden iſt, heuchleriſch, eine leere, bloße Phraſe und Mode werden muß?

Nicht nur aber aller geiſtige Gehalt geht ſo verloren, ſondern eine jede Erſcheinung muß dann auch nothwendig dem perfideſten Jeſuitismus anheimfallen. Auch auf Seiten der religiöſen und politiſchen Reſtauration gibt es Männer, die keineswegs die Verdummung des Volks zu ihrem eſten-

siblen oder wirklichen Zwecke, sondern ebenfalls eine sittliche Regeneration im Auge haben, welche von dem Ideal des Republikaners gar nicht so weit verschieden ist; die Consequenzen ihres Standpunktes aber führen sie zu jener romantischen Verwirrung, bei der sie thun, was sie nicht wollten, bei der sie durch eine casuistische Logik sich selbst täuschen müssen. Ganz so geht es aber auch den Parteiführern des Radicalismus, auch sie werden durch die Wucht ihres Systems hingerissen und geblendet, daß sie ganz dieselben Mittel wählen, die sie an ihren Gegnern verdammen, daß sie thun, was sie sich selbst und Andern nicht gestehen wollen, daß sie mit derselben Spitzfindigkeit sich beruhigen, da ja ihr Zweck die Mittel heiligt.

Soll ich dies wieder durch einige Beispiele und Vergleichungen illustriren? Eines der neuesten und beliebtesten Mittel der conservativen Agitation ist die Innere Mission. Wer wollte leugnen, daß viele verständige und gutgesinnte Leute eine sehr nothwendige und wohlthätige Anstalt darin erblicken, die sie mit bestem Gewissen unterstützen zu müssen glauben? Daß Manche dieselbe mit deutlichem Bewußtsein als ein Mittel für ihre Zwecke ausbeuten und daß die frommen Väter, auf protestantischer wie katholischer Seite, nicht immer die gesundeste Speise dem Volke darbieten, wollen wir ebenfalls nicht leugnen. Mit dieser bethörten Menge wallfahrten aber andere Brüder zu den politischen Colporteurs und Stundenhältern, wo sie durch Kapucinaden von gleichem Gehalt und derselben ästhetischen Höhe gekitzelt werden und das Experiment an sich machen lassen, daß Glauben und Aberglauben auf demselben Miste wachsen. Jenen genügt das ordinäre Christenthum nicht, sie wollen es sinnlicher, greifbarer, damit es „der gemeine Mann" auch „fassen" kann; diesen ist die Republik schon ein zu abgeschwächtes Reizmittel, sie wollen für den gemeinen Mann eine rothe. Wie aber die Extrafrommen ihre chiliastischen Phantasien und Höllenstrafen-Gemälde doch nicht für ordinären Aberglauben passiren lassen möchten, so sind auch diese Menschheitsbeglücker schamlos verschämt und widerrufen und limitiren nach Zeit und Ort, was sie am tauglichen Ort mit vollen Backen in die Welt hineinposaunten. Ist nicht ihre rothe Republik der ultramontane Himmel, die pietistische Hölle, nur noch dicker aufgetragen, noch sinnlicher und diesseitiger, noch näher und greifbarer für die praktischen Bedürfnisse des gemeinen Mannes, das Fegfeuer der Reichen, die allgemeine Versorgungsanstalt der Armen? Dies ist die esoterische Lehre und Sprache der Conventikel (natürlich nicht aller, wie auch nicht alle Missionsprediger ungebildet und heuchlerisch sind), nach außen aber spricht man von nichts Anderm als von Belehrung und Aufklärung, kein Communismus, kein Socialismus, nur freiwillige Association der Schuster- und Schneidergesellen, die

nicht einmal mit dem Zunftmeister in Collision kommen kann. Nur ehrlich, nur öffentlich! — mais les restrictions, mais les précautions.

Will man die nackten Geständnisse? Man findet sie in den „Epistolae obscurorum virorum". Unser württembergischer Chargé d'Affaires in Baden im Jahre Neunundvierzig, der seine Landsleute durch ein falsches Bulletin in Gang bringen wollte, ist mit seinem naiven Geständniß, daß es Alles eins sei, „wenn die Kerle nur einmal in Gang kommen", doch gewiß das leibhafte Ebenbild von einem Affiliirten der historisch-politischen, politisch-religiösen Restauration. Oder hört man lieber einen vir clarissimus? Karl Vogt, der ehemalige Gießner, hat es öffentlich getadelt, daß seine Collegen in der Pfalz nicht das Napoleonische System eingeführt hätten, da es der Regierung die meiste Gewalt in die Hand gebe; — glaubt man nicht einen Diplomaten aus der besten Schule zu hören, einen Mann des Staatsstreichs, der das Volk glücklich machen will malgré lui, Alles für das Volk, nichts durch das Volk? So heiligt der Zweck die Mittel und „Brutus war ein ehrenwerther Mann". Er wollte es nur für die Zeit des Kriegsstands, natürlich. — So sagen aber die Andern auch. — Das sind Menschen, die keinen Glauben mehr verdienen. — Wer bürgt uns aber dafür, daß ihr besser seid oder bleibt? Ist Louis Blanc oder Ledru-Rollin besser als Thiers und Barrot? Hat Proudhon nicht darin wenigstens gewiß Recht, daß er sie Alle miteinander Windbeutel nennt?

Was vorher von der Oberflächlichkeit und Leerheit und andererseits von der jesuitischen Praxis des Parteigetriebes gesagt wurde, findet nirgends eine beklagenswerthere Bestätigung als eben darin, daß dadurch alle Intelligenz und Integrität eines Landes so schnell absorbirt wird. In Frankreich sucht man unter all den Männern, die seit 30 Jahren eine öffentliche Rolle spielten, vergeblich nach einem unbefleckten Charakter und wir sind in den paar Jahren schnell genug nachgekommen. Männer, welche vor wenigen Jahren noch von ihren Parteigenossen nicht nur wegen ihrer Gesinnung, sondern noch mehr wegen ihres Verstandes unmäßig gepriesen wurden, werden jetzt von denselben Menschen nicht nur als Schurken, sondern auch als traurige Schwachköpfe verschrien, und die Menge der Satelliten, die kaum ein paar Worte nachzuplappern im Stande ist, steht natürlich keinen Augenblick an, ihre frühern Lieblinge nicht nur im physischen, sondern auch im moralischen Sinn um den Kopf zu bringen. Die nothwendige Kehrseite davon ist, daß sich der größte Hohlkopf ebenso schnell in den Credit eines hochherzigen Charakters nicht nur, sondern auch eines sublimen Verstandes zu setzen weiß, sobald er mit dem rechten Stichwort aus den Coulissen tritt. Je leerer eine Sache ist, desto leichter wird sie angeeignet, deswegen ist der Sprung auf die Extreme eine so leichte

Sache. Um sich als ordentlichen Christen zu bewähren, dazu bedarf es eines ganzen Lebens, ein Pietist ist durch den Bußkampf einer halben Stunde fertig; ebenso ist noch keiner über Nacht ein guter Bürger und ehrenhafter Mann geworden, der Republikaner aber nach dem Herzen Ruge's und Consorten, die zwischen 11 Uhr und Mittag gewachsen sind, gibt es nicht wenige. Auch hier sei es erlaubt, die Parallele in einigen Beispielen weiter auszuführen.

Vor 10 — 12 Jahren nahmen die religiösen Convertiten, als noch einziges Phänomen dieser Art, die Aufmerksamkeit auch der politischen Tagsblätter in Anspruch. Wir hatten damals schon einen märzluftigen Freund, der Hoffnung gab, als Schön- und Freigeist alle seine Commilitonen zu verdunkeln. Als frühreifer Kopf aber sah er das Unhaltbare dieses Standpunktes bälder als seine Kameraden ein und — er ist fromm „geworden". Die liberalen Blätter behaupteten damals, Religion und Kirche gewinne durch solche Gewonnene nichts. Wir hatten aber auf der Universität auch andere Kameraden, die ebenfalls ihre Commilitonen über den Rücken ansahen, die mit den adeligen Junkern in allen noblen Passionen wetteiferten und uns unfashionable Plebejer flohen wie die Nacht. Zu unserm größten Erstaunen waren hinterher gerade diese unsere edlen aristokratischen Freunde Demokraten „geworden" und tauschten mit dem „edlen Proletar" den schmeichelnden Händedruck. Feurige Naturen, wird man sagen, die von einer großen Sache um so bälder und gewaltiger ergriffen wurden. Poetische Köpfe, kann man aber ebensowol auch sagen, denen die Welt ihre Leuchte ist, die sie für diesmal mit dem Schwert ihrer volksthümlichen Beredtsamkeit öffnen wollen, feurige Naturen, die keinen fremden Despotismus ertragen können, sondern nur — ihren eigenen. Die Freiheit wird von ihnen gerade soviel profitiren als die Religion von jenen Ueberläufern. Freilich gibt es Heuchler überall und nur der Herr kennet die Seinen; es kann deswegen einer Sache nichts benehmen, wenn sie auch einzelne unwürdige und zweideutige Anhänger zählt; das aber wird allerdings einer Sache nicht zur Empfehlung gereichen können, wenn sie ein solches Scheinwesen hervorruft und begünstigt, wenn sie selbst so äußerlich ist, daß die Parteinahme für sie in einem bloßen Herüber oder Hinüber, in einem Ja oder Nein bestehen kann, wie wir dies einerseits von der religiösen Reaction, dem Pietismus und orthodoxen Staatskirchenthum, andererseits von dem politischen Radicalismus nachgewiesen haben.

Radicaler- und wol auch demokratischerseits wird man in dem Vorstehenden nichts Anderes finden wollen als ein Gothaisches Programm, da die Zionsmeister dieser Partei gewohnt sind, Alles, was nicht an ihre Rechtgläubigkeit hinanreicht, mit diesem Worte auf die Seite zu schieben, ganz wie

die orthodoxen Kirchenzeitungen Alles, was ihnen nicht stark genug nach dem decretum horribile riecht, als pelagianisch entweder vornehm bemitleiden oder hochmüthig verdammen. Nun steht zwar wenigstens von dem Orte, wo diese unsere Betrachtungen an die Oeffentlichkeit treten, soviel fest, daß er weder Gothaisch ist noch Freund der Gothaer (wenn diese verschollene Bezeichnung noch überhaupt einen Sinn hätte) und sollte Einiges von diesem Umstande auch wol unserm Aufsatz zugute kommen. Aber es sei darum, wir lassen uns den Vorwurf gefallen, sofern wirklich unsere Differenz mit der Demokratie, wie sie ist, sich ebenfalls in die einfache Frage formuliren ließe, um die es sich zwischen diesen beiden Parteien handelt: nämlich ob der Zweck die Hauptsache sei oder das Mittel, der Weg oder das Resultat, ob ein geraubter Thaler besser sei als ein erworbener Groschen. Täuschen wir uns aber nicht vollständig über uns selbst, so sind wir auch wieder von allem gothaischen Wesen durchaus und principiell geschieden. Wir wollen nämlich nirgends Theorie gegen Theorie setzen, nicht die Theorie der demokratischen Partei bekämpfen, sondern die Theorie der Partei als solche. Nicht über den Vorzug der constitutionellen Doctrin oder der Lehre von der Volkssouveränetät streiten wir und nicht in der letztern an und für sich erblicken wir das Staats- und Volksgefährliche, sondern darin, daß dieselbe zum Schibboleth einer extremen Partei gemacht wird. In dem Berg erblicken wir alles Ernstes einen ewigen Protest gegen die Gleichheit; in dem kriegpredigenden Fanatismus der exclusiven Partei, in ihrer jesuitischen Disciplin und starren Autorität, in dem Aberglauben ihres Unglaubens, in der Despotie ihrer Freiheit, darin müssen wir die verderblichsten Feinde aller freien, individuellen, selbständigen Bildung und Entwickelung finden.

Den äußern Erfolg allerdings hat die geschilderte Betrachtungsweise mit der Gothaischen gemein oder, da von Erfolg nur in negativer Weise die Rede sein kann, den Männern der Speculation ist es ebenso ergangen wie den Gothaischen Politikern. Hiervon ist noch näher zu reden. Obgleich nämlich die schon öfters genannten politischen Praktiker sich eines glänzenden Erfolgs eben auch nicht zu rühmen haben, so ist doch ihre Hauptanklage gegen die Erfolg- und Resultatlosigkeit der Wissenschaft gerichtet, beziehungsweise dagegen, daß dieselbe keine entschiedenen, kräftigen Charaktere bilde, sondern jede Thatkraft in ihrem hochmüthigen und faulen Quietismus ersticke. Als auffälligstes Beispiel hierfür wird (besonders bei uns) Strauß genannt und gegnerischerseits behauptet, in ihm habe die ganze Partei, welche man etwas obenhin die Hegel'sche zu nennen pflegt, sich selbst gerichtet.

Auf diese Anklage wollen wir wieder mit der Schilderung eines concreten Verhältnisses antworten, und zwar wird es am einleuchtendsten

sein, wenn wir uns nicht an die Schicksale von Individuen, sondern an die eines ganzen Standes halten, in welchem die Professorsweisheit sich vorzugsweise verkörpert hatte. Dieser Stand kann kein anderer sein als der geistliche, der vor allen andern theoretische, und von diesem wieder zunächst der Theil, welcher die historische und philosophische Kritik vertritt. Diese Fraction der Theologie war aber wol nirgends zahlreicher als in Württemberg, in dem Stammland des Pietismus einer- und der philosophischen Speculation andererseits, wo die beiden entgegengesetztesten Richtungen in so scharfer Ausprägung nebeneinander bestehen. Wie haben sich nun diese Theoretiker, als deren ausgebildetster Typus allerdings Strauß angesehen werden kann, zur politischen Praxis verhalten und wie ist es ihnen hierbei ergangen?

So theoretisch und unpraktisch sie auch sein mochten, so war ihnen doch der Einfluß der äußern politischen Verhältnisse auf die rein geistige Bewegung ebenso wenig entgangen als den politischen Praktikern der Zusammenhang ihrer Bestrebungen mit der philosophisch-religiösen Weltanschauung. Die Wechselbeziehung, in der beide Sphären zueinander stehen, machte sich ihnen in Württemberg ohnedies praktischer und unmittelbarer fühlbar als in einem andern Lande. Wie nämlich hier die reinen Theoretiker zu Hause sind, ebenso ist Württemberg auch das Vaterland der abstracten Praktiker, deren ganze Existenz nichts als praktischer Mechanismus ist, der Schreiber. Die Masse der oberflächlichen Beobachter, die in beiden, in Pfarrern und Schreibern, nichts als die Qualität des Staatsdieners bemerkte, konnte nun zwar meinen, daß Niemand einträchtiger und intimer zusammengehen müsse als sie; Jeder aber, der nur eine einigermaßen concrete Anschauung hatte, mußte bemerken, daß im Gegentheil die Theoretiker und Praktiker mit nicht zu täuschendem Instinct sich als geborene Feinde erkannt hatten, daß seit unfürdenklichen Zeiten die tiefgewurzeltste Erbfeindschaft zwischen „Pfaffen" und „Schreibern" bestand. Auf jedem Dorfe standen sich Pfarrer und Schreiber, theoretische Bildung und bureaukratische Praxis gegenüber; in jeder Gesellschaft konnte man bemerken, mit welchem Hochmuth die Schreiber, zu denen auch ziemlich hochgestellte Beamte, namentlich im Verwaltungsfach, zu zählen sind, auf die unpraktischen Pfarrer herabsahen, und mit welch unendlicher Verachtung und Erbitterung diese wieder gegen ihre weltlichen Collegen erfüllt waren, deren ganze Wissenschaft oft in nichts mehr bestehe als in der Schreibersroutine, eine Tabelle zu liniiren und auszufüllen, die aber doch überall den Preis davontragen, während sie mit aller ihrer Gelehrsamkeit überall zu kurz kommen. Das Verhältniß von Klerus und Bureaukratie war also hier ein ganz specifisches und es mußte deswegen auch die historische Genesis desselben mehr als anderswo zum Bewußtsein kom-

men, daß nämlich, wie die Geiſtlichen die Schreiber, die Clercs der Vergangenheit waren, ſo die Schreiber die Pfaffen der Gegenwart ſind, daß der jüngere Bruder den ältern um den Segen, um ſein Erſtgeburtsrecht und um das ganze Erbtheil betrogen hat. Die ungemeſſene Macht der Geiſtlichkeit in der frühern Zeit beruhte darauf, daß ſie den Menſchen nach ſeinem ganzen, nicht blos geiſtigen, ſondern auch leiblichen Sein vom Anfang bis zum Ende ſeines Lebens in ihrer Gewalt hatte, daß ſie nicht blos ſein Seelſorger, ſondern auch ſein leiblicher Arzt und unentbehrlicher Rathgeber in allen weltlichen Dingen war. Allmälig aber ſind die Seelen ihren Händen entſchlüpft in das Reich des Dieſſeits hinüber, wo ſich immer mehr alle ihre Bedürfniſſe concentriren; und hier ſind es nun die Schreiber, die das geheime Zauberwort der Zeit kennen, die Jeden von ſeiner Geburt an regiſtriren und ſchätzen und nach ſeinem Tode noch das Loos über ihn werfen und ſeinen Mantel theilen. Die ihnen aufgedrungene widernatürliche Verbindung mit dieſen falſchen Brüdern nun konnten die Geiſtlichen nur mit dem größten Widerwillen ertragen und laut klagten und heimlich ſeufzten ſie, unter einer Oberkirchenbehörde ſtehen zu müſſen, die mit der Schreckensgewalt ſo zuſammengewachſen war, daß ſie gegen das Intereſſe derſelben die Ehre und Selbſtändigkeit ihrer Untergebenen vollſtändig hintanſetzte und im Falle eines Conflicts, auch bei dem offenbarſten Recht ſeiner Schutzbefohlenen, von eines Schreibers Schreiber ſich ins Bockshorn jagen ließ.

Was folgt aus unſerm Excurs über die württembergiſchen Schreiber? Daß kein Stand in bewußterer und tieferer und reeller gegründeter Oppoſition gegen die alte politiſche Praxis war als unſere geiſtlichen Theoretiker, daß Profeſſorsweisheit und Bureaukratie ſich in ganz unmittelbarer, praktiſcher Weiſe diametral gegenüberſtanden. Was war nun anders zu erwarten, als daß ſie der neuen Praxis mit Begeiſterung ſich anſchließen würden, wenn es auch nur wäre, um ſich an ihren alten Feinden zu rächen? So hätten es praktiſche Leute gemacht; unſere Theoretiker nicht alſo. Warum ſie es nicht thaten, warum ſie wieder ihre Zeit verpaßten, das nach den verſchiedenſten Beziehungen an empiriſchen, concreten Beiſpielen nachzuweiſen war der Zweck des vorſtehenden Artikels. Sie konnten es nicht, weil die neue Praxis ihnen ebenfalls zu praktiſch oder, was Daſſelbe iſt, weil ſie ihnen nicht praktiſch genug war, weil ſie ihnen nur eine äußerliche, ſcheinbare, gewaltthätige zu ſein ſchien, weil ſie keinen Unterſchied zu finden vermochten zwiſchen einer despotiſchen Gewalt, die Wiſſenſchaft und Religion zu ihren Werkzeugen machen will, und einer Despotie der Freiheit, die auf gleiche Weiſe Alles ihrem unmittelbaren praktiſchen Zwecke dienſtbar machen will, welche Unabhängigkeit der Wiſſenſchaft und re-

ligiöſe Toleranz noch in viel einſeitigerm und excluſiverm Sinne verſteht als jene.

Was war die Folge hiervon? Daß die der alten Theorie und der modernen Praxis gleich verhaßte Bureaukratie, das allein praktiſche Schreiberthum wieder gewann. Als die Waſſer der Revolution hoch gingen und von den alten Exiſtenzen keine mehr über Nacht ſicher ſchien, konnte man von Denen, die damals in gleicher Verdammniß waren, nicht ſelten hören, daß von Allen, die an dem bisherigen Staat Theil hatten, Niemand es beſſer habe als die Pfarrer. Die Selbſtregierung des Volks, dies war der ſehr einfache Schluß, die mit jedem Tag fertig erwartet werden konnte, möchte ganz nothwendig Alle, die bisher regieren und verwalten halfen, die ganze Bureaukratie oder, um der bisherigen Bezeichnung treu zu bleiben, die Schreiber entbehrlich machen und außer Brot ſetzen; eine Religion dagegen, eine aufgeklärte natürlich, ſo dachten damals noch die Meiſten, werde auch das ſouveräne Volk brauchen und mit ihr würden ſich auch ihre Diener erhalten. Dieſe Anſicht mußte ſchon a priori jedem weiter Blickenden falſch erſcheinen und der Erfolg hat auch wirklich das gerade Gegentheil Allen deutlich vor Augen geſtellt. Die Bureaukratie war auch diesmal, wie bisher, ſo oft das Dach des Staatsgebäudes umgedeckt wurde, die Katze, die immer auf die Füße fällt; die Geiſtlichkeit blieb ebenfalls in ihrer alten Rolle als das Lamm, das aller Welt Sünden tragen, das für Alle Haare laſſen ſoll und das diesmal auch bis zur apoſtoliſchen Kahlheit geſchoren wurde.

Daß die Theorie allerlei praktiſche Bedenken hatte, wird ihr Niemand verargen können; daß aber die Praxis das Divide et impera ſo ganz verkannte, daß ſie es verſchmähte, mit der wiſſenſchaftlichen Theologie über Pietismus und Orthodoxie, über Bureaukratie und Schreiberthum Herr zu werden, das iſt ihr gewiß übel zu nehmen und iſt ein Beweis von ihrer unpraktiſchen Praxis, die in Wahrheit nichts iſt als eine ſchlechte Theorie. Weil ſie in der Wiſſenſchaft ein religiöſes Haar zu finden glaubte, weil ſie dieſelbe nicht ſo ohne weiteres zu ihren Zwecken brauchen konnte als Hofhiſtoriographen und Privatdocenten ihres orthodoxen Syſtems, warf die gewaltthätige Praxis ſie mit Pfaffenthum und Bureaukratie in einen Sack, und da dieſe beiden wieder glücklich herauszuſchlüpfen wußten, blieb die ungeſchickte Theorie endlich allein darin. Man ſchnürte ihr den Hals zu und ſagte, ſie ſei an Entkräftung geſtorben.

Die Bureaukratie erwies ſich als der geſchicktere Rattenfänger. Obgleich ſie nie daran zweifelte, daß die Wiſſenſchaft nur halb gezähmt ſei und ſie jeden Augenblick ſelbſt in die Hand beißen könne, wußte ſie doch ganz ſchlau zu benutzen, daß dieſelbe allerlei Mäuſe hatte; ſie

ließ Theorie und Praxis miteinander balgen, bis beide einander todt gebissen hatten; nachdem einmal die Praxis als der nächste Feind abgethan war, wurde es ihr ein Leichtes, die waidwunde Philosophie ebenfalls mit Hülfe ihrer innern Missionen und übrigen Restaurationen vom Kampfplatz zu entfernen, und wenn jetzt das deutsche Volk wirklich in die Hände ungebildeter, zelotischer Pfaffen fällt, wer will dann sagen, wem die meiste Schuld daran beizumessen ist?

Diese theoretisch-praktische Abhandlung über die Professorsweisheit kann mit nichts Schicklicherm abgeschlossen werden als mit dem berüchtigten Kernspruch, der die Quintessenz aller theoretischen Speculation enthält: es ist vernünftig, denn es ist so, d. h. es ist so gegangen, weil es nicht anders gehen konnte, und es würde, wenn es von vorn anfinge, wieder so gehen. Die Praxis würde ohne Zweifel Praxis bleiben und nach ihren praktischen Bedürfnissen handeln; was sie nicht haben kann, wie sie es will und wie sie es brauchen kann, das würde sie als unnütz und lebensunfähig wegwerfen, und sie hätte Recht, denn ohne dieses bringt sie es nicht zu der Entscheidung, um die es ihr zu thun ist; die Theorie bliebe sich ebenfalls consequent, sie würde gar nichts finden, wie sie es haben will, sondern auf der einen Seite nichts als verkehrte Praxis, auf der andern nur praktische Verkehrtheit erblicken, sodaß ihr am Ende wieder Alles recht wäre. Man sieht hieraus, daß Theorie und Praxis keineswegs einander so wildfremd sind, wie sie selbst vielleicht meinen, sondern daß sie dieselbe idealistische Mutter haben, die von jeher zwischen Himmel und Erde schmachtete, weil sie von jenem die schönsten Sterne fodert, von dieser jede höchste Lust. Beide werden es gleicherweise in Ewigkeit zu nichts bringen, weil sie nichts brauchen können, wie es ist, sondern nur wie sie es haben möchten. Die klügsten Leute sind allein die realistischen Praktiker, unsere württembergischen Schreiber, die sich um theoretische Praxis oder praktische Theorie nicht kümmern, die in allen diesem nur schellenlaute Thorheit sehen und allein den redlichen Gewinn suchen; sie werden das Erdreich besitzen.

Literatur und Kunst.

Schon oft ist der Versuch gemacht worden, von dem Wissenswerthesten aus den griechischen oder römischen Alterthümern eine gefällige Darstellung in zusammenhängender Erzählung, in Form eines Romans oder in Briefen oder als Reisebeschreibung zu geben, an welchen Kern der Schilderung sich dann die nöthigen Erörterungen und Nachweise für den gelehrten und mitforschenden Leser als Anmerkungen und Excurse anschlossen. Es genügt in dieser Beziehung an Barthelemy's „Reise des jüngern Anacharsis" oder an Polybius's Briefe und manches Aehnliche zu erinnern. Indeß hat eine solche Form auch ihre großen Mängel; die Darstellung ist an eine bestimmte Zeit gebunden, sie kann Das, was vor derselben liegt, nur als geschichtliche Erinnerung oder Ueberlieferung aufnehmen, was aber nach dieser Zeit fällt, gar nicht berühren, außer in den Anmerkungen; sie kann selbst das Zusammengehörige ohne eine lästige und ermüdende Weitschweifigkeit nicht immer zusammenfassen, manche Einzelheiten nicht ungesucht und gleichsam natürlich in ihre Schilderung verschmelzen, und was solcher Mängel mehr sind. Daher halten wir es für gerechtfertigt, daß die ernste Alterthumswissenschaft wenigstens bei Darstellung der politischen und heiligen Alterthümer (der res sacrae) der Griechen und Römer auf jenes Mittel einer gefälligern und anziehendern Erzählung in Form einer halben Dichtung verzichtet, und es vorzieht, den reichen Stoff systematisch nach gewissen Gesichtspunkten geordnet in Hand- und Lehrbüchern zum Vortrag zu bringen, wo größere Vollständigkeit und eine strengere logische Folge erreicht werden kann als in der hin- und herspringenden Weise einer Erzählung oder einer Briefsammlung. Nur ein Theil der Alterthümer scheint hier billig und selbst zweckmäßig eine Ausnahme machen zu dürfen: die Darstellung des häuslichen und geselligen Lebens der Alten; denn eben hier gibt es der Einzelheiten viele, die in dichterischer Reproduction von einer kundigen, zugleich sichern und gewandten Hand lebendiger und eindringlicher zur Anschauung gebracht werden mögen als in den trockenen Paragraphen eines gelehrten Handbuchs, wie unbezweifelt auch das Verdienst eines solchen sein möge. Indeß wird der Vorzug einer relativ größern Vollständigkeit auch hier auf Seiten des letztern bleiben.

Einen Beleg des eben Gesagten von der Zweckmäßigkeit der Form einer erzählenden Darstellung der Privatalterthümer gibt der verdiente und rühmliche Erfolg, den die einschlagenden Werke des verstorbenen Archäologen A. W. Becker in Leipzig gehabt haben. Von seinem „Gallus, oder römische Scenen aus der Zeit August's" hat schon vor Jahren eine zweite Ausgabe, von Professor Rein besorgt, erscheinen müssen; und eben liegt uns auch die zweite Ausgabe seines „Charikles oder Bilder griechischer Sitte, berichtigt und mit Zusätzen versehen von K. F. Hermann" (3 Bde., Leipzig, F. Fleischer) in eleganter Ausstattung vor. Einem kundigern und umsichtigern Herausgeber hätte der Verleger die Veranstaltung einer neuern Ausgabe nicht übertragen können, als eben Hermann, der erst vor kurzem durch sein eigenes „Lehrbuch der griechischen Privatalterthümer" (Heidelberg 1852) gezeigt hatte, wie sehr er auch auf diesem Felde heimisch ist, während er in der Vorrede seines „Lehrbuch" S. IX die Anerkennung der Verdienste des

Becker'ſchen Werks, deſſen Ueberarbeitung ihm ſpäter anheimfallen ſollte, gern und wahr ausſpricht. Die Anordnung des Buchs iſt, zugleich mit der Erweiterung deſſelben durch die Zuſätze, etwas verändert worden. Der erſte Band enthält die 12 Bilder oder Scenen, in denen Becker in der Form eines locker und leicht verknüpften kleinen Romans das häuslich-geſellige Leben der Griechen (Athener) um die Zeit Alexander's darſtellt, mit den jeder Scene angehängten kürzern Belegen und Anmerkungen; die beiden folgenden Bände die längern Excurſe als beſondere Abhandlungen über Erziehung, Unterricht, Bücherweſen, Gymnaſien, Handel u. ſ. w. Mit leiſer Hand hat der Herausgeber in den Schilderungen Becker's Einiges berichtigt, in den Anmerkungen und Excurſen Mehres geändert, viele Nachweiſungen hinzugefügt und ſehr Erhebliches nachgetragen. Das Werk wird in dieſer neuen Geſtalt, zumal da ihm nun auch Hermann's eigene „Privatalterthümer" ergänzend zur Seite ſtehen, den Freunden und Kennern des Alterthums doppelt willkommen ſein. Für den nichtphilologiſchen Leſer läßt ſich die Ausſtellung daran machen, daß die Erzählung nicht weit genug ausgeführt worden, daß noch viele Züge und Einzelheiten, die in eine anſchauliche Darſtellung des antiken Lebens hätten verflochten werden mögen, nur in den gelehrten Anmerkungen zu finden ſind. Die Fülle lebendiger Scenen, welche in den griechiſchen Komikern und Rednern, bei Platon und Xenophon, bei Plutarch und Lucian u. ſ. w. vorliegt, würde bei richtiger Auswahl und Verbindung und bei einer von dichteriſchem Geiſte getragenen Durcharbeitung einen weit reichern und anziehendern hiſtoriſchen Roman möglich machen, deſſen gelehrte Ausſtattung an Belegen durch bloße Citate und durch Nachweiſungen auf Handbücher weit knapper ausfallen könnte. Eine ſolche Arbeit ſetzt freilich einen Philologen und Archäologen voraus, der zugleich Dichter, oder einen Dichter, der zugleich Philolog und Archäolog wäre. Jedenfalls richtet dieſer Wunſch ſich nur an den verſtorbenen Verfaſſer; dem jetzigen Herausgeber einer fremden Arbeit lag es nur ob, dieſelbe durch kleine Nachbeſſerungen und Zuſätze noch brauchbarer zu machen, als ſie ſchon in ihrer erſten Geſtalt war, und dies iſt, wie wir ſchon hervorgehoben, ſo umſichtig und reichhaltig geſchehen, daß die neue Ausgabe des Becker'ſchen „Charikles" dem philologiſchen und überhaupt dem gebildeten Publicum ein dankenswerthes Geſchenk ſein wird.

—g —s.

Bei Gebrüder Katz in Deſſau erſchien ſoeben: „Ein Sommer in London. Von Theodor Fontane." Der Verfaſſer war uns bisher nur als Balladendichter bekannt, in welcher Eigenſchaft er einiges recht Angenehme und Wohlgelungene geleiſtet hat. In dem vorliegenden Bändchen verſucht er ſich auch — wie ſollen wir ſagen? als Reiſebeſchreiber? als Sittenmaler? Nein, dieſe Namen wären alle viel zu anſpruchsvoll für das ziemlich leichte und oberflächliche Büchlein. Alſo, als Feuilletoniſt: wobei nur zu bedauern bleibt, daß er die leichten loſen Blätter nicht auch wirklich als Feuilleton hat erſcheinen laſſen, ſie würden ſich, meinen wir, in dieſer Geſtalt beſſer ausgenommen haben denn als Buch. Der Aufenthalt des Verfaſſers in England fällt gegen Ende des Jahres 1852 und war nur von kurzer Dauer. Zwar hatte er ſich ſchon früher längere Zeit in London aufgehalten: doch hat es ihm entweder an der richtigen Gelegenheit gefehlt oder,

was uns das Wahrscheinlichste ist, es mangelt ihm überhaupt an der Schärfe des Blicks und besonders auch an der Gründlichkeit der Vorbildung, welche unerläßlich sind, wenn man über fremde Länder und Sitten schreiben und dabei noch etwas mehr liefern will, als ein paar pikante Artikel für das Feuilleton. Die Urtheile des Verfassers sind zum Theil sehr vorschnell; wollte man die verschiedenen Aussprüche, die er an verschiedenen Stellen des Buchs über den englischen Nationalcharakter, über den Grund der englischen Größe und ihre Zukunft, über die Deutschen in England und ähnliche Gegenstände thut, zusammenstellen, so würde ein wunderliches Quodlibet entstehen. Allein auf eine so ernste Behandlung macht das Buch wol selbst keinen Anspruch, es will durchblättert werden und — vergessen. Und das kann ihm widerfahren, auch das Erstere, da es wenigstens nicht langweilig und in einem zwar nachlässigen, aber doch unterhaltenden Stile geschrieben ist.

Ungleich werthvoller sind zwei andere Neuigkeiten der Touristenliteratur, welche gleichzeitig erschienen sind: „Aus den Pyrenäen. Von Cläre von Glümer" (2 Bde., ebenfalls bei Katz in Dessau) und: „Christen und Türken. Ein Skizzenbuch von der Save bis zum Eisernen Thore. Von Siegfried Kapper" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Aus beiden hat das „Deutsche Museum" schon früher einige Bruchstücke mitgetheilt und werden sie den Lesern desselben dadurch bereits empfohlen sein. Cläre von Glümer erzählt einfach und anspruchslos, mit natürlicher Anmuth und Lebendigkeit, was sie in einem Lande erlebt und gesehen, das an Naturschönheiten und Eigenthümlichkeit der Sitten reicher ist als viele andere und dabei verhältnißmäßig noch immer sehr wenig besucht wird, namentlich von deutschen Reisenden. Besonders glücklich ist die Verfasserin in Schilderung ländlicher Lustbarkeiten und Charaktere; die Figuren und Scenen, die sie uns hier vorführt, sind plastisch abgerundet und von treuer und lebhafter Färbung. Nur mitunter streifen sie ein wenig zu sehr an das Novellistische; doch wird gerade dies den Reiz des Buchs in den Augen der meisten Leser noch erhöhen. — Hr. Kapper ist für die Zustände der Südslawen, was man in Frankreich eine Specialität nennt. Solche Specialitäten sind etwas sehr Nützliches und Lobenswerthes und kann insbesondere die deutsche Literatur, die umgekehrt am Fehler eines abstracten Universalismus leidet, noch manchen Nutzen davon ziehen. Zu sehr freilich darf die Citrone nicht gepreßt werden. Wir überlassen bis auf Weiteres dem Hrn. Verfasser, die Nutzanwendung dieses letztern Satzes selbst zu machen, und bemerken nur, daß das jüngste Product seines schriftstellerischen Fleißes zwar im Ganzen wenig Neues enthält, aber doch manches recht Anziehende und Lesenswürdige, besonders in Betracht der jetzigen Zeitverhältnisse, welche die Aufmerksamkeit des ganzen gebildeten Publicums auf die von ihm geschilderten Gegenden und Zustände gerichtet halten. Das Buch ist halb Novelle, halb Reise- und Sittenschilderung; in ersterer Hinsicht scheint uns das „Pensionistendorf", mit Allem was drum und dran hängt, am besten gelungen. Auch zur Kenntniß der südslawischen Volkspoesie wird manches Interessante mitgetheilt; doch hat der Verfasser selbst gerade diesen Gegenstand schon so vielfach behandelt, daß das Publicum bald erschöpft sein dürfte. Die schwächste Partie des Buchs sind die politischen Reflexionen; hier mangelt es theils an Schärfe der Auffassung, theils auch an Klarheit und Sicherheit des Standpunkts. Auch gegen die

Sprache des Buchs laſſen ſich einige wohlbegründete Ausſtellungen erheben; ſie iſt ungleich und flüchtig und entbehrt, bei einigen glänzenden Partien, doch im Ganzen der künſtleriſchen Durcharbeitung. Bei alledem bleibt das Buch immerhin ein ſchätzbarer Beitrag zur genauern Kenntniß der politiſchen Tagesfragen und wird als ſolcher ohne Zweifel auch ein zahlreiches und dankbares Publicum finden. mmr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

October 1854.

RD. Ob Sewaſtopol gefallen ſein wird, wenn dieſer Brief gedruckt iſt, weiß ich nicht; das weiß ich aber, daß der wirkliche Fall nicht mehr Aufſehen machen und mehr Jubel erregen kann, als der berüchtigte „Tatar", der ganz Europa genasführt, auch bei uns gethan hat. Inzwiſchen drängen die Ereigniſſe unaufhaltſam weiter und man ſcheint bei uns entſchloſſen, wenigſtens mit ihnen und vielleicht auch noch ihnen voranzugehen. Daß unſer Monarch den Kaiſer der Franzoſen für die jüngſten Erfolge in der Krim durch Hrn. von Hübner ausdrücklich hat beglückwünſchen laſſen, wird wol Niemand für eine bloße Hofcourtoiſie halten können, und auch übrigens fehlt es nicht an Zeichen, daß Oeſtreich entſchloſſen iſt, die entſcheidende Rolle, zu der es in dieſer Angelegenheit berufen und die das übrige Deutſchland und namentlich Preußen ihm nur allzu willig zu überlaſſen ſcheint, mit Nachdruck und Würde und zur Ehre des gemeinſamen Vaterlandes zu übernehmen. Die Aufregung, mit der das Publicum die Ereigniſſe im Orient begleitet, iſt fieberhaft; ſeit den Jahren der großen Bewegung hat nichts mehr ſolchen Antheil erregt; wie damals, werden Extrablätter ausgegeben und fremde Leute fragen einander auf der Straße, ob noch nichts Neues wieder angekommen. Nicht nur das wunderſchöne Herbſtwetter mit ſeinen italieniſchen Nächten, das wir die letzten Wochen hatten, tritt dagegen in Schatten, ſondern ſelbſt auch der ſchlimme Gaſt, die Cholera, macht nicht ganz den Eindruck, wie ſie unter andern Umſtänden thun würde. Und doch iſt ſie bereits ziemlich heftig aufgetreten, die Zahl der Erkrankungen ſoll in den letzten Tagen über 100 täglich geſtiegen ſein. Auch tritt ſie diesmal mit ungewöhnlicher Heftigkeit auf und rafft den von ihr Ergriffenen meiſt ſchon in einigen Stunden weg. Wir wollen hoffen, daß ſie ihren ſcheußlichen Hunger deſto raſcher geſtillt haben und daß ihr auch vielleicht der vor einigen Tagen eingetretene Froſt einen Damm entgegenſetzen wird.

Im Uebrigen ſehen wir in Theater, Concertſaal u. ſ. w. der nun bald wieder beginnenden Winterſaiſon mit ihren Schlachten und Brillantfeuerwerken, ihren Genüſſen und Langweiligkeiten entgegen. Das Burgtheater hat ſich endlich auch einmal an die Darſtellung des „Sommernachtstraum" in Verbindung mit der Mendelsſohn'ſchen Muſik gewagt. Das Unternehmen war an ſich nur löblich: denn wer hätte nicht gewünſcht, dieſe wundervolle, in ihrer capriciöſen Launenhaftigkeit ſo eigenthümliche und kühne Schöpfung

einmal leibhaftig vor Augen zu sehen? Aber leider fehlte viel, daß man jenen Totaleindruck gewonnen hätte, welcher bei einer einigermaßen bessern Aufführung wol zu erlangen wäre. Vor allem war die Besetzung höchst matt und verfehlt. Director Laube führte diesmal fast alle seine neugewonnenen Kräfte ins Treffen: aber die größere Hälfte derselben, nämlich die männliche, taugt wenig oder nichts und verließ das Schlachtfeld ohne Sieg und Ruhm. Am kläglichsten, um nicht zu sagen am absurdesten, waren die freilich sehr schwierigen Rollen des Oberon und der Titania repräsentirt, nämlich durch zwei Darsteller, die schon ihrer ganzen Erscheinung nach zu Allem eher berufen sind, als König und Königin der Elfen zu spielen. Erwähnung gebührt nur dem trefflichen Beckmann als Zettel, den Damen Beßler und Würzburg als Helena und Hermia, sowie Frau Koberwein als Puck. Einen besonders freundlichen Eindruck machte auch die Schönheit der drei Damen Beßler, Würzburg und Kierschner (Hippolyta, neuengagirt). In Bezug auf scenisches Arrangement war Alles geleistet, was der winzige Raum nur immer gestattete. Dagegen konnte Mendelssohn's tiefreizende, wahrhaft geniale Musik, unstreitig eine seiner vollendetsten Productionen, durch dieses zwar außergewöhnlich verstärkte, aber doch noch immer schwache, schlecht geleitete Orchester zu keiner Wirkung gelangen, am wenigsten in diesen aller Akustik baren Räumen. Es mußte daher bei dieser Gelegenheit wieder einmal das dringende Bedürfniß nach einem Neubau dieser Bühne recht lebhaft wach werden und ein solcher soll denn auch, wie ich aus guter Quelle vernehme, wirklich in nicht allzu ferner Aussicht stehen. Als nächste Novität wird ein Schauspiel: „Der sterbende Fechter von Ravenna", erscheinen, als dessen Verfasser Friedrich Halm genannt wird. Hoffentlich wird er ein besseres Schicksal haben, als Otto Prechtler kürzlich mit seinem „Michel Colomb" erfahren. Hebbel's „Judith" ist auch nach ziemlich langer Pause wieder einmal über die Bühne gegangen; es ist erfreulich zu sehen, wie nachhaltig das Interesse des Publicums für dieses trotz mancher Ausschweifungen und Abenteuerlichkeiten doch hochbedeutende Werk und mit welcher ungebrochenen Kraft der Veteran Löwe noch heute den Holofernes darzustellen vermag. Mit großer Theilnahme sieht man dem Antrittsgastspiel des Frl. Seebach, einer ungewöhnlich begabten Künstlerin, entgegen, das sie als Luise in „Cabale und Liebe" eröffnet. — Cornet hat sich durch Wiederaufführung des Spontini'schen „Ferdinand Cortez" verdient gemacht; die Aufführung hatte Erfolg und verdiente ihn zum großen Theil. Die leopoldstädter Bühne wird aus den Händen des verstorbenen Carl an Nestroy übergehen.

Schließlich erlauben Sie mir noch ein Wort in Betreff meiner letzten Correspondenz. Wie ich erfahre, ist einem Passus derselben, die Nationalanleihe betreffend, hier eine übelwollende Tendenz beigemessen worden. Ich darf versichern, daß nicht das Mindeste der Art in meiner Absicht gelegen hat; auch würde es mit meiner eigensten Ueberzeugung im Widerspruch stehen. Daß aber bei einem großen, allgemeinnützlichen Unternehmen, an welchem sich Tausende, ja Millionen betheiligen, manches unlautere Motiv mit unterläuft, das liegt in der Natur der Sache und verunglimpft diese selbst nicht im entferntesten. Dies zu meiner Rechtfertigung.

Aus Brüſſel.

October 1854.

E. H. Die Kammern, deren jährlicher Zuſammentritt in der Regel erſt Mitte November erfolgt, ſind diesmal auf Mitte October einberufen, werden ſich alſo ſchon in wenigen Tagen verſammeln. Veranlaſſung zu dieſer außerordentlichen Einberufung bot die Cabinetskriſis, welche ſich nun ſchon ſeit zwei Monaten hinſchleppt, ohne eine befriedigende Löſung finden zu können. Die Führer unſerer beiden Hauptparteien ſind, nachdem das gegenwärtige Cabinet im Auguſt ſeine Entlaſſung eingereicht, zur Bildung eines neuen Cabinets aufgefodert, dies aber beiderſeitig abgelehnt worden, weil keine Partei im voraus zuverſichtlich auf eine Mehrheit in der nächſten Kammerſeſſion zählen zu können glaubt. Erſt im Laufe der Seſſion ſelbſt kann es ſich entſcheiden, inwieweit die Juniwahlen, welche die Zweite Kammer zur Hälfte erneuerten, und die ſeitdem eingetretenen Ereigniſſe, welche unſerm politiſchen Leben einen neuen Aufſchwung geben, Geiſt und Richtung der Kammern und folglich auch die gegenſeitige Stellung der Parteien verändert haben.

Im gewöhnlichen Verlauf des conſtitutionellen Lebens gehen bei einem Cabinetswechſel die Portefeuilles an diejenige Partei über, welche den Sturz des frühern Cabinets herbeigeführt und dadurch bekundet hat, daß ſie in der Mehrheit ſei. Unſere Cabinetskriſis bietet aber die Eigenthümlichkeit dar, daß ſie von der liberalen Partei herbeigeführt worden, nachdem dieſe bei den letzten Kammerwahlen unterlegen. Dieſer Niederlage war ſchon eine ähnliche bei den Kammerwahlen von 1852 vorangegangen. Dieſe erſte Niederlage hatte das frühere Uebergewicht der Liberalen aufgehoben, infolge deſſen das entſchieden liberale Cabinet Frère-Rogier zurücktreten mußte und die zweijährige Exiſtenz eines „neutralen" Cabinets möglich wurde. Nachdem die diesjährigen Wahlen abermals zu Ungunſten der Liberalen ausfielen und ihren Gegnern die Mehrheit zu verſchaffen ſchienen, mußte folgerichtig das neutrale Cabinet einem entſchieden klerikalen den Platz räumen. In der That wollte das gegenwärtige Cabinet ſich nach dem Bekanntwerden der letzten Wahlergebniſſe ſofort zurückziehen. Die Klerikalen fühlten ſich aber trotz ihres wiederholten Siegs noch nicht ſtark genug, um das Staatsruder zu übernehmen, und ſie waren es, welche das Cabinet dringend zum Bleiben aufforderten und ihm ihre energiſche Unterſtützung zuſagten, wenn es auf dem bisherigen Wege beharren wolle. Das Miniſterium wünſchte nichts ſehnlicher, als auf ſeinem Poſten zu verbleiben, und erklärte im „Moniteur", daß es nach reiflicher Erwägung denn doch die Situation durch die letzten Wahlergebniſſe nicht weſentlich geändert finde und daher fortregieren werde.

Damit war aber der liberalen Partei nicht gedient. Die Geſchichte der letzten drei bis vier Jahre und beſonders die letzte Wahlniederlage hatte ſie überzeugt, daß die neutrale und Verſöhnungspolitik nur zum Erſtarken der Klerikalen führe. Wenige Tage nach den Kammerwahlen, am 24. Juli dieſes Jahres, trat in Brüſſel ein außerordentlicher Congreß ſämmtlicher belgiſchen Freimaurerlogen zuſammen, auf welchem das Aufgeben der Schaukel- und Halbheitspolitik, zu welcher man ſich ſeit zwei Jahren vom Cabinet verleiten laſſen, und die Wiederaufnahme des entſchiedenen und nöthigenfalls auch angreifenden Liberalismus einſtimmig beſchloſſen wurde. Jeder Freimaurer (und das ſind die meiſten belgiſchen Liberalen) ſuchte nun in ſeinem

Kreise demgemäß zu wirken; Journale, Vereine, Gemeinderäthe, wo die liberale Partei Einfluß hatte, wurden in diesem Sinne instruirt und die Instruction musterhaft vollzogen. Die Angriffe auf die antwerpener Convention, auf die Flüchtlingsausweisungen, wie auf die ganze innere und äußere Reactionspolitik des Ministeriums erfolgten mit einer Einmüthigkeit und Heftigkeit, welche an die guten Tage von 1846 erinnerte, wo der liberale Congreß die Herrschaft des Liberalismus gründete. Die übertriebenen Ansprüche, welche der Klerus auf Grundlage der antwerpener Convention machte und die Regierung unterstützte, die ganz ungerechtfertigte Ausweisung des Obersten Charras, die ebenso ungerechtfertigte Verhaftung von Victor Considérant, Sanders, Vanderelst und anderer Franzosen und Belgier wegen eines angeblichen Höllenmaschinencomplots boten zu jenen Angriffen reichlichen Stoff dar. Das Ministerium konnte ihnen nicht widerstehen und reichte seine Entlassung ein.

Die Quelle der erneuten Angriffe war nicht nur dem Publicum, sondern auch einem großen Theile der Mitwirkenden lange Zeit unbekannt geblieben, da die Mitglieder jenes Freimaurercongresses die durch die Ordensregeln gebotene Geheimhaltung beobachteten. Erst vor 14 Tagen ist, durch einen glücklichen Zufall oder durch einen untreuen „Bruder" ein Exemplar des als Manuscript gedruckten Protokolls jenes Congresses der Redaction des klerikalen „Journal de Bruxelles" in die Hände gefallen, welche sich natürlich beeilte, „Enthüllungen" zu machen, und auch die bedeutendsten am Congreß gehaltenen Reden mittheilte. Seitdem hat die klerikale Presse einen förmlichen Kreuzzug gegen das Freimaurerthum begonnen. Das Feuer wird von liberaler Seite mit gleicher Heftigkeit erwidert, und der Kampf ist einer der lebhaftesten und interessantesten, dem wir noch hier beigewohnt.

Die Liberalen haben derart durch engeres Zusammenhalten, durch Entschiedenheit und erhöhte Kraftanstrengung einen Theil des verlorenen Terrains wiedergewonnen. Doch können sie natürlich die letzten Wahlergebnisse dadurch nicht rückgängig machen. So kommt es, daß beide Parteien ihre gegenseitige Stärke selbst nicht kennen, keine derselben die Leitung der Landesangelegenheiten zu übernehmen wagt und somit das einstweilige Verbleiben des neutralen Cabinets nothwendig wird. Erst in der Kammer wird sich herausstellen, wo eigentlich die Mehrheit ist. Die Entscheidung wird von dem kleinen Häuflein Neutraler abhängen, welche bisher unstät hin- und herschwankten, sich aber bei der Schroffheit, mit welcher die zwei Hauptparteien einander wieder entgegentreten, für die eine oder die andere werden entscheiden müssen. Es fragt sich nun, ob sie sich der klerikalen Partei, welche durch die letzten Wahlen numerisch, ob der liberalen, welche seitdem moralisch erstarkte, zuwenden.

In jedem Falle dürfte aber das gegenwärtige Cabinet unterliegen. Die zwei Hauptfragen, bei denen es ein Vertrauens- oder Mistrauensvotum erhalten soll, sind nämlich die Unterrichts- und Wohlthätigkeitsfrage. Um jeder Partei etwas zu Liebe zu thun, hat die Regierung erstere Frage ganz im klerikalen, letztere ganz im liberalen Sinne geregelt und sich dadurch nur beide Parteien zu Feinden gemacht. Erlangen in der nächsten Kammersession die Liberalen die Mehrheit, so erliegt das Cabinet bei der Unterrichts-, im andern Falle bei der Wohlthätigkeitsfrage.

Doch werden dieſe Fragen nicht ſofort zur Verhandlung gelangen, indem die Regierung bereits angezeigt, daß ſie den Kammern unmittelbar nach ihrem Zuſammentritt einen Geſetzvorſchlag bezüglich der Lebensmittelfrage unterbreiten werde. In der vorjährigen Seſſion wurde ausnahmsweiſe bis 1. Juli dieſes Jahres die Korneinfuhr freigegeben und hat die Maßregel ſich vollkommen bewährt, inſofern ſie uns wenigſtens vor eigentlichem Mangel ſchützte, wenn auch, da überall in Europa ſtarke Nachfrage herrſchte, das eingeführte Korn mit hohen Preiſen bezahlt werden mußte. In Betracht der noch immer andauernden Theuerung, zu deren baldigem Aufhören leider keine Ausſicht vorhanden, will die Regierung jetzt die permanente Ein- und Ausfuhrfreiheit für alle Lebensmittel decretiren laſſen. Man kann ihr zu dieſem Vorhaben nur gratuliren und muß von Herzen wünſchen, daß daſſelbe in der Kammer auf keinen ernſtlichen Widerſtand ſtoßen möge. Selbſt in ordentlichen Jahren genügt das belgiſche Ernteergebniß nicht mehr dem heimiſchen Bedarf, umſoweniger bei theilweiſem oder ganzem Mißrathen. Wo aber ein ſtetiger Bedarf der Zufuhr ſich herausſtellt, da kann nur der völlig freie Handel aushelfen und vor Mangel bewahren. Leider iſt dieſe richtige Anſicht auch in Belgien noch nicht zur allgemeinen Geltung gelangt und ſelbſt in mehren liberalen Journalen wird ſeit einiger Zeit auf ein Ausfuhrverbot gedrungen, ohne zu bedenken, daß eine ſolche beſchränkende Maßregel auch die Einfuhr vermindern und alſo die Theuerung nur ſteigern würde. Wenn die „Gebildeten" noch ſoweit zurück ſind, darf man ſich nicht darüber wundern, daß bei den mittlern und untern Claſſen in Bezug auf die Theuerungsfrage noch ſo viele Vorurtheile ſpuken, die ſich zuweilen in Krawallen, wie wir ſie letzthin hier und in mehren belgiſchen Städten erlebt, Luft machen. Der geſunde praktiſche Sinn unſerer Bevölkerung ließ ſie jedoch bald erkennen, daß durch ſolche Gewaltſcenen das Uebel nur verſchlimmert werde, und die Unruhen erreichten raſch ihr Ende. Sie rührten hauptſächlich von dem Unmuth über traurige Enttäuſchungen her, indem officielle und officiöſe Tröſter ſeit Monaten eine überaus reiche Ernte vorausſagten, infolge deren die Theuerung ſofort ſchwinden werde, während die Wirklichkeit dieſe Vorausſagungen durchaus nicht beſtätigt. Nur wenn ein baldiger Friedensſchluß die Zufuhr reicher Getreidevorräthe aus dem Schwarzen Meer geſtatten ſollte, könnte für nächſten Winter eine bedeutende Linderung eintreten; wo nicht, werden wir ſchwerlich ſo bald von der Theuerung erlöſt werden.

Aus Leipzig.

Mitte October 1854.

Ew. Ihr Correſpondent hat in ſeinem neulichen Berichte nicht für nöthig gehalten, unſerer Michaelismeſſe zu erwähnen, obſchon dieſelbe gerade damals ihre geräuſchvolle Thätigkeit zu entfalten begann. Es iſt richtig, daß die Meſſe, namentlich in geſelliger und artiſtiſcher Hinſicht, lange nicht mehr die Wichtigkeit hat, wie früher, wo ſie für halb Deutſchland der Inbegriff aller Luſtbarkeiten und Sehenswürdigkeiten war und dadurch für Unzählige eine wahre Epoche bildete; unſere großen Geiſter, ſelbſt Fürſten und Könige reiſten hierher, um ſich an den Wundern der Meſſe und dem Gewühl der

Fremden zu erluſtigen, die hier von allen Seiten zuſtrömten. Das, wie geſagt, iſt längſt vorüber: doch gibt es noch immer Mancherlei, was dem Culturhiſtoriker von Intereſſe iſt und eine flüchtige Aufzeichnung verdient. Ihr Correſpondent wenigſtens, wenn er als Meßbeſucher ohne „reelle" Abſicht dieſe Induſtrieausſtellung — denn was ſind die in Mode gekommenen Induſtrieausſtellungen anders als wohlaſſortirte Meſſen, auf denen man mehr bewundert als kauft? — durchſchritt, erfreute ſich überall an der Gediegenheit und Zartheit der Manufacte, dem Glanze der Farben, der Erfindung und dem Geſchmacke im Deſſin ſowie überhaupt an der Kunſt, das Bedürfniß eines Kleides oder Meuble, eines Geräths oder Spielzeugs zu wecken, indem man es auf phantaſiefeſſelnde Weiſe zu befriedigen verſpricht. Ob es befriedigt wird, iſt eine ganz andere Sache; denn wie beſticht dich das Arrangement der verkäuflichen Gegenſtände untereinander, die zierliche Umwickelung und Verpackung, die erhabene Benennung des Gegenſtandes und das ausländiſche (lügneriſche) Urſprungszeugniß deſſelben, um dich erſt in den Beſitz des Kleinods zu ſetzen; und wie bereuſt du, wenn du das Ding zu Haus, unter weniger effectvoller Beleuchtung und Umgebung, ernüchtert wieder betrachteſt und den Preis überſchlägſt!

Indeß beruhige dich das Bewußtſein, deinen Beitrag zur Bewegung des „kosmiſchen Güterlebens" geleiſtet zu haben. Erhält der eigentliche Verfertiger der Waare, trotz des hohen Preiſes, welchen du zahlſt, auch blutwenig, ſo beziehen doch zugleich der Fabrikant und Engroshändler, ihr Markthelfer und Aufläder, die Eiſenbahn, der Meßlocalvermiether, das „Leipziger Tageblatt" und die leipziger Wirthe nebſt Andern ihre Abgaben und Speſen davon, und bevor dir der Detailhändler aushändigt, wiederholte ſich die ganze genannte Umſtändlichkeit. Mit jedem Griffe in die Taſche nimmſt du theil an der culturgeſchichtlichen Entwickelung des Jahrhunderts; und an der Erziehung der Menſchheit auf die Weiſe mitgearbeitet zu haben, iſt kein geringes Verdienſt. Wird doch für jeden Kaufmann, welcher zur Meſſe reiſt, der Aufenthalt in Leipzig ein, wenn auch kurzer, gewiß höchſt anregender und denkwürdiger Curſus durch zahlreiche Gebiete der entdeckten und verhüllten Welt. Erſcheint Leipzig dem von Wien, Berlin und Hamburg Kommenden klein und leer, ſo iſt es dagegen für die Mehrzahl der aus Chemnitz und Bautzen, Gera und Eilenburg, Elberfeld, Pforzheim, Schweinfurt und Offenburg Zuſtrömenden der Brennpunkt aller Herrlichkeit. Von Leipzig und ſeinen Meßſehenswürdigkeiten redet der heimkehrende Kaufmann bei jeder Flaſche Wein, die er ausſticht und der Kaufmannslehrling, welcher lauſchen darf, träumt von der Reiſe zur Jubilate- oder Michaelismeſſe als dem höchſten Lohn ſeines Fleißes und Schweißes, der ihm wie dem Krieger der Lorber winkt.

Die Handelsbeziehungen ſelbſt kommen dabei natürlich weniger in Betracht. Jede Meſſe wird „ſchlecht" genannt und nur verſtohlen reiben ſich Käufer ſowol wie Verkäufer die Hände. Vom eigentlichen „Geſchäft" wird auch nicht geſprochen. Der Engroshändler rechnet auf die ſichern Kunden und hat die Beſtellungen zum Theil ſchon nach Haus bekommen und nur zu effectuiren; der Detailhändler kennt einige gute, altbewährte Häuſer, oder ein ſplendides neues Geſchäft hat ihm Proben zugeſchickt: er hat Budenreihe oder Straße und Nummer in der Brieftaſche: dort findet er ſeinen Bedarf.

Bei den schweigsamen, guten, altbewährten Häusern versorgt er sein Waarenlager, bei dem neuen Geschäftsfreunde vervollständigt er es. Früh Morgens gibt es dann allerdings „heillos viel zu thun“: kaum ist der Kaffee und eine Cigarre, das Tausend zu 20 Thlr., genossen, so beginnt das Laufen. Proben und Stücke sind zu vergleichen, Preise zu fixiren, Wechsel zu signiren, Ballen zu verpacken, Frachtbriefe und Briefe an den Principal oder, wenn der Meßfremde selbst Principal ist, an die Frau zu schreiben; Mittags ist nur flüchtig zu 15 oder 20 Ngr., bei 6—8 Gängen und unter prächtiger Tafelmusik, in der Centralhalle, im Hôtel de Pologne oder dem Hôtel de Bavière zu speisen; kaum sind dann bei Geßwein, im Café français oder im Schweizerhäuschen eine oder der Anstrengung wegen zwei gute Tassen Kaffee und eine oder zwei von den schon genannten alten, abgelagerten, guten, schweren Cigarren consumirt, so geht die Thätigkeit von neuem los. Das dauert bis zum Abend. Vom Morgen bis zum Abend wurde also scharf gearbeitet und nun hat es der Kaufmann ohne Frage verdient, „etwas auf sich zu verwenden“ und „Leipzig zu genießen“.

Da locken die „Gärten der Hesperiden“, die märchenhaften, goldpapierenen Decorationen aus „Tausend und Eine Nacht“, die brillante Erleuchtung aller Säle der Centralhalle und des Schützenhauses. Rauschende Musik erschallt überall von den starkbesetzten Musikcorps Friedrich Riede's oder Erdmann Puffholdt's, und die festliche Miene der Entréeheber, die Menge der Gäste, die weiße Cravatte der Kellner, die Mühe, einen Platz zu bekommen, und die ansehnlichen Preise lassen Cotelettes und Bratwurst hier ganz anders schmecken, als in der stillen, alltäglichen und bequemen Umgebung des eigenen Hauses oder des heimatlichen Casino. Musik überall! Ihr ist nicht zu entgehen, man mag sich wenden, wohin man will, und dort am Roßplatz, wo die Sehenswürdigkeiten aller Art durch ausgehängte Bilder und ellenlange Anpreisungen das Publicum zu fesseln suchen, schallen Strauß und Bellini, Weber und Auber wüst und wunderbar von allen Buden her durcheinander. Dort hat der Fremde Akrobaten, Zauberer und Bauchredner, Kunstreiter, Automaten, Zwerge, Hyänen, Giraffen und Seelöwen in Augenschein zu nehmen, und wohl ihm, wenn sie sich seinem Gedächtniß tief einprägen. Im Theater soll der Genuß noch gesteigert werden; nur war die Anstrengung, den ganzen Tag über Waaren vorzuzeigen und preiswürdig zu nennen, oder Einkäufe zu machen und nach Haus zu schicken, zu groß, als daß dem Kaufmann zugemuthet werden dürfte, einer Tragödie oder einem fein angelegten Lustspiel mit Aufmerksamkeit zu folgen. Man will sich erholen, will sich „gemüthlich amusiren“, und da entspricht leichte Waare, Possen wie „Die weiblichen Seeleute“ oder „Ein moderner Faust“, den Anfoderungen, weil wenig verblümte Frivolitäten und viel Frauengliedmaßen in Tricot stets willkommen sind. Allenfalls besucht man guten Tons halber eine Richard Wagner'sche Oper, wenn man das Uebrige schon durchkostete; aber die Höhe des Entzückens, das Idol der Kaufmannswelt bleibt Señora Pepita de Oliva, Pepita, die namentlich in El Olo eine herausfodernde und fortreißende Musik zu wählen wußte, vom Tanz aber, als der Poesie der Füße, sehr wenig versteht, dagegen allerdings ungewöhnlich schön, namentlich vortrefflich gebaut ist und die Aufgabe ihres Lebens darin sieht, dieses von allen Seiten und nach allen erfinnlichen Dimensionen zu zeigen.

Da späht die ehrsame Kaufmannswelt, da wird die Phantasie aufgeregt, da schwillt der Enthusiasmus bis zum ungeheuersten Beifallssturm. Unmöglich kann sich ein Theaterdirector in seinem Gewissen gedrungen fühlen, sei es in der Böttcherwoche, sei es in der Zahlwoche, ehrsame Kaufmannschaft von so gedankenlosem Schauen, das trotz aller Spannung keine Idee von Menschenschönheit im Sinne antiker Plastik hat, abzuziehen und nach den Grundsätzen der Schiller'schen Briefe in aller Eile ästhetisch zu erziehen. Er kann keinen Zwang üben und im Grunde nichts thun, als ehrsamer Kaufmannschaft unter Anwendung der „Meßpreise" das Geld abnehmen: allein constatiren müssen wir zur Ehrenrettung des Theaters, als idealer Anstalt, auf welcher Stufe der Bildung ein großer Theil des wohlhabenden und sich gebildet nennenden deutschen Mittelstandes gegenwärtig noch steht. Wo soll da der Aufschwung wahrer Kunst herkommen!

Notizen.

Endlich hat das Dunkel, das solange über Moritz Hartmann's Schicksal schwebte, sich gelöst und zwar auf eine verhältnißmäßig erfreuliche Weise. Die „Kölnische Zeitung", als deren Correspondent der Dichter sich bekanntlich nach dem Orient begeben, bringt ein Schreiben desselben an den Verleger der Zeitung Hrn. J. DuMont in Köln, datirt aus Konstantinopel vom 9. October, welchem zufolge Hartmann seit fünf Wochen krank gelegen und sich unter großen Schmerzen und Mühsalen von Giurgewo, Rustschuk, Schumla nach Konstantinopel zurückgeschleppt hatte, wo er sich nun durch eine Wassercur herzustellen hoffte. Wir wünschen dieser Hoffnung die baldigste und vollständigste Erfüllung und freuen uns im Uebrigen einer Lösung, welche aufs neue den Beweis liefert, mit welcher Vorsicht man alle aus dem Orient kommenden Nachrichten aufzunehmen hat; der berühmte „Tatar", scheint es, beschäftigt sich nicht blos mit Schlachten und Eroberungen, sondern auch das Schicksal deutscher Dichter ist ihm nicht zu klein, um seine „Enten" damit groß zu füttern.

Die Zeisberg'sche Bibliothek in Wernigerode, deren bevorstehende Versteigerung wir unlängst erwähnten, bleibt nach neuern Nachrichten im Besitz der Familie. Die Versteigerung hatte bereits stattgefunden und ein kölner Antiquar mit mehr als 13,000 Thlrn. das höchste Gebot gethan. Allein infolge eines veränderten Beschlusses der Familie wurde die Bestätigung des Zuschlags verweigert und die Aussicht auf öffentliche Benutzung der an Schätzen aller Art sehr reichen Sammlung ist der Wissenschaft nun wieder auf längere Zeit entzogen.

Von der „Allgemeinen Culturgeschichte von Gustav Klemm" (Leipzig, Romberg) ist der erste Band, enthaltend die Werkzeuge und Waffen, erschienen. Auch der vielbesprochene Vortrag, welchen Rudolf Wagner in der ersten öffentlichen Sitzung der diesjährigen Versammlung der Naturforscher zu Göttingen gehalten, ist jetzt unter dem Titel: „Menschenschöpfung und Seelen-

ſubſtanz (Göttingen, Wigand) im Druck erſchienen; einen ausführlichen Bericht darüber, ſowie über die göttinger Verſammlung ſelbſt, werden wir demnächſt aus kundiger Feder bringen. Andere Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Gedichte" von Albert Knapp, Auswahl in Einem Bande, und der ſiebente Band von H. von Weſſenberg's „Sämmtlichen Dichtungen", beide bei Cotta in Stuttgart; „Geſammelte Werke" von Johannes Minckwitz, erſter Band (Leipzig, Arnold); „Programm eines neuen Wörterbuchs der deutſchen Sprache" von Daniel Sanders (Leipzig, Weber). Von Strachwitz' „Lieder eines Erwachenden" kündigt die Buchhandlung von Trewendt und Granier in Breslau eine fünfte und zwar eine „illuſtrirte Prachtausgabe" mit Zeichnungen von Ferdinand Koska, Holzſchnitt und Druck von Eduard Kretzſchmar in Leipzig, an.

Oskar von Redwitz, der in der letztern Zeit bei Kaiſerslautern lebte, iſt jetzt auf ſeine bei Bamberg gelegenen Güter übergeſiedelt; die wiener Profeſſur, in der er ſo unglücklich debutirte und von der er bereits ſeit zwei Jahren beurlaubt war, hat er jetzt definitiv niedergelegt. — Eliſe Schmidt in Berlin, die Verfaſſerin des „Judas Iſcharioth", „Der Genius und die Geſellſchaft", „Macchiavelli" ꝛc., hat ein neues Drama „Die moderne Ruth" geſchrieben, deſſen Aufführung die Intendanz des dortigen Hoftheaters jedoch abgelehnt hat, was ihr nach den Erfahrungen, welche ſie mit den frühern Stücken der Verfaſſerin gemacht hat, gewiß Niemand verargen wird. — Hr. Klencke in Braunſchweig, der es ſich einmal zur Aufgabe geſtellt zu haben ſcheint, die deutſche Literaturgeſchichte zu ſchlechten Romanen zu verballhornen, iſt ſchon wieder mit einem neuen Opus dieſer Art, einem dreibändigen „Gleim" in Anzug. Da die deutſche Literaturgeſchichte ziemlich umfangreich und Hr. Klencke ein fleißiger Mann iſt, ſo werden wol noch verſchiedene Nachfolger kommen; es iſt nur fraglich, ob die Geduld des Publicums aushalten wird.

Gottſchall's „Pitt und Fox" iſt auch in Le[illegible] gegeben worden, hier jedoch mit minder günſtigem Erfolg als in Berlin; die leipziger Kritik wirft dem Stücke vor, daß es mehr Poſſe als Luſtſpiel und überhaupt zu leichtfertig und oberflächlich gearbeitet ſei, beſonders auch in Betreff der hiſtoriſchen Charaktere, welche darin auftreten. Auch ein neues Luſtſpiel von Alexander Wilhelmi „Ein gutes Herz" hat bei der erſten Aufführung in Dresden nur mäßigen Beifall gefunden. Das Hoftheater zu Berlin brachte ein kleines Luſtſpiel nach Scribe „Am Fenſter", aber ebenfalls mit keinem beſondern Erfolg. Die nächſte Neuigkeit wird eine vieractige Komödie von Rudolf Genée, „Das Wunder", ſein und auch an Aufführung des „Fechter von Ravenna", von einem ungenannten Autor, der auf dem Burgtheater zu Wien Furore gemacht haben ſoll, wird gedacht. Dagegen wird das neue Gutzkow'ſche Luſtſpiel „Lenz und Söhne oder die Komödie der Beſſerungen" ſeine erſte Aufführung in Berlin nicht auf der Hofbühne, ſondern auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater erleben. In Hamburg ſoll Otto Müller's „Charlotte Ackermann", nach des Dichters gleichnamigem Roman von ihm ſelbſt bearbeitet, in Vorbereitung ſein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Conversations-Lexikon.

Zehnte, verbesserte und vermehrte Auflage.

Vollständig in **15** Bänden oder **120** Heften.

In allen Buchhandlungen werden fortwährend Bestellungen auf diese neue Auflage des bekannten Werks angenommen und ist das bereits davon Erschienene (**Band 1—14**) daselbst zu erhalten. Monatlich erscheinen in der Regel drei Hefte von 6—7 Bogen. Das **Heft** kostet 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh. Das Werk wird auch in **Bänden** zu 1⅓ Thlr. ausgegeben; in einer **Prachtausgabe** kostet der Band 3 Thlr.

Leipzig, im October 1854. **F. A. Brockhaus.**

In der **Dieterich**'schen Buchhandlung in **Göttingen** sind erschienen:

Ewald, H., Die Alterthümer des Volkes Israel. 2te Ausgabe. (Anhang zum zweiten und dritten Bande der Geschichte des Volkes Israel bis Christus.) Gr. 8. Geh. 1 Thlr. 22½ Ngr.

Ewald's Geschichte Israels, 2te Ausgabe, Band 1—4. 10 Thlr. 15 Ngr.

Grimm, J., Deutsche Mythologie. Zwei Theile. 3te Ausgabe. Gr. 8. 5 Thlr. 20 Ngr.

Philologus. Zeitschrift für das classische Alterthum. Herausgegeben von F. W. Schneidewin. Jahrgang IX. Heft 1—4. 5 Thlr.

Im Verlage von **F. W. Brockhaus** in **Leipzig** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Raumer (F. von), Vermischte Schriften. Drei Bände.

8. Geh. 8 Thlr. 10 Ngr.

Mit dem soeben erschienenen dritten Bande sind die „Vermischten Schriften" Friedrich von Raumer's geschlossen. Dieselben enthalten: Reden, staatswissenschaftliche Aufsätze, Erzählungen, geschichtliche Scenen (erster Band); geschichtliche und kritische Aufsätze, darunter zwei Aufsätze über Polen, wovon der zweite im Auftrage König Friedrich Wilhelm's III. von Preußen verfaßt und jetzt zum ersten male veröffentlicht (zweiter Band); Recensionen, „Theater und Musik" (Briefe, Berichte, Beurtheilungen), und die unter dem Titel „Spreu" 1848 anonym erschienenen Aphorismen (dritter Band). Nicht blos die zahlreichen Freunde und Verehrer Friedrich von Raumer's, sondern auch weitere Kreise werden aus seinen „Vermischten Schriften" mannichfache Anregung schöpfen.

In demselben Verlage erscheinen folgende bekannte

Geschichtswerke von Friedrich von Raumer:

Vorlesungen über die alte Geschichte. Zweite umgearbeitete Auflage. Zwei Bände. 8. 1847. Geh. 5 Thlr. 20 Ngr.

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Sechs Bände. 8. 1840—42. 12 Thlr.

Die Kupfer und Karten der ersten Auflage kosten 2 Thlr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Erster bis achter Band. 8. 1832—50. 24 Thlr. 13 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 46.** 9. November 1854.

Inhalt: Ueber Heinrich Leo's Deutsche Geschichte. — Literatur und Kunst. (Bodenstedt, „Lieder des Mirza-Schaffy" und „Alexander Puschkin's poetische Werke". — „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der Zeitgeschichte." Neunter Band. — „Geschichte der englischen Literatur nebst Proben ꝛc. Von W. Spalding. Nach der zweiten Auflage des Originals ins Deutsche übersetzt"; Behnsch, „Geschichte der englischen Sprache und Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Einführung der Buchdruckerkunst"; „Fünf Gesänge der Feenkönigin. Von Edmund Spenser. In freier metrischer Uebertragung von G. Schwetschke.") — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Heinrich Leo's Deutsche Geschichte.

Die politischen und religiösen Ansichten des Hrn. Leo, sowie die Art und Weise, in der derselbe zuweilen für gut befindet, sich persönlich in die Streitfragen des Tags zu mischen, hat das „Deutsche Museum" zu verschiedenen malen mit Nachdruck bekämpfen müssen. Doch kann dies natürlich kein Hinderniß sein, den wissenschaftlichen Leistungen des Hrn. Leo, wo dieselben sich von derartigen Verirrungen frei halten, auch hier diejenige Anerkennung zu zollen, die ihnen gebührt. Einen sehr beachtenswerthen Zuwachs hat die Reihe dieser Leistungen durch die „Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volks und Reichs" erhalten, deren erster Band auch unter dem Titel: „Des deutschen Volks und Reichs Ursprung und Werden. Akademische Vorlesungen", bei Anton in Halle erschienen ist. Das Buch wurde schon vor einigen Monaten ausgegeben; doch ist es nicht mit dem Tage gekommen und wird nicht mit dem Tage gehen, sodaß also unsere Anzeige noch immer zur richtigen Zeit kommt. Im Gegentheil, soviel tüchtige Kräfte es auch in den letzten Jahren bereits unternommen haben, die Forschungen, welche das Gebiet der germanischen Geschichtskunde seit einem Menschenalter so wesentlich erweitert haben, zu einem einheitlichen Gemälde zusammenzufassen, und so mannichfaches Lob die so hergestellten

oder begonnenen Uebersichten der deutschen Geschichte auch verdienen: so steht doch diese neueste Leo'sche Arbeit durch eigene Gelehrsamkeit und bündige Darlegung des Standes der Einzelforschungen dergestalt über allen ähnlichen Versuchen, daß man vielleicht für längere Zeit am besten thun wird, sie als Ausgangspunkt zu nehmen, wo es sich um die Beurtheilung handelt, was wir von der ältern Geschichte unsers Volks wissen und was noch genauer zu untersuchen bleibt. Mit dieser rein wissenschaftlichen Rücksicht fällt freilich die Frage nach dem Geist und der Gesinnung, welche den Schriftsteller treiben, nicht ganz zusammen, und auch das ist natürlich von entscheidender Wichtigkeit für Brauchbarkeit und dauernde Geltung einer Geschichte des eigenen Volks, ob sie so geschrieben ist, daß die Nation nach der Gedankenrichtung, die sie nun einmal in ihrer Mehrheit hat, sich dadurch angesprochen und gereizt fühlt, sich mit Hülfe derselben über ihre Vergangenheit klar zu werden und die möglichen Ziele für die Zukunft abzustecken. In diesem Betracht genüge vorläufig die Bemerkung, daß diese neue deutsche Geschichte des berühmten Verfassers sich von äußerlichen Rücksichtsnahmen, sei es politischer oder theologischer Natur, freier gehalten hat, als es in seinen übrigen Schriften seit Jahren der Fall ist; — sind dieselben auch nicht ganz ausgeblieben, so drängen sie sich doch nicht so vor und fodern den Widerspruch nicht so gewaltsam heraus, wie er es sonst seit einer Reihe von Jahren zu thun liebte. Es weht in dem Buche ein frischer und strenger Geist, er heißt nicht Dogmatik noch Politik, sondern Grammatik und Kritik; er wendet sich auch nicht an die Leidenschaft der Leser, sondern an ihre Kenntniß, die durch ihn erweitert und berichtigt wird.

Der große Umfang und die Behendigkeit seiner Studien haben Hrn. Leo in den Stand gesetzt, die Schranken der sogenannten deutschen Philologie in doppelter Richtung zu durchbrechen. Nämlich ein mal, indem er das germanische Alterthum in nähern Zusammenhang mit dem keltischen bringt und indem er es zweitens (noch weiter gestützt auf die vergleichende Sprachforschung) in die indogermanische Culturwelt in ihren allgemeinern Grenzen einreiht. Die ausschließenden Germanisten haben ihm dafür ihren Beifall schon öfter versagt und auch jetzt werden sie mit manchen seiner Ableitungen nicht zufrieden sein. Um so zweckmäßiger würde Hr. Leo selbst gethan haben, wenn er, was zunächst das Keltische angeht, mit Rücksicht auf die bisjetzt geringe Ausbreitung der Kenntniß dieses Sprachstammes, den Leser an einigen Stellen durch ausführlichere Darstellung der keltischen Lautgesetze mit mehr als der bloßen Vorstellung von der Möglichkeit der behaupteten etymologischen Wandlungen ausgestattet hätte. Nicht um sie zu billigen, sondern nur wegen des Interesse, das an den betreffenden Namen und

Ausdrücken haftet, mögen hier einige seiner Deutungen angeführt werden; die Prüfung derselben muß den Schriften vom Fach überbleiben. Den Namen Germanen hat Hr. Leo schon früher, hierin mit Grimm übereinstimmend, vom gälischen gairm schreien, gairmmon Schreier, Kriegsmann abgeleitet, sodaß die Kelten ihren tapfern Bedrängern im Osten denselben Ehrentitel verliehen hätten, wie Homer dem Menelaos. Eine beträchtliche Anzahl von Ortsnamen wird, da die Kelten erweislich nicht nur im ganzen Süden von Deutschland, sondern auch an der Ostsee und links der Elbe einmal zerstreut gesessen haben, aus ihrer Sprache erklärt: so die beiden Städte in der Gegend des heutigen Minden Tuliphurdum und Tulisurgium durch Flutenthor und Flutklar. In dem von Ptolemäus angeführten Τρήουα, sonst auf Travemünde gedeutet, glaubt Leo Hamburg wiederzufinden, da diese Stadt im Wälschen Tresa, was der allgemeine Ausdruck für Stadt ist, genannt wird; ein Sprachgebrauch, der sonderbar wäre ohne die Annahme, daß an der untern Elbe ein uraltes, großes, keltisches Emporium dieses Namens gelegen hat. Nicht ganz deutlich sind Halle und Saale unter einen Hut gebracht, obwol an der Namensverwandtschaft wol kaum zu zweifeln ist. Städte wie Halle, Hall, Hallein haben bekanntlich fast alle oder hatten früher eine Saline, und die Flüsse, an denen sie liegen, haben öfter den Namen vom Salz. Nun sollen Präpositionen, die sich in der Regel mit Ortsnamen verbinden, wie von, in, durch, nach, bei, vermöge eines in den keltischen Sprachen beliebten Lautwechsels, im Gälischen ein anlautendes s gern in h verwandeln, während die mit Flußnamen gewöhnlich in Verbindung tretenden, wie diesseits, hinüber, längs, mitten, das anlautende s lassen. Eine Salzquelle heißt saile (gesprochen sâle); hieß ein Ort danach und es kam die Präposition dazu, so lautete der Name meist a shaile (gesprochen a hâle), in Halle, wenn aber ein Fluß: ann saile, in der Saale. So hätten die Germanen den Ortsnamen fast immer mit anlautendem h, den Flußnamen mit s gehört und diese Aussprache angenommen. Für den keltischen Ursprung der Halloren spricht schon die im Germanischen unerhörte Flexionssilbe; in einem wälschen Dialekt hieß der Salzsieder zalòr (gesprochen shalòr), mit sehr gelindem Zischlaut, im heutigen Wälschen halteor (gesprochen haltûr), im Irischen saltoir u. s. f. Wenn irgendwo, dann müssen die keltischen Ableitungen allerdings bei Ausdrücken, die dem auf gallischem ebenso gut wie auf germanischem Boden erstandenen Frankenreiche und seinen Lebensbeziehungen zugehören, ins Gewicht fallen. Den Stammnamen selbst hat Grimm bekanntlich noch in der jüngsten Zeit von dem altnordischen frakr, kühn, frei, und aus ihm den Namen der fränkischen Waffe, im Nordischen franca, im Angelsächsischen franee geheißen, abgeleitet; das Volk hätte also hier

seinen Namen auf die Waffe übertragen, während umgekehrt die Sachsen nach ihrer eigenen Vorstellung ihren Namen von dem krummen Messer führten, das ihre Hauptwaffe war. Uns scheint aber schon gegen Grimm zu sprechen, daß zuerst in der Constantinischen Zeit, vom Historiker Vopiscus nämlich, der Name Franken von den nach dem Verfalle der Römerherrschaft wieder frei werdenden deutschen Stämmen in den Rheingegenden gebraucht wird, der Name framea aber für den deutschen Wurfspeer bereits bei Tacitus und Andern vorkommt. Frei waren von allen Germanen gerade die nachher Franken genannten lange Zeit am wenigsten, im spätern Frankenreiche waren, wie Leo mit Recht geltend macht, die Franken die Freien und aus Frank konnte sich daher leicht die Bedeutung frei festsetzen. Leo glaubt indessen, daß Franke so wenig deutsch ist wie Germane, und vertheidigt eine Erklärung, die an die nachher zu erwähnende des Namens der Gothen erinnert. Im Wälschen ist das uralte frank so viel wie lockig, behaart, im Salischen Gesetz heißt crinitus puer ein fränkischer Knabe. Die Gälen hatten, nach einem Lautwechsel, der gallisch-belgische Ortsnamen bald in der einen, bald in der andern Form erscheinen läßt, greannach (gesprochen grañach), von greann, langes Haar; der Badeort Aquae granus, Aachen, wäre somit soviel als Aquae francicae. Und auch der Name der salischen Franken, das ist der zwischen der Maas und dem Meere angesessenen, wäre nicht von den Saliern, die dort gar nicht hingehören, sondern von dem vorhin erwähnten saile, Salzwasser, Meer, abzuleiten, indem das Adjectivum saileach der latinisirten Form salaci, salaci oder salici zu Grunde zu liegen scheint, während salii spät vorkommt. Unverkennbare Schwächen haben ferner die bisher gangbaren Herleitungen des Namens des in der fränkischen Monarchie mit der Pflege des Gerichts-, Verwaltungs- und Heerwesens vom Könige betrauten Grafen. Von Andern zu schweigen, denkt Grimm an ràfo, Balken, Balkendecke des Hauses und sieht in dem grafio einen contubernalis des Königs. Aber abgesehen von der auffallenden Verkürzung des a hat grafio sonst nie die Bedeutung Hausgenosse, und der angelsächsische grêfa, wo überdies das lange e jener Ableitung widerspricht, ist kein höherer Staatsbeamter, der zum Hof und zur Umgebung des Fürsten gehört, sondern ein untergeordneter Gutsverwalter. Von anderer Seite ist man geradezu auf γράφειν zurückgegangen, Leo zieht das dem Griechischen allerdings urverwandte angelsächsische ceorfan, kerben, einschneiden, heran, ganz ähnlich dem bis heute im Gälischen vorhandenen Verbum grabhadh (gesprochen grav), ferner graf, Marke, graibh (gesprochen graw), Einschreibebuch, graibhtheoir (gesprochen grawor), Schreiber, und so drückt auch im Wälschen und Bretonischen ein Nomen dieses Stammes zugleich Schreiber und Wundarzt, Einritzer, aus.

Von den Kelten nahmen die Franken das in den longobardischen Urkunden ausdrücklich als fränkisch bezeichnete Wort, das auch den Gothen und ältern Burgundern nicht bekannt war, herüber und daß sie den Titel einem so hohen Beamten gaben, „läßt sich theils aus der verhältnißmäßigen Seltenheit des Schreibens, theils aus dem fremdländischen Ursprung desselben, der immer einen vornehmern Klang gibt, erklären". Ebenfalls keltische Urheimat wird für den dem Grafen untergeordneten tunginus angenommen, der nicht über einzelne Ortschaften oder Höfe (man hat sonst an tún, Zaun, Dorf, gedacht), sondern über kleinere Districte und geringere Vergehen zu Gericht saß, und vor dem gerichtliche Verträge — im Wälschen ist tiong eine gerichtliche Festmachung — abgeschlossen wurden. Die Antrustionen endlich, sonst auf deutsches triuwida, Treue, zurückgeführt, sind wol als königliche Edelgarde zu betrachten, wozu die Ableitung vom wälschen trus, Wache, und an, edel, passen würde.

Ungleich schwieriger als die Entscheidung über diese und ähnliche keltisch-germanische Beziehungen ist die Frage wegen der jedenfalls weit durchgreifendern Verwandtschaft, in der die Sprache und viele Ueberlieferungen unserer Vorfahren mit denen der Inder stehen, und zwar namentlich in Ansehung der chronologischen Bestimmungen. Sprächen wirklich für die Lostrennung und Auswanderung arischer Stämme vom obern Indus gegen Westen und nach Europa, vermeintlich um das Jahr 1200 v. Chr., keine stärkern Gründe, als eine bei sonstiger Verschiedenheit auffallend ähnliche Bildung des Präteritums gewisser Verba im Sanskrit und im Germanischen, so wäre es allerdings wol kaum rathsam, hieraus allein den Schluß zu ziehen, daß die Auszügler sich von dem Urstamme getrennt, nachdem diese Anomalie in der Sanskritconjugation sich vollzogen hatte. Denn bei der Annahme ursprünglicher Einheit der Völker am Indus, der Donau und dem Rhein ist man so oft in der Nothwendigkeit, die Hervorbringung gleicher Formen in Sprache, Sitte und Glaube lediglich aus dem Wirken gleicher Anlage und aus einem Allgemeingesetz geistiger Vorgänge zu erklären, daß, wenn man so will, noch weit größere Wunder da sind, als daß die Germanen eine Verbalform unregelmäßig gebildet haben und daß Dasselbe unabhängig davon auch im Sanskrit geschehen ist. Der Verfasser läßt sich in seiner Auffassung der ältesten die Religion betreffenden Gedanken der Arier durch einen Aufsatz von Roth leiten, worin als älteste Götterfiguren die sieben Adityas, Mitra und Varuna darunter hervorragend, angenommen werden. Aus der Anbetung dieser rein geistig gefaßten Genien soll sich in allmäliger Aufeinanderfolge, wie die Religion durch Naturphantasie und reflectirende Philosophie wuchs, zunächst der Cultus des an Varuna's Stelle

tretenden Indra entwickelt haben, dem wieder später der noch weniger ethisch und noch mehr physikalisch gedachte Rudra zur Seite trat. Er drückt die zerstörende und befruchtende Naturkraft aus; in den Thallandschaften am Fuße des Himâlaya, wo die furchtbaren Gewittertumulte diesen Gegensatz am augenfälligsten versinnlichen, zählt er noch jetzt die meisten Anhänger, während ihn am Ganges abwärts Vischnu verdrängte. Einer seiner Beinamen ist Civa, der Hohe, ein anderer, der seine Eigenschaft als Zerstörer und Wecker des Lebens ausspricht, Budhna, und unter diesem Namen ist er bei den Germanen als Wuotan, im Norden als Odhinn verehrt. Setzt man die Redaction der Veden, aus denen man diese Götterfolge hat erkennen wollen, in das 7. Jahrhundert, so ist für die wirkliche Abfassung der spätern Veden mindestens das 12. anzunehmen, und in dieses fällt, nach Leo, zugleich mit der Festsetzung jener Anomalie des sanskritischen Präteritums die Auswanderung der nordwestlichen Arier, vielleicht gerade dadurch veranlaßt, daß jetzt im Süden und Osten die Kasten, von denen die ältern Veden nichts wissen, und der Vischnu-Dienst sich bildeten.

Es sei zu dieser Annahme nur bemerkt, daß der Auszug der Germanen alsdann etwa zusammenfallen würde mit den großen Veränderungen, welche durch die Eroberungen der Assyrier in ganz Vorderasien bewirkt wurden. Nach der persischen Stammsage sind, wie bekannt, die Arier am Indus von einem Lande aus, das am obern Laufe des Oxus und Jaxartes gelegen haben muß, colonienweise in ihre Sitze vorgerückt, die älteste Religionsform war den Bewohnern des Pentschab und der Ostseite des Kaspischen Meeres gemeinsam. Lange Zeit später reformirte Zarathustra die Religion in abstractem, gegen die naturalistischen Ausschweifungen der Inder gegensätzlichem Sinne, und zwar, wie jetzt für höchst wahrscheinlich gilt, gerade damals, als das alte baktrische Reich den Assyriern erlag. Will man nun auch bei dem äußerlichen Bedenken, wie es den westwärts ziehenden Indogermanen gelungen sein soll, sich der gewaltigen Eroberer zu erwehren, sich nicht aufhalten, so bleibt noch zu erwägen, daß sie zuvor eine sehr inhaltreiche und lange Entwickelung des religiösen Bewußtseins durchgemacht haben würden, ehe sie auszogen, und daß sie nachher gerade in den Völkersitzen, welche Leo als „Mittelglieder zwischen Ganges und Rhein" betrachtet, so wenig wir auch von denselben wissen, doch nichts weniger als von überschwänglicher Phantasie und Speculation gewesen zu sein scheinen. Schon weil solche Umkehr von scharfsinnigen und in sinnlicher Ueppigkeit schwelgenden religiösen Vorstellungen zu strenger und wenig geschmeidiger Denkweise und überhaupt geringer bildnerischer Geisteskraft, wie man bei den Massageten und Geten wol voraussetzen darf, befremdend sein muß, möchte man an eine weit ältere Se-

ceſſion glauben. Die erhabene Willenskraft, die Schmerz und Tod verachtet, die Begeiſterung des Gläubigen, der ſeine Perſönlichkeit einſetzt, um den Lohn der Tapferkeit und Religioſität nach dem Tode zu genießen, iſt die conſtante Seelenſtimmung der Anbeter Civa's, Wuotan's und Odhinn's durch alle Jahrhunderte; durch ſie heben ſich die Germanen und Nordländer ebenſo ſehr von Kelten, Slawen, Griechen und Römern ab, wie ſie ſich den Indern dadurch urverwandt erweiſen; allein es würde dieſe indiſch-germaniſche Geſinnung doch in ganz unbegreiflicher Kette ſich entwickelt haben, wenn die Völkerſtämme, welche ihre Träger waren, auf dem Wege, den der Verfaſſer annimmt, ſich voneinander abgelöſt hätten, alſo daß für das ausgeführteſte Religionsgebäude der nördlichen Germanen die kürzeſte Zeit zur Bildung und in der That eine allzu kurze Zeit geblieben wäre. Mittelglieder zwiſchen den Ariern und eigentlichen Germanen möchten wir die Geten inſofern nennen, als, ſie es für unſere Kenntniß ſind; daneben aber ſcheint größeres Gewicht auf die Zeugniſſe für die Anweſenheit ariſcher Stämme im europäiſchen Norden in älterer Zeit gelegt und der ſkandinaviſchen Mythologie mehr Werth zugeſtanden werden zu müſſen, als gleichſam nur der Nachhall älterer Religionsſyſteme im Bewußtſein von im Grunde „geiſtig verlebten" Völkern zu ſein.

Das Verhältniß von Gothen und Geten iſt, wie bekannt genug, von Grimm bei mehren Gelegenheiten erörtert worden. Leo folgt der Ableitung dieſer identiſchen Namensformen vom ſanskritiſchen gat, das Haar flechten, indem die Verehrer Civa's, die Tracht des Gottes nachahmend, das von der Stirn aufwärts gebundene Haar in Wulſten und Flechten über die Ohren und das Hinterhaupt herabfallen ließen. Eine für ſeine Auswanderungshypotheſe wichtige Zuſammenſtellung möge hier noch angeführt werden. Nordweſtlich vom Himâlaya, um den Aralſee begegnen uns, gewiſſermaßen als erſte Station, die großen Geten, Maſſageten, welcher Name aus perſiſchem maza-gatô gräciſirt iſt, und mit ihnen immer in Verbindung die Dai oder Dahä, ſpäter Dani, Daci genannt, und die Saci oder Sacä. Dieſe Dreizahl von Namen treffen wir ſpäter noch zwei mal beiſammen: die Gothi oder Gautae, Daci oder Dani und Saxi oder Saxones im nördlichen Deutſchland und in Skandinavien, und die Getae, Daci, Saci oder Saixae in den Donaugegenden. Von den Dai am Aralſee erzählt Curtius die auch von mehren Germanenſtämmen berichtete Kampfſitte, daß ein Mann neben dem Reiter herlief, zu Fuß kämpfte und, wenn nöthig, ſich wieder auf das Pferd ſchwang. Leo will daher den Namen vom ſanskritiſchen dhav, laufen, ableiten und erinnert, daß die Dänen, bald Daci, bald Dani geheißen, im Mittelalter häufig das Epitheton veloces hatten. Wenn die Daci kein beſonderes Volk, ſondern nur eine Kriegergattung

der Massageten, so scheinen ihm die Saci allgemeiner Name für diese Nomaden des Ostens gewesen zu sein. Den Ursprung ihres Namens sucht er im sanskritischen sô, tödten, wovon sasga, Waffe, sasyaka, Stein, saxum und, wie schon oben erwähnt, der Name der Sachsen von dem Krummmesser, womit sie bewaffnet waren; denn daß die ältesten Schneide- und Opfermesser aus Feuerstein waren, darüber hat Grimm, wie man sich erinnern wird, in der „Geschichte der deutschen Sprache" sich ausgelassen. Es muß aber mit dieser beispielsweisen Hinweisung auf die aus dem Sanskrit versuchten zahlreichen Ableitungen germanischer Namen sein Bewenden haben, und ehe wir über die zweite Hälfte des Buchs einige Bemerkungen machen, mag in Bezug auf die ältere Geschichte nur noch auf den Abschnitt gewiesen werden, der sich mit der Bewegung beschäftigt, in welche die deutschen Stämme in der Zeit des sogenannten markomannischen Kriegs geriethen. Derselbe stellt mit vorzüglicher Klarheit und Schärfe die Entstehung der neuen Stammmassen der Friesen, Sachsen, Thüringer, Alamannen, Baiern, Burgunder dar, und es ist zu wünschen, daß außer den Compendienschreibern, die sich diese Frucht wol ohne Ermahnung zunutze machen werden, auch die Kartenzeichner auf diese Auseinandersetzung achten mögen.

Es ist schon angedeutet, daß, wie nach des Verfassers Meinung, die Ueberlieferungen vom deutschen Alterthum, insbesondere soweit sie in der nordischen Mythologie enthalten sind, nur in einer Schutt- und Trümmermasse eines ältern Religionssystems vor uns liegen, sodaß schon aus diesem Grunde der Schlüssel zur ältern deutschen Geschichte nur durch die vergleichende Sprach- und Geschichtsforschung geboten werden kann, so überhaupt die Germanen bei ihrem Auftreten in Europa eher ein religiös verlebtes als ein frisches Volk sein sollen. Dieses Prädicat ist ihm aber keineswegs gleichbedeutend mit sittlicher Erschlaffung, sondern soll nur ausdrücken, daß die heidnischen Germanen in ihrer Dogmenbildung — wenn das Wort hier erlaubt ist — nicht original waren; ihre moralische Tüchtigkeit schlägt er im Gegentheil sehr hoch an, indem er sagt, daß ihr sittliches Ideal der gottbewegte, todesverachtende, strebende Heldensinn war, wodurch sie dem Christenthum in manchem Betracht entgegengeführt und befähigt wurden, die tiefsten und heldengeistigsten Träger desselben zu werden. Eine solche Unterscheidung mag für den Theologen anziehend sein, für den Historiker, in dessen Augen die Frage nach dem Volksgeiste nur die nach jener einigen, das Leben nach allen Richtungen gestaltenden und durchleuchtenden Kraft sein kann, ist es überaus verfänglich, ein Volk verlebt, seine Existenz trümmerhaft, das heißt ohne organisches Wachsthum, zu nennen und zugleich dem sittlichen Princip und der sittlichen Leben-

digkeit desselben das höchste Lob zu ertheilen. Es ließe sich allerdings geltend machen, daß die Germanen durch die Abtrennung von den Ariern nicht nur in der religiösen Speculation irre geworden und aus dem Verständniß gefallen, sondern daß sie damit zugleich jenes höhern schaffenden Geisteslebens, wie es die Inder in ihrer Literatur offenbart, verlustig gegangen und erst durch das Christenthum zur Bethätigung ihrer schlummernden Anlagen erweckt worden seien. Aber auch ohne Dichtung und Kunst waren sie nicht geistig [illegible]storben, sondern haben neue Formen des gesellschaftlichen und überhaupt des ethischen Lebens mit gesundem Geiste hervorgebracht und mit Treue festgehalten, sodaß Misverstand leichter als Aufklärung verbreitet werden möchte, wollte man sich gewöhnen, sie für ein greisenhaftes Geschlecht anzusehen.

Daß indessen die Religion als solche, und selbst die christliche nicht unter allen Umständen ein Volk auf eine höhere Stufe hebe, bestreitet der Verfasser nicht nur nicht, sondern legt Gewicht darauf. Die Franken in Gallien wurden durch die neue Religion nicht gebessert, weil sie ihnen, wie er sagt, durch eine in corrumpirten Lebensgewohnheiten eingerostete christliche Bevölkerung gebracht wurde. Die Franken in den nicht romanisirten Gegenden wurden Christen „ohne alles Pathos und inneres Bedürfniß", die merowingische Monarchie bildet ein Bild entsetzlicher Verwilderung und haltloser Zustände, wie sie entstehen, „wenn eine alte Religion ausgelebt, eine neue noch nicht eingelebt ist". Bei den Angelsachsen hingegen soll das Heidenthum zwar auch dem Gedanken nach und im Verstande völlig ausgelebt gewesen, in seiner sittlichen Geltung aber geblieben sein. Bei ihnen fand daher das Samenkorn der christlichen Lehre einen entsprechenden Boden, von ihnen gingen die begeisterten Missionare, voran Bonifacius, aus, um die Germanen im Frankenreiche theils überhaupt erst, theils im Geiste und in der Wahrheit für diese Lehre zu gewinnen. Alles, was vor Bonifacius liegt, soll nun blos als Einleitungsgeschichte für die Formation des deutschen Volks betrachtet werden; die Kircheneinheit soll es sein, was die im engern Sinne deutschen Stämme verbunden und zu einem Reiche und zu einer Nation umgeschaffen hat, indem die von Angelsachsen gegründete Kirche Austrasiens bald eine Macht entwickelte, sodaß sie die von ihr umfaßten Gegenden allen versuchten Theilungen zum Trotze immer wieder zusammenführte und ebenso von andern nicht von ihr umfaßten Theilen des fränkischen Reichs in einer gewissen Trennung zu halten wußte, bis auf diesem, obwol von sehr verschiedenen Stämmen bewohnten Boden eine neue, allerdings wesentlich germanische Volksthümlichkeit entstand. Ein deutsches Volksbewußtsein gab es — das gibt Leo zu — zu Bonifacius' Zeit noch nicht, sondern nur ein Bewußtsein der Stämme; aber der Kreis des mainzer Erzbisthums

habe doch so ziemlich Das umfaßt, was nachher als deutsches Volk zusammengekommen ist. Man müsse daher sagen, daß das Reich von der Kirche gebaut worden, wie diese factisch immer das Fundament der Reichseinheit geblieben sei.

Was die große fränkische Monarchie anlangt, so räumt man gern ein, daß sie ähnlich dem römischen Imperatorenreiche ein blos mechanischer Staat zu nennen war. Es gab darin gewisse nationale Voraussetzungen und die Anfänge eines kirchlichen Organismus, die zu schonen waren; aber außer dem Keime der katholischen Hierarchie und den halb verwischten Formen der altgermanischen Gauverfassung hatte der über Völker der verschiedensten Abkunft gebietende König keine andere Schranke als die Sympathie seiner Dienstmannen zu achten. Wie despotisch und roh dieses Regiment war, von wie fürchterlichem Zwiespalt der Glieder des königlichen Hauses der Merowinger das Reich in Fehde und Unsicherheit erhalten wurde, so war damit doch der erste Schritt aus dem indisch-germanischen Sonderleben in Dorfgemeinden und Gauen gethan, und dieser erste Ansatz zu einer deutschen Staatsbildung stützte sich auf Waffengewalt und Eroberung, nicht auf die Kirche. Als Bonifacius nach Deutschland kam, war ein zweites Stadium ebenfalls schon zurückgelegt. Der angelsächsische Apostel fand den Majordomus im Begriff, das Schattenkönigthum der Familie, welche die Macht thatsächlich besaß, auch dem Namen nach zum Opfer zu bringen, und damit dem Reiche eine Art Constitution zu geben; denn wie der Verfasser selbst ausführt, wurde zuerst durch diesen Dynastienwechsel eine an bestimmte Pflichten und Formen gebundene Staatsgewalt gegründet, indem der Majordomus den Thron unter der Voraussetzung bestieg, daß er gemäß seinem bisherigen Amte weiter walten, nicht wie die merowingischen Könige willkürlich schalten würde. Hatte er doch als oberster Leiter der königlichen Aemter- und Gütervertheilungen eine weit engere Beziehung zu den Dienstmannen gehabt als der König selbst, sodaß diese die Stabilität seiner Amtsführung und selbst die Erblichkeit der Majordomuswürde mehr wünschen mußten, als ihnen an Thronwechseln gelegen war. Indem nun Pipin auf den Thron sich nicht anders als, wie ihm Bonifacius wahrscheinlich rieth, unter Autorität des Papstes setzte, leitete er das mittelalterliche Verhältniß von weltlicher und geistlicher Gewalt ein; wenn aber hierdurch kein speciell deutsches „christliches Königthum", sondern ein für das ganze Abendland gültiges Staatsrecht vorbereitet wurde, so war es hingegen für die Grundlegung des künftigen deutschen Reichs um so erheblicher, daß der neue König des Frankenreichs aus dem Landestheile stammte, in welchem sich unter dem Namen Austrasien die überwiegend von Germanen bewohnten Gebiete allmälig zusammenge-

schlossen hatten. — Wer in Austrasien herrschte, galt unter den Merowingern, wenn bei Thronerledigungen neue Theilungen stattfanden, für das Haupt der königlichen Familie und des Reichs; hier wurde die Majordomuswürde zuerst erblich und verschlang bald die von Neustrien und Burgund; mit andern Worten, von hier ging die neue Reichsverfassung aus, auf Grund der hervorragenden Stellung und des Instincts der Zusammengehörigkeit, wodurch die Germanen im Frankenreiche sich auszeichneten. Hebt man an dem neu errichteten Erzbisthum Mainz hervor, daß es deutsches Gebiet umfaßte, so ist es billig, darüber nicht zu vergessen, daß schon lange zuvor die zwei deutschen Herzogthümer, Alamannien und Baiern, entstanden waren. Bonifacius brachte dem entstehenden Reichsbau kein neues Element hinzu, er sah vielmehr in dem zwischen dem Reichshaupte und den Herzögen ausgebrochenen Kampfe den nachher nie ruhenden Conflict zwischen dem deutschen Königthum und dem hohen Adel bereits vorhanden und hatte eine Partei zu wählen.

Niemand denkt daran, die Gelehrsamkeit der Angelsachsen in und vor der Zeit Pipin's und den erleuchteten Patriotismus der deutschen Geistlichkeit, damals und später, zu unterschätzen; bei dem Stande der Bildung in jener Zeit hatte ideelles Leben irgend welcher Art nirgends einen fruchtbarern Boden als im Klerus. Aber es wird die Muthmaßung erlaubt sein, daß Karl der Große seiner eigenen Staatsraison bei Erneuerung der abendländischen Kaiserwürde folgte, und daß die Theorien Alcuin's und seiner Landsleute von der irdischen Gewalt, die von Gott in zwei Strahlen ausgehend ihren Träger auf der einen Seite im Bischof von Rom und auf der andern im römischen Imperator, dessen göttliche Machtverleihung vor den Menschen aber erst Bestätigung zu erhalten hat durch die Weihe des Bischofs, habe, den Gang der Dinge nicht directer geleitet haben als die Speculationen mancher andern Gelehrten. Wir verstoßen hiermit zwar gegen die Ausführung des Verfassers in der Vorrede, daß in der Geschichte Geister wirken, auch wenn es Leute gibt, welche dieselben nicht sehen; indessen kommt diese Wahrheit auch uns zugute, indem wir ein Walten des deutschen Volksgeistes ganz deutlich erkennen, wo andere Augen nichts zu gewahren scheinen. Bis auf einen gewissen Grad glauben wir es Jedermann auf sein Wort, daß er unsichtbare Geister sieht; wenn aber solche Geister genau besehen Geistliche sind, so treten unsere Augen so gut in Competenz wie die von irgendwem. Und da kann es einfach der Beurtheilung aller schlichten Intelligenzen überlassen werden, wenn wir bei dem Verfasser lesen: während des Uebergangs Deutschlands aus einem Theile des Karolingerreichs in ein selbständiges deutsches Reich habe Erzbischof Hatto von Mainz den allmälig ausgebildeten Plan ver-

folgt, dem Reiche eine Verfassung zu geben, die ein wesentliches Abbild der deutschen Kirchenverfassung sein sollte; wie die deutsche Kirche unter einem Primas (Mainz) und vier andern Erzbischöfen (Köln, Trier, Bremen und Salzburg) stand, so sollte dem Stammesbewußtsein eine Genugthuung geboten und der Zusammenfassung der öffentlichen Interessen eine Hülfe gereicht werden in den vier Herzogthümern, über die der König hinausragt; da die fürstliche Stellung einzelner großer Dienstmannen sich nicht mehr vernichten ließ, so wollte Hatto diese Aristokratie im Interesse des Reichs verwenden und den einzelnen Stämmen eine Repräsentation schaffen; dabei bildete die Stellung Otto's des Erlauchten in Sachsen das Vorbild, nach welchem Hatto die übrigen Herzogthümer formirte; zu gleicher Zeit galt es für den Erzbischof, den Uebergriffen der Herzoge entgegenzutreten, sie aber übrigens militärisch zu kräftigen, da das Reich sonst ohne Schutz war, u. s. w.

Es war natürlich, daß die Geistlichkeit, solange sie am Papste noch keine hinreichende Stütze hatte, zum Reiche und zum Könige hielt, sobald sie sich der aufstrebenden Souveränetät und Anmaßung der Herzoge in ihrer Nachbarschaft zu erwehren hatte. Sie verstand sich unter den Königen Arnulf und Konrad auf diese Taktik, die der geniale Bonifacius schon vor anderthalbhundert Jahren als die richtige erkannt hatte, als selbst der Papst noch nicht begriff, auf welcher Seite sein Vortheil lag. Wenn der Verfasser sie mit Rücksicht hierauf das den sich theilweise noch hassenden Stämmen gemeinsame erste deutsche Lebensfundament nennt, ja überhaupt das allgemeine deutsche Element im Gegensatz der Stammesinteressen, so ist das nur möglich, indem er von den Zeugnissen des deutschen Geistes in Eigenart und Dichtung schweigt. Aber er geht noch weiter. Obgleich nicht lange nach Kaiser Otto I., mit dessen Thronbesteigung sein Buch schließt, der lange Kampf zwischen Kaiser und Papst begann und allmälig päpstliche und bischöfliche Interessen ganz auseinandergingen, sodaß unendlich verwickeltere Verbindungen und Befehdungen, als in den einfachern Verhältnissen der karolingischen Zeit stattgehabt hatten, entstanden, so stellt er gleichwol die ganz allgemeine Behauptung hin, daß in Deutschland die Kirche immer das Fundament des königlichen Einflusses geblieben sei, bis die Reformation in der Hälfte Deutschlands dem Kaiser den Einfluß auf die Besetzung der hohen Kirchenämter raubte und damit der königlichen Gewalt und der politischen Einheit die Grundlage entzog. Mit dem Wegfallen der geistlichen Fürstenbank sei dem Kaiser im Jahre 1803 auch nicht die geringste Gewalt über die weltlichen Fürsten geblieben, die Krone wurde daher niedergelegt, nachdem wirklich das Fundament der deutschen Einheit verloren war.

Es würde leere Affectation sein, wenn wir uns so anstellten, als vermöchten wir von fern zu errathen, wie dies gemeint ist. Die kaiserliche Gewalt hatte, seit sie beim Hause Habsburg war, Sinn und Verständniß für sich selbst eingebüßt, mit alleiniger Ausnahme etwa von Karl V. und Ferdinand II., denen ein katholisches und kaiserliches Deutschland möglich schien. Der Hauptgedanke der Kaiser wurde, so früh und so heftig wie bei irgendeinem Reichsfürsten, der: Gründung einer Hausmacht und Erlangung der absoluten Gewalt darin. Und gleichfalls bekannte die hohe Geistlichkeit sich schon im 15. Jahrhundert vollständig zu den Interessen und dem Standesbewußtsein des hohen Adels, ihren eigenen Beruf so sehr vergessend, daß sie eben dadurch den Beifall der Nation für die Reformation heraufbeschwor. Wenn nach dem langen Religionskriege die Verwaltung der Hochstifter sich noch irgendworin von der der Territorien der weltlichen Fürsten unterschied, so waren es Züge, die weder eminent geistlich noch eminent deutsch waren. Für Volksunterricht, Justiz und Finanzen wurde nirgends schlechter gesorgt als in den Bisthümern; den Erzbisthümern an der Westgrenze war es zu danken, daß Deutschland so gut wie wehrlos dem ersten Anpralle der Französischen Revolution erlag, die nirgends mehr Anklang fand als wo die Kutte regiert hatte. Waren also die Bisthümer nicht die der militärischen Sicherheit und der materiellen Entwickelung Deutschlands allerverderblichste Kleinstaaterei? Die einträglichsten wurden gewöhnlich aus einem weltlichen Fürstenhause besetzt, ein sonderbares Mittel, die Centralgewalt zu stärken; machte der Kaiser Ansprüche auf einen bischöflichen Stuhl für einen seiner Verwandten, so war der ganze hohe Adel in Aufregung. Es gab im 18. Jahrhundert wieder einmal einen Kaiser mit einigermaßen kaiserlichen Plänen: wer aber dachte weniger daran, sich auf die Geistlichkeit zu stützen, als Joseph II., der vom passauer Sprengel ein Stück auf das eigenmächtigste losriß, andere Stifter willkürlich besteuerte, die stolzen Priester durch Despotismus, die frommen durch Ungläubigkeit beleidigte? Alten Gelüsten nach Unabhängigkeit von der Curie folgend, stellten vier Erzbischöfe in der sogenannten Emser Punctation Grundzüge eines Kirchenrechts auf, wodurch sie diesseit der Alpen die Macht des Papstes so ziemlich in ihre Gewalt gebracht hätten: dem Kaiser gefiel diese Aussicht einer deutschen katholischen Kirche, die nothwendig einen Anhalt am ersten katholischen Hofe Deutschlands gesucht hätte. Aber Preußen verstand dieses Wohlgefallen so, daß Joseph Kurmainz vom preußischen Fürstenbunde abzuwenden begehrte, und die protestantische Großmacht Deutschlands beeilte sich, die hohen Prälaten mit dem Papste auszusöhnen! Und an diesen deutschen Prinzen mit der Bischofsmütze soll der Kaiser eine Stütze, das Reich ein Fundament

der Einheit gehabt, und mit diesen Prinzen soll das deutsche Volk die Möglichkeit seiner Einigung verloren haben?!

Wir wünschen aufrichtig, daß die Fortsetzung dieser „Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volks" von derartigen Unbegreiflichkeiten so wenig leiden möge, wie der vorliegende Band durch diese Phantasie über die kanonische Construction des deutschen Reichs gelitten hat. Einige gelegentliche Aeußerungen machen allerdings um die zu erwartende Behandlung der spätern Jahrhunderte besorgt: so, wenn verlautet, daß das städtische Leben das deutsche Wesen durch weichliche und fremde Elemente verschlemmt habe, und zwar bei der Erzählung, daß die Kelten in Halle eine Salzsiederei im Gange hatten, welche die erobernden Germanen bestehen ließen. Doch kann dies weder die Anerkennung schmälern, mit der wir diesen ersten Band begrüßen, noch auch das Interesse, mit welchem wir der Fortsetzung entgegensehen.

Literatur und Kunst.

Von Friedrich Bodenstedt hat die Decker'sche Buchhandlung in Berlin zwei Neuigkeiten versandt, denen schon von früher her ein theilnehmender Leserkreis gesichert ist: nämlich die dritte vermehrte Auflage von den „Liedern des Mirza-Schaffy" und den zweiten Band seiner Uebersetzung von „Alexander Puschkin's poetischen Werken". Mirza-Schaffy ist durch Bodenstedt eine unverlierbare Figur unserer Poesie geworden; man weiß, daß der wackere persische Mollah, von dem sie den Namen führt, nur die ersten Umrisse dargeboten, während es erst der deutsche Dichter war, durch den sie ihren poetischen Humor, ihre Lebensfrische und diese unerschöpfliche Fülle echter, reiner Menschlichkeit erhalten hat. Die Nachahmung der orientalischen Poesie hat uns neben manchem Herrlichen auch viel Verschnörkeltes und Verzwicktes gebracht; wir haben wenig in dieser Gattung, was von dem letztern so frei ist und einen so gesunden, natürlichen Geist athmet als die lachende Weisheit dieses Dichters, die nur darum so fröhlich, weil sie so gut und so menschlich ist. Die rasche und weite Verbreitung, welche Bodenstedt damit gefunden, ist ein erfreulicher Beweis dafür, daß die dumpfe, schwere Luft dieser Zeiten und die künstlichen Nebel, welche von gewissen Seiten her aufgewühlt werden, das Gefühl des Schönen und Wahren doch noch nicht völlig haben ersticken können und daß es noch immer Herzen gibt, welche den Trank echter und einfacher Poesie der künstlichen Mischung vorziehen, die man uns aus dem Lager unserer Alleinfrommen und Alleingerechten aufzunöthigen sucht und bei der das Wasser, aus dem sie eigentlich besteht, noch immer auf unerquickliche Weise hervorschmeckt. Hier ist echter, reiner Wein, mild und feurig, ein Genuß für die heitern, ein Trost für die trüben Stunden, in dieser krystallhellen Schale, aus der Duft und Farbe des edeln Getränks uns doppelt lieblich entgegenwinken. Auch durch diese neue Ausgabe wird Mirza-Schaffy den Kreis seiner Freunde und Bewunderer nur

vermehren, wie sie ja selbst eine vermehrte ist und zwar durch einige Lieder, die wir zum Theil in diesen Blättern schon gelesen haben. Auch die Ausstattung ist sehr sauber, bis auf die leidige Randeinfassung, die uns mit dem Geschmack, den der Verleger sonst in der Decoration seiner Verlagsartikel zeigt, nicht recht verträglich scheint. — Was die Fortsetzung des Puschkin betrifft, so können wir nur wiederholen, was wir über das außerordentliche Uebersetzungstalent des Verfassers schon mehrfach geäußert haben und worin auch alle Beurtheiler übereinstimmen: nämlich, daß Bodenstedt nicht blos mit bewundernswerther Treue und Gewandtheit übersetzt, sondern er weiß seinen Uebertragungen auch einen poetischen Schmelz zu geben, von dem freilich unsere literarischen Tagelöhner nichts wissen und der eben nur da erreicht werden kann, wo der Uebersetzer selbst mit der Fertigkeit des Linguisten und der Gründlichkeit des Gelehrten zugleich das Genie des Dichters verbindet. Auch hätte er sein ausgezeichnetes Talent auf keinen würdigern Gegenstand wenden können als in diesem Falle; der vorliegende zweite Band seiner Uebersetzung enthält den „Eugen Onägin", nicht blos das Hauptwerk Puschkin's, sondern auch das bedeutendste und volksthümlichste Werk der ganzen russischen Poesie. Und diesen nationalen Maßstab ist es in der That auch nöthig bei Beurtheilung des Werks anzulegen, wenn man gegen dasselbe nicht einseitig und ungerecht werden will. Alle Poesie ist eben nur eine Vergeistigung der Wirklichkeit; der russischen Poesie zumal haftet diese realistische Färbung in ganz besonderm Grade an. Zu der idealen Höhe unserer großen Dichter hat sich noch kein russischer Poet erhoben und kann sich auch keiner erheben, bis die russischen Zustände selbst sich dem Ideal mehr annähern werden. Solange sie so roh, so unschön, so unharmonisch bleiben wie bisjetzt, so lange werden wir auch bei den Dichtern Rußlands nach wahrer Harmonie und innerer sittlicher Schönheit vergebens suchen. Sogar im Gegentheil, je tiefer sie das Elend ihres Vaterlands fühlen („Fäulniß vor der Reife"), und je heißer sie selbst sich nach dem Ideale sehnen, um so greller wird die Disharmonie ihres künstlerischen Charakters sein und um so tiefer die Zerrissenheit, an der sie ohne Ausnahme kranken, sogar die Genialsten am unheilbarsten. Auch Puschkin ist nach diesem Maßstabe zu messen, besonders in dem „Onägin", dessen Hauptverdienst eben in der Treue besteht, mit der uns das russische Leben, vorzüglich der höhern Gesellschaftskreise, darin geschildert wird. „Eugen Onägin" ist zugleich ein treues Abbild des heutigen Rußland und eine, trotz aller Anmuth des poetischen Gewandes, beißende Satire auf die dortige „gute Gesellschaft". Der Held des Gedichts ist ein junger, blasirter Salonheld, ausgerüstet mit Allem, was man in der Welt für das Fundament irdischer Glückseligkeit zu halten pflegt. Er ist jung, schön, reich, witzig, ein Liebling der Frauen, von unverwüstlicher Gesundheit und doch unglücklich und lebensüberdrüssig. Er ist unglücklich, weil er sich mit der bestehenden Ordnung (oder besser gesagt „Unordnung") des russischen Staatswesens nicht befreunden kann, weil er ein Herz hat für die Leiden seiner gedrückten Mitbürger und doch keine Möglichkeit sieht, ihnen zu helfen. Er ist lebensüberdrüssig, weil er den Kelch aller sinnlichen Freuden früh bis auf die Neige geleert und danach in der Welt eigentlich nichts mehr zu thun findet. Um die Zeit zu tödten und sich zu zerstreuen, versucht er sich in allen Künsten, aber nichts will ihm gelingen,

da es ihm an dem rechten Ernſte und an der rechten Weihe fehlt, und die Götter ihre Gaben nur Denen ſchenken, die ſie durch Thränen, Mühen und Gebet zu verdienen wiſſen. Er iſt zu ſtolz und unabhängig, um ſich unter das ſchimmernde Joch ruſſiſcher Epauletten zu ſchmiegen; er iſt zu ehrlich, um in den Raubhöhlen des ruſſiſchen Beamtenthums ein Unterkommen zu ſuchen, und der Dichter zeigt uns in ſeinem Helden, daß jeder Ruſſe, der die Räder der rohen, einförmigen Staatsmaſchine nicht mit treiben hilft, nothwendig ſelbſt von ihnen zermalmt wird, daß kein unabhängiger Menſch dabei beſtehen kann:

In dieſer Welt voll Thoren, Laffen,
Verkäuflicher Gerechtigkeit,
In Uniform geſteckter Affen,
Auswürfe jeder Schlechtigkeit,
Spione, frömmelnder Koketten,
Und Sklaven, ſtolz auf ihre Ketten....

Eugen Onägin zieht ſich aus dem Lärm der Hauptſtadt auf ſeine Güter zurück, um als Bauer zu leben. Hier lernt er einen benachbarten jungen Edelmann kennen, Wladimir Lensky, der eben von deutſchen Univerſitäten zurückgekehrt und, noch nicht verdorben und verbittert durch die große Welt, den diametralen Gegenſatz zu Onägin bildet, der ſeinerſeits noch Herz und Gefühl genug hat, um Gefallen an dem friſchen Gemüthe und der poetiſchen Erſcheinung des von Puſchkin mit beſonderer Vorliebe gemalten Jünglings zu finden. Aber eine ſo zarte und reine Menſchenblume kann in Rußland nicht fortkommen, und deshalb läßt der Dichter, mit richtigem poetiſchen Takte, den idealiſtiſchen Lensky bald wieder von der Bühne verſchwinden. Lensky fällt in einem Duell, noch ehe er von der ruſſiſchen Fäulniß angeſteckt iſt. Den poetiſchen Mittel- und Höhepunkt des ganzen Werks bildet die Hauptheldin, die unvergleichlich meiſterhaft gezeichnete Tortjane. Auch ſie nimmt ein unglückliches Ende, ebenſo wie Onägin, wie alle ſelbſtändigen Charaktere in Rußland:

In dieſem Tugendgrab, wo nur
Das Laſter kommt zu Ruhm und Ehre —
In dieſem Sumpf, in welchem wir
Uns, Freunde, Alle wälzen hier!

Es iſt nicht unſere Abſicht, hier eine erſchöpfende Darſtellung des Inhalts der epiſch einfachen Fabel zu geben, die erſt durch die poetiſche Behandlung Farbe und Leben erhält. Wir verweiſen unſere Leſer auf das Buch ſelbſt und begnügen uns damit, ein paar Proben daraus herzuſetzen, die zugleich einen Begriff von der Vortrefflichkeit der Ueberſetzung geben mögen (S. 211 fg.):

XXXVI.

Euch ſchmerzt das Ende des Poeten,
Deß Lebensſchifflein früh zerſchellt,
Deß Hoffnungsblumen all' verwehten
Und welkten unreif für die Welt,
Wo blieb dies glühende Verlangen
Nach allem Schönen, — und dies Bangen
Vor allem Schlechten, — wo die Kraft
Des Willens und der Leidenſchaft?
Wo blieb die Quelle ſeines Strebens
Nach Liebe, Freundſchaft, Ehre, Ruhm:
Des Herzens junges Heiligthum —
Und ihr, Traumbilder höhern Lebens,
Ihr Schwärmerei'n voll Harmonie,
Lenzblumen heil'ger Poeſie?

XXXVII.

Vielleicht war er zum Heil geboren
Der Welt, vielleicht zu ihrem Ruhm, —
Vielleicht ging uns in ihm verloren
Ein Meiſter, der im Heiligthum

Der Kunst ein Denkmal ließ, bewundert
Einst von Jahrhundert zu Jahrhundert;
Vielleicht daß ihn sein kühner Flug
Einst zu des Ruhmes Gipfel trug,
Daß er geheimnißvolle Träume
Enthüllt in ewigem Gesang,
Bevor er sich von hinnen schwang
In jene lichten Himmelsräume,
Wohin ihm jetzt der Ruhm der Zeit
Nicht nachtönt in die Ewigkeit.

XXXVIII.

. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

XXXIX.

Vielleicht wär's anders auch gekommen:
Er hätte nach der Jugendzeit
Sich abgekühlt, ein Weib genommen,
Dem Haus und Felde sich geweiht,
Und glücklich in der neuen Richtung
Vergessen Schwärmerei und Dichtung;
Gemüthlich schlich er durch die Welt
Im Schlafrock, als Pantoffelheld;
Ein Podagrist mit vierzig Jahren,
Hätt' er bei Schlaf und Speis' und Trank,
Abwechselnd mager, dick und krank,
So recht was „leben" heißt, erfahren,
Bis sich sein Geist getrennt vom Leib,
Beweint von Aerzten, Kind und Weib.

XL.

Doch was er träumend auch erstrebte,
Und wie er auch das Glück verstand,
Der so poetisch fühlte, lebte:
Ihn traf der Tod aus Freundeshand!
Noch sieht man seine Grabesstätte.
Beim Dorfe an des Baches Bette,
Der hier zu Thal rauscht silberklar;
Darüber wächst ein Fichtenpaar,
Ein einfach Denkmal grün umhüllend,
Wo gerne in der Mittagsglut
Der Ackersmann, der müde, ruht,
Und plätschernd ihre Krüge füllend
Die jungen Schnitterinnen stehen,
Die kichernd kommen, kichernd gehen.

XLI.

Und zieht der Frühling in die Lande,
Flicht hier aus Bast sich seine Schuh
Der Hirt, und singt vom Wolgastrande
Ein fröhlich Fischerlied dazu.
Und fliegt im langen Reitgewande
(Die hier den Sommer auf dem Lande
Verlebt) die junge Städterin
Auf schnellem Steppenroß dahin:
Steigt sie dort ab und führt am Zügel
Das Roß, schlägt ihren Schleier auf,
Und liest mit flücht'gem Blick darauf
Die Inschrift überm Grabeshügel;
Und eine helle Thräne näßt
Ihr Aug', wie sie das Grab verläßt.

R. P.

Von dem bekannten, von der Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig herausgegebenen, auch in diesen Blättern schon öfter erwähnten Werke: „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände" wurde unlängst der neunte Band vollendet. Zweck und Plan des Unternehmens, das bei weitem das gediegenste ist, was in dieser Art jemals erschienen und auf keine Weise mit den sonst üblichen Encyklopädien verwechselt werden darf, sind schon in den frühern Besprechungen desselben hinlänglich charakterisirt worden und bemerken wir daher nur, daß auch dieser neue Band sich seinen Vorgängern würdig anschließt. Derselbe enthält bei einem Umfang von fast 800 Seiten 14 größere Abhandlungen und kann man schon aus diesem Umstand auf die Gründlichkeit und Vollständigkeit der einzelnen Arbeiten schließen. Die Zeitgeschichte nimmt, der Anlage des Ganzen entsprechend, auch in diesem Bande wieder die erste Stelle ein. Wir finden namentlich eine interessante, durch Genauigkeit der Angaben und Unparteilichkeit des Urtheils ausgezeichnete Schilderung der „Häupter der ungarischen Revolution"; ferner den dritten und letzten Abschnitt von „Die deutsche Nationalversammlung, vom frankfurter Septemberaufstande bis zur Auflösung des Rumpfparlaments zu Stuttgart". Ebendahin gehören „Das Großherzogthum Oldenburg in seinen öffentlichen Zuständen"; „Griechenland im letzten Jahrzehnd"; „Hamburgs Verfassungskämpfe während der letzten zehn Jahre"; „Preußen seit Ende 1850 bis Mai

1851" und „Frankreich seit der Junikatastrophe von 1848 bis zum Staatsstreich vom 2. December 1851", beide als Fortsetzung früherer Artikel; ferner „Die Pyrenäische Halbinsel in ihren gegenwärtigen Zuständen" und gewissermaßen auch die Abhandlung über „Demokratie und Aristokratie", in welcher diese für unsere Zeit so verhängnißvollen Begriffe mit Scharfsinn und Ruhe erörtert und in ihrer geschichtlichen Entwickelung, besonders in Beziehung auf unsere deutschen Zustände, dargestellt werden. Die praktischen Wissenschaften sind durch vier Abhandlungen vertreten: „Die Landwirthschaft in ihrer wissenschaftlichen Epoche"; „Neuere Fortschritte des Fabrikmaschinenwesens"; „Die Chemie in ihrem Einflusse auf Kunst, Gewerbe und Ackerbau", als dritte Abtheilung des früher begonnenen Aufsatzes „Die Chemie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte", und „Das Strafrecht des Staats und die in diesem bestehenden Systeme in ihrem organischen Zusammenhange und in ihrer gegenseitigen Beziehung". Das Fach der Literatur- und Kunstgeschichte, dem wir schon früher eine größere Berücksichtigung gewünscht haben, ist wiederum nur durch einen einzigen Artikel vertreten — „aber einen Löwen", könnte man sagen, da wir uns in der That nicht entsinnen, die deutsche Romanliteratur der letzten 20 Jahre mit solcher Vollständigkeit und mit solchem feinen, gebildeten und dabei so unabhängigen Urtheil besprochen gefunden zu haben, wie es hier in dem Artikel „Der neue deutsche Roman" geschieht. Auch vom zehnten Bande sind bereits einige Hefte erschienen und geht somit das ganze, auf 12 Bände berechnete Werk, dem ein dauernder Ehrenplatz in unserer Literatur gewiß ist, seiner raschen und sichern Vollendung entgegen. R. P.

Eine Eigenthümlichkeit der englischen Literatur, welche zwar auch von Andern schon bemerkt und zur Sprache gebracht, bisjetzt aber, soviel uns bekannt, noch nicht gehörig gewürdigt und in ihrer nationalen Bedeutung aufgefaßt worden ist, besteht in der Armuth derselben an zusammenhängenden und übersichtlichen Darstellungen der eigenen vaterländischen Literatur. Es ist diese Erscheinung um so auffallender, je lebendiger der Engländer sich übrigens für Alles interessirt, was seine Geschichte angeht, und je stolzer er auf den Ruhm und die Verdienste seiner großen Männer ist. Auch thut er diesem Stolz auf literarischem Gebiete nicht weniger Genüge als auf politischem; arm an Literaturgeschichten im eben angegebenen Sinne, ist er doch außerordentlich reich, vielleicht reicher als irgend eine andere Nation, an Specialuntersuchungen über einzelne Schriftsteller und einzelne, besonders interessante Zeiträume oder Gattungen. Der Unterschied besteht nur darin, daß der Engländer sich für seine literarischen Studien mit Vorliebe zweier Formen bedient, welche anderwärts — und mit vollem Recht — nur beiläufig als Vorbereitung und Hülfsmittel der eigentlichen Literaturgeschichte behandelt werden, während sie in England diese selbst verdrängt und verhindert haben: nämlich die Biographie und die literarische oder bibliographische Anekdote. Für diese beiden Gattungen entwickelt der Engländer den erstaunlichsten Fleiß, schon von den ältesten Zeiten her; gleich das älteste literarhistorische Werk, das die englische Literatur aufzuweisen hat, die „Scriptores Britanniae" des Baläus, die in der Mitte des 16. Jahrhundert zu Basel erschienen und mit

dem Jahre 3618 vor Chriſti Geburt anfangen (wonach man den Charakter des Ganzen beurtheilen mag), ſind in biographiſcher Form geſchrieben und auch die ſpätern und brauchbarern Werke von Edmund Philipps: „Theatrum poetarum Anglicorum, containing the names and characters of all the English poets“ (zuerſt 1675, aber noch 1800 neu aufgelegt und bearbeitet), William Winſtarley's „Lives of the most famous English poets“ (London 1687) ꝛc., ſind in derſelben Form gehalten, die dann im Lauf des vorigen Jahrhunderts durch Giles Jacob („The publical register or the lives and characters of the English poets“, 1723), Theophilus Cibber („Lives of the poets of Great Britain and Ireland“, 1753), Samuel Johnſon („Lives of the most eminent English poets“, 1779—81, auch in letzterm Jahre von Blankenburg ins Deutſche übertragen) zur höchſten Ausbildung und allgemeinſten Geltung gebracht wurde. Daſſelbe iſt neuerdings mit der literariſchen und bibliographiſchen Anekdote oder noch richtiger geſagt mit den literariſchen Curioſitäten geſchehen, wobei die bekannte Bücherliebhaberei der Engländer, die zuletzt doch auch nur ein Ausfluß ihrer allgemeinen und echt nationalen whimsicalness iſt, ſich beſonders fruchtbar und einflußreich erwies. Dieſer ungeheurn Maſſe von Lebensläufen und Curioſitäten, die beſonders für einzelne Schriftſteller — man denke nur an Shakſpeare — zu einer unüberſehbaren Flut anſtieg, ſtand nur bis auf die neueſte Zeit Thomas Warton's in den Siebenzigern des vorigen Jahrhunderts begonnene „History of the English poetry“ als der einzige Anfang einer zuſammenhängenden Literaturgeſchichte gegenüber — und auch ſie nur als Anfang, da ſie niemals über die drei erſten Bände, die nur etwa bis auf Chaucer reichen, hinausgekommen iſt. Der Grund dieſer Erſcheinung liegt, wenn wir nicht irren, darin, daß der Engländer, vermöge ſeines ſtark ausgeprägten Individualismus, als der charaktervollſte, am meiſten auf ſich ſelbſt beruhende, ſich und ſeinen Eigenthümlichkeiten am meiſten hingegebene Menſch der Gegenwart, ſich auch in der Literatur am meiſten für das Individuelle, das Perſönlichcharakteriſtiſche intereſſirte, womit dann auch die Neigung für das Abſonderliche, das Anekdotenhafte in nächſter Verbindung ſtand — während umgekehrt jene ideale Auffaſſung der Literatur als eines zuſammenhängenden Ganzen, eines Organismus, in welchem das geſammte Daſein der Nation ſich widerſpiegelt, wie ſie ſich hauptſächlich bei uns Deutſchen entwickelt hat, ſeinem praktiſchen, auf das Einzelne gerichteten Sinne fernliegen mußte. Erſt in der jüngſten Zeit und unter directem Einfluß der deutſchen Wiſſenſchaft ſind auch in England Verſuche zu jener organiſchen Behandlung der Literatur gemacht worden. Der erſte ging von R. Chambers aus, der 1835 zu Edinburg eine „History of the English language and literature“ erſcheinen ließ, woraus ſich dann einige Jahre ſpäter die zweibändige „Cyclopaedia of English literature“ (Edinburg 1844) deſſelben Verfaſſers entwickelte. Ein zweiter Verſuch wurde in allerjüngſter Zeit von W. Spalding, Profeſſor an der Univerſität St.-Andrews, gemacht und dieſes Werk iſt es, das uns jetzt in einer deutſchen Bearbeitung unter dem Titel: „Geſchichte der engliſchen Literatur nebſt Proben aus den bedeutendern Schriftſtellern und einer Entwickelungsgeſchichte der engliſchen Sprache. Von W. Spalding, Profeſſor an der Univerſität St.-Andrews. Nach der zweiten Auflage des Originals mit Anmerkungen ins Deutſche überſetzt“ (Halle, Gräger) dargeboten wird. Daß das Original

mit dem Maßstab deutscher Wissenschaft nicht gemessen werden darf, gibt der Uebersetzer im Vorwort selbst zu. In der That leidet es an erheblichen Mängeln; die Behandlung ist sehr ungleich, wichtige Schriftsteller werden oft mit wenigen Zeilen abgefertigt, während andere minder bedeutende, die aber dem persönlichen Geschmack des Verfassers besser zusagen, mit unverhältnißmäßiger Ausführlichkeit behandelt werden; die historischen und bibliographischen Notizen sind theils ungenau, theils unvollständig, die ästhetischen Betrachtungen aber, die uns zum Ersatz dafür geboten werden, sind gerade so schwach und trotz aller Breite doch eigentlich inhaltlos, wie die ästhetischen Betrachtungen der Engländer zu sein pflegen. Aber bei alledem hat das Buch einen großen Vorzug, der die Wahl des Herausgebers vollkommen rechtfertigt und uns zum Dank für seine fleißige und gewissenhafte Arbeit verpflichtet: das ist, daß es das einzige Handbuch von mäßigem Umfang und praktischer Brauchbarkeit ist, welches die Engländer in dieser Gattung besitzen. Und da nun die Geschichte der englischen Literatur bekanntlich auch bei uns seit Bouterwek's Zeiten kaum einen nennenswerthen Bearbeiter gefunden hat, so wird durch die vorliegende Uebertragung auch eine empfindliche Lücke unserer eigenen Literatur wenigstens soweit ausgefüllt, als das praktische Bedürfniß, das Bedürfniß von Schülern und Laien, für welche der Verfasser sein Buch vorzugsweise bestimmt hat, es erfodert. Die Uebersetzung mit dem Original zu vergleichen, hat uns die Gelegenheit gefehlt; doch liest sie sich leicht und fließend, und auch die kleinen Auslassungen und Aenderungen, zu denen der Uebersetzer sich bekennt, scheinen dem Buche keinen Abbruch gethan zu haben. Ein recht zweckmäßiger Zusatz ist es dagegen, daß der Herausgeber die zahlreichen Proben, welche in dem Buche mitgetheilt werden, nicht blos in der Ursprache, sondern zugleich auch in deutscher Uebersetzung gegeben hat; das Buch wird dadurch für seinen pädagogischen Zweck um so geeigneter und empfiehlt sich auch solchen Lesern, die der englischen Sprache nicht hinlänglich mächtig sind, um die Originalstellen überall zu verstehen.

Daß übrigens die deutsche Gelehrsamkeit ihre Forschungen auf dem Gebiete der englischen Literaturgeschichte seit Bouterwek's Zeiten keineswegs eingestellt hat, dafür liefert die bei Kern in Breslau erschienene „Geschichte der englischen Sprache und Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Einführung der Buchdruckerkunst. Ein Ergänzungsband zu den bisher erschienenen englischen Chrestomathien von Dr. Ottomar Behnsch“ einen höchst anerkennenswerthen Beweis. Das Buch behandelt eine Epoche, über welche die üblichen Handbücher größtentheils sehr flüchtig hinweggehen und die doch von höchster Wichtigkeit ist, da gerade innerhalb ihrer die eigentliche englische Sprache aus den angelsächsischen und normännisch-französischen Elementen sich entwickelt und festgesetzt hat. Den größten Theil des Buchs nimmt die angelsächsische Periode ein; die Reste derselben werden mit großer Vollständigkeit beschrieben, zum Theil auch auszugsweise mitgetheilt; auch eine Geschichte der angelsächsischen Studien in England, Deutschland und Dänemark und sogar auch eine kurzgefaßte Grammatik der angelsächsischen Sprache werden nicht vermißt. Der zweite Abschnitt umfaßt die normännische Zeit von 1066—1362; die Veränderungen, welche die Sprache in dieser Epoche erlitten hat, werden kurz und deutlich zusammengestellt und durch zahlreiche Proben aus Predigten, Chroniken ꝛc. veranschaulicht. Die dritte,

die altenglische Periode, rechnet der Verfasser bis zum Jahre 1500, also bis nach Einführung der Buchdruckerkunst durch William Caxton. In diese Zeit fallen bereits die Anfänge der englischen Poesie, unter denen Gottfried Chaucer die erste Stelle einnimmt, weshalb er auch von dem Verfasser mit entsprechender Ausführlichkeit behandelt wird. Das ganze Buch ist ein Muster sorgsamer und besonnener Forschung und gründlichen Fleißes, während die zahlreichen Sprachproben, zum Theil ebenfalls mit beigefügter Uebersetzung, es zugleich zum praktischen Gebrauch für Lehrer und Lernende empfehlen.

Schließlich kommen wir noch einmal auf die oben besprochene Uebersetzung der Spalding'schen Literaturgeschichte zurück. Bei den poetischen Stellen der darin mitgetheilten Proben, besonders bei den vielreimigen Stanzen, bekennt der Uebersetzer sich der Beihülfe eines poetischen Freundes bedient zu haben; wir glauben in dem gewandten Versbau und der melodischen Sprache dieser Uebersetzungen dieselbe geschickte Hand zu erkennen, die uns gleichzeitig mit einer eigenen verwandten Arbeit beschenkt hat: „Fünf Gesänge der Feenkönigin. Von Edmund Spenser. In freier metrischer Uebertragung von Dr. G. Schwetschke" (Halle, Schwetschke). Edmund Spenser, geboren gegen Mitte des 16. Jahrhunderts, gestorben 1598 in Armuth und Elend, ist bekanntlich einer der gebildetsten Dichter der vorshakspeare'schen Epoche; die englische Poesie wurde durch ihn auf eine bis dahin nicht bekannte Höhe, besonders auch in sprachlicher Hinsicht, gehoben. Er gehört zur Gruppe der Surrey, Wyat, Sidney, durch welche der italienische Geschmack mit seiner Formvollendung und Süßigkeit nach England verpflanzt ward. Auch sein berühmtestes Gedicht „The fairy queen" deutet auf denselben Ursprung; es ist unter Ariosto'schen Anregungen entstanden, hat aber zugleich auch von dem allegorischen Hang der Zeit soviel in sich aufgenommen, daß das Ganze oder vielmehr der verhältnißmäßig kleine Bruchtheil, der von dem auf 12 mal 12 Gesänge angelegten Ganzen überhaupt vollendet ward, ein ziemlich formloses, für den heutigen Geschmack nur noch theilweis genießbares Zwitterding geworden ist. Der Uebersetzer hat wohlgethan, sich auf die fünf ersten Bücher zu beschränken, theils weil sie wirklich das Beste des Gedichts enthalten, theils weil der Geschmack des Publicums mit diesem Bruchstück gerade befriedigt sein wird. Die Uebersetzung, die freilich auf wörtliche Treue keinen Anspruch macht, was auch bei den eigenthümlichen Schwierigkeiten der Form kaum ausführbar sein dürfte, ist sehr fließend und wohllautend und von echt poetischem Hauch durchdrungen. Als Vorgeschmack des letztern theilen wir den Schluß des Widmungsgedichts an Joseph von Hammer-Purgstall mit, den Ersten und lange Zeit Einzigen, der etwas von Spenser'scher Poesie ins Deutsche übertrug, nämlich die Sonette (zuerst in blos 50 Exemplaren 1815, in zweiter Auflage 1816), von denen ganz neuerdings auch Freiligrath einige wenige übersetzt hat:

Auch mir ergoß sich jenes Sanges Kraft
Ins wunde Herz mit seinen vollsten Gaben,
Als jüngst ein dunkles Loos hinabgerafft
Zum Schattenland den herrlichsten der Knaben,
An dem entzückt sich sel'ge Geister laben,
Wann dort auf Wiesen von Asphodilos
In heiterm Spiele munt're Scharen traben,
An dir, mein Leonhard! geliebter Sproß,
Um den bei Spenser's Lied die Thräne linder floß. R.P.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Mitte October 1854.

x—x. Anders ist das Urtheil unter dem unmittelbaren Eindrucke, anders im ruhigen Rückblicke auf hervorragende Erscheinungen der Tagesgeschichte. Daß der hier abgehaltene Evangelische Kirchentag dazu zählt, läßt sich nicht leugnen, wenn er auch mit dem Geiste, welcher die Mehrzahl seiner Mitglieder beherrscht, keineswegs zu den erfreulichen Zeichen der Zeit gehört. Das Einzige, was ihm ein höheres historisches Element gibt, ist die gewissermaßen nationale Idee, von der selbst diese Vertretung reactionärer Interessen im Protestantismus getragen erscheint. Die Intoleranz, welche ihn in der Zulassung der Theilnehmer insofern charakterisirt, als er Jeden ausschließt, der nicht streng auf dem Boden des reformatorischen Bekenntnisses steht, würde wenigstens aufhören ein innerer Widerspruch gegen seine nationale Aeußerlichkeit zu sein, wenn die Vertreter der Milde und Versöhnung, welche vom reformatorischen Bekenntniß wahrlich nicht ausgeschlossen wird, mit ernstlichem Eifer den Fanatikern der exclusiven Orthodoxie entgegenträten. Leider konnten auch diesmal bei dem Kirchentage nur sehr vereinzelte derartige Stimmen zu Worte kommen. Trotzdem wußte aber das Publicum sehr genau zwischen dem leeren Stroh eines phrasendreschenden Wortchristenthums und der wahrhaft werkthätigen Glaubenstreue z. B. eines Wichern und Anderer zu scheiden. Ohne ihren dogmatischen Principien Beifall zu erwerben, hinterließen ihre Kundgebungen wenigstens den Eindruck tiefer Achtung, während der rein dogmatische Zelotismus anderer theologischen Größen es leider nur recht grell zum Bewußtsein brachte, wie gering der Zusammenhang solcher Theologie mit dem protestantischen Bewußtsein und praktischen Bedürfnisse der großen Gemeinde ist. Zwei Uebelstände machten sich darunter bemerklich, welche gleichzeitig bewiesen, wie wenig praktisch das Streben der Männer des streng orthodoxen Protestantismus hervorzutreten weiß, wenngleich es darin äußerst praktisch ist, in gewissen Staaten ausschließlich den Bekennern seines confessionellen Parteiprogramms die einflußreichen und einträglichen Stellen zuzuwenden. Der eine dieser Uebelstände ist der Mangel allgemeinverständlicher Erörterungen gerade solcher Fragen, die auch dem Laien von höchster Wichtigkeit sind. Wir nennen beispielsweise die von der Wiedertaufe, welche sich dadurch auszeichnete, daß dem Vortrag und der Debatte darüber geradezu nur ein streng hochgelehrter Theolog mit wirklichem Verständniß zu folgen vermochte. Der andere und noch größere, damit aber gewissermaßen zusammenhängende Uebelstand ist der Mangel an rhetorisch guten und dadurch wirksamen Kanzelreden. Frankfurt hat in der Zeit des Kirchentags ungefähr 30 Predigten, darunter die meisten von den Koryphäen der protestantischen Theologie gehört; und nur zwei oder drei wurden vom Publicum als über die Mittelmäßigkeit hinausgehend bezeichnet. Es waren nicht die Predigten, mit deren Anschauungen man im Allgemeinen am meisten übereinstimmte; aber wenigstens Kanzelreden, wie man sie von den Beisitzern eines solchen theologischen Areopags erwarten durfte. Dagegen waren andere, z. B. die erste in der Paulskirche, der Art, daß die am Be-

ginn vollgepfropfte Kirche gegen das Ende faſt entleert ſtand. Solche ſchweigende Kritik ſchreit laut genug. Sie ſpricht um ſo lauter, als die katholiſche Kirche gerade jetzt der Kanzelrede ſo große Beachtung zuwendet und nicht ſowol durch die Macht der religiöſen Ueberzeugung, als durch die des eindringlichen, den Welt- und Lebenszuſtänden zugewendeten Wortes eine Menge jener Siege errungen hat, die zwar nur ſelten im Eclat förmlicher Uebertritte ihre Triumphfahnen aufpflanzen, aber die Zahl Jener vermehren, welche den proteſtantiſchen Gottesdienſt meiden und im katholiſchen die dort verſagte Erbauung ſuchen.

Doch dieſe Frage iſt hier nicht weiter zu erörtern. Ein harter localer Schlag für den Kirchentag war es dagegen, als plötzlich der „Volksbote", das Organ der hieſigen ſogenannten Gothanerpartei, welche ſich beſonders für die Vorbereitungen zur Verſammlung intereſſirt hatte, den dort vertretenen Anſichten und Aufſtellungen einen geharniſchten Abſagebrief ſchrieb. Die Partei war dazu genöthigt; ihre gaſtliche Fürſorge für die Theilnehmer der Verſammlung hatte ſie, wenn nicht in eine ſchiefe Stellung, doch in ein falſches Licht gebracht. Das Publicum hatte jenen hoſpitalen Eifer für ein Zeichen der Sympathie für die Richtung des Kirchentags genommen und mußte natürlich an einer einflußreichen Partei irre werden, auf die es die Hoffnung auf organiſche Fortentwickelung der politiſchen und ſocialen Inſtitutionen unſers Staatsweſens zu ſetzen gewohnt war. Zugleich ſtehen die Neuwahlen für die Geſetzgebende Verſammlung in kürzeſter Zeit bevor. Darin ſind die Gothaner nicht ohne ſtarken Mismuth der mehr demokratiſchen, nicht ohne bedenkliche Uebermacht der altconſervativen Elemente im Senat und Fünfzigerausſchuß, ſeit zwei Jahren vorherrſchend und bedingend. Während die Legislative ſeit vorigem Jahre mit dem Senate über die Perſönlichkeiten für die zu beſetzenden Stellen in ſeinem Körper und in der Bürgerrepräſentation ſich nicht einigen konnte, prolongirte der Senat die Sitzungen der vorjährigen Geſetzgebenden Verſammlung nicht, weil ihre Berathungen und Beſchlüſſe ſeinem vorherrſchenden Principe entgegenſtanden. Würde die Gothanerpartei das öffentliche Vertrauen einbüßen, ſo entſtände dieſes Jahr jedenfalls eine neue Parteiſtellung. Sie würde entweder direct zu Gunſten des Altconſervatismus ausſchlagen, oder durch ein Ueberwiegen der radicalen Elemente im Geſetzgebenden Körper von neuem jene Octroyirungen herausfodern, für welche möglicherweiſe der Bundestag diesmal geneigter wäre als vorm Jahre, da eine Bitte darum nur 12 Unterſchriften trug. Der October wird die Entſcheidungen zu bringen haben. Die Wahlen für den Senat und in den Fünfzigerausſchuß (der aber aus 59 Mitgliedern beſteht) werden ſchon in den nächſten Tagen beginnen. Ob man ſich diesmal über die Perſonen einigen kann, bleibt noch ſehr zweifelhaft.

Alle dieſe mehr oder minder localen Intereſſen wurden natürlich hier wie überall vom Kanonendonner vor Sewaſtopol übertönt. Er kam gerade nach Beendigung der Geſchäfte des Ultimo am 30. September an und mag mit ſeinem unſichern Verrollen manchem Börſenſpeculanten viel Geld gekoſtet haben. Daß aber hier, wo die verſchiedenartigſten mercantilen, wirklich politiſchen und nur diplomatiſchen Intereſſen ſich auf neutralem Boden begegnen, die Unſicherheit des Sieges wie der Erfolgloſigkeit doppelt und dreifach ausgebeutet ward, verſteht ſich von ſelbſt. Am lächerlichſten nahm ſich ein blos nach

Insurgenten — doch gleichzeitig von den verschiedenartigsten Seiten — lebendes, örtlich vielverbreitetes Localblättchen aus. Nachdem es den Siegestaumel redlich mitgemacht hatte, druckte es (6. October) angebliche neueste Nachrichten von einer höchst wahrscheinlichen Niederlage der Alliirten mit fetten Lettern, die bis heute kein anderes Blatt empfangen hat, um am folgenden Tage (7. October) in einem höchst wohlweisen Leitartikel gegen die Leichtgläubigkeit der deutschen Presse zu predigen.

Im Uebrigen wurde hier nur sehr ausnahmsweise die Hoffnung gehegt, daß Sewastopols Fall wirklich den Krieg enden, oder wenigstens den Weltverhältnissen friedlichere Aussichten geben könne. Dazu hat man bereits zu nüchtern calculiren gelernt, wenn man auch den Druck der Westmächte keineswegs in dem Maße fürchtet, wie man ihn von gewissen Seiten her gefürchtet wünscht. Man betrachtet es von vornherein mistrauisch, daß nunmehr an eine öffentliche Stimmung und Sonderinteressen des klein- und mittelstaatlichen Südwestens in denselben Organen appellirt wird, welche zu einer Zeit, da Oestreichs Politik noch unpopulär war, den Einzelstimmen im Bunde durchaus keine Einrede in die orientalische Frage gestatten wollten. Man kann auch dem gläubigsten Publicum nicht zumuthen, daß es heute für patriotisch und staatsweise hält, was ihm gestern von denselben Stimmen als das directe Gegentheil demonstrirt wurde. Selbst das kürzeste Gedächtniß ist nicht kurz genug, um so rasch par ordre et contreordre — in Rußland heißt's po ukasu — zu vergessen.

Doch kehren wir wieder zu Frankfurt zurück. — Ein Localfrage im wörtlichsten Sinne, die schon der Knabe Goethe vor etwa 100 Jahren bei seinen Streifereien erörterte, nämlich die Verbindung des Mainufers mit der Zeil durch eine gerade Straße, hat einen Schritt zu ihrer Erledigung gethan. Das Rechneiamt hat die wegzureißenden Häuser (am Liebfrauenberg) gekauft und hoffentlich werden Senat, Bürgerausschuß und Gesetzgebender Körper der Befriedigung dieses Bedürfnisses keine Hindernisse in den Weg legen. Während nun auf diese Weise die Zeil jedenfalls eine Concurrentin an Eleganz und Belebtheit erhalten wird, tritt auch die Ausführung des Gutenberg-Denkmals heran. An die Stelle eines alten steinernen Brunnens auf dem Roßplatze wird die prächtige, galvanoplastisch hergestellte Gruppe (Gutenberg, Fust und Schöffer, bekanntlich von Launitz) auf dem entsprechenden Unterbau sich erheben. Die Goethe-Statue, obgleich ziemlich entfernt, mag dadurch freilich etwas gedrückt werden.

Gleicher Gunst, wie die monumentale Kunst, erfreut sich dagegen keineswegs die Malerei. Es ist bekannt, daß von den Meistern, welche sich hier vor einigen Jahren gesammelt hatten, bereits mehre Frankfurt wieder verlassen haben. Als Veranlassung nennt man Mißhelligkeiten im Städel'schen Institute, welche vor Jahresfrist so weit gediehen waren, daß man selbst von einer Auflösung der Kunstakademie sprach. Dies ist vorüber, und es wird dort fortgearbeitet, obgleich allerdings die äußern Resultate der Heranbildung immer seltener vor das Publicum treten. Dagegen schied wieder vor kurzem Schrödter aus unserer Mitte. Er ist nach Düsseldorf zurückgegangen, nachdem ihn 1848 der schöne Volkstraum vom einigen Deutschland in die alte Kaiserkrönungsstadt gelockt hatte. Mit ihm zogen prächtige Entwürfe zu allegorischen Darstellungen der Jahreszeiten, von denen Winter

und Frühling bereits in Wasserfarben ausgeführt waren. Vielleicht werden wenigstens diese Bilder als Gruß an die zahlreichen Freunde des Künstlers zurückkehren, um in den Räumen des Städel'schen Museums zuerst vor die Oeffentlichkeit zu treten. — Ein Bild, welches hier viel locales Interesse hat — ein frankfurter Bürgercapitän des vorigen Jahrhunderts, welcher unverkennbar die Züge des bekannten Localkomikers Hasselt trägt — ist vom Maler, Professor Oppenheim, dem Bürgerverein geschenkt worden.

Die eleganten Räume dieser ehemaligen Reichsverweserresidenz füllen sich natürlich mit dem herannahenden Winter von neuem. Die Mitgliederzahl der Gesellschaft blieb in stetigem Wachsen und soll jetzt an 3000 betragen. Die Concertsaison hat ebenfalls begonnen, und zwar am 8. October mit einem Monstreconcert im Circus des Hrn. Renz, dessen Ertrag zur Linderung der Noth in den überschwemmten Theilen Schlesiens bestimmt ist. Man berechnet die reine Einnahme auf mehr als 3000 Gulden und hat selbst die Absicht, das Concert zu wiederholen, da bereits lange Zeit vor seinem Beginn große Menschenmengen wegen Mangels an Platz abgewiesen werden mußten. Auch das Museum sowie der Cäcilienverein haben ihre Programme für den Winter schon ausgegeben. Und je befriedigter man sich mit ihren Verheißungen erklärt, desto mehr bleibt zu bedauern, daß Frankfurt noch immer keinen genügenden, von Gasthofslärmen ungestörten Musiksaal größern Stils besitzt.

Jedenfalls werden auch populär-wissenschaftliche Vorträge nicht fehlen. Wie im vorigen Jahre der Phrenolog Dr. Scheve, so hat jetzt der Magnetiseur Regazzoni seine Bewunderer im Publicum, seine Gegner in der ärztlichen Welt gefunden. Man kämpft wieder hitzig in den Localblättern. Erfreulich wäre es, wenn durch diese Wirkung problematischer Wissenschaften und mysteriöser Experimente auf ein großes Publicum die Vertreter der Naturwissenschaften in unserer Stadt sich zu recht zahlreichen Vorträgen veranlaßt sähen. Astronomische und geographische Vorlesungen fanden im letzten Winter vielen Anklang. Und die letztern werden auch diesmal nicht fehlen. Der Verein für Geographie und Statistik hat bereits 16 bestimmte, nebst einigen unbestimmten (statistischen) Vorlesungen angekündigt. Natürlich sind die osteuropäischen Zustände unter den gegenwärtigen Weltverhältnissen am reichsten vertreten. Indessen wird Dr. Stricker den Cyclus am 1. November mit einer vergleichenden Charakteristik europäischer Großstädte beginnen; ihm folgt Dr. Buddeus mit Schilderungen der russischen Ostseeküsten; Dr. Jost liest über die Grundzüge des mohammedanischen Lebens in seiner geschichtlichen Entwickelung; Dr. Finger über die nichtrussischen Ostseeküsten.

Schließlich ein paar Worte über unser Theater. Seinem Repertoire wie seinem Ensemble thut es außerordentlich wohl, daß die endlosen Gastspiele des Sommers aufgehört haben. Während wir den artistischen Director, Hrn. Mühling, wieder an Hamburg verlieren, von wo er hierher kam, ist seit einiger Zeit dem bis da schwer empfundenen Mangel einer consequenten Oberregie durch ein neues Engagement abgeholfen. Daß die Abrundung der Vorstellungen damit gewonnen hat, ist eine wohlthuende Erscheinung. Vermehrte Theilnahme des Publicums wird hoffentlich die Direction auch zu der Erkenntniß bringen, daß virtuose Einzelleistungen für ein Mitteltheater

ſelbſt pecuniär minder lohnend ſind als ein wohlgeordnetes, ſorgfältig überwachtes, genau durchgearbeitetes Zuſammenwirken der vorhandenen Kräfte. In der Oper iſt eine ſehr fühlbare Lücke durch das Engagement der Frau Leiſinger geborene Würtz ausgefüllt. Hoffentlich wird die große Gunſt, deren ſich dieſe Dame bereits beim Publicum erfreut, für gewiſſe Perſönlichkeiten nicht zur Veranlaſſung, derſelben ihre Stellung bei dem hieſigen Theater zu verleiden. — Von Novitäten, welche den Winter über zu Kaſſenſtücken zu werden verſprächen, iſt bisjetzt nichts zu melden.

Aus Berlin.

1. November 1854.

N.O. Die orientaliſche Frage iſt, unter der Beihülfe der Herren von der Pfordten und von Beuſt, für Preußen in eine neue Wandlung eingetreten. Nachdem Oeſtreich nach der Landung in der Krim zu ſehr demonſtrativen Schritten vorgegangen war, wird jetzt mit ſeiner Bewilligung ein letzter — vielleicht noch nicht allerletzter Verſuch gemacht, den Riß gegen Preußen wieder zuzuziehen und durch eine gemeinſame Vorſtellung Rußland noch ein mal den Rückzug zu erleichtern. Eine Neutralitätserklärung Deutſchlands im großen Stil iſt das Ziel dieſer Bemühungen. Die Entſcheidung liegt, wie immer, in Wien. Man zweifelt, daß Oeſtreich ſich durch die andern Staaten binden laſſen wird; es will ſie an ſich binden, heute noch ſo gut, wie es das im ganzen Verlauf dieſer Frage gewollt hat. Beſtimmtes vorauszuſagen iſt daher Berlin nicht der Ort; ich habe dieſe neue Epiſode pflichtſchuldigſt erwähnen müſſen, — zu Höherm bringt's kein hieſiger Correſpondent.

Wir haben zum Erſatz unſere orientaliſche Frage im Kleinen gehabt, eine Miniaturausgabe apart für Preußen. Am 14. October machte die Colonie der jungen Aegypter, die hier auf Koſten ihrer Regierung cultivirt werden, eine Rebellion; ſie ſtellten die Foderungen, die auch bei der abendländiſchen Jugend üblich ſind: weniger Schulſtunden, mehr Taſchengeld, mehr Freiheit. Als ihnen dieſe Conceſſionen verweigert wurden, errichteten ſie Barrikaden, verſchanzten ſich in ihren Wohn- und Lehrzimmern, wieſen jeden Verſuch zu friedlicher Verhandlung zurück; endlich mußten Conſtabler herangeholt werden. Auch gegen dieſe ſetzten ſie ſich zur Wehr; Einer war ſo wüthend, daß erſt ein flacher Hieb ihn bändigen konnte. Zum Glück hat man den guten Takt gehabt, den jugendlichen Streich mit einer Strafe abzumachen, die in unſerer abendländiſchen Pädagogik als zugleich milde und doch ausreichend ſich bewährt hat: Profeſſor Helwing, dem die Oberaufſicht über die Erziehung der kleinen Fremdlinge übertragen iſt, hat ihnen ſämmtlich eine Anzahl Prügel verabreichen laſſen; wol mit höherer Genehmigung, auch mit Einwilligung wol des türkiſchen Geſandten, der ihm einen Eleven, welcher ſich in ſein Geſandtſchaftshôtel geflüchtet hatte, ohne weiteres wieder übergab. Alſo auch hier alle völkerrechtlichen Verwickelungen vermieden und der Frieden Preußens nicht gefährdet.

Bedeutenderes iſt aus der innern Politik zu berichten. Die königliche Verordnung über die Bildung der Erſten Kammer iſt, wie ich neulich ankündigte, publicirt worden. Danach ſoll die Erſte Kammer beſtehen aus den

Prinzen des königlichen Hauſes, aus erblichen Mitgliedern, aus lebenslänglichen Mitgliedern. Die erblichen ſind: die Häupter der beiden Hohenzollernſchen Häuſer, die Häupter der ehemals reichsſtändiſchen Häuſer, die Fürſten, Grafen und Herren aus der Herrencurie des Vereinigten Landtags, und beſonders zu berufende Perſonen. Lebenslängliche Mitglieder ſind: die nach geſchehener Präſentation auszuwählenden Vertreter der zur Herrencurie des Vereinigten Landtags berufenen Stifter, der für jede Provinz zu bildenden Grafenverbände, der Verbände von ausgezeichneten, an Familienbeſitz reichen Geſchlechter, der Verbände des alten und befeſtigten Grundbeſitzes, der einzelnen Landesuniverſitäten und endlich beſonders zu bezeichnender Städte; ferner ſind lebenslängliche Mitglieder die Inhaber der vier großen Landesämter im Königreich Preußen (Oberburggraf, Kanzler u. ſ. w.), und die letzte Kategorie bilden Vertrauensperſonen, aus denen auch „Kronſyndici" beſtellt werden ſollen zur Begutachtung wichtiger Rechtsfragen und der Angelegenheiten des königlichen Hauſes.

Wie man leicht ſieht, iſt dieſe königliche Verordnung vorläufig noch ein Rahmen, den nähere Verordnungen erſt ausfüllen müſſen, ehe eine erſchöpfende Beurtheilung möglich iſt. Die weitaus überwiegende Vertretung des großen Grundbeſitzes ſteht ſchon jetzt feſt. Doch iſt auch hier Näheres noch nicht zu ermitteln, ſolange die Beſtimmungen über die Bildung der einzelnen Verbände nicht ergangen ſind. Nach einer Bekanntmachung des Oberpräſidenten von Poſen ſcheinen die Verbände der Grafen und des alten und befeſtigten Grundbeſitzes gemeinſam wählen zu ſollen; die Provinz Poſen hat danach ſieben Vertreter des alten und befeſtigten Grundbeſitzes zu präſentiren und zwar ſind zum alten Grundbeſitze ſolche Rittergüter zu zählen, die mindeſtens ſeit 100 Jahren ſich im Beſitze einer und derſelben Familie befinden, zum befeſtigten ſolche, deren Vererbung in der männlichen Linie durch eine beſondere Erbordnung geſichert iſt. Danach iſt anzunehmen, daß etwa 500 Wähler in den drei Kategorien der Verbände in der Monarchie ſein werden.

Den eigentlich politiſchen Charakter wird indeß der neuen Kammer die Auswahl der Perſonen geben, welche zu erblicher oder lebenslänglicher Mitgliedſchaft durch beſonderes Vertrauen berufen werden. Natürlich läßt ſich gerade über dieſen Punkt am wenigſten Genaues vorherſagen. Nur mag hier Platz finden, daß man als künftige Kronſyndici die Herren Stahl und Pernice nennt. Das Publicum nimmt an dieſen Fragen kein Intereſſe, höchſtens ſo weit, als die bisherige Erſte Kammer nun abgethan iſt und endlich das Proviſorium ſein Ende gefunden hat. Vorgänge anderer Art beſchäftigen hier die Aufmerkſamkeit. Der große Proceß gegen Gehrke und Genoſſen macht noch immer viel von ſich reden.

Die Verurtheilung der Angeklagten hat nicht wenig beigetragen, ein Intereſſe zu erhöhen, das durch die beſondere Art der Entdeckung und der Beweisführung durch einen im Vertrauen der Polizei ſtehenden Mitverſchworenen ſchon ſehr erregt war. Der Staatsgerichtshof — er wird für jeden Proceß beſonders zuſammengeſetzt — hat die Angeklagten, mit einer Ausnahme, vorbereitender Handlungen zu einem hochverrätheriſchen Unternehmen ſchuldig erklärt, drei derſelben zu fünf, vier zu vier und zwei zu drei Jahren Zuchthaus verurtheilt, weil für feſtgeſtellt angenommen wurde, daß geheime

Zusammenkünfte stattgefunden hätten, die ein hochverrätherisches Unternehmen bezweckten, daß ein Centralcomité existirt habe, Waffen angeschafft seien, Verbindung mit auswärtigen Parteigenossen unterhalten worden. Die Hauptfrage, um die es sich bei dem Processe handelte, war die Glaubwürdigkeit des gravirendsten Zeugen, eben jenes Vertrauten der Polizei, eines gewissen Hentze, Lieutenant außer Dienst, der, früher der demokratischen Partei angehörig, im Jahre 1851 selbst mit einer Haussuchung bedacht worden und bei dieser Gelegenheit der Polizei seine Dienste angeboten hatte. Er war von da an bei den Zusammenkünften der Verurtheilten gewesen, hatte die Anschaffung der Waffen mit besorgt, Wurfgeschosse geprüft, war in Rostock und London mit gewesen, kurz, hatte sich zum Mitwisser aller Geheimnisse gemacht und dabei fortlaufend die Polizei unterrichtet. Die Zweideutigkeit einer solchen Stellung gab er bei seinem Verhöre selbst zu, suchte sich aber zu rechtfertigen, indem er sich auf die Zustimmung des Kriegsministers Bonin berief und auf seinen aufrichtigen Ueberzeugungswechsel. Die Anklagekammer muß diese Rechtfertigung nicht genügend gefunden haben; sie hat seine Beeidigung als Zeuge nicht zugelassen. Anders der Staatsgerichtshof; er hat die Aussage des Hentze für glaubwürdig erachtet. Doch entzieht sich das Urtheil preußischer Richter der Kritik eines Laien; umsomehr ist diese Kritik erlaubt und geboten nach einer andern Seite hin. Wie ich schon neulich mittheilte, hatte die Polizei den hiesigen Redactionen Berichte über die Verhandlungen versprochen. Natürlich brachten die Zeitungen diese Berichte und keine andern. Da ist es nun allgemein aufgefallen, daß dieselben so wenig vollständig und genügend abgefaßt waren. Die Momente der Vertheidigung erschienen äußerst spärlich; die Reden der Vertheidiger in überraschender Kürze. Die „Gerichtszeitung" emancipirte sich von diesen polizeilichen Berichten; sie hat sich keine Gunst dadurch erworben. Und doch hätten nach allgemeiner Ansicht gerade diese Angeklagten fair play verdient; denn was sie auch gethan — soweit es strafbar sein mag, so weit gewiß war es eitel Thorheit; ein Conat, möchte man sagen, mit unzureichenden Mitteln. Von allen Verschwörungen im 19. Jahrhundert ist diese gewiß hier die armseligste gewesen. Zehn Leute, nehmen wir das an, verschwören sich; höchstens zwei von ihnen, Gehrke und Collmann, haben die Anfänge von politischen Namen; jeder Versuch, die Verbindung über die Grenzen der kleinsten Coterie auszudehnen, scheitert; sobald sie an die wirklichen Führer der Demokratie kommen, an Jacoby, Temme, Rodbertus, Pilet, da werden sie selbst mit den bescheidensten Andeutungen abgewiesen. Es ist unglaublich, daß solche Erfahrungen sie nicht stutzig gemacht, in ihrem politischen Conventikelwesen nicht gestört haben. Denn, so hart es klingen mag: so wenig in dem Conventikelwesen Religion, so wenig ist in solchen Comités nebst Zubehör politische Vernunft zu finden, und auf mehr als Mitleid haben die Opfer solcher Unternehmungen keinen Anspruch.

Die Partei der Ordnung erlebt in dieser Verurtheilung einen großen Triumph, den sie nicht verhehlt. Hentze ist ihr jüngster Heiliger geworden, wie es einst Ohm war. Und die Opfer dieses Triumphs? — Stärker als je tritt man gegen die Presse auf; neulich ist sogar die „Neue Preußische Zeitung" wegen ihrer Angriffe auf Frankreich verwarnt worden, „da es nicht dem Belieben der Zeitungen überlassen werden könne, die Stellung der

Staatsregierung zu andern Mächten, mit welchen sie in Frieden lebe, zu trüben und zu erschweren und wichtige Staatsinteressen zu gefährden"; falls die Kreuzzeitung sich nochmals einer solchen „Ausschreitung" schuldig mache, so habe der Drucker und der Verleger die Entziehung der Concession zu gewärtigen. Ueberhaupt ist in diesem Sinne eine Circularverfügung des Ministers des Innern ergangen, darüber zu wachen, daß die Presse sich nicht zügellose leidenschaftliche Angriffe auf auswärtige Mächte erlaube. Der „Punch" und die „Times" wurden vorigen Sonnabend, kurz nachdem sie von der Post ausgegeben worden, confiscirt, wahrscheinlich wegen eines Gedichts „Was ist des Deutschen Vaterland?", welches etwas anders klingt als das von Arndt.

Von neuerschienenen Büchern empfehle ich der Aufmerksamkeit Ihrer Leser die neue wohlfeile Ausgabe von „York's Leben" von Droysen, zu dem erstaunlich billigen Preise von 2 Thlr. für zwei Bände, und Friccius' „Geschichte der Befestigungen und Belagerungen Danzigs". Dieses Buch ist ein willkommener Beitrag zur Geschichte des Feldzugs von 1813/14. Von besonderm Interesse werden darin gerade jetzt die genauen Nachweisungen über das Verhalten Rußlands bei der Occupation Danzigs sein; der „alte Alliirte" erscheint da keineswegs — uneigennützig.

Aus der Theatersaison ein kurzer Todtenbericht von zwei plötzlichen Leichen. Robert Giseke's „Johannes Rathenow, Bürgermeister von Berlin" ist nach dreimaliger Aufführung beiseite gelegt; ein Lustspiel von Rudolf Genée „Das Wunder" kämpft noch um sein Leben; die feine Anlage wird von wohlwollenden Kritikern gerühmt, die Längen des Stücks langweilen aber das Publicum.

Von musikalischen Dingen ist zu beginnen leichter als aufzuhören. Die Zahl der Concerte ist schon jetzt mindestens die doppelte der Tage. Für den Augenblick entzückt Bazzini's Violinspiel; nächstens kommen Klara Schumann und Joachim. Der „Tannhäuser" soll jetzt doch noch zur Aufführung vorbereitet werden, da Wagner auf Liszt's Direction verzichtet hat.

Notizen.

Zwei ältere Schriften von Berthold Auerbach, „Spinoza" und „Kaufmann und Dichter", sind in neuer, völlig umgearbeiteter Auflage erschienen; sie bilden den Anfang der bei Bassermann in Mannheim erscheinenden stereotypirten Gesammtausgabe der Auerbach'schen Werke. Von Hackländer's „Europäisches Sklavenleben" (Stuttgart, Krabbe) ist der dritte und vierte Band erschienen, womit das interessante Werk beschlossen ist. Auch von Wachsmuth's „Geschichte der politischen Parteiungen" (Braunschweig, Schwetschke) ist der zweite Band, die politischen Parteiungen des Mittelalters enthaltend, als Fortsetzung erschienen. Andere interessante Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Schloß Wolkenstein" vom Verfasser der „Neuen deutschen Zeitbilder" und der „Schwarzen Mare" (Leipzig, Schulze); „Die erste stehende deutsche Oper" von Dr. Otto Ernst Lindner (Berlin, Schlesinger); „Aus dem Tagebuch des Rittmeisters von Colomb" (Berlin, Mittler). Als Ergänzung zu Nikolaus Delius' Shakspeare-

Ausgabe, von der bereits drei Lieferungen vorliegen, erscheinen von demselben Herausgeber „Pseudo-Shakspeare'sche Dramen" (Elberfeld, Friedrichs); das erste Heft enthält „Eduard III.", den Tieck bekanntlich für echt hielt und in seinen „Vier Schauspielen von Shakspeare" (1836) mit übersetzte.

Vom König von Preußen wurde im Jahre 1843 zum Gedächtniß der tausendjährigen Jubelfeier des Vertrags von Verdun ein Preis für das beste historische Werk gestiftet, das von fünf zu fünf Jahren in deutscher Sprache erscheinen würde. Dieser Preis, bestehend in tausend Thalern Gold und einer goldenen Denkmünze, ist kürzlich zum zweiten male zur Vertheilung gekommen und zwar hat ihn Oberst von Höpfner für sein bekanntes Werk über den Krieg von 1806 und 1807 erhalten; als Mitbewerber um den Preis sollen Pertz mit dem „Leben Stein's" und Droysen mit dem „Leben York's" vorgeschlagen gewesen sein. — Eine andere Preisausschreibung ist minder erfolgreich ausgefallen. Wie unsere Leser sich vielleicht noch erinnern, wurde Mitte vorigen Jahres von der Kanitz'schen Buchhandlung in Gera im Auftrage eines ungenannten „Freundes der Tonkunst" ein Preis von 200 Thlrn. auf den besten Operntext ausgesetzt, der bis zum 1. December vorigen Jahres bei ihr eingereicht sein würde; das Preisrichteramt hatten Franz Liszt und Eduard Genast in Weimar und Karl Gutzkow in Dresden übernommen. Wir prophezeiten damals, daß trotz des ärmlichen Preises doch leicht ein paar hundert Arbeiten zur Bewerbung einlaufen würden. Und so ist es auch beinahe wörtlich eingetroffen; wie die gedachte Buchhandlung jetzt bekannt macht, sind nicht weniger als 119 Texte eingelaufen, von denen jedoch — und auch dies hätte sich ohne Mühe prophezeien lassen — die Preisrichter keinen einzigen des Preises würdig befunden haben, sodaß letzterer nunmehr ganz zurückgenommen worden ist.

Vor zehn Jahren gab Arnold Ruge seine „Deutsch-französischen Jahrbücher" heraus; es war der Anfang seines Endes. Jetzt ist er auch als englischer Schriftsteller aufgetreten: „New-Germany, its modern history, literature, philosophy, religion and art" (London, Holyooke). Es ist ein Auszug aus den Vorlesungen, die der Verfasser letzten Winter theils in London selbst, theils in Brighton und Birmingham gehalten hat, ohne jedoch, wie die Zeitungen damals meldeten, bei seinen englischen Zuhörern viel Anklang damit zu finden. Nach Dem, was der literarische Berichterstatter der augsburger „Allgemeinen Zeitung" darüber mittheilt, dürfte auch das gedruckte „Neue Deutschland" keine viel bessere Aufnahme zu erwarten haben; einzelne glänzende Gedanken abgerechnet, die aber wol größtentheils über dem Horizont des englischen Publicums liegen, soll es sich ganz in jenem abstracten Kreise bewegen und von jenen Wunderlichkeiten und Roheiten wimmeln, wie wir das aus Ruge's deutschen Schriften der letzten Jahre leider zur Genüge kennen.

Professor Kiß in Berlin hat daselbst das Thonmodell einer kolossalen Reitergruppe „Der Kampf des guten Princips mit dem bösen" ausgestellt, an der man ebenso sehr die Kühnheit der Composition, als die Genialität der Ausführung bewundert. — Dem schwäbischen Dichter Hebel, bekanntlich einer

der ersten Volksschriftsteller, die wir besitzen, soll auf dem Kirchhof zu Schwetzingen, wo er seit 1826 begraben liegt, ein Denkmal errichtet werden; ein anderes wurde ihm bald nach seinem Tode auf der Promenade zu Karlsruhe errichtet. Auch die Holländer wollen einen ihrer berühmtesten Männer, den Mitbegründer ihrer Freiheit, durch ein zu Dordrecht zu errichtendes Denkmal ehren: nämlich den berühmten Philipp von Marnix, den Urheber des berühmten Compromiß von 1565, auch als einer der frühesten holländischen Schriftsteller bekannt; Fischart ahmte ihm seinen „Bienenkorb" nach und auch das classische Lied von „Willem van Nassouwen" wird ihm zugeschrieben.

Die Redaction des vom Oestreichischen Lloyd in Triest herausgegebenen „Illustrirten Familienbuch", ermuthigt, wie es scheint, durch den guten Erfolg ihrer letzten geschichtlichen Preisaufgaben, hat eine neue Preisausschreibung erlassen, und zwar diesmal für die zwei besten naturwissenschaftlichen Originalaufsätze in populärer Form; der Stoff dazu darf aus der gesammten theoretischen und angewandten Naturwissenschaft entnommen sein; doch müssen die neuesten Forschungen dabei berücksichtigt werden und auch der Raum darf den Umfang von höchstens anderthalb Druckbogen in Quart nicht überschreiten. Als Preisrichter werden V. Kollar, Director des kaiserlich königlichen Naturaliencabinets, und Professor Dr. L. Redtenbacher in Wien und Professor C. A. Roßmäßler in Leipzig namhaft gemacht. Die Manuscripte sind an eine der beiden Hauptagenturen des Oestreichischen Lloyd in Wien oder in Leipzig einzusenden und zwar bis spätestens zum 30. April 1855; die Preise selbst betragen, außer dem üblichen Honorar, resp. 25 und 15 Dukaten in Gold.

Aus der Schweiz geht uns eine unerwartete Trauernachricht zu: Pfarrer Bitzius zu Lützelflüh im Emmenthal, unter dem Namen Jeremias Gotthelf allbekannt als einer unserer trefflichsten Volksschriftsteller, ist 57 Jahre alt gestorben. Zu Murten geboren, studirte er zu Bern und Göttingen Theologie; seit 1832 lebte er als Pfarrer in Lützelflüh. Kurz darauf trat er auch als Schriftsteller auf. Seine ersten Versuche, wie die ersten Bände der „Bilder und Sagen aus der Schweiz", tragen zum Theil noch ein altromantisches Gepräge; bald jedoch ging er zur socialen Schilderung, insbesondere zur Dorfnovelle über, die er mit tiefster Kenntniß der Zustände und bewundernswerther, wenn auch roher Plastik behandelte. In den letzten Jahren, namentlich seit der Katastrophe von 1848, that er seinem Talent durch forcirte Theilnahme in orthodoxem und reactionärem Sinne großen Schaden; Schriften jedoch, wie die in Deutschland wenig gekannten „Leiden und Freuden eines Schulmeisters", deren erste Hälfte vielleicht das Beste ist, was er überhaupt geschrieben, ferner „Uli der Knecht", „Der Geldtag" ꝛc., sowie auch viele seiner kleinern Erzählungen sichern ihm für alle Zeit einen Ehrenplatz in unserer Literatur, auf die er in seltenem Grade eingewirkt hat.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rosenkranz (K.), **Aus einem Tagebuch.** Königsberg seit 1833 bis Frühjahr 1846. 8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Karl Rosenkranz veröffentlicht in dieser Schrift einen Theil seiner Tagebücher: ein buntfarbiges, oft pikantes, stets aber interessantes Gemälde, kleine Annalen der deutschen Philosophie und in epigrammatischen Miscellen eine Art Chronik königsberger allgemein interessirender Zustände. Die Schrift wird gewiß viel Aufmerksamkeit und Theilnahme erregen.

Soeben erschien in meinem Verlage und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Historisches Taschenbuch.

Herausgegeben von **Friedrich von Raumer.**

Dritte Folge. Sechster Jahrgang. 12. Cart. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Geschichte des Congresses von Verona. Von **A. F. H. Schaumann.** — II. Die neuern Forschungen über das alte Indien. Dargestellt von **A. Weber.** — III. Sir Frederick Adam. Ein Lebensbild aus neuester Zeit. Von **A. von Neumont.** — IV. England im Jahrzehnd 1830—40. Von **A. Schmidt.** — V. Persien seit dem Niedergang der Sefi. Von **K. F. Neumann.** — VI. Die orientalische Frage in ihrer Kindheit. Eine geschichtliche Studie zur vergleichenden Politik. Von **J. W. Zinkeisen.**

Die Erste Folge des **Historischen Taschenbuch** (10 Jahrgänge, 1830—39) kostet im **ermäßigten Preise** 10 Thlr.; die Neue Folge (10 Jahrgänge, 1840—49) ebenfalls 10 Thlr.; beide Folgen (20 Jahrgänge, 1830—49) **zusammengenommen** 18 Thlr.; einzelne Jahrgänge 1 Thlr. 10 Ngr. Der Dritten Folge erster bis fünfter Jahrgang (1850—54) kosten jeder 2 Thlr. 15 Ngr.

Leipzig, im November 1854. **F. A. Brockhaus.**

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Schoedler (F.), Die Chemie der Gegenwart

in ihren Grundzügen und Beziehungen zu Wissenschaft und Kunst, Gewerbe und Ackerbau, Schule und Leben. Für Gebildete aller Stände dargestellt. Mit vielen in den Text gedruckten Holzschnitten. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der durch sein weitverbreitetes „**Buch der Natur**" so vortheilhaft bekanntgewordene Verfasser bietet in diesem Werk dem deutschen Publicum eine **populäre Darstellung des neuesten Zustandes der Chemie.** Bei der Wichtigkeit dieser Wissenschaft für alle Lebenskreise und bei der anerkannten Tüchtigkeit des Verfassers wird diese Schrift den Gebildeten aller Stände gewiß willkommen sein und sich bald in allen Familienbibliotheken einbürgern.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 47.** 16. November 1854.

Inhalt: Aus der Versammlung deutscher Naturforscher. Von Karl Reclam. — Hr. von Demitoff und die Donaufürstenthümer. Aus dem Briefe eines bulgarischen Arztes. — Literatur und Kunst. (Höfer, „Aus alter und neuer Zeit"; Ottilie Wildermuth, „Neue Bilder und Geschichten aus Schwaben"; Sternberg, „Die Nachtlampe", dritter Band. — „Weimarisches Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst, herausgegeben von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade, zweites und drittes Heft".) — Correspondenz. (Aus Königsberg. — Aus der Schweiz. — Aus Wien. — Aus Paris. — Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus der Versammlung deutscher Naturforscher.

Von

Karl Reclam.

Der glückliche Gedanke einer jährlich wiederkehrenden Zusammenkunft der Fachgenossen, welchen einst Oken im Gewühle der leipziger Messe zuerst verwirklichte, hat auch in diesem Jahre — zum 31. male — die alte Tragweite und Anziehungskraft bewährt. Das einsam gelegene, kleine Göttingen nahm diesmal die wissenschaftliche Nomadenhorde bei sich auf und sah in seine Mauern manchen Träger eines berühmten und weitgenannten Namens einziehen, welcher aus ferner deutscher Landschaft oder über den Rhein, über den Kanal und selbst über das Meer gekommen war, um mit seinen Landsleuten zu tagen — um des regen und ewig jugendlichen Geisteslebens im alten Vaterlande sich wieder zu erfreuen.

Mag auch Dem, der im Worte Deutschland einen „geographischen Begriff" zu sehen sich nicht gewöhnen kann, der Blick sich trüben bei Betrachtung der Zustände an deutschen Grenzen — höher und freudiger wird ihm das Herz schlagen, wenn er sieht, wie im Reiche des Geistes, und vorzugsweise im Reiche der Naturwissenschaften die Jungfrau Germania gebietet. Da beugen sich noch andere Nationen ihrem Scepter! Da haben deutsche Namen guten Klang auf dem ganzen Erdenrunde. Da hat noch keine andere Zunge deutschen Fleiß und deutschen Scharf-

sinn überboten! Und, wunderbarer als Alles: da sind die Deutschen einig — einig im Ringen nach Wahrheit! Wir haben noch in keiner dieser Versammlungen ein politisches Gespräch gehört, selbst nicht in engern Kreisen; aber wir haben auch noch keine dieser Versammlungen erlebt, welche nicht Liebe zum deutschen Vaterlande und Einheitsgefühl deutschen Stammes als belebender Hauch durchweht hätte. Hierdurch gewinnen die Zusammenkünfte der Naturforscher an culturhistorischer Bedeutung, neben ihrer speciell wissenschaftlichen.

Ueber die Arbeiten jener Tage in Göttingen allgemeine Mittheilungen auf gemessenem Raume zu machen, wäre kaum in anderer Weise möglich, als durch einfache Nennung der Namen und der Gegenstände des Vortrags; die Fülle des Erwähnenswerthen muß nothwendig überreich sein in einer Versammlung, welche über ein halbes Tausend Mitglieder zählte und welche in ihren sieben Sectionen eine Woche hindurch täglich etwa sechs Stunden lang mündliche Vorträge über die Forschungen der Einzelnen entgegennahm. Statt dessen wollen wir eine einzelne Frage herausgreifen, auf welche mehre der Redner zurückkamen: die schon seit Jahrhunderten von Philosophen und Naturforschern im wechselseitigen Eifer aufgeworfene Frage nach Materialität oder Immaterialität der Seele.

Fast in jeder Jahresversammlung der Naturforscher tritt ein Hauptthema hervor, welches die Forscher verschiedener Richtungen in ihren Vorträgen am häufigsten berücksichtigen. Es hat keine Verabredung zwischen ihnen stattgefunden — oft gehören sie nicht einmal derselben Section an —, aber es ist, als ob der Einfluß einer geistigen Epidemie sie nöthigte, auf diesen Gegenstand ihres Nachdenkens immer wieder zurückzukommen. So erging es in diesem Jahre den Forschern mit jener noch immer ungelösten, und doch für Jeden so anziehenden und wichtigen Frage.

Ein bekannter Feind der materialistischen Anschauungen und Vertreter strenggläubiger Auffassung eröffnete den Reigen: Hofrath Rudolf Wagner, Professor der Physiologie in Göttingen. Er war der erste Redner in der ersten Versammlung und erhielt das Wort, um „über einige Abschnitte und Betrachtungsweisen der Anthropologie" zu sprechen, formulirte aber selbst das Thema seiner Rede in: „Menschenschöpfung und Seelensubstanz", um den Kern des Streites bereits scharf zu bezeichnen. Soweit Gedächtniß und Niederschrift uns seinen in zwei Hälften auseinanderfallenden Vortrag bewahrt haben, war der Inhalt desselben etwa folgender:*)

*) Der Vortrag ist seitdem unter dem Titel „Menschenschöpfung und Seelensubstanz" bei Wigand in Göttingen in Druck erschienen. D. Red.

Durch das Zureden seiner Freunde zum Sprechen bewogen, wolle er zunächst als Nachfolger Blumenbach's der Verdienste dieses eigentlichen „Gründers der Menschenbeschreibung" gedenken und dessen Hauptlehren durchgehen. Alle Hauptresultate von Blumenbach's anthropologischen Forschungen hätten sich bis auf unsere Zeiten bewährt: dieselben beständen in folgenden Sätzen: 1) Alle körperlichen Verschiedenheiten der einzelnen Menschen sind nicht größer als die Verschiedenheiten (Varietäten) einer und derselben Thiergattung. 2) Diese Spielarten zerfallen in solche, die durch Zufall entstanden sind (wie z. B. die Kakerlaken), in solche, die das Klima hervorgerufen hat (z. B. die Hautfarbe), und in solche, die sich auf die Abstammung der Racen zurückführen lassen. 3) Wenn auch die Feststellung der Racenunterschiede zum großen Theil von der Willkür abhängt, so hat man doch die von Blumenbach aufgestellten fünf Racen: die Kaukasier, Mongolen, Amerikaner, Aethiopier und Malaien, beibehalten oder sie höchstens nach um zwei Racen vermehrt, indem man außer der Körperform die Sprachen zur Unterscheidung der Stämme benutzte. 4) Alle Racen und deren Abkömmlinge mischen sich fruchtbar. 5) Die mehre Jahrtausende alten Mumienskelette zeigen keine wesentlichen Unterschiede von den Skeletten der heutigen Menschen, und da nach Cuvier und neuern Forschern der Mensch das jüngste Geschöpf auf der Erde ist, so hat die Gattung derselben keine bedeutendern Umänderungen seit ihrem Bestehen erlitten. — Die letzten noch übrigen Lehrsätze faßte Wagner in Form der Fragen: 6) Lassen sich alle Racen auf eine einzige Urform zurückführen und wie sind sie aus dieser entstanden? — und 7) Lassen sich alle Racen auf ein einziges Menschenpaar zurückführen? Die Beantwortung dieser beiden Fragen, welche „für historisches Christenthum, Bibelglaube und wissenschaftliche Theologie besonders wichtig" sind, gibt Blumenbach in bejahender Weise und führt die Frage nach der Abstammung auf die Erzählung der Bibel zurück. Neuere Forscher dagegen nehmen zum Theil mehre Stammpaare an (was den Sklavenbesitzern besonders angenehm sei, da diese hierdurch ihr eigenes Paradies erhielten, das sie nicht mit den Negern theilen müßten), und man hat nach und nach bis 17 verschiedene Adam und Eva als Stammältern proclamirt. Wagner dagegen ist der Meinung, daß sämmtliche Racen der Menschen sich ebenso auf eine ideale zurückführen lassen, wie dies bei den Hausthieren möglich ist, und zwar entspreche diesem idealen Typus die gegenwärtige „indo-europäische Race" am meisten; ob nur ein Menschenpaar die ganze Menschenbevölkerung der Erde hervorgerufen, oder ob mehre Stammpaare bestanden hätten, das sei gegenwärtig nicht mehr zu erweisen; die Möglichkeit der Abstammung von

nur einem Paare laſſe ſich aber nicht beſtreiten. Dieſe erſte Hälfte ſeiner Rede ſchloß der Redner mit den Worten: „Dies iſt, wenn Sie wollen, mein wiſſenſchaftliches Glaubensbekenntniß.“ Als Hofrath Rudolf Wagner dieſe Worte ſprach — hatte er vielleicht vergeſſen, wo er ſich befand? vergeſſen, daß er als göttinger Profeſſor der Phyſiologie vor Naturforſchern ſprach, und glaubte er ſich ſtatt deſſen vielleicht auf dem gleichzeitigen Kirchentage zu Frankfurt zu befinden? Dorthin hätten Glaubensbekenntniſſe vom Katheder aus allerdings gepaßt, unter den in Göttingen verſammelten Naturforſchern dagegen war man der Meinung, daß Jeder nur in ſeinem Herzen und in ſtiller Kammer ſeine Glaubensartikel ſich zu beſtimmen habe, nicht auf dem Marktplatze öffentlicher Sitzungen. Was hätte nur daraus werden ſollen, wenn nach Hrn. Wagner's Beiſpiel auch nur der fünfte Theil der Anweſenden, wenn auch nur Hundert ihre „Glaubensbekenntniſſe“ öffentlich zu verkünden ſich gedrungen fühlten?

Außerdem müſſen wir uns zu dem Inhalte der Rede noch zwei Bemerkungen erlauben. Der Redner mag noch ſo große Pietät für den Mann beſitzen, welcher vor ihm die phyſiologiſche Lehrkanzel Göttingens einnahm, ſo hätte er doch um dieſes Gefühls willen dem augenblicklichen Standpunkte der Wiſſenſchaft ſein Recht angedeihen laſſen ſollen. Die von Blumenbach aufgeſtellten fünf Menſchenracen haben keine allgemeine Geltung mehr, ſondern die beſten Forſcher unſerer Tage haben deren Zahl auf drei eingeſchränkt: 1) Neger, 2) Mongolen oder Turanen und 3) Kaukaſier oder Iranier — während Malaien und Amerikaner als Miſchracen erkannt worden ſind. Vom Nachfolger Blumenbach's hätte man wol das Feſthalten des neueſten wiſſenſchaftlichen Standpunkts, mehr noch als die Pietät gegen einen großen Vorgänger, erwarten ſollen. Ferner aber hat der Redner ein Hauptverdienſt Blumenbach's unerwähnt gelaſſen: die durch ihn vollbrachte Ausrottung des von Alterthum und Mittelalter überlieferten Aberglaubens an Geſchöpfe, welche halb Menſch, halb Thier ſeien. Für dieſe Anſchauungen bildete Blumenbach's gründliche Kritik eine unüberſteigliche Mauer!

Im zweiten Theile der Rede war die „Seelenſubſtanz“ das Thema. Die Naturforſchung, ſagte der Vortragende, habe ſich auch an die Frage von der Zukunft gewagt. Was wird nach dem Tode aus der Seele? Wie iſt die Natur der Seele? Unter den wenigen Phyſiologen, welche es wagen, dieſen Streitpunkt aufzunehmen und ihre Antworten beſtimmt auszuſprechen, habe die materielle Richtung mehr und mehr überhand genommen, und wenn auch Einige nur in beſchränkender Weiſe materialiſtiſchen Richtungen huldigen (hier ſchien der Redner auf die anweſenden Herren Ludwig und Fick hinzudeuten), ſo haben doch Andere

mit wachsender Zuversicht die materielle Theorie aufgestellt. Unter ihnen Einer (Karl Vogt) in der neuesten Ausgabe seiner „Physiologischen Briefe" (Gießen 1854) mit folgenden Worten: „Der Sitz des Bewußtseins, des Willens, des Denkens muß einzig und allein in dem Gehirn gesucht werden. Eine Seele anzunehmen, die sich des Gehirns wie eines Instruments bedient, mit dem sie arbeiten kann wie es ihr gefällt, ist ein reiner Unsinn." .... „Mit dem Tode des Organs hören die Seelenthätigkeiten ganz auf." .... „Die Physiologie erklärt sich demnach bestimmt und kategorisch gegen eine individuelle Unsterblichkeit, wie überhaupt gegen alle Vorstellungen, welche sich an diejenige der speciellen Existenz einer Seele anschließen. Sie ist nicht nur vollkommen berechtigt, bei diesen Fragen ein Wort mitzusprechen, sondern es ist ihr sogar der Vorwurf zu machen, daß sie nicht früher ihre Stimme erhob, um den einzig richtigen Weg anzuzeigen, auf welchem dieselben überhaupt gelöst werden können. Man hat behauptet, die Physiologie gehe zu weit, wenn sie sich mit mehr als dem materiellen Substrat beschäftige; — sie will aber gerade die Functionen dieses Substrats kennenlernen, und was sie als solche Functionen erkennt, das muß sie in das Reich ihrer Betrachtungen ziehen" (S. 323). Hier fügte Wagner zu, daß Vogt auch seine Meinung über Andersdenkende nicht verschweige und daß er diese wenigstens ehrlich und einfach ausspreche: „Was mich selbst betrifft, so kann ich nur einfach hinzufügen, daß ich zwar die Behauptung aufgestellt habe, es müsse jeder Naturforscher bei folgerichtigem Denken zu solchen Schlüssen kommen; — daß ich aber niemals behauptet habe, daß es keine Naturforscher ohne folgerichtiges Denken, keine blödsinnigen oder vernagelten Menschen unter den Naturforschern gebe" (S. 325). Aus diesen Vogt'schen Ansichten, meinte Wagner, ergebe sich als Nutzanwendung: „Lasset uns essen und trinken, denn morgen sind wir todt!" und was das für den Staat und die ganze menschliche Gesellschaft zu bedeuten habe, wenn eine derartige Ansicht bei der Mehrheit platzgreife, das liege auf der Hand! Schon einer seiner „Freunde", ein jetzt Verstorbener (Radowitz), habe in seinen „Gesprächen aus der Gegenwart über Staat und Kirche" den Grundsatz aufgestellt, daß jede Grundlage eines wohlgeordneten Staats der Glaube an die Fortdauer der Seele sein müsse, und deshalb müsse man auch als „Patriot" eine wissenschaftliche Richtung verwerfen, welche diese Grundlage erschüttere. Der Zustand der Wissenschaft reiche zur Entscheidung der Frage nicht aus; die Naturwissenschaft dürfe aber nicht die „sittlichen Grundlagen" der Nation erschüttern, denn unsere Nachkommen würden einst Rechenschaft über unsere Thaten uns abfodern.

Dem Berichterstatter ziemt es nicht, von seinem eigenen wissen-

schaftlichen Standpunkte aus den Inhalt dieser Rede einer verwerfenden oder beistimmenden Kritik zu unterziehen; denn der Bericht würde dann dem Urtheile der Leser vorgreifen und aufhören, parteilos und objectiv zu sein. Wol aber ist er verpflichtet, über die Form des Vortrags und über die Art der geistigen Schachzüge das Urtheil der Zuhörer in Worte zu fassen, soweit er dasselbe in Erfahrung gebracht. Dieses Urtheil lautete freilich nicht sehr günstig! Man erwartete und war berechtigt zu erwarten, daß ein Lehrer der Physiologie einen der wichtigsten Streitpunkte seiner Wissenschaft in einer Versammlung von Fachgenossen auf andere Weise erörtern werde als durch Vorbringen einiger Spottreden gegen seinen Gegner und durch Anführen einer Stelle aus einer populären Schrift eines Publicisten (Radowitz). Man war mit Recht erstaunt, daß ein Lehrer der Physiologie zur öffentlichen Bekämpfung eines Gegners keine Waffen der Wissenschaft verwende, sondern es vorziehe, seiner Wissenschaft (oder wem sonst?) öffentlich ein geistiges Armuthszeugniß zu ertheilen und nach Anführung einiger voreiligen und logisch nicht begründeten Schlußfolgerungen eine ganze naturwissenschaftliche Richtung vom (juristischen) Princip der Nützlichkeit aus zu verwerfen. Keine wissenschaftliche Partei hat jemals das Utilitätsprincip gebilligt! Jede hat der freien Forschung das Wort geredet und dem Bestehen der Wissenschaft um ihrer selbst willen, nicht als Leibeigene der Nützlichkeit. Wenn Hr. Wagner dies Princip als oberste Richtschnur gelten lassen will, so müssen die Streichzündhölzchen verboten werden, denn es kann eine Feuersbrunst durch sie entstehen — gegen die Locomotiven müssen Steckbriefe erlassen werden, denn es sind bereits Menschen überfahren worden — und die Häuser dürfen keine Stockwerke erhalten, damit Niemand aus dem Fenster fallen kann! Vogt hat für seine Ansicht als Kämpen in das Feld geführt: die wissenschaftliche Thatsache und die logische Folgerung. Wenn Wagner ebenbürtig streiten wollte, so mußte er sich gleicher Waffen bedienen oder die Unechtheit jener Kämpen nachweisen. Die Art des Kampfs aber, welche er vollführte, war des ernsten Gegenstandes, der Bedeutung der Versammlung und seiner Stellung an der Universität Göttingen gleich unwürdig! Wagner hätte besser gethan, seinen Zuhörern nicht noch ein mal jenen Ekel in das Gedächtniß zu rufen, welchen sie und jeder Gebildete vor seinen Zänkereien mit Vogt (in der „Allgemeinen Zeitung") einst empfanden. Die Erinnerung an jenen Streit ist ihm am wenigsten günstig, und wenn bei vielen Mitgliedern der Naturforscherversammlung der Nimbus gründlich zerstört ist, welcher sich bis dahin um Wagner's Stirn zog, so hat er dies Zerstörungswerk ganz allein verrichtet.

Der folgende Tag brachte in der physiologischen Section eine Ant-

wort auf die Rede Wagner's durch den Vortrag des Geheimen Hofraths Huſchke, Profeſſor der Phyſiologie in Jena. Derſelbe legte der Verſammlung ſein in dieſen Tagen erſcheinendes Werk: „Schädel, Hirn und Seele der Menſchen und der Thiere nach Alter, Geſchlecht und Race, dargeſtellt nach neuen Methoden und Unterſuchungen" (Jena, Mauke, 1854), vor, in welchem er nach zehnjährigem (!) Fleiße eine Fülle von Thatſachen aufgehäuft hat, durch die er vollſtändig auf die Seite der materialiſtiſchen Anſchauungen tritt. Dieſe Arbeit wird Epoche machen in der Geſchichte der Phyſiologie. Sie iſt die erſte gründliche Unterſuchung, welche die Materialiſten unſerer Tage nach Reil aufzuweiſen haben, und gewährt dieſer Richtung eine monographiſche Unterlage, welche ihr bis dahin gefehlt hat. Huſchke hatte ſich vorgeſetzt, nicht die „körperliche", noch auch die „geiſtige" Seite der organiſchen Weſen ausſchließlich, ſondern die „Verbindung beider" zum Gegenſtande ſeiner Forſchung zu machen, und ſpricht das Endreſultat derſelben ſelbſt (S. 161) in den Worten aus: „Alle (organiſche) Materie iſt eine beſeelte, und alle Seelenthätigkeit hat einen materiellen ihr inhärirenden Begleiter." Wir haben jedoch hier den in eigenthümlicher Sprache vorgetragenen Lehren nicht zu folgen, ſondern nur über den Vortrag Huſchke's zu berichten, welcher einen einzelnen Abſchnitt ſeiner Unterſuchungen: die auf der Oberfläche des Hirns ſichtbaren Windungszüge, behandelte. Für dieſe eigenthümlichen Gebilde, welchen von faſt allen Seiten vorzugsweiſe bedeutender Einfluß auf die Geiſtesthätigkeit zugeſchrieben wird, gab Huſchke ein Schema, um das chaotiſche Gewirr der ſeltſam verſchlungenen Windungen in eine beſtimmte Regel zu löſen. Unzweifelhaft war ihm dieſer nicht unerhebliche Fortſchritt auch gelungen und er wies nach, daß die Formen andere ſeien bei „Pflanzenfreſſern" (Schaf, Ochs, Pferd) als bei den „wilden" Thieren (Katze, Panther, Löwe, Hund, Fuchs, Fiſchotter, Iltis, Bär, Coati, Waſchbär und andern), während Schwein und Elefant in der Mitte zwiſchen beiden ſtehen. Je mehr ſich die (Ur-) Windungen ſchlängeln, je tiefere Furchen ſie zwiſchen ſich laſſen, je mehr Eindrücke und Aeſte ſie haben, je unſymmetriſcher und ſcheinbar regelloſer ihr Bau iſt, deſto vollkommener iſt eine Thierſpecies. Zahl und vielfache Schlängelung der Windungen ſteht bei den Thieren einer und derſelben Ordnung immer im directen Verhältniſſe zu den Geiſteskräften, wobei der Einfluß einer durch Generationen hindurchgehenden Erziehung, welche die Benutzung der geiſtigen Fähigkeiten durch Uebung ausgebildet hat, auf die Formation der Windungen zutage tritt. So haben Fuchs und Wolf unvollkommenere Windungen als der Hund, deſſen Intelligenz durch ſein Verhältniß als Hausthier geweckt worden iſt; ſo ſind die

Windungen des Schafes und Ochſen unvollkommener als die Hirnwindungen des Pferdes, welches nach allen Beobachtungen auch klüger als jene iſt; ſo überragt der Elefant durch die verwickelte Bildung ſeiner Windungen das Schwein ebenſo als durch ſeine geiſtigen Thätigkeiten; ſo ſind endlich die Windungen des von Geſchlecht auf Geſchlecht im Zuſtande geiſtiger Kindheit verbleibenden Negers unvollkommener als die Windungen des Kaukaſiers und ähneln in mehrfacher Weiſe mehr den Windungen des kaukaſiſchen Kindes und Weibes als denen des kaukaſiſchen Mannes. Ein Theil der Windungen (die Insula, der Lobus apertus s. caudicis) fehlt allen Säugethieren mit Ausnahme des Affen, bei welchem ſich eine einfache hügelartige Andeutung findet, während er erſt im Menſchenhirn ſeine eigenthümliche Geſtalt mit vier- bis fünffächerig auseinanderlaufenden Aeſten bekommt.

Dieſe noch unveröffentlichen gewichtigen Reſultate, welche Huſchke von ſeinen Forſchungen mittheilte und durch ſpeciellere Angaben nebſt photographiſchen Abbildungen belegte, erregten allgemeine Theilnahme der Anweſenden und fanden reiche Anerkennung.

Hofrath Wagner aber ſtand nicht an, bei der Wiedereinführung des am Tage vorher von ihm angeregten Streitpunkts auch ſeinerſeits einen Schritt zur Wahrung ſeines Parteiſtandpunkts zu thun, und foderte ſeine Gegner, ſpeciell den Profeſſor Ludwig aus Zürich, zu einer wiſſenſchaftlichen Disputation über die Frage: Ob Seele, ob Hirn? für den übernächſten Tag heraus. Der Genannte war zufällig abweſend, hatte auch ſchon erklärt, daß am nächſten Tage unaufſchiebbare Geſchäfte ihn zur Abreiſe nöthigen würden, ließ ſich infolge der Auffoderung aber dennoch bewegen, bis zu dem geſetzten Termine zu bleiben.

Zwar hat man in der gelehrten Welt längſt den Stab über die Zungenkämpfe wiſſenſchaftlicher Disputationen gebrochen, weil in der Regel Gewandtheit und Uebung im Sprechen mehr Hoffnung auf Sieg in denſelben haben als Kenntniſſe und Gediegenheit; allein die Ausſicht in einer ſo bedeutſamen Frage die Vorkämpfer verſchiedener Heere gleich den Helden vor Troja angeſichts der Heere den Kampf beſtehen zu ſehen, lockte doch die Mehrzahl und zahlreiche Zuhörer erſchienen am feſtgeſetzten Tage vor den Schranken. Zu dem Profeſſor Ludwig geſellten ſich der Genoſſe ſeiner Richtung in dieſer Frage Profeſſor Fick aus Marburg, und außerdem vernahm man noch, daß die praktiſchen Aerzte Dr. Scharlau aus Stettin und Dr. Spieß aus Frankfurt, Beide durch ſchriftſtelleriſche Thätigkeit vortheilhaft bekannt, ebenfalls geſonnen ſeien, die Arena als Gegner Wagner's und ſeiner etwaigen Meinungsgenoſſen zu betreten. Noch fehlte aber dieſer. Mit Span-

nung wendeten sich viele Blicke zur Thür hin und selbst der geistvolle Vortrag des berühmten Anatomen Professor Hyrtl aus Wien vermochte nicht Alle zu fesseln und von der Erwartung des vielbesprochenen Gefechts abzuziehen — — als plötzlich der Sitzungspräsident einen Brief des Herausforderers verlas, welcher die Hoffnung auf ein Gegenstück zum Sängerkrieg auf der Wartburg vernichtete. Der Hofrath Wagner theilte mit, daß er wegen plötzlichen Unwohlseins nicht erscheinen könnte und daher die „beabsichtigte Discussion" um drei Tage verschieben müsse. Dagegen lud er auf den nächsten Tag zu einem Besuche des physiologischen Instituts (dessen Director er ist) und zu Anhörung eines Vortrags von ihm in demselben ein. — Einige Aerzte verhehlten sich einander nach dieser Eröffnung nicht ihre hohe Achtung vor dem Scharfblicke von Wagner's Hausarzt, welcher es sicher voraussah, daß er den gewiß nicht unbedeutend Erkrankten (denn wie würde er ohne bedeutende Erkrankung und dringende Nöthigung von einem Kampfe weggeblieben sein, zu welchem er selbst herausgefodert?) in so kurzer Zeit herstellen würde, daß dieser bereits für den nächsten Tag zu einem Vortrage einladen konnte!

Der „Vortrag", zu welchem bei dieser Gelegenheit eingeladen worden, war nicht von erwähnenswerthem Inhalte, da er nur in Vorzeigung einiger schönen Objecte aus der Blumenbach'schen Sammlung bestand, ohne daß der leitende Faden eines geordneten Vortrags die einzelnen Gegenstände miteinander verbunden hätte. Nur das wollen wir unsern Lesern berichten, daß wir bei dieser Gelegenheit acht künstlerisch schöne und sehr charakteristisch ausgeführte Büsten des Bildhauers Professor Launitz in Frankfurt zum ersten mal gesehen haben, welche die typischen Verhältnisse der einzelnen Menschenracen in Lebensgröße auf untadelige Weise wiedergeben. (Die Büsten sollen für ungefähr acht Thaler das Stück käuflich sein.) Sie verdienen jedem Freunde der Kunst und der Anthropologie warm empfohlen zu werden.

Die „beabsichtigte Discussion" fand endlich am letzten Versammlungstage statt. Hofrath Wagner eröffnete dieselbe; er sprach zuerst über die letzten Enden der einzelnen (Primitiv-) Nervenfasern, welche seiner Ansicht nach nicht als Schlingen, sondern frei, gleich abgeschnittenen Fäden, endigen — er berührte dann die verschiedenen Methoden der Hirnuntersuchung und ging drittens plötzlich auf die Ganglienzellen über, welche er „für die allein wirksamen Elemente für die Thätigkeit der Seele" erklärte. Die nachfolgende Debatte bezog sich vorzugsweise auf diese kühne Behauptung und erging sich zwischen den beiden Annahmen, daß zur Function dieser Ganglienzellen entweder ein directer Uebergang der Nerven in dieselbe unnöthig sei (Contiguität), oder daß er nothwendig sei (Continuität). Hofrath Wagner

vertrat die letzte Anſicht und ſchien nicht zu bemerken, daß er dadurch in dieſer Frage materialiſtiſcher geſinnt ſei wie ſeine als Materialiſten verabſcheuten Gegner. Von den Letztern war nur noch Dr. Spieß anweſend, welcher aber während der Debatte den Saal verließ. So verlief die mit Pomp angekündigte Disputation im Sande.

Wir wollen nun noch einige der Mittheilungen in den Sectionen erwähnen, welche ebenfalls auf das Verhältniß der geiſtigen Fähigkeiten zu dem Körper ſich beziehen. Alle dieſe Thatſachen waren der Abhängigkeit des Geiſteslebens vom Körper günſtig.

Obermedicinalrath Bergmann wies den Ort der Entſtehung für einzelne Claſſen der Hallucinationen nach, und zwar für die Geſichtshallucinationen die innere Wandtafel der Mittelhöhle des großen Gehirns; für Gehörhallucinationen die Rautengrube und die innere Umgebung der vierten Hirnhöhle; bei Krankheiten außerhalb des Gehirns vermittele der Nervus vagus die letztern, der Nervus Trigeminus die erſtern Sinnestäuſchungen. Beide Angaben belegte er durch zahlreiche Krankengeſchichten. Dr. Ernſt theilte ſeine Beobachtung mit, daß bei Irren mit dem Beginn des Blödſinns die Haare auszufallen, bei der Heilung von demſelben wieder zu wachſen pflegen, während Dr. Engelken auf den günſtigen Erfolg aufmerkſam machte, welchen zu Beginn der „Seelenſtörungen“ große Gaben Opium haben, das doch unmöglich auf die „Seele“, ſondern nur auf das „Hirn“ einwirkt.

Endlich gab der Verfaſſer dieſes Berichts in ſeinem Vortrage „über den Zuſammenhang zwiſchen Volksleben und Volkskrankheit“ ein Beiſpiel der Beziehungen zwiſchen der geiſtigen Thätigkeit der geſammten Bevölkerung unſers Erdtheils und den übereinſtimmenden Einflüſſen der Ernährungsweiſe, dargelegt von der Abänderung, welche die Auswahl der Nahrung ſeit der Entdeckung von Amerika, Java und den Molukken erlitten hat. „Während nämlich früher in der Speiſeauswahl die fetten Fleiſchſpeiſen und mehlreichen Breie und Backwerke vorherrſchen, treten ſeit der Entdeckung des neuen Welttheils zu dieſen Verbrennungsunterhaltern die nervenaufregenden Alkaloide. Während (wie mittelalterliche Kochbücher beweiſen) z. B. Damen bei freundſchaftlichen Beſuchen ſich Gerſtenſchleim mit ein wenig Raute und Salbei gewürzt oder durch Honig geſüßten Brei von Hirſe oder Reis verſetzten — welche doch wahrlich keine Aufregung bewirken konnten —, werden ſpäter unter gleichen Verhältniſſen Kaffee und Thee getrunken, deren anregende Wirkung ſchon in der eigenthümlichen »Beredtſamkeit« allgemein bekannt iſt, welche ihrem wiederholten Genuſſe zu folgen pflegt. Wir überlaſſen weitere Folgerungen culturhiſtoriſchen Forſchern und deuten nur Eins an, das uns aber wichtig genug erſcheint. Der

allgemeine Krankheitscharakter ferner Jahrhunderte ist nur schwer zu erkennen; ein gutes Mittel dazu bietet die Terminologie der Symptome; wo viele Unterabtheilungen in der Benennung einer Erscheinung vorkommen, da muß diese Erscheinung häufig gewesen sein und hat eben durch ihre Häufigkeit zu genauern Unterscheidungen aufgefodert. So geht es z. B. mit dem Symptom der Schlafsucht. Kein Arzt, auch nicht der beste Beobachter, kann heute die vielen Unterschiede zwischen «Sopor, Coma, Cares u. s. w.» auffinden, welche unsere Vorgänger aufstellten und wenn wir diese nicht selber der Träumerei zeihen wollen (wozu doch kein Grund vorliegt), so müssen wir zugeben, daß diese Zustände früher weit häufiger waren als heute" — daß sich also die Krankheitsconstitution im Bezug auf die Art der „Seelenthätigkeit" in Krankheiten — oder wie die ärztlichen Lehrbücher es nennen: im Bezug auf die „Hirnsymptome" — geändert haben mit der gleichzeitigen Aenderung in den Sitten und der Ernährungsweise.

Hiermit glauben wir die wichtigsten Mittheilungen, welche rücksichtlich der Beziehungen zwischen Seele und Körper in der diesjährigen Naturforscherversammlung gemacht wurden, wahrheitsgetreu und parteilos berichtet zu haben. Der Leser wird sich von der geistigen Strömung und der allgemeinen Auffassung dieser Frage unter den Naturkundigen nach dem heutigen Standpunkte der Erkenntniß ein Bild machen können, zumal wenn er bedenkt, daß von den 500 Anwesenden auch nicht eine einzige Stimme sich zu Gunsten der im Beginn mit so großem Selbstgefühl auftretenden spiritualistischen Richtung erhob, obwol doch gewichtige Namen und längst bewährte Forscher mit gediegener philosophischer Bildung gegenwärtig waren. Wer seine Zeit erkennen will, für den sind diese Wahrnehmungen nicht ohne Werth. Denn bei einem so einhelligen Zusammenwirken kann auch der stärkste Gegendruck keinen Damm mehr bieten, welcher zur „Umkehr" nöthigte, sondern er muß nothwendigerweise nur das Weiterschreiten in der vorhandenen Richtung um so mehr beschleunigen. Freilich läßt sich dabei auch mit Sicherheit voraussehen, daß manche Schroffheit und manche Schärfe des Ausdrucks mit der zunehmenden Klarheit und Sicherheit sich mildern werde, wozu ja schon jetzt Andeutungen sich finden lassen. Möge die Gährung immerhin noch brausen! Sie trübt den Blick nur vorübergehend. Nach ihrem Wogen und Drängen klärt sich der junge Most zum goldenen Weine: der Wahrheit!

Wie der Kritiker nach dem Inhalte eines Buchs auch dessen äußere Ausstattung zu erwähnen hat, so müssen wir bei der Versammlung der Naturforscher auch des äußern Zusammenlebens der Versammelten gedenken, das im Wesentlichen von der Stadt abhängig ist,

in welcher die Zusammenkunft stattfindet. Bei jeder frühern Versammlung kann man über die Art der Aufnahme sprechen; nur von Göttingen vermag man nicht zu sagen, daß die Forscher gut oder übel aufgenommen worden seien, denn man hat uns gar nicht aufgenommen. Kein Zeichen der Theilnahme am Feste ist von irgend einer Seite der Bevölkerung bemerkbar gewesen. Während im vorigen Jahre in Tübingen die ganze Stadt sich in den Schmuck grüner Gewinde gehüllt hatte und mehr als Ehrenpforten und Kränze der fröhliche Gruß und Handschlag der Bürger, das herzlich gemeinte Lied bäuerlicher Gesangvereine es kundthaten, wie die Bewohner des Schwabenlandes die Bedeutsamkeit solcher Vereinigungen aus allen deutschen Reichen zu würdigen verstanden — war in Göttingen von einem derartigen Verständnisse keine Spur zu finden. Nicht einmal die öffentlichen Versammlungen wurden von den Bürgern besucht — was in allen andern Städten der Fall war — und ein fröhliches Grün bemerkte man nur an zwei Häusern: an den Gasthöfen, die den Mittagstisch lieferten. Die übrige Bevölkerung beschränkte ihre Theilnahme darauf, die Ankommenden sich anzusehen. Selbst die Aufmerksamkeit: die öffentlichen Sammlungen zugänglich zu machen, welche sich doch eigentlich von selbst verstanden hätte und die noch außerdem schriftlich von den Geschäftsführern im „Tageblatt" garantirt worden war, fehlte in Göttingen; Schreiber dieses ist an fünf aufeinanderfolgenden Tagen zur festgesetzten Stunde an der Thür des zoologischen Cabinets gewesen, ohne in dasselbe, trotz Pochen und Rufen, Einlaß erhalten zu haben. Das einzige Zeichen einer warmen Theilnahme am Feste ging von der Studentenschaft Göttingens aus, welche mit dem Frohsinne und der Aufrichtigkeit der Jugend den Fremden entgegenkamen, und hierdurch einen wohlthuenden Gegensatz boten gegen die kühle Gemessenheit und steife Förmlichkeit Anderer. Dies war der allgemeine Eindruck, welchen auch wir im Beginn theilten, während in den spätern Tagen das Zusammenleben mit alten und neugewonnenen Freunden reiche Anregung und geistigen Genuß bot.

Hr. von Demidoff und die Donaufürſtenthümer.

Aus dem Briefe eines bulgariſchen Arztes.

— — — Der Verkehr auf der Donau geht ſonach wieder regelmäßig vonſtatten, und nach einer langen, langen Unterbrechung habe ich wieder einmal die Freude gehabt, von meinem wiener Buchhändler einen Ballen Bücher an mich ankommen zu ſehen. Lauter Novitäten! Lauter Anno 1854! Das iſt für unſer Einen, namentlich nachdem man ſich von Cholera und Krieg, von Ruſſen und Türken, von Franzoſen und Engländern in der That ſchon faſt bis zu Tode gehetzt fühlt, ein wahres Auferſtehungsfeſt aus dem dumpfen, beengenden Drucke unſerer Zuſtände... würde ich ſagen, wenn der größte Theil dieſer Bücher unglücklicherweiſe nicht aus lauter ſogenannten zeitgemäßen Schriften beſtände, deren größter Theil wieder nichts Anderes zum Stoffe hat als Das, wovon wir uns hier unmittelbar ſelbſt umgeben und berührt fühlen, und worüber wir jedenfalls beſſere Auskunft wiſſen als irgend einer der Verfaſſer, die ſich da gedrängt fühlen, Deutſchland über den Kriegsſchauplatz, deſſen Geſchichte und deſſen Eigenthümlichkeiten zu belehren. Ich glaube gern, daß Buchhändler ſowol als Schriftſteller ſich veranlaßt fühlen mögen, von den Zeitverhältniſſen Nutzen zu ziehen. Es iſt ihnen dies nicht zu verargen und das Publicum muß ihnen ſogar den beſten Dank dafür wiſſen, daß ſie ſich bemühen, ihm Behelfe zum Verſtändniß der laufenden Ereigniſſe an die Hand zu geben. Das Publicum aber ſowol als die Betreffenden, das heißt wir, wir Bulgaren, Walachen und Moldauer, wir Türken, Krimbewohner u. ſ. w., haben das Recht zu erwarten, daß das Publicum über uns wirklich unterrichtet, nicht aber irregeleitet, das öffentliche Urtheil aufgeklärt, nicht aber verwirrt, die Kenntniß unſerer Zuſtände bereichert und berichtigt, nicht aber mit durch noch mehr Unſinn und Widerſinn confundirt oder gar verfälſcht werde, als dies leider bisher ſchon über die Genüge hinaus geſchehen. Ich kann Ihnen, oder wem immer, dem es um eine klare Darſtellung unſerer Verhältniſſe und um richtige Daten zu thun iſt, mit gutem Gewiſſen kein einziges der mir vorliegenden Werke — und es iſt deren eine hübſche Folge — empfehlen, und Sie werden es begreifen, daß mich dies gegen die gewiß noch größere Anzahl einſchlagender Schriften mit Recht ebenſo mistrauiſch machen muß. Es iſt wahrhaft heillos, welchen Dingen man da begegnet! Namen von Orten und Perſonen finden ſich nicht nur bis zur Unkenntlichkeit entſtellt, ſondern ſo untereinandergeworfen, daß der Beſſerunterrichtete in Wahrheit nicht begreifen kann, wie Jemand ſo ſchlechtunterrichtet ſich es einfallen laſſen

konnte, andere Leute belehren zu wollen. Mit Geſchichte und Geographie wird umgeſprungen, als wohnten wir nicht in Europa, ſondern im Monde. Sitten, Gebräuche und Einrichtungen werden uns angedichtet, als wären wir Märchenfiguren und nicht leibhafte Menſchen. Und das ſoll euch Deutſche mit uns bekannt machen, euch unſer Streben, unſer Wollen, unſer Leiden und uns ſelbſt verſtehen lehren! Es iſt wahrhaft bejammernswerth!...

Ich kann nicht glauben, daß Sie es von mir erwarten, daß ich dieſem Wuſt von verfehlten Schriften gegenüber mich in detaillirte Urtheile und Auseinanderſetzungen auslaſſe. Es iſt eben nicht Jedermanns Sache, ſich mit Muße in einem Augiaslocale zu ergehen. Ich glaube genug gethan zu haben, wenn ich Ihnen meine Meinung im Allgemeinen mittheile und dadurch bewirken kann, daß Sie in Ihren Kreiſen darauf aufmerkſam machen, mit welcher Vorſicht man gerade in dieſem Augenblicke alle derartigen Schriften zur Hand nehmen müſſe.

Ueber Ein Buch aber kann ich es mir doch nicht verſagen, Ihnen noch meine ganz beſondern Anſichten auszuſprechen, und zwar umſoweniger, als der Verfaſſer deſſelben, wenn auch zweifelsohne mehr durch die Maſſe ſeiner Reichthümer als ſeiner thatſächlichen Gelehrſamkeit ſich in gewiſſen Kreiſen des Rufs einer Forſcherautorität erfreut und kraft derſelben auch in Dingen, die nicht gerade ins Gebiet des Naturforſchers gehören, nicht ohne maßgebenden Einfluß auf die Beurtheilung iſt. Dieſes Buch iſt des Hrn. Anatol von Demidoff „Reiſe nach Südrußland und der Krim".

Es iſt bekannt, daß dieſer reiche ruſſiſche Edelmann zu Ende der dreißiger Jahre mit Wiſſen und Willen und unter dem beſondern Schutze ſeines Souveräns, des Kaiſers von Rußland, nicht ohne ein gewiſſes Gepränge und von einem ziemlich zahlreichen Gefolge von Naturkennern und Künſtlern begleitet, von Paris aus eine Reiſe nach dem ſüdlichen Rußland und ſpeciell nach der Krim unternahm, um hier naturhiſtoriſchen Forſchungen obzuliegen und darauf bezügliche Sammlungen zu veranſtalten. Ueber den wiſſenſchaftlichen Werth der gewonnenen Reſultate zu urtheilen, kann hier nicht die Aufgabe ſein. Jedenfalls waren ſeinerzeit die Urtheile darüber einig, daß das Verdienſt dieſer „Expedition", wie Hr. von Demidoff ſeine Reiſe nannte, ſich mehr auf die Munificenz in Bezug des Koſtenpunkts und auf die Freigebigkeit, mit welcher der reiche Reiſende die gewonnenen Sammlungen vertheilte, ferner auf die koſtbaren Zeichenwerke, die er herausgab, als auf die wiſſenſchaftlichen Reſultate bezog. Doch wie geſagt, davon iſt hier nicht die Rede.

Sie muß es aber von etwas Anderm ſein!

Hr. von Demidoff reiſte nämlich von Paris aus quer über den Con-

tinent seinem Ziele zu, und berührte bei dieser Gelegenheit, freilich nur auf wenige Tage, die Donaufürstenthümer, und sieht sich daher veranlaßt, in seinem Reisewerke auch über diese zu sprechen.

Daß nun dieses, ursprünglich in französischer Sprache geschriebene und dem Kaiser von Rußland gewidmete Buch gerade jetzt in einer deutschen Uebersetzung erscheint, und zwar durch Vermittelung einer Feder, die sich ebenfalls einer gewissen Autorität in Dingen der Donauländer erfreut, scheint mir durchaus nicht ohne Bedeutung.

Hr. von Demidoff reiste nicht nur als russischer Edelmann, er reiste als russischer Großer, als Begünstigter seines Souveräns, als Fürst. Die Aufnahme, die ihm allenthalben, namentlich in Bukarest und Jassy, geworden, war eine demgemäße. Mit großer Selbstgenügsamkeit ertheilt er der Liebenswürdigkeit und Höflichkeit, mit der ihm nicht nur die Beamten, sondern selbst die beiden Fürsten Ghika und Sturdza ihre Zuvorkommenheit bewiesen, seine belobende Anerkennung. Ganz folgerecht findet er daher nicht nur alle Zustände der beiden Fürstenthümer — mit Ausnahme jener, die das Volk und die Länder selber betreffen, auf die er lediglich im Vorüberfluge einen vornehmen, nichtssehenden und nichtssagenden Blick wirft — ganz vorzüglich und in bester Ordnung, sondern auch im blühendsten „Fortschritte" begriffen. Wer diesen seinen Bericht liest, muß sich für überzeugt halten, daß hier wenig oder gar nichts mehr zu wünschen sei, und sich für ebenso befriedigt halten wie die hohe Person, der das Buch gleichsam als Berichterstattung vorgelegt werden sollte. Kann er ja irgendwo eine tadelnde oder bedauernde Bemerkung nicht unterdrücken, so beeilt er sich ja darüber möglichst leicht und möglichst schnell hinwegzukommen — natürlich, um ebenso wenig seinen höflichen Wirthen als seinem hohen Gönner etwas zu sagen, was sie sämmtlich lieber ungesagt wissen möchten. Das mag überaus höflichkeitserwidernd den Wirthen, überaus klug dem Protector gegenüber sein; von der Wahrheit ist es aber so weit entfernt als eben jedes Compliment, jede Galanterie, jedes unbefangene Urtheil, und insofern die Absicht damit verbunden ist, auf das öffentliche Urtheil einzuwirken, ist es nicht viel weniger verwerflich als Alles, was diese irrezuleiten bestimmt ist.

Hr. von Demidoff, wie gesagt, reiste mit Genehmigung seines Herrn und Gebieters. Er sieht daher ausschließlich mit dem Auge nicht nur eines Aristokraten des exclusivsten Kalibers, sondern auch ausschließlich mit dem Auge eines Russen, der auf dem Standpunkte steht, Alles was russisch ist, vorzüglich und alles Vorzügliche aus dem russischen Einflusse hervorgegangen zu finden... oder doch wenigstens so hinzustellen.

Der Einfluß Rußlands culminirte zur Zeit seiner Reise in diesen

Fürstenthümern. Glaubt man Hrn. von Demidoff, so haben diese Länder nie glücklichere Zustände gekannt, und sind für sie überhaupt glücklichere Zustände weder denkbar noch wünschenswerth, als welche sie diesem „erleuchteten Schutze" verdankten. Er kennt keine Stadt in Europa, wo man eine feinere Gesellschaft und bessern Ton finden könnte, als in Bukarest; was doch jedenfalls ein bischen viel sagen will, ein mal, wenn man in Paris und London gelebt hat, und dann — wenn man Bukarest wirklich kennt. Was veranlaßt ihn zu diesem Urtheile? Ein reizender Ball, wo Française und Mazurka getanzt wird, wo die jungen Damen ganz in Gaze und Bänder gekleidet sind — soweit sie es nämlich für guten Ton halten sich zu bekleiden —, und wo die junge Zukunft des glücklichen Landes durchaus pariser Fracks und Cravatten trägt. Und dieses, sage: „dieses scheint ihm" das treffendste Sinnbild des Landes, welches, dank dem Schutze Rußlands, „auf einmal die Vergnügungen und die freie(?) Bewegung des Occidents angenommen hat"; ... das Sinnbild eines Landes, Notabene, das noch nicht einmal Straßen hat, dessen Volk in Lehmhütten wohnt, in Sümpfen siebert, in Verdummung verblödet, und in Bezug auf Cultur die letzte Stufe in Europa einnimmt! „Die walachische Generation von heute", meint Hr. von Demidoff, „bedarf eines Salons, um sich darin den Walzer und die Mazurka frei entwickeln zu lassen (versteht sich: nur den Walzer und die Mazurka!); sie bedarf eines Anzugs, welcher dem zierlichen Schritt dieser Tänze die erfoderliche freie Grazie gestattet; diese Jugend, berufen, die Civilisation des Abendlandes hierher zu übertragen, ist berechtigt, eine traurige politische Vergangenheit mit diesen Errungenschaften der Civilisation vergessen zu machen." Man weiß wahrhaftig nicht, was man zu solchen Aussprüchen sagen, was man von ihrem Urheber denken soll, wenn man nicht annehmen will, daß damit keine andere Absicht verbunden ist als diese „jungen Träger der Civilisation" durch Schmeichelei in ihrem Wahne und Schwindel zu befestigen und einer mächtigen Hand es um so möglicher zu machen, die Geschwächten und Entnervten dereinst zu unterjochen.

Man wird aber die Tragweite dieses Urtheils des Hrn. von Demidoff erst dann recht zu ermessen vermögen, wenn man weiß, welchen strengen Unterschied dieser russische Reisende zwischen der walachischen „Nation" und dem walachischen „Volke" macht. Nation sind ihm blos die Bojaren, sie, die alleinberechtigte, privilegirte, das Land aussaugende Minorität; diese Herren und Damen, welche die beste Gesellschaft ausmachen, die ihm bekannt ist, und welche die Millionen, die sie den armen, unberechtigten Bauern erpressen, in den Salons von Paris und Petersburg verschwenden. Volk sind ihm alle andern unberech-

tigten, dürftigen, in Erdhöhlen wohnenden, im Schweiße ihres Angeſichts für die „Nation“ arbeitenden, walachiſchen Bauern, Zigeuner und Juden, welche ſämmtlich Hr. von Demidoff kaum eines mitleidigen Achſelzuckens werth hält — anſtatt, wie es doch vor allem Andern unerläßlich geweſen wäre, gerade auf ihre Zuſtände genauer einzugehen. Was hat aber auch Hr. von Demidoff ſich um das Volk zu kümmern? Was geht Rußland das walachiſche Volk an? Hier handelt es ſich lediglich um die Nation. Dieſer muß geſchmeichelt, dieſe muß mit Weihrauch eingelullt und betäubt ſein, denn hat Rußland einmal dieſe, ſo hat es auch das Volk eo ipso! Und wie ſicher man ſchon damals dieſem planmäßig erſtrebten Ziele entgegenſah, verräth Hr. von Demidoff ſelbſt, indem er nicht unterlaſſen kann, anzudeuten, wie dieſer „ſorgloſe“ Adel, hingegeben einem müßigen Luxus, ſich in ſeinem Vermögen erſchüttert habe, und folgerecht auch in ſeinem moraliſchen Halte, ... dieſer Adel nämlich, das iſt dieſe Nation, dieſe glückliche, unter einem ſo „erleuchteten Schutze“ im „erfreulichſten Fortſchritte“ begriffene ... wohin freilich, hat Hr. von Demidoff zu ſagen ſich nicht für berufen befunden.

Das Beſtreben des Hrn. von Demidoff, dieſen „erleuchteten Schutz“ als den einzigen denkbaren Urquell aller „Freiheit“ und „Emancipation“ der Fürſtenthümer darzuſtellen, geht ſo weit, daß er von jeder einzelnen der vielen ruſſiſchen Beſetzungen, welche dieſe armen Länder ſeit 1740 erfahren, eine neue Epoche dieſes Glücks datirt, das er mit der Beſetzung in den zwanziger Jahren vollends ſeine höchſte Stufe erreichen läßt. Dieſe Beſetzung gab dieſen Ländern nicht nur ihren heißerſehnten Erlöſer, Hrn. von Kiſſeleff nämlich, den „weiſeſten, mildeſten und für alles Gute begeiſterten Geſetzgeber“ (quo jure?), ſondern erhob ſie vollends aus der „moraliſchen Vernichtung“, in welcher ſie ſchmachteten. Schade, daß Hr. von Demidoff nicht erſt jetzt reiſt! Welche ſuperlative Stufe des Glücks müßte er den beiden Fürſtenthümern erſt nach der Beſetzung von 1848, welche nach der Beſetzung von 1853 und 1854 zuerkennen!

Glücklicherweiſe aber hat Hrn. von Demidoff's Buch, trotz des roſigen Lichts, mit welchem es Alles beleuchtet, in welchem er ſogar den Fürſten Miloſch Obrenowitſch als einen Mann von hohem Geiſte und tiefem Wiſſen erkennt (bekanntlich kann dieſer Fürſt nicht einmal — ſchreiben), und in welchem er ſchon die „hübſchen (ruſſiſchen) Uniformen“ der Zöglinge des bukareſter Gymnaſiums ein günſtiges Vorurtheil erwecken läßt, weder das Volk noch die Nation beſonders zu beirren und zu verhindern vermocht, daß ſich beide nachgerade ein durchaus anderes Urtheil über den „erleuchteten Schutz“ und das „hohe Glück“, das ihnen dieſer brachte, bildeten. „Nation“ ſowol als

„Volk" haben diesen Schutz nie anders als für einen aufgedrungenen betrachtet. Die Ausnahme einiger großer Familien, die sich im Schmucke russischer Sterne und Kreuze so wohlgefielen, daß sie sich dafür gern zum Werkzeuge einer auf künftige völlige Unterjochung berechneten Regierung „nach dem Reglement" (officieller Ausdruck) hergaben, können diese Thatsache nicht aufheben. Sie beide wissen dem Manne, „der die edelsten Keime der Civilisation(?) unter sie verpflanzt, und mit vorausschender Güte der Zukunft vorangearbeitet" (hic Rhodus!), wenig Dank für diese seine Bemühungen. Die strebenden Geister unter ihnen haben den moralischen Halt nie anderswo als in sich selbst gesucht, und sahen sie sich in ihrer bedrängten Lage auch nach einer Stütze, nach einem Rückhalte um, so lag dieser nicht im Norden und nicht im Osten, sondern — im Westen! Sie wissen, lieber Freund, welchem Ziele ich mein Leben geweiht. Sie kennen die Unsäglichkeiten, die ich niederzukämpfen gehabt, ehe ich mich zu einem Stande herangebildet, in welchem ich durch den Einfluß der Bildung auf meine Landsleute zu wirken mir vorgenommen. Sie kennen mich überdies als einen exclusiv-nationalen Charakter. Sie wissen aber auch, daß ich trotzdem nie meine Hoffnungen auf meine Stammverwandten, die Russen, gesetzt, wol aber auf uns selbst, und rechne ich auf irgend einen „erleuchteten" Einfluß, so ist es der — Deutschlands! Sprechen Sie dies, und wenn Sie wollen, mit diesen meinen eigenen Worten, gegen Ihre deutschen Freunde aus, und sagen Sie ihnen, daß „Volk" und „Nation" der Fürstenthümer in diesem Augenblicke auf Deutschland so sehr vertrauen, daß sie hoffen, daß, wer immer in Zukunft im Auftrage des Zaren diese Länder bereisen wird, sich der Mühe entlastet sehen wird, seinem Herrn und Gebieter in einer Weise zu berichten, wie dies Hr. von Demidoff gethan und sein Uebersetzer ins Deutsche es für gut befunden, den gegenwärtigen Ereignissen gegenüber, Deutschland zur Kenntniß zu bringen.

Literatur und Kunst.

Von der Verlagshandlung von Adolf Krabbe in Stuttgart wurden zwei Neuigkeiten versandt, für welche die Freunde einer gediegenen Unterhaltungsliteratur ihr dankbar sein werden und die auch schon durch die Namen der Verfasser einer freundlichen Aufnahme versichert sind: „Aus alter und neuer Zeit. Geschichten von Edmund Höfer"; und „Neue Bilder und Geschichten aus Schwaben. Von Ottilie Wildermuth." Hr. Höfer bewährt auch in dieser neuen Sammlung wieder das ausgezeichnete Erzählertalent, von dem er schon früher so erfreuliche Proben gegeben und

das ihn in kurzem zu einem Liebling des Publicums gemacht hat. Der Verfasser besitzt eine eigene Kunst, gewisse eckige, schroffe Charaktere und düstere unheimliche Verhältnisse darzustellen; es ist dieselbe verhaltene Leidenschaftlichkeit, dasselbe dumpfe Grollen, wie in seinen Gedichten, aber bei weitem plastischer und gestaltenreicher. Die vorliegende Sammlung namentlich ist sehr düster ausgefallen; vergebens sehen wir uns nach dem frischen Humor jenes alten Feldwebels um, dem ein Theil der frühern Sammlung („Aus dem Volk") in den Mund gelegt war und der zwischen der Menge unheimlicher, finsterer Gestalten etwas höchst Erquickliches hatte. Nur der Anfang der letzten Erzählung „Kriegsleben im Frieden", die zur Zeit der letzten preußischen Mobilmachung spielt, trägt eine ähnliche Färbung; allein auch sie verliert sich nur zu bald wieder in der finstern Geschichte des Hauptheldens. Zuweilen verleitet diese Vorliebe für das düstere Unheimliche den Verfasser sogar, unserm sittlichen Gefühl Unrecht zu thun, so sehr unser ästhetisches auch in diesen Verirrungen noch die Meisterschaft anerkennen muß, mit welcher er sein Nachtgemälde ausführt. Besonders gilt dies von der „Dohlenkönigin", deren furchtbar tragischer Ausgang durch nichts gerechtfertigt ist und daher auch trotz der großen Kunst der Darstellung einen unbefriedigenden, sogar verletzenden Eindruck macht. — Im entschiedensten Gegensatz dazu stehen die „Bilder und Geschichten" von Ottilie Wildermuth; da ist Alles heiter und lachend, rührig und geschäftig wie der Tag, und selbst der Schmerz wird zur lächelnden Wehmuth herabgestimmt. Die Verfasserin hat eine sehr hübsche Gabe der Erzählung, ansprechend, natürlich und lebhaft; die Stoffe, die sie sich wählt, sind mitunter etwas unbedeutend, doch macht sie es wieder gut durch die sorgfältige und dabei doch immer bescheidene, anspruchslose Behandlung, die auch dem Kleinen, Unbedeutenden eine erfreuliche Seite abzugewinnen weiß. Auch in diesem Buche ist eine Plastik und eine Fülle von Anschaulichkeit und Leben, also gerade von Dem, was wir an der deutschen Unterhaltungsliteratur sonst gewöhnlich so sehr vermissen und was doch die Grundlage aller poetischen Darstellung ist. Als besonders gelungen heben wir die Schilderung „Aus dem Leben einer Hausfrau der alten Zeit" hervor, mit dem pikanten Seitenstück „Aus dem Leben einer Hausfrau der neuen Zeit". Auch „Die Hagestolze" enthalten viel Anmuthiges, wennschon die chrienhafte Durchführung desselben Thema zuletzt etwas Ermüdendes bekommt.

Dagegen sinkt ein anderer Schriftsteller, der früher für einen Matador unserer Unterhaltungsliteratur galt, immer tiefer herab: der dritte Band von A. von Sternberg's „Die Nachtlampe" (Berlin, Decker) zeigt diesen Autor in einem Verfall, der kaum größer gedacht werden kann. Außer einem, aus Trivialität und Abenteuerlichkeit zusammengesetzten angeblichen Drama „Gisela", das Hrn. von Sternberg's dramatische Befähigung in einem sehr zweifelhaften Lichte erscheinen läßt, enthält das zierlich ausgestattete Bändchen nur noch eine kleine Anzahl von „Gesprächen aus der höhern Gesellschaft". Die „höhere Gesellschaft", deren Lieblingsschriftsteller Hr. von Sternberg so lange war, mag sich bei ihm für das Compliment bedanken; wir haben selten einen fadern, geistlosern Inhalt in einer nachlässigern, reizlosern Form gefunden. Doch haben die letzten Jahre es zur Genüge bewiesen: wo Hr.

von Sternberg nicht obscön sein will oder darf, da kann er nur noch langweilig sein, und so mag denn auch diese „Nachtlampe" ruhig verglimmen.

Dem erst kürzlich besprochenen, ersten Heft von Hoffmann's von Fallersleben und Oskar Schade's „Weimarisches Jahrbuch für deutsche Literatur, Sprache und Kunst" (Hannover, Rümpler) ist das zweite und letzte Heft des ersten Bandes auf dem Fuße gefolgt. Dasselbe macht den Charakter des Unternehmens, über den man aus dem Inhalt des ersten Hefts noch nicht recht ins Klare kam, deutlicher: nämlich als einer Sammlung literargeschichtlicher Monographien, mit vorwiegend populärer Behandlung. Nächst der Fortsetzung von Adolf Bacmeister's Artikel über „Redwitz und seine Dichtungen", die uns jedoch keine Veranlassung gibt, unser neulich ausgesprochenes Urtheil zurückzunehmen, erhalten wir darin zunächst eine Reihe kleinerer Artikel von Hoffmann von Fallersleben selbst: „Johann Scheffler"; „Die deutschen Sprachverderber zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges"; „Complimentirbüchlein vom Jahre 1654"; „Rotwelsch". Ferner von A. Koberstein einen sehr sinnigen Aufsatz „Zu und über Goethe's Gedicht Hans Sachsen's poetische Sendung"; „Zeitungen des 16. Jahrhunderts" von Theodor Sickel; von G. A. Weiske „Die Minneverhältnisse Walther's von der Vogelweide"; „Charlotte von Kalb" von Hermann Sauppe; „Zum Armen Heinrich Hartmann's von der Aue" von Selig Cassel; endlich einen Nachtrag zu der im ersten Heft mitgetheilten Abhandlung Koberstein's: „Vom Fortleben der Seelen in der Pflanzenwelt" von Reinhold Köhler. Am interessantesten unter diesen Artikeln ist der von Sauppe über „Charlotte von Kalb"; es ist ein vollständiges, mit großem Fleiß und innigem Verständniß ausgeführtes Lebensgemälde, gegen das die Skizze, welche der Verfasser dieser Zeilen in seinen unlängst erschienenen „Neuen Schriften" gegeben hat, denn freilich sehr in Schatten tritt. Der Aufsatz von Selig Cassel enthält viel Ballast und scheint uns mit dem populären Zweck der Zeitschrift nicht recht in Einklang zu stehen, was indessen theilweise auch von Hoffmann's von Fallersleben eigenen Beiträgen gilt. R. P.

Correspondenz.

Aus Königsberg.

October 1854.

Dt. Gestatten Sie, daß ich auch heute das Material meiner Correspondenz wie neulich zum Theil vom Büchertische entnehme. Zu den literarischen Erscheinungen, welche ich letzthin besprochen, und die dem Gebiete der strengern Wissenschaften angehörten, sind von hiesigen Autoren einige poetische Productionen hinzugekommen, die, wenngleich Erstlingsversuche, Ihrem Leserkreise genannt zu werden verdienen. Wir erhielten von Aurora Stechern, im Verlage von Schubert und Seidel, ein Bändchen Gedichte: „Der Wanderer und sein Lied"; der größere Theil der Sammlung trägt zwar den pri-

vaten Charakter, welcher der neuen deutschen Lyrik eigen zu sein pflegt und der es bewirkt, daß diese Arbeiten selten über den engern Umgangscirkel des Verfassers hinausdringen. Eine Bereicherung der Poesie durch neue Stoffe wird mit dem „Wanderer" nicht gewonnen, eine neue Richtung nicht eingeschlagen, aber angenehm und wohlthuend berührt uns die ungekünstelte Einfachheit der Darstellung, die Wahrheit des Gefühls, das gesunde, kräftige Urtheil, welches sich überall ausspricht. Es mögen das an sich bescheidene Verdienste sein, sie können jedoch immerhin in einer Zeit hervorgehoben werden, wo man in den meisten Fällen gewiß sein darf, auf Seidenpapier und Goldschnitt nichts zu finden als sieche Blasirtheit oder raffinirte Excentrität, triviale Nüchternheit oder ideenlose Seufzer. Leider hat ein frühzeitiger Tod die jugendliche Dichterin verhindert, nach dem Vollkommenern zu streben; ihre zahlreichen Freunde sahen sich um die Hoffnungen betrogen, zu denen das aufblühende Talent berechtigte. Ein gleichfalls glückliches Debut hat Hugo Oelbermann mit einem romantischen Epos, „Rosalinde", gemacht. Es ist ihm gelungen, in dem recht ansprechenden Gemälde, welches er aus seinem einfachen Stoffe entworfen, die Fehler zu vermeiden, welche in dieser Dichtungsgattung seit dem Vorgange von Redwitz so häufig sind und zu denen wir namentlich die schäferliche Empfindsamkeit und trübe Melancholie rechnen, die weichlich zierliche Sentimentalität, den narkotischen Duft und das Parfum, den verschwommenen träumerischen Stil. Das Gedicht zersplittert sich nicht in zusammenhangslose Romanzen, die einzelnen Theile greifen ineinander und fügen sich zu einem wohlgerundeten Ganzen. Eine schwache Seite bleibt zwar die Charakterzeichnung, für die Episoden und descriptiven Einlagen wäre öfters eine größere Breite zu wünschen, der Epiker soll aus vollem Holze schneiden: eine humane Kritik wird die gerügten Mängel nicht zu sehr urgiren, bei dem Ernste und der Sorgfalt, mit der Oelbermann arbeitet, läßt sich seiner Zukunft sicher ein günstiges Prognostikon stellen.

Nicht mit derselben Anerkennung kann ich über die unlängst bei den Gebrüdern Bornträger edirten Reden des Schulraths Giesebrecht sprechen. Sie behandeln ein Thema, mit welchem sich von Zeit zu Zeit die Kreuzzeitung beschäftigt, freilich mit ungleich mehr Takt und Geschick. Der Krankheitsstoff — dies ist der ungefähre Inhalt, soweit wir die schwülstige Auseinandersetzung zu verstehen vermögen —, von welchem das gegenwärtige Geschlecht inficirt, bestehe in dem gänzlichen Mangel an Religiosität und kirchlicher Gesinnung. Daher die revolutionären Strömungen der Geister, die vorherrschende Unzufriedenheit, die socialen Schäden der Gesellschaft:

Hoc fonte derivata clades
In patriam populumque fluxit.

Die Aufgabe der Schule müsse darauf gerichtet sein, die Jugend vor derartigen irreligiösen Einflüssen zu bewahren, die Pädagogen sollen von christlicher Liebe durchdrungen sein, die Unterrichtsobjecte müssen in diesem Sinne gelehrt werden, Naturgeschichte z. B., Geschichte und Geographie mit stetem Anschluß an den ersten Glaubensartikel u. s. w. Bei den Acten und in den Umgebungen, in denen die Vorträge ursprünglich gehalten sind, mögen sie sich einer Kritik entzogen haben; sie unterliegen einer solchen, wenn der Verfasser mit ihnen an die Oeffentlichkeit tritt. Abgesehen von der un-

klaren Verworrenheit und der steifen Schwerfälligkeit, mit welcher Hr. Giesebrecht seine Einfälle mittheilt: die Ansichten selber, bedienen wir uns des mildesten Ausdrucks, sind unhaltbar. Sein Rath mag wohlgemeint sein, abstracte Foderungen aufstellen fällt nicht schwer, man muß concrete Beweise beibringen, zeigen, wie die Ausführung der Vorschläge möglich. Wie aber ein Philologe es anstellen soll, der den Livius tractirt, um seinen Zöglingen begreiflich zu machen, was die Decemvirn mit den Gnaden- und Heilsmitteln oder mit der Ausgießung des Heiligen Geistes gemein haben, davor ist denn doch selbst die Phantasie des Hrn. Giesebrecht zurückgeschreckt. Ueberhaupt will uns bedünken, kam es dem Verfasser weniger darauf an, eine Frage, deren hohe Wichtigkeit Niemand verkennen wird, von einem wissenschaftlichen Standpunkte oder in einer Weise zu beleuchten, die praktischen Nutzen gewährte, er hat die Reden dem Druck übergeben, um sich (wir werden in dieser Meinung durch einen fragmentarischen Anhang bestärkt) gegen Zweifel zu vertheidigen, die gegen seine eigene Rechtgläubigkeit in Hengstenberg's „Evangelischer Kirchenzeitung" erhoben waren.

Ich lasse ein verbindendes Glied in meiner Gedankenfolge fort, weil Sie es doch nur aus der Kette streichen müßten, und berichte weiter von der Thätigkeit einzelner Vereine, welche gleichfalls den officiellen Cultus religiöser Liebeswerke mit Eifer betreiben und die in Königsberg seit längerm einer gedeihlichen Entwickelung sich erfreuen. Der beginnende Winter scheint diesen Gesellschaften neue Impulse zu verleihen, sie entfalten eine bedeutende Rührigkeit. Ich spreche natürlich von jenen Leuten, welche mit dem Gelde Anderer die Wilden in den Dschungeln von Hindostan bekleiden, welche die Kannibalen mit Theologie füttern und Schiffsladungen von Erbauungsschriften und Tractaten exportiren, welche sich einbilden, der Unsittlichkeit und der Versumpfung der Armuth durch innere Mission und Bibelstunden vorzubeugen, der Verwahrlosung des Proletariats durch Enthaltsamkeitsgelübde und Sonntagsschulen. Daß solche Bestrebungen Anklang finden und Fortgang, kann uns nicht befremden, theils sind sie einmal Mode, theils beutet sie die Speculation gleich jedem andern Geschäfte aus; was wir allein bedauern, ist der Umstand, daß darüber der alte Grundsatz vergessen wird: „Menschenliebe und Wohlthätigkeit beginne daheim!" Die jüngste Vergangenheit hat uns reiche Gelegenheit geboten, Nächstenliebe und Wohlwollen auszuüben; werfen wir aber einen Blick in die Jahresberichte der Missions- und ähnlicher Gesellschaften, die Summen, welche man in unserer Stadt für Schlesien und Memel aufgebracht stehen zu denen in keinem Verhältniß, welche alljährlich nach China fließen und nach der Südsee.

Details über den memeler Brand erlassen Sie mir; das Schicksal der unglücklichen Nachbarstadt ist in der That ein höchst trauriges. Mehr als zwei Drittel von ihr liegt in Schutt und Trümmern. Nach der geringsten Schätzung beläuft sich der angerichtete Schaden auf drei Millionen Thaler. Ob die Assecuranzanstalten die Versicherungen werden vollständig decken können, bleibt fraglich. Ueber die Entstehungsart der plötzlichen Feuersbrunst verlautet bisher nichts Gewisses; die allgemeine Vermuthung indeß, daß die Hand eines verruchten Frevlers mit im Spiele, dürfte unbegründet sein.

Aus der Schweiz.

October 1854.

Gl. Vor einigen Wochen wurde viel Geschrei erhoben wegen eines nach Italien bestimmten Waffentransports, der im Canton Graubündten mit Beschlag belegt worden war. Auch das gleichzeitige Erscheinen der Flüchtlinge Eugène Sue, Etienne Arago, sowie eines vor einem Jahre ausgewiesenen, übelbekandeten Ungarn Namens Thury in der Schweiz hat man damit in Verbindung gesetzt und aus Allem den Schluß gezogen, als ob es wieder auf einen Handstreich in Italien abgesehen sei. Die Untersuchung über diese Angelegenheit ist noch schwebend; die französischen Flüchtlinge wurden ausgewiesen, Thury aber von den Gerichten Basels, wo er festgenommen worden, zu zwei Monaten Gefängniß und 200 Francs Buße nebst achtjähriger Verweisung aus der Schweiz verurtheilt. Fortwährend wird auch auf Mazzini Jagd gemacht, den man irgendwo in der Schweiz versteckt glaubt; in Genf, in den kleinen Cantonen, in Basel wurden bereits mehre verdächtige Personen arretirt, die man fälschlicherweise für den gefährlichen Agitator hielt, während einige schadenfrohe Blätter wissen wollen, derselbe sei von Bern aus incognito in demselben Postwagen nach Genf gefahren, in welchem Bundesrath Druey sich befand, der als eidgenössischer Commissär in Sachen der gefährlichen Flüchtlinge nach Genf entsendet wurde. Soviel ist gewiß, daß jüngst in einem genfer Blatte ein eigenhändiges Schreiben von Mazzini erschienen ist, worin er den Bundesrath wegen seiner eifrigen Flüchtlingspolizei weidlich auslacht und wegen seiner Dienstfertigkeit gegenüber von Oestreich schmählich heruntermacht. Darin sind übrigens alle Besonnenen bei uns einverstanden, daß sich die Schweiz nicht zum Herd eines jeden wahnsinnigen Versuchs hergeben kann, der von ihrem Boden aus auf benachbarte Staaten beabsichtigt wird. Und daß die Mazzini'schen Agitationen solche Bezeichnung verdienen, das ist gewiß Jedermann klar. In Bezug auf ihn gilt vorzugsweise, was Macaulay von allen Flüchtlingen, die längere Zeit von ihrer Heimat gegen ihren Willen entfernt sind, sagt: sie stellen sich deren Zustände viel anders vor, als sie in Wirklichkeit sind, und glauben, daß man dort auf sie wie auf einen Messias warte. Die Meinung, daß Mazzini durch seinen Waffenschmuggel und seine fortwährende Conspiration die Schweiz zu compromittiren und die allgemeine Verwirrung zu seinen Plänen zu benutzen sucht, findet nicht ganz mit Unrecht zahlreiche Anhänger.

Inzwischen steht die Schweiz auf alle Fälle hin gerüstet; ihr Militärwesen hat in den letzten Jahren die bedeutendsten Fortschritte gemacht. Vorigen Monat sollten zwei große Uebungslager, eines in der Ostschweiz, bei Frauenfeld, das andere in der Westschweiz, bei Iverdun, stattfinden. Wegen der herrschenden Cholera jedoch machten sich Stimmen gegen die Abhaltung derselben geltend. Die schweizerische Militärdirection wollte aber nichts hiervon wissen, sondern gab zu Gunsten unserer Krieger eine Verordnung zum Schutze gegen die Cholera heraus. Naiverweise wurde in diesem Actenstück auch das Trinken von rothem Wein empfohlen, ohne daß es indeß jenen Behörden eingefallen wäre, unsern armen Soldaten Bons für dieses präservative Getränk auszustatten. Endlich hat sie doch auf die öffentliche Meinung einige Rücksicht nehmen müssen: die Abhaltung der beiden Lager ist auf nächstes Jahr verschoben worden.

Weniger gefährlich schien die Cholera den Mitgliedern der Schweizerischen Predigergesellschaft, die im August ihre Versammlung in Basel, und derjenigen der Schweizerischen gemeinnützigen Gesellschaft, die ihre Zusammenkunft in Liestal hatten. Die Predigerversammlung war etwa von 200 Theilnehmern besucht; als Gäste waren unter Andern anwesend Tholuck aus Halle, Ehrenfeuchter aus Göttingen und Hundeshagen aus Heidelberg. Sie beschäftigte sich hauptsächlich mit der Frage, wie dem in neuerer Zeit so vernachlässigten Kirchenbesuch wieder aufgeholfen werden könne? Es traten dabei zum Theil sehr sonderbare Ansichten zutage; unter Anderm fand ein berner Pfarrer den Grund des vernachlässigten Kirchenbesuchs darin, daß ein und dieselbe Gemeinde nicht mehre Kirchen habe, während doch notorisch die bestehende eine Kirche von Gläubigen nicht mehr angefüllt wird! Ein Pfarrer in Basel-Land sah das Verderbniß des kirchlichen Lebens in den Eisenbahnen, die, wie er behauptete, die Leute um wohlfeiles Geld an der Kirche vorbei dem Vergnügen entgegenführen!

Viel belang- und hoffentlich auch segensreicher waren die Verhandlungen der Schweizerischen gemeinnützigen Gesellschaft, die am 19. und 20. September in Liestal ihre Jahressitzung abhielt. Ihre Verhandlungsgegenstände waren frisch aus dem Leben gegriffen; es waren Fragen, deren Lösung die Humanität immer lauter fodert und mit denen sich eine freiwillige Gesellschaft um so eher geziemend beschäftigt, je weniger Staat und Kirche bisjetzt Zeit gefunden haben, dieselben an die Hand zu nehmen. Die Frage über weibliche Bildung wurde allseitig, gründlich von Männern besprochen, die in Schule und Leben reiche Erfahrungen gewonnen hatten. Allgemein wurde die Wichtigkeit der Stellung des Weibes im Leben anerkannt, und ebenso allgemein die Achtung, die das Weib gemäß dieser Stellung genießen solle, bei uns wenigstens vermißt. An Vorschlägen aller Art zu Gunsten der weiblichen Erziehung fehlte es nicht. Am richtigsten wurde die Frage vom Bürgermeister Dr. Zehnder aus Zürich aufgefaßt. Wie die Bildung überhaupt von der Natur und Bestimmung des Menschen ausgehen müsse, so insbesondere die weibliche Bildung von der Natur und Bestimmung des Weibes. Da diese eine besondere sei, so müsse auch etwas Besonderes für die weibliche Bildung gethan werden. Des Mannes Haus sei die Welt, des Weibes Welt sei das Haus: aus diesem Satze ergebe sich das Nähere in Betreff der weiblichen Erziehung. — Mit derselben Gründlichkeit wurde die Auswanderungsfrage behandelt. Dieselbe sei einmal eine Frage der Zeit und in keiner Weise mehr zu umgehen. Es handle sich nicht darum, die Auswanderung zu befördern oder zu verhindern, sondern darum, den Strom in sein sicheres Bett zu leiten. Dies könne am besten geschehen durch Belehrung über die Auswanderung, durch Organisation der Spedition und durch Gründung von Armencolonien. Angesichts der Prellereien, die von den zahlreichen Auswanderungsagenten ausgehen, wurde vorgeschlagen, daß von Staatswegen ein Centralbureau für Auswanderung, etwa in Basel errichtet werden soll. Von sehr competenter Seite, von Rector Schmidlin in Basel, wurde dieser Anschlag bestritten; überlasse man die ganze Angelegenheit der Privatconcurrenz; sie, die gegenwärtig mit soviel Uebelständen verbunden sei, trage schließlich das Heilmittel in sich selber. — In Betreff der Armenfrage kam man zu dem Schlusse, daß man die freiwillige

wie die gesetzliche Armenpflege in ihrer Berechtigung anerkannte, dagegen nur in der Vereinigung beider ein wirksames Mittel gegen die überhandnehmende Armuth entdeckte. Den letzten Verhandlungsgegenstand bildete das Legat eines Bürgers des Cantons Schwyz, Namens Jäh. Derselbe, der vor einigen Jahren verstorben, testirte zu Gunsten eines sehr gemeinnützigen Zweckes eine Summe von etwa 70,000 Francs: nämlich zur Bildung von Volksschullehrern seines Heimatcantons. Als Vollstrecker dieses Testaments setzte aber Hr. Jäh, dem es mit der wahren Volksbildung Ernst war, ja nicht etwa die Regierung oder den Erziehungsrath von Schwyz, sondern die Schweizerische gemeinnützige Gesellschaft ein. Dieser ließ er in Betreff der Ausführung seines Letzten Willens in der Weise ganz freie Hand, daß sie nach Belieben für eine tüchtige, aufgeklärte Erziehung schwyzerischer Lehramtscandidaten zu sorgen hat. Aus den Zinsen jenes Capitals nun können jährlich etwa 14 solcher Candidaten gebildet werden, und es ist klar, daß in wenigen Jahren die Gemeinnützige Gesellschaft als Vertreterin des Jäh'schen Legats den ganzen Canton Schwyz mit Schullehrern versorgen würde. Es frug sich aber, ob sich Schwyz ein solches Geschenk gefallen lassen wollte. Es war daher nothwendig, sich mit der schwyzer Regierung ins Einverständniß zu setzen. Nach mehrjährigen Unterhandlungen kam man endlich zu dem Resultat, daß als Verwalterin des Jäh'schen Legats eine Direction von sieben Mitgliedern gewählt werden soll, fünf Mitglieder von der Gemeinnützigen Gesellschaft und zwei von der Regierung von Schwyz. Diese Direction hat sodann die Wahl der Candidaten ꝛc. zu bestimmen und endlich denselben das Seminar, in dem sie gebildet werden sollen, anzuweisen. Die schwyzer Regierung machte aber noch den Vorbehalt, daß dieses Seminar ein katholisches sein soll. Die Gemeinnützige Gesellschaft hat nun in ihrer letzten Sitzung beschlossen, daß sie sich in Bezug der Wahl des Seminars nicht binden lasse und es der Direction freistehen soll, ob sie ein katholisches, paritätisches oder protestantisches für die Aufnahme der schwyzer Zöglinge bestimme; es komme hierbei nicht auf die Confession, sondern auf den Werth des pädagogischen Unterrichts an. Dieser Beschluß wurde der schwyzer Regierung mit dem Bedeuten mitgetheilt, ihre zwei Mitglieder bis Ende October dieses Jahres zu wählen, wo nicht, so werde die Gemeinnützige Gesellschaft mit Umgehung der Regierung von Schwyz das Jäh'sche Testament im Sinne des Testators sofort eigenmächtig in Vollzug setzen. Es ist zu hoffen, daß die Regierung von Schwyz dem versöhnlichen Beschlusse der Gemeinnützigen Gesellschaft vollständig beistimmen werde.

Dieser Gesellschaft, deren mehrjähriges, humanes Wirken schon mit den schönsten Erfolgen gekrönt worden ist, wurde in Liestal auch der zweite Rechenschaftsbericht des basel-landschaftlichen Armenerziehungsvereins mitgetheilt. Der Benjamin der Schweizercantone, früher spottweise der „Musterstaat" genannt, verdient nun diesen Namen in der That. Im Erziehungswesen namentlich darf Basel-Land vielen größern und reichern Cantonen als Muster empfohlen werden. Auch im Armenwesen hat hier die freie Wohlthätigkeit mit ebenso großer Liberalität als besonnener Umsicht die edelsten Werke der Humanität geübt. Freilich darf nicht vergessen werden, daß man auch einen großen Theil hiervon Basel-Stadt zu verdanken hat, dessen Wohlthätigkeitssinn von jeher weiter gereicht hat als die Grenzen seines Cantons.

So sind von hier aus einzig im letzten Rechnungsjahre wieder 9305 Francs 45 Cent. für das basel-landschaftliche Armenwesen geflossen, während gleichzeitig auch Basel-Land hierfür etwa 15,000 Francs beigetragen hat. Das Hauptverdienst von Basel-Land besteht aber darin, daß die Privatwohlthätigkeit ihre Hauptkräfte nicht auf die unmittelbare Pflege der Armen richtet, sondern daß sie dem Ursprunge der Armuth bei- und zuvorzukommen trachtet. In diesem Sinne wurde bereits im Jahre 1848 ein Verein für Armenerziehung ins Leben gerufen, der seinen Zweck in den Worten aussprach: „auf dem Wege einer christlichen Armenerziehung der Verwahrlosung der Jugend und dem Fortschreiten der Armuth zu begegnen." Nicht nur ist es diesen Männern gelungen, durch Familien- und Anstaltserziehung, sowie durch geregelte Armenpflege und Armengutsverwaltung in den Gemeinden, Beschränkung des Gassenbettelns, Beschäftigung von arbeitsscheuen und liederlichen Individuen, möglichste Beschränkung des bis zum äußersten Missbrauche gesteigerten Wirthschaftswesens der Lösung seiner Aufgabe immer näher zu kommen, sondern er brachte es sogar dahin, den Landrath zum Erlasse eines Gesetzes über Versorgung verwahrloster Kinder zu bewegen. Dieses Gesetz, das erste seiner Art in der Schweiz, ist gewiß eine Erscheinung von culturpolitischer Bedeutung. Es setzt fest, daß Aeltern, welche ihre Kinder beharrlich 1) vom Besuche der Schule abhalten oder dazu nicht anhalten, 2) zu schlechten Handlungen verleiten oder wissentlich solche dulden, 3) dem Bettel nachziehen lassen, 4) körperlich und sittlich verkümmern lassen, überhaupt die Erziehung derselben auffallend vernachlässigen, das Recht zur Erziehung ihrer Kinder verlieren und daß letztere den Aeltern weggenommen werden können. Solcher unglücklichen Geschöpfe sind nun auf Kosten des Armenerziehungsvereins mehre theils bei rechtschaffenen Familien, theils in der Emma-Erziehungsanstalt untergebracht. Die letztere erhebt sich auf den Trümmern der alten Augusta Rauracorum; sie besteht erst ein Jahr und zählt bereits 13 Zöglinge. An der Spitze derselben steht ein Hausvater, der das Ganze leitet, den Unterricht ertheilt, Anordnungen über Arbeit und Nahrung trifft, die Dienstboten anstellt u. s. w. In wichtigen Fällen steht ihm die Commission des Armenerziehungsvereins zur Seite. Neben dem Unterricht spielt die Arbeit eine Hauptrolle. Mit den 13 Zöglingen und einem Knecht werden die nach einigen Ankäufen auf 22 Jucharten sich belaufenden Aecker und Wiesen vollständig bearbeitet; für die Regentage gibt es auch Holz zu machen, Arbeit an der Hobelbank, wol auch etwa Cartonnage. Sobald noch mehre Knaben aufgenommen sind, muß, da auf Jeden eine Bearbeitung von 1½—2 Jucharten berechnet ist, ein Mehres angekauft und etwelche Industrie, wol Seidenarbeit mit 2—3 leichten Stühlen, eingeführt werden. Auch die Herbeiziehung eines Handwerks, z. B. Schneiderei oder Schusterei, beschäftigt schon lange die Commission. Den Besuchern der Anstalt tritt zu jeder Zeit das Bild eines braven, tüchtigen Hauswesens entgegen; die Knaben zeigen gegen Fremde und im Hause, daß die Arbeit an ihnen nicht vergebens ist. Eine weitere Anstalt zu Gunsten der basel-landschaftlichen Armen hat die Hochherzigkeit eines baseler Fabrikanten, des Hrn. Richter-Lindner, in seiner Fabrik zu Basel errichtet; sie zählt gegenwärtig 112 Mädchen aus Basel-Land, die in allem Nöthigen Unterricht erhalten und zu geordnetem Hauswesen und Arbeit erzogen werden. Und nicht nur erhält der edle Menschen-

freund Richter-Lindner diese Anstalt aus eigenen Mitteln, überdies schreibt er noch jedem Kinde auf dem Bekleidungsconto 50 Francs gut und läßt die Kleider selbst verfertigen, sodaß die nur einigermaßen ordentlichen Kinder auch da einen Ueberschuß haben; dazu erhält Jedes am Ende des ersten 20, des zweiten 30 und des dritten Jahres 80 Francs. Hier hat, wie Sie sehen, die Wohlthätigkeit nicht nur ihren höchsten Grad, sondern zugleich auch ihre nützlichste Verwendung erreicht.

Aus Wien.

November 1854.

RD. In unserer Stadt geht es ziemlich still und traurig her. Was weder Krieg noch Geldnoth über den leichtgesinnten Wiener vermocht haben, dazu bringt sie jetzt die gefürchtete Cholera. Sie lassen die Köpfe hängen und seufzen mehr als sie lachen; sie halten „strenge Diät", die Schauspielhäuser und öffentlichen Vergnügungsorte werden schwach besucht. Die Cholera, das tückische Gespenst, geht um und Jeder fürchtet, insonderlich zur Nachtzeit, ihr zu begegnen und von ihren eisigen Fingern berührt zu werden. Und wirklich: wenn man bald bei keiner Familie mehr eintreten kann, ohne Erkrankte zu finden, wenn fast kein Tag vergeht, ohne daß der Name irgend einer bekannten Persönlichkeit auf der Todtenliste erscheint, wenn man auf jedem Schritte Trauergewänder erblickt und, wie mir neulich begegnete, ein Haus zur selben Minute drei Leichenzüge ausspeien sieht: dann kann man sich eines fröstelnden Schauers nicht wol erwehren. Im Uebrigen will ich damit nicht gesagt haben, daß die Epidemie bei uns bereits jenen furchtbarsten Charakter angenommen hat, dessen sie fähig ist, wo sie die Atmosphäre einer ganzen Stadt, für die Imagination wenigstens, in die eines Leichenhauses verwandelt; so arg ist es bei uns noch nicht und wird es auch hoffentlich allen Anzeichen nach nicht werden. Aber doch ist die Anzahl der Opfer, welche der asiatische Würgengel bereits hinweggerissen, schon auf 1000 gestiegen und noch immer folgen deren täglich 30—40 nach. Was noch zur Erhöhung des Schreckens beiträgt, ist die ungemeine Rapidität, mit welcher die Krankheit diesmal aufzutreten und den Tod oft schon nach wenigen Stunden nach sich zu ziehen pflegt. Eine nächste Folge dieser trüben Verhältnisse ist, daß das rege Leben, welches sich sonst um diese Zeit nach manchen Punkten hin, z. B. in den Concertsälen, zu entwickeln beginnt, heuer ungewöhnlich stockt. Nichtsdestoweniger ist aber doch eine Erscheinung im Gebiete der Kunst hervorgetreten, welche das allgemeine Interesse in hohem Grade auf sich zog: ich meine, wie Sie gleich errathen haben werden, den „Fechter von Ravenna", dessen Autor sich noch immer hinter dem Schild der Anonymität verbirgt. Bei dem Eclat, welchen dieses Stück, zum Theil durch das Räthsel seines Verfassers hervorgerufen, werden Sie mir wol erlauben, auf dasselbe etwas näher einzugehen. Der Inhalt der Tragödie ist folgender.

Thusnelde, die Gattin Hermann's (Armin's), des Cheruskerfürsten, lebt, seit Germanicus die Niederlage der Römer im Teutoburgerwalde durch einen glorreichen Feldzug gerächt, als Gefangene in Rom. Wol durchzuckte es damals, als sie den Triumphzug des Germanicus in Ketten verherrlichen

mußte, ihren Sinn, dieser Schmach durch freiwilligen Tod zu entgehen. Aber sie fühlte sich Mutter und hoffte in einem Sohn sich und Deutschland einen Rächer zu gebären. Dieser Sohn wird ihr aber entrissen und, ohne daß sie es weiß, in der Fechterschule zu Ravenna zum Circusfechter aufgezogen. Man gibt ihm den Namen Thumelicus und der Heranwachsende hat nicht die mindeste Ahnung von seiner Ankunft. Nach Vollendung seiner Fechtererziehung wird er nach Rom gebracht, um bei den blutigen Fechterspielen seine Dienste zu leisten. Hier trifft er mit seiner Mutter zusammen, die ihn jubelnd erkennt und nun sogleich in seiner Seele die Begeisterung für das Andenken seines Vaters, für die Freiheit, Größe und Ehre Deutschlands zu wecken sucht. Hat sie aber in ihm schon nicht einmal ein lebendiges Sohnesgefühl zu erregen vermocht, so findet sie ihn, der eben nichts ist als ein Klumpen Fleisch von gewisser Breite und Stärke, für solche Reden, deren Sinn er gar nicht begreift, zu ihrem Kummer vollends unzugänglich. „Was deutsch, was römisch", ruft er endlich, „ich bin ein Fechter und will nichts weiter sein als ein Fechter, der Fechter von Ravenna." Den Cäsarenthron nimmt zu dieser Zeit als Nachfolger Tiber's das Scheusal aller Scheusale Cajus Caligula ein. Dieser erfährt, daß sich unter seinen Gladiatoren auch der Sohn Thusneldens befindet und in ihm, dessen Sinn stets nach crassesten Blutschaustücken lechzt, wird die Vorstellung rege gemacht, wie herrlich es doch sein würde, diesen Thumelicus, als deutscher Krieger gekleidet, vor den Augen seiner als Germania geschmückten Mutter fechten und unter römischen Klingen bluten zu lassen. So würde in seinem Fall zugleich der Triumph Roms über Deutschland veranschaulicht werden. Er ertheilt sogleich die Befehle dazu. Nun erst vernimmt Thusnelde mit Entsetzen das Gewerbe und die Bestimmung ihres Sohnes, welcher seinerseits dagegen in dem bevorstehenden Kampfe eine höchst ehrenvolle Auszeichnung sieht und von demselben umsoweniger abzustehen geneigt ist, als er sich bei dieser Gelegenheit zugleich an dem ihm auserlesenen, verhaßten Gegner wegen eines Liebeshandels und vielfacher Spöttereien zu rächen hofft. Vergebens wendet daher Thusnelde alle Beredtsamkeit auf, ihm das Schmachvolle der Situation zu Gefühl zu bringen, vergebens bietet Merowig, welchen die Deutschen nach Rom entsendet, um womöglich Thusnelde und ihrem Sohn in ihre Mitte zu bringen, ihm die Mittel zur Flucht an und sucht ihm endlich durch die Vorstellung beizukommen, wie er als Fürst über die wieder vereinigten deutschen Stämme herrschen und möglicherweise über Rom selbst triumphiren könne. Alles dies aber bringt ihn von seinem Refrain nicht ab: „Ich bin und bleibe der Fechter von Ravenna." Die unausweichliche Schmach abzuwenden, faßt sie nun den Vorsatz, ihrem Sohne und sich selbst den Tod zu geben, und führt denselben in dem Augenblick aus, wo die schmetternde Musik ihr bereits den nahenden Cäsar verkündet und nochmals das Schmachvolle und Gräßliche des bevorstehenden Schauspiels vergegenwärtigt. Caligula sieht sich mit Ingrimm um sein Vergnügen gebracht und zum Ersatz sollen „einige von der Sekte, die man Christen nennt:" dran. Diesem Schauspiel zieht er entgegen und das Stück schließt mit der Perspective, daß seiner Gräuelherrschaft schon am nächsten Morgen durch den Ausbruch einer Verschwörung, deren Theilnehmer der Senat und die damals allmächtigen Prätorianer sind, ein Ende gemacht werden wird.

Ein wahrhaft bedeutendes, poetiſches Werk wird wol ſchon nach der hier mitgetheilten Anlage ein tiefer Blickender kaum erwarten. Es fehlt ihm dazu vor allem an individuellem Leben, dem eigentlichen Nerv des dramatiſchen Kunſtwerks; das ganz allgemeine Pathos für Freiheit und Vaterland füllt deſſen Centrum und noch überdies iſt der Träger deſſelben — ein Weib. Es iſt, in der Wurzel gefaßt, ein Tendenzſtück und ſchließt ſich daher ſchon durch dies Eine Moment aus dem reinen Kunſtkreis aus. Thusnelde wird durch das rein abſtracte Vaterlandsgefühl zum Mord ihres Sohnes gebracht; dies iſt poetiſch unwirkſam. Zudem iſt Thusnelde die am ſchwächſten gezeichnete Figur des Stücks; ſie iſt erſtens kein Weib und zweitens noch weniger ein Weib der damaligen Zeit, denn ihre Empfindungs- und Ausdrucksweiſe iſt meiſt die eines Profeſſors oder Kanzelredners des 19. Jahrhunderts. Wenn ihr Vaterlandsgefühl noch als ſtarke Leidenſchaft accentuirt wäre, ſodaß ſich ihre Liebe für den Sohn bei Wahrnehmung ſeiner Entartung in Haß uud Verachtung umwandelte; aber ſie verharrt bis zuletzt in ihrer inſtinctiven Zärtlichkeit und mordet doch; das iſt pſychologiſch unwahr. Thumelicus ſelbſt iſt eine tragiſch ganz unbrauchbare Figur, denn er iſt nur ein rohes Stück Fleiſch ohne alle Perſönlichkeit; man hat für ihn keinen wie immer gearteten Antheil und ſein Tod läßt daher vollkommen gleichgültig. Der dialektiſche Kampf zwiſchen ihm und ſeiner Mutter nimmt ſich, weil ihnen ein gemeinſames Medium fehlt, faſt ſo aus, als wie der Wortſtreit Zweier, davon Einer nur deutſch, der Andere nur lateiniſch verſteht. Auch iſt wol nicht poetiſch gedacht, in dem Sohne Armin's nicht ſelbſt durch die Brutalität ſeiner Erziehung einen Schimmer ſeiner edeln Abkunft als unvertilgbare Naturgabe durchblicken zu laſſen. Sowie er hier iſt, hört er ja moraliſch auf, der Sohn Armin's zu ſein. Abgeſehen davon aber iſt die Figur des Thumelicus ziemlich gut gezeichnet, nur daß die Aufgabe, ſo abſtract gefaßt, nicht ſonderlich ſchwierig war. Dem patriotiſchen, durch Thusnelde vertretenen Principe ſteht das der ſubjectiven Willkür in Caligula gegenüber; aber der Gegenſatz iſt nur ein äußerlicher, da es zwiſchen ihren Vertretern zu gar keinem perſönlichen Conflict kommt und das eine a priori kampflos über das andere herrſcht. Die Geſtalt des Caligula iſt nicht ohne Geiſt concipirt, nur überwiegt das allgemein Typiſche das eigentlich beſtimmte Gepräge und ſchadet ihm die ſtete Reflexion über ſeinen eigenen Zuſtand. Neben dieſen Hauptgeſtalten bewegen ſich noch als Nebenfiguren, die in den Gang der Handlung nicht weſentlich eingreifen, Flavius, der zu den Römern abgefallene Bruder Armin's, Merowig, Lyciska, ein Blumenmädchen und Hetäre, der Fechtervogt, die Gattin Caligula's, Caſſius, das Haupt der Verſchwörer, und noch Andere. Von dieſen ſind nur Lyciska und der Fechtervogt hervorzuheben, da die Uebrigen gänzlich unbedeutend ſind. Lyciska, die ſchließlich ſich in Sentimentalität und Reflexionen auflöſt, die ihrer Gattung ganz fern liegen, iſt völlig vergriffen, dagegen treten in dem Fechtervogt manche prägnante Züge hervor, wie überhaupt in der Darſtellung der römiſchen Welt mehr Stimmung liegt als in jener der germaniſchen, die faſt ganz aus Phraſenhaftem zuſammengeſetzt iſt. Im Ganzen aber muß man ſagen, daß das Werk zwar nicht den Stempel des Genies oder großen Talents trägt und in ſeinem Baumeiſter mehr einen verſtändig-einſichtigen und gebildeten, ſpecifiſch-poetiſchen Kopf erkennen läßt, daß es aber doch ſchon als künſtleriſch hoch-

begabten durch seine bedeutendere Intention und manche einzelne glückliche Züge sich vortheilhaft aus der Reihe ganz gewöhnlicher Erscheinungen abhebt. Was die Darstellung betrifft, so erregte vor allem Gabillon meine und Aller Verwunderung; denn er, der bisher meist im Liebhaberfach Verwendete und in diesem höchst Mittelmäßige, gab den Caligula wahrhaft ausgezeichnet, ja diese Gestalt wird zum weitaus größern Theil nur durch seine Darstellung lebendig. Hr. Baumeister eignet sich gerade durch seine Mängel ganz vorzüglich zur Darstellung dieses plump-rohen Fechters von Ravenna. Dagegen machte Frau Rettich die ohnedies schon ziemlich unerträgliche Gestalt der Thusnelde durch ihr Spiel noch unerträglicher. Hr. Lußberger als Fechtervogt ist verdienstlich, die Mitwirkung der Uebrigen unbedeutend. Die Aufnahme der Novität war an den beiden ersten Abenden eine sehr beifällige; ob sich das Interesse für dieselbe erhalten wird, muß sich zeigen. Als Verfasser wird, nachdem bereits alle möglichen Namen aufs Tapet gebracht wurden, neuerdings von den meisten Kundigen Friedrich Halm vermuthet und ich möchte mich, seit ich das Stück selbst gesehen, diesem Votum wol anschließen. Das Gedrungenere in der Haltung und Sprache steht dieser Vermuthung nicht entgegen, da es nur ein Fortschritt auf dem Wege wäre, welchen Friedrich Halm schon im „Sampiero" und in „Verbot und Befehl" betrat. — Ueber Frl. Seebach, welche nunmehr die unserige ist, schreibe ich Ihnen wol das nächste mal. In der Politik ist aber ohnedies ein Stillstandspunkt eingetreten, welcher vorläufig aufs „Abwarten" verweist.

Aus Paris.

Anfang November 1854.

K. S. Es geht mit Zeitungscorrespondenzen wie mit Privatbriefen: Freunde, die sich täglich schreiben, haben sich stets allerlei mitzutheilen; ist aber ein Briefwechsel einmal ins Stocken gerathen, so hält es schwer, ihn wieder anzuknüpfen. Man merkt dann, daß man sich nur von Unbedeutendem unterhielt, daß man heute die Stimmung widerrief, der man gestern Ausdruck verliehen und so eine Art gemüthlichen Penelope-Werks getrieben. Derartig ist denn auch die Kritik, welche sich durch die Monatscorrespondenzen über die Tagesberichte erhebt. Hat man gar, wie ich, unverzeihliche Sommerferien gemacht, so wird die Aufgabe nur noch schwieriger. Die Eindrücke, welche wir seit zwei bis drei Monaten hierdurch lebt haben, sind noch zu jung und unreif für die Geschichtschreibung, zu unabgeschlossen, um daran ein fertiges Urtheil zu knüpfen, und doch zu alt, um daraus subjective Bilder zu weben. Der gegenwärtige Augenblick, wo selbst erfahrene Staatsmänner den Athem einhalten, um von den siegreichen Kanonen in der Krim ihre nächsten pythischen Eingebungen zu erwarten, ist am wenigsten zu Totalübersichten geeignet. Und die Conjecturalpolitik ist heutzutage so undankbar! Wenn man neben der Geschichte der Thatsachen auch die Geschichte der Meinungen festhalten könnte, so würden die letzten anderthalb Jahre eine Reihe von Beschämungen erhalten, vor denen die Zeitungschreiber und selbst die Diplomaten für lange verstummen müßten. Um nur Eins herauszunehmen: die unbegreifliche Ente von der Eroberung Sewastopols! Was ist nur aus dem poetischen „Tataren" geworden, auf dessen Wort die betheiligten

Regierungen sogar die unglaublichste Schiffernachricht hinnahmen. Denn es kann kaum geleugnet werden, daß man in allen Ministerien ein Ereigniß für wirklich hielt, welches doch, bei oberflächlicher Berechnung von Raum und Zeit, zur Zeit als unmöglich erscheinen mußte. Wir Andern glaubten das Studium dieser geographischen Verhältnisse den Kriegsministerien überlassen zu dürfen; und der „Moniteur" sogar theilte die tatarische Münchhausiade zwar „sous toute réserve", aber ohne irgend einen Widerspruch, ohne Bezweiflung, nebst allen wiener Commentaren mit. Als nach einigen Tagen der „Moniteur" beginnen mußte: „Le récit du Tartare est démenti", stand zum Glücke gleich daneben St.-Arnaud's theatralischer Siegesbericht mit den Anfangsworten: „Le canon de votre Majesté a parlé." Man sagt, daß Hr. Certain Canrobert, obgleich noch nicht Maréchal de France, ein besserer General sei als St.-Arnaud, schwerlich aber ist er ein besserer Stilist und das ist keine Kleinigkeit in unserer Zeit, wo man an den beiden größten Feldherren des Jahrhunderts, an Napoleon I. und Wellington, besonders ihren Bulletins-Stil hervorhob. St.-Arnaud hätte vielleicht mit Mentschikow und den andern russischen Heerführern concurriren können. Mit welcher antiken Würde er am Schluß seines letzten Bulletin gleichsam seinen eigenen Tod vermeldet! Sein schöner Tod, oder vielleicht seine graziöse Art, zu sterben, die er fertig ausgemalt der Weltgeschichte übermacht, hat Viele mit seinem Leben versöhnt. Nach dem Staat kam selbst die Kirche, ihn zu ihren Heiligen zu zählen, denn bekanntlich ist im Himmel mehr Freude über einen Bekehrten als über Tausend, die nie gestrauchelt. Ohne den übrigen großen Männern zunahetreten zu wollen, finden wir in Leroy de St.-Arnaud Etwas von dem Holze, aus welchem die historischen Berühmtheiten gewöhnlich geschnitzt werden, namentlich das Abenteuerlich-Theatralische, die moralische Rücksichtslosigkeit und die geistige Kraft in der Ueberwindung körperlicher Leiden. Sein physischer Heroismus erinnert an Friedrich's des Großen: „Il faut savoir traiter le corps en chien!" Unter andern löblichen Eigenschaften zeichnete sich der Held des 2. December auch als Duellant für verschiedene Parteien aus, überhaupt als Haudegen nach Art der altitalienischen Condottieri, eine wilde Landsknechtnatur, dem man die seltsamsten Dinge zutraute. Entschuldigen Sie, daß ich bei diesem merkwürdigen Menschen verweile und doch so wenig Positives über ihn sage. Das liegt in der Zeit und den Umständen. Jedenfalls gehört St.-Arnaud zu den charakteristischen Figuren der allerneuesten französischen Geschichte. Vielleicht sitzt hier und da im In- oder Auslande ein Plutarch, der die Fäden zur Geschichte des Staatsstreichs und des zweiten Kaiserthums langsam und heimlich zusammenspinnt; der wird drei Menschen zu studiren haben: den Kaiser, Persigny und St.-Arnaud. Alle Uebrigen sind nur Statisten, geeignet, der Hauptacteurs selbständige Berechnung und Energie besser hervortreten zu lassen. Von den Gegnern des neuen Kaiserthums war vielleicht Thiers der Erste oder gar der Einzige, welcher dessen Nähe und Wichtigkeit, ja die volksthümlichen Anknüpfungspunkte desselben früh begriff, und auch jetzt nicht mit unfruchtbarem Grollen verharrt, sondern seinen Rath und seine erfahrenen Combinationen zum Besten der französischen Staatsehre verwenden läßt. Doch was hätten solche stille und verschämte Adhäsionen der Thiers und Dupin, was hätten die rücksichtlosen Huldigungen der Troplong

zu bedeuten neben der Familienallianz, die man als nahe bevorstehend bespricht — zwischen einer Enkelin Ludwig Philipp's und dem Sohne von Jérôme Bonaparte?! Daß die Fusion der Bonaparte mit den Orléans von demselben Koburg vermittelt werden sollte, dem man die Fusion der beiden Bourbon-Linien zuschrieb! Solche Heirathen, in welchen Pietät und Familientradition der „Staatsraison" geopfert werden, stützen zwar, wie die Geschichte beweist, nicht wirklich die neuen Throne, aber sie beweisen immerhin den Glauben an deren Festigkeit. Als Ludwig Napoleon in Boulogne die Huldigungen sämmtlicher Koburgs empfing, da erst ward er in das europäische Hof- und Familienconcert aufgenommen. Doch vielleicht hängt auch der Ausgang der in Rede stehenden Negociationen von der immer noch fraglichen Eroberung Sewastopols ab. Haben doch alle die Cabinete, welche sich keine Initiative in der großen orientalisch-europäischen Krisis bedingten, ihre Politik je nach der Wahrscheinlichkeit der militärischen Erfolge regulirt! Würde Schweden neutral geblieben sein, Dänemarks König seinen centralisatorischen Staatsstreich gewagt haben, wenn man Kronstadt hätte nehmen können? Und was werden die deutschen Staaten thun, wenn Sewastopol sich übergibt? Zwar gestehe ich offenherzig, daß ich diese Logik der deutschen Zauderpolitik keineswegs begreife. Fällt der Feldzug in der Krim gegen Rußland aus, so ist Rußlands Schwäche erwiesen, und Deutschland kann nichts Besseres thun, als durch energische Demonstrationen den baldigen Friedensabschluß beschleunigen. Sollte aber Frankreich — denn um dieses handelt es sich hauptsächlich — ohne erhöhte Waffenehre aus dem Feldzuge dieses Jahres hervorgehen, so hätte der Deutsche Bund verstärkte Motive, nicht nur sich vor Rußlands wachsendem Uebermuth, sondern auch sich vor Frankreichs gesteigerter Ruhmsucht auf die eben bezeichnete Weise zu wahren. Die französische Gloire hat am Rhein ihr pis-aller, da Oestreichs kluges Benehmen ihr Italien verschließt. Vielleicht zeigt gerade deshalb die französische Diplomatie noch eine scheinbare Langmuth gegen die preußische Neutralitätspolitik, während England, das solche Eventualitäten zu fürchten hat, viel energischer droht. Was übrigens auch die „Neue Preußische Zeitung" fabeln möge, verlassen Sie sich darauf, daß die Entente cordiale der beiden alliirten Westmächte bisjetzt an keinem Punkte, weder in den Cabineten, noch in den Feldlagern erschüttert ist. Die spanische Frage, in welcher die entferntern Interessen der beiden Regierungen auseinandergehen, steht zum Glück noch nicht im Vordergrund; die nächste Aufgabe, dort die Revolution zu dämmen, mußte, Cubas wegen, beiden gleichmäßig am Herzen liegen. Allerdings wird die fortwährende Verständigung zwischen Frankreich und England um so schwieriger, ja ein um so größeres Meisterstück der Diplomatie sein, je mehr der orientalische Krieg die ursprünglich gezogenen Grenzen der Localisirung verläßt. Doch bilden im schlimmsten Falle die wachsenden Sympathien der intelligentern Classen, und vor allen Dingen das fortschreitende Begegnen auf der Bahn der Handelsfreiheit glückliche Gegengewichte. Die paar Hungerjahre (und auch die letzte Ernte fiel, für alle Producte zusammengenommen, im Grunde doch ziemlich mager aus) haben hierfür eine vortreffliche Propaganda gemacht. Wie hätte man sie mit den alten Prohibitivzöllen überstehen wollen! Man lese

nur die Berichte, Wünsche und Petitionen der letzten Generalversammlungen und der Comices agricoles, wo die Belmontet, Morny, Troplong, Dupin ihre theoretische Menenius-Agrippa-Rolle spielen, und der Bonapartismus, das „System", welches die Continentalsperre erfunden hat, von denselben Menschen, welche früher die Invasion deutscher Ochsen als eine Nationalcalamität betrachteten, nun mit Adam Smith'schen Apologien umgeben wird. Das hat, wie es scheint, dieses „System" mit dem Hegel'schen gemein, daß es zugleich die entgegengesetzten Dinge, die Einheit des Verschiedenen bedeutet; „L'empire, c'est la paix! Non, c'est la guerre!" und so weiter. Um auf die Handelsfreiheit zurückzukommen, so wird gewiß die große Industrieausstellung des nächsten Jahres von dem höchsten praktischen Interesse für die englisch-französische Allianz werden, indem sie den beiden verbundenen Völkern einen anschaulichen Beleg liefern wird, daß sie nicht nur die reichsten und gewerbthätigsten Nationen der Erde sind, sondern auch daß ihre Productionen und Industrien sich so vortrefflich gegenseitig ergänzen, als wären sie zur ewigen Allianz geschaffen. Hoffentlich werden im Jahre 1855 die deutschen Industriellen besser verstehen, durch wen und durch was sie sich vertreten lassen, als im Jahre 1851 in London, wo sogar einzelne und große deutsche Industriezweige gar nicht repräsentirt waren, und Deutschland im Ganzen hinter der Schweiz und Nordamerika zurückstand. Zwei Punkte sind diesmal Deutschland günstig: 1) daß auch den schönen Künsten eine vergleichende Weltausstellung eröffnet wird wie noch niemals; 2) daß diesmal eine Notirung der Fabrikpreise zugelassen wird.

Zwei Regierungsdecrete der letzten Zeit sind in handelspolitischer Beziehung zu beachten: das eine, welches den Termin der freien Einfuhr für fremdes Getreide auch nach der ziemlich befriedigenden Getreideernte prolongirt; womit denn das System der „gleitenden Scala", das in England von den Nothjahren gebrochen worden war, nun auch für das ackerbautreibende Frankreich gründlich widerlegt ist: — und das zweite, welches die Korndestillation bis auf Weiteres verbietet. Der Wein ist nämlich dermaßen mißrathen und vertheuert, daß man an Surrogate denkt und selbst schon fremden Spiritus einführt; das Korn aber bietet nicht den Ueberfluß, welcher anderweitige Verwendungen gestattet. Ob die Regierung überhaupt sich in solche Dinge einzumischen, das kann in einem Lande nicht mehr die Frage sein, wo man überhaupt wenig Rechtsfragen mehr aufstellt und wo überdies durch die Institution der Bäckereicentralcasse noch bis vor wenig Wochen eine Art Maximum des Brotpreises bestand. Solche Einrichtungen wären in England nicht denkbar; andererseits aber führt man hier mancherlei aus England ein, was sich in Frankreich ganz anders gestaltet, weil nämlich die Polizeigewalt hier eine andere ist. So das neubeschlossene Institut der Districtspolizei, nach Art der englischen policemen oder ehemaligen Constabler, welches ja auch in Berlin nachgeahmt worden ist. Ferner möchte die hiesige Regierung die englischen „lodging-houses", um welche sich Prinz Albert so große Verdienste erworben hat, als „cités ouvrières" copiren; die ersten, vom Kaiser unmittelbar patronisirten und mit Geld unterstützten Versuche stoßen aber auf einen gewissen Widerstand in dem Widerwillen der Arbeiter, doch wird es wol, da man die schlechten Quartiere

eines nach dem andern niederreißt, allmälig zu einer derartigen Disciplinirung des hauptstädtischen Proletariats kommen müssen. Im Ganzen scheint unter den eigentlichen pariser Proletariern außerordentlich aufgeräumt zu sein; man merkte noch nie so wenig davon, obgleich doch, oder vielmehr weil bei den Bauten viele beschäftigt sind. Man erwartet eine neue Anleihe, und daß eine solche unvermeidlich sei, läßt sich arithmetisch erweisen. Indessen gehen, nicht ohne hohe obrigkeitliche Bewilligung, große Summen (nach Oestreich) aus dem Lande. Diese Verhandlung ist einzig in ihrer Art. Wenn Oestreich sich nicht auf einen großen Krieg vorbereitete, würde es nicht so rasch Alles zu Geld zu machen suchen; diese Eisenbahnen hat sich der Staat vor nicht langer Zeit erst angeeignet. Vermuthlich machen beide Theile ein gutes Geschäft. Der Crédit mobilier, welcher als Corporation die Sache übernehmen wollte, erhielt dafür, vielleicht nur aus formellen Gründen, nicht die Einwilligung der Regierung; jetzt haben die zwei Hauptcapitalisten und Directoren desselben das Geschäft unter ihrem Namen abgeschlossen, immerhin nicht ohne ausdrückliche Verheißungen für Oestreichs Beharren bei der westlichen Allianz vorauszubedingen. Insofern hat dieses Verhältniß eine außerordentliche Tragweite. Hier bilden schon wieder die Eisenbahnen einen neuen Ring zur Verbindungskette der cultivirten Staaten.

Und nun sollte ich über Literatur und Theater berichten; der ästhetische Winterfeldzug hat allerdings begonnen, aber seine Triumphe sind zu zählen. Production und Kritik wetteifern miteinander in Erschlaffung und mehren sich auch gegenseitig nicht mehr ernst. Was die Theaterkritik, was die Claque hier ist und bedeutet, habe ich Ihnen schon einmal früher geschildert, die Kritik ist nichts als gedruckte Claque. Die Große Oper brachte eine neue Oper von Gounod nach einem deutschen Schauersujet, das Scribe's schlechtestes Libretto und selbst von Berlioz refusirt worden ist; Gounod hat das Möglichste daraus gemacht, die Oper wird aber doch nach einigen Aufführungen beiseite gelegt werden. Verdi's neue Oper ist durch der Cruvelli räthselhaftes Verschwinden in weite Ferne gerückt; sie soll von der Medori ersetzt werden. Die wahre Kunst wird bei dem Tausche nur gewinnen; die Medori hat auch eine schöne Stimme und verbirbt sie weniger durch geschmacklose Fioraturen. Die Italienische Oper bietet nichts Neues, sie besteht nur durch die köstliche Frezzolini, alle Uebrigen sind unbedeutend. An der Komischen Oper, die diesmal auf Herold zurückgriff, wird mit schwachen Stimmen gut gesungen; den Franzosen ist der Vortrag die Hauptsache, und da alle neuern Methoden die Stimmen mehr oder weniger verderben, so muß das Publicum sich damit begnügen, wenn es nicht die Mittel hat, sich alle zwei Jahre neue Subjecte anzuschaffen. Am Ende ist eine wohl angewandte schwache Stimme noch erträglicher als ein misbrauchtes reiches Organ, welches die Intentionen des Componisten misversteht.

In dem Théâtre français spielt die Rachel, vielleicht zum letzten mal, ihr ganzes langweiliges Repertoire durch. Neue Rollen zu übernehmen, weigert sie sich hartnäckig; ja, sie mußte gerichtlich gezwungen werden, eine Medea einzustudiren, welche von ihrem Freunde Legouvé (dem Mitarbeiter an „Adrienne Lecouvreur", dem Hauptverfasser von „Louise de Lignerolles" u. s. w. — lauter Rachel'sche Rollen, für sie zurechtgeschnitten ward. Der

Rechtsſtreit drehte ſich auch diesmal wieder darum, ob ein Stück, welches von dem Theatercomité unter der Bedingung gewiſſer Veränderungen angenommen worden iſt, auch definitiv als acceptirt gilt, und wurde zu Gunſten des Autors entſchieden. Sieht man die Rachel in den Racine'ſchen Dramen, ſo drängt ſich Einem die Ueberzeugung auf, daß nach ihrem Abgange dieſe ſogenannten „claſſiſchen" Trauerſpiele durchaus wegfallen werden. Dann wird das Théâtre français höchſtens noch mit dem Gymnaſe concurriren, und ſeine Hauptſtütze in den beiden Damen Brohan und etlichen andern, mehr komiſchen Talenten finden. Die kleinern Theater, théâtres de genres et vaudevilles, haben nichts Neues von Bedeutung gebracht. Daß Witz, Laune und Humor ſich nicht mehr regen können, verſteht ſich ja von ſelbſt. Die alten guten Komiker gehen an den ſchlechten Rollen zu Grunde, und neue kommen nicht recht auf. Bouffé und Arnal ſind zu alt für ihre Rollen; dazu kommt noch, daß die Einförmigkeit der Rollen hierzulande den Schauſpieler, beſonders den Komiker, raſcher als anderswo zum monotonen Grimaſſenmachen bringt. Die äußerliche Fertigkeit iſt nicht Alles, man vermißt dabei allzu ſehr die innere Wärme.

George Sand iſt mit mehren neuen Stücken beſchäftigt, für Gymnaſe und Odéon; denn zum Théâtre français hat ſie es noch ebenſo wenig gebracht als zu einer Ueberſetzung ins Engliſche. Ihre Memoiren befriedigen wahrſcheinlich in Deutſchland ſo wenig als hier, ſelbſt wenn man nicht den Skandal darin ſucht; ſie tragen, sit venia verbo, im Ganzen doch ein wenig das Gepräge der Buchhändlerſpeculation. Dies iſt mit den meiſten Feuilletonarbeiten der Fall, ſo z. B. mit Lamartine's „Histoire de la Turquie", die Geſchichte der Türkei von einem Manne, der keine einzige orientaliſche Sprache verſteht und vielleicht, außer ſeiner Mutterſprache, kaum noch ein wenig Engliſch weiß.

An der Herausgabe der Werke Napoleon's I. wird fleißig von der kaiſerlichen Commiſſion gearbeitet und gewiß Intereſſantes, wenn auch nicht objectiv Vollſtändiges, zutage gefördert. Die ſämmtlichen Werke des Neffen ſind bekanntlich vor denen des Onkels erſchienen, aber der Neffe war auch Schriftſteller, ehe er Kaiſer war.

Aus London.

Ende October 1854.

U. Im Herbſt kann in London nichts geſchehen, abgeſehen von Feuersbrünſten, Cholera und ähnlichen nicht faſhionablen Ereigniſſen, weil Niemand zu Hauſe iſt oder beſſer geſagt „kein Jemand". Wer nach der Mitte Auguſt noch in London exiſtirt, iſt ein Hr. Nobody, ein Hr. Niemand, eine Perſon ohne Bedeutung. Im Weſtende ſind die Läden geſchloſſen und auf den Gittern der Vorhöfe hängen zinnerne Bierkrüge, das Zeichen, daß die Dienerſchaft nicht vom großen Faſſe zapft, ſondern Koſtgeld erhält, daß alſo, wie „Punch" ſcharfſinnig bemerkt, der Policeman ſeine Extrasoupers nicht auf Koſten Hr. Punch's, ſondern ſeiner Köchin einnimmt. Die Zeitungen wiſſen vorher, daß die große Dürre kommt, und pflegen ſich mit allerlei Lückenbüßern zu verſehen. Die „Times" druckt einen Stoß lite-

rariſcher Krinken ab, die ſich während der Parlamentsſitzung aufgeſammelt haben, und junge Autoren nehmen ſie mit banger Erwartung auf. Außerdem pflegt ſie irgend ein Thema anzuſchlagen, das viel Eingeſandtes veranlaßt, etwa die doppelte Kreide der Gaſtwirthe oder die Bibliothekſtöße im Britiſchen Muſeum. Jedes Blatt hilft ſich ſo gut es kann, und auf den ſchlimmſten Fall iſt immer ein Turnip ſo gefällig zu einer ganz ungebührlichen Größe anzuwachſen, oder eine Katze, einige junge Kaninchen zu adoptiren, wie ſich genau am 15. September dieſes Jahres begeben.

Diesmal kam allerdings die Expedition gegen die Krim wie von Gott geſandt, und wer nicht daran hatte glauben wollen, der iſt einmal — blamirt? der hat jedenfalls gegen die Ereigniſſe Unrecht behalten. Ob gegen die Vorausſetzungen, iſt eine andere Frage. Von den Entſchlüſſen der Regierungen iſt nicht zu ſagen, was von den Erſcheinungen der Natur, daß ſie immer Recht behalten. Daß der Entſchluß, die Krim anzugreifen, ſpät gefaßt iſt, dafür ſprechen die ausdrücklichen Erklärungen zweier Miniſter, daß die Sendung der Truppen nach dem Schwarzen Meere urſprünglich den Zweck gehabt habe, Konſtantinopel gegen die Ruſſen zu halten, dafür ſpricht das Riſico, die Armee in der Zeit der Aequinoctialſtürme überzuſchiffen und beim Einbruche des Winters eine Belagerung zu beginnen. Dafür ſpricht, daß das Belagerungsgeſchütz erſt Ende Auguſt oder Anfang September von Toulon abging, und daß für das Medicinal- und Hoſpitalweſen, wenigſtens bei den Engländern, bisjetzt noch nicht ſo geſorgt, wie die Ausſicht auf Schlachten und Erſtürmungen es geboten hätte. In der Freude über den Sieg an der Alma und in der Spannung auf den Fall von Sewaſtopol iſt das engliſche Publicum wenig geneigt, nach den Gründen zu fragen, die den mit ſo ſcharfer Betonung als defenſiv angekündigten Krieg auf einmal in einen Angriffskrieg verwandelt haben. Die Tageblätter haben zu ſehr die Stimmung und Laune ihrer Leſer zu berückſichtigen, als daß ſie auf dieſe Frage eingehen könnten, auch wenn ſie möchten. War es das Murren der Truppen über die ſchmähliche Unthätigkeit? War es der eine Wille, den die „Times“ im Auge hatte, als ſie acht Tage lang die Scenen eines ernſten Kriegs in blutigen Farben malte und dann plötzlich abbrach mit den Worten: „Der Krieg iſt jetzt in königlicher Hand“? War es die brennende Friedensliebe des Grafen Aberdeen, die an den Unterhandlungen verzweifelnd den geliebten Freund wie ein geliebtes Kind durch „kräftige Schläge“ am ſchnellſten zu Dem bringen will, was ihm fromme? Die Rede, die der Graf in der Stadt gleiches Namens gehalten, lieſt ſich ſo. Hat ſich die Regierung durch alle dieſe Motive wie im Januar in den Krieg ſo im September in die Krim hinein „treiben“ laſſen? In einigen Monaten werden wir wahrſcheinlich aus den Blaubüchern eine Antwort herausleſen können. Als geſchichtlicher Aufſchluß wird ſie dann ganz ſchätzbar ſein; als Motiv zum Entſchließen und Handeln für die noch nicht in den Krieg gezogenen Mächte wäre ſie jetzt ſchätzbarer geweſen.

Aus welchen Gründen immer getroffen, einen Erfolg wird, ſoll wenigſtens die Wahl des Angriffspunkts haben. Die Engländer und Franzoſen ſind es, die den Schlag gegen die Krim führen; ihre Flotten ſind nothwendig zu dem Unternehmen; die Großmacht der Türken iſt an der Donau

und in Asien beschäftigt; nur anstandshalber, wie es schien, nahm man ein paar Tausend Mann von den Truppen des Sultans mit und fast anstandswidrig vergaß man ihrer in den Bulletins von der Alma; erst seit die von Norden heranziehenden russischen Verstärkungen die Belagerungsarmee bedrohen, hat man ernstlich und sehr ernstlich die Mitwirkung der Türken erbeten. Wenn der Schlag gelingt, was in England Niemand bezweifelt, und wenn er den russischen Kaiser mürbe macht, was sehr zu bezweifeln ist, so würden Diejenigen, die ihn geführt haben, wenn auch nicht von rechtswegen, doch mit vielem Scheine die Befugniß in Anspruch nehmen, die Bedingungen des Friedens zu dictiren. Die Engländer und Franzosen haben diese Befugniß vorweg in Anspruch genommen durch die Aufstellung der Friedensbedingungen, die sie durch Oestreich dem Gegner anbieten ließen. Es ist ein sehr bedeutungsvoller Umstand, der sich früher oder später schon geltend machen wird, so sehr die Tagespresse ihn heute auch ignorirt, daß durchaus nichts darüber bekannt ist, ob die Pforte die bekannten vier Bedingungen, namentlich die vierte, gutgeheißen, ja ob man sie überhaupt nur befragt hat. Gesetzt, Rußland hätte die Bedingungen angenommen, die rücksichtlich seiner doch nur darauf hinausliefen, über gewisse Punkte verhandeln zu wollen, so hätten die Westmächte einen Waffenstillstand nicht versagen können. Bei der Frage des Waffenstillstandes hätte man dann doch die Pforte berücksichtigen müssen, wenn man auch die Verhandlungen über die vier Punkte ohne sie zu führen gedachte. Gesetzt, die Pforte hätte die Waffenruhe oder die vier Punkte gegen ihr Interesse gefunden? Es ist zu hoffen, daß die Verstärkung der türkischen Truppen in der Krim dem Sultan ein Mitreden bei den künftigen Unterhandlungen sichern und die Verwickelungsfrime zerstören wird, die darin liegen, daß die Bundesgenossen, daß neutrale Mächte, ja daß die Bamberger Conferenz darüber bestimmt, unter welchen Bedingungen der Sultan Friede machen soll.

Während sie diese beiden Punkte ganz auf sich beruhen lassen, quälen die englischen Blätter ihre Regierung mit einer Frage, deren Antwort sie längst wüßten, wenn sie sich etwas sorgfältiger um die deutsche Presse bekümmerten. Sie wollen wissen, weshalb die Westmächte sich so um Oestreich bemühen, und erhalten von den ministeriellen Organen in ewigem Wechsel zweierlei Auskunft. Ein mal ist Oestreich, wie Jesaias von Aegypten sagt: „ein Toben, das still sitzt"; das andere mal hat allein die cordiale Cooperation Oestreichs die Expedition gegen die Krim möglich gemacht. Sie hätten aber aus der Depesche des Hrn. von Beust erfahren können, daß Graf Clarendon den bamberger Regierungen geschrieben, „da Oestreich mit den Westmächten, sei die Revolution nicht zu fürchten". Die Westmächte führen gegen zwei Feinde Krieg, einen auf der Erde und einen in der Luft, gegen die eigentliche, einzig und ausschließlich echte, conservative Großmacht und gegen eine unbestimmte Größe, die sie Revolution nennen. Um diesen zweiten Feind zu ärgern, halten sie mit Oestreich gute Freundschaft. Was versteht Ludwig Napoleon unter Revolution? Was versteht oder was sollte Lord John Russell, der Hohepriester der Magna Charta, darunter verstehen? Dabei drängt sich eine andere Frage auf. Ist es denn wahr, was man jeden Tag zu lesen bekommt, daß alle Beschwerden, die in den verschiedenen

Ländern des Continents exiſtiren, allein die Schuld Rußlands ſind, und daß alles bitter Vermißte vom Himmel fallen wird, wenn Rußland nur gezwungen iſt im Orient Bedingungen anzunehmen, die ihm dictirt werden? Wer dieſe Frage thut, läuft die zwiefache Gefahr, für einen Ruſſen und für einen Umſtürzler erklärt zu werden. Aber beweiſt dieſer Widerſpruch der Antworten nicht, daß etwas Wahres in der Frage iſt? Und muß der Haß gegen Rußland uns nothwendig blind machen gegen die Dinge, wie ſie ſind? Es wird jetzt Vieles geſagt, was nach den Erfahrungen von 1812 und 1817 nicht geſagt werden ſollte.

Mit alle Dem ſoll nicht beſtritten werden, daß Oeſtreich aus Herzensgrund die Ruſſen dahin wünſcht, wo der Pfeffer wächſt, und das Aprilbündniß mit Preußen in ſehr ernſter Abſicht geſchloſſen hat. Der Sinn dieſes Bündniſſes wird jetzt auf die Probe geſtellt werden. Die Ruſſen ſollen mit Macht wieder über die Donau gegangen ſein. Das iſt doch wol „ein Vorgehen gegen den Balkan"? Wenn die Nachricht ſich beſtätigt, wenn die Ruſſen in der Flanke, ja im Rücken der Oeſtreicher vorgehen und nicht im Einverſtändniß mit ihnen ſind, ſo werden die Oeſtreicher die „Expectative" aufgeben müſſen, und dann wird es ſich zeigen, ob ſie den Vertrag richtig ſo gedeutet haben, daß Preußen ihnen beiſpringen muß, wenn die Ruſſen die Fürſtenthümer incorporiren oder gegen den Balkan vorgehen, oder ob der andere Contrahent das „Sowie" im conjunctiven Sinne verſtanden hat. Der Doppelſinn iſt da, und je eher und lauter die Preſſe ihn beſprochen, deſto beſſer wäre es geweſen.

Aus dem innern Leben Englands iſt nichts zu erwähnen, als daß die „Times" jede Woche einen Artikel für und das „Morning Chronicle", jede Woche einen Artikel gegen die Civil Service Bill ſchreibt, daß die Börſe häufig ein ſehr unangenehmes Gefühl hat, ohne zu wiſſen warum, daß der Weizen 80 Shilling koſtet, und daß D'Israeli die Parole „No popery" ausgegeben hat. Ueber alle dieſe Themata wird künftig mehr zu ſagen ſein.

Notizen.

Von Heinrich Düntzer, der erſt ganz kürzlich ein dickes Buch über Goethe's „Götz" und „Egmont" lieferte, ſind ſchon wieder zwei neue Beiträge zur Goethe-Literatur erſchienen: „Goethe's Taſſo. Zum erſten mal vollſtändig erläutert" (Leipzig, Dyk) und „Die älteſten drei Bearbeitungen von Goethe's Iphigenia". Gleichzeitig wird ſeine vor etwa vier Jahren erſchienene Schrift über „Goethe's Prometheus und Pandora. Ein Verſuch zur Erklärung und Ausdeutung dieſer Dichtungen" in einer „neuen, mit einem Nachtrag vermehrten Auflage" (an der indeß nur der Nachtrag wirklich neu zu ſein ſcheint) verſandt. Hrn. Düntzer's Verdienſte um das genaue Verſtändniß der Goethe'ſchen Dichtungen wird gewiß Niemand verkennen; allein mit aller ſchuldigen Hochachtung vor ſeinem Fleiß und ſeiner Beharrlichkeit wird doch der Wunſch geſtattet ſein, dieſe löblichen Eigenſchaften möchten mit weniger Pedantismus von der einen, weniger

Industrie von der andern Seite versetzt sein, als es leider seit einigen Jahren in immer stärkerm Maße der Fall ist.

Liebhaber von Autographen machen wir auf eine großartige Versteigerung aufmerksam, welche Anfang December in Leipzig statthaben wird. Es wird nämlich die große Autographensammlung, welche der verstorbene königlich sächsische Oberpostdirector von Hüttner in Leipzig durch jahrelangen Eifer und unter den günstigsten Umständen zusammengebracht, durch H. Hartung daselbst vom 4. December an öffentlich ausgeboten werden. Die Hüttner'sche Sammlung ist eine der reichsten in Deutschland; die erste Abtheilung des Katalogs zählt bereits über 5000 Nummern. Darunter befinden sich von Schiller allein, dessen Handschrift bekanntlich schon sehr selten ist und hoch im Preise steht, 60 Briefe. Auch ein Exemplar der Luther'schen Bibel, mit Randbemerkungen von Luther und Melanchthon, verdient hervorgehoben zu werden.

Rudolf Gottschall's „Pitt und Fox" macht die Runde über die deutsche Bühnenwelt mit wechselndem Erfolg; außer in Hamburg, wo die Aufnahme jedoch nur lau war, ist es jetzt auch in Dresden und Frankfurt gegeben worden. In Berlin behauptet es sich noch immer als Kassenstück und hat schon zahlreiche Wiederholungen erlebt. Robert Giseke's „Johannes Rathenow" ist jetzt auch in Stuttgart und Breslau gegeben worden, doch nur mit demselben mäßigen Glück wie in Berlin. Von demselben Autor wird ein Lustspiel: „Va banque!" angekündigt; ebenso ein fünfactiges Drama von A. von Sternberg: „Elisabeth, die Tochter Peter's des Großen." Auch Frau Birch-Pfeiffer stellt sich mit einem neuen Theaterstück ein: „Editha." — Als Verfasser des „Fechter von Ravenna", der in Wien mit so großem Beifall aufgenommen worden, wird jetzt Moritz Heydrich, der seit einiger Zeit in der Nähe von Dresden lebt, bezeichnet. Die Vermuthung hat wenigstens Das für sich, daß der genannte Dichter auch sonst schon antike Stoffe bearbeitet hat; sollte er jetzt wirklich die Mäßigung und Sammlung gefunden haben, welche dazu gehört, nicht blos ein geistreiches Drama, sondern auch ein wirksames Theaterstück zu schreiben, so würden wir darin einen erheblichen Fortschritt seines schönen Talents zu begrüßen haben. Von anderer Seite dagegen nennt man als Verfasser jener Tragödie den Eisenbahndirector Max Maria von Weber in Dresden, Sohn des Componisten, der durch statistische Arbeiten über Eisenbahnen, sowie dichterische und belletristische Leistungen bereits vortheilhaft bekannt ist.

Adolf Bock, der seit Anfang des Jahres in Leipzig lebt, läßt in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" höchst interessante Briefe über „Leipzig als Handelsplatz" drucken, auf die wir unsere Leser aufmerksam machen. Hans Wachenhusen ist von seiner Reise in den Orient, die er als Correspondent der genannten Zeitung machte, glücklich zurückgekehrt; eine Sammlung seiner Reiseberichte wird bei Lorck in Leipzig erscheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Scheitlin und Zollikofer** in St.-Gallen ist erschienen:

Dur und Moll. Aus Natur und Leben. Von August Corrodi. Miniaturausgabe. Eleg. geheftet. 21 Ngr. 1 Fl. 12 Kr.

Kindlich einfacher Sinn, herzlicher Humor und geistvolle Naivetät sprechen aus Corrodi's Schriften tief und fesselnd zum empfänglichen Gemüthe. Jung und Alt werden gerne den innigen und sinnigen Naturlauten lauschen.

In unserm Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Der Krieg gegen Rußland im Jahre 1854.

Nach den Berichten von Augenzeugen und andern zuverlässigen Quellen.
Mit Karten, Plänen ꝛc.

In Lieferungen von 4—5 Druckbogen gr. 8. Geh. Jede Lieferung 10 Ngr.

Erste bis dritte Lieferung.

Inhalt:

Die diplomatischen Verhandlungen seit der Ankunft des Fürsten Mentschikoff in Konstantinopel, Februar 1853, bis zur Antwort Rußlands auf die östreichische Sommation u. s. w., im August 1854.

Der Kriegsschauplatz und die Streitkräfte auf russischer und türkischer Seite bei Beginn des Krieges: Ueberblick des bisherigen Kriegsschauplatzes; — die türkische Armee; die russische Armee; Stärke und Dislocation der russischen Truppen vor Beginn der Feindseligkeiten; **Kriegsschauplatz der Ostsee.** — Rußlands maritime Streitkräfte in der Ostsee. — **Das englisch-französische Hülfscorps für den Kriegsschauplatz der Türkei:** Organisation des englischen Heeres; Streitkräfte des englischen Hülfscorps; Organisation des französischen Heeres; Streitkräfte des französischen Hülfscorps.

Die Kriegsereignisse vom October 1853 bis Juni 1854.

Beilagen. Nr. 1. Die kaiserlich russische Armee am 1. Januar 1854. — Nr. 2. Ordre de Bataille des englisch-französischen Hülfscorps. — Nr. 3. Verzeichniß der Schiffe der englischen, französischen und russischen Ostseeflotten, sowie der englischen Canalflotte und der französischen Geschwader des Oceans und des Schwarzen Meeres.

Chronologische Uebersicht der wichtigsten Begebenheiten (in fortlaufender Folge und Ergänzung auf dem Umschlage jedes Heftes).

Karten und Pläne: Die Häfen von Helsingfors, Reval und Sewastopol; die Dobrudscha; Kronstadt; die Befestigungen von Silistria, Hangö, Bomarsund und Eknäs.

Leipzig, im November 1854.

Avenarius und Mendelssohn.

Gutzkow's „Unterhaltungen am häuslichen Herd".

Das **erste Monatsheft** (October 1854, Band III, Nr. 1—5) dieses bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** in einer großen Auflage erscheinenden **deutschen Haus- und Familienbuchs**, das sich in Tausenden von Familien schon eingebürgert hat, ist soeben ausgegeben worden und in allen Buchhandlungen vorräthig.

Wöchentlich (in Nummern) oder **monatlich** (in Heften) zu beziehen.

Preis vierteljährlich nur 16 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 48.** 23. November 1854.

Inhalt: Aus Schleswig-Holstein und Jütland. Eine Reiseskizze. Von **Wilhelm Werenberg.** — Ein Blick auf das Mittelalter. Nationalökonomische Skizze. Von **Alexander Peez.** I—IV. — Gedichte: I. Von der Reise. Von **A. Herzfelder.** II. Begegnung. Von **Albert Träger.** — Literatur und Kunst. („Schloß Wolkenstein. Vom Verfasser der »Neuen deutschen Zeitbilder« ꝛc."; Elling, „Des Lebens Wandlungen. Roman in drei Büchern"; Banner, „Die Rebellen von Lübeck. Historischer Seeroman aus den Zeiten der Hansa"; Bechstein, „Fahrten eines Musikanten".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Aus Schleswig-Holstein und Jütland.

Eine Reiseskizze.

Von

Wilhelm Werenberg.

Beim schönsten Wetter hatte ich Altona erreicht. Schon auf dem Bahnhofe daselbst trat mir das bekannte Bestreben der dänischen Regierung, die Herzogthümer möglichst in dänische Uniform zu kleiden, in einem bemerkenswerthen Beispiel entgegen: ein unlängst angeschlagenes Placat verkündigte, daß man statt des lübischen Münzsystems, welches hier bisher im Gebrauch gewesen war, sich fortan der dänischen Reichsmünze zu bedienen habe. Die Verordnung ist späterhin vielfach besprochen worden; aus eigener Erfahrung kann ich bestätigen, daß sie überall in den Herzogthümern die größte Erbitterung erregt hat, theils wegen der Verletzung des Nationalgefühls, welche darin enthalten ist, theils auch wegen der unvermeidlichen und dabei ganz zwecklosen Verwirrung, mit der sie alle gewerblichen Verhältnisse bedrohte.

Nämlich wenn sie wirklich überall so ganz wörtlich zur Ausführung gebracht wird, was jedoch vorläufig noch keineswegs der Fall zu sein schien; wenigstens wurde mir gleich auf dem altonaer Bahnhofe angesichts der Verordnung das Fahrgeld für das Billet keineswegs in dä-

nischer Reichsmünze, sondern einfach in hamburger Courant abgefodert und ich hatte, bevor ich die Eisenbahn bestieg, noch vollkommen Muße, darüber nachzudenken, wie viel leichter es ist, für verschiedenartige Volkselemente gleichartige Bestimmungen zu erlassen und Placate zu drucken, als dieselben wirklich an einerlei Einrichtungen zu gewöhnen. Auch die Art, wie man mit meinem Gepäck verfuhr, paßte in diese Gedankenreihe; dasselbe wurde hier mitten auf deutschem Boden der Steuercontrole für die Reise nach Dänemark unterworfen, vermuthlich damit Niemand zweifeln sollte, wo eigentlich die Grenze ist und wie weit sie dem deutschen Adler die Fänge gestutzt haben.

Inzwischen hatte der Zug sich in Bewegung gesetzt; Elmshorn und Neumünster, von wo die Bahnen nach Glückstadt und Rendsburg abzweigen, waren bald erreicht, einige Stunden später fuhren wir in den Bahnhof zu Kiel ein. Die freundliche Lage dieses von einer Bucht der Ostsee bespülten Städtchens ist bekannt. Auf beiden Seiten, östlich und westlich, schließen bewaldete Hügel den kieler Busen ein; auf der westlichen liegt das berühmte Düsternbrook; ein schattiger Weg, mit schönen hochstämmigen Bäumen besetzt, führt vom Quai aus am Schlosse vorüber dahin. Weiter zieht der Weg sich unter malerischen Baumpartien bergan nach Bellevue, von wo der Blick sich nordwärts in die offene See eröffnet. Es war Abend, als ich oben anlangte; ruhig dehnte sich der blaue Spiegel der Ostsee zu meinen Füßen. Am Horizont tauchten einzelne weiße Segel auf; dem Lande zunächst lag unbeweglich eine dunkle Masse — es war das Linienschiff Breslau, das hier vom französischen Expeditionsgeschwader mit Kranken zurückgelassen war. Plötzlich unterbrach ein Kanonenschuß die lautlose Stille: es war das Nachtsignal des im Hafen liegenden dänischen Kriegsschiffs Thor; unter den Tönen der Retraite, die von dem Schiffe weithin durch die stille Nacht verhallten, trat ich nachdenklich meinen Rückweg an.

Am folgenden Mittage bestieg ich das Dampfschiff „Lille Belt", das mich bis Hadersleben bringen sollte; wir passirten Düsternbrook und Bellevue, bis wir bei Friedrichsort die Bucht von Kiel verließen. Diese am Ausgange des Eiderkanals gelegene Festung war bereits damals vollständig demontirt, in den folgenden Monaten ist sie dann völlig geschleift worden und dient jetzt Deutschland als würdiges Seitenstück zu Rendsburg. — Die See begann stürmischer zu werden; doch ließ ihr Uebermuth sich noch ertragen, da der tröstliche Anblick des Festlandes, die Ostküste mit ihren freundlichen Fruchtfeldern und Baumgruppen und den vielen sich lustig drehenden Windmühlen den Seekranken nie ganz aus den Augen verschwand. Die Fahrt ging an der berühmten eckernförder Bucht vorüber; bald darauf zeigten sich zur Rechten die gelben Sandhügel der Insel Alsen, die in der Kriegsge-

ſchichte der letzten Jahre ſolch verhängnißvolle Rolle ſpielt. Das durch ſeine Fruchtbarkeit berühmte Eiland war bisher Eigenthum des Herzogs von Auguſtenburg; dies veranlaßte, daß die Unterhaltung der Reiſenden ſich auf den Herzog wandte und wieder mußte ich mich überzeugen, daß derſelbe hier zu Lande niemals beliebt geweſen — ob durch eigene Schuld oder ob infolge diplomatiſcher Bemühungen wage ich nicht zu entſcheiden. Doch führen ſeine Bauern noch jetzt lebhafte Klage über die Art und Weiſe, wie er ſeine Jagdberechtigungen zur Ausübung gebracht. Jedenfalls geht daraus aufs neue hervor, daß die ſchleswig-holſteiniſche Erhebung auf keinen perſönlichen Motiven beruht hat, und daß jene Ehrgeizigen und Volksverſucher, denen man ſonſt ſo gern alle Schuld in die Schuhe ſchiebt, wenigſtens in dieſem Falle nichts zu- und nichts abgethan haben. Und das iſt für die gegenwärtige Lage der Dinge wichtiger als man denkt; hat das Volk in Schleswig-Holſtein ſich niemals für den Herzog von Auguſtenburg als ſeinen präſumtiven Beherrſcher erhoben, ſo hat auch der Umſtand, daß der Herzog von Auguſtenburg ſich ſeine Anſprüche hat abkaufen laſſen, in der Stimmung und den Anſprüchen des Volks nichts geändert; die Schleswig-Holſteiner ſind beſiegt, aber — und das will wahrlich etwas ſagen nach den Erfahrungen, die ſie in den letzten Jahren gemacht haben — ſie ſind ungebrochen. Ein Beweis dafür liegt unter Anderm in der Begeiſterung, mit der auch die Frauen an der nationalen Sache feſthalten; mit unerſchöpflichem Scharfſinn wiſſen ſie immer und immer wieder Mittel und Wege aufzufinden, ihren patriotiſchen Sympathien Luft zu machen, während andererſeits ſelbſt die ſonſt ſo hoch gehaltenen Schranken der geſelligen Rückſicht nicht immer genügend ſind, ihren Widerwillen gegen Diejenigen zu verbergen, die ſie als Feinde des Vaterlands betrachten. Es ließen ſich viele hübſche kleine Geſchichten davon erzählen; doch würden ſie bei den Gegnern unnöthig böſes Blut machen und die Betheiligten wol gar noch nachträglich in Ungelegenheiten bringen.

Alſo zurück zur Inſel Alſen; der enge ſonderburger Sund, an deſſen Ufern noch vor wenig Jahren ſo mancher blutige Kampf zwiſchen Dänen und Deutſchen ausgefochten wurde, iſt erreicht. Zur Linken dehnt ſich das Sundewit aus; Sonderburg gegenüber liegt Düppel; die dortige Mühle, die ihren Platz in der Kriegsgeſchichte behauptet, war eben im Wiederaufbau begriffen. Von den vielbeſprochenen Schanzen zu beiden Seiten des Kanals ſah man an den höhern Uferſtellen noch einzelne Ueberbleibſel; doch waren ſie grün bewachſen und der Pflug hatte bereits wieder neben ihnen ſeine Furchen gezogen. Auch die Brückenköpfe tauchten noch zur Seite des Feſtlandes aus dem Waſſer, das einen Pfahl nach dem andern aus dem Bollwerke ſpült und hin-

austreibt in das unendliche Meer, gleichwie die Scenen der nächsten Vergangenheit, deren Zeuge sie gewesen sind, ebenfalls von dem endlosen Meere der Vergessenheit hinweggespült schienen. Das freundliche Sonderburg war voll Lust und Jubel, mit Kanonendonner und klingendem Spiel feierte man das Schützenfest, die Schiffe im Hafen flaggten, das ganze Leben schien nur ein großer Freudentag zu sein....

Allmälig erweiterte sich das enge Fahrwasser; wir ließen die apenrader Bucht hinter uns und traten in den Kleinen Belt, dessen Namen unser Schiff trug; in weiter Ferne tauchten die Küsten der Insel Fünen auf. Nach kurzem Aufenthalte in Arröesund lenkten wir in die wegen ihrer Unsicherheit verrufene Bucht von Hadersleben ein; es war inzwischen Abend geworden und bei spärlichem Mondschein fuhren wir langsam — denn Lootse und Capitän hatten alle Aufmerksamkeit anzuwenden, um das Schiff nicht auf den Sand zu bringen — an den niedrigen Ufern mit ihren reizenden Holzungen vorüber. Einen besonders erfreulichen Anblick gewährt die weiße, unmittelbar am Wasser einsam gelegene Kirche von Starup; sie erinnert uns, daß wir uns Jütland nähern, wo die Kirchen ebenfalls einsam, oft in weiter Entfernung von den dazu gehörigen einzelnen Gehöften, zu liegen pflegen.

In Hadersleben in der Posthalterei fand ich ein reges Treiben von Ab- und Zuströmenden, die theils vom Norden, von Kopenhagen, theils vom Westen kamen. Hadersleben bildet einen Knotenpunkt für den Verkehr mit Dänemark, weshalb es auch ein glücklicher Gedanke war, von hier aus eine Dampfschiffahrt nach Kiel zu eröffnen. Obwol wir uns noch im Schleswigschen befanden, hörte ich doch nur dänische Reden, erfuhr aber auch schon hier, was sich im weitern Verlaufe meiner Reise noch bestätigte: daß nämlich fast jeder nur halbwegs gebildete Däne deutsch spricht, sodaß der Deutsche, auch ohne der Landessprache mächtig zu sein, sich leicht mit dem Inländer verständigen kann.

Im Dänischen werden Extraposten den andern Beförderungsmitteln vorgezogen. Und mit Recht; denn erstens sind die dänischen Extraposten billig, was seinen Grund mit darin hat, daß man der Bezahlung des Wegegeldes überhoben ist, und auf allen Landstraßen, ohne durch Schlagbäume aufgehalten zu werden, freie Fahrt hat, — und zweitens ist auch auf löbliche Weise für Schnelligkeit und Bequemlichkeit des Transports gesorgt. Namentlich haben die Postillone keinen andern Anspruch auf Trinkgeld, als den die Zufriedenheit der Reisenden ihnen gewährt; auch sind sie verpflichtet, nach vollendeter Reise den „Timezeddel" (Stundenzettel) vom Passagier, mit seinen Bemerkungen über des Postillons Verhalten unterschrieben, an den Posthalter zurückzuliefern.

Auch ich bediente mich daher, um nach Ribe zu kommen, der Extrapost. Die Gegend, durch die ich fuhr, nahm bald einen einförmigen

Charakter an; ſtatt der lieblichen Wieſen und Waldpartien, welche die Oſtküſte ſchmücken, zeigten ſie die kahlen Haideſtrecken und dürftigen Fruchtfelder, mit denen die Weſtſeite Jütlands eingefaßt iſt. Die Kirchſpiele beſtehen aus einzelnen Gehöften, deren Ländereien meiſt rund um ſie her liegen. Die einſamen, frei daliegenden Kirchen, von einem Friedhofe umgeben, ſind alle weiß angetüncht, und faſt immer mit Blei gedeckt; ſie haben wenig Fenſter und tragen einen kleinen, gewöhnlich in Form eines Kartenhauſes zugeſpitzten Thurm; dazwiſchen iſt ſelten ein Baum, noch ſeltener eine Baumgruppe. Auch in Bau und Einrichtung der Wirthshäuſer zeigt ſich überall dieſelbe Regelmäßigkeit; man fährt durch einen großen Thorweg in eine Scheune, überläßt (eine beſondere Annehmlichkeit bei regnichtem Wetter) ihrem Schutze Wagen und Pferde und eilt in das daneben liegende Haus, um einige Erfriſchungen zu nehmen, die hier regelmäßig in Thee, Kaffee oder Branntwein beſtehen. Die Herrenſtube iſt von dem gewöhnlichen Gaſtzimmer getrennt, ſelbſt auf dem kleinſten Dorfe; ſie liegt in der Regel hinter dieſem und ſteht jedem anſtändig gekleideten Reiſenden offen. Ordnung und meiſt auch Reinlichkeit herrſchen in den Wohnungen; ich habe viele Bauerwohnungen beſucht, aber alle machten, trotz des mangelnden Comfort, doch einen freundlichen, wohnlichen Eindruck, der durch die gaſtliche Aufnahme, mit welcher der Fremde ſich überall begegnet ſieht, noch erhöht wird. „Seien Sie ſo gut", lautet die gewöhnliche Auffoderung, zu Speiſe und Trank zuzulangen; beide pflegen etwas derben Kalibers zu ſein, es iſt wahr, aber dafür weiß man, daß ſie ſicherlich das Beſte ſind, was dieſe Leute bieten können. Die Kleidung der Männer wie der Frauen iſt aus einem ſelbſtgemachten Wollenzeuge verfertigt; nur bei feierlichen Gelegenheiten, wie beim Abendmahlsgange, bei Kindtaufen u. ſ. w., wird eine ſtädtiſche Kleidung angelegt, deren Schnitt aber eben wegen dieſes ſeltenen Gebrauchs natürlich mit der Mode keineswegs harmonirt. Eine andere Beſonderheit iſt, daß die Kleidung gleich am frühen Morgen vollſtändig angelegt wird, ſodaß der Beſucher niemals den Eindruck eines nicht fertig gewordenen Anzugs erhält. Und es gibt der Beſucher viele; wie die Leute ihre Gaſtfreundſchaft mit Freuden erweiſen, ſo nehmen ſie dieſelbe auch ebenſo unbedenklich von Andern in Anſpruch; wer ſie verweigern wollte, würde ſehr übel thun. Man erzählte mir mit Befremden von einem Prediger, der ſich vor kurzem gegen zwei Fremde, die ſich eines Abends durch das Unwetter gezwungen ſahen, bei ihm einzukehren, damit entſchuldigt hatte, er ſei wegen ſeiner Einrichtung nicht im Stande, ſie über Nacht zu beherbergen; man ſah darin einen Bruch der Gaſtfreundſchaft und fand es ganz in der Ordnung, daß die beiden Bauern, mit Hinzufügung aller Namen, ſowol ihrer eigenen

wie des Predigers, den Vorfall in der Zeitung des nächsten Orts veröffentlicht und beleuchtet hatten. Mit der Politik schien man sich nicht viel zu schaffen zu machen. Zwar fanden hier und da unwillige Aeußerungen über die Schwankungen statt, die man an Oersted zu bemerken glaubte; allein der Sonnenschein und Regen, der ihren Acker trifft, nimmt diese einfachen Bauern doch immer weit mehr in Anspruch als Regen und Sonnenschein am politischen Himmel — und was die deutsch-dänische Angelegenheit betrifft, so sagte mir ein Landmann, als wir darauf zu sprechen kamen: „Sie können nicht dafür und ich auch nicht", und damit hatte das politische Gespräch ein Ende. Trotzdem singen sie ihre Kriegslieder von der Belagerung von Fridericia so gut wie Einer, nämlich weil es Mode ist; ihr Herz empfindet dabei nichts. Zum Theil mag dieser Indifferentismus allerdings auch darin liegen, daß die Jüten der Westseite vom eigentlichen Kriege sehr wenig berührt wurden und daher auch keinen großen Schaden litten; sie machten ihre Lieferungen, so oft deutsche Truppen bei ihnen im Quartiere lagen, und stellten sie wieder ein, wenn dieselben abzogen. Anders auf der Ostküste, wo ich daher auch eine sehr entgegengesetzte Stimmung kennenlernte.

Ich lasse noch einige Bemerkungen über den Landbau folgen, der bekanntlich den Haupternährungszweig für den Bewohner dieser Gegend bildet. Dennoch ist der Boden im Ganzen noch wenig bebaut; es gibt noch ausgedehnte Haideflecken, die der Cultur recht wohl fähig wären. Auch hat man wirklich seit einiger Zeit einen Anfang damit gemacht, sodaß jetzt alljährlich bedeutende Flächen davon unter den Pflug gelegt und zu Kornfeldern umgewandelt werden; der Ertrag, den man sich davon versprechen darf, ist um so bedeutender, als es in dieser Gegend durchschnittlich nicht an Mergel fehlt. Dagegen klagte man allgemein über den Mangel an Dünger, der wiederum auf Mangel an Capitalien schließen läßt. Wenn nämlich hinreichendes Capital vorhanden wäre, der Zinsfuß, der jetzt noch allgemein auf 5% steht, sich ermäßigte, so würde die Mästung von Rindvieh, das von den Häfen, namentlich von Hjerting aus, schon jetzt in ansehnlicher Menge jährlich nach England ausgeführt wird, gewiß in Kürze einen beträchtlichen Aufschwung nehmen, wodurch dann auch jene Klagen aufhören würden.

Eine andere, ungleich grellere Schattenseite bildet der Branntwein, der hier wie in Dänemark in unglaublichen Portionen consumirt wird. Die Meisten, selbst von den Gebildetern, nehmen nicht nur zum Frühstück, zum Mittagsessen, zum Vesperbrot Branntwein, sondern auch in Thee und Kaffee, als sogenannter Thee- und Kaffeeknecht, spielt er eine große und — gefährliche Rolle. Ueberhaupt hat die alte patriarchalische Einfachheit der Sitten und Zustände, wie wir sie oben angedeutet

haben, doch ſchon manchen Stoß erlitten; der Geſchmack an Luxusgegenſtänden nimmt zu; in demſelben Grade, wie der Bauer, die Verbeſſerungen der Agricultur misverſtehend, ſich zum großen Gutsbeſitzer hinaufphantaſirt, verliert das Geſinde Luſt und Liebe zur Arbeit und die ganze Wirthſchaft geht hinter ſich. Auch der häufige Wechſel der Eigenthümer ſtammt wenigſtens theilweiſe aus dieſer Quelle. Der Bauer ſucht ſich wol anfangs noch dadurch zu helfen, daß er Schulden aufnimmt; er läßt zu dem Zwecke den Werth ſeiner Ländereien und Gebäude durch eine Commiſſion taxiren, die eigens zu dieſem Zwecke eingeſetzt iſt und aus dem jedesmaligen Hardesvogte und einigen Schätzern beſteht. Jenachdem dieſer Werth ſich nun wirklich vergrößert hat oder wenigſtens von den Schätzern für größer erkannt wird (und man behauptet, daß ſie in dieſem Punkte nicht ungefällig ſind), ſteigt dann auch die Quote, die er beleihen darf; gewöhnlich iſt es die Hälfte bis zwei Drittel des Werths, das nöthige Geld wird meiſtentheils aus öffentlichen Kaſſen, in der Regel aus dem Pupillenfonds zu Kopenhagen, vorgeſchoſſen. So hält der Beſitzer ſich denn wol noch eine zeitlang hin; aber zuletzt nehmen die Schätzungen doch auch ein Ende und dann iſt die erſte Schwankung des Verkehrs, die erſte Erſchütterung des ſchwer belaſteten Credits hinreichend, ihn für immer zu ruiniren.

In Ribe hatte ich nichts zu beſehen als den Dom, die ſchönſte und größte Kirche Jütlands. Derſelbe iſt im 12. Jahrhundert in einem, jedoch nicht rein durchgeführten byzantiniſchen Stile erbaut und 1847 durch königliche Munificenz in würdiger Weiſe reſtaurirt worden. Von dem platten Dache des Thurms hat man eine weite Ausſicht; es iſt dieſelbe, die wir ſchon oben ſchilderten: einzelne kahle Gehöfte, die weißen Kirchen wie Merkſteine zerſtreut; dazwiſchen die geraden Linien der ſich nach allen Richtungen hin kreuzenden Kunſtſtraßen, um die manches bevölkertere und commerziell belebtere Land das nackte Jütland beneiden könnte; endlich am weſtlichen Rande des Horizonts die gelben Fluten der Nordſee, mit der einſamen Inſel Fanöe, deren Frauen ſich durch ihre ſeltſame Tracht auszeichnen.

Auf der Weſtſeite beſuchte ich noch Varde, eine kleine, nicht unfreundliche, mit niedlichen Anlagen verſehene Stadt. Von hier aus wandte ich mich dann wieder nach dem Oſten. Ich paſſirte Endrupsholm und Lauſtrup, ſowie eine Reihe großer Güter, die mir durch die Stellung der Wirthſchaftsgebäude auffielen. Jedes Gebäude nämlich, deren gewöhnlich acht ſind, hat ſeine beſondere Beſtimmung und dient nur einem Zwecke. Der innere Hof bildet ein längliches Viereck, das Herrenhaus liegt allein und nimmt die eine Breitſeite deſſelben ein; es iſt ausſchließlich für die Herrſchaft beſtimmt; wenn ja die Räume für die

Hauswirthschaft, Küche, Keller u. s. w. noch damit verbunden sind, so sind diese doch gewiß immer in einem durchaus abgeschlossenen Seitenflügel, zu dem vielleicht nur eine Thür vom Herrenhause aus führt, angebracht. Ebenso abgesondert sind die Räume für das Gesinde; das Milchwesen hat sein besonderes Gebäude, die Ställe für die Pferde, für das Rindvieh und auch die Schafe sind gleichfalls getrennt, bis hinunter zu der großen Kornscheune, die den letzten und günstigsten Platz einnimmt. Es ist dies der gerade Gegensatz zu den Höfen in Niedersachsen, wo die einzelnen Theile der Landwirthschaft bekanntlich so sehr zusammengehören, daß Herrschaft, Gesinde und Vieh, Küche, Vorrathsstube, Dreschdiele u. s. w. unter einem und demselben Dache liegen. In Jütland befindet sich neben dem Haupthofe häufig noch ein kleinerer, der dem sich von der Wirthschaft zurückziehenden Gutsherrn zum Altentheile dient; mitunter, z. B. in Lauſtrup, bildet derselbe eine getreue Wiederholung, gleichsam ein Miniaturbild des Herrenhofes.

Nach und nach gelangte ich nun in die Gegenden, die vor wenig Jahren den eigentlichen Kriegsschauplatz gebildet hatten. Die Landschaft gewann ein besseres Ansehen; zwischen Waldungen und Hügelketten dehnten sich üppige Kornfelder; endlich erblickte ich die Hügel und die hochgelegene Mühle vor Kolding, wo die Schlacht der Preußen mit den Dänen, die erste und glücklichste des ganzen Kriegs, stattgefunden hatte. Hier, wo man die Leiden des Kriegs näher kennengelernt, zeigte sich nun auch eine größere Erbitterung gegen die Schleswig-Holsteiner; man schalt sie Empörer und Aufrührer und wälzte ihnen die ganze Schuld des Unglücks zu. Auf Nebelmühle, einem Gute, bei dessen wohlhabendem Besitzer, einem Deutschen, ich gastfreie Aufnahme fand, hatte man unaufhörlich Einquartierungslast zu tragen gehabt, einmal hatte daselbst ein ganzes Bataillon Infanterie und eine halbe Batterie gelegen, und wie es bei Nachbarn geht, man behauptete, daß die Schleswig-Holsteiner sich am rohesten und ungenügsamsten betragen, konnte aber andererseits nicht in Abrede stellen, daß man gegen sie auch am unwillfährigsten gewesen. Es war später Abend, als ich in Kolding einfuhr; von der auf einem Hügel gelegenen großartigen Ruine des von den Franzosen zerstörten Schlosses konnte ich in der Dunkelheit nichts mehr erkennen und auch auf die Aussicht vom Schloßberge mußte ich aus demselben Grunde verzichten. Doch soll die Lage der Stadt, an einem Arme der Ostsee, zwischen bewaldeten Hügeln, sehr angenehm sein und nur von Veile, der sogenannten dänischen Schweiz, übertroffen werden. Am folgenden Morgen fuhr ich über die vielgenannte Koldings- oder Königsaue; bald befand ich mich wieder auf schleswigschem Boden.

Ein Blick auf das Mittelalter.

Nationalökonomische Skizze.

Von

Alexander Peez.

I.

„Nun fing der Freiherr ganz anders mit dem Zigeuner zu sprechen an. Worüber nur irgend die Frauen ihr Wohlgefallen bezeigten, das hieß er ihn beiseite legen, fragte endlich um den Preis aller der zierlichen Dinge, welche ihnen vorzüglich lieb geworden waren. Der Zigeuner sprach eine unmäßige Summe aus, aber der Freiherr, wenig gewohnt zu handeln und gegen Jedermann ritterlicher Freigebigkeit voll, gebot alsbald einem Knappen, die verlangten Goldstücke herbeizubringen.“

Sehr edel gethan, tapferer Freiherr von Montfaucon! Aber verzeihen Sie meine Neugierde: da Sie im ersten Bande, wenn ich nicht irre, den Zauberring verloren haben und da von Ihrem Knappen nicht gesagt wird, daß er einen Wunschsäckel oder ein Goldeselein bei sich führte — woher also nahmen Sie die „unmäßige Summe“? woher flißen die Goldstücke, die Sie, „wenig gewohnt zu handeln“, auf Ihrem abenteuerlichen Zuge voll so ritterlicher Freigebigkeit um sich streuen?

Wenn der Nationalökonom in den Zaubergarten der Romantik mit dieser nüchternen Frage tritt, so ist es nicht gerade die Poesie, an welche er dieselbe richtet. Denn wie die Biene auch aus Giftblumen Honig saugt, so mag der Dichter, der den Geist erfreuen und erheben soll, immerhin sein beneidenswerthes Vorrecht üben und allenthalben nur das Schöne und Erheiternde zum Gegenstande seiner Darstellung wählen. Nicht Belehrung, sondern Verklärung ist Absicht des Dichters. Ihm würde es schlecht anstehen, wenn er von einem mittelalterlichen Fürsten sagte:

> Der König, dem das Lied gefiel,
> Ließ ihm, zum Lohne für sein Spiel,
> Eine goldne Kette bringen,

„eine Kette, gekauft mit Hülfe der Frohnden des Dorfes Zwinghausen“. In der That, diese statistische Genauigkeit wäre lächerlich. Etwas Anderes aber ist die Poesie und etwas Anderes ist die Geschichte. Wenn sich dort die Wirklichkeit bis zu einem gewissen Punkte den Foderungen der Aesthetik unterordnet, so verschwinden hier alle Rücksichten vor dem Absolutismus der Wahrheit, und die Geschichte hätte umsomehr die dunkeln Punkte der romantischen Zeit feststellen müssen, weil die Dichtkunst einen so prächtigen Dunstmantel um das Mittelalter zu schlingen

wußte. Diesen ihren Beruf hat die Geschichte nicht immer erfüllt. Sie hat sich, wie die große Menge, nur allzu häufig durch den glänzenden Schein blenden und, täuschend oder getäuscht, zum Werkzeug einer rückwärtsstrebenden Staatskunst gebrauchen lassen.

Wie dem nun sein mag, so scheint es gewiß, daß eine Betrachtung der ökonomischen Verhältnisse höchst einfache und unbestreitbare Anhaltspunkte zur Beurtheilung des Mittelalters abgibt. Denn Bildung und Civilisation — kurz alle geistigen Bestrebungen können erst gedeihen, nachdem die sinnlichen Foderungen der menschlichen Natur nach Speise und Trank, Kleidung und Wohnung gestillt und festgestellt sind. Diese Grundlagen jeder Existenz wirft uns Nordländern die Natur nicht spielend in den Schoos; es ist vielmehr ein bitterer Kampf, in dem wir sie ertrotzen und erzwingen — ein Kampf, der elend und trostlos, der ein ewiges Versinken wäre, wenn wir ihn nur mit der eigenen Kraft unterhalten müßten. Aber wir führen die ganze Vergangenheit in den Streit und stützen uns auf ihre Schultern. Was die Phönizier gefunden und die Römer gewirkt, was die Griechen geschaffen und die Deutschen erdacht haben, das Alles fließt zusammen in das große Capital der Menschheit. Erst dieses macht uns die Bezwingung der Natur möglich.

Der Jäger, der zuerst ein Stück der heutigen Beute als Nahrung für morgen zurücklegte, bildete damit das erste Capital, und als er sich einen Bogen erfand, vergrößerte er dasselbe. Durch den Speisevorrath ward er der Nahrungssorge für den künftigen Tag enthoben, und der Bogen gestattete ihm, mit geringerm Aufwand an Zeit und Kraft, neue Beute zu erjagen. Sein Capital hat ihm also eine gewisse Summe von Anstrengungen erspart und zu anderweitiger Verwendung verfügbar gemacht.

Dies ist die Geschichte aller Civilisation. Wenn der Nomade in seiner Heerde ein größeres Capital besitzt, so wird der Ackerbauer schon zum seßhaften Capitalisten und von jenem Bogen bis zu dem unendlichen Reichthum der materiellen und geistigen Capitale, in dessen Mitte wir leben, befreite sich die Menschheit schrittweise von der Zwangsarbeit für die grobsinnliche Nothdurft, folgte in immer größerer Zahl den höhern Regungen des Geistes und drang allmälig in das erhabene Gebiet der Bildung und der Wissenschaft vor.

Oekonomische Unabhängigkeit ist also der Boden der Civilisation, und jeder geistige Fortschritt der Menschheit ist wesentlich bedingt durch ökonomische Fortschritte. Damit aber diese letztern stattfinden können, ist es erfoderlich, daß jeder Einzelne sicher producire, und daß namentlich die Capitalbildung mit ununterbrochener Stetigkeit vor sich gehe.

Waren diese Bedingungen im größten Theile des Mittelalters erfüllt?

II.

„Leben hieß damals sich wehren", sagt Goethe. In der That war es der Kriegszustand, der die Regel bildete und den Maßstab, nach dem sich die wesentlichsten Verhältnisse ordneten. Wie der Mann im Harnisch, so barg sich die Gesellschaft hinter den Mauern der Burgen und der Städte. Indem somit das Außenliegende aufgegeben wurde, blieb ihm als einzige Sicherheitspolizei die Wache des Irus übrig, die Armuth.

Von den zeitweisen Einfällen verheerender Nachbarn will ich ebenso wenig reden wie von den Römerfahrten, welche Jahrhunderte hindurch dem Vaterlande die rüstigsten Productionskräfte raubten und den tödtlichen Wirkungen eines feindlichen Klima und einer schlechten Verpflegung erliegen machten. Aber schon die innern Kämpfe genügten, um jede Entwickelung zu verhindern. Kaiser und Gegenkaiser, Fürst und Fürst, Ritter und Ritter tummelten sich in wildem Ringen auf diesem Schauplatze. Wo Gewalt das höchste Recht und Stärke die beste Weisheit ist, da muß die Arbeit nicht nur zwecklos, sondern auch verachtet sein; statt des Fleißes siegt die Kriegslist, statt der Production, die der Natur abgewonnen wird, tritt der Raub ein, welcher sich auf Kosten Anderer bereichert.

Wie konnte der Ackerbau gedeihen, da ein so großer Theil der jungen Mannschaft stets zu Felde lag? Und nicht genug daß diese Kräfte der Production entzogen wurden, dienten sie auch noch dazu, das Wenige, was eben geschaffen war, immer wieder zu zerstören. Wie oft wurden die Saaten vernichtet und die Heerden als ein besonders greifliches Beutestück weggetrieben oder geschlachtet! Dazu kam noch die alte Vorliebe des deutschen Adels für große Wälder, wo er das Vergnügen der Jagd übte und eine natürliche Speisekammer besaß, die dem Feinde weniger zugänglich war. Aber eben diese Wälder dienten auch Raubthieren zum Asyl, welche unter den Bauern und ihrem Viehstande oft große Verheerungen anrichteten. Es wird ausdrücklich bemerkt, daß die Lebensweise nach der Ernte eine ganz andere war als vor derselben; denn es ist natürlich, daß rohe und unsichere Zeiten im Genuß der Gegenwart schwelgen und sich wenig um die Zukunft kümmern. Daher ward dann in schlechten Jahren die Bevölkerung durch Hungersnoth und Krankheit decimirt, ja halbirt. Unsern Norden hat die Natur nicht mit jenen reichen Schätzen ausgestattet, die, wie die Gewürze Arabiens, nur ergriffen zu werden brauchen, um eine bedeutende Handelswaare zu bilden. Die Producte des Nordens, jetzt so reich erschlossen, liegen tiefer und fodern eine lange Arbeit. Aber auf dem Lande wird es außer den Schmieden und Gerbern keine selb-

ständigen Gewerbe gegeben haben. Vielmehr pflegte ein Jeder selbst zu verfertigen, was er bedurfte, und da somit keine Arbeitstheilung existirte, war der Erfolg der Arbeit dürftig und vermochte keinen Productenüberschuß zu bilden, der Gegenstand eines Austausches hätte sein können. Auf Flachs und Wolle, daß ist auf Tuch und Leinwand, hätte sich vielleicht ein selbständiger Handel gründen lassen. Aber die Cultur und Verarbeitung dieser Stoffe blieb aus den oben erwähnten Gründen gehemmt und es war bloßer Zwischenverkehr, wenn in unserer Heimat die Schätze Indiens mit den Producten des Nordens zusammengeführt wurden. Es ist übrigens bekannt, mit welchen Hindernissen auch dieser Handel zu kämpfen hatte. Dazu kam noch, daß die Geistlichkeit, auf eine Bibelstelle gestützt, das unsinnige Verbot des Zinsennehmens ergehen ließ, und die Juden, zu aller Zeit ein wichtiges Handelselement, konnten sich glücklich schätzen, nur beraubt und vertrieben, nicht auch verbrannt zu werden.

Natürlich herrschte nicht zu allen Zeiten und zu allen Orten dieselbe Ungunst der Verhältnisse. Seitdem im 12. und 13. Jahrhundert die Städte zu größerer Macht und Selbständigkeit gelangten, machte sich sofort ein bedeutendes Element der Zukunft mit vielfach günstigen Verzweigungen bemerklich. Doch diese Entwickelung geschah in ziemlich später Zeit, langsam, oft gehemmt, nicht allgemein; auch sind es nicht die Städte, welche von der Romantik gelobt und verherrlicht werden. Ganz im Gegentheil finden wir in den Städten zuerst jene Spuren der gesunden Vernunft, welche mit den Gefühlen und Schwärmereien der romantischen Burgen und Klöster in greller Weise contrastiren, und innerhalb der Städte ist es denn auch, wo sich zuerst das prosaische Capital anzusammeln begann. Das dichte Zusammenleben der Menschen vermehrte ihr geistiges Capital, indem es Unterricht, Bildung und Cultur erleichterte; es vermehrte nicht minder das materielle Capital, indem es Schutz und Sicherheit gewährte, soweit die damalige Zeit dies eben vermochte.

Es ist etwas mehr wie ein Paradoxon, wenn ich behaupte, daß die uralte deutsche Gerichtsverfassung den stärksten Pfeiler jenes Maßes von Freiheit gebildet hat, welches heute die Welt besitzt. Aber das Mittelalter vernichtete jene Schöpfung des gesundesten Volksverstandes so gründlich, daß sie uns erst vom Auslande gleichsam wie ein fremdes Erzeugniß wieder eingeführt werden mußte! Wie dem nun sein mag, so pflegten sich die Ritter an den kriegerischen Codex des Galliers Brennus zu halten und ihre Streitigkeiten durch Fehden zu schlichten.

Die gewöhnlichste Art der Fehde bestand in einem Ueberfall, einem Gefecht oder einer Umlagerung der Burgen, welche, hochgelegen und

gewaltig aufgemauert, den mittelalterlichen Waffen zu trotzen wußten. Gewöhnlich wurde dann der Versuch gemacht, die Eingeschlossenen auszuhungern. Allein wenn es schon der Burgbesatzung schwer gewesen war, sich in entsprechendem Maße zu verproviantiren, so gelang es den Belagerern noch seltener, sich lange im feindlichen Lande zu erhalten. Die Größe der Vorräthe bestimmte dann den Sieg und die Palme lief auf Entscheidung der Frage hinaus, ob der Belagerte vor der Einschließung seine Bauern tüchtig ausgepreßt hatte, oder ob der Belagerer während derselben sie besser zu berauben verstand. So ward nicht nur die Production des Einzelnen durch die häufigen Fehden gestört, sondern es ward auch jede Capitalbildung im Keime erstickt, die Grundlage künftiger Fortschritte hätte werden können. Mit den Trümmern seiner Habe kehrte nach dem Kampfe der Bauer aus dem Zufluchtsorte der Wälder und der Sümpfe zurück, um das mühevolle Werk der ersten Production immer von neuem wieder zu beginnen.

Von dieser Menschenclasse sind freilich wenig directe Nachrichten auf uns gekommen; denn alle Geschichtschreibung damaliger Zeit rührt von Geistlichen oder hier und da von einem Ritter her, welche, weit entfernt von der gefühlvollen Menschenliebe unserer Tage, das Elend der Hörigen als natürliche und nothwendige Weltordnung betrachteten. Aber wenn uns auch die Geschichte jede Andeutung vorenthielte, so würde doch der Nationalökonom die Existenz und die Lage dieser unglücklichen Masse construiren können. Denn die Grundbedingungen der menschlichen Existenz sind jederzeit dieselben geblieben, und die Ritter waren schwerlich so ätherisch, daß sie ihren kolossalen Durst mit Minneliedern stillen oder aus „Harfensteinen" ihre Burgen aufbauen konnten. Nichts gibt uns die Natur umsonst; jedes Bedürfniß muß durch Arbeit befriedigt werden. Aber hat man je das prosaische Unding gehört, daß ein Ritter gearbeitet hätte? Die leidenschaftlichen Aufregungen der Jagd, die Abenteuer des Kampfs oder die Pflichten der Galanterie waren es, welche die einzige Beschäftigung des Ritterstandes selbst in seiner besten Zeit ausmachten. Aber arbeiten! Schon der bloße Gedanke daran verletzt die Traditionen unsers ästhetischen Gefühls und beweist, wie tief wir noch in die Vorurtheile des Mittelalters eingetaucht sind.

Woher also jene glänzenden Rüstungen? Woher die Feldbinden und Ketten und der ganze prächtige Apparat der Turniere? Woher die „lichtbraunen" Schlachtrosse und die „milchweißen" Zelter? Woher die Burgen, welche zeitweise gebrochen und verbrannt, immer wieder erstanden sind? Woher die Trinkgelage und Schmausereien, unter deren Last sich die mittelalterlichen Tische beugten? Woher die Kampfpreise und die Lösegelder, die den gefangenen Ritter befreien mußten?

Wie dem Odysseus in der Unterwelt, drängen sich bei dieser Frage unabsehbare Scharen von Schatten unserm Blicke entgegen — eine stumme Menschenmenge, die geboren ward, arbeitete, vegetirend litt und starb. Les villeins, gens potestatis, misera contribuens plebs nannte sie die Sprache des Mittelalters. Das sind die Enkel des stolzen, uralten Stammes der deutschen Freien, welche einst die Römerherrschaft gebrochen und Italien und Spanien, Frankreich und England erobert hatten! Aber wie diese Enkel im Mittelalter erscheinen, sind sie an den meisten Orten nur eine Art von Pflugthieren, eine Maschine, die, an die Scholle gefesselt und mit Hafergrütze genährt, den Boden baut und Vieh züchtet!

In der That, hier ist wieder etwas was man sieht, und etwas was man nicht sieht. Man sieht die bunte Schar von 200,000 Rittern mit ihren Burgfrauen, Edelfräulein und Knappen; man sieht auch den machtvollen Klerus und seine Mönche: aber was man nicht sieht, das sind die Millionen, welche im Elend schmachteten. Und wenn wir die Theatercoulissen der Romantik umstoßen, so klingen zwischen den kriegerischen Fanfaren und den prächtigen Liturgien viele Seufzer hindurch und hinter dem schimmernden Zuge der Aristokratie erhebt die Armuth ihr düsteres Haupt. Das ist der „Arme Konrad" oder „Jacques Bonhomme", die freilich stumm waren — bis ihnen endlich die Geduld brach. Aber wenn wir auch nichts von ihnen gehört hätten, so wissen wir doch, daß die Ritter nichts producirten, daß sie aber consumirten und die Production unendlich erschwerten; daher ist der Schluß auf das Elend der arbeitenden Masse unanfechtbar.

III.

Doch wir haben die Vergangenheit zu schildern, nicht anzuklagen. Eine Anklage trifft nur Jene, welche wider besseres Wissen das Mittelalter der Gegenwart als Muster aufstellen wollen. Ein leidenschaftliches Todtengericht über die Vergangenheit würde aber um so unstatthafter sein, weil die mittelalterliche Ungleichheit eine natürliche Entwickelungsstufe der Menschheit war.

Denn, wie oben gesagt wurde, die Cultur ersteht erst auf dem Boden der ökonomischen Gesichertheit nothwendiger Lebensbedürfnisse. Daher ist es unwahrscheinlich, daß die herrliche Blüte Griechenlands sich in Kunst und Wissenschaft je so reich entfaltet hätte, wenn nicht Sklavenarbeit die rohesten Nothwendigkeiten des Lebens würde producirt haben. Das Christenthum aber, die allgemeine Menschenverbrüderung proclamirend, wirkte der Sklaverei in jeder Beziehung entgegen und begünstigte auch ökonomisch die Freiheit und Gleichheit Aller, indem es seine Anhänger in dringender Weise zur Askese, zur Mäßigkeit und

zur Demuth ermahnte. Da es nun außerdem noch den Frieden und liebende Unterstützung predigte, so konnten die Lebensbedürfnisse der ersten Christen ohne Sklavenarbeit befriedigt werden.

Aber was im reichen Süden angehen mochte, wo das Christenthum entstanden ist, das war im damaligen Norden fast unmöglich. Zahlreicher sind die Bedürfnisse des Nordens und schwerer ist ihre Befriedigung. Schon die alten Germanen, so gering zu des Tacitus Zeit ihre Bedürfnisse sind, konnten der Sklaverei nicht ganz entbehren. Als sie aber aus ihrer naiven, bedürfnißlosen Gleichheit heraustretend mit den Genüssen römischer Provinzen bekannt wurden, verloren sie allmälig ihre alte Einfachheit und wurden mehr oder weniger zu Wünschen aufgeregt, die sich nur durch Raub und Unterdrückung Anderer erfüllen ließen. Die Production der damaligen Zeit war nicht groß genug, um die Neigungen Aller in der begehrten Weise zu befriedigen; daher ward die ursprüngliche Gleichheit dadurch gestört, daß Einzelne in den ganzen Productenschatz eingriffen, sich bereicherten und dadurch den Antheil der Andern schmälerten. Diese Wenigen erhoben sich, indem sie Andere herabdrückten. Es waren die Machthaber damaliger Zeit, die Besitzer der weltlichen und der geistigen Waffen.

Schon unter Karl dem Großen begann die uralte deutsche Landwehr aller Freien nicht mehr vollständig zu genügen. Die zahlreichen, weitgehenden Kriege dieses Kaisers, der Kampf mit den ungarischen Reiterscharen unter Heinrich und die Römerzüge der Ottonen empfahlen eine Kriegsmacht, welche besser gerüstet, beweglicher und zu längern und häufigern Feldzügen geschickter war als der defensive deutsche Heerbann. Daher rückten statt Aller fortan nur Einzelne ins Feld, die von Jenen mit Pferd und Ausrüstung versorgt waren. So kam der Ritterstand auf, die weltliche Aristokratie.

Aber auch die geistige Aristokratie ist um jene Zeit allgemeiner geworden. Denn es ist höchst wahrscheinlich, daß die alten Deutschen keinen eigenen Priesterstand hatten, für den unsern alten Liedern die Erwähnung und unserer Sprache das Wort fehlt. Jeder Familienvater war vielmehr der Priester seines Hauses und wagte es, selbständig seinem Gott unter die Augen zu treten. Aber das Christenthum, wie es über die Alpen stieg, bedurfte vielleicht einer strengen und spröden Organisation. Nur einer absoluten Einheit war es möglich, das dem Norden eigenthümliche Ueberwuchern der titanischen Kraft zu brechen und in jenes Chaos von Roheit, Gewalt und entfesselter Selbstsucht allmälig die Anfänge einer bessern Ordnung zu bringen. Weit entfernt zur Freiheit reif zu sein, bedurften die Menschen damaliger Zeit noch aller Schrecken des Ueberirdischen, um nur einigermaßen durch strenge Gesetze zu erreichen, was die eigene Vernunft einzusehen noch

zu ſchwach war. Wie daher die irdiſchen Güter ſich mehr und mehr in einzelnen Händen anſammelten, ſo hatte auch eine geiſtige Ariſtokratie die Gnadenſchätze des Himmels gewiſſermaßen zu ausſchließlichem Lehn empfangen und pflegte dieſelben den Laien nur unter gewiſſen Bedingungen zu übermitteln. Dieſe Ariſtokratie der Geiſtlichkeit, im Alleinbeſitz mancher Bildungstheile einer untergegangenen Welt, vertrat und betonte das geiſtige Element und erhob ſich nicht ſelten wie ein Lichtſtreif über die dunklern Regionen der Tiefe. Was Klerus und Klöſter der mittlern Zeit geweſen ſind, iſt bekannt genug. Nur die Bemerkung möge noch eine Stelle finden, daß die geiſtige Einwirkung der Prieſterſchaft noch unweit größer ſein mußte, wenn es ihr möglich geweſen wäre, die Bildung in einer Familie dauernd zu vererben und durch die Einwirkung des Frauengemüths zu verklären und zu befruchten. Aber wenn es wahr iſt, daß an dieſen beiden Uebeln die mittelalterliche Wiſſenſchaft krankt, ſo ſcheint es nicht minder gewiß, daß der Cölibat es geweſen iſt, welcher der Hierarchie die feſte Einheit, Disciplin und Ordnung verſchaffte.

Damit aber die Geiſtlichkeit ihre Pflichten erfüllen und, wenigſtens in manchen ihrer Glieder, das geiſtige Gebiet cultiviren konnte, mußte ſie vorerſt ökonomiſch ſichergeſtellt ſein. Dies geſchah durch die Einführung des Zehnten. Zugleich wurden dadurch die Prieſter für das Gedeihen der Landwirthſchaft intereſſirt — ein Umſtand, der auf ihre friedenſtiftenden Bemühungen gewiß nicht mindern Einfluß übte als die allgemeine Menſchenliebe.

Die Cultur der Geiſtlichkeit, wie gering oder wie bedeutend ſie zu verſchiedenen Zeiten geweſen ſein mag, war nur durch materielle Ausſtattung möglich; aus der Ueberlegenheit dieſer Cultur floß die geiſtliche Macht und dieſe Macht diente wiederum dazu, die irdiſchen Beſitzthümer des Klerus ins Maßloſe zu vermehren. Um nur ein Beiſpiel anzuführen, beſaß die engliſche Prieſterſchaft am Ende des 12. Jahrhunderts faſt die Hälfte des Grundeigenthums. In Deutſchland waren 7—8000 „mansi“ (Vollgüter) nicht ſelten im Beſitze einer Kirche und eine Kirche, die deren 2000 beſaß, galt noch nicht für reich. Da nun ein mansus einen Grundbeſitz bedeutet, der einſt einen freien Bauer mit ſeiner Familie ernährte, ſo haben wir hier einen ſchlagenden Beweis, in welcher Weiſe Einzelne den Wohlſtand und die Freiheit der Vielen verſchlungen haben.

Im größten Theile Deutſchlands haben Adel und Klerus ihre weltlichen und geiſtigen Waffen misbraucht, und es ward zur Plage, was einſt vielleicht eine Wohlthat geweſen war. In jedem Falle war das Mittelalter die Zeit der Ariſtokratie, deren Hunderttauſende ſich auf den wunden Schultern von Millionen erhoben.

IV.

Aber nicht das Wohlsein der Wenigen, sondern das Glück der Vielen, wo möglich Aller, ist das Ziel der menschlichen Entwickelung; dieses Ziel ist berechtigt, weil jene Wenigen nicht herabgedrückt, sondern nur alle Andern allmälig in steigender Linie emporgeführt werden sollen.

Die Menschen sind im Allgemeinen so geartet, daß die höhere Bildung sich Anerkennung, Einfluß, ja Herrschaft gewinnt. Die Bildung von ganzen Ständen erwächst aber nur auf der Grundlage eines gewissen Wohlstandes. Sollte also die Herrschaft der beiden mittelalterlichen Aristokratien durchbrochen werden, so mußte sich als drittes Glied eine begüterte Classe erheben, die, gleichfalls erlöst vom erschöpfenden Ringen mit der Sorge des Tags, zu freier Thätigkeit des Geistes befähigt war. Die Städte sind es, in welchen sich dieser dritte Stand zu Ende des Mittelalters vorfindet.

Bereits in früher Zeit bildeten die deutschen Städte einzelne Punkte der Ordnung und der Freiheit. Als aber die gesetzlose Gewaltthätigkeit der Feudalherren immer üppiger emporwucherte, entstanden jene Bündnisse, welche nicht nur alle Angriffe mit gemeinsamer Kraft zurückwiesen, sondern auch außerhalb der Stadtmauern Friede und Sicherheit für Handel und Gewerbe erhalten oder herstellen sollten. Von weisen Kaisern begünstigt, erwarben diese Städte stets reichere Befugnisse. Das Bürgerrecht einer mächtigen Stadt gewährte einen gewaltigen Schutz und die Leibeigenen der Umgegend versäumten keine Gelegenheit, ihren Herren entfliehend, sich diesem Schutze anzuvertrauen; die Ritter ihrerseits stärkten sich durch Associationen und fanden in den Parteiungen der Städte wirksame Verbündete. Unter diesen Kämpfen ging jedoch im Allgemeinen der Stern der Städte immer siegreicher auf; in Süddeutschland blühten sie durch Handel mit dem Orient, die norddeutschen Küstenorte beherrschten die See und der Wohlstand, den ihnen Fleiß, Sparsamkeit und Thatkraft gewonnen hatten, verbreitete sich in die Hände der Vielen und beförderte Bildung und Freiheitsliebe, Erfindungsgeist und Sinn für Unabhängigkeit. Zum ersten male sah die Geschichte einen zahlreichen Mittelstand, der sich ganz auf eigene Arbeit gründete und reich genug war zu freier geistiger Bewegung und arm genug, um nicht in entnervendem Luxus zu versinken. Dieser städtische Mittelstand wurde denn auch der Boden, in dem Entdeckungen und Erfindungen hervorsproßten und auf welchem sie sichere Dauer und feste Stützpunkte fanden. Nicht nur die Mittel hatten sich vermehrt, um zur Bildung vorzudringen, sondern diese Göttin selber schien durch eine Reihe bewundernswerther Erfolge des menschlichen Geistes zur Erde herabzusteigen und ihren Jüngern auf halbem Wege entgegenzukommen. Das Mittelalter begann sich seinem Ende zuzu-

neigen. Eine unerhörte Regſamkeit hatte ſich der Geiſter bemächtigt; wenn wir nicht im 19. Jahrhundert lebten, könnten wir das 15. mit Recht beneiden.

Das Pulver brach die Ariſtokratie der Pferde, Harniſche und Burgen; die Buchdruckerkunſt brach die Ariſtokratie der Manuſcripte und der geiſtlichen Bildung. Nachdem ſchon längſt die Bereitung des Papiers bekannt war, gelang einigen Deutſchen die höchſte Erfindung der chriſtlichen Welt. Denn wie Rafael in ſeiner „Schule von Athen" die größten Männer aller Zeiten und Orte zuſammenſtellte, ſo vereinigte die Buchdruckerkunſt die Gedanken und Werke derſelben, führte die Weisheit der Vergangenheit in vollem Strome der Gegenwart zu und ſicherte ſie für alle Zeiten. Wie der Dampfwagen die Menſchen körperlich nahebringt, ſo beflügelte der Bücherdruck den geiſtigen Verkehr. Es war, als wenn an vielen Orten Schulen geſtiftet würden mit Vorleſungen über die Erfahrungen früherer Jahrhunderte; es war, als wenn ſich das Gedächtniß der Menſchen verzehnfacht hätte.

Der Compaß löſte die Schiffahrt von den ängſtlichen Küſten und wies ihr das hohe freie Meer als das Gebiet unendlicher Entdeckungen an. So ward die Neue Welt gefunden, aus der eine Fülle edler Metalle und neuer Waaren nach Europa ſtrömte, durch neuen Verkehr zumal dem Bürgerſtande zugute kommend. Indeſſen zog Deutſchland aus dieſen Entdeckungen im Weſten wenig unmittelbaren Vortheil. Infolge von Urſachen, die weſentlich in ihrer Uneinigkeit und verkehrten Politik zu ſuchen ſind, begannen die Hanſen von ihrer Höhe herabzuſteigen, und auch die ſüddeutſchen Handelsverbindungen mit dem alten zauberreichen Orient wurden unterbrochen, als die Osmanen, das byzantiniſche Reich über den Haufen werfend, immer ſtürmiſcher nach Europa eindrangen, und als die Stellung der italieniſchen Städte mehr und mehr erſchüttert wurde.

Dieſe Erfolge der Osmanen trugen bekanntlich viel zum Aufkommen der großen Monarchien Europas bei. In Deutſchland war jedoch dieſe zuſammenfaſſende Zeitrichtung nur ſtark genug, um die hoffnungsvollen Verſuche Maximilian's endlich zur Ausführung zu bringen. Unter ihrem Schutze würde Deutſchland gewiß an Schiffahrt und Handel im Weſten Antheil genommen, würden die Städte ihre Miſſion erfüllt haben, würde ein emporſteigender Mittelſtand die Unterlage einer endlichen Vereinigung des Reichs geworden ſein, wenn nicht die ſocialen und religiöſen Parteiungen Alles verwirrt, gelähmt und zerrüttet hätten. Dieſer Aufſtand, in dem das 16. Jahrhundert die religiöſe und politiſche Ariſtokratie zu ſtürzen ſuchte, konnte unmöglich ganz gelingen. Noch waren die ökonomiſchen Verhältniſſe nicht von der Art, daß Cultur und Bildung in weiten Kreiſen eine feſte

Grundlage ſolcher Beſtrebungen abgeben konnten. Zu friſch war noch die Roheit und die Erbitterung der Vielen, die jetzt erſt die Kette gebrochen hatten. Noch war in den Menſchen damaliger Zeit die titaniſche Willenskraft zu mächtig und das ungebändigte Herz. Daher ward nur ein kleiner Theil erreicht von Dem, was die Vielen gewünſcht und gehofft hatten.

Aber auch dies Wenige, wenn auch koſtbar genug, iſt durch eine Erſchöpfung Deutſchlands erkauft, von der es nur wunderbar erſcheint, daß ſie ſich nicht unheilbar zeigte. Die Kaiſerwürde iſt zerfetzt, die wichtigſten Grenzländer ſind verloren, Landbau und Handel ſind vernichtet, die Städte ſind zerfallen, die Kraft der Ritterſchaft iſt für immer gebrochen. Die Stände des Mittelalters ſind zu Staub zerrieben; das bunte Gebäude der Vergangenheit iſt zerbröckelt und nur noch einzelne Bauſteine bedecken den Boden, der Hand wartend, die ſie zu einem neuen Gebäude vereinigen ſoll. Dieſe findet ſich in der Fürſtenmacht, welche auf der allgemeinen Ohnmacht und dem Nivellement des Elends den modernen Staat gründet und mit dem größten Erfolge eine beſſere Zeit anbahnt. Unter ihrem Schutze erheben ſich Landbau, Handel und Gewerbe, Schulen werden geſtiftet, und ſo überwiegend iſt das ideale Streben des deutſchen Volks, daß Künſte und Wiſſenſchaften der höhern Entwickelung des Materiellen faſt vorauseilen. Die Territorialgewalt, welche ſelber nur die letzten Spitzen der mittelalterlichen Ariſtokratie darſtellt, beſeitigt bis in unſere Tage hinein noch einzelne Ueberreſte des Feudalismus und führt Gleichheit vor dem Geſetz und Gleichheit der Beſteuerung ein. Schiffahrt und Fabrikation befördern die Wohlhabenheit des ſtädtiſchen Bürgerſtandes, welcher ſeinerſeits wieder den Erzeugniſſen der Agricultur einen lohnenden Markt gewährt. Gleichwie der uralte Heerbann der goldenen deutſchen Zeit in der Landwehr der Befreiungskriege wiederauflebt, ſo baut auch zum erſten male wieder ſeit den Tagen Karl's des Großen überall ein freier Bauernſtamm die deutſchen Felder. Mit dem allgemeinern Wohlſtande verbreitet ſich allgemeinere Bildung und damit das Bewußtſein der Mündigkeit und das Verlangen nach Freiheit. Was den Charakter unſerer Epoche vorzugsweiſe bezeichnet, iſt das entſchiedene Uebergewicht jenes echt germaniſchen Mittelſtandes, der in ſeinen höchſten Ausläufen nach oben den Adel überzweigt, nach unten aber im Proletariate wurzelt. Was aber unſerer Zeit Leben, Beſorgniß, Erſchütterung bringt, iſt eben jenes Proletariat, das, mit ſocialen Bewegungen drohend, die Kryſtalliſation eines neuen Zuſtandes beſchleunigt. So wird der Mittelſtand unaufhörlich angetrieben, auf die Waffen der Freiheit und Nationalvereinigung geſtützt, die Noth des vierten Standes zu erleichtern.

Gedichte.

1. Von der Reiſe.

Von

J. Herzfelder.

1. An die Nacht.

Tiefe, feierliche Nacht,
Süßen Zaubers voll,
Lege deinen Schleier ſacht
Ueber meinen Groll!

Was der Tag auf mich gebracht,
Was er mich gekränkt,
All in deinen Wunderſchacht
Sei es eingeſenkt!

Hat die Sonne grell und mild
Aufgeſchreckt mein Leid,
Sei dein Mond ein Gnadenbild,
Der es leuchtend weiht!

Sie, die meine Wonne war,
Meines Lebens Glück,
Deine Boten, wunderbar,
Bringen ſie zurück:

Träume, eure Märchenwelt,
Zauberreich gebaut,
Hat mich wieder zugeſellt
Der verlor'nen Braut;

Sternentanz und Mondenglanz
Haben mich verwirrt,
Daß mein Herz in Liebe ganz
Neuverſöhnet irrt;

Daß ich wieder mich geſund
Trink' im warmen Thau,
Den ich ſchlürfe von dem Mund
Jener holden Frau:

So wie damals, da uns ſacht
Dein Gewand umquoll,
Tiefe, feierliche Nacht,
Süßen Zaubers voll!

2. An der Murg.
(Schloß Eberſtein.)

Das iſt ein Kind, vom Wald geſandt,
Mit Augen, wunderblau und friſch;
Das ſetzt ſich nicht an deinen Tiſch,
Philiſterhaftes Saatenland,

Das iſt nicht zahm und iſt nicht ſtill,
Und wo am dunkelſten der Grund,
Legt es an Wurzeln ſeinen Mund,
Wenn es gerade naſchen will.

Und fällt ihm gar zu ſpielen ein,
Dann tummelt es mit Felſen ſich,
Und wäſcht Geſtalten, wunderlich,
In ihr braungoldiges Geſtein.

Es murmelt wol geheimnißvoll,
Und ſeltſam ſchäumt es oft empor;
Doch lauſcht ihm eines Dichters Ohr,
Der weiß nicht, was er denken ſoll:

Kein Märlein, wie's im Walde lenzt?!
Auch keine Sage blüht dem Herrn,
Ach! und er hätte doch ſo gern
Auf Silberſchalen ſie kredenzt! —

Es lacht und geht. — Und einmal nur,
An einer Burg, hochſpierlich,
Da mahnte das Naturkind mich
An einen Dichter der Natur.

Ich lauſchte und verſtand das Wort:
„Graf Eberſtein, hüte dich fein!
Ein Schlößlein wird gefährdet ſein.“ —
Und lachend rollt' es fort und fort.

3. Am Neckar.

Den Neckar grüßt' ich gerne
Und all ſein Uferland,
Bis wo er in die Ferne
Verblauend mir entſchwand.

Haſt Burgen mit Thurm und Graben,
Haſt Wald und Felsgeſtein,
Gleichwie das Alles haben
Die hohen Brüder dein;

Haſt Märchenheiligthume,
Wie ſie der Rhein erbaut,
Und manche Wunderblume
Aus deinem Grunde ſchaut;

Haſt wie dein Freund aus Franken
Gar manchen Ort umſäumt,
Drin ewige Gedanken
Ein ſtiller Dichter träumt.

Nur, wenn der Rhein gewaltig
Die hohen Wogen rollt,
Und wenn oft wellenfaltig
Dein and'rer Bruder grollt —

Du gehſt, ein lieber Säumer,
Gar abendmild durchs Land
Und alle jungen Träumer
Haſt du an dich gebannt.

Und trauliche Gedanken
Und ſchwärmeriſche Luſt
Dürfen getroſt ſich ranken
An deine zarte Bruſt.

Was mir auch ward am alten,
Am Heimatſtrand verhöhnt,
Durch deine Traumgewalten
Haſt du mich ausgeſöhnt.

Mit meinem wilden Streben
— Sie nannten's kindiſche Pein —,
Du ſelbſt ein Kindesleben,
Wiegſt du gemach mich ein.

4. Waldeinſamkeit.

(Rummelſee.)

Wie ſchloß mit einem male
Der Wald mich dunkel ein! —
Die Waſſer geh'n zu Thale
Und laſſen mich allein.

O du von zarten Liedern
Noch unbewohnte Luft!
O Labe du den Gliedern,
Stahlkräft'ger Tannenduft!

Welt, sonnig ohne Sonne,
Was gleicht der selt'nen Lust,
Allein nur solcher Wonne
Sich fühlen vollbewußt!

Allein! — doch sieh hienieden
Noch einen stillen Gast.
Von Fels und Baum umgeben,
Ein See in banger Rast!

Einer Thräne gleich zu schauen,
Die die Natur geweint
Und unter dunkle Brauen
Sicher geflüchtet meint;

Eine Thrän' in ihren Brauen,
Weil vor der eig'nen Welt,
Der Einsamkeit, ein Grauen
Die hohe Frau befällt.

5. Auf der Brücke.

(Heidelberg.)

Führt der Strom von Ort zu Ort
Still sein Wanderleben,
Meine Seele nimmt er fort,
Träumend hingegeben.

Oben rauscht die volle Welt
Wirr vor meinen Ohren;
Was sie liebt und was sie hält,
Geht an mir verloren.

Ueber die Flut mit Nebelweh'n
Schleicht die Dämmerstunde;
Immer meine Blicke geh'n
Suchend auf dem Grunde.

Die ich nie gesehen noch,
Die ich aber denke,
Wo der Himmel, der sie doch
Endlich ganz mir schenke?

Ach! kein Bildniß taucht empor,
Das dem Gruße lauschet,
Still und trüb' ists unten, Thor,
Während es oben rauschet;

Während die Geſtalten leicht
Hin und wieder weben,
Und die deine drin vielleicht,
Vielgeliebtes Leben! —

Seltſam! — Seinen gold'nen Stern
Hat der Menſch verachtet;
Seine Schätze ſucht er gern,
Wo es graut und nachtet.

II. Begegnung.

Von

Albert Traeger.

1.

Der heiße Tag hat ihren Kelch geneigt,
Die zarte Lilie ſteht in ſtummer Trauer,
Durch ihre Blätter, welk ſchon und verbleicht,
Zieht leiſes Wehen, wie ein Todesſchauer.

Rings blüht um ſie des Sommers volle Pracht,
Regt ſich des Lebens üppigſtes Gedeihen:
Sie achtet's nicht, ſie harrt der ſtillen Nacht,
Die duft'gen Klagen ihrem Schoos zu weihen.

Schon birgt im Dunkel ſich der Lilie Qual,
Da ſteigt empor auf ſeinem Trauergange
Einſam der Mond, herab neigt ſich ſein Strahl
Und mild küßt er die bleiche Blumenwange.

2.

Der Sturm zog dir vorüber rauh und wild,
Du biſt im Kampf des Lebens überwunden:
Der bleichen Lilie tiefergreifend Bild,
Matt und gebrochen, hab' ich dich gefunden.

Erloſch'nen Herzens bin ich dir genaht,
Ich kann dir flammend nicht als Sonne leuchten:
Drum will, ein ſtiller Mond, ich deinen Pfad
Mit meiner Thränen Abendthau befeuchten.

O, geh' nicht weiter ſtolz und kalt allein,
In deines Schmerzes Tiefen möcht' ich dringen.
Im Kuß, wie Lilienkelch und Mondenſchein,
Laß zitternd uns're Seelen ſich umſchlingen.

Literatur und Kunſt.

Von neuerſchienenen Romanen machen wir namhaft: „Schloß Wolkenſtein. Vom Verfaſſer der «Neuen deutſchen Zeitbilder» und der «Schwarzen Mare»“ (2 Bde., Leipzig, Schultze). Der Fortſchritt, den wir ſchon dem letztgenannten Buche des talentvollen und fleißigen Verfaſſers nachrühmen konnten, macht ſich auch an dieſem ſeinem neueſten Werke bemerkbar: der Fortſchritt nämlich von dem blos Skizzirten, Epiſodenhaften, wie es z. B. in den „Zeitbildern“ noch überwog, zu einer wahrhaften, in ſich abgeſchloſſenen künſtleriſchen Compoſition. Die Anlage iſt ſogar vortrefflich; die Einführung der beiden Flüchtlinge mit dem Gegenſatz des ariſtokratiſchen Kleeblatts, die Schilderung des Schloſſes Wolkenſtein ſelbſt mit ſeinem ſeltſamen Hofſtaat und ſeinen wunderlichen Einrichtungen, aus denen wir auf den grillenhaften und doch bedeutenden Charakter des Beſitzers ſchließen — das Alles iſt vortrefflich angelegt und wird uns in kräftigen, wenn auch mitunter etwas zu breiten und groben Strichen lebhaft vor das Auge geführt. Leider entſpricht die Fortſetzung dieſem glücklichen Anfang nicht, auf die breite Anlage folgt eine dürftige und matte Handlung mit einem übereilten und unmotivirten Schluß, ſodaß das Ganze, trotz der ſorgſamen, faſt überhäuften Einzelſchilderungen, zuletzt doch nur wieder den Eindruck von etwas Skizzenhaftem, Halbfertigem erhält: gleichſam als hätte den Verfaſſer während ſeiner Arbeit die Neigung dazu plötzlich verlaſſen und er hätte das läſtig gewordene Buch nur eben möglichſt raſch zu Ende führen wollen. Und das iſt diesmal doppelt ſchade, da die Anlage, wie geſagt, vortrefflich, auch der Gedanke dieſer an ſich ſelbſt verzweifelnden und deshalb ſich ſelbſt ironiſirenden Ariſtokratie als ein höchſt glücklicher bezeichnet werden muß, der wol einer ſorgfältigern Durchführung werth geweſen wäre.

Ein paar Erſtlingsproducte meinen wir zu erkennen in: „Des Lebens Wandlungen. Roman in drei Büchern von Franz von Elling“ (3 Bde., Stuttgart, Mäcken) und „Die Rebellen von Lübeck. Hiſtoriſcher Seeroman aus den Zeiten der Hanſa von Adolf Banner“ (2 Bde., Deſſau, Katz). Beide zeichnet jene Friſche und jener ſchöne, warme Eifer aus, die derartigen Producten eigen zu ſein pflegen, aber freilich fehlt auch das Fragmentariſche und Unfertige nicht, das denſelben ebenfalls anhaftet. Beſonders Hr. Banner in ſeinem Seeroman entfaltet uns ein kräftiges, lebensvolles Gemälde; ſeine Geſtalten ſind friſch und keck, die Situationen nicht neu, aber draſtiſch, weshalb auch das Buch beim großen Publicum gewiß nicht ohne Anklang bleiben wird. Die Kritik dagegen muß dem Verfaſſer vorwerfen, daß ſeine Compoſition nicht blos wüſt und unkünſtleriſch iſt, ſondern zum Theil ſelbſt des äußern Zuſammenhangs entbehrt; es ſind Lücken in der Fabel, namentlich gegen den Schluß des Buchs, die den Zuſammenhang deſſelben vollkommen unbegreiflich machen und über die ſich nur ein ſehr gedankenloſer Leſer beruhigen kann, wie ſie ſelbſt nur einem ſehr flüchtigen Autor entſchlüpfen konnten. — „Des Lebens Wandlungen“ bewegen ſich auf modern-ſocialem Gebiet; es iſt ein ähnliches Thema, wenn auch weniger eng aufgefaßt und weniger tendenziös, wie in dem bekannten Lewald'ſchen Roman. Doch iſt der Verfaſſer, bei einer leichten Erzählungsgabe

und einem unzweifelhaft tüchtigen Willen, der schwierigen Aufgabe noch bei weitem nicht gewachsen; auch ihm zerbröckelt das Kunstwerk zum Theil noch unter den Händen, seine Erfindungen sind ohne Zusammenhang, seine Charaktere ohne Consequenz, das Ganze mehr der erste rohe Entwurf eines Romans als dieser Roman selbst.

Schließlich sei es gestattet, hier noch eines ältern, wohlbekannten Buchs zu gedenken, das seine Wanderungen soeben in wesentlich veränderter und vermehrter Gestalt antritt: „Fahrten eines Musikanten. Herausgegeben von Ludwig Bechstein" (zweite verbesserte und mit einem vierten Band vermehrte Auflage in zwei Theilen; Frankfurt, Meidinger). Das Buch — bei dem übrigens der Hauptnachdruck auf den „Fahrten" liegt, nicht auf dem „Musikanten": es ist ein Gemisch von Studenten- und Kriegsabenteuern, von Schul- und Universitäts-, Wirthshaus- und Lagergeschichten, die jedem Andern ebenso gut und vielleicht noch besser passiren konnten als einem Musikanten — erschien zuerst im Jahre 1836: also zu einer Zeit, wo die Gil Blas noch höher in Ansehen standen als jetzt und wo auch die Hauptelemente des Buchs, Burschenschaft und Philhellenismus, dem Publicum noch verständlicher und interessanter waren, als es jetzt wol der Fall sein dürfte. Doch ist das Buch rasch und lebhaft geschrieben, dabei anspruchslos und zuthulich, selbst auch ein wenig geschwätzig, wie ein alter Freund, dem es selbst das größte Behagen ist, sich das Herz frei zu reden und dem wir daher auch da noch unser Ohr gern leihen mögen, wo seine Unterhaltung nicht ganz neu oder vielleicht auch nicht ganz gewählt ist. Und solche Bücher sind ja ihres Publicums zu allen Zeiten gewiß. Wol zu merken ist jedoch, daß diese Anerkennung sich lediglich auf die drei ersten Bände der ursprünglichen Abfassung beschränken muß; der neu hinzugefügte vierte Band ist ein solches planloses Durcheinander von alten Anekdoten und Kneipwitzen, von Trivialitäten und Planlosigkeiten und dabei für die Geschichte selbst so entbehrlich, ja überflüssig, daß es unbegreiflich sein würde, wie ein Autor im Stande ist, sein eigenes Werk in dieser Weise zu verunstalten, wäre es nicht leider eine bekannte Thatsache, daß Hr. Bechstein zuweilen die Tinte nicht halten kann und seine Bücher mehr nach dem Ellenmaß als nach ihrer innern Nothwendigkeit producirt. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Mitte November 1854.

N.O. Neutralität in einem europäischen Kriege und Pairswahlen im Jahre 1854 — das sind ein paar seltsame Zusammenstellungen. Jene große Frage der auswärtigen Verhältnisse ist bereits zum Ueberdruß besprochen worden; in dem gegenwärtigen Stadium mag es genügen, kurz zu erwähnen, daß die Pfordten'sche Mission abermals den Beweis gegeben, wie sehr Preußen sich dem ehemaligen Bamberger Standpunkt angenähert hat, während Oestreich, seinen Weg vor sich hingehend, die europäische Frage als

europäiſche Großmacht behandelt. Intereſſant in dieſer Hinſicht iſt die verſchiedene Aufnahme der gedachten Miſſion bei der berliner und wiener Preſſe: ſo große Bedeutung die hieſigen officiöſen Federn der Sendung des Hrn. von der Pfordten beimaßen, ſo kalt und zurückhaltend haben die wiener ſich darüber ausgeſprochen. Es iſt klar: Oeſtreich wird die preußiſche und die Bamberger Politik zwar benutzen, wo ſich zur Benutzung Gelegenheit bietet, z. B. den Weſtmächten gegenüber, aber nie wird es den Rückſichten auf ſeine deutſchen Bundesgenoſſen einen weſentlichen Einfluß auf die eigenen Entſchließungen geſtatten.

Eine intereſſante, ja eine wahrhaft pikante Stellung hat unſere Neutralitätspolitik zu der brennenden Frage des Augenblicks, zu der von Sewaſtopol. Die fanatiſchen Ruſſen natürlich wünſchen laut die Niederlage der Alliirten; aber die Friedfertigen der Neutralität haben eine ſchwere Wahl. Ihre ſtille Neigung gehört ebenfalls den Ruſſen, ihre Einſicht aber, durch Furcht geſchärft, wittert richtig heraus, daß ein Mißlingen der Expedition gegen die Krim die Stellung Preußens bedeutend, vielleicht unheilbar verſchlimmern wird. In dieſem Falle nämlich iſt es klar, daß weder England noch Napoleon, dieſer Letztere am allerwenigſten, zum Frieden bereit ſein würden, daß ſie vielmehr den Krieg hartnäckig erneuern, umfangreicher angreifen müſſen. Wenn ſich aber Rußland ſowol bei Sewaſtopol als bei Kronſtadt unangreifbar erweiſt, ſo muß eine andere Operationsbaſis gefunden werden, und dieſe kann nur an der öſtreichiſchen oder an der preußiſchen Grenze gegen Rußland liegen. Einſichtsvolle Männer ſagen daher voraus, daß Preußen zum Frühjahr nur die Wahl haben wird, Krieg an ſeiner Oſtgrenze oder an der Weſtgrenze zu führen. Schon jetzt ſind die Weſtmächte ſo zu Preußen geſtellt, daß eine Zunahme an Freundlichkeit ſchwerlich zu erwarten ſteht. Seit Monaten iſt der diplomatiſche Verkehr der weſtlichen Geſandtſchaften mit dem hieſigen Cabinet gleich Null; Lord Bloomfield iſt ſeit Anfang October verreiſt und von ſeiner Rückkehr verlautet noch nichts; die Franzoſen, wenn ſie Noten erließen, würden vorausſichtlich nur in einem ſolchen Tone ſprechen, daß die Entſcheidung vom Frühjahr dadurch anticipirt würde. Bisjetzt iſt es der größern Ruhe der engliſchen Diplomatie noch gelungen, ſie davon zurückzuhalten, und in Ausſicht auf Erfolge in der Krim verhalten beide Alliirte ſich zu Preußen vorläufig paſſiv. Wie dieſe ſchweigſame Kälte von den guten Freunden der Regierung entſtellt und ausgebeutet wird, wiſſen Sie und enthalte ich mich der lehrreichen Betrachtungen, die ſich daran knüpfen.

Wenden wir uns denn zu der zweiten Tagesfrage, zu den Pairs. Der Rahmen der königlichen Verordnung bekommt allmälig ſein Bild. Die Halle füllt ſich mit — Göttern? Heroen? oder auch nur mit Männern? Vorläufig mit Gutsbeſitzern von gräflichem oder adeligem Stande. Die bisjetzt gewählt ſind, müſſen entweder als völlig obſcure Perſönlichkeiten gelten oder als Reactionäre vom reinſten Vollblut. Es ſind ihrer aber ſo wenige, daß wer nicht a priori über den Charakter dieſer Pairie ſicher war, mit ſeinem Urtheile noch zurückhalten muß. Die Städte ſcheinen ſämmtlich der Anſicht zu ſein, daß ſie honoris causa ihre Bürgermeiſter präſentiren müſſen; in Düſſeldorf, wo die Wahl nicht den Bürgermeiſter getroffen hat, fühlt ſich dieſes Haupt der Stadt ſo gekränkt, daß es ſich von der Bürde

des städtischen Amts entlasten will. Mit der Annahme einer solchen Theorie wird selbst die Möglichkeit einer freien Einwirkung der Städte auf die Beschlüsse der Ersten Kammer aufgegeben. Die Bürgermeister der Städte sind bei uns nicht unabhängig von der Regierung; sie am wenigsten sollten daher zur politischen Vertretung der großen Städte sich drängen, sie am wenigsten sollte man wählen. Und daß ein guter Bürgermeister und ein guter Abgeordneter zwei verschiedene Dinge sind, mag zum Trost des düsseldorfer Herrn und seiner etwaigen Collegen noch besonders erwähnt sein. Die Universitäten haben in ganz verschiedener Richtung gewählt: am prononcirtesten die philosophische Universität Halle (Pernice), am meisten links Breslau (Professor Tellkampf) und das pommersche Greifswald (Baumstark); die Mitte halten Bonn und Berlin. Die Wahl des liebenswürdigen alten Philosophen Brandis in Bonn kann auf den ersten Anblick befremden, da er bisher kaum in der Politik hervorgetreten ist; doch ist er als Freund von Niebuhr und Arndt nicht ohne liberalen Anflug, er wird sich etwa zu der Fraction Bethmann-Hollweg halten. An der Wahl der hiesigen Universität ist nur bemerkenswerth, daß Stahl nicht gewählt ist; der Senat war entschlossen, ihn nicht zu wählen, wenn er als Candidat aufgestellt wäre; ein Protest wenigstens gegen die „Umkehr der Wissenschaft" sollte eingelegt werden von den Vertretern der Wissenschaft. Weiter freilich hat es die Universität auch nicht gebracht; Homeyer ist stark conservativ.

Reicher als an politischen Neuigkeiten ist Berlin diesmal an städtischem Skandal. Von dem Projecte einer neuen städtischen Anleihe von einer Million ganz zu geschweigen, bei dessen Berathung die Summe von 240,000 Thlrn. jährlichen Beitrag zu den Kosten der Polizei nebst einigen merkwürdigen Einzelheiten über die Reisegelder hoher Polizeibeamten eine besondere Rolle gespielt hat, ist das Publicum mit zwei criminellen Entdeckungen vollauf beschäftigt. Die eine betrifft die Börsenwelt, die andere die juristischen Kreise.

An der Börse hatte man schon seit langer Zeit bemerkt, daß Privatdepeschen einzelner Bankiers nicht blos an die Adressaten mitgetheilt würden. Wenn große Aufträge von auswärts für ein bestimmtes Papier auf telegraphischem Wege ankamen, so fühlte man bei der Effectuirung bald heraus, daß auch andere Leute von der Absicht dieses Kaufes wußten. Als die Anzeichen sich häuften, erhielt die Polizei Kenntniß davon. Sie verabredete mit hiesigen Bankiers, falsche Depeschen zum Schein an sie gelangen zu lassen; die Kaufaufträge wurden dabei möglichst auf stille Papiere gerichtet, bei denen jede Bewegung leicht zu controliren war. So lenkte sich der Verdacht bald auf gewisse Persönlichkeiten an der Börse. Diese wurden dann sorgfältig beobachtet. Endlich ist es gelungen, eine strafbare Verbindung zwischen diesen und einem oder zwei Telegraphenbeamten auf frischer That festzustellen. Die Telegraphisten haben, wie es scheint, täglich einen kurzen Auszug aus den hier eingelaufenen Depeschen den betreffenden Speculanten eingehändigt. Natürlich hat man beide Theile sofort verhaftet und die Strafe wird voraussichtlich groß sein. Ob der Hauptschuldige, den man in der Person eines reichen Bankiers vermuthet, in den Proceß mit verwickelt werden kann, steht noch dahin; solche Leute pflegen sich gewöhnlich ganz sicher außerm Schuß zu stellen.

Von mehr Bedeutung noch ist der zweite Fall, der weit und breit bösen

Eindruck machen wird. Unsere Juristen müssen bekanntlich bei dem dritten Examen zwei schriftliche Arbeiten machen, eine praktische und eine wissenschaftliche; sie haben bei der Ablieferung schriftlich an Eidesstatt zu versichern, daß sie die Arbeit ohne fremde Beihülfe gemacht haben. Diese feierliche Versicherung, zeigt sich nun, ist von manchem künftigen Richter mit schamloser Leichtfertigkeit abgegeben worden. Man hat entdeckt, daß einer der hiesigen Repetenten zum dritten Examen, ein Assessor außer Diensten, eine ganze Reihe solcher Arbeiten gegen Honorar für Andere gemacht hat. Von einem seiner Auftraggeber blieb ihm die Bezahlung aus; er reichte im ersten Eifer eine Klage ein; als er bei näherm Nachdenken sie zurücknehmen wollte, wurde das Gericht aufmerksam; der Staatsanwalt bekam die Sache in die Hände, ließ Haussuchung halten. Da fand man ein Rechnungsbuch mit Notizen, welche mehre, schon im Amte befindliche Richter graviren, fand Brouillons von früher abgelieferten Arbeiten, Auszüge aus Acten, die zu Examenarbeiten gegeben waren, von einigen die Acten selbst, die der Assessor noch in Commission hatte. An 20 Personen sollen gravirt sein, angehende und angestellte Assessoren. Daß sie sämmtlich disciplinarisch entlassen werden, steht fest und ist recht; die Frage war sogar, ob nicht eine Criminalanklage wegen Meineids angestellt würde; man scheint aber davon Abstand zu nehmen, nicht aus persönlichen Rücksichten, sondern wegen rechtlicher Unmöglichkeit. Die Juristen hier sind schmerzlich ergriffen, daß ein solcher Makel auf dem preußischen Richterstande haften wird, und allerdings trifft ein schwerer Vorwurf alle Die, welche ihre Beförderung zum Richteramte sich mit einer Handlung erschleichen, die, wenn auch gesetzlich nicht, doch moralisch einem voll überlegten, bewußten Meineide gleichkommt.

In dem Proceß gegen Gehrke und Genossen wird von beiden Seiten, von den Verurtheilten sowol wie von der Staatsanwaltschaft, die Nichtigkeitsbeschwerde eingelegt; von den Verurtheilten, weil infolge der Anwendung eines falschen Paragraphen des Strafgesetzbuchs eine zu hohe Strafe gegen sie erkannt worden, von der Staatsanwaltschaft aus dem gerade entgegengesetzten Grunde. Auf eine völlige Freisprechung ist nicht mehr zu rechnen, das Gesetz also bekommt sein Opfer; da wird es erlaubt sein zu wünschen, daß wenigstens die Verwandlung der entehrenden Zuchthausstrafe in Gefängniß erreicht werden möge. Hr. Hentze hat beim General Wrangel auf eine ehrengerichtliche Untersuchung angetragen, darauf ist aber Wrangel nicht eingegangen; er hat ihm dafür ein persönliches Zeugniß mit viel Anerkennung ausgestellt. Der Erfolg beim Publicum würde indeß bei einem ehrengerichtlichen Erkenntniß größer gewesen sein, da Wrangel zwar auf Seiten der Autorität steht, aber selbst keine ist.

Notizen.

Rudolf Genée's vieractige Komödie „Das Wunder" hat auf dem Hoftheater in Berlin Fiasco gemacht. Dagegen erregt das dortige Friedrich-Wilhelmſtädtiſche Theater mit einer neuen Poſſe von Kaliſch und Weirauch, „Die Bummler von Berlin", großes Furore. In Leipzig ſind erſt jetzt Freytag's „Journaliſten" zum erſten mal gegeben worden, allerdings ein wenig ſpät. Auch klagt man darüber, daß ein großer Theil der Zeitbeziehungen bereits ſeine Kraft verloren; ohne die draſtiſche Perſon des Pipenbrink würde das Stück nur wenig Anklang gefunden haben. In Hamburg iſt das Thalia-Theater unter der frühern Direction des Hrn. Maurice wieder eröffnet worden, jedoch vorläufig nur mit einer Beſchränkung der Conceſſion, wonach ihm nur Poſſe und kleinere Luſtſpiele verſtattet ſind. In Köln ſpielt eine franzöſiſche Operngeſellſchaft. Aus Dresden wird von den Erfolgen berichtet, welche Rudolf Gottſchall's „Pitt und Fox" daſelbſt errungen.

„Charlotte Ackermann" von Otto Müller iſt kürzlich auf dem Stadttheater zu Altona zum erſten mal über die Bretter gegangen; der Erfolg ſoll, bei überfülltem Hauſe, höchſt glänzend geweſen ſein. Daſſelbe Stück iſt auch in Frankfurt, Darmſtadt, Hamburg, Königsberg ꝛc. in Vorbereitung und auch vom königlichen Hoftheater in Berlin ſoll es zur Aufführung angenommen ſein. Dagegen ſcheint Benedix' „Alte Jungfer" überall nur ſehr mäßige Erfolge zu erzielen; auch bei der neueſten Aufführung auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater zu Berlin wurde über Verbrauchtheit der Charaktere, Gedehntheit und Zuſammenhangloſigkeit der Handlung geklagt. Die pariſer Journale ſind voll von den Triumphen, welche George Sand mit ihrem neueſten Drama „Flaminia" errungen haben ſoll; die frühern dramatiſchen Niederlagen der Dichterin ſind dadurch, wie man verſichert, vollkommen erſetzt und ausgeglichen.

In Frankfurt a. M. haben die Vorarbeiten zur Aufſtellung des von Hrn. von der Launitz gearbeiteten großartigen Gutenberg-Denkmals begonnen; das Denkmal kommt auf den Roßplatz, am Ende der Eſplanade gegenüber der Goethe-Statue zu ſtehen. In Stockholm fand am 4. November, dem Jahrestage der 41jährigen Vereinigung von Schweden und Norwegen, unter Anweſenheit und feſtlicher Mitwirkung König Oskar's, die feierliche Enthüllung der Reiterſtatue Karl's XIV. Johann ſtatt. Die Statue iſt ein Werk des Profeſſor Fogelberg und wird ſehr gerühmt.

Profeſſor L. Stein, bekannt als Nationalökonom, ſoll einen Ruf nach Wien erhalten haben; Profeſſor Ravit ſteht im Begriff, die Direction einer großartigen Verſicherungsanſtalt, die in Hamburg ins Leben treten ſoll, zu übernehmen, und dürften die abgeſetzten kieler Profeſſoren damit wol alle verſorgt ſein. — In Greifswald iſt Ernſt Baldamus, Profeſſor der Philologie, in Wien der Herausgeber des „Zuſchauer", Hr. Ebersberger, eine übelberufene Perſönlichkeit der wiener Jouraliſtenwelt, geſtorben.

Bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Bilder aus dem Leben" von Julie Burow; „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen", herausgegeben von Friedrich Bülau, fünfter Band; „Adelbert, Erzbischof von Hamburg und die Idee eines norddeutschen Patriarchats", von Dr. Colmar Grünhagen; „Ein Tagebuch. Königsberg 1832—1846", von Karl Rosenkranz — sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Bei H. Schindler in Berlin erschien ein „Diätetischer Haus- und Brunnenalmanach für 1853 von E. von Rußdorf", sowie eine neue Uebersetzung aus dem Russischen von dem talentvollen A. Viedert: „Aus dem Tagebuche eines Jägers. Von Iwan von Turgeniew. Deutsch von August Viedert." Von Hermann Lessing, einen jungen berliner Gelehrten, der unter den Schriftstellernamen Lecoq (Lq.) sehr hübschgeschriebene humoristische Artikel über berliner Zustände und Neuigkeiten liefert, besonders für die „National-Zeitung", sind „Pariser Spaziergänge" (Berlin, Allgemeine Deutsche Verlagshandlung) erschienen. Von Heinrich Pröhle, der sich noch immer in Wernigerode aufhält, stehen zwei neue Schriften: „Neue Märchen" (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses) und „Deutsche Volkslieder", in Aussicht. Von einem jungen deutschen Dichter, der seit längerm im Auslande lebt und von dem auch das „Deutsche Museum" bereits Proben gebracht hat, Michel Berend, wird bei Schnée in Brüssel ein Bändchen Gedichte gedruckt.

Das „Deutsche Museum" hat den Tod eines geschätzten Mitarbeiters, die deutsche Wissenschaft das vorzeitige Hinwelken einer ihrer schönsten und glänzendsten Hoffnungen zu beklagen: am 28. October starb nach langem Siechthum zu Leonberg in Schwaben, im älterlichen Hause, Dr. Otto Abel, Privatdocent der Geschichte zu Bonn. Die Leistungen des Verstorbenen auf historischem und sprachwissenschaftlichem Gebiet sind den Freunden der Wissenschaft ebenso bekannt, wie durch Gediegenheit der Forschung, Schärfe des Urtheils und künstlerische Abrundung *ausgezeichnet; wir erinnern nur an* seine treffliche Monographie über „Philipp von Schwaben" (Berlin, Herz), sowie an seinen Vortrag über „Die deutschen Personennamen" (ebendaselbst). In unserer nächsten Nummer werden wir einen größern Aufsatz zum Abdruck bringen, ein Fragment aus seiner „Geschichte Friedrich's II. des Hohenstaufen", das der Verfasser uns vor längerm zu diesem Zweck anvertraute; leider wird das Werk selbst, das den Verstorbenen noch in seinen letzten Monaten lebhaft beschäftigte, wol ebenfalls Fragment geblieben sein. — Aus Paris meldet man den Tod einer ehemaligen journalistischen Celebrität, des Hrn. Löwe-Weimars, der zuletzt als französischer Consul in Caracas fungirte. In der ersten Hälfte der dreißiger Jahre, bald nach der Julirevolution, galt er als eine der glänzendsten und gefürchtetsten Federn von Paris. Freund des Hrn. Thiers und eifriges Mitglied der damaligen journalistischen Opposition, machte er den Ministern Ludwig Philipp's manche trübe Stunde; besondere Berühmtheit erlangte eine Charakteristik des Marschall Sebastiani, durch welche er den politischen Credit dieses Staatsmanns merklich untergrub. Späterhin, besonders seit dem Jahre Vierzig, als sein Freund Thiers wieder am Ruder saß, schloß er seinen Frieden mit der Regierung; auch widmete er sich fast ausschließlich der Diplomatie und Industrie, während er der Literatur, die ihn großgezogen, mehr und mehr abstarb.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Zu Festgeschenken empfiehlt Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin:

Undine. Eine Erzählung von Friedrich Baron de la Motte-Fouqué.

7te Aufl. 16. Mit Stahlstich. Geh. 1 Thlr. 10 Sgr.
9te Aufl. Volksausgabe. 8. Geh. 15 Sgr.

„Das reizendste und tiefste Märchen, reinster Ausdruck romantischer Poesie, durchdrungen von dem Zauber einer vergeistigten Natur."

Schwab und Klüpfel, Wegweiser durch die deutsche Literatur.

Luise, Königin von Preußen. Zweite Auflage.

Gr. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Sgr.

„Aus der Fülle der Begeisterung und des Entzückens und der Liebe für die selige Königin und der Devotion für ihr königliches Haus quillt die Darstellung hervor."

Blätter für literarische Unterhaltung.

— — **Ihr Leben, Leiden und Sterben dem Volke erzählt von Friedrich Adami.**

8. Geh. 20 Sgr. Geb. 1 Thlr. Mit Goldschnitt 1 Thlr. 10 Sgr.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Carriere (Moriz), Das Wesen und die Formen der Poesie. Ein Beitrag zur Philosophie des Schönen und der Kunst. Mit literarhistorischen Erläuterungen. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Der als philosophischer und besonders ästhetischer Schriftsteller rühmlichst bekannte Verfasser versucht in diesem Werke, aus der Blüte der deutschen Poesie die wissenschaftlichen Resultate zu ziehen, an der Hand der Literaturgeschichte eine Kunsttheorie aufzubauen und so Das, was Gervinus, Ottfried Müller, Jakob und Wilhelm Grimm und Andere erbeutet haben, für die Poetik fruchtbar zu machen. Zur Erläuterung sind einige literarische Charakteristiken beigefügt und die drei Beilagen berühren das Epos, die Lyrik (Goethe) und das Drama (Schiller), sodaß sich Alles zu einem planvollen Ganzen abrundet. Ein Hauptvorzug dieser Poetik Carriere's vor andern ähnlichen Werken besteht noch darin, daß er über Aesthetik auch ästhetisch zu schreiben, die Darstellung so zu halten sucht, daß die wissenschaftliche Gediegenheit zugleich in gefälliger Form und verständlich auftritt, ein Umstand, der das Werk dem größern Publicum noch willkommener machen wird.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Julie Burow, Bilder aus dem Leben.

12. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die Verfasserin, durch mehre Romane und Erzählungen rasch zu bedeutendem Rufe gelangt, bietet in diesem Werke dem deutschen Publicum vier Novellen: „Ein Pfarrhaus in Rathangen. Novelle aus der jüngsten Vergangenheit" (bekanntlich von dem „Illustrirten Familienbuch des Oestreichischen Lloyd" unter allen ihm eingesandten Novellen für die beste erklärt und mit dem ersten Preise gekrönt); ferner: „Ein Grab an der Kirchhofsmauer. Eine Jugenderinnerung"; „Im Walde. Novelle"; „Der Weg in den Himmel. Novelle." Das Bändchen verdient als unterhaltende und anregende Winterlecture die allgemeinste Beachtung, besonders der Frauenwelt.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 49.** 30. November 1854.

Inhalt: Kaiser Friedrich's II. Jugendjahre. Von Otto Abel. — Erinnerungen aus Griechenland. Von Ludwig Ross. IX. — Die Bäume und die Liebe. Von Heinrich Pröhle. — Literatur und Kunst. (Bülau, „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten." Fünfter Band. — Henneberger, „Jahrbuch für deutsche Literaturgeschichte". Erster Jahrgang. — Wendelin, „Große und kleine Struwelpeter". — „Illustrirte Monatshefte für Familienglück, weibliche Bildung und Humanitätsbestrebungen, herausgegeben von J. D. Georgens und H. Klemm." — „Sakuntala. Nach dem Indischen des Kalidasa von G. Lodenz"; „Der Giaur. Hebräische Gesänge. Von Lord Byron. Aus dem Englischen übersetzt von Friederike Friedmann"; „W. Scott's Poetische Werke. Deutsch von A. Neidhardt." Zweites Bändchen. Der Herr der Inseln; „Sardanapal. Trauerspiel in fünf Acten von Lord Byron. Aus dem Englischen übersetzt von Emma Herz." — Seifart, „Sagen, Märchen, Schwänke und Gebräuche aus Stadt und Stift Hildesheim".) — Correspondenz. (Vom Main. — Aus Hamburg.) — Notizen. — Anzeigen.

Kaiser Friedrich's II. Jugendjahre.

Von

Otto Abel.

Die Geschichte weiß von vielen bedeutenden Männern zu erzählen, die in einer Jugend voll Mühen und Entbehrungen die Schule für ihre künftige Größe durchgemacht haben: wol nie hat aber ein Fürst seine Kinderjahre so trübe und traurig erlebt als Friedrich II.

Am 26. December 1194 war er geboren, zu einer Zeit, da Heinrich VI., sein Vater, alle Gegner niedergeworfen hatte und in Italien wie in Deutschland auf der Höhe seiner Macht stand. Welche Erwartungen mochten sich an dieses Kind knüpfen, dem die deutschen Fürsten schon in die Wiege die römische Königskrone gelegt hatten, das, so schien es, die Macht seiner beiden Großväter, deren Namen es trug, Kaiser Friedrich's und König Roger's, dereinst vereinigen und die Entwürfe Heinrich's VI. vollenden sollte. Aber Friedrich war noch nicht

drei Jahre, als sein Vater, noch nicht vier Jahre alt, als auch seine Mutter, Konstanze, starb, und der Erbe halb Europas stand allein in der Welt, ohne Verwandte und ohne Freunde, schutz- und hülflos wie noch nie ein König.

Seine ersten Lebensjahre hatte Friedrich in seiner Geburtsstadt Jesi, in der Anconitaner-Mark, zugebracht; dort, unter der Pflege der Herzogin von Spoleto, Konrad's von Uerslingen Gemahlin, befand er sich noch im Jahre 1197, als ihn sein Oheim, Philipp, zur Königskrönung nach Deutschland abholen wollte. Es war ihm aber nicht bestimmt, ein Deutscher zu werden: gleich nach dem Tode des Kaisers ließ Konstanze durch die Grafen von Celano und Loritello ihren Sohn zu sich nach Palermo bringen, um ihn selbst zu erziehen und in seinem Namen die Herrschaft zu führen. Am Pfingstfeste 1198 ward der dreijährige Knabe im Dom von Palermo zum König gesalbt und gekrönt, fünf Monate später, kurz vor der Mutter Tod, um den Preis der kirchlichen Freiheiten des Reichs, auch die Anerkennung und Belehnung des Papstes für ihn erwirkt.

Es ist wenig, was uns aus der Kindheit Friedrich's berichtet wird; das Wenige zeigt, daß er in Noth und Trübsal aufwuchs. Während der schlimmen Zeit, da Markward von Anweiler, der gefürchtete Feldherr und Günstling Kaiser Heinrich's, in Sicilien eingebrochen war und sich mit den Bischöfen und dem päpstlichen Heere um den Besitz der Insel stritt, blieb der junge König eine zeitlang ganz sich selbst überlassen, von seinen Räthen und Pflegern hielt keiner bei ihm aus, selbst der noch von der Kaiserin ihm zum Erzieher bestellte Graf Rainer von Storciano wurde ihm untreu. Mitleidig nahmen sich da die Bürger von Palermo seiner an und sorgten je nach dem Vermögen oder guten Willen, der Eine eine Woche, der Andere einen Monat lang, für den Unterhalt des Knaben.

So kläglich erging es ihm nun nicht, solange der Kanzler Walther, Markward oder Capparonus das Regiment führten; er hatte da wenigstens ausreichend zu leben. Aber früh genug mag er zum Bewußtsein seiner drückenden und unwürdigen Lage gekommen sein, wie er überall seinen königlichen Namen dazu hergeben mußte, den eigensüchtigen Zwecken der jeweiligen Gewalthaber zu dienen. Welch gräßliche Eindrücke prägten sich gar der jungen Seele ein während der heftigen Parteikämpfe, die jede Empörung, jeder Wechsel der Herrschaft mit sich brachte. Er selbst macht eine Schilderung, wie man ihm liebe und treuergebene Männer von der Seite gerissen und fast unter seinen Augen verrätherisch umgebracht habe; er sah Schlösser und Dörfer zerstören, die Leichen der Erschlagenen verstümmelt oder zerstückt tagelang auf den Straßen herumliegen; die furchtbarsten Grausamkeiten,

wie sie in Sicilien von altersher im Brauch, durch Heinrich VI. nicht in Vergessenheit gekommen waren, wurden verübt, Menschen lebendig begraben oder mit halbem Leib als Bäume, wie man das nannte, in die Erde gepflanzt. Und das Alles geschah, so hieß es, zum Besten des Königs. „Ein Lamm unter Wölfen", das war das rechte Wort, so reifte Friedrich zum Jüngling heran.

Mit Vollendung seines 12. Lebensjahres war der junge König nach Feudalrecht der oberlehnsherrlichen Vormundschaft des Papstes entwachsen, es war dies in demselben Winter (1206), wo er durch Diepold, den deutschen Grafen von Acerra, aus der Gewalt des Capparonus befreit wurde. Er sollte sofort im eigenen Namen die Regierung führen.

Welche Aufgabe für einen dreizehnjährigen Knaben! In Sicilien noch mehr als auf dem Festlande waren alle Bande der Ordnung gelöst, Jeder wollte befehlen, Niemand gehorchen, fast alle Nationen Europas tummelten sich in dem schönen unglücklichen Lande herum; neben der griechischen Bevölkerung, deren Sprache und Gottesdienst noch vieler Orten herrschte, gab es zahlreiche arabische Stämme, die dem Worte des Propheten glaubten. Was ihnen an Menge abging, das ersetzten die Deutschen durch Kraft und Kühnheit, sie fühlten sich fortwährend als die Eroberer des Reichs und waren nicht gesonnen, das Geringste von ihren Ansprüchen aufzugeben. Umsonst war es, daß Papst Innocenz immer aufs neue mit feurigen Worten an den grausamen Druck erinnerte, den die nordischen Fremdlinge ausgeübt, daß er dem Adel die Zeiten ins Gedächtniß rief, wo die Erde vor seinem Antlitz gezittert habe, daß er das ganze Volk mahnte, sich nicht durch Feigheit zum allgemeinen Gespötte und zum Sprüchwort im Munde der Völker machen zu lassen — die Berufung an das Ehr- und Nationalgefühl hatte bei den Menschen dieses Landes schon längst ihre Kraft verloren, selbst die Geistlichkeit blieb taub gegen die Stimme ihres Oberhauptes, die Mönche von Monreale achteten keines Bannes und schwuren dem Kanzler Walther und Markward und Wilhelm Capparonus nacheinander den Eid der Treue. Die normännischen Barone glaubten, die Zeiten seien zurückgekehrt, wo sie, noch nicht gebändigt durch König Roger's Strenge, frei im Lande geschaltet hatten; gleichgültig gegen die gemeine Wohlfahrt, gegen Eid und Pflicht, verfolgten sie nur ihren eigenen Vortheil.

Wozu man im Lande selbst nicht die Kraft und Fähigkeit hatte, eine selbständige nationale Regierung herzustellen, das sollten die Fremden bewirken: neben den päpstlichen Soldtruppen erschienen Franzosen und Spanier, ihre von der Kirche geweihten Waffen für das Recht des Königs zu führen. Noch andere dienstbeflissene Grafen stellten sich

ein, vor allen die Pisaner, die es von jeher mit der deutschen Partei gehalten hatten; sie ließen sich durch Innocenz nicht irre machen und behaupteten durch die Unterstützung Markward's am besten Friedrich's Sache zu führen; als gute Kaufleute ließen sie dabei auch ihren eigenen Nutzen nicht aus dem Auge und setzten sich in Syrakus fest. Das weckte die Eifersucht ihrer alten Feinde, der Genueser: verbündet mit dem Grafen Heincich von Malta erschien ihre Flotte am 6. August 1204 vor Syrakus, schlug die Pisaner, eroberte nach sieben Tagen die Stadt, die nun von einem genuesischen Statthalter regiert wurde, als gäbe es keinen König in Sicilien mehr. Die dritte italienische Handelsrepublik war zu sehr mit den großen Unternehmungen gegen Konstantinopel beschäftigt, um so gewaltsam in die sicilischen Angelegenheiten einzugreifen; ganz fern hielten sich aber auch die Venetianer nicht: im September 1200 ankerte eine vom Dogen Heinrich Dandolo ausgeschickte Flotte vor Brindisi und erzwang einen Vertrag, nach dem die Stadt Pisanern, Genuesern und allen Gegnern Venedigs keinerlei Unterstützung mit Rath oder That zu leisten versprach. Den allgemeinen Zwist der Christen machte sich die sarazenische Bevölkerung zu Nutzen: das eine mal stehen sie zu Markward, dann weiß wieder der Papst ihre Treue gegen König Friedrich zu rühmen; aber weder diese Lobsprüche noch seine Drohungen hielten sie ab, sich der neuen Freiheit und Gesetzlosigkeit nach arabischer Weise in Räubereien zu erfreuen.

Es herrschte ein Zustand allgemeiner Zerrüttung und Auflösung, bei der man wol die Zeichen zu erkennen glauben konnte, die nach der Schrift dem Ende der Welt vorhergehen sollen. Die Uebel wurden noch gesteigert durch die Art, wie die Regierung geführt ward: aus Rom und Palermo kamen oft die ganz entgegengesetzten Anordnungen, die einen beriefen sich auf das Vormundschaftsrecht des Papstes, die andern trugen Unterschrift und Siegel des Königs, die einen bedrohten den Ungehorsam mit Kirchenbann, die andern mit unmittelbarer Züchtigung; das Ende war, daß Jeder that, was er wollte. Was für eine furchtbare Beschreibung macht Innocenz von der Verwaltung des Kanzlers, wie er den Schatz und die königlichen Besitzungen verschleudere, Stellen und Einkünfte an seine Verwandten vergebe, Grafschaften und Baronien austheile, das Reich vollständig zugrunde richte. Daneben verfügte dann auch der Papst über die wichtigsten und einträglichsten Aemter, und gab seinen Getreuen Vollmacht, Zölle und Steuern nach Bedarf zu verkaufen oder zu verpfänden. Zu Allem muß der junge König seinen Namen hergeben, er macht von seiner „glücklichen Stadt" Palermo aus, der Unglückliche, Schenkungen, verleiht Privilegen, die Bürger von Montefiascone entbindet er gar von dem ihnen

geſchworenen Eide und bezeugt ihnen ſeine Freude, daß ſie in den Gehorſam der Kirche zurückgekehrt ſeien. Als er nun endlich als mündiger Fürſt die Herrſchaft ſelbſt übernehmen ſollte, da ſtellte ihm ſein bisheriger Vormund, der Papſt, eine Rechnung von 12,800 Unzen zu für die in ſeinem Dienſte aufgewandten Koſten; das Königreich, das ihm Kanzler Walther übergab, beſchränkte ſich auf die beiden Städte Meſſina und Palermo, und ſelbſt hier war das Königsſchloß noch in Capparonus' Händen.

Durch Boten und Briefe ſchilderte Friedrich dem Papſte ſeine traurige Lage, wie Städte und Herren, ihrer Pflichten vergeſſend, alle Aufforderungen, in ſeinen mannichfachen Nöthen ihn zu unterſtützen, unbeachtet laſſen. Er bat den Heiligen Vater ſein geiſtliches Schwert für ihn zu gebrauchen. Dieſer Bitte entſprechend erließ Innocenz (15. October 1207) ein kräftiges Schreiben an die ſiciliſchen Barone: „Wenn ihr auch weder von Gott noch vom König Strafe fürchtet und Schuld wie Schande euch gleichgültig iſt, ſo müßte euch doch wenigſtens die Sorge für eure eigene Sicherheit und Wohlfahrt beſtimmen, dem König Friedrich, der in der äußerſten Noth ſich befindet, den ſchuldigen und nöthigen Beiſtand zu leiſten. Solange er in der Gewalt der Fremden war, mochte es euch noch hingehen, nun aber, da er wieder in der Obhut Derer ſteht, die ſeine fromme Mutter ihm beſtellt hat, habt ihr keine Entſchuldigungsgründe mehr. Und erkennt ihr denn nicht, daß, wenn Friedrich mit Gewalt oder Verrath das Leben oder das Reich verlieren ſollte, es euch noch ſchlimmer ergehen wird als früher, da Jene ohne Zweifel wieder die Herrſchaft an ſich reißen werden, die, wie ihr ſchon erfahren und hoffentlich nicht vergeſſen habt, weder Perſonen noch Vermögen ſchonen. Sehet euch vor, ſolange es noch Zeit iſt. Wir aber unſererſeits ermahnen und befehlen euch, unverzüglich und nach beſten Kräften den König mit Lebensmitteln, Waffen, Schiffen, Mannſchaft zu unterſtützen, auf daß er in den ruhigen Beſitz ſeines Reichs komme. Wo nicht, ſo werden wir thun, was unſers Amts iſt."

Es verlautet nichts davon, daß dieſe Ermahnungen irgend erheblichen Erfolg gehabt hätten; ſo wenig wie die von Innocenz im folgenden Sommer auf dem Reichstage von San-Germano gemachten Bemühungen. Statt einmüthigen Sinnes die feſtländiſchen Kräfte für den König aufzubieten und zu benutzen, geriethen die beiden Grafen von Fondi und von Celano gleich wieder miteinander in Hader und zogen in ihren Streit um Capua aufs neue die Deutſchen herein, die ſie eben bekämpfen ſollten.

Alle Verſuche, mit der vereinigten Macht des Königs und des Papſtes Ordnung im Reiche herzuſtellen, waren geſcheitert: es ſchien

nichts Anderes übrig, als ausländische Kräfte zur Unterstützung König Friedrich's aufzubieten. Schon die Kaiserin hatte ihr Auge auf Aragonien geworfen, das fast als das Nachbarland Siciliens gelten konnte, und durch eine Verlobung ihres Sohnes mit einer Schwester König Peter's in diesem sich einen Verbündeten zu erwerben gedacht. Papst Innocenz nahm diesen Plan auf und im Jahre 1202 kam es wirklich zu einem Vertrage, demzufolge 200 aragonische Ritter dem König Friedrich zu Hülfe geschickt werden sollten; noch im Herbst ging eine Gesandtschaft nach Aragonien ab, die junge Braut und ihre Mutter, die Königin-Witwe, nach Palermo abzuholen. Aber die Bedenken, die man am Hofe Peter's gegen ein so weitaussehendes und in seinen Erfolgen so zweifelhaftes Unternehmen von Anfang an erhoben hatte, scheinen am Ende doch überwogen zu haben.

Die Sache unterblieb wenigstens vorläufig. Innocenz gab sie nicht auf: als im Jahre 1204 König Philipp über eine Verlobung seines Neffen mit der Tochter des Herzogs von Brabant unterhandelte, that er kräftige Einsprache, Friedrich habe schon eine Braut. Und in den nämlichen Tagen kam Peter selbst nach Rom, legte am 11. November Scepter und Krone auf den Altar des Apostelfürsten nieder, zum Zeichen, daß er sein Reich hinfort als ein Lehen des römischen Stuhls besitze. Auch die sicilische Angelegenheit wurde damals besprochen und der frühere Vertrag erneuert, freilich mit einer für König Friedrich wenig erfreulichen Aenderung: während ihm nämlich erst die jüngste Tochter König Alfons des Keuschen, Sancha, bestimmt war, sollte er jetzt die älteste, Konstantia, bekommen. Diese war ums Jahr 1199 mit dem Ungarnkönig Emmerich vermählt und durch dessen Tod eben jetzt Witwe geworden; vor ihrem Schwager Andreas mußte sie mit ihrem vierjährigen Sohne, Ladislaw, über die Grenze zu Herzog Luitpold von Oestreich flüchten und kehrte nach Ladislaw's Tode im Sommer 1205 nach Aragonien zurück. Die junge Sancha mochte noch andere Freier finden, König Peter wollte erst die älteste Schwester wieder versorgen, und für die Ansprüche, die der hülfsbedürftige König von Sicilien zu machen hatte, schien die Witwe Konstantia besser zu passen. Aber auch jetzt noch bethätigte Peter einen sehr schwachen Eifer, im Winter von 1207 zu 1208 sandte er seinem zukünftigen Schwager zwei Galeeren zu Hülfe, die Braut erschien immer noch nicht, ja sogar den letzten rechtsverbindlichen Abschluß des Heirathsvertrags hatte der König, ihr Bruder, immer noch hinausgeschoben. Erst im Jahre 1208 wurde in Saragossa durch den päpstlichen Abgesandten, den Bischof von Mazara, Konstantia in aller Form mit dem jungen Friedrich verlobt, freilich unter Bedingungen, die zur Genüge zeigten, daß der aragonische König die ihm von Innocenz so beredt geschilderte Ehre der

neuen Verwandtschaft nicht sehr hoch anschlage. Außer den Schenkungen, die Friedrich für Leben und Sterben seiner Braut zusichern ließ, wurde von Innocenz bestimmt, daß, im Falle von Friedrich's kinderlosem Tode, ihm sein Schwager Ferdinand, der jüngste von Alfons' II. Söhnen, im Reiche nachfolgen sollte.

Endlich, im Sommer 1209, wurde nach siebenjährigen Verhandlungen der Hochzeitszug ausgeführt. Graf Alfons von Provence, König Peter's jüngerer Bruder, schiffte sich mit seiner Schwester in Barcelona ein und landete nach einer glücklichen Fahrt am 15. August in der sicilischen Hauptstadt. Noch in demselben Monat ward die Hochzeit gefeiert.

König Friedrich, der noch kaum aus dem Knabenalter herausgetreten war, wurde damit zum Manne erklärt: wie er seiner Kindheit nicht hatte froh werden können, so kam er nun auch um die Jünglingszeit. Das Leben freilich mehr als der südliche Himmel hatte ihn früh gereift, die Schicksale seiner Kinderjahre, die schwächere Naturen erdrückt hätten, hatten diesen wunderbar angelegten Geist nur gekräftigt und rasch und eigenthümlich entwickelt. Die Briefe des Papstes sind voll davon, wie der junge König seinem Alter vorauseilend zunehme an Klugheit und Verstand. Es war das nicht die Frucht der Bemühungen seiner Lehrer und Erzieher, obwol, wie sein späteres Leben beweist, für seine Bildung und wissenschaftliche Unterweisung mehr geschah, als man bei den Verhältnissen, unter denen er aufwuchs, erwarten sollte. Nein, eine Kindheit voll Entbehrungen, Mühen und Gefahren, das war seine Lehrmeisterin. Er stand allein in der Welt; den frühen Verlust der Aeltern ersetzten ihm weder Freunde noch Verwandte — er hatte keine. Was noch vom Geschlechte seiner Mutter übriggeblieben, das war untergegangen mit dem alten Reiche der Normannen; von der Familie seines Vaters lebte noch König Philipp, aber er lebte im fernen Deutschland, der Neffe hat ihn nie gesehen.

Wol mag es da nicht an Solchen gefehlt haben, die ihm mit schmeichlerischen Worten ihre Dienste und ihre Freundschaft antrugen; aber ehe noch der junge König selbst aus ihren Handlungen ihre eigennützigen Absichten erkennen konnte, belehrten ihn darüber ihre eigenen gegenseitigen Anklagen. Nach den Briefen des Papstes hatte es Markward auf das Verderben Friedrich's abgesehen, um selbst an seiner Stelle zu herrschen; dieser warf dem Kanzler vor, daß er seinen Bruder, Gentilis, auf den Thron setzen wolle; und Walther beschuldigte wiederum laut den Heiligen Vater, daß er verrätherischerweise den Grafen von Brienne ins Königreich gerufen habe. Was hier im Großen geschah, das wiederholte sich am Hofe in unzähligen kleinen Ränken und Anklagen.

Da lernte Friedrich ſchon in jungen Jahren, daß er auf ſich ſelbſt geſtellt ſei, Niemandem trauen könne. In einem Alter, wo der Menſch ſonſt noch in zufriedener Abhängigkeit und Unbefangenheit dahinlebt, hatte er bereits Selbſtändigkeit im Denken und Handeln, berechnende Klugheit und eine ſeltene Menſchenkenntniß ſich angeeignet. Freilich konnten auch die Schattenſeiten nicht ausbleiben: dieſe Menſchenkenntniß wurde oft zur Menſchenverachtung, die Selbſtändigkeit zur Selbſtſucht und Geringſchätzung Deſſen, was für Andere ein geheiligtes Anſehen hatte; zu der einfachen Klugheit geſellte ſich Liſtigkeit und die Kunſt der Verſtellung, über das ganze Weſen des jungen Fürſten, dem nie ein warmes, theilnehmendes Herz entgegengeſchlagen hatte, verbreitete ſich ſchon früh eine eiſige Kälte, die nie mehr von ihm gewichen und nur in einzelnen Fällen durch heftige, aus den Tiefen der Seele kommende Gefühlsergüſſe vorübergehend gebrochen worden iſt.

Was das Schickſal dem Knaben nicht gegönnt hatte, den Segen des Familienlebens und den Troſt der Freundſchaft, das hätte vielleicht dem Jünglinge die Liebe eines weiblichen Herzens noch erſetzen können; aber es gehört mit zu den eigenthümlichen Fügungen in ſeinem Leben, daß ihm auch dieſes Gefühl vergällt wurde. Man begreift es wol, daß Innocenz, wie er ſelbſt ſchreibt, Mühe hatte, die Zuſtimmung des jungen Fürſten zu der Heirath mit der ungariſchen Königswitwe zu erlangen: noch ehe eine zarte innere Neigung ſein Gemüth ergriffen und erwärmt hatte, wurde ihm durch die ſorgliche römiſche Staatskunſt ein Weib entgegengeführt, das faſt ſeine Mutter hätte ſein können und mindeſtens um zehn Jahre älter war als Friedrich, der noch nicht ſein funfzehntes Jahr vollendet hatte. Er mochte Konſtanze achten und ehren, ſie vielleicht auch in gewiſſem Sinne lieben lernen, aber eine den ganzen Menſchen allmälig ergreifende Liebe, jene geſunde Krankheit der Seele war es nimmermehr. Das wurde von Bedeutung für Friedrich's ganzes Leben: in ſeinem Verhältniſſe zum Weibe blieb die ſinnliche Seite immer die überwiegende.

Der nächſte Zweck, den Innocenz bei dieſer Heirath im Auge hatte, wurde aber allerdings erreicht. Graf Alfons hatte dem ſiciliſchen König nicht nur eine Braut, er hatte auch 500 provençaliſche und cataloniſche Ritter mitgebracht: von den Feſtlichkeiten der Hochzeit hinweg zog man in den Kampf. Um zu ſein, was er hieß, mußte König Friedrich ſein Land erſt erobern; in raſchem Zuge wurde der nördliche Küſtenſtrich zur Unterwerfung gebracht; aber kaum war man auch nach Meſſina durchgedrungen, ſo erlag in dieſer Stadt Graf Alfons mit vielen Kriegern einer ſeuchenartigen Krankheit, die damals auf der Inſel wüthete. Ein ſchwerer Verluſt für Friedrich, zumal da jetzt die übri-

gen Ritter, ihres bisherigen Führers beraubt, nicht mehr bei ihm aushielten, sondern nach ihrer Heimat zurückeilten.

Indeß der junge König ließ sich dadurch nicht niederschlagen; das Werk war begonnen, er war entschlossen es durchzuführen, und er hat auch in den nächsten zwei bis drei Jahren der wüsten Zerrüttung, die auf der Insel herrschte, ein Ende gemacht und mit seinen schwachen Kräften eine leidliche Ordnung wieder hergestellt. Ueber das Einzelne seines Thuns wird uns freilich nicht das Geringste berichtet, aber einige Briefe aus jener Zeit zeigen, welch ein lebendiges Bewußtsein seines königlichen Berufs ihn erfüllte. Da jetzt, so schreibt er, sein Vater wieder auflebe in dem Sohne, und die Hand Gottes ihn erhöht habe, um mit Gerechtigkeit zu walten und die Trotzigen zu beugen, so thue er seinen festen Willen kund, jede freche Gewaltthat zu strafen und Alles wieder in den alten Stand zu setzen. Er erläßt Befehle, die festen Thürme und Mauern, die allenthalben von den Drängern des schutzlosen Landvolks errichtet worden waren, dem Erdboden gleich zu machen, gegen die Hauptübelthäter ohne weiteres mit Lebensstrafe einzuschreiten.

Bei dem Streben, die Folgen seiner langen Minderjährigkeit zu verwischen, stieß aber Friedrich noch auf andern Widerstand. Einzelne normannische Raubritter wieder zur Botmäßigkeit zu bringen, war nur der kleinere Theil seiner Aufgabe: schwieriger war es, das schwache, kaum flott gewordene Staatsschiff durch die beiden Parteien hindurchzulenken, die sich seit 12 Jahren um die Herrschaft gestritten hatten, die deutsche und die päpstliche, die erste mit ihren Ansprüchen zu bekämpfen, ohne sie zu tödtlicher Feindschaft aufzureizen, die andere zu benutzen, ohne sich ihr willenlos hinzugeben. Dem jungen König scheint das in der That gelungen zu sein.

Die Verhältnisse mehr als seine eigene Wahl hatten ihn beim Antritte seiner Regierung auf die päpstliche Seite gestellt; seine Gegner beugten sich, das Haupt derselben, Wilhelm Capparonus, verschwindet spurlos aus der Geschichte. Jetzt richtete er aber sein Augenmerk auch auf die andere Seite; auch der päpstlichen Partei und der Kirche selbst gegenüber wollte er selbständig sein. Unwillig verschmerzte er jene kirchlichen Rechte und Freiheiten, welche die frühern normännischen Könige ausgeübt, seine Mutter, Konstanze, aber hatte opfern müssen. Als das Domcapitel von Palermo mit Erlaubniß des Königs zur Wiederbesetzung des erledigten Erzstuhls schritt, einige Domherren aber die eingeleitete Wahl durch die Berufung an die päpstliche Curie hindern wollten, entbrannte gegen diese der heftige Zorn des Königs: nur aus Rücksicht für den Papst, schrieb er diesem, und auf den geistlichen

Stand habe er eine strengere Ahndung dieses Schrittes unterlassen und sie mit bloßer Verbannung aus dem Reiche bestraft.

Hatte der junge Herrscher schon andere Beweise davon gegeben, daß er der echte Nachkomme Friedrich's I. und Heinrich's sei, oder glaubte Innocenz gleich den ersten Regungen solch bedenklichen Geistes mit aller Entschiedenheit entgegentreten zu müssen — genug, das Schreiben, das er unter dem 7. Januar 1209 an Friedrich abgehen ließ, zeigte deutlich, welche Bedeutung er dessen Thun beilegte; es geht aus einem ganz andern Tone als alle die frühern. Innocenz spricht darin sein Erstaunen über seine schlechte Umgebung aus, die ihm dazu habe rathen können. Es sei zu fürchten, daß er durch sie verführt in die Fußstapfen der grausamen Tyrannen trete, die um ihrer Uebelthaten willen vom Erdboden vertilgt seien und jetzt wol herbe Pein leiden. „Mit dem Zeitlichen hättest du dich begnügen sollen, das du übrigens auch von uns hast, nicht aber deine Hand nach dem Geistlichen ausstrecken, das allein uns zukommt. Du hättest darauf denken und dich dadurch warnen lassen sollen, daß ob der Vergehen deiner Vorfahren, die sich gleichfalls das Geistliche anmaßten, solch schwere Zeit über dein Reich hereingebrochen ist." Er erinnerte ihn nun an den von der Kaiserin, seiner Mutter, geleisteten Verzicht und legt ihm eine Abschrift der betreffenden Urkunde bei, mit der Bemerkung, daß er die darin über die Bischofswahlen enthaltenen Bestimmungen feierlich im ganzen Reiche verkünden lassen werde.

Friedrich mußte da wol nachgeben. Es blieb bei der mit Konstanze getroffenen Bestimmung, die zwei Jahre später der König in einer besondern Urkunde aufs neue anerkannte und bestätigte.

Aber es bedurfte gar nicht solcher Uebergriffe, um dem jungen Fürsten nachdrückliche Zurechtweisungen von seinem väterlichen Gebieter in Rom zuzuziehen. Sein vornehmster Rathgeber war, seitdem er selbst die Leitung des Staats in die Hand genommen hatte, der Kanzler Walther gewesen, der sich dazu außer seiner Klugheit, Geschäftskenntniß, seinen vielfachen Verbindungen im Reiche, noch insbesondere durch sein Verhältniß zum römischen Stuhle empfahl, ja fast unentbehrlich machte. Innocenz wiederum, dem nicht weniger daran gelegen war, einen so einflußreichen Mann an sich zu fesseln, schien alle seine alten Sünden vergessen zu haben und übertrug ihm 1208 das Bisthum Catanea. Um so übler nahm er es denn auf, daß Friedrich im Jahre 1210 den Bischof seines Kanzleramtes entsetzte, ihn ganz vom Hofe verwies. Er sei, schrieb der Papst dem König, jetzt doch alt genug, um Knabenstreiche zu lassen; schwarzer Undank sei es, den Beschützer seiner Kindheit zu verstoßen, der für ihn so viele Mühen und Aengsten erduldet, die Strafe für den noch dazu höchst unklugen Schritt

werde nicht ausbleiben. Der Brief ſchloß mit der drohenden Auffoderung, den im Schutze des heiligen Petrus ſtehenden Kanzler wieder zu Ehren aufzunehmen und ſich treu nach ſeinen Rathſchlägen zu richten.

Sollte denn aber wirklich die Maßregel des jungen Königs einer bloßen Knabenlaune entſprungen ſein? Niemand hatte füher das eigenſüchtige Treiben Walther's mit ſtärkern Farben geſchildert als Innocenz ſelbſt; ſchwerlich war jetzt ſeine Natur mit einem mal umgewandelt. Der Unterſchied lag der Hauptſache nach nur darin, daß während er vormals ſich zeitweiſe der deutſchen Partei angeſchloſſen hatte, er jetzt Hand in Hand mit dem Papſte ging, ein Verdienſt, das Friedrich nicht hoch genug anſchlug, um darüber die höhern Zwecke, die er im Auge hatte, zu verſäumen. Er wollte ſich frei machen von fremden Einflüſſen, ſich erheben über die beſchränkte Stellung eines Parteihauptes. Der erſte unumgängliche Schritt dazu war die Entfernung des Kanzlers, der allein regieren wollte und von Vielen im Lande, die eben ſeinetwegen noch in ihrer Unbotmäßigkeit gegen den König beharrten, als ein perſönlicher Feind gehaßt wurde.

Und Friedrich ließ ſich durch die Scheltworte des Papſtes nicht einſchüchtern; der Kanzler, vielleicht überdies als Schwager des eben jetzt zu Kaiſer Otto abgefallenen Grafen von Celano dem König verdächtig, blieb abgeſetzt, und es ſcheint nicht, daß die von Innocenz prophezeiten ſchlimmen Folgen eingetreten wären. Auch die Gereiztheit des Heiligen Vaters ſelbſt war nicht von Dauer.

Ein gemeinſamer, mächtiger Feind drohte ihnen Beiden jetzt in dem deutſchen Kaiſer; ſich vor dem zu ſchützen, das nahm nun ihre ganze Sorge und Thätigkeit in Anſpruch.

Durch Geburt und Erziehung war und blieb Friedrich vorwiegend Italiener, aber nicht ſo ſehr, daß er darüber ſeiner deutſchen Herkunft vergeſſen hätte; ja weit mehr, als man gewöhnlich annimmt, wandte er von frühauf ſeinen Sinn Deutſchland zu. Nicht erſt, als er in ſeinem 17. Lebensjahre über die Alpen kam, brauchte er die Sprache zu erlernen: an deutſchen Lauten war, als er noch in Jeſi unter der Pflege der Herzogin von Spoleto ſich befand, ſein Bewußtſein erwacht, in deutſcher Umgebung wuchs er in Palermo auf, und die Macht, die noch ein halbes Jahrhundert lang deutſche Sprache und Dichtung in Unteritalien behauptet hat, iſt der lebendigſte Beweis dafür, daß Friedrich ſie kannte und liebte. Wäre ſie aber auch mit Kaiſer Heinrich's Tode in Sicilien wieder verſtummt — es gab noch Anderes, was den königlichen Knaben an Deutſchland mahnte: wer wollte ſeinen Gedanken wehren, daß ſie aus dieſen engen drückenden Verhältniſſen hinweg ihren Flug nahmen in das Land, wo ſeine Ahnen mit Macht

und Ruhm gewaltet? In den Räumen des Königsschlosses von Palermo selber sprachen zu ihm die Bilder, die hier Kaiser Heinrich dem Andenken seines Vaters zu Ehren hatte malen lassen: wie der greise Kaiser aus der Mitte seiner fünf Söhne aufbrach zum heiligen Zuge nach Jerusalem, die Fahrt durch Ungarn und das griechische Reich, der Kampf um Iconium, alle Begebenheiten bis zu Friedrich's Ende im armenischen Bergstrome waren da in künstlerischer Reihenfolge dem Beschauer vorgeführt.

Und nicht blos Gefühle wiesen den jungen König auf Deutschland hin. Seit dem Tode Philipp's trat er in die Rechte jenes heldenmüthigen Kaisers ein, dessen einziger Enkel er war; ihm kamen das Herzogthum Schwaben und die andern staufischen Erbländer zu, ihm auch die Krone des Deutschen Reichs; und gleich im Sommer 1208 machte er Miene, den Kampf seines Oheims gegen den Welfen Otto aufzunehmen. Die Ereignisse in Deutschland kamen seinen Wünschen zuvor, auch Papst Innocenz erklärte sich aufs bestimmteste für König Otto; zum zweiten male ging für Friedrich die deutsche Krone verloren. Er hielt jetzt wenigstens seine Rechte als staufischer Erbe fest: während der neugekrönte deutsche Kaiser Italien durchzog, stellte der sicilische König zu Catanea Urkunden für schwäbische Klöster aus.

Wie gar bald erschienen aber auch diese billigen und bescheidenen Ansprüche als leere Träume und Phantasien. Während Friedrich auf dem Pergament den Herzog von Schwaben machte, trat einer seiner mächtigsten Vasallen über ins feindliche Lager, und ehe das Jahr zu Ende ging, stand Kaiser Otto im Königreiche, den Gegner des welfischen Hauses, den Schützling des Papstes zu vernichten.

Es kam noch die schlimmste Zeit für den jungen König: bald sah er sich soweit gebracht, daß er auf alle vom Vater ererbten Ansprüche verzichten, zufrieden sein wollte mit dem Erbe der Mutter und sich noch überdies zu reichen Geldzahlungen an den Kaiser erbot. Alles vergeblich: bald war Otto Herr von Neapel, er drang bis nach Tarent vor und traf bereits die Vorbereitung zu einem Angriffe auf Sicilien.

In dieser Zeit war es, daß ihm einst träumte, wie ein junger Bär zu ihm ins Bett stieg und da schnell so groß wurde, daß er ihn hinausdrängte und allein das Lager behauptete. Der Traum erfüllte sich ein Jahr später und Friedrich stand ihm in Deutschland als gefürchteter, bald als siegreicher König gegenüber.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

IX.

König Ludwig. Archäologiſche Spaziergänge. Die Medea. Capitän Auſtin. Reiſe nach den Inſeln. Der Schneider aus Nauplia. Haltung der engliſchen Offiziere an Bord. Fürſt Pückler-Muskau. Die bronzene Athene. Abreiſe König Otto's nach Deutſchland. Differenzen mit dem Miniſterium. Austritt aus dem Dienſt. Intriguen. Die periodiſche Preſſe.

Solange der Aufenthalt des Königs Ludwig in Griechenland dauerte, war Seine bairiſche Majeſtät begreiflich der Mittelpunkt, um welchen ſich alles politiſche und geſellſchaftliche Intereſſe bewegte. Der König blieb auch in Athen ſeinen münchener Lebensgewohnheiten treu, ſtand frühzeitig auf und war im Januar und Februar oft ſchon bald nach Sonnenaufgang auf der Akropolis, um den Fortgang der Arbeiten in Augenſchein zu nehmen, oder unter den Säulen des Parthenon ſich zu ergehen und die weite Ausſicht über Meer und Land zu genießen. Auf die Burg pflegte er ganz allein zu kommen. Einige mal gefiel es ihm auch, mich zu ſeiner Begleitung auf weitern archäologiſchen Spaziergängen in die Umgegend rufen zu laſſen, auf denen, wie ſich von ſelbſt verſteht, nur von Geſchichte und Topographie, von Alterthum und Kunſt die Rede war. Es gab damals aber noch wenige Griechen, die für ſolche Fragen ein Intereſſe hatten; die meiſten kannten kein anderes Geſpräch und konnten ſich keine andere Unterhaltung denken, als über Gegenſtände der Tagespolitik. Ich kam daher bei ihnen faſt in den Ruf und das Anſehen einer politiſchen Großmacht; und als vollends eines ſchönen Morgens ein ſolcher Gang nach dem Oelwalde und der Heiligen Straße vier ganze Stunden gedauert, und König Ludwig, wie Späher aus der Ferne beobachtet haben wollten, nach ſeiner lebhaften Weiſe mich einige mal unter den Arm gefaßt hatte, da ſollten Dinge von der allerhöchſten Wichtigkeit verhandelt worden ſein, und mehr als ein Tropf gab ſich alle erdenkliche Mühe, mir ein Geheimniß zu entlocken, über das ich beharrlich ſchwieg. Wenn ich dagegen wieder den regen Sinn und die einſichtige Theilnahme des Königs für Fragen des Alterthums rühmte und pries, ſo fand ich dafür bei meinen Hörern kein Verſtändniß, nur Unglauben.

Zwiſchen Griechenland und England beſtand damals das beſte Einverſtändniß, ſolange Graf Armansperg waltete; England konnte glauben, ſich an dem jungen Reiche einen ſchmiegſamen Vaſallenſtaat heranzuziehen. Dem Könige von Baiern war für die Zeit ſeiner Reiſe von

der engliſchen Regierung die Dampffregatte Medea, nach dem Maßſtabe jener Zeit einer der ſchönſten Dampfer der britiſchen Marine, zur Verfügung geſtellt worden, die ihn aus Ancona abgeholt hatte; die Segelfregatte Portland lag im Piräeus zum Dienſte des Königs Otto. Der hohe Reiſende machte daher auf der Medea mehre Ausflüge, nach Aegina, Andros, ſelbſt einen nach Aſſos und der kleinaſiatiſchen Küſte, dieſen letztern aber im tiefſten Geheimniß, weil bei der unbehinderten Rückkehr die Quarantänegeſetze übertreten wurden. Auf der längſten dieſer Reiſen im Februar, durch das Aegeiſche Meer und einen Theil von Argolis, hatte ich die Ehre, den König zu begleiten; ich habe den Gang der Fahrt anderswo („Griechiſche Königsreiſen", I, S. 119 fg.) berichtet. Die Medea wurde befehligt von dem Capitän Horatio Auſtin, dem tüchtigſten Dampfoffizier, den England damals hatte, und einem ſehr liebenswürdigen Manne, aber nach engliſchen ariſtokratiſchen Begriffen einem Emporkömmling. Denn er war nur der Sohn des erſten Bootsmannes des Admirals Nelſon, allein Taufpathe des großen Helden, und war von dieſem noch zum Midſhipman befördert worden. Später (1840) zeichnete er ſich beim ſyriſchen Feldzuge vor Sidon aus, und muß jetzt, wenn er noch lebt, wol ſelbſt Admiral ſein. Capitän Auſtin hatte auf ſeinem Schiffe die beſten Anſtalten getroffen, um den König und ſein Gefolge unterzubringen; er hatte auch neben ſeinem ſchwarzen engliſchen Koche einen franzöſiſchen Küchenkünſtler angenommen, und hielt ſogar eine friſchmelkende Kuh an Bord. Der König pflegte aber die ſtark gepfefferten Suppen des Negers den franzöſiſchen Brühen vorzuziehen; wenn Auſtin bei Tafel vorlegte, ſo erbat er ſich gewöhnlich engliſche Teufelsſuppe (Of the devil's soup, Captain, if you please). Für die Muſikkenner im Gefolge — und beſonders Graf Paumgarten war ein ausgezeichneter Muſiker — wurde die engliſche Bande des Schiffes, die während der Tafel auf dem Verdecke ſpielte und der es auf einige falſche Töne nicht ankam, eine harte Plage, wovon aber unſere gutmüthigen Wirthe keine Ahnung hatten. Verſtummte die Muſik einmal, ſo rief Auſtin dem Seeſoldaten zu, der als Ordonnanz an der Thür der Kajüte ſtand: „Beſtelle noch einige deutſche Melodien!" (Tell them to let us have some more German tunes), und die Blasinſtrumente thaten wieder ihr Beſtes.

Eine kleine Unbequemlichkeit für die Raucher war es auch, den Genuß des Tabacks faſt den ganzen Tag entbehren zu müſſen. Waren wir irgendwo am Lande, ſo fand ſich wol eine Gelegenheit, eine Cigarre oder Pfeife zu erlangen; am Bord aber nicht, weil wir faſt immer um den König waren, und vollends an Bord eines Kriegsſchiffes. Nur an Einem Orte war das Rauchen erlaubt: in dem Ma-

schinenraume. Wenn sich daher König Ludwig des Abends nach seiner Gewohnheit gegen neun Uhr zurückgezogen hatte, konnte man einen großen Theil seiner Begleitung, von den Excellenzen bis zum Archäologen herunter, trotz Regen und Sturm, noch in den Raum der Dampfmaschine hinabsteigen sehen, um dem Ingenieur einen Besuch zu machen — und eine Cigarre zu rauchen.

Als wir von der kleinen Reise zurück waren und die Medea wieder im Piräeus lag, sah man sie eines Morgens heizen und zu einer geheimnißvollen Expedition nach den Küsten des Peloponnes dampfen. Die Politiker in Athen zerbrachen sich den Kopf, was dies zu bedeuten habe; einige dachten schon an den Ausbruch eines gefährlichen Aufstandes in Morea, oder an irgend eine andere Ungeheuerlichkeit. Die Sache verhielt sich aber einfach so. König Otto hatte bis dahin, seit seiner Ankunft aus Deutschland, europäische Uniform oder Civilkleider getragen; sein königlicher Vater bestimmte ihn jetzt, griechische Waffentracht anzulegen, deren Schönheit und Eleganz allerdings vor unserm Militärfrack den Vorzug verdient. Derjenige griechische Kleiderkünstler aber, der den Ruf genoß, den Schnitt am schönsten zu machen und die Stickereien aus goldenen und silbernen Schnürchen und Fäden am geschmackvollsten auszuführen, lebte noch in Nauplia, das über Land wenigstens drei Tagereisen entfernt war. Kaum hatte der gefällige Capitän Austin den königlichen Wunsch vernommen, als er seinen Kriegsdampfer mit den schweren 84-Pfündern in Bewegung setzte, um den berühmten Mann zu holen; am folgenden Tage traf er mit dem Schneiderlein wieder im Piräeus ein, und das große diplomatische Geheimniß hatte sich aufgeklärt.

Im Uebrigen war es ein Vergnügen, die einfache und würdevolle Haltung der englischen Offiziere einem gekrönten Haupte gegenüber zu beobachten. Da gab es, wenn auch in der respectvollsten Weise, keine andere Anrede als Sir und you; nur selten hörte man ein your Majesty; Ausdrücke und Wendungen, welche dem Deutschen „Allerhöchstselbst" und ähnlichen Schnörkeln entsprechen, besitzt die englische Sprache gar nicht. Es liegt überhaupt in der englischen Sprache, mit dem Sir und you von oben bis unten, ohne die mannichfaltigen Abstufungen von Du, Er, Ihr, Sie, und die verfeinerten Unterschiede im Gebrauche des Singulars und Plurals, welche unser liebes Deutsch besonders in den sächsischen und thüringischen Gegenden kennt, ein demokratischer Geist, ein Princip der Gleichmachung, welches die sonstigen aristokratischen Abstände im englischen Wesen wieder überträgt und ausgleicht und dem Ganzen jene bewunderungswerthe Haltung gibt, bei welcher der Lord wie der Matrose, Jeder in seiner Sphäre, sich seiner Würde und Geltung, seines Rechts und seiner Freiheit voll-

kommen bewußt iſt. So war es auch in dem Verkehr der Offiziere und der Mannſchaft nach ihrem verſchiedenen Range unter ſich; nirgends ein Uebermaß ſteifer ſoldatiſcher Unterordnung, am wenigſten etwas was wie eine ſklaviſche kriechende Haltung und Unterwürfigkeit ausgeſehen hätte. Wenn ein Matroſe einem Offizier im Dienſte etwas zu berichten hatte, ſo rührte er kaum an den Hut. Aber dabei herrſchte die vollkommenſte ſtrengſte Disciplin, Alles ging wie am Schnürchen, und der treffliche Auſtin brauchte nur die Stimme etwas ſtärker zu erheben, ſo verſtummte das ganze Schiff und lauſchte auf ihn. Jeder Matroſe war, auch bei ſtürmiſchem Wetter, des Morgens ſo glatt raſirt, als wenn ihn ein Bartkünſtler unter Händen gehabt hätte. So oft der König die Barke beſtieg, um an einer Inſel zu landen, ſtand Auſtin ſelbſt in voller Uniform am Ruder und ſteuerte das Boot. Mit einem Worte, es fehlte nirgends an der ehrerbietigſten rückſichtsvollſten Aufmerkſamkeit gegen den erhabenen Gaſt; aber es fehlte Alles was, wie ſo oft in continentalen Verhältniſſen ähnlicher Art, wie ein Uebermaß des Dienſteifers, der Hingebung, der Verleugnung eigener Selbſtändigkeit und Manneswürde ausgeſehen hätte. Ich habe ſpäter Gelegenheit gehabt, die Disciplin auch auf franzöſiſchen Kriegsſchiffen kennen zu lernen, und ohne ihr etwas Nachtheiliges nachſagen zu wollen, muß ich doch geſtehen, daß der Vorzug auf Seiten der Engländer blieb.

Neben dem König von Baiern hielt ſich auch der Fürſt Pückler-Muskau bis zum Frühlinge meiſtens in Athen auf, und die hohe Geſtalt des erlauchten „Verſtorbenen“ mit dem blaſſen feinen Geſichte, von wohlgepflegtem Rabenhaar beſchattet, war in den wenigen Salons der griechiſchen Hauptſtadt ein gefeierter und etwas gefürchteter Gaſt. Schon im verfloſſenen December, als ſein Herannahen von Algier über Patras verlautete, ſprach ſich eine hohe Perſon einſt auf der Akropolis gegen mich darüber aus: „Ich liebe ſolche Leute gar nicht, die Einen in ihre Bücher ſchreiben, wie man leibt und lebt.“ Aber der geiſtreiche Fürſt trat in Athen ſo liebenswürdig auf, daß jede Beſorgniß vor dem Schriftſteller bald verſchwunden war. Ganz beſonders war er ein Günſtling der Damen. Auch Fürſt Pückler-Muskau beſuchte öfter die Arbeiten auf der alten Burg. An einem ſchönen Frühlingstage war er mit den anmuthigen Armansperg'ſchen Töchtern und andern Frauen und Mädchen da, und ich wies meine geſammelten Herrlichkeiten vor, von denen ich die kleinern Gegenſtände: Vaſen, Terracotten, Bronzen, bemalte Architekturſtücke und dgl., in Glasſchränken bewahrte; nur werthloſe Dinge, Scherben, Splitter, moderne Waffenſtücke von der letzten Belagerung, lagen auf offenen Tiſchen in einer alten türkiſchen Baracke, die ich zum proviſoriſchen Muſeum

hergerichtet hatte. Die jungen Mädchen erbaten sich Antiken zum Geschenke, und klagten über meinen „Geiz", daß ich keine hergeben wollte; ich aber hielt die Schränke wohl verschlossen und ersuchte sie, sich mit dem Anblicke durch die Scheiben zu begnügen. Als wir lachend und scherzend wieder in die Stadt hinuntergingen, konnten die Damen nicht länger an sich halten; triumphirend zeigten sie mir eine „wunderschöne" bronzene Minerva in ganz flachem Relief, die der muthwillige Secretär des Fürsten von einem der offenen Tische entwendet hatte. Der Scherz wäre ein ganz schlechter und abgeschmackter gewesen, hätte sich der Antikendieb nicht völlig vergriffen gehabt. Denn diese „wunderschöne und ehrwürdige" Antiquität war nichts Anderes als ein vor wenigen Jahren in Frankreich gefertigtes Schildchen, mehr eine Jungfrau von Orleans als eine Pallas Athene, wie es die erste reguläre griechische Truppe unter dem Obersten Fabvier am Tschako getragen hatte. Das Lachen war daher auf meiner Seite, und mit Vergnügen überließ ich dem unkundigen Liebhaber seinen Raub. An demselben oder dem nächsten Tage speiste ich mit dem Fürsten Pückler-Muskau bei dem Grafen-Staatskanzler, und die mislungene Neckerei wurde bei Tische besprochen. Dennoch sollte nach einigen Monaten noch wieder die Rede davon sein.

Im März, wenn ich nicht irre, reiste König Ludwig nach Baiern zurück, und im Mai folgte ihm König Otto zu seiner Vermählung nach Deutschland. Das ganze Land und besonders die Hauptstadt sah seine Abwesenheit mit einer Art dumpfer Besorgniß und Trauer; die Abfahrt des Königs nach dem Piräeus durch eine schweigende gedrückte Volksmenge hatte etwas Trübseliges. Der Staatskanzler wurde für die Dauer der Reise mit außerordentlichen Vollmachten bekleidet und war gleichsam ein alter ego seines königlichen Herrn; seine alleinige Unterschrift hatte volle Geltung. So traten wir in einen der unerfreulichsten Sommer ein, die ich in Griechenland erlebt habe.

Die Arbeiten auf der Akropolis setzte ich, solange die steigende Hitze und Trockenheit es erlaubte, mit Eifer fort; die wichtigsten Ergebnisse, gefundene Inschriften u. s. w., pflegte ich im tübinger „Kunstblatt" bekannt zu machen oder in Abschriften an die berliner Akademie zu senden. Aber hatte ich in den geschilderten Spaziergängen und Reisen mit König Ludwig in den Augen der Griechen gleichsam den Höhepunkt meiner bescheidenen Stellung erreicht und mir ohne mein Verschulden viele Neider gemacht, so sollten die Anfeindungen nun auch nicht ausbleiben. Plötzlich trat das Cultusministerium mit der Anfoderung und dem Verbote hervor: ich sollte über die wissenschaftlichen Resultate der Ausgrabungen, welche ich leitete, nichts bekannt machen oder sie Andern mittheilen, sondern meine Beobachtungen dem

Cultusministerium übergeben, dessen Eigenthum sie seien. Wäre eine solche Zumuthung schon unter gewöhnlichen Verhältnissen unerträglich gewesen, so war sie es vollends unter einem Ministerium, in welchem kaum ein Mensch saß, der für Antiquitäten ein wirkliches Interesse, von ihrem Werthe oder Unwerthe einige Einsicht, für Inschriften ein Verständniß gehabt hätte. In administrativer Hinsicht waren die Mitglieder des Ministeriums meine Vorgesetzten, aber zu wissenschaftlichen Richtern über meine gelehrten oder ungelehrten Arbeiten konnte ich sie nicht annehmen. Ich antwortete daher ungefähr: ich glaubte in einer ähnlichen Stellung zu sein, wie etwa der Arzt an einem öffentlichen Hospital; das Hospital und die Aufsicht über seine Verwaltung stehe gewiß der Regierung zu, aber die Beobachtungen des Arztes an seinen Kranken seien sein Eigenthum, und es komme auf ihn an, ob und wie er sie veröffentlichen wolle oder nicht. Der Zweck und Nutzen unserer Ausgrabungen könne aber nur sein, die Alterthumswissenschaft nach Kräften zu fördern und durch möglichst rasche Mittheilung der Entdeckungen das Interesse des gelehrten und kunstsinnigen Europa an Griechenland rege zu erhalten. Daher ersuche ich das Ministerium, seine Verfügung zurückzunehmen, indem ich mich derselben nicht unterwerfen könne; widrigenfalls bitte ich um meine Entlassung. Es wurde noch darüber hin- und hergeschrieben, allein auch meine Vorstellungen bei dem Staatskanzler fruchteten nichts; ich erhielt im September 1836 nicht allein die erbetene Entlassung, sondern auch die Zeitungen gingen jetzt so weit, meine Verwaltung der Akropolis zu verdächtigen und zu verstehen zu geben, ich hätte dem Fürsten Pückler-Muskau werthvolle Antiquitäten zugesteckt oder unter der Hand überlassen. Dahinter steckte besonders ein gewisser Jatrides — Derselbe, von welchem die gräßlichen Zeichnungen alter Statuen und Basreliefs in Pittakis' „Archäologischer Zeitung" herrühren —, der schon von den Zeiten des Präsidenten Kapodistrias her beim Antiquitätenwesen angestellt war, und den ich nun, so gut es ging, als Aufseher bei Ausgrabungen oder als Abschreiber beschäftigen mußte. Dabei stellte er sich so kläglich und dürftig, daß ich ihm oft durch eine freie Mahlzeit oder andere Unterstützung zu Hülfe kam. Jetzt, wo er mich für gestürzt hielt, vergalt er es mir durch Verleumdungen, wo und wie er konnte. Ja, selbst der Graf Armansperg, dem in Abwesenheit des Königs Alles daran gelegen war, sich den Griechen nachgiebig zu erweisen und sich unter ihnen eine Partei zu machen, und dem doch der Vorfall mit dem Secretär des „Verstorbenen" und seinen eigenen Töchtern wohlbekannt war, entblödete sich nicht, ein Rescript an das Cultusministerium zu erlassen, in welchem die Staatskanzlei anfragte, ob nicht eine Untersuchung gegen mich zu verhängen sei. So weit kam es aber nicht,

wie sehr ich es wünschte; man fürchtete mich wieder zu sehr, denn ich stand in dem Rufe, daß ich, ungerecht angegriffen, auch um mich zu schlagen wisse. Mit einer scharfen Erwiderung von mir in den Zeitungen war die Sache abgethan. Aber ich war nun im Privatstande und mußte es bald empfinden; denn als ich nach einigen Tagen wieder auf die Burg kam, um Inschriften abzuschreiben, erklärten die Invaliden, die bis dahin unter mir gestanden, mit respectvollem Bedauern, sie hätten bestimmte Weisung, mich fortan nichts schreiben oder zeichnen zu lassen.

Außer dem augenblicklichen Aerger und außer der Betrübniß, daß nun meine Arbeiten auf der Akropolis unterbrochen waren, machte mir die Sache keinen großen Kummer. Die Hauptschuld lag an mir und meiner aufbrausenden Uebereilung; hätte ich mich nur zu einem Theile gefügt und nicht selbst in schroffer Weise meine Entlassung begehrt, so würden die Ausgrabungen nach wie vor ihren Fortgang genommen haben, und Alles wäre bald wieder ins Geleise gekommen. Zur Erbitterung des Ministeriums hatte es mit beigetragen, daß ich auf den Vorwurf, ich hätte meine in Griechenland herausgegebenen Inschriften lateinisch und nicht in der Landessprache commentirt, mein Bedauern ausdrückte, daß im Cultusministerium Niemand sitze, der die lateinische Sprache verstehe; was damals allerdings der Fall war. Ich berichtete über meine Auffassung des Streits und seine Gründe an den König nach Deutschland und wartete die Zukunft ab. Um mir eine feste Beschäftigung zu machen, ließ ich mir von meinen Freunden Gennadios und Ulrichs einige der reifsten Schüler des Gymnasiums zuweisen, und hielt ihnen wöchentlich einige Vorlesungen über Inschriftenkunde. Diese Vorlesungen waren ein Vorläufer der Universität, von deren naher Errichtung ich im nächsten Abschnitte erzählen werde.

Die periodische Presse, der ich oben gedacht habe, entwickelte sich immer mehr, und ein Theil derselben trat in scharfe Opposition gegen den Staatskanzler und mehr oder minder gegen die gesammte sogenannte Fremdherrschaft (ξενοκρατία), besonders der französisch-griechische „Sauveur" (Σωτήρ) und die deutsch-griechische „Hoffnung" (Ἐλπίς). Sie wirkten ohne Frage viel Gutes und verhinderten manches Uebles; aber ihre Angriffe und Verleumdungen, wie wir dies auch in England nicht anders sehen, überschritten bisweilen alles Maß. Als während der Anwesenheit des Königs Otto in München die Cholera dort ausbrach und einen seiner Adjutanten, den tapfern und schönen Kasakos Mavromichalis, im königlichen Schlosse dahinraffte, während der andere, ein Sohn des Admirals Miaulis, auf der Reise nach Oldenburg neben dem Könige im Wagen erkrankte und unterwegs starb: da hatte eine der Zeitungen die Bosheit, wegen dieser traurigen Todesfälle die bai-

riſche Regierung zu verdächtigen, welche es gern ſehe, wenn der junge König nicht von Griechen, ſondern nur von Deutſchen umgeben ſei. Der bairiſche Geſandte wollte im folgenden Jahre eine Zeitung wegen ähnlicher Angriffe auf die Ehre ſeines Hofs vor Gericht ziehen, aber ſo groß war die Eiferſucht der Griechen auf ihre junge Preßfreiheit, daß man es ihm allgemein widerrieth; bei der mündlichen Verhandlung würden nur noch anſtößigere Dinge geſagt werden, und er werde von den Geſchworenen ſchwerlich eine Verurtheilung erlangen; wie ſehr ſie die Sache auch misbilligen möchten, ſo würden ſie glauben, das Princip aufrechterhalten zu müſſen. Damals nahm der engliſche Geſandte in dieſen Preßfehden eifrigſt Partei für den Grafen Armansperg; als ſpäter ſeine Stellung zur griechiſchen Regierung ſich geändert hatte, nahm er die Oppoſitionspreſſe ebenſo eifrig in Schutz. Dies ging ſo weit, daß, als im Jahre 1837 ein bairiſcher Offizier dem Redacteur der „Hoffnung", der ihm Satisfaction verweigert hatte, im Kaffeehauſe eine Ohrfeige gab, Sir E. Lyons am nächſten Tage dem Geſchlagenen mit Oſtentation einen Condolenzbeſuch abſtattete. In ſolchen und ähnlichen unerquicklichen Reibungen bewegten ſich großentheils die zwei letzten Drittheile des Jahres 1836 in Athen.

Die Bäume und die Liebe.

Von

Heinrich Pröhle.

Aus Wilhelm Grimm's Buch „Ueber deutſche Runen" wiſſen wir, daß aus Baumzweigen geweiſſagt ward, beſonders aus Weide, Linde und Haſel. Mit Bezug hierauf ſei es verſtattet, das nachſtehende Volkslied, „Bäumlein ſteigen" vom hannöverſchen Harze, das mir als Ganzes in gedruckten Sammlungen noch nicht begegnet iſt, in meiner „Sammlung von Volksliedern" jedoch noch in einer zweiten Faſſung mitgetheilt werden ſoll, hier vollſtändig einzuſchalten:

Ich wollt' ein Bäumlein ſteigen,
Das nicht zu ſteigen war;
Da brachen alle Aeſtichen
Und ich fiel auf die Erd'.

Ach wenn doch das mein Schätzchen wüßt',
Daß ich gefallen wär'!
Er thät' ſo manchen weiten Schritt,
Bis daß er bei mir wär'.

Die Blätter von dem Bäumelein,
Die fielen all' auf mich.
Daß mich mein Schatz verlaſſen hat,
Das kränket mich ja nicht.

Daß mich mein Schatz verlaſſen hat,
Das iſt noch ſo und ſo,
Er wird bald wiederkommen,
Von Herzen bin ich froh.

Und kömmt er dann nicht wieder,
Dann bleibt er weg von mir;
Heirath' ich einen Andern,
Was frag' ich denn nach dir?

Es iſt kein Apfel ſo roſenroth,
Es ſteckt ein Wurm darin.
Es iſt kein Bürſchchen auf der Welt,
Er führt einen falſchen Sinn.

Ein falſcher Sinn, ein freher Muth
Verführt das junge Blut;
Ich hab's gehört von Alten,
Die Lieb' thut ſelten gut.

Man betrachte hier beſonders die erſte Strophe: das Herabfallen vom Baume ſoll offenbar eine üble Vorbedeutung für den Verlauf der Liebſchaft abgeben. Ganz ähnlich heißt es in einer Stelle, die Heinrich Hoffmann in den „Altdeutſchen Blättern" aus einer Papierhandſchrift des 15. Jahrhunderts mittheilt:

wer in dem trawm ſteiget
hoch auff die pawm, dem neiget
von liebe ein liebe potſchafft
mit viel frewnden reicher kraft.

Ueberhaupt finden zwiſchen der Liebe und ihren Schickſalen auf der einen und den Zweigen und Bäumen auf der andern Seite zahlreiche und intereſſante Beziehungen ſtatt. In der Volksballade „Treue Liebe", die ich in der bereits erwähnten Sammlung mittheilen werde, ſagt das lange verlaſſene Mädchen von dem Geliebten, der unerkannt vor ihr ſteht und der ſie prüfen will:

Ich wünſch' ihm all das Beſte,
Wie viel der Baum' trägt Aeſte.

In einem andern mir gleichfalls in neuer Faſſung vorliegenden Volksliede, das ich „Das Mädchen und der Sagebaum" überſchreibe, und das durch ſeinen beſonders ſinnigen Charakter ſchon Gervinus' Aufmerkſamkeit erregte, wird die Keuſchheit der Mädchen dem hüllenden Laube verglichen: die gefallenen ſtehen entblättert da. Von derſelben Anſchauung ſcheint folgende Stelle in einem Volksliede bei Uhland auszugehen:

Und wenn de linde er loof vorlüſt,
So behölt ſe men de eſte,
Darom ſo gedenkt, gi megdelein junk,
Und holdet ju tom beſten!

Anderswo, in einem Liede in der Mundart des Waldviertels heißt es:

Mei Herzal is treu,
Do wachſt a greans Zwei (Zweig),
Brock da's o, ſteck da's ein,
Oba treu muaßt ma ſein.

Ein Gleichniß von ähnlichem Urſprung finden wir in einem ſchottiſchen Volksliede, das bereits von Herder mitgetheilt ward:

Ich lehnt' mich an ein'n Eichenſtamm
Und glaubt', ein treuer Baum es ſei.
Der Stamm gab nach, der Aſt, der brach;
So mein Treulieb iſt ohne Treu!

Auch der bekannte Aberglaube, wenn es viel Nüſſe gibt, gibt es viel uneheliche Kinder, wird nicht blos als verſtändiger Erfahrungsſatz zu faſſen ſein, wie ich ſelbſt früher in einem größern Aufſatze: „Gebräuche und Aberglauben", in dieſen Blättern gethan habe. Schon die Römer ſtreuten Nüſſe bei Hochzeitsfeierlichkeiten; noch deutlicher zeigt die intime Beziehung der Haſelſtaude zur Liebe ſich in einem köſtlichen, meines Wiſſens bisher unbekannten und nur als fliegendes Blatt gedruckten Volksliede „Die ſchöne Köhlerin"; daſſelbe iſt werth, daß ich es vollſtändig mittheile:

Jetzt hat mir mein Vater vierzig Gulden gegeben,
Ich ſollte mir kaufen ein Weib,
O ſchöne Köhlerin,
O ſchöne Köhlerin,
Du ſollſt mein Engelein ſein, juchhei,
Du ſollſt mein Engelein ſein.

Hanſel, ſpanne meine ſechs Schimmel an,
Köhlerin, bring raus meinen Hut!
Wir müſſen weiter fahren,
Wir müſſen weiter fahren,
Denn das Hierbleiben, das thut uns kein gut, juchhei!
Denn das Hierbleiben, das thut uns kein gut.

Hannchen, was ſagen denn deine Leut',
Daß dich das Lieben ſo freut?
Meine Leut' ſagen allezeit:
„Lieben geht weit und breit!
Lieben geht ſtark durch die ganze Welt;
Schätzel, komm, reich mir die Hand."

Es ſitzt ein ſchöner Vogel im Tannenwald,
Thut nichts als ſingen und ſchrei'n.
Was mag's für ein Vogel ſein,
Der ſo ſchön ſingt und ſchreit?
Das muß eine Nachtigal ſein, juchhei!
Das muß eine Nachtigal ſein.

Hörſt du den Vogel, er pfeift ſo ſchön,
Thut nichts als ſingen und ſchrei'n.
Das iſt keine Nachtigal, *)
Sitzt in kein'm Tannenwald,
Sitzt in einem Haſelnußſtrauch, juchhei!
Sitzt in ein'm Haſelnußſtrauch.

Hanſel, ſpanne meine ſechs Schimmel aus!
Gib ihn'n zu freſſen aufs neu'!
Kein'n Hafer freſſen ſie nicht,
Kein Waſſer ſaufen ſie nicht!
Lauter kühl Wein muß ſein, juchhei!
Lauter kühl Wein muß ſein.

Eine Beziehung der Weide auf die Liebe ſcheint auch dem Liede der Ophelia bei Shakſpeare zugrunde zu liegen; bei den Wenden findet ſich dergleichen bekanntlich in reichem Maße. Auch in einem bekannten deutſchen Volksliede ſitzt der Liebesvogel Kukuk auf einer hohlen Weide, und zwar iſt es hier der Kukuk ſelbſt, der vom Baume herabfällt. Wiederum ohne Benennung einer beſtimmten Baumart heißt es in einem Volksliede, das Simrock mittheilt:

*) Sondern ein Kukuk, iſt zu ergänzen.

Er brach ihr ab einen Zweig vom Baum,
Und machte das Mädel zu einem Weib im Traum.

In diesen Worten wird möglicherweise auf einen symbolischen Gebrauch bei Schließung der Ehe hingedeutet und da wir bereits aus Jakob Grimm's „Deutschen Rechtsalterthümern" wissen, daß Zweige und Aeste symbolisch bei Uebergabe von Besitzungen gebraucht wurden, so ruht wahrscheinlich hier der Kern der Sache.

Schließlich sei noch erwähnt, daß einige gelegentliche Bemerkungen zur Mythologie der Bäume, besonders der Hasel, von J. V. Zingerle und Wöste, sich in Wolf's „Zeitschrift" finden; doch haben wir dieselben im Vorstehenden unbenutzt gelassen.

Literatur und Kunst.

Von der bekannten Sammlung, die seit einigen Jahren unter dem Titel: „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Friedrich Bülau" bei F. A. Brockhaus in Leipzig, gleichsam als Pendant des beliebten „Neuen Pitaval", erscheint, wurde kürzlich der fünfte Band versandt. Derselbe ist wieder recht reichhaltig und interessant und darf den Freunden historischer Unterhaltung als eine angenehme Lecture empfohlen werden. Doch scheint der Herausgeber mit dem vorliegenden Bande den Plan seines Unternehmens einigermaßen geändert zu haben; gerade die umfangreichsten und unterhaltendsten Stücke der Sammlung sind von der Art, daß wir sie weder den „geheimen Geschichten" noch den „räthselhaften Menschen" beizählen können, sondern sie lediglich unter die Rubrik historischer Memoiren bringen müssen. Ganz unzweifelhaft gilt dies von den „Erinnerungen aus meinem Leben und aus meiner Zeit" von Chr. von Rommel, die den Schluß des Bandes bilden. Der Verfasser, allen Freunden der Historie bekannt durch seine bändereiche „Geschichte von Hessen", erzählt darin mit jener Breite, die auch diesem seinem Hauptwerk anhaftet, die ziemlich einfachen Abenteuer seines Lebens: wie er 1781 zu Kassel geboren, von 1799—1803 erst zu Marburg, dann zu Göttingen unter Heyne classische Sprachen, Geographie, Geschichte ꝛc. studirt, 1804 als Professor nach Marburg berufen wird, 1810 jedoch einem Ruf nach Kiew folgt, das er jedoch schon 1815 wieder verläßt, um nach Deutschland zurückzukehren. Bis hierher reichen die vorliegenden Mittheilungen; das Interessanteste davon betrifft die westfälische Zeit; besonders über Johannes Müller, den der Verfasser jedoch noch bei weitem zu hoch zu stellen scheint, werden einige interessante Anekdoten und Briefe mitgetheilt. Doch leidet das Ganze wie gesagt an großer Breite und nimmt sich überhaupt als der ziemlich gewöhnliche Lebenslauf eines deutschen Gelehrten etwas seltsam aus in einem Buche, das uns geheimnißvolle Abenteuer und Räthsel verheißt. — Den ausführlichen Aufsatz über „Wallenstein und seine Katastrophe" kann man sich an dieser Stelle schon eher gefallen lassen. Er ist sorgsam gear-

beitet, enthält jedoch wenig oder nichts Neues und auch mit den Ansichten und Urtheilen, welche der Verfasser äußert, vermögen wir uns nicht einverstanden zu erklären; sie athmen theils eine solche excessive Legitimität und bekunden theils ein so geringes Verständniß für das Heldenhafte und Großartige in Wallenstein's Natur, wie wir es für einen Historiker kaum passend halten. Es wird zum Beleg dieses Urtheils genügen, wenn wir folgende beiden Stellen anführen. Erstlich über das Rechtmäßige oder Unrechtmäßige des Mordes (oder wie Bülau vorsichtig sagt, der Tödtung), der an Wallenstein vollzogen ward, S. 168: „Diejenigen, die Wallenstein's Tödtung beschlossen und ausgeführt haben .... kannten den Umfang von Wallenstein's Schuld nicht. Aber sie hielten sich an die einfache Thatsache, daß der Herzog sie und andere Truppen den Schweden zuführe, nicht um mit diesen zu kämpfen, sondern um sich mit ihnen, mit den Feinden des Kaisers zu vereinigen, und daß er eine Festung des Kaisers an dessen Feinde zu überliefern gedenke, selbst aber damit offen mit dem Kaiser breche und als dessen gefährlicher Feind erstehen werde. Wer hat es noch je einen Mord gescholten, wenn ein treuer und entschlossener Offizier dem Commandanten, der die ihm anvertraute Festung, aus Feigheit oder Verrätherei, dem Feinde übergeben will, eine Kugel durch den Kopf jagt und den Platz bis aufs Aeußerste vertheidigt? Es ist eine Kriegsthat, ein Act der Treue zur Sicherung des Kriegsherrn und seines Staats. Einen bessern Dienst allerdings hätten sie dem Kaiser geleistet, wenn es ihnen möglich gewesen wäre, Wallenstein gefangen zu nehmen; diesem selbst schwerlich." Die zweite Stelle betrifft Wallenstein's Charakter und historische Stellung; sie steht S. 170 und lautet: „Wallenstein konnte den Emporkömmling nie verleugnen; noch in den ersten Zeiten des Kriegs unterscheidet er sich nicht von andern Feldhauptleuten seiner Zeit und trägt er nur das gewöhnliche Gepräge; selbst nachdem er sein erstes Heer geschaffen, ist er neben Tilly doch nur der Zweite, dann diesem nur eben gleich und auch den Papenheim nicht wesentlich überragend; zu seiner glänzenden Höhe, deren Grundlage weniger imponirende Thaten als Reichthümer und kaiserliche Gnadenbezeigungen bildeten, schraubt er sich vielmehr künstlich durch allerlei Absonderlichkeiten empor, bei denen schwerlich zu ermitteln, wieviel daran Berechnung, wieviel Phantasie daran Antheil gehabt." — In den biographischen Aufsätzen über Johann von Werth und Johann Kepler wird das bekannte Material recht fleißig zusammengestellt, zum sonstigen Charakter der Sammlung jedoch scheinen sie uns ebenfalls nicht völlig zu passen. Dasselbe gilt von dem genealogischen Nachweis „Ueber die Waldsteine und Sinzendorfe in den Herrschaften Trebicz und Selowicz" und auch „Die Königswahl in Warschau 1669", nach einem deutschen Tagebuch von dem verstorbenen Guhrauer mitgetheilt, sowie „Die französischen Gesandtenhändel in Rom" haben nur anekdotischen Werth. In „Graf Friedrich Ludwig von Solms (1708—89)" lernen wir einen in die russische und sächsische Politik des vorigen Jahrhunderts vielfach verflochtenen Staatsmann kennen. „Dörnberg und der Aufstand in Hessen" verspricht durch den Zusatz: „Aus dem Nachlasse des Generallieutenants von Dörnberg" viel, hält jedoch nur wenig, da es blos eine flüchtige Skizze ist, ohne alles tiefere Eingehen auf die damaligen politischen Zustände. Und so ist denn der einzige Aufsatz, der dem Plan des Buches wirklich entspricht, das „Noch etwas über d'Eon" von

E. Köhler. Doch ist auch dies nur ein kurzer Nachtrag zu einem frühern Artikel der Sammlung, dessen Resultate hier vervollständigt und bestätigt werden, ohne etwas Neues hinzuzufügen. IIFk.

Ein ähnliches Unternehmen wie das kürzlich besprochene „Weimarische Jahrbuch" von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade, begrüßen wir in dem „Jahrbuch für deutsche Literaturgeschichte. Herausgegeben von Gustav Henneberger. Erster Jahrgang" (Meiningen, Brückner und Renner): nur daß der Charakter desselben noch deutlicher ausgesprochen und die populäre Haltung noch glücklicher durchgeführt ist. Ausgehend von dem sehr richtigen Gedanken, daß nach den großen Werken von Gervinus, Koberstein, Wackernagel die Bearbeitung des Gesammtmaterials der deutschen Literaturgeschichte vorläufig zu einem gewissen Abschluß gelangt ist und daß es vielmehr literargeschichtliche Monographien sind, die im gegenwärtigen Augenblick am dringendsten erfodert werden, hat der Herausgeber, der selbst schon durch eine derartige Monographie über das deutsche Drama den Freunden der Wissenschaft vortheilhaft bekannt ist, einen Plan wieder aufgenommen, welchen der Herausgeber dieser Blätter in seinem von 1845—48 erschienenen „Literarhistorischem Taschenbuch" verfolgte: nämlich einen Sammelpunkt zu bilden für dergleichen Specialuntersuchungen, der nicht nur den Schriftstellern einen willkommenen Vereinigungspunkt bieten, sondern auch das Publicum durch immer neue Anregungen wacherhalten und für eine tiefere Auffassung der Literatur vorbereiten soll. Auch die sehr wesentliche Beschränkung, welche der Herausgeber sich dabei aufgelegt hat und wonach sein Unternehmen sich lediglich mit der deutschen Literaturgeschichte beschäftigen wird, ist sehr zweckmäßig und darf, indem sie hoffentlich dazu dienen wird, das Interesse zu concentriren, wol als eine Verbesserung gelten. Was den vorliegenden ersten Jahrgang selbst betrifft, so ist derselbe nur von mäßigem Umfang. Doch ist der Inhalt werthvoll und mannichfaltig und beweist auf erfreuliche Weise, daß das Studium der Literaturgeschichte trotz der ungünstigen Zeitverhältnisse, bei uns noch immer im Aufblühen begriffen ist. W. von Plönnies liefert einen Beitrag zur Literatur des Volksdrama: ein wunderliches Stück: „Die Grafen Philibert und Rodolphe von Paquerille, oder Bruderliebe und Ehetreue", das noch jetzt in einem entfernten Winkel der Schweiz, unweit des Monte Rosa, gegeben wird. Das Stück ist in seiner barocken Vermischung aller Stilarten und Anschauungen interessant genug, kann aber doch nicht mehr für wahre Volkspoesie gelten, sondern nur für verdorbene Kunstpoesie, und auch in dieser Beschränkung scheint der Herausgeber uns den poetischen Werth der Curiosität bei weitem zu überschätzen. K. G. Helbig in Dresden liefert vortreffliche Nachträge zu seinen frühern Veröffentlichungen zur Biographie und Charakteristik des Jakob Ayrer. Von August Kahlert in Breslau erhalten wir werthvolle Mittheilungen über Simon Dach nach Handschriften der dortigen Rhediger'schen Bibliothek. Karl Schmitt in Marburg schildert uns in einem lebensfrischen Gemälde Friedrich von Hagedorn nach seiner poetischen und literarhistorischen Bedeutung. Der Herausgeber selbst hat einen höchst interessanten Aufsatz über Leisewitz' „Julius von Tarent" beigesteuert; es ist derjenige Artikel des Buchs, der uns am meisten

angesprochen hat, sowol wegen der glücklichen Wahl des Stoffes, als durch die gründliche und freisinnige Behandlung. Auch der unermüdliche H. Düntzer hat sich mit einem breitgesponnenen Aufsatz über Goethe's „Satyros" eingestellt. Den Schluß des Hefts bilden eine Abhandlung von Wilhelm Müller über „Die geschichtliche Grundlage der Dieterichssage", der etwas mehr Klarheit und Uebersichtlichkeit zu wünschen wäre, und eine „Bibliographie der deutschen Literaturgeschichte für das Jahr 1853" von W. A. Passow. Dieselbe ist nur sehr aphoristisch, bietet jedoch immerhin eine bequeme Uebersicht und wird daher vielen Lesern eine willkommene Zugabe sein. Das ganze Unternehmen ist, wie der vorliegende Anfang beweist, wohl vorbereitet und wird mit Geschmack und Geist durchgeführt; hoffen wir denn, daß ihm auch die nöthige Unterstützung von Seiten des Publicums nicht fehlen wird. R. P.

„Große und kleine Struwelpeter. Von Karl Wendelin" betitelt sich eine kleine Schrift, die unlängst bei Frantz in Halberstadt erschienen ist. Der offenbar noch sehr jugendliche Verfasser, dem es weniger an Witz fehlt als an Grazie, welche letztere doch ein sehr nothwendiger Bestandtheil des echten Witzes ist, besonders wenn derselbe poetisch ergötzen soll, kämpft darin gegen einige der neuesten Verirrungen auf dem Gebiete der deutschen Literatur und Kunst, namentlich gegen Richard Wagner und sein berufenes „Kunstwerk der Zukunft" und gegen Oskar von Redwitz, der freilich in diesem Augenblick schon zu den Todten zählt und einer solchen Beachtung kaum mehr würdig ist. Der Verfasser hat zum Theil vortreffliche Einfälle: doch weiß er sie bisjetzt noch nicht immer am richtigen Orte anzubringen, und auch die schwere und doch so nöthige Kunst, Unbedeutendes und Triviales zu unterdrücken, muß er sich erst zueigen machen. Unter den fünf Stücken, welche das Heftchen enthält, ist das erste „Don Ricardo", eine Novelle im Stil des Cervantes, das schwächste. Der Gedanke, Richard Wagner und Meyerbeer als Concurrenten auftreten zu lassen, ist sehr glücklich und enthält nebenbei mehr Wahrheit, als man ihm auf den ersten Blick zutrauen möchte. Allein der Verfasser weiß nichts Rechtes damit anzufangen, er verwässert ihn durch allerhand ungeschickte Zuthaten und bricht ihm durch endlos breite Ausführung selbst die Spitze ab. Auch die beiden kleinen Gedichte „Das Kunstwerk der Zukunft" und „Don Berolino", in welchem letztern Gutzkow verspottet werden soll, sind nur sehr unerheblich. Dagegen enthalten die beiden Fastnachtsspiele „Prinzessin Bumsia" (gegen Wagner) und „Zu spät!" (gegen Redwitz) vieles Hübsche; namentlich im letztern ist die Parodie der Redwitz'schen Sprechweise höchst gelungen. Geht der Verfasser auf dem hier eingeschlagenen Wege fort, und gelingt es ihm insbesondere, sich selbst zu reinerm Geschmack und größerer Klarheit durchzuarbeiten, so dürfen wir uns in dieser, in Deutschland so wenig angebauten Gattung noch manches recht Erfreuliche von ihm versprechen. mmr.

Daß die Kritik in die Lage kommt, einen ausgesprochenen und dabei wohlbegründeten Tadel nachträglich widerrufen zu können, ist ein so seltener

Fall, daß wir ihn, wo er sich uns darbietet, jedes mal mit Begier ergreifen. Also auch in Betreff der in H. Klemm's Verlag in Dresden erscheinenden „Illustrirten Monatshefte für Familienglück, weibliche Bildung und Humanitätsbestrebungen, herausgegeben von J. D. Georgens und H. Klemm". In der kurzen Besprechung, die wir vor einigen Monaten über dieses Unternehmen brachten und bei der uns nur die ersten Hefte desselben vorlagen, hatten wir besonders die Buntscheckigkeit des Plans zu tadeln; es schien uns für die verheißenen Humanitätsbestrebungen nicht ganz ersprießlich, in einem und demselben Blatt philosophische Abhandlungen und Kochrecepte, literarische Kritiken und Stickmuster zu vereinigen. Kürzlich hatten wir Gelegenheit, eine größere Anzahl der seitdem erschienenen Hefte zu durchblättern, und da freut es uns denn sagen zu können, daß diese Buntscheckigkeit in der Abnahme ist und daß die gediegene und tüchtige Grundlage des Blatts sich in einer Reihe vortrefflicher Artikel, die dem angegebenen Zwecke vollkommen entsprechen, immer reiner und glücklicher herausstellt. Der Beginn einer neuen Zeitschrift, noch dazu so eigenthümlicher Tendenz, ist immer mit besondern Schwierigkeiten verknüpft, man ist mehr auf Das angewiesen, was Einem der Zufall entgegenführt, als daß man gleich anfangs seine vollständige Absicht durchführen könnte. Dies letztere thun die „Illustrirten Monatshefte" jetzt in sehr anerkennenswerthem Maße; von Heft zu Heft nehmen sie an Einheit des Princips, sowie an Mannichfaltigkeit und Gediegenheit der Darstellung zu, und nehmen daher auch wir keinen Anstand mehr, sie mit uneingeschränktem Lobe zu empfehlen. Zur Unterstützung dieser Empfehlung wird es genügen, einige der namhaftesten Artikel anzuführen: „Die Tracht als schöne Kunst" von F. G. Wieck; „Naturwissenschaftliche Wanderungen durch die Küche" und „Bilder aus dem Familienleben der Natur" von Hermann Wagner; „Die Hölzer und Geschiebe als die Ahnen der menschlichen Urwerkzeuge" von Gustav Klemm; „Die Musterkrippe, das Asyl für die Kinder der Armen"; „Die Algenwelt" von C. A. Roßmäßler ꝛc. Nur die poetischen Beiträge sind meist sehr schwach und dürfte eine größere Strenge der Auswahl hier sehr zu empfehlen sein. Dagegen ist die Ausstattung vortrefflich und auch die Bilderbeilagen sind weit besser, als derartige Unternehmungen sie zu bieten pflegen; wir machen besonders auf die Algentafel zum Roßmäßler'schen Aufsatze aufmerksam, als Probe des in der wiener Staatsdruckerei erfundenen Naturselbstdrucks. R. P.

Bei F. A. Brockhaus in Leipzig ist erschienen: „Sakuntala. Nach dem Indischen des Kalidasa von Edmund Lobedanz." Ueber den Werth des Stücks selbst ist nichts mehr zu sagen; schon Goethe hat es den Inbegriff alles Schönen und Lieblichen genannt, das Erde und Himmel zu bieten vermögen, und alle folgenden Geschlechter werden seinen Ausspruch nur bestätigen. Desto abweichendere Ansichten kann man über die Art und Weise hegen, wie das Meisterwerk der indischen Literatur der unserigen einverleibt werden soll. Die erste im Jahre 1791 erschienene, nicht nach dem Original, sondern nach der englischen Uebersetzung des Sir William Jones bearbeitete Uebertragung von Georg Forster war bekanntlich in Prosa abgefaßt; in neuerer Zeit haben der verstorbene Bernhard Hirzel in Pfäffikon und Professor Ernst Meier in Tübingen sich auch in metrischen Uebertragungen versucht. Diesen

Verſuchen ſchließt der neueſte des Hrn. Lobedanz in Kopenhagen ſich an. Aber während die Hirzel'ſche Uebertragung in gereimten Verſen abgefaßt iſt und während Ernſt Meier Poeſie und Proſa wechſeln läßt, iſt dieſe neueſte Bearbeitung in dem in Deutſchland für das höhere Drama üblichen Versmaß, alſo dem fünffüßigen Jambus abgefaßt. Wir müſſen alle dieſe Verſuche für unbefriedigend erklären. Wäre es möglich, in deutſcher Sprache die urſprünglichen indiſchen Versmaße wiederzugeben, ohne dem deutſchen Leſer ein unerträgliches Gefühl von Schwerfälligkeit und Holprigkeit zu erwecken, ſo würde dies allerdings der einzig richtige Ausweg ſein. Da dies aber nicht möglich und da nun einmal, wie das deutſche Ohr gebaut und der deutſche Geſchmack gebildet iſt, die Nachbildung des indiſchen Versmaßes uns unerträglich fällt, ſo ſcheint uns das allein Rathſame dies zu ſein, daß wir zu der proſaiſchen Uebertragung zurückkehren. Die proſaiſche Uebertragung fügt dem Original wenigſtens nichts Fremdes hinzu, ſondern nimmt ihm nur, und auch über dies Genommene läßt ſich ja durch einige metriſche Proben, die man in der Vorrede oder ſonſt mittheilen mag, dem Leſer wenigſtens ein gewiſſes annäherndes Bewußtſein erwecken, durch das ihm, nach unſerm Dafürhalten, das richtige Bild weit näher gebracht wird als durch alle noch ſo kunſtvollen Umſchreibungen; man ſage, was fehlt, aber man verzichte darauf, etwas zu erſetzen, was ſich nun einmal nicht erſetzen läßt. Von dieſer Principienfrage abgeſehen, verdient die Uebertragung des Hrn. Lobedanz alles Lob; ſie iſt fließend und wohllautend und gibt den Geiſt des Originals ſo weit wieder, als es bei den modernen Reminiscenzen der gewählten Form nur immer möglich. Nur die Aenderungen, die der Bearbeiter ſich hier und da mit dem Original erlaubt hat, vermögen wir nicht zu billigen; „die Vermeidung alles Halben und Matten iſt ein Hauptgeſetz" ganz gewiß: aber nur für den Dichter, nicht für den Ueberſetzer, für den es nur ein Hauptgeſetz gibt, und das heißt Treue.

Wir ſchließen noch einige andere Ueberſetzungen an, von denen die erſtere ebenfalls bei Brockhaus in Leipzig, die andere bei Leske in Darmſtadt erſchienen iſt: „Der Giaur. Hebräiſche Geſänge. Von Lord Byron. Aus dem Engliſchen überſetzt von Friederike Friedmann" und „W. Scott's Poetiſche Werke. Deutſch von Alexander Reidhardt. Zweites Bändchen. Der Herr der Inſeln." Ueber die Friedmann'ſchen Ueberſetzungen haben dieſe Blätter ſich ſchon öfters geäußert. Die verſtorbene Verfaſſerin, der dieſe Beſchäftigung der liebſte Troſt war in langwierigen körperlichen Leiden, konnte vielleicht an Gewandtheit und Kraft der Sprache, aber nicht an liebevoller Hingebung an das Original und treuem, ausdauerndem Fleiß übertroffen werden. Auch dies neueſte Heft ſtellt dieſem Fleiße wieder das ehrenvollſte Zeugniß aus. Im Allgemeinen gelingen der Ueberſetzerin, ihrem weiblichen Genius gemäß, die ſanften, ſchmelzenden Stellen beſſer als jene herben, wild leidenſchaftlichen oder bitter ſatiriſchen, an denen Byron ſo reich iſt. Darum ſind auch die „Hebräiſchen Geſänge" faſt tadellos, während im „Giaur" der Ton zuweilen verfehlt, namentlich zu unbeſtimmt und mattherzig erſcheint. Auch der Reidhardt'ſchen Uebertragung von Scott's poetiſchen Werken wurde bereits gedacht; ſie iſt, ohne gerade höhere Anſprüche zu befriedigen, praktiſch und lesbar und wird hoffentlich dazu dienen, Scott's erzählende Gedichte, die mit Unrecht in Vergeſſenheit

gerathen sind und aus denen besonders unsere jüngern Poeten noch gar Vieles lernen könnten, dem deutschen Publicum wieder nahe zu bringen. — Endlich sei hier noch erwähnt: „Sardanapal. Trauerspiel in fünf Acten von Lord Byron. Aus dem Englischen übersetzt von Emma Hertz" (Posen, Merzbach). Auch auf diese Uebertragung paßt, was wir soeben in Betreff der Friedmann'schen äußerten: sie ist fleißig und, einzelne Misverständnisse abgerechnet, auch recht treu: aber jene eigenthümliche Herbigkeit, jene wilde, titanenhafte Hoheit, die das Original auszeichnet, vermag die weibliche Hand nicht wiederzugeben, unversehens wird ihr das wüste, himmelstürmende Gedicht zum eleganten Toilettenstück, das sich zwar recht angenehm liest — aber Byron's „Sardanapal" ist das so wenig mehr, als etwa jenes Spektakelstück mit Ballets und Verwandlungen, das man kürzlich unter demselben Titel in London über die Breter gehen ließ. R. P.

Im Verlag von G. H. Wigand in Göttingen erschien unlängst: „Sagen, Märchen, Schwänke und Gebräuche aus Stadt und Stift Hildesheim. Gesammelt und mit Anmerkungen versehen von Karl Seifart." Aus dem uralten Bischofssitz Hildesheim, wo bereits vor mehr als 800 Jahren Bischof Merward kunstreiche Arbeiten aus Metall und Elfenbein gefertigt hat, hören wir hier in diesem Büchlein alte Sagen und Geschichten, von denen einzelne Züge noch tiefer zurück, sogar bis zu jenem dunkeln Urgrund sich verlieren, wo noch das Heidenthum ringsum Land und Volk überschattete und andere Götter die Welt regierten. Das hat einen eigenthümlichen Reiz; es ist, als wenn ferne, kaum verständliche Töne aus dunkelm Urwald heraus zu uns herüberklingen. Da vernehmen wir wol einige freundliche Geschichten, wo ein gütiger Gott oder ein anderer gütiger Geist hülfreich in eigenster Person geholfen und errettet und ein großes Wunder gethan hat: aber noch weit öfters hören wir von jenem Höllenspuk, von bösen Geistern, von Gespenstern und Hexen, vom wilden Jäger, von verwünschten Thieren, von Wehrwölfen u. s. w., dergleichen uns ältern Männern selbst noch in unserer Kindheit nicht selten von unsern Müttern erzählt worden ist. Das ist Aberglaube, nichts als schrecklicher Aberglaube, sagen Viele; wir aber möchten diesen lieber die Worte Schiller's entgegenhalten: „Hoher Sinn liegt oft im kindischen Spiel." Und auch unserm Autor haben wir Ursache, dankbar zu sein, daß er uns solche Dinge aus seiner besondern Heimat erzählt hat, wie dies schon andere verständige Männer vor ihm gethan, und sich dadurch kein kleines Verdienst um unsere alte Geschichte erworben haben. Auch ist es eine schwere Kunst, solche Dinge richtig und gut zu erzählen. Eine Sage, wie sie aus grauen, unbekannten Tagen zu uns in so später Zeit herübertönt, hat eine Art von Jungfräulichkeit an sich, die mit den zartesten Händen behandelt werden muß und in ihrer reinen und keuschen Ursprünglichkeit wol zu belassen ist; man muß sich wol hüten, an der Gestalt derselben etwas zu verrücken oder derselben hinzuzufügen, da es oft nur Ein Wort ist und Ein Gedanke, der ihr ihren ganzen Reiz und Werth verleiht.

Indem nun Hr. Seifart diese Kunst verstanden hat, reihen wir ihn hiermit dankbar und billigermaßen in die Zahl unserer Sagensammler und Erzähler ein, worin zugleich unser Beweggrund und unsere Berechtigung

liegt, ihn hier der gelehrten und ungelehrten Welt besonders vorzuführen. Außerdem zeigen uns seine Vorrede zu dem Büchlein, dann die Auswahl der Geschichten, und endlich seine Anmerkungen, die er zur Begründung und Erläuterung am Schlusse beigefügt hat, daß er die Sage in ihrem eigentlichen Wesen und in ihrer geschichtlichen und menschlichen Bedeutung wohl begriffen hat, auch auf diesem Gebiete mit allen den wissenschaftlichen und gelehrten Kenntnissen ausgestattet ist, die dazu nothwendig gehören. Wir wünschen, daß seinem Beispiele noch viele Andere nachfolgen: denn noch hausen in unsern Wäldern, Gebirgen und Thälern gar manche alte Sagen und Geschichten, die noch nicht aufgeschrieben sind, damit wir einmal zu einem Gesammtbilde dieser zauberischen Welt gelangen, wie dieselbe sich in unserm Vaterlande allüberall gebildet hat.

Je näher uns nun dieses Gesammtbild kommt, desto mehr, und das ist die ethische Bedeutung dieser Geschichtswelt, wird uns der Blick aufgethan in die ursprüngliche Menschennatur, wie sie aus urälteſter Zeit auftaucht und selbst noch nebelhaft in unsere Zeit hineinschaut. Was sind die Träger und die Ursachen des Gesammtlebens, welches die dunkle, geheimnißvolle Quelle, welches der Hinter- und Urgrund aller Erscheinungen um uns her in Licht und Nacht, in Sturm und Stille, im Schmerz und in der Lust, im Wirken und in der Zerstörung, im Leben und im Tode, im Menschenleben wie in der ganzen Natur? welches sind die Verhältnisse des Sichtbaren und Unsichtbaren, des Leiblichen und Geistigen zu einander? kurz wer ist der Herr und Meister alles Lebens um uns her? So haben die Menschen von jeher in den Wäldern Deutschlands wie an den Ufern des Ganges und des Indus instinctmäßig, bewußt und unbewußt gefragt. Und diese Fragen liegen auch in unsern deutschen Sagen, in diesen Geister-, Gespenster- und Hexengeschichten tief verborgen. So ist die Welt der Sagen von der höchsten Bedeutung. Und auch hier zeigt sich's, wie das Menschengeschlecht nur in unermeßlicher Arbeit und Kampf, mitten durch unermeßliches Leid zum milden beglückenden Lichte der Erkenntniß und des freien Bewußtseins sich herausgerettet hat. So lesen wir auch bei Seifart von teufliſchgearteten Menschen, von Hexen, die „gebrannt" wurden, von Kindern, die man, als vom bösen Geiste erfüllt, hat verbluten lassen. Und noch viel schrecklichere Geschichten dieser Art gibt es, überallher, von Merico bis in die Thäler Judäas, welche alle bezeugen, welche gräßliche Opfer den Verirrungen auf diesem Gebiete gefallen. Aber der höchste Werth dieser Geschichten, der jeden andern derselben übertrifft, ist doch der, daß wir aus ihnen erkennen müssen, wie es nur immer die gesunde ewige, göttliche, unzerstörbare Natur des Menschen selber ist, die ihn aus solchen Irrungen losgerissen hat; wie es selbst nicht die Kirche war, die dies gethan, da diese ja selbst die Wirklichkeit von Zauberein zugibt und selbst von Teufeln und bösen Geistern lehrt und so jenem Aberglauben selbst Vorschub geleistet hat. Daß ein allgütiger, allweiser und allmächtiger Gott alle Natur und alles Leben nach ewigen, herrlichen Gesetzen trägt, daß vor seiner Macht und in seiner Schöpfung keine bösen Geister existiren und existiren können und je existirt haben — die Enthüllung dieses erhabenen Geheimnisses, die Erkenntniß dieser Wahrheit in ihrer vollkommensten Reinheit, wie sie jetzt beglückend die Welt durchleuchtet, ist nur eine That der göttlichen menschlichen Natur selber. D. R.

Correspondenz.

Vom Main.

Mitte November 1854.

x — x. Die Sternschnuppennächte sind vorüber und haben die Astronomen diesmal mit ihren Resultaten nicht besonders befriedigt. Die andern Menschen haben nicht Zeit gehabt, darauf zu achten. Alles lauscht nach dem Kanonendonner von Sewastopol, oder vielmehr nach dem Victoriaschießen in Paris. Denn man war in letzter Zeit sehr zweifelhaft an dem Glauben geworden, daß der Kanonendonner im Südosten nur einen westmächtlichen Sieg bedeuten könne. Seit vorigem Sonntag hofft man wieder zuversichtlicher, da der „Moniteur" die bekannten Depeschen von den Vorgängen am 4. und 6. November brachte. Diesmal auch sans sous-reserve. Genug, die Börse macht viel Geschäfte und auch in die „maßgebenden Kreise" scheint nach den Zeitungen neue Bewegung gekommen. Die Unsicherheit hat auf ihnen sicher ebenso sehr gelastet wie anderwärts — trotz Hrn. von der Pfordten's vom Geheimniß umschleierten Reisen. Ob nun Oestreich seine Anträge beim Bunde stellt, ohne die petersburger Antwort nach Berlin abzuwarten? Mit dieser Frage beschäftigt man sich viel und wenn man den Zeitungswinken glauben darf, hat es alle Chancen für sich. Qui vivra, verra! Denn vom Bundesbeschluß bis zu seiner Realisirung fließt noch manche Welle die Donau hinunter; und wenn Sewastopol wirklich fällt, wird es wol für den Winter vorüber sein mit größern Waffenthaten. Dafür werden die Cabinete für diplomatisches Schachspiel geheizt. Man glaubt aber, daß die Westmächte, wenn sie ein geschlossenes Deutschland sehen, für dessen nationale Mitwirkung im europäischen Drama bestimmtere Zusicherungen und sicherere Vortheile bieten werden als bisher. Und darauf bezieht sich die ungemeine Popularität der östreichischen Politik am Rhein. Man darf diese Sympathien in ihrer Nachhaltigkeit nicht überschätzen — ihre Proben werden erst abgelegt werden müssen. Doch sie wegleugnen wollen, hieße die Augen verschließen. Auffallend ist es jedenfalls, wenn der allgemeine Strom so wuchtig wirkt, daß selbst Parteien, die man seit 1848 als Oestreichs principielle Gegner zu erblicken gewohnt war, relativ unbedeutende Gelegenheiten ergreifen, um sich mit Entschiedenheit für die östreichische Politik in der europäischen Tagesfrage zu erklären. Dies haben jüngsthin die frankfurter „Gothaer" in einer Art von Programm gethan. Und dies locale Programm fiel fast genau mit den officiellen Erklärungen der thüringischen Staaten wie der norddeutschen Hansestädte zusammen. Die Erklärung des frankfurter Senats ist zur Zeit noch nicht bekannt; im Publicum behauptet man, sie werde der hanseatischen entsprechen.

Man darf nun freilich nicht erwarten, daß — wie es nach den Zeitungen wol manchmal scheinen könnte — das Publicum gar keine praktischen Sorgen weiter habe als den orientalischen Krieg. Der Magen schreit lauter als alle politische Antipathien und Sympathien, und die Lebensmittelheuerung ist groß, die Flauheit in Verkehr und Handel anhaltend. In beiden Hessen und Nassau und einigen Theilen Baierns hat man gegen die Getreidepreise mit Handels-

beschränkungen und Sperrmaßregeln experimentirt. Das drückt allerdings speciell auf einige Nachbarstädte, hat aber den Bezirken jener Maßregelungen durchaus kein wohlfeileres Brot gegeben. Im Gegentheil, die Preise stehen dort theilweise höher als z. B. in Baden und Württemberg, wo die Regierungen gegen die Sympathien des Publicums für Schutzmaßregeln hart anzukämpfen hatten, bis nunmehr die Resultate in den Nachbarstaaten klarer zutage treten.

Man mag allerdings das Publicum beklagen, an welchem mit Maßregeln experimentirt wird, welche der wunderbarsten Verrennung im Schutzsollsystem entstammen. Aber die guten Folgen für die Weiterentwickelung des nationalen Zoll- und Handelsprincips werden nicht ausbleiben. Mögen Zeitungen, Broschüren und alle Hülfsmittel der Presse noch so eindringliche und sonnenklare Beweise für die Vortheilhaftigkeit der Annäherung an den Free-trade entwickeln, sie dringen nicht in das große Publicum und stoßen eingeborene Vorurtheile nicht um. Dagegen erobert solch ein fühlbares Experiment in einer Branche des Handelsverkehrs dem freien Principe im Ganzen und Großen Tausende von Anhängern. Dagegen helfen selbst aus der Luft gegriffene Verdächtigungen nicht, wie sie sich neulich die augsburger „Allgemeine Zeitung" vom Rhein berichten ließ, als ob Preußen mit seinen Neigungen für freien Verkehr und Handel den Zollverein zu sprengen suche. Im Gegentheil: man erkennt den Schlamm, von dem solche Quellen so trübe. Er ist nicht trübe genug, um so manche Manipulationen zu verstecken, welche unter den verschiedensten Aushängschildern darauf speculiren, in den Vorbereitungsjahren des mitteleuropäischen Zoll- und Handelsbundes eine öffentliche Meinung gegen den jetzt leitenden Geist im Zollverein zu machen. Der Eintritt Oestreichs und namentlich seiner Zollprincipien soll dann als Rettung aus allen Nöthen verkündet werden. Dann erst sollen auch die Hansestädte als Morgengabe zugeführt werden, während deren jetzige große Partei für den Anschluß an den Zollverein solchen Tendenzen gar unbequem ist.

Man rechnet in solchen Parteilagern so weit hinaus und ignorirt die Darmstädter Zollconferenz der unmittelbaren Gegenwart desto gestissentlicher. Man hätte selbst ihren Beschluß auf Verlängerung der zollfreien Getreideeinfuhr gern darum depopularisirt, weil er nicht mit einem Antrage auf gleichzeitiges Verbot der Getreideausfuhr sich selbst todtschlug. In gewissen Kreisen wäre es wol auch gelungen, wenn überhaupt das große Publicum den Conferenzen größere Aufmerksamkeit schenkte. Wer mag ihm einen schweren Vorwurf daraus machen, daß es gegenwärtig nicht geschieht? Es erfährt ja kaum die fertigen Resultate ihrer Verhandlungen, und deren Gängen selbst zu folgen (soviel davon überhaupt verlautet) finden die Tagesblätter heute keinen Raum. Desto erfreulicher ist es, daß die ernstere Publicistik die Wichtigkeit dieser Conferenzen auch in ihren Nebenproducten nicht übersieht. Ein Artikel der „Minerva" (1. Octoberheft) erscheint uns in dieser Hinsicht um so bemerkenswerther, als seine Blicke auf den „Zollverein und die deutsche Gesammtstatistik" für die genaueste Bekanntschaft mit allen einschläglichen Thatsachen zeugen. Er beweist zunächst, wie die handelsstatistischen Erörterungen des Zollvereins gleichzeitig eine nach gleichen Grundsätzen verfaßte Bevölkerungsstatistik seines Gesammtgebiets erzeugten, eine ebenso umfassende Gewerbsstatistik anbahnten. Indem er weiter die statistischen

Beſtrebungen und Anſtalten der Einzelſtaaten berührt — Heſſen-Darmſtadt iſt der einzige Mittelſtaat, der kein ſtatiſtiſches Amt beſitzt —, bemerkt er, wie ein ſeit verfloſſenem Sommer in Frankfurt gegründeter ſtatiſtiſcher Verein die Vervollſtändigung der früher von Einzelnen gelieferten ſtatiſtiſchen Arbeiten und das Zuſammenfaſſen der dafür vorhandenen Kräfte zu ſeiner Aufgabe genommen hat. Aber dieſe Arbeiten können nicht den Charakter geſammtſtatiſtiſcher für ganz Deutſchland gewinnen, ſolange in den noch außer dem Zollverein ſtehenden Staaten für die ſtatiſtiſchen Zuſammenſtellungen andere Grundannahmen gelten als im Zollverein, z. B. die Haupteintheilung der Bevölkerung nach dem Alter mit dem Abſchnitt des 18. Lebensjahres, während im Zollverein dieſer Hauptabſchnitt das 14. Jahr iſt. Auch der brüſſeler ſtatiſtiſche Congreß ſei darum reſultatlos geblieben, weil er keine Gruppen, zwiſchen denen eine Einigung möglich, angetroffen habe. Eine ſolche und zwar bedingende Gruppe zu bilden, ſei der Zollverein wie berufen, ſo befähigt, weil in ihm die Grundlagen einer gemeinſamen Statiſtik vorhanden. Zuſammenberufung einer Commiſſion von ſtatiſtiſchen Beamten der Zollvereinsſtaaten, Vorlegung von Vorſchlägen zur Herſtellung einer Bevölkerungsſtatiſtik nach gemeinſamen Principien ſei der dazu anbahnende Weg. Sei dieſes Fach erſt auf gleiche Höhe mit der Handelsſtatiſtik des Zollvereins gebracht, ſo würden ſeine Normen für die noch außerhalb des Zollvereins ſtehenden Staaten (Oeſtreich ausgenommen) maßgebend werden, und Deutſchland werde die erſehnte Geſammtſtatiſtik beſitzen. Mit dieſen Anregungen wendet ſich der Artikel zunächſt „an die Mitglieder des gegenwärtig verſammelten Zollcongreſſes, welche bereits die Grundlagen zu einer deutſchen Statiſtik durch ihre frühern Beſchlüſſe gelegt haben". Hoffen wir, daß ſeine Mahnung nicht ungehört verhallt; hoffen wir, daß die nächſten Jahre überhaupt ſolchen wichtigen Vorarbeiten für ſociale Reformen und materielle Entwickelungen die Möglichkeit laſſen! Sollen wir offen ſprechen — unſer Glaube daran iſt nicht ſtark.

Aus Hamburg.

Mitte November 1854.

Fh. Das „Deutſche Muſeum" behandelt unſere alte Hanſeſtadt ziemlich ſtiefväterlich; kaum daß es alle halbe Jahre einmal einen ſpärlichen Bericht über das Leben und Treiben an der Alſter bringt. Doch ſtehen allerdings auch diejenigen Intereſſen, denen das „Deutſche Muſeum" hauptſächlich gewidmet iſt, alſo die Intereſſen der Wiſſenſchaft, der Kunſt uud ſelbſt auch der Politik, bei uns nur ſehr in zweiter Linie. Was den letztern Punkt betrifft, die Politik, ſo iſt dieſe Indifferenz einigermaßen wunderſam bei einem Handesplatze, der, gleich Hamburg, ſeine vielgeſchäftigen Arme weit über den Erdball ſtreckt, durch aller Herren Länder, und der daher auch, ſollte man meinen, durch jeden politiſchen Lufthauch ſich aufs allernächſte betroffen fühlt. Allein wie das ſo häufig in der Welt geſchieht: die allzu große und unausgeſetzte Reizbarkeit ſtumpft zuletzt ab; wer ohne Unterſchied auf jedes Lüftchen lauſchen muß, dem iſt es zuletzt gleichgültig, woher der Wind weht, genug, wenn er nur ſeine Hütte verſchont, nur ſeine Saaten

nicht niederwirft. Hamburg ist unbestritten der erste Handelsplatz Deutschlands: aber ebenso unbestritten und aus demselben Grunde ist es auch derjenige Platz in Deutschland, wo von deutscher Gesinnung und von deutschen politischen Interessen am wenigsten zu spüren ist. Ich weiß, daß es Ausnahmen gibt, in der Vergangenheit sowol als unter den Lebenden, und daß Sie mir zur Widerlegung meiner Behauptung nicht blos eine Reihe von Namen anführen können, die zu den glänzendsten und ehrwürdigsten gehören, welche der deutsche Patriotismus aufzuführen hat, sondern auch Ereignisse können Sie mir anführen, wie das Jahr 1813, das noch jetzt unter uns nicht völlig vergessen ist. Aber selbst von diesem letztern Ereignisse abgesehen, das in der Nähe wol Manches von seinem Glanze verlieren dürfte, sind das Alles doch nur Ausnahmen, denen es leicht wäre, eine noch größere Reihe von Namen und Begebenheiten entgegengesetzten Charakters gegenüberzustellen. Die Hauptsache indeß bleibt immer dieses, daß Hamburg ausschließlich eben Handelsstadt ist, und zwar Handelsstadt ohne nationale Grundlage, weit mehr von fremden als von einheimischen Interessen beherrscht und daher zu einem gewissen egoistischen Kosmopolitismus fast hingedrängt. Wie sehr es uns an deutschem Gemeinsinn fehlt und wie weit wir noch davon entfernt sind, uns als Angehörige und Brüder eines Stammes zu fühlen, das hat in neuester Zeit wieder einmal die eclatante Gleichgültigkeit gezeigt — um kein härteres Wort zu gebrauchen —, mit der man das große Unglück Schlesiens bei uns aufgenommen. Glauben Sie ja nicht, daß dies Hartherzigkeit ist oder Mangel an Mitgefühl. Der Hamburger ist im Gegentheil weichherzig und mildthätig; wenn er satt ist und übersatt, so mag er es wol leiden, wenn den Andern auch ein Bissen zufällt, besonders wenn es mit einer gewissen Ostentation geschehen kann. Aber Dankbarkeit ist keine kaufmännische Tugend; für das Gewesene, sagt ein Sprüchwort, das man in hiesiger Gegend häufig hört, gibt der Jude nichts — und in diesem Punkte sind wir Alle Juden. Auch drohte die Dankbarkeit in diesem Falle ihre eigenthümlichen Consequenzen nach sich zu ziehen. Es gibt, hörte ich in Betreff dieser Angelegenheit Verschiedene äußern, nur ein Hamburg, und so war es vollkommen billig und natürlich, daß ganz Deutschland dem einen Hamburg beistand; sollte Hamburg jedoch damit die Verpflichtung übernommen haben, nun seinerseits Jedem beizuspringen, der in Deutschland verunglückt, so wäre das ein herzlich schlechtes Geschäft gewesen. Und was geht uns Schlesien an? Schlesien ist unter den Kunden Hamburgs einer der schlechtesten und unbedeutendsten; auch gehört es ja dem mächtigen Preußen an, das schon ohne uns Rath finden wird, diese Wunde auszuheilen. Ich erlaube mir kein Urtheil über dies Raisonnement zu fällen, und will nur zur Ehre Hamburgs bemerken, daß auch die schlechten Zeiten, die jetzt gleichfalls bei uns herrschen, gewiß nicht ohne Antheil an der geringen Freigebigkeit der berühmten Handelsstadt geblieben sind. Freilich sind hamburger schlechte Zeiten noch immer etwas Anderes als schlechte Zeiten anderwärts, und mancher arme Teufel im Binnenlande würde es für die gesegnetste Zeit seines Lebens halten, würden ihm nur solche hamburger schlechte Zeiten zutheil. Doch haben Handel und Wandel bei uns allerdings eine merkliche Abnahme erlitten, theils infolge der allgemeinen Misstimmung, theils und ganz besonders infolge des gegenwärtigen Kriegs, der schon in seiner jetzigen ver-

hältnißmäßig geringen Ausdehnung unsere Handelsverbindungen wesentlich beeinträchtigt. Es ist unter diesen Umständen begreiflich, daß der Krieg hier keine besondern Verehrer hat, und auch die Sympathien für England und Frankreich sind bei uns bei weitem geringer, als man nach den sonstigen Bedingungen und Antecedentien unserer Handelsstadt erwarten sollte. Held Napier wurde zwar bei seinem neulichen Besuche hierselbst sehr angestaunt, aber gewiß weit mehr aus Neugier, ja aus Schadenfreude, als aus wirklicher Begeisterung: man wollte wissen, wie der Mann aussieht, der so große Worte gesprochen und dann so kleine Thaten vollbracht. Daß dabei auch die preußische Zauderpolitik sich keines Beifalls erfreut, versteht sich von selbst. Neutralität, hübsche wohlgesicherte Neutralität, bei der man sein Geschäft in Frieden treiben und am Einen wie am Andern doppelte Procente verdienen könne — ei ja, es wäre ganz hübsch, und wenn Hamburg im Stande wäre, eine eigene politische Rolle zu behaupten, so etwa ein Belgien des Handels und der Schiffahrt, es würde die unbedingteste und allseitigste Neutralität gewiß jeder andern Position bei weitem vorziehen. Wie die Dinge jedoch thatsächlich stehen, kann man sich auch bei uns der Einsicht nicht verschließen, daß durch dies Zaudern und Schwanken eine an sich schlimme Lage nur noch immer mehr verschlimmert wird. Und so herrscht denn, wie wol in diesem Augenblicke überall in Deutschland, auch bei uns eine trübe, verdrossene Stimmung, die namentlich auf den Handel lähmend zurückwirkt und von der wir, falls sie den Winter über anhält, auf mercantilem Gebiete noch die allergefährlichsten Erschütterungen zu erwarten haben.

Auch das wissenschaftliche Interesse Ihrer Leser kann von hier aus nur wenig Nahrung ziehen. Die Zeiten, wo es möglich war, daß übrigens verständige Leute sich mit dem absurden Gedanken einer hamburger Universität trugen, sind längst vorbei und selbst das Wenige, was hier noch von wissenschaftlichen Bestrebungen aufrechterhalten wird, führt nur ein ziemlich erkünsteltes Dasein. Ich rechne dahin besonders die Vorlesungen, welche wie gewöhnlich, so auch im Laufe dieses Winters, von verschiedenen Professoren unsers akademischen Gymnasiums und andern Gelehrten gehalten werden. Diesen Vorlesungen beizuwohnen, gehört in gewissen Kreisen zum guten Ton; sieht man sich jedoch diese Kreise selbst etwas näher an, so gelangt man bald zu der Ueberzeugung, daß auch dieser gute Ton noch immer ein ziemlich schlechter ist. Doch nehme ich davon diejenigen Vorlesungen aus, die mit unserer Lesehalle verbunden sind oder im speciellen Interesse unserer Handel treibenden Jugend gehalten werden; unter diesen ist recht viel Tüchtiges und Anregendes, das denn auch meistentheils auf recht gesunden Boden fällt und also auch hoffentlich seine Früchte tragen wird.

Von hiesigen literarischen Erscheinungen haben die Heine'schen „Vermischten Schriften" das meiste Aufsehen gemacht. Wiewol eigentlich nur in der vorausgeschickten Buchhändleranzeige, die in ihrer Art mit den besten französischen Mustern wetteifern kann und den Beweis liefert, wenn auch allerdings auf eigenthümliche Art, daß Julius Campe in der That, wie Heine von ihm rühmt, „die Blüte aller Verleger" ist. Das Buch selbst hat in den hiesigen gebildeten Kreisen theils gelangweilt, theils indignirt; ich zweifle, ob dies anderwärts viel besser sein wird. In demselben Verlage werden, wie ich höre, ei-

nige neue Schriften von Max Waldau vorbereitet; „Rahab, ein Frauenbild aus der Bibel" hat die Presse bereits verlassen. Ebenso eine kleine gediegene Schrift, „Ueber die Gracchen und ihre Zeit", von einem jungen königsberger Gelehrten, Thaddäus Lau, die ich Ihrer Beachtung empfehle. Dr. Gallois hat „Hamburgische Sagen und Geschichten" veröffentlicht, die auch außerhalb Hamburgs gelesen zu werden verdienen, während ein breslauer Gelehrter, der jedoch, wenn ich nicht irre, aus Hamburg stammt, Dr. C. Grünhagen, uns mit einer gründlichen Untersuchung über „Adalbert Erzbischof von Hamburg und die Idee eines nordischen Patriarchats" überrascht hat.

Selbst ein Zweig der Kunst, der in unserer Stadt ehedem in hoher Blüte stand (wennschon auch diese Blüte bei näherer Betrachtung gewiß ihre sehr wurmstichigen Stellen hatte), das Theater, verfällt immer mehr und mehr. Von der Katastrophe der vereinigten Theater haben Sie gewiß Ihre Leser längst unterrichtet. Die Katastrophe war nothwendig und unvermeidlich, scheint jedoch für das Wiederaufleben des künstlerischen Interesses ebenfalls unfruchtbar zu bleiben. Das Stadttheater befindet sich in den Händen einer interimistischen Verwaltung, die ihre Pflicht gewiß vollkommen erfüllt, wenn sie das Schiff überhaupt nur flott erhält, einerlei durch welche Mittel. Und wirklich ergreift sie zuweilen Mittel, über die wenigstens den entfernter Stehenden allerhand Zweifel aufsteigen müssen. So hätte unsers Bedünkens eine Direction, die vor allem auf volle Häuser zu sehen hat, sich ein Stück wie Otto Müller's „Charlotte Ackermann" nicht dürfen entgehen lassen. Sie ist kein dramatisches Meisterwerk, die „Charlotte Ackermann", ganz gewiß nicht: aber ein derbes, brauchbares Theaterstück, das bei uns überdies durch die localen Beziehungen einen ganz besondern Reiz erhält. Und dennoch und obwol die Direction des Stadttheaters das Stück seit Monaten in Händen hatte, hat sie sich das altonaer Theater, das überhaupt unter seiner jetzigen Direction eine recht anerkennenswerthe Thätigkeit entwickelt, zuvorkommen lassen. Das Stück wurde vor anderthalb Wochen zum ersten mal in Altona mit großem Beifall gegeben und hat seitdem schon mehre Wiederholungen erlebt; jetzt beeilt sich auch das Stadttheater, das Stück herauszubringen, allein ich fürchte, Altona wird das Fett abgeschöpft haben. Auch das Thaliatheater ist seit dem 4. November wieder eröffnet. Die erste Vorstellung, wiewol nur aus drei kleinen, unbedeutenden Stücken bestehend, war sehr besucht und wurde von den zahlreich versammelten Freunden des Hrn. Maurice zu lebhaften Parteidemonstrationen benutzt. Es steht zu erwarten, wie lange dieser Enthusiasmus anhalten wird, besonders wenn die Beschränkung der Concession auf Possen und höchstens zweiactige Lustspiele, die der ursprünglichen Bestimmung dieser Bühne allerdings vollkommen entspricht und gegen die Hr. Maurice bisjetzt noch vergeblich remonstrirt, aufrechterhalten werden sollte.

Notizen.

Unter dem Titel: „Güldenes ABC, sechsundzwanzig Bilder von G. König in München, gestochen von Julius Thäter“ ist im Verlag von J. Perthes in Gotha ein Kupferwerk erschienen, das sich durch sinnvolle Bedeutung, treffliche Ausführung und billigen Preis empfiehlt und namentlich zum herannahenden Weihnachtsfest auf vielen Familientischen eine willkommene Gabe sein wird. Auch vom „König Ludwigs-Album“ (München, Piloty und Loehle) ist eine neue Lieferung, die dritte und letzte des dritten Jahrgangs erschienen; sie gibt Werke von Leo von Klenze, Hiltensperger, Kaltenmoser und Andern wieder, und zwar wiederum in sehr verschiedenen Darstellungsarten, galvanographisch, lithographisch und in Farbendruck. Von einem andern höchst bedeutenden Unternehmen, das für die Geschichte unserer mittelalterlichen Kunst von großer Wichtigkeit zu werden verspricht, wurde soeben das erste Heft versandt: „Die Kunst des Mittelalters in Schwaben. Denkmäler der Baukunst, Bildnerei und Malerei. Herausgegeben von Professor L. Heideloff in Nürnberg, unter Mitwirkung des Architekten C. Beisbarth und mit erläuterndem Text von Fr. Müller, Professor an der königlichen Kunstschule in Stuttgart“ (Stuttgart, Ebner und Seubert).

Die Denkmalssucht, die unsere Zeit auszeichnet, greift immer weiter um sich; selbst die Türken werden davon angesteckt. Nach einer Zeitungsnachricht nämlich soll man damit umgehen, den bei Sinope Gefallenen, namentlich den tapfern Schiffsführern, die sich zum Theil freiwillig in die Luft sprengten, ein Denkmal bei der genannten Stadt zu errichten; dasselbe würde jedenfalls das erste Denkmal der Art sein, von dem man in der Türkei weiß. Auch die schottischen Hochlande sollen mit einem Denkmal geschmückt werden: auf der Höhe von Barnwell bei Craigie, zwischen Kilmarnock und Ayr in Ayrshire will man ein Denkmal für Sir William Wallace errichten, den alten Nationalhelden der Schotten, den gefeierten Liebling zahlreicher Volkslieder, der im Jahre 1305 von Eduard I. in London hingerichtet wurde. Die neulich erwähnte Victoria aus der Zinkgießerei von Geiß in Berlin ist jetzt auf dem Schlachtfeld von Leuthen aufgestellt; sie krönt eine 80 Fuß hohe Granitsäule, welche, mit einer passenden Inschrift versehen, von der Anhöhe zwischen Leuthen und Heydau, weit in das Land hineinragt. Die Kosten des Denkmals sind von dem preußischen sechsten Armeecorps zusammengebracht worden; eine besondere Eröffnungsfeier hat nicht stattgefunden, ohne Zweifel aus Rücksicht auf Oestreich.

Von der bekannten, unter den Auspicien des Königs von Preußen von Pertz, J. Grimm, L. Ranke und K. Ritter herausgegebenen Sammlung „Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit“, welche die wichtigsten mittelalterlichen Quellen unserer Geschichte in deutschen Uebertragungen wiederg bt, erschien soeben die 23. Lieferung, „Vier Bücher Geschichten des Richer“, übersetzt von Karl von der Osten-Sacken, mit Vorrede von Dr. M. Wattenbach (Berlin, F. Duncker) enthaltend. Das Original, aus dem 10. Jahrhundert stammend, wurde erst 1833 von Pertz in Bamberg entdeckt und bald darauf

in den „Monumenta" abgedruckt; nach dieſem Abdruck iſt auch obige Ueberſetzung gefertigt. Gleichzeitig iſt der erſte Band eines andern, ebenfalls für die Deutſche Geſchichte höchſt intereſſanten Werks erſchienen: „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit" von Profeſſor Gieſebrecht in Berlin (Braunſchweig, Schwetſchke und Sohn). Der Verfaſſer iſt ein fleißiger Mitarbeiter der erwähnten Sammlung und auch ſonſt als tüchtiger Forſcher auf dem Gebiet des deutſchen Mittelalters bekannt.

Franz Trautmann in München, der treffliche Verfaſſer des „Eppelin von Geilingen" und des „Herzog Chriſtoph der Kämpfer", iſt von der philoſophiſchen Facultät der Univerſität München, in Anerkennung ſeiner poetiſchen und patriotiſchen Verdienſte, zum Ehrendoctor ernannt worden. — Karl Eckert aus Berlin, bekannt als Klaviervirtuoſe, auch eine zeitlang Begleiter der Gräfin Sontag-Roſſi auf ihren amerikaniſchen Reiſen, hat eine Anſtellung als Kapellmeiſter bei dem Kärnthnerthor-Theater in Wien erhalten. — Außer dem neulich erwähnten Drama: „Die moderne Ruth", ſoll Eliſe Schmidt in Berlin auch noch eine zweite Neuigkeit verfertigt haben: „Peter der Große und ſein Sohn." Auch von Dr. Vogel wird ein neues Stück, „Der Schutzgeiſt", angekündigt.

Die hiſtoriſche Literatur hat in den letzten Wochen verſchiedene intereſſante Bereicherungen erfahren. Die „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit" von W. Gieſebrecht (Braunſchweig, Schwetſchke und Sohn), C. Grünhagen's „Adalbert Erzbiſchof von Hamburg und die Idee eines nordiſchen Patriarchats" (Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Die orientaliſche Frage in ihrer geſchichtlichen Entwickelung 1774—1830. Von Richard Roepell" (Breslau, Trewendt und Granier) wurden bereits erwähnt. Es kommen nun noch dazu: der zweite Band von H. von Sybel's trefflicher „Geſchichte der Revolutionszeit, 1789—95" (Düſſeldorf, Buddeus) „Geſchichte der Gewerke" von Dr. C. G. Rehlen (Leipzig, Otto Wigand); der fünfte Band der „Beiträge zur vaterländiſchen Geſchichte. Herausgegeben von der hiſtoriſchen Geſellſchaft zu Baſel" und „Geſchichte der amerikaniſchen Urreligionen. Von J. G. Müller, der Theologie Doctor und ordentlichem Profeſſor in Baſel", beide bei Schweighauſer in Baſel. In demſelben Verlage wird auch ein neues hiſtoriſches Werk von Jakob Burckhardt, dem rühmlichſt bekannten Verfaſſer von „Die Zeit Konſtantin's des Großen", vorbereitet. Von F. von Raumer's „Hiſtoriſchem Taſchenbuch" (Leipzig, F. A. Brockhaus) iſt der dritten Folge ſechster Jahrgang mit Beiträgen von A. F. H. Schaumann, A. Weber, A. von Reumont, A. Schmidt, K. F. Neumann und J. W. Zinkeiſen, erſchienen. Das umfangreiche Werk über „Die Aufklärung des 18. Jahrhunderts", mit welchem Profeſſor Hettner in Jena ſeit einigen Jahren beſchäftigt iſt, naht ſich ſeiner Vollendung; es wird zu Oſtern künftigen Jahres in drei Bänden bei Vieweg in Braunſchweig erſcheinen. Auch von des Herausgebers „Geſchichte der zehn Jahre" iſt der zweite Band, die Zeit von 1842—47 umfaſſend, im Druck.

Das ſtuttgarter „Morgenblatt" und nach ihm die augsburger „Allgemeine Zeitung" theilen aus dem Nachlaſſe eines ehemaligen heilbronner

Senators einige interessante Notizen über „Schiller in der Reichsstadt Heilbronn“ mit. Bekanntlich war Schiller's Reise nach Schwaben (Herbst 1793) die erste Frucht jener Muße, welche die großartige Freigebigkeit des Herzogs von Augustenburg und des Grafen Schimmelmann ihm bereitet hatte; der Plan der „Horen“, das fortgesetzte Studium Kant's und Anderes waren die Frucht dieser Reise, über die wir hier einige anziehende Schilderungen erhalten. Von Wichtigkeit sind dieselben hauptsächlich dadurch, daß aus ihnen auf unwiderlegbare Weise hervorgeht, daß Schiller keineswegs (wie die bisher verbreitete Ansicht war und wie auch noch Gustav Schwab in seinem „Schiller's Leben“ die Sache darstellt) den Fuß erst in die schwäbische Heimat zu setzen wagte, nachdem er den Herzog Karl von Würtemberg deshalb um Erlaubniß gebeten: vielmehr siedelte er schon vorher nach Ludwigsburg über, vertrauend auf seinen Dichterruhm und im Bewußtsein seiner Manneswürde. Auch der von Schwab erhobene Zweifel, ob Schiller vor oder nach dem Tode des Herzogs (24. October 1793) nach Ludwigsburg gereist, wird dadurch erledigt: Schiller ist schon bei Lebzeiten des Herzogs und unbekümmert um eine mögliche Rache desselben nach Ludwigsburg gegangen.

In Königsberg sind neun Professoren der dortigen Universität zu populären Vorlesungen zusammengetreten, deren Ertrag dem Kant-Denkmal zugutekommen soll. Auch in Leipzig hat sich ein Verein zum Zweck populärer Vorlesungen gebildet; dieselben verbreiten sich über Geschichte, Gesundheitskunde und Haushaltungschemie und werden von den Professoren Biedermann, Bock und Wunder gehalten. In Berlin liest Dr. E. von Rußdorf über Hufeland's „Makrobiotik“ unter lebhaftem Beifall einer zahlreichen Versammlung.

Edmund Stolle, bekannt als nationalökonomischer Schriftsteller, sowie durch verschiedene technische Erfindungen, die er theils selbst gemacht, theils zuerst in Deutschland eingeführt hat, ist in München, wo er sich als Beauftragter der preußischen Aussteller aufhielt, an der Cholera gestorben. Dieselbe Krankheit hat auch in Wien einen namhaften Künstler hinweggerafft: Matthias Ranftl, geboren 1804, ausgezeichnet als Thier- und Genremaler. In Hannover starb der Medicinalrath Kohlrausch, eine ärztliche Autorität, die auch auswärts eines wohlverdienten Rufes genoß. Aus England wird der Tod eines berühmten Schauspielers, Charles Kemble, gemeldet. 1775 zu Brecknock geboren, war er der Bruder von John Philipp Kemble, dem ausgezeichnetsten Tragiker seiner Zeit; die berühmte Siddons war seine Schwester, während Fanny Kemble, die noch jetzt zu den ersten englischen Schauspielerinnen der Gegenwart gerechnet wird, seine Tochter ist. Er selbst zeichnete sich besonders in komischen Rollen aus, hauptsächlich als Cavalier und Gentleman. Vom Theater hatte er sich schon seit 1836 zurückgezogen, war aber um seiner heitern Laune und seiner feinen Manieren willen in den vornehmen Kreisen der Hauptstadt bis an sein Ende ein höchst beliebter Gesellschafter.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In dem unterzeichneten Verlage sind erschienen:

Littauische Volkslieder, gesammelt, kritisch bearbeitet und metrisch übersetzt von H. H. F. Nesselmann. Mit einer Musikbeilage. Lex.-8. Geh. 3 Thlr. 10 Sgr.

In dieser reichhaltigen Sammlung (410 Nummern) findet sich zum ersten male, seitdem Lessing auf die littauischen Volkslieder aufmerksam machte, der ganze Vorrath derselben, soweit er gedruckt vorlag oder handschriftlich zu erreichen war, vereinigt. Der Text ist überdies kritisch bearbeitet und eine metrische gegenüberstehende Uebersetzung, sowie in der Beilage die Melodien von 54 Liedern beigefügt.

Dainos. Littauische Volkslieder übersetzt von H. H. F. Nesselmann. 16. Cart. mit Goldschnitt. 1 Thlr.

Diese Auswahl von Liedern aus obigem Werke bietet die schönsten Blüten von Zemynas Fluren in metrischer Uebersetzung und eleganter Ausstattung dar. Bekanntlich zeichnen Zartheit und Innigkeit der Empfindung diese Volkslieder vor denen vieler andern Völker aus. **Ferd. Dümmler's Verlagsbuchhandlung in Berlin.**

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Album der neuern deutschen Lyrik.

Zwei Theile. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 2 Thlr. 15 Ngr. Gebunden (in einem Band) 2 Thlr. 20 Ngr.

Dieses Album bietet in geschmackvollster Auswahl (aus etwa 25,000 geprüften Gedichten) **das Beste der neuern deutschen Lyrik**, vorzugsweise der nach-Goethe'schen Zeit. Der Herausgeber, Dr. O. Eichert, sagt in seinem Vorwort: „Das Beste sollte hier dargeboten werden, wozu der deutsche Genius während der letzten Decennien unsere Dichter angeregt hat; es sollte eine Sammlung entstehen, mit der wir uns auch vor dem Auslande könnten sehen lassen." Die typographische Ausstattung ist vorzüglich und **dieses Album eignet sich somit in jeder Weise besonders zu Geschenken.**

Preyer (Johann N.), **Die Sulioten.** Trauerspiel in fünf Acten. 8. Geh. 16 Ngr.

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Canova. Dramatisches Gedicht in fünf Acten. 8. 1853. 16 Ngr.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Adalbert Erzbischof von Hamburg

und die Idee eines nordischen Patriarchats. Von **Dr. Colmar Grünhagen.** 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine der bedeutendsten Persönlichkeiten **mittelalterlicher deutscher Geschichte**, der Erzieher Kaiser Heinrich's IV., Adalbert, in dessen Hand für eine zeitlang die Geschicke von ganz Deutschland lagen, hat eine quellenmäßige und erschöpfende Darstellung zum ersten mal in der vorliegenden Monographie gefunden, welcher auch das Verdienst gebührt, die großartigen Beziehungen **Hamburgs** zu dem skandinavischen und slawischen Norden zuerst in zusammenhängender und umfassender Weise dargestellt zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 50.** 7. December 1854.

Inhalt: Gedichte: I. An die deutſche Nation. Von **Melchior Meyr.** II. Schön Hedwig. Von **Julius Groſſe.** III. Michelangelo's letztes Gedicht. Von **Adolf Dörr.** — Die deutſche Philoſophie und die Rechtsfrage der Gegenwart. — **Literatur und Kunſt.** (Roſenkranz, „Aus einem Tagebuch. Königsberg Herbſt 1833 bis Frühjahr 1846". — Pröhle, „Märchen für die Jugend". — Heſſemer, „Lieder der unbekannten Gemeinde"; Scholl, „Gedichte"; Hammer, „Zu allen guten Stunden"; Mäurer, „Blüten aus dem Abendland".) — **Correſpondenz.** (Aus Berlin. — Aus Frankfurt a. M.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Gedichte.

I. An die deutſche Nation.

Von

Melchior Meyr.

Du huldentzündetes Geſchlecht,
Gib endlich auch dir ſelbſt dein Recht,
Wie du es Andern gibſt!
Erkenn' im Weltgetriebe dich
Und ehre dich und liebe dich,
Wie du die Andern liebſt!

Vermeinſt du Gottes Herz zu laben,
Wenn du mit deinen höhern Gaben
Dich beugſt vor den gemeinern,
Die, weil ſie dienen ihren Sinnen,
Den Ehrenpreis der Welt gewinnen? —
Verrath iſt Selbſtverkleinern!

Steh würdig als die Nation,
Der Gott die höchſte Miſſion
In ſeiner Huld vertraut!

Gib Ehre Dem, der dich entflammt,
Und ſod're für des Himmels Amt
Weltanerkennung laut!
Abſtreife deiner Jugend Hülle
Und laſſe deiner Strahlen Fülle
Zum Heil der Erde ſcheinen —
Damit die ſtolze Nacht ſie meiſtern,
Damit die Völker ſich begeiſtern
Und ſich um dich vereinen!

Du, Königin der alten Zeit,
Erhab'nes Haupt der Chriſtenheit,
Geweſen iſt's dein Loos,
Niemals ein Volk für dich allein,
Nein, ſtets ein Völkerglied zu ſein
Und für das Ganze groß!
Im Kaiſerthum, das dir gegeben,
Dein Leben war der Menſchheit Leben,
Zu der das Heil gekommen;
Für ſie haſt blutig du geſtritten,
Für ſie haſt muthig du gelitten
Und Kühnſtes unternommen.

Du Königin der alten Zeit,
Gebrochen haſt du ſtolz und weit
Der neuen Zeit die Bahn;
Du haſt, das Herz von Gott geſchwellt,
Den Geiſt befreit, die Welt erhellt,
Und Alles gabſt du dran.
Und ward ein and're Volk berufen,
Voranzugeh'n zu höhern Stufen —
Du haſt es froh begleitet,
Du haſt in ſeiner Glut gelodert,
Mit ihm den neuen Sieg gefodert
Und dich für ihn bereitet.

Du warſt, du biſt Europas Herz!
Du fühlſt im Tiefſten ſeinen Schmerz,
Im Tiefſten ſeine Luſt,
Und alles Licht und alles Glück,
Es ſtrömt hinaus, es ſtrömt zurück
Und wird in dir bewußt.
Und die von je die Welt entzweien,
Die urgeborenen Parteien,
Die nie zu Ruh' gebrachten,

Sie finden ſtets zu dir die Bahnen,
In dir erheben ſie die Fahnen
Und ſchlagen ihre Schlachten.

Und ſolch erwählte Nation,
Sie könnte bleiben ohne Lohn
Für Arbeit und für Noth? —
Erkennt, wofür euch Gott begabt
Und ihr euch ſelbſt erzogen habt —
Erkennt des Herrn Gebot!
Ihr ſollt Europas Recht verwalten,
Die Selbſtſucht mächtig niederhalten,
Damit die Welt geſunde;
Ihr ſollt des Geiſtes Zeit beginnen,
Ihr ſollt dem Licht den Sieg gewinnen
Im freien Völkerbunde!

Ihr habt gelegen in dem Feld
Ihr habt geduldet für die Welt,
Nun triumphirt für ſie!
Der deutſchen Nation Triumph,
Er macht der Zwietracht Pfeile ſtumpf,
Und bringt die Harmonie.
Drum eben ſteht ihr in der Mitten,
Um, von dem großen Kampf umſtritten,
In göttlich freiem Leben
Euch zu der edeln Schar geſellend,
Euch zu des Rechtes Kämpfern ſtellend
Den Ausſchlag auch zu geben!

Erkennt die ungeheu're Gunſt!
Was ihr in Wiſſenſchaft und Kunſt
Als höchſtes Ziel erdacht —
Des deutſchen Geiſtes Ideal
Erblüh'n zu laſſen überall,
Das ſteht in eurer Macht!
Ihr könnt den wahren Frieden bringen,
Ihr könnt den letzten Feind bezwingen
Und aus dem Felde ſchlagen,
Damit die Welt in Licht erglühe! —
Fürwahr, das lohnte ſich der Mühe,
Die kühnſte That zu wagen!

II. Schön Hedwig.

Von

Julius Große.

In der Puſta heiſer der Hofhund knurrt,
Die Nacht iſt nicht geheuer,
Die Fenſter klappern, der Kater ſchnurrt
Hinter dem flackernden Feuer.
Da ſaß ſchön Hedwig in buntem Hemd
Und ſpann am Hochzeitkleide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Meine Mutter iſt krank, mein Vater iſt todt,
Mein Bruder der iſt gehangen.
Mein Röcklein das iſt wie Blut ſo roth,
Daran ſind goldene Schlangen.
Mein Liebſter das war ein feiner Fürſt,
Er that es mir zu Leide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Das war eine blaſſe Sommernacht,
In Blitzen ſtand der Himmel:
Da kam er in ſchwarzer Huſarenpracht
Auf falbem Apfelſchimmel.
Er küßte mich am Weißdorn kalt,
Drauf lag das Thaugeſchmeide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Er ſchaute mich ſo mitleidig an,
Als wollt' er meiner ſchonen,
Ich ſollte nicht bei dem blaſſen Mann
In ſo jungen Jahren wohnen.
Und er ſprang flugs auf ſein falbes Roß,
Das graſte auf der Weide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Seitdem war ich vielen Männern gut
Den Bärtigen, Schlanken, Schönen,
Sie machten mit Gold und Wein mir Muth
Und tanzten zu Geigentönen.

Ich habe geweint, gelacht noch mehr
Ueber die tauſend Eide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Mein Flachs wird dünn wie das Laub im Wald
Sie ſprachen von Wiederkommen;
Doch kommt der Eine nicht, kommt er nicht bald,
Muß mir das Feuer frommen.
Dann reit' ich als Hexe auf Beſen juchhei,
Ich und meine Mutter, wir Beide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Da kam's wie Traben durch die Nacht
In Wind und Wolkenwetter
Auf ſchnaubenden Pferden wie zur Schlacht
Mit lautem Trompetengeſchmetter:
Schön Hedwig lauſcht im Feuerglanz,
Das raſſelt wie Säbelſcheiden —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heiden.

Sie ſtanden in manchem Türkenſtrauß
Die feurigen Ungarjungen,
Sie ritten blaſend waldein nach Haus
Als ſie den Sieg errungen.
Heut' gilt's zum letzten, heut' gilt's um ſie,
Um Beute, um Silber und Seide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

Und ſie fochten, mit Blut wird Staub gemiſcht
Um Lieben und Leben und Minnen —
Der Kater heult, das Feuer erliſcht,
Wer mag die Braut gewinnen?
Da kommt es auf falbem Schimmel gebraust
Den Schädel weiß wie Kreide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

„Du feines Kind, du blaſſe Braut
Ich liebte dich in der Jugend,
Du haſt deinen Troſt auf mich gebaut
Und deine verlorene Tugend."

Und er ſchlug darunter wie Wetterſtrahl
Mit feuerfarbener Schneide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

In der Puſta ward es ſtill und bang.
Wer hat die Braut gewonnen?
Das klingt wie Todtenbrautgeſang
Im blaſſen Licht der Sonnen.
Schön Hedwig lag in buntem Hemd
In ihrem Hochzeitkleide —
Des Herbſtes Stürme heulen,
Heulen über die Heide.

III. Michelangelo's letztes Gedicht.

Von

Adolf Dörr.

Oime, oime, che par pensando.

O wehe, wehe mir, der nun ich keinen,
Von ſoviel Tagen in vergang'nen Jahren
Nicht einen finde, der mir ſelbſt gehörte:
Weil mich des Lebens eitler Wahn bethörte
Mit Lieben, Hoffen, Zagen, Grollen, Weinen:
Denn jede Leidenſchaft hab' ich erfahren:
So ward ich von dem Guten und dem Wahren,
Zu ſpät erkenn' ich's, immer fern gehalten:
Nun fühl' ich ein allmäliges Erkalten,
Stets größer wird auf meinem Pfad der Schatten,
Die Sonne ſinkt, nah iſt mein letzt' Ermatten.

Die deutſche Philoſophie und die Rechtsfrage der Gegenwart.

An den großen politiſchen und ſocialen Bewegungen der jüngſten Zeit hat die Philoſophie ſo gut als gar keinen Antheil genommen und hat ſich dadurch in den Augen des geſunden Menſchenverſtandes vollends um allen Credit gebracht. Die allgemeine Entrüſtung über die Profeſſorsweisheit, welche nicht Hand noch Fuß rühren könne, galt eben dieſer Indifferenz der Philoſophie gegen alles gegenwärtige und praktiſche Bedürfniß. Es iſt hier nicht der Ort, näher auf die Frage einzugehen, ob die deutſche Philoſophie beim beſten Willen Raum gehabt hätte zu unmittelbarer Bethätigung oder ob nicht die Uebermacht der während jener Zeit zur ausſchließlichen Geltung gelangten franzöſiſchen Rechtsanſchauungen ihr jede Aeußerung unmöglich machte. Für das Letztere ſpricht die von allen Seiten her ſich aufdrängende Wahrnehmung, daß ſich gegen den ausſchließenden Einfluß jener franzöſiſchen Principien und Anſchauungen in der neueſten Zeit eine Reaction geltend macht und zwar gerade von derjenigen Seite aus, welche bisher dieſem Einfluſſe am meiſten hingegeben war, eine Reaction, welche, wie gewöhnlich, bereits wieder in einſeitige Abſtraction ſich zu verlieren droht. Durch mehre aufeinanderfolgende und berühmt gewordene Schriften iſt die alte Wahrheit von dem großen Gegenſatze des Romanismus und Germanismus, der abſtracten franzöſiſchen Centraliſation und des individuellen deutſchen Freiheitsprincips ſo in den Vordergrund geſtellt werden, daß man ihn nächſtens als hiſtoriſches Vorurtheil und publiciſtiſchen Gemeinplatz zu bekämpfen haben wird. Vorerſt aber wird die Geltendmachung dieſer wichtigen Einſicht nur vortheilhaft wirken, ſie wird namentlich auch zur rechten Würdigung Deſſen beitragen, was die Philoſophie in der jüngſten Zeit von demſelben Geſichtspunkte aus, als in allgemeinerer und tieferer Weiſe zur Löſung der ſchwebenden Fragen beigetragen hat. Es wird aber jetzt die rechte Zeit ſein, das weitere Publicum hiermit bekannt zu machen, damit daſſelbe, nachdem es durch Schriften wie „Deutſchland und die abendländiſche Cultur", „Frankreich und ſeine Elemente" und aus der berühmten „Einleitung in die Geſchichte des neunzehnten Jahrhunderts", die Reſultate der allgemeinen publiciſtiſchen und hiſtoriſchen Bildung mitgetheilt erhalten hat, nun auch erfahre, wie die ſtrengere Philoſophie die ganze frühere rechtliche Entwickelung auffaßt und welche Prolegomena ſie demnach für eine künftige Geſtaltung aufſtellt. Zu dieſem Zwecke möchten wir aufmerkſam machen auf die ſeit einigen Jahren erſchienenen Werke von Dr. Karl Plank, Privatdocent in Tübingen, näm-

lich auf: „Die Weltalter“, „Katechismus des Rechts oder Grundzüge einer Neubildung der Geſellſchaft und des Staats“ und „Das Chriſtenthum und die Rechtsfragen der Gegenwart“, letzteres eine Abhandlung in den „Tübinger theologiſchen Jahrbüchern“ (1852, 4. Heft). Dieſe kürzere Abhandlung ſcheint uns namentlich zu verdienen, daß auch ein größeres Publicum als das einer gelehrten theologiſchen Zeitſchrift mit ihr bekannt werde, weil ſie nicht nur die Rechtsphiloſophie des Verfaſſers beſonders prägnant ausſpricht, ſondern weil ſie namentlich auch intereſſanten Aufſchluß darüber gibt, in welcher Weiſe diejenige Fraction der Philoſophie, welche das Chriſtenthum mit der größten hiſtoriſchen Rückſichtsloſigkeit behandelt hat, daſſelbe doch wieder in den lebendigſten Zuſammenhang mit der ganzen geſchichtlichen Entwickelung und mit der rechtlichen und ſocialen Aufgabe der Zukunft insbeſondere bringt. Hr. Plank gehört nämlich der Baur'ſchen Schule an, welche ſich's bekanntlich zur Hauptaufgabe gemacht hat, das urſprünglich Chriſtliche in ſeiner ganzen geſchichtlichen Reinheit und ungetrübt von aller Beimiſchung moderner Reflexion und Accommodation darzuſtellen, um zu zeigen, daß daſſelbe etwas ganz Anderes ſei als Das, was ſich jetzt für chriſtlich auszugeben pflegt. In dieſem Sinne hat namentlich Hr. Plank das Urchriſtenthum, mit welchem ſeine frühern Studien ſich vorzugsweiſe beſchäftigten, zur Anſchauung zu bringen geſucht. Je mehr in unſerer Zeit das Chriſtenthum auf oberflächliche und abſichtlich verkehrte Weiſe in die politiſchen und rechtlichen Fragen hereingezogen worden iſt, um ſo begieriger wird man ſein müſſen, zu ſehen, wie ein Mann, der ſich mit dieſem Verhältniſſe aufs ernſtlichſte und eindringendſte beſchäftigt hat, das Chriſtenthum in ſeiner geſchichtlichen Stellung zum Rechte betrachtet und wie er die weſentliche Vollendung des chriſtlichen Univerſalismus durch die Reformation des Rechts erwartet.

Das Chriſtenthum, ſo beginnt Hr. Plank ſeine Darſtellung, enthält eine Conſequenz, welche auch in allgemeiner rechtlicher Beziehung über die gegenwärtigen Verhältniſſe in Staat und Geſellſchaft hinausführt und in welcher allein die bleibende Verſöhnung für die Widerſprüche und die innere Zerriſſenheit der Gegenwart liegen kann. Das Chriſtenthum in ſeiner bisherigen hiſtoriſchen Geſtalt aber iſt jener Conſequenz noch fremd; nicht im hiſtoriſchen Chriſtenthume als ſolchem, ſondern erſt in ſeiner vollendeten Fortbildung zum freien, wahrhaft menſchlichen Bewußtſein liegt der Ausgangspunkt für diejenige Umgeſtaltung, um welche es ſich in der nächſtkommenden Entwickelung handelt. Das Chriſtenthum nämlich in jener hiſtoriſchen Geſtalt verhält ſich zu Dem, was wahrhaft rechtlicher Natur iſt, in einſeitig religiöſer ſittlicher Weiſe: es ſoll aber auch in der Weiſe des wahrhaften Rechts

zur Wirklichkeit werden, was das Christenthum zunächst in religiös-sittlicher Form verkündigt hat, nämlich das wahrhafte Leben in der Gemeinschaft und für die Zwecke derselben, im Gegensatz gegen die noch einseitig auf sich bezogene selbstische Sonderstellung der Einzelnen wie der Staaten.

Daß nur unter Voraussetzung des Christenthums das wahre allgemein rechtliche Bewußtsein möglich geworden, daß sich aber nicht vom specifisch Christlichen als solchem aus, sondern erst mit der eingetretenen Befreiung von der einseitigen Herrschaft dieses religiösen Elements, mit dem sich ausbildenden selbständig menschlichen Bewußtsein auch der selbständige Begriff des natürlichen Rechts Aller geltend gemacht hat, wird nun zuerst nachgewiesen und das Christenthum in seiner geschichtlichen Stellung zum Rechte betrachtet. — Erst im Christenthum ist der Mensch als geistig unendlicher sittlicher Selbstzweck gesetzt und Gegensatz gegen alle Besonderheit der Person und der Nationalität, welche das Alterthum, das jüdische wie das classische, charakterisirt. Nur unter Voraussetzung des Christenthums also war das Bewußtsein des allgemeinen, im freien geistigen Wesen des Menschen überhaupt begründeten Rechts möglich. Andererseits aber liegt es im Wesen des rein christlichen Bewußtseins, daß doch nicht von ihm aus, sondern erst durch eine hinzukommende anderweitige Fortbildung des Bewußtseins auf der Grundlage des Christenthums der wirklich bewußte Begriff des selbständigen und ursprünglich gleichen natürlichen Rechts Aller möglich wurde. Da nämlich das Wesen des Rechts in der äußern Zusammenstimmung des Handelns mit dem Wesen der freien Persönlichkeit besteht, so konnte ein Bewußtsein desselben nicht möglich werden ohne das sich ausbildende Bewußtsein des Menschlichen als solchen. Das rein christliche Bewußtsein aber hat seinen unterscheidenden Inhalt an einer göttlich gesetzten, jenseitigen Ordnung. Die rein sittliche Hingebung an diese göttlich gesetzte Ordnung des allgemein menschlichen Daseins, eine hingebende Liebe ist das Charakteristische des Christenthums, nicht aber ein allgemeines Recht, eine wirkliche Rechtsordnung: kein äußeres Recht, sondern das Himmelreich oder die Innerlichkeit des religiösen Lebens im Gegensatz gegen die ungöttliche Welt. Von dieser subjectiv innerlichen Gesinnung kommt die Seite der sittlich gleichfalls geforderten objectiven Ausbildung des rechtlichen Daseins noch gar nicht in Betracht; das Christenthum wurde vielmehr zur einseitigen Antithese gegen das Rechtsdasein überhaupt, weil es dem scharfen jüdischen Rechtsgeist nichts entgegenzusetzen wußte als diese Hingabe an die jenseitige göttliche Ordnung. Die Stelle von Recht und Pflicht füllt die christliche Wohlthätigkeit aus, die aber eben, weil sie den Gedanken an eine Rechtspflicht, an die Pflicht, auf eine

entsprechende äußere Rechtsordnung hinzuwirken, noch gar nicht kennt, sondern Alles der freien sittlichen Thätigkeit überlassen will, noch durchaus mangelhaft ist. Nichts ist daher dem Geiste der jetzigen Zeit mehr zuwider als jene Rückkehr zum Geiste der ursprünglichen christlichen Liebe, welche durch innere Mission und Schriften über Armuth und Christenthum forcirt werden will. Wo das rechtliche Dasein zu seiner genügenden Ausbildung kommt, da bedarf es keiner Wohlthätigkeit, an ihre Stelle tritt die Rechtspflicht Aller; und diejenige sittliche Liebe erst, welche in dem Mitmenschen zugleich die freie Rechtsperson nach ihrer ganzen Würde und ihren umfassenden vollständigen Rechtsansprüchen vor Augen hat, ist der volle Ausdruck der wahrhaft menschlichen und geistigen Gemeinschaft.

Das ursprünglich Christliche ist also die Abkehr von aller äußern Rechtsordnung, die bloße Innerlichkeit des religiösen Lebens. Die erste eigentliche Rechtsform des Christenthums ist das mittelalterliche Kaiserthum als wahrhaft gegenwärtige Vertretung des Göttlichen nach der weltlichen Seite. Allein dieses Kaiserthum ist einerseits noch keine selbständige Rechtsmacht, sondern abhängig von der Kirche, andererseits ist es nur die Spitze des geschichtlich gegebenen Einzelrechts, der Kaiser nur der oberste Lehnsherr. Eine selbständigere Auffassung des Rechtsdaseins und seiner Vertretung in der Staatsgewalt beginnt erst von der Zeit an, in welcher der Geist überhaupt auch auf allen übrigen Lebensgebieten anfängt (aber nur erst innerhalb des Christenthums) zugleich sein menschliches und natürliches Dasein auszubilden, also seit Ende des Mittelalters. Erst mit dem eigenen göttlichen Rechte der Fürsten, mit dem erwachenden selbständigen Begriffe der Staatsgewalt gegenüber der Kirche, beginnt eine selbständige Ausbildung des Rechtsgebiets. Allein auch hier bleibt das Bewußtsein eines natürlichen Rechts noch fern. Es werden nur die zersplitterten mittelalterlichen Existenzen der in der Monarchie vertretenen einheitlichen Staatsgewalt untergeordnet und mit dem Untergange des mittelalterlichen Kaiserthums ging eben deswegen auch die Idee einer wirklich allgemeinen rechtlichen Macht im Gegensatze gegen die bloße Besonderheit der Staaten verloren, indem sich das selbständig gewordene nationale Recht vorerst nur in der Besonderheit der rein geschichtlichen Verhältnisse zu entwickeln wußte. Es gab also kein höheres rechtliches Verhältniß mehr als das nationale der Staaten zueinander. Ungeachtet seiner selbständigen Scheidung von der Kirche aber war das rechtliche Dasein im Staate doch noch immer in unfreier Weise als ein göttlich gesetztes und in unmittelbarer Identität mit den rein geschichtlichen Sonderrechten. An die Stelle der frühern noch unselbständigen Stellung des Staats war jetzt nun erst das unmittelbare göttliche Recht der Fürsten

und der Obrigkeiten überhaupt getreten, sodaß der Wille hierin noch nicht eine auf sein inneres freies Wesen gegründete Ordnung, sondern nur erst göttlich eingesetzte und geschichtliche Verhältnisse des Rechts vor sich hatte. Nur innerhalb dieses christlichen, jenseitig göttlichen Inhalts wurde zugleich die selbständige Ausbildung des endlichen menschlichen Daseins angestrebt. Dieses Verhältniß auf dem rechtlichen Gebiete war ganz analog demjenigen des kirchlichen Protestantismus auf dem religiösen. Die Staatsgewalt und mit ihr die ganze Rechtsordnung stand jetzt in einem unmittelbar selbständigen Verhältniß zur göttlichen Ordnung, sie war aber doch noch einseitig eine göttlich eingesetzte.

Hingegen beginnt nun erst mit dem wirklich autonomen Bewußtsein, welches die Gesetze des Rechts als eine natürliche Ordnung aus dem Wesen der freien Persönlichkeit ableitet, auch eine selbständige Ausbildung des reinen Rechts. Dieselbe ist zwar als innere Consequenz aus dem Wesen des Christenthums hervorgegangen, dessen Entwickelungsgang, namentlich im Abendlande, immer der war, das Göttliche als ein in wahrhaft gegenwärtiger Weise für den Menschen offenbares und gegebenes zu setzen (die Hierarchie, das Kaiserthum, die Transsubstantiation, die Scholastik als die Vermittelung des transscendenten göttlichen Inhalts für das eigene endliche Denken und Bewußtsein). Aus dieser innern Consequenz des christlichen Bewußtseins ist endlich selbst jener unterscheidende Geist der neuern Zeit hervorgegangen, welcher innerhalb des geistig-sittlichen, unendlichen Inhalts dem gegenwärtigen menschlichen und natürlichen Dasein selbst seine volle berechtigte Ausbildung zu geben strebt. Allein so gewiß das selbständige Bewußtsein des reinen und allgemeinen Rechts nur durch die Consequenz des christlichen Geistes möglich geworden ist, so wenig ist es doch in dem specifisch christlichen Bewußtsein selbst, in dem eigentlich historischen Christenthum enthalten, ist vielmehr erst durch die Herausbildung des selbständig Menschlichen aus dem blos Christlichen entstanden. Weil aber das neue selbständige Recht eine Consequenz jener ursprünglichen christlichen Abstraction war, trat es nothwendig zunächst auch nur in dieser abstractern Form auf. Das den rechtlichen Umwälzungen seit Ende des vorigen Jahrhunderts zugrunde liegende Princip ist der ideelle Begriff der freien Persönlichkeit, dem es aber noch an allen bestimmten vollständigen Bedingungen, an der äußern Grundlage fehlt, durch welche das Recht Aller seine äußere Sicherheit und Verwirklichung finden kann. Diese Abstraction war die nothwendige Folge der ursprünglichen Abstraction des Christenthums. Das letztere bewegte sich in der Jenseitigkeit seines ausschließend religiös-sittlichen Bewußtseins, in transscendenter Abstraction von den Gebieten des Rechts, der Wissenschaft und Kunst, ihr ist nothwendig auch das erwachende ernste Be-

wußtſein des natürlichen reinen Rechts ſelbſt noch mit dieſer Abſtraction behaftet, die einſeitig bei dem ideellen und formalen Ausgangspunkte des natürlichen Rechts, bei dem Begriffe der freien Perſon und ihres ſubjectiven Rechts ſtehen bleibt. Die nächſtkommende Entwickelung nun hat erſt den vollſtändig beſtimmten und in ſeinen natürlichen Bedingungen wurzelnden Rechtsbegriff zu verwirklichen; hierdurch aber wird ſich auch das Chriſtenthum zu ſeiner wahren geiſtig univerſellen, von aller ſelbſtiſchen Beſonderheit und Zerſplitterung befreiten rein ſittlichen Geſtalt vollenden.

Von dieſer hiſtoriſchen Darſtellung, deren einzelne treffende und geiſtreiche Parallelen hier übergangen werden mußten, iſt im Allgemeinen zu ſagen, daß in ihr die Hauptſtärke der Philoſophie überhaupt und des Verfaſſers insbeſondere liegt. Das oberflächliche Räſonnement der allgemeinen Bildung über die Stellung des Chriſtenthums zum Rechte und zur Geſchichte überhaupt dreht ſich entweder um eine Vollendung des Chriſtenthums durch Verwirklichung des in demſelben urſprünglich und vollkommen gegebenen Princips der Liebe, oder es weiß nur das moderne Bewußtſein in ſeiner vollſtändigen Lostrennung von den unleugbaren chriſtlichen Ausgangspunkten zu begreifen. Das Eine wie das Andere iſt eine offenbare Verkennung und Gewaltanthuung der Geſchichte, gegenüber von welchen die philoſophiſche „Conſtruction“ ohne Zweifel das vollſte Recht hat, wenn ſie auf der einen Seite die Beſchränktheit des urſprünglich chriſtlichen Standpunkts zur Anſchauung bringt, andererſeits die über denſelben hinausgehende Entwickelung als eine Conſequenz jener urſprünglichen Einſeitigkeit nachweiſt. Sehen wir nun, ob die Philoſophie ebenſo Recht hat in der Art und Weiſe, wie ſie von der Zukunft eine Reformation des Rechts und mit derſelben die Vollendung des (urſprünglich einſeitigen) chriſtlichen Univerſalismus erwartet.

Das Recht iſt die äußere Zuſammenſtimmung des Handelns mit den vollſtändigen gegenſtändlichen Bedingungen, an welche die Verwirklichung der weſentlichen Beſtimmung eines Jeden geknüpft iſt, und es iſt klar, daß nur hiermit auch jene wahrhafte Sittlichkeit möglich iſt, welche das Chriſtenthum will: die volle Einigung des Willens mit der unabhängig gegebenen Ordnung des allgemein menſchlichen Daſeins, im Gegenſatz gegen alle noch ſelbſtiſch beſondere Richtung des Bewußtſeins und Willens. Bei dieſem vollſtändigen Begriffe des Rechts ſind nun aber zwei verſchiedene Seiten ins Auge zu faſſen, nämlich einerſeits die vorausgeſetzte äußere Naturbedingung, an welche das rechtliche Daſein der Perſon geknüpft iſt, und andererſeits der im beſtimmten Weſen der Perſönlichkeit ſelbſt liegende weſentliche Zweck derſelben nach der vollſtändigen Beſtimmtheit ſeiner verſchiedenen Seiten.

Hieraus ergeben sich im Gegensatz gegen den bisherigen Rechtszustand zwei unterscheidende natürliche Grundsätze des wahrhaften Rechts, nämlich nach jener ersten Seite die Ordnung des ursprünglich gleichmäßigen Grundeigenthumsrechts Aller, nach jener zweiten Seite aber die natürliche Rechtsordnung der allgemeinen zweckmäßigen Arbeit Aller und des entsprechenden Verkehrs dieser Arbeit. — Diese Grundsätze des natürlichen Rechts, obgleich sich der Verfasser mit ihnen im Gegensatz gegen die ganze bisherige Rechtsanschauung glaubt, sind im Grunde doch nichts Anderes als die in den letzten Bewegungen nach ihrer praktischen Verwirklichung strebenden Rechtsforderungen und auch die auf ihnen beruhende universelle Ordnung und wahre Gemeinschaft ist Dasselbe, was jene praktischen politisch-socialen Bestrebungen von ihrer Solidarität der Völker erwarteten. Unverkennbar stimmt also hier die Philosophie ungleich mehr mit dem allgemeinen Bewußtsein überein als in der Darlegung des Verhältnisses, in welches sie das Christenthum zur Entwickelung des Rechts stellt. Aus dem Spätern wird hervorgehen, daß jener Unterschied des philosophischen von dem allgemeinen Bewußtsein wesentlich nur in der bewußten und tiefer begründeten Hervorhebung der unterscheidenden Aufgabe des deutschen Geistes im Gegensatz gegen den in den herrschenden französischen Rechtsneuerungen sich kundgebenden Geist der abstracten Selbstheit liegt.

Was nun zuerst das gleichmäßige Grundeigenthumsrecht Aller betrifft, so sagt hierüber Hr. Plank: der Grund und Boden ist nichts erst durch Thätigkeit Hervorgebrachtes, sondern auf ursprüngliche Weise für Alle gegeben, er nimmt also eine von allen hervorgebrachten Arten des Eigenthums wesentlich unterscheidende Rechtsstellung ein. In Beziehung auf Grund und Boden gibt es kein Occupationsrecht wie für einzelne herrenlose Gegenstände Also behält dasjenige Grundeigenthum, welches den wesentlichen und genügenden Eigenthumsbedarf übersteigt, immer die mögliche unterscheidende Rechtspflicht auf sich, daß es den noch Hinzukommenden, die der ursprünglichen Grundlage ihres Eigenthums und Erwerbs noch bedürftig sind, in irgend einer Weise diese Grundlage abgebe. Und dieses Gesetz betrifft ebenso die Staaten in ihrem Verhältnisse zueinander als die einzelnen Eigenthümer innerhalb des Staats. — Diese Sätze kann man für nichts Anderes nehmen als für eine philosophische Begründung derjenigen Organisation des Eigenthums, welche man gewöhnlich als Communismus zu bezeichnen pflegt, sofern mit diesem nicht nothwendig eine Verwischung aller individuellen und Familienverhältnisse verbunden sein muß. Wenn Hr. Plank sagt: „Diese neue wahrhafte Rechtsordnung unterscheidet sich wesentlich von dem Rechtsprincip der neuesten Zeit, welches nur erst den ideellen Begriff der im freien Willen liegenden natürlichen Berechtigung zu ihrem

Princip macht, dagegen von der Bedingung des wirklichen Eigenthums für Alle noch absehend den Grundbesitz in seiner einseitigen Abhängigkeit von den erst durch geschichtliche Thätigkeit gewordenen Verhältnissen belassen hat", so versteht er unter dem Rechtsprincip der neuesten Zeit offenbar nur das seit der ersten Französischen Revolution zur Geltung gekommene, von ihm selbst als abstract ideelles bezeichnete, ignorirt aber ganz die durchgreifenden Veränderungen, welche dieses Rechtsprincip in den letzten Jahren erfahren hat, die zwar von den verschiedensten Seiten laut sich kundgegeben haben, allerdings aber nirgends zu einer solchen theoretischen Durchbildung gelangt sind, daß sie unmittelbar auch praktisch hätten werden können. In Beziehung auf die praktische Durchführung des von ihm postulirten gleichmäßigen Grundeigenthumsrechts Aller sagt er aber selbst: „Wenn auch zufolge der gegebenen geschichtlichen Verhältnisse jene ausgedehntere Bedeutung des ursprünglichen Grundeigenthumsrechts im Kleinen keine Bedeutung mehr haben kann, so kann sie es doch für die Staaten- und Länderverhältnisse im Großen; worauf für diese dann auch das natürliche Rechtsgesetz des gegenseitigen allgemeinen Verkehrs der unterscheidenden Bodenerzeugnisse beruht." Er scheint also selbst auf die „ausgedehntere Bedeutung" jenes Grundeigenthumsrechts „im Kleinen" zu verzichten; wenn er sie dagegen den Länderverhältnissen im Großen vindiciren will, so fragt es sich sehr, ob hier die „gegebenen geschichtlichen Verhältnisse" nicht noch mehr im Wege stehen.

Mußten wir Hrn. Plank in der Darlegung seiner gleichmäßigen Organisation des Grundeigenthums öfter unterbrechen, so können wir ihm ungestört folgen, wenn er die durchgreifenden Veränderungen schildert, welche die Durchführung derselben zur Folge hätte. „Hieraus", sagt er, „entsteht erst eine wahrhaft universelle Ordnung des ursprünglichen Eigenthums; Staaten und Einzelne sind so ihrem Grundeigenthum nach nur als freie Glieder in einer Alle umfassenden und Alle in ihrem Rechte wahrenden höhern Ordnung." (Sind das denn aber die Einzelnen auch dann, wenn für sie das Grundeigenthumsrecht im Kleinen keine Bedeutung mehr haben kann?) Hierin liegt auch die Vollendung des christlichen Geistes, dessen Zug von Anfang an darauf ging, im Gegensatze gegen die geschichtlichen Schranken des selbstisch nationalen jüdischen und heidnischen Daseins auf die ursprüngliche, rein an sich bestehende und allgemein menschliche Ordnung zurückzugehen. Wenn das Reich des „Menschensohnes", in welchem alle jene geschichtlichen, endlich nationalen Schranken fallen sollten, nur erst ein jenseitig himmlisches war und es sich jetzt um irdischen Grund und Boden handelt, so wird dadurch endlich die vollständig bestimmte und mit den natürlichen Bedingungen des allgemein menschlichen Da-

seins wahrhaft geeinigte Vollendung des allgemein sittlichen Bewußtseins herbeigeführt. In den bisherigen christlichen Verhältnissen fehlt es auch an der ersten und natürlichen äußern Grundlage für jenen Geist der wahrhaften Gemeinschaft und der allgemein menschlichen Hingebung, in welchem das Christenthum von Anfang seine unterscheidende Wahrheit gesucht hat. Vielmehr, je entschiedener in der neuern Zeit das Streben nach dem natürlichen freien Recht Aller zum herrschenden Zug der geistigen Entwickelung geworden ist, desto mehr mußte auch der selbstische Geist hervortreten. Das soll jetzt durch das neue Princip ganz anders werden. „So gewiß einst das in Weltlichkeit versunkene Reich der Alten Welt nur durch den von allem äußern rechtlichen Interesse noch absehenden christlichen Geist der aufopfernden und selbstverleugnenden Liebe, durch die Predigt vom Kreuz innerlich umgestaltet werden konnte, so gewiß wird umgekehrt dieser christliche Geist der wahrhaften Gemeinschaft erst durch seine volle rechtliche Ausbreitung über die äußere Grundlage des ganzen Daseins, über den Grund und Boden selbst, seine eigene geistige Vollendung erhalten."

Den zweiten Hauptgrundsatz des wahrhaften Rechts nennt Hr. Plank, von dem gewöhnlichen Sprachgebrauche abweichend, nicht Recht auf Arbeit, sondern Rechtspflicht Aller zur allgemein zweckmäßigen Arbeit; indem er aber damit eine allgemeine Organisation und einen entsprechenden Verkehr dieser Arbeit verlangt, ist natürlich das Recht zur Arbeit miteinbegriffen. Wenn wir also seine erste Rechtsforderung als im Wesentlichen mit Dem, was man gemeinhin Communismus nennt, identisch bezeichnen mußten, wird diese zweite mit dem Socialismus zusammenzustellen sein. Die bisherige Rechtsentwickelung, sagt hierüber Hr. Plank, ist noch durch den blos einseitigen Begriff des rechtlichen Privaterwerbs beherrscht, es ist nur der Grundsatz des eigenen freien Erwerbsrechts ausgesprochen, nichts weniger aber als jene bestimmte Rechtspflicht der Einzelnen und die damit gegebene universelle und organische Ordnung. Das ganze jetzige so kunstvoll verschlungene System der Thätigkeit und ihres Verkehrs ist nichts als eine selbstisch zersplitterte ordnungslose Atomistik einseitiger und in der mannichfachsten Weise sich feindlich durchkreuzenden und bekämpfenden Privatinteressen, sowol der Einzelnen als der Staaten. Der beste Grund hiervon liegt wieder in jener einseitigen Abstraction des Christenthums von den wahrhaft bestimmten natürlichen Bedingungen des Rechts. Jene Periode, die der jetzigen Rechtsentwickelung (d. h. der mit der ersten Französischen Revolution beginnenden) vorangegangen, kannte nur ein unmittelbar göttliches Recht der Staatsgewalt und die hierdurch sanctionirten einseitig geschichtlichen Sonderrechte. Infolge dieses noch ganz transscendenten Begriffs konnte aber auch die neuere

Rechtsentwickelung (von der ersten Französischen Revolution an) zunächst nur erst in ideeller Abstraction, als der Gedanke der von Natur gleich freien Willen auftreten, sie geht von dem blos formellen Princip der berechtigten Selbstheit aus und ist deswegen durchaus noch von dem einseitigen und unvollständigen Begriffe des natürlichen eigenen Sonderrechts Aller beherrscht. Hieran sich anschließend stellt sich denn auch der in der allerjüngsten Zeit sich kundgebende Drang nach Abhülfe gegen die Uebel der bisherigen Rechtsentwickelung nur erst in jener selbstisch ordnungslosen Form dar, als ein Streben nach möglichst unmittelbarer Herrschaft der Masse (oder der vielen Einzelwillen) im Staate, ohne eine wirklich klare Idee von einer zu schaffenden neuen Ordnung, von wirklicher Organisirung von Arbeit und Verkehr. Das heutige Ideal von Volksherrschaft, die „Republik", hat nichts Anderes zum Inhalt als vollends die letzte Entfesselung dieser ordnungslosen Masse der Einzelwillen und ihres auch blos auf das eigene Einzelrecht Aller gerichteten Strebens.

Im Gegensatze gegen diese ordnungslose zersplitterte Atomistik, diesen zerrissenen Sondergeist, sollen nun Einzelne und Staaten Glieder eines universellen zweckmäßig ineinandergreifenden und organisch bedingten Ganzen, Glieder eines wahrhaften Leibes werden. Die wesentliche Arbeit der Einzelnen und der Staaten darf nicht mehr dem bloßen Privaterwerb dienen; der Begriff des bloßen Privaterwerbs ist durch die natürliche Rechtspflicht gänzlich ausgeschlossen. Wir wollen uns hier nicht mit der Frage aufhalten, ob diese organische Ordnung nicht am Ende auch alles bestimmtere individuelle Leben erdrücke, sondern folgen Hrn. Plank in der Schilderung der durchgreifenden Veränderungen des ganzen rechtlichen und sittlichen Zustandes, welche er von der Realisirung dieses zweiten obersten Rechtsgrundsatzes erwartet. Der christliche Geist der wahrhaften Gemeinschaft soll dadurch seine Vollendung und letzte Verwirklichung erhalten; das wahrhafte Leben in der Gemeinschaft, welches das Christenthum von Anfang an in religiöser Weise verkündigt hat, soll nun auch erst zu seiner wahrhaft rechtlichen äußern Wirklichkeit kommen. Damit ist dann auch eine allgemeine sittliche Erneuerung und Wiedergeburt gegeben. Nicht die Religion als solche, keine an sich selbst unmögliche Ablenkung des Bewußtseins von den rein rechtlichen Fragen der Gegenwart durch „Armuth und Christenthum" und dgl. wird im Stande sein, jene innere Wiedergeburt zu schaffen, deren Nothwendigkeit sich dem Bewußtsein aufdrängt: sondern nur von dem Rechte selbst aus kann sie sich vollziehen, durch die Ueberwindung jenes bisherigen noch einseitig formellen Rechtsprincips der bloßen freien Selbstheit und des durch ihre Thätigkeit gesetzten Rechts. Es handelt sich um eine Umgestaltung, welche

analog wie einſt die durch das Chriſtenthum, mit einem neuen univerſellen Bewußtſein die Menſchheit durchdringen, allein gegenüber von jener erſten transſcendenten Abkehrung von allem Recht, gerade darin ihr Weſen haben wird, dem allgemein ſittlichen Bewußtſein zugleich auch erſt ſeinen entſprechenden rechtlichen Inhalt zu geben.

Wenn der letzten Entwickelung Viele ohne Zweifel mit Beifall gefolgt ſind, ſo wird dagegen Jeder es auffallend, ja ganz unbegreiflich finden, wenn Hr. Plank als die äußere geſetzliche Form, in welcher ſich dieſe univerſelle Rechtsordnung verwirklichen ſoll, eine von Natur feſtſtehende, d. h. erbliche und allgemeine Staatsgewalt über den Staaten nennt, in welcher der religiöſe Glaube an eine dereinſtige auch äußere Feſtſtellung des allgemeinen Reichs des Guten ſeine natürliche Wahrheit auf dem Gebiete finden ſoll, welches eben die äußere Ordnung des Guten darſtellt, dem des Rechts. Alſo ein ideales Kaiſerthum, wie es ſich etwa Dante träumte, ſoll das letzte Ziel unſerer Erwartungen und Beſtrebungen ſein! Wir müſſen fürchten, daß hier alle die Vorwürfe, die man der Philoſophie von jeher zu machen gewohnt iſt, ſich erheben werden. Hr. Plank kann ſich dies natürlich auch ſelbſt nicht verbergen; er überwindet aber das Zaudern, das ihn bei Ausſprechung ſeiner letzten Conſequenz anwandeln will, mit einer Berufung auf das Chriſtenthum und deſſen erſte Aufnahme. Seine Rechtsideen mögen phantaſtiſch genug klingen, allein gewiß nicht in höherm Grad als einſt die Anſchauungen und das Weſen des Chriſtenthums ſelbſt von dem beſchränkten nationalen Weſen der Alten Welt aus eine Thorheit und Phantaſterei waren. Hierauf möchten wir aber dem Kenner des Urchriſtenthums erwidern, daß, wenn der Idee des urchriſtlichen Univerſalismus nichts mehr im Wege ſtand als der Gedanke an ein äußeres Reich und Königthum, für die Einführung dieſes Univerſalismus auf den natürlichen äußerlichen Grundlagen des Rechts ein Kaiſer gewiß ebenſo ſtörend ſein müßte.

Auf welche Weiſe Hr. Plank ſich die äußere Geſtaltung einer künftigen univerſellen Rechtsordnung denkt, wäre hiermit vollſtändig dargethan; es bleibt nun aber noch die Frage, wo dieſelbe ſich zunächſt verwirklichen ſolle, welches Volk hierzu den unterſcheidenden Beruf habe. Dieſe Frage iſt von beſonderer Bedeutung, da in ihrer Beantwortung die Philoſophie ganz mit jener allgemeinen hiſtoriſchen Anſicht übereinſtimmt, welche ſich neuerdings über das Verhältniß der deutſchen zur franzöſiſchen Entwickelung geltend zu machen anfängt und das Abweichende in der Auffaſſung im Ganzen ſowie in der ſpeciellen Durchführung hier keineswegs zu ihrem Nachtheil iſt.

Der Anfang der neuern Geſchichte beſteht nach Hrn. Plank darin, daß innerhalb des religiös-chriſtlichen und geiſtig unendlichen Bewußt-

seins zugleich die endlich besondern Daseinsgebiete des selbständig menschlichen Wesens sich auszubilden strebten, ohne daß aber der religiöse Inhalt selbst aufhörte ein transscendenter zu sein und selbst schon nach seiner Einheit mit den innern Gesetzen des freien menschlichen Willens zum Bewußtsein gekommen wäre. Die verschiedenen selbständig menschlichen Daseinsgebiete gehen vielmehr immer nur neben dem transscendenten religiösen Inhalte her. Deswegen mußten diejenigen Nationalgeister, welche ihrer natürlichen und geschichtlichen Eigenthümlichkeit nach auf eine bestimmte Seite des besondern endlichen Daseins gerichtet sind, sich von jetzt an einseitig nach dieser ihrer besondern Richtung hin entwickeln, während der religiöse allgemein geistige Inhalt als ein noch abstracter und transscendenter unentwickelt zur Seite stehen blieb. Nur die deutsche Nationalität hat sich die Durchbildung des allgemein geistigen Inhalts, wie er seinen Mittelpunkt in der Religion hat, und die Umwandlung dieses unendlichen aber noch abstracten Inhalts in das Eigenthum des freien menschlichen Wesens selbst zum Ziel gesetzt, sodaß aber der Deutsche eben deshalb vorerst noch des eigenen nationalen Daseins verlustig blieb. Hieraus und aus dem Mangel eines wahrhaft natürlichen und allgemeinen Rechtsbewußtseins ist die einseitige Entgegensetzung der Nationalgeister zu erklären, welche jetzt gebrochen werden soll.

In seiner kräftigsten und consequentesten Gestalt hat sich das nationale Sonderleben in England ausgebildet. Die rechtliche Entwickelung wurde hier durchaus nicht durch allgemeine Principien bestimmt, sondern durch das bestimmte Ich nach seiner unterscheidenden verständig praktischen Thätigkeit und Bedeutung. Dieser verständig praktische, auf die bestimmten Verhältnisse gerichtete Geist des englischen Lebens war bisher ein Damm gegen die auflösende Macht der noch abstracten socialen und demokratischen Ideen. Wird aber jene Zähigkeit des praktisch verständigen Geistes sich nicht ebenso gegen die wahrhaft bestimmte natürliche und organische Rechtsordnung stemmen? wird nicht auch hier das Wort in Erfüllung gehen: Die Ersten werden die Letzten werden?

Umgekehrt ist der französische Geist der Träger der bisher herrschenden abstracten Rechtsprincipien. Der innerste Kern der neuern Entwickelung des französischen Geistes ist immer ein allgemein ideeller, nämlich die abstracte Selbstheit nach ihrer äußern Stellung und Bedeutung gewesen. Hier war daher die abstracteste und schärfste Ausbildung des Begriffs der selbständigen Staatsgewalt und ihres unmittelbaren göttlichen Rechts, die Staatsgewalt bis auf den heutigen Tag mit Katholicismus und Jesuitismus im Bunde gegen die widerstrebenden politischen und socialen Elemente im Staate. Dieselbe Cen-

tralisirung besteht auch in der constitutionellen und republikanischen Form, da für den französischen Geist auch hier nur die abstracte Selbstheit des sich in der Staatsgewalt verwirklichenden Volkswillens in Betracht kommt, nicht aber das bestimmtere individuelle Leben und Recht de einzelnen Theile. Vor allem ist jenes Princip der abstracten Selbstheit in den Rechtsideen der Französischen Revolution und der von ihr ausgegangenen Entwickelung zu seinem reinsten Ausdrucke gekommen. Die erste Revolution ist ein so blutdürstiges und in seinen eigenen Eingeweiden wüthendes Ungeheuer geworden, weil sie das vergebliche ingrimmige Streben war, von einem leeren abstracten Begriffe der gleichen freien Selbstheit aus etwas verwirklichen zu wollen, wozu es noch einer ganz andern, bestimmtern Rechtsordnung bedarf. Derselbe abstracte und leere Begriff der Selbstheit ist aber auch die Grundlage der gegenwärtigen socialen Bewegung in Frankreich, oder wo es sich um den Gedanken einer bestimmten allgemeinen zweckmäßigen Ordnung handelt, wie im Fourierismus, da verschwindet wiederum gerade die höchste Seite des bestimmten persönlichen und geistig individuellen Lebens, das selbständige Bestehen der Familie u. s. w. von einer gleichförmigen einseitigen Association und den abstract durchgeführten einzelnen Rubriken derselben. Sofern nun in Frankreich die allgemein rechtlichen Probleme der Gegenwart in dieser abstracten Schärfe zum Bewußtsein gekommen sind, wird es mit der wirklichen Lösung derselben gewiß dem englischen Geiste vorausgehen; man kann sagen, daß es in dem Bewußtsein und Drang jener Probleme nicht blos für sich, sondern in allgemein geistiger anregender Weise zugleich für die übrige Menschheit arbeite. Allein dieses Streben ist nun doch zugleich ganz mit der selbstisch besondern nationalen Einseitigkeit behaftet, unzertrennlich verbunden mit der einseitigen selbstischen Beziehung auf die eigene Nation, auf ihre Größe, ihre äußere Geltung und Ehre. Eben deshalb aber weil der französische Geist nur zufolge einer unmittelbar nationalen, selbstisch besondern Richtung die allgemeinen Rechtsprobleme der neuern Zeit so scharf erfaßt hat und mit denselben den übrigen Völkern vorausgeeilt ist, wird es für ihn selbst unmöglich sein, durch sich die wahre Lösung derselben, die wahrhaft bestimmte und universelle natürliche Rechtsordnung zu finden.

Der deutsche Geist hat nicht jenen unmittelbar nationalen Drang nach Ausbildung des eigenen besondern Daseins in sich, sondern selbst das erwachende Nationalbewußtsein, wie es jetzt endlich unter uns rege geworden, ist erst in vermittelter Weise, auf dem Grunde der fortgeschrittenen allgemein geistigen, frei menschlichen Richtung möglich geworden und deshalb auch auf eine für unser nationales Wohl so hemmende Weise mit den anderweitigen allgemeinen Zeitbestrebungen

verflochten. Nach den ſämmtlichen verſchiedenen Seiten des menſchlichen Daſeins hin, in Religion, Recht, Wiſſenſchaft und Kunſt, hat der deutſche Geiſt die letzte und bewußte innerlich geiſtige Durchbildung angeſtrebt, freilich noch in einſeitig ideeller Abſtraction befangen, und erſt mit dem vollendeten Bewußtſein des innerlich ſelbſtändigen ſittlichen Geſetzes wird auch die Einigung mit den vollſtändigen natürlichen Bedingungen des menſchlichen Daſeins möglich werden. Dieſe nun vor allem auf dem äußern Boden des Rechts herzuſtellen iſt die nächſte unterſcheidende Aufgabe des deutſchen Geiſtes. Die Sammlung und bleibende Vereinigung der zertrennten Glieder des deutſchen Volks wird der unmittelbare Vorbote für die bleibende rechtliche Einigung der bisher zerſplitterten Glieder des Leibes der Menſchheit ſein, ſowie bisher die deutſche Zerſplitterung im Kleinen das nothwendige Abbild der gleichzeitigen Zerſplitterung im Großen war.

Literatur und Kunſt.

Unter den deutſchen Philoſophen der Gegenwart nimmt Karl Roſenkranz unbeſtritten die erſte Stelle ein; weniger die Eigenthümlichkeit und Tiefe der Speculation — charakteriſirt er ſich ſelbſt doch nur als eine aneignende Natur — als die Beweglichkeit ſeines Geiſtes, die Vielſeitigkeit ſeiner Bildung, die Friſche und Lauterkeit ſeines Strebens, endlich die Liebenswürdigkeit und Anmuth ſeines perſönlichen Auftretens haben ihm dieſen Ehrenplatz verſchafft. Nicht blos der Philoſoph von Fach, auch der Theologe, der Aeſthetiker und ſelbſt auch der Hiſtoriker — man erinnere ſich z. B. an ein culturhiſtoriſch ſo bedeutendes Buch wie „Königsberg und die Königsberger“ — horchen mit immer neuem Intereſſe auf die Aeußerungen dieſes reichen und beweglichen Geiſtes; während andere Philoſophen ſchmerzliche Klagen erheben über die Abnahme ihres Publicums, Klagen, die uns Laien zum Theil nur höchſt erfreulich vorkommen, iſt ihm ein theilnehmendes und dankbares Publicum jederzeit gewiß. Einem ſolchen Manne, der wol einigen Grund hat, ſich im Zuſammenhang der deutſchen Wiſſenſchaft als geſchichtliche Perſönlichkeit zu fühlen, mag es denn auch geſtattet ſein, die Grenzen des literariſchen Herkommens zu durchbrechen und uns eine Einſicht in ſein innerſtes Leben und Treiben zu eröffnen, ſo unmittelbar und ſo perſönlich, wie wir es ſonſt nur höchſtens von Verſtorbenen gewohnt ſind. Das intereſſante Buch, das ſich in keine der beſtehenden Gattungen einfügt, führt den Titel: „Aus einem Tagebuch. Königsberg Herbſt 1833 bis Frühjahr 1846“ (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Verfaſſer erinnert im Vorwort an ähnliche Fragmentenſammlungen von Klinger, Lichtenberg, Novalis, Schelling, Baader, Goethe, Feuchtersleben und Andern. Wir ſprechen ſeinem Buche durchaus nicht die Berechtigung ab, ſich neben die genannten zu ſtellen, im Gegentheil: wie in jenen, ſo tritt uns auch hier eine eigenthümliche und umfaſſende Welt- und Lebensanſicht entgegen, die es wol verdient, daß wir

uns in sie versenken und uns von ihr belehren und anregen lassen. Allein während jene ältern Sammlungen sich überwiegend theoretisch verhalten und, in der Form allgemeiner Sentenzen und Beobachtungen, nur die Bedeutung wissenschaftlicher oder ästhetischer Confessionen in Anspruch nehmen: so stellt umgekehrt diese Rosenkranz'sche Sammlung sich dicht in die unmittelbarste Wirklichkeit der Dinge, knüpft an bekannte Persönlichkeiten und Bücher, an Zeitungsnachrichten und Anekdoten an und führt so, bei der lebhaften und vielseitigen Natur des Verfassers, in kurzem Auszug gleichsam die ganze literarische, religiöse und politische Entwickelung der genannten Epoche an uns vorüber. Es ist ein Tagebuch in des Wortes verwegenster Bedeutung und unwillkürlich fühlt man sich eingeladen, ihm das bekannte Motto der Bettina vorzusetzen: „Dieses Buch ist für die Guten geschrieben, nicht für die Bösen." Doch hat ja schon Goethe sehr richtig erinnert, daß der Antheil, den das Publicum dem Autor entgegenträgt, die nothwendige Voraussetzung jedes Erfolges ist: und so wird denn, bei dem zahlreichen Freundeskreise, dessen der Verfasser sich erfreut, auch dieses Buch hoffentlich vor naheliegenden Misdeutungen geschützt sein und den erfrischenden und anregenden Eindruck, dessen es fähig ist, ungestört ausüben. Sollen wir diesen Eindruck näher schildern, so möchten wir ihn am liebsten mit dem eines Gesprächs vergleichen: eines völlig unbefangenen, vertraulichen Gesprächs, bei dem der Verfasser sich vollkommen gehen läßt und das daher auch den ganzen Reiz des Augenblicks, die ganze Frische des harmlosen, unbefangenen Ergusses an sich trägt. Das Buch ist in sieben Abschnitte getheilt: „Speculation"; „Kleine Annalen unserer Philosophie"; „Schöne Literatur"; „Politik"; „Pädagogik"; „Askese"; „Miscellen." Doch gibt diese Eintheilung nur einen schwachen Begriff von dem großen Reichthum und der bunten Mannichfaltigkeit der Aufzeichnungen; selbst die Anekdotenjäger und Feuilletonisten werden eine reichliche Ausbeute darin finden. An einigen Stellen freilich möchte es fast scheinen, als ob der Verfasser seine Unbefangenheit ein wenig zu weit getrieben; wir meinen die Stellen, in denen er sein eigenes Verhältniß zur Kritik, seine Streitigkeiten mit Merz und Ruge, die — wahre oder vermeintliche — Abneigung der augsburger „Allgemeinen Zeitung" gegen ihn und Aehnliches bespricht, was auf den ersten Anblick wol besser der Vergessenheit überliefert wäre. Bei genauerm Hinsehen indessen überzeugt man sich leicht, daß auch diese Züge wesentlich mit zu dem Gemälde gehören; selbst wer sie für Schwächen ansprechen wollte, wird doch immerhin gestehen müssen, daß es wenigstens liebenswürdige Schwächen sind.

R. P.

Heinrich Pröhle's unermüdlicher Fleiß hat die Literatur schon wieder mit einem neuen Werkchen beschenkt: „Märchen für die Jugend. Herausgegeben von Heinrich Pröhle. Mit einer Abhandlung für Lehrer und Erzieher" (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses). Aber während eine derartige Productivität sonst nachtheilig auf die Producte selbst einzuwirken pflegt, muß es Hrn. Pröhle im Gegentheil nachgerühmt werden, daß seine neuern Schriften an Gediegenheit und Gründlichkeit immer mehr zunehmen und das Aphoristische und Zufällige, das ihm wol früher anhaftete, immer

mehr abstreifen. Auch diese neueste Sammlung, bei welcher sich der Verfasser auf einem Gebiete bewegt, das er nicht nur vollständig beherrscht, sondern das er auch durch eigene dankenswerthe Forschungen erweitert und angebaut hat, ist ein höchst verdienstliches Unternehmen. Sein Zweck dabei war, den zahlreichen Aufforderungen entsprechend, welche in dieser Hinsicht von Aeltern und Erziehern an ihn ergangen, ein Märchenbuch zu liefern, das zugleich eine eigentliche und vollständige Kinderschrift wäre. Zu diesem Ende hat der Herausgeber von den neuerdings von ihm gesammelten Märchen erstlich alle diejenigen ausgeschieden, welche nicht vollständig für Kinder geeignet sind; zweitens hat er auch solche Märchen zurückgelegt, welche theils lückenhaft, theils weniger anziehend und nur in wissenschaftlicher Hinsicht interessant sind, und endlich drittens hat er auch den Stil eigens für die Jugend berechnet und nicht allgemein volksmäßig halten wollen. Jeder Sachverständige wird sich mit diesen drei Punkten von vornherein einverstanden erklären; Jeder aber, der das Buch einer nähern Prüfung unterzieht, wird dem Verfasser auch das Zeugniß ausstellen müssen, daß er seine dreifache Aufgabe mit großer Geschicklichkeit gelöst und ein höchst zweckmäßiges Buch geliefert hat, das sich nicht blos zur häuslichen Lecture empfiehlt, sondern auch, der Absicht des Verfassers gemäß, recht wohl vom Lehrer benutzt werden kann, während der Schulstunden vorgelesen und erläutert zu werden. Zur Unterstützung dieses Zwecks hat er im Anhang eine eigene Abhandlung „Ueber den ethischen Gehalt der Märchen, mit besonderer Rücksicht auf die vorliegende Sammlung" hinzugefügt, während ein zweiter Anhang „Literarische und mythologische Anmerkungen zu den Märchen der vorliegenden Sammlung" enthält. Das Buch wird namentlich zu Weihnacht eine willkommene Gabe sein, aber auch über diese Zeit hinaus seinen Werth behaupten. K. P.

Eine recht erfreuliche Wahrnehmung ist es, daß neben der süßlich-tändelnden Richtung, welche die deutsche Poesie noch vor kurzem ausschließlich beherrschte, allmälig auch wieder etwas kräftigere und männlichere Elemente zur Geltung kommen; statt der singenden Bäume, der Kreuzlein und Lämmlein und dem übrigen poetischen Zuckerwerk, womit unsere Modedichter sich und Andern den Magen verderben, begegnen wir seit einiger Zeit wieder einer didaktischen Lyrik, die zwar vielleicht nicht das Höchste leistet, wozu die Poesie berufen ist, immerhin jedoch als ein Mittel zur Verbreitung gesunderer und tüchtigerer Empfindungen willkommen geheißen werden darf. Das jüngste und in der That eines der gediegensten Erzeugnisse dieser Richtung sind die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienenen „Lieder der unbekannten Gemeinde. Von F. M. Hessemer." Die „Unbekannte Gemeinde", auch „Der neue Bund" genannt, umfaßt, ohne Rücksicht auf Kirchenglauben und religiöses Bekenntniß, Alle, welche „edle, reine Menschlichkeit" zu ihrem Ziele machen, dem sie schaffend und wirkend entgegenstreben. Es hat gewiß seine Schwierigkeiten, dieser Religion der „edlen, reinen Menschlichkeit" einen Ausdruck zu geben, der selbst noch an das Religiöse anstreifen, vielleicht auch nur das Specifisch-Religiöse ersetzen und dabei noch poetisch sein soll: das heißt also gestaltenreich, die Phantasie beschäftigend, das Herz erwärmend. Auch wagen wir nicht zu behaupten, daß der Ver-

fasser dieser Schwierigkeit überall Herr geworden; ein nicht geringer Theil seiner Lieder trägt in der That jenen abstracten Charakter, an dem die Freien Gemeinden überhaupt kranken und der so sehr leicht zur bloßen äußerlichen Phrase führt. Dazwischen aber finden sich andere, denen das Gepräge des Dichters deutlich aufgedrückt ist: Gedichte voll edeln, feurigen Schwunges, in denen die Idee des Göttlich-Menschlichen mit Begeisterung, in wohllautender und kräftiger Sprache verkündet wird und die solchergestalt für die schwächern Partien reichlich entschädigen. Die Sammlung zerfällt in drei Abtheilungen: „Gott, Welt und Mensch", „Religion, Pflicht und Liebe", „Natur, Leben und Bewußtsein"; in allen drei Abtheilungen finden sich Goldkörner, welche aufzusuchen der Mühe verlohnt, und um derentwillen die ganze Sammlung mit gutem Gewissen empfohlen werden darf.

Einer Sammlung von ähnlichem Charakter glaubten wir zu begegnen in den „Gedichten von Karl Scholl" (Zürich, Kiesling). Der Verfasser war, wie aus den Zeitungen bekannt, längere Zeit hindurch als Vorsteher verschiedener Freier Gemeinden in Süddeutschland thätig, hat auch mancherlei Anfechtungen und Verfolgungen deshalb erfahren müssen. In seinen vorliegenden Gedichten jedoch gibt diese Richtung sich nur stellenweise kund, hauptsächlich nur in den „Freie-Gemeinde-Stimmen", die den Schluß der Sammlung bilden und von denen man denn freilich nicht sagen kann: „Finis coronat opus." Es sind Gedichte, nicht gut nicht schlecht, nicht kalt nicht warm, wie sie in Deutschland eben alle Tage geschrieben und leider auch gedruckt werden; wir haben unsere Meinung über diesen Punkt erst kürzlich ausführlicher ausgesprochen und müssen auch bei der vorliegenden Veranlassung dabei stehen bleiben, daß es eine sehr übel angebrachte Nachgiebigkeit von Seiten der Kritik wäre, wollte sie aus Rücksicht auf den guten Willen der Verfasser Versuche loben, die zum höchsten keinen Tadel herausfodern; sie würde dadurch zur Ausbreitung einer Krankheit beitragen, die unserm nationalen Leben schon so vielen Schaden gethan und welche die Kritik im Gegentheil die Verpflichtung hat, auf alle Weise zu bekämpfen und auszurotten.

Ungleich beachtenswerther sind zwei andere kürzlich erschienene Sammlungen, in denen ebenfalls der didaktische Charakter vorwiegt: „In allen guten Stunden. Dichtungen von Julius Hammer" (Leipzig, F. A. Brockhaus) und „Blüten aus dem Abendland. Von German Mäurer. Mit dem Bilde des Verfassers" (Zürich, Kiesling). Julius Hammer hat sich besonders durch seine bereits in dritter Auflage erschienene Sammlung „Schau um dich und Schau in dich" Ruf und Beifall als Lehrdichter erworben. Diese neueste Sammlung erreicht ihre Vorgängerin nicht ganz; es ist eine Art poetischen Kalenders, in welchem der Wechsel der Jahreszeiten, kirchliche und ländliche Feste und Anderes, wie die Reihenfolge der Monate es mit sich bringt, poetisch verherrlicht werden. Vielleicht ist die Breite dieser Anlage daran schuld, daß der Verfasser neben manchem recht Gelungenen und Innigen soviel Breites und Schwächliches in seine Sammlung mit aufgenommen hat. Namentlich hätten wir ihm die ganzen sehr umfangreichen Makhamen gern erlassen; sie tragen ihre Bestimmung als Lückenbüßer zu deutlich an der Stirn. Neben diesem orientalischen Element tritt auch ein antikisirendes auf, aber in einer Weise, die wir ebenfalls nicht

billigen können; weshalb nicht, darüber wird der Leser keine weitere Auseinandersetzung von uns verlangen, sobald er Stellen gelesen hat, wie z. B. die folgende (S. 207):

Dionysos, schöner Gott,
Weih' das Schiffiein unsrer Lieder,
Seine Wimpel wehen flott,
Steigst du selbst zu ihm hernieder.

Sei der Festfahrt heit're Seele
Schon hat Kairos' rasche Hand,
Lauschend deinem Machtbefehle,
Sich dem Steuer zugewandt.

Die Mäurer'sche Sammlung steht der eben besprochenen an Formvollendung und Wohllaut des Ausdrucks bei weitem nach; die Form hat sogar in vielen Fällen etwas Schroffes, Eckiges, mit dem man sich jedoch bei näherer Bekanntschaft leicht versöhnt, da es nur der Abdruck eines eigenthümlichen und selbständigen Geistes ist. Der Verfasser macht den Eindruck eines Mannes, der vom Schicksal viel umhergeschleudert ward: aber mitten im Kampfe mit Welt und Menschen ist ihm der Glaube an die Würde der Menschheit und den endlichen Sieg des Wahren und Schönen nur immer fester, immer tröstlicher aufgegangen. Selbst diese künstlerisch unvollkommene, abgebrochene, fast stammelnde Weise, mit der er seinen Glauben ausspricht, hat etwas Rührendes: sie ist ein Beweis für die Innigkeit seiner Ueberzeugungen und wirkt bei aller äußerlichen Unbeholfenheit doch unendlich wohlthätiger als die elegante Glätte unserer Modedichter, für die es freilich leicht ist, die Form zu einer gewissen Vollkommenheit zu bringen — nämlich weil sie selbst keinen Inhalt haben. M. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

28. November 1854.

N.O. Ein neues Stadium unserer Politik in der orientalischen Frage ist abgeschlossen: die letzten Verhandlungen mit Oestreich haben zu einem Resultat geführt. Wie die Dinge liegen, hat dasselbe natürlich nur durch Nachgiebigkeit von Seiten Preußens erreicht werden können; in demselben Maße wie die Kreuzzeitung und Consorten zuerst großsprecherisch aufgetreten sind, wie die Diplomatie sich gesträubt und einen Anlauf von Widerstand genommen hat, in demselben Maße hat man endlich der Macht der Verhältnisse und der unbeugsamen Zähigkeit der östreichischen Politik Anerkennung und Opfer darbringen müssen. Die Position der Oestreicher in den Donaufürstenthümern ist garantirt, nicht mehr blos für die Defensive, sondern ohne alle Einschränkung; eine gemeinsame Vorlage am Bundestage mit dem entsprechenden Antrage auf die ersten Maßregeln zur allgemeinen Mobilmachung ist verabredet, während andertheils alle Versuche, Oestreich in seiner diplomatischen oder militärischen Action zu binden, gescheitert und aufgegeben sind.

So trägt die Neutralitätspolitik denn also die Früchte, welche vorauszusagen schon längst keine Prophetengabe erfoderte. Der Krieg, den man „local zu begrenzen" vermeinte, rast in den blutigsten Entscheidungen, betritt die Grenzen Oestreichs, zwingt das vielköpfige Deutschland zu Rüstungen;

die Rolle eines Schiedsrichters von Europa, die in des großen Friedrich Weise wieder einnehmen zu können Dieser oder Jener sich vielleicht schmeichelte, ist Andern anheimgefallen und Preußen hat in dem Kampfe der Großmächte keine höhere Stelle, als es 1805 und 1806 einnahm. Denn auch jetzt noch ist das Verhältniß der westlichen Diplomatie zu dem hiesigen Cabinet unverändert wie ich es neulich schilderte; der Notenwechsel ist noch nicht wieder aufgenommen und bei der ominösen Zusammenkunft Lord Palmerston's mit dem Kaiser von Frankreich ist nur auf Oestreich, nicht auf Preußen Bedacht genommen. Höchstens secundäre Beschlüsse werden in Berlin gefaßt; alle Entscheidung für Deutschland ruht in diesem Augenblick in Wien.

Daß durch die wiener Verabredungen, im Besondern durch die Unterzeichnung eines neuen Zusatzartikels zu dem Aprilvertrage, worin die oben erwähnten Verpflichtungen stipulirt sind, für Preußen die Möglichkeit einer kriegerischen Verwickelung nähergerückt ist, bekundete sich in diesen letzten Tagen durch die Ausschreibung der einen Hälfte der neuen Anleihe. Am 25. November ist den bedeutendsten der hiesigen Bankierhäuser von der Seehandlung der Plan dieser neuen Anleihe zugesandt worden. Es ist eine Prämienanleihe, mit ähnlichen Bedingungen, wie sie den im Jahre 1857 zur Einlösung gelangenden Seehandlungs-Prämien-Scheinen zugrunde liegen, nur daß die jetzige Anleihe zugleich verzinslich ist, mit 3½ Procent. Es werden 1500 Serien von je 100 Nummern zu je 100 Thlrn. ausgegeben; die Einzahlung geschieht in fünf Terminen vom nächsten Januar ab; die Zinsen sind immer am 1. April fällig. In 40 Jahren wird die Anleihe in jährlichen Verloosungen mit Prämien amortisirt; die Hauptgewinne sind 100,000 Thlrn. bis auf 50,000 Thlr. abwärts und bei den letzten Ziehungen wieder auf 60,000 und 80,000 sich steigernd; der kleinste Gewinn fängt mit 104 Thlrn. an und steigt alljährlich um 1 Thlr., bis er mit 123 Thlrn. abschließt. Die Ausgabe der Obligationen geschieht al pari; den ersten Unternehmern steht eine Provision von 1—2 Procent in Aussicht.

Neben dieser mittelbaren Betheiligung an europäischer Politik nimmt die innere Politik die Thätigkeit der regierenden Kreise in Anspruch. Und mehr als jene; schwach wie wir dort sind, haben wir hier unsere Stärke und sind unbestritten Meister. Die Wahlen zur Ersten Kammer sind beinahe vollendet, nur die königlichen Ernennungen stehen noch aus. Die Kammern treten übermorgen zusammen, der König selbst wird sie, nach Jahren zum ersten mal wieder, in Person eröffnen; wir haben Großes zu erwarten und Neues. Neu einmal und völlig unbekannt sind unsere Pairs. Ihre Namen werden im Publicum meistentheils zum ersten male gehört; so alt und befestigt ihr Grundbesitz sein mag, so unbestimmt schwanken die Bilder ihrer Persönlichkeit vor dem Blicke des Lesers, der in den Zeitungen ihre Bekanntschaft macht, so wenig Anhalt werden die Neugierigen haben, welche die Inhaber der neuen Fauteuils in der Ersten Kammer sich anzusehen eilen werden, so unglücklich werden die Berichterstatter sein, wenn sie die Vertreter der Adels- und Grafenverbände nennen sollen, welche hier die ersten Exercitien ihrer Beredtsamkeit geben. In allem Ernste, bei den angestrengtesten Nachforschungen nach dem Charakter dieser Persönlichkeiten ist es mir nicht möglich gewesen, auch nur das Geringste zu erfahren, was über Namen und Titel hinausginge. Das scheint das allgemeine Schicksal zu sein; noch nirgends habe

ich eine Zeile gedruckt gesehen, welche die verlangte Auskunft auch nur über einen einzigen Pair lieferte. Versteht sich indeß, daß an dem politischen Charakter dieser gewählten Pairs darum nicht der leiseste Zweifel erhoben werden soll. Vielmehr trägt man sich allgemein mit der düstern Ahnung, daß, von ganz wenigen Persönlichkeiten abgesehen, die Erste Kammer so componirt sein wird, daß die Regierung, wenn sie eine Opposition haben will, sie sich selbst wird schaffen müssen. In dieser Beziehung ist man auf die Berufungen des Königs sehr gespannt. Das Wort „Ich liebe eine gesinnungsvolle Opposition" ist nicht vergessen, und ich glaube, daß Diejenigen Recht haben, welche die königliche Ernennung auf sehr misliebige Persönlichkeiten, wie Camphausen, Schwerin, Bethmann-Hollweg, Fürstenberg-Stammheim, Usedom, vielleicht auch auf Bunsen ausgedehnt zu sehen erwarten; selbst die Berufung wenigstens Eines Auerswald wird nicht unter die Unmöglichkeiten gerechnet.

Dies wird sich nun, bis diese Zeilen gedruckt vorliegen, entschieden haben. Etwas weiter aussehend sind die Wandelungen, die man auch für die Zweite Kammer erwartet. Mit der Pairie, wie wir sie eben besprochen haben, ist Alles in Allem der vormärzliche Standpunkt für die Bildung einer Ersten Kammer wieder erreicht, unsere neue Pairie — kein Einsichtiger wird oder darf es leugnen — ist nur eine etwas erweiterte Herrencurie des Vereinigten Landtags. Ganz ähnlicherweise bereitet, wenn wir gewissen Anzeichen sowie der allgemeinen Erwartung des Publicums vertrauen, sich auch für die Zweite Kammer der Rückzug bis zu dem entsprechenden vormärzlichen Punkte mit aller Bestimmtheit vor. Ein Wahlgesetz für die Zweite Kammer wird im Ministerium bearbeitet, welches die Drei-Stände-Curie des Vereinigten Landtags sanft umgeschaffen, sozusagen verklärt auferstehen läßt. Halb war der Plan für die nächste Session schon aufgegeben, aber der glänzende Erfolg der Pairieschöpfung hat zur Eile ermuntert und zur zweiten Hälfte der diesjährigen Session wird das Staatsministerium wol die ständische Basis aufgefunden und verarbeitet haben, auf der das Verfassungsleben Preußen ausruhen — ja wohl, ausruhen — kann. Hand in Hand damit gehen ein neues Armengesetz, d. h. ein Heimatsgesetz, bei dem neue Beschränkungen der persönlichen Freiheit befürchtet werden; ein neues Ehegesetz, bei dem aller Wahrscheinlichkeit nach berühmte vormärzliche Studien wieder aufgenommen werden; endlich ein Gesetzentwurf, welcher den Abdruck von Kammerreden beschränkt und die Redefreiheit der Abgeordneten nicht mehr der Preßfreiheit der Zeitungen zugute kommen läßt. Es macht einen betrübenden Eindruck, von solchen Gesetzentwürfen reden zu müssen, während der Ernst der Zeit mit aller Macht nach Maßregeln verlangt, welche den alten Parteizwist vergessen lassen und die Kräfte des Landes zu patriotischer That und Aufopferung vereinigen. In Krisen, wie die gegenwärtige, hat es wol in England Ministerien gegeben, welche die parlamentarischen Kämpfe und Reformen zu vertagen vorzogen; unpopuläre Rückschritte und Beschränkungen der Volksfreiheit zu vertagen, hat sich auch in weniger weisen Ländern schon manche unpatriotische Regierung veranlaßt gefunden, um wenigstens nach außen hin Kraft entwickeln zu können; wahrlich ohne Beispiel wäre es, die Foderungen einer winzigen Coterie einem Volke entgegenzuhalten, das man bald vielleicht zu schweren Opfern aufrufen muß!

Der große Proceß gegen die Märzangeklagten hat einen kleinen pikanten Nachklang gehabt. Falkenthal hat abermals vor Gericht gestanden, angeklagt eines Meineids, den er in Bezug auf seine Mitwissenschaft um die Befreiung Kinkel's, speciell in Bezug auf seine persönliche Bekanntschaft mit Schurz geschworen haben soll. Die Beweisaufnahme fiel so ungünstig für die Staatsanwaltschaft aus, daß sie eine Vertagung der Verhandlung zu beantragen für gut fand und auch erreichte. Als Zeuge fungirte wiederum Hr. Hentze; die Vertheidigung schonte ihn nicht im geringsten, das Zeugniß des Kriegsministers Bonin über den Rath, den er dem Hentze in Bezug auf seine Spionage gegeben hat, lautete danach sehr anders, als es nach den Berichten erschien, die über die Verhandlungen vor dem Staatsgerichtshofe in officiöser Fassung ausgegeben worden sind. Die Freundschaft für Hentze geht aber in gewissen Kreisen so weit, daß die Zeitungen es vorgezogen haben, den betreffenden Theil der diesmaligen Verhandlungen möglichst zu übergehen. — Der andere Criminalproceß, von dem ich neulich schrieb, der wegen Veruntreuung telegraphischer Depeschen angestellt ist, hat etwas von seinem Interesse verloren, seitdem ein Bankier, der auch mit verhaftet war, freigelassen ist und die Schuld nur auf untergeordneten Agenten haften zu bleiben scheint.

Unter den Theaterfreunden machte Griepenkerl's „Ideal und Welt" einige Tage lang von sich reden; es ist aber nicht wegzureden, daß das Stück durchgefallen ist; die Charakterzeichnung zeugt von erfahrener Hand, aber Erfindung und Verwickelung sind überraschend mangelhaft und grenzen ans Sinnlose und Absurde. Die Notiz, daß Wagner's „Tannhäuser" nun doch zur Aufführung kommen solle, muß ich widerrufen; sie war irrig. Sonst ist die musikalische Saison schon jetzt beinahe auf ihrer Höhe. Die Singakademie hat neben ihren regelmäßigen Symphoniesoirées zwei mal das Cherubini'sche „Requiem" in aller Herrlichkeit seiner Schrecken und Freuden gebracht; Liebig hat seinen ersten Cyklus schon vollendet; Klara Schumann hat ihr erstes Concert zum 4. December angekündigt; gegen den 10. trifft Joachim hier mit ihr zusammen, um drei gemeinsame Concerte zu geben, die vielleicht die glänzendsten des ganzen Winters werden.

Aus Frankfurt a. M.

November 1854.

x—x. Man hat im deutschen Südwesten die Hoffnung auf einen baldigen orientalischen Frieden wol länger festgehalten als im Norden oder Osten, man hat wenigstens die Möglichkeit einer dauernden Localisirung des Kriegs für wahrscheinlich erachtet. Jetzt ist es anders. Die verschiedensten Kreise der Bevölkerung haben sich bereits daran gewöhnt, nur eine allgemeine moralische wie materielle Betheiligung Deutschlands am Kampfe als Weg zu einem dauernden, auch Deutschlands Würde und Interesse entsprechenden Frieden anzusehen. Viele Vorbereitungen und Einrichtungen im Geschäftsleben deuten darauf hin, daß nicht blos politische Kannegießerei solche Ueberzeugungen ausspricht. Auch eine schlimme Gewißheit — hört man allgemein sagen — ist besser als dies Harren und Bangen in Unsicherheit, ob vom Westen, ob vom Osten die Gefahr drohe, welche seit fast drei Jahren jede

weitergreifende Unternehmung gelähmt hat. Solches Leben von Tage zu Tage, höchstens von Woche zu Woche, entnerve nicht blos die ganze Geschäftsthätigkeit, es nehme ihr auch Geist, Gehalt und Schwung. In den eigentlichen Arbeiterclassen fühlt sich diese Unstetigkeit im Erwerbe, diese Beschränkung der Production auf das Nothwendigste natürlich noch empfindlicher, wenn auch dort Einsicht und Bewußtsein von den allgemeinen Ursachen natürlich nicht so klar ausgeprägt ist. Frankfurt, mehr Geld- als Waarenmarkt, leidet darunter direct wol weniger, indirect natürlich in gleichem Maße mit andern Städten und dem Flachland. Um nur ein paar Symptome anzuführen: das Städel'sche Kunstinstitut sowie der Bürgerverein zählen im verflossenen Sommer je um soviel weniger nichteinheimische Besucher als voriges Jahr, daß daraus auf einen um mehre Tausende verringerten Fremdenbesuch aus den Mittelständen in unserer Stadt geschlossen werden muß. Und in den Detailhandlungen kann man ebenfalls sehr allgemeine Klagen über die geringe Ergiebigkeit ihrer Sommerernte hören. Dabei ist die allgemeine Theuerung constant geblieben.

Es zeugt nun gewiß für den Reichthum und Gemeinsinn der Stadt, wenn sie sich trotzdem in der immer weitern Förderung nicht blos des absolut Nothwendigen, sondern auch des Ersprießlichen, Schönen, Frankfurts Würdigen nicht behindern läßt. Unwürdig der Stadt und in jeder Beziehung unzulänglich für den Zweck ist nun allerdings die städtische Irrenheil- und Versorgungsanstalt. Besonders wenn man sie mit den übrigen Heil- und Versorgungsinstituten vergleicht. Es war schon viel darum gesprochen worden, desto weniger gethan. Aber ihr trefflicher Oberarzt, Dr. H. Hoffmann — seinen „Struwwelpeter" kennt die ganze deutsche Kinderwelt und der soeben erschienene „Faule Bastian" gehört in Geist und Gehalt genau dazu; sein lustig-feines „Breviarium der Ehe" nennt ebenfalls Niemand ohne lächelndes Behagen — faßte mit frischer Zuversicht die Sache beim rechten Fleck. Er beschrieb seinen Mitbürgern in kurzen Zeitungsartikeln, wie es hinter jenen traurigen Mauern aussieht, gab die Urtheile der berühmtesten Irrenärzte über die Anstalt, appellirte an Mildthätigkeit und Gemeinsinn — und nach Verlauf von kaum vier Monaten ist durch freiwillige Beiträge ein Fonds von 43,000 Gulden beisammen, der sich hoffentlich noch vergrößert, um mit dem Erlös aus dem Verkauf des jetzigen Gebäudes, mit den vorhandenen Fonds, mit Dem, was der Staat thut, eine Summe zu geben, welche die Herstellung und erste Einrichtung eines angemessenen Instituts ermöglicht. Die fast gleichzeitigen Vorbereitungen zur Herstellung der schon vom jungen Goethe als dringendes Bedürfniß bezeichneten unmittelbaren Verbindungsstraße zwischen dem Mainkai und der Zeil erwähnten bereits frühere Mittheilungen. Es ist kein Zweifel, daß das Unternehmen und die dafür nöthigen Mittel die Zustimmung der entscheidenden Behörden findet. Aber auch das Städel'sche Kunstmuseum hat einen entscheidenden Schritt gethan, um seiner Bestimmung fürder im ausgedehntesten Maße entsprechen zu können. Es erwarb ein weitläufiges Grundstück nahe dem Westende der Stadt für 124,000 Gulden, auf welchem zunächst erweiterte Gebäude für die Kunstakademie, Ateliers ꝛc. entstehen sollen, außerdem genügende Räumlichkeiten für die Aufstellung aller Kunstschätze des Instituts, von denen zur Zeit ein großer Theil wegen Raumbeschränkung theils schwer, theils gar nicht zugänglich, ja selbst von

den zunächst Betheiligten kaum gekannt ist. Fast gleichen Schritt mit diesen Unternehmungen hält auch die Baulust des Publicums. Und auf die Länge werden sich die Vereinbarungen über die Anlage einer Verbindungsbahn zwischen dem hanauer (bairischen) und den andern zusammenliegenden Bahnhöfen ebenfalls durch die Einsprache von Sonderinteressen nicht hindern lassen.

Seitdem Baden sich durch enge Schienengleise dem mitteleuropäischen Eisenbahnsystem verflochten hat, ist Frankfurts Bedeutung als Knotenpunkt des Verkehrs noch gewachsen. Einerseits von den Küsten der Ost- und Nordsee, andererseits aus dem Herzen Ungarns läuft jetzt die Schienenbahn ununterbrochen bis Basel, ohne daß eine Umladung der Waaren nöthig. Besonders der letztere Weg wird noch bedeutend abgekürzt werden, seit Baiern seine Bamberg-Würzburg-Aschaffenburger Bahn vollendet hat. Vorderhand sind aber gerade in Baiern den Verkehrsströmungen sehr wesentliche Hindernisse bereitet. Man hat sich auf der Ulm-Augsburger Linie den pariser Wintercursen, mit denen die badische und würtembergische Bahn sich einigten, nicht accommodirt. Andererseits ist seit Eröffnung der Hanau-Aschaffenburger Bahn in den Zugabgängen eine Unzuverlässigkeit und auf den weitern bairischen Strecken eine Häufigkeit größerer und kleinerer Unglücksfälle eingetreten, welche nothwendig die Benutzung dieser französisch-mitteldeutschen Route auf ein Minimum herabsetzen muß — ganz abgesehen davon, daß man durch Baiern zwischen Frankfurt und Leipzig sieben Stunden länger als durch Thüringen fährt, auch die Waggons öfter wechselt.

Solcher Mangel an Einmüthigkeit in Dingen des Verkehrs ist kein gutes Omen für Einheitsfragen auf höhern Gebieten. Man sieht z. B. dem wiener Münzcongreß kaum mit besonders günstigen Erwartungen entgegen, obgleich die Frage gerade für Frankfurt von äußerster Wichtigkeit ist. Der diesseitige Abgesandte befindet sich übrigens schon seit mehren Wochen in der Kaiserstadt. Unwillkürlich gedenkt man beim Münzwesen auch unserer Bank, die nun, nach langen Geburtswehen, seit einem kleinen Halbjahr ins Leben getreten ist. Ihr Einfluß auf den hiesigen Wechselverkehr wird als außerordentlich günstig geschildert. Aber einen andern Einfluß, den man vielfach als wünschenswerthes Nebenproduct erwartete, nämlich die Verlegung der Speisezeit von 1 auf 4 Uhr, hat sie nicht durchzusetzen vermocht. Mehre Bankhäuser, welche mit ihr die Contorstunden von 9—4 Uhr angesetzt hatten, stehen bereits im Begriff, diese Einrichtung wieder fallen zu lassen, da sie mit dem système immuable der hiesigen Gewohnheit in zu vielfach störende Conflicte tritt.

Für das gesellige Leben wäre die Verallgemeinerung dieser Einrichtung gewiß von vielfachem Nutzen gewesen, wenn man auch daran gar nicht erinnern will, daß mit den jetzt gebräuchlichen Mittags- und Ruhestunden eine höchst zeitraubende Unterbrechung der Geschäftsthätigkeit festgehalten wird. Indessen scheint diese Aenderung der Tageseintheilung gerade im Rheinland wirklich keinen Boden finden zu wollen. Köln hat den Anlauf dazu verschiedene mal genommen und doch immer wieder aufgegeben. Einzig im äußersten Norden und Süden Deutschlands, in Hamburg und Wien, hat die westmächtliche Sitte in dieser Richtung dauernde Siege errungen.

Da wir nun einmal bei den Erholungsstunden Frankfurts stehen, erlauben Sie wol auch einige Bemerkungen über unsere Concert- und Theatersaison.

Die Concerte sind noch nicht massenhaft, diese Periode fällt erst in den Ausgang des Winters. Aber der Anfang ist gemacht, und ein vortrefflicher Anfang. Frau Klara Schumann spielte im ersten Concert des Museums, außerdem in einer selbständig veranstalteten Soirée. Es würde in der That überflüssig sein, hier von dem mächtigen Eindrucke sprechen zu wollen, den die nicht blos virtuose, sondern im edelsten Stile künstlerische Vollendung ihres Spiels auch hier bewährte. Fast gleichzeitig mit ihr gab die bekannte Klaviervirtuosin Frl. Sanders ein Concert, welches für den Techniker sehr interessante Pièces bot, wozu wir unsererseits jedoch wahrlich die Liszt'schen Variationen nicht zu rechnen vermögen. Die Fingerfertigkeit allein thut's nicht.

Im Theater hat sich noch kein entschiedenes Kassestück für den Winter eingestellt. „Die alte Jungfer" von Benedix wurde nur aus Achtung für den Namen des Autors ertragen, aber für „Die Dienstboten" reichte selbst diese nicht aus; sie fielen prasselnd durch. Mit vollstem Rechte. Dagegen hat Gottschall's „Pitt und Fox" bei der ersten Aufführungen einen unleugbaren Erfolg errungen, obgleich dazu die Darstellung gerade der Titelrollen das Wenigste beitrug. Namentlich war Fox viel zu bürgerlich derb gefaßt, ein ganz alltäglicher Suitenmacher. Dagegen bewährten Frl. Janauschek (Herzogin Georgiana), Hr. Reger (König), Hr. Werkenthin (Jenkinson), wie gewohnt, ein wahrhaft künstlerisches Verständniß ihrer Aufgaben. Das ästhetische Urtheil über die Arbeit stellt sich im Ganzen genau so, wie es im „Deutschen Museum" bei Gelegenheit der leipziger Aufführung abgegeben worden ist. Das Stück würde vielleicht vortrefflich geworden sein, wenn der Verfasser das Nonum prematur in annum wenigstens annähernd beherzigt hätte. In der Oper haben wir noch keine Neuigkeit zu verkünden, obgleich zum Engagement der Frau Leisinger auch noch das einer Soubrette, Frl. Schmidt aus Hannover, getreten ist, deren körperliche Reize in der Kritik eines hiesigen Localblatts eine mehr begeisterte als anständige Verherrlichung erfahren haben. Dem Vernehmen nach wird die Oper „Santa-Chiara" vom Herzog von Koburg soeben einstudirt und soll noch vor Weihnachten zur Aufführung kommen.

Notizen.

Griepenkerl's „Ideal und Welt" ist nun auch, wie unsere berliner Correspondenz bereits gemeldet, auf dem Hoftheater in Berlin gegeben worden, doch mit dem ungünstigen Erfolge, den wir vorausgesagt haben und den das Stück sowol durch seine künstlerische Gespreiztheit als besonders durch die bodenlose Verwirrung seiner sittlichen Anschauungen nothwendig überall finden muß, wo das Publicum für Natur und Wahrheit noch nicht völlig abgestorben ist. Eine eigenthümliche Wahl war es übrigens, dieses Stück mit seinen sittlichen Unsauberkeiten als Feststück zum Namenstage der Königin von Preußen zu geben. Zu derselben Gelegenheit brachte die königliche Oper Rossini's „Tancred" nach vieljähriger Pause, das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater aber ein neues „Intriguenspiel" von Hedwig Henrich, „Die Gefangenen", das hauptsächlich durch die glänzende Ausstattung gefallen zu haben scheint. Auch das wiener Burg-

theater hatte das Namensfest der regierenden Kaiserin zu feiern. Es geschah durch „Rose und Röschen“ von Frau Birch-Pfeiffer, unter lautem Beifall des zahlreich versammelten Publicums. In Hamburg wurde Otto Müller's „Charlotte Ackermann“ gegeben; die Aufnahme war ebenfalls beifällig, wenn auch bei weitem nicht so enthusiastisch wie bei der ersten Aufführung in Altona. Minder günstig wurde in Leipzig ein neues Stück von Gustav zu Putlitz, „Vom Herzen“, aufgenommen und auch Benedix' neuestes einactiges Lustspiel, „Die Dienstboten“, wollte man nur als Posse passiren lassen. Dagegen will „Die alte Jungfer“ von demselben Verfasser nirgends recht gefallen, auch nicht bei der neulichen Darstellung in München. Die nächste Neuigkeit am letztern Orte wird der vielbesprochene „Fechter von Ravenna“ sein, als dessen Verfasser jetzt mit Bestimmtheit Friedrich Halm genannt wird: sodaß also die aus innern Gründen geschöpfte Vermuthung unsers wiener Correspondenten die vollständigste Bestätigung findet. Auch von verschiedenen einheimischen Dichtern wie Bodenstedt, Paul Heyse, Scholz u. s. w. wird das münchener Theater im Laufe des Winters Neuigkeiten bringen; ja man hofft sogar, daß Geibel die Nibelungentragödie, mit der er seit langem beschäftigt ist, demnächst vollenden und der Bühne zur Aufführung überlassen wird.

Ein für die deutsche Cultur- und Gelehrtengeschichte höchst wichtiges Werk ist mit dem kürzlich erschienenen vierten Bande zum Schlusse gekommen, nämlich die berühmte „Geschichte der Pädagogik in Deutschland“ von Karl von Raumer (Stuttgart, Liesching); derselbe führt auch den besondern Titel „Die deutschen Universitäten“ und füllt somit eine Lücke aus, welche bisher in der Geschichte unserer Wissenschaft noch schmerzlich vermißt ward. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Geschichte der deutschen Befreiungskriege in den Jahren 1813—14. Von Heinrich Brietzke, Major außer Diensten“ erster Band (Berlin, Duncker und Humblot). Von Heinrich Heine's Schriften soll eine französische Gesammtausgabe unter dem Titel: „Oeuvres complètes de Henri Heine“ bei Michel Lévy Frères in Paris, in sieben Bänden und zu sehr billigem Preise, erscheinen.

Von der Müller-Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek“ sind rasch hintereinander die dritte bis fünfte Lieferung: „Der Dunkelgraf“ von L. Bechstein, „Der Sonnenwirth“ von H. Kurz und „Die Freimaurer“ von G. Kühne enthaltend, erschienen. Auch die sechste und letzte Lieferung der ersten Serie, „Die Familie Ammer“ von E. Willkomm, soll noch vor Jahresschluß ausgegeben werden. Uebrigens ist Hr. Otto Müller mit dem Schluß dieser ersten Serie von dem Unternehmen zurückgetreten und auch der früher als Bestandtheil der „Deutschen Bibliothek“ mehrfach angekündigte Roman von dem Herausgeber dieser Blätter „Der Musikantenthurm“, wird nicht in der „Deutschen Bibliothek“, sondern bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinen. Dagegen wird im Meidinger'schen Verlag von Neujahr ab eine neue „Belletristisch-kritische Wochenschrift“ ausgegeben werden; als Redacteur wird Hr. Theodor Creizenach in Frankfurt a. M. bezeichnet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Elegante

Miniatur-Ausgaben

aus dem Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin.

Andersen, Bilderbuch ohne Bilder. Zweite und dritte Ausgabe.			Geh. 20 Sgr.
Geibel, E., König Sigurd's Brautfahrt. Dritte Auflage. . . .			Geh. 15 Sgr.
Golz, Das Buch der Kindheit. Zweite Auflage.	Geh. 1 Thlr. 10 Sgr.	Eleg. geb. 1 Thlr. 25 Sgr.	Cart. 27 Sgr.
Osterwald, M., Im Grünen.			Geh. 25 Sgr.
Palleske, E., König Monmouth.			
Widmann, A., Am warmen Ofen. Zweite Auflage.	Geh. 27½ Sgr.	Geb. 1 Thlr. 10 Sgr.	
Widmann, A., für stille Abende. . . .	Geh. 1 Thlr.	Geb. 1 Thlr. 15 Sgr.	

Festgeschenke für die Jugend und für Erwachsene.

Im Verlage von **Scheitlin und Zollikofer** in St.-Gallen sind erschienen:

Dur und Moll. Aus Natur und Leben. Von August Corrodi. Miniaturausgabe. Eleg. geh. 21 Ngr. 1 Fl. 12 Kr.

Ein Buch ohne Titel, aber für Kinder von sieben bis siebenmal sieben Jahren, im Winter zu lesen. Von August Corrodi. Miniaturausgabe. Eleg. geh. 21 Ngr. 1 Fl. 12 Kr.

Kindlich einfacher Sinn, herzlicher Humor und geistvolle Naivetät sprechen aus Corrodi's Schriften tief und fesselnd zum empfänglichen Gemüthe. Jung und Alt werden gerne den innigen und sinnigen Naturlauten lauschen.

Der Liederhort. Dichtungen von Müller von der Werra. Mit Originalcompositionen von Louis Spohr, Peter von Lindpaintner, Schnyder von Wartensee, Franz Lachner und H. Sczadrowsky. Taschenausgabe. Eleg. geh. 1 Thlr. 1 Fl. 48 Kr. Eleg. in Leinwand geb. mit Goldschnitt 1 Thlr. 10 Ngr. 2 Fl. 24 Kr.

Die ersten Autoritäten der Kunstwelt zählen Müller zu den besten Liederdichtern unserer Zeit, und es wurde „der Liederhort" schon im Manuscript von den gefeiertsten Tondichtern unserer Zeit gewürdigt.

In **Ferd. Dümmler's** Verlagsbuchhandlung in Berlin ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

„Dichtungen von Constance"

(Irene von Roth)

Eleg. geheftet. Preis 15 Sgr.

Hr. Consistorialrath und Professor Böhmer äußert sich über dieses Büchlein in Nr. 423 der „Schlesischen Zeitung" folgendermaßen: „Es würde gerade nicht ein Beweis von Gerechtigkeit sein, wenn die Kritik die Vorzüge dieser Dichtungen unbeachtet ließe. Diese zeichnen sich aus durch Farbenglanz der Sprache, Wärme des dichterischen Gefühls und Mannichfaltigkeit des Stoffs. Der Stoff ist nicht eigentlich blos ein religiöser, vergleiche das sinnig-gläubige Gedicht »Charfreitag« Seite 20, er wird auch von Gegenständen gebildet, die nicht religiös sind, obgleich sie zu dem religiösen Moment keineswegs im Gegensatz stehen, so die Reisebilder S. 30. Der Baum der schlesischen Lyrik hat in der vorliegenden Sammlung von Dichtungen einen neuen Zweig hervorsprießen lassen, der durchschnittlich vortrefflich ist."

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 51.** 14. December 1854.

Inhalt: Erinnerungen aus Griechenland. Von **Ludwig Roß.** X. — Patriotiſche Briefe aus Schwaben. I—V. — Naturwiſſenſchaft und Poeſie. Von **Adolf Bock.** — Literatur und Kunſt. (Gregorovius, „Corſica"; Wackernagel, „Scrilla"; Vincke, „Bilder aus Italien"; Kalkſtein, „Erinnerungen an England und Schottland"; Willkomm, „Im Wald und am Geſtade". — Roth, „Kleine Beiträge zur deutſchen Sprach-, Geſchicht- und Ortsforſchung". — „Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und E. Hecker." Erſtes Heft.) — Correſpondenz. (Aus Laibach. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Erinnerungen aus Griechenland.

Von

Ludwig Roß.

X.

Plan einer Univerſität. Der Cabinetsrath Frei. Stellung des Staatskanzlers. Heimkehr des Königs mit der Königin. Sir Edmund Lyons. Entlaſſung des Grafen Armansperg. Landung und Einzug der Königin. Hr. von Rudhart Premierminiſter. Cabinetsrath Brandis. Eröffnung der Univerſität. Errichtung der Dampfſchiffahrt. Peſt. Erdbeben. Die Patillen in Athen. Geſellige Beziehungen. Schleßbau.

Im Herbſte 1833 war von der Regentſchaft das erſte Gymnaſium auf Aegina errichtet worden. Dieſes wurde nun im Jahre 1835, wenn ich nicht irre, nach Athen verlegt, und ſowie die Lehrkräfte theils durch die Heimkehr junger Griechen von den Univerſitäten Europas, theils durch Berufung einiger fähigen Lehrer von den Joniſchen Inſeln ſich mehrten, wurden nach und nach noch andere Gymnaſien, in Nauplia, auf Syra u. ſ. w., errichtet. Im Jahre 1836, während der Reiſe des Königs zu ſeiner Vermählung nach Deutſchland, fing der Graf-Staatskanzler an auf die Gründung einer Univerſität zu denken. Als nächſten Hülfsarbeiter hatte er damals in der Staatskanzlei einen Rheinbaiern, Hrn. Frei, mit dem Titel eines Cabinetsraths oder einem ähnlichen Prädicat; dieſem Manne, der überhaupt die meiſten Geſetze,

Verordnungen und Organisationen entwarf, an denen jene Zeit des Interregnums sehr reich war, wurde das Geschäft übertragen.

Hr. Frei war, was man einen echten Bureaukraten nennt: über diesen Gesichtskreis gingen seine Blicke nicht hinaus. Formwesen, ziemlich gedankenlose Wiederholung der ihm aus Baiern vertrauten und geläufigen Formen und Normen, sie mochten für Griechenland passen oder nicht, das war seine Hauptthätigkeit; auf Förmlichkeiten hielt er große Stücke. Daher fühlten sich auch die jüngern, zum großen Theil weit fähigern Arbeitskräfte in der Staatskanzlei unter ihm gedrückt; einer dieser jüngern Männer, der geistvolle Dr. L. Steub, überwarf sich mit ihm und nahm seinen Abschied. Er hat in seinen „Bildern aus Griechenland" (2 Thle., Leipzig 1841) ein ergötzliches humoristisches Bild des rheinbairischen Staatsmannes gezeichnet. Graf Armansperg, dem es nicht an besserer Einsicht fehlte, hatte zu viel, fast ausschließlich mit der höhern Politik zu thun, zumal da schon seit Monaten Gerüchte verlauteten, daß seine persönliche Stellung von München aus gefährdet, vielleicht unhaltbar geworden sei. Er arbeitete an Befestigung derselben mit seinem Vertrauten, dem englischen Gesandten, Sir Edmund Lyons, und ließ Hrn. Frei in denjenigen innern Geschäften und Organisationen, welche nicht unmittelbar die Stellung des Staatskanzlers berührten, ziemlich freie Hand.

So brachte denn dieser Ehrenmann im Spätherbste 1836 den Entwurf einer Universität zustande, der nicht ohne seine ergötzlichen Seiten war. Alles war darin vorgesehen, auch Dinge, von denen man in Griechenland keinen Begriff hatte und die Hr. Frei erst auf dem Wege der Gesetzgebung, durch die dagegen angedrohten Strafen, einzuführen suchte: landsmannschaftliche Verbindungen, Studentenexcesse, Duelle, Relegationen, Carcer und was weiß ich Alles. Sowie die Sache auf dem Papier dastand, bildete sich bei den Deutschen wie bei den intelligenten und urtheilsfähigen Griechen sehr bald die Meinung, daß sie in dieser Gestalt unausführbar sei; auch der Staatskanzler mochte dies einsehen und hielt vorderhand mit der Ausführung zurück.

Unterdessen neigte sich das Jahr 1836 zu Ende, die Heimkehr des Königs mit der jungen Königin stand nahe bevor. Je näher sie kam, desto mehr häuften sich die Gerüchte aller Art über die zu erwartenden Veränderungen: ob der Graf Armansperg in seinem hohen Amte bleibe oder nicht; wen der König als seinen Nachfolger mit sich bringe u. s. w.; und diese Gerüchte, wie sie im großen Publicum umliefen, waren um so unbestimmter und widersprechender, je seltener und unregelmäßiger damals noch die Verbindungen mit Europa, blos durch Segelschiffe, waren, und je mehr die Gerüchte selbst, nach der Parteistellung jedes Einzelnen, eine besondere Färbung annahmen. Auf der Stirn des

Grafen las man Wolken; ſein nächſter Verbündeter, Sir Edmund Lyons, ging und ritt wie ein brüllender Löwe in Athen umher und ſagte Jedem, der es hören mochte, daß Griechenland ohne den Grafen Armanſperg nicht beſtehen könne, und daß England ihn nicht fallen laſſen werde. Die übrigen Diplomaten hielten mehr an ſich. Die erwartungsvolle Spannung ſtieg von Tag zu Tag. Endlich an einem Tage im Februar 1837 hieß es, daß die engliſche Fregatte, welche den König und die Königin trug (der Portland, Capitän Price), auf der Höhe von Aegina in Sicht ſei und vor Abend den Piräeus erreichen könne. Ganz Athen gerieth in eine unruhige Bewegung; Graf Armanſperg und Sir Edmund Lyons eilten in den Hafen hinunter. Allein der Wind war ſchwach, das Schiff rückte nur langſam vor. Der engliſche Geſandte warf ſich in eine Barke und fuhr der Fregatte einige Meilen entgegen; der Staatskanzler blieb im Piräeus. Man erzählte ſich am folgenden Tage, daß Lyons, ähnlich wie früher Admiral Ricord in Nauplia oder ſpäter Fürſt Mentſchikow in Konſtantinopel, in Reitkleidern und mit der Gerte in der Hand, an Bord der Fregatte geſtiegen war, ſich dem Könige vorgeſtellt und ihn mit einer augenblicklichen Revolution bedroht hatte, wenn der König es wagen würde, den Grafen Armanſperg von den Geſchäften zu entfernen; daß aber der König mit großer Würde und Feſtigkeit die befremdliche Vorſtellung aufgenommen und dem Geſandten entgegnet habe, er werde thun, was er als zweckmäßig und nothwendig beſchloſſen habe.*) Endlich in der Abenddämmerung gelangte das Schiff in den Hafen; Graf Armanſperg ging an Bord, ſeinen königlichen Herrn zu begrüßen, und dieſer theilte ihm mit, daß er ihm die oft erbetene Entlaſſung — denn der Graf hatte wiederholt ſeine Entlaſſung verlangt, in der Meinung, daß er unentbehrlich ſei und dem Könige das Geſetz werde machen können — hiermit bewillige. Das war denn ein Donnerſchlag.

Ich war damals nicht in der liebevollſten Stimmung für den Staatskanzler. Der Graf ſeinerſeits mochte mich nicht ſo blindlings ihm und ſeinen Intereſſen ergeben gefunden haben, wie er wahrſcheinlich beanſpruchte; er hatte mich in meiner Differenz mit dem Cultusminiſterium, über die Beſchränkungen, welche dieſes meiner wiſſenſchaftlichen Thätigkeit auferlegen wollte, nicht allein nicht unterſtützt und in Schutz genommen, ſondern er hatte mich, weil er ſich dadurch einige Griechen zu Freunden zu machen gedachte, geopfert und fallen laſſen. Seit dem September des vorigen Jahres war ich außer Dienſt.

*) Sir Edmund Lyons, der kühne Seemann und tapfere Admiral, iſt gewiß auf dem Schwarzen Meere beſſer in ſeinem Elemente als einſt, mit dem Legationsſecretär Philipp Griffith an ſeiner Seite, als Geſandter in Athen.

Ich hatte dem Könige in einem Schreiben den Hergang berichtet, mich beklagt, und um Wiedereinsetzung in meine Stellung gebeten. So konnte ich aus persönlichen Gründen, abgesehen von der falschen Bahn, in welche der Staatskanzler das Land gebracht hatte, über seinen Sturz nicht trauern. Am nächsten Morgen ritt ich in früher Dämmerung mit meinem Freunde Schaubert in den Piräeus. Griechenland ist ein eigenthümliches Land; nicht allein seine physische Luft ist ungewöhnlich klar und durchsichtig, sondern auch seine moralische. Die Vorgänge des verflossenen Nachmittags an Bord der Fregatte hatten schon großentheils transpirirt. Wir trafen den damaligen Commandanten der Gendarmerie, Oberstlieutenant Rosner, und Andere, welche eben nicht zu den Freunden des Grafen Armansperg gehörten und schon von allem Wesentlichen unterrichtet waren. Unterdessen war bei herrlichem Wetter die Stunde der Landung gekommen; der König in reicher griechischer Tracht und seine liebreizende junge Gemahlin stiegen unter dem Donner der Geschütze und tausendstimmigem lautem Jubel ans Ufer. Ohne Schöppenstädtereien konnte es dabei nicht abgehen; mit der westlichen Civilisation, mit den wirklichen Segnungen derselben, waren auch die obligaten dummen Einfälle über Griechenland gekommen. Die Behörden von Athen, sei es, daß sie selbst diesen geistreichen Gedanken gehabt hatten oder daß er ihnen eingeflößt worden war, hatten beschlossen, der jungen Königin als Wahrzeichen der Stadt einen lebendigen Vogel Minervens, mit weißblauen seidenen Bändern an den Fängen und Flügeln gefesselt, zur Begrüßung unter einer geeigneten Anrede zu überreichen. Kaum hatte die Königin den Fuß am Lande, wobei sie fast über die reichlich gestreuten Oelzweige gestolpert wäre, so mußte sie sich mit dem armen halb zu Tode geängstigten Käuzchen beschäftigen. Mehr sahen mein Freund und ich von dem Empfange nicht; wir sprengten auf einem Umwege voraus in die Stadt, um den königlichen Zug dort wieder ankommen zu sehen. In einem der Wagen war Hr. von Rudhart, der neue Premierminister; er stand während des Einzugs in Athen großentheils aufrecht in dem offenen Wagen, um gesehen zu werden, oder als wolle er von der Stadt und dem Lande, die er mit zu regieren berufen worden war, gleichsam Besitz nehmen. Eine gedrungene kräftige Gestalt von angenehmem Ausdrucke.

Dem Einzuge der Königin folgten mehre Tage mit Festlichkeiten, wie sie das damalige Athen in seinen beschränkten Räumen und mit seinen beschränkten Mitteln zu bieten vermochte. Ihre holdselige Gestalt entzückte Alles. Nachhaltiger gewann es ihr die Herzen, daß sie sich mit der ganzen Energie ihres Charakters alsbald auf die griechische Sprache legte (ihr Lehrer war der jetzige Professor Philippos Joannu)

und durch großen Eifer es bald dahin brachte, zu verstehen und sich verständlich zu machen; in Jahresfrist war ihr die schwere Sprache ganz geläufig. Graf Armansperg reiste nach wenigen Tagen nach Baiern zurück. Seinem Nachfolger, Hrn. von Rudhart, der nur die bescheidenere Stellung eines Premierministers (πρωθυπουργός) einnahm, also nur der erste unter seinen griechischen Collegen, nicht mehr ihr Vorgesetzter war, schadete es nicht unerheblich, daß er weniger gesellschaftliche Gewandtheit, weniger diplomatische Routine besaß als der Graf; er war des Französischen nicht mächtig und fand sich dadurch theils den fremden Diplomaten gegenüber, von denen Lyons ihn seit dem ersten Tage anfeindete, theils selbst gegen seine Untergebenen im Ministerium des Auswärtigen in einer ungünstigen Lage. Es wurden Anekdoten über ihn in Umlauf gesetzt, welche, wenn sie auch nur erfunden sein mochten, doch zum Theil nicht übel erfunden waren. Eine der besten war folgende. Am zweiten oder dritten Tage nach seiner Ankunft hatte Hr. von Rudhart einem französischen Admiral, der eben im Piräeus lag, seinen Besuch zu erwidern. Sowie die Barke vom Ufer stieß, begrüßte ihn das Schiff mit der seinem Range entsprechenden Salve, mit 19 Kanonenschüssen. Da sollte denn der ehemalige Universitätsprofessor über diese unverhoffte Ehrenbezeugung nicht allein ganz befremdet und bestürzt gewesen sein, sondern sie abzulehnen versucht haben; man erzählte, er habe sich im Boote aufgerichtet und dem Schiffe zugerufen: „Mais je vous prie, ne faites pas de circonstances!" („Machen Sie doch keine Umstände!")

Ich wurde von dem wackern Manne mit Wohlwollen empfangen; Hr. von Humboldt und der Geheimerath Böckh hatten sich, was ich erst jetzt erfuhr, ohne mein Wissen in München für meine Wiederanstellung als Conservator der Alterthümer verwendet. Allein Hr. von Rudhart bemerkte mir, der Graf Armansperg habe während seines Interregnums so viele Beamte entlassen und andere an ihre Stelle gesetzt (was in der That der Fall war), daß man Bedenken tragen müsse, in der nächsten Zeit unmittelbar an diesen Veränderungen zu rütteln, weil die Regierung doch nicht allen Reclamationen gerecht werden könne; er biete mir dagegen an der nächstens zu eröffnenden Universität die Professur der Archäologie an, womit ich zufrieden war. Die Universitätsangelegenheit verzögerte sich aber noch einige Monate, weil erst die Ankunft des Professors Brandis aus Bonn erwartet wurde, der dem König auf einige Jahre Privatvorlesungen halten sollte, und der Regierung in Cultus- und Unterrichtssachen behülflich zu sein bestimmt war. Ueber seine Stellung und Thätigkeit hat Cabinetsrath Brandis selbst in seinen „Mittheilungen aus Griechenland" (3 Thle., Leipzig 1842) Rechenschaft gegeben, weshalb ich darauf verweisen kann. Der Frei'sche

Entwurf wurde nun revidirt und abgeändert, von seinen unnöthigen Auswüchsen gesäubert, und die Universität ziemlich nach dem Muster der norddeutschen Anstalten dieser Art organisirt. So war denn mit dem Anfang Mai die Eröffnung derselben möglich geworden; die Professoren, unter ihnen sieben Deutsche, wurden ernannt.

Nun fehlte es an einem passenden Gebäude. In Ermangelung eines solchen wurde das schon öfter erwähnte Haus meines Freundes Schaubert, am nördlichen steilen Abhange der Akropolis, zwischen der Panshöhle und dem Agraulion, für die Universität gemiethet; das größte Zimmer desselben, mit weiter Aussicht über Stadt und Ebene gegen den Parnes hin, in welchem wir den ersten Winter unter der türkischen Verwaltung öfter Punsch getrunken hatten, wurde die provisorische Aula. Aber ohne eine festliche Einweihung konnte es nicht abgehen; der erhabene Gründer der Universität, der ihr seinen königlichen Namen gegeben hatte, bestimmte den Tag dazu. Unter unsern Collegen war ein geschickter alter Arzt und sehr gewandter, wenn auch nicht immer geschmackvoller Hellenist, Dr. Georgiades Levkias, der lange in Bukarest, Wien und Paris gelebt und die Einrichtungen des westlichen Europa, selbst den guten alten deutschen Zopf, sehr lieb gewonnen hatte. Er sollte die Festrede halten und ließ es sich nicht nehmen, wie unpassend dies auch in Athen sein mochte, dabei in dem traditionellen akademischen Costume des vorigen Jahrhunderts zu erscheinen: in Schuhen und seidenen Strümpfen, kurzen schwarzen Modesten, einen Degen an der Seite und einen dreieckigen Klapphut unter dem Arme. Der alte Herr mit der großen meistens etwas weinseligen Nase sah schon an und für sich etwas lächerlich aus. Für den König wurde an einem Ende des Saals, wenn ich das bescheidene Zimmer so nennen darf, eine Erhöhung mit einigen Stufen errichtet, auf welcher der König seinen Stand nahm, aber aufrecht blieb; zur Seite war ein Katheder für den Redner, hinter welchem wir übrigen Professoren, die ersten wenigen Studenten und einige Zuschauer standen. Levkias redete nach seiner Art mit großem Pathos; als er aber vollends in seiner Rede an eine Stelle kam, in welcher er uns, seine Collegen, auffoderte, Schild an Schild eine Testudo zu bilden (συνασπισμὸν ποιησάμενοι) gegen die Unwissenheit und Barbarei, und dabei in dramatischer Haltung den linken Arm mit dem Hute vorstreckte, während er sich mit dem Körper hinter dem Redepulte zusammenkauerte: da brach in unsern Reihen, trotz der ernsten Bedeutung des Augenblicks, ein unauslöschliches Lachen aus, und der junge König, allen Blicken freigestellt, hatte die größte Mühe, seine Gesichtszüge zu beherrschen und halben Ernst zu bewahren. So verlief die Gründung der Otto-Universität, die ich einige Tage später, am 22. (10.) Mai 1837, da

im ersten Semester an Archäologie noch nicht zu denken war, mit einer Vorlesung über Aristophanes' „Acharner" und „Ritter" vor etwa 30 Zuhörern eröffnete. Ich bewahre noch den Anmeldungsbogen meiner damaligen Zuhörer, von denen die meisten jetzt als Professoren und Lehrer an den Gymnasien und Schulen Griechenlands stehen, andere in der Türkei Schulen errichtet haben.

Um dieselbe Zeit trat eine andere Einrichtung ins Leben, welche für den Fortschritt Griechenlands auf der Bahn materieller Entwickelung sehr bedeutend geworden ist und noch immer mehr wird. Ich habe schon öfter berührt, daß unsere Verbindung mit Europa während der ersten Jahre nur auf gelegentlichen Fahrten von Kriegs- und Handelsschiffen beruhte. Erst seit 1835, nach der Ernennung einer Gesandtschaft in Athen, richtete Oestreich eine regelmäßige Verbindung mit Triest durch einige kleine Kriegsschiffe ein, die es als Postschiffe hin- und herfahren ließ. Aber auch diese Verbindung war nur in der Theorie eine regelmäßige zu nennen; im Winter, wenn die Südstürme auf dem Adriatischen Meere herrschten, oder wenigstens die Offiziere unter diesem Vorwande ein liebes Mühmchen in den Bocche di Cattaro besuchen konnten, blieben die Schiffe oft lange genug aus. Ich entsinne mich eines Falles, wo selbst die östreichische Gesandtschaft 50 volle Tage ohne Nachrichten aus Triest war. Kamen dann Briefe und Zeitungen endlich an, so waren sie größtentheils veraltet und hatten ihr Interesse verloren. Wer aber von Griechenland nach Deutschland gehen wollte, konnte sich glücklich schätzen, wenn er nach einer Seefahrt von durchschnittlich drei Wochen Triest erreichte, wo er dann noch eine Quarantäne von 28 Tagen zu halten hatte, bevor er in Freiheit das Land betreten und weiterreisen durfte.

Es galt daher mit Recht für einen ungeheuern Fortschritt, als im Jahre 1837 der Oestreichische Lloyd in Triest, dessen Seele der geniale Hr. von Bruck war, nach einigen Probefahrten eine regelmäßige Verbindung durch Dampfschiffe mit Athen gründete. Anfangs fuhren die Schiffe nur alle 14 Tage; sie gebrauchten volle sieben oder acht Tage zur Fahrt um den Peloponnes, und die Quarantäne bestand noch in ihrer vollen Dauer. Dennoch, welche Erleichterung! Nun war man gewiß, wenn nicht besonders stürmisches Wetter eintrat, alle zwei Wochen seine Briefe zu haben; war dann das Schiff, nach etwa 24 Stunden, wieder expedirt, so wußten z. B. die Gesandten, daß sie nunmehr volle 13 Tage vor Depeschenlesen oder Depeschenschreiben Ruhe hatten; sie konnten Jagdpartien unternehmen oder Ausflüge in die Provinzen machen, was auch häufig geschah. Nach einiger Frist setzte Oestreich, trotz des Zetergeschreis, welches Frankreich, Sardinien, der Papst und Neapel unisono dagegen erhoben, die Quarantäne von

vier Wochen auf 14 Tage herunter. Der nächste Schritt war, glaube ich, daß die Dampfer wöchentlich fuhren und überdies ihre Reise schneller zu machen lernten; dann wurde die Quarantäne wieder auf acht Tage, dann auf noch wenigere Tage herabgesetzt, endlich ganz aufgehoben, sodaß nur ein beeidigter Gesundheitswächter (guardiano di sanità) am Bord war. Einer der Lloyddampfer aber macht, seit 1843 oder 1844, alle 14 Tage die Fahrt nach dem korinthischen Isthmus; hier werden die Passagiere und Waaren auf einer Kunststraße die Stunde Wegs an den Saronischen Meerbusen geführt, wo ein anderer Dampfer sie aufnimmt und nach dem Piräeus führt. So ist die Fahrt von Triest nach Athen auf vier bis fünf Tage verkürzt worden. Es kann nicht genug anerkannt werden, daß Oestreich in allen diesen Maßnahmen zur Erleichterung des Verkehrs mit dem Orient, in der Errichtung der Dampfschiffahrt, der Verkürzung und endlichen Aufhebung der Quarantäne, zum Theil gegen den Widerspruch der Nachbarn vorangegangen ist; Frankreich folgte ihm in beiden Punkten nur langsam und widerstrebend, und die italienischen Staaten geberdeten sich, als ob mit der Quarantäne ihre Existenz über den Haufen falle.

Uebrigens konnte im Frühling 1837 von der Aufhebung der Quarantäne noch nicht die Rede sein. Obgleich Griechenland schon seit dem Präsidenten Kapodistrias Gesundheitsmaßregeln gegen die Türkei beobachtete, und auch in der europäischen Türkei und in Kleinasien die Pest nur noch selten sich zeigte, wurde sie doch zu Ostern dieses Jahres durch einen griechischen Schiffer, der von der macedonischen Küste kam und einige von Pestkranken erkaufte Pelzwaaren der Aufmerksamkeit der Quarantänebeamten zu entziehen gewußt hatte, nach der Insel Poros eingeschleppt. Die Nachricht davon verbreitete wegen der Nähe der Gefahr großen Schrecken in Athen und rief strenge Maßregeln hervor. Die Insel wurde zu Wasser und auf dem nahen argolischen Festlande durch einen Truppencordon abgesperrt; es wurden Gesundheitsbeamte, Aerzte, Apotheker dorthin geschickt. Aber die furchtbare Seuche war einmal ausgebrochen und nahm ihren gewöhnlichen Verlauf. Sie herrschte vier bis sechs Wochen auf der Insel und raffte von der kleinen Volkszahl gegen 200 Menschen dahin. Auch einer der deutschen Aerzte, Dr. Rothlauf, erlag ihr. Um seinen Glauben an die Nichtansteckung der Pest augenfällig zu beurkunden, hatte er die medicinische Bravour begangen, bei der Section von Pestleichen das blutige Messer zwischen die Zähne zu nehmen; die Seuche faßte ihn und nahm ihn zum Opfer. Seitdem ist die Pest in Griechenland, und meines Wissens auch in der Türkei, die sich zu guten Quarantänemaßregeln gegen Aegypten und Syrien entschlossen hat, nicht wieder aufgetreten. Es bestätigt sich so immer mehr, daß nur das Nilthal ihre Wiege und die Verwe-

ſung animaliſcher Körper in Aegypten ihre Quelle iſt; und die Meinung Derjenigen wird höchſt wahrſcheinlich, daß die Mumiſirung der menſchliſchen und thieriſchen Leichen im alten Aegypten nur zum Zwecke hatte, der Entwickelung der Peſtmiasmen vorzubeugen, bis der heilige Antonius der Anachoret (ni fallor) und andere chriſtliche Eiferer dieſer „heidniſchen Inſtitution", welche doch die Gebeine für die Auferſtehung ſo ſchön aufbewahrte, feindlich entgegentraten. Wenn aber dieſe Annahme gegründet ſein ſollte: welchen ſchwindelnden Blick eröffnet ſie in das Alter der ägyptiſchen Civiliſation! Wie viele Jahrhunderte und Jahrtauſende mußten vergangen ſein, ehe man eine ſolche Beobachtung gemacht und feſtgeſtellt hatte, und ehe es einem weiſen Geſetzgeber gelang, eine bloße geſundheitspolizeiliche Maßregel in die Religion einzuſchwärzen und zu einem Glaubensartikel ſeines Volks zu machen! Aegypten mumiſirte ſeine Leichen aber ſchon einige Jahrtauſende, wenn nicht länger, vor der moſaiſchen Weltſchöpfung.

In den Frühling jenes Jahres drängten ſich viele für Griechenland wichtige und denkwürdige Ereigniſſe zuſammen. Dahin gehörte auch ein Erdbeben, welches ſeinen Sitz unter der ſüdöſtlichen Ecke der argoliſchen Halbinſel und unter den Inſeln Aegina, Poros und vorzüglich Hydra hatte. Schon im Alterthum war dieſe Gegend, von der Halbinſel Methana über Trözen und Kalauria bis nach Hermione, wegen ihrer vulkaniſchen Ereigniſſe berühmt und auf ein ſolches beziehen ſich die ſchönen Verſe des Ovid:

Est prope Pittheam tumulus Troezena, sine ullis
Arduus arboribus, quondam planissima campi
Area, nunc tumulus; nam, res horrenda relatu,
Vis fera ventorum, caecis inclusa cavernis,
Exspirare aliqua cupiens, luctataque frustra
Liberiore frui caelo, cum carcere rima
Nulla foret toto nec pervia flatibus esset,
Extentam tumefecit humum; ceu spiritus oris
Tendere vesicam solet, aut direpta bicorni
Terga capro. Tumor ille loci permansit et alti
Collis habet speciem, longoque induruit aevo.

Die heftigſten Stöße fanden auf Hydra ſtatt, deſſen ſtattliche Steinhäuſer nicht unerheblich beſchädigt wurden; das Erdbeben hielt aber mehre Wochen an, und die Schwingungen machten ſich bis Athen hin, acht bis zehn Meilen weit, ſehr fühlbar. Ich wohnte damals in dem ſüdweſtlichen Theile der Stadt, unweit des Areopag und des Nymphenhügels, in einer einſamen, ſtillen, keinem Fuhrwerke zugänglichen Gegend. Wenn ich des Abends meine Fenſter offen hatte und die Schwingungen von Südweſten herkamen, konnte ich durch die ſchweigende Nacht wol 15—30 Secunden vorher ein dumpfes Rollen und

Brausen hören, bevor die Stöße fühlbar da waren. Mitunter waren sie doch noch so stark, daß ich unwillkürlich vom Stuhle aufsprang und auf den Hof des Hauses hinauslief, wo ich meistens die andern Bewohner schon vorfand.

Der erleichterte Verkehr mit Europa machte sich auch durch die vermehrte Zahl bedeutender Reisenden geltend, welche Griechenland fortan besuchten. Noch vor den zuletzt erzählten Begebenheiten, dem Erdbeben, der Pest und der Eröffnung der Universität, kam der berühmte Archäolog Professor Gerhard aus Berlin zu einem mehrwöchentlichen Aufenthalte nach Athen. Da in diese Zeit der Gründungstag Roms fiel und die deutschen Archäologen in Rom schon seit längern Jahren die Palilien zu feiern pflegten, so wurde davon Anlaß genommen, auch hier ein gelehrtes Symposion zu veranstalten. Zum Tummelplatz desselben wurde das Gartenhaus eines Hrn. Vlachos ausersehen, welches am Rande des Oelwaldes, wahrscheinlich innerhalb des Bereichs der alten Akademie, lag. Alles was in Athen nur auf den Namen eines Gelehrten Anspruch machen konnte, nahm daran theil; auch der Ministerpräsident Hr. von Rudhart, der östreichische Gesandte Hr. von Prokesch, und der Consul Gropius schlossen sich nicht aus. Für Speise und Trank war, zum Theil aus den Kellern der diplomatischen Gönner, reichlich gesorgt worden. Das Festmahl nahm einen sehr muntern Charakter an; ein gewandter italienischer Improvisator, der sich eben in Athen aufhielt, verschönerte es durch ein Gedicht aus dem Stegreife, und nun wollte unser College Georgiades Levkias, den wir schon aus seiner Rede bei der Einweihung der Universität kennen, sich von dem Italiener nicht überbieten lassen und ripostirte in altgriechischen Hexametern, die ihm bei solchen Gelegenheiten leicht abgingen. Die Stimmung wurde immer heiterer; der Stiftungstag Roms schloß mit einer vollständigen Anarchie, als una vera repubblica., wie die Italiener zu sagen pflegen. Ich erinnere mich, daß ich mit meinem verstorbenen Freunde Ulrichs, mit Gennadios und noch einem Griechen durch die ziemlich dunkle Nacht nach Athen zurückstolperte, wo Ulrichs uns noch bei ihm einzusprechen einlud. Als seine junge Frau, die er erst vor wenigen Wochen aus Deutschland heimgeführt hatte, ihren Mann und seine Freunde in etwas weinseliger Laune erblickte, stürzten ihr die Thränen aus den Augen und sie floh entsetzt in ein Nebenzimmer. Aber auch die hochgestellten diplomatischen Vorsitzer des Festes hatten sich am nächsten Morgen über empfindlichen Kopfschmerz zu beklagen. Uebrigens verhehlte die Presse, die in Griechenland ihr Auge auf Alles gerichtet hielt, ihren Unwillen darüber nicht, daß man in Athen den Geburtstag des so viel jüngern Rom festlich begangen hatte.

So schloß die erste Hälfte des Jahres 1837 mit einer langen Reihe

weſentlich erfreulicher und heiterer Ereigniſſe und Eindrücke. Auch die geſelligen Beziehungen hatten durch die Rückkehr des Königs mit einer Königin nebſt ihrem weiblichen Hofſtaate eine große Erweiterung und neues Leben erhalten. Für den eigentlich erſt jetzt, ſeit der Errichtung der Univerſität, ſich bildenden oder doch hervortretenden Gelehrtenſtand gewährte das Haus des Cabinetsraths Brandis einen angenehmen Mittelpunkt; es entſtand bald, nach dem Muſter der berliner, eine ſogenannte Griechiſche Geſellſchaft aus Griechen und Deutſchen, die eines Abends in der Woche bei Brandis zuſammenkamen und gemeinſchaftlich einen Schriftſteller laſen. Der König und die Königin hatten in zwei durch eine Galerie verbundenen Privathäuſern ein vorläufiges Unterkommen gefunden, welches ſie über fünf Jahre bewohnt haben; an dem neuen Schloſſe, nach den Entwürfen des Architekten Gärtner, der im Gefolge des Königs Ludwig geweſen war, wurde ſeit Jahresfriſt eifrig gebaut. Auch viele neue und anſehnlichere Wohnhäuſer waren in raſchem Bau begriffen.

Patriotiſche Briefe aus Schwaben.

1.

In einem öffentlichen Blatte ward vor einiger Zeit unter der Aufſchrift: „Die Friedensfreunde und ihre Aufgabe", ein Wort zu ſeiner Zeit geſprochen über eine Frage, welche wahrlich Stoff genug zum Nachdenken wie zur Beſorgniß in ſich ſchließt, nämlich über die Bedeutung und Nothwendigkeit des bewaffneten Friedens, der ſtehenden Heere. Der Grundgedanke jenes Aufſatzes war der Spruch eines edeln Verſtorbenen: „Aus dem Heere ſolle eine Schule nicht blos für kriegeriſche Ausbildung, ſondern für den Nationalgeiſt gemacht werden, das ſtehende Heer, wenn es wahrhaft ſeiner Beſtimmung entſprechen wolle, müſſe eine Schule für Männer ſein."

In der That eine fruchtbare Betrachtungsweiſe, die öffentlichen Einrichtungen und Zuſtände darauf anzuſehen, inwiefern ſie Schulen für Männer ſeien oder dazu verwendet werden können; ein Gedanke, den ein Politiker des alten Griechenland und Roms ausgeſprochen haben könnte, den aber auch unſere Zeit zu ihrem Nutzen im Einzelnen weiter verfolgen dürfte. Denn es wäre unbillig zu behaupten, es fehle in unſerm Staatsleben an den erfoderlichen Grundlagen, Mitteln und Wegen, um dieſen Satz praktiſch zu machen. Nur Böswilligkeit oder Unkunde könnte leugnen, daß z. B. unſere würtembergiſche Landes- oder Gemeindeverfaſſung an und für ſich geeignet

ſei, jenem Zwecke zu dienen. Den poſitiven Nachweis zu liefern, inwiefern das in unſerm gegenwärtigen Zuſtänden Vorliegende eine Fülle pädagogiſcher Zuchtmittel in ſich ſchließe, um der Zukunft tüchtige Männer und Bilder zu bilden, ſo man ſie nur zu verwenden wüßte, mag einer gewandtern ſtaatsmänniſchen Feder vorbehalten bleiben. Im Nachfolgenden will man ſich darauf beſchränken, den Boden einigermaßen vom Unkraut zu ſäubern, d. h. Misſtände aus unſerm Volksleben, ob auch nur aus ganz beſondern und kleinern Kreiſen, zur Sprache zu bringen, welche eine gedeihliche Entwickelung des öffentlichen Lebens hindern und die Schuld tragen, daß wir die erwarteten Früchte politiſcher Erziehung unſers Volks ſo kümmerlich und ſpärlich reifen ſehen. Und zwar ſoll verſucht werden, zu dieſem Zwecke eine offene und ehrliche Selbſtſchau anzuſtellen und uns ſelbſt zu fragen, ob und inwiefern wir uns ſelbſt im Lichte ſtehen und durch Feſthalten an tiefgewurzelten Eigenheiten und Unarten unſers Weſens die vorhandenen Bildungsſtoffe zu größerer politiſcher Mündigkeit unkräftig und unwirkſam machen. Sagen wir es kurz und rund heraus: es ſoll dem ſchwäbiſchen Volksſtamm ein Spiegel vorgehalten werden, um ihn zu überzeugen, daß ein Hauptzug ſeines Weſens, die vielgerühmte ſchwäbiſche Gemüthlichkeit, nach verſchiedenen Seiten hin ein Hinderniß abgibt, die vorhandenen Kräfte und Stoffe zur Bildung tüchtiger Männer und Bürger gehörig zu verwenden. Wollte Einer bitter ſein, ſo könnte er ſagen, es ſtehe ſo, daß Manches, was eine Schule für Männer ſein ſollte und könnte, bei uns eben infolge jener zweideutigen Tugend zu einer Schule für Weiber verkehrt werde. Doch laſſen wir die Thatſachen reden.

II.

Iſt es nicht Thatſache, daß Leichtgläubigkeit und Ueberfluß an Vertrauen fortwährend in unſerer Mitte über ganze Gemeinden wie über Einzelne großen Schaden bringt, und zwar in deſto größerm Maße, als einerſeits die Gelegenheiten, das Vertrauen zu täuſchen, erleichtert ſind, nicht etwa blos durch die bequemern Verkehrsmittel (denn die Eiſenbahn wird von dem Telegraphen begleitet), ſondern auch durch andere Erzeugniſſe der modernen Bildung, andererſeits Genußſucht und Gewiſſenloſigkeit, welche von fremdem Vertrauen Gewinn ziehen heißt, dermalen zum mindeſten ſich nicht vermindert hat? Hier iſt ein Kaſſenbeamter, ein Ortsvorſteher, ein Pflegſchaftsrechner, der eines ſchönen Morgens ſein Neſt leer finden läßt und den Zurückbleibenden ein enormes Deficit als Erbſchaft beſchert; dort ein Ehemann, welcher das Weite ſucht, nachdem er nicht allein ſeiner Frau Eigenthum durchgebracht oder in bequeme Papiere umgeſetzt, ſondern auch ſeiner eige-

nen oder noch lieber und öfter angeheiratheter Kinder Erbgut ſich angeeignet hat, trotz nomineller Pflegſchaften und formell richtig beſtallter Waiſengerichte; dort endlich ein Wucherer, Schwindler oder Schatzgräber, der von der Einfalt des Vertrauens, dem Aberglauben, der gänzlichen Unkenntniß in rechtlichen Dingen den reichſten Gewinn zieht. Von ſolchen Fällen wunderlichen Angedenkens gar nicht zu reden, wo der Gott mit der Binde, Gott Amor, die Augen mit Blindheit geſchlagen, wo gedankenloſe Verliebtheit mit ſchnöder Frechheit ausgebeutet worden iſt.

Beiſpiele dieſer Art, wie ſie dem Leſer ſelbſt zu Dutzenden im Gedächtniß ſein werden, da jeder Monat neue Belege liefert und nächſtens jeder Bezirk ſeine Contingente zur ſaubern „Brüderſchaft des Betrugs" geſtellt hat, weiſen doch deutlich darauf hin, daß etwas faul ſein muß in den Volkszuſtänden. Es will damit nicht geſagt ſein, daß nicht zu allen Zeiten Betrügereien aller Art verübt worden ſind und daß nicht bei allen Völkern, auch wo der Blick für kaufmänniſche und rechtliche Verhältniſſe mehr geſchärft iſt als bei uns, gleichfalls auch Gauner und Fälſcher ihr Spiel treiben können. Aber das wird andererſeits ebenſo wenig zu leugnen ſein, daß nicht leicht bei einem Volke dieſes Spiel ſo bequem gemacht wird als bei dem unſerigen, und daß bei uns mehr als irgendwo Fälle dieſer Art vorkommen, die zu vermeiden geweſen wären, wenn ein Etwas nicht wäre, das dem Schlechten ſein Treiben in überraſchender Weiſe erleichtert. Dieſes Etwas iſt das Uebermaß des Vertrauens in rechtlichen Verhältniſſen, der gemüthlich genannte und faſt für liebenswürdig geltende Leichtſinn in Dingen, die kaufmänniſch und rechtlich wollen angeſehen und betrieben ſein, die aber der gutmüthige Schwabe, wenn er auch zehn mal dabei hinters Licht geführt worden iſt, doch immer wieder familiär und confidentiell behandelt. Es iſt unglaublich, wieviel hierin verſäumt und geſündigt wird. Nicht allein in privatrechtlichen Verhältniſſen, bei Heirathen, Pflegſchaften, Verträgen, Geldgeſchäften verſchiedener Art, ſondern auch bei Gemeindeverwaltungen wird ſo oft jede andere Förmlichkeit und Feierlichkeit gewiſſenhafter beobachtet als diejenige, welche am allernothwendigſten wäre, als die rechtlichen und vor Betrug ſichernden Förmlichkeiten und Gewährleiſtungen. Vertrauen und wieder Vertrauen, ein nicht ein, ſondern beide Augen zudrückendes gegenſeitiges Zugefallenſein, eine aller Vorſicht ſpottende Naivetät macht ſich in ausgedehnteſtem Maße geltend. Punkte, die den Samen von zehn Proceſſen in ſich ſchließen, werden mit einem Federſtriche oder vielmehr ſehr häufig ohne alle Handſchrift abgemacht, als wäre das Papiermachen und die Schreibekunſt noch gar nicht erfunden. Und zwar glaube man ja nicht, dies gelte einzig und allein nur von den untern Claſſen

der Geſellſchaft: dieſe ſind vielmehr nicht ſelten die Vorſichtigern, und ſoweit ihr Blick reicht, Geſchäftskundigern; ſondern ganz beſonders gilt das Geſagte von Solchen, die eine höhere Bildung beſitzen, die ein gelehrtes, nur nicht eben juridiſches Studium gemacht haben. Bei dieſen findet ſich vor Andern jene naive Unkunde und jener Ueberfluß an Vertrauen, wodurch ſoviel Verwirrung angerichtet und dem Betruge Vorſchub geleiſtet wird; ſie liefern den Advocaten beſonders reichlichen Stoff, ſobald einmal das Licht juridiſcher Erörterung auf die von ihnen angerichteten Verwickelungen fällt.

Damit iſt durchaus nicht geſagt, daß es bei uns an amtlicher Controle fehlt; ſoweit der Arm des Geſetzes, z. B. bei Pflegſchaften, Verwaltungen u. ſ. w., reicht, wird das Mögliche geleiſtet und die nöthige Sicherſtellung der Betreffenden in Vollzug geſetzt. Wo dagegen die amtliche Cognition aufhört, alſo wenn z. B. die Verwaltung eines Vermögens dem Geſetze gemäß einer Witwe verbleibt und nur nominelle Pflegſchaften eintreten, oder bei der Controle, deren Ausübung einer Gemeinde vorbehalten iſt, ohne höhere Aufſicht zuzulaſſen, bei Brot-, Fleiſch- und Mühlſchau und dgl. — da beginnen jene Uebelſtände in beunruhigender Weiſe und liefern fort und fort den Beweis, wie ſehr unſer Volkscharakter ſeinem natürlichen Weſen nach das gerade Gegentheil bildet von dem des alten Römervolks, das man ein verkörpertes Rechtsbewußtſein nennen könnte. Der Schwabe wäre vielleicht der geeignetſte Menſch auf dem Erdboden, um die ſogenannten patriarchaliſchen Zuſtände zu den herrſchenden und bleibenden zu machen. Schade nur, daß derlei Zuſtände, genau betrachtet, der Stufe politiſcher Kindheit angehören und daß, wie die Dinge jetzt ſtehen, ein Staatsbürger in unſerer Zeit und in unſern Verhältniſſen durchaus dahin kommen muß, mit dem Apoſtel ſagen zu können: „Da ich ein Mann ward, that ich ab, was kindiſch war.“

Nach dem Bisherigen kann man alſo, ohne unbillig zu ſein, ſagen: ein hauptſächliches Hinderniß, daß es bei uns nicht zu ausgebildeter politiſcher Mündigkeit kommt, iſt der Mangel an Rechtsbewußtſein ſchon in privatrechtlichen Verhältniſſen, ein Mangel, der hinwiederum zurückzuführen iſt auf ein bequemes Gewährenlaſſen einer Volkseigenthümlichkeit, jener zweideutigen Tugend der Gemüthlichkeit, die auch da ſich geltend macht, wo ſie nicht hingehört.

Fragt man nach den Mitteln, durch welche hiergegen zu wirken wäre, ſo wäre es ſehr irrig, ſo beliebt allerdings dieſer Ausweg iſt, Alles vom Staate zu erwarten, daß er etwa in ſeinen Bildungsanſtalten oder ſonſtwie mit beſondern Vorkehrungen ins Mittel trete. Immerhin könnte z. B. in den Ackerbauſchulen, in Fortbildungsſchulen, vielleicht auch auf der Univerſität oder in Verbindung mit der

Unterweiſung, welche neuerer Zeit dem Soldatenſtande zutheil wird, mehr als bisher darauf Bedacht genommen werden, Geſetzeskunde und Rechtsbewußtſein zu wecken, den Blick für rechtliche Verhältniſſe zu ſchärfen und ſchon bei Bildung der Jünglinge Rückſicht zu nehmen auf die Anfoderungen, welche ſeinerzeit an den Mann als Bürger und Hausvater, als Pfleger und Gemeindebeamten gemacht werden. Doch muß, wie ſchon bemerkt wurde, anerkannt werden, daß im Grunde — und man hat uns ſchon oft darum beneidet — unſere Verfaſſung, beſonders aber unſere Gemeindeordnung mit ihrer weitausgedehnten Selbſtverwaltung der Localgemeinden, weit mehr als z. B. die dermaligen Zuſtände in Frankreich geeignet wäre, Männer und Bürger zu bilden. Zudem ſind es die Schwurgerichte, welche auch in dieſer Hinſicht eine ſchätzbare Errungenſchaft bilden, weswegen es ſehr zu bedauern iſt, daß ein hier zu Land vielfach geleſenes und im Ganzen gut redigirtes Blatt, „Der Chriſtenbote", unlängſt die einſeitige Anſicht von dem ſonſt trefflichen Klaus Harms, der ſich in dieſe Neuerung nicht mehr zu finden weiß, ohne alle Gegenbemerkung mittheilte, ſodaß dadurch die Gewiſſen der Bürger verwirrt werden mußten. Aber das Wichtigſte, um den genannten Zweck zu erreichen, hat nicht der Staat, ſondern der Einzelne zu thun. Nennen wir nur Einiges, was nicht geſchieht und was geſchehen ſollte. Schon bei der Erziehung der jüngern Generation wird häufig, beſonders in den höhern Ständen, aus Scheu, die kindliche Harmloſigkeit zu ſtören, viel zu wenig der Sinn für das Rechtsleben, rechtlichen Geſchäftsverkehr, Geldangelegenheiten und dgl., geweckt, ja theilweiſe, wie im Folgenden ſich zeigen wird, geradezu irregeleitet; die alten Schwörtage, die Zuggerichte, kurz die Gelegenheiten, bei denen die Jugend auf ihre Stellung im bürgerlichen Leben, ihre Rechte und Pflichten als Glieder einer Rechtsgemeinſchaft hinzuweiſen und vorzubereiten wäre, wie wenig werden ſie für dieſe Zwecke verwendet; ein großer Theil der Heranwachſenden ſieht und erfährt nichts von Huldigung und Schwur auf die Landesgeſetze, bleibt allem Rechtsleben völlig fremd und mit den einfachſten juridiſchen Begriffen und Verhältniſſen unbekannt. Mancher, beſonders von Denen, die eine gelehrte Laufbahn einſchlagen, die Theologen in erſter Linie, wird 30, wird 40 Jahre alt, bis er einen Pfandbrief, eine Vertragsurkunde zu Geſicht bekommt, oder etwas von unſern Gerichtsverhältniſſen, von Gemeindeordnung, von öffentlichen Rechten und Pflichten erfährt, und tritt mit einer unbegreiflichen Form- ja Gedankenloſigkeit in derlei Dingen ſelbſt in Amt und Würden ein. Wer hat es hierbei an ſeiner Schuldigkeit fehlen laſſen? Nur zum geringſten Theil der Staat, ſofern er die bürgerliche Ausbildung nicht wichtig genug nimmt, weit mehr noch die Einzelnen ſelbſt, Aeltern, Erzieher,

Lehrer und die Jungen ſelbſt, welche die Gelegenheiten, dieſe Seite ihrer Bildung zu ergänzen, wie z. B. den Umgang mit Rechtsbefliſſenen auf der Univerſität, mit Geſchäftsmännern im gewöhnlichen Leben nicht benutzen, wol gar aus ihrer idealen Höhe herab geringſchätzen. Wir möchten allen Univerſitätsgenoſſen laut zurufen: laßt euch eure akademiſchen Jahre auch für dieſe Aufgabe des kommenden Lebens eine bildende Vorſchule ſein. Nicht minder aber und hauptſächlich iſt es für Jeden, der nur Augen und Sinn aufthun mag, das Leben und der Verkehr, was hinwiederum für das Leben, auch das Rechtsleben im ganzen Volke bildend wirkt, wenn insbeſondere die betreffenden Beamten ihre Pflicht verſtehen und erfüllen, in humaner wohlwollender Weiſe über die Rechtsbegriffe aufzuklären und das Rechtsbewußtſein aus ihren Compendien und Amtsſtuben in die verſchiedenen Schichten der Geſellſchaft hinüberzuleiten. Dem Advocatenſtande endlich bietet ſich hier die beſte Gelegenheit, ſich um das Volk verdient zu machen und ſich eine Bedeutung für das ſociale Leben im höhern Sinne zu geben. Kaum etwas Anderes iſt mehr geeignet, die Kluft zwiſchen Beamten und Bürgern auszufüllen und die verſchiedenen Stände durch gemeinſame Brührungspunkte zuſammenzubringen, als ein lebendiger und friſcher Austauſch und Verkehr, deſſen Gegenſtand die nächſtliegenden Intereſſen des bürgerlichen und ſtaatlichen Lebens ſind, wenn nur die Einen recht zu geben, die Andern willig zu nehmen ſich bemühen. Von dieſer Seite mag man auch das ſo ſehr geſteigerte Wirthshausleben willkommenheißen, wiewol der folgende Brief Veranlaſſung geben wird, auch die Schattenſeiten der ſchwäbiſchen Wirthshausgemüthlichkeit ins Auge zu faſſen.

III.

Von derſelben Wirkung und aus derſelben Quelle herzuleiten ſind Vorkommniſſe anderer Art aus dem Kreiſe unſers öffentlichen Lebens. Wie der Privatmann oft ſelbſt über das Ziel der Jahre hinaus, das dem Schwaben zum Verſtändigwerden geſteckt iſt, in den Dingen des Privatrechts ein Kind bleibt und nicht zu unterſcheiden weiß, was rechts und links iſt, Alles aus purer Gemüthlichkeit: ſo erzeugt mittelbar oder unmittelbar dieſe unſere Nationaltugend noch andere Fehler, welche mitunter das rechte Bewußtſein von Dem, was Amt und Geſetz fodert, nicht aufkommen laſſen. Beiſpiele werden deutlich machen, was gemeint iſt.

Wem iſt nicht ſchon wiederholt vorgekommen, daß da und dort eine Warnungstafel an einem Wege ſteht und mit geſtrengen Strafen droht, während doch Jedermann ungeſtraft dieſes Wegs geht? daß Polizeigeſetze, denen jeder Freund der Ordnung ſeinen vollen Beifall

ſchenkt, heute mit großer Entſchiedenheit verkündigt und morgen offenkundig misachtet werden? Namentlich haben untergeordnete Diener des Geſetzes eine große Fertigkeit darin, ſich das eine mal recht in die Bruſt zu werfen, ſelbſt aus eigener Machtvollkommenheit zu verbieten und zu gebieten, das andere mal ebenſo willkürlich durch alle fünf Finger zu ſehen. Gegenüber von den Unmündigen in der Gemeinde, von Armen, von Kindern, wird von Polizeidienern fort und fort Willkür und Brutalität an die Stelle einfacher Handhabung des Geſetzes geſetzt, um ſo mehr, da man ſich ſo dafür ſchadlos halten will, daß man gegen Höhere und Einflußreiche alle ungeraden Zahlen gerade ſein läßt. So iſt es wenigſtens vielfach auf dem Lande, und man kann es oft mit Händen greifen, wie durch derlei Willkürlichkeiten und Inconſequenzen der Sinn für Geſetz insbeſondere in den Kindern geradezu unterdrückt, die Gewiſſen in Beziehung auf Das, was wirklich geboten und verboten iſt, ganz verwirrt werden. Man glaube aber nicht, daß dies nur von dem niedern Dienſtperſonal gelte. Allerdings iſt ſeit neuern Zeiten grober Willkürlichkeit von Seiten Beamteter kräftig geſteuert worden: aber daß Jeder derſelben ſich rein blos als Vollzieher des Geſetzes betrachtete und gerirte, nicht aber, wo Zeit und Umſtände es zulaſſen, auch als Vollſtrecker willkürlicher Anſichten und Wünſche, perſönlicher Zu- oder Abneigung, daß nicht zu viel noch „gemaßregelt" wird, das kann auch bei uns noch lange nicht geſagt werden. Hat man uns ja doch ſchon nachgeſagt: bei uns werden viele Geſetze gegeben, um nicht gehalten zu werden. Es iſt etwas Wahres daran, wenigſtens in Beziehung auf Verordnungen, welche ihrer Natur nach einige Dehnbarkeit haben, und die oft und viel rein nur durch den Uſus aufgehoben oder doch weſentlich geändert werden, je nachdem ein neuer Referent in einem Collegium ſitzt oder Zeitumſtände eine mildere Praxis zu gebieten ſcheinen. Mit Einem Worte: mit der Heilighaltung des Buchſtabens der Geſetze liegt es bei uns vielfach noch im Argen und eine Verwirrung des rechtlichen Bewußtſeins beſonders bei Denen, die erſt zu Männern und Bürgern gebildet werden ſollen, iſt eine nothwendige Folge davon. Der Staat mit ſeinen Ordnungen und Einrichtungen kann nur da eine Schule für Männer werden, wo ſchon dem Kinde überall die Heiligkeit des Geſetzes, aber auch nur des Geſetzes, nicht einſeitiger Willkür, entgegentritt, in der Schule wie auf der Straße, im häuslichen wie im öffentlichen Leben. Man ſehe auf das alte Rom oder gehe nach England und wird das Geſagte beſtätigt finden.

Die Würde des Amts und Geſetzes leidet aber nicht allein durch Willkürlichkeiten und Inconſequenzen Abbruch, ſondern auch — und dies gilt ganz beſonders ſeit 1848 — dadurch, daß Inhaber des Amts,

vornehmlich aus Popularitätsſucht, ſich und ihre Würde vergeſſen und wegwerfen gegenüber von Denen, die zu gehorchen haben, und daß die Letztern ihrerſeits einen Ruhm darein ſetzen, eine Misachtung amtlicher Würde und geſetzlicher Anordnungen zu zeigen und Andern mitzutheilen. In frühern Zeiten hatte man ſich oft und nicht mit Unrecht darüber zu beklagen, daß die Beamten in Verhältniſſen und Umgebungen, wo das Amt außer Betracht bleiben muß, ihre Würde zur Schau trugen; wie ſehr ſich dies in jenen kritiſchen Zeiten umgekehrt hatte, iſt noch in bleibendem Andenken. Ueberhaupt aber will es uns bedünken, daß man dermalen vielfach nicht mehr weiß oder wiſſen will, was der Beamte überall, wo er öffentlich auftritt und beobachtet wird, ſeinem Stande und ſeiner Würde ſchuldig iſt. Wenn früher in dieſem Stücke des Guten zu viel oder wenigſtens in ungehöriger Weiſe geſchah, geſchieht jetzt deſſelben vielfach zu wenig, beſonders im Wirthshaus. Hier iſt man ja gemüthlich beiſammen, will Niemanden, am wenigſten ſich ſelber, einen Zwang anthun, läßt ſich gehen, wie's der natürliche Menſch haben will, iſt ein guter Kamerad und, wenn's ſich gibt, auch Poſſen- und Zotenreißer, Schlemmer und Säufer; hat ja doch Niemand dareinzureden und mit dem Anlegen der Amtsuniform wird man ja doch wieder der Mann von Autorität und Würde. Es iſt keine Frage, die ſogenannte Wirthshausgemüthlichkeit hat, ſo ſehr ſie, wie ſchon angedeutet wurde, in der rechten Weiſe gehandhabt, ihre guten Wirkungen haben mag, dem Amt und Geſetz ſchon manchen Poſſen geſpielt, dem Reſpect vor den Dienern der bürgerlichen Ordnung und damit vor dieſer Ordnung ſelbſt Eintrag gethan, und dazu beigetragen, daß namentlich das heranwachſende Geſchlecht mit dem Unterſchied der Stände auch den Unterſchied von Geſetzlichem und Ungeſetzlichem vergißt und außer Augen ſetzt. Der große Nachtheil, der durch dieſe überwuchernde Wirthshausgemüthlichkeit dem Familienleben und damit der erſten Grundlage eines geſunden Staatslebens erwächſt, kann hier nur gelegentlich erwähnt werden. Das rechte Maßhalten läßt ſich ja auch in dieſem Gebiete nicht durch viele Worte nahelegen; die wirkſamſte Ueberzeugungskraft hat wie überall ſo auch hier die eigene Erfahrung, die Erfahrung nämlich, welchen Schaden eine Familie nimmt, deren Haupt ſo gut als gar nicht in und für die Familie lebt, welchen Gewinn, ja welche innere Befriedigung es bringt, wenn der Vater des Hauſes mit der Mutter die Laſt, eben damit aber auch die Luſt der Kinderſtube kennen zu lernen und zu theilen weiß. Statt dieſes heilſamen Einfluſſes empfinden wir, gleichfalls als Folge des gemüthlichen Sichgehenlaſſens, in unſern Tagen mehr als früher eine nachtheilige Wirkung von der übervertraulichen Kameradſchaftlichkeit zwiſchen den ältern und jüngern Gliedern des Hauſes wie der Gemeinde.

Verbergen wir es uns nicht, der Begriff des Vaters als des Hauptes des Hauſes iſt vielfach abhandengekommen. Und wenn dann noch das Weitere hinzukommt, daß der Hausvater oder Principal ſich nicht ſcheut, ſeine begründeten oder unbegründeten Beſchwerden gegen das öffentliche Regiment unverhohlen vor den Ohren der Heranwachſenden laut werden zu laſſen, dürfen wir uns da wundern, wenn die Klagen über Reſpect- und Zuchtloſigkeit der Jugend immer allgemeiner werden, wenn auch von dieſer Seite her das Rechtsbewußtſein mehr und mehr verwirrt und unſer Leben immer weniger eine Schule für rechte Bürger und Männer wird?

IV.

Gleichfalls der neuern Zeit angehörig iſt ein anderes Erzeugniß der ſchwäbiſchen Gemüthlichkeit, in welchem ſich in ähnlicher Weiſe ein Misſtand und nachtheiliger Einfluß auf Pflanzung und Pflege wahrer Bürgertugenden erkennen läßt: wir meinen die öffentliche Lobhudelei in Wort und Schrift. Es iſt in allewege gut und löblich, wenn einem tüchtigen Beamten, einem verdienten Lehrer oder Geiſtlichen bei einem Amtswechſel oder Jubiläum oder auch nach ſeinem Ableben der Freundeskreis oder eine größere Gemeinſchaft in abgeſchloſſener Feier Liebe und Verehrung zollt. Und wenn dann auch bei Trinkſprüchen und ſonſtigen Aeußerungen mancher übertriebene Lobſpruch fällt, da und dort ein Verdienſt geprieſen wird, deſſen ſich der Geprieſene wie die Preiſenden vielleicht Tags zuvor kaum bewußt waren, ſo hat das nicht ſoviel auf ſich: die überſtrömende Wärme des Gefühls kühlt ſich nach den Feſtſtunden im Laufe des nüchternen Alltagslebens bald wieder ab, weder der Gefeierte noch das öffentliche Urtheil nimmt dadurch weſentlichen Schaden. Etwas Anderes aber iſt es, wenn das überſtrömende Lob feſtere, bleibende Geſtalt gewinnt, wenn öffentliche Blätter die Ausflüſſe erwärmter Gemüthlichkeit und übertriebener Anerkennung nach allen vier Winden verbreiten. Wer es weiß, was dazu gehört, treu erfunden zu werden in einem ſchweren Amte und Berufe, kann nicht ohne Aergerniß die überfließenden Lobeserhebungen, den Preis von aufopfernder Berufstreue, von unvergeßlichen Verdienſten, von überverdienſtlichen Leiſtungen leſen, wie Solches faſt von Woche zu Woche in unſern Tagesblättern ſich vernehmen läßt. Um davon ganz zu ſchweigen, daß derlei Herzensergießungen nicht ſelten aus trüber Quelle fließen, daß Wohldienerei oder Parteiintereſſe häufig dabei die Feder führen: ſelbſt da, wo die Anerkennung eine wohlbegründete und ehrliche iſt, thut ſolch öffentliches Lob ſelten gut und was daran übertrieben iſt, iſt ſicherlich vom Uebel. Die ſtillen Tugenden wirklich aufopfernder Treue und Gewiſſenhaftigkeit, das Gutesthun, ſodaß die Linke nicht

weiß, was die Rechte thut, der Abſcheu vor allem bloßen Scheinweſen — das muß in demſelben Maße ſchwinden, als in der bezeichneten Weiſe globt wird; das öffentliche Urtheil über die Anfoderungen, die an einen wahren Diener des Staats, der Schule oder der Kirche gemacht werden müſſen, wird umſomehr irregeleitet, je mehr eine einfache Pflichterfüllung Gegenſtand abſonderlichen Preiſes wird. Nicht allein, daß der Verherrlichte hierdurch Alles eher lernt als die Wahrheit des Spruchs: wenn ihr Alles gethan habt, ſeid ihr unnütze Knechte — müſſen denn nicht auf dieſe Weiſe Diejenigen, welche erſt zu treuem Dienſte heranwachſen ſollen, auf die Meinung geführt werden, es ſei ſchon etwas Außerordentliches und Preiswürdiges, wenn man thue, was man zu thun vor Gott und Welt ſchuldig iſt? Auch in dieſer Beziehung leuchtet es alſo ein, daß das Ueberfließen unſerer ſchwäbiſchen Gemüthlichkeit eine Beirrung und Verwirrung des öffentlichen Rechts- und Pflichtgefühls zur Folge hat.

V.

Im Bisherigen war meiſtentheils von ſolchen Fehlern und Uebelſtänden die Rede, welche vorzugsweiſe in neuerer Zeit ſich kundgeben. Es iſt aber noch übrig von einer Unart zu reden, deren mit uns ſchon unſere Väter ſich ſchuldig gemacht haben: wir meinen die unſerm Volksſtamme, wie mir ſcheint, vor andern anhaftende Schwäche in Bewahrung des Amtsgeheimniſſes. Wie ſehr auch dadurch das öffentliche Leben in ſeiner geſunden Entwickelung Schaden leidet, iſt ohne weitere Erörterung ebenſo gewiß, als daß die Quelle dieſer Schwäche gleichfalls wiederum in der beſprochenen Nationaleigenthümlichkeit zu ſuchen iſt. Es mag daher, da die gröbern Erſcheinungen dieſer unſerer Untugend kein Geheimniß und leicht zu erkennen, auch fühlbar genug ſind, an dieſem Orte hinreichen, eine zartere Seite zu berühren. Unſerm Schwabenvolke ſagt man wol nicht ohne Grund nach, daß es zu einer rückhaltloſen Innigkeit und Vertraulichkeit, zu einem geiſtigen Einswerden und Zuſammenleben von Mann und Frau vor andern geneigt ſei; wie weit der daran ſich knüpfende Vorwurf von übergreifender Herrſchaft des ſchwächern Geſchlechts hierzulande begründet ſei, iſt eine zu kitzliche Frage, als daß ſie hier zur Sprache gebracht werden könnte. Genug, jene hinterhaltsloſe Vertraulichkeit im Eheſtande bringt es vielfach mit ſich, daß in unſerer Mitte Amtsgeheimniſſe in ſolche Kreiſe dringen, denen ſie nach Fug und Recht vorenthalten bleiben müſſen. Nun iſt es allerdings zu viel geſagt und zu grob geſprochen, wenn als Inſchrift einer ſchwäbiſchen Ofenplatte zu leſen iſt:

Will Einer ein Geheimniß haben,
Darf er's nur ſeinem Weibe ſagen;

Dann bleibt es in ihrem Herzen verſchloſſen,
Wie wenn man Waſſer in ein Sieb gegoſſen.

Ueberhaupt war ſchon aus dem dritten Briefe zu erſehen, wie der Schreiber dieſer Zeilen gar nicht gemeint iſt, den Verdienſten und Tugenden unſerer Hausfrauen zunahezutreten, und er erklärt noch zum Ueberfluſſe ſeine Herzensmeinung dahin, daß von ihm das Verdienſt einer Mutter, die ein halb Dutzend Buben gut erzogen hat, dem Verdienſte mancher gewonnenen Schlacht gleichgeſtellt wird.

Aber Alles ſchickt ſich nicht für Alle; Amtsgeheimniſſe ſollen ſein, was ſie heißen, verborgen und unausgeſprochen auch gegenüber von treuverbundenen Seelen, die nichts mit dem Amte zu thun haben. Es verſteht ſich, daß darüber, was in Gardinengeſprächen zu verhandeln zuläſſig ſei oder nicht, keine feſten Regeln gegeben werden können, wol aber läßt ſich etwas zur Sprache bringen, was in dieſer Hinſicht theilweiſe zur Sitte oder, wenn man will, zur Unſitte geworden iſt. Es gilt bei uns vielfach als Beweis eines ſchönen ehelichen Zuſammenlebens, wenn Mann und Frau unterſchiedlos die ankommenden Briefe öffnen und leſen, wenn auch die Frau befugt iſt, den Inhalt aller Briefe unter der Adreſſe des Mannes ohne weiteres auch ſich anzueignen. Hier iſt offenbar die Grenze überſchritten, welche eingehalten werden muß, wenn noch von einem Amtsgeheimniß die Rede ſein kann, falls der betreffende Ehemann irgendwie im öffentlichen Dienſte ſteht oder auch nur irgend ein Vertrauensamt, z. B. als Kirchenälteſter oder Lehrer, verwaltet.

Doch wir ſehen, daß die Erörterungen über unſern Gegenſtand uns faſt zu tief in das Privatleben hineinführen, durften aber auch dieſe Seite der Sache nicht verſchweigen, wenn es ſich fragt, welches die Schattenſeiten der ſchwäbiſchen Gemüthlichkeit und die daraus erwachſenden Nachtheile für das öffentliche Leben ſeien. Der billige Leſer wird uns darob nicht ſchelten, daß wir in dieſer Selbſtſchau gegen die Warnung des franzöſiſchen Sprüchworts unſere eigene unreine Wäſche vor den Augen der Leute gewaſchen haben. Dies wird mehr und mehr nöthig, je mehr Oeffentlichkeit und Mündlichkeit das Loſungswort unſerer Zeit geworden iſt. Auch deſſen dürfen wir uns zu einem geneigten Leſer verſehen, daß er uns nicht der Einſeitigkeit und Unbilligkeit beſchuldigen werde, als wüßten wir die guten Seiten dieſer unſerer Nationaleigenthümlichkeit nicht zu ſchätzen. Wer ein ſchön blühendes Unkraut aus ſeinen Gartenbeeten verweiſt, weil es eben dahin nicht gehört, iſt deshalb noch nicht blind für deſſen Schönheit, falls es nur an geeignetem Platze ſteht. Wenn auch dieſe und jene Pflanze ſehr nutzbringend gemacht werden kann, läßt man ſie doch nicht da wuchern, wo ſie andere Nutzpflanzen verdrängt.

Naturwiſſenſchaft und Poeſie.

Von

Adolf Bock.

(„Weltſeele. Dichtungen von Arnold Schloenbach.“ Leipzig, W. Engelmann.)

Die Naturforſchung hat in jüngſter Zeit nicht nur eine Fülle von Entdeckungen gemacht und von den erkannten Kräften in einem nie dageweſenen Maße Anwendung erzielt, ſondern ſie iſt auch, namentlich in Deutſchland, dem populären Bewußtſein dadurch nähergerückt, daß ſich manche literariſche Capacitäten, welche die Niederlage des Idealismus auf praktiſchem Gebiet mitempfanden, in geſteigertem Eifer dem Realismus zuwendeten. Sanguiniker gehen auch hier ins Extrem und möchten mit Hülfe der Phyſiologie, Anatomie, Geognoſie und Chemie gegen Theologen, Pädagogen, Politiker und ſogar gegen den frühern Verbündeten, die gegenwärtig für überwunden gehaltene Philoſophie zu Felde ziehen. Indeß erinnere man ſich, daß nur eine ſtark exponirte Richtung der Philoſophie eine Niederlage erlitt, und wir wollen hoffen, daß der große, ernſte Kampf kein Gezänk zur Unterhaltung des Publicums wird. Leicht iſt zuzugeben, daß die Unſterblichkeit der Seele weder anatomiſch, noch mikroſkopiſch, noch chemiſch zu erweiſen iſt; ſie aber deshalb zu leugnen, iſt voreilig und geht über die Sphäre jener Wiſſenſchaften und ihr Mandat. Weil die Organe und Säfte des Leibes dem Geiſte zu Manifeſtationen und ſoweit wir beobachten können, zur Exiſtenz helfen, iſt es noch nicht nöthig, dieſen ſelbſt zu einem chemiſchen Product zu machen, und beruft man ſich dabei auf das Feuer als Product des Verbrennungsproceſſes, ſo iſt das höchſtens eine Analogie. Auch beweiſt jene Schule, welche den alten Gott lediglich durch Naturkraft erſetzen will, mehr als in ihrem Plane lag, wenn ſie ihr unvertilgbares, religiöſes Gefühl ſofort in Welt- und Naturandacht und in Pietät gegen die Materie umſetzt. Der Kreislauf des Lebens, die Unſterblichkeit des Stoffs ſind neue Ausdrücke für die alten Wahrnehmungen. Den Proceß des Werdens, die Unvergänglichkeit des Seins nimmt auch die Philoſophie an. Aber während unſere Autoritäten eifrig die Naturwiſſenſchaften ſtudirten, iſt keiner jener Männer, welche neuerdings von „begeiſterten“ Schülern viel genannt werden, umgekehrt in die Metaphyſik des Ariſtoteles oder Spinoza eingedrungen. Bemächtigt ſich die Poeſie der naturwiſſenſchaftlichen Reſultate und zeigt die Neigung, ſich der letzterwähnten Richtung zu ergeben, ſo mögen ſich die muthigen Lyriker wenigſtens erinnern, daß Goethe die Pfeiler der naturbegründeten Weltanſchauung unter ſorg-

lichen Naturstudien und in engem Anschluß an Kant aufrichtete, aber es verschmähte, mit den christlichen Theologen anzubinden.

Strebt neuerlichst Arnold Schloenbach in einem Cyklus von Gedichten: „Weltseele", „den Naturforschern zurückzugeben, was sie ihm gaben" — „Du sprichst ein großes Wort gelassen aus" —, so beabsichtigen wir nicht, uns bei seinen kriegerischen Gelüsten aufzuhalten, weil er wenigstens unter Goethe'scher Zucht stehend nicht negativ und kritisch aufzutreten, sondern positiv zu schaffen sucht. Wenn er sich dagegen anschickt, für die angedeutete Richtung der Naturforscher Propaganda zu machen, so gäbe es freilich mehr über die Absicht als über den Erfolg zu sagen, ohne ihm deshalb alles dichterische Verdienst abzusprechen. Ein organisches Ganze ist die genannte Gedichtsammlung nicht. Dazu fehlen die Umfassungsideen, dazu fehlt die innere Einheit und Consequenz, der Reichthum und der planmäßige Ausbau. Hr. Schloenbach hat in naturwissenschaftlichen Dingen dilettirt, im Humboldt'schen „Kosmos" gelesen (die Franzosen nennen das ronger); er kennt Karl Vogt's und Moleschott's Bücher und sein Dichtertalent ist ämsig beschäftigt, die gewonnenen Eindrücke zu gestalten. Allerdings verunglücken alle Deductionen, aber es findet sich manches Lied und Bild, denen das Sinnige und Zarte, zum Theil die Pracht und das Gewaltige abzusprechen ungerecht wäre. Zu der Hypothese der Weltseele, welche allenfalls dem Ganzen eine Einheit und deshalb auch den Namen gibt, griff der Verfasser offenbar, weil er der Vermittelung zwischen Gott und Naturgesetz, zwischen Gott, Menschheit und Körperwelt bedurfte. Den Gott, welchen ihn sein kindliches Gefühl bei Anschauung der „unaussprechlich hohen Werke, die herrlich wie am ersten Tag" zu nennen drängte, mochte er nicht zu oft angehen. Gegen die Abstraction sträubt sich die dichterische Phantasie und so dient die Weltseele als Ersatz für die verschmähten Olympier und ebenso für den göttlichen Hofstaat, welchen die Kirchenlehre zur Vermittelung zwischen dem Unerforschlichen und der Menschheit aufstellt. Sodann läßt die Weltseele „das Sonnenstäubchen spielen und den Dichter singen"; sie fodert zur Demuth, aber auch zur Arroganz heraus, indem sie uns „göttlich groß als Gottheit (als Gott war also nicht genug!) aufwärts schauen läßt". Wie sehr zufällig Arnold Schloenbach bei alledem jedoch dem Kirchenglauben entkommen ist, sieht man aus dem Zuruf: „Und kannst du auch die Seele (die Weltseele) nicht benennen, Wenn du nur glaubst, so wirst du auch erkennen." Erst später, wo es heißt: „Auch das Meer hat eine Seele, auch das Meer hat seine Schmerzen", sieht man, daß von einer naturwissenschaftlichen Begründung keine Rede sein kann, sondern höchstens von einer poetischen.

Es verräth keine Uebung im Denken, mit Anknüpfung an den Schöpfungsact aus Nichts von einem „ewigen Nichts" zu ſprechen und zu behaupten, dieſes „Nichts ſei Alles, ſei Anfang und Ende, ſei (ſogar!) Luft"! Ebenſo wenig beweiſt es Scharfſinn, das unermeſſene All zum „ungeheuern All" herabzuſetzen. Es bleibt, trotzdem daß der Menſch erſt nach der nachweisbaren dritten Revolution unſers Planeten auf Erden erſcheint, ſehr kühn, zu ſagen: „Erſt die vollendete Welt ſchuf die vollendete Kraft", und die faſt Klopſtockiſch klingende Sentenz: „Aus Kohle und Stein wurde mir Unſterblichkeit" würde rührend ſein, wenn ſie nicht traurig wäre. Mag es als poetiſche Licenz gelten, wenn es heißt: „Frei zieht das Würmchen ſeine Kreiſe, frei fliegt die Sonne ihre Bahn": allein da das Wort an die Naturforſcher gerichtet wird, ſo mögen dieſe die Wurmesfreiheit und Sonnenfreiheit gefälligſt näher erklären. In der Antitheſe: „Geſetz, das iſt die höchſte Freiheit, und höchſte Freiheit iſt Geſetz", hat nur der zweite Satz einen Sinn und den erſten gar auf die Körperwelt anzuwenden, iſt vielleicht neu, aber gewiß abſurd. Mögen Licht und Wärme wie Erkenntniß und Empfindung zuſammengeſtellt werden; daß die Liebe die ganze Schöpfung durchdringe, iſt ein alter poetiſcher Gedanke, und dieſe Liebe zwiſchen Luft und Feuer und zwiſchen der ganzen Pflanzenwelt zu ſetzen, da ſie in der Blumenwelt längſt legitim iſt, wird geſtattet ſein: allein was ſagt der Leſer dazu, daß ſich der Stein erweicht und von Liebe „heiß entfacht" wird? Nachdem der Dichter vom Lichtaustauſch zwiſchen Erde und Mond geſungen, ruft er plötzlich der Geliebten zu: „Mondlicht meiner Seele, jetzt kenne ich den Zauber deines Auges (der mir wiedergibt, was ich ihm gab)": allein wir geſtehen, je geringer hier die Galanterie, deſto größer die Selbſtſchätzung. Ganz ſinnig iſt dagegen das Gedicht, welches die chriſtlichen Feſte zu Feſten der Natur umdeutet, den Geburtstag des Lichts beſingt, den Käfer am Auferſtehungsmorgen den Stein vom Grabe wälzen läßt, die Wiederkunft des Frühlings mit der Knoſpe und dem Keime im Ei feiert und die alten Oſtern des „ahnungsvollen Heidenthums" damit in Verbindung ſetzt. Gefühlvoll iſt das Gedicht, welches vor Groß und Klein in der Natur dieſelbe Ehrfurcht an den Tag legt. Je anſpruchsloſer die lyriſchen Ergüſſe werden, deſto erquicklicher ſind ſie. Wir finden es erfriſchend, daß der Eichwald einmal wieder rauſcht und ſtatt der vielbeſungenen Gartenblumen die Zapfenpalme und der Boabbaum in Betracht kommen. Gemüthvoll iſt der Vers: „Jed' einſam Herz iſt ein Gebet, das Menſchheit mit Natur verbindet", wenn auch der Zuſatz: „Jed' einſam Herz iſt ein Prophet, das dir der Menſchheit Loſung kündet", die Weiſſagung etwas in Miscredit bringen könnte. Jedenfalls iſt die Schilderung die beſte Kraft des Dichters; in „Aloe und

Moos", die stolze, frühverglühte Blüte und die kleinen Wälder, welche sich in den höchsten Norden erstrecken, in Ebbe und Flut, welche die Erde umspannen und wo die Flut sich in wilder Herrlichkeit bäumt, aus Wassermassen Altäre baut, oder in der „Karavane des Meers", der Eisesflotte, sind Bilder von tüchtiger Zeichnung, schönem Colorit und gesunder Beleuchtung geliefert.

Aber welche Reihe von Gedichten lag in dem einen Capitel des „Kosmos" über die Auffassung der Landschaft von der antiken Welt bis auf die Neuzeit, wenn Hr. Schloenbach sich in diese Betrachtungen und Anschauungen vertieft hätte! Einen poetischen Mikrokosmos diesem „Kosmos" gegenüber auszubilden, wäre eine Aufgabe.

Literatur und Kunst.

Unserer neulichen Uebersicht über die Neuigkeiten der deutschen Touristenliteratur haben wir noch einige Nachträge hinzuzufügen. Und zwar befindet sich darunter gerade dasjenige Werk, das ohne Vergleich als die gediegenste und reichhaltigste dieser Neuigkeiten, sowie überhaupt als eines der interessantesten Werke bezeichnet werden muß, welche der diesjährige Büchermarkt gebracht hat: „Corsica. Von Ferdinand Gregorovius" (2 Bde., Stuttgart, Cotta). Der talentvolle Verfasser ließ schon vor einigen Jahren einige Schriften erscheinen, theils poetischen, theils philosophischen Inhalts, welche ihm die Aufmerksamkeit des Publicums sowie die Anerkennung der Kritik erwarben. Auch in diesen Blättern entsinnen wir uns verschiedene kleinere Arbeiten von ihm gelesen zu haben, darunter insbesondere eine Schilderung der ostpreußischen Seebäder, die ein kleines Meisterstück war von feiner Beobachtung und sinniger Darstellung und an die wir noch jetzt mit Vergnügen zurückdenken. Nach einer mehrjährigen Pause, die er ausschließlich in Italien zugebracht zu haben scheint, tritt er jetzt mit dem ebengenannten, auch äußerlich höchst stattlichen Werke auf. Dasselbe ist, wie wir aus dem kurzen Vorwort erfahren, im Sommer 1852 entstanden, während eines mehrmonatlichen Aufenthalts, den der Verfasser damals auf der wenig besuchten, geheimnißvollen und dabei doch in die Ereignisse der Weltgeschichte so tief eingreifenden Insel machte. Es sind keine flüchtigen Tagebuchblätter, keine romantischen Schilderungen oder noch wohlfeilere social-politische Betrachtungen nach Art der gewöhnlichen Touristen, was uns hier als Frucht dieses Aufenthalts geboten wird: sondern ein gediegenes, wissenschaftliches Werk, das jedoch neben dieser wissenschaftlichen Seite auch noch eine poetische hat, die nicht minder werthvoll und anziehend ist. Die merkwürdige Insel wird uns nach allen Richtungen hin geschildert und dargestellt, zunächst in einer ausführlichen „Geschichte der Corsen", die das erste Drittel des ersten Bandes füllt und bei der, wie überhaupt bei dem ganzen Buche, Alles, was von Vorarbeiten und literarischen Hülfsmitteln vorhanden (vgl. die Notiz am Schluß des Werkes), mit echt deutschem Fleiß benutzt worden

ist. Die Geschichte der Corsen, „starr wie der Granit ihrer Berge und wunderbar eins mit ihrer Natur", hat nicht blos, wie der Verfasser zu seiner Rechtfertigung bemerkt, „einen ganz abgeschlossenen Charakter, sodaß sie sich wol in der Kürze als ein Ganzes darstellen läßt": sondern sie ist auch ungewöhnlich reich an spannenden Verwickelungen, ergreifenden Katastrophen und interessanten und merkwürdigen Charakteren. In dieser letzten Hinsicht genügt es, nur an den König Theodor, an Pasquale Paoli und endlich an jenen Mann zu erinnern, der nicht blos der größte Corse, sondern überhaupt der größte Mensch des 19. Jahrhunderts ist: Napoleon Bonaparte. Sämmtliche drei Persönlichkeiten werden uns, wie der Verfasser die Ortschaften betritt, die mit ihrem Gedächtniß hauptsächlich verknüpft sind, ausführlich, zum Theil aus ganz neuen Quellen geschildert. So König Theodor am Schluß des zweiten Bandes, hauptsächlich nach einem alten deutschen Büchlein, das im Jahre 1736 zu Frankfurt unter dem Titel erschien: „Nachricht von dem Leben und Thaten des Baron Theodor von Neuhofen und der von ihm gekränckten Republick Genua." Pasquale Paoli, dieser wahrhaft antike Charakter, einer der edelsten und reinsten Menschen, welche je gelebt, wird uns besonders in den letzten Abschnitten des ersten Bandes geschildert, während das dritte Buch des zweiten Bandes sich fast ausschließlich mit der Familie Bonaparte und ihrem berühmtesten Sprößling, dem großen Kaiser, beschäftigt. Dieser letztgenannte Abschnitt ist besonders interessant, sowol durch die Neuheit der Angaben wie durch die edle, maßvolle Wärme, welche die Schilderungen des Verfassers belebt. Außer diesen historischen Darstellungen aber erhalten wir nun noch eine Reihe vortrefflicher Landschaftsbilder; mit echt künstlerischem Geist, ohne eine Spur jener sonst üblichen Sentimentalität, weiß der Verfasser uns die Eigenthümlichkeiten des Bodens, das phantastische Gemisch von Meer und Klippen und Schluchten zu schildern, indem er dabei überall zu den geistigen Eigenthümlichkeiten des Volks hinüberleitet, das diesen Schauplatz bewohnt. Auch diese Eigenthümlichkeiten werden nicht blos mit großer Vollständigkeit und Anschaulichkeit geschildert, sondern sie werden uns auch aus dem Entwickelungsgange des Volks und den Bedingungen seiner localen Existenz erklärt und gleichsam menschlich näher gerückt. Eine besonders werthvolle Partie bilden hierbei die Excurse über die corsische Volkspoesie, vorzüglich über die Todtenklagen oder Voceros, deren uns von S. 40—74 des zweiten Theils eine beträchtliche Anzahl in höchst gelungenen Uebersetzungen mitgetheilt wird; auch eine Originalprobe zur Beurtheilung des Dialekts und seiner Eigenthümlichkeiten wird nicht vermißt. Endlich schlingt sich durch das Ganze gleich lustigen Arabesken eine Reihe kleiner Novellen aus dem corsischen Volksleben. Der Stoff derselben ist durchweg historisch; der Verfasser hat ihn einer im Jahre 1838 zu Bastia erschienenen Sammlung solcher kleiner Geschichten von Renucci entnommen. Dagegen gehört die Behandlung ihm durchaus eigenthümlich und gerade diese ist es, welche ihnen den hauptsächlichsten Reiz verleiht und in der wir mit Vergnügen das gereifte Talent des Poeten begrüßen. Möge derselbe bald und glücklich auf deutschen Boden heimkehren und möge er dann in die Geschichte des eigenen Volks mit derselben Liebe und demselben Erfolg eindringen, wie es ihm hier mit der Geschichte Corsicas gelungen ist.

Einigermaßen verwandt mit dem eben besprochenen Werke, wenn auch von weit geringerm Umfang, ist „Sevilla. Von Wilhelm Wackernagel“ (Basel, Schweighauser): nämlich insofern auch hier die landschaftliche Schilderung mit historischen und ethnographischen Darstellungen verflochten ist. Der Verfasser war vor einigen Jahren selbst in Spanien; ein erstes Ergebniß seiner Reise liegt in diesem Büchlein vor, das aus einer Reihe öffentlicher Vorträge entstanden ist, welche er zu Anfang des Jahres in Basel gehalten. Sevilla, im Mittelpunkt Andalusiens, jener „Tierra de dios“, „Land Gottes“, wie die Spanier es nennen, ist sowol in landschaftlicher wie in historischer, zum Theil auch in kunsthistorischer Hinsicht einer der interessantesten und merkwürdigsten Punkte in Spanien. Unter dem Namen Hispal oder Hispalis schon zur Zeit der römischen Eroberung bekannt, war sie im Mittelalter ohne Vergleich die reichste, mächtigste und berühmteste Stadt Spaniens; sie zählte 400,000 Einwohner, ihr Flußgelände war mit 12,000 Dörfern bedeckt — jetzt gibt es deren keine 800 mehr und auch die Einwohnerzahl ist unter 100,000 gesunken. Damals wurde auch der Reim erfunden: „Quien no ha visto Sevilla, no ha visto maravilla“ (Wer Sevilla nicht gesehen, hat kein Wunder gesehen): ein Reim, dessen Wahrheit auch der heutige Reisende noch, trotz des tiefen Verfalls, welcher die Stadt ereilt hat, bestätigen muß. Der Verfasser schildert die zahlreichen historischen, landschaftlichen, architektonischen Merkwürdigkeiten derselben in beredter, doch maßvoller Sprache, und auch die Eigenthümlichkeiten des Volkslebens in Sitten, Gebräuchen, Beschäftigungen ꝛc. werden uns in lebhaften und ansprechenden Bildern vorgeführt. So namentlich die „Corridas de toros“, die Stiergefechte; so vielfach dieselben auch beschrieben sind, so wird doch Jedermann mit Vergnügen das anschauliche und farbenreiche Gemälde lesen, welches der Verfasser (am Schluß der dritten Vorlesung) davon entwirft.

Weit weniger als die beiden eben besprochenen Werke haben uns die „Bilder aus Italien. Von Gisbert Freiherrn Vincke“ (Dessau, Kay) angesprochen. Der Verfasser war uns theils durch seine Uebersetzungen aus dem Englischen („Rose und Distel“), theils durch eigene lyrische Gedichte vortheilhaft empfohlen. Aber der Lyriker als solcher ist ein schlechter Reisebeschreiber; wo er sehen sollte, da träumt er, wo er schildern will, bricht er in Gefühlsergüsse und poetische Declamationen aus. Auch das vorliegende Büchlein leidet an diesen Mängeln und zwar in einem ganz besonders hohen Grade; den sonst so geschmackvollen Verfasser scheint sein Formgefühl diesmal gänzlich verlassen zu haben, seine Aufzeichnungen sind in einem Stil gehalten, halb Poesie halb Prosa, was ehedem poetische Prosa hieß, heutzutage aber ganz einfach als Schwulst bezeichnet wird. Ebenso zwitterhaft ist auch der Inhalt; die Schilderung — wenn die enthusiastischen Auslassungen des Verfassers diesen Namen überhaupt verdienten — wird alle Augenblicke durch Betrachtungen unterbrochen, an denen nichts neu ist, es wäre denn eben der aufgebauschte, gedunsene Stil. Verhältnißmäßig die besten Partien des Büchleins sind noch „Das Ballspiel in Rom“ (S. 50) und „Das nächtliche Lottospiel in Venedig“ (S. 85). Doch fehlt es auch diesen beiden Skizzen an der rechten Anschaulichkeit und plastischen Sicherheit; der Verfasser will zu viel, er will Alles sagen, was seine Brust bei jedem neuen Eindruck bewegt, und versäumt darüber, Dasjenige deutlich aus-

zuſprechen, um was es ſich eigentlich handelt, und deſſen der Leſer zum unmittelbaren Verſtändniß bedarf.

Einen intereſſanten Gegenſatz zu dieſer lyriſchen Ueberſchwänglichkeit bilden die „Erinnerungen an England und Schottland. Ein Beitrag zur Reiſeliteratur über jene Länder und zum praktiſchen Gebrauch für Beſucher derſelben von Moritz von Kalkſtein“ (Berlin, Schneider). Wie ſchon der Zuſatz auf dem Titel andeutet, hat der Verfaſſer außer der Nebenabſicht, „demjenigen Theil ſeiner Leſer, dem die Ungunſt der Verhältniſſe den Genuß des Reiſens erſchwert, in leicht faßlicher Form Andeutungen über England und ſeine Bewohner zu geben“, vor allem dies als Hauptzweck vor Augen gehabt, „den dies Land Beſuchenden durch einen praktiſchen Hinweis auf die beachtenswertheſten Erſcheinungen in demſelben nützlich zu werden“; ſein Buch ſoll „die Stelle eines gewöhnlichen Fremdenführers durch ein auch allgemeinen Intereſſen Rechnung tragendes Handbuch erſetzen“. Gewiß war dieſe Abſicht ganz zeitgemäß und auch die Ausführung verdient in der Hauptſache alle Anerkennung; der Verfaſſer hat ſich wohlvorbereitet auf die Reiſe begeben, ſeine Auffaſſung iſt leicht und natürlich, ſein Urtheil weder neu noch tief, aber billig und allgemein verſtändlich und nur die Darſtellung könnte, wie zum Theil ſchon aus den mitgetheilten Bruchſtücken der Vorrede hervorgeht, ſtellenweiſe etwas minder ſchwerfällig ſein. Ueber den Punkt der Vollſtändigkeit, wie weit ſich ein ſolches Handbuch erſtrecken kann und ſoll, was es aufnehmen muß und was es übergehen darf, werden natürlich je nach dem perſönlichen Bedürfniß der Leſer ſtets ſehr verſchiedene Anſichten herrſchen. Der Verfaſſer entſchuldigt ſich, gewiſſe Sehenswürdigkeiten, wie z. B. den botaniſchen Garten zu Kew, ꝛc. übergangen zu haben; doch mit größerm Recht könnte ihn, glauben wir, der Vorwurf treffen, zu viel Unwichtiges aufgenommen oder doch mit unverhältnißmäßiger Breite behandelt zu haben, wie wir denn z. B. die umfangreiche Schilderung gewiſſer londoner Panoramen (S. 162 fg.) durchaus nicht gerechtfertigt finden. Im Ganzen indeſſen iſt auch dieſe Auswahl recht wohlgetroffen und darf das Buch zu ſeinem Zweck mit Grund empfohlen werden.

Schließlich ſei hier noch eines Werkchens gedacht, das freilich vielleicht mit noch größerm Recht der belletriſtiſchen Literatur beigezählt wird: „Im Wald und am Geſtade. Skizzen und Bilder von Ernſt Willkomm“ (Deſſau, Kay). Mit Ausnahme des erſten Stücks, „Der Zeidler“, das uns gewiſſe Eigenthümlichkeiten der wendiſchen Lauſitz vorführt, beſchäftigt das Buch ſich mit jenem Dünenlande der Nordſee, das, wenn unſere Erinnerung uns nicht täuſcht, zuerſt Anfang der Dreißiger durch Biernatzky („Die Hallige“) in die Literatur eingeführt ward und das allerdings ſowol durch ſeine natürliche Beſchaffenheit wie durch Sitten und Charakter ſeiner Bewohner zu den merkwürdigſten Punkten unſers Vaterlandes gehört. Die Darſtellungen, welche Dr. Willkomm uns davon gibt, ſind theils novelliſtiſch, theils ſchildernd. Doch ſind die erſtern nur ſehr ſchwach ausgefallen, es fehlt dem Verfaſſer an Erfindung ſowie an jener Ausdauer und Stetigkeit, die zur Löſung eines poetiſchen Knotens gehört. Ungleich beſſer und das eigentlich Werthvolle des Buchs ſind die Schilderungen; ſie ſind charakteriſtiſch und lebendig, vorzüglich was das Landſchaftliche betrifft. Nur der Stil könnte zuweilen etwas gedrängter und auch beſſer durchgefeilt ſein. mmr.

Unter den Zeitſchriften, welche der Erforſchung des vaterländiſchen Alterthums gewidmet ſind, iſt eine bisher beſonders unbeachtet geblieben, auf welche aufmerkſam zu machen die Abſicht dieſer Zeilen iſt, nämlich die „Kleinen Beiträge zur deutſchen Sprach-, Geſchicht- und Ortsforſchung, herausgegeben von Dr. Karl Roth, Archivbeamten in München.“ Zwölf Hefte in Klein-Octav nebſt vier Beilageheften liegen uns davon vor, die in München 1850 – 54 erſchienen ſind. Der Grund der geringen Verbreitung iſt theils in dem Umſtande zu ſuchen, daß der Herausgeber, der zugleich faſt ausſchließlich auch Verfaſſer der Beiträge iſt, ſelbſt den Verlag beſorgt, theils aber und hauptſächlich in den höchſt auffallenden Eigenthümlichkeiten der Form, der Seltſamkeit mancher aufgeſtellten Anſichten, der Bitterkeit der Polemik, was Alles dieſe Hefte zu einem der abſonderlichſten Erzeugniſſe unſerer an Wundern reichen Literatur ſtempelt. Doch ſollte man ſich davon nicht abhalten laſſen, den einzelnen Goldkörnern nachzugehen, welche dazwiſchen verborgen ſind und deren Zahl nicht gering iſt. Es finden ſich unter der ungewöhnlichen Form viele brauchbare Dinge, ſorgſame Nachforſchungen, ſcharfe Beobachtungen, glückliche Deutungen, deren Benutzung ſich für Jeden, der ſich für dieſe Dinge überhaupt intereſſirt, förderlich und anregend erweiſen wird. Die vorliegenden Hefte beſchäftigen ſich unter Anderm mit den älteſten deutſchen Sprachquellen, den Merſeburger Sprüchen, dem Hildebrandsliede, dem Weßobrunner Gebet, dem Jüngſten Gericht; theils geben ſie Bruchſtücke nach unbekannten altdeutſchen Handſchriften, z. B. des Parzival, des Rennewart, des Paſſional, der Weltchronik des Enenckel. Ferner findet ſich eine Reihe intereſſanter Urkunden, beſonders zur bairiſchen Geſchichte, und auch an Etymologien, vornehmlich an Deutungen von Orts- und Perſonennamen und Aehnlichem findet ſich ein reicher Vorrath, zwar von ungleichem Werth, doch im Ganzen recht verdienſtlich und anziehend.

Ak.

Von den unlängſt erwähnten „Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und Edmund Hoefer“ (Stuttgart, Krabbe), iſt ſoeben das erſte Heft erſchienen. Daſſelbe entſpricht ganz den günſtigen Erwartungen, mit denen wir die Ankündigung des Unternehmens begrüßten. Die beiden Herausgeber ſind beſonders fleißig geweſen; von Hrn. Hackländer erhalten wir den erſten Abſchnitt einer Erzählung „Gefährliche Blumenſträuße“, die recht intereſſant zu werden verſpricht, ſowie den Anfang von „Schilderungen aus Spanien“, die ſich diesmal mit dem Escorial beſchäftigen. Edmund Hoefer hat den Anfang einer Erzählung „Die hellen Fenſter“ beigeſteuert; dieſelbe ſpielt nicht nur wieder an jener Oſtſeeküſte, deren eigentlicher Dichter Hr. Hoefer iſt, ſondern zeichnet ſich auch durch jene eigenthümliche, halb leidenſchaftliche halb melancholiſche Färbung aus, die Hr. Hoefer der Mehrzahl ſeiner Gemälde zu geben liebt und durch die er ſo bedeutende Wirkungen hervorbringt. Friedrich Gerſtäcker ſchildert in ſeiner derben, anſchaulichen Weiſe „Eine Nacht auf dem Walfiſch“, ein etwas grauſiges Seeabenteuer, deſſen Eindruck noch grauſiger ſein würde, wenn es nicht zugleich einigermaßen an Münchhauſen erinnerte. Adolf Stahr beginnt „Helgolandica“, die Denjenigen, welche noch nichts über dieſe merkwürdige Inſel geleſen haben, recht intereſſant ſein werden. An Reichhaltigkeit des Inhalts fehlt es alſo

dem ersten Heft nicht, im Gegentheil, wir glauben, dieselbe dürfte in der Folge wol etwas geringer werden. Wie aus der vorstehenden Aufzählung hervorgeht, sind von den fünf Aufsätzen dieses Heftes nicht weniger als vier bloße Anfänge; wir zweifeln, ob dieses gehäufte „Fortsetzung folgt" dem Leser angenehm sein wird. Bei den Reiseschilderungen läßt es sich schon eher ertragen; bei den Novellen dagegen wirkt dies Zerreißen des Inhalts höchst störend, besonders wenn deren zwei nebeneinanderlaufen und wenn obenein die Zeitschrift selbst in so langen Zwischenräumen erscheint, wie es bei den „Hausblättern" der Fall ist. Doch betrifft diese Ausstellung nur etwas Aeußerliches, das sich ja, wenn unser Urtheil in der That begründet ist, auch leicht abstellen läßt, ohne daß der innere Werth der Zeitschrift dadurch berührt wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Laibach.

November 1854.

X. Das Herzogthum Krain, das südlichste Ländchen des Deutschen Bundes, ist vielseitig noch eine terra incognita; hätte das Sprüchwort, daß die Frauen um so besser sind, je weniger von ihnen gesprochen wird, auch bei Ländern seine Geltung, so müßte man dieses Land unter die besten und glücklichsten zählen. Selbst der Name „Krain" wurde mehrfach durch das während der französischen Occupation aus mehr als tausendjähriger Vergessenheit wieder in Aufschwung gekommene „Illyrien" verdrängt. Spricht man vom Lande selbst, so sind höchstens die Adelsberger Grotte, das Quecksilberbergwerk Idria, der Karst, die Bora, der Zirknitzersee, „auf dem man alljährlich fischen, säen und jagen kann" — bekannt; die Zoologen wissen noch dazu, daß in den Grotten des Julischen Alpenzugs der Proteus anguineus vorkommt. Hiermit aber ist die allgemeine Kenntniß dieses Landes so ziemlich abgeschlossen und zu Ende.

Auch meine Absicht ist es nicht, mich in topographische Schilderungen einzulassen; gestatten Sie mir nur über unsere literarischen und wissenschaftlichen Bestrebungen, über unser geselliges Leben und Treiben zeitweise Einiges zu berichten. Nur in meinem heutigen ersten Briefe wird es allerdings nothwendig sein, daß ich etwas weiter aushole, um die Leser mit den allgemeinen Verhältnissen unsers Ländchens bekannt zu machen, bevor ich zu Detailschilderungen übergehe.

Krain, ein vorzugsweise slawisches Land (die Deutschen bilden nicht einmal acht Procent der Bevölkerung), ist schon wegen seiner geographischen Lage insoweit beachtenswerth, als hier die drei mächtigsten europäischen Sprachstämme — der germanische mit dem slawischen und dem romanischen — zusammentreffen. Obwol nun mehr oder weniger alle drei Sprachen im Lande gesprochen werden, so ist doch das slawische Element das bei weitem überwiegende; auch zeichnet dieser slawische Dialekt — der slowenische — sich durch Weichheit und Wohlklang ganz besonders aus. Bei der numerischen Unbedeutenheit des germanischen Elements, welches sich je-

doch überall Geltung zu verſchaffen weiß, und mit dem zwölf mal zahlreicher vertretenen Slawismus ſogar einen Wettſtreit, häufig mit Vortheil, eingeht, iſt es nun natürlich, daß der Slawismus ſeinerſeits nicht blos im geſelligen Verkehr, ſondern auch auf dem Felde der Literatur nach dem abſoluten Primate ſtrebt. Die Hauptſtadt, Laibach, ſelbſt bietet ein buntes Gemiſch von Germanismus und Slawismus. Denn iſt einerſeits die Sprache ein gemüthlicher Wirrwarr, in welchem ſlawiſche Syntax und deutſche Formbildung, oder auch umgekehrt, abwechſeln, ſo iſt andererſeits auch das geſellige Leben — falls man unter Slawen überhaupt von Geſelligkeit reden kann — ein getreues Abbild jener geiſtigen Amalgamirung. Jene kraft- und ſaftloſe kosmopolitiſche Färbung in der Anſchauungsweiſe und im praktiſchen Leben, die, weil ſie Alles ſein möchte, eben deshalb nichts iſt und nichts Rechtes, Kerniges fühlt und thut — dieſe wuchert hier üppig empor. Was man iſt, ſoll man ganz ſein, alſo auch ganz Deutſcher oder ganz Slawe: aber zu dem Einen fehlt häufig die Bildung, zu dem Andern der erfoderliche Muth, und ſo vegetiren dieſe Scheinlebendigen weder kalt noch warm dahin. So iſt es erklärlich, daß weder auf der einen Seite noch auf der andern etwas Tüchtiges hervorgebracht wird. Die Ausnahmen hiervon ſind ſehr gering; die Kreiſe laſſen ſich zählen, in denen der Germanismus oder der Slawismus entſchiedener auftritt. Dagegen macht der Einfluß Italiens ſich nur an den Grenzen bemerkbar; vielleicht wenn erſt der „dampfende Koloß", der uns hoffentlich in einigen Jahren mit Italien in nähere Verbindung bringen wird, durch unſere Thäler eilt, wird es in der Folge „der Dritte im Bunde" ſein.

Es gab eine Zeit, in welcher Krain faſt kaum ein ſlawiſches Land ſchien ſo eingreifend hatte das Deutſchthum Wurzel geſchlagen und, von der Regierung beſchützt und befördert, umſichgegriffen. Der Krainer oder Slowene wollte, ſobald er die Grenze ſeiner Heimat überſchritten, vom Slawenthum nichts wiſſen; es gehörte zum guten Ton, daß die Kinder der laibacher Bürger kein ſlawiſch verſtanden. „Deutſch" war gleichbedeutend mit „Bildung"; dem Bauer waren „Deutſchreden" und „ein Herr ſein" ſynonyme Begriffe. Die Schulen, mit Inbegriff der allerdings nicht gar wohlbeſtellten Elementarſchulen, waren deutſch, die gewöhnliche Converſation in den Städten deutſch, das Theater deutſch, das einzige Journal des Landes — und zwar das einzige bei einer Bevölkerung von einer halben Million Seelen — deutſch; in ſlawiſcher Sprache erſchienen nur Gebet- und Andachtsbücher oder irgend ein Kalender, wie die „Nova pratika". So lag der Slawismus als „kranker Mann" auf dem Siechbette; nur hier und da philologiſirten einzelne, mitunter wahrhaft gelehrte Männer, andere ſammelten krainiſche Volkslieder, welche in Sammlungen, wie die „Cebelica" (Biene) oder „Pesmi Krainskiga naroda", das Licht der Welt erblickten.

Da kam das Jahr der Nationalitätsſtreitigkeiten. Die Oppoſition gegen das Beſtehende, insbeſondere gegen alles von der Regierung Beſchützte, traf natürlich in erſter Linie Alles was deutſch war oder auch nur deutſch ſchien; „Deutſchthümler" (nemshkutar) war bei uns nicht viel weniger als die „nordiſchen Barbaren" in Italien. Im Uebrigen ganz vernünftige Leute geberdeten ſich gegen das Deutſchthum wie raſend, zogen mit Fahnen umher, hielten Reden, in denen ſie gegen alles Deutſche donnerten, ſchlimmer als

Menzel wider die Franzoſen — ich ſage „vernünftige Leute“: denn ich ſehe Viele von Denen, welche im Jahre 1848 von einer wahrhaften Monomanie gegen das Deutſchthum befallen ſchienen, gegenwärtig wieder „jeder Zoll ein Deutſcher“ mit Staatsdegen in Würde und Amt auf das Slawenthum mitleidig herunterblicken. Oder ſollte es erlaubt ſein daran zu zweifeln, daß Gott Dem, dem er ein Amt gibt, auch Verſtand gibt? — Doch brechen wir ab von dieſem nicht blos unerquicklichen, ſondern unerſchöpflichen Thema. Es ſind äußerſt pikante Scenen darunter, z. B. aus der Zeit, da es ſich auch in unſerm Lande um die Wahlen zum frankfurter Parlamente handelte, oder aus dem Farbenſtreit glorreichen Andenkens, als man nicht wußte, ob blau-roth-gold oder blau-roth-weiß das Panier ſein ſollte — oder wie man eine ſlawiſche Univerſität verlangte und noch nicht einmal ſlawiſche Schulbücher für die Elementarſchulen hatte. Aber wie geſagt, ein Vorhang darüber! Dieſe Narrheit war mit ſoviel Tragik, dieſe Tragik mit ſoviel Miſere gemiſcht, daß man ſich weder daran ergötzen noch erheben kann.

Auf die Flut iſt nun wieder die Ebbe, auf die Ueberſtürzung die Reaction, auf die Herrſchaft des dominirenden Slawenthums das Wachſen der Regierungsgewalt und mit ihr der Einfluß des Deutſchthums gefolgt. Aber der hier und da ausgeſtreute Same einer nationalen, ſlawiſchen Entwickelung iſt tiefer gedrungen und hat ſtärkere Wurzeln geſchlagen, als man ſich jetzt gern ſelbſt überreden möchte. Einmal erwacht, lebt das nationale Bewußtſein fort; die Literatur beginnt ſich mehr und mehr zu entfalten, und obwol niedergedrückt hebt das Slawenthum ſich immer aufs neue wieder empor. Die Periode der Gährung und der Ueberſtürzung iſt abgeſchloſſen, und bedächtig arbeiten einige tüchtige Kräfte an dem Gedeihen und der Hebung des Slowenismus, der ſich gegen das Deutſchthum mit erwachtem Selbſtbewußtſein ſtemmt, und wenigſtens ſeine Exiſtenz, wenn auch nicht die gewünſchte Gleichberechtigung behauptet.

Nach dieſen allgemeinen Umriſſen werde ich mir nächſtens erlauben, Ihnen Einiges über den gegenwärtigen Stand unſerer literariſchen Beſtrebungen zu berichten.

Aus Berlin.

5. December 1854.

N.O. Die Thronrede bei Eröffnung der Kammern hat den allgemeinen Erwartungen, mit denen man ihr entgegenſah, nicht entſprochen. Die Beredtſamkeit des Königs, hatte man geglaubt, werde die Gelegenheit der erſten Verſammlung der Pairs benutzen, um die Schranken zu durchbrechen, welche bei conſtitutionellen Thronreden hergebrachterweiſe gezogen werden; man hatte auf eine Improviſation gerechnet, wie beim Vereinigten Landtage von 1847, umſomehr gerechnet, als in der Pairie ja mehr als eine Reminiſcenz von 1847 verklärt wiedererſtanden iſt. Statt deſſen haben wir eine conſtitutionelle Thronrede in aller Form erhalten: vom Miniſterium verfaßt, vom Miniſterpräſidenten überreicht, vom Könige verleſen. Auch der Inhalt entſpricht genau Dem, was derartige Actenſtücke ſonſt zu bieten pflegen; die Rede iſt ſogar farbloſer, als wir ſie früher bei Eröffnung preußiſcher Kammern vernommen haben. Nur ein Paſſus iſt darin, der etwas

hat von ſich reden machen; das ſind die Worte, in denen es für Aufgabe der Regierung erklärt wird „im feſten Verein mit Oeſtreich und dem übrigen Deutſchland dem Frieden, der Anerkennung fremder Selbſtändigkeit und der Mäßigung das Wort zu reden", mit der beigefügten Hinweiſung auf die Eventualitäten, wo „dieſer Haltung Preußens ein erhöhter Nachdruck" gegeben werden müſſe. Die Neutralitätspolitik iſt alſo von neuem beſtätigt, ſogar ſtärker betont als früher, indem ein Krieg für die Aufrechterhaltung der Neutralität nunmehr in den Bereich der Erwägungen gezogen wird.

Kaum jedoch, daß wir Zeit gehabt haben, über dieſe fortdauernde Neutralität und ihren eventuellen Ausgang, einen Krieg für den Zweck der Neutralität, nachzudenken, ſo kommt aus Wien eine Nachricht, welche den Stand der Dinge gänzlich verändert. Oeſtreich hat mit den Weſtmächten einen Allianzvertrag geſchloſſen, ſo ſchreibt der „Moniteur". Weß Inhalts dieſer Vertrag iſt, bleibt zur Zeit noch dunkel; aber unter allen Umſtänden iſt ein Vertrag an die Stelle des bisher unbeſtimmten freundſchaftlichen Verhältniſſes getreten und Oeſtreich iſt gebunden gegen Rußland. Wie mächtig dieſe Thatſache auf Preußens Stellung hinfort laſten wird, iſt ohne weiteres klar; zum Ueberfluß genügt ſchon jetzt die eine Nummer der Kreuzzeitung, die ſeit der Veröffentlichung dieſer Nachricht erſchienen iſt, um das Unbehagen zu erkennen, in das unſere ruſſiſche Partei ſich dadurch verſetzt fühlt. Die Conſequenzen werden raſch eintreten. Und zwar im Weſentlichen ſo, wie ich mich rühmen darf, die Lage unſerer Politik von Anfang an bezeichnet zu haben. Die Entſcheidung liegt in Wien, habe ich geſagt; die Entſcheidung iſt jetzt in Wien erfolgt und wird auch bis auf weiteres von dorther erfolgen. Volentem fata ducunt, nolentem trahunt; es iſt und bleibt die alte Geſchichte, jedes Wort darüber hinaus iſt verloren und verdunkelt nur ſtatt aufzuklären.

Mittlerweile haben ſich die Kammern conſtituirt. Die Pairie, herrlich angethan in Sammet und Seide, ſtrahlte bei der Eröffnung in vielfarbigen Uniformen von Johanniterrittern, Kammerherren, Standesherren, Beamten, Offizieren, Profeſſoren; ſelbſt die Fracks der Magiſtratsperſonen ſchimmerten im Schmuck goldener Amtsketten. In der Häuslichkeit ihrer vier Wände ſind die Herren etwas bürgerlicher geworden. Doch haben ſie ihre hohe Würde auch da genügend zu wahren gewußt; der frühere Präſident, Graf Rittberg, hat mit 27 Stimmen zurückſtehen müſſen gegen den Fürſten Pleß, der 69 erhielt. Wer iſt Fürſt Pleß? Ein Fürſt allerdings, aber politiſch doch nur ein nobody. Erſt jetzt, nach einigen Tagen eifrigen Forſchens, hat man ans Licht gebracht, daß er zu der alleräußerſten Fraction Gerlach-Stahl gehören ſoll. In der Zweiten Kammer hat dagegen die Präſidentenwahl einiges Intereſſante geboten. Präſident iſt wiederum Graf Schwerin geworden, ſogar mit der bedeutenden Majorität von 157 gegen 99 Stimmen. Bei der Wahl des erſten Vicepräſidenten dagegen ſiegte die Rechte mit einem Hrn. von Arnim, der 10 Stimmen mehr erhielt als Reichensperger von der Linken. Der zweite Vicepräſident endlich gehört wiederum einer nicht miniſteriellen Fraction an; mit einer Majorität von 12 Stimmen wurde Bethmann-Hollweg gewählt. Ein ähnliches Verhältniß zeigt ſich in den Abtheilungen; da haben die Fractionen der Linken vier mal, die der Rechten

drei mal ihre Candidaten als Vorsitzende durchgebracht. Die Majorität der Kammer ist danach sehr wenig fest, und die Entscheidungen werden selten mit Sicherheit vorher ermessen werden können. In der großen Politik am wenigsten; da sind Velleitäten selbst bis in die Rechte hinein wol vorhanden, aber Rücksichten bis in die Linke hinein nicht weniger. Die Staatsmannssucht hat noch lange nicht ausgetobt und fodert namentlich in den Reihen, die sich aus der höhern Bureaukratie allmälig in die Freiheit einer Opposition erheben, unausgesetzt ihre Opfer. Man erinnere sich z. B. aus der letzten Session nur an die Auerswald'schen Erwägungen bei der Creditbewilligung, in denen die Größe der Entscheidung sich in das zarteste Gekose der Höflichkeit verflüchtigte; möchte doch endlich, rechts wie links, Vincke's Derbheit durchschlagen, so wüßte man doch, woran man wäre.

Die Feierlichkeiten der Vermählung des Prinzen Friedrich Karl mit der Prinzessin Anna von Dessau, welche ziemlich gleichzeitig mit der Kammereröffnung stattfanden, überragten die letztere an allgemeinem Interesse bei weitem. Schaulustig ist das berliner Publicum wie die kleinsten Kleinstädter. Ein solenner Einzug einer fremden Prinzessin war seit mehr als 20 Jahren hier nicht gesehen worden; mit allem Ceremoniel feierlich angekündigt, lockte der Einzug am 29. November denn auch eine große Zahl von Neugierigen herbei. Trotz des Schnee- und Thauwetters war namentlich das weibliche Geschlecht in dichten Scharen versammelt. Doch konnten weder die stattliche militärische Escorte noch der Staatswagen mit seinen prächtig geschirrten und aufgeputzten acht Schimmeln noch selbst die jugendlich frische Schönheit der Braut das Fremdartige und Curiose überwinden, das sich in dieser prosaischen und unablässig ironisch gestimmten Stadt immer mit dem Eindrucke solchen Schaugepränges verbindet.

Die gelehrten Kreise Berlins sind mit einem Vorgange viel beschäftige, der einen stark politischen Hintergrund hat, nämlich mit einem Conflict, in welchen die hiesige Geographische Gesellschaft nach oben hin gekommen ist. Diese Gesellschaft, eine rein private Vereinigung naturwissenschaftlich gebildeter Männer, die alle betreffenden Notabilitäten — Humboldt, Ritter, Dove, Rose u. s. w. — vereinigt, hat neulich dem Landrath von Elsner, der sich bei den vorjährigen Wahlen einen Namen gemacht hat, die Aufnahme verweigert, und zwar so, daß die statutenmäßig erfoderliche Majorität von zwei Dritteln sich nicht für seine Aufnahme erklärte. Das machte große Sensation, Niemand hätte in solchem Kreise eine derartige politische Antipathie vermuthet. Aber es erregte auch noch mehr als Sensation: nämlich hohes und höchstes Misfallen. Die Offiziere, die bisher Mitglieder der Gesellschaft waren, sind vorläufig ausgeschieden, sogar unter Protest, wie man sagt, gegen den Mangel an Patriotismus, der sich bei dieser Veranlassung gezeigt habe; Ritter, der den Vorsitz führt, ist angegangen worden, die Sache nochmals zur Sprache zu bringen, damit die Verweigerung der Aufnahme möglichst redressirt werden könne. Am 2. December hat er demzufolge der Gesellschaft die Eröffnung des erregten Misfallens gemacht und zugleich angedeutet, daß das Directorium von der Befugniß Gebrauch zu machen gedenke, Hrn. von Elsner als Ehrenmitglied aufzunehmen; dazu ist nämlich statutenmäßig keine Abstimmung erfoderlich. So steht die Sache bis heute; sie macht, wie gesagt, großes Aufsehen. Wie sie auch

enden wird, das Bestehen der Gesellschaft ist gefährdet, da es an Austritten auf der einen oder andern Seite der Mitglieder nicht fehlen wird.

Mit der Adventszeit hat die Weihnachtssaison in aller Feierlichkeit begonnen. Der Anfang der Ausstellungen ist bei Kroll gemacht mit einem Monstercyklorama, welches alle bedeutendern Gegenden und Vorfälle des russisch-westlichen Krieges vorführen wird. Die musikalischen Genüsse ergießen sich in reichster Fülle. Die Singakademie, der Domchor, Liebig's Kapelle bieten eine Reihe classischer Abende; Oper und Schauspiel haben ein entsprechend gutes Repertoire. Von auswärtigen Künstlern sind die Pianisten Klara Schumann und der Lisztianer Hans von Bülow bereits eingetroffen; zu nächster Woche wird Joachim erwartet. Frau Schumann gab gestern ihr erstes Concert vor einem sehr zahlreichen Publicum, das, empfänglich schon vom Beginn ab, bei jeder neuen Leistung seinen Beifall steigerte und von dem wahrhaft classischen, harmonisch vollendeten Spiel enthusiastisch sich hinreißen ließ. Damit ist die gute Stellung der Künstlerin auch zu dem hiesigen Publicum dauernd begründet und ich zweifle nicht, daß die Kritik der Kunstverständigen mein Laienurtheil vollauf bestätigen wird.

Notizen.

Von Leopold Schefer, von dem Hoffmann und Campe in Hamburg erst ganz kürzlich einen umfangreichen „Koran der Liebe" brachten, ist schon wieder ein neues poetisches Werk erschienen: „Hausreden" (Dessau, Katz). Andere poetische Neuigkeiten sind: „Welt und Zeit. Aus dem Nachlasse eines russischen Diplomaten, herausgegeben von Lewin Schücking" und „Von der Wartburg. Eine Taubenpost in Liedern von Anton Baron von Klesheim", beide bei Schindler in Berlin. Kettembeil in Frankfurt a. M. versandte: „Historische Gedichte, Lebensskizzen und Naturbilder von Edwygrau." Bei Hoffmann und Campe in Hamburg erschien: „Gemmen. Erzählende Dichtungen von W. Constant, Verfasser der «Parallelen»"; bei Brönner in Frankfurt a. M.: „Tannengrün. Dankes-, Trost- und Liebesbüchlein von Ludwig Percival"; bei Scheitlin und Zollikofer in St.-Gallen: „Dur und Moll. Von August Corrodi." Auch zwei dramatische Neuigkeiten sind erschienen: „Pontius Pilatus. Drama in fünf Aufzügen von Dr. phil. Karl Theodor Pyl, Docenten für Archäologie und neuere Kunstgeschichte an der Universität Greifswald" (Greifswald, Herwig) und: „Penelope. Schauspiel von Reinald Reimar" (Hamburg, O. Meißner).

Die berliner und mit ihr die deutsche Kunstwelt hat einen schmerzlichen Verlust erlitten durch den am 23. November erfolgten Tod des Professors Karl Begas. 1794 in der Nähe von Aachen geboren, erhielt Begas seine künstlerische Ausbildung hauptsächlich in Paris, in der Werkstatt des berühmten Gros; im Jahre 1814 durch eine vortreffliche Copie der Rafael'schen Madonna della Sedia dem König von Preußen bekannt geworden, erhielt er von demselben verschiedene Aufträge, namentlich zu einem Altarblatt für die berliner Domkirche, sowie späterhin auch die Mittel zu einem mehrjäh-

rigen Aufenthalte in Italien, von dem er erst 1825 zurückkehrte. Er nahm nun seinen dauernden Aufenthalt in Berlin, wo er im Lauf der Jahre Professor und Mitglied der berliner Akademie der Künste, auch Hofmaler des Königs von Preußen ward und sich sowol als Lehrer wie als Künstler eines ausgedehnten und wohlgegründeten Rufs erfreute. Unter seinen zahlreichen Gemälden fanden die biblisch-historischen in neuerer Zeit nur geringen Anklang; desto mehr sprachen seine Genrebilder an. Am ausgezeichnetsten aber war er als Portraitmaler; namentlich für die Galerie berühmter Zeitgenossen, welche der König von Preußen für seinen Privatbesitz malen läßt, hat er einige bewunderswerthe Stücke geliefert. — Aus Würzburg wird der Tod der Freifrau Charlotte des Bordes, geborene Brentano de la Roche, die sich als geistliche Dichterin bekannt gemacht, gemeldet; aus Wien derjenige des Regierungsraths von Prechtl, des frühern Directors des dortigen polytechnischen Instituts, Verfassers einer weitverbreiteten „Technologischen Encyklopädie" und anderer ähnlicher Schriften. — In Edinburgh starb Edward Forbes, einer der berühmtesten englischen Naturforscher der Gegenwart, erst 39 Jahr alt.

Von dem mehrfach angekündigten Werke des Dr. Brugsch über die ägyptischen Alterthümer wird jetzt von der Karl David'schen Buchhandlung in Berlin, welche den Verlag übernommen hat, ein ausführlicher Prospect nebst Druckprobe versandt. Das Werk führt den Titel: „Monuments de l'Égypte décrits, commentés et réproduits par le Dr. Henri Brugsch, pendant le séjour qu'il a fait dans ce pays en 1853—54, par ordre de Sa Majesté le Roi de Prusse. Ouvrage dédié à Sa Majesté Frédéric-Guillaume IV, Roi de Prusse", und wird sich nach Inhalt und Ausstattung dem Werthvollsten und Prächtigsten beigesellen, was der deutsche Buchhandel in dieser Richtung zutage gefördert hat. Es wird im Laufe von vier Jahren, in Lieferungen von zwei zu zwei Monaten, erscheinen; jede Lieferung wird 16—20 Kupfertafeln mit 30—40 Seiten Text enthalten, beides in Folio, und 6 Thlr. 20 Sgr. kosten. Das Ganze zerfällt in fünf Abtheilungen: astronomische und chronologische Monumente; geographische Monumente; mythologische, historische und endlich solche Monumente, die sich auf die Privatalterthümer der alten Aegypter beziehen. Auch die bei F. A. Brockhaus in Leipzig erscheinenden, für das größere Publicum bestimmten „Reiseberichte aus Aegypten. Geschrieben während einer auf Befehl Sr. Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preußen in den Jahren 1853 und 1854 unternommenen wissenschaftlichen Reise nach dem Nilthale. Von Dr. H. Brugsch" werden demnächst die Presse verlassen. Im Uebrigen kann man den Namen des Dr. Brugsch nicht nennen, ohne dabei seines Gönners, Alexander von Humboldt zu gedenken: und so sei hier gleich die Notiz beigefügt, daß im Verlage von A. Duncker in Berlin ein neues Portrait dieses Berühmtesten und Einflußreichsten aller Gelehrten erscheint; nach einem Gemälde der Mistreß Emma Gaggiotti Richards, in Schwarzkunst radirt und gestochen von P. Habelmann, übertrifft es alle bisherigen Portraits desselben sowol durch seine stattliche Größe als durch seine Treue und die Gediegenheit der künstlerischen Ausführung.

Von Theaterneuigkeiten erwähnen wir, daß der unermüdliche Roderich Benedix schon wieder ein neues Lustspiel: „Das Concert", geschrieben hat; daß das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater in Berlin ein neues Stück von Gutzkow: „Die Diakonissin", vorbereitet; daß in Hamburg ein neues Drama von Töpfer: „Das Bild der Mutter", Furore gemacht haben soll. Denselben glänzenden Erfolg hat Wagner's „Lohengrin" in Breslau gehabt. Das Kärnthnerthortheater in Wien studirt Meyerbeer's „Nordstern" ein; derselbe hat kürzlich in Paris seine 77. Vorstellung gehabt und soll noch immer überfüllte Häuser machen.

Von der auch in dem „Deutschen Museum" besprochenen und anerkannten Schrift: „Die osteuropäische Gefahr", ist vor kurzem eine französische Bearbeitung in Brüssel erschienen, unter dem Titel: „Le danger oriental, par Charles Germain." In Frankreich wäre das Werk selbst wol unmöglich gewesen, wegen verschiedener die neue Regierung betreffender Stellen. Wir sehen es als eine gute Wandlung an, wenn die Schriften deutscher Publicisten ihren Weg zu fremden Idiomen finden.

Ein Prachtwerk, das sich ebenso sehr durch seinen innern Werth wie durch die Gediegenheit der künstlerischen Ausstattung empfiehlt, ist die soeben bei Trewendt und Granier in Breslau erschienene fünfte Auflage der „Lieder eines Erwachenden von Moritz Graf Strachwitz, mit Holzschnitten nach Zeichnungen von F. Koska". Diese Zeichnungen sind durchgängig außerordentlich lebendig und geschmackvoll, die Ausführung aber (durch die xylographische Anstalt von Eduard Kretzschmar in Leipzig) ist von einer Eleganz und Sauberkeit, wie der deutsche Holzschnitt Weniges hervorgebracht hat. Auch die übrige Ausstattung, Papier, Druck, Einband, ist von gediegener Pracht und wird das Ganze besonders zum bevorstehenden Weihnachtsfeste Vielen eine willkommene Gabe sein.

Moritz Hartmann steht, wie wir aus zuverlässiger Quelle erfahren, im Begriff, eine Reise nach Aegypten anzutreten. Ernst Kossak, nicht blos der gewandteste Feuilletonist, sondern auch der ehrlichste und unerschrockenste Kritiker der berliner Journalistik, ist von der bisher von ihm geführten Redaction der „Berliner Feuerspritze" zurückgetreten. Dagegen wird er von Neujahr ab ein ähnliches Blatt unter dem Titel „Berliner Montagszeitung" erscheinen lassen. Von Otto Roquette bringt das stuttgarter „Morgenblatt" eine Schweizergeschichte in Hexametern „Tonio". Doch scheint der junge Romantiker sich in dem classischen Gewande noch nicht ganz zurechtzufinden; die Hexameter sind ziemlich nachlässig gebaut und das Ganze ein etwas schwächliches Product. Ein gutgetroffenes Portrait des Dichters ist bei Schindler in Berlin erschienen. Wolfgang Müller hat ein fünfactiges Lustspiel „Rothmantel" geschrieben; dasselbe wird zunächst in München und Karlsruhe zur Aufführung kommen. Auch Franz Trautmann in München hat sich mit einem neuen Büchlein eingestellt: „Die gute alte Zeit. Münchener Geschichten für Alt und Jung erzählt von Franz Trautmann" (Frankfurt, Sauerländer);

wir kommen auf das liebenswürdige Buch in einer der nächſten Nummern ausführlich zurück.

Intereſſante Neuigkeiten des Buchhandels ſind: „Der neue Pitaval", 22ſter Theil; „Garten und Wald, Novellen und vermiſchte Schriften von Ludwig Rellſtab" (4 Bde.); „Magdala. Dichtung von Moritz Horn"; ſämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Von den mit verdientem Beifall aufgenommenen „Kiltabendgeſchichten" von A. Hartmann iſt ein zweites Bändchen mit Illuſtrationen von F. Walthard und E. Rittmeyer erſchienen (Bern, Jent und Reinert). E. J. Reimann, deſſen naturhiſtoriſche Skizzen in neuerer Zeit mit Recht ſo viel Beifall gefunden, gab ein umfangreicheres Werk „Das Naturleben des Vaterlandes. Mit einem Vorwort von Moritz Fürbringer, Stadtſchulrath in Berlin" (Berlin, Duncker und Humblot) heraus. W. Hertz in Berlin bringt von Paul Heyſe eine Sammlung „Novellen" und „Meleager. Eine Tragödie". Von Jakob Venedey's „Geſchichte des deutſchen Volks" (Berlin, F. Duncker) iſt die achte Lieferung, bis in den Anfang des 11. Jahrhunderts reichend, erſchienen; ebenſo das dritte, den Zucker und die geiſtigen Getränke behandelnde Heft von „Die Chemie des täglichen Lebens. Von James F. W. Johnſton. Deutſch bearbeitet von Th. O. G. Wolff" (ebendaſelbſt). Von Theodor Storm, der jetzt als Gerichtsaſſeſſor in Potsdam lebt, wird angekündigt: „Im Sonnenſchein. Drei Sommergeſchichten." Bei Kraidel und Niedner in Wiesbaden ſind auch dies Jahr wieder eine Anzahl von Jugendgeſchichten von dem vortrefflichen W. O. von Horn erſchienen, nämlich: „Das Büchlein vom Feldmarſchall Blücher"; „Ein Kongo-Neger"; „Der Herr iſt mein Schild"; „Ein Oſtindienfahrer"; „Von den zwei Savoyardenbüblein." Die Horn'ſchen Jugendſchriften ſtehen mit Recht in ſo allgemeiner Anerkennung, daß es zu ihrer Empfehlung nichts weiter bedarf, als blos die Anzeige ihres Erſcheinens.

In dem Augenblick, da wir die vorliegende Nummer zum Druck geben, geht uns aus Weimar die Trauerkunde von dem daſelbſt erfolgten Tode Johann Peter Eckermann's zu. Seine Anhänglichkeit an Goethe, verbunden mit ſeinem tiefen und lebendigen Verſtändniß der Goethe'ſchen Natur, dem wir ſeine berühmten „Geſpräche mit Goethe" verdanken, der Antheil, den er an der Herausgabe der Goethe'ſchen Werke genommen, endlich die Lauterkeit und Treue ſeines Charakters ſowie der Ernſt ſeines literariſchen Strebens, ſichern ihm ein ehrenvolles Andenken. Eckermann war 1792 zu Winſen im Hannöverſchen geboren; erſt in vorgerücktern Jahren, 1821—23, ſtudirte er zu Göttingen. 1821 gab er „Gedichte", 1823 „Beiträge zur Poeſie" heraus. In demſelben Jahre kam er in Goethe's Haus, nach dem Tode des Dichters hielt er ſich abwechſelnd in Hannover und Weimar auf. Seine letzten Jahre waren durch Kränklichkeit und Vereinſamung getrübt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage sind soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit, unter dem Schutze Sr. Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preußen herausgegeben von G. H. Pertz, J. Grimm, K. Lachmann, L. Ranke, K. Ritter. Lieferung 23 enthält: X. Jahrhundert, 10. Band: Richer's vier Bücher Geschichte. Uebersetzt vom Freiherrn Karl von der Osten-Sacken. Mit einer Einleitung von Dr. Wattenbach. 8. Geh. 20½ Sgr.

Venedey, J., Geschichte des deutschen Volkes von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Achte Lieferung, enthält des II. Bandes 8. und 9. Buch: das deutsch-römische Kaiserthum; die salischen Kaiser und das Papstthum. Gr. 8. Eleg. geh. 10 Sgr.

Michaelis, Dr. G., Die Vereinfachungen der deutschen Rechtschreibung vom Standpunkte der Stolze'schen Stenographie beleuchtet, nebst Proben aus der deutschen Literatur in vereinfachter Rechtschreibung. Gr. 8. Eleg. geh. 24 Sgr.

Töpfer, Dr. J. G., Grammatische Wandtafel an Stelle einer deutschen Grammatik für untere Classen höherer Anstalten, sowie für Bürger- und Volksschulen. Placatformat. 10 Sgr.

Naturwissenschaftliche Volksbücher VI. Die Chemie des täglichen Lebens von J. F. W. Johnston. Deutsch bearbeitet von Th. O. G. Wolff. Drittes Heft (Der Krümel- und der Rohrzucker. — Der Manna- und der Milchzucker. — Die Biere. — Die Weine. — Die Branntweine). 8. Geh. 7 Sgr.

Mit diesem Heft ist der erste Band dieses Werkes vollständig, **22 Druckbogen mit Holzschnitten nur 20 Sgr.**! Der zweite von ungefähr gleichem Umfange ist unter der Presse.

Berlin, November 1854.

Franz Duncker.
(W. Besser's Verlagshandlung.)

Im Verlage von **Karl Rümpler** in Hannover ist erschienen:

WEIMARISCHES JAHRBUCH
für
deutsche Sprache, Literatur und Kunst.

Herausgegeben von
Hoffmann von Fallersleben und **Oskar Schade.**
1. Band. 1. und 2. Heft. 2 Thlr. 10 Ngr.

Das Jahrbuch erscheint in Vierteljahrsheften à 15 Bogen gr. 8. 2 Hefte bilden einen Band.

Inhalt des 1. Heftes:

Die Grundzüge altdeutscher Metrik von Dr. Oskar Schade. — Erduin Julius Koch, ein Beitrag zur Geschichte der altdeutschen Philologie im 18. Jahrhundert. Von H. v. F. — Ueber die in Sage und Dichtung gangbare Vorstellung von dem Fortleben abgeschiedener menschlicher Seelen in der Pflanzenwelt. Von A. Koberstein. — Weimarische Liederhandschrift vom Jahre 1537. Von H. v. F. — Ueber Schiller's „Fiesco". Von A. Schöll. — Die Stellung der Deutschen in der Geschichte der Musik. Kunsthistorische Skizze von Joachim Raff. — Oskar von Redwitz und seine Dichtungen. Von Adolf Bacmeister.

Inhalt des 2. Heftes:

Oskar von Redwitz und seine Dichtungen. Von Adolf Bacmeister. (Fortsetzung und Schluss.) — Johann Scheffler (Angelus Silesius). Von H. v. F. — Die deutschen Sprachverderber zur Zeit des Dreissigjährigen Krieges. Von H. v. F. — Zu und über Goethe's Gedicht „Hans Sachsens poetische Sendung". Von A.

Koberstein. — Complimentirbüchlein vom Jahre 1654. Von H. v. F. — Rotwelsch. Von H. v. F. — Zeitungen des 16. Jahrhunderts. Von Theodor Sickel. — Die Minneverhältnisse Walther's von der Vogelweide. Von G. A. Weiske. — Charlotte von Kalb. Von Hermann Sauppe. — Zum armen Heinrich Hartmann's von Aue. Von Selig Cassel. — Vom Fortleben der Seelen in der Pflanzenwelt. Ein Nachtrag zur III. Abhandlung von Reinhold Köhler.

Elegante

Miniatur-Ausgaben

aus dem Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in **Berlin.**

Andersen, Bilderbuch ohne Bilder. Zweite und dritte Ausgabe.		Geh. 20 Sgr.
Geibel, E., König Sigurd's Brautfahrt. Dritte Auflage. . .		Geh. 15 Sgr.
Goltz, Das Buch der Kindheit. Zweite Auflage.	Geh. 1 Thlr. 10 Sgr.	Eleg. geb. 1 Thlr. 25 Sgr.
Osterwald, W., Im Grünen.		Cart. 27 Sgr.
Palleske, E., König Monmouth.		Geh. 25 Sgr.
Widmann, A., Am warmen Ofen. Zweite Auflage.	Geh. 27½ Sgr.	Geb. 1 Thlr. 10 Sgr.
Widmann, A., Für stille Abende. . . .	Geh. 1 Thlr.	Geb. 1 Thlr. 15 Sgr.

Neue Bücher aus dem Verlage von **Heinrich Schindler** in **Berlin:**

Aus dem Tagebuche eines Jägers von **Iwan Turgheuew**, deutsch von Aug. Wiedert. 8. Geh. 1 Thlr. Zur Ergänzung des Titels bemerken wir, daß das Tagebuch poetische Schilderungen aus dem Natur- und Volksleben Rußlands enthält. In typischen Charakteren und Verhältnissen, die ebenso historisch treu als poetisch individuell dargestellt sind, sehen wir die Eigenthümlichkeiten des Lebens und der Cultur aller Stände, von den Höchsten bis herab zu dem der Leibeigenen, in großen und deutlichen Zügen veranschaulicht, sodaß das Werk sich als eine ebenso belehrende wie angenehm unterhaltende Lecture erweist.

Mater dolorosa. Erzählung von **Karl Beck.** 2. Auflage. Geh. 1 Thlr. 15 Sgr. Es sei erlaubt, bei dem Erscheinen dieser zweiten Auflage dem Literaturfreund aufs neue dieses letzte Werk des bekannten Dichters zu empfehlen.

Welt und Zeit. Aus dem Nachlaß eines russischen Diplomaten, herausgegeben von **Lewin Schücking.** Min.-Form. Eleg. cart. 20 Sgr. Ein erfahrener, vielseitig gebildeter Weltmann gibt hier in einer Anzahl von 565 Denksprüchen einen reichen Schatz von feinen Beobachtungen und Lebensmaximen, welche ebenso durch ihre treffenden Wahrheiten, als durch die Prägnanz der Form anziehen.

Von der Wartburg. Eine Taubenpost in Liedern von **Anton Baron Klesheim.** Eleg. geh. 24 Sgr. Der Beifall, mit dem das Publicum die frühern Dichtungen des Verfassers des „Mailüfterl" und „Schwarzblatti" aufnahm, wird auch diesem Büchlein nicht fehlen.

Bei **J. C. B. Mohr** in Heidelberg sind folgende zu Festgeschenken geeignete Werke erschienen und in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Schmezer, C., Die Himmelsräume und ihre Welten. Ein Lehrbuch zum Selbstunterricht in der Astronomie. Mit 7 Tafeln. Elegant gebunden. 3 Fl. 30 Kr. 2 Thlr.

Thibaut, A. F. J., Ueber Reinheit der Tonkunst. 3. Auflage mit Vorwort von Dr. Bachr. Mit Palästrina's Porträt. Geh. 1 Fl. 45 Kr. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 52.** 21. December 1854.

Inhalt: Drei Gedichte. Von **Theodor Storm.** — Berlin vor und nach dem 18. October 1806. Fragment aus der Autobiographie eines Siebenzigers. Von **K. Eitzmann.** — Literatur und Kunſt. („Welt und Zeit. Aus dem Nachlaſſe eines ruſſiſchen Diplomaten, herausgegeben von Levin Schücking." — Spieß, „Goethe's Leben und Dichtungen"; Niemeyer, „Leſſing's Nathan der Weiſe"; Bohd, „Leſſing's Proteſtantismus und Nathan der Weiſe". — Wallace, „Karl II. von England und ſein Kanzler"; Pol, „Pontius Pilatus"; Reimar, „Penelope".) — Correſpondenz. (Aus Prag. — Aus dem Wuppertbal. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Drei Gedichte.

Von
Theodor Storm.

I. Für meine Söhne.

Hehle nimmer mit der Wahrheit!
Bringt ſie Leid, nicht bringt ſie Reue;
Doch, weil Wahrheit eine Perle,
Wirf ſie auch nicht vor die Säue.

Blüte edelſten Gemüthes
Iſt die Rückſicht; doch zu Zeiten
Sind erfriſchend wie Gewitter
Gold'ne Rückſichtsloſigkeiten.

Wack'rer heimatlicher Grobheit
Sehe deine Stirn entgegen;
Artigen Leutſeligkeiten
Gehe ſchweigend aus den Wegen.

Wo zum Weib du nicht die Tochter
Wagen würdeſt zu begehren,
Halte dich zu werth, um gaſtlich
In dem Hauſe zu verkehren.

Was du immer kannſt, zu werden,
Arbeit ſcheue nicht und Wachen;
Aber hüte deine Seele
Vor dem Carriere-Machen.

Wenn der Pöbel aller Sorte
Tanzet um die gold'nen Kälber,
Halte feſt: du haſt vom Leben
Doch am Ende nur dich ſelber.

II. Sommermittag.

Nun iſt es ſtill um Hof und Scheuer,
Und in der Mühle ruht der Stein;
Der Birnenbaum mit blanken Blättern
Steht regungslos im Sonnenſchein.

Die Bienen ſummen ſo verſchlafen;
Und in der off'nen Bodenluck',
Benebelt von dem Duft des Heues,
Im grauen Röcklein nickt der Puck.

Der Müller ſchnarcht und das Geſinde,
Und nur die Tochter wacht im Haus;
Die lachet ſtill, und zieht ſich heimlich
Fürſichtig die Pantoffeln aus.

Sie geht und weckt den Müllerburſchen,
Der kaum den ſchweren Augen traut:
„Nun küſſe mich, verliebter Junge;
Doch ſauber, ſauber! nicht zu laut.“

III. Schlimmes Lieben. *)

1.

Sie ſaßen ſich gegenüber bang,
Und ſahen ſich an in Schmerzen;
O lägen ſie in tiefſter Gruft,
Und lägen Herz an Herzen! —

*) Veranlaßt durch die Verleſung einer Ballade, welche daſſelbe Verhältniß zwiſchen Bruder und Schweſter nach einer polniſchen Chronikenſage behandelt.

Sie ſprach: „Daß wir beiſammen ſind,
Mein Bruder, will nicht taugen!“
Er ſah ihr in die Augen tief:
„O ſüße Schweſteraugen!“

Sie faßte flehend ſeine Hand
Und rief: „O denk' der Sünde!“
Er ſprach: „O ſüßes Schweſterblut,
Was läufſt du ſo geſchwinde!“

Er zog die ſchmalen Fingerlein
An ſeinen Mund zur Stelle;
Sie rief: „O hilf mir, Herre Chriſt,
Er zieht mich nach der Hölle!“

Der Bruder hielt ihr zu den Mund;
Er rief nach ſeinen Knappen.
Nun rüſteten ſie Reiſezeug,
Nun zäumten ſie die Rappen.

Er ſprach: „Daß ich dein Bruder ſei,
Nicht länger will ich's tragen;
Nicht länger will ich drum im Grab
Vater und Mutter verklagen.

Zu löſen vermag der Papſt Urban,
Er mag uns löſen und binden!
Und ſäß' er an Sanct-Peter's Hand,
Den Brautring muß ich finden.“

Er ritt dahin; die Thräne rann
Von ihrem Angeſichte;
Der Stuhl, wo er geſeſſen, ſtand
Im Abendſonnenlichte.

Sie ſtieg hinab durch Hof und Hall'
Zu der Kapelle Stufen:
„Weh' mir, ich hör' im Grabe tief
Vater und Mutter rufen!“

Sie ſtieg hinauf ins Kämmerlein;
Das ſtand in Dämmerniſſen.
Ach, nächtens ſchlug die Nachtigal;
Da ſaß ſie wach im Kiſſen.

Da fuhr ihr Herz dem Liebſten nach
Allüberall auf Erden;
Sie ſtreckte weit die Arme aus:
„Unſelig muß ich werden!“

2.

Schon war mit ſeinem Roſenkranz
Der Sommer fortgezogen;
Es hatte ſich die Nachtigal
In weiter Welt verflogen.

Im Erker ſaß ein blaſſes Weib
Und ſchaute auf die Flieſen;
So ſtille war's; kein Tritt erſcholl,
Kein Hornruf über die Wieſen.

Der Abendſchein alleine ging
Vergoldend durch die Halle;
Da öffneten die Thore ſich
Geräuſchlos, ohne Schalle.

Da ſtand an ſeiner Schwelle Rand
Ein Mann in Harm gebrochen;
Der ſah ſie todten Auges an,
Kein Wort hat er geſprochen.

Es lag auf ihren Lidern ſchwer,
Sie ſchlug ſie auf mit Mühen;
Sie ſprang empor, ſie ſchrie ſo laut,
Wie noch kein Herz geſchrien.

Doch als er ſprach: „Es reicht kein Ring
Um Schweſter- und Bruderhände!“
Umſtürzte ſie den Marmortiſch,
Und ſchritt an Saales Ende.

Sie warf in ſeine Arme ſich;
Doch war ſie bleich zum Sterben.
Er ſprach: „So iſt die Stunde da,
Daß Beide wir verderben.“

Die Schweſter von dem Nacken ſein
Löſte die zarten Hände:
„Wir wollen zu Vater und Mutter geh'n;
Da hat das Leid ein Ende.“

Berlin vor und nach dem 14. October 1806.

Fragment aus der Autobiographie eines Siebenzigers.

Von

K. Lißmann.

Es ist ein löblicher Gebrauch, den Jahrestag solcher Ereignisse, durch die der Ruhm und die Bedeutung des Vaterlandes bewährt und erhöht worden ist, z. B. die Schlachttage von Groß-Beeren und Dennewitz, von Leipzig oder Belle-Alliance, den Geburtstag Friedrich's des Großen u. s. w., feierlich zu begehen; wir ahmen darin den alten Römern nach, die ihre dies fasti, zur Erinnerung an vergangene siegreiche Tage, durch öffentliche Spiele, Mahlzeiten und Opfer feierten. Darin aber unterscheiden wir uns von den alten Römern, daß, während jene auch ihre dies nefasti, ihre Tage der Trauer und des öffentlichen Unglücks hatten, wir uns dergleichen Tage aus unserer Geschichte nur ungern ins Gedächtniß zurückrufen, am wenigsten aber uns amtlich daran erinnern lassen wollen. Und dennoch dürfte eine solche Erinnerung, sei es von der Kanzel oder vom Katheder, auch in glücklichern Tagen ihren Werth haben, indem wir dadurch vor der Wiederkehr eines ähnlichen Unglücks unter ähnlichen Umständen gewarnt werden. Aus einem verwandten Gesichtspunkte sind die nachstehenden Mittheilungen hervorgegangen, deren Verfasser sich darum nicht geringerer Vaterlandsliebe rühmt, als Diejenigen zu thun pflegen, welche nur die Lichtseiten unserer Geschichte — und wie oft mit wie falschen Farben — zu malen wissen.

Nachdem ich auf der Universität zu Frankfurt a. O. um Ostern 1806 mein juristisches Triennium vollendet und mein Examen pro auscultatura bestanden hatte, ward ich in der Mitte des Monats Juni als Auscultator — dies Prädicat führt bekanntlich die erste juristische Staffel im Preußischen — beim königlichen Stadtgerichte zu Berlin vereidet und angestellt. Während ich hier, anfangs unter der Leitung eines Rathes oder Assessors, später selbständig, meine ersten Versuche in der praktischen Jurisprudenz machte, rüstete Preußen zum Kriege gegen Napoleon. In jener Zeit nahm die Jugend wenig Kenntniß von der Politik, und obwol in den Gast- und Weinhäusern, die wir Abends zur Erholung von den Plackereien des Tags besuchten, regelmäßig und allgemein der Krieg gegen Frankreich gewünscht, viel und heftig auf Napoleon geschmäht und der Sieg unserer unüberwindlichen Armee als etwas ganz Selbstverständliches bezeichnet ward, so drang diese Begeisterung dem Einzelnen doch nicht tiefer ins Blut und noch we-

niger ergriff sie die Masse des Volks, wie dies später, nach sieben Jahren der Schmach und Demüthigung, auf so erhabene, unvergeßliche Weise geschah. Vielmehr blieb es eben nur Weinbegeisterung; man sprach von Politik wie von andern Dingen, häufig sogar nur wenn es an interessantern Stoffen mangelte. Auch unser Heer, damals meist noch aus geworbenen Ausländern bestehend, durch Fuchtel und Spießruthen in Ordnung gehalten, von adeligen Offizieren befehligt, die größtentheils sittlich und wissenschaftlich ganz ungebildet waren, dafür aber, dem Bürgerstande gegenüber, sich desto übermüthiger und gewaltthätiger benahmen, war nichts weniger als volksthümlich. Das Muster dieses Uebermuths war das damalige Regiment Gendarmes: ein Gardekürassierregiment, dessen Offizierscorps meist aus sehr reichen und ebenso lockern Leuten bestand. Diese jungen Wüstlinge wußten nicht blos dem Bürger zu imponiren, sie verstanden dies sogar gegenüber ihrem nur allzu wohlwollenden und allzu gütigen König. Ein Ausbruch dieses Uebermuths erregte zu jener Zeit ganz besonderes Aufsehen. Zu den damals beliebten Theaterstücken gehörte Werner's „Weihe der Kraft", in welchem Iffland den Doctor Luther, die Bethmann die Katharina von Bora gab. Das Stück erregte mancherlei Parteiung unter dem Publicum; während Einige darin eine Verherrlichung des Glaubens sahen, fanden Andere es empörend, daß ein Mann wie Luther, der lediglich der Kirche und Schule angehöre, auf das Theater gebracht werde. Zu diesen Letztern gehörten die Mehrzahl der Subalternoffiziere des gedachten Regiments; um ihren Unwillen auf recht eclatante Weise an den Tag zu legen und die fernere Aufführung jenes Drama unmöglich zu machen, veranstalteten sie mitten im Sommer eine Schlittenfahrt, bei der die Hauptpersonen des Stücks, Luther selbst, Katharina von Bora u. s. w., ins Burleske travestirt, durch die Hauptstraßen der Stadt, selbst dem königlichen Palais vorüber, geführt wurden. Das Aufsehen im Publicum war außerordentlich, besonders da man wissen wollte, daß nicht nur die Polizeibehörde, sondern sogar der König selbst, dem vor der Ausführung des Skandals Nachricht davon zugekommen, die Ausführung desselben aufs strengste verboten habe. Dessenungeachtet fand die Fahrt statt: gleichsam um noch zuguterletzt, kurz vor dem Sturze der Monarchie, dem Publicum eins von den Hauptgebrechen, an denen der Staat krankte, nämlich die Herrschaft und den Uebermuth des militärischen Junkerthums, recht lebendig vor die Augen zu führen. Auch hatte jene Frechheit, dicht am Vorabende der Jena-Auerstädter Schlacht, keine weitern Folgen für die Theilnehmer, als daß einzelne der Hauptanstifter von Berlin entfernt und zu andern Regimentern versetzt wurden. Diese nämlichen Gendarmesoffiziere erlaubten sich bekanntlich auch, fast um dieselbe Zeit,

noch mehre Monate vor der Kriegserklärung gegen Frankreich, unter den Fenstern des damaligen französischen Gesandten, Laforest, laute Drohungen auszustoßen und ihre Schwerter zu wetzen. Dafür bereitete ihnen, ein paar Monate später, Napoleon eine Demüthigung, die nicht pikanter sein konnte und die ich hier gleich berichten will, weil ich sie selbst mit eigenen Augen erlebt habe. Das Regiment Gendarmes gehörte nämlich mit zu denjenigen, welche nach der Niederlage von Jena unter dem Prinzen von Hohenlohe bei Prenzlau eine schmähliche Capitulation schließen und sich den Franzosen ergeben mußten. Während nun alle übrigen Gefangenen direct nach Frankreich geschleppt und in die dortigen Festungen vertheilt, die Offiziere aber auf Ehrenwort entlassen wurden, wurden die Offiziere des genannten Regiments, und nur diese allein, genöthigt, vor ihrem weitern Transport, während Napoleon vor dem königlichen Schlosse in Berlin über seine Garden eine glänzende Parade abhielt, entblößten Hauptes, ohne Schwert, ohne Schärpe, und überhaupt nicht in der besten Toilette, Zeugen dieses Triumphs zu sein und von den vorüberziehenden Bataillonen das verhaßte Vive l'empereur! sich in die Ohren schreien zu lassen. In dieser kläglich demüthigen Gestalt sahen ich und Tausende von Berlinern jene Herren am Eingange des der Domkirche gegenüberliegenden äußersten Schloßportals, mit untergeschlagenen Armen und gesenkten Blicken. Es war überhaupt hier zum letzten mal, daß man sie öffentlich sah: denn bekanntlich ward dieses Regiment bei der neuen Formation der Truppen im Jahre 1808 nicht wiederhergestellt.

Es war am 31. August 1806, als die berliner Garnison zu jenem verhängnißvollen Feldzuge ausrückte. Um dies imposante Schauspiel recht genießen zu können, hatte ich mich schon Morgens, früh 6 Uhr, nach Charlottenburg begeben. Von dort ritt der König mit einem Gefolge von Prinzen und Generalen den Regimentern entgegen, während das Idol der Berliner und der Preußen überhaupt, die Königin Luise, ihre Schwester, damalige Prinzessin Solms, neben sich, in einem offenen Wagen die Truppen vor sich vorbeimarschiren sah. Des großen Andrangs von müssigen Zuschauern ungeachtet hatte ich das Glück, hart an dem Wagen der Königin meinen Platz zu finden und so, wol eine Stunde lang, diesen Inbegriff aller Frauenwürde und Lieblichkeit, ganz in der Nähe anschauen zu dürfen und sprechen zu hören. Neben der Anmuth und Würde ihres ganzen Wesens besaß die Königin auch das wohlklingendste Sprachorgan; wer ihrem Anblick noch hätte widerstehen können, den mußte der Zauber dieser süßen Stimme unterjochen. Nur Einer widerstand Beidem — und Königin Luise starb am gebrochenen Herzen.

An Begeisterung im Volke für den Kampf, den das schwache, in

seinen staatlichen Einrichtungen mangelhaft organisirte, in moderner Kriegführung und Heeresorganisation weit zurückgebliebene Preußen mit dem damaligen ungeheuern französischen Reiche und dessen Bundesgenossen, einen Napoleon an der Spitze, einzugehen im Begriff war, fehlte es nicht; desto mehr aber an Einsicht und Verstand darüber, ob wir dieser Aufgabe gewachsen wären. Daß ich selbst dieser Einsicht gänzlich ermangelte, möge durch meine jugendliche Unerfahrenheit entschuldigt werden; daß es aber damals selbst unter den angesehensten Militär- und Civilbeamten Männer gab, die den Sieg über die Franzosen für ein Kinderspiel, à la Roßbach, hielten, für eine Sache, die sich von selbst verstehe, das war ein verhängnißvoller Beweis der ungeheuern Verblendung, in die fast das ganze damalige Preußenthum, vom Höchsten bis zum Geringsten, sich eingewiegt hatte. Wer damals auch nur einen bescheidenen Zweifel hören ließ, ob Preußen wohl daran thue, ohne Alliirte, mit einem des Kriegs ungewohnten Heere, ohne bewährte Heerführer, sich einem Napoleon gegenüberzustellen, der das so viel mächtigere Oestreich so oft besiegt und gedemüthigt hatte, der galt nicht blos für einen schlechten Patrioten, sondern war, nach Umständen, selbst vor persönlichen Mishandlungen nicht sicher. Aber freilich je größer damals die Verblendung und der Uebermuth, um so tiefer war wenige Wochen später der Fall und die Rathlosigkeit, desto allgemeiner die Bestürzung. Im Theater gab man vorzugsweise Stücke, welche auf den Patriotismus der Menge zu wirken geeignet waren; also besonders die Schiller'schen: „Wallenstein's Lager", „Wilhelm Tell", „Die Jungfrau von Orleans" u. s. w. In dem letztern wurden die Worte Dunois':

Nichtswürdig ist die Nation, die nicht
Ihr Alles muthig setzt an ihre Ehre,

stets mit allgemeinem Zuruf aufgenommen. Denselben enthusiastischen Anklang fand ein Impromptu des alten beliebten Komikers Unzelmann in dem nach Holberg gearbeiteten Singspiel „Der politische Zinngießer". Hier spielte Unzelmann die Titelrolle; bei Gelegenheit der Scene, wo die politische Gesellschaft sich über die europäischen Staatsangelegenheiten berathschlagt, legte er die Aeußerung ein: „Deutschland ist zerrissen; ein wackerer Mann wird's wol wieder in Ordnung bringen." In Molière's „George Dandin", der nach einer Bearbeitung von H. Zschokke unter dem Titel „George Rothbart" gegeben ward, hatte der adelstolze Baron von Qualm die Worte zu sagen: „Es existirt kein Cabinet in Europa, in welchem nicht ein Qualm wäre", und auch diese Aeußerung wurde mit allgemeinster Heiterkeit aufgenommen.

In dieſem Siegestaumel ſchwärmte ganz Berlin bis zum 13. October. Da ging plötzlich die Nachricht von dem unglücklichen Gefechte bei Saalfeld und dem Fall des Prinzen Ludwig Ferdinand ein. Der Eindruck war allgemein und erſchütternd. Prinz Ludwig, der Achill des preußiſchen Heeres, der ſchönſte und trotz mancher Extravaganzen, die ihn freilich der jungen Welt, Männern und Weibern, oft nur um ſo intereſſanter machten, der genialſte Mann am damaligen preußiſchen Hofe, war der entſchiedene Liebling der Berliner. Vor noch kaum vier Wochen hatte ich ihn geſehen, wie er auf einem ſchönen engliſchen Roſſe in wilder Haſt durch den Thiergarten ſprengte. Und nun eine blutige Leiche! Ein banges Grauen beſchlich alle Herzen; wie wenig glich dieſer Anfang Dem, was man erwartet hatte! und welche noch trübern Ereigniſſe folgten ſeiner Spur!

Doch ging der verhängnißvolle 14. October den Berlinern ohne weitere Ahnung vorüber; noch am 15. ließ der damalige Miniſterpräſident, Graf von der Schulenburg-Kehnert, Derſelbe, welcher ſich nicht entblödete, nach dem Frieden von Tilſit, einer der Erſten, ſein bisheriges Vaterland zu verlaſſen und ſich um Dienſte bei dem neugebackenen König Jérôme zu bewerben, an allen Straßenecken Berlins Placate anheften, die das Publicum mit völlig unverbürgten und, wie die Folge ergab, auch völlig unbegründeten Siegesnachrichten im Taumel erhalten ſollten.

Noch am 16. wußten die Oberbehörden entweder nichts von dem jenaer Unheil oder ſie hielten es für zweckmäßig, das Publicum noch ferner in ſeinem ſüßen Wahn zu laſſen. Zwar wurden an dieſem Tage auf dem Dönhof'ſchen Platze 12 Kanonen aufgefahren und die Einwohner durch Anſchläge benachrichtigt, daß dies geſchehe, um etwaige franzöſiſche Streifzüge abzuhalten. Das klang nun freilich nicht ſehr beruhigend, wiewol noch Niemand eine Ahnung hatte von dem Umfange Deſſen, was bereits geſchehen war. Am Abend eben dieſes Tags ging ich ins Theater, wo Iffland's „Ausſteuer" gegeben ward; der Verfaſſer ſelbſt ſpielte den Amtmann Riemen mit gewohnter Meiſterſchaft. Dennoch ging ich diesmal nicht dem Iffland'ſchen Spiel zuliebe, ſondern weil in der Stadt das Gerücht umlief, es werde ſtündlich ein Kurier mit einer Siegesnachricht erwartet und Iffland werde, von der Bühne herab, den Sieg verkündigen. Aber ein Zwiſchenact nach dem andern verging und kein Iffland mit der Siegesnachricht erſchien. Tragikomiſch aber und nicht ohne Bedeutung war es, daß ein junger Jude, der neben mir im Parterre ſtand und ſeinem Nachbar während des Zwiſchenacts erzählt hatte, er komme ſoeben von Leipzig, auf deſſen Frage, ob er denn dort gar nichts Neues vom Kriegsſchauplatze gehört? erwiderte: „Sonſt weiß ich nichts, als daß ich habe

ſehen hereinſprengen ins Thor zwei Huſaren, die haben ausgeſehen ganz blaß.“ Man denke: zwei blaſſe Huſaren! Gewiß, dieſe Nachricht ſelbſt, lächerlich unter andern Umſtänden, war unter den jetzigen zum Blaßwerden. Denn der Jude wußte, wenn er eben von Leipzig, ein paar Meilen vom Schlachtfelde, kam, offenbar mehr, als er zu verrathen wagte. Und er that klug daran, zu ſchweigen: denn noch war die Stimmung der Berliner, trotz alles dumpfen und bangen Vorgefühls, von der Art, daß der Sohn Iſrael's, wenn er von einer verlorenen Schlacht geſprochen hätte, der übelſten Behandlung gewärtig ſein durfte.

In meinem Tagebuche, das ich damals führte, finde ich unterm 17. October folgende Worte eingetragen: „Um 9 Uhr ging ich in die Seſſion. Der Referendar Wilke bringt von der Amtswohnung des Miniſters, Grafen Schulenburg, die höchſt traurige, leider nur zu ſichere Nachricht, daß die Preußen bei Jena und Auerſtädt eine fürchterliche Niederlage erlitten haben. — Allgemeines Schrecken deshalb! — Die Seſſion wird ſofort aufgehoben. Auf dem königlichen Schloſſe werden alle Sachen von Werth, ſowie die Effecten der Prinzen und Prinzeſſinnen eingepackt. Ebenſo alle königlichen Kaſſen. Alle Staatsminiſter und erſten Beamten fliehen. Die Königin iſt heute Abend flüchtend angekommen und, in Thränen ſchwimmend, im Palais abgeſtiegen u. ſ. w.“

Am Morgen dieſes Tags hatte der Miniſter Graf Schulenburg an den Straßenecken jenes denkwürdige erſte und einzige Schlachtbulletin anſchlagen laſſen, welches bald darauf in den vielen Flugblättern und Memoiren, die ſchonungslos, meiſt ſogar mit niedrigem Hohn, die Gebrechen des preußiſchen Staats und ſeiner Regierung aufdeckten, Gegenſtand eines nur allzu gerechten Spottes wurde. Dies Placat lautete wörtlich: „Der König hat eine Schlacht verloren. Er und ſeine Brüder leben. Ruhe iſt jetzt die erſte Bürgerpflicht.“ Auch dieſer damalige Miniſterpräſident reiſte ab, ſeinen bereits vor ihm geflüchteten Amtsgenoſſen nach. Durch die Entfernung der angeſehenſten Staatsbeamten ſteigerte ſich begreiflich die Verwirrung in allen Geſchäftszweigen. Nur der Miniſter von Angern und der Fürſt Hatzfeld, damals, wenn ich nicht irre, Gouverneur von Berlin, blieben. Letzterm begegnete bekanntlich der ebenſo unglückliche als unbegreifliche — Gedächtnißfehler, die Räumung des mit Waffen jeder Art und den Siegestrophäen der frühern Kriege Preußens angefüllten prachtvollen und großen Zeughauſes und die Sicherung dieſes reichen Materials durch Flüchtung deſſelben nach dem preußiſchen Norden oder doch nach den nächſten Feſtungen, zu verſäumen, wodurch dieſer ganze reiche Schatz den Franzoſen in die Hände fiel. Auf ähnliche Art ging es mit dem mei-

ſten königlichen und Staatseigenthum, ſowie mit Dem, was Preußen damals an Kunſtſchätzen beſaß.

Am 19., des Morgens, verſammelte der damalige Dirigent des berliner Stadtgerichts deſſen ſämmtliche Referendarien und Auſcultatoren, über 60 an der Zahl, und foderte uns auf, zur Sicherung der innern Ruhe der von Soldaten völlig entblößten Stadt ein Corps zu bilden; wir ſollten uns beliebig aus dem offenſtehenden (und zwar für Jedermann offenſtehenden) Zeughauſe bewaffnen, unter uns Anführer wählen und die wichtigſten Poſten, unter andern auch die im ſogenannten Moabiterlande ſtehenden Pulvermagazine, bewachen. Alles dies wurde willig von uns vollzogen, ſogar mit einer für den tragiſchen Moment wenig ſchicklichen Heiterkeit, die nur unſerer Jugend zu verzeihen war. Doch lag allerdings etwas Tragikomiſches darin, daß auf einmal 60 völlig undisciplinirte, unerfahrene junge Leute eine Stadt von damals 170,000 Einwohnern bewachen ſollten. Ach, Berlin brauchte keine Wächter, es war nur zu ruhig und auf die bisherigen Prahlereien und das verfrühte Triumphgeſchrei war eine um ſo größere Niedergeſchlagenheit und Muthloſigkeit gefolgt.

Ich hatte mir aus dem Zeughauſe eins der ſchweren, plumpen Schießgewehre geholt, welche dort zu Tauſenden frei umherlagen, von der unvollkommenen Art, wie ſie damals in der Armee im Gebrauch waren; desgleichen einen plumpen Huſarenſäbel. Auch ſollten wir bald zu thun bekommen. Ein berliner Bürger, ohne Zweifel verblendet von feiger Furcht, die überall Geſpenſter ſieht, hatte angezeigt, daß er in der Nähe der Pulvermagazine in Moabit drei mit Schwamm und Lunte verſehene verdächtige Menſchen wahrgenommen. Sogleich wurden ein paar Trupps von uns nach jenem gefährlichen Poſten beordert, nachdem wir zuvor auf dem Rathhauſe von dem Fürſten Hatzfeld für unſern Eifer belobt und zur Vaterlandstreue ermahnt worden waren. In möglichſt ſoldatiſcher Haltung marſchirten wir, unſer ſechs oder acht, Abends zwiſchen 8 und 9 Uhr die Linden entlang, durch das Brandenburger Thor, das bald genug ſeiner Victoria beraubt werden ſollte, nach dem ſogenannten Moabiterlande, das damals noch eine beinahe wüſte Feldmark war. Die ſonſt um dieſe Tageszeit noch ſo lebhafte Lindenpromenade war jetzt öde und verlaſſen. Auf der Hälfte des Wegs, der durch die unvollkommenen, von Oel genährten Straßenlaternen nur nothdürftig erleuchtet war, kam uns ein großer, in einen langen Mantel gehüllter Mann entgegen. Unſer Anführer — Merzdorf hieß er —, ein immer zum Witz und zu Scherzen aufgelegter junger Mann, erkannte ſogleich in jenem verhüllten Manne den Fürſten Hatzfeld, denſelben, der uns einige Stunden zuvor auf dem Rathhauſe haranguirt hatte. „Gebt Achtung!“ rief uns der unſerm Zuge voran-

gehende Merzdorf zu, „der da auf uns zukommt, das iſt Hatzfeld; jetzt werde ich mir einen Spaß machen.“ Inzwiſchen war „der große Unbekannte“ uns ganz nahe gekommen. „Halt! Wer da?“ rief Merzdorf, „Kameraden, fällt das Gewehr!“ Auf dies Manöver waren wir zwar bis dahin nicht geübt; darauf kam aber auch in dieſem, wie in allen künftigen Fällen wenig an. Fürſt Hatzfeld trat dicht zu uns heran, klopfte den kühnen jugendlichen Führer auf die Schulter und belobte ihn für ſeine Aufmerkſamkeit, worauf Merzdorf mit einem: „Gewehr auf! Marſch!“ uns weiter und nach unſerm Beſtimmungsorte führte.

Auf der Wache daſelbſt angekommen, fanden wir bereits 10 oder 12 ehrſame, mit Jagdflinten bewaffnete Bürger vor. Dieſelben ſahen uns ziemlich ſchief an und hatten auch freilich ihren guten Grund dazu. Denn wir jungen juriſtiſchen Krieger oder kriegeriſchen Juriſten, das mußten ſie ſelbſt einſehen, waren ihnen, denen man damals nicht recht traute, offenbar zu ihrer Oberaufſicht beigegeben worden: eine Oberaufſicht, deren ernſtliche Durchführung bei unſerer Minderzahl allerdings wol ihre Schwierigeeiten gehabt haben würde. Doch waren wir nun einmal da und lagerten uns neben die bürgerliche Miliz auf die harten Pritſchen. Ich hatte noch nicht lange ſo liegend meinen Gedanken Audienz gegeben, als ich nebſt einem Bürger als Wachtpoſten zu einem der Pulvermagazine commandirt ward. Da ſtand ich denn, mit dem Schwerte Gideon's umgürtet, den ſchweren Kuhfuß auf der Schulter, im öden Moabiterlande neben einem ehrſamen Philiſter mit Gott für König und Vaterland, von 3—5 Uhr des Morgens, den ruhigen Schlaf der Berliner zu bewachen.

Endlich am 24. October, Mittags gegen 11 Uhr, rückten die erſten Franzoſen, etwa 30 chasseurs à cheval, in Berlin ein; mit verhängtem Zügel und geſpannten Karabinern ſprengten ſie die Königsſtraße entlang bis vor das Rathhaus, wahrſcheinlich um für die zahlloſen Truppen, die ihnen faſt auf dem Fuße folgten, Quartier zu beſtellen und durch ihre Commissaires ordonnateurs jene Requiſitionen auszuſchreiben, die der Stadt nachher ſoviel Noth bereiteten. Einer dieſer Herren Commiſſäre, Monſieur Déſira hieß er ſehr bezeichnend, ſaß an dieſem Tage gegen Abend im großen Seſſionszimmer des damaligen Magiſtrats am großen grünen Vortragstiſche; der Miniſter von Angern, der einzige in Berlin zurückgebliebene Miniſter, ſaß ihm links zur Seite. Vor Beiden ſtand eine Terrine mit einem Huhn und Hühnerbrühe, zum beliebigen Gebrauche für den Herrn Commiſſär und den Miniſter. Die Mitglieder des Magiſtrats ſtanden, der Dinge, die da kommen ſollten, gewärtig, bebend in erſter Reihe um den Tiſch her; in zweiter Reihe wir Referendarien und Auſcultatoren. Hr. Déſira

dictirte nun, in französischer Sprache natürlich, an Angern mit der den Franzosen eigenthümlichen straffen Haltung die Hunderttausende von Hemden, Schuhen, Portionen Brot und Fleisch, Rationen von Hafer und Heu u. s. w., die er, le plus tôt possible, für die grande armée geliefert verlangte. Angern, der das Wenige, was er sprach, nur in deutscher Sprache äußerte, nahm diese Dictate mit einer Ruhe hin, die zu der sichtbaren Angst der Umherstehenden allerdings einen höchst pikanten Contrast bildete. Dies hatte eine ziemliche Zeit so gewährt und Angern hatte bereits eine Folioseite vollgeschrieben, als Hr. Désira, wie es schien, befremdet und geärgert über die Seelenruhe, mit welcher Angern schrieb, im Gegensatz zu den verblüfften und niedergedonnerten Gesichtern der übrigen umherstehenden Beamten, mit zorniger Miene und erhobener Stimme, Angern mit den Worten anfuhr: „J'espère, Monsieur, que vous ne fournirez pas toutes ces choses là seulement sur le papier!" Worauf Angern vom Papier ihm stier ins Gesicht sah und kalt in deutscher Sprache antwortete: „Na, seien Sie nur nicht naseweis!" Wir Alle waren freudig erschrocken über diese Kühnheit des preußischen Ministers gegenüber einem Franzosen, der des Deutschen gewiß mächtig genug war, ihn zu verstehen, aber auch klug genug, seine Aeußerung zu überhören.

An den nächstfolgenden Tagen rückten nun unaufhörlich französische Truppen ein, darunter auch das schöne, aus Napoleon's Expedition nach Aegypten herstammende Mamlukencorps, das noch großentheils aus Mohammedanern bestand und sowol durch seine malerische Tracht und die gebräunten Gesichter, als auch durch seine Excesse allgemeines Aufsehen erregte. Ein Theil blieb in Berlin in Garnison, der größere marschirte nur durch zu der großen Armee, die den geschlagenen Feind verfolgte. Viele darunter, besonders die unter dem Commando des Marschalls Soult stehende Infanterie, waren in sehr abgerissenem Zustande, statt aller weitern Uniform blos mit einem Mantel, in grauer, blauer, gelber oder anderer beliebiger Farbe, bekleidet, im zerrissenen Schuhzeuge, einen kleinen dreieckigen Hut auf dem Kopfe, durch dessen schwarze Litze regelmäßig ein blecherner Löffel steckte, wovon dies Corps von den Berlinern den Namen der Löffelgarde bekam.

Am 27. October erging ein Befehl der französischen Behörden des Inhalts, daß jeder Einwohner, „bei Strafe erschossen zu werden", Gewehre und Waffen abzuliefern habe. Ich nahm keinen Anstand diesem Befehle zu gehorsamen, und mein sehr kurzes Kriegerleben erreichte dadurch ein friedliches Ende. Am Nachmittage dieses nämlichen 27. October hielt Napoleon, an der Spitze seiner Garden, in der Mitte seiner Marschälle und Generale reitend, seinen Einzug durch das Brandenburger Thor. Die gesammte Municipalität und mit dieser auch

meine Wenigkeit, hatte sich, en haye, außerhalb des Thores zu seinem Empfange aufstellen müssen. Schweigend und ohne Aufenthalt, in seiner bekannten, grünen Uniform, das kleine welthistorische dreieckige Hütchen auf dem Kopfe, ritt der Kaiser an uns vorüber; auf dem königlichen Schlosse nahm er sein Quartier. Am 30. October hielt er vor demselben große Parade über seine Garden und die sonstigen, in Berlin gerade anwesenden Truppen und diese beiden male war es, wo es mir vergönnt war, diesen Mann des Jahrhunderts von Angesicht zu Angesicht zu sehen.

Da seit dem Einmarsche der Franzosen in Berlin in den städtischen, namentlich den gerichtlichen Angelegenheiten ein gänzlicher Stillstand (justitium) eingetreten war, dagegen aber zur Befriedigung der französischen Besatzung allerlei Bureaux, ein Bureau des vivres, Bureau de logement u. s. w. eingerichtet werden mußten, so wurden wir Referendarien und Auscultatoren zur Mithülfe bei diesen Bureaux verwendet, wodurch denn freilich unser Studium der praktischen Rechtsgelehrtheit nicht sonderlich gefördert werden konnte. Auf diese Art ward ich dem Einquartierungsbureau überwiesen; mein Hauptgeschäft dabei bestand darin, entweder Verhandlungen wegen vermeinter oder wirklicher Prägravation einzelner Bürger bei der Einquartierung u. s. w. aufzunehmen oder den Dolmetscher zwischen den bequartierten Bürgern und den ihnen eingelegten Franzosen zu machen. Manche tragische aber auch manche komische Scene ereignete sich hierbei. Ein französischer Souslieutenant, Le Gentil hieß er und verdiente seinen Namen mit der That, war mir oder ich ihm zur Hülfe bei diesem Geschäft beigegeben. Eine hübsche junge Frau beschwerte sich unter Anderm, daß ihr Wohnungsraum zu beengt sei, um einen französischen Soldaten bei sich beherbergen zu können. Ich übertrug ihre Beschwerde für Le Gentil ins Französische, worauf dieser ihr mit der insinuantesten Art nichts weiter entgegnete als: „Mais une si jolie femme ne voudrait pas loger un si brave soldat?" worauf er sich an mich mit den Worten wendete: „Lui dites cela en allemand!" Dies that ich — und siehe, die artige Frau lächelte, gab ihren Antrag auf und entfernte sich. Ein anderes mal beschwerte sich ein französischer Soldat bei Le Gentil: er habe kein eigentliches Quartier angewiesen erhalten und sich nur provisoirement bei einer petite bougresse einquartiert; Le Gentil entließ ihn mit den Worten: „Retournez-y et la f— jusqu'à demain."

Jetzt verging selten ein Tag, an dem man nicht durch die Zeitungen, die natürlich unter französischem Einflusse und französischer Censur standen, von neuen Niederlagen und Demüthigungen der preußischen Armee gehört hätte. Die Capitulation bei Prenzlau, die Uebergabe

von Magdeburg, Stettin, Erfurt, Küstrin und mehren schlesischen Festungen, durch Verrath oder gänzliche Untüchtigkeit der Höchstcommandirenden beschleunigt, folgten rasch aufeinander. Nach qualvollsten Monaten, nachdem fast das gesammte Vaterland vom Feinde erobert war und Preußen mit seinen zweideutigen Freunden, den Russen, bei Eylau und Friedland die äußersten und letzten Anstrengungen vergebens gemacht hatte, traf endlich im Juni 1807 die Nachricht von dem zu Tilsit geschlossenen Frieden in Berlin ein. Auf Befehl des französischen Gouvernements, das mit der Bekanntmachung der Friedensbedingungen bis dahin hämisch zurückhielt, mußte die Stadt Berlin illuminiren. Auch geschah dies mit ziemlich willigem Herzen, weil man so schmähliche Friedensbedingungen, unter denen Preußen mehr als die Hälfte seines Gebiets und damit die fruchtbarsten Provinzen abtreten mußte, damals denn doch nicht für denkbar hielt. Als man dann aber den Friedenstractat selbst, die gezwungene Abtretung aller Provinzen links der Elbe, des ganzen preußischen Antheils an Polen, die ungeheure Kriegscontribution, die Besetzung der meisten dem Staate verbleibenden Provinzen mit Franzosen u. s. w., zu lesen bekam, da fühlte Jeder, der auch nur einen kleinen Theil des alten Preußenbewußtseins in sich trug, sich wie vernichtet.

Und doch war nur der alte Uebermuth, die alte kamaschenmäßige Pedanterie vernichtet; in dem zerstückelten Preußen erwachte mit unwiderstehlicher Glut der solange unterdrückte Patriotismus und aus Jahren tiefster Schande erhob das Vaterland sich ruhmreicher und herrlicher denn je.

Literatur und Kunst.

Bei Schindler in Berlin erschien soeben: „Welt und Zeit. Aus dem Nachlasse eines russischen Diplomaten, herausgegeben von Levin Schücking.“ Es ist eine Sammlung von fast 600 Sinnsprüchen, die sich in reicher Mannichfaltigkeit über die wichtigsten Gegenstände der Literatur, der Kunst, des Theaters, der Politik, der Gesellschaft ꝛc. erstreckt. Als Verfasser der Sammlung wird uns in dem kurzen Vorwort des Herausgebers Karl Friedrich Freiherr von Schweizer genannt. Derselbe war 1797 in der Schweiz geboren, hatte anfangs in der russischen Armee gedient und war dann in den Civildienst desselben Staats übergetreten. Nachdem er mehre Jahre lang Referent der Bittschriften im Gefolge des Kaisers von Rußland gewesen, wurde er auf den besondern Wunsch des Fürsten Metternich der russischen Botschaft am Hofe zu Wien beigegeben. Späterhin wurde er als Dirigent in die oberste Censurbehörde zu Petersburg berufen; da diese Bestimmung ihm jedoch wenig zusagte, auch seine angegriffene Ge-

ſundheit das ruſſiſche Klima nicht mehr recht vertragen konnte, ſo zog er es vor, als Staatsrath, Ritter des Wladimirordens ꝛc. ſeinen Abſchied zu nehmen. Er lebte von nun an in Stuttgart, theils mit Kunſtliebhabereien und Sammlungen, theils mit poetiſchen Verſuchen beſchäftigt. Einen Band lyriſcher Gedichte, die jedoch nur wenig bekannt geworden zu ſein ſcheinen, gab er 1845 bei Köhler in Stuttgart heraus; im Lauf des nächſten Jahres entſtand die vorliegende Sammlung. Als der Verfaſſer die Handſchrift derſelben um Oſtern 1847 dem ihm von früher her befreundeten Herausgeber nach Köln überbrachte, ſtarb er daſelbſt plötzlich am Charfreitagabend, eben in ſeinen Gaſthof zurückgekehrt, eines plötzlichen und erſchütternden Todes an einem Herzleiden. „Das wehmüthige Bewußtſein eines Lebens ohne große Thaten", ſagt der Herausgeber, „und der Vereinſamung beſchattete, nur ſeinen beſten Freunden ſichtbar, die Heiterkeit ſeines immer gleich jung gebliebenen, aber durch mannichfache Erfahrung reichgewordenen und in der Schule der Welt zur Reſignation erzogenen Geiſtes." Dieſe Reſignation und dieſer Reichthum der Erfahrung zeigt ſich auch in den vorliegenden Sinngedichten, die wir keinen Anſtand nehmen als zu den beſten ihrer Art gehörig, eine wirkliche Bereicherung dieſes Literaturgebietes zu bezeichnen. Bei aller Schärfe der Beobachtung und aller Reife des Urtheils liegt über dem Ganzen doch ein gewiſſer wehmüthiger Hauch; es iſt auf ſeine Koſten geſchehen, daß dieſer Poet Welt und Menſchen ſo gründlich kennengelernt, ſein Herz hat die Einbuße dafür bezahlen müſſen. Doch iſt ihm der feſte Glaube an Recht, Wahrheit, Sittlichkeit, als die eigentlichen Grundpfeiler der menſchlichen Geſellſchaft, keineswegs verlorengegangen; vielmehr nimmt er gerade aus dieſem Glauben die humoriſtiſche Kraft, mit welcher er die Unvollkommenheiten und Thorheiten der Welt mehr belächelt als verſpottet. Beſonders wohlgefallen hat uns die Art und Weiſe, mit welcher ſich der Verfaſſer über die Frauen äußert; ſtatt der billigen Späße, mit denen die Epigrammatiſten gewöhnlichen Schlags die Schwächen des ſchönen Geſchlechts, die wahren und vermeintlichen, geißeln, finden wir bei ihm überall den Ausdruck der reinſten und innigſten Verehrung; auch wo er ſich einen Scherz erlaubt, geſchieht es ſtets nur mit ehrerbietiger Zurückhaltung. Freilich gibt es unter den heutigen Poeten Viele, die ſowol über dieſe Eigenſchaft unſers Dichters wie über das Lob, das wir ihm dafür ſpenden, die Achſeln zucken werden; dieſe jedoch mögen ſich geſagt ſein laſſen, was der erfahrene Dichter den Frauenverächtern zuruft:

Spricht Einer von Frauen ſchlecht,
Waren ihm Dirnen recht.

Wenn läſternd du die Frauen ſchmähſt,
Ging die Erkenntniß dir verloren,
Welch ein Verbrechen du begehſt
Auch an dem Weib, das dich geboren.

Ueberhaupt glauben wir unſere Empfehlung des intereſſanten Büchleins nicht beſſer unterſtützen zu können, als indem wir ſchließlich einige Proben ſeines Inhalts hinzufügen. Zuerſt ein Sprüchlein, das vorletzte des Bandes, in dem der Dichter ſich ſelbſt und auch ſein eigenes Buch charakteriſirt:

Für euch, die sich am Spotte laben,
Möcht' ich es nicht geschrieben haben;
Mir ist an Denen nur gelegen,
Die Nützliches und Wahres pflegen,
Und die, wenn Solches ich geschrieben,
Wie ich gewillt, darob mich lieben.

Mit dem Schlechten,
Sollst du nicht rechten;
Hast einen Weg, um ihn zu finden,
So hat er zehn, dir zu entschwinden.

Erst bittet man um Brot und Salz,
Dann nimmt man selber sich das Schmalz.
Im Kriege ißt der Soldat den Braten,
Im Frieden essen ihn Diplomaten.

Eins bedenke zu jeder Frist,
Daß der Mensch kein Stockfisch ist;
Brauchst nicht ihn zu wässern,
Willst du ihn bessern.

Von elenden Katzen
Läßt man sich ungern zerkrallen;
Von des Löwen Tatzen
Ließ' man sich's eh'r noch gefallen.

Wünsch' dir, wenn du weise bist
Nicht zu viel von Dem, was Zierde,
Schmuck dem äußern Leben ist;
Doch genug, daß die Begierde
Sich dir nicht ins Herze frißt.

„Du bist so weise, bist so klug,
Und weißt gewiß auch so zu leben?"
Dies frage nicht, dir sei's genug,
Daß ich dir guten Rath gegeben.

R. P.

Unter den gegenwärtigen Verhältnissen, wo einerseits die populäre Behandlung der Naturwissenschaften in einseitiger Ausbreitung das gebildete Publicum für alles Andere unempfänglich zu machen droht, andererseits eine engherzige Orthodoxie unsere Classiker zu verdrängen sucht, um die Literaten der Innern Mission an ihre Stelle zu setzen, während gleichzeitig eine preußische Predigerconferenz Lessing's „Nathan" aus der Schule zu verbannen beantragt und auf den Schullehrerseminaren sämmtliche deutsche Classiker grundsätzlich ignorirt werden sollen — unter diesen und ähnlichen Verhältnissen ist es doppelt erfreulich, einigen tüchtigen Arbeiten zu begegnen, welche das Studium unserer Classiker zu erleichtern und das Interesse für die schöne Literatur in weitere Kreise zu verbreiten und neu anzuregen geeignet sind. Wir haben dabei besonders im Sinn die kürzlich erschienenen: „Goethe's Leben und Dichtungen. Im Zusammenhange dargestellt von August Spieß" (Wiesbaden, Kreidel und Niedner); „Lessing's Nathan der Weise, durch eine historisch-kritische Einleitung und einen fortlaufenden Commentar erläutert von Eduard Niemeyer" (Leipzig, G. Mayer) und „Lessing's Protestantismus und Nathan der Weise. Erläutert von August Wilhelm Bohtz" (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht). Zwar gibt es über Goethe's Leben schon verschiedene treffliche Arbeiten; wir erinnern namentlich an die Schäfer'sche Biographie, in der auch der populäre Ton, unbeschadet der wissenschaftlichen Vollständigkeit und Gediegenheit,

ſehr gut getroffen iſt. Solchen Werken gegenüber nimmt die Schrift von Spieß allerdings nur einen untergeordneten Rang ein: wie denn auch der Verfaſſer ſelbſt keinen Anſpruch darauf erhebt, etwas weſentlich Neues zu ſagen. Wol aber gebührt ihr die Anerkennung, daß ſie das vorhandene Material gewiſſenhaft und umſichtig benutzt, Goethe's äußeres und inneres Leben geſchickt ineinander verflochten und das ganze Thema nicht nur mit großer Klarheit und Anſchaulichkeit, ſondern auch mit einer Anmuth und Friſche behandelt hat, die das Buch zu einer recht anziehenden Lectüre macht. Möge daſſelbe denn nicht nur das Intereſſe an unſerm großen Dichter auch in weitern Kreiſen wieder anregen, ſondern möge es auch zur Veranlaſſung dienen, die Gemüther überhaupt wieder zur Literatur, zur Freude an Kunſt und künſtleriſcher Bildung hinzuwenden: eine Richtung, die unſerer Zeit bekanntlich doppelt noththut und ohne die auch die Praxis des Augenblicks nichts Dauerndes und Tüchtiges zu leiſten vermag.

Ungleich ernſter und gründlicher hat Hr. Niemeyer den „Nathan" behandelt. Beſonders gebührt ſeiner Einleitung über Entſtehung und Aufführung des genannten Drama die vollſte Anerkennung; ſie bekundet ein jahrelanges, ſorgfältiges Studium und bringt manche neue und intereſſante Einzelheiten. In ſeinem Commentar ſucht der Verfaſſer den Leſſing'ſchen Geiſt bis ins kleinſte Detail zu verfolgen und den Kunſtwerth auch in ſcheinbaren Kleinigkeiten nachzuweiſen. Wenn ein ſolches Unternehmen allerdings ſein Mißliches hat, weil das Maß allemal ſchwer zu beſtimmen iſt, ſo muß doch andererſeits zugeſtanden werden, daß eine derartige Arbeit, überdies wenn ſie, wie im vorliegenden Fall, die erſte ihrer Art iſt, zu einem tiefern Studium eines Dichterwerks ganz beſonders anregt und die darin niedergelegten unſterblichen Gedanken mit beſonderer Deutlichkeit entwickelt. Was ſpeciell Leſſing betrifft, ſo kann derſelbe heutzutage nicht oft genug geleſen werden; gerade dem heranwachſenden Geſchlechte und ſeinen ſtrebſamern Köpfen iſt eine Vertiefung in den „Nathan", dieſe Schöpfung des reinſten und edelſten Humanismus, recht ſehr vonnöthen. In dieſer Beziehung iſt der Niemeyer'ſche Commentar eine höchſt zeitgemäße Arbeit, die von ſeiten des Publicums dankbare Aufnahme verdient.

Ein noch höher liegendes Ziel hat ſich Hr. Bohtz geſteckt; derſelbe ſucht den Kern der Leſſing'ſchen Weltanſchauung in klarer, eindringlicher Weiſe darzuſtellen, ſodaß die welthiſtoriſche Bedeutung, welche der „Nathan" für das deutſche Culturleben hat, mit überraſchender Klarheit in ihrer ganzen unvergänglichen Größe hervortritt. Gründlichkeit des Quellenſtudiums verſteht ſich bei einem Gelehrten wie Hr. Bohtz von ſelbſt; aber auch die Darſtellung iſt klar und geſchmackvoll, ſodaß auch nichtgelehrte Leſer dadurch angezogen und feſtgehalten werden. Aus Büchern wie das vorliegende, dem wir auch noch das unlängſt erſchienene und auch ſchon in dieſen Blättern beſprochene treffliche Werk von Schwarz über „Leſſing als Theologe", die Danzel-Guhrauer'ſche Biographie und einiges Andere hinzufügen könnten, lernt man das hochragende Talent Leſſing's erſt recht in ſeinem vollen Werthe kennen und ſchätzen, beſonders auch im Hinblick auf unſere Tage. Denn noch iſt jener Kampf der freien Wiſſenſchaft, des forſchenden Proteſtantismus, den Leſſing mit ſo ſiegreichen Waffen führte, keineswegs ausgefochten, im Gegentheil, er iſt eben jetzt von neuem entbrannt und droht ſogar noch heftiger

zu werden denn ehemals. Darum ist es von größter Wichtigkeit für uns, daß wir klar erkennen und festhalten, was Lessing bereits für uns gewonnen und erstritten hat; es ist die Grundlage, von der wir bei allen fernern Kämpfen auszugehen, zu der wir nach allen Siegen, an denen es der gerechten Sache der Bildung und Freiheit ja auch jetzt nicht fehlen wird, zurückzukehren haben. nd.

Wenn es mit der dramatischen Poesie in Deutschland wirklich nicht besser bestellt ist, als die einzelnen Versuche schließen lassen, die sich hier und da als Bücher in die Welt wagen, so werden wir den dramatischen Messias, der uns sonst regelmäßig alle sechs Wochen wenigstens ein mal verkündigt ward, allerdings wol noch einige Zeit erwarten müssen. Auch „Karl II. von England und sein Kanzler. Historisch-dramatisches Gedicht in fünf Aufzügen von Sigismund Wallace" (Hamburg, Jowien) wird seine Ankunft nicht beschleunigen. Es ist die bekannte Geschichte des Grafen Clarendon, die dem Publicum neuerdings durch Macaulay's vortreffliches Geschichtswerk genauer bekannt geworden und, wenn unsere Erinnerung uns nicht täuscht, auch bereits von Frau Birch-Pfeiffer dramatisch zugerichtet ist. Dem vorliegenden Stücke können wir nicht einmal das zweideutige Verdienst der Birch-Pfeiffer'schen Stücke, praktisch zu sein und den Schwächen des Publicums zu schmeicheln, zugestehen; es ist langweilig überdiemaßen, die Handlung stockt und schleicht, die schwierige, dem Dramatiker doch so unentbehrliche Kunst, das Interesse durch geschickte Verwickelungen zu steigern, scheint dem Verfasser völlig unbekannt. Am schlimmsten aber ist es mit der Charakteristik bestellt; dieselbe mangelt nämlich gänzlich, alle Personen des Stücks, Alt und Jung, Hoch und Niedrig, sprechen in denselben herkömmlichen Phrasen, während wir vergebens umherhorchen nach einem Laut der Wahrheit und der unmittelbaren, natürlichen Leidenschaft. Ein Beispiel für hundert: gleich zu Anfang des Stücks antwortet ein Edelknabe des Herzogs von York auf die einfache Frage, wo sein Herr sich befindet, folgendermaßen:

Verboten wurde strenge, ihn zu stören,
Denn mit den Töchtern in den Zimmern
Der hohen Gattin ist der Herzog jetzt,
Wo in dem Spiel der Kinder er vergißt
Des Fürstenstandes Qual und Sorgen.

So äußert sich wol ein schlechter Poet, aber wahrhaftig kein Edelknabe am Hofe, dem das Anmelden und Abweisen Geschäft ist und der daher bei Gelegenheiten der Art gewiß keine Lust haben wird, Betrachtungen über „des Fürstenstandes Qual und Sorgen" anzustellen, vorausgesetzt daß sich solche Betrachtungen überhaupt für ihn schickten.

Ebenso arm an dramatischem Leben, aber dafür noch ein gut Stück reicher an Verkehrtheiten und Seltsamkeiten aller Art ist: „Pontius Pilatus. Drama in fünf Aufzügen von Karl Theodor Pyl" (Greifswald, Herwig). Schon die Wahl des Stoffs hat etwas Barockes, so weitläufig sich der Verfasser auch in dem umfangreichen Vorworte über die Möglichkeit eines geistlichen Drama in unserer Zeit äußert und so gelehrte Studien er behufs seines

Stücks gemacht hat. Wäre ein Drama wirklich nichts weiter als eine dialogiſirte Abhandlung und zwar ein Dialog, bei dem es darauf ankäme, die einzelnen Reden möglichſt weit auszuſpinnen, ſo könnte dem Verfaſſer der Preis des dramatiſchen Dichters nicht entgehen. Da jedoch zu einem dramatiſchen Gedicht noch einige andere gute Dinge gehören, als da ſind Handlung, Situationen, Charaktere, von denen allen dieſer „Pontius Pilatus" nicht das Mindeſte beſitzt, ſo können wir leider nicht umhin, denſelben als ein durchaus verfehltes Machwerk zu bezeichnen, das der Verfaſſer zu ſeinem eigenen Beſten ruhig hätte ſollen im Pulte laſſen. Namentlich die Charakteriſtik, dieſer wahre Prüfſtein des Dramatikers, iſt auch hier wieder unglaublich vernachläſſigt; Hr. Pyl gehört noch zu jenen vorſündflutlichen Dramatikern, welche glauben, die Charakteriſtik laſſe ſich ſo nebenher, in Parentheſen und Anweiſungen für den Schauſpieler, abmachen. So werden auf einer einzigen Seite (S. 40) dicht hintereinander folgende Zaunpfähle aufgeſteckt: Kaiphas ſoll ſich „verlegen und hochmüthig zugleich" zeigen, Judas antwortet „hocherfreut"; darauf wird Kaiphas „kalt", Judas „erſchrocken"; Kaiphas „zuckt die Achſeln", Judas „ſteht ſinnend da", „geht nachdenklich auf und nieder" u. ſ. w. Auf dieſe Art wäre es freilich leicht Dramatiker zu werden; in der That aber wird auf dieſe Art noch nicht einmal ein Puppenſpiel zu Stande gebracht.

Sehr vortheilhaft gegen dieſe beiden unglücklichen Verſuche ſticht ab: „Penelope. Schauſpiel von Reinald Reimar" (Hamburg, O. Meißner). Mit der Wahl des Stoffs können wir uns ebenfalls nicht einverſtanden erklären; für jeden Fall hat der, wie es ſcheint, noch ſehr jugendliche Dichter, ſich ſelbſt ſeine Arbeit dadurch ſehr erſchwert. Auch in der Ausführung zeigen ſich noch zahlreiche Fehler des Anfängers: die Reflexion überwiegt das eigentlich Dramatiſche, die einzelnen Reden ſind häufig zu lang, die Situationen meiſt zu abſtract gehalten. Doch iſt es bei alledem ein hoffnungsvoller Anfänger; das Stück hat Stil, und wer die Schwierigkeiten des Stoffs erwägt, wird einſehen, was dies Lob bedeutet. Die Sprache iſt einfach und edel und, von den Längen abgeſehen, nicht ohne dramatiſches Leben. In den Charakteren war der Verfaſſer von ſeiner Quelle abhängig; es muß ihm ebenfalls ſchon als Lob angerechnet werden, daß er mit ſeinem Vorbilde wenigſtens nicht in Widerſpruch geräth, vielmehr die Andeutungen deſſelben meiſtens recht glücklich ausgeführt hat. Das Ganze iſt allerdings nicht mehr als eine Studie: aber eine Studie, die Talent verräth und uns Intereſſe einflößt für die weitere Entwickelung des Dichters. nmr.

Correſpondenz.

Aus Prag.

Anfang December 1854.

K. M. Schon ſeit Jahren iſt von hier aus Klage geführt worden über das Vandalenthum, mit welchem die Alterthümer unſerer Stadt von gewiſſer Seite her behandelt werden, gleichſam als ob man die ausdrückliche Aufgabe

habe, die „dritte Stadt der Welt", wie Alexander von Humboldt unsere Stadt bekanntlich genannt hat, alles Desjenigen zu berauben, was auf dem Gebiete der Architektur an ihre ruhmreiche und glänzende Vergangenheit erinnert. Mit ganz besonderm Eifer wütheten unsere Vandalen — denen ich dabei gern zugestehe, daß sie in allen übrigen Stücken vollkommen zahme Leute sind — gegen unser altes Rathhausgebäude, eine der schönsten Zierden mittelalterlicher Baukunst. Der Zustand des Gebäudes machte eine theilweise Restauration nöthig. Doch zweifle ich, ob in unsern Tagen, wo man doch allmälig weiß oder doch wissen sollte, was man an Gebäuden gleich unserm Rathhause besitzt, noch eine zweite Restauration dieser Art mit so wenig Pietät und Kunstverständniß und dafür mit solchem Ueberfluß von Barbarei und Geschmacklosigkeit ausgeführt worden ist wie in diesem Falle. Das Utilitätsprincip, dem die Vertreter der Stadt dabei gefolgt sind, mag ein sehr vortreffliches Ding sein: aber unser altes köstliches Rathhausgebäude so übertünchen, daß es eher einem modernen Findelhause gleicht als einem Rathsgebäude, einzelne Glieder des großartigen und wohlorganisirten Baues beliebig herausreißen und durch andere ersetzen, die in ganz entgegengesetztem Stile gedacht und ausgeführt sind — das scheint mir eine Barbarei, die auch durch kein (wahres oder vermeintliches) Utilitätsprincip gerechtfertigt werden kann. Umsomehr freut es mich, Ihnen melden zu können, daß es dem echten Kunstsinn einiger wackern Männer endlich gelungen ist, diesen Vandalismus zum Stillstand zu bringen. Das Hauptverdienst dabei gebührt dem Grafen Franz Thun, einem Manne, dem unsere heimatliche Kunst überhaupt zu vielfachem Dank verpflichtet ist. Der Gründlichkeit und Rücksichtslosigkeit, mit welcher derselbe den traurigen Sachverhalt vor der in Wien unter dem Präsidium des Freiherrn von Czerning niedergesetzten Commission „zur Erhaltung alter Baudenkmale des Kaiserstaats" darlegte, sowie dem Fleiß und der Einsicht unsers Conservators Erasmus Wocel, Professor der böhmischen Archäologie in Prag, gelang es, Schritte herbeizuführen, welche die Einstellung dieses Unfugs zur nächsten Folge hatten. Für den Augenblick sind überhaupt alle Restaurationsarbeiten am Rathhause eingestellt; wir dürfen uns der begründeten Hoffnung überlassen, daß sie in nicht allzu langer Zeit wieder aufgenommen werden und alsdann in besserer und geschmackvollerer Richtung. Was geschehen ist, kann freilich nicht wieder gutgemacht werden: aber wenigstens dafür wird Sorge getragen werden, daß die von der Verstümmelung noch verschonten Ueberreste des alten Rathsgebäudes, ingleichen die Sculpturen des Brückenthurms wie auch die marmorne Wassercisterne am Altstädter Ringe, denen allen dasselbe traurige Schicksal bevorstand, davon verschont und der Stadt und der Kunstgeschichte erhalten bleiben.

Im Uebrigen ist die Wintersaison bei uns bereits in vollem Gange. Draußen producirt sich der gewaltige Concertmeister Winter mit vollem Orchester, Altmeister Aeolus führt zu unserm Misvergnügen seine sämmtlichen Blasinstrumente ins Treffen und der Frost eröffnet an unsern Fenstern seine unwillkommene Blumenausstellung. Natürlich steckt die Menschheit sich um so tiefer in den Paletot und zieht um so eifriger die Concerte in den geheizten Sälen denen auf offener Straße vor. Den Reigen eröffnete Signor Guglielmi, ein Baritonist mit prächtiger, voller Stimme, dem es auch nicht

an Geschicklichkeit und selbst nicht an poetischem Schmelze fehlt. Ganz vorzüglichen Beifall finden die Quartettsoiréen der Herren Otto von Königslöw, Paulus, Weber und Goltermann. In diesen Soiréen versammelt sich jeden Sonnabend das alte musikalische Prag — ich meine dasjenige Prag, welches noch für den classischen Geschmack in der Musik schwärmt und Haydn, Mozart, Beethoven, Schubert allen Sternschnuppengrößen der neuen Zeit vorzieht. Die Ausführung in diesen Soiréen entspricht der gediegenen Wahl der Musikstücke; weder Berlin, noch Wien, noch Paris dürften sich so vortrefflicher Aufführungen schämen. Den genannten Soiréen durch die Gediegenheit seiner Leistungen verwandt ist der Cäcilienverein unter Abt's musterhafter Direction. Seine erste diesjährige Production war die Mendelssohn'sche „Athalie"; dieselbe wurde so vortrefflich ausgeführt, wie es von einer Gesellschaft, die doch nur aus Dilettanten besteht, nur irgend verlangt oder erwartet werden kann.

Auch auf unserer Bühne fand ein interessantes musikalisches Ereigniß statt. Denn als Ereigniß im eigentlichen Sinne des Worts muß die am 25. November erfolgte erste Aufführung des Wagner'schen „Tannhäuser" bezeichnet werden. Die „Musik der Zukunft" hatte bei uns zehn Jahre auf sich warten lassen; desto enthusiastischer war jetzt ihr Empfang. Besonders zu Ende des zweiten Acts überstieg der Beifall Alles, was wir sonst wol im hiesigen Schauspielhause erlebt haben, freilich nur um im Lauf des dritten Acts desto merklicher abzunehmen. Ueberhaupt, soviel Interessantes die Musik auch enthält und so lobenswerth, wenigstens nach dem Maß unserer Kräfte, die hiesige Aufführung im Ganzen auch ist, so bezweifle ich doch, daß die Oper sich lange in der Gunst des Publicums erhalten wird. Den meisten Abbruch hat der Componist sich offenbar selbst gethan, er steckt selbst noch zu tief in der Romantik, die er bekämpfen will, der endliche Sieg der christlich-germanischen Minne über die heidnische Sinnenlust ist vollkommen äußerlich, ein bloßes Manöver à la Redwitz, von dem der Zuhörer sich unwillkürlich erkältet fühlt. Auch das Schauspiel brachte seit meinem letzten Schreiben einige interessante Neuigkeiten: „Viola" von Deinhardstein, Mosenthal's „Sonnwendhof", Bauernfeld's „Welt und Theater" und Benedix' „Alte Jungfer". Der ästhetische Werth aller dieser Neuigkeiten ist nicht sehr erheblich. Deinhardstein's Verarbeitung des Shakspeare steht mit der innigen Verehrung und dem tiefen Verständniß des großen Briten, das wir Deutsche uns sonst nachrühmen, in einem sehr beschämenden Widerspruch; ich würde „Viola" die abscheulichste Verballhornung des Shakspeare nennen, welche die deutsche Bühne jemals gesehen, fiele mir nicht noch zur rechten Zeit Laube's „Heinrich IV." ein, der mit dem Deinhardstein'schen Machwerk wenigstens concurriren kann. Mosenthal's „Sonnwendhof" ist ein mit vielem Bühneneffect ausstaffirtes sentimentales Spectakelstück; seine poetische Bedeutung steht noch unter „Deborah", also noch unter Null. Das Bauernfeld'sche Lustspiel hat wenigstens den Vorzug eines feinen und geschmackvollen Dialogs, während die „Alte Jungfer" von Benedix den üblen Ruf, den sie sich anderwärts bereits erworben, auch bei uns bestätigt hat; der allzu fleißige Dichter wird sich viele Mühe geben müssen, um Scharten wie „Mathilde" und diese „Alte Jungfer" wieder auszuwetzen. Als nächstbevorstehende Neuigkeiten werden „Pitt und Fox" von Rudolf Gottschall und der vielbesprochene

„Fechter von Ravenna" genannt. Wie man freilich die Hauptrolle des letztern Stücks, ich meine die Thusnelde, besetzen will, ist Allen, die den Personalbestand unserer Bühne kennen, ein Räthsel. Vielleicht weiß unser neuer Oberregisseur, Hr. Fischer, der seine Geschicklichkeit bereits durch die gelungene Inscenirung des „Tannhäuser" bewährt hat, auch dafür Rath — oder vielleicht läßt man die deutsche Ahnfrau auch durch dieselbe Soubrette spielen, die man uns z. B. in „König Lear" als Goneril vorgeführt hat.

Von Neuigkeiten unsers Buchhandels nenne ich Ihnen vor allem das soeben erscheinende erste Heft einer populären „Aesthetik" von einem jungen hiesigen Gelehrten, Joseph Bayer. Bayer's erste Schrift „Sinai, Olymp und Tabor" hat wenig Glück gemacht; ich glaube zum großen Theil infolge der schiefen Auffassung, die ihr von seiten der Kritik widerfahren. Eine desto freundlichere Aufnahme möchte ich diesem seinem neuesten Werke versprechen, das sich ebenso durch seinen wissenschaftlichen Ernst wie durch Lebhaftigkeit und Glanz der Darstellung auszeichnet. Klar's „Libussa" ist auch für dieses Jahr wieder erschienen, aber in derselben dürftigen Mittelmäßigkeit wie früher. Am interessantesten sind noch die biographischen Aufsätze über Alfred Meißner und Dr. Meyer, nebst einer Abhandlung über „Faust's Haus in Prag"; unter den sehr zahlreichen Gedichten hebe ich diejenigen von E. Kapper, L. A. Frankl und Joseph Bayer hervor. Endlich sei auch noch des Koder'schen „Album. Bibliothek deutscher Originalromane" gedacht. Das Unternehmen scheint neuerdings wirklich einen recht achtbaren Aufschwung zu nehmen; wenigstens werden uns für den nächsten Jahrgang Beiträge von namhaften Autoren, wie z. B. Holtei, Meißner, Kapper, Julie Burow, Gutzkow ꝛc. versprochen und wollen wir dem thätigen Herausgeber nur wünschen, daß die Erwartungen, welche sich an diese Namen knüpfen, nicht getäuscht werden mögen.

Aus dem Wupperthal.

December 1854.

Vok. Die Aussichten, unter denen bei uns der Winter hereinbricht, sind trübe und niederschlagend wie nur irgendwo in Deutschland. Unsere arbeitende Bevölkerung, die bekanntermaßen ausschließlich auf Fabrikthätigkeit angewiesen ist, wird von der Ungunst der politischen Verhältnisse aufs empfindlichste getroffen; die Geschäfte stocken und die Zahl der Arbeitslosen vermehrt sich von Tag zu Tag. Erwägt man dazu die Theuerung der ersten und unentbehrlichsten Lebensmittel, die schon jetzt so hoch im Preise stehen wie seit langem nicht, und noch immer höher zu steigen drohen, so begreift man die Muthlosigkeit, die sich unserer niedern Classen bemächtigt hat, sowie andererseits die Besorgniß, mit der die Wohlhabenden, oder die für wohlhabend gehalten werden, den Eventualitäten des herannahenden Winters entgegensehen. Doch ist der Mensch ja bekanntlich so organisirt, daß er, je mehr Grund er hätte, über die Zukunft nachzudenken, um so bereitwilliger jede Gelegenheit ergreift, die trüben Gedanken zu zerstreuen; der Vogel Strauß, der den Kopf versteckt, um den heranschleichenden Feind nicht zu sehen, lebt nicht blos in Afrika. Auch bei uns, trotz der Wolken, die unsern Horizont verdüstern, und sogar trotz unserer berufenen Frömmigkeit, sieht

die Winterſaiſon in voller Blüte. Freilich iſt dieſelbe bei uns ſehr beſcheidener Natur, indem ſie ſich faſt ausſchließlich auf muſikaliſche Unterhaltungen beſchränkt. Allein in dieſer Hinſicht iſt ſie dieſen Winter auch höchſt ausgezeichnet, ein Concert reiht ſich an das andere und der gute Rath: „Wo man ſingt, da laß dich ruhig nieder", wird zuweilen etwas ſchwierig zu befolgen, da es nicht ſelten an Raum gebricht, namentlich in den Concerten im Concerdiaſaal zu Barmen. Auch haben die barmer Muſikfreunde wirklich allen Grund zu dieſem Enthuſiaſmus: ſeitdem der als Liedercomponiſt bekannte Karl Reinicke die Stelle als Muſikdirector daſelbſt übernommen hat, iſt ein völlig neues Leben in die barmer Muſikzuſtände gekommen. Außer den ſchon ſeit längerer Zeit üblichen fünf Winterconcerten, die von dem ſtädtiſchen Singverein, der Liedertafel und der Langenbach'ſchen Kapelle gemeinſchaftlich ausgeführt werden, hat Reinicke in Verbindung mit dem Violinvirtuoſen Julius Langenbach und einigen andern tüchtigen Künſtlern auch eine Anzahl Soireen für Kammermuſik arrangirt; dieſelben ſind ſehr beſucht und gewähren den Zuhörern ſowol durch die claſſiſche Auswahl der Muſikſtücke als durch die gediegene Ausführung einen großen Genuß. Auch fremde Künſtler verſchmähen es nicht, ſich gelegentlich bei uns hören zu laſſen. So hörten wir in dem letzten Concert die Hrn. Dumont-Zier und Koch aus Köln. Erſterer, den Marſchner ſelbſt als den beſten Sänger des Vampyr bezeichnet hat, ſang die Baßarie aus der „Schöpfung" unter rauſchendem Beifall, während Koch's herrliche Tenorſtimme durch den Vortrag eines geiſtlichen Abendliedes von Kinkel, componirt von Reinicke, die Zuhörer entzückte. Die Concerte im Caſino in Elberfeld dirigirt Muſikdirector Schornſtein, der früher in Barmen Muſikdirector war; auch die von ihm veranſtalteten Aufführungen erfreuen ſich eines zahlreichen Publicums und bieten manchen werthvollen Genuß. — In der Literatur iſt es bei uns ſtill wie gewöhnlich. Doch leben die wupperthaler Poeten in alter Gemüthlichkeit fort; jeden Sonntag Nachmittag pflegt ſich die kleine Schar bei Roeber in Elberfeld zu verſammeln, wo Geſpräche über Literatur, Wiſſenſchaft, Kunſt mit Geſang und muſikaliſchen Vorträgen abwechſeln. Viel Aufſehen erregten vor einiger Zeit einige politiſche Lieder, auf den gegenwärtigen ruſſiſch-türkiſchen Krieg bezüglich, die von den hieſigen Localblättern gebracht wurden; darunter beſonders eins, welches die Ruſſen als die wahren „Türken unſerer Tage" darſtellte. Die öffentliche Meinung bezeichnete Adolf Schults und Emil Rittershaus als Verfaſſer: ein Gerücht, das ich wiederhole, ohne eine Bürgſchaft dafür zu übernehmen. Auch übrigens ſind die beiden genannten Dichter mannichfach thätig. Adolf Schults hat ein polemiſches Gedicht gegen Heine geſchrieben, deſſen Veröffentlichung ſowol in äſthetiſcher wie in ſittlicher Hinſicht zu wünſchen. Emil Rittershaus iſt mit einer Sammlung ſeiner Gedichte beſchäftigt, die zum Frühjahr bei Bädeker in Elberfeld erſcheinen ſoll. Auch arbeitet er an einer größern lyriſch-epiſchen Dichtung, zu welcher Thomas Münzer ihm den Stoff geliefert hat.

Aus Brüſſel.

Anfang December 1854.

E. H. Unſer öffentliches Leben bietet gegenwärtig einen traurigen Beleg zu einer an ſich erfreulichen Thatſache. Die erfreuliche Thatſache iſt die Solidarität aller europäiſchen Staaten, infolge deren kein einzelner ſich auf die Dauer der allgemeinen Strömung entziehen kann, welche eben in einer gegebenen Periode die große Mehrheit der übrigen Staaten, oder wenigſtens die tonangebenden und richtungbeſtimmenden, beherrſcht. Der unerfreuliche Beleg hierfür iſt die allmälige Verſumpfung unſers früher ſo lebensfriſchen politiſchen Lebens, ſeitdem der Conſtitutionalismus und beſonders der „Parlamentarismus" auf dem übrigen Feſtlande unterlegen. In den erſten, auf die 1848er Freiheitsbewegung gefolgten Reactionsjahren wußte Belgien wacker Stand zu halten; die noch lebhafte Erinnerung, daß eben nur ſein Conſtitutionalismus es in jenem allgemeinen Taumel vor Anarchie und Umwälzung bewahrt hatte, gab ſogar der Anhänglichkeit für die conſtitutionellen Einrichtungen neue Friſche und Kraft. In dem Maße aber, als die Zeit jene Erinnerung allmälig verwiſcht hat, während die entgegengeſetzte Richtung ſich im übrigen Europa durch die Dauer zunehmend befeſtigt, wird auch unſer Conſtitutionalismus immer ſtärker vom Wurmfraße der Reaction unternagt.

Die gegenwärtige, ſeit dem 7. November eröffnete Kammerſeſſion bietet hierfür einen ſchlagenden Beleg. Es wäre äußerſt ſchwer zu ſagen, welches die Farbe, der Geiſt, die Richtung dieſer Kammer iſt; ja trotz der zahlreichen wichtigen Abſtimmungen, welche bereits ſtattgefunden, wäre es noch heute geradezu unmöglich, mit Beſtimmtheit anzugeben, welche der beiden großen Parteien, die bei uns ſeit 1830 um die Herrſchaft ringen, diesmal die Mehrheit hat. Nur ſoviel haben die bisherigen Abſtimmungen außer Zweifel geſetzt, daß die Regierung eine große Mehrheit in der Kammer beſitzt: aber Niemand (am allerwenigſten die Miniſter ſelbſt) kann ſagen, auf welche Partei die Regierung ſich dabei eigentlich ſtützt, welche Farbe ſie trägt, zu welcher Richtung ſie ſich bekennt.

Der Druck, welcher das Miniſterium vor zwei Monaten zum Einreichen ſeines Entlaſſungsgeſuchs nöthigte, war bekanntlich von liberaler Seite ausgegangen. Das Cabinet blieb hernach proviſoriſch am Staatsruder, um der Kammer die endgültige Entſcheidung über ſein Verbleiben oder Zurücktreten zu überlaſſen. Vor und noch nach dem Zuſammentritt der Kammern proteſtirte die liberale Preſſe faſt einſtimmig gegen dieſes Verbleiben, weil das Miniſterium ſich durch die ganz klerikale Behandlung der Unterrichtsfrage am Liberalismus, durch die Schmälerung des belgiſchen Gaſtrechts an der nationalen Würde ſchwer verſündigt habe. Trotzdem hat es bei der Adreßdebatte das in der Thronrede ausdrücklich verlangte Vertrauensvotum mit 80 gegen 11 Stimmen erhalten. Und doch verfügen die Klerikalen, welche das Verfahren des Miniſteriums billigen, höchſtens über die Hälfte der Kammer, d. h. über 54 Stimmen. Sind die 26 Liberalen, welche die Summe jener 80 Vertrauensvotanten ergänzten, über Nacht in Klerikale verwandelt, oder ſind die anfangs ſo entſchieden getadelten Thaten des Cabinets plötzlich richtiger erkannt und preiswürdig befunden worden?

Keins von Beidem. Auch gewiſſe Ludwig Philipp'ſche Mittel, von denen man viel munkelt, mögen nur bei Wenigen gewirkt haben. Der eigentliche

Grund jenes unerwarteten Vertrauensvotums, ſowie überhaupt der vagen Richtung der Kammer liegt darin, daß es auch bei uns mit dem ganzen Conſtitutionalismus nicht mehr ernſt gemeint iſt, daß viele Liberalen wol noch großen Lärm mit ihren frühern Grundſätzen machen, daß ihnen aber Ruhe, Frieden und Behaglichkeit über Alles geht. Man fürchtete, daß ein Regierungswechſel in dieſem Augenblicke vielleicht nach innen und außen manche Störungen und Reibungen herbeiführen könnte; und Das wollte man um jeden Preis vermeiden. „Nur keine Aufregung!“ ſcheint das tägliche Gebet, „Ruhe iſt die erſte Deputirtenpflicht!“ das Loſungswort der meiſten Liberalen geworden zu ſein. Sie finden die gegenwärtigen Zuſtände wenigſtens leidlich, ſie wollen ſie nicht durch eine neue Bewegung, wie leiſe ſie auch ſei, gefährden. Die eigentliche Stütze des gegenwärtigen Cabinets, das uns nun erhalten bleibt, beſteht alſo weder im Vertrauen noch in der Zuſtimmung der Kammermehrheit, ſondern in der Furcht derſelben vor dem Wechſel, vor der Bewegung, vor dem Unbekannten.

Dieſe übertriebene Furcht vor jeder Regung, welche die Behaglichkeit des Augenblicks ſtören könnte, hat die Kammer auch auf nationalökonomiſchem Gebiete, wo Belgien bisher mit Recht als Muſterſtaat galt, zu einem gewaltigen Rückſchritt vermocht, der auf die materielle Lage unſerer Bevölkerung nicht ohne nachtheiligen Einfluß bleiben kann. In Betracht der noch immer fortwährenden Theuerung hatte die Regierung, wie voriges Jahr geſchehen, auch diesmal die völlig freie Ein- und Ausfuhr aller Lebensmittel beantragt. Statt deſſen hat die Kammer die Ausfuhr des Weizens, Roggens und der Kartoffeln bis 31. December 1855 völlig verboten; ebenſo die Ausfuhr des aus belgiſchem Roggen erzeugten Branntweins, wiewol die Regierung nur eine kleine Herabſetzung der Ausfuhrprämie beantragt hatte. Wo es mit dem Conſtitutionalismus noch ernſt gemeint iſt, hätte ein Miniſterium, das eine freihändleriſche Maßregel beantragt und dem die Kammer mit einer Prohibition antwortet, hierin eine Niederlage und eine Veranlaſſung zum Rücktritt geſehen. Unſer Miniſterium dagegen hatte nichts Eiligeres zu thun, als ſich den von der Kammer ſo radical umgeſtalteten Geſetzvorſchlägen — anzuſchließen, um in der Abſtimmung, die gegen ſeinen urſprünglichen Antrag und gegen ſeine bisherigen Grundſätze ausfiel, ein neues Vertrauensvotum und einen neuen Grund zum Weiterbehalten der Portefeuilles finden zu können.

Man würde gewaltig irren, wenn man in jener Prohibitionsmaßregel etwa einen Sieg der Klerikalen ſehen wollte. So hold dieſe auch ſonſt den nationalökonomiſchen Rückſchritten und namentlich den Prohibitionsmaßregeln ſind, ſo ſtehen ſie doch keineswegs für die Lebensmittelausfuhrverbote ein. Als Vertreter der ackerbautreibenden Bevölkerung, wollen ſie vielmehr dem Kornerzeuger die möglichſttheuerſte Verwerthung ſeines Erzeugniſſes und daher auch die Ausfuhrfreiheit ſichern; kein liberales Blatt hat ſo entſchieden gegen das Ausfuhrverbot angekämpft als Coomans' „Emancipation“, das Hauptorgan der Klerikalen. Aber das Volksvorurtheil ſieht nun einmal in der freien Ausfuhr einen Hauptgrund der Lebensmittelheuerung; anſtatt es hierüber aufzuklären, hat die Kammer es vorgezogen, demſelben nachzugeben und lieber ſeinen wirklichen Vortheil zu opfern als ſein Vorurtheil anzugreifen. Letzteres hätte einigen Kampf gekoſtet, einiges Geſchrei verurſacht, viel-

leicht auch einige Aufregung hervorgerufen; Ruhe und Stille zu erhalten, iſt aber die erſte Deputirtenpflicht. Freilich kann das decretirte Ausfuhrverbot, indem es auch die Einfuhren naturgemäß verringern wird, die Theuerung nach zwei bis drei Monaten bedeutend ſteigern und dann ernſtlichere Bewegungen hervorrufen, als die Ausfuhrfreiheit ſie jetzt veranlaßt hätte; aber wer wird ſich um ſo eine ferne Zukunft kümmern? Für jetzt iſt die gefürchtete Aufregung abgewendet; après trois mois le déluge!

Zu den eigenthümlichſten Erſcheinungen der gegenwärtigen Kammerſeſſion (jedoch nach dem Vorſtehenden leicht erklärlich) gehört die hochmüthige, herausfodernde Stellung und Sprache, welche die Regierung ſeit einigen Tagen gegen die Kammer annimmt. Nach bisherigen conſtitutionellen Begriffen ſteht die Kammer als Ausfluß des Nationalwillens weit über dem Miniſterium, das nur der vollziehende Arm dieſes Willens iſt. Das ſcheint unſer Cabinet, ſeit es ſich auf ein Vertrauensvotum von 80 Stimmen ſtützt, ganz zu vergeſſen; es erlaubt ſich, einzelnen Deputirten gegenüber, Aeußerungen, die man wol einem Périer oder Guizot in Frankreich nachgeſehen hätte, die man auch bei uns etwa einem Rogier, Nothomb und Andern nachſehen könnte, kurz die man bei Männern begreifen kann, welche wirkliche Verdienſte um ihr Land haben und an ſich hervorragende Perſönlichkeiten ſind, die aber ein Cabinet wie das Brouckère'ſche wol nur vor einer Kammer wagen kann, wie die unſere diesmal iſt.

Aller Wahrſcheinlichkeit nach wird die Kammer, wenn nicht unerwartete Ereigniſſe dazwiſchentreten, ſich nunmehr, nachdem ſie die Adreß-, die Unterrichts- und die Lebensmittelfrage erledigt hat, nur noch mit laufenden Geſchäften von untergeordneter Bedeutung befaſſen, die zu keinem Principienſtreit mehr Anlaß geben werden. Höchſtens könnte die noch von der vorigen Seſſion unerledigt zurückgebliebene Geſetzesvorlage über fromme Stiftungen und Schenkungen wieder einiges Leben in die Verhandlungen bringen, da wenigſtens bisher Klerikale und Liberale in dieſer Frage einander ſchroff gegenüberſtanden. Es iſt aber aller Grund vorhanden zu der Annahme, daß das Miniſterium ſich und den Kammern dieſen Anlaß zur Aufregung diesmal zu erſparen und die Erledigung jener wichtigen Geſetzesvorlage auf die lange Bank hinauszuſchieben wiſſen wird.

Notizen.

In Edinburg ſtarb John Gibſon Lockhard, bekannt als Schwiegerſohn und Biograph Walter Scott's. Um 1790 zu Glasgow geboren, widmete er ſich anfänglich dem Advocatenſtande; doch wurde er demſelben bald untreu, um ſich gänzlich der Literatur hinzugeben. Außer verſchiedenen Ueberſetzungen aus dem Spaniſchen ꝛc. ſchrieb er eine Reihe von Romanen, von denen der erſte „Valerius" (1821) auch als der beſte gilt. 1825 übernahm er die Redaction der „Quarterly review", die unter ihm ſowol an literariſchem wie politiſchem Einfluß bedeutend zunahm. In der ſpätern Zeit ſeines Lebens beſchäftigte er ſich hauptſächlich mit biographiſchen Arbeiten; ſeines ſiebenbändigen „Life of Walter Scott", das 1838 erſchien, haben wir bereits

gedacht. Außerdem schrieb er einen sehr geschätzten Nekrolog seines berühmten Mitarbeiters Thomas Hook, sowie ein „Life of Robert Burns", das von 1828—55 nicht weniger als fünf Auflagen erlebte. Seine Gattin Sophia, die Tochter Walter Scott's, war schon 1837 gestorben und auch sein einziger Sohn ging ihm bereits im Januar 1853 voran. — Ein anderer politisch nicht unwichtiger Todesfall der in England ebenfalls Aufsehen erregt hat, ist der des Lord Dudley Stuart, des bekannten Polenfreundes; derselbe starb während eines Aufenthalts in Stockholm, noch in den besten Mannesjahren.

Die Sammlungen für das Denkmal, welches man Ludwig Tieck in seiner Vaterstadt Berlin zu errichten beabsichtigt, sind trotz der schlechten Zeiten so reichlich ausgefallen, daß davon, unter Hinzunahme des vom König von Preußen zugesicherten Beitrags, nicht nur ein Grabdenkmal auf dem Kirchhofe, sondern auch eine Erzstatue des Dichters gestiftet werden kann; die letztere soll ihren Platz vor oder an dem Neuen Museum erhalten. — Aus Dresden schreibt man von den Fortschritten, welche das für Weimar bestimmte Goethe-Schiller-Denkmal macht. Bekanntlich ist dasselbe, nachdem Rauch den Auftrag abgelehnt, dem Professor Rietschel in Dresden, dem Schöpfer der Lessing-Statue in Braunschweig, übertragen worden; Kunstverständige, welche das in der Ausführung begriffene Modell gesehen, versichern, daß diese neue Schöpfung des ausgezeichneten Künstlers sich der genannten Statue würdig an die Seite stellen wird.

Die durch Eduard Widenmann's Tod verwaiste Redaction des Cotta'schen „Ausland" ist jetzt definitiv an Dr. Oskar Peschel übertragen worden, einen talentvollen jungen Gelehrten, der bereits durch verschiedene nationalökonomische und handelspolitische Artikel in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", insbesondere durch seine Briefe über die münchener Industrieausstellung, die Aufmerksamkeit der Kenner auf sich gezogen hat. In Wien wird von Neujahr ab ein großes politisches Tageblatt „Die Donau" erscheinen; als Herausgeber wird der bekannte Ernst von Schwarzer genannt. Dagegen geht die in Königsberg erscheinende „Ostpreußische Zeitung" mit Ende des Jahres ein; sie war ein Organ der conservativen Partei.

Eduard Devrient hat bei Gelegenheit seines neulichen Aufenthalts am koburger Hofe vom Herzog von Sachsen-Koburg den koburg-gothaischen Hausorden erhalten. Emanuel Geibel soll neben der mehrfach besprochenen „Nibelungentragödie" ein Lustspiel vollendet haben, dessen Aufführung auf der münchener Bühne im Laufe des Winters erwartet wird. Auch Melchior Meyr hat ein einactiges Lustspiel verfaßt, das ebenfalls in München zur Darstellung kommen soll.

In Berlin rüstet man sich zu den Vorlesungen für ein gemischtes Publicum, die hier bereits eine hergebrachte Stelle unter den Wintervergnügungen einnehmen. Es sind jetzt vornehmlich zwei derartige Vereine, die miteinander concurriren: der ältere von Friedrich von Raumer zu Anfang

der vierziger Jahre gestiftete sogenannte „Wissenschaftliche Verein", der seinen Sitz in der Singakademie hat und sich besonders durch Gründung einer Anzahl von Volksbibliotheken um Berlin verdient gemacht hat, und der „Evangelische Verein", der erst vor einigen Jahren ins Leben getreten ist und dessen Tendenz schon aus dem Namen erkannt wird. Beide kündigen auch für den laufenden Winter wiederum eine Reihe von Vorlesungen an, zum Theil unter Mitwirkung auswärtiger Gelehrter; so werden namentlich an den Vorlesungen in der Singakademie die Professoren Burmeister und Erdmann aus Halle und Wegele aus Jena theilnehmen. Dagegen sind die Vorlesungen über Geologie, welche Roßmäßler aus Leipzig in Stuttgart zu halten beabsichtigte, noch vor Eröffnung derselben polizeilich untersagt worden.

Von dem „Weltspiegel. Schilderungen aus dem Natur- und Menschenleben. Herausgegeben unter der Mitwirkung Mehrer von Friedrich Körner" (Halle, Delbrück) ist soeben das dritte Bändchen: „Alfred der Große oder England unter den Angelsachsen. Von Wilhelm Osterwald" erschienen. Der Name des Verfassers bürgt für die Gediegenheit der Schrift; doch scheint uns der Ton für den jugendlichen Kreis, dem der „Weltspiegel" ursprünglich bestimmt ist, stellenweise etwas zu hoch gehalten und auch von den gelehrten Zuthaten, den Beweisstellen ꝛc. dürfte für den Zweck des Buchs Manches entbehrlich sein. Zu den empfehlenswerthen Jugendschriften gehört ferner die „Kleine Familienbibliothek zur Förderung religiösen Lebens, Sinnes und Wirkens", deren erste aus fünf Theilen bestehende Serie bei Hirt in Breslau erschienen ist. Freilich dürfte die specifische Färbung des Unternehmens nicht Allen zusagen und auch in pädagogischer Hinsicht scheint sie uns gerechten Bedenken zu unterliegen. Doch muß den Herausgebern nachgerühmt werden, daß ihre Christlichkeit wenigstens geschmackvoll ist und ohne jenen Fanatismus, der heutzutage von Vielen für das eigentliche Christenthum gehalten wird.

Karl Biedermann in Leipzig, der bekanntlich vor kurzem wegen Preßvergehens von seiner leipziger Professur entsetzt ward, hat mit Beziehung darauf „Ein Wort in eigener Sache" (Leipzig, O. Wigand) herausgegeben. Er widerlegt darin die von einer gewissen Seite wider ihn erhobene Beschuldigung, als ob seine Absetzung von ihm selbst muthwillig herbeigeführt sei oder als ob er gar dem Ministerium in Betreff seines politischen Verhaltens Zusicherungen gegeben, die er hinterdrein nicht gehalten. — Eine andere interessante Broschüre ist die Abhandlung des Professor Braniß in Breslau „Ueber die Würde der Philosophie und ihr Recht im Laufe der Zeit" (Berlin, Guttentag). Es ist das ein wortgetreuer Abdruck der vielbesprochenen Rede, welche Hr. Braniß am letzten 15. October bei Uebernahme des Rectorats gehalten; die bekannte Stahl'sche Phrase von der „Umkehr der Wissenschaft" wird darin mit Scharfsinn und Gründlichkeit beleuchtet und in ihrer ganzen Haltungslosigkeit nachgewiesen.

In Betreff der neulich erwähnten „Berliner Montagszeitung", welche Ernst Kossak von Neujahr ab statt der „Berliner Feuerspritze", von der er sich seit November zurückgezogen hat, herauszugeben beabsichtigt, erfahren

wir noch, daß sie neben den telegraphischen Depeschen, laufenden politischen Nachrichten und kaufmännisch geschäftlichen Gegenständen nicht allein ein elegantes berliner Feuilleton enthalten, sondern auch gelegentliche Streifzüge in das Gebiet der deutschen und außerdeutschen literarischen Kritik unternehmen wird. Das neue Blatt wird somit noch reichhaltiger werden, als die „Feuerspritze" war, und auch die vollkommene Unabhängigkeit, deren Kossak sich dabei erfreut (das Blatt erscheint in seinem eigenen Verlag), darf gewiß nicht gering angeschlagen werden. Hoffen wir denn, daß das Publicum, besonders das berliner, das dem talent- und charaktervollen Herausgeber nicht nur so manche fröhliche Stunde, sondern auch schon manche praktische Verbesserung verdankt, ihm treu bleiben und sein neues Unternehmen mit der alten Anhänglichkeit unterstützen wird.

Ueber die auf seinen Betrieb veranstalteten Ausgrabungen in Griechenland stattet Professor Roß in Halle in der „Hallischen Zeitung" einen vorläufigen Bericht ab, dem wir Folgendes entnehmen. Der ganze Ertrag der Sammlung (zu der seinerzeit auch in diesen Blättern aufgefodert ward) hatte sich auf 250 Thlr. belaufen; davon hatte die Universität Halle allein 30 Thlr. beigesteuert, während große Städte, wie Berlin, sich gar nicht betheiligt hatten. Mit dieser geringfügigen Summe hat Professor Rangabé in Athen, begleitet von dem deutschen Archäologen Dr. Bursian, Nachgrabungen in den Ruinen des Tempels der Juno bei Argos unternommen, deren Resultat als verhältnißmäßig höchst bedeutend bezeichnet werden muß. Es ist, wie Professor Roß berichtet, den genannten Herren gelungen, den ganzen Boden des alten Tempels aufzudecken, seine Maße nach Länge und Breite und auch seine Höhe nach den gefundenen Säulentrümmern zu bestimmen. Die Säulen scheinen aus einer Art Tuffstein, die Cella des Tempels aus Kalkstein gewesen zu sein. Die Statuen und Reliefs aus parischem Marmor, welche den Tempel schmückten, sind nur in zertrümmertem Zustande, aber in unverhofft großer Menge gefunden worden. Man zählt 330 Bruchstücke von meistens unbekleideten Figuren, die vorläufig in einem Raume in Argos aufgestellt worden sind. Einige darunter sind von bedeutender Größe und Vollständigkeit, und wie sich von Werken des Polyklet und seiner Schule nicht anders erwarten ließ, von hoher Schönheit. „Leider", fährt Hr. Roß fort, „hat die Geringfügigkeit der Summe nicht ausgereicht, die Ausgrabungen an das erwünschte Ziel zu führen. England bringt zu Forschungen in Ninive Tausende von Pfunden zusammen, Deutschland zu ähnlichen Zwecken kaum ebenso viel Groschen. Und doch kann dieser Fund, wenn die Bruchstücke von geschickter Künstlerhand zusammengefügt werden, sich für die Kunstgeschichte vielleicht als ebenso bedeutend erweisen wie der Fund der Aegineten. Möge es dem armen Griechenland dazu nicht an Mitteln fehlen! Wenn ein Reicher zu solchem Zwecke 1000 Thlr. opferte, so würde er sich einen bleibenden Namen stiften."

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Für Lesezirkel.

Durch alle Buchhandlungen sind Probenummern zu erhalten von dem

Literarischen Centralblatt für Deutschland.

Herausgegeben von **Professor Dr. Fr. Zarncke.**

welches auch für 1855 in unveränderter Weise, wöchentlich eine Nummer von 1—1½ Bogen gr. 4, erscheinen wird. Preis vierteljährlich 1 Thlr. 10 Ngr.

Wir glauben das vorstehend genannte Blatt allen Denen empfehlen zu dürfen, die für den Fortschritt unserer deutschen Wissenschaft, des Stolzes und der Zierde unserer Nation, ein warmes Interesse hegen.

Wir sehen ab von den mehr praktischen Vorzügen des Blattes, daß es außer ihm kein anderes gibt, welches mit nur einiger Vollständigkeit von den literarischen Neuigkeiten zuverlässigen Bericht erstattet, daß namentlich über die in Zeitschriften zerstreute Thätigkeit unserer Gelehrten nirgends sonst eine Uebersicht gewährt wird: wir heben vielmehr einen Punkt hervor, der uns von höherer und allgemeiner Bedeutung zu sein scheint.

Je mehr nämlich die wissenschaftlichen Bestrebungen unserer Zeit infolge der strengern Anforderungen an Sicherheit und Correctheit der Methode sich dem encyklopädischen Wissen entfremden und mehr und mehr sich in die Einzelheiten fast atomistischer Detailforschungen verzweigen und vertiefen, um so wünschenswerther, ja nothwendig ist es, daß ein Organ existire, das zum Zweck habe, den Zusammenhang dieser großen Bewegung, dieser nur scheinbaren Auflösung in Atome festzustellen, ein Gesammtbild des wissenschaftlichen Fortlebens vor Augen zu führen und in jedem Augenblick gegenwärtig zu erhalten.

Diesem hohen Zwecke zu entsprechen, ward vor nun bald fünf Jahren das Centralblatt ins Leben gerufen. Was dasselbe damals seinen Lesern zu leisten versprach, das glaubt es nicht blos eingehalten, sondern übertroffen zu haben; man konnte es bei der Gründung nicht ahnen, daß das Bedürfniß desselben so allgemein, die Theilnahme der deutschen Gelehrten für dasselbe so entgegenkommend sein würde, wie sich dies in überraschend erfreulicher Weise herausgestellt hat; man konnte einen wissenschaftlich so durchweg gediegenen Inhalt kaum zu versprechen wagen, wie ihn das Publicum aller Kreise seitdem in dem Blatte erkannt und anerkannt hat.

Das Centralblatt wird gegenwärtig von fast 300 der namhaftesten deutschen Gelehrten mit Beiträgen unterstützt und man wird ihm die Anerkennung nicht versagen können, daß es allen Disciplinen mit derselben Sorgsamkeit gerecht wird, die bisher nur bei besonders gediegenen Fachzeitschriften durchgeführt zu werden pflegte.

Daher hegen wir die sichere Hoffnung, das Centralblatt werde auch im neuen Jahre sich der gleichen Achtung und Beförderung von Seiten des deutschen Publicums erfreuen, wie bisher. Es fährt unverändert fort zu erscheinen; man abonnirt auf dasselbe bei allen Buchhandlungen und Postämtern.

Leipzig, December 1854. **Avenarius und Mendelssohn.**

Nachstehende neuen Werke aus unserm Verlage, welche sich besonders zu

Fest- und Weihnachts-Geschenken

eignen, empfehlen wir zu besonderer Beachtung, und können dieselben durch alle soliden Buchhandlungen bezogen werden.

Aquarelle Düsseldorfer Künstler.

Erste Folge, 6 Hefte oder 24 Blätter, 9 Thlr. In dunkler Prachtmappe 12 Thlr. In rother Prachtmappe 12 Thlr. 20 Ngr. Einzelne Hefte 2 Thlr. Einzelne Blätter 20 Ngr.

Von der neuen Folge sind auch bereits vier Hefte erschienen. — Das Werk wird fortgesetzt.

Düsseldorfer Künstler-Album.

I., II., III., IV. Jahrgang.

Mit artistischen Beiträgen von

A. Achenbach, O. Achenbach, P. Arni, M. Arnoldi, A. Bed, Ob. C. Bürcher, L. Breitenstein, W. Camphausen, C. Clasen, H. Dietz-Edzardus, J. Erdmann, J. Fay, P. J. M. Geiger, C. Gentzsch, H. Hasenclever, Th. Hoffmann, C. Hübner, R. Jordan, C. Kaufmann, P. Kaun, E. Kaulbach, C. Lehmann, M. J. Lessing, C. Lyser, Th. Mintrop, J. Matthäi, F. Richter, H. Ritter, Gr. von Schaden, F. Schäfer, C. Schrader, Ob. Schlesinger, A. Steffeck, J. W. Sonderland, O. Sohn, A. Zidermann, B. Vautier, A. Weber, A. von Wille.

Unter literarischer Mitwirkung von

G. M. Arndt, G. Arni, A. Beck, A. Bodenstedt, A. J. Braun, F. Bubé, M. Delius, A. von Eberhardt,

Eichrodt, H. Heidel, A. v. Ernst, J. Hasch, H. H. Hasper, A. Hild, Hoffmann von Fallersleben, Moritz Hartmann, Hübner, A. Kaufmann, A. Kaufmann, H. Köster, A. Kugler, L. Pfeiffer von Neuffen-Stringen, W. Rabbitz, F. G. B., R. und S. Reinick, Wolfgang Müller, K. H. von Reinhard, G. W. Reumont, H. R., Dichter der Parabeln, H. Pfarrius, L. Pichler, B. Prechtl, H. von Redwitz, J. von Romberg, J. Richter, J. von Rodenberg, F. Reinsberg, A. Schauenburg, C. Schwerlin, C. Schneller, L. Schücking, L. Schulze, K. W. Schulz, A. Strodtmann, Karl Simrock, Adalbert von Steifertitz, B. Strauch, G. von Struve, J. N. Vogl, L. Waldenfels, Max Waldau, M. von Waldbrühl, L. Weinbeck, P. Wellenbe, C. Zuccalmaglio, J. Zingerle.

Jeder Jahrgang eleg. broſch. 3 Thlr. 27½ Ngr. Geb. in Leder mit Goldſchnitt 3 Thlr. 20 Ngr. Geb. in Maroquin mit Goldſchnitt 4 Thlr.

Düſſeldorfer Lieder-Album.

6 Lieder mit Pianoforte-Begleitung u., illuſtrirt durch ausgeführte Aquarellzeichnungen von L. Achenbach, O. Achenbach, W. Camphauſen, A. Jordan, C. J. Lieſſen, H. Ritter.

Preis 4 Thlr. 20 Ngr.

Gallerie neuerer Düſſeldorfer Gemälde.

Vier Blätter enthaltend.

Größe des Bildes: 16" hoch, 13" breit.

Preis in Mappe 3 Thlr. 20 Ngr. Einzelne Blätter koſten 24 Thlr.

Unter dem Titel »Gallerie neuerer Düſſeldorfer Gemälde«, iſt im Verlage der Unterzeichneten ein großes Prachtwerk, in Aquarellmanier ausgeführt, erſchienen, welches einen Cyklus von bedeutenden neuern Bildern unſerer erſten Künſtler umfaßt. Die Wahl der Gegenſtände, bei denen ſowohl auf die zu dieſer Art von Ausführung paſſenden Motive, als auch beſonders auf ſich zu Kabinetbildern eignende Objekte Rückſicht genommen wurde, wird dieſe Werk überall, als die Wahl der betreffenden Künſtler empfehlen; dabei haben wir auf die möglichſte Reichhaltigkeit und Verſchiedenheit der Bilder ebenfalls unſer Augenmerk gerichtet.

Weihnachts- oder Vielliebchen-Album.

Eine Sammlung von 16 ganz fein ausgeführten Aquarellen in kleinem Format von

C. Achenbach, O. Achenbach, Flamm, Gude, Hofmann, Schrader, Weber u. A.

In Maroquin-Cadrier Preis 5 Thlr. 20 Ngr.

Der Page des Kaiſers.

Ein Gedicht von der Treue,

vom Dichter der Parabeln.

Mit 4 ausgeführten Muſtrationen.

Preis eleg. broſch. 2 Thlr. 15 Ngr.

Deutſche Sprüchwörter und Spruchreden

in Bildern und Gedichten.

Preis 3 Thlr. Geb. in Leder mit Goldſchnitt 4 Thlr.

Schauenburg's Gedichte.

Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Gedichte von A. Kaufmann.

Miniatur-Ausgabe mit Aquarell-Bildern von B. Vautier.

Eleg. geb. 2 Thlr. 7½ Ngr.

Scenen aus dem Kriegsleben

von **A. Beck.**

Preis 2 Thlr.

1) Bivouak, 2) Feldwache, 3) Packpferd, 10) Gefecht,
4) Einquartierung, 5) Uebergabe einer Stadt, 6) Attaque, 11) Lazarethe,
7) Requirirung, 8) Gefangene mit Escorte, 9) Feldpredigergericht, 12) Flucht.

Sämmtliche Blätter, mit außerordentlichem Geiſt componirt und gezeichnet, bilden ein ſehr ſchönes Werk in elegantem Umſchlage.

Düſſeldorf, December 1854. **Arnz & Comp.**

Elegante

Miniatur-Ausgaben

aus dem Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin.

Anderſen, Bilderbuch ohne Bilder. Zweite und dritte Ausgabe.	Geh. 20 Sgr.	
Geibel, E., König Sigurd's Brautfahrt. Dritte Auflage. . .	Geh. 15 Sgr.	
Golz, Das Buch der Kindheit. Zweite Auflage.	Geh. 1 Thlr. 10 Sgr.	Eleg. geb. 1 Thlr. 25 Sgr.
Oſterwald, W., Im Grünen.		Cart. 27 Sgr.
Palleske, E., König Monmouth.		Geh. 25 Sgr.
Wildmann, A., Am warmen Ofen. Zweite Auflage.	Geh. 27½ Sgr.	Geb. 1 Thlr. 10 Sgr.
Wildmann, A., Für ſtille Abende. . . .	Geh. 1 Thlr.	Geb. 1 Thlr. 15 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift

für

Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

D Zeits. 587 Robert Prutz.

199.108

Fünfter Jahrgang.
1855.

Januar — Juni.

BIBL. UNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1855.

HB 3531

Inhalt.

Seite

An Max Waldau's Gruft, Gedichte 233

Böckh, A., Einheit des Sinnes die wahre Grundlage des Staatslebens. Rede auf der Universität zu Berlin am 15. October 1854 gehalten 49

Bucher, L., Der Jahresabschluß in England 179

— —, Die jüngste Ministerkrisis in England 320

— —, Der Vertrag vom 13. Juli 1841 529

Buddeus, A., Die Encyklopädien und die Bildung der Zeit I. 15

— —, „ „ „ „ II. 63

Carriere, M., Prometheus. Ein Vortrag 481

Cauer, E., Skizzen aus der Vergangenheit der Krim I. 790

— —, „ „ „ „ II. 817

— —, „ „ „ „ III. 856

— —, „ „ „ „ IV. 889

Das jüngste Dogma der katholischen Kirche 89

Das neue Ehescheidungsgesetz und die Erste Kammer in Preußen . . . 569

Der Umschwung der Stimmung in Oestreich 171

Die Entstehung des Skandinavismus. Oehlenschläger und Aegnér. Eine Erinnerung 576

Die Natur als Dichterschule 417

Die Türken ehemals und jetzt. 302

Eine Stimme aus Hannover über die preußische Politik 547

Fallmerayer, Ph. J., Zur Kritik des modernen Staatslebens („Der Einfluß der herrschenden Ideen des 19. Jahrhunderts auf den Staat. Von Baron Joseph Eötvös. Zweiter Theil") 633

Floto, H., Kaiser Heinrich IV. und seine Zeit 273

— —, Das deutsche Reich bei der Thronbesteigung Kaiser Heinrich's IV. . 453

Förster, Marie, fünf Lieder 99

Geibel, E., Der Tod des Tiberius. Gedicht 24

Girard, H., Zur Physiognomik der Gebirge I. 305

Goldschmidt, G., Ueber das Gähnen 865

Grohmann, V. J., Das geistliche Volkslied im nördlichen Böhmen 345

— —, Verlust im Siege. Gedicht 651

Grün, A., Brüsseler Briefe. VI. 352

— —, „ „ VII. 641

— —, „ „ VIII. 715

— —, Die Dictatur über die französische Grammatik 141

Herzfelder, J., Drei Gedichte 931

Heyse, C., Zur Geschichte der Brockenreisen 121

Hocker, R., Zwei Mainsagen 735

Ipleib, L., Abschied. Gedicht 102

Kaufmann, A., Handwerkslieder 506

Klapp, M., Mährische Volkslieder 282

Kruger, J., Amerika bereits durch die Phönizier entdeckt 601

Löher, Fr., Gentlemen-Farmer 492

— —, Scherzer und Wagner in Amerika 357

Seite.

Löwe, F., Am Meer. Gedicht 509
— —, Der Bergmann. Gedicht 648
Lucanus, Dr., in Halberſtadt, Der Kunſtverein in Halberſtadt und ſeine 25jährige Wirkſamkeit 161
Maß, Fr., Bei Max Waldau's Tode. Gedicht 233
Meyr, M., Gedichte 800
— —, Sprüche 146. 621
— —, Ueber Schwind's „Aſchenbrödel" 213
Müller, von Königswinter, W., Der Schelm von Schaffhauſen. Gedicht . . 28
— — — —, Richard Löwenherz. Gedicht 505
Niendorf, Emma, Neues und altes Wien 673
Noch einmal „Critis sicut Deus" 827
Oelbermann, H., An Leopold Schefer. Bei Max Waldau's Tode. Gedicht . 235
Pfarrius, G., Chriſtliche Kunſt. Gedichte 449
Peez, A., Wälſche Eroberungen in Deutſchland 236
Pichler, F., Am Sarge. Gedicht 650
Pröhle, H., Der Palmſonntag und der weiße Sonntag 501
— —, Die Sage vom Zwergvolk bei Sachſa 251
— —, Heinrich Julius von Braunſchweig und Heinrich der Reiche von der Aſſeburg 935
— —, Sang und Sage. Vier Gedichte 578
Prutz, R., Die dresdener Schillerſtiftung 849
— —, Ein Vorſchlag 684
— —, Sonett 236
— —, Zum Neuen Jahr 1
Reinhart, G., Ich weiß, was mit dir vorgegangen. Gedicht 651
Reiſebilder aus Italien 1—3 745
— — — 4. 5 889
Schwarz, K., Die Tübinger Schule und ihr neueſter Beurtheiler 777
Seemann, C. A., Diſſonanzen. Gedichte 335
Skizzen aus der Krim. Aus den Briefen eines in Rußland lebenden Muſikers. 1. Baktſchi-Saraï 4
— — — 2. Balaklawa und Sewaſtopol 201
Stanſius, H., Hörſt du das Lied? Gedicht 934
Stern, A., Meluſine. Gedicht 933
Traeger, A., Gedichte 652
Wiedert, A. v., Aus Alexei Kolzow's „Ruſſiſchen Liedern" 405
Viſcher, F., Zur Kenntniß der Malerei bei den Alten. („Die Wandgemälde aus Herculanum und Pompeji. Herausgegeben von W. Zernite") 705
Wehl, F., Gedichte 920
Zeller, E., Ueber Glauben und Wiſſen. Gegen Rudolf Wagner 385
Ziegler, K., Der Fromme. Gedicht 103

Literatur und Kunſt.

„Album. Bibliothek deutſcher Originalromane, herausgegeben von Kober" 292
„Amerikaniſches Leſecabinet" 434
„Anzeiger für Kunde der deutſchen Vorzeit. Neue Folge. Jahrgang 1853 und 1854 896
Appell, „Werther und ſeine Zeit" 759

Seite
„Aus dem Leben von Johann Diederich Gries. Nach ſeinen eigenen und den Briefen ſeiner Zeitgenoſſen“ 553
„Aus der Natur. Die neueſten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwiſſenſchaft“ 75. 637
Barfuß-Falkenberg, „H. A. Graf von Barfuß, königlich preußiſcher Feldmarſchall“ 330
Baumbach, „Gedichte“ 221
Bechſtein, „Der Dunkelgraf“ 252
Beigke, „Geſchichte der deutſchen Befreiungskriege in den Jahren 1813 und 1814. Erſter Band“. 104
— — Zweiter Band. 913
Berend, „Gedichte“. 152
„Berühmte Schriftſteller der Deutſchen. Schilderung nach Selbſtanſchauung theils auch berühmter Zeitgenoſſen aus dem Leben von Goethe, Schiller, Wieland ꝛc.“ 554
Birch, „Marguerite“ 367
„Blüten aus dem Treibhaus der Lyrik“ 225
Bock, „Das Buch vom geſunden und kranken Menſchen“. 76
Bodenſtedt, „Die Völker des Kaukaſus und die Freiheitskämpfe der Ruſſen. Ein Beitrag zur neueſten Geſchichte des Orients“ 183. 919
Brandes, „Ausflug in die Pyrenäen und Erſteigung des Montperdu im Sommer 1854“ 510
Brugſch, „Reiſeberichte aus Aegypten. Geſchrieben während einer auf Befehl Sr. Maj. des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preußen in den Jahren 1853 und 1854 unternommenen Reiſe nach dem Nilthale“ 470
Burckhardt, „Der Cicerone. Eine Anleitung zum Genuß der Kunſtwerke Italiens“. 514
Burow, „Bilder aus dem Leben“. 32
—, „Des Kindes Wartung und Pflege“. 807
„Die Chemie des täglichen Lebens von James H. W. Johnſton, deutſch bearbeitet von Th. O. G. Wolff“ 75. 588
Corrodi, „Dur und Moll“ und „Ein Buch ohne Titel“ 608
„Deutſche Bibliothek“, herausgegeben von Müller, Bd. 3—6. 252
Duncker, „Geſchichte des Alterthums“. 912
Düntzer, „Erläuterung zu Goethe's Werken. 1. Hermann und Dorothea“ 627
— , „Erläuterung zu Wieland's Werken. 2. Oberon“ 627
Edwygrau, „Hiſtoriſche Gedichte, Lebensſkizzen und Naturbilder“ 219
„Ein empfindſamer Beſuch im Invalidenhôtel zu Paris. Nebſt hiſtoriſchen Notizen über deſſen Entſtehung“ ꝛc. 516
„Ein Schriftſtellerleben. Briefe der Verfaſſerin von Godwie-Caſtle an ihren Verleger. Mit dem Porträt der Verfaſſerin“ 601
„Erläuterungen zu den deutſchen Claſſikern“ 628
„Europäiſche Chronik. 1855. Bearbeitet von mehren Publiciſten, herausgegeben von Dr. A. Buddeus“. 832
„Die Frauen in England unter dem Geſetze unſers Jahrhunderts. Von Karoline Norton. Aus dem Engliſchen“ 807
„Die Gegenwart. Zehnter Band“ 702
Genée, „Das Wunder“. 727
Gervinus, „Geſchichte des 19. Jahrhunderts, erſter Band“. 913

Seite
Gieſebrecht, „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit, erſter Band, erſte Abtheilung“ 945
Gobineau, „Essai sur l'inégalité des races humaines“ 829
Goldhann, „Aeſthetiſche Wanderungen in Sicilien“ 513
Goldſchmidt, „Ueber die geſellſchaftliche Stellung der Aerzte ſonſt und jetzt“ 78
Grünhagen, „Adalbert, Erzbiſchof von Hamburg und die Idee eines nordiſchen Patriarchats“ 943
Gutzkow, „Lenz und Söhne, oder die Komödie der Beſſerungen“ 725
Hagen, „Nerika“ 624
—, „Ueber den Bildhauer Rauch“ 625
Hartmann, „Kältabend-Geſchichten“ 34
Hartung, „Ungeſichtete Erklärung des Goethe'ſchen Fauſt“ 700
Häuſſer, „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes, zweiter Band“ 721
Hebbel, „Agnes Bernauer“ 728
Henneberger, „Altdeutſches Leſebuch für höhere Lehranſtalten“. 186
Henze, „Die Handſchriften der deutſchen Dichter und Dichterinnen“ . . . 650
„Herzog Ernſt. Original-Trauerſpiel“ 731
Heyſe, „Meleager“ 727
—, „Novellen“ 20
„Hildebrand. Ein hiſtoriſches Drama“ 731
„Hiſtoriſches Taſchenbuch“, herausgegeben von Friedrich von Raumer, dritte Folge, ſechſter Jahrgang 586
Holtei, „Ein Mord in Riga“ 205
—, „Stimmen des Waldes“ 223
Howitt, „Der ſtandhafte Gabriel“ 690
Jones, „Leben und Abenteuer eines amerikaniſchen Landkrämers“ 435
Jordan, „Demiurgos“. 634
„Des Knaben Wunderhorn. Alte deutſche Lieder geſammelt von Arnim und Brentano. Vierter Band. Nach Arnim's handſchriftlichem Nachlaß herausgegeben von Erk“ 331
Kette, „Gedichte“ 220
Kleshein, „Von der Wartburg“. 223
Kruſch, „Arion“ 733
Kühne, „Die Freimaurer“. 254
Kürnberger, „Catilina“. 731
Kurz, „Der Sonnenwirth“ 255
Küſtner, „Taſchen- und Handbuch für Theaterſtatiſtik“ 809
Lau, „Die Grechen und ihre Zeit“. 939
Laugdon, „Ida Mai, oder Dichtung und Wahrheit aus dem amerikaniſchen Leben“. 436
„Leben und Abenteuer P. T. Barnum's“ 434
Löher, „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt. Erſter Band“ . 889
Märcker, „Demoſthenes und Aeſchines“ 939
Morggraff, „Ernſt Schulze. Nach ſeinen Tagebüchern und Briefen ſowie nach Mittheilungen ſeiner Freunde geſchildert“ 551
Mehmer, „Treu“ 294
„Militäriſche Reiſe durch die europäiſche Türkei, die Krim und an den öſtlichen Ufern des Schwarzen Meeres. Aus dem Engliſchen von A. J. Macintoſh“ 919
Müller, „Deutſche Volkslieder“. 331

Seite
Moleſchott, „Georg Forſter, der Naturforſcher des Volks“ 72
Müller von der Werra, „Der Liederhort“ 221
Mundt, „Reſidenzgeſchichten“. 285
Neubürger, „Gedichte“ 220
„Der Neue Pitaval“, 22. Theil 149
Nordhein, „Ländliche Skizzen aus Franken“ 33
„Norwegen und ſeine Gletſcher. Von James D. Forbes. Aus dem Engliſchen von C. A. Zuchold“ 638
Paſſeske, „Achilles“. 732
Percival, „Tannengrün. Dankes-, Troſt- und Liebesbüchlein“ 222
Petermann, „Mittheilungen über wichtige neue Forſchungen auf dem Geſammtgebiet der Geographie“ 831
Pfeiffer, „Zur deutſchen Literaturgeſchichte“. 185
Pichler, „Gedichte“ 153
„Die Plagegeiſter, Luſtſpiel mit Ballet in drei Acten nach Molière's «Facheux»“ 733
Pröhle, „Weltliche und geiſtliche Volkslieder und Volksſchauſpiele“. . . . 875
Proſchko, „Die Höllenmaſchine“ 283
Quandt, „Erzählungen des Herrn Kauz“ 30
Reden, „Deutſchland und das übrige Europa“ 210
Reimann, „Das Naturleben des Vaterlands“. 583
Reiter, „Lieder aus dem Haus“ 222
Reuſtab, „Garten und Wald“ 31
Rodenberg, „Muſikaliſcher Sonettenkranz“ 282
Roeder, „Die Theuerung, ihre Urſachen und Abhülfen“ 686
Roeppell, „Die orientaliſche Frage in ihrer geſchichtlichen Entwickelung“ . 918
Rußdorf, „Diätetiſcher Haus- und Brunnenalmanach für 1855“. 77
Saupe, „Goethe's Leben und Werke“ 781
—, „Schiller's Leben und Werke“ 781
Schadow, „Der moderne Vaſari“ 810
Scherr, „Nemeſis“ 794
„Friedrich von Schiller's Denkwürdigkeiten. Herausgegeben von A. Diezmann“ 781
Schleiden, „Studien. Populäre Vorträge“. 583
Schlichtkrull, Aline von, „Der Cardinal von Richelieu“ 389
Schmidt, „Der Aufſtand in Konſtantinopel unter Kaiſer Juſtinian“ . . . 941
Schloenbach, „Novellen und Erzählungen“. 33
—, „Tauſend Jahre thüringiſche Geſchichte“ 945
Schoedler, „Die Chemie der Gegenwart“ 73
Schücking, „Der Held der Zukunft“ 285
— und Luiſe von Gall, „Familienbilder“. 283
Seyffarth, „Wahrnehmungen in Paris 1853 und 1854“. 515
Simon, „Ludwig der Heilige, Landgraf von Thüringen und Heſſen und ſeine Gemahlin die heilige Eliſabeth von Ungarn“ 946
Soden, „Beiträge zur Geſchichte der Reformation und der Sekten jener Zeit mit beſonderm Hinblick auf Chriſtoph Scheurl. Nach archivaliſchen und andern Quellen bearbeitet“ 150
„Der ſpaniſche Student. Ein Schauſpiel in drei Acten von Henry Wordsworth Longfellow. Aus dem Engliſchen überſetzt von Karl Böttcher“ . 734
Stahr, „Torſo. Kunſt, Künſtler und Kunſtwerke der Alten“. 408
Stephens, „Glanz und Elend, oder Gegenſätze in der Geſellſchaft“ . . . 435

Seite
Stern, „Stein und sein Zeitalter“ 918
Storm, „Im Sonnenschein“ 30
Tiedemann, „Ein Jesuit“ 367
Trautmann, „Die gute alte Zeit. Münchener Geschichten“ 830
Turgenew, „Aus dem Tagebuche eines Jägers“, deutsch von A. Wiedert 35
Venedey, „Die Pataria im XI. und XIX. Jahrhundert“ 942
Wachsmuth, „Geschichte der politischen Parteiungen alter und neuerer Zeit“ 914
Weber, „Ein Ausflug nach dem nördlichen Afrika“ 513
„Aus Weimars Glanzzeit. Herausgegeben von A. Diezmann“ 761
Weller, „Die Lieder des Dreißigjährigen Kriegs nach den Originalen abgedruckt“ 878
Wiegand, „Der Baum. Betrachtungen über Gestalt und Lebensgeschichte der Holzgewächse“ 74
Wilkomm, „Die Familie Ammer“ 256
Wolff, „Die wesentlichste Grundlage der monumentalen Baukunst“ 366
Wurm, „Vier Briefe über die freie Donauschiffahrt“ 289
Wüstemann, „Unterhaltungen aus der Alten Welt für Garten- und Blumenfreunde“ 78
Ziegler, „Reise in den Orient“ 469

Correspondenzen.

Aus Berlin 36. 114. 194. 264. 334. 411. 473. 533. 736. 842. 947
— Breslau 378
— Brüssel 296. 561
— Dresden 920
— dem Fichtelgebirge 769
— Frankfurt a. M. 82. 436. 734
— Genf 186. 558
— Hamburg 879
— Hannover 337
— Innsbruck 441
— Königsberg 153
— Lechaa 192
— London 106. 225. 269. 519. 591. 663. 699. 838
— München 298
— Oldenburg 767
— Paris 62. 78. 110. 281. 522. 595. 666. 834
— Pommern 953
Aus der obern Oberlausitz 471
Aus der Schweiz 112. 443
— Trier 628
— Turin 376
— Weimar 763
— Wien 30. 190. 238. 373. 516. 660. 811
— dem Wuppertheil 156. 588. 882

Notizen 45. 85. 118. 150. 197. 230. 287. 309. 339. 362. 414. 446. 477. 526. 564. 597. 630. 670. 702. 741. 773. 813. 848. 885. 923. 958

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 1.** 1. Januar 1855.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Zum Neuen Jahre. — Skizzen aus der Krim. Aus den Briefen eines in Rußland lebenden Musikers. 1. Baktschi-Sarai. — Die Encyklopädien und die Bildung der Zeit. Von **Aurelio Buddeus.** I. — Gedichte: I. Der Tod des Tiberius. Von **Emanuel Geibel.** II. Der Schelm von Schaffhausen. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.** — Literatur und Kunst. (Heyse, „Novellen"; Storm, „Im Sonnenschein"; Quandt, „Erzählungen des Herrn Kauz"; Rellstab, „Garten und Wald"; Julie Burow, „Bilder aus dem Leben"; Schloenbach, „Novellen und Erzählungen"; Nordhein, „Ländliche Skizzen aus Franken"; Hartmann, „Kiltabend-Geschichten"; „Aus dem Tagebuche eines Jägers. Von Iwan Turghenew. Deutsch von A. Viedert.") — Correspondenz. (Aus Berlin. — Aus Wien. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Zum Neuen Jahre.

Wenige Tage noch und ein Jahr ist hinabgerollt, von dem sich schon jetzt ohne Uebertreibung behaupten läßt, daß künftige Geschichtschreiber es zu den merkwürdigsten und folgereichsten Jahren der neuern Geschichte zählen werden. Und zwar hat es diese Wichtigkeit erlangt weniger durch Das, was es wirklich geleistet, als durch Dasjenige, was es vorbereitet und zugerüstet hat. Allerdings ist im Laufe dieses Jahres jener kriegerische Zusammenstoß zwischen dem Osten und Westen Europas erfolgt, der nicht nur schon seit Jahren vorausgesehen, sondern auch seit Jahren durch alle Künste der Diplomatie vermieden und hinausgeschoben war; endlich sind die Künste der Diplomatie erlahmt und das Schwert, das langgefürchtete, ist aus der Scheide gefahren. Damit ist der Anfang zu einer Entwickelung gemacht, so weitgreifend und so

folgenschwer, daß Niemand im Stande ist, das Ende davon abzusehen. Nur soviel ist gewiß, daß früher oder später die ganze gegenwärtige Gestaltung Europas und der europäischen Politik dadurch über den Haufen geworfen wird; wie blutig das Kampfspiel sein mag, das in diesem Augenblick in der Krim verläuft, es ist doch nur ein Vorspiel, eine Episode zu der ungleich großartigern und furchtbarern Tragödie, der wir entgegengehen. Nicht zwei Cabinete sind es, die sich befehden, nicht zwei Mächte, die miteinander zu Felde liegen, sondern zwei Principien sind es, die miteinander um die Herrschaft der Welt, ja wir müssen sagen um die Zukunft der Geschichte kämpfen.

Inmitten dieses ungeheuern Schlachtfeldes, die vorausbestimmte Wahlstatt der letzten und äußersten Entscheidungen, liegt Deutschland; — welche Rolle hat es bisher eingenommen in dem weltgeschichtlichen Drama, das sich vor unsern Augen entwickelt? Die Frage aufwerfen, heißt zugleich sie beantworten; kein Deutscher, in dem noch irgend ein Rest von Scham und Ehre lebt, der noch irgend eine Empfindung für den Ruhm und die Größe, selbst nur für die Sicherheit und Unabhängigkeit seines Vaterlandes hat, kann darüber in Zweifel sein, daß Deutschland in der Krisis des gegenwärtigen Augenblicks diejenige Stelle nicht einnimmt, die ihm, als das eigentliche Herz des Welttheils, im Rath der europäischen Mächte gebührte und die sein eigenes Wohl, seine eigene Sicherheit erfoderte. Wir lassen unerörtert, wer die Schuld dieser unglücklichen Lage trägt, wir notiren nur eine Thatsache. Und zwar eine doppelt traurige Thatsache, wenn wir erstens das nahe und dringende Interesse erwägen, das Deutschland an diesem Kampfe hat, und wenn wir uns zweitens klar machen, was jede Nachricht vom Kriegsschauplatz bestätigt: daß nämlich weder Rußland allein noch die Westmächte allein stark genug und in der Lage sind, den Krieg zu Ende zu führen, sondern daß die Entscheidung diesmal, unter einer Constellation der Umstände, wie sie vielleicht niemals wiederkehrt in der Geschichte, allein und ausschließlich bei Deutschland liegt. Um die Türkei handelt es sich nur noch dem Namen nach, der wahre Preis des Kampfes ist Deutschland; wer als Sieger daraus hervorgeht, der wird nicht blos Konstantinopel haben und Ostsee und Mittelmeer und Schwarzes Meer, sondern auch Deutschland fällt ihm zu.

Nämlich wenn Deutschland wirklich nicht im Stande ist, sich emporzuraffen und jene Herrschaft über die Situation zu ergreifen, welche die Umstände ihm so wunderbar entgegentragen. Nicht blos für die Türkei, auch für Deutschland und zwar für Deutschland in noch viel höherm Grade handelt es sich um Existenz oder Nichtexistenz; vermag es an diesem Kampfe keinen selbständigen Antheil zu nehmen, versäumt es selbst nur den richtigen Augenblick dazu und läßt es sich von rechts

oder links, von Osten oder Westen ins Schlepptau nehmen, so ist seine Zukunft wiederum auf lange, vielleicht auf immer verscherzt und die Zeiten des ersten Napoleon wiederholen sich noch einmal, einerlei ob er diesmal über den Rhein kommt oder über die Weichsel, ob wir von dem englischen Handel abgeschnitten werden oder ob umgekehrt das Uebergewicht der englischen Handelsmacht und der zähe Egoismus der englischen Politik die hoffnungsreichen Anfänge unsers eigenen gewerblichen Lebens erdrückt.

Diese Entscheidungen sind, wie gesagt, unvermeidlich; ob sie aber sofort eintreten oder ob und welche Zwischenspiele sie verzögern werden, das liegt außerhalb menschlicher Berechnung. Es ist möglich, daß der Krieg mit dem neuen Jahre auch mit neuem Eifer geführt wird und daß der gewaltige Enthusiasmus, der sich namentlich in England für die ernsthafteste und nachdrücklichste Fortsetzung des Kampfes kundgibt, wirklich mehr als ein bloßer vorübergehender Rausch, ein bloßer malerischer Hintergrund für die Herren vom Ober- und Unterhause ist. Es ist aber auch ebenso möglich, daß beide Theile sich für den Augenblick die Zähne stumpfgebissen haben und die erste die beste Gelegenheit zu einem sogenannten ehrenvollen Frieden ergreifen. Was sich dagegen mit Gewißheit behaupten läßt, das ist, daß auch dieser Frieden alsdann nur ein Waffenstillstand sein wird, noch dazu ein sehr kurzer und sehr unsicherer; das Eis der Scham, vielleicht auch der Furcht, das die kriegführenden Mächte solange zurückhielt, ist einmal gebrochen, der Löwe hat einmal Blut geleckt, die Degen sind entblößt und sie können und werden nicht eher in die Scheide zurückkehren, als bis einer von beiden besiegt und entwaffnet ist. Im Leben der Individuen wie der Völker gibt es gewisse äußerste Schritte, die sich Jeder gern zu ersparen wünscht und die sich wirklich mit der nöthigen Vorsicht und wol auch mit dem nöthigen Glück für lange Zeit, vielleicht für immer vermeiden lassen; hat man aber erst einmal den Fuß dazu aufgehoben, so müssen sie dann auch gethan und vollendet werden, und wenn man darüber selbst zugrunde gehen müßte. Auch der gegenwärtige Krieg ist ein solcher Schritt; unter günstigern Umständen, bei andern Persönlichkeiten hätte er sich vielleicht noch fünf, zehn, funfzig Jahre vermeiden lassen; da er aber einmal ausgebrochen ist, so kann und wird es nun auch nicht eher wieder Frieden in Europa werden, dauernder und wahrhafter Frieden, als bis er vollständig zu Ende gekämpft — d. h. also, bis der Streit zwischen Bildung und Freiheit auf der einen, Barbarei und Willkür auf der andern Seite entschieden ist.

Deutschland darf sich daher auch nicht mit der Hoffnung schmeicheln, als ob ein baldiger Friedensschluß ihm die Mühe der Entscheidung ersparen und als ob es gar nicht nöthig haben werde, aus seiner gegen-

wärtigen Unentschlossenheit herauszutreten. Die Wolke, die in diesem Augenblick über unserm Haupte steht, kann vorüberziehen, allerdings: aber schon sind neue in Anzug und wieder neue und eine davon trägt den Blitz, der da trifft und zerschmettert, ganz gewiß in sich. Möchte die karg gemessene Zeit, die uns noch übrig ist, doch so benutzt werden wie es das Wohl des Vaterlandes und die Wichtigkeit der bevorstehenden Entscheidungen erfodert! Wir Nullen des Publicums haben in dieser Hinsicht nichts als Wünsche — oder hätten wir doch noch etwas mehr? wäre die Macht der öffentlichen Meinung kein bloßes Phantom? die Idee des Vaterlands, der Ehre, der Freiheit, die großen Namen der Bildung und Menschlichkeit, haben sie ihre zündende Macht in der That noch nicht verloren und läßt sich auch in diesem verdrossenen, abgespannten, an sich selbst verzweifelnden Geschlechte noch eine Wärme der Ueberzeugung, eine Glut der Begeisterung erwecken, so mächtig, daß selbst die frostigen Herzen unserer Staatsmänner davon ergriffen werden?

Der Versuch wenigstens muß gemacht werden, und zwar ist es vornehmlich die Presse, welcher er anheimfällt. Alle Wege führen nach Rom; auch politische Größe und Selbständigkeit hat kein besseres und dauerhafteres Fundament, als Bildung und Aufklärung; auch die Schule der Schönheit, richtig benutzt, ist eine Schule der Freiheit. In diesem Sinne hat das „Deutsche Museum" seine Aufgabe bisher zu erfüllen gesucht und hat dabei die wachsende Theilnahme des Publicums sowie die Unterstützung unserer trefflichsten Schriftsteller und Dichter zur Begleitung gehabt; mit diesem Vorsatz ist es auch, daß es heute seinen fünften Jahrgang antritt — mögen die alten Freunde ihm treu bleiben und mag es ihm gelingen, sich neue zu erwerben.

Skizzen aus der Krim.

Aus den Briefen eines in Rußland lebenden Musikers.

— — — 1851.

1. Baktschi-Sarai.

— — — Vorige Woche endlich machten wir, die sämmtlichen reisefähigen Mitglieder der Familie nämlich, dann die unausweichliche schweizerische Gouvernante, der französische Hofmeister und meine böhmische Wenigkeit, einen Ausflug nach Baktschi-Sarai.

Von diesem Ausfluge war schon im vorigen Jahre den ganzen Sommer während unsers Aufenthalts auf unserm Landsitze in der Nähe von Alupka, von woher ich Ihnen auch diesmal schreibe, die Rede gewesen, sogar alle Vorbereitungen waren schon getroffen. Allein der junge Graf, dem ich die Ehre habe als Meister in Orpheus' edler Kunst bei-

gegeben zu ſein, hatte zu ſehr ungelegener Zeit den unliebenswürdigen Einfall, die Maſern zu bekommen, und der Ausflug unterblieb. In dieſem Jahre war der junge Graf ſo liebenswürdig geſund zu bleiben und ſo kam die Wallfahrt nach der alten Tatarenhauptſtadt denn nicht blos wieder zur Sprache, ſondern auch — was jedenfalls das Intereſſantere, und bei der Umſtändlichkeit einer ruſſiſchen Herrſchaft das Merkwürdigere iſt — zur wirklichen Ausführung.

Wir hatten die Wahl, unſern Weg längs der wohlgeebneten, an der Meeresküſte bis Balaklava führenden Straße zu nehmen, und uns von da aus, ebenfalls auf einer vortrefflichen Straße, gegen Baktſchi-Sarai zu wenden, oder unſere Wanderung geradezu über das Gebirge anzutreten, welches ſich hinter Alupka erhebt, und von deſſen Gipfeln in die jenſeitigen Flußthäler hinabzuſteigen und den Weg nach unſerm Ziele zwiſchen tatariſchen Dörfern, Felsgruppen und Waldungen auf wenig betretenen Saumpfaden zu ſuchen.

Der Hofmeiſter, ein ſehr bequemer, mehr für die ruſſiſchen Rubel als die ruſſiſchen Naturſchönheiten eingenommener Mann, ſtimmte entſchieden für den Weg über Balaklava; Demoiſelle, eine ſenſible Neufchatellerin und Gebirgsſchwärmerin, ſprach dagegen der andern Richtung das Wort. Ihre Excellenz, die Frau Gräfin, in einer Anwandlung romantiſcher Abenteuerluſt, ſchlug ſich zu Monſieurs nicht geringem Verdruß zur Anſicht der Letztern, die alſo das Feld behauptete. Der große Reiſewagen wurde aus dem Schuppen hervorgezogen, mit Polſtern und Betten gefüllt, mit Victualien aller Art beladen; ein paar Reitpferde wurden in Bereitſchaft geſetzt, und nach einem glücklich überwundenen viertägigen Tumult traten wir unſere Wallfahrt am vorigen Sonntag in aller Frühe an.

Anfangs, das heißt ſolange es auf den geebneten Wegen ging, die man der Sorgfalt des Grafen Woronzow zu verdanken hat, ging Alles gut. Minder gut aber wurde es, als dieſe allmälig aufhörten und wir uns mit den Räderſpuren der tatariſchen Telegen begnügen mußten, für welche ſowie für die kleinen, langmähnigen Tatarenröſslein Schwierigkeiten des Terrains gar nicht zu beſtehen ſcheinen. Immer aber ging es noch leidlich vonſtatten, und außer Monſieur, der nicht aufhörte in durchaus nicht hofmeiſterlicher Weiſe zu fluchen, ließ ſich Niemand aus der Geſellſchaft in ſeiner guten Laune ſtören. Demoiſelle war ſogar über die prachtvollen Ausſichten, auf der einen Seite nach dem ganzen Cherſones hinab, auf der andern nach dem herrlichen Geſtade mit der Fülle von Gärten und Villen bis weit über Jalta hinaus, ſo außer ſich vor Entzücken, daß ſie uns unaufgefodert den Meyerbeer'ſchen „Kuhreigen" zum beſten gab.

Wahrhaft gefährlich jedoch wurde die Fahrt, als wir die Höhe des

Gebirgs erreicht hatten, und es nun bergabwärts ging. Der schwere Reisewagen wackelte wie ein Ungethüm, das sein Gleichgewicht verloren, und drohte jeden Augenblick entweder auf die eine oder die andere Seite zu stürzen, oder gar über die Pferde hinweg nach vorn herab einen Purzelbaum zu schlagen, sodaß Ihre Excellenz es endlich für gerathener hielt auszusteigen, und sich des Pferdes zu bedienen, das ihr Monsieur, triumphirend über das Eintreffen seiner Prophezeiungen, anbot, während Demoiselle mit der kleinen Comtesse mein Roß bestieg, der junge Graf aber in unserer und der Diener Gesellschaft seinen Weg über Stock und Stein zu Fuß fortzusetzen sich bemüßigt sah.

Wie wir da hinabkamen, darüber, lieber Freund, befragen Sie mich nicht. Es genüge Ihnen zu wissen, daß, einen verrenkten Fuß Ihres Landsmanns und eine leichte Beule des jungen Grafen abgerechnet, Niemand über ein weiteres Unglück zu klagen hatte, als wir endlich gegen Abend die Niederung erreichten: ein herrliches, frischgrünes, ziemlich wohlangebautes Thal, das mich lebhaft an Steiermark erinnerte.

Dagegen hatte der Wagen, der unglückliche, der etwas später herabgerollt kam, so entsetzlich gelitten, daß er zu einer weitern Dienstleistung schlechterdings unfähig war; kein Rad, keine Schraube, keine Feder, nicht einmal die Deichsel war an ihm ganz geblieben. An eine Fortsetzung der Reise war somit nicht zu denken, außer es wäre möglich gewesen aus einem der benachbarten Dörfer eine Telega herbeizuschaffen. Aber auch dies war leider nicht ausführbar, da das nächstgelegene Dorf vor vier Stunden nicht zu erreichen, wir selbst aber und unsere Pferde so arg mitgenommen und so todtmüde waren, daß wir uns völlig außer Stande fühlten, auch nur einen Schritt vorwärts zu thun. Inzwischen war der Abend prachtvoll, die Luft südlich mild und duftig, und eine laue, mondhelle Nacht stand zu erwarten. Ihre Excellenz fügte sich daher in die Nothwendigkeit, und beschloß, die Trümmer des Wagens, namentlich den ziemlich geräumigen und bequem eingerichteten Wagenkasten für die bevorstehende kurze Sommernacht als ihr Schlafcabinet zu betrachten, das sie, so gut es ging, mit Demoiselle und ihrer Familie theilte, während wir uns in ein benachbartes Baumgesträuch zurückzogen, um es uns da auf Sätteln und Pferdedecken so bequem zu machen wie möglich.

Sobald der Morgen graute, bestieg einer der Diener, welcher der Gegend ziemlich kundig war, das am wenigsten mitgenommene der Pferde, und ritt nach dem nächsten Dorfe, um eine genügende Anzahl Telegen und tatarische Klepper zur Fortsetzung der Reise herbeizuschaffen; denn unsere Pferde waren zwar sehr schön und kostbar, aber

an dergleichen Strapazen durchaus nicht gewöhnt, noch ließen sie sich, wie die Erfahrung erwiesen hatte, dazu verwenden. Mittlerweile machten die Damen Toilette an einer jener frischklaren Quellen, an denen das südliche Taurien so reich ist, und bereiteten dann das Frühstück. Eine Stunde etwa, nachdem wir dieses eingenommen, erschien endlich unser Diener wieder, begleitet von drei Telegen und noch außerdem sechs Pferden nebst dazugehörigen Führern. Rasch wurden Polster, Betten und Mundvorrath auf einen der klapprigen Karren geladen, die Damen richteten sich auf den beiden andern ein, wir Männer bestiegen die Klepper, und nun ging's wieder vorwärts, und zwar tausend mal bequemer, sicherer und (was auch nicht zu verachten ist) schneller als am gestrigen Tage mit der pariser Kutsche und den eleganten Luruspferden. Diese letztern nebst dem Wagen wurden dem Kutscher und einem Diener überlassen, die sie nach Kerman bringen, dort Alles in gehörigen Stand setzen lassen und uns erwarten sollten, indem wir nämlich beschlossen hatten, unsern Rückweg über diesen Ort und Balaklava zu nehmen.

Erwarten Sie von mir, lieber Freund, keine Beschreibung einer Telega, keine Beschreibung eines tatarischen, hochaufgesatteltes Klepperts. Um sich von der erstern einen richtigen Begriff zu machen, brauchen Sie sich nur ein Exemplar der in der Walachei und Moldau allgemein üblichen Karren zu vergegenwärtigen, nur noch etwas primitiver und durchaus jeder Vorkehrung, die nur irgendwie an den Luxus des Eisens erinnern könnte, entbehrend. Diesem letztern Umstande ist es auch zuzuschreiben, daß die Achsen, Räder, Sprossen und Fugen einer solchen Telega während der Fahrt unausgesetzt ein so entsetzliches Knarren, Knacksen, Pfeifen und Heulen hervorbringen, daß in der That tatarische Ohren dazu gehören, um nicht von Sinnen zu kommen. Die Tatarenrößlein finden Sie auf jeder Abbildung eines Kosacken ziemlich anschaulich wiedergegeben; der Sattel ist hoch, die Steigbügel im Gegensatz zu den türkischen lang. Man muß daher mit gestreckten Beinen darin sitzen, was unser Einem, der wir an die Regeln der hohen Schule gewöhnt sind, ziemlich beschwerlich fällt, sich am Ende aber dennoch erlernt.

Die Landschaft, durch die wir kamen, ist ein Theil jener herrlichen Südkrim, von der alle Reisende, die sie sahen, mit soviel Begeisterung sprechen, und die dem größten der russischen Dichter zu seinen herrlichsten Versen Stoff und Anschauungen gegeben. Ich begreife sehr wohl den poetischen Zauber, mit welchem das Alterthum diese Küsten, diese Thäler und diese Berge umgeben, und bin überzeugt, daß sich Ovid nicht den hundertsten Theil so unglücklich gefühlt hätte, wenn es ihm erlaubt gewesen wäre, von seiner unwirthlichen Steppe an der

Donaumündung von Zeit zu Zeit einen Ausflug hierher zu machen. Unbegreiflich aber ist es mir, wie die gegenwärtigen Herren des Landes die kostbaren Partien so wenig zu schätzen und auszubeuten wissen. Hätten wir in Böhmen nur zwei Kreise solchen Landes, was für blühende Städte, welche ausgedehnte Wohlhabenheit würden da zu finden sein! Hier dagegen ist nichts als ein armes, in tiefster Unwissenheit und Weltabgeschlossenheit lebendes Volk, spärlich gesät, dürftig lebend, von guten natürlichen Gaben des Verstandes und Gemüths, die es aber nur umsomehr bedauern lassen, daß ihm kein besseres Loos geworden.

Die Tataren haben in ihren Sitten Vieles mit den Türken, wie überhaupt mit den Orientalen gemein; was sie jedoch vortheilhaft vor ihnen auszeichnet, das ist der angeborene Thätigkeitssinn, der nur, weil ihm nicht genug Spielraum geboten wird, hier und da in bequeme Nichtsthuerei umschlägt. Wo immer wir auf unserm Wege Dorfschaften oder Weiler berührten, trafen wir ämsigen und blühenden Gartenbau. In diesem scheinen die Tataren überhaupt die Meister und Lehrer zunächst der Türken und dann durch diese auch anderer orientalischer und südöstlich-europäischer Nationen gewesen zu sein. Wenigstens scheint die Aehnlichkeit des Wortes, mit welchem Türken und Südslawen den Begriff „Garten" bezeichnen, mit dem tatarischen Namen dafür (bak-tschi, baschtscha) darauf hinzudeuten. Insbesondere aber scheinen sie sich ganz vortrefflich auf die Bewässerungskunst zu verstehen, wie man denn nicht leicht in irgend einem Lande eine so ökonomische und zweckmäßige Vertheilung selbst der Bäche und so sorgfältig gehaltene Brunnen und Quellen antrifft als hier. Was würden diese geborenen Gärtner unter andern Verhältnissen leisten! Was würde dieses Land, das jeder südlichen Vegetation bereitwillig und dankbar seinen Schoos öffnet, hervorbringen, wenn man ihm das gebührende Augenmerk zuwenden wollte! So aber scheint man es für nicht mehr als eine treffliche Pastete anzusehen, von welcher man von Zeit zu Zeit ein Stück abschneidet und besonders beliebten Persönlichkeiten zum Präsent macht.

Doch lassen wir Das! Ich bin kein Staatsökonom, sondern nur ein simpler böhmischer Musikant, und wenn diesen Brief das Loos träfe, in irgend einem Grenzpostbureau erbrochen zu werden, so könnte ich leicht noch in die Lage kommen, den Zobeln und Füchsen Sibiriens die Lehre vom Contrapunkt vorzutragen. Bleiben wir also lieber bei unserer Wanderung!

Ihre Excellenz, in einer weitern Anwandlung reisegesellschaftlicher Herablassung, nahm es über sich, für unsern Mittagstisch, als welchen wir diesmal den duftigen Wiesenteppich am Rande einer krystallklaren Quelle betrachteten, persönlich Sorge zu tragen. Monsieur meinte

zwar, wir hätten zur selben Stunde zu Kerman viel comfortabler speisen können; doch ließen wir Uebrigen uns das frugale Mahl deshalb nicht minder wohl munden, und auch die Fortsetzung der Reise wurde in bester Stimmung angetreten. Auch ging dieselbe so vortrefflich von statten, daß wir noch lange vor Abend die weißen Minarete von Baktschi-Sarai schimmern sahen, und auf einem grünen Platze außerhalb dieser ehemaligen Tatarenhauptstadt Halt machen konnten.

Lassen Sie mich, lieber Freund, nun nichts mehr von Monsieur erzählen, der, ganz uneingedenk seines Hofmeisteramts, das ihm geboten hätte, sich zu unserm Führer und Erklärer aufzuwerfen und uns soviel aus dem Schatze seines historischen und ethnographischen Wissens zu spenden, als hier am Platze gewesen wäre, es vielmehr passender fand, ein äußerst griesgrämliches Gesicht zu ziehen und die Nase über die allerdings nicht allzu lieblichen Ausdünstungen eines kleinen Flüßchens zu rümpfen, das hart an unserm Lagerplatze vorbeifloß; er zog daraus den Schluß, daß ganz Baktschi-Sarai ein Cloakennest sei, welches der Mühe nicht lohne, sich seinetwegen die Rippen wundschlagen zu lassen. Auch von Ihrer Excellenz und Demoiselles Entzückungen über die vielen Gärten, die vielen Thürmchen, die malerischen Trachten, den belebten Bazar lassen Sie mich schweigen und thun, als ob ich ganz allein wäre. Ich werde es dann um so ungestörter versuchen können, Ihnen ein Bild dieser jedenfalls merkwürdigen Stadt zu entwerfen, sogut dies nämlich Jemand kann, der mehr gewohnt ist Noten als descriptive Epistela zu schreiben.

Denken Sie sich eine von hochüberragenden Felsen eingeschlossene Schlucht, diese Felsen selbst stellenweise mauergerade emporstrebend, stellenweise so über sich herübergeneigt, als sollten sie jeden Augenblick übereinander herabstürzen; denken Sie sich ferner diese Schlucht in ihrer tiefsten Rinne von jenem kleinen Flüßchen durchströmt, dessen ich bereits oben erwähnte (ich glaube es heißt Dschurukssu), und an beiden Seiten dieses Flüßchens je eine Reihe von Häusern und Minareten amphitheatralisch emporsteigen, von Blumen- und Baumgärten allenthalben unterbrochen und durchflochten, und Sie haben Anhaltspunkte genug, sich selbst eine Vorstellung von dieser Stadt zu bilden, in deren Inneres wir uns nun verfügen.

Die Häuser von Baktschi-Sarai haben nichts, wodurch sie sich von den Häusern anderer echtorientalischer, namentlich türkischer Städte unterscheiden. Sie sind durchgehends sehr rein gehalten, idyllisch anmuthig, gastlich einladend. Im Innern derselben scheint friedlich-stilles Leben zu wohnen, außerhalb ihrer, auf der Straße, herrscht rege Geschäftigkeit. An beiden Seiten der Straße zieht sich längs der Vorderseiten der Häuser eine Reihe von Kramstellen und Werkstätten hin,

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21526 / 047

in denen ebenso wie in Konstantinopel und andern türkischen Städten die Krämer und Handwerker sitzen und bei dem Dufte ihrer langen Pfeife ihre kleinern und größern, werthvollern oder unbedeutendern Waarenvorräthe feilhaben oder ihrer Arbeit obliegen. Auch das Ueberbieten der Preise gegen Fremde finden Sie hier ebenso wie in irgend einem orientalischen Bazar; dagegen aber auch das widerstandslose Nachgeben bis auf ein mögliches Angebot und das gleichmüthige Phlegma, Sie mögen nun kaufen oder nicht.

Ich hatte die Absicht, einige specifisch-tatarische Kleinigkeiten einzukaufen, und trat deshalb an verschiedene Kramstellen heran. Die Preise schienen mir überall mindestens drei mal so hoch gestellt, als die Dinge werth waren. Ich bot das Drittheil und erhielt auch das Verlangte ohne weiteres, bis auf ein paar aus bunten Lederstücken anmuthig zusammengeschnörkelter Pantoffeln, bei denen der Verkäufer, seines Zeichens der Meister Schuhmacher selbst, von dem Principe der fixen Preise aufs unerschütterlichste eingenommen zu sein schien.

Wie verkauft, so wird hier auch öffentlich gearbeitet. Läßt sich Jemand eine Jacke machen, so kann ganz Baktschi-Sarai den Schneider sehen, wie er daran herumnäht. Ueberliefert sich Jemand dem Barbier, so kann ganz Baktschi-Sarai ebenso der Operation dieses letztern zusehen, wie es dort den Wagner ein Rad, hier den Drechsler ein Pfeifenrohr machen sieht. Wenn man etwas vermißt, so ist es die Menge der Waffenschmiede und Waffenhändler, die in orientalischen Straßen die poetische Seite des Bazars nicht wenig erhöht, und die hier den russischen Principien gewichen zu sein scheinen.

Von dieser Hauptstraße oder dem eigentlichen Baktschi-Sarai gehen auch hier und da einzelne Seitenstraßen aus, die sich nach den Felsabhängen hin oder die zwischen diesen offenstehenden Kluften ziehen. Diese Seitenstraßen aber sind bei weitem nicht so belebt, sondern meist sehr still und geräuschlos; an ihren äußersten Enden scheint die Armuth und das Zigeunerthum seine Wohnsitze aufgeschlagen zu haben, wenn man dürftige Hütten und Erdhöhlen so nennen darf.

Vermag nun auch dies Alles ein fremdes Auge vielfach zu interessiren und in Anspruch zu nehmen, so bleibt doch der interessanteste Punkt von ganz Baktschi-Sarai dasjenige Denkmal längstgewesener Zeiten, welches ihm einst seinen Namen, seinen Rang und seine Bedeutung gegeben — das alte Schloß der Khane. Dieses Schloß war in der That auch das Erste, was wir sogleich nach unserer Ankunft in Baktschi-Sarai aufsuchten. Der Eindruck, den es in der späten Abendbeleuchtung mit seinen Zinnen und Höfen, auf mich wenigstens, ausübte, war ein entschieden elegischer. Gefallene Größe, aber doch nicht verlorene Würde; hingegangener Glanz, aber keinen Augenblick

entschwundenes Bewußtsein eigenen Werthes, innerer Bedeutung; keine ruinenhafte Klage, keine erschütternde Verwüstung, nur ewiges Gedenkſein entschwundenen Glücks, kein Schmerzgedicht, sondern mit einem Worte — eine Elegie. Wir durchirrten, von dem russischen Inspector aufs bereitwilligste aufgenommen, alle Räume, jedoch, wie dies bei der Kürze der Zeit und der späten Stunde kaum anders möglich war, äußerst flüchtig. Die eigentliche, mit Muße vorzunehmende Besichtigung versparten wir uns auf den morgenden Tag.

Dieser war denn auch noch nicht sehr weit vorgerückt, als wir schon wieder daselbst eingetroffen waren. Das Schloß der Khane, eigentlich derjenige und einzige Theil der Stadt, dem der Name Baktschi-Sarai, das ist Palast der Gärten, angehört, erhebt sich ungefähr in der Mitte der Stadt aus einem Kreise von Gartenanlagen, die es rings umgeben, und die sich nach einer Seite vom Flusse und nach der, diesem gerade entgegengesetzten, von den hohen Felswänden begrenzt finden, welche die große Schlucht umschließen, in der die Stadt eingelagert ist.

Den Hauptzugang bildet eine feste Steinbrücke, an deren Ende man an ein hohes, in einen Spitzbogen zulaufendes Portal gelangt, das mich lebhaft an den symbolischen Ausdruck „hohe Pforte" erinnerte, der gewiß von solchen und ähnlichen, zu den Palästen der orientalischen Machthaber führenden Pforten herrührt, wie man z. B. „Tuilerien", „Elysée", „Westminster" bildlich, zur Bezeichnung der Regierungen Frankreichs und Englands, gebraucht. Ueber diesem Portale erhebt sich eine niedrige, viereckige Warte, in welcher, wenn ich nicht irre, der Form halber eine russische Pickelhaube Wacht hielt, was, gelinde gesagt, einen nicht minder störenden Eindruck machte, als wenn man der berühmten mediceischen Venus einen echten astrachaner Muff an den Arm hängte. Unter diesem Portale hinweg gelangt man in den weitläufigen, saubern Haupthof des Palastes. Die rechte Seite dieses Hofs nimmt denjenigen Flügel ein, in welchem ehemals die Person des Khans selbst residirte. An ihn schließen sich gegen den Hintergrund zu die Frauengemächer, die Baderäume und ein schlanker Thurm, von dessen Bestimmung, da sie Niemand mehr recht weiß, die sonderbarsten Sagen und Märchen erzählt werden. So z. B., daß ein mächtiger Khan eine schöne Gräfin lange Zeit darin verborgen gehalten und, ohne ihr Gewalt anthun zu wollen, blos durch seine aufrichtige und ihn verzehrende Leidenschaft zur Gegenliebe zu bewegen gesucht habe; ich glaube, es war eine polnische Gräfin oder Fürstin aus dem Hause der Potocki. Nach den Versicherungen Anderer soll er jedoch blos die Bestimmung gehabt haben, den Frauen des Harems Gelegenheit zu bieten, sich aus den Gärten hierher zurückzuziehen und

ſich der Ausſicht nach den Bergen zu erfreuen. Denn die Gärten dieſer Seite waren ringsum ſtreng abgeſchloſſen und durften nur vom Khane und ſeinen Frauen beſucht werden.

An der dem Portale entgegengeſetzten Seite zog meine Aufmerkſamkeit zuerſt ein, ich weiß nicht ob völlig neu errichteter oder blos renovirter Brunnen auf ſich, den aber eine tatariſche Inſchrift jedenfalls als das Werk des Khans Iſkender, das iſt, weniger verblümt geſprochen, des Kaiſers Alexander von Rußland bezeichnet. Einige Bemerkungen, die ſich mir bei dieſem Anlaſſe aufdrangen, will ich hier übergehen, um ſpäter darauf zurückzukommen und für jetzt den Ueberblick, den ich Ihnen geben möchte, nicht zu unterbrechen.

Hinter dieſem Brunnen nämlich erblickt man eine Art Luſthaus, durch welches hindurch man zugleich zu dem einſt gewiß mit den prachtvollſten Exemplaren von Prunk- und Kriegsroſſen gefüllten Marſtällen des Khans gelangt. Den fernern Hintergrund nehmen Gärten ein, über welchen ſich, den Rahmen abſchließend, eine Reihe nur vom blauen Himmel begränzter Felſenwände erhebt. Den linken Flügel des Hofs nimmt neben einigen untergeordneten Gebäuden vorzüglich die für die gottesdienſtlichen Verrichtungen der Khane beſtimmt geweſene Moſchee ein, außer welcher ſich auch noch der Begräbnißplatz der Khane mit den dazu gehörigen Baudenkmälern in den Schloßraum mit hineingezogen findet. So hatten hier die Fürſten Tauriens in einem abgeſchloſſenen Raume Alles um ſich her angereiht, was das Leben eines Mächtigen vom erſten Augenblicke ſeines Daſeins bis zu ſeinem letzten Lebenshauche in ſich faßt: ihre Geburtsſtätte, ihre Erziehung, ihren Reichthum, die Symbole ihrer Macht, ihre Vergnügungen und Genüſſe, ihre Sorgen und ihre Liebe, ihre Erholungen und ihren Gott, und zuletzt noch ihre Grabſtätte!

Betrachtet man dieſe Gebäude von außen, ſo findet man ſie alle in einem auffallenden Zuſtand von Friſche. Die Inſchriften über den Portalen und Thüren, die phantaſtiſchen, in den abſtechendſten Farben ausgeführten Malereien an den Mauern, zuſammengeſetzt aus den ſonderbarſten Verſchlingungen von erdichteten Blumen, Blättern, Vögeln und Schnörkeln, Alles das nimmt ſich ſo friſch und neu aus, als wäre es eben geſtern erſt vollendet worden. Auch wurde uns in der That von dem uns begleitenden Inſpector, oder wie ſein Titel lauten mag, mit äußerſt zuvorkommender und nicht eben ſehr beſcheidener Ruhmredigkeit ſofort die Mittheilung gemacht, daß noch vor kurzem das Anſehen dieſer Mauern ein ganz anderes, nämlich ein völlig verwahrloſtes, verwittertes geweſen, und daß ſie dieſen friſchen Glanz lediglich der Großmuth und der väterlichen Sorgfalt des Zaren verdanken, auf deſſen

ausdrücklichen Befehl sie in der gegenwärtigen Weise renovirt werden seien.

Hier, lieber Freund, ist nun die Stelle für die bei dem Brunnen oben unterdrückten Bemerkungen. Abgesehen davon, daß ich überzeugt bin, die armen Tataren würden diesen Beweis väterlicher Fürsorge in trauerndem Angedenken ihrer ehemaligen Selbständigkeit ihrem gegenwärtigen Herrn und Gebieter gern erlassen, und diese wie noch manche andere moskowitische Großmuth seit der großen Katharina lieber nicht erfahren haben, kann ich in diesem, den Anschein der Pietät zur Schau tragenden Verfahren nicht mehr und nicht weniger erkennen, als erstlich das gerade Gegentheil aller Pietät, und dann zweitens den Ausdruck geschmackloser Barbarei und prahlerischer Großthuerei. Denkmäler der Geschichte erhalten, ist allerdings ein Act, und zwar der höchsten Pietät; wohlgemerkt aber: erhalten! Dagegen Denkmäler der Geschichte überkalken, überfirnissen, und um mich eines recht bezeichnenden Ausdrucks zu bedienen „verpatzen", das ist nur ein Zeichen von Achtungslosigkeit oder Unverständniß. Tritt noch die Ostentation hinzu, die uns breitmäulig bei jedem Schritte zuruft: Seht! das bin ich, das mächtige Heute, das sich an die Stelle des unterjochten Alten gesetzt! so wird der Eindruck vollends ein abstoßender, widriger, wenn nicht gar lächerlicher. Mag Hr. von Demidow, der den Platz vor einigen Jahren besuchte und darüber wie über seine ganze Reise ein dem Zaren gewidmetes Buch herausgab, von diesem Uebertünchen in pflichtschuldigem Devotismus noch so begeistert sein — den Beifall des Unbefangenen kann dieser russische Firniß nie haben und wird ihn nie haben.

Ein Gleiches gilt von der Renovirung und der angeblich im alttatarischen Stil durchgeführten Einrichtung und Möblirung des Innern dieses ehrwürdigen Palastes, über dem sich mit vollerm Rechte als irgendwo die Aufschrift anbringen ließe: res sacra miser est!

Wir besuchten auch dieses Innere. Irgend einen regelmäßigen Plan, eine Anordnung dieser Menge von Gemächern der verschiedenartigsten Bestimmung zu entnehmen, ist nicht leicht möglich. Sie bilden alle untereinander ein completes kleines Labyrinth von kleinen Sälen, noch kleinern Stuben und ganz kleinen Cabineten, die durch offene und verborgene Thüren, durch freie und versteckte Gänge, durch nichtgeheime und geheime Treppen und Treppchen so vielfältig miteinander in Verbindung gebracht zu sein scheinen, daß man sich wundern zu müssen glaubt, wenn sich nicht irgend Jemand aus den Tagen des letzten Khans darin verirrt haben sollte, der noch zur Stunde darin herumirrt und nicht den Ausweg finden kann. Der größte Theil dieser

Stuben ist mit modern-türkischer Eleganz ausgestattet und theilweise zur Aufnahme von Gästen bereit. Ich spreche jedoch hierüber nicht weiter. Einigermaßen an den ehemaligen Zustand mahnen nur noch die anmuthigen, marmorbekleideten und mit zahlreichen Fontänen ausgestatteten Gemächer der Frauen.

Ueberhaupt spielt der springende klare Wasserstrahl eine große und über das Ganze den Reiz einer seltsamen Poesie des Wunderbaren verbreitende Rolle. Wo das Auge hinfällt, sieht es ihn hervordringen, da aus Marmor, dort aus Röhren, hier aus dem Felsen. Es gestattet dies einen sehr vortheilhaften Rückschluß auf die Sitten, die einst am tatarischen Hofe herrschten. Klares, springendes Wasser ist überall das Symbol der Reinheit, des Friedens, des Wohlstandes, der Gesundheit an Leib und Seele und dem Fremden ein freundlicher, einladender Gruß. Ueberhaupt ist diese Verehrung für das Wasser ein Zug, den Sie bei dem Muselmanne überall finden, und der unstreitig etwas tief Poetisches in sich schließt.

Am meisten und längsten jedoch zogen meine Aufmerksamkeit zwei dieser Fontänen an, auf die uns der Inspector in einer prachtvollen, wahrhaft ehrfurchterweckenden Halle aufmerksam machte. Sie sind aus Marmor und das Wasser steigt aus ihnen in ruhigen, majestätischen Bogen. Ich weiß keine unserer europäischen Fontänen, die sich mit dieser vergleichen ließe; sie verschwinden dagegen alle entweder ins Uebertriebene oder ins Unbedeutende. Im Ganzen wie im Einzelnen herrscht in diesen Formen ein merkwürdiges Maß der Verhältnisse, das ihnen den anmuthigsten Ausdruck des Lieblichen, Friedlichen, Einladenden gibt. Nichts ist hier zu gedehnt, nichts zu dick; Alles zierlich, schlank, leicht, geschmeidig, ich möchte fast sagen gazellenartig. Nicht einmal die vergoldeten und bunten Arabesken und Inschriften stören den Effect.

Nach dieser Halle besuchten wir die Moschee. Es ist dies ein einfaches, wenig verziertes Gebäude, aus drei Räumen bestehend, in deren erstem sich ein großes Wasserbecken befindet, in welches unausgesetzt frisches Quellwasser niederströmt, und an welchem die Tataren, wenn sie zum Gottesdienst eintreten, vorher ihre vorgeschriebenen Waschungen verrichten. Der zweite Raum ist eine weitere Vorhalle, in welcher die Gläubigen ihre Fußbekleidung ablegen, und erst der dritte Raum ist das eigentliche Gotteshaus. Wie von innen so sind diese Räume auch von außen ganz schmucklos. Nicht einmal die den Altar vertretende Mauervertiefung dem Eingange gegenüber ist sonderlich verziert. Alles ist blos auf das nothwendigste Bedürfniß beschränkt: einige Teppiche, Bücher- und Kerzengestelle. Da während unsers gemeinsamen Besuchs eben nicht Gottesdienst war, begab ich mich, als man mir sagte,

daß es Zeit dazu sei, später noch einmal in die Moschee. Ich fand jedoch nur eine kleine Anzahl von Gläubigen versammelt, die ihre Gebete ganz in der herkömmlichen Weise verrichteten. Ich fragte, ob auch ein Gebet für den Zaren gesprochen werden müsse. Man sagte mir, daß dies zu bestimmten Zeiten geschehen müsse, und zwar auf ausdrücklichen Befehl. Der Mann, der mir dies sagte, schien mir nicht zu trauen. Wahrscheinlich hielt er mich für ein Mitglied der berühmten dritten Abtheilung u. s. w.!

Zuletzt besuchten wir noch die Gräber der Khane. Es ist dies ein stiller, friedlicher, schmuckloser Gartenraum mit zwei tempelartigen Hallen, in denen einige der ehemaligen Tatarenfürsten ihre Grabstätten haben. Die übrigen Gräber sind im Freien und bestehen aus kleinen steinernen, sargförmigen Häuschen, ganz so eingerichtet wie die meisten muselmännischen Gräber, und lebhaft an ähnliche Häuschen auf dem alten prager Judenkirchhof erinnernd. Es ist dies ein wahrer Garten des Friedens, den die Tataren gewiß nur mit den heiligsten Schauern und den schmerzlichsten Erinnerungen betreten. Dennoch erzählte man mir als verbürgte Thatsache, daß einige dieser Gräber zur Zeit der Eroberung von den Russen aufgewühlt und zerstört worden seien....

Die Encyklopädien und die Bildung der Zeit.

Von

Aurelio Buddeus.

I.

Wenige Epochen der politischen Geschichte Europas offenbaren bei jedem der betheiligten Völker die bedingende Macht des nationalen Bewußtseins in gleicher Entschiedenheit wie heute. Keine Periode der Culturgeschichte kennt daneben ein gleiches Streben nach encyklopädischer Universalität in allen Richtungen des Wissens und Könnens. Klafft darin nicht ein Widerspruch? Geht nicht die Culturentwickelung auf eine Vermischung und Vernichtung natürlich begründeter Besonderheiten hinaus, während die politische Entwickelung gerade diese als Grundlagen einer organischen Ordnung des europäischen Staatslebens festzustellen trachtet? Solche Zweifelsfragen können sich allerdings erheben und haben sich vielfach geltend gemacht. Nicht erst heute und gestern, nicht erst seit 1848, sondern während der ganzen Zeit des Anwachsens und Erstarkens des nationalen Bewußtseins in der poli-

tisch-praktischen Welt, wie des encyklopädischen Dranges in aller geistigen Bildung. Das ganze Burschenschaftswesen und die ihm verwandten Bestrebungen gingen, soweit sie ein culturhistorisches Moment repräsentiren, daraus hervor. Aber weil das culturhistorische Moment darin nicht zu klarem Bewußtsein kam, vertrödelte und verzerrte sich die Grundidee in utopische Phantastereien nach der einen, in mark- und saftlose Frömmelei nach der andern Seite.

Es mußte untergehen: aber die Zustände des Culturlebens blieben, aus denen es hervorgegangen war. Und heute gilt jener Zwiespalt zwischen dem praktischen Drange nach nationaler Begrenzung und jenem universellen Streben auf den theoretischen Gebieten Vielen selbst als unabweisliche Naturnothwendigkeit unserer Zeit und unsers Culturstandpunktes. Als das erwachte Bewußtsein vom Berufe unserer Gegenwart zur Lösung der höchsten Aufgaben der Menschheit bezeichnen sie ihn; die Vermittelung zu finden zwischen der praktischen Ausbildung starker Nationalitäten und der Herstellung einer encyklopädischen Universalität in den culturlichen Entwickelungen ist ihnen die Erfüllung jener Aufgabe.

Doch auch die Gegenstimmen fehlen nicht. Allerdings versagen auch sie einem solchen Ideal der Bildungsallgemeinheit ihre theoretische Anerkennung keineswegs; dagegen verneinen sie die Möglichkeit einer selbst nur annähernden Erreichung dieses Zieles, wenn nicht darüber alle Bestände des politischen und socialen Nationallebens verlorengehen sollen. Schreite die Welt auf dem eingeschlagenen Bildungswege weiter, so weissagen sie unserer nächsten Zukunft die Zersetzung aller wahrhaften Bildungsmomente und bezeichnen die Gegenwart als Anfang einer chaotischen Verwirrung. Man kennt ja das Wolfsgeschrei von der nothwendigen „Umkehr der Wissenschaft"! Seine Praxis ist, wo ihm die Macht gegeben, ein directes Anathem gegen die Allgemeinbildung. Beschränkung der Lehrbücher in der Volksschule, Verwandlung der höhern Bildungsanstalten in Fachschulen, der Universitäten in Facultätsschulen, Einengung der Lehrfreiheit, Censur der Lehrvorträge ꝛc. steht im Codex ihrer Staats- und Lebensweisheit. Und für alle diese negativen Verbesserungen soll als Positives einzig und allein das confessionelle Dogma, nicht die christlich-religiöse Bildung eintreten.

Man wäre mit solchen Ansichten und Tendenzen rasch zu Ende, könnte man sie überall als Parteibestrebungen bezeichnen. Großentheils mögen sie auch derartige Zwecke verfolgen; doch nicht in jedem Falle. Noch öfter sind sie vielmehr Ergebniß des Ermattens, Unmuthsrufe eines Kraftmangels, welcher sich von den praktischen und geistigen Bewegungen der Zeit überholt und nun die Macht aus seinen Händen schwinden sieht, die ihm eine weniger erregte Periode verliehen hatte!

Daneben hat sich überdies selbst von den Besten und Ehrlichsten Mancher bedingungsweise Jenen angeschlossen, welche in der Allseitigkeit der Bildung unserer Zeit eine Gefahr für die Fortbildung bestimmter Sphären und Fächer, eine Gefahr selbst für die moralische Gediegenheit der heranwachsenden Geschlechter erblicken. Sie haben der Anbahnung des modernen Lebens in ihrer Art vorgewirkt und an seinem Ausbau mitgearbeitet. Nun sagen sie dagegen, im encyklopädischen Ausgreifen nach allen Seiten werde der Bau unvollendet bleiben, anstatt einer festgewölbten Kuppel werde ihm ein leichtsinniges Käppchen aufgestülpt, welches jeder Sturm herunterzuwehen drohe.

Ist es jedoch wirklich die encyklopädische Universalität, die sie anklagen? Ist es nicht vielmehr jener Miswachs, welchem allerdings auch heute noch häufig, doch vor etwa einem Jahrzehnd noch allgemeiner die geistigen Entwickelungen zu verfallen drohten? Diese Frage ist scharf zu fassen, unbefangen zu erörtern.

Es war um die Mitte der dreißiger Jahre, da haben wir in den verschiedensten Sphären der Bildung und des Wissens allerdings eine mehr als bedenkliche Epoche erlebt. Was damals das materielle Leben durch eine wunderbar productive Kraft in allen Gestaltungen der Praxis an Ausdehnung und Vielseitigkeit gewann, das schien ihm durch eine leichtgeschürzte Literatur an Tiefe und Wucht seines geistigen Gehalts verlorenzugehen. Die Masse neuer Erscheinungen und Anfoderungen des praktischen Lebens überstürzte das Geschlecht; die Vergangenheit hemmte und drückte aller Orten, ohne daß man sie wegwerfen konnte; die eigentlich gelehrte Bildung stand dem großen Publicum und den praktischen Bedürfnissen noch sehr fern; sie selber war unter dem Einfluß einer Philosophie aufgewachsen, welche in der Ueberschätzung der Persönlichkeit den natürlichen Entwickelungen der Welt nur selten gerecht wurde. Mit flüchtigen Sätzen und kategorischen Imperativen glaubten nun die literarischen Vertreter der modernen Interessen und Tendenzen die tausendjährigen Thatsachen des praktischen Lebens abthun und beseitigen zu können, um auf dieser geistigen tabula rasa eine ganz neue Weltordnung emporzuzaubern. Nachdem ihr Weltschmerz, der Vorläufer dieses philosophischen Radicalismus, sich selbst persifflirt hatte, begannen allerdings einer großen Zahl der Modernen die Errungenschaften und Ergebnisse in aller Wissenschaft, Kunst, Poesie, in der Politik und dem Socialleben zu flitternden Splittern auseinanderzustäuben, mit deren flüchtigem Glanze man ein kaleidoskopisches Spiel zu allseitigem Ergötzen trieb — ohne des Kernes mächtig zu sein. Leugnen wir es nicht, es war auch keine kleine Menge des Publicums, welche damals glaubte, die Beantwortung der schwersten Welt- und

Lebensfragen könne die mühelose Frucht einer leichtsinnig tändelnden Frivolität werden.

Mangel an moralischem Ernste, auch Mangel an positivem Wissen und deshalb Mangel an productiver Kraft hat jene geistige Uebergangsepoche bezeichnet. Wir können es heute wol als ein Glück betrachten, daß die thatsächlichen Verhältnisse nicht danach angethan waren, um ihre Vertreter in das große praktische Leben bedingend eingreifen zu lassen. Aber wir haben kein Recht, diese Periode unbedingt zu verurtheilen. Wir können ihr vor allem nicht absprechen, daß sie einer gewissen geistigen Stagnation in den allgemeinen Wissenschaften ihr wohlverdientes Ende bereitete. Denn jenes oben erwähnte Spiel ward nicht blos mit jugendlicher Lebhaftigkeit und absprechender Frivolität, sondern auch mit einer wahrhaften Fülle geistiger Frische und Kraft durchgeführt. Plänkelnd durchstreifte die junge Literatur alle Gebiete des praktischen und geistigen Lebens, überall war ihre erste Frage die nach der Berechtigung eines Bestands, nach der Wahrheit eines jeden Nimbus. Anregungen nach allen Seiten ergaben sich daraus von selbst, wenn auch großentheils ungeordnet und planlos; falsche Autoritäten stürzten vom usurpirten Throne, wenn auch daneben manche wirkliche Größe vom jugendlichen Uebermuthe nicht die gerechte Würdigung fand. Erst das Heer der geistlosen Nachbeter hat dagegen der Allgemeinbildung großen Schaden zugefügt.

Ihr Instinct erkannte ganz richtig, daß der Skepticismus der modernen Literatur aus doppeltem Bedürfnisse hervorging. Die Nothwendigkeit unbefangener Kritik der wissenschaftlichen, socialen und politischen Dogmen, welche den fortschreitenden Entwickelungen des Zeitgeistes überall mit autoritätischer Unfehlbarkeit entgegentraten, um nachhinkend der modernen Praxis Herr bleiben zu können — sie war die Erzeugerin des scheinbar frivolen Sturmlaufs gegen die Geltung der bestehenden Ordnung der Dinge. Dieses Sturmlaufen ward aber bei den Nachbetern und Nachtretern zum phrasenhaften Liberalismus, der sich endlich durch sich selber so steigerte, daß er sich nach Waffen und Kämpfen heiser schrie, ohne doch die Gegner und den Preis des Kampfes nennen zu können. Sein ästhetisches Product war die politische Lyrik in ihrem ganzen Umfange, berechtigt in ihren schönsten Gaben, ein Parasit in ihren Zuckungen und Verzerrungen. Auf den Wissenschaftsgebieten betrat trotzdem gerade auch jene Zeit einen Weg, der für das Allgemeinwohl allerdings von höchster Wichtigkeit geworden ist. Wir meinen die Popularisirung der Wissenschaft. Sie war das zweite Bedürfniß, welches von jener Literaturepoche geltend gemacht wurde.

Man verkennt dieses Verdienst oftmals, weil die vornehmsten Ver-

treter jener modernen Richtung nicht sowol die eigentlichen Fachwissenschaften, nicht das eigentliche Werkeltagsleben berücksichtigten, sondern aus strengphilosophischer Bildung heraus vorzugsweise die philosophischen und speculativen Elemente in das Leben einzuführen suchten. Die Buchhändlerspeculation und handwerkernde Schriftstellerei warf sich dagegen auf die praktischen Fächer, überflutete das Publicum mit ihren Erzeugnissen und machte den populären Literaturmarkt zu einer Waarenmesse mit trügerischen Etiquetten in Sechskreuzerbuden. Dadurch ward die populäre Literatur in sich und in den Augen des Publicums aufs tiefste entwürdigt. Die Periode der illustrirten Buchhändlerspeculationen war aber solch eine Zeit der Tollheit, wie jene spätern politischen Ueberstürzungen, mit deren Nachwehen Deutschland heute noch gezüchtigt wird.

Eine zeitlang hatte sich trotzdem das Publicum mit jenen Vorspiegelungen und Verlockungen hinhalten lassen. Aber der Rückschlag blieb im Guten und im Schlimmen nicht aus. Die Uebermasse der Production fand ihr Ziel im Mangel an Absatz; dem Leichtsinne der Fabrikarbeit antwortete Ekel und Mistrauen seiner Käufer. Und nun trieb trotzdem die populäre Literatur gerade aus diesem ungünstigen Boden die herrlichsten Früchte. Die bessern Vertreter des ästhetischen Elements empfanden die Nöthigung, mit ihren Erzeugnissen unmittelbarer an das Volk heranzutreten. Und diese Wandelung der modernen ästhetischen Production hat auf die Hebung der Allgemeinbildung — ganz abgesehen von den reinästhetischen Eroberungen, welche im Volksroman, in der Dorfgeschichte u. s. w. auf bisher unbebauten Gebieten gemacht wurden — mindestens ebenso segensreich gewirkt als der Umstand, daß im Angesicht der Verwilderung durch populärwissenschaftliche Fabrik- und Speculationsarbeit die tüchtigsten Repräsentanten allgemeinwissenschaftlicher Fächer mit populären Arbeiten hervortraten.

Allerdings sind es noch heute — außer in der Sphäre der historischen Wissenschaften im weitesten Sinne — nur Ausnahmen, wenn die Fachmänner sich herablassen, ihr Wissen in allgemeinverständlicher Weise vor allem Volke zu verkünden. Die eigentliche Facultätswissenschaft scheint sogar gerade jetzt von neuem sich wieder mehr auf ihre speciellen Kreise zurückziehen zu wollen (hier und da auch par force majeure zu müssen), als noch vor wenigen Jahren. Aber der eine Sieg steht trotzdem fest, daß selbst die Abschließungslust nicht mehr zu leugnen vermag, wie ihre specielle Wissenschaft eben nur als Glied in der Kette der allgemeinen Culturentwickelungen Einfluß und Rang behaupten kann. Sie ist als Abgeschlossenheit nicht mehr zu halten. Bringt sie sich nicht als integrirender Theil des Gesammtgebiets aller auf das Leben praktisch einwirkenden Wissenschaften zur Geltung, kann sie sich

nicht, wie durch ſich ſelber, ſo durch die Verflechtung mit jenen früher als „Nebenfächer" bezeichneten Wiſſenſchaftsgebieten nothwendig erweiſen, ſo tritt ſie auch ſofort aus der Reihe der im großen Weltleben wirkſamen und von ihr anerkannten Momente. Sie mag ſich vielleicht hier und da für Zeiten vom Markte des Lebens zurückziehen; doch eben nur, um dieſe Periode zur Gewinnung von Reſultaten zu benutzen, mit denen ſie der Welt die Erkenntniß abnöthigt, daß man auch ihrer zur Austiefung der eingetretenen, zur Anbahnung der neuen Lebenswege nicht entbehren kann. Sie muß alſo praktiſch einestheils und anderntheils encyklopädiſch in dieſem Sinne werden.

Dieſer Sieg der ſogenannten allgemeinen über die ſpeciellen Wiſſenſchaften iſt für die Culturentwickelung unſerer Gegenwart nicht hoch genug anzuſchlagen. Nicht nur als Symptom, ſondern auch in ſeiner moraliſchen Bedeutung. Was waren denn die ſogenannten „Nebenfächer", die philoſophiſchen, hiſtoriſchen, naturwiſſenſchaftlichen Disciplinen, im Verhältniß zu den „Fachwiſſenſchaften" anders, als die unentbehrlichen Beſtandtheile ihres Organismus, ſoweit er univerſell-encyklopädiſcher Natur? Konnten ſie nun ſchon unter der Herrſchaft des wiſſenſchaftlichen Abſonderungs- und Beſchränkungstriebes zum Umfaſſen des ſpeciellen Faches nicht entbehrt werden, ſo liegt unſers Erachtens darin der unumſtößliche Beweis, daß die encyklopädiſche Richtung einer Culturepoche keineswegs von vornherein als Meinung für Verflachung und Verſplitterung der Bildungsbeſtrebungen aufzufaſſen iſt.

Und blicken wir in die Vergangenheit der Geſchichte. Soweit wir darin zurückgehen, nirgends finden wir jenes Bewußtſein vom Berufe zur Anbahnung einer allſeitig neuen Culturgeſtaltung in gleicher Allgemeinheit und Stärke wie heute durch alle Bevölkerungsſchichten aller Culturländer verbreitet. Nie auch iſt dieſe Nothwendigkeit von einer gleichen Erſchütterung aller Beſtände des ſocialen und politiſchen Lebens ſo gebieteriſch aufgedrungen worden. Freilich konnte noch keine allgemeine Entſcheidung für die rechten Mittel und Wege zur öffentlichen Ueberzeugung Europas werden. Die geſcheiterten Verſuche aller Parteien weiſen dagegen jede Partei von neuem darauf hin, daß nur im gleichzeitigen Erkennen aller Ausſtrahlungen und Zuſtände des Weltlebens, in der Beachtung der Verflechtung aller Lebensreſultate die Löſung dieſes Räthſels zu finden ſei. Auf wiſſenſchaftlichem Gebiete iſt damit die kosmiſche Betrachtung vom Zuſammenhange aller geſchaffenen Dinge in der Zeit wie im Raume eine Naturnothwendigkeit geworden. Gleiches Streben der praktiſchen Welt offenbart ſich im encyklopädiſchen Ausgreifen jeder einzelnen Lebensrichtung. Die Kritik der Vergangenheit aber, welche das Ende des vorigen und den

Beginn des laufenden Jahrhunderts charakterisirt, war der Durchbruch dieser Entwickelung. Sie schloß die vorhergehende Culturepoche ab.

Leicht wären ähnliche Gänge als Bedingungen der großen Culturepochen im nachclassischen Alterthum wie im Mittelalter aufzuweisen. Nur ihr äußerliches Auftreten gestaltete sich anders nach den damaligen, mit unserer modernen Zeit nicht vergleichbaren social-politischen Zuständen. Ein gewisser gelehrter Idealismus hat trotzdem jene Zeiten sehr lang wie wieder zu erreichende und zu erstrebende hingestellt. Auch er hat damit der freiselbständigen und natürlichen Fortentwickelung der Nationen großen Schaden zugefügt. Denn in den krampfhaften Zuckungen der modernen Revolutionen findet sich überall die Reminiscenz an jenen classisch-gelehrten Idealismus, und je stärker sie sich praktisch geltend machte, desto sicherer zerrütteten die verkehrten Mittel auf das berechtigte Bewegungselement.

Ebenso kurzsichtig wäre es jedoch, den Ursprung unserer modernen Erschütterungen blos auf die erste Französische Revolution zurückführen zu wollen. Mit ihren hastigen Vorläufern, ihren überstürzenden Neuschaffungen und ihren blutigen Verwüstungen ist sie vielmehr der gewaltsame Sturm einer Socialreform, welche vollkommen vorbereitet lag, ehe zufällige Umstände den Ausbruch der politischen Revolution hervorriefen. Diese wäre selbst wol kaum zum Ausbruche gekommen und hätte jedenfalls keinen so radicalen Charakter angenommen, wenn nicht gerade von Denen, die sich zu Vertretern der Bildung und Sitte im socialen wie politischen Leben aufgeworfen hatten, die organische Entwickelung der praktischen Consequenzen ihrer eigenen Theorien gewaltsam und mit dem ganzen Hohne bevorrechteter Kasten zurückgedrängt gewesen wären. Hier klaffte der Widerspruch zwischen Theorie und Praxis des Lebens, ihm entquoll die Gewaltsamkeit im Schaffen und Zerstören der Unberechtigten. Und bemerkenswerth genug bleibt es für immer, daß das speciell französische Element ihrer socialen Anfoderungen im Vergleich zum allgemeinliberalen nur einen untergeordneten, mindestens weit weniger stürmischen Einfluß auf das übrige Europa, zumal auf Deutschland übte.

Woher dies? Weil in Deutschland die Nothwendigkeit moderner Gestaltungen in Beziehung auf Cultur und Sitten ihre Berechtigung und Anerkennung bereits zwei Jahrhunderte früher erfochten hatte. Waren auch hier, wie in Frankreich, ihre praktischen Offenbarungen durch die übermächtigen Kräfte des sogenannten conservativen Princips arg zurückgedrängt geblieben — es hatte von dieser Seite keinerlei scheinbarer oder wirklicher Ersatz für das Vorenthaltene beschafft werden können, und die einmal entkeimten Saaten waren nicht wieder erstickt.

Darin war der Grund zur Ueberlegenheit Deutschlands in allgemeiner Bildung über die Mehrzahl der europäischen Nationen gelegt. Und weil diese Vorbereitung auf eine neue Zeit und neue Lebensverhältnisse von innen nach außen, von unten nach oben vorgeschritten war, blieb damals Deutschland vor jener tumultuarischen Einführung dieses neuen Lebens bewahrt, wie sie Frankreich und seinerzeit auch England durchgelitten haben.

Welches aber waren die ersten Zeugnisse dieser modernen Gestaltungen gewesen? Literarische, encyklopädische. Denn gleichzeitig mit dem Beginn der geistigen Revolution des 16. Jahrhunderts trat auch die universell-encyklopädische Behandlung der Wissenschaften ins Leben. Allerdings kann man nicht leugnen, daß Baco von Verulam, der Nichtdeutsche, zuerst die Pforten der modernen Wissenschaft eröffnete, indem er die Reform alles bisherigen Wissens durch die Kritik seiner Resultate in Angriff nahm. Aber die Reformation war ihm in Deutschland mit der Befreiung der Forschung und der gesunden Vernunft von den Fesseln des Dogma, aus den Nebelkappen der Scholastik vorangegangen. Ohne sie wäre Baco's Riesenwerk unmöglich gewesen. Sie also war die eigentliche Schöpferin der „großen Wiederherstellung", woran seitdem die Welt gearbeitet hat.

Freilich vertrat damals nur ein Theil der Bevölkerung, bevorzugte Classen, Geistlichkeit, Gelehrte, Adel, die wissenschaftliche Freiheit, während die große Menge, soweit sie überhaupt an den reformatorischen Bewegungen theilnahm, aus der religiösen Freiheit eine sociale Frage machte. Die Vertheilung der Arbeit auf das ganze Publicum begann erst mit dem Sturze der „Gesellschaft". Dieser Sturz war allerdings das Werk der ersten Französischen Revolution; er verallgemeinte das Geistesleben in den Nationen. Ein formenaristokratischer Schriftsteller macht in Bezug darauf die sehr wahre Bemerkung: „Damals (vor der Revolution) gab es kein Publicum, sondern nur eine Gesellschaft; heute existirt keine Gesellschaft, sondern nur noch Publicum."

Welche Macht hatte aber diese Gesellschaft so alleinherrschend in allen geistigen Regionen gemacht? Die Macht des gegenseitigen Verständnisses aller Mitglieder, die Macht eines gewissen exclusiven Jargons, die Macht des Geldes endlich, welche alle Wissenschaften und Künste in ihre Dienste gab, während die etwa abfallenden Blüten beider dem „Volk" nur wie glanzvolle Gnadengaben zugeworfen wurden. Haltlos, machtlos, innerlich zerrüttet wurde jedoch diese „Gesellschaft" nicht erst durch die äußern revolutionären Stürme, sondern sie war es bereits, seitdem sie aufgehört hatte selbständig zu sein, seitdem ihre wahrhafte Seigneurie zum Hofjunkerthum verkrüppelte. Dies aber wurde das größte Ergebniß der auch äußerlichen Zertrümmerung jener Exclu-

sivität, daß das Geistesleben nicht mehr an die Protektionen und Launen hoher Gönnerschaft gebunden blieb, sondern, anstatt seine Gaben für blasirte Zerstreutheit pikant und appetitlich zurichten zu müssen, sie in ihrer ganzen Fülle uud nackten Schönheit einer empfänglichen Welt darbietet.

Auch dies Ergebniß entwickelte sich nicht plötzlich, unvorbereitet und kampflos. Schwere Hindernisse sind ihm vielmehr im socialen wie im politischen Leben feindlich entgegengetreten: und geendet ist der Gegenkampf noch heute nicht. Geburtsvorzug und Kirchenmacht focht vom 16. Jahrhundert ab um den Vorrang mit der Geistesmacht, und die politische Frage wog schwerer als die sociale. Beide Fragen haben sich nun heute zu einem gemeinsamen Ganzen verschmolzen, dessen Scheidung unmöglich; der Geburtsvorzug hat sein moralisches Ansehen eingebüßt, der Besitz errang keinen Vorrang im Kampfe um die Geltung im Staatsleben. Selbst die Exclusivität der Geistesaristokratie zerstob in der Verallgemeinerung ihrer Schätze, während die materielle Arbeit sich in anwachsendem Gegenverhältnisse mehr und wehr vergeistigte.

Diese Wandlungen der Kämpfe durch drei Jahrhunderte finden nun ihr treuestes Spiegelbild, verschieden je nach den verschiedenen Abschattungen des Kampfs in den verschiedenen Nationen, in der encyklopädischen Schriftwelt. Dies innerlich am Einzelnen nachzuweisen und in Verbindung zu setzen mit den allgemeinen Culturentwickelungen wäre allerdings eine würdige Aufgabe literarhistorischer Darstellung. Hier können dagegen nur flüchtige Andeutungen einzelner äußerlichen Erscheinungen ihren Platz finden. Ueberdies haben wir es nur mit Deutschland zu thun.

Solange Latein die ausschließliche Sprache der Wissenschaft blieb, verharrte natürlich auch die encyklopädische Literatur im Stadium dieser gelehrten Exclusivität. Trotzdem förderte sie sich ihrem spätern Charakter und ihrem heutigen Wesen insofern entgegen, als sie bald die nur abstractem Wissen zugewendeten ersten Versuche verließ, um mit den Fortschritten der positiven (besondes naturwissenschaftlichen) Fächer sich der in die Lebenspraxis unmittelbar eingreifenden Dinge mehr und mehr zu bemächtigen. Wir dürfen es nicht verkennen, daß England, dem praktischen Sinne seines Volks gemäß, in dieser Wendung der encyklopädischen Literatur uns vorauseilte. Dagegen blieb Frankreich zurück. Als Diderot und d'Alembert mit ihrem „Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers" den Beginn der speciell so benannten encyklopädischen Wissenschaftsperiode anhuben, war die encyklopädische Literatur Deutschlands bereits seit einem Halbjahrhundert in das zweite Stadium ihrer Entwickelung getreten. Sie hatte nämlich begonnen sich auch zu populariſiren. Allerdings that sie dies

in ihren hervorragendſten Erſcheinungen (Jablonsky's und dann Zedler's Lexikon) eigentlich nur durch die Ausſchließung der ſtrengſpeculativen Wiſſenſchaften aus ihrem Beſprechungskreiſe. Damals mochte es ein (vielleicht auch von äußern Verhältniſſen gebotener) Irrthum ſein, heute wäre es eine Unmöglichkeit. Trotzdem dürfen wir nicht den Stab darüber brechen. Der äußere Erfolg war vielmehr ein überraſchendes Eindringen jener Bücher in weite Kreiſe.

Auch blieb die encyklopädiſtiſche Richtung in Frankreich auf Deutſchland nicht ohne großen Einfluß. So entſtanden bald in den verſchiedenſten Wiſſenſchaftsfächern encyklopädiſche Werke, welche nun — vielleicht mehr in äußerlicher Nachahmung franzöſiſcher Form als in bewußter innerer Nothwendigkeit — das philoſophiſche Element in derſelben kritiſchen Anwendung, wie es Diderot, d'Alembert, Voltaire und Andere brauchten, auf die wiſſenſchaftlichen Ueberlieferungen und kirchlichen Dogmen anwendeten. Indeſſen blieben dieſe Werke doch mehr auf gelehrte Kreiſe beſchränkt. Das nächſte, ſeinen Beſprechungskreis am weiteſten ausdehnende, im Publicum am meiſten verbreitete Buch dieſer Gattung, Hübner's „Zeitungslexikon", berührte ſogar die Theologie und Philoſophie nur inſoweit, als poſitive Kenntniß daraus unterdeſſen auch im täglichen Leben zur unabweislichen Nothwendigkeit geworden waren. Jenen genannten, ſowie der Menge ungenannter Werke dieſes Genre fehlte jedoch noch immer dasjenige Princip, welches eben heute die encyklopädiſchen Schriften zu den wichtigſten Förderungsmitteln allgemeiner Bildung macht: eine principiell encyklopädiſtiſche Verflechtung des geſammten Wiſſenſchaftsmaterials, der poſitiven mit den ſpeculativen Weltintereſſen.

Gedichte.

Der Tod des Tiberius.

Von

Emanuel Geibel.

Bei Cap Miſenum winkt ein prächtig Haus
Aus Lorberwipfeln zu des Meeres Küſten,
Geſchmückt mit Säulen, Moſaiken, Büſten
Und jedem Prunkgeräth zu Feſt und Schmaus;
Denn oft ſah's nächtlicher Gelage Glanz,
Wo lock'ge Knaben, Epheu um die Stirnen,
Mit Bechern flogen, ſilberfüß'ge Dirnen
Den Thyrſus ſchwangen in berauſchtem Tanz,

Und Jauchzen scholl, Gelächter, Saitenspiel,
Bis auf die Gärten rings der Frühthau fiel.

Doch heut' wie stumm das Haus! Nur hier und dort
Ein Fenster hell — Und wo die Säulen düstern,
Wogt am Portal der Sklaven Schwarm mit Flüstern,
Es kommen Sänften, Boten jagen fort;
Und jedesmal dann zuckt umher im Kreise
Ein Fragen, das nur scheu um Antwort wirbt:
„Was sagt der Arzt? Wie steht es?" — Leise, leise!
Zu Ende geht's, der greise Tiger stirbt.

Bei matter Ampeln Zwielicht droben lag
Der kranke Cäsar auf dem Purpurkissen,
Sein fahl Gesicht, von Schwären wild zerrissen,
Erschien noch grauser heut' wie sonst es pflag.
Hohl glomm das Auge; durch die Schläfe wallte
Des Fiebers Glut, daß jede Ader schlug;
Niemand war bei ihm, als der Arzt, der Alte,
Und Macro, der des Hauses Schlüssel trug.

Und jetzt mit halbersticktem Schreckensruf
Aus seinen Decken fuhr empor der Siechе,
Hoch auf sich bäumend: „Schaff' mir Kühlung, Grieche,
Eis! Eis! Im Busen trag' ich den Vesuv.
O wie das brennt! Doch grimmer brennt das Denken
Im Haupt mir, ich verfluch' es tausend mal,
Und kann's doch lassen nicht zu meiner Qual!
O gib mir Lethe, Lethe, mich zu tränken!
Umsonst! Dort wälzt sich's wieder schon heran
Wie Rauchgewölk, und ballt sich zu Gestalten —
Sieh, von den Wunden heben sie die Falten,
Und starren mich gebroch'nen Auges an,
Germanicus, und Drusus, und Sejan —
Wer rief euch her? Kann euch das Grab nicht halten?
Was saugt ihr mit dem Leichenblick, dem stieren,
An meinem Blut, und dörrt mir das Gebein?
S'ist wahr, ich tödtet' euch: doch mußt' es sein —
Wer hieß im Würfelspiel euch auch verlieren?
Hinweg! — Weh mir! Wann endet diese Pein!"

Der Arzt bot ihm den Kelch; er sog ihn leer,
Und sank zurück in tödtlichem Ermatten.
Dann aus den Kissen blickt' er scheu umher
Und frug verstört: „Nicht wahr? Du siehst nichts mehr?
Fort sind sie, fort, die fürchterlichen Schatten.

Vielleicht auch war's nur Dunſt. Doch glaube mir,
Sie kamen oft ſchon Nachts, und wie ſie quälen,
Das weiß nur ich — doch ſtill. Komm, ſetz' dich hier
Nah, nah; von Anderm will ich dir erzählen.

Auch ich war jung einſt, traut' auf meinen Stern
Und glaubt' an Menſchen. Doch der Wahn der Jugend
Zerſtob zu bald nur; und ins Inn're lugend
Verfault erfand ich alles Weſens Kern.
Da war kein Ding ſo hoch und bar der Rüge,
Der Wurm ſaß drin; aus jeder Großthat ſah'n
Der Selbſtſucht Züge mich verſteinernd an;
Lieb', Ehre, Tugend, Alles Schein und Lüge!
Wo war ein Freund, der nicht den Freund verrieth,
Ein Bruder, der nicht Brudermord geſtiftet,
Ein Weib, das [illegible]chelnd nicht den Mann vergiftet!
Nichtswürdig Alle — ſtets daſſelbe Lied.
Da ward ich auch wie ſie und weil nur Schrecken
Sie zähmte, lernt' ich Schrecken zu erwecken.
Und Krieg mit ihnen führt' ich; zum Genuß
Ward ihre Qual mir, ihr verendend Röcheln,
Ich ſchritt ins Blut hinein bis zu den Knöcheln.
Doch auch das Grauſen wird zum Ueberdruß;
Und jetzt, nur noch gequält vom Strahl des Lichts
Matt, troſtlos, reulos ſtarr' ich in das Nichts."

Sein Wort ging tonlos aus; er keuchte leis
Im Krampf, von ſeinen Schläfen floß der Schweiß,
Und graß verſtellt wie eine Larve ſah
Sein blutlos Antlitz. Zu des Lagers Stufen
Trat Macro da: „Soll ich den Cajus rufen,
Herr, deinen Enkel, den Caligula?
Du biſt ſehr krank" —
Doch Jener: „Schlange, falle
Mein Fluch auf dich! Was geht dich Cajus an?!
Noch leb' ich, Menſch, und Cajus iſt wie Alle,
Ein Narr, ein Schurk', ein Lügner, nur kein Mann.
Und wär' er's, frommt es nicht; kein Held verjüngt
Rom und die Welt, wie er mit Blut ſie düngt.
Wenn's Götter gäb', aus dieſem Berg der Scherben
Vermöcht' ein Gott ſelbſt nicht mehr Frucht zu zieh'n,
Und nun der blöde Knab'! — Nein, nein, nicht ihn,
Die Rachegeiſter, welche mich verderben,
Die Furien, die der Abgrund ausgeſpie'n,
Sie und das Chaos ſetz' ich ein zu Erben,
Für ſie dies Scepter!" —
Und im Schlafgewand
Jach ſprang er auf, und wie die Glieder flogen

Im Todesschweiß, riß er vom Fensterbogen
Den Vorhang fort, und warf mit irrer Hand
Hinaus den Stab der Herrschaft in die Nacht.
Dann schlug er sinnlos hin.
Im Hofe stand
In sich vertieft ein Kriegsknecht auf der Wacht,
Blondbärtig, hoch. Zu dessen Füßen rollte
Des Scepters rundes Elfenbein, und sprang
Vom glatten Marmorgrund mit hellem Klang
An ihm empor, als ob's ihn grüßen wollte.
Er nahm es auf, unwissend was es sei,
Und sank zurück in seine Träumerei.
Er dacht' an seinen Wald im Lippethal,
Die düstern Wipfelkronen sah er ragen,
Er sah am Runenstein die Brüder tagen,
Blank jedes Wort, wie ihrer Streitaxt Stahl,
Und treu die Hand zum Sühnen wie zum Schlagen.
Und an sein liebes Weib gedacht' er dann,
Und sah sie sitzen an des Hüttleins Schwelle,
Im langen gelben Haar, wie sie mit Schnelle
Die Spindel wirbelnd in die Ferne sann,
Wol her zu ihm. Und vor ihr spielt' am Rain
Sein Knabe, der den ersten Speer sich schnitzte
Und dem so kühn das blaue Auge blitzte,
Als sprach's: Ein Schwert nur, und die Welt ist mein.
Und plötzlich floß dann — wie, verstand er kaum —
Ein and'res Bild in seinen Heimatstraum:
Vor seine Seele drängt es sich mit Macht
Wie er dereinst in heißen Morgenlanden
Als Wacht an eines Mannes Kreuz gestanden,
Bei dessen Tod die Sonn' erlosch in Nacht.
Wol war seitdem entfloh'n manch' heißer Tag,
Doch konnt' er nie des Dulders Blick vergessen,
Darin ein Leidensabgrund, unermessen,
Und dennoch alles Segens Fülle lag.
Und nun — wie kam's nur? — schien ihm aus den Eichen
Zu ragen jenes Kreuz als Siegeszeichen,
Und seines Volks Geschlechter sah er zieh'n
Unzählig, stromgleich; über den Gefilden
Von Waffen wogt' es, und auf ihren Schilden
Stand jener Mann, und Glorie strahlt' um ihn.

Da fuhr er auf, aus des Palastes Hallen
Kam dumpf Geräusch: der Herr der Welt war todt.
Er aber schaute kühn ins Morgenroth,
Und sah's wie einer Zukunft Vorhang wallen.

Der Schelm von Schaffhauſen.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

Zu Schaffhauſen im weißen Schwan
Da ſitzt ein fremder Geſelle,
Der ſieht ſich ſo luſtig verwegen an
Und ſingt ſo friſch und helle.
Es ſteht der Scherz ihm gar ſo gut,
So knapp das Wamms, ſo keck der Hut,
Drauf nickt die Hahnenfeder.

So lockt er die Gäſte. Dem Wirth iſt's recht,
Da zwickt ihn die Neugier mächtig:
Wer ſeid Ihr, Bruder Luſtig, ſprecht?
So fragt er ſchlau und bedächtig.
Der Fremde ſpricht: Ei, wie's Euch brennt,
Doch wenn Ihr den Teufel von Konſtanz kennt,
So wißt, ich bin ſein Bruder.

Raſch ſchlägt ein Kreuz der erſchreckte Wirth,
Schier fiel er auf den Rücken,
Ihm wird im kahlen Kopf verwirrt,
Kaum weiß er ſich zu drücken.
Den Pfarrer ruft er: In meinem Haus
Da ſitzt der Satan, o treibt ihn aus!
Gott loben die guten Geiſter!

Der Pfarrer macht ſich haſtig fort,
Den Böſen zu beſchwören.
Der Fremde ſitzt am ſelben Ort:
Wer ſeid Ihr, laßt mich's hören?
Der Burſche meint: Nur nicht ſo wild,
Zu Einſiedel das Wunderbild
Maria iſt meine Schweſter.

Der Pfaffe ruft: Mein hohes Amt
Hat nichts mit ihm zu ſchaffen,
Der Gotteslä[illegible]'rer iſt verdammt,
Auf, faßt ihn, ſtatt zu gaffen!
Sie fangen ein ihn mit Bedacht,
So wird er in den Thurm gebracht,
Es kettet ihn der Schließer.

Der kluge Büttel forſcht aufs neu':
Jetzt helfen keine Flauſen! —
Der Bruder bin ich, meiner Treu,
Des Herrgotts von Schaffhauſen!

Lacht der Gesell. — Ihr macht's zu toll,
So ruft der Schließer: hei Euch soll —!
Er bringt ihn vor den Richter.

Der Richter striegelt Perück' und Zopf,
Setzt auf die Nase die Brille,
Legt in den Nacken weise den Kopf
Und wichtig gebietet er Stille.
Der Fall ist ganz sein Element,
Er hört die Zeugen: Nun, Delinquent,
Was habt Ihr drauf zu sagen?

Und Jener spricht: Bildhauer war
Mein Vater am Rheinesstrande,
Er baute manchen schönen Altar
Im schönen Schweizerlande,
Den Teufel zu Konstanz schnitzte der Mann,
Maria zu Einsiedel sodann.
Und zu Schaffhausen den Herrgott.

Und da mein Vater uns Alle schuf,
So bin ich der Bruder der Bilder.
Da scholl im Kreise ein heiterer Ruf,
Der strenge Richter ward milder.
Und Wirth, Pfaff, Büttel erholen sich schnell,
Zum Thor hinaus zieht der bunte Gesell:
Wer weiß, wo er geblieben!

Literatur und Kunst.

Unter den Neuigkeiten, von welchen der Büchermarkt während der letzten Wochen überflutet ward, ist die Unterhaltungsliteratur ganz besonders reichlich vertreten; Verleger und Schriftsteller haben förmlich miteinander gewetteifert, alle Gattungen, ernst und heiter, idyllisch und schaurig, sind repräsentirt, für jede Geschmacksrichtung, von dem naiven Leser, der nur liest um sich die Zeit zu verkürzen und dem daher im Grunde auch jedes Buch recht ist, das diesen Zweck erfüllt, bis zu dem ästhetischen Feinschmecker, der mehr auf die künstlerische Behandlung achtet als auf den Stoff, und mehr liest, um gelesen zu haben, als um sich zu unterhalten, ist gesorgt. Diesem feinern kritischen Geschmack wird in den „Novellen von Paul Heyse" (Berlin, Hertz) eine interessante Nahrung geboten. Es zeigt sich in diesen Erzählungen dieselbe Formenglätte und dieselbe sorgsame Durcharbeitung, die den Erzeugnissen dieses jungen Dichters überhaupt eigenthümlich sind; die Sprache ist klar und wohllautend, von edler Einfachheit, die Composition trotz des engen Rahmens, in dem die Mehrzahl derselben sich bewegt, sorgfältig überdacht und mit sicherer Hand zurechtgerückt. Freilich sind auch die

Schattenſeiten nicht ganz ausgeblieben, die uns wol ſonſt ſchon an den Heyſe'ſchen Dichtungen entgegentraten. Alſo namentlich eine gewiſſe Kälte, der wir es allzu ſehr anmerken, daß der Verfaſſer mehr mit dem Verſtande als mit dem Herzen arbeitet. Und zweitens, was nahe damit zuſammenhängt, die Neigung zum Pikanten, Abſonderlichen, ſelbſt auf Koſten der Wahrheit und Schönheit. Doch vertragen dieſe beiden Eigenſchaften ſich mit der Novelle, die ja urſprünglich nur die möglichſt objectiv gehaltene Erzählung irgend eines abſonderlichen Vorfalls oder Charakterzugs iſt, wol noch am erſten: und ſo nehmen wir denn auch keinen Anſtand, dieſe Novellen als eine höchſt anmuthige und intereſſante Erſcheinung, ja ſogar als dasjenige unter den Werken des Dichters zu bezeichnen, das uns die meiſte und reinſte Befriedigung gewährt hat. Es ſind im Ganzen vier Erzählungen; einige davon erinnern wir uns ſchon früher an andern Orten geleſen zu haben. So namentlich „La Rabbia"; ſie ſcheint uns das gelungenſte Stück der Sammlung, ein lebensfriſches ſonniges Gemälde, von natürlicher Friſche und der glücklichſten Localfärbung. Auch „Marion" laſen wir ſchon früher; es iſt ein anmuthiger Schwank, der vielleicht nur noch etwas knapper und anſpruchsloſer gehalten ſein ſollte. „Die Blinden" haben außerordentlich ſchöne Stellen; doch bleibt es immer mislich, einen Vorfall aus dem Krankenzimmer zur Grundlage einer poetiſchen Verwickelung zu machen, und auch die Art und Weiſe, wie dieſe Verwickelung gelöſt wird, hat etwas Gewaltſames und Unbefriedigendes. Das ſchwächſte Stück der Sammlung ſcheint uns die letzte und vermuthlich jüngſte Geſchichte: „Am Tiberufer"; hier ſind die Charaktere ganz ſo auf die Spitze geſtellt, die Farben ganz ſo grell, die Entwickelung ganz ſo jäh und ſprunghaft, wie wir es bei den Erſtlingsproducten des Dichters fanden. Hoffentlich wird der Aufenthalt in Italien noch in ihm nachwirken; weder die „Idyllen aus Sorrent" in den „Gedichten", noch dieſe Geſchichte vom Tiberufer vermögen wir bisjetzt als vollgültige Früchte deſſelben anzuerkennen.

Den Heyſe'ſchen Novellen verwandt durch die große Sauberkeit und Anmuth ihrer Ausführung ſind die „drei Sommergeſchichten", welche Theodor Storm unter dem Titel „Im Sonnenſchein" (Berlin, A. Duncker) herausgegeben hat. Sie verdienen ihren Namen: es liegt wirklich ein ſommerlicher Glanz und Duft auf dieſen reizenden kleinen Gemälden — oder wie ſonſt ſollen wir ſie nennen? Erzählungen ſind es auf keinen Fall, bloße Situationen, bloße Schilderungen, aber von unvergleichlicher Treue und Sauberkeit der Zeichnung und einer höchſt wohlthuenden Wärme der Empfindung. In dieſer letztern Beziehung übertreffen ſie die vorhin beſprochenen Novellen bei weitem; wir bewundern hier nicht blos den graziöſen Meißelſchlag des Künſtlers, ſondern wir fühlen auch den warmen Herzſchlag des Poeten, den Schlag eines Herzens, das ſich mit uns freut und mit uns klagt, weil es gleich uns des Lebens Luſt und Wehe an ſich ſelbſt erfahren und durchgekämpft hat. Für den gewöhnlichen Leſer, der nur von einer Spannung in die andere gejagt ſein will, iſt das Büchlein allerdings nicht geſchrieben: aber dem feinern Geſchmack und empfindenden Herzen wird es trotz ſeines winzigen Umfangs eine höchſt willkommene und werthvolle Gabe ſein.

Dürfen wir in dieſer Reihenfolge auch die „Erzählungen des Herrn Kauz von J. G. von Quandt" (Dresden, Kuntze) erwähnen? Inſofern

ihnen das größere Publicum ebenfalls keinen Geſchmack abgewinnen wird, gewiß. Doch möchte das Publicum in dieſem Falle kaum darum zu ſchelten ſein. Hr. von Quandt iſt ein anerkannter und bewährter Kunſtkenner; dieſer Verſuch aber, ſich auch als Novelliſt bekannt zu machen, ſcheint uns wenig gelungen. Es iſt eine ziemlich beträchtliche Anzahl kleiner anekdotenhafter Geſchichten, die durch einen gemeinſamen Rahmen von allerlei politiſchen, äſthetiſchen und ſonſtigen Geſprächen und Reflexionen zuſammengehalten werden, in der Art der ältern italieniſchen Novellenſchreiber, die bekanntlich auch von Tieck, Hoffmann und Andern nachgeahmt ward. Aber die Reflexionen ſind größtentheils matt, die Kunſtbetrachtungen mehr ſeltſam als neu. Auch an den Geſchichten ſelbſt zeigt ſich die Nachahmung der ältern italieniſchen Novelliſten, aber ebenfalls nicht zu ihrem Vortheil; die Erzählung entbehrt des leichten raſchen Fluſſes, die Sprache iſt dürr und ſchwerfällig, das Ganze hat etwas Mattes, Verdroſſenes, das zu dem Charakter eines „Herrn Kauz" wol paſſen mag, den Leſer aber doch unmöglich anſprechen kann. Das Buch gehört einer Periode der Geiſtreichigkeit und des dilettirenden Kunſtgeſchmacks an, die zu ihrer Zeit wol auch ihre hiſtoriſche Berechtigung gehabt haben mag; jetzt jedoch iſt ſie vorüber und auch ſolche vereinzelte Revenants wie dieſer „Herr Kauz" werden ſie ſchwerlich wieder in Mode bringen.

Soviel für die äſthetiſchen Feinſchmecker; wir kommen nun zu einer Reihe von Büchern, die ſich, ohne beſondere äſthetiſche Anſprüche, die Unterhaltung der Leſewelt zum nächſten und hauptſächlichſten Ziele geſetzt haben. An die Spitze ſtellen wir dabei billigerweiſe: „Garten und Wald. Novellen und vermiſchte Schriften von Ludwig Rellſtab" (4 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Hr. Rellſtab verſteht die Kunſt, den Geſchmack des großen Publicums zu befriedigen, wie Wenige; ſeit Jahren zählt er für eine gewiſſe Claſſe von Leſern zu den beliebteſten und angeſehenſten Schriftſtellern. Daß dieſe Claſſe nicht gerade diejenige iſt, der die Entſcheidung in Sachen der Literatur und Kunſt gebührt, und daß überhaupt der Geſchmack, den er ſo eifrig iſt zu befriedigen, ſeine ſehr bedenklichen Seiten hat, wird Hr. Rellſtab ſelbſt gewiß am wenigſten in Abrede ſtellen. Dieſer Schriftſteller hat weit mehr Talent und namentlich auch weit mehr Geſchmack und Einſicht, als er für gewöhnlich für gut findet zu zeigen; ſeit bald einem Menſchenalter an die Galeere der Zeitungsſchreiberei geſchmiedet, hat er die Verkehrtheiten des Publicums, die Nichtigkeit und Vergänglichkeit alles irdiſchen Ruhms, die Hintertreppen und Nebenthüren, durch die derſelbe in vielen, ja in den meiſten Fällen erworben wird, viel zu gründlich kennengelernt, um noch beſonderes Verlangen danach zu tragen; er iſt Handwerker geworden und hat ſein Handwerk liebgewonnen. In der That könnte er viel Bedeutenderes leiſten als er thut. Wir erinnern uns, Aufſätze von ihm geleſen zu haben, die ohne ſeinen Namen erſchienen und die nicht blos das größte und verdienteſte Aufſehen machten, ſondern ſelbſt von Kennern unſerer Literatur einigen ihrer erſten Autoritäten zugeſchrieben wurden; hätte man dieſen Bewunderern ſagen wollen, daß Ludwig Rellſtab, der wohlbekannte Weihnachtswanderer der „Voſſiſchen Zeitung", der Verfaſſer, ſie würden es für eine abenteuerliche Erfindung gehalten haben. Es gibt nicht viele Schriftſteller in Deutſchland, die ſo ungerecht ſind gegen ſich ſelbſt;

da Hr. Rellstab sich indessen dabei zufrieden fühlt und da es ihm ja, wie die Erfahrung gelehrt hat, auch in dieser untergeordneten Sphäre, in die er sich selbst freiwillig verbannt hat, an Erfolgen nicht fehlt, so hat unsers Bedünkens Niemand einen Grund sich darüber zu beschweren. Auch die vorliegende Sammlung wird von den Verehrern des fruchtbaren Schriftstellers mit Dank entgegengenommen werden. Für jeden Fall hat sie das Verdienst bunt und mannichfaltig zu sein und, zwar nicht Allen etwas, doch Vielen Vieles und Allerlei zu bringen. Nur die komischen Erzählungen und Episoden hätte er weglassen sollen. Aber auch dies gehört ja bekanntlich mit zu den eigenthümlichen Schicksalen dieses Schriftstellers, daß er sich gerade so hartnäckig eine Eigenschaft abzuzwingen sucht, welche die Natur ihm doch so entschieden versagt hat; ein ganz verständiger, unterrichteter, wohlmeinender Mann, solange er von ernsten Dingen ernsthaft verhandelt, geräth er, wo die Bremse des Humors ihn sticht, sofort auf die gefährlichsten Abwege. Auch diese Sammlung enthält, wie gesagt, einige Proben davon, wie z. B. „Habakuk oder die große Sonnenfinsterniß des 12. Mai 1836" im ersten, „Nachbar Stalactitius" im zweiten Bande, und auch das Vorwort zeigt einige bedenkliche Anflüge davon. Doch treffen alle diese Ausstellungen nur die ersten drei Bände; den vierten, der biographische Mittheilungen über Jean Paul, Beethoven, Ludwig Berger und Felix Mendelssohn-Bartholdy enthält, haben wir mit größtem Interesse gelesen. Es ist wahr, die Darstellung könnte auch hier zuweilen etwas geschmackvoller, der Stil knapper, die Auswahl strenger sein: im Ganzen jedoch tragen diese Mittheilungen das frische Gepräge des Lebens, und auch die schöne sittliche und ästhetische Begeisterung, die sich darin ausspricht, hat in unsern nüchternen Zeiten etwas doppelt Erfreuliches.

Zu dem angenehmen Mittelgut der Unterhaltungsliteratur gehören ferner auch die „Bilder aus dem Leben. Von Julie Burow" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Wir finden darin vier Geschichten, die ebenfalls schon früher in Zeitschriften mitgetheilt wurden; mit der ersten, die zugleich auch die beste ist, „Ein Pfarrhaus in Nathangen", errang die Verfasserin den vom „Illustrirten Familienbuch des Oestreichischen Lloyd" ausgesetzten Preis, und gründete damit zugleich ihren Ruf als Schriftstellerin. Das poetische Verdienst sämmtlicher Erzählungen ist nicht bedeutend. Insbesondere fehlt es der Verfasserin an Erfindungsgabe; wo sie mehr als Reminiscenzen gibt, verfällt sie leicht in das Grasse und Abenteuerliche (wie in „Ein Grab an der Kirchhofsmauer") und auch ihr Bemühen, mit ihren Erzählungen gewisse tendenziöse Zwecke zu verbinden, hat meistentheils nur einen sehr mittelmäßigen Erfolg. Davon abgesehen indeß erfreut sie durch ihre Anspruchslosigkeit und Natürlichkeit, sie erzählt leicht und lebhaft und auch ihre Schilderungen, besonders die landschaftlichen, haben recht viel Anschauliches, sodaß der Beifall, den sie neuerdings bei der Lesewelt gefunden, immerhin als ein wohlverdienter bezeichnet werden darf.

Denn was für unschätzbare Gaben Einfachheit und Natürlichkeit sind, das gewahrt man erst, wenn man das vergebliche Ringen eines Schriftstellers sieht, der so gern etwas Tüchtiges leisten möchte und dabei von Einfachheit und Natürlichkeit leider so ganz verlassen ist wie Arnold Schloen-

bach. Wir haben uns bei Gelegenheit seines „Der Letzte König von Thüringen“ sowie schon früher bei seinen „Originalen“ erlaubt, den Dichter aufmerksam zu machen auf die Gefahren, die mit dieser falschen Geniesucht, diesem Haschen und Jagen nach dem Pikanten, Seltsamen, Abenteuerlichen nothwendig verbunden sind. Ohne Erfolg, wie die soeben erschienenen „Novellen und Erzählungen“ (2 Bde., Leipzig, Hinze) beweisen. Mit sehr geringen Ausnahmen beruhen die sämmtlichen zehn Erzählungen, die uns hier mitgetheilt werden, auf den unwahrsten und unmöglichsten Voraussetzungen und zwar nach beiden Seiten, sowol in sittlicher Hinsicht als in Betreff der äußern, insbesondere der gesellschaftlichen Verhältnisse, welche der Verfasser hier zu schildern sucht; es gibt weder solche Menschen, wie der Verfasser sie hier schildert, noch handeln und dulden, lieben und hassen, leben und sterben sie aus solchen verzwickten, raffinirten Motiven, wie er uns überreden will, noch endlich trägt die vornehme Gesellschaft (denn hauptsächlich auf deren Schilderung hat der Verfasser es abgesehen) dieses carikirte Gepräge, das er seinen Erzählungen durchweg aufgedrückt hat. Ist das blos mangelnde Kenntniß der Welt und des Lebens? oder mangelt es vielleicht an der Fähigkeit, Welt und Menschen unbefangen zu sehen und mit derselben Unbefangenheit darzustellen? Wir haben alle mögliche Theilnahme für den Verfasser und sein eifriges Streben, glauben aber doch, daß er wohlthun werde, sich selbst erst über diesen Punkt klar zu machen, bevor er fortfährt, Bücher auf Bücher in die Welt zu senden. Auch auf den Stil sollte er billigerweise mehr Aufmerksamkeit verwenden; nicht nur die Taktlosigkeit, mit der er seinen angeblich vornehmen Personen, Männern wie Frauen, die plumpsten Ausdrücke in den Mund legt, hat etwas sehr Peinliches, sondern es begegnen auch zahlreiche, schwerfällige oder unschöne Wendungen, ja selbst einzelne Unrichtigkeiten, gegen die er sich bei etwas größerer Sorgsamkeit doch ganz gewiß schützen könnte.

Dem Verfasser der „Ländlichen Skizzen aus Franken, von H. Nordhein“ (Weimar, Kühn), möchte man umgekehrt den Vorwurf einer zu weit getriebenen Natürlichkeit und eines zu bequemen Sichgehenlassens machen. In dem kurzen poetischen Vorwort beruft er sich darauf, daß seine Erzählungen nur Abschilderungen der Wirklichkeit und daß Alles, wie er es hier berichtet, „schon einmal dagewesen“ im Leben. Aber brauchen wir noch erst zu erinnern, daß der Dichter noch etwas mehr zu thun hat als die Wirklichkeit blos abzuschreiben? Daß es vielmehr sein Recht ist und zugleich seine Pflicht, dieselbe zu verklären und auch die scheinbaren Zufälligkeiten des Lebens in ihren ästhetischen und sittlichen Zusammenhängen nachzuweisen? An diesem Zusammenhange hat der Verfasser dieser Erzählungen es zuweilen fehlen lassen. Er selbst nennt sie vorsichtigerweise Skizzen: aber auch von dem Vorrecht der Skizze, blos zu entwerfen und anzudeuten, scheint er uns stellenweise einen allzu ausgedehnten Gebrauch gemacht zu haben. Da sind z. B. „Die Butternickel“. Ein allerliebstes Bild, voll Leben und Bewegung: aber über den wichtigsten Punkt, die Mitschuld des Merten, oder wenigstens den Grad seiner Schuld, bleiben wir auf eine Art und Weise im Unklaren, daß das rasch entzündete Interesse dadurch gewaltsam abgekühlt wird; selbst wenn es wahr, daß er „rein von Blutschuld und nur vom Bruder verführt worden“, so bleibt doch immer der Verdacht eines gewaltsamen

Diebſtahls, ja eines Straßenraubs auf ihm haften, und daß darüber vom Poeten ſo leicht hinweggegangen wird, als wäre es eben nichts, das erregt dem Leſer nothwendig einen ſehr unbehaglichen Eindruck und bringt den Poeten um den ganzen Effect ſeiner übrigens wohlangelegten Erzählung. Wo der Verfaſſer ſich von dieſem Fehler frei erhält, leiſtet er recht Anmuthiges; ſo in „Der Großvaterſtuhl", wo die ſchwache und abgebrauchte Erfindung durch die lebensvolle, einfach-natürliche Darſtellung glücklich verdeckt wird. Dagegen iſt die letzte Geſchichte: „Was iſt Zufall?" gänzlich verunglückt; der Verfaſſer hat hier, wider Wiſſen und Willen wie es ſcheint, den localen Boden, auf dem er ſich bis dahin mit ſo vielem Glück bewegte, völlig verlaſſen, um ſich dafür in ein Netz von Abenteuerlichkeiten zu verlieren, in Mord-, Gift- und Zigeunergeſchichten, die eben überall paſſiren — oder vielmehr nirgends als in der Phantaſie eines ſchlechten Poeten. Im Ganzen jedoch zeigt das Büchlein ein recht erfreuliches Talent, das bei ſorgſamer Durchbildung gewiß noch ganz Angenehmes leiſten wird: und auch das wollen wir dem Verfaſſer zum Verdienſt anrechnen, daß er ſich nirgends bemüht, ſeine Bauern, wie es ſonſt wol die Art der Dorfgeſchichtenſchreiber iſt, zu ſchlechthin vollkommenen Menſchen zu verſchönern, ſondern er ſtellt ſie dar leibhaftig und treu, mit ihren Fehlern und Mängeln, ihren Verkehrtheiten und Unarten, wie ſie in Wahrheit ſind.

Und das iſt mehr als ſich ſogar den „Kiltabend-Geſchichten von A. Hartmann" nachrühmen läßt, von denen unlängſt das zweite Bändchen mit 41 Illuſtrationen von F. Walthard und E. Rittmeyer bei Jent und Reinert in Bern erſchienen iſt. Der erſte Band dieſer Erzählungen wurde von Kritik und Publicum mit Beifall aufgenommen. Und mit Recht, da ſich in der That eine genaue und gründliche Kenntniß des ſchweizer Volkslebens, verbunden mit einer glücklichen Darſtellungsgabe, darin kundgab. Auch der vorliegende zweite Band zeichnet ſich durch dieſelben Eigenſchaften aus und darf ſich inſofern denſelben freundlichen Empfang verſprechen, der ſeinem Vorgänger zutheil geworden. Daneben jedoch zeigen ſich auch die Einſeitigkeiten des Dichters in noch höherm Grade als früher. Wir rechnen dahin vor allem, wie ſchon angedeutet, die allzu große Parteilichkeit, mit welcher er in dem Leben auf dem Lande einen wahren Stand der Unſchuld erblickt, während das Leben in der Stadt und überhaupt das Leben der Gebildeten und Vornehmen der Inbegriff aller Nichtsnutzigkeit und Verworfenheit iſt. Am auffälligſten zeigt ſich dies in „Peterli, der verlorne Sohn", der ausführlichſten und umfangreichſten Geſchichte des Bandes. Daß einem Bauersſohn, beſonders wenn er von Hauſe aus ſo ſchwachköpfig iſt und dabei von ſeiner Mutter ſo verzärtelt wird wie dieſer Peterli, das Studiren nicht zum beſten ausſchlägt, mag ſchon wahr ſein: aber daraus folgern, wie es hier geſchieht, daß das Studiren für Bauernſöhne überhaupt nicht taugt und daß ein tüchtiger Großknecht beſſer iſt als ein Gelehrter, das ſcheint uns denn doch eine ſehr einſeitige Folgerung. Wir wiſſen wol, daß der Verfaſſer hierin, wie auch in dem übermäßigen Gebrauch des Dialekts, in Betreff deſſen er ſich im Vorwort vergeblich zu rechtfertigen ſucht, ein ſehr berühmtes Vorbild hat: nämlich den kürzlich verſtorbenen Jeremias Gotthelf, nach dem er ſich überhaupt gebildet hat. Allein es iſt auch eine alte Wahrheit, daß man ausgezeichnete Männer nur in ihren Vorzügen nach-

ahmen ſoll, nicht in ihren Schwächen: und eine Schwäche, um es ganz gelind auszudrücken, war der Fanatismus gegen ſtädtiſche Bildung und alle modernen Einrichtungen überhaupt, in den Jeremias Gotthelf ſich in den letzten Jahren mehr und mehr hineinſchrieb, ganz gewiß, ebenſo wie ſeine Darſtellungsweiſe, bei aller Energie und Plaſtik, die wir gern anerkennen, doch eine unleugbare Schwäche des Schönheitsſinns und der äſthetiſchen Bildung verrieth.

Wir ſchließen unſere heutige Ueberſicht mit einem Fremdling, aber einem intereſſanten und liebenswürdigen Fremdling, der es wol verdient, daß wir ihm eine gaſtliche Stätte bei uns gönnen: „Aus dem Tagebuche eines Jägers. Von Iwan Turghenew. Deutſch von Auguſt Viedert“ (Berlin, Schindler). Turghenew gehört der jüngſten Schule der ruſſiſchen Literatur an, jener Schule, die in Puſchkin ihre glänzendſte Erſcheinung und damit zugleich den größten Dichter der ruſſiſchen Literatur überhaupt hervorgebracht hat und deren Eigenthümlichkeit ſich in Kürze dahin beſtimmen läßt, daß ſie das National-Charakteriſtiſche, das Specifiſche des ruſſiſchen Lebens zur Hauptſache macht, ſo ſehr daß darüber ſelbſt zuweilen die Schönheit hintangeſetzt wird. Auch das Verdienſt dieſer Turghenew'ſchen Skizzen beſteht hauptſächlich in der Schärfe der Charakteriſtik und dieſer bewundernswerthen Lebendigkeit und Treue, mit welcher der Verfaſſer uns die Eigenthümlichkeiten des ruſſiſchen Lebens, beſonders in der Sphäre der kleinen Gutsbeſitzer und Beamten, darzuſtellen weiß. Hier iſt alles Leben und Wahrheit, nichts wird verſchwiegen, nichts beſchönigt, nichts übertrieben. Daß die Beleuchtung der Gemälde unter dieſen Umſtänden nicht beſonders hell und glänzend, der Eindruck des Ganzen nicht ſehr heiter und wohlthuend ſein kann, liegt auf der Hand. Doch würde man unſers Bedünkens Unrecht thun, wollte man den Dichter dafür in Anſpruch nehmen; Zuſtände gleich den ruſſiſchen laſſen kein Idealiſiren zu, oder wo es verſucht wird, bricht ſofort die nackte, blutige Wahrheit nur um ſo greller hervor. Auch muß man wol beachten, daß die Mehrzahl der ruſſiſchen Dichter, eben weil ſie Dichter ſind, das ſittliche Elend ihres Vaterlands mit ganz beſonderer Bitterkeit empfinden, facit indignatio versum: und da iſt es freilich ſchwer oder vielmehr unmöglich, ſich zu idealer Ruhe und Heiterkeit emporzuſchwingen. Jedenfalls bilden dieſe Erzählungen „Aus dem Tagebuche eines Jägers“ eine höchſt ſchätzenswerthe Bereicherung unſerer Literatur, mögen wir ſie nun von poetiſcher Seite oder als Beitrag zur genauern Kenntniß des ruſſiſchen Lebens betrachten: und hat der Ueberſetzer durch Einführung derſelben ſich ein neues, höchſt anerkennenswerthes Verdienſt erworben. R. P.

Correſpondenz.

Aus Berlin.

20. December 1854.

N.O. Die Kammern ſind nun in Thätigkeit und es läßt ſich bereits von parlamentariſchen Vorgängen reden. Nach Verhältniß nämlich. Denn genau die Stelle, die Preußen in dieſem Augenblicke in Europa, nehmen die Kammern in Preußen ſelbſt ein; mag ſich Jeder ſelbſt ausdeuten, was das für Preußen und die preußiſchen Kammern beſagen will. Ja von dieſen letztern wird vielleicht in kurzem gar nicht mehr geſprochen werden: kaum iſt die Pairie gebildet, ſo ſoll ſie ſchon umgetauft werden und auch den Familiennamen der ältern Schweſter droht ſie mit in die neue Taufe zu ziehen. Es iſt ein Antrag von der Regierung eingebracht worden, die Erſte Kammer fortan „Herrenhaus", die Zweite „Haus der Abgeordneten", beide zuſammen den „Allgemeinen Landtag" zu nennen. Eine bloße Namensveränderung, meinen Einige; andere, minder naive Seelen dagegen wollen darin eine weitere Umkehr zu den ſtändiſchen Inſtitutionen von 1847 erblicken. Auch fehlt zur thatſächlichen Vollendung dieſer Umkehr wirklich nichts weiter als die Umarbeitung des Wahlgeſetzes für die Zweite Kammer. Gleichwol ſcheint dieſelbe diesmal ebenſo wenig vorgelegt werden zu ſollen, wie die Gemeindeordnungen des Hrn. von Weſtphalen. An den letztern wird freilich ſtark gearbeitet; der Staatsrath müht ſich damit ab, doch iſt die Arbeit ſo gründlich angelegt, daß ſie wol ſobald nicht fertig werden wird.

Um ſo munterer wird die Reaction inzwiſchen auf einem andern Wege fortgeſetzt. Die Junkerpartei in der Erſten Kammer hat vorgeſtern die Privilegien des Grundeigenthums wiedererrungen. In den Artikeln 42 und 114 der Verfaſſung war die Theilbarkeit des Grundeigenthums, die Ablösbarkeit aller Grundlaſten garantirt und die Polizeiobrigkeit der Grundherren aufgehoben; dieſe Privilegien wenigſtens — die Patrimonalgerichtsbarkeit gibt man verloren — wiederzuerlangen, war ſchon in mehren Seſſionen vom Grafen Itzenplitz beantragt worden. Auch jetzt wurde der Antrag wiederholt und mit großem Erfolge, nämlich mit einer Majorität von 89 gegen 13 Stimmen, unter Zuſtimmung der Regierung, in deren Namen Hr. von Weſtphalen ſich „vollſtändig zu dem Inhalte des Antrags bekannte", durchgeſetzt. Eine hervorragende Stellung in der Debatte neben dem Miniſter und dem Antragſteller nahm Graf Arnim-Boitzenburg ein; derſelbe ſcheint ſich abermals Hals über Kopf der Bewegung vorausgeſtürzt zu haben. Iſt den Zeitungsberichten zu trauen, ſo führte er dabei ein bemerkenswerthes Manöver aus. Er ſprach nämlich eindringlich gegen die Theilbarkeit des Grundeigenthums, meinte dann aber, daß vor Erlaß des Artikels 42 mehr parcellirt worden ſei als jetzt, daß alſo der Artikel 42 eine Hinderung der Veräußerungen ſei, nicht eine Förderung, und kam in ſolcher logiſchen Reihenfolge zu dem Schluſſe, daß, um die unendliche Theilbarkeit des Grundeigenthums zu verhindern, der Artikel 42 aufgehoben werden müſſe. Unter der kleinen Zahl der Opponenten iſt das Auftreten des Grafen York bemerkenswerth; er erklärte ſich für die Aufrechterhaltung und Durchführung aller Reformen, die im Geiſte Stein's geſchähen. Verſteht ſich, daß ſolche

Geister im Lichte der Pairie nicht sichtbar sind. Die Erste Kammer beschloß gegen Stein und die Verfassung und wird nun auf den Lorbern dieses Beschlusses — dem, nebenbei bemerkt, die Zweite Kammer voraussichtlich nicht beistimmen wird — bis zur Mitte Januar ausruhen. Inzwischen consolidiren sich vielleicht die Parteien unter den Pairs und auch ihre Zahl vermehrt sich. Denn bisjetzt fehlt noch eine große Menge. Noch sind die Prinzen nicht einberufen, noch die Vertrauenspersonen erst zum Theil vom König ernannt, noch die Standesherren nur sehr spärlich erschienen. Die letztern unterhandeln noch um volle Sicherung ihrer Rechte, welche die neue Zeit angetastet und die zu Kräften gekommene Reaction ihnen zum guten Theil wiedererrungen hatte; sie wollen sie ganz und vollständig zurückhaben und weigern bis zur Gewährung ihrer Foderung schmollend die Theilnahme an den Privilegien des Hauses der Lords. Aber auch soweit sie eingetreten sind, haben die Mitglieder der Ersten Kammer sich noch bei weitem nicht Alle zu bestimmt gesonderten Parteien zusammengethan. Neben einer sehr spärlichen, nur nach Einern zählenden Opposition, gibt es eine alleräußerste Fraction von bisher 37 Mitgliedern, natürlich unter Führung von Stahl, und eine mittlere unter den Grafen Arnim-Boitzenburg und Ihenplitz und dem Freiherrn von Gaffron, deren Stärke auf 96 angegeben wird; die Uebrigen sind Wilde ohne Parteigliederung. Diesem Mangel an Organisation, dieser Neuheit in ganz ungewohnten Verhältnissen entspricht auch eine gute Zahl von pikanten Details über das geschäftliche Verfahren und das Auftreten einzelner Mitglieder dieser Kammer. So erzählt man, daß noch bei der zweiten Präsidentenwahl große Unsicherheit — sogar beim Präsidium selbst — darüber geherrscht habe, ob zuerst der Präsident allein oder der erste Vicepräsident gleich mit auf demselben Stimmzettel gewählt würde. Ein anderes Factum ist noch pikanter. Ein Mitglied des hohen Hauses hatte den Entwurf einer Geschäftsordnung eingebracht und sich bei der Anfertigung desselben der Hülfe eines Kanzleibeamten der Ersten Kammer bedient. Er muß diesen Beamten für den Vertreter der Regierung in solchen Angelegenheiten gehalten haben: denn als bei der Berathung in der Kammer verschiedene Einwürfe gegen seine Vorschläge gemacht wurden, suchte er dieselben mit der Bemerkung zu beseitigen, daß er ja die Zustimmung der Regierung auf seiner Seite habe. Ein anwesender Minister konnte nicht umhin, zu großer Verwunderung des Redners und der nicht geringern seiner Collegen diesen Ausspruch zu bestreiten. Die Sache war so eclatant, daß mit den Details der betreffenden Stelle in den stenographischen Berichten einige Menschlichkeiten passirt sein sollen; wenigstens hat Graf York bald nachher über eine gewisse Unvollständigkeit Beschwerde geführt.

In der Zweiten Kammer kommen solche Sachen natürlich nicht mehr vor. Doch ist auch hier nicht mehr Alles beim Alten. Die Fractionen sind einigermaßen in Unordnung gerathen. Außer in der Fraction Gerlach, den Katholiken und Polen, und, solange der Führer da ist, in der Bethmann-Hollweg'schen Partei ist große Bewegung zu spüren. Auf der Linken tritt der Gegensatz zwischen den Fractionen Vincke und Patow schärfer hervor; jene, die äußerste Linke, hat eben keine besondere Ursache mit ihren mildern Collegen zufrieden zu sein, deren „Erwägungen" bis auf einen gewissen Grad der bedenkliche Antheil zuzuschreiben ist, welchen die Kammern an der Mich-

tung unſerer auswärtigen Politik haben. Auf der Rechten wiſſen die Hohenlohe, das rechte Centrum, weniger als je was ſie thun ſollen. Die eigentliche Rechte, die Fraction Manteuffel, hat ihren Mittelpunkt und Halt verloren, ſeitdem ihr Führer infolge ſeiner Erhebung zum Quaſiminiſter der landwirthſchaftlichen Angelegenheiten ſeine Führerſchaft niedergelegt hat. Aus dieſer Conſtellation iſt auch der Ausgang der Adreßdebatte zu erklären, die ohne poſitiven Beſchluß ſich verlaufen hat. Zwar das Gefühl der miniſteriellen Fractionen, daß unſere auswärtige Politik nähere Berührung und Enthüllung nicht verträgt, hat der Verwerfung aller auf eine Adreſſe oder auch nur auf eine motivirte Tagesordnung gerichteten Anträge die Majorität zuwege gebracht: aber zu einer offenen und directen Zuſtimmung, wie ſie auf der Rechten beabſichtigt wurde, iſt es doch auch nicht gekommen und ſomit hat denn die — noch mehr hinter den Couliſſen als in der Debatte merkliche — Bewegung der Parteien damit geendet, daß die Kammer auf jedes Votum für die Beſtimmung der auswärtigen Politik einſtweilen verzichtet hat. Aus der Debatte ſelbſt iſt die Rede des Hrn. von Bethmann-Hollweg als die bedeutendſte zu bezeichnen. Für Ihren Correſpondenten ſpeciell hat ſie das perſönliche Intereſſe, daß darin der Hauptnachdruck auf die Iſolirung gelegt iſt, in die Preußen unter den europäiſchen Mächten ſich verſetzt ſieht. Das iſt denn von einem notoriſch wohlunterrichteten Manne eine vollkommene Beſtätigung für eine an ſich unwillkommene Thatſache; auch ich habe die Iſolirung Preußens ſchon längſt als das traurige Ergebniß unſerer auswärtigen Politik bezeichnet. Seitdem die drei alliirten Mächte mit der Türkei eine ohne Preußens Mitwirkung gebildete Commiſſion für die Donaufürſtenthümer in Ausſicht ſtellen, kann die in meinen Briefen vertretene Auffaſſung füglich nicht mehr in Frage gezogen werden. Auch nicht, was daneben immer von mir in den Vordergrund geſtellt worden, die entſcheidende Präponderanz Oeſtreichs. Denn wie man auch über den Decembervertrag urtheilen möge, hier erkennt Jedermann — und je ruſſiſcher, deſto lebhafter — ſeine wahre Bedeutung darin, daß damit die Entſcheidung, ſozuſagen, Preußen über den Kopf weggenommen iſt, daß Oeſtreich nunmehr factiſch aus der Rückſichtsnahme auf Preußen und den Deutſchen Bund herausgetreten iſt, daß es bei uns auch nicht einmal mehr anfragen wird, falls es ihm belieben ſollte, uns in einen Krieg zu verwickeln. Was Friedrich der Große dabei empfinden möchte!

Ueber das drückende Gefühl dieſer Lage bringen ſelbſt die Freuden der Winterſaiſon nicht völlig hinweg. Und doch haben ſie ſich reichlichſt über uns ergoſſen. In den letzten Wochen war namentlich die ausgeſuchteſte Pracht in muſikaliſchen Genüſſen zu haben. Außer Hans von Bülow, dem Schüler Liſzt's und einem Teufelskünſtler wie ſein Meiſter, hat Frau Klara Schumann noch ein zweites und drittes Concert gegeben. Der Erfolg iſt, wie ich ihn angekündigt hatte: Publicum und Kritik vereinigen ſich in Beifall und Verehrung. Zu theilen hat die Künſtlerin ſich darin nur mit einem Einzigen, und zwar einem Meiſter auf einem andern Inſtrumente, dem Violiniſten Joachim, der mit ihr in denſelben Concerten auftrat. Beide Künſtler ſind einander würdig; ſie haben daſſelbe claſſiſche, gediegene — ich möchte ſagen, objective Spiel, das ſich ebenſo ſehr begnügt wie es ſtolz darauf iſt, die Werke der großen Meiſter rein und ideal zu reproduciren und

das deshalb auch, so völlig es alle technischen Schwierigkeiten des modernen Virtuosenthums beherrscht, doch in dem Vortrage der classischen Schöpfungen von Bach und Beethoven seine höchsten Triumphe feiert. Einen süßern Zauber, als ihn Joachim in dem Vortrage einer Beethoven'schen Romanze ergoß, erinnere ich mich bei keinem Genuß in Natur oder Kunst jemals empfunden zu haben.

Jetzt, zu den Weihnachtstagen, ist Roger eingetroffen; trotz der Vorbereitungen zum Fest und trotz der Festtage selbst, wird er sicher das Haus füllen, so oft wir das Glück haben werden, diesen liebenswürdigsten aller Sänger hören zu können.

Aus dem großen Vorrathe der Weihnachtskataloge nehme ich schließlich ein ernstes Werk heraus: „Der Parlamentarismus" von Bucher in London, das soeben frisch die Presse verläßt. Schon bei der ersten flüchtigen Lecture sieht man, daß es ein charaktervolles, interessantes Buch ist; auch wird es gewiß nicht verfehlen, nach den verschiedensten Seiten hin Anregung und Besprechung und Widerspruch zu erwecken.

Aus Wien.

16. December 1854.

R.D. Die Neuigkeit des Tages ist die am 10. d. M. verhängte Suspension des „Lloyd". Dieselbe erfolgte wegen eines von Warrens selbst geschriebenen Artikels, der sich über die nach seiner Meinung unrühmliche Stellung, welche Deutschland in den gegenwärtigen Verwickelungen einnimmt, mit einiger Schärfe ausdrückte. Wenn die Fluten hoch gehen, verschlingen sie manches Schiff! Dies haben der Henri IV und der Pluton im Schwarzen Meer, dies hat nunmehr auch der „Lloyd" in Wien erfahren. Die Suspension ist vorläufig auf drei Monate ausgesprochen; doch hört man vielfach die Meinung äußern, das Blatt werde überhaupt nicht wieder flott werden. Jedenfalls wird seine, wenn auch nur zeitweilige Suspension einem neuen Organ zustatten kommen, welches mit dem morgenden Tage hier vom Stapel laufen und unter der Flagge „Die Donau" segeln wird. Das Steuerruder des neuen Schiffes lenkt Hr. Ernst von Schwarzer, derselbe, der im Jahre 1848 Arbeitsminister war und seitdem die eigentliche Redaction des „Wanderer" leitete (Hr. Ritter von Seyfried ist nur Titularredacteur): eine tüchtige Persönlichkeit, mit vielseitigen Kenntnissen und Talenten und auch mit der Kraft und Gewandtheit ausgestattet, die zur richtigen Anwendung derselben gehören. Das Blatt nimmt einen gewaltigen Anlauf; außer seiner täglichen Morgen- und Abendausgabe verspricht es wöchentlich wenigstens drei Beilagen künstlerischen und wissenschaftlichen Inhalts zu bringen. Ueberhaupt herrscht hier jetzt eine große Neigung und viel Muth zu journalistischen Unternehmungen. Sogar von einer Zeitschrift in französischer Sprache wird gesprochen, die unter Subvention der Regierung begründet werden und hauptsächlich, wie man hinzusetzt, die türkischen Donauprovinzen ins Auge fassen soll. Von geringerer Wichtigkeit, aber dafür um so gewisser ist, daß, um einem in den betreffenden Kreisen längst „dringend gefühlten Bedürfniß" abzuhelfen, mit dem 1. Januar eine neue Musik- nebst einer Damenzeitung

erſcheinen werden. An einer Muſikzeitung im wahren Sinne des Worts fehlt es hier in der That ſeit vielen Jahren gänzlich; die einzige, die hier bisher beſtand, war die von Glöggl, und die hat ſich keinen Credit zu erwerben gewußt. Der vornehmſte Grund dieſer, in einer Stadt, die man ſonſt wol als eine ſpecifiſch-muſikaliſche bezeichnen konnte, doppelt auffälligen Erſcheinung liegt meines Bedünkens darin, daß dem Wiener ein eigentlich ſpeculatives und kritiſches Verhalten gegen die Kunſt ſeinem ganzen Naturell nach durchaus fernliegt. Er liebt es, beſonders in der Muſik, ſeine Kritik in die bündigen Worte zuſammenzufaſſen: „das gefallt mir" und „das gefallt mir nicht"; was darüber hinausgeht, meint er, iſt vom Ueberfluß, eine bloße unfruchtbare Schönrednerei. Hr. Leopold Zellner nun, bisher Muſikreferent der „Oſtdeutſchen Poſt", will es verſuchen, dieſer leichtfertigen Anſchauungsweiſe ein Ziel zu ſetzen — mit welchem Erfolg, muß die Zukunft lehren. Im Uebrigen iſt es für Denjenigen, der an der Tonkunſt ein tieferes Intereſſe nimmt, immerhin eine erfreuliche Bemerkung, daß unſer muſikaliſches Kunſtleben ſich nicht mehr wie ehedem allein und ausſchließlich in ewigem Cirkel um das allgemein Bekannte herumbewegt, ſondern daß man ſeit etwa zwei Jahren angefangen hat, auch der jüngern Zeit allmälig ihr Recht anzuthun, während andererſeits auch manches in voreilige Vergeſſenheit gerathene Alte wieder ans Licht gezogen wird. So brachten uns die erſten beiden großen Geſellſchaftsconcerte diesmal Werke von Robert Schumann (zweite Sinfonie), Richard Wagner (Ouverture zu „Rienzi") und Hector Berlioz („Die Flucht nach Aegypten"): einem Triumvirat, das in der hieſigen artiſtiſchen Welt bisher förmlich verfemt war. Das Schumann'ſche Werk fand theilweiſe eine enthuſiaſtiſche, theilweiſe eine laue Aufnahme, wie es bei einem ſo meiſterlich ſchönen, groß angelegten, aber mitunter ſchwer verſtändlichen und völlig neuen Werke einem großen Publicum gegenüber kaum anders möglich iſt. Die Wagner'ſche Ouverture war zu unglücklich gewählt, um etwas Anderes als Misfallen zu erregen. Bei Berlioz's reizender Cantate bin ich zweifelhaft, ob das Publicum am Schluſſe derſelben ſchwieg, weil es zu ſehr oder weil es gar nicht ergriffen war. Oder war es vielleicht von Schreck gelähmt über die gräuliche Diſſonanz, welche die falſch intonirenden Sopranſtimmen gerade im Schlußaccord vernehmen ließen? — Ueberhaupt verſpricht die diesjährige muſikaliſche Saiſon von Bedeutung zu werden, beſonders wenn die auf dem Journalweg angekündigten Beſuche von Niels Gade, Berlioz und Frau Klara Schumann ſich verwirklichen. Die Oper iſt dabei, wie immer, ausgenommen; bis wir hier eines der Richard Wagner'ſchen Werke zu hören bekommen, wird wol der Jüngſte Tag anbrechen, obwol z. B. der „Tannhäuſer" bereits auf drei öſtreichiſchen Provinzialbühnen (Gratz, Peſth und Prag) gegeben wurde und begreiflicherweiſe alle Welt danach das lebhafteſte Verlangen trägt. Als Novitäten ſind uns nur Meyerbeer's „Nordſtern" und eine komiſche Oper von Hoven angekündigt. Was die erſtere betrifft, ſo hat ſie bekanntlich in Paris eine Unzahl Vorſtellungen erlebt und es wird ihr auch hier an Succeß nicht fehlen. Dennoch, ſoweit ich ſie kenne, enthält ſie wol viel Muſik für Regimentsbanden und Tanzorcheſter, aber wenig für einen gebildeten Sinn, der bei der Muſik auch zu denken und zu empfinden gewohnt iſt.

Großes Aufsehen hat hier eine jüngst in Leipzig (bei R. Weigel) erschienene Broschüre von Dr. Eduard Hanslick erregt, um soviel mehr, als der Verfasser unter uns lebt und seit Jahren dem Publicum durch geistvolle musikalisch-kritische Aufsätze in den Literaturblättern der „Wiener Zeitung" bekannt ist. Das Büchlein führt den Titel: „Vom Musikalisch-Schönen, ein Beitrag zur Revision der Aesthetik der Tonkunst", und ich möchte es Ihnen und Ihrem Leserkreis auf das wärmste zur Beachtung empfehlen. Es ist ein Feldzug gegen eine altherkömmliche, nur zu sehr verbreitete und hartnäckig festgehaltene Anschauungsweise von dem Wesen der Tonkunst, ein Feldzug, mit den Waffen des Geistes, mit Phantasie und philosophisch-kritischem Scharfsinn so glänzend geführt, daß Jedermann, auch der sich sonst nicht auf diesem Gebiet zu tummeln gewohnt ist, den größten Antheil daran nehmen muß. Ließen sich auch im Einzelnen noch einige Bedenken erheben und wünschte man manche Punkte, schon um Misverständnissen vorzubeugen, weiter in ihren Consequenzen ausgeführt, so bleibt der Grundgedanke doch unumstößlich richtig, und auch seine Durchführung sowol in speciell musikalischer als in rein literarischer Beziehung verdient das wärmste Lob. Eigenthümliche Betrachtungen über die Lage unsers Buchhandels erregt es dabei, daß die Hanslick'sche Schrift nun schon das dritte musikalisch-literarische Werk von Werth und Bedeutung ist (Sechter's „Compositionslehre" und Schmidl's „Biographie Gluck's" gingen voran), das, obwol hier erzeugt, doch nur durch den Hebammendienst des Auslandes das Licht der Welt erblicken konnte. Eine desto erfreulichere Ausnahme von diesem sich oft wiederholenden Schlendrian unsers Buchhandels bildet das Erscheinen der Hebbel'schen „Agnes Bernauer" in Tendler's Verlag. Dieses bis dahin hauptsächlich nur durch die Bühnenaufführungen in München und Weimar bekannt gewordene Werk Hebbel's wird hier mit großem Interesse gelesen; es wäre unverantwortlich von Laube, wenn er diese günstige Stimmung vorübergehen ließe und das interessante Drama nicht bald auch auf unsere Bühne brächte. In Betreff dieser letztern erwähne ich nur, daß Fräul. Seebach als Klärchen und Gretchen große Erfolge errungen und daß Hr. Gabillon die Kühnheit hatte, Richard III. zu spielen: eine Aufgabe, die freilich ein bischen schwieriger ist als die des Caligula im „Fechter von Ravenna", und jedenfalls zu schwierig für einen Schauspieler wie Hr. Gabillon. Auch Schiller's „Wilhelm Tell" ging nach vielen Jahren wieder einmal in Scene; die Meinungen über den Werth der Vorstellung, der ich persönlich beizuwohnen verhindert war, sind, wie gewöhnlich, sehr getheilt.

Die jüngst erfolgte Excommunication einer Baronin Bees durch den erzbischöflichen Stuhl von Ollmütz haben die Zeitungen bereits gemeldet; über die Veranlassung laufen im Publicum die widersprechendsten Gerüchte umher. — Ueber die Ereignisse und Constellationen der hiesigen politischen Welt enthalte ich mich absichtlich jedes Urtheils: vestigia terrent — und bloße Neuigkeiten zu melden, kann natürlich die Aufgabe einer Wochenschrift gleich dem „Deutschen Museum" nicht sein. Nur als Beitrag zur Kenntniß der hiesigen Tagesstimmung will ich erwähnen, daß der Enthusiasmus über den Vertrag vom 2. December hier bei weitem so groß nicht ist, als gewisse Zeitungsberichte glauben zu machen suchen; im Gegentheil hat die öffentliche Stimmung in der letzten Zeit einen merklichen Rück-

ſchlag erlitten, beſonders ſeit den bekannten Erörterungen im britiſchen Parlament, die deshalb auch bei uns mit ganz ungewöhnlichem Intereſſe verfolgt worden ſind.

Aus Paris.

Mitte December 1854.

K. S. Bekanntlich kann der Maler zuweilen durch einen kleinen unſcheinbaren Strich einem Portrait einen ganz andern Ausdruck geben, ein lachendes Geſicht verwandelt ſich in ein weinendes und umgekehrt. Etwas Aehnliches hat ſich mit der politiſchen Situation zugetragen; auch ihre Phyſiognomie hat ſich plötzlich, wie durch Zauberſchlag, verändert, ſeit die Nachricht von der öſtreichiſchen Allianz mit den Weſtmächten (von der Türkei iſt dabei keine Rede) hier bekannt ward, und zwar durch den „Moniteur" vom 2. December, dem Datum der Ueberraſchungen. Freilich kannte man damals den Text des Vertrags noch nicht; ſeitdem derſelbe mehr und mehr bekannt geworden, beſonders ſeit der Eröffnung des britiſchen Parlaments und den Erklärungen, die Lord J. Ruſſell bei den Adreßdebatten deſſelben abgegeben, kommt auch das alte larmoyante Geſicht wieder mehr und mehr zum Vorſchein. Niemand bei uns, wenigſtens Niemand, der nicht ſeine wohlerwogenen Gründe hat, gegen ſeine eigene Ueberzeugung anzugehen, verſchließt ſich der Einſicht, daß der Vertrag die Wichtigkeit lange nicht hat, die man ihm im erſten Augenblicke beilegte. Die Allianz iſt allein und lediglich in Oeſtreichs Intereſſe abgeſchloſſen; auch ob und wann ſie in Kraft treten ſoll, hängt allein von Oeſtreichs Belieben ab. Im Fall eines Angriffs muß Oeſtreich von den Weſtmächten geſchützt werden, das iſt außer Zweifel; ob und wann dagegen Oeſtreich ſelbſt zu aggreſſiver Kriegführung direct verpflichtet ſein ſoll, darüber bleiben der Zweifel noch ſehr viele. Das Ganze iſt eine Defenſivallianz zu Oeſtreichs Gunſten, gleichſam eine Garantie des öſtreichiſchen Geſammtſtaats, wogegen Oeſtreichs Leiſtungen nur ſehr unbeſtimmt ſtipulirt zu ſein ſcheinen. An einem ſolchen Vertrage iſt es allerdings recht wol möglich, daß, wie hier das Gerücht geht, auch Preußen ſich betheiligt; aber ich glaube nicht, daß die Weltlage dadurch irgend gebeſſert und befeſtigt wird. Selbſt ein baldiger Friedensſchluß liegt unter dieſen Umſtänden und trotz der engliſchen Thronrede nicht mehr außer der Möglichkeit. Doch würde auch dieſer Friede nur ein fauler Waffenſtillſtand ſein, den Rußland lediglich dazu benutzen würde, ſich durch neue Rüſtungen, neue Intriguen für den nächſten Friedensbruch vorzubereiten. Daß die Weſtmächte ohne Oeſtreich mit unendlichen Schwierigkeiten zu kämpfen haben, das ſehen wir an den Begebenheiten in der Krim, wo ſeit bald drei Monaten 100,000 Mann ſich abquälen, ohne etwas Entſcheidendes auszurichten; auch 150,000 Mann in der Oſtſee würden, glaube ich, gerade Daſſelbe erleben. Die türkiſche Armee aber, wie vortrefflich im Vertheidigungskriege, iſt doch zur Offenſive nicht geeignet. Und daneben welcher erſchöpfende Aufwand maritimer Kräfte! — Sollte alſo Rußland jetzt geneigt ſein, die vier Garantien in einer ernſtlichen Auslegung anzunehmen, ſo wäre damit Alles gewonnen, was Frankreich und England für den Augenblick verlangen können. Nämlich für Frankreich Rußlands Demüthigung, für England die Sicherſtellung ſeiner Handels- und

Schiffahrtsintereſſen in den orientaliſchen Gewäſſern. Aber war es Das, um was es ſich eigentlich handelte? Nimmermehr! Der eigentliche Kern der Verwickelung war und iſt die definitive Löſung der orientaliſchen Frage, und in dieſer Hinſicht würde der Krieg dann ebenſo reſultatlos bleiben, wie für die Befreiung der baltiſchen Gewäſſer von der ruſſiſchen Suprematie. Und nun erſt die Schwierigkeiten, die ſich bei Auslegung und Anwendung der vier Punkte nothwendig erheben müſſen! Vieles, was ſich von weitem als ſehr leicht und ſehr einfach darſtellt, wird ſich, beim Lichte diplomatiſcher Negociationen, als pure Unmöglichkeit erweiſen und die Verwirrung wird immer größer und unheilbarer werden.

Während ſolche Fragen die Welt beſchäftigen und entzweien, ſchwimmt die ultramontane Partei in Entzücken; Marſeille, Lyon, Toulouſe, Madrid illuminiren: „Rome est ivre de joie", wie das „Univers", das ſonſt ſein Geld nicht an ſo weltliche Dinge wie telegraphiſche Depeſchen verſchwendet, aus Rom ſich melden läßt. Das freudetrunkene Rom, die illuminirten Städte des Südens feiern das neue Dogma der unbefleckten Empfängniß der Maria. Unter den 476 Notabeln, welche anweſend waren und zum größten Theile beigeſtimmt haben, als der Heilige Vater, Concilien und Concordaten zum Trotze, ſeinen kleinen Staatsſtreich proclamirte und einen Theil der beſtehenden Kirchenverfaſſung, wie ſeine großen Vorfahren, damit für Ketzer erklärte, befanden ſich auch franzöſiſche Biſchöfe, ſelbſt von der liberalen Färbung eines Monſeigneur Dupanloup von Orléans, der ſich jüngſt bei ſeiner Aufnahme in die Akademie durch die Vertheidigung der claſſiſchen Studien populär gemacht hat. Dagegen hat Edouard Laboulaye, der bekannte juriſtiſche Schriftſteller, das „Quasi-Concil" im Namen, wenn auch nicht im Auftrage der gallikaniſchen Kirche, im „Journal des débats" angegriffen, mit gelehrten Waffen, das kann ihm Niemand beſtreiten, aber leider auch mit einem ſolchen Ueberfluß von Langeweile, daß wol Niemand dadurch bekehrt werden wird — nämlich weil Niemand im Stande iſt, ſeine Abhandlung zu leſen. Und doch intereſſirt die Sache das Publicum weit mehr, als man für möglich halten ſollte. Das Publicum hat ſich ſo gewöhnt, an Roms unergründliche Schlauigkeit zu glauben, daß es ſelbſt dem gegenwärtigen Ereigniß irgendwelche tiefſinnige Abſichten unterſchiebt. Und allerdings mag es dem Heiligen Stuhle an verſteckten, halb politiſchen halb ethiſchen Motiven nicht fehlen. Aber ich glaube nicht, daß dieſelben die Wichtigkeit verdienen, die man ihnen beilegt; die Zeit, in der wir leben, iſt ſchlecht — aber immerhin, es iſt doch das 19. Jahrhundert.

Unter Ludwig Philipp würde ein derartiges Ereigniß den damals Voltairianiſchen Zeitungen, dem „Constitutionnel", dem „Journal des débats" u. ſ. w., Anlaß zu den munterſten Ausfällen gegen die Kirche insgeſammt gegeben haben. Heutzutage wird dergleichen hier nicht mehr gewagt. Das Aeußerſte, wozu der Muth unſerer Freidenker von heute ſich verſteigt, beſteht darin, daß im Namen der Staatsoberhoheit ein verblümter Tadel angedeutet wird oder daß die Akademie einige Reden zuläßt, aus deren Für und Wider man etwa den blaſſen Schatten einer Meinungsverſchiedenheit zwiſchen den Zeilen leſen kann. Selbſt die eklektiſche Philoſophie ſchweigt; ihr Hoherprieſter, Victor Couſin, buhlt mit den frommen Sirenen, Madame de Longueville, de Sablé und wie ſie weiter heißen: und Niemand ſpricht davon, daß ein

kühner Hamburger, Dr. Sloman, Hegel's „Phänomenologie" ins Franzöſiſche überſetzt hat. Wenn die Ueberſetzung gelungen iſt, was mir bisjetzt noch als ein Ding der Unmöglichkeit erſcheint, dann möchte ich allen Ernſtes die Rücküberſetzung derſelben ins Deutſche beantragen, und Das wäre vielleicht das Nützlichſte bei der ganzen Sache. Im Allgemeinen iſt das Studium des Deutſchen, als eine Modeſache von den Romantikern in Schwung gebracht, ſchon wieder ſehr in Abnahme begriffen; auch der wunderliche Einfall, Otto Müller's „Charlotte Ackermann" ins Franzöſiſche zu übertragen, ein Buch, das vom Anfang bis zu Ende in deutſchen Culturzuſtänden, zum Theil ſogar in ſpeciellen deutſchen Liebhabereien und Reminiscenzen wurzelt, wird, fürchte ich, zu ſeinem Wiederaufblühen nur wenig beitragen.

Höchſt putzig nahm es ſich unter dieſen Umſtänden aus, daß Heinrich Heine ſich an das Publicum der „Revue des deux mondes" gewandt hat, zunächſt um ihm die Entſtehungsgeſchichte ſeines Buchs über Deutſchland, und dann, um ihm ſeine jüngſte Lazarethpoeſie in franzöſiſcher Proſa vorzulegen. Die Franzoſen wußten von Heine ſtets ſo wenig, daß ſie ihn, bis zur Zeit gewiſſer öffentlich gewordener Skandale, für einen Führer der deutſch-republikaniſchen Partei hielten, und der „Charivari" ihn für einen hamburger Juden erklärte, der bei den Deutſchen als zweiter Voltaire gelte. Vergleicht man jetzt ſeine geſammelten Zeitungscorreſpondenzen aus den erſten vierziger Jahren, ſo findet man auf jeder Seite die gehäſſigſten und unwürdigſten Verunglimpfungen der Republikaner, ſowol als Partei wie als Perſonen, verbunden mit einer krankhaften Angſt vor dem Communismus. Als ob er im Kaſſandraton ſeinen Collegen Eckſtein überbieten wollte, wird Heine nicht müde, die gewaltſame Aufhebung aller Eigenthumsverhältniſſe als nahe bevorſtehend zu prophezeien; ſollten das vielleicht Reminiscenzen ſein aus Heine's Umgang mit dem bekannten Marx aus Köln? Da übrigens in letzter Zeit allerlei Zweifel über Heine's Krankheitszuſtände aufkamen, ſo will ich die Gelegenheit benutzen, hier die authentiſche Verſicherung ſeiner Aerzte zu wiederholen, daß Heine in der That ſehr krank iſt und unendlich leidet, wiewol man das Ende dieſer Leiden nicht gerade mit Beſtimmtheit abſieht. Die literariſche Rührigkeit, welche er trotzdem behält, der cyniſche Stoicismus, den er den ſchauderhafteſten Schmerzen entgegenzuſetzen vermag, iſt Heine's größte Kraft und vielleicht ſeine ſchönſte Seite. Doch darf die Pietät, mit der wir dies anerkennen, uns nicht zurückhalten, ſein neueſtes Buch, unabhängig von der Perſon, zu beurtheilen. Als ob es der geſammelte Nachlaß eines ſchon Verſtorbenen wäre, gibt Heine ſelbſt uns hier allen Schund, der ſich irgend unter ſeinen Papieren auftreiben ließ. Und in der That lebt Heine nicht mehr in unſerer Zeit. Seine letzte active Theilnahme an der Tagesgeſchichte war der Neid, den Herwegh's Triumphzug (Anno Zweiundvierzig) ihm erregte; ſeitdem weiß er kaum mehr, was um ihn vorgeht, er zehrt von allerhand Erinnerungen und Traditionen vorübergegangener Literaturepochen, und beſpöttelt längſt vergeſſene Perſonen, darunter ſeinen jüdiſchen Gott, Görres und andere ſonderbare Heilige. Dieſen Eindruck des Epigonenthums machen auch ſeine neueſten Schriften: aber daneben noch den des Schmuzigen, und zwar des Schmuzigen nach zweierlei Richtungen hin. Erſtlich durch die Perfidien und Verleumdungen und zweitens durch die Zoten, von denen ſie wimmeln. Dieſer „ungezogene

Liebling der Grazien" hat sich, wie man hier wol weiß, sein Leben lang mit Behagen im Kothe gewälzt, es steht ihm daher schlecht an, wenn er jetzt mit unausstehlicher Affectation die Aristokratie des Geschmacks zur Schau trägt, ohne Aufhören von seinen überfeinen Geruchsnerven faselt und, wie ein Wilder vom Stamm der Comanchees oder wie ein Spürhund, die Menschen nach dem Geruche classificirt. Solchen Naturen wäre zu wünschen, daß sie etwas gröbere Nerven besäßen und einen etwas feinern moralischen Sinn. Was zum Beispiel seine Vertheidigung gegen die Anklage der Corruption betrifft, so muß ich gestehen, daß ich ihm erst jetzt Unrecht gebe, seitdem ich seine Vertheidigung gelesen. Heine erklärt, daß er von den verschiedenen französischen Ministerien nur aus Noth Geld genommen: und doch weiß man hier als genau verbürgt, daß er, abgesehen von seinen literarischen und andern Ressourcen, von seinen reichen Verwandten stets einen Jahrgehalt bezogen, mit dem sich die meisten deutschen Schriftsteller, selbst um in Paris zu leben, sehr glücklich fühlen würden. Heine hat „der Finanznoth blassen Jammer" persönlich niemals kennengelernt; als großer Dichter aber versteht er es, sich in fremde Zustände hineinzuleben. Weiß er doch auch für Musik, Liebe, Vaterland einen Enthusiasmus zu erdichten, der seiner Natur eigentlich fremd ist!

Notizen.

Die deutsche Länder- und Völkerkunde hat einen empfindlichen Verlust erlitten: Dr. Barth ist auf seiner Entdeckungsreise in das Innere von Afrika, gleich seinem frühern Gefährten Overweg, dem Klima erlegen. Auch der englische Reisende Warrington, ebenfalls mit der Erforschung Mittelafrikas beschäftigt, ist von demselben Schicksal ereilt worden. In London starb F. Knigt Hunt, Hauptredacteur der „Daily News", Verfasser eines geschätzten Werks über den vierten Stand sowie eines andern über die Geschichte der Presse; in Paris der ehemalige Volksvertreter Victor Hennéquin, dem größern Publicum besonders durch seine Leidenschaft für die „Tables mouvanles" bekannt, der er auch zuletzt als Opfer gefallen. Eine nationalökonomische Berühmtheit hat Frankreich in Léon Faucher verloren. Derselbe war 1804 geboren und glänzte besonders als Journalist, bis er 1845, unter Thiers' Auspicien zum Deputirten gewählt, sich in die praktisch-politische Laufbahn warf. Allein wiewol er es darin nach dem 10. December zum Minister brachte, soll doch sein staatsmännisches Talent nur unerheblich, sein Einfluß nur gering gewesen sein, weshalb er auch bald wieder von der Bühne verschwand.

Bauernfeld's „Krisen" sind neuerdings in Dresden und Leipzig mit Beifall gegeben worden; ebenso Dingelstedt's „Haus des Barneveldt" in Hamburg. Dagegen hat Otto Müller's „Charlotte Ackermann" sich daselbst nicht auf dem Repertoire zu behaupten vermocht. In Frankfurt a. M. ist „Der Fliegende Holländer" von Richard Wagner zur Aufführung gekommen;

darf man der Localkritik Glauben ſchenken, ſo hat er das Publicum in einen wahrhaften Rauſch des Entzückens verſetzt.

In Gothenburg fand die feierliche Einweihung des Denkmals ſtatt, welches die Stadt ihrem Gründer, dem großen Guſtav Adolf, errichtet hat. Daſſelbe beſteht in einem koloſſalen Standbild des Königs von Profeſſor Fogelberg, dem ſchwediſchen Thorwaldſen. Es iſt dies daſſelbe Denkmal, das ſchon vor ſeiner Errichtung das Publicum ſo vielfach beſchäftigt hat, nämlich durch die Unglücksfälle, welche es betrafen. Der erſte Guß in der königlichen Gießerei zu München verunglückte; er wurde wiederholt und das wohlgelungene Werk auf den Transport nach Schweden gebracht. Aber in der Nähe von Helgoland ſcheiterte das Schiff und die Bergekoſten, welche die wackern Inſulaner berechneten, waren ſo bedeutend, daß man es vorzog, ihnen das gerettete Gut völlig zu überlaſſen; daſſelbe iſt dann ſpäter öffentlich verſteigert und, wenn wir uns recht entſinnen, von einer Geſellſchaft bremer Bürger angekauft worden, zum Geſchenk für ihre Vaterſtadt. Glücklicherweiſe war in der münchener Gießerei das Modell erhalten worden; es wurde ein dritter Guß danach gefertigt und dieſer endlich hat die ihm beſtimmte Stelle in Gothenburg glücklich erreicht. Den in Rom anſäſſigen Künſtler ereilte auf der Rückreiſe von Stockholm, wo er der Enthüllungsfeier der von ihm modellirten Statue Karl's XIV. beiwohnte, der Tod. Profeſſor Fogelberg ſtarb zu Trieſt am 21. December. — Auch in dem Poetenwinkel der Weſtminſterkirche in London iſt ein neues Denkmal errichtet worden: nämlich das von Thrugg in Marmor gearbeitete Standbild des im Jahre 1845 verſtorbenen Dichters William Wordsworth, des bekannten Stifters der ſogenannten „Seeſchule".

„Charlotte Ackermann" von Otto Müller iſt jetzt auch in Frankfurt a. M. mit Beifall gegeben worden. Dagegen hat die Wollheim'ſche Verarbeitung vom zweiten Theil des Goethe'ſchen „Fauſt" in Breslau ein vollſtändiges Fiasco erlebt. Ebendaſelbſt wird H. Truhn's „Kleopatra", mit Text von Franz Kugler, die ſich bekanntlich vor zwei Jahren in Berlin trotz der claſſiſchen Darſtellung durch Johanna Wagner nur eine theilweiſe Anerkennung erwerben konnte, zur Aufführung vorbereitet. In Berlin ſind die Kindertheater in Flor; außer den von der königlichen Intendanz veranſtalteten Aufführungen im Saale des Opernhauſes hat auch das Friedrich-Wilhelmſtädter Theater eine ſehr beſuchte Kinderbühne eröffnet. Ueber das Verwerfliche dieſes ganzen Treibens haben wir uns ſchon früher ausgeſprochen. Meyerbeer's „Nordſtern", der kürzlich in Brüſſel mit dem glänzendſten Erfolge gegeben ward, wird in Dresden einſtudirt, und zwar, wie es heißt, unter perſönlicher Leitung des Componiſten.

Unter den neuen Zeitſchriften, die für das kommende Jahr angekündigt werden, verdient die „Zeitſchrift für deutſche Landwirthe, herausgegeben von Julius Adolf Stöckhardt" (Leipzig, G. Wigand) die beſondere Beachtung des betreffenden Publicums; ſowol der Name des Herausgebers als auch der glänzende Kreis von Mitarbeitern, den er um ſich verſammelt hat, bürgt für die Gediegenheit des Unternehmens. Von Karl Beck, der ſchon ſeit längerm in ſeine Heimat nach Ungarn zurückgekehrt iſt, ſoll in Peſth

von Neujahr ab eine Zeitschrift unter dem Titel „Frische Quellen" erscheinen. Dieselbe soll hauptsächlich für Damen bestimmt und ausschließlich belletristischen Inhalts sein; hoffentlich fällt das Blatt selbst etwas weniger schwülstig aus als das von Beck verfaßte Programm. In Berlin wird ein neues politisches Volksblatt angekündigt: „Vaterländische Zeitung"; als Herausgeber wird der ehemalige berliner Kunsthändler, Julius Kuhr, genannt, eine in conservativen Kreisen wohlbekannte und vielfach gebrauchte Persönlichkeit, durch welche auch die Richtung des Blattes im voraus bezeichnet ist. Auch wird dasselbe, wie wenigstens das Gerücht behauptet, von der Regierung subventionirt. Die Redaction der in Königsberg erscheinenden „Hartung'schen Zeitung" geht an den frühern schleswig-holsteinischen Hauptmann Hrn. Burow über, einen Mann, dessen Intelligenz und literarische Bildung ebenso gerühmt wird wie seine militärische Tüchtigkeit. Die neulich von uns mitgetheilte Nachricht vom Eingehen der „Ostpreußischen Zeitung" wird widerrufen. Als Redacteur der in Stettin erscheinenden „Norddeutschen Zeitung" unterzeichnet seit einigen Tagen der wohlbekannte Dr. Hermes, derselbe, der vor zehn Jahren als Redacteur der damaligen „Preußischen Staatszeitung" solch gründliches Fiasco machte. Und jetzt Redacteur eines pommerschen Provinzialblattes — „quantum mutatus ab illo!"

Von Rudolf Gottschall wird ein neues Drama „Die Ausgestoßene" angekündigt. Josef Rank, der sich seit einiger Zeit in Weimar angesiedelt hat, läßt daselbst ein mit der „Weimarischen Zeitung" verbundenes „Weimarisches Sonntagsblatt", literarisch-ästhetischen Inhalts, erscheinen; auch soll er ein Drama, „Der Herzog von Athen", geschrieben haben. Von dem Gerichtsrath Werther, dem Verfasser von „Daniel und Susanne", wird ebenfalls ein neues Drama angekündigt: „Graf Essex". In Breslau wird Bogumil Golz zu Vorlesungen über seine Reise nach Aegypten, dergleichen er auch bereits in Königsberg, Köln u. s. w. gehalten, erwartet. Theodor Creizenach in Frankfurt a. M. kündigt Damenvorlesungen über die schöne Literatur der Deutschen an.

Auf dem Hoftheater in Berlin ist „Fiesco" nach mehrjähriger Pause neu einstudirt über die Bretter gegangen; die Darstellung soll in den wesentlichsten Rollen vortrefflich gewesen sein. Die Oper hat Weber's „Oberon" neu einstudirt; die Pracht der neuen Decorationen und Costume wird als außerordentlich geschildert. In Leipzig wurde eine neue Oper von zwei Leipzigern, „Die Weiber von Weinsberg", Text von Apel, Musik von Conrad, mit Beifall aufgeführt, wiewol die Kritik sie nur als Dilettantenarbeit bezeichnet. Ebendaselbst wird zum Neujahrstage das neue Lustspiel von Gutzkow „Lenz und Söhne" erwartet. In München ist „Rose und Röschen" mit Beifall gegeben worden; die erste Neuigkeit im neuen Jahre wird der vielbesprochene „Fechter von Ravenna" sein, der außerdem in Berlin, Dresden, Hamburg, sowie überhaupt auf allen größern Bühnen Deutschlands in Vorbereitung ist. In Darmstadt wurde die Balfe'sche Oper „Die Zigeunerin" mit verhältnißmäßig großem Pomp, aber dennoch nur mit geringem Erfolge aufgeführt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anfoderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. Januar 1855 beginnende neue Abonnement** werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im December 1854. **F. A. Brockhaus.**

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der neue Pitaval.

Herausgegeben von **Dr. J. E. Hitzig** und **Dr. W. Häring (W. Alexis).**

Zweiundzwanzigster Theil. Neue Folge. Zehnter Theil. 12. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: 1. Friseur Dombrowsky (1853). 2. Hortense Lahousse (1847). 3. Die unsichtbare Mistreß Blythe (1806—9). 4. Der Wunderdoctor Frosch (1846—48). 5. Das Wundermädchen aus der Schifferstraße (1848—53). 6. Wilhelmine Krauß (1852—53). 7. Die Familie Tomascheck (1848—52). 8. Der nürnberger Kassendiebstahl (1790—91).

Diese bekannte Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit erfreut sich unausgesetzt in seltenem Maße der Theilnahme des deutschen Publicums und rechtfertigt ihren Ruf durch fortwährende Vorführung des Interessantesten aus der Criminalgeschichte der Vergangenheit wie der Gegenwart. Um die Anschaffung des Werks zu erleichtern, ist der Preis der **Ersten Folge** (12 Theile, 1842—47, 23 Thlr. 24 Ngr.) **auf 12 Thlr. ermäßigt** worden.

Leipzig, im December 1854. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 2.** 11. Januar 1855.

Inhalt: Einheit des Sinnes die wahre Grundlage des Staatslebens. Rede auf der Universität zu Berlin am 15. October 1854 gehalten von **August Böckh.** — Die Encyklopädien und die Bildung der Zeit. Von **Aurelio Buddeus.** II. — Literatur und Kunst. (Moleschott, „Georg Forster, der Naturforscher des Volks"; Schoedler, „Die Chemie der Gegenwart"; Wiegand, „Der Baum. Betrachtungen über Gestalt und Lebensgeschichte der Holzgewächse"; „Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaft"; „Die Chemie des täglichen Lebens. Von James W. Johnston. Deutsch bearbeitet von Th. O. G. Wolff"; Bock, „Das Buch vom gesunden und kranken Menschen"; Rußdorf, „Diätetischer Haus- und Brunnenalmanach für 1855"; Goldschmidt, „Ueber die gesellschaftliche Stellung der Aerzte sonst und jetzt"; Wüstemann, „Unterhaltungen aus der Alten Welt für Garten- und Blumenfreunde".) — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Frankfurt a. M.) — Notizen. — Anzeigen.

Einheit des Sinnes die wahre Grundlage des Staatslebens.

Rede auf der Universität zu Berlin am 15. October 1854 gehalten

von

August Böckh.

Unter den mannigfachen Festlichkeiten, womit Lebenden gehuldigt wird, ist keine bedeutsamer als die, zu welcher wir, hochgeehrte Versammlung, heute an dieser Stelle vereinigt sind. Keine ist bedeutsamer, nicht etwa bloß weil der König, dem diese Feier gilt, alle übrigen Glieder und Genossen des Staates unerreichbar hoch überragt, sondern weit mehr darum, weil unter allen Festen, die Sterblichen geweiht sind, dieses auf dem erhabensten und erhebendsten Gedanken beruht, dem Gedanken, daß Millionen getreuer Herzen an diesem Tage ihr Flehen zu dem Allerhöchsten richten, er möge den Fürsten erhalten und segnen, in welchem alle, was auch sonst sie von einander scheiden sollte, ihre innigste Verbindung und Verbrüderung haben und empfin-

den. Gewiß ist dieses Bewußtsein in demselben Maße das erhebendste, in welchem es das niederdrückendste sein muß, wenn an einem solchen Feste, welches dann freilich nur zu schmeichlerischem Schein oder aus Herkommen veranstaltet wäre, das Gefühl vorherrscht, der Gefeierte sei nicht der Mittelpunkt jener Eintracht aller, Fürst und Volk seien vielmehr in einem tiefen Zerwürfniß des Sinnes, nur durch die Bande des von der Macht ausgeübten Zwanges und eines widerwilligen Gehorsams, oder wenigstens nur durch die unbestreitbare politische Pflicht, der zu Recht bestehenden Gewalt Folge zu leisten, äußerlich mit einander verkettet. Mit voller Würdigkeit wird ein solches Fest begangen, wenn der Herrscher, dem es gewidmet ist, die ganze Bedeutung des Staates in sich aufgenommen hat, sein Geist der lebendige Hauch und die Seele des Staatskörpers ist, die alle Glieder desselben durchdringt, und wenn die Untergebenen nicht gezwungen, sondern aus innerer Nothwendigkeit, welche ich der Freiheit gleich setze, dem Herrscher entgegenkommen, wie er ihnen entgegenkommt, und für die bedeutendsten und entscheidendsten Dinge und Lagen, in Freuden und Leiden, Hoffnungen und Befürchtungen, jeder an seiner Stelle und in seinem Kreise, den keiner zu überschreiten berechtigt ist, sich mit ihm eins fühlen, soweit persönlich getrennte Naturen, die niemals völlig dasselbe empfinden und denken, weil jegliche ihre Besonderheit hat, einer solchen Uebereinstimmung fähig sind. Mag es auch wahr sein, daß der Streit der Vater der Dinge ist, daß aus dem Kampf der Gegensätze die wichtigsten Bildungen und Entwickelungen entspringen, so ist doch nicht der Gegensatz selber das Hervorbringende, sondern seine Aufhebung in einer höhern Einheit, und der Staat insonderheit ist nicht dazu eingesetzt, daß die oder jene Theile desselben im Kampfe aufgerieben würden und die andern als Sieger übrig blieben, sondern zur Vermittelung des Friedens zwischen den verschiedenen, allerdings einander widerstrebenden Elementen, welche in ihm verbunden sind. Das ist der große Segen der Monarchie, daß sie, wenn irgend eine Staatsverfassung, diesen Frieden zu vermitteln geeignet ist, und zwar in der Person des Fürsten, in welcher die Gegensätze aufgehoben sind, soweit sie sich überhaupt aufheben lassen; wenn anders die Untergebenen mit ihm in der Eintracht stehen, die ich so eben bezeichnet habe. Eine lange Zeit hat bewiesen, daß in unserm Vaterlande diese Eintracht tiefe Wurzeln geschlagen; haben Stürme die Wipfel dieses Baumes bewegt und an ihm gerüttelt, so hat sich nur desto sicherer bewährt, daß sie ihn nicht umzureißen vermögen. Diese mächtige Eiche hat ihre Kraft in der Eintracht, deren Zeuge uns der heutige Tag ist. Wir feiern ihn in dieser unbeirrten Zuversicht, die allein in den Wirren der Zeit uns Beruhigung gewähren kann; wir feiern ihn mit dem

doppelten Gebete zu dem Lenker der Geschicke, daß er die Segnungen, die er bisher über den König unsern Herrn ausgegossen, diesem und durch ihn dem Lande ferner spende, sodann daß er das, worauf das Heil des Staates vor allem andern gegründet ist, jene Einheit des Sinnes erhalten und kräftigen möge, auf daß König und Volk in gegenseitigem Vertrauen denselben Weg wandelnd die Blüthe und das Wachsthum des Reiches mehren, und das Reich an seinem Theile und mit den ihm zu Gebote stehenden Mitteln zugleich den Gesammtfortschritt des menschlichen Geschlechts fördere und seinem wenn auch fernen oder unendlichen Ziele nach Kräften näher und näher führe.

Die Uebereinstimmung der Herrschenden und der Beherrschten ist ein Gemeinplatz, den man leichthin ausspricht und anwendet: schwieriger ist es zu sagen, worin sie bestehe und wie sie erreicht werde, da sie auf mehrfache Weise denkbar ist, viele sehr verschiedene Grade hat und je nach den Bildungsstufen und Verhältnissen auf sehr verschiedenen Grundlagen beruht. Hierüber heute vor Ihnen einige Erwägungen anzustellen, dazu veranlaßt mich gerade der Grundgedanke dessen, womit ich meine Rede eingeleitet habe, in Verbindung damit, daß der für diesen Tag bestimmte Sprecher, obwohl ihm nach öfterem Auftreten an demselben in der Wahl seines Gegenstandes einige Freiheit vergönnt sein muß, es dennoch vorziehen wird, der Festlichkeit selbst näher liegendes ins Auge zu fassen. Gehen wir zurück bis auf die Anfänge, so dürfte es geschichtlich begründet sein, daß die allererste Herrschaft in kleinen Gemeinschaften der Menschen die väterliche gewesen; diese folgten der Natur gemäß dem Aeltesten oder Stammhaupte wie Heerden bewußtlos; in diesen kleinen Gemeinen war durch die Gemeinsamkeit des Stammgefühles die Uebereinstimmung der Befehlenden und der Gehorchenden durch die Natur gegeben, wie zwischen Eltern und Kindern, und da das Stammhaupt zugleich im Besitze der Heiligthümer, zugleich Stammpriester war, wie in der Familie der Vater, wurde sie verstärkt durch die Bande des religiösen Gefühles. Dieser erste und kleinste Staat, wenn man ihn so nennen darf, ist ein Naturstaat, ein Erzeugniß des natürlichen Triebes, weil der Mensch ein politisches Thier ist, nicht eines mit Freiheit gewählten und verfolgten Zweckes, wenig verschieden von einer Gesellschaft von Ameisen, Bienen oder Bibern oder anderer gesellig lebender Thiere; die in ihm gegebene Uebereinstimmung der Herrscher und der Beherrschten ist also eine unwillkürliche und soweit Bewußtlosigkeit im Menschen gedenkbar ist bewußtlose. Diese Herrschaft hat ein alter Weiser als das gerechteste Königthum bezeichnet, und inwiefern diese väterliche und patriarchalische Monarchie die ursprünglichste Staatsform ist, sind wir berech-

tigt zu behaupten, daß der Staat weder durch Usurpation noch durch Vertrag entstanden sei. Dies stellt sich auch noch in den Ursprüngen der kleinen Hellenischen Königthümer dar: nicht mit Gewalt, noch mittelst förmlichen Vertrags, wohl aber mit dem Willen der Beherrschten sollen die Pelopiden, die mächtigsten der Griechischen Könige, ihre Herrschaft erlangt haben, und weit entfernt daß den Hellenen die Tyrannis, das heißt die Gewaltherrschaft eines Einzelnen, als die ursprüngliche Staatsform gegolten hätte, ist selbst der Name des Tyrannen erst spät bei ihnen aufgekommen, und konnte erst spät aufkommen, weil er ein politisches Bewußtsein voraussetzt, welches sich erst auf einer höhern Bildungsstufe entwickelt. Dagegen hat sich an jenes natürliche Recht der Herrschaft schon in den ältesten Zeiten eine Vorstellung geknüpft, die selbst jetzt noch nicht ganz verschwunden ist, obgleich schon der eigentliche Begründer der politischen Wissenschaft, Aristoteles, sonst dem Königthum nichts weniger als abhold, daran nicht mehr gedacht hat, weil er das Wesen der Dinge mit Abstreifung alles mythischen Glaubens zu erfassen bestrebt war. Was durch die Natur eingesetzt ist, das ist von Gott eingesetzt, der die Natur geordnet hat: die väterliche Herrschaft ist also ebensowol dem göttlichen Gebote als dem Gebote der Natur gemäß. Jene väterliche Herrschaft, und darum sogar die tyrannische, welche sich in deren Maske gekleidet hat, erschien daher, und zwar jene im Anfang ganz richtig, als gegründet auf göttliches Recht: die Monarchie war zugleich Theokratie. Die Götter selber haben den Königen die Macht gegeben, ja die Könige sind Abkömmlinge der Götter, von Zeus entsprossen und genährt, somit die Götter unter den Menschen und zugleich die geborenen Priester ihrer göttlichen Ahnherrn. Die bedeutendsten Griechischen Königsfamilien, die Pelopiden, die Herakliden, die Kretische Dynastie und andere stammen insgesammt von den Göttern und vorzüglich von dem König der Götter, dem Zeus; auch die Könige der Barbaren, die Achämeniden der Perser, die ältere Dynastie der Lyder, die Makedonischen Könige sind Sprößlinge des höchsten Gottes: Zeus selber hat durch Hermes dem Pelops das Zepter gegeben, welches sich auf seine Nachkommen vererbt; es ist das Zepter des Zeus selber, mit welchem Minos mächtig herrscht. Wer erkennt nicht, daß durch solchen Glauben die Uebereinstimmung der Beherrschten mit dem Herrscher auf das Wirksamste gefördert wurde, daß hiedurch sogar die entschiedenste Gewaltherrschaft eine Rechtfertigung erhielt, jeder Widerspruch aber und jede Abweichung von dem Willen des göttlichen Machthabers in den Keimen erstickt wurde? Wenn nicht solche Vorstellungen, die im Laufe der Geschichte ihre Gültigkeit soweit verlieren, daß nur noch die allgemeine Wahrheit übrig bleibt, alle Obrigkeit wie alle Macht sei von Gott,

dem Gewaltherrscher einen Ersatz für das ihm mangelnde wirkliche Recht geben, so ist in der Tyrannis nur dann, wo nicht Uebereinstimmung mit dem Herrscher, doch wenigstens etwas ihr ähnliches möglich, wenn die Masse, erkennend, daß ihr wegen innerer Verderbniß und Fäulniß oder wegen der Zwietracht der Parteien die Freiheit unmöglich, die Gewaltherrschaft nothwendig geworden, sich geduldig einem Usurpator unterwirft, der so zu sagen sein eigenes Gewissen der Rettung des Ganzen zum Opfer gebracht und der Bevölkerung Ruhe und eine gewisse Behaglichkeit des Lebens gewährt, die ihr freilich bald höher als die höchsten Güter gilt, oder wenn der Usurpator oder seine Vorfahren durch eigene Kraft das Land nach außen geschirmt und von noch schmählicherer Knechtschaft errettet und ihm fortdauernd Wohlthaten erwiesen haben: so wird das Volk, den Ursprung der Herrschaft vergessend, sich mit ihr aussöhnen und eine gewisse durch Gewohnheit befestigte Anhänglichkeit an sie gewinnen. So hat Octavianus Augustus das gesammte Römische Reich, nachdem es durch die bürgerlichen Kriege erschöpft war, seiner Alleinherrschaft unterworfen, ohne daß das Volk oder die Provinzen dem neuen Zustande der Dinge abgeneigt gewesen wären: ja er erschien sogar vermöge seiner tribunicischen Gewalt als der Beschützer des Volks gegen eine übermüthige Oligarchie, welche früher drückend auf den Gemeinen lastete und sich sogar, wie jene Claudia, nicht entblödete zu wünschen, daß das Volk in verlorenen Schlachten zu Grunde ginge, damit die Straßen für ihr Fuhrwerk freier würden; so hatte früher Pisistratos unter dem Scheine ein Volksfreund zu sein die Tyrannis erlangt und sich ihrer nicht maßlos bedient, wogegen die spätern Aristokraten, zur Zeit der Dreißigmänner, sich nicht scheuten, den Demos von Athen den verfluchten zu nennen; so wurde Theron der Sikelische Tyrann Retter und Wohlthäter seines Staates, uud seine Usurpation hielt das wieder frei gewordene Volk nicht ab, ihn nach seinem Tode wie einen Heros zu verehren. Dagegen wüßte ich nicht, wie eine auf erträglicher Grundlage beruhende Uebereinstimmung des Herrschenden und der Beherrschten in der Monarchie eines Nebukadnezzar oder Xerxes sich denken ließe; wenn auch die Merkzeichen der Despotie, das ungebundene und leidenschaftliche Machtgebot des Herrn auf der einen Seite, und die sklavische Furcht auf der andern, sich zusammenstimmend entsprechen: und es giebt allerdings Seelen, die zu Knechten geschaffen scheinen, weil sie ein Vergnügen in der Knechtschaft finden, wenigstens wenn es ihnen verstattet ist wieder auf andere zu drücken wie der Satrap; aber in Wahrheit suchen diese nur den eigenen Vortheil, nicht den Vortheil des Herrn, und der edlere Herrscher verachtet sie, weil er nicht Sklaven gebieten will. Selbst die Ueberlegenheit des Geistes, durch die ein Monarch

mächtig wirken kann, giebt nicht sowohl Uebereinstimmung als Vertrauen, welches alsbald schwindet, wenn die Erfolge nicht mehr den Erwartungen entsprechen. Aber auch die vorhin beschriebenen Arten der Uebereinstimmung sind für uns nicht die wahren, da die eine kaum eine bewußte, die andere kaum eine sittliche ist. Unsere Zeit drängt überall zum Bewußtsein, zum Denken und Erkennen, wenigstens in den Gebildetern, die im Lichte des Gedankens leben wollen, und dunkle und schwimmende Gefühle haben nirgends weniger ihre Stelle als in den Staatsverhältnissen. Geben wir auch zu, daß nicht jeder sich zur Klarheit des Gedankens erheben könne, ja sogar, daß wie der Dichter sagt, was kein Verstand der Verständigen sieht, ein kindliches Gemüth in Einfalt übe, so hat doch der Inhalt dieses gemüthlichen Fühlens erst dann seine Berechtigung, wenn er vor dem Gerichte des Verstandes und der Vernunft bestehen kann: wir müssen das Gefühl durch das Denken begreifen, und um mich eines glücklichen fremden Ausdruckes zu bedienen, gleichsam dem blinden Triebe Augen einsetzen durch den Begriff. Die Einheit der Herrschenden und der Beherrschten muß daher auf anderem als dem bisher gesagten beruhen, wenn sie die ächte und wahre, eine sittliche und bewußte sein soll.

Wenn der uranfängliche Staat, von welchem ich ausgegangen bin, ein unmittelbares Naturgewächs und somit ein kunstloser ist, so ist der Staat, wie er sich auf der Stufe einer höheren Entwickelung der Menschheit ausbildet, ein Kunstwerk der Vernunft; die Form dieses Kunstwerks, der Ausdruck der staatlichen Vernunft, ist das Gesetz. Nicht als ob zwischen beiden Stufen ein ausschließender Gegensatz bestände: denn in jenem Naturstaate ist auch ein Gesetz, der Herrscher selbst als das beseelte, lebendige Gesetz, die Vernunft dargestellt in Einer Person; und der Vernunftstaat auf der andern Seite wäre übel bestellt, wenn in ihm die Natur untergegangen wäre, vielmehr wie die Werke der bildenden Kunst und alle Poesie nur dann für vollkommen gelten, wenn sie unbeschadet ihrer Idealität zugleich ganz natürlich sind, so drückt das vernünftige Staatsgesetz nur die wahre Natur der sittlichen Dinge aus, die der ächte Gesetzgeber einzig und allein im Auge hat, während der falsche sich von Nebenrücksichten leiten läßt oder dem Eigennutze und Parteileidenschaften dient. Das Gesetz aber theilt jedem das Seine zu; dies hat der tiefe Sinn der Hellenen selbst in dem Worte ausgedrückt, womit sie das Gesetz bezeichnet haben, und unser erhabenes Königshaus hat mit ächt politischem Sinne den Wahlspruch erwählt: „Jedem das Seine". Wo das Gesetz, ich meine das vernünftige, nicht das von der Leidenschaft eingegebene, den ganzen Staat durchdringt, wo jedem also das Seine zukommt, sind nothwendig alle Theile des Staates in Harmonie, weil keiner über das Seine

hinausgreift; da wird auch zwischen den beiden Haupttheilen des Staates, den Herrschenden und den Beherrschten, die vollste Uebereinstimmung sein. Gerechtigkeit und Gesetzmäßigkeit ist die sicherste Grundlage der Eintracht. Dies ist so gewiß, daß durch das vernünftige Gesetz und die Gerechtigkeit sogar die widersprechendsten Elemente verbunden werden können. Man hat oft gesagt, für die Eintracht des Herrschers und der Beherrschten sei nichts förderlicher als die Stammeinheit oder gleiche Volksthümlichkeit beider, weil nur bei dieser ein gleiches Gefühl und gleiches Bewußtsein über die wichtigsten Dinge möglich sei; aber besonders die Geschichte der neuern Staaten zeigt, daß man es oft vorgezogen hat einen Fremden auf den Thron zu berufen, weil er außer dem Bereiche der Parteien steht, und daß verschiedene Stämme unter Einem Herrscher verbunden sein und mit einander in Freundschaft leben können, nur vorausgesetzt, daß vernünftiges Gesetz und Gerechtigkeit sie zusammenhalte, nicht aber ein Stamm unterdrückt sei. Ist es auch naturgemäß, daß der Herrschende von demselben Volksstamme sei wie seine Unterthanen, Ein Volk Einen Staat bilde, Ein Staat einerlei Volksthum habe; so verwachsen doch auch fremde Herrscherfamilien, dem Gesetz und der Sitte des Volkes sich anbequemend, mit dem Volke bald so innig, daß sie nur ihr neues Land als ihr Vaterland anerkennen, und fast alle Staaten des Alterthums und der neueren Zeit, ja die Völker selbst sind aus verschiedenen allmählig vermischten Stämmen zusammengewachsen nnd dadurch sogar kräftiger und tüchtiger geworden, weil der eine den andern gestärkt und gleichsam befruchtet hat. Gehorchen die verschiedenen Volksstämme einem und demselben Oberhaupt, so wird ihr Zusammenwachsen dadurch noch mehr begünstigt, ohne daß man freilich behaupten könnte, die Uebereinstimmung mit dem Herrscher werde, wie manche glauben, selber schon dadurch erzeugt, daß verschiedene Stämme nur durch die Person des gemeinsamen Fürsten zu einem Gesammtstaat verbunden seien. Denn ist diese Uebereinstimmung nicht schon in den einzelnen Stämmen unabhängig von solchem Zusammensein aus irgend welchen Gründen vorhanden, so kann sie nicht unmittelbar daraus entstehen, daß sie in Einen Staat zusammengeworfen werden; es muß vielmehr hinzukommen, daß sie dieses Zusammensein für sich ersprießlich finden. Erkennen sie nämlich einen Vortheil in dieser Verbindung, so wird durch diese Erkenntniß, weil dieser Vortheil ihnen allein durch die Gemeinsamkeit der Herrschaft zutheil wird, allerdings eine bewußte Neigung zu dem herrschenden Hause und also Uebereinstimmung mit ihm begründet. Dies leitet mich auf die zweite Grundlage der wahren Eintracht der Herrscher und der Gehorchenden, den gemeinsamen Vortheil. Ist der Vortheil der einen und der anderen ein verschiedener, ist etwa gar das

Gesetz, als ein unrichtiges, nur auf das Zuträgliche des Stärkeren berechnet, sind die Staatsangehörigen, wie sich Galba mißbilligend ausdrückte, nur gleichsam die Erbschaft einer Familie, so ist eine ächte Uebereinstimmung der Unterthanen mit der Regierung nicht denkbar: Macht und Ehre des Herrscherhauses muß auf der Macht und Ehre des Volks beruhen, die geistige und äußere Wohlfahrt des Volkes mit dem Wohlbestehen des Herrscherhauses an sich und im Bewußtsein beider verbunden sein, und beide müssen sich ausschließlich auf einander stützen, nicht auf verschiedene oder gar auf fremde Elemente. Freilich wird hierbei vorausgesetzt, daß das Volk in sich selber einig sei: ist es durch Parteien zerrissen, so überträgt sich der Zwiespalt dieser leicht auch nach der einen Seite hin auf die Person oder das Haus der Herrschenden, wenn diese selbst Partei ergreifen. Abgesehen von ganz verderbten Reichen, wie das Byzantinische, wo die Parteien des Circus, die Blauen und die Grünen, in Verbindung mit dogmatischem Fanatismus und Entsittlichung den Staat zerrütteten, bleiben für alle Zeiten die hauptsächlichsten politischen Parteien die Aristokratie und die Demokratie: wo der Adel übermächtig, pflegte die Monarchie sich dem Volke zuzuneigen; wo dieses das Maß seiner natürlichen Befugnisse in stürmischem Drange überspringend die Zügel der Herrschaft an sich zu reißen drohte, stützte sie sich auf den Adel. Unstreitig ist es in bedenklichen Zeitläuften schwierig für die Monarchie, sich in der richtigen Mitte zu halten, am schwierigsten dann, wenn die Parteien zugleich nach außen schauen und, wie ich sagte, sich auf fremde Elemente stützen; aber es ist das schönste Vorrecht der Monarchie, in ungetrübter und wir dürfen sagen gottähnlicher Ruhe und Heiterkeit über den Parteien zu schweben, sie zu zügeln, sie zu vermitteln, und gewiß gelingt es ihr so, unterstützt von einer parteilosen und unverfälschten öffentlichen Meinung das Richtige zu treffen und selbst die schroffsten Parteiunterschiede zuletzt unter dem Banner der dem Fürsten und den Unterthanen gemeinsamen bewußten Vaterlandsliebe zu vereinigen, wenn diese nicht durch Eigennutz und Eigenwillen von Grund aus ertödtet ist, was so lange der Staat noch Lebenskräfte hat, nicht vorausgesetzt werden kann; es gelingt ihr so, die unter sich getrennten Parteien zu gleichmäßiger Uebereinstimmung mit dem Herrscher zurückzuführen, in der Unterordnung und dem Gehorsam, ohne welchen kein Staatsleben möglich ist, zu erhalten, ja zur Hingebung und Selbstaufopferung, nicht in knechtischem sondern in freiem Dienste, zu begeistern. Nur eines ist schwer zu überwinden, die Verbrüderung politischer Factionen mit religiösen. Es ist daher ein großes Gut eines Staates, wenn in ihm keine verschiedene Religionsbekenntnisse vorkommen und wenn das Herrscherhaus und das Volk ein und dasselbe Bekenntniß haben; erfreut

der Staat sich dieses Glückes nicht, so muß es durch Duldung und Gleichberechtigung der Bekenntnisse möglichst ersetzt werden und der Herrscher die Mittel finden, die Anschürer des religiösen Zwistes und ihren Einfluß auf den Staat niederzuhalten und unschädlich zu machen.

Wie in aller Entwickelung, so ist im Staatsleben Stillstand der Anfang des Rückganges. Ist ein Volk oder Staat nicht so zu sagen ein Zufälliges und Gleichgültiges, sondern hat einen Beruf in der Weltgeschichte, so muß der Staat von Stufe zu Stufe bis zur Erfüllung dieses Berufes fortschreiten. Vollenden diesen Fortschritt nur die Herrschenden oder nur die Völker oder beide, sei es in Uebereinstimmung oder in Widerspruch? Man kann zuerst dem Volke oder Staate eine Bestimmung zuschreiben, die wie die Bestimmung der bewußtlosen Geschöpfe aus höherer Nothwendigkeit sich erfülle, was auch der Fürst und jeder Einzelne thun oder lassen möge; eine Vorstellung, die eine große Bestätigung durch jene Ironie der Weltgeschichte erhalten könnte, deren künstlerische Nachahmung die Ironie der Tragödie ist, daß gerade die Absicht, Hoffnung und Zuversicht etwas zu fördern und zu erreichen oder zu vermeiden und zu hintertreiben und die dafür in Thätigkeit gesetzten Mittel nicht selten das Gegentheil des Beabsichtigten und Erwarteten herbeiführen oder beschleunigen. Alle menschliche Klugheit und Kraft scheitert an der letzten Entscheidung der Vorsehung. Doch nicht ohne die Schuld der Sterblichen! Die ihren Standpunkt richtig genommen, ihr Geschick erkannt haben, werden nicht in die Speichen des Weltrades eingreifen, um es zu hemmen, sondern sie bewegen es selber mit in dem richtigen Laufe: der Mensch vollbringt aus selbsteigener Entschließung die Geschicke, der Fortschritt der Entwickelung der Völker und Staaten entspringt aus ihrer eigenen Thätigkeit und mehr oder minder nach ihrem Willen und mit Bewußtsein der Handelnden. Es muß ein Treibendes in ihnen selber sein, wovon sie vorwärts bewegt werden, sowie ihr Rückgang von eigener Trägheit, Erschlaffung und Unverstand verschuldet wird: bedarf es hierzu des Beweises, so liefern ihn die weltgeschichtlichen Völker und Staaten des Alterthums, deren Geschichte, weil sie abgeschlossen vor uns liegt und von Anfang bis zu Ende sich überschauen läßt, ein sicheres Urtheil erlaubt, Persien und Hellas, die Makedonischen Dynastien und die weltherrschenden Römer in ihrem Wachsthum und in dem stufenweisen Verfall. Jene treibende Kraft muß nun allerdings zu großem Theile im Volke liegen, weil mit diesem auch der beste Führer nichts vollbringen kann, wenn seinem Drange und Plane der Drang des Volkes nicht entsprechend begegnet; ja in Staaten, in welchen der Herrscher durch die Verfassung bedeutend beschränkt ist, wird die Triebkraft des Volkes so überwiegen, daß die Regierung ihr

mehr folgt als sie leitet. Umgekehrt geht in anderen der wirksamste Anstoß vom Herrscher aus; aber ich habe so eben bemerkt, daß dieser dennoch wenig Erfolg verspricht, wenn der Trieb des Volkes nicht dieselbe Richtung hat. Nur die Einigkeit giebt Kraft. So werden wir auch für den Fortschritt der Völker und Staaten wieder auf die Uebereinstimmung des Herrschenden und des Volkes hingewiesen, ohne welche eine Mehrung des Gedeihens schwer oder unmöglich ist: wo dagegen jene vorhanden ist, drängt sich die ganze Triebkraft des Volkes in seinem Oberhaupt und Lenker wie die Strahlen in Einen Brennpunkt zusammen, und wiederum strömen von diesem aus Licht und Wärme erleuchtend und belebend dem ganzen Volke zu. Allerdings kann der Fürst oder das Volk dem anderen Theile voranschreiten oder gar voraneilen und einer von beiden zurückbleiben: mit anderen Worten, die Regierung kann besser sein als das Volk oder das Volk besser als seine Regierung. Der Genius eilt jederzeit den geringeren Geistern voran; und wir finden auch hier wieder ein edles und erhabenes Vorrecht der Monarchie, daß der große und geniale Herrscher seinem Volke kühn, wenn auch eben darum nicht immer gefahrlos, weit vorauseilen und an den goldenen Fäden des Geistes dasselbe zu der Höhe des eigenen Sinnes hinaufziehen kann. Dieses Voranschreiten und Zurückbleiben findet endlich nicht bloß zwischen den Herrschenden und den Gehorchenden statt, sondern auch zwischen Staaten und Staaten im Verhältniß zu der Entwickelung des gesammten menschlichen Geschlechtes, in welche jeder bedeutende Staat verflochten ist. Glücklich das Volk, welches auf dieser allen Völkern gemeinschaftlichen Bahn nicht zurückbleibt und auf ihr eben mit seinen Fürsten in Eintracht und Harmonie vorangeht! Indem ich im Begriff bin, hochansehnliche Versammlung, Sie bei diesem großen Gegenstande, den mit wenigen eigenen Worten zu besprechen ich keineswegs mich befähigt fühle, einige Augenblicke festzuhalten, tritt mir unwillkürlich vor den Geist, daß ich heute vor einem Jahre an dieser Stelle die großen Heroen der Wissenschaft, welche diese Universität zunächst nach ihrer Stiftung zu den ihrigen zählte, gleichsam als Zeugen für meine Worte aus dem Grabe heraufbeschworen habe; denn unter ihnen ist einer, dessen Seele ganz durchglüht war von dem Feuereifer für den Fortschritt des menschlichen Geschlechtes, ein Mann, dergleichen dieses Jahrhundert noch keinen wieder gesehen hat — es ist unter ihnen Johann Gottlieb Fichte, der zweite Rector dieser Universität, den nur wenige von uns noch näher gekannt haben. Ich bin keineswegs ein Anhänger seiner Lehre noch durch sie oder von ihm gebildet: ja unsere besondere Studien berühren sich näher fast nur in seiner Hochschätzung des klassischen Alterthums, da er gemäß der Idealität seines Sinnes und seiner Zeit,

die in reinem und unbefangenem jugendfrischen Streben nach dem Idealen die gegenwärtige zu übertreffen scheint, die Ueberzeugung hatte, es sei dem aufkeimenden Geiste räthlicher in dem heiteren Wehen der Schriftsteller des Alterthums als in der gepreßten Luft der modernen Denkart zu athmen, und nur durch das Studium der alten Sprachen komme die Jugend aus der Nebelwelt halbverstandener, nie bis auf den Kern untersuchter Vorstellungen heraus, in der das gewöhnliche Bewußtsein auch der sogenannten Gebildeten lebe: aber wer der ihn noch wirken sah oder seine Wirksamkeit aus Ueberlieferung kennt oder seine Schriften gelesen hat, weiß nicht, welchen Einfluß er auf seine Zeit und besonders auf seine nächste Umgebung als Mensch und Bürger, als Lehrer und Schriftsteller geübt hat? und wer dies weiß, wie könnte er sich wundern, wenn ich an diesem Tage und bei dieser Feier, die für uns alle eine Stärkung und Erhebung sein soll, an seinem Vorbilde mich stärke und erhebe? Er war gleich ausgezeichnet im Leben durch seine Catonische Strenge, Pflichttreue, Geradheit, Uneigennützigkeit, Unerschütterlichkeit und Unerschrockenheit selbst dem unerbittlichsten Feinde des Vaterlandes gegenüber, wie in der Wissenschaft durch die Einheit, Festigkeit, Folgerichtigkeit und Objectivität seines Denkens, welches den Gegenstand scharf ins Auge faßt, und ohne die Schlangenwege der Sophistik unverwandt und unbeirrt von Aeußerem und Zufälligem, in sich allein vertieft auf das Ziel losgeht. In ihm war die reine Sittlichkeit und tiefe Frömmigkeit mit der kühnsten Freiheit des Geistes vereint, die auch der Verfolgung nicht entging; die abgezogenste Theorie mit beständiger Hinsicht auf das sittliche Handeln, durch welche er auf ausgezeichnete Staatsmänner dieses Landes fruchtbar belebend eingewirkt hat; Entrüstung über die Mängel und Gebrechen der Gegenwart mit einer seltenen Voraussicht in die Zukunft; die Vaterlandsliebe, die er durch Gefahren erprobt, mit dem Weltbürgerthum; der philosophische Gedanke mit der Gabe der Gemeinverständlichkeit, wenn es galt das Volk, wenigstens das gebildete, zu belehren. Seine Zunge ist ein flammendes Schwert, die Kraft seiner Rede zwingend, ihre Wucht erdrückend und zermalmend. Dieser Mann, mit diesen Eigenschaften gerüstet, kämpfte, wie ich so eben sagte, begeistert für den Fortschritt des Menschengeschlechtes. Hören wir, was ihm das letzte Ziel dieser Entwickelung ist. Wie ich oben, gestützt auf Thatsachen und unabhängig von ihm, das erste Staatsleben theokratisch nannte, sagt auch er: „Die Welt geht aus von einer geglaubten, und endet", fährt er fort, „in einer durchaus verstandenen Theokratie. Gott wird wirklich allgemein herrschen, und er allein, ohne andere die Welt in Bewegung setzende Kräfte: nicht bloß mehr als Lehrer, sondern als lebendige und lebendig machende Kraft."

Wahrlich der erhabenste Gedanke, und ausgesprochen von einem Manne, den die Staats- oder Kirchenbehörde des Landes, worin Luther aufgestanden war, der Gottlosigkeit angeklagt hatte! Aber wodurch glaubte er werde dies erreicht und verwirklicht werden? Es muß eine Zeit kommen, meint er, wo die Kirche aufhört, etwas für sich zu sein, und aufgenommen wird in den Staat, was von der Reformation schon begonnen haben möge, das Reich aber müsse im Sittengesetze bestehen und zu irgend einer Zeit sich den Christen die Aufgabe stellen der Gründung eines Staates nach dem Sittengesetze. Eine Vorbereitung für den vollkommenen Zustand ist es ihm, daß „unser Geschlecht sich zu einem einigen in allen seinen Theilen durchgängig mit sich selbst bekannten, und allenthalben auf die gleiche Weise ausgebildeten Körper vereinige". „Nachdem jenes erste Ziel erreicht sein wird, nachdem alles Nützliche, was an einem Ende der Erde gefunden worden, sogleich allen bekannt und mitgetheilt werden wird, dann wird ununterbrochen, ohne Stillstand und Rückgang, mit gemeinschaftlicher Kraft, und mit Einem Schritte die Menschheit zu einer Bildung sich erheben, für welche es uns an Begriffen mangelt." Durch die Errichtung eines in sich wahrhaft einigen Staates, in welchem kein Stand unterdrückt ist, werde der innerliche Friede fest begründet werden; leider fand er sich gedrungen zu sagen, den Fortschritt zu diesem einzig wahren Staate könne man den Leidenschaften und der Verblendung der herrschenden Stände, auch wenn sie gewarnt würden, sehr ruhig überlassen. Sei nun jener wahre Staat erst entstanden, so sei zugleich der auswärtige Krieg, wenigstens mit wahren Staaten, seiner Möglichkeit nach abgeschnitten: nur ein Staat, der in seinem Innern ungerecht ist, kann auf Beraubung der Nachbarn ausgehen; und nachdem nur einige wahrhaft freie Staaten entstanden, müßten diese um ihrer eigenen Sicherheit willen alles um sich herum gleichfalls in freie Staaten umschaffen, sodaß das Gebiet der Cultur und der Freiheit und mit ihm des allgemeinen Friedens allmählig den ganzen Erdball umschlingen werde. Daß dieser Zustand des allgemeinen Friedens durch alle, als eine große freie moralische Gemeine, hervorgebracht werde, erscheint ihm als der Endzweck der gegenwärtigen Welt. So schloß er sich an Kant an, dessen philosophischer Entwurf zu einem ewigen Frieden keineswegs ein Entwurf zu einem Unding ist, sondern sehr wesenhafte und der Beherzigung werthe Dinge schon in den Präliminarien enthält, wovon ich nur beispielsweise den ersten Artikel anführen will, es solle kein Friedensschluß wirklich dafür gelten, „der mit dem geheimen Vorbehalt des Stoffes zu einem künftigen Kriege gemacht worden". In wie weiter Ferne nun auch die Erfüllung dieser der Menschheit gestellten Aussichten liegen mag, so läßt sich doch ein anderes irdisches

Ziel unseres Geschlechtes nicht denken als jenes von unserem Kämpfer für Wahrheit, Recht und Sittlichkeit bezeichnete, wenn das Geschlecht überhaupt einen solchen Endzweck oder Endziel haben soll. Zu dieser Verwirklichung des höchsten Gutes auf Erden, welche ohne die Verbindung der geistigen Freiheit mit der politischen unmöglich ist, und somit zu dem Fortschritt der Menschheit ist auch ihm eines der wichtigsten Mittel die Wissenschaft: denn wie er in den denkwürdigen Tagen kurz vor dem Ausbruche des Krieges, welchem er ein Opfer fiel, in der Rede, womit er seine Vorlesungen abbrach, zu seinen Zuhörern sagte, war er „durchdrungen von der Ueberzeugung, daß dem Reiche des alten Erbfeindes der Menschheit, dem Bösen überhaupt, welcher Feind in verschiedenen Zeitaltern in den verschiedensten Gestaltungen erscheint, durch nichts so sicherer und größerer Abbruch geschieht als durch die Ausbildung der Wissenschaft im Menschengeschlechte".

Das Preußische Volk, obwohl aus verschiedenen Stämmen bestehend, hat dennoch einen gemeinsamen und bestimmten Volksgeist, der in dem Germanischen Volksgeiste wurzelt. Seine Könige haben diesen Volksgeist erfaßt, und dieser hat eingreifend in die verschiedenen Phasen der fortschreitenden Bildung des menschlichen Geschlechtes, welche durch den jedesmaligen Zeitgeist bezeichnet sind, inwiefern derselbe überhaupt einen Fortschritt darstellt, sich fortwährend entwickelt. Ist in dieser Entwickelung eine Uebereinstimmung des Volksgeistes und der Fürsten vorhanden, so wird jede der auf einander folgenden längeren Regierungen einer Stufe der Entwickelung entsprechen; welches aber diese Stufe sei, läßt sich erst nach den Ablaufe nicht etwa schon einer einzelnen Entwickelungsperiode, sondern mehrerer mit einiger Bestimmtheit erkennen, weil der Charakter einer jeden erst lange nach ihrer Vollendung aus ihren Folgen uud durch Vergleichung mit anderen, besonders den späteren, in ihrer Verschiedenheit von diesen und von den früheren sich herausstellen wird: die künftigen Zeiten sind die weisesten Zeugen und die Nachwelt richtet am sichersten. Dieser vorzugreifen kann niemand sich anmaßen: ist doch selbst für diese die Auffassung und Bestimmung jener Charaktere noch immer eine schwierige Aufgabe und vielen Irrthümern unterworfen. Gehen wir nur etwas über ein Jahrhundert in der Geschichte unseres Staates zurück, so finden wir in diesem Zeitraume zwei denkwürdige lange Regierungen, die nicht allein für Preußen und Deutschland, sondern mit anderer Völker Bestrebungen zusammen für die Entwickelung der gebildeten Welt von Bedeutung gewesen zu sein scheinen, die Regierungen Friedrichs des Großen und Friedrich Wilhelms des Dritten: was aber ihr Charakter war und ihre Bedeutung innerhalb des Staates und über ihn hinaus, darüber ist selbst jetzo das Urtheil noch nicht völlig entschieden und abgeschlossen,

sondern schwankt je nach der Geistesrichtung der Urtheilenden und wir dürfen sagen nach ihrer Parteistellung. Wie könnte man über die Gegenwart volle Verständigung aller erwarten? Aber gewiß ist mit Friedrich Wilhelms des Vierten, des huldreichsten Königs, Thronbesteigung eine neue Epoche dieses Staates eingetreten, und dessen politische Entwickelung hat seit diesem Zeitpunkte eine andere, vorwärts treibende Gestalt gewonnen, die freilich, zumal in der unvermeidlichen Verkettung mit den übrigen Bewegungen des Zeitalters, nicht ohne Stürme und Schwankungen bleiben konnte: in Uebereinstimmung mit den Fortschritten des ganzen gebildeten Theils der Menschheit hat unter der Regierung dieses Königs, der an Erhebung des Geistes und edler Bildung von keinem übertroffen wird, die Weltstellung des Staates schon darum sich wesentlich verändert, weil wir immer näher und näher jenem ersten Ziele des Geschlechtes entgegengehen, daß alles Nützliche, was an einem Ende der Erde gefunden worden, sogleich allen bekannt und mitgetheilt wird; unseres Herrschers erhabenem Sinne wohnt eine Idealität ein, welche uns Gewähr dafür leistet, diese werde auch im Volke nicht durch die stark hervortretenden materiellen Bestrebungen in den Hintergrund gedrängt werden; endlich erregt seine Richtung auf die Künste des Friedens, denen er aus reinem innern Triebe um ihrer selbst willen, nicht aus äußeren oder eigennützigen Gründen hold ist, und sein milder, allen Klassen des Volkes gerechter Sinn unsere Seelen zu der trostreichen Vorahnung einer besseren Zukunft des Geschlechts. Außer der allgemeinen Liebe zu dem erlauchten Königshause und der allgemeinen Anhänglichkeit an die Person des Landesvaters, die wir mit den übrigen Gliedern des Staates theilen, sind die Meister und Jünger der Wissenschaft, da gerade sie auf das Ideale und dessen Einpflanzung in den Staat, oder nach den Worten meines Gewährsmannes auf „die Verwandlung des Wissens, der Vernunft, der Weisheit, in das Leben selbst und in dessen höchsten Quell und Antrieb" hingewiesen sind, mit unserem König und Herrn wo möglich noch inniger verknüpft. Mögen wir dessen alle stets eingedenk sein! In diesem Wunsche vereinigt sich alles Gute, was wir uns selber wünschen dürften; und alles, was wir für Volk und Staat erflehen können, vereinigt sich in der Volksstimme, die zum Himmel steigt: Gott segne den König und sein Haus!

Die Encyklopädien und die Bildung der Zeit.

Von

Aurelio Buddeus.

II.

Noch zur Zeit der speciell sogenannten Encyklopädisten fehlte den Encyklopädien Frankreichs wie Deutschlands das wahrhaft encyklopädische Element in der Bearbeitung ihres Materials. Dies war um so auffallender, da Baco von Verulam, überall von der Naturbeobachtung ausgehend, die Methode encyklopädischer Betrachtung und Verflechtung der einzelnen Wissenschaftsfächer vollkommen richtig angebahnt hatte. Aber freilich arbeitete er, schrieben auch seine Nachfolger fast ausschließlich für ein gelehrtes Publicum. Denn erscheinen uns auch heute die Darstellungen jener Schule allgemeinfaßlich, „für gebildete Stände" vollkommen zugänglich, so dürfen wir doch nicht vergessen, welche ungeheure Verallgemeinerung die Bildung des Publicums gegen damals erfahren hat. Der Maßstab für die Durchschnittshöhe jener Culturepoche ist uns nahezu verloren gegangen. Der Hauptgewinn der Baco'schen Darstellungsweise blieb also, daß im gelehrten Publicum die Erkenntniß platzgriff, wie keine bestimmte Grenze zwischen den einzelnen Disciplinen zu ziehen sei, wie kein Zwinger zwischen den Nachbargebieten aufgerichtet bleiben könne.

Diese Erkenntniß wahrhaft zu populariſiren, schien den französischen und namentlich den deutschen Encyklopädisten unendlich schwer zu fallen. Je populärer sie im einzelnen Artikel wurden, desto planloser compilirten sie (meistens alphabetisch) die Gesammtmasse ihres Materials. Drängte sich ihnen aber die encyklopädische Aufgabe im Verfolge der Arbeit immer unabweislicher auf, so verfielen die spätern Bände fast ohne Ausnahme in Verweisungen oder in eine Weitschweifigkeit, welche zu der ursprünglichen Anlage der Werke in keinem Verhältnisse stand. Oder es verlor sich die Popularität in einer technischen Terminologie, welche das Werk kaum noch für den strenggelehrten Leser brauchbar bleiben ließ. Oder endlich — der ursprüngliche Plan wurde verlassen; ja das Werk selbst blieb unvollendet.

In der Durchführung einer populären Ausdrucksweise und eines wenigstens annähernd encyklopädischen Systems stand in jener Zeit Hübner's „Zeitungslexikon" fast einzig da. Selbst sein nächster Nachfolger, das „Allgemeine Realwörterbuch aller Künste und Wissenschaften" (vom Buchhändler Varrentrapp 1778 unternommen), erlag dem erwähnten Mangel, der sich als Ueberfluß an Weitschweifigkeit

kundgab. Und dies, trotzdem daß alle Biographie, Geographie, Geschichte und alte Literatur von dem Plane ausgeschlossen geblieben war.

Dafür gingen freilich viele der ungefähr gleichzeitigen encyklopädischen Werke über die particulären Beschränkungen ihres Titels weit hinaus. So z. B. Krünitz' „Oekonomisch-technologische Encyklopädie" (bis 1834 219 Bände), ebenso Sulzer's „Aesthetisches Lexikon"; nicht minder Galletti's und dann Stein's „Geographisch-statistisches Lexikon". Allein auf Vollständigkeit, auf den Charakter einer Universalencyklopädie blieb trotzdem nirgends zu rechnen. Es kam auf das gute Glück an, ob dieser oder jener Gegenstand behandelt war. Und die rein statistische Trockenheit der Angaben, eine spröde Objectivität in Aufzählung der Thatsachen, machte natürlich solche Werke ausschließlich zu Nachschlagebüchern des momentanen Bedürfnisses; sie wurden nicht zu Lesebüchern. Allgemein bekannt ist dagegen die Anekdote von jenem Manne, der ein unterhaltender Gesellschafter, unterrichtet und von gutem Urtheil war, solange man von Dingen sprach, die unter A—K im Brockhaus'schen „Conversations-Lexikon" behandelt waren, im nächsten Vierteljahr bis L, der dagegen jenseit dieser Buchstaben ein Idiot blieb, weil ihm sein Buchhändler die Fortsetzungen nicht schickte. Freilich ist die Geschichte erfunden, doch charakteristisch für die modernen Erwartungen von den Einflüssen der encyklopädischen Literatur. Als die conversationelle Darstellungsform der Encyklopädien noch nicht existirte, dachte sicherlich kein Mensch an die Erfindung einer solchen Anekdote.

Dieser conversationelle Ton konnte jedoch auch von Krünitz, Sulzer, Stein u. s. w. kaum in Anwendung gebracht werden. Man bedenke nur die socialen Zustände ihrer Zeit. Die Kluft zwischen Gelehrtenthum und bürgerlicher Bildung begann ja damals erst sehr allmälig sich zu schließen. Jenes große und schöne Bürgerthum, dessen Blüte die Reformationsepoche bezeichnet hatte, war nach und nach, weil ohne sociale Fortbildung und von reactionären Einflüssen umstellt, geistig sogar weit zurückgegangen. Die Wissenschaft hatte dagegen ihre praktischen Vertreter bei dem allgemein herrschenden Bureaupragmatismus auch in äußerlichen Ehren rasch gefördert; und die Lehrer der Theorie waren bei der abgeschlossenen Stellung der Universitäten noch nicht gewohnt worden, aus den Kreisen ihrer Hörsäle hervorzutreten. Sie vermochten daher meistens gar nicht, den terminologischen Jargon der Wissenschaft abzustreifen, und verharrten fast ohne Ausnahme auch dann in der apodiktischen Lehrweise ihrer Compendien, wenn sie wirklich einmal die Absicht hatten, ihr Wissen größern Kreisen zugänglich zu machen. Alles vollends, was sich als Kunst und Aesthetik offenbarte, blieb immerhin nur eine Zierpflanze der Fürstenhöfe und Aristokratenzimmer, bis der Siebenjährige Krieg die Bevölkerungselemente ener-

gisch durcheinanderschüttelte und von jenseit des Rheins die Posaunenstöße der Revolution schon wieder in die ersten Friedensjahre dröhnten.

Es ist außerdem von großer culturhistorischer Bedeutung, wie verschiedenartig seit jener Zeit die encyklopädische Literaturentwickelung in Frankreich und Deutschland vorgeschritten ist. Frankreich scheint mit den Werken der Encyklopädisten, wenigstens was populäre Darstellungsform und selbst was Universalität anlangt, die Blüte dieses Literaturzweigs erreicht zu haben. Man hat seitdem allerdings sehr große und sehr gelehrte Werke dieser Richtung entstehen oder weiter ausbilden sehen, zu denen vor allem, wenn auch nur beziehungsweise das „Dictionnaire de l'Académie" zählt. Aber so recht eigentlich in die Massen gedrungen ist keines, während nach einzelnen Richtungen hin die Encyklopädien für bestimmte Wissenschaftsfächer und Stände das Bedürfniß speciellter Belehrung befriedigten. Zum Theil mag die Erklärung dafür in der breiten Entwickelung des Journalismus zu finden sein. Wenigstens möchten wir es kaum als bloße Zufälligkeit betrachten, daß auch in Deutschland seit dem Beginn einer bessern Gestaltung der Tagespresse die buchhändlerische Speculation das Feld der universellen Encyklopädien viel weniger eifrig betritt als noch im Beginn der Vierziger Jahre.

Während nun also seit der ersten Revolution die encyklopädische Literatur in Frankreich gewissermaßen zurücktrat, begann gerade von da ab ihre populärste Entfaltung in Deutschland. Den Fragen, Anregungen, Interessen und Thatsachen, welche der Siebenjährige Krieg für Deutschland praktisch gemacht hatte, folgten die der Französischen Revolution. Mit ihnen entstand auch so recht eigentlich das Bewußtsein des Publicums von seinem Rechte zur geistigen Theilnahme an den Resultaten des Culturlebens. Die Lücken der bisherigen praktischen Erziehung und Volksbildung machten sich zugleich im Angesicht der großen Weltbewegungen doppelt fühlbar und trotzdem, daß allerwärts Lehrer und Lehrbücher zur Vorbereitung auf die neue Wendung der Dinge emportauchten, fehlten doch die Werke, welche über die verschiedensten Gegenstände, Fragen und Interessen des plötzlich so ungemein erweiterten Gesichtskreises nicht blos trocken statistische Notizen, sondern in gefälliger Form eine Auskunft und ein Urtheil aus dem Standpunkte des Geistes der Zeit, dennoch ohne befangenen Parteigeist zu geben vermöchten.

Verschiedene Versuche zur Befriedigung dieses Bedürfnisses scheiterten aus innern und äußern Ursachen. Ein Dr. Löbel, von dem die Literaturgeschichte keine weitere Notiz genommen hat, war dagegen der Erste, welcher an solchen Schwierigkeiten nicht erlahmte und von 1796

ab mit entschiedenem Glücke, aber alleinstehend, die ungeheure Unternehmung der Ausarbeitung eines derartigen Werkes begann. Natürlich rückte dasselbe unter solchen Umständen nur äußerst langsam vor. Erst nachdem es aus seiner Hand in die des Buchhändlers Friedrich Arnold Brockhaus übergegangen war, gewann es einen raschern Fortschritt. Der weite Kreis von Mitarbeitern, welchen Dieser dafür gewann, das Princip der Theilung der Arbeit und ihrer einheitlichen Zusammenfassung durch die Redaction, gab dem „Conversations-Lexikon", an dessen Wiege wir somit stehen, jenen eigenthümlichen Geist und Gehalt, der es von vornherein kein bloßes Buch bleiben ließ, sondern zu einem culturhistorischen Ereigniß machte. So wurde eine Verbreitung angebahnt, deren gleichen, außer der Bibel, wol kein Literaturerzeugniß sich rühmen kann. Und es ist schwerlich zu viel gesagt, wenn man ein gutes Stück unserer modernen Bildungsallgemeinheit dem Einflusse des „Conversations-Lexikon" zuschreibt.

Es ist hier nicht der Ort, seiner patriotischen Kämpfe gegen die Franzosenherrschaft und seiner Verfolgungen durch verschiedene Machthaber sogar bis in die neueste Zeit zu gedenken. Noch weniger seiner unbestrittenen Siege im Publicum, als deren Triumphpaniere die immer neuen Auflagen, der immer erweiterte Umfassungskreis seiner Besprechungen, die materiellen und formellen Vervollkommnungen aufgepflanzt sind. Durchgehen wir aber die Namen aller literarischen Größen seit dem Beginn des Jahrhunderts und speciell Jener, die mit patriotischem Bewußtsein praktisch in die Zeitbewegungen verflochten waren — unter den Mitarbeitern des „Conversations-Lexikon" fehlt keiner. Das große Banner, um welches sie sich scharten, war das der humanen Entwickelung; und in diesem gemeinsamen Zwecke trat die extreme Schroffheit der Parteiansicht meistens von selbst zurück. Aber die allgemein herrschenden Interessen, Stimmungen und Tendenzen jedes Moments mußten dagegen eben darum ihre desto prägnantere Vertretung finden. An den einzelnen Auflagen und Umarbeitungen, wie an den fast untrennbar damit verbundenen Werken („Conversations-Lexikon der neuesten Zeit und Literatur", „Conversations-Lexikon der Gegenwart", „Die Gegenwart") wird dereinst dem Historiker unserer Tage nicht blos das umfassendste Bild der thatsächlichen Zustände und Verhältnisse ihrer Entstehungsjahre, sondern auch der sicherste Höhenmesser der allgemeinen Bildungshöhe, ein treuer Spiegel der geistigen Richtungen und Stimmungen, der politischen, socialen und religiösen Anliegen der europäischen Culturländer in den verschiedenen Jahrzehnden unsers Jahrhunderts gegeben sein.

Als specifisch literarische Production kann uns bei unsern Betrachtungen das „Conversations-Lexikon" keinen Stoff zur Kritik liefern;

wir führen es nur als Symptom der Zeit an. Indem man seine verschiedenen Auflagen und ihre Beiwerke durchgeht, treten uns vier charakteristische Epochen entgegen. Die erstern Auflagen, soweit sie in die Zeit der Napoleonischen Kriege fallen, möchten wir specifisch-national nennen, entsprechend dem Zeitgeiste, welcher vor allem das deutsche Vaterland von der materiellen und geistigen Erniedrigung durch die Fremdherrschaft zu befreien und auf dieses eine Ziel hin alle Interessen des Lebens zu concentriren trachtete. Die historische Reflexion, der Typus publicistisch-historischer und historisch-politischer Behandlung des Materials tritt entschiedener in jenen Auflagen zutage, welche die Zwanziger Jahre erfüllen, während in denen der Dreißiger zuerst die constitutionell-politische Bewegung, später (besonders im „Conversations-Lexikon der Gegenwart") die Concentrirung des Lebens in der Literatur sich vorwiegend geltend macht. Hier tritt zugleich das räsonnirende Element (eine Modification des conversationellen Charakters) wieder fast ebenso entschieden in den Vordergrund, wie im Beginn des Jahrhunderts, während die zwischenliegenden Auflagen mehr durch sprechende Zusammenstellung des Positiven und Thatsächlichen ihren national-patriotischen Grundtypus bewährt hatten. Man erinnere sich nur an die wechselnde Gestaltung unsers deutschen Lebens in den verschiedenen Jahrzehnden; sind die formellen Modificationen der verschiedenen Bearbeitungen jenes Werks nicht ihre getreuen Symptome?

Je mehr sich nun die Bewegungen vorbereiteten, welche das vierte und fünfte Jahrzehnd bezeichnen, und namentlich auf den historischen Gebieten (im weitern Sinne) ihren Ausdruck fanden, desto entschiedener überwog auch im „Conversations-Lexikon" der Vierziger Jahre dieser Charakter. Alleinherrschend wurde er in dem 1848 begründeten Uebergangswerke: „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände." Die erste Stelle darin nimmt, wie schon der Titel erkennen läßt, die Zeitgeschichte ein, und zwar die allerjüngste von 1848 bis jetzt. Doch ist auch auf die wissenschaftlichen Zustände und Entwickelungen gebührende Rücksicht genommen, besonders auf die sogenannten exacten Wissenschaften, die ja auch dem Charakter unserer Epoche am nächsten stehen und ihre glänzendste Seite bilden. Daneben, als ein völlig selbständiges Unternehmen, erscheint die zehnte Auflage des „Conversations-Lexikon"; das berühmte Werk ist darin so vielfach vermehrt und verbessert, daß es in manchen Partien fast als ein neues gelten kann.

Und gerade diese fortwährenden Erneuerungen und Modificationen machen das Werk so interessant; man braucht dem planvollen Bewußtsein der ersten Begründer wie der weitern Bearbeiter des „Conversations-Lexi-

kon" keineswegs zunahezutreten und kann dennoch die Frage aufwerfen: gingen diese Modificationen einzig aus ihrem freien Entschlusse, aus einem vornweg feststehenden Beschlusse über die formellen und materiellen Behandlungen des Stoffes hervor? Natürlich ist hierbei von ebenfalls beiwirkenden Aeußerlichkeiten, als da sind eine geringere oder größere Strenge der Censur früherer Zeit, preßgünstigere oder preßfeindlichere Strömung in den gouvernementalen Regionen u. s. w. ganz abzusehen. Dagegen behaupten wir mit Entschiedenheit, daß jene redactionellen Ent- und Beschlüsse erst durch die Flutung des öffentlichen Geistes, durch die Atmosphäre der Zeit, durch den physiognomischen Ausdruck des Culturmoments die Gestalt und das Wesen gewannen, welches jede Neubearbeitung des „Conversations-Lexikon" charakterisirt. Während in Zeiten der Erschlaffung das anregende Princip (der vorwiegend conversationelle Charakter) wesentlich wirksam wurde, hatten andere Zeiten vorzugsweise das Material für die praktische Kritik der Vergangenheit in historischen Ausführungen zu bieten. Während sich das öffentliche Leben in einer reformatorischen Literatur concentrirte und für die praktische Bewegung blos das religiöse Feld gegeben war, wurden diese Interessen ebenso die vorherrschenden des „Conversations-Lexikon". Und nachdem die praktischen Gestaltungen der letzten Jahre zu wirklichen Parteibildungen geführt haben, deren Fortschrittsbestrebungen von neuem auf einer encyklopädischen Revision der historischen Menschheitsentwickelungen vorschreiten, mußte nothwendig das Werk der Zeit seinen conversationellen Charakter der Befriedigung des universal-encyklopädischen Bedürfnisses der praktischen Welt unterordnen.

Es ließen sich noch manche symptomatische Momente für die Behauptung beibringen, daß das „Conversations-Lexikon" in seinen verschiedenen Wandlungen noch entschiedener ein Resultat der Zeitläufe als bestimmter Einzelentwürfe ist. Oder wäre es zufällig, daß z. B. „Die Gegenwart" der speciellen Biographie nur wenige Artikel widmet? Entspricht es nicht vielmehr dem Charakter unserer Zeit, welche im Allgemeinen dem Einzelleben und der Individualität eben nur soweit ein lebhafteres Interesse schenkt, als sie Vertreter einer großen Zeitrichtung, Repräsentanten einer Partei, Verkörperungen eines leitenden Zeitmoments werden? Das Hauptverdienst und die große Kunst der geistigen Leiter des Unternehmens documentirte sich also vor allem in der rechten Würdigung der eigentlich wesentlichen Culturmomente und der Bildungsbedürfnisse des großen Publicums.

Darin liegt unsers Erachtens zugleich einer der Gründe, weshalb von den unzähligen Nachahmungen dem „Conversations-Lexikon" doch keine einzige den Rang abzulaufen vermocht hat. Nicht blos in ihrem rein literarischen Gehalte oder darin, daß sie (z. B. durch Illustratio-

nen u. ſ. w.) vorzugsweiſe auf Aeußerlichkeiten, durch beſtimmte Parteiprogramme auf abgegrenzte Kreiſe ſpeculirten. Noch weniger konnten aber encyklopädiſche Werke dem nothwendigen Charakter der Univerſalität und dem encyklopädiſchen Geiſte der Zeit entſprechen, welche ſich für ausſchließliche Geſellſchaftsſchichten, Confeſſionen, Bildungshöhen u. ſ. w. beſtimmten. Darin lag von vornherein ein Widerſpruch gegen ſich ſelber. Denn das encyklopädiſche Moment der Allgemeinbildung beruht ja eben auf der Grundidee, dieſe Scheidewände geiſtig zu durchbrechen. Sie dagegen mußten in ihrer Sonderbeſtimmung das Vorhandenſein derſelben immer mit neuem Nachdruck betonen. So ſtellten ſie ſich auf denſelben Standpunkt, welchen ein abirrender Theil der ſogenannten Volksliteratur leider noch heute einnimmt. Wir meinen jenen Theil, welcher in der einfachen und vorzüglich beiſpielsweiſen Behandlung der Lebens- und Zeitfragen, Geſellſchafts- und Staatenzuſtände über ſein Ziel hinausſchießt. Anſtatt populär, wird ihre Darſtellungsart banal; trivial und gemein ihre Sprache, anſtatt einfach und kernig; gegen die Geſittung kämpfen ſie, anſtatt gegen Ueberfeinerung; gegen den Wohlſtand, anſtatt gegen die Entwerthung der Arbeit; gegen Duldung, anſtatt gegen Lauheit in Glaubensſachen; gegen Loyalität, anſtatt gegen pfahlbürgerliche Indifferenz in öffentlichen Angelegenheiten u. ſ. w.

Als typiſch für die Bedürfniſſe unſerer Zeit iſt jedoch neben dem „Converſations-Lexikon“ noch ein anderes Werk zu nennen: Pierer's „Univerſal-Lexikon der Gegenwart und Vergangenheit oder neueſtes encyklopädiſches Wörterbuch der Wiſſenſchaften, Künſte und Gewerbe“, wenn es auch andere Zwecke verfolgt. Nicht vorzugsweiſe dem höhern converſationellen Leben (wie wenigſtens die frühern Auflagen des „Converſations-Lexikon“) will es dienen; vielmehr ſucht es ein Buch der Beihülfe, des Nachſchlagens und der Auskunft bei den verſchiedenſten Berufsarbeiten zu ſein. Danach iſt ſeine Ausführung bemeſſen. Weitergreifend in der Anhäufung des Materials (400,000 Artikel) ſkizzirt es im Einzelnen mehr, als daß es ausführt. Ihm kommt es vor allem auf die Aufzeichnung des Poſitiven, auf die objective Statiſtik des Wiſſenswerthen an. Die Schlußfolgerungen bleiben dem Nachſchlagenden überlaſſen, während das „Converſations-Lexikon“, wenn nicht das Räſonnement ſelbſt, doch den Punkt anregt, von wo daſſelbe auszugehen hat. Sein ideales Publicum iſt demnach ein weiteres als das des „Univerſal-Lexikon“, wenn es auch ſein Material beſchränkter faſſen kann. Seine encyklopädiſche Auffaſſung der Dinge prägt ſich dagegen deutlicher aus als im „Univerſal-Lexikon“, obgleich dieſes ein gleiches Ziel durch bewundernswerthe Conſequenz des Verweiſens allerdings anſtrebt, aber doch dem Leſer überläßt, auf dieſe Weiſe das univerſelle Moment der

Einzelfrage, die universelle Stellung der einzelnen Thatsache, die gegenseitigen Beziehungen und Verflechtungen der Dinge gewissermaßen sich erst selbst zu construiren. Wir dürfen also im Allgemeinen sagen, das „Universal-Lexikon" ist mehr ein Werk für Fachmänner. Dem entspricht auch die außerordentliche Sorgfalt in der Ausführung der historischen und statistischen Artikel, während die allgemeinen Wissenschaften und die zeitgenössischen Interessen einigermaßen zurücktreten. Diesem (relativen) Mangel ist nun allerdings durch eine Reihe von Supplementbänden (1852—54) abgeholfen, welche die Neugestaltungen des Lebens seit dem ersten Erscheinen des Hauptwerkes (zuerst 1824—36, dann in zweiter Auflage 1840—47; die dritte 1849—52 ist ebenso wie eine sogenannte „vierte Ausgabe" in der Hauptsache ein unveränderter Abdruck der zweiten) zu ihrer speciellen Aufgabe machen. Aber die formelle Vollendung des Werks, als „Universal-Lexikon der Gegenwart und Vergangenheit" steht demnach doch erst mit der Einarbeitung dieser Supplemente in einer künftigen neuen Auflage (nicht „Ausgabe") zu erwarten.

Doch es kann hier überhaupt nicht die Frage nach einer literarisch-kritischen Vergleichung beider Werke sein. Ebenso wenig von einer Uebersicht der universal-encyklopädischen Werke unserer Gegenwart überhaupt. Es kam, wie schon bemerkt, nur darauf an, die genannten Bücher als Beispiele der Entwickelung dieser Literatur aus der Zeit und ihren Bedürfnissen vorzuführen.

Die Frage ist nun: wird die historische Grundlage ebenso wie das conversationelle Element auch fürderhin die materielle und formelle Weiterentwickelung der encyklopädischen Literatur bedingen? — Wir glauben es kaum. Die Bedürfnisse der Welt sind durch die weitverbreitete Herrschaft der Naturwissenschaften gewissermaßen andere geworden. Der universal-encyklopädische Charakter wird darum mehr und mehr ein kosmischer werden müssen. Während heute die encyklopädische Darstellung den Menschen und seine Geschichte als das eigentlich bedingende Element festhält, wird auch sie, wie es die allgemeinwissenschaftliche Forschung bereits thut, die verschiedenen Culturerscheinungen aus dem naturwissenschaftlichen Standpunkte anzuschauen haben. Nachdem die wirren Gänge des Menschenlebens uns an der Gesetzmäßigkeit ihrer Entfaltungen zweifeln gelehrt haben, wenden wir uns an die Natur, um aus der Erforschung ihrer Gesetzmäßigkeit die Grundlagen eines Gesetzes der Menschheitsgeschichte zu gewinnen. Dieser Gedanke eines unserer tüchtigsten Publicisten wird nothwendig auch für die universal-encyklopädische Literatur der nächsten Zukunft bedingend werden. Und wenn diese Foderung richtig und wohlbegründet ist, so liegt darin zugleich ein Beweis gegen Jene, welche in der encyklopädischen Richtung unserer Gegenwart ein Zerfahren und Zerfasern der eigentlichen Bil-

dung, eine verflachende Ausdehnung in die Breite anklagen möchten. Gerade die kosmiſche Auffaſſung alles Geſchaffenen in Zeit und Raum bekundet den ſtärkſten Drang nach Zuſammenfaſſung aller Reſultate und Erfahrungen für die Anbahnung eines neuen Culturlebens auf naturgemäßen Grundlagen.

Literatur und Kunſt.

In der vorigen Nummer dieſer Blätter wurde, es mag dahingeſtellt bleiben, ob mit ganz ehrlich gemeintem Lobe, der Fleiß und Eifer gerühmt, den Schriftſteller und Verleger während der letzten Monate in Betreff unſerer Unterhaltungsliteratur bewieſen. Doch iſt dieſer Fleiß auf dem Gebiete der naturwiſſenſchaftlichen Literatur mindeſtens ebenſo groß geweſen; ja im Hinblick auf die zahlloſen Neuigkeiten, welche hier täglich an das Licht gefördert werden, darf man behaupten, daß kein anderer Zweig der Literatur bei uns jetzt ſo populär iſt und ſo beliebt bei Autoren, Verlegern und Publicum, wie die Naturwiſſenſchaften. Damit ſind dieſelben aber auch der dringenden Gefahr ausgeſetzt, dem bloßen Handwerk, der bloßen induſtriellen Speculation zu verfallen. Das allgemeine höchſt wichtige und löbliche Ziel der naturwiſſenſchaftlichen Aufklärung ins Auge faſſend, hat die Kritik für dieſen ganzen Literaturzweig bisher eine große Vorliebe gezeigt; ſelbſt ſchwächere Producte der Gattung hat ſie mit einer Nachſicht behandelt, die auf andern Gebieten unſerer Literatur längſt ausgeſtorben iſt. Es ſcheint uns hohe Zeit, daß dieſer verkehrten Nachſicht ein Ende gemacht werde; ſoviel Nutzen gute naturwiſſenſchaftliche Bücher ganz unzweifelhaft bringen und ſolch unerſchöpflicher Segen für die allgemeine Bildung in ihnen enthalten iſt, ſo verderblich wirken die ſchlechten, fabrikmäßig gearbeiteten, die, unbekümmert um die Würde der Wiſſenſchaft und das wahre Wohl des Volks, nur aus einer Mode des Augenblicks ihren Vortheil ziehen wollen. Die Zahl dieſer leichtfertigen Producte mehrt ſich bei uns auf ſchreckenerregende Weiſe. Wie ehemals die Belletriſtik, ſo drohen jetzt die Naturwiſſenſchaften (oder richtiger geſagt die naturwiſſenſchaftliche Schriftſtellerei: denn es gibt bereits Schriftſteller unter uns, die naturwiſſenſchaftliche Bücher ſchreiben, ohne von den Naturwiſſenſchaften ſelbſt das Mindeſte zu verſtehen) die allgemeine Zuflucht zu werden für allerlei literariſche Speculanten und Abenteurer. Aerzte, die keine Praxis, Philoſophen, die keine Zuhörer, ſogar Romanſchreiber, die keine Verleger mehr finden, Alles wirft ſich den Naturwiſſenſchaften in die Arme und glaubt mit etwas Stiliſtik und etwelchen Holzſchnitten wenn nicht Ruhm, doch wenigſtens Geld erbeuten zu können. Dieſem Unweſen muß, wie geſagt, bald und kräftigſt geſteuert werden, wenn nicht der ganze Vortheil, den unſer nationales Leben aus einer richtigen Behandlung der Naturwiſſenſchaften allerdings ziehen kann, preisgegeben und dem Publicum eine ebenſo oberflächliche, ebenſo phraſenhafte und damit auch ebenſo demoraliſirende naturwiſſenſchaftliche Bildung eingeimpft werden ſoll, wie unſere bisherige belletriſtiſche Bildung war.

Doch iſt dieſer Gegenſtand zu wichtig, um ihn ſo nebenher abzumachen,

besonders bei der heutigen Gelegenheit, wo unsere Absicht lediglich dahin geht, einige der interessantesten Neuigkeiten der mehrerwähnten Gattung hier mit kurzen Worten zu charakterisiren.

Den ersten Platz räumen wir dabei einem Buche ein, das ohne Zweifel von allen diesen Neuigkeiten mit dem größten Interesse erwartet, dem günstigsten Vorurtheil empfangen ward, sowol um seines Stoffes als um seines Verfassers willen: „Georg Forster, der Naturforscher des Volks. Mit Forster's Portrait in Stahl gestochen. Zur Feier des 26. November 1854. Von Jakob Moleschott" (Frankfurt a. M., Meidinger). Das Buch ist, wie der Zusatz auf dem Titel zeigt, ursprünglich als Gelegenheitsschrift geschrieben; Gelegenheitsschriften aber glücken, wie man weiß, nicht immer, und so ist es vielleicht aus diesem Grunde, daß diese neueste Schrift des gelehrten und geistvollen Verfassers die großen Erwartungen, mit denen man ihr entgegensah und zu denen seine eigenen frühern Leistungen in so hohem Grade berechtigen, nicht völlig befriedigt. Schon der Titel des Buchs muß dem Kundigen einiges Bedenken erregen. Ein „Mann des Volks" mag Forster genannt werden, wenigstens insoweit er zu den Ersten in Deutschland gehört, welche die Unzulänglichkeit einer blos gelehrten Bildung erkannten und in dem Gelehrten zugleich den Mann zu erhalten oder doch wiederherzustellen suchten. Forster wagte den Sprung aus der Gelehrtenstube in die Praxis des Lebens, aus der Wissenschaft in die Politik — der Sprung fiel nicht glücklich aus; doch zeigte er immerhin die Energie des Mannes, sowie den großartigen Idealismus, von dem er sich getrieben fühlte. Ihn jedoch den „Naturforscher des Volks" zu nennen, bieten seine eigenen naturwissenschaftlichen Arbeiten, die theils für die Fachgelehrten, theils für die Aristokratie der Bildung geschrieben wurden, keinen Grund. Der Verfasser hat sich, wie es scheint, bei der Wahl dieses Titels mehr von dem allgemeinen Eindruck leiten lassen, welcher ihm von Forster's politischer Thätigkeit vorschwebte, als von einer klaren und unparteiischen Würdigung seines wissenschaftlichen Standpunkts. Forster's größte Verdienste sind culturhistorischer und sittlich-politischer Art; seine naturwissenschaftlichen Leistungen nehmen verhältnißmäßig nur eine untergeordnete Stelle in der Gesammtheit seines Wirkens ein, namentlich soweit dies letztere nicht der Schule angehört, sondern dem allgemeinen Leben und dem Entwickelungsgang seiner Nation. Auch zieht Forster sich von den Naturwissenschaften in demselben Grade zurück, wie ihm der Gedanke einer allgemeinen, einer wahrhaft humanen Wirksamkeit aufgeht; nicht mehr die Naturwissenschaften, sondern Völker- und Staatenkunde, Politik und Geschichte sind es, denen er sich auf der Höhe seines Lebens, in seiner reifsten und fruchtbarsten Periode zuwendet und die er mit jenen fragmentarischen, dennoch unschätzbaren Arbeiten bereichert, die seinen Namen unsterblich machen. Auch die Ausführung des Buches läßt Vieles zu wünschen übrig. Wer Forster kennt, wird nichts Neues, wol aber manches recht Schiefe und Lückenhafte darin finden; wer ihn aber aus dem Buche erst kennenlernen will, dem, fürchten wir, wird sich ein sehr unrichtiges und einseitiges Bild aufdrängen. Das Ganze ist weit mehr Lobschrift als biographisches Denkmal. Der durch tausend Irrwege hindurchgegangene, durch tausend Prüfungen geläuterte Forster ist dem Verfasser gleich in den ersten Knabenjahren fix und fertig, von einer Ent-

wickelung ist gar keine Rede mehr, gleich mit dem ersten Schritt in die Welt ist er der weitblickende, großherzige Mann, als den wir ihn am Schluß seines vielbewegten Lebens erblicken. Und doch sind bei einem Charakter wie Forster die Irrthümer und Kämpfe, die Uebergänge und Entwickelungen gerade das Interessanteste und Wichtigste, wer sie verwischt oder auslöscht, der nimmt sozusagen dem Manne das Herz aus dem Leibe. Die Mehrzahl unserer Leser kennt voraussichtlich Heinrich Koenig's „Haus und Welt", das bekanntlich dasselbe Thema behandelt. Koenig's Buch wurde seinerzeit in diesen Blättern mit Lobsprüchen angezeigt, denen wir für unser Theil nur mit großem Vorbehalt beitreten können. Aber das ist allerdings richtig, daß es, mit diesem Moleschott'schen Panegyrikus verglichen, ein sehr gelungenes Werk ist; man empfängt daraus doch wenigstens ein Bild von dem Entwickelungsgange des Helden, lernt die Zeit und die Menschen kennen, aus denen er hervorgegangen, und gewinnt somit, wenn Koenig's Urtheil selbst nicht überall zutreffend sein sollte, doch wenigstens ein reichhaltiges und wohlgeordnetes Material, sich ein eigenes Urtheil daraus zu bilden. Rechnet man dazu nun noch die vortreffliche, in den Hauptzügen vollkommen erschöpfende Charakteristik, welche Gervinus der von ihm besorgten Ausgabe der Forster'schen Schriften als Einleitung vorgesetzt hat, so wird es einigermaßen schwer zu sagen, was diese Moleschott'sche Schrift noch soll und welche Ansprüche sie zu befriedigen gedenkt. Das Werthvollste darin sind die sehr umfangreichen Auszüge aus Forster's eigenen Schriften. Aber auch in ihnen wird Planmäßigkeit und treffende Auswahl vermißt; während z. B. die hinlänglich bekannte Cook'sche Reise auf vollen 60 Seiten excerpirt wird, müssen wir uns über die allerwichtigsten Punkte in Forster's innerm Leben, über die religiösen und politischen Umwandlungen, welche er an sich durchgemacht, mit halben Andeutungen und einzelnen zusammenhangslosen Sätzen begnügen. Doch muß es freilich einem Schriftsteller von dem Gedankenreichthum und der Behendigkeit des Talents wie Hr. Moleschott schon einmal gestattet sein, den Verschwender zu machen; wir zweifeln nicht, daß er die Scharte dieses „Georg Forster" in Kürze durch ein Werk wieder auswetzen wird, das sich seinen Vorgängern würdig an die Seite stellt und das auch wir alsdann nicht zögern werden mit lebhafterer Beistimmung zu begrüßen, als es uns in diesem Falle leider möglich war. Die Ausstattung des Buchs von Seiten der Verlagshandlung ist ausgezeichnet. Insbesondere machen wir auf das Forster'sche Portrait aufmerksam, das dem Werke vorgesetzt ist. Portraits von Forster sind äußerst selten; in dem hier mitgetheilten ist eine Lebendigkeit des Ausdrucks, welche die Aehnlichkeit verbürgt, und auch die künstlerische Ausführung ist vortrefflich.

Besser ist es Friedrich Schoedler gelungen, die rasch errungene Popularität seines Namens auch durch sein neuestes Werk zu behaupten: „Die Chemie der Gegenwart. Für Gebildete aller Stände. Mit vielen in den Text gedruckten Holzschnitten" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Des Verfassers bekanntes „Buch der Natur", das in diesem Augenblick in achter Auflage verbreitet wird, hat demselben ein so zahlreiches und dankbares Publicum erworben, daß auch diese seine neueste Schrift der freundlichsten Aufnahme gewiß sein darf. Ueberdies begrüßen wir in ihm einen alten Bekannten, der bereits im Feuer der Oeffentlichkeit gestanden und sich darin

bewährt hat: das Buch ist ein, wenn auch vielfach ergänzter und erweiterter Wiederabdruck der Abhandlungen über „Die Chemie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte", welche die Brockhaus'sche „Gegenwart" im Lauf der letzten Jahre brachte. Schon an dieser Stelle erregten dieselben die allgemeinste Aufmerksamkeit; in ihrer gegenwärtigen Form, in höchst eleganter Ausstattung, mit zweckmäßigen Illustrationen versehen, werden sie gewiß einen noch ausgedehntern Leserkreis finden und ihre nützlichen Anregungen und Belehrungen noch weiter verbreiten. Der Verfasser, ein begeisterter Schüler von Liebig, besitzt das Talent der populären Darstellung in ausgezeichnetem Grade, ohne darum dem Recht der Wissenschaft jemals den geringsten Abbruch zu thun; selbst wo er, wie es auch in dem vorliegenden Werk zu verschiedenen malen geschieht, den gefährlichen Versuch macht, den populären Stil mit dem belletristischen zu vertauschen, sinkt er doch niemals in jene Schönrednerei und Süßlichkeit, welche die echte Popularität heutzutage so oft ersetzen soll und — was das Schlimmste ist — bei einem gewissen Theil des Publicums auch wirklich ersetzt. Gegen dergleichen Modekrankheit sind Bücher wie das Schoedler'sche das beste Gegengift; dasselbe gibt den Schriftstellern ein Muster wie sie schreiben, den Lesern wie sie lesen und sich an der Hand eines kundigen Führers, aber ohne die eigene Thätigkeit darum ganz aufzugeben, mit den Fortschritten der Wissenschaft vertraut machen sollen.

Besäße Hr. Albert Wiegand, außerordentlicher Professor an der Universität zu Marburg, etwas von diesem Schönheitssinn und diesem feinen, gebildeten Geschmack, der den Verfasser des „Buch der Natur" auszeichnet, sein unlängst erschienenes Werk: „Der Baum. Betrachtungen über Gestalt und Lebensgeschichte der Holzgewächse. Mit zwei Tafeln Abbildungen" (Braunschweig, Vieweg), würde die eigene Absicht des Verfassers, nicht blos ein Buch für seine gelehrten Collegen, sondern auch für gebildete Leser im Allgemeinen zu liefern, besser erreicht haben, als die Kritik es ihm gegenwärtig zugestehen kann. Von der wissenschaftlichen Seite betrachtet, ist das Buch höchst solid und wird dem Verfasser in dieser Hinsicht die Anerkennung competenter Richter gewiß nicht entgehen. Mit großer Sorgfalt und einem Fleiß, der auch das Vereinzeltste und Mühsamste nicht scheut, eröffnet er eine Uebersicht in die reiche Gliederung der Holzgewächse, insbesondere der Baumgestalt. Zwar beschränkt seine Darstellung sich der Hauptsache nach auf eine gewisse Anzahl einheimischer Gewächse, in Betreff dieser aber darf sie auch erschöpfend genannt werden. Dabei ist der Verfasser überall bemüht, die durchgreifende Ordnung und Gesetzmäßigkeit der Baumgestalt nachzuweisen und aus dem scheinbar zufälligen und planlosen Gewirre von Zweigen, Aesten, Trieben ꝛc. ein harmonisches Ganzes zu entwickeln, das sich nach einem bestimmten innern Plan, einer gewissen innern Rhythmik auferbaut. Zu bedauern bleibt nur, daß dieser interessante und anregende Grundgedanke in so unzulänglicher Form auftritt. Die Darstellung des Verfassers ist überdiemaßen schwerfällig und unbeholfen; trotz seiner scharfen Beobachtungsgabe und obwol er selbst sichtlich von dem Bemühen geleitet wird, individuelle Bilder zu zeichnen, verschwimmt ihm doch Alles in einem Chaos theils sich mühsam fortwälzender, theils wirr ineinander gehaspelter Sätze. Auch die Anordnung und Eintheilung des Stoffes macht das Ver-

ſtändniß deſſelben noch ſchwieriger. Eine ſtrenge Syſtematik iſt ganz gut und ſoll auch dem populären Schriftſteller, wo er ſich auf wiſſenſchaftliche Gegenſtände einläßt, nicht erlaſſen werden; in der Ausdehnung aber, wie der Verfaſſer ſie hier anwendet, wird ſie zur Scholaſtik und ſetzt den Leſer in Verwirrung, ſtatt ihm als Leitfaden zur raſchern Orientirung zu dienen.

Dagegen lernen die ungenannten Herausgeber des bei A. Abel in Leipzig erſcheinenden Sammelwerks: „Aus der Natur. Die neueſten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwiſſenſchaft", auf das auch in dieſen Blättern ſchon einige mal mit verdientem Beifall aufmerkſam gemacht ward, den für das Publicum geeigneten Ton immer beſſer treffen, und auch in der Auswahl der Gegenſtände ſind ſie meiſtentheils recht glücklich. In dem unlängſt erſchienenen vierten und fünften Band haben die Abhandlungen „Ueber die Atmoſphäre", „Ueber das Steinkohlengebirge", „Ueber das Brot und ſeine Stellvertreter" und „Ueber die Säugethiere der Vorwelt" uns beſonders angeſprochen; ſie ſind leicht und fließend geſchrieben und erſchöpfen den Gegenſtand, ſoweit er eben für das größere Publicum geeignet iſt. Mitunter ſogar, wie einzelne Kritiker behauptet haben, noch weiter; die Herausgeber, hat man behauptet, gehen in ihren Vorausſetzungen zu weit und ſchlagen einen Ton an und machen Vorausſetzungen, höher als der Regel nach zuläſſig. Einem Werke indeſſen wie das vorliegende, das in einer Reihe von Bänden erſcheint und ſich ſomit ſein Publicum allmälig heranzieht, einem ſolchen Werke, meinen wir, muß es auch geſtattet ſein, ſeine Anſprüche allmälig zu ſteigern. Der Leſer ſoll nicht blos etwas lernen, ſondern er ſoll auch Gelegenheit finden, das Erlernte anzuwenden und in ſeinem Zuſammenhang zu erproben. Ihm dieſe Gelegenheit zu bieten, ſcheint uns einem derartigen Werk ganz angemeſſen und ſind wir daher nicht abgeneigt, jene Ausſtellung weit eher in ein Lob zu verwandeln; der populäre Schriftſteller wird ſich allerdings zuweilen zum Leſer herablaſſen müſſen, aber nur, um ihn baldmöglichſt und möglichſt weit wieder mit ſich in die Höhe zu führen. Nur einzelne polemiſche Stellen wären, unſerer Meinung nach, beſſer weggeblieben, beſonders da es in den meiſten Fällen doch theils an Raum, theils an dem ſonſtigen Apparat gebrach, dieſelben ordentlich zu begründen, der Ton auch zuweilen eine unnöthige Bitterkeit hat.

Zu der ſoeben erwähnten Abhandlung „Ueber das Brot und ſeine Stellvertreter" bietet ſich ein intereſſanter Vergleich in dem Werk: „Die Chemie des täglichen Lebens von James W. Johnſton. Deutſch bearbeitet von Th. O. G. Wolff" (Berlin, F. Duncker), das ebenfalls in dieſen Blättern ſchon öfters erwähnt ward. Das kürzlich erſchienene zweite und dritte Heft deſſelben beſchäftigt ſich nämlich mit den Lebensmitteln, darunter auch mit dem Brote. Doch müſſen wir dem landsmänniſchen Original diesmal den Vorzug vor dem Engländer zugeſtehen. Die Johnſton'ſchen Abhandlungen — außer dem Brot werden auch noch Fleiſch, Thee, Kaffee und Chocolade, die verſchiedenen Zucker, Bier, Wein und Branntwein beſprochen — haben das Verdienſt der Kürze und einer Klarheit und Verſtändlichkeit des Ausdrucks, welche ſie ſelbſt dem ungebildeten Leſer zugänglich macht. Wie jedoch ein Vergleich mit der erſterwähnten Abhandlung zeigt, haben dieſe Eigenſchaften auch ihre gefährliche Seite; die Kürze ſtreift leicht an die Oberflächlichkeit, die Allverſtändlichkeit an Trivialität. Jedenfalls werden Leſer, die von dem Abel'-

schen „Aus der Natur“ kommen, sich von den Johnston'schen Skizzen nur wenig befriedigt finden. Doch soll damit keineswegs gesagt sein, daß nicht auch ihnen noch ein breiter und nützlicher Wirkungskreis offensteht: und mögen wir uns daher auch den Wetteifer, mit welchem unsere Buchhändler das Werk nach Deutschland verpflanzt haben (außer der Wolff'schen Uebersetzung ist noch eine von W. Hamm bei J. J. Weber in Leipzig, sowie eine dritte von einem ungenannten Uebersetzer bei Lorck in Leipzig erschienen), immerhin gefallen lassen.

In beiden obenerwähnten Punkten, sowol was die Kürze als was die Prägnanz und Klarheit des Ausdrucks betrifft, ist das richtige Maß auf die glücklichste Weise getroffen in „Das Buch vom gesunden und kranken Menschen. Von Dr. Karl Ernst Bock, Professor der pathologischen Anatomie zu Leipzig. Mit 25 feinen Abbildungen“ (Leipzig, Keil). Der berühmte Verfasser, der seinen Beruf als populärer Schriftsteller schon mehrfach dargethan hat, insbesondere auch durch seine Beiträge zu der Keil'schen „Gartenlaube“, aus denen auch das vorliegende Werk zum Theil entstanden ist, hat dasselbe den „Müttern und Lehrern“ gewidmet, „in deren Händen die Zukunft kommender Geschlechter liegt und von denen vorzugsweise die körperliche, geistige und moralische Vervollkommnung des Menschengeschlechts zu erwarten steht.“ Als seinen Hauptzweck dabei bezeichnet er „die Förderung vernünftiger Ansichten über die naturgemäße Pflege des gesunden und kranken Menschenkörpers“: ein Zweck, dessen Wichtigkeit gewiß Niemand verkennen wird, der sich überhaupt klar darüber ist, wie nahe Leib und Seele, Geist und Körper zusammenhängen und sich gegenseitig bedingen, und zwar nicht blos bei einzelnen Individuen, sondern auch bei ganzen Nationen und ihren Schicksalen. Das vorliegende Werk entspricht diesem Zwecke in ausgezeichnetem Maße. Mit strengster Gewissenhaftigkeit hat der Verfasser nichts darin aufgenommen, was nicht festes und allseitig gesichertes Resultat der Wissenschaft ist; wo noch Zweifel obwalten oder wo die Wissenschaft überhaupt noch im Dunkeln tappt, gesteht er dies regelmäßig mit der Unbefangenheit und Offenheit ein, von der freilich der Charlatan nichts weiß, während sie den echten Gelehrten charakterisirt. Die Anordnung ist einfach und lichtvoll, die Darstellung klar und fließend, ohne Redepomp, auf das Nothwendigste beschränkt, wie es der Würde des Gegenstandes und der Bestimmung des Buches entspricht, doch ohne Einförmigkeit oder Trockenheit. Schon die gegenwärtige erste Abtheilung, die sich mit dem menschlichen Organismus im gesunden Zustande beschäftigt, enthält eine Menge beiläufiger diätetischer Winke, besonders in Betreff gewisser Vorurtheile und Angewöhnungen, an denen das Publicum leidet, zum Theil ohne es selbst zu wissen. Noch wichtiger wird in dieser Hinsicht die zweite Abtheilung werden, die sich ausdrücklich mit dem kranken Menschen beschäftigen soll und sehen wir derselben daher mit verdoppeltem Interesse entgegen. Inzwischen genügt auch schon die vorliegende erste Abtheilung, um das Buch als eine der besten populären Schriften erkennen zu lassen, die wir auf diesem Gebiete besitzen; die oft misbrauchte Redensart von der Lücke der Literatur, die damit ausgefüllt wird, findet in diesem Falle ihre vollste und wohlverdienteste Anwendung. Auch der Verleger hat durch vortreffliche Ausstattung bei einem verhältnißmäßig sehr billigen Preise das Seinige zur Verbreitung des Werks gethan.

Namentlich verdienen die beigefügten Holzschnitte alles Lob; nach richtigen Zeichnungen gut ausgeführt, bilden sie einen wesentlichen Bestandtheil des Buchs, das durch sie erst seine wahre Anschaulichkeit und Nutzbarkeit erhält.

Der Tendenz des Bock'schen Werkes verwandt ist der „Diätetische Haus- und Brunnenalmanach für 1855. Ein populärer Rathgeber für den Hausstand und ein Führer auf Brunnenreisen, von Dr. E. von Rußdorf. Mit einer Eisenbahn- und Brunnenkarte" (Berlin, Schindler). Nämlich insoweit er ebenfalls vernünftige Ansichten über die naturgemäße Pflege des menschlichen Organismus verbreiten und Aberglauben und Schwindel aller Art nicht blos aus der Medicin selbst, sondern auch aus dem Publicum entfernen will, das für diese Verirrungen von jeher nur zu empfänglich gewesen ist. Doch wendet Hr. von Rußdorf, übereinstimmend mit seinen frühern Schriften, die auch im „Deutschen Museum" ausführlich und mit Beifall besprochen wurden, sich mehr an das vornehme Publicum, das Publicum der Salons und der Theater, der Migräne und der Vapeurs, das dabei aber, wie man wol weiß, in medicinischer Hinsicht um nichts aufgeklärter ist und nicht minder zugänglich für Betrug und Aberglauben als der sogenannte gemeine Mann. Hr. von Rußdorf hat sich schon früher als ein kräftiger und scharfsinniger Gegner dieses Unfugs bewährt; seine wissenschaftlichen Kenntnisse sind gründlich und vielseitig, seine Darstellung lebhaft und glänzend, sein Witz mitunter ein wenig derb, doch immer scharf und treffend. Mit diesen Eigenschaften ausgerüstet, darf er allerdings schon wagen, den Volkskalendern, Musenalmanachen ꝛc., die regelmäßig zu Neujahr ins Haus zu kommen pflegen, einen diätetischen Hausalmanach beizugesellen. Auch ist der Anfang interessant genug ausgefallen, um eine glückliche Fortsetzung hoffen zu lassen. Bäder und Badereisen sind ein Hauptartikel jener vornehmen Gesellschaft, deren wir soeben gedachten; Vergnügungssucht, Laune, Intrigue, ärztliche Unwissenheit und Leichtfertigkeit reichen sich hier die Hand zu einem Bündniß, das in vielen Fällen für Leib und Seele gleich verhängnißvoll wird. Mit Recht hat der Verfasser daher diesen Gegenstand, der sich überdies zu einer regelmäßigen Fortsetzung ganz besonders eignet, an die Spitze seines Büchleins gestellt. Die allgemeinen Verhaltungsregeln, welche er gibt, sind einfach und sachgemäß, die Charakteristiken der einzelnen Bäder klar und scharf, und auch die speciellen Rathschläge, die er hier und da ertheilt, können wenigstens als Fingerzeig dienen, wie die Sache überhaupt anzugreifen. Aus dem übrigen ziemlich mannichfachen Inhalt des Büchleins heben wir besonders die Abhandlung mit der Ueberschrift „Medicinischer Schwindel und Betrug" hervor: sie ist mit beißendem Humor geschrieben und wird dem Verfasser voraussichtlich viele Gegner erwecken. Doch braucht er dieselben nicht zu fürchten. Außer den Homöopathen und Specifikern geißelt er darin vornehmlich auch die sogenannte schwedische Heilgymnastik, die jetzt von gewisser Seite her wol gar als Universalmittel empfohlen wird. So lebhaft der Verfasser die Wichtigkeit und Nützlichkeit einer erhöhten Muskelaction anerkennt, so kräftig züchtigt er doch diese „neueste Windbeutelei", die nach ihm nichts weiter ist als eine „langweilige, höchst unbequeme Spielerei", „pedantisch und spleenig", mit einer „Nomenclatur, der allein schon jeder Unbefangene anmerkt, daß das ganze System entweder aus einem Narrenhause oder aus dessen Nachbarschaft entsprungen ist", weshalb er ihm auch nur eine

ſehr kurze Dauer prophezeit. Dagegen würde die Novelle „Der Brunnenfreund“ wol von Niemand vermißt worden ſein. Es iſt nur ein Fragment, das wir erhalten; auch ſticht gegen den übrigen gediegenen Inhalt dieſer belletriſtiſche Lückenbüßer zu unvortheilhaft ab.

Wir ſchließen unſere heutige Ueberſicht mit zwei Beiträgen zur Geſchichte der Naturwiſſenſchaften, einer Disciplin, die bekanntlich noch immer ſehr vernachläſſigt iſt, während ſie doch gerade zur Belehrung des größern Publicums höchſt geeignete und dankbare Stoffe darbietet. Dr. J. Goldſchmidt in Oldenburg, derſelbe, der erſt kürzlich durch ſeine „Volksmedicin im nordweſtlichen Deutſchland“ dem Mediciner wie dem Culturhiſtoriker eine gleich angenehme Ueberraſchung bereitete, bringt eine Abhandlung „Ueber die geſellſchaftliche Stellung der Aerzte ſonſt und jetzt“ (Oldenburg, Schulze). Es iſt nicht mehr als eine Skizze, was der Verfaſſer liefert, aber eine intereſſante und geiſtreiche Skizze. Mit raſchen doch ſichern Schritten die Geſchichte von den älteſten Zeiten bis auf die Gegenwart durcheilend, weiſt er nach, wie jede Phaſe in der Entwickelung des Menſchengeſchlechts dem in ihr auftretenden Heilperſonal ein ganz eigenthümliches Gepräge aufdrückt, ſodaß dieſes in jeder Culturperiode in einer andern Geſtalt erſcheint und ſeine Stellung zur Geſellſchaft demgemäß jedesmal eine ganz veränderte iſt. Und zwar entſprechen die Formen, unter denen die Aerzte auftreten, ſowie die Beziehungen, in denen ein Volk zu ſeinen Aerzten ſteht, jedesmal genau dem allgemeinen Culturzuſtand deſſelben; wir haben darin gleichſam einen Gradmeſſer, nicht nur die öffentliche Bildung und Sittlichkeit, ſondern auch das Maß der öffentlichen Wohlfahrt zu meſſen, das einer gewiſſen Zeit und einem gewiſſen Volk eigenthümlich iſt. Dieſen allgemeinen Gedanken, deſſen Richtigkeit und Tragweite Niemand verkennen wird, hat der Verfaſſer bei ſeiner raſchen hiſtoriſchen Ueberſicht gerade hinlänglich mit geſchichtlichen Thatſachen und Erinnerungen überkleidet, um ihm die richtige Lebensfülle und Friſche zu verleihen; trotz der Flüchtigkeit der Zeichnung gewinnen wir doch ein lebendiges und anſchauliches Bild, wo für den größern Theil des Publicums bis dahin nur ein wüſtes Durcheinander widerſprechender Meinungen und Verſuche exiſtirte. Das Büchlein iſt überdies in einer höchſt gebildeten und anmuthigen Sprache geſchrieben und können wir daſſelbe daher allen Leſern, die für dergleichen Anregungen überhaupt empfänglich ſind, als eine intereſſante und anziehende Lecture empfehlen. — Die letzte der Schriften, über die wir heut berichten, iſt von einem Dilettanten in der Naturwiſſenſchaft ausgegangen: „Unterhaltungen aus der Alten Welt für Garten- und Blumenfreunde. Drei Vorträge gehalten in der Verſammlung des Vereins zur Beförderung des Gartenbaues in Gotha, von Ernſt Friedrich Wüſtemann“ (Gotha, Gläſer). Doch iſt dieſer Dilettant in den Naturwiſſenſchaften auf dem Gebiete der altclaſſiſchen Literatur eine anerkannte Autorität. Auch die Notizen, die er uns hier „Ueber das Veredeln der Bäume bei den Alten“, „Ueber die Papyrusſtaude und die Fabrikation des Papiers bei den Alten“, endlich über „Die Roſe mit beſonderer Rückſicht auf deren Cultur und Anwendung im Alterthum“ liefert, verrathen überall eine ebenſo gründliche wie ausgebreitete Gelehrſamkeit. Zur richtigen Würdigung derſelben würde eigentlich ein Philologe von Fach gehören. Doch iſt die Gelehrſamkeit des Verfaſſers zugleich ſo geſchmackvoll und von ſo

echter Liebe zur Natur durchdrungen, daß auch der Naturforſcher wie der bloße Naturliebhaber ſich davon angeregt fühlen; für Beide enthalten ſeine Vorträge eine Menge intereſſanter und lehrreicher Bemerkungen, Beide hat er ſich durch Veröffentlichung derſelben zu lebhaftem Danke verpflichtet.

abs.

Correſpondenz.

Aus Paris.

December 1854.

K. S. Der pariſer Winter hat für die Concerte und Theater begonnen, aber nicht für die geſelligen Freuden. Paris tanzt noch nicht, weil der Hof, von dem trüben Ernſte des Oberhaupts angeſteckt, ſich zurückzieht; würde Sewaſtopol genommen, ſo wären wir plötzlich in einen Freudenrauſch verſetzt. Aber daraus wird für dieſen Winter wol nichts mehr werden. Indeſſen bereitet man ſich fleißig auf die große Induſtrie- und Kunſtausſtellung vor, trotz der Petitionen, die um Verſchiebung derſelben einlaufen. Verſchiebung auf wann? Wer verbürgt dem Jahr 1856 den Frieden? Auch weiß man jetzt, daß die Expoſition höchſtens nur ruſſiſchen Malachit, Flachs und Leder entbehren wird. Und trotz dieſes Ausfalls fürchtet man wieder von neuem, daß das koloſſale Gebäude mit ſeinen vier gleichgroßen Flügeln und einem Mittelbau, von denen jeder zwei Stockwerke mit doppelten Galerien enthält, noch zu eng und klein ausfallen dürfte. Auch bei dieſem Gebäude, wie bei den meiſten neuen Häuſern, iſt das Gußeiſen ſo reichlich zur Anwendung gekommen, daß es ſelbſt über den Souterrains das hölzerne Gebälke faſt ganz vertritt.

Mittlerweile hat die ſchlechte Jahreszeit nicht nur in der Krim das Zerſtörungshandwerk, ſondern auch in Paris das Aufbauen unterbrochen. Doch hat die Regierung zu Ehren der Ausſtellungsbeſucher verordnet, daß in den, namentlich aufgeführten, Hauptſtraßen alle nicht ganz friſchen Häuſer bis zum 1. Mai neu angeſtrichen ſein müſſen; die Decrete und Präcedentien für dieſe autokratiſche Ausdehnung der Baupolizei datiren aus den erſten Monaten nach dem Staatsſtreiche, als die Arbeiter um jeden Preis beſchäftigt werden ſollten. Paris wird ſich fügen. Dagegen hat die kleine Stadt Dreux vor einigen Wochen ihre kleine Revolution gemacht, weil der Präfect gegen die Strohdächer wüthete und die unverzügliche Einführung der Ziegeldächer durchſetzen wollte. Ihm iſt dabei auch, nach dem franzöſiſchen Sprüchworte, ein Ziegelſtein auf den Kopf gefallen. Die conſtitutionellen Dreuxer, conſtitutionnels quand-même, ſchrien: „Vive l'empereur!“ und „En bas le préfet!“ Doch weiß man ſchon, wie ſolche conſtitutionelle Vorbehalte gewöhnlich belohnt werden.

Der Krieg des Strohs gegen den Ziegel hat alſo begonnen; Gott weiß, wo er enden wird! Die Propheten der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ werden ſagen: „Beim Communismus!“ Wir leben in harten Zeiten, und Paris hat wieder einmal eine neue Polizei bekommen, nicht ſtatt der alten, ſondern zu der alten. Die „Gardiens“, welche ſeit einigen Tagen verhüllt

und bewaffnet auf den Straßen circuliren, gleichen auf dem Papiere den englischen Constablern oder Policemen auf ein Haar, in der Wirklichkeit aber sehen sie aus wie russische Gendarmen, wahre Croquemitaines, bei welchen der Müssiggang aller Laster Anfang sein wird. Die englische Polizei sieht man überall, der ehrliche Mann sieht sie überall gern. Die hiesige pflegte sich bisher mehr, dem bescheidenen Veilchen gleich, im Verborgenen zu halten, wenn man sie jedoch gelegentlich bemerkte, so war man über diese Gelegenheit keineswegs erfreut. An der Börse z. B. wimmelt es von Polizeiagenten, ebenso in den Lesecabineten; einem unschuldigen Russen, den man jüngst als Tendenz-Baissier ausweisen wollte, hatte man seit vielen Wochen jede Aeußerung abgelauscht und natürlich fast immer falsch interpretirt, obgleich Graf S—w vortreffliches Französisch spricht. Als es sich bis zur Kant'schen Evidenz herausstellte, daß seine Geschäfte auf unmittelbaren, nicht auf reflectirten Baissebedürfnissen beruhten, verbot man ihm nur den Besuch der Börse. Ein anderes Mitglied dieser ehrenwerthen Genossenschaft wurde wegen Verbreitung falscher Nachrichten zur Untersuchung gezogen und wirklich bestraft, da der Cassationshof in letzter Instanz erklärte, daß Artikel 15 des Gesetzes vom 17. Februar 1852 sich ebensowol auf mündliche Mittheilungen wie auf Zeitungsenten bezieht. Trotz aller dieser Präventiv- und Repressivmaßregeln plaudert und klatscht der Pariser nach wie vor; das Oppositionsmachen ist dermaßen Mode, daß man in der ganzen sogenannten guten Gesellschaft, einige höchste Beamte ausgenommen, keinem einzigen ausgesprochenen Bonapartisten begegnet. Dasselbe ist z. B. auf der Marine der Fall. Nichtsdestoweniger wünscht man allgemein (etliche dynastische Intriganten und persönliche Parteigänger ausgenommen) den Sieg der französischen Waffen; nur von einem Enthusiasmus, wie er im Jahr 1840 stattfand, wo sich schon Freiwillige zu allen Werbebureaux drängten, findet sich heuer keine Spur. Doch mag der Kaiser sich immerhin sicher fühlen; keine Partei ist momentan bereit oder reif, die gefährliche Erbschaft anzutreten, wenn es auch an veraltenden Anwartschaften nicht fehlt. Was die kaiserliche Regierung am meisten befestigt, das ist die englische Allianz. Der Franzose ist stolz auf die Verbindung und das gemeinschaftliche Streben mit dem ersten Volke der Welt; diesseit und jenseit des Aermelkanals fühlt man sich leicht, wie nach geschlichtetem Bruderzwist, nach überwundenem Eigensinn. Zwei Nationen, so geschaffen, sich zu verstehen und zu ergänzen, werden so bald nicht wieder auseinandergerissen werden. Und wenn man bedenkt, daß wir Deutsche diese welthistorische Rolle hätten übernehmen können, wenn nicht — —

Aber stille, ich wollte Ihnen von den pariser Kunstzuständen berichten. Seit meinem vorletzten Briefe ist die Oper nicht blos zum Staatsinstitute geworden, sondern auch in die Hände einer fähigern und ernstern Direction übergegangen. Roqueplan hing durch zu viel frivole Beziehungen mit seinen Untergebenen wie mit seinen Gönnern zusammen. Trotz der ministeriellen Heiligung des Musentempels der Rue Lepelletier werden aber doch in einigen Tagen die berüchtigten Opernbälle wieder beginnen, die eine Haupteinnahme dieses Instituts bilden und den Parisern mehr Vergnügen als Ehre machen. Die Cruvelli ist als reuige verlorene Tochter heimgekehrt, und das Publicum hat das Kalb der Freude

geſchlachtet. Gardoni übernimmt Roger's Rollen. Verdi bereitet ſeine „Sicilische Vesper", Meyerbeer noch immer ſeine „Afrikanerin" vor, für die er ſich ungern mit der Cruvelli begnügt. Von neuen Kräften und neuen Werken iſt auf allen vier Opernbühnen kaum etwas Bedeutendes erſchienen. Die Frezzolini und die Boſio retten noch immer die italieniſche Oper, Marie Cabel die lyriſche; in der Komiſchen Oper wird ſich nächſtens Madame Ugalde mehr als bisher in der Großen auszeichnen. Die neuen Opern, z. B. Gounod's „Blutige Nonne", „Der Roman eines Tages", ſind meiſtens mehr oder weniger durchgefallen, und dieſes Schickſal traf auch manches Stück auf den andern nichtſingenden Bühnen. Selbſt George Sand hat dieſen Winter kein Glück. Gegen „Flaminio" erließ die vornehme Kritik ein faſt einſtimmiges Verdammungsurtheil, und ihr dem Ambigu-Comique beſtimmtes Drama nahm ſie ſelbſt aus unbekannten Gründen zurück. Es iſt wahr, „Flaminio" iſt ſchlecht, mislungen, ja des großen Autors unwürdig, der darin die lumpigſten Knalleffectchen in Bewegung geſetzt hat. Aber daß „Mousquetaire" und „Figaro" ihn lobend vertheidigen, das hat die arme Sand doch nicht verdient. Wir Deutſche ſind nun einmal milde gegen die große Dichterin geſtimmt; die Franzoſen dagegen ſind ſtrenger gegen ſie als gegen ihre andern Dichtergrößen. Freilich iſt das eine Strenge idealer Anſprüche, welche ihren Gegenſtand ehrt. „Flaminio" hält ſich auf den Bretern, weil es mit claſſiſcher Meiſterſchaft geſpielt wird. — Das Quartier latin weint in Alex. Dumas', aus drei Iffland'ſchen Stücken zuſammengeſchweißtem „Gewiſſen", welches den Autor netto 150 Francs gekoſtet hat. Er erzählt nämlich, daß er ſich in Brüſſel von einem armen deutſchen Flüchtlinge drei mal fünf Acte aus Iffland's Werken habe ins Franzöſiſche überſetzen laſſen, den Act zu 10 Francs, und ſo ſei ſein Stück entſtanden. Im Théâtre français ſpielt die Rachel vor ihrer amerikaniſchen Geſchäftsreiſe ihr altes Repertoire noch einmal durch, und entſchließt ſich ungern, wie ſie ſagt, ihre Lorbern an neuen Verſuchen zu riskiren. Sie iſt glücklich auf einem proceſſualiſchen Umwege von der ihr ſchon durch richterlichen Spruch zuerkannten „Medea", die ſie ſelbſt bei ihrem alten Collaborator Legouvé beſtellt, entbunden worden. Aber ſie fiel von der Scylla in die Charybdis. Um die erboſte Kritik zu verſöhnen und ihre Bereitwilligkeit zu beweiſen, übernahm ſie „Roſamunde", von Latour de St.-Ybars, ein nur einactiges Trauerſpiel, das in fünf Acten noch fünf mal trauriger wäre, und fiel damit beinahe durch. So nahm ſie wenigſtens ſelbſt den mager gezollten Beifall. Roſamunde iſt die Gepidenprinzeſſin, welche an König Alboin zur Judith wird. Die ganze Völkerwanderung ſpricht bei St.-Ybars in langweiligſten Alexandrinern. Seitdem hat Legouvé aus Rache ſeine „Medea" drucken laſſen; dieſe Madame Medea iſt eine vortreffliche Familienmutter, und alle pſychologiſchen Motive ihrer That ſind vollſtändig moderniſirt. Die Rachel ſelbſt iſt, wie ſich das meiſtens trifft, auf der Höhe ihres Ruhms, aber nicht mehr auf der höchſten Höhe ihres Talents: ſie beginnt ſich ſelbſt zu copiren und verfällt in Manier, wenn auch in Rachel'ſche; ſie benutzt ihre ſchönen Mittel, aber mit etwas zu viel Reflexion, ohne Naivetät, ohne Seele. Ihr Spiel iſt pathologiſch wahr, aber es bringt nicht immer zum Herzen. Wie könnte es auch anders ſein bei einer Schauſpielerin, die Frankreichs claſſiſche und moderne Alexandriner declamiren muß, von dramatiſcher Proſa eigent-

lich nur den wirklich prosaischen Scribe kennt, der ihr auch jetzt eine Katharina I. zurechtschneidert, und also wol den „Nordstern" von der Komischen Oper auf die classische Bühne der Rue Richelieu überträgt.

In der musikalischen Welt hat Berlioz's neues Concert großes Aufsehen gemacht. Es heißt „Die Kindheit Christi", und ist eine kurze oratoriumartige Trilogie, die Worte von ihm selbst. Das Beste darin war uns schon größtentheils früher bekannt, nämlich der zweite Theil: „Die Flucht nach Aegypten". — Eins der kleinen Theater wird nächstens wieder unter der Dejazet graziosem Füßchen aufblühen; doch machen solche Revenants hier im Allgemeinen wenig Glück. — Die reisenden Virtuosen, diese Zugvögel der Instrumentalmusik, sind noch nicht hier eingetroffen, und die wir hier hätten halten mögen, wie z. B. die herrliche Wilhelmine Clauß, ist uns entflohen, um in Deutschland neue Bewunderung zu erobern. — Eine große und glänzende Vorstellung wird die Akademie nächstens geben, nämlich zur Aufnahme Berryer's, des berühmten Legitimisten, und des ersten Redners in Frankreich, der längst gewählt, sich endlich entschlossen haben soll, die gebräuchliche Audienz beim Staatsoberhaupte zu nehmen, in welcher der neu ernannte Akademiker formell um seine Bestätigung einzukommen hat.

Den Kunstsammlungen des Louvre stehen einige wichtige Vermehrungen bevor. Hr. Mariette ist aus Aegypten mit 4—500 Bronzestatuen heimgekehrt, die er dem alten Serapeum entwendet. Die scharfsinnige Art, wie er dieses entdeckt, die Ausdauer und Kühnheit, mit der er an den Grenzen der Wüste seine wissenschaftlichen Schätze gegen des Pascha Habsucht, der Engländer Neid und seines Consuls Indolenz behauptet, die Entbehrungen, welche er dabei erduldet selbst unter dem Druck einer schmerzlichen Augenkrankheit, sichern dem rastlosen Forscher unsere Bewunderung und den lebhaftesten Dank. Er ist jetzt erst von einer fünfjährigen Reise heimgekehrt. Zu derselben Zeit bringt die wissenschaftliche Mission der HH. Oppert, Thomas und Fresnel ihre Ausbeute aus Assyrien und Babylon unter des Louvre schützenden Dächern in Sicherheit. Diese Alle waren unter der Republik oder der Präsidentschaft weggegangen und finden ein Kaiserthum an der Stelle ihrer Vollmachtgeber. Jedenfalls Ehre den französischen Regierungen, welche solche Expeditionen ausstatten.

Aus Frankfurt a. M.

Januar 1855.

x—x Wieder ist ein Jahr hinabgerollt und wieder empfindet man im Augenblick des Jahreswechsels das Bedürfniß, die Beichte der Vergangenheit noch einmal rasch zusammenzufassen, um ein Bekenntniß der Zukunft daran zu knüpfen. Aber hat, während die Welt an der Pforte ihrer größten Entscheidungen für lange Menschenalter steht, das locale Interesse auch noch ein Recht, eine außerlocale Theilnahme für sich in Anspruch zu nehmen? Doch möchte ich beiläufig daran erinnern, daß man namentlich in Mittel- und Norddeutschland unser Frankfurt leicht für eine zu locale Stadt hält. Die vielen reichsstädtischen Schnörkel und Befangenheiten, welche allerdings viele moderne Lebensentwickelungen hemmend und einengend umschlingen, werden zu häufig für das Wesentliche erachtet; Börse und Bundestag für die einzigen intimen

Wechselbeziehungen mit der großen Welt. Darin hat man Unrecht, obgleich ein recht ansehnlicher Theil der Frankfurter durch gar starke Verehrung jener mehr oder minder überlebten Herkömmlichkeiten selber die Schuld mitträgt an dem falschen Urtheile über den innern Charakter der Stadt. Sie ist mehr, wirklicher Concentrationspunkt der Strömungen mittelrheinischen Lebens, von ihnen bedingt in vielen auch außergeschäftlichen Beziehungen, doch allerdings nur selten wiederbedingend, außer auf dem eigentlichen Markte. Dieser Markt ist jetzt gering, wie mehr oder minder überall, soweit er sich nicht in Lebensnothwendigkeiten bewegt. Unsere Umgegend arbeitet aber vorzugsweise in Lurussachen; sie fühlt es darum doppelt, daß Frankfurt danach kein Bedürfniß hat. Man bemerkt es selbst am Kleinverkehr, trotz des Fanatismus, womit gerade an Süddeutschlands Schwelle Weihnachten gefeiert zu werden pflegt. Der Weihnachtsmarkt der Buden, wie jener der strahlenden Verkaufsläden — beide standen verhältnißmäßig leer von Käufern. Nur der grüne Wald der Weihnachtsbäume lichtete sich regelmäßig wie in andern Jahren.

Es ließen sich daran mancherlei intime Betrachtungen knüpfen über die vorsorgliche Sparsamkeit, welche sich in Allem beschränkt, nur nicht im Weihnachtslichterglanz. Denn dieser Eindruck der Jugend bleibt fürs Leben, nicht der, ob der Heilige Abend einmal mit reichlichern oder spärlichern Geschenken einzog. Aber, wer mag jetzt solche Familienintimitäten? Man lügt ja doch eigentlich, wenn man sich anstellt, als habe das Publicum für Anderes noch ernste Gedanken, außer Politik und „allgemeine Interessen". Freilich, ein gutes Stück innern Lebens geht in dieser Richtung verloren. Aber wer wagt darüber zu klagen, daß er nicht mit seinen Kindern tändeln kann, während draußen die Zukunft einer Generation an die Pforten donnert? Und trotz des Bundesbeschlusses vom 9. December steht ja Deutschland eigentlich noch immer im Nachtrab der Gegenwart, die ihm bereits am 2. December wieder um solch einen unberechenbaren Schritt vorausgeeilt war. Indem man beschloß, sich zum östreichisch-preußischen Zusatzartikel zu verpflichten, wußte man die Thatsache des 2. December. Es muß ein seltsames Gefühl für einen wirklichen Staatsmann sein (der doch natürlich gleichzeitig guter Patriot), mit seinem Votum eine Thatsache zu sanctioniren, die mit ihren Consequenzen nicht auf ihn warten konnte, wenn nicht das Vaterland in die übelste Stellung gerathen sollte. Die Börsen begriffen diese Situation ganz gut, nur natürlich in ihrer Weise. Die Nachricht vom Vorgange des 2. December nahmen sie mit einer allgemeinen Hausse entgegen, den Bundesbeschluß vom 9. notirten sie nicht einmal. Und auch Mecklenburgs Motivirung für seine Stimmlosigkeit bei der allgemeinen Uebereinstimmung Bundesdeutschlands ist charakteristisch genug. Unzufrieden mit dem Gange der Dinge misbilligt es auch ihren weitern Vorschritt auf der betretenen Bahn in logischer Consequenz; um aber die Harmonie nicht zu stören, behält es seine Abstimmung für sich, indem es versichert, seine Bundespflichten im Falle des Bedürfnisses erfüllen zu wollen. Obgleich inspirirte Berichterstatter uns versichern, daß dies eine „häufig" vorkommende Form bundestäglicher Abstimmung sei, müssen wir doch vorderhand außerordentlich daran zweifeln. Staats- und bundesrechtlich steht wol eine derartige Erklärung ziemlich als Unicum da.

Seitdem hat Preußen eine innere „allgemeine" Angelegenheit angeregt,

die Aufhebung der Spielbanken. Bis zur Niedersetzung einer Berathungscommission ist der Antrag gefördert. Ob er auch praktische Folgen haben wird? daran wird noch vielfach gezweifelt. Kurhessen hat bekanntlich noch im laufenden Jahre mehre neue Spielbankconcessionen ertheilt; Hessen-Homburg, Baden, Nassau, Hannover, Mecklenburg sind mehr oder minder bei der Fortdauer öffentlicher Spielbanken interessirt; man wird zunächst principiell auch auf Aufhebung der Lottos in Baiern und Oestreich dringen, man wird selbst die Lotterien heranzuziehen suchen; und schließlich wird kein Bundesbeschluß entscheidend werden können, da bereits jetzt von verschiedenen Seiten bundesrechtlich dargethan wird, daß dafür in strenger Theorie Stimmeneinhelligkeit, selbst in mildester Auslegung Zweidrittelmajorität nothwendig sei.

Unterdessen ist eine allgemeine Angelegenheit Frankfurts überraschend vorgeschritten. Nämlich die Verfassungsfrage. Der Senat hat der neuen-alten Legislative den Entwurf eines organischen Gesetzes vorgelegt; und ohne weiter an den Einzelbestimmungen zu markten, hat die Commission der gesetzgebenden Versammlung den Entwurf zur Annahme empfohlen. Inzwischen plänkeln Gegner und Freunde in einem hiesigen Localblatte gegen und für die Annahme, die in der Bürgerschaft schwerlich fehlen wird, wenn sie, wie zu erwarten, in der Legislative en bloc erfolgt. Nach 1849er Anschauungen würde allerdings der Entwurf schwerlich genügen; und es ist ein rechtes Zeichen der Zeit, daß trotzdem heute die Gegner ausschließlich aus jenen Reihen stammen, welche die Welt von 1854 auf 1815 zurückschrauben möchten. Ob nun politische Ueberzeugungen allein und ausschließlich auf beiden Seiten bedingend sind? Die neue Verfassung vermindert die „Pöstchen", gibt voraussichtlich auch dem Zunft- und Innungsgeiste weniger Möglichkeit des Einflusses auf öffentliche Einrichtungen und dgl. Auf der andern Seite verlautet, daß in einzelnen Ziffern der zwei Drittel des Senats, deren Zustimmung zum Entwurfe nothwendig war, damit er vor die Legislative treten könne, schon wieder tiefe Reue über das abgegebene Ja empfunden werde. So faßt man rasch von Seite der Legislative den Entwurf wie er ist und unterdrückt alle Bedenken, damit nicht — wie etwa bei den vier Garantien in der hohen Politik — jenes Princip zu einer Handhabe gelange, welches die bisherige Beistimmung für null und nichtig erklärt, falls der Entwurf wesentlichen Modificationen unterworfen würde. Die Zeiten müssen lehren, wer am richtigsten calculirte. In der Politik, hoch wie niedrig, groß wie klein, hat allein Recht, wer die meiste Macht dauernd gewinnt.

Nach so ernsten Fragen auch noch von andern Interessen sprechen, ist eben nur dem Journalisten gestattet. Doch lebt ja Frankfurt nicht blos von seiner Verfassungsfrage. Auch in seinen Gesellschafts- oder Amusementsinteressen hat es jedoch diesen Winter ziemlich ernste Anläufe genommen. Die Vorlesungen sind en vogue. Hr. Dr. Damke aus Petersburg erfreut sich zahlreicher Zuhörer bei systematischen Vorträgen über Geschichte der Musik, welche durch freundliche Unterstützung von Seiten hiesiger Musikvereine mit der Execution historischer Musikstücke erläutert werden. Vom Senkenberg'schen Institute gehen wie alljährlich naturwissenschaftliche, vom geographisch-statistischen ethnographisch-topographische Vorlesungen aus. Theodor Creizenach beginnt mit Neujahr einen literarhistorischen Curs für Damen. Kurz, für Bildung und Belehrung im höhern populären Stil wird über-

reichlich gesorgt. Und die Gesellschaft zeigt sich in dieser Saison besonders geneigt dafür.

Daß darüber profane und heilige Musik in praxi keine Einbuße erleidet, dafür zeugen die Concetzettel, welche mindestens vier Abende der sieben Wochentage in Anspruch nehmen und — wie hiesige Blätter ausführlich erörtern — die Gegenwirkungen der Theaterdirection oftmals empfinden müssen. Dieser Wettstreit wäre für das Publicum sicherlich ein Gewinn, wenn er auf beiden Seiten mit den Waffen der Vortrefflichkeit des Repertoire geführt würde. Aber unsere Stadt ist nicht groß genug, um ein genügendes Concertorchester zu stellen, wenn das Ukas der Theaterdirection den Mitgliedern ihres Orchesters die Mitwirkung versagt, oder die ertheilte Erlaubniß fast im Momente des Concertbeginnes contremandirt; dann empfinden sich die Mängel leicht auf beiden Seiten. Indessen läßt sich auch nicht leugnen, daß die Theaterkasse noch bis heute kein „Zugstück" für diese Saison erobert hat. Selbst Wagner's „Fliegender Holländer" schlägt keineswegs in gleicher Weise durch, wie seinerzeit „Tannhäuser". Und Otto Müller's „Charlotte Ackermann" kam erst drei mal zur Aufführung. Sie wurde in den charakteristischen Hauptrollen vortrefflich gespielt, Sylburg und Schröder nicht gerade eingerechnet. Seltsam, daß von einem Theile der hiesigen Kritik Frl. Janauschek und Hr. Werkenthin die nach andern Seiten überreichlich ausgestreuten Lorbern so sparsam zuerkannt erhalten. Klänge das Bravo und Beifallklatschen des Publicums auch über das Theatergebäude hinaus, so würden sich bedeutende Differenzen gerade mit den anmaßlichsten kritischen Stimmen erkennen lassen. Ist dies jetzt überall so?

Notizen.

Von Ernst Moritz Arndt, der vor wenigen Tagen sein 85. Jahr vollendete, brachte die „Kölnische Zeitung" kürzlich ein „Festgedicht zur Fahnenweihe des Veteranenvereins in Bonn". Dasselbe ist besonders schwungvoll und frisch und liefert ein erfreuliches Zeugniß, daß auch die Gunst der Musen den ehrwürdigen Greis noch immer nicht verlassen hat. — Von Hermann Hettner's „Griechischen Reiseskizzen" ist in Edinburg eine englische Uebersetzung unter dem Titel: „Athens and the Peloponnese, with sketches of Northern Greece" erschienen; die englische Kritik spricht sich über das Werk sehr günstig aus.

Der vielbesprochene „Fechter von Ravenna" ist jetzt auch in Berlin, Dresden und Hamburg gegeben worden. Die Aufnahme beim Publicum war überall beifällig, wenn auch bei weitem nicht so enthusiastisch wie in Wien. Dagegen äußert die Kritik, besonders die berliner, erhebliche und, wie es scheint, vollkommen gerechte Bedenken gegen den poetischen Werth des Stücks. Ueber die Verfasserschaft scheint kein Zweifel mehr zu bestehen; fast Alle, die das Stück gesehen, sind aus innern Gründen einig darüber, daß es in der That, wie unser wiener Correspondent gleich anfangs vermuthete, Niemand

anders zum Urheber hat als Friedrich Halm, den Verfasser der „Griseldis"; es ist dieselbe Bühnengewandtheit und dieselbe blühende, mehr lyrische als dramatische Sprache, aber auch dieselbe Unwahrheit der Motive, dieselbe Uebertreibung der Empfindungen, dieselbe zwecklose Gefühlsquälerei. Was die Darstellung betrifft, so soll dieselbe in Berlin ganz vortrefflich gewesen sein. Döring's Glabrio, sowie der Caligula des Hrn. Dessoir werden als wahre Cabinetsstücke gerühmt; die Palme des Abends aber hat wiederum Frau Crelinger errungen, für deren mächtige Leidenschaft, verbunden mit der glänzendsten Rhetorik, die Rolle der Thusnelda wie geschaffen ist. Dagegen hat das neueste Drama von Rudolf Gottschall, „Die Ausgestoßene", bei seiner ersten Aufführung in Leipzig nur wenig Glück gemacht; man klagt, daß der talentvolle Dichter, von einem falschen Streben nach Effect verführt, der Poesie diesmal den Rücken gewendet und sich selbst zum Genossen der Frau Birch-Pfeiffer herabgesetzt hat. Auch Gutzkow's „Lenz und Söhne" haben in Leipzig, wo sie am Neujahrstag zum ersten mal über die Bretter gingen, nur eine laue Aufnahme gefunden. Ebenso „Das Concert" von Benedix, das dagegen in Hamburg und Berlin recht angesprochen haben soll. Auch eine neue komische Oper von Ferdinand Hiller: „Der Advocat", Text von Benedix, hat bei der ersten Aufführung in Köln nur einen spärlichen succès d'estime erlangt.

Auf Ansuchen des Germanischen Museum in Nürnberg ist demselben von der Deutschen Bundesversammlung die Bibliothek des ehemaligen Deutschen Parlaments als Eigenthum überlassen worden. Größtentheils durch Geschenke deutscher Verleger und Schriftsteller zusammengekommen, war dieselbe bei Auflösung des Parlaments in Frankfurt zurückgeblieben und einige Zeit darauf mit dem übrigen Inventarium an den wiederhergestellten Bundestag übergegangen; mit der gegenwärtigen Ueberlassung an das Germanische Museum ist wenigstens die Benutzung der Bibliothek wieder ermöglicht und werden daher auch die ursprünglichen Geschenkgeber damit ohne Zweifel einverstanden sein. Ueberhaupt scheint das Germanische Museum immer festere Wurzeln zu schlagen; von verschiedenen deutschen Regierungen sind ihm jährliche Unterstützungen zugesichert worden und auch der von ihm herausgegebene „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit" wird bei dem gelehrten Publicum hoffentlich diejenige Theilnahme finden, die er durch die Gediegenheit seines Strebens und die Mannichfaltigkeit seines Inhalts verdient.

Das Zustandekommen eines lang projectirten, für Deutschlands Verkehr und Handel überaus wichtigen Bauwerks ist nun endlich gesichert: der Plan zu einer festen Rheinbrücke bei Köln ist von der Regierung genehmigt und auch die erfoderlichen Geldmittel dürften in Kürze herbeigeschafft werden. Das Ganze, auf acht Pfeilern ruhend, von denen die sechs im Strom befindlichen eine Spannung von mehr als 500 Fuß erhalten, verspricht eines der großartigsten Bauwerke der neuern Zeit zu werden. Und wie es oft in den schwierigsten Dingen nur eines kräftigen Anfangs bedarf, um sofort eine wetteifernde Nachfolge herbeizuführen, so wird auch jetzt schon allen Ernstes von einer zweiten stehenden Brücke über den Rhein gesprochen. Dieselbe soll bei Strasburg errichtet werden, hauptsächlich aus Rücksicht auf

den dortigen sehr lebhaften Eisenbahnverkehr. Doch dürfte die Ausführung wol noch manchen Schwierigkeiten unterliegen, besonders auch in militärischer Hinsicht. — Ein paar andere interessante Bauunternehmungen werden in Frankfurt am Main und Leipzig projectirt. An erstern Orte hat die Städel'sche Kunstanstalt, die bekanntlich über sehr beträchtliche Fonds gebietet, ein umfangreiches Gartengrundstück in der Bockenheimer Vorstadt gekauft, um daselbst ein neues großartiges Akademiegebäude zu errichten. In Leipzig dagegen trifft man endlich Anstalten zu dem Museumsgebäude, zu dessen Errichtung die Stadt durch Annahme des Schletter'schen Testaments verpflichtet ist. Bereits sind verschiedene Pläne vorgelegt; doch ist man noch nicht einig über die Wahl des Platzes.

Bei Muquardt in Brüssel ist der Anfang eines Prachtwerks erschienen, das sowol durch seinen Stoff wie durch die vortreffliche Ausführung die Aufmerksamkeit des deutschen Kunstfreundes in ganz besonderm Grade verdient: „Le Rhin monumental et pittoresque. Aquarelles d'après nature, lithographiées en plusieurs teintes par MM. Fourmois, Lauters et Stroobant. Texte par L. Hymans. Publié sous le patronage de S. A. R. Madame la Princesse de Prusse." Die soeben ausgegebene erste Lieferung enthält drei Tafeln: Guttenfels, das alte Lagerhaus in Koblenz, und das Grab der Heiligen drei Könige im Dom zu Köln; alle drei sind von ausgezeichneter künstlerischer Wirkung; insbesondere ist der farbige Druck hier zu einer Vollendung gebracht, daß er sich von wirklichen Aquarellen in der That nur noch wenig unterscheidet. Das Ganze, das nach dieser Probe zu urtheilen, ein höchst prächtiges und gediegenes Werk zu werden verspricht, wird in zehn Lieferungen, jede zu dem Preise von 7 Francs erscheinen; von einer zweiten Ausgabe in groß Folio kostet die Lieferung 10 Francs. — Von dem bekannten „Düsseldorfer Album" (Düsseldorf, Arnz) wurde soeben der fünfte Jahrgang versandt; derselbe ist besonders reich ausgestattet, wenigstens was den artistischen Theil betrifft, während der literarische auch dies mal wieder allerhand gerechten Bedenken unterliegt.

Aus Paris werden wir auf einen Irrthum aufmerksam gemacht, der einem unserer kritischen Mitarbeiter bei Besprechung der bei Stalling in Oldenburg erschienenen „Beiträge zur Kritik der Staatswissenschaft von Oskar Reichenbach" (Deutsches Museum, 1854, Nr. 44, S. 635) begegnet ist. Unser Referent hat den Verfasser mit seinem ältern Bruder verwechselt, dem Grafen Eduard Reichenbach, der im Jahre 1848 in Breslau und Berlin eine nicht eben vortheilhafte Rolle als politischer Dictator spielte. Oskar Reichenbach saß im Parlament zu Frankfurt; er ist nichts weniger als ein Agitator, eher ein stiller wissenschaftlicher, dabei jedoch sehr entschiedener und tüchtiger Mensch. Auch ist er, wie man uns versichert, keineswegs in communistischen Ideen befangen; im Gegentheil hat er in dem obengenannten Buche beweisen wollen, daß die Freihandelstheorie die socialen Fragen besser löst als alle künstlichen Constructionen. Gegenwärtig lebt er in der Nähe von Philadelphia als Farmer, inmitten einer Familie, der er die treueste Anhänglichkeit widmet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In meinem Verlage erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Preis vierteljährlich bei allen königl. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Diese billigste aller politischen Zeitungen gibt täglich eine treffende Beleuchtung der Zeitfragen und eine gedrängte Uebersicht der Ereignisse. Die neuesten Nachrichten vom Kriegsschauplatze erhält sie auf telegraphischem Wege. — Außerdem versucht die Zeitung die allgemeine Bildung des Volkes, soweit es in ihren Kräften steht, zu fördern, indem sie täglich einen klar geschriebenen naturwissenschaftlichen Artikel enthält und sonntäglich in besonderer Beilage auch Literatur, Kunst und Wissenschaft in ihr Bereich zieht. — A. Diesterweg urtheilte in den „Rheinischen Blättern" über die Volks-Zeitung: „Kein deutsches Blatt hat für das Volk im engern Sinne des Wortes Aehnliches geleistet; aber auch der gebildetste Mann wird sie mit Vergnügen und Belehrung lesen. Es ist ein Volksblatt, das auf der Höhe der Zeit steht; denn sein Ziel ist die Belebung und Hebung des Volksbewußtseins, die Versittlichung und Läuterung seines politischen Strebens, die Entwickelung und Steigerung seiner geistigen Befähigung."

Anzeigen finden durch die „Volks-Zeitung" die weiteste Verbreitung, da sie unter der berliner Zeitungspresse in Betreff der Abonnentenzahl eine der ersten Stellen einnimmt.

Berlin, im December 1854. **Franz Duncker.**

Blätter für literarische Unterhaltung.

Die Redaction dieser bekannten Zeitschrift hat seit vorigem Jahre **Hermann Marggraff**, ein langjähriger Mitarbeiter derselben, übernommen. Die **Blätter für literarische Unterhaltung** haben damit in Inhalt, Richtung und Erscheinungsweise keine wesentliche Aenderung erlitten; sie bestreben sich vielmehr, die Stellung, die sie in der deutschen Journalistik seit langer Zeit einnehmen, auch ferner zu behaupten, alle bedeutendern Erscheinungen der in- und ausländischen Literatur in einer Vollständigkeit wie kein anderes deutsches Blatt zu besprechen und dadurch, ihrem Titel gemäß, literarisch zu unterhalten.

Bestellungen auf diese Wochenschrift werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Der **Preis** beträgt vierteljährlich 3 Thlr., halbjährlich 6 Thlr., jährlich 12 Thlr. **Literarische Anzeigen** werden mit 2½ Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Leipzig, im Januar 1855. **F. A. Brockhaus.**

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Lieder des Hafis.

Persisch mit dem Commentar des Sudi herausgegeben von ***Hermann Brockhaus.*** Ersten Bandes erstes Heft. 4. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die erste in Europa gedruckte vollständige kritische Ausgabe des Hafis im Original, die unserer wissenschaftlichen Literatur bisher fehlte.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 3.** 18. Januar 1855.

Inhalt: Das jüngste Dogma der katholischen Kirche. — Gedichte: I. Fünf Lieder. Von Marie Förster. II. Abschied. Von Ludwig Pfleid. III. Der Fromme. Von Karl Ziegler. — Literatur und Kunst. (Beitzke, „Geschichte der deutschen Befreiungskriege in den Jahren 1813 und 1814. Erster Band.") — Correspondenz. (Aus London. — Aus Paris. — Aus der Schweiz. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Das jüngste Dogma der katholischen Kirche.

Ein Bericht über die Versammlung liegt vor mir, in der Pius IX. die unbefleckte Empfängniß der Jungfrau Maria zum katholischen Dogma erklärt hat. Von den protestantischen Lesern dieser Zeitschrift sind wol die wenigsten im Fall, den Sinn und die Bedeutung dieser Lehre genauer zu kennen, nur die Theologen pflegen Einiges von ihr zu wissen, und sie nimmt sich auch wirklich in unserer Zeit und für unser Bewußtsein so fremdartig aus, daß man Niemand, den sein Beruf nicht in diese entlegene Ecke der Dogmengeschichte geführt hat, eine richtige Vorstellung davon zumuthen kann. Aber gerade das Fremdartige reizt unsere Neugierde: wir fragen, was eigentlich damit gemeint sei, wir besinnen uns, wie sich dieses Stück Mittelalter in unser Jahrhundert verirrt hat, wir vermuthen hinter den archaistischen Anschauungen modernere Bestrebungen, wir strengen uns an, den Beweggründen nachzuspüren, welche Pius IX., die einstige Hoffnung des liberalen Katholicismus, im Jahre 1854 veranlaßt haben, die ganze Fülle der päpstlichen Machtvollkommenheit, das ganze Gepränge einer Kirchenversammlung zur Entscheidung einer Streitfrage aufzubieten, von der wir bisher gemeint hatten, daß sie nur in dem dumpfigen Dunstkreise trüber Mönchszellen, nicht in der Mittagsbeleuchtung heutiger Oeffentlichkeit gedeihen könne. Die folgenden Blätter versuchen diese Fragen zu be-

antworten, soweit dies ohne ein Eingehen in Einzelheiten möglich, für welche diese Zeitschrift nicht bestimmt ist.

Was zunächst den Sinn und Inhalt der neuen Kirchenlehre betrifft, so verhält es sich damit folgendermaßen. Schon der Apostel Paulus sagt bekanntlich, und die ganze christliche Kirche lehrt seitdem, kein Mensch sei ohne Sünde. Diese Lehre ist in der Folge, im 5. Jahrhundert nach Christus, durch Augustin dahin verschärft worden, daß der ungläubige, ungetaufte, unwiedergeborene Mensch schlechterdings nichts Gutes, sondern nur Sünde und Irrthum sollte erzeugen können, und die gesammte abendländische Kirche hat auch diese verschärfte Erbsündenlehre gutgeheißen. Nun war aber gleichfalls schon in den ersten Jahrhunderten die Verehrung der Heiligen aufgekommen, und unter allen Heiligen nahm die Jungfrau Maria, die Gottesgebärerin, unbestritten die erste Stelle ein. Wie vertrug sich dieser Cultus mit der Lehre von der Erbsünde? Sollte auch Maria, die unbefleckte, irgend einmal in ihrem Leben von der Erbsünde befleckt, mit Schuld und Verdammniß belastet, ein Kind des Teufels, wie jeder andere Unwiedergeborene, gewesen sein? Oder wenn man dies nicht wollte, wie ließ sich noch behaupten, daß jeder Mensch, der auf natürlichem Wege erzeugt sei, eine absolute Sündhaftigkeit als unausbleibliches Erbtheil mitbringe? Schon der heilige Augustin kam durch dieses Dilemma in solche Verlegenheit, daß er meinte, bei der Verhandlung über die Sünde sei es das Beste, wenn man die Heilige Jungfrau, ihrem Sohne zu Ehren, aus dem Spiele lasse. Er wagte es weder, seinen Satz von der Erbsünde auf sie anzuwenden, noch wollte er andererseits die Folgerung seines Gegners Pelagius zugeben: da Maria ohne Sünde war, so sei es unrichtig, daß allen Menschen schon vermöge ihrer Geburt die Sünde anhafte. Eine Wendung aber, um die Klippen dieses Entweder-Oder zu durchschiffen, hatte Augustin noch nicht gefunden. Erst dem Scharfsinne mittelalterlicher Theologen gelang dies. Mag es immerhin sein, daß alle Andern vom Hause aus mit der Sünde behaftet sind: die Jungfrau, welche Gott sich selbst zur Braut ausersehen hatte, in deren Leib er selbst herabzusteigen beschlossen hatte, sie wird er doch vor aller Befleckung zu bewahren gewußt haben. Wenn es möglich war, daß Ein Mensch ohne geschlechtliche Zeugung entstand, sollte es unmöglich sein, daß ein anderer vor den unseligen Folgen dieser Entstehungsweise bewahrt wurde? Hieße es nicht an der Allmacht Gottes zweifeln, wenn man leugnen wollte, daß er wol auch eine Ausnahme von der Regel, in Sünden empfangen zu werden, zu gestatten, oder daß er auch das sündig Erzeugte, nöthigenfalls noch ehe es zur Welt kam, zur Unschuld des Paradieses wiederherzustellen im Stande sei? Die Antwort konnte einem Scholastiker nicht zweifelhaft sein, und so

sehen wir denn, daß beide Auswege fast gleichzeitig versucht wurden. Wer den ersten derselben zuerst aufgebracht hat, wissen wir nicht; bekannt ist nur, daß ums Jahr 1140 in Lyon die Lehre von der unbefleckten Empfängniß der Jungfrau Maria und ein eigenes diesem Vorgange gewidmetes Fest aufkam, das bald auch in andern Kirchen Eingang fand. Indessen widersprachen damals noch die ersten theologischen Autoritäten; selbst Männer, die in der Mystik und in der Marienverehrung so stark waren, wie der heilige Bernhard und Bonaventura nahmen Anstoß an der Behauptung, daß Maria schlechthin ohne Sünde und mithin auch der Erlösung durch Christus nicht bedürftig gewesen sei, und sie hatten ohne Zweifel auf dem Standpunkte der bisherigen Kirchenlehre allen Grund dazu. Daß sie nichtsdestoweniger von ihrer Geburt an sündenrein war, wollten auch sie in der Regel nicht bestreiten, schon weil im Hohen Lied 4, 7 steht: „Du bist allerdings schön, meine Freundin, und ist kein Flecken an dir." Aber kann Gott nicht, fragten sie, die in Sünden Erzeugte vor ihrer Geburt schon von der Sünde wieder gesäubert haben? Sagt doch der Herr auch, Jeremias 1, 5, zu dem Propheten: „Ich heiligte dich, ehe du von der Mutter geboren wurdest"; sehen wir doch auch Lucas 1, 41 von Johannes dem Täufer, daß er seine Prophetenrolle im Mutterleibe schon begonnen habe. Denken wir uns, bei Maria habe das Gleiche in noch höherm Maße stattgefunden, so war sie in Sünden gezeugt, und dem Dogma von der Erbsünde war genügt, sie war aber nichtsdestoweniger von ihrer Geburt an ohne Sünde, und damit schien Alles geleistet, was ihre Ehre verlangen konnte. Davon nicht zu reden, daß diese Vorstellung auch noch den weitern Vortheil bot, durch die dornige Untersuchung über das Wann und Wie jenes Hergangs den scholastischen Scharfsinn in das glänzendste Licht zu stellen. Hat Gott die Reinigung von der Erbsünde mit Maria vorgenommen, ehe ihre Seele in den Leib eingetreten war, oder erst nachher? Ist es sofort nach diesem Zeitpunkt geschehen, oder erst etwas später? Wurde die Reinigung in einem oder in mehren Acten vollzogen, und wie viel von der Erbsünde ist bei jedem entfernt worden? Man wird begreifen, welchen Reiz es für philosophirende Mönche jener Zeit haben mußte, sich in diese und ähnliche Fragen zu vertiefen, und wie sehr auch dieser Umstand dazu beitrug, eine Lehre zu empfehlen, über die sich so spitzfindig disputiren ließ. Nachdem sich vollends auch Thomas von Aquino, der Fürst der Scholastiker, mit aller Entschiedenheit für die Annahme erklärt hatte, Maria sei in Sünden empfangen wie wir, aber vor ihrer Geburt schon gereinigt, schien dieser Vorstellungsweise die Herrschaft gesichert. Aber schon daß Thomas ihr beitrat, war Grund genug für seinen Nebenbuhler, Duns Scotus, sie zu bezweifeln. Gott konnte ohne Zweifel so

verfahren, wie Thomas annimmt, sagt er, aber er konnte Maria statt nachträglicher Reinigung auch vom ersten Anfang ihres keimenden Daseins an vor der Erbsünde bewahren. In diesem Falle kann allerdings nicht von ihr gesagt werden, was der Psalmist von sich selbst sagt, sie sei in Sünden empfangen; aber dem Verdienste Christi und der Erlösungsbedürftigkeit der Menschen tritt diese Meinung nicht zu nahe, denn Maria wäre ja gleichfalls sündig geworden, wenn sie nicht bewahrt worden wäre; die Glorie der Heiligen Jungfrau ist aber unbezweifelt noch um eine Stufe erhöht, wenn es gar nie, auch nicht im Mutterleibe, zur wirklichen Sündhaftigkeit bei ihr gekommen ist. Dies ist die Lehre von der unbefleckten Empfängniß. Es handelt sich demnach bei dieser Lehre nicht darum, ob Maria jemals in ihrem wirklichen Leben mit Sünde behaftet war — daß sie dies nicht war, wird vorausgesetzt —, sondern die Frage ist nur diese, wie ihre Sündlosigkeit zu erklären sei: ob sie zuerst zwar, wie Thomas behauptet, von der Sünde befleckt, aber noch vor ihrer Geburt von dieser Befleckung wieder gereinigt wurde, oder ob sie, wie Scotus will und jetzt Pius IX. decretirt hat, von Anfang an schon vor aller und jeder Sündhaftigkeit bewahrt blieb.

Wir werden den Unterschied beider Vorstellungsweisen nicht sehr groß finden, und beide ungefähr in das gleiche Verhältniß zur menschlichen Vernunft setzen. Aber vor 500 Jahren war das anders. Die Frage über die unbefleckte Empfängniß der Jungfrau Maria wurde eine Lieblingsstreitfrage der scholastischen Theologen und eines der ersten Losungswörter in dem Kampfe ihrer Schulen. Thomas von Aquino war Dominicaner, Duns Scotus Franciscaner. Zugleich war jeder von Beiden die höchste wissenschaftliche Autorität, der theologische und philosophische Schutzpatron seines Ordens. Kein Dominicaner schwor höher als bei Thomas, kein Franciscaner höher als bei Scotus. Somit wurde die unbefleckte Empfängniß Ordenslehre der Franciscaner, die Leugnung derselben Ordenslehre der Dominicaner. Nun waren aber Dominicaner und Franciscaner die zwei mächtigsten Mönchsorden des Mittelalters, zwei Orden, die auf allen Gebieten miteinander wetteiferten, deren Wege sich überall kreuzten, die um den Einfluß in der Kirche, um das Ansehen beim Volke, um die Lehrstühle auf den Universitäten in lebhaftem Kampfe lagen, um so lebhafter, weil beide gleichzeitig entstanden in gleicher Ergebenheit gegen die Kirche, an Macht und Reichthum sich gleichstehend, die gleichen Ziele für sich selbst und das Ganze mit verwandten Mitteln verfolgten. Mehr als genug Grund, um unsere Lehre zu einer Streitfrage zu erheben, über die Jahrhunderte lang mit allem Lärm und aller Verbissenheit eines erbitterten Mönchsgezänkes verhandelt wurde. Es sieht aus wie Ueber-

treibung, aber es iſt wirklich wahr, daß über das Wohl und Wehe von Millionen, über das Schickſal ganzer Reiche und Völker nur ſelten mit größerer Hartnäckigkeit und Leidenſchaftlichkeit geſtritten worden iſt als in dieſem Falle über eine Frage, deren praktiſche Bedeutung, abgeſehen von der Eiferſucht der Schulen und Mönchsorden, gleich Null war, und die zugleich aller wiſſenſchaftlichen Beantwortung ſo völlig ſpottet, daß wir kaum wiſſen, ob ſie der Theologie oder der Phyſiologie angehört. Nicht allein die zwei Heerlager der Bettelmönche geriethen darüber in heftige Bewegung, auch Univerſitäten und Kirchenverſammlungen hatten ſich wiederholt damit zu beſchäftigen, und päpſtliche Bullen bemühten ſich vergebens, die Streitenden zur Ruhe zu verweiſen. Jeder von beiden Theilen erklärte die Lehre des andern für ketzeriſch, jeder von beiden erzählte von Wundern, die zur Bekräftigung der ſeinigen geſchehen waren, die heilige Katharina von Siena hatte Offenbarungen gegen, die heilige Birgitta von Schweden für die unbefleckte Empfängniß, und in Bern ſind im Jahre 1509 vier Dominicanerobere verbrannt worden, weil ſie einem Schneider Wunder und Offenbarungen für ihre Ordenslehre vorgaukelten, und ſchließlich, um den Betrug zu verbergen, den Getäuſchten zu vergiften verſuchten. Der Sieg neigte ſich zwar ſichtbar auf die Seite der Franciscaner; die Theologen des ſpätern Mittelalters erklären ſich faſt ausnahmslos für ſie, im Jahre 1497 verpflichtete die Sorbonne alle ihre Doctoren durch einen beſondern Eid zur Vertheidigung der Lehre von der unbefleckten Empfängniß, und andere theologiſche Facultäten folgten ihrem Beiſpiele, und ſchon 60 Jahr früher, 1437, hatte die große Baſeler Kirchenverſammlung dieſe Lehre zum allgemeinen katholiſchen Glaubensſatze geſtempelt, und die entgegengeſetzte Behauptung verboten. Allein dieſer Beſchluß war in einer Zeit gefaßt worden, als die Verſammlung mit Papſt Eugen IV. bereits in heftigem Streite lag und von ihm nicht mehr anerkannt wurde, er wurde daher nach dem Siege der päpſtlichen Politik nicht als bindend betrachtet, und gerade der Umſtand, daß er von dem revolutionären Baſeler Concil, von der Paulskirche des 15. Jahrhunderts, ausgegangen war, mag ihm in den Augen der Curie geſchadet haben, während andererſeits die Rückſicht auf die mächtigen Dominicaner von einer förmlichen Entſcheidung der Streitfrage abhalten mußte. Die Päpſte begnügten ſich daher, den Uebergriffen der beiderſeigen Verketzerungsſucht zu wehren; ſelbſt ein Franciscaner, wie Sixtus IV., fand es gerathen, die Frage für eine offene zu erklären, indem er nicht blos Verketzerung der franciscaniſchen, ſondern auch der dominicaniſchen Lehre verbot, und das Tridentiner Concil begnügte ſich bei ſeiner Reviſion des katholiſchen Lehrbegriffs mit der Erklärung, es ſei nicht ſeine Abſicht, in den Beſchlüſſen über die Erb-

sünde die selige unbefleckte Jungfrau Maria, die Mutter Gottes, mit zu begreifen. Erst dem 19. Jahrhundert war es vorbehalten, die baseler Beschlüsse nach mehr als 400 Jahren zu erneuern, und den grossen Streit der Thomisten und der Scotisten über diesen Punkt zu beendigen.

Sollte einmal überhaupt eine solche Entscheidung gegeben werden, so wüßten wir das Decret Pius' IX. nicht zu tadeln. Ob die Sache an sich selbst möglich ist, ob sie mit andern Bestimmungen der kirchlichen Dogmatik durchaus übereinstimmt, ist dabei gleichgültig. Wo es sich um eine Ausnahme von den Gesetzen der Wirklichkeit, um einen souveränen Act der göttlichen Allmacht, um ein Wunder handelt, kann der Maßstab der Denkbarkeit und der logischen Consequenz nicht angelegt werden. Wenn das neue Dogma nur die Mehrheit für sich hat, mehr braucht es nicht. Bei dogmatischen Entscheidungen fragt man ja zunächst nicht, was wahr ist, sondern was die Mitglieder einer gewissen Kirche für wahr halten; zeigt es sich dann nachträglich, daß die Sache undenkbar ist, so ist das Verdienst des Glaubens nur um so größer, ergeben sich Schwierigkeiten und Widersprüche, so hat man Theologen, um sie zurechtzulegen. Oder wenn die Theologie nicht fertig wird, mögen unsere neuesten gläubigen Physiologen aushelfen: wenn man ihnen gute Worte gibt, werden sie es auch bei diesem Glaubenssatze unbegreiflich finden, wie vom Standpunkte des Naturforschers aus etwas dagegen eingewendet werden kann, sie werden in ihrer Wissenschaft durchaus keinen Grund finden, zu bezweifeln, daß der Seelensubstanz schon während ihres latenten Lebens im Fötus, oder auch gleich bei ihrer Entstehung, die Sündlosigkeit oder jede beliebige andere Eigenschaft mitgetheilt werden kann. Die wissenschaftliche Frage brauchte daher Pius IX. durchaus keine Sorge zu machen; nach dieser Seite hin sind wir so gut im Zuge, daß es für Lehren wie die von der unbefleckten Empfängniß Maria's gerade die rechte Zeit ist; wenn die Kirche eine Lehrbestimmung gutheißt, es gibt eine Wissenschaft, die zu Allem Ja sagt, und diese gerade ist es, welche heutzutage gern gesehen und gepflegt wird. Ja der katholischen Kirche aber ist ohne Zweifel die überwiegende Mehrheit mit der päpstlichen Entscheidung ganz einverstanden, nicht blos weil sie vom Papst kommt, sondern auch weil sie mit ihren eigenen Wünschen und Voraussetzungen übereinstimmt. Ist auch der Unterschied beider Lehrweisen nicht sehr erheblich, so thut doch immerhin die franciscanische Lehre der Jungfrau Maria noch mehr Ehre an als die dominicanische; die Frömmigkeit wird aber immer unter sonst gleichen Umständen der Vorstellung den Vorzug geben, welche den Gegenstand ihrer Verehrung am meisten verherrlicht. An diese Regel hat sich auch Papst Pius gehalten, als er die unbefleckte

Empfängniß zur katholischen Kirchenlehre machte, und er hat damit unbestreitbar im Sinne der Kirche oder doch der Mehrzahl in der Kirche gehandelt.

Aber war es denn überhaupt nöthig, oder auch nur zweckmäßig, die Frage jetzt vorzunehmen und zu entscheiden? Nothwendig war es offenbar nicht. Der mittelalterliche Schulstreit ist ja längst eingeschlafen, nirgends ist mehr ein lebhaftes Interesse an seinem Thema zu finden, und so gut er seit 700 Jahren ohne Entscheidung geblieben war, ebenso gut mochte er noch fernere 700 Jahre so bleiben, das Wohl der Kirche hätte nicht darunter gelitten. An sich selbst aber ist die ganze Sache, auch vom Standpunkte der strengsten katholischen Orthodoxie aus, so unerheblich, daß es für das Seelenheil der Gläubigen gewiß nichts ausmachte, ob die Kirche etwas darüber feststellte oder nicht. An eine kirchliche oder dogmatische Nothwendigkeit des päpstlichen Decrets ist daher nicht zu denken, und auch Pius selbst und seine Rathgeber waren sicher weit entfernt, ihren Beschluß aus theologischen Gründen für nothwendig zu halten. Die Männer, welche die Angelegenheiten der katholischen Kirche in den letzten Jahren mit so geschickter Hand gelenkt haben, werden in dem Interesse einer mönchischen Schultheologie nicht so verrannt sein, daß sie blos aus diesem Beweggrunde den ganzen Apparat der Hierarchie in Bewegung gesetzt, und durch Erneuerung scholastischer Subtilitäten, die von der Wissenschaft und dem guten Geschmacke längst gerichtet sind, sich selbst und ihre Kirche dem Spotte der Ungläubigen, den schadenfrohen Blicken der Ketzer ausgesetzt hätten. Wissen uns vollends dienstbeflissene Correspondenten katholischer Blätter von der unwiderstehlichen Begeisterung zu erzählen, mit welcher der Glaube der Bischöfe und Doctoren an die unbefleckte Empfängniß am 24. November in Rom hervorbrach, von dem einhelligen Flehen der Versammelten um die oberhirtliche Entscheidung, von dem unbeschreiblichen Enthusiasmus, den diese Entscheidung hervorrief u. s. w., so sind das, wie sich von selbst versteht, Phrasen für den Pöbel, verständigen Menschen kann man nicht zumuthen, so etwas zu glauben. Die Bischöfe wußten ja seit Monaten, und alle Welt wußte, weshalb sie nach Rom berufen waren, es war hier kein Zweifel zu lösen, keine Dunkelheit zu zerstreuen, keine neue Belehrung mitzutheilen, es fehlte Alles und Jedes, was überraschen, aus dem gewohnten Gedankenkreis herausheben, einen Sturm der Begeisterung erzeugen konnte. Die geistlichen Herren, welche ohnedies über derlei Jugendlichkeiten hinaus zu sein pflegen, werden ihr Geschäft wol so kaltblütig wie eine Messe oder sonst eine amtliche Function besorgt haben, wenn auch die Dehors sicher gewahrt wurden, und aller Enthusiasmus, den der geistliche Anstand fodert, gezeigt

wurde. Wir finden das noch ganz in der Ordnung. An dem Dogma selbst, welches die Bischöfe beriethen und der Papst verkündigte, lag ihnen wol gar nicht so sehr viel. Aber wenn auch eine theologische Nothwendigkeit oder ein dringendes kirchliches Bedürfniß der neuen Lehrbestimmung nicht vorlag, kann man sie doch immer noch aus praktischen Gründen zweckmäßig gefunden haben, und daß sie dies auch wirklich in mancher Beziehung ist, werden die nachstehenden Bemerkungen darthun.

Die katholische Geistlichkeit hat es sich von jeher, und namentlich auch in den letzten Jahren, angelegen sein lassen, den Eifer ihrer Anhänger nicht blos durch die regelmäßigen Mittel des kirchlichen Amtes und des Cultus, sondern von Zeit zu Zeit auch durch außerordentliche Maßregeln im Athem zu erhalten. Bald ist es ein Heiliger Rock, der Hunderttausende in Bewegung setzt, bald eine Jesuitenmission; heute gibt ein Jubelablaß Gelegenheit zu kirchlicher Feier, morgen eine Heiligsprechung oder die Aufstellung eines wunderthätigen Bildes; das eine mal hat man die Echtheit einer Reliquie festzustellen, das andere mal die Wahrheit einer neuen Offenbarung. Zu diesen kirchenpolitischen Maßregeln gehört auch die neueste päpstliche Entscheidung. Wie wichtig oder wie unwichtig ihr Gegenstand sein möchte, schon das ist von Bedeutung, daß das Oberhaupt der Kirche nach langer Zeit wieder das Recht der obersten Lehrentscheidung in die Hand nimmt, daß er die Vertreter der katholischen Christenheit, ein allgemeines Concil in verjüngtem Maßstabe um sich versammelt, um ihnen seine Willensmeinung zu verkünden und einen Jahrhunderte langen Streit durch seinen Spruch zu beenden. Ist die Sache an sich selbst auch geringfügig, sie wird wichtig, sobald sich der Papst ihrer annimmt. Wo die unbefleckte Empfängniß Maria's gepriesen wird, da wird auch die Macht des obersten Bischofs gepriesen werden, welcher der Kirche dieses Glaubensgesetz gegeben hat, und wenn die neueste Bereicherung der katholischen Dogmatik in einem großen Theile der Christenheit Feste hervorruft und die Begeisterung der Gläubigen entzündet, so wird zunächst die Kirche und ihr Oberhaupt daraus Gewinn ziehen. Der nächste Gegenstand der neuen dogmatischen Bestimmung ist die Jungfrau Maria, aber ihr letztes Ziel ist die Kirche und das Papstthum schon aus dem formellen Grunde, weil ihre gesetzliche Geltung nur vom Papste und der Kirche ausgehen konnte.

Das Gleiche ergibt sich aber auch, wenn wir auf den Inhalt dieser Bestimmung näher eingehen. Die Jungfrau Maria ist die eigentliche Schutzheilige des Katholicismus, die himmlische Repräsentantin der Kirche, die persönliche Trägerin der Macht und der Herrlichkeit, welche die Kirche für sich in Anspruch nimmt. Die Jungfrau Maria ist die

Himmelskönigin, ſie beſitzt, wie von ihr gerühmt wird, die ganze Fülle der göttlichen Macht, denn der Vater wird ſeiner Braut, der Sohn ſeiner Mutter nichts abſchlagen. Aber dieſe Macht kann nur Denen zugute kommen, die ſie anrufen. Ihre Macht iſt die Macht der Kirche, ihre Verherrlichung iſt die Selbſtverherrlichung der Kirche. Daß er neben Gott und Chriſtus auch die Mutter Gottes anruft, unterſcheidet beim erſten Anblick den Katholiken vom Proteſtanten, und die eifrigſten Verfechter der kirchlichen Allgewalt, der heilige Bernhard, die Dominicaner, die Franciscaner, die Jeſuiten, ſind von jeher auch die überſchwänglichſten und inbrünſtigſten Marienverehrer geweſen. Wenn daher Pius IX. die Lehre zum Dogma erklärt hat, welche Maria am höchſten zu ehren ſchien, ſo hat er zu den ehrenden Prädicaten, welche die römiſche Kirche ſich ſelbſt beilegt, nur ein weiteres hinzugefügt. Ueber dieſem Sinne ihres Dogma, über dem Gedanken an die Macht ihrer Kirche, d. h. an ihre eigene Macht, mochten ſich die Biſchöfe vielleicht begeiſtern, über der ſcholaſtiſchen Lehrbeſtimmung, um die ſich's zunächſt handelte, gewiß nicht. Nur dort liegt aber auch die Wirkung, welche ſich von dem neuen Glaubensſatz erwarten läßt. Um die Subtilitäten der ſcotiſtiſchen und thomiſtiſchen Unterſcheidungslehren wird ſich Niemand viel bekümmern, aber die Gläubigen werden von Allem, was bei dieſer Gelegenheit geſagt und gethan wird, den Eindruck erhalten, daß zur Glorie der heiligen Jungfrau ein neuer Strahl hinzugefügt, daß ihre überirdiſche Reinheit gegen den letzten Schatten eines Zweifels ſichergeſtellt ſei; ſie werden dieſen Eindruck um ſo gewiſſer erhalten, je weniger ſie von der dogmatiſchen Frage verſtehen. Je höher aber Maria geſtellt wird, um ſo höher ſteht auch die Kirche, deren Beſchützerin und deren Ideal ſie iſt. Das iſt die eigentliche Bedeutung der neu verkündigten Lehre, und dafür mochte es ſchon der Mühe werth ſcheinen, die Biſchöfe nach Rom zu berufen und alle die Feierlichkeiten zu veranſtalten, die, auf nichts weiter als eine ſcholaſtiſche Meinung bezogen, wenig Sinn hätten.

Eine ähnliche Deutung läßt ſelbſt Das zu, was am meiſten befremden könnte, daß man in Rom kein Bedenken getragen hat, ein Dogma zu verkünden, welches mit dem modernen Geſchmacke und dem wiſſenſchaftlichen Standpunkte unſerer Zeit in ſo auffallendem Widerſpruche ſteht. Noch vor 20 Jahren würde man dies nicht gewagt, man würde vielmehr die ſchadhafte Stelle mit vorſichtigem Stillſchweigen bedeckt, jede Betheiligung der Kirche an dem ſcholaſtiſchen Mönchsgezänke in Abrede geſtellt haben. Jetzt iſt man weiter, man glaubt ſeine Stellung wieder hinreichend befeſtigt, um keine weitern Rückſichten beobachten zu müſſen, man darf das Credo quia absurdum wieder unbedenklich zum Wahlſpruch machen, man hat vielleicht ganz gern eine ſo an-

tediluvianische Bestimmung, wie die von der unbefleckten Empfängniß Maria's, zur Bewährung der päpstlichen Machtvollkommenheit gewählt, um der Welt zu zeigen, was sich unsere Zeit bieten läßt, und wie wenig der Spott der Häretiker und die Einwendungen der ungläubigen Vernunft die Curie in ihrem Vorschreiten zu beirren im Stande sind. Läßt sich diese Absicht durchführen, so wird Niemand behaupten können, daß Pius IX. nicht Recht habe; die ungleich größere Schuld tragen wenigstens in diesem Falle unbedingt Diejenigen, welche jenem Vorschreiten nicht zu widerstehen gewußt haben.

So läßt sich die Sache auffassen, wenn man das Beste von ihr denken will. Andere freilich werden anders darüber urtheilen. Sie werden in der neuen dogmatischen Festsetzung zwar alle die Ansprüche wiederfinden, welche Rom niemals aufgegeben hat, aber sie werden die weitschauende Klugheit vermissen, die in frühern Zeiten eine auszeichnende Eigenschaft seiner kirchlichen Politik war. Wozu war es nöthig, werden sie fragen, dem Geist der Neuzeit auf eine so eclatante Weise trotzzubieten? Welches kirchliche Interesse soll denn dabei gewinnen? Werden die Freunde der neuen Kirchenlehre dadurch eifriger werden, daß ihnen zu glauben geboten wird, was ihnen auch bisher schon zu glauben erlaubt war? werden die Gegner derselben ihre Zweifel mit einem mal aufgeben, weil die Curie entschieden hat? Und wenn auch Beides der Fall wäre, verlohnte es sich, um einen so unbedeutenden Vortheil den Feinden der Kirche eine Waffe in die Hand zu geben, von der sie vielleicht später, wenn nicht im Augenblick, einen gefährlichen Gebrauch machen können? Wenn die Zeit wiederkommt, wo Rom auf die Vertheidigung beschränkt ist, wo man die Schroffheiten des kirchlichen Systems zu verdecken, den offenen Widerspruch mit der Bildung der Neuzeit zu vermeiden genöthigt ist: werden da die Gegner nicht mit Jubel auf das Glaubensgesetz des Jahres 1854 hindeuten, um zu beweisen, daß immer noch der alte, dumpfe, mittelalterliche Geist im Vatican herrsche, daß Rom nichts vergessen und nichts gelernt hat? Und wenn das auch nicht sobald geschehen sollte, glaubt man, daß für den Augenblick nichts zu verlieren sei? Gesetzt, es erhebe sich kein bemerkbarer Widerspruch, aber es zeige sich außer der officiellen Begeisterung des Klerus und seiner Blätter auch weiter keine Theilnahme, wie das allerdings der Fall zu sein scheint, ist nicht diese Gleichgültigkeit die schwerste Niederlage? Das Oberhaupt der katholischen Christenheit spricht zu den Völkern, die Vertreter des Episkopats lauschen in feierlicher Stille seinen Worten, allgemeine Kirchenfeste werden gefeiert, alles Gepränge des Gottesdienstes wird entwickelt, eine neue Offenbarung des Heiligen Geistes wird angekündigt — und die Christenheit geht ihren Geschäften nach, als ob nichts geschehen

wäre, jeder Windſtoß im Schwarzen Meer, jedes Vorpoſtengefecht bei Sewaſtopol, jede Tatarennachricht aus Konſtantinopel iſt ihr wichtiger als die Worte, die dem Stellvertreter Gottes auf Erden geoffenbart ſind. Wird die Ehrfurcht vor der Kirche durch ſolche Erfahrungen gewinnen, und heißt das ſeine Zeit geſchickt wählen, wenn man etwas mit allem Pomp in einem Augenblick verkündet, in dem ſich Niemand darum bekümmert?

Wir müſſen es dem Leſer überlaſſen, wie viel Gewicht er dieſer Anſicht beilegen will, daß ſie aber nicht ganz ohne Grund iſt, dürfte die Erfahrung bereits gezeigt haben. G. Z.

Gedichte.

I. Fünf Lieder.

Von

Marie Förſter.*)

1. Nachtleben.

Viel Blumen ſeh'n ins Tageslicht
So traumesſtill hinein,
Als rührte ſie der Frühling nicht
Mit allem Sonnenſchein.

Doch in der Nacht erwachen ſie,
Die Seele ſtrömt hinaus,
Haucht ihre eig'ne Poeſie
In holden Düften aus:

Und kündet in dem linden Hauch,
Daß ſie den Lenz verſtand,
Daß ſie das lichte Leben auch
Still liebte und empfand.

So wandelt ſchöne Jahre lang
Der Dichter wie im Traum,
Als hörte er des Lenzes Klang,
Die tauſend Stimmen kaum;

*) Indem wir nachſtehende Lieder zum Abdruck bringen, bemerken wir berichtigend, daß die in Nr. 27 des Jahrgangs 1853 (Bd. II, S. 31) unter dem Namen „Marie Jäger" mitgetheilten „Drei Lieder", von denen zwei ſeitdem von Robert Franz vortrefflich componirt ſind, ebenſo wie das unter dem Namen „Marie Förſter" ebendaſelbſt S. 791 abgedruckte Gedicht, dieſelbe Dame, eine Tochter des verſtorbenen Profeſſors Karl Förſter in Dresden, zur Verfaſſerin haben. D. Red.

Als blieb von Lenz und Glück und Licht
Allein er unbewegt,
Als würde ſeine Seele nicht
Zu Lieb' und Luſt erregt.

Und doch — ſein tiefſtes Herz erfaßt
Des Lebens ganze Pracht
Und ſeine wonnevolle Laſt
Löſt ſich in ſtiller Nacht.

Da bebet durch die dunkle Ruh'
Sein Lied wie Blumenhauch
Und ruft den Menſchen ſelig zu:
„Ich leb' und liebe auch!"

2. Wie die Lerche.

Wie die Lerche möcht' ich ſein,
Die nicht blos im Sonnenſchein,
Die auch, wenn in dunkeln Tagen
Wind und welke Blätter klagen,
Singend reget ihr Gefieder;
Nur von innen ſtrömt der Quell der Lieder!

Wie die Lerche möcht' ich ſein,
Die hoch oben ganz allein,
Und von Menſchen ungeſeh'n,
Die ihr Singen doch verſteh'n,
Sendet Melodien nieder;
Kennet mich nicht, kennet meine Lieder!

3. Du weißt es nicht, wie du mir wohlgethan.

Du ſangſt im grünumrankten Haus
Und ich war nah' bei dir;
Die Töne zogen froh hinaus
Und flogen bis zu mir.

Doch hat kein Laut, kein Seufzerhauch
Den Lauſcher dir entdeckt;
Stumm lag ich unterm Roſenſtrauch,
Vom Buchenzaun verſteckt.

Du machteſt mir mein Herz ſo licht;
Dein Lied griff lind daran.
Du weißt es nicht, du weißt es nicht,
Wie du mir wohlgethan!

Dein Augenpaar weiß nichts von mir,
Mein's hat dich nie erblickt;
Du glaubſt es nimmer, ſagt' ich dir,
Daß du mir Troſt geſchickt.

Dir war es gleich, wohin der Ton,
Der Laut des Herzens floß,
Und nimmer ahnſt du, daß er ſchon
In eine Heimat zog.

Du gabſt dein Lied den Winden preis,
Es fand ein beſſ'res Ziel
Und ſuchte, was dein Herz nicht weiß,
In meinem ein Aſyl.

Es zog hinein und klinget drin
Und hebt mich himmelan,
Du wurdeſt mir zur Tröſterin;
Weißt nicht, was du gethan.

O wohl mir, hätt' ich unbewußt
Auch einſt ein Herz erfreut
Und gold'ne Perlen aus der Bruſt
Unwiſſend ausgeſtreut!

Mit freudehellem Angeſicht
Säh' ich den Tod mir nah'n,
Sprächʼ Einer nur: „Du weißt es nicht,
Wie du mir wohlgethan!“

4. Erinnerung.

Wenn die erſten Veilchendüfte
Auf den leiſen, feuchten Schwingen
Neugebor'ner Frühlingslüfte
Leiſe durch die Fenſter dringen,

Wenn des Poſthorns Melodien
Grüßend aus der Ferne ſchallen,
Weit und immer weiter fliehen
Und im Winde leis verhallen,

Wenn, bevor die Sterne glimmen,
Bei der Abendlüfte Koſen
Droben zarte Wölkchen ſchwimmen,
Wunderbare Himmelsroſen:

Dann erwachen alte Lieder,
Selig froh und ſchmerzlich trübe —
Du erwachſt im Herzen wieder,
Schöne Zeit der erſten Liebe!

5. Im Walde im grünen Dämmerſchein.

Im Walde, im grünen Dämmerſchein,
Da klingt's und hallt es wunderbar;
Da ſingen die Vögel das ganze Jahr
Für ſich allein.

Im Walde, im grünen Dämmerſchein,
Da grüßt das Moos im Purpurglüh'n,
Da ſtehen viel Blumen ſo hold und blüh'n
Für ſich allein.

Der Wald, der grüne Dämmerſchein,
Die Einſamkeit bedrückt mich ſehr:
Ich will ja nicht leben und ſingen mehr
Für mich allein!

Du Leben rufſt, du gold'ner Schein,
Du rufſt mich, um in Liebeskraft,
In Ringen und Streben und Leidenſchaft,
Ein Menſch zu ſein!

II. Abſchied.

Von

Ludwig Iſleib.

Wenn du, um gröſ'res Weh' zu meiden,
Von Dem, was du geliebt, mußt ſcheiden —
Geh' nicht in Groll, geh' nicht in Zorn!
Die Zeit wird mildern deine Schmerzen;
Doch gehſt du mit verhülltem Herzen,
Bleibt in der Wunde dir der Dorn.

Du wirſt ihn immerdar empfinden,
Manch' gröſ'res Leiden wird verſchwinden,
Indeß das kleine dir verblieb.
Es wird vergiften dir das Leben,
Daß du gezürnt und nicht vergeben;
Drum — eh' du ſcheideſt, o vergib!

III. Der Fromme.

Von

Karl Ziegler.

Ich wag' es, einen Frommen mich zu nennen:
Doch laſſ' ich gern
Den Mund auf glüh'nden Purpurlippen brennen
Im Namen Gott des Herrn!
Gott war's, Gott ſelbſt, der uns erſchuf die Frauen,
Ihn dankbar muß
Was Mann heißt, ihre ſüßen Reize ſchauen
Und ſpenden Lieb' und Kuß.

Ich wag' es, mich zu nennen einen Frommen:
Doch freud'ger Sang
Muß friſch dabei mir aus der Seele kommen
In echtem Liebesdrang!
Er, welcher gab der Waldnacht ihre Lieder,
Des Rauſchens Luſt,
Er ſenkte ſeine tiefſten Töne nieder
In meine Menſchenbruſt.

Ich wag' es, mich den Frommen zu geſellen:
Doch Weinesflut
Muß kräftigend durch meine Adern quellen
Mit warmer Sonnenglut!
Gott gab den Wein; wer wagt's zu widerſprechen?
Und legt' ich Spott
Auf ſeine Liebesgab', es wär' Verbrechen,
So ich beging' an Gott.

Du, der kredenzt hat den Pokal des Lebens
So reich, ſo voll,
Dir trink' ich zu, nicht gabſt du ihn vergebens,
Nimm meines Dankes Zoll!
Was du gegeben, ſoll der Menſch erkennen,
Es darf im Geiſt
Und in der Wahrheit ſich den Frommen nennen,
Wer im Genuß dich preiſt!

Literatur und Kunſt.

Bei Duncker und Humblot in Berlin erſchien ſoeben: „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. Von Heinrich Beitzke, Major a. D. Erſter Band.“ Das iſt ein Buch, wie es uns ſchon lange Noth gethan hat, aber niemals dringender als in dem Augenblick, da es nun wirklich erſcheint. Preußen iſt nicht mehr das ſieggekrönte Schwert Deutſchlands vom Jahre dreizehn; der deutſche Patriot hat es verlernen müſſen, ſein Auge auf Preußen als auf den Vorfechter ſeiner edelſten Hoffnungen zu richten. Auch der Gedanke der deutſchen Einheit und Unabhängigkeit, der damals die Mehrzahl der deutſchen Herzen mit ſo erhabenen Gluten durchloderte, hat im Lauf der Zeiten Vieles von ſeinem Glanz und ſeiner Friſche eingebüßt; er iſt ſogar zum Theil geächtet worden und preisgegeben und zwar am meiſten von Denjenigen, welche den nächſten Beruf und die dringendſte Pflicht gehabt hätten, für ſeine Verwirklichung zu arbeiten. Aber vergeſſen iſt jener Gedanke, aufgegeben und erloſchen ſind jene Hoffnungen darum noch nicht; jede künftige Entwickelung unſers Vaterlands, inſofern ſie demſelben zum Heil und Segen dienen ſoll, wird immer die Erhebung Preußens zum Ausgangspunkt, die Einheit Deutſchlands zum Ziele nehmen müſſen. Niemals waren wir dieſem Ziele näher, niemals wurde der alte Aberglaube, als ob die deutſche Nation keiner gemeinſamen und ausdauernden politiſchen Erhebung fähig ſei, großartiger widerlegt als in jenen Befreiungskriegen; die neuere Geſchichte hat nichts, das ſich ihnen an die Seite ſetzen ließe, in die ferne Zeit des Alterthums müſſen wir zurückgreifen, um einen ähnlichen Aufſchwung der Vaterlandsliebe, eine ähnliche Hingabe an das Allgemeine und eine ähnliche Reihe volksthümlicher und energiſcher Charaktere zu finden. Darum ſoll und darf das Gedächtniß dieſer Kriege auch niemals unter uns auslöſchen; das Feuer, das auf dieſem Altar entzündet ward, iſt ſo rein und heilig, daß es noch jetzt keinen beſſern Fleck für die heranwachſende Jugend gibt, ihren Schwur der Treue und Vaterlandsliebe zu leiſten, als hier. Es gab eine Zeit — mit Erröthen erinnern wir uns daran — wo es Mode geworden war unter den Stimmführern der Literatur, mit zweideutigem Achſelzucken von „ſogenannten“ Freiheitskriegen zu ſprechen und dabei mit den Augen zu zwinkern und zu verſtehen zu geben, als ob die erhabene Begeiſterung jener Tage im Grunde doch nur ein thörichter Rauſch, eine ſchöne „Jugendeſelei“ geweſen, an die daher auch der verſtändige, nüchtern gewordene Menſch ſich nur ungern erinnern ließ. Dem Ingrimm der getäuſchten Hoffnung mag Manches nachgeſehen werden, wiewol gerade Diejenigen, die am meiſten davon ſprachen und ſich am wüthendſten darüber geberdeten, den wenigſten Grund dazu hatten: nämlich weil ſie zur Zeit der Befreiungskriege größtentheils noch in den Windeln gelegen hatten und alſo noch gar nicht in der Lage geweſen waren, Hoffnungen zu faſſen. Aber darüber ſind wir ja heutzutage auch Alle einig, daß die Zeit wo ſolche Aeußerungen Mode waren, zugleich die Zeit unſers äußerſten politiſchen Verfalls und unſerer tiefſten ſittlichen Erniedrigung war; wie die Nation ſich zu neuem Muth und neuer Thatkraft zuſammengerafft hat, iſt auch das Bild unſerer Befreiungskriege in ſeinem

ursprünglichen Glanze wieder hervorgetreten — und kein Wechsel der Verhältnisse, keine augenblickliche Niederlage unserer Hoffnungen soll denselben zum zweiten mal trüben.

Doch fehlte es bisher an einem Werk, welches geeignet und fähig war, das größere Publicum zum richtigen Verständniß sowie zur unparteiischen Würdigung jener unvergeßlichen Epoche anzuleiten. Die populären Schriften dieser Art, oder was sich dafür ausgab, litten nicht nur an großer Ungenauigkeit des Detail, sondern sie wurden auch zum größten Theil durch die Bornirtheit und Aufdringlichkeit ihres vermeintlichen Patriotismus, der doch bei Lichte besehen nur die blanke baare Lobhudelei war, für den gebildeten Geschmack vollkommen ungenießbar und unerträglich. Die streng wissenschaftliche, namentlich die militärische Literatur hat seit Jahren manches recht Verdienstliche zur Geschichte der Freiheitskriege hervorgebracht, wozu dann in neuester Zeit noch zahlreiche geschichtliche Beiträge, in Biographien und Memoiren, gekommen sind. Für das größere Publicum war indessen das Wenigste davon geeignet, sodaß ein Werk, das, gleich dem vorliegenden, den Versuch macht, diesen ganzen reichen Apparat in volksthümlicher Fassung zu verarbeiten, aufs lebhafteste bewillkommt werden muß. Besonders wenn der Versuch so ausgezeichnet gelungen ist wie im vorliegenden Falle. Der Verfasser, früher selbst Militär und persönlich aufgewachsen in den Erinnerungen jener großen Zeit, hat volle zehn Jahre auf die Ausarbeitung seines Werks verwandt, alle, auch die entlegensten Quellen sind von ihm sorgfältig durchforscht und der ganzen Geschichte dadurch eine neue, kritisch berichtigte und haltbare Gestalt gegeben worden. Noch wichtiger jedoch als die militärischen und kritischen Eigenschaften, die er zur Ausarbeitung seines Buchs mitgebracht hat, dünkt uns sein politischer und sittlicher Standpunkt: er ist Patriot im reinsten und edelsten Sinne des Worts, begeistert für die Größe und Einheit der Nation; jeder Zeile seiner Darstellung sieht man es an, daß das Schiller'sche Motto, das er seinem Werk vorgesetzt hat:

— — Nichtswürdig ist die Nation, die nicht
Ihr Alles freudig setzt an ihre Ehre —

für ihn keine bloße Redensart ist. Aber zugleich ist er vorurtheilsfrei und gebildet genug, um auch die großen Eigenschaften des Gegners vollkommen anzuerkennen; es ist eben Geschichte was er schreibt, kein Armeebulletin und auch kein Toast für die Festmahle unserer Treubündler. Mit derselben Freimüthigkeit, mit der er Napoleon's überwiegendes Feldherrntalent, die Schnelligkeit seiner Entschlüsse, die Mannichfaltigkeit und Unerschöpflichkeit seiner militärischen Ideen anerkennt, beleuchtet er auch die Zerfahrenheit unserer eigenen Zustände, die Rathlosigkeit unserer leitenden Persönlichkeiten, ihren Mangel an Muth und Einsicht, bis endlich auch sie von der wachsenden Flut der Volksbegeisterung mit fortgerissen und gleichsam gegen ihren Willen dem Siege entgegengetrieben wurden. Auch auf die allgemeinen Zustände in Politik, Literatur und Leben wird überall zweckmäßige Rücksicht genommen; namentlich erhalten wir über die Betheiligung der Literatur, speciell der Poesie ein eigenes, zwar nur skizzirtes, aber doch höchst interessantes und ergiebiges Capitel.

Der vorliegende erste Band zerfällt in vier Bücher. In dem ersten werden die allgemeinen historischen Verhältnisse bis zum Zuge Napoleon's gegen Rußland

dargelegt; Preußen und die Geschichte jener innern Reformen, welche seiner politischen Wiedergeburt vorangingen, nimmt dabei billigerweise die erste Stelle ein. Im zweiten Buche wird uns die Erhebung Preußens und dessen Vereinigung mit Rußland geschildert; die berühmte York'sche Katastrophe wird nach Maßgabe der neuesten Forschungen ausführlich dargestellt und nach ihrem vollen Werthe, als der eigentliche entscheidende Anstoß zum Kriege, der eigentliche Wendepunkt der preußischen und deutschen Geschicke anerkannt. Auch die Vorgänge in der Provinz Preußen, die Wirksamkeit der ostpreußischen Stände, die Conflicte zwischen Stein und York u. s. w. werden mit ebenso viel Umsicht wie Unparteilichkeit gewürdigt. Das dritte Buch liefert die Geschichte des Kampfes bis zum Waffenstillstand. Die Schlachten bei Lützen und Bautzen bilden hier die vornehmsten Punkte; sie geben dem Verfasser reichliche Gelegenheit, die Schärfe seiner militärischen Einsicht sowie die Nüchternheit und Billigkeit seines Urtheils zu bewähren. Auch die Art und Weise, wie er die Schlachten und Märsche und überhaupt alle strategischen Operationen zu schildern weiß, verdient die lebhafteste Anerkennung; es ist darin eine Klarheit und Anschaulichkeit, die nicht nur den Mann vom Fach, sondern — was noch weit mehr sagen will — auch den Mann von Geschmack und künstlerischer Einsicht verräth und diese meistentheils so schwierigen und dunkeln Partien auch dem Laien vollkommen verständlich macht. Das vierte Buch umfaßt die Zeit des Waffenstillstands; es ist also hauptsächlich diplomatischen und politischen Inhalts und auch hier zeigt der Verfasser ein nicht gemeines Talent, verwickelte Gegenstände übersichtlich zu gruppiren und in die angemessene Beleuchtung zu rücken. — Das Ganze verspricht nach diesem Anfang ein höchst bedeutendes Buch zu werden, das unserer Literatur zur dauernden Zierde, unserm Volk aber zur mannichfachsten und wünschenswerthesten Anregung gereichen wird. Wir behalten uns vor, bei Gelegenheit der Fortsetzung ausführlicher darauf zurückzukommen, und sprechen dem Verfasser schließlich nur in aller Kürze unsern Dank und unsere Freude über sein vortreffliches Werk aus; es ist mehr als ein bloßes Buch, es ist zugleich eine patriotische That — möge es denn auch Thaten erwecken. R. P.

Correspondenz.

Aus London.

Ende December 1854.

U. Es wird immer schwieriger, periodische Berichte aus London zu schreiben, obschon ich vielleicht der Einzige bin, der die Verlegenheit empfindet. Solange das öffentliche Leben hier sich um specifisch-englische Interessen bewegte, war es genug, diese und die Stimmung jedesmal so anzuzeichnen, wie sie waren oder erschienen. Fand sich hinterher, daß man sich geirrt, daß man für Ernst genommen, was Komödie, daß man Vorübergehendes für dauernd gehalten hatte, so war das kein großes Unglück. Seit dem Ausbruch des Krieges ist das Verhältniß ein ganz anderes geworden. England ist gleichsam der Vorort von Europa. De te quoque res agitur. Dabei vergißt

aber England seine eigenen Interessen nicht. Die nächste Folge ist, daß, wer die hiesigen Vorgänge vom deutschen Standpunkt ansieht, nicht nur mit den Auffassungen der englischen Presse in Widerspruch geräth, sondern auch mit gewissen Gewöhnungen auf dem Festlande, das noch immer einen viel zu großen Respect vor einer englischen Zeitung hat. Und da erregt es denn einen begreiflichen Anstoß, wenn ein obscurer Correspondent über englische Zustände und Tendenzen anders urtheilen will als die englische Presse. Diese Schwierigkeit ist allerdings im Abnehmen. Man hat hoffentlich in Deutschland den Artikel gelesen, den „Daily News" vor kurzem über die Anlegung des Kriegshafens im Jahdebusen brachte. Er schließt mit der höhnischen Versicherung, daß die Heringsfänger in Yarmouth über die Nachricht von der Gründung einer deutschen Flotte nicht in Ohnmacht gefallen seien. Daran haben die Heringsfischer sehr recht gethan. Aber wozu dann der Lärm, die Denunciation, daß der Kriegshafen auf das Abfangen englischer Kauffahrer berechnet sei, die bittern Vorwürfe gegen die Regierung, daß sie die Abtretung des Jahdebusens zugegeben habe?

In diesen letzten Tagen war eine Frage auf dem Tapet, in der man sich wieder erlauben muß, eine andere Ansicht zu haben als ein hohes Ministerium aller Talente: die deutsche Legion. Die Verhältnisse sind zwar jetzt anders als im nordamerikanischen Kriege, wo gewisse Landesväter das Joch Menschen zu so und so viel verkauften und sich beschwerten, wenn ihre Truppen nicht schnell genug aufgerieben wurden; aber sie sind auch anders als in dem Kampfe gegen Napoleon. Die englische Regierung ist bisjetzt noch weit von dem Gedanken entfernt, die continentale Macht Rußlands brechen zu wollen. Die Declamationen ihrer Blätter, daß die Völker des Festlandes Parlamentarismus nebst Zubehör bekommen, die Vertröstungen Russell's, daß die Italiener mit größerer Milde würden regiert werden, sobald nur die Donaumündungen ausgebaggert und Sewastopol zerstört sei, sind geradezu abgeschmackt. Bisjetzt führt England noch den Krieg für specifisch englische Zwecke. Wenn ihm Jemand dabei helfen will, immerhin! Nur täusche er sich nicht über die Erfolge, die für sein eigenes Vaterland zu erwarten. Für das deutsche Volk wird der Krieg nur dann erhebliche Resultate liefern, wenn das officielle Deutschland zum Bruch mit Rußland kommt; und das wird um so eher geschehen, je eher den Engländern die Soldaten ausgehen. Ebenso wenig täusche man sich darüber, wie das Geschäft hier angesehen wird. Die Einen, die dafür sind, klopfen auf die volle Geldkatze und fragen: was kostet das Tausend Deutscher? Die Andern, die dagegen sind, skandaliren darüber, daß fremde Landsknechte eingeführt werden sollen, um in England den Polizeidienst zu versehen. Gegen die Erstern hat das Ministerium im Oberhause in der That erhebliche Concessionen machen müssen durch Aenderung der Paragraphen des Gesetzes, nach deren Wortfassung die Regierung berechtigt gewesen wäre, die Fremdenlegion beliebig lange im Lande zu behalten. Und auch im Unterhause hat es sich bekanntlich zu mancherlei Concessionen entschließen müssen, um endlich durchzudringen. Die königliche Sanction ist sogleich erfolgt und werden wir die Resultate nun abwarten müssen.

Eine andere Schwierigkeit bleibt: einen Moment zu finden, in dem einmal klar zu sehen ist. Man steht wie auf der Schneekoppe oder dem

Krogleven. Erſt Alles Nebel; dann klärt ſich der Horizont gegen Oſten; dann reißt gegen Weſten ein Loch in den Vorhang; man hofft in wenigen Minuten eine ganz freie Umſchau zu haben; und wenn man ſich nach Oſten zurückwendet, iſt dort wieder Alles verhüllt. So hat man hier ewig den Kopf hin- und herzudrehen zwiſchen der Gegenwart und der Vergangenheit. Jetzt erſt erfahren wir allmälig, was in den erſten Monaten des Kriegs geſchehen iſt. Jetzt erſt wird es unumwunden eingeſtanden, daß die „ungeheuern Rüſtungen" im Frühjahr nur eine Demonſtration ſein ſollten, daß Hr. Gladſtone, Doctor subtilis, den Transport der Truppen nach Malta und zurück verdungen. Jetzt erſt gefällt es dem Grafen Clarendon die Welt zu überraſchen und alle ſeine frühern Deductionen über den Haufen zu werfen, durch die Entdeckung, daß Oeſtreich vor der Belagerung von Siliſtria den Weſtmächten vorſchlug, mit ihnen gemeinſchaftlich in den Fürſtenthümern gegen die Ruſſen zu operiren, und daß Lord Raglan den Vorſchlag abgelehnt hat, weil er eine Unternehmung gegen Sewaſtopol beabſichtige. Lord John Ruſſell hat noch im October öffentlich geſagt, nach Aufhebung der Belagerung ſei der Zug gegen Sewaſtopol beſchloſſen worden.

Auch die kurze Seſſion des Parlaments, die am 12. eröffnet, bereits am 23. December wieder vertagt ward, hat keinen Sonnenblick gebracht. Als der Vorhang aufging, hing noch immer der Anſchlagzettel da: „Eroberung von Sewaſtopol." Von Dem was ſonſt auf die Tagesordnung kommen ſollte, kannte man nur die Bill, welche die Regierung ermächtigt, die Miliz außer Lands zu ſchicken. Ueber die Fremdenlegion war das tiefſte Geheimniß bewahrt worden, ein bemerkenswerther Beleg dazu, wie das Coalitionsminiſterium die parlamentariſche Regierung verſteht. Wo bleibt die öffentliche Meinung, wenn ein ſo wichtiges Geſetz wie vom Himmel fällt und in acht Tagen durch beide Häuſer gepeitſcht wird, bevor das Land nur einmal den Text kennt? Auch Gladſtone's künftige Finanzoperationen ſind noch immer ein Myſterium, „ein aus dem Fluten der Zukunft auftauchendes Etwas", wie ſein Vorgänger, D'Israeli, ſein Budget bezeichnet.

Im Gegentheil hat der Horizont ſich durch die Parlamentsſeſſion nach einer Seite hin noch mehr verdunkelt. Das Cabinet befand ſich und befindet ſich noch in dem Zuſtande eines feuerſpeienden Berges kurz vor dem Ausbruche. Es grollt im Innern und dichte Wolken lagern ſich umher, in denen es blitzt. Wir ſind in dieſer Beziehung etwas gewohnt von dem Miniſterium Aberdeen; aber die Vorfälle der letzten Wochen gehen über das Gewöhnliche. Lord John Ruſſell erklärt, daß der Vertrag vom 2. December Oeſtreich zu nichts verbinde, und aus dem ſpäter veröffentlichten Texte der Urkunde kann ich nicht herausleſen, daß er Unrecht gehabt. Oeſtreich verpflichtet ſich, wenn bis zum 31. December 12 Uhr Nachts nicht Friede mit Rußland ſein ſollte, am folgenden Tage zu deliberiren, wie der Friede herzuſtellen. Es verpflichtet ſich außerdem, nicht ohne Zuziehung der Weſtmächte auf Unterhandlungen mit Rußland einzugehen. Aber das iſt unter den obwaltenden Verhältniſſen doch nur eine façon de parler dafür: die Weſtmächte verpflichten ſich keine Unterhandlungen einzugehen ohne die Zuziehung Oeſtreichs. Oeſtreich braucht ja gar nicht zu unterhandeln, aber die Weſtmächte werden es einmal müſſen, falls der Krieg nicht bis zum Jüng-

sten Tage dauern sollte. Weil aber Russell den Vertrag so versteht, wird er von der „Times", die ein gemeinschaftlicher Hausrath der Coalition, besonders aber von der „Morning Post", die das besondere Werkzeug Lord Palmerston's ist, mit unerhörter Heftigkeit angegriffen. Die „Morning Post" behauptet geradezu, er habe in einem der Anfälle von Geistesabwesenheit gesprochen, denen er ausgesetzt sei. Beide haben aber, seit der Wortlaut des Vertrags bekannt, sich nicht darüber vernehmen lassen, was denn sonst drin steht. Aehnlich erging es in der ministeriellen Presse im Betreff der Fremdenlegion. Wieder waren es „Times" und „Morning Post", die dagegen eiferten, jene, weil sie von einem Platzregen von Remonstrationen überschüttet ward und an die Zeit dachte, wo Aberdeen nicht mehr Premier wäre; weshalb diese, ist nicht klar, vielleicht weil Lord Palmerston es für möglich hielt, daß das Ministerium über die Bill fallen könnte, und zu verstehen geben wollte, daß er eigentlich dagegen gerathen.

Einigermaßen malapropos kommt dabei ein Buch, das im Auftrage des Ministeriums geschrieben ist: „Dreißig Jahre auswärtiger Politik; eine Geschichte der Amtsführungen des Grafen Aberdeen und des Viscount Palmerston." Das erste Wort, was ich darüber zu sagen habe, ist eine Warnung in Betreff der Thatsachen, die es gibt. Nach einer flüchtigen Lecture will ich mein Urtheil darüber zurückhalten, ob es falsche Thatsachen bringt, bin aber schon jetzt vollkommen im Stande zu sagen, daß es sehr viele wichtige Thatsachen verschweigt. Die Tendenz erfodert keine Warnung; sie ist selbst Warnung genug, denn sie läuft direct gegen Vorstellungen, die auch in Deutschland sehr verbreitet sind. Der durchgehende Gedanke des Buches ist, daß die englische Diplomatie auf dem Wiener Congreß sehr große Versehen gemacht habe aus Gefälligkeit gegen den Absolutismus, daß sie seit Castlereagh's Tode standhaft bemüht gewesen sei, diese Fehler gut zu machen durch Beförderung des Constitutionalismus oder Parlamentarismus, wie man den englischen Ausdruck constitutional government übersetzen will; daß Canning, Wellington, Aberdeen, Palmerston gleichmäßig diese Tendenz verfolgt haben, Jeder nach seiner Weise und nach den Gelegenheiten, die sich ihm boten; daß namentlich Lord Palmerston und Graf Aberdeen Jeder in den meisten Fällen so gehandelt haben, wie der Andere gehandelt haben würde, wäre er an seiner Stelle gewesen. Was werden der Graf Ficquelmont und die „Kölnische Zeitung" dazu sagen? Wenn ich gesagt habe, das Buch sei im Auftrage des Ministeriums geschrieben, so muß ich das dahin beschränken: im Auftrage der Peeliten, die den Verfasser denn auch mit einer Stelle von 1200 Pfd.-Sterl. belohnt haben. Lord Palmerston hat schwerlich Antheil an einem Werke, das sein trading capital zerstört, und ihm in diesem Augenblicke doppelt ungelegen kommt.

Der Krieg entwickelt sich langsam zu den Dimensionen, die er annehmen muß; aber an einzelnen Erscheinungen kann man sehr wohl den Fortschritt messen. Es ist etwa ein Jahr her, als ein deutsches Blatt eine Correspondenz aus London enthielt mit wunderbaren Geschichten von 500 Polen, die mit Patrontaschen und Stöcken in einem bezeichneten Hause exerciren sollten. Der Artikel ging in die „Times" über; am Nachmittag fand eine polizeiliche Recherche statt und am folgenden Morgen sprachen die ministeriellen Blätter ihre Befriedigung aus, daß die Nachricht von einem so abenteuer-

lichen Treiben aus der Luft gegriffen sei. Vor einigen Tagen that der Secretär eben jener denuncirten polnischen Gesellschaft durch ein Schreiben in der „Times" der Regierung zu wissen, daß sie auf die Dienste seiner Landsleute nur zu rechnen habe, wenn sie eine besondere polnische Legion mit der Nationaltracht und der polnischen Fahne errichten wolle. — Die Kornpreise sind gefallen; und über den Protestantismus hat D'Israeli eine Offenbarung gemacht, aus der ich nur soviel verstehe, daß er vorderhand in dem Artikel nicht arbeiten will.

Aus Paris.

Januar 1855.

K. S. Die englische Allianz ist zwar ein großes Glück für Frankreichs gegenwärtige Regierung, ein Hauptpfeiler ihrer Stabilität, aber sie hat auch ihre Schattenseiten für Napoleon III. Man sieht hier ein absolutistisch regiertes und ein constitutionelles Land dieselben Zwecke verfolgen, und siehe da, alle Vortheile sind auf Seiten der Freiheit. Der Gemeinsinn, die Oeffentlichkeit, der Enthusiasmus und die parlamentarische Controle gehen drüben Hand in Hand, während diesseits, außer den officiellen Redensarten, keine irgend bemerkenswerthe Regung verspürt wird. Selbst das Bischen Publicität, welches die diesseitige Regierung so unwillig und mit Sträuben („de mauvaise grâce") verabfolgen läßt, wird ihr von jenseits abgerungen. Und nun gar die andere Seite des Bildes! Versetzen wir uns nach den Küsten der Krim, in die Feldlager vor Sewastopol, wo unsere glorreichen Truppen, unerhörten Strapazen und Entbehrungen ausgesetzt, so ruhmvoll widerstehen. Am Weihnachtsabend, wo jedes jugendliche Herz mit wehmüthiger Sehnsucht der Heimat gedenkt, wimmelt es in den englischen Zelten von Geschenken aller Art, von Comforts des Magens und der Haut, welche Englands Frauen, von der Herzogin bis zur Dienstmagd herab, genäht, gewebt, gestickt, gekocht und gebacken haben. Hurrah und dreifaches Hurrah um den dampfenden Plumpudding und die warmen Strümpfe, welche das hineingearbeitete germanische Gemüth ausathmen. Daneben sitzen freudlos die französischen Soldaten, überlassen der „sollicitude de l'empereur" wie der officielle Ausdruck lautet. Hier regt sich bisjetzt keine Hand.*) Außer der „Dame, qui ne fume pas", welche in der „Illustration" eine (bisher noch nicht verbotene) Subscription für die Versorgung der Truppen mit Taback eröffnet, hat sich die Gesellschaft an nichts betheiligt; unsere eleganten Damen würden nicht mehr verlangen, als mit patriotischen Tombolas und dgl. glänzen zu dürfen, wie früher mit philanthropischen, die aber nun, aus begreiflichen Ursachen, namentlich der allgemeinen Interesselosigkeit wegen, auch ausbleiben. Allein, allein — man hat die Geschichte versucht und ein solches Unternehmen entstand in der guten Stadt Orléans inmitten der conservativsten Kreise, als plötzlich der Präfect mit der Erklärung dazwischenfuhr,

*) Bekanntlich sind seitdem, nach eingegangener Erlaubniß der Regierung, auch in Frankreich Subscriptionen für die Armee in der Krim eröffnet worden; das Resultat wird schon jetzt als höchst glänzend geschildert, besonders bei der pariser Nationalgarde. D. Red.

daß der Kaiser sich die Pflicht, aber auch das ausschließliche Privilegium vorbehalte, für seine Truppen selbst zu sorgen; ein eifersüchtiger Vater, will er ihre Liebe monopolisiren. Wir haben früher die Fürsorge der französischen Verwaltung über die der englischen erhoben. In Verwaltungssachen ist Frankreich groß, aber Englands Größe besteht darin, die exacte Verwaltung entbehren zu können, und selbst unter der schlechten nicht allzu sehr zu leiden. Eine Miß Nightingale mit ihren 36 Jungfrauen wäre in Frankreich nicht möglich; der läppische Spott, mit dem solche Erscheinungen in Frankreich verfolgt werden würden, beweist schon zur Genüge die Unmündigkeit dieser Nation in derart ernsten Dingen. — Und was soll der französische Soldat in der Krim denken? Wofür glaubt er zu kämpfen und zu sterben? Unter unpopulären Führern, die nicht sein volles Vertrauen genießen? Für Interessen, die er nicht versteht? Wo die Industrie und der Zusammenhang der Nation dem Briten das Verständniß eröffnen, bedürfte der Franzose anderer Hebel, anderer Triebfedern. Was ist ihm die Türkei und der freie Handel des Schwarzen Meeres? — In England rechnet man auf die freiwillige Enrolirung der Milizen; die französischen Nationalgardisten feiern ihre Carnevalsbälle wie immer, und bedauern nur, daß die Staatsregierung den populären Musard von den Opernbällen zu den „Italiens" vertrieben und durch einen gewissen Strauß (nicht aus Wien) ersetzt hat. — Es war sonst ein allgemeines Axiom, daß zur energischen Kriegführung despotische Regierungen geeigneter seien; der gegenwärtige Krieg widerlegt diese Thesis. Denn selbst was von der Türkei Großes und Gewaltiges ausging, also das Rühmlichste, was bisher geschah, beruhte auf der Begeisterung und der Freiwilligkeit der Massen. Auch ist ein Zweifel erlaubt, ob wir beim Fortbestand der Republik in Frankreich, selbst unter der erbärmlichsten Form, den ganzen Krieg gehabt hätten.

Ueber die östreichische Allianz erlassen Sie mir zu sprechen; theils wüßte ich dem schon neulich Angedeuteten wenig oder nichts hinzuzusetzen, theils ist auch der Conferenz vom 28. December unerachtet die ganze Situation bisjetzt noch so unklar und so vielen Wechselfällen ausgesetzt, daß es mislich ist, irgend ein Urtheil oder gar eine Voraussetzung darauf zu gründen. Nur soviel ist gewiß: einen treuern und thatkräftigern Alliirten, als der Westen bisjetzt an Oestreich, hat Rußland an den furchtbaren Ostwinden seiner Steppen und Meere. Deus afflavit et — non dissipati sunt! Rußland aber rühmt sich seiner bösen Winter, als ob sie das Verdienst der petersburger Regierung wären. Indessen soll sich General Canrobert wiederholt darüber beklagt haben, daß die pariser Blätter die russischen Streitkräfte so sehr verkleinern und dadurch den französischen Ruhm schmälern. Der Ton des „Charivari", Cham's und Daumier's Witze sind allerdings erbärmlich, und selbst der londoner „Punch" und „Diogenes" haben darin mehr Takt.

Gegen das neueste Decret des Papstes, die unbefleckte Empfängniß der Jungfrau Maria betreffend, soll der Staatsrath eine Protestation vorbereiten. Derselbe hat nämlich, nach der neuen kaiserlichen Verfassung, jede in Frankreich zu publicirende Gesetzesemanation ihrer formellen Gültigkeit nach vorher zu prüfen; dazu kommen dann noch die Bestimmungen des Concordats mit den darin enthaltenen gallikanischen Freiheiten. Ein kleiner Zug zur Charakteristik der modernsten Jesuiten ist mir dieser Tage bekannt

geworden. Ein Brautpaar ließ sein Aufgebot an der Kirchenthür anschlagen; der Bräutigam wohnt am Quai Voltaire. Als er zufällig das Formular der „Bans" überliest, findet er den Quai des Théatins statt den Quai Voltaire. Er beschwert sich. „Wir kennen keinen Quai Voltaire!" war die Antwort. Das Publicum kennt aber keinen Theatiner-Quai. Was ist da zu machen?

Für die Ausstellung und auf Rechnung der Ausstellung geschehen unerhörte Anstrengungen. Paris soll ganz und gar eine Luxusstadt werden; alle übelriechenden und schmuzigen Gewerbe, wie Seifensiedereien, Gerbereien und dgl. werden durch die Erhöhung gewisser städtischer Abgaben (Octrois) vor die Barrièren, und da diese allmälig hinausgeschoben werden, über die Banlieue bis jenseit der Festungswerke vertrieben; damit werden freilich auch Tausende von Arbeitern entfernt, die ohnehin in dem demolirten und prächtig neugebauten Paris keine Wohnstätte mehr finden, und sich doch in den Cités ouvrières nicht unterbringen lassen wollen. Das ist eine von den hundert Maßregeln, welche jeder Emeute vorzubeugen berechnet sind; auch die Macadamisirung der Boulevards, die Demolirung der schlechten Quartiere, die neuen Kasernen gehören dazu. Wie Pilze schießen prächtige Hôtels, neue Gasthöfe und Speisesäle aus der Erde; erlassen Sie mir die Details dieser Luculliſchen Etablissements, sowie der neuen Vaudevilles und Operetten. Die Zeit ist zu traurig-ernst für diese Lumpereien und selbst in dem frivolen Paris wird der Winter nicht wie sonst gefeiert.

Auch aus der Literatur ist wenig Neues zu berichten. Die Schriften über Rußland und die Türkei haben schon wieder nachgelassen. Statt dessen werden alte Memoiren wieder aufgefrischt oder auch neu aus Manuscripten gesammelt: der tapfere Agrippa d'Aubigné, der Maintenon Urahn aus der Zeit der Bürgerkriege — der zweideutige Präsident Hénault — die durch Jean Jacques bekannte Madame d'Epinay sind auf diese Weise auferstanden. Sainte-Beuve und Jules Janin mögen es verantworten, daß die Franzosen nicht müde werden, sich an der glänzend liederlichen Epoche ihrer Ludwige zu ergötzen. Einige Broschüren über Polen besagen nichts Neues, sie sind gutgemeint, aber zwecklos. Die „Assemblée nationale" gibt als Feuilleton die „Faustine" der Hahn-Hahn. Wir Deutsche werden dieses Eigenthum nicht reclamiren. Dumas' „Mousquetaire" übersetzt Saphir's Witze, im „Figaro" erzählt Alexander Weill deutsche Anekdoten, im Souterrain des „Siècle" lacht man über A. Karr's Summen („bourdonnements"). So liefern die Deutschen, noch dazu verkannte Deutsche, ein großes Contingent zu den pariser Tageswitzen. Und Frankreich ist noch nicht zufrieden mit Deutschland!

Aus der Schweiz.

Januar 1855.

Gl. Das Jahr 1854 ist für die Schweiz in politischer Beziehung so sanft und ruhig zu Ende gegangen, wie kaum eines zuvor. Die Wahlen für den Canton Bern, durch die das Princip der seitherigen Regierungsweise in Frage gestellt wurde, und die Nationalrathswahlen ausgenommen, die weder kalt noch warm ließen, ist der ehrsame Schweizerbürger weder durch innere noch äußere Fragen in Bewegung gesetzt worden. Der Krieg im

Orient macht zwar auch bei uns viel von sich reden: doch ist es in den meisten Fällen nur das bekannte Gespräch der Philister, „wenn hinten, weit in der Türkei, die Völker aufeinander schlagen". Ein specielles Interesse hat er für uns nur dadurch bekommen, daß er, wie eine Art Fontanelle, das Beunruhigende, das für uns in dem östreichisch-tessinischen Conflict lag, auf eine erwünschte Weise abgeleitet hat. So konnten wir denn Fried' und Friedenszeiten segnen, deren Früchte in erfreulicher Weise zutage liegen. Namentlich sind es die Eisenbahnen, deren Bau mit überraschender Schnelligkeit gefördert wird. Im Osten der Schweiz wie im Norden werden dieser Tage schon einzelne Strecken dem öffentlichen Verkehr übergeben werden können. Seit Anfang October braust auch die deutsche (badische) Bahn, die früher eine Stunde unterhalb Basel ihren letzten Stationsplatz hatte, bis an die morschen Ringmauern dieser Stadt, sodaß dieselben nun von der französischen, deutschen und schweizerischen Centralbahn gleichsam gestürmt werden. Gewiß werden sie mit Allem, was daran hängt, den Thoren, der Sperre, den Thorwächtern, dem Thorgeld ꝛc. dem modernen Danaerpferde weichen müssen, um Basel auch nach außen hin in freundlicher und einladender Miene strahlen zu lassen.

Um auf die berner Wahlen zurückzukommen, so hat ihr bekanntes fusinistisches Resultat die ruhige Entwickelung der staatlichen Verhältnisse des Cantons im Sinne des Fortschritts in seinem Gefolge. Alles Parteigezänke hat aufgehört; geräuschlos können die obern Behörden den fruchtbaren Boden materieller Fragen in Anbau nehmen. Von den Nationalrathswahlen habe ich schon gesagt, daß sie weder kalt noch warm lassen. Im Allgemeinen war das Schweizervolk mit dem seitherigen Charakter dieser Behörde zufrieden; fast nirgends zeigte sich Opposition und daher hielten viele achtbare Schweizerphilister es für eine überflüssige Anstrengung sich erst noch in Person auf den Wahlplatz zu bemühen. So wurden denn bei geringer Theilnahme Ende Octobers fast alle bisherigen Nationalräthe wiedergewählt. Blos im Canton Freiburg hat diesmal die jesuitische Opposition über den liberalen Regierungscandidaten gesiegt, oder wie die Dinge dort stehen: das durch den Jesuitismus großgezogene Volk siegte über die liberale Regierungsopposition. Auch im Canton Tessin ist die Regierungspartei den vereinigten Bestrebungen der radicalen und pfäffischen Opposition unterlegen.

Die Nationalrathswahlen waren dann zugleich auch ein Zutrauensvotum für den Bundesrath, dessen Amtsdauer voriges Jahr abgelaufen war. Mit Ausnahme von Ochsenbein, dem gewesenen Freischarengeneral, wurden alle Bundesräthe, von dem invaliden Munzinger an, der sich nur noch auf Krücken in die Sitzungen schleppt, bis zu dem geistvollen Druey, der heute die „Dreifaltigkeit des Socialismus" hochleben läßt und morgen geschäftig auf gefährliche Flüchtlinge Jagd macht — wiedergewählt. Ochsenbein, der seinen politischen Credit schon seit Jahren eingebüßt hat, wurde durch das ehemalige Haupt unserer Radicalen, Stämpfli, ersetzt. Für die Regierung von Bern ist Stämpfli's Versetzung in die oberste eidgenössische Behörde ein empfindlicher Verlust; doch wird derselbe durch Das, was die Eidgenossenschaft an Stämpfli gewinnt, mehr als aufgewogen. Stämpfli ist ein ausgezeichneter Arbeiter, rasch im Angriff, ausdauernd und energisch in der Durchführung. Besonders werden seine Finanzkenntnisse gerühmt, und auch für

die eigentlichen politischen Fragen wird er hoffentlich etwas mehr Energie und Nachdruck in den Bundesrath bringen.

Aus Berlin.

9. Januar 1855.

N. O. Der Schluß des alten Jahres hat einen großartigen Wendepunkt der europäischen Verhältnisse herbeigeführt. Wie abweichend auch die Einzelheiten der Conferenz vom 28. December berichtet werden, soviel ist sicher, daß die Gesandten Englands, Frankreichs und Oestreichs dem Fürsten Gortschakow eine gemeinsame Erklärung der vier Garantien übergeben und ein kategorisches Ja oder Nein in bestimmter Frist gefodert haben. Damit hat der Vertrag vom 2. December erst eine wahre lebendige Bedeutung gewonnen. Der Buchstabe jenes Vertrags enthielt, wie der englische Minister kleinlaut anerkannte, kaum eine Verpflichtung für Oestreich, da es diesem immer freistand, die vier Punkte in seiner Weise auszulegen. Jetzt ist der Ernst und die Tragweite des Bündnisses unzweifelhaft. Die drei größten Mächte Europas treten Rußland mit Einem entschlossenen Willen gegenüber. Entweder Rußland gehorcht diesem Willen und verzichtet auf die alten Eroberungsplane, oder Oestreich wirft seine militärische Kraft in die Wagschale und der bisher abgeschlossene und auf Plänkeleien an den Grenzen beschränkte Krieg nimmt die Dimensionen eines Weltkampfs an, wie ihn Europa seit den Tagen Napoleon's nicht gesehen hat.

Die heutigen telegraphischen Depeschen bringen unerwartet früh eine Entscheidung der großen Alternative, wie sie sicher nur wenige sanguinische Gemüther mit einiger Zuversicht zu hoffen gewagt haben. Aus Wien und London wird gleichzeitig gemeldet, der russische Gesandte habe in einer neuen Conferenz am gestrigen Tage die unumwundene Zustimmung seines Herrn zu der vorgelegten neuen Fassung der Garantien ausgesprochen. Wenn diese Nachricht sich bestätigt, so steht in der nächsten Zeit ein europäischer Congreß zu erwarten, der die Frage des Orients wenigstens vorläufig und bis zum nächsten Ausbruche abschließt; denn alle Friedensschlüsse sind nur Waffenstillstände eines Kampfs, dessen letzten Ausgang auch unsere Enkel schwerlich erleben werden.

Allerdings haben sich seit einiger Zeit die Anzeichen gemehrt, die auf eine gütliche Ausgleichung des Streites hindeuteten. Die streng defensive Haltung Rußlands in den letzten Monaten, die Zurückziehung der Garden, die Bereitwilligkeit, auf Grundlage der vier Punkte in Unterhandlung zu treten, der gemäßigte Ton des kaiserlichen Manifests, die wiederholten Audienzen bei Franz Joseph, die Fürst Gortschakow in den letzten Wochen erbeten hat, Alles zeigt die Neigung des petersburger Hofs, den Conflict mit dem ganzen Continent zu vermeiden. Andererseits wird bestimmt versichert, und der ganze bisherige Gang der wiener Politik läßt es voraussetzen, daß Oestreich die Bedingung seiner Mitwirkung mit dem Westen die Zurückführung der an Rußland zu stellenden Foderungen auf das äußerste Maß der Milde gefördert und durchgeführt hat, daß in der Erklärung der vier Punkte weder von der Schleifung Sewastopols noch von der Verminderung der Flotte im Schwarzen Meere die Rede ist.

Gewiß hat kein Cabinet so rastlos für den Frieden gearbeitet, die Hoffnung des Friedens mit so unerschütterlicher Zähigkeit festgehalten, wie das preußische. Mit einer ans Komische grenzenden Aegstlichkeit wird noch in dem letzten bekannt gewordenen Actenstücke, der Depesche an die Gesandten in Paris und London vom 19. December, der Friede fast in jeder Zeile hervorgehoben. Die preußische Regierung ist nicht müde geworden, nach allen Seiten hin zuzureden, zu vermitteln, zu begütigen; sie hat den Spott, die Schmähungen, die Zurückweisungen, die ihr für ihre Dienstfertigkeit zutheil geworden sind, willig hingenommen, um das gute Werk zu vollenden; auch dürfte in der That den frühern Sendungen nach Petersburg sowie der jüngsten Sendung des Obersten von Manteuffel nach Wien ein nicht geringer Einfluß auf die Herbeiführung einer gegenseitigen Annäherung beizulegen sein. Jetzt scheint das so glühend erstrebte Ziel wirklich erreicht, der allgemeine Krieg scheint abgewandt. Welche Stellung aber der unermüdliche Vermittler für sich selbst gewonnen hat, das wird die nächste Zukunft in wenig erfreulicher Weise zeigen.

Preußen hat die von Anfang an eingenommene Stellung der Neutralität bis zu Ende behauptet. Es ist allen Anerbietungen des Ostens wie des Westens mit einer gleichen Artigkeit ausgewichen. Der Vertrag vom 2. December bot ihm die letzte glänzende Gelegenheit, mit Würde und Bedeutung in den Kreis der handelnden Mächte einzutreten. Am 16. December ward der Abschluß jenes Vertrags officiell in Berlin angezeigt und Preußen, dem letzten Artikel gemäß, zum Beitritt aufgefodert. Auch diesmal lehnte man ab. Der Vertrag, heißt es in der erwähnten Depesche, weise auf besondere Einverständnisse zwischen Oestreich und den Westmächten hin; man ziehe es vor, sich gleichfalls abgesondert mit diesen zu verständigen; jedenfalls müsse man erst die Foderungen des Westens kennen, ehe man sich binde. Die Sendung des Hrn. von Usedom nach London und Paris scheint nun abermals zu erfolglosen Verhandlungen geführt zu haben. Kommt jetzt die Friedensverhandlung in Wien wirklich zustande, so liegt keine Veranlassung vor, Preußen dabei hinzuzuziehen, da es ganz außerhalb der beiden Parteien steht, und die norddeutsche Großmacht sieht sich der Chance ausgesetzt, daß ein europäischer Congreß Beschlüsse faßt und Bestimmungen gibt, als wenn sie nicht vorhanden wäre. Ist dagegen die Friedensnachricht falsch und tritt Oestreich in den Krieg ein, so wird Preußen, wenn es nicht endlich seine halbe Stellung aufgibt, durch den von Seiten des Bundes versprochenen Schutz des östreichischen Gebiets in den Kampf verwickelt, ohne Dank und Gewinn davon zu haben. Wie also die Dinge sich auch wenden mögen, überall zeigt sich die traurige Aussicht, daß auch diese europäische Verwickelung wie so manche frühere mit einer Demüthigung unsers Staats und einer Erhöhung des östreichischen Einflusses auf Deutschland endet.

Unter dem Druck dieser Verhältnisse und der durch sie erzeugten Stimmungen ist die Festzeit bei uns stiller als sonst vorübergegangen. Die Stimmung war ernster, die Fröhlichkeit gedämpfter, als man es in diesen Wochen gewohnt ist, die von jeher als der Glanzpunkt des ganzen Jahres und gewissermaßen als die Carnevalsepoche des berliner Lebens betrachtet werden. Doch boten musikalische und scenische Genüsse sich auch diesmal in reichster Auswahl dar. Hr. Roger feierte, wie immer, glänzende Triumphe; sein

Gesang wie sein Spiel erschienen womöglich noch vollendeter als bei seinem letzten Auftreten, und die leisen Trübungen, die vielleicht einige seiner Töne erlitten haben, werden durch die ausgesuchte Kunst des Vortrags so verdeckt, daß nur das forschende Ohr des Kritikers sie heraushört. Der Enthusiasmus für Pepita hat sich allmälig so abgestumpft, daß ihr endliches Wiederauftreten fast unbeachtet blieb. Eine eigenthümlich anmuthige Erscheinung der Weihnachtszeit sind die Kindertheater, die Lieblingsunterhaltung des heranwachsenden Geschlechts, in denen die allbekannten Grimm'schen Volks- und Hausmärchen, meist von Kindern selbst, mit wirklich allerliebster Naivetät und Zierlichkeit dargestellt werden.

Mit großen Erwartungen hatte man der zum 30. December angekündigten Aufführung des „Fechter von Ravenna" entgegengesehen. Die außerordentlichen Wirkungen, die er in Wien hervorgebracht, die begeisterten Lobeserhebungen süddeutscher Blätter, die das Aufgehen eines mächtigen Gestirns in unserer dramatischen Literatur verkündigten, hatten das Interesse, das jede neue Bühnenerscheinung zu erwecken pflegt, zur lebhaftesten Spannung gesteigert. Das Haus war bis auf die letzten Plätze gefüllt und das Publicum gehörte fast ganz den gebildeten Ständen an. Es war unverkennbar, daß man dem Werke mit günstigen Gesinnungen entgegenkam; die beiden ersten Acte wurden mit rauschendem Beifall aufgenommen und die Hauptpersonen hervorgerufen. Aber schon mit dem dritten Aufzuge begann die Theilnahme zu ermatten, die Enttäuschung steigerte sich im vierten und fünften, und am Schlusse zeigte sich eine so allgemeine Verstimmung, daß das Stück als völlig gescheitert zu betrachten ist. Meiner Ansicht nach ist das Urtheil unsers Publicums vollkommen gerecht. „Der Fechter von Ravenna" ist ohne Frage die Schöpfung eines begabten Geistes. Der Gedanke, das unbekannte trauervolle Ende der großen germanischen Fürstin und ihres Sohnes in der römischen Gefangenschaft zum Gegenstand eines Drama zu machen, ist unzweifelhaft glücklich. Das derbe sinnliche Gladiatorenleben ist mit vieler Kraft und Frische gezeichnet. Das Gastmahl des Caligula, wenn auch ein wenig grell in seiner Färbung, ist lebendig und von großer drastischer Wirkung. Die Sprache ist durchweg mit Gewandtheit behandelt und im Ganzen edel und würdig; daß sie hin und wieder an Goethe und Schiller erinnert, wird das Publicum dem Dichter gern nachsehen. Aber gerade in dem höchsten und wesentlichsten Theile der poetischen Aufgabe, der Zeichnung der Hauptcharaktere, zeigt derselbe sich seinem Stoffe nicht gewachsen. Der Held der Tragödie ist Armin's Sohn, der, als Kind nach Italien gebracht und unter Römern erzogen, sein Vaterland vergessen hat. Wir erwarten in Thumelicus den edeln jungen Barbaren zu erblicken, dessen hoher und stattlicher Geist auch in der Umstrickung durch den Schmeichelzauber einer blendenden Civilisation gewaltig hervorbricht. Statt dessen sehen wir einen Fechter von ganz gewöhnlichem Schlage vor uns, gesund, kräftig, blühend, gutherzig, aber ohne alle höhern Gefühle, ohne einen Begriff von Dem, was über seine Berufssphäre hinausliegt, der sich daher in die heroische Rolle, die ihm von Thusnelde und Merovig aufgedrängt wird, schlechterdings nicht zu finden weiß. Er betrachtet seine Mutter als eine seelengute, aber etwas altmodische Frau, deren Predigten von Tugend und Größe ihm bald herzlich zuwider sind, da sie ihm nicht nur seine unschuldige

kleine Liebelei mit dem hübschen Blumenmädchen verkümmern, sondern ihn nicht einmal sein Abendbrot in Ruhe verzehren und seinen Schlaf in Ruhe genießen lassen. Er ist an sich so gleichgültig gegen Rom wie gegen Deutschland; nur in der Hitze des Wortwechsels, als man ihm mit patriotischen Zumuthungen gar zu lästig fällt, erklärt er einmal, er sei ein Römer. Eigentlich hat er theoretisch gegen das deutsche Heldenthum gar nichts einzuwenden; er hat sogar durchaus nichts dagegen, die Führerschaft der zum Kampfe gegen Rom vereinigten germanischen Stämme zu übernehmen, so wenig Sancho Pansa etwas dagegen hat, sich der Last der Königswürde zu unterziehen; nur erst muß er fechten, muß sich mit dem unbezwinglichen Diodor messen; was würde der Kaiser dazu sagen, wenn er an dem Festtage fehlte? Daß dieser harmlose gutmüthige Mensch, blos für die Beschränktheit seiner Ideen und seine kindliche gladiatorische Eitelkeit, gemordet, von seiner eigenen Mutter gemordet — nicht in der Aufwallung des Streites, sondern mit Vorbedacht, im Schlafe gemordet wird, nachdem er ihr freundlich gute Nacht gewünscht und selbst sein Schwert zur Aufbewahrung übergeben hat — das verletzt jedes Gefühl der Billigkeit, daß ist nicht tragisch erschütternd, sondern peinlich und empörend. Am allerverfehltesten ist die Zeichnung Thusneldens selbst. Sie hätte ganz als Heroine dargestellt werden müssen, erhaben wie eine Gestalt der griechischen Tragödie, in der vollen ungebrochenen Reinheit und Großheit der altgermanischen Urzeit. Die Thusnelda des Dichters dagegen ist ein gemüthvolles, aber schwaches Weib, durch Leiden erschöpft, das bei jeder Aufregung Anwandlungen von Ohnmacht hat, ein Weib, dem die Gefühle der zärtlichen Mutter und das Mitgefühl mit den Schmerzen des Vaterlandes vortrefflich stehen, dessen heroisches Pathos aber schlechterdings etwas Rhetorisches und Gemachtes hat. An innerer Entwickelung fehlt es bei ihr wie bei Thumelicus ganz; sie ist in der ersten Scene was sie in der letzten ist, und so bietet das Stück nur endlose Wiederholungen derselben Gedanken und Betrachtungen, bei denen der Geist des Dichters sichtlich erlahmt. Der letzte Monolog vor dem Morde des Sohnes und die Rede an den Kaiser, ehe sie sich ersticht, sind so außerordentlich matt und leblos, daß man förmlich aufathmet, wie der Vorhang fällt, und es gern verzeiht, daß man um den gehofften glänzenden Schmuck des Circus und den im zweiten Acte vorbereiteten Sturz Caligula's betrogen wird.

Die Aufführung war im Ganzen musterhaft zu nennen. Vortrefflich war Hr. Dessoir in der Rolle des kranken und halb wahnsinnigen Despoten. Hr. Liedtke spielte den Thumelicus und Hr. Döring den Gladiatorenvogt Glabrio mit großer realistischer Lebenswahrheit. Die etwas declamatorische, aber meisterhaft durchgebildete Manier der Frau Crelinger, war der Rolle Thusneldens völlig angemessen. Frl. Fuhr gab das Blumenmädchen, das freilich sehr schwankend und unsicher gehalten ist, mit gewohnter Grazie. Dennoch ist kaum zu hoffen, daß „Der Fechter von Ravenna" sich auf unserer Bühne erhalten wird; die hiesige Kritik hat sich fast einstimmig ungünstig ausgesprochen.

Notizen.

Hr. N. Hocker in Trier, den Freunden der deutschen Alterthumskunde durch verschiedene interessante Arbeiten vortheilhaft bekannt, beabsichtigt ein „Deutsches Schriftstellerlexikon des 19. Jahrhunderts" herauszugeben, mit besonderer Berücksichtigung der schönen Literatur, der deutschen Geschichte, Sprach- und Alterthumswissenschaft. Dasselbe soll vollständige und authentische Angaben über Namen, Herkunft, Stand, Lebenslauf u. s. w. der einzelnen Schriftsteller enthalten, nebst vollständiger Aufzählung ihrer Schriften und sonstigen literarischen Arbeiten. Wer da weiß, wie mangelhaft und unzuverlässig die bisherigen Schriften dieser Art größtentheils sind, der wird auch zugestehen, daß eine solche Arbeit, ausgeführt mit dem Fleiß und der Gewissenhaftigkeit, die man sich von dem Verfasser versprechen darf, eine wesentliche Lücke in der Zahl unserer literarischen Hülfsmittel ausfüllen wird: und empfehlen wir dasselbe daher nach allen Seiten hin zu kräftigster Unterstützung.

Paul Heyse, der bei seinen bisherigen dramatischen Versuchen bekanntlich die Bühne ganz außer Augen ließ, hat ein Drama „Der Weißbursche", aus der irischen Geschichte, geschrieben, das demnächst auf dem münchener Hoftheater zur Aufführung kommen soll. Ebendaselbst wird ein Trauerspiel von Bodenstedt „Der falsche Demetrius" erwartet, sowie ein neues einactiges Lustspiel von Melchior Meyr „Liebe um Liebe, Treue um Treue". Wilhelm Jordan, der ehemalige Reichsmarinerath, hat ebenfalls ein Lustspiel geschrieben „Der Liebesleugner"; dasselbe soll in Frankfurt a. M. zur Darstellung kommen. Von Bauernfeld sehen zwei neue Lustspiele: „Die Zugvögel" und „Die Virtuosen" der Aufführung auf dem wiener Burgtheater entgegen. Richard Wagner soll eine neue Oper: „Das Rheingold", vollendet haben; dieselbe bildet den ersten Abschnitt einer großen musikalischen Tetralogie „Der Ring der Nibelungen", mit deren Ausarbeitung er seit längerm beschäftigt ist. Auch von Auber wird auf der pariser Komischen Oper ein neues Werk erwartet, angeblich der Schwanengesang des Meisters, der in diesen Tagen sein 71. Jahr vollendet.

Von Eugène Sue, der noch immer zu Annecy in Savoyen lebt, steht ein neuer mehrbändiger Roman in Aussicht oder vielmehr ein Cyklus von Romanen: „Le diable médecin"; es sollen darin besonders die verschiedenen Classen der französischen Frauenwelt geschildert werden. — Friedrich Crüger, ein Königsberger, aber schon seit Jahren in Turin ansässig, wo er sich sowol durch seine Persönlichkeit wie durch seine journalistische Thätigkeit (auch das „Deutsche Museum" brachte verschiedene Artikel aus seiner Feder) die allgemeinste Achtung erworben hat, gab „Esquisses italiennes" (Turin, J. Favale und Comp.) heraus, die sich durch blühenden Stil und lebhafte Schilderung sowie durch ein verständiges Urtheil über die neueste politische Geschichte Italiens empfehlen. Von demselben Verfasser werden „Esquisses piémontaises" nebst einer „Storia del Piemonte. Dalle riforme sino agli ultimi tempi (1846—53)" angekündigt. Der letztern Schrift, der von

Seiten des gebildeten italieniſchen Publicums mit großer Theilnahme entgegengeſehen wird, liegt der intereſſante und inhaltreiche Artikel zugrunde, welchen der Verfaſſer über denſelben Gegenſtand in die Brockhaus'ſche „Gegenwart" (Bd. 8) geſchrieben.

Der Plan zu dem Denkmal, das dem verſtorbenen Beuth, dem Gründer des preußiſchen Gewerbfleißes, in Berlin errichtet wird, iſt infolge der ausgeſchriebenen Concurrenz, zu welcher 12 Entwürfe, hauptſächlich von berliner Künſtlern eingegangen waren, nunmehr dahin feſtgeſtellt, daß Profeſſor Kiß mit der Ausführung der Statue, Profeſſor Drake mit Anfertigung der Reliefs, welche das Fußgeſtell ſchmücken ſollen, beauftragt iſt. Das ganze Werk ſoll möglichſt gefördert werden; auch ſollen dem leitenden Comité von Seiten des Königs, der ſich lebhaft für das Denkmal intereſſirt, bereits zwei öffentliche Plätze der Stadt zur Aufſtellung deſſelben zur Auswahl vorgeſchlagen ſein.

Nach einer Notiz in den öffentlichen Blättern erſcheinen gegenwärtig in der Schweiz 243 Zeitungen und Zeitſchriften an 70 Verlagsorten. Und zwar erſcheinen davon in Bern 24, in Baſel 19, in Zürich 18, in Genf 16, in Lauſanne 13 ꝛc. Doch befinden ſich unter dieſer Maſſe nur 15 Blätter, welche täglich erſcheinen; beiweitem die größere Anzahl beſteht in kleinen, dennoch zum Theil höchſt wirkſamen Localblättern.

Ein beklagenswerther Vorfall, doppelt beklagenswerth durch die Umſtände, unter denen er erfolgt, wird aus München berichtet: Graf Johann Mailáth, der bekannte Geſchichtſchreiber der Magyaren, hat gemeinſchaftlich mit ſeiner Tochter durch Selbſtmord im Starnberger See geendet. Geboren 1786 zu Peſth, der Sohn eines ehemaligen öſtreichiſchen Staats- und Conferenzminiſters, theilte er ſein Leben zwiſchen Staatsdienſt und literariſcher Beſchäftigung; beim Ausbruch der ungariſchen Revolution 1848 war er Hofrath der ungariſchen Hofkanzlei und Judex curiae, mußte dieſe Stellen jedoch infolge der politiſchen Umwälzung niederlegen. Von ſeinen zahlreichen theils hiſtoriſchen, theils poetiſchen Schriften ſichern beſonders die von ihm in Gemeinſchaft mit Röhlinger beſorgte Herausgabe des berühmten „Koloczaer Codex altdeutſcher Gedichte" (1818), ferner ſeine „Geſchichte der Magyaren" (5 Bde., 1828—31; eine zweite Auflage erſchien ſeit 1852 zu Regensburg) und die „Geſchichte des öſtreichiſchen Kaiſerſtaats" (5 Bde., 1834—50) ihm ein ehrendes Andenken. Auch gab er von 1839—44 das Taſchenbuch „Iris" heraus, einen letzten Verſuch, den nationalen Beſtrebungen ſeiner Landsleute wenigſtens auf literariſchem Gebiet die Wage zu halten. Ueber die Motive der dunkeln That, mit der er aus dem Leben ſchied, herrſchen verſchiedene Angaben; während Einige nur von ökonomiſchen Bedrängniſſen ſprechen, bringen Andere ſie in Zuſammenhang mit der Stellung, welche der Verſtorbene lange Jahre hindurch zu den politiſchen Zuſtänden ſeines Vaterlandes eingenommen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Garten und Wald.

Novellen und vermischte Schriften

von

Ludwig Rellstab.

Vier Theile.

12. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr.

Rellstab bietet in diesen vier Bändchen der deutschen Lesewelt, zu deren beliebtesten Erzählern er gehört, theils Erdichtetes, theils selbst Erlebtes: eine Sammlung von Novellen, Erzählungen und Biographien bedeutender Personen, mit denen der Dichter in nähere Berührung kam. Die drei ersten Theile enthalten: (I.) „Vergeltung. Novelle"; „Der Deserteur. Novelle"; „Die Blume des Gebirgs. Ein Reisebildchen"; „Habakuk oder die große Sonnenfinsterniß des 12. Mai 1836. (Ein sehr sonderliches Abenteuer.)" (II.) „Das diamantene Kreuz. Novelle"; „Familienschicksale. Novelle"; „Des Vaters Segen baut den Kindern Häuser. Eine novellistische Skizze nach einer wirklichen Begebenheit." (III.) „Die Geschwister. Novelle"; „Die leichtsinnige Ehe. Eine Skizze nach dem Leben"; „Nachbar Stalactitius. Eine Skizze"; „Eine Skizze aus Johannes Kreyßler's Tagebuch"; „Reise durchs Aarthal. Herbstreisebild." Der vierte Theil enthält folgende Biographien: „Jean Paul. Mein persönliches Bekanntwerden mit demselben"; „Beethoven. Ein Bild der Erinnerung aus meinem Leben"; „Ludwig Berger. Ein Denkmal"; „Felix Mendelssohn-Bartholdy. Ein Erinnerungsblatt".

Von dem Verfasser erscheint in demselben Verlage:

1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. Vier Bände. In 12 Lieferungen zu 10 Ngr. 12. Geh.

Die **vierte Auflage** eines deutschen Romans, dessen Verfasser noch lebt, ist wol der beste Beweis seiner Beliebtheit und seines Werthes. Der Roman schildert bekanntlich die furchtbaren Ereignisse des Jahres 1812, den Feldzug Napoleon's gegen Rußland, und dürfte deshalb gegenwärtig, wo Rußland, wenn auch unter ganz veränderten Verhältnissen, mit dem Westen Europas in Krieg verwickelt ist, erhöhtes Interesse erregen.

Diese vierte Auflage von Rellstab's „**1812**" erscheint in **12 Lieferungen zu 10 Ngr.**, von denen monatlich wenigstens eine ausgegeben wird.

Der Roman „1812" bildet den Anfang von

Gesammelte Schriften von Ludwig Rellstab. Erste und Zweite Folge. Vollständig in zwanzig Bänden. 12. Geh. Jeder Band 1 Thlr.

Inhalt: 1812. Ein historischer Roman. Vierte Auflage. — Sagen und romantische Erzählungen. — Kunst-Novellen. — Novellen. — Auswahl aus der Reisebildergalerie des Verfassers. Vermischte Aufsätze. — Vermischte Schriften. — Dramatische Werke. — Gedichte. — Algier und Paris im Jahre 1830. Neue Auflage. — Erzählungen. — Dramatische Werke. — Musikalische Beurtheilungen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 4.** 25. Januar 1855.

Inhalt: Zur Geschichte der Brockenreisen. Von **Gustav Heyse.** — Die Dictatur über die französische Grammatik. Von **Karl Grün.** — Sprüche. Von **Melchior Meyr.** — Literatur und Kunst. („Der Neue Pitaval", 22. Theil. — Soden, „Beiträge zur Geschichte der Reformation und der Sekten jener Zeit mit besonderm Hinblick auf Christoph Scheurl. Nach archivalischen und andern Quellen bearbeitet. — Berend, „Gedichte"; Pichler, „Gedichte".) — Correspondenz. (Aus Königsberg. — Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Geschichte der Brockenreisen.

Von

Gustav Heyse.

Unter den Bergen Deutschlands ist der Brocken zwar nicht der höchste, aber ohne Zweifel der berühmteste und besuchteste. Reicht sein Gipfel auch nicht bis zur Schneelinie, so ragt er dafür in die höchsten Regionen unserer Literatur hinein; denn in den Liedern von Claudius, Hölty, Stolberg, Matthisson und in zahllosen andern Dichtungen bis zur Goethe'schen Tragödie hinauf begegnen wir seinem Namen. Und wahrlich, der Brocken ist eine so stolze, prächtige Erscheinung, zumal wenn man ihn aus der norddeutschen Ebene betrachtet, daß er dieser Ehre wol werth erscheint. Aber seltsamerweise ist von seiner Schönheit bei unsern Classikern gar nicht die Rede. Auch von seiner Wichtigkeit nicht. Daß er einen großen Theil Deutschlands Jahr aus Jahr ein mit Wasser versorgt, bis Bremen und Hamburg hin; daß er den Bewohnern der Ebene Holz und Steine, Wild, Forellen und allerhand Beeren liefert und den Kranken heilsame Kräuter; daß er vielen tausend Menschen rings umher die lästige Ausgabe für ein Wetterglas erspart: das Alles dankt ihm Niemand. Dagegen erzählt man sich von dem alten Herrn, daß er einmal des Jahres allerlei Gäste von zwei-

deutigem Rufe bei sich versammle, um sich für die Sorgen einiger hundert Arbeitstage durch eine kurzweilige Nacht zu entschädigen, und gerade diesem alten, gehässigen Gerede verdankt er seinen europäischen Ruf. „Geh' zum Brocken" oder „Daß du auf dem Blocksberge wärest!" war noch vor hundert Jahren ein harter, unchristlicher Wunsch; aber es ist heute schwer zu entscheiden, ob die Härte mehr in der schlechten Gesellschaft der Walpurgisgäste oder in der damaligen Unwegsamkeit des Brockens lag. Selbst Brückmann, von Rohr und Zückert, die doch sonst keine Mühe sparten, den Stoff zu ihren Harzbeschreibungen aus erster Quelle zu schöpfen, scheuten sich noch vor den Beschwerden einer Brockenreise. Uns freilich hat man es bequemer gemacht, und wer uns heutzutage „auf den Blocksberg" wünscht, dem willfahren wir gern, wenn er uns zugleich das Reisegeld gibt. Indeß gab es doch auch schon in älterer Zeit Einzelne, welche der Hang zu Abenteuern, die Freude an weiten Rundsichten, die Begierde nach irdischen Schätzen oder auch nach denen der Wissenschaft, bis zum Gipfel des Brockens trieb, und es dürfte nicht ohne Interesse sein, die Spuren dieser Wagehälse aufzusuchen. Natürlich übergehen wir hierbei die luftigen Reisen auf Ofengabel, Bock und Besenstiel und fassen sogleich die solidern zu Fuß, zu Roß und zu Wagen ins Auge.

Der Erste, der uns mit dem Brockenstrauß am Hut begegnet, ist der berühmte Arzt und Botaniker des 16. Jahrhunderts, Johannes Thalius. Harzer von Geburt und in Ilfeld unter dem wackern Neander vorgebildet, hatte er von Stolberg und später von Nordhausen aus, wo er bis zu seinem 1583 auf einer Berufsreise erfolgten Tode als Arzt und Physicus wirkte, die Berge seiner Heimat oft und nach allen Richtungen botanisch durchforscht und hinterließ in seiner 1588 durch Joachim Camerarius herausgegebenen „Sylva Hercynia" die erste tüchtige Grundlage zur Botanik des Harzes, die zugleich die erste gründliche Specialflora überhaupt war. Von einem so eifrigen Forscher, der in der Wissenschaft eine Bahn gebrochen, läßt sich schon voraussetzen, daß er sich nicht auf den untern Theil des Brockens beschränkt, sondern trotz Bruch und Klippen bis zur Flora des Gipfels einen Weg gebahnt habe; und wenn der bescheidene Mann uns die Beschwerden dieser Besteigung auch nirgends erzählt, so lassen doch die angegebenen Standorte der von ihm gesammelten Pflanzen (z. B. bei der Anemone: Broccenbergi cacumini familiaris; bei Erica baccifera Matthioli: Provenit copiose in summo Broccenbergi jugo etc.) keinen Zweifel darüber, daß er wirklich auf dem Gipfel des Brockens gewesen.

Einen sehr vornehmen Besuch, den ersten fürstlichen, sollte der Brocken noch in demselben Jahrhundert erhalten. Herzog Heinrich Julius von Braunschweig bereitete seiner jungen Gemahlin Elisabeth,

die er im Jahre 1590 mit großem Gepränge aus Dänemark nach Wolfenbüttel heimgeführt, dadurch ein ungewöhnliches Vergnügen, daß er ſie von der Spitze des Brockens einen großen Theil ſeines angrenzenden Landes überſchauen ließ. Im Gefolge des fürſtlichen Paares befand ſich unter Andern Graf Philipp Ernſt von Mansfeld. *) Man hatte zuvor bis zur halben Höhe des Berges einen breiten Weg durch den Wald gehauen und den Boden mit ſtarken Tannenbäumen bedeckt, ſodaß die Moraſtſtellen und Klüfte mit Wagen zu paſſiren waren. Ob der Reſt des Wegs zu Fuß oder zu Roß zurückgelegt wurde, wird von unſern Gewährsmännern **) ebenſo wenig bemerkt, als die Zeit dieſes Beſuchs; doch mag Brederlow ***) Recht haben, wenn er letztern mit Verſchweigung ſeiner Quelle in das Jahr 1591 ſetzt. Schon um die Mitte des 17. Jahrhunderts war dieſer „Bohlweg" wieder ganz verfallen und verwachſen.

Die nächſte Erſteigung, von welcher wir Nachricht beſitzen, fällt mitten in die Stürme des Dreißigjährigen Kriegs und bildet zu den Drangſalen dieſer Zeit einen gar heitern Gegenſatz. Eine Schar von Schülern des quedlinburger Gymnaſiums, das damals unter Johannes Prätorius blühte, faßte den kühnen Entſchluß, die Abenteuer einer Brockenfahrt zu beſtehen, und führte dieſes Wagſtück im Sommer 1634 glücklich aus. Mit „ellenlangen Würſten" und Schinken wohlverſorgt, ſchlugen unſere Helden den Weg nach Wernigerode ein, bewunderten die „ſtolzen Gebäude" dieſer Stadt und ließen es ſich bei den gemüthlich neugierigen Bewohnern derſelben noch einmal recht wohlſchmecken. Als dann aber hinter Haſſerode das Bergſteigen begann und ſie ſich mühſam durch Geſtrüpp winden mußten, verſtummten allmälig ihre Luſtgeſänge und manches Ach! verrieth ihre Ermattung. Auch ſtellte ſich ein ſehr empfindlicher Durſt nach quedlinburger Broihan ein. Um die Noth noch höher zu treiben, fehlten auch die reißenden Thiere nicht; ja, unſere Abenteurer wurden ſogar von „Löwen" beunruhigt, den erſten und letzten, von denen man am Harze je gehört hat! Aber trotz dieſer Leiden und Gefahren erreichten ſie glücklich ihr Ziel und kehrten vom Brockengipfel wohlbehalten und um Vieles ſtolzer in die Heimat zurück. Damit der kühnen That die dichteriſche Weihe nicht fehlte, wurde ſie von einem der Gymnaſiaſten ſelbſt, vermuthlich bei Gelegen-

*) Franck's „Hiſtorie der Grafſchaft Mansfeld", S. 283.

**) Namentlich M. Zeiler (in der von Merian herausgegebenen und mit Kupfern verſehenen „Topographia der Herzogthümer Braunſchweig und Lüneburg", S. 30), aus dem auch Prätorius, Meliſſantes, Behrens, Knauth, A. Ritter und Andere geſchöpft zu haben ſcheinen. Rehtmeier in ſeiner „Braunſchweig-Lüneb. Chronika" erwähnt dieſe Brockenreiſe nicht.

***) „Der Harz", S. 289.

heit einer Schulfeierlichkeit, in lateinischen Hexametern besungen, und dieses Gedicht hat sich (ob gedruckt oder nur geschrieben, wissen wir nicht) bis auf unsere Tage erhalten. Der Archivar (später Regierungsdirector) Delius in Wernigerode, dem es glücklicherweise in die Hände kam, theilte eine Uebersetzung desselben im „Wernigerodischen Wochenblatt" von 1804 (Stück 31 — 37) mit und bestimmte zugleich das Jahr der Reise, das vom Dichter nur durch Erwähnung gleichzeitiger Ereignisse angedeutet war. Als die älteste Beschreibung einer Brockenreise bleibt diese poetische immer merkwürdig, und wenn sie auch beweist, daß Schüler zu allen Zeiten Schüler waren, so lassen sich aus ihr doch noch einige andere Resultate ziehen. So erscheint es auffallend, daß in dem Gedichte von einer „Teufelskanzel" und einem „Hexenaltar" nirgends die Rede ist, zwei Gegenständen, die für die Phantasie eines Schülers viel zu wichtig sind, als daß sie hätten unerwähnt bleiben können, wenn ihre heutigen Namen und Sagen schon damals an ihnen gehaftet hätten. Auch des „Hexenteiches" wird nur als eines „grausen, schwarzen Sumpfes" gedacht.*)

Während des ganzen Dreißigjährigen Krieges findet sich von einer zweiten Ersteigung des Brockens keine Spur, obgleich gerade in dieser Schreckenszeit wol mancher Harzbewohner auf seine unwegsame Höhe geflüchtet sein mag, um den Tilly'schen Reitern und den Schnapphähnen des Harzes zu entgehen.

Im Jahre 1649 aber machte Fürst Friedrich von Anhalt-Bernburg mit seinen fürstlichen Vettern, Ernst Gottlieb und Emanuel, von einem Herrn von Krosigk, dem Dr. Andreas Engelhart von Harzgerode und einigen andern Dienern begleitet, eine Harzreise, auf welcher man auch den Brocken nicht unbesucht ließ. Die ganze Gesellschaft, „bei 15 Pferde stark", kam am 26. Juli nach Ilfeldungen, um die „Haim-Kuhle" (Heimkehle) zu besichtigen; reiste dann nach der Rothenburg und dem Kyffhäuser, wieder zurück über Questenberg und den Bauerngraben nach Rübeland und der Baumannshöhle und wandte sich von hier zum Brocken. Beckmann**) berichtet darüber aus dem Tagebuche des Fürsten Folgendes:

„Wären hernach den 1. August nach dem Brockers-Berge zugegangen und hätten ihn durch einen morastigen, steinigten und sonsten bösen Weg eine Meile hinan bestiegen, die Bäume aber sich in der Höhe immer vergeringert, und endlich gar verloren, also, daß oben der Platz einer guten halben Meile groß ganz kahl mit Heide bewach-

*) Man vergleiche über diese Reisebeschreibung die Anzeige in Holzmann's „Hercynischem Archiv", S. 712—713.

**) „Historie des Fürstenthums Anhalt", V, 388.

ſen theils moraſtig, theils felſig und hart wäre geweſen. Anfangs hätten ſie auf offenem Platze ihnen zur linken Hand viele aufeinander gefügte ſehre große Steine geſehen, welche daſelbſt des Königs Kapelle genannt wurden, beſſer hinauf über ihnen zur Rechten wäre ein ziemlich tiefer und großer Teich geweſen, ungefähr zwei oder drei Morgen groß, der Zauber-Teich genannt, und weiter fort ein ſchöner großer Quell gutes Waſſers, an welchem ein Stein gelegen, mit einem Loche, worin eine eiſerne Stange geſtanden, daran eine eiſerne Kelle mit einer Ketten angeheftet geweſen, welcher Quell der Zauber-Brunn genannt würde. Der Wegweiſer hätte, weil es ſehr neblig geweſen, ſich nicht getrauet den Weg nach dem Andres-Berge (Bergſtadt Andreasberg) zu finden, hätten alſo die vorige Beſchwerde wiederholen, und mit Gefahr Menſchen und Pferde herabziehen müſſen. Sie hätten hernach zur rechten Hand auf einem hohen Berge die Höhe genannt, viel Felſen und Stein-Klippen, faſt wie eine Mauer liegen laſſen, und wären endlich an etliche aufeinander geſchichtete Felſen, ſo auch die Königs-Kapelle wäre geheißen worden und am Wege gelegen, gekommen."

Dieſem Berichte zufolge war man offenbar von Elbingerode über das heutige Jakobsbruch hinaufgeritten, auf welchem Wege die jetzt nicht mehr „Königs-Kapelle", ſondern Kapellen-Klippen (auch Trogſorten) heißenden Felſen linker Hand liegen. Den Rückweg aber nahm man vermuthlich über Wernigerode; denn die andere, beim Hinabſteigen angetroffene „Königs-Kapelle", jetzt ſchlechthin Kapelle genannt, liegt an dem Fußwege, der vom Brocken über den Renneckenberg nach der Steinernen Renne und Wernigerode führt. Die hier beſchriebene älteſte gaſtliche Einrichtung beim Zauber- oder Herenbrunnen, der an einer Kette liegende eiſerne Schöpflöffel, beweiſt uns übrigens, daß der Brocken zu jener Zeit doch nicht ſo ſelten beſucht wurde, wie die auf uns gekommenen ſpärlichen Nachrichten es ſcheinen laſſen. Dafür ſpricht auch, was Zeiler*) im Jahre 1654 vom Brocken ſchreibt:

„Verwunderns̄werth iſt wol, daß oben am Berge, uff einem ebenen Plan, zwey viereckige Sümpffe, oder Heller, zimlicher größe ſeyn, und faſt auff der Spitze des Berges ein ſchöner Cryſtallklarer Brunn entſpringet, wobey, weil dieſer Wirth gern borget, ſich vor dieſem eine zimliche menge Karbhölter befunden, ſo von denjenigen, welche auff den Berg kommen und auß dem Brunnen getrunken, zum Gedächtnuß beym Brunnen gelaſſen."

Hundert Jahre ſpäter war von jener erſten Idee eines Wirthshau-

*) In der „Topographia der Herzogthümer Braunſchweig und Lüneburg", herausgegeben von Merian, S. 30.

ses nur der an den Stein befestigte eiserne Ring übriggeblieben; denn den Löffel sammt der Kette hatte, wie Albert Ritter sich ausdrückt, „eine diebische Faust schon vorlängst heißen mitgehen".

Indem wir uns zu einer Brockenreise wenden, die in das Jahr 1653 fällt und deren Beschreibung der 1668 herausgekommenen „Blockes-Berges Vorrichtung" von Johann Prätorius angehängt ist, können wir nicht umhin, über letztern Schriftsteller und seine sehr selten gewordene Monographie des Brockens einige Worte vorauszuschicken. M. Johann Prätorius in Leipzig (gestorben 1680), den man mit dem früher erwähnten quedlinburger Rector und ein paar andern gleichnamigen Gelehrten nicht verwechseln darf, galt schon bei seinen Zeitgenossen für einen leichtgläubigen und wunderlichen Gesellen, ja Behrens in seiner „Hercynia curiosa" (S. 138) nennt ihn gerade heraus einen „Schöps in superlativo gradu". In der That beweist sein Buch über den Brocken (seiner andern Werke zu geschweigen), daß man ein von Gelehrsamkeit und Belesenheit strotzender Schriftsteller, auch kaiserlicher gekrönter Poet sein und doch im finstersten Aberglauben stecken und alles gesunden Sinnes entbehren konnte. Nirgends ist wol der Herenunsinn mit mehr Methode und innerm Behagen zubereitet, als auf den 582 Seiten dieses Machwerks, zu dessen Titel der Name des Brockens gemisbraucht wurde. Nach einem „ausführlichen geographischen Berichte von dem hohen trefflich alt- und berühmten Blockes-Berge" (wie der Titel weiter lautet) sieht man sich in dem Buche vergebens um, man müßte denn ein paar aus andern Scribenten zusammengetragene, meist falsche Notizen dafür nehmen wollen. Dagegen hat der Blocksberg den leipziger Magister überall logisch inspiriren müssen; sein Name tritt (freilich mannichfach verstümmelt) in den Anfangsbuchstaben der Theile aller Dispositionen auf und bildet so gleichsam die Recepte zu den zahllosen Heren- und Zaubergerichten, die uns hier aufgetischt werden. Für eine Geschichte der Verirrungen des menschlichen Geistes mag das Buch gar nicht unwichtig sein; für die Kenntniß des Brockens aber erhält es nur einigen Werth durch seinen Anhang, in welchem ein Ungenannter (er unterschreibt sich T. S. V. R.), seine Reise nach dem Reinstein, dem Brocken und der Baumannshöhle beschreibt. Dieser 17 Seiten lange Anhang ist vermuthlich eine Zugabe des Verlegers, wenigstens sicher nicht von Prätorius verfaßt, wie Schröder wähnt*); denn er ist durchaus vernünftig geschrieben und frei von allem Herenspuk. Da die Brockenersteigung von Ilsenburg aus geschah, mithin auf anderm Wege als die frühern, so möge ihre Beschreibung hier ebenfalls eine Stelle finden:

*) In der Vorrede zu seiner „Abhandlung vom Brocken", S. VII.

„Da wir nun zu Ilsenburg selbigen Abend angelanget, haben wir praeparatoria gemacht, des darauf folgenden früheſten Morgens die Reiſe auf den hohen Blockes-Berg fortzuſetzen. Den 6. Julii nun (1653) früh vor Tage haben wir uns aufgemacht, und nebenſt dem Weg-Weiſer umb 2 Uhr früh die Reiſe angefangen, da wir dann, reitende, 15 Perſonen und 12 Pferde ſtark, über unterſchiedene Bäche, Brücken, und durch dicke Büſche bey einem ziemlichen hohen Felſen, Ilſenſtein genannt, vorbey, alles Berg auf werts fort paßieret, und als wir in die 2 gute Stunden den Berg hinauf werts in Moraſt, in Steinen, in ungebähntem Wege, darbey die Pferde manchen ſauern, unſachten und gefährlichen Tritt thun müſſen, geritten, haben wir, wegen des allzu böſen Weges, nicht weiter zu Pferde fort kommen können, ſondern alle von Pferden abſteigen, und zu Fuß vollends gehen und gleichſam hinauf klettern müſſen, da wir dann abermahls alſo zu Fuß gehende in die 2 gute Stunden zubracht, ehe wir den höchſten Gipfel des Berges erreichet."

Nachdem der Verfaſſer noch von dem „dunkel und thauichten, näßlichen Wetter" berichtet hat, das während der Erſteigung herrſchte, und von der empfindlichen Kälte, die bis zur Höhe des Brockens ſo zunahm, daß die ganze Geſellſchaft von Reif und Froſt ganz weiß, wie beſchneit ausſah, erzählt er weiter:

„Dann unverſehens wurden wir mit Nebel und Wolken dergeſtalt umbgeben, daß wir vor Dunkel und Finſternüß einander nicht ſehen oder erkennen kunten, ſondern einander zuruffen müſſen, ja die Wolken ſtrichen bey uns und unſern Häuptern recht mit Brauſen vorbey, daß man wie verdutzet davon wurde, ... biß endlich, nach 6 Uhren, und gegen 7 Uhr etwan, ſich etwas von unterwerts aufzuklären anfieng, da dann, ſo bald es ein wenig hell wurde, und die Sonne die meiſten Dünſte verzehret und die Wolken abgetrieben, kunten wir uns nach allen Orthen umbſehen, daß einem das Geſichte darüber vergieng: Dann es anders nicht ſchien, als wenn wir vom Himmel herab die gantze Welt überſehen könten" u. ſ. w.

Der Verfaſſer beſchreibt nun in ſeiner etwas weitläufigen Manier die Ausſicht und das wechſelnde Spiel der Wolkenzüge; dann fährt er fort:

„Auf dem Berge oben waren gantz keine Bäume, ſondern alles mit langem Graß, Kräutern und Wurtzeln bewachſen, alles ſumpficht, moraſtig und voll Mooß, aber recht oben entſpringet ein ſchöner, klarer und geſunder Brunnquel, ſo gar einen guten Geſchmack im Trinken hat. Unter andern iſt eine Wurtzel daſelbſt, ſo die Krebswurtzel genannt wird, ſiehet einem Krebs an Farbe und Forme ſehr gleich, ſoll zu vielerley Zufällen der Menſchen dienlich und ſehr köſtlich ſeyn. Die-

ser Ort und Gipfel des Berges ist ziemlich weit begrieffen, aber gar nicht gäh oder sehr herunter, sondern nur langsam abhängig, also, daß man gantz ohne Gefahr oben herumb gehen kan. Wenn ein Rohr darauf abgelöset wird, so giebt es gar einen schlechten Knall, und gar keinen Wiederschall. Daß oben auf dem Gipfel des Berges keine Bäume wachsen, wurde solches der großen Kälte, die sich daselbst continuirlich befindet, beygemessen, da doch hingegen herunterwerts, etwan einen guten Mußqueten-Schuß von der obersten Höhe herunter, wir also fort Bäume in starcker Anzahl von allerley Art gefunden, und dasselbe biß gantz hinunter auf die Ebene continuiret. — Als wir nun also oben auf dem Berge beynahe anderthalbe Stunde lang verharret und uns umbgesehen, und der starcken Kälte wegen fast nicht länger außharren konten, haben wir uns endlich allgemach wiederumb hinunter zu Fuß begeben, so allbereit umb 8 Uhr vor Mittage gewesen, da wir dann mit ziemlicher Müh und Arbeit den gantzen unwegsamen und ungebahnten, ja meistentheils sehr morastigen und steinichten Weg, biß die Helffte des Berges herunter, da die Pferde unser gewartet, absolviret, daselbst uns auf die Pferde wiederumb gesetzet und also vollends biß hinunter nach Ilsenburg geritten. In der herab Reise des Berges haben wir kaum 2 Stunden zubracht, und also gleich umb 10 Uhr gegen Mittag unten angelanget, da wir dann nicht allein schönen, hellen Sonnenschein, sondern vornehmlich eine starke Hitze unten vor uns gefunden, und also dieselbe Luft der obersten auf dem Berge gantz unvergleichlich gewesen."

Haben wir bei diesem Brockenbesucher etwas lange verweilt, so können wir uns bei seinem Nachfolger um so kürzer fassen. Ein Arzt aus Magdeburg, Dr. August Scheffer, bereiste den Harz im Jahre 1663, und die Beschreibung seiner Reise wurde durch M. Kreyssig aus der Handschrift mitgetheilt in (Grundig's) „Neuen Versuchen nützlicher Sammlungen zur Natur- und Kunstgeschichte, sonderlich von Obersachsen", Theil XXIII. Wir besitzen das Buch nicht, wissen jedoch durch Freiesleben*), daß die Beschreibung der Brockenersteigung §. 15—18 zu suchen ist und daß sie fast nur von der Ermüdung, den Bedürfnissen und den Ruheplätzen des Reisenden und seines Pferdes handelt.

Von einigen andern Brockenreisen des 17. Jahrhunderts läßt sich die Zeit nicht genau bestimmen. Einer Brockenersteigung des Herzogs Rudolf August von Braunschweig (geboren 1627, gestorben 1704) ge-

*) „Bergmännisch-geologische Beschreibung des größten Theiles des Harzes". II, 6.

denkt A. Ritter in ſeinem Reiſebericht*), indem er zugleich bemerkt, man habe zum bequemern Fortkommen des Fürſten wiederum einen Weg von Hölzern zugerichtet. Zu den häufigern Gäſten des Brockens dürften der fürſtlich braunſchweigiſche Gärtner zu Heſſen, Johann Royer, und der Arzt und Phyſicus zu Nordhauſen, Dr. Georg Henning Behrens (geboren 1662, geſtorben 1712) zu zählen ſein. Daß Erſterer auf dem Brocken öfter Pflanzen geſammelt und zum Theil für den ihm untergebenen Garten ausgehoben hat, erzählt er uns ſelbſt in ſeiner 1651 herausgegebenen „Beſchreibung des ganzen fürſtlich braunſchweigiſchen Gartens zu Heſſen u. ſ. w.", in welcher der Flora des Brockens ein beſonderer Abſchnitt (S. 125—128) gewidmet iſt. Wir leſen da unter Anderm:

„Oben auff dem Berg iſt die Pulsatilla in groſſer menge, were zu wünſchen, daß man zu der Zeit hinauff kommen könte, da ſie blühet, weil ſie vielleicht unterſchiedliche Farben Blumen trägt, iſt aber wegen vieles Schnees nicht faſt möglich." Was aber den Dr. Behrens betrifft, den Verfaſſer der 1704 erſchienenen „Hercynia curiosa", ſo empfiehlt er auf S. 138 dieſes Buchs den von Braunlage nach dem Brocken führenden Weg mit dem ausdrücklichen Bemerken, daß er ihn zu verſchiedenen malen ſelbſt gegangen ſei.

Rechnen wir zu all dieſen Reiſenden noch einige Schatzgräber, deren abenteuerliche Berichte und myſteriöſe Anweiſungen zum Goldſuchen am Brocken man bei Brückmann**), Kellner***) und Andern nachleſen mag, ſo dürfte im Vorangehenden Alles erſchöpft ſein, was uns von den Brockenbeſuchen des 16. und 17. Jahrhunderts hiſtoriſch überliefert iſt; wir bezweifeln, daß dieſe ganze Zahl von Gäſten den heutigen Brockenwirth auch nur für einen einzigen ſchönen Sommertag befriedigen würde.

Anders wurde es im Laufe des 18. Jahrhunderts. Hatten ſich früher ſchon einzelne braunſchweigiſche Herzöge um die Bahnung der Brockenwege verdient gemacht, namentlich Chriſtian Ludwig †), ſo blieben jetzt auch die eigentlichen Herren des Brockens, die Grafen von Stolberg-Wernigerode, nicht zurück, und ganz beſondere Verdienſte erwarb ſich während ſeiner langen Regierung (von 1710—71) Graf Chriſtian Ernſt. Ihm verdankt man die beiden erſten Fahrwege, die

*) „Hiſtoriſche Nachricht von einer doppelten Reiſe nach dem auf dem Harze belegenen ſo berühmten Berge, gemeiniglich Blocksberg genannt. Aus dem Lateiniſchen ins Teutſche überſetzt", S. 32 und 34.

**) „Magnalia Dei in locis subterraneis etc.", II, 185.

***) „Berg- und Saltzwercks-Buch", S. 332 fg.

†) Vgl. Leibniz in ſeiner von Scheid edirten „Protogaea", S. 13.

von Wernigerode und von Ilſenburg bis auf den Brocken führten *); er ließ im Jahre 1736 auf dem Gipfel des Berges das kleine Haus bauen, dem Schröder ſpäter den Namen Wolkenhäuschen gab und deſſen von Stein und Moos aufgeführte Wände und einfaches Schindeldach den Brockenreiſenden wenigſtens vor Regengüſſen und ſonſtigem Unwetter hinlänglichen Schutz gewährten **); er war es endlich, der 1743 auf der Heinrichshöhe ein ordentliches Wirthshaus baute ***), das zunächſt zwar für die Torfarbeiter des Brockens beſtimmt, doch bis zum Jahre 1799, wo es abbrannte, zugleich das einzige Wirthshaus für die Brockengäſte war. Dieſe zunehmende Cultur des Brockens ſteigerte natürlich auch die Zahl ſeiner Beſucher; aber bei dem Mangel eines Fremdenbuchs ſind uns aus der erſten Hälfte des 18. Jahrhunderts doch nur wenige derſelben bekannt geworden. Der um die Naturkunde des Harzes vielfach verdiente Conrector zu Ilfeld, Albert Ritter (geboren 1682), erſtieg den Brocken zwei mal; zuerſt als helmſtedter Student im Jahre 1708, in Geſellſchaft von zehn ſeiner Commilitonen, das zweite mal im Jahre 1737 von Ilfeld aus, „in Begleitung von neun guten Freunden aus der Nachbarſchaft". Die Frucht dieſer Reiſen war eine für ihre Zeit ſehr brauchbare Monographie des Brockens †). — Zu den denkwürdigſten Beſuchen, die dem Brocken jemals zutheil wurden, gehört wol der von Peter dem Großen. Wir bedauern, über dieſes Ereigniß nichts Näheres auffinden zu können; aber das Factum ſelbſt iſt kaum zu bezweifeln, da es von einem ſo glaubwürdigen Zeitgenoſſen wie A. Ritter ††) mitgetheilt wird. Vermuthlich fiel der Beſuch in das Jahr 1712, wo der Zar, nach der Angabe eines andern Zeitgenoſſen †††), auch die Baumannshöhle beſichtigte. Im Jahre 1720 ſcheint Victor Friedrich von Anhalt-Bernburg, damals noch ein zwanzigjähriger Prinz, eine Nacht auf dem Brocken zugebracht zu haben. Denn als dieſer Herr ſpäter einmal (vom 6. zum 7. September 1756) auf Heinrichshöhe übernachtete und einer ſeiner Begleiter für gut befand, im Fremdenbuche die Härte des fürſtlichen Nachtlagers zu beklagen, ſchrieb der Fürſt eigenhändig darunter:

---

*) Schröder's „Abhandlung vom Brocken", S. 70.

**) Ritter a. a. O., S. 45. Schröder a. a. O., S. 121 fg.

***) „Jahrbücher des Brockens von 1753—90", S. 15 fg.

†) A. Ritter, „Relatio historico-curiosa de iterato itinere in Hercyniae montem famosissimum Bructerum etc." Von einem Ungenannten ins Deutſche überſetzt und mit der Beſchreibung ſeiner eigenen Brockenreiſe vermehrt, erſchien das Buch unter dem Titel: „Hiſtoriſche Nachricht von einer doppelten Reiſe nach dem auf dem Harze belegenen ſo berühmten Berge, gemeiniglich Blocksberg genannt."

††) „Hiſtoriſche Nachricht von einer doppelten Reiſe ꝛc.", S. 34.

†††) Leſſer's „Beſchreibung der Baumann's-Höhle", 1. Aufl., S. 21.

Ich bin zufrieden mit dem Stroh,
Im Jahre Zwanzig war's ein Stein;
Wenn ich den Brocken wiederſeh',
Wird es vielleicht commoder ſein.

Von den übrigen Gäſten, die ſich vor Einführung des Fremdenbuchs hier einfanden, wollen wir nur noch ein paar erwähnen. Bekannt iſt, daß Albrecht von Haller auf den botaniſchen Harzreiſen, die er von 1737—47 mit ſeinen Zuhörern faſt jährlich anſtellte, auch den Brocken öfter beſucht hat, und daß einer ſeiner göttinger Collegen, der Profeſſor Hollmann, am 10. Juli 1741 ebenfalls hier oben war, um die Höhe des Brockens barometriſch zu beſtimmen. Ein um die Höhenmeſſung und phyſikaliſche Unterſuchung dieſes Berges nicht minder verdienter Mann, Johann Eſaias Silberſchlag *), erzählt in ſeiner „Geogenie" (I, 141 und 166), wie er ſchon im October 1751 einige Tage auf dem Brocken geweſen und durch eine Wolke, deren Beobachtung ihn auf den Gipfel lockte, in nicht geringe Gefahr gerathen ſei. Auch erſehen wir aus demſelben Buche (S. 110), daß im Jahre 1750 der preußiſche Generalfeldzeugmeiſter, Graf von Schmettau, auf der Höhe des Brockens eine 60 Fuß hohe Stange mit Fahne errichten ließ, um damit einen der Eckpunkte in dem Dreiecksnetze zu bezeichnen, deſſen Meſſung er zur Beſtimmung eines Längengrades im Parallelkreiſe von Berlin unternahm. — Der ungenannte Ueberſetzer des Ritter'ſchen Reiſeberichts erſtieg den Brocken ungefähr im Jahre 1740 von Ilſenburg aus, von drei andern Reiſenden und zwei Führern begleitet. Die Geſellſchaft übernachtete im Wolkenhäuschen. Ein in der Mitte deſſelben liegender großer viereckiger Stein wurde zu ihrer Erwärmung als Kamin benutzt; die zur Seite angebrachten Bänke dienten als Schlafſtätte, und zur größern Bequemlichkeit konnte man ſich einiger andern großen Steine als Kopfkiſſen bedienen. Von den Annehmlichkeiten dieſes Wolkenhäuschens weiß auch ein Franzoſe zu erzählen, der den Brocken wol noch einige Jahre früher von Braunlage aus beſuchte. Sein Reiſebericht, den Brückmann 1740 aus der Handſchrift mittheilte **), ſchließt mit den Worten: „Vous jugerès par la si la nuit fut fort agreable dans une hutte sans toit où je la passai avec 14 autres personnes sans chaise, ni banc, ni table, ni lit."

Erſt im Jahre 1753 beginnt das Fremdenbuch und iſt ſeitdem zwar

*) Geboren 1721 zu Aſchersleben, geſtorben 1791 zu Berlin als preußiſcher Oberconſiſtorial- und Baurath. Das Merkwürdigſte, was aus dem Verein theologiſcher und mathematiſcher Kenntniſſe, auf den ſich ſein ſeltenes Doppelamt gründete, hervorging, dürfte ſein genauer Bauriß von der Noaharche ſein.

**) In der Epistola itineraria LXXXVI, welche überhaupt Zuſätze zu der Ritter'ſchen Brockenbeſchreibung enthält.

ohne Unterbrechung fortgeführt, aber nicht ganz vollständig aufbewahrt worden. Vorher mußten die Granitblöcke als Album dienen. Die „Hercynia curiosa" berichtet darüber auf S. 140: „Ferner sind auch oben auff diesem Berge etliche Stein-Felsen vorhanden, darinnen schon vor langen Zeiten, wie die Jahr-Zahl ausweiset, viele Nahmen von Denenjenigen, so darauff aus Curiosität gewesen, zum Andenken eingegraben worden; weilen aber unterschiedene Bösewichte sich nicht gescheuet, bey etlichen einen Esels-Kopff zu machen, hat solches nachgehends viele curieuse Personen abgeschrecket, daselbst ihr Gedächtniß auff solche Art zu hinterlassen."

Was würde der ehrliche Behrens sagen, wenn er die spätern Fremdenbücher sähe, wo die naiven Ergüsse sorgloser Reisenden sich oft weit boshaftere Zusätze und Illustrationen gefallen lassen mußten; was würde er vollends sagen, wenn er hörte, daß man dieses zum Moquirstuhl gewordene Brockenstammbuch zum Schrecken seiner tausend Verfasser dem Druck übergeben hat! Es erschien 1791 zu Magdeburg bei J. A. Creutz unter dem Titel: „Jahrbücher des Brockens von 1753—90". Der Amtscommissär Chr. Friedrich Schröder in Wernigerode, der das Buch schon ein Jahr vorher in der „Ersten Fortsetzung seiner Abhandlung vom Brocken" auf S. 30 angekündigt hatte, ist auch als der eigentliche Herausgeber zu betrachten, obwol die Vorrede nur von seiner „Mitwirkung" spricht und die Besorgung des „mühevollen Auszugs aus den Originalen" dem Professor E. C. Reinhardt in Magdeburg zuschreibt. Da wir auch aus den spätern Fremdenbüchern eine Blumenlese besitzen, die der Brockenwirth C. E. Nehse unter dem Titel: „Brocken-Stammbuch in Gedichten und Prosa vom Mai 1753 bis Mai 1850" zu Sondershausen 1850 herausgab, und da außerdem die Namen der Brockenbesucher regelmäßig im „Wernigerödischen Intelligenzblatt" veröffentlicht werden, so können wir uns im Nachfolgenden darauf beschränken, einige der merkwürdigsten Besuche auszuheben.

Seltsam genug beginnen die Jahrbücher mit einer Unwahrheit. Denn wenn der Graf Johann Christian zu Solms, der den Reigen eröffnet, am 6. Mai 1753 im Fremdenbuche erklärt: er sei der Erste, der in diesem Jahre den Brocken erstiegen, so wissen wir nach hundert Jahren besser, daß schon 12 Tage vor ihm Christlob Mylius auf dem Brockengipfel gewesen war. Dieser bekannte Jugendfreund Lessing's machte nämlich vor seiner Abreise nach England, wo er 1754 starb, noch eine Wanderung durch den Harz und bahnte sich von Oderbrück aus am 24. April 1753 durch mehr als drei Fuß hohen Schnee einen Weg zum Brocken, um dort Barometerbeobachtungen anzustellen. *)

*) Vgl. die von ihm und Kästner herausgegebenen „Physikalischen Belustigungen", Stück 21, S. 1023 fg.

Ungeachtet dieſer und vermuthlich mancher andern Auslaſſung zählt das Fremdenbuch ſchon in ſeinem erſten Jahrgange 138 Brockenbeſucher auf. Im Jahre 1754 betrug deren Anzahl 198, im Jahre 1755 nur 145; und unter ähnlichen Schwankungen allmälig ſich hebend, war die Fremdenzahl z. B. im Jahre 1778 auf 292, im Jahre 1779 auf 421 geſtiegen. Weit größer wurde aber die Frequenz, nachdem vom Grafen Chriſtian Friedrich von Stolberg-Wernigerode im Jahre 1800 das noch jetzt beſtehende Wirthshaus auf dem Gipfel des Brockens erbaut worden war. Nach einer im „Wernigerödiſchen Intelligenzblatt" von 1839, Stück 13, S. 52, gegebenen Ueberſicht beſuchten den Brocken von 1809—18 im Durchſchnitt jährlich 1130 Perſonen, von 1819—28 durchſchnittlich ſogar 1920 Perſonen. Von 1829—38 ſank dieſe Durchſchnittszahl zwar auf 1692 herab; doch wird ſie ohne Zweifel wieder bedeutend geſtiegen ſein, ſeitdem unter dem Grafen Henrich die von Ilſenburg und Schierke heraufführenden Brockenwege chauſſirt worden ſind.

Faſſen wir nach dieſem ſummariſchen Ueberblicke die Brockengäſte näher ins Auge, ſo kann es uns nicht wundern, wenn wir hier alle Nationen und Stände, alle Alters- und Bildungsſtufen beiſammen ſehen. Das Fremdenbuch iſt eine kleine Welt. In allen Zungen Lob und Tadel des Brockens, je nachdem er heiter oder umnebelt war; dazu ein Quodlibet von Reiſeabenteuern und naturhiſtoriſchen Bemerkungen, von guten und ſchlechten Einfällen, von ſalbungsvollen Reden und naiven Herzensergießungen, wie es nicht bunter gedacht werden kann. Mancher Gaſt hüllt ſich auch wol in das Dunkel einer Chiffreſchrift; doch vergebens — der gewiſſenhafte Herausgeber duldet kein Incognito und reißt ihm ſchonungslos die Maske ab. — Unter den fürſtlichen Beſuchern finden wir kein Regentenhaus zahlreicher vertreten als das von Anhalt. Von den jungen Prinzeſſinnen Friederike und Marie, die ſchon am 6. Juli 1756, zwei Monate vor ihrem Vater, Victor Friedrich, hier oben waren, bis zu den jetzt regierenden Herzögen von Deſſau und Bernburg weiſt das Brockenbuch eine Menge Sprößlinge dieſes Stammes auf. Seltener ſchon ſind Beſuche aus dem braunſchweigiſchen Hauſe. Am 17. Juni 1781 war Prinz Friedrich von England, Biſchof von Osnabrück, auf dem Brocken; vom 3. zum 4. Juli 1787 der Erbprinz Karl von Braunſchweig, und am 8. Juli 1831 der jetzt regierende Herzog Wilhelm. Ein zweiter Beſuch, den Letzterer mit dem Erzherzog Stephan von Oeſtreich am 27. Auguſt 1843 dem Brocken zugedacht hatte, wurde durch ein heftiges Gewitterſchauer zwiſchen dem Molkenhauſe und Scharfenſtein vereitelt. König Friedrich Wilhelm III., der Oberherr dieſes höchſten Punktes im Harz, erſtieg denſelben mit ſeinem Bruder, dem Prinzen Wilhelm, von Il-

senburg aus am 30. Mai 1805 *), was Veranlassung gab, das Brockenwirthshaus durch einige Nebengebäude zu erweitern. Seitdem haben auch die meisten Prinzen seines königlichen Hauses den Brocken besucht, der jetzt regierende König von Preußen noch als Kronprinz am 16. September 1825. Der verstorbene König von Sachsen, Friedrich August, der am 6. September 1843 bei dichtem Nebel und Regen von Blankenburg über Schierke heraufgekommen war, schrieb am folgenden Tage ins Fremdenbuch: „..... auf einen trostlosen Abend folgte ein hoffnungsvoller Morgen, und wenngleich Nebel einen Theil der Aussicht fortwährend verhüllten, waren die Wolkenschauspiele desto großartiger, und das Andenken an die auf diesem Gipfel verlebten Stunden wird mir unvergeßlich bleiben." Nicht so befriedigt sprach sich am 2. August 1783 die Prinzessin Wilhelmine von Sachsen-Meiningen im Fremdenbuche aus, als sie mit ihrem Gemahl, dem Landgrafen Adolf von Hessen-Philippsthal, den Brocken verließ und wegen des Nebels sich mit einer Besichtigung der Teufelskanzel, des Hexenbrunnens u. s. w. begnügen mußte. Kamen diese vornehmen Gäste, denen wir noch Prinz Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin, mehre Prinzen und Prinzessinnen von Holstein-Glücksburg, Reuß, Schönburg, Solms, Croy und viele Andere anreihen könnten, von Wernigerode oder Ilsenburg herauf, so wurden sie in der Regel von den Grafen von Stolberg-Wernigerode begleitet. Aber auch mancher andere ausgezeichnete Mann erfreute sich dieser Gesellschaft. So der alte Gleim, als er vom 3. zum 4. Juni 1769 hier oben war, um den Durchgang der Venus durch die Sonne zu beobachten. Schon am 26. Juni 1760 finden wir ihn einmal im Fremdenbuche, in Gesellschaft des Oberhofpredigers Sack aus Berlin, des Hofraths Friedrich Köpken aus Magdeburg und anderer nicht unbekannter Männer; dagegen ist es ein Irrthum, wenn man ihm an der „Brockenreise einiger halberstädtischer Freunde", die vom 31. Juli bis 1. August 1786 gemacht und von einem Gleim besungen wurde, irgend einen Antheil zuschreibt. Dieses in 20 Exemplaren gedruckte und später den „Jahrbüchern des Brockens" und dem „Brocken-Stammbuch" einverleibte Gedicht hat vielmehr den Hofrath Wilhelm Gleim zum Verfasser, dessen Muse weit bescheidener war als die seines Oheims, aber doch die Unterscheidung eines „Gleim des Jüngern" nöthig machte. Von den übrigen halberstädter Dichtern und Gelehrten,

*) Vgl. C. W. Spieker, „Der Harz. Seine Geschichte, Ruinen und Sagen. Zwei Reisen in den Jahren 1800 und 1850". Nehse in seiner kleinen Schrift „Der Brocken und seine Merkwürdigkeiten", erwähnt diesen Besuch auf S. 32 ebenfalls, irrt aber wol, wenn er statt des Prinzen Wilhelm die Königin Luise neben dem Könige nennt.

deren Namen wir hier öfter antreffen, wollen wir nur noch des würdigen Rectors der Domschule G. N. Fischer und seines Amtsnachfolgers, Nachtigall, erwähnen. Der Erstere erstieg den Brocken von 1779—82 alljährlich im Juli und verließ denselben nie, ohne ihm im Fremdenbuche eine Ode zu widmen. Ein noch blutjunger Dichter, dessen Namen erst mehre Jahre später durch den göttinger „Musenalmanach" bekannt wurde, fand sich am 7. August 1766 auf dem Brocken ein, Johann Heinrich Voß. Für den damaligen Primaner, dessen Unterhalt sich auf Freitische und Ertheilung von Privatunterricht gründete, wäre die weite Reise von Neubrandenburg nach dem Harze wol ein zu kostspieliges Unternehmen gewesen, und wir glauben daher nicht zu irren, wenn wir in den beiden Namen D. H. Baron von Praun und J. G. Lieder, die das Fremdenbuch als seine Gesellschaft nennt, ein paar bemittelte Zöglinge seines Rectors, des M. Dankert, vermuthen, denen er als Mentor beigegeben war. Räthselhaft bleibt es aber, daß dieser ersten größern Reise des Dichters in keiner uns bekannten Biographie desselben gedacht wird, obgleich sie in seiner Entwickelungsgeschichte doch kein ganz unwichtiges Moment bilden konnte, und wir würden sie daher überhaupt in Zweifel ziehen, wenn der Herausgeber der Brocken-Jahrbücher, dem die Originalinschrift vorlag, nicht in einer Note ausdrücklich auf den „berühmten Dichter" aufmerksam machte. Wie dieser Besuch durch seine Frühzeitigkeit, so fällt der eines andern Dichters durch seine Verspätung auf. Göckingk, der dem Brocken von Jugend auf so nahe wohnte, erstieg denselben zum ersten mal am 15. October 1787, als er schon Kriegsrath in Magdeburg war. Er kam in Gesellschaft des regierenden Grafen Christian Friedrich von Stolberg-Wernigerode und anderer vornehmer Herren und hinterließ im Fremdenbuche das Sinngedicht:

Mit Muth und Kraft ersteigt man alle Höhen
Und fühlt dann zwiefach seinen Werth;
Wer aber Muth und Kraft nicht nährt,
Wird immer nur drei Schritte vor sich sehen.

Bei seinem zweiten Besuche am 11. Juli 1789 war der Brockengipfel ungewöhnlich belebt. Ueber 40 Personen, unter denen sich der Buchhändler Friedrich Nicolai aus Berlin mit seinem Sohne Karl und der als Naturforscher bekannte Pastor Goeze aus Quedlinburg befanden, harrten dort des Tagesanbruchs und sangen, im Halbkreise aufgestellt und von drei quedlinburger Musikanten mit Hörnern und Clarinetten begleitet, der aufsteigenden Sonne das feierliche „Lobet den Herrn u. s. w." entgegen. Wer selbst einmal auf dem Brocken die Sonne aufgehen sah, kann sich leicht in die Stimmung der Gesellschaft versetzen und sich wol vorstellen, wie jener großen Aufklärerin gegenüber selbst ein

Nicolai sich unbedeutend fühlen mochte. Von des Letztern Gedanken sagt uns das Fremdenbuch zwar nichts; von Göckingk aber finden wir die charakteristischen Verse:

Der Scherz ward still auf unsern Lippen,
Und unser Lachen wurde stumm;
Vergessen war der Berg, der Wald, die Klippen,
Das ganze Land ringsum,
Als mit den ersten ihrer Strahlen
Aurora Aug' und Herzen traf.
O welcher Oeser oder Graf
Kann dieses Antlitz malen?
O welcher Ramler oder Kleist
Hat Worte wol für Das, was wir empfanden? —
Die Wunderscenen schwanden,
Doch nicht aus Herz und Geist.

Am 21. August 1788 treffen wir hier den Hofrath Johann Arnold Ebert aus Braunschweig, der mit seiner Gattin ebenfalls in Gesellschaft des regierenden Grafen von Wernigerode und dessen Familie heraufgekommen war; am 7. Juni 1789 den damaligen göttinger Studenten A. W. Schlegel aus Hannover, der „wegen des neblichten und regnerischen Wetters nichts sah, zum Glück aber in seinem Mantelsacke den Pindar hatte, mit dem er sich beschäftigen konnte"; und so begegnen wir im Fremdenbuche noch manchem Dichternamen von gutem Klange. Wir übergehen sie aber, zumal die Besuche von mehren Dichtern, wie H. Heine, H. C. Anderson u. s. w. aus ihren eigenen Schriften bekannt sind, und wenden uns zu dem Einen, der sie Alle überragt, wie der Brocken die übrigen Berge des Harzes. Goethe hat den Brocken drei mal erstiegen. Von seinem ersten Besuche auf der „Harzreise im Winter", die er theils zu seiner Einweihung ins Bergwesen, theils auf Veranlassung der seltsamen Zuschriften des jungen Plessing *) in Wernigerode unternahm, findet sich leider im Brocken-

*) Wie Goethe unter dem Incognito eines Zeichenkünstlers aus Gotha am 1. December 1777 in Wernigerode bei ihm einsprach und einen Versuch machte, ihn von seiner selbstquälerischen Seelenstimmung zu befreien, ist bekannt. Von einem Manne, für den sich Goethe in solchem Grade interessirte, daß er seinetwegen die Harzreise im Winter unternahm, werden ein paar Lebensnachrichten nicht unwillkommen sein. In der 1850 erschienenen „Geschichte des Lyceums zu Wernigerode" (II, 30) wird er Friedrich Wilhelm Plessing genannt; Meusel im „Gelehrtes Teutschland" gibt ihm dagegen die Vornamen Friedrich Victor Leberecht. Er war 1752 zu Belleben im Saalkreise geboren, als Sohn des dortigen Predigers. 1764 kam er mit seinem Vater nach Wernigerode, wo dieser Hospitalprediger, dann 1772 Diakonus und 1786 Oberprediger zu St.-Sylvester, auch Consistorialrath wurde und 1793 starb (vgl. Delius, „Die wernigerödische Dienerschaft"). Im Jahre 1783, sechs Jahre nach Goethe's Zuspruch, finden wir den Sohn als Privatdocenten in Königs-

buche keine Spur, da gerade der Jahrgang 1777 ſehr defect iſt. Wir wiſſen aber aus den von Riemer mitgetheilten Bruchſtücken von Goethe's eigenem Tagebuche, daß er den Brocken am 10. December 1777 von Klausthal aus erſtieg. „Früh nach dem Torfhauſe in tiefem Schnee; ein Viertel nach 10 Uhr aufgebrochen, von da auf den Brocken. Schnee eine Elle tief, der aber trug. Ein Viertel nach Eins droben. Heiterer, herrlicher Anblick! Die ganze Welt in Wolken und Nebel und oben Alles heiter." In ſeinen Erläuterungen zu der Ode „Harzreiſe" ſetzt Goethe dieſe, ſchon durch die Jahreszeit merkwürdige Brockenerſteigung irrthümlich drei Tage früher an (7. December). *)

Auch auf ſeiner zweiten Harzreiſe, die er im September 1783 mit einer Reiſe nach Kaſſel und Göttingen verband, ließ Goethe den Brocken nicht unbeſucht, und diesmal finden wir ſeinen Namen auch im Fremdenbuche. Freilich nur den Namen! Ein ſo liebliches Gedicht, wie 14 Tage zuvor dem Gickelhahn in Thüringen, hinterließ er dem Brocken nicht. Unter dem 21. September 1783, unmittelbar nach den herzbrechenden Verſen eines Erfurters mit dem ominöſen Namen Sutor, leſen wir:

„J. W. v. Goethe. — F. v. Stein. — v. Trebra, zum dritten male hier."

Der kaum 14jährige Fritz von Stein, in deſſen Erziehung Goethe die Liebe bethätigte, die er zur geiſtvollen Mutter deſſelben trug, war von Weimar ab während der ganzen Reiſe ſein Gefährte. Hr. von Trebra **) aber begleitete die Reiſenden von Zellerfeld aus, wo er damals Viceberghauptmann war. Mit dieſem tüchtigen Bergmann und Mineralogen blieb Goethe auch in der Folge in mineralogiſchem Verkehr, und noch im Jahre 1819, als er in Karlsbad mit deſſen Witwe zuſammentraf, beklagte er den großen Verluſt, den er vor kurzem in ihrem Gemahle, „einem vieljährigen ſo nachſichtigen als nachhelfenden Freunde", erlitten.

Vom 4. September 1784, wo der große Dichter zum dritten mal auf dem Brocken einſprach, bewahrt das Fremdenbuch die Inſchriften:

---

berg in Preußen, ſeit 1784 aber privatiſirte er wieder in Wernigerode, wurde endlich 1788 ordentlicher Profeſſor der Philoſophie an der Univerſität zu Duisburg und ſtarb 1806. Seine philoſophiſchen und theologiſchen Schriften findet man bei Meuſel verzeichnet.

*) Vgl. „Goethe's Leben" von H. Viehoff, II, 375.

**) Friedrich Wilhelm Heinrich von Trebra, geboren 1740 zu Allſtedt im Weimariſchen, ſeit 1767 Bergmeiſter zu Marienberg in Sachſen, ſeit 1780 Viceberghauptmann zu Zellerfeld am Harz, 1791 Berghauptmann zu Klausthal, ſeit 1801 Oberberghauptmann zu Freiberg in Sachſen, geſtorben daſelbſt 1819.

Goethe: Quis coelum posset nisi coeli munere nosse,
Et reperire Deum, nisi qui pars ipse Deorum est?
— G. M. Kraus; L. D. Schroeder; C. F. G. Ritter, Grena-Brunsvicensis.

Mineralogische, vielleicht auch bergmännische Interessen hatten Goethe bestimmt, im August 1784 abermals nach dem Harze zu reisen. Mit der Wiederaufnahme des ilmenauer Bergbaus lebhaft beschäftigt, mochte ihm eine Berathung mit den Bergbeamten des Harzes, namentlich von Trebra, wünschenswerth sein; gewiß ist aber, wie sich aus seinem Briefwechsel mit Merck ergibt, daß er sich in dieser Zeit besonders eifrig dem mineralogischen Studium hingab und bemüht war, außer Gebirgsarten auch charakteristische Zeichnungen von mineralogisch-interessanten Felspartien zu sammeln. Darum nahm er auch von Weimar den geschickten Maler und Kupferstecher Georg Melchior Kraus mit, seinen Landsmann, mit dem er schon in Frankfurt näher bekannt geworden war. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß er durch diesen Reisegefährten zugleich seinem Freunde von Trebra nützen wollte, der eben damals, mit der Herausgabe seiner „Erfahrungen über das Innere der Gebirge"*) beschäftigt, zur Ausstattung dieses Prachtwerks der Mitwirkung tüchtiger Künstler bedurfte; denn in der That finden wir, daß mehre der vortrefflichen colorirten Ansichten von Harzfelsen in diesem Buche durch G. M. Kraus in Kupfer gestochen sind. Alle diese Umstände erklären hinlänglich, warum die beiden Reisenden (die über Mühlhausen und Dingelstedt herübergekommen waren) einen längern Aufenthalt in Zellerfeld nahmen, und von hier aus wurde der Abstecher nach dem Brocken gemacht. Die beiden andern Namen, die wir neben Kraus im Fremdenbuche sehen, mögen einer zufälligen Reisegesellschaft angehören, obgleich die Interpunction des Herausgebers sie als zu Goethe's Begleitung gehörig darstellt.

Eine Aufzählung der übrigen ausgezeichneten Personen, die das Brockenbuch aufweist, würde uns natürlich zu weit führen. Namentlich ist die Zahl der Naturforscher groß. Vom 29. Juli 1755 an, wo der preußische Bergrath Lehmann, der berühmte Verfasser des „Versuch einer Geschichte von Flötz-Gebürgen", auf seiner mineralogisch-bergmännischen Reise durch Norddeutschland den Brocken besuchte, bis auf das laufende Jahr ließe sich dem Fremdenbuche eine Namenreihe entnehmen, die an Zahl und Glanz das Verzeichniß einer heutigen Naturforscherversammlung bei weitem überträfe. Wir begnügen uns jedoch mit der Aushebung einiger Männer, die sich um die Naturgeschichte des Brockens selbst Verdienste erwarben. Die Kenntniß der Brockenflora wurde erweitert durch die Besuche von J. P. Rüling

*) Zu Klausthal gedruckt, erschien das Werk Dessau und Leipzig 1785.

und F. W. Weis aus Göttingen am 28. Juni 1766; vom Profeſſor J. A. Murray aus Göttingen am 6. Auguſt 1768; von H. F. Link aus Hildesheim, der ſchon am 5. September 1784 als Schüler und zum vierten mal am 2. Juni 1789 als göttinger Student hier war; von C. L. Willdenow aus Berlin am 29. Auguſt 1787, und vielen Andern. Den Beſuch des berühmten Phyſikers und Geologen J. A. Deluc, der in der Nacht vom 24. zum 25. October 1776 mit dem Berghauptmann von Reden von Klausthal hinaufritt, verſchweigt das Brockenbuch, das überhaupt in dieſer Zeit große Lücken hat. So vermiſſen wir auch den Profeſſor E. A. W. Zimmermann aus Braunſchweig, der vom 11.—13. Juli 1775 hier mit einer Höhenmeſſung des Brockens beſchäftigt war. Andere Höhenmeſſungen wurden unter andern von dem ſchon erwähnten J. E. Silberſchlag am 18. Auguſt 1778 angeſtellt; ferner von dem Bergcommiſſär G. E. Roſenthal aus Nordhauſen, den wir z. B. am 6. Juli 1780 in Geſellſchaft des bekannten Rudolf Zacharias Becker hier antreffen; von Héron de Villefoſſe, der in der Zeit, wo die Bergwerke des Harzes unter ſeiner Inſpection ſtanden, ein ſehr umfaſſendes und gründliches Nivellement des Harzgebirges unternahm und auf dem Brocken namentlich am 30. und 31. Januar 1805 hypſometriſche Beobachtungen anſtellte. In den Jahren 1784—86 finden wir öfter als Brockengaſt den hannöverſchen Ingenieurfähndrich G. S. D. Laſius, einen Mann, dem wir nicht nur ebenfalls viele Höhenmeſſungen am Harz, ſondern auch eine vortreffliche Harzkarte und ein wahrhaft claſſiſches Werk über die geographiſchen Verhältniſſe dieſes Gebirges*) verdanken. Seine unbefangenen Beobachtungen waren es auch, auf die ſich Karl von Raumer ſtützte, als er 1811 in ſeinen „Geognoſtiſchen Fragmenten“ zum erſten mal das hohe Alter des Brockengranits in Frage ſtellte, das ſeitdem für immer einem jüngern Datum gewichen iſt.

Der fleißigſte Brockenbeſucher des 18. Jahrhunderts war aber ohne Zweifel der ſchon früher genannte Amtscommiſſär Chriſtian Friedrich Schröder in Wernigerode. Schon vom 5. zum 6. Auguſt 1765 treffen wir ihn hier oben als Begleiter ſeines Vaters, und am 12. Auguſt 1790 trug er in das Fremdenbuch ſeinen vierzigſten Beſuch ein. Schröder hatte ſich den Brocken ſozuſagen zum Steckenpferde und die Beobachtung und Beſchreibung deſſelben zur Lebensaufgabe gewählt; er kannte, etwa ſeine eigene Perſon ausgenommen, nichts Wichtigeres als dieſen Berg und war in wunderlicher Weiſe bemüht, ihn noch höher und in aller Hinſicht bedeutender erſcheinen zu laſſen, als die Natur ihn gemacht hatte. Behauptete er doch noch in ſeinem Sendſchreiben an Laſius, daß der Brockengipfel etwa 6000 rheinländiſche Fuß über der

*) „Beobachtungen über die Harzgebirge“.

Meeresfläche liege! Dabei überwachte er seinen Berg sehr eifersüchtig und nahm es übel, wenn ausgezeichnete Fremde, besonders Naturforscher, bei ihren Brockenbesuchen ihn nicht erst begrüßten. Bei all diesen Schwächen ist doch nicht zu leugnen, daß er sich durch seine Abhandlung vom Brocken*) um die Topographie dieses Berges verdient gemacht hat, wenn sie auch freilich in ihrer ganzen Anlage zu breit war. Aber die unbillige Strenge, mit welcher er die Leistungen seiner Vorgänger beurtheilt, das durch verschiedene Bücher verstreute Eigenlob und die eitle Selbstüberschätzung, mit welcher er immer wieder auf die Geburt seiner Abhandlung wie auf den Anfang einer neuen Zeitrechnung hinweist, sind eben nicht geeignet, ihm anerkennende Leser und Beurtheiler zu gewinnen. — In unserm Jahrhundert dürfte der fleißigste Brockenbesucher der Professor W. Lachmann in Braunschweig sein, der am 19. Januar 1845 zum zweiundzwanzigsten male hier war und dessen noch unvollendete, große physiographische Arbeit über den Harz schon erwarten läßt, daß er seine Besuche seitdem nicht eingestellt habe.

In anderer Weise merkwürdig sind die Besuche des ehrwürdigen Dr. C. W. Spieker aus Frankfurt a. O., der im Jahre 1850 gleichsam seine goldene Hochzeit mit dem Brocken feierte. Denn schon in den Pfingstferien des Jahres 1800 war er von Halle aus zum ersten male hier. Aber wer die von seltener Frische zeugende Reisebeschreibung des Superintendenten mit der ebenfalls gedruckten des Studenten vergleicht, wird kaum glauben, daß zwischen beiden der Zeitraum eines halben Jahrhunderts liegt.

Galt es in früherer Zeit als Grundsatz, daß sich der Brocken seines Schnees wegen nur in den zwei Monaten um die Zeit des Johannisfestes ersteigen lasse, so finden wir schon im Vorangehenden manche Belege, daß dieser Grundsatz in neuerer Zeit nicht mehr respectirt wird. Außer den Naturforschern haben nach Goethe's glänzendem Vorgange auch viele Andere eine Ersteigung im Winter versucht, ein Unternehmen, das durch die jetzige Beschaffenheit der Brockenwege freilich viel von seiner Gefahr verloren hat. So sehen wir z. B. auf einem Bilde, das Rehse's Brockenstammbuche beigegeben ist, eine größere Gesellschaft von Herren und Damen aus Ilsenburg auf dem mit drei bis vier Fuß hohem Schnee bedeckten Dache des Brockenhauses behaglich um den Kaffeetisch gruppirt und lesen darunter das Datum: „am 26. Februar 1850."

---

*) „Abhandlung vom Brocken und dem übrigen alpinischen Gebürge des Harzes. Erster (und einziger) Theil" (Dessau 1785). Es erschien nur noch: „Erste Fortsetzung meiner Abhandlung vom Brockengebürge, oder Sendschreiben an den Hrn. Lasius über verschiedene Höhenmessungen, zwei entdeckte große Magnetfelsen und andre merkwürdige Gegenstände des Brockengebürges."

Indeß ſetzt ein ſolcher winterlicher Beſuch immer noch ein Zuſammentreffen beſonders günſtiger Umſtände voraus, wie es in der Regel nur von Nahewohnenden benutzt werden kann. Wie ſchwer es hält, bei nicht tragendem hohem Schnee das Brockenhaus zu erreichen, das hat der Verfaſſer dieſes Aufſatzes an ſich ſelbſt erfahren, als er von Wernigerode her am Abend des 6. April 1831 erſchöpft auf Heinrichshöhe ankam und froh ſein mußte, gegen 10 Uhr im Dorfe Schierke wieder zu Menſchen zu kommen.

Indem wir unſere kleine Arbeit abſchließen wollen, fallen uns noch ein paar ſeltſame Beſuche ein, die dem Brocken in den Jahren 1835 und 1840 gemacht wurden. Am 20. September 1835 kamen nämlich, unter Leitung einiger Offiziere und von der nöthigen Mannſchaft begleitet, zwei ſechspfündige Kanonen von der dritten preußiſchen Artilleriebrigade hier an, mit denen man, um Geſchirr neuerer Einrichtung zu probiren, einen Verſuchsmarſch durch dieſe höhere und unwegſamere Gegend des preußiſchen Harzantheils unternommen hatte. Zur Herauffahrt der Geſchütze von Ilſenburg aus war nur die gewöhnliche Beſpannung von ſechs Pferden nöthig, und bei der Hinabfahrt über die Pleſſenburg und Ochrenfelde nach Drubeck bedurfte man keiner Hemmung. Einen ähnlichen Beſuch von einer herzoglich braunſchweigiſchen Batterie, beſtehend aus vier ſechspfündigen Kanonen, einem Munitions- und einem Bagagewagen, erhielt der Brocken von Harzburg herauf am 28. September 1840. Die auf ſeinem Gipfel abgefeuerten Kanonenſchüſſe haben der ganzen Umgend die heutige Beſchaffenheit der Brockenwege laut genug verkündet; — mögen ſie denn auch für das weitere Deutſchland eine Einladung ſein, dieſen alten, merkwürdigen, urdeutſchen Berg auch fernerhin als Wallfahrtsort zu benutzen.

Die Dictatur über die franzöſiſche Grammatik.

Von

Karl Grün.

Eine franzöſiſche Schauſpielerbande befand ſich jüngſt im Norden Englands, um den theuern Verbündeten einige Stücke in franzöſiſcher Sprache vorzuſpielen. Der Director verfaßte den Theaterzettel zu dem einactigen Drama der Madame Emile de Girardin: „La joie fait peur.“ Trotz aller Sorgfalt und aller Anempfehlungen bringt der engliſche Druckereifactor eine Probe, auf welcher das Stück betitelt iſt: „La joie fait *père!*“ Lachend corrigirt der Impreſario dieſen Schnitzer, buchſtabirt dem Factor das Wort *peur* vor und bittet ihn um ſorgfältige Verbeſſerung. Der Factor verſpricht goldene Berge, und geht heim.

Als die neue Probe ankommt, findet der französische Lumley zu seinem Entsetzen den Titel des Drama also: „La joie fait *pure*!" Er ergreift die Feder, schreibt das Wort *peur* noch einmal so deutlich als möglich, und beschwört den Zögling Gutenberg's, ihn doch nicht so namenlos zu blamiren. Dieser schwört Stein und Bein, er begreife jetzt vollkommen die *peur* des Directors, und es sei durchaus unnöthig, noch eine Probe abzuziehen. Der Impresario beruhigt sich wirklich mit dieser Versicherung seines Alliirten, der ihn mit den Worten verläßt: „Mossiou, je comprendre perfectly!" Am Nachmittage kleidet sich der Director an und steigt in die Straßen hinab; alle seine Haare, wenn er deren noch gehabt hat, standen ihm zu Berge, als er an der ersten Straßenecke seinen Theaterzettel findet, worauf dem Publicum gemeldet wird, daß heute Abend aufgeführt wird: „La joie fait *puer*!"

Unser neuer diplomatischer Impresario, Bruno Bauer zu Berlin, muß einen ähnlichen Schrecken ausgestanden haben, als er eines seiner neuen orientalischen Pamphlete aus den Händen seines französischen Factors herauskommen sah. Denn wir nehmen an, daß nicht der geniale Kritiker selbst, sondern irgend ein prote, ein wahrer Proteus, ihm die himmlischen Streiche gespielt hat, welche in der kleinen Schrift „De la dictature occidentale" als ebenso viele Staatsstreiche wider die französische Elementargrammatik figuriren. Jedoch scheint besagter prote seine Zweiten December wider Meidinger und Sanguin nicht ohne einen listigen Hintergedanken ausgeübt zu haben. Bruno Bauer setzt nämlich der französisch lesenden politischen Welt auseinander, wie die Abschwächung des historischen Charakters der Franzosen durch immer größere Ausscheidung des germanischen Elements bewirkt worden sei; diesem Uebelstande sucht nun der französische Factor Bruno Bauer's durch Einschmuggelung einer derben Ladung von Germanismen in den Text abzuhelfen. Und in der That, wenn die Franzosen dieses Contingent Völkerwanderung verdauen und sich assimiliren, so verrathen sie einen Magen, der auf Herstellung ihrer Constitution hoffen läßt. Die Broschüre vergegenwärtigt uns in dieser Weise auf das ansprechendste, wie vor 1400 Jahren jenes fränkisch-westgothische Knüppelholz zwischen die Fugen der sich auflösenden Latinität getrieben wurde, und wie aus den disjectis membris der Römer, der Kelten und der Germanen im 9. Jahrhundert das neustrische Idiom, gewöhnlich Französisch genannt, sich bildete.

Nun zu den Staatsstreichen des malitiösen Factors von Charlottenburg. Les peuples se flattent d'un *proche* avenir. Das avenir, die Zukunft ist hier so persönlich genommen, so philosophisch individualisirt, daß der Herr Factor es für einen *procheparent* hält, was aber die Franzosen erst in einem *avenir prochain* zugeben dürften. La nation

révolutionnaire est *le* plus sujette à des restaurations. Das männliche le mit dem weiblichen sujette bildet jedenfalls ein hübſches Paar! Poser *les plus importantes* questions et problèmes gehört nicht zu den problèmes et questions les plus importants de la grammaire française! — Empêcher *tous* changements *lesquels* Louis Philippe n'avai que retardés par sa diplomatie gouvernementale, verdient jedenfalls *tous les* changements *que* les élèves de sixième soient capables d'opérer. — Tous les citoyens qui, *jouissants* de droits égaux, ſind in offener Revolte gegen tous les participes qui ne jouissent pas de e's du pluriel, quand ils sont suivis d'un régime, und benehmen ſich äußerſt kritiſch gegen das Vorrecht der Adjectiven und abſoluten Participien. — Unverſtändlicher iſt den keltoromaniſchen Armeen ſchwerlich der Barditus der ſaliſchen Franken geweſen, als dem franzöſiſchen Stile die élaboration théorique dont les Français du 18ème siècle avaient *perfectionné* la *popularisation*. Der Tragelaph *Popularisation* iſt ſchon herzynisch genug; nun gar *perfectionner* une *popularisation!*

La France ne comptait plus *d'*exercer sa suprématie européenne ni de regagner son influence en Allemagne. — Nous ne comptions, certes, pas rencontrer le signe de la noblesse (de) dans cette phrase!

Das arme Frankfurter Parlament! Wir wiſſen, wie wenig es geleiſtet hat: aber les révolutionnaires de Francfort *tendants* (vgl. oben den kritiſchen Kampf wider das Vorrecht der Adjective!) à une *réunion* nouvelle de l'Allemagne, heißt, die frankfurter Revolutionäre hätten nach einer neuen deutſchen Verſammlung geſtrebt. Gott weiß, daß ihnen das gelungen iſt, ſie können noch zur Stunde ſingen: „Sind wir wieder einmal beiſammen geweſt.“ Aber geſtrebt haben ſie nach der *unité* de l'Allemagne, Etliche auch vielleicht nach der *réunion* de l'Alsace et de la Lorraine, d. h. nach der réunion *de toutes les parties* de l'Allemagne.

Les ministres préferont *de* laisser au temps le soin d'aplanir les intérêts opposés. Man muß ein ſo ariſtokratiſcher Liebhaber des *de* nach compter oder préférer ſein, um entgegenſtehende Intereſſen aplaniren zu wollen. Le temps peut *neutraliser* des intérêts opposés. Aber die Zeit kann ſich auf die Hinterfüße ſtellen, ſie wird niemals deren arrangement *réciproque* zuwegebringen, wie verführeriſch auch auf deutſch die „gegenſeitige Verſtändigung“ klinge.

Das Miniſterium Aberdeen erfährt eine nicht minder unverantwortliche Behandlung als die frankfurter Revolutionäre. Le coup le plus dur qu'il *eût* assayé dans tout le cours de sa vie publique, qu'il *fût* forcé à retirer son bill de réforme... Der härteſte Schlag, den man „allen Talenten“ beibringen kann, beſteht vielmehr in dem Imparfait du Subjonctif *eût* ſtatt *ait*, und in der Erklärung des Streiches durch

die Conſtruction mit dem abermäligen *que*, *qu'*il *fût* forcé, anſtatt d'avoir été forcé à ....

Il gratifie les raïas d'un préſent qui ne leur ſert qu'à juſtifier *des nouvelles* prétentions. Hier erhebt der Herr Factor des prétentions *nouvelles* wider den verſumpften franzöſiſchen Nationalſtil, sans les *juſtifier*. — Ce n'eſt pas sans effroi que nous *ayons* vu le moment actuel *choiſi*. Gewiß nicht, ce n'eſt pas sans effroi que nous *avons* vu *choiſir* cette tournure de phraſe! Wie kann man die abſolute Kritik ſo conjunctiviſch über Thatſachen reden laſſen? Oder hat etwa die Kritik nicht beſtimmt geſehen, daß man den Augenblick wählte, iſt ihr ein Zweifel über ihr eigenes Sehen übriggeblieben?

Le gouvernement eſpérait encore atteindre *cela même qu'*il n'avait pu effectuer. Cela même que iſt ſehr hart, und bringt den armen Alumnen regelmäßig eine Stunde Nachſitzen ein; an dieſem Punkte ſteigen uns Zweifel an der Möglichkeit der franzöſiſchen Wiedergeburt auf. Nicht minder barbariſch iſt auch la paix *où* l'amélioration *des* inſtitutions et *du* ſort *des* chrétiens *de la* Turquie ſe ferait de *ſoi-même!* Hätten wir nicht den großartigen Reformverſuch vor uns, ſo würden wir zwei grobe Schnitzer und einen Fehler für unanſtändige Genitivhäufung anſtreichen. In der That, des ... du ... des ... de la in Einer Zeile iſt widrig: und faſt noch widriger, nämlich geradezu falſch iſt la paix *où*, ſtatt la paix *qui* oder *par laquelle* und de *ſoi-même* ſtatt d'*elle-même*, da ja der Satz ein beſtimmtes Subject, l'amélioration, hat, und keineswegs ein unbeſtimmtes cela vorhanden iſt.

Le miniſtère fait *des* propoſitions ſur propoſitions — Et le prote fait fautes ſur fautes.

La déclaration était-elle en effet auſſi *raſſurant* et auſſi *conſolant*? — Cette déclaration eſt fort peu *raſſurante* et encore moins *conſolante*.

Un miniſtère précipité du ſommet de la puiſſance et de la popularité *qu'il paraiſſait être près d'atteindre*, et d'où il aurait pu exécuter tant de meſures. Da iſt ein Miniſterium (das engliſche), welches von der Höhe der Macht und der Popularität herabgeſtürzt wird, die es beinahe zu erreichen ſchien; von dieſer beinahe erreichten Höhe wird es herabgeſtürzt. Das iſt um nichts ſchmackhafter als der Haſe, den man beinahe geſchoſſen hätte! nein, den man beinahe zu ſchießen ſchien! Vortrefflicher Braten! Von derſelben beinahe erreichten Höhe aus hätte das Miniſterium Maßregeln ausführen können.

Die ganze Seite 34 hat keinen einzigen grammatiſch richtigen Satz. Une bourgeoiſie qui, *ſaiſi de* la crainte *de* ſe voir dépouillée *du* butin, l'objet *de* tant *d'*efforts énergiques. Dieſe bourgeoiſie war

doch vermuthlich *saisie*, und in der franzöſiſchen Satzbildung hütet ſich die bourgeoisie d'être saisie de ... de ... de ... de ... de ...

L'*arbitrage* universel iſt ganz unmöglich. Arbitrage heißt nämlich Schiedsſpruch, arbitratus, durchaus nicht arbitrium im abſoluten Sinne der ſchiedsrichterlichen Machtvollkommenheit; arbitria belli pacisque agere kann man nicht überſetzen: avoir l'arbitrage sur la guerre et sur la paix, ſondern nur être l'arbitre de la guerre ꝛc. Es gibt im Franzöſiſchen gar kein abſtractes Subſtantiv für arbitrium.

Dans le cas que l'esprit particulier de l'Occident *eût* conservé toute sa vigueur antérieure. Im Falle daß, heißt *au* cas que oder *en* cas que, und das Imperfectum des Conjunctiv iſt durch nichts gerechtfertigt. Soll eine baare Unmöglichkeit ausgedrückt werden, ſo heißt es: *si* l'Occident *avait* conservé. Sonſt: *au cas* que l'Occident *ait* conservé ꝛc.

La Russie où l'aristocratie *est* dès les temps des Mongols, soumise au pouvoir central, et les institutions du moyen-âge, détruites dans l'Occident, *restaient* tout-à-fait inconnues. Der germaniſirende prote hatte folgenden Satz vor ſich: „Rußland, wo die Ariſtokratie ſeit der Mongolenzeit der Centralgewalt unterworfen iſt, und die Einrichtungen des Mittelalters, die im Occident zerſtört ſind, gänzlich unbekannt blieben.“ Leider kann im Franzöſiſchen der zweite eingefügte Satz nicht ohne Bindemittel auftreten, und zwar im gegebenen Falle nicht ohne ein wiederholtes *où*. Ganz unfranzöſiſch iſt ferner das abſolute Präſens est, nicht minder das Imperfectum restaient. La Russie où l'aristocratie *a été*, dès les temps des Mongols, soumise au pouvoir central, et où les institutions du moyen-âge *sont restées* tout-à-fait inconnues. Wir ſprechen natürlich nur von der Grammatik, von da bis zur Geſchichte iſt es noch weit, und wir ſind beinahe müde.

La question serait réduite un simple dilemma qui, de l'Occident ou de l'Orient, *soit* plus *propre*, plus fort et plus habile. Das soit iſt wieder ein ſehr kritiſcher Conjunctiv: denn wenn auch das Dilemma ſelbſt noch ſo hypophetiſch eingeführt wird, ſobald es ſelbſt auftritt, verlangt es eine beſtimmt indicative Formulirung. Dann ſollen ſich Occident und Orient darum ſtreiten, wer von beiden ſauberer, ſtärker und geſchickter iſt. Der Sieg ſcheint uns entſchieden auf der occidentaliſchen Seite zu ſein, dafern propre nicht etwa geeignet heißen ſoll, was man jedoch den Franzoſen ohne ein folgendes à nicht zumuthen darf.

La Russie, contrainte sous les murs de Silistrie à *résigner à* une partie de ses prétensions. — La Russie peut *résigner une* partie de ses prétentions, wenn man die Prätenſionen als ein ruſſiſches Amt betrachtet. Elle peut encore *se résigner à* abandonner ses prétentions.

Aber die ganze ruſſiſche Centralmacht, trotz aller Abweſenheit des Mittelalters, iſt nicht im Stande de *résigner à* une partie de ses prétentions. Wenn es Rußland mit ſeiner Anwartſchaft auf die europäiſche Dictatur nicht beſſer geht als dem Verfaſſer mit ſeiner Dictatur über die franzöſiſche Grammatik, ſo ſieht es ſchön mit ihm aus, wie das Volk zu ſagen pflegt.

Und dabei mag es denn ſein Bewenden haben, jusqu'à ce que la difficulté soit ***résoute*** d'une manière définitive. Hier hört nämlich geradezu Alles auf. Der prote iſt ein geheimer Chemiker, er hat geleſen: la matière a été *dissoute*, und als ihm das unglückliche Wort résoudre vorkommt, wirft er es in den Schmelztiegel, aus welchem es ganz résou wieder herauskommt. Malheureusement, la difficulté orientale n'est pas *résolue* pour cela!

Der kritiſche prote Bruno Bauer's hat zwar alles Mögliche geleiſtet, wir haben aber ſchließlich doch noch Einen Wunſch, nämlich den: der Corrector der Brockhaus'ſchen Officin zu Leipzig möge weniger kritiſch und revolutionär mit uns umgehen. Er denke beſtändig an ſeinen britiſchen Collegen, afin que la joie ne fasse pas puer!

Sprüche.

Von

Melchior Meyr.

Unerläßlich.

Wenn du klare Lieder ſingſt
Müſſen ſie poetiſch ſein,
Da ſie nicht den Vortheil haben
Der confuſen Liedergaben,
Welche dadurch ſchon allein
Glänzen in der Dichtung Schein.

Zumuthung.

Mit holden Reizen ſei dein Lied geſchmückt.
Zum Kukuk der Poet, der nicht beglückt
Und nur moraliſch uns zu Leibe rückt!

An den Beurtheiler.

„Die Bücher", ſchreibt Herr Werther lobeſan,
„Die Bücher ekeln jetzt mich an." —
In einer Stimmung, Freund, wie die geweſen,
Da bitt' ich dich, mich nicht zu leſen!

Unterſchied.

Wer nicht verzeihen kann, der kann nicht leſen.
Wer nicht verzeihen kann, der ſieht die Mängel,
Der ſieht die Finſterniß, der ſieht den Böſen;
Doch wer verzeihen kann, der ſieht den Engel.

Eine Beobachtung.

Der dürre Geiſt, der arme Tropf,
Juſt dieſer will die reichſte Spendung.
Wer ganz zerſtückt in Herz und Kopf,
Den gnügt an Andern nur Vollendung!
Das trivialſte von allen Weſen
Verlangt zuerſt, was nie geweſen,
Und nur das Neu'ſte kann dem Affen
Des Tags Befriedigung verſchaffen! — —
Wie dumm und ärgerlich es ſcheint,
'S iſt doch ſo böſe nicht gemeint:
Der Kleine will damit ſich ſtrecken,
Der Dürftige ſeine Blöße decken.

Leider.

Zu widerlegen den ſeichten Geſellen
Muß man ſich ihm zur Seite ſtellen
Und ſich zu ſeiner Dummheit neigen,
Zum Abc herunterſteigen.
Doch nöthig iſt's, drum redet, ſchreibt,
Dieweil er ſonſt als Sieger lacht
Und nicht nur ſelbſt ein Eſel bleibt,
Auch [illegible]d're noch zu Eſeln macht.

Zugeſtändniß.

Wenn Einer in abſurdem Eifer glüht
Und abgeſchmackt zu tadeln ſich bemüht,
Etwas verdient er dann in allewege:
Zum wenigſten verdient er Schläge!

An eine gewiſſe Menſchengattung.

Wenn man ein zartes Liedchen ſingt,
Vermißt ihr Energie,
Und wenn ein männliches gelingt,
So fehlt's an Poeſie.

Ein ſanftes Lied — es packt euch nicht;
Und wenn es blitzt und ſchmettert
Das hochgewaltige Gedicht —
So iſt zu viel gewettert.

Wenn Einer einfach componirt,
So iſt er arm und klein.
Wer reich erfindet und gruppirt,
Der könnte ſchlichter ſein.
Den Schöpfungen im hohen Stil
Fehlt echte Lebenswahrheit,
Dem maleriſchen Farbenſpiel
Der Plaſtik edle Klarheit.

Dem Leichten fehlt der ſtolze Muth,
Dem Ernſten Munterkeit,
Dem Geiſtigen die Sinnenglut — —
Ihr Narren, die ihr ſeid!
Ihr ſollt mich, wie ihr mich verklagt,
Nicht aus dem Gleiſe bringen!
Für euch iſt längſt das Wort geſagt
In Götz von Berlichingen.

Alles hat ſeine Zeit.

Auf höchſter Sproſſe ſtehſt du dann
Der Seelen-Himmelsleiter,
Wenn Unrecht, das man dir gethan,
Dich ruhig läßt und heiter.

Doch dieſe Stimmung kann und ſoll
In dir nicht immer bleiben,
Aufs neue muß entrüſtungsvoll
Der Zorn die Seele treiben.

Denn nur in zornbewegtem Fluß
Kannſt du den Schlag ertheilen,
Den der Gemeine haben muß,
Geſtraft vielleicht zu heilen.

Poeſie der Gegenwart.

Iſt der Poet kein Spender uns des Lichts,
Entſcheidet er in unſern Tagen nichts.
Doch leuchtet ihm des ew'gen Lichtes Stral,
Dann iſt er Glied am höchſten Tribunal,
Denn Jeden mißt er an dem Ideal.

Literatur und Kunſt.

Von dem Sammelwerk: „Der neue Pitaval“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) iſt kürzlich der zweiundzwanzigſte Theil erſchienen. Daſſelbe iſt ſo vielfach bekannt und auch in dieſen Blättern, beſonders nach ſeiner culturhiſtoriſchen Seite, ſchon ſo häufig gewürdigt worden, daß jeder weitere empfehlende Zuſatz überflüſſig wäre; der gebildete Juriſt, der Sittenforſcher wie der blos Unterhaltung ſuchende Leſer finden hier ſeit Jahren die mannichfachſte Anregung und Belehrung. Auch der vorliegende Band öffnet wieder höchſt intereſſante Blicke in die Nachtſeite der menſchlichen Natur. In „Der Friſeur Dombrowsky“ und „Hortenſe Lahouſſe“ wird zunächſt jene Galerie der Giftmiſcher fortgeſetzt, welche der vorige Band eröffnete. Der erſtgenannte Fall bildet eine furchtbare Parallele zu „Bernhard Hartung“, von dem uns in dem frühern Bande ein ſo ergreifendes und lebensvolles Gemälde entworfen ward; ſelbſt die Schöngeiſterei und der poetiſche Dilettantismus ſind Beiden gemein, während die Motive, von denen Dombrowsky ſich leiten ließ, faſt noch leichtfertiger und verwerflicher erſcheinen. Ein beſonderes Intereſſe erhält der Fall noch dadurch, daß er der erſte ſchwere Criminalfall war, über den ein braunſchweigiſches Schwurgericht zu entſcheiden hatte. Doch hat die Vortrefflichkeit des Inſtituts ſich auch hier wieder bewährt; trotz ſeines hartnäckigen Leugnens zauderten die Geſchworenen keinen Augenblick, den Angeklagten ſchuldig zu finden und wiewol er, getreu ſeiner durch und durch lügneriſchen und falſchen Natur, ohne Geſtändniß aus der Welt gegangen, ſo wird doch gewiß Niemand, der den vorliegenden Bericht mit Aufmerkſamkeit lieſt, das geringſte Bedenken tragen, ſich dem Wahrſpruch der Geſchworenen anzuſchließen. Von dem zweiten Falle bemerkt der Herausgeber mit Recht, daß hier der Keim einer neuen Helene Jegado vorlag; jener furchtbare Kitzel, der den Giftmörder von Opfer zu Opfer treibt, zuletzt ganz ohne äußern Zweck, nur um den innern Dämon zu befriedigen, ein Kitzel, von dem die Gottfried, die Zwanziger, die ebengenannte Helene Jegado nebſt einigen Andern ſo entſetzliche Beiſpiele bieten, ſcheint ſich auch in dieſer jugendlichen Mörderin, die mit 15½ Jahren Vater und Mutter vergiftet, geregt zu haben und man muß das Schickſal ſegnen, das gleich dem erſten derartigen Verbrechen die Entdeckung auf dem Fuße folgen ließ. — Gleichſam zur Erholung von dieſen Schauergemälde hat der kundige Herausgeber eine Reihe kleinerer Geſchichten hinzugefügt, in denen die Criminaliſtik ſich mehr von ihrer erheiternden Seite zeigt. Es ſind Geſchichten von Betrügern und Wunderthätern der neueſten Zeit, ſämmtlich von der überraſchendſten und drolligſten Art: und wenn „Der Wunderdoctor Froſch“, der eine Herrſchaft zu anderthalb Millionen erhandelt, während er in Wahrheit nur ein armer Schafknecht iſt, uns in Verſuchung führt, die Achſeln zu zucken über die Leichtgläubigkeit der wackern Schwaben, ſo erinnert „Das Wundermädchen aus der Schifferſtraße“, „Wilhelmine Krautz“ und die famoſe Geſchichte vom „Schneider Tomaſcheck“ mit dem begrabenen Plättbrett, uns eben noch zur rechten Zeit, daß auch die höchſte äußerliche Cultur und die zierlichſte Weltgewandt-

heit Aberglaube und Leichtgläubigkeit nicht selten gleich Schmarotzerpflanzen in ihrem Schooße tragen. Den Schluß macht eine interessante Processgeschichte aus den Neunzigern des vorigen Jahrhunderts: „Der Nürnberger Kassendiebstahl"; dieselbe kann noch heute manchem übereifrigen Inquirenten zur Warnung dienen. R. P.

Unter dem Titel: „Beiträge zur Geschichte der Reformation und der Sekten jener Zeit mit besonderm Hinblick auf Christoph Scheurl. Nach archivalischen und andern Quellen bearbeitet von Franz Freiherrn von Soden, fürstlich schwarzburgischer Major a. D. Mit Scheurl's Bildniß nach Lukas Cranach und einem Facsimile", ist bei Bauer und Raspe in Nürnberg ein Buch erschienen, das wir für unsere Pflicht halten freundlich und dankbar zu begrüßen, als eine Gabe, die nicht nur dem Historiker, sondern überhaupt für Jeden von Interesse ist, der für die Entwickelung des deutschen Lebens, und zwar in einer seiner glänzendsten und wichtigsten Epochen, empfängliche Sinne und ein theilnehmendes Herz hat. Zwar sind bei der Abfassung derselben auch bereits gedruckte Werke nicht unbenutzt geblieben; außerdem aber hat der Verfasser, wie es auch auf dem Titelblatt angezeigt ist, aus unschätzbaren, wenig oder gar nicht benutzten Quellen, wie aus Familienarchiven und namentlich aus dem alter Archiv der ehemaligen Reichsstadt Nürnberg unmittelbar geschöpft. Was somit der Autor mit jahrelangem Fleiße, mit Aufopferung vieler schöner Tage aus alten vergelbten, schwer zu lesenden Schriften unter zahllosem Unbrauchbaren und Unnützen mühsam aufgefunden und ausgelesen hat, das legt uns hiermit seine freundliche, wohlwollende Gesinnung wohlgeordnet zum behaglichen Genusse vor, wobei der historischen Wissenschaft, sowie der genauern Kenntniß unsers Volks im Allgemeinen manches Bedeutende zugute kommt.

Der Zeitraum, mit dem diese Beiträge sich beschäftigen, umfaßt die Jahre von 1481 — 1542: also genau von der Geburt Christoph Scheurl's bis zu seinem Tode. Es ist gerade in diesen Jahren, daß die alte Zeit, das Mittelalter, sich theils freiwillig aus seinen Angeln hebt, theils gewaltsam daraus gehoben wird und eine neue Sonne über Deutschland, über die Welt aufgeht. Alles fühlt sich im Innersten bewegt und ergriffen vom Kaiser bis zum Handwerker und Bauer herunter, vom Leben des Marktes bis in die verschlossenste stillste Klosterzelle; schon heben sich die Wogen der Bewegung himmelan, um niederfallend zu verderben, auseinanderzureißen, zu vernichten. Doch das haben wir in vielen andern Geschichtsbüchern schon längst und öfters gelesen; in anderer und neuer Art aber lesen wir es hier in dem Soden'schen Buche, indem dasselbe uns vorzugsweise den Mikrokosmus dieser denkwürdigen Epoche vor das Auge führt, und zwar mit derselben reizvollen Wirkung, mit der die Betrachtung der kleinen Natur durch das Mikroskop verbunden ist. Nicht die großen Ereignisse, die Haupt- und Staatsactionen jener Zeit, in denen die Gewalten sich zusammendrängen und die Stunde der Entscheidung schlägt, werden uns hier vorzugsweise vorgeführt: sondern im Gegentheil, wie sie sich durch das kleinste, gewöhnlichste Leben entwickelt, fortbewegt, hindurchschlägt. Auch hier treten die Helden der Reformation und ihre Gegner, Luther, Melanchthon, Spengler, Osiander, Veit Dietrich, sowie Eck, Cochläus und Andere vor uns auf, aber hier besonders in Si-

tuationen und Umgebungen, wo ſie ihre geheimſten Gedanken, wo die Gefühle der Hoffnung und der Furcht, des Haſſes und der Liebe, der Achtung und Verachtung ſich unmittelbar ausſprechen, in Geſprächen und Briefen zwiſchen Geſinnungsgenoſſen und wenn ſie ſich gaſtfreundlich beherbergen. Während in den eigentlichen Geſchichtswerken nur den großen Ereigniſſen, nur den einflußreichen und vornehmen Perſonen ein Platz eingeräumt iſt, ſo führt uns dieſe Geſchichte vielmehr die kleinſten Ereigniſſe, die niedrigſten Perſonen vor. Wir ſehen das große Drama der Reformation, wie es ſich im Familienzimmer, in den Werkſtätten, auf den Gaſſen der Stadt, in der ſtillen Kloſterzelle entwickelt; hören das leiſe und doch ſo unwiderſtehliche Rauſchen, mit dem ſie alle Gemüther durchbrauſt und in Bewegung ſetzt; ſehen, wie die Führer der Bewegung weithin vom Volke getragen werden, lernen das Geheimniß ihrer Macht verſtehen und ſehen ein, wie und warum ſie geſiegt haben und ſiegen mußten.

Um aber dies Alles recht klar und lebendig hinſtellen zu können, dazu war dem Verfaſſer der allerbeſte Schauplatz angewieſen: nämlich Nürnberg, alſo diejenige Stadt Deutſchlands, die damals vor allen andern hochgeachtet und verehrt war, zu der die Blicke der bedeutendſten Männer ſich richteten wegen des Reichthums, den ſie ſelbſt an Männern von klarſter Einſicht und rechtſchaffenem, kräftigem Willen beſaß. Eine der hervorragendſten Erſcheinungen unter dieſen Männern iſt Chriſtoph Scheurl: eine Perſönlichkeit, vollkommen würdig und geeignet, daß der Verfaſſer ſie zum Sammel- und Mittelpunkt ſeiner Mittheilungen macht. Aus einer angeſehenen Kaufmannsfamilie Nürnbergs abſtammend, ſtudirte er zu Heidelberg und Bologna die Rechtswiſſenſchaft; ſogleich nach ſeiner Rückkehr aus Italien, wo er über acht Jahre ſich aufgehalten hatte, im Jahre 1507, wurde er von Kurfürſt Friedrich III. auf die erſtgegründete Univerſität Wittenberg als Profeſſor der neuen Rechte berufen, und noch in demſelben Jahre als ein Mann von 28 Jahren zum Rector der Univerſität gewählt. Doch blieb er in dieſer Stellung nur wenige Jahre; bereits 1512, durch Familienbande herangezogen, trat er als Conſulent in die Dienſte ſeiner Vaterſtadt, in der er nun bis an ſeinen Tod (1542) verblieb. Hier wurde er fortwährend mit in die wichtigſten Angelegenheiten gezogen, bedeutende Geſandtſchaften, wie z. B. die an Kaiſer Karl V. nach Spanien im Jahre 1519, 1522 nach Wien und Ungarn, 1530 zum Reichstag in Augsburg, waren ihm aufgetragen, ja man hieß ihn „das Orakel ſeiner Vaterſtadt".

Dieſe bedeutende Stellung verſchaffte ihm nun zugleich auch die Bekanntſchaft aller bedeutenden Männer ſeiner Zeit; kein Fürſt und kein Biſchof kommt nach Nürnberg, ohne mit Chriſtoph Scheurl in Berührung zu treten. Vor allem innig und erſprießlich aber wird ſein Verkehr mit den eigentlichen Lichtern der Zeit, mit Luther, Melanchthon, Pirkheimer, Lukas Cranach, Albrecht Dürer, Eoban Heß, Camerar, Spengler, Baumgartner, Oſiander, Veit Dietrich, Eck und Andern. Scheurl war ein Mann von vielen Kenntniſſen, hellſichtig, mild und freundlich gegen Jedermann, von allem Guten, Edeln und Wahren ſchnell ergriffen. So hatte ihn auch das Auftreten Luther's ſogleich vom Beginn an in die lebhafteſte Begeiſterung verſetzt; mit großem Eifer hatte er ſich der Reformation angeſchloſſen. Aber Zeiten wie damals erfodern nicht blos leichtentzündliche Gemüther, ſondern

auch feste und selbstbewußte Charaktere. Jede großartige Bewegung im Volksleben wühlt nothwendig auch Unreines, Misliebiges, Widerliches aus der Tiefe auf. Als dies auch im Verlauf der Reformation geschah, als Gewaltthätigkeiten und blutige Scenen die reine Lehre des Wortes trübten, als es darauf ankam, mit rücksichtsloser Treue an dem Einen festzuhalten, das man für wahr erkannt hatte, und auch den Bruch mit alten guten Freunden, den Verlust fürstlicher Gunst und vornehmer Bekanntschaften nicht zu scheuen: da war Scheurl nicht stark genug, sich diesen Nothwendigkeiten zu fügen. Die Glut seiner Begeisterung erkaltete, sein Geist wurde von widerwärtigen Gedanken umdämmert, bis er zuletzt zu völliger Feindschaft gegen die Bewegung und ihre Vertreter umschlug. Luther verwunderte sich höchlich über ihn und sein Benehmen; mit Pirkheimer gerieth er in verdrießliche Händel, Spengler nennt ihn einen Verräther, und als er 1534 auf einer Reise nach seinem sonst so lieben Wittenberg kam, mußte er Luther und Melanchthon unbesucht lassen. Scheurl wollte Allen angenehm sein, Keinen vernachlässigen, Keinen beleidigen; er meinte mit Eck und Cochläus Freundschaft halten zu können und mit Luther und seinen Anhängern auch. Allein das ging damals so wenig, wie es in unsern Tagen gegangen ist, wo derselbe Irrthum so viele glänzende Namen verdunkelt, die Nation um so viele edle Hoffnungen getäuscht hat. Der Verfasser freilich hat seinen Helden in diesem Sinne nicht aufgefaßt; er war eben sein Patron, und so behandelt er ihn denn mit unverkennbarer Pietät. Doch müssen wir ihm andererseits das Lob ertheilen, daß er auch nichts gethan hat, um jene strengere Auffassung zu verhindern, wie er sich denn überhaupt des Urtheils größtentheils enthält, und ehrlich und rechtschaffen nur nach seinen Quellen zu erzählen sucht. Auch das ist ein Standpunkt, der seine vollkommenste Berechtigung hat, und können wir den Verfasser schließlich nur einladen, in dieser Weise fortzufahren. Wie wir hören, so hat er schon früher bedeutende Studien in der Geschichte des Dreißigjährigen Krieges auf demselben Schauplatze der alten Reichsstadt Nürnberg gemacht; möge er uns recht bald mit den Resultaten derselben erfreuen. D. R.

Von **Michel Berend**, einem jungen, als Flüchtling in Belgien lebenden Dichter, von dessen Talent das „Deutsche Museum" schon früher einige beachtenswerthe Proben brachte, ist soeben ein Bändchen „**Gedichte**" (Brüssel, Schnée) erschienen. Das Büchlein, von außen sehr glatt und zierlich, sieht inwendig um so düsterer aus; es sind Nachtbilder, Ergüsse einer leidenschaftlich ringenden Seele, die, hin- und hergeschleudert durch Schicksalsfügung und eigene Schuld, weder Freude am Leben, noch Glauben an die Menschen, noch Hoffnung auf die Zukunft hat. Wir behaupten nicht, daß solche Stimmungen schlechthin unpoetisch sind, im Gegentheil, in diesen von Schmerz zerwühlten, von Gram durchfurchten Boden schlägt die Poesie nicht selten ihre tiefsten und kräftigsten Wurzeln. Wol aber behaupten und verlangen wir, daß auch Schmerz, Gram, Verzweiflung, Haß gegen die Welt und gegen sich selbst, wo sie poetisch wirksam werden wollen, dem Gesetz der Schönheit gehorchen und in einer Form auftreten müssen, die mit den Foderungen der Kunst übereinstimmt. Dies ist in den vorliegenden

Gedichten nicht überall der Fall. Wir glauben an den Schmerz des jungen Dichters, er iſt wahr, tief, innig, aber ſeine Aeußerung wird oft grell und geſchmacklos, es fehlt ihm jene Feile und jener Fleiß im Kleinen, deſſen auch der Dichter, ſelbſt beim kleinſten Gedicht, ſich niemals entheben darf. Es iſt ein Geheimniß, allerdings, mitten in der leidenſchaftlichſten Erregung, unter dem Brauſen und Toben der Empfindung, die Ruhe des Künſtlers, den Scharfblick des Kritikers zu bewahren: aber dies Geheimniß macht eben den Dichter. Beſonders gefährlich iſt dem Verfaſſer die Nachahmung Heine's geworden; an einigen Stellen (z. B. S. 48) wird dieſelbe geradezu widerwärtig. Wo er mehr ſich ſelbſt folgt, thut er zuweilen höchſt glückliche Griffe; ſo beſonders in dem Abſchnitt „Frühes und Vermiſchtes" (S. 49 fg.). Hoffentlich wird mit der Reife der Jahre auch das Talent des Dichters reifen und wachſen; er wird Welt und Leben beſſer verſtehen und richtiger würdigen lernen, ſeine Muſe, von ihrer Melancholie geheilt, wird noch andere Töne als Klagetöne finden und auch ſein Geſchmack wird ſich von den Schlacken läutern, die ihm jetzt noch anhaften.

Einen intereſſanten Gegenſatz zu den eben beſprochenen bilden die „Gedichte von Adolf Pichler" (Innsbruck, Wagner). Wie dort Alles finſter und melancholiſch, ſo iſt hier Alles heiter und lachend, dort Reue und Lebensüberdruß, hier friſche, jugendliche Kraft, voll Muth und Hoffnung. Es ſind echte Alpenkinder, dieſe Pichler'ſchen Gedichte: klar und hell, geſund und natürlich, gleich dem Bach, der aus Felſen quillt — und zuweilen auch ſo geſchwätzig wie er. In der That würde auch dieſer Sammlung eine etwas ſtrengere Feile nicht geſchadet haben; ſie leidet ſtellenweiſe an einer gewiſſen Breite, vor welcher der Lyriker ſich am meiſten inachtzunehmen hat. Beſonders trifft dies die Balladen und Romanzen, deren Stil überhaupt etwas Altfränkiſches, um nicht zu ſagen Spießbürgerliches hat. Dagegen findet ſich unter den Liedern vieles recht Gelungene und Anmuthige, vorzüglich im Fach der Naturſchilderung; hier iſt der Verfaſſer vollkommen zuhauſe und auch ſein ſonſt etwas ſchwerfälliger Ausdruck gewinnt hier eine Leichtigkeit und Wärme, die, verbunden mit der großen Anſpruchloſigkeit dieſer Lieder, einen höchſt angenehmen Eindruck macht. R. P.

Correſpondenz.

Aus Königsberg.

Januar 1855.

Tl. Wenige Städte der Monarchie, vielleicht in ganz Deutſchland, haben ihren Charakter in ſo kurzer Zeit ſo gründlich verändert wie Königsberg; wer dieſe Stadt vor zehn, ja ſelbſt noch vor fünf Jahren gekannt hat und ſie jetzt wiederſieht, müßte ſich in ein völlig fremdes Land verſetzt glauben. Von dem regen öffentlichen Leben, das früher hier pulſirte, iſt nichts geblieben als die Erinnerung, und ſelbſt dieſe wird von Vielen ängſtlich vermieden. Wenn unſere Vertreter ſonſt vom Landtag und aus den Kammern zurückkehrten, wurden ſie mit Ehrenbezeigungen empfangen, die nicht von einer

Partei ausgingen, sondern von der ganzen Bürgerschaft. Jetzt sitzt unser Bürgermeister Sperling, ehedem ein eifriger Gothaner, mit goldener Amtskette im Saale der Pairs; mit ihm wetteifern die beiden Abgeordneten, welche unser Preußenverein als seine Candidaten in die Kammer gesandt hat, Stadtgerichtsdirector Becker und Gemeinderathsvorsteher Salkowski, um den staatsmännischen Ruhm jenes Oraniers, den die Geschichte Wilhelm den Schweiger nennt. Auch unsere Presse ist nicht mehr der Schatten von Dem, was sie in frühern Zeiten war. Eine Verbesserung hat sie allerdings erlitten: wir sind von dem Terrorismus befreit, der hier zum Schimpf der deutschen Journalistik nur allzu lange von einem Manne geübt ward, dessen Name zu nennen überflüssig ist, seitdem die Gerichtsacten ihn so oft genannt haben. Von den beiden übriggebliebenen Zeitungen, der „Hartung'schen" und der „Ostpreußischen" wurde die erstere fast nur noch ihrer Inserate wegen gelesen, der politische Theil lieferte eine inspirirte berliner Correspondenz, während das Feuilleton hauptsächlich durch den frühern Schauspieldirector Tietz versorgt ward, denselben, der bis zu seiner unlängst erfolgten Uebersiedelung nach München auch unter den Skandalmachern des neupreußischen „Zuschauer" eine Hauptrolle spielte. Jetzt, nach dem kürzlich erfolgten Tode des bisherigen Redacteurs Hrn. Kahle ist, wie auch Ihre Notizen bereits meldeten, Hr. Burow berufen worden, ein ehemaliger schleswig-holsteinischer Offizier; hoffen wir, daß sich das Blatt unter seiner Leitung die Achtung, deren es früher genoß, wiedergewinnen wird. Die „Ostpreußische Zeitung", deren Leserkreis sich auf wenige Beamte und eine Handvoll enragirter Junker beschränkt, stand vor kurzem nahe am Untergang; die Subvention, die ihr bis dahin von Berlin aus zutheil ward, sollte ihr, wie es hieß, entzogen worden sein. Wiewol es nun mit dieser letztern Angabe, wie man mich versichert, seine volle Richtigkeit hat, so existirt das Blatt doch noch fort; die Mittel dazu sind von einigen Privatpersonen zusammengebracht, wenn auch vorläufig nur auf ein Vierteljahr. Nebenbei will ich, hier noch bemerken, daß Wutke, der jüngst aus Breslau als Professor der Theologie nach Berlin berufen ward, im Jahre 1849 die Redaction eben dieser „Ostpreußischen Zeitung" besorgte; die Gehässigkeit seines damaligen literarischen Auftretens steht hier noch bei Vielen in Andenken. — Auch in religiöser Beziehung ist hier ein großer Umschwung eingetreten, wie ich Ihnen das zum Theil schon in meinem letzten Briefe andeutete. Während man sonst für Strauß und Feuerbach schwärmte, Freie Gemeinden stiftete und Aufklärung und Humanismus an allen Ecken predigte, besucht man jetzt die Abendandachten, welche fromme Sendlinge aus dem Rauhen Hause bei Hamburg improvisiren, drängt sich zu den Bet- und Bibelstunden der Consistorialräthe und Derer, die es werden wollen, und enthusiasmirt sich für die Innere Mission. Ich will nicht behaupten, daß die jetzige Frömmigkeit tiefer geht als die damalige Freigeisterei: sie ist eine Mode wie es jene war, doch trat jene allerdings etwas geschmackvoller auf.

Auch auf das Aeußere unserer Stadt hat diese allgemeine Umwandelung sich erstreckt und zwar sind ihre Früchte hier ein gut Theil angenehmer. Namentlich hat die Eisenbahn das Aussehen unserer Stadt sehr verändert. Die Gegend um den Philosophendamm, sonst eins der entlegensten und ödesten Quartiere der Stadt, braust jetzt von den Fluten des Verkehrs; präch-

tige Häuserreihen, Gartenanlagen und Straßen haben ſich auf dem ſumpfigen Grunde mit zauberhafter Schnelligkeit erhoben. Leider macht das Bahnhofsgebäude ſelbſt, trotz ſeiner enormen Größe von 500 Fuß Länge bei 150 Fuß Breite, nicht den Eindruck, den man von ſeiner Maſſenhaftigkeit erwarten ſollte; das Bahnhofsareal iſt zu groß, auch fehlt dem Gebäude die hoch nach oben ſich wipfelnde Maſſe, welche dem Blick imponirt. Dagegen iſt das Innere ſehr ſchön eingerichtet und auch über die Zweckmäßigkeit hörte ich bisjetzt nur lobende Stimmen. — Gleich der Eiſenbahn hat auch der Feſtungsbau weſentlich dazu beigetragen, das Aeußere unſerer Stadt zu verändern. Die Feſtungswerke ſind höchſt ſehenswerth; kein Fremder ſollte verabſäumen, eine Runde um das Glacis zu machen. Die bedeutendſten Befeſtigungen befinden ſich zwiſchen dem Königs- und Roßgärtnerthor; das erſtere mahnt mit ſeiner Zinnenkrönung, den erkerartigen Vorſprüngen und ſonſtigen Mauerverzierungen an jene mittelalterlichen Burgen, deren Trümmer wir noch jetzt am Rhein bewundern. Hoch über dem Portal ſind an dem der Stadt zugekehrten Fronton die Standbilder des Königs Ottokar von Böhmen, des Herzogs Albrecht und des Großen Kurfürſten mit Wappenſchildern und heraldiſchen Emblemen angebracht, Arbeiten aus Sandſtein von dem Bildhauer Stürmer. In der Nähe liegt das Hauptwerk, die Baſtion Grolman, bombenfeſt und bereits von Truppen bewohnt. Nicht minder impoſant iſt die Pregelbaſtion mit dem Pulverhauſe und einer Caponnière am Lithauer Baum; ſie beherrſcht auf weiter Strecke den Strom und das Pregelthal. An dem Brandenburger Thor wird gegenwärtig gebaut; auch dieſe Poſition ſoll ſehr feſt werden, ſie beherrſcht und beſchützt den Bahnhof.

Ein eigenthümliches Element iſt während der letzten Monate mit den ruſſiſchen Gäſten zu uns gekommen, die nicht müde werden Tag aus Tag ein mit endloſen Wagenreihen die Rohproducte ihres Vaterlandes in den Handel zu bringen. Die Fuhrhalter namentlich und die Spediteure feiern ihre goldene Ernte, die Quantitäten, die an Flachs, Talg, Hanf ꝛc. hierher geſchafft werden, gewähren einen Begriff von dem unerſchöpflichen Naturreichthum jenes Landes, von deſſen Grenze wir hermetiſch abgeſperrt ſind, machen aber auch den längſt gehegten Wunſch um ſo reger, daß der unheilvolle Cartellvertrag, der auf die gedeihliche Entwickelung unſerer techniſchen Cultur lähmend zurückwirkt, endlich gekündigt werden möchte. Gerade das vergangene Jahr hat deutlich gezeigt, welche Summen Preußen dadurch, daß es die Grenzſperre duldet, jährlich verlorengehen. Vorſtellungen in dieſem Sinne ſind von dem Vorſtande unſerer Kaufmannſchaft zu wiederholten malen ausgegangen, wie denn überhaupt dieſer Corporation nicht die Anerkennung verweigert werden darf, daß ſie die mercantilen und commerciellen Intereſſen der Provinz umſichtig und rührig wahrnimmt. Auch die Idee, Königsberg mit ſeinem Hafen Pillau durch eine Eiſenbahn zu verbinden, iſt in dieſen Kreiſen ins Auge gefaßt worden: ein höchſt glücklicher Gedanke, der freilich ohne Unterſtützung der Staatsregierung durch Privaten allein kaum zu realiſiren ſein dürfte. Zur öffentlichen Discuſſion gelangen hier dergleichen ſtaatswirthſchaftliche Fragen trotz ihrer umfaſſenden Wichtigkeit nicht, da unſere Blätter dafür weder Verſtändniß noch Raum haben; das Verlangen aber, welches hier und da auftaucht, für unſere Provinz ein eigenes Handels-

organ zu schaffen, wie es Pommern in seiner „Ostseezeitung" besitzt, wird bei den bestehenden Zuständen sicher ein pium desiderium bleiben.

Aus dem Wupperthal.

Mitte Januar 1855.

Vck. Mit dem diesjährigen Winter ist es uns ergangen, wie dem Zauberlehrling in dem Goethe'schen Gedicht: wir wünschten einen recht milden, frostfreien Winter und nun ist die Luft so weich und der Regen strömt seit Wochen dermaßen auf uns nieder, daß wir nach Schnee und Eis eine ordentliche Sehnsucht haben. Selbst unsere sonst so friedliche Wupper ist rebellisch geworden; infolge der unaufhörlichen Regengüsse überstieg sie kurz vor Weihnachten ihr Bette und setzte die niedriggelegenen Stadttheile von Barmen und Elberfeld unter Wasser, ohne jedoch größern Schaden anzurichten. Dagegen soll der Nachtheil, den die fortdauernde Nässe den Feldern zufügt, nicht unerheblich sein und auch der Gesundheitszustand soll merklich gelitten haben. Endlich seit einigen Tagen ist das erwünschte Frostwetter eingetreten; hoffentlich wird es von Bestand sein und auch die rechte Mitte halten, indem bei der allgemeinen Theuerung der ersten und nöthigsten Lebensbedürfnisse sowie bei der zunehmenden Arbeitslosigkeit ein allzu strenger und hartnäckiger Nachwinter ebenfalls von gefährlichen Folgen sein könnte.

Das alte Jahr brachte uns am Tage vor Sylvester noch einen schönen Kunstgenuß: das dritte Abonnementsconcert, das unter Karl Reinecke's Leitung im Concordiensaal zu Barmen stattfand. Wir hatten dabei das Vergnügen, einen jungen Violinvirtuosen kennen zu lernen, François Seiß; derselbe trug ein Violinconcert von Mendelssohn-Bartholdy und eine Fantaisie caractéristique von Alard vor, beide mit so viel Ausdruck und solcher Grazie, daß ihm dafür von allen Seiten der verdienteste Beifall zutheil ward. Dagegen ging Ferdinand Hiller's Composition des Goethe'schen „Gesang der Geister über dem Wasser" ziemlich spurlos vorüber. Wir fühlten uns dabei an ein Wort von Heine erinnert: Hiller sei mehr denkender als fühlender Musiker. Auch in diesem Tonstück ist Alles, was sich durch bloße Thätigkeit des Verstandes, durch Reflexion und Berechnung erreichen läßt, erreicht; namentlich der malerische Theil, das leise Murmeln der Quellen, das Rauschen und Wogen der Ströme, das majestätische Fluten der beruhigten Wasserfläche, das Alles ist dem Künstler vortrefflich gelungen. Wo er dagegen über diese Aeußerlichkeiten hinauszugehen versucht, wo er Gefühle schildern und Empfindungen wecken will, da versagt ihm die Kraft. So besonders am Schluß der Dichtung: „Seele des Menschen, wie gleichst du dem Wasser! Schicksal des Menschen, wie gleichst du dem Wind!" Hier, wo der Schlüssel des Ganzen liegt und wo daher auch der Componist die tiefsten Schätze seiner Kunst entfalten mußte, wird die Hiller'sche Musik flach und unbedeutend; die Sprache der Elemente kann sie copiren, aber die Sprache der Seele ist ihr versagt. Auch auf einem andern Gebiete hat Hiller Fiasco gemacht. In Köln wurde vor einigen Wochen eine komische Oper von ihm, „Der Advocat", mit Text von Roderich Benedix, gegeben; ich hatte Gelegenheit, der Aufführung beizuwohnen und darf Sie versichern, daß die Aufnahme von Seiten des Publicums noch lauer war, als die Zei-

tungen, die dem Componiſten meiſtentheils ſehr geneigt ſind, dieſelbe ſchilderten. Es wäre in der That ſchlimm für den Ruhm des Componiſten, wenn derſelbe keinen kräftigern Anwalt hätte als dieſen „Advocaten“. Die Muſik iſt gelehrt, geſchmackvoll, ſogar ſtellenweiſe geiſtreich, aber ohne dramatiſches Leben und ohne jenen Zauber der Melodie, der den Hörer unwiderſtehlich mit ſich fortreißt. Ein großes Hinderniß des Erfolgs hatte der Componiſt allerdings auch an dem Text. Wir ſind von Operndichtern, deutſchen und franzöſiſchen, nicht verwöhnt; dennoch entſinne ich mich nicht, jemals etwas Langweiligeres und Trivialeres geſehen zu haben als dieſen Text. Von Roderich Benedix, der ſich leider, uneingedenk ſeines alten wohlerworbenen Rufs, mehr und mehr einer leichtfertigen Vielſchreiberei ergibt, überraſcht uns das weiter nicht; unbegreiflich dagegen iſt es uns, wie ein Muſiker von ſo viel Geſchmack und einer ſo feinen äſthetiſchen Bildung wie Ferdinand Hiller ſich zur Compoſition eines ſolchen Textes entſchließen konnte.

Und da ich nun einmal bei der Oper bin, ſo geſtatten Sie mir wol, auch über das Theater in Elberfeld einige Bemerkungen einzuflechten. Die Direction deſſelben wird gegenwärtig von Hrn. L'Arronge geführt. Es iſt derſelbe namhafte Künſtler, der durch ſeine Leiſtungen im komiſchen Fache früher zu den Lieblingen des berliner Publicums gehörte. Vielleicht rührt es daher, daß er ſein Repertoire anfangs beinahe ausſchließlich aus Luſtſpiel und Poſſe zuſammenſetzte. Endlich drohte das Publicum denn doch des ewigen Gelächters überdrüſſig zu werden, Hr. L'Arronge hat ſich entſchließen müſſen, auch dem höhern Drama einigen Raum zu eröffnen, insbeſondere ſind einige Schiller'ſche Dramen über die Breter gegangen, und ſiehe da, der Erfolg iſt dabei noch günſtiger geweſen als bei den Luſtſpielen und Poſſen. Auch in der Oper hatten wir einige recht gelungene Vorſtellungen; ſogar der Wagner'ſche „Tannhäuſer“ ſoll, wie ich höre, einſtudirt werden. Ueberhaupt iſt das Haus meiſtentheils recht gut beſetzt, ſodaß der Unternehmer hoffentlich ſeine Rechnung finden wird.

Einen andern erfreulichen Zuwachs hat das geſellige Leben in Barmen gewonnen. Der Buchhändler Langewieſche daſelbſt, der überhaupt viel Intereſſe für Kunſt und Wiſſenſchaft beſitzt, hat ein Leſeinſtitut eingerichtet, woran es uns bisher noch mangelte; die Auswahl der Zeitſchriften zeigt von Geſchmack und Einſicht und wünſchen wir nur, daß der Antheil des Publicums dem Eifer des wackern Unternehmers entſprechen möge. Unſern jungen Mercursdienern könnte es ganz und gar nicht ſchaden, wenn ſie neben ihrer kaufmänniſchen Bildung auch etwas mehr Bedacht auf ihre allgemeine geiſtige Bildung nehmen wollten; jetzt verbringen ſie ihre Mußeſtunden meiſtentheils in den Tabagien, ab und zu ein Stündchen einem Journal oder einem guten Buche gewidmet, wäre, dünkt mich, keine üble Abwechſelung.

In der Literatur ſelbſt iſt bei uns jetzt, wie überall in Deutſchland, die ſtille Zeit eingetreten. Von einigen größern Werken, die im Entſtehen begriffen ſind, habe ich Ihnen neulich geſchrieben; heute kann ich hinzufügen, daß Karl Siebel (Emil Thilva), deſſen unlängſt erſchienener „Tannhäuſer“ nicht ohne freundliche Beachtung geblieben iſt, ebenfalls an einer lyriſch-epiſchen Dichtung arbeitet. Der Stoff iſt den Conflicten und Kämpfen der Gegenwart entnommen; was ich von dem Gedicht kenne, hat mich lebhaft angeſprochen und mich in meiner guten Meinung von dem Talent

des jungen Dichters bestärkt. Dagegen hat hier kürzlich ein anderes Machwerk das Licht der Welt erblickt, das einen Beweis von Talent- und Urtheilslosigkeit liefert so handgreiflich und so vollständig, wie es auf dem deutschen Parnaß kaum jemals erhört ist. Die Vaterschaft dieses unglücklichen Products hat derselbe Hr. Ferdinand Ribbeck auf dem Gewissen, von dem ich Ihnen schon in einem frühern Briefe erzählte, daß er nach verschiedenen absonderlichen Wandlungen gegenwärtig als Prediger der hiesigen Baptistengemeinde fungirt. Auch von seiner religiösen Richtung glaube ich Ihnen damals bereits einige Proben gegeben zu haben. Doch sind die poetischen Proben, die er in den kürzlich erschienenen „Glockentöne von Golgatha. Eine Pilgergabe für Mitpilger nach dem himmlischen Jerusalem" geliefert hat, noch ungleich überraschender. Ich weiß, daß der Raum Ihrer Zeitschrift knapp gemessen ist: aber ein gesundes Lachen will in diesen trüben Zeiten auch etwas heißen und wer, dessen Geschmack und Verstand noch nicht ganz im Sumpf des blindesten Pietismus untergegangen ist, kann sich des Lachens enthalten, wenn er Verse liest, ernsthaft gemeinte Verse, wie z. B. die folgenden aus einem Gedichte, überschrieben „Zucker und Milch":

Zwei Brautleut', die in Christo sind,
Sind bitt'rer Pillen Schlucker,
Doch weicht das Bitt're ganz geschwind,
Gibt Jesus seinen Zucker.

Oder wie es S. 144 heißt:

Zermalme meinen Willen
Und gib mir Medicin —
Und sind's auch bitt're Pillen,
S'ist ja dein Zucker drin!

Wahrlich, kennten wir den Lebenslauf des Hrn. Ribbeck nicht genau, wir würden glauben, er sei eine zeitlang Apothekerlehrling gewesen; Pillen, Rhabarbertränke rc. sind seine Lieblingsphantasien — „Puh, puh, gib Bisam, guter Apotheker!" Die beiden schauerlichsten Stücke der Sammlung sind: „Der Papierkorb" und „Auf Krücken zum Himmel". Das letztere schließt:

Also laßt uns hinken
Jagend im Carrière,
Will die Krück' uns sinken,
Bei uns ist der Herr.

In der Vorrede, die allein schon ein Prachtstück von Geschmacklosigkeit und Bombast ist, versichert der Dichter, er habe einen Vorschmack der himmlischen Seligkeit empfunden, da er seine Lieder abgefaßt. Da sieht man wieder, wie verschieden die Geschmäcke und welch ein Unterschied zwischen Dichter und Leser ist; wir für unser Theil würden es für Fegefeuer ersten Grades erklären, wollte man uns nöthigen, diese poetischen „Pillen" noch einmal hinunterzuschlucken. Freilich hat die Sache auch ihre sehr ernsthafte Seite; was gehört dazu und welche selbstmörderische Gewalt muß ein von der Natur mit gesunden Sinnen begabter Mensch sich angethan haben, um auf diesen Gipfel der Geschmacklosigkeit zu gelangen? Und weiter: was für ein Publicum muß das sein und welche Begriffe muß der Verfasser von der ästhetischen und moralischen Zurechnungsfähigkeit desselben haben, um ihm dergleichen zu bieten? Doch wollen wir uns mit solchen ernsten Fragen den heitern Eindruck nicht trüben; es gibt wol andere und dringendere Gelegenheiten, auf den angeregten Gegenstand zurückzukommen und einmal gründlich zu beleuchten, was für — — in diesen pietistischen Apothekerbüchsen nach dem Schlage des Hrn. Ribbeck denn so eigentlich steckt.

Notizen.

Von der schon früher erwähnten großen Hüttner'schen Autographen-Sammlung soll die zweite Abtheilung Mitte Februar zu Leipzig öffentlich versteigert werden. Der darüber ausgegebene Katalog zählt wiederum über fünftehalb Tausend Nummern. Die Glanzseite der Sammlung bilden die Handschriften von Staatsmännern und historisch berühmten Personen, vornehmlich aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges; Wallenstein kommt sieben, Tilly fünf, Gustav Adolf drei, Torstenson fünf, Wrangel fünf mal vor ꝛc. Unter den poetischen Celebritäten ragt Schiller mit nicht weniger als 64 Nummern hervor, wovon 60 an seine künftige Frau und deren Schwester, die spätere Frau von Wolzogen. Doch möchte es freilich nöthig sein, die Echtheit dieser Documente zuvor auf zweifellose Weise festzustellen. Wie die Zeitungen melden, hat ein Betrüger in Weimar seit Jahren ein einträgliches Geschäft daraus gemacht, Schiller's Handschrift nachzuahmen, mit solchem Glück, daß selbst Schiller's Tochter, Frau von Gleichen, ihm die Echtheit bescheinigt hat, zugleich aber auch mit solcher Unverschämtheit, daß er zuletzt ganze von ihm selbst fabricirte Gedichte auf Schiller's Namen untergeschoben. Sowol die ungewöhnliche Anzahl der obigen Autographen wie auch ihr Inhalt legen den Verdacht nahe, daß sie aus derselben unreinen Quelle stammen. Briefe Schiller's an seine Braut sind ein Schatz, den die Familie sich gewiß nicht hätte entgehen lassen, während sie andererseits für einen kecken Betrüger leicht zu fingiren waren. Wir hoffen, wie gesagt, daß das Sachverhältniß noch vor Beginn der Versteigerung öffentlich bekannt gemacht werden wird; diese selbst dürfte sonst den Nachtheil davon spüren.

In Dresden starb am 14. Januar Karl Julius Sillig, den Freunden der Alterthumswissenschaft ein bekannter und geschätzter Name. Geboren 1801 zu Dresden, besuchte er die Universitäten zu Leipzig und Göttingen und legte dann bei einem längern Aufenthalte zu Paris, inmitten der dortigen Kunstwerke und handschriftlichen Schätze, den Grund zu seinen spätern Arbeiten, welche, gleich ausgezeichnet durch Geschmack wie durch Gelehrsamkeit, sich vorzugsweise mit der kunstgeschichtlichen Seite des Alterthums beschäftigen. Wir erinnern namentlich an seine Ausgabe der Böttiger'schen „Kleinen Schriften", so wie an das von ihm veröffentlichte Verzeichniß der griechischen und römischen Künstler (Dresden 1827), das wegen seiner vorzüglichen Brauchbarkeit auch ins Englische übersetzt ward. Das Hauptwerk seines Lebens aber, dem er von Jugend auf den erstaunlichsten Fleiß gewidmet hatte und zu dem er von allen sonstigen Arbeiten immer wieder zurückkehrte, ein wahres Musterwerk deutscher Gelehrsamkeit und Gründlichkeit, war die von ihm besorgte neue Ausgabe von Plinius' Naturgeschichte. Endlich nach vielfachen Hindernissen und Zögerungen hatte er die Freude, das langgehegte Werk ans Licht treten zu sehen: von 1851—53 erschienen drei Bände, zu den noch fehlenden zwei Bänden dürfte das Material sich wol ziemlich vollständig in seinem Nachlasse finden. Auch als Mensch war er höchst achtbar und liebenswürdig; die dresdener Kreuzschule, der er von 1824 bis an seinen Tod angehörte, verliert an ihm einen ihrer geschätztesten und geliebtesten Lehrer.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die seit Januar 1853 im Verlage von **Alphons Dürr** in **Leipzig** erscheinende

Novellen-Zeitung

herausgegeben

von

Robert Giseke

gehört unbestritten zu den besten und gediegensten belletristischen Blättern der Gegenwart. Zu ihren bisherigen Mitarbeitern zählt sie **E. von Holtei, F. Dechstein, C. Th. Mügge, Bernd von Guseck, A. Bölte, Fr. Gerstäcker, M. Solitaire** u. m. A., und wird auch im neuen Jahre kein Opfer scheuen, ihren alten Ruf zu bewähren.

In keinem Lesecirkel wird dies Blatt zu entbehren sein, zumal der verhältnißmäßig billige Preis 5 Thlr. 10 Ngr. für den completen Jahrgang von 52 Nummern die Anschaffung erleichtert.

Probenummern sind in sämmtlichen Buchhandlungen zu finden.

Karl Gutzkow's

Unterhaltungen am häuslichen Herd.

In einer großen Auflage erscheinend, ist **diese vierteljährlich nur 16 Ngr. kostende** Unterhaltungsschrift ihrem Ziele,

ein deutsches Haus- und Familienbuch

zu werden, immer nähergerückt. Zwei Jahrgänge liegen vollendet vor. Es sind Sammelwerke der gediegensten und geistreichsten Lecture. Ausgezeichnete Namen, wie **Auerbach, Cotta, Förster, Fortlage, Frankl, Frenzel, Hebbel, Hettner, Klemm, Kohl, Masius, Müller, Orges, Schoedler, Steub, Strauß** und viele Andere, besonders auch jüngere Kräfte fördern durch den lebhaftesten Beistand das Unternehmen **Gutzkow's**, der als Herausgeber auch für den **neuen dritten Jahrgang** denselben regen Eifer zeigt, welcher die beiden ersten Jahrgänge bereits zu einer Lieblingslecture aller Gebildeten machte. Jeder der bisher erschienenen beiden Bände (von dem ersten Band ist bereits eine unveränderte **zweite Auflage** nöthig geworden) kostet geheftet 2 Thlr. 4 Ngr., elegant gebunden 2 Thlr. 16 Ngr.

Unterzeichnungen auf das **neue Quartal** werden von allen Buchhandlungen und Postämtern angenommen. Wöchentlich erscheint eine Nummer, es findet aber auch eine **Ausgabe in Monatsheften** statt. Alle Buchhandlungen können Probenummern und Monatshefte zur Ansicht liefern.

Leipzig, im Januar 1853.

F. A. Brockhaus.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Magdala.

Dichtung von **Moritz Horn.**

8. Geheftet 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Die neueste Dichtung **Moritz Horn's**, der sich durch die von **Robert Schumann** componirte Dichtung: **„Die Pilgerfahrt der Rose"** (geh. 20 Ngr., geb. 24 Ngr.), wovon bereits eine zweite Auflage erschienen, und **„Die Lilie vom See"** (geb. 24 Ngr., geb. 1 Thlr.), beide in Miniatur-Ausgaben, bereits zahlreiche Freunde im deutschen Publicum erworben hat.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 5.** 1. Februar 1855.

Inhalt: Der Kunſtverein in Halberſtadt und ſeine 25jährige Wirkſamkeit. Von Dr. **Lucanus** in Halberſtadt. — Der Umſchwung der Stimmung in Oeſtreich. — Der Jahresabſchluß in England. Von **Lothar Bucher.** — Literatur und Kunſt. (Bodenſtedt, „Die Völker des Kaukaſus und die Freiheitskämpfe der Ruſſen. Ein Beitrag zur neueſten Geſchichte des Orients." — Pfeiffer, „Zur deutſchen Literaturgeſchichte"; Henneberger, „Altdeutſches Leſebuch für höhere Lehranſtalten".) — Correſpondenz. (Aus Genf. — Aus Wien. — Aus Laibach. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Kunſtverein in Halberſtadt und ſeine 25jährige Wirkſamkeit.

Von

Dr. Lucanus in Halberſtadt.

In der Geſchichte der Kunſt unſerer Zeit iſt den Kunſtvereinen eine ſehr bedeutende Rolle zugetheilt. Für das Aufſtreben der Kunſt haben ſie auf das weſentlichſte gewirkt; den Werken der Kunſt, in deren Richtung für das Privatleben, haben ſie die vollkommenſte Popularität verſchafft; ja ſie haben bewirkt, daß eben dieſe Richtungen jetzt die blühendſten ſind. Durch ihre Vermittelung ſind Geſchmack und Kunſtſinn ſo gefördert worden, daß der Beſitz von Kunſtwerken ſchon keine bloße Sache des Luxus mehr, ſondern daß Kunſtſchmuck und Kunſtgenuß von jedem Gebildeten als ein wahres inneres Bedürfniß angeſehen werden. Auch auf Induſtrie und Handwerk hat dieſe Ausbreitung des Kunſtſinnes den vortheilhafteſten Einfluß geübt; ja ſelbſt aus ſtaatsökonomiſcher Hinſicht wird den Kunſtvereinen eine gewiſſe Bedeutung zuerkannt werden müſſen, indem durch ihre Vermittelung jährlich erhebliche Summen zuſammengebracht und den Künſtlern zugewendet werden. Dies Alles ſind unbeſtrittene Thatſachen: und ſo iſt es denn

auch in der Ordnung, daß Berichte über die Wirksamkeit der Kunstvereine zu den stehenden Artikeln unserer Zeitschriften gehören und daß die Resultate derselben als der Maßstab für das Interesse gelten, das an der Kunst selbst genommen wird.

Halberstadt nun hat für die Kunstvereins- und Ausstellungspraxis, wie sie jetzt besonders im Westen, Osten und Norden unsers Vaterlands gehandhabt wird, seit 1828 das Panier vorangetragen. Schon im Mai 1853 ist hier der 25jährige Ursprung der Kunstausstellungen und der dadurch entstandenen Kunstvereine in den Provinzen gefeiert worden; wir können aber jetzt erst über deren Entstehung und historische Entwickelung mit Sicherheit berichten, weil erst durch das im October vorigen Jahres ausgegebene neunte Heft der „Nachrichten über den Kunstverein zu Halberstadt" ausreichend zuverlässiges Material vorliegt.

Der Vorstand des Kunstvereins rühmt zunächst in diesem seinen Berichte: daß in Halberstadt ein stets reger Sinn für Literatur, Kunst und Wissenschaft geherrscht habe, unter Anderm durch die thätige Wirksamkeit der hier 1785 gestifteten Literarischen Gesellschaft, die, wie bekannt, für ganz Deutschland von Bedeutung geworden und in deren Nachklang denn auch das Interesse für die Kunst hier bis in die neueste Zeit lebendig geblieben sei. Es wird dabei der aus jener Zeit herstammenden Kunstsammlungen der Domherren von Spiegel und von Elditt, wie der von Eichholz, Lichtwer, Gleim, Auberrauch, Dr. Augustin gedacht und die Entstehung der neuern Sammlungen bei Bremer, Dr. Cramer, Dr. Lucanus, G. Mangler, Niemann, Quidde vom Jahre 1818 datirt und erzählt, daß auch in den zwanziger Jahren hier Zusammenkünfte von Kunstverständigen gehalten und nicht nur werthvolle alte Sachen, sondern auch manch neues Bild, Zeichnung, Kupferstich vorgelegt und kritisch besprochen worden.

In einem solchen Kunstkränzchen nun, im Spätherbst 1827, habe Dr. Lucanus, wie bekannt, sich über die Idee ausgesprochen: „Ob und auf welche Weise es wol ins Werk zu richten sein möchte, den Residenzen und den Städten, in welchen sich der Sitz einer Akademie befindet, das Vorrecht, ja das Alleinrecht öffentlicher Kunstausstellungen streitig zu machen, um der, ohne alle Frage gleichberechtigten bildenden Kunst auch in den Provinzen eine ähnliche Popularität zu verschaffen, als deren sich Musik und Dichtkunst erfreuen." Die im Frühjahr 1828 zu einem großen Musikfeste getroffenen Vorbereitungen werden als die Veranlassung angegeben, daß auch diese Idee zur Ausführung gebracht ist. Neben einer nicht unbedeutenden Anzahl werthvoller Gemälde aus hiesigen Privatcabineten erfreute man sich auch directer Zusendungen von Künstlern aus Dresden, München, Magdeburg und Braunschweig, und so wurde bei dem Musikfeste auch die bildende Kunst auf das er-

freulichſte repräſentirt. Von den nur acht Tage lang ausgeſtellt geweſenen 99 Gemälden gehörten 18 lebenden Künſtlern, und von dieſen wurden 8 Stück um 370 Thlr. verkauft: für den erſten Verſuch ein um ſo glücklicheres Reſultat, weil auch alle Unkoſten durch die Eintrittsgelder völlig gedeckt wurden.

Die Bahn war gebrochen, das Reſultat in jeder Hinſicht günſtig. Aber die Ausführung hatte zugleich darauf hingewieſen, daß zur Fortſetzung und Ausdehnung ſolcher Unternehmungen gewiſſe Garantien und Verpflichtungen übernommen werden mußten, deren Erfüllung die Kräfte eines Einzelnen ſehr in Gefahr ſetzen konnte. Es war daher ein großer Glücksfall, daß der Domherr von Spiegel 1829 ſeinen Wohnſitz in Halberſtadt nahm, ſich mit an die Spitze der Kunſtunternehmungen ſtellte und bereiterklärte, aus ſeinen Mitteln etwaige Ausfälle der Ausſtellungskaſſe decken zu wollen. Mit dem freudigſten Muthe wurden nun Anſtalten zu einer größern Kunſtausſtellung zum Frühjahr 1836 getroffen und als der Plan dazu den königlichen Staatsbehörden vorgelegt wurde, ertheilte der Staatsminiſter von Altenſtein dem Vorſtande unter dem 30. April 1830 die Verſicherung: daß dieſer Plan dem König Friedrich Wilhelm III. ſofort vorgetragen und von demſelben mit Wohlwollen aufgenommen ſei.

War nun die uneigennützige Vermittelung zwiſchen den Künſtlern und dem Publicum bereits durch die Ausſtellung 1828 hervorgerufen, durch welche den Künſtlern ohne eigene Koſten, ſogar bei gewiſſen Garantien ihre Werke auch in den Provinzen öffentlich vorzuführen, ſowie zugleich den Bewohnern mittlerer Städte die Gelegenheit geboten wurde, wiederholt Werke der neueſten Kunſt ſehen, bewundern, ankaufen und vor allem Kunſtſinn und Geſchmack bilden zu können: ſo war, wie es der Bericht ſagt, der Verkauf 1828 nur allein auf Kunſtliebhaber angewieſen, aber 1830 wurden bereits Actien ausgegeben, und aus deren Erlös Gemälde ꝛc. angekauft und unter die Theilnehmer verlooſt. Bei den Künſtlern wie bei dem Publicum hatte dieſer Modus 1832 ſo viel Anklang gefunden, daß mit 1834 der Actienbeitrag auf $2\frac{1}{2}$ Thlr. normirt und durch das dritte Hülfsmittel, Zutheilung von Kunſtblättern an alle Vereinsmitglieder, für das Inſtitut eine noch ſicherer bindende Grundlage gewonnen werden konnte.

Von höchſter allgemeiner Wichtigkeit für das Ausſtellungs- und Kunſtvereinsweſen war die Bildung und der Anſchluß der Kunſtvereine zu Hannover, Halle, Braunſchweig, Magdeburg, Königsberg und Stettin, welche größtentheils auf Anregung und Mitwirkung von Halberſtadt in den Jahren 1832, 1833 und 1834 ins Leben getreten waren und welche ſich 1834 zu zwei Hauptäſten, dem weſtlichen und dem

östlichen vereinigten, durch deren Zusammenwirken zugleich die jetzt fast überall geltende Praxis der Kunstausstellungen ihre Ausbildung erlangt hat.

Ueber die Resultate der Kunstwirksamkeit in Halberstadt wird die am Schluß des Artikels befindliche Tabelle zwar eine genügende und bequeme Uebersicht gewähren; dennoch scheint es zweckmäßig, einzelne Punkte herauszuheben und etwas näher ins Auge zu fassen, da in ihnen zugleich eine allgemeine Charakteristik der meisten Kunstvereine liegt.

Eine gewisse Vermittelung zwischen den Künstlern und dem Publicum gab es allerdings schon seit langer Zeit, nämlich durch die Kunsthändler. Die Kunstvereine dagegen übernahmen die Aufgabe: ohne irgend eigenen Vortheil beiden Theilen gleich unparteiisch, ja selbst beim Kaufgeschäft mit sachverständigem Urtheil zu dienen, und hierzu waren die Kunstausstellungen das nächste und sicherste Mittel. Der Kunsthandel hat auch seitdem eine wesentlich andere Richtung genommen. Die Unkosten der Kunstausstellungen sind in der Regel dem Publicum durch Zahlung von Eintrittsgeldern aufgebürdet, während die Actieneinnahme vorzugsweise zum Ankauf von Gemälden verwendet wird. Diese zweifache Aussicht auf Verkauf ist auch der Grund, daß sich die Ausstellungen der Kunstvereine in demselben Verhältniß gehoben als die der Akademien sich gemindert haben, weil vielen Künstlern der Absatz ihrer Werke häufig wichtiger sein muß als eine günstige öffentliche Anerkennung allein. Denn (wie der Bericht es treffend ausspricht) der Künstler lebt nicht vom Ruhm allein, er ist auch Mensch und Familienvater und auf den Erlös aus den Kunstwerken ist nicht selten die Existenz der Familie basirt. In dem Bericht heißt es ferner: Die Kunst ist wo nicht auf Reichthum, doch auf Solche hingewiesen, denen reichlichere Mittel zugebote stehen, als das Bedürfniß für ihre Verhältnisse erfodert. Erfahrungsmäßig hat aber die Mehrzahl der Bemittelten nicht ein so warmes Interesse für die Kunst, um mit verhältnißmäßig geringen Opfern Kunstwerke zu erwerben, und somit ist die Nothwendigkeit eingetreten, durch mäßige Beiträge von Vielen dennoch ausreichende Mittel zu gewinnen: was denn, wie bereits gesagt, durch Gewährung von Kunstgenuß, Hoffnung auf Gewinn und verheißenen Anspruch auf Vereinsblätter auch vollkommen gelungen ist. Wie es eine sichere, wohlbedachte Praxis erfodert, geht also das Materielle mit der höhern Rücksicht für die Kunst nach beiden Seiten hin Hand in Hand.

Daß die höhere Bedeutung einer Kunstausstellung weniger durch die Zahl als vorzugsweise durch solche Kunstwerke, z. B. Gemälde, bedingt wird, die von größerer Dimension und classischer Bedeutung sind, haben auch unsere Ausstellungen von 1834 und 1836 bewiesen.

Die Gemälde von Achenbach, Hasenpflug („Dom zu Köln"), Hildebrandt („Söhne Eduards"), Lessing („Herbstlandschaft") und Sohn („Urtheil des Paris"), welche der Domherr von Spiegel auf Bestellung erworben*), wurden im Herbst 1836 auch auf der Ausstellung der königlichen Akademie zu Berlin gleichfalls als die werthvollsten Glanzpunkte geschätzt. Es wurde daher von Halberstadt aus allen befreundeten Kunstvereinen dringend ans Herz gelegt: alle zwei Jahre ein großes Gemälde im historischen Charakter zu erwerben und allen sich zur Gegenseitigkeit verpflichtenden Kunstvereinen und deren Ausstellungen mitzutheilen. Der Kunstverein zu Halberstadt hat dies consequent, ja mit Glück durchgeführt, und wir erinnern hier nur an die Bilder von Hasenpflug, Haushoffer, Riedel („Fischerfamilie"), Schrödter („Fallstaff"), Sohn („Romeo und Julie"), Metz („Helfenstein"), Hildebrandt („Othello").

Ueber das Vertheilen der Kunstblätter wird in dem Berichte gesagt: Es würde dies von Vielen nur als ein nothwendiges Uebel angesehen, um als Mittel Diejenigen zu fesseln, welche nur geben, wenn sie empfangen. Der Vorstand des Kunstvereins dagegen erklärt diese Blätter für ein wesentliches Hülfsmittel zur Beförderung des Kunstsinns und des Geschmacks, indem sie im Gegensatz zu der vorübergehenden Erscheinung der Ausstellungen als dauerndes Eigenthum, als Zimmerschmuck täglich ins Auge fallen. Darum sei es aber auch doppelt nothwendig, bei der Wahl derselben höchst vorsichtig zu Werke zu gehen, und auch deshalb weil diese Blätter zugleich Zeugniß gäben von der Kunstbildung und dem Geschmack der Kunstvereinsvorstände. Der Kunstverein zu Halberstadt hat sich allerdings bemüht, bei der Wahl der Vereinsblätter diesen Gesichtspunkt festzuhalten.

Für die monumentale Richtung hat hier nichts geschehen können, selbst das Stiften einer Vereinsgalerie ist von der Generalversammlung stets abgelehnt worden. Dagegen ist die Pietät für öffentliche Bauwerke ꝛc. durch Vertheilen von Abbildungen derselben wesentlich gefördert (wie durch eigene Werke über den Dom und die Liebfrauenkirche von Dr. Lucanus). Auch das literarische Wirken im Interesse der Kunst hat der Vorstand als eine Pflicht anerkannt, und man muß zugestehen, daß die von demselben erschienenen öffentlichen Berichte stets mit warmer Liebe für die Kunst und mit wahrem Interesse zur Sache geschrieben sind. Die in neuerer Zeit sehr beliebte Weise, illustrirte Aufsätze zu geben, scheint auch den Vorstand des Vereins (Dr. Lucanus) bestimmt zu

*) Im neunten Hefte der betreffenden Nachrichten ist mit großem Bedauern bemerkt, daß dieser im Jahr 1836 so wahrhaft splendide Kunstbeförderer seit 1846 gar nichts mehr gekauft hat.

haben, die illustrirten Berichte mit den Bildnissen und in Holzschnitt nachgebildeten Gemälden von Lessing, Scheuren, Dietz, Achenbach, Hübner, Metz, Hasenclever u. s. w. in der „Illustrirten Zeitung" zu geben, deren Fortsetzung man gern entgegensieht.

Dies Bild von der Praxis des Kunstvereins in Halberstadt ist mit großer Treue und Unbefangenheit entworfen und somit wirklich von Interesse für die Geschichte der Kunstentwickelung unserer Zeit. Vieles davon ist aus dem Vortrage entnommen, welchen Dr. Lucanus bei Gelegenheit der Feier des 25jährigen Bestehens der Ausstellungen ꝛc. gehalten. Auch hier schalten wir aus diesem Vortrage noch die historische Uebersicht ein über Gründung aller deutschen Kunstvereine, welche ihrer Vollständigkeit wegen sicher allgemein willkommen sein wird. Sie lautet:

„Gewiß haben wir auch alle Veranlassung, auf das Entstehen und die historische Entwickelung sämmtlicher Kunstvereine in Deutschland einen Blick zu werfen.

Wenn auch der Verein für Künstler und Kunstvereine zu Nürnberg schon 1792, der der Patriotischen Kunstfreunde zu Prag schon 1796 gestiftet ist, und ein ähnlicher Verein in Mainz schon 1823 ins Leben trat, so beschäftigte diese vorzugsweise das Interesse für ältere Kunst, sie haben sich in späterer Zeit erst nach der neuen Praxis neu constituirt. Diese neue Praxis beginnt überhaupt erst mit der Zeit, als Kunst und Wissenschaft den neuen Aufschwung nahm, eine neue Richtung gewann, also vom Jahre 1822—24 an. Der zu München im Jahre 1821 gestiftete Kunstverein ist der erste, der ausschließlich der neuen Kunst seine Thätigkeit widmete. Für die großartigsten Unternehmungen des Königs Ludwig wurden nur die wenigen Künstler beschäftigt, die vorzugsweise Beruf für das Monumentale hatten. Höchst dringend war daher das Bedürfniß, der Staffeleimalerei zu Hülfe zu kommen, und nur im Interesse der münchener Künstler wurde der Verein von den Hofmalern D. Quaglio, Peter Heß, Stieler und von Gärtner gestiftet. Um die insbesondere den Künstlern zu kostspielige Vermittelung von Kunsthändlern zu umgehen und einheimischen wie durchreisenden Kunstfreunden das Sehen und Kaufen zu erleichtern, wurde sofort eine permanente Kunstausstellung eingerichtet. Dieser Verein hat dieses rein locale Interesse unverändert festgehalten, nimmt und kauft nur Kunstwerke von seinen Mitgliedern, deren jedes jährlich 12 Gulden Beitrag zahlt, an der Verloosung theilhat und ein Vereinsblatt empfängt. Der Verein der Kunstfreunde im preußischen Staate wurde 1825 von dem Minister W. von Humboldt, den Professoren Jüngken, Rauch, Tieck, Wach, dem Oberbaurath Schinkel und dem Banquier Friebel gestiftet, hatte bei 5 Thlr. Beitrag im ersten Jahre schon über 4223 Thlr. zu verfügen, im Jahre 1838 sogar über 18,000 Thlr.

Dieser große Fonds ist bis vor ungefähr 12 Jahren nur zum Ankauf von Kunstwerken zu den Verloosungen und zur Beschaffung von Vereinsblättern verwendet und erst seit zehn Jahren hält der Verein eine permanente Kunstausstellung. Niemals hat dieser große vaterländische Verein andern Vereinen für deren Ausstellungen Kunstwerke mitgetheilt, und da derselbe niemals allgemein öffentliche Ausstellungen veranstaltet, so ist auch niemals die Vermittelung zwischen den Künstlern und dem Publicum in das Bereich seiner Wirksamkeit gezogen, auf welche die andern Vereine eben so hohen Werth legen.

Der Kunstverein für das Königreich Sachsen ist 1828, der für die kaiserlich östreichischen Staaten 1831 ins Leben getreten. Der Kunstverein für Sachsen hält auch nur permanente Kunstausstellungen und es mögen wol verschiedene Umstände, insbesondere der Wunsch, Collisionen mit Ausstellungen der Akademien zu vermeiden, Ursache sein, daß er das Veranstalten größerer und allgemeinerer Kunstausstellungen nicht in die Praxis seiner Kunstbestrebungen aufnehmen konnte.

Der Kunstverein für die Rheinlande und Westfalen in Düsseldorf wurde 1829 gestiftet, und wenn derselbe auch vorzugsweise im Interesse der düsseldorfer Künstler gegründet ist, so hat er doch stets die edelsten und großartigsten Zwecke im Auge. Für die Beförderung der Kunst, für die Oeffentlichkeit, für die Belebung des Kunstsinns und des Geschmacks hat er weit mehr gethan als irgend ein anderer Verein. Nach allen Richtungen und vorzugsweise fördernd hat dieser Verein dadurch gewirkt, daß er die großen und herrlichen Meisterwerke, welche durch seinen Impuls aus der Düsseldorfer Schule hervorgegangen sind, den Ausstellungen der Vereine des östlichen wie des westlichen Cyklus auf das bereitwilligste mitgetheilt. Der Kunstverein zu Dresden, wie der zu Königsberg hat sich auch durch vielfache Mittheilung verdient gemacht. Bei den übrigen Kunstvereinen beruht die Mittheilung der Haupterwerbungen auf Gegenseitigkeit.

Die Kunstvereine zu Frankfurt, Hamburg, Altona*) bestehen seit 1830. Durch Mitwirkung von Halberstadt aus bildeten sich 1832 die Kunstvereine zu Königsberg, Hannover, Braunschweig und Stettin; der Kunstverein zu Potsdam trat 1834 ins Leben, durch unsere Mitwirkung 1834 auch die zu Magdeburg, Kassel und Halle. Aus der Gesellschaft patriotischer Kunstfreunde zu Prag, die (wie erwähnt) seit 1796 bestand, bildete sich 1835 der Kunstverein für Böhmen, und aus der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur der Kunstverein zu Breslau. Die Vereine zu Posen und Münster traten gleichfalls 1835 ins Leben und 1836 die zu Manheim und Strasburg; die Vereine zu

*) Der Kunstverein zu Altona ist eingegangen.

Karlsruhe, Darmſtadt und Mainz conſtituirten ſich gleichfalls 1836 nach der neuen Praxis, und zu gleicher Zeit wurden die Kunſtvereine für Würtemberg und Stuttgart und der zu Augsburg gegründet. 1837 folgten der Verein zu Leipzig und der Albrecht-Dürer-Verein zu Nürnberg, 1838 traten die zu Köln, Lübeck und Regensburg, Würzburg *), 1839 die zu Trieſt, Bamberg und Salzburg ins Leben. Der Kunſtverein zu Bremen hatte zwar ſchon 1829 und 1833 Ausſtellungen, conſtituirte ſich aber erſt 1842, bei Gelegenheit der dritten, als permanent. Der Kunſtverein zu Peſth iſt 1840 geſtiftet.

Bald darauf wurden nach und nach die Kunſtvereine zu Oberſchwaben zu Ulm, für Neuvorpommern und Rügen zu Greifswald Roſtock und Stralſund gegründet; ſie haben ihre Thätigkeit ſeit dem Jahre 1843 entwickelt. Der Kunſtverein zu Gotha beſteht ſeit 1846. Der Kunſtverein zu Krakau iſt 1854 ins Leben getreten.

Auf Veranlaſſung des halberſtädter Kunſtagitators wurde 1834 die erſte Generalverſammlung von Deputirten deutſcher Kunſtvereine zu Berlin gehalten; das Ausſtellungsweſen wurde dabei in eine gewiſſe Ordnung gebracht und geregelte Verbindungen geſchloſſen. Es conſtituirten ſich als weſtlicher Cyklus die Kunſtvereine zu Halberſtadt, Magdeburg, Halle, Braunſchweig, mit denen ſich nach und nach Hannover und Kaſſel, 1846 Gotha, jetzt auch Leipzig verbunden haben. Zum öſtlichen Cyklus verbanden ſich die Kunſtvereine zu Königsberg, Breslau, Danzig, Poſen, Stettin. Einige Jahre ſpäter traten die Vereine zu Darmſtadt, Manheim, Karlsruhe, Mainz, Strasburg, Stuttgart als rheiniſcher Kunſtverein zuſammen; zum nordiſchen Vereine gehören Bremen, Hamburg, Lübeck, Greifswald, Roſtock und Stralſund. Wien hat jetzt Filialvereine zu Grätz, Linz und Salzburg. **) Im Jahre 1853 iſt ein Thüringiſcher Kunſtverein geſtiftet, der ſeinen Sitz in Erfurt hat."

---

*) Später ſchloß ſich Paſſau mit dem Filialverein zu Straubing an.

**) Der Oeſtreichiſche Kunſtverein zu Wien in Verbindung mit der Literariſch-artiſtiſchen Abtheilung des Oeſtreichiſchen Lloyd zu Trieſt, hat jetzt Filialausſtellungen zu Brünn, Gratz, Klagenfurt, Laibach und Innsbruck, mit welchen wiederum der Kunſtverein zu Salzburg in Verbindung ſteht.

Ueberſicht der Kunſtausſtellungen von 1828—54.

Nr.	Zeit u. Dauer.	Zahl der ausgeſtellten Kunſtwerke.	Einnahme der Kunſtausſtellung.	Unkoſten der Kunſtausſtellung.	Kauf von Kunſtwerken.	Preis. Thlr.	Summariſcher Kaufpreis Thlr.
I.	1828. Juni. 8 Tage.	99	42 Thlr.	42 Thlr.	durch Private 8 Gemälde	370	370
II.	1830. Mai. 4 Wochen.	180	207 „	214 „	zur Verloſung 10 Gemälde	250	
III.	1832. Mai. 4 Wochen.	300	405 „	350 „	durch Private 11 Gemälde	1250	1500
					zur Verloſung 11 Gemälde	550	
IV.	1833. April. 8 Tage.	10 G.	42 „	36 „	durch Private 12 Gemälde (unverkäuflich)	1600	2100
V.	1834. Mai. 4 Wochen.	280	356 „	362 „	Kunſtverein	591	
					Private	800	
VI.	1835. Januar. 8 Tage.	6	45 „	40 „	Hr. Domherr von Spiegel (unverkäuflich)	2000	3300
					der Kunſtverein auf Beſtellung	530	530
VII.	1836. Mai. 4 Wochen.	580	635 „	600 „	Kunſtverein	721	
					Private	600	
VIII.	1836. Auguſt.	10	73 „	72 „	Hr. Domherr von Spiegel (unverkäuflich)	4000	5921
IX.	1838. Mai. 4 Wochen.	670	590 „	689 „	Kunſtverein		
					J. 1837/38	1300	
					Private	1900	
					Hr. Domherr von Spiegel (unverkäuflich)	1600	4900
X.	1839. März. 14 Tage.	56 (Leſſing's „Ezzelin")	73 „	88 „			
XI.	1840. Mai. 4 Wochen.	602	455 „	508 „	Kunſtverein		
					J. 1839/40	1325	2725
					Private	600	
					Hr. Domherr von Spiegel	500	
XII.	1842. Mai. 4 Wochen.	650	547 „	464 „	Kunſtverein		
					J. 1841/42	1078	
					Private	800	
XIII.	1844. Mai. 4 Wochen.	555	520 „	502 „	Hr. Domherr von Spiegel	1000	2838
					Kunſtverein	800	
					Private	1150	
					Hr. Domherr von Spiegel	600	2550
XIV.	1846. April. Mai. 4 Wochen.	460	631 „	649 „	Kunſtverein		
					J. 1845/46	1560	
					Private	1300	2860

Nr.	Zeit u. Dauer.	Zahl der ausgestellten Kunstwerke.	Einnahme der Kunstausstellung.	Unkosten	Kauf von Kunstwerken.	Preis. Thlr.	Summarischer Kaufpreis Thlr.
XV.	1849. April. 4 Wochen.	420	431 Thlr.	440 Thlr.	Kunstverein J. 1847/48, 1849	850 750	
					Verloosungsverein	200	
					Private	1300	3100
XVI.	1851. April. 4 Wochen.	420	406 „	447 „	Kunstverein J. 1850/51	1300	
					Verloosungsverein	210	
					Private	2560	4070
XVII.	1852. April. 4 Wochen.	470	518 „	524 „	Kunstverein	720	
					Verloosungsverein	177	
					Private	1300	2197
XVIII.	1853. Mai. 4 Wochen.	500	500 „	480 „	Kunstverein	720	
					Verloosungsverein	133	
					Private	1300	2153
XIX.	1853. October. 8 Tage.	Aquarelle von Scheuren	(Nur für Mitglieder des Kunstvereins, frei.)				
XX.	1854. Febr. 8 Tage.	Hübner's „Rettung aus Feuersgefahr" u. s. w.	46 Thlr.	42 Thlr.			

Die Zahl der gezeichneten Actien des Kunstvereins belief sich
im Jahre 1830 auf 500, à 15 Sgr.
„ 1834 „ 255, à 2 Thlr. 15 Sgr.
„ 1838 „ 308, à 2 „ 15 „
„ 1847 „ 326, à 2 „ 15 „
„ 1848/49 310, à 2 „ 15 „
„ 1852 „ 330, à 2 „ 15 „
„ 1853—54 auf 372, à 2 Thlr. 15 Sgr.

Der Umschwung der Stimmung in Oestreich.

Ein Rückblick auf das verflossene Jahr.

Das Jahr, dessen letzte, für ganz Europa verhängnißreiche Stunden unlängst zu Ende gegangen, wird in der Geschichte Oestreichs, wenn auch nicht durch glänzende Thaten der Feldschlacht oder durch außerordentliche Vorgänge im Innern, so doch unstreitig durch die merkwürdige, und wir könnten, wenn wir begeistert thun wollten, selbst sagen, glänzende Entwickelung der Macht eines klaren politischen Gedankens unstreitig zu allen Zeiten ein bedeutungsvolles, der verdientesten Anerkennung sicheres Blatt ausfüllen. Wir wollen uns nicht die Aufgabe stellen, in einem historischen Ueberblicke alle jene stufenweisen Momente auseinander zu entwickeln, in welchen der östreichische Hof von dem Standpunkte einer dem nordischen Autokratenthum aufs innigste befreundeten Macht bis zu jener Stellung gelangt ist, welche es dem Hofe von Petersburg gegenüber in diesem Augenblicke einnimmt; wir wollen uns auch nicht auf eine Auseinandersetzung der Nothwendigkeit einlassen, von welcher durchdrungen der Kaiser in dieser Stellung gewiß nicht verharren, sondern mit allen ihm zugebote stehenden, sei es nun moralischen oder materiellen Mitteln weiter vorzuschreiten, und jenes Ziel zu erstreben bemüht sein wird, an welchem allein die wichtigsten und heiligsten Interessen seines Reichs sowie der gesammten europäischen als gesichert gelten können. Unsere Absicht geht vielmehr nur dahin, die Rückwirkungen ins Auge zu fassen, welche alle diese Ereignisse in ihrer Gesammtheit und namentlich die Haltung, welche die östreichische Regierung ihnen gegenüber beobachtet, auf die Bevölkerung Oestreichs selbst, auf die öffentliche Stimmung in diesem Staate geäußert haben.

Eine ganz kurze Frist des Friedens nur war es, deren sich Oestreich zu erfreuen gehabt, nachdem die letzten Wellenkreise des Sturmjahres 1848, das es in seinem Innersten aufgewühlt und erschüttert, sich verlaufen hatten. Das weitläufige und beschwerliche Werk der innern Umgestaltung war, nachdem ein früheres — wir wollen nicht entscheiden ob mit Recht oder Unrecht — für mislungen gehaltenes Experiment zur Beseitigung verurtheilt worden, kaum noch in Angriff genommen; in Ungarn und Italien waren die Kriegsgerichte noch damit beschäftigt, die letzten Proceßacten der Revolution der Entscheidung zuzuführen, und nur ein geringer Theil des Kriegsheers war erst dem Ackerbau und dem sonstigen Erwerbe wiedergegeben; die tiefen und nachhaltigen finanziellen Wunden lagen alle noch blutend offen und nur allmälig erst fingen sie mit dem Wiederaufleben der Industrie und

der Gewerbe an zu verharschen: als mit dem denkwürdigen Besuche des russischen Admirals das bezeichnende Signal zum endlichen Losbruch jenes großen Weltsturms gegeben ward, dem Europa seit Peter's des Großen Tagen mit prophetischer Unfehlbarkeit entgegensehen mußte, und den es bisher nur mit einer Reihe opfervoller Zugeständnisse und palliativer Verträge hinauszuschieben vermocht. Oestreich, das kaum erst zur Ruhe gelangte, sah sich wieder auf die hohe Warte der Ereignisse gerufen, sah wieder einer ebenso verhängnißreichen als anstrengungsvollen Zeit entgegen.

An Sympathien in diesem Reiche war Rußland in dem Augenblicke, da die Ereignisse, welche gegenwärtig die ganze Welt in Bewegung setzen, ihren Anfang nahmen, nichts weniger als arm. Vielmehr darf man sagen, daß, wenn es sich auch schon früher hier in gewissen Kreisen einiger Zugethanheit — aus den Zeiten der Allianz her — zu erfreuen gehabt, die Sympathien, die man ihm widmete, gerade zu dieser Zeit das größte Maß ihrer Ausdehnung erreicht hatten. Von drei, allerdings sehr verschiedenen Seiten her und aus ebense verschiedenen Motiven bewahrte man ihm eine mehr oder minder tief gehende, zum Theil sogar aufrichtige Zuneigung. Einmal in den höchsten Kreisen der Gesellschaft: im herrschenden Hause und im Adel, dann in natürlicher Uebereinstimmung mit diesen in der gesammten Beamtenwelt und in der Armee. Der Hof, voran den jungen Monarchen, hatte sich traditionell gewöhnt, im Zaren einen alten, bewährten Freund der Familie zu sehen, der erst ganz kürzlich seine Freundschaft für das Haus Habsburg auf sehr entscheidend werkthätige Weise bewiesen. Der Adel sah in ihm den Retter der Ordnung und den mächtigen Damm, an dem sich die gefürchteten Schrecken einer nivellirenden Revolution gebrochen, den modernen Sanct-Georg. Die Beamtenwelt verehrte in ihm den Freund ihres Gebieters, die Armee hielt sich der Armee Rußlands für verbrüdert — die Zeichen dieser Verbrüderung waren ihr die von den beiderseitigen Höfen den gegenseitigen Heerführern, Radetzky und Paskewitsch, verliehenen höchsten mititärischen Ehrenstufen gewesen, zahllose wechselseitige Auszeichnungen, Ehrenbezeugungen, Lagerfeste und persönliche Begrüßungen der Kaiser gar nicht gerechnet. Mit einem Worte, Rußland konnte von sich behaupten, daß es in Oestreich officiell in Gunst und Mode sei.

Wenn auch nicht officieller doch ebenso offenkundiger Natur waren die Sympathien, deren sich Rußland bei dem slawischen Theile der Bevölkerung Oestreichs erfreuen konnte. Diese Sympathien trugen ein sehr bedeutungsvolles, nach der Ueberzeugung der Slawen selbst sehr zukunftreiches Element in sich. Czechen, Mähren, Slowaken, Krainer und Südslawen hatten sich von dem Augenblicke ihres nationalen Wiedererwachens an

gewöhnt, in Rußland, als dem einzigen slawischen Großreiche, den natürlichen Hort des slawischen Nationalismus zu erkennen, und mit der Erweiterung der Größe und Macht des Zaren die Geltung und Festbegründung des zersplitternden Slawenthums in Europa zu identificiren. Bei den Südslawen fanden diese nationalen Sympathien auch in der Religionsgenossenschaft mit Rußland eine namhafte Steigerung. Hatten die gesammtslawischen Bestrebungen im Gebrause des Jahres 1848 sich auch nicht auf der Oberfläche zu erhalten vermocht, die Hoffnung dafür war doch noch nicht aufgegeben und beruhte in Allem und Jedem auf Rußland. Es durfte von sich sagen, daß es in den Herzen der östreichischen Slawen einen Platz einnehme — die Polen von reinem Blute in Galizien etwa ausgenommen.

Aber neben diesen, auf Familientradition, Dankbarkeit und Stammverwandtschaft beruhenden Zuneigungen hatte es sich auch noch eine dritte Art von Sympathien zu erwerben gewußt, die freilich weder officiell noch offenkundig war, sondern vielmehr allen Grund hatte, sich jeder Ostentation zu entziehen: nämlich die Sympathien der gescheiterten Revolution, namentlich in Ungarn. Das Benehmen Rußlands in Ungarn war überhaupt ein in mehrfacher Beziehung geheimnißvolles, um nicht zu sagen zweideutiges. Aus allem seinen Thun und Lassen schimmerte die deutliche Absicht durch, auf Kosten desselben Oestreich, zu dessen großmüthigem Beistande es gekommen zu sein behauptete, sich selbst in ein hochherziges und edelmüthiges Andenken zu setzen, indem es jenes, wo es nur immer anging, und wahrlich mehr als es berechtigt war, das Bedrängte seiner Lage empfinden ließ, und alles Odiöse des damaligen Feldzugs und seiner Folgen mit vielem Bedacht von sich ab und Oestreich zuzuwenden bemüht war. Wir erinnern nur an das bekannte „Ungarn liegt zu Ew. Majestät Füßen", an die den Generalen gegebene Versicherung, allen Einfluß aufzuwenden, daß ihnen von Oestreich verziehen werde u. s. w. Wer will Dem nachforschen, wo und wie oft damals in dem (wie bekannt) höchst freundschaftlichen Verkehre der russischen Offiziere mit den ungarischen Worte der Erniedrigung Oestreichs fallen gelassen, Aussichten auf Hoffnungen gegeben wurden: ein Preis, der am rechten Orte und mit gehörigem Bedachte ausbezahlt wol geeignet war, dem nur „momentanen" Bundesgenossen Oestreichs manches leicht bewegte Ungarherz zu gewinnen. Und bekanntlich hat Rußland niemals weder mit Rubeln noch mit hoffnungmachender Vertraulichkeit gegeizt, wo es galt sich ein befreundetes Gemüth zu erwerben.

So standen noch während der letzten Monate des vorigen Jahres die Sachen Rußlands in Oestreich. Es sah sich einerseits mit dem Hofe, dem Adel, der Beamtenwelt und der Armee, das ist mit allen

Potenzen des Conservativismus befreundet, andererseits mit dem Panslawismus aufs engste liirt und theilweise identificirt, und stand nebenbei auch noch mit der Revolution auf vertrautem Fuße, als es die große Stunde gekommen glaubte, seine lange gewiegten Weltherrschaftspläne zur endlichen Ausführung zu bringen.

Der Augenblick war vielleicht nicht schlecht gewählt. „Oestreich wird thun, was ich will", hatte der Zar kurz vorher sagen zu dürfen geglaubt. Er hatte damit den Conservativismus in Oestreich gemeint, den Hof, die Armee u. s. w. Sollte, was er jedoch gar nicht möglich dachte, dieser sich nicht gefügig genug zeigen, so war ja der Panslawismus da, dem nur die gefesselten Glieder ein wenig gelöst zu werden brauchten, etwa wie in den türkisch-slawischen Ländern — um Oestreich zur Nachgiebigkeit zu überreden. Erwies sich jedoch auch dies wirkungslos, nun so blieb ja noch der Popanz der Revolution in Bereitschaft, um durch seine Schrecken zu erzwingen, was sich sonst nicht erreichen ließ. Es wäre nicht das erste mal gewesen, daß man sich mit etwas Unheiligem verbunden — natürlich blos um des heiligen Zweckes willen! Auch an der Newa weiß man die Grundsätze des großen Ordensstifters von Guipuzcoa zu würdigen!

Allein — irgendwo in der Rechnung muß doch eine Null für Eins angesehen worden sein. Das Facit wenigstens bestand die Probe nicht.

Der östreichische Hof, die Spitze des Conservativismus, theilte gleich im ersten Augenblicke, als das große russische Drama in Scene gesetzt zu werden begann, die Meinung des Hofes von Petersburg nicht, daß er thun müsse, was dieser wolle. Vielmehr war es ebenso wol die Gewaltsamkeit und das Unrecht der bekannten russischen Foderungen als die unabweisliche Rücksicht auf die eigensten Interessen Oestreichs selbst, die ihn bestimmten, sein Urtheil über den Vorgang Rußlands in misbilligender Weise abzugeben — wenn er dies auch damals noch mit aller möglichen Schonung und Rücksicht that, die ein befreundeter Hof dem andern nur immer schuldig zu sein glauben kann. Es ist eben nicht so leicht, mit einem alten Freunde des Hauses zu brechen, in dem man gewissermaßen seinen Nestor zu verehren gewohnt ist. Der junge Kaiser that auch noch weiter sein Möglichstes, und die Häupter des Adels und der Armee lagen ihm dabei gewiß genug an, um dem Aeußersten vorzubeugen. Rußland aber, je unerwarteter ihm die Hindernisse kamen, auf die es in Oestreich stieß, erhob sich, die Rolle eines enttäuschten Vertrauenden annehmend, zu um so größerm Verharren, und nur Schritt für Schritt, stets schonungsvoll aber besonnen, sah man Oestreich zuerst seinem verirrten Freunde aus dem Wege gehen, dann sich von ihm zurückziehen, endlich aber, jedoch immer noch das Wort

der Besänftigung und Aussöhnung auf den Lippen, sich von ihm immer mehr und mehr abwenden. Bei dem jungen Herrscher namentlich geschah dies mit der Allmäligkeit eines sichtlichen innern Kampfes, dem der zugrunde liegende moralische Conflict sogar in gewisser Beziehung den Stempel des Poetischen aufprägt.

Gleichzeitig mit der Regierung war es die Presse in Oestreich, die sich gegen die Zumuthungen Rußlands erklärte, und zwar gleich von vornherein mit einer Entschiedenheit und Schärfe des Ausdrucks, die zwar der maßgebenden Stimmung des Hofs und der Regierungskreise oft, wie z. B. im „Lloyd", weit vorauseilte, dem ruhigen Beobachter aber schon deshalb, weil man sie von oben herab zuließ, als ein unzweideutiger Commentar Dessen erscheinen mußte, was man in jenen Kreisen dachte, wenn man es auch freilich viel gemäßigter aussprach. Nur zwei Tageblätter, darunter der „Soldatenfreund", das Organ der Armee, jedoch keineswegs das officielle, hielten so lange als möglich an sich, und namentlich der letztere schien Rußland so lange in dauernd kameradschaftlicher Weise behandeln zu wollen, als das offene Wort der Kriegserklärung nicht erschollen, und er, echt soldatisch, Rußland immer noch nicht als officiellen Feind zu betrachten hatte. Aber auch dieses Blatt sah sich endlich genöthigt, aus einer Haltung herauszutreten, in der es von der öffentlichen Stimmung und selbst von den Ansichten der Häupter der Armee völlig isolirt stand, und sich in eine gewisse abwartende Neutralität zurückzuziehen, in der es sich jedoch jetzt schon von der Armee, wenigstens was die östreichischen Truppen in den Fürstenthümern anlangt, weit überflügelt sehen muß.

Weniger schnell als der Hof, die Regierungskreise und die Presse vermochten die verschiedenen Elemente und die verschiedenen Schichten der östreichischen Bevölkerungsmasse im Angesichte der Dinge, die sich da am fernen Bosporus vorbereiteten, und von denen jene dunkle Ahnung des Menschenherzens, die in großen Dingen selten trügt, wol vorausfühlen ließ, daß sie die wichtigsten Lebensfragen in sich schließen, einen klaren Haltpunkt zu gewinnen. Man muß nämlich nicht vergessen, daß Rußland es nie unterlassen, sich als den obersten Schutzherrn aller conservativen Interessen zu proclamiren, als den Erbhort alles Slawenthums zu gebehrden, überhaupt nach allen möglichen Seiten hin sich ein möglichstes Gewicht beizulegen. Die Masse aller Jener nun, die in der Erhaltung der Zustände die einzige Gewähr ihrer eigenen Interessen, des Besitzes, der Industrie, des Gewerbes sahen, hielt selbst dann noch zu Rußland, als alle weiter Sehenden bereits erkannt hatten, was die nothwendige und einzig heilbringende Partie Oestreichs sein werde und müsse. Die salbungsvollen Friedens-

versicherungen, die Rußland damals in alle Welt sandte, während es selbst schon das Schwert aus der Scheide gezogen hatte, gerade als ob nicht Rußland die ganze Welt, sondern die ganze Welt Rußland aus den Segnungen der kaum errungenen Ruhe aufgestört, vermochten diese Leute eine Weile lang die Fabel vom Wolf, dem Lamme und dem getrübten Wasser vergessen zu machen. Das Slawenthum glaubte die Stunde gekommen, da das große Werk der Vereinigung an der Donau beginnen, und sich bis an die Elbe hinauf fortpflanzen sollte. Die Revolution sah den Westen gedemüthigt, Oestreich untergraben, und rechnete dem günstigen Zeitpunkte der Verfolgung solchen Sieges nach.

Allein es sollten diese Irrthümer nicht lange währen. Der Presse, diesmal nicht dem Organ, sondern dem Leiter der öffentlichen Stimmung, und voran der deutschen Intelligenz, der deutschen Gesinnung in Oestreich gehört das Verdienst, die Irrenden von ihren vermeintlichen zur Erkenntniß ihrer thatsächlichen Interessen, vom blendenden Schein zur entlarvten Wahrheit zurückgeführt zu haben. Das deutsche Element in Oestreich war dem russischen Einflusse auf diesen Staat nie hold gewesen. Es hat ihn stets perhorrescirt, mit Bedauern und Leidwesen in ihm den Hemmschuh allen Fortschritts erkannt. Die Kluft, die sich im Jahre 1848 in Oestreich zwischen Deutschthum und Slawenthum aufthat, und in ihrer Tiefe die finstere Zukunft erblicken ließ, die unter der Hegemonie Rußlands dem Erstern von dem Letztern bevorstand, hatte nicht dazu beigetragen, Rußland bei den Deutschen Oestreichs beliebter zu machen. Der Beginn eines Kampfs, selbst abgesehen von dessen gewaltthätigen Motiven, der in seiner weitern Entwickelung die Erniedrigung und Herabwürdigung Deutschlands und mit ihm des heimischen Oestreich durchblicken ließ, mußte bei ihnen die Entrüstung gegen eine Macht, die sich über alles Völkergesetz hinwegsetzen zu dürfen glaubt, bald zum lauten Ausbruch bringen, und sie die Ersten werden lassen, die sich mit der, diesmal streng deutschen Politik der östreichischen Regierung identificirten, und zwar zu einer Zeit, als man im übrigen Deutschland noch gern geneigt war, in der Haltung Oestreichs eine Maske zu erkennen, hinter der nichts als die geheime Absicht stecke, eines schönen Morgens mit Pauken und Pfeifen ins russische Lager überzuschwenken.

Am schwersten vermochte jene Gruppe der Conservativen sich von ihren russischen Sympathien zu trennen, deren politisches Glaubensprincip auf dem Principe der Dankbarkeit beruhte. Sie vermochten nämlich nicht, es als möglich zu denken, daß Oestreich, welches mit Rußland und Preußen vereint, einst den größten Despoten des Jahrhunderts gedemüthigt, dasselbe Oestreich, welches sein Wiederaufleben

vom besiegelten Tode Niemand anders als dem hülfebereiten Rußland verdankt, daß dieses Oestreich nun Rußland nicht beistehen, oder sich wenigstens gleich Preußen neutral halten, sondern offen gegen dasselbe sollte auftreten können. Es war ein sehr großer Theil der gesammten Bevölkerung Oestreichs, namentlich in der untern Beamtenwelt, in der Bürgerclasse und auf dem Flachlande, den dieser Gewissensscrupel beherrschte. Allein es hat auch die Dankbarkeit ihre Grenzen, und ist man einmal an diesen Grenzen angelangt, so hört jeder Conflict auf und das Gewissen selbst des Strengsten kann über den Vorwurf, etwaigen Undanks ganz beruhigt sein. Diese Grenzen sind dort, wo der Misbrauch des Verpflichteten, die Zumuthung an seinen Rechtssinn, der Angriff auf ihn selbst anfängt. Von Demjenigen, der mich gestern aus dem Wasser gezogen, bin ich nicht schuldig, mich heute aus purer Dankbarkeit erdrosseln zu lassen. Das ist klar, und auch die Dankbarkeitspolitiker sahen es endlich ein, als sie ihre Blicke nach den Mündungen der Donau hin richteten und warfen ihre schwarze Kugel in die Urne.

Den unstreitig bemerkenswerthesten Moment aber in der ganzen Umschwungsgeschichte der öffentlichen Stimmung in Oestreich bildet die Umwandlung, die in den Anschauungen des Slawenthums vor sich gegangen. Mag es auch den vorzugsweisen Vertretern der slawischen Ideen in Oestreich, denselben, die im Jahre 1848 das einzig mögliche Heil dieses Reichs in der Umwandlung zu einem vorwaltend slawischen Staate erkannt haben wollten, oder wenigstens die Zerklüftung in föderative, darunter auch einige reinslawische Einzelstaaten als letztes Auskunftsmittel anpriesen — mag es ihnen auch immerhin schwer fallen, die Unhaltbarkeit ihrer liebgewonnenen Plane zuzugestehen, und sich von ihnen laut loszusagen: sich selbst hat dies gewiß jeder Einzelne von ihnen nunmehr bekannt, und im Stillen einer bessern Ueberzeugung Raum gegeben. Denke man sich einmal Oestreich in diesem Augenblicke wirklich als einen Staat, in welchem das slawische Element das herrschende, maßgebende wäre; denke man es sich nur in eine Gruppe decentralisirter Länder zersetzt, in deren einzelnen mindestens ein ausschließend slawischer Landtag zu Rathe sitzt: welche Rolle würde Oestreich in diesem Augenblicke spielen? Was anders bliebe ihm übrig als seinem nordischen Alliirten über Stock und Stein, durch Dick und Dünn zu folgen, und ihm alle jene hohen Interessen zu opfern, um deren willen in die Schranken zu treten, in denen seine klar vorgezeichnete Zukunft zu sichern es nun die unzersplitterte Kraft hat? Wie stände es ferner in einem solchen Falle mit Deutschland? Preußen — in hemmender Neutralität; Oestreich — geopfert und verloren: was bliebe Deutschland übrig als zu jedem petersburger Postulate, wie die Altgläu-

bigen in der Liturgie, ein de- und wehmüthiges Amen zu sagen? Wäre es noch nicht geschehen, der große Gedanke des Einheitsstaates, der deutschen Centralisation Oestreichs, wie ihn Fürst Schwarzenberg aufgestellt, müßte im Angesichte der Ereignisse von heute als einer der glänzendsten, auf die neueste Geschichte mächtigst einwirkenden anerkannt werden. Ihm allein verdankt Oestreich heute seine Stellung und die Möglichkeit sie zu behaupten, in ihm allein liegt die Gewähr des nachhaltigen Zurückdrängens russischer Anstrebungen von seinen und Deutschlands Grenzen durch seine Mitwirkung. Ohne Zweifel hat Rußland das slawische Moment in Oestreich zu hoch angeschlagen. Eins vom Andern sieht sich nun bitter enttäuscht; nur daß Rußland diese Enttäuschung durch unwiderruflichen Verlust, wenn auch nicht materieller, so doch moralischer Art, bezahlen wird, für das Slawenthum in Oestreich aber die Stunde gekommen ist, utopische Ideen fallen zu lassen und sich an die praktische Wirklichkeit anzuschließen. Es kann ihm nun nicht schwer werden einzusehen, daß nationale Sympathien allein nicht im Stande sind, die Grundlage praktischer politischer Systeme abzugeben, und zwar umsoweniger, wenn sie nicht nationaler Natur im höhern Sinne sind, sondern nur eine Art linguistischer Landsmannschaft. Brüderschaft ist allerdings eine schöne Sache, und ein noch mächtigeres Rußland als das jetzige würde sich in majorem Slavorum gloriam gar nicht übel ausnehmen. Allein — blühende Industrie, schwunghaftes Gewerbe, erhöhtes Erträgniß des Bodens, verzweigte Eisenbahnen, lebhafte Schiffahrt und erhöhte Cultur überhaupt sind nicht minder schöne Sachen, und ist auch Russisch eine verwandte Sprache, so ist die gesicherte Entwickelung aller dieser Dinge in einem deutschen Oestreich jedenfalls ein neidenswertheres Loos, als um der brüderlichen Umarmung mit den Söhnen Rurik's willen ein paar Jahrhunderte in der Culturgeschichte zurückzuschreiten! So denkt in diesem Momente der größere, der praktischere Theil der östreichischen Slawen, und diese — freilich erst gewissermaßen per argumentum ad hominem herbeigeführte — gesunde Anschauung der Dinge ist wahrlich kein ganz unbedeutender Erfolg der östreichischen Haltung sowol für Oestreich als für Deutschland!

So ist denn im Verlaufe eines Jahres in Oestreich eine Umwandlung der öffentlichen Stimmung vorgegangen, die, in demselben Maße, in welchem Rußland seine nicht geringen und vielverzweigten Sympathien verloren, diese dem Westen, und vor allem Andern Deutschland zuwandte. Jeder Sieg des Westens befestigt jetzt das Vertrauen in die Zukunft; jeder Schritt, mit welchem sich die Regierung dem Westen mehr nähert und entschiedener gegen Rußland Fronte macht, erhöht die Zuversicht auf den Sieg des Rechts, auf einen baldigen und segens-

reichen Frieden, und die noch vor nicht lange von ganz Europa gefürchtete, und in Oestreich in ziemlich weiten Kreisen sogar geehrfürchtete Macht ist dahin gekommen, daß ein Krieg gegen sie eine populäre Hoffnung geworden.

Ob Rußland auch schon jene kleinen, geheimen Sympathien der Revolution verloren, oder ob es sich annoch in deren erfreulichem Besitze befindet — wir wissen das nicht. Aber wir fürchten es auch nicht. Denn so viel steht zu unserm Troste fest, daß es in Oestreich kein Montenegro und kein Griechenland gibt!

Der Jahresabschluß in England.

Januar 1855.

Von

Lothar Bucher.

In der Neujahrsnacht hat die englische Presse wieder einmal den „Traum eines Unglücklichen" gehabt; gern möchte sie mit dem neuen Jahr auch einen neuen Lebenswandel anfangen, wenn sie nur wüßte, wie. Also zunächst von dem Traum, der leider Wahrheit war, und dann von den Bußgedanken, die leider noch sehr traumhaft sind.

Der Traum knüpft sich an den Abschluß der Bücher, in Folio oder in Sedez, den am letzten Abend des Jahrs Jeder für sich und Handelswelt und Bank für Alle vorgenommen haben. Die Balance steht ganz gut; aber zum ersten mal seit vielen Jahren drängt sich allgemein der Gedanke auf, daß Größen, die sich nicht auf £, s, d reduciren lassen, auf das Wohlsein des Ganzen einen solchen Einfluß üben können, daß auch der Einzelne fühlbar davon erreicht wird. Summa am 31. December 1853, gegen Summa am 1. Januar 1855 gehalten, erscheint in den Büchern ganz befriedigend. Aber die Lage des Staates am 1. Januar 1855, verglichen mit der Lage am 31. December 1853, zeigt Jedem, der nicht ganz Buchhalter ist, ein bedenkliches Deficit. Da ist erstens eine ganze Armee abhandengekommen, 30,000 Mann nach den gewiß nicht übertreibenden Angaben der Minister, und gerade die Kerntruppen. Für diesen Ausfall sind in Einnahme zu stellen eine unbekannte Zahl von „blauäugigen Deutschen, denen man es ansieht, daß sie geschoren sein wollen", sagt die „Times", oder von schwarzäugigen Spaniern oder von „edeln" Polen. Ja, ja, die Polen sind auf einmal edel geworden, und ich stehe gar nicht dafür, daß wir Deutschen noch einmal „hochherzig" werden. Diese Einnahme steht aber bisjetzt erst

in Soll, und im Vertrauen befragt werden wenige Engländer leugnen, daß sie die Speculation mit der Fremdenlegion für verfehlt halten. Was ich bisher nur vermuthete, weiß ich jetzt als Thatsache: die englische Regierung hatte aus der deutschen Presse und aus den Berichten ihrer eigenen Agenten herausgelesen, daß die deutsche Jugend in Scharen herbeieilen würde, wie sie einst auf den Ruf des russischen Gesandten Krüdener nach Griechenland eilte. Aber die deutsche Jugend scheint seitdem weiser geworden zu sein, sie scheint einzusehen, daß das Duell vor Sewastopol sie nur sehr entfernt angeht. Solange die Westmächte, wie Lord John Russell feierlich erklärt hat, Rußland nicht einen Fußbreit Landes nehmen wollen, haben deutsche Freiwillige in dem Kriege nichts zu suchen.

Zweitens ist „die berühmte Sache Holz wider Stein", wie die englischen Blätter sich ausdrücken, durch Abweisung der Kläger entschieden. Das Präjudicat von Bomarsund hat sich nicht bewährt; die Flotte hat auf die Seeforts von Sewastopol nicht mehr Eindruck gemacht, als ihnen nach dem Ausdruck eines Augenzeugen ein pockennarbiges Ansehen zu geben. Man muß also anfangen, eine neue Flotte zu bauen von schwimmenden, in Eisen gehüllten Batterien. Die „Herrschaft des Meeres", die man seit langen Jahren als Inventarienstück geführt, hat sich beim Gebrauch als wurmstichig erwiesen. Der Satz, daß die Flagge nicht das Gut deckt, der Preis so langer, blutiger Kriege, ist aufgegeben, weil Amerika und Frankreich ihn nicht haben wollen; und als Ersatz für diesen erheblichen Ausfall ist nur etwas sentimentales Gerede von Fortschritt, Civilisation, Aufgeben barbarischer Kriegsrechte u. s. w. zu vereinnahmen. Die Trauben sind sauer.

Am bedenklichsten aber steht es um den Abschluß des parlamentarischen Geschäfts. Diese Decembersession hätte in jedem Lande spielen können, wo der Parlamentarismus noch in den Windeln liegt. Die Thronrede erwähnt der Vorlagen nicht mit einer Silbe. Das Ministerium präsentirt mit der einen Hand Gesetzentwürfe, die mit der größten Heimlichkeit vorbereitet sind, und setzt mit der andern dem Parlamente die Pistole der Auflösung auf die Brust. Die Bills werden durch beide Häuser gepeitscht; über das wichtigste Ereigniß der Zwischenzeit, den Vertrag vom 2. December, gibt Lord John Russell zwei widersprechende Auskünfte; und ehrenwerthe Gentlemen werden nach Hause geschickt. Ludwig Napoleon sagt seinen Kammern doch wenigstens, was er von ihnen will. „Punch" gibt einen Auszug der Parlamentsverhandlungen, in dem wenig Caricatur ist:

„Dienstag 12. December. Das Parlament tritt zusammen. Die Königin verliest eine Thronrede, die der Graf Aberdeen mit großer

Verachtung der Grammatik geſchrieben hat. Am Abend in beiden Häuſern Gefecht über die Adreſſe; Derby und Dizzy ſprechen ihre Ueberzeugung aus, daß die Miniſter den Krieg gräulich verritten haben. Newcaſtle im Oberhauſe verſichert, daß die Miniſter nichts der Art gethan, im Gegentheil ſo viel Leinwand nach der Krim geſchickt hätten, daß man 36 Morgen Land damit bedecken könnte. Sidney Herbert, im Unterhauſe, hatte durch einen ſonderbaren Zufall genau dieſelbe Anſicht und ſagte der Miß Nightingale ein ſehr artiges Compliment. Dieſe Argumente der Miniſter überzeugten das Parlament und die Adreſſe wurde angenommen.

Mittwoch. Der Entwurf der Adreſſe genehmigt. Sibthorp iſt der Anſicht, «daß erſt 99 Ausländer einen Engländer machen», gibt aber keine Beſchreibung des erfoderlichen Proceſſes. Palmerſton bringt eine Bill ein, welche die Königin ermächtigt, die Miliz außer Landes zu ſchicken, und erklärt, wir könnten ſo viel Soldaten haben wie wir wollten, «denn die Reſerve des britiſchen Heeres ſei das britiſche Volk».

Donnerſtag. Newcaſtle bringt eine Bill ein, welche die Königin ermächtigt, Ausländer in Dienſt zu nehmen, und erklärt, da wir im Lande keine Soldaten finden könnten, müßten wir auswärts welche miethen. Derby meint, daß die Angaben Palmerſton's und Newcaſtle's nicht ganz genau ſtimmten; doch Aberdeen verſichert ihn, daß er ſich irrt, und die Bill wird zum zweiten mal geleſen auf Grund des angenehmen Compromiſſes, daß die Oppoſition eine Maßregel, die ſie erſt für conſtitutionswidrig erklärt, ſich gefallen läßt, nachdem das Miniſterium den dritten Theil der Zahl aufgegeben, die ſie erſt für unerläßlich erklärt.

Freitag. Dankvotum in beiden Häuſern für unſer und für das franzöſiſche Heer. Die Regierung erklärt, daß unſere Soldaten ruhmvoll die Zwecke erfüllten, zu denen ſie ausgeſchickt. Die Oppoſition ſtimmt herzlich in das Lob der Truppen ein, umſomehr als die Regierung gar keinen Zweck habe, oder wenn doch, einen falſchen, außerdem unſern Truppen alle möglichen Hinderniſſe bereitet habe. So wurde das Votum mit der größten Einmüthigkeit angenommen.

Sonnabend. Fremdenlegion im Oberhauſe. Graf Ellenborough findet, daß viele Einwürfe dagegen zu machen ſind. Der Lordkanzler überzeugt das Haus, daß die Bill zweckmäßig ſei, da eine viel unzweckmäßigere im Jahre 1804 angenommen ſei. Graham ſetzt dem Unterhauſe auseinander, welches Geſchäft er mit den Preußen oder die Preußen mit ihm über die Thetis gemacht. Dem Dankvotum werden der Admiral Stopford und Andere, die man vergeſſen, angehängt. Da Dame Britannia eine Dame iſt, muß es den Vergeſſenen

außerordentlich ſchmeichelhaft ſein, in dem Poſtſcript erwähnt zu ſein, welches die Hauptſache zu enthalten pflegt.

Dienſtag. Gefecht im Unterhauſe über die Fremdenlegion. Lord John Ruſſell holt zum allgemeinen Erſtaunen und Bedauern ſeine Argumente nicht weiter her als aus der Regierung der Königin Eliſabeth. Bulwer will nichts davon hören, daß bettelhafte Fremdlinge gemiethet werden; und eine Menge von Rednern auf beiden Seiten kochen eine Suppe aus den Argumenten der erſten. Das Miniſterium bedeutet das Haus, daß eine Auflöſung erfolgen müſſe, wenn die Bill verworfen werde. Das ſicherte die Stimmen Aller, die ſich vor ihren Wählern fürchten; und nachdem Dizzy einiges naßgewordenes Feuerwerk losgelaſſen, Lord John Ruſſell die Regierung ein bischen gelobt und Sibthorp ſie nicht ein bischen ſchlecht gemacht, Lord Blandford endlich etwas von Dank- und Bußgebeten erzählt hatte, ging die Bill mit kleiner Majorität durch die zweite Leſung.

Mittwoch. Daſſelbe Thema. Gladſtone verſpricht ein Geſetz über die Sparkaſſen, das er ſchon vor zwei Jahren verſprochen. Diesmal glaubt man ihm, weil man vermuthet, daß er das Geld aus den Sparkaſſen haben will. Curſe fallen.

Donnerſtag. Andeutung über die Milizbill; nichts Bemerkenswerthes.

Freitag. Schließliches Gefecht über die Fremdenlegion. Bright beweiſt, daß der Krieg nicht recht, erſtens weil die Türken weder Tugend haben noch Anlage zum Schacher; zweitens weil beim Fechten Menſchen ums Leben kommen.

Sonnabend. Allerlei legislatoriſche Förmlichkeiten, worauf der Parlamentsunfug bis zum 23. Januar beſeitigt wird."

Ich wiederhole, darin iſt wenig Caricatur. Und das in dieſer Zeit! John Bull findet, daß an ſeiner Parlamentsmaſchine irgend etwas in Unordnung ſein muß, weiß aber nicht was. Sogar die Armeeverpflegung, in der man Großes von England erwarten durfte, iſt zum Geſpötte der Welt geworden. Warum nicht die ganze Verpflegung einer Actiengeſellſchaft in Entrepriſe geben? Warum nicht den ganzen Krieg? Eine „Royal Patent Cronstadt and Sebastopol destruction and Russia in general reduction Joint Stock Company" könnte ebenſo gut und beſſer als die Regierung eine Fremdenlegion anwerben und würde die Mechanik ganz anders den Zwecken des Krieges dienſtbar machen. Freilich würden die modernen Achilles ihren ſchönſten Glanz darüber einbüßen; man denke ſich einen „Generalmajor der wohllöblichen So und So Actiengeſellſchaft". Und doch haben wir das Alles in Oſtindien.

Als Erſatz für alle dieſe Ausfälle dient die franzöſiſche Allianz. Ich unterdrücke allerlei, was über die Motive zu ſagen wäre; erſtens

wäre es zu ketzeriſch, und zweitens läuft es nicht davon. Ich ſpreche nur von der äußern Erſcheinung. John Bull cultivirt die Allianz mit einer religiöſen Inbrunſt. Unbekümmert um die ehelichen Rechte des Prinzen Albert, den der Graf Aberdeen gern zum King consort machen will, hängt, malt, illuminirt man das Bildniß Ludwig Napoleon's neben das der Königin. „Partant pour la Syrie", von der Königin Hortenſe componirt, als der General Bonaparte nach Aegypten ging, wird ſtehend und entblößten Hauptes geſungen. Was in Paris geſchieht und nicht geprieſen werden kann, wird mit dem Mantel der chriſtlichen Liebe und des ſtaatsmänniſchen Schweigens bedeckt, z. B. der Proceß gegen Véron. Ver-r-r-y good Frenchmen! redet der Gaſſenkehrer Alle an, die in einer fremden Sprache ſprechend vorübergehen; und da der Engländer jeden Fremden zunächſt für einen Franzoſen hält, ſo finde ich, daß man von den Shopkeepern weniger betrogen wird als ſonſt.

Und wie ſteht es mit den guten Vorſätzen? Die „Times" moduliert ſehr ſanft über das Thema, daß England entweder einen Despotismus oder ein Genie brauche. Man ſollte es einmal mit Barnum verſuchen, dem das leitende Journal Europas ſechs Columnen gewidmet hat.

In der diplomatiſchen Hexenküche wird eifrig gekocht. In dem aufſteigenden Qualm laſſen ſich ſehr verſchiedene und unverträgliche Gerüche unterſcheiden: der gemäßigte Frieden und eine ſpecifiſch-katholiſche Allianz zwiſchen den Häuſern Habsburg und Napoleon. Ueber den letzten Punkt enthalten die iriſchen Blätter, die ſehr plauderhaft ſind, die intereſſanteſten Enthüllungen. Da ich aber aus der Haltung der deutſchen Blätter ſehe, daß es nicht liberal iſt, von dieſem Gegenſtande zu reden, ſo ſchicke ich mich in Geduld.

Literatur und Kunſt.

Von Friedrich Bodenſtedt's „Die Völker des Kaukaſus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Ruſſen. Ein Beitrag zur neueſten Geſchichte des Orients" (Berlin, Decker), iſt der erſte Band der zweiten gänzlich umgearbeiteten und durch eine Abhandlung über die orientaliſche Frage vermehrten Auflage erſchienen. Das Buch erſchien zuerſt 1847 und trug durch die Gediegenheit und Neuheit ſeines Inhalts ſowie durch die geſchmackvolle Form weſentlich dazu bei, den Ruf des Verfaſſers zu begründen. Jetzt, nach ſieben Jahren, tritt es zum zweiten mal vors Publicum und zwar in einem Augenblicke und unter politiſchen Verhältniſſen, die es doppelt intereſſant und lehrreich machen. Jene ſieben Jahre haben gerade hingereicht, die Anſichten des Verfaſſers zu beſtätigen, manches Wort der erſten Auflage,

das damals völlig naiv klang, iſt ſeitdem prophetiſch geworden; der Verfaſſer hat Grund, ſich am Schluſſe des Vorworts zu rühmen, daß die von ihm aufgeſtellten hiſtoriſch-politiſchen Geſichtspunkte und Beweisführungen von keiner Seite gegründeten Widerſpruch erfahren haben, während ſeine Schilderungen der Länder und Völker des kaukaſiſchen Iſthmus zum Theil ſchon in Volks- und Schulbücher übergegangen ſind. Auch dieſe neue vielfach erweiterte und verbeſſerte Auflage darf ſich ſomit dieſelbe günſtige Aufnahme verſprechen, ſie iſt nicht nur vom Verfaſſer ſorgfältig durchgeſehen, ſondern hat auch in einzelnen Partien höchſt dankenswerthe Zuſätze und Umarbeitungen erfahren. Der bedeutendſte dieſer Zuſätze iſt die als Einleitung vorangeſchickte Abhandlung über Rußland und die orientaliſche Frage, die beinahe allein ein Drittel des Bandes umfaßt. Mit der Sachkenntniß und der Beſonnenheit des Urtheils, die wir an ihm gewohnt ſind, entwickelt der Verfaſſer die Entſtehung des gegenwärtigen Streites, ſchildert die Art und Weiſe, wie Rußland ſich von jeher der Religion nur als eines Mittels für ſeine ſelbſtſüchtigen politiſchen Zwecke bedient hat, nach außen ſowol wie nach innen, und gelangt endlich zu dem Schluſſe, daß der politiſche Einfluß Rußlands auf Europa nothwendig beſchränkt werden muß und daß auch Deutſchland ſeinen Antheil an dieſer weltgeſchichtlichen Arbeit ſich unmöglich darf nehmen laſſen. Einige Abſchnitte dieſer lehrreichen und wohlgeſchriebenen Abhandlung ſtanden ſchon früher im „Deutſchen Muſeum“ abgedruckt und kennen daher die Leſer den Geiſt, in welchem ſie abgefaßt iſt. Dennoch wollen wir ein paar Stellen daraus herſetzen. Als die ſpecielle Aufgabe, welche Deutſchland bei der Löſung der orientaliſchen Frage zufällt, bezeichnet der Verfaſſer, „die Befreiung der Donaumündungen von der ruſſiſchen Sperrung und Quarantaine und die Befreiung des Schwarzen Meeres von der ruſſiſchen Herrſchaft. Jenes bliebe ohne dieſes eine Illuſion. Durch die ruſſiſche Freundſchaft iſt Beides nicht zu erreichen und deshalb liegt es in unſerm Intereſſe, gegen Rußland Fronte zu machen, bis wir ihm abgerungen, was es uns ſchuldig iſt. Deutſchland allein hat leider nicht die Macht, das Schwarze Meer von der ruſſiſchen Herrſchaft zu befreien, und deshalb muß es ſich zu dieſem Zwecke mit den Weſtmächten verbinden, deren Intereſſen in dieſem Punkte vollſtändig mit den deutſchen Intereſſen übereinſtimmen, beſonders die engliſchen Intereſſen. Selbſt die Annahme, daß die Vernich'ung der ruſſiſchen Flotte nicht die Befreiung, ſondern die Beherrſchung des Schwarzen Meeres durch die Engländer zur Folge haben wird, kann unſere Behauptung nicht entkräften. Englands Herrſchaft gründet ſich auf Freiheit des Verkehrs, Rußlands Herrſchaft aber gründet ſich auf Hemmung des Verkehrs“ (S. 95). Ueber die augenblickliche politiſche Conſtellation bemerkt er (S. 114): „Dieſelben Gründe, welche Rußland eine in die Länge gezogene Kriegführung wünſchenswerth und vortheilhaft machen, weil es bei ſeiner weiten Gebietsausdehnung und ſeinen ſchlechten Transportmitteln nur langſam große Truppenmaſſen zuſammenziehen und in Bewegung ſetzen kann — dieſelben Gründe machen ſeinen Gegnern eine möglichſt große Schnelligkeit ihrer Operationen zur gebieteriſchen Pflicht. Deshalb muß, was gegen Rußland geſchehen ſoll, bald geſchehen, denn jeder Augenblick macht Rußland ſtärker und ſeine Gegner ſchwächer.“ Sehr intereſſant iſt auch, was der Verfaſſer am Schluſſe ſeiner Abhandlung über das eigentlich ruſſiſche Volk,

nämlich den ruſſiſchen Bauer, ſagt, ſowie über den Zukunftsberuf deſſelben. Doch iſt die Stelle zu lang, um ſie hier mitzutheilen, und verweiſen wir daher den Leſer auf das Buch ſelbſt. Eine recht dankenswerthe Beigabe iſt auch das ſogenannte politiſche Teſtament Peter's des Großen. Daſſelbe iſt zwar erſt kürzlich in den Paalzow'ſchen Actenſtücken mitabgedruckt worden, doch kann es deutſchen Leſern nie oft genug vor die Augen gebracht werden. — Die Ausſtattung des Buchs iſt höchſt elegant und geſchmackvoll.

Bei Franz Köhler in Stuttgart erſchien ſoeben: „Zur deutſchen Literaturgeſchichte. Drei Unterſuchungen von Dr. Franz Pfeiffer, Profeſſor und Bibliothekar in Stuttgart." Das iſt ein Buch von ſehr kleinem Umfang, aber deſto werthvoller und intereſſanter iſt ſein Inhalt. Die erſte der mitgetheilten Abhandlungen beſchäftigt ſich mit Bligger von Steinach, einem mittelalterlichen Poeten, den wir, ein paar kurze lyriſche Fragmente abgerechnet, nur aus der höchſt ehrenvollen Erwähnung kennen, die Gottfried von Strasburg und Rudolf von Ems von ihm thun. Erſterer, der ihn zu Veldeke und Hartmann von Aue ſetzt, gibt zugleich eine anmuthige Schilderung eines größern, von Bligger verfaßten erzählenden Gedichts, das uns jedoch bis auf den Namen („Der Umbehank", Vorhang) verloren gegangen iſt. In der vorliegenden Abhandlung macht Hr. Pfeiffer nun den Verſuch, zwei Reſte eines unbekannten Gedichts, welche Mone vor bald zwanzig Jahren in ſeinem „Anzeiger für Kunde der deutſchen Vorzeit" nach zwei in einer heidelberger Incunabel befindlichen, ſeitdem ebenfalls verlorenen Pergamentblättern abdrucken ließ, auf dies abhandengekommene Gedicht des Bligger auszudeuten: wobei er mit jenem Scharfſinn und jener Sauberkeit der Durchführung, welche die Freunde der Wiſſenſchaft an ihm kennen, zugleich über den Gegenſtand des verlorenen Gedichts einige intereſſante Vermuthungen äußert. Die zweite Abhandlung bringt einige nähere Angaben über Konrad Fleck, einen Dichter aus Gottfried's Schule, der ums Jahr 1230 die liebliche Geſchichte von Flore und Blancheflour bearbeitete. Die dritte und letzte Abhandlung iſt nicht nur die umfangreichſte, ſondern auch bei weitem die wichtigſte. Mit ſiegreichen Gründen, dem Gegner Schritt für Schritt folgend, bekämpft der Verfaſſer darin die von Wilhelm Grimm zuerſt in ſeiner Ausgabe von 1834 aufgeſtellte und auch neuerdings wieder behauptete Anſicht, wonach die unter dem Namen „Freidank's Beſcheidenheit" bekannte Spruchſammlung keinen Geringern zum Verfaſſer haben ſoll als Walther von der Vogelweide. Die Kritik, welche Hr. Pfeiffer gegen die Grimm'ſche Hypotheſe führt, iſt bei aller Verehrung des berühmten Namens doch von großer Schärfe; auch wirkt ſie ſo überzeugend, daß man Grimm's Anſicht wol als beſeitigt betrachten darf. Freilich fällt damit auch der äſthetiſche Werth der „Beſcheidenheit" ganz außerordentlich. Während Grimm in ihr ein Meiſterwerk voll tiefſter Lebensweisheit bewundert, weiſt der Verfaſſer nach, daß das Gedicht (wenn es noch ſo heißen darf) jedes tiefern Plans entbehrt, und daß ſein Verfaſſer weit mehr Compilator und Sammler geweſen iſt als wirklicher Dichter.

Um des verwandten Gegenſtandes willen ſei es geſtattet, hier noch eine andere literariſche Neuigkeit zu erwähnen, obwol dieſelbe eigentlich nicht in

den Kreis fällt, den das „Deutsche Museum“ kritisch zu beleuchten pflegt: Das ist das „Altdeutsche Lesebuch für höhere Lehranstalten. Herausgegeben und mit den nöthigen Worterklärungen versehen von Dr. August Henneberger“, von dem unlängst die zweite verbesserte Auflage (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses) erschienen ist. Der Herausgeber ist sowol als Literarhistoriker wie als praktischer Schulmann vortheilhaft bekannt; beide Eigenschaften hat er in der vorliegenden Sammlung aufs trefflichste bewährt, sowol was die Auswahl der einzelnen Stücke als auch was die Bearbeitung derselben betrifft. In beiden hat er das richtige Maß gehalten; das Buch bringt verhältnißmäßig nur wenig, aber dieses Wenige in größern charakteristischen Gruppen, nämlich einen Auszug der Nibelungen, dann den vollständigen Armen Heinrich von Hartmann von Aue, die zweite Hälfte des Reinhart von Heinrich dem Glichesaere, endlich einige Lieder von Walther von der Vogelweide: sodaß also die Hauptgattungen der mittelalterlichen Dichtung, Volksepos, Kunstepos, Thierepos und Minnegesang, sämmtlich darin vertreten sind. Auch die Anmerkungen beschränken sich durchweg nur auf das Nöthigste, liefern dies aber ausreichend, sodaß das Buch nöthigenfalls auch außerhalb der Schule zum Selbststudium, mit einem Abriß der mittelhochdeutschen Formenlehre zur Hand, gebraucht werden kann.

R. P.

Correspondenz.

Aus Genf.

Januar 1855.

Hg. Mehr als zwei Monate sind seit dem letzten „Sturme im Glase Wasser“, bei welchem das Schiff des genfer Radicalismus an der Sandbank der öffentlichen Meinung scheiterte, verflossen, Zeit genug, um wenigstens die äußere Bewegung auf dem Wasserspiegel unsers öffentlichen Lebens verschwinden, aber auch, um die Steuerleute sich sammeln zu lassen zur Rettung des Wracks oder doch zur Bergung seiner Trümmer. Mit andern Worten: die politische Bewegung, welche uns die Wahlagitation in den Monaten October und November brachte, ist allmälig wieder in ihre gewöhnlichen Alltagsschranken, auf das dürre Feld der Zeitungsdebatte und Journalpolemik, auf welchem hier wie anderwärts viel leeres Stroh gedroschen wird, zurückgekehrt. Der genfer Epicier und Monteur de boîte, die beiden Charaktertypen unserer Bevölkerung, scheinen sich selbst über ihre neuliche politische Aufgeregtheit zu verwundern, wie sie denn von Anfang an nicht wenig über das Resultat derselben verdutzt waren: über die Niederlage James Fazy's und des Radicalismus bei den letzten National- und Großrathswahlen. Wer da weiß, wie gut James Fazy seine Genfer geschult hatte, wie er noch vor zwei Jahren trotz aller Opposition eine politische Unvermeidlichkeit, noch mehr — man stoße sich nicht an dem scheinbaren Widerspruch — wie er gewissermaßen ein conservatives Postulat unserer öffentlichen Zustände war, der wird jene Verwunderung der genfer

Wähler über ihr eigenes Werk begreiflich finden. Hiermit soll indessen keineswegs gesagt sein, daß die Niederlage der Radicalen in Genf das Werk des blinden Zufalls war: im Gegentheil, es gab bei den letzten Wahlen ebenso wie bei den Regierungswahlen 1853 eine Partei, die sich ihres Zweckes sehr klar bewußt war; das numerische Verhältniß aber der Führer zu den Geführten wird erst die Zukunft in das richtige Licht setzen können.

Ein Theil der ausländischen und namentlich auch der deutschen Presse, welche das erste siegreiche Auftreten des genfer Radicalpolitikers seinerzeit zum europäischen „Ereigniß" bedenklichster Art gestempelt und seitdem die Entwickelung des gouvernementalen Radicalismus in Genf ängstlich beobachtet hatte — als ob von Genf aus die europäische Revolution ihren Siegeszug beginnen könne und unsere Monteurs de boite lauter verkappte Dantons, Robespierres und Marats wären! — diese Presse hat sich jetzt damit begnügt, James Fazy's Sturz einfach zu notiren, ohne großes Triumphgeschrei von der einen, ohne Apologie von der andern Seite. Mit vollem Recht, wie uns scheint; man hatte sich im Auslande nachgerade daran gewöhnt, zu sehen, wie der ehemalige Freund Mazzini's, der Mitarbeiter der „Europe central", statt sich mit europäischer Propaganda zu befassen, sich auf die engen Schranken der parlamentarischen Debatte im Ständerathe in Bern oder auf die noch engern der genfer Cantonalinteressen zurückzog. Diese locale Bedeutung Fazy's aber hat man im Auslande allzu unbeachtet gelassen oder doch nicht genug gewürdigt, und es geschieht aus diesem Grunde, daß wir hier wenigstens noch mit zwei Worten des radicalen Regiments und seiner Wirksamkeit gedenken müssen.

Mit James Fazy gelangte vor acht Jahren die Ansicht zur Herrschaft, daß Genf vermöge seiner Lage und seines in immer mächtigern Progressionen anwachsenden Industrieweſens nicht nur eine große städtische Entwickelung im eigentlichsten Sinne des Wortes anzustreben, sondern auch zur commerciellen und industriellen Hauptstadt aller zum Lemanbecken gehörigen Landstriche den entschiedensten Beruf habe. Diese Anschauung, in der Geschichte und der geographischen Lage Genfs hinreichend begründet, war nicht neu; ihrer praktischen Durchführung aber stellten sich überall feindliche Sonderinteressen entgegen. Daß diese gebrochen sind, ist Fazy's unbestreitbarer Ruhm, den ihm auch seine erbittertsten Gegner nicht antasten sollen. Jener großartigen Auffassung der Aufgabe, welche Genf zu lösen haben wird, verdankt die Erweiterung Genfs durch gänzliche Abtragung der alten Festungswerke ebenso ihren Ursprung, wie jene gewaltigen Eisenbahnentwürfe, welche unsere Stadt zu einem der wichtigsten Plätze des centraleuropäischen Handelsverkehrs zu erheben bestimmt sind. Ein weiterer Plan Fazy's, welcher Genf der Erfüllung seiner kosmopolitischen Mission rasch entgegengeführt hätte, ein Naturalisationsgesetz, welches die Niederlassung der Fremden nach amerikanischen Grundsätzen erleichtern sollte, scheiterte vor zwei Jahren an dem Widerstreben der gesetzgebenden Versammlung.

Die ersten Früchte der radicalen Regierungsperiode treten bereits sichtbar und mächtig hervor und geben einen Maßstab für die Großartigkeit dieses Werks, wenn es einst in seiner ganzen Ausdehnung vollendet sein wird. Wer Genf seit drei Jahren nicht sah, wird Mühe haben die alte Stadt herauszufinden aus den neuen prächtigen Quartieren, welche sich seit dieser

Zeit rings um den ältern Kern strahlenförmig angeschlossen haben. An beiden Ufern des Sees sind die Häuserbauten auf dem geebneten Festungsterrain bereits größtentheils vollendet, während gegenwärtig die Befestigungen der Landseite, nach Savoyen und dem französischen Jura hin, täglich mehr und mehr unter Hacken und Spaten vieler hundert Arbeiter verschwinden und ein Areal liefern werden, welches das bisherige der Stadt mehr als vervierfacht. Auf dem rechten Ufer des Sees und der Rhône fällt dem mit dem Dampfschiff ankommenden Reisenden zunächst der prächtige Quai du Montblanc ins Auge, welcher den Quai des Bergues — allen fashionablen Reisenden reinsten Wassers durch sein hochtoryistisches Hôtel des Bergues bekannt — mit der Vorstadt Paquis verbindet. Hier hat sich James Fazy auf dem ihm vom Staat „in Anerkennung seiner großen Verdienste ums Vaterland" geschenkten Grundstücke ein prachtvolles Hôtel errichtet — Fazy's Feinde nannten es während seiner Regierung das genfer „Residenzschloß". Dicht dahinter auf freiem mit Platanen besetzten Platze befindet sich die neue 1853 vollendete englische Kirche, ein in zierlichstem gothischen Stile, doch nicht ohne moderne architektonische Licenzen ausgeführtes Gebäude; weiter oben die Grundmauern der in großartigem Maßstabe angelegten neuen katholischen Kirche, der „Notredame de Genève", die seit Jahr und Tag einen wahren Erisapfel zwischen calvinistischer Unduldsamkeit und den propagandistischen Gelüsten unserer Ultramontanen abgibt. Das linke Seeufer ist hinter dem rechten nicht zurückgeblieben. Hier ist besonders die neue Fortsetzung des ehemaligen Grand-Quai in östlicher Richtung, nach der Vorstadt Eaux-vives zu, zu erwähnen, wodurch dieser Quai jetzt eine 800 Schritt lange, schnurgerade Reihe prachtvoller Gebäude dem See zukehrt. Hier befinden sich die Landungsplätze der Dampfschiffe, sowie die östliche Fortsetzung des Quai den Hafenplatz durchschneidet. Es ist also ganz natürlich, daß gerade diese Gegend nächst den Bahnhöfen als dereinstiger Mittelpunkt des Verkehrs betrachtet wird, während die reiche Schönheit ihrer Lage erwarten läßt, daß sie die Fremden ganz besonders anziehen werde. Auch haben hiesige Speculanten jetzt zwei großartige Gasthofetablissements dort gegründet: das bereits vollendete Hôtel d'Angleterre und das Hôtel des Chemins de fer, sodaß der Grand-Quai mit seinen frühern Hotels (de l'Ecu de Genève, de la Couronne und du Lac) jetzt fünf großartige Gasthöfe zählt. Oestlich auf einer von den blauen Fluten des Sees umspülten Halbinsel schließt sich an den Quai eine geschmackvolle Parkanlage, zu welcher ein deutscher Kunstgärtner, Hr. Jäge aus Baden-Baden, den Plan entwarf.

Doch es hieße allzu viel Raum in Anspruch nehmen, wollten wir die Leser des „Deutschen Museum" zu einem weitern Spaziergange durch die wie durch Zaubergewalt aus dem Boden wachsenden neuen Stadttheile einladen. Es genüge hier nur noch die nach den genauesten statistischen Erhebungen festgestellte Thatsache, daß im vorigen Jahre nächst Paris und Turin Genf diejenige Stadt im westlichen Europa war, in welcher am meisten gebaut wurde, und fügen wir hinzu, daß das bisjetzt verkaufte Festungsterrain durchschnittlich mit 500 Francs per Quadrattoise bezahlt wurde, so wird dies hinlänglich beweisen, welches Vertrauen und welche Hoffnungen das Capital auf die Zukunft Genfs setzt. Daß diese Zukunft Genfs von dem europäischen Frieden abhängt, ist selbstverständlich.

Unsere Eisenbahnunternehmungen haben in letzter Zeit unter denselben ungünstigen Verhältnissen, welche auch auf die übrigen schweizerischen Eisenbahnen drückten, gelitten und wenig Fortschritte gemacht. Diese ungünstigen Verhältnisse resultiren nicht sowol aus den gegenwärtigen politischen Verwickelungen und den allgemeinen Creditschwankungen, als vielmehr ganz besonders aus der Uneinigkeit und der Eifersucht der Cantone unter sich selbst. So hat kürzlich der Canton Waadt eine Bahn von Jougue im französischen Jura nach der walliser Grenze in der Richtung der St.-Bernhardsstraße concessionirt, welche die Lyon-Genfer-Bahn mit erheblicher Concurrenz bedroht und jedenfalls einen großen Theil des Verkehrs zwischen Frankreich und dem innern Italien an sich ziehen wird, ohne darum dem Waadtlande solche Vortheile zu versprechen, welche im Stande wären ein derartiges wenig freundnachbarliches Verfahren gegen Genf zu entschuldigen. Genf, welches um keinen Preis die Vermittelung des französisch-italienischen Handels in dieser Richtung aus der Hand geben kann, wird deshalb genöthigt sein, das sardinische Project einer Eisenbahn auf dem savoyischen Ufer des Leman zu begünstigen. Ebenso ist die baldige Ausführung der Eisenbahn von Genf nach Morges, welche uns mit der schweizerischen Westbahn von Morges nach Iverdun am Neuenburgersee in directe Verbindung setzen soll, noch keineswegs gesichert. Man hört von vielen Seiten her behaupten, daß es besser gewesen wäre, die schweizerische Eisenbahnangelegenheit ebenso wie das Postwesen der einheitlichen Leitung der Centralbehörde, dem Bundesrathe, zu überlassen, statt, wie geschehen, in einer solchen wesentlich die materiellen Interessen berührenden Frage das Princip der Cantonalsouveränetät als leitend festzuhalten. Daß die bezüglichen Beschlüsse der Bundesversammlung dem Credit der schweizerischen Eisenbahnunternehmungen auf den großen europäischen Geldmärkten und namentlich in Paris wenig förderlich gewesen sind, weiß jetzt Jedermann.

Von unsern heutigen politischen Zuständen bleibt wenig zu sagen. Der theilweise Wechsel des Personals der gesetzgebenden Versammlung hat bisjetzt ebenso wenig eine sichtliche Wendung in dem Gang unserer politischen und materiellen Entwickelung hervorgebracht, wie der Regierungswechsel im November 1853. Auch hier dürfte sich wie anderwärts die Richtigkeit des Satzes bewähren, daß heutiges Tags die Verhältnisse mächtiger sind als die Menschen und ihre individuellen Wünsche und Hoffnungen. Von einer in Aussicht gestellten socialistischen Richtung der jetzigen Regierung ist bisjetzt noch wenig oder nichts hervorgetreten, wenn man nicht etwa einen Antrag des Staatsraths Camperio hierher rechnen will, der gegenwärtig im Großen Rathe verhandelt wird und dahin geht, daß der Staat 1200 Toisen des Festungsterrains, die Toise zu 60 Fr., ausbieten soll, unter der Bedingung, daß die Käufer sich anheischig machen, auf diesen Grundstücken billige Arbeiterwohnungen herzustellen. Ob der Antrag zum Gesetz erhoben wird, ist noch sehr unbestimmt; noch fraglicher aber, ob sich unter jener Bedingung Käufer finden werden; allein man hat doch immer, wenn auch sehr ins Blaue hinein, seine Sympathien für die arbeitenden Classen an den Tag gelegt!

James Fazy und die radicale Partei ist durch ihre wiederholte Zurücksetzung sehr verbittert und wenn wir aus der kleinlichen, malitiösen Polemik

der „Revue de Génève", des radicalen Organs, gegen die jetzige Regierung einen Schluß ziehen wollten, so müßten wir gestehen, daß die radicale Partei sich in ihr Unglück nicht mit jener Ergebenheit zu fügen weiß, welche in demokratischen Staaten als Cardinaltugend einer unterliegenden Partei gepriesen wird.

Zum Schluß noch die Bemerkung, daß in der hiesigen deutschen lutherischen Gemeinde der neue Prediger, Hr. Andersen aus Holstein, am Neujahrstage eingeführt wurde. Der frühere Pfarrer, Hr. Theobald aus Hanau, hat eine Lehrerstelle in Chur übernommen.

Aus Wien.

Januar 1855.

D. R. Das neue Jahr hat bei uns stürmisch begonnen und zwar im eigentlichsten Sinne des Worts. Am Sylvesterabend erhob sich ein furchtbarer Sturm, welcher den ganzen Neujahrstag hindurch tobte und mit nur wenig geringerer Heftigkeit noch die beiden folgenden Tage anhielt. Seinen Gipfelpunkt erreichte er am Morgen des Neujahrstags selbst, wo er sich zu einem Orkan von solcher Gewalt steigerte, wie er hier seit langen Jahren nicht erlebt worden. Die Passage in den Straßen wurde wahrhaft lebensgefährlich durch die Unmasse von Dachziegeln, die von allen Seiten herabstürzten; selbst Schornsteine und Mauergiebel geriethen ins Schwanken, sodaß verschiedene Straßen und Plätze abgesperrt werden mußten. Die Minoritenkirche erlitt arge Beschädigungen, am Stephansthurm stürzte ein Giebel ein, infolge dessen jetzt eine eigene Commission damit beschäftigt ist, zu untersuchen, ob der herrliche Bau nicht sonst gefahrdrohenden Schaden erlitten hat. Daß es unter diesen Umständen nicht an einer ziemlichen Anzahl Schwerverwundeter fehlt (die Gerüchte von Getödteten haben sich nicht bestätigt), ist natürlich. Es befinden sich darunter Personen, die von der Wuth des Orkans widerstandlos in die Höhe gehoben und dann an den Boden geworfen, zum Theil auch in die Wellen der Donau geschleudert wurden. Ein Weib, das ich selbst gesprochen, wurde nur durch den heroischen Muth eines einarmigen Invaliden vom Tode gerettet, dem es gelang, sie schwimmend und wassertretend aus den Fluten zu bringen.

Das war denn freilich ein rauher Neujahrsgruß und man braucht die guten Wiener nicht eben des Aberglaubens zu zeihen, wenn sie darin eine finstere Vorbedeutung für das beginnende Jahr erblicken. In der That ist hier die Besorgniß allgemein, daß dasselbe uns Stürme bringen wird, anderer, aber noch viel empfindlicherer Natur, im Vergleich mit denen dieser Neujahrsorkan ein bloßes Frühlingsfächeln. Der neue Vertrag vom 28. December, durch den die Defensivallianz, welche der Vertrag vom 2. December stipulirte, zu einem offenen Schutz- und Trutzbündniß erweitert ist, hat diese Besorgniß sehr vermehrt, während die seitdem aufgetauchten Friedensgerüchte an den Gemüthern fast spurlos vorübergehen. Verwundert hat man sich allerdings sehr, als es auf einmal hieß, bei einer Conferenz, die am 8. Januar zwischen Hrn. von Bourqueney und den Grafen Buol-Schauenstein und Westmoreland abgehalten worden (und zwar wegen angeblicher Unpäßlichkeit des Letztern in dessen Appartements), sei auch Fürst Gortschakow anwesend

geweſen. Späterhin hat es ſich jedoch herausgeſtellt, daß die Thatſache nur halbbegründet, indem nämlich Fürſt Gortſchakow ſich keineswegs bei Graf Weſtmoreland eingefunden, ſondern nur bei dem daſſelbe Palais bewohnenden belgiſchen Geſandten einen Beſuch gemacht und bei ihm die Beſchlüſſe der Conferenz empfangen hat. So viel iſt inzwiſchen und bei aller Kriegsfurcht gewiß, daß die Zahl der Ruſſenfreunde, wiewol dieſelbe ſich bekanntlich gerade aus den allerhärteſten und hartnäckigſten Köpfen rekrutirt, auch bei uns täglich mehr zuſammenſchmilzt. Auch gegen Preußen iſt die öffentliche Stimmung aufs äußerſte geſpannt. Immer lebhafter applaudirt man die Stellen im „Fechter von Ravenna", welche von der deutſchen Einheit und Einigkeit, die wol beſtehen ſollte, aber nicht beſteht, handeln; wen man dabei im Sinne hat, bedarf keiner Erörterung. Im Uebrigen freilich kommt auch das Publicum des Burgtheaters mehr und mehr dahinter, daß die patriotiſche Tendenz in dieſem Stücke höher ſteht als ſein poetiſcher Werth. Auch meine gleich anfänglich ausgeſprochene Meinung, daß Friedrich Halm der Verfaſſer des Stücks, wird, wie ich ſehe, von der norddeutſchen Kritik vielfach getheilt.

Der Sturm, welcher ehrwürdige, uralte Dome nicht verſchonte, hat auch einigen kleinern Journalen das Lebenslicht ausgeblaſen, darunter z. B. dem „Salon". Sein Eingehen nach ſo kurzem Beſtehen bewies nachträglich (was allerdings für jeden leidlich Verſtändigen keines Beweiſes bedurft hätte), daß es doch beſſer geweſen wäre, ſich durch tüchtige Leiſtungen ein „Publicum" zu ſchaffen, als ausſchließlich auf den „Salon" zu ſpeculiren. Dagegen hat „Die Donau" großen Erfolg; ſie ſoll bereits 2000 Abonnenten zählen. Auch der bekannte Schriftſteller Dr. Hermann Meynert hat ein neues politiſch-belletriſtiſches Journal gegründet, das aber wenig verſpricht; in Peſth kündigt Karl Beck „Friſche Quellen" an, die in der „Götterſtraße" erſcheinen. Ob die Suspenſion des „Lloyd" eine zeitweilige oder dauernde ſein wird, iſt noch immer in der Schwebe; als Thatſache kann ich verſichern, daß alle fixen Gehalte, welche im Budget dieſes Journals ſtanden, noch immer unverändert ausgezahlt werden. Auch wünſcht die öffentliche Meinung lebhaft die Freigebung des Blattes, dem ſich bei manchen Einſeitigkeiten und Auswüchſen im Ganzen doch ein ſehr bedeutendes Verdienſt nicht abſprechen läßt.

In der Kunſtwelt erregte in letzterer Zeit beſonders eine architektoniſche Arbeit großes Intereſſe. Man hat ſich nämlich entſchloſſen, mehre Giebel an der öſtlichen Seite des Stephansdoms, die bisjetzt unvollendet geblieben waren und die Symmetrie des herrlichen Baues empfindlich ſtörten, endlich ausbauen zu laſſen; die Ausführung des ſchwierigen Werks wurde dem Architekten von Ernſt übertragen, unter deſſen Leitung daſſelbe nun zum größten Beifall der Kenner vollendet iſt. In der diesmonatlichen Kunſtausſtellung iſt ein ganzer Saal mit den Grundzeichnungen und den Modellen der einzelnen Theile dieſes Baues gefüllt: ein höchſt intereſſanter und belehrender Anblick, ſelbſt auch für den Laien. Auch ein großes hiſtoriſches Gemälde — wiewol nur groß den Dimenſionen nach — macht von ſich reden: „Die Beitrittserklärung Herzog Maximilian's von Baiern zur katholiſchen Ligue" von Piloty in München. Da zeigt ſich denn wieder einmal die ganze Urtheilsloſigkeit, an der die Mehrzahl unſerer Maler leidet; eine abſtracte Staatsaction, wie dieſe Beitrittserklärung, was iſt an ihr zu ſehen? was läßt ſich überhaupt aus ihr machen? Auch iſt die Hauptfigur des

Piloty'schen Bildes von einer Ausdruckloſigkeit, die nicht wohl übertroffen werden kann und den Beſchauer unwiderſtehlich erkaltet.

Indem ich dieſe Zeilen ſchließe, verbreitet ſich die officielle Nachricht von der ſoeben erfolgten Entlaſſung unſers Finanzminiſters Hrn. von Baumgartner. Im Publicum wurde dieſelbe ſchon ſeit einiger Zeit erwartet; weder die bekannte Ueberlaſſung unſerer Staatseiſenbahnen an franzöſiſche Capitaliſten, die endlich noch in der letzten Stunde des alten Jahrs zum definitiven Abſchluß gekommen iſt, noch andere finanzielle und politiſche Maßregeln der letzten Zeit ſollen Hrn. von Baumgartner's Billigung gehabt haben. Insbeſondere ſoll er dem immer inniger werdenden Bündniß mit den Weſtmächten abhold geweſen ſein, nicht aus eigentlicher Ruſſenfreundſchaft, wie man hinzuſetzt, ſondern vielmehr weil er die finanziellen Kräfte unſers Staats den Verwickelungen nicht gewachſen glaubt, welche dies Bündniß höchſt wahrſcheinlich im Gefolge haben wird. Unter dieſen Umſtänden iſt man im Publicum mit ſeiner Entlaſſung ſehr zufrieden und die Zufriedenheit wächſt, da man mit Beſtimmtheit verſichern hört, daß Hr. von Bruck, unſer jetziger Internuntius, ein Mann, zu deſſen Talent und Energie man allgemein das größte Zutrauen hat, zu ſeinem Nachfolger auserſehen ſein ſoll.

Aus Laibach.

Januar 1855.

X. Der Fortſchritt, den die Slowenen ſeit beiläufig 30 Jahren gemacht haben, iſt größer, die Literatur dieſer Periode umfangreicher als in den letztverfloſſenen zwei Jahrhunderten. Das klingt wie eine Uebertreibung, iſt es jedoch keineswegs. Freilich darf man ſich auch die Anzahl der erſtgedachten Werke nicht allzu groß vorſtellen, ſie iſt ſogar im Verhältniß zu andern Literaturen nur gering: allein in den letztvergangenen zwei Jahrhunderten verfloſſen nicht ſelten ganze Decennien, ohne daß nur ein einziges Buch oder Büchlein in ſloweniſcher Sprache erſchienen wäre. Unſere Generation hingegen, die ſchreibſelige, prangt mit einer Maſſe ſloweniſcher Schriftſteller, namentlich Dichter und Philologen. Die erſtern, beſonders die Lyriker, dürfen uns nicht überraſchen; ſie ſind ein allverbreitetes und unvermeidliches Symptom unſerer modernen Bildung. Befremdlicher iſt die Vorliebe zur Philologie, die ſich unter den ſloweniſchen Schriftſtellern bemerkbar macht, zuweilen in einer Art und Weiſe, die nicht mit Unrecht den Witz des Auslandes darauf hingelenkt hat. Doch iſt das einmal die ſchwache Seite der ſloweniſchen Bildung; was dem Franzoſen die gloire, die indipendenza dem Italiener, das iſt die Grammatik dem Südſlawen. Sammt und ſonders, ſoweit ſie überhaupt gelehrte Studien treiben, ſind ſie von einem philologiſchen Purismus angeſteckt, der wirklich etwas von Manie an ſich hat und in manchen Fällen die wunderſamſten Mißgeburten zutage fördert. Namentlich geſchieht dies auf dem Gebiete der Geſchichtsforſchung, ſobald es ſich dabei um die angebliche Begründung oder Rechtfertigung nationaler Lieblingsideen und Wünſche handelt; da iſt nichts ſo toll, das nicht geglaubt, nichts ſo abenteuerlich, das nicht mit ernſthafteſter Miene und einem wahrhaft abſchreckenden Aufwand von Gelehrſamkeit bewieſen wird. — Die größere Zahl der jährlich erſcheinenden ſloweniſchen Bücher gehört übri-

gens weder in das poetische noch in das philologische, sondern in das religiöse Gebiet. Der Slowene trägt einen gewissen Hang zu pietistischer Schwärmerei und so darf auch jede Art von Erbauungsbüchern, Original oder Uebersetzung, jederzeit auf die kräftigste Verbreitung rechnen. Besonders wirksam ist dabei der Einfluß der katholischen Geistlichkeit; wie dieselbe überhaupt eine höchst beachtenswerthe Stütze des Slawismus ist, so interessirt sie sich auch für die slowenischen Andachtsbücher mit lebhaftem Eifer, die sehr bedeutende Verbreitung derselben unter dem Landvolke ist hauptsächlich ihr Werk. Außerdem verdienen seit den dreißiger Jahren noch zwei größere Sammlungen slowenischer Lieder, die „Pesmi krainskiga naroda" (Lieder des krainischen Volks) und die „Zhebelica" (das Bienchen) Erwähnung. Von erstern, an deren Herausgabe sich der verstorbene, in Laibach internirt gewesene Pole Emil Koritko vorzugsweise betheiligte, sind fünf Bändchen erschienen; die letztern wurden von M. Kastelitz im Vereine mit seinen Freunden (Dr. Preschern, Supan, Zhop) in vier Bändchen herausgegeben. Doch enthält nur die erste Sammlung wirkliche „National-Lieder", die zweite bringt hauptsächlich einige Dichtungen der Herausgeber. Ihrem Beispiel folgten Preschern, Tomann, Wilcher, Pintar, Schemla, und neuerdings auch Levstik: wozu dann noch die in Journalen zerstreuten Gedichte von Potozhnik, Cegnar, Jerischa, Valjavec, Deschmann hinzuzuzählen sind. Als Uebersetzer hat Koseski (Finanzrath Vessel in Triest) sich große Verdienste erworben; seine Uebertragung Schiller's ist ein Meisterwerk. Von streng wissenschaftlichen Werken findet sich außer Grammatiken und Wörterbüchern nur wenig; das Beste sind die landwirthschaftlichen Werke von Vertouz und Salokar, ferner ein Lehrbuch der Physik von Robida, und eine Weltgeschichte von Vertouz, die jetzt als Beigabe der Zeitschrift „Novice" erscheint.

Das Journalwesen der Slowenen nahm in den Jahren 1848 und 1849 einen sehr kräftigen Aufschwung; es erschienen in Laibach gleichzeitig nicht weniger als fünf slawische Zeitschriften. Allein die rauhe Luft der folgenden Jahre, die so manches journalistische Pflänzchen erstarren machte, brach auch das junge Leben dieser Zeitlosen. Nur die „Novice", die seit dem Jahre 1843 unter ihrem tüchtigen, für slowenische Sprache und Literatur mehrfach verdienten Redacteur, Dr. J. Bleiweis, manches Verdienstliche geleistet, überlebte den Sturm und gedeiht in fröhlichem Wachsthum. Das katholische Kirchenblatt „Zgodnja danica" arbeitet in seinen Kreisen. Die Regierung hatte seinerzeit als Pendant zur officiellen deutschen „Laibacher Zeitung" — das einzige deutsche politische Journal bei einer Bevölkerung von mehr als einer halben Million Seelen — auch eine officielle slawische, die „Llubljanski casnik", gegründet. Allein diese kraft- und saftlose Spitalsuppe schien dem einer derben Kost bedürftigen slawischen Magen nicht behagt zu haben. Zwar soll das Blatt es zur Zeit seiner höchsten Blüte wirklich auf 70 und etliche Abnehmer gebracht haben, schlief aber bald darauf an marasmus senilis ein. Endlich bleiben mir noch die „Mittheilungen des historischen Vereins", redigirt vom Geschäftsleiter der Gesellschaft Dr. V. F. Klun, zu nennen; dieselben erscheinen seit 1846 und bringen strengwissenschaftliche Beiträge für die Geschichte von Krain, sowie die „Mittheilungen des Forstvereins", redigirt vom Vereinssecretär H. Ullrich.

Beide Fachschriften leisten unter unsern sehr beengten Verhältnissen das Mögliche.

Das wären nun wol der Organe genug; von einer wirklichen Rührigkeit und Frische des literarischen Lebens kann aber doch bei alledem bei uns kaum gesprochen werden. Es fehlt der gemeinsame Boden, es fehlt die Verständigung und zum Theil selbst der gute Wille dazu. Die exclusiven Slawisten bewegen sich unaufhörlich, blind gegen alles Andere, in demselben Cirkel; die Intelligenz aber, die bei uns das Germanenthum vertritt, kommt so sporadisch vor, daß ihre Wirkung dadurch aufs äußerste gelähmt wird. Die Fusionisten endlich, die hier und da auftauchen und sich gern das Ansehen geben möchten, als wären sie die wahren Männer des Tags, sind bei uns von derselben hermaphroditischen, ohnmächtigen Natur wie überall; nicht kalt nicht warm, nicht Freund nicht Feind, besitzen sie für den Slawismus zu wenig Muth, für den Germanismus zu wenig Einsicht, und sind mithin nur beiden Parteien zur Last.

Aus Berlin.

23. Januar 1855.

N. O. Auch hier, wie überall, sind die unerwarteten Friedensaussichten mit Hoffnungen und Befürchtungen, mit Glauben und Unglauben aufgenommen worden. Im Allgemeinen ist, schon der kühlen kritischen Geistesrichtung unserer Bevölkerung gemäß, der Unglaube ohne Frage das Vorwiegende. Die Meisten sehen in den russischen Zugeständnissen nur einen geistreichen Schachzug, um Deutschland in seiner Neutralität zu erhalten. Auf dem Punkte, wo die Verhältnisse standen, sagt man, nachdem sich Oestreich gebunden hatte, nach erfolgter Zurückweisung der vier Garantien und ihrer Erklärung sofort in die Reihe der angreifenden Mächte einzutreten, blieb dem petersburger Cabinet, wenn es den Westen nicht durch die furchtbare Kriegsmacht Habsburgs und höchst wahrscheinlich des ganzen Deutschen Bundes verstärkt sehen wollte, nur diese kühnste und gewandteste Wendung übrig, durch die Annahme der vorgelegten Bedingungen das gefürchtete Bündniß zunächst unwirksam zu machen, um es später durch Ueberredung oder Einschüchterung ganz zu sprengen. Selbst die vorsichtigsten und gemäßigtsten der hiesigen liberalen Blätter, die „Vossische“ und „Spener'sche Zeitung“, warnen dringend, das diplomatische Gaukelspiel nicht für Ernst zu nehmen. Die allseitige Fortsetzung der Rüstungen im großartigsten Maßstabe scheint darauf hinzuweisen, daß die Höfe selbst nicht auf eine Verständigung rechnen. Der Kaiser von Frankreich sendet seine Garde mit pathetischen Abschiedsworten nach der Krim, und Oestreich hat seinen Mobilmachungsantrag beim Bunde nicht zurückgezogen. Und doch erinnern die einflußreichsten Organe der englischen und französischen Presse mit Nachdruck daran, daß der Krieg nicht die Revision der Karte von Europa, sondern nur die Erhaltung des bestehenden Gleichgewichts zum Zweck habe und mithin zu endigen sei, sobald dieses Gleichgewicht hergestellt erscheine; doch erklärt Franz Joseph der Deputation der Nationalbank, der Friede sei nie so nahe gewesen als jetzt, und die Gesandten werden bevollmächtigt, den Congreß in Wien wirklich zu eröffnen.

Noch immer verharrt Preußen in seiner unthätigen Zurückgezogenheit. Eine kurze Zeit lang sprach man lebhaft von neueröffneten Unterhandlungen wegen des Anschlusses an die Allianz. Indeß ist Oberst von Manteuffel schon am 13. von Wien zurückgekehrt, ohne etwas abgeschlossen zu haben, und damit ist für die nächste Zukunft jede Hoffnung abgeschnitten. Die Schwierigkeiten unserer Stellung, die allgemeine Verstimmung gegen die berliner Politik wachsen mit jedem Tage. Das „Journal de l'Empire" erklärt in einem Artikel, der die vermittelnde Einmischung der Vereinigten Staaten zurückweist, Nordamerika müsse, um mitreden zu dürfen, erst dem Vertrage vom 2. December beitreten, und ebenso werde Preußen den Conferenzen fern bleiben, solange dieser Schritt nicht gethan sei. Die schriftliche Vereinigung über die Auslegung der vier Punkte vom 28. December ist, wie wir aus einer Berichtigung des „Moniteur" in der „Preußischen Correspondenz" erfahren, unserm Cabinet bisjetzt weder amtlich noch vertraulich von einem der Contrahenten mitgetheilt worden. Wie bitter die Regierung diese Entfremdung empfindet, zeigt der Ton ihrer Note vom 5., worin die von Oestreich geforderte Mobilmachung des Bundescontingents mit trockenen Worten abgelehnt wird, da bei eigenem defensiven Verhalten ein Angriff von russischer Seite nicht zu befürchten stehe. Die Verflichtungen, auf die sich Oestreich berufen, seien überhaupt auf die Voraussetzung eines gemeinsamen Handelns gegründet; statt dessen habe man Verträge unterzeichnet und Verbindlichkeiten angeknüpft, ohne selbst nachträglich darüber genügenden Aufschluß zu geben. Aber Preußen sei entschlossen, seine Würde als Großmacht zu behaupten und keine Aenderung der Verträge zu dulden, die einst unter seiner Mitwirkung vollzogen seien. Die Sprache erhebt sich hier zu einer überraschenden Energie, und es ist sogar von der „Opferfreudigkeit", dem „treuen Volke" und ähnlichen schönen Dingen die Rede, die nur bei besonders festlichen Gelegenheiten erwähnt zu werden pflegen. Zum Schlusse wird natürlich mit der gewohnten Herzlichkeit eingelenkt. Wie sich die Mächte dieser furchtbaren Entschlossenheit gegenüber verhalten werden, läßt sich aus der französischen Erwiderung und einigen Andeutungen der „Allgemeinen Zeitung" mit ziemlicher Sicherheit voraussagen. Sie werden Preußens Großmachtstellung theoretisch nicht im entferntesten antasten; sie werden ihm Alles zukommen lassen, worauf es rechtlichen Anspruch hat, d. h. sie werden ihm die neuen Festsetzungen, wodurch die Verhältnisse zwischen Rußland und der Türkei verändert werden, zur Gutheißung vorlegen. Aber was bleibt Preußen übrig, nachdem alle großen Staaten über jene Festsetzungen einig geworden sind, als etwa einfach gutzuheißen?

Inzwischen hat sich Sardinien dem Bündnisse der Westmächte angeschlossen. Unsere Fahne muß im Kampfe wehen, sagt das Blatt „Il Piemonte", wenn wir wollen, daß unsere Stimme bei den Friedensunterhandlungen gehört werde. Der Beitritt Schwedens zum Decembervertrage wird in Aussicht gestellt.

„Beispiele, die zu greifen, mahnen uns": und dennoch bleibt die Regierung dabei, jede feste Parteinahme abzulehnen und jede bindende Versprechung aufs sorgfältigste zu vermeiden. Die maßgebenden Ideen dieser Politik lassen sich aus der Broschüre „Die Isolirung" entnehmen, die hier ein noch größeres Aufsehen macht als „Der Kampf um die freie Hand". Preußen habe

die Vereinzelung nicht zu scheuen, heißt es hier, da es zu mächtig sei, um von seinem Range verdrängt zu werden. Nur für seine Interessen dürfe es in den Kampf eintreten; diese Interessen seien in der Regelung des östlichen Verkehrs, in der Frage des Sundzolls, in der Ordnung der deutschen Verhältnisse zu suchen. Es müsse sich mit den kleinen deutschen Staaten vereinigen, um diese Interessen beim Bundestage zur Geltung zu bringen und ein Gegengewicht gegen Oestreichs Einfluß zu bilden. De. letzte Kern dieser unbestimmt genug gehaltenen Ansichten ist eine unruhige Eifersucht gegen Oestreich. Die Hervorhebung der specifisch norddeutschen Foderungen ist an sich berechtigt genug; allein man sieht nicht ab, warum diese nicht ebenso gut und besser durch eine energische Verbindung mit den handelnden Mächten zur Geltung gebracht werden sollten als durch eine starre Verneinung, die sie gerade der völligen Vernachlässigung beim Friedensschlusse aussetzt.

Unsere Kammern haben ihre geräuschlose Thätigkeit seit den ersten Tagen des neuen Jahres wieder aufgenommen. Die äußere Politik bleibt streng von ihren Verhandlungen ausgeschlossen. Die Zweite Kammer, in der die Rechte durch die definitive Wahl des Grafen Schwerin zum Präsidenten eine entschiedene Niederlage erlitten hat, beschäftigt sich mit den mühsamen und unerquicklichen Discussionen über das Budget. Der Antrag der Commission, daß die Regierung in Zukunft die Veranschlagungslisten der Einkommensteuer den Kammern mittheilen möge, den Kühne und Vincke lebhaft unterstützten, ward vom Finanzminister abgelehnt und das Haus ließ ihn fallen. Zur Deckung der nächsten Bedürfnisse verlangt das Ministerium die Verlängerung des Zuschlags zur Mahl- und Schlachtsteuer bis zum 1. August 1856 und die Ermächtigung zur weitern Verwendung der 30 Millionen, von denen bisjetzt 4,135,724 Thlr. verausgabt sind. Die dem Gesetzentwurf beigefügte Denkschrift entwickelt ausführlich die Maßregeln, wodurch seit dem vorigen Sommer das Land in Stand gesetzt ist, beim ersten Aufrufe vollkommen gerüstet in den Kampf zu treten. Die sämmtlichen Cavallerieregimenter sowie die sämmtlichen Batterien der Artillerie sind auf Kriegsstärke gesetzt, die Rekruten aller Waffengattungen schon am 1. October den Truppentheilen einverleibt, die Festungen mit allem Material versehen worden, das der gegenwärtige Stand der Wissenschaft fodert.

Die Hauptfragen unserer innern Politik werden auch in dieser Sitzung nicht ihre Erledigung finden. Sowol das neue Wahlgesetz zur Zweiten Kammer als die Gemeinde- und Provinzialordnungen bleiben der Zukunft überlassen. Die wichtigsten Gegenstände, die zunächst zur Berathung kommen werden, sind ein neues Concursgesetz und ein neues Eherecht, dessen kürzlich bekannt gewordener Entwurf den allgemeinsten Schrecken verbreitet hat. Die beabsichtigte Namensänderung der Kammern im Sinne der Herstellung des Vereinigten Landtags ist in der Commission der Zweiten Kammer mit 10 Stimmen gegen 4, ein anderer Vorschlag, die Titel Ober- und Unterhaus anzunehmen, mit 7 gegen 7 Stimmen zurückgewiesen worden.

Die Physiognomie der Ersten Kammer, deren letzte Sitzungen nicht von großem Interesse waren, hat sich noch immer nicht ganz klar entwickelt. Ein ganz kleiner charakteristischer Zug ergab sich neulich bei Gelegenheit eines unbedeutenden Gesetzes in Betreff gewisser Lehnsrechte, in dessen Entwurf die Commission den Wegfall des Wortes „Vasallen" empfohlen hatte. Auf An-

trag von Pernice ward das ſchuldlos gekränkte Wort mit 38 gegen 49 Stimmen in ſeine Rechte wieder eingeſetzt.

Das vorgeſtrige Krönungs- und Ordensfeſt iſt in der gewohnten glänzenden Weiſe begangen worden. Den Schwarzen Adlerorden hat Hr. von Savigny, das Kreuz der Großcomthure des hohenzollernſchen Hausordens der Miniſter von Weſtphalen, das Kreuz der Comthure der Präſident von Gerlach erhalten.

Notizen.

Ein höchſt ſchmerzlicher Verluſt hat die deutſche Literatur betroffen: Georg Spiller von Hauenſchild, bekannt unter dem Dichternamen Max Waldau, iſt auf ſeinem Gute Tſcheidt in Oberſchleſien, in der Blüte ſeiner Kraft, von einem plötzlichen Tode dahingerafft worden. Geboren in Breslau 1822 (ſo nach ſeiner eigenen Angabe, nach Angabe ſeiner Familie in der Todesanzeige ſogar erſt 1823), zog er zuerſt durch die im Jahre 1845 erſchienenen „Blätter im Winde“ die Aufmerkſamkeit des Publicums auf ſich. In demſelben Jahre folgten ſeine „Canzonen“, ohne Widerſpruch das Beſte, was der Verſtorbene auf dem Gebiete der eigentlichen Poeſie geleiſtet hat; namentlich iſt die im Jahre 1850 als Nachtrag erſchienene Canzone: „O dieſe Zeit!“, ein Meiſterwerk, ſowol durch die edle ſchwunghafte Form als durch die Tiefe der poetiſchen Empfindung. Von ſeinen übrigen Dichtungen erwähnen wir noch die „Cordula. Eine Graubündtner Sage“, die ſoeben in zweiter völlig umgearbeiteter Auflage erſcheint; „Rahab. Ein Frauenbild aus der Bibel“, verließ erſt vor wenigen Wochen die Preſſe. Am eigenthümlichſten und glänzendſten jedoch entfaltete das Talent des Dichters ſich im Roman; „Nach der Natur“ und „Aus der Junkerwelt“, beide in demſelben Jahre 1850 erſchienen, gehören, trotz der Formloſigkeit ihrer Anlage und obwol der Dichter zuweilen im Publiciſten, die Poeſie in der Reflexion untergeht, zu dem Intereſſanteſten und Gediegenſten, was dieſe Literaturgattung in den letzten Jahren bei uns erzeugt hat. Ein Band Novellen ſoll ſich im Druck befinden; dagegen iſt der fünfbändige Roman „Aimery der Jongleur“, mit dem der Verfaſſer ſich ſeit Jahren beſchäftigte und zu dem er die ausgedehnteſten Studien gemacht hatte, niemals fertig geworden und beruht die entgegenſtehende Angabe des Brockhaus'ſchen „Converſations-Lexikon“ (die wir auch neulich in den „Grenzboten“ wiederfanden) auf einem Irrthum. Ueberhaupt war der Verſtorbene überaus reich, beinahe zu reich an poetiſchen Planen und Entwürfen; ſein leicht beweglicher raſtloſer Geiſt, unterſtützt von einer ungewöhnlichen Arbeitskraft und einer großen Leichtigkeit der Darſtellung, riß ihn, in ruheloſem Wechſel, zu immer neuen Projecten fort. Da geſchah es denn wol zuweilen, daß Manches halb fertig liegen blieb, während Anderes (wir erinnern an die erſte Auflage der „Cordula“, und auch die „Rahab“ hätte der Dichter vielleicht beſſer noch einige Zeit im Pulte behalten) in jäher Haſt vorzeitig in die Welt geſchickt

ward. Er ſelbſt kannte dieſe Eigenthümlichkeit ſeines Talents und ihre Gefahren ſehr wohl; noch in dem letzten Briefe, den er dem Herausgeber dieſer Blätter ſchrieb, äußerte er ſich halb ſcherzhaft halb wehmüthig über die vielen halbvollendeten Arbeiten, die ſich um ihn zuſammengehäuft. „Meine liebſten Arbeiten", ſchrieb er, „die dornenvollen Früchte jahrelanger Studien, ſind nachgerade zu Journalſchlangen geworden und wenn mein Schreibtiſch nicht ſolche Stöße abgewetzter «Seeſchlangenſchuppen» aufwieſe, glaubte ich ſelbſt nicht an ihre reale Exiſtenz." Die letzten Jahre wurden ihm durch raſch wiederholte heftige Krankheitsanfälle verbittert; kaum von einem Kopfleiden wiederhergeſtellt, das eine zeitlang, nach ſeinem eigenen Ausdrucke, für ſeinen Verſtand fürchten ließ, wurde er mit verdoppelter Gewalt von einem Herzübel ergriffen, einem organiſchen Leiden, mit dem er von Jugend auf zu kämpfen hatte und das jetzt wol auch ſein plötzliches Ende mit herbeigeführt hat. Bekannt mit der Natur ſeines Leidens, hatte er ſich auf eine ſolche Kataſtrophe ſeit Jahren gefaßt gemacht; ja er ſah dem Tode gewiſſermaßen jeden Augenblick entgegen, wie ein Soldat in der Schlacht. „Wundern Sie ſich nicht", ſchrieb er dem Herausgeber einmal, „über meine Schreibſeligkeit und die Maſſe von Büchern, die ich in die Welt hinausſende; wer wie ich den Tod, im eigentlichſten Wortverſtande, im Herzen trägt und jede Minute bereit ſein muß abgerufen zu werden, der muß ſich dazuhalten, wenn er etwas leiſten und noch ein Weilchen nach ſeinem Tode fortleben will." Auch irrt man gewiß nicht, wenn man gewiſſe Eigenthümlichkeiten ſeines literariſchen Charakters, die Haſt und Ruheloſigkeit ſeiner Entwürfe, das Hin- und Herfahrende, Sprunghafte ſeiner Darſtellung, den Mangel an Abrundung und Durcharbeitung im Einzelnen, ſelbſt eine gewiſſe Forcirtheit der Anſichten, mit dieſem ſeinem Krankheitsbewußtſein in Zuſammenhang bringt. Leider hat ſeine düſtere Ahnung ihn nicht getäuſcht; aber auch ſeiner Hoffnung, noch ein Weilchen fortzuleben nach ſeinem Tode, wird die Erfüllung nicht ausbleiben. Was ſpeciell das „Deutſche Muſeum" betrifft, ſo hat es in dem Dahingeſchiedenen einen Mitarbeiter verloren, der ihm von Gründung des Blattes an die lebhafteſte Theilnahme widmete; es mag geſtattet ſein, hier namentlich an die geiſtvollen Schilderungen „Aus der Reiſemappe" zu erinnern, die unſer erſter Jahrgang brachte und die leider auch Fragment geblieben ſind. Rudolf Gottſchall, dem Verſtorbenen nahbefreundet, hat das traurige Ereigniß in einem ſchönen Gedicht gefeiert, welches das Feuilleton der „Schleſiſchen Zeitung" brachte; einige Strophen daraus, in denen uns das Weſen des verewigten Dichters beſonders glücklich aufgefaßt zu ſein ſcheint, mögen hier eine Stelle finden:

Das war ein Geiſt, ſo ſprudelnd, friſch und reich,
Dem heitern Leben fröhlich zugewendet!
Das war ein Herz voll Antheil, mild und weich,
Ein Blick ſo ſcharf, durch keine Kunſt geblendet,
Ein Sinn, empfänglich dem verwandten Schönen,
Und neidlos willig, Treffliches zu krönen.

So hat er mit den Sternen ſtets gewacht,
Ein hehres Ideal in ſeinem Buſen;
So ward er ſtets in ſchlummerloſer Nacht
Mit Feuerſtreben um die Gunſt der Muſen;
Schuf in des Mondlichts träumeriſchem Walten
Die ſonnenhellen Bilder und Geſtalten.

Wol hat des Herzens allzu lauter Schlag
Ihn oft gemahnt ans kurze Maß des Lebens;
Drum geizt er doppelt mit dem flücht'gen Tag;
So kleine Sorge naht' sich ihm vergebens.
Nach Stunden messen, die nach Stunden leben;
Doch keine Stunde schlägt dem großen Streben.

Es hat der Dränger Tod ihn nur gemahnt,
Daß er die Kron' des Lebens sich gewinne,
Ein geist'ger Krieger, der den Weg sich bahnt
Zum Kranz des Ruhms mit opfermuth'gem Sinne.
Wir aber seh'n ihn siegen, seh'n ihn fallen,
Die Fahnen über seiner Leiche wallen.

Die Sammlungen zum Platen-Denkmal haben ein so beträchtliches Resultat geliefert, daß bereits das Modell zur Kolossalstatue in Angriff genommen wird; mit der Ausführung desselben ist Professor Halbig in München beauftragt. — Dagegen fehlen zu dem Denkmal für Albrecht Thaer, das auf Betrieb des Landesökonomiecollegiums in Berlin von den preußischen Landwirthen errichtet werden soll und für das schon seit 1845 gesammelt wird, noch immer einige tausend Thaler. Das genannte Collegium hat die Sache jetzt aufs neue in Anregung gebracht und so hofft man vermittels der landwirthschaftlichen Vereine in Preußen die fehlende Summe in kürzester Zeit herbeizuschaffen. Das Denkmal, ebenfalls in einem Standbilde bestehend, soll auf einem der öffentlichen Plätze Berlins aufgestellt werden.

In Weimar hat ein historisches Drama, „Bernhard von Weimar", großes Glück gemacht; als Verfasser wird Wilhelm Genast, Staatsanwalt in Weimar, ein Sohn des bekannten gleichnamigen Künstlerpaars, bezeichnet. „Der Fechter von Ravenna", der auf norddeutschen Bühnen im Ganzen nur wenig Anklang findet (so auch neulich in Leipzig), ist in München mit außerordentlichem Erfolge gegeben worden; Darstellung und Inscenirung werden als vortrefflich gerühmt. Dagegen hat Gutzkow's „Lenz und Söhne" auch in Dresden nur in geringem Maße angesprochen. Um so überraschender ist das Verbot, durch welches die Wiederholung des Stücks auf der dresdener Bühne untersagt worden ist; dasselbe soll, wie man hinzusetzt, direct von der höchsten Stelle ausgehen. Wilhelm Jordan's „Die Liebesleugner", ein „poetisches Lustspiel", wie das Stück auf dem Zettel bezeichnet wird, ist bei der ersten Aufführung in Frankfurt a. M. mit großem Glanz, Hervorruf des Dichters ꝛc. aufgenommen worden; nähere Berichte über den Werth des Stücks bleiben zu erwarten.

Professor G. F. Daumer, der seinen gewöhnlichen Aufenthalt in Nürnberg für die Dauer dieses Winters mit Frankfurt a. M. vertauscht hat, läßt in der Literarischen Anstalt daselbst einen Band lyrischer Gedichte: „Polydora. Eine Sammlung von Gedichten aller Völker und Zungen", erscheinen. Moriz Carriere in München ist an Rudolf Marggraff's Stelle, der Krankheits halber seinen Abschied genommen hat, zum Professor der Kunstgeschichte an der münchener Akademie ernannt worden. Hermann Hettner, bisjetzt bekanntlich Professor der Literatur- und Kunstgeschichte in Jena, hat einen Ruf nach Dresden als Director des dortigen königlichen Antikencabinets angenommen; die Universität verliert an ihm einen ihrer gewandtesten und beliebtesten Docenten.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Lieder des Hafis.

Persisch mit dem Commentar des Sudi herausgegeben

von

Hermann Brockhaus.

Ersten Bandes erstes Heft.

4. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Hafis, der grösste Lyriker der Perser und der vollendetste Repräsentant der über den ganzen muhammedanischen Orient weitverbreiteten Ghazelendichtung, ist durch Hammer, Goethe, Rückert, Platen u. A. in allen Kreisen ein hochgefeierter Name geworden. Eine vollständige Ausgabe seiner Lieder im Original fehlt unserer wissenschaftlichen Literatur noch; die hier gebotene kritische Ausgabe, die erste in Europa gedruckte, wird daher gewiss allen Freunden der orientalischen Poesie willkommen sein. Durch vollständige Vocalisation und Interpunction des Textes wird das unmittelbare Verständniss des Dichters bedeutend gefördert werden; die hinzugefügten Scholien und Paraphrasen des Sudi heben alle Schwierigkeiten in der sichern Auffassung der Dichtungen. In der Vorrede spricht sich der Herausgeber ausführlich hierüber aus. Diese Ausgabe wird in drei Bänden Alles umfassen, was die besten im Oriente selbst gültigen Recensionen des Dichters enthalten. Die typographische Ausstattung entspricht dem hohen wissenschaftlichen Werthe des Werks.

In gleichem Verlage erschien früher:

Ibn-Jemin's Bruchstücke. Aus dem Persischen von **O. H. Freih. von Schlechta-Wssehrd.** 8. (Wien.) 1852. Geh. 2 Thlr.

Der Fruchtgarten von Saadi. Aus dem Persischen auszugsweise übertragen durch **O. H. Freih. von Schlechta-Wssehrd.** 8. (Wien.) 1852. Geh. 2 Thlr.

Mosliheddin Sadi's Rosengarten. Nach dem Texte und dem arabischen Commentar Sururi's aus dem Persischen übersetzt mit Anmerkungen und Zugaben von Prof. Dr. **K. H. Graf.** 12. 1846. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Kathâ-Sarit-Sâgara. Die Märchensammlung des **Sri Somadeva Bhatta** aus Kaschmir. Erstes bis fünftes Buch. Sanskrit und deutsch herausgegeben von Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.** 8. 1839. Geh. 8 Thlr.

Die Märchensammlung des Somadeva Bhatta aus Kaschmir. Aus dem Sanskrit ins Deutsche übersetzt von Professor Dr. **Hermann Brockhaus.** Zwei Theile. 12. 1843. Geh. 1 Thlr. 18 Ngr.

Prabodha-Chandrodaya Krishna-Misri Comoedia. Edidit scholiisque instruxit Dr. **Hm. Brockhaus.** 8. 1845. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Vendidad Sade. Die heiligen Schriften **Zoroaster's Yaçna, Vispered und Vendidad.** Nach den lithographirten Ausgaben von Paris und Bombay mit Index und Glossar herausgegeben von Prof. Dr. **Hermann Brockhaus.** 4. 1850. Geh. 6 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 6.** 8. Februar 1855.

Inhalt: Skizzen aus der Krim. Aus den Briefen eines in Rußland lebenden Musikers. 2. Balaklawa und Sewastopol. — Ueber Schwind's „Aschenbrödel". Von **Melchior Meyr.** — Literatur und Kunst. (Reden, „Deutschland und das übrige Europa". — Edwyngrau, „Historische Gedichte, Lebensskizzen und Naturbilder"; Kette, „Gedichte"; Neubürger, „Gedichte"; Müller von der Werra, „Der Liederhort"; Baumbach, „Gedichte"; Perceval, „Tannengrün"; Reiter, „Lieder aus dem Haus"; Rodenberg, „Musikalischer Sonettenkranz"; Klesheim, „Von der Wartburg"; Holtei, „Stimmen des Waldes"; „Blüten aus dem Treibhaus der Lyrik".) — Correspondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Skizzen aus der Krim.

Aus den Briefen eines in Rußland lebenden Musikers.

2. Balaklawa und Sewastopol.

— — — 1852.

— — — Noch habe ich, lieber Freund, meinen Mantelsack nicht ausgepackt, und schon sitze ich wieder einmal in meinem kleinen Stübchen mit der weiten Aussicht über das Meer, an dessen äußerstem Rande ich, wenn ich ein gutes Fernglas hätte, das ganze Stück kleinasiatischer Küste vom Bosporus bis Trapezunt übersehen könnte, und beeile mich, Ihnen über einen mehrtägigen interessanten Ausflug zu berichten, von dem ich soeben zurückgekehrt.

Die Gräfin, meine Zöglinge, der närrische Franzose und die empfindsame Schweizerin, Alles ist von der Reise und den eben verlebten Tagen so müde, daß sie sich sämmtlich fürs erste zurückgezogen haben, um auf längere Zeit der ersten Bürgertugend zu pflegen, und ich somit zunächst für ebenso lange vor jeder Störung sicher bin. Diese kostbare und seltene Zeit vollkommener Ungestörtheit will ich benutzen, Ihnen ein Bild des Erlebten und Gesehenen zu entwerfen, frisch und unmittelbar, wie es in diesem Augenblick noch in mir lebt.

Der Name des Hrn. von *** kann Ihnen nicht unbekannt sein;

Sie müssen ihm in der „Allgemeinen Zeitung", in den „Débats" oder sonstwo, wenn auch vom bloßen Hörensagen, begegnet sein. Hr. von *** ist General, Cavalier, hat ausgedehnte Reisen gemacht und nimmt gegenwärtig nicht nur in Sewastopol, wo er einen hohen militärischen Posten bekleidet, sondern in der ganzen Krim, ja in ganz Rußland eine der hervorragendsten Stellungen ein.

In dieser Stellung nun macht Hr. von *** überhaupt ein großes und in Sewastopol das größte Haus; er hat gewissermaßen die Verpflichtung, den Cavalieren und Edelleuten der ganzen Halbinsel gegenüber die officielle Etikette zu vertreten.

Die üble Nachrede — und diese gehört zur Vollendung der fein russischen Sitte ebenso wie das Athmen zum Leben — will zwar behaupten, daß der General, indem er dieser seiner Verpflichtung nachkommt, für die ihm übrigens vom Hofe sehr namhafte Summen ausgesetzt sind, eher alles Andere vergesse als seine Privatchatoulle, da es nämlich bekannt ist, daß er mit der Mehrzahl seiner Landsleute eine Vorliebe für geprägtes Geld hegt, die von Anbeginn an mit der Zunahme seines Einflusses gleichen Schritt hielt. Gleichwol ist es Thatsache, daß er auf seine Stellung insofern die nöthige Rücksicht nimmt, als er in seinem Hause zu Sewastopol jährlich im Winter einige Bälle und während des Sommers einige Assembléen gibt, sowie er auch Fremde von einiger Auszeichnung an seine Tafel zieht. Wie der General die Würde des Hofes hier besser repräsentiren könnte, ist in der That nicht abzusehen.

Zu den gedachten Bällen und Assembléen sendet der Graf an Alles, was sich in der Krim Hof- und Salonfähiges, beständig oder auch nur zeitweilig aufhält, die höflichsten Einladungen, und es ist ebenso angenommener guter Ton, einmal des Jahres einer dieser Einladungen nachzukommen, wie sich bei den übrigen auf irgend eine plausible Weise zu entschuldigen, damit der General allerdings stets den Anfoderungen seiner Stellung nachgekommen, jedoch nie eine allzu große Anzahl von Gästen zu empfangen genöthigt ist. Ein kleines Kennzeichen in der Stilisirung der Einladung soll dazu bestimmt sein, die Geladenen erkennen zu lassen, ob man in dem gegebenen Falle ihre Personen oder ihre Entschuldigungen erwarte.

Was an dieser Behauptung Witz, was üble Nachrede, was Wahrheit sei, das wird der Secretär des Generals am besten wissen. Im Grunde liegt auch gar nichts daran, und ich erwähne es überhaupt nur deshalb, weil es neben Anderm auch ein kleiner Zug zur Charakteristik der russischen haute-volée ist.

Die Einladung nun, die vor drei Wochen der Gräfin zukam, war nach einer langen Reihe vorhergegangener formeller wieder einmal eine

ernſtlich gemeinte und galt einer im Hauſe des Generals am vorigen Dienſtag abzuhaltenden Aſſemblée. Die Kinder waren mitgeladen, auch das ſchweizeriſche Fräulein und ich. Oder vielmehr des Fräuleins Kehle und meine zehn Finger, auf die es, wie ich Ihnen gewiß nicht erſt beſonders bemerklich zu machen brauche, jedenfalls mehr abgeſehen war als auf unſere höchſt bürgerlichen Perſönlichkeiten, oder eigentlich einzig und allein. Denn mag man von der Auszeichnung, mit welcher geſchickte Muſiker vom ruſſiſchen Adel aufgenommen und behandelt werden, auch noch ſo liebenswürdige Dinge erzählen, in voller Wahrheit ſieht man hierzulande, und namentlich in den höhern Kreiſen, in uns doch nicht viel mehr als plebejiſche Muſikmacher, nur mit dem Unterſchiede, daß wir etwas beſſere Muſik machen, und daß man uns, während die ſchlechten Muſikanten auf der Straße ſpielen müſſen, erlaubt, uns in den Salons hören zu laſſen und dafür von herrſchaftlichen Tellern abgefüttert zu werden. Daß man uns gut bezahlt, das iſt wahr; daß es auch einzelne Enthuſiaſten oder vielmehr Enthuſiaſtinnen gibt, die es bis zur Mesalliance treiben, iſt ebenfalls wahr; daß aber der Künſtler, beſonders wenn er auf längere Zeit in Dienſte getreten, eben nicht viel beſſer wie ein Diener behandelt wird, iſt ebenſo wahr. Wer längere Zeit in Rußland geweſen und dies nicht erlebt hat, der lege die Hand aufs Herz, er heiße Henſelt oder Hans!

Doch genug hiervon und laſſen Sie uns lieber zur Sache ſelbſt kommen! Die Gräfin nahm die Einladung an, Mademoiſelle, die nebenbei geſagt ſich einer hübſchen Altſtimme erfreut, mußte die große Arie der Fides einſtudiren, ein ähnlicher Tribut wurde mir auferlegt und wir machten uns Montag früh auf den Weg. Wir fuhren zu Wagen nach Jalta, dem Hauptſommerſitze der ruſſiſchen Ariſtokratie, wo im Hafen ein Dampfboot bereit lag, das der General (auf Staatskoſten) den (ernſtlich) Geladenen aus der Umgegend zur gemeinſchaftlichen Verfügung geſtellt, und das uns nach Sewaſtopol bringen ſollte. Der größte Theil der Herrſchaften hatte ſich hier bereits eingefunden. Auch die noch fehlenden (der Capitän beſaß ein genaues Verzeichniß) trafen bald ein, und ſo gingen wir denn an Bord, und der Dampfer rauſchte ins Meer hinaus und nahm auch ſofort ſeine Richtung gegen Weſten.

Eine Beſchreibung der Reiſegeſellſchaft würde Sie nicht ſehr intereſſiren: ältere und jüngere Damen und Herren, von Letztern kein Einziger ohne mindeſtens ein halbes Dutzend buntfarbiger Bändchen an der Bruſt, eine erkleckliche Anzahl Kinder. Man machte ſich gegenſeitig zahlloſe Complimente, küßte ſich mit Unmaß, unterhielt ſich mit vieler Geſpanntheit. Ich zog mich aufs Verdeck zurück, um mich unge-

theilt und ungestört dem Anblick des ewig gleichen Meeres und der ewig wechselnden Landschaft hinzugeben.

Die Küste, längs der wir hinfuhren, nebst dem südlichen Theile der westlichen Küste der Halbinsel der eigentliche classische Boden des alten Taurien, erhebt sich hier überall steil, grau und kahl, nur hier und da in dürrem leichtem Anfluge kümmerlicher Vegetation schattirt, aus dem tiefblau sonnigen Meeresgrunde, in dessen dunkler Tiefe sich die seltsamen Zacken und Grate nur noch dunkler abspiegeln. Wüßte man nicht, daß weiter landeinwärts zwischen den Abhängen grünender Gebirge sich die herrlichsten und üppigsten Thäler eingebettet finden, man würde sich mit Befremden und vergebens nach jenen Hainen umschauen, in denen die unglückliche Priesterin der taurischen Diana einst „heraus in eure Schatten, rege Wipfel" getreten sein mag. Meilenlange Strecken rauscht das Schiff vorbei, ehe das Auge auf eine Spur menschlicher Niederlassung trifft, und wo es diese trifft, da sind es ein paar vereinzelte, in eine enge Kluft hineingezwängte Hütten, ein ärmliches Schifferdorf, vielleicht auf den Trümmern einer hellenischen oder genuesischen Niederlassung nistend, wie denn auch der gesammte Verkehr dieser Strecke sich nur auf etwas Fischerei und Küstenfahrt erstreckt, die in ihrer Unbedeutenheit die Leere und Oede eher noch hervorheben als ausfüllen.

Der einzige Punkt dieser Küste, der einigermaßen erheblich genannt werden kann, ist Balaklawa, von dem man sagt, daß es an der Stelle einer altgriechischen Handelsstadt Namens Symbolon erbaut sei, an welcher Stelle sich im Mittelalter die Genuesen niedergelassen und eine Colonie nebst einem diese letztere beschützenden Fort gründeten, welches sie Cembalo nannten. Als nach ihnen die Tataren Herren des Ortes wurden, nannten sie ihn Balaklawa. Gegenwärtig ist dieser Ort wieder von Griechen bewohnt, welche sich, wie ein Herr aus unserer Reisegesellschaft mehren Damen explicirte, auf Veranlassung der Kaiserin Katharina II. hier niedergelassen haben sollen, nachdem sie ihr in ihren Kämpfen mit den Türken gegen diese als Freibeuter die ersprießlichsten Dienste geleistet und sich solchermaßen um die Krone und das Doppelkreuz höchlich verdient gemacht hatten. Aus Erkenntlichkeit hierfür wurde ihnen der ödgewordene Ort Balaklawa nebst einigen umliegenden Ortschaften und den dazu gehörigen Ländereien eingeräumt, jedoch unter der Bedingung, daß sie sich einer militärischen Organisation unterwerfen und lebenslänglich Kriegsdienste leisten sollten. Dem fügten sich nun auch die Colonisten und bilden seit der Zeit das Arnautencorps von Balaklawa, welches in diesem Augenblicke ein ziemlich schwaches Bataillon umfaßt, das von russischen Offizieren commandirt wird.

Ein weiterer Act der Anerkennung jener erwähnten Verdienste war es wol, daß der Hafen von Balaklawa im Verlaufe der Zeit der Schiffahrt so gut wie völlig verschlossen ward. Es geschah dies, wie der explicirende Herr meinte, um der Colonie ein Zeichen des höchsten Wohlwollens zu geben, indem man dadurch ihren ehrenvollen Beruf und rein militärischen Charakter vor jeder Beimischung krämerischen Geistes bewahren und sie vor Uebervortheilung durch auswärtige Kaufleute schützen wollte. Mir scheint es aber viel wahrscheinlicher, daß zu dieser Maßregel der kleine Umstand Anlaß gegeben haben mag, daß die guten Arnauten, nach dem alten Sprüchworte: „Die Katze läßt das Mausen nicht", in der umliegenden See sich mancherlei Begriffsverwirrungen im Punkte des Mein und Dein mochten haben zu Schulden kommen lassen. Genug, den Hafen von Balaklawa darf noch heute kein Schiff betreten, und nur der äußerste Nothfall gestattet eine Ausnahme von dieser strengen Regel.

Zur Belebung dieser Küstenstrecke trägt übrigens Balaklawa nicht viel bei. Vom Meere aus sieht man es eigentlich gar nicht, und würde der explicirende Herr die Gesellschaft nicht eigens darauf aufmerksam gemacht haben, es wäre wahrscheinlich von ihr unbeachtet geblieben. Der Hafen nämlich liegt nicht offen zur See, sondern ist durch eine schmale Felsenpforte, die den Eingang dazu bildet, vom Meere geschieden, und nur diese ist es, die man erblickt. Der Hafen selbst soll ein natürliches, von allen Seiten vor Stürmen geschütztes, ziemlich tiefes Felsenbecken sein, an dessen rechtem Abhange die zerstreuten Häuser von Balaklawa liegen. Das Einzige, was man vom Meere aus erblickt, sind die Reste des ehemaligen genuesischen Forts, weit rückwärts im Hintergrunde.

Von Balaklawa aus zieht sich die Küste immer gleich steil und gleich kahl fort und bietet außer den phantastischen Gestaltungen der Klippen, die hier und da aus den Wogen emporragen, und der blauen Bergspitzen, die den Horizont gegen die Landseite zu begrenzen, nichts Beachtenswerthes außer etwa der schimmernden Kuppel eines Klosters (ich glaube zu Sanct-Georg), das sich hier fast unmittelbar über den Küstenhöhen erhebt und gegen die Landseite zu von schönen Anlagen umgeben sein soll.

Mächtiger und lebhafter als dieser Popensitz erregte mein Interesse der nächste bedeutende Punkt, an dem wir vorüberkamen, das Vorgebirge Parthenion. Ein Vorgebirge? Ein Haufen wirr und wild durcheinandergeworfener Felsblöcke, nicht anders als hätten die Götter Griechenlands, da sie die Herrschaft über diese Erde einmal für sich verloren sahen, ehe sie dieselbe verließen und sich in ihren Olymp zurückzogen, in einer Aufwallung edlen Zornes auch dieses Denkmal ihrer

einstigen Macht in Trümmer zerschlagen! Oder sollte es hier gar nie anders ausgesehen haben? Sollten alle diese glänzenden Farben, all dieser poetische Reiz, mit denen wir von Kindheit auf gewohnt sind, uns diese Gegenden zu denken, blos in unserer Phantasie bestehen, blos aus den herrlichen Versen Homer's, Aeschylos' und Euripides' geflossen sein?

Von hier aus die ganze Strecke entlang bis zum Cap Chersonesos und noch über dieses hinaus bis gegen Sewastopol ist die Stätte zu suchen, wo der Altar der blutdürstigen taurischen Diana gestanden; der Tempel, wohin diese von Aulis aus die schöne Iphigenie auf einem Wolkenboote entführt; die Stelle, wo die beiden Vorbilder innigster Freundschaft, Orestes und Pylades, ans Land gestiegen, um erst namenlose Qualen zu erleiden und dann durch Iphigeniens Heldenmuth dem Blutdurste der Göttin glücklich zu entgehen und diese mit sammt der schönen Iphigenie nach dem heimatlichen Hellas zu entführen.

Ich kann nicht umhin, lieber Freund, im Angesichte dieser classischen Küste auch ein wenig ins Gelehrtenthum hinüber zu dilettantisiren. Soll das wirklich das herrliche taurische Gestade sein? Oder sollte der Wellenschlag, der in diesem Meere bekanntlich am heftigsten von Südost gegen Nordwest heraufschlägt, mit seiner tausendjährigen Gewalt den hainereichen Strand allmälig überflutet und bis hart an die Felsenwände hin begraben haben? Oder sollte Tauris zur Zeit der Entstehung jenes Mythos den Hellenen selbst ein erst dunkel bekanntes, fabelhaftes Land gewesen sein, wohin sich ein Gedicht etwa so verlegen ließ wie heutzutage nach Thule oder nach Island, und wäre die blutdürstige taurische Artemis nichts als das Symbol für einen dort lebenden, wenig gekannten, wilden, vielleicht menschenverzehrenden Jägerstamm? Theilen Sie diese Hypothesen unserm Freunde, dem Professor ** in * mit. Vielleicht geben Sie ihm Stoff, ein paar Monate nachzudenken, oder auch mich wacker auszulachen; für jeden Fall erbitte ich mir Ihren Bericht über das Resultat.

Auch das Vorgebirge Chersonesos hat von poetischen Reizen zu dieser Stunde nichts mehr aufzuweisen als den Heiligenschein, der sich um seinen Namen schlingt. Wir erinnern uns dabei an die Schule, an unsere eigene goldene Zeit, an Hellas goldene Zeit u. s. w. In Wirklichkeit ist es eine steinige Düne, die weit ins Meer hineinragt, und einst ganz anders ausgesehen haben muß, wenn hier wirklich einmal eine Stadt gestanden sein soll, wie zwar unser gelehrter Mitreisender zuverlässig behauptete, indeß bisjetzt Niemand auch zuverlässig weiß. Zwar finden sich von hier aus, wo sich unsere Fahrt plötzlich gegen Norden wandte, bis gegen Sewastopol hinauf, längs

der Küste vielfältige Spuren verwüsteten Mauerwerks. Doch sind sie so zerstreut und dann wieder oft so weit voneinander entfernt, daß ich, aufrichtig gesagt, mich nicht überreden kann, hier eine ehemalige Stadt zu sehen.

Die Küste von hier aus, die Westküste der Krim, unterscheidet sich wesentlich von der Südküste durch eine ununterbrochene Reihe tiefer Einbuchtungen, welche der Schiffahrt ebenso viele bequeme und sichere Ankerplätze bieten, woraus sich denn auch der vorzügliche Zug dieser letztern gegen diese Seite zu leicht erklären läßt. Als die bedeutendsten Buchten, an denen wir vorüberkamen, nannte man uns zuerst, und zwar unmittelbar nachdem wir um das Cap Chersonesos herumgebogen hatten, die Buchta kazackaja, d. i. die Bucht der Kosacken, dann die Buchta kamiševaja oder Schilfbucht, die Buchta pesčanaja, d. i. Sandbucht, die Buchta strjeleckaja, d. i. die Bucht der Schützen, und die Buchta Cherzoneskaja, die Chersonesosbucht, die einzige von allen, an welcher noch der alte Name haften geblieben, während sie zugleich von allen die kleinste ist. Die nächstfolgende Bucht bildet schon den Quarantänehafen von Sewastopol. Schildwachen, ärarische Bauten, Barrièren machen sich bemerkbar — man sieht eben, daß man sich einer Festung nähert.

Zwischen zahlreichen größern und kleinern Fahrzeugen, theils militärischen, theils mit allerhand Victualien, mit Holz, ja selbst mit Heu beladenen, fuhren wir denn auch bald in jene große Bucht ein, die den vielgepriesenen Kriegshafen von Sewastopol in sich schließt.

Der erste Eindruck, den Sewastopol auf den Ankömmling macht, ist ein wahrhaft kriegerischer, eisenfresserischer. Wenn man so zwischen den riesigen, runden Werken hinschifft, aus denen Einem aus den drei Reihen Luken ein paar Tausend schwarzer Kanonenmündungen finstern Blicks entgegenglohen, jeden Augenblick bereit Einen mit Stumpf und Stiel in Grund und Boden zu donnern und spurlos aus dem Katalog dieses Lebens zu streichen, so überkömmt es Einen wahrlich, als müsse man es sich zur ganz besondern Gnade anrechnen, daß man nur mit heiler Haut hier durchkann. Wenn diese Lukenaugen einmal aufblitzen, diese Kanonenmäuler ein tausendstimmiges Tutti presto anstimmen, dann möchte ich das Schiff sehen, das hier durchzudringen vermöchte, ohne an Mast und Rippen in tausend Splitter gerissen worden zu sein!

Endlich legten wir in der Nähe des Zollamtes an und schifften uns aus.

Zahlreiche Wagen schienen bestimmt zu sein, die gelandeten Gäste hier bereits zu erwarten, und da die Zollaufseher wahrscheinlich auch die Weisung erhalten hatten, unsere Reisetaschen und Koffer durch die

pflichtgemäßen Eingriffe ihrer übrigens nicht sehr saubern Hände nicht zu belästigen, so wurde auch sofort eingestiegen und bald rollten die Wagen durch die verschiedenen Straßen die Stadt hinan, um ihre vornehme Fracht in den verschiedenen vorbereiteten Quartieren abzusetzen. Uns für unsern Theil, d. h. die Gräfin und die Kinder nebst zubehöriger Dienerschaft, erwartete die freundlichste Aufnahme bei Frau von **, einer der hochgestelltesten Damen von Sewastopol und nahen Verwandten der Familie. Für mich speciell hatte man in einem Hôtel ein Zimmer bereitgehalten, das freilich Vieles zu wünschen übrigließ; insbesondere schien es durchaus nicht darauf berechnet, den Ruf, dessen sich Rußland im Punkte der Reinlichkeit erfreut, Lügen zu strafen. Doch — was hatte das zu sagen? Ich war ja nur ein deutscher Musikmacher; und für den war's „lang gut".

Auch nahm ich es mir nicht sonderlich zu Herzen, sondern begnügte mich, meinen Mantelsack in Sicherheit zu bringen (was mir nach den Gesichtern, die mich umgaben, sehr räthlich schien), zog den Schlüssel ab und unternahm sogleich, da es bis zum Abend noch lange Zeit war, einen Marsch durch die Stadt, um dieselbe mit höchsteigenen Augen zu inspiciren.

Die Straße, in der sich mein Hôtel befand, scheint die vornehmste Straße Sewastopols zu sein. Wenigstens finden sich an ihren beiden Seiten die vornehmsten Häuser und die hohe Gesellschaft hat hier ihre Quartiere. Auch der General ** wohnt da. Unter ihr und über ihr dehnt sich das übrige Sewastopol terrassenförmig auf einem ziemlich abhängigen Kalkfelsen aus, der sich gegen den Hafen hinabsenkt. Ich suchte zunächst die höher gelegenen Straßen zu erreichen, um von da eine möglichst weite Uebersicht über die Stadt selbst und den Hafen zu gewinnen. Ein junger polnischer Offizier von der hiesigen Garnison, den ich in meinem Hôtel flüchtig kennengelernt, schloß sich mir zuvorkommendst an. Dieser Offizier schien über Alles, wie das auch begreiflich war, sehr wohl unterrichtet, und wenn ich Ihnen nicht Alles so präcis und am Schnürchen wieder mittheilen kann, wie er mir Alles zeigte und erklärte, so mögen Sie nur ganz einfach bedenken, daß ich kein Generalstäbler bin und vom ganzen Fortificationswesen nicht viel mehr verstehe als vom Arabischen.

Was nun die Bauart Sewastopols — der Stadt nämlich — anlangt, so ist dieselbe im Allgemeinen gar nicht so imponirend, als man sich dem Rufe dieses Namens nach vorstellen möchte. Ja ich möchte sie sogar höchst unansehnlich nennen, wenn nicht von Stelle zu Stelle ein und das andere größere Gebäude den Eindruck des Unbedeutenden einigermaßen verwischte. Die Straßen sind meist sehr geräumig; aber auch zwischen den einzelnen Häusern, namentlich in den

höhern Stadttheilen ist noch sehr viel leerer Zwischenraum. Das Hinanklimmen durch dieselben ist unendlich ermüdend und durch den lästigen Staub, den Einem der Wind unablässig in die Augen und in die Lungen bläst, nur noch beschwerlicher. Der junge Offizier sagte mir, daß dies eine permanente Plage Sewastopols sei und von den vielen lockern Kalkfelsen herrühre, welche die Bucht von allen Seiten umgeben. In je höher gelegene Straßen wir kamen, desto heftiger wurde zwar dieser Windzug und desto unerträglicher der Staub, desto freier aber auch und umfassender die Aussicht, die wir genossen. Wollen Sie die Mühe nicht scheuen, uns zu folgen, so wird es mir vielleicht gelingen, Ihnen von dem Bilde, das wir nun übersahen, eine annähernd Skizze zu entwerfen.

Vor uns, oder vielmehr zu unsern Füßen dehnt sich in stufenweise gelagerten Schichten die Stadt bis an die Quais hinab, die sie vom Hafen scheiden und diesen letztern einfassen. Die verschiedensten Uniformen der russischen Land- und Seearmee sehen Sie auf diesen weithingedehnten Quais untereinander wimmeln. Fahrzeuge der verschiedensten Art und Größe haben am Quai angelegt und laden aus oder nehmen ein. Zu Ihrer linken Hand mündet der Wasserspiegel des Hafens ins weite Meer hinaus, zu Ihrer rechten zieht er sich immer schmäler werdend fast unabsehbar weit ins Land hinein. Ihnen gegenüber finden sie das Ufer des Hafens wieder von breiten Quais begrenzt, die mit Aufopferung unzähliger Menschenkraft den schroffen Felsen abgerungen scheinen, die sich hinter diesen Quais aufwärts erheben, natürliche Riesenwälle gleichsam, die die zu ihren Füßen angelegten Bauten und kriegerischen Etablissements hoch überragen und beschirmen. Auf dem höchsten dieser Felsen, fern am Horizont, erblicken Sie die Zinnen eines vorgeschobenen Werkes *), welches ebensowol das Meer als das Land zu beherrschen scheint. Es soll ungemein fest und von großer Wichtigkeit sein. Die wichtigsten Werke und zugleich die staunenswerthesten sind aber unstreitig die runden Forts, die sich, wie für die Ewigkeit und gegen eine Welt von Feinden erbaut, ein Paar kugelspeiende Cerberusse, zu beiden Seiten des Hafeneingangs hingelagert haben, und denen, als glaubte man ihnen allein auch noch nicht recht trauen zu dürfen, jedem besonders noch eine ganz respectable Fronte von Strandbatterien, gleichsam als Vorpostenketten beigegeben sind. Kenner wollen zwar behaupten, daß bei Anlage und Ausführung dieser Werke nicht unbedeutende Fehler begangen worden seien, und einerseits der Eigensinn hochgestellter sowie andererseits die Gewinnsucht untergeordneter Persönlichkeiten viel Schlimmes da mithin-

*) Fort Konstantin? D. Red.

eingebaut habe. Ich bin nicht im Stande das zu beurtheilen, am wenigsten habe ich mir alle die kunstgerechten Ausdrücke merken können, deren sich der junge Offizier bei seiner auffallend freimüthigen Kritik bediente. Soviel sehe ich aber ein, daß, wenn hier Fehler begangen worden sind, sie wirklich nur großartig sein können, wie das Ganze.

Doch lassen wir das beiseite und wenden lieber unsern Blick nach dem Innern des Hafens, dessen ausschließlich für Kriegsschiffe bestimmter Theil sich von dem übrigen Hafen durch eine riesige Querkette abgeschlossen findet. Dort liegen sie, die russischen Goliathe und Leviathans des Schwarzen Meeres; riesige, träge, reglose Massen, nur ein und das andere unter ihnen sich schwerfällig und langsam, aber entsetzlich wie das Verhängniß vorwärts bewegend! Schönes Spielzeug das! Wenn es aber einmal zu orgeln beginnt; — nun, ich liebe die Orgel, die Musik aus diesen schwimmenden Registern aber muß doch etwas zu stark durch Mark und Bein gehen!... Und sollten Sie es glauben, diese Mammuthe des Meeres, denen man nach ihrem ehernen Baue mindestens ein jahrhundertlanges Dasein zutrauen möchte — es ist ihnen keine längere Lebensdauer beschieden als einem armseligen, kümmerlich lebenden Rößlein der Steppe, acht bis zwölf Jahre? Da soll ein kleines Thierchen sein, ein elendes Würmchen (Teredo navium), das man mit einem Finger zerdrücken könnte, und dieses Würmchen frißt sich zu Milliarden trotz Pech und Schwefel, Eisen und Kupfer in die dicken Eichendielen hinein und zehrt ihnen alles Mark aus, bis die Kolosse morsch und mürbe zusammenbrechen. Es liegt etwas Fatales (um nicht zu sagen Fatumhaftes) in diesem Wurm, der an der russischen Macht zehrt und jeden Augenblick den ominösen Vers ins Gedächtniß ruft: „'S ist etwas faul im Staate Dänemark!"

Wir hatten ziemlich lange mit der Besichtigung des vor uns ausgebreiteten Panorama zugebracht, und mußten nun darauf bedacht sein, den Rückweg anzutreten, da wir ja auch noch die große Aufgabe hatten, für den bevorstehenden Abend Toilette zu machen. Jedoch auch diesen Rückweg war mein liebenswürdiger Führer bedacht, mir einigermaßen zunutze kommen zu lassen. Wir schlugen zu diesem Zwecke unsern Weg zwischen einigen undankbaren Versuchen ein, dem kalkigen Boden grünende Gärten zu entlocken, indem wir uns so ziemlich in gleicher Höhe über dem Meere hielten wie bisher, unsere Richtung aber mehr landeinwärts nahmen. Wir gelangten auf diese Weise an einen Punkt, von dem sich mir ein neuer überraschender Anblick eröffnete: ein weitläufiges, viereckiges Bassin, hoch über der Fläche des Hafens, in welchem, ebenso hoch über ihren andern Gefährten unten, zwei Fregatten schwammen. Es ist dies Bassin in einiger Entfernung

vom Quai an derselben Seite zwischen die Felsen hineingehauen, auf welcher die Stadt liegt, und bildet den wichtigsten Theil der Docks.

Diese Docks sollen nach den Versicherungen meines Führers ein ungleich kunstvolleres und merkwürdigeres Bauwerk sein als alle Befestigungsarbeiten von Sewastopol zusammengenommen. Die Schiffe, die zu Nikolajew im Gouvernement Cherson gebaut und zur Ausrüstung hierher gebracht werden, werden mittels eigener und äußerst kostspieliger Vorrichtungen in das Bassin emporgehoben und dann wieder in den Hafen hinabgelassen. Das Wasser zu diesem Zwecke wird meilenweit aus einem benachbarten Flusse (Černaja rjeka), dem zu diesem Behufe durch die Felsen ein neues Bett gesprengt werden mußte, hergeleitet. Diese Wasserleitung allein hat Millionen gekostet und ist bei dem Mangel an Trinkwasser, an welchem Sewastopol leidet, zugleich sozusagen die Lebenspulsader dieser Stadt.

Bemerke ich Ihnen nun noch, lieber Freund, daß wir von unserm Standpunkte aus landeinwärts in weiter Ferne, am Endpunkte des Hafens oder vielmehr der Bucht, eine blendendweiße Partie von Felsen gewahren konnten, die mein gefälliger Führer als die Ruinen einer alten Tatarenstadt, Namens In-Kermen, bezeichnete, und auch noch am jenseitigen Ufer der Bucht eine freundliche Gartenanlage mit Kiosks und Spaziergängen entdeckten, die, ich weiß nicht quo titulo, Hollandia heißt und die Promenade des eleganten Sewastopol ausmacht, so können Sie sich in Gedanken von dieser Stadt beiläufig ein ebenso flüchtiges Bild entwerfen, als ich in so kurzer Zeit mit eigenen Augen aufzufassen im Stande war.

Ich kehrte nun ohne weitern Verzug in mein Hôtel zurück, dankte hier dem freundlichen Polen und warf mich rasch in den gehörigen Staat, um in Begleitung der Gräfin als deren musikalischer Troß meinen Einzug in den Salons des Generals zu halten.

Diese Salons sind in der That mit einer ausnehmenden Eleganz eingerichtet und lassen, was Comfort und haut-goût anlangt, nichts zu wünschen übrig. Man sitzt nur auf Sammet und Seide, und berührt man etwas von Holz, so ist es gewiß nur Mahagoni. Odessa ist bekanntlich ein Freihafen und mit Sewastopol die Schiffsverbindung lebhaft. Diese Verbindung soll der General in ausgedehntem Maße benutzt haben, um unter der Devise „ärarisches Gut" für seine Salons französische und englische Möbel kommen zu lassen, wovon sich in den Büchern des Zollamtes keine Erwähnung findet. Dagegen soll derselbe General neulich einem Marinesoldaten, der unverzollt einen englischen Zündapparat einzuschmuggeln versuchte, den vorgeschriebenen Zoll in Form einer entsprechenden Anzahl Prügel a posteriori haben abnehmen lassen.

Die Gesellschaft war großentheils bereits versammelt, und was noch nicht da war, war eben im Zuge sich einzufinden. Begrüßen, Küssen und Vorstellen nahm kein Ende. Auch ich mußte eine erkleckliche Anzahl dergleichen Vorstellungen erleiden und mich dagegen mehrseitig huldvollst anlächeln lassen. Endlich als die Gesellschaft vollzählig war, nahm die Assemblée ihren Anfang, was sich dadurch kundgab, daß die Unterhaltung allgemein wurde und man nebst einigen Erfrischungen auch eine Art Programm herumservirte.

Nicht wenig aber war ich erstaunt, auf diesem Programm neben Andern den Namen meiner Wenigkeit mit dem Beisatze figuriren zu sehen: „aura l'honneur de" u. s. w., was sich auf eine Pièce bezog, welche vorzutragen ich, wie man außer Rußland wahrscheinlich überall sagen würde, die Güte hatte zuzusagen. So wenig, lieber Freund, genirt man sich hierzulande, unser Eins fühlen zu lassen, daß man sich noch eine Ehre daraus machen müsse, die gnädigen Ohren kitzeln zu dürfen!

Was meine Entrüstung einigermaßen dämpfte, war, daß ich die Gesellschaft bald den Namen eines unserer gefeierten deutschen Virtuosen flüstern hörte. Wie freudig aber war ich überrascht, in einem jungen Manne, um den sich ein kleiner Cercle ästhetischer Excellenzen geschart, unsern leibhaftigen lieben ** zu erkennen! Bald wurden wir miteinander bekannt, und ich erfuhr, daß er auf Veranlassung des Fürsten *** einen Abstecher hierher gemacht habe, um hier möglicherweise einige Concerte zu geben.

** ist eine derbe, unverdorbene, deutsche Natur, die kein Blatt vor den Mund nimmt. Als daher die Productionen ihren Anfang genommen, unsere Schweizerin gesungen, ich gespielt, und auch noch mehre Andere die Ehre hier gegenwärtig zu sein mit ihren Fingern und ihrer Kehle bezahlt hatten, und ich ihn auf die erwähnte Programmstilistik mit innerlichem Aerger aufmerksam machte, schwor er sofort, mir noch heute das Vergnügen zu verschaffen, mich glänzend gerächt zu sehen.

Die Gelegenheit blieb nicht lange aus. Nachdem das Programm herabgespielt und herabgegessen war, drangen einige galante Herren in die junge Tochter vom Hause, nun auch ihre herrliche Philomelenstimme bewundern zu lassen. Die junge Dame sagte (nicht ohne sich eine Weile anstandshalber zu sträuben) zu und trat ans Klavier. „Monsieur", wandte sich jetzt der General an unsern deutschen Künstler, „vous aurez donc la bonté d'accompagner ... n'est-ce-pas?..." „Excellence", erwiderte ** mit einer Verbeugung, „au plaisir! Car j'en suis sûr que, si j'aurai le désir d'admirer les établissements bien renommés de Sevastopole, vous m'accompagnerez aussi!..."

Der General sah den verwegenen Künstler einen Augenblick verdutzt an, machte ein remarquables Gesicht — und wandte sich. Das

Accompagnement unterblieb. Vom nächſten Augenblick aber war ** der Gegenſtand der ausgeſuchteſten Aufmerkſamkeit, die ihn indeſſen nicht hinderte, ſich fortwährend mit mir am Arme zu führen, und insbeſondere den General zu nöthigen, ſich gegen mich gleich zuvorkommend zu bezeigen. So muß man den ſcythiſchen Edlen imponiren, um ſie zu erinnern, daß man auch aus Herz und Nerven zuſammengeſetzt iſt!

Der Reſt des Abends verfloß heiter, und desgleichen der Champagner, der mich in **'s Geſellſchaft und an der Seite des jungen polniſchen Offiziers, der ebenfalls zugegen war, für den Druck leicht entſchädigen konnte, der in dieſer Atmoſphäre auf Jedem laſtet, der nicht entweder ruſſiſcher Hammer oder ruſſiſcher Ambos iſt!

Am folgenden Tage — — —

Ueber Schwind's „Aſchenbrödel".

Von

Melchior Meyr.

Seit langer Zeit hat in der münchener Kunſtwelt kein Werk der Malerei ſolchen Erfolg gehabt und Kenner wie Laien ſo gleichmäßig entzückt, wie die „Aſchenbrödel" von Moritz von Schwind. Dieſer Erfolg iſt durchaus verdient. Der Bildercyklus, in welchem Schwind das bekannte liebliche Märchen veranſchaulicht hat, iſt das Werk eines denkenden und dichteriſch fühlenden Künſtlers, der auf einer Entwickelungsſtufe angelangt iſt, wo er den Stoff durchaus beherrſcht und mit ihm zu ſpielen weiß, damit aber eben fähig wird, ihn mit ſeiner Empfindung völlig zu durchdringen und lebensvoll zu geſtalten. Auf der Entwickelungsſtufe, wo der Geiſt regiert und alle die andern zur Hervorbringung eines Kunſtwerks nöthigen Kräfte zu freier Thätigkeit aufruft, iſt es möglich zu charakteriſiren und individuell zu bilden, ohne proſaiſch und unſchön zu werden; tiefe Empfindung auszudrücken, ohne ſentimental zu werden; vollendete Schönheit hinzuſtellen, ohne den Charakter aufzugeben und dem Schema zu huldigen; dem Werke Sinn einzuhauchen, ohne ihm das Gepräge des Doctrinären und Tendenziöſen zu geben — und das hat Schwind in ſeiner „Aſchenbrödel" gethan.

Man hat Schwind's Gemälde in München vorzugsweiſe poetiſch genannt: und in der That iſt es damit auch aufs treffendſte beurtheilt. Poetiſch iſt es im ſchönſten Sinne: es ſpricht aus ihm die Poeſie eines Malers, der in männlicher Reife Verſtand und Gemüth in Harmonie gebracht hat und deſſen liebevolle Empfindung ſtets von dem Lichte des Geiſtes verklärt iſt. Ein ſolcher Künſtler hat ein theilneh-

mendes Herz für Alles; er begünstigt nicht ein Element seines Gegenstandes auf Kosten des andern, er gibt Jedem nach Verdienst seine Ehre und macht darum einen rein erfreuenden Eindruck, weil er ebenso unser Gerechtigkeits- wie unser Schönheitsgefühl befriedigt.

Schwind hat in dieser Bilderreihe seine Meisterschaft besonders dadurch bewährt, daß er nicht nur die liebenswürdigen und edeln, sondern auch die an sich widerwärtigen Menschen, daß er auch die moralische Schwachheit und Bosheit ästhetisch erfreulich hinzustellen wußte. Nur wer das versteht, ist ein echter Künstler zu nennen. Aschenbrödel als Unterdrückte und Trauernde, als fürstlich glänzende Schönheit auf dem Ball, als erwiesene Eigenthümerin des gefundenen Schuhes und Siegerin hätte wol auch ein erst auf dem Wege zur Meisterschaft befindlicher Maler gewinnend hinstellen können, — und so ähnlich den Königssohn, den König und den theilnahmvollen, klugen Hofnarren. Allein die böse, tyrannische Stiefmutter, die hochmüthigen und herrschsüchtigen Schwestern, den Tropf von Papa als solche, und dennoch nur interessant und ohne einen Hauch unangenehmer Wirkung vorzuführen, das vermag nur die geniale Natur, die sich zur Meisterschaft durchgebildet hat.

Zur Erreichung dieses Zweckes gehört erstens klare Motivirung der abstoßenden Eigenschaft, die vor Augen gestellt werden soll. Wir müssen eine Person erblicken, der es natürlich ist, schwach, hochmüthig, tyrannisch u. s. w. zu sein, die in sich einen unwiderstehlichen Drang dazu empfindet; — und diese Persönlichkeit muß in Verhältnissen erscheinen, wo ihre Eigenschaft zur Thätigkeit aufgerufen wird. Dann gehört dazu Anerkennung und Wohlwollen auch gegen solche Träger moralischer Gebrechen. Der Künstler muß die Untugend mit der bessern Kraft verbunden zeigen, mit der wir sie im Leben erblicken, und sich durch jene nicht abhalten lassen, diese an ihnen mit derselben Liebe auszubilden wie an seinen edeln Persönlichkeiten. Er muß mit der Schwäche z. B. die Gutmüthigkeit und Dienstfertigkeit, mit der Tyrannei die Energie und Entschlossenheit, mit dem Stolze das Behagen und die Stattlichkeit verbinden, wie sie in gewissen Individuen wirklich damit verbunden sind. Endlich gehört dazu die wahre poetische Gerechtigkeit. Der Künstler muß die Träger jener Eigenschaften dem Gerichte verfallen lassen, das uns verdient erscheint und in welchem wir die Idee der Sittlichkeit triumphiren sehen.*) Allein das kann

*) Wer diesen Foderungen nachkommt, der mag Alles darstellen, und auch das an sich Abstoßendste wird sich in seinem Bilde nicht nur ästhetisch wohlthuend, sondern auch wahrhaft aufhellend und belehrend zeigen, weil es hier allein mit seinem Grund und Ziel, d. h. wahr und ganz dargestellt ist.

eben nur Derjenige, in welchem schöpferische Kraft, Liebe und Gerechtigkeit zusammenwirken, das kann nur der harmonisch durchgebildete Künstler — kann nur der Meister.

In der Kunst, womit Schwind seine schönen Charaktere naturwahr gebildet und die Repräsentanten sittlicher Gebrechen in die Sphäre der Poesie erhoben hat, liegt der Grund des ungetheilten Beifalls; den sein Werk beim münchener Publicum gefunden. Aschenbrödel ist in allen Situationen eine höchst reizende Erscheinung; in dem vierten größern Bilde, wo sie auf den ihrem Fuß passenden Schuh hinweist, drückt das wunderschöne jugendliche Gesicht eine Mischung von Glück, Selbstgefühl und Bescheidenheit aus, die von bezaubernder Wirkung ist. Der prächtige Narr zeigt in seiner ganz entsprechenden Physiognomie eine Klugheit, eine Freude an der Schönheit und eine gemüthvolle Theilnahme, die ihm jedes Herz gewinnen müssen. Aber ebenso lassen die stolzen Schwestern von Aschenbrödel sich mit einer vornehmen Würde bedienen, als ob es nicht anders sein könnte, und fühlen sich so sicher dabei, daß wir auch an ihnen Antheil nehmen können, ohne freilich über ihren moralischen Werth irgend im Unklaren zu sein. Auf dem Ball ist die eine beim Erblicken der auftretenden fürstlichen Schönheit, der sich alle Bewunderung und Huldigung zuwendet, erblaßt und durch den Gedanken, überstrahlt und verdunkelt zu sein, peinlich ins Herz getroffen; aber sie hat in Erduldung dieser Strafe, die wir ihr gönnen, noch etwas Respectables; sie ist nicht kläglich vernichtet, sondern aus ihrem Wesen spricht die Kraft des Unmuths und des Stolzes, die gegen das Misgeschick anzukämpfen vermag. Ebenso drückt sich im vierten Bilde der Verdruß, die Wuth über das endliche Glück der verachteten Schwester in der beiseite Stehenden echt und energisch und darum interessant aus. Der schwache Vater zeigt in seiner Schwäche zugleich eine Gefälligkeit, die entschiedenen Ansprüchen gegenüber eben nicht widerstehen kann, und indem er uns damit komisch erscheint, strafen wir ihn durch Belächeln und finden erheitert seine Existenz ebenfalls gerechtfertigt.

Indem der Künstler in ähnlicher Weise alle Figuren naturgemäß ausgestattet und ins rechte Licht gestellt hat, indem er die Freiheit und die Reife seines Wesens in der schönen Composition des Gesammtbildes und seiner einzelnen Theile, besonders auch in der natürlichen Verbindung von ernstem Gefühl und heiterer Laune beweist, macht er mit dem Ganzen einen durchaus harmonischen Eindruck — er erquickt den Geist, das Gemüth und die Sinne der Beschauer.

Irren wir nicht, so hat Schwind in diesem Werke den Punkt bezeichnet, zu welchem jüngere künstlerische Kräfte hinanstreben müssen. Auf der Entwickelungsstufe, die er dadurch erwiesen hat, bieten sich

dem Geiste neue Stoffe dar und die alten sind in neuer Weise zu behandeln; es öffnet sich ein Weg, auf dem die schöpferische Wiederbelebung, das Ausdenken und Ausdichten der Erfindungen und Ideen früherer Zeiten möglich wird. In dieser Beziehung ist auch dies noch höchst beachtenswerth, in wie feiner und sinnvoller Weise der Maler den Zusammenhang des tiefsinnigen alten Märchens mit den zwei analogen von Amor und Psyche und von Dornröschen nicht nur aufs klarste anschaulich macht, sondern es auch eben dadurch zum wahrhaft befriedigenden Abschluß bringt. Auf dem letzten Bilde sehen wir Aschenbrödel als Gemahlin des fürstlichen Geliebten im vollkommenen, heimisch gewordenen Glück. Und auch hier bewährt sie die echte Güte ihres Wesens in der dankbaren Hinweisung auf die Fee, durch deren liebevollen Beistand sie die Hand des Königssohnes erlangt hat; wir sehen ein Glück, dessen Dauer verbürgt ist, weil die Glücklichen des Glücks und seiner Dauer werth sind. Wahrlich, es will uns scheinen, als ob von diesem Werke eines Malers auch Poeten, insbesondere Dramatiker, noch gar Manches lernen könnten!

Literatur und Kunst.

Von dem Werke: „Deutschland und das übrige Europa. Handbuch der Boden-, Bevölkerungs-, Erwerbs- und Verkehrs-Statistik, des Staatshaushalts und der Streitmacht, in vergleichender Darstellung von Dr. Freiherr Friedrich Wilhelm von Reden" (Wiesbaden, Kreidel und Niedner), dessen erste Abtheilung wir vor Jahresfrist in diesen Blättern zur Anzeige brachten, ist jetzt die zweite und letzte Abtheilung erschienen. Dieselbe kommt etwas spät und auch der Preis hat mit Rücksicht auf den erweiterten Umfang (das ganze Buch zählt jetzt an 1200 Seiten des größten Octavformats) etwas erhöht werden müssen. Doch werden die Käufer dafür reichlich entschädigt durch die außerordentliche Bereicherung, welche der Inhalt inzwischen erfahren hat; das Material, das dem Verfasser von fast allen Seiten zugeflossen, hat eine Vollständigkeit und Genauigkeit der Angaben möglich gemacht, die in vielen Punkten als erschöpfend bezeichnet werden darf. Freilich hat auch die Wissenschaft der Statistik in ihrer Anwendung auf nationale und politische Verhältnisse in den letzten Jahren trotz aller offenen und geheimen Machinationen, mit denen die Verfechter des alten Schlendrians und der bureaukratischen Allwissenheit ihr entgegenarbeiten, überall in ganz Europa die erheblichsten Fortschritte gemacht; die geheimsten Seiten des Staatslebens, soweit es sich in Zahlen ausdrücken läßt, sind bloßgelegt, selbst der Geldbeutel, dieser empfindlichste Punkt, steht den forschenden Blicken offen, dermaßen, daß in diesem Augenblick, wie wir aus einer gelegentlichen Notiz des Verfassers (S. 112) entnehmen, in ganz Europa nur noch vier Staaten gezählt werden, welche diesem interessantesten Zweig der Statistik, der Finanzstatistik, amtlicherweise durchaus unzugänglich

sind. Darunter haben zwei deutsche Staaten die Ehre zu figuriren, nämlich Schaumburg-Lippe und Liechtenstein; die beiden andern sind das Königreich Beider Sicilien und Rußland. Allein gerade je reichlicher die Quellen jetzt von allen Seiten fließen, einer um so größern Gewandtheit und eines um so schärfern Blickes bedarf es, die ungeheuern Massen zu bewältigen und aus der anscheinend todten Ziffer den Funken der Erkenntniß hervorzulocken. Diese Gewandtheit und diesen Scharfblick, verbunden mit einem wahrhaft eisernen Fleiß, besitzt der Verfasser in ausgezeichnetem Grade. Es gehört ein einigermaßen furchtloser Leser dazu, allerdings, um sich seiner Leitung zu vertrauen und nicht zurückzuschrecken vor diesen Bergen von Zahlen, diesem Netz von Tabellen und Uebersichten. Aber wer es thut, wird sich reichlich belohnt fühlen, ja wir tragen kein Bedenken, eine Behauptung zu wiederholen, die wir schon bei Gelegenheit der ersten Abtheilung des in Rede stehenden Werks aufstellten: nämlich daß es keinen Zweig menschlicher Thätigkeit, keinen Stand und kein Gewerbe gibt, die der Wissenschaft der Statistik entbehren könnten und daß es namentlich mit dem deutschen Handel und der Industrie unsers Vaterlandes sich nicht eher gründlich bessern wird, als bis unsere Fabrikanten und Kaufleute Werke wie das Reden'sche zu ihrem Morgen- und Abendsegen machen. Von unsern Staatsmännern braucht dies nicht erst gesagt zu werden; erstens weil es sich von selbst versteht, und zweitens weil es doch nichts hilft; diese finden es noch immer bequemer und wol auch vortheilhafter, vom grünen Tisch aus zu decretiren oder in Kammerreden zu glänzen, als die eigentliche Beschaffenheit der Dinge, über die sie verhandeln, in ihrem statistischen, d. h. allein praktischen, allein gültigen Zusammenhang kennenzulernen. Um so bedauerlicher ist es, daß der Verfasser, wie er am Schluß seines Vorworts andeutet, mit dem vorliegenden Werke vermuthlich auf längere Zeit, vielleicht für immer die Reihe seiner größern statistischen Arbeiten beschließt und zwar aus dem für die ganze Nation beschämenden Grunde, weil dieselben durch Sammlungen, Hülfsarbeiten ꝛc. einen Kostenaufwand verursachen, den er nicht mehr zu bestreiten vermag. Wir nennen das beschämend für die Nation und denken dabei theils an die glänzenden öffentlichen Ermunterungen, welche ähnlichen Bestrebungen im Auslande zutheil geworden sind, theils meinen wir auch, daß Arbeiten wie diese Reden'schen, die richtige Theilnahme des Publicums vorausgesetzt, sich durch sich selbst bezahlt machen müßten. Hoffentlich ist es noch Zeit, den Verfasser von seinem Entschluß zurückzubringen und namentlich die Zersplitterung seiner Sammlungen zu verhüten, denen er seit langen Jahren seinen ganzen Eifer und die ganze Fülle seiner Verbindungen widmet und die daher in diesem Umfange und dieser Vollständigkeit schwerlich zum zweiten male existiren. Was speciell den Inhalt der vorliegenden Abtheilung betrifft, so wird darin zunächst die in der ersten Hälfte begonnene Darstellung der Erwerbsverhältnisse fortgesetzt; besonders ausführlich werden dabei Handel und Fabrikation, Straßenbau, Eisenbahnen und Telegraphen, Postverkehr, Banken und Sparkassen behandelt. Der letzte Abschnitt liefert ein Gemälde des Staats- und Gemeindehaushalts und zwar wiederum nach der doppelten Richtung, die der Anlage des ganzen Buchs zugrunde liegt: erstlich in den deutschen Staaten allein, zweitens in sämmtlichen Staaten Europas. Staatseinnahme, Staatsausgabe, Landheer und Flotte und Staatsschulden

bilden hier die Hauptgegenstände. Namentlich das letzte ominöse Capitel gibt zu den interessantesten, aber auch niederschlagendsten Betrachtungen Veranlassung. Beispielsweise heben wir hervor, daß nach der authentischen Darstellung des Verfassers die deutschen Mittel- und Kleinstaaten in ihrer Gesammtheit verhältnißmäßig stärker verschuldet und auch in ihrer Steuerkraft bereits mehr angestrengt sind, als es sogar mit Oestreich der Fall; daß in den letzten zehn Jahren die Gesammtsumme der ganzen Staatsausgaben eines Jahres in ganz Europa um 362,892,000 Thlr., die Kosten der Land- und Seemacht um jährlich 119,452,000 Thlr., der Bestand der Heere und Flotten um 508,000 Köpfe gewachsen ist; daß die Staatsschuld Europas sich zwar von 1845—47 um die sehr beträchtliche Summe von 2537½ Millionen Thlr. vermindert hat, seit Anfang 1848 aber bis Ende 1853 schon wieder um 1586,159,000 gewachsen und seitdem durch die im letzten Jahre gemachten Schulden sogar über den frühern Belauf wieder hinausgebracht ist; daß das unverzinsliche Papiergeld sich seit 1850 um 27,079,000 Thlr. vermehrt und überhaupt die gesammte Staatsschuld seit zehn Jahren um 23,499,000 jährlich zugenommen hat. Und dabei ist, das Jahr 1854 und die gegenwärtige verhängnißvolle Kriegslage noch gar nicht einmal gerechnet; der Verfasser veranschlagt die Vermehrung, welche die Schulden Europas allein in den ersten acht Monaten des vergangenen Jahres erfahren haben, auf 425,544,000 Thlr., ausschließlich 500 Millionen Gulden, welche Oestreich, und 30 Millionen Thlr., welche Preußen theils schon wirklich angeliehen, theils zur Anleihe ausgeschrieben haben. Als Zugabe erhalten wir noch zwei einleitende Aufsätze „Ueber den Stand und die Fortschritte der Statistik in Deutschland" und „Die Oberbehörden des Deutschen Bundes und deren Geschäftsthätigkeit im Jahre 1853", von denen besonders der erstere höchst unterrichtend ist und eine zweckmäßige Einleitung in das Studium der Statistik im Allgemeinen bildet. HFk.

Da unsere Poeten sich weder von den Warnungen der Kritik noch von der Kälte des Publicums abhalten lassen, ihre Leiden und Freuden, Herzen und Schmerzen, Sonnen und Wonnen massenweis auf den Markt zu bringen, so dürfen sie auch der Kritik keinen Vorwurf daraus machen, wenn dieselbe sie bei Gelegenheit ebenfalls massenweise aburtheilt. Was ließe sich auch über den Einzelnen Neues oder Bedeutendes sagen, da sie selbst weder neu noch bedeutend sind? Kinder eines schwächlichen Zeitalters, zeigen sie dieselben kleinen Vorzüge bei denselben großen und entscheidenden Gebrechen: nämlich eine gewisse technische Geschicklichkeit, einen gewissen Sinn für das Zarte und Zierliche bei durchgängigem Mangel an poetischer Eigenthümlichkeit und Selbständigkeit sowie an neuen, interessanten, in die Zeit und ihr innerstes Leben wahrhaft eingreifenden Stoffen. Es sind Eintagsfliegen, deren buntes Gewimmel, wie sie sich massenhaft durcheinanderdrängen, das müssige Auge ergötzt; aber einzeln unter die Loupe genommen und zur Bereicherung des Systems kritisch secirt zu werden, dazu ist die Mehrzahl dieser zierlichen Geschöpfchen nicht gemacht. Also frisch zugegriffen in den dichten Haufen! Wir treffen da zuerst auf ein Buch, das mit seinem stattlichen Großoctav gleich einem Goliath vor dem Schwarm der jetzt übli-

chen Miniaturausgaben daherſchreitet: „Hiſtoriſche Gedichte, Lebensſkizzen und Naturbilder von Edwygrau“ (Frankfurt, Kettembeil). Auch möchte der Verleger, der diesmal zugleich die Rolle des Herausgebers übernommen hat, uns im Vorwort allen Ernſtes überreden, als hätten wir es hier wirklich mit einem poetiſchen Rieſen, einer ungewöhnlichen und merkwürdigen Erſcheinung zu thun. Das Manuſcript, erzählt er uns, ſei ihm von unbekannter Hand zugeſendet und auch noch jetzt verſichert er den Autor nicht zu kennen; doch rühre es vermuthlich von einer „den höhern Ständen angehörenden oder wenigſtens in höhern Kreiſen lebenden Dame“ her. Ob und welch Compliment der Verleger damit den „Damen der höhern Stände“ macht, das wolle der geneigte Leſer aus der nachfolgenden Stelle beurtheilen, die uns ohne langes Suchen in die Hände fällt (S. 97):

O Schmerzen
Im Herzen
Wenn, was wir liebten, uns verſtößt,
Der trübe Arme
In bitterm Harme
Von reinem, heil'gem Glück entblößt,
Phantaſtiſch,
Sarkaſtiſch,
Sagt er vom treuen Brauch ſich los,
Wird ſich erſt zum Sklav erniedern,
Und ſich ſpäter ſelbſt anwidern:
Vor ſich ſelbſt ſteht er ja blos.

Wir waren anfangs verſucht, hier eine Satire zu wittern; allein ſowol der Fortgang des Gedichts (es heißt: „Der Renegat. Lebensſkizze aus dem 19. Jahrhundert“ und verſucht gegen gewiſſe religiöſe und philoſophiſche Richtungen der Zeit zu polemiſiren) als auch der übrige Inhalt des Bandes („Lady Jane Gray, hiſtoriſches Gemälde“; „Die Nonne im iriſchen Kloſter“; „Anna von Cleve, hiſtoriſches Gemälde“ ꝛc.) zeigen nur allzu deutlich, daß es der Verfaſſerin wirklich bitterer Ernſt damit iſt — ja recht eigentlich bitterer, wenigſtens für den unglücklichen Leſer, der ſich hindurcharbeiten ſoll durch dieſes breite Meer von Geſchmackloſigkeit und ſprachlichen wie logiſchen Verkehrtheiten, in dem nur wenige einzelne Spuren eines unreifen, in Dilettantismus und Geſchwätzigkeit verkümmerten Talents gleich Trümmern eines Wracks umhertreiben. Der fünfte Abſchnitt enthält „Vermiſchte Gedichte“ und hier, wenn wir nicht irren, liegt der Schlüſſel des vom Verleger auf ſo intereſſante Weiſe angedeuteten Geheimniſſes. Neben allerhand Schilderungen und Reminiscenzen aus Irland, Schottland, Amerika ꝛc. finden wir hier nämlich eine Reihe von Gedichten unter der Ueberſchrift „Die, die ich liebe“. Wir erſchraken anfangs, da wir dieſen Titel laſen; ſollte auch dieſe ſtrenge, puritaniſche Seele, die uns die Verirrungen unſerer jungen freigeiſteriſchen Theologen ſo ergreifend darzuſtellen weiß, nicht verſchont geblieben ſein von dem Pfeil der Alles bezwingenden Leidenſchaft? Aber nein, keine Sorge: es iſt nur eine Reihe von Mädchennamen, ein Dutzend oder mehr Konradinen, Elfrieden, Klothilden, Lilis ꝛc., deren ſehr unſchuldige perſönliche und häusliche Beziehungen hier verherrlicht werden; — ſollte die „Dame aus höhern Ständen“ nicht vielleicht eine Gouvernante ſein, die ſich die Laſt ihres Berufs durch poetiſche Nebenſtunden erleichtert hat? Wir

würden dann nur zu bedauern haben, daß die Früchte derselben den stillen Kreis der Mädchenpension jemals verlassen; unter den Lilis und Elfrieden war dies breite, sentimentale Geschwätz vielleicht ganz an seinem Platze, während das auf dem offenen Markt der Literatur keineswegs der Fall ist. Den Schluß des Bandes machen Parodien Goethe'scher und Schiller'scher Gedichte, natürlich ebenfalls im Sinne der Mädchenschule; der bekannte Abschiedsmonolog der Jungfrau von Orléans wird zu einem Abschied vom Leben benutzt, die Dichterin ruft das „Häuschen ihrer heimatlichen Freuden" an, sie will „des ew'gen Lebens Oriflamme tragen":

Der ew'ge Friede will ins Herze sinken,
Ich komme, Tod, um Leben mir zu trinken.

Allerdings hat der „Fechter von Ravenna" erst ganz neuerdings den Beweis geliefert, daß die Zeit zu Speculationen à la Godwie-Castle noch immer nicht ganz vorüber und das Publicum noch immer ein eigenthümliches Behagen daran findet, sich mystificiren zu lassen; daß aber diese mystische „Dame aus höhern Ständen" genügend sein sollte, ihm auch diese Gedichte von Edwygrau schmackhaft zu machen, das scheint uns denn doch nicht recht glaublich.

Wir haben uns bei dieser geheimnißvollen Erscheinung länger aufgehalten, als eigentlich unsere Absicht war, so wollen wir uns denn im Betreff der übrigen desto kürzer fassen. „Gedichte von Hermann Kette" (Berlin, Schneider). Der Inhalt zerfällt in „Lieder", „Natur und Herz", „Gestalten und Bilder". Lieder sollen es sein, doch haben wir weder Natur noch Herz, weder Gestalten noch Bilder darin getroffen, es wäre denn eine sehr rohe Natur und sehr geschmacklose unpoetische Bilder. Auch hier wieder wird es genügen, den Verfasser selbst reden zu lassen (S. 120, „Der schlafende Gänsejunge"):

O sieh, o sieh
Das kleine Vieh,
Da liegt es in der Sonne!
Die nackten Füße voller Koth,
Die Backen rund und purpurroth,
Und fragt nach keiner Tonne.
. . . . . .
Und schnarchen kann
Der kleine Mann
Trotz seiner stumpfen Nase!
Der Arm sein Pfühl, der Mai sein Bett!
Als wenn er ihn gepachtet hätt',
So liegt er da im Grase.
. . . . . .
So voll und rund,
So kerngesund,
So frisch an Herz und Lunge!
Was hat mich doch so sehr verkehrt,
Daß mich nach deiner Ruh' begehrt,
Barfüß'ger Gänsejunge?

Zum Schluß erhalten wir „Epigrammatisches"; wer jedoch selbst noch so arge Blößen bietet, dem können wir unmöglich zugestehen, den Stachel des Spottes gegen Andere zu wenden.

Die „Gedichte von Emil Neubürger" (Frankfurt, Auffarth) stehen nicht ganz auf derselben Stufe, eine Berechtigung aber, vor die Oeffentlichkeit zu treten, können wir auch ihnen nicht zuerkennen. Der Verfasser ist, was man ein poetisches Gemüth nennt: aber zwischen einem poetischen Gemüth und einem wirklichen Poeten liegt, wie man weiß, noch eine gewaltige Kluft. Gewisse sanfte elegische Empfindungen, Naturbetrachtungen und Jugenderinnerungen und dgl. gelingen ihm ganz passabel, individuelles Leben aber und poetische

Eigenthümlichkeit suchen wir auch darin vergebens. Völlig verunglückt sind die epischen Versuche, und auch die Uebertragungen aus dem Englischen, welche den vierten Abschnitt bilden, bleiben hinter Dem, was Freiligrath und andere Meister der Uebersetzungskunst bei uns bereits geleistet haben, weit zurück.

Dasselbe ungünstige Urtheil müssen wir fällen über: „Der Liederhort von Müller von der Werra" (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer). Die umfangreiche, in Prosa abgefaßte „Widmung an eine verstorbene Freundin", in ihrem phantastisch erzwungenen Humor, brachte uns anfangs auf die Vermuthung, als würden wir hier irgend einen excentrischen, phantastischen Gesellen kennenlernen, der bei aller Verschrobenheit doch wenigstens etwas Eigenthümliches hätte. Allein so phantastisch die Prosa, so nüchtern und hausbacken ist die Poesie des Verfassers. Es sind Gedichte des allergewöhnlichsten Schlages: Schlachtlieder, in denen Omer-Pascha und die Türken verherrlicht werden, Gesellenlieder, darunter auch angebliche „Jenenser Studentenlieder", in denen vorsündflutliche Bursche das gute Cerevis und den flotten Pump bei dem Hausphilister besingen, Wein- und Liebeslieder, Kirchhofsbetrachtungen — Alles, wie gesagt, von der abschreckendsten Trivialität und in einer völlig vernachlässigten Form. Eine eigene Liebhaberei hat der Verfasser für die Refrains; fast jedem seiner Gedichte hängt er ein solches Orgeldumdei an, das zwar häufig an das alte „Reim dich oder ich freß dich" erinnert, aber doch, wie es scheint, hinlänglich gewesen ist, einige namhafte Musiker, wie Spohr, Lindpaintner, Schnyder von Wartensee ꝛc. zur Composition einiger dieser Lieder zu verleiten. Diese Compositionen, die in einem eigenen Anhang mitgetheilt werden, sind denn jedenfalls das Beste an dem Buche.

In eine reinere Luft und auf einen fruchtbarern Boden treten wir, indem wir die „Gedichte von Eduard Baumbach" (Leipzig, Hartmann) zur Hand nehmen. Es sind Jugendgedichte, mit allen Fehlern, welche den ersten Versuchen angehender Dichter eigen zu sein pflegen, aber auch mit einigen Vorzügen derselben; also viel Anempfundenes, viel Nachgemachtes, Vieles, wo mehr die gebildete Sprache als der Dichter selbst gedichtet hat, aber daneben auch viel jugendliche Begeisterung, ein edles männliches Streben, ein lebhaftes Gefühl für das Schöne und Wahre und ein löblicher Eifer, dem schön Empfundenen auch einen schönen und kunstgemäßen Ausdruck zu geben. Die Sammlung hat, was wir bei den übrigen durchweg vermißten: sie hat Charakter und Stil; in noch unsichern Zügen, aber dennoch unverkennbar, tritt uns daraus das Bild eines feinfühlenden, hochherzigen Jünglings entgegen, dem es Ernst ist mit der Kunst und in dessen Brust jene geheimnißvolle Saite klingt, welche den Poeten macht, wenn es ihren Schwingungen auch fürjetzt noch an Kraft fehlt, sich durch die Masse fremder, nachgeahmter Melodien hindurchzuarbeiten. Eine strengere Sichtung würde diesen vortheilhaften Eindruck noch erhöht haben; der sehr starke Band hätte füglich auf zwei Drittel seines Umfangs reducirt werden können; namentlich von den Vermischten Gedichten, den Liebesliedern, sowie von dem in antikem Versmaß Gedichteten konnte das Meiste entbehrt werden. Dagegen findet sich unter den Sonetten und Terzinen einiges recht Schöne und ebenso auch in den episch-lyrischen Gedichten: „Eine Nacht auf dem Dome" und „Die Maid von Dorpat." Das letztere vorzüglich

hat Stellen von groſer Kraft und echtem dramatiſchen Leben, wenn auch der Gang der Erzählung im Ganzen noch nicht raſch und klar genug iſt.

Auch in „Tannengrün. Dankes-, Troſt- und Liebesbüchlein von Ludwig Percival“ (Frankfurt, Brönner) lernen wir ein liebenswürdiges Talent kennen. Daſſelbe hat allerdings nur einen geringen Umfang: dieſer eine Ton der Wehmuth aber, der ſanft verhaltenen, leiſen Klage, den das Büchlein faſt durchgehends innehält, dieſer quillt voll und rein aus einem echten Dichterherzen und wird von jedem zartern Ohr gern vernommen werden. Wir haben vorhin einige Dichter über ſich ſelbſt den Stab brechen laſſen; ſei es uns denn geſtattet, hier auch ein günſtiges Zeugniß anzuführen (S. 22):

Sie ſtarb, ſowie die Roſe ſtirbt,
Geknickt vom Windesſtoß;
Sie ſtarb, ſowie ein Tropfen Thaus
In ihrem Blätterſchoos.

Sie ſtarb, ſowie der Schnee zerrinnt,
Wenn weiße Glöckchen blüh'n;
Sie ſtarb, ſowie ein Stern der Nacht
Beim erſten Morgenglüh'n.

Doch lebet ſie wie Aetherſchein
Am hohen Himmelszelt,
Lebt glorreich wie die Ahnung ſüß
Des Glücks in beſſ'rer Welt.

Von ähnlicher Innigkeit des Tons ſind die „Lieder aus dem Haus von Rudolf Reiter“ (Anſpach, Gummi). Aber wenn der Dichter des „Tannengrün“ ſeinen Blick meiſt auf die Schatten der Vergangenheit gerichtet hält, ſo ſteht dieſer mitten im Leben. Und zwar in jenem geräuſchloſen und dennoch ſo reichen, ſo fruchtbaren Leben, das ſich zwiſchen den ſtillen Wänden des Hauſes abſpielt. Auf ſoviel Dichter der Leidenſchaft und der Sehnſucht, ja nach Umſtänden auch der bloßen Verliebtheit, iſt es eine wahre Erquickung, hier einmal auf einen Poeten zu ſtoßen, der auch die Dauer der Liebe, das Glück des Beſitzes, die Luſt des gleichmäßigen ſtillen Schaffens zu feiern weiß. „Mein Haus meine Burg“: dieſer berühmte Wahlſpruch altengliſcher Freiheit, den wir Deutſchen freilich nur halb verſtehen, weil uns zu dem Frieden des Hauſes der Kampf der Oeffentlichkeit fehlt, bildet gleichſam das Thema des Dichters, das er nicht müde wird, in den lieblichſten und anmuthigſten Modulationen zu verarbeiten. Die unſcheinbaren und doch ſo wichtigen Scenen des häuslichen Lebens in ihrem bunten Wechſel, das Glück des eigenen Herdes, die Freude der Arbeit, Geburt, Wachsthum, Tod geliebter Kinder werden uns von dem Verfaſſer in einer Reihe kleiner lebensvoller Gemälde vorgeführt; Alles iſt klar, friſch und innig, und ſelbſt der ſpecifiſch religiöſe Ton, in dem einige dieſer kleinen Dichtungen gehalten ſind, hat ſoviel wahr Empfundenes und iſt ſoweit entfernt von der ſonſtigen Aufdringlichkeit unſerer Frommen, daß die Reinheit des poetiſchen Eindrucks dadurch nirgends geſtört wird.

Haben wir dem Leſer bis hierher meiſtentheils poetiſche Neulinge vorgeführt, ſo bleiben uns jetzt noch einige bekannte Namen zu beſprechen. Leider iſt die Ausbeute auch hier nicht ſehr bedeutend. Von Julius von Rodenberg erſchien ein „Muſikaliſcher Sonettenkranz“ (Hannover, Rümpler). Es ſind im Ganzen vierzehn Sonette; jedes derſelben, nächſt einem Widmungsſonett, charakteriſirt einen namhaften Tondichter der neuern Zeit, nämlich Haydn, Mozart, Beethoven, Spohr, Mendelsſohn, Marſchner,

Meyerbeer, Flotow, Schubert, Liszt, Schumann, Richard Wagner. Die Urtheile sind meist treffend, die Form fließend, doch ohne jenes Gepräge classischer Strenge, das z. B. Schlegel und Platen ihren Dichtersonetten aufgedrückt haben und das diesen Spielen des Witzes in der That erst ihre wahre Würde gibt. Ueberhaupt bleibt es immer mislich, in so engem Rahmen einen bedeutenden künstlerischen Charakter erschöpfen zu wollen, besonders bei Persönlichkeiten, die uns zum Theil noch so nahe stehen und über die sich das öffentliche Urtheil noch keineswegs festgestellt hat. Am mislichsten aber dünkt es uns, aus einer solchen Handvoll Sonette gleich ein eigenes Buch zu machen; diese Form des Auftretens erweckt Ansprüche, welche die Gedichte selbst nur schwer befriedigen können, während sie in einem Almanach oder einer belletristischen Zeitschrift bescheidener und darum auch wirksamer aufgetreten wären.

Anton Baron von Klesheim bringt ein zierlich ausgestattetes Büchlein: „Von der Wartburg. Eine Taubenpost in Liedern" (Berlin, Schindler). Unsere Meinung über diesen neuesten Troubadour im Frack mit Glacéhandschuhen und Ordensbändchen haben wir schon bei einer frühern Gelegenheit ausführlichst dargelegt; es scheint unnöthig sie zu wiederholen, da der „Dichter und Baron" auch wieder mit dieser seiner neuesten Gabe unsere Behauptung unterstützt, daß es nämlich nichts Widerwärtigeres gibt und nichts, was das ästhetische wie sittliche Gefühl so sehr verletzt, als diese Speichelleckerei, dieses höfische Scherwenzeln und Schwänzeln in der naiven Sprache des Volks. Was hat der Bauer bei Hofe zu thun? Er ist hier nur eine Maske mehr, seine Derbheit wird zur Fratze, seine Einfalt zur schwächlichen Posse. Aber freilich, der überfeinerte Geschmack greift zuletzt nach jedem Mittel; unsere Großen lassen sich, den Appetit zu reizen, ihre Schüsseln mit Teufelsdreck bestreichen, und so kann ja auch wol ein Volksdichter, mit breitem bäuerischen Dialekt und erkünstelter Einfalt, sein Glück bei ihnen machen, besonders wenn er nebenher von gutem Adel und auch in allen andern Stücken ein so gewandter und brauchbarer Cavalier ist wie Anton Baron von Klesheim, der, wie er uns in einem seiner frühern Bücher erzählt, mit Prinzen und Königen Cigarren raucht, ihnen zwischen Thee und Concert Gedichte declamirt und dafür Tabatièren mit Goldstücken in Empfang nimmt. Von der vorliegenden neuesten Sammlung ist wenig zu sagen; der Gedanke, die großartigen geschichtlichen Schicksale der Wartburg in östreichischem Dialekt in kleinen spannenlangen Jodlern und Jauchzern zu besingen, ist gerade so genial, als wenn man den Chimborasso in Tragant nachgebildet zum Tafelaufsatz verwenden wollte. Das Beste in dem Büchlein sind noch die Spottverse am Schluß: „Der Löw und der Drach"; der Spaß darin ist zwar weder besonders neu noch besonders fein, aber auch ein alter Spaß ist noch immer besser als diese unglückliche Mischung von Naivetät und höfischer Koketterie, in welcher Herr von Klesheim sich übrigens gefällt.

Wenden wir uns einer liebenswürdigern und achtungswerthern Erscheinung zu. Karl von Holtei war ebenfalls lange Jahre hindurch gleich Herrn von Klesheim Vorleser und Declamator, er hat gleichfalls im Volksdialekt gedichtet und hat den Leuten auch Manches vorgaukeln müssen, des lieben Handwerks wegen, während seine Seele mit ganz andern, vielleicht

sehr schmerzlichen Dingen beschäftigt war. Aber wie rein, wie liebenswürdig ist seine Poesie bei alledem geblieben! Wie unabhängig, wie ehrenhaft steht sie da! Mitten im Treiben der Welt, unter dem Schimmer der Theaterlampen hat sein Herz sich einfach und wahr erhalten; statt den Schmeichler zu machen vor Großen und Vornehmen, zieht er sich, eine echte Künstlernatur, zurück in die Einsamkeit und lauscht jenen „Stimmen des Waldes", die schon seiner Jugend so süß, so geheimnißvoll klangen. Bekanntlich führt diesen Titel eine Sammlung Holtei'scher Gedichte, die schon im Jahre 1847 erschien; der gleich darauf hereinbrechende Lärm der Revolution jedoch verschlang die zarten Stimmen. Wenigstens in der Beachtung des Publicums, die Literatur selbst hat mehr als hinlängliche Notiz davon genommen. Denn wie der Verfasser bei Gelegenheit der unlängst erschienenen zweiten vermehrten Auflage (Breslau, Trewendt und Granier) ganz richtig bemerkt, so liegt in seinen „Stimmen des Waldes" der erste Keim zu jenem singenden Baum — oder besser gesagt jenen singenden Bäumen, jenen sprechenden Vögeln, jener ganzen kindisch altklugen Naturpoesie, die ihre Wurzeln seitdem soweit verbreitet und unter dem Panier der Herren von Putlitz, von Redwitz und Consorten sogar für kurze Zeit eine Art von Herrschaft über unsere Literatur ausgeübt hat. Daß wir unserm alten Freunde keinen besondern Dank wissen für dies Geschenk, wird man uns ohne besondere Versicherung glauben; es wäre besser gewesen, die Wälder hätten etwas weniger gesprochen und der Mensch hätte etwas mehr gehört. Doch muß man dem Schöpfer des deutschen Liederspiels freilich schon etwas zugute halten; auch ist er, als er seine „Stimmen des Waldes" zum ersten mal ans Licht treten ließ, gewiß vollkommen unbefangen und treuherzig dabei gewesen. Angemerkt muß es aber doch werden, daß selbst Holtei, der doch an angeborener frischer Liederfülle, an echtem Naturſinn und kindlich heiterer Empfindung alle jene Nachahmer unendlich übertrifft, in dieser Gattung nicht besonders glücklich ist. Auch uns ist die ältere Auflage unbekannt geblieben; diese zweite aber mit ihren empfindsamen Zaunkönigen, Tauben, Finken, Waldmeisen, ihrer alten sentimentalen Kröte, ihrer sterbenden Lerche, ihrem philosophirenden Neuntödter u. s. w. hat keinen angenehmen Eindruck auf uns gemacht. Einen großen Theil der Schuld trägt jedenfalls der Stoff, der schlechthin etwas Krankhaftes, Gemachtes hat, an dem jede gesunde Kraft erlahmen muß; wie Menschen denken und empfinden, handeln und leiden, menschliches Lieben und Hassen, Fehlen und Irren, Fliehen und Wiederfinden — das ist der wahre Stoff des Dichters, damit soll er unser Herz rühren, unsern Verstand bilden, daran seine Kunst bewähren, dagegen die Selbstbetrachtungen der Kröten und Unken, die zärtlichen Abenteuer der Lerchen und Grasmücken u. s. w., die soll er den Lyrikern der Thierwelt überlassen. Aber auch von diesem Grundgebrechen der Gattung abgesehen, leiden die Holtei'schen Gedichte an erheblichen Fehlern. „Jedes Thierel", sagt er selbst, „hat sein Manierel": ja wol, und Holtei's Manier ist bekanntlich die Formlosigkeit, verbunden mit einer mehr als schlesischen Redseligkeit. Beiden Eigenschaften hat er in dieser neuesten Sammlung auf eine Art und Weise den Zügel schießen lassen, die dem Eindruck des Ganzen höchst nachtheilig geworden ist. Holtei krankt am Reichthum, wie Andere an ihrer Armuth; der tändelnde Strom der Rede, die

melodische Welle des Reims fließt ihm so reichlich zu, daß er sich willenlos davon treiben läßt, ohne Plan und Ziel, wie ein Schwimmer auf der Flut; jede Melodie, die ihm durch den Kopf fährt — und wo wäre eine Melodie, welche dieser alte fahrende Sänger nicht wüßte! — jede Reminiscenz, an die er rührt, schließt ihm sofort ganze Reihen neuer Gedanken, neuer Bilder, neuer Klänge auf, er ist wie das Kind im Walde, das spielend von Beere zu Beere, von Blume zu Blume hüpft, und hier eine und da wieder eine und keine will es stehen lassen — bis Weg und Ziel ihm verloren sind. An einem Improvisator könnten wir uns das gefallen lassen, vom Dichter aber verlangen wir, daß er seinen Reichthum besser zurathe halte und sich nicht das Unkraut über den Weizen wachsen lasse. Aber in diesem Punkt, fürchten wir, bleibt Holtei unverbesserlich; es ist die ästhetische Parallele zu jenem Leichtsinn des praktischen Lebens, der ihn von den frühesten Knabenjahren bis an die Schwelle des Alters begleitet hat — und ohne den, müssen wir hinzusetzen, er nicht halb so liebenswürdig und nicht halb so poetisch sein würde als er ist.

Hinter dem Kaiser geht der Narr. Und so schließen wir auch diese kurze Heerschau moderner Lyrik mit einem Büchlein, das sich selbst als eine Selbstverspottung, ein humoristisches Zerrbild unserer Lyrik gibt: „Blüten aus dem Treibhaus der Lyrik. Eine Mustersammlung“ (Leipzig, Barth). Hier werden die beliebtesten Tonarten unserer modernen Dichtung, Heine, Freiligrath, Geibel, Redwitz u. s. w. in spaßhaften Uebertreibungen nachgeahmt, und zwar ist die Nachahmung meistentheils so geschickt, der Schalk weiß sich so ehrlich zu stellen und empfängt uns mit solchem treuherzigen Gesicht, daß wir wohl oder übel in die Falle gehen und erst am Schlusse merken, mit wem wir eigentlich zu thun gehabt. Am besten ist die Parodie der Freiligrath'schen Manier gelungen; doch hat dieselbe allerdings auch am meisten Charakteristisches und ist deshalb, wie stark ausgeprägte Gesichter, auch am leichtesten zu treffen. Anzuerkennen ist auch das Maß und der feine Geschmack, der sich durchweg kundgibt: zwei Eigenschaften, deren der Deutsche sich sonst, wenn er scherzt, am wenigsten rühmen kann. Das Ganze, wiewol nur ein Scherz und auch für den Scherz fast schon zu umfangreich, hat uns doch begierig gemacht, die Bekanntschaft des Dichters bei geeigneter Gelegenheit zu erneuern; weiß er dann sich selbst so gut zu geben, wie er jetzt Andere copirt, ist sein Ernst so tief und sinnig, wie sein Scherz zierlich und harmlos ist, so dürfen wir uns noch angenehme Stunden von ihm versprechen.

R. P.

Correspondenz.

Aus London.

29. Januar 1853.

U. Wer die englischen Zustände nach den Tagesblättern beurtheilt, der muß glauben, daß wir hier ewig „in heißem Wasser“ sind. Es bereiten sich auch wichtige Dinge vor und man fühlt, wie der Knoten sich enger und enger schürzt. Aber das londoner Publicum scheint nichts davon zu fühlen

oder höchstens nur solange es die Zeitung in der Hand hat. Es ist jetzt die Zeit der Gesellschaften, und man wird unwillkürlich hineingezogen, auch wenn man es sehr lästig findet, sich Abends 8 Uhr von dem Kamin loszureißen, gerade wenn das Feuer anfängt recht zu blasen. Ich bin vorige Woche — als Anonymus kann man das ja wol verrathen — vier mal ausgewesen und habe einmal meinen Weg an dem Geländer von Regent's Park nach Hause fühlen müssen, nicht wegen zu vielen Ports, sondern wegen eines kimmerischen Nebels. Ich hatte mir vorgenommen, außer auf andere Dinge auch darauf zu achten, ob vom Kriege die Rede sein werde; und ich kann auf Pflicht und Gewissen versichern, daß nur in Einer Gesellschaft das Gespräch darauf kam, und das war im Hause eines Ausländers. In den englischen Familien habe ich von Allem zwischen Erde und Mond zu hören und zu schwatzen gehabt, wie ein Schlitten aussieht, ob Lenau noch lebt, wie eine Spickgans zubereitet wird, wie oft man in Deutschland täglich in die Kirche geht, ob wir wirklich alle Tage Sauerkraut essen, und was eine gewisse Stelle in Goethe's „Egmont" bedeutet; und ich habe auf Alles Rede gestanden, ausgenommen den letzten Punkt, da die Frage von einer Dame kam. Von dem Kriege nicht ein Wort. Lassen wir also die Politik bis zuletzt; sie ist auch so entsetzlich langweilig, besonders wenn sie staatsmännisch betrieben werden soll; es ist genug, daß ein jeglicher Tag seine Plage hat.

Das Ereigniß in der literarischen Welt ist das Erscheinen der Revuen. Nach dem Wenigen zu schließen, was man hier von der periodischen deutschen Literatur zu sehen bekommt, existirt in Deutschland nichts wie eine englische Revue, ein Band von 600 — 800 Seiten mit sechs bis acht Artikeln. Die Form, der Raum sind sehr bequem. Hobelspäne, die bei einer größern Arbeit abfallen, eine Specialität, die man zum Vergnügen durch die ganze Literatur verfolgt hat, eine politische, ethnographische Frage, die gerade an der Tagesordnung ist, das Alles sind handliche Themata für einen essay von hundert Seiten, befriedigend für den Schriftsteller, angenehm für den Leser und nicht ohne Werth für den wissenschaftlichen Forscher. Eine solche Arbeit sagt dem englischen Wesen mehr zu als dem deutschen. Der deutsche Gelehrte schreibt nicht gern Bruchstücke, versteht es häufig auch nicht. Er wird über einen ansprechenden Gegenstand einmal ein gründliches Buch schreiben, herauszugeben nach seinem Tode, wie ich einen hier lebenden deutschen Gelehrten zu necken pflege, und er macht sich nichts aus dem unberechenbaren Einfluß, den eine zur rechten Zeit geschriebene Monographie auszuüben vermag. Höchstens schreibt der gute alte Universitätsgelehrte eine Recension. Die englischen Revuen enthalten auch Recensionen, wenigstens sieht es so aus; aber in der Sache ist ein großer Unterschied. Der Schriftsteller oder der Redacteur suchen sich erst ein Thema, entwerfen die Disposition und sehen sich hinterher nach ein paar Büchertiteln um, to put them on the head, und der Artikel erhält seine besondere sachliche Ueberschrift. Die beiden bekanntesten Revuen, im Auslande wenigstens, sind die „Edinburgh review" und die „Quarterly review": Whig und Tory, setzt man gewöhnlich hinzu. Aber das Ungenaue dieser Bezeichnung und die unrichtigen Vorstellungen, die sich oft genug im Auslande daran knüpfen, können nicht greller hervortreten als an einer Vergleichung der

beiden letzten Nummern, die in derselben Woche erschienen sind. Mancher festländische Liberale, das sieht man in der Presse, hält die Whigs für die Liberalen und sich für verpflichtet, gegen Alles eingenommen zu sein, was Tory heißt. Und doch hat schon Frau von Staël mit ihrem gewöhnlichen Witze und mit einer ihr nicht gewöhnlichen Tiefe gesagt: „Die Tories von England sind die Whigs von Europa." Die englischen Parteien haben für unsere Parteikämpfe kein Interesse und kein Verständniß, und daher sollten wir uns nicht durch Kameradschaft geniren, sondern unbefangen die Menschen und die Dinge ansehen, wie sie sind. Man vergleiche nun einmal die beiden neuesten Revuen. Die „Quarterly review" beginnt mit einem Artikel über Feuerlösch- und Feuerversicherungsanstalten, offenbar aus derselben Feder, die vor einiger Zeit die londoner Wasserleitungen behandelt hat. An solchen Journalisten ist in Deutschland noch immer großer Mangel. Ueber Feuerversicherungen oder gar Löschanstalten wird man in Deutschland ganz gute statistische Zusammenstellungen haben können; aber selten sehe ich einen Artikel, der über solche Gegenstände die wünschenswerthe Information mit der schriftstellerischen Gewandtheit, der Phantasie und dem Humor behandelt, die das Lesen angenehm und das Behalten leicht machen. Dann folgt eine Lebensbeschreibung d'Alton's, in die ein Versuch über das atomistische System eingewoben ist, wahrscheinlich von Sir H. Holland. Dann ein Artikel, dessen Verfasser alle Welt errathen hat — Thackeray. Nur er kann diese gemüth- und phantasiereichen Zeilen über Leech's „Pictures of life and character", eine Sammlung der Holzschnitte, die Leech für den „Punch" geliefert hat, geschrieben haben. Folgt eine Abhandlung über die wirthschaftlichen Verhältnisse der Geistlichen in England, ungefähr in dem Stil wie der erste Artikel, und eine Geschichte der Kamine von den ältesten Zeiten bis auf die neueste Verbesserung. Was ist in dem Allen Tory oder illiberal? Den Schluß macht eine Geschichte der modernen Iliade, der Belagerung von Sewastopol, eine furchtbare Anklageschrift des conservativ-liberalen Ministeriums allerdings, aber auch ein testimonium paupertatis für die ganze englische Aristokratie. Und was hat die „Edinburgh review"? Einen Aufsatz über parlamentarische Opposition, eine vorweggebrachte Replik auf die in der vorstehenden Session zu erwartenden Angriffe; liest sich wie die Arbeit eines moralisirenden Primaners, und würde von den Whigs mit Händen und Füßen desavouirt werden, wenn sie in der Opposition wären. Dann einen Artikel über die Krim, eine Defension des Ministeriums, die neben dem entsprechenden Artikel in der „Quarterly review" nicht blos rücksichtlich der historischen Treue eine jämmerliche Figur macht. Einen Artikel über Karl V., einen über die Belagerung von Rhodos, einen über die Klöster des Berges Athos, einen über Mezzofanti. Was ist darin liberal? Daß diese Artikel, mit Ausnahme des zuletztgenannten, auch an sich sehr unbedeutend sind, will ich zufällig beiseite lassen. Einen politischen Charakter und einen innern Werth hat nur die Abhandlung über Privatbills, frei zu übersetzen: Ausnahmegesetze; und die Auffassung darin fällt durchaus mit der Ansicht der Tories zusammen, ja ist geradezu von ihnen aufgenommen: daß auf dem Gebiet viel zu viel gesetzgebert werde.

Ich erinnere mich noch recht wohl, daß ich in der ersten Zeit meines Aufenhalts in England in Lesecabineten die Toryblätter beiseitezuschieben

oder höchstens mit der Absicht zu durchblättern pflegte, zu erfahren, was die Gegner denken. Ich wurde aber bald inne, wie verkehrt das war.

Redacteur der „Edinburgh review" ist Cornwall Lewis, Schwager des Grafen Clarendon. Wer die „Quarterly review" in den letzten Jahren redigirt hat, weiß ich nicht; von 1825—42 war es Lockhart, der Biograph und Schwiegersohn von Sir Walter Scott. Neben diesen beiden allbekannten Vierteljahrsschriften ist in den letzten zwanzig Jahren noch ein halbes Dutzend entstanden, alle „liberaler" als die Edinburgher, alle bis auf die zuerst zu nennende noch am Leben: „British and foreign review", „New London quarterly review", „Monthly review", „Eclectic review", „Westminster review" und eben in der Gründung begriffen „National review". Die bedeutendste unter ihnen ist die „Westminster review" von Jeremy Bentham gestiftet, dann während des Kampfes gegen die Kornzölle in den Händen des Generals Thompson, und bis auf die neueste Zeit von den avancirtesten Kräften Londons geschrieben, von Newman, Spencer, den Martineaus und Andern. Sie hat anerkanntermaßen die besten Uebersichten über die auswärtige Literatur, und das ist ein großer Segen; denn wenn man einmal hinter den Vorhang der Clique sieht, die im „Athenaeum" scharfrichtert, so schlägt man die Hände zusammen. Unser armes Deutschland wird in einem Blatte von Fingern besorgt, die zwar sehr niedlich sind, aber mit der Stricknadel mehr Gutes schaffen würden. Es ist ein charakteristischer Zug an der periodischen Literatur Englands, daß die Autorschaft in ein Geheimniß gehüllt wird, das nie über den Kreis des eigentlichen Handwerks hinausreicht. Man bedeckt damit die „Rücksichten". Weshalb z. B. wird Hr. Punch, der aller Welt am Zeuge flickt, nie etwas gegen die „Times" sagen, die doch ein prächtiges Object für einen lachenden Philosophen ist? Weil — doch ich will nicht gegen den Handwerksbrauch sündigen. Aber ein Beispiel, wie mächtig die Rücksichten sind und wie wenig entgegengesetzte Rücksichten sich in dem Gesammtresultat neutralisiren. Mitchell, ein wegen Hochverraths 1848 nach Australien deportirter Irländer, der von da nach Amerika entflohen, hat sein „Kerkerleben" herausgegeben. Das Buch enthüllt einen Gegenstand, über den man in Europa so gut als nichts weiß, ist interessant geschrieben und trotz der Parteileidenschaft des Verfassers sehr belehrend; es ist viel Nachfrage danach. Aber kein londoner Buchhändler wagt den Zorn seiner respectabeln Kundschaft durch eine Anzeige des Werks zu erregen. Sie werden schwerlich in Deutschland davon gehört haben. Système de silence.

Dasselbe System wird, freilich aus andern Gründen, in der londoner Gesellschaft gegen den Krieg beobachtet. Die Familien, die Angehörige verloren, gehen nicht in Gesellschaft; die andern haben es zum guten Ton gemacht, nicht vom Kriege zu sprechen, wie auch in Deutschland die gute Gesellschaft nicht von der neuesten Mordthat oder andern Stadtgeschichten zu reden liebt. Das mag sehr im Widerspruch mit den Zeitungen erscheinen, ist aber buchstäblich wahr. Ich habe es einmal an mir selbst und später oft an Andern erfahren. Im Zwiegespräch kommen die ernstern und tüchtigern Naturen allerdings sofort auf den Krieg und was daran hängt, und geben seufzend zu, daß dies prüde Ignoriren nicht lange mehr gegen die Natur der Dinge und die Wahrheit standhalten wird. Die „Times" griff

nur ein Wort auf, das schon lange in der geistigen Atmosphäre lag, als sie sagte: „Wir haben die Aussicht, zu dem Range Hollands hinabzusteigen"; und jemehr ich mich mit der Geschichte der letzten dreißig Jahre beschäftige, desto öfter kommt mir der Gedanke, daß das eigentliche Ziel der englischen Staatsmänner nicht anders gewesen ist als die Schwäche zu verbergen, deren sie sich wol bewußt. Nur gegen Barbaren oder gegen Kleine hat England gebissen. Stand es allein einem Starken gegenüber, so hat es immer nachgegeben. Am liebsten stand es mit Allen gegen Einen. Sir de Lacy Evans tröstete zwar die guten Leute in Folkstone damit, daß England immer erst im dritten Feldzuge etwas ausgerichtet; aber die Verhältnisse sind jetzt doch sehr verschieden. Man wird doch nicht drei Jahr vor Sewastopol liegen wollen, und man hat keine eingeborene Bevölkerung zum Verbündeten, wie in Spanien. Man hätte sie haben können; denn in der Unzufriedenheit der Malorussen und Kosacken steckt der verwundbarste Fleck Rußlands. Es wären Aussichten gewesen, es im Süden des Reichs zu einer Explosion zu bringen. Aber statt als Freund und Befreier ist man als Feind dieser Völkerschaften gekommen, hat nur unter der Hand mit den Tataren der Krim ein wenig kokettirt und sie dann ihrem Schicksal, der kreuzweisen Amputation von Arm und Bein überlassen, more Anglico. Wird Sewastopol nicht genommen, geht die englische Armee zugrunde, so ist England, wenigstens einstweilen, keine Großmacht mehr; wie man sich seiner Flotten zu erwehren, hat Rußland gezeigt. Und an einem solchen Verlauf wäre nichts Wunderbares. Solange England etwas Anderes war als die große Militärmonarchie des Festlandes, machte die Qualität die geringere Quantität aufwiegen. Jetzt ist es mit der großen conservativen Partei des Festlandes aus, und unter Gleichen ist der Kleinere kleiner. Sie werden bemerkt haben, daß die „Times" ganz revolutionäre Redensarten geführt, von einem Hinabsteigen zu den Mittelclassen gesprochen hat. Wenn darin die einzige Rettung Englands liegt, wenn die Aristokratie wirklich verbraucht ist, so ist England verloren. Der treue Ausdruck der Mittelclassen ist Cobden, an dem der Knote durchbricht, sowie er sich lebhaft bewegt. Lieber Sibthorp als Cobden.

Eine neue Erscheinung ist der Versuch Amerikas, sich in die Händel der Alten Welt zu mischen, verdammungswerth vom amerikanischen Standpunkt, soweit ich es beurtheile. Der Moment, in dem der gefeierte Areopag der fünf Mächte so kläglich Bankrott macht, ist schwerlich der rechte, in diese Behörde einzutreten. Ueber die Beziehungen Rußlands zu Amerika kann ich ein Document mittheilen, das wenig bekannt ist. Nach dem Abfall der südamerikanischen Colonie drang Rußland in die große conservative Partei in Europa, daß sie einen Kreuzzug über das Atlantische Meer zur Züchtigung sothaner Meuterei unternehmen solle, und nur Canning's prompte Anerkennung der Unabhängigkeit Südamerikas schnitt diese Bemühungen ab. Aber am 9. December 1826 sagte John Q. Adams in seiner Jahresbotschaft an den Congreß: „Ein aufrichtiger und vertraulicher Austausch der Ansichten über die Angelegenheiten Südamerikas fand zwischen dem Kaiser Alexander und der Regierung der Vereinigten Staaten kurz vor seinem Ableben statt und befestigte die Politik, die den andern Regierungen keine Wahl ließ, als früher oder später die Unabhängigkeit unserer südlichen Nachbarn anzuerkennen, wie wir selbst gethan. Wir haben die befriedigendsten Ver-

ſicherungen, daß die Geſinnungen des regierenden Kaiſers gegen die Vereinigten Staaten ganz im Einklang ſind mit denen, die ſeinen kaiſerlichen Bruder ſo lange und ſo ſtetig beſeelt hatten." Die Freundſchaft iſt alſo alt.

Notizen.

Schon wieder ein Preisausſchreiben! Herr Woltersdorf, Director des königsberger Stadttheaters, hat eine Concurrenz eröffnet für das beſte Stück, Luſtſpiel oder Drama, das ſich zur Aufführung bei der bevorſtehenden Jubelfeier der Stadt Königsberg eignet. Der Stoff muß der Geſchichte der Provinz Preußen entnommen, der Schauplatz in Königsberg ſelbſt ſein; Preiſe von reſpective 25 und 15 Dukaten ſollen den Eifer unſerer Poeten entzünden helfen. Dem Preisrichteramte wollen ſich die Profeſſoren Roſenkranz und Hagen nebſt dem Regiſſeur der königsberger Bühne, Hrn. Reinhardt, unterziehen; wir fürchten, die Herren werden ihre Gefälligkeit durch manche langweilige Stunde büßen müſſen.

Von Adolf Pichler in Innsbruck, über deſſen „Gedichte" dieſe Blätter kürzlich berichteten, wird demnächſt ein Band „Hymnen" erſcheinen. Das mehrerwähnte Luſtſpiel von Emanuel Geibel betitelt ſich „Meiſter Andrea"; in den erſten Tagen des Februar ſoll es über die münchener Bühne gehen. Richard Wagner folgt einem Rufe der londoner Philharmoniſchen Geſellſchaft zur Leitung der von ihr zu veranſtaltenden Concerte; ſein „Lohengrin" hat bei der neulichen erſten Aufführung in Köln und Hannover den lebhafteſten Enthuſiasmus hervorgerufen.

Das hamburger Stadttheater, das unter einer interimiſtiſchen Verwaltung ſich mühſelig von Woche zu Woche friſtet, iſt von der Actiengeſellſchaft, in deren Beſitz es ſich befindet, der Stadt zum Kauf angetragen worden. Es ſteht lebhaft zu wünſchen, daß die Stadt den Antrag annehmen möge, indem dies in der That der einzige Weg iſt, die vielfachen pecuniären Laſten, unter deren Druck das ehedem ſo berühmte Inſtitut immer weiter zurückgegangen iſt bis auf ſeinen jetzigen kläglichen Standpunkt, zu erleichtern und ihm eine künſtleriſche Haltung wiederzugeben, wie ſie dem Ruf und der Größe Hamburgs angemeſſen erſcheint. Einſtweilen iſt von den Actionären eine Concurrenz zur Verpachtung der Bühne von Oſtern dieſes Jahres an ausgeſchrieben; unter den Bewerbern nennt das Gerücht auch zwei deutſche Schriftſteller, nämlich den „Chevalier" Wollheim und — Karl Gutzkow. Dem Erſtern wäre es zur Verbüßung ſeiner vielfachen dramatiſchen und ſonſtigen literariſchen Sünden ſchon zu gönnen, müßte er einmal das Fegefeuerleben eines deutſchen Theaterdirectors durchmachen; daß aber ein ſo feiner Kopf und guter Prakticus wie Gutzkow, beſonders nachdem er dieſen Kelch ja ſchon als Dramaturg in Dresden annähernd gekoſtet hat, auf einen derartigen Einfall gerathen ſollte, ſcheint uns zu un-

glaublich, um das Gerücht vorläufig für mehr als die leere Erfindung eines müssigen Kopfs — oder vielleicht auch für einen Schalksstreich zu halten.

Endlich nach mehrwöchentlicher Pause, der man im Publicum schon anfing ein politisches Motiv unterzuschieben, während sie in der That nur durch ein langwieriges Unwohlsein der Frau Crelinger veranlaßt worden, ist „Der Fechter von Ravenna" zu wiederholten malen über die berliner Bühne gegangen. Allein mit immer geringerm Glück; nachdem die erste Neugier gestillt ist, fühlt man sich ermüdet durch die unaufhörliche Wiederkehr derselben erzwungenen Situation und auch der mehr als poetische Freimuth, mit welchem der Dichter seiner Nation die schmählichsten Vorwürfe ins Gesicht schleudert, vermag keinen Beifall bei dem berliner Publicum zu gewinnen. Gewiß mit vollem Recht. Die Zeit der Tendenzstücke ist vorüber; der Dichter soll seiner Nation nicht schmeicheln, aber noch weit unziemlicher scheint es uns, jene Neigung zur Selbstverspottung, jene ironische Freude an der Herabsetzung des eigenen Namens, an der unser Volk leider von altersher krankt, dramatisch auszubeuten und um Applaus zu buhlen bei der politischen Desperation und der Misère des Augenblicks. Auch die von Wien her verpflanzte Parodie des Stücks „Der Fechter in der Arena" hat in Berlin keinen Boden gefunden; sie ist gleich bei der ersten Aufführung auf dem Kroll'schen Theater durchgefallen. Vielleicht glückt es einer zweiten, in Berlin selbst entstandenen und in dortigen Verhältnissen spielenden Parodie besser: „Die Fechter von Berlin, oder ein Werbebureau für die Krim"; wenigstens wird dem kurzen einactigen Schwank eine derbe Komik sowie glückliche Benutzung gewisser berliner Localmotive nachgerühmt.

Im Rathsarchiv zu Zwickau wurde bekanntlich vor einiger Zeit ein überraschender Fund gemacht, nämlich eine Reihe von Foliobänden, die nichts Geringeres enthielten als eine Handschrift von Hans Sachs' Gedichten. In einer eigenen kleinen Schrift: „Ausführliche Mittheilung über die kürzlich in Zwickau aufgefundenen Handschriften von Hans Sachs von Dr. G. W. Hertel, Rector und Bibliothekar des zwickauer Gymnasiums", erhalten wir jetzt genauere Nachricht über diesen für die Literaturgeschichte höchst interessanten Fund. Die aufgefundenen 13 Bände bilden, wie wir daraus erfahren, den Rest einer Reihe von 34 Bänden, welche sämmtliche Gedichte von Hans Sachs, gedruckte wie ungedruckte, enthielten, und vom Dichter selbst zur eigenen Benutzung zusammengestellt waren. Ist das Exemplar daher auch nicht, wie man anfangs vermuthete, von des Dichters eigener Hand geschrieben, sondern nur von ihm durchcorrigirt, so dürfen wir es doch jedenfalls als das eigene Handexemplar des Dichters, mithin als eine authentische Quelle betrachten. Besonders wichtig ist der 13. Band, der letzte der Sammlung; derselbe enthält nämlich außer den Satzungen der Nürnberger Singeschule, dem sogenannten „Nürnberger Schulzettel", ein vollständiges Verzeichniß sämmtlicher Schriften des durch seine Fruchtbarkeit berühmten Meistersängers. Hoffentlich wird der interessante Fund noch genauer ausgebeutet und der gelehrten Welt von kundiger Hand zugänglich gemacht werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

In der unterzeichneten Verlagshandlung erschien soeben und kann durch alle soliden Buchhandlungen bezogen werden:

Düsseldorfer Künstler-Album
V. Jahrgang.

Preis: Eleg. brosch. 5 Thlr. 22½ Ngr. Geb. in Callico mit Goldschnitt 5 Thlr. 20 Ngr. Geb. in Maroquin 6 Thlr.

Wir haben Nichts versäumt, den jetzigen Jahrgang in höchster Vollendung darzustellen.

Düsseldorf, im Januar 1855. **Arnz und Comp.**

Im Verlage von **Scheitlin und Zollikofer** in St.-Gallen ist erschienen:

Dur und Moll. Aus Natur und Leben. Von August Corrodi. Miniaturausgabe. Eleg. geheftet. 21 Ngr. 1 Fl. 12 Kr.

Kindlich einfacher Sinn, herzlicher Humor und geistvolle Naivetät sprechen aus Corrodi's Schriften tief und fesselnd zum empfänglichen Gemüthe. Jung und Alt werden gerne den innigen und sinnigen Naturlauten lauschen.

Allgemeine Encyklopädie
der Wissenschaften und Künste

in alphabetischer Folge von genannten Schriftstellern bearbeitet und herausgegeben von

J. S. Ersch und **J. G. Gruber.**

4. Cart. Pränumerationspreis für jeden Theil auf Druckpapier 3 Thlr. 25 Ngr., auf Velinpapier 5 Thlr.

Hiervon sind 1854 neu erschienen:

Erste Section (A—G). Herausgegeben von **M. H. E. Meier.** Achtundfunfzigster und neunundfunfzigster Theil.

Diese zwei Theile enthalten unter Anderm nachstehende wichtige Artikel:

Genf von *Escher;* Genie, Genius von *Scheidler;* Genista, Genisteen, Gentiana, Gentianeen von *Garcke;* Gennadius, Gentilis, Geoponica von *Baehr;* Genoveva von *Zacher;* Gent, Genua von v. *Woyna;* Gentilität von *Rein;* Gentz von *Haym;* Geodäsie von *Wiegand;* Geognosie, Geologie von *Giebel;* Geographie von *Hasemann;* Geometrie von *Buchbinder;* Geometrie (descriptive) von *Schlömilch;* Georg (Könige, Kurfürsten, Herzöge, Fürsten und Markgrafen dieses Namens) von *Bell, Döring, Kuld* und *Röse.*

☞ Frühern Subscribenten auf die Allgemeine Encyklopädie, welchen eine größere Reihe von Theilen fehlt, sowie Solchen, die als Abonnenten neu eintreten wollen, werden die günstigsten Bedingungen zugesichert.

Leipzig, im Februar 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 7.** 15. Februar 1855.

Inhalt: An Max Waldau's Gruft. Gedichte: 1. Bei Max Waldau's Tode. Von Franz Maſt. 2. An Leopold Schefer. Von Hugo Heidermann. 3. Sonett. — Wälſche Eroberungen in Deutſchland. Von Alexander Petz. — Die Sage vom Zwergvolk bei Sachſa. Mitgetheilt von Heinrich Pröhle. — Literatur und Kunſt. („Deutſche Bibliothek", Bd. 3—6: Bechſtein, „Der Dunkelgraf"; Kühne, „Die Freimaurer"; Kurz, „Der Sonnenwirth"; Willkomm, „Die Familie Ammer".) — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus Paris. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

An Max Waldau's Gruft.

Ein ſprechendes Zeichen der allgemeinen und herzlichen Trauer, welche die Nachricht von Max Waldau's vorzeitigem Tode im deutſchen Publicum erregt hat, ſowie der lebhaften perſönlichen Theilnahme, welche der Dichter ſich während ſeiner kurzen Laufbahn erworben, auch bei Solchen, die ihn niemals mit Augen geſehen, am meiſten aber bei der Jugend, ſind die zahlreichen poetiſchen Zuſchriften, welche dem Herausgeber dieſer Blätter in Veranlaſſung des traurigen Ereigniſſes aus den verſchiedenſten Gegenden des Vaterlandes zugegangen ſind und noch fortdauernd zugehen. Sie ſämmtlich zum Abdruck zu bringen, verbietet von allem Uebrigen abgeſehen, und ſo ſehr wir die Pietät anerkennen, aus der ſie ohne Ausnahme entſprungen ſind, ſchon ihre große Zahl, und beſchränken wir uns daher, indem wir den Einſendern unſern verbindlichſten Dank ausdrücken, auf nachſtehende wenige Stücke; dieſelben werden hoffentlich den Freunden des Geſchiedenen eine wehmüthige Freude, der Aeſthetik aber wenigſtens kein Aergerniß bereiten.

1. Bei Max Waldau's Tode.

Von

Franz Maſt.

Worte, düſt'rer noch als eure Tracht,
Worte, die zu Zorn und Schmerz bewegen,
Sprangen plötzlich heut' aus eurer Nacht,
Schwarze Lettern, drohend mir entgegen.

Waldau todt! — Ich hab' mit heißem Schmerz
Aus den kalten Lettern es geleſen:
Eines echten Dichters Geiſt und Herz,
Von den reichſten beide, ſind — geweſen!

Wenn der müde Tag zur Ruh' ſich legt
Bei der Sterne abendlichem Blinken,
Ruhig ſeh'n wir da und unbewegt
Ihm vom Haupt die Strahlenkrone ſinken.

Aber wenn die Morgenſonne lacht
Und es käm' die Nacht mit Trauerflören
Auszulöſchen ihre junge Pracht —
Würde Grau'n nicht jedes Herz empören?!

So ſind Zorn und Thränen unſer Recht
Jetzt auch, da in prächt'gen Morgenröthen
Eines Dichters Herz der plumpe Knecht
Tod erbarmungslos zu Staub zertreten.

Dichterherz! der Menſchheit Blütenſtern!
Herz der Welt, durch das in Flammenbächen
Alles Leben ſtrömt von nah und fern!
Süß Geheimniß nimmer auszuſprechen!

Seher iſt der Dichter und Prophet,
Deſſen Drang aus dunſt'ger Erdenſphäre
Aufwärts in den reinen Aether geht,
Wie der Zug der gold'nen Flammenähre.

Tauſend kommen, tauſend müſſen geh'n,
Ihre Spur iſt wie im Sand verloren:
Zwei Geſchlechter müſſen erſt erſteh'n,
Bis ein Dichtergenius geboren.

Und ein Dichter war der Todte hier,
Ein Gefäß voll ſüßen Feuerweines,
Seine Bruſt — ein Duft- und Klangrevier
Voll des hellſten Frühlingsſonnenſcheines.

Und nun — ausgeklungen und verbrauſt!
Die kryſtall'ne Schale liegt in Scherben,
Ueber dieſen Lenz dahingeſauſt
Iſt des Todes eiſiges Verderben.

Zwingherr Tod, wie hart iſt deine Hand!
Sieh, die Meiſten, die auf Erden wohnen,
Sterben nur ſich ſelber, ungekannt:
Doch ein Dichterherz ſtirbt Millionen.

Und noch lauter wird der Schmerzensſchrei,
Ach um einen morgenjungen Dichter:
An dem Dornſtrauch flüchteſt du vorbei,
Doch dem Blütenbaum wirſt du Vernichter.

Troppau, Januar 1855.

2. An Leopold Scheſer.

Bei Max Waldau's Tode.

Von

Hugo Delbermann.

Es nimmt eine dunkle Kunde durchs Land ihren jähen Lauf,
Da reißt es in öden Nächten vom Lager wild mich auf:
Mir iſt ein Geſicht gekommen wie Donner, der fernher rollt,
Drin hab' ich dich wiedergeſehen im Traum, mein Leopold!
Ich ſah zwei blutige Perlen an Wimpern ſilberweiß
Und ſah zuſammenbrechen in Weh einen Sängergreis;
Ich hab' einen Ton vernommen, ſo jäh und ſo furchtbar ſchrill,
Und ſah eine Fauſt ſich ballen — o ich weiß, was ſie ſagen will!
Der Sohn dir war und Bruder, der an der Bruſt dir lag,
Da liegt er, hingeſchmettert von finſterm Schickſalsſchlag!
Er war die duftige Blüte in deinem Silberkranz,
Dein Auge ſtrahlte wieder in ſeines Auges Glanz —
Nun haben die ſchwarzen Träger gefunden den Weg daher:
Ein guter Mann wird begraben — o Gott, und dir war er mehr!

*

Und wieder dröhnt die Leier, als wie vom Sturm erfaßt:
Ha wie der Tod ſo grimmig die Söhne des Lebens haßt!
Mit Wolluſt reißt er die Blüten von der Menſchheit Baum herab
Und wirft ſie mit wildem Gelächter hinunter ins finſt're Grab.
Woher ſoll der Heiland kommen in Zeiten der brandenden Noth?
Es geht die Jugend zu ſiechen, es gehen die Männer zu Tod.
Sieh her, mit gebrochener Schwinge da liegt ein kühner Aar,
Ein Ritter vom Geiſte wieder, der ein Stern uns der Zukunft war,
Ein Held, der mit ſtarkem Arme wol einſt den Preis gewann —
Da liegt er, Speiſe der Würmer, ein kalter, ſtiller Mann!
Zwölf Stunden im Todesringen, in Kampfes flammender Loh' —
Bis daß ſeine Bruſt zerkrachte gleich der Veſte von Jericho!
So iſt aus Doppeltrümmern ſein Schwanengeſang erblüht,
Die wilde Purpurblüte, das wetternde Rahab-Lied;
Wie leuchtend, im letzten Verzucken, aufflackert der Flamme Strahl,
So war's ſeine letzte Oelung, des Genius Abendmahl!

*

Und tiefer dröhnen die Saiten, ſie ſtöhnen im Doppelweh:
Um ihn und um dich die Klage, du Haupt mit dem heiligen Schnee!
Wer leiht gleich ihm nun wieder dir Ohr und Herz und Hand?
Wer wird, o wer dich verſtehen, wie Dieſer dich verſtand?

Wer wärmt mit Liebesathem die alternde Seele dir
Und ſchlingt um die greiſen Schläfe dir neuer Lorbern Zier?
Wer wird den Dorn zertreten, den mäkelnd die Mitwelt flicht?
Ich frage — doch wie ich frage, eine Antwort hab' ich nicht;
Nur gleich verhalt'ner Thräne, ſchwer liegt es mir im Sinn,
Daß ich ſo jung noch an Jahren, ſo jung und ſo ferne bin!
Sonſt käm' ich dir heut' zu bieten die Hand und die Seele gar,
Sonſt käm' ich dir heut' zu werden, was dieſer Todte war! —
Doch ach, ich kann nur erflehen dir tröſtenden Schlummer-Mohn,
Hab' nichts als Bangen und Sehnen um dich, mein Anakreon!
Und kann nur aus weiter Ferne dir ſenden dies Lied voll Weh',
Geboren in baltiſchen Nächten, hier oben in Eis und Schnee.

Königsberg in Pr., Januar 1855.

3. Sonett.

Das iſt fürwahr ein neidenswerthes Loos,
Gleichwie vom Blitz, dem heiligen, erſchlagen,
In voller Kraft, in friſcher Jugend Tagen,
Hinabzuſteigen in der Erde Schoos!

Kühn war ſein Muth und ſeine Hoffnung groß;
Vom Arm der Muſe früh emporgetragen,
Die Bruſt geſchwellt von jugendlichem Wagen,
Sah er des Lebens licht're Hälfte blos.

Drum nicht um ihn, nur um euch ſelber klagt,
Die ihr, geſchreckt vom nahenden Verderben,
Gleich Sklaven noch am Joch des Lebens tragt!

'S iſt Schickſalsſpruch, die Guten müſſen ſterben;
Wer bleibt zurück, ihm unſern Schmerz, o ſagt,
Und mit dem Schmerz die Rache zu vererben?

Wälſche Eroberungen in Deutſchland.

Von

Alexander Peez.

Als im Jahre 1848 die Italiener für ein einiges Italien ſich erhoben, proclamirten ſie zugleich mit lauter Stimme die Abſicht, auf dem Brenner ihre dreifarbigen Grenzpfähle aufzupflanzen. Die Nationalität, unter deren Banner übrigens die ganze Bewegung entſtanden war, wurde für diesmal beiſeite gelaſſen, um dem Stichwort der „natürlichen Grenzen" Raum zu machen. Wo die Waſſer nach dem Süden herabfließen, dort beginne Italien; der Himmel ſelber habe bei-

den Ländern ihre Marken gesetzt. Aber so pomphaft dies Argument auch vorgetragen ward, so überzeugte es uns doch nicht; es ist mehr als gewiß, daß auch ohne Oestreichs entscheidenden Widerspruch wir andern Deutsche einer geographischen Bemerkung zu Gefallen uns einhunderttausend Stammgenossen nun und nimmer hätten nehmen lassen. Auch zeigte sich bald, wie wenig die Wälschen im Stande waren, ihre hochfahrenden Plane durchzuführen: schon das kleine Tirol genügte, sie zurückzuschlagen.

Allein, was ihnen im Kriege nicht gelang, das bahnen sie jetzt leise und allmälig im Frieden an. Täglich kommen italienische Einwanderer in das schöne Etschthal; mehr und mehr müssen ihnen die Deutschen den Platz räumen. Anknüpfend an uralte Stammverwandtschaft drückt der Romane den Stempel seiner Race schon solchen Thälern auf, wo noch die deutsche Sprache herrscht. Wo sie verschwindet, ist natürlich die Nationalität vollständig ausgelöscht.

Diese Kämpfe des römischen und deutschen Elements werden nun seit mehr als funfzehnhundert Jahren in den Alpen ausgefochten. Nachdem der cimbrische Schrecken auf die Welteroberer gefallen war, konnte ihnen nicht entgehen, daß sie die Alpen als Italiens Felsenburgen sich unterwerfen mußten, um vor ähnlichen Ueberfällen gesichert zu sein. Auf zwei Seiten gingen sie in die Offensive über. Nachdem Cäsar Gallien besiegt hatte, schlugen Drusus und Tiberius die Rhätier in Tirol, welches weit leichtere Zugänge nach Italien bietet als die Schweiz. Von dieser Niederlage konnten sich die Rhätier nie mehr erholen, und ihre Schwäche ebenso sehr als ihre nationale Verwandtschaft mit oberitalischen Völkerschaften erleichterten den Eroberern die Romanisirung dieses rauhen Landes. Wir haben nur Vermuthungen darüber, wie weit dieselbe schon vorgeschritten war, als vom Norden her die Germanen einbrachen. Alemannen, Rugier, Ostgothen, Longobarden und Baiern (oder sind die Letztern schon in den genannten Völkerschaften enthalten?) ließen sich in diesen sichern Thälern nieder. Die üppigen Weiden des Landes mußten diesen Stämmen zusagen, welche noch mehr auf Viehzucht als auf Ackerbau hielten oder auf ihren Wanderungen den Gewohnheiten der Nomaden sich wieder genähert hatten. Ebenso weiß man, welchen Reiz Weinbau, Mineralquellen, Metalle und Wildforste für die Deutschen besaßen. Je näher nach Deutschland hin, desto vollständiger und rascher ging im Allgemeinen die Germanisirung vor sich. Im Süden dagegen blieben die Romanen dichter sitzen, weil sowol die Ostgothen als auch die Longobarden gegen die große Masse des Volks sich mild erwiesen und in der funfzehnjährigen Zwischenperiode des Exarchats viele Romanen der nördlichen und westlichen Gegenden unter die stammverwandte Herr-

schaft der Byzantiner gezogen zu sein scheinen. Ueberhaupt darf man nie vergessen, daß im Interesse der Deutschen nicht die Vernichtung, sondern die Erhaltung der besiegten Völkerschaften lag. Nur die großen Landbesitzer wurden oft auf willkürliche und grausame Art entfernt, damit die deutschen Sieger an ihre Stellen eintreten konnten. Die niedern Classen der Rhätoromanen wurden nur im schlimmsten Falle zu Hörigen gemacht; meist begnügte man sich mit einem Theile ihrer Güter oder mit einer Ertragsquote derselben. Wenn die deutschen Schweizer, wie uns ihr Typus zeigt, weniger romanische Bestandtheile enthalten als die Tiroler, so rührt auch dies nicht sowol von einer größern Wildheit gereizter Alemannen her, als vielmehr davon, daß überhaupt weniger Römer im nördlichen Helvetien angesiedelt oder in den Kriegen vor der alemannischen Besitznahme übriggeblieben waren. Wie dem nun sein mag, so hatten sich auch in ganz Tirol Germanen über den rhätoromanischen Grundstock der Bevölkerung gelagert, ja die letzten Wellen dieser Flut sind noch heute in den Sieben Gemeinden Oberitaliens sichtbar. Diese und die andern deutschen Colonien und Sprachinseln in den Bezirken von Levico und Pergine und östlich von Roveredo, welche theils ausstarben oder auszusterben im Begriffe sind, und denen unser vortrefflicher Steub neuerdings wieder einen patriotischen Nachruf widmet *), bezeugen die deutsche Ansiedelung.

Nicht ohne Wehmuth finden wir ferner am Laco di Caldonazo den Ort Rosentin (Rosenstein), das Bad Recoaro zwischen Roveredo und Vicenza erinnert unwillkürlich an das gothische Recared, und den deutschen Ursprung des Namens Spilimbergo am Tagliamento westlich von Udine wird kaum Jemand bestreiten können. Auch die Strohdächer im Ledrothal und in den Bezirken von Levico und Tione weisen auf deutschen Ursprung hin, da es, nach Staffler, dort nicht an Thon und Holz zur Ziegelfabrikation gebricht, die in Italien uralt ist. Jedenfalls deuten tief im Venetianischen südwestlich von Tolmezo die vier Zinken des Monte Verzegnis auf den deutschen Ursprung des Wortes, und da gerade der Bergbau in späterer Zeit ein Lieblingsfach der Deutschen war, so glaube ich auch den Monte Riccidum nordöstlich von Belluno als einen Berg des Reichthums enthüllen zu können. Oder deutet dieser Name auf alte Schatzgräbersagen wie die berühmte „reiche Spitz" im Pinzgau und der Piz Tresero bei Bormio? **)

*) In der Schrift: „Zur rhätischen Ethnologie" (Stuttgart 1854). Sie verbreitet Licht über viele ethnographischen Verhältnisse der Alpengegenden.

**) Zu den Colonien deutscher Bergleute zähle ich das venetianische Sappada (zu deutsch „Hirschblatten") in südlicher Richtung von Lienz, und Sauris, noch weiter nach Süden liegend. An beiden Orten wird noch deutsch gesprochen. Die Bernhardi'sche Sprachkarte kennt sie nicht.

Doch das sind theilweise schon alte Geschichten und wir dürfen uns am Ende wundern, daß sich jene Sprachinseln solange in der romanischen Umgebung erhalten haben. Allein etwas Anderes ist es an der eigentlichen Grenze, da wo beide Nationalitäten, rückwärts an ihre Landsleute gelehnt, mit breiten Flächen aufeinanderdrücken. Und gerade hier macht Italien reißende Eroberungen über deutsches Land und deutsche Bevölkerung. In diesem Kampfe sind vor allem Bozen, dann Meran die wichtigsten strategischen Punkte, und das Etschthal ist die Heerstraße, auf der die Wälschen vordringen. Deutsch-Metz heißt deutsch wie lucus a non lucendo; Eichholz ward bereits zu einem italienischen Rovere della Luna; Salurn, das noch am kräftigsten widerstand, soll jetzt zur Hälfte wälsch sein; in Neumarkt, Tramin, Branzoll und Leifers überwiegt entschieden das südliche Element. Mit triumphirender Miene verkünden die Italiener, daß Bozen demnächst zu ihren Städten gehöre, und wirklich, die enge und düstere Bauart und der devote Geist, der selbst dem frommen und gutkatholischen Tirol nicht selten zu arg wird, geben dieser Prophezeiung eine beklagenswerthe Wahrscheinlichkeit. Denn die deutsche Wissenschaft, welche eine gebildete Stadtbevölkerung mit Deutschland verknüpfen könnte, ist vielen Bozenern zu unkirchlich. *)

In Bozen, dem Centralpunkt vieler Thäler, angekommen, verweilen wir einen Augenblick, um auf die umliegenden Gebirgsgegenden einen Blick zu werfen. Diese, abgeschlossen wie sie sind, und weniger den speculirenden Italiener lockend, bewahren theilweise noch den nordischen Charakter. Wenigstens gilt dies vom Rökelngebirge oder dem Hessenland, welches zwischen der Etsch und dem ostwärts aufsteigenden Fleimserthal eingekeilt ist. Deutschnoven, Egenthal, Wälschnoven, Radein und Petersberg, wo Zillerthaler angesiedelt sein sollen, sind durchaus deutsch und selbst nach Aldein kommt der Italiener nur als fahrender Bauhandwerker, obwol einzelne wälsche Familiennamen sich dort vorfinden. Doch ist zu bemerken, daß hier Bozen, so gut wie einst Rom und Konstantinopel in ihrer Umgebung, „die Stadt" heißt und daß ein romanisirtes Bozen nicht verfehlen wird, als Verkehrsmitte seine Ausstralungen nach allen Seiten hin geltend zu machen. Dem Eisackthal, dem östlichen Zweig der Gabel, welche von Bozen ausgeht, scheinen die Wälschen noch ferne geblieben zu sein; ebenso wenig sind sie in das kerndeutsche Sarnthal eingedrungen, das bis vor kurzem nur auf mangelhaften Pfaden mit dem Etschthal verbunden war. Um so zahlreicher wandern sie dagegen in dem üppigen Etschthal hinauf und reichen ihren Brüdern im westlichen Gebirge die Hand. Diese

*) Rühmenswerthe Ausnahmen kommen vor.

kommen aus dem Val di Sole und dem Val di Non herüber und kümmern ſich nicht um die wenigen Deutſchen, die noch zu Unſerer Lieben Frau im Walde wohnen. Das gutgermaniſche Ultenthal bedrängend, gelangen ſie nach Meran und in das untere Vintſchgau. Vom Schloſſe Tirol aus ward mir ſelbſt hoch im Gebirge ein Hof gezeigt, den vor kurzem ein Italiener an ſich gebracht hatte. Im ganzen Burggrafenamt mit Einſchluß von Meran ſchien mir unter den Erwachſenen der ſchwarzhaarige und ſchwarzäugige Menſchenſchlag vorzuherrſchen, obwol uns noch hier und da eine germaniſche Geſtalt voll blühender Reinheit entgegentritt. Auch im Paſſeyerthal glaube ich einen doppelten Typus unterſcheiden zu können. Auf den Höhen, wie zumal in Walten am Jaufenpfad, finden wir ſo ſchwere blondgelockte und blauäugige Geſellen, wie ſie das Oetzthal nicht gewaltiger hervorbringt; Burſche von achtzehn Jahren, die, ohne fett zu ſein, 175 Pfund wiegen, und „Madel" von 150 Pfund ſollen hier nicht zu den Seltenheiten gehören. In der Thalſohle dagegen erinnerten die kleinen gedrungenen Geſtalten und die vorherrſchend dunkeln Farben an die Nähe des italiſchen Stammes. Oder ſollten die natürlichen Einflüſſe des heißen Thalgrundes auf dieſe Umſtimmung eingewirkt haben?

Ueberlaſſen wir indeß die Beantwortung dieſer ethnographiſchen Frage den weitern Fortſchritten der Statiſtik und der phyſiologiſchen Chemie und ſehen wir uns ein wenig nach den Urſachen um, welche das eben geſchilderte Zurückweichen der deutſchen Race veranlaſſen.

Vor allem begünſtigt das Klima die Wälſchen. Wenn ſie nicht Urbewohner der ſüdlichen Gegenden ſind, ſo hat ſie doch die Gewöhnung von Jahrtauſenden allen Verhältniſſen der Umgebung angepaßt. Ihr kleiner Körper, von dem die Zeit alles Ueberflüſſige gleichſam abgeſchmolzen hat, leidet weniger von der Hitze des Sommers und der Feuchtigkeit des Bodens. Ihr Organismus gleicht einem regelmäßig gehenden Uhrwerk, deſſen Stoff gehärtet und gefeſtigt iſt. Durch Anſtrengungen verlieren ſie wenig und bedürfen auch nicht des gewaltigen Nachſchubs von Nahrung. Eben dadurch entgehen ſie leichter der Unmäßigkeit, welche ſich in dieſem Klima ſtreng und ſchnell beſtraft. Zugleich iſt ihre Nahrung höchſt einfach und gleichmäßig: dies Volk liebt jene „ungemiſchte Speiſe", welche Mephiſto dem Fauſt als Mittel der Verjüngung oder Erhaltung anempfiehlt. Ihr Hauptbeſtandtheil iſt Polenta, d. i. Mehl von Haidekorn oder von Wälſchkorn in heißem Waſſer angerührt; dazu nehmen ſie gern ein kleines Stückchen Käſe und einen Schluck Rothwein, bis neuerdings die Traubenkrankheit dieſe Erquickung ſelten gemacht hat. Ueberhaupt genügt dem Südländer leichter die Pflanzenkoſt; aber je höher nach Norden hinauf, deſto

rascher geht der Verbrennungsproceß und desto mehr plastische Stoffe bedarf der Mensch, um der Ungunst des Klima gewachsen zu sein.

Zwar Goethe, vom Brenner herabsteigend und das schlechtere Aussehen der Bevölkerung wahrnehmend, verweist auf die Polenta, welche „die ersten Wege verleime und verstopfe, besonders bei den Kindern und Frauen", und die kachektische Farbe deute auf solches Verderben. Allein, mit geziemender Bescheidenheit gegen den Altmeister, der auch (wie selten bei hochgebildeten Städtern!) für die ökonomischen Grundlagen des Volkslebens seinen klaren Blick hatte, dürfen wir doch der Sumpfluft und der Race den größern Theil der Schuld beimessen. Denn an vielen andern Orten, wo die Nahrung der Hauptsache nach in Polenta besteht, finden wir schöne und gesunde Menschen. Auch ist die Wangenröthe nicht immer ein sicheres Zeichen der Kraft und Ausdauer. Ein jedes Klima meißelt sich vielmehr in einer Reihenfolge von Geschlechtern seine Bewohner zurecht, und sicher, wenn ein langgliederiger und rothbackiger Westfale oder Mecklenburger in der glühenden Augustsonne und in den Sumpfniederungen der Etsch ländliche Arbeiten verrichten sollte, so würde durch hundert geöffnete Poren mit den giftigen Dünsten des Thalkessels Fieber und Siechthum einziehen und der Riesenleib würde erliegen, gerade wie die Heere unserer römerfahrenden Kaiser dem Klima des Südens erlegen sind. Ebenso herrscht eine große Sterblichkeit unter den deutschen Beamten, mit denen Oestreich diese Stationen gern besetzt. Einer derselben, ein junger Tiroler von kraftvoller Statur, erzählte, daß er während eines vieljährigen Aufenthalts in Neumarkt nie gesund gewesen sei. Die freien Stündchen, die ihm sein Dienst übrigließ, benutzte er zu Spaziergängen in die Berge, um hier von Zeit zu Zeit die frische Luft einzuathmen, wie sie der Nordländer liebt. Zwischen den Feigen, Granaten und Myrthen fühlte er sich unbehaglich und mit den Stechfliegen und Skorpionen gelang es ihm nie auf einen erträglichen Fuß zu kommen. Er wurde endlich so krank, daß ihm seine oft erbetene Versetzung gewährt werden mußte.

Aber die Norditaliener haben noch andere Vorzüge, die verdienstlicher sind als ihre Gewöhnung an das Klima. Vor allem halten sie mehr zusammen. Obschon auch sie kein eigentliches Vaterland haben, so liegt doch ein lebhafter Patriotismus in der Liebe zu ihrer schönen Heimat und in der Begeisterung für das nationale Band ihrer wohltönenden und einfachen Sprache. Ja während man den meisten Deutschen etwas Neues sagt mit der Bemerkung, daß unsere Ahnen einst den Welttheil niedergeworfen, durchzogen, erobert und verjüngt haben, lebt auch bei dem gemeinen Manne in Italien noch die Erinnerung an die einstmalige Ueberlegenheit der italischen Cultur. So lächerlich

es uns vorkommen mag, ſo zittert noch etwas von jenen Gefühlen nach, mit denen er einſt auf die „Barbaren" herabblickte. Der Italiener glaubt auch bei dem einzelnen Deutſchen die Geiſtesſchärfe ſuchen zu dürfen, die ſich in unſern großen Erfindungen ausſpricht. Einer Nation angehörend, die ſich ſo eifrig mit Kunſt und Wiſſenſchaft beſchäftigt, ſolle auch der Einzelne durch die Klarheit ſeiner Anſchauungen, durch geiſtvolle Heiterkeit der Unterhaltung und durch männliche Sicherheit des ganzen Lebens die guten Folgen jener erhabenen Geiſtesthätigkeit klar zutagelegen. Allein in allen dieſen Beziehungen hat der Wälſche viel an uns zu tadeln. Unfähig, wie er ſich faſt immer erwieſen hat, unſere eigenthümlichen und tiefliegenden Vorzüge zu erkennen, wird er doch auch durch die deutſche Haltloſigkeit noch in ſeinem Glauben beſtärkt. Denn was ſoll man von Deutſchen denken, die, in ein Kaffeehaus tretend, den Italiener ſpielen möchten und ſich ſorgſam vor dem Gebrauch der Mutterſprache hüten? Dazu kommt noch, daß der Italiener die deutſche Sprache weit ſchwerer erlernt, als der Deutſche die italieniſche. Man weiß es ja, wie ſelten überhaupt der Romane unſer Idiom bewältigt, obſchon in den tiroleriſchen Grenzlanden die empfehlenswerthe Sitte herrſcht, die Kinder der einen Nation eine zeitlang bei einer Familie des andern Sprachſtammes tauſchweiſe unterzubringen. Da hört man denn von deutſchen Aeltern gar oft die Klage, wie alle Mühe bei dem romaniſchen Wildling verloren ſei; ihre eigenen deutſchen Kinder hätten ſchon längſt die italieniſchen Studien beendigt, aber den kleinen Wälſchen ohne alle deutſche Sprachcultur den Aeltern zurückzuſchicken, ſcheine unbillig.*) Hat endlich der junge Schüler etwas von den rauhen nordiſchen Lauten ſich zueigen gemacht und kommt wieder in die Heimat, ſo fängt er gar oft wieder an zu zwitſchern, wie — die Alten geſungen. Der Deutſche aber, beſcheiden und ſchmiegſam und die Nothwendigkeit einſehend, ſich mit den Italienern zu unterhalten, bequemt ſich zum fremden Idiom, — eine Doppelzüngigkeit, die nur allzu oft einen traurigen Ausgang nimmt. So werden unſere Talente ſelber uns zum Fluch, wie ſie freilich den Slawen in noch größerm Maße zum Fluche gereichten.

---

*) Auch in Böhmen herrſcht dieſe Sitte zwiſchen Deutſchen und Slawen. Dabei fällt mir eine Anekdote ein, welche die czechiſche Hartnäckigkeit charakteriſirt. Czechiſche Aeltern hatten ihre Tochter zu einem deutſchredenden aber ſlawiſchdenkenden Profeſſor in Prag in das Haus gegeben, damit ſie dort die deutſche Sprache erlernen ſolle. Als aber nach längerer Zeit die Aeltern wiederkamen, um die Tochter abzuholen, machte ihnen der Profeſſor die eigenthümliche Mittheilung, daß er den Unterricht im Deutſchen für unzuträglich gehalten habe; dagegen ſeien die Kenntniſſe des jungen Mädchens in der czechiſchen Sprache auf erfreuliche Weiſe vorangeſchritten. — Iſt das Fanatismus oder Patriotismus?

Von dem Fleiß und der Nüchternheit der Wälschen spricht der Tiroler, dem man doch das beste Urtheil über diese Dinge zutrauen darf, mit großer Achtung. Die landläufigen Vorstellungen von italienischer Trägheit mögen auf den Neapolitaner passen, auf den Lombarden und Südtiroler sind sie nicht anwendbar. Mit Lebhaftigkeit bezeugt dies Feldzeugmeister von Schönhals vom lombardischen Bauer, der tagelang, still unermüdlich, in den wasserdurchzogenen Reisfeldern arbeitet. Der Anbau alles nutzbaren Landes ist vortrefflich. Schon die dichte Bevölkerung spricht ebenso sehr für den Fleiß der Bewohner als die Fruchtbarkeit des Landes. Erfüllt von Vorurtheil, wie wir meistens nach Italien kommen, sehen wir mit Erstaunen Weiber, die einen Korb auf dem Rücken tragen und noch dazu stricken. Wenn ein Deutscher sein Gut verkaufen muß, so kommen oft zwei, drei, ja vier wälsche Familien, um sich in den überschuldeten Grundbesitz zu theilen. Sie alle können von den Erwerbsquellen leben, die dem einen Deutschen zu dürftig flossen. Das befremdet uns, das verletzt unsern Patriotismus, aber so sehr wir uns sträuben, müssen wir die überlegene Mäßigkeit und Anstelligkeit des Norditalieners anerkennen. Für ihn haben die massenhaften Speisevorräthe, unter deren Last sich der germanische Tisch beugte (Macaulay), weniger Anziehungskraft, und auch die geistigen Getränke werden von ihnen sparsamer genossen. Was insbesondere die letztern betrifft, so gehören sie seit den ältesten Zeiten so consequent zu den deutschen Bedürfnissen, daß wir sie als Füllmittel irgend einer Lücke unsers Charakters betrachten müssen. Vielleicht thut uns deshalb der zeitweilige Genuß dieser Reizmittel so wohl, weil sie die überwuchernde Reflexion zu Gunsten des Gefühls momentan zurückdrängen. Sie versetzen uns in eine gehobene Stimmung und tragen über die vielen Bedenklichkeiten und Befangenheiten hinaus, welche den Deutschen das Leben so schwer machen. Es ist mehr als ein Scherz, wenn ich sage, daß Hamlet ein ziemlich vollkommener Mensch gewesen wäre, hätte er immer eine Flasche Rheinwein im Blut gehabt.

Charakter und Klima wirken zusammen, um diese wälsche Nüchternheit hervorzubringen. Nichts ist auffallender, als wenn man von bairischen Maßkrügen kommt und dann zusieht, wie der Italiener mit zierlichem Löffel den Inhalt eines Täßchens stundenlang auszuschöpfen versteht. Und diese geringen Bedürfnisse befähigen den Italiener zu großer Sparsamkeit. Allen andern Nachbaren, den Slawen, den Franzosen, sogar den Engländern und Skandinaviern ist der Deutsche in dieser Tugend überlegen. Aber im Südtiroler scheint er seinen Meister zu finden. So, um ein Beispiel aus dem Leben zu greifen, erschien im Jahre 1815 zu Laatsch im Vintschgau ein wälscher

Maurergeselle; im Jahr 1845 hatte er sich 5000 Fl. erspart, gab sein Handwerk auf und kaufte sich ein Gütchen.

Ueberhaupt gehört die Maurerei zu jenen Handwerken, worin der Italiener die größte Geschicklichkeit zeigt, und es mag sein, daß er darin noch ein römisches Erbtheil besitzt. Hat doch Albert Schott bemerkt, wie das deutsche „Bauen" mit „Baum" zusammenhänge, während unsere Ausdrücke, die sich auf Steinarchitektur beziehen, fast alle römischen Ursprungs sind. Man wird dies anerkennen müssen von Mauer, Küche, Keller, Speicher, Pfeiler, Fenster, Thurm, Ziegel und Tünche. Im Holzbau waren die Deutschen erfahren, dagegen zu Steinwerken scheinen sie bis in das Mittelalter hinein sich italienischer Hülfe und Muster bedient zu haben. Viele Städte der Schweiz und Baierns tragen unverkennbar den italienischen Stempel. Die flachen Dächer Salzburgs fallen Jedem in die Augen, und man darf wol die alten Arcaden des münchener Schrannenplatzes viel zu unzweckmäßig finden, als daß ihr Plan im dunkeln und feuchten Norden entsprungen sein sollte. Zwar wissen wir, daß in kurzem der Schüler den Meister an Genialität der Conception auch in der Architektur weitaus übertroffen hat, allein im einfachen Handwerk behaupten wenigstens in Tirol die Wälschen noch immer die alte Ueberlegenheit. Die Bewohner mancher Thäler, z. B. des Fleimserthals, widmen sich fast ausschließlich dem Bauhandwerk und kommen als gesuchte Arbeiter häufig nach Deutschtirol, Kärnthen und Steiermark. Die schönen Straßenbauten Oestreichs wurden meist von Italienern entworfen und ausgeführt. Den Kalk rühren sie mit derselben Stetigkeit wie ihre Polenta, und bewundernswerth soll der sichere Blick sein, mit dem sie den geeigneten Stein für jede Stelle des Mauerwerks herauszufinden wissen. Sie übereilen sich durchaus nicht, erreichen aber durch anstellige Ausdauer dennoch rasch ihr Ziel. Wer daher in den obenerwähnten deutschen Provinzen Oestreichs einen Neubau vorhat, fährt am besten, wenn er ihn den Italienern überläßt. Aber man muß sich wol hüten, ihnen die Kost zu stellen oder sie im Tagelohn anzuwerben: in diesem Falle würden sie einen Gewinn auf Kosten des Bauunternehmers nicht für unerlaubt halten. Wenn man aber das Ganze ihnen im Aufstrich zuweist, so arbeiten sie so billig, daß nicht leicht ein deutscher Meister mit ihnen concurriren kann.

Ein Erwerbszweig, worin sich die Anstelligkeit und Sorgfalt des Italieners besonders hervorthut, ist ferner die Wartung des Seidenwurms. Ein kleines Versehen genügt, um die Zucht eines Jahres zu zerstören. Ebenso empfindlich wie launenhaft fodert dies Thierchen die größte Aufmerksamkeit. Bald schläft es eine zeitlang, bald muß es, erwacht, große Vorräthe frischer Blätter vorfinden zur Stillung seines

gewaltigen Appetits. Es erheischt eine Reinlichkeit, die sich sein Pfleger oft zum Muster nehmen könnte, und vertreibt ihn einen ganzen Sommermonat oder länger noch aus seiner Wohnung. Dann haust der Italiener mit Weib und Kind in dem Speicher oder dem Heustall. Der Deutsche, der die behagliche Häuslichkeit hochhält, soll sich nicht zu diesen Einschränkungen verstehen wollen. Nicht leicht findet indessen eine ökonomische Mühe einen reichern Lohn. Als ich z. B. zu Terlan im Etschland mich mit einigen Deutschen unterhielt, fuhr eine Anzahl neueingewanderter Wälschen fröhlich vorüber. „Sie haben Maulbeerblätter geholt, und wenn heuer die Zucht einschlägt, so sollen sie 2000 Fl. gewinnen", sagte ein Deutscher. Den ganzen Werth der Rohseide, die Südtirol hervorbringt, schätzt von Reden auf 1,600,000 Fl. Und in der That ist die Seidenzucht wol die schönste Art der Stoffverwandlung. Ist das Schaf eine Fabrik, worin Gras zu Wolle wird, so ist doch noch weit freundlicher das Gespinnst, welches der Wurm aus dem Maulbeerblatt zu bereiten versteht.

Neben dieser Raupe hat der Italiener seinen besten Helfer in der Maispflanze. Sie entspricht den Verhältnissen des Bodens und des Klima in vorzüglicher Weise. Die starke Düngung, die sie liebt, wird ihr durch die dichte Bevölkerung gewährt. Dagegen sammelt sie auch in ihren großen Kolben eine Menge von Nahrungsstoff. Als Nachfrucht, wie sie an günstigen Orten gebaut wird, reift sie in etwa 60 Tagen, wenn aber der Herbst früh ins Rauhe fällt, so kann sie immer noch als gutes Grünfutter verwendet werden. Von diesen Vorzügen scheint sich der Deutsche nur langsam zu überzeugen. Er findet das Maismehl zu herb und wenig wohlschmeckend. Freilich wir andern Deutschen, draußen „im Reich", fangen an uns mehr und mehr daran zu gewöhnen, und es schmeckt uns, mit Weizenmehl gemischt, ganz vortrefflich. Ja gewiegte Oekonomen sind der Meinung, daß das Wälschkorn eine große Zukunft habe, daß es auch im Norden mit der intensivern Cultur sich ausbreiten werde und daß es, im Laufe der Jahrhunderte zu einem allgemeinen Nahrungsmittel geworden, nicht wenig beitragen könne, die verschiedenen Racen zu einem Typus, zu einem allgemeinen Niveau hinzuführen, dem Alles zustrebt. Solange sich aber der Deutschtiroler nicht zum Anbau und Genuß von Mais versteht, genießt die Landwirthschaft des Italieners in Südtirol eine hohe Prämie.

Auch die politischen Verhältnisse des Bodens kommen hier in Betracht. Doch kann ich nur mit Vorbehalt einige Mittheilungen darüber wagen, weil die bäuerlichen Zustände leider noch immer nicht im verdienten Maße gewürdigt werden. Einerseits fehlen für Südtirol die Nachweise bei den meisten Reisebeschreibern und selbst bei amtlichen

Statistikern, anderntheils sind die Notizen, die der einzelne Reisende an Ort und Stelle einzuziehen vermag, nicht allgemeingültig, selten verläßlich. Dies vorausgeschickt, bemerke ich, daß das Colonat, welches zur Zeit des sinkenden Römerreichs allgemein war und auch von den Longobarden angenommen wurde, noch jetzt hier und da im südlichen Tirol fortbesteht. Danach gehört das Land den Grundherren, die meist in den Städten wohnen. Der Bauer ist nur Pächter (eigentlich Emphyteuta) und zahlt dem Eigenthümer für die Nutznießung die Hälfte vom Rohertrag des Getreides und von den andern Bodenfrüchten den dritten Theil. Mit England hat also Oberitalien und ein Theil von Südtirol das Gemeinsame, daß der größere Theil des Bodens von Nichteigenthümern gebaut wird. Natürlich wird aber in England der Pachtschilling in Geld bezahlt und die Sitte neigt sich dort zum Erbpacht, während in Italien der Zeitpacht vorzuherrschen scheint. In der Hand des Eigenthümers sind, soviel ich weiß, die Güter fideicommissarisch zusammengehalten und untheilbar; dagegen wird der Eigenthümer seinen Vortheil dabei finden, wenn er den Boden in kleinen Parzellen dem Pächter abgibt. Auch die Gesetzgebung scheint in Südtirol die Zersplitterung des Bodens begünstigt zu haben. Und nicht ohne guten Grund. Denn einerseits macht die Fruchtbarkeit es möglich, aus kleinem Feld einen großen Ertrag zu ziehen, andererseits bieten sich hier weit mehr anderweitige Erwerbszweige als in nördlichen Gegenden. Anbau von Wein und Südfrüchten und Seidenzucht ernähren auf mäßigem Areal eine Familie, und hier in Südtirol wirkt die Parzellirung des Bodens ebenso günstig wie in der Nähe großer Städte, wo eine zweckmäßige Cultur sich lohnt oder ein kleines Feld nur gleichsam die Sparkasse bildet für die Nebenstunden eines Fabrikarbeiters. Aus dieser Freiheit des Bodens entspringt eine größere Menschenzahl, welche, an Fleiß und Entbehrungen gewöhnt, auf Erschließung neuer Erwerbsquellen bedacht sein muß. So entwickelt sich naturgemäß eine größere Regsamkeit des Wälschen und, wenn unsere obigen Voraussetzungen richtig sind, machen wir wieder einmal die Bemerkung, wie keine Staatsmaßregel absolut, d. i. für alle Völker und Zeiten gleich gut ist. Den Italienern frommt die Zersplitterung des Bodens, während in der Mehrzahl der nördlichen Provinzen gerade die Gebundenheit des Grundeigenthums und der größere Umfang der Güter jenen kernigen Bauernstand erhielt, aus dem Oestreich, wie aus geheimer Wunderkammer, seine nachhaltige Kraft zieht und jene rasche Erstarkung nach Zeiten der Gefahr und der größten Anstrengung, die so oft das Erstaunen der Welt erregte.

So vortheilhaft nun auch die Verpachtungen des Grund und Bodens für den Nationalwohlstand sein können, so wahr bleibt es doch,

daß die Natur, wie Möser sagt, Eigenthum liebt. Und da der Bauer im nördlichen Tirol volles Eigenthum leichter erwerben kann als im Süden, so ist ein fortwährender Reiz gegeben, aus der Lombardei und den angrenzenden Landstrichen nach Norden vorzudringen und sich im deutschen Tirol niederzulassen.

Indessen darf auch nicht verkannt werden, daß die ökonomischen Verhältnisse Südtirols mehr nach Süden als nach Norden zeigen. Es ist zwar richtig, daß der Wein nach Norden ging; allein die letzten Misjahre haben diese Verkehrsbeziehungen unterbrochen und die Südtiroler mehr auf Seide gelenkt, die meist in einheimischen Fabriken verarbeitet wird. Im Uebrigen ist der Tiroler im Hochgebirge der Viehzüchter für die nördlich und südlich gelegenen Ebenen. Für sein Vieh oder für die Benutzung seiner Weide erhält er einen großen Theil seiner Brotfrüchte. *) Da nun das bairische Getreide schwerlich den Wagentransport über den Brenner verträgt, so fällt Südtirol schon in den Kreis, dem die Lombardei aufhelfen muß, und mancher wälsche Grenznachbar seinerseits treibt seine Heerden im Juni auf die Grasplätze der innern Alpen, gerade wie vor uralter Zeit. Denn es ist nicht unwahrscheinlich, daß das grasreiche Passeyerthal von den Etschländern ihre Hochweide (pra de sura) **) genannt ward. Daraus entwickeln sich viele und enge Verbindungen. Und wenn infolge derselben ein Lombarde in das Etschland einwandern will, so bringt er schon die entsprechenden Fähigkeiten mit. Er ist an die Hitze und die sumpfigen Ausdünstungen gewöhnt, entgeht also den Gefahren der Akklimatisation; was Wohnung, Kleidung und alle Sitten betrifft, steht er von Jugend an auf dem Fuße, den Südtirol erheischt; zumal kennt er den Landbau, wie er dem Klima und dem Boden entspricht. Daher wird die Niederlassung dem Wälschen unweit leichter als dem Deutschen, der etwa fremd hier einwandern wollte.

Obgleich mehre Straßen zur Verbindung von Nord und Süd die Alpen durchbrechen, so ist es doch nichts Geringes, die Centralkette hinter sich zu haben und so vom alten Heimatlande abgeschnitten zu sein. Man sieht dies recht deutlich in der Schweiz. Denn gerade wie in Tirol ein deutscher Einschuß sich südlich vom Brenner in das Etsch- und Eisackthal gelegt hat, ebenso sitzen in Graubündten alte Rhätoromanen nördlich von der Hauptkette im Quellengebiet des Rheins. Sehen wir von der Zeit ab, wo die Römer am Rhein und der Donau feste Ansiedelungen hatten und wo, etwas später, die Deutschen ganz

*) Bozen hat in ganz Oestreich die höchsten Getreidepreise.

**) Die Einheimischen sprechen „Pfeyer". Dies kann aus dem allzu harten Prseyer entstanden sein; vgl. Steub a. a. O. S. 109, Nr. 109.

Italien überfluteten, ſo bildet die dauernde deutſche Einwanderung in Tirol ein Dreieck, deſſen Baſis weſentlich in Baiern liegt und deſſen Spitze in compacter Maſſe jetzt noch bis in das Rökelngebirge nach Albein ſüdöſtlich von Bozen geht. Das romaniſche Einwanderungsdreieck der Schweiz ruht auf der Linie über dem Lago Maggiore und di Como, und ſeine Spitze, die einſt bis zum Bodenſee emporgetrieben war, liegt jetzt ſüdlich von Chur. In der Schweiz und in Vorarlberg ſind alſo die Romanen zurückgedrängt worden. Laſſen wir die Gründe unberückſichtigt, die ſich aus der damaligen Kraft und Machtfülle der deutſchen Nation ergaben, ſo liegt die Haupturſache dieſer Erſcheinung in dem Umſtand, daß die Romanen durch ein verwickeltes Syſtem hoher Gebirge von ihren Stammgenoſſen in der Ebene getrennt ſind. Die Verbindung mit denſelben iſt ſchwierig. Dann liegen auch, mit Ausnahme des fernen Mailand, in dieſer Richtung im romaniſchen Hauptland keine Städte, die durch geiſtiges oder gewerbliches Leben für ihre Nationalität Propaganda machten. Dagegen üben die Städte der deutſchen Schweiz eine große Anziehungskraft, und beſonders wird die induſtrielle Entwickelung, die ſich jetzt in der nordöſtlichen Schweiz ſo fröhlich erhebt, dem deutſchen Element neue Stärke verleihen. Ueberhaupt öffnet ſich die Schweiz weit freier nach Norden als nach Süden; ihr Antlitz iſt Deutſchland zugewendet, wenn dies bisjetzt auch nur eine geographiſche Wahrheit iſt.

Es iſt wahr, auch in Tirol iſt der nördliche Abhang der Alpen weniger ſchroff als der ſüdliche. Allein der Unterſchied iſt nicht ſo grell wie in der Schweiz; die Quellen jener Flüſſe, die nach dem Süden herabgehen, liegen tiefer im Gebirge, die Waſſerſcheide iſt alſo nördlicher hinaufgerückt als wie im alemanniſchen Nachbarland; es fehlt im Norden Tirols jenes weite, herrliche und überaus fruchtbare Hügelland von Zürich und St.-Gallen, und vor allem fehlt die Regſamkeit, welche dieſe Schweizerlandſchaften auszeichnet. München, durch bedeutende Entfernungen und politiſche Grenzen von Tirol getrennt, gewinnt hier erſt neuerdings wieder größere Bedeutung. Innsbruck iſt noch zu klein und in materieller Beziehung viel zu wenig entwickelt, um ein ſelbſtändiges und ſchwunghaftes Leben zu führen. Als Gebirgsſtadt in ſchmaler Thalſohle gelegen, könnte es nur durch induſtrielle Thätigkeit reich werden und eine große Bevölkerung ernähren: allein dazu fehlen, neben manchen andern Dingen, beſonders die Eiſenbahnen, deren Bau neuerdings begonnen, aber unter den Verhältniſſen des Jahres 1851 wieder verlaſſen wurde. Das Letztere kann man nicht genug beklagen. Denn der Brenner iſt der zugänglichſte Paß in der ganzen Alpenkette, und eine Eiſenbahn über den Brenner würde als

wichtigste Vermittlerin des Nordens und des Südens dem verarmenden Tirol neue Lebensbäche aufschließen.

Aus allen diesen Gründen ist der Italiener in beständigem Vorschreiten begriffen. Noch Goethe, als er im Jahre 1786 nach Italien reiste, schrieb in sein Tagebuch: „Hier bin ich nun in Roveredo, wo die Sprache sich abschneidet; oben herein schwankt es noch immer vom Deutschen zum Italienischen.“ Leider müssen wir jenen Abschnitt jetzt viel weiter nördlich suchen, und was das bedeuten will, lehrt ein Blick auf die Karte. Denn von Trient bis Bozen konnten die Wälschen im engen Etschthale nur schrittweise vordringen: sind aber diese Thermopylen gefallen, und ist Bozen von den südlichen Einwanderern erreicht und bezwungen, so gewinnen sie hier freieres Spiel und finden einen Centralpunkt, der viele umliegende Thäler beherrscht. Zwar die Gebirgsdörfer, z. B. das Hessenland von Aldein und Deutschnoven, wo Klima und Culturverhältnisse den Deutschen günstiger sind, werden noch lange unser sein, auch wenn Bozen italienisirt werden sollte; aber die Gefahr besteht darin, daß die Wälschen, von Bozen aus im Eisackthale vordringend, die romanischen Elemente in Gröden und Enneberg neu beleben, welche bisjetzt im langsamen Absterben begriffen waren. Und selbst in den deutschen Gegenden finden sie verwandte Urbestandtheile der Bevölkerung. Denn, wie Steub bemerkt, waren die Seitenthälchen der Eisack, nämlich Villnöß, Afers und Lüsen die letzten, die diesseits von Meran germanisirt wurden, und man möchte vermuthen, daß sie noch im 15. oder 16. Jahrhundert romanisch redeten. Indeß gebe ich zu, daß auf dieser östlichen Seite die Gefahr weniger dringend ist. Dagegen wird das Etschthal zwischen Bozen und Meran, wenn die gegenwärtigen Verhältnisse fortdauern, noch im Laufe dieses Jahrhunderts romanisirt sein. Dem Vintschgau, dem sich auch vom Engadin her die rührigen Wälschen nähren, sagen die Tiroler selber kein besseres Schicksal voraus. Die Seitenthäler dagegen mögen in dem Maße länger widerstehen, als sie von der großen Heerstraße entfernt liegen. Dann wird das Ultenthal, das Passeyer- und endlich das Sarnthal an die Reihe kommen. Doch dies Alles stelle ich nur hypothetisch hin; die traurige Prophezeiung wird sich aber erfüllen, wenn nicht andere Ereignisse im Norden eintreten.

Solange der Wälsche sein Vermögen in einer Weise umtreibt, die ihm zehn, ja funfzehn Procent abwirft, während der Deutsche nur fünf zieht, ist es kein Wunder, daß der Erstere mehr und mehr Terrain gewinnt. Tapferkeit, physische Kraft, Redlichkeit, Gemüthstiefe — herrliche Vorzüge der Deutschen, vermögen nicht die Ungeschicklichkeit in ökonomischen Dingen wieder gut zu machen. Wer in letztern zurückbleibt, dem schwindet der Boden langsam unter den Füßen. Man kann

ſich nicht verheirathen, wenn man keine Kinder zu ernähren weiß, man kann bei allgemeiner Concurrenz ſeine Kinder nur ernähren, wenn man ſeinen Verſtand und ſeine Arbeit hoch zu verwerthen verſteht. Wenn alſo der Wälſche beſſer ſpeculirt als der Deutſche, ſo wird ſeine Nachkommenſchaft in kurzem überwiegen. Man hat ſich oft gewundert, daß der Indianer in Nordamerika vergeht, in Südamerika ſich erhält, und hat dies in der geheimnißvollen Phraſe ausgeſprochen: „Er zerfließe vor der Berührung der Cultur.“ Nichts iſt einfacher. Während ſich der ſüdliche Indianer von einem Piſangbaume ernährt, bedarf der nördliche ein ausgedehntes Jagdrevier, um ſeinen Unterhalt zu gewinnen. Wird ihm dies durch die europäiſchen Anſiedler beſchränkt, ſo weicht er immer weiter in die Wildniſſe des Weſtens zurück, bis kein weiteres Zurückgehen mehr möglich iſt. Dann wird auch ſo ziemlich der Jüngſte Tag des nordamerikaniſchen Indianerjägers gekommen ſein. In unſerer Zeit, die mehr und mehr der Ordnung und dem Frieden zuſtrebt, geben die ökonomiſchen Verhältniſſe den Ausſchlag, und ſolange, glaube ich, werden die Italiener in der überaus wichtigen Alpenburg im Vortheil ſein, bis ſich die Deutſchen aufraffen und zu neuen Erwerbsquellen übergehen. Beſſere Schulen, Zeitungen, landwirthſchaftliche und gewerbliche Anregungen ſind hierbei durchaus nöthig. Das Meiſte aber wurde durch ein aufgeweckteres und friſcheres Leben zu erreichen ſein, das unſer herrliches, aber etwas abgeſchloſſenes und erſtarrtes Tirol früher oder ſpäter ergreifen muß. Daß dieſe Aufweckung nur von Deutſchland ausgehen könne, iſt begreiflich, der Weg dazu jedoch noch dunkel. Indeſſen liegen in der großartigen Verwickelung der Gegenwart manche Anhaltspunkte, welche eine Entſcheidung in der einen oder der andern Weiſe in Ausſicht ſtellen. Soviel iſt gewiß: ohne ein großes Vaterland keine Vaterlandsliebe, und nur wenn die Hauptmacht im alten „Reich“ ſich wieder erhebt, werden auch die Vorpoſten wieder ſtark. Bei der Betrachtung einiger ſüdtiroliſchen Verhältniſſe ſind wir alſo mit Nothwendigkeit wieder auf dem Punkte angelangt, in dem alle Fäden unſerer liebſten Hoffnungen, unſerer heiligſten Wünſche und unſerer dringendſten Bedürfniſſe zuſammenlaufen.

Die Sage vom Zwergvolk bei Sachsa.

Mitgetheilt

von

Heinrich Pröhle.

Die Bewohner des kleinen preußischen Städtchens Sachsa mußten einst gar viel Diebstahl erdulden von den naschhaften Zwergen, die im Sachsenstein wohnten und mit Nebelkappen, welche sie unsichtbar machten, in die Erbsenfelder und in die Bäckerläden einfielen. Da gab ihnen ein Scharfrichterknecht den Rath, sie sollten eine Ruthe von einer Goldweide brechen und damit des Nachts um 12 Uhr drei mal durch die Luft schlagen. Wenn dann ein Zwerg in der Nähe sei, so würde ihm die Nebelkappe vom Kopfe fallen und sie könnten ihn greifen. Ein Mann, der Erbsen auf dem Felde hatte, befolgte diesen Rath und alsbald sah er ein Zwerglein vor sich stehen, das sich gar jämmerlich geberdete.

Der Sachsaer machte den Zwerg zu seinem Gefangenen, stellte ihn vor Gericht und klagte ihn des Diebstahls an. Vor Gericht hat das Zwerglein wiederum gar erbärmlich gethan und unter Seufzen ausgesagt, wie die unterirdischen Wasser jetzt so groß wären, daß sie sich unter der Erde nicht mehr ernähren könnten und durch Hunger getrieben würden, sich an den Vorräthen der Menschen zu vergreifen. Es versprach auch, wenn es ungestraft davongehen dürfe, so würden alle Zwerge abziehen, bat sich ein Rosenblatt aus, stippte lauter kleine Löcher hinein, gab den Leuten auf, in das mittelste Loch zu blasen, wo dann sogleich auch der Anführer der Zwerge sich vor dem Gericht stellen würde.

Man blies in das Rosenblatt und augenblicklich erschien vor dem Gericht der König vom Volke der Zwerge. Er erklärte ebenfalls, daß sein Volk abziehen und keinen Schaden mehr thun sollte, wenn er mit dem gefangenen Zwerge jetzt ungestraft davongehen dürfte.

Dies wurde den Beiden gestattet und am andern Tage zog wirklich das Zwergvolk mit einer schönen Musik ab, warf auch in Sachsa Geldmünzen aus, die daselbst noch zum ewigen Andenken aufbewahrt werden. Dann ging das Zwergvolk über eine Brücke und Niemand hat es mehr gesehen.

Die Zwergsagen von Sachsa gehören zu den schönsten, die es gibt, und sind ohnehin durch ihre Lebendigkeit sehr merkwürdig. Sie wurden zuerst aufgefaßt in Nachtigal's (Otmar's) „Volkssagen" (Bremen 1800), gingen danach im Auszuge in Grimm's „Deutsche Sagen" über und wurden dann von neuem und ungleich vollständiger als von Nachtigal nach dem Volksmunde gesammelt und in meinen

„Harzsagen" (Leipzig 1854) veröffentlicht. Sowol von Nachtigal, der in diesen Sagen die Erinnerung an ein wirkliches überwundenes und aus der Geschichte verschwundenes Volk sehen wollte, wie auch aus einem andern Gesichtspunkte von mir sind bereits kritische Erörterungen dieser Sagen versucht. Der berühmte, sich auch anderswo wiederholende Abzug des Zwergvolks über die Brücke lag uns indessen in der köstlichen Fassung, wie ich ihn hier mittheile, noch nicht vor. Ich hörte die Sage nachträglich in dieser ungemein poetischen Art zu Stolberg. Die Stiche in das Rosenblatt, das wol ursprünglich dem Zwergkönig übersandt wurde, scheinen Erinnerungen an Runenschrift, das Hineinblasen in eines derselben ist vielleicht Zusatz einer üppiger gewordenen Volksphantasie. Die in anderer Beziehung erwähnten Weidenzweige dienten zur Weissagung, wie Wilhelm Grimm in seiner Schrift „Ueber deutsche Runen" darthat.

Literatur und Kunst.

Die „Deutsche Bibliothek", herausgegeben von Otto Müller (Frankfurt, Meidinger), hat noch vor Ablauf des alten Jahres ihre erste Serie vollendet. Zweck und Anlage des Unternehmens, ingleichen die interessanten Beziehungen, in denen es zu den Bedürfnissen des Publicums sowie überhaupt zu dem Bildungsstand unserer Tage steht, sind in diesem Blatte schon früher besprochen worden, zum Theil vom Herausgeber selbst und so ausführlich, daß wir darauf nicht zurückzukommen brauchen, sondern uns unmittelbar zu den Neuigkeiten wenden dürfen, welche die „Deutsche Bibliothek" in den letzten Monaten gebracht hat. Der dritte Band enthält: „Der Dunkelgraf. Roman von Ludwig Bechstein." Es ist das schwächste Werk der Sammlung, aber doch noch immer ein recht interessantes und lesenswerthes Buch, mit dem insbesondere die große Masse, die nur unterhalten sein will, ohne sich viel mit ästhetischen Bedenken zu plagen, wol zufrieden sein wird. Dieses Verdienst gebührt hauptsächlich dem Stoff. Der „Dunkelgraf" ist jener geheimnißvolle Fremde, der unter dem Namen eines Grafen Bavel lange Jahre hindurch für die Bewohner von Hildburghausen, Meiningen und der Nachbarschaft ein Gegenstand der lebhaftesten Neugier war, und auf den erst vor kurzem ein wohlgeschriebener und sachkundiger Aufsatz in Bülau's „Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen", vierter Band, die öffentliche Aufmerksamkeit wieder hingelenkt hat. Im Jahre 1807 erschien im Gasthof zu Hildburghausen ein Fremder von vornehmem Anstand und liebenswürdigen Manieren, eine tiefverschleierte Dame zur Seite; Niemand von der Gasthofsbedienung und überhaupt kein fremder Fuß durfte die Zimmer, welche das geheimnißvolle Paar innehatte, betreten. Dagegen hatte der Fremde bald nach seiner Ankunft eine Audienz bei der regierenden Herzogin; was da verhandelt worden, ist bis auf diese Stunde ein Geheimniß geblieben. Einige Zeit darauf miethete er ein Haus in der Stadt, das späterhin mit einem andern in der Vorstadt und zuletzt mit dem Schlosse zu Eishausen vertauscht ward, einem Dorfe unweit Hildburghausen. Hier lebte das räthselhafte Paar in der tiefsten Zurückgezogenheit. Mag auch Manches, was damals über die seltsamen Gäste im Volksmunde umging, Uebertreibung gewesen sein, so

steht doch fest, daß auf dem Schloß zu Eishausen mehr denn zwanzig Jahre hindurch eine mehr als klösterliche Einsamkeit geherrscht hat. Wiewol der (vermeintliche oder wirkliche) Graf sichtlich ein Mann von der vielseitigsten Bildung und den mannichfaltigsten geistigen Interessen war, so entsagte er doch allem und jedem Umgang; das tägliche Zeitungsblatt, sowie in spätern Jahren ein Briefwechsel mit dem Ortsprediger, bildeten seinen ganzen Verkehr mit der Außenwelt. Noch räthselhafter war die Sorgfalt, mit der er seine Begleiterin vor jedem fremden Auge verbarg; selbst den Postillonen, deren das Paar sich zu seinen täglichen Spazierfahrten bediente, war aufs strengste untersagt, während des Fahrens hinter sich in den Wagen zu blicken. Die Behörden hatten zu verschiedenen malen Veranlassung, sich mit den seltsamen Verhältnissen der Fremdlinge genauer bekannt zu machen; aber wie von höhern Rücksichten gebunden geschah es jedes mal mit der größten Zurückhaltung und ohne daß von dem Ergebniß (nämlich wenn ein Ergebniß stattfand) das Mindeste im Publicum verlautete. Auch war der Lebenswandel des Paars übrigens durchaus unanstößig; zahllose Wohlthaten, die er mit seltener Freigebigkeit um sich verbreitete, machten den Grafen bald zum Gegenstand der Verehrung und Dankbarkeit für die ganze Gegend. Nach ungefähr zwanzig Jahren starb die verschleierte Dame, einige Jahre später folgte auch der Graf. Ihr Geheimniß haben sie mit ins Grab genommen; selbst über das Schicksal des vorgefundenen Nachlasses ist nichts Gewisses ins Publicum gekommen. — So weit die historische Grundlage, wie sie in der Bülau'schen Sammlung veröffentlicht ward; kann ein Poet sie sich besser wünschen? und ist ihm hier nicht Alles, dessen er zum Roman bedarf, eine interessante Fabel, spannende Situationen, merkwürdige und ungewöhnliche Charaktere, gleichsam fertig in die Hand gegeben? Aber Hr. Bechstein ist leider, wie wir ihn kennen, ein zu oberflächlicher und eilfertiger Arbeiter, um die großen Vortheile, welche der Stoff ihm bot, gehörig zu benutzen. Was er aus eigener Erfindung hinzugethan hat, ist größtentheils sehr schwach; die ganze Art und Weise, wie er den Grafen Bavel mit dem bekannten Bentinck'schen Processe einerseits, andererseits mit dem tragischen Schicksale des Herzogs von Enghien in Verbindung setzt, erscheint uns mehr kühn als glücklich und hat dabei doch, was die letztere Hälfte der Erfindung angeht, nicht einmal das Verdienst der Neuheit, da die Geschichte des Herzogs von Enghien bekanntlich von deutschen und französischen Romanschreibern schon vielfach und mit ungleich besserm Erfolge bearbeitet ist. Auch die Ausführung läßt Erhebliches zu wünschen; die gewöhnliche Technik des Romanschreibers, jene Technik des „Roman in drei Bänden", mit der man für Leihbibliotheken arbeitet, besitzt Hr. Bechstein allerdings — aber wie weit reicht sie? Jedenfalls nicht weit genug, um so interessante Charaktere und so bedeutende historische Zustände zu erschöpfen, wie dieser Stoff sie mit sich brachte, noch um den ästhetischen und historischen Problemen, mit denen er unsere Aufmerksamkeit gefangen nimmt, eine ästhetisch wie sittlich befriedigende Lösung zu verschaffen. Die Charakteristik ist größtentheils oberflächlich, die Sprache ungleich und nicht selten durch Nachlässigkeiten entstellt; während die erste Hälfte des Buchs an schleppender Breite leidet, werden wir in der letzten dem Schlusse so rasch entgegengetrieben, daß nicht blos die Harmonie des Ganzen, sondern stellenweise auch der

Zusammenhang dadurch gestört wird. Und doch ist bei alledem der Reiz des Stoffes nicht todt zu kriegen; mit allen seinen Mängeln und Nachlässigkeiten ist das Buch, wie gesagt, eine höchst fesselnde Lectüre, die das Publicum gewiß vollständig befriedigen wird, wennschon die Kritik eben deshalb nur umsomehr bedauern muß, daß nicht der gehörige Fleiß und die rechte künstlerische Sorgfalt darauf verwandt worden ist.

In dieser letztern Hinsicht kann ein anderer Roman der Sammlung: „Die Freimaurer. Eine Familiengeschichte aus dem vorigen Jahrhundert von F. Gustav Kühne", als Muster dienen. Man kennt die saubere und feine Art des Verfassers, jene kunstmäßige Gruppirung, jene strenge Feile, welche seine Arbeiten auszeichnet und durch die er sogar seinen Mangel an Phantasie und eigentlicher schöpferischer Kraft zu verdecken weiß. Oder wenn dies nicht möglich sein sollte, so weiß er den Leser doch wenigstens durch die eben genannten Eigenschaften dafür schadlos zu halten. Auch „Die Freimaurer" sind eine solche Frucht ernsten, gediegenen Strebens; schwebt ihnen auch nicht der Stempel des Genius auf der Stirn, so lassen sie doch überall den Mann von feinem Geschmack, von ernstem Streben und ästhetischer wie sittlicher Tüchtigkeit erkennen; reißen sie uns nicht hin durch Glanz und Pracht der Schilderungen, versetzen sie uns nicht den Athem durch neue, dramatisch spannende Situationen, so erfreuen sie den Leser doch überall durch die Gediegenheit der geschichtlichen Grundlage, durch klare und feste Charakterzeichnung, sowie durch die Eleganz und Sauberkeit der Ausführung. Einzelne Theile sind sogar von einem poetischen Duft umflossen, wie wir ihn sonst in den Kühne'schen Novellen kaum angetroffen haben. So namentlich die Waldidylle zu Anfang des Buchs; das ist echte Waldesluft, das sind die düstern und dabei doch so magischen, so herzverstrickenden Schatten der Waldeinsamkeit. Auch die Schilderung des kleinen deutschen Hoflebens ist vortrefflich gelungen; diese alte Erlaucht, diese Hofdamen, diese Pagen- und Knabenstreiche, wie das Alles lebt! Es ist uns als hörten wir den schweren Tritt des alten Herrn durch die öden Gemächer, wir hören das Rauschen der Gewänder, das Wehen der Fächer, und auch das leise Gelächter hören wir, das sich über alle diese steife Pracht und über die ganze kleingroße Herrlichkeit lustig macht. Späterhin fällt der Roman einigermaßen auseinander; die Reise nach Zürich, die Schilderung des Lavater'schen Kreises, der Aufenthalt in Genua u. s. w. hat noch viel Interessantes, insofern wir darin einzelne Bilder zur Cultur- und Sittengeschichte des vorigen Jahrhunderts erblicken. Der eigentliche Roman aber leidet darunter, die Masse der Episoden und das sichtliche Bemühen des Verfassers, ja keine bedeutende Erscheinung jener Zeit unerwähnt zu lassen, hemmt den Fortgang; einen Roman haben wir erwartet und erhalten statt dessen vielmehr eine Galerie interessanter Porträts und culturhistorischer Skizzen, die zwar an sich höchst schätzbar sind, aber doch nicht in diesen Rahmen passen. Ein großer Uebelstand ist auch, daß wir den Zusammenhang der Fabel, also Dasjenige, was den eigentlichen Romanleser in Spannung erhält, schon in der ersten Hälfte des Buches vollständig durchschauen — und nichtsdestoweniger müssen wir uns in der zweiten Hälfte das Ganze noch einmal in voller Ausführlichkeit und sogar nicht ohne einige Längen vorerzählen lassen. Auch über den Titel ließe sich rechten; die

Freimauer spielen im Grunde nur eine sehr beiläufige Rolle in dem Buche, das sich viel richtiger „Die Rosenkreuzer" betiteln würde. Doch ist dies zuletzt nur eine Aeußerlichkeit, welche ebenso wenig wie die obigen Ausstellungen den Werth des Buchs als einer höchst geschmackvollen, geistreichen und gediegenen Arbeit zu schmälern vermag.

Auch „Der Sonnenwirth, schwäbische Volksgeschichte aus dem vorigen Jahrhundert, von Hermann Kurtz", der den vierten Band der in Rede stehenden Sammlung bildet, trägt dies Gepräge ernsten tüchtigen Strebens. Ja wenn man dem Kühne'schen Roman den Vorwurf machen kann, daß etwas weniger mehr gewesen sein würde, so muß man auch Hrn. Kurtz wünschen, er möchte bei der Ausarbeitung seines Romans etwas weniger gründlich zu Werke gegangen sein und weniger die Actenrichtigkeit als die poetische Wahrheit und Schönheit im Auge behalten haben. Dem Verfasser der „Freimaurer" sind seine zu gründlichen Studien in der Literatur- und Culturgeschichte des 18. Jahrhunderts gefährlich geworden; auch die Acten und Documente, die Protokolle und Gerichtsverhandlungen, nach denen Hr. Kurtz seinen Roman gearbeitet, haben ihre Gefahren gehabt und sogar noch weit größere. Hr. Kurtz hat, wie wir aus einer beiläufigen Notiz des Vorworts erfahren, sehr lange, fast zehn Jahre an seinem Roman gearbeitet, er hat eine Masse Studien dazu gemacht, Archive und Actenstöße durchforscht; da begegnet es Einem denn wol, daß man sich in seinen Stoff verliebt und das richtige Maß der Schätzung, was poetisch interessant und ergiebig ist und was nur zu den Vorarbeiten gehört, verliert. Bekanntlich hat Schiller denselben Stoff in einer seiner Jugendarbeiten, „Der Verbrecher aus verlorener Ehre", behandelt. Der Verfasser des „Sonnenwirth" weist seinem berühmten Vorgänger in Betreff des historischen Detail eine Menge größerer und kleiner Irrthümer und Verwechselungen nach. Er soll Recht haben, Schiller schrieb nur mit flüchtiger Feder eine Anekdote auf, wie er sie eben gehört hatte, während Hr. Kurtz das geschichtliche Material mit dem ganzen Fleiß des Historikers, der ganzen Gewissenhaftigkeit des Juristen zusammengebracht und durchforscht hat. Aber wo bleibt der Poet? Es ist nicht die Aufgabe des Poeten, einen ganzen Lebenslauf romantisch zu illustriren, zumal wenn es der Lebenslauf eines Räubers ist, und jeden Einbruch, jede Gefangenschaft, jede kühne Flucht poetisch zu verherrlichen: sondern er hat von diesem äußerlichen Apparat stets nur so viel aufzunehmen und zu verarbeiten, als zur Entwickelung und Bethätigung der Charaktere nöthig ist. Und dieses Maß ist in dem vorliegenden Werke vielfach überschritten. Die erste Hälfte ist wiederum vortrefflich; das allmälige Heranreifen des Jünglings zum Verbrecher, seine unglückliche häusliche Lage, der Stachel, den die Liebe ihm in das Herz bohrt — das Alles ist meisterhaft geschildert; der Verfasser verschmäht jene Schönfärberei, in der unsere Dorfnovellisten sich wol sonst gefallen, seine Charaktere mit ihren lichten und dunkeln Seiten, ihren Falten und Narben, in denen das nahende Verhängniß lauscht, sind von echter dramatischer Lebendigkeit, und auch die Localfarbe in Sprache, Sitten und Denkungsart ist überall wohl getroffen; ja die erstere würde an Treue nichts verloren haben, selbst wenn der Verfasser sich einer minder großen Derbheit befleißigt hätte. Aber mit der eingetretenen Katastrophe erlischt das Interesse; der Verfasser verliert sich von da ab in ein Detail von

Diebsgeſchichten und Abenteuern, das nicht blos etwas Einförmiges, ſondern in ſeiner ſteten Wiederkehr ſogar auch etwas Abſtoßendes hat. Wo die innere Entwickelung aufhört, da muß der Poet auch die äußere zum Abſchluß zu bringen wiſſen; in einer Criminalgeſchichte wäre dieſe Vollſtändigkeit des Materials höchſt löblich geweſen, im Roman wirkt ſie nur erkältend und abſpannend. Auch der Charakter des Helden hat unter dieſer allzu geſchichtlichen Treue ſehr gelitten; der Sonnenwirth der Acten mochte ſeine alte Liebe immerhin verlaſſen haben, und zwar ſo ſchnöde verlaſſen haben, wie es hier erzählt wird, der Sonnenwirth des Romans durfte es dennoch nicht, oder wenigſtens mußte es aus edlern oder doch bedeutendern Motiven geſchehen und auch die Nemeſis, die ihn dafür ereilt, mußte nachdrücklicher hervorgehoben werden. Doch wozu noch weitere Beweiſe, wo der Augenſchein entſcheidet? Verführt durch das Phantom einer Treue, die mit der höhern, der äſthetiſchen und ſittlichen Treue des Poeten nichts zu ſchaffen, gelangt der Verfaſſer endlich dahin, daß er ſelbſt die Form des Kunſtwerks vollkommen aufgibt und ein Buch, das als Roman begonnen, als trockene Criminalgeſchichte in wörtlich mitgetheilten Protokollen und Actenauszügen zu Ende gehen läßt. Nur in den allerletzten Zeilen, in dem Zuruf, den der alte Invalide (überhaupt eine der beſten Figuren des Buchs) mit dem ſterbenden Räuber wechſelt, erkennen wir den Poeten wieder; doch iſt es hier ſchon zu ſpät, um den unbehaglichen und ermüdenden Eindruck zu beſeitigen, den die ganze zweite Hälfte des Buchs hervorbringt, und durch den leider auch die glänzenden Eigenſchaften der erſtern Hälfte in Schatten geſtellt werden.

Die erſte Serie der „Deutſchen Bibliothek“ ſchließt mit „Die Familie Ammer. Ein deutſcher Sittenroman von Ernſt Willkomm.“ Das umfangreiche Buch, das den Fleiß des Verfaſſers ebenfalls nicht verkennen läßt, beſtätigt, was wir neulich bei Gelegenheit ſeiner Sammlung „Im Wald und am Geſtade“ über die Eigenthümlichkeit ſeines Talents äußerten: nämlich daß daſſelbe mehr zur Schilderung hinneigt, zum behaglich breiten Ausmalen gewiſſer, beſonders äußerer Zuſtände, als zur eigentlichen Erzählung. Der Verfaſſer ſcheint das ſelbſt zu wiſſen; wenigſtens wüßten wir uns kaum auf andere Art die etwas auffällige Bezeichnung als „Sittenroman“ zu erklären. Gewiß ſchildert jeder richtige Roman auch die Sitten der Nation und des Zeitalters, in welchem er ſpielt. Aber wenn es wirklich ein richtiger Roman iſt, ſo thut er es implicite: d. h. er thut es nicht in einzelnen beſondern Paradeſtücken, ſondern durch die Perſonen, die er in Bewegung ſetzt, durch die Gründe, von denen er ſie leiten, die Empfindungen, die er ſie ausſprechen, die Thaten, die er ſie vollbringen läßt. Die Sittenſchilderung in der „Familie Ammer“ dagegen ſteht auf demſelben Niveau wie die landſchaftlichen Schilderungen des Verfaſſers: es iſt Decorationsmalerei, es fehlt die plaſtiſche Kraft, welche die ſittliche Grundlage einer beſtimmten Zeit und eines beſtimmten Standes in Charakteren und Ereigniſſen zu verkörpern weiß. Schneiden wir von dieſem Roman alles unnöthige Beiwerk ab, entfernen wir die zahlreichen Epiſoden, beſeitigen wir das Detail der landſchaftlichen und anderer blos äußerlichen Schilderungen — was bleibt übrig? Eine Geſchichte, die überall paſſirt ſein könnte, aber in der That nirgends paſſiren wird, weil ſie an innern und äußern Unwahrſcheinlichkeiten

leidet. Damit berühren wir einen wunden Fleck, an welchem nicht blos unser Verfasser, sondern an dem mehr oder weniger die ganze deutsche Novellistik krankt. Wenn ein französischer oder englischer Dichter bestimmte empirische Verhältnisse schildern will, so studirt er dieselben zuvor und macht sich selbst erst einheimisch in dem Kreise, in dem er sich und uns poetisch ansiedeln will. Dem Idealismus unserer deutschen Poeten scheint das zu mühsam, sie schaffen sich eigene Welten, in denen Maß und Gewicht, Recht und Gewohnheit der wirklichen Welt keine Geltung haben; sie fingiren Processe, die juristisch, Krankheiten, die medicinisch unmöglich sind, und dünken sich noch Wunder, was sie Großes damit gethan haben. Auch der Verfasser der „Familie Ammer", da er sich einmal die Aufgabe stellte, gewisse Zweige der Industrie und des kaufmännischen Verkehrs zu schildern, hätte wol Bedacht darauf nehmen sollen, sich mit den allgemeinen Gesetzen kaufmännischen Handels und Wandels bekannt zu machen. Wir wollen das fabelhaft rasche Emporblühen der Familie Ammer dahingestellt sein lassen; was wir aber mit Gewißheit behaupten, das ist, daß ein solcher Bankrott aus solchen Motiven praktisch unmöglich und daß es namentlich kein Gericht gibt in ganz Deutschland, das dafür eine sofortige Verhaftung decretiren würde. Freilich der Verfasser brauchte diese Verhaftung, um die Katastrophe recht erschütternd zu machen: aber wie kann eine Katastrophe uns erschüttern, der die Bedingungen äußerer Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit fehlen? Auch die innern Hebel, deren der Verfasser sich bedient, leiden zum Theil an derselben Unmöglichkeit; dieses böse Princip des Romans, dieser alte heuchlerische Wimmer, der ein halbes Leben daran setzt, Reichthum und Glück auf eine Familie zu häufen, die er im Stillen haßt, blos in der Absicht, sie hinterdrein desto tiefer stürzen zu lassen — die Hand aufs Herz, ist ein solcher Charakter wirklich denkbar und möglich? Gibt es einen Kopf, der solche raffinirte Rache brütet? Und wenn es einen gäbe, wäre er nicht weit mehr Narr als Bösewicht? Und auf diesem Wimmer und seinen Intriguen, in die der Leser überdies gleich zu Anfang vollständigst eingeweiht wird, beruht die ganze Verwickelung des Romans: offenbar eine viel zu leichte Unterlage für das weitläufige und in vielen Partien sogar etwas schwerfällige Gebäude, das der Verfasser darauf aufgeführt hat. Am besten ist ihm das alte Ehepaar Ammer gelungen, besonders der Vater, wiewol seine gerühmte Thatkraft sich zu sehr in bloßen Worten äußert, ihn auch regelmäßig im Stiche läßt, wo er seinen Kopf erst recht aufsetzen und erst recht unnachgiebig sein sollte. Auch in der Herrnhuterin sind viele feine und interessante Züge und ebenso auch in manchen der Nebenfiguren; schade nur, daß ihre zu große Anzahl die Wirkung der Einzelnen beeinträchtigt. Ueberhaupt würde das Buch wesentlich gewonnen haben, wenn der Verfasser seinen Reichthum an Episoden und Schilderungen mehr zusammengehalten und die Handlung in etwas raschern Gang versetzt hätte; die einzelnen interessanten Partien, an denen er keineswegs arm ist, würden dann noch schärfer und kräftiger hervorgetreten sein. Doch macht es auch mit diesen Mängeln dem Fleiß und der Sorgfalt des Verfassers immerhin alle Ehre und bildet einen würdigen Schluß für die erste Abtheilung eines Unternehmens, durch das die Verlagshandlung sich ein unbestreitbares Verdienst um unsere Literatur erworben hat und dessen Fortsetzung wir daher mit Interesse entgegensehen. mmr.

Correspondenz.

Aus Wien.

Ende Januar 1855.

R. D. Der Winter hat uns wieder einmal mit einer Strenge heimgesucht, wie wir es wenig mehr gewohnt sind. Denn im Ganzen war hier die durchschnittliche Wintertemperatur seit zehn Jahren im Vergleich zu früher auffallend milder geworden und schien fast einen constanten klimatischen Umschwung zu verkünden. Mancher Winter der letzten Periode brachte kaum Eine rasch wieder zerrinnende Schneeflocke; jetzt sind wir seit acht Tagen in Schnee wahrhaft begraben und das Thermometer stand heute Morgen auf 15 Grad unter dem Gefrierpunkt! Es macht einen eigenen Eindruck, in einer großen Stadt, in der fast nach allen Seiten hin die Macht der Naturelemente durch den Schild der Cultur gebrochen ist, dennoch einmal überall den Spuren der erstern zu begegnen. Ein eingeschneites Haidedorf denkt man sich leicht; aber wenn in einer großen Stadt Gassen und Eingänge dermaßen verschneien, daß man sich förmlich herausschaufeln muß, so dünkt es uns etwas Unerhörtes. Im Uebrigen weiß ich wol, welch Verbrechen ich begehe, indem ich nun schon zum zweiten male meine Correspondenz an Sie mit einer Unterhaltung über Wind und Wetter eröffne. Dennoch erlauben Sie mir wol an das einmal berührte Thema noch einige Bemerkungen zu knüpfen. Einen unvergleichlichen Anblick gewährt an solchen Schneetagen, wie wir sie jetzt in Fülle haben, unser herrlicher Stephansdom. Wenn so bei hellem Sonnenschein das glänzende, flimmernde Weiß alle Ritzen, Kanten und Ecken ziert, wie treten da all die wunderbaren Details des kolossalen Baues mit einer Schärfe hervor, daß man immer von neuem mit Lust daran erfüllt wird, als sähe man das Werk zum ersten male! Auch äußert die Begeisterung für das herrliche Werk sich immer allgemeiner und zwar in höchst schätzenswerther, weil praktischer Art. Es ist jetzt nämlich definitiv beschlossen, auch die nördlichen Giebel des Doms, welche bisher gleichfalls unausgebaut und durch ein paar häßliche, kahle Wände ersetzt waren, ebenfalls zu vollenden. Der Neujahrssturm, welcher eine dieser Wände herabstürzte, hat diesen löblichen Entschluß wesentlich befördert, und wir haben daher alle Ursache, ihm noch nachträglich dankbar dafür zu sein. Auch das Project zur Vollendung des zweiten Thurmes, der bekanntlich nur Fragment geblieben, wird wieder erneuert. Die Großartigkeit des Gedankens verkenne ich nicht, bezweifle aber seine Zweckmäßigkeit, selbst auch vom ästhetischen Gesichtspunkt; die Eine Riesensäule, dünkt mich, steht bedeutsamer allein, eine zweite neben ihr würde nur bewirken, daß die eine die andere drückte und scheinbar verkleinerte. Auch hat es mit der Ausführung wol noch gute Zeit, da schon der Voranschlag von einer Dauer des Baues von fünfundzwanzig Jahren sowie von einem Kostenbetrage von zwei Millionen spricht, welche letztere Angabe mir jedoch noch viel zu gering erscheint.

Die Welt der Politik ist in den letzten Wochen ziemlich auf demselben Fleck geblieben. Die Hoffnungen und Befürchtungen sind dieselben, die allgemeine Geldklemme wird immer drückender. Auf das Resultat der Bundestagsverhandlungen ist man gespannt und freut sich der Superiorität,

welche Oeſtreich zu erringen ſcheint. Daß der bisherige Handels- und Finanzminiſter Andreas von Baumgartner aus dem Miniſterium geſchieden und daß nach der allgemeinen Stimme der Freiherr von Bruck dazu deſignirt iſt, ſeinen frühern Poſten wieder einzunehmen, erwähnte ich ſchon neulich. Ein Vorfall in der Akademie der Wiſſenſchaften, an welchem Hr. von Baumgartner als deren Präſident weſentlich betheiligt war, erregte jüngſt eine unangenehme Senſation. In einer ihrer letzten Sitzungen nämlich erlaubte Profeſſor Hyrtl ſich gegen den berühmten Phyſiologen Brücke Ausfälle, in welchen er ihn in den plumpſten Ausdrücken der Unwiſſenheit beſchuldigte. Profeſſor Brücke hielt es natürlich nicht für angemeſſen, auf dieſe Anſchuldigungen zu antworten: doch wundert man ſich, daß der Vorſitzende unterlaſſen hat, dem alle Schranken des Anſtands verletzenden Redner die Ungebührlichkeit ſeines Benehmens zu verweiſen. Noch ſchlimmer iſt es freilich, daß erſt ein derartiger Vorfall das Publicum erinnern muß, daß wir überhaupt eine Akademie der Wiſſenſchaften haben.

Das Burgtheater hat kürzlich in raſcheſter Aufeinanderfolge zwei Debuts verſucht: die Wiederaufnahme des „Othello" und die Inſcenirung des „Stern von Sevilla" von Lope de Vega nach der Bearbeitung des Freiherrn von Zedlitz. Doch hat es mit beiden kein Glück gehabt. Die Rehabilitirung des „Othello" nach beinahe neunjähriger Raſt war allerdings lobenswerth, nur hätte ſie mit beſſern Kräften geſchehen müſſen. Nicht blos die Kunſtwelt, auch das Publicum iſt desorganiſirt; an die ſeichteſte Koſt, die man ihm unaufhörlich bietet, gewöhnt, kann es nur mit Mühe dem Entwickelungsgange großer Leidenſchaften und hiſtoriſcher Ereigniſſe folgen. Sind nun bedeutende Schauſpieler die Träger ſolcher Dramen, ſo iſt es möglich, die geiſtige Schlaffheit des Publicums zu überwinden, wie wir dies z. B. bei „Richard III." erfuhren, der mit Dawiſon in der Hauptrolle hier zu einem förmlichen Lieblingsſtück wurde. Bei „Othello" ſtanden einem ſchwachen Publicum ſchwache Darſteller gegenüber; was kann da Geſcheites herauskommen? Hr. Joſeph Wagner, ein nach manchen Seiten hin vorzüglicher, aber ganz ſubjectiver Schauſpieler, gab den Othello, zu dem ihm nicht weniger als Alles, nämlich das Mark, die Kraft der Empfindung, die Tiefe und Glut der Leidenſchaft fehlt. Auch den naiven Ausdruck des Gewaltigen vermochte er ſo wenig zu treffen wie gewiſſe Naturlaute, die man an dem wirklichen Mohren Ira Aldridge unbedingt bewundern mußte. Das Feuer ſeiner Darſtellung war ein unterſchiedlos elementariſches, und wenn er ſich in ſich ſelbſt vertiefen ſollte, wie in der Scene mit Jago, als dieſer den giftigen Samen ausſtreut, blieb er kalt und leblos. Das dunkle, inſtinctive Sichanklammern an Jago's Ausſage und Desdemona's Lauterkeit in einem und demſelben Moment, der furchtbare Schmerz, der die Leidenſchaft der Eiferſucht wunderſam begleitet und ſie nur auf kurze Zeit verläßt, um der Rache Platz zu machen — von alledem ſahen wir bei Hrn. Wagner nicht einmal die Intention. Hr. Gabillon, der den Jago zu verſinnlichen hatte, charakteriſirte hier und da ſehr löblich und war in der Trinkſcene ſogar reich an trefflichen Zügen. Doch wurde die Rolle nicht von ihm bewältigt, weil er ſie einmal zu allgemeinniedrig auffaßte und dann, weil er die eingeborene, dämoniſche Schlechtigkeit Jago's als ein bloßes Erzeugniß der willkürlich

bösen Stimmung des Moments darstellte. Frl. Seebach als Desdemona leistete in Einzelnheiten Bewunderungswürdiges: die Scene mit Emilie, wo sie das unheimliche Weidenlied singt, war ein Meisterstück. Allein in der Exposition dieser reinsten aller weiblichen Gestalten, in der Zeichnung der Hauptlinien blickte zu sehr die Absichtlichkeit durch; sie hatte ihre Rolle fleißig studirt, wie immer, aber man merkte ihr das Studium noch zu sehr an. Cassio, Emilie und Rodrigo waren in Händen, welche besser mit Benedix oder Rosenthal umzugehen wissen als mit William Shakspeare.

Bei alledem bleibt aber der Versuch, den „Othello" dem Repertoire wiederzugewinnen, schon als Versuch höchst löblich, wogegen wir in der Wiederaufnahme des „Stern von Sevilla" nur ein ganz verkehrtes und überflüssiges Experiment erblicken können. Diese spanischen Dramen gehören, mit ein oder zwei Ausnahmen, gegenwärtig nur noch der Literaturgeschichte an; es fehlt ihnen durchgängig das Allgemein-Menschliche und Zwingende der Conflicte, die vielmehr alle rein zeitlicher und speciell-nationaler Natur sind. Ebenso fehlt es den Gestalten, gebunden an ein abstract-willkürliches Pathos, wie sie sind, an aller individuellen Selbständigkeit; sie gleichen weit mehr gespreizten Marionetten als lebendigen Menschen. Auch bei diesem neuesten Versuch bewahrheitete sich die Richtigkeit dieses Urtheils; dieser Stern, kaum aufgegangen an unserm Repertoire, ist schon jetzt wieder als untergegangen zu betrachten. Das kurz vorher gegebene „Concert" von Benedix amusirte das Publicum leidlich und dies ist denn auch der einzige Maßstab, mit welchem dieser Bühnenschriftsteller gemessen werden kann. Jedenfalls erfreut es sich lebhaftern Zuspruchs und aufrichtigern Beifalls als so viele andere Concerte dieser Saison. Auch ist nicht zu leugnen, daß die Direction unsers Burgtheaters jedenfalls mehr Thätigkeit und guten Willen entwickelt als jene des Operntheaters: denn kein Abstand ist so groß als der von etwas zu nichts.

Der Noth der Vorstadtbühnen haben in letzter Zeit wieder endlich einmal zwei Stücke etwas abgeholfen, die großen Zulauf finden: „Therese Krones" von Hafner und „Unrecht Gut" von Kaiser. Bei dieser Gelegenheit mag hier nachstehendes Verzeichniß eine Stelle finden, das die seit anderthalb Jahren von einem anonymen Verfasser hier in sieben Bänden erschienenen „Recensionen über Theater und Musik" von den auf außerdramatischem Gebiet von unsern Vorstadtbühnen binnen der letzten zwei Jahre gebotenen Vorstellungen liefert; es erschienen: Pepita 37, Petra Camarra 34, Klischnigg als Affe 13, Therese Milanollo 7, Vieurtemps 5, Kinderballet der Frau Weiß 37, zwei Zwerge 31, Perser 7, Casanova's Affen 5 mal u. s. w.!!

Schließlich will ich Ihnen noch ein Factum erzählen, das sich dieser Tage auf unserer Südbahn zutrug und so einzig in seiner Art ist, daß es in weitern Kreisen bekannt zu werden verdient. Der Bahnwächter einer Station hatte sich unvorsichtig den Schienen zu nahe gestellt. Die vorbeisausende Locomotive ergriff ihn und zerschmetterte ihm gleich im ersten Anprall zwei Rippen. Dennoch behielt der Unglückliche Kraft und Geistesgegenwart genug, sich mit Blitzesschnelle an der Locomotive anzuklammern, und flog so mit ihr, ohne bemerkt zu werden und in Wahrheit zwischen Himmel, Hölle und Erde schwebend, bis zur nächsten, glücklicherweise nicht

entfernten Station, wo man das faſt Unglaubliche und Unbegreifliche erſt wahrnahm und den Unglücklichen aus ſeiner entſetzlichen Situation befreite.

Aus Paris.

Ende Januar 1855.

K. S. Die Situation iſt unklarer als jemals. Während alle Journale und alle Cabinete ſich für einen „Krieg bis zu den Meſſern" erklären, finden wir in der Logik der Thatſachen die Ausſicht auf nahen Frieden. Der Krieg nämlich läßt ſich nur auf zweierlei Weiſe führen, entweder wie bisher, oder in Polen. Der Krieg, wie er bisher geführt wurde, bringt keine Reſultate; die Kriegführung in der Oſtſee würde noch ſchwieriger ſein als die in der Krim, noch mehr Menſchen fodern und koſten, und noch weniger Erfolge bringen. Im Schwarzen Meere, heißt es, ſind große Fehler begangen worden. Das iſt wahr, zumal was die ariſtokratiſche Verwaltung des engliſchen Heers betrifft; der Hauptfehler aber, die Unterſchätzung der Widerſtandskräfte, fällt den Franzoſen mehr als den Engländern zur Laſt. Während die Alliirten nun ihre Streitkräfte ausdehnen, was zu Schiffe, im Kampfe mit den klimatiſchen Einwirkungen und in der Abhängigkeit von entfernten Zufuhrmitteln, nur langſam geſchehen kann, vermehrt auch Rußland ſeine Truppen in der Krim und hat dabei jedenfalls den bedeutenden Vortheil, daß es ſeine Corps in geringern oder größern Diſtanzen voneinander echelonniren kann. Wie man auch die Sachen betrachte, man kommt immer zu dem Schluſſe, daß ein wirkſamer Krieg nur in Polen zu führen iſt. Dieſe Anſicht hatte zuerſt Koſſuth offen dargelegt, den natürlich alle großen Politiker des conſervativen Englands deshalb verlachten, dem man hier entgegenhielt: „Vous êtes orfèvre, Monsieur Josse!" und der allerdings für die naive Idee, mit Vernunftgründen gegen conſervative Inſtincte ankämpfen zu wollen, das Gelächter, das ihm zutheil wurde, vollſtändig verdiente. Immerhin hatte der „Demokrat", der „unreife Schwärmer", die einzige, in Wahrheit durchgreifende Anſchauung ausgeſprochen, während die Cabinete ſich eben jenen conſervativen Inſtincten ohne Reflexion überließen, Vieles anfingen, deſſen Ende ſie nicht abſahen und bei Fragen der Kriegführung weit mehr auf diplomatiſche Combinationen als auf die Bedingungen des Siegs achteten. Frankreichs und Oeſtreichs gegenwärtige Regierungen aber haben beide einen Krieg in Polen, ſeiner revolutionären Momente wegen, zu fürchten, und England kann auch ohne ſolche Opfer erreichen, was es für ſeinen Handel und ſeine Schiffahrt gebraucht, Rußland dagegen wird durch Geldmangel und Creditloſigkeit ſowie um ſein Verhältniß zu den deutſchen Großmächten zu retten, zum Frieden getrieben. Unter dieſen Umſtänden alſo kann es Frieden geben, allerdings nur einen faulen Frieden, der nichts löſt und nichts entſcheidet, und in einigen Jahren zu neuen Verwickelungen Anlaß geben wird. Je kriegeriſcher Oeſtreich ſich jetzt geberdet, umſomehr glaube ich an die Nähe der ernſthaften Friedensverhandlungen. Dagegen hört man oft einwenden, daß Napoleon den Krieg zu ſeiner Befeſtigung gebrauche. Ohne die Richtigkeit dieſer Behauptung direct zu verneinen, müſſen wir doch bemerken, daß Feldzüge, wie der in der Krim, ihn weder bei der Armee noch bei der Nation im Preiſe ſteigen laſſen, und daß Feldzüge am Rhein und in Italien mit ſolchen Alliirten unmöglich, und ohne

ſolche Alliirte vielleicht zu gewagt wären, ja daß ihm jedenfalls die engliſche Allianz mehr werth ſein muß als der zweifelhafte Erfolg eines europäiſchen Kriegs. Wenn ſich bei dieſem Kriege Vieles, worauf man gebaut, und namentlich die Einſicht der Diplomaten, die Vorausſicht der Regierungen, ſchlecht bewährt hat, ſo haben doch die Weſtmächte in zwei Punkten alle und ihre eigenen Erwartungen übertroffen. Der eine Punkt iſt der perſönliche Muth und die Ausdauer der gemeinen Soldaten, der andere ſind die Finanzen. Die Curſe ſtehen höher, als man vorher geglaubt, die Luxusinduſtrien ſtocken nicht, die Noth hat, trotz ſchlechter Erntejahre, nicht bedeutend zugenommen; England beſtreitet ſeine Kriegführung bisher ohne Anleihen, und Frankreichs Anleihen kommen ohne Mühe zuſtande. Freilich überſchätzt man die Bedeutung der letzten Anleihezeichnungen, auf welche die officiellen Blätter ſo gern und ſo oft zurückkommen. Mit Recht mögen ſie den Neid des Zaren erregen: aber die Subſcriptionen geſchehen nicht aus Patriotismus, ſondern weil die Anleihe zu billig ausgegeben war. Und die enormen Einzahlungen, bei welchen zum Theil ſogar ſpätere Termine anticipirt wurden, beweiſen nebenbei, daß viele der Induſtrie und Schiffahrt entzogene Capitalien müßig lagen, um ſich der Börſenſpeculation zuzuwenden. Die ſeit 1847 erſchütterte Induſtrie iſt noch nicht zu ihrem alten Flor zurückgekehrt, und die Schmälerung des Privatcredits wendet viele Capitalien dem Staate zu und ſteigert deſſen Credit. Das merkt man an dem Wechſeldisconto und andern Erſcheinungen. Auch die Einſchüſſe der Sparkaſſen nehmen nicht zu in dem Verhältniſſe wie der Rentencurs. Deswegen wird aber die eigenthümliche und politiſch ſehr gewandte, wenngleich ſehr willkürliche Maßregel der Regierung, nur die kleinſten Anleiheſubſcriptionen zu honoriren, nicht verhindern, daß nicht jetzt ſchon der ganze Vorrath der neuen Rente mit dem daran hängenden Gewinn bei den großen Capitaliſten zuſammenſtrömt.

Ein Geſetz von großer Wichtigkeit iſt das über die Stellvertretung beim Heere. Die Regierung führt hier ein altes, oft discutirtes Project aus, indem ſie die Remplacementscompagnien, welche nach den Grundſätzen der Aſſecuranz conſtruirt waren, aufhebt, ſelbſt das Geſchäft in die Hände nimmt, ſich alſo ihre Subjecte ſelbſt wählt und aus dem Ueberſchuß, der dabei herauskommen wird, eine Dotationskaſſe für Penſionen an Invaliden und Witwen und Waiſen der im Kriege Gefallenen ſtiftet. Die Regierung dehnt dadurch ihre Macht aus, indem ſie einen unſittlichen und oft zu Misbrauch und Betrug Anlaß gebenden Geſchäftszweig aufhebt und ſelbſt übernimmt. Ob aber die Behörden nicht auch die ihnen neu eingeräumten Befugniſſe misbrauchen werden? Man konnte die Compagnien, die ſich ja in dieſem neueſten Kriege ſogar als unnütz erwieſen hatten, da ſie ſämmtlich ihre Contracte nicht executirten, aufheben, ohne ſelbſt eine neue Compagnie zu bilden. Die neue Fremdenlegion unter Ochſenbein, mit deſſen Anſtellung man ein poſitives Geſetz überſchreitet, wird ebenſo wenig Anklang finden als die engliſchen Verſuche der Art. Es iſt der deutſchen Preſſe heilige Pflicht, gegen alle fremden Werbungen auf deutſchem Gebiete zu eifern und das arme Volk darüber aufzuklären, daß ſeine Söhne unter jedem fremden Commando nur als Opfer für verlorene Poſten auserſehen ſind; abgeſehen davon, daß die Nationalehre ſolchen Menſchenhandel verbietet! Die Gründung der Fremdenlegion, der Vertrag mit Sardinien, der allerdings auch politiſch eine große Tragweite hat, das Zurück-

ziehen der Truppen aus Rom, das Alles beweiſt, daß Frankreich mit ſeinen Truppen nicht verſchwenderiſch umzugehen geſonnen iſt, wenn es auch ſeine gewagten Einſätze in der Krim doublirt. Der Rückzug der Truppen aus Rom hängt übrigens nebenher mit rein diplomatiſchen Urſachen zuſammen, und der Papſt, der ſich officiell für das Zurücklaſſen von 3500 Mann bedankte, wollte ſich in der That lieber für den Abzug der Uebrigen bedanken. Auf das Verhältniß des franzöſiſchen Hofs zu Italien fiel kürzlich auch durch eine Erklärung Joachim Murat's ein eigenes Schlaglicht. Die neapolitaniſche Regierungspreſſe (und eine andere gibt es dort nicht) hatte die Jeſuiten der Conſpiration mit den Muratiſten geziehen. Darauf erklärt der Chef der Murat'ſchen Familie in einem offenen Briefe an den Radicalen Broſſerio in Turin, daß er, der Großmeiſter aller franzöſiſchen Freimaurerlogen, lieber mit dem Teufel als mit den Jeſuiten conſpiriren würde. Weiter hat er das Conſpiriren nicht in Abrede geſtellt.

In der Geſellſchaft dieſes Winters iſt nicht viel Bewegung; ſelbſt die endlich geſtatteten Sammlungen für den Orient geben zu keinerlei Demonſtration Anlaß. Man ſieht freilich mehr Charpie zupfen als Potichomanie treiben; das iſt auch Alles! Die Regierung, die nur Naturalleiſtungen geſtattet, nimmt aber doch Geld an, welches ſie natürlich in Gegenſtände verwandelt. So haben einige Kabylenhäuptlinge eine Summe von 54,000 Francs für ihre Brüder in der Krim an das franzöſiſche Kriegsminiſterium geſandt. Das müſſen ſehr zahme Kabylen ſein! Der Prinz Napoleon iſt hier angekommen. Seine Krankheit ſoll wirklich ernſthaft ſein. Aber auch andere Gründe mußten ihm den Aufenthalt in der Krim verbittern: die Unzufriedenheit der franzöſiſchen Truppen ſowol, welche ſich nach beſſern Führern — vielleicht nach den verbannten Generalen — ſehnen, und die Meinungsverſchiedenheit, welche zwiſchen ihm und Canrobert gewaltet haben ſoll. Der Prinz hat die Satisfaction, ſtets von der ganzen Expedition abgerathen zu haben. Jetzt wird er eine friedlichere Miſſion, nämlich das Präſidium der Univerſal-Ausſtellungs-Commiſſion, übernehmen.

In den Theatern begibt ſich wenig; es iſt wirklich nicht der Mühe werth, die neuen Stücke auch nur namentlich aufzuführen. Scribe's „Czarine" freilich zeichnet ſich durch ihren Unwerth ſelbſt vor ſeinen frühern Leiſtungen aus. Man bemerke, daß die Rachel, wenn ſie einmal moderne Rollen übernimmt, ſich ſtets zu den ſchlechteſten Stücken verſteht und daß hierbei weder Geſchmack noch Kenntniß des Publicums, nicht einmal die Erkenntniß ihrer eigenen Mittel ſie leiten. Sie iſt reif dazu, von den Barnums Amerikas gepachtet zu werden. Scribe tröſtet ſich für ſein Fiasco damit, daß das Publicum nicht gebildet genug ſei für die Würdigung ſeiner Schöpfung. „Man erwartete ein Vaudeville und man fand Weltgeſchichte!" ſoll er geſagt haben. So ſind die Menſchen! Ein junger Poet mag ſich für ſein literariſches Unglück mit dem Urtheil der Nachwelt tröſten; was aber bleibt Scribe übrig, wenn der Erfolg nicht mehr entſcheiden ſoll, außer ſeine Millionen? Und was nennt Hr. Scribe Weltgeſchichte? Daß er uns die große Katharina I. in einer kleinen Couliſſenintrigue vorführt, die noch unter ſeinem „Glas Waſſer" ſteht? daß er aus Peter I. einen plumpen George Dandin macht? Das Théâtre lyrique hat endlich mit den Aufführungen des „Freiſchütz" begonnen, nachdem ſeine Hauptſänger von ihren reſpectiven Grippen,

Schnupfenfiebern und Heiſerkeiten curirt ſind. Es muß viel Zugluft auf dem Boulevard Beaumarchais ſein. Dieſes Theater iſt nicht, wie die Große Oper, von ſeinem Reglement verhindert, den „Robin des bois" zu geben, wie Weber ihn geſchrieben, denn auf ſeinen Bretern darf geſprochen werden. Aber es bleibt, wie bei allen andern franzöſiſchen Bühnen, bei Caſtil-Blaze's abgeſchmackter Bearbeitung mit den Recitativen, die vorigen Winter des Hrn. Ticzkiewicz Proceßklage veranlaßten. Wahr iſt freilich, daß der echte „Freiſchütz" im Jahre 1824 in Paris durchfiel, während der falſche ſtets dem Publicum gefällt, obgleich die lebenden Componiſten, welche lieber ihre Opern geſpielt ſehen, ihn nicht protegiren.

Der Tod hat in den letzten Wochen einige bekannte Literaten weggerafft: Jacques Arago, den Bruder des großen Aſtronomen, den blinden Reiſebeſchreiber, und Gérard de Nerval, den geiſtreichen Feuilletoniſten, der auch unſern deutſchen Rhein beſchrieben. Dieſer Gérard de Nerval, der ſo humoriſtiſch ſchrieb, litt an einer ſchweren Gemüths-, ja Geiſteskrankheit, wie ſie gerade bei Humoriſten und Komikern zuweilen vorkommen, und in einem ſolchen Anfalle hat er ſeinem Leben ein Ende gemacht. Er war erſt 43 Jahre alt, ein harmloſer, ja liebenswürdiger Menſch.

Aus Berlin.

Anfang Februar 1855.

N. O. Das von dem Verfaſſer der „Iſolirung" entworfene Syſtem der Politik tritt immer vollſtändiger ins Leben. Preußen hat nicht ohne Erfolg darauf hingearbeitet, das Uebergewicht beim Bundestage an ſich zu ziehen und die kleinern deutſchen Staaten zu einer gemeinſamen Oppoſition gegen Oeſtreich zu vereinigen. Der ſardiniſche Vertrag, die offenen Erklärungen engliſcher und franzöſiſcher Blätter, man müſſe die Mächte zweiten und dritten Ranges im Nothfall zum Beitritt zwingen, die Nachricht von einem franzöſiſchen Hülfsheer von 100,000 Mann, das ſeinen Weg durch Deutſchland nehmen werde, die verdächtigen „Vortheile" des Kriegs, von denen in der geheimen Depeſche vom 14. Januar die Rede iſt, die unumwundene Zumuthung, den jungen Kaiſer als Oberfeldherrn des Bundes anzuerkennen — dies Alles hat das zarte Unabhängigkeitsgefühl der kleinen Höfe zu ernſten Beſorgniſſen aufgeregt, und dieſelbe Wandelbarkeit, die Oeſtreich ſo oft gegen Preußen benutzt hat, führt ſie jetzt in deſſen Arme. Den öſtreichiſchen Ausführungen, daß die Lage der Dinge noch ſo drohend ſei wie je, und daß der Friede nur durch eine impoſante Machtentwickelung gefördert werden könne, ſetzt die preußiſche Regierung die Anſicht entgegen, daß nach der Vereinigung über die präliminaren Grundlagen der Unterhandlungen ein günſtiger Erfolg derſelben mit Vertrauen zu erwarten ſei, daß Oeſtreich nach den heiligſten Verſicherungen Rußlands keinen Angriff zu fürchten habe, wenn es ihn nicht ſelbſt hervorrufe; und es läßt ſich ſchon jetzt mit Sicherheit vorherſagen, daß die große Mehrzahl der kleinen Staaten, die bei dem europäiſchen Kriege kein anderes Intereſſe haben als ihre perſönliche Sicherheit, dieſer Auffaſſung beitreten und ſtatt der geforderten Mobilmachung nur die Kriegsbereitſchaft bewilligen wird. Auch in der Preſſe erheben ſich mehrfache Stimmen, die die Abſchließung eines großen neutralen Gebiets unter

preußiſchem Schutze, einer glücklichen Friedensinſel zwiſchen den kämpfenden Koloſſen, als den ſegensvollſten politiſchen Gedanken begrüßen.

Es iſt nur ein großes Bedenken, wodurch der diplomatiſche Sieg verbittert wird. Je entſchiedener Preußen und Oeſtreich einander gegenübertreten, je zweifelhafter wird für das erſtere die Ausſicht der Betheiligung an den Wiener Conferenzen. Auch in dieſer Beziehung knüpft die Rede des Hrn. von Bismark-Schönhauſen in Frankfurt mit vielem Geſchick die Intereſſen der kleinern deutſchen Staaten an das preußiſche. Sobald die Unterhandlungen durch directe Betheiligung der beiden deutſchen Großmächte einen allgemeinen europäiſchen Charakter angenommen haben werden, wird Preußen darüber mit dem Bunde in Einvernehmen treten und ſich bemühen, ihm die Betheiligung zu erwirken, auf die er gerechte Anſprüche hat; ein einmüthiges Zuſammenſtehen wird die Bundesgenoſſen gegen jede Anmaßung ſichern, die Deutſchlands Würde oder Intereſſen verletzen könnte. Daß unſere Regierung die gewaltigſten Anſtrengungen macht, um ihre Foderungen bei den Mächten durchzuſetzen, iſt unzweifelhaft. Nachdem die Sendung des Hrn. von Uſedom nach London geſcheitert, iſt neuerdings der Generallieutenant von Wedell nach Paris abgegangen, um hier eine Umſtimmung herbeizuführen. Auch er dürfte indeſſen ſchwerlich auf Erfolg zu rechnen haben. Die letzte franzöſiſche Note an Preußen entwickelt mit unerbittlicher Schärfe die Logik, daß die Rechte einer Großmacht von deren Pflichten unzertrennlich ſind, und der triumphirende Ton, mit dem die „Times" in dieſe Beweisführung einſtimmt, zeigt deutlich genug, daß man wenigſtens im Weſten ſehr ernſtlich geſonnen iſt, Preußen durch ſeine Ausſchließung vom Congreß für die Ausſchließung vom Kampfe büßen zu laſſen.

So ſehr die Verhandlungen der Kammern durch das überwiegende Intereſſe der äußern Politik in den Hintergrund geſchoben werden, ſo haben doch einige pikante Incidenzpunkte bei Gelegenheit der Petitionsberathungen die allgemeine Aufmerkſamkeit in ungewöhnlichem Maße auf ſich gezogen. Schon zwei mal war ein Geſuch der Witwe des Buchdruckereibeſitzers Große in Elbing eingegangen, die um die Wiedererlangung der Gewerbsconceſſion bittet, die ihrem Manne entzogen worden war, weil er durch den Verlag des „Elbinger Anzeiger" ſeine Unbeſcholtenheit verloren habe. Die Zweite Kammer hatte das Geſuch zwei mal befürwortet. Das Miniſterium hatte Geſuch und Fürwort beide male vollkommen unbeachtet gelaſſen. Das Geſuch war in dieſem Jahre erneut worden, und die Commiſſion der Kammer hatte nun den Antrag geſtellt, es der Regierung zum dritten male zur Abhülfe zu überweiſen; ſie würde, ſchloß der Bericht, den Ausdruck einer entſchiedenen Misbilligung der von den Miniſtern bewieſenen Misachtung des Hauſes beantragen, wenn nicht die abermalige Ueberweiſung den ſtärkſten Ausdruck dieſer Misbilligung enthielte. Hr. von Vincke hob als Wortführer der Commiſſion mit großer Bitterkeit hervor, wie ſeit dem Beſtehen der Kammern keine einzige von ihnen befürwortete Petition die gebührende Berückſichtigung gefunden habe. Der Miniſterpräſident erwiderte trocken, das Miniſterium, das ſeine Ueberzeugung gemeinſchaftlich feſtgeſtellt habe, bedaure, wenn ſeine Auslegung der Geſetze von der des Hauſes abweiche, und verließ die Verſammlung, nachdem er einige in Elbing gemachte Aeußerungen, an die ihn der Abgeordnete Brämer erinnerte, ziemlich flüchtig desavouirt hatte. Die

Minister des Handels und des Innern wiederholten seine Bemerkung, daß Auslegung und Anwendung der Gesetze Sache der Verwaltung sei, und lehnten jede Rechenschaft darüber ab. Das Resultat der Abstimmung ergab ein merkwürdiges Schwanken des Hauses zwischen seiner Loyalität gegen das Ministerium und der Scheu, ein Princip anzuerkennen, das jede Controle der Regierungshandlungen so gut wie unmöglich macht. Der Commissionsantrag ward mit 149 gegen 144 Stimmen verworfen. Sechs Minister hatten dabei mitgestimmt. Noch stärker zeigte sich dieses Schwanken in einer der nächsten Sitzungen, wo die Klage derselben Witwe Große wegen der Ausweisung ihres Sohnes aus seiner Vaterstadt zur Berathung kam. Auch diesmal hatte die Commission Ueberweisung des Gesuchs an die Regierung empfohlen. Beim Abstimmen ward ebensowol dieser Antrag als die einfache und motivirte Tagesordnung verworfen, sodaß gar kein Beschluß erfolgte.

So schroff und vornehm das Ministerium in allen Fragen auftritt, bei denen, sei es auch noch so entfernt, die liberalen Ideen mit ins Spiel kommen, so schmiegsam und zuvorkommend zeigt es sich einer andern Macht gegenüber. Die bekannte Circularverfügung an die Oberpräsidenten, worin der katholische Klerus beschuldigt ward, in Verbindung mit der Demokratie die Gemüther gegen Rußland aufzuregen, hatte den Grafen von Saurma-Jeltsch zu der Petition veranlaßt, der Minister des Innern möge die Person, auf deren Anzeige jene Beschuldigung beruhe, namhaft machen oder sie wenigstens aus der Liste Derer streichen, denen er sein Vertrauen schenke. Hr. Brüggemann, der die Commission der Ersten Kammer vertrat, drückte noch einmal den Schmerz und das Staunen aller Katholiken über eine derartige Anklage aus, empfahl jedoch den Uebergang zur Tagesordnung, da dieselbe längst widerlegt sei. Indem Hr. von Westphalen diesem Antrage beistimmte, bemerkt er begütigend, die Verfügung sei nur ein vertrauliches und sehr mit Unrecht veröffentlichtes Schreiben an die Oberpräsidenten gewesen; er selbst habe nie an die Wahrheit der Anklage geglaubt und freue sich, daß die Untersuchung seine Meinung so vollkommen bestätigt habe.

Das gesellschaftliche Leben unserer höchsten Kreise, das den ganzen Winter hindurch ungewöhnlich glänzend gewesen ist und namentlich in den Soiréen des Ministerpräsidenten einen Mittelpunkt gefunden hat, wird durch die vorgestern erfolgte Verlegung des Hoflagers von Charlottenburg nach Berlin einen neuen Schwung erhalten. Die Hoffestlichkeiten haben gestern ihren Anfang genommen. Ueberhaupt beginnt jetzt die Zeit der Feste für Berlin, die bis gegen Ende März zu dauern pflegt. Die öffentlichen Vergnügungen drängen sich fast im Uebermaß. Hr. Roger erntet in den brillanten Concerten, die er mit den Hornvirtuosen Vivier gibt, den gleichen Beifall wie auf der Bühne. Er singt die französischen Romanzen mit einer unübertrefflichen Mischung von Zartheit und Feuer; auch einzelne deutsche Sachen der leichtern Art behandelt er mit großem Glück. Den ernstern Schöpfungen, z. B. von Schubert, ist er nicht ganz gewachsen; hier stört sein großes dramatisches Talent selbst die Reinheit der lyrischen Wirkung. Am Pianoforte machen sich Julius Schulhoff und Antoine Rubinstein die Palme streitig. In technischer Beziehung ist es kaum möglich, dem Einen oder dem Andern entschieden den Vorzug zuzusprechen. Der große Unterschied ihres Talents

zeigt ſich beſonders bei ihren eigenen Compoſitionen. Die Schulhoff'ſchen ſind lauter Salonſtücke, elegant, geiſtreich, anſprechend, aber ohne Originalität und Tiefe. Rubinſtein läßt ſich dagegen durch das Streben zum Neuen, Kühnen und Kraftvollen über alle Grenzen des Maßes und Geſchmacks hinausreißen. Seine Symphonie „Der Ocean" iſt ein widerſinniger Verſuch, die wilden Stimmen und Laute des Meeres, das Brauſen und Heulen der Wogen in Muſik zu ſetzen; eine Dame von Geiſt meinte, ſie habe die Seekrankheit von dieſem Ocean bekommen. In den letzten Tagen ſind in dem kleinen Arthur Napoleon und Miß Goddard zwei neue Nebenbuhler hinzugetreten, von denen gleichfalls Wunderdinge verkündigt werden. In der Oper hat Frl. Bury — ſeit kurzem Miß Bury — ihre Gaſtrollen als Nachtwandlerin mit dem günſtigſten Erfolge eröffnet. Ohne eben zum Höchſten befähigt zu ſein, beſitzt ſie für das Zarte, Anmuthige, Empfindungsvolle eine ſehr glückliche Begabung. Einen eigenthümlich edeln Genuß gewährte die neuliche Aufführung der Gluck'ſchen „Iphigenie in Aulis", die ſeit langer Zeit nicht zur Darſtellung gekommen war; die Klytämneſtra iſt vielleicht die einzige Rolle, worin Johanna Wagner die ganze Größe ihres Genius und die ganze Reife ihrer Kunſtvollendung entfaltet.

Notizen.

Von Otto Jahn, deſſen Berufung nach Bonn die Zeitungen kürzlich meldeten, iſt ein Verzeichniß der in der königlichen Pinakothek zu München aufgeſtellten Vaſenſammlung erſchienen. Die Sammlung ſelbſt, durch König Ludwig's bekannten Kunſtſinn zuſammengebracht, ſoll zu den reichſten und vorzüglichſten ihrer Art gehören; bei dem Mangel eines genauen und vollſtändigen Katalogs jedoch war ihre Benutzung bisher mit großen Schwierigkeiten verbunden. Dieſem Mangel iſt nun durch Otto Jahn auf die glänzendſte Weiſe abgeholfen. Außer einer genauen allgemein verſtändlichen Aufzählung und Beſchreibung der münchener Schätze liefert er in einer ausführlichen Einleitung von mehr als drittehalbhundert Seiten eine vollſtändige Geſchichte der antiken Vaſenmalerei; dieſelbe iſt nicht nur mit großer Gelehrſamkeit, ſondern auch mit einer Eleganz und Klarheit geſchrieben, die ſie auch für das größere Publicum höchſt leſenswerth macht.

E. Koſſak's „Berliner Montagspoſt", über deren Gründung wir unlängſt berichteten, hat ſich in der kurzen Zeit ihres Beſtehens ſchon eine große Ausbreitung gewonnen, beſonders in Berlin ſelbſt. Doch verſteht Koſſak es auch meiſterhaft, die Localintereſſen des berliner Publicums zu vertreten und die kleinen Vorfälle des täglichen Lebens durch pikante und graziöſe Behandlung intereſſant zu machen. Beſonders rühmenswerth iſt dabei der Muth und die Unabhängigkeit der Geſinnung, mit der er manchem veralteten Misbrauch, ſei es bei den Behörden, ſei es in der Kunſtwelt, ſei es endlich beim Publicum ſelbſt, entgegentritt. So brachte er vor einiger Zeit, veranlaßt

noch ein vierter und letzter Jahrgang folgen, ebenfalls in vier Heften, zu dem bisherigen Preise von 5 Thlrn. das Heft.

Wilhelm Jordan's „lyrisches Lustspiel" (nicht „poetisches", wie infolge eines Schreibfehlers in der vorletzten Nummer zu lesen stand) „Die Liebesleugner" ist jetzt in Frankfurt wiederholt zur Aufführung gekommen, aber jedesmal mit merklich abnehmendem Beifall; man lobt die blühende, geistvolle Sprache des Stücks, rügt jedoch den Mangel einer eigentlichen dramatischen Handlung, der auch durch die opernhaften Knalleffecte am Schluß nicht ersetzt werden kann. Frau Birch-Pfeiffer hat ein neues fünfactiges Drama: „Marguerita", nach dem gleichnamigen Roman des Dr. Birch, ihres Mannes, vollendet und auch Franz Hedrich, Verfasser des „Kain" und der „Esther Stanhope", haarsträubenden Andenkens, soll mit einem neuen, diesmal ausdrücklich für die Bühne bestimmten Stücke im Anzuge sein.

Die beiden letzterschienenen Hefte der Brockhaus'schen „Gegenwart" (Nr. 115 u. 116) bringen neben Anderm einen sehr interessanten Artikel über Thüringen. Die für die Entwickelung unsers Vaterlandes, in politischer sowol wie in literarischer Hinsicht so bedeutende und fruchtbare Landschaft wird darin nach allen Seiten hin mit großer Sorgfalt und Treue geschildert und in ihrem Verhältniß zur Gesammtheit des deutschen Lebens in alter und neuer Zeit gewürdigt. Besonders lehrreich sind die statistischen Uebersichten, welche der ungenannte Verfasser (in dem wir übrigens dieselbe gediegene und geistreiche Feder wieder zu erkennen meinen, welche kürzlich die „Briefe über Leipzig" in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" lieferte) über die gewerblichen und öffentlichen Zustände, namentlich auch über die Finanzen der verschiedenen thüringischen Staaten zusammengestellt hat; das Resultat stellt sich dabei erheblich günstiger, als man nach dem Urtheil von Reden (in seiner „Statistik von Deutschland und dem übrigen Europa"), das in diesen Blättern kürzlich mitgetheilt ward, vermuthen möchte. Auch was der Verfasser über die im Jahre 1848 vielfach besprochene Frage einer ganzen oder theilweisen Mediatisirung oder wenigstens einer Vereinigung der thüringischen Lande zu einem größern Staatencomplex äußert, zeigt nicht blos eine gründliche Kenntniß der betreffenden Verhältnisse, sondern auch eine große Besonnenheit und Klarheit des politischen Urtheils. Außerdem bringt das letztgenannte Heft noch den Anfang einer größern Abhandlung über „Die neuere Physiologie, in Bezug auf Fortpflanzung der Thiere, insbesondere des Menschen". Dieselbe steht im innern Zusammenhange mit einem frühern Artikel: „Die Physiologie des Menschen auf dem Standpunkte der heutigen Wissenschaft", welchen der vierte Band der „Gegenwart" brachte, und verspricht ebenfalls höchst interessant und lehrreich zu werden.

Die Verlagshandlung von Arnz und Comp. in Düsseldorf, bekannt durch die zahlreichen von ihr herausgegebenen Prachtwerke, beabsichtigt ein neues derartiges Unternehmen, das zugleich in literarischer Hinsicht von Interesse zu werden verspricht. Unter dem Titel „Kunst und Literatur" will sie nämlich ein poetisches Sammelwerk erscheinen lassen, mit Beiträgen unserer vorzüglichsten Dichter, illustrirt von den berühmten Künstlern der düssel-

dorfer Schule. Von den letztern haben Leſſing, die Achenbach, Leutze, Jay, Jordan, Tidemand, Scheuren, Camphauſen ꝛc. ihr bereits die beſtimmteſten Zuſagen gemacht und auch der literariſche Theil des Unternehmens ſoll nur durch Namen vom beſten Klang vertreten werden. Die Redaction war urſprünglich Max Waldau übertragen, an ſeiner Stelle iſt jetzt Alexander Kaufmann, der liebenswürdige Sänger des Rheins, getreten. Das Werk ſoll in groß Querfolioformat erſcheinen und zwar in ſechs Lieferungen des Jahres; jede Lieferung ſoll vier Kunſtblätter in Steindruck nebſt drei Bogen Text umfaſſen.

Einer Notiz der augsburger „Allgemeinen Zeitung" entnehmen wir Folgendes über die Thätigkeit der pariſer Theater im verwichenen Jahre. Danach haben dieſelben im genannten Zeitraum im Ganzen über 200 neue Stücke gebracht, darunter 18 Opern, 2 Ballets, 17 Luſtſpiele, 24 Schauſpiele, mehr als 140 Vaudevilles — aber nur ein einziges Trauerſpiel. Die Geſammtzahl der pariſer Theater beläuft ſich im Augenblick, abgeſehen von dem Théâtre Beaumarchais, das wegen Baufälligkeit bis auf Weiteres polizeilich geſchloſſen iſt, auf 18: die Große Oper, das Théâtre français, die Opéra comique, das Théâtre italien, das Odéon, das Théâtre lyrique, das Vaudeville, das Gymnase, die Variétés, das Palais-royal, die Porte St.-Martin, die Gaité, das Ambigu comique, der Cirque, die Folies dramatiques, die Délassements comiques, endlich das Théâtre Choiseul und Luxembourg.

In Berlin findet in dieſen Tagen eine intereſſante Bücherverſteigerung ſtatt, auf die wir alle Freunde der deutſchen Literatur, beſonders der ältern, aufmerkſam machen. Den Hauptbeſtandtheil derſelben bilden die Doubletten, welche der dortigen königlichen Bibliothek aus dem Erwerb der berühmten Meuſebach'ſchen und Heyſe'ſchen Sammlungen erwachſen ſind. Man kann daraus auf den außerordentlichen Reichthum dieſer Sammlungen ſchließen; denn noch unter Dem, was die königliche Bibliothek auf dieſe Weiſe als entbehrlich fortgibt, befinden ſich die größten bibliographiſchen Seltenheiten, zum Theil in überraſchender Vollſtändigkeit. So z. B. ſind Geiler von Kaiſersberg und Ulrich von Hutten mit nicht weniger als 54 Nummern, Fiſchart allein mit 42 Nummern vertreten; von den vorlutheriſchen Bibeln finden ſich Nr. 2, 3, 4, 7, 8, 9 und 14; ferner der „Parcival" von 1477 ꝛc. Auch für die ſpätern Jahrhunderte, bis zu Goethe hinunter, bildet der Katalog viel Intereſſantes.

Nach dem Beiſpiele des berliner Hoftheaters hat man nun auch in Darmſtadt Schiller's „Turandot" wieder auf die Bühne gebracht, wie die Zeitungen melden mit günſtigem Erfolg. Dagegen hat der in Stuttgart gemachte Verſuch, Immermann's „Trauerſpiel in Tirol" zur Aufführung zu bringen, nicht glücken wollen. In Berlin iſt nach jahrelanger Pauſe Shakſpeare's „Richard III." neu einſtudirt worden. Für Hrn. Rott, der ſchon ſeit längerm ſchwer erkrankt iſt, gab Hr. Deſſoir die Titelrolle; über den Erfolg ſind die Stimmen getheilt.

Am 1. Februar ſtarb in Kiel **Claus Harms**, einer der ausgezeichnetſten deutſchen Kanzelredner, wie überhaupt einer der bedeutendſten und wirkſamſten Theologen der neuern Zeit. 1778 zu Fahrſtedt in Süderdithmarſchen als der Sohn eines Müllers geboren, verlebte er eine dürftige, entbehrungsreiche Jugend. Seinem Wunſch, Theologie zu ſtudiren, trat die Armuth des Vaters hindernd entgegen; ſchon war er vier Jahre lang Müller und Bauernknecht geweſen, als er endlich 1790 die Mittel erlangte, das Gymnaſium zu Meldorf zu beſuchen. Drei Jahre ſpäter bezog er als Student der Theologie die Univerſität zu Kiel. 1806 wurde er Diakonus zu Lunden in Norderdithmarſchen; 1816 kehrte er nach Kiel zurück, zunächſt als Archidiakonus und Nachmittagsprediger an der dortigen Nikolaikirche. Als ſolcher veröffentlichte er beim Jubelfeſt der Reformation 1817 ſeine berühmten „95 Theſes oder Streitſätze Dr. Luther's", in denen er ſeinen Gegenſatz zu dem herrſchenden Rationalismus der Zeit, ſowie ſeine Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer Rückkehr zu größerm kirchlichem Ernſt in kräftiger, zum Theil ſogar ſehr ſchroffer Form ausſprach. 1819 ſollte er als Biſchof der evangeliſchen Kirche in Rußland nach Petersburg, 1834 als Nachfolger Schleiermacher's nach Berlin gehen; doch mochte er ſich von ſeinem zärtlich geliebten Kiel nicht trennen. 1835 zum Hauptpaſtor und Propſt daſelbſt befördert, ſah er ſich 1849 durch eine immer gefährlicher werdende Krankheit, vielleicht auch durch die politiſchen Verhältniſſe der Zeit, veranlaßt, beide Aemter niederzulegen. Als Kanzelredner nimmt Claus Harms einen ſehr bedeutenden, vielleicht den bedeutendſten Rang unter ſeinen Zeitgenoſſen ein; ſeine Beredtſamkeit iſt ſchwungvoll, kräftig und von naiver Eigenthümlichkeit. Seine kirchliche Richtung war ſtreng, mitunter bis zur Härte. Doch ſtand ſie in genauem Zuſammenhang mit ſeiner ganzen derben, urſprünglichen Natur; auch war ſie wenigſtens die Frucht redlicher Ueberzeugung. An den politiſchen Schickſalen ſeiner Heimat nahm er bis in ſein hohes Alter lebhaften und herzlichen Antheil. In ſeiner „Lebensbeſchreibung, verfaßt von ihm ſelbſt" (Kiel 1851) hat er nicht nur ſich ſelbſt, ſondern auch die ganze Art und Weiſe ſeines Landes und ſeines Volksſtammes in höchſt lebendiger und anſprechender Weiſe, mit antiker Einfachheit und Offenheit, geſchildert.

In dem Aufſatz: „Zur Geſchichte der Brockenreiſen. Von Guſtav Heyſe", in Nr. 4 dieſer Blätter, beliebe man folgende Druckfehler zu berichtigen:

S. 123, Z. 7 v. u., ſt.: Franck, l.: Francke
S. 126, Z. 6 v. o., ſt.: Verrichtung, l.: Vorrichtung
S. 128, Z. 2 v. o., ſt.: ſehr, l.: ſehe
S. 129, Z. 4 und 10, ſt.: Heſſen, l.: Heſſem
— Z. 17, ſt.: 1704, l.: 1703.
S. 132, Z. 23, ſt.: Reinhardt, l.: Reichardt
S. 138, Z. 17, ſt.: über das Innere, l.: vom Innern
S. 139, Z. 24, ſt.: geographiſchen, l.: geognoſtiſchen
S. 141, Z. 19, ſt.: Drubeck, l.: Drübeck

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Vorräthig in allen guten Buchhandlungen:

Der standhafte Gabriel.

Eine Erzählung für die Jugend von **Mary Howitt.**

Aus dem Englischen von J. Wallburg.

Mit Titelkupfer sehr elegant cart. 25 Sgr.

Jeder Knabe wird diese soeben erschienene Erzählung mit dem größten Interesse und Nutzen lesen, da sie alle edeln Anlagen seines Geistes, Muth, Entschlossenheit, Selbständigkeit, Rechtsgefühl und Sinn für Freundschaft anzufeuern geeignet ist.

Verlag von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlag) in Berlin.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Giseke (R.), Johannes Rathenow.

Ein Bürgermeister von Berlin. Historisches Trauerspiel in fünf Acten. 8. Geh. 16 Ngr.

Von dem Verfasser erschienen in demselben Verlage:

Moderne Titanen. Ein Roman der Gegenwart. Drei Theile. **Zweite** durchgesehene Auflage. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Dieser Roman, anonym erschienen, war das erste Werk Robert Giseke's und verschaffte ihm rasch einen geachteten Platz unter den deutschen Romanschriftstellern der Gegenwart. In der jetzt vorliegenden durchgesehenen und an manchen Stellen veränderten **zweiten Auflage** verdient das Werk als eine geistvolle Schilderung der modernsten Sturm- und Drangperiode die Beachtung aller Freunde des Zeitromans.

Kleine Welt und große Welt. Ein Lebensbild. Drei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.

Der neueste Roman Robert Giseke's, der ebenfalls in den verschiedensten Kreisen lebhaftes Interesse erweckt hat.

Pfarr-Röschen. Eine Herzensgeschichte aus unserer Zeit. **Zweite** durchgesehene Auflage. **Miniatur-Ausgabe.** Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Giseke's „Pfarr-Röschen", zuerst bei F. Schlodtmann in Bremen erschienen, ist von der Kritik wie vom Publicum besonders freundlich aufgenommen worden und wird sich in der vorliegenden **zweiten Auflage**, in dem beliebten Miniaturformat, gewiß noch zahlreiche neue Freunde erwerben.

Im Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin ist erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig:

Das Wunder.

Eine Komödie in vier Acten

von

Rudolph Genée.

8. Eleg. geh. 20 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 8.** 22. Februar 1855.

Inhalt: Kaiſer Heinrich IV. und ſeine Zeit. Von **Hartwig Floto.** — Mähriſche Volkslieder. Uebertragen von **Michael Klapp.** — Literatur und Kunſt. (Wurm, „Vier Briefe über die freie Donauſchiffahrt". — „Album. Bibliothek deutſcher Originalromane, herausgegeben von Kober", 9. und 10. Jahrgang: Proſchko, „Die Höllenmaſchine"; Schücking und Luiſe von Gall, „Familienbilder"; Meßmer, „Treu"; Scherr, „Nemeſis"; Mundt, „Reſidenzgeſchichten"; Schücking, „Der Held der Zukunft"; Holtei, „Ein Mord in Riga".) — Correſpondenz. (Aus Brüſſel. — Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Kaiſer Heinrich IV. und ſeine Zeit.

Von

Hartwig Floto. *)

Das Zeitalter Kaiſer Heinrich's IV., welches ich zu ſchildern unternehme, iſt vielleicht die traurigſte Epoche der deutſchen Geſchichte. Denn ſollte unſer Vaterland in ſpätern Jahrhunderten ſchwerer gelitten haben, ſo ſind dieſe Leiden doch nur unausbleibliche Folgen des Verraths geweſen, den damals deutſche Fürſten gegen ihren Kaiſer übten. Aus dem 11. Jahrhundert datirt ſich jene Zerriſſenheit, welche Deutſchlands Fluch bis auf den heutigen Tag iſt, und der einzige unter den ſpätern Kaiſern, von dem man hätte erwarten mögen, daß er den Widerſtand der Fürſten gebrochen hätte, Heinrich VI., der blaſſe ſchweigſame Mann,

*) Nachſtehender Aufſatz iſt demſelben größern Werke entlehnt, aus dem wir ſchon in Nr. 36 des vorigen Jahrgangs (Bd. II, S. 348) ein Bruchſtück „Ueber das Ritterthum im 11. Jahrhundert" brachten. Daſſelbe nähert ſich jetzt ſeiner Vollendung und machen wir alle Freunde der Geſchichte zum voraus darauf aufmerkſam, als auf eine der gediegenſten und intereſſanteſten Leiſtungen, welche das Gebiet unſerer vaterländiſchen Geſchichtſchreibung neuerdings bereichert haben. Der Verfaſſer gehört der Ranke'ſchen Schule an, beſitzt aber Eigenthümlichkeiten, beſonders was das künſtleriſche Element ſeiner Darſtellung angeht, die ihm auch eine eigenthümliche Würdigung ſichern. D. Red.

vor dem Italien zitterte, ward leider in der Blüte seiner Jahre hinweggerafft.

Ein anderes Geschick hat über Frankreich gewaltet, wo ein Reich zusammengeschweißt ist aus viel heterogenern Elementen, als sich in Deutschland vorfinden. Denn Normannen und Provençalen, Lothringer und Gascogner haben doch wahrlich von Natur weniger miteinander gemein als der Pommer und der Schwabe, der Friese und der Oestreicher. Auch standen einander im 11. Jahrhundert die einzelnen Stämme in Frankreich aufs schroffste gegenüber. Wie oft beschworen nicht die Ritter in Franzien den König Heinrich I., die Jugend Herzog Wilhelm's (des Eroberers) zu benutzen, um die Normannen zu vertreiben, welche Neustrien ihren Vätern mit Gewalt entrissen. Mit welchem Grimm erschlugen sie nicht in ihren Fehden die normannischen Ritter in den düstern Burgen an der Seine und warfen die Leichen auf Flöße, damit sie vielleicht den Strom hinunter nach Rouen schwimmen und den Normannen zeigen möchten, wie die Franken an ihnen Rache übten. Am Ufer der Garonne herrscht derselbe Haß zwischen Gascogner und Franken: der geringste Anlaß entzündet blutigen Zwist. Im Kreuzheer stehen die Ritter aus Gascogne, Auvergne und Narbonne auf Seiten der spitzbübischen und geizigen Provençalen gegen Normannen und Nordfranzosen. *) Ja in den Briefen des wackern Bischofs Ivo von Chartres spricht sich zuweilen selbst ein scharfer Gegensatz aus zwischen den Franzosen an der Loire — den Celtigalliern **) — und den Belgiern, wie er die Bewohner des Rheimser Sprengels nennt.

Im 11. Jahrhundert, als in Deutschland die Fürsten der kaiserlichen Würde jene Wunden schlugen, die bis heute unheilbar geblieben sind, befanden sich die französischen Könige in trauriger Ohnmacht — und das hat sie gerettet. Philipp I. durfte kaum die Mauern von Paris verlassen; denn in der Entfernung von einigen Meilen standen drohend die Burgen seiner Barone, der Herren von Montlhéri, der Grafen von Corbeil und Anderer, welche ihm oft jeden Ausflug aus seiner Residenz wehrten. Aber eben bei dieser Schwäche der Könige hatten ihre Vasallen, welche ja thun und treiben konnten, was ihnen gutdünkte, kein Interesse, sie zu bekriegen, und als später der Kampf ausbrach, waren die Barone durch die Kreuzzüge geschwächt und nicht

*) Raimondus de S.-Agile: „Denn Alle aus Burgund und Auvergne und Gascogne und die Gothen wurden Provençalen genannt; die Uebrigen aber Franzosen (Francigenae)."

**) Guilelm Pictav. gesta Guil. ducis: „Die Völkerschaften zwischen Seine und Garonne heißen Celtigallier; zwischen Rhein und Seine liegt das belgische Gallien."

einig; die königlich gesinnten Städte hatten ihre Macht entwickelt; und Bischöfe und Aebte waren durch bittere Erfahrungen belehrt, welch schlimmen Stand sie den Baronen gegenüber hatten, wenn kein König dem zügellosen Wesen derselben Einhalt gebot. Zudem hüteten sich die Päpste zunächst wenigstens, bei ihren Streitigkeiten mit den Kaisern die französischen Könige zu ihren Feinden zu machen.

Anders in Deutschland. Kaiser Heinrich III. hält seine Vasallen mit eiserner Faust nieder; nur an den Westmarken des Reichs flackert ab und zu die Flamme der Rebellion auf; im innern Deutschland wagt der Verrath, auf welchen etwa der Letzte aus dem Mannsstamm der Welfen sinnt, kaum im Finstern zu schleichen. Zudem setzt er die römischen Päpste ein, wie andere Bischöfe und Aebte im Reich.

Er stirbt und hinterläßt ein sechsjähriges Kind auf dem Throne, Heinrich IV. Die Herzöge, Grafen und Bischöfe sehen wol, daß der Knabe so klug, so fest, so heldenhaft zu werden verspricht, wie sein Vater *), und alsbald legen sie Hand ans Werk, um das zu hindern. Nachdem sie ihn seiner edeln Mutter geraubt und schlecht erzogen, bekämpfen sie ihn. Das Ansehen des Papstes, durch Heinrich III. aus tiefster Schmach aufgerichtet und in einem Zeitraum von 30 Jahren riesenhaft angewachsen, wendet sich mit den Rebellen gegen Heinrich IV. Die Städte sind wol treu — gelegentlich spottet man des kaiserlichen Heeres, das meist aus Kaufleuten bestände — aber noch gibt es keine mächtige Hansa; und so geht mit der Macht des Kaiserthums die Einheit des Reichs zugrunde, wenn auch Heinrich IV. selbst trotz alles bübischen Verraths unbesiegt bleibt und noch in den letzten Tagen seines Lebens den Triumph hat, durch seine weise Kriegführung die Rebellen im Lager vor Köln fast aufgerieben zu sehen.

Wir rühmen uns oft deutscher Treue. Aber zu Heinrich's IV. Zeit gewahrt man unter den großen Vasallen in Deutschland allenthalben vorherrschend Eifersucht und Treulosigkeit gegeneinander und gegen den Kaiser, deren Quelle eine höchst unwürdige, nur aus den Lehnsverhältnissen erklärliche Habgier und Begehrlichkeit ist; im Uebrigen selten eine Spur von großartigem Patriotismus, von Hingebung, von Treue, von Aufopferung, kurz von den Tugenden, die man gewöhnlich dem Ritter beilegt. Wenn man den Böhmenherzog Wratislaw ausnimmt, welcher für den deutschen Kaiser — er, der Slawe — bis zuletzt standhaft focht, und etwa noch Dietrich von Oberlothringen, welcher indessen eher neutral blieb: so ist unter den Herzögen der einzige Gottfried der Gerechte von Niederlothringen, der wahrscheinlich treu geblie-

*) Lambert 1057: „Es war sicher vorauszusehen, daß der Knabe vollständig die Sitten und Weise seines Vaters annehmen würde."

ben wäre, aber leider dem Eisen des Mörders im entscheidendsten Zeitpunkte erlag. *) Und so kann man sagen: wären es nicht einige edle und fromme Bischöfe, ein Liemar von Bremen, Benno von Osnabrück, Dietrich von Verdun, Robert von Bamberg, Burkhard von Lausanne, Otbert von Lüttich, die im Bunde mit einigen Rittern, besonders bairischen, ferner den meisten der schwäbischen Grafen von Nellenburg, den Hohenstaufen und Andern, ihrem Herrn und Kaiser in allem Elend die geschworene Treue bewahrten; wären es nicht vor allem die Städte Augsburg, Nürnberg, Würzburg; das wackere Worms, welches Heinrich zuerst eine Freistätte bietet, da die Treue der Fürsten wankt; das ehrwürdige Mainz, in dessen Mauern die mächtigen Rebellen zittern; Köln, vor dem ihr Heer jämmerlich zugrunde geht; Lüttich, wo der edle Bischof Otbert seinen vor Leiden früh gealterten fliehenden Kaiser aufnimmt, mit der Versicherung, man habe ihm wol ohne sein Verschulden das Reich, aber nicht die Dienste seiner Freunde rauben können, welche die Waffen für ihn zu führen wüßten; — wären es nicht solche seltene Lichtpunkte in diesem finstern Jahrhundert, so wäre diese Zeit für den deutschen Geschichtsforscher, der sein Vaterland liebt, der betrübendste und beschämendste Gegenstand.

Der Eid galt den deutschen Fürsten des 11. Jahrhunderts herzlich wenig. Sie hielten ihn, solange der Kaiser sie mit dem Schwert zur Treue zwang, und brachen ihn, wenn es ungestraft geschehen konnte. Doch wußten sie recht wol, daß die Ehrfurcht vor dem Eide das Fundament des Staats, wie ihr Haupt, Herzog Rudolf von Schwaben, damals, als sie in offener Rebellion begriffen waren, an Gregor VII. schrieb: ohne Heilighaltung des Eides könne kein König bestehen. **) Und angesichts der Treulosigkeit jener Zeit, die mit Eiden leichtfertig spielte, spricht ein Chronist offen aus: „Solchen Lehnseid achte ich gering; denn hinterdrein thun sie gerade das Gegentheil.“ ***)

Der Verrath deutscher Fürsten trieb den deutschen Kaiser nach Canossa. Aber man darf nicht glauben, daß sie aus Ehrfurcht vor der Kirche den Befehlen des Papstes gehorchten: es war ihnen nur darum zu thun, die kaiserliche Majestät so weit zu schwächen, daß sie in ihren Herzogthümern und Grafschaften nach Willkür schalten konnten. Es ist wahr: wie sie auf der einen Seite die armen Bauern mit dem schönklingenden Worte „Freiheit“ berückten und ihnen zuriefen: „Ihr

*) Ich habe das Jahr 1076 vor Augen. Selbst Herzog Markwart von Kärnthen griff 1077 nicht energisch für Heinrich IV. ein; vielleicht konnte er es nicht.

**) Bruno de bello Sax. c. 108.

***) Gest. Cameracens. vers. Gall. c. 15: mais je prise poi telle feuté, car en derrere ils font tout le contraire.

trefflichen Sachsen, wir werden für euch und eure Kinder kämpfen, solange wir leben, werfet das Joch der Sklaverei ab": — so schrieben sie auf der andern Seite dem Papst: nur auf seinen Befehl hätten sie diese Kriegslast auf sich genommen. *) Indessen wenn es gewinnbringend schien, kehrten sie sich nicht nur nicht an den Papst und seinen Bannfluch, sondern dieselben deutschen Fürsten, welche angeblich aus Gehorsam gegen den Papst Heinrich IV. seiner Krone beraubten, nahmen unter Heinrich V. denselben Papst mitten in seinem Rom schimpflich gefangen, weil er immer noch jene Foderungen stellte, wie seine Vorgänger unter Heinrich IV. gethan hatten. Nichts charakterisirt sie in dieser Beziehung mehr als ihr Benehmen auf dem Convent zu Quedlinburg 1085, wovon später die Rede sein wird. **)

Und noch heute gibt es Männer von edelm Herzen und übrigens erleuchtetem Geiste, die aus Unkunde der Geschichte von diesen Jahrhunderten der Verwilderung und Gesetzlosigkeit als den Höhepunkten christlicher Gesittung träumen!

Obwol über Heinrich IV. sehr viel geschrieben worden ist, so scheinen mir doch weder Sitte und Bildung jener Zeit hinlänglich charakterisirt, noch auch die Personen, die streitenden Parteien und ihre Interessen, wie die Hauptmomente des Kampfes deutlich gezeichnet: die Fürsten, wie sie die Hände mit Raub zu füllen suchen, uneinig, solange der Kaiser ein Kind ist, dann aber, da er erwachsen ist und selbständig regieren will, einig zur Rebellion; der Kaiser, wie er inmitten der habgierigen, ihn von allen Seiten mistrauisch belauernden Fürsten aufwächst, dann „jugendlich dareinstürmend" die Zügel des Reichs ergreifen will und nun seine Vasallen gegen sich in Waffen sieht, weil sie fürchten, er möchte in die Fußstapfen seines großen Vaters treten; der Papst endlich, wie er, um den Einfluß der Laien auf die Kirche zu vernichten, Pöbel und Ritter gegen die widerspänstigen Priester aufhetzt, sich mit den Rebellen gegen den Kaiser verbindet und die über alle Erwartung günstigen Umstände klug benutzt.

Und doch muß ich gestehen: die Helden jener Zeit, deren Thaten und Leiden ich zum Theil dem Leser schildern möchte, sie werden, wie freilich alle Gestalten so ferner Jahrhunderte, auch dem schärfsten Auge nur schwankende Schatten bleiben. Wie man damals gelebt, gewohnt,

*) Bruno c. 84 und 108.

**) Der sächsische Annalist erzählt 1085: „Die vorher versichert hatten, sie wären Heinrich's Gegner nur zum Schutz des apostolischen Stuhls; die geschworen hatten, sie würden nie mit ihm Gemeinschaft haben, wenn ihn der Papst nicht absolvirte, die suchten nun einer den andern zuvorzukommen, um Heinrich's Gunst zu erlangen. Denn wenn er ihre alten Gesetze (d. h. die alte Anarchie) aufrecht erhalte, so wäre gar kein Grund zum Kriege mehr vorhanden."

sich gekleidet, divertirt und miteinander umgegangen; wie das Treiben an einer königlichen Pfalz gewesen, wie die Domherren in ihren Stiftshäusern, die Mönche in ihren Klöstern, wie besonders die Ritter auf ihren Burgen, die Bürger in den Städten, die Bauern auf ihren Gehöften und Hütten mit Weib und Kind, Verwandtschaft und Freundschaft zugebracht, wer vermöchte das genau und detaillirt zu zeichnen. Während ich schreibe, beleuchtet vor meinen Augen die Morgensonne den Berg, auf welchem Heinrich's Lieblingssitz, die Harzburg, stand. Ich versetze mich in das Jahr 1073 und weiß, daß sich damals dort oben 300 tapfere Ritter mit ihren Pferden und Waffen und Wurfmaschinen befanden; daß in den königlichen Gemächern herrliche Schmucksachen, goldene Gefäße, Becher, Schalen und Reichsinsignien aufbewahrt wurden; daß dort oben eine, nur aus Holz, doch sehr elegant gebaute Kirche stand, mit schönen Altarplatten, Gemälden, vergoldeten Kreuzen und Reliquienschreinen. Es wird uns berichtet, daß ab und zu ein Fuhrknecht hinaufkeucht neben seiner mit Lebensmitteln beladenen Rheda; und daß auch wol zwei oder drei Ritter den Saum des Gebirges entlang nach Goslar hinüber reiten, um sich neue Waffen zu kaufen. Aber wie matt bleiben doch die Farben der Anschauung, die wir gewinnen! Wir können keinen Blick thun in die königlichen Gemächer, die Garderobe, die Rüstkammer, die Vorrathsgewölbe und Ställe, in die Halle, wo etwa die Ritter würfeln und ein paar Domherren eine Conversation halten, von der wir keine Vorstellung haben, wennschon uns gesagt wird, daß die Leute am Hofe eleganter und witziger reden als anderswo.*) Ja wer im Geiste die Ritter nach Goslar begleiten wollte, vermöchte er uns ein Bild zu entwerfen von den Bauern, die etwa am Wege ihre Aecker bestellen; von den Hirten, welche die goslarschen Stadtheerden weiden; von den Straßen der Stadt selbst, den Männern, Frauen und Kindern, die er in oder vor den Häusern erblicken wird; vom Waffenschmied endlich, in dessen Laden die Ritter eintreten, um für ihre Silberdenare oder goldenen Byzantiner Schwerter oder Lanzen zu erstehen?

Es ist viel leichter, wenn man am kältesten Tage des Januar durch eine Landschaft wandert, wo die Bäume entlaubt sind, Winternebel uns umgeben und der Schnee unter den Füßen knarrt, sich mit einem Schlage in der Phantasie in den heißen Juli zu versetzen mit seinem satten Grün, schwülem Winde und gelben Kornfeldern, — als sich in unsern Tagen die Cultur und das Sentiment jener Jahrhunderte zu vergegenwärtigen.

Die Annalen und Chroniken der Mönche und Kleriker, welche uns

*) „Palatini aulae.“ Chron. Andagin. 69.

von jener Zeit Kunde geben, sind fast wie ein ungeheurer Haufen Spreu, der vor dem Forscher aufgeschüttet wird, damit er die verhältnißmäßig wenigen nutzbaren Körner heraussuche.

Es sind namentlich die Klosterchroniken, welche diesen Eindruck machen. Wir suchen in ihnen die Wirkungen, welche die großen Begebenheiten in kleinen Kreisen hervorrufen mußten. Aber es ist meist, als ob der Mönch, wie er da in seiner Zelle schreibt, kein Ohr hätte für das schreckliche Kampfgetöse draußen. Ihn interessiren andere Sachen.

Fünf Meilen nordöstlich von Rom z. B. erhob sich unfern des Tiber das Kloster Farfa mit seinen starken Mauern und Thürmen und Säulenhallen, seiner herrlichen bleigedeckten Kirche, seinen fünf Basiliken, seinen weitläufigen Wirthschaftsgebäuden. Kaum gab es ein Kloster in Italien, das mit diesem zu vergleichen gewesen. Seine Besitzungen waren weit und breit zerstreut. Manche davon hatten Herzöge, Markgrafen und Bischöfe zu Lehen. Der Abt hatte zahllose Processe mit den päpstlichen Beamten in Rom, vor dem Papst selbst oder dem päpstlichen Archidiakonus zu führen. Er hatte mit den Markgrafen von Toscana und Ancona, mit den Bischöfen und Edelleuten in der Nähe zu thun. Der Mönch Gregor, welcher die Chronik von Farfa geschrieben hat, muß die allerwichtigsten Begebenheiten in der Nähe gesehen oder doch in seinem Kloster Leute gehabt haben, welche ihm die beste Auskunft hätten geben können. Aber er beschäftigt sich fast ausschließlich damit, die Schenkungen zu registriren, welche dem Kloster gemacht worden, und in aller Kürze die Zänkereien zu berichten, welche es gab, wenn ein Nachbar die Klostergüter antastete. Des großen Kampfes zwischen Papst und Kaiser geschieht kaum Erwähnung. So nahe dem Schauplatz der folgenreichsten Ereignisse, dicht vor die Thore der Ewigen Stadt gestellt, berichtet er doch nichts von Bischof Kadalus' Kampf gegen Papst Alexander II. und Hildebrand; nichts über die Stellung von Herzog Gottfried dem Bärtigen, Beatrix und Mathilde in der Mitte zwischen Kaiser und Papst; sogut wie nichts über die Persönlichkeit und das Treiben Hildebrand's, oder über den kritischen Moment, wo Letzterer in der Engelsburg eingeschlossen, seine treuesten Anhänger sich friedlich in Kaiser Heinrich's Lager eingefunden hatten, und die päpstliche Sache ohne Robert Guiscard verloren war.

So schreibt ein Mönch im Hubertuskloster am Fuß der Ardennen eine Chronik, einige Meilen vom Schlosse Bouillon. Er hat Gottfried von Bouillon gekannt; aber der kleine Zwist seines Abtes mit dem lütticher Bischof interessirt ihn viel zu sehr, als daß er der gewaltigen Bewegungen des Jahres 1096, wo Gottfried mit 70,000 Mann

nach dem Orient zieht, anders als nur ganz beiläufig Erwähnung thun könnte.

Oder wir finden, daß Mönche aus Kloster Zwiefalt in Schwaben (freilich erst im 12. Jahrhundert) durch Böhmen nach Polen reiten, um sich von der Königin Salome Reliquien zu holen. Sie dringen bis zur Bzura vor und kehren wahrscheinlich durch die Lausitz und Meißen nach der Heimat zurück, froh der erlangten Schätze und Reliquien: letztere bestehend in einer Hand des heiligen Stephan, vollständig erhalten, nur daß der Daumen abgeschnitten war; einem großen Stück vom wahren Kreuz; einem Zahn von Johannes dem Täufer; einem Zahn der heiligen Cäcilie; einem Zahn St.-Pancratii; etwas Blut Christi und dgl. Aber was sie unterwegs von den Slawen gesehen, in Böhmen, in Krakau, Sandomir, Masowien und Schlesien; wie Land und Leute, Straßen, Häuser und Herbergen beschaffen waren — Dinge, die uns aufs höchste interessiren würden — davon erfahren wir keine Silbe.

Aber noch mehr: diese guten Bischöfe, Kleriker und Mönche, deren Berichte über den großen Kampf des Kaisers gegen den Papst und gegen die deutschen Fürsten uns vorliegen, sie gleichen einer sehr bedeutenden Schar von Zeugen, die aus aller Herren Ländern citirt werden, um über den großen Proceß, den sie aus größerer oder geringerer Entfernung mit angesehen, ihre Aussagen mit zu Protokoll zu geben. Engländer finden sich ein; Normannen; Franzosen auf gallischem Kothurn, solche, die an der Seine und Loire zu Hause sind, und solche, die mit dem greisen Raimund von St.-Gilles die päpstliche Belagerung von Antiochien überstanden, oder mit Balduin am Todten Meere Datteln gepflückt und die Muscheln vom Fuß des Sinai bewundert haben; Deutsche aus Flandern, aus Lothringen, von Weser und Elbe, vom Schwarzwalde, vom Bodensee, aus Oestreich; ein Slawe aus Böhmen; Italiener aus der Lombardei, aus Rom, aus Apulien; selbst Griechen, darunter eine zarte Prinzessin, lassen ihre Stimme vernehmen.

Und es ist ein sehr verworrenes Durcheinander. Ihre Aussagen sind nicht nur verschieden hinsichtlich der Ausdrucksweise, die alle Stufen der Eloquenz durchläuft, von der etwas einförmigen Redefülle des hersfelder Mönchs Lambert bis zu dem barbarischen Latein jener römischen Geistlichen, die, jeder Grammatik spottend, die Annales Romani verfertigten; — sondern gerade Diejenigen, von denen wir am meisten Belehrung erwarten, widersprechen einander in der auffälligsten Weise, und erst eine mühsame Prüfung wird uns in den Stand setzen, ein billiges Urtheil zu fällen.

Hier geifert Bruno von Merseburg, der Anwalt der Rebellen, gegen den Kaiser und überschüttet uns mit einer Fülle von Anekdoten,

von denen wir ihm nur wenige glauben werden. Dort klagt der getreue Biſchof Otbert von Lüttich mit heißen Thränen um den Tod ſeines großherzigen, milden, leutſeligen Kaiſers. Er hat vergebens ſeinen Namen zu verbergen geſucht, welcher in der Geſchichte leben wird, ſolange Treue und Dankbarkeit noch als Tugenden unter uns gelten. Dem Einen iſt Papſt Gregor ein Heiliger, dem Chriſtus erſcheint und der Wunder thut. Dem Andern iſt er ein Nekromant, ein Giftmiſcher, der Buhle der Gräfin Mathilde, ein Tyrann, der nur durch ſeinen Geldſack ſich in Rom hält und ſeine Pläne fördert. Einer der wichtigſten Zeitgenoſſen, der Mönch Lambert, welcher in Hersfeld ſchreibt, iſt oft um ſo vorſichtiger anzuhören, je glatter der copioſe Strom ſeiner Rede fließt. Er berichtet in ſeiner zuverſichtlichen pragmatiſchen Weiſe ebenſo Ereigniſſe, die er ſelbſt in der Nähe geſehen, wie auch nie geſchehene Dinge, die er ſich erdacht, oder etwa von einem in Hersfeld vorkommenden Pilger, im benachbarten Fulda oder in Siegburg von den Mönchen gehört haben mag. *)

„Myriaden von Lügen waren überall verbreitet.“ **)

Darum ſcheint mir bei der Beurtheilung dieſer Chroniſten ſehr zu beachten das Geſtändniß des prager Dekan Kosmas, der in ſeinem achtzigſten Lebensjahre (1125) eine Chronik von Böhmen ſchrieb: „Ueber ſeine Zeitgenoſſen die Wahrheit zu ſagen, ſei gefährlich. Sie wären meiſt jeder Tugend baar und wollten doch gelobt ſein. Zu lügen ginge indeſſen auch nicht an, da die Ereigniſſe Jedermann bekannt wären. Er wolle daher nur einige oberflächliche Notizen geben.“ ***) Nichtsdeſtoweniger berichtet Kosmas Sachen, die ihm kein Menſch glauben wird — ich meine ſeine erſtaunliche Schilderung des Verhältniſſes zwiſchen

*) Lambert iſt der angeſehenſte aller deutſchen Geſchichtſchreiber des Mittelalters. Indeſſen zum Beweiſe meines obigen Urtheils führe ich z. B. die Geſchichte von Robert dem Frieſen an (1071), wo Lambert ſich, wie auch ſonſt ungemein häufig, durch ſeinen Hang zum Declamiren fortreißen läßt. Die ganze, lange und rührende Botſchaft Robert's an ſeinen Bruder Balduin iſt ſehr unpaſſend, weil Balduin todt war. Lambert ſchildert Alles ganz genau und ſehr zuverſichtlich, und doch verhält ſich Alles anders. Ich werde ſpäter beweiſen, daß 1076 Papſt Gregor Heinrich IV. nicht nach Rom citirt hat, wie Lambert mit vielen Andern behauptet. Auch läßt ſich ſehr wohl bezweifeln, ob die Feier des Abendmahls in Canoſſa 1077 am 28. Januar ſo vor ſich gegangen iſt, wie Lambert erzählt. Für ſeinen Standpunkt iſt charakteriſtiſch, daß er den Urſprung des Sachſenkrieges darin findet, daß Heinrich die Thüringer hätte zur Entrichtung des Zehnten an den Erzbiſchof von Mainz zwingen wollen: „Hanc causam originem seminariumque extitisse omnium malorum, quibus per plures jam annos respublica incommodissime vexabatur (1074).“ Dieſen Zehnten ſollte nämlich auch Kloſter Hersfeld entrichten.

**) Berthold 1077: „Mendaciorum myriades ubicunque regnabant.“

***) Prolog. lib. III.

der Gräfin Mathilde und Welf V. — Beweis genug, daß in jener Zeit Gerüchte, ſicher abſichtlich, in Umlauf geſetzt waren und Glauben fanden, die man nach billiger Erwägung doch nur als unwahr bezeichnen kann. Namentlich bei der Beurtheilung Heinrich's IV. darf dieſer Satz nie außer Acht gelaſſen werden.

Mähriſche Volkslieder.

Uebertragen

von

Michael Klapp.

1. Die Sünderin.

(Legende.)

Sonntag nach dem Mittagmahle
Ging der Herrgott einſt ſpazieren.

Hat ein Dienſtmädchen getroffen,
Reines Waſſer ſchöpft das Mädchen.

„Mädchen, Mädchen, gib mir Waſſer,
Daß ich mir die Füße waſche."

„„Rein iſt aber nicht das Waſſer,
Blätter ſind hineingefallen.""

„Schweig, das Waſſer iſt ja reiner
Als du ſelber biſt, o Mädchen.

Haſt verführt ſchon funfzehn Männer,
Hatteſt Kinder ſchon mit jedem.

Füllt'ſt die Hölle mit den Männern,
Und das Meer mit deinen Kindern.

Haſt dich ſelber weggeworfen,
Keinen Prieſter je gebrauchet."

„„O Ihr ſeid wol ſelbſt der Herrgott,
Daß Ihr meine Sünden kennet?""

„Geh', mein Kind, gleich in die Kirche,
Falle dorten auf die Knie."

Als ſie eintrat in den Kirchhof
Hört' ſie lauter Glocken läuten.

„„Was bedeutet das Geläute,
Kennen ſie denn mich, die Sünd'rin?""

Als ſie eintrat in die Kirche,
Kehrten ſich gleich um die Bilder.

„„Warum wenden ſich die Bilder,
Kennen ſie denn mich, die Sünd'rin?““

Als ſie darauf niederkniete,
Eine Salzſäul' war das Mädchen.

2. Die verrathene Schwägerin.

Was hat ſich dort zugetragen?
Hat ein Weib den Mann erſchlagen.

Thät ihn dann im Gärtlein betten,
Auf das Grab hat ſie getreten.

Kamen Herren angefahren
Drei, die ſeine Brüder waren.

„Frauchen, Frauchen, liebe Schwäg'rin!
Wo gabſt du denn deinen Mann hin?“

„„Hab' noch nichts von ihm erfahren,
Drei Tag' ſind's, ſeit er gefahren,
Werd' ihn, ach, nicht überleben!““

Gingen drauf die Scheune ſehen,
Sah'n dort ſeine Kutſche ſtehen.

„Frauchen, Frauchen, liebe Schwäg'rin!
Wo gabſt du denn deinen Mann hin?“

„„Hab' noch nichts von ihm erfahren,
Drei Tag' ſind's, ſeit er gefahren,
Werd' ihn, ach, nicht überleben!““

Gingen drauf den Stall beſehen,
Sahen ſeine Pferde ſtehen.

„Frauchen, Frauchen, liebe Schwäg'rin!
Wo gabſt du denn deinen Mann hin?“

„„Hab' noch nichts von ihm erfahren,
Drei Tag' ſind's, ſeit er gefahren,
Werd' ihn, ach, nicht überleben!““

Als ſie in die Kammer kamen,
Seinen Rock von dort ſie nahmen.

„Frauchen, Frauchen, liebe Schwäg'rin!
Wo gabſt du denn deinen Mann hin?“

„„Hab' noch nichts von ihm erfahren,
Drei Tag' ſind's, ſeit er gefahren,
Werd' ihn, ach, nicht überleben!““

Gingen in den Keller ſehen,
Sah'n dort Blut, zwei Gläſer, ſtehen.

„Frauchen, Frauchen, liebe Schwäg'rin!
Was iſt da für friſches Blut drin?“

„„Hab' ein Täubelein erſchlagen,
Wollt's zum Frühſtück ihm auftragen.““

Als ſie in den Garten kamen,
Sie ein friſches Grab wahrnahmen.

„Frauchen, Frauchen, liebe Schwäg'rin!
Wozu iſt die friſche Erd' drin?“

„„Peterſil' ſetzt' ich dem Herren,
Der hat's in der Suppe gerne.““

„O verrathen biſt du, Schwäg'rin,
Denn gemordet haſt du ſelbſt ihn,
Und ins Grab verſcharrt haſt du ihn.“

„„Schlagt mich todt, nehmt mir das Leben,
Werd' ihn, ach, nicht überleben!““

3. Die Heldin.

Rief der König einſt zum Krieg,
War ein Bauer drob beſorgt.

Wen geb' ich zum Kriege hin?
Habe, habe keinen Sohn.

Nur drei Töchter hatte er,
Zweie wollten nicht zum Krieg.

Dorothea hieß die Ein',
War ſo gut und war ſo fromm.

Und die And're Ludmilla,
Die gefiel gar Jedem gleich.

Und das Annchen war die Dritt',
Und die war des Vaters Freud'.

„Sorg' nicht, ſorg' nicht, Väterlein!
Mach' bereit ein Säbelein.

Ich, ich ziehe in den Krieg,
Werde für euch kämpfen geh'n.“

Als ſie auf dem Rößlein ſaß,
Gab ſie Jedem ihre Hand.

Gab die Spor'n dem Röſſelein,
Und empfahl ſich Gott dem Herrn.

Und als in die Schlacht ſie kam,
Sie heraus ihr Säblein nahm.

Dreimal ritt ſie, ritt ſie um,
Schlug dreihundert Türken todt.

O wie ſtaunt' der König dann,
Sah er das Soldatchen an.

„Bin ja kein Soldatelein,
Bin ja nur ein Mägdelein,
Hab' ein armes Väterlein!"

„„Wenn du wärſt ein Mägdelein,
Nähm' ich dich zum Weibelein!""

„Nicht zu heirathen ich kam,
Kriegesdienſte ich nur nahm.

Und auch die nahm ich allein
Für mein armes Väterlein!"

4. Drei Töchter.

Hatt' ein Vater Töchter dreie,
Heirathsfähig alle dreie.

Als die Aelt'ſte angebracht er,
Gab er ihr dreihundert Thaler.

„Tochter, du wirſt mich ernähren,
Bis die Kräfte nicht mehr währen."

„„Werde, werde Euch ja pflegen,
Bis ſie Euch zu Grabe legen.""

Als die zweite angebracht er,
Gab er ihr zweihundert Thaler.

„Tochter, du wirſt mich ernähren,
Bis die Kräfte nicht mehr währen."

„„Werde, werde Euch ja pflegen,
Bis ſie Euch zu Grabe legen.""

Als die jüngſte angebracht er,
Gab er ihr nur hundert Thaler.

„Tochter, du wirſt mich ernähren,
Bis die Kräfte nicht mehr währen."

„„Werde, werde Euch ja pflegen,
Bis ſie Euch zu Grabe legen.""

Als es ſieben Jahr' geworden,
War er alt und ſchwach geworden.

Und zu allererſt nun ging er
Zu der ält'ſten, ält'ſten Tochter.

„Wirſt mich jetzo, jetzo pflegen
Meiner Altersſchwäche wegen."

In das Kämmerlein nun ging ſie,
Einen alten Strick 'raus bracht' ſie.

„„Könnt Ihr arbeiten nicht gehen,
Müßt Ihr Euch nun hängen gehen.““

Weint der Greis an ſeinem Stabe:
„Was ich mir erhofft da habe!“

Nahm den Stab — und weiter ging er,
Nun zur zweiten ſeiner Töchter.

„Willſt du pflegen mich von heut' an,
Da ich arbeiten nicht mehr kann?“

In das Kämmerlein nun ging ſie,
Eine Büchſe 'rein nun bracht' ſie.

„„Könnt Ihr nicht arbeiten gehen,
Müßt Ihr Brot erbetteln gehen.““

Weint der Greis an ſeinem Stabe:
„Was ich da erhofft mir habe!“

Nun zur jüngſten Tochter kam er,
Furchtſam in die Thüre trat er:

„Willſt du pflegen mich von heut' an,
Da ich nicht mehr arbeiten kann?“

In die Kammer alsbald eilt ſie,
Und Kolatſchen brachte mit ſie:

„„Da habt Ihr zum Eſſen liegen,
Vater, wollt Ihr Kinder wiegen?““

„Tochter, Tochter, liebe Tochter,
Die ich hab' zumeiſt geſchlagen,
Thuſt doch Lieb' im Herzen tragen!“

„„Gut war's, daß in jungen Tagen
Ihr mich habt einſt viel geſchlagen!““

5. Der geprellte Türke.

Käthchen ging um Waſſer
Zu der weißen Donau.

Traf dort einen Türken,
Der ihr Händchen faßte.

Gleich lief ſie nach Hauſe,
Schlug um ſich die Hände.

„O du lieber Herrgott,
Was hab' ich gethan da!“

Brief' auf Brief' nun kamen,
Als das Käthchen wegging.

Einen las der Vater,
Gar mit viel Betrübniß.

„O mein lieb Väterchen,
Was thut Ihr da leſen,
Daß Ihr gar ſo weinet?“

„„Soll nicht weinen, muß ich
Dich dem Türken geben?

Dem verruchten Türken,
Dieſem garſt'gen Heiden?““

„Werd' ihn ja nicht nehmen,
Lieber plötzlich ſterben.

Laßt ein Särglein machen,
Wenn der Türke ankömmt,
Werd' ich plötzlich ſterben.“

Auf die Berge lief ſie,
'Naus zum Fenſter ſchaut' ſie.

Fliegen dorten Dohlen,
Oder laufen Türken?

Fliegen keine Dohlen,
Aber Türken laufen.

„In den Hof ſchon fährt er,
Macht ihm auf, dem Türken.

Ich werd' ganz alleine,
In der Kammer ſterben.“

In die Kammer lief ſie,
Legte ſich ins Särglein.

Sprang der Türk' vom Pferde,
Eilte in die Stube.

„„Grüß Euch Gott, Mütterlein;
Was macht Euer Käthchen,
Heißt mich nicht willkommen?““

„Ach, mein Käthchen iſt ſchon,
Sonntag ſchon geſtorben.

Drinnen liegt ſie, dorten
Bei der Seitenthüre.“

Ging der Türke gleich drauf
Sein ſchön Käthchen ſuchen.

Kam zur erſten Thüre,
Käthchen lag nicht dorten.

Kam zur zweiten Thüre,
Käthchen lag nicht dorten.

Als er kam zur dritten,
Lag ſein Käthchen vor ihm.

Käthchen war ſo roth, als
Wäre ſie lebendig.

Einen gold'nen Gürtel
Gürtet' er um Käthchen.

Nahm ſein golden Ringlein,
Steckt'ö ihr an den Finger.

Band um ihr weiß Hälschen
Eine Schnur Korallen.

Und aus lauter Gold ließ
Er ihr Särglein machen:
„„Da haſt du, mein Mädchen,
Haſt du deine Kammer!““

Auf fünf Seiten ließ er
Ihr die Glocken läuten,
Daß es weit ertönte
Bis ins Türkenland hin.

Als er ſchon vorm Thor, kömmt
Käthchen aus der Kammer.

„Chriſtus mag geleiten
Dich ins Türkenland hin,
Daß in deinem Leben
Du nicht kömmſt zu mir hin!“

6. Das Hagebutterblümchen.

In das grüne Wieschen
Ging ein ſchönes Mädchen.

Doch des Thaues wegen
Konnte ſie nicht mähen.

Uebers Wieschen ging ſie,
Ganz in Thränen ging ſie.

Fand ein Hagbuttſtaudchen,
Dran ein ſchönes Blümchen.

Blümchen, liebes Blümchen!
Werd' dich pflücken, Blümchen!

„Pflück' mich nicht im Winter,
Daß ich nicht verblühe.

Pflück' mich nicht im Sommer,
Wenn das Sonnchen glühet.

Pflück' mich aus dem Korne,
Wenn ich ſchon verblüht bin!“

Literatur und Kunſt.

Bei G. Mayer in Leipzig iſt ein beſonderer, durch Zuſätze und ein Vorwort vermehrter Abdruck der „Vier Briefe über die freie Donauſchiffahrt“ erſchienen, welche Profeſſor C. L. Wurm in Hamburg, bekanntlich eine Autorität in publiciſtiſchen, beſonders in handelspolitiſchen Dingen, vor einiger Zeit in der dortigen „Börſenhalle“ erſcheinen ließ. Das kleine Schriftchen enthält nichts eigentlich Neues; namentlich werden diejenigen Leſer des „Deutſchen Muſeum“, die noch den vortrefflichen Aufſatz von L. Bucher im Gedächtniß haben, den daſſelbe im vorigen Sommer unter dem Titel „Eine ſchwebende Sache“ über denſelben Gegenſtand brachte, größtentheils auf bekannte Thatſachen ſtoßen. Doch ſind dieſelben wichtig genug, um dem Publicum immer aufs neue vorgehalten zu werden. Der Verfaſſer beleuchtet in Kürze die Entſtehung der ſogenannten freien Donauſchiffahrt; er weiſt nach, wie illuſoriſch Rußland dieſen Begriff gemacht, beſonders durch ſeine berüchtigte Quarantäneanſtalt, und daß es vornehmlich England geweſen, an dem es dabei die kräftigſte Stütze gehabt hat, Alles zum offenkundigen Schaden des deutſchen Handels ſowie zur Schmälerung des Einfluſſes, welcher der öſtreichiſchen Politik, als dem Schildträger Deutſchlands nach Oſten hin, in dieſen Gegenden nothwendig, zum Heil des Geſammtvaterlandes, ja zur Sicherheit von ganz Europa gebührt. Er folgert daraus, daß es Englands Abſicht überhaupt nicht iſt, das Intereſſe Deutſchlands irgendwie zu fördern, daß es ſich im Gegentheil über kurz oder lang mit Rußland wieder verſtändigen wird und daß dann auch die alten Plackereien und Bedrückungen, zum äußerſten Nachtheil des deutſchen Handels, wieder eintreten werden. Darum, folgert er weiter, iſt es nothwendig, daß Deutſchland ſelbſtändigen Antheil an dem gegenwärtigen Kampfe nimmt; auf Englands Protection ſich zu verlaſſen, wäre thöricht; was wir gewinnen und erwerben wollen, müſſen wir durch eigene Arbeit erwerben. Das Alles iſt ganz richtig und wird von jedem Sachkundigen Wort für Wort unterſchrieben werden; „ſelbſt iſt der Mann“, das gilt in der Politik wie anderwärts, und vielleicht noch mehr wie anderwärts. Befremdlich iſt uns nur die gehäſſige Polemik, die der Verfaſſer dabei gegen England ſpielen läßt, wie es uns ſcheint, ohne rechten Grund. Es wird jetzt Mode, England herabzuſetzen und zu verkleinern, gerade wie man noch vor kurzem für Alles, was engliſch hieß, ſchwärmte, am meiſten auf der Seite, auf der wir Hrn. Wurm bisher erblickten. Doch ſollten ſo gewichtige Stimmen wie der Verfaſſer dieſer „Briefe“ ſich wol zwei mal beſinnen, ehe ſie in dies Geſchrei mit einſtimmen oder ihm wenigſtens neue Nahrung geben. Die Politik Englands iſt egoiſtiſcher Natur, wir räumen es ein: doch iſt England, wenige bekannte Ausnahmen abgerechnet, die ſich dann auch jedesmal raſch genug beſtraft haben, ſeit Menſchengedenken auch gebildet und einſichtsvoll genug geweſen, ſein Intereſſe nur immer da zu ſuchen, wo zugleich das Intereſſe der Freiheit und der Bildung liegt. Das iſt das wahre Geheimniß von Englands Größe und den Erfolgen ſeiner Politik: ſie iſt ohne Idealismus die engliſche Politik, allerdings, ſie weiß nichts von Humanismus, Kosmopolitismus und allgemeinen Menſchenrechten, ebenſo wenig wie von

Legitimität und göttlichem Beruf der Krone, sie speculirt nur — aber wohlgemerkt, sie speculirt in Fortschritt und Bildung und so unvergänglich dies Capital, so gewiß ist auch der Vortheil, den England aus seinem Verfahren zieht und noch ferner ziehen wird. Und was für ein Vorwurf ist denn das, den Hr. Wurm ihm macht? England hat Deutschland die Donaumündung nicht offen gehalten, es hat Rußland nicht gehindert, die Tractate zu umgehen und die Lebensader unsers orientalischen Handels zu unterbinden! Alles zugegeben: aber wie sollte England auch dazu kommen, Deutschland diesen Dienst zu erweisen? Welche Interessen hat es am Aufblühen unsers Handels? Ja im Gegentheil, ist diese Blüte ihm nicht höchst gefährlich und muß es ihre volle Entfaltung daher nicht so lange wie möglich zu hindern suchen? Sobald England einmal ein Interesse dabei haben wird, die Sulinamündung wirklich frei zu erhalten, so wird es auch dafür sorgen, daß sie frei wird; wer schon jetzt sein Interesse dabei hat, ganz wohl, der thue dasselbe. Hat Deutschland dies versäumt, hat es sich, wenigstens was den Verkehr auf der Donau betrifft, mit gebundenen Händen und Füßen an Rußland überliefert, wessen Schuld ist es? Und wie kommt England dazu, Deutschlands Fesseln zu lösen? In der Politik, wie überhaupt in allen praktischen Verhältnissen gibt es nun einmal keine andere Macht als die Macht der Interessen. Doppelt glücklich, wer, wie es England in den meisten Fällen gelungen ist, sein Interesse mit dem Interesse der Menschheit zu verbinden weiß; wer dagegen aus idealistischer Ueberspanntheit, aus Ohnmacht oder Unkenntniß sein eigenes Interesse verabsäumt, der muß auch dulden, was daraus folgt. Am allerwenigsten aber hat er Grund, Diejenigen zu verdächtigen, die geschickter und umsichtiger gewesen als er, oder es ihnen gar zum Vorwurf zu machen, daß sie sich ihm nicht zum Vormund und Beschützer aufgedrängt und die Kastanien, die ihm selbst zu heiß waren, für ihn aus dem Feuer geholt haben. Höchst interessant ist auch die Vorrede der kleinen Schrift; doch fodert sie in einem wichtigen Punkte ebenfalls unsern Widerspruch heraus. So lockend es klingt, Deutschland soll seine Interessen selbst vertreten und selbständigen Antheil an dem großen Entscheidungskampfe nehmen, der sich in diesem Augenblick vorbereitet und der unserm Welttheil, allem Vermuthen nach, eine neue Gestalt aufprägen wird, so kann doch Hr. Wurm selbst sich nicht verbergen, daß seine Wünsche und Rathschläge in eine sehr ungünstige Zeit treffen. „Täuschen wir uns", sagt er S. 8, „nicht: der Krieg, sowie er zur Zeit noch geführt wird, ist ein Cabinetskrieg. Die europäische Aristokratie, die auf Thronen sitzt oder auf den Stufen der Throne steht, die kann den Krieg gegen Rußland nicht zum Ende führen. Denn sie erblickt mit mehr oder weniger Recht, jedenfalls aber mit heimlicher Zuversicht, in dem Zaren den Schutz- und Schirmherrn, der ihre Interessen gegen die Interessen der Mehrzahl aufrechterhalten könne. Soll es Ernst werden mit dem Kriege, Ernst insofern nicht blos das Blut in Strömen fließt, ... sondern Ernst in Bezug auf den Zweck und das Ziel, so muß der Krieg ein ganz anderer werden." Was für einer er werden muß, das erfahren wir nun zwar so eigentlich nicht; doch läßt die Meinung des Verfassers sich unschwer zwischen den Zeilen lesen: es soll ein „Volkskrieg" werden, statt der Aristokraten sollen „volksthümliche Männer" auf die „Stufen der Throne" treten und den Massen ihren Geist

einhauchen. Und da nun auch dies wieder bei der augenblicklichen Lage Deutſchlands ſchwer ausführbar iſt, ſo ſchlägt Hr. Wurm vor — ja was er ſo eigentlich vorſchlägt, wird wiederum nicht ganz deutlich ausgeſprochen, nur als Mittel zum Zweck räth er, alle „alten Parteiunterſchiede" fallen zu laſſen, „zuſammen zu wirken" aus „bisher entgegengeſetzten Feldlagern" und allen „Particularismus" und alle „abſtracte Rechthaberei", dieſen eigentlichſten Fluch der Deutſchen, auszurotten. Ja er geht ſogar ſoweit, er, das ehemalige Mitglied des „Augsburger Hofs", die Demokratie zu becomplimentiren, daß der Vorſchlag einer derartigen Vereinigung zuerſt „aus ihren Reihen" laut geworden. Gegen das Thatſächliche dieſer Behauptung ließe ſich Erhebliches einwenden; die Nothwendigkeit, die alten Parteiunterſchiede aufzugeben, ſoweit irgend noch ein gemeinſamer Boden zugrunde liegt, iſt vielfach nachgewieſen worden, darunter auch von Männern, die weder Recht noch Neigung haben, ſich zu den Demokraten zu zählen. Aber freilich iſt es immer nur zu einer Zeit geſchehen, wo der Vorſchlag noch einen politiſchen Sinn hatte und praktiſch ausführbar war: d. h. alſo bevor überhaupt alles politiſche Leben in der Nation ausgerottet und namentlich Preußen dahin gebracht war — wo es jetzt iſt. Jetzt iſt dieſe Zeit verpaßt, es mag unerörtert bleiben, durch weſſen Schuld und Mitwirkung. Die alten Parteien können ſich nicht mehr vereinigen, weil ſie überhaupt gar nicht mehr exiſtiren, weil das Volk, einzelne hyperdemokratiſche Schwärmer ausgenommen, überhaupt nichts mehr von Parteien weiß noch wiſſen mag, weil ſich der ganzen Nation eine allgemeine Abſpannung und Erſchlaffung bemächtigt hat, aus der weder Parteiverbrüderungen, noch Kammermajoritäten, noch Broſchüren, ſondern nur die Arbeit und das Leiden ganzer Generationen ſie allmälig wieder herausziehen kann. Iſt es Deutſchland beſtimmt, in der gegenwärtigen Verwickelung eine Rolle zu ſpielen (was wir aus tauſend Gründen bezweifeln), ſo kann es nur geſchehen, indem eine ſtarke energiſche Perſönlichkeit, getragen durch materielle Macht und den Glauben der Völker, ſich der Leitung bemächtigt; bloße Miniſterveränderungen, Parlamentskriſen oder dergleichen vermögen nichts zu entſcheiden. Selbſt in dem mächtigen, in ſeiner Freiheit ſo feſt gegründeten England iſt es eine alte Tradition (die auch die neueſten Erfahrungen zu beſtätigen ſcheinen), daß nur ein Toryminiſterium einen auswärtigen Krieg zu führen im Stande — und Hr. Wurm hält das zerriſſene, machtloſe, auf den Tod ermüdete Deutſchland für fähig, an einem europäiſchen Kriege ſieghaften Antheil zu nehmen und gleichzeitig ſeine innern Zuſtände volksthümlich zu reformiren?! Treuherzige Schwabennatur, aber auch du, o deutſcher Profeſſorenſtolz, die ihr das Träumen und Plänemachen nicht laſſen könnt, und dabei den Abgrund nicht ſeht, der euch dicht vor den Füßen gähnt! Alles hat ſeine Zeit; nur der Umſtand, daß die feſtländiſchen Regierungen, daß namentlich Oeſtreich ſich augenblicklich ſo durchaus ſicher fühlt vor jeder volksthümlichen Bewegung, nur der gibt ihnen die Möglichkeit, ſich gegen Rußland zu wenden; in demſelben Augenblick, wo dies Sicherheitsgefühl aufhörte, wo die „Ariſtokratie" von den „Stufen der Throne" verdrängt würde, um „volksthümliche Männer" dahin zu bringen, in demſelben Augenblick wäre auch der Triumph Rußlands geſichert. Nein, wer eine ſchwere Schuld zu ſühnen hat, muß

auch dulden, wer um einen hohen Preis ringt, muß auch warten können — und für uns ist jetzt die Zeit des Duldens und — des Wartens. *) DT.

Neben der „Deutschen Bibliothek" von Otto Müller, über die wir in der letzten Nummer berichteten, erscheint bekanntlich seit geraumer Zeit noch ein anderes ähnliches Unternehmen, von dem in diesen Blättern ebenfalls schon zu verschiedenen malen die Rede war: „Album. Bibliothek deutscher Originalromane, herausgegeben von J. L. Kober (Prag, Gerzabek). Dürfte die Billigkeit des Preises allein entscheiden, so verdiente diese Sammlung sogar den Vorzug vor der erstgenannten; auch erscheint sie, was den Abnehmern gewiß höchst erwünscht und der möglichst weiten Verbreitung jedenfalls sehr zuträglich ist, in regelmäßigen (vierzehntägigen) Lieferungen, von denen jede einen vollständigen Band bildet. Was dagegen den ästhetischen Werth der von ihr gelieferten Romane betrifft, so hatte die Kober'sche Sammlung sich bisher offenbar ein bei weitem anspruchloseres Ziel gesteckt: sie wollte ihre Leser blos unterhalten, ohne dabei irgendwelche Ansprüche auf Bereicherung unserer Literatur oder Förderung des nationalen Geschmacks zu erheben. So haben wir das „Album" früher gekannt, und wenn man erwägt, daß es seine Verbreitung bisher hauptsächlich, um nicht zu sagen ausschließlich in Oestreich hatte, so wird man auch zugestehen müssen, daß dieser Standpunkt in der That vollkommen berechtigt und den Bedürfnissen des östreichischen Publicums vollkommen angemessen war. Seit einiger Zeit jedoch, sei es infolge der Müller-Meidinger'schen Concurrenz oder sei es (was wir freilich noch lieber glauben möchten) weil die Schranken, welche das Publicum in Oestreich bisher von dem übrigen Deutschland trennten, mehr und mehr niederfallen und auch innerhalb der schwarzgelben Schlagbäume Geschmack und Bildung sich allmälig heben und reinigen — genug, seit einiger Zeit macht das „Album" Anstrengungen, welche deutlich darauf hinweisen, daß es einen neuen, höhern Anlauf nimmt und mit dem Unterhaltungsbedürfniß seiner Leser zugleich auch die Anfoderungen der Aesthetik zu befriedigen strebt. Wie wichtig dies Bestreben gerade bei einem Unternehmen, das in Oestreich einer so ungemeinen Verbreitung genießt, wie dieses „Album", bedarf keiner Auseinandersetzung; nicht nur ein neuer Markt wird der deutschen Literatur dadurch eröffnet, sondern auch unsern Schriftstellern, die übrigens so viel zu leiden haben von der Uebersättigung und Theilnahmlosigkeit ihrer Leser, wird ein neues Publicum zugeführt, mit der ganzen Empfänglichkeit der Jugend und einer Naivetät, die man an der Spree und Elbe, an Rhein und Neckar schon längst vergeblich sucht. Die rege Theil-

---

*) Für Diejenigen, welche dem Gang unsers Blattes mit einiger Aufmerksamkeit gefolgt sind, wird es der Erinnerung kaum bedürfen, daß die oben ausgesprochene Ansicht über die augenblickliche Lage Deutschlands, sowie über Dasjenige, was die Zukunft zunächst von uns fodert, keineswegs in allen Punkten mit der unserigen übereinstimmt. Dennoch haben wir sie nicht zurückhalten wollen, theils weil sie uns von einer Seite zukommt, die zu der Annahme berechtigt, daß sie wirklich mehr als eine vereinzelte Ansicht, theils und vornehmlich weil wir hoffen, dadurch zu einer weitern Controverse Veranlassung zu geben, die vielleicht für alle Theile ersprießlich werden dürfte. D. Red.

nahme, welche das Unternehmen, ſowol nach Dem, was der Proſpect des Herausgebers verheißt, als auch nach Dem zu urtheilen, was bereits geleiſtet vorliegt, bei den deutſchen Schriftſtellern findet, beweiſt, wie zeitgemäß und richtig dieſes Vorhaben. Freilich bleiben dem Herausgeber dabei noch manche Schwierigkeiten zu überwinden. Die Abſonderung, in welcher Oeſtreich ſo lange gelebt, hat eine Verſchiedenheit des Geſchmacks erzeugt, die ſich nicht auf einmal ausgleichen und wegbringen läßt; um ſeinen öſtreichiſchen Leſern zu gefallen, wird das „Album" Manches bringen müſſen, was außerhalb vielleicht unbefriedigt läßt, und umgekehrt. Auch verzehrt ein Unternehmen von dieſem bedeutenden Umfang ein ſehr bedeutendes Material; wollen wir uns auch aller Geſchmacksprüderie entſchlagen und von Meiſterwerken, die ja überall nicht an der Gaſſe wachſen, ganz abſehen, ſo wird doch auch der guten Mittelwaare (und dieſe iſt es hauptſächlich, an die ſolche Sammelwerke ſich halten müſſen) in der deutſchen Romanliteratur nicht ſo viel producirt, daß ein Herausgeber, der jährlich ein Dutzend und mehr Romane braucht, nicht hin und wieder genöthigt ſein ſollte, zu Lückenbüßern zu greifen. Doch iſt das ein Uebelſtand, der die Abhülfe, wenigſtens die allmälige, in ſich ſelbſt trägt; je mehr guter Romane das „Album" bedarf und je mehr Verbindungen es zu dem Ende mit unſern beſſern Schriftſtellern anknüpft, je mehr werden die ſtrebſamen Talente unſerer Literatur ihm ihrerſeits entgegenkommen; es wird ein Sammelpunkt werden, eine Schule wenn man will, in der unſere jungen erzählenden Talente ſich vereinigen, um in wiederholten Verſuchen, getragen von der Theilnahme eines zahlreichen und wohlwollenden Publicums, ſich zu immer reifern Leiſtungen heranzubilden.

Einſtweilen ſieht ſich das „Album" allerdings noch etwas chaotiſch an; Reſte der ältern und Anfänge der neuen Epoche gehen noch bunt durcheinander. Doch iſt das in dieſem Augenblick, wo das Unternehmen eben an einem entſcheidenden Wendepunkt ſteht, nicht anders möglich und müſſen wir ſchon zufrieden ſein, wenn nur die Anſätze des Beſſern im Allgemeinen überwiegen. Und das iſt in dieſem Dutzend Bändchen, das uns theils aus dem vorletzten, theils aus dem laufenden Jahrgang vorliegt, recht ſehr der Fall. Dem erſtern gehören folgende Werke an: „Die Höllenmaſchine. Hiſtoriſcher Roman aus der franzöſiſchen Conſular- und Kaiſerzeit. Von Dr. Franz Iſidor Proſchko." Das iſt denn freilich nur Unterhaltungsfutter und noch dazu darf der Gaumen nicht allzu wähleriſch ſein. Der Verfaſſer ſcheint ſich die bekannten hiſtoriſchen Romane von Ferdinand Stolle zum Muſter genommen zu haben; der Stil iſt nachläſſig, aber lebhaft, die Umriſſe derb, die Farben grell, aber nicht ohne eine gewiſſe naive Kraft. Auch hat der Stoff mit ſeinem unheimlichen Hintergrunde von Verſchwörungen und Greueln aller Art ſo viel Spannendes, daß die Schwächen des Erzählers davon faſt verdeckt werden.

„Familienbilder. Von Levin Schücking und Luiſe von Gall" (2 Bde.). Kleine Arbeiten, Producte poetiſcher Nebenſtunden, aber doch vollkommen würdig der Namen, die an der Spitze ſtehen. Levin Schücking ſind wir ſonſt nur gewohnt auf dem breiten Grunde weitſchichtig angelegter, mehrbändiger Romane zu erblicken; ſein Talent hat etwas Maſſenhaftes und bedarf eines gewiſſen Raums, ſich richtig zu entfalten. Doch bewegt er ſich auch in dieſem engen Rahmen über Erwarten gut. Beſonders anſprechend iſt „Ein berühmter Mann"; der Verfaſſer, ſcheint es, hat hier etwas von der

Eigenthümlichkeit ſeiner Mitverfaſſerin angenommen, deren ſinniges Talent in dieſen kleinern Erzählungen gerade den angemeſſenſten Spielraum findet. Auch ſtammt der größere Theil der Sammlung aus ihrer Feder. Als das Bedeutendſte darunter bezeichnen wir „Eſther Stanhope“; in anmuthigem Austauſch hat die Verfaſſerin hier eine Sicherheit der Zeichnung, eine Lebendigkeit und Tiefe der Charakteriſtik angenommen, wie ſie ſonſt nur Levin Schücking eigen iſt und wie ihre eigenen größern Producte ſie zum Theil noch vermiſſen laſſen.

Von dieſer intereſſanten und liebenswürdigen Doppelgabe machen wir mit den beiden nächſten Lieferungen wieder einen tiefen Sprung abwärts. „Treu. Eine einfache Geſchichte von Joſef Meßmer“, und „Nemeſis, Roman von Johannes Scherr“ (2 Bde.). Wenn das die einfachen Geſchichten des Hrn. Meßmer ſind, nun wahrhaftig, ſo ſind wir begierig, ſeine verwickelten kennen zu lernen! Die Idee, die dem Ganzen zugrunde liegt, iſt allerdings einfach genug: die Leute ſind alle ohne Ausnahme ſchrecklich treu, aber nur leider immer dem Falſchen, nämlich Einem, der nichts von ihrer Liebe und Treue wiſſen will. Die Ausführung iſt dafür deſto abenteuerlicher; auch wird zum Schluß mit wahrer Blutgier unter den handelnden Perſonen aufgeräumt, die Cholera durchhaut alle Knoten, was zwar nicht ſehr poetiſch iſt, den Verfaſſer aber doch wenigſtens aus den Verlegenheiten befreit, in die er ſich und ſeine Figuren gebracht hat und die er auf künſtleriſche Weiſe offenbar nicht mehr zu löſen vermag; alſo es lebe der Tod, es lebe die Cholera, die allen Verwickelungen auf einmal ein Ende macht! Der Scherr'ſche Roman iſt aus viel bedeutenderm Stoff — aber auch noch viel unerquicklicher. Der Verfaſſer, der uns durch ſeine frühern Arbeiten Intereſſe für ſein Talent eingeflößt, hat ſich darin auf einen höchſt gefährlichen Irrweg begeben; er will erſchüttern, will mit ſich fortreißen — ganz gut, aber auch auf Koſten der Poeſie? auch auf Koſten der innern und äußern Wahrheit?! Und beides verletzt er in dieſem Werke auf die ſchreiendſte Weiſe; die düſtere, in ihrem Welt- und Menſchenhaß faſt fanatiſche Weltanſchauung, aus der das Ganze hervorgegangen und die ſich in dem vorgeſetzten Motto von Arthur Schopenhauer mit abſchreckender Offenheit ausſpricht, iſt ebenſo unpoetiſch, wie die haarſträubenden Situationen und Abenteuer, mit denen er dieſe Anſchauung zu bethätigen ſucht, praktiſch unwahr und unmöglich ſind. Alle wahre Poeſie iſt verſöhnend und beruhigend; ſelbſt wenn die Welt ſo nichtswürdig wäre, wie ſie uns hier geſchildert wird, ſo würde der echte Dichter doch ſelbſt aus dieſen Entartungen noch den urſprünglichen Funken des Göttlichen herauszufinden und darzuſtellen wiſſen; nur krankhafte Ueberreizung der Phantaſie vermag in dem Schmutz der Sünde ſo zu wühlen und die Gebrechen der Menſchheit mit dieſem Hohnlachen aufzudecken, wie es in der „Nemeſis“ geſchieht. Der Verfaſſer hat dabei die beſten Abſichten gehabt, auch in ſittlicher Hinſicht, ganz gewiß: aber ſolange wir uns auf dem Boden der Kunſt befinden, herrſchen auch die Geſetze der Kunſt und vermag daher auch keine noch ſo ſittliche Tendenz das äſthetiſch Widerwärtige und Abſtoßende zu rechtfertigen. Ein ſehr mislicher Umſtand iſt es ferner, daß der Hauptböſewicht des Romans, ein junger liederlicher und habſüchtiger Graf, zugleich ſo ungemein dumm, ſeine Bubenſtücke ſo überaus einfältig und abgeſchmackt ſind; man will uns

den Teufel malen, gut, so sollte es doch wenigstens kein dummer Teufel sein. Die Darstellung übertrifft die Anlage bei weitem, sie ist lebhaft und spannend; nur das schmuzige Detail, in das der Verfasser sich bei der Erzählung gewisser Schandthaten verliert, hätte uns billig erlassen werden sollen.

Dem neuen (zehnten) Jahrgang gehören nachfolgende Werke an; sie sind sämmtlich höchst lesenswerth und bestätigen auf erfreuliche Weise, was wir oben über den Aufschwung gesagt haben, den das „Album" in neuester Zeit genommen. „Residenzgeschichten von Theodor Mundt". Eine leichte, geistreiche Skizze aus dem Treiben der vornehmen Stände. Die eigentliche Fabel ist unerheblich, desto unterhaltender sind die Schilderungen, zu denen sie Veranlassung bietet; wir erkennen darin einen feinen Beobachter, der das Terrain, das er zu schildern versucht, wirklich kennt — und das ist bekanntlich ein Lob, das unsere deutschen Romanschreiber nur in den seltensten Fällen zu verdienen wissen, am allerwenigsten aber da, wo sie ihren eigentlichen Boden verlassen, um jene „bessere Gesellschaft" zu schildern, welche nach einem alten Spruche der Schilderung doch so wenig Stoff bietet.

„Der Held der Zukunft. Roman von Levin Schücking". Hier ist die Fabel im Gegentheil sehr bedeutend angelegt: die Conflicte und Kämpfe eines edeln, hochstrebenden Gemüths, das sich in einer schwachen Stunde, von zärtlicher Leidenschaft verblendet, hat verleiten lassen, der großen Welt gewisse Concessionen zu machen und das nun sowol mit ihr wie mit seinen Idealen in die peinlichsten Kämpfe geräth. Aber der Verfasser, sonst so gewissenhaft und sorgsam in der Durchführung seiner Pläne, hat sich diesmal, wie es scheint, nicht die gehörige Zeit genommen; nur der Anfang des Buchs ist vollständig, ja dieser sogar mit einer gewissen Breite ausgeführt, die Entwickelung dagegen ist übereilt und lückenhaft, die Auflösung gewaltsam und unvollständig, sodaß das Ganze, bei einzelnen glänzenden Partien, doch keinen recht befriedigenden Eindruck gewährt.

Dagegen bietet „Ein Mord in Riga von Karl von Holtei" erwünschte Gelegenheit, mit einem vollen und ungetheilten Lobe zu schließen. Dem Verfasser ist in diesen Blättern, bei aller Anerkennung seiner Verdienste, doch zu wiederholten malen der Vorwurf ungehöriger Breite und Weitschweifigkeit gemacht worden — nicht unverdient, wie Alle bestätigen werden, die „Christian Lammfell", „Ein Schneider", oder auch nur die „Vierzig Jahre" gelesen haben. In diesem neuesten Erzeugniß seiner fruchtbaren Muse hat er sich von diesem Fehler gänzlich frei erhalten; die Erzählung hat im Gegentheil etwas Straffes, Knappes, in dramatischer Lebendigkeit schreitet sie unaufhaltsam vorwärts, Scene auf Scene steigert sich das Interesse, während der rasch hereinbrechende Schluß uns befriedigt und versöhnt entläßt. Freilich ist dem Verfasser dabei sein Stoff zugute gekommen: eine höchst spannende Criminalgeschichte auf einer wahren Begebenheit beruhend. Doch erfodert andererseits gerade diese Gattung eine sehr geschickte Behandlung, wenn das Interesse nicht rein pathologisch bleiben und das ästhetische Gefühl des Lesers leer ausgehen soll. Diese Gefahr vermieden zu haben, ist ein Verdienst des Verfassers, das lebhafte Anerkennung verdient. Ebenso die Localschilderung; sie ist lebendig und treu und gibt dem Ganzen einen höchst prägnanten Charakter. Nur die sprachliche Darstellung könnte etwas correcter und gleichmäßiger sein.

Correspondenz.

Aus Brüssel.

Ende Januar 1855.

E. H. Das brüsseler Hauptereigniß der letzten Tage kennen Sie ohne Zweifel bereits aus den Zeitungen: der Brand unsers großen Theaters hat für den Augenblick hier alle andern innern und äußern Tagesfragen in den Hintergrund gedrängt. Der Brand entstand am 21. December zwischen 8 und 9 Uhr Morgens durch die Unvorsichtigkeit des Maschinisten Simon, welcher, mit den Vorbereitungen zum „Propheten" beschäftigt, der Abends gegeben werden sollte, einer Decoration mit der Kerze zu nahe kam. Die Flamme griff mit solcher Schnelligkeit um sich, daß der Maschinist und zwei Soldaten, welche eben auf der Bühne die Wache hatten, sich nicht mehr retten konnten und in den Flammen verdarben. Wiewol Hülfe sofort zur Hand war, erkannte man doch die Unmöglichkeit, den Brand zu löschen, und man mußte sich darauf beschränken, durch fleißige Bespritzung der umliegenden Gassen das Umsichgreifen des Brandes nach außen hin zu verhüten. Im Theater selbst wüthete das Feuer unaufhaltsam fort und war am Abend des 22. December noch nicht ganz erloschen.

In den Jahren 1817—19 gebaut, war das Theater erst vorigen Sommer im Innern vollkommen restaurirt und im Aeußern durch Verzierung der Fronte mit Simonis' schönem Basrelief vollendet worden. Der Schaden, welcher der Stadt, Eigenthümerin des Theaters, aus dem Brande erwächst, wird auf nahezu drei Millionen Francs geschätzt. Das Theater war nicht assecurirt. Wegen der besondern Feuergefährlichkeit wollte keine Gesellschaft es unter 1 Procent versichern, was eine jährliche Ausgabe von 22—23,000 Francs verursacht hätte. Die Behörde meinte, daß es besser wäre, den etwaigen Schaden selbst zu tragen, als das Gemeindebudget mit einer so bedeutenden Versicherungssumme zu beladen. Die Erfahrung hat nun leider gezeigt, daß die Berechnung falsch war. Wären seit 1819 auch alljährlich 22,000 Francs gezahlt worden, so hätte die Versicherungsprämie mit den Interessen bis heute noch kaum Eine Million Francs absorbirt, während die Stadt heute einen drei mal so starken Verlust zu tragen hat. Wir sehen hierbei noch ganz von dem wichtigen Umstande ab, daß jene Million, auf 35 Jahre vertheilt, nicht so fühlbar gewesen wäre, als es jetzt der Stadt sein wird, wenn sie auf ein mal drei Millionen für den Wiederaufbau des Theaters verausgaben muß.

Es sind in der Presse und im Stadtrathe bereits die verschiedenartigsten Pläne bezüglich dieses Wiederaufbaus aufgetaucht. Daß er möglichst rasch bewerkstelligt werden müsse, darüber herrscht nur Eine Meinung. Hingegen wollen die Einen, mit Benutzung der stehengebliebenen Mauern es in seinem alten Umfange wieder aufführen, während Andere großartige Neubauten beantragen. Da jedoch im Stadtrath die Ansicht vorherrscht, daß das Theater um jeden Preis im September dieses Jahres müsse wieder eröffnet werden können, so wird man aus Geld- und Zeitmangel wahrscheinlich die weniger radicalen und großartigen Pläne annehmen.

Die Aufführungen selbst dürften durch den stattgehabten Brand keine

lange Unterbrechung erleiden, da drei seit längerer Zeit unbenutzte Theatergebäude — Park, Nouveautés und Cirque — zur freien Verfügung stehen. Die Wahl ist noch unentschieden, wird aber nicht lange auf sich warten lassen, da es sich darum handelt, den 550—600 Personen, welche vom großen Theater leben, ihr tägliches Brot zu sichern. Es werden, namentlich für das untergeordnete Personal, außerdem zahlreiche Concerte, Subscriptionen u. s. w. veranstaltet. Außer ihrem Erwerbe haben mehre Schauspieler und Musiker an Garderobe und Instrumenten sehr bedeutende Verluste erlitten.

Unsere politischen Kreise hat der Anschluß Piemonts an den antirussischen Westbund mächtig aufgeregt und vielfach beunruhigt. Man fürchtete und fürchtet noch jetzt mancherseits, daß die Westmächte, durch den Erfolg in Sardinien ermuthigt, nun die gleiche Foderung an die andern europäischen Kleinstaaten stellen und hierbei mit Belgien beginnen werden. Eine Betheiligung Belgiens an dem gegenwärtigen Kampfe würde aber hier sehr ungern gesehen und wir glauben, daß die belgische Bevölkerung im Rechte ist, wenn sie vor allem die Aufrechthaltung unserer Neutralität wünscht. Die Contingente, welche Staaten wie Piemont, Belgien, Holland u. s. w. nach der Krim schicken könnten, sind doch im Grunde zu unbedeutend, um ausschlaggebenden, entscheidenden Einfluß auf den Verlauf des Riesenkampfs, in welchem schon jetzt an 300,000 Kämpfer einander gegenüberstehen, üben zu können. Hingegen ist es gewiß, daß durch ihre Betheiligung am Kampfe die ruhige, politische, materielle und intellectuelle Fortentwickelung, deren diese Staaten sich jetzt erfreuen, gehemmt, wo nicht gar unterdrückt würde. Es liegt aber im Interesse des gesammten civilisirten Europa, daß selbst im Momente des wilden, großartigen Völkerkampfs noch dem friedlichen Fortschritt irgendwo eine sichere Zufluchtsstätte gewahrt werde. Daß die großen Staaten in einem solchen allgemeinen Kampfe nur ihre Streitmittel, die kleinen aber ihre Existenz aufs Spiel setzen; daß der Krieg, der jene schwächt, diese ganz zugrunde richten kann; daß beim endlichen Friedensschluß die kleinern Kampfesgenossen zur Bezahlung der ganzen Zeche verurtheilt werden können, alles Das wollen wir hier noch gar nicht in Betracht ziehen.

An gutunterrichteter Stelle glaubt man indeß, daß jene Befürchtungen in Bezug auf Belgien unbegründet sind und die Westmächte vorläufig nicht daran denken, von uns das Aufgeben der Neutralität zu fodern. Mit Piemont hatte es seine eigene Bewandtniß. Im Vertrauen auf den Einfluß, den England seit langem dort übt, hoffte es (und die Hoffnung hat sich bereits bewährt), daß die von Piemont zu bewilligenden Truppen zu Lord Raglan stoßen und somit das Misverhältniß zwischen den englischen und französischen Streitkräften einigermaßen verringern werden. In Oestreich und Frankreich hingegen besorgte man, daß der Sohn Karl Albert's den Moment, wo die östreichischen Truppen im Orient beschäftigt wären, zur Wiederaufnahme des 1848er Kampfes in Italien benutzen könnte. Oestreich hatte dann für seine italienischen Besitzungen, Frankreich wegen des Widerhalls zu zittern, den eine Erhebung Italiens bei den Franzosen finden könnte. Daher das Drängen der drei Mächte auf Piemonts Betheiligung an dem antirussischen Kampfe. Auf Belgien dagegen finden alle diese Gründe keine Anwendung.

Bedrohlicher würde die Sachlage allerdings sich gestalten, wenn die seit einigen Tagen wieder aufgetauchten Gerüchte von der Bildung einer französischen Rheinarmee sich bewähren sollten. Denn wenn es wirklich im nächsten Frühling zum Kampfe zwischen Frankreich und Preußen hart an unserer Grenze käme, dürfte die belgische Neutralität sich schwerlich lange aufrechthalten lassen. Dessenungeachtet ist in dem letzthin votirten Kriegsbudget für 1855 auf einen etwaigen Kriegsfall keine Rücksicht genommen worden. Man hofft hier noch immer, daß aus den neuen Wiener Conferenzen vielleicht doch der Friede hervorgehen oder daß schlimmstenfalls Preußen sich doch endlich dem östreichisch-westmächtlichen Bunde vom 2. December 1854 anschließen und so den Krieg vom Herzen Europas fernhalten werde.

Unsere innere Politik schleppt sich in der Monotonie und Lautlosigkeit fort, die sie seit einigen Monaten kennzeichnen. Interessant und beachtenswerth, weil es auf unsere zukünftige politische und sociale Entwickelung wesentlichen Einfluß üben kann, ist nur das seit einigen Wochen ziemlich stark hervortretende Decentralisationsstreben, wie es namentlich in den Kammerverhandlungen über das Budget des Innern für 1855 sich mit Entschiedenheit geltend macht. Man will die Einmischung der Regierung in Angelegenheiten, wo die Privatthätigkeit oder die Fürsorge der Gemeinde- und Provinzialbehörden ausreichend wäre, womöglich beseitigen oder doch wesentlich verringern. Es soll hierdurch die individuelle Freiheit und die altbelgische Communal- und Provinzialautonomie, das mit Recht hochgeachtete Selfgovernment, gewahrt und zugleich eine Verringerung der Budgets, welche eben infolge jener kostspieligen Regierungseinmischungen von Jahr zu Jahr anschwellen, erzielt werden. Als Reaction gegen die französischen Centralisations- und Vielregierensgelüste, welche sich seit einigen Jahren unserer Minister bemächtigt, können wir dieses Decentralisationsstreben nur mit Freuden begrüßen. Außerhalb der Kammer findet dasselbe eine tüchtige journalistische Vertretung in der „Émancipation", welche jedoch vorherrschend die politische Seite der Frage ins Auge faßt. Für deren nicht weniger wichtige nationalökonomische Seite ist eine eigene Vertretung geschaffen worden in der Zeitschrift „L'Économiste belge", welche Professor G. Molinari seit Neujahr herausgibt.

Aus München.

Februar 1855.

pl. Unser Eintritt ins neue Jahr war ziemlich trüb; trüber Himmel, trübe Gesichter, trübe Erinnerungen aus der Vergangenheit, trübe Aussichten in die Zukunft. Von eigentlichem Nothstand ist zwar noch keine Rede bei uns; doch legt die fortwährende Theuerung der ersten Lebensbedürfnisse der Mehrzahl der Bevölkerung Einschränkungen und Entsagungen auf, an die man bei uns gerade am wenigsten gewöhnt ist. Am beklagenswerthesten ist die Lage unsers kleinen Beamtenstandes; hier herrscht zum Theil wirkliche dringende Noth. Die Behörden geben sich zwar alle erdenkliche Mühe, durch Theuerungszulagen und ähnliche außerordentliche Vergünstigungen Abhülfe zu leisten; doch liegt der Grund des Uebels zu tief, das Proletariat, das sich in dieser Sphäre unmerklich aber unaufhaltsam entwickelt, ist zu ge-

fährlich und greift zu weit, als daß dergleichen Palliative dabei helfen könnten. Doch sind dies zuletzt nur Leiden, die wir mehr oder weniger mit dem gesammten übrigen Deutschland theilen. Dagegen trafen uns gerade zu Neujahr einige ganz besondere Schläge, die bei der schon vorhandenen trüben Stimmung auch besonders schwer empfunden wurden. Sie errathen sogleich, an was ich dabei zunächst denke: die Nachricht von der wiederholten Erkrankung König Ludwig's rief im Publicum eine Bestürzung hervor, von der man sich, ohne Augenzeuge gewesen zu sein, nur schwer eine Vorstellung machen kann. Es mag seltsam klingen, ist aber doch wahr: König Ludwig genießt seit seiner Thronentsagung, besonders aber seit den letzten vier Jahren einer Popularität, wie er sie in den Zeiten seiner Herrschaft niemals besessen, selbst nicht in den ersten glänzenden Jahren nach der Thronbesteigung, da noch ganz Deutschland ihm zujauchzte. Die Gründe dieser Erscheinung sind leichter aufzufinden als auszusprechen. Ich bemerke hier nur, daß König Ludwig in seinem ganzen Wesen, selbst bis in sein gegenwärtiges hohes Alter hinein, etwas Frisches, Kernhaftes hat, das die Masse unwillkürlich gewinnt; er ist eben eine „Natur", und für die hat das Volk immer ein instinctmäßiges Verständniß. Auch erkennt die große Masse mehr und mehr, was insbesondere die Stadt München ihm für seine wahrhaft grandiosen Kunstschöpfungen schuldig geworden. Die Mittel, wie diese Schöpfungen zum Theil zu Stande gekommen, sollen und können nicht gebilligt werden; aber wenn hier ein Unrecht mit untergelaufen, so hat die Zeit es verwischt, die Wunde ist vernarbt, die prächtigen Gebäude, die Gemälde und Statuen aber sind geblieben und haben aus dem langweiligen öden München einen Sitz der Kunst und Schönheit gemacht, zu dem man aus allen Enden Europas wie zu einem Heiligthum gewallfahrtet kommt. Das Thema hat noch einige andere Seiten, die ich indessen vorsätzlich nicht anschlage; genug, König Ludwig's Krankheit wurde bei uns wie ein Nationalunglück empfunden, die Kirchen waren gedrängt voll, die Wirthshäuser freilich auch, doch hörte man überall nur den Ausdruck der ungeheucheltsten Theilnahme, die Bülletins wurden gleichsam verschlungen, jeder schwache Schimmer der Hoffnung mit Jubel begrüßt. Welch ein Abstand zwischen dem Januar Fünfundfunfzig und dem Januar Siebenundvierzig! Aber freilich, welche Erfahrungen liegen auch dazwischen und welche Schule haben wir indessen durchgemacht!

Ein anderes höchst trauriges Ereigniß war der unglückliche Tod des Grafen Mailáth und seiner Tochter. Zwar traf dasselbe weniger das eigentliche Publicum als gewisse exclusive Kreise der Gesellschaft. Aber hier war die Wirkung auch erschütternd; mit Entsetzen fragte man sich, wie dies möglich gewesen und wie jenes Gespenst der Armuth und des Elends, das man sich sonst nur als Bewohner der Hütten dachte, sich bis hierher hatte verirren können, in diese glänzenden Kreise, in denen Graf Mailáth zu verkehren pflegte. Unsere vornehme Gesellschaft hatte einige peinliche Tage zu bestehen; daß sich ein Tagelöhner aufhängt, weil er nicht mehr weiß, wovon morgen leben, das war vorgekommen; aber daß ein Graf, ein Kammerherr, der ebenbürtige Genosse unserer ausgesuchtesten Kreise, mitsammt seiner zärtlich geliebten Tochter ins Wasser springt, weil er den Tod im Wasser noch immer weniger bitter findet als den Hungertod oder das langsame Ver-

kümmern im Spital — das war ebenso neu wie fürchterlich. Doch ist das tragische Ereigniß schon von andern Seiten hinlänglich besprochen worden und will ich nur die Gelegenheit benutzen, einer Vermuthung zu widersprechen, welche Ihr Blatt über die Veranlassung des traurigen Vorfalls äußerte. Es wurde nämlich angedeutet, als ob auch politische Motive, vielleicht eine späte, fruchtlose Reue über sein Verhalten zu Ungarn und Oestreich, dem furchtbaren Entschluß des Unglücklichen nicht fremd gewesen. Das ist durchaus irrthümlich. Graf Mailáth war in Beziehung auf sein ungarisches Vaterland von einer wahrhaft classischen Unbefangenheit; er war schwarzgelb mit Leib und Seele, ja bis zum Fanatismus, und hielt sich dabei zugleich nicht nur für den besten ungarischen Patrioten, sondern auch für einen höchst erfahrenen und einflußreichen Politiker. Diese Illusion wurzelte bei ihm zu fest, als daß sie hätte jemals zerstört werden können; nein, was ihn in den Tod trieb, war lediglich das Schreckensantlitz der Noth und der gerechte Stolz eines Mannes, der zu viel und darunter zu Tüchtiges geleistet hat, um nachträglich um Almosen zu betteln.

Unter so trüben Eindrücken vergingen uns die ersten Wochen des Jahres. Seitdem hat der Horizont sich gelichtet, ein frischer gesunder Frost hat die Nebel auseinandergetrieben, Berg und Thal prangen im Schneegewand, die Sonne lacht hell vom winterlichen Himmel und auch die Gemüther fühlen sich freier und hoffnungsvoller. Von wesentlichem Einfluß ist auch dabei wieder die kaum mehr gehoffte Genesung König Ludwig's gewesen. Allgemein, wie die Trauer war, ist jetzt auch die Freude; Jeder meint, ihm sei etwas geschenkt oder gerettet, da das Leben des verehrten Königs noch einmal erhalten ist. Mit Ungeduld wartet man der Zeit, wo ihm die Rückkehr nach München gestattet sein wird; die Feierlichkeiten, die man dazu vorbereitet, werden an Glanz und gewiß auch an Aufrichtigkeit der Freude Alles übertreffen, was man in dieser Art sonst bei uns erlebt hat. — Einstweilen ist die Saison noch ziemlich still; das kleine Brot und die magern Beutel wollen die Faschingslust nicht recht gedeihen lassen. So muß das Theater denn bis auf Weiteres noch den Haupthebel der öffentlichen Lustbarkeit abgeben. Auch zeigt es sich dieser Aufgabe vollkommen gewachsen; unsere Bühne entwickelt, je länger Dingelstedt sie leitet, eine Frische und Rührigkeit, die von keiner andern Bühne Deutschlands übertroffen wird, wol aber den meisten zum Muster dienen könnte. Und welche Hindernisse stehen ihm dabei im Wege! mit welchen Schwierigkeiten hat er zu kämpfen, von denen das Publicum meist gar keine Ahnung hat, oder die es doch lange nicht gebührend würdigt! Besonders das letztvergangene Jahr war an solchen Hindernissen ungewöhnlich reich; verhängnißvoll für ganz München, ist es für unser Theater ein wahrhaftes Unglücksjahr gewesen. Aus der officiellen Uebersicht, welche unsere Intendanz, wie schon seit einigen Jahren, so auch diesmal zu Neujahr veröffentlicht hat, ergibt sich, daß die Versäumnisse, welche im Laufe des Jahres durch Krankheit oder Urlaub entstanden, laut actenmäßiger Zählung und Zusammenstellung beim Schauspiel allein 502 Tage, bei der Oper 752, beim Ballet 521 Tage betragen haben; die erstern vertheilen sich auf 5, die Versäumnisse der Oper auf 4, die des Ballets auf 3 Darsteller, die Summe sämmtlicher Versäumnisse aber beläuft sich auf 1575 Tage!! Und dabei sind nur erste Mitglieder und auch

nur diejenigen Fälle aufgeführt, deren Geſammtzahl die Ziffer von 50 Tagen nicht überſteigt! Auch hat infolge dieſer unaufhörlichen Störungen von den ſämmtlichen 235 Vorſtellungen, welche im Laufe des Jahres ſtattgefunden, nur bei 31 der urſprüngliche Repertoireanſatz können innegehalten werden, die übrigen 204 haben ſämmtlich geändert werden müſſen, zum Theil mehrfach, ja zum Theil am Tage der Vorſtellung ſelbſt. Und doch hat unſer Theater in dieſer Zeit 27 Neuigkeiten gebracht, darunter „Herzog Albrecht" von Melchior Meyr, „Ideal und Welt" von Griepenkerl, „Kriſen" von Bauernfeld, „Der Sonnwendhof" von Moſenthal, Nicolai's „Luſtige Weiber von Windſor" u. ſ. w.; und doch iſt das fatale Jahr 1854 durch das glücklich ausgeführte Geſammtgaſtſpiel das ruhmreichſte und glänzendſte, das unſere Bühne jemals erlebt hat; und doch hat Dingelſtedt ſeinen Winterfeldzug in ſo guter Ordnung und mit ſo friſchen Kräften angetreten, als wäre das verwichene Jahr ein ganz reguläres und günſtiges geweſen! Freilich weiß er die Disciplin bei vorkommenden Gelegenheiten auch mit eiſerner Strenge aufrecht zu erhalten; ein Fall der Art machte kürzlich viel von ſich reden. Frl. Denker, in Betreff ihrer Kunſt gerade keine Denkerin, aber ein recht achtbares Mitglied unſerer Bühne, weigerte ſich die Rolle der „Frau Foſter" in dem bekannten „Gebrüder Foſter" zu ſpielen, angeblich, weil es eine Charge, während ſie nach ihrem Contract nur zu Charakterrollen verpflichtet, in der That aber — dies Geheimniß läßt ſich ja wol errathen — weil die Rolle ihr nicht jugendlich und überhaupt nicht effectvoll genug. Die widerſpänſtige Künſtlerin wurde zunächſt auf halbe Gage geſetzt; aber auch dabei hat ſie ſich nicht beruhigt, ſondern es iſt von ihr, wie man erzählt, ein Gutachten beigebracht worden, ausgeſtellt von Schauſpielern und Journaliſten, wonach die „Frau Foſter" in der That eine Charge und alſo nicht zum Rollenfach des Frl. Denker gehörig. Mit einer Courtoiſie, die ſeiner zuvor bewieſenen Strenge erſt die wahre Folie gibt, ſoll, wie man weiter erzählt, Dingelſtedt auch auf dieſe Art der Verhandlung eingegangen ſein, ſo ungewöhnlich ſie in der That auch iſt; wie Frl. Denker ſich auf Journaliſten und Schauſpieler berufen hat, ſo ſoll die Intendanz unſern bedeutendſten Kritikern und dramatiſchen Schriftſtellern den Fall ausführlich vorgelegt und ſie ebenfalls um ihr Gutachten erſucht haben, um den Streit danach endgültig zu entſcheiden. Ob dieſe Entſcheidung ſchon erfolgt iſt oder wie ſie lauten wird, kann ich nicht ſagen; doch macht die Sache, wie Sie ſich denken können, viel von ſich ſprechen, und zwar fällt das Urtheil überall zu Dingelſtedt's Gunſten aus. — Daß der „Fechter von Ravenna" auch über unſere Bretter gegangen, und zwar mit glänzendſtem Erfolg, haben Sie bereits gemeldet. Auch an dieſem Erfolg, der ſich dauerhafter bewährt als ich anfangs vermuthete, hat unſer Intendant den weſentlichſten Antheil; das Stück iſt bei uns mit einer Pracht und einem Geſchmack in Scene geſetzt, die allein ſchon genügten ſein Schickſal zu ſichern. Die neueſte Neuigkeit, der wir entgegenſehen, und zwar ſchon in dieſen Tagen, iſt Geibel's „Meiſter Andrea"; die Spannung iſt lebhaft, der Wunſch eines glücklichen Erfolgs allgemein. Melchior Meyr, der ſich durch ſeinen „Herzog Albrecht" hier viele Freunde erworben, hat ein kleines einactiges „Lebensbild" geſchrieben, das von Denen, die das Manuſcript geleſen, ſehr gerühmt wird; ohne Zweifel bekommen wir es ebenfalls bald zu ſehen.

Trautmann, der treffliche Volkserzähler, soll mit einem neuen Luſtſpiel, Bodenſtedt mit einem „Demetrius“ beſchäftigt ſein, und auch unter den übrigen Dichtern, die ſich in jüngſter Zeit bei uns zuſammengefunden, ſoll eine große dramatiſche Rührigkeit herrſchen; hoffen wir denn, daß recht viel Brauchbares und Gediegenes darunter ſein wird.

Notizen.

Die Stille, welche in der Zeit von Weihnachten bis zur Oſtermeſſe regelmäßig im deutſchen Buchhandel herrſcht, iſt in den letzten Tagen durch eine Reihe intereſſanter Neuigkeiten unterbrochen worden. Die Weidmann'ſche Buchhandlung in Leipzig hat einen vierten Band von E. M. Arndt's „Vermiſchten Schriften“, Franz Duncker in Berlin ein intereſſantes Werk von Lothar Bucher, „Der Parlamentarismus wie er iſt“, und Rudolf Genée's vielbeſprochene Komödie „Das Wunder“ gebracht. Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erſchien der erſte Theil eines „Syſtems der Pſychologie“ von Profeſſor Fortlage in Jena; ferner „Stein und ſein Zeitalter“ von Sigismund Stern; „Geſchichte des Proteſtantismus in Frankreich bis zum Tode Karl's IX.“ von Dr. Soldan; „Reiſeberichte aus Aegypten“ von Heinrich Brugſch. Von der neuen Stereotypausgabe der Auerbach'ſchen Schriften (Mannheim, Baſſermann und Mathy) ſind zwei weitere Bände: „Spinoza, ein Denkerleben“ und „Dichter und Kaufmann“, beide vom Verfaſſer neu durchgearbeitet, erſchienen. Wigand in Göttingen verſandte den erſten Band von Franz Löher's ſeit längerm erwarteten Werke: „Land und Leute in der alten und neuen Welt“. Andere Neuigkeiten ſtehen für die nächſt. Zeit bevor. Rudolf Gottſchall läßt eine zweibändige „Geſchichte der deutſchen Literatur in der erſten Hälfte des 19. Jahrhunderts“ (Breslau, Trewendt und Granier) erſcheinen; von den Romanen der verſtorbenen Frau von Paalzow wird eine billige Geſammtausgabe (Breslau, Max) und auch Schelling's literariſcher Nachlaß, herausgegeben von ſeinem Sohne, wird zum Druck vorbereitet.

Schon wieder hat das „Deutſche Muſeum“ den Verluſt eines Mitarbeiters zu beklagen: in Elbing ſtarb Cäſar von Lengerke', bekannt als Gelehrter und Dichter. 1803 zu Hamburg geboren und auf dem dortigen Johanneum vorbereitet, ſtudirte er anfangs zu Breslau, dann zu Halle, wo er ein Lieblingsſchüler des verewigten Geſenius war, Theologie und morgenländiſche Sprachen. 1829 habilitirte er ſich zu Königsberg, wo auch 1833 ſeine Beförderung zum außerordentlichen, 1835 zum ordentlichen Profeſſor der Theologie erfolgte. Seine freiſinnige Richtung, die er gerne mit einer gewiſſen Keckheit äußerte, in Verbindung mit dem Antheil, den er ſeit 1840 an dem neu erwachenden politiſchen Leben nahm, erweckte ihm vielfache Gegner; auch durchbrach ſein poetiſcher Humor die Schranken ſeines Standes zuweilen in einer Weiſe, die kaum ohne Anſtoß bleiben konnte. Schon 1843 war er deshalb als Profeſſor der orientaliſchen Sprachen in die philoſophiſche Facultät verſetzt worden; 1851 ſah er ſich veranlaßt, ſeine gänzliche Entlaſſung zu nehmen. Unter ſeinen gelehrten Arbeiten gebührt

dem Commentar über den Propheten Daniel (1833) und die Pſalmen (1846) die erſte Stelle; von einem geſchichtlich archäologiſchen Werke „Kanaan" iſt nur der erſte Band (1843) erſchienen. Unter ſeinen dichteriſchen Arbeiten, die bei vorwiegender didaktiſcher Richtung dennoch manches recht Schwunghafte und echt Poetiſche enthalten, ſind die „Lieder und Sprüche" (1844), ferner die „Weltgeheimniſſe" und „Lebensbilder" (1852) hervorzuheben. Eine Geſammtausgabe ſeiner „Gedichte" erſchien 1845.

Ein von Berlin aus verbreitetes Gerücht, demzufolge **Karl Gutzkow** zum Intendanten des weimarſchen Hoftheaters ernannt ſein ſollte, wird durch directe Nachrichten aus Weimar als eine leere Erfindung bezeichnet. Dagegen ſteht **Berthold Auerbach** im Begriff, ſich auf die Welt der Bretter zu wagen: er hat ein Drama „Der Wahlbruder" geſchrieben, das bereits an die Bühnen verſendet wird. Von **Alexander Wilhelmi** in Dresden, dem Verfaſſer von „Einer muß heirathen" und ähnlichen dramatiſchen Scherzen, wird ein neues einactiges Stück: „Der letzte Trumpf", angekündigt. Auch **Kühne** in Leipzig, der ſich ſeit Jahren gänzlich vom Theater zurückgezogen zu haben ſchien, ſoll ein neues Drama unter der Feder haben.

Von **Karl Biedermann** in Leipzig bringen die Zeitungen ein „Literariſches Anliegen", die Fortſetzung ſeines culturgeſchichtlichen Werks „Deutſchland im 18. Jahrhundert" betreffend. Schon zu dem unlängſt erſchienenen erſten Theil ſind ihm von mehren Seiten ſchätzenswerthe Ergänzungen und Berichtigungen, aus handſchriftlichen und andern Quellen zugegangen. Indem er dafür den Einſendern ſeinen Dank abſtattet, knüpft er die Bitte daran, es möchten auch Andere, die im Beſitze ähnlicher Quellen (z. B. Ortschroniken, Criminal-, Polizei- und Verwaltungsacten, Familienpapiere, Tagebücher, Correſpondenzen, endlich auch verbürgte mündliche Ueberlieferungen) ſich befinden, ihn mit gleicher Zuvorkommenheit bei ſeiner Arbeit unterſtützen. Beſonders würden ihm willkommen ſein: Mittheilungen über inneres Familienleben, geſellſchaftliche Sitten und Gebräuche, häusliche Erziehung, religiöſe und moraliſche Gemüthsſtimmungen, freundſchaftlichen und ſonſtigen Geiſtesverkehr einzelner (wenn auch nicht gerade namhafter) Perſonen, Sittlichkeitsverhältniſſe einzelner Orte oder einzelner Geſellſchaftsclaſſen, und andere dergleichen, gewöhnlich zum größern Theil der Oeffentlichkeit und der Aufbewahrung in gedruckten Geſchichtsurkunden ſich entziehende Seiten des Culturlebens aus dem 18. oder auch der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Auf dieſem Wege würde es möglich ſein, eine Maſſe des werthvollſten culturgeſchichtlichen Materials, zu welchem auf andere Weiſe kaum zu gelangen iſt, für die Darſtellung jener Zeit zu verwerthen und dieſe ſelbſt dadurch um Vieles anſchaulicher und inhaltvoller zu geſtalten. Wünſchenswerth wäre eine genaue Bezeichnung der benutzten Quellen behufs der erfoderlichen Bürgſchaft für die Zuverläſſigkeit der Angaben. Die Verlagshandlung des Werks (J. J. Weber in Leipzig) iſt bereit, derartige Einſendungen (auf buchhändleriſchem oder einem ähnlichen Wege ihr zugeſtellt) an Hrn. Biedermann zu übermitteln.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien in meinem Verlage und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Der Parlamentarismus wie er ist.

Von **L. Bucher.**

Kl. 8. Eleg. geh. 1 Thlr. 15 Sgr.

Eine Schilderung der Entwickelung des englischen Parlamentarismus und eine Kritik desselben von diesem geistreichen und scharfen Beobachter wird nicht verfehlen, Aufsehen zu erregen; sie bietet zugleich eine mit wenigen aber klaren Strichen entworfene Darstellung der englischen Rechts- und Verfassungsgeschichte.

Berlin, Januar 1855. **Franz Duncker,**
(W. Besser's Verlagshandlung).

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist in allen Buchhandlungen zu erhalten:

Geschichtsparagraphen für den historischen Elementarkursus in Gymnasien und ihnen gleichstehenden Lehranstalten. Von **Dr. F. M. Oertel.** 8. Geh. 20 Ngr.

Ein in mehren Gymnasien und andern Lehranstalten bereits eingeführter Leitfaden, der allen Lehrern der Geschichte angelegentlich empfohlen werden kann.

In der unterzeichneten Verlagshandlung erschien soeben und liegt in allen soliden Buchhandlungen zur Einsicht bereit:

Düsseldorfer Monathefte.

VIII. Band, I. Heft.

Die «Düsseldorfer Monathefte», durch ihre bisherige Tendenz in einem weiten Leserkreise günstig und freundlich aufgenommen, werden auch in ihrem achten Jahrgange mit erneuter Frische erscheinen; — kleine Erzählungen mit reichen Illustrationen, Witz und Satire in bildlichen Darstellungen werden einen reichen und abwechselnden Inhalt bilden. Da sich die Zahl der Mitarbeiter im Laufe des verflossenen Jahres beträchtlich erhöhte und viele Namen von gutem Klange dem Unternehmen ihre Thätigkeit zugesagt haben, so glauben die Unterzeichneten mit Recht überzeugt sein zu dürfen, dass die Monathefte den guten Ruf, dessen sie sich seit dem ersten Auftreten in so hohem Grade zu erfreuen hatten, auch in diesem Jahre bewähren und der Kreis ihrer Gönner sich dadurch immer mehr erweitern werde.

Vierteljährlich erscheinen 12 halbe Bogen Text mit Illustrationen und 12 Lithographien in Tondruck. Der sehr billige Preis von

1 Thlr. 15 Ngr.

ermöglicht die Anschaffung auch weniger Bemittelten, und ladet die Verlagshandlung daher zu recht zahlreicher Theilnahme ein.

Düsseldorf, im Januar 1855. **Arnz & Comp.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 9.** 1. März 1855.

Inhalt: Zur Phyſiognomik der Gebirge. Von H. Girard. I. — Die jüngſte Miniſterkriſis in England. Von Lothar Bucher. — Diſſonanzen. Gedichte von Ernſt Arthur Seemann. — Literatur und Kunſt. (Barfus-Falkenberg, „H. A. Graf von Barfus, königlich preußiſcher Generalfeldmarſchall." — Mittler, „Deutſche Volkslieder"; „Des Knaben Wunderhorn. Alte deutſche Lieder geſammelt von Arnim und Brentano. Vierter Band. Nach Arnim's handſchriftlichem Nachlaß herausgegeben von Erk.") — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Hannover.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Phyſiognomik der Gebirge.

Von

H. Girard.

I.

Wer in der Ebene geboren iſt und ſie noch nie verließ, der kennt Berg und Thal nur aus der Beſchreibung oder aus Bildern. Und wie falſche Vorſtellungen entwickeln ſich auf dieſe Weiſe! Erzählungen greifen gern, um recht anſchaulich zu werden, zu Ausdrücken, welche etwas mehr als die reine Wirklichkeit bezeichnen und Bilder wollen gar nicht die Wirklichkeit geben, ſondern ſchöne maleriſche Effecte. Die Maler benutzen die Natur nur ſo weit, als ſie ihnen dieſe bietet, und ſchmücken ſie ſonſt mit den Formen einer oft ſehr wunderbaren Phantaſie aus. So mächtige, himmelanſtrebende Berge, ſo tiefe ſchauerliche Thäler, als man auf Bildern ſieht, zeigt die Natur wol ſelten oder nie. Auf ſolchem Wege bildet ſich daher bei Denen, welche noch nie Gebirge beſucht haben, meiſt eine außerordentliche und romantiſche Vorſtellung über Das aus, was Berg und Thal genannt zu werden pflegt.

So erging es einſt auch mir. Ich kannte nur die Mark Brandenburg mit ihren Sandhügeln und Seen, mit den flachen Gehängen

ihrer Thäler und den kleinen, kesselförmigen Vertiefungen zwischen ihren sogenannten Bergen. Mit welchen Erwartungen trat ich die erste Reise an, die mich in ein Gebirge führen sollte. Voll Neugierde erreichte ich Magdeburg, aber trotzdem, daß feste Felsen dort schon vorkommen, sind dieselben doch fast überall von den Schuttbildungen der Ebene überlagert und bieten nirgends deutlich hervortretende Bergformen dar. Aber der Petersberg bei Halle, das wußte ich, ist ein vereinzelter Porphyrberg, der aus der umgebenden Landschaft hervorragt, und auf seiner Spitze von einer alten Ruine gekrönt wird. Mit welchem Eifer spähete ich ihn zu entdecken. Endlich wurde mir gesagt: da ist er. Wie bitter waren meine Erwartungen getäuscht. Ein flacher Hügel erhob sich allmälig auf dem gleichmäßig ebenen Terrain und einiges altes Mauerwerk, keineswegs schön oder wild anzuschauen, machte die unbedeutende Erhebung von weitem etwas leichter bemerklich. Ich traute meinen Augen kaum. Das war der Petersberg, ein Porphyrberg. Da treten ja die Müggelsberge, unweit Berlin, die nur aus Lehm und Sand bestehen, bedeutender aus dem flachen Lande hervor. Auf einer geologischen Karte der Umgegend von Halle sah ich noch viele andere Porphyrpunkte aufgezeichnet, die sich noch weniger durch ihre Form bemerklich machten, und die doch alle miteinander ein ausgedehntes Porphyrgebirge bildeten, das sich von den Ufern der Elbe bis zu den Ausläufern des Harzes erstreckte. Eine neue Ueberzeugung drängte sich mir auf: daß nämlich anstehende Gesteine und Gebirge nicht immer in auffallenden Formen an der Erdoberfläche erscheinen; aber es erhob sich daneben auch die Frage: ob denn die Verschiedenheit in Form und Weise, die man so vielfach wahrnimmt, auf durchgreifende Gesetze zurückzuführen sei?

Man spricht im gewöhnlichen Leben von Alpencharakter und von alpinen Gegenden, man erzählt von der durchgreifenden Verschiedenheit der Berge und Thäler im Thüringerwalde und im Harze; es gibt also Eigenthümlichkeiten, welche sich dem unbefangenen Beobachter aufdrängen und gewisse Gebirge bezeichnen; aber worin bestehen sie? — Auf der ersten Reise, welche ich mit meinem verstorbenen Freunde Leopold von Buch machte, fragte er mich an einem der ersten Tage unserer Wanderschaft, auf weit entfernte Berge deutend: Was für Gestein macht jene Berge dort? Lächelnd erwiderte ich: das könne man auf so weite Entfernung hin nicht wohl erkennen, aber sehr ernst antwortete er: das könne man sehr wohl, und mit liebenswürdiger Ausführlichkeit, die sonst nicht seine Art war, entwickelte er mir nun, wie man an jenen, mehre Stunden entfernten Bergmassen, so steile Abhänge im höhern Theile, so sanfte Gehänge am Fuße, kurz, so viele Eigenthümlichkeiten wahrnehmen könne, daß man genöthigt sei anzu-

nehmen, ſie müßten aus einem leicht zerſtörbaren Sandſtein beſtehen. Seit jener Zeit habe ich mit Aufmerkſamkeit einerſeits die Eigenthümlichkeit der Gebirgsformen zu erkennen und zu verfolgen geſucht, andererſeits den Urſachen nachgeforſcht, welche dieſe Formen hervorrufen. In dem Nachfolgenden will ich verſuchen, einige der gewonnenen Reſultate an den Geſtalten der Gegenden zu erläutern, welche ſich auf dem Wege von der norddeutſchen Ebene zum Mittelrhein und von dieſem bis zu den Hochalpen darbieten.

Wenn man Berlin auf der ſüdweſtlichen Eiſenbahn verläßt, welche nach Sachſen und Thüringen führt, ſo bemerkt man zunächſt, daß ſich der Weg aus dem Thale der Spree zu dem allgemeinen Plateau erhebt, in das der Lauf des Fluſſes eingeſchnitten iſt. Auf dieſer Hochfläche geht die Eiſenbahnlinie fort ohne ſich weſentlich zu heben oder zu ſenken. Hin und wieder treten einzelne Hügel oder Gruppen derſelben hervor, wie z. B. bei Trebbin, aber erſt hinter Luckenwalde nimmt das Terrain einen beſondern, mehr auffälligen Charakter an. Hier ſieht man, auf einer völlig flachen Ebene, kleine Rücken mehrmals nacheinander auftreten und bei aufmerkſamer Betrachtung kann man an der Form derſelben erkennen, daß es Dünenzüge ſind, die parallel miteinander von Weſt nach Oſt ziehen und faſt rechtwinkelig von der Bahn durchſchnitten werden. Hat man dieſe verlaſſen, ſo tritt man in eine weite Fläche ein, die gegen Süden von einem mauerartig vorliegenden Höhenzuge begrenzt wird. Die Bahnlinie erhebt ſich auf einem Damme allmälig über das allgemeine Niveau, um in langſamer Steigung die öſtliche Seite des, Flemming genannten, Höhenzugs zu erreichen. Der nächſte Weg für dieſe Eiſenbahn von Berlin nach Wittenberg hätte über Potsdam und Treuenbrietzen geführt werden müſſen; weil hier aber die Höhe des erwähnten Rückens zu bedeutend iſt, hat man es vorgezogen den Umweg über Trebbin und Jüterbogk bis zu dem flachern Theile zu machen. Auch auf dieſem Wege über den ſogenannten niedern Flemming hat die Bahn doch noch 225 Fuß Steigung, vom berliner Bahnhofe an, zu überwinden. Es macht ſich dieſe Höhe weniger bemerklich, weil in dem niedern Flemming ſelbſt ein faſt ganz ebenes Terrain, ohne Hügel und Thäler allmälig gegen Süden anſteigt. Auf ſeiner weiten Fläche wurde die Schlacht von Dennewitz geſchlagen. Weiter gegen Süden beginnt der Abfall zur Elbe, der bald deutlicher merkbar wird. Scharf eingeſchnittene kleine Thäler ſetzen ſich ein und führen Bäche mit ſtarkem Gefälle zur Elbe hinab. Zwiſchen Treuenbrietzen und Wittenberg ſteigt das Plateau des Rückens bis über 400 Fuß hinauf, bei Belzig liegt eine iſolirtere Kuppe, die 700 Fuß Höhe erreicht. Gruben auf Braunkohlen und arteſiſche Brunnen haben

erwiesen, daß in diesem ausgedehnten Walle kein festes Gestein enthalten ist, sondern daß er nur ein Sand- und Thongebirge ist, welches hier von Wittenberg bis in die magdeburger Gegend ununterbrochen fortsetzt und die westliche Richtung des Elblaufs an dieser Stelle bedingt hat. Südlich von der Elbe breitet sich ein ebenes Land aus, das bis zu den obenerwähnten anstehenden Gesteinen der Gegend von Halle und Torgau fortsetzt.

Dort lag in der letztvergangenen geologischen Epoche der Nordstrand des damaligen mitteleuropäischen Festlandes, der wahrscheinlich die Porphyrberge, welche oben erwähnt wurden, als Klippen und Riffe, theils unter, theils über dem Wasser, enthielt. Erst gegen den Rand des Harzes hin hob sich das höhere Festland zusammenhängend hervor, das jene Wälder von Laub- und Nadelholz enthielt, deren herabgetriebene und mehr oder weniger verfaulte Stämme die zahlreichen Braunkohlenlager gebildet haben, welche sich in den Vertiefungen zwischen den Porphyrklippen und auf den angrenzenden Gesteinslagern finden. Solche Anhäufungen mit Sandlagern vermischt, haben die Unebenheiten des ehemaligen Strandes ausgefüllt, sodaß jetzt die Fläche des Tieflandes sich in ganz langsamer Steigung mit dem höher liegenden Terrain verbindet.

Die Eisenbahn, welche Thüringen durchschneidet, führt bis zu den Ausläufern des Thüringerwaldes über ein höheres sehr gleichförmig gebildetes Terrain. Wer da nicht weiß, daß er auf einer höhern Landesstufe sich befindet, könnte meinen, daß er hier noch im völligen Flachlande sei, denn keine Berge, kaum schwache Hügelzüge begrenzen den Horizont; aber die festen Gesteinsmassen, welche die Ränder der tief eingeschnittenen, größern Thäler zusammensetzen, weisen auf die höhere Lage hin. Jenseit Halle geht die Eisenbahn über das Saalthal fort und hebt sich hinter Merseburg auf das allgemeine Plateau herauf. Sie bleibt auf diesem bis gegen Weißenfels, wo sie wieder ins Saalthal hinabgeht. In diesem setzt sie ihren Weg bis gegen Sulza fort und steigt dann wieder gegen Weimar, Erfurt und Gotha auf die allgemeine Hochfläche.

Jedermann wird sicherlich die Aehnlichkeit dieser Gegenden mit denen der norddeutschen Tiefebene erkennen, aber Jedermann wird auch eine bedeutende Verschiedenheit zwischen beiden wahrzunehmen vermögen, ohne sich darum Rechenschaft geben zu können, worin diese Verschiedenheit beruht. Es ist allein die Form der Berg- und Thalgehänge. Während in der Tiefebene die Gehänge der meist vereinzelt auftretenden Hügel ziemlich steil abfallen, während die kleinern Thäler bei einer geringen Breite schnell zu ihrem tiefsten Grunde hinabgehen, senken sich hier die Seiten der flachen Hügel ganz sanft ab und die Thäler

haben eine Ausdehnung in der Breite, wie man sie in keinem andern Terrain antrifft. Stundenweit sieht man die Fläche sich zu einem kleinen Wasserlauf hinabsenken, der kaum 60 oder 80 Fuß unter dem Niveau der Hochfläche liegen kann. Diese flachen, wellenförmigen Rücken mit breiten, sanftabfallenden Thälern dazwischen, welche sich auf solche Weise entwickeln und dabei im ganzen Lande vorherrschend die Richtung von Nordwest gegen Südost einhalten, geben dem Becken von Thüringen hauptsächlich seinen Charakter. Einzelne bedeutendere Bergrücken ziehen in dieser Richtung fort, wie die Hainleite, die Schmücke, die Finne und andere, und die meisten Gewässer halten im Großen dieselbe Richtung ein. Zwar tritt die rechtwinkelig entgegenstehende, von Nordost gegen Südwest, ebenfalls auf, aber dies ist immer da der Fall, wo natürliche Erhebungen gewallte Dämme gebildet haben, welche vom Wasser am leichtesten in der rechtwinkelig daraufstehenden Richtung durchbrochen worden sind. So halten denn auch die Unstrut von Langensalza bis nach Artern, und die Ilm und Saale von Weimar bis unter Weißenfels diese Querlinie ein, während die Hauptentwässerungsrichtung von Nordwest zu Südost oder umgekehrt geht. Es ist das die Richtung des Thüringerwaldes, als dessen Parallelketten die kleinen Höhenzüge des Landes gegen den Harz hin zu betrachten sind. Mit diesen Structurverhältnissen hängt dann auch das Ansehen der Thäler zusammen. Nur da, wo die größern Flüsse Querschnitte durch einzelne Rücken gebildet haben, münden die flachen, muldenförmigen Thäler in schmale, tiefeingeschnittene Kanäle ein, welche große Landstriche auf einmal entwässern, wie die Saale zwischen Weißenfels und Sulza, und die Unstrut an der Sachsenburg.

Eigenthümlich haben die Terrainverhältnisse auf die Culturfähigkeit des Bodens eingewirkt. In dem scharf und tief eingeschnittenen Theile des Saalthales hat sich da, wo es in westöstlicher Richtung verläuft, ein nicht unbedeutender Weinbau eingesetzt, der, an der Nordseite des Thals besonders betrieben, einestheils dadurch befördert wird, daß an den steilen Thalwänden zugleich Sonnenwärme und Schutz gegen kalte Winde vorhanden ist, während anderntheils die Kalklager, welche das vorherrschende Gestein des Bodens bilden, das Gedeihen der Reben begünstigen. Denn, wie weit man auch den Weinbau verfolgen mag, immer sind es vorzüglich kalkreiche Bodenarten, welche die Weincultur erleichtern und befördern.

Die Kalklager von Thüringen, unter dem Namen des Muschelkalks der ganzen wissenschaftlichen Welt bekannt, haben auch vorzüglich die allgemeine Configuration des Bodens bedingt. Denn dieses schwer von den Atmosphärilien angreifbare Gestein, das sich bei seiner oberflächlichen Zersetzung bald mit einer Schicht feinen aber festen Thonschlam-

mes bedeckt, verhinderte ein schärferes Einschneiden der kleinen Gewässer und bildete jene sanften, mit fruchtbarem Ackerboden bedeckten Höhen, und jene flachen, am Grunde mit stets frischen Wiesen erfüllten Thäler, welche im ganzen thüringer Becken verbreitet sind. Die Vortrefflichkeit des Ackerbodens hat die Wälder verschwinden lassen und weithin kann das Auge ungehindert über die einförmige Fläche um sich schauen.

Mit geringer Abwechselung setzt in dieser Weise die Landschaft von der Saale bis in die Gegend von Eisenach fort, hier jedoch nimmt sie einen andern Charakter an. Bei Gotha liegt die Wasserscheide zwischen Elbe und Weser in einem Terrain, das schon ziemlich hoch ist, da die Bahnlinie in mindestens 900 Fuß über dem Meere läuft, und mit dieser Wasserscheide ändert sich der Charakter der Gegend auf das bestimmteste. Alle Zuflüsse, welche jenseit derselben nach Westen zur Werra hinabgehen, zeigen einen kurzen Lauf und tiefeingeschnittene Thäler. Schon bei Sattelstädt, zwischen Gotha und Eisenach, tritt man zwischen bedeutendere Hügel hinein und die Thalwände des hier laufenden Baches, der Hörsel, bleiben abwärts immer stark und deutlich eingeschnitten. Das kleine Wasser hat nicht, wie im Osten die Saale, einen Kanal mit senkrechten Wänden gebildet, sondern es hat sich, an dem Nordende des Thüringerwaldes vorbei, einen lichten Abfluß zur Werra eröffnet. Die Gesteine, durch die es verlief, setzten ihm nur geringen Widerstand entgegen, da es Sandsteine und Conglomerate waren, aber es ist auch merkwürdig zu sehen, wie weislich der Bach, von Sattelstädt bis zur Werra, sich immer auf dem leicht zerstörbaren bunten Sandsteine gehalten hat, ohne die nebenliegenden viel festern Massen des Muschelkalks und des Rothliegenden nur anzugreifen.

Von Weitem sieht man hier an vielen Stellen die schönen Berge des Thüringerwaldes den südlichen Horizont begrenzen. In flach gewölbten Kuppen ziehen sie hintereinander fort, wie es scheint, hauptsächlich in der Richtung von Nordost gegen Südwest verbunden. Und doch hat das ganze Gebirge seine Haupterstreckung von Nordwest gegen Südost und erscheint sogar in dieser wie ein schmaler Gebirgsstock, der sich von Osten rasch erhebt und gegen Westen schnell wieder abfällt. In wenigen Stunden kann man die ganze Wölbung überschreiten. Dennoch erscheint es nicht in der Weise als eine einzige geschlossene Wand, wie es oben vom Flemming gesagt wurde, oder wie man es am Nordrande des Harzes erkennt, sondern man sieht es in einzelne Kuppen und höhere Gruppen getheilt, zwischen denen bedeutende Thäler tief hineinziehen. Das liegt in diesem Falle vorzüglich in der mannichfaltigen Zusammensetzung des Gebirges. Gesteine sehr verschiedener

Art: Granite, Porphyre, Conglomerate, Sandsteine und Kalke wechseln vielfach miteinander und diese alle sind, bei der ansehnlichen Erhebung der Gebirgsgipfel und geringen Breite ihrer Massen, von tief einschneidenden Thälern durchfurcht. Diese Thäler gehen meist von Südwest nach Nordost oder umgekehrt und lassen daher zwischen sich Rücken stehen, welche dieselbe Richtung haben und gleichsam das Gebirge in solche schiefstehende Wälle zertheilen. Was aber die eigenthümliche, sanft kuppenförmige Gestalt der höhern Berge anlangt, so ist dies eine Form, welche Granit und Porphyr, die fast alle höchsten Punkte im Thüringerwalde zusammensetzen, auch in andern Gebirgen zeigen. Sie treten damit hier ebenso wie im südlichen Tirol und im mittlern Frankreich auf und liefern einen recht deutlichen Beweis für das Zusammenfallen von innerer Form und äußerer Beschaffenheit bei den Gesteinen.

Hat man auf einer Eisenbahnfahrt über die Betrachtung des Thüringerwaldes die nähere Umgebung mehr vergessen, so ist man überrascht, durch den schnellen Flug der Locomotive sich mit dem Eintritt in das Werrathal in eine ganz neue Umgebung versetzt zu finden. Die Werra fließt in circa 600 Fuß Meereshöhe, in einem tief eingeschnittenen Thale. Die Thalwände entwickeln hier mitunter wirkliche Bergformen, da sie bis zu 400 Fuß Höhe ansteigen und wenn auch keine großen Klippen hervortreten, und der Abhang vorherrschend mit Waldung bestanden ist, so gestattet er doch nur selten die Anlage von Feldern. Auch sieht man keine Quellen aus seinen Felsen hervordringen, sondern die Wässerchen bleiben in kleinen, tiefen Seitenthälern verborgen, welche nur schmal in das Hauptthal einmünden. Doch liegt die bezeichnendste Eigenthümlichkeit des Terrain besonders in dem Gegensatze, welcher zwischen den bedeutenden, oft sogar schönen Gehängen der Thäler und der unbedeutenden Einförmigkeit der Höhen besteht. Berge gibt es hier eigentlich ebenso wenig als in Thüringen, die Hochfläche setzt in der Erhebung von 1000 Fuß circa fast ganz gleichförmig fort, aber die tief eingeschnittenen Thäler verleiten zu dem Glauben, daß man hier Berge vor sich habe. Wer indessen sein Auge an die Beurtheilung von Bergformen gewöhnt hat, erkennt bald an der gleichförmigen fast horizontalen Oberfläche der sogenannten Berge, daß er es hier mit einem Plateau und nicht mit einem Gebirge zu thun hat. Da stehen weder einzelne Kuppen oder Spitzen hervor, noch zeigt das eine Ufer eine höhere Erhebung als das andere, sondern von allen Seiten, selbst von der Tiefe des Thales aus, erkennt man die Gleichförmigkeit der obern Fläche. Darum kann eine solche Gegend mitunter einen recht anmuthigen Eindruck hervorbringen, aber bedeutend kann

sie Niemandem erscheinen. Dazu gehört ein unregelmäßiges Abgrenzen gegen den Horizont.

Hinter Gerstungen tritt man aus dem Werrathale in ein Seitenthal hinein, steigt in diesem etwas in die Höhe und überschreitet die Wasserscheide zwischen Werra und Fulda mit einem Tunnel bei Hönebach. Jenseit geht man zum Thale der Fulda hinab, in dem der Lauf der Eisenbahn bis Guntershausen bleibt. Die Gegend behält bis Rotenburg denselben Charakter, hier aber werden die Höhen etwas bedeutender und mehr gebirgsartig. Die Kuppen scheinen sich selbständig abzurunden und die Thäler, welche sie trennen, werden breiter und haben sanftere Gehänge. Das Alles ist die Folge von dem Auftreten eines andern Gesteins. Von der Werra an war das herrschende Gestein der bunte Sandstein, bei Rotenburg tritt darin eine Insel von den Conglomeraten des Rothliegenden, von Zechsteinkalken und von Gyps auf. Diese Massen haben schon zur Zeit der Bildung des bunten Sandsteins eine Insel gebildet, die deshalb nicht von den Sandschichten, welche sich ringsumher ausbreiten, bedeckt werden konnte, und diese höhere Insel hat ihre Lage auch bei den langsamen Erhebungen behalten, welche das ganze Land in sein jetziges Niveau gebracht haben. Hinter Altmorschen (von wo der Gyps in Steinen oder gebrannt weithin verfahren wird) tritt am rechten Ufer der Fulda wieder Sandstein auf, am linken dagegen wird derselbe von den Thon- und Sandbildungen der Braunkohlen überlagert, die sich weiter nach Westen und Süden ausbreiten und von Basalten durchbrochen werden.

Der Basalt tritt in isolirten Kuppen über das gleichmäßige Niveau der Umgegend hervor und macht sich dadurch schon von weitem kenntlich. Die Verbreitung des Basaltes zwischen Harz, Thüringerwald und Rheinischem Gebirge ist gegen Osten sehr bestimmt begrenzt. Er übersteigt niemals die Erhebungslinie des Thüringerwaldes, die sich außer diesem Gebirge noch weiter gegen Nordwesten bis in die Berge fortsetzt, welche zwischen Eschwege und Witzenhausen auf dem linken Ufer der Werra ein kleines selbständiges Gebirge bilden. Die Basaltberge, welche sich zu Hunderten von dem Vogelsgebirge und der Rhön gegen Norden bis in die Gegend von Göttingen, Karlshafen und Warburg verbreiten, treten zwar bis dicht an den Thüringerwald und bis an die erwähnten Vorberge heran, aber sie überschreiten diese Linie nirgends. Der weitbekannte, große Basaltberg, der Meißner, hat sich hart an dieser Grenze erhoben; er ist vielleicht dadurch so hoch und ausgedehnt geworden, daß der Verbreitung seines Gesteins hier eine Grenze gesetzt war, aber nichtsdestoweniger kommt jenseit der viel unbedeutendern, aber ältern Berge auf seiner Ostseite auch nicht der kleinste Gang von Basalt mehr vor. In dem ganzen Becken von Thü-

ringen fehlt dieſes ſchöne und fruchtbare Geſtein und erſt in der obern Lauſitz, jenſeit der Elbe, tritt es wieder hervor.

Wo es ſich zeigt, da wird die Configuration der Gegend belebter und der Ackerboden fruchtbarer. Ehe man nach Guntershauſen kommt, ſieht man im Weſten und Nordweſten, gerade in der Richtung der Bahnlinie, eine anſehnliche Berggruppe zum Vorſchein kommen, welche vom Habichtswald bei Kaſſel und den ſich ſüdlich an ihn anſchließenden Bergen gebildet wird. Einige langgezogene Rücken und kegelförmige Berge erheben ſich über ein ſehr gleichförmiges Plateau und da dieſes ohne Unterbrechung in die allgemeine Sandſteinbildung fortſetzt, ſo iſt man berechtigt anzunehmen, daß es aus demſelben Material beſtehe. Die Baſaltberge laſſen ihre Eigenthümlichkeit ſchon von weitem erkennen, denn man ſieht, daß ſie alle voneinander getrennt ſind, daß jeder ſozuſagen ein ſelbſtändiges Weſen abgibt, ohne mit den umgebenden direct zuſammenzuhängen. Man kann von einer Spitze nicht auf die andere gelangen, ohne bis tief ins Thal hinabzuſteigen. Den Ausdruck Thal ſollte man eigentlich hier nicht gebrauchen, denn unter Thal verſteht man eine in gewiſſer Längsrichtung fortſetzende Vertiefung zwiſchen höhern Rändern, ſondern man ſollte nur von Vertiefungen oder Keſſeln reden, welche zwiſchen den vereinzelten Bergen geblieben ſind. Solche iſolirte Berge kommen zumeiſt bei Geſteinen vor, welche feuerflüſſig aus dem Erdinnern emporgedrungen ſind, aber manchmal bilden dieſe Geſteine doch auch größere zuſammenhängende Maſſen, die gleichſam aus dem Zuſammenfließen einzelner Bergmaſſen entſtanden zu ſein ſcheinen. Solcher Art iſt der Rücken des Habichtswaldes, welcher an ſeinem Oſtrande die Wilhelmshöhe trägt.

Neben den großen, hocherhabenen Baſaltmaſſen treten denn auch kleinere Kegel zahlreich hervor und zwei der kleinſten unter ihnen, die nur 100 Fuß oder wenig darüber an Höhe beſitzen, liegen am linken Ufer der Edder, ein wenig ſüdlich von Guntershauſen. Sie heißen Felsberg und Altenburg und bieten beide mit den Ruinen ihrer ehemaligen Schlöſſer ein Miniaturbild von burggekrönten Bergen, wie man es zierlicher nicht leicht findet. Als der Baſalt empordrang, waren dies ſicherlich keine Berge, ſondern nur kleine Baſaltſtöcke mitten in Sandſteinmaſſen verborgen, als aber das Waſſer die Thäler zu bilden begann, da iſt der leicht zerſtörbare Sandſtein fortgeführt worden, während der Baſalt ſich an ſeiner Stelle erhielt.

Die Edder iſt einer der vielen deutſchen Flüſſe, welche Gold führen, aber einer der wenigen, aus denen es gewonnen wird. Zwei Arbeiter waſchen das Gold und verdienen ſich damit einen Tagelohn, der ſelten über zehn Groſchen beträgt. Vor einigen 20 Jahren wollte ein Bergingenieur, der längere Zeit in Braſilien geweſen war, auch hier größere

Goldwäschen einrichten; da sich indessen nach einigen Versuchen herausstellte, daß der Dukaten wenigstens einen Friedrichsdor kosten würde, so hat man die Ausführung unterlassen. Das Gold kommt hier, wie an den meisten Orten, aus den Schiefer- und Grünsteingebirgen, welche westlich von hier im Waldeckschen verbreitet sind. Man naht sich in dieser Gegend den östlichen Ausläufern des niederrheinischen Schiefergebirges, die man von Wabern über dem Edderthale und von Borken über dem Schwalmthale hervortreten sieht. Rundliche Kuppen, die nur im obern Theile frei sind, schließen sich zu einem Ganzen zusammen und lassen schmale, tief gefurchte Thäler aus ihrer Mitte hervortreten. Im Südwesten von Kassel bilden diese Massen einen buckelförmigen Vorsprung, der nur an seiner Westseite mit dem großen rheinischen Gebirge zusammenhängt, gegen Norden, Osten und Süden aber aus dem Plateau des bunten Sandsteins hervorsteht.

Ganz anders entwickelt sich die Gegend gegen Osten. Hat man sich einmal auf den Thalrand erhoben, so sieht man weit über eine fruchtbare Fläche hin, die sich allmälig zu den von Nord nach Süd aneinander gereihten Basaltbergen erhebt, welche zwischen Schwalm und Fulda sich verbreiten. Saftige Wiesen und fruchtbare Felder, sowie hin und wieder junge Eichenanpflanzungen wechseln miteinander und werden an den Bergen von Buchenwäldern begrenzt, die in außerordentlicher Kraft gedeihen. Die Form der Berge, die aus Basalt besteht, ist schwer zu beschreiben. Es sind keine vollkommenen Kegel, keine regelmäßigen Rücken, sie gleichen unregelmäßigen Pyramiden, die zwar keine Felsklippen mehr sind, aber doch durch die Verwitterung nicht ganz ihre ursprünglichen Ecken und Vertiefungen verloren haben. Ihre Gehänge sind nicht gleichförmig, oben auffallend steil, abwärts bald steil bald flacher, während ein Abhang im bunten Sandstein oben sehr schwach, in der Mitte steiler, gleichmäßig einige Hundert Fuß fortzusetzen pflegt. Aus der Ferne lassen sich dergleichen Formverschiedenheiten besser als in der Nähe erkennen, besonders wenn die Berge nicht bewaldet sind. Einige Basaltberge sind nackt und lassen ihre schönen Formen sehr deutlich erkennen; sie werden wahrscheinlich deshalb nicht wieder mit Wald bewirthschaftet, weil sie vortreffliche Wiesen haben, auf denen zwar nicht viel Gras und Kräuter, aber sehr aromatische und kräftige Arten wachsen.

In dieser Landschaft hat das Volk der Katten seit mehr als 2000 Jahren seinen Hauptsitz, noch heute wie ehemals ein an Leib und Seele gesunder Menschenschlag. Leider treibt die zurückgebliebene innere Entwickelung des Landes viele Hunderte der braven Einwohner alljährlich über den Ocean, weil ihrer zu viele auf der heimatlichen Scholle werden; und so wandern sie heute freiwillig dahin aus, wohin die Hab-

sucht ihrer Fürsten die Vorfahren einst schnöde verhandelte. Es ist eine Art von Krankheit im Lande geworden, das Heimatsgefühl ist zerstört. Sobald es Jemandem nicht recht gefällt, so sagt er: ich gehe nach Amerika. Freilich müssen manche dort mit schweren Schicksalen kämpfen, aber die meisten kommen gut durch, und das lockt nach. In jedem Dorfe stehen jetzt Häuser leer, deren Einwohner ihre Hütten in den Wäldern Amerikas gebaut haben, weil — man dort schneller vorankommt, sagen sie. Es sind nicht die Reichen im Lande und nicht die ganz Armen, sondern die wenig Begüterten, welche fortgehen, und da deren Grundbesitz nun den Erstern billig in die Hand fällt, so wird sich als Folge davon ein sehr wohlhabender Bauernstand und ein ländliches Proletariat entwickeln, die einander hart und schroff, als Herren und Knechte, entgegenstehen müssen. Das sind hessische Zustände. Doch daran sind die Basalte nicht Schuld.

Von Borken südlich verlieren sich die Basaltberge aus der Nähe der Eisenbahn. Bei Treisa sieht man zwar hinter der berühmten Festung Ziegenhain die Berggruppe des Knüll sich erheben, von Treisa aber bis Kirchhain tritt nur der bunte Sandstein auf. Man hat hier die Wasserscheide zwischen Weser und Rhein zu überschreiten und dabei eine bedeutende Steigung zu überwinden. Wo man im bunten Sandsteine sich aus den großen Thälern entfernt, da hat das Land meist einen öden, unfruchtbaren Charakter. Nur schwache Rücken wechseln mit flachen, aber kurzen Thälern, deren Grund mit sauern Wiesen bedeckt ist. Die Form der Thäler ist in diesem Gesteine nur von dem Gefälle abhängig, welches das darin laufende Gewässer besitzt und daher sind die Nebenthäler tiefliegender Flüsse schmal und steil, die Quellthäler aber flach und sanftgeneigt. Die Höhen der Wasserscheide sind mit Buchenwäldern bedeckt, die hier in einer feuchten Atmosphäre, wenn der Boden durch das fallende Laub immer wieder neue Nahrung erhält, vortrefflich gedeihen. Wo aber, wie in der Nähe der Städte, das Buchenlaub zur Streu für das Vieh aus dem Walde entfernt wird, da wird der sandige Boden zu arm, die Laubhölzer gedeihen nicht mehr und Kiefern müssen, wenigstens auf einige Zeit, an ihre Stelle treten. Das feuchte und nicht sehr kalte Klima dieser Gegenden befördert die Waldcultur außerordentlich.

Hat man bei Neustadt die Wasserscheide überstiegen, so eilt der Bahnzug in schnellem Laufe nach Kirchhain hinab. Wenn man aus den Wäldern heraustritt, so wird man angenehm durch den Anblick von Stadt und Berg Amöneburg überrascht. Die Sandsteinhöhen, von denen man herabkommt, verlieren sich hier in eine gegen Süden geöffnete Ebene, aus der ein völlig isolirter Basaltberg hervorragt, auf dessen Spitze das Städtchen Amöneburg liegt. Hier hat der heilige

Bonifacius das erste Kloster im Kattenlande gegründet und die Stadt ist noch immer als Wallfahrtsort, in dem noch jüngst Pater Roth und seine Gefährten gepredigt haben, in großem Rufe. Es ist ein kalter, windiger Aufenthalt, der nicht einmal Wasser hat, denn da der klüftige Basalt keine Quellen bietet, so müssen die Einwohner das als Regen fallende Wasser in Cisternen sammeln und davon leben. Aber der basaltische Boden ringsum ist äußerst fruchtbar. Der sonderbar klingende Name bezeichnet daher auch nicht die Annehmlichkeit des Aufenthalts, sondern kommt von dem Flusse Ohm, der am Fuße des Berges vorbeifließt. Die Niederung, welche sich hier ausbreitet, wird im Süden und Südosten vom Vogelsgebirge, im Westen von den Lahnbergen bei Marburg begrenzt. Das Vogelsgebirge ist die ausgedehnteste Basaltmasse in Europa. Wenn nun der Knüll, der Habichtswald, der Meißner schon bedeutende Bergmassen bilden, so erwartet man natürlich hier ein noch viel bedeutenderes Gebirge hervortreten zu sehen, allein das ist nicht der Fall. Ein flaches Gewölbe steigt allmälig bis zu 2360 Fuß Höhe an, ist aber dabei so ausgedehnt, daß man die innern höhern Punkte vom äußern Rande nicht zu sehen vermag. Von Kirchhain aus erscheinen die Lahnberge, die bunter Sandstein sind und nur 1100 Fuß ungefähr erreichen, dem Auge viel bedeutender als das Vogelsgebirge, oder der Vogelsberg, wie das Volk ihn nennt. Der Vogelsberg ist wegen seines rauhen Klima und seiner rauhen Bewohner im Verruf. Da er jedoch so wenig und allmälig ansteigt, daß man nicht wahrnimmt, wo man ihn betritt, so kommt es manchmal, daß die Reisenden, welche über ihn hinaus müssen, mitten darin fragen, ob sie denn schon im Vogelsberge seien? Dann wird ihnen immer so lange die Antwort: hier noch nicht, bis es endlich heißt: hier nicht mehr.

Um der Lahnberge willen haben Chaussee und Eisenbahn, die von Kirchhain nach Marburg führen, einen bedeutenden Umweg machen müssen, indem sie genöthigt waren, dem Thale der Ohm zu folgen, um in das Lahnthal und nach Marburg zu gelangen. Hier tritt wieder der Charakter der Thalwände auf, wie er vom Sandsteine an der Werra nnd Fulda beschrieben wurde; da jedoch die Thalwände noch höher und meist sehr schön bewaldet sind, so machen sie einen sehr angenehmen Eindruck. Besonders freundlich erscheint die Gegend bei Marburg, wo die kleine alte Stadt um einen Bergvorsprung herum gebaut ist. Die Stadt ist merkwürdig durch eine schöne gothische Kirche mit dem Grabe der heiligen Elisabeth und durch das wohlerhaltene Schloß der Landgrafen von Hessen, in dessen großem Saale einst Luther und Zwingli disputirt haben. Besteigt man die steilen Thalränder, so sieht man, daß sie trotz ihrer Höhe doch keine eigentlichen Berge

bilden, ſondern daß ſie nur durch den Einſchnitt des Gewäſſers in das allgemeine Plateau entſtanden ſind, deſſen Sandſteinmaſſen ſich hier in 1000—1100 Fuß Höhe an das Rheiniſche Gebirge anlehnen. Die runden Kuppen dieſer im Weſten ausgedehnten Gebirgsmaſſe ſind nur ein paar Stunden vom Lahnthale entfernt und ſetzten von hier ununterbrochen im Norden bis nach Weſtfalen, im Süden bis zum Taunus und im Weſten bis zu den Ardennen fort. Die Niveauunterſchiede zwiſchen dem Sandſteinplateau und dem Schiefergebirge ſind gering, mitunter erreichen ſogar die nächſten Schieferberge die Höhe der Sandſteinrücken nicht einmal, und doch ſind die Verſchiedenheiten außerordentlich, welche der Wechſel des Geſteins in allen Verhältniſſen der Gegend hervorbringt. Zunächſt zeigen ſich hier im Schiefergebirge die Folgen ſeiner Erhebung und der Durchbrechung von feurigen Maſſen, in den hervorragenden Kuppen und Rücken, die man ſchon von weitem bemerkt; ſodann bedingt die größere Feſtigkeit des Geſteins eine größere Mannichfaltigkeit in der Form und Richtung der Thäler, und endlich ſind die Thalgründe weiter und ſanfter mit den weniger ſteilen Gehängen verbunden. Alle Formen ſind gerundeter. Die höhern Berge verurſachen häufige Nebel und Regen und empfangen daher mehr Waſſer als das Plateau des Sandſteins, halten es aber in ihren dichten Geſteinen lange feſt und laſſen es an ihren Gehängen als Quellen wieder hervortreten. In den Sandſteinen fällt das Waſſer ſchnell in unbekannte Tiefen und nur wenige Quellen bringen einen kleinen Theil davon am Rande der Sandſteinthäler wieder hervor. Daher ſind denn die Thäler des Schiefergebirges zwar etwas kälter und feuchter als die des bunten Sandſteins, aber doch viel culturfähiger. Der Boden iſt fetter und kann durch Kalkdüngung eine ſehr bedeutende Ertragsfähigkeit erlangen; es fehlt ihm nie an Waſſer und fette Wieſen bedecken daher den Grund der Thäler; die Gehänge der Berge ſind nicht zu ſteil, ſodaß ſie gut zu bebauen ſind, und die Laubwälder gedeihen auf den Rücken und Kuppen vorzüglich. Im bunten Sandſteine dagegen ſind die Hochflächen ſchon kalt, ſodaß Getreide und Kartoffeln nicht beſonders darauf gedeihen; die Thalgehänge werden ſehr ſteil, ſodaß an vielen Stellen gar nicht geackert werden kann; dabei iſt der Boden mager und verliert das Waſſer leicht oder erzeugt da, wo es ſtehen bleibt, ſaure Gräſer und Moos auf naſſen Wieſen. Nur wo nahegelegene Baſalte durch ihre beſſern Beſtandtheile den Sandſteinboden veredelt haben, da zeigt er ſich fruchtbar, und oft in hohem Grade.

Die Lahn, welche oberhalb Marburg von Weſten her aus dem Schiefergebirge heraustritt, nimmt in dem Sandſteingebiete eine ſüdliche Richtung und bleibt in dieſer bis nach Gießen. Dadurch ſieht man von Marburg aus über dem weitgeöffneten Thale den Rücken des

Taunus hervorragen, in dem Feldberg und Altkönig sich bei klarem Wetter sehr deutlich erkennen lassen. Zwischen Marburg und Gießen schließt sich das bis dahin weite Thal zu einem so engen Kanale, daß die Eisenbahn hat in die Felsen eingehauen werden müssen; da aber diese Felsmassen sich nicht über 50 Fuß über den mittlern Wasserstand erheben, so fällt die Erscheinung nicht sehr in die Augen. Dennoch ist sie von Bedeutung, da hier das Rheinische Gebirge abermals gegen Osten vorspringt und sich mit dem Vogelsberge vereinigt. Will man eine Grenze zwischen Nord- und Süddeutschland ziehen und dazu nicht blos die Form der Weingläser benutzen *), so muß diese vom Hundsrück und Taunus hierdurch zum Vogelsberg und der Rhön und von dort in den Frankenwald, das Fichtelgebirge, Erzgebirge und die Sudeten gehen. Südlich von Gießen, nachdem die Lahn sich über das Kalkplateau von Wetzlar wieder nach Westen in das Gebirge hinein gewendet hat, hebt sich das Terrain wieder und bildet eine Wasserscheide zwischen den Zuflüssen der Lahn und des Mains. Es ist sehr auffallend, daß die Lahn, nachdem sie einmal dem höhern Gebirge oberhalb Marburg entronnen und in das Plateau der Sandsteine gelangt ist, nun ihren Abfluß nicht weiter gegen Süden findet und nach Frankfurt hinuntergeht, sondern genöthigt ist, sich einen mühsamen Weg in vielen Krümmungen durch das Gebirge zu suchen. Der Grund liegt in dem sattelförmigen Rücken, welcher sich zwischen Gießen und Butzbach erhebt. Dieser Rücken ist viel höher als der zwischen Gießen und Marburg gelegene und der Fluß hat nie einen so hohen Stand gehabt, daß er ihn überfluten konnte. Sonst würde er sich auch hier einen schmalen Kanal eingeschnitten haben und mit geringem Widerstande schnell zum Mainthale hinabgeeilt sein.

Südlich von Butzbach breitet sich auf den Rändern des Rheinischen und des Vogelsgebirges eine sanft abfallende Gegend aus, die von dem Flüßchen Wetter und seinen Nebenläufen bewässert wird, und danach den Namen der Wetterau erhalten hat. Und das mit Recht, denn eine freundlichere Au findet man wol selten. Flache, grüne Hügel gestatten einen ziemlich weiten Blick über das fruchtbare Land, in dem Dörfer und kleine Städte verstreut liegen, einzelne alte Burgen fesseln hin und wieder den Blick und den Hintergrund bilden theils die sanften dichtbewaldeten Rücken des Vogelsberges, theils die Ausläufer des Taunus. Einige Orte, wie z. B. Friedberg und Nauheim, liegen sehr anmuthig am Rande der Berge gegen das flachere Land. Nauheim

*) Spitzgläser bezeichnen Nord-, Bechergläser Süddeutschland. Siehe den Aufsatz über die mittlere Temperatur von Jena in Schumacher's „Astronomischem Jahrbuche" von 1838.

iſt in neuerer Zeit durch eine Soolquelle berühmt geworden, welche aus einem tiefen Bohrloche hervorſpringt und, bei natürlicher Badewärme, einen großen Kohlenſäuregehalt beſitzt, der ſie beſonders heilkräftig macht.

Gegen Frankfurt hinab wird die Gegend flacher und flacher, dabei tritt jedoch, je weiter man ſich gegen Südweſten wendet, der Taunus immer deutlicher hervor. Der Taunus iſt ein höchſt eigenthümliches Gebirge. Er bildet mit dem Hundsrück jenſeit des Rheins den ſüdlichen Grenzwall der niederrheiniſchen Gebirgsmaſſe, die in parallelen Linien wieder im Norden gegen Belgien und gegen Weſtfalen abfällt. Das ganze große Gebirge beſteht aus untereinander parallellaufenden Erhebungen und Vertiefungen, von denen der ſüdliche und an einer Stelle auch der nördliche Rand die bedeutende Höhe von 2500—2700 Fuß erreichen. Es ſcheint, als wäre die Erdrinde hier von Weſt-Südweſt gegen Oſt-Nordoſt aufgeriſſen worden und als hätten ſich die nördlich liegenden Maſſen in dieſer Richtung zuſammengeſchoben und damit in wechſelnden Wellen erhoben. Kam nun die hebende und ſchiebende Kraft von Süden her, ſo iſt es natürlich, daß hier die Berge am höchſten aufgerichtet wurden, und ſo ſieht man denn vom Saarthale bis zur Wetterau einen ſo mächtigen Wall von Bergen aufgethürmt, wie er weder im Innern noch am Nordrande des Gebirges wieder auftritt. Nur eine einzige Spalte hat dieſen 25 Meilen langen Rücken durchſetzt und das iſt das Rheinthal zwiſchen Bingen und Koblenz, ſonſt ziehen nur kleine Querthäler, gewiſſermaßen nur Waſſerriſſe zu dem Joche hinauf, das in 1500—2000 Fuß Höhe fortſetzt. Man hat ſich viel darüber geſtritten, ob ſolche Thäler, wie das Rheinthal, als Spaltenbildung durch vulkaniſche Kräfte oder als Auswaſchung durch das Gewäſſer anzuſehen ſeien, und hat viel Scharfſinn für und wider jede Meinung aufgewendet, bis daß man dahin gekommen iſt, einzuſehen, daß die meiſten großen Thäler durch das Waſſer gebildet ſind, allein an ſolchen Stellen, wo vorhergehende Zerſpaltung des Geſteins der Einwirkung des Waſſers leichtern Spielraum geſchaffen hatte.

Die jüngste Ministerkrisis in England.

Aus einem Briefe an den Herausgeber.

Von

Lothar Bucher.

London, 9. Februar 1855.

.... Die foreign booksellers in London sind ein schrecklicher Menschenschlag; Eisenbahnen und Dampfschiffe, diese großen Hebel der neuen Zeit, scheinen für sie noch nicht erfunden; es kommen Fälle vor, wo dieselbe Zeit, welche heutzutage genügt, eine Reise um die Erde zu machen, für sie noch nicht hinreichend ist, ein mäßiges Packet von Leipzig nach London oder doch an seine Adresse in London zu befördern. Mitunter jedoch hat diese Schneckenpost auch ihr Gutes. Da erhalte ich z. B. heute, den 9. Februar 1855, mit andern jüngern Briefen den Abdruck einer Correspondenz, die ich im October 1852 für Ihr Blatt geschrieben. Ich weiß, daß diese unvermuthete Beilage nicht etwa ein stummer Ausdruck Dessen sein soll, was mir von einer andern Seite vor einiger Zeit gesagt wurde: ich sollte die Briefe nachlesen, die ich vor vier Jahren geschrieben und inne werden, wie verkommen ich sei. Aber etwas zu lesen, das man selbst vor Jahren geschrieben, ist immer fruchtbar. Ich wußte im October 1852 viel weniger von England als heute; aber ich habe damals gethan, was ich heute thue, nämlich geschrieben, was ich dachte; und wieviel dabei im Einzelnen geirrt und übersehen sein mag, im Ganzen habe ich nicht so Unrecht gehabt. Ich erklärte damals die unmäßige Betrauerung Wellington's aus der Furcht des Glücklichen, aus der Ahnung eines unbekannten Unheils. Das Unheil ist da. Ich bin nicht verkommen; aber England scheint im Verkommen begriffen.*) Möglich, daß es sich aufrafft und durchschlägt; aber die Strohhalmen, an welche die Hoffenden sich klammern, werden nicht halten, und die künftige Eisenbahn nach Balaklawa ist auch nur ein Strohhalm. Irgendwo in Europa sitzt eine

---

*) Wie wenig wir mit Sätzen gleich dem obigen einverstanden sind, haben wir noch kürzlich durch Aufnahme des Artikels über Wurms' „Vier Briefe" u. s. w. (in Nr. 8) dargethan. Doch hat Hr. Bucher seine Ansicht bekanntlich, selbst wenn sie ein Irrthum sein sollte, so consequent durchgeführt und dabei (wir verweisen namentlich auf sein soeben erschienenes Buch „Der Parlamentarismus wie er ist") soviel neue und interessante Beobachtungen zutage gefördert, daß auch die Aufnahme des obigen Berichts dadurch gerechtfertigt sein wird. Im Uebrigen ist bekanntlich seit Abfassung obigen Briefs schon wieder eine neue Krisis eingetreten, indem sämmtliche Peeliten, Graham, Herbert, Gladstone, bereits am 22. Februar aus Abneigung gegen den Roebuck'schen Antrag aus dem kaum gebildeten Ministerium wieder ausgeschieden sind. D. Red.

Sphynx und gibt den Böotiern Räthsel auf. Keine physische Kraftanstrengung wird England retten, kein Gold, kein Eisen, aber auch kein faules, mechanisches Denken, kein theoretisches Träumen über das Ganze, kein kleinliches Raisonnement über das Einzelne. Wo es sich um die Angelegenheiten des eigenen Landes handelt, da mag gesagt werden, daß Unsinn, von hunderttausend Stimmen ausgesprochen, Weisheit ist. Wo alle Kräfte Europas sich im Kampfe messen, da zerbricht das Unwahre. Nur eine ungeheure Anstrengung des Erkennens, Denkens und Wollens, die in einen Silberblick der Intuition zusammenfließt, eine Anstrengung, die bisjetzt noch Niemand im officiellen England gemacht hat, kann England vor dem Schicksal bewahren, das seinem Heere widerfährt, zwischen den Rädern des eigenen, mechanischen Handelns zermalmt zu werden. Das Generalcommando, das Artillerieamt, das Verpflegungswesen, der Kriegsminister, Alle arbeiten Tag und Nacht, und das Resultat ist Zerstörung.

Wo ist Gedanke, Vernunft, Wahrheit in der eben abgelaufenen Ministerkrisis? Und was kann der Erfolg sein, wenn die Engländer selbst auf jene Frage nur mit Achselzucken zu antworten wissen?

Am Dienstag beginnen die Sitzungen. Russell bringt eine Bill über den Volksunterricht ein, die ihm für die ganze Sitzungsperiode Beschäftigung gegeben hätte. An demselben Tage meldet Roebuck für Donnerstag den Antrag an auf Niedersetzung eines Comité zur Untersuchung der Armeeverwaltung. Russell überlegt sich den Antrag, findet, daß einem solchen Antrage nur auf zwiefache Weise begegnet werden könne, entweder durch den Nachweis, daß keine Uebelstände vorhanden, oder durch die Ankündigung, daß bereits Maßregeln zur Beseitigung der vorhandenen Uebelstände ergriffen seien, findet ferner, daß im vorliegenden Falle keine dieser beiden Einreden zu begründen sei, und zieht aus alle dem den Schluß, daß es seine Pflicht sei auszutreten und sich der Abstimmung zu enthalten. Seine Collegen entdecken eine dritte Einrede oder Klagebeantwortung: der Antrag auf Untersuchung sei verfassungswidrig. Die Sibyllinischen Bücher existirten wenigstens, wenn auch außer dem Heiligen Collegium Niemand hineinsehen durfte. Ein authentischer Text des Parlamentscomment — denn der ist verstanden, wenn in solchen Fragen von Verfassung gesprochen wird — ist nirgends vorhanden. Der Pontifex Maximus, der in der Regel das nicht existirende Ding einsieht und den Inhalt verkündet, ist gerade Lord John Russell. Welches Bild ich mir nicht von ihm gemacht hatte, als ich in Deutschland seine durch die Stenographen, die Uebersetzer und die Redacteure verschönerten Reden las! Wie enttäuscht ich war, als ich die kleine, eckige, wegen der sonderbaren Haltung seiner Arme treffend als schusterhaft bezeichnete Gestalt gesehen

und in einem Engliſch hatte peroriren hören, das mit dem Deutſch alter Majors aus dem Kartoffelkriege zu vergleichen iſt! Eine gewiſſe Richtung, die ſich für philoſophiſch zu halten ſcheint und ſehr unphiloſophiſch iſt, wenn unter Philoſophie die Erkenntniß der Wahrheit verſtanden werden ſoll, gefällt ſich darin, Schilderungen des Aeußern zu überſehen und zu verwerfen. Aber wenn Diejenigen, die den Ruſſell in abstracto ſich zu denken lieben, einmal mit ſich ins Gericht gehen wollten, ſo würden ſie wahrſcheinlich finden, daß ſie eine ganz concrete Vorſtellung von ſeinem Körper haben, die ſich von ſeinem wirklichen Körper nur dadurch unterſcheidet, daß ſie falſch iſt. Es hat ſeinen ganz vernünftigen Grund, daß die Amerikaner nie eine neue Größe einführen, ohne anzugeben, wieviel Zoll ſie mißt und wieviel Stein ſie wiegt. Ich hörte Ruſſell einmal ſein Augurium drüber abgeben, daß etwas unconſtitutionell. „Hr. Fox ſagt" und „Lord Somers ſchreibt" und „es iſt gegen die Prä·ro·ga·ti·ve der Krone". Er muß geleſen haben, daß ein Schriftſteller das Wort „Prärogative" in einem tiefen Sinne, ſo tief, daß Ruſſell, nach ſeiner engliſchen Verfaſſungsgeſchichte zu urtheilen, ihn gar nicht gefaßt, ein „furchtbares" genannt hat. Er ſpricht es in einer Weiſe aus, die geſpenſterhaft ſein ſoll und lächerlich wird. Lächerlich für den gedankenloſen Zuſchauer, wie erſt für den Zuhörer, der ſich erinnert, daß nach der Lehre der Whigs die Krone nichts iſt als eine Puppe, daß alſo „Prärogative der Krone" in Ruſſell's Munde nichts Anderes bedeutet als „Prärogative der regierenden Clans". Da in dieſem Falle Niemand da war, die Geiſter von Fox und Somers zu citiren, ſo gaben die Miniſter keine Citate, und die einzige Steigerung des Effects beſtand in der Warnung Palmerſton's, „keinen Wohlfahrtsausſchuß zu ernennen".

Da ich einmal von dem Aeußern rede, ein Wort über Lord Palmerſton. Ich habe heute nicht die Abſicht, etwas gegen den Charakter dieſes Staatsmannes zu ſagen, der noch immer der Liebling eines großen deutſchen Publicums zu ſein ſcheint; ich erwarte mit außerordentlicher Seelenruhe, daß der Erfolg ſeiner Premierſchaft mich einfüralemal und bald der Siſyphusarbeit überheben wird, gegen dieſe Liebhaberei anzukämpfen; und ich bin gewiß, daß ich nach zwei Jahren mit größerer Befriedigung auf dieſe Zeilen würde zurückſehen können als auf meine Correſpondenz vom October 1852. Ich will nur von ſeinem Aeußern ſprechen. An Palmerſton kann man ſich den Heroendienſt der Alten klar machen. Der pariſer Correſpondent der „Times" ſchrieb vor einigen Tagen, der edle Lord werde gegen das franzöſiſche Publicum einen ſchweren Stand haben. In der vulgären Vorſtellung ſei er die Incarnation aller geiſtigen und körperlichen Vortrefflichkeit; man werde ihm alle Erfolge, aber auch alle Fehlſchläge Englands auf

Rechnung ſehen, ihn wegen der Tapferkeit der britiſchen Soldaten feiern und wegen der Strenge des ruſſiſchen Winters verdammen. Die Franzoſen beſtänden hartnäckig darauf, daß er ein junger Mann ſei (obwol er ſchon ſeinen ſiebzigſten Geburtstag gefeiert hat, wenn auch nicht „auf die Poſtille gebückt, zur Seite des wärmenden Ofens"), ſchüttelten ungläubig den Kopf, wenn man ihnen das Datum zeige, oder beharrten gläubig dabei, daß er eine Ausnahme von dem allgemeinen Loos der Sterblichen mache und mit ewiger Jugend begabt ſei. Daß dieſer Bericht nicht übertrieben iſt, beweiſt die von manchen Blättern unterdrückte Thatſache, daß während der Anweſenheit Palmerſton's in Paris das durch eine Revue in den Tuilerien zuſammengezogene Publicum einen 25jährigen engliſchen Gardelieutenant, der auf feurigem Renner vorüberpreſchte, für den edeln Lord anſah. So grob iſt die Täuſchung hier nicht; aber doch gibt es hier Leute, die es Einem ordentlich übel nehmen und Einen hinter den Rücken für einen Urquhartiſten und ſchlechten Menſchen erklären, wenn man an das Alter ihres Idols erinnert. Daß Lord Palmerſton eine große Rührigkeit des Geiſtes und Körpers ungewöhnlich lange bewahrt hat, wer wollte das beſtreiten? Aber zu einer Mäßigung der Erwartungen ſollte ſchon ſeine Verwaltung des Innern ermahnen, die außer der Rauchbill nichts geleiſtet hat. Und wer ihn öfter geſehen hat, dem kann ein charakteriſtiſcher Umſtand nicht entgangen ſein. Er iſt etwas unſicher auf den Füßen — und wie ſollte ein Siebziger nicht? — und verſteckt das natürliche Schwanken durch ein jugendliches Schlenkern der Arme, deſſen genialen Ausdruck er gern dadurch ſteigert, daß er eine Blume oder einen Strohhalm zwiſchen die Lippen nimmt. Zu den mythologiſchen Vorſtellungen von ihm hat unſtreitig „Punch" ſehr viel beigetragen, der ihn ſtets mit dem Kopfe eines Funfzigers und dem Körper eines Zwanzigers abbildet.

Palmerſton alſo, um den Faden wieder aufzunehmen, warnte vor Conventsmaßregeln. Sidney-Herbert und andere Miniſterielle foderten das Haus auf, „den conſtitutionellen Weg zu gehen und dem Cabinet ein Mistrauensvotum zu geben". Sonderbare Theorie! Es ſoll der Volksvertretung freiſtehen, dem Miniſterium zu ſagen, daß ſie kein Vertrauen zu ihm habe; aber es ſoll ihr nicht freiſtehen zu unterſuchen, ob das Miniſterium Vertrauen verdient oder nicht. Noch ſonderbarer! Die Miniſter hatten erklärt, daß ſie den Roebuck'ſchen Antrag als ein Mistrauensvotum betrachteten, daß ſie darauf ſtehen oder fallen würden. Der Antrag ging mit einer Majorität von 2 gegen 1 durch. Alle Miniſter gaben ihre Entlaſſung, die von der Königin angenommen wurde. Aberdeen erklärte, indem er ſein Abtreten an-

zeigte, daß er den Roebuck'ſchen Antrag für „in einem gewiſſen Grade unconſtitutionell", d. h. geſetzwidrig gehalten habe. Wieder ſonderbar! Vor dieſem geſetzwidrigen Antrage tritt er zurück. Er und alle ſeine Collegen gaben ihre Entlaſſung, die von der Königin angenommen wurde.

Gerade die Blätter und die Journaliſten, die ſich ſonſt als Hohepriester der öffentlichen Meinung geberden, in England und im Auslande, haben ſich darauf geſteift, daß die Annahme des Roebuck'ſchen Antrags durch Ruſſell's Deſertion verurſacht ſei, und wollen das daraus beweiſen, daß 88 Mitglieder, die ſonſt mit dem Miniſterium geſtimmt, diesmal ein feindliches Votum gegeben. Welche Logik! Waren denn alle Anhänger des Coalitionsminiſteriums perſönliche Anhänger Ruſſell's? Und können nicht perſönliche Anhänger Ruſſell's in dieſem Falle durch andere Gründe als durch ſein Austreten beſtimmt worden ſein? Es war der geſunde Menſchenverſtand, es war die Macht der Dinge, der Eindruck der Nachrichten aus der Krim, es war die öffentliche Meinung, die diesmal die große Majorität lieferte.

Die „Times" verlangt ein Miniſterium mit Palmerſton als Premier, Grey oder Ellenborough für den Krieg, und vielen jungen Elementen.

Aberdeen ſagt nicht, wen er als Nachfolger empfohlen. Die Königin wendet ſich an den Grafen Derby, den Führer der größten geſchloſſenen Partei. Derby ſetzt ihr, wie mir ſcheint, ſehr verſtändig auseinander, daß er über 280 Stimmen zu gebieten habe, daß aber die andern Fractionen und Fractiönchen zuſammen etwas mehr Stimmen haben, und daß ihm nichts dafür gutſteht, daß dieſe bunte Maſſe, auf der das Aberdeen'ſche Miniſterium geruht, ſich bei der erſten Gelegenheit wieder verbindet und ihn ausvotirt. Er räth ihr, erſt ein paar andere Combinationen zu verſuchen und verſpricht ſchlimmſtenfalls mit ſeiner Partei anzunehmen. Er ſelbſt verſucht eine Verbindung mit Palmerſton. Palmerſton ſagt um 12 Uhr Mittags zu und um 12 Uhr Nachts ab. Die Königin verſucht es mit Ruſſell; ohne Erfolg. Endlich mit Palmerſton, und es glückt. Aber was thut Palmerſton? Stellt er ein neues Programm auf? Bringt er neue Namen zuſammen? Nichts der Art. Die alten Namen, eben durch ein Mistrauensvotum verurtheilt, bleiben, bleiben meiſtentheils ſogar in ihren alten Stellen. Nur Aberdeen tritt zurück, da das Verlangen der Peeliten, ihn als Präſidenten des Geheimraths zu behalten, denn doch zu ſtarker Taback war, und Newcaſtle, der eben ſchon vor der Abſtimmung und auch für den Fall, daß ſie günſtig ausfiele, abzutreten entſchloſſen war. Sidney-Herbert, der Secretary-at-war, der wegen ſeiner ſchlechten Verwaltung, ſeines Verwandtſchaftsverhältniſſes zu Woronzow und ſeines Grundbeſitzes in Odeſſa am anſtößigſten gewe-

ſen war, wird zu einem höhern Amt, dem Colonialminiſterium, befördert. Das Kriegsminiſterium bekommt nicht Graf Grey, der wenigſtens für einen guten Theoretiker gilt, nicht der Graf Ellenborough, der als Generalgouverneur von Indien Krieg in großem Maßſtabe geführt hat, ſondern Lord Panmure. Man weiß in Deutſchland wol wenig von Lord Panmure; er war unter dem Namen Fox Maule Secretary-at-war unter Ruſſell. Wol hat Lord Lyndhurſt Recht, ſeine Verwunderung darüber auszuſprechen, daß er gegen die Regierung, d. h. gegen 13 Gentlemen ein Tadelsvotum angemeldet habe, daß 12 von dieſen Gentlemen in der Regierung bleiben und daß er ſich doch nicht helfen kann, ſeinen Antrag zurückzuziehen.

Die „Times" rühmt ſich, daß das Miniſterium nach ihrem Verlangen gebildet ſei!

Geſetzt, die Unterſuchung ginge vor ſich und brächte grobe Vernachläſſigungen, brächte Verbrechen einzelner Miniſter ans Licht; was würde darauf zu veranlaſſen ſein? Nichts. Die Schuldigen ſind bereits durch das Mistrauensvotum beſtraft.

Geſetzt, Lord Palmerſton erfüllte die Erwartungen nicht, was dann? Eine Auflöſung des Parlaments. Die „Times" bereitet ſchon darauf vor und ermahnt die Wähler, ſtaatsmänniſche Genies ins Unterhaus zu ſchicken, damit die Königin eine reichere Wahl habe. Aber geſetzt, es kommen keine Genies, oder man ſieht ihnen das Genie nicht an der Naſe an, oder die Königin wählt ſie nicht — was dann?

Dann wird England zu der Stellung Hollands hinabſinken oder eine Revolution erleben.

Diſſonanzen.

Gedichte

von

Ernſt Arthur Seemann.

1. Nun nimm mich auf, du grünes Waldeszelt!

Nun nimm mich auf, du grünes Waldeszelt,
Und ihr, Dryaden, gebt mir das Geleite —
Scheucht mir den blaſſen Mann von meiner Seite,
Der unberufen mir ſich zugeſellt!
O, fürchtet nichts! Es iſt ein ſchlechter Held,
Der nicht um Ehre ringt, nur um die Beute;
Erwerben — heißt ſein Ziel. Vernünft'ge Leute
Lehrt er, wie man ſich ſchickt, wie man gefällt;
Mir aber hat er jede Luſt vergällt!

Wenn ich Genuß, den raſchen Renner, reite,
Da hetzt er hinter mich der Sorgen Meute:
Pflicht, Amt, Beruf — das heult um mich und bellt,
Dieweil er vorn mir in die Zügel fällt
Und meint, ein „Morgen" folge auf das „Heute".
O ſtill, mein Roß, nun ſachte, ſachte ſchreite;
Die haben dir vergebens nachgeſtellt!
Wie ruhig ſich das muth'ge Thier verhält
Auf weichem Moosgrund, den noch nie entweihte
Ein Wort, ein Fluch aus dem verworr'nen Streite,
Der gier- und groll- und gramverwirrten Welt!
Halt an, mein Roß, wo's rieſelt, rauſcht und quellt,
Daß ich im Moos ein Lager mir bereite,
Vergeſſe, was mich quälte, was mich reute,
Hier, wo Erinn'rung keine Schlinge ſtellt.
Wie wird das Herz ſo leicht, ſo lichterhellt!
Die enge Bruſt — ſie dehnt ſich in die Weite,
Mild naht ein Traum; — o, daß er mich begleite,
Wenn labend mich wie Thau der Schlaf befällt!

So nimm mich auf, du grünes Waldeszelt,
Und ihr, Dryaden, gebt mir das Geleite!

2. Im Aarthal 1853.

Dich grüß' ich wieder, grüne Flut der Aar,
Euch graue Felſen, alter Tage Zeugen!
Ihr lehrt des Herzens kecke Wünſche ſchweigen,
Die einſt vielleicht ein eitler Sinn gebar.

Fahr' hin, du Traum, ſo licht, ſo wunderbar!
Des Lebens Zinnen hofft' ich zu erſteigen,
Der Menſchheit jene gold'ne Bahn zu zeigen,
Die ich im Geiſte oft gewandelt war. — —

Den Fels mag allgemach der Strom zertrümmern,
Der langſam wühlt an feſtgebauten Wänden,
Erſt das Jahrtauſend kann ſein Werk vollenden. —

Du magſt, ein Tropfen, wol im Strome ſchimmern
Der Zeit; — was greifſt du nun mit kind'ſchen Händen
Nach Sternen, die in grauer Ferne flimmern!?

3. Sonett.

Wer lieben könnte, ſich noch von dem vollen,
Gewalt'gen Strom der Neigung treiben laſſen,
Der ſtolzen Flut, die mir ein kaltes Haſſen
Zu früh begrub in ſtarren Eiſesſchollen!

Wer lieben könnte, ohn' es noch zu wollen,
Daß ahnungslos die Schauer ihn erfaſſen,
Die Wangen glühen machen und erblaſſen,
Das Blut erſtarr'n und wieder heißer rollen!

Das iſt vorbei! Die Knospe iſt geſprungen,
Die einſt der Thau der Ideale tränkte,
Die ſchnell erblüht auch ſchnell die Blüte ſenkte.

Nach Herzen ſuchend — fand ich glatte Zungen,
Und da ich ſchalt, was mir die Seele kränkte,
Hab' ich den Haß zum Lohne mir errungen!

4. Ein Abſchied am Rhein.

Der Nachen ſtößt von des Ufers Rand,
Schon peitſcht das Ruder die Welle.
Der Mond durchwebt das ſchwarze Gewand
Der Nacht mit nebliger Helle.
Und an dem Geſtade der herbſtliche Wind
Treibt rauſchend die Blätter daher:
O, ſagt, wo die Blumen geblieben ſind
Und die Sänger am Ufer umher?

Wie? Hab' ich geſchlafen und hab' ich geträumt?
Der Lenz, wo iſt er geblieben?
War's nicht noch geſtern, wo Alles gekeimt
Und Knospen und Blüten getrieben?
Wie? Hielt mich gefangen ein glänzender Wahn,
Daß ich die haſtige Flucht
Der Stunde vergaß, des Winters Nah'n,
Und am Baume die reifende Frucht? — —

Wol trug ich einſt in junger Bruſt
Manch herrliches, ſchönes Verlangen,
Dem bin ich voller Ernſt und Luſt
Begeiſtert nachgegangen.
Der Wahn verflog! — Voll Haß und Leid —
Wie konnte der jauchzende Hain,
Wie konnte die duftende Roſenzeit
Die zerfallene Seele erfreu'n!?

Und heute, — o, ſprich — woher ſo geſchwind
Die alten Träume mir kommen?
Iſt's nicht, als ob mir ein Frühlingswind
Das Weh von der Seele genommen!?

Sonſt bin ich gewandert wol hin und her,
Fand weder Raſt weder Ruh',
Und heute, wer macht mir das Scheiden ſo ſchwer?
Wer anders — wenn nicht du?!

Wie ſprach dein Auge, dein herziger Blick
Von Frühlings-Glauben und Hoffen!
Wie ward für des Lebens Freud' und Glück
Mir auf einmal das Herz wieder offen! —
Und wenn deiner Lieder gewaltiger Klang
Mich faßte mit trunkener Luſt —
War's da nicht, als hätteſt du Jahre lang
Um all mein Leiden gewußt!?

Fort ſchießt der Kahn; — nun noch einmal Ade!
Es treibt mich die grauſame Welle.
Kalt lächelt herunter von einſamer Höh'
Der Mond in nebliger Helle; —
Doch wie er tief unten den wogenden Rhein
Mit leuchtenden Fluten erfüllt,
So flammt im düſtern Buſen mein
Dein ſelig lächelndes Bild!

5. Sei getroſt!

Blumen weinten über Nacht
Heimlich ſtill im Dunkeln,
Wenn im Morgenthau voll Pracht
Ihre Kelche funkeln.

Allzu frühes Himmelsblau
Hat ſchon oft getrogen,
Nur auf Wolken ſchwarz und grau
Strahlt der Regenbogen.

Sei getroſt, wenn dir entweicht
Lebensglück und Freude; —
Höchſte Luſt allein erzeugt
Sich aus tiefſtem Leide.

6. Sei ſtill mein Herz!

Sei ſtill, mein Herz, und klage nicht:
Der Frühling kommt, der Frühling naht!
Hervor aus dunkelm Schooſe bricht
Der friſche Sproß, die grüne Saat.
Es pocht der erſte Sonnenſtrahl

An jede Bruſt mit Zauberſchlägen,
Daß ſich von Licht und Duft und Schall
Im tauſendfachen Widerhall
Der Seele Saiten neu bewegen.

Mein Herz, wie ſchlugſt du doch ſo bang
In langer, trüber Winterzeit,
Und haſt verlernt der Lieder Klang,
Der leiſe löſt der Seele Leid.
Was ſtarrſt du an den jungen Flor
Der Welt, und wagſt es nicht zu hoffen!?
Der Gram, darin dein Muth erfror,
Zerrinnt und drängt und quillt hervor
Vom Frühlingsſonnenſtrahl getroffen.

Sahſt du den Bach, als eingezwängt
Im Eiſe ſtockten ſeine Wellen?
Nun da er ſeine Decke ſprengt —
Sieh', wie die Ufer überſchwellen!
So ſchwillt empor das alte Leid; —
O, laß die Thränen, laß ſie ſtrömen!
Die Seele wird ſo frei, ſo weit,
Des Frühlings ganze Herrlichkeit
Tiefathmend in ſich aufzunehmen.

Traf Täuſchung dich, traf dich Verluſt,
Und ſahſt du Stern auf Stern erblaſſen,
Da du dir keiner Schuld bewußt,
Was ſoll der Gram, was ſoll das Haſſen?
Blick' an den Thau! — Es ſind der Nacht
Viel düſt're Thränen wol gefloſſen:
Nun, da der lichte Morgen lacht,
Iſt's nicht wie Diamantenpracht,
Die auf die Welt dahingegoſſen?!

Wohl Dem, der nicht das Herz verſchließt,
Wenn ſeiner Wünſche Traum zerronnen,
Der Das, was ihm verblieb, genießt,
Und wären's nur des Frühlings Wonnen! —
Doch beſſer, wer ſich ſtolz erhebt
Mit raſchem Muth, mit kühnen Sinnen,
Wo neue Kraft die Welt belebt,
Auch wieder hofft und wagt und ſtrebt,
Den höchſten Kampfpreis zu gewinnen.

Literatur und Kunst.

Ein lesenswerther Beitrag zur brandenburgisch-preußischen Geschichte liegt vor in dem kürzlich bei W. Hertz in Berlin erschienenen Schriftchen: „H. A. Graf von Barfus, königlich preußischer Generalfeldmarschall. Ein Beitrag zur Kriegsgeschichte unter den Kurfürsten Friedrich Wilhelm und Friedrich III. von Brandenburg, insbesondere der Feldzüge gegen die Türken 1685, 1686, 1691. Von Franz Wilhelm von Barfus-Falkenberg, Generalmajor a. D., Mitglied des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg ꝛc." Zwar hat der Verfasser selbst, wie man aus vorstehender Titelangabe sieht, nur einen „Beitrag zur Kriegsgeschichte" liefern wollen; in der That jedoch nimmt sein Ahnherr auch in der innern Geschichte des preußischen Staats, besonders unter der Regierung Friedrich's III., eine so hervorragende Stellung ein, daß es sowol dem Geschichtsforscher wie dem Patrioten nur angenehm sein kann, hier zum ersten mal — denn die bisherigen Nachrichten über den Grafen von Barfus waren meistentheils sehr ungenügend und lückenhaft — ein übersichtliches und zuverlässiges Gemälde von der weitverzweigten Thätigkeit des merkwürdigen Mannes zu erhalten. Hans Albrecht von Barfus wurde 1635 zu Möglin im Brandenburgischen geboren. Zeitig in die brandenburgische Armee getreten, war er 1670 noch Lieutenant; aber schon 1673 avancirte er zum Oberstwachtmeister und 1678 finden wir ihn bereits als Oberst an der Spitze eines Regiments. 1685 zum Generalmajor befördert, nahm er an dem Hülfszuge nach Ungarn theil; ebenso 1686 und 1691. Bei allen diesen Unternehmungen zeichnete er sich durch Tapferkeit und militärische Umsicht in hohem Grade aus; an der Eroberung von Ofen (1686) sowie an der Schlacht von Szalankament nahm er entscheidenden Antheil. Mit derselben Auszeichnung focht er unter den Augen seines Kurfürsten am Rhein gegen die Franzosen; das Gefecht bei Uerdingen und die Einnahme der Beuler Schanze vor Bonn bilden hier seine ruhmvollsten Waffenthaten. Der Lohn für so glänzende Dienste blieb nicht aus: Kaiser Leopold bezeigte ihm seine Dankbarkeit durch Erhebung in den Reichsgrafenstand (1699); schon vorher war er von seinem Landesherrn zum Generallieutenant, 1695 zum Feldmarschall befördert worden; auch befand er sich bei der Erhebung Brandenburgs zum Königreich Preußen (1701) unter den ersten Rittern des Schwarzen Adlerordens. Ueberhaupt nahm er zu jener Zeit an dem neuen königlichen Hofe eine sehr einflußreiche Stellung ein, besonders seitdem er durch eine zweite Heirath mit dem mächtigen Geschlecht der Dönhoff verschwägert war. Doch scheint er dabei mehr seinem brennenden Ehrgeiz sowie gewissen Familienrücksichten gefolgt zu sein, als wirklichen staatsmännischen Ideen. Zu dem schmählichen Sturze des um sein Vaterland hochverdienten Dankelmann war er eines der vorzüglichsten Werkzeuge; auch versah er nach dieser Katastrophe eine zeitlang die Functionen eines Premierministers. Als dann der berüchtigte Graf Kolbe-Wartenberg allmächtiger Günstling geworden war, suchte er denselben ebenfalls zu stürzen (1702). Allein der Anschlag scheiterte und der Feldmarschall mußte sich, wiewol mit einem Schmerzensgeld von 8000 Thlrn. jährlicher Pension, vom Hofe zurückziehen. Er widmete sich nun der Bewirthschaftung seiner ausgedehn-

ten Güter, besonders dem prächtigen Schloßbau zu Cossenblat, auf einer Insel der Spree. Doch erlebte er die Vollendung desselben nicht, indem er bereits 1704 starb; seine drei Söhne folgten ihm in jungen Jahren, sodaß das reiche Erbtheil, das er mit so großem Eifer zusammengebracht hatte, schon ein Menschenalter nach seinem Tode wieder auseinanderfiel. Angehängt ist eine Reihe von Actenstücken, unter denen besonders die militärischen (Bericht an den Kurfürsten, ob Bonn zu belagern oder durch Blockade einzuschließen; Bericht des Markgrafen Ludwig von Baden an Kaiser Leopold I. über die Schlacht bei Szalankament, nebst Liste des Verlustes an Todten und Verwundeten, den die brandenburgischen Hülfsvölker in dieser Schlacht erlitten) von Interesse sind. Flg.

Neben denjenigen Sammlungen zur Literatur- und Sittengeschichte unsers Volks, denen es zunächst darum zu thun ist, das wissenschaftliche Material zu vermehren, werden jederzeit auch solche ihr Recht verlangen, die, mehr oder weniger aus den erstern abgeleitet, nicht sowol eine wissenschaftliche als eine allgemein populäre Geltung in Anspruch nehmen. Auch ihre Aufgabe ist ebenso interessant wie schwierig. Um im größern Publicum die Achtung zu erwecken, die sowol der Ueberlieferung als der wissenschaftlichen Genauigkeit gebührt, müssen sie sich sorgfältige Quellenangabe zur Pflicht machen; ohne dieselbe ist es zwar leicht, aus zehn verschiedenen Sammlungen die elfte zusammenzustoppeln, aber diese elfte ist dann auch, wie wir dies erst unlängst auf dem Gebiete der Sagenkunde erlebt haben, ein bloßes Sammelsurium, mit dem weder der Wissenschaft noch dem Publicum gedient sein kann. Dagegen müssen sie sich, da es bei ihnen hauptsächlich auf kluge und gefällige Anordnung sowie auf Geschmack und Sauberkeit der Ausführung ankommt, alles unnöthigen Notizenkrams enthalten. Namentlich Varianten zusammenzustellen, zum Theil aus bekannten Sammlungen, scheint mir hier, wo es sich doch lediglich um die Bedürfnisse des größern Publicums handelt, eine völlig überflüssige Mühe; die Kritik wird ihre Pflicht hier vollkommen erfüllt haben, wenn sie sich darauf beschränkt, die besten und zuverlässigsten Texte aufzusuchen und sie getreu und unverstümmelt wiederzugeben. Ja selbst was den letztern Punkt betrifft, so möchte es noch erst in Ueberlegung zu ziehen sein, ob nicht auch davon Ausnahmen gestattet sind, nämlich in Betreff des Anstößigen; für den Zweck solcher Sammlungen ist dasselbe nur hinderlich und darf daher von ihnen recht wohl übergangen werden. Wenden wir uns nach diesen allgemeinen Betrachtungen zu den beiden neuesten Erscheinungen auf diesem Gebiet, von denen freilich die eine nur eine Fortsetzung ist: „Deutsche Volkslieder. Sammlung von Franz Ludwig Mittler" (Marburg, Elwert) und „Des Knaben Wunderhorn. Alte deutsche Lieder gesammelt von L. A. von Arnim und Clemens Brentano. Vierter Band. Mit Registern über sämmtliche Bände der ersten und letzten Ausgabe. Nach A. von Arnim's handschriftlichem Nachlaß herausgegeben von Ludwig Erk" (Berlin, von Arnim'scher Verlag), so können wir nicht umhin, beiden unsere vollste Anerkennung auszudrücken. In wissenschaftlicher Hinsicht ist das Mittler'sche Werk beiweitem das bedeutendere. Dieser Gelehrte, dem wir in Arbeiten, welche sich ihre Grenzen weniger weit abstecken, noch recht oft zu begegnen wünschen, hat zum Theil so seltene

Quellen benutzt, daß er sich gewiß kein geringes Opfer auflegte, als er sich entschloß, seine Arbeit, die zugleich die ältern Volkslieder umfaßt und also wesentlich eine gelehrte ist, mit so sparsamen Nachweisungen aus der Hand zu geben, die ihm noch dazu theilweise vom Setzer entstellt wurden, welcher z. B. aus Bragur bald Fragur bald Brayur gemacht hat ꝛc. Ob der Herausgeber inzwischen nicht besser gethan hätte, zunächst nur das Neue mitzutheilen, was die Sammlung enthält und was von großer Bedeutung ist, scheint uns wenigstens zweifelhaft. In der Anordnung zeigen sich mancherlei Widersprüche; doch belehrt uns das Vorwort, daß wir dieselben nicht einem mangelhaften Entwurf des Ganzen, sondern vielmehr der allmäligen Entstehung des Buchs zuzuschreiben haben, das ursprünglich weit enger angelegt und auch gar nicht für den Druck bestimmt war. Der Herausgeber hatte anfangs blos hessische Volkslieder aufgezeichnet; dieselben sind in Simrock's Sammlung benutzt. Darauf weiter bauend, kam er endlich, trotz seiner vielen Berufsgeschäfte und der ungünstigen Zeitverhältnisse, zu einer Sammlung deutscher Volkslieder, in der nun auch die Lieder vergangener Zeiten eine Stelle fanden. Auch diese Sammlung war anfangs nicht zur Veröffentlichung bestimmt; erst der mehrfach geäußerte Wunsch seiner Freunde veranlaßte den Herausgeber, sich damit vor das Publicum zu wagen. Wie das Werk jetzt vorliegt, will es die bedeutendern alten und neuen Lieder zu einem Ganzen vereinen; auch enthält es in der That nicht weniger als 1561 Nummern, sodaß es recht wohl als Ergänzung der Uhland'schen oder auch der Erlach'schen Sammlung benutzt werden kann, der es sich überhaupt in den Grundzügen anschließt, wenn es auch, was die Ausführung betrifft, in jeder Beziehung weit über ihr steht. Besonders reich ist es für das geistliche Volkslied; ja es kann auf diesem Gebiete fast als eine neue Specialsammlung, noch dazu eine höchst werthvolle, betrachtet werden. Bemerkenswerth sind die vielen Marien- und Wallfahrtslieder, sogar vom Eichsfelde. Unter den weltlichen Liedern finden sich eine große Zahl schöner Kuhreigen. In der Aufnahme der Handwerkslieder, die überhaupt selten sehr alt sind, möchte bei einigen Nummern die hier etwa zu ziehende Grenze wol überschritten sein. Auch das „Lied einer Blumenhändlerin aus den östreichischen Alpen" scheint uns für ein rechtes Volkslied zu sentimental. Solche Lieder werden häufig von Sängern und Schauspielern angefertigt, um sie als Einlagen in beliebten Theaterstücken zu benutzen; aber auch wo dies nicht der Fall, möchte ich sie, wie ein mir als fliegendes Blatt vorliegendes schönes „Lied einer Teppichhändlerin aus Tirol" (wo man freilich selbst sehr geneigt scheint, jeden neuen Schnaderhüpfl gleich als Volkslied zu proclamiren) nur ungefähr den Producten der sogenannten Naturdichter beizählen. Das Lied von der Kindesmörderin findet sich zwei mal mit dem Anfange: „Ach Joseph, lieber Joseph", woraus hervorgeht, daß das Lied, wie ich es in meiner Sammlung mittheilte mit dem Anfange: „Ach Hase, lieber Hase, was hast du denn gemacht?" auf einen zweibeinigen Hasen gemünzt ist, der die Kindesmörderin verführt hatte, nicht, wie wol vermuthet ward, auf einen dreibeinigen mythischen Hasen, der ihr blos Unglück vorbedeutet. Zu dem Liede „Wie der arme Mann reich wird" steht eine andere Fassung in meinen „Märchen für die Jugend" (Halle 1854) unter Nr. 57; ich kann hinzufügen, daß sich noch eine andere schon bei Musäus gedruckt findet. Noch sei es mir erlaubt, nach

Vergleich mit der verdienstlichen Mittler'schen Sammlung, in der auch einige Liedernummern aus dem „Deutschen Museum" aufgenommen sind, zu bemerken, daß Nr. 8 meiner Volksliedersammlung „Es war einmal ein Mädchen" vielleicht doch nicht von einem Schäfer, sondern wie bei Mittler von einem Schiffer zu verstehen ist.

Das „Wunderhorn", indem es sich im Ganzen an die neuern Lieder hält, hat sich seit lange zu einem Repertorium des deutschen Volksliedes gemacht und man muß gestehen, daß es diesem Zweck gar nicht übel entspricht. Der vorliegende vierte Band enthält außer Liedern aus Arnim's Nachlaß (von welchem zu wünschen wäre, daß doch endlich einmal eine kundige Hand uns daraus das zur Entstehungsgeschichte des „Wunderhorn" selbst Dienliche vorlegen möchte) auch solche, die neuerdings gesammelt, in fliegenden Blättern aufgefunden oder in Sammlungen gedruckt sind, von denen Arnim noch keine Ahnung haben konnte. Nicht wenige Lieder gibt es, die in jedem neuen Bande des „Wunderhorn" in anderer Fassung zum Vorschein kommen; bringen auch das sehr sorgfältige Register zum vierten Bande und sonstige kurze Verweisungen einen Zusammenhang in dies Chaos, so ist die Sache doch noch immer beschwerlich; welche heillose Verwirrung auf dem Gebiete der verwandten Forschungen würde entstehen, wenn z. B. Männer wie Wolf, Kuhn, Müllenhoff, Hoffmann von Fallersleben, Simrock u. s. w. ebenso verfahren und alle neuen Varianten zu dem früher Gesammelten gleich als wirkliche Neuigkeiten vor den Augen des Publicums ausstreuen wollten, anstatt sie für etwaige neue Auflagen aufzusparen. Indessen wird Frau von Arnim, auf welche die Liederkrone von Achim von Arnim und Clemens Brentano vererbt ist, die Tyrannis auf diesem Gebiete von Niemand streitig gemacht werden, da Vielherrschaft nicht gut ist und das „Wunderhorn" in seinem Fortschreiten wirklich das deutsche Volkslied ebenso gut als, seinem Ursprunge nach, natürlich repräsentirt. Hr. Erk, der die Herausgabe dieses vierten Bandes besorgte, ist dem Publicum schon durch selbständige Liedersammlungen empfohlen; seine hauptsächlichste Sorgfalt wandte er bekanntlich den Melodien der Volkslieder zu, woraus aber das „Wunderhorn" seiner ursprünglichen Anlage nach keinen Vortheil ziehen konnte. Ihm ist dieser vierte Band durch Frau von Arnim auch gewidmet. Um auch hier Einzelnes herauszugreifen, erinnern wir an das schöne Lied, „Es fiel ein Reif in der Frühlingsnacht", das die Geschichte und den unglücklichen Ausgang einer Entführung mit wenigen Strichen andeutet, so glücklich als nur je ein Volkslied dergleichen angedeutet hat; deshalb erregte es auch wol Heine's Aufmerksamkeit, der es in den „Salon" aufnahm. Neuerdings druckte es auch Simrock in seinen Volksliedern wieder ab; er vermuthete, daß nur die beiden letzten Strophen von Heine zugesetzt seien. Im „Wunderhorn", wo nähere Angaben willkommen gewesen wären, ist es schlechtweg als niederrheinisches Volkslied bezeichnet. Ist nun die vorliegende Fassung verbürgt, so sind die ergreifenden Worte, die Simrock verdächtig waren:

Sie sind gewandert hin und her,
Sie haben gehabt weder Glück noch Stern,
Sie sind verdorben, gestorben!

ebenfalls echt und nur die vierte und letzte Strophe von „den Blaublümchen auf dem Grabe, die sich umschlingen und nicht welken, nicht dörren",

fällt weg. In zwei Liedern, von „Maria“ und „Maria's Wanderschaft“, von denen eines aus Simrock's Sammlung entnommen ist, und in deren einem Simrock ein Wallfahrtslied vermuthete, sehe ich vielmehr Erinnerungen an den segenbringenden Umzug einer Göttin, von dem Tacitus weiß und auf den neuerdings auch (gewiß mit vollstem Recht) die Ankunft der Ursula zu Schiffe bezogen wird. Kommt doch die Mutter Maria bei Simrock sogar zu einem Schiffer, der sie übers Meer fahren soll; als er ihr Bedingungen stellt, hebt sie ihr Röcklein auf und geht hinüber, den Schiffer aber kostet es das Leben. H. Pr.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Mitte Februar 1835.

N. O. Ein unverhoffter Sonnenblick hat die Gewölke unsers politischen Horizonts aufgehellt. Der Zwiespalt mit Oestreich, der durch die Debatten der Presse wegen der Depesche vom 14. Januar zur schärfsten Bitterkeit gesteigert war, ist glücklich beigelegt. Das wiener Cabinet erklärt sich mit der in Frankfurt bewilligten Kriegsbereitschaft vollkommen befriedigt und hat sich mit dem unserigen wieder in das beste Vernehmen gesetzt. Es ist klug genug, zum bösen Spiele gute Miene zu machen und weiß, daß Preußen nie nachgiebiger ist als nach einem Siege. Hr. von Manteuffel versichert in der Kammer mit Nachdruck, die preußische Regierung werde auch in Zukunft mit Oestreich Hand in Hand gehen, was man ihr auch von verschiedenen Seiten her suppeditiren möge; und Oestreich verwendet dafür seinen freundschaftlichen Einfluß bei den Westmächten, um uns eine Stimme bei den Verhandlungen auszuwirken. Auch in dieser Beziehung scheinen die Aussichten günstiger zu werden. In mehren Blättern war bereits vom Abschluß eines besondern preußischen Vertrags mit England und Frankreich die Rede. Diese Nachricht ist zwar zurückgewiesen worden; indeß ist es keine Frage, daß in Paris und London lebhaft und nicht ohne Hoffnung auf einen solchen Abschluß hingearbeitet wird. Nur freilich werden die Seemächte nicht verfehlen, den Zutritt zu den Friedensberathungen an bestimmte Versprechungen für den Fall ihrer Erfolglosigkeit zu knüpfen, und Preußen wird nach so vielen Umwegen nun auf dem Punkte anlangen, wo es sich schon seit Monaten befinden könnte.

Inzwischen hat uns der ruhige Gang unserer parlamentarischen Verhandlungen einige wichtige Entscheidungen gebracht. Die bedeutungsvollen Fragen wegen der Titel der vertretenden Körperschaften sind in der Zweiten Kammer erledigt worden. Es waren wundersame Gründe, womit die Namen „Herrenhaus, Haus der Abgeordneten, Vereinigter Landtag“ unterstützt wurden. Der Ministerpräsident entwickelte, der Ausdruck „Kammern“ sei ungeeignet, da er eine französische Erfindung sei. Als ob es den strengsten deutschen Puristen verletzen könnte, ein gutes deutsches Wort in einem spe-

ciellen Sinne zu gebrauchen, der ſeit einem Menſchenalter dem ganzen Volke geläufig iſt! Die Unterſcheidung einer Erſten und Zweiten Kammer, fuhr er fort, könne leicht auf den Begriff einer Unterordnung der letztern führen; dies werde durch die neuen Namen beſeitigt. Als ob der Gegenſatz von „Herren" und „Abgeordneten" nicht weit eindringlicher auf einen Unterſchied des Ranges hinwieſe als die einfache numeriſche Sonderung! Endlich ſei es der beſondere Wunſch des Königs, daß der „Vereinigte Landtag" wiederhergeſtellt werde. Worauf weiter nichts zu ſagen iſt. Hr. von Gerlach fand in der Bezeichnung „Kammern" etwas Nüchternes und empfahl die neuen Ausdrücke von ihrer heitern poetiſchen Seite. Hr. Keller überſchüttete die Verſammlung mit einer Flut von trivialen Phraſen über Ariſtokratie und Demokratie und ſchloß mit dem Wunſche, daß ein echtes und wirkliches Herrenhaus bei uns zuſtande kommen möge. Die Kammer wies den Titel „Vereinigter Landtag" mit 161 gegen 131 Stimmen ab; die Unterſcheidung der beiden Häuſer ward mit 156 gegen 151 Stimmen angenommen, es iſt indeß möglich, daß man ſie bei der zweiten Leſung dennoch gleichfalls verwerfen wird. In derſelben Sitzung ward die Beſchlußfähigkeit von 60 Mitgliedern des Herrenhauſes nach lebhaften Debatten zugeſtanden.

Die Etats für die Mitglieder des Staatsraths ſind bewilligt worden. Die conſtitutionellen Beſorgniſſe, die man an die Einführung dieſer Behörde geknüpft hat, ſind durch die Aufklärungen des Miniſters in der Commiſſion durchaus beſeitigt. Der Staatsrath iſt lediglich dazu da, um vorläufige Gutachten über Geſetzentwürfe und Verwaltungsmaßregeln abzugeben; das Beſchließen bleibt nach wie vor Sache der Regierung und Vertretung. Er wird daher aller Vorausſicht nach eine ebenſo harmloſe, aber auch ebenſo überflüſſige Rolle ſpielen wie die Geſetzgebungscommiſſion.

Einiges Aufſehen erregt ein Antrag von Vincke, wonach auf den Wunſch von mindeſtens 50 Mitgliedern in der Zweiten Kammer eine geheime Abſtimmung mittels ſchwarzer und weißer Kugeln eintreten ſoll, die namentlich den zahlreichen Beamten Gelegenheit zu ganz unabhängiger Meinungsäußerung geben würde. Die Commiſſion hat die Unterſtützung abgelehnt.

Die Parteiverhältniſſe des „Hauſes der Abgeordneten" haben ſich nach dem „Correſpondenz-Bureau" dahin geſtaltet, daß zur äußerſten Rechten unter Hrn. von Gerlach 24, zur eigentlichen Rechten unter Hrn. von Arnim 64, zum rechten Centrum unter Carl 20, zum Centrum unter Bethmann-Hollweg 33, zur katholiſchen Fraction 54, zur Fraction Patow 32, zur Fraction Vincke 19, zur polniſchen Fraction 11 Mitglieder gehören. Die übrigen 70 Mitglieder ſtimmen ohne feſte Parteinahme meiſt mit dem Miniſterium.

Der „Congreß" von Virtuoſen, der ſich hier in den letzten Wochen zuſammengefunden hat, beginnt ſich endlich zu zerſtreuen. Julius Schulhoff nimmt die achtungsvolle Anerkennung mit ſich, die man einem ſinn- und geſchmackvollen Künſtler immer zollen wird, wenn er die Schranken ſeiner Befähigung nicht überſchreitet. Von Rubinſtein's maßloſen Schöpfungen hat ſich das Publicum mit immer entſchiedenerer Kälte abgewandt. Der kleine Arthur Napoleon iſt den Sachen, die er vorträgt, natürlich noch nicht ganz gewachſen; dennoch hat er ſelbſt wähleriſche Kennerohren nicht nur durch ſeine ſtaunenswerthe Fertigkeit, ſondern auch durch die Unbefangenheit

und Anmuth seiner Auffassungen in Entzücken versetzt. Roger hat uns verlassen, um in Warschau einige Vorstellungen zu geben; er kehrt indeß in diesen Tagen zurück und wird noch vier mal auf der hiesigen Bühne auftreten; es scheint, daß er ebenso mit Berlin zufrieden ist, wie Berlin mit ihm. Die „Tongenüsse" haben sich seit einiger Zeit so überschwänglich gehäuft, daß man allmälig etwas übersättigt ist, zumal da neben den Größen ersten Ranges eine Menge von angehenden Künstlern und Künstlerinnen auftraten, deren Ausbildung meistens mancherlei zu wünschen übrig ließ. Ein grandioses Concert der Gebrüder Ganz am 19. Februar, wobei der Domchor, Frau Parish-Alvars, Miß Goddard, Hr. Roger und Frl. Burn mitwirken, wird wahrscheinlich einen gewissen Abschluß der musikalischen Glanzepoche bilden.

Das neue Vaudeville-Theater in der Blumenstraße, ein Unternehmen des Hrn. Cerf, wird, wie es heißt, in der nächsten Woche mit dem „Tannhäuser" von Levitschnigg eröffnet werden. Die Einrichtung soll ebenso zweckmäßig als gefällig sein.

Von den Leistungen des königlichen Theaters im verflossenen Jahre gibt der neueste „Bühnenalmanach" von Heinrich eine nicht uninteressante Uebersicht. Es sind im Jahre 1854 28 theils neue, theils neu einstudirte Stücke in Scene gesetzt worden, darunter vier einactige. Die bedeutendern neuen Dramen sind „Sibylle", „Der Sonnwendhof", „Das Wunder", „Ideal und Welt", „Demetrius", „Johannes Rathenow" und „Der Fechter von Ravenna". Von dieser ganzen Reihe dürfte sich nur „Der Sonnwendhof" als ein gutes Bühnenstück erhalten. Die Opern vermehrten sich um zwei neue, „Rübezahl" und „Die Nibelungen"; die Ballete um eins, „Aladdin". Neu einstudirt wurden von Opern „Tancred", „Oberon" und „Katharina Cornaro"; von Schauspielen „Coriolan", „Richard III.", „Turandot", „Der Arzt seiner Ehre" und „König Enzio". Das vorhandene classische Repertoire bestand aus drei Dramen von Lessing, drei Dramen von Goethe („Faust", „Egmont" und „Die Geschwister"), acht Werken von Schiller und elf von Shakspeare. Wenn auch die Wahl der neuen Stücke nicht immer ganz glücklich ist, so kann man doch der gegenwärtigen Verwaltung das Lob einer großen Regsamkeit nicht versagen. Namentlich hat das Schauspiel in den letzten Jahren einen sehr lebendigen Aufschwung genommen und leistet in der That Alles, was man unter den gegenwärtigen Verhältnissen der deutschen Bühne fodern oder erwarten darf. Wir besitzen einen Künstlerkreis, der sich ebenso durch Geist und Bildung wie durch technische Gewandtheit und Sicherheit auszeichnet. Es fehlt nur das Eine, das der ganzen Kunst unserer Zeit abgeht — das eigentliche Genie. Sachen mittlern Ranges, wie „Die Waise von Lowood", Shakspeare'sche Lustspiele, „Die Irrungen", „Die bezähmte Widerspänstige", „Viel Lärmen um nichts", werden wahrhaft musterhaft gespielt und gewinnen in der Aufführung ein Leben, wovon man beim Lesen keinen Begriff hat. Bei Werken wie „Faust", wie „Romeo und Julie", wie „Hamlet", „Macbeth", „Lear", „Othello", zeigt sich dagegen eine Unzulänglichkeit, über die man sich nur mit der traurigen Thatsache trösten kann, daß es kein Theater in Europa mehr gibt, das nur Eine jener Tragödien in würdiger Weise zur Darstellung zu bringen vermöchte.

Aus Hannover.

Februar 1855.

Ob. Unsere Stadt hat sich in dem Zeitraume von wenigen Jahren auffallend verändert. Wo sich vor kurzem noch Felder und Wiesenflächen dehnten, da sind jetzt elegante Straßen entstanden mit hohen, steinernen Häusern; um ein geräumiges und höchst comfortables Bahnhofsgebäude hat sich ein ganz neuer Stadttheil gebildet, der sich zu dem alten stellt, wie die Gegenwart zum Mittelalter. Ein ähnlicher Wechsel der Zustände läßt sich auch im innern Leben Hannovers nicht verkennen. Der Handel hat einen erstaunlichen Aufschwung gewonnen, seitdem die Eisenbahn den Verkehr mit der Elbe und Nordsee, mit der Weser und dem Rhein so sehr erleichtert hat; das Capital ist flüssiger geworden und bedarf zu seinem raschern Vertrieb einer Anzahl von Bankierhäusern, die sich an dem mercantilen Wachsthum Hannovers lebhaft und mit Vortheil betheiligen. Auch das Gewerbe bleibt hinter der allgemeinen Bewegung nicht zurück; während der eigentliche Handwerkerstand in den Bedürfnissen der durchgängig begüterten und an Luxus gewöhnten Einwohner der Stadt eine reichliche Erwerbsquelle hat, versorgen besonders die Maschinenfabriken das Land und exportiren sogar. So ist für Alle bestens gesorgt, Wohlstand herrscht in allen Kreisen, und es bestätigt sich auch hier auf das evidenteste, wie nicht allein die Kunst, sondern auch der Sinn für dieselbe zu seiner Existenz einer gesunden materiellen Basis bedarf. Denn Schritt für Schritt mit der steigenden äußern Bedeutung Hannovers läßt sich auch ein geistiges Fortschreiten wahrnehmen; und die Zustände in jeder der angedeuteten Beziehungen sind zur Zeit in gleicher Weise befriedigend. Ein Museum, das für die Folge der bildenden Kunst eine sichere Stätte zu werden verspricht, ist im Entstehen, eine Tonhalle für größere musikalische Aufführungen ist projectirt, ein Domchor für geistliche Musik bereits in der Bildung begriffen. Schauspiel, Oper und Concert dagegen haben in dem neuen Theatergebäude bereits eine ebenso zweckmäßige als glänzend eingerichtete Behausung gefunden.

Das Theater beginnt überall mehr und mehr das gesammte künstlerische Interesse zu absorbiren, die producirende Kraft wendet sich ihm mit besonderer Vorliebe zu, und auch das Publicum fühlt sich mächtig angezogen. Und in der That, es wäre nichts mehr zu wünschen, als daß die Bühne in ihrer ganzen sittlichen Bedeutung erkannt und anerkannt würde; sie, die zu ihrer Vollendung der Mitwirkung aller Künste bedarf, könnte nicht allein die ästhetische Bildungsschule des Volks, sondern auch ein Institut von tiefgreifender nationaler Wirksamkeit werden. Dieses hohe Ziel scheint ihr gestellt zu sein; es ist erfreulich, sie auch in unserer Stadt auf dem Wege dahin zu sehen. Die Intendanz, in den Händen des Grafen Platen, sorgt ebenso sehr für ein gewähltes Darstellerpersonal, als sie auch im Repertoire eine anerkennenswerthe Gesinnung und Rührigkeit entfaltet. Von Novitäten hatten wir im Laufe des Winters zuerst die Hebbel'sche „Judith". Das Stück gefiel nicht und konnte nur zwei mal gegeben werden. Den größern Theil des Mißlingens müssen wir der Trägerin der Titelrolle, Frl. Arbesser, zur Schuld anrechnen. Diese junge Dame ist offenbar vom allerbesten Streben beseelt; sie lernt mit Eifer und spielt mit Wärme, allein ihre Begabung reicht nicht für die Darstellung erster Rollen aus. Ihr

Mienenſpiel ſieht berechnet aus und läßt kalt, ihr Organ leidet ebenſo ſehr an Härte als an Monotonie; beſten Falls wird ſie ein Stück nicht verderben, aber es durch die Macht der eigenen künſtleriſchen Perſönlichkeit zur Geltung zu bringen — das iſt ihr noch nicht gelungen. Die Luſtſpiele „Der Salzdirector" und „Lady Tartüffe", welche der „Judith" folgten, gingen beſſer durch; denn für das Luſtſpiel beſitzen wir in Hrn. von Lehmann und Frl. Baumeiſter bedeutende und anerkannte Capacitäten. „Die bezähmte Widerſpänſtige", in neuer Einſtudirung, würde noch größern Erfolg gehabt haben, wenn dies köſtliche Luſtſpiel nicht in der Deinhardſtein'ſchen Verarbeitung gegeben worden wäre; warum hält man ſich nicht an das Original? Daß die Hannoveraner für den unverfälſchten Shakſpeare Sinn und Verſtändniß haben, zeigte ſich bei der ebenfalls neu einſtudirten Darſtellung von „Richard III." Hr. Kaiſer hatte, als Richard, Gelegenheit, die ganze Fülle ſeiner Begabung zu zeigen; es war kein Ton und keine Bewegung, die nicht in der durchdachteſten Harmonie zum Ganzen geſtanden hätten, und wer die unendlichen Schwierigkeiten dieſes bei ſtrengſter Conſequenz ſeiner geheimen Intentionen äußerlich ſo widerſpruchsvollen Charakters erwägt, wird dieſes Lob nicht gering anſchlagen.

Die letzte Neuigkeit im recitirenden Drama war „Der Fechter von Ravenna". Mich wundert es nicht, daß dieſe von außen her ſo ſehr geprieſene Tragödie hier faſt ſpurlos vorüberging; mit Vergnügen erkenne ich vielmehr darin den auch ſchon bei andern Gelegenheiten wahrgenommenen geſunden Sinn der Hannoveraner. Iſt das denn ein Drama, wo die Handlung in dem Moment ſtillzuſtehen beginnt, wo man ſie eben in der erſten Entfaltung geſehen hat? Wenn der Vorhang zum erſten mal fällt, muß ein geübtes Auge das Ende vorherſehen können, und der 2. Act feſſelt nur dadurch, daß er uns ein neues und ſeltſames Bild der römiſchen Imperatorenwirthſchaft gibt, welches aber ſtreng genommen gar nicht in den Gang des Drama gehört, da es nur eine Epiſode iſt. Wodurch entſchädigen nun die drei letzten Acte für die Langeweile, die durch den ſtockenden Gang der Handlung erzeugt wird? Durch einen Redepomp, von dem behauptet wird, daß er voll kräftiger nationaler Geſinnung ſei; bei Licht beſehen ſind es aber die gröbſten Unverſchämtheiten, die ſich ein Publicum von der Bühne herunter je hat ins Geſicht werfen laſſen müſſen. Nicht allein, daß die Schilderung des römiſchen Lebens ſo ſehr viel anziehender iſt als die des deutſchen, daß man faſt wider Willen Partei nehmen muß gegen die finſtern und trübſeligen Geſtalten aus dem Teutoburger Walde — das iſt mehr ein Fehler der Conception als der Geſinnung — das wahrhaft Empörende iſt die Art, in welcher der Dichter ſeine Germania dem liederlichen römiſchen Weſen gegenüber handeln läßt. Man denke ſich Thusnelda, die fürſtliche Gemahlin Armin's des Cheruskers, zu den Füßen einer römiſchen Buhldirne! Aerger iſt Deutſchland noch nie gedemüthigt worden als in dieſer Situation, die bei der hieſigen Aufführung die tiefſte Indignation hervorrief, obgleich dadurch das Schlimmſte noch erſpart wurde, daß man den Paſſus fortließ, in welchem Thusnelda dem Blumenmädchen die Würde einer deutſchen Kaiſerin anbot, die dieſes aber lachend zurückweiſt. Nein, nein! ſoweit iſt es mit uns noch nicht gekommen, daß wir unſere Schmach, und wenn ſie auch in purpurnem Gewande geht, beifällig beklatſchen möch-

ten! Dank verdient indeß unſere Intendanz, welche ſich beeilt hat, ein Stück unſerer eigenen Prüfung raſch vorzuſtellen, welches überall ſoviel von ſich reden machte.

Das Opernrepertoire hat außer den Nicolai'ſchen „Luſtigen Weibern von Windſor", die ſich mit Glück behaupten, und „Der Schwur" von Mercadante, welcher trotz der glänzenden Leiſtung des Frl. Janda durchfiel, zuletzt den „Tannhäuſer" von Wagner gebracht, welcher nicht allein das Publicum, ſondern auch die Localpreſſe tüchtig in Athem hält. Der Erfolg läßt ſich im Ganzen als ein überraſchend günſtiger bezeichnen, Freund und Feind ſtimmen darin überein, daß dies Muſikdrama in ſeiner Weiſe epochemachend ſei. Von den Sängern zeichnete ſich beſonders Hr. Niemann aus, der als Tannhäuſer viele Lorbern erntete. Der Dirigent unſers Orcheſters, Hofcapellmeiſter Dr. Heinrich Marſchner, iſt in letzter Zeit wieder ſehr thätig geweſen. Außer einer großen Geſangsſcene, deren Bekanntſchaft wir in einem der nächſten Abonnementsconcerte machen werden, hat er die Muſik zu dem Melodrama „Waldmüller's Margret" von Rodenberg (von dem auch ſchon in dieſem Blatte die Rede war) geſchrieben. Die „Kölniſche Zeitung" hat Recht, wenn ſie in Bezug auf dieſelbe behauptet, daß man ſich nicht leicht zu viel von derſelben verſprechen könne; ſie iſt friſch, duftig und charakteriſtiſch, und dient in jedem Falle der Dichtung zur empfehlenden Verſchönerung. Man iſt hier geſpannt auf die Aufführung des Melodrama, in welchem die beſten Kräfte unſers Perſonals mitwirken werden.

Ein nicht minderes Intereſſe als Schauſpiel und Oper verdienen die im Theatergebäude ſtattfindenden Abonnementsconcerte, in welchen uns außer einheimiſchen Künſtlern auch alle bedeutendern auswärtigen der Reihe nach vorgeführt werden. Ueber dieſes Inſtitut, ſowie über die Preſſe und das literariſche Leben in Hannover, erlauben Sie mir in einem nächſten Berichte ausführlicher zu reden.

Notizen.

Der preußiſche Staatsdienſt iſt um zwei ſeiner bekannteſten und verdienteſten Namen ärmer geworden: am 10. Februar ſtarb in Berlin C. L. von Aſter und wenige Tage ſpäter folgte ihm der ehemalige Staatsminiſter Adalbert von Ladenberg. Aſter, ein Bruder des durch ſeine kriegsgeſchichtlichen Schriften bekannten Oberſt K. H. Aſter zu Dresden, war ebendaſelbſt 1787 von bürgerlichen Aeltern geboren; mit 16 Jahren trat er als Ingenieur in die ſächſiſche Armee, machte mit derſelben den Feldzug nach Rußland und wurde 1813 zum Oberſtlieutenant und Chef des Generalſtabs der Feſtung Torgau, die zum Theil nach ſeinen Entwürfen angelegt war, befördert. Kurz darauf jedoch verließ er den ſächſiſchen Dienſt, um als Oberſtlieutenant in den ruſſiſchen Generalſtab zu treten. 1815 ging er in preußiſche Dienſte über; ſein Ruf als einer der gelehrteſten und geiſtvollſten Offiziere war damals bereits ſo feſt begründet, daß er noch in demſelben Jahre zum Generalinſpector der preußiſchen Feſtungen ernannt ward. Das weite praktiſche Feld, das ſich ihm hier eröffnete, wurde von ihm mit

größtem Eifer angebaut; er wurde der Gründer eines neuen nach ihm benannten Befestigungssystems, das zuerst in Ehrenbreitenstein und Koblenz zur Anwendung kam; auch die großartigen königsberger Festungsbauten sind nach demselben System errichtet. 1849 nahm er als Ritter des Schwarzen Adlerordens, General der Infanterie ꝛc. seinen Abschied; die Sammlung von militärischen und mathematischen Schriften, die er hinterlassen, soll höchst bedeutend sein. — Adalbert von Ladenberg, ein Sohn des bekannten preußischen Ministers, war 1798 zu Anspach geboren; nachdem er den Feldzug von 1815 als Freiwilliger mitgemacht, widmete er sich den Studien und trat 1818 in den Justiz-, 1824 in den Verwaltungsdienst über. Seit 1834 Regierungspräsident zu Trier, wurde er einige Jahre später auf den besondern Wunsch des Ministers von Altenstein zum Director im Cultusministerium berufen. Nach Altenstein's Tode verwaltete er das Ministerium einige Zeit, bis es im October 1840 an Eichhorn überging. Im Juli 1848 nach Rodbertus' Rücktritt übernahm er wiederum die interimistische Leitung; erst im November, als Brandenburg und Manteuffel an die Spitze des Cabinets traten, übernahm er das Ministerium definitiv. Von allen Mitgliedern jenes Cabinets war Ladenberg unzweifelhaft derjenige, der es mit der Verfassung vom 5. December am aufrichtigsten meinte und den meisten Eifer zeigte, die verheißenen Reformen auf dem ihm zustehenden Gebiet auch wirklich ein- und durchzuführen. Doch machte eben dies seine Stellung höchst schwierig, sodaß, als nun Ende 1850 noch die bekannte Katastrophe von Olmütz und Warschau dazukam, er die Gelegenheit ergriff, gleichzeitig mit Radowitz seine Entlassung zu nehmen. Er lebte seitdem in Potsdam als Chefpräsident der Oberrechnungskammer, in demselben Posten, den sein Vater so lange verwaltet und durch den er seinen Ruf hauptsächlich gegründet hatte. Doch blieb die Hoffnung der Patrioten jederzeit auf ihn gerichtet; Ladenberg war nicht nur ein intelligenter Staatsmann, sondern auch ein höchst liebenswürdiger und humaner Charakter; es lebte noch etwas in ihm von jenem Altenstein'schen Geiste, dessen Spuren man jetzt so beflissen ist auszurotten. Man hat ihm Mangel an Charakterfestigkeit vorgeworfen; der Vorwurf ist nicht ganz richtig oder wenigstens nicht richtig ausgedrückt; nicht an eigentlicher Charakterfestigkeit fehlte es ihm, im Gegentheil, Niemand konnte den einmal erwählten Principien treuer bleiben als er: nur die Lust des Widerstandes fehlte ihm, sein mildes Gemüth scheute die Unruhe des Kampfs, und da er zugleich von allem persönlichen Ehrgeiz frei war, so überließ er das Feld zuweilen freiwillig an Gegner, welche dieses Sieges nicht würdig waren. — Auch die deutsche Wissenschaft hat einen namhaften Verlust erlitten: Consistorialrath Lücke in Göttingen, einer der gelehrtesten deutschen Theologen, besonders berühmt durch seine neutestamentliche Exegese, ist 64 Jahre alt gestorben. — In Paris starb Abel Hugo, älterer Bruder des berühmten Dichters und selbst als Schriftsteller geschätzt; in Florenz P. Colombe de Batines, berühmt durch seine Biblioteca Dantesca; in Berlin der Hofrath Stein, ehemaliger Redacteur des „Politischen Wochenblattes", ein bekannter Vielschreiber, besonders im historischen und geographischen Fache.

Geibel's „Meister Andrea" ist bei der ersten Aufführung in München mit großem Beifall aufgenommen worden. Doch scheint derselbe mehr dem berühmten und liebenswürdigen Dichter als dem Stücke selbst gegolten zu haben; man lobt die geistvolle poetische Sprache, sowie die Frische der Charaktere, kann sich dabei aber doch nicht verbergen, daß es dem Stück, bei großer Unwahrscheinlichkeit der Fabel, die gleichwol nicht einmal den Reiz der Neuheit bietet, an eigentlicher Handlung und wahrem dramatischen Leben mangelt. Inzwischen ist Geibel's Auftreten als Lustspieldichter schon an sich ein so interessantes Ereigniß, daß hoffentlich unsere bessern Bühnen trotz dieser Ausstellungen nicht säumen werden, dem Beispiel Münchens nachzufolgen. — In Berlin macht das Friedrich-Wilhelmstädtische Theater mit einer neuen Posse von P. F. Trautmann (nicht zu verwechseln mit dem münchener Erzähler): „Ein moderner Faust", großes Glück. Dagegen ist auf der königlichen Bühne „Das Salische Gesetz", Lustspiel in zwei Acten nach Scribe, nur durch die ausgezeichnete Darstellung vor dem völligen Fiasco gerettet worden. Aus Dresden schreibt man über den glänzenden Erfolg, den Meyerbeer's „Nordstern" daselbst gehabt hat. Ein neues Lustspiel von Gollmick: „Malchen und Milchen", hat in Darmstadt Beifall gefunden. In Mannheim ist das umgebaute und neu decorirte Theater mit Mozart's „Zauberflöte" eröffnet worden. Das hamburger Stadttheater haben die Actionäre jetzt definitiv gegen Uebernahme der darauf haftenden Hypotheken der Stadt zum Kauf angeboten. Aber selbst wenn die Stadt auf den Vorschlag eingeht, wird immer einige Zeit darüber verlaufen, und steht daher die einstweilige Schließung dieser einst so berühmten und blühenden Bühne zum nächsten 1. April in ziemlich gewisser Aussicht.

Seine berühmten Männer durch Statuen und Denkmäler zu feiern, scheint dem deutschen Publicum noch immer zweckmäßiger, als ihnen bei Lebzeiten oder, wenn sie selbst bereits gestorben, ihren Hinterlassenen die Mittel einer sorgenfreien Existenz zu gewähren. Die Sammlungen, welche von Dessau aus für Friedrich Schneider's nachgelassene Familie veranstaltet wurden, haben, wie jetzt officiell bekannt gemacht wird, im Ganzen noch nicht 1800 Thaler eingebracht: ein sehr geringfügiges Resultat, wenn man damit einerseits die Verdienste des Verstorbenen, sowol als Componist wie namentlich als das belebende Princip der norddeutschen Liedertafeln, und anderseits jene Tausende vergleicht, die Jahr aus Jahr ein bei uns für einen Stein, ein Erzbild zusammengebracht werden. Die bedeutendsten Beiträge zu obiger Summe, mit der nicht einmal der nächste Zweck der Sammlung erreicht werden konnte, nämlich Schneider's Grundbesitz schuldenfrei zu machen, haben Dessau selbst, sodann Halle, Mainz, Hamburg und Leipzig geleistet. Dagegen sind große, reiche und auch, wie man sagt, musikliebende Städte wie Berlin, Köln, Dresden völlig ausgefallen.

Von Gotthold Logau, Verfasser von „Ein deutsches Herz", „Arnold von Brescia" ꝛc., wird eine neue fünfactige Tragödie: „Der Thurm des Sisebut", in Frankfurt a. M. einstudirt; es ist derselbe Stoff, den auch Geibel in seinem „König Roderich" behandelte. Julius Hammer in Dresden hat ein Drama „Zwei Brüder" geschrieben. Von Alexander

Dumas wird auf dem Gymnase ein neues fünfactiges Lustspiel: „Un demi-monde" vorbereitet.

Der unlängst verstorbene Geheimrath Hüffer in Münster, dessen Namen unsere Leser sich entsinnen werden, zum öftern in den Verhandlungen der ehemaligen Ersten Kammer in Berlin gefunden zu haben, war durch seine Thätigkeit als Mitglied des westfälischen Provinziallandtags in ein nah befreundetes Verhältniß zum Freiherrn von Stein getreten. Die Frucht desselben war eine langjährige vertraute Correspondenz, die sich über alle wichtigern Gegenstände der Zeit, über Politik, Literatur u. s. w. verbreitet und die interessantesten Einblicke in die Denkweise des berühmten Staatsmannes gestattet. Pertz hat sie schon vor einigen Jahren zu seinem „Leben Stein's" durchgesehen, mit welchem Erfolg, wird sich in dem demnächst zu erwartenden Schlußband des berühmten Werkes zeigen. Doch soll der Briefwechsel mannichfaltig und wichtig genug sein, um eine vollständige Herausgabe wünschenswerth zu machen. Wie uns jetzt aus Münster geschrieben wird, ist Hoffnung, diesen Wunsch verwirklicht zu sehen; die Sammlung hat sich vollständig und wohlgeordnet im Hüffer'schen Nachlaß vorgefunden und sollen kundige Hände bereits beschäftigt sein, die Veröffentlichung, von der wir uns demnach eine interessante Bereicherung unserer Memoirenliteratur versprechen dürfen, vorzubereiten.

Mit welchem Glück man in England, Frankreich, Belgien das Lesebedürfniß der Eisenbahn- und Dampfschiffreisenden ausgebeutet hat, ist bekannt. In England gab kein Geringerer den Anstoß dazu als Macaulay; die angesehensten Verlagshandlungen nahmen den Gedanken auf, Longman in London gründete „The Traveller's Library", von der bereits 73 Theile erschienen sind, Murray die „Railway Reading", die 1854 schon 26 Werke umfaßte ꝛc. In Frankreich sind von der bei L. Hachette u. Comp. in Paris erscheinenden „Bibliothèque des chemins de fer" sogar schon etwa 150 Bände erschienen; das Ganze ist auf 500 berechnet. Nur Deutschland, dem es doch weder an Bildung noch an Reisenden fehlt, blieb in diesem Punkte zurück; einzelne dürftige Versuche, die ja gemacht wurden, erhoben sich nicht über das Niveau der „Müller und Schulze", und waren daher mehr eine Caricatur als eine Ausführung jenes so fruchtbaren und glücklichen Gedankens. Jetzt steht die Verlagshandlung von F. A. Brockhaus in Leipzig in Begriff, eine „Reise-Bibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe", nach einem eigenen und selbständigen Plane, zu gründen. Dieselbe zerfällt in zwei Hauptabtheilungen, deren erste Reisebücher in speciellem Sinne, die zweite aber Schriften belehrenden und unterhaltenden Charakters, also naturwissenschaftliche, biographische, historische, kriegs- und zeitgeschichtliche Schriften, aber auch Novellen und Erzählungen enthalten wird. Von jeder der beiden Hauptabtheilungen werden schon in nächster Zeit verschiedene Schriften erscheinen, und zwar soll jede einen handlichen Octavband von etwa 10 Bogen bilden, in besonders deutlichem Druck, der die Augen nicht anstrengt. Die Mehrzahl der Schriften wird ausdrücklich zu diesem Zweck von ausgezeichneten Schriftstellern bearbeitet werden; doch behält die Ver-

lagshandlung ſich vor, auch einzelne ältere Werke, deren Werth anerkannt iſt und die ſich für das Unternehmen eignen, darin aufzunehmen.

Die Intendanz des königlichen Hoftheaters in Berlin war von den Mitgliedern deſſelben erſucht worden, das Herausrufen bei offener Scene, das jetzt in Berlin dank den Anſtrengungen der Claque förmlich graſſirt, zu verbieten oder wenigſtens dadurch unſchädlich zu machen, daß den Darſtellern unterſagt wird, einem derartigen Rufe Folge zu leiſten. Hr. von Hülſen jedoch, vom dem ſehr richtigen Grundſatz ausgehend, daß das Publicum ſich ſelbſt in Ordnung halten muß und daß alle polizeilichen Eingriffe hier nur ſchaden können, hat das Geſuch abgelehnt. Dagegen hat er wiederum höchſt zweckmäßigerweiſe den ganzen Vorgang veröffentlicht, und wird es nun vom Publicum ſelbſt abhängen, ob es noch länger ſich und die Darſteller vom einer Handvoll bezahlter Klatſcher will tyranniſiren laſſen oder nicht.

Vom Herausgeber dieſer Blätter wird ſoeben ein neuer dreibändiger Roman: „Der Muſikantenthurm" (Leipzig, F. A. Brockhaus) verſandt. Wir müſſen es natürlich Andern überlaſſen, von dieſer Neuigkeit Notiz zu nehmen, und erwähnen ihrer hier nur, um daran die Berichtigung einiger zum Theil ſinnentſtellender Druckfehler zu knüpfen, welche dem Verfaſſer bei der Reviſion entgangen ſind. Dieſelben wurden leider erſt bemerkt, nachdem die Verſendung des Buchs bereits begonnen; um ſie jedoch nicht ganz unberichtigt zu laſſen, mögen ſie wenigſtens an dieſer Stelle verzeichnet und der Nachſicht des Leſers empfohlen werden. Der Verfaſſer bittet demnach zu leſen:

Bd. I, S. 146, Z. 14 v. o., ſt.: Rhein, l.: Rheins
Bd. II, S. 9, Z. 12 v. o., ſt.: Steinkopf, l.: Steinfurt; ebenſo Z. 14 und 15 ebendaſelbſt. Auch iſt auf derſelben Seite, Z. 13, das Wort „früher" zu ſtreichen.
Bd. II, S. 10, Z. 6 v. o., ſt.: hinterlaſſen, l.: hinterlaſſe
Bd. II, S. 12, Z. 16 v. o., ſt.: Geld, l.: Gelb
Bd. II, S. 189, Z. 16 v. o., ſt.: deſſen, l.: deren
Bd. II, S. 256, Z. 8 v. o., iſt nach „Andern" einzuſchalten: „die man liebt"
Bd. II, S. 256, Z. 13 v. o., ſt.: den, l.: die
Bd. II, S. 261, Z. 6 v. o., ſt.: dem, l.: der
Bd. II, S. 261, Z. 7 v. o., ſt.: der, l.: dem
Bd. III, S. 100, Z. 15 v. o., ſt.: denen, l.: dem
Bd. III, S. 113, Z. 5 v. o., ſt.: Rhein, l.: Rheins

In dem Artikel „Die Dictatur über die franzöſiſche Grammatik von Karl Grün", in Nr. 4 dieſer Blätter, ſind nachſtehende Druckfehler zu verbeſſern:

S. 143, vorletzter Abſatz v. u., ſt.: préferont, l.: Les ministres préfèrent
S. 143, Z. 4 v. u., ſt.: assayé, l.: essayé
S. 145, vorletzter Abſatz, ſt.: dilemma, l.: dilemme
S. 145, Z. 3 v. u., ſt.: prétensions, l.: prétentions
S. 146, Ende des vorletzten Abſatzes, ſt.: résou, l.: résous

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **Hugo Scheube** in Gotha ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wahrnehmungen in Paris
1853 und 1854.

Von

Woldemar Seyffarth.

8. In eleg. Umschlag geh. Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Im Augenblicke, wo so viele unserer Landsleute an den Besuch der ihrer Eröffnung sich nähernden Pariser Weltausstellung denken, werden die hier angekündigten Skizzen eines durch seine früher erschienenen aus London und England bekannten, auch in Paris durch mehrmaligen und jahrelangen Aufenthalt heimischen Verfassers sicher willkommen sein. Allen bessern Leihbibliotheken und Lesezirkeln sei namentlich das Buch als eine zeitgemäße und interessante Neuigkeit empfohlen.

In **Miniaturausgabe** erschien soeben bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Byron (Lord), **Kain.** Ein Mysterium. — **Mazeppa.** Aus dem Englischen übersetzt von **Friederike Friedmann.** Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Die Uebersetzung dieser beiden berühmten Dichtungen Byron's erscheint hier aus dem Nachlaß der talentvollen Dichterin, deren bekannte frühere Uebersetzungen aus dem Englischen von der Kritik den besten, die unsere daran nicht arme Literatur besitzt, an die Seite gestellt worden sind. Die letztern erschienen in demselben Verlage unter dem Titel:

Byron (Lord), Der Korsar. Erzählung. Aus dem Englischen übersetzt. Miniatur-Ausgabe. 1852. Gebunden 20 Ngr.

———, Der Giaur. — Hebräische Gesänge. Aus dem Englischen übersetzt. Miniatur-Ausgabe. 1854. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Scott (Walter), Die Jungfrau vom See. Romantisches Gedicht. Aus dem Englischen übersetzt. Miniatur-Ausgabe. 1853. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Eckermann's „Gespräche mit Goethe".

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Eckermann (J. P.), **Gespräche mit Goethe** in den letzten Jahren seines Lebens. 1823—32. Erster und zweiter Theil. Zweite, mit einem Register versehene Ausgabe. 8. 1837. 4 Thlr.

Eckermann's, des kürzlich verstorbenen langjährigen Freundes Goethe's, „Gespräche mit Goethe", in fast alle europäische Sprachen übersetzt, bilden anerkanntermaßen einen der wichtigsten und unentbehrlichsten Beiträge zur Kenntniß von Goethe's innerm Leben.

In demselben Verlage ist erschienen:

Briefwechsel zwischen Goethe und Knebel. (1774—1832.) Zwei Theile. 8. 1851. 4 Thlr. 12 Ngr.

Der von den Freunden der Literatur seit Jahren mit Spannung erwartete, von Guhrauer herausgegebene Briefwechsel Goethe's mit seinem alten weimarischen „Urfreunde", wie Goethe Knebel einmal nennt, ein Briefwechsel, der zu den werthvollsten Documenten der classischen Zeit unserer Literatur gehört.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 10.** 8. März 1855.

Inhalt: Das geiſtliche Volkslied im nördlichen Böhmen. Von **J. Virgil Grohmann.** — Brüſſeler Briefe. Von **Karl Grün.** VI. — Scherzer und Wagner in Amerika. Von **Franz Löher.** — Die Türken ehemals und jetzt. — **Literatur und Kunſt.** (Wolff, „Die weſentlichſte Grundlage der monumentalen Baukunſt". — Birch, „Marguerite"; Tiedemann, „Ein Jeſuit"; Aline von Schlichtkrull, „Der Cardinal von Richelieu".) — **Correſpondenz.** (Aus London. — Aus Wien. — Aus Turin. — Aus Breslau.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Das geiſtliche Volkslied im nördlichen Böhmen.

Von
J. Virgil Grohmann.

I. Mariencultus und Marienlied.

Schon Jakob Grimm („Geſchichte der deutſchen Sprache", S. 149) hat in der Verehrung der Heiligen „ein mit der Vielgötterei des Heidenthums an unſichtbaren Fäden zuſammenhängendes Element" erkannt. Die Männer, welche zuerſt in Deutſchland das Chriſtenthum verkündigten, waren trotz ihres religiöſen Eifers zu verſtändig, der Glaube an die wirkliche Exiſtenz der heidniſchen Götter wurzelte zu tief in den Herzen der Neubekehrten, um dieſe Götter auf einmal für weſenlos zu erklären; man begnügte ſich, ſie blos als falſche und lügenhafte Götzen darzuſtellen, als unholde, teufliſche Weſen, deren Verehrung gräuelhaft und fluchwürdig. Die Einzelheiten dieſes Uebergangs ſind von Jakob Grimm mit gewohnter Meiſterſchaft dargeſtellt, und noch täglich finden ſich neue, intereſſante Spuren; es genüge hier, wenige allbekannte Beiſpiele anzuführen. Aus Wuotan und ſeiner himmliſchen Heldenſchar ward das wüthende Heer (Grimm, „Deutſche Mythologie", S. 871), aus Donar ein böſer Geiſt unter dem Namen Meiſter Hämmerlin; von dem Lichtgott Phol, den frühergenannten und den übrigen Göt-

tern borgte der chriſtliche Teufel den größern Theil ſeiner Attribute. Selbſt die Göttinnen, welche die frühere deutſche Mythologie doch größtentheils als milde gnädige Frauen verehrte, wurden zu Geſpenſtern herabgedrückt. Noch heute zieht Frau Holda, die ſchöne und liebenswürdige Göttin, als häßliches langnaſiges Weib durch die Dörfer, während Perachta (die Leuchtende, Glänzende) als fürchterliches Nachtgeſpenſt die Kinder und faulen Mägde erſchreckt; in andern Gegenden iſt daſſelbe Geſchäft an Frikka übertragen, des höchſten Gottes anmuthvolle, liebreizende Gemahlin.

Andererſeits aber ſuchte die neue Kirche ſich auch dadurch populär zu machen, daß ſie unmittelbar an die Erinnerungen des Heidenthums anknüpfend, ihre Gotteshäuſer an alten heiligen Stätten erbaute, ihre Feſte auf die Tage der heidniſchen Feierzeiten verlegte, heidniſche Sagen und Gebräuche, wenn ſie ihr unſchädlich oder förderlich deuchten, in ein chriſtliches Gewand einhüllte ꝛc. Am wirkſamſten jedoch ward ſie dadurch, daß ſie die Segnungen, die man früher als Gaben der guten Götter betrachtet hatte, auf ihre Heiligen übertrug, indem ſie dabei oft nichts als den Namen vertauſchte. Auch hierüber hat Jakob Grimm in ſeiner „Deutſchen Mythologie" ſich ſo erſchöpfend ausgelaſſen, daß ich mich nur auf ihn zu berufen brauche.

Unter den Heiligen nun, welche die katholiſche Kirche verehrt, hat die heilige Jungfrau Maria zu allen Zeiten den erſten Rang behauptet; ſämmtliche Kirchenväter, von Origines angefangen, ſprechen mit der größten Verehrung von ihr und ſchon der heilige Auguſtinus, wie wir erſt kürzlich in dieſen Blättern laſen, vertheidigte gegen Pelagius ihre unbefleckte Empfängniß. Auch von den Apoſteln der Deutſchen iſt ihre Verehrung ohne Zweifel aufs nachdrücklichſte betont worden; ja dieſelbe mußte gerade bei ihnen um ſo bereitwilliger Eingang finden, erſtens, weil ſie gewohnt waren, die ſchönſten Segnungen von Göttinnen zu erflehen, und zweitens, weil ſie durch die heilige Jungfrau lebhaft erinnert wurden an ihre ſchöne liebenswürdige und allgemein verehrte Göttin Frouwa (vergl. Grimm, „Deutſche Mythologie", S. 280), mithin in ihrer Verehrung einen Punkt fanden, an welchen ſie die Erinnerungen aus ihrem alten Glauben ungeſtraft anknüpfen konnten. So wurden denn nach und nach auf die Jungfrau Maria alle wohlthätigen und liebenswürdigen Eigenſchaften der heidniſchen Götterfrauen übertragen; in demſelben Maße, wie dieſe zu Larven herabſanken, trat Maria immer glänzender und prächtiger in den Vordergrund. Auch die merkwürdige Erſcheinung, auf welche Daumer bei Beſprechung des „Goldenen Gebetes" von G. Pirkhamer („Deutſches Muſeum" für 1854, Nr. 6) aufmerkſam machte, findet hierin ſeine Erklärung: nämlich, daß der Katholicismus auf dem progreſſiſtiſchen Wege war,

innerhalb des Mariendienſtes als des einzigen weſentlichen Beſtandtheils ſeines Cultus, gegen den alles Andere füglich in den Hintergrund trat, einen geiſtvollen Naturalismus herauszubilden. „Maria wird in jenem Gebet mit der größten Unbefangenheit und Ausdrücklichkeit als die alleinige Weltmacht und Lenkerin der Dinge beſtimmt, ſodaß jede ſonſtige Vorſtellung von einem weltbeherrſchenden Göttlichen verſchwindet.“

Die katholiſche Kirche freilich hat dieſe Auswüchſe nie gebilligt; im Gegentheil, ſie hat ſie ſtets gerügt und noch das Tridentiner Concil gab ſich viele Mühe, dieſelben auszurotten. Doch iſt ſie damit bis auf den heutigen Tag noch nicht zuſtande gekommen; wer die niedern Schichten des katholiſchen Volks kennt, der weiß auch, daß die Verehrung der Heiligen ſich hier zu einer vollſtändigen, wenn auch unbewußten Vielgötterei entwickelt hat, die noch jetzt allen Angriffen trotzbietet. Namentlich im nördlichen Böhmen iſt dieſer Cultus noch vollſtändig im Schwange; auch dem geiſtlichen Volksliede dieſer Gegenden verleiht er ſein eigenthümliches Gepräge. So heißt es in einem Liede, das zwar kein Volkslied iſt, aber doch regelmäßig am Feſte Mariä Verkündigung abgeſungen wird, ähnlich wie in dem eben erwähnten „Goldenen Gebete“:

Den ganzen Himmelsbau,
Du allergrößte Frau,
Ganz majeſtätiſch wie billigſt regierſt.
Du biſt die Königin,
Du biſt die Herrſcherin,
Ueber Himmel und Erde den Scepter du führſt.
Der Engel Scharen,
Dein Lob nicht ſparen,
Singen, frohlocken mit fröhlichem Schall;
Dir, als der Meiſterin huldigen All'.

Die Sonne bekleidet dich,
Es unterwirft ſich
Zu deinen Füßen der ſilberne Mond.
Keine Unvollkommenheit
Mindert deine Herrlichkeit;
Um dein Haupt machen die Etern' eine Kron'.
Alles, was lebet,
Alles, was ſchwebet,
Alles was Himmel und Erde ſchränkt ein,
Muß deiner Majeſtät Unterthan ſein.

Derſelbe Cultus zeigt ſich auch in dem eigentlichen Volksliede, nur mit dem Unterſchiede, daß Maria darin nicht ſowol als die erhabene Weltbeherrſcherin, die Alles lenkt und regiert, ſondern blos als die er-

freuende, liebe, gnädige Göttin erſcheint und alſo mehr noch der Frouwa gleicht; ſie iſt der ungetrübte Quell, aus welchem der Gläubige Erquickung trinkt, dem Unglücklichen ſteht ſie bei, den Kranken heilt ſie. Beſonders ſpricht dieſer Glaube ſich in den Wallfahrtsliedern aus; hier heißt es gewöhnlich, wie im folgenden:

In Waſſergefahr hat deine Macht
Gar viele Leut' ans Land gebracht.
Durch deine Macht han wir geſeh'n
Viele Lahme wieder aufrecht ſteh'n ꝛc.

Gott kommt in allen dieſen Liedern wenig oder gar nicht in Betracht; wird er ja einmal genannt, ſo geſchieht es nur gelegentlich oder wol gar nur des Reimes wegen. Maria iſt die eigentliche Gutthäterin, darum wendet auch das Lied ſich zu ihr. Ihren vorzüglichſten Aufenthalt hat ſie in den Wallfahrtsorten, und was Jakob Grimm (Vorrede zur „Deutſchen Mythologie", S. XXXIII) von Neapel erwähnt, daß dort die Marienbilder verſchiedener Kirchen gleichſam als verſchieden aufgefaßte göttliche Weſen erſcheinen, läßt ſich mit Fug und Recht auch von dem nördlichen Böhmen behaupten. In gewiſſen Nöthen eilt das nordböhmiſche Landvolk nach Mariaſchein, in andern nimmt es ſeine Zuflucht zu dem Bilde in Kamnitz ꝛc. Schon die häufige Verwechslung des Gnadenbildes mit Maria ſelbſt hat etwas Auffallendes, z. B.

Auf der Welt hab' ich kein Freud',
Zu Maria iſt's ſehr weit.
Grüßt mir ſie ſchön, grüßt mir ſie fein,
Maria ſoll mein' Schutzfrau ſein.

Schwingt euch auf, ihr Nachtigallen,
Grüßt mir Maria zu tauſend malen,
Grüßt mir ſie ſchön, grüßt mir ſie fein,
Maria ſoll mein' Schutzfrau ſein.

Wenn mich Einer fragen ſollt':
Was iſt dir über Silber und Gold?
Thu' ich ihm zur Antwort geben,
Maria iſt mein tauſendes Leben.

Und wie in dieſem Liede, in dem ſofort Jedermann das bekannte weltliche Volkslied (Simrock, Nr. 104) erkennt, das ferne Marienbild gegrüßt wird, ſo nimmt man in andern, oft in der zarteſten und innigſten Sprache, von ihm Abſchied:

Nun ſo ſei's, es muß geſcheh'n!
Gute Nacht, Maria rein!
Muß ich ſo traurig von dir geh'n
Und von deinem Jeſulein?

Doch iſt ihr nicht wie der Göttin Frouwa (Freya) der Freitag heilig, ſondern der Samſtag; darum heißt es am Schluſſe des alten Wallfahrtsliedes „Mariens Wanderſchaft" (Simrock, Nr. 71) im nördlichen Böhmen:

Wer dieſes Liedlein alle Samſtag ſingt,
Dem verzeiht Gott alle ſeine Sünd'.

Unter den Bäumen iſt ihr der Kirſchbaum geweiht, und zwar auf Grund folgender Sage. Als Maria nach ihrer Entbindung entkräftet zu Bethlehem im Stalle lag, bat ſie den heiligen Joſeph, ihr eine Erfriſchung zu reichen. Der aber hatte nichts als ein Körbchen voll Kirſchen; davon aß die heilige Jungfrau und ſie fühlte ſich dadurch ſo geſtärkt, als ob ſie die kräftigſte Speiſe genoſſen hätte. Deshalb kommt auch noch heutzutage ein Kirſchzweig, wenn man ihn am Tage der heiligen Barbara ins Waſſer legt, in der heiligen Chriſtnacht zur Blüte. Auf dieſe Sage bezieht ſich die ſonſt unerklärliche Stelle in einem Weihnachtsliede, das ich hier ebenfalls mittheilen will, ſollte es auch nur der Sonderbarkeit halber ſein:

„Ach Joſeph, liebſter Joſeph mein!
Ich ſoll gebären ein Kindelein."

„„Sollſt du gebären ein Kindelein,
So geh' in dieſen Stall hinein.""

„Ach Joſeph, liebſter Joſeph mein,
Ich hab' ja keine Windelein!"

„„Da haſt du mein Schnupftüchelein,
Da wickle dir das Kind hinein.""

„Ach Joſeph, liebſter Joſeph mein!
Wo ſoll ich hinlegen das Kindelein?"

„„Dort drüben ſteht ein Krippelein,
Da leg' du dir das Kind hinein.""

„Ach Joſeph, liebſter Joſeph mein!
Wo ſoll ich hinlegen die Kirſchen mein?"

„„Da nimm dies alte Körbelein
Und lege deine Kirſchen hinein.""

„Ach Joſeph, liebſter Joſeph mein!
Alle Welt ſchaut ja zur Thür herein."

„„Laß ſchauen alle Welt herein,
Es ſoll der Welterlöſer ſein.""

Eine andere Merkwürdigkeit, die mir unter den Marienliedern des nördlichen Böhmens aufgeſtoßen, iſt ein Lied, das in der Gegend von Rumburg häufig geſungen wird und das in 200 Verſen gleichſam einen Auszug aus der Kindheit Jeſu von Konrad von Fuſſesbrunnen darbietet. Ich hebe folgende Stelle daraus hervor, damit man ſie mit dem mittelhochdeutſchen Gedichte (Hahn, „Gedichte des 12. und 13. Jahrhunderts", S. 83 und 84) vergleichen könne:

Sie mußten durch eine ſchreckliche Wüſte
Reiſen ohne Laub und Gras.
Funden da nichts zu genießen,
Als ſtinkenden Waſſerfluß.
Oft bei heller Kält' zumalen,
Oft bei heißen Sonnenſtrahlen,
Mußten ſie liegen auf dem Sand,
Lange ſich kein Baum nicht fand.

Nach ſo viel und langer Reiſe
Kamen ſie zu einem Dattelbaum;
Maria vor Angſt und Schweiße
Konnte ihn erreichen kaum.
Setzte ſich nieder, wollte raſten,
Kam ihr an, die Frucht zu koſten:
Ob der Baum gleich ſtark und groß,
Neigte ſich in Maria's Schoos.

Als Maria davon gebrochen
Und davon gegeſſen hat,
Schwingt der Baum mit ſeinen Aeſten
In die Höh', ſteht wieder g'rad'. ꝛc.

Dabei erinnere ich mich der Sage von der ſchwarzen Maria, deren Bilder Jakob Grimm („Deutſche Mythologie", S. 289) erwähnt, ohne, wie es ſcheint, den chriſtlichen Mythus zu kennen. Er vergleicht dort die ſchwarze heilige Jungfrau mit Hellja und der ſchwarzen Venus; das Volk aber erklärt ſich dieſe Bilder folgendermaßen. Als die heilige Familie auf Geheiß des Engels nach Aegypten floh, wurde ſie von den Heiden auf das bitterſte verfolgt. Maria ſuchte ſich zu verbergen; allein überall, wohin ſie kam, wurde ſie erkannt an ihrer überaus zarten Geſichtsfarbe und ihrer wunderſchönen Geſtalt; denn die Leute ringsherum waren häßliche Neger. Da flehte ſie zu Gott, er möchte ſie und ihr Kindlein ebenſo ſchwarz werden laſſen, wie die Heiden waren, damit ſie unbekannt in ihrem Zufluchtsorte leben könne. Gott erhörte ihr Gebet und Maria blieb ſchwarz, bis der Engel des Herrn ſie in ihre Heimat zurückrief. Zum Andenken an dieſe Begebenheit dienen nun jene ſchwarzen Muttergottesbilder, die man beſonders in unverdienten Nöthen verehrt.

Wie zäh aber das nördliche Böhmen ſeine alten Sagen bewahrt, das zeigt ſich nicht nur in dem obigen Liede von der Kindheit Jeſu — „Die ägyptiſche Reiſe" nennt es das Volk —; ſondern auch das nachſtehende Lied, deſſen Sage bereits Pater Auriemma („Wechſelſeitige Anmutungen" II, 7) erzählt, dient dafür als Beiſpiel:

Es war ein Bauernmädelein
Gar züchtig, keuſch und reine;
Sie war allezeit aus der Gemein'
Im Walde ganz alleine.
Sie hute das Vieh auf gruner Haid',
Da fand ſie ein Kapellenbild,
Marien eingeweihet.

Das Mägdlein mit Marienbild
Trug herzliches Mitleiden,
Weil es in der Wildnuß war,
Gar alt war auf der Haiden.
Sie wandte ihre Habſchaft dran
Und kleidete das Bildnuß an
Aufs ſchönſte nach Vermögen.

Sie ſuchte all die Blümelein,
Die auf der Haide ſtunden,
Draus machte ſie ein Kränzelein,
Mit vielem Fleiß gebunden.
Dies dauerte den halben Sommer lang,
Da ward das Mägdlein tödtlich krank
Und mußte zuhauſe bleiben.

Zwei Prieſter zogen durch das Land,
Wol durch dieſelbige Haiden,
Der Weg war ihnen unbekannt,
Zwei Wege thäten ſich ſcheiden.
Sie ſatzten ſich nieder müd und matt
Und einer ſich gelagert hat
Und iſt bald eingeſchlafen.

Der and're aufgeſtanden war
Und thäte ſich umſchauen,
Da kam daher eine große Schar
Der ſchönſten der Jungfrauen.
Es war auch mitten unter ihn'n
Maria, die Himmelskönigin,
Gar liebreich anzuſchauen.

Der Prieſter fiel nieder auf ſeine Knie
Und thäte demüthig fragen:
Wo wollen Sie denn ziehen hin?
Maria thät's ihm ſagen.
Sie erklärte ihm auch Alles fein
Wie es ſich mit dem Mägdelein
In Allem zugetragen.

Die Beide hatten einen Sinn,
Und groß Verlangen trugen.
Sie eilten nach dem Dörflein hin
Und nach dem Mägdlein frugen.
Sie kamen in das Haus hinein,
Da sahen sie das Mägdelein
In großen Schmerzen liegen.

Die Mutter Gottes stand beiseit',
Thät freundlich sie liebkosen,
In ihrer Hand ein weißes Kleid
Und einen Kranz von Rosen.
Es war auch um das Mägdlein her
Maria's ganze Jungfrauschar,
Die sie im Wald gesehen.

Als nun das arme Mägdelein
Glückselig ist verschieden,
Da haben die Priester Alles fein
Natürlich aufgeschrieben.
O Jesus, Maria und Joseph mein,
Steh' mir bei in meinem letzten Sterbestündelein
Durch Jesum Christum, Amen.

Dieses Lied wie so manches andere habe ich von meiner unerschöpflichen Sängerin, Thekla Riedel, einer 84jährigen Frau, die fast jedes derselben durch eine Sage zu erklären weiß. Zum Schluß hebe ich nur noch ein Wallfahrtslied hervor, das durch seine ganze Haltung an eine ältere Zeit gemahnt und in der That auch im Munde der jüngern Generation bereits völlig erstorben ist:

Es standen drei Rilchen (Lilien) im Himmel.
Hilf uns Maria!
Sie standen alle drei auf einem Zwelg (Zweig).
Hilf uns Maria!
Die erste ist Gott der Vater.
Hilf uns Maria!
Die and're ist Gott der heil'ge Sohn,
Von Dornen trägt er eine Kron'.
Hilf uns Maria!
Die Dritte ist Gott der heil'ge Geist,
Der regiert die ganze Christenheit.
Hilf uns Maria!

Was trägt Maria unter ihrem Herz?
Ein kleines Kindlein ohne Schmerz.
Hilf uns Maria!
Was trägt Maria in ihrem Schoos?
Ein kleines Kindlein nackt und blos.
Hilf uns Maria!
Was trägt Maria auf ihrem Arm?
Ein kleines Kindlein, daß Gott erbarm'.
Hilf uns Maria!
Was trägt Maria in ihrer Hand?
Einen grünen Zwelg mit Gold und Band.
Hilf uns Maria!

Es wäre leicht, diese Mittheilungen noch außerordentlich zu vermehren: doch wird das Vorstehende schon genügen, um einen Begriff zu geben von der hervorragenden Stellung, welche die Marienlieder in der geistlichen Volkspoesie des nördlichen Böhmens einnehmen. Wenigstens der Zahl nach; in nicht ganz vier Wochen habe ich allein der Wallfahrtslieder gegen fünfzig gesammelt, von denen freilich, mit ästhetischen Augen betrachtet, kaum zehn druckenswerth erscheinen. Aber auch die übrigen Heiligen sind durch zahlreiche Lieder gefeiert; auf diese zurückzukommen, sei mir gelegentlich in einem eigenen Artikel vergönnt.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

VI.

Wir erſticken dieſen Winter hier in Vorleſungen, und es wundert mich ſchier, daß die Wärme der ſo reichlich verbreiteten Bildung das Eis nicht aufthaut und den Schnee nicht wegſchmelzt. Das große königliche Theater de la Monnaie iſt ein Raub der Flammen geworden, Sie werden die fürchterlich-ſchönen Feuergarben in irgend einer illuſtrirten Zeitung geſehen haben; aber an Schauſtellungen ziemlich theatraliſcher Natur fehlt es uns deshalb nicht. Wenn die Herren Wicart und Carman nicht mehr am Münzplatz auftreten, ſo treten dafür die Herren Molinari, Place, Hyemans, Deſchanel, Madier-Montjau, Pascal Duprat und Dall' Ongaro, Franzoſen, Wallonen, Flamänder, Provençalen, Auvergnaten und Italiener ein, bald im Hôtel de Ville, bald im Cercle artiſtique, bald in der Philharmonie, und lehren und declamiren und bilden das Volk oder ein verehrungswürdiges Publicum, was das Zeug hält.

Die ſtädtiſche Verwaltung unſerer Reſidenz hat ſeit etlichen Jahren die geſunde Idee gehabt, Abendvorleſungen für die ſtrebſamen Arbeiter zu eröffnen, zu denen der Eintritt natürlich gratis iſt. So lieſt Hr. G. de Molinari von Gemeinde wegen politiſche Oekonomie. Hr. de Molinari, ein walloniſcher Belgier, redigirte bis zum Staatsſtreich den ökonomiſchen Theil der pariſer „Patrie"; der 2. December ward ihm zu arg, er kehrte zurück, und Hr. de Brouckère, auch ein Oekonomiſt im Sinne der Say'ſchen Schule, öffnete ihm die Arme und den Lehrſtuhl. Hr. de Molinari hat zum Profeſſor Alles, außer dem Vortrag und der Stimme, das obligate Glas Zuckerwaſſer hilft zu nichts; zum Volkslehrer hat er Alles, außer der Popularität und dem ſympathetiſchen Ton. Er trägt die bekannte Theorie in ihrer bekannten Allgemeinheit trocken und gewiſſenhaft vor, ſein Auditorium hält ihn für reactionär, während er nur conſervativ iſt; die Zuhörerzahl vermindert ſich, weil — die Arbeiter weder Erklärung noch Befriedigung ihrer ſocialiſtiſchen Aſpirationen finden. Das iſt Montags. Dienſtags iſt, ebenfalls von Gemeinde wegen, Phyſik und Chemie. Donnerſtags lieſt der franzöſiſche Arzt Place, ein politiſcher Emigrant, Geſundheitslehre; geſunder friſcher Vortrag, Popularität, befriedigende Wirkung. Samſtags erklärt Hr. Louis Hyemans die Welt- und ſpeciell die belgiſche Geſchichte aus dem — Katholicismus. Dieſe Philoſophie der Geſchichte ermangelt zuerſt der geſchichtlichen Kenntniß und zweitens der Philo-

ſophie, ſodaß nur Hr. Louis Hyemans übrig bleibt, der nicht ſehr bedeutend, aber deſto phraſenreicher iſt. Ich verſtehe den geſcheiten und geſcheuten Hrn. de Brouckère nicht, daß ihm der wahre belgiſche Geſchichtskenner, theilweiſe ſogar Gründer der documentirten Hiſtorie dieſes Landes, entgangen iſt. Er ſitzt eine Etage über dem Cabinet des Hrn. Bürgermeiſters, iſt ſeines Zeichens Archivar der Stadt, und heißt Alfons Wauters. Dies iſt übrigens nicht der einzige Widerſpruch, in welchem ſich Hr. de Brouckère bewegt: er ſtellt einen abſoluten Freihandelsmann vor die Arbeiter der Stadt Brüſſel, der ihnen durch a + b vordemonſtrirt, daß die Lohnſätze platterdings nur das Reſultat des Angebots und der Nachfrage ſein können, daß Jeder ein Verbrechen begeht, der reglementirend in dieſen Proceß eingreift — und dann geht derſelbe Hr. de Brouckère hin und decretirt, angeſichts der furchtbaren Winternoth, die Unzulänglichkeit der Löhne und deren Erhöhung um durchſchnittlich 25 Procent! Wenigſtens iſt im Stadtrathe mit allen Stimmen gegen eine beſchloſſen worden, nur denjenigen Handwerkermeiſtern fortan öffentliche Arbeiten zu adjudiciren, welche ihren Geſellen, Handlangern und Untergebenen beſagte Erhöhung zugute kommen laſſen. Wer hat nun Recht, Hr. de Molinari oder Hr. de Brouckère, der Oekonom oder der Gonfaloniere?

Ich bin aber immer noch nicht bei den eigentlichen Schauſtellungen angekommen; dieſe werden von den franzöſiſchen Exilirten auf eigene Fauſt, „ohne Garantie der Gemeinde", betrieben. Es iſt gewiß recht ſchön, daß hierzulande Lehrfreiheit exiſtirt, und daß die Literaten „von jenſeits Quiévrain", wie der Kunſtausdruck heißt, hier ein Auditorium, Erwerb und ſogar Ruhm ernten können. Es kommt den Opfern des Staatsſtreiches jedem ein gut Theil politiſcher und menſchlicher Sympathie zu; nur muß man ſagen, dieſe Franzoſen nehmen auch gleich Alles in Anſpruch, was möglicherweiſe disponibel für ſie iſt. Es gehört die ganze belgiſche Gutmüthigkeit dazu, dieſe Poſe zu ertragen; unſere Bourgeoiſie muß ganz ſo vergafft ſein in das pariſer Weſen, wie ſie es iſt, um dieſe Uſurpation und dieſen Ideenfreihandel nicht anſtößig zu finden. In keinem Lande, wo irgend ein ſolides Stammesgefühl, eine Nationalität vorhanden iſt, wäre dieſe Aufdringlichkeit denkbar; in der Schweiz nicht, in Piemont nicht, in Dänemark und Schweden ganz und gar nicht. Mittwochs Abends haben wir Hrn. Emile Deſchanel, mit der Geſchichte der franzöſiſchen Nationalliteratur; Freitags Abends Hrn. Madier-Montjau vom Berge, mit der Geſchichte der Beredtſamkeit; ſeit kurzem Dienſtags Abends Hrn. Pascal Duprat, ebenfalls aus den hohen Regionen der geſprengten pariſer Verſammlung, mit der Geſchichte der Nationalökonomie des 17. und 18. Jahrhunderts. Um das glückliche Kleebatt von Ausländern

vollzumachen, lieſt der florentiner Dall' Ongaro Freitags Nachmittags über die „Divina commedia" des Dante. Von dieſem beſonders und zuletzt.

Ludwig Napoleon hat gut Staatsſtreiche machen, deportiren, transportiren, exiliren, interniren; der Kaiſer der Franzoſen mag zum mächtigſten Mann in Europa herangewachſen ſein, der den Zug wider „Perſien" anführt, und die verbildeten Griechen zu Einem Bündel Pfeile zuſammenfaßt; das Zucken ſeiner Augenbrauen mag Preßgeſetze und Preßproceſſe hervorrufen in der Schweiz, in Deutſchland, in Belgien, in Piemont; Oberſt Charras und Armand Barbès mögen keine Ruhe finden vor dem Macedonier und deſſen Abgeſandten, nicht einmal auf der Inſel Euböa, die heutzutage Belgien heißt: die Emigranten wird der Kaiſer los, die Emigration nicht! Sie heftet ſich an ſein Gewand, ſie zieht mit ihm ins engliſche Bündniß, in den Orient, nach Konſtantinopel, vor Sewaſtopol, und ging es ans äußerſte Thule, ſie würde ſtets um ſeine Adler ſein. Wie Victor Hugo von der Inſel Jerſey aus ſeine Theaterblitze ſchleudert, wie Ribeyrolles vom ſelben Eiland aus ſeinen „nackten" Homme in die Welt ausziehen läßt: ſo ſpinnen die brüſſeler Vorleſer, durchaus polizeilich, durchaus manierlich, geduldig wie Penelope, an dem Todtenhemde des Empire; und wenn unſer verehrungswürdiges Publicum, Herren und Damen, ſie recht beklatſcht, ſie für große Orateurs erklärt hat, ſo ſind ſie äußerſt zufrieden mit dem Fortſchritt ihres Propagandawerks, deſſen Maſchen ſich leider in der folgenden Nacht wieder in blankes Wohlgefallen auflöſen.

Die Herren Emile Deſchanel, Madier-Montjau und Pascal Duprat ſind perſönliche Feinde des Empire und des Empereur; und das iſt ihr Pathos in ihren Vorleſungen. Hr. Deſchanel iſt früher Profeſſor an der Normalſchule zu Paris geweſen, er iſt ſo etwas wie Orleaniſt und hat ſich nach der Theorie des Bürgerkönigthums in Brüſſel verheirathet. Er beſitzt ein vortreffliches Organ, einen feinen, ſpirituellen Vortrag, er lieſt die Proben aus den beſprochenen Schriftſtellern charmant — ich kann weder ſpirituell noch charmant überſetzen, mein Wörterbuch reicht nicht aus — er bringt ſeine Aperçus ſehr à propos an, und er hat die Damen Alle im Sack. Hier freilich kann ich ihn, ſelbſt vom Standpunkt ſeines Volks und ſeiner Schule, der Filigranarbeiter Villemain, Richard, Saint-Marc-Girardin, der ganzen Plejade des „Journal des Débats", nicht unbekrittelt laſſen. Dieſe renovirten Voltairianer haben nämlich bei ihren hiſtoriſch-literariſchen Beſtrebungen die franzöſiſche Frivolität abzuthun getrachtet und ſich einer großen Keuſchheit befliſſen. Daſſelbe kann man von Hrn. Deſchanel nicht ſagen: er zweideutelt immerfort, ſehr ſpirituell, ſehr verblümt und verroſt, aber er kann nicht umhin, er muß den pot aux roses beſtändig durch-

düfteln laſſen. Anſtatt z. B. bei der Literatur des Mittelalters, dann im 17. Jahrhundert das Eis zu zerbrechen und die Dinge bei ihrem Namen zu nennen, deutet er auf die ſexualen Verhältniſſe hin, ſchüttelt den Kopf, zieht die Augenbrauen, kommt auf das verhängte Bild zurück, zerrt am Vorhange, läßt ihn wieder fallen und erweckt poſitiv den Gedanken: Was mag wol dahinterſtecken? Scarron z. B. hatte zwei Schweſtern — zwei Schweſtern, die ſehr „liberal" waren — zu Scarron kamen die erſten Geiſter der Hauptſtadt — man weiß nicht wie es zuging — Scarron bekam zwei Kinder ins Haus — Scarron pflegte dieſe Kinder zu nennen — — Ich wähle eines der mildeſten Beiſpiele und frage, ob dieſe unſittliche Manier durch ein paar politiſche Anſpielungen, wären ſie auch noch ſo treffend, aufgewogen wird?

Hr. Madier-Montjau war Advocat, einer der beſten „Redner" der letzten ſouveränen Verſammlungen in Paris, folglich zur „Geſchichte der Beredtſamkeit" prädeſtinirt. Hr. Madier iſt ein vortrefflicher Tribun, ein echter Südfranzoſe, man ſieht den Menſchen nicht vor lauter ſchwarzem Bart, gerade wie man von der Beredtſamkeit in ſeinen Vorleſungen nichts hört vor lauter Demokratie. Auch iſt ſein Titel ſehr ſchlecht gewählt, denn was er wirklich bringt, müßte ſo betitelt werden: Wie die berühmten Demokraten geſprochen haben oder doch geſprochen haben könnten. Bei Hrn. Madier iſt nämlich jeder Demokrat Redner, großer Redner, und wenn ſelbſt nur ein paar Notizen biographiſcher Natur über ihn vorhanden ſind, ſo redet Hr. Madier für ihn, nicht wie Livius that, ſondern über ihn. Die Schlußviertelſtunde der Vorleſung iſt jedesmal eine ſtudirte Paräneſe, um das Publicum zu beeindrucken. Hr. Madier hat ſeine Kenntniſſe immer aus nächſter Hand, man hört ihm an, daß ſein Material regelmäßig in der letzten Woche aufgeſpeichert wurde. Seine hiſtoriſche Auffaſſung iſt wenig ſolide, er iſt ſchlußlos, wie Hegel von einem ſeiner Schüler ſagte, er ſei bruſtlos; zwiſchen zwei contradictoriſchen Anſichten redet und rettet ſich Hr. Madier mit vieler Suade durch, ohne den Extremen wehezuthun, geſchweige denn ſie zu verſöhnen. Der arme Luther, dieſer größte deutſche Mann, läuft eben jetzt oratoriſch-demokratiſche Spießruthen. Es juckt mich von Zeit zu Zeit, dieſem Unfug ein Ende zu machen, aber ich bin zu vornehm geworden pour poser. Den lieben Germanen dahier aber kann ich den Rath geben, bei Hrn. Deſchanel wie bei Hrn. Madier franzöſiſch zu ſtudiren und eine Stunde ſprechen zu lernen, ohne aufs Papier zu ſehen oder zu ſtottern.

Ehe ich die Herren Deſchanel und Madier verlaſſe, muß ich noch bemerken, daß bei Beiden von einer geſchichtlichen Idee, von einem rothen Faden der Entwickelung keine Rede iſt, was bei Hrn Madier um ſo mehr zu bedauern bleibt, als die Demokratie ihrer Natur nach ſchon

allzu viele Sprünge macht, ſich beſonders in neuerer Zeit ſehr atomiſtiſch geberdet, und daher leicht das Anſehen eines Burſchen gewinnt, der von Zeit zu Zeit ins Haus einbricht, ein paar Fenſter und Spiegel zerbricht, ſich im Keller betrinkt und dann gemächlich an die Luft geſetzt wird. Gerade die Demokraten von Profeſſion tragen am meiſten zu dieſer für Viele ſo beruhigenden Anſicht bei, während der Hiſtoriker die Demokratie gewiſſenhaft in Lehr- und Wanderjahre abtheilen ſollte, auf die unausbleiblich die Meiſterjahre folgen. Leider ſind die Meiſter noch nicht vorhanden, und die Geſellen treiben argen Lärm in der Herberge.

Hr. Pascal Duprat, ehemaliger Redacteur der „Réformo", darauf Bergbewohner in dem unglücklichen Zweiten Convent, von Natur ein harmloſerer Menſch als die meiſten franzöſiſchen Notabilitäten, zeigt gleichwol das immanente Bedürfniß ſeiner Nation, ſich mit Bombaſt über ſein Verdienſt hinaus geltendzumachen. Hr. Duprat, der recht gut ſchreibt, ein vorzügliches Gedächtniß beſitzt, mehre Sprachen lieſt, hat die unangenehme Oſtentation, Alles, Jahrzahlen und Daten, auswendig zu ſagen, und als Schönpflästerchen ein richtig placirtes „Si je ne me trompe pas" einzuflicken. Er hat ferner den komiſchen Hang, fremde Büchertitel in der Originalſprache zu citiren, die er ebenfalls ſämmtlich auswendig weiß, und mit der heiterſten Stirn von der Welt zu ſagen: „Lehrbegriff, kritiſcher oder cameraliſtiſch", weil etwa ein deutſcher Bandwurmtitel in den Katalogen ſo verzeichnet ſteht. Auch kommt es ihm in ſeiner Gelehrſamkeit durchaus nicht auf „das Wiſſenſchaft" an. Ich erwartete ihn bei der Leiſtung eines löwener Philoſophen, der die deutſche Philoſophie gründlich ſtudirt hatte, und ſeine Schüler auf folgende Werke aufmerkſam machte: „Critique de la raison pure, par Kant"; „Critique de la raison pratique, par Ebendemſelben". Seit die orientaliſche Frage in Deutſchland franzöſiſch bearbeitet wird, dürfen auch wir freilich nicht mehr allzu laut lachen.

Was die Wiſſenſchaft des Hrn. Duprat betrifft, ſo weiß er in rein realiſtiſcher Weiſe die verſchiedenen ökonomiſchen Syſteme der Engländer, Franzoſen und Italiener, nebſt entſprechenden Biographien herzuſagen, Alles was der politiſchen Freiheit günſtig geweſen, ſcharf hervorzuheben, und Ludwig Napoleon ſo oft als möglich zu „berückſichtigen". Von einer Entwickelung der ökonomiſchen Kategorien, an der Hand der Geſchichte, von der innern Nothwendigkeit für England, den Adam Smith, für Frankreich, die Phyſiokratie hervorzubringen, und zwar gerade zur beſtimmten Zeit, mit Einem Worte von den Elementen des Wiſſens, das ſich mit der Beobachtung zuſammenſchließt, iſt bei Duprat nichts zu vernehmen. Doch wagt er, als monitus, die franzöſiſche Entwickelung hin und wieder zu bemängeln, und z. B. ein tiefgefühl-

tes Bedauern darüber auszusprechen, daß Turgot's großer Plan einer allgemeinen, methodischen Communalverfassung gescheitert sei; der Cäsarismus drüben, die Gemeindefreiheit hier haben ihn dazu vermocht, diesen Kelch hinabzuwürgen.

Ich flüchte in die reine poetische Sphäre des Florentiners Dall' Ongaro. Selbst Dichter, Exulant aus dem Lande der Exulanten, eine etwas gedrückte, wehmüthige, bescheidene Natur, spricht Dall' Ongaro Freitags Nachmittags eine Stunde lang in der Sprache Dante's selbst zu uns über Dante, den größten Dichter des Mittelalters, dem die spätere tolle Romantik, sowol die frivole Ariost's, als auch die reactionäre Tasso's, nicht würdig ist die Sandalen zu lösen. Tief ergriffen von Dante's weltgeschichtlicher Stellung, von seiner welthistorischen Bilderkraft, von seiner Doppelmission, als Dichter ewig, als Genosse seiner Zeit der Todtengräber des Mittelalters und des Katholicismus zu sein, rollt uns Dall' Ongaro die einzelnen Bilder der „Göttlichen Komödie" im strengen Zusammenhang mit ihrer zeitgenössischen Sonderbedeutung auf. Wahrhaft würdig war seine Erklärung von Dante's Ghibellinismus, kraft welcher der große Patriot die weltliche Herrschaft an die Stelle der geistlichen Tyrannei wünschte, im Kaiser aber nur den obersten Souverän aller Freistaaten erblickte; wahrhaft erschütternd seine Darstellung von Francesca da Rimini, deren Strafe das ewige Gefühl ihrer unruhigen Seligkeit sei — die Thüre, durch welche Dante den engherzigen Vorstellungen seines bigotten Zeitalters entschlüpfte. Die Diction des Hrn. Dall' Ongaro ist äußerst rein und gediegen, vielleicht ist sein offenes e ein wenig zu offen ausgesprochen; e wird jedesmal vor s ein wahres deutsches ä, z. B. in esulo (der Exilirte), welches bei Dall' Ongaro förmlich Aesule lautet.

Unser Dichterprofessor enthält sich weise der Anspielungen, sein Publicum ist schon der Sprache wegen sehr — beschränkt, würde ich sagen, wollte ich horazisch mit mir verfahren — sehr ausgewählt, hätte ich Lust mir ein Compliment zu machen.

Wagner und Scherzer in Amerika.

Von

Franz Löher.

Wir Deutsche übersetzten sonst englische Reisebeschreibungen mit Vorliebe und beneideten die Engländer, daß sie Männer, welche mit allen Arten von wissenschaftlichen und praktischen Kenntnissen und Hülfsmitteln ausgerüstet waren, zur Erforschung fremder unbekannter Länder aussendeten. Im Solde der Engländer reisten auch noch in der

neueſten Zeit mehre Deutſche, deren Kühnheit und Ausdauer nur von ihrem feurigen wiſſenſchaftlichen Streben übertroffen wird. Wir brauchen nur an Leichardt in Auſtralien, Overweg, Barth und Vogel in Afrika, Wolff in Afghaniſtan, die Schomburgk und Andere zu erinnern. Von der ruſſiſchen Regierung ausgeſandt, erkunden andere Deutſche die weiten ſibiriſchen Länder, für holländiſche Rechnung das Innere von Sumatra, auch in Braſilien ſuchen Deutſche auf Staatskoſten nach Goldminen und vortheilhaften Plätzen zu Handelsniederlaſſungen. Deutſche Regierungen haben, ſoweit uns bekannt, vorzugsweiſe nur antiquariſche Forſchungen von Landsleuten im Orient und archivaliſche Reiſen in Europa unterſtützt. Vor allem hat die preußiſche Regierung wiſſenſchaftliche Unterſuchungen, welche von Deutſchen in fremden Welttheilen angeſtellt werden, mit großer Liberalität begünſtigt. In den letzten Jahren aber mehrt ſich auch die Zahl ſolcher Deutſchen, die auf eigene Koſten Reiſen in ferne Länder unternehmen: darunter Weltwanderer wie Fürſt Pückler, Graf Görtz und Gerſtäcker, welche wie Bodenſtedt aus dem Kaukaſus gute Ausbeuten ihrer Reiſen zurückbrachten. Auch Ida Pfeiffer wollen wir nicht vergeſſen, dieſe anſpruchloſe kühne Frau, welche von raſtloſer Wanderluſt getrieben gegenwärtig mehr Länder und Völker geſehen hat, als vielleicht irgend Einer auf der Erde. Eins der bedeutendſten Reiſeunternehmen neueſter Zeit, bedeutend durch ſeinen Umfang wie durch ſeine Ergebniſſe und Wechſelfälle, iſt das von Dr. Moritz Wagner und Dr. Karl Scherzer, ein Unternehmen, wie es bisher bei Deutſchen ungewöhnlich war.

Zwei wiſſenſchaftlich hochgebildete Männer — der eine berühmt durch ſeine ausgezeichneten Schilderungen aus Algier, Perſien und dem Kaukaſus, als Ethnograph, Publiciſt und Naturforſcher, der andere durch treffliche volkswirthſchaftliche Arbeiten bekannt — vereinigen ſich, um zuſammen eine Forſcherreiſe durch fremde Länder zu machen. Ihr Verſatz iſt, durch Studien und Anſchauungen an Ort und Stelle für die Völkerkunde und Naturgeſchichte, für die Statiſtik und Staatswiſſenſchaft Beiträge zu ſammeln, Beiträge, welche ſich durch Neuheit, Reichthum und Wahrheit auszeichnen, und in ihrer Mannichfaltigkeit faſt alles Wiſſenswürdige erſchöpfen. Erſt auf dieſe Weiſe kann es gelingen, ein Geſammtbild der durchreiſten Länder zu geben. Ohne naturwiſſenſchaftliche, national-ökonomiſche und hiſtoriſche Kenntniſſe ſollte jetzt Keiner mehr ein Land bereiſen, der Anſpruch darauf macht, in ſeinen Berichten mehr zu bieten als Unterhaltungsſtoff. Allgemeine Bildung, wenigſtens was man ſonſt darunter verſtand, genügt nicht mehr, um ein Land und Volk in ſeiner ganzen Weſenheit richtig zu zeichnen. Geſchichte und Landesnatur müſſen beide wol ins Auge ge-

faßt werden, weil aus ihrer Wechselwirksamkeit sich Charakter und Bedeutung eines Volks entwickeln.

Die Reisen jener beiden hochbefähigten Männer erstrecken sich aber nicht blos auf ein Land, sondern über mehr als die Hälfte des ganzen amerikanischen Continents. Die ganze ungeheure Ländermasse vom canadischen Norden bis zum tropischen Mittelamerika, mit all dem Wechsel von Klimaten, Bodenbildungen, Erzeugnissen, Racen, Völkern und Staatsunterschieden sind das Gebiet, über welches sich die Reisen und Schriften von Wagner und Scherzer ausdehnen. Wer nur ein Volk gesehen, kennt dieses immer nur theilweise; hat er aber zwanzig verschiedene Völker besucht, so erweitern und berichtigen sich auch zwanzig mal seine Ansichten über jenes eine Volk. Nicht umsonst haben die Engländer den praktischen Blick, der ihnen die Erfolge in Politik, Handel und Gewerbe sichert: sie sind ein Reisevolk, dessen hervorragende Männer nicht blos ein paar Länder in Europa, sondern fast alle fünf Welttheile durchstreift haben. In allen Zonen haben die Engländer ihre Ansiedelungen und Gebiete, und aus allen strömen ihnen mit den Waaren auch nützliche Kenntnisse zu. Wenn daher ein paar Reisende jahrelang an die Erforschung eines halben Welttheils setzen, den sie in jeder Richtung durchkreuzen, so darf man über die einzelnen Länder desselben von ihnen wol ein gediegenes und geläutertes Urtheil erwarten.

Wagner und Scherzer begnügen sich auch nicht, große Städte und Anlagen, Höfe und Gesellschaften zu besuchen, oder die von andern Reisenden ausgetretenen Pfade wiederzugehen, sondern sie dringen in entlegene Wildnisse vor, sie suchen alle Punkte auf, welche für die Naturwissenschaft Ausbeute versprechen, aber sie verkehren zu gleicher Zeit mit berühmten Gelehrten, Staatsmännern und Sektenstiftern. Scherzer z. B. macht in dem einen Jahre eine nicht ungefährliche und langwierige Reise durch kaum erforschte Gegenden im Norden von Wisconsin und Minnesota, im andern schließt er sich dem höchst mühseligen Ansiedlerzuge von Bülow's an, der in Mittelamerika wochenlang durch Sümpfe und Tropenwälder vorwärtsdringt; Wagner verkehrt in Washington mit Staatsmännern wie Webster, Clay und Scott, und in entlegenen Wildnissen mit Indianerhäuptlingen, er kommt in harte Lebensgefahr hier unter mexicanischen Räubern, dort in einem Erdbeben, welches San-Salvador verschüttet. Eine so reiche Fülle von Scenen und Erlebnissen ist selten deutschen Reisenden geboten.

Endlich müssen wir noch eine gute Eigenschaft hervorheben, welche bei deutschen Gelehrten nicht gerade häufig zu finden. Wagner und Scherzer schreiben einen lebhaften und schönen Stil. In Wagner's Sprache erkennt man sofort den Mann, der viel von der Welt ge-

ſehen hat, deſſen Blick und Urtheil klar und beſtimmt iſt. Mitten in ſeine Schilderungen von Natur und Volk der Neuen Welt wirft er ſcharfe Streiflichter über Geſchichte und Zuſtände der europäiſchen Völker. Scherzer ſcheint ein weicheres Gemüth zu ſein, mit poetiſchem Grundton; er gibt ſich den erſten Eindrücken hin und ſammelt mit Genauigkeit eine Menge Einzelheiten.

Es liegen uns jetzt von Beiden drei Bände vor: „Reiſen in Amerika in den Jahren 1852 und 1853“ (Leipzig, Arnold'ſche Buchhandlung). Von den wiſſenſchaftlichen Ergebniſſen der Reiſe iſt darin nur ein kleiner Theil niedergelegt: das umfangreiche Material, welches zu wiſſenſchaftlichen Zwecken von beiden Reiſenden geſammelt iſt, ſoll in einem ſpätern Werke, wenn ſie mehr Zeit und Muße haben, veröffentlicht werden. Vorerſt geben ſie nur den beſchreibenden Theil ihrer Reiſen ausführlich, und zwar mit der Friſche und Neuheit der erſten Eindrücke und Beobachtungen. Wir geſtehen nun gern zu, daß durch die ſofortige Veröffentlichung die Darſtellung an Lebendigkeit gewonnen hat, aber wir müſſen dennoch bedauern, daß die Verfaſſer bei dem Niederſchreiben gar zu ſorglos verfahren ſind. Einige Briefe und Partien ausgenommen vermiſſen wir die anordnende künſtleriſche Hand, das reiche Material iſt loſe und bunt zuſammengehäuft und verräth eine flüchtige Behandlung. Werthvolle Natur- und Volksſchilderungen und geiſtvolle Ideen und Ideenanſätze wechſeln mit trockenen ſtatiſtiſchen und politiſchen Notizen und manchen oberflächlichen Bemerkungen, die nicht einmal den Reiz der Neuheit haben. Das Werk ſelbſt umfaßt mit Ausnahme Neuenglands faſt alle übrigen Staaten der großen amerikaniſchen Union. Dieſes ganze weite Gebiet haben Wagner und Scherzer in verſchiedenen Richtungen durchkreuzt und überall auf Politik, Volkswirthſchaft, nationale Eigenthümlichkeiten und Landesnatur ein aufmerkſames Auge gehabt. Durch hervorragende amerikaniſche Staatsmänner und Gelehrte wurden ſie bei ihren Unterſuchungen und Unternehmungen auf das glänzendſte unterſtützt und oft perſönlich begleitet. Mit Recht können daher Wagner und Scherzer ſich rühmen, daß noch kein deutſcher Reiſeſchriftſteller ein ſo umfangreiches Material zur Kenntniß der Vereinigten Staaten ſammeln konnte.

Wagner gibt zuerſt Ueberſichten über die Auswanderung nach Amerika und deſſen Zukunft, Naturverhältniſſe und Landſchaftscharakter. Dieſe Capitel wie die über die franzöſiſchen Canadier und die Angloamerikaner gehören in Form und Inhalt zu dem Beſten, was über Amerika geſchrieben. Mit großen ſichern Zügen werden die Natur des Landes und Volks, der ungeheure Bodenreichthum, das Ineinandergreifen großartiger Handelsvortheile, die auf bürgerliche Gleichheit und männliche Geſinnung gegründete Staatseinrichtung dargeſtellt, und

daraus wird ein Schluß gezogen auf die Zukunft Amerikas, der entschieden zum Nachtheil der Alten Welt ausfällt. Wir unsererseits erkennen aber in fast allen Ansichten, welche hier uns ausgesprochen werden, eine auffallende Familienähnlichkeit mit denen, wie sie die eingeborenen Amerikaner selbst hegen. Es ist sehr gewöhnlich, daß Reisende in der ersten Zeit ihres Aufenthalts in Amerika außerordentlich viel Großartiges und Herrliches und wenig Anderes zu sehen glauben, aber es ist auch sehr häufig der Fall, daß diese hohe Meinung herabgestimmt wird, wenn man längere Zeit im Lande ist, und namentlich längere Zeit an einem Orte verweilt und das amerikanische Leben ruhig beobachtet. Wagner nennt die Amerikaner die wahren Antipoden der Alten Welt, jedoch vergebens haben wir vom Naturforscher erwartet, daß er uns auch die Einflüsse des Klima und der Landesnatur auf Geist und Charakter der Menschen nachgewiesen hätte. Vielleicht hätte diese Betrachtung ihn zuletzt zu mancherlei Bedenken geführt.

Scherzer gibt dann sein Tagebuch über die Seereise und den Aufenthalt in Neuyork, Washington, Philadelphia, Pittsburg und bei den Rappisten. Von Wagner's Hand sind die Schilderungen des Niagara, der Reise über die großen Seen und die Fahrten und Erlebnisse in Wisconsin. Hier überrascht uns das Geständniß: „Wären wir jünger und praktischer erzogen, nicht an das mannichfaltigere, aber minder glückliche europäische Leben gewöhnt, wie gern hätten wir unsern Wanderstab für immer niedergelegt und in irgend einer von den freundlichen Waldlandschaften am Michigansee oder am obern Mississippi uns für immer angesiedelt! In vorgerückten Jahren sich freiwillig ohne Zwang der Umstände von alten Gewohnheiten ganz loszureißen, scheint ein Ding der Unmöglichkeit, und im schönsten Lande der Welt ist ein befriedigendes Wirken und ein wahres Lebensglück selten möglich, wenn man die zwanziger Jahre lange schon hinter sich hat. Nur der sehr junge Einwanderer kann des Heimwehs loswerden und die Genüsse eines gebildetern Vaterlands und die gesündern Freuden eines jugendlichen Naturlandes austauschen." Wir glauben, hätte Wagner den Ansiedelungsversuch gemacht, er wäre binnen einem Jahre wahrhaft geflüchtet vor amerikanischen Anfoderungen und hätte nach Deutschland ein trüberes Bild dortiger Zustände zurückgebracht.

Es folgt dann der höchst anziehende Bericht von Scherzer's Reise durch die Wildnisse von Wisconsin und Minnesota, ein mühseliges und nicht ungefährliches Unternehmen, zu welchem nicht blos die Lust an den jungfräulichen Reizen unberührter Natur, sondern auch tüchtiger Muth und Ausdauer gehörten. Endlich begleiten wir ihn auf der weiten Reise von den äußersten nordwestlichen Ansiedelungen den

Mississippi hinunter, durch Missouri, Kentucky, Tennessee, Georgia, Alabama nach Neuorleans.

Wir wiederholen, es ist ein außerordentlich reichhaltiger und mannichfaltiger Stoff, der auf diesen weiten Reisezügen mit dem Blicke des Naturforschers und des Ethnographen gesammelt ist, und es werden eine Menge von Notizen und Schilderungen gegeben, deren früher noch sehr selten ein Reisender mächtig war. Die rechte Ausbeute ihrer Reisen aber, das dürfen wir mit gutem Grunde hoffen, werden sie uns nach ihrer baldigen Rückkehr — sie befinden sich, wie wir erfahren, jetzt in Havana — in einem Werke liefern, das ebenso werthvoll und bedeutend ist, wie es ihre Reisezüge selbst waren.

Die Türken ehemals und jetzt.

Vor wenigen Wochen verweilte der Prinz Napoleon in Konstantinopel, und der Sultan würdigte ihn wiederholt seiner Besuche; der östreichische Internuntius gab ein Festmahl, dem alle türkischen Großwürdenträger beiwohnten, und trank auf das Wohl der Türkei und ihres Beherrschers; Vely-Pascha verabschiedete sich von der pariser Gesellschaft durch ein glänzendes Ballfest, bei dem er mit dem großen Bande der Ehrenlegion geschmückt erschien u. s. w. Die vornehmen Türken befleißigen sich überall europäischer Lebensitte und Umgangsformen, und suchen die Kluft, die sie bisher von den Europäern schied, zu überbrücken.

Die Beziehungen und die Verkehrsweise zwischen den christlichen Mächten und der Hohen Pforte waren einst anderer Art. Hr. von Hammer erzählt nach türkischen Quellen, daß zur Zeit des großen Kriegs um Candia ein französischer Botschafter, de la Haye-Vantelet, wegen des Beistandes, den Franzosen unter dem Herzoge de la Feuillade den Venetianern leisteten, in offener Audienz am 7. December 1665 von der Hand des Großveziers Ohrfeigen erhielt. Französische Schriftsteller suchen freilich diese harte Kränkung in Abrede zu stellen; gewiß aber ist, daß ihre Vertretung in der Türkei sich schlimme Dinge gefallen lassen mußte, ihre Angehörigen nicht wirksam zu schützen vermochte und der französische Handel im Orient daniederlag. Unzweifelhaft kam es noch später vor, daß einem französischen Consul in Alexandrien auf Befehl des Pascha die Bastonnade auf die Fußsohlen ertheilt wurde. Ludwig XIV. beschloß endlich 1670, seinen Botschafter zu wechseln; er rief den Herrn de la Haye-Vantelet zurück, um einen energischern Mann an die Stelle zu setzen.

Hierzu wurde der Marquis Charles François Olier de Nointel aus-

erſehen, bis dahin Rath am Parlament von Paris und Staatsrath. Er erhielt die gemeſſenſten Inſtructionen, ſich den Türken gegenüber nichts zu vergeben und die Würde ſeines Königs aufrechtzuerhalten, und langte am 22. October 1670 mit vier Kriegsſchiffen bei den Prinzeninſeln im Angeſichte von Konſtantinopel an. Hier begannen ſchon die Streitigkeiten über Rang und Etiquette. Der Sultan reſidirte damals in Adrianopel; in Stambul war nur ein Kaimakam (Stellvertreter) des Großveziers. In den Dardanellen waren die Franzoſen mit den üblichen Salutſchüſſen beehrt worden *); Hr. von Apremont, der die Schiffe befehligte, ließ nun dem Kaimakam ſagen, daß er weder das Serail noch die Stadt begrüßen würde, wenn er ihm nicht die Verſicherung gäbe, daß ſeine Begrüßungsſchüſſe erwidert werden ſollten. Dies ſchlug der Kaimakam ab; Hr. von Nointel ſchreibt in ſeiner erſten Depeſche: „Der Kaimakam fand den Vorſchlag ſo unerhört, daß er antwortete, es heiße ſeinen Kopf verlangen, wenn man darauf beſtände, daß das Serail den Gruß erwidern ſollte; es gäbe kein Beiſpiel, daß man dies jemals für irgend Jemanden gethan habe, nicht einmal für die ſiegreichen Heere des Großherrn ſelbſt.“ Der Botſchafter ergriff nun den Ausweg, dieſer Impertinenz durch eine andere zu begegnen; ſeine Schiffe gingen im Hafen von Konſtantinopel vor Anker, ohne ihrerſeits das Serail zu begrüßen. Dafür entwickelte er bei ſeiner Landung alle mögliche Pracht und großes Ceremoniel.

Nointel blieb nun, im Geiſte der Verhaltungsbefehle ſeines Königs, dem Syſtem treu, jede Ungezogenheit oder Grobheit der Türken durch eine ähnliche zu erwidern. Schon bei dem erſten Beſuche beim Kaimakam gab es ſolche Reibungen. Nach der Sitte der Zeit machte man ſich gegenſeitig Geſchenke. Der Botſchafter ſchreibt darüber: „Der Kaimakam bezeugte nur eine mäßige Zufriedenheit damit, aber ich bezeugte ihm noch weniger für die Kaftane, deren er mir zwanzig an der Zahl hat geben laſſen. Er ſtand zu gleicher Zeit auf, und wir ebenfalls; er nahm ſeinen Weg nach ſeinem Zimmer, ohne ſich umzuwenden, und wir gingen nach der Thür, ohne ihn anzuſehen.“

Mohammed IV. reſidirte, wie geſagt, damals in Adrianopel; dorthin mußte Nointel ſich begeben. Auch in der erſten Audienz beim Großvezier, im Januar 1671, gab es einige Unhöflichkeiten, die der Botſchafter, um nicht Alles zu verderben, zu überſehen ſchien, und über die er ſich erſt am folgenden Tage beklagte. In einer zweiten Audienz,

*) Dieſe und die folgenden Notizen ſind den Auszügen aus den eigenen Depeſchen des Marquis von Nointel entnommen, welche Graf Léon de Laborde in ſeinem Werke: „Athènes aux 15, 16 et 17me siècles“ (Paris 1854), Bd. I, aus den Archiven bekannt gemacht hat.

im Mai in Konstantinopel, trat er schon entschiedener auf, und überhaupt brachte es Nointel durch seine Festigkeit im Laufe der nächsten Jahre dahin, daß er mit den Türken besser fertig wurde und die Zwecke seiner Botschaft förderte. Wir übergehen das Zwischenliegende, um nur noch, als Gegenstück zu dem heutigen gesitteten Betragen der Türken, von welchem wir oben ausgingen, mit den eigenen Worten des Botschafters die köstlichen Scenen in einer Audienz zu schildern, welche er im Mai 1677 bei dem damaligen neuen Großvezier Mustapha-Pascha hatte. Nointel schreibt darüber an den König unter dem 5. Mai:

„Sire! Da der neue Vezier Mustapha-Pascha mir eine Audienz bewilligt hatte, begab ich mich in dem gewöhnlichen Aufzuge nach seinem Palast; ich trat hier in ein kleines Zimmer, um seine Rückkehr aus dem großen Serail, wo er einen Divan hielt, abzuwarten, und hatte Gelegenheit, meine Geduld zu üben. Dann setzte ich mich wieder zu Pferde, um in den zweiten Hof zu reiten und hier bei der Treppe abzusteigen. Nach der Wohnung des Veziers hinaufgehend mußte ich ziemlich enge Galerien passiren; ich stieß die Türken, die mich nicht zu kennen oder sich zu sehr nach dem Audienzzimmer zu drängen schienen, bei Seite, und ich schob sie so unsanft aus dem Wege, daß sie gefallen wären, wenn die Mauer sie nicht gehalten hätte (!); was sie sich, wie sie mußten, mit großer Geduld gefallen ließen; und da Maurokordatos (Grieche und Großdolmetsch der Pforte) meinen gerechten Unwillen einigermaßen mäßigen wollte, faßte ich ihn am Arm und stieß ihn ebenfalls zurück; und so trat ich in das zu meinem Empfange bestimmte Zimmer ein. Hier wurde mir ein Tabouret unterhalb der Estrade angeboten, was mich vermuthen ließ, daß der Sitz des Veziers, wenn er käme, höher oben gestellt werden würde, und daß man mich dergestalt nöthigen wollte, in einer so ungleichen Stellung mit ihm zu sprechen, was gegen den Gebrauch ist. Ich glaubte daher, dieser neuen Beleidigung zuvorkommen und nicht warten zu müssen, um mich gegen den Minister persönlich derselben zu erwehren. Aus diesem Grunde schritt ich, sobald ich in dem Zimmer war, nach dem Sofa hinauf *) und nahm das für mich vorbereitete Tabouret aus den Händen dreier Männer, die es hielten; sie überließen es mir sehr demüthig, ganz erstaunt wie sie waren über den gerechten Zorn, der sich, obgleich ich meiner vollkommen Herr war, doch in meinen Gesichtszügen aussprach. Man bat mich zugleich, wieder herabzusteigen, um unten zu warten; verschiedene Beamte schlugen sich zu diesem Ende ins Mittel, allein vergebens; denn indem ich auf meinem Sitze blieb, nachdem der des Veziers zurückgeschoben worden war, aus

*) Der Sofa steht in den Empfangzimmern vornehmer Türken auf der erhöhten Hälfte des Fußbodens. Geringere Leute bleiben in dem niedrigern Raum.

Furcht, daß ich ihn einnehmen möchte, erwiderte ich mit fester Stimme und laut genug, um vom Vezier selbst gehört zu werden, daß ich meinen Platz kenne, daß ich lieber das Leben verlieren wollte, als ihn verlassen, und daß, wenn der Vezier darauf beständе, mir ihn streitig zu machen, ich mich ohne Audienz zurückziehen würde. Da mein Dolmetsch mich anflehte, mich zu beruhigen, so entgegnete ich ihm: Ich befehle euch überall, selbst hier, mir nicht eine so unwürdige Erniedrigung vorzuschlagen, die der verstorbene Vezier niemals verlangt hat und in die ich niemals willigen werde. Die Beredtsamkeit Maurokordatos' war ebenfalls ganz unnütz. Unterdessen wartete der Vezier, der mich erst hatte warten lassen, nun seinerseits in der Hoffnung, mich zu beugen, indem er ganz bereit war zur Audienz zu kommen. Er hat seinen Stolz mäßigen müssen, während er allen türkischen Beamten, die in demselben Zimmer aufgestellt waren, seinen Wunsch zu erkennen gab, mich durch die Botschaften, die mir durch seine Vertrauten zukamen, dahin zu bringen, wohin er mich haben wollte. Man sagte mir, daß ich auf meinem Platze auf dem Sofa, neben der Thür, durch die der erste Minister eintreten mußte, höher gestellt sein würde als er, wenn er vorbeiginge; aber da diese Betrachtung nur zum Zweck hatte, mich zu überrumpeln, so gab ich ihr kein Gehör. Und als endlich Maurokordatos ausrief: Il supremo visiro commenda, che la sedia si metti da basso, entgegnete ich: Puol questo signore commendar alla sedia, che la li lascio libera, ma non à mi, che mi ritiro nel mio palazzo *); und zugleich stand ich trotzig auf und kehrte in guter Ordnung nach Hause zurück. Dieses Auftreten, das sich, wie ich hoffe, zu meiner Zufriedenheit ausgleichen wird, schien mir nöthig, um dem großen Stolze des Vezieres zu begegnen und ihm bei dem Antritte seines Ministeriums zu zeigen, welche Meinung er von mir haben muß." So weit Nointel selbst; indeß hatte der Vezier sein trotziges Benehmen doch so übel genommen, daß der Botschafter für gut fand, sich für einige Zeit auf ein Landhaus zurückzuziehen.

Wir wollen diese Geschichten hier nicht weiter verfolgen. Wahrscheinlich hat Ludwig XIV. den obigen Bericht, der heute fast lächerlich erscheint, mit großem Ernste gelesen und sich der Mannhaftigkeit seines Botschafters weidlich gefreut. Der Leser wird daraus das Ergebniß ziehen, daß die Zeiten sich geändert, und die Ansprüche und Sitten nicht blos bei den Türken, sondern auch bei den Vertretern der christlichen Mächte sich gemildert haben. Es kommt schwerlich noch

*) „Der Großvezier befiehlt, den Sitz herunterzustellen!" — „Jener Herr kann dem Sitze befehlen, daß ich ihn frei lasse; aber nicht mir, der ich mich in meinen Palast zurückziehe."

vor, daß ein Ambassadeur mit Ellbogenstößen sich selbst Bahn bricht. Nur ein Mentschikow konnte noch versuchen, durch ein brutales Auftreten in Konstantinopel Effect zu machen; er ist damit durchgefallen. Die Aenderung der äußern Sitten ist aber keineswegs bedeutungslos; es liegt ihr immer auch ein Inneres zum Grunde. Nach vierzig bis funfzig Jahren werden die Türken in europäischer Art, und mit der Art auch in der Denkweise, schon größere Fortschritte gemacht haben — wer es erlebt!

Literatur und Kunst.

Bei Wigand in Göttingen ist erschienen: „Die wesentlichste Grundlage der monumentalen Baukunst, historisch dargelegt an den Meisterwerken der alten Architektur. Von J. H. Wolff, Professor an der Akademie der Künste in Kassel." Der Verfasser hatte während seines langjährigen Wirkens wiederholt die Genugthuung, daß höchst wichtige Ideen und Erklärungen, welche er zuerst vor länger als 25 Jahren aufstellte, sich Eingang verschafften und von den bedeutendsten Kunstlehrern anerkannt wurden. Wolff's Ansichten empfehlen sich durch ihre Klarheit und Natürlichkeit. Auch durch dieses Werk geht der klare griechische Geist, die heitere Ruhe, welche das Zeichen echten Kunstsinns und der Ueberzeugung sind, daß das Vorgetragene in ewigen Gesetzen begründet sei. Es ist ein Stück Kunstgeschichte, aber aus der bedeutendsten und tonangebenden Zeit des Alterthums, das der Verfasser uns vorlegt: statt effecthaschender Bemerkungen, welche doch immer nur um die Sache herumflattern, läßt er die griechische Baukunst vor unsern Augen sich entwickeln, durch alle ihre Theile hindurch, bis zu ihrer herrlichen Vollendung. Die Architekturgeschichte soll zugleich den wesentlichsten Theil der Theorie darstellen. In diesem Sinne wird der Verfasser, wie hier die griechische, die Geschichte aller ältern Architekturen bis auf die Bauweisen unserer Tage verfolgen. Charakteristisch aber für die Auffassung des Verfassers ist, daß er im Gegensatz zu andern Autoritäten die eigenthümliche Gestaltung einer Architektur nicht aus der Geistesrichtung des Volks, aus dem sie entstand, herleitet, sondern, anstatt auf die nationalen Formen, das Hauptgewicht legt auf die allgemeinen oder absoluten, um an der Hand der Geschichte die in den plastischen Formen immer wiederkehrenden Grundgesetze zu erkennen. Die Grundidee der Architektur ist auch ihm die Idealisirung der unorganischen Natur, aber in der Weise, daß die Kunstform aus den Motiven des Stoffes sich entwickelt, sie soll den Stoff nicht beherrschen oder vergeistigen, sondern ihm sich unterwerfen. Bei der wissenschaftlichen Entwickelung der Kunstschönheit faßt daher der Verfasser als das Hauptgesetz das der Schwere auf, welchem das ganze Reich der Motive und ebenso die Baustoffe folgen. Der nächste Schritt ist ihm also die Aufhebung des Drucks durch die Veranschaulichung einer ihm entsprechenden Tragkraft. Von solcher Betrachtung ausgehend, läßt er dann die einzelnen Bautheile der griechischen Kunst sammt ihren Ornamenten ent-

stehen. Erklärungen wie die des ionischen Kapitäls aus dem Umkrümmen einer darüber gelegten Decke, oder der Zahnschnitte als einzelner zur Unterstützung des Kranzleistens vor den Fries heraustretender mehr plattenartiger Steine; die Abweisung der Annahme, daß die Griechen ursprünglich Holzarchitektur gehabt; die Durchführung des Princips, daß für das Auge wie für das Ohr nur die allereinfachsten Verhältnisse, die von 1 zu 1 und von 1 zu 2 faßlich und befriedigend, — Ideen und Aufschlüsse dieser Art, an welchen das Buch reich ist, machen das Studium desselben auch denjenigen Architekten und Kunstfreunden sehr werthvoll, welche weder mit der historischen noch mit der statischen Auffassung des Verfassers einverstanden sind. Cl.

In der Vereinsbuchhandlung in Berlin ist erschienen: „Marguerite. Roman von Christian Birch" (3 Bde.). Der Verfasser war uns bisher nur durch seine verdienstliche Biographie Ludwig Philipp's bekannt. In dem vorliegenden Werke lernen wir ihn auch als geschickten und talentvollen Romandichter kennen; sein Stil ist leicht und fließend, seine Charakteristik lebendig und treu, seine Schilderungen glänzend und farbenreich. Nur mit seinen Erfindungen können wir uns nicht durchweg befreunden; sie erinnern zu stark an jene neueste französische Schule, die Schule der Sue und Dumas, die keinen Gott über sich kennen als den Effect, den crassen, haarsträubenden Effect, dem sie deshalb auch jede andere Rücksicht, ästhetische sowol wie sittliche, zum Opfer bringen. In letzterer Hinsicht zwar trifft den Verfasser der „Marguerite" kein Vorwurf; so nahe die Gelegenheit zuweilen geboten war, so ist er doch jeder Versuchung, den Leser durch frivole Schilderungen zu kitzeln, beharrlich ausgewichen. Dagegen ist er mit der Wahrscheinlichkeit allerdings etwas à la Dumas umgesprungen. Die bekannte Leichtfertigkeit des französischen Publicums, das eben nur unterhalten, gepackt, mitfortgerissen sein will, gleichviel um welchen Preis und mit welchen Mitteln, mag sich bei dieser leichtfertigen Art der Motivirung, wo die folgenreichsten und außerordentlichsten Begebenheiten durch die trivialsten Zufälligkeiten, einen verwechselten Wagen ꝛc. herbeigeleitet werden, beruhigen; der ernstere Sinn des Deutschen verlangt eine mehr innerliche Begründung, er verlangt namentlich Motive, die auch in Betreff ihres sittlichen Inhalts mit den Ereignissen, die sich daraus entwickeln, in Uebereinstimmung stehen, und somit jenem Begriff der Gerechtigkeit entsprechen, dessen auch die Poesie sich niemals entschlagen soll. — Bis zum Widerwärtigen ist diese französische Effecthascherei getrieben in „Ein Jesuit. Roman in zwei Bänden von Oswald Tiedemann" (Leipzig, O. Wigand). Der Verfasser hat wol selbst gefühlt, wie schwer es hält, nachdem seit einem Dutzend Jahren und länger Jesuiten und Jesuitenkniffe in allen Romanen verbraucht, auf allen Theatern abgespielt sind, nachträglich noch einen Jesuiten in Scene zu setzen, dem das Publicum nicht sofort ins Angesicht gähnte. Der Apparat, mit dem er seinen Jesuiten zu dem Ende umgibt, ist außerordentlich; was ein fleißiger Leser der neuesten französischen Schauerromantik an Reminiscenzen nur irgend im Gedächtniß behalten, oder was eine überspannte, von schlechten Mustern übersättigte Phantasie in dieser Art nur erzeugen kann, das findet sich in diesem Roman zusammengestellt; Verbrechen wird auf

Verbrechen, Elend auf Elend gehäuft — und damit zuletzt doch nur ein Effect erreicht, der den Absichten des Verfassers vollständig widerspricht. Das Buch hat uns lebhaft an die „Nemesis" von Scherr erinnert, über die in der vorletzten Nummer berichtet ward, wiewol Hr. Scherr dem Verfasser an Talent allerdings weit überlegen ist; wie dort der verbrecherische Held des Romans, so ist auch hier der Jesuit bei aller Nichtswürdigkeit so außerordentlich einfältig, seine heimtückischen Pläne sind alle so thöricht angelegt, die ganze Figur steht mit einem Worte so sehr in Widerspruch mit sich selbst, daß es unmöglich hält, irgend ein Interesse dafür zu gewinnen. Mit diesem widerwärtigen Inhalt steht die sprachliche Darstellung in beklagenswerther Uebereinstimmung; wie die Phantasie, so geht auch die Sprache zuweilen mit dem Verfasser völlig durch, ganze Seiten lang verfällt er in Declamationen, denen kein vernünftiger Leser im Stande ist einen Sinn abzugewinnen, ja wir zweifeln, ob der Verfasser selbst sich etwas dabei gedacht. Nach diesem harten Urtheil wird es seltsam klingen, wenn wir hinzusetzen, daß das Buch gleich den früher besprochenen Arbeiten des Verfassers bei alledem gewisse Funken von Talent verräth; doch stehen sie freilich viel zu vereinzelt, um den Eindruck des Ganzen zu verbessern. Der Verfasser muß sich erst entschließen, klar zu denken und das Gedachte richtig zu verbinden; solange er dies unterläßt und solange er sich ferner nicht die ernstlichste Mühe gibt, durch Studium guter Muster seinen Geschmack zu verbessern, so lange kann ihm auch das angeborene Talent nicht helfen, selbst wenn es noch viel reicher wäre, als es ist. — Dagegen haben wir die Genugthuung, eine Schriftstellerin, deren frühere Producte uns ebenfalls Veranlassung gaben, über Maßlosigkeit und Mangel an Geschmack zu klagen, in ihrem neuesten Werke auf einem Wege zu finden, der im Vergleich mit früher unzweifelhaft als ein Fortschritt begrüßt werden muß: „Der Cardinal von Richelieu. Roman von Aline von Schlichtkrull" (4 Bde. Görlitz, Heyn). Die Verfasserin, an der wir früher namentlich auch die Willkür zu tadeln hatten, mit der sie Historisches und Erfundenes durcheinandermischte, hat sich diesmal streng auf historischem Gebiet gehalten. Vielleicht sogar zu streng; das historische Material, das sie mit anerkennenswerthem Fleiß zusammengetragen, ist noch nicht überall poetisch durchdrungen, wir gerathen noch stellenweise in Zweifel, ob wir einen Roman lesen oder eine Reihenfolge historischer Excerpte und Notizen. Doch werden wir mit diesem Mangel ausgesöhnt durch die große Klarheit und Objectivität der Darstellung, also gerade zwei Eigenschaften, die ihre frühern Arbeiten sehr vermissen ließen. Auch die Sprache ist einfach und verständig; wenn sie hier und da ans Trockene anstreift, so wollen wir das ebenfalls gern gegen die Ueberschwänglichkeiten in Abrechnung bringen, an denen ihre Darstellung früher litt. Der Zweck des Buchs geht dahin, den berühmten Staatsmann, dessen Namen es führt, poetisch und sittlich zu rehabilitiren; die seltsamen Contraste dieses großen Daseins, dieser ungleichartigen Riesenkette von Edelm und Zweideutigem, von erhabenen und kleinlichen Handlungen sollen (um mit den eigenen Worten der Verfasserin zu reden) erklärt werden aus dem Kampfe heftiger und tragischer Leidenschaften mit einer unbeugsamen Vernunft, welche auf fast dämonische Weise das unverkennbare Gepräge natürlicher Sanftmuth und Güte vernichtet hat, und deren Opfer Richelieu als

Menſch im vollſten Sinn des Worts mit einer nie gewürdigten Selbſtverleugnung geworden iſt. „Mir iſt“, fährt ſie fort, „die Summe ſeines Lebens erſchienen wie der höchſte Triumph menſchlicher Beharrlichkeit — wie der Sieg des Charakters über alle innern und äußern Verhältniſſe, an deſſen harter Arbeit freilich auch das eigene Selbſt, mit ſeinem Glück, ſeinen Wünſchen und dem ganzen zarten Saitenſpiel einer vielbegabten Seele ſpurlos, aber mit vollem Bewußtſein zugrunde ging.“ Der Hiſtoriker wird dieſer Auffaſſung freilich nur mit großem Vorbehalt beitreten; doch handelt es ſich hier ja nicht um ein Geſchichtswerk, ſondern um einen Roman, und ſo darf die Kritik auch der Verfaſſerin das Zeugniß nicht vorenthalten, das Gemälde, wie ſie es einmal angelegt, conſequent und richtig durchgeführt und im Ganzen ein Buch geliefert zu haben, das gebildeten Leſern eine unterhaltende und anregende Lectüre gewährt. Fährt ſie auf dieſem Wege, dem Wege der Klarheit und Nüchternheit, fort und weiß ſie ſich dabei auch noch etwas von dem frühern Feuer zu erhalten, ſo dürfen wir uns von ihr noch manche angenehme und dankenswerthe Leiſtung verſprechen. nmr.

Correſpondenz.

Aus London.

10. Februar 1855.

U. „Revolution“ war, wie ich glaube, das letzte Wort meines neulichen Briefes. Die Dispoſition dazu muß in der Luft gelegen haben; ſeit einigen Tagen klingt es von hier und von da, ſproßt es in den Leitartikeln, wie der Crocus aus dem Schnee. Ich weiß die Maſſe von Material, von Thatſachen und von Urtheilen, die an dem Worte hängen, nicht anders zu ordnen, als indem ich ihm zuvörderſt den weitern Begriff „Veränderung“ ſubſtituire. Auf drei Seiten ſpricht man von Veränderungen; und auf einem vierten Punkt iſt eine große Veränderung, ohne viele Worte, eingetreten.

Mit der letzten anzufangen: Lord Palmerſton hat ſich am 17. Februar dem Parlamente als Premierminiſter präſentirt, empfangen, wie D'Israeli bemerkte, mit feierlichem Schweigen, und umgeben von dem geſtürzten Cabinete. Im Unterhauſe fehlten von den Mitgliedern der Aberdeen'ſchen Geſellſchaft nur Ruſſell — den die „Times“ binnen 14 Tagen „auf immer des Vertrauens der Königin und des Landes verluſtig“, „für den würdigſten Repräſentanten Englands am Wiener Congreß“ und „für Jemanden, den Palmerſton auf Reiſen geſchickt, um ihn loszuwerden“, erklärt hat*) — und Hr. Lowe, der in Auſtralien den Franklin probirte, ſich von Aberdeen als spiritus familiaris für Sir Charles Wood behufs der Regierung Indiens anſtellen ließ und jetzt einen beſſern job zu machen glaubt, indem er independent wird, d. h. nach Fox' Definition: a member who cannot be dependet

*) Seitdem hat er bekanntlich neben ſeiner Miſſion in Wien auch noch die Stelle des Colonialminiſters in dem durch den Austritt der Peeliten puriſicirten Miniſterium angenommen. D. Red.

upon. In der Debatte über den Roebuck'ſchen Antrag hatte Palmerſton erklärt, daß er den Antrag als ein Mistrauensvotum betrachte, und hinzugeſetzt: „Ich ſtimme vollkommen mit dem Abgeordneten für Buckinghamſhire (D'Israeli) überein, der geſagt hat, daß der Antrag nicht die Verurtheilung des Herzogs von Newcaſtle als iſolirten Gliedes des Cabinets insbeſondere verlange, ſondern das ganze Cabinet für die Thatſachen verantwortlich mache, die dem Herzoge vorgeworfen werden. Kraft dieſer Gemeinſamkeit ſind wir bereit, uns Alle der Entſcheidung des Hauſes zu unterwerfen." Ein Verlangen, den Roebuck'ſchen Beſchluß zurückzunehmen, hätte ſich, aus der parlamentariſchen Theorie wenigſtens, vertheidigen laſſen, wenn ein anderes Miniſterium eingetreten wäre. Es ſind wahrſcheinlich Präcedenzfälle vorhanden. Aber das Miniſterium iſt geblieben, es iſt nur „aufdecatirt", wie D'Israeli geſagt hat. Noch mehr, Ruſſell, der Oberharuſper, der ſeit 25 Jahren das Amt hatte, in die Eingeweide der geſchlachteten Hühner — ich bitte um Entſchuldigung, in die britiſche Conſtitution — zu ſehen und den Ausſpruch zu thun: Felix faustumque! Es iſt conſtitutionell! — er hat erklärt, es laſſe ſich nichts gegen den Antrag vorbringen. Warum ſoll alſo nicht unterſucht werden? „Weil", ſagt Palmerſton, „eine ſolche Unterſuchung nicht in Uebereinſtimmung iſt mit den wahren und rechten Grundſätzen der Conſtitution." *) Warum Se. Herrlichkeit nur nicht die Gewogenheit gehabt hat zu ſagen, wo er das geleſen, welches die wahren und rechten Grundſätze — im Gegenſatz zu unwahren und unrechten —, wo ſie niedergelegt ſind, wie er aus den Grundſätzen ſeinen Schluß ableitet! Zweitens widerſpricht er auf Grund der energiſchen Maßregeln, die er beſchloſſen, der unbegrenzten Zahl von Todtengräbern, die er Lord Raglan zur Dispoſition geſtellt, und der andern guten Vorſätze, die Sie aus den Zeitungen kennen, und die gegenwärtig ein Kinderſpott ſind, ſolange es dauert. Als dritten Grund hat er ein Hiſtörchen vorgetragen mit dem bekannten jocoſen Schlenkern der Arme. Es war einmal ein Mann Namens Wat Tyler (der in Parentheſi bemerkt mehr Geiſt und Charakter hatte als die „40 alten Gentlemen", die nach der allerneueſten Entdeckung der „Times" England regieren). Er ſtand an der Spitze eines Aufſtandes und traf mitten auf Smithfield mit Richard II. zuſammen, um zu parlamentiren. Der Lordmayor von London, im Gefolge des Königs, ſtieß ihn meuchlings nieder, weshalb die City heute noch einen Dolch im Wappen trägt, den man auf dem Kragen der Citypolizei ſehen kann. Der König ritt unter die Aufſtändiſchen und ſprach: „Ihr habt euern Führer verloren; ich will euer Führer ſein." Folglich tritt jetzt das aufdecatirte Cabinet unter die Mitglieder des Unterhauſes, unter den Parliamentary mob („Times"), unter den „ungenannten Troß, uneinig und führerlos", wie dieſe Verſammlung ſchon früher bezeichnet worden iſt, und ſpricht: „Wir wollen euer Unterſuchungscomité ſein."

Nun das iſt jedenfalls eine Veränderung. Bis zum 21. Januar 1854 hatte ſich die „Conſtitution" nach dem Zeugniß des „Globe", den die Whigs unterhalten, dahin entwickelt, daß, „was die Miniſter als Individuen vor

*) Auch dieſe Unterſuchung iſt ſeitdem mit Zuſtimmung des Miniſteriums angenommen und die betreffende Commiſſion unter Roebuck's Vorſitz ernannt worden. D. Red.

den Wählern gesagt haben mögen oder selbst als Mitglieder früherer, nach andern Principien gebildeter Ministerien, keine verbindliche Kraft für ihre Handlungen als Mitglieder der gegenwärtigen Regierung hat." Das Palmerston'sche Ministerium ist wesentlich identisch mit dem Aberdeen'schen, den Personen und den Principien nach. Aber der Umstand, daß das Pack Karten etwas anders gemischt und ein anderer Trumpf aufgelegt ist, genügt jetzt die mysteriöse Wirkung des Bades der Wiedergeburt hervorzubringen, die Mitglieder nicht nur von ihren frühern Maßnehmungen, sondern auch von ihren begangenen Sünden reinzuwaschen. Die innere Politik wird „unverändert bleiben", hat der Graf Granville im Oberhause angekündigt. Und was war die innere Politik des Ministeriums, ehe es wiedergeboren wurde? „Langsame und stetige Verbesserung der materiellen und intellectuellen Zustände des Volks" und „conservativ-liberal", hatte der Graf Aberdeen bei Uebernahme des Amts gesagt, und das ist hier wol noch manchem Staatsbürger gegenwärtig. Aber wenige erinnern sich, daß das Programm nachher geändert worden ist. Im August 1854 erklärte Russell, daß die innere Politik des Cabinets allerdings nicht die Unterstützung des Hauses gefunden habe, und daß das Ministerium nur zum Behuf und kraft des Kriegs im Amte bliebe. Also die innere Politik war Null und bleibt Null. Auch die äußere ist nicht qualitativ verändert, sie ist nur gesteigert. Das Programm unter Aberdeen lautete: Krieg und Frieden; unter Palmerston: Krieg und Frieden, aber titanenhafter Krieg und titanenhafter Friede. Der Friedensengel Westmoreland, potenzirt durch Lord John Russell, der Kriegsengel Raglan, potenzirt durch einen Rathgeber oder Aufseher, dem er „gewiß Folge leisten wird", sagt Palmerston.

Diese Beendigung der Ministerkrisis ist etwas Neues, ist eine Veränderung, wenn Palmerston auch versichert, sie sei das Alte, Wahre, Echte, Constitutionelle. Alt ist es freilich in einem andern Sinne; es ist die Wiederholung der theologischen Spitzfindigkeiten und Mysterien aus der byzantinischen Zeit und dem Mittelalter. Man begreift Palmerston's unsägliche Verachtung für das hohe Haus, wenn man sich erinnert, daß er 25 Jahre lang als Minister des Auswärtigen besagtes hohes Haus an der Nase gezogen hat. Wäre er eine Natur wie Derby, von dem Whitty („Political portraits") vor zwei Jahren gesagt, und die „Times" vor zwei Monaten nachgeschrieben hat, er sei ein unverbesserlicher Spaßmacher, so würde ich sagen: wie Lord Palmerston am Freitag innerlich gelacht haben muß! Aber ich halte Lord Palmerston nicht für einen Demokrit, glaube auch nicht, wie Whitty von ihm sagt, er wisse nie, wo er hinauswolle, fange ewig an. Ich halte das Palmerston'sche Portrait in dem Buche für das schwächste und für ganz verzeichnet. Derby sieht die Schwächen der Menschen und lacht darüber, Palmerston sieht sie und benutzt sie.

Aber es soll auch anders werden und die Veränderung hat sich seit lange vorbereitet, sagt das „Morning Chronicle". Die Thatsache ist wol schon in deutschen Tagesblättern hervorgehoben: aber ihr, wenn einer, gebührt auch ein Platz in einem Werke, das gebunden, aufbewahrt und wieder nachgelesen wird. Das „Morning Chronicle", lange geachtet wegen classischer Bildung, seit Jahren bekannt wegen seiner scholastischen Schreibweise, ist seit einiger Zeit Hegel'sch geworden und zwar wie Hegel war, da er Geheimrath ge-

worden, nicht wie der alte nürnberger Hegel, oder buddhistisch, was auf Eins hinauskommt. Wenn ich diese Artikel lese, so klingt mir immer ein alter Studentenwitz in den Ohren. „Regiren Sie die Penetrabilität der Materie", sagte der Student seinem Schneider; d. h.: setzen Sie einen Flicken auf das Loch. Der Proceß des „Morning Chronicle" ist so: erst destillirt es von den Dingen und Personen ein Abstractum; dann rechnet es mit diesen Abstractionen; dann übersetzt es das Facit wieder in Dinge — gerade wie die staatsmännische und die demokratische Partei in Deutschland es 1848 thaten. Man höre! „Lord John Russell geht nach Wien nicht nur als ein Diplomat" — das läßt sich hören, denn Lord John Russell ist kein Diplomat — „sondern auch als eine Demonstration." Russell ist eine Demonstration, Russell = Lager von Chobham. „Er geht nach Wien nicht sowol, um zu unterhandeln, als um die ruhige Entschlossenheit und hartnäckige Ausdauer seiner Landsleute zu repräsentiren." Noch schöner ist die Symbolik des Ministeriums Palmerston. „Es ist die logische und natürliche Folge der Ereignisse." Unphilosophische Leute hatten gemeint, daß Intriguen das Meiste dazu gethan. „Aberdeen symbolisirte eine würdige und versöhnliche Haltung Englands gegen die andern Staaten. Palmerston ist die Incarnation von Allem, das schrecklich ist in der kriegerischen Kraft der englischen Race. Das Verbleiben seiner frühern Collegen neben ihm ist der Ausdruck der Friedensliebe." Dies scheint weniger Hegel'- als Schelling'sche Identitätsphilosophie zu sein; ich bitte überhaupt, es mit meinen Citaten aus der Geschichte der Philosophie nicht allzu genau zu nehmen; glücklicherweise habe ich das Wenige, was ich davon gewußt, fast ganz vergessen.

Unmittelbar auf diese beiden Artikel folgte einer, der die parlamentarische Krisis philosophisch bestimmt; und wer einmal eine Rechtsgeschichte Englands schreibt, ohne den Artikel zu citiren, der macht seine Sache schlecht. Er steht in der Nummer vom 17. Februar.

„Es wird gegen die Palmerston'sche Regierung erinnert, daß nicht eine Majorität des Unterhauses auf den Wink ihres Schatzsecretärs (Einpeitschers) gehorcht, was in alten Zeiten als ein Element der Stärke und Dauerbarkeit des Ministeriums betrachtet wurde. Untersuchen wir ruhig, ob das noch anzunehmen ist und, wenn so, ob die geringste Aussicht auf eine dauerhafte Verwaltung da ist, solange nicht der gegenwärtige Zustand der Parteien und der öffentlichen Meinung eine Umkehr oder doch eine wesentliche Veränderung erfahren hat." Folgt eine lange geschichtliche Auseinandersetzung, welche die Reformbill und die Aufhebung der Kornzölle als die Wendepunkte bezeichnet und in das Dilemma ausgeht: „Entweder ist die allgemeine Stimmung (the national feeling) nicht treu reflectirt im Parlament oder die Unterstützung des Parlaments kann nicht länger im voraus berechnet werden aus lärmendem Enthusiasmus oder aus der Zahl sicherer Stimmen, und ohne Rücksicht auf die Maßregeln, die ein Ministerium einzuführen gedenkt. Die allgemeine Stimmung ist nur zu treu im Parlamente reflectirt, also .... ist es jedem Nachdenkenden klar geworden, daß wir eben erst anfangen ausfindig zu machen, was Repräsentativregierung im eigentlichen Sinne des Worts ist."*)

*) That we are only just beginning to find out what representative government, properly so called, is.

Von der Magna Charta, 1215, nach Ruſſell, aus dem nebelbedeckten Meere, aus dem der „Strom der Geſchichte" entſpringt, nach Andern, denen ich beiſtimme, iſt die engliſche Verfaſſung abzuleiten; und im Jahre der Gnade 1853, im Hornung, fängt man eben an ausfindig zu machen, was Repräſentativregierung eigentlich iſt. Thank ye few for that word! Dann können wir Deutſchen uns tröſten. Aber ſehen wir uns die Sache oder die Worte genauer an; am Ende hat das „Morning Chronicle" doch Recht. Die engliſche Verfaſſung iſt gar kein representative government, kennt gar keine Volksvertretung, ſondern nur Bevollmächtigte wirthſchaftlicher Gruppen. In das franzöſiſche Repräſentativſyſtem iſt England erſt ſeit 1832 und in die Ludwig-Philipp'ſche Wirthſchaft erſt ſeit Peel gerathen, obgleich von Theoretikern das Syſtem in England hundert Jahre eher entwickelt worden, ehe es in Frankreich praktiſch wurde. Daß die Majorität des Unterhauſes die Miniſter macht, iſt eine Neuerung. „Morning Chronicle" will ſie abſchaffen und verlangt und erwartet, daß die Miniſter die Majorität machen durch die Vortrefflichkeit der Maßregeln, die ſie ankündigen. Jeder Miniſter Ludwig Philipp's hat ſich auf den Grund hin eine Majorität zu machen geſucht: Miniſterdespotismus, beſchränkt durch öffentliche Meinung. Iſt die Doctrin revolutionär?

Eine andere Richtung — von Partei kann man wol nicht ſprechen — will auch die Neuerung der parlamentariſchen Majoritäten abſchaffen, aber nichts an die Stelle ſetzen. Sie will aufleben laſſen, was vorher beſtand und legal nie aufgehört hat zu beſtehen: die Krone erwählt ihre Miniſter, die Miniſter führen die Geſetze aus, und das Parlament ſtraft die Miniſter, wenn ſie gegen die Geſetze handeln, ſich z. B. beim Amtsantritt keiner Neuwahl unterwerfen. In den londoner Blättern, die ins Ausland gehen, werden Sie darüber wenig oder nichts gefunden haben, hier und da ein Eingeſandt im „Morning Herald" abgerechnet. Die Sache iſt noch nicht reſpectabel, wenigſtens bei den blaſirten Hauptſtädtern. In den Provinzen gährt ſie; es iſt von einer Constitutional association die Rede; man wird an die Zeiten von Cartwright und Horne Tooke, an die Corresponding Societies erinnert. Ueber dieſen Gegenſtand ein Wort zu ſagen, iſt wol das „Deutſche Muſeum" der geeignetere Ort als Tagesblätter, die den Vorurtheilen ihrer Leſer zu viel Rückſichten ſchuldig ſind, um ſie energiſch und bei Zeiten bekämpfen zu können. Es heißt ja einmal, daß die Tagesblätter der Spiegel der öffentlichen Meinung ſind. So mögen Vierteljahrs- und Monatsſchriften der Spiegel des Spiegels ſein. Die Taktik, Zuſtände, die man nicht direct beſprechen kann, indirect zu kritiſiren durch den Contraſt mit andern Zuſtänden, wol gar alle Schattenſtriche in der Folie gefliſſentlich zu unterdrücken, jederzeit gefährlich, wenn nicht geradezu verdammlich, hat, auf Deutſchland und England angewandt, zu einer beſonders verderblichen Täuſchung geführt. In England iſt ein „Parliament", was doch wol von parler herkommt, alſo eine Verſammlung, in der man ſpricht; und dieſe Verſammlung hat jetzt eine große Gewalt, während ſie zu frühern Zeiten eine kleinere hatte. An andern Orten gibt es auch Sprechanſtalten, die eine ſehr geringe oder gar keine Gewalt haben. Daraus wird ſehr oft der Schluß gezogen — die Belege ſind nicht weit zu ſuchen —, daß die Entwickelung in England und anderswo denſelben Weg nehme, nur daß man anderswo um

etwas, vielleicht um ein paar Jahrhunderte, hinter England zurück ſei. Lord Palmerſton, bei deſſen Reden man ſich ſtets zuerſt fragen muß: was will er verbergen? hat dieſe Vorſtellung genährt durch die wiederholt ausgeſprochene Behauptung, wenn nur erſt die Form da ſei, finde ſich die Seele mit der Zeit hinein, eine Behauptung, die genügen ſollte, ihn in den Augen denkender Leſer einfürallemal der beabſichtigten Täuſchung oder eines radicalen Mangels an Geſchichtsverſtändniß zu überführen. Endlich gibt es faſhionable oder ſtaatsmänniſche Bücher genug über Englands Geſchichte und Verfaſſung, engliſche und andere, die jene Nutzanwendung machen oder doch dem Leſer hinlegen. Aber was ſind die Thatſachen?

Alle germaniſchen Staaten hatten einen Fürſten und eine große Rathsverſammlung, die Befugniſſe beider ſtreng abgegrenzt gegeneinander und gegen das Geſetz, das über ihnen ſtand und vom Volke gehandhabt wurde. In England ſtellt die fürſtliche Gewalt ſich über Parlament und Geſetz, wird geſtürzt, findet aber die Gelegenheit zur Reſtauration in den theologiſchen Elementen, welche der Bewegung beigemiſcht waren, und gelangt zum vollen Abſolutismus. Sie wird noch einmal geſtürzt und der Sieger, das Parlament, ſtellt ſich über Krone und Geſetz. Parlamentariſcher Despotismus, beſchränkt „durch das Riſico der Inſurrection", iſt die Verfaſſung Englands nach Charles Fox. Wo auf dem Feſtlande iſt die Entwickelung ebenſo geweſen, wo eine Möglichkeit ſie nachzuholen, wo ein Grund, das zu wünſchen, angeſichts des Bankrotts, den die Fox'ſche Theorie in dieſem Augenblicke macht? Die Namen ſind dieſelben, aber die Rollen ſind vertauſcht. Unter den Stuarts war das Parlament Träger und Vorkämpfer des Geſetzes gegen arbitrary power; unter den Hannoveranern ſpielt das Parlament die Rolle der Stuarts. Und doch gibt es jenſeit des Kanals Leute, die ſich kraft ihres Liberalismus verpflichtet halten, ſehr argwöhniſch gegen die Königin Victoria zu ſein, weil ſie ſelbſt ſich im Stuart'ſchen Zeitalter befinden. In England ſelbſt tragen die edeln Grafen und ſehr ehrenwerthen Freunde Sorge, von ihren Clubs unter der Hand einen Alarmruf gegen die freiheitsfeindlichen Beſtrebungen der Königin ausgehen zu laſſen, ſo oft ſie ſelbſt ein böſes Gewiſſen haben. Solche Gerüchte treten unter beſtimmten Verhältniſſen mit unfehlbarer Sicherheit auf, und ich habe gelegentlich entdeckt, woher ſie kommen. Sie erſchienen auch kürzlich wieder, haben aber keinen Eindruck gemacht. Let us go back to the old ways of our constitution! iſt heute der Wahlſpruch Vieler, die 1848 Luſt hatten Barrikaden zu bauen, ſie wußten nur nicht gegen wen. Iſt das revolutionär?

Aber die „Times" iſt gewiß revolutionär, denn das „Morning Chronicle" hat es geſagt. Sie ſchimpft auf die Ariſtokratie; ſie verlangt eine „Erweiterung der Grundlage"; ſie ſagt: man fühlt ſich heut in England wie 1788 in Frankreich. Aber ſie ſagt nicht ein Wort von der Agitation im Lande, ſie nennt nie das Wort Privy-Council, ſie unterſucht nie die Verfaſſungsmäßigkeit des Cabinets, noch die Competenzſchranken des Parlaments, noch den Umfang der richterlichen Gewalt, noch die Betreibung der auswärtigen Politik, wie ſie nie von dem däniſchen Vertrage ſpricht, nie den Vertrag von Adrianopel oder den Dardanellenvertrag erläutert, wie ſie nie etwas ſagt, was Rußland tiefer als in der Borke verletzen könnte. Was folgt daraus?

Daß ſie mit ihrem ſcheinbaren Gegner, dem „Morning Chronicle", ein abgekartetes Spiel ſpielt.

Ein eben ſolches Spiel ſpielt ſie, wie es ſcheint, mit Palmerſton über den Roebuck'ſchen Antrag. Am Freitag Morgen ſchlägt ſie eine „gemiſchte Commiſſion" vor, gemiſcht aus Lords und Gemeinen. Am Freitag Abend räth Palmerſton, die ganze Unterſuchung aufzugeben. Wird das Reſultat vielleicht ein Compromiß ſein? Vielleicht das, was die „Times" vorgeſchlagen? Wird das nicht vielleicht die Wirkung haben, daß das Ergebniß der Unterſuchung, welches es auch ſei, nicht zum Gegenſtand einer Anklage gemacht werden kann? Es ſcheint ſo; denn wenn das Oberhaus an der Vorbereitung der Anklage theilgenommen, ſo kann es nicht Richter ſein.

Mac Neill geht als Reviſionscommiſſarius für Lord Palmerſton nach der Krim.

Aus Wien.

22. Februar 1855.

R. D. .... Und wir beſtreuen unſer Haupt mit Aſche, ſintemal der Faſching zu Ende iſt. Er war zwar allerdings minder übermüthig als ſonſt, aber immerhin noch lebhafter, als man bei dem Ernſt, der alle Verhältniſſe beherrſcht und durchdringt, hätte erwarten ſollen. Zwar ſoll in unſern eigenen Mauern nächſtens eine erneute Friedensarbeit beginnen: jedoch verſpricht ſich Niemand von ihr ein Reſultat. Das Manifeſt des Kaiſers Nikolaus, die verſtärkten Anſtrengungen Englands, die Rüſtungen Schwedens, der Beitritt Piemonts zum Bunde der Weſtmächte, den zur europäiſchen Coalition zu erweitern nur noch an Deutſchland gelegen, in der That, das Alles ſieht nicht nach Frieden aus. Auch iſt die allgemeine Erbitterung gegen Rußland, als den Störer des Weltfriedens, zu ſehr geſtiegen, die culturhiſtoriſche Bedeutung des eingetretenen Bruches aller Welt zu einleuchtend, als daß an eine Ausſöhnung zu denken wäre, bevor nicht gewichtige und dauerhafte Reſultate errungen ſind.*) Einen intereſſanten und bedeutungsvollen Beleg für das gänzlich veränderte Verhältniß, in dem Oeſtreich jetzt zu Frankreich ſteht, bildet die Auslieferung der Leiche des Herzogs von Reichſtadt, welche, einem allgemein verbreiteten, zwar von officiöſer Seite in Abrede geſtellten, dennoch vielfach geglaubten Gerücht zufolge, auf den Wunſch des Kaiſers Napoleon in einigen Monaten ſtattfinden ſoll. Andererſeits wird ſogar von der Aufſtellung eines franzöſiſchen Armeecorps an der böhmiſch-polniſchen Grenze geſprochen: und gewiß wäre dies einer der wirkungsvollſten Schachzüge, die man unter jetzigen Umſtänden machen könnte. Für jeden Fall iſt es wol gewiß, daß ſchon die nächſten Wochen große und nachhaltige Entſcheidung bringen werden; der lieblichen Primula veris werden diesmal andere Geſellen zum Aufbruche läuten, als Schwalben und Lerchen.

Einſtweilen genießen wir den Reſt der Winterfreuden noch ſo behaglich

---

*) Durch den am 2. März erfolgten plötzlichen Tod des Kaiſers Nikolaus iſt die Weltlage natürlich mit einem Schlage völlig verändert worden; doch ſchien es nicht zweckmäßig, dieſe und ähnliche Betrachtungen deshalb zurückzuhalten, beſonders da über die nächſten Reſultate des unerwarteten Ereigniſſes ſich in dieſem Augenblick noch nicht einmal eine Vermuthung aufſtellen läßt. D. Red.

wie möglich. Die erste Stelle unter denselben nimmt augenblicklich eine — Kunstreitertruppe ein, die sich im Karlstheater sehen läßt. Eine Kunstreitertruppe? werden Sie achselzuckend fragen. Erlauben Sie, daß ich mit einer andern Frage antworte: kennen Sie Miß Ella? Es ist nur eine Kunstreiterin, ein Kind von höchstens 15 Jahren, aber so liebenswürdig und anmuthig, daß mir die Worte fehlen, es auszudrücken; durch ihre holdselige Erscheinung, rein und kindlich, trotz des Flitterstaats, der sie umgibt, fühle ich mich jedesmal an die Nelly in Boz' „Raritätenkasten" erinnert. Ihre Bewegungen sind leicht und graziös und dabei zugleich von einer Kraft und Keckheit, die zur Bewunderung hinreißt; die schwierigsten Kunststücke verbringt sie wie spielend und ohne daß man ihr die geringste Ermüdung oder auch nur eine besondere Kraftanstrengung anmerkt. Es ist nicht recht, ganz gewiß nicht, das Theater zur Reitbahn zu machen: aber wenn es etwas gibt, das damit aussöhnen kann, so ist es eine Erscheinung wie Miß Ella. Der Enthusiasmus, den sie erregt, ist groß und allgemein; ich selbst, wie Sie sehen, muß mich davon ergriffen bekennen.

Die Musik hat sich zwar in den letzten Wochen fast überlaut gemacht; doch verfolgte sie dabei, wie der Carneval es verlangt, mehr die Tendenz, die Füße als Geist und Gemüth in Bewegung zu setzen.

Auf der Ausstellung des östreichischen Kunstvereins erregen zwei Gemälde von Bellangé und Franz Winterhalter Aufsehen. Das erstere ist ein Schlachtengemälde in ziemlich großen Dimensionen, darstellend den Angriff des fünften französischen Kürassierregiments auf die große Redoute in der Schlacht an der Moskwa, das andere ist ein weibliches Portrait von Franz Winterhalter. Es ist ein treffliches Bild, klar und wirksam componirt, voll feiner Einzelzüge, lebendig und wahr in allen Theilen und nur leider durch einige so auffallende Zeichnungsfehler entstellt, daß sie selbst dem Laienauge nicht entgehen können. Winterhalter lieferte ein Portrait, das vornehmlich durch die ungemeine Reinheit und Durchsichtigkeit der Farbengebung, sowie durch äußerste Feinheit des Pinsels überrascht. In letzterer Beziehung bildet es den entschiedensten Gegensatz zu einem männlichen Portrait von Rahl, das ebenfalls ausgestellt ist. Doch ist Feinheit Rahl's Sache freilich nicht. Ich könnte Ihnen seltsame Geschichten davon erzählen, wie dieser bedeutende Künstler, welcher unter den Lebenden gewiß nicht viele über, ja nur neben sich hat, aus der Akademie der bildenden Künste, an die er vor sechs Jahren berufen worden war, nach und nach wieder hinausgedrückt worden. Doch spricht das Factum auch ohne weitern Commentar für sich. Rahl ist eben Vielen unbequem; nicht nur sein Pinsel, auch sein Charakter besitzt eine Derbheit und Keckheit, die denn freilich nicht geeignet ist, ihm die Gunst unserer höhern Gesellschaftskreise zu erwerben. Ob und was er dabei persönlich verliert, bleibe unerörtert; seine Kunst gewinnt aber dadurch jedenfalls — und endlich muß das Echte und Tüchtige ja doch immer triumphiren.

Aus Turin.

14. Februar 1853.

F. C. Der Zufall will, daß ich Ihnen meinen ersten Brief über die politischen Verhältnisse Sardiniens an einem für die Stadt und das ganze

Reich höchſt traurigen Tage ſchreibe, deſſen tiefer Eindruck auch mein Gemüth und meine Feder beſchattet — an dem Tage, der einen der heldenmüthigſten und edelſten Fürſten der ſavoyiſchen Dynaſtie, den tapfern und jugendlichen Prinzen Ferdinand, Herzog von Genua, nach der Gruft ſeiner Väter tragen ſah. Mit ihm verliert nicht nur Sardinien, ſondern ganz Italien, dem er mit Jugendglut anhing und für das er auf den Feldern der Lombardei und bei Novara an der Seite ſeines königlichen Vaters und ſeines Bruders Victor Emanuel ſein Leben mehr als einmal preisgegeben, eine ſeine theuerſten Hoffnungen. Die Liebe und Verehrung, welche ihm von allen Volksclaſſen und Parteien ſeines engern und weitern Vaterlandes gewidmet ward, war außerordentlich und wurde nur von derjenigen erreicht, die ſein königlicher Bruder, deſſen treueſter Rathgeber er war, ſich zu erwerben und zu erhalten gewußt hat. Mit Thränen ſtehen heute Tauſende und aber Tauſende ſeiner trauernden Waffengefährten an ſeiner Gruft, dort auf dem Gipfel der ſtolzen, weit in das Land hineinſchauenden Superga, auf welcher auch die Aſche ſeines unglücklichen Vaters Karl Albert ruht, ſowie diejenige ſeiner vor wenigen Wochen heimgegangenen Mutter, der Königin Maria Thereſa von Toscana, welcher wenige Tage ſpäter die fromme und edle Gemahlin unſers Königs, Maria Adelaide nachfolgte. So hat der König in der kurzen Spanne eines Monats drei ſeiner theuerſten und ihm nächſtſtehenden Lieben dieſelbe finſtere Straße wandeln ſehen!

Unter dem Eindruck dieſes traurigen Ereigniſſes vermag ich Ihnen heute nur wenige flüchtige Worte über die hochwichtigen Kammerdebatten zu ſchreiben, die während der letzten Woche die Blicke Europas auf uns gelenkt. Aus den Blättern wiſſen Sie, wie dieſe Debatten — wenige flüchtige Zwiſchenfälle ausgenommen — geführt worden ſind: nämlich mit einer Würde und einem Ernſt, die ſelbſt dem älteſten Parlamente Europas, dem britiſchen, zur Ehre gereicht haben würden. Viele Redner, und zwar aller Parteifärbung, namentlich die Deputirten General Durando, Graf Revel, Dr. Farini, Ceſare Correnti, Tecchio, Pallavicini, Pareto entwickelten bei dieſer Gelegenheit nicht nur ein glänzendes oratoriſches Talent, ſondern auch eine Tiefe ſtaatsmänniſcher Einſicht, die unſerm Lande ebenfalls zur höchſten Ehre gereicht. In der That war die Lage höchſt ſchwierig, die Meinungen vielfach geſpalten; der Tractat mit den Weſtmächten war gleich bei ſeinem erſten Bekanntwerden wie ein Eriſapfel unter die Parteien gefallen und hatte ſowol in der Preſſe wie in den Parteikreiſen die lebhafteſten Widerſprüche hervorgerufen. Die politiſchen Heerlager ſpalteten ſich: Liberale, Abſolutiſten, Klerikale und Radicale kämpften in bunteſter Miſchung für und gegen den Tractat. Doch zeigte ſich bald, daß die dem Vertrage günſtige Meinung das Uebergewicht hatte, was denn auch durch die endliche Abſtimmung beſtätigt ward. Nur die Militärconvention, nach welcher Piemont 15,000 ſeiner Söhne nach der Krim, dem Grabe der Alliirten, zu ſchicken hat, vermag ſich bisjetzt noch keine Popularität zu erwerben. Das heißt im Publicum; in der Armee, die danach brennt, die Scharte von Novara auszuwetzen, ob auch auf den Feldern der Krim, hat die Convention im Gegentheil die günſtigſte Aufnahme gefunden, und das iſt denn freilich die Hauptſache. Der vornehmſte und innerſte Grund jedoch, weshalb ein großer Theil des Landes der Allianz und der mit ihr verknüpften Militärexpedition ent-

gegen ist, liegt ganz wo anders; der Deputirte Tecchio hat ihn mit gehobener Stimme von der Tribune herab ausgesprochen und so darf er ja auch hier wol wiederholt werden. Eine stark bewaffnete Neutralität Sardiniens, meinte er, würde England und Frankreich besser gedient und unserm Lande größere nationale Vortheile verheißen haben als unser Anschluß; selbst Oestreich, welches die Alliirten doch hauptsächlich vermittelst unsers Beitritts auf ihre Seite ziehen wollen, würde diesem Wunsche viel eher nachgeben, wenn es ein starkes sardinisches Heer an der Ticino-Grenze erblickt hätte. „Ich sehe", schloß der Redner, „den traurigen Augenblick voraus, wo wir bereuen werden, unsere Heereskraft im Angesichte des großen europäischen Conflicts, von dem auch Italiens nationale Wiedererstehung abhängt, gespalten zu haben." Man kann diese Aeußerung unbesonnen, man kann sie herausfodernd nennen; aber den patriotischen Enthusiasmus des Redners kann Niemand verkennen und darum findet seine Aeußerung hier auch überall die lebhafteste Zustimmung.

Aus Breslau.

März Februar.

Es. Unsere Hoffnung, die Natur werde das Unheil, das die Ueberschwemmungen des letzten Herbstes in unserer Provinz angerichtet, auszugleichen suchen durch einen recht gnädigen, milden Winter, hat sich nicht erfüllt. Die Kälte ist im Gegentheil strenger und namentlich anhaltender, als wir sie seit Jahren gehabt haben; fußhoher Schnee liegt auf allen Straßen, in den höher gelegenen Gegenden hat die Communication zum Theil gänzlich eingestellt werden müssen und auch die Eisenbahnen haben nicht geringe Mühe, sich durchzuschaufeln. Wie sehr die Noth der ärmern Classe unter diesen Umständen im Wachsen ist, läßt sich ermessen. Unsere Hülfs- und Wohlthätigkeitsvereine sind zwar unermüdlich und auch an Unterstützung von nah und fern fehlt es ihnen nicht. Doch sind die Wunden zu zahlreich und zum Theil auch schon zu tief; die Noth, welche die letzte große Katastrophe erzeugt hat, ist groß, allerdings: aber doch nur gering im Vergleich mit derjenigen, welche sie schon vorgefunden und nur so recht zutage gebracht. Besonders aus dem Gebirge sind die Schilderungen wahrhaft herzzerreißend; hält die Witterung noch eine zeitlang so an, oder sollte wol gar die nächste Ernte mißrathen, so dürfte die Wiederkehr jener entsetzlichen Scenen, die das Jahr Siebenundvierzig für uns, ja für ganz Preußen so verhängnißvoll gemacht haben, kaum zu vermeiden sein. Selbst die wohlhabendern Classen bleiben von der Härte der Zeit nicht unberührt; die allgemeine Theuerung legt auch ihnen Beschränkungen auf, die dann wieder lähmend auf den allgemeinen Verkehr zurückwirken und somit die Noth noch vermehren helfen. Der diesjährige Winter ist der stillste, den ich seit längerm in Breslau erlebt habe; unsere Jugend ist zwar noch so tanzlustig wie ehedem, und auch an Gelegenheiten, ihre Leidenschaft zu befriedigen, leidet sie noch keinen Mangel; zur rechten Freude aber, jener kindlich harmlosen, selbstvergessenen Freude, durch die wir Schlesier uns sonst vor allen übrigen Deutschen auszeichnen, kommt es bei alledem nicht, die Noth der Zeit ist eben zu allgemein und hängt sich Jedem, auch dem Leichtsinnigsten, wie Blei an die Sohlen. Am nachtheiligsten jedoch, nachtheiliger noch als

Kälte und Theuerung, wirkt die Ungewißheit, in der wir uns in Betreff der Zukunft befinden. Auf der russischen sowol wie auf der östreichischen Grenze dauern die Rüstungen fort. Zwar ist die erstere für Reisende fast hermetisch versperrt; namentlich soll das Herauskommen aus Rußland, das schon immer seine eigenthümlichen Schwierigkeiten hatte, jetzt fast zu den Unmöglichkeiten gehören. Doch hindert das nicht, daß nicht einzelne Nachrichten herübergelangen, die denn sämmtlich im höchsten Grade kriegerisch lauten; der Krieg mit Oestreich gilt in Rußland nicht blos für unvermeidlich, sondern auch für dicht bevorstehend, und Alles, was von oben herab geschieht, dient nur dazu, diese Meinung zu bestärken. Noch weit gehobener ist die Stimmung auf der andern Seite, in Oestreich. Augenzeugen, die noch aus eigener Erinnerung urtheilen, versichern, daß sie seit dem Jahre 1809 nichts Aehnliches gesehen haben. Das Volk jauchzt dem Kriege förmlich entgegen, die unaufhörlichen Truppenzüge, das ungeheure Kriegsmaterial, das fort und fort nach Galizien geschafft wird, sowie überhaupt die kolossalen Vorbereitungen zum Kampf werden mit Enthusiasmus begrüßt; Jeder sehnt die Stunde herbei, wo das Schwert endlich aus der Scheide fahren wird und hält sich des glücklichsten Ausgangs gewiß. — Einer solchen Begeisterung gegenüber, hart an der Grenze des künftigen Kriegsschauplatzes, hat unsere Lage etwas höchst Peinliches. Ich würde eine Unwahrheit begehen oder doch etwas aussagen, wozu wenigstens meine Beobachtungen mir keinen Grund geben, wollte ich, in das Horn gewisser Zeitungscorrespondenten stoßend, behaupten, die Bevölkerung Schlesiens sei durchweg von kriegerischem Feuer entbrannt und dürste gleich unsern östreichischen Nachbarn nach Blut und Lorbern. Haben meine Wahrnehmungen mich nicht getäuscht, so ist im Gegentheil der Wunsch nach Frieden in unserer Provinz überwiegend; man weiß hier noch aus Erfahrung, wie der Krieg thut, und auch die augenblickliche Lage, in der wir uns befinden, ist nicht von der Art, besondere kriegerische Gelüste aufkommen zu lassen. Wol aber hegt man auch bei uns den Wunsch, Preußen möchte die Politik, die es innezuhalten gedenkt, deutlicher und kräftiger formuliren; seine Neutralität, glaubt man, würde noch weit gesicherter sein und noch weit segensreicher wirken, wenn es dieselbe durch Rüstungen unterstützte, wie sie der militärischen Macht unsers Staats und der drohenden Lage der Dinge angemessen erscheinen. Es hört sich vortrefflich an, Preußen könne in acht oder vierzehn Tagen so und soviel hunderttausend Mann ins Feld stellen. Allein selbst wenn wir von den Erfahrungen des Jahres 1850 absehen, die bekanntlich einen sehr kläglichen Commentar zu jener Versicherung lieferten, so sind bei ausbrechendem Kriege und einem vollständig gerüsteten Gegner gegenüber acht oder vierzehn Tage schon eine sehr kostbare Zeit, die unter Umständen geradezu unersetzlich werden kann. Es ist natürlich, daß wir, auf die bei diesem Ausbruch allem Vermuthen nach der erste Stoß gerichtet sein würde, von solchen Betrachtungen ganz besonders beunruhigt werden. Allerdings haben auch in unserer Provinz in letzterer Zeit einige militärische Bewegungen stattgefunden; unsere Festungen werden, wie man versichert, in aller Stille in Stand gesetzt, die Vorräthe werden vervollständigt und erneuert, und überhaupt alle Veranstaltungen getroffen, um eintretendenfalls möglichst rasch auf dem Platze zu sein. Doch ist die Ungewißheit, wie es in drei, vier, sechs Wo-

chen mit der preußischen Politik aussehen und wer schließlich unser Freund, wer unser Feind sein wird, damit keineswegs gehoben; Handel und Verkehr liegen infolge derselben gänzlich danieder, die Bankrotte häufen sich in schreckenerregender Weise, Niemand wagt ein Geschäft von irgend einiger Dauer zu unternehmen, die günstigsten Chancen gehen unbenutzt vorüber, weil Niemand weiß, wohin wir eigentlich steuern und auf welche Klippen wir noch, vielleicht sehr gegen Wunsch und Willen, werden getrieben werden.

Von dieser allgemeinen Lage der Dinge mich zu mehr localen Neuigkeiten wendend, erblicke ich auch da wenig Tröstliches. Max Waldau's Tod haben Sie bereits besprochen. Auch in unserer Stadt, wo der Dichter häufig verkehrte und wo zahlreiche persönliche Freunde und Verehrer ihm nachweinen, besonders unter der jüngern Generation, ist die Nachricht mit allgemeiner Trauer vernommen worden. Max Waldau war jedenfalls ein ungewöhnliches Talent; bei der ungemeinen Entwickelungsfähigkeit, die er besaß, würde er ohne Zweifel noch manches von Dem, was eine unparteiische Kritik jetzt noch an ihm zu tadeln hatte, und was überdies wol theilweise ein Product seiner körperlichen Krankheit war, abgelegt und überwunden haben. Die ihm näher gestanden, rühmen die Reinheit seines Charakters sowie die Liebenswürdigkeit und Anmuth seines persönlichen Auftretens; den angehenden Dichtern der Provinz war er ein Orakel, das ihnen niemals Rede und Antwort verweigerte, und auch mancher ältere und berühmte Name fand an ihm einen kräftigen Schutz. — Die unlängst erfolgte Ausweisung des Pater Lothar mit seinen Altcantariner-Franciscanern werden Sie bereits durch die Zeitungen erfahren haben; ebenso die zum Theil höchst schmutzigen Vorgänge, welche die nächste äußere Veranlassung dazu geboten haben und an denen die Skandalsucht des Publicums sich denn weidlich erbaut. Der eigentliche Grund jedoch liegt tiefer und hängt mit gewissen Bewegungen innerhalb unsers Katholicismus selbst zusammen, über die ich Ihnen wol ein andermal ausführlicher schreibe. Sympathien, das stelle sich schon jetzt deutlich heraus, hat Pater Lothar und seine Richtung bei uns nicht; trotz aller Agitationen und obwol, wie man weiß, kein Mittel von ihm unversucht blieb, soll doch die Zahl der Seelen, die er in Schlesien gewonnen, nur höchst unerheblich sein. Ist übrigens ein gewisser Brief echt, der in den letzten Tagen von Westfalen aus verbreitet ward und den man hier mit großem Behagen liest, so dürfte wol eigentlich die Medicinalbehörde noch mehr Grund haben, sich in die Sache zu mischen, als die Polizei.

In erfreulichem Gegensatz zu diesen düstern Geschichten stehen einige Veränderungen, die kürzlich bei unserer Universität stattgefunden haben. Wiewol seit Stenzel's Tod bereits mehr als ein Jahr verflossen, war seine Stelle doch noch immer unbesetzt. Die Vacanz war eigentlich eine doppelte, nämlich einmal das Directorium des schlesischen Provinzialarchivs und dann zweitens die ordentliche Professur der Geschichte. Ein Mann von so außerordentlicher Arbeitskraft wie Stenzel, der bei fast sechszig Jahren noch Jünglingsfeuer zeigte, war allerdings im Stande, beiden Aemtern zu genügen; für die Folge jedoch schien es zweckmäßiger, sie zu trennen. Zum Nachfolger des Provinzialarchivars wurde Dr. Wattenbach ernannt, ein Schüler von Pertz, der seine Tüchtigkeit auch bereits durch selbständige Forschungen, insbesondere auch bei Herausgabe der „Deutschen Geschichtschreiber der Vorzeit"

bewähret hat. Ungleich schwieriger war es, einen würdigen Nachfolger für den historischen Lehrstuhl zu finden. Man sprach längere Zeit von Droysen; doch sind weder seine wissenschaftlichen Verdienste noch das ausgezeichnete Lehrtalent, das man ihm nachrühmt, im Stande gewesen, gewisse politische Erinnerungen zu verwischen, die ihn in entscheidenden Kreisen zur persona ingrata gemacht haben. Auch gegen Professor Röpell, der seit mehr denn zwölf Jahren hier als Extraordinarius erfolgreich wirkt und der, wenn einmal von auswärtigen Berühmtheiten abgesehen werden sollte, jedenfalls die nächsten Ansprüche hatte, sollen ähnliche Bedenken geltend gemacht worden sein. Doch müssen dieselben wol kein rechtes Gewicht gehabt haben, indem Röpell's Ernennung nach langer Zögerung jetzt wirklich erfolgt ist — ich darf wol sagen, zu allgemeiner Befriedigung, indem man daraus den Schluß zieht, daß die Delatoren bei uns doch noch nicht so allmächtig sind, wie sie selbst uns gern überreden möchten. — Hoffen wir, daß eine andere, nicht minder wichtige Vacanz, die überdies mit der eben erwähnten in nahem Zusammenhang steht, in demselben liberalen Sinne ausgefüllt wird. Bekanntlich genießt Breslau mit Bonn seit einigen Jahren die Auszeichnung, eine eigene katholische Professur der Geschichte zu besitzen. Dieselbe wurde bisher von Dr. Cornelius bekleidet, und zwar in jeder Hinsicht vortrefflich. Jetzt ist Dr. Cornelius einem Ruf nach Bonn gefolgt, und mit Spannung sieht man der Wiederbesetzung seiner Stelle entgegen; die Zahl der Befähigten ist gering, die Menge der Rücksichten groß, noch größer die Gefahr eines Misgriffs. Auch Mommsen's Berufung hat einen sehr günstigen Eindruck gemacht; ist auch Wilda's Abgang nach Kiel dadurch keineswegs ersetzt (Wilda ist Germanist, Mommsen Romanist), so freut man sich doch einer Berufung, die nicht nur den Glanz unserer Universität erhöht, sondern auch einen ausgezeichneten und verdienten Mann seinem ursprünglichen Wirkungskreise zurückgibt. Ich darf bei dieser Gelegenheit wol daran erinnern, daß die sämmtlichen drei Professoren, die vor drei Jahren in Leipzig wegen politischer Misliebigkeit von ihren Aemtern entlassen wurden, in Preußen eine neue Heimat gefunden haben, nämlich Haupt in Berlin, Mommsen bei uns und Jahn in Bonn. Das ist denn ein Lichtblick, den uns auch die Erwägung nicht verkümmern soll, daß es in der That ein nur sehr vereinzelter ist. — Auch in der medicinischen und naturwissenschaftlichen Sphäre zeigt unsere Universität eine erhöhte Regsamkeit; die Zahl der Studirenden ist ansehnlich gewachsen und auch unter den Docenten machen sich neue jugendliche Kräfte bemerkbar. Besonders hat Frerichs, vor einigen Jahren von Kiel als Vorstand der innern Klinik hierher berufen, sich in kurzer Zeit sowol als Lehrer, wie auch als Praktiker großes Ansehen erworben. Für das physikalische, chemische und andere specielle naturwissenschaftliche Institute ist vom Ministerium mit großer Freigebigkeit gesorgt worden, sodaß sie sich ebenfalls in blühendem Zustande befinden. Nur die evangelisch-theologische Facultät zeigt eine fortwährende Abnahme. Es ist dies zwar nur dieselbe Erfahrung wie auf allen übrigen preußischen Universitäten; doch tritt sie bei uns um so greller hervor, da der Andrang zur katholischen Theologie im Gegentheil sehr lebhaft ist. — Zu ihrem Repräsentanten in der ersten Kammer, oder wie es jetzt heißen muß im Herrenhause, hatte die Universität anfangs den Juristen Huschke, dann den Domherrn Ritter gewählt; Beide

lehnten ab, Professor Tellkampf aber, der demnächst gewählt und proponirt ward, wartet bisjetzt noch vergeblich auf seine Einberufung, sodaß unsere Universität also zur Zeit noch ohne die ihr gesetzlich zugesicherte Vertretung ist.

Notizen.

Die Verluste, welche die Universität Göttingen erleidet, häufen sich: erst neulich hatten wir Lücke's Hinscheiden zu melden und nun ist ihm, wenige Tage später, auch Karl Friedrich Gauß gefolgt, einer der größten Mathematiker, die jemals gelebt, ein Mann von europäischem Ruf und seit beinahe fünfzig Jahren eine der glänzendsten Zierden der göttinger Hochschule. 1777 zu Braunschweig geboren, erregte er schon als 22jähriger Jüngling durch seine Doctordissertation, in der er den Hauptsatz der Algebra einer neuen scharfsinnigen Kritik unterwarf, die Aufmerksamkeit der mathematischen Welt; die „Disquisitiones arithmeticae", die er 1801 folgen ließ, begründeten seinen Ruhm. 1807 zum Professor und Director der Sternwarte in Göttingen ernannt, bereicherte er die Wissenschaft durch zahlreiche neue Entdeckungen, besonders zum Zweck astronomischer Berechnungen. Am berühmtesten aber wurde er durch die Erfindung des elektrischen Telegraphen, die ihm 1833 im Verein mit Wilhelm Weber gelang. Von seltener körperlicher und geistiger Rüstigkeit fuhr er bis in sein hohes Alter fort, neue Forschungen und Beobachtungen anzustellen; die Resultate derselben sind großentheils in den „Abhandlungen der göttinger Societät der Wissenschaften" niedergelegt und zeichnen sich neben der Tiefe ihres Inhalts auch durch die Eleganz und Klarheit ihrer Darstellung aus. — In Pesth starb Graf Joseph Teleky, bekannt durch seine Verdienste um die ungarische Literatur; in England Joseph Hume, geboren 1777, der Nestor des britischen Parlaments, als unermüdlicher Reformer, besonders als Finanzreformer von sprüchwörtlich gewordenem Ruf.

Gottfried Semper, der berühmte Erbauer des dresdener Theaters, der zuletzt in London als Lehrer an der königlichen Akademie in Marlborough-house lebte, hat einen Ruf als Professor der Baukunst an das neuzuerrichtende Eidgenössische Polytechnicum in Zürich erhalten und angenommen; fallen die übrigen Berufungen in demselben Sinne aus, so wird diese neue schweizer Anstalt ihren Mitschwestern in Deutschland bald den Rang streitig machen können. — Der bekannte Reisende J. G. Kohl ist auf einer Reise in Amerika begriffen; als erste Frucht derselben wird eine ausführliche Schilderung von Canada demnächst verheißen.

Unter den Bewerbern um das hamburger Stadttheater wird auch Marr in Weimar, ein geborener Hamburger und Liebling des dortigen Publicums, genannt. Doch ist die Zukunft der gedachten Bühne für den Augenblick noch so ungewiß, daß von einer eigentlichen Bewerbung gar keine Rede sein kann. Unsere neuliche Mittheilung in Betreff eines neuen Drama von

Franz Hedrich bestätigt sich; dasselbe heißt „Leonore" und wird bereits an die Bühnen versendet. Dagegen hat Gutzkow sein neuestes Stück „Lenz und Söhne" von den Bretern zurückgezogen; es wird dafür in kürzester Zeit im Druck erscheinen (Leipzig, Brockhaus).

Die bevorstehende große pariser Ausstellung fängt schon an den Buchhandel zu beschäftigen: von Dr. Woldemar Seyffarth, der bei der londoner Ausstellung als sächsischer Specialcommissar fungirte und dieselbe Stelle jetzt auch für die pariser Ausstellung erhalten hat, erschien soeben bei Scheube in Gotha: „Die Universal-Ausstellung in Paris. Mai bis October 1855" und „Wahrnehmungen in Paris 1853 und 1854." In demselben jungen und thätigen Verlag werden noch einige andere interessante Neuigkeiten vorbereitet, auf die wir unsere Leser schon jetzt aufmerksam machen: nämlich eine Sammlung „Novellen" von Gottfried Keller, dem Verfasser des „Grünen Heinrich" und ein Prachtwerk von Roßmäßler: „Die vier Jahreszeiten", mit vielen von dem Verfasser selbst gezeichneten botanischen und mikroskopischen Illustrationen, theils in buntem Naturselbstdruck, theils von Kretzschmar in Leipzig in Holz geschnitten, sowie mit vier großen Charakterlandschaften nach Zeichnungen des bekannten Reisenden Freiherrn von Kittlitz. Von dem „Weimarischen Jahrbuch" (Hannover, Rümpler) ist das erste Heft des zweiten Bandes, von Holzmann in Heidelberg eine sprachgeschichtliche Untersuchung „Kelten und Germanen" (Stuttgart, Krabbe) erschienen. J. J. Weber in Leipzig versandte die zweite, durchgesehene Auflage von August Hagen's „Norika"; „Reise in den Orient. Von Alexander Ziegler"; „Vier Monate der Belagerung von Sewastopol", letzteres ein höchst interessantes Tagebuch jener Ereignisse, die jetzt die Aufmerksamkeit der Welt gefesselt halten, ausführlich und zuverlässig, mit saubern Illustrationen geschmückt. Hochhausen in Jena kündigt „Erläuterungen der deutschen Classiker" an; die erste Abtheilung, „Goethe's »Hermann und Dorothea.« Erläutert von Heinrich Düntzer" ist bereits erschienen. Emil Palleske hat ein Drama „Achilles" (Göttingen, Wigand) drucken lassen; von Gustav Freytag, dem geistreichen Dramatiker, befindet sich ein Roman: „Soll und Haben" (Leipzig, Hirzel) unter der Presse.

„Va banque!" bürgerliches Drama von Robert Gieseke, ist rasch hintereinander in Altona, Oldenburg und Leipzig gegeben worden, und zwar überall mit lebhaftem Beifall. In München hat „Bürger und Junker", altbairisches Charaktergemälde von M. Schleich, dem bekannten witzigen Herausgeber des münchener „Punsch", Furore gemacht; es wurde zuerst am Fastnachtsdienstag, in der an diesem Tage in München üblichen Vormittagsvorstellung gegeben und von dem zahlreich versammelten Publicum mit Jubel aufgenommen. Das königliche Theater in Berlin hat „Des Adlers Horst" von Gläser, vor zwanzig Jahren auf der damaligen Königstädter Bühne eine Lieblingsoper des berliner Publicums, wieder hervorgeholt, jedoch ohne rechten Erfolg. Dagegen ist in Amsterdam Meyerbeer's „Nordstern" in deutscher Bearbeitung mit großem Beifall gegeben worden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Stein und sein Zeitalter. Ein Bruchstück aus der Geschichte Preußens und Deutschlands in den Jahren 1804—1815.

Von **Dr. S. Stern.** 8. Geh. 2 Thlr.

Eine für die weitesten Kreise des deutschen Volks bestimmte Schilderung des um Deutschland so hochverdienten Ministers Freiherrn vom Stein und seiner für Deutschland so verhängnißvollen Zeit. Es war die Absicht des Verfassers, den großen Mann im Rahmen jener merkwürdigen Zeit und die Zeit aus dem Geiste und dem Streben des großen Mannes zu erfassen und in ansprechender Weise darzustellen. Strenge geschichtliche Objectivität und Zurückweisen jeder Parteifärbung waren die ersten Erfoderniſſe. Die Charaktere und Situationen sind aber nicht nur mit gewissenhafter geschichtlicher Treue, sondern auch mit möglichster Beleuchtung der sittlichen und psychologischen Motive gezeichnet. Der Verfasser ist dabei von der gewiß richtigen Ansicht ausgegangen, daß die Geschichtschreibung in dieser Richtung nicht hinter dem geschichtlichen Roman zurückbleiben darf, wenn sie neben demselben in der großen Lesewelt Platz gewinnen und der Wahrheit den gebührenden Sieg über die Dichtung sichern will. Für das größere deutsche Publicum ist aber das Werk vorzugsweise bestimmt: es will und soll ein **Volksbuch** sein, das dem deutschen Volke ein anschauliches Bild Dessen gibt, was Stein geschaffen und was er gewollt hat, ein Bild des gesammten Staatslebens, wie es sich nach der Idee des großen Staatsmanns gestalten sollte, das ihm aber zugleich auch eine der traurigsten Epochen der deutschen Geschichte, die Zeit des unseligsten Schwankens der preußischen Politik vor die Augen führt. Das berühmte ausgezeichnete Werk von **Pertz** über Stein hat dem Verfasser natürlich oft als Quelle und Anregung gedient, doch ist sein Buch in keiner Weise ein Auszug oder eine Bearbeitung jenes Werks, sondern eine durchaus selbständige Arbeit.

In meinem Verlage erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bülau, (F.), Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Fünfter Band. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Wallenstein und seine Katastrophe. — II. Aus dem Leben Johann von Werth's. — III. Johann Keppler. — IV. Waldsteine und Sinzendorfe in den Herrschaften Trebitz und Selowitz. — V. Die Königswahl in Warschau 1669. Nach einem deutschen Tagebuche. Von **G. E. Gubrauer.** — VI. Französische Gesandtenhändel in Rom. — VII. Noch etwas über d'Eon. Von **E. Köhler.** — VIII. Graf Friedrich Ludwig von Solms. — IX. Dörnberg und der Aufstand in Hessen. Aus dem Nachlasse des Generallieutenants von Dörnberg. — X. Erinnerungen aus meinem Leben und aus meiner Zeit. Von **Chr. von Rommel.**

Der **erste bis vierte Band** dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publicum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks haben denselben Preis.

Dieses Werk bildet ein Gegenstück zu der bekannten Sammlung:

Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben von Dr. J. E. Hitzig und Dr. W. Häring (W. Alexis).

Hiervon erschienen 22 Theile, wovon die ersten 12 Theile, die **Erste Folge** bildend, auf 12 Thlr. im **Preise ermäßigt** worden sind. Der 13. bis 22. Theil, der **Neuen Folge** 1. bis 10. Theil, kosten jeder 2 Thlr.

Leipzig, im März 1853. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 11.** 15. März 1855.

Inhalt: Ueber Glauben und Wiſſen. Gegen Rudolf Wagner. Von **Eduard Zeller.** — Aus Alexei Kolzow's „Ruſſiſchen Liedern". Ueberſetzt von **Auguſt von Biedert.** — Literatur und Kunſt. (Stahr, „Torſo. Kunſt, Künſtler und Kunſtwerke der Alten".) — Correſpondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Glauben und Wiſſen.

Gegen Rudolf Wagner.

Von

Eduard Zeller.

(Geſchrieben im Januar 1855.)

I.

Die Unterſuchung über Glauben und Wiſſen ſchien ſich ſeit längerer Zeit im Alleinbeſitz der Theologen und Philoſophen zu befinden, die Naturforſcher glaubten ſich derſelben, wenigſtens in Deutſchland, entſchlagen zu dürfen, da ſie ſich auf ihrem Gebiete durch Dogmen, die ihnen meiſt gleichgültig oder unbekannt waren, wenig gehemmt fanden, und da andererſeits die Vertheidiger der religiöſen Ueberlieferung die Naturwiſſenſchaft in der Regel als einen neutralen Boden betrachteten. Auch die Regierungen, welche in einer kirchlich conſervativen Politik ihren Vortheil zu finden glaubten, waren bis in die letzten Jahre faſt durchaus dieſer Meinung: man bemühte ſich nicht blos um chriſtliche Theologen, ſondern auch um chriſtliche, reſpective katholiſche oder lutheriſche, Philoſophen, Hiſtoriker, Juriſten, ſelbſt Philologen, lutheriſche Mathematiker dagegen und chriſtliche Chemiker waren bisher nur ausnahmsweiſe verlangt worden. In der Sache ſelbſt freilich liegt durchaus kein Grund zu dieſer Beſchränkung. Die Naturwiſſenſchaft verhält ſich in keiner Hinſicht anders zum Glauben, ſie ſteht ihm um kein

haarbreit näher oder entfernter, als ihm die Wissenschaft überhaupt steht, eine Zoologie nach biblischen Grundsätzen oder eine lutherische Botanik ist kein größerer Widerspruch als eine christliche Metaphysik oder eine Weltgeschichte vom katholischen Standpunkt. Das Ziel und Verfahren der Wissenschaft ist auf allen Gebieten das gleiche; ihr höchstes Gesetz ist die Wahrheit und nichts als die Wahrheit, ihre Werkzeuge sind die Beobachtung und die Logik, und sonst nichts, und das ist im historischen und philosophischen Fach nicht anders als in den übrigen: ob man dem Philosophen das Ergebniß seiner Schlüsse, oder ob man dem Mathematiker das Ergebniß einer Rechnung vorschreibt, ob man dem Geschichtsforscher verbietet, die Wunder der Bibel oder dem Geologen, die mosaische Schöpfungsgeschichte zu bezweifeln, ist ein und dasselbe. Alle Theile der Wissenschaft sind solidarisch verbunden, die Freiheit ihrer Bewegung, die Voraussetzungslosigkeit ihres Standpunkts, die Unabhängigkeit ihrer Ergebnisse kann auf keinem Punkt angetastet oder verfochten werden, ohne daß sie auf allen verletzt oder gewahrt wird. Möchten daher auch irgend welche Fächer ihrem materiellen Inhalt nach von dem Streit über Glauben und Wissen ganz unberührt bleiben, schon aus dem formellen Grund wären sie alle dabei betheiligt, weil es sich hier um das Princip und die Möglichkeit der Wissenschaft überhaupt handelt.

Aber jene Voraussetzung selbst ist unrichtig. Es gibt kein Fach, für das es seinem besondern Inhalt nach gleichgültig wäre, wie das Verhältniß der Wissenschaft zum Glauben bestimmt wird. Versteht man unter dem Glauben nicht blos die religiösen, sondern überhaupt alle diejenigen Ueberzeugungen, welche mehr auf Autorität, Gewohnheit, unbestimmten Eindrücken, gemüthlichem Bedürfniß, als auf klar erkannten Gründen beruhen, so liegt am Tage, wie viele von den wissenschaftlichen Fragen auf allen Gebieten der Glaube in seiner Weise beantwortet, wie hartnäckig dieser Glaube der Wissenschaft ihre Befugniß der obersten Entscheidung bestreitet, und wie bedeutend sein Einfluß auf die Wissenschaft selbst, in älterer und in neuerer Zeit, gewesen ist. Handelt es sich aber auch nur um den religiösen Glauben, oder genauer um die Glaubenssätze der christlichen Kirche, so ist es doch gleichfalls eine Täuschung, wenn irgend eine Wissenschaft, und insbesondere die Naturwissenschaft, meint, der Streit zwischen Glauben und Wissen gehe sie nichts an. Ist es denn nicht gerade die Naturwissenschaft, welche im 15. und 16. Jahrhundert zur Befreiung von der mittelalterlichen Dogmatik einen der bedeutendsten Beiträge geliefert hat, welche auch heute noch einen Grundpfeiler der modernen, mit dem alten Kirchenglauben in so vielfachem Widerspruch stehenden Weltanschauung bildet, welche daher von jedem Versuch, die wissenschaftliche Forschung jenem

Glauben aufs neue zu unterwerfen, aufs empfindlichſte getroffen wird? Wo bleibt die neuere Sternkunde, wenn die Bibel Recht hat, die ſich den Himmel als feſte Bedachung und die Erde als den Unterbau der Welt vorſtellt, über dem Sonne, Mond und Geſtirne ſo, wie es unſern Augen erſcheint, ſich bewegen? Was ſoll aus der Geologie werden, wenn die Chronologie und die Schöpfungsgeſchichte der Geneſis, was aus der Zoologie, wenn die Erzählung von der Sündflut unantaſtbar feſtſteht? was aus der Geographie, wenn es wahr iſt, daß die Erde vier Ecken hat, in denen die Völker Gog und Magog hauſen? was aus der ganzen Naturwiſſenſchaft, wenn die Vorausſetzung eines durchgängigen Naturzuſammenhangs, einer unzerreißbaren Verkettung von Urſachen und Wirkungen in der Welt falſch iſt; wenn ehedem zahlloſe Wunder geſchehen ſind und jeden Tag wieder Wunder geſchehen können; wenn außer den Wundern der göttlichen Allmacht auch noch die übernatürlichen Kräfte von Engeln und Teufeln uns umgeben; wenn wir bei keinem Schritt wiſſen, ob unſere Schlüſſe von der Wirkung auf die Urſache richtig ſind, weil jede Erſcheinung möglicherweiſe ſtatt der natürlichen übernatürliche, von keiner Vernunft aufzuſpürende Gründe haben kann? Die Naturwiſſenſchaften und ihre Vertreter haben gewiß allen Anlaß, ſich über ihr Verhältniß zum Glauben ins Klare zu ſetzen, und wenn ſie ſich dieſer Aufgabe früher vielleicht mit geringerm Schaden entziehen und unbekümmert um Andere ihren eigenen Weg gehen konnten, ſo können ſie dies doch in einer Zeit nicht mehr, wo die Andern anfangen, ſich gar ſehr um ſie zu bekümmern und ihnen den Weg, den ſie verfolgen ſollen, vorzuſchreiben.

Und daß man nur nicht meine, wie das ſo Viele in ihrer Unkenntniß zu meinen ſcheinen, es handle ſich hier nur um Kleines, um unbedeutende Grenzſtreitigkeiten, von denen die Subſtanz der Sache, der Wiſſenſchaft und des Glaubens berührt werde! Wie unrichtig das hinſichtlich der Naturwiſſenſchaft wäre, iſt ſoeben gezeigt worden. Daß es aber auch in Betreff des Glaubens nicht minder falſch iſt, wird Jeder zugeben, der mit dem Zuſammenhang der chriſtlichen Dogmen mehr als nur oberflächlich bekannt iſt. Die Religion ſelbſt freilich, die fromme Gemüthsbeſchaffenheit und Geſinnung, kann bei den verſchiedenſten Formen der theoretiſchen Weltanſicht beſtehen; aber die religiöſe Vorſtellung, die Dogmatik (und das verſteht man ja bei dieſer Verhandlung zunächſt unter dem Glauben), iſt bei den Ergebniſſen der Naturforſchung aufs tiefſte betheiligt. Die moſaiſche Schöpfungsgeſchichte z. B. iſt nicht blos ein verlorener Poſten, den man verlaſſen kann, ohne die Hauptwerke des kirchlichen Syſtems zu gefährden, ſondern mit dieſer Erzählung fällt die ganze geſchichtliche Begründung ſeiner Anthropo-

logie und ſeiner Heilslehre, die überlieferten Vorſtellungen von der Erbſünde und der Erlöſung müſſen verlaſſen, die ganze Auffaſſung des Verhältniſſes, in welchem der Menſch zu Gott ſteht, muß einer durchgreifenden Umgeſtaltung unterzogen werden. Das Kopernicaniſche Weltſyſtem tritt nicht blos mit der Erzählung des Buchs Joſua in Widerſpruch, die durch Galilei widerlegt wurde, es fragt ſich vielmehr, wieviel von der geltenden Dogmatik überhaupt noch mit der jetzigen Anſicht vom Weltgebäude zuſammenbeſtehen kann. Denn wenn die Erde aus dem Mittelpunkt der Schöpfung zu einem verſchwindend kleinen Theil derſelben, zu einem Tropfen im Weltenmeer herabgeſetzt wird, ſo läßt ſich nicht annehmen, daß der Herr der Schöpfung auf ſie allein unter den Myriaden von Welten herabkam, um hier als Menſch zu leben und zu ſterben, und wenn das Himmelsgewölbe über uns in einen unendlichen Luftraum ſich verflüchtigt, ſo kann weder Gott von den Engeln umgeben im Himmel ſeinen Thron haben, noch kann Chriſtus aus dem Himmel herabgekommen und leiblich dahin zurückgekehrt ſein, um am Ende der Tage von da wiederzukommen, noch kann es dieſer Ort ſein, der den Seligen zu ihrem dereinſtigen Aufenthalt beſtimmt iſt. Wie tief vollends der Wunderglaube, dieſer Antipode der Naturwiſſenſchaft, mit allen Wurzeln der überlieferten Dogmatik verwachſen iſt, liegt am Tage. Es handelt ſich daher hier nicht blos um vereinzelte und unweſentliche Beſtimmungen, ſondern um ganze, in ihrem Grund und Weſen verſchiedene Weltanſchauungen, und wir brauchen noch gar nicht an die äußerſte Linke der materialiſtiſchen und atheiſtiſchen Naturforſcher zu denken, um die Wichtigkeit zu begreifen, welche der Frage über Glauben und Wiſſen auch in ihrer ſpeciellen Beziehung auf die Naturwiſſenſchaft zukommt. Wenn daher ein namhafter Naturforſcher dieſe Frage neueſtens zum Gegenſtand einer eigenen kleinen Schrift gemacht hat *), ſo werden wir darin zum voraus etwas ſehr Zeitgemäßes zu ſehen geneigt ſein. Die Naturwiſſenſchaften können gewiß nur dabei gewinnen, wenn ihre Vertreter veranlaßt werden, ſich über das Verhältniß ihrer Wiſſenſchaft zum Glauben die gründlichſte Rechenſchaft abzulegen; wer andererſeits ein Laie in ihrem Gebiet iſt, der wird dem Naturforſcher zwei mal dankbar ſein müſſen, wenn er ihm mit ſachkundiger Hand zeigt, wie ſich jenes Verhältniß hier geſtaltet, ob und wie ſich die naturwiſſenſchaftliche Methode auf Glaubensgegenſtände anwenden läßt, wie die Vorausſetzungen des Glaubens mit der Aufgabe des Naturforſchers ſich vertragen, welche Ergebniſſe

*) „Ueber Wiſſen und Glauben mit beſonderer Beziehung zur Zukunft der Seelen. Fortſetzung der Betrachtungen über »Menſchenſchöpfung und Seelenſubſtanz« von Rudolf Wagner" (Göttingen 1854).

auf den verſchiedenen Punkten, wo beide Gebiete ſich berühren, durch die Naturwiſſenſchaft feſtgeſtellt, welche mehr oder weniger wahrſcheinlich gemacht ſind, wie ſich dieſe Ergebniſſe zur poſitiven Dogmatik verhalten u. ſ. w. Die Aufgabe iſt allerdings ziemlich umfaſſend, ſie iſt ohne Zweifel auch ſchwierig, aber ſie iſt in hohem Grad dankbar. Sehen wir, was Rudolf Wagner, unſern Dank wirklich zu verdienen, gethan hat.

2.

„Ueber Wiſſen und Glauben" heißt der Titel des Wagner'ſchen Schriftchens. Der Verfaſſer hat jedoch, wie es ſcheint, eine erſchöpfende Behandlung dieſes Thema nicht beabſichtigt. Er beſpricht eine Aeußerung Karl Vogt's über eine Stelle ſeiner „Neurologiſchen Unterſuchungen", er proteſtirt gegen Vogt's Materialismus, will jedoch eine gründliche Behandlung dieſer Frage auf einen andern Ort verſchieben, er läßt die angegriffene Stelle ſeines Buchs, S. 21—30, abdrucken, vorher jedoch „benützt er die Gelegenheit", ſich über den Vorwurf einer „doppelten Buchführung" zu verbreiten, den ihm Lotze und Virchow wegen einer Bemerkung über das Verhältniß der Wiſſenſchaft zum Glauben gemacht hatten (dieſe Bemerkung ſelbſt iſt S. 10, die Stellen von Lotze und Virchow S. 10—14 abgedruckt), und bei dieſer Gelegenheit wird dann jenes Verhältniß S. 14—20 noch einmal etwas ausführlicher erörtert. Auf eine tiefergehende Unterſuchung deſſelben hat jedoch der Verfaſſer auch hier, ſo ſcheint es, verzichtet: denn die Natur und Entſtehung des Glaubens wird ſowenig als die des Wiſſens wiſſenſchaftlich geprüft oder erklärt, ſondern der Verfaſſer ſtellt ſeine Ueberzeugungen einfach als Behauptungen hin, für die er, ſtrenggenommen, keinen einzigen Beweis führt. Er „wagt, ſeinen Standpunkt für völlig berechtigt, ja vielleicht für den einzig berechtigten zu halten", er „bezweifelt, daß es für die göttlichen Dinge einen andern Erkenntnißweg gibt als den durch den Glauben", er „verſichert uns, der Glaube ſei etwas ganz Eigenthümliches, was mit der Vernunft nichts zu thun habe", er „hält es für ganz verkehrt, religiöſe Beziehungen mit den Haaren herbeizuholen", er „verlangt vom Naturforſcher, daß er vorausſetzungslos forſche" u. ſ. w.: aber warum er das Alles annimmt, darüber legt er uns keine, oder nur die ungenügendſte Rechenſchaft ab. Nicht anders verfährt er auch in der Stelle aus den „Neurologiſchen Unterſuchungen". „Ich habe niemals eine andere Vorſtellung gehabt", „ich habe nie begreifen können", „ich finde kein einziges Factum, welches mich nöthigte", „wie vom Standpunkt des Naturforſchers gegen gewiſſe Glaubensſätze etwas eingewendet werden kann, iſt mir immer unbegreiflich geweſen" und dgl. Dieſer Ton der Behauptung und der perſönlichen Verſicherung iſt auch hier der

Grundton. Doch hat ſich der Verfaſſer in dieſem Abſchnitt noch etwas mehr mit Beweiſen bemüht, in der übrigen Schrift fehlt es daran faſt gänzlich. Gründlich und methodiſch wird man eine ſolche Behandlung der Sache nicht nennen können. Man wird ſich ſagen müſſen, daß ein Glaubensbekenntniß kein Beweis, eine Behauptung keine Widerlegung iſt. Man wird fragen, ob es überhaupt nothwendig war, eine eigene Schrift über Wiſſen und Glauben ausgehen zu laſſen, wenn uns dieſe Schrift ſonſt nichts bringt als in der einen Hälfte einen Abdruck von Stellen, die ſchon einmal gedruckt ſind, in der andern eine Reihe von Sätzen, welche die Sache ſelbſt ihrer Natur nach um keinen Schritt weiter führen können. Alle Hochachtung vor Rudolf Wagner's phyſiologiſchen Leiſtungen, ſoweit ſie der Wiſſenſchaft einen wirklichen Dienſt geleiſtet haben — wie es ſich damit verhält, kann ich meinerſeits nicht beurtheilen. Aber die Frage über Glauben und Wiſſen iſt zunächſt eine Frage der Religionsphiloſophie und der wiſſenſchaftlichen Erkenntnißlehre, und auf dieſen Gebieten muß auch Wagner ſo lange als Dilettant gelten, bis er ſich durch irgend eine eindringende Unterſuchung als Meiſter bewährt hat. Was kann es nun zur Förderung einer wiſſenſchaftlichen Frage beitragen, wenn uns von einem Dilettanten erzählt wird, daß er ſich die Sache ſo oder ſo vorſtellt? Mehr aber als eine ſolche Erzählung enthält unſer Schriftchen, in Dem wenigſtens, was es Eigenes bringt, in der That nicht. Stände nicht ein von früher her bekannter und geachteter Name auf dem Titelblatt, ſo würde Niemand davon Notiz nehmen, wir wenigſtens würden uns mit demſelben gewiß nicht ſo eingehend, wie mit Gegenwärtigem geſchieht, befaſſen. Aber weil dieſer Name hier ſteht, ſcheint es uns allerdings der Mühe werth, es einer nähern Prüfung zu unterwerfen. Geſetzt auch, es ſei für die Unterſuchung über Glauben und Wiſſen wenig daraus zu lernen, ſo iſt doch vielleicht vor manchem Vorurtheil und Misverſtändniß zu warnen; jedenfalls iſt es der Mühe werth, zu erfahren, in welches Verhältniß ſich ein namhafter Naturforſcher zu einer Lebensfrage der heutigen Wiſſenſchaft ſetzt, und da wir doch wol annehmen dürfen, daß er mit ſeinen Anſichten nicht allein ſteht, da die 3000 Käufer der frühern Flugſchrift über „Menſchenſchöpfung und Seelenſubſtanz", deren der Verfaſſer in ſeinem Vorwort erwähnt, nicht blos aus Gegnern beſtanden haben werden, ſo wird uns unſer Schriftchen immerhin einen Beitrag zur Kenntniß der religiöſen und wiſſenſchaftlichen Phyſiognomie unſerer Zeit liefern.

3.

Wer uns über Glauben und Wiſſen belehren will, der wird zuerſt, ſollte man meinen, das Weſen und den Begriff des Glaubens unter-

ſuchen, er wird zeigen, wodurch ſich der Glaube vom Wiſſen, der religiöſe von jedem ſonſtigen Glauben, der poſitive Religionsglaube vom reinen Vernunftglauben unterſcheidet, und erſt dann, wenn er die Begriffe, um die es ſich handelt, genau beſtimmt hat, wird er im Stande ſein, auch das Verhältniß dieſer Begriffe, und ebendamit das Verhältniß von Glauben und Wiſſen zu beſtimmen. Rudolf Wagner hat ſich dieſer Unterſuchungen, ohne die eine principielle Entſcheidung ſchlechterdings unmöglich iſt, überhoben, und nach Dem, was er beiläufig über die Natur und den Urſprung des Glaubens ſagt, iſt mit ziemlicher Sicherheit zu vermuthen, daß er ſie nicht blos ſeinen Leſern vorenthalten, ſondern daß er die Frage, um die es ſich hier handelt, auch ſich ſelbſt nie klar und ſcharf vorgelegt hat. „Der Glaube", ſagt er S. 14 fg., „iſt ein Geſchenk. In und mit demſelben empfängt man ein neues Organ des Geiſtes, einen neuen Erkenntnißweg neben der denkenden natürlichen Vernunft. Beide aber, Vernunft und Glaube, verhalten ſich zueinander ebenſo verſchieden wie die natürlichen Außenwerke und Zugänge der Seele, wie die Sinne, etwa wie Geſicht und Gehör." „Ein Blinder wird niemals über die Farben, ein Taubgeborener ſich nie über die Töne eine wirkliche, dem entſprechenden Object adäquate Anſicht und Erkenntniß verſchaffen können." „Ganz genau ſo", heißt es dann weiter, „verhält ſich ein Ungläubiger zum geoffenbarten Glauben. Sie vernehmen nichts von den Objecten, der Taube nichts von den Tonwellen, der Blinde nichts von den Aetherwellen, der Ungläubige nichts vom Geiſte Gottes." Es iſt ſehr ſchwer, dieſe Sätze zu widerlegen, weil es ſehr ſchwer iſt, ſich etwas Beſtimmtes dabei zu denken. In und mit dem Glauben, verſichert uns Wagner, empfängt man ein neues Organ des Geiſtes. Was ſoll das heißen? Soll der Glaube dieſes neue Organ ſelbſt ſein, oder ſollen wir ihn nur als die Thätigkeit des neuen Organs betrachten? Nach der folgenden Vergleichung möchte man das Erſtere annehmen. Der Glaube wird ja der Vernunft in ähnlicher Weiſe gegenübergeſtellt wie das Gehör dem Geſicht. Wie man ſich unter der Vernunft, dem Geſicht, dem Gehör u. ſ. w. beſondere Kräfte oder Vermögen vorſtellt, ſo müßte demnach auch der Glaube ein eigenthümliches Vermögen, eine beſtimmte Kraft oder ein beſtimmtes Organ der Seele ſein. Dieſe Vorſtellung iſt aber freilich ſo ungereimt, daß wir ſie Niemand ohne Noth zutrauen möchten. Der Glaube iſt doch nichts Anderes als das Glauben, und das Glauben iſt eine Thätigkeit des frommen Gemüths, gerade ebenſo gut, wie das Wollen eine Thätigkeit des wollenden, das Denken eine Thätigkeit des erkennenden Geiſtes iſt. Die Thätigkeit iſt aber doch etwas Anderes als das Organ, von dem ſie ausgeht; die Behauptung, daß der Glaube ein Organ des Geiſtes ſei, wäre nicht

minder falſch als etwa die Behauptung, das Gehör ſei das Ohr, das Geſicht ſei das Auge. Dies war daher wol nicht Wagner's Meinung; er wollte nur ſagen, der Glaube entſtehe im Menſchen dadurch, daß ihm ein neues Geiſtesorgan eingepflanzt werde, deſſen Thätigkeit der Glaube iſt. Aber was ſoll das dann für ein Organ ſein? Die Vernunft kann es nicht ſein, von ihr wird ja der Glaube aufs beſtimmteſte unterſchieden. Auch ſonſt keine von den natürlichen Geiſtes- und Gemüthskräften wird er ſein können, wenn er wirklich ein neues Organ iſt, denn ſeine natürlichen Kräfte und Anlagen hat Jeder von Haus aus. Was iſt es aber denn? wie heißt dieſes Organ, wie iſt es beſchaffen, wie unterſcheidet es ſich von den anderweitigen Geiſteskräften? Es wäre in der That nicht zu viel geweſen, wenn Jemand, der uns eine ſo merkwürdige und unerhörte Vorſtellung zumuthet, ſich mit einer Antwort auf dieſe Fragen bemüht hätte. Unerhört nämlich iſt das allerdings, daß die Seele im Glauben ein neues Organ erhalte. Die Kirche wenigſtens, auf die ſich Wagner ſonſt beruft, hat dies niemals angenommen, ſondern ſie hat jederzeit mit großer Einſtimmigkeit behauptet, von der Subſtanz der Seele, oder von der Geſammtheit der natürlichen Kräfte, ſei durch die Sünde nichts verloren gegangen und durch die Gnade komme nichts Neues zu ihr hinzu, nur auf den Gebrauch dieſer Kräfte, auf ihre Richtung, ihre Reinheit und Vollkommenheit, beziehe ſich der Verluſt, den die Seele durch die Sünde erlitten habe, und die Vergütung dieſes Verluſtes. Um ſo auffallender iſt es, bei einem Naturforſcher eine ſo mechaniſche Vorſtellung vom Geiſte zu finden, daß dieſem im Verlauf ſeines Lebens neue Organe eingeſetzt werden ſollen, wie ein Stuhlbein oder ein Rad in einer Maſchine.

Doch vielleicht hat er ſich nur ungeſchickt ausgedrückt, und ſeine eigentliche Meinung war nur die, daß beim Glauben durch höhere Einwirkung eine Geiſtesthätigkeit hervorgerufen werde, die dem Menſchen bis dahin nicht möglich war, etwa wie bei einer Staaroperation das Sehorgan zu einer Thätigkeit befähigt wird, an der es bis dahin verhindert war. Auch dieſe Vorſtellung iſt freilich wunderlich genug, und weder Wagner noch irgend ein Anderer wird es jemals begreiflich machen, wie eine ſolche übernatürliche Einwirkung auf den menſchlichen Geiſt möglich ſein ſollte, und warum der Geiſt ohne dieſelbe die Anlagen und Kräfte, welche der Glaube in Thätigkeit ſetzt, entweder gar nicht, oder nur unvollkommen und verkehrt ſollte gebrauchen können. Doch wäre dieſe Anſicht immerhin weniger monſtrös als die, daß dem Menſchen im Glauben wirklich ein neues Organ, ein neuer geiſtiger Sinn geſchenkt werde. Aber die Worte unſerer Schrift machen jene günſtigere Auslegung wirklich unmöglich, und der Dua-

lismus von Glaube und Vernunft, den Wagner behauptet, ist mit ihr unverträglich. Denn unter der Vernunft versteht man in diesem Zusammenhang die Gesammtheit der auf das Höhere sich beziehenden natürlichen Geisteskräfte; wenn daher der Glaube nur in einer bestimmten Anwendung von Kräften besteht, die der Mensch auch vorher schon gehabt hat, so ist er nichts Anderes als ein Erzeugniß der Vernunft, zu der er sich demnach nicht so verhält wie das Gehör zum Gesicht, sondern wie die Anschauung zum Auge.

Wagner freilich findet gerade die Vergleichung mit dem Gesicht und Gehör „ganz genau" und „sehr passend"; er meint, das Verhalten des Ungläubigen zu den Glaubenswahrheiten lasse sich durch sie am besten erklären, der Ungläubige verhalte sich zu jenen Wahrheiten einfach wie der Blinde zu der Farbe, der Taube zu den Tönen. Wir müssen uns auch hier erlauben, anderer Meinung zu sein. Jene Vergleichung ist an sich selbst schief und sie erklärt auch nichts. Sie ist schief: denn Gesicht und Gehör haben verschiedene Gegenstände und sind durch verschiedene Organe vermittelt, der Glaube und die Vernunft dagegen, oder richtiger, der Glaube und die wissenschaftliche Erkenntniß der Glaubenswahrheiten, haben einen und denselben Gegenstand, und die Vorstellung von diesem Gegenstand ist in dem einen Fall so wenig wie in dem andern durch ein äußeres Organ vermittelt, sondern sie muß in beiden selbstthätig vom Geist erzeugt werden. Dort handelt es sich also um verschiedene, von verschiedenen Objecten herrührende äußere Eindrücke, hier um ein verschiedenes Verhalten des Geistes zu einem und demselben Object, in seiner rein innerlichen Thätigkeit. Will man zwei so verschiedene Fälle vergleichen, so mag man es thun, nur meine man nicht, daß mit einer so schielenden Vergleichung, welche gerade die Hauptsache unberührt läßt, irgend etwas erklärt sei, und daß man sich um ihretwillen scharfer und bestimmter Begriffe zu entschlagen das Recht habe. Daß die Empfindungen des Gehörs anderer Art sein müssen als die des Gesichts, liegt am Tage, weil die Augen etwas Anderes sind als die Ohren, und das Licht etwas Anderes als der Ton; aber noch nicht im geringsten folgt daraus, daß sich der Mensch die Gottheit und sein Verhältniß zur Gottheit in seinem Glauben anders vorstellen müsse und anders vorzustellen berechtigt sei, als er sich denselben Gegenstand in seinem Denken vorstellt. Sagt Wagner vollends, der Ungläubige könne sich über die Glaubenswahrheiten ebenso wenig eine dem Object adäquate Erkenntniß verschaffen, als der Blinde über die Farben, der Taubgeborene über die Töne, so ist das eine in jeder Beziehung verunglückte Analogie. Denn fürs erste verschaffen uns auch die Augen und Ohren, wie der Physiolog am besten weiß, keine dem Object adäquate Erkenntniß, da wir

niemals das Object als ſolches, ſondern immer nur den von den Objecten bewirkten ſubjectiven Zuſtand empfinden: die Aether- und Tonwellen ſelbſt können wir weder ſehen noch hören, ſondern nur denken; was wir ſehen und hören, iſt immer nur ihre Erſcheinung, die Wirkung der objectiven Vorgänge auf unſere Sinnesorgane. Fürs zweite iſt die ganze Vergleichung, wie gezeigt, unrichtig; denn dem Blinden und Tauben fehlt die Möglichkeit, Farben und Töne zu empfinden, dem Ungläubigen dagegen würde die Möglichkeit, eine Vorſtellung von den Glaubenswahrheiten zu erhalten, nur dann fehlen, wenn ihm die Vernunft fehlte. Drittens endlich wäre er, wenn dies der Fall wäre, ebendamit vollkommen entſchuldigt, und ſo wenig die Schrift und die Kirche das Recht hätten, den Ungläubigen wegen ihres Unglaubens die ewige Verdammniß anzudrohen, ebenſo wenig hätte der Verfaſſer das Recht, im Vorwort und Eingang ſeiner Schrift über Karl Vogt und andere Gegner ſeines Standpunkts, welche dem Volke, wie er verſichert, „ihren ſtinkenden Athem ſchamlos entgegenblaſen", in Ausdrücken, die auch nicht eben nach Ambra duften, ſich zu ereifern. Was kann denn der Blindgeborene dafür, daß er nichts ſieht, und was kann Karl Vogt und können wir Andern, wenn es ſich mit dem Unglauben ebenſo verhält wie mit der Blindheit, dafür, daß wir nicht vernehmen, was wir nicht vernehmen können, ſolange uns das „Geſchenk" des Glaubens nicht zutheil geworden, das von Rudolf Wagner entdeckte „neue Organ" nicht eingeſetzt iſt?

4.

Der Inhalt der Glaubenswahrheiten, fährt Wagner S. 6 fort, ſei nicht blos etwas Subjectives, doch könne er von Verſchiedenen verſchieden aufgefaßt werden. „Nur die Kirche auf dem Grunde gläubiger Forſchung gelangt zu einer wahren und übereinſtimmenden Erkenntniß der göttlichen Dinge." Betrachten wir uns dieſen Satz etwas genauer. Die Kirche, ſagt Wagner, und nur die Kirche, beſitzt eine wahre und übereinſtimmende Erkenntniß des Göttlichen. Welche Kirche? wird Jeder ſofort fragen, die Kirche der Vorzeit oder die Kirche der Gegenwart, die griechiſche oder die römiſche, die katholiſche oder die proteſtantiſche, die lutheriſche oder die reformirte, die Kirche der Quäker oder die der Socinianer, oder ſonſt eine von den zahlloſen Kirchen, die alle unter ſich uneins waren und von denen doch jede die Kirche ſein will? Sie Alle zuſammen, antwortet unſer Verfaſſer, nur die Rationaliſten nicht. „Alle die Millionen, welche der unſichtbaren Kirche angehören, ſind im Beſitze des objectiven Glaubensinhalts und in völliger Uebereinſtimmung in Bezug auf die eigentliche Glaubensſubſtanz. Die gläubigen Mitglieder der ſichtbaren Kirchen, inſofern deren Bekenntniß nicht rationaliſirend iſt, zeigen einzelne Abweichungen,

welche jedoch nicht ſo groß ſind, daß ſie die Verbindung der einzelnen Glieder innerhalb der unſichtbaren Kirche ſtören.“ Wagner meint demnach, der Katholik, welcher den Papſt für den Stellvertreter Chriſti hält, und der Proteſtant, welcher ebendenſelben mit ſeinem Luther und ſeinem Calvin für den Antichriſt hält; die Reformatoren, welche die Rechtfertigung ohne eigenes Verdienſt für den Fundamentalartikel des Chriſtenthums erklärt, und die Väter des Tridentinums, welche eben dieſen Artikel verdammt haben; die Quäker, welche weder Taufe noch Abendmahl haben, und die ältern Kirchen, die jedem Ungetauften die Seligkeit abſprechen, mit Einem Wort, alle die vielen ſich untereinander verdammenden und verketzernden Kirchen ſeien in Bezug auf die eigentliche Glaubensſubſtanz „in völliger Uebereinſtimmung“; er meint, alle die Gegenſätze, welche die Kirchen getrennt, die Chriſtenheit zertheilt, die erbittertſten Zerwürfniſſe, die blutigſten Kriege herbeigeführt haben, ſie alle ſeien nur „einzelne Abweichungen“, welche die Verbindung der getrennten, einander bekämpfenden und verdammenden Chriſten „nicht ſtören“. Man traut ſeinen Augen kaum bei einer ſolchen Behauptung. Was würde Wagner ſagen, wenn Jemand verſicherte, Alle, die nicht blind und nicht taub ſind, beſitzen eine wahre und übereinſtimmende Erkenntniß der optiſchen und akuſtiſchen Erſcheinungen? Und doch wäre eine ſolche Behauptung um nichts kühner als Das, was er über die Uebereinſtimmung aller gläubigen Chriſten behauptet. Irgend eine Uebereinſtimmung findet freilich zwiſchen allen chriſtlichen Kirchen, ſelbſt mit Einſchluß der Rationaliſten, ja zwiſchen allen Religionen in der Welt ſtatt: ebenſo wie zwiſchen Allen, die überhaupt ſehen und hören, die Uebereinſtimmung ſtattfindet, daß ſie Alle vom Licht und den Farben, vom Ton und den allgemeinſten Tonverhältniſſen irgend eine Vorſtellung haben. Aber ſo wenig Jemand, der nicht abſichtlich mit den Worten ſpielt, aus dem letztern Grund ſagen wird, in Bezug auf die eigentliche Subſtanz der Optik und Akuſtik ſeien Alle in völliger Uebereinſtimmung, ebenſo wenig kann man das Gleiche von allen Chriſten in Bezug auf die „Glaubensſubſtanz“ ſagen. Mögen auch alle Chriſten oder Alle, die unſer Verfaſſer für Chriſten hält, in irgend einer Weiſe an Gott und Chriſtus, an die Sünde und die Erlöſung, an die Heilige Schrift, die künftige Vergeltung u. ſ. w. glauben: in Uebereinſtimmung und vollends „in völliger Uebereinſtimmung“ wären ſie doch offenbar nur dann, wenn ſie Alle darüber Daſſelbe glaubten. Solange die Kirchen ſich gegenſeitig widerſprechen und bekämpfen, und ſolange dieſer Streit keineswegs blos die Nebenpunkte, ſondern gerade Das betrifft, was jeder Theil für unerläßlich zum Heil hält, ſolange iſt es ein leeres Vorgeben und mehr nicht, von allen gläubigen Chriſten aus allen Kirchen zu behaupten,

daß ſie in ihrem Glauben oder doch im Weſentlichen ihres Glaubens vollkommen übereinſtimmen. Stimmen doch kaum zwei Kirchen, ja kaum zwei Theologen auch nur darüber überein, was das Weſentliche im chriſtlichen Glauben iſt. Davon nicht zu reden, wie es mit der Wahrheit aller jener Glaubensartikel und mit dem Artikel von der unſichtbaren Kirche ſelbſt beſtellt iſt, auf den Wagner ſeine Behauptung über „die Kirche“ und ihren Glaubensbeſitz gründet. Auch darüber ließe ſich bekanntlich ſehr viel ſagen, aber die leicht hingeworfenen Vorausſetzungen unſers Gegners geben keinen hinreichenden Grund, näher darauf einzutreten.

5.

Nach allem Bisherigen läßt ſich unſchwer ermeſſen, was von der Foderung einer verſchiedenen Buchführung für den Glauben und die Wiſſenſchaft zu halten iſt, welche Wagner, trotz Lotze's und Virchow's Widerſpruch, auch in dieſem Schriftchen wiederholt und des Nähern zu begründen verſucht hat. Dieſe Foderung wird vom Verfaſſer S. 20 ſo formulirt: es müſſe erlaubt ſein „als Naturforſcher die Ergebniſſe der Forſchung beſonders zu regiſtriren, ſeien ſie nun übereinſtimmend mit den Lehren der Schrift oder nicht, und auf der andern Seite die Lehren der Offenbarung für ſich beſtehen zu laſſen und jedem Einzelnen zu überlaſſen, ſich damit abzufinden.“ So unverfänglich das aber ausſieht und ſo richtig Das iſt, was Wagner, S. 18 fg., über die Vorausſetzungsloſigkeit der wahren Forſchung und gegen die Einmiſchung chriſtlicher Redensarten in naturwiſſenſchaftliche Verhandlungen bemerkt, ſo ungenügend iſt doch das Alles, ſobald wir uns erinnern, daß der Verfaſſer nicht eben blos Naturforſcher, ſondern nebenbei auch offenbarungsgläubiger Chriſt ſein will und daß der Offenbarungsglaube nicht blos rein religiöſe, ſondern nebenbei auch ſolche Dinge enthält, die von der Naturwiſſenſchaft gleichfalls unterſucht und in ihrer Art erklärt werden müſſen. Geht Jemand ſeinen Weg als Naturforſcher und es iſt ihm gleichgültig, ob ſeine Forſchung mit dem Chriſtenthum übereinſtimmt, weil ihm das Chriſtenthum überhaupt gleichgültig iſt, ſo kann ein ſolcher zwar kein gläubiger Chriſt, aber er kann ein tüchtiger Forſcher und ein folgerichtig denkender Menſch ſein. Sagt ein Anderer: „eure Wiſſenſchaft iſt mir gleichgültig, ich glaube, was geſchrieben ſteht, und ich glaube, daß jede Wiſſenſchaft, die etwas Anderes herausbringt, unbedingt im Unrecht iſt“, ſo iſt das zwar gleichfalls einſeitig, aber es iſt doch kein unmittelbarer innerer Widerſpruch. Verſichert uns aber Jemand, daß er ein gläubiger Chriſt ſei und verſichert uns zugleich auch, er ſei ein wiſſenſchaftlicher, vorausſetzungsloſer Naturforſcher, und gibt derſelbe endlich drittens auch zu, daß es Gegenſtände gebe, die ebenſowol in den Bereich der Naturwiſſenſchaften gehören wie in den der

christlichen Dogmatik, daß beide Gebiete auf manchen Punkten sich berühren und scheiden (Wagner, S. 10, 18): dann ist es der bare, mit nichts zu verhüllende Widerspruch, gleichzeitig zu erklären (ebendaselbst), man lasse seinen Glauben und seine Wissenschaft „nebeneinander ablaufen", „in Sachen des Glaubens liebe man den schlichten, einfachen Köhlerglauben am meisten, in wissenschaftlichen Dingen übe man gern die größte Skepsis". Ein solcher Gegensatz des religiösen und des wissenschaftlichen Verhaltens wäre zwar unter allen Umständen naturwidrig, aber er wäre doch wenigstens möglich, wenn die Naturwissenschaft und die Dogmatik hinsichtlich ihres Gegenstands gar nichts gemein hätten; muß man aber selbst einräumen, daß wenigstens einzelne Fragen jeder von beiden zur Beantwortung vorliegen, und sind diese Fragen, wie früher gezeigt wurde, für beide von der eingreifendsten Bedeutung, dann ist es die absolute logische Unmöglichkeit, daß der Naturforscher seine naturwissenschaftliche Ansicht über einen Gegenstand von seiner dogmatischen Ueberzeugung über denselben Gegenstand getrennt halte, daß er als Christ glaube, was er als Naturforscher bestreiten muß, daß er dort dem Köhlerglauben ergeben sei, hier der Skepsis. Wer daher mit einer derartigen Behauptung auftritt, der verwickelt sich immer in das unangenehme Dilemma, daß die Zuhörer entweder an seiner Wahrheitsliebe oder an seiner Einsicht irre werden, und auch wenn man das Beste von ihm denken will, wird man immer nur sagen können, er sei bei allen sonstigen Vorzügen an diesem Punkt im höchsten Grad unklar. Daß auch scharfsinnige Leute nicht selten, wenn sie einmal in gewissen Voraussetzungen befangen sind, sich Blößen geben, die der Unbefangene beim ersten Blick wahrnimmt, ist eine häufige und leicht zu begreifende Erscheinung, zugleich aber eine Erscheinung, die uns immer vermuthen läßt, daß sie nicht blos in einem Irrthum dieser Einzelnen, sondern in allgemeinern Ursachen begründet sei. Auch im vorliegenden Fall ist der Grund des Widerspruchs, in den sich Wagner verwickelt, unverkennbar. Stände es mit der Uebereinstimmung der Naturforschung und der Bibel wirklich so glänzend, wie unsser Verfasser zu versichern pflegt, so würde ein Mann wie er einen so halsbrechenden Ausweg gewiß nicht einschlagen; wenn er es nöthig findet, durch eine Ausflucht, deren Unhaltbarkeit sich mit aller Anstrengung kaum dem oberflächlichsten Blick verbergen läßt, eine Rückzugslinie für sich offen zu halten, so können wir überzeugt sein, daß an seiner Sache ziemlich viel faul ist. Wagner's doppelte Buchführung ist daher in Wahrheit nichts Anderes als ein indirectes Geständniß des Zwiespalts zwischen der heutigen Naturwissenschaft und der kirchlichen Dogmatik, der sich aber auf diesem Weg freilich ganz sicher weder verdecken noch heben läßt.

Wie wenig übrigens Wagner ſelbſt die von ihm verlangte Trennung des wiſſenſchaftlichen und religiöſen Gebiets durchzuführen weiß, davon findet ſich S. 8 unſerer Schrift ein merkwürdiges Beiſpiel. Er redet hier vom Materialismus. „Wer ſich irgend die Frage klar macht", heißt es nun, „der wird keinen weitern Nachweis verlangen, um einzuſehen, wie unſinnig es iſt, eine Verwandlung rein phyſikaliſcher Proceſſe in phyſiſche Thätigkeiten anzunehmen. Nur der auf den Lehren der Offenbarung ruhende Glaube, d. h. eine gewiſſe Zuverſicht, daß Das, was man nicht ſieht und doch glaubet (Ebr. 11, 1), der Glaube, welcher dem Chriſten eine Sicherheit der Ueberzeugung über überſinnliche Dinge gibt, die viel größer iſt als jede auf ſinnlicher Erfahrung beruhende Ueberzeugung, wird übrigens ſchließlich nur die Zweifel beſiegen können, welche der ſtets kritiſche Verſtand wieder aufbringt." Ich habe dieſe Stelle geleſen und wieder geleſen, aber ich vermag beim beſten Willen nichts Anderes darin zu finden als eine Anhäufung von Widerſprüchen und Unklarheiten, die ſo offen zutage liegen, daß ſie auch einem minder ſcharfen Auge als dem des Verfaſſers nicht hätten entgehen ſollen. Wagner verlangt, daß der Naturforſcher vorausſetzungslos ſeinen eigenen Weg geht, er tadelt mit vollem Recht die Gewohnheit, „weltliche und wiſſenſchaftliche Dinge mit chriſtlichen Redensarten zu ſpicken und mit religiöſen Saucen zu begießen". Und doch hat er wenige Blätter vorher verſichert, der pſychologiſche Materialismus laſſe ſich nur durch den Offenbarungsglauben vollſtändig widerlegen, und damit die „chriſtlichen Redensarten und religiöſen Saucen" nicht fehlen, hat er dieſe Verſicherung durch einen Bibelvers verſtärkt, der zwar bei ähnlichem Anlaß in einem Katechismus vollkommen am Platz wäre, der aber in dieſem Zuſammenhang mit ſeiner Umgebung, wenn es zu ſagen erlaubt iſt, nicht ſehr geſchmackvoll contraſtirt. Wie reimt ſich das zuſammen? Gehört denn die Unterſuchung über die Natur des Menſchen nicht auch mit zur Naturforſchung, zu den „weltlichen und wiſſenſchaftlichen Dingen", ſo lange wenigſtens, als der Menſch einen Theil der Welt bildet? Werden daher die wiſſenſchaftlichen Zweifel in dieſem Fall nicht geradezu durch ein Machtwort des Glaubens beſeitigt? Dieſes Verfahren widerſpricht aber freilich auch ſchon dem, was ganz unmittelbar vorangeht. Der Materialismus, ſagt der Verfaſſer, ſei unſinnig, und wer ſich die Frage irgend klar mache, der müſſe dieſe ſeine Widerſinnigkeit einſehen. Und zwei Zeilen nachher wird behauptet, nur der Offenbarungsglaube vermöge die Zweifel des Verſtandes gegen die Immaterialität der Seele ſchließlich zu beſiegen. Iſt es möglich, einen grellern Widerſpruch in Einem Athem auszuſprechen? Wenn ich die Widerſinnigkeit des Materialismus einſehe, ſobald ich mir die Frage irgend klarmache, ſo

habe ich damit die festeste Ueberzeugung von der Immaterialität der Seele gewonnen, die sich überhaupt denken läßt; denn einen stärkern Beweisgrund für eine Ansicht gibt es doch nicht als die augenscheinliche Unmöglichkeit des Gegentheils, ich bin daher in diesem Fall des Offenbarungsglaubens zur Sicherung jener Ueberzeugung durchaus nicht mehr bedürftig, und daß vollends nur dieser Glaube sie zu sichern im Stande sei, ist so unrichtig als möglich. Diese Behauptung ist aber um so auffallender, je weniger es sich denken läßt, daß der Materialismus wirklich durch den Offenbarungsglauben widerlegt würde. Fürs erste nämlich dürfte es sehr schwer sein, die Immaterialität der Seele aus der Bibel zu beweisen; wir wenigstens, nach unserer Kenntniß der biblischen Schriften, getrauten uns durchaus nicht, diese Beweislast zu übernehmen, und auch in der ältesten Kirche hatte die materialistische Ansicht bekanntlich einige Jahrhunderte lang eine sehr bedeutende Partei für sich, bis sie nach und nach durch den Spiritualismus der Platonischen Schule verdrängt wurde. Sodann aber, und das ist die Hauptsache, wird der consequente Materialismus durch den Offenbarungsglauben schon deshalb nie widerlegt werden, weil er die Voraussetzung einer übernatürlichen Offenbarung nie zugeben wird. Die Stärke des Materialismus liegt in der Consequenz, mit der er den Gedanken von der Unzerreißbarkeit des Naturzusammenhangs, die rein physikalische Naturerklärung, durchführt. Diese Consequenz durch den Glauben an eine übernatürliche Offenbarung, den Wunderglauben, zu zerreißen, wird kein folgerichtiger Materialist, und überhaupt kein Naturforscher, dem sein wissenschaftliches Princip auch noch über die Grenzen seines speciellen Fachs hinaus klar ist, sich entschließen; denn wer auch nur an Einem Punkt eine übernatürliche Wirkung in der Natur zugibt, der hat eben damit auf die durchgängige Erklärbarkeit der Erscheinungen aus ihren natürlichen Ursachen verzichtet, er kann daher auf keinem Punkt mehr sicher sein, ob nicht hier gleichfalls eine übernatürliche Ursächlichkeit im Spiel ist. Den Materialismus durch den Offenbarungsglauben zu widerlegen, ist gerade ebenso zweckmäßig, wie wenn der Katholik dem Protestanten die Machtvollkommenheit der Kirche mit der Autorität des Tridentiner Concils, oder der Protestant dem Katholiken die Richtigkeit der protestantischen Lehre mit der Autorität der Augsburger Confession beweisen wollte. Wie mislich überhaupt der Versuch ist, eine wissenschaftliche Ueberzeugung durch den Offenbarungsglauben zu widerlegen, läßt sich leicht zeigen. Wer kein völliger Laie auf diesem Gebiet ist, der muß wissen, welche Mühe die offenbarungsgläubige Theologie hat, um sich gegen die Einwürfe der Gegner auch nur nothdürftig zu schützen, ja um auch nur den Schein, als ob sie sich dagegen zu schützen wisse, nothdürftig zu erhalten, und wer die

Acten dieſes Streits mit einiger Unbefangenheit durchſieht, der muß zugeben, daß es kaum eine andere Vorſtellung gibt, die mit zwingendern Beweiſen beſtritten, mit ſchlechtern Gründen vertheidigt worden wäre, als die Annahme einer übernatürlichen Offenbarung. Einen wiſſenſchaftlichen Standpunkt aus der Offenbarung widerlegen, heißt den Zweifel mit Dem, was noch zweifelhafter iſt, niederſchlagen. Für den Offenbarungsgläubigen ſelbſt freilich iſt die vorausſetzliche Offenbarung, wie ſich von ſelbſt verſteht, die höchſte Autorität, für ihn braucht es keinen weitern Beweis, als daß etwas in der Bibel ſteht. Aber damit, daß ein Solcher für ſeine Perſon nicht blos auf den Zweifel, ſondern auch auf die wiſſenſchaftliche Löſung des Zweifels verzichtet, um ſich ſtatt deſſen mit „einfachem Köhlerglauben" an eine Autorität zu halten, iſt der Zweifel ſelbſt doch gewiß nicht beſiegt: denn er iſt eben nur für Den beſiegt, welcher den gründlichen und conſequenten Zweifel vorher ſchon aufgegeben hatte. Wer dagegen mit dem wiſſenſchaftlichen Zweifel Ernſt macht, dem gegenüber nimmt ſich die Verweiſung auf den Offenbarungsglauben nicht viel anders aus als jener bekannte Rath für die Armen, Kuchen zu eſſen, wenn ſie kein Brot haben. Denn ſowenig Derjenige das Geld zum Kuchen haben wird, dem es zum Brot fehlt, ebenſo wenig wird ſich Derjenige vom Daſein einer Offenbarung überzeugen, der vom Daſein Gottes und von der Erhabenheit der Seele über den Leib nicht überzeugt iſt.

6.

Es würde uns allzu weit führen, wenn wir das ganze Glaubensbekenntniß, welches Rudolf Wagner in der Stelle aus ſeinen „Neurologiſchen Unterſuchungen" (S. 21—30 unſerer Schrift) ablegt, im Einzelnen mit derſelben Ausführlichkeit unterſuchen wollten wie ſeine allgemeinen Anſichten über Glauben und Wiſſen. Es kann auch nicht verlangt werden, daß die Kritik jeder Behauptung, die Jemand ohne Beweis hinſtellt, Schritt für Schritt nachgehe, wie geachtet auch ſonſt der Name ſein mag, durch den ſie empfohlen wird. Wir begnügen uns daher, an einigen Hauptpunkten zu zeigen, wie ſeine Grundſätze über Glauben und Wiſſen von Wagner angewandt werden.

Was zunächſt die pſychologiſche Frage betrifft, ſo wird es ohne Zweifel dem gegenwärtigen Stand ſeiner Fachwiſſenſchaft entſprechen, und es wird vielleicht auch für alle Zukunft richtig bleiben, wenn der Verfaſſer ſagt, die Phyſiologie nöthige ihn nicht zur Annahme einer Seele, aber ebenſo wenig verbiete ſie ihm dieſe Annahme. Damit aber freilich, daß man ſagt, man ſei durch die Vorſtellung einer moraliſchen Weltordnung zu derſelben genöthigt, die Sache ſei für die Moral von fundamentaler Wichtigkeit (S. 22, 24), iſt die Frage

nicht abzumachen. Warum ſollte es denn nicht möglich ſein, daß ein Materialiſt an eine moraliſche Weltordnung glaube und ein moraliſcher Menſch ſei? Die Stoiker z. B. waren bei der ſtrengſten Moral und bei tiefer Religioſität Materialiſten, in der ältern chriſtlichen Kirche iſt die Meinung, daß auch der Geiſt, ſelbſt der göttliche Geiſt, etwas Körperliches ſei, ſehr verbreitet, und unter den Neuern wird man Männern wie Diderot und Holbach reine moraliſche Geſinnungen und Grundſätze nicht abſprechen können. Der Verfaſſer meint S. 27, ohne die Annahme einer jenſeitigen Vergeltung „würde die ganze moraliſche Weltordnung zum völligen Unſinn, eine ſolche Annahme ſei aber ohne die Exiſtenz einer immateriellen individuellen Seelenſubſtanz unmöglich", alſo u. ſ. w. Von dieſem Schluß iſt aber der Oberſatz und der Unterſatz gleich falſch. Die Annahme, daß eine materielle Seelenſubſtanz über den Tod hinaus ſich erhalte, macht keine größern Schwierigkeiten als die Annahme, daß daſſelbe von einer immateriellen Subſtanz geſchehe. Rudolf Wagner wenigſtens hätte kein Recht, gegen jene erſtere Annahme etwas einzuwenden, da er ſelbſt ſich, trotz ſeines Unſterblichkeitsglaubens und trotz ſeines Eifers gegen den Materialismus, die Seele ganz unverkennbar, ohne es ſelbſt zu bemerken, materiell denkt. Denn S. 23 ſagt er, die Phyſiologie der Zeugung beweiſe, „daß von der Seelenſubſtanz etwas gerade ſo abgenommen und übertragen werden könne, wie die Elektricität von einer Elektriſirmaſchine auf die Goldplättchen eines Elektroſkops", und er redet deshalb ganz folgerichtig von einer „Theilbarkeit der Seele". Ebenſo glaubt er auch S. 28, „die Seele habe nach dem Tode eine andere locale Exiſtenz", ſie werde „in einen andern Weltraum übergepflanzt" u. ſ. w. Was aber theilbar iſt, das muß auch ausgedehnt ſein, und was ausgedehnt iſt, das iſt ein Körper; was ſich von einem Raum in den andern bewegt, das muß im Raum ſein, mithin einen Raum einnehmen; was aber einen Raum einnimmt, das iſt ganz gewiß etwas Körperliches. Wie ſehr ſich daher Wagner wegen der „ihm immanenten und von ihm unzertrennlichen Vorſtellung einer moraliſchen Weltordnung" gegen den Materialismus erhitzen mag, er ſelbſt iſt in der Pſychologie Materialiſt, und er meint nur deshalb, er ſtelle ſich die Seelenſubſtanz immateriell vor, weil er ſich dieſelbe nicht grob materiell, ſondern nach Analogie der unwägbaren Stoffe, die aber doch gleichfalls Stoffe ſind, vorſtellt. So ſchwer iſt es auch für den offenbarungsgläubigen Naturforſcher, der Ketzerei des Materialismus wirklich zu entgehen.

Um nichts beſſer iſt es aber auch mit dem andern Theil des Wagner'ſchen Beweiſes beſtellt. Die moraliſche Weltordnung, meint er, würde ohne die Annahme einer Vergeltung nach dem Tode „zum völligen Unſinn". „Die Geſchichte des Menſchengeſchlechts zeigt uns nur zum kleinen

Theil einen feſten geſetzmäßigen Gang der Erſcheinungen. Tauſende von Phänomenen, von Handlungen, erſcheinen völlig ſinnlos ohne eine außerirdiſche Ausgleichung" u. ſ. w. Aber die Frage iſt eben, ob dieſer Schein in der Natur der Sache, oder nur in dem Standpunkt des Beobachters begründet iſt. Die Menſchengeſchichte erſcheint nur Demjenigen geſetzlos, der ihre Geſetze nicht zu erkennen weiß, und es verhält ſich in dieſer Beziehung mit ihr durchaus nicht anders als mit der Natur, die für den Unkundigen gleichfalls ein buntes Chaos iſt. Wer dagegen die geiſtige und ſittliche Natur des Menſchen und den Zuſammenhang von Urſachen und Wirkungen in der Geſtaltung des menſchlichen Gemeinlebens beobachten gelernt hat, wer ſich mit Spinoza und der Wiſſenſchaft auf den Standpunkt erhoben hat, „das Thun der Menſchen nicht zu belächeln, nicht zu beklagen, auch nicht zu verabſcheuen, ſondern es zu verſtehen", der wird auch im Gang der menſchlichen Entwickelung jene Harmonie, welche Wagner im Gegenſatz zu ihr an der Natur rühmt, zu bewundern reichen Anlaß finden, und ſelbſt die Sinnloſigkeit vieler Handlungen wird ihn daran im geringſten nicht ſtören, denn er wird auch Das aus dem Weſen und den Geſetzen der menſchlichen Natur zu begreifen wiſſen, daß ſehr viel Thörichtes, Verkehrtes und Schlechtes in der Welt iſt. Das Daſein des Verkehrten iſt nicht im Widerſpruch mit der moraliſchen Weltordnung, ſondern ein Theil dieſer Ordnung, denn es geht aus der Beſchaffenheit der menſchlichen Natur unvermeidlich hervor, es iſt eine nothwendige Folge, nicht etwa nur von der ſittlichen und geiſtigen Beſchränktheit, ſondern von der ſittlichen und geiſtigen Anlage des Menſchen, etwas, das nur dann aufhören könnte, wenn der Menſch in moraliſcher und intellectueller Beziehung der Entwickelung und des Fortſchritts fähig zu ſein aufhörte. Warum daher dafür eine außerirdiſche Ausgleichung nöthig, oder wie ſie möglich ſein ſollte, läßt ſich durchaus nicht abſehen. Iſt denn das Schlechte deshalb minder ſinnlos, weil ihm außer der Strafe, die es in ſich ſelbſt trägt, und außer ſeinen etwaigen übeln Folgen in dieſem Leben auch noch eine Strafe in jenem bevorſteht? Oder ſoll umgekehrt das Gutesthun und das Streben nach geiſtiger Vervollkommnung ſinnlos ſein, wenn es nicht jenſeits belohnt wird? Wagt wol Jemand heute noch, dies im Ernſt zu behaupten? ohne Erröthen offen von ſich zu bekennen, daß er keinen Grund ſähe, nicht zu ſtehlen, zu morden, zu betrügen, wenn er ſich nicht vor der Hölle fürchtete, daß er für die Seinigen nicht ſorgen, ſeinen Freunden keine Treue halten, ſeinem Vaterland kein Opfer bringen würde, wenn er nicht die baare Bezahlung für das Alles im Himmel zu erhalten hoffte? Die Meinung des Verfaſſers iſt das gewiß nicht. Dann ſollte er aber auch nicht Behauptungen aufſtellen,

aus denen ſich dieſe Folgerung unleugbar ergeben würde; er ſollte nicht von Widerſprüchen reden, die einer zukünftigen Löſung harren, wo nur eine gründlichere Betrachtung des gegenwärtigen Lebens nöthig war, um über den Widerſpruch wegzukommen. Nur dem oberflächlichen Blick erſcheint es unleidlich, daß Glück und Unglück in der Welt ſo ungleich vertheilt ſind, daß bald durch Naturereigniſſe, bald durch andere Menſchen ſo Viele ohne Verſchulden, oder mit verhältnißmäßig geringer eigener Schuld in Kummer und Noth aller Art gerathen, während Andern ohne ihr Verdienſt das Glück lächelt. Wer tiefer in die Bedingungen des menſchlichen Daſeins eindringt, wird einſehen, daß das nicht anders ſein kann, daß der Menſch unmöglich ein freies Vernunftweſen ſein kann, ohne dem Irrthum und der Verſchuldung unterworfen zu ſein, daß er unmöglich ein Theil der Natur ſein kann, ohne von den Naturmächten, unmöglich ein Glied der menſchlichen Geſellſchaft, ohne von andern Menſchen in ſeinem Theil auch zu leiden; er wird ſich ſagen, daß dieſes Uebel nur die Rückſeite des Guten iſt, das ihm aus den gleichen Quellen zufließt, daß er dieſes nicht verlangen kann, ohne jenes mit anzunehmen, daß er nicht zugleich Menſch ſein und über die Schranken der menſchlichen Natur hinaus ſein kann; er wird endlich erwägen, daß die Ungleichheit, worüber wir uns beklagen, ihre Ausgleichung auch im Jenſeits nicht wirklich finden könnte. Denn wenn von Zweien, die gleich gut oder gleich ſchlecht hinüberkommen, der Eine in dieſer Welt glücklich, der Andere unglücklich geweſen iſt, und ſie werden drüben, wie man doch annehmen muß, gleich behandelt, ſo iſt für die Ungleichheit ihrer diesſeitigen Schickſale nicht der geringſte Erſatz geleiſtet. Wer dies einſieht, der wird ſich auch für ſein gemüthliches Bedürfniß mit der Weltordnung, ſo wie ſie iſt, zufrieden geben, und was er auch über ein künftiges Leben denken mag, keinenfalls wird er den Verſuch machen, den Glauben daran mit Gründen zu ſtützen, die hierfür ſo wenig ausreichen.

Noch eine Stelle aus dieſem Abſchnitt unſers Schriftchens, die Wagner ſelbſt zwar beſcheiden nur eine „einfache und ſchlichte Betrachtung" nennt, mag als bezeichnend für die Art, wie der Verfaſſer metaphyſiſche Fragen behandelt, hier berührt werden. „Für den Naturforſcher", heißt es S. 26, „iſt die Welt eine höchſt künſtlich zuſammengefügte Uhr, welche, einmal aufgezogen, einen ungeſtörten Gang zeigt. Fragt er nach dem Urſprung dieſes Kunſtwerks, ſo muß er ſich nach zwei Seiten entſcheiden. Entweder er nimmt an, daß ſich dieſes Kunſtwerk ſelbſt gemacht habe, oder daß es gemacht worden iſt. Entſcheidet er ſich für die erſte Anſicht, ſo wird er Pantheiſt; die Annahme der zweiten Anſicht führt ihn zu einem Schöpfer." Wer wiſſenſchaftliche Sätze auf ihre logiſchen Erforderniſſe zu prüfen gewohnt iſt, wird ſich

durch das methodische Aussehen dieser Deduction keinen Augenblick täuschen lassen. Die Welt, sagt der Verfasser, ist ein Kunstwerk, ein Kunstwerk muß entweder sich selbst gemacht haben, oder es ist von einem Andern gemacht worden. Wenn daher die Welt sich nicht selbst gemacht hat, ist sie das Werk Gottes. Das Alles ist so klar, daß dazu gar nicht so viele Umstände nöthig waren. Wenn die Welt ein Kunstwerk ist, wie eine Uhr, so gibt es einen Künstler, der dieses Werk gemacht hat, das ist gar nicht zu bezweifeln: denn ein Kunstwerk ist eben ein solches Erzeugniß, das mechanisch, durch einen von ihm selbst verschiedenen Urheber, mit bewußter Zweckthätigkeit, hervorgebracht ist. Der Einfall, daß ein Kunstwerk „sich selbst gemacht habe", ist so widersinnig, daß ihn unsers Wissens noch Niemand gehabt hat. Eben deshalb dreht sich aber Wagner's ganze Auseinandersetzung in einem Zirkel, von dem wir uns wundern müssen, daß er ihn nicht bemerkt hat. „Weil die Welt ein Kunstwerk ist, muß sie das Werk eines Künstlers sein", das ist ein identischer Satz und nichts weiter, der Verfasser stellt seine Ansicht als Voraussetzung an den Anfang des Beweises, und weil sich dann aus dieser Voraussetzung wieder die gleiche Ansicht ergibt, meint er, sie sei bewiesen. Wer anderer Ansicht ist, wird ihm natürlich nicht zugeben, daß die Welt ein Kunstwerk sei, sondern wird sie als ein natürliches, organisches Ganzes betrachten; er wird auch nicht zugeben, daß sie entweder von sich selbst oder von einem Andern gemacht sei, weil er gar nicht zugibt, daß sie gemacht ist; er wird ihm überhaupt nicht erlauben, nach ihrem Ursprung zu fragen, weil nur das Einzelne einen Anfang hat, das Ganze dagegen, außer dem nichts ist, von dem es verursacht sein könnte, kann weder entstanden sein, noch kann es zu sein aufhören. Die Sache ist so klar, daß sie wol auch ohne besondere Vertrautheit mit philosophischen Untersuchungen zu begreifen ist, und sie konnte insofern übergangen werden, wenn sie nicht als weiteres Beispiel dafür diente, „was die Metaphysik von derlei einfachen und schlichten Betrachtungen" zu hoffen hat.

Kein anderer Grund ist es überhaupt, der uns bestimmt hat, gegen Rudolf Wagner die Feder zu ergreifen. Wir sind weit entfernt, zu verlangen, daß Jeder, der ein besonderes Fach zu vertreten hat, auch in der Philosophie vollkommen zu Hause sei, so wohlthätig auch ohne Zweifel eine genauere Bekanntschaft mit derselben allen Fachwissenschaften ohne Ausnahme sein würde. Noch weniger wird es uns einfallen, die Verdienste, die sich ein Anderer auf seinem Gebiet erworben hat, deshalb zu verkennen, weil ihm das unserige fremd ist. Aber wenn Jemand mit Schriften über philosophische Gegenstände auftritt, wenn er Andere in dieser Beziehung öffentlich zu belehren oder zu bestreiten sich berufen glaubt, dann verlangen wir allerdings, daß ihm der Stand

der Unterſuchung und die Natur des Gegenſtandes, über den er das Wort nimmt, nicht blos von außenher bekannt ſei, und dem Dilettantismus auf dieſem Felde glauben wir uns entgegenzutreten verpflichtet, und zwei mal, wenn er einen berühmten Namen zum Schild hat. Es ſind deren ohnedies nur zu Viele, die meinen, über theologiſche und philoſophiſche Dinge könne Jeder mitſprechen, wenn er ſich auch nie tiefer damit beſchäftigt, und wenn er auch keine einzige von den Fragen, um die es ſich hier handelt, ſtreng und methodiſch unterſucht hat. Es iſt nicht gut, wenn ſich dieſe Oberflächlichkeit auf den Vorgang von Männern berufen kann, die anderwärts gezeigt haben, daß ſie ſchwierigen und umfaſſenden wiſſenſchaftlichen Aufgaben gewachſen ſind, die daher das natürliche Vorurtheil für ſich haben, ſie werden auch in dieſem Fall gründlich, umſichtig und unbefangen verfahren ſein. Gerade bei ihnen iſt die ſtrengſte Prüfung Deſſen, was ſie uns bieten, doppelt nothwendig; wenn ſich daher die Kritik dieſem oft peinlichen Geſchäft ohne Anſehen der Perſon unterzieht, wird ſie ſich damit, wie wir hoffen, eher Dank als Tadel verdienen.

Aus Alexei Kolzow's „Ruſſiſchen Liedern".

Ueberſetzt

von

Auguſt von Biedert.

Der verwegene Kraushopf.

I.

Frohſinn macht die Locken
Wie den Hopfen kraus mir,
Und von keiner Sorge
Geh'n die Haare aus mir.

Nicht der Haarkamm kämmt ſie, —
Das Geſchick, das holde,
Kräuſelt den verweg'nen
Kopf mit purem Golde.

Werd' nicht reich geboren, —
Komm' zur Welt mit Locken:
Dann wird dir beim Glücke
Nimmer bleiben ſtecken.

Was die Seele wünſchet,
Aus der Erde ſprießet,
Und von allen Seiten
Her der Segen fließet.

Was du ſcherzend dachteſt —
Sei der That gewärtig:
Schüttle nur die Locken,
Iſt es fix und fertig.

Wo's nicht geht mit Sanftmuth,
Brauchſt Gewalt mitunter,
Und was ſchlecht iſt — ſiehe —
Reißt der Strom hinunter.

Luſtig wallt der Krauskopf
Mit den dunkeln Brauen
Unterm hellen Himmel
Auf den Erdenauen.

Worte ihm wie Honig
Von den Lippen fließen,
Lieder ſich früh Morgens
Bis ſpät Nachts ergießen.

Wort' und Lieder bringen
Zu den Mädchen allen,
Und am Krauskopf finden
Sie ihr Wohlgefallen.

Ehr' und Ruhm den Locken!
Bleibt mir, gold'ne Ringe!
Auf daß mir's auf Erden
Immer wohlgelinge.

Gram ſieht einem Krauskopf
Nimmer zu Geſichte!
Klinget froh, ihr Lieder!
Burſch, den Kopf aufrichte!

2.

Gold'ne Zeiten machten
Meine Haare kraus mir,
Doch von Gram und Kummer
Geh'n die Locken aus mir.

Ach, die Locken fallen!
Sorg' hat ſie liebbekommen;
Liebt ſie erſt die Sorge,
Will kein Kamm mehr frommen.

Wünſch' dich nicht zum Glückskind,
Wünſch' dich nicht kunſtfertig —
Wünſche dich geduldig,
Allem ſtets gewärtig.

Leben heißet mehr als
Ein Gang hinterm Pfluge,
Gram verwehet nicht wie
Wolk' im Windesfluge.

Bös Geſchick — nicht Sturm — iſt's,
Das den Fels zerſtöret,
Unſichtbar heranſchleicht,
Ohne Wahl verheeret.

Seinem Ueberfalle
Kannſt du nicht entgehen;
's wird im Feld dich finden,
Dich im Wald erſpähen.

Ahnſt es kaum im Herzen,
Sitzt dir's ſchon zu Seiten,
Und wird Hand in Hand dich
Ueberall geleiten.

Angſt und bitt're Schmerzen
In das Herz dir bringen:
All dein Thun iſt unnütz,
Nichts will dir gelingen.

Dies — verheert vom Hagel,
Das — verzehrt vom Feuer ...
Ledig, wie du jetzt biſt,
Fragt nach dir kein Geier.

Wenn dir in den Dorfrath
Hinzugeh'n befohlen,
Bind'ſt du auf die bloßen
Füß' die Baſtenſohlen;

Ziehſt dir den zerriſſ'nen
Kaftan auf die Schulter,
Zauſt den Bart hinauf dir,
Stülpſt die Müz' herunter;

Stellſt dich mäuschenſtille
Hinter And'rer Rücken,
Daß die Leut' dein jetz'ges
Elend nicht erblicken!

Literatur und Kunſt.

Länger als billig ſind wir dem Publicum die Beſprechung eines Buches ſchuldig geblieben, das ſeit ſeinem Erſcheinen ſchon ſeine Verbreitung in weite Leſerkreiſe gefunden hat. Wir meinen den „Torſo. Kunſt, Künſtler und Kunſtwerke der Alten. Von Adolf Stahr“ (Braunſchweig, Vieweg). Der als tüchtiger Gelehrter und zugleich (was leider bei uns Deutſchen nicht immer zuſammenfällt) als geiſtreicher und geſchmackvoller Schriftſteller bewährte Verfaſſer hat ſich die bei glücklicher Löſung nach beiden Seiten hin dankenswerthe Aufgabe geſtellt, die Archäologie aus den Paragraphen gelehrter Handbücher und aus müh- und dornenvollen Einzelforſchungen in die große Leſewelt einzuführen, oder wie er ſelbſt ſagt: „der alten Kunſt und ihren Hauptwerken — und zwar zunächſt der bildenden Kunſt — die Aufmerkſamkeit und Neigung des größern Publicums zu gewinnen“; und wir glauben ſagen zu dürfen, daß ihm dies, nach den Erfolgen, die ſein Buch bereits errungen hat, in hohem Grade gelungen iſt. Hr. Stahr iſt nicht ſelbſt Archäolog und Kunſtforſcher von Fach, nur philologiſch geſchulter Kenner und Freund der einſchlägigen Literatur, und durch ſeinen langen Aufenthalt in Italien und den Beſuch anderer großen Antikenſammlungen im Norden der Alpen hatte er den Vorzug, die von ihm beſprochenen Kunſtwerke (da er ſich auf die Plaſtik beſchränkt) großentheils aus eigener Anſchauung und eingehender denkender Betrachtung zu kennen. Eine ſolche Mittelſtellung zwiſchen einem eigentlichen Fachmanne und einem bloßen Liebhaber war ſeinem Unternehmen unverkennbar günſtiger, als wäre er ſelbſtforſchender Archäolog geweſen; ſie trug ihn über manche Schwierigkeiten und Anſtöße, an denen der Fachmann leicht hängen bleibt, faſt unbemerkt hinaus, und ſchützt ihn gegen allzu ſtrenge Kritik, wenn er in Kleinigkeiten manchmal ſich unangenehm vergriffen hat oder ein unſicheres Wiſſen zeigt *): unbeſchadet ſeiner Auffaſſung der alten Plaſtik, ihrer Geſchichte und ihrer Werke im Großen und Ganzen.

Und dieſer Auffaſſung und Darſtellung im Ganzen kann der Beifall nicht verſagt werden. Ungefeſſelt durch angelernte Vorurtheile geht Stahr an die Betrachtung ſeiner Aufgabe; er ordnet den Stoff in weſentlich ge-

*) Zum Kritiſiren ſolcher Einzelheiten iſt hier nicht der Ort; es müſſen aber doch ein paar Beiſpiele angeführt werden, damit das oben Geſagte nicht aus der Luft gegriff. zu ſein ſcheine. Einem Archäologen von Profeſſion würde man es nicht hingehen laſſen, wenn er, wie Stahr auf S. 90, von „lyciſchen Sculpturen“ ſpräche, welche „Fellows neuerdings bei dem alten Milet entdeckt und nach London gebracht habe“; und dieſe lyciſchen Bildwerke aus Milet ſollen in nicht weniger als „ſechszig bis ſiebzig ſitzenden Statuen beſtehen, welche die beiden Seiten einer alten geheiligten Tempelſtraße einfaßten“. Das iſt freilich ſtark, wol das Stärkſte in dem ganzen Buche. Anderes von geringerer Bedeutung zeigt die Unſicherheit des eigenen Urtheils, die Abhängigkeit von fremder Forſchung in Einzelheiten. So S. 491: „Der Athener Kteſilas oder, wie er nach den Handſchriften jetzt richtiger genannt wird, Kreſilas.“ Aber wenn dieſer Künſtler „richtiger“, d. h. allein richtig Kreſilas hieß, ſo kann er nicht zugleich mit einem „oder“ auch Kteſilas genannt werden; überdies war er, wie ſchon die Namensform zeigt, ein Dorier, und wie wir aus Inſchriften wiſſen, aus Kydoniä auf Kreta, alſo kein Athener.

schichtlicher Folge klar und übersichtlich in größern oder kleinern Abschnitten, und wo er in Schilderung und Entwickelung der einzelnen Kunstwerke hauptsächlich eigener Anschauung und eigenem Urtheil folgt, wird man ihm meistens gern beistimmen. In der kurzen Darstellung der Herkunft und der Geschichte der ältern griechischen Kunst vor Phidias begegnen wir der unumwundenen Erkenntniß, der es immer schwerer wird sich zu entziehen, daß Griechenland in seiner ganzen Bildung vom Morgenlande abhing, daß es (S. 4): „die Vermittlerin gewesen zwischen Orient und Occident"; — „daß in Land und Volk der Griechen sich die gesonderten Eigenthümlichkeiten der Natur und der Völker des Orients zum Ebenmaße und zur Schönheit vereinigen". Diese Ansicht, zu der auch wir uns bekennen, wird besonders in dem Abschnitte über den Zusammenhang der hellenischen Kunst mit dem Orient weiter ausgeführt (S. 31): „Vom Morgenlande her sind Bildung und Kunst zum Abendlande und zu seinem auserwählten Volke, den Hellenen, gekommen. Von ihnen aufgenommen, fortgebildet und veredelt haben sie neue, höhere, schönere Formen und Gestalten gewonnen, sind Bildung und Kunst des Orients ein Neues, Eigenartiges und insofern Originales geworden" u. s. w. Und S. 52: „Die griechische Plastik also, als Schöpferin von Götterbildern, ist nicht in Griechenland erzeugt und geboren, sondern vom Oriente, zumal von Aegypten her, durch Ansiedler in Griechenland eingeführt." Auch hat der Verfasser schon früher anerkannt (S. 33): „daß der Geist und Stil jener ägyptisch-griechischen Plastik, deren Repräsentant Dädalos ist, fast ein Jahrtausend lang der herrschende blieb." Aber bei aller dieser Anerkennung und Aneignung einer Ansicht, welche Thiersch und andere Archäologen bereits lange aufgestellt, fällt Stahr, weil es ihm hier auf dem geschichtlichen Felde an der Sicherheit eigener selbständiger Forschung gebricht, mehr als einmal (wie es scheint, ohne sich dessen klar bewußt zu sein) in die befremdlichen Lehren der entgegenstehenden Schule zurück, und spricht von den beliebten roh bearbeiteten Holzpfählen und Steinblöcken mit schwacher Andeutung menschlicher Gestalt, aus welcher nach und nach in stufenweisem Fortschritt gegliederte Statuen erwachsen sein sollen. Aber Eins von beiden ist doch nur denkbar; und räumt man einmal ein, daß die Ansiedler von Osten her, von ägyptischer und assyrischer Kunst durchdrungen, die Plastik in menschenähnlichen Götterbildern und die Technik ihrer Verfertigung mit sich brachten, so gehört ein selbständiges Heranwachsen der Kunst ab ovo auf griechischem Boden, mit seinen Steinsäulen und Zaunpfählen, ins Reich der anmuthig erdachten Fabeln; selbst wenn die Anfänge solcher Fabeln sich schon bei einigen Alten selbst finden sollten. Das vorhomerische Jahrhundert, welches das Relief der Löwen über dem Thore von Mykenä schuf, konnte sich nicht gleichzeitig in so täppischen, ja kindischen Experimenten an gliederlosen Stein- und Holzblöcken ergehen.

Durch eine rasche, auch nicht Alles umfassende Betrachtung der wenigen noch erhaltenen ältern Werke der griechischen Plastik, namentlich der äginetischen Giebelbilder, führt uns Stahr zu dem Mittelpunkte seines Buches: zu Phidias und seiner Schule und der Würdigung ihrer Arbeiten; dann weiter zu Polyklet, Myron, Skopas und Praxiteles. Die folgende Zeit, von Lysippos und den rhodischen Künstlern an, ist dem zweiten

Bande vorbehalten. Die Beſprechung dieſer großen Meiſter, ihrer Bedeutung für die Kunſtentwickelung, der noch mit Sicherheit oder Wahrſcheinlichkeit auf ſie zurückzuführenden Werke läßt ſich nicht in wenige Zeilen zuſammenfaſſen; über Einzelnes könnten wir verſucht ſein, mit dem Verfaſſer zu rechten, aber im Ganzen hat er ſeine Aufgabe einer geſchmackvollen, wohlgeordneten, anziehend geſchriebenen griechiſchen Kunſtgeſchichte für das große gebildete Publicum höchſt glücklich gelöſt. Nur auf ſolchem Wege kann Das, was der Fleiß mühevoller Forſchungen ſchafft, in die weiteſten Kreiſe unſers Volks eingeführt und zu ſeinem Gemeingut gemacht werden.

In einer zweiten Abtheilung des erſten Bandes behandelt Stahr ſolche Fragen, welche in den geſchichtlichen Fortſchritt der Erzählung nicht füglich eingereiht werden konnten. Daß es ihm in dem erſten und längſten Abſchnitte, über die Stellung der Künſtler im helleniſchen Leben, der zunächſt polemiſch gegen K. F. Hermann gerichtet iſt, gelungen ſei, den Künſtlern eine weſentlich geachtetere und bevorzugtere Stellung in der griechiſchen Geſellſchaft zu erſtreiten, als jener Gelehrte ihnen einräumt, erlauben wir uns zu bezweifeln. Einzelne Ausnahmen, wo ein Künſtler ſich durch den Zufall der Geburt in beglücktern Verhältniſſen, durch außerordentliche Begabung und entſprechenden Erfolg ſeiner Thätigkeit, durch die beſondere Gunſt hochſtehender Männer, wie eines Perikles, oder eines Herrſchers wie Alexander über das gewöhnliche Niveau ſeines Standes erhob, ändern doch die Regel nicht; ſo wenig wie bei uns die exceptionellen Stellungen eines Horace Vernet, Rauch oder Klenze. Es liegt in der Natur der Sache, daß auch der bedeutendſte Künſtler bei ſeinen Lebzeiten in den Augen der Menge mehr oder minder als dem Handwerke angehörend betrachtet wird, ohne welches er nicht ſchaffen kann; die Anerkennung ſeiner vollen reinen Größe wird ihm erſt in dem Nachruhme. Nicht anders war es bei den Alten, man ſage was man wolle. — In dieſem Abſchnitte, wie in andern Stellen des Buchs, ſcheint es uns auch, als habe der Verfaſſer die landläufige Hochſchätzung und unbedingte Verehrung der Griechen etwas zu ſtark aufgetragen; er erinnert hin und wieder an die krankhafte Gräkomanie, vor der Schiller warnte. Den Griechen bleibt, unter allen Völkern der Erde, ſo viel des Hohen und Herrlichen in Leben und Geſchichte, in Literatur und Kunſt, daß wir nicht nöthig haben, gegen allen Schatten bei ihnen die Augen zu verſchließen, alle ſchwachen Seiten ihrer Entwickelung abzuleugnen. Wir meinen, ſie werden erſt recht menſchlich faßbar und unſerm Verſtändniß und unſerer Liebe näher gerückt, wenn wir ſie nur als ein durch Natur und Geſchichte in ſeiner Entwickelung wunderſam begünſtigtes und bevorzugtes Volk, nicht als ein Geſchlecht unerreichbarer Halbgötter auffaſſen. Gewiß ſtanden ihnen die Römer im Kunſtleben bedeutend nach, ſie ſelbſt räumen es offen ein; aber die Römer den Griechen gegenüber deshalb Barbaren zu heißen, ſo gäng und gäbe es auch iſt, können wir doch nicht ganz gerechtfertigt finden. In der Zeit, wo die Römer für uns in das griechiſche Kunſtleben eintreten — denn ihre ältern Leiſtungen, die Rom ſchon ſeit der Königszeit mit Werken der Plaſtik angefüllt hatten, kennen wir eben nicht mehr, weil ſie im galliſchen Kriege und andern Kataſtrophen der Stadt zugrunde gegangen — in jener Zeit alſo war auch

die griechische Kunst in ihren meisten Zweigen schon auf dem Wege der Entartung und des Verfalls.

Ein anderer Abschnitt führt die Geschichte des Porträts gleich bis in die römischen Zeiten herunter. Dieser anziehende Theil unserer Kenntniß der griechischen Plastik hat voraussichtlich durch Ausgrabungen in den großen Nationalheiligthümern von Hellas, vor allen Olympias und Delphis, noch eine reiche Erweiterung zu gewärtigen. — In den letzten Abschnitten, über die Färbung plastischer Bildwerke, und über die Nacktheit der griechischen Plastik, ist viel Wahres und Treffendes gesagt; indeß dürfte die Färbung der Statuen noch weiter, als Stahr einräumen will, auch auf einen warmen lebendigen Fleischton der nackten Theile auszudehnen sein. Ein marmorner Amor, an dem nur die Flügel und der Köcher bunt bemalt gewesen (S. 544), oder eine Statue in farbigem Gewande, die unter bemalten „Augen, Brauen und Lippen" (S. 541) ein marmorweißes Antlitz gezeigt hätte, müßten sich seltsam und nichts weniger als wahr und schön ausgenommen haben. Kann man sich einmal der Farben — und dies ist auch unsere Ueberzeugung — in der alten Plastik nicht entschlagen, so darf man sich auch der Erkenntniß nicht verschließen, daß alle Theile der Statuen eine entsprechende Farbenbedeckung hatten, auch an den nackten Theilen einen leisen, den flimmernden Glanz des Marmors dämpfenden Hauch; sonst wäre die widerlichste Disharmonie entstanden. Mit Sätzen wie folgender: „Eine völlig bemalte Statue wäre geschminkter Tod", läßt sich diese Nothwendigkeit nicht abweisen und zwischen der alten tugendhaft weißen Aesthetik und der neuen bessern Erkenntniß eine Mittelstraße einschlagen. —g—s.

Correspondenz.

Aus Berlin.

1. März 1855.

N. O. Die aufgeregten Erwartungen, mit denen alle Welt dem Abschlusse des Vertrags zwischen Preußen und den Westmächten entgegensieht, sind noch immer nicht befriedigt worden. Von einem Tage zum andern wird dieser Abschluß als unmittelbar bevorstehend angekündigt; nach einer Mittheilung der „Kölnischen Zeitung" haben die Bevollmächtigten bereits unterzeichnet und doch scheinen sich immer neue Schwierigkeiten zu erheben. Der Grund der endlosen Differenzen liegt einfach darin, daß beide Theile von ganz entgegengesetzten Gesichtspunkten ausgehen. Die Westmächte wollen Preußen nur dann zu den Conferenzen zulassen, wenn es sich für den Fall ihres Scheiterns zum gemeinsamen Handeln mit ihnen verpflichtet. Dagegen will Preußen auch nach dem Abschlusse „freie Hand" behalten, und knüpft das Versprechen seiner kriegerischen Mitwirkung an Bedingungen, von denen es im voraus sicher ist, daß sie nicht eintreten; es will nur dann schlagen, wenn Rußland in die Fürstenthümer einfällt oder Oestreich auf seinem eigenen Gebiete angreift oder die Annahme der vier Garantien zurücknimmt. Wie werthlos ein Vertrag auf solchen Grundlagen ist, bedarf keiner Erör-

terung. Die russische Diplomatie wird nicht so ungeschickt sein, einen alten Freund in Verlegenheit zu bringen, da sich, wenn sie nicht nachgeben will, besonders bei der Frage über die Revision der Verträge von 1841 zahllose Gelegenheiten zum Abbrechen darbieten: und die preußische wird auch nach dem Eintritt in die europäische Gemeinschaft Vorwände genug finden, ihre charaktervolle Neutralität auch fernerhin zu behaupten.

Inzwischen genießt unser Cabinet den Triumph, daß für den Augenblick ganz Europa an seiner Entscheidung hängt. Offenbar wünscht man allerseits die Stellung Preußens ins Reine zu bringen, ehe man die Conferenzen eröffnet. Die Reise Ludwig Napoleon's nach der Krim soll hauptsächlich in diesem Interesse verschoben sein. Lord J. Russell und Hr. von Titow, die in den letzten Tagen hier eingetroffen sind, werden beiderseits dahin wirken, daß wenigstens eine äußerliche Regelung der Verhältnisse endlich zustande kommt.*) Ob sich daran ein ernster und wahrhafter Umschwung unserer Politik knüpfen wird, das hängt von Umständen ab, die gegenwärtig in keiner Weise zu berechnen sind.

Die Erörterungen über die Rentenbanken und die Armenpflege, mit denen sich die Kammern in den letzen Wochen beschäftigt haben, sind vom Publicum nur mit geringem Interesse verfolgt worden, obwol dabei sociale Fragen von tiefgreifendem Einfluß zur Sprache kamen. Das neue Armengesetz wird allgemein als zweckmäßig anerkannt, namentlich die Bestimmung, daß, wenn ein neueingezogenes Mitglied einer Gemeinde innerhalb des ersten Jahres verarmt, die Kosten seines Unterhalts dem Gemeindeverband, dem er vor der Uebersiedelung angehörte, zufallen sollen. Gegen die Ermächtigung des Ministers zur Schließung der Rentenbanken haben sich manche Bedenken erhoben, da der kleine Grundbesitz, besonders in den östlichen Provinzen, fast gar keine Creditinstitute besitzt. Doch läßt sich erwarten, daß die Regierung von der gegebenen Berechtigung nur nach Befinden der Umstände Gebrauch machen wird.

Fast als ein epochemachendes Ereigniß in unserer parlamentarischen Geschichte erscheint der Beschluß der Commission der Zweiten Kammer, die Fortbewilligung des Credits von 30 Millionen nicht zu befürworten und eine Adresse an die Regierung zu verfassen, worin die Unsicherheit und Halbheit der bisherigen Politik beklagt und die Einnahme einer festen und klaren Stellung gefodert wird. Motive von verschiedener Art haben dabei Mitglieder sehr fernstehender Parteien zu Einer Auffassung vereinigt. In gleicher Weise hat die Commission der Zweiten Kammer den von der Ersten Kammer genehmigten und von der Regierung aufgenommenen Vorschlag, die Artikel 42 und 114 der Verfassung (die Gesetze über die Abschaffung der frühern gutsherrlichen Rechte) aufzuheben, zurückgewiesen. Ein Antrag von Vincke und mehren Andern dagegen, der die Rechtsgültigkeit des Herrenhauses in Frage

*) Beide haben bekanntlich nach kurzem Aufenthalt ihre Reise nach Wien fortgesetzt; daß in Berlin irgend ein Resultat erlangt werden, ist hochst unwahrscheinlich, besonders da mitten in die Verhandlungen mit Lord Russell die Nachricht vom Tode des Kaisers Nikolaus kam, durch den natürlich die ganze Situation für den Augenblick die wesentlichste Veränderung erlitten hat. D. Red.

ſtellt, weil ſeine Organiſation den früher gegebenen Beſtimmungen widerſpreche, dürfte ſchwerlich Zuſtimmung finden.

Sehr zahlreiche Anhänger zählt ſchon jetzt eine neuerdings in der Erſten Kammer beantragte Petition, die Kammerſitzungen erſt mit dem Januar beginnen zu laſſen und ihre Dauer auf zwei Monate zu beſchränken. Wenn ſich Mittel finden laſſen, den Gang der Arbeiten genügend zu beſchleunigen, ſo iſt eine ſolche Abkürzung der geſetzgeberiſchen Wirkſamkeit beſonders für die zahlreichen Beamten allerdings in hohem Grade wünſchenswerth.

Mit lebhafter Theilnahme ſieht man hier der Eröffnung der pariſer Gewerbeausſtellung entgegen. Das überraſchend rege Intereſſe, womit ſich unſere induſtrielle und künſtleriſche Welt bei dem großen Wettkampfe betheiligt hat, liefert einen erfreulichen Beweis für das friſche Vorwärtsſtreben des nationalen Geiſtes. Aus den Werkſtätten Berlins ſind zahlreiche Arbeiten eingeſandt worden, die als wahrhafte Meiſterwerke auf ihrem Gebiete bezeichnet werden. Schon haben ſich Actiengeſellſchaften gebildet, welche die Hin- und Herfahrt, Beköſtigung und Unterhaltung der Reiſenden für eine höchſt mäßige Summe übernehmen; und wenn nur ein paar Dutzend rührige Geiſter die Bahn brechen, werden im nächſten Sommer ganze Scharen unſerer Cockneys auf den Boulevards flaniren. Als Commiſſar der Regierung wird Hr. Niebuhr für die ganze Zeit der Ausſtellung nach Paris gehen, um die Intereſſen unſerer Fabrikanten zu vertreten. Auch Hr. von der Heydt wird ſich einige Zeit in Paris aufhalten. Die umſichtige Thätigkeit, mit der er nach allen Seiten hin zur Concurrenz angeregt hat, verdient die höchſte Anerkennung.

Es ſind gegenwärtig hier zwei Gemälde ausgeſtellt, die dazu beſtimmt ſind, in Paris ihr Glück zu machen, eine „Königin Eliſabeth, die dem Daviſon das Todesurtheil übergibt", von Ewald, und ein „Milton, der ſeinen Töchtern das »Verlorene Paradies« dictirt", von Schrader. Beide Werke haben große Vorzüge, aber ebenſo große Mängel. Beim erſten liegt der Misgriff hauptſächlich in der Wahl des Gegenſtandes. Die kalte mordſüchtige Schiller'ſche Tyrannin hätte allerdings kaum beſſer gemalt werden können; aber was ſchon in der lebendigen Poeſie unerträglich iſt, iſt es auf der Leinwand noch mehr. Wir ſuchen vergebens in dieſen eiſigen blauen Augen, auf dieſen dürren zuſammengepreßten Lippen nach einer Regung von Gefühl, nach einer Spur von innern Kämpfen und Aufregungen; der Ausdruck der gemeinen deſpotiſchen Selbſtſucht hat ſchlechterdings kein äſthetiſches Intereſſe, wir wenden uns mit Gleichgültigkeit und Widerwillen ab, wenn wir auch die techniſchen Verdienſte des Bildes anerkennen. Die Scene aus Milton's Leben iſt mit breitem kräftigem Pinſel gemalt, reich und blühend in den Farben und anziehend durch die Klarheit und Heiterkeit des Lebens, das ſie uns vor die Augen ſtellt; allein es fehlt, wie bei den meiſten Sachen von Schrader, durchaus an Geiſt und Tiefe. Dieſer Milton mit ſeinem ruhig reflectirenden Geſichte macht wol den Eindruck eines ſtattlichen, vielleicht ein wenig ſteifen und pedantiſchen Gelehrten, aber nicht den des Dichters, der, von der „Muſe Sions" begeiſtert, die Schrecken des Abgrunds und die Seligkeiten des Paradieſes anſchaut; und die halbgeöffneten blinden Augen erwecken nur das peinliche Gefühl der Unbehülflichkeit, ohne daß uns eine höhere Poeſie dafür entſchädigte. In unſerm Muſeum befindet ſich eine

antike Büſte Homer's; die hätte der Künſtler ſtudiren ſollen, um ſeinem Bilde Seele einzuhauchen; da iſt Alles Leben und Inſpiration, wir ahnen die Welt von überirdiſchen Geſichten, die der blinde Greis in ſeiner Nacht erblickt, wir glauben den Strom des Geſanges zu hören, der mit faſt übermenſchlicher Gewalt von ſeinen Lippen ſtutet, während Milton in philoſophiſcher Würde nur über die Rundung ſeiner Jamben nachdenkt. Es iſt charakteriſtiſch, daß wir auf dem Pergamente nicht eine der ſchwungvollen und phantaſiereichen Glanzſtellen, an denen das „Verlorene Paradies" ſolchen Ueberfluß hat, ſondern ein paar unbedeutende Verſe finden, die mehrfach ausgeſtrichen und berichtigt ſind. Auch durch die Umgebungen erfahren wir nicht, um was es ſich handelt. Die ältere Tochter, die etwas vom Blauſtrumpf an ſich zu haben ſcheint, ſitzt nachdenklich zwiſchen mehren aufgeſchlagenen Folianten, die jüngere ſchreibende ſieht heiter und lächelnd, und als Vermittelung dieſes Widerſpruchs ſieht der Sohn ſeinem Vater mit einem Geſichte über die Schulter, in dem ſich die vollkommenſte Leerheit ausſpricht. Die vollen friſchen Geſtalten inmitten der freundlichen grünen Umgebungen bieten ein höchſt anmuthiges niederländiſches Familienbild, aber auch nichts weiter.

Notizen.

Bei dem lebhaften und einſtimmigen Beifall, welchen Heinrich Beigke's „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege" (Berlin, Duncker und Humblot) ſowol beim Publicum wie bei der Kritik gefunden, wird es unſern Leſern hoffentlich nicht unerwünſcht ſein, etwas Genaueres über die Perſönlichkeit des Verfaſſers zu erfahren. Aufgewachſen unter den Eindrücken der Freiheitskriege, ja ſelbſt noch Theilnehmer an dem Feldzug von 1815, war die Verherrlichung derſelben von früh an ſein brennendſter Wunſch. Anfänglich gedachte er dazu eine poetiſche Form zu wählen; allein der Dienſt der Muſen wollte ſich mit dem praktiſchen Dienſt — der Verfaſſer hat 31 Jahre lang dem ſtehenden Heere angehört — nicht recht vertragen, und ſo mußte dieſer Plan zurücktreten, um demjenigen einer hiſtoriſchen Darſtellung Raum zu machen. Sich deſto gründlicher dafür vorzubereiten, nahm der Verfaſſer, ein Schüler Karl Ritter's, 1828 eine Stelle als Lehrer der Geographie bei der Diviſionsſchule zu Stargard an. Sein Hauptaugenmerk blieb auch dabei immer auf Deutſchland gerichtet; unzufrieden mit den bisherigen Darſtellungen, an denen er nicht blos wiſſenſchaftliche Vollſtändigkeit, ſondern beſonders auch höhere Auffaſſung, ſittliche Wärme und patriotiſche Begeiſterung vermißte, nahm er ſich vor, eine geographiſch-hiſtoriſche Darſtellung von Deutſchland zu ſchreiben. Es gelang ihm, das Kriegsminiſterium für ſeinen Plan zu intereſſiren; mit Unterſtützung deſſelben bereiſte er die Alpen und Süddeutſchland. Voll von den gewonnenen Eindrücken machte er ſich eifrigſt an die Arbeit. Da er jedoch inzwiſchen in den praktiſchen Dienſt zurückgetreten und Compagniechef geworden war, ſo vollendete er nur die „Darſtellung der Alpen", ein ſtarker Octavband, der bei Poſt in Kolberg erſchienen; vielleicht trägt dieſer entlegene Verlagsort mit die Schuld, daß

das Werk nicht so bekannt und von der Kritik nicht so gewürdigt worden, wie es verdient hätte. Mit verdoppeltem Eifer kehrte er nun zu seinen historischen Studien zurück; durch fleißige Benutzung der militärischen Bibliotheken, sowie durch jahrelanges Sammeln und Forschen hatte er ein außerordentliches Material zusammengebracht. Seiner Verarbeitung waren alle freien Stunden gewidmet; das Werk wuchs langsam heran, wurde dafür aber auch mit einer Liebe und Ausdauer gepflegt, wie sie in unserer schnellfingerigen Zeit nur noch in den seltensten Fällen gefunden wird. Erst nachdem der Verfasser seine Entlassung genommen (1845), entschloß er sich zur Herausgabe; das Manuscript ist jetzt ganz vollendet, der zweite Band, der bis Ende 1813 reicht, befindet sich bereits unter der Presse, und auch der dritte und letzte wird hoffentlich noch im Laufe des Jahres erscheinen.

Ueber Geibel's „Meister Andrea" enthält die „Spenersche Zeitung" eine Notiz, die, wenn sie begründet, die Bedeutung, welche man diesem Stück für den Entwickelungsgang des Dichters beilegen möchte, allerdings wesentlich verändern würde. Danach nämlich soll das gedachte Stück keineswegs ein neues Product des Dichters, sondern schon vor acht Jahren für den Prinzen Friedrich Wilhelm, Sohn des Prinzen von Preußen, und seine Freunde, geschrieben und damals auch bereits in diesem fürstlichen Zirkel aufgeführt sein. — Josef Rank in Weimar hat ein historisches Trauerspiel: „Der Herzog von Athen", in fünf Acten, in Prosa, verfaßt; dasselbe soll demnächst auf der dortigen Bühne zur Aufführung kommen. Auch Rudolf Gottschall, von dessen neulich erwähnter „Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert" der erste Band sich bereits unter der Presse befindet, soll ein neues Drama, ebenfalls geschichtlichen Inhalts, unter der Feder haben.

Während die Schließung des hamburger Stadttheaters zum bevorstehenden 1. April nunmehr definitiv ausgesprochen, ist Berlin im Gegentheil um eine Bühne reicher geworden. In der Blumenstraße, wo schon früher ein vielbesuchtes Liebhabertheater bestand, in der Nachbarschaft des frühern Königstädter, ist seit Anfang des Monats ein „Königstädter Vaudeville-theater" eröffnet worden. Zur Einweihung wurde eine in Wien sehr beliebte, in der That jedoch ziemlich werthlose Zauberposse „Tannhäuser" von Adolf Ritter von Tschabuschnigg gegeben: und auch in Zukunft wird die neue Bühne sich, wie schon ihr Name andeutet, wol lediglich auf Possen und kleinere Singspiele beschränken. Dagegen soll das hamburger Publicum über das Eingehen des Stadttheaters durch eine glänzende italienische Oper getröstet werden; das Unternehmen wird von dem Theateragenten C. A. Sachse geleitet und soll durch glänzende künstlerische Namen, wie die Cruvelli ꝛc. unterstützt werden. In Braunschweig ist man sogar noch einen Schritt weiter gegangen: auf Befehl des Herzogs wird mit Ende des Jahres das dortige deutsche Theater — nebenher bemerkt eins der ältesten Hoftheater in Deutschland — überhaupt aufgelöst und nur Ballet und französisches Theater beibehalten werden.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Fortlage (Karl), **System der Psychologie** als empirischer Wissenschaft aus der Beobachtung des innern Sinnes. Erster Theil. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Eine neue, aus langjährigen Studien hervorgegangene Psychologie des bekannten Philosophen, die nicht blos die Philosophen von Fach, sondern auch weitere Kreise interessiren wird, da sie in allgemein verständlicher Sprache geschrieben ist. Der zweite (letzte) Theil wird noch in diesem Jahre erscheinen.

Von demselben Verfasser erschien in gleichem Verlage:

Genetische Geschichte der Philosophie seit Kant. 8. 1852. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Dieses Werk entwickelt mit besonderer Rücksichtnahme auf die Interessen der Gegenwart in einer gedrängten, sachlichen und faßlich durchsichtigen Form die Systeme von Kant an bis in die Gegenwart hinein in ihren innern Zusammenhängen, worin sie als die maßgebende Triebfeder der fortschreitenden geistigen Bewegung erscheinen, von welcher die Gegenwart sich in allen Gebieten des Lebens und Wissens ergriffen zeigt. In unserer Zeit, in der zur Lösung der obschwebenden politischen und religiösen Fragen ein Verständniß der Grundsätze unserer größten Denker in weitern Kreisen dringend nothwendig wird, verdient dieses Werk auch von dem größern Publicum gelesen und studirt zu werden, zumal die Kritik allgemein anerkannt hat, daß es seinem Zwecke vollständig entspricht.

BILDER-ATLAS
zum Conversations-Lexikon.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in Leipzig.

Von diesem aus 500 Stahlstichen in Quart nebst einem erläuternden Texte in Octav von mehr als 100 Druckbogen bestehenden Werke ist die vor 2½ Jahren begonnene

Neue Ausgabe in 96 Lieferungen

zu 7½ Ngr. = 6 gGr. = 27 Kr. Rhein.

jetzt **vollständig** erschienen und in allen Buchhandlungen vorräthig. Das Werk kann fortwährend auf einmal vollständig oder allmälig (nach Abtheilungen oder in Lieferungen) bezogen werden. Der Preis des ganzen Werks beträgt 24 Thlr. Jede der dasselbe bildenden zehn **Abtheilungen** ist nebst dem betreffenden Texte unter besondern Haupttiteln **einzeln** zu nachstehenden Preisen zu beziehen:

I. Mathematische und Naturwissenschaften. (141 Tafeln.) 7 Thlr.
II. Geographie. (44 Tafeln.) 2 Thlr.
III. Geschichte und Völkerkunde. (39 Tafeln.) 2 Thlr.
IV. Völkerkunde der Gegenwart. (42 Tafeln.) 2 Thlr.
V. Kriegswesen. (51 Tafeln.) 2½ Thlr.
VI. Schiffsbau und Seewesen. (32 Tafeln.) 1½ Thlr.
VII. Geschichte der Baukunst. (60 Tafeln.) 3 Thlr.
VIII. Religion und Cultus. (30 Tafeln.) 1½ Thlr.
IX. Schöne Künste. (26 Tafeln.) 1 Thlr.
X. Gewerbswissenschaft oder Technologie. (35 Tafeln.) 1½ Thlr.

Mappen zur Aufbewahrung der Stahlstiche werden auf Verlangen zu 8 Ngr. für jede Abtheilung geliefert. **Prachteinbände** der Tafeln und des Textes jeder Abtheilung werden mit 25 Ngr. berechnet.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 12.** 22. März 1855.

Inhalt: Die Natur als Dichterschule. — Literatur und Kunst. („Amerikanisches Leserabinet": „Leben und Abenteuer Barnum's"; Jones, „Leben und Abenteuer eines amerikanischen Landkrämers"; Mistreß Ann S. Stephens, „Glanz und Elend, oder Gegensätze in der Gesellschaft"; Mistreß Laugdon, „Ida Mai, oder Dichtung und Wahrheit aus dem amerikanischen Leben".) — Correspondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Innsbruck. — Aus der Schweiz.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Natur als Dichterschule.

Die technischen Kunstgriffe der Poesie sind seit des Horaz geistreicher Epistel an die Pisonen mehrfach in eine prosaische Disciplin gebracht worden; dabei aber wurde mehr die Versmacherei als die wahre Dichtkunst gefördert, welche das nach wie vor seltene geborene Genie voraussetzt. Deshalb fallen solche Versuche auch immer in die Zeiten literarischer Nachblüte, wann die Kärrner sich noch um die Bauten der Könige zu thun geben. In der traurigen Periode des ausgehenden 17. und beginnenden 18. Jahrhunderts wurde die deutsche Poesie als eine Fertigkeit zur geselligen Unterhaltung, wie jede andere derartige, katechetisch gelehrt. Man lese z. B.: „Erdmann Uhsens wohlinformirter Poet, worinnen die poetischen Kunstgriffe vom kleinsten bis zum größten durch Frag und Antwort vorgestellt und alle Regeln mit Exempeln erkläret werden", dessen Vorrede anhebt: „Geneigter Leser! Wie angenehm und nützlich, ja bei mancher Person die deutsche Poesie höchst nöthig sei, ist eine bekannte Sache... wie will sich ein Client bei seinen Patronen an Geburts- und Namenstagen und bei vielen andern Gelegenheiten recommandiren, wenn er nicht einen zierlichen Vers zu machen weiß." Guter Mann! Du bist nicht der Lehrer Klopstock's geworden! Aber welchen Fortschritt zum Bessern auf diesem Gebiet unsere neueste Epigonenliteratur, besonders in J. J. Wagner's „Dichterschule", auch gemacht haben mag, man kann doch nicht sagen, daß die Kunst viel dabei gewonnen, es sind nur die

Rudimente derselben, die man auf diesem Wege sich aneignen könnte, und obschon z. B. Wagner auf das Wesen der Sache eingeht, so vergißt man doch auch in seiner Schule zu leicht, daß das Genie angeboren, nicht angelernt wird. Der Meister freilich wird nicht geboren, in die Schule muß auch das Genie gehen — aber in welche?

Wissenschaft und Kunst, Leben und Liebe, sagt man, bilden den Dichter. Allerdings: aber sie thun es nur mittelbar, indem sie ihm Stoff und Gehalt geben, sie vermögen nicht unmittelbar den Pulsschlag seiner poetischen Ader zu beschleunigen. Dies vermag neben der Musik nur die Natur, welche deshalb die Hochschule des Dichters genannt zu werden verdient. Ihre wunderbaren Einflüsse auf das dichterische Gemüth sind allbekannt; doch ist der Grund und Zusammenhang dieser Wirkungen noch wenig durchdacht worden, nur dunkel empfunden sind sie immer und dem Zufalle bleibt es überlassen, ob sie den Dichter beschleichen oder nicht. Versuchen wir, uns ihr Gebiet abzugrenzen, vielleicht gelangen wir zu einer hellern und tiefern Einsicht in dieselben.

Die älteste und tiefsinnigste Poesie ist Naturpoesie im eigentlichen Sinne; nicht nur ist sie naturwüchsig im Gegensatze zur reflectirten Kunstpoesie, sie ist Poesie der Natur. Bewunderung ihres Friedens und der heiligen Schauer ihrer Einsamkeit führte die Indier — vielleicht früher als zur religiösen Contemplation — zur Poesie. Mit den glänzendsten Farben ist die überschwängliche Lust des einsamen Naturgenusses im „Mahabharata", besonders in der „Sakuntala" geschildert, mit einem Bilderreichthume, der bei dem Alter der Dichtung befremden kann. Aus der Sternennacht, aus dem Grauen des Gewitters spricht der Gott Israel's zu Hiob und verkündigt sein Wesen und Wirken in dem Entstehen und Vergehen der Naturphänomene dem duldenden Dichter. Mit sichtlichem Wohlgefallen weilt Vater Homer, weilt Ossian in seiner Natur, der sie überall menschliche Gestalt, Leben und Handlung geben. In Zeiten, in welchen die Menschen der Natur schon entfremdet sind, sehen wir sodann die Weisen und Dichter sich gewaltsam losreißen von dem Lärm ihrer Welt und in die ländliche Einsamkeit fliehen. So wenden sich Horaz und Virgil weg von dem üppigen Rom und können nicht müde werden, die Reize des Landlebens, das idyllische Glück des Alleinseins mit der unverdorbenen reinen Natur zu verherrlichen. In ihre Arme rettet sich Petrarca vor den Qualen des ungestillten Verlangens und findet seine Ruhe in den Schatten von Arquà, Rousseau die seinige auf der Petersinsel, „umringt vom menschenleeren Wogenbade", wie Platen sagt, und der unstete mit sich selbst zerfallene Byron auf der schwankenden Meereswoge selbst („Harold's Pilgerfahrt", IV, 184). Doch dies spräche wol nur das

subjective Bedürfniß der lebensmüden Poeten, nicht aber ein Verhältniß der freien Natur zur Poesie selbst aus; diese selbst wäre vielleicht gar nicht in der menschenleeren Natur zu suchen, da doch selbst Lessing und Schiller dieser Natur- oder mindestens der Stillleben- Thier- und Landschaftsmalerei das Ideal geradezu absprechen? Diese Ansicht hat ihren Grund in dem falschen Princip: daß die Kunst Nachahmung der Natur sei, wobei das Ideal des Gegenstandes, wenigstens dem Begriffe nach, in dieser bereits vorhanden sein soll, nicht aber im künstlerischen Gemüthe, dem nur die Aufgabe bliebe, es, weiblich, zu empfangen und darzustellen: statt daß das Wesen aller Kunst gerade in dem männlichen, schöpferischen Genius des Menschen erkannt würde, welchem das ganze Gebiet des Realen zur Idealisirung offen steht und welcher die Gegenstände ergreift und mit seinem Leben befruchtet, wo er und wie er sie finden möge. So findet Lessing in der bewußtlosen Natur kein Ideal: denn alles Ideal setzt Idee, die Idee setzt Begriffe voraus, deren höhere Einheit sie ist, und Begriffe bilden sich nur in dem Bewußtsein des Menschen. In diesem allein findet er deshalb das Ideal; die Schönheiten der bewußtlosen Natur sind ihm zufällig, er weiß nichts damit anzufangen, als sie in der Schönheit des idealen Menschenlebens zu vereinigen und dieses damit auszuschmücken. Freilich wer die Ideale aus den Dingen selbst sich gleichsam herausholen will, der wird in der bewußtlosen, von keiner Idee beseelten, aller Willkür fremden Natur ein solches Ideal nicht finden; wer es jedoch der Anlage nach in die Natur mitbringt, dem wird es sich wunderbar in ihr und mit ihr entfalten.

Halten wir diese, mehr durch die Werke des Genies als durch die kritische Betrachtung in unserer Literatur seit Lessing über allen Zweifel erhobene ästhetische Grundwahrheit fest, so werden wir sagen, daß die reale Welt in dem Grade der Kunst zugänglich und förderlich sein müsse, in welchem sie des Künstlers Productivität anzuregen vermag. Und zwar wird die Wirkung eine um so mächtigere sein, je unmittelbarer der Impuls erfolgt. Nun kennen wir von Kind auf den Aufenthalt in der freien Natur, in Licht und Luft, zumal im Frühlinge, zumal Morgens, als das allgegenwärtige, allgemeinste und in diätetischer Hinsicht vielleicht einzig empfehlenswerthe Erregungsmittel unserer Lebensgeister. Bleiben wir vorerst bei der physischen Wirkung stehen: gehobene Respiration, beschleunigter Blutumlauf, gesteigerte Innervation aller Organe. Was ist hier geschehen? fand ein bloßes Aufnehmen der erregenden Kräfte statt, oder war es nicht vielmehr der zur Ordnung gerufene Lebensträger unsers eigenen Organismus, welcher dessen Functionen an dem Normalleben der Natur regulirte? Gewiß, die Natur rief ihn nur zum Handeln, zum energischen Rea-

giren auf und verhielt sich im Uebrigen duldend, darbietend und empfänglich. In höherm und reinerm Verhältnisse als der Körper steht zu ihr der Geist des Menschen: — sie schweigt vor ihm. In diesem tiefen wandellosen Schweigen dem Geiste gegenüber scheint die Natur eine unübersteigliche unausfüllbare Kluft zwischen beiden zu offenbaren. Unnahbar dem wilden Heere seiner Gedanken, Gefühle und Strebungen steht sie ihm fremd und kalt, ohne Regung der Mitfreude oder des Mitleids gegenüber; aber — sie duldet ihn. Hölderlin, der tiefsinnigste Lyriker der Deutschen, nennt sie irgendwo die „allduldende".

Was die bewußtlose Natur vom Menschen scheidet, ist eben die Fähigkeit desselben, zu begreifen, Begriffe, d. i. nichtsinnliche Vorstellungen, Allgemeinbilder der Dinge zu fassen. Diese führen ihn nicht nur aus sich selbst heraus und lassen ihn die Dinge außer ihm erkennen, sondern sie führen ihn auch in ihn selbst hinein und bewirken die Selbsterkenntniß: sie sind die nächste Ursache des Bewußtseins und des Selbstbewußtseins. Dieses letztere nun aber entzweit den Menschen erst vollends mit der Natur, indem es den Gegensatz des Guten und Bösen in ihm erweckt. Die sittliche Aufgabe im umfassendsten Sinne allererst ist es, welche den Menschen aus dem naiven Zusammenhange mit der Natur (dem Paradiese) hinaustreibt und ihn auf ihn selbst verweist. Dadurch eben kommt die eigenthümliche Sehnsucht in das Verhältniß des Menschen zur Natur, der er nachsieht wie der entfernten Geliebten. Wenn deshalb Solger sagt: „Der Grund, warum die Natur überhaupt auf das unmittelbare Gefühl so mächtig wirkt, liegt eben darin, daß sie ihren Begriff nicht in sich selbst hat, sondern ihn erst im Menschen findet", so bleibt er bei der entferntern und äußern, formellen Ursache stehen. Der nächste und innere, reale Grund ist nicht der, daß nur der Mensch das Subject der abstracten Erkenntniß ist; nehmen wir diese ohne Selbsterkenntniß, wie dies im Eden geschieht, so würde der Mensch als festes Glied in der Kette der Naturerscheinungen sich ungeachtet seines Vorzugs des Begreifens der Dinge niemals in den Zustand versetzt sehen, den wir hier beschreiben, vielmehr würde er, statt des namenlosen Sehnens nach der Natur, dieser gegenüber im Bewußtsein seiner höhern Stufe, gesättigt von ihrem Anschauen und die Reihenfolge ihrer Phänomene durch sein Bewußtsein abschließend, auf ihr ruhen. Der reale Grund jener wunderbaren Sehnsucht kann also nicht darin liegen, daß der Mensch die Natur erst zu ihrem Begriffe bringt, sondern darin muß er gefunden werden, daß wir die Natur als außerhalb des Gegensatzes des Guten und Bösen erkennen und, indem wir uns innig an sie anschließen, uns selbst als außerhalb dieses Gegensatzes empfinden. Daher das erste Wahrzeichen jenes Gefühls: ein tiefer Frieden. Aller Unfrieden im

Menschen ist ethischen Ursprungs: das physische Uebel, der physische Schmerz können ihn krank und leidend machen, können sein Leben abschwächen und verkleinern, aber die Entzweiung mit ihm selbst, der innere Zwiespalt ist immer nur Folge des ethischen Gegensatzes, in welchen er allein von allen irdischen Wesen gestellt ist. Je mehr eine menschliche Individualität sich darlebt, desto mehr durchkreuzen sich in ihr die Gedanken, Strebungen und Gefühle, desto mannichfacher und folgenreicher werden ihre Berührungen mit der Welt. Der Zustand dieser Welt als der Gesammtheit des Menschenlebens wäre das zwingende Element ihres individuellen Wachsthums: aber er entspricht nicht dem Zustande ihres Innern, am wenigsten der innern Welt des Dichters. Denn in jener ist durch menschliches Thun die Willkür Regel geworden, er aber möchte dem Gesetze der Natur, der heiligen Nothwendigkeit folgen und steht nun in rathlosem Zwiespalte mit sich selbst, bis ihm die Natur die Weisheit der Kinder der goldenen Zeit zurückgibt. Dies hat Schiller in dem Gedichte „Natur und Schule", dem er später die Ueberschrift „Der Genius" gegeben, dargestellt, wie er denn überhaupt den Conflict der Welt mit dem Genius und dessen Ideal mit ergreifender Tiefe und Wahrheit schildert, aber dabei zugleich an der schwachen Seite seiner eigenen Poesie zeigt, wie dieser Conflict nicht gehoben wird durch das Fliehen „in des Herzens stille Räume", geschweige denn durch die unwahre Resignation: „Wahrheit ist nur in dem Reich der Träume." Damit wäre der Knoten durchschnitten, statt gelöst: und auch Schiller selbst, in seinen reifern dramatischen Werken, hat das Reich der Träume mehr und mehr verlassen und die poetische Wahrheit auf reellerm Boden gesucht.

Das schwerste und eigentliche Problem des Genius ist gerade die Bewältigung, die Ueberwindung der Welt und die Verwandlung ihrer Gestalten durch die Gestaltung der Ideale. Diese als die ewigen Urbilder alles Daseienden erzeugen sich eigenthümlich in jedem Dichtergemüthe vermöge seines angeborenen Genies mit einer der Welt fremden Deutlichkeit, Bestimmtheit und Reinheit. Getrieben aber, sie darzustellen, stößt der Genius auf das kolossale Hinderniß dieser wirklichen Welt. Bei jedem neuen Schritte ins Leben bedrängt sie ihn mehr, verdunkelt durch ihre Truggestalten seinen Kopf und verlockt mit ihrem süßen Gifte sein Herz. Der Jüngling, welchem von allen Seiten die Anregungen zuströmen, erregt und überreizt sich in Entwürfen von Kunstgebilden: aber bei dem Bemühen, den bunten Schwarm der ihn umgaukelnden Bilder zu ordnen, die Einheit deutlich zu erfassen und im Worte festzubannen, versagt ihm die Kraft und er wird zu seinem größten Kummer gewahr, daß der Reichthum der Welt ihn unsaglich arm gemacht hat. Die himmelstürmende siegende Gewißheit des Ge-

nius, welcher einer Welt gegenüber sich im Rechte weiß und am Ende auch Recht behält, ist ihm unvermerkt verloren gegangen, voll Kleinmuths steht er vor jeder, auch der nichtigsten Wirklichkeit und verzweifelt, sein Ideal darüber hinaus oder mitten hindurch führen zu können. Die Verwirrung zu vollenden, wendet sich manches tiefere Dichtergemüth von dem Markt des Lebens hinweg in die Bücherwelt, ohne zu bedenken, wie das Leben vor dieser immer noch die Unmittelbarkeit seiner Impulse voraus hat und das Wissen nur die Einsicht in die Schwierigkeit seines Problems, nicht aber die Kraft zu dessen Lösung vermehrt. So kommt der Dichter verwirrt, geängstigt von Leben und Lernen, den Kopf voll unreifer Entwürfe, im vollen Drange der unbefriedigten Sehnsucht — in die geheimnißvolle Stille der Natur. Das Erste, was sie ihm gegenüber, der ihr so entgegenläuft, thut, ist, daß sie ihn verleugnet. Sie kennt ihn nicht mehr, sie hat kein Ohr für die Seufzer über seine unausgeführten Pläne und unerfüllten Hoffnungen, die sich alle mehr oder minder an die gegenwärtig vorhandene Welt in ihrer Willkür und Nichtigkeit anklammern und derselben dienen, statt sie zu beherrschen. Sie schweigt darüber. Wäre es ein Mensch, ein verständiger nüchterner Freund, der ihm so begegnete, er würde, empört über solche Gefühllosigkeit, ihm den Rücken wenden und seinen alten Weg weitergehen: so nun ist es die vernunftlose Natur, von der er keine Theilnahme erwarten, die auf seine Fragen nicht antworten kann. So wirft er denn den schweren Stoff des Lebens, mit dem er sich schleppt, einen Augenblick bei Seite und läßt sich zu der kindischen Natur herab. Siehe da! die Natur hat ihn entkleidet: in seiner Blöße steht er vor ihr und — schämt sich. Aber sie duldet ihn, d. h. er erkennt allmälig wieder sein eigenes Wesen in ihr, nur zurückgeführt auf die Stufe der Kindheit, der Alles neu ist und die doch ihr ganzes Leben so gegenwärtig und sicher hat. „Ein Kind ist ganz was es ist und darum ist es so schön", sagt Hölderlin. So die Natur: rings um ihn lebt und webt Alles in dem vollsten Gleichmaße seiner Kräfte; die Landschaft stellt sich unmittelbar als ein Ganzes dar, aber in dieser Einheit die reichste Mannichfaltigkeit; das Einzelne, individuell in sich geschlossen, offenbart sein eigenes Leben und ruht doch eins in dem andern.

Den Grundton der Symphonie in der Natur gibt das Licht. Das Aufsteigen der Sonne mit allen bedeutsamen begleitenden Phänomenen, ihr hoher unmerklicher Gang am Mittag und ihr Sinken am Abend zusammt der folgenden Nacht stellen das Leben und Wirken der Natur in dem einfachsten und reichsten Verhältnisse dar. Aus dem Dunkel der morgendlichen Nacht erheben sich zuerst purpurne Streifen im Gewölke als zerstreute Vorboten des kommenden Lichts. Wunderbare

Ahnung hat die ganze Erde beschlichen und hier und da wird in dem Gelispel der Blätter, in dem schwirrenden Flug eines Vogels das innere Sehnen, Frohlocken und Entgegenleben laut. Allmälig sammelt sich am Horizonte das verkünderische Morgenroth, die Farben werden lichter, energischer und dauernder, der Sonnenball hebt sich aus ihnen als der solide Kern und das Centrum der Erscheinung heraus, die Wolken erbleichen, zerrinnen und die unermeßliche Flut des Aethers zertheilt und verbreitet die gebundene Kraft. Es wird Tag. Die Sonne, der Ursprung und bleibende Mittelpunkt desselben, tritt nun aber, vor den eigenen gewaltigen Wirkungen, bescheiden in diese zurück: in dem Meer von Strahlen, das sich allseitig weithin ergießt und überallhin Leben trägt, verbirgt sich ihr Körper und weist den Blick auf die Erde als auf ihren Spiegel hin. Wie sie höher steigt, wird ihr Gang langsamer, unmerkbarer, ihre Wirkung stetiger und intensiver. Die mannichfachen Verbindungen, die das Licht mit den Körpern der Erde angeknüpft, werden ausgeführt, damit es sein eigenthümliches Wesen auf vielfache Weise darlebe. So individualisirt es sich mit gleicher Liebe an dem Kleinsten wie am Größten, am ewigen Schnee der Alpen, an den gigantischen Wolkenbildern, wie an dem Wiesenblümchen und am Grashalm: an Allem das einfache große Gesetz seines Wirkens und eine in allen ihren Theilen mit sich einige lebendige Schönheit der vielgestaltigen Natur erfüllend. Allein alles rein Wirksame und Erregende, wie das Licht, muß, wenn es nicht unterbrochen wird, aufreiben und vernichten: es tritt nach der höchsten Anspannung der ganzen Natur auf der beleuchteten Hemisphäre ein Moment der Sättigung und der Abspannung ein — es wird Abend. Die gesättigte Kraft ruht, daher der süße Friede der Natur in der Neigung des Tages; die vollendete Wirkung deutet auf ihren Ursprung zurück, daher die Reminiscenz des Abendroths an das Morgenroth. Endlich die Heimkehr der Wesen in den Schoos der Nacht, in welcher Spiel und Kampf des Lichts mit der Finsterniß in milder Versöhnung geschlossen ist: die tiefen Schatten der Erde tragen gleichsam beide, Licht und Finsterniß, schlafend, im Busen. So stellt das Licht das allgemeine Grundgesetz der Welt: Potenzirung des Lebens durch die Vermittelung des Entgegengesetzten, auf eine im eigentlichen Sinne einleuchtende, ebenso einfache als großartige Weise dar; denn alles Leben und alle Schönheit, womit es die Natur erfüllt, ist nur die Vermittlung und Versöhnung seiner selbst mit der ihm entgegengesetzten lichtlosen Körperwelt in der farbenreichen Verbindung beider.

Auf ähnliche Art sind die übrigen Naturerscheinungen, im Großen und Ganzen, wie im Kleinen und Einzelnen zu verstehen. Die durchgeführte Betrachtung derselben ist wichtig und von stets neuem Reize

begleitet. Hier jedoch beschränken wir uns auf dies Beispiel und fragen: Was haben wir aus demselben für unser Thema gewonnen? Es wäre ein arges Misverständniß, anzunehmen, der Dichter müsse sich auf dem Wege des Denkens diese Gesetze der Natur aneignen, um den gerühmten Vortheil aus dem Umgange mit derselben zu schöpfen, er müsse an den Naturphänomenen deuten und deuteln oder dieselben mit empirischer Sorgfalt durchdringen, bis ihm der Sinn derselben gleichsam in systematischer Ordnung und Vollständigkeit aufgehe. Dies wissen wir: Dichter und Naturforscher sind verschiedene Wesen, auch wenn man bei dem Letztern nicht einen Mückenfänger, sondern einen, den „Geist der Natur" belauschenden Oersted oder Humboldt denkt. Nein, der Dichter erfährt dies Alles, ehe er darüber nachzudenken veranlaßt wird, seine Erkenntniß der Natur ist keine abstracte, sondern Anschauung und Empfindung. Die Wahrheiten, denen er hier begegnet, sind durch und durch anschaulich, concret und praktisch, es öffnen sich ihnen unwillkürlich sozusagen alle Poren seines Gemüths; so wie Licht und Luft unvermerkt seinen Körper durchdringen, so durchdringt auch der wahlverwandte Geist der Natur den Kern seines Lebens, nachdem dessen Schale, wie oben beschrieben, von ihm abgefallen. Ich sage: durch und durch anschaulich ist die Natur, und in dieser Hinsicht gleicht sie eben dem echten Kunstwerke, der echten Poesie: alle classische Poesie ist durch und durch bestimmt und individuell, alle Afterpoesie bewegt sich auf Gemeinplätzen, ist in Reflexionen verschwommen. Die Natur ist überall eins mit sich selbst und stellt in allen ihren Erscheinungen lebendige Einheiten, Wesen dar, die ganz sind, was sie sein sollen, und untereinander im genauesten Verhältnisse stehen. Ist nicht dieselbe Eigenschaft das vorzüglichste Merkmal der Poesie, und kennzeichnet sich nicht alle Poetasterei, alle unreife Kunst gerade dadurch, daß sich in ihr nichts zum Ganzen, in sich Einigen zusammenschließt und abrundet, daß der Mittelpunkt schwankt und die Theile kein rechtes Verhältniß zueinander haben, daß die Basis aller Schönheit, die Harmonie fehlt? Wenn aber nun der Dichter im Bewußtsein, daß die Quelle aller Disharmonie seiner selbst und seiner Werke aus dem der Natur entfremdeten Menschenleben fließt, dessen Tummelplätze flieht und in die freie menschenleere Natur sich rettet, so muß ihn, wenn das bisher Gesagte wahr ist, zunächst zwar ein tiefes Gefühl der Beschämung und der Verlassenheit, sodann aber bald die unendliche Sehnsucht ergreifen, daß er sich der treuen Mutter ans Herz lege und an dessen Schlägen das verlorene Maß des geängstigten eigenen wiederfinde. Die Stillung dieser Sehnsucht ist, wenn die Hingabe vollständig, die unausbleibliche erste Wohlthat: die Natur regulirt das Gemüth, sie setzt es wieder in das Gleichgewicht seiner

Kräfte, gibt dem Genius die Restitution gegen den Nachtheil des Lebens. Aber sie setzt auch seine schöpferische Kraft in Bewegung: denn in ihr ist nichts todt, sondern ein beständiger Wechsel der Kräfte, Alles in ihr ist wirksam und sinnt auf Gestaltung — selbst die Winterlandschaft, denn hier bethätigen sich Licht und Luft nur auf andere Weise — jede Blüte ist gleichsam ein Gedicht der Pflanze, in dem sie den Wohllaut ihrer Seele aushaucht, wie jede Schneeflocke ein poetisches Gebilde der Luft und des Lichts. Besonders dies letztere, wie es alles körperliche Leben schafft, wirkt auch als mächtigster Reiz auf den selbstschaffenden Geist.

Dies Alles ist Vorbereitung. Der auf solche Weise restituirte und angeregte Genius wird nun erst von der Natur in die Schule genommen. Nicht zur Nachahmung reizt sie ihn, in dem Sinne, daß er auf ihrem eigenen Gebiete es ihr gleichzuthun versuche: ein solches Bestreben wäre nicht nur vergebens, weil der Mensch, obschon er manchmal das Gras wachsen hört, keinen Grashalm produciren kann: sondern es widerspräche auch, wie schon angedeutet, gänzlich dem Wesen der Kunst, als welche überall nur ein Darstellen des eigenen Seins der Menschheit, nirgends aber das eines fremden im Kunstwerke bezweckt. So ist auch die Landschaftsmalerei keineswegs eine Nachahmung der natürlichen Landschaft, sondern stellt nur deren Wirkungen auf das menschliche Gemüth dar: weshalb denn auch Schleiermacher hier, wie so oft, den Nagel auf den Kopf getroffen, wenn er das Wesentliche dieser Kunst in dem sogenannten Ton, d. h. in dem Lichteffect findet: denn auf diesem beruht, wie wir eben gesehen, ganz wesentlich der dem Gemüthe unmittelbar zugängliche Charakter der landschaftlichen Natur. Zur Nachahmung aber ihrer vollendeten, allseitig klaren, deutlichen Formen des Seins und Werdens reizt sie ihn und leitet sie ihn an: sie lehrt ihn, wie die Propädeutik, so auch die Methodik und Hodegetik seiner Kunst. Mehr als diese Weg-Weisung vermag überhaupt keine Schule, am wenigsten eine hohe Schule wie die Natur. Denn die Aneignung und Bewältigung des Stoffs muß immer von dem rechtgeführten Schüler selbst ausgehen: die Kraft, welche von ihm ausgehen muß, kann nur geweckt und geleitet werden.

So lernt der Lyriker in der Natur die Hauptstücke seiner Kunst: den wahren und vollen Ausdruck Dessen, was in ihm lebt, die Darstellung seiner Gemüthswelt in ihrer Unmittelbarkeit, Naivetät, in ihrem organischen Zusammenhange mit der intellectuellen und ethischen Bildung seiner selbst und mit der Welt außer ihm. Wie die Natur in allen ihren Erscheinungen sich wahr, offenherzig und ganz ausspricht, überall unbefangen kundgibt, sozusagen was hinter ihnen steckt, in Allem einfach, mit der größten Oekonomie, harmonisch ihr Wesen dar-

lebt, und wie jedes Besondere in ihr zur rechten Zeit, am rechten Orte hervortritt, dem Einklange des Ganzen nicht fremd, geschweige störend — so die echte Lyrik; fern von aller Heuchelei und Koketterie, wie von allem Lehrhaften, Sententiösen, Gemachten, läßt sie das tiefste Herz sich ausströmen in der Welle des reinen lebendigen Gefühls, die sich bettet in dem Felsengrunde der Gesinnung und verklärt wird in dem Lichte des Gedankens. Wem tritt hier nicht das Bild aus der Natur entgegen? — Aber freilich, die beiden diesem Bilde beigegebenen Requisite: ein großer Charakter und ein heller Kopf, dürfen nicht fehlen, sonst kommt es, wie zu keiner energischen poetischen Individualität überhaupt, so auch nicht zu der ebenso seltenen als kostbaren Lyrik des Genies. Deshalb sind die Liebeslieder des Petrarca mit solchem unvergänglichen Zauber bekleidet, weil er ein wirkliches Genie, d. h. ein allseitig bedeutender, auch ein tiefsittlicher, wenngleich im Drange der Leidenschaft fehlender, und ein tiefdenkender Mensch war. Diese Genialität kann kein Dichter in der Natur erst lernen, sie muß ihm schon in der glücklichen Constellation bei seiner Erzeugung geschenkt sein. Ohne sie kann zwar ein specifisches Talent noch immerhin Vortreffliches in seiner Art leisten, aber es wird nie zu einer, durch das Bedürfniß der Menschheit gebotenen, weltbeherrschenden Autorität gelangen und die Jahrhunderte überdauern. So weise ich beispielsweise auf zwei neuere talentvolle Lyriker hin, auf Heine und Nikolaus Lenau: Jenem fehlt alle ethische Begabung, bei Diesem ist ein intellectueller Defect bemerkbar. Deshalb bietet uns Jener statt in sich abgeschlossener harmonischer Kunstgebilde nur lose Blätter und Stamina der zerpflückten Blume des Gemüths. Und die Lyrik Lenau's, der mit so sichtlicher Vorliebe und nicht selten mit dem glücklichsten Erfolge — ich erinnere nur an die reizende Liebestrauer der durch und durch musikalischen „Schilflieder" — in die Schule der Natur gegangen ist, läßt uns nicht aus dem Grunde des Gefühls das Gold der Ideen fischen, deren Gehalt am Ende doch das einzige Wahrzeichen ist von der Tiefe des Gefühls und die aller Kunst wesentliche Versöhnung zwischen Gemüth und Schicksal stiftet. Diese Versöhnung eben ist es, die wir aus dem Naturlaute des Genies als die Melodie, sei sie hoch oder tief, in Dur oder Moll gesetzt, leise heraustönen hören. So in den Goethe'schen Liedern. Und an diesem Dichter ist auch zugleich deutlich zu zeigen, was man von der Natur nehmen solle und was nicht: nämlich die Form und nicht den Inhalt. Poeten, denen es an innerm Gehalte gebricht, misverstehen die Anregung der Natur und nehmen vom bloßen Stoffe Stoff zu ihren Gedichten; von solchen ist die Natur von jeher ausgebeutet oder copirt worden. Schon Horaz rügt die in der poetischen Noth vom Zaun abgebrochene Naturmalerei, und Lessing weist in

seinen berühmt gewordenen „Untersuchungen über die Grenzen der Poesie und Malerei" die Zweckwidrigkeit des poetischen Beschreibens der Erscheinungen im Raume überhaupt nach, wenn sie nicht in Handlungen übersetzt, d. h. in die Zeit gebracht würden. Dieses aber ist eben die Klippe, an welcher der Minuspoet scheitert. Wenn es ihm aber auch gelänge, er würde damit nicht den Samen für ein echtes Gedicht, sondern immer nur einen Boden gewonnen haben, auf dem dieser wachsen kann, einen Boden, der so lange hors d'oeuvre bleibt, bis er in dem Organismus des wirklichen Gedichts fruchtbar wird und somit eine völlige Verwandlung eingeht.

Man vergleiche das Goethe'sche Lied „An den Mond" mit dem von Schiller belobten „Mondscheingemälde" Matthisson's. Die beiden ersten Strophen des letztern lauten:

Der Vollmond schwebt im Osten;
Am alten Geisterthurm
Flimmt bläulich im bemoosten
Gestein der Feuerwurm.
Der Linde schöner Sylphe
Streift scheu in Lunens Glanz,
Im dunkeln Uferschilfe
Webt leichter Irrwischtanz.

Die Kirchenfenster schimmern;
In Silber wallt das Korn;
Bewegte Sternchen flimmern
Auf Teich und Wiesenborn;
Im Lichte weh'n die Ranken
Der öden Felsenkluft;
Den Berg, wo Tannen schwanken,
Umschleiert weißer Duft.

Und so schreitet das nur sieben Strophen große „Gemälde" rasch fort, nimmt noch den „Erlenbach, der hier durch Binsenstellen, dort unter Blumen schäumt", sodann „als lodernde Cascade des Dorfes Mühle treibt", in seinen Rahmen auf, desgleichen die „bleich und schauerlich gesenkten Fichten", die „bebüschten Trümmer der Wasserleitung", die „düstern Eiben der kleinen Meierei", nicht minder „die bunten Scheiben der gothischen Abtei", ferner „die ungeheuren Massen gezackter Felsenreih'n", die „von Immergrün umwebte Eremitenzelle", die „durch Feld und Wald schweifenden Elfenheere", welche der „Schäfer" mit seinem „Wollenvieh" am „Purpurkreise" auf dem „Wiesenplan" erkennt, bis es endlich mit den „Feenträumen", die der Mond „um unsere Schläfe flicht", abschließt. Wir sehen hier von geschickter Hand allerlei bunte Steinchen zum Mosaik zusammengesetzt, werden wir aber, wird Schiller, welcher selbst lehrt: „Du nur, Genius, mehrst in der Natur die Natur" — sagen können, dies sei das Werk des Genius, dies sei Poesie? Schiller („Ueber Matthisson's Gedichte") bejaht diese Frage, indem er dabei sagt: „Dringt der Tonsetzer und der Landschaftsmaler in das Geheimniß jener Gesetze ein, welche über die innern Bewegungen des menschlichen Herzens walten und studirt er die Analogie, welche zwischen diesen Gemüthsbewegungen und gewissen äußern Erscheinungen stattfindet, so wird er aus einem Bildner

gemeiner Natur zum wahren Seelenmaler, er tritt aus dem Reich der Willkür in das Reich der Nothwendigkeit ein und darf sich, wo nicht dem plastischen Künstler, der den äußern Menschen, doch dem Dichter, der den innern zu seinem Objecte macht, getrost an die Seite stellen." Das Wahre an diesem Urtheil ist: daß nur die Form, welche der Künstler seinem Gegenstande gibt, nicht dessen Inhalt (hier die menschliche Empfindung oder Idee) das Kunstmäßige ausmacht; das Falsche daran aber ist: daß gleichwol ein äußerer Gegenstand als solcher festgehalten und gleichsam nur als Leitungsapparat für den, sonst unmittheilbaren, Kunst-Inhalt betrachtet wird, während doch die Kunst sich an ihm selbst und um seiner selbst willen formgebend müßte bethätigen können, wenn er überhaupt Object derselben sein soll. Nicht also die „gemeine Natur" wäre hier der Gegenstand des Gedichts, sondern der innere Mensch mit seinen Gemüthsbewegungen, und die poetische Aufgabe bestände nur in der Auffindung gewisser Analogien zwischen beiden. Dies ist der falsche Idealismus, die Achillesferse der Schiller'schen Muse. Als ob die Natur, in der wir leben, weben und sind, nicht dieselbe Gesetzmäßigkeit und Nothwendigkeit in sich trüge wie wir selbst, als ob Vernunft und Schönheit nur in unserm engen Bewußtsein, nicht im Sein der Welt überhaupt lägen! Aber freilich weder die Symbolisirung und Allegorisirung, noch die beschreibende Nachahmung dieser Naturschönheit führt zur Kunst und in unserm Falle zur poetischen Seelenmalerei: dies Lob verdiente jene Matthisson'sche Poesie nicht, denn es fehlt ihr der männliche Factor, die befruchtende, einige und einigende Schöpferkraft des individuellen Genius, welcher in der Umarmung mit der weiblichen Natur der Dinge das Kunstwerk als ein organisches, individuelles, lebendiges erzeugt. Bei einer Poesie wie die des „Mondscheingemäldes" kommt es nicht zu dieser Vermählung, vielmehr verliebt und verliert sich der weibliche Factor des Dichtergemüths mit seinem aus der Natur gezogenen Lebensinhalte in sich selbst und bleibt unbefruchtet. Denn die Natur vermag die Rolle des Genius nicht zu übernehmen. Daher fehlt auch dieser Poesie die organische Einheit und es bleibt bei bloßem Aneinanderreihen von Perlen und Perlchen an der poetischen Schnur des Rhythmus und der Reime; dahingegen jedes echte, vom Genius eingegebene Gedicht sozusagen ein lebensfähiges Kind ist, welches Vater und Mutter hat. Weit entfernt demnach, daß eine solche Minuspoesie die Natur beseele, gebiert sie vielmehr nur ein seelloses Kind der Afternatur, mit welchem die wirkliche nichts gemein haben kann.

Schiller sagt bei Gelegenheit der Beurtheilung der Matthisson'schen Gedichte, die landschaftliche Natur gebe für die schönen Künste gewisse

Formen der Empfindungen und Ausdrücke der Ideen ab vermöge der ſymboliſirenden Einbildungskraft. Indem nämlich die Vernunft das zufällige Spiel derſelben mit ihrem eigenen Verfahren übereinſtimmend zu machen ſtrebe, biete ſich ihr manche Erſcheinung in der Natur, welche nach ihren eigenen Regeln behandelt werden könne und ſomit ein Sinnbild ihrer Handlungen werde; der todte Buchſtabe der Natur werde ſo zu einer lebendigen Geiſterſprache. Allein wem die Natur jemals als todter Buchſtabe erſchienen, der iſt ſchon mit dem Vorurtheil der Abſtraction in ſie eingetreten, und wenn er nun die pechſchwarze Brille der letztern mit der bunten der Reflexion vertauſcht, ſo hat er wenig gewonnen. So ergeht es Schiller ſelbſt in ſeinem „Spaziergang", deſſen Naturſchilderung am Eingange ganz von derſelben mühſamen und zuſammenhangsloſen Moſaikarbeit iſt, wie die beſprochene Matthiſſon'ſche — aber der Genius führt unſern Dichter im Ausgange des (von ihm ſelbſt ſo hochgeſtellten) Gedichts auf den rechten Weg und läßt ihn die tiefere Wahrheit, von welcher ſeine Theorie nichts wiſſen will, poetiſch ausſprechen in den vortrefflichen Worten:

Bin ich wirklich allein? in deinen Armen, an deinem
Herzen wieder, Natur, ach! und es war nur ein Traum,
Der mich ſchaudernd ergriff; mit des Lebens furchtbarem Bilde,
Mit dem ſtürzenden Thal ſtürzte der finſt're hinab.
Reiner nehm' ich mein Leben von deinem reinen Altare,
Nehme den fröhlichen Muth hoffender Jugend zurück!
Ewig wechſelt der Wille den Zweck und die Regel, in ewig
Wiederholter Geſtalt wälzen die Thaten ſich um.
Aber jugendlich immer, in immer veränderter Schöne
Ehrſt du, fromme Natur, züchtig das alte Geſetz,
Immer dieſelbe, bewahrſt du in treuen Händen dem Manne,
Was dir das gaukelnde Kind, was dir der Jüngling vertraut,
Nährſt an gleicher Bruſt die vielfach wechſelnden Alter;
Unter demſelben Blau, über dem nämlichen Grün
Wandeln die nahen und wandeln vereint die fernen Geſchlechter,
Und die Sonne Homer's, ſiehe! ſie lächelt auch uns.

Hier iſt nicht mehr von Empfindungen und Ideen die Rede, mit welchen wir eine todte Natur, indem wir uns dieſelbe als Sinnbild unſerer innern Zuſtände einbilden, gleichſam erſt beſeelen ſollten: ſondern umgekehrt hat die Natur mit einemmal einen völligen Umſchlag mit dem Gemüthe des Dichters bewirkt, deſſen vorherigen Zuſtand insgeſammt verworfen, tabula rasa in ihm gemacht und daſſelbe ſodann aus der Fülle ihrer ewigen Wahrheit und Schönheit wieder neu angelegt. Dies war nur dadurch möglich, daß zwiſchen ihr und dem menſchlichen Gemüthe eine urſprünglich vorhandene, nur verloren gegangene Weſenseinheit beider wiederhergeſtellt ward, daß die ewigen

Geſetze, die Formen alles Daſeins und Werdens in der Natur in ihrer urſprünglichen Reinheit bewahrt und erkennbar geblieben und ſich dem hingebenden Gemüthe geoffenbart — nicht durch eine zufällige willkürliche Operation der Einbildungskraft, ſondern nothwendig, unwillkürlich, durch die reine Anſchauung und Empfindung. Man kann die Aneignung derſelben nicht begrifflich darſtellen, weil das Gefühl in ſeiner Unmittelbarkeit unveräußerlich iſt; man muß ſie durch dieſes ſelbſt an ſich erfahren — „wenn ihr's nicht fühlt, ihr werdet's nicht erjagen!“ — man kann nur die Urſachen und die Wirkungen derſelben ſich in Begriffen deutlich machen.

Kehren wir alſo zum Lyriker zurück und betrachten die Wirkungen dieſer Aneignung der ewigen Lebensgeſetze durch die Natur an einigen Beiſpielen unſerer claſſiſchen Poeſie. Zunächſt, wo ſich das Gefühl und die ſchaffende Phantaſie, d. i. der Genius an und in der Natur direct orientirt, wo die Natur mit ausgeſprochenen Worten in das Gedicht unmittelbar hereingezogen wird. So in dem Liede Goethe's „An den Mond“

Füllſt wieder Buſch und Thal
Still mit Nebelglanz,
Löſeſt endlich auch einmal
Meine Seele ganz;

Breiteſt über mein Gefild
Lindernd deinen Blick,
Wie des Freundes Auge mild
Ueber mein Geſchick.

Der Dichter wählt den Mond zum Vertrauten ſeiner Wehmuth, keineswegs etwa ſymboliſch oder allegoriſch: dies würde ihn nur zu einer kalten Reflexion, nicht zu einem lebenswarmen Gedicht geführt haben: ſondern weil eben das Mondlicht und die in ſeinem bleichen Strahle ruhende Erde wirklich ſeine Seele löſt, die gebundenen Flügel ſeines Gefühls hebt, daß es ſich ins Gleichgewicht ſetzt und in der ethiſchen und äſthetiſchen Erkenntniß ſeiner ſelbſt unvermerkt zur Beruhigung, zur Verſöhnung gelangt, zum Gedichte wird. Den Rhythmus deſſelben mißt der Dichter an der Woge des dahingleitenden Fluſſes:

Rauſche, Fluß, das Thal entlang
Ohne Raſt und Ruh',
Rauſche, flüſt're meinem Sang
Melodien zu!

So kommt das Gefühl mit ſich ſelbſt zum Abſchluſſe und der Dichter ſpricht es zum Schluſſe aus, wie er deſſen Löſung der Natur verdankt:

Was von Menſchen nicht gewußt,
Oder nicht gedacht,
Durch das Labyrinth der Bruſt
Wandelt in der Nacht.

Sehen wir denſelben Dichter nun bei Tag, unter dem glänzenden Frühlingshimmel:

Wie herrlich leuchtet
Mir die Natur!
Wie glänzt die Sonne!
Wie lacht die Flur!
Es dringen Blüten
Aus jedem Zweig
Und tausend Stimmen
Aus dem Gesträuch.

Und Freud' und Wonne
Aus jeder Brust.
O Erd', o Sonne!
O Glück, o Lust!
O Lieb', o Liebe!
So golden schön,
Wie Morgenwolken
Auf jenen Höh'n! ꝛc.

Wer fühlt dem Dichter hier nicht nach, wie die Natur ihm die Sprache gibt? Das unendliche Glück der Liebe hat vorher in ihm keine Sprache gehabt, es war zu tief, zu voll, zu bewegt, sich in Worten zu fassen: aber die ausgesprochene, laut vernehmbare Lust der Natur lehrt ihn auffauchzen, Licht und Luft öffnen alle Poren des Gefühls, auf der Blumenleiter des lachenden Mai steigt dasselbe hüpfend empor, die verwandten Stimmen in der Natur umjubeln es und setzen es in die Harmonie des Liedes. Im Liebeleben der Natur erkennt und spiegelt sich sein eigenes: denn die Grundform alles Lebens, die Harmonie des Gegensatzes, d. i. daß Zwei Eins werden in einem höhern Dritten, spricht sich in der Natur überall deutlich aus:

So liebt die Lerche
Gesang und Luft,
Und Morgenblumen
Den Himmelsduft,
Wie ich dich liebe
Mit warmem Blut ꝛc.

Aber nicht nur direct, sondern auch indirect erwirbt die Natur ihren Antheil an dem Gedicht. Oft ist es ein längst unbewußt im Dichtergemüth gehegter Eindruck aus dem Leben der Natur, welcher unter irgend einer mehr zufälligen als gewollten Vermittelung plötzlich wirksam wird und dem Dichter zur Gestaltung seines Stoffs verhilft; oft ladet ihn die lebhafte Reminiscenz solcher Eindrücke zur Wiederholung der Situation selbst ein. Betrachten wir als Beispiel des letztern Falles den Ton der Empfindung in:

Das Wasser rauscht', das Wasser schwoll,
Ein Fischer saß daran,
Sah nach der Angel ruhevoll,
Kühl bis ans Herz hinan.

Und wie er sitzt und wie er lauscht,
Theilt sich die Flut empor:
Aus dem bewegten Wasser rauscht
Ein feuchtes Weib hervor.

Die ganze musikalische Wirkung dieser Ballade ist der Natur entlehnt: es ist der Tonfall am Ufer des Meeres oder eines größern Flusses, welcher hier in der Liebessehnsucht des Fischers menschliche Gestalt gewinnt.

Labt sich die liebe Sonne nicht,
Der Mond sich nicht im Meer?
Kehrt wellenathmend ihr Gesicht
Nicht doppelt schöner her?

Lockt dich der tiefe Himmel nicht,
Das feuchtverklärte Blau?
Lockt dich dein eigen Angesicht
Nicht her in ew'gen Thau?

Das iſt das Dichtergemüth, wie es ſich in der Natur findet und von ihren Erſcheinungen Form und Farbe nimmt, nicht etwa umgekehrt unternimmt es der Dichter, ſeine Empfindungen und Ideen der Natur aufzudrängen.

Oder nehmen wir endlich ein Beiſpiel, wo gar kein directer Zuſammenhang zwiſchen der Natur und dem Gedichte aus deſſen Inhalt hervortritt, leſen wir „Die Braut von Korinth“. Hier kann man freilich nicht an die einzelnen Worte ſich halten, allein dieſe ſind auch nicht die Seele des Gedichts; wol aber frage ich: Iſt nicht die Atmoſphäre, in welcher das Ganze aufwächſt und die Handlung vorübergeht, die des Sommernachthimmels, an dem ein Gewitter heraufzieht, das ſich ſodann auf die Erde entladet, und würde wol der Dichter ſeine Idee gerade in dieſer Harmonie ſich entfalten und ausklingen haben laſſen, wenn ihm nicht unbewußt ein ſolches Muſterbild aus dem großen Diorama der Natur vor dem innern Auge geſtanden hätte? Wer an ſich ſelbſt nicht ſolche ſpecifiſche Wirkungen der Natur auf die Geſtaltungsweiſe der ſchaffenden Phantaſie erfahren hat, wem alſo dies vielleicht nicht einleuchten will, dem gebe ich den beſondern Fall bereitwillig nach und behaupte nur im Allgemeinen die An- und Ausbildung des dichteriſchen Gemüths an den großen einfachen Thatſachen des immer gleich großen und ſchönen Lebens der Natur.

Wie es ſich mit der epiſchen und dramatiſchen Dichtkunſt auf ähnliche Weiſe verhalte, wie wir es hier bei der lyriſchen geſehen, bedarf für den denkenden Leſer kaum mehr der Ausführung. Wer hat doch den kindlichen Genius des großen Homer, wer die ernſte Muſe Dante's *) und die heitere des Arioſto erzählen und ſchildern gelehrt? iſt es nicht die Schule der Natur geweſen, die ſie zur ruhigen, ſtetigen Entwickelung, zum organiſchen Wachſen und Reifen des Gedichts angeleitet? haben ſie nicht ihr die Deutlichkeit und Anſchaulichkeit des Einzelnen und die harmoniſchen Uebergänge abgemerkt? Wer hat Licht und Schatten gemiſcht in den Charakteren des Sophokles und Shakſpeare? wer hat ihnen das Geheimniß der Handlung ohne Worte verrathen? nach welcher Regel erfüllt ſich das Geſchick in einem Oedipus, einer Antigone? iſt es nicht daſſelbe Geſetz, welches den Strom in das Meer ſtürzt, welches im Blitze leuchtet und im Donner rollt? Wer hat einer Julia die Liebesglut eingehaucht? iſt es nicht dieſelbe Sonne, deren feurige Strahlen ſich in das tiefe Blau des italieniſchen

*) Ich erinnere an die Tradition vom Sasso di Dante, auf dem dieſer dichtend zu ſitzen pflegte, den Blick über den Dom der „blühenden Stadt“ hin, auf das Arnethal gewendet. Aehnliche Ueberlieferungen bieten uns die Lebensbeſchreibungen vieler Dichter.

Himmels ſenken? Was umdunkelt das Auge Hamlet's? iſt es nicht derſelbe bleiche Nebel, in den ſich der nordiſche Herbſthimmel hüllt? und würde ein Dichter, im Süden erzeugt und nie nach Norden gekommen, jemals auch nur von dem Geiſte Hamlet's geträumt haben? Unter den Alpen und in Italien reifte auch Goethe's Genius: nicht das Studium der Antike und das Hofleben in Weimar brachten ihm Iphigenia, Dorothea und Ottilien, ſondern der wiedergewonnene Verkehr mit der erhabenen, reinen, klaren, ruhigen und milden Natur. Wer den Beweis nicht in den Dichtungen ſelbſt fände, der ſuche denſelben in ſeinen Reiſeſkizzen, faſt jedes Blatt erzählt davon: denn er erfuhr an ſich ſelbſt, was er den Rugantino die Lucinde fragen läßt:

Wer dichtet nicht,
Dem dieſe ſchöne reine Sonne ſcheint,
Der dieſen Hauch des Lebens in ſich zieht?

Und ſo ſchließe ich mit dem Rathe Hölderlin's „An die jungen Dichter“:

Lieben Brüder, es reift unſere Kunſt vielleicht,
Da, dem Jünglinge gleich, lange ſie ſchon gegährt,
Bald zur Stille der Schönheit;
Seid nur fromm, wie der Grieche war!

Liebt die Götter und denkt freundlich der Sterblichen!
Haßt den Rauſch wie den Froſt! lehrt und beſchreibet nicht!
Wenn der Meiſter euch ängſtigt,
Fragt die große Natur um Rath!

Literatur und Kunſt.

Wie wichtig für die literariſche Bildung in Oeſtreich Unternehmungen ſind wie das Kober'ſche „Album“, das wir in einer der letzten Nummern beſprachen, darüber kommt man erſt recht ins Klare, wenn man damit vergleicht, was Oeſtreich übrigens an belletriſtiſchen Productionen zutage fördert: nämlich Ueberſetzungen und nichts als Ueberſetzungen. Allerdings iſt das eine Krankheit, an der mehr oder weniger der ganze deutſche Buchhandel, ja wir müſſen noch weiter gehen: an der der geſammte Geſchmack, die geſammte moraliſche und äſthetiſche Bildung unſers Volks leidet. Doch tritt dieſelbe nirgends ſo grell zutage, nirgends wird die Ueberſetzungsliteratur dermaßen auf Koſten der einheimiſchen gefördert wie in Oeſtreich; die Sue, Dumas, Bulwer bis hinunter zu den Eintagsfliegen des Marktes werden hier zu den billigſten Preiſen zu Tauſenden verbreitet, während die wenigen öſtreichiſchen Dichter, denen es gelungen, ſich einen deutſchen Namen zu erwerben, ſich ihre Verleger bekanntlich haben außerhalb Oeſtreich ſuchen müſſen. Der Kritik bieten dieſe Ueberſetzungsbibliotheken natürlich keinen Stoff; es iſt dieſelbe leichte Waare wie überall, vielleicht nur noch etwas nachläſſiger

zugerichtet wie anderwärts. Wenn wir uns nichtsdeſtoweniger die Erlaubniß erbitten, hier eine dieſer Unternehmungen etwas ausführlicher zur Sprache zu bringen, ſo geſchieht es nicht ſowol wegen des äſthetiſchen als vielmehr wegen des culturhiſtoriſchen Intereſſe, das ſich daran knüpft. Wir meinen das „Amerikaniſche Leſecabinet", das ſeit Anfang des Jahres bei Hartleben in Peſth erſcheint. Daſſelbe hat ſich die Aufgabe geſtellt, die intereſſantern und beſſern Erzeugniſſe der nordamerikaniſchen Literatur, ſowol auf dem Gebiet des Romans wie der Reiſebeſchreibung, in lesbaren Uebertragungen, gut ausgeſtattet und zu billigen Preiſen zu veröffentlichen. Bei der ſteigenden Wichtigkeit, welche Nordamerika für die Alte Welt, beſonders aber für uns Deutſche hat, die wir Jahr aus Jahr ein ganze Ströme deutſchen Blutes und deutſcher Bildung dahin lenken, darf dieſer Plan gewiß auf den vielſeitigſten Anklang rechnen. Nicht blos der praktiſche Verkehr iſt es, durch den wir ein Land und ein Volk kennen lernen, ſondern auch in dem idealen Verkehr, in dem Verkehr mit ſeinen Dichtern und Schriftſtellern liegt ein Weg geöffnet, der uns tief in den Kern des nationalen Weſens führt. Ganz beſonders gilt dies von der amerikaniſchen Poeſie. Dieſelbe iſt ebenſo reſolut und jugendfriſch wie das ganze amerikaniſche Treiben; der ganze naive, kräftige, aber auch raſtloſe und leidenſchaftliche Sinn eines jugendlichen Volks liegt darin ausgedrückt. Mit derſelben Unerſchrockenheit, wie der amerikaniſche Speculant auf ſein Geſchäft, ohne Umſchweif, ohne äſthetiſche Complimente, geht auch der Poet auf ſeinen Gegenſtand los; hier wie dort wird es mit den Mitteln nicht genau genommen, der Erfolg iſt Alles und den glücklichen Sieger krönt das Jauchzen des Publicums. Die ältern amerikaniſchen Belletriſten, wie Waſhington Irving, Cooper ꝛc., hielten ſich noch mehr an die Ueberlieferungen der engliſchen Literatur; ſeitdem iſt ein neues Geſchlecht emporgewachſen, keck und waghalſig, ſtolz auf ſeine Urſprünglichkeit und feſt entſchloſſen, dieſelbe auch in der Literatur auszuprägen, unbekümmert, was Kritik und Aeſthetik für Geſichter dazu machen. Und freilich machen ſie zuweilen ſehr ernſthafte Geſichter; der Effect, dem der amerikaniſche Poet vor allem Andern nachtrachtet, und dieſe grellen brennenden Farben, die der halbkindiſchen Sinnlichkeit, dieſe Formloſigkeit, die dem Unabhängigkeitsſinn des amerikaniſchen Publicums ſchmeichelt — das Alles ſteht mit den Foderungen der Kunſt meiſtentheils in ſehr entſchiedenem Widerſpruch. Aber intereſſant bleiben die amerikaniſchen Romane nichtsdeſtoweniger, gerade ſo intereſſant wie das Volk ſelbſt, das auch nicht eben zu den liebenswürdigen gehört und dem doch Niemand ſeine weltgeſchichtliche Bedeutung abſprechen kann.

Und das iſt denn der Geſichtspunkt, aus dem dies „Amerikaniſche Leſecabinet" uns beachtenswerth erſcheint. Die vier oder fünf Bücher, die daſſelbe bisjetzt gebracht hat, ſind in äſthetiſcher Hinſicht zum Theil ſehr unerheblich; aber wer ſie durchgeleſen, der hat ein Stück amerikaniſchen Weſens kennen gelernt, gründlicher und beſſer, weil echter und unverfälſchter, als wir es in der Mehrzahl der Bücher finden, die ſpeciell zur Kenntniß Amerikas geſchrieben werden. Am meiſten gilt dies von einem Buche, das übrigens ſogar etwas Abſtoßendes hat, wenigſtens in ſittlicher Hinſicht: „Leben und Abenteuer P. T. Barnum's, vormaligen Theaterdirectors in Neuyork. Seine großartigen Unternehmungen, ſeine Kunſtfahrten mit Jenny Lind

und Tom Tumb ꝛc. Von ihm selbst beschrieben." (3 Bde.) Das ist denn freilich der reine Schwindel, aber so großartig betrieben und mit solcher Naivetät, daß sich unwillkürlich ein gewisser Humor erzeugt, der die sittlichen Bedenken, die sich in jedem unverdorbenen Gemüthe dagegen auflehnen, wenigstens so lange zum Schweigen bringt, als man das Buch selbst in der Hand hat. Er ist die richtige Frucht des allgemeinen amerikanischen go-ahead, dieser Schwindel, Barnum mit seinen fabelhaften Unternehmungen, seinen Finten und Listen, die alle eben noch dicht am Criminalgesetzbuch hinweghuschen, der richtige Ausdruck des allgemeinen, wüsten Speculationsfiebers, von dem das nordamerikanische Volk ergriffen ist. Auch diesem Fieber wollen wir eine gewisse Berechtigung nicht absprechen, wir wollen es hinnehmen als eine jener klimatischen Krankheiten, die von dem Betreten eines neuen, eben erst urbar gemachten Bodens unzertrennlich sind. Ohne dies Fieber würde Amerika Das nicht sein, was es ist. Auch kennt Jedermann in Nordamerika sich selbst und Andere in diesem Punkt; jeden Augenblick bereit, seinem Nachbar eine Nase zu drehen, weiß er auch, daß ihm selbst in der nächsten Minute Dasselbe bevorsteht: sodaß das Ganze gewissermaßen eine fortwährende große Wette bildet, bei der man von vornherein übereingekommen ist, nicht Recht und Ehrlichkeit, sondern Witz und Schlauigkeit gewinnen zu lassen. Das Alles, wie gesagt, räumen wir ein; wenn man jedoch, wie es bei Gelegenheit dieser Barnum'schen Selbstbiographie von Seiten der deutschen Kritik hier und da geschehen ist, sich von der Bewunderung fremder Eigenthümlichkeit so weit fortreißen läßt, nicht nur die sittlichen Schattenseiten dieses Treibens ganz zu übersehen, sondern es sogar uns Deutschen als Muster anzuempfehlen, so scheint uns das denn doch eine arge Verkehrheit, in Betreff deren wir nur hoffen und wünschen können, daß sie an der bespöttelten deutschen Ehrlichkeit wirkungslos vorübergehen wird. Im Uebrigen ist das Barnum'sche Buch recht unterhaltend, besonders die letzten Abschnitte des ersten Bandes, in denen die Geschichte von der angeblichen Amme Washington's erzählt wird, sowie der zweite, der die Speculation mit der falschen Seejungfer und dem künstlich zugestutzten Zwerge Tom Tumb erzählt. Im Anfang des Buchs wirken die gehäuften Anekdoten, die zum Theil nach bekannten Vademecums schmecken, einigermaßen ermüdend, ebenso die Kunstfahrten von Jenny Lind im dritten Bande, bei denen der Verfasser, vermuthlich zum Beweis, daß ein richtiger Schalk Alles vermag, die Feder dermaßen in Honig getaucht hat, daß es wol selbst den eifrigsten Bewunderern der Künstlerin etwas zu viel geworden sein dürfte.

Außerdem finden wir in der gedachten Sammlung noch: „Leben und Abenteuer eines amerikanischen Landkrämers. Komischer amerikanischer Roman von J. B. Jones" (3 Bde.). Das ist niederländische Malerei, derb und hausbacken, aber lebendig und treu. Die Erfindung ist sehr schwach, die Ausführung streift stark ans Triviale; nichtsdestoweniger lesen wir das Buch mit Vergnügen, theils wegen der Lebendigkeit und Frische seiner Schilderungen, theils wegen des unbefangenen Humors, der derben kecken Laune, die das Ganze durchweht und in der wir wiederum eine echt amerikanische Eigenschaft erkennen. Ungleich höher steht: „Glanz und Elend, oder Gegensätze in der Gesellschaft. Von Mistreß Ann S. Stephens" (3 Bde.). Das Buch hat in England großes Aufsehen gemacht und auch

bei der deutschen Lesewelt prophezeien wir ihm wegen seines spannenden Inhalts eine glänzende Aufnahme. Und doch bleibt das Interesse, das es erregt, rein stofflicher Natur; die höhere Bildung fehlt, sowol in künstlerischer wie in sittlicher Hinsicht. Die Verfasserin hat eine lebhafte und fruchtbare Phantasie, ihre Schilderungen sind farbenreich, die Situationen, die sie uns vorführt, zum Theil von hinreißender Gewalt. Doch fehlt es ihr an Besonnenheit und Geschmack; über dem ganzen Buche, wiewol es aus weiblicher Feder stammt, ruht ein gewisser betäubender Duft, eine Stimmung des Rausches, möchten wir sagen, die keinen reinen Genuß aufkommen läßt. Die Figur des Helden ist theils widerwärtig, theils unwahr: ein Don Juan, aber von der allergröbsten Sorte, der nebenher falsche Wechsel macht und seine Freunde zu Kassendefecten verleitet. Auch ist die Verfasserin stärker darin, den Faden zu verwickeln, als ihn auf kunstgemäße Art wieder aufzulösen; die Katastrophe des Buchs hat etwas Empörendes, besonders da es nur weniger Striche bedurft hätte, die Sache ins richtige Gleis zu lenken, der peinvolle Eindruck also, der jetzt auf das Gefühl des Lesers hervorgebracht wird, von der Verfasserin offenbar so gewollt und beabsichtigt ist.

„Ida Mai, oder Dichtung und Wahrheit aus dem amerikanischen Leben. Von Mistreß Laugdon" (3 Bde.) ist eine Art weißer Onkel Tom; Diejenigen, die dem alten faselnden Neger zugejauchzt, werden vermuthlich auch dieser neuesten Metamorphose desselben ihren Beifall nicht versagen. Wir für unsern Theil müssen bekennen, daß wir diese Literatur der Prügel und Fußschellen in jeder Form unerträglich finden, und weder das Niggerdeutsch noch die Bibelstellen, womit die Verfasserin, ihrem Urbild getreu, ihren Roman ausgestattet, haben uns in dieser Ansicht erschüttern können. Doch erfodert die Gerechtigkeit, hinzuzusetzen, daß sich im Einzelnen manch sinniger Gedanke und manche hübsche Schilderung findet, vorzüglich im Anfang des Buchs, der überhaupt mehr verspricht als die Fortsetzung leistet. mmr.

Correspondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Ende Februar 1855.

x—x. Seit dem December habe ich Ihnen nicht geschrieben: und das Leben ist doch hier in den verschiedensten Richtungen bewegt genug gewesen. Wir haben bei der Verfassungsfrage eine Agitation erlebt, die man in unserer orientalischen Absorbirung aller häuslichen Interessen und nach so erfolgreicher Erschlaffung aller Theilnahme am Staats- und Gemeindewesen kaum mehr möglich geachtet hätte, wenn man's nicht eben erlebte. Gerade erhebend für den Beobachter politischer Intelligenz und Moralität waren die Erscheinungen nicht. Man hat nur eben gesehen, daß es nicht blos von aristokratischen Elementen gilt, daß sie nichts lernen und nichts vergessen. Dem großen Troß der Extreme geht's überall so; und die lernen und vergessen, gehören sehr bald natürlich nicht mehr zu den Extremen, zum Troß natürlich gar nicht. Daß Zunft, Zopf und Spießbürgerthum ergrimmt gegen den frischen Luftzug sein mußten, den die sehr gemäßigte, selbst in manchen Be-

ziehungen corrective Verfaſſung nothwendig in das altreichsſtädtiſche Uhrwerk bläſt — darüber verwundert ſich kein Menſch. Daß aber auch die ſich ſo nennende Demokratie Chorus machte mit der Liebe zum Zurückbleiben in der Welt — angeblich weil der Fortſchritt nicht „entſchieden" genug —, das kann nur „geſinnungstüchtige" Staatsweisheit begreifen. Trotz etwa 80 Anſprachen, Aufrufen, Pamphleten, Zeitungsbeilagen und etwa 200 Artikeln und Artikelchen ſiegte dennoch der politiſche Verſtand. Die Verfaſſung iſt trotz der verneinenden Kopfzahl in der dritten Claſſe von der Ueberzahl der Intelligenz in den beiden erſten Claſſen hieſiger Bürgerſchaft angenommen. Tiefes Schweigen folgte dem Reſultat. Selbſt der beredte bornheimer „Volksfreund" fand ſeine Zungenfertigkeit erſt nach zwei ſchweigſamen Nummern wieder. Er erweiſt nun haarklein, welches Malheur wir uns mit Annahme der Verfaſſung heraufbeſchworen. Nur predigt er einer „ſehr unbekannten Gemeinde". Auch die peſſimiſtiſche Hoffnung, der Senat werde die Ausführungsverordnungen der von den verruchten „Gothanern" (ſo heißt hier Jeder, der weder die Bürgercapitäne wieder aufleben, noch Frankfurt nebſt Appertinenzien in ſocialiſtiſch-demokratiſche United-States verwandelt ſehen will) mit „blinder Vertrauensſeligkeit" angenommene Verfaſſung vorenthalten — auch dieſe Hoffnung iſt zerronnen. Jene nebſt den Ergänzungsgeſetzen der Verfaſſung ſelbſt werden in nächſter Zeit dem Geſetzgebenden Körper zur weitern Behandlung zukommen. Freilich werden mit Einführung der Verfaſſung noch ſelbſt ſehr mäßige Wünſche unbefriedigt bleiben. Aber Verminderung der Senats- und Rathsſtellen, theilweiſe Trennung der Rechtspflege und Verwaltung, Geſchworenengerichte, geringerer Einfluß zünftiger Sonderintereſſen ſind in einem ſo kleinen Staatsweſen wie Frankfurt lauter Dinge, die unter den heutigen politiſchen Verhältniſſen wahrlich keinen Rückſchritt bedeuten.

Es iſt überhaupt, als wäre mit der Anregung durch die europäiſche Kriſis in das ſüdweſtdeutſche Verfaſſungsleben wieder etwas mehr Schwung gekommen. Das Verhalten der bairiſchen Kammer der Abgeordneten, das der würtembergiſchen bei manchen Fragen beweiſt mindeſtens, daß weder der ſchadenfroh lauernde politiſche Indifferentismus, noch jener „paſſive Widerſtand" der Baiſſeſpeculanten die intelligenten und patriotiſchen Vertreter der Landesintereſſen überwuchert hat. Das wahrhaft conſervative Princip kann ſich ſolcher Erſcheinungen blos freuen; dem junkerhaften und bureaukratiſchen Abſolutismus iſt's freilich ein Gräuel, daß gerade die kühnen Griffe des „Hortes des Conſervatismus" einen Zuſtand herbeigeführt haben, der rettende Thaten nicht räthlich erſcheinen läßt, weil doch Seckel und Hingebung der „Unterthanen" überall ſehr ſtark in Anſpruch genommen werden müſſen.

Von einer Begeiſterung gegen den ruſſiſchen Koloß iſt allerdings in den großen Maſſen des ganzen Südweſtens wenig zu ſpüren. Es iſt ja geſorgt worden, daß jegliche Begeiſterung ſich abgewöhne. Aber Ueberzeugung von der Nothwendigkeit iſt ſtets bewußter, nachhaltiger, zäher als Begeiſterung der Maſſen. Sie iſt überall vorhanden; nicht blos in den Schichten, ſondern in den Einzelnen. Und dies will im national-politiſchen Leben mehr ſagen als cabinetsmächtige Velleitäten und ſonderungsſüchtige Neigungen. Ein Friede iſt nur nach einem Kriege möglich; ſonſt kommt's wieder blos

zu solch einer unsichern, ringsumdrohten bangen Waffenruhe, wie sie seit zwei Jahren auf allem Geschäfts- und Erwerbsleben, auf der ganzen bürgerlichen Thätigkeit lähmender gelastet hat, als es ein Krieg vermag. Diese Ueberzeugung hört man allerwärts aussprechen. Dabei (es ist eine traurige, aber wahre Thatsache) herrscht in weiten Kreisen so großer Nothstand, daß man in der Verwendung der Jugend im Kriege fast eine Erleichterung der Heimatsarbeit des Alters sieht. Selbst vor dem Gedanken der Möglichkeit des Nimmerwiedersehens erschrickt man dort weniger, wo die massenhafte Auswanderung nach Amerika längst daran gewöhnt hat. — Vorüber! — Der flüchtige Brief kann an solche Volksmysterien nur streifen. Schlimm aber ist es, daß solche Zustände an vielen Stellen auch von oben herab noch immer als Mysterien behandelt werden, während doch nur ihre Kenntniß den rechten und erfolgreichen Weg zu ihrer Verbesserung öffnen kann.

Wie sehr selbst die einzelnen Bestandtheile des Bundestags durch das Praktischwerden der deutsch-orientalischen Entscheidungsfrage aus der frühern objectiven Ruhe in politische Mitleidenschaft gedrängt wurden — das haben die Zeitungsberichte über den geschäftlichen Gang der Behandlung dieser Angelegenheiten wahrlich genugsam angedeutet. Gerade daß es darüber selbst in der erhabenen Sphäre der Officiosität keine objective Darstellung mehr gab, sondern nur Parteiberichte, ließ auch den Fernstehenden erkennen, daß hier Gegensätze der Ansichten bis auf Mark und Blut unvereinbar einander entgegenstehen. Oder wäre es wol erhört, daß wir — wie es bei der Debatte und Abstimmung über die Mobilmachungsangelegenheit in der Sitzung der Vereinigten Ausschüsse vom 30. Januar der Fall — in der „Oestreichischen Correspondenz", der „Preußischen Correspondenz" und der „Neuen Münchener Zeitung" drei so verschiedene officielle Darstellungen vom Thatsächlichen finden, daß dereinst der Geschichtschreiber sie nebeneinander gestellt der Kritik seiner Leser zu beliebiger Entscheidung wird vorlegen müssen? Auf einem so engbegrenzten Boden wie dem frankfurter können solche Divergenzen nicht ohne Einfluß auf die Physiognomie des rein gesellschaftlichen Lebens bleiben. Denn der neutrale Boden der Hofcirkel fehlt. Und wirklich bemerkt man in dem „Intelligenzblatt" der Freien Stadt während dieser Saison viel seltener als in andern Jahren die phantastisch-verführerischen Schilderungen von der Feenpracht dieser oder jener Gesandtschaftssalons, in deren Glanze die „Spitzen" der Vornehmheit uniformstrahlend, ordenglänzend, diamantenblitzend in elysischer Heiterkeit und olympischer Unbefangenheit ihre freien Abende verbrachten.

In verständliches Deutsch übersetzt: die Geselligkeit dieses Winters ist nicht besonders lebhaft. Man beschränkt sich auf Abthuung seiner diesfallsigen Repräsentationspflichten, aber was darüber, das ist vom Uebel. Irren würde man sich indessen, wollte man dies nur den politischen Spannungen zuschreiben. Ein schlechter Gesundheitszustand der Stadt ist mindestens von ebenso hinderndem Einflusse. Man besucht fast keine Gesellschaft, welche nicht durch Absagungen fast auf die Hälfte der Eingeladenen reducirt ist. Und während Doctor und Apotheker äußerst freundliche Mienen zeigen, ist seit Januar der wöchentliche Todtenzettel auffallend lang, begegnet uns die Trauerkleidung auf den Straßen auffallend oft. Auch aus der Nachbarschaft lauten die Berichte ähnlich. In Heidelberg hatte vor wenigen Wo-

chen der Typhus eine bedenkliche Verbreitung gewonnen. Und — da wir gerade das Wort Typhus erwähnen — von Darmstadt hat man Aerzte in die verschneiten Berglandschaften des Odenwaldes absenden müssen. Dort herrscht jener entsetzliche sogenannte Typhus, dem man nur euphemistisch einen solchen pathologischen Entschuldigungstitel gibt. Es ist die blanke Hungersnoth. Hoffentlich sind jene darmstädter Aerzte nicht blos von ihrer Wissenschaft und dem Armamentum officinale begleitet, sondern auch von Nahrungsmitteln und Kleidungsstücken.

Solche Höhe der Noth berührt unsere Stadt nicht, oder wenigstens nur mittelbar durch Bestürmung ihrer Häuslichkeit von Betteln und die einigermaßen vermehrte Unsicherheit des Eigenthums. Daß aber Frankfurt in Wohlthätigkeit wahrhaft unerschöpflich — das ist sein zu alter, zu bewährter Ruhm, um hier lobpreisend nochmals weitläufig darzulegen, wie große Anstrengungen nach dieser Richtung fortwährend und von allen Seiten gemacht werden. Daß vielleicht eine größere Concentrirung dieser Bestrebungen ihre Wirksamkeit noch erhöhen könnte, soll gar nicht geleugnet sein. Indessen darf man nicht vergessen, daß relativ kleine Gaben, die heute hier und morgen dort vom Einzelnen geleistet werden, in ihren Gesammtresultaten meistens weit bedeutender sind als ein einziger großer Beitrag, mit dem sich der Einzelne ein für allemal abfindet.

Vom ästhetisch-künstlerischen Charakter der Saison habe ich noch nichts erwähnt. Früher schrieb ich Ihnen, daß die Neigung für Vorlesungen diesmal sehr stark hervortrete und ihre reichliche Befriedigung finde. Immer weitere Verbreitung findet der Gedanke, die zahlreichen Kräfte und Talente für elegante Form der populären Belehrung im höhern Sinne, welche hier verstreut sind, möchten sich gewissermaßen in eine Akademie vereinigen. Wenn ich nicht irre, wurde der Gedanke zuerst von Crefeld angeregt; besprochen wird er oft und neulich stellte ihn wieder eine Uebersicht der Vorlesungen dieses Winters in der „Didaskalia" in den Vordergrund. Er drängt sich gerade bei einer solchen von selbst auf. Der Einfluß einer solchen Vereinigung auf die hier von Haus aus so lebhafte Empfänglichkeit für die Gaben der allgemeinen Wissenschaften und der Kunst, unterstützt durch die allgemeine Wohlhäbigkeit der Bevölkerung, würde voraussichtlich sehr bedeutend sein. Machen läßt sich indessen so etwas nicht: es muß werden. Einen Beweis für die Vorliebe für Förderung z. B. der Kunst bietet der „Neue Kunstverein", welcher in diesem Winter entstanden ist, ein großes Capital zusammengebracht hat und soeben während der Herrichtung seiner Räumlichkeiten in einem provisorischen Local mit der Ausstellung zwei trefflicher Copien Tizian'scher Meisterwerke glücklichst debütirt. Näheres behalte ich mir für spätere Mittheilungen vor. Dem entgegen scheinen allerdings die endlosen Discussionen in den politischen Körperschaften über Umbau oder bloße Restauration unsers Theaters, Subvention oder Nichtsubvention des dermaligen Theaterdirectors ꝛc. ein vielleicht allzu genaues Abwägen des Geldpunktes anzudeuten. Es scheint mehr als es ist. Tausend Verhältnisse kommen zusammen, um gerade in dieser Beziehung und unter den jetzigen Verhältnissen Beschlüsse zu motiviren, deren Aufrechthaltung in aller Strenge schwerlich beabsichtigt ist. So auch der unlängst von der Legislativen gefaßte Beschluß, die fernere Subvention des Theaterdirectors

abzulehnen, die sonstigen damit zusammenhängenden Senatsvorschläge ebenfalls abzuweisen und die Theaterdirection auf eigene Gefahr des Unternehmers zu freier Concurrenz auszuschreiben. Qui vivra verra.

Gerade in letzter Zeit waren aber die Leistungen des Theaters Gegenstand häufiger Discussionen. Unter den Neuigkeiten nehmen die Oper „Santa Chiara" vom Herzog von Koburg und „Die Liebesleugner" von W. Jordan das allgemeinste Interesse in Anspruch. Beide wurden in kurzen Zwischenräumen oft und stets vor gutbesetzten Häusern gegeben. Auf die Oper war viel Ausstattung verwendet. Aber auch die Musik, welche sich dem Wagner'schen Princip insofern anschließt, als sie fortwährend den Ausdruck der dramatischen Situation gibt, hat einzelne große Schönheiten und zeugt im Allgemeinen von frischer Erfindungsgabe neben äußerst soliden Kenntnissen und ungewöhnlicher Technik. Jordan's „Liebesleugner" sind meines Erachtens eine sehr bedeutende Arbeit. Man kann äußerst verschiedener Ansicht über die Berechtigung eines Genre sein, welches von vornherein sagt: ich stelle mich auf den idealistischen Standpunkt, und dennoch diesen Standpunkt benutzt, um das modernste Gefühlsraffinement in seinen Conflicten vorzuführen. Eine wipelnde Abthuung jedoch, wie das Stück in einer hiesigen leipziger Correspondenz eines kritisch hochstehenden Blattes erfuhr, ist allermindestens ungerecht, wenn sich dahinter nicht etwa eine Impotenz versteckt, die überhaupt auf jeden Erfolg neidisch ist. Würde die Redaction jenes Blattes das Stück gekannt haben, ihr Vertrauen auf die ästhetisch-kritische Loyalität ihres hiesigen Berichterstatters würde nicht misbraucht worden sein. Vox populi ist nun allerdings bei dramatischen Producten keineswegs entscheidend: aber bedeutsam ist sie doch. Ein Stück ohne packende Ereignisse, ohne Decorationspracht, ohne Flitterzuthat, ein dramatisirter Roman intime, in welchem das Paradies nicht ein einzig mal lachen kann, Parterre und Logen selbst blos lächeln — wenn ein solches Stück binnen vierzehn Tagen in einer Stadt von 63,000 Einwohnern fünf mal und das fünfte mal (ein Sonntag) noch vor so vollgerütteltem Hause gegeben wird, daß bereits an der Nachmittagskasse absolut kein Billet mehr zu bekommen war — so will das unsers Erachtens denn doch etwas sehr viel heißen. Das Stück hat dramatische Schwächen, sogar große; der letzte Act steht in keinem richtigen Verhältnisse zu den beiden vorausgegangenen, er ist gemacht. Trotzdem folgt man auch ihm mit höchstem Interesse. Abgesehen vom vollendeten Wohllaut der Sprache hat der Dialog im ganzen Stücke einen Vorzug, den wir äußerst hochstellen: er selber ist fortschreitende Handlung und Verwickelung, nicht blos Arabeske um das technische Gerüst. Voller Pointen und Antithesen, vielleicht bisweilen zu fein gespitzt, um ganz natürlich zu sein, hat er doch genug von dem Reiz treffender Wahrheit und allgemeiner Verständlichkeit, um selbst einer geringern Bildung fortwährend interessant zu sein; man ermüdet keine Secunde. Aber in dieser Haltung des Ganzen liegt auch seine Gefahr: das Stück muß vortrefflich gespielt werden, sonst ist es rettungslos verloren. Hier ist dies der Fall, wenigstens in den Hauptrollen. Frl. Janauschek, die eigentliche Trägerin des Ganzen, leistet als Gräfin Aurora das Vollendetste. Fräulein Genelli würde einen trefflichen Gegensatz als Bertha (idealistische Sentimentalität) bilden, wenn sie ihre Natur nicht überkünsteln möchte. Herr Devrient, sonst so ausgezeichnet in Auffassung und Verständ-

niß, ſtört gerade in dieſem Stücke durch eine zu ſchlaffe Ausſprache der Worte, namentlich ihrer Endſylben. Doch genug; ich halte ſolch detaillirtes Eingehen auf die Darſtellung an dieſem Orte für unnütz. Was dagegen das Stück ſelber anlangt, ſo glaube ich, daß man es in Wahrheit eine Bereicherung der Bühne nennen darf.

Aus Innsbruck.

Februar 1855.

Tv. Ueber kurz oder lang werden Ihnen meine Briefe ein gut Theil ſchneller zukommen, nämlich durchweg auf Eiſenbahnen. Ich ſage abſichtlich über kurz oder lang: denn noch iſt mir das Letztere das Wahrſcheinlichere. Zwar ragen die ſteinernen Pfeiler der Innbrücke bereits über das Waſſer; doch iſt das wol mehr der Witterung zuzuſchreiben, die ſich für Arbeiten dieſer Art außerordentlich günſtig erwieſen hat, als dem Eifer und der Eilfertigkeit der Unternehmer. In dieſer letztern Hinſicht bleibt im Gegentheil Manches zu wünſchen, ja ſchon jetzt läßt ſich mit Beſtimmtheit vorausſehen, daß die Beendigung des Baues weit über den beſtimmten Termin (März 1856) hinausgerückt werden wird. In Südtirol wird die Eiſenbahn jetzt ebenfalls in Angriff genommen und ſo dürfen wir denn immerhin hoffen, wenigſtens mit der Zeit aus unſerer gegenwärtigen Abgeſchloſſenheit herauszukommen.

Auch in anderer Hinſicht hat die Witterung ſich günſtig erwieſen; die Felder haben den ganzen Winter über reichlich Schnee gehabt und auch an tüchtigen Fröſten hat es nicht gefehlt, ſodaß man ſich — nach einer alten Regel, die aber freilich auch ihre Ausnahmen hat — ein mildes Frühjahr und eine geſegnete Ernte verſpricht. Auch wäre es traurig, wenn die Hoffnung ſich nicht erfüllen ſollte; die Noth iſt groß und wird mit jedem Tage größer. Alle Claſſen der Geſellſchaft leiden darunter; ſelbſt der Tanzluſt der hieſigen Jugend ſind engere Schranken geſetzt worden, namentlich an Privatbällen fehlt es beinahe gänzlich. Dagegen hat die Muſik uns einige ſchöne Genüſſe geboten, wie denn die claſſiſche Muſik auch bei uns immer mehr Boden gewinnt. In einigen Wochen erwartet uns die Aufführung von Spohr's „Jeſſonda"; die ausgezeichnetſten Geſangsdilettanten unſerer Stadt ſind bereits eifrig mit dem Einſtudiren beſchäftigt. Minder gelungen als unſere Concerte waren die Bilder aus dem Leben der heiligen Eliſabeth, die uns im letzten December vorgeführt wurden; zu frommen Zwecken vom hieſigen Eliſabethenverein veranſtaltet und ausgeführt von der hohen Ariſtokratie der Stadt, konnten ſie ſich dennoch bei dem gebildeten Theil des Publicums nur wenig Beifall erwerben, am wenigſten bei Denen, die noch die meiſterhaften Gruppen im Gedächtniß haben, die unſer vaterländiſcher Maler Flatz uns vor Jahren aus demſelben Legendencyklus vorzuführen wußte.

Ein anderer Genuß ward der Stadt durch die Wiedereröffnung des Theaters: nämlich wenn man das einen Genuß nennen kann, ſich durch die ſechsactigen Rührdramen hindurchzugähnen, mit denen die Unternehmerin, Frau Roßner aus Troppau, uns für gewöhnlich beſchenkt. Glücklicherweiſe ſind die Darſteller beſſer als die Stücke, beſonders auf Seiten des weiblichen Perſonals; namentlich findet Frl. Haaff, eine junge, ſtrebſame Künſtlerin,

in naiven Partien wohlverdienten Beifall. Dagegen fehlt es uns an einem ersten Helden: freilich ein Mangel, der auch auf andern größern Theatern, ja selbst auf der großen Weltbühne bemerkt wird.

Daneben werden auch die übrigen Künste nicht vernachlässigt. Die Fresken, welche Ende des 14. Jahrhunderts Niklas der Winler in seinem Schlosse Runglstein bei Botzen anfertigen ließ, sind im Ausland bekannt; Joseph von Görres machte zuerst auf diese schönen Reste altdeutscher Kunst aufmerksam und Schwanthaler zeichnete seine Bewunderung derselben ins Fremdenbuch des Schlosses Tirol ein. Sie enthalten Darstellungen aus dem „Heldenbuch" und den „Nibelungen", aus der „Tafelrunde", besonders aber aus „Tristram (so steht der Name über dem Bilde des Jünglings geschrieben) und Isolde", und zwar ganz nach der Dichtung Gottfried's. Diese Fresken, die sich sammt dem Schlosse noch recht wohl erhalten haben, sind nun von dem Maler Seelos auf 27 Blättern abgezeichnet und werden in Kürze von unserm Museum in farbigem Druck herausgegeben werden. Dieses vortreffliche Institut erwirbt sich überhaupt um Hebung und Anregung der öffentlichen Bildung die größten Verdienste. Allwöchentlich werden daselbst wissenschaftliche Vorträge gehalten, meistentheils von den Vorstandsmitgliedern selbst; die Gegenstände sind mannichfach, aber immer geschickt ausgewählt und werden auch größtentheils in entsprechender Weise behandelt. Auch Gemälde junger einheimischer Künstler werden im Museum ausgestellt; im Augenblick machen darunter die Porträts unsers jungen Landsmanns Mahlknecht das meiste Aufsehen.

In der Literatur sind wir ebenfalls nicht unthätig. Der „Hymnen", mit deren Herausgabe Professor Adolf Pichler beschäftigt ist, haben Sie bereits in Ihren Notizen gedacht. Von den Gebrüdern Zingerle, deren Fleiß und Gewissenhaftigkeit immer mehr Anerkennung findet, erschien ein neuer Beitrag zur tiroler Volkspoesie, Märchen enthaltend, nebst einer Legende von den Heiligen Drei Königen aus dem 15. Jahrhundert, die in Brixen aufgefunden ward. Ein originelles Buch sind die „Gedichte in tiroler Volksdialekt", gesammelt und größtentheils auch verfaßt von C. von Lutterotti. Der ästhetische Werth ist gering; wer dagegen Dialekt, Charakter und Sitte unsers Volks kennen lernen will, der findet hier eine ebenso reiche wie zuverlässige Quelle. Einen Beitrag zur Kunstgeschichte lieferte Alois Meßmer, Professor der Theologie in Brixen, in seinen zweibändigen „Reiseblättern von Venedig bis Amsterdam". Das Buch zeigt Geschmack und Kenntniß, ist jedoch leider in so einseitig ultramontanem Geist geschrieben, und zwar in specifisch-tirolischem, der von allen Sorten des Ultramontanismus bekanntlich einer der gröbsten ist, daß der Werth des Werks dadurch sehr geschmälert wird.

Auch noch auf andern, noch praktischern Gebieten thut diese ultramontane Einseitigkeit sich kund. Obwol wir bereits mit einem Leseverein versehen sind, der allen billigen Ansprüchen vollständig genügt, so hat doch Hr. Baron von Mei für gutbefunden, noch einen zweiten zu errichten, einen „katholischen", in dem größtentheils kirchliche und kirchenfreundliche Blätter gehalten werden. Durch eine Preisermäßigung des Eintritts für Studirende suchte Hr. Baron von Mei die Jugend herbeizulocken, ist dabei jedoch nicht glücklicher gewesen als in den Vorlesungen, die er als Professor der Uni-

versität hält: unsere Studirenden sind theils dem ältern oder, wie er jetzt scherzhafterweise genannt wird, dem „lutherischen" Vereine treu geblieben, theils ziehen sie es vor, ihre Zeitungen in den Kaffeehäusern zu lesen, wenn daselbst auch keine „Univers", keine „Civiltà cattolica", keine „Historisch-politischen Blätter" rc. aufliegen.

Was endlich die politische Stimmung betrifft, so ist dieselbe auch hier entschieden russenfeindlich, selbst beim Klerus, der mehr und mehr dahinterkommt, wie gefährlich die russische Machtentwickelung auch für das Interesse der katholischen Kirche ist. Der Krieg gegen Rußland gilt als eine ausgemachte Sache, alle Hoffnungen sind darauf gerichtet, selbst für die drückenden Finanzverhältnisse verspricht man sich eine Besserung nur noch vom Krieg. Auch von französischen Truppendurchmärschen wird viel gesprochen; man freut sich, die ehemaligen Feinde diesmal als Freunde begrüßen zu können, mit uns verbunden zu einem Werke, das, wenn es glücklich gelingt, für ganz Europa, besonders aber für unser östreichisches Vaterland die segensreichsten Folgen haben muß.

Aus der Schweiz.

März 1855.

Gl. Unter den zahlreichen Todesfällen, mit denen die letzten Wochen uns heimgesucht, haben wir auch den Verlust dreier Männer zu beklagen, deren Namen die Schweizergeschichte noch lange mit Hochachtung nennen wird. Am 31. Januar starb in Trogen, Canton Appenzell, Dr. Johann Kaspar Zellweger, geboren am 4. März 1768: ein um seinen Canton und die Schweiz hochverdienter Mann, dessen Ruf bis ins Ausland reichte. Für die Kaufmannschaft bestimmt, lag er diesem Berufe längere Zeit in Livorno ob. Im reifern Alter — er hatte die Vierzig schon überschritten — in seine Heimat zurückgekehrt, beschloß er, die Geschichte derselben zu schreiben. Zwar mangelten ihm die dazu nöthigen Vorstudien: doch ergänzte er diesen Mangel, indem er sich, begeistert für seine hohe Aufgabe und mit unermüdlichem Fleiß Bibliothek und Archiv durchstöbernd, in die kirchlichen, staatlichen und privatrechtlichen Verhältnisse der Vergangenheit dermaßen hineinzuleben wußte, daß seine „Geschichte des appenzeller Volks" als ein Muster gründlicher Forschung angesehen werden kann und dabei doch ein klargeschriebenes, anregendes Volksbuch im besten Sinne des Worts bleibt. Dem Vaterlande diente Zellweger durch seine Arbeiten im Zollwesen, am meisten aber auf dem Gebiete gemeinnützigen Wirkens. Zwei mal weckte er die Schweizerische gemeinnützige Gesellschaft aus einem mislichen Schlummer; die Stiftung der Rettungsanstalt Büchtelen hat man vorzüglich ihm zu verdanken; die Gründung des Waisenhauses in der Schurtanne zu Trogen ist sein Werk; der Errichtung der Cantonsschule in Trogen widmete er große Sorgfalt und trug am meisten bei zur Wiederbelebung der Schweizerischen geschichtsforschenden Gesellschaft, für die er noch am Abend seines Lebens thätig war. Die Hochschule von Bern ertheilte ihm in gerechter Anerkennung dieser Verdienste das Diplom eines Doctors der Philosophie. Sein reiches Leben besiegelte Zellweger mit der Vergabung sehr bedeutender Summen an gemeinnützige Anstalten. — Wenige Tage später, am 6. Februar, folgte ihm Bundesrath Joseph Mun-

zinger aus Olten (geboren am 11. November 1791). Wie Jener war auch Munzinger für den kaufmännischen Beruf bestimmt. Allein bald durchbrach der feurige Jüngling den engen Kreis, den ihm dieser Beruf gezogen hatte. Als im Jahre 1814 die Mediationsverfassung gestürzt ward und in Solothurn eine aristokratische Regierung die Zügel des Staats wieder ergriff, erhob sich das solothurner Volk, angeführt von Munzinger, dagegen. Doch behielt die Regierung die Oberhand und die Anführer des Volks mußten ihren Aufstandsversuch hart büßen; Munzinger entkam durch die Flucht. Als dann ein halbes Menschenalter später die Julirevolution auch für die Schweiz eine neue Epoche heraufführte, war es in Solothurn wieder vor Allen Munzinger, der für die Volksrechte auftrat und den Wünschen des Volks in einer zahlreichen Versammlung zu Balsthal begeisterte Worte lieh. Die Regierung sah ein, daß sie ihr Fahrwasser verloren und strich die Segel. Auf Grundlage der Volkssouveränetät und Volksgleichheit wurde eine Verfassung ausgearbeitet und eine neue Regierung gewählt, an deren Spitze Munzinger stand. Von nun an war er Herz und Kopf des Standes Solothurn, dessen Regierung sich durch ebenso große schöpferische Kraft im Sinn des Fortschritts, als durch kluge Umsicht auszeichnete. Schon in den dreißiger Jahren schwärmte Munzinger für eine schweizerische Bundesverfassung, wie wir sie jetzt besitzen; einige radicale Hitzköpfe trugen die Schuld, daß sie nicht damals schon zustande kam. Als dann der Zuriputsch ausbrach, die liberale Regierung von Luzern den jesuitisch-demagogischen Umtrieben zur Beute fiel, der Sonderbund geschlossen, die Jesuiten berufen wurden, die Freischarenzüge statthatten — Alles, ohne daß die Tagsatzung als solche nur einen Schritt für oder wider hätte thun können und eine förmliche Bundesanarchie existirte: da beklagte Munzinger oft bitter die innere Zerrissenheit der Schweiz, der durch eine einheitliche Bundesverfassung hätte vorgebeugt werden können. Seiner unerschütterlichen Festigkeit, seiner klugen Umsicht hat es der katholische Canton Solothurn vorzüglich zu verdanken, daß er nicht auch in das jesuitische Sonderbündniß gerissen wurde. Erst nach langen Kämpfen und mit knapper Noth wurde endlich die gewaltsame Auflösung des Sonderbundes beschlossen und nur mit großem Widerstreben, als alle friedlichen Mittel erschöpft waren, gab auch Munzinger seine Stimme zu dem folgenreichen Beschlusse. Durch den Sonderbundskrieg erhielt die neue Bundesverfassung ihre Bluttaufe. Munzinger wurde in den Bundesrath gewählt; 1850 war er Bundespräsident. Seit zwei Jahren kränkelte er; doch das Werk seines Lebens war angegriffen und wie ein braver Soldat blieb er auf seinem Posten. Trotzdem er körperlich sichtlich dahinsiechte, war sein Geist noch immer frisch und seine Ausdauer unermüdlich; noch den Tag vor seinem Tode unterschrieb er amtliche Actenstücke. Wie bei Zellweger, so war auch bei Munzinger die Bildung und der Charakter das Werk seiner selbsteigenen That, und um so höher stellen wir diese Männer, als sie in Verhältnissen aufgewachsen, die nur wenig Anregungspunkte darboten für Vorbilder schöner Humanität, als welche wir Zellweger und Munzinger mit Fug und Recht betrachten können. — An demselben Tage, wie Munzinger, starb in Bern der auch in weitern Kreisen bekannte Alt-Regierungsrath Fetscherin im Alter von 59 Jahren. Er hatte im Jahre 1831 im Verein mit den Gebrüdern

Schnell, Kasthofer u. A. kräftig zum Sturze des Patriciats mitgewirkt. Von 1834—45 saß er im Regierungsrath und zeichnete sich durch rastlose Thätigkeit als Mitglied des Erziehungsdepartements und des Departements des Innern aus. Allmälig jedoch entzweite er sich mit Schultheiß Neuhaus, was seine Beseitigung als Regierungsmitglied zur Folge hatte. Im Jahre 1850 stand er auf Seite der Partei Blösch, gegenüber der Partei Stämpfli. In den letzten Jahren lebte er in der Zurückgezogenheit, mit historischen Studien beschäftigt. Auch hat er in der That als Sammler nicht Unerhebliches geleistet, als Geschichtschreiber dagegen hatte er weder Geschick noch Glück.

Wenden wir uns von den Todten zurück zu den Lebenden! Der genannteste Name in der Schweiz ist in diesem Augenblick ohne Zweifel Ochsenbein. Sie wissen, daß derselbe unlängst aus dem Dienste des Vaterlandes geschieden, um sein Schwert dem französischen Kaiser zur Verfügung zu stellen. Doch wage ich nicht zu behaupten, daß der Zusammenhang, in dem man den Namen nennt, für den Träger desselben besonders erfreulich ist. Wer Ochsenbein genauer kannte, den konnte freilich auch diese seine jüngste Entwicklung nicht eigentlich überraschen. Ochsenbein war von jeher ein Mann ohne Charakter. Sein Debut als Freischarengeneral im Jahre 1845 ist noch in aller Gedächtniß; im entscheidenden Moment, kaum auf Schußweite von Luzern entfernt, ließ er die Freischärler in den Händen der luzerner Landstürmer und verschwand spurlos vom Kampfplatze. Im Jahre 1848 wurde er Tagsatzungspräsident, mit welchem Recht, wissen die Götter. Seine staatsmännische Bildung war wol jedenfalls unschuldig daran; wenigstens eröffnete er damals die Tagsatzung mit einer Rede, der man es deutlich anmerkte, daß sie eben frisch aus der Rotteck'schen Weltgeschichte zusammengelesen war. Als der französische Gesandte wegen der Sonderbundsangelegenheit mit Intervention drohte, warf sich Ochsenbein in die Brust und sprach zu ihm das berühmte Wort: „Si vous voulez jouer va banque, nous le jouerons avec!" Diese Phrase half ihm zur Bundesrathsstelle. Als solcher wurde der ehemalige Freischarengeneral der Begründer der sogenannten Weißdemokratie und deshalb der Liebling der berner Patricier. Als in der Bundesversammlung die Militärcapitulationen verhandelt wurden, sprach sich Niemand so energisch gegen den Fremdendienst aus als Ochsenbein, hatte Niemand schönere Worte für die Organisation unserer republikanischen Armee als er. Dennoch ließ man ihn im letzten December als Bundesrath fallen. Mit vielem Geräusch nahm er nicht nur von seinen Collegen Abschied, sondern auch an das schweizerische Militär erließ er ein Schreiben, worin er demselben für das ihm bewiesene Vertrauen dankte und es zur treuen Pflege des schweizerischen Wehrwesens ermahnte. Das Alles machte einen guten Eindruck auf die Leute; Jedermann lobte die altrömische Resignation, mit der er, so glaubte man, sich von den Geschäften zurückziehen werde, um seinen Kohl zu pflanzen. Aber siehe da: wenige Wochen danach verlangte er plötzlich seine Entlassung aus dem eidgenössischen Generalstabe; sein darauf bezügliches Schreiben ließ etwas wie Undank seiner Mitbürger durchblicken. Wie das Räthsel sich seitdem gelöst, ist allbekannt; der beredte Feind aller Reisläuferei hat sich von Napoleon zum General für eine französische Fremdenlegion anwerben lassen, ist also selber

Reisläufer geworden und verlockt obenein noch seine Kameraden, sich seinem Beispiel anzuschließen! Es wäre überflüssig, dieser Thatsache noch etwas hinzuzufügen; auch ist die Indignation über dies Verfahren allgemein, der französische General Ochsenbein wird große Heldenthaten vollbringen müssen, um seinen Ruf im Vaterlande wiederherzustellen.

Inzwischen wird auch die Schweiz mehr und mehr in den europäischen Conflict hineingezogen. Nachdem Piemont sich dem Bündnisse der Westmächte angeschlossen, sollen sub rosa auch der Schweiz ähnliche Zumuthungen gemacht worden sein. Wenn die Presse der Ausdruck des Volkswillens ist, so werden dieselben fruchtlos bleiben; mit einer seltenen Einstimmigkeit spricht die gesammte schweizer Presse sich für die strengste Handhabung der Neutralität aus, und ebenso allgemein ist die Ueberzeugung, daß, wenn wir den Willen haben, die Neutralität zu wahren, es uns auch an der Macht nicht fehlen wird, demselben Geltung zu verschaffen. — In Betreff des tessinisch-östreichischen Zwistes findet gegenwärtig zwischen Abgeordneten der schweizerischen Eidgenossenschaft und Oestreich in Mailand eine Conferenz statt. Doch wird es auch ihr schwerlich gelingen, die Sache beizulegen. Bekanntlich wollte Oestreich sich früher mit der Pensionirung der seinen Staaten angehörigen, von Tessin ausgewiesenen Kapuziner begnügen; jetzt aber, versichert man, soll es die zuerst aufgestellte, dann aber fallen gelassene Foderung um Wiederaufnahme der Kapuziner von Seiten Tessins wieder hervorgeholt haben und fest darauf beharren. Dies ist aber ein Haken, an dem der Conflict noch länger hängen bleiben dürfte.

Notizen.

Im Nachlaß des verstorbenen Ministers von Ladenberg soll sich eine ausführliche Denkschrift, die Motive seines Austritts im December 1850 betreffend, vorgefunden haben. Leider wird die Veröffentlichung des interessanten Documents, in welchem Ladenberg sich sowol über die Lage des Staats im Allgemeinen wie über seine Gegner insbesondere mit einer sonst an ihm nicht gekannten Schärfe und Offenheit aussprechen soll, wol nicht sobald zu erwarten stehen.

Unter den literarischen Neuigkeiten der letzten Wochen sind besonders einige Fortsetzungen hervorzuheben. Von Leopold Ranke's „Französische Geschichte, vornehmlich im 16. und 17. Jahrhundert" (Stuttgart, Cotta), ist der dritte, von Ludwig Häusser's verdienstvoller „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes" (Berlin, Weidmann), der zweite bis auf die Schlacht von Jena reichende Band erschienen; W. H. Riehl's interessantes und lehrreiches Werk „Die bürgerliche Gesellschaft" (Stuttgart, Cotta) ist mit dem dritten Bande: „Die Familie", zu Ende geführt. Heinrich Koenig hat einen neuen Roman, dessen Schauplatz der Hof zu Kassel unter Jerôme, Scheerenberg, der Verfasser von „Waterloo" und „Leipzig", ein episches Gedicht: „Abukir. Die Schlacht am Nil" vollendet; ersterer wird bei F. A. Brockhaus in Leipzig, letzteres bei

Alexander Duncker in Berlin erscheinen. Ebendaselbst werden noch einige andere bemerkenswerthe Neuigkeiten vorbereitet, als: „Ueber den Rhein und nach Paris. Erinnerungen aus der Kaiserzeit. Von Archibald Grafen von Kayserlingk, königlich preußischem Oberst der Cavalerie"; „August Ludwig Freiherr von Ledebur, königlich preußischer General der Cavalerie ꝛc. Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806, 1807. Mitgetheilt aus den hinterlassenen Papieren und mit einem Lebensabriß des Verstorbenen"; „Luana. Ein Märchen in Versen. Von Gustav zu Puttlitz"; „Florine", ein Gedicht aus der Jugendgeschichte Heinrich's IV. ꝛc. Von Emanuel Geibel's „Gedichten", die bekanntlich demselben Verlag angehören, kommt in diesen Tagen die 36., von „Was sich der Wald erzählt", die 18. Auflage zur Versendung. Auch Theodor Storm's „Immensee" hat es bereits zur 3., sein kürzlich erschienenes liebenswürdiges Büchlein „Im Sonnenschein" zur 2. Auflage gebracht. Edmund Hoefer, der sinnige Kenner deutschen Volkslebens, hat unter dem Titel: „Wie das Volk spricht, 524 sprüchwörtliche Redensarten", ein Manuscript für Freunde drucken lassen.

Am 13. März, dem Geburtstage Schinkel's, ist in Berlin die Marmorstatue des Verewigten, nach einem Modell von Friedrich Tieck gearbeitet, unter der Säulenhalle des Alten Museums, seiner großartigsten und gediegensten Schöpfung, aufgestellt worden; als Seitenstück soll demnächst die Statue Gottfried Schadow's folgen. — In der königlichen Eisengießerei zu München ist man mit dem Guß eines Denkmals beschäftigt, das zu Ehren Beethoven's von einer Anzahl kunstsinniger Amerikaner zu Boston öffentlich aufgestellt werden soll. Ein Werk des bekannten amerikanischen Bildhauers Crawford, dem auch die Ausführung des kolossalen Washington-Denkmals übertragen ist, besteht dasselbe in der mehr als lebensgroßen Statue des Gefeierten; Auffassung und Ausführung sollen gleich vorzüglich sein. Auch das Denkmal, mit dem König Max von Baiern das Grab seines berühmten Lehrers Schelling auf dem Kirchhofe zu Ragatz in der Schweiz zu schmücken beabsichtigt, ist in Arbeit; es wird in einer Kolossalbüste des Verstorbenen, von Ziebland in Marmor ausgeführt, bestehen.

Die öffentlichen Blätter brachten kürzlich eine statistische Notiz über den Bestand der deutschen Universitäten im gegenwärtigen Winterhalbjahr, der wir Folgendes entnehmen. Die Gesammtzahl der deutschen Universitäten, mit Einschluß der schweizerischen, beträgt 28. Dieselben wurden in dem laufenden Semester von 18,201 Studenten besucht. Zu deren Unterricht waren an den gedachten 28 Universitäten 847 ordentliche Professoren, 253 außerordentliche nebst 49 Honorarprofessoren, ferner 450 Privatdocenten und eine Anzahl von Lectoren, zusammen ein Lehrerpersonal von 1699 Köpfen angestellt. Es würden danach also durchschnittlich auf jede Universität 650 Studenten mit 60 Lehrern, auf jeden Lehrer ungefähr 10 Studenten kommen: ein Verhältniß, das sich jedoch in der Praxis bekanntlich sehr abweichend gestaltet.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anfoderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Berlin ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen.** Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Beachtung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur u. s. w.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf **das mit dem 1. April beginnende neue Abonnement** werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im März 1855. **F. A. Brockhaus.**

Durch alle Buchhandlungen ist zu beziehen:

Hand-Lexicon der juristischen Literatur des XIX. Jahrhunderts.
Von **O. Walther**, Kreisgerichtsrath. Gr. 8. Verlag von F. Jansen und Comp. in Weimar. Preis 7 Thlr. = 12 Fl. 36 Kr.

Dieses Lexikon dürfte für Juristen bei allen wissenschaftlichen und vielen praktischen Arbeiten, sowie für juristische Behörden und alle Bibliotheken kaum zu entbehren sein.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Stein und sein Zeitalter.

Ein Bruchstück aus der Geschichte Preußens und Deutschlands in den Jahren 1804—1815. Von **Dr. E. Stern.** 8. Geh. 2 Thlr.

Eine populär gehaltene Schilderung des um Deutschland so hochverdienten Ministers Freiherrn vom Stein und seiner für Deutschland so verhängnißvollen Zeit; ein **Volksbuch**, das die weiteste Verbreitung im deutschen Volke beansprucht und gewiß auch in vollem Maße verdient.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 13.** 29. März 1855.

Inhalt: Chriſtliche Kunſt. Von **Guſtav Pfarrius.** — Das Deutſche Reich bei der Thronbeſteigung Kaiſer Heinrich's IV. Von **Hartwig Floto.** — Literatur und Kunſt. („Anzeiger für Kunde der deutſchen Vorzeit. Neue Folge. Jahrgang 1853 und 1854." — Löher, „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt. Erſter Band"; Ziegler, „Reiſe in den Orient"; Brugſch, „Reiſeberichte aus Aegypten. Geſchrieben während einer auf Befehl Sr. Maj. des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preußen in den Jahren 1853 und 1854 unternommenen wiſſenſchaftlichen Reiſe nach dem Nilthale.") — Correſpondenz. (Von der obern Saale. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen

Chriſtliche Kunſt.

Von

Guſtav Pfarrius.

(Fortſetzung; vgl. „Deutſches Muſeum", 1854, Nr. 39, S. 449–456.)

14.

„So wolltſt du im Labyrinth
Die Pfade, die entdeckt, verlaſſen?
Ein ſpät geboren, ſchwächlich Kind
Des kund'gen Vaters Hand nicht faſſen?

Den Weg, der ihn gelenkt zum Ziel,
Selbſtſücht'gen Eifers neu verwirren?
Von neuem fallen, wo er fiel,
Wo er geirrt, von neuem irren?"

Vermeſſ'ner Thoren Unverſtand
Wagt kund'gem Wink zu widerſtehen;
Doch läßt das Kind die Vaterhand,
Denn auch durch Fallen lernt es gehen.

Die Kunſt vergleiche nicht dem Gut,
Wie's Kinder von den Vätern erben,
Ureig'ne Kraft, ureig'ner Muth'
Allein hilft hier Beſitz erwerben.

Aufs Alte blick in frommer Scheu
Und ſchenke dem Verdienſt die Krone:
Doch ſchaffſt du ſelbſt, ſo ſchaffe neu
Und laß dem Stümper die Schablone!

15.

Im Reich des Schönen immerdar
Bleibt fern dem Wollen das Vollbringen,
Die größte That der Kunſt — ſie war
Ein großes Trachten nur und Ringen;

Das Wort beſteht in alter Kraft:
„Die Kunſt iſt lang, doch kurz das Leben",
Und auf des Künſtlers Wanderſchaft
Soll's keine Ruheſtätte geben.

Hat auch den Gipfel er erreicht
Der Höhen, die den Blick umragen,
Ein neuer Kranz ſich ihm nur zeigt
Von Höhen, die den Himmel tragen;

Und wenn am Quell er niederſank,
Der ſprudelnd auf erhab'ner Stelle
Ihm Labung bot, der Arme trank
Sich Sehnſucht nur nach rein'rer Welle.

Wer hat am Ziel ſein Zelt geſpannt?
Wer auf des Schönen Himmelsleiter
Die letzte Sproſſe hie gewannt
Und ſpricht: „Bis hierher und nicht weiter?"

16.

Im Zwielicht gilt's und Nebeldunſt
Zu fab'n, zu ſchrecken, zu entzweien,
Da ſoll zum Mummenſchanz die Kunſt
Ihr ſtrahlendes Gewand euch leihen,

Die chriſtliche! O thut Verzicht,
Und laßt den Siegeslärm verſtummen!
Die chriſtliche, die iſt es nicht,
Hilft eine Kunſt euch beim Vermummen;

Die ſtrahlt als Banner, das empor
Aus eurer Wirrniß Schlingen leitet,
Die ſchwebt der Welt als Leuchte vor,
Wo eure Nebel ſie durchſchreitet.

Und wenn in Zeiten euch gelang,
Auch Erd' und Himmel zu verdunkeln,
Iſt ſie's, die in den Kerkerzwang
Die Freiheit läßt durchs Gitter funkeln.

Die hat mit euch ja nichts gemein,
Die ſtießt ihr längſt aus eurem Orden;
Und ſiehe, der verwerf'ne Stein,
Er iſt zum Eckſtein euch geworden!

17.

Zerſtampft, was grünte, Art um Art,
Laßt's lodern auf dem Flammenherde,
Die Samenkörnlein hält verwahrt
Im treuen Schoos die Mutter Erde;

Von neuem weht ein Frühlingshauch
Und neue Sonnenſtrahlen glühen,
Die Flur erwacht nach altem Brauch,
Die Körnlein keimen und erblühen.

Wie lang oft Grabesnacht ſie barg,
Eh' ihres Lebens Kraft geſchieden,
Das fragt den Weizen in dem Sarg
Der tauſendjähr'gen Pyramiden!

Drum ſei getroſt, du Mann der That,
Den keine Scheiterhaufen ſchrecken,
Ins Licht empor ſchießt deine Saat,
Ob Aſch' und Trümmer ſie bedecken!

Und wie dir ſtrahlt aus grüner Triſt,
Aus Gras und Blumen dieſe Weiſung,
So ſteht's geſchrieben in der Schrift,
Vom Heil'gen Geiſt iſt's die Verheißung.

18.

Was von der Seele los ſich ringt,
Vieldeutig, traumhaft, ohne Namen,
In flücht'gem Bild nach oben dringt,
Unfaßbar für Begriffesrahmen;

Was weder Schirmvogt noch Prälat
Vorher gewogen und ermeſſen,
Worüber zunftgemäß zu Rath
Noch Schriftgelehrte nie geſeſſen;

Was durch sich selber angebaut
Im tiefsten innersten Gemüthe,
Vom Naß der Sehnsucht viel bethaut,
Erblühen möcht' als Herzensblüte,

Und doch beim Aufgeh'n in die Zeit
Sich sträubt, als ob's aus and'rer Sphäre,
Aus schön'rer Welten Herrlichkeit
Irrig verstreutes Saatkorn wäre,

Und in sich schlöss' das hehre Pfand
Von einer Liebe, Treu' und Milde,
Wie unterm Mond sie unbekannt —
Das ist der Keim zum Kunstgebilde.

19.

Und christlich Kunstgebild' erblüht,
Wenn christlich Hoffen, Glauben, Lieben
Vereint durchwärmten das Gemüth,
Aus dem der Keim emporgetrieben;

Wenn, wie im Sonnenstrahl, was ruht
In Schlafesbanden, sich entfaltet,
Im Hauche jener Herzensglut
Der Traum als Leben sich gestaltet.

„Doch wo erschallt die rechte Lehr',
Ob dies mein Lieben, Glauben, Hoffen
Auch sei das christliche, da mehr
Als einer Kirche Pforten offen?"

Hier jagen ewiglich im Kreis
Sich Frag' und Antwort, wie vom Fluche
Gehetzt. Des Christlichen Beweis
Darum auf anderm Boden suche! .

Den Wink — trotz Sektenhaß und -Gunst —
Mag das verweg'ne Wort dir geben:
Es trat die Kirche durch die Kunst,
Die Kunst nicht durch die Kirch' ins Leben!

Das Deutsche Reich bei der Thronbesteigung Kaiser Heinrich's IV.

Von

Hartwig Floto. *)

Die Grenzen des Deutschen Reichs, wie es auf Heinrich IV. kam, waren eigentlich unbestimmt. Denn wenn auch der Dänenkönig wol als Vasall des Kaisers mit seinen Schiffen Dienste that; wenn auch ab und zu die Wendenfürsten zwischen Elbe und Oder, der Herzog von Polen und der Ungarkönig den Lehnseid geschworen und sich zum Tribut verpflichtet hatten; wenn im Süden Apulien und Calabrien, im Westen das Königreich Arelat **) zum Reich gerechnet wurden; — mithin alle Lande zwischen Rhone und Theiß, zwischen dem Skager-Rack und dem Faro di Messina dem Kaiser unterthan waren: so hätten doch in diesen Grenzländern geradezu Legionen nach Art der römischen Kaiserzeit aufgestellt werden müssen, wenn die Kaiser sich einigermaßen hätten Gehorsam versprechen wollen.

Sobald die deutschen Fürsten sich gegen Heinrich IV. empörten, verloren diese Länder natürlich auch den geringen Schein der Abhängigkeit vom Reiche. Von Dänemark, den wendischen Landen, Polen und Ungarn als kaiserlichen Lehen ist zunächst kaum mehr die Rede. Gleich den Normannen in Unteritalien ziehen die Grafen aus Provence und Burgund nach Rom, um ihre Besitzungen vom Papst zu Lehen zu nehmen. Der Erzbischof von Lyon läßt sich vom Papst ordiniren, ohne den Kaiser zu fragen. Die Grafen von Flandern, auf die Grenzscheide zwischen Deutschland und Frankreich gestellt, von jeher seltene Gäste am kaiserlichen Hofe, machen sich fast unabhängig, wie sie überhaupt Bande des Bluts, Bildung und Neigung zu Frankreich hinziehen.

Von dem eigentlichen Deutschland bildete den Mittelpunkt das Herzogthum Franken, welches sich zu beiden Seiten des Main ausbreitete, im Süden bis zur Murg, im Norden bis zum Zusammen-

*) Vgl. „Deutsches Museum", 1854, Nr. 36, S. 348; 1855, Nr. 7, S. 273. An letzteres Bruchstück schließt die gegenwärtige Mittheilung sich unmittelbar an. Es freut uns, bei dieser Gelegenheit anzeigen zu können, daß das ganze Werk demnächst in zwei Bänden im Verlag von R. Besser in Stuttgart erscheinen wird; der erste Band wird noch im Laufe des Sommers die Presse verlassen.

**) Das Königreich Arelat ward im Westen im Allgemeinen von Rhone und Saone begrenzt, im Osten von den Alpen; doch gehörten noch einige Theile des heutigen Piemont dazu, sowie die Schweiz bis zur Reuß. Im Norden erstreckte es sich bis nach Basel und den Quellen der Mosel; im Süden bildete das Meer von den Rhonemündungen bis nach Nizza die Grenze.

fluſſe der Werra und Fulda. Ringsumher grenzten daran die Herzogthümer Sachſen, Niederlothringen (Ripuarien), Oberlothringen (das Herzogthum an der Moſel), Schwaben und Baiern, ſowie die Grafſchaft Thüringen und andere Gaue *), die jetzt Theile der ſächſiſchen Fürſtenthümer ſind. Außerdem gehörten zum Reich im Norden das Herzogthum Friesland, im Weſten ein Theil der Grafſchaft Flandern (der größere Theil war franzöſiſches Lehen), im Oſten und Süden die Marken Meißen und Lauſitz, die Herzogthümer Böhmen (und Mähren) und Kärnten (an beiden Ufern der Drau und Mur), nebſt den Markgrafſchaften Oeſtreich und Verona.

Doch wie Friesland in Nordweſt, ſo greift Kärnten in Südweſt kaum in die Geſchichte des 11. Jahrhunderts ein. Auch Oeſtreich nur ſelten, da der Schauplatz der entſcheidenden Begebenheiten nicht bis dahin reichte. Gerade darum war hier die Stätte, wo Geiſtliche gegen Ende des Jahrhunderts Muße fanden, deutſch zu dichten und ihre Producte aufzuſchreiben. Die meiſten und werthvollſten Ueberreſte deutſcher Poeſie jener Zeit, namentlich jene asketiſchen „gereimten Reden" ſind in Oeſtreich, Kärnten und Steiermark entſtanden, während der große Schatz epiſcher und lyriſcher Volkslieder des Jahrhunderts uns verloren iſt, weil Niemand ſie aufſchrieb.

Denn dieſe Gegenden waren faſt ganz deutſch **) und darum nicht im beſten Einvernehmen mit den benachbarten Czechen in Mähren, von denen ſie keine natürliche Scheidewand trennte. Von Fehden und nächtlichen Beutezügen, um gegenſeitig Heerden wegzutreiben und Dörfer auszuplündern, wird uns ab und zu berichtet.

Bitter klagten die Böhmen über den Stolz der Deutſchen, welche in ihrer Aufgeblaſenheit die Slawen und ihre Sprache verachteten. Indeſſen, daß die Sitten der Böhmen ſehr barbariſch waren, geht aus Cosmas' trefflicher Chronik unzweifelhaft hervor; ſie iſt voll von Berichten über die ſchauderhafteſten Frevelthaten, empörenden Verrath und blutige Gräuel. Im Kriege kam keine Nation in Raubſucht und der Kunſt, Beute zu machen, den Böhmen gleich; und wenn es wahr iſt, daß es ein altes Vorrecht der böhmiſchen Herzöge war, ihre Ankunft am kaiſerlichen Hofe von fern durch den Brand einiger Dörfer zu verkünden ***), ſo ſcheint dieſe Thatſache zu beweiſen, daß die Kaiſer mit gutem Humor den Hang der Böhmen zum Brennen und Plündern für unverbeſſerlich hielten. Der Heilige Adalbert, im 10.

*) Eigentlich nur der Otlagau.

**) Cosmas ſagt, von Mähren ſei der öſtliche Theil zu Jagd und Fiſcherei geeignet, der weſtliche (ſüdweſtliche) aber, nach den Deutſchen zu gelegen (versus Teutonicos), ſei ebener und fruchtbarer.

***) So berichtet Palacky, „Geſchichte Böhmens", I.

Jahrhundert Bischof von Prag, beschloß, sein Bisthum und seine Heimat zu verlassen: „denn das Volk sei boshaft und unzüchtig, die Geistlichen ungehorsam und nachlässig, der Adel hoffärtig und tyrannisch.“ An seinem Grabe zu Gnesen gab der große Herzog Bretislaw I. den Böhmen 1039 Gesetze, um die Sitten des Volks zu bessern. Hinsichtlich der Ehen, sagte er u. A., ständen sie mit dem Vieh auf gleicher Stufe. Künftig sollte ein Mann nur ein Weib haben, und ein Weib nur einen Mann; wer dawider handelte, sollte nach Ungarn verkauft werden. Die Wirthshäuser wollte er ganz aufgehoben wissen; denn dort entständen alle Frevel, Diebstahl, Ehebruch und Todtschlag. Würde künftig eine Schenke entdeckt, so sollte der Wirth auf dem Markt an einem Pfahl aufgehängt und so lange geprügelt werden, bis der Beamte müde wäre. Das Getränk würde man auf die Erde schütten und die Säufer in den Kerker werfen.

Die wendischen Stämme, welche damals vom Isarkamme bis zum Ostseestrande saßen, hielten mit der zähesten Ausdauer am Heidenthume fest, weil ihnen das Christenthum zunächst nur Knechtschaft brachte, und der Kampf für ihre Götzen zugleich ein Kampf für Wohlstand, Freiheit und Nationalität war.

Früherhin wohnten sie noch bis Hessen hinein. Als Sturm, der Schüler des Heiligen Bonifacius, auf der Handelsstraße von Mainz nach Thüringen die Fulda passirte, traf er auf Slawen, die sich dort badeten; sie bespritzten ihn, wie er auf seinem Esel vorbeiritt, ohne ihm sonst Leides zu thun. Bonifacius selbst, der freilich durch die wunderbare Schönheit des angelsächsischen Stammes verwöhnt sein mochte, nennt sie „ein wüstes und häßliches Geschlecht“. Im 11. Jahrhundert gab es noch Slawen bei Saalfeld in Thüringen, welche der Erzbischof Anno von Köln vergebens zur Beobachtung der Fasten anzuhalten suchte. Ja, Bischof Günther von Bamberg erklärt sogar 1058, in seinem Sprengel, an den Mainquellen und der Regnitz wäre das Landvolk zum größten Theil slawisch und heidnischem Glauben ergeben: nahe Verwandte heiratheten einander, und den Zehnten wollten sie nicht zahlen. *)

Es gelang wol einmal, slawische Fürsten jenseit der Elbe für das Christenthum zu gewinnen, sodaß sie Tribut zahlten, Kirchen bauten und christlichen Priestern, besonders nördlich von der Havel, Wohnstätten bereiteten, auch in Hamburg erschienen und den Sachsenherzögen und den bremer Erzbischöfen (welchen damals Hamburg gehörte) dienten; ferner ihre Landsleute anhielten, den verhaßten Zehnten an die

*) Ueber Saalfeld s. „Chron. Andag.“ 11; über Bamberg einen Erlaß Günther's über eine Diöcesansynode von 1058 bei Harzheim III.

christlichen Geistlichen zu entrichten. Um 1060 wirkte Fürst Gottschalk, voll Hoffnung auf den verheißenen Lohn im Himmelreich, mit solchem Eifer für das Christenthum — er predigte in den Kirchen oft selbst in slawischer Sprache, wenn er glaubte, das Volk hätte die Priester nicht verstanden — daß nicht Geistliche genug vorhanden waren, um die Heiden zu taufen.

Aber dann erhob sich wieder der verhaltene Grimm gegen das Christenthum. Die Kirchen wurden dem Erdboden gleich gemacht, die Priester grausam gemartert und getödtet, ihre Köpfe auf Spieße gesteckt und im Triumph in dem Tempel des Gottes Radegast zu Rethra (bei Neu-Strelitz) aufgestellt; kurz jede Spur des Christenthums vertilgt. Der Priester Adam von Bremen erzählt: „Der König von Dänemark (Swen) hat mir gesagt, die Slawen hätten sicher leicht für das Christenthum gewonnen werden können, ohne die Habsucht der Sachsen, denen mehr am Tribut der Heiden, als an ihrer Bekehrung gelegen ist. Sie zwingen durch ihre Grausamkeit die Bedrückten zum Aufstande."

Demnach wehrten sich die Wenden gegen die Sachsen aus demselben Grunde, aus welchem sich drei Jahrhunderte früher die Sachsen gegen Karl den Großen gewehrt hatten. Denn wenn damals (so urtheilte Alcuin, Karl's Freund, † 804) das sanfte Joch Christi dem harten Sachsenvolke ebenso eindringlich gepredigt wäre wie die Entrichtung des Zehnten und der gesetzlichen Strafen für die kleinsten Vergehen, so wären sie vielleicht vor der Taufe nicht zurückgeschreckt. Aber die Geistlichen wären nicht Prediger, sondern Plünderer. *)

Auch war das Christenthum jener Zeit wahrlich nicht so anziehend. „Wir haben nichts mit euch zu schaffen", sagten die Pommern zu Bischof Otto von Bamberg, „lassen nicht von unsern Sitten, sind mit unserer Religion zufrieden. Unter den Christen gibt es Diebe und Räuber. Man hackt ihnen die Füße ab, sticht ihnen die Augen aus, jeden Frevel übt der Christ am Christen. Eine solche Religion sei ferne von uns." Erst als er sie mit Kleidern und schönen Gürteln beschenkte, Gefangene loskaufte, kleidete, mit Speise erquickte und als Freie entließ, schenkten sie seinen überdies lockenden Lehren von der Unsterblichkeit der Seele, der Auferstehung des Fleisches und der Herrlichkeit des Paradieses ein williges Ohr.

Der Priester Adam von Bremen besuchte den Dänenkönig Swen im Jahre 1068 und erfuhr von ihm höchst interessante Nachrichten über die Länder in Ost und Nord: Nachrichten, die besonders dadurch

*) Praedatores, von praedicatores. Auch von den Schweden meint Adam von Bremen, sie würden leicht zum Christenthum zu bringen sein, wenn sie nicht an unsern schlechten, selbstsüchtigen Priestern Anstoß nähmen.

wichtig sind, daß sie uns zeigen, inwieweit sich nach jenen Gegenden der geographische Gesichtskreis der Dänen und unserer sächsischen Altvordern erstreckte.

Die hamburger Parochie reiche bis zur Peene, dann kämen die Lande der Wilzen und Pommern, und das weite Polenreich, welches an Rußland stieße. Das Slawenland solle zehn mal so groß sein als unser Sachsen, besonders wenn man die Böhmen und die Polen jenseits der Oder hinzurechnete, die weder durch Sprache noch durch Kleidung verschieden wären.

Am Ausflusse der Oder läge die berühmte Stadt Jumne, der besuchteste Hafen für Barbaren und Griechen.*) Das wäre die größte Stadt in Europa, und es wohnten da Slawen mit andern Völkern, Griechen und Barbaren. Auch Sachsen wäre es wol gestattet, dort unter gleichem Gesetz zu wohnen, nur dürfte Niemand sagen, er wäre Christ. Die Einwohner wären alle Heiden; was aber Sittlichkeit und Gastfreiheit anbeträfe, so gebe es kein edleres und freundlicheres Volk.**) Die Stadt wäre reich durch die Waaren aller nordischen Völker.

In Rußland wäre der Hauptort Kiew, der an Glanz mit Konstantinopel wetteifere. Aber hinter den Russen wäre das Chaos, da wohnten Amazonen, Menschenfresser, Cyklopen, Hundsköpfe.

Am Baltischen Meere wäre der Seefahrer in beständiger Gefahr vor Stürmen und Piraten, von denen es an den jütischen, schwedischen und slawischen Küsten wimmelte. (Nämlich die Könige erlaubten gegen einen Tribut Seeraub zu üben. Verschmähte doch Swen selbst nicht, in frühern Zeiten, da er nach England fuhr, an der Küste des Landes Hadeln zu landen, um zu plündern. Sächsische Ritter nahmen ihn da gefangen.)

Von Inseln erwähnt Adam Bornholm als besuchteste Station für die Schiffe, welche nach Griechenland und zu den Barbaren führen. Aber auf Femern und Rügen hausten die grausamsten Piraten, welche keines Fremden schonten. Ebenso wären Kurland und Esthland Inseln. Auf Esthland beteten schändliche Götzendiener geflügelte Drachen an und opferten ihnen Menschen, die sie von Kaufleuten erhandelten. Auf der Insel Samland dagegen wohnten die Preußen. „Das sind sehr freundliche Leute. Den Schiffern, welche auf dem Meere durch Sturm oder Seeräuber gefährdet werden, fahren sie zu Hülfe. Gold

*) Adam hat eine vage Idee, als könne man von der Ostsee zu Schiffe um Rußland herum nach Griechenland zu Schiffe kommen. Auch theilt er mit, „erfahrene Leute behaupteten, von Schweden wären Einige zu Lande bis Griechenland gekommen".

**) Wie bei allen nordischen Völkern, herrschte auch bei den Pommern Vielweiberei. Ferner durften neugeborene Mädchen getödtet werden.

und Silber achten ſie für nichts; an ſeltenem Pelzwerk, wonach bei uns ſo erſchreckliche Sucht herrſcht, haben ſie Ueberfluß. Solche Felle ſchätzen ſie ganz gering, während wir jeden Frevel begehen, um ſie zu beſitzen. Die koſtbarſten Marderpelze vertauſchen ſie gegen unſere Wollenſtoffe. Viel Löbliches ließe ſich über ihre Sitten ſagen, wenn ſie nur an Chriſtus glauben wollten. Aber die chriſtlichen Prediger verfolgen ſie auf unmenſchliche Weiſe. Sonſt haben Chriſten dort alle bürgerlichen Rechte; nur dürfen ſie nicht den heiligen Hainen und Quellen nahen. Sie eſſen Pferdefleiſch und trinken Pferdemilch und Blut. Es ſind dunkelfarbige Menſchen mit röthlichem Geſicht und tragen langes Haar. Uebrigens dulden ſie in ihren unzugänglichen Sümpfen keinen Herrn unter ſich."

Genauere Kunde gab Swen von den Schweden, ihren Sitten und der Verehrung der drei Götter Wodan, Thor und Freyr im goldenen Tempel zu Upſala; ferner von den armen, genügſamen und tapfern Norwegern, welche den Zehnten nicht entrichten wollten und daher dem Prieſter für Krankenbeſuche, Begräbniſſe, Taufe, Confirmation, Altarweihen u. ſ. w. beſonderes Honorar zahlten.

In dem ſchrecklichen, gefahrvollen, unermeßlichen Nordmeere erzählt Swen von dem baumloſen Helgoland, einer Inſel, die acht Meilen lang und vier Meilen breit wäre und ſelbſt von den Seeräubern für heilig gehalten würde, welche den dort wohnenden Eremiten ſtatt des Zehnten ihre Beute zollten.

Ferner von Island und Grönland. Mehr nach Norwegen hin läge die Inſel Halagland. „Da ſieht man um die Sommerſonnenwende 14 Tage hintereinander die Sonne über der Erde, und im Winter ebenſo ſcheint die Sonne 14 Tage lang nicht. Das ſcheint den Barbaren erſtaunlich, die nicht wiſſen, daß die ungleiche Länge der Tage im Vorrücken und Zurückweichen der Sonne ihren Grund hat. Denn wegen der runden Geſtalt der Erde muß es geſchehen, daß die Sonne an der einen Stelle aufgeht und Licht verbreitet, an der andern aber untergeht und Nacht zurückläßt. Steigt ſie nun herauf bis zur Sommerſonnenwende, ſo verlängert ſie den Bewohnern des Nordens die Tage und verkürzt die Nächte. Steigt ſie aber hinab zur Winterſonnenwende, ſo geſchieht ſolches auf ähnliche Weiſe den Bewohnern des Südens. Da die Heiden das nicht wiſſen, ſo nennen ſie jenes Land heilig."

Dann ſolle noch eine Inſel Winland (bekanntlich Nordamerika) hoch im Norden liegen, wo trefflicher Wein wüchſe und auch Feldfrüchte. Aber „dahinter iſt Alles mit Eis und Finſterniß bedeckt, wie es noch neulich der erfahrene Normannenfürſt Harald († 1066) fand,

der das Nordmeer untersuchend an die dunkeln Marken der Welt kam und kaum dem entsetzlichen Abgrunde entging."

Adam erwähnt noch die Fahrt einiger edlen Friesen, die gehört, daß von der Wesermündung gerades Wegs bis zum Norden kein Land mehr wäre. Sie fuhren aus von Friesland, hatten Dänemark zur Rechten, Britannien zur Linken, und kamen zu den Orkaden. An diesen fuhren sie rechts vorbei, dann weit um Island herum — und nun ihre Seele Gott und dem heiligen Bekenner Willehad befehlend, steuerten sie in das finstere Dunkel des verdickten*) Oceans, welches das Auge kaum durchdringt. „Da ergriff sie die Strömung des Oceans, welcher dort zu seiner Quelle zurückströmt und zog sie reißenden Laufs in jenes tiefe Chaos, wohinein die Meeresfluten strömen sollen, um dann von neuem ausgespien zu werden." Einige kamen dort um; doch kehrten die Uebrigen nach großen Gefahren wohlbehalten nach Bremen zurück.

Der wilde und trotzige, oft treulose Charakter des mächtigen Sachsenstammes, dessen Wohnsitze sich von der Lippe bis über die Elbe, vom Erzgebirge bis nach den Sümpfen Frieslands erstreckten, war fast sprüchwörtlich. In unserm Epos „Gudrun" wird berichtet, wie nach der Erstürmung von Hartmuth's Burg der alte Ritter Wate durch die Gemächer tobt und selbst die Säuglinge erschlägt. Als ihn ein Kampfgenosse darüber schilt, erwidert er: „Du sprichst wie ein Kind. Die jetzt in der Wiege weinen, sollten die erwachsen, ich wollte ihnen mehr nicht trauen als einem wilden Sachsen."

Der Mönch Widukind aus Korvei (schrieb um 950) erzählt, wie sie in uralter Zeit, um die Thüringer zu überwältigen, die Häuptlinge derselben zu einer Berathung einluden und dabei die Arglosen mit ihren langen Messern erstachen. „Da fingen die Sachsen an, berühmt und unter den Nachbarvölkern gefürchtet zu werden." So sagt ein normännischer Chronist des 11. Jahrhunderts (Wilhelm von Poitiers in den Thaten Herzog Wilhelm's) von den Engländern: „Dies Volk neigt von Natur immer zum Streit; denn es stammt vom alten Volk der Sachsen, und das sind die wildesten Menschen." In der That, sie werden von Slawen und Süddeutschen kaum erwähnt ohne Bezeichnungen wie „wild, härter als Stein". Doch tadelte man an ihnen, die im Kriege an Ungestüm alle Andern übertrafen, ebenso ein zu großes Phlegma in Friedenszeiten.

Städte gab es wenig in Sachsen. In vielen Gegenden lebten die

*) Concretus. Das heißt nicht gerennen, wie es irgendwo übersetzt ist; es ist das pigrum et grave remigantibus des Tacitus, „Agricola", 10.

Familien noch nach uralter Weiſe auf vereinzelten Gehöften. Ueber die ſächſiſchen Bauern führten die Prieſter bittere Klage, und wenn dieſelben auch in jener Zeit in keiner deutſchen Provinz ſehr ſanfter Gemüthsart geweſen ſein mögen, ſo iſt doch beſonders von denen in Sachſen zu vermuthen, daß die Gräuel, durch welche Karl der Große die Annahme des Chriſtenthums und die Entrichtung des Zehnten erzwungen hatte, noch immer nicht vergeſſen waren. In Weſtfalen nöthigte Biſchof Benno von Osnabrück die Bauern durch Prügel zur Zahlung ihrer Abgaben — „und daß dies noththat (fügt Abt Norbert, ſein Biograph, der in den neunziger Jahren ſchrieb, hinzu) wird Jeder wiſſen, der die Menſchen in dieſem Lande kennt und ihre harte Bosheit, Untreue und Liſt ertragen muß." Ebenſo werden ſie im bremer Sprengel geſchildert. Erzbiſchof Adalbert (1045—72) war zuweilen aus Oekonomie über Jahresfriſt abweſend vom Hauſe. Kam er dann zurück und hielt mit ſeinen Verwaltern und Leibeigenen Abrechnung, ſo hatten ſie gerade ſo viel gebraucht, als wenn er in Bremen geweſen wäre. „Denn", ſagt Adam von Bremen, „dieſe Art von Menſchen iſt, wie Salluſt ſie beſchreibt, wankelmüthig und treulos, und weder durch Wohlthaten noch durch Furcht zu bändigen." Adalbert war empört über ihren Hang zum Trinken, „welches das eigentliche Laſter jener Leute iſt". In der Trunkenheit ſchimpften und ſchlügen ſie einander; viele bewahrten auch heidniſchen Irrthum, brächen die Faſten, hielten Meineid für nichts, Blutvergießen für löblich; Unzucht und Ehebruch wäre an der Tagesordnung. Eiferte er in ſeinen Predigten dagegen, ſo verlachten ſie ihn.

Faſt ganz ſo erſcheinen die Frieſen, welche von der Mündung des Rheins die Seeküſte entlang bis zur Elbmündung wohnten, und wo die Bauern mehr als irgendwo ſonſt dem Adel und der Geiſtlichkeit gegenüber ihre Unabhängigkeit behauptet hatten. Ab und zu machten die Grafen von Holland, oder ſelbſt die Herzoge von Sachſen, den Verſuch, ſie zum Tribut zu zwingen, erlitten aber die blutigſten Niederlagen. Noch lange hielten ſie an ihren heidniſchen Sitten feſt. Mit Schaudern erzählt ein Chroniſt, die Waſſerfrieſen (aquatici Frisones) gingen nicht einmal zu Oſtern zum Abendmahl. Einer hätte in frevelhaftem Uebermuthe geſagt, er ginge dafür lieber ins Wirthshaus.

Doch erfahren wir von den Frieſen im 11. Jahrhundert faſt nur etwas wegen ihrer Verbindung mit Flandern.

Flandern ſelbſt, das nur zum geringen Theile zum Reiche gehörte, war berühmt durch ſeine Pferde und Reiter, reich an Getreide (und Stroh galt viel in dem holzarmen Lande), reich an ſchönen Frauen

und an Gefahren.*) Hier, wie in den beiden Lothringen, gab es treffliche Kriegsmannschaft; denn das waren die

Aeußersten Enden des Reichs, wo unablässig der Krieg tobt,
Und von feindlichem Blut fortwährend die Erde sich röthet.**)

Nirgends im Reich gab es soviel Kriegslärm, erhoben sich so schnell und häufig Raubnester in Fels und Sumpf; waren schon soviel Söldner zu haben, die von einem Heere zum andern liefen; fochten die Ritter so vielfach gegeneinander oder gegen die Bischöfe, als in diesen westlichen Theilen des Reichs. Nicht blos daß die Kaiser öfters gegen die flandrischen Grafen oder einen Herzog von Lothringen und dessen Bundesgenossen zu kämpfen hatten, sondern hier liefert der Bischof von Lüttich ein Treffen gegen den Grafen von Löwen, dort hat der von Cambrai gegen seinen Castellan, gegen benachbarte Ritter, oder auch gegen die Bürger in der Stadt zu streiten; lothringische Ritter fallen in das Gebiet von Vermandois, führen Beute, Heerden und Gefangene hinweg. Ein anderes mal sprengt ein Graf von Grandpré mit seinen Reisigen gegen Verdun heran, oder der Bischof dieser Stadt muß in Frankreich einrücken, um dort feste Rittersitze an der Grenze zu belagern, wie St.-Menehould oder Clermonten-Argonne. Der Reisende, wenn er im Walde übernachtet, merkt auf jedes Geräusch, in Furcht, von Räubern gefangen oder seiner Pferde beraubt zu werden. „Es ist eine böse und verderbte Nation, unter der ich wohne", sagt Bischof Dietrich von Verdun.

In Oberlothringen sprach man zum Theil Französisch, namentlich in Metz, Toul und Verdun; so auch an der Grenze von Niederlothringen, in Bouillon u. s. w.; nach Flandern zu Wallonisch.***)

An geistiger Bildung glaubte man in Niederlothringen dem übrigen Deutschland voraus zu sein. Vom lütticher Bischof Notker wird z. B. gesagt, er sei fein gebildet gewesen, obwol aus Schwaben gebürtig. Auch aus Baiern vernehmen wir Klagen, daß die Bischöfe nur solche Geistliche achteten, die in Gallien oder am Rhein gebildet wären. Lüttich, die freundliche Stadt am sanftgeneigten Ufer der Maas, rings von duftenden Gärten und schön belaubten Hainen umgeben, pries man ganz besonders als die Blume des dreifach getheilten Galliens, das zweite Athen, als den anmuthigsten Sitz der Wissen-

*) So Rudolf von Krain: „Gesta Tancredi."

**) Anonymus, „De bello Saxonico":

Extremi regni fines, ubi bella moventur
Semper, et hostili erubescit sanguine terra.

***) Mecheln nennt z. B. Abt Rudolf von St.-Trou Mallines; er sprach noch als Prior nur Wallonisch und Lateinisch; stammte aus der Gegend von Namur. In St.-Trou sprach man Deutsch.

ſchaften, wohin Lernbegierige aus allen Gauen Deutſchlands ſtrömten. Noch am ſpäten Abend ſeines Lebens erinnert ſich der Dekan Cosmas zu Prag mit Freuden an die hier verlebten Tage, da er unter dem Magiſter Franco Grammatik und Dialektik ſtudirt und „mit Frau Muſe auf grünen Wieſen geſcherzt hätte".

Wenn ich es vermocht habe, nach den Angaben der Zeitgenoſſen den Charakter des ſächſiſchen Stamms zu beſchreiben, ſo iſt es mir nicht in gleicher Weiſe möglich, unſere ſtreitbaren Brüder zu ſchildern in den geſegneten fränkiſchen, bairiſchen und ſchwäbiſchen Gauen, ſo wenig wie Jene, „die aus Rhone und Araris (Saone) trinken".

Wir müſſen in ihnen jene Züge ſuchen, in denen die Ausländer das ganze deutſche Volk charakteriſiren. Wenn einer unſerer Geiſtlichen ſelbſt meint, die Deutſchen wären weit hochmüthiger als alle andern Nationen *); wenn der franzöſiſche Abt Süger von St.-Denys mit Abſcheu und Kopfſchütteln unſere Geſandten zu Troyes 1107 anblickt — Herzog Wolf V. von Baiern, den Biſchof von Münſter u. ſ. w. — wie rauh und trotzig ſie auftraten, und wie ſie „mit deutſchem Ungeſtüm knirſchend" an ihre Schwerter ſchlagen; wenn der Normanne in Unteritalien (1053) ſchwäbiſche Ritter als ſchlechte Reiter trifft, aber als entſetzliche Kämpfer mit dem Schwert: — ſo können wir uns ungefähr eine Vorſtellung machen, wie ſüddeutſche Ritter den Fremden erſchienen. **)

Den Franzoſen und Normannen waren wir Barbaren, ein Titel, mit dem wiederum unſere Annaliſten Normannen ſo gut wie Polen bezeichneten.

Doch herrſchte um die Mitte des 11. Jahrhunderts in Franken, Baiern und Schwaben ſicher mehr Wohlſtand als in andern Herzogthümern, und vielleicht ebenſo viel Bildung als in Lothringen. Denn hier wurde (bis um 1060) der Friede ſehr ſelten geſtört.

Die Alpenkette trennte damals Süddeutſchland von Italien weit

---

*) Ekkehard. 1099: nostra gens ceteris multo insolentior.

**) In „Ruperti chron. S. Laurentii Leod." ſagt ein lothringiſcher Edler zu Biſchof Notker von Lüttich: „Wahrlich du zeigſt es, daß du von dem ſchlechten Volk der Alemannen ſtammſt, die immer ungetreu und wankelmüthig geweſen ſind." Schwäbiſche Soldaten dienten in dieſem Jahrhundert auch im kaiſerlichen Heere zu Konſtantinopel; „der treuloſe Kaiſer Alexius vertrieb ſeinen Herrn Michael durch alemanniſche Miethstruppen", erzählt Ekkehard von Aurach 1101. Es ſind die Remiger der Prinzeſſin Anna Komnena. Bei den Wäringern aus Thule, erzählt ſie, fand Alexius keine Hülfe; denn „bei denen iſt von Verrath keine Rede". Aber die Remitzen, „auch ein barbariſches Volk, das ſchon lange den Römern dient", gingen zu ihm über. Alemannen waren auch beim Kreuzheer, und es wird Klage geführt, daß ſie als Schildwachen auf der Mauer von Antiochien viel zu feſt geſchlafen hätten.

entschiedener als heutzutage. Die Gefahren, unter denen die Pilger über den Brenner, den Julier, die beiden Bernharde, den Mont-Cenis zogen, waren oft entsetzlich. Häufig genug wurden sie unter Lawinen vergraben; oder es geriethen bei tiefem Schneefall auch die kundigen Gebirgsführer auf Abwege, wenn sie da voranschritten, grobe Filzhüte auf den Köpfen, Pelzhandschuhe an den Händen, die Stiefeln mit spitzen Nägeln beschlagen, lange Stangen in den Händen, um den Weg im Schnee zu tasten. Doch gelangten z. B. im April 1090 Geistliche aus Zeitz von Augsburg nach Verona (durch das Thal von Trient) in acht Tagen.

Leider brachte es die Kaiserwürde mit sich, daß unsere Kaiser immer wieder jene unseligen Römerzüge unternahmen, welche das Verderben für Deutschland und für Italien gewesen sind. Leider unterließen die Italiener es nicht, unsere Kaiser immer wieder über die Alpen zu rufen: denn „sie liebten es, zwei Herren zu haben", *) um sich des einen gegen den andern zu bedienen. Die berüchtigte, von Machiavelli so treffend geschilderte Politik der Päpste, Italien durch die Eifersucht mehrer Mächte getheilt und so in Ohnmacht zu erhalten, ward im Grunde von allen italienischen Großen geübt. In Oberitalien rufen sie den Kaiser herbei gegen den Papst oder einen übermächtigen Fürsten; gegen den Kaiser etwa einen Herzog von Aquitanien oder einen Grafen von Champagne. In Unteritalien bedienen sich die (longobardischen) Herzöge von Benevent und Salerno erst der Sarazenen gegeneinander, dann der Griechen gegen die Sarazenen, dann der Normannen gegen die Griechen. Aber die Normannen waren noch listiger als die Italiener und beugten sie unter ein Joch, das nicht abzuschütteln war.

„Euer Volk ist treulos", schrieb Herzog Wilhelm von Aquitanien an Markgraf Manfred von Susa († 1037); „wenn ich die Krone von Italien annähme, so würde mir das schwere Feindschaft zuziehen und meine Ehre verderben."

In den lombardischen Städten jedoch entwickelte sich aus den schrecklichen Kämpfen dieses Jahrhunderts zunächst eine republikanische Verfassung, unter der sie zu großem Wohlstande und zu reicher Bildung gediehen.

Von Venedig ist im 11. Jahrhundert kaum die Rede; nur gelegentlich macht es sich den Normannen vor Durazzo furchtbar. Erst die Kreuzzüge gaben der Stadt ihre spätere Weltstellung. Doch kannte man wol die kühnen kriegskundigen Seeleute dieses wunderbaren, reichen, bevölkerten Ortes, der da oben im Adriatischen Meere läge,

*) Liutprand, „Antapodosis i. e. retributio".

rings von der See beſpült, ſodaß man nur zu Kahn von einem Hauſe zum andern zu gelangen vermöchte. Kein Volk ſei gewaltiger im Seekriege oder geſchickter, die Schiffe zu lenken.

Piſaner findet man an jeder Küſte des Mittelmeers, Handel treibend und Krieg führend, wie ſie ſardiniſche Schiffe plündern, den Normannen bei der Eroberung von Sicilien helfen, ſelbſt einmal Tunis erſtürmen, um eine Unbill zu rächen, die ihren Schiffen zugefügt iſt.

In Unteritalien werden beſonders Salerno und Amalfi genannt: jenes reich an Wein, Früchten, prächtigen Paläſten; dieſes an Zeugen und edlen Metallen. In Amalfi wohnten zahlreiche Schiffsleute, des Meeres und der Sterne kundig. Dort ſoll der Compaß erfunden ſein. Sie führten Waaren zum Verkauf aus und kehrten mit fremden Producten heim, waren in der ganzen Welt berühmt. Kaufleute aus Alexandrien und Antiochien, Araber, Indier, Sicilier trafen (ſo rühmt man) hier zuſammen. Auch die Medicin ward fleißig ſtudirt; man traf hier Geiſtliche, welche mehre Decennien am Euphrat zugebracht, um von den hochgebildeten Arabern Heilkunſt und Phyſik zu lernen.

Der Arm des Kaiſers reichte indeſſen kaum bis hierher. Fühlten doch ſogar die Römer ſelten, daß ſie zum Reiche gehörten.

Rom, über welches ſeit dem Tage, da Veſpaſius' Legionen in die Thore drangen, ſo viele Stürme hereingezogen waren, behauptete noch immer ſeinen Rang als die erſte Stadt des Abendlandes. Nicht Gothen, noch Vandalen, noch Sarazenen, nicht die Nachläſſigkeit der Päpſte und der Bürger, noch das fortdauernde Wegſchleppen von Säulen und Marmortafeln, woraus man anderswo Kirchen baute, hatte jenen unermeßlichen Reichthum an Kunſtſchätzen erſchöpfen können, welcher dort in einer Reihe von Jahrhunderten aufgeſpeichert war. Freilich war es den Gläubigen, welche ſich dort in großer Zahl einfanden — theils hoch zu Roß mit ſtattlichem Gefolge, theils mit dem Bettelſtab in der Hand und den ſchmuzigen Ranzen auf der einen, den hohlen Kürbis auf der andern Seite — es war ihnen zunächſt darum zu thun, den Stellvertreter St.-Peter's zu ſehen, der die Schlüſſel zum Himmel führte, oder bei St.-Peter's Skelett anzubeten, das mit Gold und Edelſteinen eingefaßt in der Peterskirche gezeigt wurde — oder ſonſt einen Heiligen zu verehren; denn kein Menſch kannte die Zahl von Märtyrern, die in Rom begraben waren. Allein wenn ſie dann die Straßen und Plätze durchwandelten, wie ſie zu thun pflegten, um die Augen an den Merkwürdigkeiten der Stadt zu weiden, ſo brachen ſie in Ausrufe der Bewunderung aus, die uns in dieſem Jahrhundert völlig überraſchen und beweiſen, daß bei aller Verdüſterung der Sinn für das Schöne, ſelbſt wenn es Heidenwerk war, nie völlig erloſchen iſt.

„Dir, Rom, iſt nichts gleich", ruft Erzbiſchof Hildebert von Tours aus, „ob du ſchon in Trümmern liegſt. Die Zeit hat deine Paläſte zerſtört; die Göttertempel liegen im Sumpf; der Ort iſt hin, an den die Fürſten ihre Schätze, die Geſchicke ihre Gunſt, die Bauleute ihre Fertigkeit, die ganze Welt ihre Reichthümer verſchwendet hat; die Stadt liegt da, von der ich nichts Würdigeres ſagen kann als dies: ſie war Rom. Dennoch konnten nicht die Jahre, nicht die Flammen, noch das Schwert alle ihre Zierden vernichten. Die Menſchen haben Rom ſo groß gemacht, daß die Götter es nicht haben zerſtören können. Und dieſe Ruinen — bringet Geld, Marmor, der Götter Gunſt herbei; die Hand des Künſtlers ſei wieder thätig — ihr werdet ſie nicht wiederherſtellen können. Die Götter ſelbſt bewundern ihre Statuen und wünſchen ihnen ähnlich zu ſein. Ja die Natur konnte die Götter nicht ſo ſchaffen, wie des Menſchen wunderbare Gebilde ſie darſtellen. Man verehrte ſie mehr dieſer Statuen wegen als wegen ihrer göttlichen Macht. Glückliche Stadt, wenn du keine Gewalthaber hätteſt, oder wenn deine Gewalthaber beſſer wären!" *)

Dagegen waren die Römer ſelbſt, dieſe Nachkommen der alten weltherrſchenden Quiriten — ſie, welche der heilige Vater und die zahlloſe Prieſterſchaft der ewigen Stadt doch zunächſt zu chriſtlicher Sittlichkeit hätten anhalten ſollen — in der ganzen Welt bekannt als das nichtsnutzigſte Geſindel, das in der Chriſtenheit zu finden wäre. Von ihrer Habſucht, Beſtechlichkeit, Untreue und Unredlichkeit wußte man überall zu erzählen. **) Fehler, in denen freilich die päpſtliche Curie nur zu oft das ſchlechteſte Beiſpiel gab. „Die Römer und Longobarden, unter denen ich lebe", ruft Papſt Gregor VII. aus, „ſind ſchlimmer als Juden und Heiden."

Angenehm war es den Italienern im Allgemeinen nicht, wenn es hieß, der Kaiſer käme über die Alpen mit ſeinen Barbaren, „dieſen wilden Deutſchen, die nicht wiſſen, was rechts oder links iſt". Die Heftigkeit, der Muth der Deutſchen war überall ſprüchwörtlich. „Ganz Italien gerieth in Schrecken", heißt es bei einer ſolchen Gelegenheit; „Einer fragte den Andern, was man thun ſollte."

*) Urbs felix, si vel dominis urbs illa careret,
Vel dominis esset turpe, carere fide.

**) Biſchof Luitgard von Cremona ward von Otto I. an den griechiſchen Kaiſer Nicephorus geſandt. In ſeinem höchſt ergötzlichen Geſandtſchaftsberichte erzählt er, Nicephorus habe es übel genommen, daß er die Unterthanen Otto's Römer nannte. „Ihr ſeid nicht Römer, ihr ſeid Longobarden!" Darauf hätte er erwidert: „Wir, d. h. Sachſen, Franken, Lothringer, Baiern, Schwaben, Burgunder, verachten die Römer ſo ſehr, daß wir zu unſern Feinden im Zorn nichts Anderes ſagen als: du Römer! Denn in dieſem einen Worte begreifen wir alle Schmach, Feigheit, Habſucht, Weichlichkeit, Lüge, kurz alle Laſter."

Die hochgewachsenen Ritter mit ihrem wallenden Haar; ihre langen und scharfen Schwerter, mit denen sie die gewaltigsten Streiche führten; ihr hartes Idiom, welches nach ihrer Meinung gar keine Sprache zu nennen war*); ihr unmäßiges Weintrinken, ihr starkes Essen, ihr trotziger Uebermuth — alles Dies erfüllte die Italiener mit Furcht, Abscheu und Haß. Es wird uns beschrieben, wie deutsche Ritter nach Tische die Zeit damit hinbrachten, Hasel- und welsche Nüsse zu essen und dabei ohne Bedacht und Maß den stärksten Wein zu trinken, welcher auch wol mit Kräutern und Gewürzen angerichtet war; wie dann in völliger Trunkenheit einige sehr gereizt und wüthend, andere dagegen sehr gerührt und zärtlich wurden und anfingen zu weinen; bis sie zuletzt alle wie todt an der Erde lagen und schrecklich schnarchten.

Das Klima konnten sie bekanntlich nicht ertragen; sie ermatteten in der italienischen Sonne weit leichter als die kleinern und gedrungenern Normannen, welche mit ihren Feldflaschen an der Seite in der drückendsten Hitze keinen Kampf scheuten. Letztere fochten hauptsächlich mit der Lanze, wogegen das Schwert die Waffe der Deutschen war, welches weit mehr körperliche Anstrengung erfodert. „Die Deutschen haben", so sagt die Chronik von Monte Cassino, „Aehnlichkeit mit ihrem Schnee. Sowie sie die Hitze erreicht, werden sie matt und schmelzen gleichsam an der Sonne. Anfangs ist ihr Ungestüm heftig, nachher aber sind sie so schwach wie Weiber."

Literatur und Kunst.

Von der Neuen Folge des „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Organ des Germanischen Museums, herausgegeben unter verantwortlicher Redaction von Dr. Freiherr von und zu Aufseß, Dr. A. von Eye und Dr. G. K. Frommann" (Leipzig, F. Fleischer) liegen uns die beiden ersten Jahrgänge, 1853 und 1854, zu einem stattlichen Quartband vereinigt, vor. Es ist in diesen Blättern schon mehrfach Gelegenheit genommen worden, auf das Verdienstliche dieses Unternehmens hinzuweisen und auch jetzt, da es verstattet ist, die Ausbeute zweier Jahre mit einem Blick zu überschauen, können wir die früher geäußerten günstigen Urtheile nur bestätigen. Ja wie die

*) Sua non lingua. Landulf. sen. Es ist sehr bemerkenswerth, daß die deutsche Zunge lateinische Worte schwer aussprach. Aus diesem Grunde ward z. B. der Name der Schwester des Pfalzgrafen Friedrich von Goseck († 1088), die Hilaria hieß, in Duda verwandelt („Chron. Gosec.", 21). Auf der andern Seite mag die Prinzessin Anna Komnena die Führer der Barbaren, welche zum Kreuzzuge herangezogen, gar nicht nennen: denn eine hellenische Zunge kenne solche Namen nicht aussprechen.

Anstalt selbst, welcher der „Anzeiger" als Organ dient, immer mehr an Ausdehnung und Bedeutung zunimmt, dergestalt, daß die Zweifel, die wol anfänglich gegen ihre Lebensfähigkeit erhoben wurden, täglich mehr verstummen, so läßt auch der „Anzeiger" es sich mit Eifer angelegen sein, den Kreis seiner Interessen immer weiter auszudehnen und sich nach den verschiedensten Seiten hin nützlich zu machen. Gewisse Schranken freilich kann und darf er bei alledem nicht abstreifen: er kann und darf immer nur ein Blatt für Fachgenossen bleiben, während die Strömung des Tags bekanntlich dahin geht, die Journalistik möglichst zu populariſiren, und zweitens kann er sich seiner ganzen Anlage nach immer nur mit Einzelheiten, wie der Tag sie bringt, mit gelegentlichen Berichten, Notizen, Anfragen ꝛc. beschäftigen. Aber warum auch Alles über Einen Kamm scheren? Die populäre Richtung der modernen Journalistik hat ihr Recht und die Gelehrsamkeit hat es auch; Verwirrung und Nachtheil entsteht nur, wenn eins das andere kreuzt oder wenn eine plumpe Hand zwei Fliegen mit Einer Klapp- schlagen will. Der „Anzeiger" ist nichts und will nichts weiter sein als eine gedruckte Correspondenz für Fachgenossen, die sich daraus über einzelne interessante Punkte ihrer Wissenschaft unterrichten, Neuigkeiten mittheilen, Fragen aufwerfen und beantworten ꝛc. Daß aber auch ein solcher Standpunkt seine Berechtigung hat, zumal bei einer Wissenschaft, die so weitschichtig ist und so auf das Detail gegründet wie die Kunde unserer Vorzeit, das liegt zu sehr auf der Hand, als daß es noch eines besondern Nachweises dafür bedürfte. Wäre es daher auch ein Fehlgriff und könnte es nur zu gegenseitiger Enttäuschung führen, wollte man das Blatt dem größern Publicum empfehlen, so bietet es dagegen für Alle, die sich mit irgend einem Zweige der deutschen Alterthumskunde wissenschaftlich beschäftigen, sei es in historischer, sprachlicher, ästhetischer oder welcher Hinsicht sonst, des Interessanten und ganz besonders auch des praktisch Nützlichen und Brauchbaren so viel, daß Niemand aus diesem Leserkreise es unbefriedigt aus der Hand legen wird. Möge es denn in diesem Kreise eine recht weite Verbreitung finden und möge auch der großartige patriotische Zweck, den das Germanische Museum selbst verfolgt, infolge dessen immer klarer erkannt, immer kräftiger und allseitiger gefördert werden. R. P.

Unter den zahlreichen literarischen Neuigkeiten, welche die letzten Monate gebracht haben, ist die Reiseliteratur besonders reichlich bedacht: ein sicheres Zeichen, daß der Deutsche nicht blos mehr reist als früher, sondern daß auch der Trieb und die Fähigkeit, sich selbst und dem Publicum Rechenschaft zu geben über Das, was man auswärts gesehen und erlebt hat, in erfreulicher Zunahme ist. In früherer Zeit gab es in Deutschland im Grunde nur zwei Arten von Reisebeschreibungen: gelehrte und sentimentale. Jene, mit dem ganzen wissenschaftlichen Gepäck, dem ganzen Staub und Schweiß des Reisenden beladen, pflegten nur den nächsten Fachgenossen verständlich und genießbar zu sein, während diese in Empfindungen und Reflexionen schwelgten und mehr dazu bestimmt schienen, die innere Welt des Reisenden zu enthüllen als jene äußere, die er uns zu schildern versprach. Wir reisten entweder als Pedanten oder als Schwärmer; die richtige Mitte, nämlich als Mensch unter Menschen, im Interesse allgemeiner Bildung und Aufklärung

zu reiſen und das Reſultat der Reiſe in einer Art und Weiſe darzuſtellen, welche wiederum jedem Gebildeten verſtändlich und angenehm, überließen wir Franzoſen und Engländern als den eigentlich praktiſchen Nationen. Noch Mitte der Dreißiger mußte ein Mann, der das Reiſen ſelbſt gründlich geübt hatte, Adalbert von Chamiſſo, der Poet und Weltumſegler, ſich im vollen Ernſte entſchuldigen, daß er bei dem Reiſebericht, mit dem er faſt zwanzig Jahre nach ſeiner Weltumſegelung vor das Publicum trat, mehr an die Leſewelt im Allgemeinen als an Botaniker und Zoologen gedacht. „Ich habe ſchon oft Gelegenheit gehabt", ſagt er bei dieſer Veranlaſſung, „jüngern Freunden einen Rath zu ertheilen, den noch keiner befolgen mochte. Ich würde, ſagte ich ihnen, wenn ich von einer wiſſenſchaftlichen Reiſe zurückkehrte, über die ich berichten müßte, in der Erzählung den Gelehrten ganz verleugnen und nur das fremde Land und die fremden Menſchen oder vielmehr nur mich ſelbſt in der fremden Umgebung dem theilnehmenden Leſer zu vergegenwärtigen trachten, und entſpräche der Erfolg dem Willen, ſo müßte Jeder ſich mit mir hinträumen, wo eben uns die Reiſe hinführte." Was Chamiſſo damals noch als vergeblichen Wunſch äußerte, iſt ſeitdem mehr und mehr als die wahre Aufgabe der Reiſeliteratur erkannt worden. Wie die Nation im Ganzen zurückgekommen iſt von ihrer frühern äſthetiſchen und gelehrten Einſeitigkeit, wie Handel und Induſtrie ſich aus ihrer langen Vernachläſſigung erholt haben, wie mit einem Worte die Bücher gegen die Thaten wieder zurücktraten, ſo haben auch unſere Reiſenden allmälig gelernt, einfach und unbefangen, mit nüchternem Auge um ſich zu ſchauen und das ſolchergeſtalt Erſchaute ebenſo einfach und unbefangen darzuſtellen; wir ſelbſt fühlen uns allmälig wieder als Nation oder wenigſtens wir empfinden das Bedürfniß, aus der überlieferten Zerbröckelung und Unthätigkeit zu einer wirklichen Nation, einem wirklichen politiſchen Organismus mit gemeinſamem Wollen und Handeln zuſammenzutreten — und ſo hat auch die Aufmerkſamkeit unſerer Reiſenden, die bis dahin einſeitig an Kunſtgegenſtänden oder Naturſchönheiten haftete, ſich mehr und mehr dem politiſchen Leben der verſchiedenen Völker zugewendet. Die ſchönen Gegenden intereſſiren uns jetzt weniger als die Menſchen, die darin leben; indem wir den Erdball umſchiffen und Länder und Meere durchſtreifen, folgen wir nicht mehr einem abſtracten Wiſſensdrange, einer gelehrten Vielwiſſerei, welche Länder und Nationen excerpirt wie ehedem Bücher — ſondern indem wir fremde Eigenthümlichkeiten durchforſchen, wollen wir aus dem Gegenſatz zugleich uns ſelbſt ſowie überhaupt die Grundbedingungen eines würdigen menſchlichen Daſeins immer erſchöpfender kennen lernen, um ſie immer vollſtändiger und glücklicher ins Werk zu ſetzen. Von dieſem Geſichtspunkt aus betrachtet, gewinnt die Reiſeliteratur eine nationale Bedeutung, wie ſie nur wenigen andern Zweigen der Literatur zukommt; jedes dieſer Bücher, das uns in treuem Spiegel fremde Zuſtände vorhält, erweitert nicht nur den Geſichtskreis des Leſers, ſondern auch der politiſche Sinn und die Thatkraft der Nation werden dadurch geſchärft und gekräftigt.

In hohem Grade darf man ſich dieſen Erfolg verſprechen von dem neuen Werk des trefflichen Franz Löher: „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt. Reiſeſkizzen von Franz Löher." Erſter Band. (Göttingen, Wigand.) Der Verfaſſer iſt ſeit längerm als einer der gründlichſten und einſichtvollſten Kenner der nordamerikaniſchen Zuſtände

anerkannt; auch das vorliegende Werk wird nur zur Befeſtigung ſeiner Autorität dienen. Von vielſeitigſter Bildung und dabei doch fern von moderner Zerfloſſenheit, bei aller Empfänglichkeit zugleich im Kern ſeines Weſens eine in ſich fertige, abgerundete, durchweg männliche Natur, hat er für alle Erſcheinungen des Lebens einen ebenſo ſcharfen und klaren wie liebevollen und parteiloſen Blick; lebhaft ergriffen von Allem, was ihm in Natur- und Menſchenwelt Großes und Erhabenes begegnet, hindert ihn doch die angeborene Gründlichkeit und Tiefe, wir möchten ſagen die echt deutſche Wahrhaftigkeit ſeiner Natur, ſich irgend welchem einſeitigen Enthuſiasmus hinzugeben oder vorgefaßte Meinungen auf Koſten der Wirklichkeit zu pflegen. Auch reiſt er nicht, wie ſonſt wol Touriſten zu reiſen pflegen, die den Guido do voyageur in der Hand mit Sturmeseile von einer Grenze zur andern fliegen; vielmehr bewährt ſein deutſcher Charakter ſich auch in der Gemächlichkeit und Gründlichkeit, mit der er reiſt und die ihn denn allerdings in den Stand ſetzt, Land und Leute ganz anders kennen zu lernen und ſeinen Bildern eine ganz andere Vollſtändigkeit und Treue zu geben, als es dem Reiſenden vom Handwerk möglich. Löher iſt Patriot im edelſten Sinne: doch macht ihn dies weder blind gegen Dasjenige, was die Fremde an Vorzügen bietet, noch verleitet ihn ſeine Begeiſterung für politiſche Freiheit und Selbſtändigkeit, die Schattenſeiten zu überſehen, welche Nordamerika trotz ſeiner ſtaatlichen Freiheit dem unbefangenen Beobachter bietet. Dieſer ſeltene Verein von Eigenſchaften, zu denen ſich noch ein ausgezeichnetes Talent der Darſtellung geſellt, macht den Verfaſſer ganz vorzüglich geeignet, als Schiedsrichter aufzutreten in der jetzt ſo vielfach behandelten Streitfrage, die Vorzüge oder Mängel des nordamerikaniſchen Lebens ſowie namentlich des nordamerikaniſchen Nationalcharakters betreffend. Schon der vorliegende erſte Band, der uns mit den erſten nordamerikaniſchen Eindrücken, mit dem Niagarafall, dem der Verfaſſer einen längern Aufenthalt widmet, mit dem St.-Lorenzſtrom und den Seen, ferner mit Baltimore und Waſhington bekannt macht, um uns ſchließlich an den Susquehannah zu führen, enthält zur Löſung dieſer Frage höchſt ſchätzenswerthe Beiträge; wir machen namentlich auf die Abſchnitte „Loſes Volk in Amerika und anderswo" und „Amerikaniſche Staatsmänner" aufmerkſam: zwei Abſchnitte, in denen ſich die ganze feine und ruhige Beobachtungsgabe des Verfaſſers ſowie die Reife und Gründlichkeit ſeines Urtheils offenbart und die — wir behaupten es dreiſt — von keinem andern unſerer heutigen Reiſeſchriftſteller ſo geſchrieben werden konnten.

Auch in der „Reiſe in den Orient. Von Alexander Ziegler." (zwei Bände, Leipzig, Weber) lernen wir ein höchſt intereſſantes Reiſewerk kennen. Der Orient, die Wiege der meiſten Streitigkeiten, die ſeit 50 Jahren auf Europa laſten, gerade wie umgekehrt Amerika für Unzählige die Wiege ihrer liebſten Hoffnungen und Wünſche iſt, wurde vom Verfaſſer gerade zu der Zeit bereiſt, da die gegenwärtige Kriſis, die ſchon ganz Europa in ihren Wirbel hinabzuſchlingen droht, im Entſtehen war. Dieſer Umſtand macht ſeine Schilderung doppelt intereſſant; auch hat er nicht verſäumt, in gelegentlichen Excurſen den Stand der urſprünglichen Streitfrage des Breitern zu entwickeln. Beſonders glücklich iſt der Verfaſſer in Schilderung der verſchiedenen Volksſtämme und Claſſen; ſein ägyptiſcher Fellah z. B. iſt ein wahres Cabinetsſtück von Lebendigkeit und Treue. Ueberhaupt trägt die ganze

Reise ein höchst anziehendes Gepräge individuellen Lebens und da auch die sprachliche Darstellung sich durch Gewandtheit und Lebhaftigkeit auszeichnet, so verdient das Buch, als eine höchst zeitgemäße, ebenso interessante wie belehrende Lectüre lebhaft empfohlen zu werden.

Mehr zur gelehrten Reiseliteratur gehören die „Reiseberichte aus Aegypten. Geschrieben während einer auf Befehl Seiner Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preußen in den Jahren 1853 und 1854 unternommenen wissenschaftlichen Reise nach dem Nilthale von Heinrich Brugsch, Docenten an der königlichen Universität zu Berlin. Mit einer Karte, drei Schrifttafeln und drei Beilagen." (Leipzig, F. A. Brockhaus.) Der Verfasser, von dem gleichzeitig ein in französischer Sprache abgefaßtes Werk erscheint, das auf die Monumente des alten Aegyptens ein ganz neues Licht zu werfen verspricht (eine „Demotische Grammatik" soll demnächst folgen), hat aus dem vorliegenden Buche absichtlich Alles entfernt, was seine persönlichen Erlebnisse und Abenteuer betrifft; es soll, nach seinen eigenen Worten, nur „die ruhige Schilderung eines Gelehrten sein, der, von Eifer für seine Wissenschaft erfüllt, die Monumente auf beiden Seiten des langen Nilthals freudig durchwandert und seine Festtage vor jedem Denkmale fand, welches ihm neue lehrreiche Bilder und Inschriften darbot". In dieser gehobenen Stimmung sind die Berichte und Briefe geschrieben, aus denen das Buch größtentheils zusammengestellt ist; doch ist der gelehrte Charakter des Werks, als dessen Zweck der Verfasser es bezeichnet, die Ansichten vom ägyptischen Alterthum und seinen inschriftlichen Quellen zu berichtigen, dadurch keineswegs beeinträchtigt worden, vielmehr hat dasselbe eine gewisse Wärme und Lebendigkeit gewonnen, die dem Ganzen höchst vortheilhaft ist. Ja wir möchten wünschen, der Verfasser wäre nach dieser Richtung hin noch etwas weiter gegangen und hätte noch mehr von den ersten augenblicklichen Eindrücken stehen lassen. Freilich darf man nicht von Einem Alles verlangen; da der Verfasser sich einmal das Ziel gesetzt hatte, ein vorwiegend gelehrtes Werk, gleichsam eine Propädeutik der ägyptischen Alterthümer zu liefern, so darf ihm auch kein Vorwurf daraus gemacht werden, daß er sich streng an diese seine Aufgabe gehalten und die Gelegenheit zu Schilderungen allgemeinern Inhalts im Ganzen nur sehr sparsam benutzt hat. Daß es ihm auch dazu an Talent nicht mangelt, das beweisen Partien wie „Der erste Wüstenritt", „Das koptische Kloster am Natronsee", „Die Nilfahrt abwärts von Kairo" ꝛc. hinlänglich. Doch finden sich solcher Partien, wie gesagt, nur wenige: weshalb wir das Buch auch nur solchen Lesern empfehlen können, denen es nicht sowol um unterhaltende Reiseeindrücke, als um gründliche Kenntniß der altägyptischen Denkmäler, ihrer vermuthlichen Entstehungszeit, ihrer künstlerischen und politischen Bedeutung ꝛc. zu thun ist. In dieser Hinsicht gebührt dem Werke die lebhafteste Anerkennung; wer sich über die gedachten Gegenstände gründlich unterrichten will, der kann sich keinem bessern Lehrmeister anvertrauen, vorausgesetzt erstlich, daß er schon einige Vorkenntnisse in dem bezeichneten Fache besitzt und daß er sich zweitens durch die mitunter etwas schwerfällige Form des Werks nicht abschrecken läßt. Das Ganze besteht aus zwölf größern und einigen kleinern Abschnitten. In dem ersten, der überhaupt zu den interessantesten gehört und mit am meisten den Charakter eines Reiseberichts trägt, werden uns Alexandria,

Kairo und die Pyramiden in der Nähe letzterer Stadt nebst dem Serapeum geschildert. Die beiden folgenden beschäftigen sich hauptsächlich mit den Pyramiden von Gizeh und den Ruinen des alten Memphis. Im vierten Abschnitte begleiten wir den Reisenden von Kairo nach Siut, dessen Felsengräber im nächsten Abschnitte geschildert werden. Es folgt dann die Reise nach Theben nebst der Uebersiedelung nach Karnak als dem eigentlichen Hauptziel der Reise, wo der Verfasser geraume Zeit in Untersuchung der dortigen Denkmäler, besonders des großen Amontempels verweilt. Von hier ab gewinnt das Buch mehr und mehr das Ansehen einer antiquarischen Untersuchung, wie z. B. über die Königsnamen auf den Ruinen, die Trümmer von Hermontes, den Gott Harpokrates und seine ägyptischen Formen ꝛc. Auf das Detail dieser Untersuchungen einzugehen ist hier nicht der Ort; auch sind es zum Theil nur Andeutungen und Umrisse, die erst in dem größern Werke des Verfassers ihre vollständige Ausführung und Begründung finden werden. Nach einem wiederholten Aufenthalte in Kairo wird die Rückreise nach Europa angetreten; die Erwähnung derselben nimmt nur wenige Zeilen ein. Zum Schluß folgen dann noch einige kurze Anmerkungen, Citate und sonstige Erläuterungen enthaltend, nebst einem kleinen Wörterverzeichniß der Nubasprache. Die Ausstattung ist vorzüglich; namentlich sind die Tafeln, Hieroglyphen, Inschriften aus Philä, Karnak, Ombos und Elephantine enthaltend, mit großer Sorgfalt und Sauberkeit ausgeführt. Lk.

Correspondenz.

Von der obern Saale.

März 1855.

Zt. Endlich, gottlob! rieselt ein milder Regen auf das schneebedeckte Land hernieder und die ersten Lerchen erfreuen das gepreßte Menschenherz mit ihren fröhlichen Liedern. Ich sage gottlob! und denke dabei besonders an Diejenigen, denen die lange, bange Winterzeit zugleich eine Zeit anhaltender Leiden und Entbehrungen war, die kein wohlverschlossenes Obdach, keine schützende Kleidung, keine wärmende, kräftigende Speise die Unbilden der Witterung vergessen ließ. Die Noth unter den armen, großentheils beschäftigungslosen Webern unserer Gegend hat an vielen Stellen den äußersten Punkt erreicht; Scenen unbeschreiblichen Elends ergreifen das Herz des Menschenfreundes, der einen Blick in diese frostdurchschauerten Hütten wirft, deren zahlreichen Bewohnern der Hunger aus den hohlen Augen schaut. Allerdings hat die edle Einrichtung des Königs Max von Baiern, der im vorigen Jahre gestiftete St.-Johannisverein, schon unendlich viel Gutes gewirkt; mancher Hungernde wurde durch ihn gesättigt, mancher Frierende gewärmt, manche Thräne getrocknet, da allenthalben Zweigvereine organisirt sind, welche den Armen Freitische, verhältnißmäßige Geldspenden, auch wo möglich Beschäftigung ꝛc. gewähren. Ueberhaupt zeigt die besitzende Classe in den Städten im Allgemeinen einen lobenswerthen Eifer in der Milderung des Nothstands; leider

jedoch hat derselbe bereits zu sehr an Ausdehnung gewommen, als daß die Kräfte der Unterstützenden überall ausreichen könnten. Auch die überhandnehmenden Diebstähle sind ein Zeichen der wachsenden Noth; unsere Bevölkerung ist sonst brav und ehrlich, ein hungeriger Magen aber hat schon in manche Tugend ein Loch gemacht.

Unter diesen Umständen ist es denn sehr natürlich, daß der Strom der Auswanderung, der ohnehin in unserer Gegend immer sehr bedeutend ist, diesmal größer zu werden verspricht denn je, ungeachtet der Hiobsposten von Geldmangel und stockendem Verkehr, die aus Amerika gemeldet werden. Haben doch die Wenigsten, die sich zu der verhängnißvollen Fahrt entschließen, überhaupt eine Ahnung davon, wie es eigentlich drüben aussieht und welchem fremdartigen, den Menschen von Grund aus verändernden Leben sie entgegengehen; einzelne Glückstreffer, die Bekannte oder Verwandte aus Tausenden von schwarzen Loosen herausgreifen, genügen, die trägste Phantasie zu entzünden und wenn nun gar der Johann oder Adam, der vor ein paar Jahren als schlichter, unerfahrener Webergeselle oder Bauernknecht, der kaum die nächste Stadt gesehen, nach Amerika ging, den lieben Aeltern daheim nun auf einmal sein daguerreotypirtes Conterfei schickt, das ihn als seinen Herrn darstellt, und dazu aus Boston oder San-Francisco schreibt, daß er Commis in dem und dem Hause oder Kellner in dem und dem Hôtel sei, wobei vielleicht noch einige gelbschimmernde, hellklingende Beweise seines Ueberflusses hinzugefügt sind — wie könnte da noch ein Zweifel aufkommen, daß Amerika wirklich das Gelobte Land?!

Und doch fehlt es auch im Vaterlande noch nicht ganz an Gelegenheit, sich in die Höhe zu arbeiten, wenn man nur Fleiß, Beharrlichkeit und — was der Mensch ja nirgends entbehren kann — ein bischen Glück hat. In unsern Weberdörfern sieht man nicht selten stattliche Gebäude inmitten der schmalen niedern Wohnungen, die diese überragen wie das Schloß des Edelherrn die Höfe der Grundholden. Doch sind es keine Adeligen von Geschlecht, die darin hausen, auch nur selten Ritter vom Geist: wol aber sind es die kleinen Helden der Industrie, die sich emporgeschwungen haben von dem niedern, kärglichen Knechtsdienste hinter dem Webstuhl auf den Herrensitz und nun selbst Hunderte von rührigen Armen in Bewegung setzen. Wir haben das Beispiel in manchem der kleinern Orte, daß die bedeutendsten und begütertsten Fabrikanten selbst Weberſöhne sind, deren Väter ihre ersten Erzeugnisse einst mit dem Schubkarren auf die fernen Messen brachten. Aus den finstern einstöckigen Wohnungen sind nun hohe blanke Häuser geworden, in ihre Mauern ist städtische Feinheit und Behaglichkeit eingezogen, die Besitzer stehen mit den fernsten Handelsplätzen in Verbindung, ihre Adressen sind gekannt in Konstantinopel, Valparaiso und Batavia. Das sind die Ritter der Neuzeit — und oft sind sie auch in der That zu „Grundholden" dieser Herren geworden, die armen Weber; auf ihren Grundstücken ruhen häufig die Capitalien des Fabrikanten. Man sucht jetzt durch Errichtung von Weberschulen die gewerbliche Ausbildung zu erleichtern und einen neuen Aufschwung herbeizuführen; hoffen wir das Beste davon, so wenig auch die augenblickliche Situation dazu angethan ist.

Der ins Stocken gerathene Güterverkehr auf der Sächsisch-Bairischen Eisenbahn beginnt sich wieder einzurichten und die in Hof massenweis auf-

geſtapelten Ballen, Kiſten ꝛc. endlich auf ein richtiges Verhältniß zu reduciren. Gleich gewaltigen Rieſenſchlangen winden ſich die langen Güterzüge in curvenreicher Bahn um unſere Hügel und weithin tönt Tag und Nacht das mächtige Keuchen der ſchweren Locomotiven, die ihre Bürde in Extrazügen langſam über die Höhen ſchleppen. Hof kommt immer mehr in die Höhe; die große Bahnhofhalle krönt die aufblühende Stadt wie eine Akropolis und wenn erſt die Bahnpläne von Weißenfels und Pilſen, die man neuerdings wieder aufgenommen hat, verwirklicht ſein werden, wird ſich hier ein Treiben entfalten, deſſen Umfang ſich jetzt kaum ahnen läßt. Durch die Eiſenbahn iſt ſeit einigen Jahren auch die Etappenſtraße der öſtreichiſchen Truppen nach Frankfurt, Mainz, Raſtatt hierher verlegt worden. So erklingen nach langer Zeit die alten Sprachlaute wieder in dieſen Thälern, welche uns in ſo mancher uralten Benennung der Orte, Gewäſſer ꝛc. entgegentönen. In ſtiller dunkler Frühe, wenn das Fußvolk bei Fackelſchein von den Quartieren ſich in den Bahnhöfen ſammelt, hallen die ſchwermüthigen, ernſten czechiſchen Soldatenlieder durch die nächtigen Gaſſen und ergreifen mit jenem Zauber, welcher den Volksweiſen eigenthümlich iſt. Den Meiſten freilich wird dabei noch Anderes einfallen: die jetzige Lage der Welt, die drohende Kriegsausſicht und die Möglichkeit, daß die jetzigen friedlichen Märſche ſich bald in ernſte Kriegszüge verwandeln werden. Doch iſt dies Thema zu gewichtig, um hier noch, gleichſam im Poſtſcript, erörtert zu werden, und begnüge ich mich daher, nur die Thatſache zu conſtatiren, daß, obſchon unſerer Bevölkerung gewiß nichts weniger nachgeſagt werden kann als ruſſiſche Sympathien, der Wunſch nach Erhaltung des Friedens doch allgemein iſt. Und vom Standpunkt der Humanität aus gewiß mit vollſtem Recht; ſchon jetzt, mitten im Frieden, iſt unſere arme Gebirgsgegend ſo erſchöpft, die Noth ſo allgemein und dringend, Handel und Wandel ſo gelähmt, daß, wenn nun gar noch ein Krieg dazu käme, des Elends kein Ende abzuſehen wäre.

Aus Berlin.

15. März 1855.

N. O. Gerade an dem Tage, wo ich Ihnen zum letzten male ſchrieb, trafen hier die erſten Nachrichten von dem Unwohlbefinden des Kaiſers von Rußland ein; ſie waren ſo oberflächlich, daß ſich Niemand darum bekümmerte. Aber ſchon am nächſten Mittag — kaum zwei Stunden nach dem Eintritt des großen Ereigniſſes — hatte die Todeskunde die Stadt von einem Ende zum andern durchflogen. Der Eindruck war überwältigend, und noch jetzt ſind die Gemüther von dem unerwarteten Schlage wie betäubt. Nikolaus war in Berlin perſönlich verehrt und geliebt wie in keiner andern Hauptſtadt Europas; ſein Verhältniß zur königlichen Familie war unter der vorigen Regierung ſo innig, daß das Volk ihn förmlich als ein Mitglied ſeines Herrſcherhauſes betrachtete. Die kindliche Ehrfurcht, die er Friedrich Wilhelm III. bei jeder Gelegenheit bezeigte, die achtungsvolle Zartheit, mit der er ſeine Gemahlin behandelte, erwarben ihm die lebhafteſten Sympathien der Bevölkerung. Die Stadt war ſtolz darauf, ihn unter ihre Bürger zu zählen, und ſein prächtiger Palaſt unter den Linden ward dem

Fremden mit einer gewiſſen Genugthuung als die Wohnung „des reichſten Berliners“ gezeigt. Mit dem Regierungsantritt des jetzigen Königs trat allerdings eine gewiſſe Entfremdung ein; allein der letzte Beſuch des Kaiſers ſtellte die alten herzlichen Beziehungen in der glänzendſten Weiſe wieder her; das Publicum ſtaunte noch einmal über die impoſante Haltung dieſer majeſtätiſchen Geſtalt, an der ſich kaum die erſten Spuren des herannahenden Alters bemerklich machten, während Alle, die mit dem Herrſcher in nähere Berührung kamen, namentlich die Offiziere, von ſeiner Liebenswürdigkeit wahrhaft bezaubert waren. Unter dieſen Umſtänden iſt es begreiflich, wenn das plötzliche Dahinſcheiden des Kaiſers hier tiefer als vielleicht irgendwo außerhalb Rußlands empfunden wird. Selbſt bei den leidenſchaftlichen Gegnern des ruſſiſchen Einfluſſes drängt in dieſem Augenblicke die Anerkennung der perſönlichen Eigenſchaften des Verſtorbenen die politiſche Kritik in den Hintergrund. Während die Times in phariſäiſchem Fanatismus von göttlichen Strafgerichten predigt und die großen Tyrannen des Alten Teſtaments aufruft, um ihnen den Zar an die Seite zu ſtellen, haben die hieſigen Oppoſitionsblätter ſich in einer Weiſe über ihn ausgeſprochen, die ſelbſt von der Kreuzzeitung als höchſt gemeſſen und würdevoll anerkannt wird. Die anbefohlene vierwöchentliche Trauer des ganzen Heers erregte anfangs eine gewiſſe Verſtimmung, da man darin eine auffallende Huldigung gegen Rußland zu erblicken glaubte; indeß das nahe Verwandtſchaftsverhältniß des Kaiſers zu unſerm Königshauſe ſchneidet jeden Einwand ab, wenn auch immer noch einige Seufzer wegen der abbeſtellten Bälle von ſchönen Lippen zum Himmel ſteigen.

Auch hier iſt die Thronbeſteigung Alexander's, an deſſen einnehmende jugendliche Erſcheinung bei ſeiner Anweſenheit vor langen Jahren ſich ältere Perſonen noch mit Wohlgefallen erinnern, mit den zuverſichtlichſten Friedenshoffnungen begrüßt worden, und auch das jüngſte Manifeſt, das in Paris und London in ſo kriegeriſchem Sinne gedeutet wird, hat dieſe Zuverſicht nur wenig erſchüttert. Ein großer Theil unſers Publicums kann ſich ſchlechterdings einmal nicht zu der Anſicht entſchließen, daß es wirklich mit dem europäiſchen Kriege Ernſt werden ſoll; die Regierungen, meint man, ſeien der nutzloſen Anſtrengungen und Opfer allerſeits ſo überdrüßig, daß ſie die günſtige Gelegenheit einer ehrenvollen Ausgleichung, wie ſie der Tod des Mannes darbiete, der den ganzen Conflict hervorgerufen, unmöglich von der Hand weiſen werde. Bisjetzt liegt freilich nicht die kleinſte Thatſache vor, woraus man auf eine größere Nachgiebigkeit der Parteien ſchließen könnte.

In unſerer Politik bleibt natürlich Alles beim Alten. Die Unterhandlungen mit den Weſtmächten ſind ein wahres Spiel der Penelope; das Gewebe kommt niemals zuſtande, weil man jeden Tag von vorn wieder anfangen muß. Lord John Ruſſell hat in Berlin ſo wenig etwas erreicht als Hr. von Uſedom in London. Hr. von Olberg iſt von Paris hierhergereiſt und zurückgekehrt. Hr. von Wedell hat die Unterhandlungen eingeſtellt und wieder aufgenommen, ohne daß irgend ein Erfolg dieſer mannichfachen Bewegungen abzuſehen wäre. Solange Preußen dabei beharrt, zwar einen Bund ſchließen, aber ſich nicht binden zu wollen, und ſolange die Weſtmächte dabei beharren, daß man nicht das Geld und die Waare zugleich haben könne,

iſt die Verſtändigung ein Ding der Unmöglichkeit. Die wiener Conferenzen werden aller Wahrſcheinlichkeit nach ohne Preußen eröffnet werden, da, wie der „Allgemeinen Zeitung“ noch in dieſen Tagen aus Paris berichtet wird, die alliirten Mächte feſt entſchloſſen ſind, nur ein verbündetes Preußen zu den Verhandlungen zuzulaſſen. Man hat ſich hier allmälig dahin gefaßt, dieſer Ausſchließung mit Ergebung entgegenzuſehen. Die Politik der ſtrengen Neutralität, das heißt der möglichſten indirecten Unterſtützung Rußlands, iſt durch den Tod des Kaiſers nur neu befeſtigt worden; die Nachrichten von Nikolaus' letzten Stunden, ſeine ergreifende Mahnung an die alte Freundſchaft (die freilich, um dies beiher zu bemerken, nur in preußiſchen Blättern zu leſen ſtand, während der ſonſt ſo gut unterrichtete „Ruſſiſche Invalide“ in ſeiner höchſt detaillirten Schilderung der Sterbeſtunde nichts davon weiß) — das Alles hat bei Hofe eine außerordentliche Wirkung ausgeübt und die Gefühle mehr als je von der Verbindung mit dem Weſten abgewendet. Auf welcher Seite Preußen ſeine Feinde ſucht, das zeigt am beſten der Antrag beim Bundestage, die Feſtungen der weſtlichen Grenze Deutſchlands auf den Kriegsfuß zu ſetzen!

Die Namen Herrenhaus und Haus der Abgeordneten für die beiden Kammern ſind jetzt als feſtgeſtellt zu betrachten, da die Erſte Kammer ſie ohne Debatte angenommen hat. Auch die Stimmfähigkeit von 60 Mitgliedern iſt trotz der lebhaften Aeußerungen des Bedenkens genehmigt worden. Den Vincke'ſchen Antrag auf geheime Abſtimmung hat das Haus der Abgeordneten zurückgewieſen. Dies Reſultat war vorauszuſehen, und doch gehörte die Debatte über ihn zu den intereſſanteſten der ganzen Sitzung, da ſie die ungeheuern Schwierigkeiten des Unternehmens, in einem völlig büreaukratiſch organiſirten Staate ein parlamentariſches Leben zu ſchaffen, mit ſcharfen Streiflichtern beleuchtete. Der gewaltige Druck, den die Macht der Regierung auf die Wahlen, die Preſſe, die Abſtimmungen ausübt, ward von Hrn. von Vincke mit großer Energie hervorgehoben. Nach den Zuſammenſtellungen des „Preußiſchen Wochenblatt“, auf die auch ſeine Rede Bezug nahm, befinden ſich unter 342 Mitgliedern der Zweiten Kammer nicht weniger als 175 Beamte; von dieſen können 54 in geiſtlichen und richterlichen, 29 in Communalämtern als verhältnißmäßig unabhängig gelten, obgleich auch auf ſie durch Beförderungen und Verſetzungen ein nicht geringer Einfluß geübt werden kann; 85 dagegen ſind unmittelbare Beamte der Regierung und darunter 56 ohne alle Umſtände abſetzbar. Wie ſehr alle dieſe 175 Namen vom Miniſterium beherrſcht werden, iſt einleuchtend, und daß die Regierung die alten mächtigen Hebel menſchlichen Treibens, Furcht und Hoffnung, in ausgedehnter Maße zu handhaben weiß, das zeigen die Erfahrungen der letzten Jahre zur Genüge. Hr. von Vincke machte darauf aufmerkſam, daß alle geheimen Abſtimmungen des Hauſes, z. B. die Wahlen des Präſidenten und der Commiſſionen, einen weit liberalern Charakter tragen als die öffentlichen und empfahl die erſtern als das einzige Mittel, die parlamentariſche Unabhängigkeit herzuſtellen, da wir unter den gegebenen Verhältniſſen die Beamten in den Kammern einmal nicht entbehren können. Die Gegner ſeines Antrags räumten die von ihm bezeichneten Mängel großentheils ein, bezeichneten aber mit Nachdruck und nicht ohne Grund die geheime Abſtimmung als einen Hemmſchuh der Entwickelung politiſcher Selbſtändigkeiten;

man müsse den Muth gewinnen, entwickelte besonders Reichensperger, die Ansicht, zu der man sich innerlich bekenne, auch vor aller Welt zu vertreten, wenn die Nation sich wirklich zur Freiheit heranbilden solle. Das Haus trat dieser Auffassung bei, und die öffentliche Meinung dürfte sich wol in gleichem Sinne aussprechen.

Gegenwärtig beschäftigt die Zweite Kammer sich mit einem Jagdgesetz, das den durch die Bestimmungen von 1848 herbeigeführten Nachtheilen abhelfen soll; die Erste Kammer beräẗh das vielbesprochene Gesetz über die Ehescheidungen, dem wie es scheint nur die Katholiken einen festen Widerstand entgegensetzen. Hr. Stahl entwickelte in der vorgestrigen Sitzung als Referent, daß unglückliche Ehen als ein göttliches Verhängniß zu betrachten seien, dessen Aufhebung sich das menschliche Gesetz nicht anmaßen dürfe, und rief den Segen des Himmels zur Herstellung der echtchristlichen Sitte herab. In der gestrigen Abstimmung sind die sechs ersten Paragraphen, die fast alle vom Landrecht festgestellten Scheidungsgründe für ungültig erklären, mit 93 gegen 14 Stimmen angenommen worden. 14 Katholiken haben sich der Abstimmung enthalten.

Sehr großes Aufsehen hat ganz vor kurzem ein Duell gemacht, zu dem eine der gewöhnlichen platten Witzeleien des Hrn. von Gerlach die Veranlassung gegeben. Es handelte sich dabei um eine halbvergessene Geschichte von 1848 her. Nicht lange nach der Märzrevolution hatte sich ein Haufe brotloser Arbeiter auf dem Dönhofsplatze versammelt und berieth sich über die Mittel, ihr Elend zu verbessern. Ein vorübergehender Offizier gab ihnen den Rath, sich an den Arbeitsminister, Hrn. von Patow, zu wenden und begleitete selbst eine Deputation zu dessen Hause. Da der Minister sich im Augenblicke völlig außer Stande sah, den Leuten Arbeit zu schaffen, so gab er, um wenigstens den gegenwärtigen Hunger zu befriedigen, erst den Mitgliedern der Deputation und dann jedem Einzelnen des ganzen Haufens aus seiner Tasche zehn Silbergroschen. Als Hr. von Gerlach neuerdings mit einigen Scherzen auf diese „Achtgroschengeschichte" zurückkam, bemerkte Hr. von Patow unter Anderm, er habe jenes Geschenk hauptsächlich gegeben, um einen preußischen Offizier nicht zu compromittiren. Der Kriegsminister erklärte darauf, ein preußischer Offizier bedürfe keiner solchen Vertretung. Hr. von Patow erzählte nun einfach den Verlauf der Sache und fügte die ausdrückliche Erläuterung hinzu, daß er unter „compromittiren" nichts weiter verstehe als Jemanden in die Unmöglichkeit versetzen, ein gegebenes Versprechen zu erfüllen. Trotzdem erhielt er von dem in Rede stehenden Offizier, Grafen S., eine Herausfoderung und empfing infolge davon beim dritten Schusse eine Wunde im Bein, von der man anfangs gefährliche Folgen befürchtete. Zur allgemeinen Freude haben sich diese Besorgnisse indeß als ungegründet erwiesen; der Knochen ist nicht wesentlich verletzt und die Heilung geht mit raschen Schritten vorwärts.

Die musikalische Saison, deren Reichthum nach dem Urtheile der sachkundigsten Richter geradezu beispiellos ist, hat nach einigen ruhigern Wochen mit einer neuen Folge von Festen von uns Abschied genommen oder wenigstens ihren Abschied angekündigt. Roger hat seine langerharrten Gastvorstellungen gegeben; er ist ein mal in den „Hugenotten", zwei mal in „Fra Diavolo" und einmal in „Lucia di Lammermoor" aufgetreten. Auch diesmal ent-

wickelte er die ganze Grazie seines Talents, die sich besonders in der Zartheit der Uebergänge, in der harmonischen Verschmelzung der Seelenbewegungen offenbart. Man vergißt bei ihm den sinnlichen Reiz des Tons fast völlig über der Feinheit des Ausdrucks, und das ist das höchste Lob, das man einem dramatischen Gesange ertheilen kann. Sowol in den elegischen Stellen wie in der leichten Conversation ist er wahrhaft unnachahmlich. In den heroischen und pathetischen Partien findet man ihn hin und wieder unwahr und wirft ihm Uebertreibung vor; indessen liegen diese Fehler theils in den Stellen selbst, theils in der ganzen gegenwärtigen Richtung des französischen Kunstgeschmacks, und man muß vielmehr mit Bewunderung anerkennen, wie sehr sich sein Spiel im Ganzen der deutschen Kunstauffassung annähert. Das Publicum empfing ihn auch diesmal mit den Beweisen des höchsten Enthusiasmus. In dem großen Concert des Stern'schen Gesangvereins am 8. trug Hr. Joachim noch einmal die F-dur-Romanze von Beethoven mit seiner gewohnten festen und gediegenen Meisterschaft vor; Klara Schumann spielte die Klavierpartie in der Beethoven'schen Phantasie für Piano, Orchester und Chor, die als die Einleitu , der neunten Symphonie betrachtet wird. An demselben Abende kamen außer dem herrlichen Mendelssohn'schen Psalm „Als Israel nach Aegypten zog" die beiden ersten Sätze der großen Beethoven'schen Messe in der vollkommensten Weise zur Aufführung. Es ist das erste mal, daß in Berlin der Versuch gemacht wird, dieses wunderbar imposante, wenn auch herbe und abstracte ja abstoßende Werk ins Leben zu rufen, und wir dürfen noch in den nächsten Wochen einer vollständigen Aufführung des Ganzen entgegensehen.

Notizen.

Zu den zahlreichen Verlusten, welche unsere Literatur in der jüngsten Zeit erlitten, ist soeben ein neuer hinzugekommen: Levin Schücking's Gattin, bekannt unter dem Dichternamen **Luise von Gall**, ist am 17. März zu Sassenberg bei Warendorf im Westfälischen gestorben. Der Ernst ihres Strebens, der sie gleichwol nie über die Grenzen echter Weiblichkeit hinausführte, verbunden mit der Klarheit und Sauberkeit ihrer Darstellung, sichert der Vollendeten einen der hervorragendsten Plätze unter den deutschen Schriftstellerinnen der Gegenwart. Besonders glücklich war sie in kleinern genreartigen Schilderungen aus dem gesellschaftlichen und häuslichen Leben unserer höhern und mittlern Stände; doch enthalten auch ihre beiden größern Romane „Gegen den Strom" und „Der moderne Kreuzritter" im Einzelnen manches Gelungene. Eins ihrer letzten und anmuthigsten Producte waren die „Familiengeschichten" welche sie in Gemeinschaft mit ihrem Gemahl in dem Kober'schen „Album" veröffentlichte. Auch ihr persönliches Walten und Schalten wird von Denen, welche das Glück hatten, ihr näher zu stehen, als höchst liebenswürdig geschildert. — Zwei Tage zuvor starb auf seinem Schlosse zu Meeresburg am Bodensee **Joseph Freiherr von Laßberg**, 86 Jahre alt, geschätzt als Kenner und Förderer der deutschen Poesie des Mittelalters, zu deren genauer Kenntniß er durch seinen „Liedersaal: das ist

Sammlung altdeutſcher Gedichte aus ungedruckten Quellen" (vier Bände, Eppishauſen 1820—25) weſentlich beitrug. In ſeinem Beſitz befand ſich auch die nach ihm genannte, früher erſte hohenemſer Handſchrift der „Nibelungen", die dritte (C) in der Lachmann'ſchen Reihenfolge. Es iſt dies dieſelbe Handſchrift, welche dem neuerdings zwiſchen Holtzmann und Müllenhoff entbrannten Streite zugrunde liegt; ein vollſtändiger Abdruck derſelben wurde von Laßberg ſelbſt bereits 1825 im vierten Bande der ebengedachten Sammlung geliefert.

Von Hackländer's Werken wird eine billige Geſammtausgabe „in Claſſiker-Format" (Stuttgart, Krabbe) angekündigt. Sein „Geheimer Agent" iſt kürzlich ins Engliſche übertragen und auf dem Haymarket-Theater in London gegeben worden, und zwar mit Beifall, ungeachtet der argen Verſtümmelungen, die der Ueberſetzer ſich hat zu Schulden kommen laſſen. Von Gutzkow erſcheint ſoeben gleichzeitig mit ſeinem Luſtſpiel „Lenz und Söhne, oder die Komödie der Beſſerungen" (Leipzig, Brockhaus), auch eine Novelle „Die Diakoniſſin" (Frankfurt, Literariſche Anſtalt). Es iſt derſelbe Stoff, den der Dichter vor einigen Jahren als Drama verarbeitete; daſſelbe wurde damals zwar an einige Bühnen verſendet, bald darauf jedoch vom Verfaſſer zurückgenommen, ohne zur Aufführung gekommen zu ſein. Moſenthal ſoll ein „romantiſches Volksdrama" aus der Geſchichte Kaiſer Max' I. vollendet haben, zu dem Marſchner in Hannover die Muſik liefert. Friedrich von Schack, der Geſchichtſchreiber des ſpaniſchen Drama, der, einer perſönlichen Einladung des Königs von Baiern folgend, ſeit Anfang Februar in München lebt, arbeitet daſelbſt an einer für den deutſchen Geſchmack vereinfachten, höchſt eleganten Uebertragung der „Mahábhárata"; nach dem Urtheil von Kennern wird dieſelbe ein würdiges Seitenſtück zu dem „Firduſi" deſſelben Bearbeiters bilden.

Alexander Herzen, ohne Zweifel eine der geiſtvollſten, bedeutendſten und nobelſten Perſönlichkeiten im Lager der revolutionären Flüchtlinge, hat ſeit Jahresfriſt in London eine ruſſiſche Druckerei begründet, die erſte, die ohne Cenſor arbeitet. Auch macht ſie ſich dieſe Freiheit gründlich zunutze; bereits ſind eine Menge politiſcher Flugſchriften, theils von Herzen ſelbſt, theils von Andern verfaßt, von ihr veröffentlicht und, wie man behauptet, in ungeheurer Anzahl über die ruſſiſche Grenze eingeſchmuggelt worden; welcher Richtung dieſelben angehören, braucht natürlich nicht erſt geſagt zu werden. Eine Hauptabſicht der Druckerei geht ferner dahin, die Lücken, mit denen die kaiſerliche Cenſur die Werke eines Puſchkin, Lermontoff und Anderer verunſtaltet hat, auszufüllen und überhaupt ſolche Poeſien zutage zu fördern, die in Rußland ſelbſt politiſcher Rückſichten halber höchſtens als Manuſcript von Hand zu Hand oder zum Theil auch nur von Mund zu Mund circuliren.

Auf dem königlichen Hoftheater zu Berlin wurde Scribe's „Verleumdung" gegeben, doch ohne Erfolg; das Stück wurzelt, bei all ſeiner techniſchen Vollendung, doch zu tief in den Anſchauungen und Intereſſen einer vergangenen Epoche, um heutigentags noch wirklichen Antheil zu erregen.

In Vorbereitung ſind ebendaſelbſt „Jung und Alt", Luſtſpiel in drei Acten von Karl von Holtei und ein fünfactiges Drama von Eliſe Sangalli (Frau Marr in Weimar): „Eine Mutter." Das dortige Friedrich-Wilhelmſtädter Theater brachte ein hiſtoriſches Luſtſpiel in drei Acten: „Am Hofe Heinrich's VI." von Eduard Franke, aber ebenfalls nur mit ſchwachem Erfolg. Daſſelbe Schickſal hat auch „Ideal und Welt" von Griepenkerl in Dresden gehabt. Dagegen ſoll Gutzkow's vielbeſprochenes Luſtſpiel „Lenz und Söhne" in Breslau ſich den lebhafteſten Beifall erworben haben. In München hat „Macbeth", in einer neuen Bearbeitung von Dingelſtedt, Senſation erregt. „Junker und Bürger" von M. Schleich fährt fort, das Publicum zu beluſtigen und die Theaterkaſſe zu füllen, während Otto Müller's „Charlotte Ackermann" trotz der ſehr wackern Darſtellung die Zuſchauer kalt gelaſſen. Richard Wagner's „Tanhäuſer" iſt in Elberfeld mit Enthuſiasmus aufgenommen worden. Das Project einer Italieniſchen Oper in Hamburg iſt aufgegeben; ſtatt deſſen ſucht man jetzt eine Reihe von „Muſter-Opern", nach dem Beiſpiel des münchener Geſammt-Gaſtſpiels, zuſtande zu bringen.

Frankreich hat einen ſeiner glänzendſten und — was noch mehr ſagen will, beſonders jenſeit des Rheins — zugleich ſeiner reinſten Namen eingebüßt: Dupont de l'Eure, durch ſeine Ueberzeugungstreue, ſeine Uneigennützigkeit und Standhaftigkeit der Stolz und Schmuck der republikaniſchen Partei, der Neſtor des politiſchen Frankreich, iſt in dem ſeltenen Alter von 88 Jahren geſtorben. 1767 zu Neubourg in der Normandie geboren, wurde er 1789 Advocat; frühzeitig auf die politiſche Laufbahn geführt, war er Mitglied des Raths der Fünfhundert ſowie des Geſetzgebenden Körpers von 1813. Beſonders populär machte er ſich als zweiter Vicepräſident der Repräſentantenkammer während der Hundert Tage durch ſein Benehmen gegen die Alliirten. Auch ſpäterhin gehörte er faſt ohne Ausnahme ſämmtlichen geſetzgebenden Verſammlungen Frankreichs an; ſelbſt noch an der Conſtituante von 1848 nahm er theil. 1830, nach der Julirevolution, bekleidete er kurze Zeit lang das Juſtizminiſterium; auch wurde ihm nach der Februarrevolution das Präſidium der Proviſoriſchen Regierung übertragen. Doch war er damals, durch ſein hohes Alter gebeugt, ſchon nicht viel mehr als ein Name. — In Mecheln ſtarb in der Blüte ſeiner Jahre P. A. Hunin, als Genremaler eine der hervorragendſten Zierden der neuern belgiſchen Kunſt.

Profeſſor Alban Stolz in Freiburg, deſſen unlängſt erſchienene Skizzen aus Spanien ein wohlverdientes Aufſehen erregten, hat eine Reiſe nach Jeruſalem angetreten. Ferdinand Kürnberger, ein junger öſtreichiſcher Dichter, jetzt in Frankfurt a. M. lebend, bekannt durch ſeine Preisnovelle im „Familienbuch des Oeſterreichiſchen Lloyd", hat ein Drama „Catilina" (Hamburg, Hoffmann und Campe) geſchrieben; ein Roman von ihm, „Die Amerikamüden", als deſſen Mittelpunkt Nikolaus Lenau's Anſiedelungsverſuch in Amerika bezeichnet wird, ſoll demnächſt in der Meidinger'ſchen „Deutſchen Bibliothek" erſcheinen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Franz Duncker** in Berlin erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Preis vierteljährlich bei allen königl. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Mit Recht darf diese Zeitung als in ihrer Art einzig dastehend bezeichnet werden. Kein anderes Blatt gibt auf so gedrängtem Raume und für so geringen Preis eine gleiche Menge von Stoff. In Leitartikeln werden vom volksthümlichen Standpunkte aus klar und scharf die Tagesfragen besprochen; die gedrängte Kürze der politischen und Kriegsnachrichten macht es dem Geschäftsmann, dem Handwerker, dem Bauer, dem Arbeiter möglich, sich täglich ohne großen Zeitverlust über den Stand der Weltbegebenheiten zu unterrichten. Außerdem versucht die Volkszeitung in unausgesetztem Streben für die Verbreitung allgemeiner Bildung täglich durch klar geschriebene naturwissenschaftliche Artikel, sowie durch literarische, historische oder anderweitig belehrende Erzählungen und Aufsätze ihre Leser nützlich zu unterhalten. Zur gegenwärtigen Zeit, wo Alles gespannt dem Gang der Weltbegebenheiten folgt, muß ein solches Blatt doppelt willkommen sein. Die Bewohner der Provinzialstädte und des flachen Landes machen wir daher ganz besonders auf diese Zeitung aufmerksam und ersuchen sie, die Artikel derselben doch lieber aus erster Hand zu lesen, statt aus zweiter, da sehr viele Provinzialblätter die Leitartikel sowie die naturwissenschaftlichen Aufsätze der Volkszeitung, meist ohne Angabe der Quelle, nachdrucken.

Bestellungen auf das zweite Quartal 1855 werden schleunigst durch die löbl. Postämter erbeten.

Ein neuer Roman von Robert Prutz.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Prutz (R.), **Der Musikantenthurm.** Roman in fünf Büchern. Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Robert Prutz, dem deutschen Publicum durch die vielseitigste literarische und dichterische Thätigkeit rühmlichst bekannt, hat sich bereits durch seine frühern Romane:

Das Engelchen (3 Theile, 5 Thlr.) und

Felix (2 Theile, 3 Thlr. 10 Ngr.)

auch unter den deutschen Romanschriftstellern eine geachtete und ehrenvolle Stellung gesichert. Sein neuester Roman: „Der Musikantenthurm", mit seinen düstern Geheimnissen und spannenden Verwickelungen, mit seinen an ergreifenden Contrasten reichen Schilderungen aus den Kreisen der höhern wie der niedern Stände und seiner energischen Auffassung der eigenthümlichen Conflicte, wie sie die gegenseitige Reibung moderner Lebensverhältnisse erzeugt, wird nur dazu dienen, ihm die alten Freunde unter den Liebhabern gediegener Romanlectüre zu erhalten und neue zuzuführen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 14.** 1. April 1855.

Das Deutſche Muſeum erſcheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preiſe von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Poſtämter des In- und Auslands nehmen Beſtellungen an.

Inhalt: Prometheus. Ein Vortrag von **Moriz Carriere.** — Gentlemen-Farmer. Von **Franz Löher.** — Der Palmſonntag und der weiße Sonntag. Von **Heinrich Pröhle.** — Gedichte: I. Richard Löwenherz. Von **Wolfgang Müller von Königswinter.** II. Handwerkslieder. Von **Alexander Kaufmann.** III. Am Meer. Von **Feodor Löwe.** — Literatur und Kunſt. (Weber, „Ein Ausflug nach dem nördlichen Afrika"; Goldhann, „Aeſthetiſche Wanderungen in Sicilien"; Burckhardt, „Der Cicerone. Eine Anleitung zum Genuß der Kunſtwerke Italiens"; Seyffarth, „Wahrnehmungen in Paris 1853 und 1854"; „Ein empfindſamer Beſuch im Invalidenhôtel zu Paris. Nebſt hiſtoriſchen Notizen über deſſen Entſtehung ꝛc."; Brandes, „Ausflug in die Pyrenäen und Erſteigung des Montperdu im Sommer 1854.") — Correſpondenz. (Aus Wien. — Aus London. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Prometheus.

Ein Vortrag

von

Moriz Carriere.

(In München wurden auch in dieſem Winter eine Reihe von Vorträgen vor Männern und Frauen aus den gebildeten Kreiſen der Hauptſtadt durch befreundete Univerſitätslehrer im Hörſaal des Chemiſchen Laboratoriums gehalten. Mehrfach geäußertem Wunſche folgend habe ich den meinigen über den Aeſchyleiſchen „Prometheus" aufgezeichnet und indem ich denſelben veröffentliche, bemerke ich für Diejenigen, welche an meinen philoſophiſchen Arbeiten und Beſtrebungen Antheil nehmen, daß er einen Gedanken weiter ausführt, welchen meine „Religiöſen Reden" in den Betrachtungen über Chriſtus in der Vorzeit oder das Prophetenthum der Völker ausgeſprochen, daß er zugleich als Beleg und Beiſpiel für die Theorie des Verſöhnungsdrama gelten kann, die ich in meiner Poetik neben der Lehre von Tragödie und Komödie aufgeſtellt habe.

Eine vollſtändige und ſinnig geordnete Zuſammenſtellung der Darſtellungen der Prometheusſage bei andern Schriftſtellern und Künſtlern des Alterthums hat die ihr gewidmete Abhandlung von Lajaulx gegeben, mit der ich im Weſentlichen übereinſtimme.)

Der Mythos vom Prometheus iſt der tiefſinnigſte des Hellenenthums, er ſchildert den Urſprung und das Geſchick der Menſchheit, ihr Thun, Leiden und Hoffen, ja er enthält die Weiſſagung einer die olympiſche Götterwelt überragenden Religionsentwickelung und bezeugt, wie der Heiland als der Erſehnte der Völker auch in dem ahnenden Geiſte der Griechen kundgeworden. Das Drama des Aeſchylus, welches dieſen Mythos behandelt, war das großartig kühnſte Werk dieſes gewaltigen Dichters, aus deſſen Haupt die attiſche Tragödie wie eine Pallas in voller Rüſtung hervorgeſprungen, der auf ſeinen Grabſtein die Worte ſetzen konnte: daß er ein ſtarker Mann, ein Held geweſen, hätten die Perſer und Meder bei Marathon und Salamis gefühlt.

Prometheus, der Vordenkende, iſt der ſelbſtbewußte Sohn der Erde, der Repräſentant des Menſchengeiſtes in ſeiner Würde und Kraft, die ihn antreibt, ſich auf eigene Füße zu ſtellen; er iſt das Vorbild der Menſchen, oder nach anderer Sage der Bildner derſelben, der die menſchliche Geſtalt aus Thon formt, während Pallas Athene, die hülfreiche Göttin der Weisheit, das Gebilde ſeiner Hand beſeelt. Der Menſch iſt zur Freiheit berufen, ſittliche Freiheit iſt Selbſtbeſtimmung, ſie ſetzt die Wahl zwiſchen Gutem und Böſem voraus; die doppelte Möglichkeit, daß der Menſch mit ſeinem Willen das göttliche Geſetz erfüllte, oder daß er es übertrat, dieſe hat er factiſch ſo entſchieden, daß ſein eigener Wille Eigenwille, ſein Selbſtgefühl Selbſtſucht ward und dem Böſen Wirklichkeit gab, was die hebräiſche Erzählung als den Sündenfall, als den Genuß vom Baume der Erkenntniß wider Gottes Gebot, die religiöſe Poeſie der Griechen als den eigenmächtig liſtigen Feuerraub des Prometheus darſtellt. Der Verlauf ſeiner Geſchichte zeigt das Bewußtſein, welches die Griechen von That, Leid und Verſöhnung, von Schuld, Buße und Erlöſung der Menſchheit hatten. Demgemäß hat Aeſchylus in drei Dramen den idealen Kern der ganzen Menſchengeſchichte nach ihrer innerſten Tiefe, nach ihrer ſittlichen Bedeutung, nach ihrem Verhältniß zu Gott in einer ähnlichen Weiſe dargeſtellt wie der altteſtamentliche Hiob, wie Dante's „Göttliche Komödie" oder Goethe's „Fauſt". Leider aber iſt nur eins von jenen, das mittlere, „Der gefeſſelte Prometheus", noch vorhanden; jedoch weiſt dieſes als die organiſche Mitte klar genug auf das Vorhergegangene und Nachfolgende hin, und der Mythos iſt anderwärts ſo vielfach von Dichtern, Bildnern und Philoſophen behandelt, aus Aeſchylus' Dichtung ſind bedeutſame Fragmente, es ſind Nachrichten über ſie auf eine ſo hinläng-

liche Art vorhanden, daß man es wagen kann, ein Bild des Ganzen zu entwerfen, wie ich es jetzt vor Ihnen versuchen will.

Zunächst müssen wir einen wichtigen Unterschied der griechischen Weltanschauung von der christlichen wie von der alttestamentlichen und altpersischen ins Auge fassen. Uns ist Gott als der Vollkommene, von Anfang an sich Vollendete, als der selbstbewußte Höchste der Grund aller Dinge, der Schöpfer des Himmels und der Erde, während bei den Griechen, wie namentlich in Hesiod's „Theogonie", eine Evolution gelehrt ward, eine Entwickelung aus dem Dunkeln zum Licht, aus dem Chaos zum Kosmos, sodaß die geistigen Götter erst in einem allmäligen Wachsthum aus den Umarmungen des Himmels und der Erde, ja erst als ein drittes und viertes Göttergeschlecht hervorgehen. Da walten denn die Titanen, die noch ungebändigten rohen Naturkräfte, unter der Herrschaft des Kronos, der kindergebärenden, kinderverschlingenden Zeit, bis Zeus geboren wird und nach siegreichem Kampf mit den Titanen sie fesselt, die wilden blinden Naturgewalten dem Gesetz unterwirft und eine sittliche Weltordnung, ein Reich geistiger Freiheit begründet und regiert. Auch Prometheus war der Titanen einer, aber er trat auf die Seite des Zeus, er half ihm siegen und die neue Ordnung einrichten, die Aemter unter die neuen Götter vertheilen. Zeus wollte das Menschengeschlecht vertilgen und neu schaffen, aber Prometheus ward dessen Fürsprecher und Retter, und es jammerte ihn des ärmlichen Zustandes der Menschen, und heimlich, ja gegen den Willen des Zeus, voreilig und eigenmächtig in den Rathschluß der Vorsehung eingreifend, raubte er das himmlische Feuer und gab mit dem Feuer den Menschen die Grundlage jeglicher Gesittung. So sagt er selbst bei Aeschylus *):

Laßt erzählen euch,
Wie ich die Menschen, deren Kräfte schlummerten,
Zu heller Einsicht weckend, mich in Leid gestürzt,
Nicht soll's ein Vorwurf klingen für die Sterblichen,
Nein blos Beweis der Liebe meiner Gaben sein.
Mit off'nen Augen waren blind anfänglich sie
Und taub mit off'nen Ohren, fast dem Wesen nach
Nur luft'ge Traumgestalten, die in völliger
Verworrenheit hinlebten, weder sonnige
Backsteingebäude kannten, noch des Zimm'rers Kunst;
Sie wohnten eingegraben gleich den wühlenden
Ameisen tief in sonnenloser Höhlen Raum.

*) Ich folge im Ganzen der Uebersetzung von Minckwitz nach der zweiten Ausgabe, wie sie in den sehr empfehlenswerthen „Classikern des Alterthums" der Mehler'schen Buchhandlung enthalten ist; doch war ich veranlaßt, manche Stellen zu einer schärfern Prägnanz des Gedankens umzubilden.

Kein ſich'res Merkmal hatten ſie der Winterszeit,
Des blumenreichen Lenzes und des reifenden
Fruchtreifen Sommers, ſondern ließen Alles geh'n
Gedankenlos, bis ihnen ich eröffnete
Der Geſtirne räthſelhaften Auf- und Untergang.
Dann hab' ich auch der Zahlen ſtolze Wiſſenſchaft
Erſchloſſen ihnen, ferner auch Buchſtabenbrauch,
Und Gedächtnißkunſt, die Mutter alles Muſenwerks
Die wilden Thiere jocht' auch ich ins Joch zuerſt,
Dienſtbar dem Zugſeil, und damit dem Menſchenleib
Ablöſung ſei von ſchweren Kraftanſtrengungen,
So ſpannt' ich Roſſe vor Geſchirr, dem Zügel hold.
Dann hab' ich auch der Schiffer meerdurchſchweifende
Beſchwingte Segelboote ganz zuerſt erdacht.

Prometheus berichtet ferner, wie er Arzneien für die Seuchen gefunden, wie er die vielen Weiſen der Seherkunſt den Menſchen offenbart und ſie die verborgenen Güter aus dem Erdenſchoos, Erz und Eiſen, Silber und Gold, gewinnen und bearbeiten gelehrt.

In kurzem Ausſpruch Alles eng umfaßt vernimm:
Es gab Prometheus jede Kunſt der Menſchenwelt.

Den Zuſammenhang der Cultur mit dem Gebrauch des Feuers haben die Griechen richtig erkannt; die Art, wie es den Menſchen zutheil geworden, dachten ſie ſich auf doppelte Weiſe. Die eine Faſſung der Sage läßt den Prometheus zur Sonne emporſteigen und an deren Lichtquell eine Ferulſtaude anzünden, die andere läßt ihn in den Vulkan Moſychlos auf Lemnos hinabfahren und dort an der innern Glut des Erdkörpers eine Fackel anfachen; letzterer Anſicht folgt Aeſchylus. Einer Zeit, der die Feueranzündung nicht ſo leicht war wie der Gegenwart, mußte die Hut und Bewahrung der Flamme eine öffentliche Angelegenheit ſein. Die Flamme aber war zugleich Trägerin des Lichts und der Lebenswärme, ein reines und reinigendes Element, und wie der Herd Mittelpunkt des Hauſes, ſo ward der Altar Veſta's oder Heſtia's Mittelpunkt des Staats, ein Symbol der ſtets ſich neu entfachenden Lebenskraft. In Athen feierte man in Sommernächten einen Fackellauf zu Ehren des Prometheus; die Läufer waren auf mehren Stationen aufgeſtellt und eine Schar übergab der andern die am Altar des Eros, des Gottes der Liebe, entzündeten Fackeln, bis die letzte ſie lodernd an den Altar des Prometheus brachte: ein Bild, wie Platon ſagt, daß der Lebensfunke von einem Geſchlecht zum andern ſich fortentzündet.

Doch blicken wir nach der Idee unſerer Dichtung zurück, ſo erkennen wir daraus, daß der Menſch nach griechiſcher Anſicht das Böſe urſprünglich nicht um des Böſen willen thut, ſondern in guter Abſicht, die er aber gegen das Geſetz zu verwirklichen trachtet. Prometheus

will ja den Menſchen wohl, aber er handelt ſo, als ob er die gottgewollte Kraft und Selbſtändigkeit ſeines Weſens dadurch erringen und erweiſen müßte, daß er auch anders zu wirken gedächte als der Rathſchluß der Vorſehung anordnet, als ob es gölte, gegen Fug und Recht, was ihm heilſam dünkt, zu ertrotzen. Prometheus rühmt ſich bei Aeſchylus, Wohlthäter der Menſchen zu ſein, erkennt aber auch an, daß er ſich der Uebertretung göttlicher Geſetze ſchuldig gemacht:

Mit Willen fehlt' ich und Bedacht, ich leugn' es nicht.

Dies Drama der That oder Schuld, der feuerbringende Prometheus, mochte etwa folgendermaßen gegliedert ſein. Ein Chorgeſang der Okeaniden, der Töchter des Urmeers, der Quellgeiſter der Natur, eröffnete das Gedicht, die neue Herrſchaft des Zeus, ſeinen Sieg über die Titanen durch die Hülfe des Prometheus preiſend. Im Wechſelgeſpräch mit dem Chor konnte dann ein Unterredner die Vertheilung der Aemter der Weltregierung unter die Götter und des Prometheus Schutzrede für die Menſchen erzählen, und nun erſchien der Held ſelbſt die angezündete Ferulſtaude in der Hand, und brachte den Menſchen das Feuer, lehrte ſie deſſen Gebrauch und die damit zuſammenhängenden Künſte. Andeutungen der Strafe, der Rache des Zeus, klangen gewiß hier ſchon durch, aber Prometheus ſtand als Sieger und Wohlthäter da und krönte ſein Glück durch die Vermählung mit Heſione, der Sängerin; die Okeaniden ſangen zum Schluß des erſten Drama das Brautlied, welches ſie im zweiten erwähnen.

Das erſte Drama ſpielt auf der Inſel Lemnos, das zweite verſetzt uns in den Kaukaſus. Zwei Rieſengeſtalten, Kraft und Gewalt, bringen den ſchweigenden Prometheus zu einem Felſen des Kaukaſus hin und laſſen dort durch den Feuer- und Schmiedegott Hephäſtos Arme und Beine ihm anfeſſeln und einen diamantnen Keil durch die Bruſt ſchlagen. Mit eigenem Schmerz vollzieht Hephäſtos das Urtheil an dem befreundeten Prometheus, aber er weiß, daß das Gebot des Vaters Zeus zu misachten die ſchwerſte Schuld ſei, und vollſtreckt den Auftrag. Als die Drei weggegangen, bricht Prometheus ſein Schweigen und ruft die Natur zum Zeugen ſeines Leidens auf.

O heil'ger Luftkreis, und ihr Winde ſchnellbeſchwingt,
O Stromesquellen, und des Meers, des lachenden,
Unüberſehlich Wallen! Erd', Allmutter du,
Und dich, der Sonn' allſehend Auge ruf' ich an:
Schaut, was ich Gott von Göttern jetzo dulden muß!

Wenn auch das Zukünftige wie das Vergangene unverſchleiert vor ſeiner großen Seele liegt, wenn er auch weiß, daß Jeder ſein Verhängniß tragen muß und daß die Macht des Schickſals Alles überwältigt, doch muß er ſein Loos beklagen:

Weil ich Göttliches
Den Menſchen gab, umringet dieſer Jammer mich.
In hohle Stande hab' ich heimlich aufgehaſcht
Den Quell des Feuers, das der Schlüſſel jeder Kunſt
Den Menſchen iſt geworden und der reichſte Troſt.

Und von Wehklagen hallt die ganze Welt, die ganze Natur trauert mit dem Helden, und ihr Mitleid ſpricht der Geſang der Okeaniden aus, die wieder als Chor erſcheinen, ja der alte Vater Okeanos, das Urmeer, aus dem nach Homer alle Dinge, auch die Götter, entſprungen ſind, er kommt heran und erbietet ſich, dem Prometheus ſeinen Frieden mit Zeus zu vermitteln. Aber Prometheus, im Leiden ſtarr und ſtolz, verſchmäht jede Vermittelung.

Erkenne dich, geſtalte neu zu neuer Art
Dich um, denn neu iſt auch der Götter Fürſt und Herr!

So ſagt ihm Okeanos; doch Prometheus verſetzt:

Ich will ihn trinken meiner Leiden herben Kelch,
Bis endlich Zeus die Flamme ſeines Zornes löſcht.

Ja in räthſelhaftem Wort deutet er an, daß auch Zeus dem Verhängniß erliegen werde, ohne auf die Frage des Chors, was denn dem Zeus Anderes als ewige Herrſchaft beſchieden ſei, für jetzt zu antworten. In einem vollſtimmigen Geſang beklagt der Chor die Leiden des Prometheus, wünſcht ſich ſelber aber Frieden mit Gott und gelobt einen demüthig frommen Sinn. Dann ſingt er weiter:

Welch' ein erfreulich Loos
Fort und fort zu leben in Hoffnungen troſtreich,
Seinen Geiſt auffriſchend an ſonniger Luft! Doch ſchaudernd erblick' ich dich hier,
Nach der Götter Schluß von unendlicher Drangſal heimgeſucht.
Ohne zu fürchten den Zeus
Ehrſt die Menſchen du zu hoch
Aus Eigenſinn, Prometheus.
Niemals wandelt ein ſterblicher Rathſchluß Zeus' erhab'ne Willensordnung.

Dies iſt Aeſchylus' eigene Anſicht, und wenn Prometheus Zeus wie einen Tyrannen anſieht, einen eiferſüchtig zürnenden Gewaltherrn, ſo iſt das nicht des Dichters Meinung, dem Zeus vielmehr der Allvollender, der Geber alles Guten, der Allſelige, alles Denkens Frieden iſt. Aber wenn der Menſch wie Prometheus ſich mit ſeinem Willen von Gott abwendet, ſo verliert er das Bewußtſein ſeiner Weſens- und Liebeseinheit mit ihm, und wenn er die Flamme des Zorns in ſich entzündet, ſo erſcheint ihm Gott ſelbſt als der Furchtbare, Feindſelige. Die ſittliche Weltordnung kann kein Menſch brechen; wenn er mit ſeinem Willen ein Anderes will als ſie, ſo kann er ſeine Abſicht nicht hinausführen und muß ihr wider Willen dienen. Dem Sklaven- oder

Empörersinn, der das Gesetz verschmäht, ist es eine bindende Fessel. Die Fesselung des Prometheus ist der Ausdruck für die siegreiche Macht der sittlichen Weltordnung, die Derjenige als ein eisernes Band empfindet, welcher ihr widerstrebt und gegen sie ankämpft.

Aber der Eigenwille des Menschen kann sich nicht blos im Widerstreit gegen die Vorsehung zeigen, der gegenüber er sich selbst durchzusetzen und seine Plane zu ertrotzen trachtet: er liegt auch schon darin, daß der Mensch dem Rufe Gottes, den Mahnungen und Regungen der ewigen Liebe und Gnade nicht Folge leistet. Dies zeigt Jo. Von Zeus gesandte Traumstimmen haben sie eingeladen, sich der Liebe des Götterkönigs hinzugeben, aber sie hat ihnen nicht gefolgt und irrt nun wie wahnsinnig umher, ein Symbol, wie das ganze Leben des Menschen eine ruhelose Irrfahrt ist, wenn er dem Wort der göttlichen Liebe, der göttlichen Führung widerstrebt. So ergänzt Jo in mehr weiblicher passiver Weise die active männliche Schuld, welche Prometheus darstellt; darum bringt der Dichter sie mit ihm zusammen, und er weissagt ihr die fernern Irrfahrten, aber auch ihre Versöhnung mit Zeus, dem sie endlich sich willig hingeben werde, wann die heiligen Eichen von Dodona sie als dessen ruhmreiche Gattin begrüßen. Er weissagt ferner (und dies verknüpft ihr Auftreten noch näher mit dem Drama, in welchem sie keine äußerlich angefügte Episode, sondern ein organisches Glied bildet), daß aus diesem ihrem Liebesbunde mit Zeus im dreizehnten Geschlechte auch sein, das Prometheus Retter, Herakles, hervorgehen werde.

Jo scheidet. Prometheus beharrt in Stolz und Trotz und verkündet deutlicher das dem Zeus bevorstehende Loos. Schon sah er mehre Götter vom Throne gestürzt, auch das Reich des Zeus wird nicht ewig bestehen. Zwei Frauen leben, die nach altem Orakelspruch einen Sohn gebären werden, welcher größer als der Vater sein wird; verbindet sich Zeus mit einer derselben, so erzeugt er sich selbst den ihn überwältigenden Nachfolger. Hören wir Prometheus:

Trotz seines Hochmuths wird sich Zeus gewiß noch einst
Demüthig beugen, weil er einen Ehebund
Zu schließen denkt, wodurch er seiner Herrschermacht
Und seines Thrones Glanz verliert; alsdann erfüllt
Der Fluch des Vaters Kronos ganz vollkommen sich,
Den dieser einst vom alten Throne sinkend sprach.
Wie solches Schicksal abzuwenden, kann dem Zeus
Kein Gott bestimmt anzeigen, ausgenommen ich.
Ich weiß die Weg' und Mittel. Mag er immer jetzt
Durch alle Lüfte donnernd und den Feuerblitz
In Händen schwingend thronen voller Zuversicht;
Nichts helfen seine Waffen ihm, er muß dereinst
Hinfallen schmachvoll unerträglich harten Fall!

Solch einen Kämpfer wird er schon sich durch sich selbst
Ins Leben rufen, einen Helden wunderbar,
Der eine Flamme mächt'ger als der Blitz entdeckt,
Und ein Getös, das stärker als der Donner rollt,
Und der den meerumrauschten, erderschütternden
Dreizack, den Wurfspeer, den Poseidon führt, zerschellt.

Diese Rede hören sie auf dem Olymp, und Hermes der Götterbote erscheint sofort vor Prometheus, um im Namen des Vaters nähern Aufschluß über diesen Ehebund zu verlangen. Aber Prometheus weist den Abgesandten, mit dessen Knechtsdienst er selbst seine Leiden nicht vertauschen möchte, schnöd und stolz zurück, und schleudert ihm wie einen Felsblock den Vers entgegen:

Mit Einem Wort: die Götter haß' ich allesammt!

Umsonst mahnt der Chor:

Der ew'gen Ordnung beugt sich gern des Weisen Geist.

Umsonst mahnt Hermes, daß hartnäckige Eigenwilligkeit ohne Geistesklugheit nichts vermöge, und droht dem Dulder noch größere Leiden an. Mit Blitz und Donner werde Zeus die Felswand zerspalten und den Prometheus in den Abgrund niederschmettern; und wenn er einst aus diesem wieder emporkomme, dann werde der Adler des Zeus ihm täglich die Leber hinwegfressen. Hermes fährt dann selber mit geheimnißvoller Rede fort:

Und solcher Drangsal hoffe nicht ein Ziel, bevor
Als Stellvertreter deiner Qual ein Gott erscheint,
Für dich bereit in Hades unbesonntes Reich
Zu steigen und zur finstern Kluft des Tartaros.
Entscheide demnach! Keine blos erdichteten
Prahlworte, nein, nur allzu ernste Worte sind's;
Denn Lügen auszusprechen ist dem Mund des Zeus
Nicht möglich, sondern jedes Wort erfüllt er stets.

Aber mag die ganze Welt in ihren Angeln erkrachen, Prometheus ist der unerschütterlichen Stärke und der Ewigkeit seines Geistes sicher, er beharrt in seiner Weigerung und ruft seine Mutter Themis, die Göttin der Gerechtigkeit, und den Aether mit der Alles schauenden Sonne zu Zeugen seiner Leiden an, während unter Erdbeben, Donner und Blitz sich die Drohung des Hermes erfüllt. Prometheus' Schlußrede lautet:

Schon bricht in der That, nicht mehr in dem Wort,
Erdbeben herein,
Und der Donner in dumpfantwortendem Hall
Brüllt laut, und es zuckt hellleuchtend hervor
Der geschlängelte Blitz;
Sturmwirbel zugleich aufrollen den Staub,
Und die Winde, sowiel durchsausen die Luft,

Zieh'n feindlichen Hauchs
Ineinander, ein Bild der begonnenen Schlacht,
Und in nächtlichen Graus ſtürzt Himmel und Meer!
Solch Schreckengericht ſchickt Zeus ſichtbar
Mich erfüllend mit Angſt auf mein Haupt her.
O Mutter, du heilige Macht! der du trägſt,
O Aether, der Welt allſegnendes Licht,
Seht, welche Gewalt ich erleide!

Wunderbar großartig hat Aeſchylus im gefeſſelten Prometheus die Kraft und Selbſtändigkeit des Menſchengeiſtes geſchildert; er hat in ihm die Einſicht und Erfindungskraft perſonificirt, durch welche der Menſch ſich die Natur dienſtbar macht und im Durſt nach Wahrheit auch die Tiefen der Gottheit erforſcht, durch die er aber zugleich, und um ſo leichter, je größer ſie iſt, verleitet wird, ſeine Abhängigkeit vom Unendlichen zu vergeſſen, durch die er zu Uebermuth, Eigenmacht und ſelbſtſüchtigem Trotz, zu jener ſich überhebenden Vermeſſenheit verlockt wird, der dann die Griechen die Nemeſis als die Macht des Maßes entgegentreten ließen.

Doch nicht Trotz und Bändigung, nicht Kampf und Leid iſt das Ziel der Geſchichte, ſondern Verſöhnung, Liebe, Freiheit. Der befreite Prometheus gab dieſe befriedigende Löſung. Zeus hat ſeine Herrſchaft feſt begründet, nicht ein gewaltſames Zwingherrenthum, ſondern eine harmoniſche Weltordnung im freien Wechſelbunde der Naturkräfte, der Geiſter. Er will nicht einmal das Verderben der frühern Empörer, er hat die Titanen aus dem Tartaros befreit, und ſo zieht der Chor derſelben nun hin zu dem Kaukaſus, wo Prometheus noch angeſchmiedet iſt, noch immer ihm der Geier die Leber zernagt, das heißt ihn noch immer die Qual unbefriedigten, weil mit dem Rathſchluß der Vorſehung unverſöhnten Strebens peinigt. Aber bald iſt auch ſeine Zeit erfüllt. Eine richtigere Einſicht in das göttliche Walten, ſeine Gerechtigkeit und ſeine Ordnung mußte längſt in ſeinem tiefſinnigen vordenkenden Gemüthe reifen und ſein Herz zur Milde ſtimmen, und jene Einſicht findet nun ihre Beſtätigung in der Erlöſung der Titanen, die ihrer Freiheit froh den Prometheus hoffend und hülfebietend begrüßen. Und ſofort tritt Herakles auf, der liebe Sohn des Zeus, deſſen ſichtbares Abbild auf Erden, der Held, der die Gebote der Götter in freiwilliger Dienſtbarkeit erfüllt und vollbringt, von den irdiſchen Schlacken auf dem ſelbſtangezündeten Scheiterhaufen ſich läutern und in den Olymp aufſteigen wird. Wo dieſer Sinn in der Menſchheit lebt, da iſt ſie mit Gott verſöhnt, da iſt ihr das ewige Geſetz keine Feſſel mehr, und ſo wird jetzt Prometheus von Herakles befreit. Herakles, zu Apollon betend, erlegt den Geier, Zeus ſelbſt will ſeinen Sohn durch die Heldenthat der Erlöſung des Prometheus verherr-

lichen. Längſt hat man in dem allzeit hülfreichen Heraklès einen Heiland des Heidenthums, eine prophetiſche Ahnung von Chriſtus erkannt, wie dies namentlich Joſeph Görres ausgeſprochen hat. Und da erfüllt ſich auch das Wort des Hermes, ein Gott müſſe für den Prometheus in den Tod gehen, wenn dieſer ſeiner Feſſeln ledig werden ſolle. Der Kentaur Chiron, ein Unſterblicher, war im Kampf mit den Lapithen von einem Pfeil getroffen worden, der, mit dem Blut der lernäiſchen Hyder vergiftet, unheilbare ſchmerzvolle Wunden ſchlug. In dieſer Qual übernahm es Chiron gern, für den Prometheus freiwillig in den Hades, in das Reich der Todten zu gehen. Wir können hier mit Welcker und Stuhr ſagen: der Kentaur, die Verbindung von Roß und Mann, iſt ein Symbol des Thiermenſchen in ſeiner rohen Creatürlichkeit, welche erſtirbt, wenn der wiedergeborene geiſtige Menſch ſich ſeinem Gotte verſöhnt; wir können zugleich mit Laſaulx einen myſtiſch-prophetiſchen Sinn darin erkennen, daß ein Gott ſtellvertretend für die Menſchheit, für die Befreiung des Prometheus ſich opfert.

Nun iſt Prometheus frei. Er windet einen Kranz von Weidenzweigen um ſein Haupt, um ſich ſelbſt wie ein Opfer zu ſchmücken und anzudeuten, daß er Gott das Opfer ſeines Willens bringt, er ſteckt einen Ring an ſeinen Finger als Erinnerungszeichen ſeiner ſeitherigen Feſſelung, als Symbol ſeiner freiwilligen Hingebung, ſeines Bundes mit Gott. Wie er ſelber geweiſſagt hatte, daß Zeus werde entgegenkommen dem Entgegenkommenden, ſo begegnen ſich jetzt die göttliche Gnade und das erlöſte Menſchenherz, und Prometheus wirkt jetzt mit ſeinem Wiſſen und Willen erhaltend und fördernd für die neue Ordnung der Dinge. Zeus hatte ſich mit der ſchönen Thetis vermählen wollen, einer Göttin des Naturfriedens, wie derſelbe ſich in der Spiegelglätte des Meers zeigt. Prometheus ſagt ihm, daß ſie eine der beiden Frauen ſei, deren Sohn größer ſein werde wie der Vater. Ein Sohn von Zeus? Thetis hätte dann auf den Gott einer Religion hingedeutet, die eine Verſchmelzung des orientaliſchen pantheiſtiſchen Naturdienſtes mit dem Glauben an die Olympier geweſen wäre, wie derartige Verquickungen im alexandriniſchen Zeitalter, im Neuplatonismus verſucht wurden. Auf Prometheus' Rath wird Thetis dem Peleus vermählt, und ihr Sohn iſt Achilleus, das Idealbild des Hellenenthums, der wie ſein Volk die raſchvergehende Jugendblüte mit ewigem Ruhm lieber erwählt als ein langdauerndes Leben ohne Thatenglanz und Siegesehre, der mit ſeinen Thaten im erſten großen Nationalunternehmen, durch welches Griechenland ſich von der aſiatiſchen Cultur abſcheidet und kraft des Unterſcheidens ſeiner Eigenthümlichkeit bewußt wird und dieſe dann in einer eigenen Bildung entfal-

tet, der, ſage ich, den von der Sage verklärten, keimkräftigen, weiſſagenden Beginn der ganzen helleniſchen Geſchichte darſtellt; wie Herodot die Perſerkriege ſeiner Zeit, die er erzählt, als eine Fortſetzung des Kampfs zwiſchen Europa und Aſien auffaßt, den Homer beſungen, ſo erkennt Alexander der Große ſich ſelbſt als den wiedergeborenen Achill, der als gottgeliebter, gottbegeiſterter Jüngling das Hellenenthum im Sieg über den Orient und in der Durchbrechung der Nationalitätsſchranken zum allgemeinen Menſchenthum zu erweitern habe. Zur Hochzeit der Thetis alſo wandelten Zeus und Prometheus, die Verſöhnten, und mit dem auf Achilleus deutenden Hochzeitsliede ſchloß das große Verſöhnungsdrama des Aeſchylus.

Mächtig und wunderbar berührt uns die im Aeſchyleiſchen Prometheus ſo beſtimmt ausgeſprochene Ahnung, daß die Herrſchaft des Zeus keine ewige ſein werde: es iſt das Gefühl, daß im Dienſte der Olympier die ganze volle Wahrheit der Religion, die höchſte Befriedigung und Verſöhnung des Gemüths noch nicht erreicht ſei, daß eine ſolche aber der Menſchheit bevorſtehe. So weiſſagt auch die Seherin in der „Edda" die Schreckenszeit der Götterdämmerung, wo im furchtbaren Kampf aller entfeſſelten Weltmächte die Aſengötter ſelbſt einander zerſchlagen und die Sterne vom Himmel fallen, aus dem Feuer der Reinigung aber ein neuer Himmel und eine neue Erde emporſteigt; die alten Geſetzestafeln werden wiedergefunden und mit den Göttern ſtehen die ſeligen Helden wieder auf.

Da reitet der Mächtige
Zum Rath der Götter,
Der Starke von oben,
Der Alles ſteuert;
Den Streit entſcheidet er,
Schlichtet Zwiſte
Und ordnet ewige
Satzungen an.

Der Name des höchſten Gottes, der das neue Weltreich beherrſchen wird und ſeither im Verborgenen waltete, wird nicht genannt, er iſt der Seherin ſelbſt noch ein Geheimniß, dem ſie ſich ahnend zuwendet. So rühmt auch das Hyndlalied Odin als den herrlichſten der Aſengötter und ſetzt hinzu:

Einſt kommt ein And'rer
Mächtiger als er,
Doch noch ihn zu nennen
Wag' ich nicht.

Es iſt der unbekannte Gott, deſſen Altar Paulus in Athen fand, den er die Griechen als den Gott des Chriſtenthums, der ſich in Jeſus offenbart, erkennen lehrte.

Die zweite jener Frauen aber, von denen das alte Orakel geſprochen hatte, war Metis, die ſelbſtbewußte Weisheit. Zeus verſchlang ſie und gebar durch ſie die Pallas Athene aus ſeinem Haupte. Sie iſt nicht vernichtet, ſie wohnt in ſeinem Herzen und verkündet ihm das Wort des Schickſals und die Unterſcheidung des Guten und Böſen. Die Möglichkeit bleibt beſtehen, daß ein Sohn von ihr, der himmliſchen Weisheit und von Zeus dem Götterkönig, ein neues Reich höherer Wahrheit, tiefern Friedens gründen und beherrſchen werde.

So führt das Drama des Aeſchylus durch die Gegenſätze von Nothwendigkeit und Eigenwillen zur Freiheit, es führt von That und Schuld durch Leid und Buße zur Verſöhnung; es gibt auf die große Schickſalsfrage der Menſchheit die Antwort, ſoweit ſie dem Bewußtſein der Hellenen klar geworden, und eröffnet zugleich die Ausſicht auf eine noch vollkommenere Löſung.

Gentlemen-Farmer.

Von

Franz Löher.

Vielleicht hängt es mit der Ehrlichkeit der Deutſchen zuſammen, daß ſie auch an natürlicher Grobheit nicht arm ſind. Die Zeiten ſind zwar geweſen, wo die deutſchen Ritter und Hanſebürger fremden Ländern Proben jener Naturanlage zu koſten gaben, deſto freigebiger bewirthen ſich aber damit jetzt die Volks- und Kirchen-, Kunſt- und Gelehrtenſtämme der Deutſchen. Ein Blick in unſere Literatur zeigt noch immer redende Bilder dieſer Färbung, obgleich offenbar jener neidiſche und leicht mit Grobheit gepaarte Zug nicht mehr in dem Grade wie früher eins der Kennzeichen deutſcher Schriftſtellerei iſt. Unſere Literatur iſt anſtändiger geworden, ohne an Kern und Gehalt einzubüßen. Meiſterſtücke von Grobheit dagegen liefern ſich unſere Landsleute in Amerika, deſſen Volk ja überhaupt nach der Anſicht Vieler noch tief in den Flegeljahren ſtecken ſoll. Nicht wenige Deutſche dort aus den untern Claſſen thun ſich ordentlich etwas darauf zugute, ihr neues Gleichheitsbewußtſein auf möglichſt derbe Art die gebildetern Landsleute fühlen zu laſſen. Nächſt den proteſtantiſchen Predigern haben davon am meiſten diejenigen Deutſchen zu leiden, welche in der alten Heimat nur die Feder oder den Degen führten, in der neuen aber zu Art und Pflug gegriffen haben. Der Amerikaner nennt ſie Gentlemen Farmer, der Deutſche hat für ſie den Namen Lateinerfarmer erfunden.

Sie bilden in allen Gegenden der Union eine hervorſtechende Claſſe von Anſiedlern, nur in den Sklavenſtaaten ſind ſie wenig vertreten.

Außer Wisconsin iſt kein Landestheil ſtärker von ihnen bevölkert als der ſüdweſtliche Strich von Illinois, welcher St.-Louis gegenüber zwiſchen dem Miſſiſſippi und Kaskaskia liegt. Schon in den dreißiger Jahren, als Duden ſeine verlockenden Briefe ſchrieb, hatte ſich eine Anzahl von deutſchen Adeligen und Beamten, Gelehrten und Predigern hier angeſiedelt, getrieben von unbezwinglicher Sehnſucht nach Freiheit und Naturfriſche, nicht wenige auch geleitet von ſtillen Rittergutsideen. Jene Gegend, auch wol das Lateinerviertel genannt, gehört zu den fruchtbarſten und wohlgelegenſten in Amerika, aber nicht zu den geſündeſten. Wie die Fieber hier hauſen, davon bekam ich gleich einen Vorgeſchmack, als ich von der Fähre, welche mich von St.-Louis nach der Illinoisſeite gebracht hatte, mein Pferd ans Ufer führte. Ein junges Mädchen ſaß auf einem Baumſtamme, bleich und vom Fieber durchſchüttelt, ein ältlicher Herr hielt ihr Haupt an ſeiner Bruſt und führte ſie dann langſam mit bekümmerten Blicken aufs Fährboot. Ich ritt an langen Zügen von Vieh und Wagen vorbei, prächtigere Ochſengeſpanne konnte man nicht ſehen. Oft zogen acht Stiere vor einem Kornwagen, um ihn durch das tiefe Erdreich der Wälder zu bringen. Mit ein paar Farmern, welche aus dem Rheingau ſtammten, kam ich ins Geſpräch; ſie ſagten, ſie hätten zu leben, aber auch Fieber genug; ohne die Krankheiten, meinten ſie, hätte man es ſchon zu etwas bringen können, jetzt ſeien ſie noch nicht viel weiter als vor ſechs Jahren, da ſie hergekommen. Um in der Sonnenglut durch einen Trunk kühlen Waſſers mich zu erfriſchen, trat ich in einige Blockhäuſer am Wege. In manchen Hütten war auch nicht einmal Waſſer zu bekommen, wol aber fand ich faſt in jedem Hauſe einen Fieberkranken, der ſich mühſam mit erdfahlem Geſicht und ſchlotternden Gliedern von ſeinem Lager hob. Einer, dem der Tod ſchon auf den Augen ſaß, verſchmachtete ſelbſt vor Durſt, ſeine Leute waren nach der Stadt, ich mußte ihm erſt eine Strecke weit einen Napf voll Waſſer holen. Manche dieſer armen Hütten boten von außen, halbverſteckt zwiſchen dem mannichfachen Grün von Kräutern, Ranken und Bäumen, einen freundlichen Anblick. Hinter dem Hauſe aber gab es häufig Pfützen oder nahebei im ſchönſten Gehölz Sümpfe. Des Anſiedlers Zeit und Kräfte reichen in den erſten Jahren nicht hin, ſolche Fieberlöcher auszufüllen und dadurch die Luft zu verbeſſern, ſpäter wird er läſſig und verdroſſen und verfällt in die Landesgewohnheit, blühendes Leben gleichgültig zwiſchen Tod und Gefahren zu erblicken.

Dieſe traurigen Eindrücke wurden aber immer wieder verdrängt durch den mächtigen grünen Glanz, den die ganze Gegend auszuſtrahlen ſchien. Haide, aber tauſendmal ſchöner als unſere deutſche, voll des üppigſten blumigen Graſes, wechſelte ab mit italieniſchen Hainen und

wieder mit hochwogenden Baumassen. Von den Maisfeldern, welche wie gelbe Teiche und Seen sich durch die grüne Fülle zogen, kamen Erntewagen und durch das Gehölz drängten sich die stattlichsten bunten Heerden. Durch ein langes Gewinde von Hügeln, welche einst die bis hierher rollende Mississippiflut ausgerundet hatte, kam ich auf eine weitgedehnte Wiesenfläche, über welche mein Pferd in geradem Strich dahinschoß. Die amerikanischen Pferde sind hartmäulig und schwer zu lenken, man muß die Zügel scharf fassen und sie mit voller Kraft rechts oder links herumreißen, aber in geradem Laufe fliegen sie wild und unermüdlich, ohne einmal zu verschnaufen. In den Pferden wie in den Stieren und Säuen, welche muthiger und klüger, man möchte sagen, praktischer als die europäischen Hausthiere ihrer Nahrung im wilden Walde nachgehen und mit Geschick und Ungestüm den Einbruch in die Feldumzäunungen versuchen, steckt dieselbe Landesnatur wie in den Menschen. Gegen Abend kam das Vieh truppweise gelaufen und lagerte sich vor den Zäunen. Längs des Waldrandes blitzten die Fenster in einer Reihe von netten mit grünen Läden geschmückten Farmhäusern, untermischt mit grauen Blockhäusern. Im Dunkeln scheute mein Pferd vor einem Gegenstand am Wege. Es richtete sich aus dem Grase ein Mann auf, der sich als einen alten berner Postknecht zu erkennen gab. Der Weg nach der Schweizeransiedelung Highland war ihm zuweit geworden, weil er aus bloßer Verzweiflung, wie er sagte, zuviel Branntwein getrunken. Ist er bei dieser Gewohnheit geblieben, so ist er jetzt wahrscheinlich todt. Denn ein Säufer, der in Europa es noch zehn Jahre ausgehalten hätte, ist in Amerika in zehn Monaten dahin. Eingeborene Amerikaner widerstehen dem Branntweinsgifte länger.

Ich blieb die Nacht und den andern Vormittag in Highland; Tags über hatte die Augustsonne heiß genug gebrannt, in der Nacht zitterte ich im Bette vor Frost. Das Städtchen liegt nett und einladend auf einer Anhöhe. Die Häuser, meist von Handwerkern, Wirthen und Handelsleuten bewohnt, gruppiren sich um die Hügel bis in die Prairie hinein, in dieser wohnen die Farmer zerstreut. Highland ist der Mittelpunkt eines fröhlichen und geselligen Lebens, man versuchte sogar ein Liebhabertheater, die Methodistenkirche stand nicht weit davon. Mit meinen dortigen Gastfreunden besuchte ich einige Farmen, in welchen wirkliche Bauern wohnten; es war wohnlich darin, die besten freilich waren mit schweizer Gelde gebaut. Man versuchte alle Arten von Getreide-, Wiesen-, Obst- und Weinbau, um zu sehen, was am besten gerieth. Von einer einzigen solchen Ansiedelung hat der ganze Staat Lehrgewinn. Die frühern Alpenbewohner brachten hier weniger vor sich als diejenigen Schweizer, welche ehemals in den Vorlanden des

Hochgebirgs wohnten. Ein anderer Sammelplatz deutſchen Lebens in dieſer Gegend iſt Belleville, das ich einige Tage ſpäter auf der Rückkehr nach St.-Louis beſuchte. Dieſe freundliche und lebhafte Stadt iſt vorzugsweiſe von gebildetern Deutſchen bewohnt und bietet unſern Landsleuten viel mehr Annehmlichkeiten als irgend eine ähnliche gleichgroße Stadt in Amerika.

Von mehren kleinen Höhepunkten um Highland hatte ich bereits eigenthümliche Ausſichten auf die Prairie gehabt. Am Nachmittag war ich allein in dieſem einſamen Meere von wildem Gras und Blumen, das ſich ſtill und endlos ausdehnte. Ringsum und ſoweit man ſehen konnte ſchien ſich in leichten Wellen die Wieſenfläche bis in unermeßliche Fernen zu ziehen, wo ihr grünlicher Schimmer mit der Himmelsbläue zuſammenfloß. Gerade wie vom Schiff aus geſehen der Meeresſpiegel ſcheinbar rings gegen den Horizont anſteigt, ſo glaubt man auch hier immer, es ſei der fern verſchwindende Prairierand höher als der eigene Standpunkt. Das reinſte Himmelsblau wölbte ſich in unermeßlichem Bogen über die Wieſenfluren. Zu Zeiten ließ ſich auf der Prairie Kuhgeläute hören, deſſen munterer Klang ſich bald wieder in die tonloſe Stille verlor. Wenn aber von weitem der Wald ſichtbar wurde, ſchallte alsbald der Schlag der Aexte herüber.

In Lebanon trank ich ein Glas ſchlechten Dünnbiers, welches hier ſchon eine ſeltene Labung war, bei einem alten Deutſchen, der fürchterlich auf die „Fürſtenknechte" in Deutſchland ſchimpfte. Der arme Mann wollte durch Schimpfen ſein Heimweh loswerden. Vor ſeinem Hauſe fuhr ein ſchwerer Wagen vor, der Eigner des Stiergeſpanns trat herein im kurzen kothbedecktem Zwilchwamms, die lange Ochſenpeitſche in der Hand: früher war er ein hoffnungsvoller Künſtler in einer Rheinſtadt, ſeit Jahren hatte er ſein Vermögen in eine amerikaniſche Farm geſteckt. Da ich ihn hatte beſuchen wollen, ritt ich jetzt mit ihm. Es war der mildherzigſte Mann von der Welt, aber ſo ſtill und ſchweigſam, als wenn er Denken und Sprechen verlernt hätte. Eine Stunde lang hörte ich keinen Laut von ihm als das Har und Tſchi, das die Ochſen regierte, oder ein theilnahmloſes Ja oder Nein, mit welchem er meine Fragen beantwortete. Wir bogen von der Straße ab in den prachtvollen Wald hinein, in deſſen Dunkel hin und wieder eine Farm zum Vorſchein kam. Dieſe Wohnungen waren beinahe ſo gut als bei uns ein Bauernhaus, deſſen Beſitzer zwei Pferde auf dem Acker hat. Die meiſten dieſer Farmer waren Deutſche aus den gebildeten Ständen. Im Hauſe meines Begleiters ſah ich ſoviel Elend, nackt und bloß, daß die Familie es nicht ſchlimmer hätte haben können, wenn ſie plötzlich aus einer behaglichen Stadtwohnung in Dürftigkeit auf eine Waldhütte verſetzt wäre. Nicht weit davon war die

Farm eines mir ſchon von Deutſchland her bekannten Barons. Er hatte ein Buch voll Pläne mitgebracht, wie ausbündig klug er die Landwirthſchaft betreiben wolle, und ging mit aller Neuluſt ans Werk. Aber er machte nur eine Thorheit über die andere. Die rohe amerikaniſche Farmerei, die nur ein Raubbau iſt, war ihm höchſt zuwider und er konnte haarſcharf ausrechnen, wie viel er bei verſtändigerer Bewirthſchaftung gewinnen müſſe: aber jedes mal zerſtörte einer der tückiſchen Zufälle, mit welchen die Landwirthſchaft in Amerika ſo geplagt iſt, ſeine Anlagen und es gerieth ihm nicht das Mindeſte. Sein Knecht, den er aus Deutſchland mitgebracht hatte, fand ſich beſſer in die Landesart hinein und der Baron, müde, täglich Kühe zu melken und das verlaufene Vieh aus dem Walddickicht wieder zu holen, überließ ihm die Beſtellung der Farm und ergab ſich den Freuden der Jagd. Aber bald ſteckte er in Sümpfen und holte ſich das Fieber, bald ſtürzte er bei ſeiner Kurzſichtigkeit über Baumwurzeln und zerbrach den Flintenſchaft, ſodaß ihm zuletzt kein Menſch mehr eine Flinte leihen wollte. Nach ein paar Jahren konnte er weder die Steuern bezahlen noch Kaffee und Zucker kaufen, und das rückſtändige Dienſtlohn des Knechts erreichte beinahe den Kaufwerth der kleinen Farm. Es blieb nichts übrig, als ſie ihm abzutreten und in St.-Louis eine Schenke anzulegen. Da mußte der Baron ſich hänſeln laſſen von Maurern und Handlangern und rettete ſich vor Schulden kaum aus einer Woche in die andere. Zum Glück ſtarb ein alter Onkel in Deutſchland, deſſen Erbſchaft ihn aus dem Fegefeuer erlöſte. Sein früherer Knecht unterdeſſen fuhr täglich Obſt und Gemüſe, Eier und Hühner nach St.-Louis zu Markte und brachte ſich durch den Verkauf ſolcher kleinen Erträgniſſe der Landwirthſchaft, welche dem Farmer in der Nähe der Städte beſſer zuſtatten kommen als ſein Mais und Weizen, in den Beſitz einer einträglichen Farm.

Fälle dieſer Art begegnen Einem hier wie überall in Amerika in Menge; einige machen unwiderſtehlich komiſchen Eindruck, viel mehre aber einen traurigen. Es iſt ein eigenthümlich Stück deutſches Leben in dieſem Lateinerwinkel zuſammengedrängt. Als hätte ein Sturm aus allen Schichten des deutſchen Volks, von der niedrigſten bis zur oberſten, Männer und Frauen losgeriſſen und ſie hier zuſammengewirbelt, ſo wohnen ſie zuſammen, arm und reich, um aus Trümmern der europäiſchen Geſellſchaft die der neuen Welt aufzubauen. Kein Volk als das deutſche zählt ſo viele Familien, welche ſich freiwillig aus ihrem Vaterlande verbannten und im gründlichen Widerwillen gegen ihr bisheriges Leben in einfachſten Zuſtänden neue Kraft und Heiterkeit ſuchten. Deutſchland, das Land der Wiſſenſchaft, die große Allerweltsbüchermacherei, hat ſtatt der revolutionären Arbeiter anderer Län-

der ſein literariſches Proletariat; Deutſchland ſtellt auch zu den neuen Kreuzfahrern, welche nach dem Weſten ziehen ins Land der Zukunft, zahlreiche Züge, die aus geiſtigen Antrieben ſich aufmachen. Andere Auswanderer treibt Noth und Sorge über das Meer, wie mir denn einmal ein alter Bauer ſagte: „Es kommt Keins hierher, dem nicht drüben ſein Päckchen zu ſchwer wurde.“ Jene gebildeten Männer hingegen könnten durch viele andere Mittel und in einer Lebensweiſe, die ſie gewohnt ſind, den Unterhalt für ihre Familie gewinnen: aber es iſt ihr poetiſcher Hang, der romantiſche Zug, des Deutſchen Glück und Qual, der ſie in die Wälder und Prairien treibt, eine Bauernidylle zu verſuchen und eine Art Naturrecht zu gründen in blühender Wildniß.

Ich hatte Gelegenheit, das Leben dieſer Gentlemen-Farmer in der Nähe zu betrachten. Mehre bebauten ſtattliche Farmen und wohnten wie die wohlhabendern Bauern in Norddeutſchland. Dieſe hatten ein anſehnliches Vermögen mitgebracht, waren über das erſte Heimwehleiden hinaus und befanden ſich zufrieden bei behaglichem Einkommen und einfachen Genüſſen, in kräftigem Selbſtgefühl amerikaniſcher Männer und in dem freien natürlichen und ungenirten Leben. Von Rittergütern mit zahlreichen Dienſtleuten war auch bei ihnen keine Spur, zu zierlichen Landſitzen nur ein ſchwacher Anſatz zu finden. Statt des Parks hatten ſie den dunkeln Urwald, und wo der Blumen- und Obſtgarten mit hübſchen Raſenplätzen und reinlichen Kieswegen hätte ſein müſſen, befand ſich häufig ein Stück Feld voll wuchernden Unkrauts oder ein kleiner Moraſt. Man hatte ſchon Mühe genug, nur einen kleinen Garten mit den nöthigſten Küchengewächſen in Ordnung zu halten. Die meiſten Farmen ſahen noch immer aus, als wäre das Feldervierеck erſt jüngſt in den Wald hineingehauen. Am beſten ging es Denen, welche entweder mit ihren Capitalien eine Menge kleiner Zinsgeſchäfte machten, oder welche die amerikaniſche Kunſt gelernt hatten, die Farmerei wie Handelsleute zu betreiben.

Die aber mit ſchmalem Vermögen hergekommen waren und von dem Ertrage einer kleinen Farm leben mußten, waren beladen mit Sorgen und Elend. Die Männer arbeiteten wie bei uns Tagelöhner, die Frauen ſahen abgehärmt aus, und die Kinder wuchſen auf in halber Verwilderung. Vom Leben oder Sterben eines Paar Ochſen oder vom Gedeihen einiger Säue hing das Wohlſein der Familie ab; man freute ſich auf die Zeit, wo die Kuh wieder Milch und Butter gab, weil dann in Fleiſchſpeiſen zu ſparen war. An ſüßes Nichtsthun war hier nicht zu denken, die Nahrungsſorgen drückten, das mitgebrachte Vermögen ſchwand bei Vielen zuſehends dahin und der Morgen, wo ſie einmal fröhlich und guter Dinge aufſtanden, kam nicht oft. Auch

das Heimweh quälte und ruhte nicht, wenn es auch nicht laut wurde. Deſto inniger aber ſchloß die Familie ſich aneinander, durch die rührendſte Hingebung ſuchte man einander das harte Loos zu erleichtern. Aber unter fortwährendem Kampf mit der Noth, unter Fieber und Entbehrungen erlahmt zuletzt das Herz und wird matt und gleichgültig. Bei manchen dieſer Waldſiedler, welche die Noth zwang, bei ihrem elenden Leben auszuharren, fragte man ſich unwillkürlich: wie weit iſt's hier noch bis Sibirien? Die Zeit brachte zuletzt auch ihnen Linderung, ſie gewöhnten ſich an das neue Leben, auch an täglich Speck und Maisbrot, und verloren Sinn und Andenken für all das Liebliche und Werthvolle des Lebens in Deutſchland.

Die Mitte zwiſchen dieſen beiden Claſſen hielt eine andere zahlreiche, deren Leben ſich theilte zwiſchen Heimweh und Behagen an der jungen Freiheit, zwiſchen fehlgeſchlagenen Plänen und dem frohen Ertrage neuer Anſtrengungen, zwiſchen Geſchäftsbedrängniß und harmloſen Farmerfreuden. Die glücklichſten waren immer die Kinder und Halberwachſenen, welche die vielerlei Annehmlichkeiten der alten Heimat nicht gekannt oder vergeſſen hatten und ſich freuten an den Reizen und Genüſſen, wie das freie Landleben ſie überall darbietet.

Einförmig und ſchweigſam aber war das Leben für Alle. Auch die Glücklichern mußten bekennen, daß das gefundene ſtille Glück ſehr ſtill, faſt tonlos ſei. Ein Tag wie der andere verging wechſellos mit Feldarbeit, Viehwarten, kleinen Handelsgeſchäften und Ausbeſſern von Haus- und Feldgeräth. Jagden, eine Partie Whiſt, Beſuche waren die Woche über nicht häufig. Die Männer kamen dann und wann zuſammen, ſich in öffentlichen Angelegenheiten zu berathen. Je länger einer im Lande war, deſto mehr verlor ſich bei ihm die Luſt zu Geſpräch, Leſen und Muſik. Der Sonntag brachte einige Anregung. Dann war Beſuchstag. Da ſah man den ehemaligen Major mit einem Reſte ſtattlichen Anſtandes und den ehemaligen Rath mit etwas unſicherer Haltung aus den Büſchen hervorreiten. Damen in leichtem Landanzuge trabten flink über die dunkeln Waldwege, Herren in den maleriſchen Trachten aus dem „Freiſchütz" und der „Stummen von Portici", wenn auch abgeriſſen, ſchritten auf die Prairie hervor, wilde Hühner zu ſchießen. Das Geſpräch wendete ſich unwillkürlich häufig auf Deutſchland zurück, obgleich man die Erinnerung an die alte Heimat zu vermeiden ſchien, und vielmehr Bürgerſtolz, männlicher Gleichmuth und ein ernſter Wille, mit dem ſelbſtgewählten Looſe zufrieden zu ſein, ſich geltend machten. Aber es iſt ſchwer, gewaltſam ſeine innere Natur zu verändern. Ein paar amerikaniſche Jahre machen zwar die Eingewanderten raſch einander ähnlich und geben ihnen ein gleichmäßiges Ausſehen und Benehmen, das härter und herber iſt, aber minder

fein und geiſtig als es in Deutſchland war: dennoch laſſen ſich die Jahrgänge der Einwanderung noch leicht unterſcheiden. Die meiſten Anſiedler ſind mit ihren Ideen in den Zuſtänden ſtehen geblieben, in welchen ſich ihr Vaterland befand, als ſie es verließen. Wol aber hört man aus der Unterhaltung bald heraus, wie das Leben und Treiben in Amerika die Einen ſtolz und männlich, die Andern gemein und niederträchtig, noch Andere herzensmilde und faſt willenlos gemacht hat.

Viele gebildete Farmer bleiben auch des Sonntags ſtill zu Haus. Sie dachten früher wol, in ſolchen Freiſtunden ſich an claſſiſchen Schriften zu erfreuen. Kommt man aber zu ihnen, ſo liegt wol die Zeitung, höchſt ſelten aber ein anderes Buch auf dem Tiſche. Sie ſind nicht blos leſefaul, ſondern auch darin echte Amerikaner geworden, daß ſie in eine Art von Geiſtesträgheit verſinken, ſobald die Anſpannung durch Arbeit, Geſchäft und Politik aufhört. Darin weichen die Deutſchamerikaner von ihren alten Landsleuten merkwürdig ab. Denn die Letztern haben die Neigung, wenn die Stürme der Gegenwart ſie ermüden, ſich in die Ideenwelt zu flüchten und in dieſem luftigen Reiche ungemein thätig zu ſein. Nach jedem natürlichen Aufſchwung kann man ſicher darauf rechnen, daß das deutſche Volk alsbald zu irgend einer ſtillen Beſchäftigung greift, ſei dies Steckenpferd Romantik oder Kunſt oder Socialismus oder populäre Naturwiſſenſchaft. Vielleicht hätten auch das claſſiſche Alterthum und die Theologie am Ende des Mittelalters in Deutſchland nicht ſoviel eifrige Freunde gefunden, wäre man nicht durch die jahrhundertlangen Stürme und Fehden ermüdet geweſen. Mancher Deutſche preiſt es als hohe Geiſtesmacht, daß er aus den Widerwärtigkeiten der Zeiten ſich in die ruhige Heiterkeit der Kunſt und Wiſſenſchaft retten könne, während der Anlaß im Grunde nur Schwäche iſt. In Amerika preßt aber die Gegenwart zu ſehr auf den Menſchen, die drängende Noth, ſich der Armuth zu erwehren, der reißende Geſchäftswirbel und die Politik regen die Kräfte fortwährend auf, und kommt eine Freiſtunde, ſo iſt man zu müde zum Leſen. Auch übt das Klima einen lähmenden Einfluß auf das freie ſtille Spiel der Geiſteskräfte. — Eher als der Anſiedler zum Leſen und zu wiſſenſchaftlicher Beſchäftigung kommt, geht die Familie, um in dem einförmigen Daſein doch einmal eine Abwechſelung zu haben, zu einem ländlichen Balle, wo in unreinlicher Wirthsſtube, zwiſchen Tabacks- und Whiskydüften, den Tänzern Rock und Weſte unnöthig ſind. Bei Vergnügungen dieſer Art benimmt der Ekel anfangs mancher Dame die Stimme, aber nach und nach fügt man ſich der Landesſitte; es könnte auch ſeine unangenehmen Folgen haben, wenn Jemand ſich der Geſelligkeit unfeiner Nachbarn entziehen wollte. Selbſt wo eine Anzahl gebildeter Farmer beiſammen wohnt,

können sie schwerlich einen geselligen Kreis aufrechthalten, der nicht auf die Nachbarn roherer Erziehung ernstliche Rücksicht zu nehmen hätte. Einigen wird der sehr gemischte Umgang leicht, ohne daß sie sich viel vergeben; Andern ist die Abhängigkeit von ungebildeten Leuten peinlicher als Alles, was sie von politischer Unfreiheit kannten.

Stellt man zuletzt die beiden Fragen: was hat, im Ganzen genommen, Amerika durch die Menge der deutschen gebildeten Farmer gewonnen? und, was haben sie für sich selbst gewonnen? — so kann man sich auf beide Fragen der Antwort nicht entschlagen: daß der Gewinn verhältnißmäßig unbedeutend ist. Das Ergebniß ihrer Uebersiedelung ist keineswegs Das, was sie in andern Verhältnissen hätten leisten können, und noch viel weniger, was sie selbst gehofft haben.

Die Erfolge der deutschen Geistesarbeit sind bereits in allen Ländern der Welt ersichtlich, deutsche Wissenschaft dringt zerstörend und befruchtend, erneuernd und verjüngend in die Welt hinaus, wie ein Meer, das immer höher flutet und sich in tausend Rinnen und Bächen über die Länder verbreitet. Ehemals brach sich in gleicher Weise, nur noch rascher von Deutschland aus der Protestantismus Bahn. Manche Nichtdeutsche betrachten dies Vordringen des Germanismus mit einer Art von komischer Furcht, Andere, denen das ungeheure Gebiet der deutschen Wissenschaft erst eben dämmert, sehen uns, die wir verhältnißmäßig so wenig in der Welt zu sagen haben, ungefähr so an wie einst die Ritter ihre gelehrten Burgkaplane. Nichts liegt nun näher als die Erwartung, daß die in allen Vereinigten Staaten angesiedelten deutschen Gentlemen-Farmer auf die geistige Cultur einen gewichtigen und segensvollen Einfluß üben müßten. Diese Einwirkung ist allerdings vorhanden, aber nur in sehr geringem Grade. Diese Deutschen sind nicht der Sauerteig der Cultur geworden: weder durch Schriften noch durch persönlichen Umgang bereichern sie das amerikanische Volk mit ihren geistigen Schätzen. Ein einziger gebildeter Deutscher, der sich in den amerikanischen Städten einen Wirkungskreis zu eröffnen verstand, hat oft der Bildung mehr genützt als hundert dieser Farmer. Sie verrichten Bauernarbeit, und in dieser groben Arbeit und unter dem Drucke des Klimas liegt ihr Geist gefangen. Ihre Kenntnisse sind ein Capital, das mit jedem Tage unfruchtbarer und kleiner wird; ihr geistiges Leben gleicht einer untergegangenen Welt, aus deren Schlamm und Schutt nur hier und da neues grünes Wachsthum aufkeimt.

Für sich selbst aber haben sie nicht Fülle und Behagen, nicht frischen Lebens Lust und Thätigkeit gewonnen, sondern sie haben durch Arbeit und Leiden erreicht, was jeder Bauernknecht auch erreichen konnte. Sie genießen das anregende Gefühl amerikanischer Freiheit,

aber ſie entbehren des gewohnten geſelligen und geiſtigen Verkehrs und der gewöhnlichſten kleinen Annehmlichkeiten. Sie ſind nicht umgeben von der Verderbniß in den Städten, man findet unter ihnen die edelſten Naturen, bei denen die Treue noch etwas gilt und Würde und Werth des Mannes ſich in täglichem harten Kampfe geſtählt haben — aber hätten ſie all' dieſe Energie, dieſen Heldenmuth, die hier das Dulden und Ausdauern von ihnen verlangt, in ihrem Vaterlande auf ein würdiges Schaffen verwandt, ſo würden ſie für ſich und Andere Tüchtiges geleiſtet haben. Einzelne ſind als amerikaniſche Farmer glücklich, die große Mehrzahl iſt es nicht; deren Leben iſt — Reſignation.

Der Palmſonntag und der weiße Sonntag.

Von

Heinrich Pröhle.

Oculi,
Da kommen ſie;
Judica,
Sind ſie auch noch da.
Palmarum —
Tralarum.

Als ich dieſe alten Jägerreime zum erſten male hörte, meinte ich nicht anders, denn daß damit nicht die Schnepfen gemeint ſeien, ſondern die Confirmanden, welche ſchon um Oculi anfingen, in die naſſen Wälder zu ziehen und die Schneelöcher nach Immergrün und Epheu zu durchkriechen; trotz Schnee und Regen ſetzten ſie dieſes Waldleben durch Lätare und Judica hindurch fröhlich fort, bis es dann endlich zu Palmarum (am Sonntag vor Oſtern), wo im Halberſtädtiſchen meiſt die Confirmation ſtattfand, mit Recht Tralarum heißen konnte. Denn ſtanden nicht die Kirchen nun aufs ſchönſte geſchmückt da mit Epheu, Immergrün und beſonders mit jener Weidenart, die man wegen der daran hängenden „Schäfchen" bei uns Palmen nennt und von denen meiner Meinung nach der Palmſonntag den Namen hatte? Von den Schnepfen heißt es nun bei den Förſtern noch immer:

Oculi,
Da kommen ſie —

aber wo ſind die Confirmanden geblieben, die Confirmanden und Confirmandinnen von altem Schrot und Korn, wie unſere Väter und Großväter und wie wir ſelbſt es waren? Waren nicht dieſe Confirmanden alten Schlags ärgere Baumfrevler als die Rehe, blos damit

an ihrem Confirmationstage die Kirchen aufs ſchönſte geſchmückt waren und Jeder, der es ſah, mit Fug und Recht ſagen konnte:

Palmarum,
Tralarum!

Seit die Confirmation meiſt vierzehn Tage ſpäter, faſt mitten in den Frühling, auf den weißen Sonntag fällt, ſtehen die Kirchen an vielen Orten zu dieſem Tage öde und ſchmucklos. Denn man fürchtet, daß die Kinder ſich durch den Holzfrevel verſündigen; auch ſind die Förſter nicht mehr aufgelegt, ihnen durch die Finger zu ſehen. Indeſſen gibt es noch eine Anzahl von Orten, wo die Kinder ſchon Wochen lang vorher Birken (Mai) aus den Wäldern holen und ſie ins Waſſer ſtellen, damit ſie zum Confirmationstage grünen. In jedem Falle aber halten Jungen und Mädchen ſchon ein ganzes halbes Jahr vor der Confirmation ordentlich zuſammen, gehen miteinander aus und ſpielen die üblichen Spiele, als da ſind: Plumpſack, Polniſche Beichte, Haſt du's Blättchen der Liebe nicht geſehen und Jakob wie heißt du? Vor allem ſchreiben ſie ſich in den Städten gegenſeitig Stammbuchverſe. Ganz beſonders thätig ſind die Mütter, um die Confirmanden und Confirmandinnen miteinander zu paaren; der Confirmande muß einmal durchaus einem Bräutigam und die Confirmandin einer Braut gleichen.

In einem hannoverſchen Harzdorfe wandert vorher der Lehrer mit den ſämmtlichen Müttern und Kindern nach Klausthal hinauf, um die Kinder von dem Generalſuperintendenten prüfen zu laſſen und dieſer Zug iſt zu merkwürdig, als daß er nicht eine Schilderung verdiente. Kinder und Mütter verſammeln ſich zu einer beſtimmten Zeit bei dem Lehrer und jede Mutter hat ihren Tragkorb bei ſich, ohne welchen ſie keine hundert Schritte weit ausgeht und der ihr ungefähr Daſſelbe iſt was einer Bürgersfrau der Strickbeutel. Es iſt keine geringe Aufgabe für den Lehrer, als Zugführer in der Stadt Klausthal ſeine Würde zu behaupten: denn heitere Geſichter ſchauen überall aus den geöffneten Fenſtern. Hin und wieder läßt wol ein Harzweib (ſo heißen vorzugsweiſe die Bergmannsfrauen von Klausthal) ihrer loſen Zunge freien Lauf und fragt ſpöttiſch: Tragen denn die Weiber ihre Kinder in der Kiepe her? Nachdem in einem Wirthshauſe Quartier genommen iſt, begeben ſich die Confirmanden mit dem Lehrer und mit ihren Müttern zur Prüfung. Nach derſelben erhält der Lehrer auf gemeinſchaftliche Koſten eine Mahlzeit. Die Kinder und ihre Mütter eſſen Brot und Wurſt, trinken auch wol ein Glas Bier dazu. Jeder Knabe tritt mit einem Mädchen in das Verhältniß eines „Gegenpartes", der oberſte Knabe mit dem oberſten Mädchen u. ſ. w. Die Mädchen mit ihren Müttern werden von den Knaben nach der Prü-

ſung tractirt und erhalten dafür von ihrem Gegenpart eine Schleife, welche ihnen wie ein Strauß an die Mütze geheftet wird und welche ſie ſo lange tragen, bis ſie confirmirt ſind. Geſtärkt und erquickt durch Speiſe und Trank kommen dann Alle nach wohlbeſtandener Prüfung mit heitern Geſichtern und die Knaben geſchmückt wieder herunter von Klausthal. Oben in dem ſehr langen Orte ſtimmt der Lehrer den Geſang an: „Bis hierher hat mich Gott gebracht.“ Alle ſingen mit bis zur Wohnung des Lehrers, von wo ſich ein Jeder wieder nach Hauſe begibt. Bald nach der Rückkehr werden dem Prediger und dem Lehrer eine auch wol zwei Flaſchen Wein nebſt einem Teller mit Zwiebäcken von einer der Mütter gebracht, wozu alle Confirmanden beigeſteuert haben. Jetzt geht's ans Rüſten für den Tag der Confirmation. Die Mütter kaufen Buchsbaum und machen Kränze daraus, wobei alle nach der Schule im Schulzimmer thätig ſind. Jedes Mädchen erhält einen Kranz, um ſich am Tage der Confirmation damit zu ſchmücken. Der übrige Buchsbaum wird dazu angewandt, um die Kirche zu zieren. Altar, Beichtſtuhl, ja die ganze Kirche wird, ſoweit der Vorrath reicht, mit Kränzen behängt. Die Knaben haben auch hier, wie bereits erwähnt, ſchon früher Birkenzweige geholt, dieſelben werden von ihnen am Tage vor der Confirmation nach der Beichte an die Häuſer, in welchen Confirmanden wohnen, genagelt. Auch vor den Häuſern des Predigers und des Lehrers prangen grüne Birkenzweige. Es wird auch wol dem Prediger eine Ehrenpforte von Fichtenzweigen vor ſeinem Eingange in die Kirche errichtet. Wenn die Knaben ihre Birkenzweige angeſchlagen haben, ſo ziehen ſie ſich zurück. Jetzt gehen die Mädchen aus und bringen ihrem „Gegenpart“ ein Geſchenk. Dieſes iſt ein Bouquet von gemachten Blumen mit einem paar Rosmarinſtengeln, welches an die linke Bruſt geheftet wird. An dieſem Bouquet iſt eine Schleife von breitem Bande, deren Enden faſt auf die Füße hängen. Außerdem erhält jeder Knabe noch eine Citrone, um daran zu riechen bei der Confirmation, damit er nicht etwa ohnmächtig wird. Ferner wird auch wol dem Knaben ein Halstuch geſchenkt, ſofern die Aeltern des „Gegenparts“ es vermögen. Wenn das Mädchen dieſe Geſchenke überbringt, ſo muß der Knabe ſich verſteckt halten und darf ſich bei Leibe nicht ſehen laſſen; läßt er ſich blicken, ſo bekömmt er nichts. Die Aeltern nehmen die Geſchenke in Empfang und geben dem Mädchen Kuchen und in dem Falle, daß ſie für ihren Sohn ein Halstuch bekommen haben, ein Leibband. Ob Halstuch und Leibband gegeben werden ſollen, iſt von den Müttern oben nach der Prüfung ausgemacht. Am Tage der Confirmation verſammeln ſich die Confirmanden in der Schule, der Prediger geht hin und holt ſie von da ab. Während der Confirmation iſt die Hauptaufgabe des Confirman-

den, ſich nicht merken zu laſſen, daß er auch einmal jung geweſen. Ein Knabe, der ſo klein war, daß der Pfarrer in Lebensgefahr ſchwebte, als er ihm vom Altare herunter den Kelch reichen mußte, wußte gleichwol durch nachläſſigen Gang und ein gewiſſes Wedeln mit den Rockſchößen ſeine volle Würde zu behaupten; ſchon ſeit Oculi hatte man ihn nie anders über die Straße gehen ſehen, als indem er ſich mit ſeinem Confirmandentaſchentuche das Geſicht fächelte. Nach der Confirmation, wenn die Confirmanden wiederum ſich bedankt haben bei dem Prediger und Lehrer, gehen ſowol Knaben als Mädchen zu ihren Pathen und bedanken ſich auch bei ihnen. Dieſe geben Geſchenke an Geld und dieſes wird von den Knaben dazu angewandt, am Nachmittage noch einmal die Mädchen zu tractiren. Die Aeltern ſind nicht zugegen, aber der Lehrer wird eingeladen. An andern Orten muß auch der Pfarrer erſcheinen und während der Luſtbarkeit der Kinder ſeine Flaſche Wein trinken. Die Confirmanden trinken Kaffee und eſſen Wurſt und Salzkuchen. Was übrigbleibt, geben die Knaben den Mädchen mit nach Hauſe. Iſt das Wetter gut und willigen Alle ein, ſo wird am nächſten Sonntag wol noch ein Spaziergang gemacht und damit hat die Herrlichkeit ein Ende. Ein halbes Jahr nachher werden die Confirmanden, in Oſterode wenigſtens, von der Kanzel herab „abgedankt“ und halten dann noch eine fröhliche Zuſammenkunft.

Vom Palmſonntag ſei es vergönnt, hier noch folgenden Gebrauch mitzutheilen, den wir im erſten Bande von Büſching's „Wöchentlichen Nachrichten“ aufgezeichnet finden:

Zu Northeim im Fürſtenthume Kalenberg zogen am Palmſonntage die Mönche mit ihrem Abt durch die Stadt. Auf einem hölzernen Eſel, welchen vier Knaben in Chorröcken, unter Läutung aller Glocken, in der Stadt umherzogen, ſaß in ganz beſonderer Kleidung der jüngſte Pater, welcher die Perſon des Erlöſers vorſtellte. Dem Zuge kamen die dortigen Calandsherrn entgegen und die Schüler, Bürger u. ſ. w. ſangen Rex gloria Dem, der auf dem Eſel ſaß, indem ihm mit den Palmzweigen allerlei Ehrenbezeugungen gemacht wurden. Nach Endigung der Proceſſion ward in der Kloſterkirche Hochamt gehalten.

Gedichte.

I. Richard Löwenherz.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

Es iſt ein ſeltſam gewaltiger Sang,
Man ſingt ihn die Plätze und Gaſſen entlang,
In Schenken und Gärten klingt er an,
Es ſingt ihn der Schiffer auf ſeinem Kahn:
Wie tönendes Erz
Voll Leid und Schmerz
Erklingt das Lied vom Löwenherz.

Und der das Lied an den Rhein gebracht,
Er hat es geſungen Tag und Nacht,
Er ward es in Wäldern und Feldern nicht ſatt,
Er ließ es tönen in Dorf und Stadt,
Vor Veſte und Schloß
Vom Mund es floß
Dem Blondel, des Königs Liedergenoß.

Denn Richard, der Herrſcher in Engeland,
Fiel nach dem Kreuzzug in Oeſtreichs Hand,
Es war nicht im Kampfe beim Waffenſchall,
Es war beim nächtlichen Ueberfall;
Der Alle beſiegt,
Wird in Bande geſchmiegt,
Und Niemand weiß, wo im Kerker er liegt.

Drum macht ſich Blondel, der Sänger, auf
Und ſucht längs des Rheines ſilbernem Lauf,
Das Richardslied voll Leid und Luſt
Singt er zur Harfe aus heller Bruſt;
Wie das Volk ſie verſtand,
So klinget durchs Land
Die Weiſe, die Löwenherz einſt erfand.

Und es kam der Getreue vor Trifels Thor
Und hob das Lied in die Lüfte empor,
Es klang wie ein Lüftchen, es klang wie ein Sturm,
Und plötzlich antwortet es tief aus dem Thurm.
Wol führt dich zur Fern'
Ein günſtiger Stern!
Bei Gott, das iſt die Stimme des Herrn!

Und freudig klopft an die Pforte er an:
Ihr ſchläfrigen Wächter, friſch aufgethan!
Hier iſt der Brief von Kaiſer und Reich!
Den König Richard löſt mir ſogleich!
Und er hält am Thor
Das Siegel empor;
Die Hüter vernehmen's mit ſtaunendem Ohr.

Und jauchzend liegt er dem König im Arm:
Mein Richard, es liebet dein Volk dich ſo warm,
Es brachte die Waffen die Ritterſchaft,
Die Frauen den Schmuck, zu löſen die Haft!
Und ins Land hinein
Und hinab den Rhein
Da zogen der Sänger und Fürſt im Verein.

Bald ſind zur Fahrt die Segel geſchwellt,
Und England begrüßet Sänger und Held;
Doch ſoweit noch edel Volk verkehrt,
Sind Richard und Blondel hochgeehrt:
Wie tönendes Erz
Voll Luſt und Scherz
Erklinget das Lied vom Löwenherz.

II. Handwerkslieder.

Von

Alexander Kaufmann.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1854, Nr. 21, S. 762.)

1. Des Waffenſchmieds Wanderſchaft.

Paß auf, du lieber Waffenſchmied,
Paß auf, es ſingt dein Pathe,
Singt dir ein gutes Wanderlied,
Auf daß die Fahrt gerathe.

Kommſt du zu einer Mühle hin,
Sprich: „Guten Tag, Frau Mutter!"
Sprich: „Guten Tag, Frau Müllerin,
Hat auch das Kälblein Futter?

Iſt die Frau Katze noch geſund?
Legt auch die Henne Eier?
Und wie befindet ſich der Hund?
Und haben die Töchter Freier?

Wie ſteht's mit der Oekonomie?“
Die Mutter denkt: Mein Treuen,
Fragt der ſo nach dem kleinen Vieh,
Wie muß ihn großes freuen!

„„So ſteigt zur Eſſe, gut Geſell,
Ein Würſtlein euch zu langen —““
Hol' dir die Knackwurſt flink und ſchnell,
Sonſt kommt der Müller gegangen.

Ein Müller iſt ein loſer Gaſt,
'S iſt keinem recht zu trauen;
Wenn er den Wagebalken faßt,
Magſt du den Buckel krauen.

Und gehſt du weiter, am grünen Rain
Kommt bald der Hirte getrieben,
Da wird dir ſo bang ums Herzelein:
„Ach, wär' ich zu Hauſe geblieben!

Ach, wenn ich bei meiner Frau Mutter wär',
Wie die Lämmlein könnte ich hüpfen!
Jetzt muß ich im Lande die Kreuz und Quer
Durch Hecken und Dörner ſchlüpfen.“

Mit Gunſt, Geſell! Das iſt nicht recht,
Mach' dir nur keine Flauſe:
Ein Waffenſchmied ſo recht und echt
Iſt überall zu Hauſe.

Da reitet ein junger Kaufmannsſohn:
„„Glück zu, du froher Geſelle!
Du ſingſt ja mit ſo luſtigem Ton,
Wie Vöglein ſingſt du ſo helle?““

„Warum ſollt' ich nicht luſtig ſein?
Was mein Herr Vater erworben,
Steckt Alles in dieſem Röckelein,
Schaut's gleich ein bischen verdorben.“

„„Steckt Alles in dieſem Röckelein,
Womit er dich begabte,
So tauſche dir den Pelzrock ein
Für's lumpige, verſchabte!““

Jetzt aber mach' dich auf den Lauf,
Greif aus, greif aus, Geſelle!
Es reut ihn bald der gute Kauf,
Vier Beine laufen ſchnelle.

Mach', daß du in die Herberg' rückſt,
Sonſt zauſt er dir die Ohren,
Und ſtill dich in ein Eckchen drückſt,
Sonſt iſt der Pelz verloren.

Und brauchſt du ihn als Sonntagszier,
Die Jungfern werden ſtaunen:
„„Der geht ja wie ein Cavalier
In ſeinem Pelz, dem braunen!““

2. Der Frau Mutter Lehren.

Und als ich mein luſtig Bündel geſchnürt,
Da war die Frau Mutter ſehr gerührt,
Sie gab mir viel gute Lehren,
Wie in der Welt zu verkehren.

Sie ſprach: „Kommſt du zur Herbergsthür,
Und tritt ein ſchmuckes Mägdlein herfür,
Dich höflich zu empfangen,
Du kneifſt ihr wol in die Wangen?“

„„Jawol, Frau Mutter!““ — „Du ſchnöder Geſell!
In Poſitur wirfſt du dich ſchnell
Und ziehſt das Hütlein, das graue:
Grüß Gott, du zarte Jungfraue!

Und trittſt zur Stube du hinein,
Da werden viel Hirſchgeweihe ſein,
Du hängſt wol ohn' Umſtände
Dein naſſes Zeug an die Wände?“

„„Ganz recht, Frau Mutter!““ — „Das läßt du fein!
Da bitteſt du höflich das Jüngferlein,
Die Kleider dir zu reinigen,
Doch möge ſie ſich nicht peinigen.

Und kommt es nun zur Schlafenszeit,
Und die ſchöne Jungfer gibt dir Geleit
Und geht voran mit dem Lichte,
Daß ſie das Bette dir richte:

Da greifſt du ſie luſtig unter den Arm
Und küſſeſt wacker und küſſeſt ſie warm
Und ſtifteſt zum Vermächtniß
Ihr wol gar ein lebend Gedächtniß?“

„„Mit großem Vergnügen!““ — „Unnützer Wicht!
Da nimmſt du höflich das Kerzenlicht
Und leuchteſt ihr beim Spreiten
Und gehſt ſie artig geleiten:

Und ſprichſt: Schön Dank, fein Jüngferlein,
Wünſcht ruhſame Nacht dem Herrn Vater mein!
Dann löſche dein Licht und bete,
Daß dich kein Unfall betrete!“ —

Ach, wenn das die gute Frau Mutter wüßt',
Wie oft ich des Lammwirths Lenchen geküßt!
Ich war keinen Tag gegangen,
Da hat mich das Ding gefangen;

Da kniff ich ihr ſchon in der Wange Roth
Und küßte den Mund, den ſo gern ſie bot —
Gibt's wol im Hauſe ein Plätzchen,
Wo nicht geküßt ich mein Schätzchen?

Im Keller allein da thut's nicht gut,
Dieweil das Lenchen, das wilde Blut,
Vergeſſen vor lauter Lachen
Den Hahnen zuzumachen.

Und wenn dich das Alter belehren will,
So horch andächtig und ſchweige ſtill,
Hernach treib's nach Belieben —
So ward es und wird es getrieben.

III. Am Meer.

Aus einem Cyklus „Venedig“.

Von

Feodor Löwe.

Der Abend kam und mit ihm wuchs die Flut.
Ha, kühler Meerwind nach des Mittags Glut!
Ich ſchritt allein am muſchelreichen Strand,
Um meine Sohle ſtob der Düne Sand
Und feuchte Perlen warf mir ins Geſicht
Die Woge, die ans Ufer rauſcht und bricht.
Den Hut riß ich vom Haupt und ſchwang ihn frei
Hinaus zum blauen Meer und ſang dabei:
Gegrüßt du herrliches, du ew'ges Meer,
Wie ſtolz und prächtig rolleſt du daher!

Die Wogenhäupter weiß von Schaum bekränzt,
Vom letzten Strahl des Sonnengotts umglänzt,
Der mit erſchöpftem Viergeſpann entflieht,
Umklungen von der Nereiden Lied.
Die Welle drängt die Welle mit Gewalt,
Das ſteigt und fällt und duldet keinen Halt;
Gedonner und Gebrauſe tief und voll,
Gipfelnde Wogen, brechendes Geroll.
Kein Segel blickt, ſoweit mein Auge fliegt,
Das ſich auf deinem trotz'gen Rücken wiegt,
Nur ungezähmter krauſer Waſſer Schwall
Und ſchrankenloſe Freiheit überall!
Der Weltgeiſt weht um meine Schläfe her —
Gegrüßt du herrliches, du ew'ges Meer!

So ſchritt ich hin, im Winde flog mein Haar —
Doch ſieh', am Strande ernſt und ſonderbar
Saß dort ein Mann, in faltigem Gewand,
Ein breites Meſſer hielt er in der Hand
Und grub ſeltſame Lettern in den Sand!
Wie aus vergang'nen Zeiten ein Gebild:
Ein dunkler Bart umſäumte lang und wild
Sein braunes Antlitz, tiefdurchfurcht von Qual,
Doch ſeine Augen blitzten wie ſein Stahl:
So ſaß und ſchwieg und ſchrieb der fremde Mann;
Sein Räthſelweſen zog mich mächtig an.
Die Löſung ſuchend trat ich raſch ihm nah
Und frug: Wer biſt du und was ſchreibſt du da?
Er ſah mich an mit einem langen Blick —
In dieſen Augen lag ein Weltgeſchick —
Und murmelte: „Du fragſt? mit welchem Recht?
Biſt du mein Herr und bin ich wol dein Knecht,
Du toller Schwätzer, der am Strande rennt?
Zeig' mir dein Recht, dein gültig Pergament!
Doch wenn's auch noch ſo klar geſchrieben ſteht,
Ein kluger Richter hat es bald verdreht.
Geh' zur Giudecca hin und forſche da
Dem Vater nach der ſchönen Jeſſica,
Erfahre dort, daß ich durch Zinsgewinn
Der reichſte Mann, der Jude Shylock bin!"

Ich mußte lachen, lachen lang und hell:
Der Shylock du, du närriſcher Geſell!
Vor Mitternacht ſchon ein Geſpenſtergraus,
Wer ließ dich aus San-Servulo heraus,
Wo du in Träumen, die dein Hirn verwirr'n,
Ans kühle Gitter drückteſt deine Stirn,

Die fieberfeuchte, und hinausgeſchaut,
Wo in der Sonne die Lagune braut?! —
Sein wilder Flammenblick durchbohrte mich,
Daß mich ein leiſes Fröſteln überſchlich.
„So lache doch“, ſprach er. „einſt lachten ſo
Wie du die Richter und Antonio,
Als ſie mein Recht verkürzt durch Chriſtenkniff
Und ich dies Meſſer da vergeblich ſchliff.
Sie laſen nicht heraus, nein, nur hinein,
Was nicht geſchrieben ſtand in meinem Schein;
Wo iſt lebendig Fleiſch, das ohne Blut?
Die Chriſten geizten nach des Juden Gut.
Weil ich ein Jude, ward der Spruch verkehrt
Und der Gerechtigkeit entfiel das Schwert.
Doch ihre Wage ſchwankte lang und bang,
In ihren Schalen Auf- und Untergang!
Schau', drüben wo der Abendnebel graut,
Mit ſtolzen Kuppeln liegt die Meeresbraut.
Doch wo ihr Glanz, ihr Ruhm, ihr Schimmer, wo?
Venedig dort — iſt ſelbſt Antonio!
Der königliche Kaufmann, tiefgehaßt,
Auf Ebenpfählen ſtand ſein Prachtpalaſt
Von iſtriſchem ſchneehellem Marmorſtein;
Die Schmeichler zogen ſtündlich aus und ein,
Die ſchönſte Gondel trug ihn im Kanal
Und ſeine Schiffe waren ohne Zahl;
An Spaniens Küſten, wo die Mittagsglut
Durchkocht und reift der Traube dunkles Blut,
Im Barbaresken-Meer, im Helleſpont
Hat ſich ſein weißes Segeltuch geſonnt —
Doch weil er ränkevoll, misgünſtig, klein,
Brach das Geſchick, das rächende, herein.
Der mich beſpie, der mich mit Füßen trat,
Ha, wie er flehte und ſich beugend bat,
Als all' ſein Gut verſunken und verſtreut —
Ein König geſtern und ein Bettler heut'!
Frag' ihn, der lange ſchwer und grauſam litt,
Wer ihm ſein beſtes Fleiſch vom Herzen ſchnitt,
Daß es jetzt offen liegt, nur bunt verhängt
Und träges Blut durch enge Adern drängt —
Nicht ich, den ſie gemartert und geplagt,
Des Glücks beraubt, von Haus und Herd gejagt:
Die eig'ne Schuld, der eig'ne Frevel nur,
Verletztes Recht und oft gebroch'ner Schwur!

Es war mein Recht ſo unbeſtreitbar klar,
Wie es das Recht des Stammgenoſſen war,

Der eines Tages zu Jeruſalem
Den König mit dem Dornendiadem
Mit rauhen Worten von der Schwelle ſtieß,
Auf die er ſich ermattet niederließ.
Sie trieben ihn nach Golgatha in Haſt,
Zuſammenbrach er unter ſeiner Laſt,
Er trug das Kreuz, das ihn dann ſelber trug,
An das ihn hoher Prieſter-Ausſpruch ſchlug.
Wer ſchilt den Mund, der Den von dannen ſchalt,
Der rings vor Iſrael als Sünder galt,
Der wundgegeißelt zu dem Tode ging,
Ans Kreuz geheftet zwiſchen Schächern hing?
Ein Theil des Hauſes iſt der Schwelle Stein,
Darf ich nicht wahren, was ich nenne mein?
Weil er den Sünder, der zur Strafe ſchritt,
Nicht an des reinen Hauſes Schwelle litt,
Ein gutes Recht zu wahren nur geſucht,
Ward er für alle, alle Zeit verflucht!
Jahrhunderte hindurch hetzt ihn die Qual
Der Wüſte Brand, das duftdurchhauchte Thal,
Der Gletſcher Eis, die See vom Sturm gefaßt —
Nur weiter, weiter, ohne Ruh' und Raſt!
Der Kinder Schreckbild, kluger Thoren Spott,
Verflucht von jenem milden Chriſtengott!
Ein Recht! — ein Recht! — und kein verletzt Gebot,
Und dafür wandern, wandern und kein Tod!!"

Er fuhr empor, er drohte mit der Fauſt
Zum Himmel hin, hat wild ſein Haar zerzauſt,
Mit einem langen grellen Jammerſchrei
Riß er das Kleid auf ſeiner Bruſt entzwei.
Wie tief von dieſem Schmerzenston erſchreckt,
War raſch der Himmel nachtgrau überdeckt,
Der Boden zitterte, wie fieberhaft
Durchwogt von einer unterird'ſchen Kraft,
Die, Ausgang ſuchend, heiß, in vollſtem Fluß
Der Erde Kruſte erſt zerſprengen muß,
Die Brandung ſchlug dumpfdonnernd an den Strand
Und hoch aufwirbelte der Düne Sand.

Dann ſchritt er weiten Schrittes übers Meer
Mit weh'nden Haaren, wie auf eb'nem Pfad —
In ſtummen Schauern ſtand ich am Geſtad'
Und ſah ihn fliehen — Shylock — Ahasver!

Literatur und Kunst.

Die neulich begonnene Uebersicht über einige Neuigkeiten der Reiseliteratur fortsetzend, finden wir einen ebenso belehrenden wie unterhaltenden Führer in „Ein Ausflug nach dem nördlichen Afrika. Von Max Maria Freiherr von Weber" (Leipzig, E. H. Mayer). Der Verfasser, ein Sohn des berühmten Componisten, hat sich schon früher auf zwei sehr entgegengesetzten Gebieten schriftstellerisch bekannt gemacht: in der Literatur der Eisenbahnen und als Dichter. In diesem neuesten Büchlein haben sich die beiden Eigenschaften des Technikers und des Poeten gewissermaßen verschmolzen; der gute Humor, mit dem der Reisende sich in jede Lage findet, die Raschheit und Schärfe seines Blicks, besonders für ökonomische Angelegenheiten, sowie überhaupt die ganze praktische Einrichtung seiner Reise zeigen uns den tüchtigen, wohlerfahrenen Geschäftsmann, während in der Innigkeit der Eindrücke, in dem Entzücken, das ihm die Großartigkeit der Natur erregt, in der warmen Theilnahme, die er allem Menschlichen widmet, endlich in der blühenden, künstlerisch abgerundeten Darstellung sich Talent und Gemüth des Dichters offenbart. Der Verfasser unternimmt seinen Ausflug im Frühjahr 1853; gute Empfehlungen lassen ihn sowol unterwegs wie in Afrika selbst die interessantesten Verbindungen anknüpfen. Algier nebst Umgegend, Arbah, Blidah, Medeah werden uns nach ihrer landschaftlichen und nationalen Eigenthümlichkeit in einer Reihe rasch entworfener Skizzen vorgeführt; trotz der Flüchtigkeit, mit der der Verfasser den Griffel führt, sind seine Umrisse doch scharf und lebendig und geben uns ein deutliches Bild der seltsamen Zustände, die sich auf jener Küste aus der Vermischung von Abend- und Morgenland, von uralter Stabilität und neuester europäischer Bildung entwickelt haben. Seinen hauptsächlichsten Verkehr scheint der Verfasser in Algier mit den Offizieren der französischen Armee gehabt zu haben; die einzelnen flüchtigen Gestalten, die daraus hervortreten, machen durch ihre Frische und Ritterlichkeit einen sehr angenehmen Eindruck. Auch die Rückreise von Algier nach Toulon macht er in militärischer Gesellschaft, auf derselben Dampffregatte „Montezuma", die seitdem im Orient so häufig genannt worden; ein mehrtägiger Sturm von außerordentlicher Heftigkeit gibt dem Verfasser Gelegenheit zur Schilderung einer Reihe theils großartiger, theils humoristischer Scenen, durch die wir ihn mit Theilnahme begleiten, um endlich auf der sichern Rhede von Toulon dankbaren Abschied von ihm zu nehmen.

Weniger als dies anspruchslose und liebenswürdige Büchlein haben uns die „Aesthetischen Wanderungen in Sicilien. Von Dr. Ludwig Goldhann" (Leipzig, F. A. Brockhaus) befriedigt, vornehmlich deshalb, weil sie selbst zuviel Ansprüche herausfodern. Wie die letzthin erwähnten Brugsch'schen Reiseberichte an die gelehrte, so erinnern diese „Wanderungen" an die früher beliebte ästhetische Darstellungsweise. Doch nur zum Theil: die ästhetische Schilderung und Würdigung der antiken Ueberreste Siciliens, die man dem Titel nach erwartet, bildet keineswegs den Hauptgegenstand des Buchs; vielmehr ruht der eigentliche Schwerpunkt desselben in den gelegentlichen

theoretiſchen Erörterungen über gewiſſe Kunſtbegriffe und deren Anwendung, zu welchen der Verfaſſer die Veranlaſſung ziemlich willkürlich von den Denkmälern und Bauwerken entnimmt, die er auf ſeiner Reiſe kennen lernte. Die Uebergänge ſind dabei zuweilen außerordentlich locker; ſo z. B. wird an die ganz beiläufige Erwähnung von Canova's florentiniſcher Venus eine weitſchichtige Unterſuchung angeknupft über die Art und Weiſe, wie der Künſtler das Ideal ſchöner Formenbildung zu geſtalten habe; der herrliche Wein von Syrakus veranlaßt ihn zu Betrachtungen über das Weſen der antiken Sinnlichkeit im Allgemeinen und des Dionyſosdienſtes insbeſondere; die Seltſamkeiten der Villa Pallagonia, die ſchon Goethe ausführlich geſchildert, bringen ihn darauf, zu unterſuchen, wie weit der Wahnſinn für die Kunſt überhaupt verwendbar; der weltbekannte Strudel der Scylla und Charybdis muß als Anknüpfungspunkt dienen zu einer umfangreichen Betrachtung über Objectivität und Idealismus in der Poeſie ꝛc. Im Einzelnen findet ſich in dieſen Unterſuchungen allerdings manche intereſſante Bemerkung; im Ganzen jedoch erheben ſie ſich nicht über das Gewöhnliche und auch die etwas weitſchweifige, dabei nicht ſelten gekünſtelte Darſtellung trägt nicht dazu bei, den Eindruck zu verbeſſern. Am unbehaglichſten aber berührt den Leſer das fortwährende Durcheinander von Reiſeſchilderung und äſthetiſcher Reflexion; war der Verfaſſer einmal entſchloſſen und hielt er es für durchaus nothwendig, auch die letztern an den Mann zu bringen, ſo hätte er ohne Zweifel beſſer gethan, zwei eigene Werke, ein erzählendes und ein raiſonnirendes, daraus zu machen. Wie das Buch jetzt iſt, kommt auch der erſtere, der erzählende Theil nicht zur rechten Geltung, obwol er manches recht Hübſche enthält, beſonders in Schilderung einzelner Züge und Bilder aus dem Volksleben. Nur könnte die Sprache auch hier durchgängig gedrängter und einfacher ſein.

Und da wir ſomit das Gebiet der Kunſt einmal berührt haben, ſo mag hier gleich noch mit zwei Worten eines Werks erwähnt werden, das nur zum Theil der Reiſeliteratur, zum andern und größern aber der Kunſtgeſchichte angehört: „Der Cicerone. Eine Anleitung zum Genuß der Kunſtwerke Italiens. Von Jakob Burckhardt“ (Baſel, Schweighauſer). Der gelehrte Verfaſſer, der mit ſeinen geſchichtlichen Arbeiten bereits die allgemeinſte Würdigung gefunden und auch als Kunſthiſtoriker durch die von ihm geleitete zweite Ausgabe der Kugler'ſchen „Kunſtgeſchichte“ hinreichend bewährt hat, wollte (wie er ſelbſt ſagt) „eine Ueberſicht der wichtigern Kunſtwerke Italiens geben, welche dem flüchtig Reiſenden raſche und bequeme Ausſicht über das Vorhandene, dem länger Verweilenden die nothwendigen Stil-Parallelen und die Grundlagen zu jedesmaliger Localkunſtgeſchichte, dem in Italien Geweſenen aber eine angenehme Erinnerung gewähren ſollte“. Das Buch enthält demnach eine vollſtändige Aufzählung ſämmtlicher Kunſtgegenſtände in Italien aus älterer und neuerer Zeit, welche für den gebildeten Reiſenden von Intereſſe, mit Ausnahme gewiſſer Orte und Gegenden, die der Verfaſſer entweder gar nicht oder zu flüchtig beſucht hat, ſowie gewiſſer oder ſchwer zugänglicher minder beliebter Gattungen, wie die etruskiſchen Alterthümer, die ägyptiſchen Sculpturen, die Kupferſtich-, Gemmen- und Kunſtſammlungen ꝛc. Die hiernach verbleibende Maſſe hat er in drei große Abſchnitte zerlegt: Architektur mit Inbegriff der Decoration, Sculptur und Malerei. Auf Grund

dieſes einfachen Gerüſtes, das nun gleichmäßig durch die verſchiedenen Epochen hindurchgeleitet wird, von den älteſten Zeiten bis zu Ende des 18. Jahrhunderts wird die ganze Fülle der italieniſchen Kunſtdenkmäler zu einem überſichtlichen Organismus zuſammengeſtellt. Und zwar bleibt die Zuſammenſtellung keineswegs blos äußerlich, ſondern auch der Charakter der verſchiedenen Epochen und Richtungen, die Eigenthümlichkeit bedeutender Künſtler, ihr Zuſammenhang mit dem Volksleben, kurzum Alles, was dazu dienen kann, die Kunſtſchätze Italiens zu lebendigem geſchichtlichen Verſtändniß zu bringen, wird mit kurzen kernigen Worten angedeutet. Selbſt die äſthetiſche Betrachtungsweiſe iſt nicht ganz ausgeſchloſſen; trotz der großen Schwierigkeit der Aufgabe, bei der es faſt unvermeidlich ſcheint, bald zu viel, bald zu wenig zu geben, hat der Verfaſſer auch hier das Ziel, das ihm vorſchwebte, nämlich „Umriſſe vorzuzeichnen, welche das Gefühl des Beſchauers mit lebendiger Empfindung ausfüllen könnte", durchſchnittlich recht glücklich getroffen. Ein ſorgfältig gearbeitetes Regiſter, nach Localitäten geordnet, erhöht die Brauchbarkeit des Buchs, dem wir um ſeines reichhaltigen und gediegenen Inhalts willen unter Kunſtfreunden und Reiſenden die weiteſte Verbreitung wünſchen.

Wir kommen jetzt zu einigen Werken, die mehr der üblichen Touriſtenliteratur angehören. Und zwar müſſen wir die „Wahrnehmungen in Paris 1853 und 1854. Von Woldemar Seyffarth" (Gotha, Scheube) dem Intereſſanteſten und Tüchtigſten beizählen, was dieſe Literatur in jüngſter Zeit hervorgebracht hat. Der Verfaſſer, der von der ſächſiſchen Regierung zum Specialcommiſſar für die Londoner Induſtrieausſtellung von 1852 ernannt war und dieſelbe Stelle auch bei der bevorſtehenden pariſer Ausſtellung verſehen wird, gibt ſich überall als einen gewiegten Reiſenden zu erkennen; ſeine Beobachtung iſt ſorgfältig und genau, ſein Urtheil ruhig und beſonnen, ſeine Ausdrucksweiſe klar und einfach; ſelbſt ein gewiſſes Phlegma, das hier und da hervorſieht, ſteht ihm nicht übel zu Geſicht und erhöht jedenfalls noch das Vertrauen in ſeine Glaubwürdigkeit. Die hervorragendſten Gegenſtände, die er beſpricht, ſind Kaiſer Napoleon III. und ſeine Gemahlin, ſodann die pariſer Arbeiter, die Demokratie und die Preſſe, die Pariſerinnen, öffentliche Vergnügungsorte, Theater und Polizei: alſo lauter Gegenſtände von allgemeiner Bedeutung, die auch dann noch intereſſiren, wenn die einzelne zufällige Gelegenheit, die zu ihrer Beſprechung Anlaß gab, längſt vorübergerauſcht iſt. Und das iſt denn ein Lob, das man nur dem Wenigſten von Dem ertheilen kann, was Tag aus Tag ein über das Babel an der Seine geſchrieben wird. Mit beſonderer Aufmerkſamkeit verfolgt der Verfaſſer die politiſche Stimmung der pariſer Bevölkerung; ſind ſeine Wahrnehmungen überall begründet, ſo wäre das franzöſiſche Volk mit den gegenwärtigen Zuſtänden weit zufriedener und der Thron Napoleon's III. weit feſter gegründet, als man im Auslande gewöhnlich glaubt. Sowol in dieſen wie in verſchiedenen andern Punkten werden namentlich Adolf Stahr's „Zwei Monate in Paris" einer ziemlich herben Kritik unterworfen. Und allerdings beſteht zwiſchen Stahr's einſeitigem und unkritiſchem, doch liebenswürdigem Enthuſiasmus und der kühlen leidenſchaftloſen Beobachtung des Verfaſſers dieſer „Wanderungen" eine Kluft, die kaum größer gedacht werden kann. Doch vermuthen wir, daß die Mehrzahl der Leſer ſich auf die

Seite der letztern stellen wird, obwol ihnen jenes Pikante mangelt, an dem die Stahr'schen Briefe so reich, vielleicht zu reich sind.

„Ein empfindsamer Besuch im Invalidenhôtel zu Paris. Nebst historischen Notizen über dessen Entstehung, Fortgang und gegenwärtigem Zustand. Vom Verfasser von «Frankreich unter dem Neffen seines Onkels», «Frankreich immer das Alte»" ꝛc. (Berlin, A. Duncker) hält redlich, was der angeführte Titel verspricht, besonders im Punkt der Empfindsamkeit. Doch ist das freilich noch immer nicht viel. Der Verfasser ist eifriger Legitimist; er schwärmt, sehr in Widerspruch zu der sentimental-romantischen Färbung, in der er sich übrigens gefällt, für Louis le Grand, haßt mit Ingrimm Ludwig Philipp und sein Bürgerkönigthum, läßt sich Napoleon III. als Thatsache gefallen, betrachtet jedoch die Bourbons noch immer als die eigentlichen Herrscher Frankreichs. Das Werthvollste an dem Büchlein und sogar das einzig Werthvolle sind einige statistische Notizen, Geschichte und Einrichtung des Invalidenhôtels betreffend; nur scheinen uns auch diese weder neu noch wichtig genug, die Existenz des übrigens ganz inhaltlosen und oberflächlichen Schriftchens zu rechtfertigen.

Endlich sei hier noch angeführt: „Ausflug in die Pyrenäen und Ersteigung des Montperdu im Sommer 1854 von Dr. H. K. Brandes, Professor und Rector des Gymnasiums zu Lemgo. Mit einer Karte" (Lemgo, Meyer). Das ist ein einfacher, sachgemäßer Bericht, nur leise angehaucht von deutscher Sentimentalität und jener schulmeisterlichen Würde, die, wenn sie so naiv auftritt wie in diesem Falle, sogar etwas Liebenswürdiges hat. Der Verfasser unternahm seine Reise im Sommer 1854; die Gegenden, die er besuchte, sind in Deutschland noch wenig bekannt und werden daher die Tagebuchblätter, die er hier zusammengereiht hat, mit Interesse gelesen werden, besonders von Solchen, die etwa im Sinne haben, einen ähnlichen Ausflug zu unternehmen; für diese empfiehlt sich das Schriftchen als ein wohlunterrichteter und sorgsamer Wegweiser, der es auch an den wünschenswerthen praktischen Winken nicht fehlen läßt. Ak.

Correspondenz.

Aus Wien.

März 1855.

R. D. Leben und Tod, Aufgang und Niedergang grenzen oft wunderbar aneinander; den 2. März wurden wir durch die Nachricht von dem plötzlichen Hinscheiden des Kaisers von Rußland überrascht und schon am 3. donnerten die Kanonen von unsern Bastionen, der Residenz die Geburt einer Erzherzogin zu verkündigen. Ein männlicher Sproß dürfte der Bevölkerung und vermuthlich auch den kaiserlichen Aeltern wol noch willkommener gewesen sein; doch tröstet man sich mit der eigenthümlichen, auch in diesem Falle wieder bestätigten Wahrnehmung, daß seit Karl VI. jede kaiserliche Erstgeburt eine Prinzessin gewesen. Viel Heiterkeit erregt ein Bonmot, das die witzigen Wiener bei dieser Gelegenheit in Umlauf ge-

17

setzt. Ein Kanonier von der Geschützbedienung wird von den Umstehe
gefragt, ob das Neugeborene ein Prinz oder eine Prinzessin sei. „O i bi
sagt er, „das hängt ganz vom Herrn Oberlieutenant ab" — nämlich ob
101 oder nur 21 Schüsse commandirt werden.

Was dagegen das erstgedachte Ereigniß, den Tod des russischen Kaisers betrifft, so war der Eindruck desselben auch hier wahrhaft betäubend. Fürst Gortschakow befand sich, als ihm die verhängnißvolle Depesche überbracht wurde, eben im Circus Renz; rasch aufbrechend, vermochte er sein Entsetzen weder in Mienen noch Geberden zu verbergen. Und noch jetzt, nach reichlich drei Wochen, ist der Eindruck im Publicum so groß, daß nichts Anderes dagegen aufkommen kann, selbst nicht die Nachricht von der bevorstehenden Ankunft des Kaisers der Franzosen, der, wie man behauptet, auf der Reise nach der Krim hier einen Besuch abstatten wird. Doch ist bekanntlich die ganze Reise noch sehr problematisch und werden unsere Neugierigen daher gutthun, sich noch nicht zu sehr auf den erwähnten Besuch zu freuen. Andererseits haben die Friedenshoffnungen, welche der Tod des russischen Kaisers im ersten Augenblick auch bei uns erweckt, im Lauf der Wochen bedeutend nachgelassen; die Persönlichkeit des neuen Kaisers ist im Ganzen zu unbekannt, der Druck, den die öffentliche Stimmung selbst auch in Rußland auf die Entschlüsse der Regierung übt, zu unberechenbar, um irgend ein Urtheil zu gestatten. Der Friedenscongreß hat inzwischen seine Sitzungen eröffnet, ohne Preußen, von dem man hier überhaupt wissen will, daß es sich entschiedener als je zu Rußland stelle. Ueber Gang und Resultat der Berathungen herrscht zur Stunde noch das tiefste Geheimniß; auch die einzelnen abgerissenen Notizen, welche der Telegraph uns auf dem Umweg über Paris und London bringt, dürften wol größtentheils nur auf Vermuthungen beruhen. Gewiß scheint bisjetzt nur so viel, daß die Alliirten nicht abgeneigt sind, von dem wichtigsten und schwierigsten Punkte, nämlich von der Zerstörung Sewastopols Abstand zu nehmen; die Verhandlungen würden dadurch allerdings wesentlich erleichtert werden, wennschon die Schwierigkeiten, die einem Friedensschluß unter den gegenwärtigen Verhältnissen entgegenstehen, noch immer groß genug, ja vielleicht wenn der Friede mehr sein soll als ein bloßer Waffenstillstand, unübersteiglich sind. Daß Freiherr von Bruck das Portefeuille der Finanzen nunmehr definitiv übernommen und daß der Lloyd als „Oestreichische Zeitung" wieder ins Leben getreten, sind schon veraltete Neuigkeiten; doch mögen sie der Vollständigkeit halber hier noch mit angeführt werden.

In unserm Kunstleben nehmen die Concerte noch immer die erste Stelle ein. Freilich zum großen Theil auf Kosten der Unternehmer; für die Mehrzahl von ihnen gehört das Concertgeben auch bei uns bereits zu jenen kostspieligen Unternehmungen, in die man mehr hineinsteckt als sie einbringen. Selbst einer so trefflichen Künstlerin wie Wilhelmine Clauß ist es nicht leicht geworden, sich als Ausnahme von dieser Regel zu behaupten. Wenigstens einen mächtig durchdringenden Erfolg hat sie bei uns nicht gehabt, zum Theil wegen der übermäßigen Zeitungsreclamen, die ihr vorauf gingen und die ihr, wie so häufig, mehr geschadet als genützt zu haben scheinen, theils auch wegen der Eigenthümlichkeit ihres Talents. Frl. Clauß hat uns manche liebliche Frucht in feiner, zierlicher Schale geboten, ihre Intentionen haben

meistentheils eine künstlerische Richtung und auch als Virtuosin nimmt sie einen bedeutenden Rang ein; wo es sich jedoch darum handelt, das Große, Gewaltige wiederzugeben (wie Beethoven), da bleibt ihr künstlerisches Verständniß häufig noch unter der Bedeutung ihrer Aufgabe. Die letzten großen Orchesterconcerte, deren Zahl nur für eine Stadt wie Wien viel größer sein könnte, brachten manche interessante Aufführung, darunter Berlioz' merkwürdige Ouverture zum „Römischen Carneval" und Beethoven's achte pastoral-humoristische Symphonie, die sonst selten gehört wird. Auch ein größeres Werk eines einheimischen Componisten kam nach langer Pause wieder einmal an das Tageslicht, nämlich „Johannes der Täufer", Oratorium von Johannes Hayer, der schon früher mit einer Oper „Jolanthe", mit Streichquartetten, Liedern ꝛc. nicht unvortheilhaft debütirt hat. Auch sein neuestes Werk zeigt überall den durchgebildeten Musiker, welcher Herr seiner Mittel ist, feinen Sinn für Instrumentation, überhaupt ein achtungswerthes Talent; Einzelnes ist sogar vortrefflich, dem Ganzen jedoch fehlt es an Leben und Interesse: ein Mangel, der freilich mehr oder weniger die ganze Gattung, wenigstens im Verhältniß zur Gegenwart, trifft. Auch Mendelssohn's Musik zum „Oedipus auf Kolonos" sollten wir hören; doch mußte die Aufführung verschoben werden, da plötzlich noch bei der Generalprobe wegen einer Stelle des verbindenden Gedichts Censurscrupel entstanden. Das Operntheater hat durch die Wiederaufführung der seit acht Jahren nicht mehr gegebenen „Stummen von Portici" zum ersten male im Laufe des ganzen Winters eine halbweg genügende Veranlassung geboten, seiner zu gedenken. Im Uebrigen ist diese Bühne völlig todt und Hrn. Cornet gebührt die Ehre, statt ihres Reformators, als welchen er sich ankündigte, vielmehr ihr Leichengräber geworden zu sein. Aeußerlich regsamer ist das Burgtheater; nur wird in der Auswahl der Neuigkeiten zu häufig jene Sorgfalt und Umsicht vermißt, welche sowol dem Ruf der Anstalt wie dem Interesse der Kunst gebührt. Drei kleine Novitäten französischen Ursprungs, die wir in letzter Zeit sahen, „Eine Partie Piquet", „Das Gänschen von Buchenau" und „Ein Hut" machten ihr Glück beim Publicum nur durch die treffliche Darstellung; besonders im letztern zeigte die unübertreffliche vis comica unsers Beckmann sich wiederum in ihrem vollen Glanze. Auch ein neues Lustspiel von Bauernfeld „Fata Morgana" ging über die Breter des Burgtheaters. Doch nur mit sehr problematischem Erfolg; der Charakter der Heldin sowie der ganze Gang der Handlung leiden an einer so großen innern Unwahrheit, daß man mit Widerwillen dagegen erfüllt wird, und auch die äußere Tournüre, das Machwerk, sonst bekanntlich Bauernfeld's stärkste Seite, ist diesmal ziemlich matt und oberflächlich. Wenn ich an dieser Stelle schließlich noch eines neuen Drama erwähne das Hebbel kürzlich vollendet hat, von dem aber bisjetzt nur seine vertrautesten Freunde wissen, so geschieht es nur, um einem Gerücht zu widersprechen, welches ein hiesiges Blatt in Bezug auf dasselbe in Umlauf gesetzt hat. Danach wäre das neue Stück von Hebbel nicht für die Bühne bestimmt; ich kann jedoch aus guter Quelle versichern, daß dies allerdings der Fall ist und zwar so sehr wie nur bei irgend einem frühern Werke des Dichters.

Aus London.

Mitte März 1856.

U. Das Miniſterium Palmerſton, zweite Ausgabe, iſt ſo geräuſchlos zur Welt gekommen wie ein Schneeglöckchen. Auf einmal iſt es da: aber man muß ſcharf hinſehen, um es in der weißen Decke zu erkennen. Man kann nicht einmal von ihm ſingen: „Schneeglöckchen thut läuten.“ Es iſt ganz unſcheinbar und auch ganz ſtill. Können Sie die Mitglieder aufzählen? Ich glaube nicht; in England können es Wenige. Und es hülfe auch nicht viel zu erzählen, daß Hr. Vernon Smith den und den Poſten einnimmt. Wer iſt Hr. Smith, Hr. Schmidt? Wir müſſen warten, bis ſeine Thaten das Porträt ausfüllen. Nur die Hauptperſonen ſeien des Zuſammenhangs wegen genannt. Premier: Palmerſton; Krieg: Panmure (früher Fox Maule genannt); Aeußeres: Clarendon, „der durch Gewandtheit und Geduld unſer Syſtem der Allianzen zuſtande gebracht, namentlich Oeſtreich gewonnen hat“ — „Times“; Admiralität: Sir Charles Wood; Finanzen: Sir Cornwal Lewis, früher und auch jetzt noch durch einen Procuriſten vertreten (Hr. Reeve, Redacteur der „Edinburgh review“); Colonien: Jemand, der Ihnen näher iſt als mir, Lord John Ruſſell. Was man über das Miniſterium denkt, kann ich nicht ſagen; man weiß es ſelbſt nicht, wenigſtens ſoweit meine Beobachtungen reichen — eine Einſchränkung, die ſich eigentlich von ſelbſt verſtände. Man kann von Zuſtänden nur ſagen, was man wahrnimmt oder was man phantaſirt. Und man kann Wahrnehmungen nur an einzelnen Perſonen und Dingen machen; die Kunſt des Beobachtens aber beſteht darin, die einzelnen Exemplare ſo zu wählen, daß ſie ihre Gattung richtig vertreten. Es ſoll zwar eine Beobachtung „des Ganzen“ geben, ich bin aber bisher nicht ſo glücklich geweſen, in dieſes Myſterium eingeweiht zu werden. Uebrigens habe ich den ſtarken Verdacht, daß die ganze Kunſt auf einem Misverſtändniß beruht, auf einer Verwechſelung von Beobachten und Meditiren. Wenn man durch Beobachtung am Einzelnen die Thatſachen bemeiſtert hat, mag man ſich unter Buddha's Feigenbaum ſetzen und durch einen reinen Denkproceß das Allgemeine finden, „über das Ganze nachdenken“, wie man mit einer ſehr bezeichnenden Redensart in meiner Heimat das gegenſtandloſe Sinnen verſpottet.

Wenn man über das Miniſterium nichts denkt, ſo iſt damit nicht geſagt, daß man nichts darüber ſage. Orientalen haben die Gewohnheit, nur zu reden, wenn ſie denken. Nur civiliſirte Nationen haben die Fähigkeit zu reden, auch wenn ſie nichts denken. Das Reſultat ſolches Redens bildet die „Stimmung“ oder die „Eindrücke“, die uns täglich aus allen europäiſchen Hauptſtädten mit großer Gewiſſenhaftigkeit berichtet werden. „Der Eindruck der neueſten Ereigniſſe iſt entſchieden dem Frieden günſtig“, wird der „Times“ vom 6. März aus Paris gemeldet. Am 7. März heißt es: „Es iſt ein ganz entſchiedener Umſchlag der Stimmung eingetreten; die allgemeine Auffaſſung iſt, daß der neue Kaiſer nicht hinter ſeinen Vorgänger zurücktreten kann.“ Am 8. März gibt es viele Leute, „welche die Lage für ſehr kritiſch halten“. — Man ſagt alſo hier, das Miniſterium ſei zu „excluſiv“, enthalte zuviel edle Freunde, und man thut damit den edlen Freunden unrecht. Palmerſton hat um mehre homines novi geworben und einen Korb bekommen. Hr. Laing, Eiſenbahndirector, „hat zuviel Privatgeſchäfte“. Was

ſoll der Premier alſo machen? Wen hat die öffentliche Stimme ſonſt bezeichnet? Layard und wieder Layard und damit iſt die Liſte am Ende. Allerdings iſt Palmerſton ſchnöde mit ihm umgegangen, hat ihn in ein halbes Dutzend Aemter ſtecken wollen, von denen er nichts verſteht, hat ihn endlich zum Unterſtaatsſecretär für den Krieg gemacht und am folgenden Tage erſucht, für Hr. Peel Platz zu machen. Aber ganz kürzlich hat das umgekehrte Stück geſpielt: Hr. Peel hat wieder dem Hrn. Layard Platz machen müſſen. Das Verlangte iſt alſo geſchehen. Wen ſollte der Premier ſonſt berufen? Aberdeen hatte ja ſchon den ganzen Garten geplündert und in zwei Jahren iſt nichts nachgewachſen. Was iſt an bekannten Namen noch übrig? Hr. Cobden, der entdeckt hat, daß die Ruſſen ganz correcte Freihändler ſind und deswegen Konſtantinopel haben müſſen und Hr. Bright, der ſich im Unterhauſe in einer unglücklichen Parodie der Rundköpfe verſuchte, in altteſtamentlichen Phraſen von dem Würgengel und in richtigem Contorjargon vom Geſchäft ſprach. Ehrenwerthe Gentlemen ſeien ganz ſchlechte Chriſten und verſtänden nicht die Spur vom Geſchäft — das iſt ehrlich die Dispoſition ſeiner letzten Rede. Der alte Hume iſt todt; auch iſt er, wie Palmerſton mit großem Pathos und unter heftigem Beifall des Hauſes verſicherte, ein ganz uneigennütziger Mann geweſen, hat nie ein Amt haben wollen. Freilich iſt auch nichts davon bekannt, daß die edlen Freunde ihm je eins anboten. Um den Beruf ohne Amt, den er im Unterhauſe verfolgte, die Functionen einer Oberrechenkammer zu verſehen, ſcheint ſich Hr. Williams, Mitglied für Lambeth, bewerben zu wollen. Aber si duo faciunt idem non est idem. Er hat dem Alten richtig abgeguckt, wie er ſich räuſpert, wie er ſpuckt. Welch eine anſtößige, ſchauderhafte Maſſe Geld! rief er aus, als das Budget für Kaſernen und Feſtungswerke, hauptſächlich an der Südküſte von Dover bis zur Inſel Wight, vorgelegt wurde. Aber bei einem ſehr bemerkenswerthen Antrage, der in derſelben Sitzung vorkam, blieb er ſtumm. Mac Gregor verlangte, daß der Kaſſenbeſtand der Schatzkammer nachgewieſen würde, die Abrechnung derſelben mit der Bank und der Betrag der ausgegebenen Schatzkammerſcheine, mit einem Worte, er verlangte Kaſſenreviſion. Hr. Wilſon, der Schatzſecretär, erklärte bleich und ſtotternd ſolches Verlangen für ganz unparlamentariſch und das Haus, das bei Berathung der Finanzangelegenheiten nie mehr als 40—50 Mitglieder zählt, ging zur Tagesordnung über. Die ganze Sache nimmt in den ſtenographiſchen Berichten nur ein paar Zeilen ein und kein Blatt ſpricht darüber. Früher oder ſpäter wird viel die Rede davon ſein.

Mit dem Tode des ruſſiſchen Kaiſers geht es wie mit dem Miniſterium: man weiß nicht, was man davon denken ſoll. Man ſollte ſich einer Stelle aus der erſten Rede des Demoſthenes gegen Philipp erinnern: „Wollt ihr auf dem Markt umhergehen und Einer den Andern fragen: Sage mir, gibt es etwas Neues? Kann es wol etwas geben, was mehr neu und befremdend wäre, als daß ein Macedonier die Athener durch Krieg in die Enge treibt? — Iſt Philipp etwa geſtorben? — Nein, beim Zeus nicht, aber er iſt krank. — Welchen Unterſchied macht dies für euch? Denn wenn ihm auch etwas begegnen ſollte, ſo werdet ihr euch gewiß einen andern Philipp ſchaffen, wenn ihr eure eigene Angelegenheit ferner in der bisherigen Weiſe betreibt.

Denn nicht so sehr durch seine eigene Macht als durch eure Sorglosigkeit ist Philipp zu solcher Größe emporgewachsen."

Und da fällt mir eine andere sehr schöne Stelle in die Augen, die sich für Lord John Russell's Album eignet: „Es ist ganz widersinnig, wenn Leute, die ihre eigene Sache zugrunde gehen lassen, vorgeben, für Das Sorge zu tragen, was Andere angeht, und während sie um die Gegenwart sich nicht bekümmern, Andern wegen der Zukunft Furcht einflößen wollen."

Endlich, was man von der „cordialen Cooperation" mit Frankreich denken soll, das weiß man erst recht nicht. Sie erscheint Manchen zu cordial. Die großen Blätter versuchten die brüsseler Broschüre zu „burken" — ein Zeitwort gebildet aus dem Namen des edinburger Auferstehungsmannes, der Menschen erstickte, um die Leichen an die Anatomie zu verkaufen. Es wollte aber nicht gehen; Exemplare sind in Masse herübergekommen und eine Uebersetzung ist angekündigt. Also versuchte die „Times" die unangenehme Schrift zu erdrücken und der Artikel ist ein schöner Beitrag zur vergleichenden Staatsquacksalberei. Er rügt, daß Lavalette und Latour an einer Stelle verwechselt sind, daß an der andern Februar 1853 statt März 1853 steht, und sagt dem einsichtsvollen Leser, er werde sich demnach vorstellen können, welch ein Gewebe von Lügen das Ganze sei. Es sei „offenbar" geschrieben für „geheime Zwecke der Umsturzpartei". Rathen Sie einmal den Zweck! Um den kaiserlichen Thronerben in Haß und Verachtung zu bringen. Diese Dosis von Times-Weisheit ist denn doch dem Publicum zu stark und es verweilt mit einiger Aufmerksamkeit bei der Frage, welche die unabhängigen Wochenblätter mit seltener Uebereinstimmung aufwerfen: ist es wahr oder nicht, daß die Expedition nach der Krim allein und im Stillen von Ludwig Napoleon entworfen und von ihm dem britischen Cabinet und durch St.-Arnaud dem Marschall Raglan octroyirt ist? Freilich hat die „Times" ihren guten Grund nichts zu sagen; der Grund heißt Gallipoli. Ludwig Napoleon hält das ganze Theater unter Schloß. Ein sehr beachtenswerther Umstand ist es ferner, daß die Torydlätter sich seit einiger Zeit in ihrer Bewunderung für Ludwig Napoleon sosehr mäßigen. Ich ziehe daraus den Schluß, daß man sich über kurz oder lang auch in den Angriffen auf Preußen mäßigen wird.

Eine andere Erscheinung ist es, daß die Engländer anfangen, sich mehr um das Urtheil des Auslandes zu bekümmern. In Parlamentsreden wird zwar seit alten Zeiten oft der „intelligent foreigner" citirt; aber wer ihn beschwört, denkt sich nicht mehr dabei als ein deutsches Kammermitglied, das „die Augen Europas auf sich gerichtet sieht". Seit einiger Zeit wird der Gedanke ernst: was sagt wol das Ausland? We are the laughing-stock of the world, habe ich schon drei mal in den Unterhausdebatten gelesen. Wenn man Allianzen sucht, ist das Urtheil der Welt nicht gleichgültig. Auch in der Presse findet der Gedanke seinen Ausdruck; der „Leador" geht so weit, zu behaupten, daß man sich bis vor kurzem im Auslande ein England vorgestellt habe, das gar nicht existire und jetzt erst anfange zu sehen. Er sagt: „Es wird mehr und mehr ersprießlich für Britannien, sich in dem Spiegel des Auslandes zu betrachten. Es gab eine Zeit, wo sie sich diese Koketterie ersparen konnte. Die Huldigung der umwohnenden Völker war das beste Zeugniß für ihre Jugend und Schönheit. Die Zeiten haben sich

ſehr geändert. — Im Auslande hat bisher ein ſehr nützliches, traditionelles Vorurtheil exiſtirt, daß unſere regierenden Claſſen, wenn auch ſelbſtſüchtig und kurzſichtig in einheimiſchen Angelegenheiten, ein großes, continuirliches Syſtem auswärtiger Politik beſäßen, das jede Partei erbe, ſobald ſie in Downingſtreet einziehe. Aus dieſer Meinung entſpringt eine gewiſſe Furcht vor unſerer Macht und ein Vertrauen in unſer Gedeihen, und deshalb wird unſere Allianz geſucht ſelbſt von Denen, die uns haſſen. Niemand hat mehr Freunde und Schmeichler als der Mann, der in der Welt vorwärts kommt und deſſen Erfolg man ſeiner weitſchauenden Weisheit zuſchreibt. Diejenigen, die durch traurige Erfahrung England beſſer kennen, haben längſt gewußt, daß dieſe tiefe, machiavelliſche Politik, der angebliche Charakterzug unſerer Ariſtokratie, eine reine Mythe iſt. Wer von unſern Regierern es der Mühe werth hält, über die nächſte Abſtimmung hinauszuſehen, macht eine ungeheure Anſtrengung und denkt wirklich an das Budget des nächſten Jahrs. Darüber hinaus iſt ihnen Alles wüſt und leer, weil Alles gleichgültig. Sie ſind in der Schule der Zweckmäßigkeit (expediency) aufgezogen, ſind ausdrücklich gelehrt worden, daß es Thorheit ſei, den Zimmermann zu rufen, ſolange man das Schiff durch Verſchmieren und Verkleben noch über Waſſer halten kann. Man muß keinen Lärm machen, die Paſſagiere nicht beunruhigen. Nur keine Eile! der Sturm wird ſich wol legen, ein Hafen ſich wol finden. Jedenfalls iſt noch Zeit genug, an die Zukunft zu denken; daher iſt es beſſer zu Bette zu gehen. Glücklicherweiſe haben wir eine beſſere Garantie dafür, daß die engliſche Politik den engliſchen Intereſſen gemäß, als das ſobenhafte Teſtament, das nach der Einbildung der Ausländer von Ruſſell auf Aberdeen, von Aberdeen auf Palmerſton übergeht und von gedachten Gentlemen gänzlich vergeſſen wird, ſobald ſie in Oppoſition ſind. Wir haben eine erleuchtete und, wenn ſie will, unwiderſtehliche öffentliche Meinung."

Ich bin nicht ganz mit dem „Leader" einverſtanden. Ein Teſtament exiſtirte wirklich ſeit 1844, das ruſſiſche Memorandum — und was die öffentliche Meinung betrifft, ſo möchte ich wol wiſſen, welchen Antheil ſie daran hat, daß England im Frühjahr 1853 die Grundlagen annimmt, die Metternich im Sommer 1854 entworfen hat. Sie erinnern ſich, daß die „Preſſe" im Juli vorigen Jahrs einen detaillirten Vorſchlag des Fürſten enthielt, der faſt wörtlich mit den vier Punkten übereinſtimmt, welche die weſtlichen Diplomaten angeblich ſpäter und angeblich mit außerordentlicher Anſtrengung zur Welt gebracht haben. Ob die „Preſſe" auch mit ihrer jüngſten Enthüllung Recht behalten wird?

Aus Paris.

März 1854.

K. S. Die große Politik iſt in ein Stadium getreten, wo man die Principien nicht mehr discutirt und ſich nur bei vereinzelten Thatſachen aufhält. Das große Duell in der Krim iſt noch immer das Centrum aller Betrachtungen und Reflexionen; der beſchränkte Standpunkt der Waffenehre abſorbirt alle übrigen Beſtrebungen, und England rieſirt, in den Augen der Welt hinter Frankreich, ja hinter die Türkei zurückzutreten, weil ſeine Landherre

zwar nicht minder tapfer, aber minder schlagfertig sind als die seiner Bundesgenossen. Daß England während 40 Friedensjahren, in welchen es nicht nur in Asien große Reiche erobert, sondern auch im Innern durch Reformen auf den Gebieten der Freiheit und des Wohlstandes die eigentlichen Resultate des Staatslebens vervielfältigt hat, vergaß, seine Percussionsgewehre zu putzen, und seine Arsenalverwaltung dem alternden und am Alten klebenden Wellington überließ, der, nachdem er Europa im Sturme gerettet, gleichfalls ein Staatsmann des Friedens geworden war, daß diese praktische Nation sich mehr mit Korngesetzen und Wahlreformen abgab als mit Pontons und Lafeten, das beschämt sie nun in ihrem eigenen Bewußtsein. Als siegte England nicht doch, wenn auch durch französische Heere! Als wäre England nicht doch, weil es eben der civilisirteste Staat ist, auch der mächtigste und derjenige, welcher aus jedem vernünftigen Friedensschluß den größten Vortheil ziehen wird! Der Einfluß im Orient ist denn doch für die Franzosen nicht wie für die Engländer nach Heller und Pfennig zu berechnen. Für die Franzosen handelt es sich zunächst nur um Waffen- und Staatsehre. Was bietet ihnen die gegenwärtige Regierung auch sonst noch? Uebrigens ist die französische Armee mit ihren Institutionen ein Product der Revolutionsepoche und das neue Stellvertretungsgesetz arbeitet sogar in jenem demokratischen Geiste weiter, auf dem die Stärke der französischen Truppen beruht. Gewiß lebt in keiner andern Armee, die nordamerikanische vielleicht ausgenommen, ein so brüderlicher Geist zwischen Offizieren und Soldaten als hierzulande. Die gemeinsamen Leiden und Gefahren des Feldlebens haben diese Bande noch enger geknüpft, und das ist im Kriege äußerst wichtig In mancher andern Armee ist so etwas gar nicht zu erreichen. Der französische Nationalcharakter, wie er sich seit den Revolutionen herausgebildet hat, trägt dazu bei, indem hier das männliche Ehrgefühl weiter verbreitet und eine gewisse bornirte Pöbelhaftigkeit und Brutalität seltener sind als in andern Ländern. Wenn nun aber das französische Heer mit seinen Vorzügen ein Kind der Revolution ist, so ist damit nicht ausgeschlossen, daß sich diese Truppen nicht zu Prätorianern ausbilden könnten. Zum Glück fehlt es jetzt total an populären Führern; dieser Krieg konnte noch keine bilden. Auch die Errichtung einer kaiserlichen Garde, die mehr aus bunt geschmückten Friedenssoldaten als aus hervorragenden Kriegern besteht, hat vielleicht die Linie unzufrieden gemacht und an ihr schlummerndes Bürgerthum erinnert. Die Gründung einer Garde hatte aber vermuthlich eine bestimmte Beziehung zu des Kaisers geheimer Absicht, persönlich an einem Feldzuge theilzunehmen. Seitdem diese Idee ausgekommen ist, haben die Grosbourgeois ihm einen Theil ihres Credits entzogen. Er hat ihnen schon manchen Verdruß angethan, z. B. mit der Confiscation des Orléans-Vermögens, mit der Rentenconversion, den beiden Nationalanleihen, mit seinen Freihandelstendenzen, mit der Beseitigung der Nationalgarde, der constitutionellen Tribune und der Municipalfreiheiten. Aber er war doch ihr einziger Rettungsanker, ihre „Stabilität", und nun will er sich den Chancen eines Feldzugs aussetzen — warum? Um auf die Massen einen Effect zu machen, den Muth der Truppen zu heben! Kommt das in Betracht neben zwei Procent Baisse auf den Dreiprocentigen?! In der That, Napoleon Augustus Imperator ist nicht der Kaiser der Bourgeoisie, er herrscht wie die

altrömiſchen Kaiſer, durch und für die Maſſen, und wenn ſein perſönliches Regiment ein Ende hat, ... wir haben bei dem Tode des Kaiſers Nikolaus hier oft daran gedacht! Im erſten Augenblicke ſtieg die Rente um 5 Procent, dann aber kam die Reflexion und — ſie hat wieder ihren alten Curs. Das iſt ſehr bezeichnend; die Wenigſten verſtanden das Ereigniß zu würdigen. Franz Joſeph I., Lord John Ruſſell und meine Wenigkeit, wir glauben an nahen Frieden und nicht an die Abreiſe des Kaiſers nach der Krim. Viele ſagten im erſten Augenblicke: „Jetzt Frieden mit Rußland und übers Jahr Krieg gegen Preußen!“ Und in der That ſpitzen ſich die Beziehungen zwiſchen Frankreich und Preußen zu einem unheilbaren Bruche zu, der nicht mit zweideutigen Protokollen ausgeglichen werden kann. Das alte Gelüſt nach der Rheingrenze iſt leicht zu wecken und Preußens Unpopularität im übrigen Europa ſowie die allmälige Gewöhnung an Kriegszuſtände würden dazu beitragen, daß ſelbſt die Engliſche Allianz durch ein ſolches einſeitiges Vorgehen Frankreichs nicht gefährdet würde. Freilich beurtheilt man in Paris und London die preußiſche Diplomatie viel zu ſtrenge, die Großmächte ſind ſelbſt ſchuld an Allem, Preußen hat niemals das Glück einer aufrichtigen Allianz gehabt. Zu Friedrich's des Großen Zeiten haben ſich zum erſten male Frankreich und Oeſtreich alliirt, damals gegen Preußen wie jetzt gegen Rußland und vielleicht auch bald gegen Preußen. Auf dem Wiener Congreſſe war die Schwächung Preußens der einzige Punkt, über welchen die andern Großmächte leicht einig wurden. Vergebens bot Preußen ſeine Allianz aus; man hielt es für einen Act hoher politiſcher Weisheit, Preußen in unmögliche Grenzen zu bannen, ihm jede kräftige Concentration, jede active Einwirkung nach außen zu erſchweren. Darin ſteuerten Talleyrand, Metternich und Caſtlereagh demſelben Ziele zu; ſie fürchteten den Schwächern. Während des ſchleswig-holſteiniſchen Kriegs bemerken wir dieſelbe traditionelle Tendenz in allen großen Cabineten. Durch dieſe Stellung iſt Preußen, deſſen Hauptkräfte auf die Deckung ſeiner Grenzen verwendet werden müſſen, das weder Colonien hat noch Schiffahrt haben kann, iſt dieſes Preußen, welches dennoch den drückenden Titel einer Großmacht führt, auf ein koſtſpieliges Militärſyſtem angewieſen, welches nur zur Defenſive taugt und auf die Staatsmarime reducirt, ſich eher für den Beſitz eines Grenzdorfs ſchlachten zu laſſen, als für europäiſchen Einfluß das geringſte Opfer zu bringen. Man überſchätzt in Deutſchland Preußens Macht, weil man es mit Baiern oder Sardinien vergleicht. Im Jahre 1848 befand ſich Sardinien in einem ähnlichen Verhältniſſe zu dem übrigen Italien wie damals Preußen zu dem übrigen Deutſchland. Was Sardinien heute für die Weſtmächte thut, das könnte auch Preußen, aber es würde, ſeiner geographiſchen Lage nach, unendlich viel mehr dabei aufs Spiel ſetzen. Ein König von Preußen muß demnach entweder die etwas engherzige, aber reſpectable Politik Friedrich Wilhelm's III. treiben, oder ein Genie ſein wie Friedrich der Große. Dieſe beiden Typen wechſeln darum auch in der preußiſchen Königsfamilie ab, nur daß die Genies ſeltener ſind als die Velleitäten. Ein Friedrich II. würde heute vielleicht Kaiſer von Deutſchland oder König von Polen ſein; Friedrich Wilhelm III. würde eine unangefochtene Neutralität behaupten, ſich weder um Schleswig-Holſtein noch um den Orient bekümmert haben.

Natürlich iſt das Alles den Franzoſen ſchwer zu erklären; nur das „Journal des débats" hatte einige annähernd richtige Artikel über Preußen, ſowie viele abſichtlich falſche (apologetiſche) über Oeſtreich. An beiden hatten wol die reſpectiven Geſandtſchaften theil. Dagegen thut ſich die „Presse" viel auf ihren berliner Correſpondenten zugute (einen Pſeudonymus „Fr. Stein"), der aber in den allgemeinen Fehler verfällt, die preußiſchen Zuſtände nach franzöſiſchen Vorſtellungen zu meſſen.*) Da glaubt man eine Pairskammer, eine conſtitutionelle Oppoſition einer perſönlichen Regierung à la Ludwig Philipp gegenüber zu ſehen, und bei dem „Parti des gentilhommes campagnards" denkt man nothwendig an Polignac und die Vendée. Freilich iſt die Vendée heutzutage ſo wenig mehr die alte Vendée, als unſer heutiges Pommern auch nur noch das Pommern des Hrn. von Bülow-Cummerow wäre. Eine einzige Blockade Stettins und wir werden ſehen!

---

*) Der ſpaniſche Correſpondent der „Presse", Hr. de Couailhac, macht es mit Spanien ebenſo. Die orléaniſtiſchen Organe „Journal des débats" und „Revue des deux mondes" haben am meiſten Kenntniß des Auslandes. Doch ſind es nicht blos die Ausländer, welche in den Fehler verfallen, fremde Zuſtände nach angewöhnten, heimatlichen Kategorien zu beurtheilen. Unſer vortrefflicher und geiſtreicher Freund Bucher z. B. ſcheint mir auf eine ähnliche Weiſe in der Kritik Englands zu weit zu gehen. England iſt gar zähe; ein Volk mit ſolcher aufrichtiger Selbſtkritik, ein Land, das in 25 Jahren ſolche Fortſchritte gemacht hat, iſt nicht dem Untergange geweiht. England iſt zähe und lebensfähig, weil es viel individuelle Freiheit und viel Selbſtregierung hat. Die Gebrechen, welche jetzt Englands Geſundheit erſchüttern, würden allerdings hinreichen, ein continentales Land ernſtlich zu gefährden. Aber die continentalen Länder leiden an größern Uebeln, nur bleiben ſie geheim. England mit ſeiner Oeffentlichkeit hat ſchon Schlimmeres durchgemacht. Woran es hauptſächlich leidet, das iſt das ariſtokratiſche Patronat in der heimiſchen Adminiſtration und in den Colonien. Das iſt ſchlimm, aber das Uebel iſt eingeſtanden und ſelbſt die großen Blätter, welche den Capitaliſten angehören und dienen, arbeiten ehrlich an der Diagnoſe und Heilung mit. Bucher kommt außerdem noch auf die Stockung in dem conſtitutionellen Spiel der Parteien zurück. Die alten Parteien ſind aufgelöſt; die alten Familien, „the governing classes", occupiren zwar noch alle einflußreichen Stellen, aber die Controle des Parlaments wird dadurch vielfach illuſoriſch. Das war richtig bis vor kurzem, aber der Drang der Zeiten und der laute Ernſt der öffentlichen Meinung helfen dieſem Mangel ab. An großen Genies fehlt es allerdings in England wie überall. Dagegen ſind die Briten zu geſcheit, zu aufgeklärt in der Politik, um auf rettende Genies zu warten. Die friedliche Revolution wird ſich doch machen, ja mit Hülfe der Ariſtokratie machen. Eine Reformbill, ja das allgemeine Stimmrecht würde kein weſentlich verſchiedenes Unterhaus componiren; allein auf die Perſonen kommt es, bei der Elaſticität der engliſchen Parteien, nicht allzu ſehr an. Welches andere Land ertrüge eine Partei, die ihm zur friedlichen Emancipirung ſeiner Colonien riethe! Und ein Mitglied dieſer Partei, Molesworth, ſitzt im Miniſterium. Unter Nordamerikanern wäre er gelyncht worden. Uebrigens gratuliren wir gelegentlich auch den Engländern zu dem vernachläſſigten Zuſtande ihrer Armee. Wenigſtens brauchen ſich Roebuck und Layard nicht mit den Gardeoffizieren zu duelliren.

Notizen.

Von Aurelio Buddeus, bekanntlich einem unserer geistvollsten und tüchtigsten Publicisten, wird im Verlag von J. D. Sauerländer in Frankfurt a. M. unter dem Titel „Europäische Chronik" ein neues periodisches Unternehmen angekündigt, das seiner ganzen Anlage nach in hohem Grade geeignet ist, die Aufmerksamkeit des Publicums auf sich zu ziehen. In vierteljährlichen Bänden von beiläufig 20 Bogen erscheinend, soll die „Europäische Chronik" ihrem Titel entsprechend eine einfache, klare, möglichst vollständige Uebersicht aller irgend bedeutsamen Vorgänge und Ereignisse gewähren, wie sie die laufende Geschichte unsers Welttheils, seines Staatensystems, seiner einzelnen Länder, seines politischen, nationalen und socialen Lebens bezeichnen und gestalten; Vollständigkeit, Uebersichtlichkeit und Unparteilichkeit sollen den Hauptcharakter, die Reihenfolge der Thatsachen den leitenden Faden des Unternehmens bilden. Jedem Vierteljahre wird ein eigener Band gewidmet, deren jeder in drei Hauptabtheilungen zerfällt: „Entwickelungen und Situationen", „Gang der Geschichte" und „Tageschronik", wozu dann noch ein sorgfältig gearbeitetes alphabetisch-chronologisches Sach- und Namenregister hinzukommen wird. Auch ist die Einrichtung getroffen, daß jeder Band vier Wochen nach dem Schlusse des Quartals ausgegeben, die Chronik also den Ereignissen stets möglichst auf dem Fuße folgen wird; der erste Band wird schon zu Ende April erscheinen. Bei der wachsenden Massenhaftigkeit der Tagesgeschichte ist ein zusammenstellendes und orientirendes Werk gleich dem hier beabsichtigten in der That ein Bedürfniß nicht nur für den eigentlichen Geschichtsforscher, sondern überhaupt für Jeden, der sich über den Gang der Ereignisse ein klares Bewußtsein erhalten will, und darf die „Europäische Chronik" deshalb ohne Zweifel auf die allseitigste Theilnahme rechnen, besonders da die Gediegenheit der Ausführung durch den Namen des Herausgebers hinlänglich verbürgt wird. — Von einem andern journalistischen Unternehmen, das wir unsern Lesern bereits vor Monaten empfahlen: „Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und Edmund Höfer" (Stuttgart, Krabbe), liegt jetzt der erste Band vollendet vor. Derselbe erfüllt in reichem Maße die günstigen Erwartungen, welche die Ankündigung des Unternehmens uns erweckte; eine Reihe der trefflichsten Erzähler, Levin Schücking, Gerstäcker, A. Widemann, Franz Löher, Heinrich Koenig, Emma Niendorf, H. Masius ꝛc. haben sich in den „Hausblättern" zusammengefunden und auch die Herausgeber selbst haben verschiedene interessante Novellen und Reiseschilderungen beigesteuert. Vielleicht wäre den einzelnen Heften noch eine größere Mannichfaltigkeit zu wünschen, auch sind die vielfachen Fortsetzungen ein Uebelstand. Wer freilich den Zustand unserer belletristischen Literatur kennt, der weiß auch, wie höchst selten bei uns erzählende Stücke von kleinerm Umfange producirt werden und so muß man den Herausgebern denn immerhin das Zugeständniß machen, daß sie ihre Auswahl durchgehends so gut und zweckmäßig getroffen haben, wie es bei dem Zustande unserer Literatur eben möglich ist.

Von der lang erwarteten „Shakspeare-Galerie von Wilhelm von Kaulbach" (Berlin, Nicolai) erscheint soeben die erste Lieferung, drei Blätter zum „Macbeth" enthaltend. Das erste, von Eichens gestochen, stellt Macbeth und Banquo in Gesellschaft der drei Hexen dar; das zweite, Lady Macbeth nachtwandelnd, ist von Jacoby, das dritte, Macbeth zum letzten Kampf sich waffnend, von Hoffmann gestochen. Composition und Ausführung sind gleich bewundernswerth. Die nächsten Hefte werden sich mit dem „Sturm" und „König Johann" beschäftigen. — Adolf Menzel's classisches Werk: „Aus König Friedrich's Zeit. Kriegs- und Friedenshelden. In Holz geschnitten von Eduard Kretzschmar" (Berlin, A. Duncker), ist zur dritten und vierten Lieferung vorgeschritten; dieselben enthalten nachstehende Bildnisse: Prinz Heinrich, Schwerin, Belling, Herzog Ferdinand von Braunschweig, de la Motte Fouqué, Prinz Eugen von Würtemberg.

In Veranlassung der neulich erwähnten für Boston bestimmten Beethoven-Statue ist der 26. März, als der Todestag des Meisters, diesmal in München besonders feierlich begangen worden. Im Odeonsaal, wo die Statue selbst aufgestellt war, fand unter Franz Lachner's Leitung ein Concert der königlichen Kapelle statt, bei dem ausschließlich Beethoven'sche Werke zur Aufführung kamen, darunter das Terzett aus „Fidelio", Marsch und Chor aus den „Ruinen von Athen", die Sinfonia eroica ꝛc. Eröffnet wurde dasselbe durch ein schwungvolles Gedicht von Franz Dingelstedt, gesprochen von Frl. Damböck im Costüm und Charakter der Germania; wir heben daraus nachstehende charakteristische Verse hervor:

. . . . . .

Ja, so war er: stark, gedrungen, ehern, — jeder Ton ein Mann, —
Auf gewölbter Stirn der Stempel einer mächtigen Natur,
Um das Auge — Wetterwolken, in den Brau'n — der Blitze Spur!

Diese Lippe sprach nur selten, doch ihr Lächeln war Gesang,
Dieses Ohr, taub für die Erde, hörte nur der Sphären Klang,
Dieser Brust granitner Felsen er verschloß, — wie tief und frisch! —
Einen Bergstrom ew'ger Weisen, dunkel, reißend, träumerisch!

Von Hrn. Consistorialrath Dr. Böhmer in Breslau geht uns soeben nachstehende Berichtigung, datirt Breslau den 16. März, zur Veröffentlichung zu:

Eine Correspondenz aus Breslau, abgedruckt in Nr. 10 des „Deutschen Museum", verwebt mit ihren die hiesige Universität betreffenden Bemerkungen, welche manches Gute in sich schließen, die Behauptung, daß „die evangelisch-theologische Facultät eine fortwährende Abnahme" zeige. Diese Behauptung ist nicht in der Wahrheit begründet. Denn die Facultät, welche noch vor wenigen Jahren 32 Studirende zählte, zählt in dem laufenden Winterhalbjahr 55. Das ergibt sich aus dem „51. Personal-Bestande der königlichen Universität zu Breslau", S. 28. Daß ich jene Behauptung zu berichtigen mir erlaube, darf umsoweniger auffallen, als ich jetzt das Decanat der hochwürdigen Facultät zu verwalten habe. **Wilhelm Böhmer.**

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Ernst Schulze's sämmtliche poetische Werke.

Soeben erschienen bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Sämmtliche poetische Werke von Ernst Schulze.
Dritte Auflage. Mit dem Bildniß des Dichters. Fünf Theile. 8. Geheftet 6 Thlr. Gebunden 7 Thlr. 20 Ngr.

Der fünfte Theil auch unter dem Titel:

Ernst Schulze. Nach seinen Tagebüchern und Briefen sowie nach Mittheilungen seiner Freunde geschildert von **Hermann Marggraff.** 8. Geheftet 1 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Ernst Schulze ist in weiten Kreisen des deutschen Volkes Lieblingsdichter geworden. Dies beweisen die zahlreichen Auflagen, welche namentlich seine „Bezauberte Rose", aber auch seine „Cäcilie", die als phantasiebelebte, in sich geschlossene romantische Epopöe unter den Deutschen bis auf den heutigen Tag noch unübertroffen geblieben ist, wie seine zarten, anmuthigen und melodischen „Gedichte" erlebt haben. Die fortdauernd lebhafte Theilnahme für Ernst Schulze hat jetzt auch eine **dritte Auflage** seiner „Sämmtlichen poetischen Werke" nöthig gemacht. Diese tritt vor das Publicum in Begleitung einer erschöpfenden **Biographie** des Dichters, von Hermann Marggraff verfaßt, welchem zu diesem Zwecke ein sehr reichhaltiges Material: das eigene ausführliche Tagebuch des Dichters, seine nachgelassenen Briefschaften und höchst dankenswerthe Mittheilungen seiner nächsten Verwandten und Freunde, zur Verfügung gestellt waren. Ernst Schulze's Verehrer erhalten hier über des Dichters Bildungsgang und innere Entwickelung, über sein Verhältniß zu Cäcilie und deren Schwester Adelheid, über seine kurze aber interessante Kriegsperiode und über seine letzten Lebenstage ausführliche und meist ganz neue Aufschlüsse, die auch zum Theil als interessante Beiträge zur Kenntniß des damals unter dem deutschen Volke so energisch aufstrebenden nationalen Geistes, der Kriegsereignisse und namentlich auch des göttinger Gelehrtenkreises (Bunsen, Lachmann, Brandis, Lücke u. s. w.) zu betrachten sind. Die Verehrer des Dichters werden diesen aus seinem Tagebuche und seinen Briefen von mancher ganz neuen Seite und vornehmlich auch als glänzenden Prosaisten kennen lernen.

Von einzelnen Dichtungen **Ernst Schulze's** erschienen in demselben Verlage folgende **elegante Ausgaben:**

Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht.
Miniatur-Ausgabe. Fünfte Auflage. Geb. 1 Thlr.
Octav-Ausgabe. Achte Auflage.
Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.
Ausgabe mit Kupfern, geb., 2 Thlr.
Pracht-Ausgabe mit Kupfern, geb., 3 Thlr.

Cäcilie. Romantisches Gedicht in zwanzig Gesängen.
Miniatur-Ausgabe. (Dritte Auflage.) Zwei Theile. Geb. 3 Thlr.

Gedichte. **Miniatur-Ausgabe.** (Dritte Auflage.) Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 15.** 12. April 1855.

Inhalt: Der Vertrag vom 13. Juli 1841. Von **Lothar Bucher.** — Eine Stimme aus Hannover über die preußiſche Politik. — Literatur und Kunſt. (Marggraff, „Ernſt Schulze. Nach ſeinen Tagebüchern und Briefen ſowie nach Mittheilungen ſeiner Freunde geſchildert"; „Aus dem Leben von Johann Diederich Gries. Nach ſeinen eigenen und den Briefen ſeiner Zeitgenoſſen"; „Berühmte Schriftſteller der Deutſchen. Schilderung nach Selbſtanſchauung theils auch berühmter Zeitgenoſſen aus dem Leben von Goethe, Schiller, Wieland ꝛc.") — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Genf. — Aus Brüſſel.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Vertrag vom 13. Juli 1841.

Von

Lothar Bucher.

Anfang Januar geſchrieben.

Am 28. December v. J. in früher Morgenſtunde fanden ſich der franzöſiſche Geſandte und der öſtreichiſche Premierminiſter an dem Podagraſtuhl des Grafen Weſtmorland ein und verſtändigten ſich darüber, „wie die vier Bedingungen zu verſtehen", die durchzuſetzen die drei Mächte ſich in dem Vertrage vom 2. December verpflichtet hatten. Nach den wiener Berichten der „Times" muß dies Geſchäft mit einer Leichtigkeit und Schnelligkeit vor ſich gegangen ſein, wie etwa eine Einreibung an dem kranken Beine Seiner Herrlichkeit. Man hatte im voraus „auf eine etwas ſpätere Stunde" den ruſſiſchen Geſandten Fürſten Gortſchakow beſtellt, um ihm das Reſultat der Verſtändigung mitzutheilen, und man brauchte den Fürſten nicht warten zu laſſen. Der franzöſiſche Geſandte wünſchte, daß „Einiges etwas milder gefaßt werde"; ſeine Collegen waren ſo liebenswürdig ihm nachzugeben, und Alles war in Ordnung, als der Fürſt gemeldet wurde.

Man braucht kein leidenſchaftlicher Bewunderer der Diplomatie zu ſein, um dieſe Darſtellung für eine Abgeſchmacktheit zu halten. Daß die Herren miteinander eine Taſſe Chocolade getrunken, auch etwas zu

Papier gebracht haben, wird schon richtig sein. Aber erst einen Vertrag schließen und sich hinterher darüber verständigen, was der Inhalt desselben sein soll, diese Verständigung, die seit länger als einem Jahr vergeblich gesucht, auf ein Frühstück verschieben, auf denselben Vormittag Jemanden bestellen, dem das Ergebniß mitgetheilt werden soll und den man nicht gern in den April schicken möchte — das wäre denn doch ein zu sonderbarer Geschäftsbetrieb selbst für die sonderbare orientalische Frage. Die Verständigung muß schon früher erreicht worden sein, und das scheinbare Zerreißen des Vertrags in ein Stück, datirt den 2. December, und eins, datirt den 28., ist vielleicht eine Gefälligkeit gegen den Grafen Aberdeen gewesen, der vom 12. bis 23. December das Parlament beisammen haben mußte und auf Fragen nicht gern antworten wollte. Wenn das auch nur eine Vermuthung, so sind zwei Dinge gewiß: die Diplomaten, auch die parlamentarischen, unruhig über die Neugier außerhalb, vollführen coups d'état gegen das Publicum, wollen der öffentlichen Meinung nicht Zeit lassen, sich zu orientiren und mitzusprechen; und zweitens, es soll irgend etwas mit dem Vertrage von 1841 vorgenommen werden. Es wäre zwar möglich, daß das Geheimniß durch einen neckischen Zufall verdorben würde, etwa wie an der Clarendon'schen Depesche vom 16. Juli 1853, die der Verfasser für so feuergefährlich ausgab, daß sie nicht ans Licht gebracht werden könnte, und die ihren Weg von Petersburg in den „Observateur d'Athènes" und von da, vielleicht durch eine Brieftaube, unter die Boxereien, Hahnenkämpfe und Kaninchenausstellungen der „Sunday Times" fand. Ebenso möglich aber, daß die Revision des Vertrags fertig ist, ehe das profanum vulgus noch erfahren, daß sie angefangen. Es scheint daher zweckmäßig, das zugängliche Material zur Interpretation des Vertrags im voraus zu sammeln, umsomehr, als frühere Erfahrungen schließen lassen, daß im geeigneten Momente die officielle und die inspirirte Presse, die „Times" und die Wikoff's einen Schwarm von „Anschauungen", Formeln und Phrasen loslassen werden, der die Luft verfinstert und die Thatsachen verdeckt.

Diese Thatsachen sind aus den „Blaubüchern" auszugraben, aus ältern, die wenig gelesen sind, und aus den neuern, von denen die Vorstellung herrscht, daß ihr Inhalt bekannt sei, weil abgerissene Stücke in den Zeitungen und Auszüge in Broschüren erschienen sind. Die ältern sind benutzt von Léon Faucher und Louis Blanc, von dem Letztern wol aus zweiter Hand. Beide haben den Stoff bei weitem nicht erschöpft, und daß sie gerade der Interpretation des Vertrags, mit dem die Urkundensammlungen schließen, keine Aufmerksamkeit zugewandt haben, ist sehr erklärlich. Die Ereignisse der neuesten Zeit haben erst den rechten Commentar geliefert.

Der erste syrische Krieg, dessen diplomatische Geschichte noch ein Geheimniß ist, führte bekanntlich dazu, daß eine russische Armee zum Schutze der türkischen Hauptstadt herbeikam. In den Protokollen der Großmächte stand geschrieben, daß Rußland nur als Executor des vereinigten Europa handle; die Orientalen aber lasen nicht die Protokolle, sondern sahen nur die russischen Uniformen. Die Russen machten ihre Güte voll und wollten nicht eher abziehen, als bis die Pforte sich zum Abschluß einer Defensivallianz auf fernere acht Jahre verstanden hatte. Das Bündniß ist datirt vom 26. Juni 1833 und bekannt als der Vertrag von Hunkiar-Skelessi. Es enthielt folgenden geheimen Artikel:

„Kraft einer der Clauseln im ersten Artikel des zwischen dem kaiserlich russischen Hofe und der Hohen Pforte abgeschlossenen Schutzbündnisses sind die hohen contrahirenden Theile verpflichtet, gegenseitig einander substantielle Hülfe und den nachdrücklichsten Beistand zu leisten zur Sicherung ihrer beiderseitigen Besitzungen. Da indessen Se. Maj. der Kaiser, um der Hohen Pforte die Kosten und Unbequemlichkeiten einer substantiellen Hülfe zu ersparen, dieselben nicht fodern will, wenn eintretende Umstände die Pforte verpflichten sollten, dieselbe zu leisten, so wird die Hohe Pforte, in Stelle der vertragsmäßig zu leistenden Hülfe, ihre Thätigkeit zu Gunsten des kaiserlich russischen Hofes darauf beschränken, die Straße der Dardanellen zu schließen, d. h. keinem fremden Kriegsschiffe unter irgendwelchem Vorwande das Einlaufen gestatten."

Der Vertrag, einige Wochen später ratificirt, lief im Juli oder August 1841 ab. Er ist, namentlich in dem geheimen Artikel, sehr klar, sehr präcis, sehr concret, wie ein vorsichtiger Notar ihn fassen würde und wie alle Verträge gefaßt sind, in denen Rußland sich etwas zusagen läßt. Da ist keine Spur von der nebelhaften Phraseologie, die wir in neuerer Zeit soviel zu genießen gehabt. Der Sultan wird kein Kriegsschiff unter irgendwelchem Vorwande in die Dardanellen einlaufen lassen. Kein Rabulist der Welt kann in die Worte einen zweiten Sinn hineininterpretiren. Abgesehen von dem compulsiven Zwange war auch nichts gegen den Inhalt des Vertrags zu sagen. Die Meerenge der Dardanellen wird an den meisten Stellen vollständig von den Geschützen der Uferbatterien bestrichen, gehört also zum Territorium, und der Sultan war vollkommen befugt, fremde Kriegsschiffe darin zu dulden oder nicht. England hatte diese seine aus dem Völkerrecht entspringende Befugniß in dem Vertrage von 1809 noch ausdrücklich anerkannt. Die factischen Wirkungen des geheimen Artikels von Hunkiar-Skelessi ergeben sich von selbst: auf dem Schwarzen Meere konnten künftig nur drei Kriegsflaggen wehen, die türkische, die russische und

die tſcherkeſſiſche. Die letztere erkannte Rußland nicht an, da es zwar durch die Branken jährlich Hunderttauſende in eine Sklaverei ſchleppt, in welcher der Tod als gleichgültig erſcheint, aber viel zu moraliſch und chriſtlich iſt, um zu erlauben, daß die jungen Tſcherkeſſinnen ſich nach der Sitte des Morgenlandes einem Türken zur Ehe verkaufen, und deshalb einen permanenten Krieg gegen die Bergvölker führt.

Als die Zeit herankam, da der Vertrag ablaufen mußte, begab es ſich ſo, daß der zweite ſyriſche Krieg ausbrach, und Rußland, erfüllt von der lebhafteſten Sorge u. ſ. w., ſchickte Hrn. Brunnow nach London, um „die Levante gründlich pacificiren" zu helfen. Das Völkerrecht kennt zwar ein ſolches Ding nicht wie Pacificirung; aber wozu leben wir denn im Zeitalter des Fortſchritts? Der Liberalismus war vollkommen einverſtanden damit, daß pacificirt werde; und der einzige Menſch, der juriſtiſche Bedenken hatte, war der Fürſt Metternich. Wir werden bei einer andern Gelegenheit ſehen, wie Lord Palmerſton ſeinen altmodiſchen Scrupel durch die „neuere Rechtswiſſenſchaft" triumphirend widerlegte. Ein Vaſall, Mehemed-Ali, rebellirte gegen ſeinen Lehnsherrn, den Sultan. Nach dem Völkerrecht, und Mancher wird gewiß hier hinzuſetzen nach der Vernunft, konnten dritte Staaten an dem Kampfe theilnehmen entweder als Verbündete des Sultans oder als Verbündete des Paſchas. Nach der neuern Rechtswiſſenſchaft können ſie Beiden helfen. Nach dem Sprachgebrauch und vielleicht wieder nach der Vernunft iſt die Theilnahme am Kriege Krieg. Nach der neuern Rechtswiſſenſchaft kann man Soldaten todtſchießen, Schlachten liefern, Feſtungen belagern, ohne Krieg zu führen, vorausgeſetzt, daß die Soldaten auf diplomatiſch todtgeſchoſſen werden. Für ſolche neue Thätigkeiten braucht man ein neues Wort, Pacificirung; und iſt das Wort einmal da, ſo heißt es: wozu gäbe es denn Pacificirung, wenn nicht pacificirt würde?

Gut, die Levante ſollte alſo pacificirt werden, und zwar durch Rußland, England, Oeſtreich und Preußen. Frankreich, das gern als Bundesgenoſſe Mehemed-Ali's aufgetreten wäre und doch nicht den Muth dazu hatte, wurde in den Schmollwinkel geſchickt; iſoliren nennt man das. Aber die Beilegung des Streits zwiſchen dem Sultan und dem Paſcha, und die Ausübung des Hoheitsrechts über die Dardanellenſtraße ſchienen zwei verſchiedene Dinge zu ſein. So dachte auch und äußerte ſich der Fürſt Metternich (Depeſche an Eſterházy vom 23. April 1840). Aber wieder hatte er von Lord Palmerſton zu erfahren, daß er ganz zurück ſei. Und Lord Palmerſton's Anſichten ſtimmten immer auf die erfreulichſte Weiſe mit den Anſichten des Hrn. von Brunnow überein. Wie ſehr, beweiſt folgender Vorfall. Am 3. October 1840 hatten beide Diplomaten ein ſehr ausführliches Geſpräch über die Pa-

cificirung und vergewiſſerten ſich des vollkommenſten Einklangs ihrer Anſchauungen. Es war gerade einer der Zeitpunkte, den man im Zeitungsjargon als das Eintreten einer neuen Phaſe zu bezeichnen pflegt. Die ſämmtlichen Vertreter Englands ſaßen wie auf Nadeln, ſahen nach dem Kurier aus wie ein Student nach dem Briefträger, und baten ein über das andere mal um Inſtructionen. Am 25. October ſchrieb Palmerſton an Clanricarde, den Geſandten in Petersburg, erwähnte ſeiner Conferenz mit Hrn. von Brunnow und fuhr fort:

„Wir verabredeten, daß Jeder von uns einen Bericht über Das, was zwiſchen uns verhandelt, aufſetzen ſollte zur Information für ſeine Regierung, ich zur Information für Ew. Excellenz. Ich wurde indeſſen durch einen großen Andrang von Geſchäften verhindert, meine Depeſche zu ſchreiben; und Baron Brunnow's Bericht, von dem er mir vertraulich eine Abſchrift gab und von dem ich eine weitere Abſchrift dieſem Briefe beilege, iſt ſo vollſtändig und treu, daß ich es unnöthig fand, irgend etwas hinzuzuſetzen." *)

Baron von Brunnow hatte ſchon am 8. October dieſen Bericht fertig, wahrſcheinlich auch den „reſervirten und ſehr geheimen", der dazu gehörte. Dieſe innige Uebereinſtimmung geht durch und erfüllt den Grafen Neſſelrode abwechſelnd mit der satisfaction la plus vive und the almost delight, was wir ihm aufs Wort glauben mögen.

Man dürfte vielleicht annehmen, daß die genannten beiden Themata eine hinreichende Beſchäftigung und Verwickelung gewährt hätten, und daß umſoweniger Anlaß geweſen wäre, ein drittes, die Unabhängigkeit und Integrität der Türkei, hineinzurühren, als daſſelbe ſich nicht beſonders gut mit der von den Mächten beſchloſſenen Verwandlung der Oberpräſidentur von Aegypten in ein erbliches Fürſtenthum zu vertragen ſcheint. Indeſſen die europäiſche Conferenz beſchloß es ſo, und wer kann gegen eine Conferenz? Den Anſtoß dazu hat, nach den engliſchen Actenſtücken, der Marſchall Soult gegeben, der ſich in einer Depeſche an den franzöſiſchen Geſchäftsträger in London, datirt den 17. Juli 1839, ſo ausſprach:

„Alle Cabinete wollen die Integrität und Unabhängigkeit der osmaniſchen Monarchie unter der regierenden Dynaſtie; alle ſind geneigt, ihre Mittel der Action und des Einfluſſes anzuwenden, um die Erhaltung dieſes Elements zu ſichern, das weſentlich iſt für das europäiſche Gleichgewicht, und ſie würden nicht zögern, ſich gegen eine Combination zu erklären, die daſſelbe erſchüttern würde. Eine ſolche urkundliche Erklärung der Ueberzeugung und des Entſchluſſes würde, da ſie jeden Zweifel ausſchlöſſe, genügen, nicht nur um jeden dieſem

*) Pacification of the Levant, I, 529.

großen Intereſſe zuwiderlaufenden Verſuch zu verhüten, ſondern auch um die Beſorgniſſe zu zerſtreuen, in denen eine wirkliche Gefahr liegt. Die Regierung des Königs glaubt daher, daß die Cabinete einen wichtigen Schritt zur Befeſtigung des Friedens thun würden, wenn ſie in ſchriftlichen Documenten, die ſie untereinander austauſchen und deren Inhalt mehr oder weniger ſehr bald zur Oeffentlichkeit gelangen würde, einen Ausdruck der Intentionen niederlegten, deren ich eben gedacht habe." *)

Der Baron Brunnow unterzog ſich, wie immer, der Mühe, dieſen Gedanken zu „utiliſiren". Im Januar 1840 legte er einen „Plan zur Erledigung der türkiſch-ägyptiſchen Frage" vor. Derſelbe beſtand im Weſentlichen darin, daß zwölf ruſſiſche Schiffe zum Schutze Konſtantinopels in den Bosporus einlaufen ſollten. „Damit aber", heißt es weiter, „dieſe Maßregel nicht im mindeſten das geltende Princip beeinträchtigen möge, kraft deſſen die Hohe Pforte ſtets die Dardanellen und den Bosporus als Straßen betrachtet hat, die in Kriegs- wie in Friedenszeiten den Kriegsſchiffen aller fremden Mächte verſchloſſen ſein müſſen — ein Princip, das ſeit alten Zeiten unverbrüchlich von der osmaniſchen Regierung zur Richtſchnur genommen iſt als ein Recht, welches der Souveränetät des Sultans inhärirt, als des Herrn und Hüters der beiden Straßen: ſo würden die alliirten Höfe, um einen Beweis der Achtung zu geben, die ſie einmüthig für die Unabhängigkeit und Ruhe des osmaniſchen Reichs hegen, ſich dahin vereinigen, die Schließung der Straßen der Dardanellen und des Bosporus heute förmlich anzuerkennen und würden ſich verpflichten, von jetzt ab das Meer von Marmara und das Schwarze Meer als geſchloſſene Meere zu betrachten und damit dies Princip für immer als einen Beſtandtheil des europäiſchen Völkerrechts heiligen". **)

So waren alle drei Fäden an derſelben Spindel befeſtigt, die türkiſch-ägyptiſche Frage, die Schließung der Meerengen, die Unabhängigkeit und Integrität der Türkei. Anſcheinend hingen ſie noch loſe und getrennt voneinander umher: aber der leitende Geiſt — und das war unbeſtreitbar Hr. von Brunnow — hatte es in der Hand, ſie zu einer Schnur zuſammenzudrehen. Vielleicht waren ſie ſo gelegt, daß die Schnur eine Schlinge bilden mußte. Von dem zweiten und dritten Faden hören wir für eine lange Zeit nichts; ſie flattern loſe in der Luft.

Allgemach nähert ſich die türkiſch-ägyptiſche Frage ihrem Abſchluß; allgemach kommt das Jahr heran, in dem der Vertrag von Hunkiar-

*) Pacification of the Levant, I. 173.

**) Ebendaſelbſt, I. 329.

Skeleſſi abläuft, der Sultan wieder Herr in ſeinem Hauſe wird. Allgemach wird die Spindel in Bewegung geſetzt. Allgemach werden die Documente außerordentlich lückenhaft. Der Paſcha hat Tribut geſchickt, der Sultan hat ihm die Inveſtitur ertheilt; es handelt ſich nur noch um Nebenpunkte. Da, Anfangs März 1841, ſchneit auf einmal der Entwurf einer Convention über die Meerengen hinein. Man hört von ihm, aber man bekommt ihn nicht zu ſehen. Außer den beiden Zwecken — Schließung der Straßen und Anerkennung der Integrität und Unabhängigkeit der Türkei — ſoll er noch einen dritten erfüllen, Frankreich wieder in den europäiſchen Concert aufzunehmen. Er erſcheint für den letzten Zweck beſonders geeignet, da er eine Verarbeitung des Brunnow'ſchen Projects vom Januar 1840 und dieſes wieder die Verarbeitung eines franzöſiſchen Gedankens iſt. Lord Palmerſton macht dem franzöſiſchen Geſandten Hrn. von Bourqueney (demſelben, der jetzt das pariſer Cabinet in Wien vertritt) den Vorſchlag, die Convention zu zeichnen. Das ergibt ſich beiläufig aus einer Depeſche Granville's an Palmerſton vom 12. März 1841. Die franzöſiſche Regierung macht Ausſtellungen, die Alliirten genügen denſelben durch Veränderungen. Auch das ergibt ſich nur beiläufig aus einem Bericht Granville's über ſeine Unterhaltung mit Guizot. Endlich wird die Convention paraphirt, d. h. von allen Geſandten mit ihren Anfangsbuchſtaben unterzeichnet, den franzöſiſchen mit einbegriffen. Die Paraphirung iſt eine Methode, eigentlich Ja und uneigentlich nicht Ja zu ſagen. Erſt ſo paraphirt, kommt der Text der Convention zum Vorſchein und lautet:

„Ihre Majeſtäten der Kaiſer von Oeſtreich ꝛc., der König der Franzoſen, die Königin von Großbritannien und Irland und der Kaiſer aller Reußen; überzeugt, daß ihre Vereinigung und ihr Einverſtändniß Europa das ſicherſte Unterpfand für die Erhaltung des allgemeinen Friedens, den Gegenſtand ihrer ſteten Sorge, gewähren; und gewillt, dieſes Einverſtändniß dadurch zu begründen, daß ſie Sr. Hoheit dem Sultan einen augenfälligen Beweis von der Achtung geben, die ſie für die Unverletzlichkeit ſeiner Souveränetätsrechte hegen, ſowie von ihrem aufrichtigen Wunſche, die Ruhe ſeines Reichs ſich befeſtigen zu ſehen; haben beſchloſſen, der Einladung Sr. Hoheit des Sultans Folge zu geben und gemeinſchaftlich durch einen förmlichen Act ihren einmüthigen Entſchluß zu conſtatiren: ſich der alten Regel des osmaniſchen Reichs zu fügen, nach welcher die Durchfahrt durch die Straßen der Dardanellen und des Bosporus ſtets fremden Kriegsſchiffen verſchloſſen ſein ſoll, ſolange die Pforte ſich im Frieden befindet.

Ihre genannten Majeſtäten auf der einen, und Se. Hoheit der Sultan auf der andern Seite, darüber einverſtanden, unter ſich eine

Convention zu dieſem Zwecke abzuſchließen, haben zu dem Ende zu ihren Bevollmächtigten ernannt u. ſ. w., die folgende Convention gezeichnet haben:

Artikel I.

Se. Hoheit der Sultan auf der einen Seite erklärt, daß er feſt entſchloſſen iſt, in Zukunft unabänderlich das Princip aufrecht zu halten, das als alte Regel ſeines Reichs beſteht und kraft deſſen es ſeit allen Zeiten den Kriegsſchiffen fremder Mächte verboten geweſen iſt, in die Straßen der Dardanellen und des Bosporus einzulaufen; und daß, ſolange die Pforte ſich im Frieden befindet, Se. Hoheit kein fremdes Kriegsſchiff in die genannten Straßen einlaſſen wird.

Und Ihre Majeſtäten, der Kaiſer von Oeſtreich u. ſ. w. verpflichten ſich, dieſen Entſchluß des Sultans zu reſpectiren und ſich dem ausgeſprochenen Princip gemäß zu verhalten."

Artikel II.

(Macht eine Ausnahme für leichtbewaffnete Schiffe im Dienſte der Geſandtſchaften.)

Artikel III.

(Der Sultan behält ſich vor, andere Mächte zum Beitritt einzuladen.)

Eine flüchtige Vergleichung lehrt, daß dieſer Text ſich von der urſprünglichen Brunnow'ſchen Dispoſition in zwei Punkten unterſcheidet: 1) das folgenſchwere Wort „geſchloſſenes Meer" iſt geſtrichen; 2) die Convention ſchließt die Straßen nur im Frieden, während Hr. von Brunnow ſie auch im Kriege geſchloſſen haben wollte — jedenfalls eine äußerſt gemüthliche Einrichtung, die zur Folge gehabt haben würde, daß Rußland hätte mit der Türkei Krieg anfangen, bei Varna landen, Konſtantinopel nehmen (vorausgeſetzt, daß es die phyſiſche Macht dazu gehabt hätte, die es, wie wir ſeitdem geſehen haben, nicht hat) und daß keine Seemacht hätte der Türkei zur Hülfe kommen können, ohne einen Verſtoß gegen den „geheiligten Beſtandtheil des europäiſchen Völkerrechts" und einen Angriff auf die Unabhängigkeit und Integrität der Türkei zu begehen. Es wären noch mehr Ausſtellungen gegen den Vertrag zu machen geweſen: eine, daß es eine ſonderbare Weiſe iſt, die Souveränetät eines Monarchen dadurch zu ſtärken, daß man ein Verhalten, das er aus freiem Entſchluſſe und ſolange es ſeinem Intereſſe entſprach, zu beobachten pflegte, zu einer Zwangspflicht macht, daß man ihm die Dispoſition über ſeine Gewäſſer vorſchreibt; die andern ſind weiterhin zu erwähnen.

Daß die franzöſiſche Regierung ihre Prüfung auf jene beiden erſten Punkte beſchränkte, dazu wirkten zwei Umſtände, die, wir wollen es an-

nehmen, zufällig eintrafen und die Aufmerkſamkeit abzogen: erſtens ein Antrag des Sultans, daß die Mächte ihm ſeine Unabhängigkeit garantiren möchten; zweitens einige nachträgliche Verwickelungen zwiſchen ihm und dem Paſcha. Dieſe Verwickelungen eröffneten die Ausſicht, daß die Erledigung der türkiſch-ägyptiſchen Frage ſich noch lange hinziehen könne, und veranlaßten eine Controverſe, ob Frankreich ſofort oder erſt nach der definitiven Erledigung in den europäiſchen Concert wieder eintreten ſolle und dürfe. Gegen dieſe Frage, die es ſelbſt zunächſt anging, trat für Frankreich der Inhalt der Convention, der zunächſt die Türkei anging, in den Hintergrund. Jener Antrag des Sultans auf eine Garantieerklärung veranlaßte eine Controverſe darüber, ob Garantien rathſam ſeien, und dieſe Controverſe befeſtigte die Vorausſetzung, daß es ſich in der Convention um eine Garantie handle. Von jenem Antrage erhalten wir wieder nur indirecte Kunde, und zwar durch eine Abmahnung, die der Fürſt Metternich dem Sultan zugehen ließ. Das daraus mitgetheilte Bruchſtück *) lautet:

„Wien, 20. April 1841.

Der Divan iſt auf einen ſehr unglücklichen Gedanken gekommen, indem er den Wunſch ausſpricht, das osmaniſche Reich unter die Garantie der europäiſchen Großmächte zu ſtellen. Dieſer Gedanke, von Haus aus ein falſcher, iſt zugleich moraliſch und materiell unausführbar. Der Gedanke iſt falſch, weil ein Staat vom andern niemals einen Dienſt annehmen, noch weniger erbitten darf, für den er nicht eine genau entſprechende Gegenleiſtung zu bieten weiß. Ein Staat,

*) Das Document iſt wol wichtig genug, um die Mittheilung in der Urſprache zu rechtfertigen.

„Vienne, le 20 Avril 1841.

„Le Divan vient de concevoir une bien malheureuse idée en exprimant le voeu de placer l'Empire Ottoman sous la garantie des Grandes Puissances Européennes. Cette idée, qui est fausse dans son point de départ, est à la fois moralement et materiellement inexécutable. L'idée est fausse parcequ'un état ne doit jamais accepter et dès lors bien moins encore demander à d'autres états, un service pour lequel il ne souvait offrir en retour une stricte réciprocité. Dans les circonstances ou il en est autrement, l'état qui accepte la faveur perd par le fait la fleur de son indépendance. Un état placé sous une garantie devient un état médiatisé; car pour qu'une garantie puisse être accordée il faut, que l'état qui la réclame fasse un acte de soumission aux volontés de l'etat qui aura la charge de la défendre. Le garant, pour être quelque chose, doit assumer la charge d'un protecteur, et si un protecteur est pour le moins incommode, plusieurs protecteurs deviennent une charge insoutenable. Il n'y a qu'une forme connue pour atteindre le but de la garantie et cependant éviter les inconvéniens de la chose: cette forme est celle de l'alliance défensive. Or, est-ce la ce que veut le Divan? Ce sera à lui à le proposer; mais je ne crois pas qu'il trouvera une issue à sa proposition.“

der, ohne in dieser Lage zu sein, die Gunst annimmt, verliert damit die Blume seiner Unabhängigkeit. Ein Staat, der unter eine Garantie gestellt ist, wird zu einem mediatisirten Staate; denn um es zu einer Garantieerklärung zu bringen, muß der Staat, der sie nachsucht, einen Act der Unterwerfung thun unter den Willen des Staats, der die Vertheidigung übernehmen soll. Der Garant, um etwas zu sein, muß das Geschäft eines Beschützers übernehmen; und wenn ein Beschützer mindestens unbequem ist, so werden mehre Beschützer zu einer unerträglichen Last. Es ist nur eine Form bekannt, um den Zweck der Garantie zu erreichen und gleichwol ihre Unbequemlichkeiten zu vermeiden: die Defensivallianz. Ist es das vielleicht, was der Divan will? Dann wäre es seine Sache, einen solchen Vorschlag zu machen; aber ich glaube nicht, daß er einen Anknüpfungspunkt dafür finden wird."

Lord Palmerston bekämpft dies Raisonnement in einer Depesche vom 10. Mai also:

„Ihrer Majestät Regierung räumt vollständig ein, daß, wenn eine einzelne Macht einer andern eine Garantie gibt, eine solche Vereinbarung die schwächere Macht in ein Verhältniß der Abhängigkeit von der stärkern setzt, welches die Freiheit des Handelns und die volle Unabhängigkeit der schwächern beeinträchtigen und der stärkern einen vorwiegenden Einfluß sichern muß. Aber dieser Erfolg wird nicht in demselben Grade eintreten, wenn die Garantie von mehren Mächten ertheilt ist; denn es ist wahrscheinlich, daß diese Mächte verschiedene Ansichten und Wünsche haben und daß diese entgegengesetzten und zusammenstoßenden Impulse einander neutralisiren werden." Lord Palmerston erinnert ferner den Fürsten Metternich daran, daß er ja selbst Garantien übernommen habe, z. B. für Belgien.

Diese beiden Depeschen sind Charakterbilder der beiden Staatsmänner, welche sie geschrieben; und wem bei der Vergleichung nicht über den Palmerston-Cultus die Augen aufgehen, dem ist nicht zu helfen. Ein Pflegebefohlener gedeiht am besten unter einem halben Dutzend Vormünder, die in fortwährenden Intriguen gegeneinander leben. Den Unterschied zwischen der Türkei und Belgien ausführen wollen, wäre eine Insulte für den Leser. Lord Palmerston hat in Deutschland gutes Capital daraus gemacht, daß der Fürst Metternich einen solchen Bleideckel auf Deutschland legte. Jetzt sind Leidenschaften und Vorurtheile wol so weit geklärt, daß man die Verdienste des östreichischen Kanzlers um die auswärtige Politik anerkennen kann, ohne sich die geistreiche Frage zuzuziehen: Also Sie sind ein Anhänger der Metternich'schen Wirthschaft? Jetzt mag der greise Staatsmann wol selbst darüber sinnen, ob er nicht besser gethan, wenn er, anstatt die Dis-

cuſſion zu unterdrücken und durch ſeine officielle und ſubventionirte Preſſe eine öffentliche Meinung machen zu wollen, die Discuſſion freigegeben und der Kraft der Wahrheit und Vernunft vertraut hätte, die in der ruſſiſchen Frage, der wichtigſten von allen, auf ſeiner Seite ſtanden.

Man darf annehmen, daß der Baron Brunnow eine Discuſſion darüber, ob eine Garantie gut oder nicht, nicht ungern geſehen hat; ſie ließ es nicht zu der Prüfung kommen, ob die Convention eine Garantie enthielt oder nicht. Und weil er die Discuſſion ganz gern ſah, ſo war es logiſch und diplomatiſch, daß er böſe darüber that. Am 15. Mai erließ er ein dringendes Excitatorium, doch den Schritt zu beſchleunigen, der Frankreich aus dem Schmollwinkel erlöſen und die Ruhe der Welt befeſtigen werde. Am 13. Juli 1841, nachdem die letzten Differenzen zwiſchen dem Sultan und dem Paſcha erledigt waren, wurde die paraphirte Convention förmlich unterzeichnet. Die Selbſtändigkeit und Integrität der Türkei iſt jetzt durch einen europäiſchen Act garantirt, ſagte Hr. Thiers.

Enthält der Vertrag vom 13. Juli 1841 eine ſolche Garantie? Was iſt ſeine rechtliche Bedeutung? Der Streit über den einen Schlüſſel zu der einen Thür der Kirche in Bethlehem, gewöhnlich die orientaliſche Frage genannt, hat darauf die Antwort gegeben. Sobald Rußland mit Gewaltthätigkeiten gedroht hatte, wendeten die Gedanken der weſtlichen Staatsmänner ſich jenem papierenen Bollwerk zu. Die oſtenſibeln Inſtructionen, die Lord Stratford de Redcliffe mit nach Konſtantinopel nahm, datirt vom 25. Februar 1853, enthalten im Eingange dieſen Satz:

„Ew. Exc. wiſſen, daß die Erhaltung der Integrität und Unabhängigkeit des osmaniſchen Reichs zu dem allgemeinen und befeſtigten Syſteme der europäiſchen Politik gehört, daß das Princip durch die Convention von 1841 feierlich ausgeſprochen und geheiligt und daß es von allen europäiſchen Großmächten Europas anerkannt iſt.“ (Band I, S. 80.) Die Anweiſungen, wie der Geſandte das Princip zu verfechten habe, ſind ſehr merkwürdig. Er ſoll der Pforte Vorhaltungen machen über „ihre innere Schwäche“, die „bevorſtehende Auflöſung des Reichs“, die „wachſende Tendenz zu Unordnung und Schwäche“, die „gehäuften Beſchwerden fremder Staaten“, die „Misverwaltung“, die „zunehmende Schwäche der Executivgewalt“, die drohende „allgemeine Revolte der chriſtlichen Unterthanen“, die „unweiſe Politik und die rückſichtsloſe Misregierung“ in der Türkei. Er ſoll dem Sultan bemerklich machen, daß „ein Verharren auf dem bisherigen Wege ihn um die Sympathien des engliſchen Volks bringen und es der engliſchen Regierung unmöglich machen werde, ihn vor der drohenden Ge-

fahr zu schützen. Mit Einem Worte, der „kranke Mann" sollte sich citissime gesund machen. Vor der Hand konnte Stratford aber nicht dazu kommen, diese Frühjahrscur mit dem Patienten vorzunehmen, da er schon einen andern Doctor an dem Krankenbette fand, den Fürsten Mentschikow, und zunächst, wie in dem Molière'schen Stück, seinen Collegen wegzubeißen hatte. Die englische Regierung begnügte sich, die Bulletins entgegenzunehmen und alle Schritte ihres Abgesandten gutzuheißen; von einem Gedanken an die Zukunft findet sich in ihren Schriftstücken keine Spur.

Die französische Regierung hatte schon vor Stratford's Abreise von London den Versuch gemacht, die englische zu einer Verständigung zu bringen, für den Fall, daß die Verwickelung nicht friedlich ablaufe. Am 28. Januar 1853 erklärte Drouin de Lhuys gegen Lord Cowley: „Er könne die Ansammlung russischer und östreichischer Truppen an den türkischen Grenzen nicht ohne Unruhe ansehen. Er glaube, daß es hohe Zeit sei für die englische und die französische Regierung, sich auf Eventualitäten vorzubereiten wie die Besetzung Bosniens durch Oestreich und der Fürstenthümer durch Rußland. Er glaube, daß die beiden Regierungen zu einem vollkommenen Einvernehmen darüber gelangen müßten, welche Politik sie bei jedem Begegniß zu beobachten hätten, das der Türkei widerfahren dürfte. Das erste Ziel werde die Erhaltung der Integrität des osmanischen Reichs sein müssen." Damit bricht die als Auszug bezeichnete Depesche ab.

Russell antwortete umgehend, er halte es für „wünschenswerth, daß ein Einverständniß unter den Großmächten (also nicht zwischen England und Frankreich allein) erreicht werde, und wolle die für den Zweck erfoderlichen Schritte sofort in Erwägung ziehen". (Band I, S. 68.) Diese Erwägung war noch nicht beendigt, als er einige Tage später das auswärtige Amt verließ, und sie scheint auch seinen Nachfolger nicht sonderlich beschäftigt zu haben. Wenigstens war es wieder die französische Regierung, die einen neuen Anstoß gab, als der Bruch zwischen der Pforte und Rußland ganz nahegerückt, als Mentschikow „aufs Land gegangen" war. Gegen Ende Mai richtete sie eine ausführliche Depesche an das englische Cabinet, die weder in den englischen „Blaubüchern" noch im „Moniteur" mitgetheilt ist. Wir erfahren von ihr durch ein Schreiben Clarendon's an Cowley vom 21. Mai, in dem es heißt:

„Der Graf Walewski hat mir eine Depesche des Hrn. Drouin de Lhuys vorgelesen, welche die Ansichten der französischen Regierung über die Convention, welche der Fürst Mentschikow der Pforte vorgeschlagen, und über die praktische Bedeutung derselben für die Türkei entwickelt. Die Depesche schließt mit der Versicherung, daß Frankreich bereit sei,

jede ihm durch Vertrag auferlegte Verpflichtung zu erfüllen und von dem Wunsche beseelt, mit England zur Aufrechthaltung des türkischen Reichs zusammen zu wirken. Ich benachrichtigte den Grafen Walewski, daß das Cabinet ehestens eine Sitzung halten und daß ich sofort meine Collegen mit dem Inhalte dieser wichtigen Depesche bekannt machen würde. Inzwischen müßte ich meine Zustimmung zu den Ansichten des Hrn. Drouin de Lhuys aussprechen, die mir gerecht und umfassend und in einer bemerkenswerth gemäßigten und klaren Sprache entwickelt schienen." (Band I, S. 182.) Der Vertrag kann nur der vom 13. Juli 1841 sein, und wie die französische Regierung ihn verstand, zeigt die Depesche an den General von Castelbajac vom 21. März 1853, in der es heißt: „Der Act vom 13. Juli 1841 hatte die Bedeutung, daß der Statusquo im Orient unter den mächtigsten Schutz gestellt war, der jemals einem schwachen Staate zutheil geworden." Drouin de Lhuys las den Vertrag wie Thiers gethan. Er hielt jeden Theilnehmer verpflichtet, die Integrität der Türkei zu vertheidigen; und er wünschte diese Verpflichtung gemeinschaftlich und im Einverständniß mit England zu erfüllen.

Keine der veröffentlichten Sammlungen enthält die Antwort, die Clarenden der vorläufigen Benachrichtigung vom 24. Mai hat folgen lassen. Niemand weiß, welchen Rath er mit seinen Collegen gepflogen. Aber welchen Rath er mit Hrn. von Brunnow gepflogen, ist in dem „Blaubuch" zu lesen. Der russische Gesandte muß durch seinen Geruch oder durch Klopfgeister etwas von der französischen Depesche erfahren haben. Am 24. Mai schreibt Clarendon, daß er die Depesche ehestens im Ministerrathe zur Berathung bringen werde. Am 25. Mai verfaßt Hr. von Brunnow ein vier Folioseiten langes „Memorandum über die Mittheilungen, die zwischen ihm und der englischen Regierung stattgefunden haben". Am 26. Mai überreicht er es dem Grafen Clarendon. (S. 188.) Es ist ein Seitenstück zu der Arbeit, die er im Jahre 1840 für sich und Lord Palmerston gemacht. Wie liebenswürdig von ihm, gerade in dem Augenblicke, wo der Graf Clarendon sich zu der Sitzung vorzubereiten, die Ereignisse seinem Gedächtniß zurückzurufen und günstig zu verarbeiten hatte, gerade da ihm mit einer klaren, lesbaren Geschichtserzählung unter die Arme zu greifen und ihm die Gedanken, das Raisonnement, die Auslegung des Vertrags mit dazu zu geben! Und sollte der Graf Clarendon weniger Achtung vor den Arbeiten des Hrn. von Brunnow gehegt haben als sein gefeierter Amtsvorgänger Palmerston? Es sei ferne, das zu glauben. *)

*) Zwei Proben, wie fleißig die englischen Minister sich die russischen Raisonnements einprägen. Graf Nesselrode schreibt am 14. Januar 1853 an Brunnow zur

Das Memorandum beginnt so: „Seit der Bildung des gegenwärtigen Cabinets habe ich es mir zur Pflicht gemacht, die Aufmerksamkeit der Minister Ihrer Großbritannischen Majestät auf die schweren Verwickelungen zu lenken, die in Konstantinopel entstanden waren, durch die Verletzung der Verpflichtung, welche die Pforte in Betreff der Heiligen Stätten eingegangen war." Dann folgt ein Résumé des schriftlichen und mündlichen Verkehrs, das die geistige Ueberlegenheit des russischen Diplomaten in das hellste Licht stellt. Es unterscheidet sich von ähnlichen Arbeiten der englischen Minister wie das Referat eines alten Juristen, der die Facta und die Rechtsfrage vollkommen beherrscht und sie geistig verarbeitet hat, ehe er die Feder nimmt, von dem mühseligen, mechanisch oder chronologisch zusammengebastelten Versuch eines Anfängers. Natürlich aber fehlen ihm die andern Tugenden eines guten Referats, die Geschichtstreue und die Farblosigkeit. Sie werden ersetzt durch eine große Geschicklichkeit im Unterschieben falscher Thatsachen und Voraussetzungen, z. B. daß die griechische Kirche in der Türkei und die russische identisch seien. Am Schlusse heißt es: „Als einen Beweis der Sorge der Großmächte für die Türkei habe ich oft den Tert des Vertrags vom 13. Juli 1841 citiren hören. Da ich die Ehre gehabt habe, an der Unterzeichnung dieses Actes theilzunehmen, so möge es mir erlaubt sein, diese Denkschrift mit einer Betrachtung zu schließen, die mir die Erinnerung an jene Transaction eingibt. Die Einleitungsformel zu den Stipulationen, welche die Schließung der beiden Meerengen betreffen, drückt eine Idee aus, die man in der Anwendung auf die gegenwärtige Krisis nicht verkennen sollte u. s. w."

Die Einleitungsformel enthält eine Idee, eine schöne Idee, keine Stipulation, hat rechtlich dieselbe Bedeutung wie die Formel: „Im Namen der heiligen und untheilbaren Dreieinigkeit!" Der Wink, daß Einleitungsformeln nicht zum Texte gehören, und daß schöne Ideen

---

Mittheilung an das englische Cabinet, die Autorität des Sultans müsse wiederhergestellt werden „in den Augen seiner Unterthanen griechischen Glaubens, die in Europa die Majorität bilden". Hr. Gladstone sagt in Manchester am 9. October 1853: „Das osmanische Reich bietet in Europa diesen außerordentlichen politischen Solöcismus dar, daß drei Millionen, die sich zum muselmanischen Glauben bekennen, eine Herrschaft über 12 Millionen unserer christlichen Brüder ausüben."

Brunnow setzt am 24. September 1853 dem Grafen Clarendon auseinander, daß die Pforte gar keinen Grund zur Kriegserklärung habe, und bittet ihn dabei, „sich ins Gedächtniß zu rufen, daß nach der Schlacht bei Navarin die Türkei sich nicht als im Kriege mit England betrachtete". Der Graf Aberdeen sagte am 14. Februar 1854 im Oberhause wörtlich Dasselbe. Davon aber findet sich keine Spur, daß die russischen Diplomaten Gedanken von den englischen aufnehmen.

keine obligatoriſchen Acte ſind, iſt zwar ſehr fein ausgedrückt: aber der Graf Clarendon und ſeine Collegen haben ihn, vielleicht mit Hülfe mündlicher Erläuterungen, verſtanden und beherzigt. Sie wiſſen ſeit jenem Tage nichts mehr von einer vertragsmäßigen Verpflichtung zur Vertheidigung des türkiſchen Reichs, und zu Anfang des folgenden Jahrs erklärte Aberdeen mit Heftigkeit: „Ich beſtreite, daß wir durch irgend einen Vertrag gebunden ſind, uns der Pforte anzunehmen.“ Unzweifelhaft haben der Baron Brunnow und ſeine Schüler recht.

Die praktiſchen Folgen dieſes Unterſchiedes,

ob die Erhaltung der Integrität und Selbſtſtändigkeit der Türkei ein Beſtandtheil

oder

nur ein Motiv des Dardanellenvertrags iſt,

ſind von unermeßlicher Bedeutung. Im erſten Falle iſt jeder Contrahent zu einer beſtimmten Leiſtung verpflichtet, Angriffe auf die Integrität abzuwehren. Im letzten reicht die vertragsmäßige Verpflichtung nicht weiter, als keine Kriegsſchiffe durch die Straßen zu ſchicken, kann nur aus dem Geiſte des Vertrags allenfalls eine moraliſche Correalverpflichtung aller Contrahenten abgeleitet werden, bei Angriffen auf die Türkei nicht gleichgültig zu bleiben. Im erſten Falle zieht der Einbruch in die Fürſtenthümer eine Kriegserklärung gegen Rußland nach ſich, im zweiten eine Conferenz mit Rußland. Baron Brunnow hatte es denn auch nicht verſäumt, dem engliſchen Miniſterium zur Entdeckung dieſer Folgerung behülflich zu ſein. Er hatte ihm in der Denkſchrift die Schlagworte hingelegt: „moraliſcher Einfluß Englands“ und „die Fürſorge der Großmächte für die Türkei“. Die im „Moniteur“ veröffentlichte Depeſche Drouin's de Lhuys an den Grafen Walewski vom 31. Mai 1853 („Question d'Orient“, S. 45) läßt erkennen, daß Clarendon, auf die Verſicherung des franzöſiſchen Cabinets, jede ihm durch Vertrag auferlegte Verpflichtung erfüllen zu wollen, in dieſem Sinne geantwortet hat. Er muß den Vorſchlag, daß England und Frankreich handeln wollten, abgelehnt und dagegen vorgeſchlagen haben, daß die vier Mächte Vorſtellungen in Petersburg machen ſollten. Denn die Depeſche vom 31. Mai ſagt: „Das Gewicht unſerer Vorſtellungen wird größer ſein, wenn die Vorſtellungen der Repräſentanten des wiener und des berliner Cabinets hinzukommen, wenn auf dem diplomatiſchen Terrain mehr oder weniger ein Einverſtändniß unter den Großmächten hergeſtellt wird, zu erklären, daß der Geiſt der wichtigen Transaction, an der ſie wie Rußland 1841 theilgenommen, unverträglich damit iſt, die orientaliſchen Angelegenheiten anders zu behandeln als gemeinſchaftlich und in Conferenzen, in denen alle Intereſſen geprüft und debattirt werden. Weit entfernt zu glauben,

daß Preußen und Oestreich, solange die Hoffnung einer friedlichen Beilegung nicht verloren ist, sich von Frankreich und England trennen wollten, läßt Alles, was wir von ihren Dispositionen wissen, uns glauben, daß sie die Gefahr fühlen wie wir." Das ist offenbar eine Vertheidigung gegen einen Vorwurf des Grafen Clarendon, daß Frankreich eine Trennung der Westmächte von den deutschen Staaten wolle. In der Inhaltsanzeige, welche die officiell bearbeitete „Question d'Orient" zu dieser Depesche gibt, heißt es: „Innigste Vereinigung Frankreichs und Englands, dem Vertrage vom 13. Juli 1841, der die Integrität der Türkei garantirt, Anerkennung zu verschaffen. Frankreich schlägt England vor, eine Conferenz mit Preußen und Oestreich zu eröffnen." Richtiger hätte es geheißen: „Frankreich gibt seinen bisherigen Standpunkt auf."

In diesem Augenblicke, da die französischen Vorschläge in London abgewiesen waren, da Frankreich von der Führerschaft gegen Rußland, die es einzunehmen versucht, zur Mitgliedschaft eines allgemeinen Congresses hinabsteigen sollte, gerade in diesem Augenblicke machte das petersburger Cabinet eine schmeichelhafte Annäherung an das pariser, die wieder eine Aussicht auf eine Art von Führerschaft eröffnete. Drouin de Lhuys schreibt am 1. Juli 1853 an den französischen Gesandten General von Castelbajac in Petersburg:

„Der Kaiser hat mir den vertraulichen Bericht zugestellt, den Sie unterm 10. Juni unmittelbar an ihn gerichtet haben. Se. kaiserliche Majestät weiß die Gesinnungen in ihrem vollen Werthe zu würdigen, welche der Kaiser Nikolaus durch Ihre Vermittelung ausdrücken läßt, und glaubt dieselben am besten zu erwidern, indem er selbst die Mittel aufsucht, zu verhüten, daß die Zwischenfälle in Konstantinopel die Beziehungen der Freundschaft und des Vertrauens stören, die zwischen beiden Kronen zu erhalten ihm sosehr am Herzen liegt. Der Kaiser hat mir daher befohlen, Sie zu ersuchen, in seinem Namen und in Befolgung des Wegs, den der Kaiser Nikolaus Ihnen vorgezeichnet, diesem Souverän den beigefügten Notenentwurf zu überreichen, der die Genehmigung Englands erhalten hat. Ich bitte diesen Schritt unverzüglich zu thun und mich auf dem schnellsten Wege von dem Resultate in Kenntniß zu setzen." Eine Anmerkung besagt, „daß aus diesem Entwurf später und mit einigen Veränderungen die sogenannte wiener Note geworden ist".

Die Erzählung, wie dieser Versuch ablief, gehört nicht unmittelbar zur Sache, so interessant die Episode ist und sosehr sie gegen die jetzt Mode gewordene Vorstellung anläuft, daß die französische Politik mit außerordentlichem Scharfsinn geleitet werde. Es genügt zu bemerken, daß während die Notenfabrikation im Gange war, noch ein nachträg-

liches diplomatiſches Gefecht über Mentſchikow's Miſſion, die Schlüſſel von Bethlehem und die ganze Entſtehungsgeſchichte des Streits aufgeführt wurde. Es begann mit der bekannten Circulardepeſche, die der Graf Neſſelrode am 11. Juni erließ, den Tag nachdem der General Caſtelbajac ſeinen vertraulichen Bericht erſtattet hatte. In der Beantwortung dieſer Depeſche hatte Drouin de Lhuys davon geſprochen, daß die Türkei durch den Vertrag vom 13. Juli 1841 „unter die Collectivgarantie der fünf Mächte geſtellt ſei". Damit war die frühere Auffaſſung, daß jeder Contrahent des Vertrags Bundesgenoſſe der Pforte zur Abwehr ſei, aufgegeben, aber immer noch mehr behauptet, als der Graf Neſſelrode anzuerkennen gemeint war. Er gab daher in ſeiner Depeſche vom 1. (13.) Auguſt 1853 (II, 54) dem franzöſiſchen Cabinet folgende weitere Explication:

„Bevor ich ſchließe, bleibt noch ein Punkt zu erwähnen, bei dem Hr. Drouin de Lhuys uns erlauben wird, einen Vorbehalt zu machen. Nämlich die zu große Ausdehnung, die er dem Vertrage von 1841 geben zu wollen ſcheint, indem er ihn als eine Collectivgarantie darſtellt, welche die Mächte für die Integrität des osmaniſchen Reichs gegeben hätten und welche alſo auch uns als Mitunterzeichner bände. Der Vertrag von 1841 hat nicht dieſe Tragweite, hat ſie nie gehabt. Sein ſpecieller Gegenſtand war einfach, ſeitens der hohen contrahirenden Theile «gemeinſchaftlich durch einen formellen Act ihren einmüthigen Entſchluß zu conſtatiren, ſich der alten Regel des osmaniſchen Reichs zu fügen, nach der die beiden Straßen des Bosporus und der Dardanellen fremden Kriegsſchiffen ſtets verſchloſſen ſein ſollen, ſolange die Pforte ſich im Frieden befindet». Man leſe die drei Artikel, aus denen der Vertrag beſteht, und man wird nichts Anderes darin finden. Indem die Mächte ſo, nach den Worten der Eingangsformel, dem Sultan «einen Beweis ihrer Achtung für die Unverletzlichkeit ſeiner ſouveränen Rechte geben», drücken ſie zugleich «ihren aufrichtigen Wunſch aus, die Ruhe ſeines Reichs ſich befeſtigen zu ſehen». Aber der Ausdruck eines Wunſches, nur in der Eingangsformel eines Vertrags niedergelegt, iſt nicht der Ausdruck einer Obligation. Es liegt nur eine Abſicht vor, nicht eine Verbindlichkeit, in gehöriger Form eingegangen durch eine Stipulation und für jede Eventualität. Auch wir bethätigen den Wunſch, die Ruhe der Türkei ſich befeſtigen zu ſehen, was unſers Erachtens nicht anders erreicht werden kann, als indem ſie den religiöſen Gefühlen der Majorität ihrer chriſtlichen Unterthanen eine legitime Befriedigung gibt.*) Daß es unſere Abſicht

*) Es iſt vielleicht nöthig, daran zu erinnern, daß dieſe Correſpondenz in eine Zeit fällt, wo die weſtlichen Diplomaten noch nicht geſehen hatten oder nicht hatten

iſt, nichts an dem Statusquo des Beſitzſtandes im Orient zu ändern, das bezeugt unſer ganzes früheres Verhalten und die Erklärung, die wir abgegeben haben, während wir vorübergehend eine Maßregel der Strenge gegen die Türkei ergriffen, daß wir jedem Gedanken an Eroberung oder Vergrößerung entſagten. Die Garantie, welche die franzöſiſche Regierung anruft, iſt alſo in der That ſchon vorhanden. Sie exiſtirt, moraliſch, in unſern Anſichten, in den Ueberzeugungen des Kaiſers, in dem wohlverſtandenen Intereſſe Rußlands, welches uns, wie wir auseinandergeſetzt haben, den Wunſch eingibt, daß das vorhandene Gleichgewicht im Orient durch nichts geſtört werde."

Im Civilproceß nennt man das „angebrachtermaßen abweiſen". Das franzöſiſche Cabinet hatte ſich in dem Fundament vergriffen. Die Großmächte hatten ihren eigenen Vertrag nicht verſtanden: denn daß die Deduction des Grafen Neſſelrode richtig iſt, unterliegt keinem Zweifel. Der Vertrag vom 13. Juli 1841 verſchwindet ſeitdem aus den Verhandlungen, und das mühſame Flick- und Häkelwerk von Verträgen und Conventionen zwiſchen England und Frankreich, zwiſchen England, Frankreich und der Pforte, zwiſchen der Pforte und Oeſtreich, zwiſchen Oeſtreich und Preußen, zwiſchen England, Frankreich und Oeſtreich, ſoll erſetzen, was durch den Dardanellenvertrag erreicht ſein ſollte und in dem Augenblicke „in dünne Luft zerſtob", da es gebraucht werden ſollte.

Wir haben uns darauf beſchränkt, die eigentlich juriſtiſchen Fäden aus dem Gewebe herauszuziehen. Die Thatſachen ſind authentiſch und klar, und gegen die Art und Weiſe ihrer Zuſammenſtellung wird ſich wol nichts erinnern laſſen. Wir meinen, daß das einen gewiſſen Eindruck machen muß und haben denſelben nicht ſchwächen wollen durch das Hineinziehen anderer Elemente, die viel intereſſanter ſind, aber noch zuſehr gegen die öffentliche Meinung oder öffentliche Phantaſie über engliſche Staatskunſt, engliſche Redlichkeit und engliſchen Liberalismus verſtoßen. Wer ſich die Mühe nehmen will, die benutzten Documente durchzugehen und überhaupt diplomatiſche Documente zu leſen verſteht — was, wenn auch kein großes Kunſtſtück, doch gelernt ſein will, ſo gut wie das Leſen eines Recepts —, der wird Stoff zu einem ſchönen Drama finden; und wir glauben, daß eine dramatiſche Behandlung der modernen internationalen Fragen das einzige Mittel iſt, den Maſſen und Manchen, die ſich nicht zur Maſſe rechnen, das Verſtändniß zu erſchließen, die mächtigſte Waffe gegen Rußland, vielleicht das einzige Rettungsmittel. Der Verfaſſer dieſer Zeilen hat ſchon vor

---

ſehen wollen, daß die „Identität des Cultus des ruſſiſchen Kaiſers und der griechiſchen Unterthanen der Pforte" nur eine „guirlandage" war.

einem Jahre den Verſuch dazu gemacht, ihn aber gegen die ſogenannten höhern Standpunkte, d. h. gegen den Mangel des Verſtändniſſes nicht durchſetzen können.

Aber auch das juriſtiſche Referat bietet ſeine ſchätzbare Moral. Es lehrt, daß die Ueberlegenheit der ruſſiſchen Diplomatie keineswegs auf den Eigenſchaften allein beruht, an die man zuerſt zu denken gewöhnt iſt, ſondern auch auf dem Fleiß, dem Wiſſen, der Tüchtigkeit, der Wiſſenſchaftlichkeit, dem Syſteme, und auf gewiſſen Eigenſchaften der andern Diplomaten, die näher zu bezeichnen die Ehrfurcht verbietet. Hätte man ſich 1839 und 1840 nicht, wie immer, in unnahbares Geheimniß gehüllt und die Parlamente in London und Paris nicht nur ohne Kenntniß gelaſſen, ſondern geradezu hintergangen *), ſo hätte ſich vielleicht irgendwo ein Studioſus juris gefunden, der Hohe Diplomatie darauf aufmerkſam gemacht, daß Eingangsformeln und Motive keine Stipulationen ſind. Es lehrt, wie flach die „neuern" Verächter des Völkerrechts ſind. Es lehrt, daß Rußland immer eine andere Sache betont, als die es gerade durchſetzen will. Es lehrt endlich, daß trotz der engliſchen Oeffentlichkeit viele Dinge zwiſchen Himmel und Erde ein Geheimniß bleiben, wenn ſie auch gedruckt ſind.

Eine Stimme aus Hannover über die preußiſche Politik.

Auf eine kleine, durch die Fincke'ſche Buchhandlung in Hildesheim ausgegebene Schrift: „Die deutſche Politik Preußens und das berliner Centralpreßbureau", iſt die Aufmerkſamkeit dadurch hingelenkt worden, daß es hieß, ſie ſtamme aus hannoverſchen Regierungskreiſen. Dem iſt nicht ſo; Niemand anders als Karl Jürgens, der ehemalige Redacteur der „Hannoverſchen Zeitung", iſt der Verfaſſer. Allerdings wird das Miniſterium Lütcken die Broſchüre nicht misbilligen; aber auch die preußiſche Regierung brauchte ihrer Verbreitung durch kein Verbot zu Hülfe zu kommen; denn weder ſind die gemachten Enthüllungen beſonders weitgehend und gefährlicher Art, noch ſagt das Raiſonnement der Schrift Bedeutendes, was nicht ſchon oft geſagt und von der preußiſchen Regierung eben ſo oft ignorirt worden wäre.

War auch das Rundſchreiben des Centralpreßbureau (Rhyno Quehl's) vom 9. März 1851 unſers Wiſſens bisher ungedruckt geblie-

*) Granville macht Lord Palmerſton darauf aufmerkſam, wie geſchickt Guizot die Deputirtenkammer hinter das Licht geführt habe. Nachdem Alles vorüber iſt, wird das gedruckt und „auf Ihro Majeſtät Befehl dem Parlament überreicht"!

ben, so sind wenigstens die weiter gelieferten Aufschlüsse leicht aus nichtofficiellen Kreisen zu ergänzen. Treffend ist die Polemik gegen das Centralpreßbureau, nur möchten wir der ganzen Schöpfung Rhyno Quehl's nicht die Wichtigkeit beimessen, wie der Verfasser thut. Unstreitig wird dadurch die Lohn- und Vielschreiberei, die Wohldienerei, das Sophistische, Rechthaberische, Halbe, Unwahre genährt, welches leider auch in der Oppositionspresse eine große Rolle spielt. Es fragt sich nur, ob der Staat gut thut, hier similia similibus anzuwenden; ein starkes Nationalbewußtsein ist auf diese Weise nicht zu gründen und die künstlich gemachte öffentliche Meinung bleibt zerreißbar wie Spinngewebe.

Als Ergänzung der gelieferten Thatsachen wollen wir nur bemerken, daß der unmittelbare Einfluß des berliner Centralpreßbureau sich nicht blos auf die „Hannoversche Zeitung", die „Hamburger Nachrichten", die „Allgemeine Zeitung" und die außerdem genannten Blätter erstreckte, sondern auch auf die „Leipziger Zeitung", den „Schwäbischen Merkur" und die „Badische Landeszeitung". Den Zutritt, welchen sich die Preßbureaucorrespondenten durch Mittheilung von Thatsachen bei der „Weser-Zeitung", der „Kölnischen Zeitung" verschafft hatten, haben dieselben, soviel wir wissen, bereits wieder eingebüßt, sobald sie auch Raisonnements zu suppeditiren und zu octroyiren suchten. Emissäre des Bureau erschienen nicht nur 1851 in Hannover, um dort für Aufrechthaltung des Septembervertrags zu schreiben, sondern auch 1852 in Altenburg, um für die Verfassungsrevision zu correspondiren, bei welcher Preußen wenigstens indirect interessirt zu sein glaubte. Der Redacteur der „Badischen Landeszeitung" war ein weit vorgeschobener Vorposten des Centralpreßbureau.

Was den übrigen Inhalt der Broschüre betrifft, so war es wol nicht allzu schwer, an der Hand Adolf Schmidt's, d. h. in Excerpten aus dessen 1850 erschienener Schrift „Preußens deutsche Politik, die Dreifürstenbünde von 1785, 1806 und 1849", sich über preußische Politik vernehmen zu lassen. Wir wissen bereits, daß Friedrich der Große für seinen Plan, den Deutschen Bund an die Stelle des Reichs zu setzen und Deutschland ohne Oestreich unter preußischer Leitung neu zu constituiren, zu alt geworden war. Seine Nachfolger litten Schaden an dem Plane, da sie ihn nicht energisch aufzunehmen im Stande waren und es deshalb nur zu einer schaukelnden Politik gegen Oestreich brachten. Als 1805 ein norddeutscher Bund mit norddeutscher Verfassung in Aussicht genommen wurde, stellte Napoleon seine Zustimmung als Lockspeise hin, um desto schneller Preußens Anerkennung des Rheinbundes zu erlangen. Und als man sich in Berlin endlich entschloß, statt mit Frankreich, mit Oestreich Deutschlands Zukunft zu ent-

ſcheiden, war man in Wien argwöhniſch geworden und Preußen erlitt ſeine beklagenswertheſte Niederlage. Auch der dritte Anlauf Preußens in der deutſchen Politik ſcheiterte, weil in Berlin der Ernſt fehlte und in Deutſchland, ſetzen wir hinzu, die zwingende Noth. Auszüge aus Friedrich Bülau's Schrift „Das Jahr 1851“ ergeben das Weitere. Ergreift der Verfaſſer endlich über die letzte Epoche ſelbſt das Wort, ſo bringt er es höchſtens zu einem doctrinären Standpunkte, den er ſelber verachtet und zu einem deutſch-hannoverſchen, der zufällig noch etwas knapper iſt als der preußiſch-deutſche. Die großdeutſchen Redewendungen haben ſich ebenſo vergänglich bewieſen wie die kleindeutſchen; es war nicht nothwendig, noch einen Nachtrag dazu zu liefern. Was iſt damit geſagt, wenn Herr Jürgens beträftigt, daß Preußen ſeit 1851 zur Befeſtigung, Belebung, Bethätigung des Bundes nichts gethan? Was heißt Befeſtigung, Belebung, Bethätigung aus der Abſtraction in eine Realpolitik überſetzt, zumal die Acquiſition des Jahdebuſens, weil Preußen damit zunächſt ſeinen eigenen Nutzen ſucht und Hannover lieber gar keinen als preußiſchen Schutz wünſcht, geſchmäht werden muß?

Bei der orientaliſchen Verwickelung gelangt der Verfaſſer zu Folgerungen, die nicht unrichtig ſind. Preußen zeigte ſich, wenn nicht ruſſenfreundlich, doch Oeſtreich ſtets hinderlich, welches ſcharfſinnig genug war, eine richtige europäiſche und daher auch deutſche Politik zu beginnen. Die Parteien in Preußen wünſchten anfangs, Preußen ſolle mit den Weſtmächten, ohne Oeſtreich, jedenfalls ſelbſtändig gegen Rußland vorgehen, um ſeine preußiſch-deutſche Politik wieder aufzunehmen. Das Miniſterium ſchwankte. Oeſtreich ging ernſtlicher gegen Rußland vor und ſelbſt in Preußen ſieht man zum Theil ein, daß, wenn die zweite deutſche Macht ſich iſolirt und unthätig bleibt, Oeſtreich ſich dagegen geneigt zeigt, für Deutſchlands auswärtige Intereſſen etwas zu thun, dieſes Verſprechen einer Abſchlagszahlung, ſo ſehr ſie noch im Ungewiſſen liegt, immerhin anzunehmen iſt. Unſtreitig hat die preußiſche Politik, welche ſich auf Deutſchland ohne Oeſtreich richtete, dabei beträchtlich verloren, wenn auch der andere Gedanke, ein Deutſchland ohne Preußen unter Oeſtreich, noch immer als ein unglücklicher bezeichnet werden muß.

Der Verfaſſer ſieht ferner, was nicht mehr ſchwer zu ſehen iſt, daß Preußen noch vom alten Capital der Großmachtsſtellung zehrt; man fragt, ob Preußen Alles, was es zur Zeit Friedrich's des Großen vor andern Staaten, vor Frankreich, Rußland, Oeſtreich, voraushatte, noch vorausbat? Die Großmacht Preußens beruht nicht auf materieller Ueberlegenheit und dynaſtiſcher Tradition, ſondern ſie iſt ein durch des Volks Anſtrengung und raſtloſe Mühe gewonnenes Reſultat. Wie die Dinge

im Augenblick liegen, scheint es allerdings, als ob Preußens deutsche Politik es immer nur zu vergeblichen Anläufen bringen soll; die fortgesetzte Unsicherheit und Spannung, die dadurch in Deutschland hervorgebracht wird, wirkt höchst verhängnißvoll, indem sie uns aus der Zweispältigkeit der Ungewißheit und den Provisorien nicht herauskommen läßt.

Nur Thaten, nicht Pläne können uns retten; auch die Stimme aus Hannover pflichtet dem bei. Die erste That würde aber vollständiger Bruch mit Rußland sein und inniges Bündniß mit Oestreich zur Bekämpfung des nordischen Uebergewichts, welches seinen Einfluß in Deutschland zu einem sich von selbst verstehenden machen wollte. Alles Uebrige, meinen wir, muß der Krieg selbst, muß das sich in bewegter Zeit nicht theoretisch, sondern factisch geltend machende Bedürfniß, muß die sich in gefahrvoller Zeit höher erhebende Gestaltungskraft entscheiden. Darüber hinaus Programme zu entwerfen, ist gefährlich und müßig zugleich. Schlägt der Verfasser Hrn. von Manteuffel aber „wohlmeinend" vor, eine Politik des „gesammt-deutschen Interesses", der „Aufrichtigkeit und Ehrlichkeit", des „Tüchtigen und Gediegenen", des „Opferbringens und Dienstleistens" (Seite 84) zu befolgen, so glaubt man eine Studie von 1848 über Wahr, Schön und Gut vor sich zu sehen. A. B.

Literatur und Kunst.

Das deutsche Publicum pflegt gegen seine Dichter zweiten Ranges nicht besonders dankbar zu sein; es läßt sie sich gefallen, ja es bewundert und vergöttert sie wol gar, solange eben die Richtung, der sie ihr Emporkommen verdanken, in der Mode ist; aber so wie die Mode wechselt, die Welle vorübergerauscht ist, welche sie in die Höhe gewirbelt hat, oft mehr aus Laune als nach Verdienst, so läßt auch das Publicum sie fallen und zwar fallen für immer. Jenes historische Interesse, jene Sympathie des Herkommens und der Gewöhnung, um nicht zu sagen der Schicklichkeit und des guten Tons, die andere Nationen, besonders und am meisten die Franzosen, ihren Dichtern zweiten Ranges widmen, ist bei uns unbekannt; wir quetschen die Orange aus, solange sie uns schmeckt und werfen dann die abgenutzten, zerlesenen Namen in das große Vorrathshaus der Literaturgeschichte, wo sie noch eine zeitlang ein Scheindasein führen, um endlich für immer im Staub der Gelehrsamkeit begraben und vergessen zu werden. Eine bemerkenswerthe Ausnahme von dieser Regel bildet Ernst Schulze, der Dichter der „Cäcilie" und der „Bezauberten Rose". Daß auch er, bei vielen liebenswürdigen und angenehmen Eigenschaften, gleichwol nur zu den Geistern zweiten, vielleicht sogar nur dritten Ranges gehört, daß er die Richtung seiner Zeit niemals selbständig bestimmt, sondern im Gegentheil

seine eigene Richtung stets nur von der Stimmung der Zeit empfangen und das solchergestalt Empfangene nicht einmal mit hervorstechender Eigenthümlichkeit verarbeitet hat, daß er mit einem Wort seinen Ruf weniger seinen eigenen Verdiensten verdankt als gewissen Schwächen und Unarten des Zeitalters, denen er, wenn auch ohne Absicht und Bewußtsein, entgegenkam — das, glauben wir, ist ein Urtheil, das heutzutage wol ausgesprochen werden darf, ohne den Verdiensten zunahezutreten, die der Dichter sich in andern mehr untergeordneten Rücksichten, namentlich in formaler Hinsicht, allerdings erworben hat und die ihm denn auch unverkümmert bleiben sollen. Trotz seiner classischen Sympathien und obwol die Georgia Augusta bekanntlich von jeher nur ein schlechter Boden für romantische Bestrebungen gewesen ist, zählt Ernst Schulze entschieden zum Gefolge der Romantik — wohlgemerkt: zum Gefolge, nicht zu den Führern; Epigone der Fouque'schen Richtung, welche die Nordlandsrecken mit Schilden rasseln ließ, gehört er andererseits jener süßlich weibischen Phase der Romantik an, die unmittelbar nach den Freiheitskriegen, ja zum Theil noch während derselben (man denke nur an Clauren) zur Herrschaft kommt und aus der dann, als nothwendiger Umschlag und Gegensatz, im Lauf der zwanziger Jahre die Ironie der Heine'schen Schule mit ihrem ätzenden Gift wie eine Schlange aus Blumen hervorspringt. Todtgemacht aber waren jene süßlichen Herren von Elbe, Pleiße und Leine auch damit noch nicht; sie sind wieder aufgelebt, sie stehen auf der Höhe des Beifalls und beherrschen noch heute den literarischen Markt in der Gestalt unserer Redwitz, Putlitz ꝛc., die Alle, trotz des Kreuzes, das der Eine, trotz des Wiesenblümchens, das der Andere vor sich her trägt, in Wahrheit auf jenem alten Süßholzstamme gewachsen sind. Ausdrücklich bemerkt sei dabei jedoch, daß dieses Urtheil über Ernst Schulze sich lediglich auf dessen epische Dichtungen beschränkt; seine lyrischen Gedichte, wiewol im Publicum weniger bekannt und beliebt, sind ungleich reicher an Poesie und zeigen einen viel lebensvollern und kräftigern Charakter; sie sind es, die man kennen muß, um den Dichter wahrhaft lieb zu gewinnen, aber auch um mit Schmerz erfüllt zu werden über die schönen Hoffnungen, die mit ihm zugrabe getragen wurden und von denen jene beiden größern Dichtungen nur einen sehr unvollkommenen Vorgeschmack geben. Und doch bilden diese noch immer die eigentlichen Pfeiler seines Dichterruhms, besonders „Die bezauberte Rose", dies wahre Muster moderner Taschenbuchpoesie; durch sie vornehmlich ist es geschehen, daß — ein seltener Fall für einen deutschen Dichter — noch heute, bald vierzig Jahre nach der ersten Veröffentlichung von Ernst Schulze's Schriften, die bekanntlich mit seinem Tode zusammenfällt, noch immer neue Auflagen derselben erscheinen. Die neueste, soeben bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene, ist mit einem fünften Theile vermehrt, der auch ein selbständiges Werk bildet: „Ernst Schulze. Nach seinen Tagebüchern und Briefen sowie nach Mittheilungen seiner Freunde geschildert von Hermann Marggraff. Mit dem Bildniß Ernst Schulze's." Man kennt die Pietät und den sittlichen Ernst, mit welchen der Verfasser die Angelegenheiten der Literatur behandelt und durch die er sich so vortheilhaft von der Mehrzahl seiner Collegen unterscheidet. Auch diesmal ist es seinem Fleiß und jener liebevollen Sorgfalt, die auch den kleinsten Zug nicht außer Acht läßt, der zur Vervollständigung des Bildes beitragen kann, ge-

lungen, aus den umfangreichen, aber ungeordneten Papieren, welche ihm theils von der Familie des Verstorbenen theils von der Verlagshandlung zu diesem Zwecke zugebote gestellt wurden, ein treues und lebensvolles Gemälde zusammenzufügen. Dasselbe gibt die Eigenthümlichkeit des Dichters mit klaren, frischen Farben wieder, ja, die Lebhaftigkeit seiner Darstellung und die saubere, fast peinliche Ausführung fesselt sogar auch Denjenigen, der gerade nicht zu den Bewunderern des Dichters gehört und in dem fortdauernden Beifall, der ihm gewidmet wird, kein besonders glückliches Zeichen für den Geschmack unsers Publicums erblicken kann. In diesem letztern Punkte ein wenig zu viel zu thun, war eine Gefahr, die dem Biographen nahe lag, und so ist sie denn auch in dem vorliegenden Werke nicht völlig vermieden worden. Hr. Marggraff stellt den Dichter nach unserm Dafürhalten viel zu hoch; verführt durch die persönliche Liebenswürdigkeit seines Helden, bestochen durch sein tragisches Schicksal, das den Dichter gerade in demselben Moment hinsterben läßt, da sein Name zuerst vom goldenen Hauch des Ruhms angestrahlt wird, hat er, dünkt uns, zu wenig ins Auge gefaßt, einmal welche Kreise es denn so eigentlich sind, in denen Ernst Schulze seine Bewunderer zählt und zweitens, welche höchst bedenkliche Entwickelung die durch ihn vertretene Richtung fernerhin in unserer Literatur, ja in unserm gesammten nationalen Leben genommen hat. Beide Punkte scheinen uns sehr geeignet, das Urtheil wesentlich herabzustimmen. Doch trifft der Verfasser wenigstens darin das Richtige, daß er Ernst Schulze's lyrische Gedichte ebenfalls über die epischen setzt und in ihnen den eigentlichen Kern und Schwerpunkt des Dichters erkennt. Uebrigens enthält das Buch viel Neues und Interessantes, darunter freilich auch Manches, was nicht gerade dazu beiträgt, den Nimbus, mit dem man das Andenken des jungen Dichters bisher umgab, zu verstärken. Namentlich auf die vielbesprochene Liebe zu Cäcilie Tychsen, die in Ernst Schulze's Leben eine so große Rolle spielt und der auch das nach ihr benannte Rittergedicht seinen Ursprung verdankt, wird durch die hier mitgetheilten Briefe und Tagebuchblätter ein ganz neues Licht geworfen. Den sentimentalen Verehrern des Dichters wird dasselbe einigermaßen unbequem sein, indem der Eindruck der Schwäche und Krankhaftigkeit, den der Poet auch übrigens macht, dadurch noch bedeutend gesteigert wird. Ja wer die hier mitgetheilten Documente aufmerksam liest und das Dazwischenliegende zu ergänzen versteht, dem drängt sich unwillkürlich das Gefühl auf, ob diese ganze so hoch gefeierte Liebe nicht am Ende mehr romantische Caprice, ein (bewußtes oder unbewußtes) Schönthun des Dichters mit sich selbst als wahrhafte, gesunde Leidenschaft gewesen. Solche Selbsttäuschungen sind sehr häufig, man braucht noch nicht einmal Dichter zu sein, um von ihnen befallen zu werden. Bei den Dichtern aber gab es eine Zeit und ein Geschlecht, wo sie zum nothwendigen Requisit eines Poeten gehörten; es will uns scheinen, als ob auch Ernst Schulze dieser Generation beigezählt werden muß. Auch zur Kenntniß des göttinger Lebens kurz vor und nach den Freiheitskriegen liefert das Buch manchen schätzenswerthen Beitrag; der Dichter der „Bezauberten Rose" hatte neben seiner Sentimentalität auch eine reiche satirische Ader, die göttinger Gesellschaft, besonders die Damenwelt, bot seiner Spottlust reichlichen Stoff und so ist uns in seinen Briefen und Tagebuchblättern mancher charakteristische Zug zur

Schilderung der dortigen geſelligen Zuſtände aufbewahrt. Sehr erquicklich freilich iſt der Eindruck davon nicht; doch das erwartet auch wol Niemand, der Göttingen kennt. Merkwürdig bleibt es immer, wie ein junger Mann, ein angehender Gelehrter, ein Poet, dem Genoſſen zur Seite ſtanden wie Lachmann, Bunſen, Brandis ꝛc., ſo viel Gefallen an dieſem oberflächlichen Treiben finden konnte, daß ſelbſt der Kriegsſturm von Anno Dreizehn nur ſpät und abgeſchwächt zu ihm drang; ja da er ſich endlich entſchließt, ebenfalls die Waffen zu ergreifen, ſucht er allen Ernſtes erſt bei einer jungen Schönen, einer Schweſter Cäciliens, auf die er ſeine Zärtlichkeit für jene zu vererben ſucht, jedoch ohne Glück, um Erlaubniß dazu nach!! In der That, unſere Theecirkel haben Grund, Ernſt Schulze's Ruhm lebendig zu erhalten; ſind doch ſie ſelbſt der eigentliche Boden ſeiner Poeſie.

Von derſelben Firma wurde noch eine zweite Biographie verſandt, zwar eigentlich nur „als Handſchrift gedruckt": da das Buch jedoch auch für das größere Publicum höchſt leſenswerth iſt, ſo wird es wol keine Indiscretion ſein, wenn wir es hier öffentlich beſprechen: „Aus dem Leben von Johann Diederich Gries. Nach ſeinen eigenen und den Briefen ſeiner Zeitgenoſſen." Auch Gries gehörte nur zu den ſecundären Geiſtern unſerer Literatur; die glänzende Umgebung, in welcher er als Zeitgenoſſe unſerer claſſiſchen Dichter zum Theil in ihren perſönlichen Umgang aufgenommen lebte, machte dieſe untergeordnete Stellung doppelt bemerklich. Umſomehr Anerkennung verdient es, daß ſie ihm ſelbſt ebenfalls nicht unbemerkt blieb. Gries darf als Muſter gelten verſtändiger Selbſtprüfung und Selbſtbeſcheidung; ſtatt ſich abzumühen in vergeblichem Ringen nach einer Krone, die ihm nun einmal verſagt war, begriff er ſein Talent, ſolange es noch Zeit war, als ein vorzugsweiſe receptives, aneignendes, und machte ſomit die Ueberſetzungskunſt zum Beruf ſeines Lebens. Die Verdienſte, die er ſich in dieſer Hinſicht erworben, ſind allbekannt; was Voß für die claſſiſchen Literaturen, Daſſelbe iſt uns Gries für die romaniſchen Literaturen geworden. Sein Taſſo (zuerſt 1800), ſein Arioſt (zuerſt 1804), ſein Boyardo (1835) ſind noch heute unübertroffen und werden es vermuthlich auch bleiben; fingerfertigere Ueberſetzer mögen wir haben, aber die Gründlichkeit, mit der Gries ſeinen Text ſtudirte, der poetiſche Geiſt, mit dem er ihn durchdrang, vor allem das feine muſikaliſche Ohr, mit dem er Rhythmen aufnahm und wiedergab, die damals in Deutſchland zum Theil noch unerhört waren, werden in dieſer Vereinigung ſchwerlich jemals wiederkehren. Und wenn ſie auch wiederkehrten, ſo würden ſie doch den glücklichen Zeitpunkt nicht wieder treffen und darum auch nicht den Erfolg haben, der jenen zutheil ward. Die deutſche Sprache war damals noch ziemlich weit entfernt von der hohen formalen Ausbildung, die ſie heute erlangt hat, und zwar weſentlich mit durch die Gries'ſchen Uebertragungen, die von den Zeitgenoſſen als wahre Wunderwerke ſprachlicher Fertigkeit angeſtaunt wurden. Auch die Schätze der ſüdlichen Literaturen ſelbſt waren damals noch lange nicht ſo bekannt wie heutzutage und wiederum iſt es vornehmlich Gries, deſſen vortreffliche, allgemein genießbare und darum auch allgemein geleſene Ueberſetzungen dieſe Schätze in Umlauf brachten. Am meiſten iſt dies in Beziehung auf Calderon der Fall; dieſer Dichter, der gleich bei der erſten Bekanntſchaft auf unſere eigene Literatur ſo bedeutend einwirkte, in ſolchem Grade, daß ſelbſt Goethe

und Schiller sich seinem Einfluß nicht entziehen konnten, wurde hauptsächlich durch Gries bei uns verbreitet. Aber auch der Lohn dafür bleibt nicht aus; indem Gries sich freiwillig bescheidet, nur der Herold fremden Ruhms zu sein, bringt er es in dieser unscheinbaren Thätigkeit zu solcher Meisterschaft und gewinnt solchen Einfluß auf den Gang der öffentlichen Bildung, wie es nur wenigen Dichtern vergönnt gewesen ist und Dichtern vom zweiten Range niemals. Das obengenannte biographische Denkmal hat diese Seite seiner Thätigkeit mit Recht zum Mittelpunkt der Darstellung gemacht; nicht nur ist sie die fruchtbarste und lehrreichste, namentlich der heutigen Generation gegenüber, die gar nicht schnell genug in den Hafen der Unsterblichkeit einlaufen zu dürfen glaubt, sondern auch das eigenthümliche, aus Enthusiasmus und Menschenscheu wunderlich gemischte Wesen des liebenswürdigen Sonderlings wird von hieraus am ersten verständlich. Auch in allen übrigen Punkten hat der ungenannte Verfasser seine Aufgabe geschickt und würdig durchgeführt; das Material, das ihm ziemlich reichlich vorlag, ist umsichtig benutzt, die Anordnung einfach und sachgemäß, die Darstellung fließend und anspruchslos; der gutmüthige Grillenfänger, auf seiner langen, oft dornenvollen Bahn vom heitern Genußmenschen zum ängstlichen Stubensitzer, wird uns überall menschlich nahe gerückt, bis zu dem öden, durch Krankheit und Vereinsamung getrübten Alter, aus dem ihn endlich ein milder Tod erlöst. Besonders werthvoll sind die zahlreichen Briefe theils von Gries selbst, theils von seinen Freunden; da zu diesen letztern unter vielen andern Männer gehörten wie Wieland, Schiller, Goethe, Schelling, Herbart, Tieck, Gustav Schwab ꝛc., welche sämmtlich in dem mitgetheilten Briefwechsel vertreten sind, so läßt sich daraus leicht ermessen, wie interessant und reichhaltig derselbe ist und welchen erwünschten Beitrag das Buch somit auch für unsere Literaturgeschichte im Allgemeinen bildet.

Schließlich sei hier noch einer Sammlung biographischer Fragmente und Notizen gedacht, die unlängst in der Vereinsbuchhandlung in Berlin in zwei Bänden erschienen ist: „Berühmte Schriftsteller der Deutschen. Schilderung nach Selbstanschauung theils auch berühmter Zeitgenossen aus dem Leben von Goethe, Schiller, Wieland, Klopstock, Thümmel, Falk, Moritz, Heinrich von Kleist, Knebel, Lessing, Basedow, Jean Paul, Rochlitz, Wetzel, J. H. Voß, Matthisson, Gleim, J. Werner, Musäus, Ramler, Kästner, Gellert, von Haller, Fernow, L. Tieck, Oehlenschläger, H. Steffens, Fouqué, Chamisso, Johanna Schopenhauer und Andern." Der langathmige Titel überhebt uns der Mühe, den Inhalt im Einzelnen näher anzugeben; er ist, wie man sieht, sehr bunt, aber auch sehr ungleich an Werth. Das Ganze scheint ein Wiederabdruck von Artikeln zu sein, die vor Jahren im Gubitz'schen „Gesellschafter" gestanden. Danach ist der Zusatz: „bisher in keiner Sammlung" zu beschränken und auch übrigens wird man gutthun, ihn nicht ganz wörtlich zu nehmen; die Erinnerungen an Chamisso von Kurts und Rebenstein z. B. sind wörtlich ebenso in der Gesammtausgabe der Chamisso'schen Schriften, im zweiten Band der Hitzig'schen Biographie zu lesen und auch sonst findet sich manches Bekannte und Veraltete. Aber auch manches Neue und Interessante, namentlich in den Beiträgen, welche der Herausgeber F. W. Gubitz selbst beigesteuert hat, wie über Achim von Arnim, Clemens Brentano, Raupach ꝛc. Anderes freilich ist auch wieder ganz unbedeutend; so das

angebliche Abenteuer mit Jean Paul, das Meiste von Dem, was über Schiller und Goethe mitgetheilt wird ꝛc. Ueberhaupt ist das Buch mehr Anekdotensammlung als ein wirklicher Beitrag zur Literaturgeschichte; wer sich an der erstern begnügen läßt und auch an der Breite keinen Anstoß nimmt, mit der die Sachen hier durchgängig vorgetragen werden, dem wird es eine ganz angenehme Unterhaltung bieten.

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

Ende März 1835.

N. O. Wol noch nie hat die trostlose Lethargie, in der unser parlamentarisches Leben für den Augenblick begraben liegt, sich dem allgemeinen Bewußtsein in so erschreckender Weise fühlbar gemacht als bei der kürzlich stattgefundenen Verhandlung über die Fortbewilligung der 30 Millionen im Hause der Abgeordneten. Der Gegenstand war von der großartigsten Bedeutung. Es handelte sich um das Urtheil des preußischen Volks über dasjenige System der Politik, welches den Staat dahin geführt hat, wo er ist; nicht blos ganz Deutschland, ganz Europa war gespannt, dieses Urtheil zu vernehmen. Der Antrag der Commission auf eine Adresse, die dem Könige die dringenden Besorgnisse der Nation eröffnen sollte, hatte die Aufmerksamkeit in hohem Maße aufgeregt; im englischen Oberhause hatte er schon am 20. März eine gewichtige Discussion hervorgerufen. Die Tribunen des Saals waren daher auch — Hrn. v. Gerlach's Behauptung zum Trotz — zum Erdrücken gefüllt; auch die Diplomatenloge war zahlreich besetzt, ein auserlesener Kreis von hochstehenden hiesigen Persönlichkeiten hatte sich eingefunden. Die Annahme des Commissionsantrags wäre ein Ereigniß von unberechenbaren Wirkungen gewesen; doch schmeichelte sich damit, ehrlich gestanden, wol Niemand, der mit den obwaltenden Verhältnissen auch nur oberflächlich bekannt ist. Allein auch wenn der Antrag abgelehnt ward, durfte man doch immerhin eine ernste und eingehende Erörterung der Sachlage sowol von Seiten der Regierung als der parlamentarischen Stimmführer erwarten. Auf alle Fälle bot sich die glänzendste Gelegenheit dar, die repräsentativen Formen wieder zu Ehren zu bringen und den Verhandlungen des Hauses eine lebendigere öffentliche Theilnahme zu sichern. Aber nein, auch diese Gelegenheit ist unbenutzt vorübergegangen; statt wichtiger politischer Kämpfe hat man eine Reihenfolge kleinlicher persönlicher Scharmützel zum besten gegeben. Die ganze Gelegenheit schien nur dazu da, sich die abgebrauchtesten Parteistichworte gegenseitig ins Gesicht zu werfen; man stritt sich über Sympathien und Antipathien, für die es im Publicum längst kein Echo mehr gibt, und vergaß das ernste politische Problem, um das es sich handelte; es war gar keine Debatte, nur ein Gezänk, obenein ein nutzloses und langweiliges. Die einzige Rede, die wenigstens bei der Sache blieb, war die des Hrn. von Bethmann-Hollweg. Eine Versammlung zu elektrisiren ist freilich sein gemessener und eintöniger Vortrag auch nicht geeignet;

doch entwickelte er mit Ruhe und Klarheit die außerordentlichen Schwierigkeiten einer Stellung, in der Preußen iſolirt und doch nach allen Seiten hin durch Verpflichtungen gebunden ſei. Hr. v. Vincke war abweſend. Die Reden der „kleinen aber mächtigen Partei" zeichneten ſich außer der Plumpheit und Taktloſigkeit, die man an ihr gewohnt iſt, diesmal insbeſondere durch die Verletzung jedes Gefühls nationaler Würde aus. Wenn Hr. v. Gerlach meint, das preußiſche Volk betraure Nikolaus' Tod wie den eines Vaters, wenn Hr. Wagener den Kaiſer von Rußland als den Beſchützer aller kleinern deutſchen Staaten bezeichnet, ſo erinnert man ſich unwillkürlich an die Begeiſterung, mit der die griechiſchen Redner erſt Philipp von Macedonien und dann die Römer als die uneigennützigen Freunde der helleniſchen Freiheit prieſen. Bei der Abſtimmung ward der Erlaß einer Adreſſe mit 184 gegen 117 Stimmen verworfen und die Fortdauer des Credits bis zum 1. Januar 1856 bewilligt, ſodaß die Regierung abermals auf ein Jahr in der Politik vollkommen freie Hand hat.

Zum Glück für uns mehren ſich von Tag zu Tag die Ausſichten, daß der europäiſche Conflict für diesmal noch eine friedliche Ausgleichung finden wird. Die Nachrichten über den günſtigen Fortgang der Wiener Conferenzen werden hier mit um ſo lebhafterer Freude aufgenommen, als man ſich ſagt, daß wenn der Krieg wieder beginnt, die Lage Preußens wahrhaft verhängnißvoll werden muß. Sobald Oeſtreich in den Kampf eintritt, muß die Entſcheidung getroffen werden, und man fürchtet nach den bisherigen Erfahrungen, daß der ruſſiſche Einfluß überwiegen wird. Nicht ohne Beſorgniß blickt man auf die enge Verbindung von Oeſtreich und Frankreich. Wie ſehr beide Mächte mit Preußen geſpannt ſind, zeigt der Sinn der preußiſchen Depeſchen vom 2. und vom 16. März deutlich genug, und man vermuthet, daß die franzöſiſche Regierung durch ihre Klagen über Hrn. v. Bismark nur Vorwände zu gewinnen ſucht, um ſich für den unglücklichen Feldzug in der Krim durch einen leichtern und glücklichern am Rhein zu entſchädigen. — Die Gründung eines Organs zur Vertretung der ruſſiſchen Intereſſen in Berlin ſcheint vorläufig wenigſtens hinausgeſchoben zu ſein. Den zu Mitarbeitern des „Journal du Nord" beſtimmten Männern iſt, wie es heißt, auf Verlangen des franzöſiſchen Geſandten die Erlaubniß des Aufenthalts verweigert worden. Neuerdings verlautet, daß man dennoch den Plan wieder aufgenommen habe. Auch ſeine Verwirklichung wird wol vom Ausgange der Friedensunterhandlungen abhängen.

Die Erſte Kammer hat das Geſetz über die Eheſcheidungen im Allgemeinen nach dem vorgelegten Entwurfe angenommen, obwol mit einigen weſentlichen Milderungen; namentlich iſt das unbedingte Eintreten der Gefängnißſtrafe für den ſchuldigen Theil zurückgewieſen worden. Der „Bruch mit dem Landrecht" iſt jedenfalls nicht ſo vollſtändig wie Hr. Stahl ihn ankündigt. In der Zweiten Kammer iſt die von der Regierung und dem Herrenhauſe beantragte Aufhebung der Artikel 42 und 114 der Verfaſſung, der die Theilbarkeit und Ablösbarkeit des Grundeigenthums gewährleiſtet und die gutsherrliche Polizei und Gerichtsbarkeit vernichtet, nicht durchgegangen, ſo dringend auch der Miniſter des Innern empfahl, ſich namentlich in Betreff der ländlichen Polizei an das Alte und Bewährte anzuſchließen. Der Abg. Wentzel hob treffend hervor, daß dieſer Artikel die erſte Grundlage der freien Verfaſſung

ſei, ſofern er die Unabhängigkeit der Staatsbürger vom Regiment der Rittergutsbeſitzer ausſpreche, und daß er nur darum ſo eifrig angefochten werde, weil man dieſe freie Verfaſſung zu beſeitigen wünſche. — Von großem Intereſſe iſt das ſtatiſtiſche Material, das die Commiſſionen der Kammern für die Verhandlung über die Sundzölle zuſammengeſtellt hatten. Man veranſchlagt danach den durchſchnittlichen jährlichen Verluſt eines einzigen Schiffs von 200 Laſten durch Abgaben und Aufenthalt auf 600 Thlr., d. h. auf 20—25 Proc. ſeines ganzen Gewinns, und den jährlichen Tribut des Staats überhaupt auf nahe an 3 Millionen! Das Bekanntwerden ſolcher Thatſachen ſollte wol eigentlich genügen, um ſie für die Zukunft unmöglich zu machen; inzwiſchen hat die Zweite Kammer es vorgezogen, den ſo unendlich wichtigen Gegenſtand ohne alle Debatte mit einer wenig bedeutenden Phraſe zu erledigen.

Aber laſſen Sie mich aus dem düſtern Reich der Politik mit einem Salto mortale in das heitere Gebiet der Kunſt hinüberflüchten. In derſelben permanenten Ausſtellung von Sachſe, wo Schrader's „Milton mit ſeinen Töchtern" glänzte, verſammeln jetzt ein paar bedeutende Gemälde von de Keyſer und Landſeer täglich ein zahlreiches Publicum. Der berühmte Brite hat einen Moment der Schlacht bei Naſeby dargeſtellt: Cromwell auf ſeinem Schimmel ſitzend, lieſt einen jener in der erbeuteten Chatoulle gefundenen Briefe des Königs an ſeine Generale, die ſpäter auf Befehl des Parlaments veröffentlicht wurden. Fairfax hält neben ihm und beobachtet ſeine Mienen. Rechts liegen Todte und Sterbende, links ſieht man zwiſchen dem Chaos der Beute die weinenden Hofdamen. Das Hauptverdienſt des Ganzen liegt in der realiſtiſchen Naturtreue; der geiſtige Ausdruck auf den Geſichtern der beiden großen Führer iſt gering, namentlich vermißt man bei dem plumpen blonden Cromwell die Intelligenz des Staatsmanns. De Keyſer's Gegenſtand bildet der Tod Maria's de' Medici in Köln; die eben erkaltende Leiche mit den harten unſchönen bourboniſchen Zügen, die Prieſter und die barmherzige Schweſter, die beiden flüſternden Hofleute, die trübe Miſchung des Kerzenlichts mit der Morgendämmerung, Alles iſt vortrefflich gemalt; man glaubt die drückende Atmoſphäre des Sterbezimmers zu athmen. Aber der Eindruck iſt bis zum Peinlichen unerfreulich, es fehlt an jeder erhebenden Poeſie; auch gibt die Starrheit der Hauptperſon dem ganzen Werke etwas Lebloſes. Weit anziehender als beide genannte Stücke iſt ein kleines Bild von Gallait, das, wie man beiläufig erfährt, 500 Friedrichsdor koſtet: eine Scene aus dem Leben Murillo's, der zufällig in einem armen Weibe aus dem Volke das Abbild einer ſeiner ſchönſten Madonnen findet. Der edle junge Künſtler mit den großen gedankenvollen Augen, die an der Erde ſitzende Mutter mit dem Säugling, die beiden wilden zerlumpten Knaben neben ihr, die den Fremdling anſtarren, vereinigen ſich zu einer feſſelnden Gruppe, die nur vielleicht etwas zu ſtreng und herb im ſpaniſchen Stil gehalten iſt. Zu den ſchönſten landſchaftlichen Sachen gehören eine reiche und liebliche Gegend von Jungheim, ein Garten des Serails von Kairo von Max Schmidt und eine Nachtmeſſe von Fay, bei der das aus der Kapelle flimmernde blendende Licht einen wunderbaren Abſtich gegen den auf der Gegend ruhenden Mondglanz bildet. — Die vor dem Muſeum aufgeſtellte Bildſäule Schinkel's, deren Eindruck ein Correſpondent der Allgemeinen Zei-

rung als „gemischt aus Schönheit und Wehmuth" schildert, hat mich wenigstens vorwiegend mit dem letztern Gefühl erfüllt, da sie keineswegs sonderlich gearbeitet ist und die kleine verlassene Figur gegen die gewaltigen Dimensionen der Säulenhalle völlig verschwindet. Nicht Schadow, wie es hieß, sondern Winckelmann wird ihr gegenübertreten. Die edle Einfachheit, welche die mächtige Vorhalle auszeichnet, ist durch die bunten Wandgemälde und die sich immer mehr häufenden Zierathen sehr verdunkelt. — Sowol von Kaulbach's Cartons zum Neuen Museum als von Cornelius' Cartons zum Camposanto wird ein großer Theil zur Ausstellung nach Paris wandern. Bei den ersten ist es mir zweifelhaft, ob sie Glück machen werden; bei den letztern bin ich vom Gegentheil überzeugt. Die klare Eleganz der Form steht den Franzosen zu hoch, als daß sie an den hagern steifen Gestalten, den Bildern des Lammes und des Drachens und dem sonstigen apokalyptischen Spuk Geschmack finden sollten. Gegenwärtig ist Cornelius, wie die Spener'sche Zeitung mittheilt, im Auftrage des Königs mit einem kolossalen Altarblatte beschäftigt, welches das „Jüngste Gericht" im Allgemeinen und speciell das Erscheinen der königlichen Familie bei der Auferstehung darstellt; es enthält über hundert Figuren, oben Christus und die Heiligen, in der Mitte eine große Versammlung von Kirchenvätern, zur Seite Engel, die Gebete und gute Werke gen Himmel tragen, unten das königliche Haus.

Aus Genf.

März 1855.

Ug. Endlich dringen die ersten Frühlingssonnenstrahlen siegreich durch die finstern Nebel und Wolkenschichten, welche seit Wochen von den Eisgletschern der Montblanckette bis zu den kahlen Bergkämmen des Jura über dem Thaldecken unsers schönen Leman ausgespannt waren und sich nur öffneten, um wahre Ungewitter von Regen und Schneestürmen über unsere Stadt und die Ufergelände des Sees zu entladen. Es schien, als ob im letzten Monat sich alle Gebirgsdämonen verschworen hätten, um den französischen Werbern, die auch bei uns die Trommel rühren, das Geschäft recht gründlich zu erschweren, indem sie durch Wetter, Sturm und Graus an die herrlichen Ufer des Genfersees Illustrationen zu den damals schon wenig ermuthigenden Berichten von der Lage der verbündeten Armeen in der Krim herbeizauberten. Es fielen Schneemassen, wie sie in den meteorologischen Tagebüchern unserer Wetterbeobachter seit vielen Jahren nicht verzeichnet waren. Der Verkehr mit den Nachbarländern Savoyen und dem transjuranischen Frankreich war oft Tage lang unterbrochen und damit keins der Schreckniſſe fehle, welche an das Jahr 1812 erinnern könnten, so drangen bei einer bis zu — 12 Grad steigenden Kälte die Raubthiere aus ihren Schlupfwinkeln im Hochgebirge ins Thal herab; noch vor vierzehn Tagen wurde die Umgegend eines kaum eine Stunde von Genf entfernten Dorfes von Wölfen unsicher gemacht. Doch jetzt scheint die Zeit dieser für uns ungewohnten Prüfungen vorüber; „vom Eise befreit sind Strom und Bäche" und mit den ersten Sonnenstrahlen regt sich in der ganzen Natur jenes sprossende, keimende, sich rasch entfaltende Leben, welches uns daran erinnert, daß wir uns im Süden, nur durch die letzten Alpenmauern

von Italien getrennt, befinden. Gut für jene zahlreiche Gesellschaft salon-, politik- und kriegsmüder Fremden, Engländer, Deutsche, Franzosen und selbst Russen, welche auch diesen Winter am jenseitigen Ufer des Genfersees, in den berühmten „Campagnen" und „Pensionen" um Vevay, Montreux und Clarens fern von den Stürmen der Welt ein Asyl gesucht hatten.

Sie sehen, ich kann mich der gewöhnlichen Unart schweizerischer Correspondenten, ihre Briefe mit meteorologischen Berichten zu beginnen, nicht erwehren — doch nicht etwa, weil es an interessanterm Stoffe fehlt. Im Gegentheil: während dort hinten in der Türkei die Völker aufeinanderschlugen und uns die Schneemassen von der übrigen Welt abschlossen, sind wir hier in Genf ganz in der Stille an einer zwar loyalen, aber darum nicht minder bei etwaiger Durchführung tiefeingreifenden Umwälzung unserer innern politischen Zustände vorübergegangen. Vorübergegangen: denn diesmal ist die durch den Antrag des radicalen Abgeordneten Duchosal im Großen Rathe angeregte Frage der Trennung von Staat und Kirche durch den Beschluß dieser Versammlung, auf eine zweite Berathung des bezüglichen Gesetzentwurfs nicht einzugehen, noch beseitigt worden. Da es jedoch nicht unwahrscheinlich ist, daß der Antrag über kurz oder lang, wenn auch in anderer Form abermals auf die Tagesordnung der genfer Legislativen gebracht wird, so dürfte es nicht überflüssig sein, auf diese so wichtige, das innerste Leben der Stadt Calvin's berührende Frage kurz zurückzukommen.

Die Commission, welcher der Duchosal'sche Antrag zur Berichterstattung überwiesen war, hatte demselben in seinen Haupttheilen folgende Fassung gegeben: „Artikel 1. Der Staat anerkennt keinen Unterschied der Bürger hinsichtlich des Cultus, welchen sie bekennen. Artikel 2. Niemand kann verhindert werden, den Cultus, welchen er gewählt hat, zu üben, insoweit derselbe nicht gegen die öffentliche Ordnung und die Gesetze verstößt. Artikel 3. Niemand kann gezwungen werden, zu den Kosten irgend eines Cultus beizusteuern. Weder der Staat noch die politische Gemeinde besoldet dafür Jemanden." Die folgenden Uebergangsbestimmungen bezogen sich auf die sehr schwierige Vertheilung des gegenwärtigen Kirchenvermögens sowie auf eine Revision des Turiner Vertrags von 1816, welcher die kirchlichen Verhältnisse und Rechte der durch den zweiten Pariser Frieden an Genf abgetretenen katholischen Gemeinden feststellt. Man sieht, in diesem Verfassungsgesetzentwurfe war das Princip der Trennung von Staat und Kirche so rein und klar ausgesprochen, wie wol kaum in den grundgesetzlichen Bestimmungen irgend eines andern europäischen Staats. Die Gegner des Gesetzes, die Männer der Mitte, die Dufour, die Mitglieder des in letzter Zeit, namentlich auch bei den Wahlen bedeutend influirenden Cercle national, bestritten zunächst die Dringlichkeit der Frage, da bereits durch bestehende Gesetze dem Staate jeder hemmende Einfluß auf die kirchlich-religiöse Entwickelung entzogen sei, und stützten sich dann, sicher mit vielem Recht, auf die Schwierigkeit der Ausführung der Uebergangsbestimmungen. Mehr noch aber außerhalb der Gesetzgebenden Versammlung als in dieser wurde besonders durch die Leitartikel unsers bekannten conservativen Organs, das „Journal de Genève", sodann durch zahlreiche Flugschriften auf die doppelte Gefahr aufmerksam gemacht, welche der sogenannten Église nationale durch obiges Gesetz erwachse: daß nämlich dieselbe im Falle der Annahme ebenso wol dem

im Publicum und selbst in der Kammer geworden. Mit der politischen Farbe oder besser Farblosigkeit des Cabinets waren die Kammern vollkommen einverstanden und haben dies in letzter Zeit durch mehre Vertrauensvota bethätigt; so z. B. noch am 1. März, wo sie der Regierung abermals auf drei Jahre die unbeschränkte Vollmacht zur Ausweisung ihr verdächtig scheinender Fremden (d. h. politischer Flüchtlinge) verlängerten. Für den Augenblick und bis zur Bildung eines neuen Cabinets haben sie ihre Thätigkeit natürlich eingestellt. Der Verlust wird für das Land nicht gar zu schmerzlich sein, da die Verhandlungen der gegenwärtigen Session ziemlich bedeutungsleer waren. Von Interesse für weitere Kreise dürfte nur die Entscheidung sein, welche unsere Gesetzgebung jüngst in einer Preßangelegenheit getroffen. Es handelte sich um die Auslegung des Artikels 13 des Gesetzes vom 20. Juli 1831. Dieser Artikel verfügt, daß jede in einem Journal angegriffene Person das Recht hat, daselbst eine Entgegnung einzurücken und die Redaction verpflichtet ist, sie am zweiten Tage nach Empfang zu veröffentlichen, widrigenfalls sie für jeden Tag der Säumniß 40 Francs Strafe zu zahlen hat. Der „Sancho", ein geistreiches politisch-satirisches Wochenblatt, war voriges Jahr wegen Nichtaufnahme einer solchen Entgegnung verklagt und zu deren Veröffentlichung verurtheilt worden. Der Kläger foderte außerdem 40 Francs Strafe für jeden Tag der Versäumniß, während der Beklagte geltend machte, daß für ein Wochenblatt nicht die Tage, sondern nur die Wochen zählen können. Es fragte sich: ob das 1831er Gesetz den bürgerlichen Tag oder blos den Veröffentlichungstag des Journals im Auge gehabt? Das erstinstanzliche Tribunal oder der Appellhof entschieden im letztern, der Cassationshof im erstern Sinne. Es mußte also von der Kammer selbst eine klare Auslegung jenes Gesetzes verlangt werden. Nach langen Debatten erklärten beide Kammern sich für die weniger liberale, die geradezu unvernünftige Auslegung. Ein Wochenblatt z. B., das jeden Sonnabend erscheint und dem Montags eine Entgegnung zukömmt, wird schon straffällig, weil es sie nicht am nächsten Mittwoch veröffentlicht. Um den crassen Unsinn einer solchen Bestimmung recht klar hervortreten zu lassen, braucht man nur an eine Vierteljahrsschrift zu denken, welche in dieser Weise leicht in eine Strafe von 90 mal 40 oder 3600 Francs verfallen kann, ganz ohne ihr Verschulden!

Ad vocem Vierteljahrsschrift mag ich nicht unterlassen, Ihre Leser auf die „Revue trimestorielle" aufmerksam zu machen, welche seit Anfang 1854 hier regelmäßig in einem starken Bande von 300—350 enggedruckten Octavseiten erscheint. Von van Bemmel, einem vielseitig gebildeten jungen Manne, Professer an der hiesigen Universität, redigirt, sucht sie ein Mittel- und Vereinigungspunkt für das „Junge Belgien", d. h. für die liberalen Schriftsteller, zu werden. Die vorliegenden fünf Vierteljahrsbände, denen der sechste in wenigen Tagen nachfolgt, brachten manche interessante geschichtliche, philosophische, ästhetische, rechtswissenschaftliche und andere Abhandlung vom Herausgeber, von Altmayer, Tielemans, Baron, Warnkönig und Andern; auch die Belletristik und die literarische Kritik fanden eine nicht unansehnliche Vertretung durch heimische Kräfte. Es fehlt der „Revue" bisher noch an einer entschiedenen Richtung und Färbung; auch wäre ihr größere Frische und mehr sprachliche Eleganz zu wünschen. Doch macht das Unternehmen offenbar

Fortſchritte und kann mit der Zeit für die Heranbildung einer ſelbſtändigen belgiſchen Literatur recht bedeutend werden. Der materielle Beſtand iſt namentlich durch die Unterſtützung der Freimaurerlogen, ohne daß die „Revue" ein Organ derſelben wäre, geſichert; aber auch der Kreis ihrer Abnehmer im großen Publicum vermehrt ſich ſtetig.

Eine andere Revue, deren höhere Tragweite und mehr kosmopolitiſcher Charakter ſchon ihr Titel „Revue européenne" andeutet, iſt gleichfalls hier im Entſtehen begriffen. Sie ſoll von dem bekannten franzöſiſchen Volksrepräſentanten und Nationalökonomen Pascal Duprat, dem frühern Redacteur der proviſoriſchen „Revue indépendante", herausgegeben werden, monatlich erſcheinen, die Zeitfragen durchgehends vom demokratiſchen Standpunkt aus beſprechen, ſich jedoch der eigentlichen politiſchen Debatte fernhalten und im ruhigen, ſtrengwiſſenſchaftlichen, aber gemeinfaßlichen Tone geſchrieben werden, ſodaß ihre Zulaſſung ſelbſt in Frankreich und Deutſchland keinen beſondern Schwierigkeiten unterläge. Der Herausgeber hat bereits von den hervorragendſten liberalen und demokratiſchen Schriftſtellern Europas und ſelbſt Amerikas die Zuſage fleißiger Mitarbeiterſchaft erhalten, und das Unternehmen kann daher, wenn es nicht an den finanziellen Schwierigkeiten ſcheitert, die bisher ſeine Ausführung verzögert, ein wahrhaft großartiges und in der europäiſchen Journaliſtik epochemachendes werden. Seine Befähigung zur Leitung eines ſolchen Unternehmens hat Hr. Duprat durch ſeine frühere ſchriftſtelleriſche und legislatoriſche Wirkſamkeit hinlänglich bewährt, uns Brüſſelern gegenüber noch beſonders durch die geiſt- und gehaltreichen, ebenſo unterhaltenden als belehrenden Conferenzen, welche er dieſen Winter hindurch an den Dienſtagabenden im Saale des Kunſt- und Literatureirkels über die Oekonomiſten des 17. und des 18. Jahrhunderts gab und die von einem zahlreichen gebildeten Auditorium mit geſpannteſter Aufmerkſamkeit verfolgt wurden.

Geſtatten Sie mir bei dieſer Gelegenheit auch eines andern journaliſtiſchen Unternehmens zu gedenken, das ſeit acht bis neun Monaten hier beſteht und ſich in dieſem kurzen Zeitraume einen großen Abonnenten- und Leſerkreis und in ſeiner Sphäre bedeutenden Einfluß verſchaffte. Ich meine das Journal „Le crédit à bon marché", welches Hr. Armand Perceval, der radicale Deputirte für Mecheln, alle 14 Tage hier erſcheinen läßt und in welchem er die ſeit Jahren in der Kammer verſuchte Agitation mit Erfolg fortſetzt. Der Zweck des Journals iſt in ſeinem Titel ziemlich klar angedeutet: Hr. Perceval will das Monopol brechen, deſſen bisher die Nationalbank und die Bankiers im Geldhandel thatſächlich genießen und den Credit allen Volksclaſſen, namentlich dem Kleinhandel, dem untern Gewerbs- und Arbeiterſtand, zugänglich machen. Es mag ſowol in den Ausfällen des Hrn. Perceval gegen das Monopol der Plutokratie als in den weltumgeſtaltenden Folgen, welche er ſich von ſeinem „billigen Credit" verſpricht, manche Uebertreibung liegen; kein Reformbeſtreben war von ſolcher je ganz frei. Es bleibt aber immerhin wahr, daß der Credit, das tägliche Brot des Verkehrslebens, bisher weder in Belgien noch in irgendeinem Continentalſtaate Gemeingut aller gewerbs- und handelsthätigen Claſſen geworden, und daß ein billiger, d. h. für jeden ehrlichen Mann leicht und ohne große Koſten zu erlangender Credit nicht nur die materielle Lage, ſondern, durch Sicherung

auflösenden Einflusse der schon jetzt sehr mächtigen Dissidentengemeinden, wie ganz besonders der katholischen Propaganda verfallen sein werde.

Jedenfalls lag dieser Polemik die ganz richtige Anschauung zugrunde, daß dem Calvinismus, der seiner innersten Natur und seiner geschichtlichen Entwickelung nach durchaus staatskirchliche Bedeutung hat, auch den letzten staatlichen Schutz entziehen, eine absolute Trennung des Staats von der Kirche decretiren, bei obwaltenden localen Verhältnissen nichts Anderes heißt, als ihn in seinen Grundprincipien angreifen, ihn negiren. Und daß jene Befürchtungen nicht ganz auf illusorischen Gründen beruhten, darüber belehren uns denn doch täglich die ultramontanen Blätter der katholischen Nachbarländer und ganz besonders das nicht ohne Geist und mit vielem Feuer geschriebene „Echo du Montblanc" in seinen zelotischen Ausfällen gegen den Protestantismus und die genfer Nationalkirche insbesondere. Daß uns neulich die Localpresse der benachbarten französischen Departements mit vieler Beflissenheit darauf aufmerksam machte, wie ein am Dreikönigstag mit vielem Gepränge auf dem Eckthurm der Pfarrkirche zu Ger am Jura errichtetes Muttergottesbild seinen „strafenden Herrscherblick auf das jetzt noch abtrünnige Genf richte", mag hier nur als unschuldigstes Pröbchen jener katholischen Wünsche und Hoffnungen Erwähnung finden. Unter solchen Umständen erscheint der Beschluß der genfer Gesetzgebenden Versammlung, die Trennung des Staats und der Kirche noch einstweilen auf sich beruhen zu lassen, denn wol gerechtfertigt, ja aus praktischen Gründen geboten. Auffallend bleibt es dabei, daß die hiesige katholische Geistlichkeit schon während der Berathung eine Art Verwahrung gegen ein doch scheinbar ihren Wünschen entsprechendes Gesetz einreichte.

Noch eine andere Angelegenheit, welche in diesem Augenblick nicht sowol die ganze Schweiz als vielmehr die gesammte schweizerische Presse in Athem erhält, darf hier nicht unberührt bleiben: wir meinen die schon erwähnten französischen Werbungen. Man ist im Auslande, namentlich auch in Deutschland, gewohnt, die schweizerische Presse ganz vorzüglich für den Ausdruck der öffentlichen Meinung anzusehen: wobei man von der an sich gewiß richtigen Voraussetzung ausgeht, daß in einem demokratischen Staate, wo alle Staatsgewalten unmittelbar aus der Souveränetät des Volks hervorgehen, sicherlich auch die Presse nichts Anderes sein kann als Organ jener Souveränetät, hier also der öffentlichen Meinung. Und doch sind die Fälle nicht selten, wo diese Presse, wenn sie sich auch nicht gerade in directem Widerspruche mit der öffentlichen Meinung befindet, doch durchaus nicht als Gradmesser des Volksstimmung angesehen werden darf. So verhält es sich mit dieser Werbungsangelegenheit. Während sich unsere öffentlichen Blätter fast ohne Ausnahme gegen die Werbungen erklärt und den Bundesrath wegen seiner zweideutigen, eine Umgehung der Werbverbote scheinbar begünstigenden Haltung mit bitterm Tadel, ja mit Spott und Hohn überschüttet haben, lassen sich nicht nur eine beträchtliche Anzahl höherer und niederer eidgenössischer Offiziere engagiren, sondern auch ganze Scharen von jungen Leuten, besonders aus der Deutschen Schweiz, eilen der französischen Werbtrommel zu. Sagt den Schweizern noch so oft, daß durch das Treiben auf der französischen Gesandtschaftskanzlei in Bern, wo die Offiziersanmeldungen ganz offen entgegengenommen wurden, die Ehre der Schweiz verletzt,

beſtehenden Landesgeſetzen Hohn geſprochen werde und daß die Schweiz Gefahr laufe, durch Begünſtigung oder Duldung der Werbungen ihre gewährleiſteten Neutralitätsrechte aufs Spiel zu ſetzen — der fremde Kriegsdienſt wird darum doch populär bleiben und keiner der übergetretenen Offiziere wird in der Achtung der Maſſen ſinken. Ein hieſiges Blatt ſtellte neulich die Behauptung auf, daß bei einem dereinſtigen Frieden Rußland der natürlichſte Beſchützer der ſchweizeriſchen Neutralität ſei: denn von den Nachbarſtaaten Frankreich und Oeſtreich drohe immer mehr oder weniger Gefahr. Man las dieſe pfiffige Bemerkung eines Gegners der Werbungen und meinte, mit dem ruſſiſchen Schutze werde es ein ähnliches Verhalten haben wie mit der amerikaniſchen Hülfe, welche beim Ausbruch des teſſiner Conflicts — nach der Anſicht vieler unſerer Blätter — die Schweiz retten ſollte.

Aus Brüſſel.

Ende März 1855.

E. H. Seit drei Wochen und länger ſchwimmen wir abermals in voller Miniſterkriſis, ohne in den erſehnten Hafen einer neuen Cabinetsbildung gelangen zu können.*) Derſelbe Tag (2. März), welcher uns die bedeutungsſchwere Nachricht vom Tode Kaiſer Nikolaus' I. brachte, überraſchte uns auch mit dem ziemlich bedeutungsleeren Rücktritt des Brouckère'ſchen Cabinets. Und dabei war für den ruſſiſchen Kaiſer noch im ſelben Augenblicke der Nachfolger gefunden, während unſer ſeliges Miniſterium bisher unerſetzt geblieben. Sollten wirklich große Regenten leichter als kleine Miniſter zu finden und zu erſetzen ſein? Freilich war die Erb- und Nachfolge dort im voraus geregelt, was hier nicht der Fall. Von Allen, die zur Uebernahme der Erbſchaft berufen wären, hat Niemand rechte Luſt oder den rechten Muth, ſie anzutreten. Hr. Brouckère ſelbſt, bei welchem der König zuerſt angeklopft, weigert ſich hartnäckig, ſein Cabinet zu reconſtituiren; Delfoſſe, Lebeau und Teſch von liberaler, Theux und Muelenaere von klerikaler Seite haben die königliche Auffoderung ebenfalls zurückgewieſen. Und in der That könnte ſich bei der gegenwärtigen Zuſammenſetzung der Kammern, wo die beiden Parteien nahezu in gleicher Zahl vertreten ſind, weder ein liberales noch ein klerikales Cabinet von entſchiedener Färbung behaupten. Zu einer Kammerauflöſung und zu Neuwahlen mag aber, unter den gegenwärtigen kritiſchen Verhältniſſen Europas, keine Partei ſo leicht greifen. Es bleibt daher auch fernerhin ein ſogenanntes neutrales Cabinet, wie das Brouckère'ſche es geweſen, das allein mögliche. Dieſes Cabinet iſt übrigens keines natürlichen conſtitutionellen Todes geſtorben, d. h. es iſt keinem feindlichen Kammervotum unterlegen: es iſt an innerer Kraftloſigkeit verſchieden. Die Unfähigkeit ſeiner Mitglieder, beſonders des Hrn. Pierrot, Miniſters des Innern, war zum Gegenſtand des offenen Spotts in der Preſſe,

*) Seit dem 31. März iſt die Kriſis bekanntlich beendigt. Das neue Miniſterium beſteht aus den Herren Dedecker (Inneres), Vicomte Vilain XIIII. (Auswärtiges), Mercier (Finanzen), Rothomb (Juſtiz), General Greindl (Krieg), und Dumon (öffentliche Bauten); ſein Charakter ſoll vorwiegend klerikal ſein. D. Red.

ihrer Unabhängigkeit, auch die moralischen Zustände der mittlern und untern Classen bedeutend und rasch bessern würde. Hrn. Perceval's Streben verdient daher gewiß die Unterstützung und Anerkennung, die es überall findet, und wünschen wir nur, daß er im Schaffen neuer billiger Creditinstitute ebenso glücklich sein möge, als er streng und schonungslos im Aufdecken der Fehler der bisherigen Anstalten ist.

Notizen.

Am 22. März starb in Bruchsal der frühere badische Minister des Innern, zuletzt Präsident des Hofgerichts zu Bruchsal, J. B. Bekk, ein besonnener und aufrichtiger Patriot, Freund der Freiheit und des Gesetzes, wie wir deren in Deutschland nicht viele haben. Geboren 1800 zu Tryberg im Schwarzwalde, zeichnete er sich frühzeitig als praktischer Jurist durch Scharfsinn und Gewandtheit aus. Auch in der Zweiten Kammer, deren Mitglied er seit 1831 war, eröffnete seine Geschäftskenntniß, verbunden mit der Klarheit seiner Ansichten und der Unabhängigkeit und Rechtschaffenheit seines Charakters, ihm bald einen bedeutenden Wirkungskreis. Besonders populär machte ihn sein Verhalten in dem berüchtigten Urlaubsstreit von 1841. Die nächste Folge davon war seine Wahl zum Kammerpräsidenten, welche Stelle er von 1842—45 bekleidete. Als dann im Jahre 1846 die badische Regierung die Nothwendigkeit einsah, sich mit volksthümlichen Namen zu umgeben, wurde Bekk ins Ministerium berufen. Die Thätigkeit, die er in dieser Stellung entfaltete, war außerordentlich, vielfache Reformen und Verbesserungen, die Presse, die Justiz, die Verwaltung ꝛc. betreffend, waren von ihm theils vorbereitet, theils schon zur Ausführung gebracht, als der Sturm von 1848 losbrach. Man weiß, wie derselbe gerade in Baden gehaust hat; mit zäher Beharrlichkeit den Boden des Gesetzes behauptend, suchte Bekk zu retten, was noch zu retten war, erlangte damit jedoch, nach der Art solcher Zeiten, nichts weiter, als daß beide Extreme, Radicale wie Reactionäre, ihn gleichzeitig aufs bitterste anfeindeten, bis er endlich beim Ausbruch des Maiaufstandes 1849 seine Stelle räumen mußte. Er selbst hat seine damaligen Erfahrungen in einer eigenen Schrift: „Die Bewegung in Baden" (1850) niedergelegt; dieselbe zeichnet sich durch Unparteilichkeit und Freimuth aus und gehört noch jetzt unter die wichtigsten Beiträge zur Geschichte jener verhängnißvollen Zeit. — Die Schweiz hat ebenfalls den Tod eines ihrer namhaftesten Staatsmänner zu beklagen: Charles Druey, geboren zu Ende des vorigen Jahrhunderts im Kanton Waadt, dem auch seine politische Thätigkeit vorzugsweise gewidmet blieb, Präsident der dortigen provisorischen Regierung von 1845, Gründer der neuen waadtländischen Verfassung, 1850 erster Präsident des schweizer Bundesraths, starb zu Bern am 29. März. — Die französische Akademie hat nach langwierigem Krankenlager ihren Senior verloren, Charles Joseph Lacretelle, geboren 1763, Mitglied der Akademie seit 1811; unter seinen zahlreichen historischen Schriften haben besonders die «Dix années d'épreuves pendant la révolution» (1842) durch die Lebendigkeit und Frische ihrer Schilderungen verdienten Beifall gefunden. — Auch

die Theaterwelt hat einen Todesfall zu notiren: Julius Weidner, ein vortrefflicher Charakterdarsteller, besonders in bürgerlichen Rollen, unter dem Namen des „alten Weidner" viele Jahre hindurch ein hochgeschätztes Mitglied der frankfurter Bühne, starb, nachdem er sich schon seit längerer Zeit vom Theater zurückgezogen, zu Bennborf am Rhein den 16. März.

Von Lamartine's „Geschichte der Türken" wurde soeben der fünfte Band vollendet und schon wieder soll der geistreiche Improvisator — denn mehr als interessante Improvisationen sind Lamartine's historische Arbeiten nicht, zumal in den letzten Jahren — ein neues umfangreiches Werk, eine Geschichte des Kaiserreichs unter der Feder haben; auch von einer Geschichte Rußlands, die er zu schreiben beabsichtigt, wird gesprochen. Dupin, die bekannte parlamentarische Größe von ehedem, gibt „Mémoires" heraus. Der erste, bereits erschienene Band enthält „Souvenirs du barreau"; das Ganze soll drei bis vier Bände umfassen. Washington Irving, der jetzt im 72. Jahre steht, sich aber noch vollständiger geistiger Rüstigkeit erfreut, hat in London unter dem Titel: „Chronicles of Wolfert's Roost and other papers" eine Sammlung kleiner Schriften erscheinen lassen, die von der englischen Presse sehr gerühmt werden. Thomas Carlyle steht im Begriff eine Geschichte Friedrich's des Großen, die Frucht vieljähriger Studien, zu veröffentlichen; auch von Macaulay's berühmtem Werke soll der langverheißene dritte Band noch im Lauf dieses Jahres gewiß erscheinen. Von Guerrazzi, dem bekannten politischen Agitator, der jetzt in tiefster Zurückgezogenheit bei Bastia auf der Insel Elba lebt, werden zwei neue historische Romane erwartet; der eine spielt unter Paoli, der Held des andern ist der Gonfaloniere Francesco Burlamacchi, der um Mitte des 16. Jahrhunderts den unglücklichen Versuch machte, Toscana von der Herrschaft der Mediceer zu befreien. Auch Gioberti's literarischer Nachlaß, der einige Zeit in Gefahr schien, in unberufene Hände zu gerathen und infolge dessen verstümmelt oder ganz unterdrückt zu werden, wird in Kürze vollständig ans Licht treten. Es befinden sich darunter verschiedene interessante, doch unvollendete Werke, als: „Della riforma cattolica; Filosofia della circolazione; Protologia" ꝛc. Die Herausgabe wird im Auftrage der Erben von Giuseppe Massari mit größter Gewissenhaftigkeit besorgt werden.

Ueber die periodische Presse in Oestreich finden wir in den Zeitungen folgende interessante Notizen. Die Zahl sämmtlicher im Umfange der östreichischen Monarchie erscheinenden periodischen Druckschriften, jedoch mit Ausschluß der lithographirten Correspondenzen und der Landesgesetzblätter, beläuft sich für das laufende Jahr 1855 auf 271. Davon sind 73 politischen, 198 nichtpolitischen Inhalts. Von den erstern erscheinen 41, von den letztern 107, zusammen also 148 in deutscher Sprache. Von den übrigbleibenden 32 politischen Blättern erscheinen 17 in italienischer, 3 in czechischer, 2 in polnischer, 2 in ungarischer, 2 in serbischer, 2 in romanischer; ferner je 1 in kroatischer, dalmatischer, ruthenischer und armenischer Sprache. Nichtpolitische Zeitungen in außerdeutscher Sprache gibt es 91; darunter 59 in italienischer, 13 in ungarischer, 7 in czechischer, 5 in polnischer, 3 in slowenischer, 3 in kroatischer, 1 in ruthenischer Sprache. Von sämmtlichen 271

Blättern erscheinen 65 in Wien, nämlich 20 politische, darunter 15 deutsche und 5 nichtdeutsche, nebst 45 nichtpolitischen, diese sämmtlich in deutscher Sprache. Auf die Provinzen fallen im Ganzen 106 Zeitschriften, darunter allein 75 auf die italienischen Provinzen (mit Einschluß von Dalmatien und Südtirol). Von den Provinzialzeitungen politischen Inhalts fallen die meisten, nämlich je 4, auf Prag, Innsbruck, Pesth und Mailand; je 3 Zeitungen erscheinen in Triest und Brünn; Salzburg, Agram, Hermannstadt, Kronstadt, Lemberg, Brescia, Zara haben je 2, während Linz, Grätz, Klagenfurt, Laibach, Olmütz, Troppau, Presburg, Temeswar, Neusatz, Krakau, Como, Verona, Mantua, Pavia, Venedig, Trient und Roveredo sich mit je 1 begnügen.

Die Buch- und Antiquariats-Handlung von J. A. Stargardt in Berlin, den Freunden älterer Literatur und Bücherkunde durch ihre reichen Vorräthe wol bekannt, hat soeben Nr. XXIII ihrer Kataloge veröffentlicht. Derselbe ist besonders Sprachforschern zu empfehlen; fast alle bekannten Sprachen, darunter die entlegensten Idiome, wie finnisch, tartarisch, lappländisch, chinesisch ꝛc. sind durch zahlreiche, zum Theil höchst kostbare Werke vertreten. Auch für die Geschichte der deutschen Literatur gewährt das Verzeichniß reiche Ausbeute, namentlich im Fache der fliegenden Blätter, Lieder, Komödien, Volksbücher, Romane und Robinsonaden, Räubergeschichten ꝛc. Freunden der classischen Literatur wird eine reiche Sammlung von Elzeviren, Aldinen und ähnlichen Ausgaben von Interesse sein. Auch eine Anzahl von Manuscripten, zum Theil mit Handzeichnungen versehen, von denen das Verzeichniß einige Proben gibt, verdient Beachtung. Die beigesetzten Preise sind im Ganzen mäßig.

Friederike Friedmann in Königsberg, der liebenswürdigen Uebersetzerin, aus deren Nachlaß soeben noch ein zierlich ausgestattetes Bändchen, Byron's „Kain" und „Mazeppa" enthaltend, erscheint (Leipzig, Brockhaus) wird von ihrem Landsmann Alexander Jung in den „Blättern für literarische Unterhaltung" (Nr. 8) ein Nachruf gewidmet, der mit wohlthuender Wärme das einfache und doch inhaltreiche Leben der Vollendeten schildert.

Außer dem großen Brückenbau, dessen wir schon mehrmals erwähnten, stehen in Köln noch zwei andere bedeutende Bauwerke bevor: nämlich der Umbau des Gürzenich und das durch die seltene Freigebigkeit eines patriotischen Mitbürgers begründete städtische Museumsgebäude. Zu ersterem ist durch Actien ein Baufonds von 100,000 Thaler zusammengebracht; der ursprüngliche Stil des Gebäudes soll sorgfältig bewahrt bleiben. Zum Museumsbau ist der Plan des Architekten Zelter genehmigt worden; derselbe ist im sogenannten Tudor- oder spätgothischen Stil gehalten und wird von Kennern sowol wegen seines malerischen Effects als wegen der Zweckmäßigkeit der innern Einrichtung belobt. In Berlin ist man mit einem großartigen Umbau des Stadtgerichts beschäftigt; eine ganze Straße ist dazu angekauft. Von einem frühern noch kolossalern Project, einen eigenen Justizpalast zu erbauen, in welchem sämmtliche Gerichtslocalitäten der Residenz vereinigt würden, hat man danach also wol Abstand genommen. In Wien wird die Auf-

merksamkeit der Architekten durch den beabsichtigten Giebelbau am Stephansdom, in noch höherm Grade aber durch die Concurrenz in Betreff der Votivkirche in Athem gehalten. Die Lerchenfelder Kirche, bekanntlich noch ein Werk des genialen J. G. Müller, des Frühverstorbenen, nähert sich ihrer Vollendung.

Zeitungsleser machen wir aufmerksam auf „Englands Staatsmänner des 19. Jahrhunderts. Mit einem Seitenblick auf Rußland und seine Politik. Nach dem Französischen des Grafen Alfred de la Guerronnière von F. Freiherrn von Biedenfeld" (Weimar, Voigt). Auf besondere Zuverlässigkeit zwar darf der französische Publicist keinen Anspruch machen; seine Feder ist, wie man zur Genüge weiß, dem Mächtigen dienstbar und so schildert er denn, eingedenk der entente cordiale, die augenblicklich zwischen England und Frankreich herrscht, auch die englischen Staatsmänner in durchweg rosenfarbenem Licht. Schade nur, daß die offenkundige Rathlosigkeit Englands diesem Lobe so sehr widerspricht. Doch ist die Broschüre lebhaft und pikant geschrieben und auch die Uebertragung ist gewandt und fließend.

Der Oestreichische Kunstverein in Wien hat sich mit der Direction der literarisch-artistischen Abtheilung des Lloyd in Triest zu einer Preisausschreibung vereinigt für das beste Historische oder Genrebild in Oel, das zu diesem Ende bis zum 20. Mai dieses Jahrs wird eingesandt werden. Der Preis ist auf höchstens 1000 Thaler Preußisch festgesetzt; die Preisrichter werden vom Kunstverein bestellt. Aus denjenigen drei Gemälden, die von ihnen als die besten bezeichnet werden, wählt die gedachte Direction dann eins als das eigentliche Preisgemälde aus, honorirt es zu dem von dem Künstler selbst angesetzten Preise (nämlich sofern er das obige Maximum nicht übersteigt) und läßt es in großem Format in Stahl stechen, um es dem in ihrem Verlag erscheinenden „Familienbuch" beizugeben. Eine „Ausschreibung" wäre das denn allerdings; nur wo dabei so eigentlich der „Preis" steckt, vermögen wir nicht recht abzusehen.

Bei Wagnardt in Brüssel erschien soeben das erste Heft von „Das Rheinland. Landschaft, Geschichte, Sage, Volksleben. Von Wolfgang Müller von Königswinter. Illustrirt mit Holzschnitten und Aquarellen." Wir haben schon früher auf das interessante Werk aufmerksam gemacht; auch werden die gespanntesten Erwartungen durch das vorliegende Heft noch übertroffen, die künstlerische Ausstattung wetteifert mit dem Besten, was die letzten Jahre in dieser Weise hervorgebracht, während der Text, der bei der Mehrzahl dieser Unternehmungen bekanntlich nur ein leidiger Lückenbüßer zu sein pflegt, überall die gründliche Kenntniß des Forschers, die warme und lebensvolle Feder des Dichters, verbunden mit der Begeisterung des Patrioten, verräth. Ein ähnliches Prachtwerk wird in Betreff der Schweiz vorbereitet: „Die Schweiz, ihre Geschichte, Geographie und Statistik." Als Verfasser wird der durch seine politischen Schicksale bekannte Dr. Graefe aus Kassel, gegenwärtig Vorstand einer Erziehungsanstalt in Genf, bezeichnet; die Illustrationen werden von Calame, Diday und andern ausgezeichneten Meistern geliefert.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Brugsch (H.), Reiseberichte aus Aegypten.

Geschrieben während einer auf Befehl Seiner Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preussen in den Jahren 1853 und 1854 unternommenen wissenschaftlichen Reise nach dem Nilthale. Mit einer Karte, drei Schrifttafeln und drei Beilagen. 8. Geheftet. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser — den das „Ausland" in einer höchst anerkennenden Besprechung (1855, Nr. 11) „einen der grössten Aegyptologen diesseit und jenseit des Rheins" nennt — bietet in vorliegender Schrift dem grössern deutschen Publicum die Frucht seiner unter Humboldt's Auspicien begonnenen und von den werthvollsten wissenschaftlichen Erfolgen gekrönten Reise nach Aegypten: das Ziel seiner Wanderungen war nicht das jetzige Aegypten, sondern das alte monumentale Nilthal, und er gibt in dieser Schrift dem Nichtgelehrten eine getreue und allgemein verständliche Schilderung des alten Aegypten.

Georg Forster's Schriften.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschienen und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Georg Forster's sämmtliche Schriften. Herausgegeben von dessen Tochter und begleitet mit einer Charakteristik Forster's von **G. G. Gervinus.** Neun Bände. 12. 1843. 9 Thlr.

Durch **Gervinus, Heinrich Koenig** und in jüngster Zeit durch **Moleschott** ist die Aufmerksamkeit des deutschen Publicums wieder mehr auf Georg Forster gelenkt worden, der jetzt gerade vor 100 Jahren das Licht der Welt erblickte. Am besten aber lernt man ihn aus seinen eigenen Schriften kennen. Dieselben erschienen in neun Bänden und enthalten: seine und seines Vaters „Reise um die Welt in den Jahren 1772—75" (Band 1 und 2); „Ansichten vom Niederrhein, von Brabant, Flandern, Holland, England und Frankreich" (Band 3); „Kleine Schriften. Ein Beitrag zur Völker- und Länderkunde, Naturgeschichte und Philosophie des Lebens" (Band 4, 5 und 6); Forster's reichhaltigen Briefwechsel nebst einer Charakteristik Forster's von Gervinus, endlich eine Uebersetzung der von ihm auf deutschen Boden verpflanzten indischen Dichtung „Sakuntala" (Band 7, 8 und 9).

Forster verbindet in seiner Prosa französische Leichtigkeit mit englischem Gewicht und wird mit Recht zu den classischen Schriftstellern Deutschlands gezählt. Seine größten Verdienste aber sind culturhistorischer und sittlich-politischer Art: die Völker- und Staatenkunde, die Politik und Geschichte hat Forster mit unschätzbaren Arbeiten bereichert, die seinen Namen unsterblich machen.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wilde (F. A.), Lesebuch für die Schulen Deutschlands.

Zusammengestellt. Zweite verbesserte Auflage. 8. Geh. 16 Ngr.

Diese zweite Auflage des anerkanntmaßen seinem Zweck vollständig entsprechenden Wilde'schen Lesebuchs kann allen Lehrern zur Einführung in Schulen angelegentlich empfohlen werden.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 16.** 19. April 1855.

Inhalt: Das neue Eheſcheidungsgeſetz und die Erſte Kammer in Preußen. — Die Entſtehung des Skandinavismus. Oehlenſchläger und Tegnér. Eine Erinnerung. — Sang und Sage. Vier Gedichte. Von **Heinrich Pröhle.** — Literatur und Kunſt. (Schleiden, „Studien. Populäre Vorträge"; Reimann, „Das Naturleben des Vaterlands"; „Die Chemie des täglichen Lebens von James H. W. Johnſton, deutſch bearbeitet von Th. D. G. Wolff". — „Hiſtoriſches Taſchenbuch", herausgegeben von Friedrich von Raumer, dritte Folge, ſechster Jahrgang.) — Correſpondenz. (Aus dem Wupperthal. — Aus London. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Das neue Eheſcheidungsgeſetz und die Erſte Kammer in Preußen.

Wir dürfen die Discuſſion, welche ſich in der preußiſchen Erſten Kammer um den Geſetzentwurf entſpann, wonach eine Reihe von Gründen, die nach dem Allgemeinen Landrecht eine Eheſcheidung bewirken, beſeitigt werden ſoll, nicht unbeachtet vorübergehen laſſen; ſie war eine der wichtigſten unter den Verhandlungen der gegenwärtigen Seſſion, ſoweit dieſelben nicht die kriegeriſchen Eventualitäten betreffen. Zwar iſt, bevor die gefaßten Beſchlüſſe Geſetzeskraft erlangen, noch die Zuſtimmung der Zweiten Kammer erfoderlich; allein auch dieſe wird vorausſichtlich nicht fehlen. Auch ſtellte die Eigenthümlichkeit des gegenwärtig in der preußiſchen Legislativen herrſchenden Geiſtes ſich bereits in der ſtattgehabten Berathung vollſtändig feſt. Keineswegs verkennen wir den Ernſt, womit die Verhandlung geführt wurde; nur, fürchten wir, hat ſich mancher Abſtimmende und mancher Leſer der Kreuzzeitung durch den Glanz der Rede über die Spitzfindigkeiten täuſchen laſſen, die nicht verſchmäht wurden, um das gewünſchte Reſultat zu erzielen. Auf den weiten preußiſchen Richterſtand wird es einen peinlichen Eindruck gemacht haben, das Landrecht Friedrich's des Großen wie einen Verbrecher auf der Bank der Angeklagten zu ſehen und einen noch peinlichern in noch weiterm Kreiſe, daß ſich kaum ein Anwalt dieſes alten Landrechts erhob. Praktiſche Juri-

sten geben zu, daß die Gesetzesform sich keiner menschlichen Beziehung so schwer bemächtigt als der rechtlichen Seite der Ehe; aber Menschenkenner behaupten zugleich, daß hier zu große Strenge am meisten zur Umgehung und zum Bruche des Gesetzes herausfodert und daß der freie Wille des Menschen, welcher durch das Gesetz eingeschränkt werden soll und dessen das Gesetz ebenfalls bedarf, um den Gehorsam zu erzielen, nirgends schwerer vom Naturzwange, welchem der Mensch in seinen animalischen, aber auch feinsten Seelenregungen bewußt und unbewußt gehorcht, zu trennen und abzugrenzen ist. Der spöttische Einwand: „Wenn die Menschen sich nicht nach dem Gesetze richten wollten, so müsse also das Gesetz sich nach den Menschen richten", wird uns nicht irren: denn allerdings soll das Gesetz die menschliche Natur der Vernunft unterwerfen, aber nicht sie mishandeln. In der preußischen Ersten Kammer hatte man mehr die Schönheit des Gesetzes im Auge als seine Zweckmäßigkeit. Dem christlichen Standpunkte wollte man zum Siege verhelfen, aber derselbe war in diesem Falle ganz gleichbedeutend mit dem idealistischen. Nicht revidirt sollte das Landrecht werden, wozu Grund vorhanden, sondern brechen wollte man mit ihm, vollständig brechen mit dieser Schöpfung des Philosophen auf dem Thron. Oberkirchenrath Stahl zerriß triumphirend die Paragraphen jener alten preußischen Gesetzgeber, denen er selbst die Umsicht und die Gerechtigkeit nicht abzusprechen wagte und das „hochansehnliche Herrenhaus", wie der Ausdruck lautete, wählte für das Familienleben des Bürgers und Proletariers — denn die höhern und wohlhabendern Stände werden sich auch unter dem veränderten Gesetz selber und auf ihre Art zu helfen wissen — mit unverkennbarer Genugthuung von zwei Uebeln das größere, weil dieses den religiösen Begriffen der Berather und ihrer Kenntnißlosigkeit der Zustände im Hause des Bürgers und Bauern und in der Hütte des Proletariers entspricht.

Wir stehen aber noch lange nicht vor dem Landrechte. Mit großer Umständlichkeit wurde das Princip der Ehe erörtert, um die Grundsätze der Revolution und des Communismus zu bekämpfen. Kein Vernünftiger wird Einwendungen machen, wo die Redner die Ehe nicht blos als ein natürliches, sondern auch als ein sittliches Band, nicht blos als einen Contract, sondern als eine durch die edelsten menschlichen Empfindungen befestigte, nicht blos durch diese, sondern durch übernommene Pflichten in den Organismus der Gesellschaft gefügte Ordnung, als das Fundament der Familie, des Staats und der ganzen menschlichen Existenz bezeichneten. Nannte man das eine göttliche Ordnung, gut. Wer möchte es nicht als ein großes Glück ansehen, daß in unserm deutschen Volke die Ehen der entschieden größten Anzahl nach bei häuslichem und stillem Glück, bei Würde und An-

ſehen erhalten werden, daß bei den meiſten Ehen das Geſetz nur ſecundär beſtätigt, was ſich vermöge edlen Sinns und guter Sitte von ſelbſt verſteht. So weit pflichten wir vollſtändig bei. Allein es handelte ſich nicht um die wohlgeordneten Ehen, ſondern um die zerrütteten; nicht um ſolche, welche ſich bei der Mangelhaftigkeit menſchlicher Tugend zwiſchen Zerwürfniß und Verſöhnung leidlich hindurchwinden, ſondern um die durch menſchliche Unbeſtändigkeit und Schlechtigkeit zerſtörten Ehen, aus denen Liebe und Frieden vollſtändig gewichen, die keine Ehen mehr ſind, von denen nur noch das Contractmäßige als Ruine des frühern innigen und einträchtigen Zuſammenlebens übrigblieb.

Dieſem Uebel ſoll, ſoweit es möglich iſt, abgeholfen werden. Zu den Gegenmitteln von Seiten des Staats gehört, das leichtſinnige Eingehen der Ehen mit Umſicht zu verhindern; gehört die Sorge, daß der Gedanke und die Herzensregung nicht durch Materialismus, aber auch nicht unter dem Mangel an dem materiell Nothwendigſten erſtickt. Auch gibt es der moraliſchen Mittel noch viele, dem drohenden Zerfall der Ehe, der Entfremdung und Verfinſterung der Gemüther zu wehren. Sind ſie erfolglos erſchöpft, ſo mag Trennung eintreten; das Eingehen einer neuen Ehe iſt Sache für ſich. Ein Naturgeſetz ſteht der Scheidung nicht entgegen; wie weit das Sittengeſetz und die geſellſchaftliche Ordnung entgegenſteht, wollen wir ſehen.

Die katholiſche Kirche erklärt die Ehe als Sacrament für unauflöslich; nur zeitweiſe Trennung von Bett und Tiſch, ohne Erlaubniß zu einer neuen Ehe, iſt im Falle des ſchlimmſten Zerwürfniſſes das äußerſte Zugeſtändniß. Von Seiten der „evangeliſchen" Juriſten wurde dem katholiſchen Princip im Weſentlichen beigepflichtet. Ihrem Satze: „die Ehe iſt eine göttliche Grundordnung", fügen wir hinzu, daß die menſchliche Freiheit, welche beim Eingehen der Ehe in Betracht kommt, auch bei Aufrechthaltung derſelben wenigſtens nicht ausgeſchloſſen iſt. Einreißende Misverſtändniſſe, ſpät erkannte Misgriffe liegen auch im Zuſammenhange der Dinge und ſie zu verbeſſern iſt an ſich nicht gegen die göttliche Ordnung. Wird geſagt: „Alle unglücklichen Ehen zu beſeitigen iſt überhaupt unmöglich, ſo unmöglich es iſt, Krankheiten, Armuth, verſchmähte Liebe, Zerwürfniſſe zwiſchen Aeltern und Kindern zu beſeitigen", ſo haben wir zu entgegnen, daß, wenn nicht alle unglücklichen Ehen zu beſeitigen ſind, darin kein Grund liegt, nicht wenigſtens einige, die ſchlimmſten zu beſeitigen. „Manches Volk", heißt es weiter, „lebt in unglücklicher Ehe mit ſeinem Fürſten und es muß doch aushalten." Wir ſetzen nur hinzu, daß dieſer Vergleich ſehr übel gewählt war und auf ein gefährliches politiſches Gebiet führen könnte.

„Wie die Gesetzgebung vor Armuth nicht schützen kann", wird ferner behauptet, „aus Ehrfurcht vor der unverletzlichen Ordnung des Eigenthums, so kann sie auch unglücklichen Eheleuten nicht helfen, aus Ehrfurcht vor der unverletzlichen Ordnung der Ehe." Aber auch dieser Vergleich beweist nach unserer Meinung nichts, da die Staatsverwaltung im Armuthsfalle die Verpflichtung zur Hülfe anerkennt, thatsächlich eine Armensteuer erhebt und sich schließlich, nicht immer gerechtfertigt, mit Unzulänglichkeit der Mittel entschuldigt. Glückliche Ehen kann der Staat allerdings nicht erzwingen; allein wenn er eine zerrüttete Ehe auflöst, so begeht er damit keinen Eingriff in ein zweites eheliches Bündniß; und wenn ihr Aergerniß dabei nehmt, so entsteht dasselbe viel mehr aus dem Hader, welcher der Scheidung vorherging oder bei Verweigerung derselben fortdauert, als aus der Scheidung selbst. Heißt es endlich: „Und wenn die Ehe noch so zerrüttet, so ist die Scheidung doch keine Heilung der Zerrüttung, sondern ihre Culmination", so ist einzuwenden, daß man, ideal gedacht, allenfalls so sprechen kann, daß diese Culmination der Zerrüttung im wirklichen Leben aber doch eine wesentliche Linderung unabläſſigen Verdrusses und Kummers und beständiger physischer und moralischer Aufreibung enthalten kann. Im wirklichen Leben ist diese Culmination der Zerrüttung sehr wohl geeignet, Frieden zu schaffen und größerm Unheil vorzubeugen.

Auch lenkten die Idealisten für die Praxis etwas ein. Man gab zu, daß die Scheidung wegen Ehebruchs und böswilligen Verlassens *) als bibelmäßig zulässig zu betrachten sei. Alle weitern Gründe sollten wegfallen; indeß da der ministerielle Gesetzentwurf in einigen Punkten die Praxis näher im Auge behielt, so gab man demselben ebenfalls nach und wahrte das Gewissen mit der Ueberlegung, daß die proponirte Gesetzesabänderung, wenn sie der christlichen Höhe noch nicht entspreche, zum Bessern wenigstens hinführe und das Weitere über kurz oder lang vielleicht ferner zu erreichen sei.

Dem gegenüber machen auch wir unser principielles Zugeständniß. Unmöglich kann geltend gemacht werden, daß die Ehescheidung von Staatswegen zu begünstigen sei. Leichtsinnige und muthwillige Scheidungen sind sogut zurückzuweisen wie leichtsinniges und unüberlegtes Eingehen der Ehe. Wir räumen ein, daß den Mitteln, welche eine Ausgleichung des Misverstehens, der Zwiste und Zerwürfnisse herbeiführen möchten, Zeit zu gönnen ist, ihr Heil zu versuchen. Selbstverständlich sind alle Rechte Dritter, alle durch das Ehebündniß erwor-

*) Ein schwer festzustellender Begriff, welcher in verschiedenen Staaten namentlich nach der Dauer, hier nach Wochen und Monaten, dort nach Jahren constatirt wird.

benen und über die Ehe als solche hinausreichenden Rechte des möglicherweise unschuldigen oder durch den andern zum Rücktritt veranlaßten einen Gatten bei der Scheidung zu wahren. Allein wir behaupten, daß die vom Landrecht aufgestellten Scheidungsgründe mit geringer Modification den bestehenden Zuständen am meisten entsprechen, um neben der Ordnung auch der naturgemäßen und freien Selbstbestimmung Anerkennung zu gönnen. Erhebt sich die Klage: „Also soll dem Gatten das Recht auf lebenslängliche Treue, den Kindern das Recht, daß ihre Aeltern verbunden bleiben, genommen werden?" so haben wir nur zu wiederholen, daß lediglich da, wo das feierlich gegebene Wort, wo die Treue schon gebrochen, für die Kindererziehung bereits Gefahr eingetreten ist, und der Riß und die Gefahr durch erzwungenes Zusammenbleiben nicht beseitigt, sondern gesteigert werden — daß lediglich durch die Scheidung der Fortdauer und dem Wachsthum des Unheils vorgebeugt werden soll.

Die Erfahrung, welche vom Minister vorgelegt wurde, daß sich die Ehescheidungen trotz des erschwerten processualischen Verfahrens vom Jahre 1844 in neuester Zeit bedeutend vermehrt haben, ist unstreitig eine sehr schlimme; allein um das Landrecht deshalb anzuklagen, hätte man mindestens die genannten Fälle erst unter die Rubriken der Scheidungsgründe ordnen sollen. Erst dann war zu sehen, ob sämmtliche incriminirte Paragraphen auch wirklich die exponirten waren. Es wäre ja möglich, daß die vorgekommenen Anträge auf Scheidung sich hauptsächlich unter jenen Paragraphen summirten, welche stehen geblieben sind! Da man in der Abstraction die Scheidungsgründe beschränkt hat, so werden die Zahlen der Ehescheidungsstatistik vielleicht abnehmen, vielleicht auch nicht. Ganz aufhören würden sie, wenn man sich auf den Standpunkt der katholischen Kirche stellte. Allein man erklärte im Herbst vorigen Jahrs in München die Cholera amtlich für erloschen und die Seuche kehrte sich unerhörterweise nicht daran und foderte ihre fernern Opfer. Ob mit der Verminderung der Ehescheidungsprocesse aus dem Grunde, weil die Gerichte die Klage zurückweisen, eine höhere Sittlichkeit entstehen wird, ist schlechterdings nicht zu behaupten. Die Statistik, welche über eheliche Zerrüttung in katholischen Ländern nicht geführt wird, birgt Thatsachen der allerniederschlagendsten Art.

Gelangen wir endlich an die Bestimmungen des Landrechts selbst, so waren einige zu präcisiren, während ihre Beseitigung theils Härten enthält ohne Nutzen zu stiften, theils die Folge haben wird, daß zerfallene und verbitterte Eheleute ihr Verhältniß verschlimmern werden, um das Ziel ihrer Wünsche unter einem andern Gesetzestitel zu erreichen. Daß das Landrecht zu leicht scheide, wurde durch witzige

Anekdoten *) bewiesen, bei denen der Redner die Wahrheit der Thatsachen selbst preisgab, aber „das Charakteristische" dessenungeachtet festhalten wollte, während Erfindungen dieser Art, mögen sie noch so geistreich sein, dort, wo es auf unleugbare Thatsachen ankommt, nichts als Unwahrheit und falsches Zeugniß sind und keine Beweiskraft üben.

Der Scheidungsgrund „aus gegenseitiger Einwilligung", welcher bei kinderlosen Ehen vom Landrecht für zulässig erklärt wurde, hat allerdings schon mancherlei Schicksale gehabt. Der Code Napoleon führt ihn ebenfalls auf, erschwert ihn aber beträchtlich durch das processualische Verfahren, welches Bedenkzeiten setzt. Im Königreich Sachsen ist der Grund unzulässig; klagbar vor Gericht erscheinende Ehegatten müssen sogar schwören, nicht auf Verabredung zu handeln. Wir meinen, der Scheidungsgrund sollte unter erschwerender Form anerkannt werden, weil er ohne weitergehende Rechtsverletzung die Ehe trennt, indem beide Theile eingestehen, daß sie sich in ihrer Wahl geirrt. Verfehlte Wahl ist aber nicht als geringfügig zu nehmen, sie kann das Verhältniß bei grobkörnigen Menschen nicht minder als bei feinfühlenden als unheilbar hinstellen. Dagegen hätte der Scheidungsgrund heftigen und tiefgewurzelten Widerwillens auf einer Seite allerdings näherer Bestimmung bedurft. Keinenfalls sollte er Hülflosigkeit herbeiführen dürfen. Die Fälle jedoch, welche namhaft gemacht wurden, daß eine Frau im Kindbette Schaden nimmt, oder der Mann bei der Arbeit für Weib und Kind eine Verletzung empfängt, dort oder hier eine schreckliche Krankheit entsteht und darauf eine Ehescheidungsklage gegründet werden soll — diese Fälle liegen kaum im Gebiet der Wahrscheinlichkeit. War die Ehe bis dahin ungetrübt, so hat die Liebe, selbst das Mitleid allein eine große Kraft und der Wankende würde gewiß durch ernstes Zureden zum Bewußtsein seiner Pflichten zurückzuführen sein. Der Antrag auf Scheidung würde eine Herzensverhärtung voraussetzen, wie sie ohne Beleg kaum glaublich erscheint. Wäre die Lieblosigkeit aber wirklich so groß, daß nur der Zwang zum Ausharren nöthigte, nun so würde das Bleiben für den geopferten Theil kaum noch Werth haben. Dennoch werden, wie gesagt, strengere Definitionen am Platze sein.

Wenn man nicht umhinkann, den Ehebruch als Scheidungsgrund gelten zu lassen, so durfte man, um nicht blos den derb in die Augen springenden Fall, sondern auch den durchtriebenern, aber nicht minder empfindlichen zu treffen, auch den Grund aufrechterhalten, daß verdächtiger Umgang gegen richterlichen Befehl trennen soll, selbst wenn

*) Ein Herr setzte sich mit seiner Frau und zwei von ihm geschiedenen Frauen zu einer Whistpartie. — Ein Justizbeamter brachte seinen Scheidungsproceß Morgens vor das Collegium und Nachmittags hatte er die Scheidungsurkunde in der Tasche.

das Ehegericht nicht die Ueberzeugung von einem in diesem Umgange begangenen Ehebruch gewonnen hat. Wie oft steht die moralische Ueberzeugung unerschütterlich fest, wo der juristische Beweis noch lange nicht zu liefern ist! Jene Bestimmungen wegen Unvermögens und dahingehender körperlicher Gebrechen, welche während der Ehe entstanden sind, waren, wenn man die menschliche Natur nimmt, wie sie ist, aufrechtzuerhalten, besonders da die andere, wonach gänzliches Unvermögen, welches schon vor der Ehe bestand, als Grund der Ungültigkeit in Kraft blieb. Es folgt ja noch nicht, daß der Grund stets geltend gemacht werden muß; bei etwas zarterm Sinn wird die Klage gewiß nicht anhängig werden. Indeß mögen wir auf diese Dinge hier nicht näher eingehen, da sie recht eigentlich der geheimen Verhandlung angehören. In Bezug auf Raserei und Wahnsinn, die über ein Jahr dauerten, wurde die selbst dann noch vorhandene Möglichkeit der Genesung geltend gemacht; doch war das angeführte Beispiel nicht unzweifelhaft erwiesen und der Vorschlag, die Frist des Wartens auf drei Jahre zu setzen, mußte als die sicherste Auskunft angesehen werden. Das Verbot der Wiedervermählung des gesunden Theils kann in vielen Fällen eine unerträgliche Härte enthalten.

Unverträglichkeit und Zanksucht sehen geschrieben sehr unschuldig aus: in Wirklichkeit können sie die Ehe bis zum Wahnsinn zerrütten. Man hätte den Fall schärfer bestimmen sollen: statt dessen zog man es vor, nicht einmal bei lebens- und gesundheitsgefährlicher Mißhandlung auf Scheidung zu erkennen. Wenigstens soll der Richter bei der körperlichen Mißhandlung erst erwägen, ob die daraus erwachsende Schuld jener andern, welche aus Ehebruch und böswilligem Verlassen entsteht, gleichzuachten sei, während wol einleuchten dürfte, daß die Schuld lebens- und gesundheitsgefährlicher Verletzung in den meisten Fällen die des böswilligen Verlassens übersteigt und auf eine Gemüthsart schließen läßt, die in der Nähe schädlicher wirkt als in der Ferne.

Die Bestimmung, daß ein schuldig geschiedener Ehegatte innerhalb dreier Jahre keine neue Ehe eingehen soll, ist zu streng, da in den meisten Fällen die Ehebedürftigkeit die Zerrüttung einer unwahr geschlossenen oder unwahr gewordenen Ehe herbeiführt; Personen, die wegen Ehebruchs geschieden wurden, für das Eingehen einer neuen Ehe mit dem Theilnehmer des Ehebruchs sogar die Nachsuchung der Dispensation abzuschneiden, war nicht weise, da der Fall denkbar bleibt, daß z. B. eine conventionelle Ehe einer wahrhaft überwältigenden Liebe wegen gebrochen wurde. Hat man dort Scheidung gestattet und will hier keine Vereinigung zulassen, so verhindert man, daß aus dem unsittlichen Verhältniß ein wahrhaft sittliches werde. Die auferlegte Strafe verfehlt im Kampfe mit dem mächtigen Naturtriebe

ihren Zweck und wird in den meisten Fällen zu weiterer Ueberschreitung des Gesetzes, zum Concubinat führen, welches bei solchen Voraussetzungen noch keine Gesetzgebung zu verhindern vermochte. Um wegen wissentlich falscher Anschuldigung eine Ehe zu scheiden, bedurfte es allerdings näherer Bestimmung, damit der zugrunde liegende Grad der Bosheit beurtheilt werden könne. Wenn dagegen die preußische Erste Kammer den Scheidungsgrund wegen Ergreifung eines schimpflichen Gewerbs, welchen die Regierung wegfallen lassen wollte, aufrechterhielt, so lassen sich gewiß dafür die schwächsten Gründe anführen. Denn das ehrlose Gewerbe ist keine das eheliche Verhältniß selbst ohne weiteres angehende Anomalie und dasselbe zu verhindern, sollte man meinen, müßte eine einfache Anzeige bei der Polizei genügen, die hier leichter als gegen „unüberwindlichen Widerwillen" einschreiten kann. Vor der Gehässigkeit der Denunciation wird man sich doch nicht gescheut haben, da die Sache bei einer Ehescheidungsklage vollends ruchbar wird.

Den Religionswechsel als Scheidungsgrund gelten zu lassen, findet apostolische Begründung; aber die preußische Erste Kammer bewies durch ihr Votum nur, wie sehr sie subjectiven Regungen folgte, ohne die Erfahrung zurathe zu ziehen, welche lehrt, daß religiöse Fanatiker zwar bekehrungseifrig sein mögen, aber den häuslichen Frieden nie der Art brechen, um obrigkeitliches Einschreiten zu verlangen. Das Gesetz hat übrigens nicht den Confessions-, sondern den eigentlichen Religionswechsel im Auge; vermuthlich fürchtete die Kammer die wachsende Intimität mit dem Mohamedanismus! A. B.

Die Entstehung des Skandinavismus.

Oehlenschläger und Tegnér.

Eine Erinnerung.

Im Frühling 1839 war ich in Kopenhagen. Die Dampfschiffahrt war damals noch in ihrer Kindheit, vollends auf der Ostsee. Erst seit sieben oder acht Jahren war die erste Linie, zwischen Kiel und Kopenhagen, eröffnet worden; sie hatte, soviel ich mich erinnere, noch keine Nachahmer gefunden. Mit Schweden bestand gewiß keine regelmäßige Verbindung.

Im Juni kündigte das kleine Dampfschiff für einen Sonntag eine Extratour von Kopenhagen nach Malmö an der gegenüberliegenden schwedischen Küste an. Es war das erste mal, das Wetter war schön, die Lockung war groß. Ueber hundert Fahrlustige meldeten sich, und früh Morgens, an einem der langen Junitage des Nordens, schifften

wir über den blauen kaum vier Meilen breiten Sund. In Malmö, wo man landete, gab es wenig zu sehen, und der größere Theil der Gesellschaft entschloß sich schnell zu einem weitern Ausfluge über Land nach dem einige Stunden entfernten Lund, der Metropole und Universitätsstadt der einst dänischen Provinz Schonen. Durch wohlbebaute Fluren, untermischt mit kleinen Buchenwäldern, gelangten wir dahin; die altehrwürdige Kathedrale, welche mit ihren Erzbischöfen in der mittelalterlichen Geschichte Dänemarks eine so große Rolle spielt, war bald besehen; die meisten der Reisenden drängten sich, müde und erschöpft von See- und Landfahrt, in einem Gasthofe zu einem Frühstück zusammen. Unter ihnen war auch der dänische Dichter Oehlenschläger, damals in der Blüte seiner Jahre, ein schöner stattlicher Mann. Er war bis dahin unter der dänischen Reisegesellschaft nicht sonderlich beachtet worden — denn was gilt der Prophet in seinem Vaterlande? — aber seine Anwesenheit mußte den Schweden bekannt geworden sein, denn kaum hatte man sich zum Frühstück gesetzt und die ersten Flaschen Wein oder gothenburger Porter entsiegelt: da erschien ganz überraschend eine Deputation zierlich schwarzgekleideter Studenten und junger Magister, und lud in wohlgesetzten Worten „die Herren Dänen", namentlich Oehlenschläger, zu einer improvisirten Feier in den Botanischen Garten (ich höre noch das musikalisch lautende akademiska traegård) nach einer kleinen Weile ein. Natürlich säumte man nicht, der freundlichen Einladung nachzukommen. Wir fanden im Botanischen Garten die Universität nur sehr schwach vertreten, denn es waren eben Ferien; aber auch Professoren und Damen waren da, und der Empfang war herzlich und ehrend. Ein Chor von Studirenden sang ein schnell entstandenes Gedicht; der eigentliche Gegenstand der Feier war Oehlenschläger, dem hier, jedem Dänen so unerwartet, auf altdänischem Boden von den Urenkeln der schwedischen Eroberer schmeichelhafte Huldigungen dargebracht wurden. Nachdem wir noch einige Erfrischungen eingenommen, kehrten wir gegen Abend nach Malmö und in der hellen Dämmerung über den Sund nach Kopenhagen zurück. Oehlenschläger war wie verklärt, aber auch die Stimmung der Mitreisenden freudig gehoben, und Alles war jetzt voll Aufmerksamkeit gegen ihn.

Die Nachricht von diesen Vorgängen verbreitete sich am folgenden Tage wie ein Lauffeuer in Kopenhagen und erregte ungeheure Sensation. Dänen und Schweden hatten sich seit länger als drei Jahrhunderten grollend, mistrauisch, misgünstig, gar oft in offener Fehde gegenübergestanden — und nun ein dänischer Dichter von den Schweden so herzlich und warm gefeiert! Das Eis des alten Hasses war geschmolzen; von diesem Tage datirt, wenn er auch bei Einzelnen schon früher im Keimen lag, der offene Durchbruch des Skandinavismus.

Besuche folgten nun auf Besuche; schwedische Studenten kamen herüber und wurden von ihren dänischen Kameraden bewirthet; der schwedische Bischof und Dichter Tegnér kam selbst, und setzte den etwas höfischen und ängstlich maßhaltenden Oehlenschläger nicht wenig in Verlegenheit, als er trotz seines großen runden Bischofshuts nicht gern an einem der einladenden Weinkeller in Kopenhagen vorübergehen wollte, ohne das Getränk zu versuchen. Tegnér beschied Oehlenschläger zur Magisterpromotion nach Lund, die er im Auftrage des damaligen Kronprinzen und Kanzlers, des jetzigen Königs von Schweden, zu vollziehen hatte; und bei dieser Gelegenheit hielt er eine Rede in Hexametern, in welcher er seinen dänischen Freund und Nebenbuhler zum Kronprinzen der Dichtkunst erklärte: „denn der Thron ist für Goethe" (ty thronen är Göthe's). Die Leser werden mit dieser Huldigung Tegnér's gegen Oehlenschläger vielleicht nicht ganz übereinstimmen; denn wie uns scheint, ist der einst so laut verkündigte Ruhm des Dänen in Deutschland sehr verschollen, während sich Tegnér wenigstens durch seine „Frithjofssaga" bei uns bleibend eingebürgert hat.

Es folgten in den spätern Jahren die weitern Verbrüderungen dänischer und schwedischer Studenten; bis die schwedische Regierung, argwöhnisch geworden, ihren gar zu häufigen und geräuschvollen Zusammenkünften ein Ziel setzte. Aber der Skandinavismus lebt in den Herzen auf beiden Seiten des Sundes fort, und noch ist nicht aller Tage Abend; er wird vielleicht dereinst noch überraschendere Früchte tragen als die bloße Erhebung Oehlenschläger's zum Kronprinzen auf dem Parnaß. Sein Geburtstag war jene Feier im akademischen Garten zu Lund; daher verdiente dieser Hergang einige Worte aus der Erinnerung eines Augenzeugen.

Sang und Sage.

Vier Gedichte.

Von

Heinrich Pröhle.

1. Die Osterjungfrau bei Osterode.

Ich habe früh gesehen
Am Bach im Sonnenlicht
Die Osterjungfrau stehen
Sie wusch ihr hold Gesicht.

„So früh, und eine Roſe
Trägſt du ſchon an der Bruſt?“
So ſprach ich mit Gekoſe;
Die gab ſie mir mit Luſt.

Sie ſprach: „Nimm hin, Geſelle!
Es blüh'n am grünen Stiel
Bei meines Burgthurms Stelle
Der rothen Röslein viel.

Tritt nun zum Heiligthume
Der Berge froh hinein;
Dir öffnet dieſe Blume
Die Wunder groß und klein.

Die gold'nen Eimer zeigen
Soll die Frau Holle dir,
Wenn ſie zu Berg' muß ſteigen
Im grünen Waldrevier.

Sie weiſt dir in den Buchen
Ihr Bett von Winterſchnee,
Das ſie im Forſt muß ſuchen
Als wie ein Hirſch und Reh.

Bei heißer Mittagsſonne
Führt in den dickſten Tann
Dich ein zu Kühl' und Wonne
Des Harzes wilder Mann.

Dir klagt ein Zwerg die Sorgen,
Sein Glück iſt wie der Wind;
Jetzt backt er Brot und morgen
Iſt er ein Edelkind.

Zu dem Kryſtallpalaſte
Vom Hiebich nah bei Grund
Wird dir vielwerthem Gaſte
Geöffnet alle Stund'.

Aus altem Burggemäuer
Da ſollen nach dir ſchau'n
Viel zarte Jungfrau'n theuer
Und wunderſame Frau'n.

Vergiß nur nicht das Beſte
Bei all der Wunder Schein:
Die Roſe halte feſte
Und ſtets gedenke mein!“

2. Die Schlacht bei der Staufenburg.

Den deutſchen Feldherrn trug
Ein Roß hoch übern Harz,
An Mähnen, Kopf und Bug
Wie eine Kohle ſchwarz.

Es folgt durch Berg und Thal,
Als folgt' es einer Krähʼ,
Dem Roß des General
Das Heer in Feindes Nähʼ.

Bei Staufenburg am Schloß
Stand jetzt die deutſche Schar;
Doch der Franzoſentroß
War größer da fürwahr.

Der deutſche Feldherr ſprach:
„So ſicher als mein Pferd
Ein Rappe, wird bei Tag
Dem Feind noch Sieg gewährt."

Gleich ward der Rappe weiß,
Der ſchwarz war wie die Nacht;
Da ward's dem Feinde heiß,
Bald lief er aus der Schlacht.

Drum, Deutſchland, zage nicht!
Aus eines Rappen Fell
Macht Gott dir Sonnenlicht
Und einen Leuchter hell.

3. Die Schlacht der Böſen und Guten.

Es ging ein Mann aufs Rathsfeld zu,
Dem rann das Blut in ſeine Schuhʼ.
Das macht, geſchlagen iſt die Schlacht,
Der Kaiſer Friedrich iſt erwacht.

Kaum fuhr der Kaiſer aus dem Traum,
Da hing den Schild er an den Baum.
Die Guten zitterten gar ſehr,
Die böſen Menſchen noch viel mehr.

Schon ſprengten muthig auf den Plan
Die Kaiſer alle lobeſan,
Die in der Vorzeit ſprachen Recht
Gewaltig für ein alt Geſchlecht.

Die Guten riefen laut Hurrah!
Die alten Kaiſer ſind ſchon da!
Den Böſen ſchlotterten die Knie;
Ihr Schlachtruf war: Hie, Teufel, hie!

Die Böſen blieben alle todt,
Die Spötter waren ſehr in Noth,
Den Heuchlern und der Otternbrut,
Fiel auf dem Rathsfeld da der Muth.

Im Blutſtrom liefen her und hin
Die Meuchelmörder bis ans Kinn;
Die Meineid ſchwuren allzumal,
Verſchlang ein großer Feuerſtrahl.

Zu guterletzt, wie ſich's gebührt,
Nachdem die Tugend triumphirt,
Nachdem die Böſen traf ihr Lohn,
Erſchallte ein Poſaunenton.

Drauf ſah man in dem alten Glanz
Voll Herrlichkeit den Kaiſer ganz,
Und mit der ganzen Kaiſerzahl
Hielt er allda ein großes Mahl.

Auch ward ein Palaſt aufgericht't,
Der glänzt' als wie das Sonnenlicht,
Da wohnen jetzt und allezeit
Die Kaiſer voller Herrlichkeit.

Bei ihnen gehen aus und ein
Die guten Menſchen groß und klein
Und mit den Kaiſern für und für
Sie trinken Wein und trinken Bier.

Sie eſſen Wildpret wol und Fiſch;
Wer ſitzt denn obenan zu Tiſch?
Das muß der Kaiſer Friedrich ſein,
Trinkt allezeit vom beſten Wein.

Was hängt ihm vor der Bruſt da vorn?
Das iſt ſein ſchönes Silberhorn;
So oft er's an die Lippen ſetzt,
Sein heller Ton ſie All' ergötzt.

Und zu des Hornes munterm Schall
Die guten Leute ſingen all':
Halleluja, halleluja!
Die Kaiſer rufen laut: Hurrah!

4. Weltuntergang.

O Maid, was klagt dein rother Mund,
Daß du nun ſcheiden mußt zur Stund'?
Wer mag jetzt Liebeszähren ſeh'n?
Die Welt, die Welt will untergeh'n!

Schon kräht auf eines Baumes Stamm
Ein Purpurhahn mit gold'nem Kamm;
Doch ſchwarzroth iſt der Hahn, der gällt
Im Abgrund unter dieſer Welt.

Aus Süden kommt ein großer Mohr,
Da laufen alle Kinder vor;
Er trägt ein Schwert, geſchärft zum Mord,
Und Feuer ſpeit er fort und fort.

Der Weltenbaum erzittert ſehr,
Die Eſche die zerſplittert ſehr:
Das macht, der Rieſe der iſt los,
Der Todesrieſe ſtark und groß.

Die Sonne bebt, es bebt der Mond;
Sie blieben lang genug verſchont.
Horch wie ihr Wehruf jetzt erklingt;
Der Wolf iſt los, der ſie verſchlingt!

Es fährt ein Schiff aus Feuerland,
Das trägt ihn her mit Mord und Brand;
Es bringt den ganzen Höllenſchlund,
Laut heult ihm nach der Höllenhund.

Die Zwerge weinen am Geſtein,
Sie wiſſen nicht wo aus noch ein.
Manch Rieſenweib irrt hin und her;
Nicht lange ſteht der Himmel mehr!

Wie Bären richten bald ſich auf
Die Ströme in gewalt'gem Lauf,
Und Waſſerflut und Feuerſtrahl
Wird bald verſchlingen Berg und Thal.

Wo ſind die ſtolzen Schranken dann,
Wo Helden kämpften Mann um Mann,
Wenn Apfelblüt' und Wieſengrün
Verzehrt ſind von des Feuers Sprüh'n?

Wol fliegen Tauben aus zuletzt
Zum Zeichen, daß die Flut sich setzt;
Wol grünt dann neu der Erdgrund auch,
Und ihm entsprießt dann grüner Lauch.

Wol sammeln auf des Ida Höh'n
Sich dann die Götter hold und schön,
Und reden von der alten Erd',
Und von Propheten wohlbewährt.

Wol weisen sie am Himmelsplan
Der neuen Sonne ihre Bahn,
Die wandelt vor dem Sternenheer
In neuem Glanze stolz daher.

Die hehren Götter finden drauf
Die alten Runentafeln auf;
Sie finden auch zu Freud' und Spiel
Der Kugeln und der Würfel viel.

Sie fangen Ball auf grünem Plan,
Wie sie vor Alters einst gethan,
In neuer Jugend gold'ner Zier —
Doch, Mädchen, wir, wo sind dann wir?!

Literatur und Kunst.

Bei der Uebersicht einiger Neuigkeiten der populären naturwissenschaftlichen Literatur, die wir vor einigen Wochen in diesen Blättern lieferten, haben wir uns einer Unterlassungsünde schuldig gemacht, die uns unter andern Umständen höchst empfindlich sein würde; glücklicherweise jedoch hat sie ein Buch betroffen, das schon durch den Namen des Verfassers dem Publicum dermaßen empfohlen ist, daß es aller kritischen Anpreisungen entbehren kann: „Studien. Populäre Vorträge von M. J. Schleiden, Dr. und Professor in Jena. Mit einer Ansicht der Porta del Popolo in Rom, einer Karte und drei lithographirten Tafeln" (Leipzig, W. Engelmann). Der geistvolle Verfasser, durch zahlreiche gelehrte Schriften, besonders durch die „Grundzüge der wissenschaftlichen Botanik" (zuerst 1842—43) unter seinen Fachgenossen als Autorität des ersten Ranges anerkannt, nimmt bekanntlich seit seinen meisterhaften Vorträgen über „Die Pflanze und ihr Leben" auch unter den populären Bearbeitern der Wissenschaft einen der hervorragendsten Plätze ein. Schleiden hat nicht nur wissenschaftliche Klarheit und Tiefe, er hat auch Witz, Phantasie und einen Glanz und Schwung der Darstellung, von dem auch der Laie sich unwiderstehlich gefesselt fühlt; die Thatsachen sind ihm nur Materialien, den Funken des Geistes daraus hervorzulocken; eifriger Anhänger der Fries'schen Schule, liebt er es, sich in ein gewisses

sittliches Pathos zu werfen und aus scheinbar kleinen und zufälligen Umständen die weitgreifendsten und erhabensten Ideen herzuleiten. Auch mit dem vorliegenden Bande hat er dem Publicum wieder ein höchst angenehmes Geschenk gemacht, das gewiß nicht verfehlen wird, nach den verschiedensten Seiten hin anregend und befruchtend zu wirken. Dasselbe ist größtentheils aus Vorträgen entstanden, welche der Verfasser vor außerakademischen Kreisen gehalten; auch haben wir einige davon und darunter gerade diejenigen, denen wir den Preis vor allen übrigen zuerkennen möchten, nämlich „Ueber Fremdenpolizei in der Natur" und „Ueber die Nordpolexpeditionen" bereits vor Jahren in diesen Blättern gelesen. Der Verfasser selbst bezeichnet sie nur als „Studien" gleich jenen, welche die deutschen Maler machen, wenn sie Rom und die Umgegend durchschweifen. „Nicht bestimmt", sagt er, „einmal als vollendete Bilder das Urtheil der Kunstrichter herauszufordern, sind sie nur Stoff, an dem sich ihr Urheber entwickelte." Und in der That hat er das Eigenthümliche seines Buchs damit sehr richtig bezeichnet: es sind Anregungen, mehr geeignet, das Nachdenken zu erwecken als zu befriedigen, geistreiche Anfänge, gleichsam Blitze des Genius, die mit zauberhafter Schnelle eine reiche, ja unermeßliche Aussicht eröffnen, aber zu flüchtig, um dem Beschauer mehr als eine Ahnung zu hinterlassen von den Schätzen, die mehr berührt und angedeutet als eigentlich aufgedeckt werden. Für den mündlichen Vortrag, wo die augenblickliche Anregung die Hauptsache, war ein derartiges Feuerwerk von geistreichen und glänzenden Einfällen gewiß vollkommen ausreichend; ob jedoch das Buch als solches nicht gewonnen, wenn der Verfasser die Spuren dieser Entstehungsweise weniger sorgfältig bewahrt hätte, das ist eine Frage, die wir bei aller Hochachtung gegen den berühmten Autor doch nicht ganz zu verneinen wagen. Insbesondere scheint uns dies der Fall mit den beiden Abhandlungen „Ueber Wallenstein und die Astrologie" und „Swedenborg und der Aberglaube". Ihrem Gegenstande nach gehören beide zu den interessantesten der Sammlung und doch haben gerade sie uns am wenigsten befriedigt. Beide Stoffe, an Fäden anknüpfend, die tief in das innerste Herz der Menschheit reichen und an denen wir noch heute fortspinnen, zum Theil ohne es zu wissen, ja ohne es zu wollen, erfoderten, um genügend behandelt zu werden, eine gewisse historische Breite, ein gewisses Material von Thatsachen, zu dem die engen Grenzen eines mündlichen Vortrags denn freilich keinen Raum darboten. Einiges hat der Verfasser in den Anmerkungen nachzuholen gesucht; doch ist das immer nur ein leidiges Auskunftsmittel, da dergleichen Anmerkungen von den Wenigsten gelesen werden oder doch nicht an dem Fleck gelesen werden, wohin sie eigentlich gehörten. Auch in Betreff der Darstellung treten die gedachten Vorträge gegen den übrigen Inhalt des Buchs zurück; wir vermissen hier die Schärfe, welche den Gedankengang des Verfassers sonst auszeichnet, sowie jene Klarheit und Stetigkeit der Entwickelung, welche namentlich die Vorträge über „Das Leben der Pflanze" so lehrreich macht. Oder lag es vielleicht daran, weil der Redner hier Themata berührte, über die er mit sich selbst noch nicht ganz zum Abschluß gelangt ist? Auch eine gewisse Geschraubtheit der Rede, ein gewisses Haschen nach absonderlichen Bildern und Effecten würden wir geneigt sein auf diesen Ursprung zurückzuführen, wenn die Spuren davon sich nicht auch in der Mehrzahl der übrigen Vorträge bemerkbar machten. Der Verfasser — er hat es in seinem frühern

Schriften zur Genüge dargethan — ist der Sprache in so ausgezeichnetem Grade Meister, seine Gedanken sind reich und tief genug, um auch im einfachsten Gewande zu fesseln —; warum also diese Capricen und Künsteleien? Im Uebrigen misverstehe man den Sinn dieser Ausstellung nicht: der Name Schleiden ist mit Recht von solchem Glanz umgeben und dient so Vielen als Muster und Leitstern, daß wir ein Recht haben, mit Eifersucht über jedem Stäubchen zu wachen, das diesen Glanz beeinträchtigen könnte; Männer wie Schleiden dürfen es sich nun einmal nicht bequem machen, auch selbst in Kleinigkeiten nicht, und die Kritik, indem sie sich erlaubt, auf solche Punkte aufmerksam zu machen, erfüllt nur die Pflicht, die ihr zukommt und vor der kein noch so verehrter Name sie entbinden kann.

Neben Schleiden's „Studien" ist jedes andere Buch verwandten Inhalts im Nachtheil; dennoch wollen wir die Gelegenheit benutzen, einige empfehlende Worte über Ernst Julius Reimann's „Das Naturleben des Vaterlands. Mit einem Vorwort von Moriz Fürbringer, Stadtschulrath zu Berlin" (Berlin, Duncker und Humblot), hinzuzufügen. Das Buch soll nach der Absicht des Verfassers hauptsächlich als Lesebuch in den Händen der Jugend dienen; dadurch waren sowol der wissenschaftlichen als der stilistischen Haltung desselben von vornherein gewisse Grenzen gesetzt und es kann dem Verfasser nur zum Lob gereichen, daß er diese Grenzen durchgängig bedacht hat. Das Ganze zerfällt in zwei Abschnitte von ziemlich gleichem Umfang; der erste behandelt „Die Erscheinungen im Luftkreise", im zweiten wird „Das Leben der Pflanzen und Thiere" geschildert. Schon aus dieser Anlage sieht man, daß strenge Systematik die starke Seite des Buchs nicht ist. Wirklich scheint es zuweilen, als ob der Verfasser anfangs über den Plan seines Buchs noch nicht recht einig gewesen; sollte wirklich nur das Naturleben des Vaterlandes geschildert werden, so war der größere Theil des ersten Abschnitts, der sich mit den allgemeinen Bedingungen des heimischen Lebens innerhalb des Luftkreises beschäftigt, entbehrlich oder hätte doch auf einem viel geringern Umfang zurückgeführt werden müssen. Wie das Buch jetzt ist, scheint der Verfasser zuerst eine allgemeine Darstellung des Naturlebens beabsichtigt zu haben und erst im Verlauf der Arbeit ist er, gewiß höchst zweckmäßigerweise, darauf gekommen, sich auf Deutschland zu beschränken. Dadurch hat seine Darstellung etwas Ungleiches erhalten, das sich bald durch Wiederholungen, bald durch Sprünge bemerkbar macht. Sehen wir jedoch von diesem Fehler der Anlage ab und betrachten wir das Buch nur als Das, was es in der That ist, nämlich als eine Sammlung einzelner größerer und kleinerer, bald mehr bald minder ausführlicher Schilderungen aus dem Naturleben, mit vorzugsweiser Berücksichtigung Deutschlands, so können wir nicht umhin, ihm unsere vollste Anerkennung zu widmen; die Darstellung des Verfassers ist einfach und verständlich und was ihr etwa an Prägnanz und Schärfe des Ausdrucks abgeht, das ersetzt sie durch leichten Fluß und Anmuthlichkeit des Ausdrucks. Am gelungensten sind einige Abschnitte des zweiten Theils, in denen er einzelne eng begrenzte Gegenstände schildert; so der Rebhuhn der Vögel im Kornfeld, das Leben in Seen und Flüssen, Erzählungen aus dem Leben heimischer Thiere u. Den poetischen Hauch freilich, der z. B. die Masius'schen „Naturbilder" belebt, darf man hier nicht suchen; es sind klare,

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.

3-598-52253-3
FNr. 21527 / 048

anschauliche Gemälde ohne besondern Farbenschmelz, aber richtig und treu und wird das junge Publicum, für die sie bestimmt sind, sie daher gewiß mit Nutzen gebrauchen.

Schließlich sei noch das kürzlich erschienene vierte Heft von „Die Chemie des täglichen Lebens von James H. W. Johnston, deutsch bearbeitet von Th. O. G. Wolff" (Berlin, F. Duncker) erwähnt. Das Werk selbst haben wir schon früher charakterisirt; es ist in jenem klaren, nüchternen Stile und mit jener vorwaltenden Rücksicht auf das praktische Leben geschrieben, durch welche die Engländer sich bekanntlich auch in diesem Zweige der Literatur auszeichnen. Das vorliegende Heft behandelt einen besonders interessanten Gegenstand, nämlich die narkotischen Stoffe, jene Sorgenbrecher, deren der Mensch in keinem Lande und unter keinem Himmelsstrich entbehren kann und die er der Natur daher, wo sie ihm dieselbe nicht gutwillig bietet, zuweilen auf die wundersamste Weise abzugewinnen sucht. Taback, Hopfen, Opium, Hanf, Betel bis hinunter zu dem Fliegenpilz, mit dem die Kamtschadalen sich berauschen, bilden eine Stufenleiter, die auch in culturgeschichtlicher Hinsicht von höchstem Interesse ist. In dem vorliegenden Hefte wird uns dieselbe vollständig mit allen Unterabtheilungen und Nebenstufen vorgeführt; so knapp die Darstellung ist, so findet sich doch Raum zu mancherlei Anekdoten und Mittheilungen, an denen, bei der eigenthümlichen Beschaffenheit des Themas, auch Diejenigen ihre Rechnung finden werden, denen es mehr um Unterhaltung als Belehrung zu thun ist. abs.

Während die belletristischen Taschenbücher und Almanache, diese Modeschönheiten von ehedem, die mit dem zierlichen Einband und den geleckten Kupferchen die Literatur einige Zeit hindurch förmlich beherrschten, dem Wechsel alles Irdischen bis auf wenige kümmerliche Ueberreste erlegen sind, hat das „Historische Taschenbuch, herausgegeben von Friedrich von Raumer" (Leipzig, F. A. Brockhaus) seinen Platz siegreich behauptet. Gerade ein Vierteljahrhundert ist vergangen, seit es zuerst vor dem Publicum erschien und noch immer ist es ein Lieblingsbuch des Gebildeten, eine erwünschte Fundgrube des gelehrten Lesers. Die Redaction versteht die seltene Kunst, das Tagesinteresse mit dem Interesse der Wissenschaft zu verbinden; jenes liefert den Stoff, diese die Behandlung und so gelingt es ihr, beide zu befriedigen. Der neueste Jahrgang, der sechste der dritten Folge, übertrifft in dieser Hinsicht sogar noch die Mehrzahl seiner Vorgänger; sämmtliche Aufsätze desselben ohne Ausnahme stehen mit den politischen Zuständen der Gegenwart theils in directem, theils in nahem und leicht erkennbarem Zusammenhange und werfen auf die interessantesten und wichtigsten Fragen unserer Zeit ein lehrreiches, zum Theil neues Licht. Am meisten geschieht dies in dem Aufsatz von Adolf Schmidt: „England in dem Jahrzehend 1830—40." Der Verfasser schildert zuerst die Reformbewegung, die damals ihre ersten siegreichen Schritte that; dann die sociale Bewegung, ferner die Colonialpolitik, endlich die Ereignisse und Zustände in Asien, diesem wahren Fundament der englischen Größe, die aber freilich eben hier auch ihre verwundbarste Stelle nach innen sowol wie nach außen hat.

Der Aufsatz, mit großer Detailkenntniß, in klarem und fließendem Stil geschrieben, bildet gewissermaßen eine Ergänzung zu dem bekannten Werke der Miß Martineau; nur ist der Blick des deutschen Gelehrten bei weitem umfassender, sein Urtheil schärfer und unparteiischer. Vorzüglich gelungen ist die Darstellung der asiatischen Verhältnisse; der geheimnißvolle, fast dämonische Zug, der England hier von Eroberung zu Eroberung führt, wird uns ebenso deutlich dargelegt wie andererseits das offene und geheime Widerstreben Rußlands, das sehr wohl weiß, wo die eigentlichen Pfeiler der englischen Macht sind und ihrer Herrschaft in Indien daher mit ebenso viel Energie wie Beharrlichkeit, wenn auch vorläufig nur mit geringem Glück entgegenarbeitet. In nahem Zusammenhange mit dem letztern Thema steht der Aufsatz von K. F. Neumann in München: „Persien seit dem Niedergang der Sefi". Auch hier wieder sind England und Rußland die geheimen Triebfedern aller Ereignisse und zwar bedient das letztere sich wiederum derselben revolutionären Mittel, von denen es noch ganz kürzlich in seinem Verfahren gegen die Türkei so eclatante Beweise gegeben. Solche Darstellungen, ausgestattet mit der ganzen Gelehrsamkeit und der ganzen Anmuth der Darstellung, wie sie dem berühmten Sinologen zugebote steht, gehören dazu, dem größern Publicum die ganze unermeßliche Wichtigkeit des Kampfes fühlbar zu machen, der gegenwärtig am Gestade des Schwarzen Meers geführt wird — aber freilich auch um jene Friedenshoffnungen niederzuschlagen, mit denen unsere Spießbürger sich noch immer tragen. Der Kampf zwischen Rußland und England ist der Kampf um den Besitz der Welt; an einem Fleck des Erdballs mehr verdeckt als erstickt, bricht die Flamme an zwanzig andern um so furchtbarer hervor und nicht eher wird Europa wieder zu Ruhe kommen, als bis der Eine oder der Andere zu Boden liegt. Darum wer jetzt den Frieden wünscht, der rüste den Krieg; friedlich lassen solche ungeheure Entscheidungen sich nicht treffen, sowenig wie neue Schöpfungen in der Natur ohne Erdbeben und gewaltsame Umwälzungen möglich sind. Professor Zinkeisen schildert unter dem Titel „Die orientalische Frage in ihrer Kindheit" das erste Auftreten der Osmanen in Europa. Der Verfasser bezeichnet seinen Aufsatz als eine Studie zur vergleichenden Politik, und mit Recht. Denn die Verhältnisse haben sich seitdem allerdings wesentlich umgekehrt; dieselben Barbaren, welche damals unter dem stummen Schauder der Nationen im Begriffe standen, Feuer und Schwert in die Mitte des Welttheils zu tragen, werden jetzt von demselben Europa feierlich in Schutz genommen, während diejenige Macht, welche die Eindringlinge nach Asien zurückdrängen will, umgekehrt als Feind und Friedensstörer Europas betrachtet wird. Und doch sind die jetzigen Sympathien vollkommen ebenso begründet wie die damaligen Antipathien. Der Stoff ist interessant und dankbar, sogar noch dankbarer als man der Darstellung des Verfassers anmerkt; Hr. Zinkeisen ist ein fleißiger und verdienter Gelehrter, es fehlt ihm aber der weitgreifende, rasch combinirende Blick, der den Geschichtsforscher vom bloßen Sammler unterscheidet, und auch seine sprachliche Darstellung leidet an einer gewissen Dürre und Schwerfälligkeit. Diesen letztern Vorwurf müssen wir auch gegen Hrn. Schaumann erheben. Derselbe liefert Nachträge zur Geschichte des Congresses von Verona, die jedoch nur

wenig Neues enthalten und auch die Form ist trocken und unerquicklich. Einen Meister der Darstellung dagegen, vom feinsten Takt und wahrhaft künstlerischer Vollendung, begrüßen wir auch hier wieder in Alfred von Reumont. Seine Charakteristik Sir Frederick Adam's, des bekannten Lordobercommissärs der Jonischen Inseln, ist ein kleines Cabinetsstück; man sieht daraus, im Gegensatz zu den Arbeiten von Zinkeisen und Schaumann, wie überlegen der Künstler dem bloßen Gelehrten ist und welche Wirkungen sich auch einem beschränkten Stoffe durch sinnige Behandlung abgewinnen lassen. Zuletzt erwähnen wir einer Abhandlung von Albrecht Weber, „Die neuern Forschungen über das alte Indien und ihre Geschichte" betreffend; dieselbe wurde ursprünglich als Vortrag im berliner Wissenschaftlichen Verein gehalten und zeichnet sich bei einer Vollständigkeit und Gründlichkeit des Inhalts, für die der Name des Verfassers allein schon Bürge ist, ebenfalls durch große Eleganz und Klarheit der Darstellung aus. H. Fk.

Correspondenz.

Aus dem Wupperthal.

Anfang April 1855.

Vck. Das interessanteste Ereigniß, von dem ich diesmal zu berichten habe, ist die — auch in Ihren Notizen bereits erwähnte — Aufführung des Wagner'schen „Tanhäuser", die vor etwa 14 Tagen im Stadttheater zu Elberfeld stattfand. Der Theaterdirector Hr. L'Arronge (der überhaupt unser Theaterschifflein mit großer Gewandtheit lenkt und dessen soeben als Gerücht verlautender Abgang nach Danzig zur Uebernahme des dortigen Stadttheaters, falls er sich wirklich bestätigen sollte, in der That ein Verlust für unsere Gegend sein würde) hatte Alles aufgeboten, was in seinen Kräften stand, das berühmte Werk würdig in Scene zu setzen. Decorationen und Costüme waren neu und geschmackvoll und auch in Betreff der musikalischen Ausführung wurde Alles geleistet, was man von einer Bühne dieses Ranges billigerweise verlangen kann; namentlich befanden die Titelrolle sowie die Rolle der Elisabeth sich in recht guten Händen. Dem entsprechend war auch die Aufnahme beim Publicum; die Oper konnte, was bei unsern Verhältnissen schon etwas bedeuten will, rasch wiederholt werden und wird sich auch voraussichtlich noch längere Zeit in der Gunst des Publicums erhalten. Für den künstlerischen Werth des Werks ist damit freilich noch nichts entschieden. Unser wupperthaler Publicum ist eben nicht anders beschaffen als das Publicum aller Orten: was gerade in der Mode, dem läuft es nach, es will mit dabei gewesen sein, will gesehen und gehört haben, wovon alle Welt spricht und schreibt, ja es geräth wol gar in gelinden Enthusiasmus, blos weil es sich hat sagen lassen, daß andere Leute sich bei derselben Gelegenheit ebenfalls enthusiasmirt haben und weil es ja durch das Gegentheil Zweifel gegen seine Bildung erwecken würde. Wieviel oder wiewenig von dieser allgemeinen Beschaffenheit des Publicums in diesem Falle mitgewirkt hat, bleibe hier unerörtert; verschweigen aber darf ich nicht, daß in den all-

gemeinen Beifall ſich auch einige minder günſtige Urtheile miſchen und zwar gehen dieſe gerade von Solchen aus, die durch Beruf und Bildung am erſten befähigt ſcheinen, ein Urtheil über muſikaliſche Gegenſtände abzugeben. Daß die Muſik einzelne Stellen von großer Schönheit hat, wie z. B. die Ouvertüre, die Muſik zur Erzählung des Tanhäuſer im dritten Act ꝛc., wird auch von dieſen zugeſtanden; dagegen vermögen ſie in dem Ganzen ſowenig das „Kunſtwerk der Zukunft" zu erkennen, als es ihnen angeſichts dieſer Oper gelingen will, den Schriftſteller Wagner mit dem Componiſten, den Theoretiker mit dem Praktiker in Uebereinſtimmung zu ſetzen. Der Kern der Wagner'ſchen Kunſttheorie, abgeſehen von den Einſeitigkeiten und Uebertreibungen, in die jeder Reformator zu gerathen pflegt und die bei Wagner's excentriſcher Natur denn allerdings zuweilen etwas ſtärker hervortreten, als zum Vortheil der Sache eben nöthig wäre — der Kern ſeiner Theorie, ſage ich, geht bekanntlich dahin, die Oper von dem bedeutungsloſen Klingklang zu befreien, in welchen das moderne Virtuoſenthum ſie geſtürzt hat und ſie wieder zu Dem zu machen, was ſie ihrem Begriffe nach iſt, nämlich zum muſikaliſchen Drama — alſo um es kurz zu ſagen: eine Wiederaufnahme der Gluck'ſchen Beſtrebungen. In der Praxis jedoch iſt davon nur wenig zu ſpüren; hier erinnert der Componiſt uns weit weniger an Gluck als an Den, den er theoretiſch gerade am heftigſten bekämpft — an Meyerbeer. Gleich der Meyerbeer'ſchen berauſcht auch die Wagner'ſche Muſik mehr als ſie begeiſtert; der Sinnlichkeit wird viel, dem Geiſt wenig und dem Gemüth, dieſer eigentlichſten Heimat der Muſik, noch weniger geboten. Gleich Meyerbeer arbeitet auch Wagner lediglich auf den Effect, wennſchon wir zugeben, daß die Mittel, die er dabei anwendet, ſehr verſchieden von den Meyerbeer'ſchen, ja zum Theil gerade die entgegengeſetzten ſind. Auch möchten wir nicht behaupten, daß Wagner dabei im Vortheil: während Beide an Phantaſie und unmittelbarem Schöpfungsvermögen ungefähr gleich arm ſind, wird Wagner an Reichthum der Mittel und Mittelchen, an Raffinement der Einfälle und auch an techniſchem Geſchick von ſeinem berühmten Vorgänger bei weitem übertroffen. Auch Wagner blendet mehr als er wirklich ergreift; die Effecte jagen ſich, oft in entſchieden unſchöner Weiſe, unſere Sinne werden beſtürmt, alle Leidenſchaften aufgewühlt und nur das Herz bleibt leer, noch leerer als das Ohr, das unter dem Chaos von Tönen vergebens nach einer Melodie ſucht, die durch ihren Wohllaut im Gedächtniß haften bleibt. Ich weiß wohl, welche Rolle dieſer letztere Punkt in Wagner's Theorie ſpielt und daß er ſich ſogar etwas darauf einbildet, unmelodiöſe Muſik zu ſchreiben: aber ich weiß auch, daß ſchon Mancher ſeine Schwäche gern als Tugend ausgegeben hat und daß der Fuchs die Trauben ſauer ſchilt, die er nicht abreichen kann. Auch der Text ſcheint mir die Lobſprüche, mit denen man ihn von gewiſſer Seite her überſchüttet hat, durchaus nicht zu verdienen; die Charakterzeichnung iſt mangelhaft, die Handlung dürftig, der eigentliche Mittelpunkt derſelben, der Sängerſtreit auf der Wartburg, läppiſch und langweilig. Nun iſt es zwar ein althergebrachtes Privilegium aller Operntexte, läppiſch und langweilig zu ſein; in dem vorliegenden Falle jedoch darf von dieſem Privilegium keine Anwendung gemacht werden. Denn erſtlich ſind Componiſt und Dichter hier Eine Perſon und zweitens weiß man ja von Wagner ſelbſt, wie hoch er im Organismus der Oper den Text ſtellt,

nämlich in denſelben Rang mit der Muſik, ja vielleicht noch über ſie. Danach iſt es denn allerdings ſchwer begreiflich und hat uns — wir können es nicht leugnen — erhebliche Zweifel gegen die Tiefe ſeines Genius im Allgemeinen erweckt, wie er, der alſo keinem Librettomacher nachzugehen hatte, ſondern Buch und Muſik ſelbſtändig aus Einem Guſſe ſchuf — wie er bei alledem im Stande geweſen, ſo mit ſeinem Text umzuſpringen und namentlich am Schluß des Gedichts dermaßen in die alte Romantik zurückzuverfallen und damit ſeine ganze Schöpfung ſo auf den Kopf zu ſtellen, wie er dies Alles factiſch gethan hat. Wagner's „Tanhäuſer" — er ſelbſt und ſeine Freunde haben es uns ja oft genug wiederholt — will ein revolutionäres Kunſtwerk ſein; er will den Sieg des freien Menſchenthums über die Satzungen des Glaubens und der Ueberlieferung feiern und noch einmal, diesmal auf muſikaliſchem Wege, jenes Recht des Fleiſches proclamiren, das vor bald einem Menſchenalter in unſerer Literatur ſoviel von ſich reden machte. Ob er recht thut mit dieſer Erneuerung einer Tendenz, über welche die Zeit gerichtet hat, und ob die von ihm gewählten Mittel die richtigen ſind oder nicht, das mag einſtweilen dahingeſtellt bleiben; hatte der Künſtler ſich aber überhaupt einmal auf dies Gebiet gewagt, dann iſt es gewiß ein billiges Verlangen, daß die Tendenz nun auch conſequent und vollſtändig durchgeführt werde. Dieſe Conſequenz iſt es, die wir an dem Wagner'ſchen „Tanhäuſer" vermiſſen und deren Mangel uns um ſo empfindlicher beleidigt, als der Künſtler ſich über dieſen Punkt unmöglich im Unklaren befinden konnte; die Feigheit, mit der er vor der letzten Conſequenz zurückſchreckt, iſt alſo entweder Halbheit des Syſtems oder aber es iſt eine Conceſſion gegen das Herkommen und den Geſchmack des Publicums, dergleichen der Mann, der uns das „Kunſtwerk der Zukunft" herſtellen will, ſich am allerwenigſten zuſchulden kommen laſſen ſollte. Wagner's Tanhäuſer, um in Uebereinſtimmung zu bleiben mit ſich ſelbſt, müßte trotzig untergehen, pochend auf ſeine Sünde, die für ihn keine iſt, gleich Don Juan; ſtatt deſſen, was thut er? Aber nein, er thut ja überhaupt nichts, gar nichts, was uns ein menſchliches Intereſſe für ihn erregen könnte — und nur zum Schluß fängt er an zu wimmern wie ein Knabe, der hinter die Schule gegangen iſt und nun die ſchwere Hand des Lehrers fürchtet: Heilige Eliſabeth bitte für mich! Ein erbärmlicher Anblick in der That! Fühlte Wagner denn nicht, daß dieſer Schluß die bitterſte Parodie iſt auf ſein ganzes Gedicht? Und wie war es möglich, daß ein Künſtler, der es doch übrigens mit ſeiner Kunſt ſo ernſt zu nehmen verſichert, im entſcheidenden Moment dermaßen von ſeiner eigenen Idee abfallen konnte?

Wie ganz anders fühlten wir uns in dem Concert bewegt, welches jüngſt im Concordienſaal zu Barmen veranſtaltet ward! Es war Beethoven's Todtenfeier und nur Compoſitionen dieſes unſterblichen Meiſters wurden zur Aufführung gebracht. Wir hörten eine Arie für Sopran aus „Fidelio", geſungen von Mathilde Hartmann; Andante für Orgel, eingerichtet von J. A. van Eyken; Romanze für Violine, vorgetragen von Otto von Königslöw; Kanon aus „Fidelio"; große Sonate (Op. 47) für Pianoforte und Violine, vorgetragen vom Muſikdirector Karl Reinecke und Otto von Königslöw; zum Schluſſe Kyrie, Sanctus, Benedictus und Agnus Dei aus der Meſſe in C-dur für Chor und vier Soloſtimmen mit Orgelbegleitung.

Das Concert, deſſen Ertrag zum Beſten der Ueberſchwemmten am Niederrhein beſtimmt war, erfreute ſich eines ſehr zahlreichen Beſuchs; auch wurden ſämmtliche Muſikſtücke vortrefflich ausgeführt und mit verdientem Beifall aufgenommen. Eingeleitet wurde die Feier durch einen Prolog, gedichtet und geſprochen von Friedrich Röber, dem bekannten Dramatiker. In begeiſterten Worten, in kräftiger, ſchwungreicher Sprache ſchilderte das Gedicht die Sterbeſtunde des großen Dichters, indem es zugleich eine poetiſche Charakteriſtik ſeiner muſikaliſchen Eigenthümlichkeit zu liefern ſuchte; es machte auf die Verſammlung ſichtlich den tiefſten Eindruck und verlieh ihr von vornherein jene ernſte, weihevolle Stimmung, die nicht nur dem Tage gebührte, ſondern die überall da ſein muß, wo man Beethoven'ſche Muſik wahrhaft genießen und verſtehen will.

Bis hieher iſt mein Brief blos ein muſikaliſches Referat; geſtatten Sie mir noch einige literariſche Notizen hinzuzufügen. Adolf Schults hat ſein ſchon neulich erwähntes Gedicht „Ludwig Capet" (Ludwig XVI.) vollendet; ich hatte Gelegenheit, im Röber'ſchen Sonntagskränzchen einer Vorleſung deſſelben aus des Dichters Munde beizuwohnen und glaube danach dem Gedicht, das demnächſt im Verlag der Bädeker'ſchen Buchhandlung in Elberfeld erſcheinen wird, die günſtigſte Aufnahme beim Publicum prophezeien zu dürfen. K. Siebel hat eine Sagendichtung „Merlin" vollendet, zwei ähnliche Dichtungen „Chriſtus" und „Don Juan" ſollen ſich daran anſchließen. Bernhard Neuhaus (G. Reinhard) iſt mit Sammlung ſeiner lyriſchen Gedichte beſchäftigt; eine Sammlung gleichen Inhalts von Emil Nittershaus wird in den nächſten Tagen die Preſſe verlaſſen. Brüggemann's Rücktritt von der Redaction der „Kölniſchen Zeitung" hat auch hier wie wol überall in Deutſchland großes Aufſehen erregt. Wie man hier behauptet, dürfte der Vorgang bald nicht mehr allein ſtehen; ſelbſt unſerer „Elberfelder Zeitung" ſoll erſt kürzlich eine Verwarnung zugegangen ſein. — Zum Schluß muß ich noch einmal auf die Ribbeck'ſchen Gedichte zurückkommen, die ich in meinem letzten Briefe des Nähern beſprach. Ich theilte damals einige Proben mit, welche, wie ich glaube, mein Urtheil hinlänglich begründeten. Ein Inſerat in der „Elberfelder Zeitung" hat das nicht gefunden; es nennt mich einen „Atheiſten" und wirft mir vor, dem Verfaſſer „eine wahrhafte Kritikenbaſtonnade" beigebracht zu haben. Zum Glück ſetzt der anonyme Einſender hinzu, der Werth der Ribbeck'ſchen Gedichte ſei „nur einem geiſtlichen Auge erkennbar, Weltkindern müſſe derſelbe nothwendig gering erſcheinen". Mit einem Gegner, der ſo fein diſtinguirt, mich in eine literariſche Fehde einzulaſſen, fällt mir natürlich nicht ein und erwähne ich des ganzen Vorgangs überhaupt nur, um Ihren Leſern an einem Beiſpiel zu zeigen, wie es hier mit der Freiheit des Urtheils beſtellt iſt und was unſere frommen Seelen Alles möglich machen, ſelbſt auch auf äſthetiſchem Gebiete.

Aus London.

Ende März 1855.

V. Wir leben im Zeitalter der Entdeckungen, der politiſchen nämlich, die ſich in vielen Beziehungen von den wiſſenſchaftlichen unterſcheiden, was zu

beweisen scheint, daß die Politik noch keine Wissenschaft ist. Nicht nur daß man auf die Ausbeutung kein Patent nehmen kann: man weiß gar keine Anwendung von ihnen zu machen. Ich habe mir drei notirt.

Vor einigen Jahren fand man in großen Classen, die es sehr übel nehmen würden, wenn man sie nicht zu den gebildetsten rechnen würde, die Ansicht weit verbreitet, daß die auswärtige Politik ein vollkommen gleichgültiger Gegenstand sei. „Don't care a straw for foreign policy", wie oft habe ich das gehört! Am häufigsten von Personen, die sich irgend einmal hatten verleiten lassen ein entscheidendes Urtheil über eine Frage der auswärtigen Politik auszusprechen und dabei überführt worden waren, daß sie unrecht hatten. Jetzt ist die Entdeckung gemacht, daß die auswärtige Politik auch in die innern und innersten Verhältnisse, selbst in den Geldbeutel eingreifen kann.

Das Zweite ist, daß das Reden, das Parler, der „Parlamentarismus im weitern Sinne" nicht die Wirkungen hat und die Garantien bietet, daß man alle politischen Institutionen darüber aufgeben könnte. Dieses Geständniß ist freilich nicht in den Blättern zu suchen, die das herrschende System im Ganzen aufrechterhalten, wenn sie auch auf einen Wechsel der Personen hinarbeiten; die Manchesterleute z. B. wissen aus ihren Erfahrungen hinlänglich, daß das Parler auch für die Regierenden sein Angenehmes hat. In andern Blättern aber habe ich zwei schlagende Zeugnisse gefunden. Der „Leader" sagt von Hrn. Williams, der den Antrag gestellt hatte und natürlich damit abgefahren war, daß auch vom Grundeigenthum Erbschaftssteuer zu erheben sei: „Der Redner fühlte sich ohne Zweifel sehr befriedigt, daß er «eine große Frage ventilirt habe». Sonderbare Nation, die sich für frei hält, weil sie einen Ventilationsapparat besitzt!" Die „Weekly Dispatch", die sich seit dem Falle des Aberdeen'schen Ministeriums von ihrem zweideutigen Verhältniß losgemacht zu haben scheint, legt dieses articulirte Geständniß ab: „Wir haben neuerdings unsere Leser und uns selbst wenig mit Parlamentsreform behelligt. Wir glaubten, daß die Presse das Repräsentativsystem ersetzen könne und daß bloße Veränderungen des Wahlkörpers weder das System reinigen noch die Fähigkeit und Neigung des Volks, bessere Wahlen zu treffen, steigern werde. Aber wenn wir sehen, wie die wichtigsten Anträge von der Regierung mit dem hohlsten Geschwätz abgewiesen und von der sogenannten Volksvertretung mit großer Majorität verworfen werden, so erkennen wir die Nothwendigkeit, diese Herren in ihre Clubs und an den Busen ihrer Familien zurückzuschicken, um Kinder zu wiegen oder in Federhosen Eier auszubrüten."

Die dritte Entdeckung ist, daß die englische Aristokratie eigentlich keine so außerordentlichen Regierungstalente besitzt. Darüber erlaube ich mir ein längeres Citat aus demselben Blatte, der „Weekly Dispatch", zu geben. Ich unterschreibe keineswegs Alles, was darin steht, am wenigsten die Ansicht, daß in einem Mittelclassenregiment das Heil zu suchen sei. Eine Menge Dinge, z. B. die Verpflegung der Armee, würden mehr business-like, mit besserer Geschäftskenntniß, wenn auch nicht ohne eine angenehme Quantität von Jobberei betrieben werden; und ich bin weit entfernt leugnen zu wollen, daß es in diesen Classen Männer genug gibt, die nicht die Zukunft Europas für die Behaglichkeit ihres Standes hingeben würden. Aber nach Dem, was ich von der großen Masse dieser Stände sehe, würden sie gerade jene Män-

ner nicht an die Spitze stellen. Immerhin ist ein solcher Artikel in einem Blatte, das zwar von keinem Inhaber eines Gig, aber doch von 40—50,000 Abonnenten gehalten wird, jedenfalls ein Zug für ein Daguerreotypbild der Gegenwart, das ein Correspondent zu liefern hat.

„Wir sind (heißt es) von einer fixen Idee besessen, daß wir ein eminent praktisches Volk sind. John Bull gefällt sich darin, sich die Tugend des gesunden Menschenverstandes beizulegen. Er spricht mit Verachtung von Theoretikern. Er macht sich in seinem eigenthümlichen elefantenhaften Humor über die Doctrinärs lustig. Er hat einen heiligen Abscheu vor Philosophen, Plannmachern, Professoren und Systemschmieden. Er ist nichts weniger als böse über das Epitheton «Nation von Shakspearen». Er ist entschieden der Ansicht, daß schöne Worte den Kohl nicht fett machen; er entsetzt sich, sagt er, vor deutschen Professoren, französischer Philosophie, italienischer Sentimentalität. Nun, das Fact ist, alles Das sind süße Einbildungen. Er ist, wenn die Wahrheit doch einmal gesagt werden soll, ein dickköpfiger gobe mouche, ein eingefleischter Entenschlucker, das leichtgläubigste Mondkalb in ganz Europa. Mit Allem, von Allen läßt er sich anführen. Er sieht nie durch die Kleider. Er kennt nicht den Unterschied von Sein und Schein. Während er sich über Quacksalber aufhält, läßt er sich den lieben langen Tag quacksalbern. Auf dem Festlande gibt es genug Sentimentalität, Quacksalberei, Theorienwirthschaft, abstracte Träumerei. Aber Jeder weiß, was er davon zu halten hat, Niemand läßt sich dadurch betrügen (?). Nur in England werden diese Erscheinungen der Gesellschaft als Realitäten behandelt, machen Quäker und Juden ihr Glück und Wahrsager, Hexen, Schwindler, sind Anna Southcote und Joe Smith Propheten, stehen unbekannte Jungen, Plymouth-Brüder, Puseyisten, Geisterbeschwörer, Tischklopfer in voller Blüte, sind Projectenmacher mannichfaltig wie Brombeeren, haben gentile Betrüger und Bettler ihr gutes Einkommen. Weit entfernt Geschäftsleute zu sein, verrathen wir gerade in den Details unsere hoffnungslose Unfähigkeit. Wir haben Verstand aber keine Logik; unser Verfahrensweise spricht allem Systeme und aller Ordnung Hohn. Alle unsere Unternehmungen sind in einem so großen Maßstabe, daß wir uns zur gehörigen Beachtung der Einzelheiten nicht herablassen können. Selbst unsere Humbugs fangen erst an zu gedeihen, wenn sie über das Detailgeschäft hinaus sind. Morison, Holloway, Moses und Sohn, das Heirathsbureau, alle machen enorme Geschäfte, treiben die Barnum'sche Philosophie im größten Maßstabe, alle werfen sich auf eine Specialität, arbeiten also mit der feinsten Arbeitstheilung. Folglich ist kein Volk unter veränderten Verhältnissen so hülflos wie das englische. Der Krieg hat unsere Unfähigkeit zur Besorgung alltäglicher Dinge bewiesen. Verfolge man ein Regiment oder eine Ladung Vorräthe von der Einschiffung bis zu dem Punkte, wo sie gebraucht werden sollen, und man wird finden, daß zwischen dem Gedanken und der Ausführung eine Kluft liegt, über die wir nicht wegkommen können."

Und wie soll das besser werden?

„Die Franzosen haben ihr Gesetzbuch. — In Frankreich kann Land so leicht und so sicher verkauft werden wie ein Ballen Baumwolle. In Frankreich brauchen Handelsgesellschaften nichts als einen Contract, um ihre Ver-

bindlichkeit auf das eingeschossene Capital zu beschränken. Frankreich ist in Präfecturen getheilt mit Localgouverneuren unter ihnen, welche die örtlichen Angelegenheiten schnell, billig und mit Einsicht verwalten. In England kann Kuhschnappel sein Dutzend Häuser nicht mit Wasser oder Gas versehen oder einen Rinnstein durch die Straße ziehen ohne die unermeßliche und entsetzlich theure Maschinerie eines Parlamentsactes. Es ist unmöglich, sich ein solches Chaos von Thorheit und Blödsinn vorzustellen, wie die Geschäftsordnung des Unterhauses für Privat- und Localbills."

Also Präfecten und Commissarii loci, das ist das Ideal dieser englischen Demokratie!

Daß auch das herrschende System die Fähigkeit oder den Willen verloren hat, das Bedürfniß durch Entwickelung der einheimischen Institutionen zu befriedigen, zeigt sich darin, daß man zu jedem umfassenden Gesetzentwurf die sorgfältigste Information in andern Ländern einziehen läßt und häufig nichts thut als copiren. Lange Zeit hindurch, namentlich unter Peel, wurde dieses fremde Material in den Motiven und Debatten wenig oder gar nicht erwähnt; und John Bull betrachtet manches Gesetz als ein Product angestammter, überlegener Weisheit, das aus dem „Moniteur" oder der „Preußischen Gesetzsammlung" abgeschrieben ist. Eine der größten „Errungenschaften" und in der That ein sehr nützliches Gesetz ist die Verordnung über die Subhastation verschuldeter Güter in Irland; sie ist eine Uebersetzung der preußischen Subhastationsordnung. In der allerneuesten Zeit, und das ist wieder sehr bezeichnend, hat man nicht mehr das Streben, die ausländischen Eselsbrücken zu verstecken, sondern sich ihrer Benutzung zu rühmen; sogar zu dem Lager, das südlich von London aufgeschlagen werden soll, hat man sich das Muster aus Belgien geholt.

In den Parlamentsverhandlungen der letzten 14 Tage ist wenig Bemerkenswerthes vorgekommen. Lyndhurst's Rede über Preußen war ein gutes Referat der Thatsachen; aber das Votum: „Hunc tu Romane caveto", war nur negativ und daher schwächlich. Nur in einer Debatte regten sich die Leidenschaften; es war bei der Frage, ob Jemand die Schwester seiner verstorbenen Frau heirathen dürfe. Selden hat im 17. Jahrhundert den Gegenstand in einem dicken Quartbande „Uxor Hebraica" behandelt und deutsche Exegeten haben sie erschöpft. Aber im Gefühl seiner Omnipotenz hielt das Unterhaus es nicht der Mühe werth, sich um solche Arbeiten zu bekümmern. Hohe Autoritäten versicherten, daß Gott durch den Mund Mosis solche Ehe den Briten verboten habe. Folglich würden Thron und Altar durch die Zulassung solcher Ehen erschüttert werden; folglich ging Hohes Haus zur Tagesordnung über. Auch die Frage des Zeitungsstempels, über die es noch viel Lärm geben wird, ist in der That sehr zusammengeschrumpft. Es handelt sich jetzt nur noch darum, ob der Stempel von einem Penny nur 2295 Quadratzoll frankiren soll oder auch eine beliebig größere Oberfläche; und diese Frage geht eigentlich nur die „Times" an, da die andern Blätter mit der angegebenen Fläche auskommen. In dem Punkte, in dem alle existirenden Blätter dasselbe Interesse haben, ob Zeitungsexemplare, die nicht durch die Post gehen, von dem Stempel befreit werden sollen, ob dadurch billigere Localblätter möglich gemacht werden sollen, scheint man den Widerstand aufgegeben zu haben.

Das Miniſterium Palmerſton blüht im Verborgenen weiter und trifft im Stillen Vorbereitungen zu einer Parlamentsauflöſung. Was der Grund der Auflöſung ſein ſoll, iſt das große Geheimniß.

Aus Paris.

März 1855.

K. S. Wer die gegenwärtige Lage Frankreichs aus der Preſſe beurtheilen wollte, der würde unvermeidlich auf allerhand Fehlſchlüſſe gerathen. Die Regierungspreſſe ſpricht über die auswärtigen Beziehungen des Reichs wenig oder gar nicht. „Patrie", „Pays" und „Constitutionnel" malen natürlich ſtets Alles roſenfarbig und der „Moniteur" bringt nur zuweilen unter dem Strich, welcher die officielle Welt von der officiöſen trennt, einige Ueberſetzungen aus deutſchen Zeitungen, welche Deutſchlands antiruſſiſche Tendenzen beweiſen ſollen. Aus den engliſchen Parlamentsverhandlungen werden hauptſächlich die dem Kaiſer und der Armee Frankreichs ſo reichlich geſpendeten Lobſprüche mitgetheilt, nicht aber was die Krimexpedition tadelnd beſpricht. Dagegen brachte der „Moniteur" ſchon einige ſonntägige Leitartikel — man ſagt, daß Hr. de la Guéronnière, Girardin's früherer Adjutant und ſtiliſtiſcher Nachtreter, ſie mit dem Kaiſer zuſammen arbeite —, worin das Lob der perſönlichen Regierung geſungen ward. „Un gouvernement stable et fort" heißt es gewöhnlich darin. Dieſe doctrinären Agioteurs ſind dahin gekommen, die Stabilität und Stärke in der Abweſenheit aller Staatsformen und aller Garantien zu finden. Eine Stabilität, welche ein Schlagfluß rühren kann! Dann würden wir es vielleicht erleben, daß ſich etliche große Unternehmer als bailleurs de fonds zuſammenthäten, um einige Generale zu miethen und Frankreich auf Actien zu verwalten, bis etwa irgend ein General ſich emancipirte. Der „Charivari" würde ſeine Witze machen wie bisher, Cavaignac als Cato minor, i. e. minimus fallen, Pereire und Mirés viel Geld verdienen und alle guten Bürger würden auf die neueſte Anleihe unterzeichnen. Denn dieſen iſt jede Regierung recht und ſie glauben an jede. Doch davon ſteht im „Moniteur" nichts. In dem Artikel, den ich meine, werden gewaltige Anſpielungen auf England gemacht. Auch Guéronnière und Granier de Caſſagnac machen in „Englands Verfall". Ja das officielle Organ hat die ſcharfſinnige Entdeckung ausgeheckt, daß England nur deshalb unter William Pitt große Energie entwickelt habe, weil Pitt eine Art von Dictatur ausgeübt. In einer andern Expectoration wird die Preſſe des In- und Auslandes in Bezug auf den Krieg vor Indiscretionen gewarnt und eventuell mit einer Dictatur gedroht. Alſo haben wir noch keine Dictatur? Das iſt mir zu bunt, ich werde darüber einen Deputirten oder Senator befragen. Dann hatten wir kürzlich einen Bericht des Staatsminiſters, welcher mit dem Gedanken beginnt, daß nur ein „gouvernement stable et fort" die Verheißungen erfüllen könne, welche der Socialismus den bethörten Maſſen mache. Achille Fould ein Socialiſt! Darum gründet die Regierung in Vincennes und einer andern Staatsdomäne zwei Aſyle für kranke alte Proletarier, in welche aber nur Mitgliedern der „Sociétés de secours mutuels" die Aufnahme geſtattet werden darf. Das iſt Alles ſchön und gut und nicht die erſte ſocialiſtiſche Maßregel der Regierung.

Wenn sich aber die Regierung selbst zum Socialismus bekennt, warum verfolgen die Gerichte diese Theorie so unerbittlich? Da hat kürzlich ein alter Notar eine kleine Million zu einer Stiftung für unverdient nothleidende demokratisch-socialistische Arbeiter vermacht; aber das Legat wurde als ein Legatum turpe angegriffen und das Gericht strich die Sentenzclausel, sodaß nur aristokratische Proletarier aus dieser Stiftung Vortheil ziehen werden.

Kommen wir von der officiell-kaiserlichen Literatur zu der bürgerlichen, so empfindet auch diese den Druck der Zeiten. Zwar die allgemeinen Theorien, besonders wenn sie recht im Allgemeinen bleiben, sind nicht strenge verpönt und die orléanistischen Akademiker sind groß in versteckten Anspielungen. Die drei ersten Artikel einer der letzten Nummern der „Revue des deux mondes" (vom 1. März), deren Verfasser Guizot, E. Quinet und E. Montégut sind, beweisen das. Auch die akademischen Sitzungen treiben dies maskirte Parteispiel. Dazu kommen Bücher, wie de Carné's gewandt geschriebene „Geschichte des Repräsentativsystems". Doch könnten bald einmal der von Gott und dem Volke eingesetzten Regierung einige Knöpfe am Frack der Geduld reißen. Die kleinen Blätter, denen das factische Material so sehr verkürzt ist, werden gemein, lassen ihren Witz noch immer an dem Zaren und seinen berittenen Heerscharen aus, oder treiben Skandal mit den Biographien der Tänzerinnen und Sängerinnen. Auf den Bühnen begibt sich Aehnliches: das Loretten-Genre („Dame aux camélias", „Filles de Marbre", „Jane Osbonne" ꝛc.) ist noch immer nicht ausgestorben; ja das neueste Stück der Art hat eine Dame zur Verfasserin, die ihrem Stoffe nicht fern steht. In den moralischen Conversationsstücken (von Sandeau, Augier ꝛc.) müssen alle Corruptionsscenen unter Ludwig Philipp spielen — als ob sich darin etwas wesentlich gebessert hätte! Es ist wahr, der Actienschwindel und die Börsenspeculation beherrschen nicht mehr die Regierung, aber noch immer walten diese Motive bei allen einflußreichen Persönlichkeiten zweiten Rangs sowie bei allen wichtigen Transactionen vor; nichts ist verändert als die Form. Die ernste Literatur ist retrospectiv, nur in der Geschichte wird Bedeutendes geleistet: Henri Martin und Michelet — Beide nicht von der Akademie, sowenig als Augustin Thierry — vollenden ihre kolossalen Meisterwerke der französischen Geschichte, Jeder in seiner Weise. Henri Martin erinnert an Vaulabelle, Michelet an Augustin Thierry, aber er verhält sich zu diesem wie in der Malerei die Coloristen zu den Zeichenkünstlern. Welche Meister brachte das Geschichtsstudium Frankreichs und Englands hervor! Und wie arm sind wir daran in Deutschland! Außerdem ist die Zeit der Veröffentlichung alter Memoiren günstig und selbst die Lebenden schreiben ihre Autobiographien, was immerhin beweist, daß sie nichts Besseres zu thun haben. Véron, G. Sand sind da, Dupin der Aeltere hat auch begonnen, Lamartine wird erwartet. Die am meisten erlebten, schreiben seltener. Man ist mit G. Sand's Lebensgeschichte zufriedener, seitdem man sich gewöhnte, sie als bloßes Kunstwerk zu betrachten. In den einfachen Schilderungen des häuslichen Lebens und der Peripetien des Kindergemüths ist sie vielleicht am größten. Das ahnt sie selber schwerlich, sie hat so wenig Selbstkritik.

Der Carneval war glänzend wie immer. Man dachte wenig an die dahinsterbenden Brüder in der Krim, sämmtliche Sammlungen betrugen bis-

jetzt noch keine Million Francs. Uebrigens begegnet man dieser betrübenden Erscheinung bei allen öffentlichen Sammlungen in Frankreich. Man sagt, das käme von der zu gleichmäßigen Vertheilung des Vermögens. Allein diese Erklärung ist falsch; in Paris wimmelt es von Erzmillionären. Aber die Franzosen sind gewöhnt, Alles von ihrer Regierung thun zu lassen. Das Individuum wird nicht von Bürgersinn und Ehrgefühl zu öffentlichen Beiträgen angespornt und überhaupt sind die Franzosen geiziger als die Engländer. Auch ihr Geschäft betreiben sie in der Regel nur, um sich zur Ruhe zu setzen; während der Engländer seinen Handel mit Ambition treibt, wimmelt es hier von verhältnißmäßig noch jungen, kleinen Rentiers, die sich alle schon zur Ruhe gesetzt haben, um mit Sparsamkeit das Leben der Kaffeehäuser und billigen Boulevardstheater zu genießen. Das sind die Mehrzahl der Staatsgläubiger und diese hat Napoleon durch seine wohlfeilen Nationalanlehen an seine „Stabilität" gefesselt. Für diese schreiben Scribe, P. de Kock, Dumas und Eugen Sue, — man merkt es ihnen wol an! Für deren Beifall stellen Horace Vernet, Paul Delaroche und Biard ihre Bilder aus, — auch denen merkt man's an. Diese „öffentliche Meinung" von Paris taxirt den Autor nach der Masse seiner Leistungen und, um sie zu verstehen, muß man die Theater zweiten Rangs besuchen, die stets gedrückt voll sind. Ja, die moderne Historien- und Genremalerei hat sich wesentlich nach der Porte St.-Martin und dem Gymnase gebildet.

Notizen.

In Dresden ist ein neuer einactiger Schwank von Alexander Wilhelmi „Der letzte Trumpf", in Leipzig „Gellert in Gohlis", Lustspiel in einem Act von Manteufel, gegeben worden, beide mit getheiltem Erfolg. Dasselbe Schicksal hat „Das Vermächtniß" oder „Sein böser Dämon" von Rudolf Genée, dem Verfasser von „Das Wunder", bei seiner ersten Aufführung auf dem Friedrich-Wilhelmstädter Theater in Berlin gehabt; die Kritik erkennt auch in diesem Falle wieder das Talent des jungen Dichters an, tadelt jedoch den übereilten und leichtfertigen Gebrauch, den er davon macht. Auf dem königlichen Theater daselbst sollen die neuen Wagner'schen Opern, den „Tanhäuser" an der Spitze, nun endlich doch noch zur Aufführung gelangen; es wird abzuwarten sein, ob das Gerücht diesmal begründeter als bisher. Einstweilen ist Shakspeare's „Heinrich IV.", erster Theil, neu einstudirt worden; Döring als Fallstaff soll an die besten Zeiten des deutschen Theaters erinnert haben. In Darmstadt ist Meyerbeer's „Nordstern" mit großem Pomp und entsprechendem Beifall über die Breter gegangen. Dagegen hat in Weimar die seit Monaten erwartete Aufführung von Josef Rank's „Herzog von Athen" wegen fortdauernder Krankheitsstörungen neuerdings vertagt werden müssen; das Stück ist inzwischen im Druck erschienen (Leipzig, Hübner). Das hamburger Stadttheater ist mit Anfang April nun wirklich geschlossen worden und auch von der beabsichtigten „Musteroper" ist Alles wieder still. Der Senat hat sich zwar bereiterklärt, das Theatergebäude gegen Auszahlung der darauf haftenden Schulden zu über-

nehmen; doch zweifelt man, daß die Bürgerschaft diesem Beschluß, der auch in der That nur eine halbe und unzureichende Maßregel ist, ihre verfassungsmäßige Bestätigung ertheilen wird. Das Stadttheater zu Frankfurt a. M. geht ebenfalls seiner Auflösung entgegen und auch das Kroll'sche Theater in Berlin hat mit dem gesammten übrigen Etablissement, diesem Haupttummelplatz der berliner Vergnüglinge sowie zahlloser Fremder, schuldenhalber geschlossen werden müssen.

Im nächsten Jahre feiert die Universität Greifswald das 400jährige Jubelfest ihrer Stiftung. Zur bleibenden Erinnerung dieses Tages soll ein Denkmal errichtet werden auf Kosten der Universität, nach einem Entwurf des Baurathe Stüler in Berlin. Dasselbe besteht in einem Pyramidal-Aufbau in Spitzbogenstil als Mittelstück; an den vier Ecken treten vier berühmte Lehrer der greifswalder Hochschule als Repräsentanten der vier Facultäten hervor. Die Theologie wird durch Bugenhagen, den berühmten „Dr. Pommer", Luther's wackern Mitarbeiter, vertreten werden, die Philosophie dagegen durch einen Mitlebenden, nämlich durch Ernst Moritz Arndt, der ums Jahr 1806 als außerordentlicher Professor der Geschichte zu Greifswald lehrte; die Jurisprudenz wird durch Mevius (einen jetzt ziemlich verschollenen Juristen des 16. Jahrhunderts, vermuthlich Thomas Mevius, geboren zu Stargard in Pommern 1529, gestorben als Professor der Jurisprudenz zu Greifswald 1580, Großvater des berühmten David Mevius, der 1670 als Präsident des Tribunals zu Wismar starb), die Medicin durch den kürzlich verstorbenen Behr vertreten. Der Mittelbau soll in Gußeisen, die vier Standbilder in Sandstein angefertigt werden; mit der Ausführung der letztern ist Bernhard Afinger in Berlin beauftragt. Von diesem Künstler, der sich durch seine Porträtstatuen einen wohlverdienten Ruf erworben hat, wurden soeben vier Medaillons von berliner Berühmtheiten der Wissenschaft und Kunst vollendet: nämlich von A. von Humboldt, Rauch, Cornelius und Kaulbach. Die Auffassung ist im hohen Grade geistvoll und lebendig; namentlich sind die charakteristischen Köpfe von Rauch und Humboldt dem Künstler vortrefflich gelungen. Die Verlagshandlung von H. Schindler in Berlin hat den Vertrieb dieser Medaillons übernommen und werden die zahlreichen Verehrer jener großen Männer gewiß nicht versäumen, sich in den Besitz eines so werthvollen Andenkens zu setzen, besonders da auch der Preis ungemein billig (20 Sgr. das Stück) gestellt ist.

Aus England wird eine Todesnachricht gemeldet, die auch das romanlesende Publicum in Deutschland mit Bedauern aufnehmen wird: die talentvolle Verfasserin von „Jane Eyre", „Shirley" und „Villette", Mistreß Nicol, geborene Bronte, bekannt unter dem Schriftstellernamen Currer Bell, ist im Hause ihres Vaters, der als Prediger in Yorkshire lebt, gestorben. Dagegen scheint der unlängst gemeldete Tod des Dr. Barth sich nicht zu bestätigen; übereinstimmende Nachrichten, die in den letzten Wochen in England und Deutschland eingegangen, machen es im Gegentheil wahrscheinlich, daß das Gerücht von seinem Tode nur von einem der kleinen Fürsten im Innern Afrikas erfunden worden, in der Absicht, sich seiner Habseligkeiten zu bemächtigen, und hofft man den kühnen Reisenden

in Gemeinschaft mit seinem Gefährten Dr. Vogel aus Leipzig noch im Laufe dieses Jahrs in der Heimat zu begrüßen.

Von literarischen Neuigkeiten der letzten Wochen machen wir namhaft C. F. Scherenberg's langerwartetes Schlachtgedicht „Abukir, die Schlacht am Nil" (Berlin, A. Duncker); „Legenden" von Karl Simrock (Bonn, Weber); „Catull's Buch der Lieder. Text und Uebersetzung von Theodor Heyse" (Berlin, W. Hertz). Von Max Duncker's „Geschichte des Alterthums" ist der erste Band bereits in zweiter verbesserter und vermehrter Auflage (Berlin, Duncker und Humblot) erschienen: ein erfreulicher Beweis für die lebhafte Anerkennung, welche das vortreffliche, in seiner Art classische Werk beim deutschen und außerdeutschen Publicum gefunden hat. Auch vom zweiten Bande ist, wie wir hören, eine zweite Auflage in Vorbereitung, während der dritte noch im Lauf dieses Sommers die Presse verlassen wird. Jakob Venedey's „Geschichte des deutschen Volks" (Berlin, F. Duncker) ist bis zur zehnten, die illustrirte „Geschichte der deutschen Literatur mit Proben aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller" von Heinrich Kurz (Leipzig, Teubner) bis zur 21. Lieferung, der neunten des zweiten Bandes vorgeschritten. Professor Erdmann in Halle hat die Vorträge, die er im Lauf der letzten Jahre bei verschiedenen Gelegenheiten vor gemischten Kreisen gehalten, unter dem Titel: „Ernste Spiele. Vorträge, theils neu theils längst vergessen" (Berlin, W. Hertz) gesammelt; wir kommen darauf zurück. Dr. von Jasmund, bekannt als Redacteur des „Preußischen Wochenblatt", hat „Actenstücke zur östlichen Frage, nebst einer chronologischen Uebersicht der Ereignisse" (Berlin, Schneider) erscheinen lassen; die Sammlung reicht bis auf die preußische Depesche vom 16. März dieses Jahres und empfiehlt sich durch Vollständigkeit und Uebersichtlichkeit Allen, denen es um ein genaueres Verständniß der gegenwärtigen politischen Verwickelung zu thun ist. Claus Groth, der sich als plattdeutscher Dichter einen Namen gemacht, wird jetzt auch als Prosaiker auftreten mit einem Bande „Vertellingen" (Erzählungen), der in Hamburg bei Perthes-Besser und Mauke erscheinen wird.

Die außerordentliche Fremdenmenge, welche bei der bevorstehenden großen Industrieausstellung in Paris voraussichtlich aus allen Theilen Europas zusammenströmen wird, gibt eine bequeme Gelegenheit zur Abhaltung allerhand künstlerischer und wissenschaftlicher Versammlungen; ein statistischer und ein archäologischer Congreß sind bereits angesagt und sollen sich für beide die glänzendsten Aussichten eröffnen. — In London wird wieder einmal ein Versuch mit einer deutschen Zeitschrift gemacht. Das neue Blatt heißt „Deutsches Athenäum"; als Herausgeber werden A. Buchheim und K. Ohly genannt. Durch das klägliche Schicksal seiner Vorgänger gewarnt, sucht es vorläufig erst das Terrain zu sondiren und erscheint daher bis auf weiteres nur ein mal monatlich und in kleinem Format. Seine Tendenz scheint weniger politisch als literarisch zu sein: eine Beschränkung, die den Umständen auch vollkommen angemessen ist und dem jungen Unternehmen noch am ersten zu einer dauernden Existenz verhelfen kann.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Aesthetische Wanderungen in Sicilien.

Von Dr. Ludwig Goldhann. 8. Geh 2 Thlr.

Sicilien wird in den zahlreichen Schilderungen Italiens meist nur kurz und flüchtig behandelt, weil das übrige Italien zu reichen Stoff darbietet oder die Reisenden Sicilien nur wenig Zeit widmen konnten. Die vorliegende Schrift beschränkt sich ganz auf Sicilien und bietet dem deutschen Publicum eine umfassende Schilderung der merkwürdigen Insel in geistreicher Auffassung und lebendiger Darstellung. Die ästhetische Betrachtungsweise waltet vor, doch finden auch alle übrigen Seiten gebührende Beachtung. Die Wanderungen haben zwei Centralpunkte: Palermo und den Aetna. Von Palermo aus werden die Umgebungen der Stadt, der Monte Pellegrino, La Favorita, La Bagaria, Selinunt, Segeste, La Flora geschildert; vom Aetna aus: das innere Land und Syrakus, die Ostküste mit Catania, Taormina, Messina. Die Schrift bildet somit eine wesentliche Ergänzung der berühmtesten Werke über Italien und wird allen Freunden der Kunst und Natur dieses Landes wahrhaften Genuß gewähren.

Gutzkow's „Lenz und Söhne".

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Lenz und Söhne oder Die Komödie der Besserungen.

Lustspiel in fünf Aufzügen. 8. Geh. 25 Ngr.

Dieses viel besprochene neueste Lustspiel Gutzkow's erscheint hier in einer vom Dichter mannichfach umgearbeiteten Form und in seinem vollständigen Umfang.

Es bildet zugleich die zweite Abtheilung des achten Bandes der **Dramatischen Werke** von **Karl Gutzkow.** Die bisher erschienenen Bände (jeder 1 Thlr. 20 Ngr.) enthalten:

I. Richard Savage. Werner. — II. Patkul. Die Schule der Reichen. — III. Ein weißes Blatt. Zopf und Schwert. — IV. Pugatscheff. Das Urbild des Tartüffe. — V. Der dreizehnte November. Uriel Acosta. — VI. Wullenweber. — VII. Liesli. Der Königsleutenant. — VIII. 1. Ottfried. Fremdes Glück. Lenz und Söhne.

Einzeln sind in **besonderer Ausgabe** zu beziehen:

Richard Savage oder der Sohn einer Mutter. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Werner oder Herz und Welt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Patkul. Ein politisches Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 25 Ngr.

Die Schule der Reichen. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 25 Ngr.

Ein weißes Blatt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Zopf und Schwert. Historisches Lustspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Der dreizehnte November. Dramatisches Seelengemälde in drei Aufzügen. **Zweite** Auflage. 20 Ngr.

Uriel Acosta. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Zweite** Auflage. 1 Thlr.

Liesli. Ein Volkstrauerspiel in drei Aufzügen. Mit drei Liedern von C. G. Reissiger. 25 Ngr.

Der Königsleutenant. Lustspiel in vier Aufzügen. 25 Ngr.

Ottfried. Schauspiel in fünf Aufzügen. — **Fremdes Glück.** Vorspielscherz in einem Aufzuge. 25 Ngr.

Lenz und Söhne oder Die Komödie der Besserungen. Lustspiel in fünf Aufzügen. 25 Ngr.

Außerdem erschien in **Miniatur-Ausgabe:**

Uriel Acosta. Trauerspiel. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 17.** 26. April 1855.

Inhalt: Amerika bereits von den Phöniziern entdeckt. Von **Jakob Kruger.** — Sprüche. Von **Melchior Meyr.** — Literatur und Kunst. (Hagen, „Norika" und „Ueber den Bildhauer Rauch". — „Erläuterungen zu den deutschen Classikern. Erste Abtheilung: Erläuterungen zu Goethe's Werken von Düntzer. 1. Hermann und Dorothea. Zweite Abtheilung: Erläuterungen zu Wieland's Werken von Düntzer. 2. Oberon.") — Correspondenz. (Aus Trier.) — Notizen. — Anzeigen.

Amerika bereits durch die Phönizier entdeckt.

Von

Jakob Kruger. *)

Zu den interessantesten Problemen der Wissenschaft gehört die Frage nach dem Zusammenhange der altmexicanischen Cultur mit derjenigen des alten Continents. Daß ein solcher Zusammenhang stattgefunden haben muß, das ist schon vor beinahe einem halben Jahrhundert von

*) Bei dem Interesse, welches sich neuerdings auf die Urzustände Amerikas hingelenkt hat, auch bei uns Deutschen (wir erinnern außer an Andree's classisches Werk nur an die unlängst erschienene gelehrte „Geschichte der amerikanischen Religionen" von Professor Müller in Basel), sowie bei der Wichtigkeit, welche die Frage, ob die amerikanische Cultur — und mit der Cultur auch die Bevölkerung — eine autochthone oder aber eine von der Alten Welt überlieferte ist, nicht blos in historischer, sondern auch in naturwissenschaftlicher, ja selbst in religiöser Hinsicht hat (man denke an Vogt's neueste Broschüre gegen Wagner), wird den Lesern der nachstehende Aufsatz, sosehr das traditionelle Bewußtsein sich im ersten Augenblick gegen die Resultate desselben sträubt, hoffentlich nicht unwillkommen sein. Für Diejenigen unter ihnen, die mit dem Gang der betreffenden Studien minder bekannt sind, bemerken wir, daß der Verfasser, Privatdocent an der Universität zu Bonn, einer Richtung der Wissenschaft angehört, die zuerst von Röth in Heidelberg, einem Mann von europäischem Ruf, ebenso ausgezeichnet durch Scharfsinn wie durch Tiefe der Gelehrsamkeit, bei uns eingeführt ward. Das Ziel derselben läßt sich in Kürze dahin angeben, daß sie, im Gegensatz zu dem bisherigen mehr äußerlichen Verfahren,

unſerm großen Alexander von Humboldt erwieſen worden, in einem Werke, das, wie alle Producte dieſes erhabenen Genius, ebenſo durch Scharfſinn wie Gelehrſamkeit glänzt, leider jedoch, ſei es der fremden Sprache halber, in der es abgefaßt iſt, ſei es wegen ſeines hohen Preiſes, unter uns nicht ſo verbreitet iſt, als es ſeinem innern Gehalte nach ſein ſollte; ich meine die „Vue des Cordillères et monuments des peuples indigènes de l'Amérique" (Paris 1810, 1 vol. texte, 1 vol. planches, folio). Hr. von Humboldt kommt darin zu dem Schluß, daß in der That eine Einwanderung ſtattgefunden, und zwar vom öſtlichen Aſien her, beſonders von Japan, etwa zur Zeit der Mongolenſtürme. Ohne dieſer Anſicht des berühmten Gelehrten im mindeſten zu widerſprechen, werden wir uns bemühen, im Nachſtehenden den Nachweis zu führen, daß auch mit der weſtlichen Hälfte des alten Continents ein Culturzuſammenhang ſtattgefunden und daß es beſonders die Phönizier und Karthager geweſen, durch welche derſelbe vermittelt worden. Wir hoffen nachzuweiſen, daß nicht nur Nachrichten über eine frühere Entdeckung Amerikas aus dem Alterthume erhalten ſind, ſondern daß es bei den Alten ſogar förmliche Beſchreibungen dieſes Continents gibt, Beſchreibungen, die uns zu der Annahme nöthigen, daß das Alterthum bereits eine ziemlich genaue Kenntniß deſſelben beſeſſen.

Bevor wir jedoch zu dieſem Gegenſtande übergehen, ſei es geſtattet, auf eine höchſt merkwürdige Uebereinſtimmung in der Urſage beider Continente aufmerkſam zu machen; theilweiſe ſchon von Hrn. von Humboldt zuerſt zur Sprache gebracht, dürfte dieſelbe nach unſerm

---

überall die uns überlieferten Bruchſtücke der Urgeſchichte ſelbſt zu benutzen ſucht, um aus ihnen heraus, dem Geiſt der Geſchichte entſprechend, ein in ſich zuſammenhängendes Ganzes wiederherzuſtellen; mit andern Worten: ſie ſucht auch für die Zuſtände der Urgeſchichte den Grundſatz zur Geltung zu bringen, daß Diejenigen, welche ſelbſt dabei geweſen, beſſer über das Vorgefallene unterrichtet ſind und mehr Glauben verdienen als die Hypotheſen von Gelehrten, die ein paar tauſend Jahre danach kommen. Mit welchen Schwierigkeiten dieſe Richtung zu kämpfen hat und von welchen Gefahren ſie umgeben iſt, liegt auf der Hand; auch werden ihre eigenen Anhänger gewiß nicht behaupten mögen, daß die Reſultate, die ſie gewonnen, nun auch ſchon alle ohne Ausnahme wiſſenſchaftlich feſtgeſtellt und über jeden Zweifel erhaben ſind. Den plumpen Widerſpruch jedoch, den ſie von Seiten der alten Philologie gefunden, die in ihrer blinden Verehrung gegen die Antike den Gedanken nicht ertragen kann, daß vor Griechen und Römern auch ſchon Leute gelebt und daß namentlich die helleniſche Bildung in ihren Hauptfäden aus dem Orient abzuleiten iſt — dieſen Widerſpruch, unter dem auch der Verfaſſer obigen Aufſatzes bereits zu leiden gehabt hat, verdient ſie gewiß nicht. Für jeden Fall halten wir es nachgerade an der Zeit, daß auch das größere Publicum von dieſer Bewegung Notiz nimmt und freuen uns daher unſern Leſern die nachfolgende Abhandlung als einen der neueſten und intereſſanteſten Verſuche auf dieſem Felde vorlegen zu können. D. Red.

Dafürhalten auch dem hartnäckigſten Zweifler keinen Ausweg laſſen als die von uns verfochtene Annahme eines ehemaligen Zuſammenhangs beider Continente. Das iſt die Sage von der Sündflut und von Wotan. Hr. von Humboldt theilt darüber in dem genannten Werke („Vue des Cordillères", S. 147 fg.) Folgendes mit: „Nach den von Biſchof Franz Nuñez geſammelten alten Ueberlieferungen war der Wotan der Chiapaneſen Enkel des berühmten Greiſes, der zur Zeit der großen Flut, in welcher der größte Theil des Menſchengeſchlechts unterging, auf einem Schiffloß (dans un radeau) ſich rettete, mitſammt ſeiner Familie. Wotan half bei der Errichtung des großen Gebäudes, mit welchem die Menſchen den Himmel erreichen wollten. Die Ausführung des verwegenen Plans ward unterbrochen; jede Familie erhielt ſeitdem eine verſchiedene Sprache, und der große Geiſt Teotl befahl dem Wotan, das Land Anahuac (d. i. Mexico) bevölkern zu gehen."

Wem könnte es entgehen, daß hier unſere ganze Tradition von der Sündflut, vom babyloniſchen Thurmbau und der Zerſtreuung der Völker wieder auftaucht? Für den erſten Augenblick kann es allerdings zweifelhaft bleiben, ob dieſe Sage wirklich in Amerika einheimiſch geweſen oder ob ſie erſt durch die Spanier eingeführt worden. Allein abgeſehen davon, daß ſie ſchon frühzeitig, ſchon im Jahre 1566, aufgezeichnet worden, finden wir auch Elemente in ihr, welche unmöglich von den Spaniern herrühren können und die trotzdem ſichtbar dem alten Continent angehören: nämlich die Verbindung mit Wotan. Schon Hr. von Humboldt macht aufmerkſam auf die merkwürdige Thatſache, daß Budh-var, Wodans-day und Wotan in Indien, Germanien und Amerika gleichmäßig den Tag einer kleinen Periode bezeichnen (in Indien und England, ehemals auch in Deutſchland, den Mittwoch, bei den Chiapaneſen den erſten Tag eines fünftägigen Cyklus; vgl. a. a. O. S. 147, 208 und 381—84 und im „Kosmos", III, 469 und 475). Bemerkenswerther iſt aber noch eine andere Uebereinſtimmung mit dem Buddha der Inder und dem Wodan der Germanen: ſeine Verbindung mit der Sündflut. Nach obiger amerikaniſchen Sage iſt Wotan Enkel des Mannes, der beim Hereinbruch derſelben mit ſeiner Familie entkam. Nun iſt aber der indiſche Buddha ein Sohn des Manu, der ſich mit den ſieben Riſchis allein in einem Schiffe rettete, und der deutſche Wodan verurſachte ſogar ſelber die Flut, indem er den Rieſen Ymir erſchlug, deſſen Blut ſodann die ganze Welt überſchwemmte. In überaus auffallender Weiſe tritt dieſe Aehnlichkeit noch in einer andern Stelle des Humboldt'ſchen Werks hervor („Vue des Cordillères", S. 31). „Vor der großen

Flut", heißt es hier, „wurden Alle, welche nicht umkamen, in Fische verwandelt mit Ausnahme von sieben, welche sich in Höhlen flüchteten. Als die Gewässer abliefen, ging der Eine dieser Riesen, Xelhua, mit dem Beinamen „der Baukünstler" nach Cholollan, wo er zum Andenken an den Berg Tlaloc, der ihm und seinen Genossen zur Zuflucht gedient hatte, einen künstlichen Hügel in Pyramidenform errichtete. Er ließ Backsteine in der Provinz Tlamanalco machen, und um sie nach Cholula zu schaffen, stellte er eine Reihe von Menschen auf, welche dieselben von Hand zu Hand sich reichten. Die Götter sahen mit Zorn dieses Gebäude, das den Himmel erreichen mußte. Ergrimmt gegen Xelhua's Kühnheit schleuderten sie Feuer auf die Pyramide. Viele Arbeiter kamen um, das Werk wurde nicht vollendet und in der Folge weihte man es dem Gott der Luft, Quetzalcoatl."

Nach der Eddasage ertranken im Blute des von Wodan erschlagenen Ymir alle Riesen der Urzeit; nur Ber-gelmir rettete sich in einem Kasten. Wir haben also hier wie in Mexico Riesen zur Zeit der Sündflut. Ja der Riese Ber-gelmir und der Riese Xelhua, welche Beide davonkamen, zeigen sogar Namensähnlichkeit, da gelmir ein Wort für sich ist, welches „alt" bedeutet. In der Sage von Cholula ist es Xelhua, welcher jenes Riesengebäude aufführte, nach der früher mitgetheilten war Wotan ein Mithelfer am Bau. Auf dieselbe Weise errichtete der germanische Wodan nach der Flut die Götterburg Asgard aus den Augenbrauen des erlegten Riesen. Auch die Uebereinstimmung der Zahl sieben der geretteten Personen mit den sieben Rischis der indischen Sage ist höchst merkwürdig und auch die Aehnlichkeit des indischen Rischi mit dem althochdeutschen risi darf gewiß nicht übersehen werden.

Wo die Uebereinstimmungen so prägnant und zahlreich, da, meinen wir, kann an ein bloßes Spiel des Zufalls vernünftigerweise nicht mehr gedacht werden. Insbesondere läßt sich, ohne die gewaltsamste Verdrehung der einfachsten und unzweifelhaftesten Thatsachen, die Identität des amerikanischen Wotan mit dem germanischen Wodan und dem indischen Buddha gar nicht verkennen. Sie harmoniren:

1) im Namen;
2) als Namengeber eines Tags der Woche;
3) in ihrer Verbindung mit der großen Flut;
4) als Mithelfer bei der Errichtung gewaltiger Gebäude nach dem Verlauf derselben; endlich
5) noch als genealogische Häupter. Daß vom indischen Buddha das ganze sogenannte Mondgeschlecht sich ableitete, ist bekannt; in Germanien rühmten Fürsten und Hochadelige sich der Abstammung von Wodan, und in Amerika existirten noch im 16.

Jahrhundert angebliche Abkömmlinge der Familie Wotan's (ſ. „Vue des Cordillères", S. 71).

Tritt ſomit ſchon in dieſer Sage eine Uebereinſtimmung zutage, die kaum größer ſein kann, ſo dürfte es nun auch nicht mehr allzu gewagt erſcheinen, wenn wir behaupten, daß uns in einem griechiſchen Schriftſteller Andeutungen über amerikaniſche Sagen erhalten ſind, welche ſich deutlich als identiſch erkennen laſſen mit denjenigen, die uns von den Mexicanern überliefert worden. Dieſe merkwürdige Stelle, welche nicht blos eine Hinweiſung auf Amerika, ſondern eine förmliche Beſchreibung dieſes Continents, namentlich ſeiner mittlern Theile enthält, findet ſich in einer Abhandlung des Plutarch de facie in orbe lunae c. XXVI (ſ. Plutarchi scripta moralia, emend. Frid. Dubner, Paris 1841, II, 1151—53). Wir laſſen dieſelbe hier zunächſt vollſtändig in wörtlicher Uebertragung folgen, um ſie alsdann Satz für Satz zu beſprechen und in ihrer ganzen Wichtigkeit nachzuweiſen.

„2) Wenn nichts dagegen iſt, beginn' ich homeriſch: «Liegt ein Eiland fern, Ogygia, weit in dem Weltmeer», fünf Tagemeilen von Britannien, wenn man gen Weſten ſegelt; drei andere aber ſtehen unter ſich, wie von jenem gleichmäßig ab und liegen ſehr weit gegen den heißen Niedergang der Sonne. 3) Auf einer von dieſen, fabeln die Barbaren, ſei Kronos von Zeus eingeſchloſſen; er aber, indem er ſeinen Sohn zum Wächter habe, wohne über jene Inſeln und das Meer hinaus, welche ſie die Kroniſche See benennen. 4) Das große Feſtland aber, von welchem das große Meer im Kreis umſchloſſen wird, iſt von den andern weniger weit, von Ogygia dagegen etwa 5000 Stadien entfernt, weil man mit Ruderſchiffen fahre; denn das Meer ſei ſchwer zu durchdringen und lehmig, einer Menge von Strömen halber. Dieſe Ströme gingen nämlich von dem großen Lande aus und ſpülten Schlamm an und ſo werde das Meer ſchwer und erdig, weshalb man es auch feſtſtehend vermeine. 5) Auf dem Feſtland wohnen Hellenen um einen Buſen, nicht kleiner als der Mäotiſche. Jene nennen und glauben ſich Continentalen, die Bewohner unſers Landes aber, weil ringsum daſſelbe vom Meer umſtrömt ſei, Inſulaner. 6) Sie glauben, mit den Völkern des Kronos hätten ſich ſpäter die Begleiter des Herakles gemiſcht und, dort zurückgelaſſen, das ſchon beinahe erloſchene und durch barbariſche Sprache, Geſetze und Lebensweiſe überwältigte griechiſche Weſen wieder angefacht, gekräftigt und ausgebreitet. Daher habe Herakles die höchſten Ehren, Kronos aber die zweiten. 7) Wenn nun das Geſtirn des Kronos, welches die Hellenen Leuchtgeſtirn (φαίνοντα), ſie ſelbſt aber Nykturos nennen, in den Stier eintritt, was alle 30 Jahre geſchieht, dann ſchicken ſie, nachdem ſie lange Zeit zu dieſem Opfer und zur Reiſe ſich gerüſtet, die durch das

Loos dazu Erkorenen in so viel Schiffen mit vieler Dienerschaft und nöthigen Zurüstung ab, als ein so großes Meer mit dem Ruder durchschiffen wollten und lange Zeit in der Fremde zu weilen entschlossen wären. 8) Die Abgereisten haben nun natürlich ein verschiedenes Loos. Die vom Meere Verschonten landen zuerst auf den vorliegenden, von Hellenen bewohnten Inseln, welche die Sonne in 30 Tagen weniger als eine Stunde verschwinden sehen, und das ist die Nacht mit leiser Finsterung, wie vom Dämmerlicht umleuchtet. 9) Wenn sie dort neunzig Tage verweilt und ehrenvoll und freundlich behandelt worden, werden sie, für heilig gehalten und erklärt, von den Winden wiederum übergeführt. Andere wohnen dort nicht als sie selbst und die vor ihnen Hingesandten. Denn es ist Denen erlaubt heimzuschiffen, welche das 13. (30.) Jahr dem Gott ausgedient (συλλατρεύσαντας), die Meisten aber ziehen es vor, dort zu bleiben, Manche aus Eingewöhnung, Andere, weil, fern von Arbeit und Geschäften, Alles in Ueberfluß vorhanden ist, zu Opfern und Choregieen, oder zur Beschäftigung mit den Wissenschaften und der Philosophie. 10) Denn bewundernswürdig sei die Natur der Insel und die Milde der sie umwehenden Luft. Einigen auch werde der Schutzgott der Insel (τὸ θεῖον) ein Hinderniß, wenn sie abzureisen gedächten, indem er sich ihnen wie Verwandten und Freunden zeige. Denn nicht blos durch Träume oder Zeichen, sondern auch öffentlich durch Gesicht und Stimme verkehrten Viele mit den Geistern (δαιμόνων). 11) In tiefer Höhle wird nämlich Kronos, auf goldähnlichem Felsen schlummernd, selbst bewacht; denn der Schlaf ist ihm von Zeus zur Fessel bereitet. Auf dem Felsengipfel sind Vögel, welche herzuflatternd jenem Ambrosia überbringen. Die ganze Insel ist dabei von Wohlgerüchen erfüllt, welche aus dem Felsen wie aus einer Quelle hervorströmen. 12) Jene Geister aber warten den Kronos und dienen ihm, da sie während seiner Herrschaft über Menschen und Götter seine Freunde gewesen. Vieles nun weissagen sie aus eigenem Sehergeist, das Höchste aber und über das Höchste verkünden sie als Träume des Kronos. 13) Denn was immer Zeus vorhersieht, zeigt sich dem Kronos im Traume. Beim Erwachen regt sich ihm dann seine titanische Wuth und die Stürme der Seele, welche der Schlaf niedergehalten, bis sein königlicher und göttlicher Charakter rein und lauter von selbst zum Vorschein kommt. 14) Hierher also gelangt, wie er sagte, hatte sich der Gastfreund, dem Gott nach Muße dienend, eine solche Kenntniß der Astrologie erworben, als es einem Kenner der Geometrie (γεωμετρήσαντι) im weitesten Fortschritt möglich ist, während von den übrigen philosophischen Disciplinen die Naturwissenschaft betrieben ward. 15) Mit Begierde und Verlangen, die große Insel zu schauen — so nennen sie, wie gesagt, unsern Continent — reiste

er, als nach Ablauf der 30 Jahre die Nachfolger aus der Heimat angekommen waren, nach Verabschiedung von den Freunden weg, im Uebrigen ohne viel Gepäck, aber mit einer tüchtigen Wegeszehrung an goldenen Bechern. 16) Was ihm nun begegnete, an wieviel Menschen er vorüberkam, wie er auf die heiligen Wissenschaften verfiel und in alle Mysterien eingeweiht wurde, läßt sich nicht an Einem Tage hererzählen, so wie Jener es uns mit genauer und ins Einzelne gehender Rückerinnerung berichtet hat. Was aber unsere gegenwärtige Besprechung berührt, das höret. 17) Zu Karthago verbrachte er die längste Zeit, (verdorbene Stelle)... und fand auch etliche beim Untergang der alten Stadt heimlich weggebrachte und lange Zeit in der Erde verborgen gelegene heilige Pergamentschriften wieder auf, und empfahl mir von den (im Weltall) erscheinenden Göttern vorzügliche Verehrung für die Selene (den Mond), da sie an unser Leben das meiste Recht habe."

Dies die Stelle des Plutarch; unserm Versprechen gemäß wollen wir sie nun Punkt für Punkt einer geographischen Prüfung unterwerfen und zugleich die Ueberlieferungen der Mexicaner mit manchen darin enthaltenen Andeutungen vergleichen.

Im Anfang heißt es also: Ogygia liegt gegen Westen von Britannien, drei andere Inseln vor ihr, „sehr weit gegen den heißen Niedergang der Sonne". Die letzten Worte geben uns einen Fingerzeig, wo wir jene Eilande zu suchen haben: nämlich offenbar im tropischen Mittelamerika. Hier machen sich unter einer Menge von Eilanden doch hauptsächlich vier bemerkbar, welche durch ihre Größe und Schönheit vor allen andern ausgezeichnet sind: Cuba, Jamaica, Haiti und Portorico. Sie stehen unter sich gleichweit ab, genau wie Plutarch es berichtet; die fünf Tagemeilen sind ein Irrthum, auf den Niemand Gewicht legen wird, der die Angaben, welche griechische Geographen in Betreff der Entfernungen zu machen pflegen, kennt und geprüft hat. So gibt beispielsweise Onesikritos die Entfernung Ceylons vom indischen Festland auf 20 Tagereisen an: eine wahrhaft lächerliche Angabe für uns, die wir wissen, daß der wirkliche Abstand nur 30 Meilen beträgt. Sowenig nun aus dieser irrigen Angabe des Onesikritos irgend ein Verständiger den Schluß ziehen wird, die Alten hätten von Ceylon überhaupt nichts gewußt, sowenig sind auch die obigen fünf Tagereisen ein Gegenbeweis gegen die Kenntniß der Alten von Amerika.

Nach §. 3 lag auf einer dieser Inseln Kronos von Zeus eingeschlossen. Bekanntlich war es im ganzen Alterthum (und ebenso in Amerika) allgemeiner Glaube, daß Erdbeben und vulkanische Ausbrüche von Riesen und Göttern herrührten, welche von andern übermächtigen Wesen eingeschlossen und unter Bergen vergraben worden. So hatte Zeus den Aetna auf die Titanen gethürmt; so lag der persische Zohak,

von Feridun gefesselt, unter dem Demawend; so der germanische Loke in einer Höhle des Erdinnern, durch die Ueberkraft der Asen bewältigt und gebunden.

Und so haben wir denn auch in obiger Stelle nur eine allegorische Umschreibung des Satzes: eine dieser Inseln ist vulkanischer Natur, Erdbeben und Eruptionen ausgesetzt. Dies aber ist, wie man weiß, mit ganz Mittelamerika der Fall. Thätige Vulkane gibt es namentlich auf den Karaibischen Inseln in Masse und daß es auch auf den gedachten vier großen Inseln wenigstens vorzeiten nicht daran gefehlt, das beweisen die ausgebrannten Krater, die man noch jetzt daselbst findet.

Deutlicher noch, ja so deutlich, als man nur irgend Mittelamerika heutzutage schildern kann, geschieht dies im vierten Absatz. „Ein großer Continent", heißt es hier, „von welchem «ein großes Meer im Kreise umschlossen ist», ist von den übrigen Inseln weniger entfernt, von Ogygia aber 5000 Stadien, weil man mit Ruderschiffen fahre, wegen «der Menge von Strömen», die, «vom Festland ausgehend, Schlamm anspülten» und das Meer dick und erdig machten." — In der That ist es unmöglich, in dieser Beschreibung den amerikanischen Continent zu verkennen. Derselbe umschließt ein großes Inselmeer, den Mexicanischen Busen, auch sendet er eine Menge von Strömen aus, den Mississippi, den Rio del Norte, den Magdalenenstrom, den Orinoco, die sämmtlich an ihren Mündungen eine Schlammmasse anhäufen, zum Theil bedeutender als die berühmten Deltabildungen der Alten Welt. Aber nicht blos durch diese Anschwemmungen, sondern namentlich auch durch eine Menge von Sandbänken, wie die von Honduras und die große Bahamabank, wird die Schiffahrt noch heute wie damals vielfach erschwert. Den Alten aber mußte dieser Umstand umsomehr auffallen, als sie sich mit ihrer Schiffahrt bekanntlich möglichst nahe an den Küsten hielten, wo jene Untiefen sich am meisten vorfinden. Unverkennbar läuft auch in der Uebertreibung des Plutarch die Vorstellung von den großen Fucuswiesen im Atlantischen Ocean mit unter, die dem Columbus so große Angst bereiteten. Auch den Alten waren dieselben wohl bekannt; Pytheas von Massilia spricht davon, daß gen Westen aller Unterschied zwischen Erde, Luft und Meer aufhöre und Alles eine Masse bilde. Auch im „Kritias" sowie im „Timäus" des Platon wird von einem großen Morast erzählt, der beim Untergang der Atlantis im Ocean zurückgeblieben sei und es verhindere, weiter in das hohe Meer hinauszuschiffen.

Wahrhaft erstaunlich aber ist die Angabe der Entfernung Ogygias von einem leicht erkennbaren Punkte des Festlandes. 5000 Stadien sind nämlich 125 deutsche Meilen oder $8\frac{1}{2}$ Grad: und das ist der

ganz genaue Abſtand Cubas von der Mündung des Miſſiſſippi. Daß nur dieſe Entfernung gemeint ſein kann und keine andere, das erhellt deutlich aus der Erwähnung großer Schlammanſpülungen, welche der Fahrt ſo große Hinderniſſe in den Weg legten und unter welchen vor allem das Delta des Miſſiſſippi verſtanden werden muß. Es ergibt ſich daraus alſo, daß das von Plutarch Ogygia benannte Eiland eins und daſſelbe iſt mit dem heutigen Cuba, das als die bei weitem größte Inſel Mittelamerikas allerdings beſonders hervorgehoben zu werden verdiente.

Weiter berichtet Plutarch (§. 5), die Küſtenländer des Feſtlands ſeien von Hellenen bewohnt, im Umkreis eines „Meerbuſens", nicht kleiner als „das Aſowſche Meer". Aus dieſer Stelle folgt nach unſerer Einſicht nur, daß ſchon vor 1800 Jahren um den Mexicaniſchen Meerbuſen eine Cultur beſtand, ebenſo entwickelt wie jene, welche die ſpaniſchen Eroberer in Erſtaunen ſetzte. Denn was den Zuſatz betrifft, dieſe hochcultivirten Anwohner ſeien Griechen geweſen, ſo iſt es ja eine allbekannte Thatſache, daß die eiteln Graeculi überall, wo von einem unbekannten Culturvolk die Rede war, zuerſt auf ſich ſelbſt verfielen. Ihr böotiſcher Herakles ſollte ja auch Indien und Gott weiß was noch mehr erobert haben. In demſelben ganz allgemeinen Sinne iſt auch die obige Stelle zu nehmen; ſie ſagt lediglich, daß um den Mexicaniſchen Buſen ein von Oſten ſtammendes Volk anſäſſig war, das ſich ſeiner Herkunft noch wohl erinnerte. Daß ſie dabei unſer Land für eine Inſel, ihres aber für einen Continent hielten, iſt von Amerika aus bei oberflächlicher Kenntniß beider Welttheile ſehr natürlich.

Dieſe hochcultivirten Anſiedler hatten nun eine Sage (§. 6), wonach einem Volke des „Kronos" ſich in ſpäterer Zeit die Begleiter des „Herakles" gemiſcht und, dort zurückgelaſſen, das durch barbariſche Sprache, Geſetze und Lebensweiſe ſchon beinahe untergegangene helleniſche Weſen wieder aufgefriſcht hätten. Vergleichen wir damit die merkwürdige Sage, welche bei der Ankunft des Cortez Mexicos letzter einheimiſcher König Montezuma demſelben mittheilte (Humboldt, „Vue des Cordillères", S. 31): „Wir wiſſen durch unſere Bücher, daß alle Bewohner dieſes Landes nicht Eingeborene, ſondern Fremde ſind, aus weiter Ferne hierhergekommen (venus de très-loin). Wir wiſſen auch, daß der Häuptling, welcher unſere Väter geführt, für einige Zeit nach ſeiner alten Heimat zurückkehrte, daß er aber wiederkam, um Die aufzuſuchen, welche ſich hier niedergelaſſen. Er fand ſie verheirathet mit den Frauen dieſes Landes, mit einer zahlreichen Nachkommenſchaft und in ſelbſterbauten Städten lebend. Die Unſerigen wollten nicht mehr ihrem ehemaligen Herrn gehorchen und er kehrte allein zurück. Wir haben immer geglaubt, daß ſeine Enkel (descendants) dereinſt kommen

würden, um von diesem Lande Besitz zu ergreifen. In Anbetracht, daß ihr vom Aufgang der Sonne herkommt, kann ich nicht zweifeln, daß der König, der euch schickt, nicht unser natürlicher Herr sei."

Schwerlich wird man zwischen zwei Nachrichten über dieselbe Thatsache, aber von so gänzlich verschiedenen Völkern mitgetheilt und getrennt durch einen Zwischenraum von mehr denn 1400 Jahren, eine größere Uebereinstimmung verlangen. Hier wie dort ist die Rede von einem schon bewohnten Amerika, das durch ein von Osten herkommendes Volk in Besitz genommen ward; beide Nachrichten erwähnen einen großen Anführer dieser Colonisten, den Plutarch nach griechenweise „Herakles" benennt, Montezuma aber ganz ohne Namen läßt. Herakles ließ seine Begleiter auf dem großen Westcontinent zurück, wie jener Häuptling die Vorfahren des Montezuma. Nach Plutarch „vermischten sich" mit dem sogenannten „Volke" des Kronos die Begleiter des Herakles und frischten eine im Erlöschen begriffene „Cultur" wieder auf; nach der mexicanischen Sage fand der Colonistenführer bei der Rückkehr seine Leute „verheirathet mit den Frauen des Landes", mit zahlreicher Nachkommenschaft in „selbsterbauten Städten lebend".

So begegnet uns also in einem griechischen Classiker eine amerikanische Stammessage, welche nach dessen ausdrücklichem Zeugniß von einem eingeborenen Amerikaner, der unsern Continent besuchte, mitgetheilt ward und die sich dann auch in der mexicanischen Nationalüberlieferung in ganz ähnlicher Weise wieder vorfindet, als glänzendes Zeugniß für die Wahrhaftigkeit der Plutarchischen Erzählung. Auch ist dies keineswegs so wunderbar, als es Manchem vorkommen möchte. Nach des Montezuma eigenem Ausspruch wurden die Sagen in Büchern aufbewahrt; es hindert nichts in der Welt die Möglichkeit, daß diese Bücher noch 1530 nach Chr. unverändert ebenso bestanden wie 1450 Jahre früher. Oder was finden wir denn in den Zendbüchern, die bekanntlich erst im vorigen Jahrhundert in Europa bekannt wurden? Auch nichts Anderes, als was uns Theopomp schon 300 Jahre vor Chr. aus denselben Schriften mitgetheilt hat, nur daß er gleich Plutarch diesen seinen Mittheilungen unwillkürlich einen hellenischen Anstrich gab.

In Dem, was nun folgt, spricht Plutarch von religiösen Fahrten gen Norden nach Inseln, für welche die Sonne in 30 Tagen weniger als eine Stunde unterging. Die Nächte sind geschildert wie Polarnächte mit leichtem Dämmerlicht wie bei Sonnenuntergang; die ganze Darstellung ist verwirrt, wie es kaum anders sein kann, da Plutarch Dinge nacherzählt, von welchen er auch nicht die mindeste Anschauung haben konnte. Sodann kommt er wieder auf die Insel des Kronos zu sprechen, die als ein wahres irdisches Paradies geschildert wird:

genau derſelbe Eindruck, den die Antillen bei der erſten Entdeckung auf die Spanier machten. Wunderbar iſt die Natur des Eilandes und die Milde der es umwehenden Luft, wunderbare Vögel, ſüße Wohlgerüche, nichts iſt vergeſſen, was uns ein entzückter Reiſebeſchreiber von den Reizen tropiſcher Länder mittheilen könnte. Dazwiſchen kommt viel Mythiſches vor, das jedoch ſeine Begründung in der mexicaniſchen Sage findet und ſolcher Art ſich nachweiſen läßt.

Nämlich jener früher beſprochene amerikaniſche Herakles hieß in Mexico Quetzalcoatl. Genaueres über ihn findet ſich bei Humboldt, „Vue des Cordillères", S. 29 fg. Er war Gott der Luft, Heros und Heiliger zugleich. Die Sage ſchildert ihn als «un homme blanc et barbu», wodurch ſich bekanntlich die Weißen von den amerikaniſchen Eingeborenen unterſcheiden. Er war Hoherprieſter in Tula *), Haupt einer religiöſen Sekte, welche ſich die grauſamſten Büßungen auferlegte. Die Herrſchaft des Quetzalcoatl war das Goldene Zeitalter der Völker von Anahuac. Alle Thiere, ſelbſt die Menſchen lebten damals in Frieden, die Erde brachte ohne Anbau die reichſten Ernten hervor, die Luft war erfüllt mit einer Menge Vögel, welche man bewunderte wegen ihres Geſangs und der Pracht ihres Gefieders. Neben dieſe Schilderung geſtellt, nehmen die Worte Plutarch's ſich nicht wie eine verwaſchene Ueberſetzung aus? Und wer möchte danach noch zweifeln, daß er amerikaniſche Sagen von einem goldenen Zeitalter nacherzählt, dabei aber eine mit der andern verwechſelt, namentlich ſagenhafte Elemente mit der Beſchreibung des wirklichen Amerika vermengt?

Quetzalcoatl herrſchte zwanzig Jahre lang über die Einwohner von Cholula, lehrte ſie die Metalle ſchmelzen, regelte den Kalender, mahnte die Menſchen zum Frieden und wollte nicht, daß man der Gottheit andere Opfergaben darbrachte als die Erſtlinge der Ernten. Zuletzt verſchwand er, nachdem er den Cholulanern angekündigt hatte, daß er eines Tags zurückkehren werde, um ſie von neuem zu regieren und ihr Glück zu erneuern. Seine ganze Erſcheinung erinnert einigermaßen an die keltiſchen Druiden. Noch ſind viele altbritiſche Lieder erhalten, Triaden genannt, welche in dreizeiligen Strophen alle merkwürdigen Ereigniſſe, die Britannien ſeit uralter Zeit zugeſtoßen, immer zu dreien aneinandergereiht, mittheilen. Die zehnte dieſer Triaden, überſchrieben: „Von den drei Verluſten der Inſel Britannien durch Verſchwinden" (the

*) Merkwürdig iſt die Namensübereinſtimmung dieſer Stadt, die in der Urzeit Amerikas jedenfalls ſehr bedeutend geweſen zu ſein ſcheint, mit jener Inſel Thule, deren die alten Autoren erwähnen und die den Geographen der Neuzeit ſchon ſoviel zu ſchaffen gemacht hat. Nach einſtimmigem Bericht ſoll dieſe Inſel im Norden gelegen haben; aber Amerika geht auch bis zum Nordpol und Labrador gehört nicht weniger zu Amerika wie Mexico.

three losses by disappearance of Ys. Prydain) meldet nun: „Erstens, Gafran ab Aeddan mit seinen Leuten, welcher zur See ging, um die grünen Inseln der Fluten aufzusuchen, und nichts mehr ward von ihm gehört. Zweitens Merddyn, der Barde Ambrosius' des Herrschers, mit seinen neun weisen Barden (with his nine scientific Bards), welcher in See stach nach Ty Gwydein (house of glass, vermuthlich Eisberge), und keine Nachricht meldet, wo er hingekommen. Drittens Madawg ab Owain Gwynedd, der in Begleitung von 300 Mann zur See ging und es ist nicht bekannt, nach welchem Orte sie sich gewendet." Von Gafran wird gesagt, daß er die „grünen Inseln der Fluten" aufsuchte. Das ist ein Name, der recht gut auf die Antillen paßt, die bekanntlich von den Fluten der Aequatorströmung bespült werden, welche mitten durch den Mexicanischen Golf geht. Merddyn's Zug erinnert lebhaft an die heiligen Nordfahrten der Amerikaner bei Plutarch. Beweisende Kraft möchten wir selbst der Stelle allerdings nicht beilegen; doch schien sie uns immerhin interessant genug, um hier zur Sprache gebracht zu werden.

Kehren wir noch einmal zu der Stelle des Plutarch zurück. Gegen den Schluß derselben (§. 14 fg.) erfahren wir endlich auch etwas Näheres über den eingeborenen Amerikaner, welchem der Autor seine Nachrichten zu verdanken hatte. Nachdem derselbe eine jener obenerwähnten religiösen Fahrten mitgemacht und sich große Kenntnisse in der Astrologie erworben hatte, an welchen es bekanntermaßen den alten Mexicanern nicht fehlte, ergriff ihn eine lebhafte Begierde, jene große Insel (wie sie unsern Continent benannten), zu sehen. Merkwürdig ist die Notiz, daß er bei seiner Ueberfahrt eine tüchtige Wegeszehrung „an goldenen Bechern" mitgenommen; wußten die Mexicaner vielleicht schon damals, was im Osten von ihrer Heimat am meisten geschätzt ward und noch zur Stunde geschätzt wird? Besonders in Karthago verweilte er längere Zeit; hier fand er heilige Pergamenttafeln, welche nach der Zerstörung der Stadt lange Zeit in der Erde verborgen gelegen und mahnte sehr zur Verehrung der Mondgöttin.

Dies gibt denn endlich den Uebergang zu dem eigentlichen Thema, das Plutarch sich gestellt hatte: „Ueber das Gesicht im Monde", und gehört somit alles Nachfolgende nicht mehr zu unserm Zweck. Was dagegen die vorhergehenden Mittheilungen betrifft, so hat die Richtigkeit derselben im Allgemeinen sich uns schon durch die Vergleichung mit der mexicanischen Ueberlieferung bewährt. Dieselbe wird aber noch bestätigt und erweitert durch das übereinstimmende Zeugniß zweier anderer griechischer Schriftsteller, nämlich des (unechten) Aristoteles und des Diodor. Insbesondere ist die Nachricht des Letztern von einer durch die Phönizier entdeckten „großen Insel im Ocean" überaus be-

ſtimmt. Auch war man früher allgemein geneigt, dieſelbe auf Amerika zu beziehen; erſt in neuerer Zeit iſt der Widerſpruch dagegen überwiegend geworden, ſodaß auch Hr. von Humboldt in ſeinen Schriften über Amerika und deſſen Entdeckung ſie gänzlich mit Stillſchweigen übergeht. Uns im Gegentheil ſcheint ſie im Anſchluß an unſere obigen Ergebniſſe wichtig genug, ſie hier ebenfalls wörtlich wiederzugeben. Sie ſteht im 19. und 20. Capitel des fünften Buchs und lautet (ſ. Diodori Siculi bibliothecae historicae libri ed. Jer. Nic. Eyring, Strasburg 1798, III, 288 fg.): „Nachdem wir die innerhalb der herakleiſchen Säulen gelegenen Inſeln geſchildert, gehen wir zu denen im Ocean über. Afrika gegenüber liegt nämlich eine durch ihre Größe erwähnenswerthe Inſel mitten im Ocean. Sie iſt von Afrika für die Schiffahrt mehre Tagereiſen entfernt, gegen Sonnenuntergang belegen, hat einen fruchtbaren Boden, viel Gebirge, aber auch nicht weniges Flachland, das durch ſeine Schönheit ſich auszeichnet. Denn es wird von ſchiffbaren Flüſſen durchſtrömt und bewäſſert, beſitzt viele Paradieſe mit allerlei Bäumen bepflanzt und Gärten in Menge, von ſüßem Gewäſſer durchſchnitten. Es finden ſich auf derſelben Meierhöfe mit kunſtreichen Gebäuden geſchmückt (ἐπαύλεις τε πολυτελεῖς ταῖς κατασκευαῖς ὑπάρχουσιν ἐν αὐτῇ) und in den Gärten ſind Luſthäuſer errichtet, in welchen die Einwohner die heiße Jahreszeit zubringen, indem das Land reichlich ſpendet für Genuß und Ueppigkeit. Das Bergland hat dichte und große Wälder und verſchiedenartige Fruchtbäume, dazu in den Bergen Thalgründe, welche Erfriſchungen bieten und häufige Quellen. Ueberhaupt iſt dieſe Inſel durchſtrömt von fließenden und ſüßen Gewäſſern, was nicht allein ihren Bewohnern große Annehmlichkeit gewährt, ſondern auch zur Geſundheit und Leibesſtärke beiträgt. Die Jagd iſt ergiebig an allen Arten kleinen und großen Wildes (ζώων καὶ θηρίων), und indem ſie bei ihren Schmauſereien daran Ueberfluß haben, leiden ſie in nichts Mangel, was zur Schwelgerei und Pracht gehört. Denn auch von Fiſchen wimmelt das die Inſel beſpülende Meer, nach der Natur des Oceans, der allenthalben eine Menge verſchiedenartiger Fiſche birgt. Durchgängig erzeugt dieſe Inſel, da die ſie umwehende Luft äußerſt mild iſt, den größten Theil des Jahrs über eine Menge hartſchaliger und anderer Sommerfrüchte, ſodaß es ſchiene, dieſes Eiland ſei wie zum Aufenthalt von Göttern, nicht zu dem von Menſchen vorhanden, wegen der Ueberfülle ſeiner Anmuth.“

Schon ein flüchtiger Ueberblick genügt, um die vollkommenſte Uebereinſtimmung dieſer Stelle ſowol mit obiger Schilderung des Plutarch als mit der wirklichen Beſchaffenheit Amerikas wahrzunehmen. Im weiten Ocean liegt Afrika gegenüber, nach Weſten zu eine ſehr große

Insel, theilweise gebirgig — wie Centralamerika; theils in weite Ebenen ausgedehnt — wie die ungeheuern Prairien des Missisippi, Marañon und Rio de la Plata, welche jene üppigen Ebenen durchschneiden und bewässern. Das Land erscheint, wie bei Plutarch und zur Zeit der spanischen Entdeckung, blühend durch eine Menge von Gartenanlagen und Prachtgebäuden. Die bisherigen Ausleger haben hartnäckig die Idee festgehalten, daß hier eine der Azoren- oder Kanarieninseln gemeint sei. Allein diese Annahme wird schon durch die ausdrücklich angeführten „schiffbaren" Flüsse verboten, da jene Inselchen, wie man weiß, kaum große Bäche aufzuweisen haben. Die üppigen Waldungen der Gebirge, der tropische Reichthum an allerlei Thieren und Pflanzen, die reiche Bewässerung — Alles deutet unverkennbar auf Amerika. Das Klima ist äußerst mild, sodaß die Bäume den größten Theil des Jahrs hindurch Früchte und zwar besonders Schalfrüchte und andere Sommererzeugnisse tragen. Der Ausdruck ist: ἀκροδρύων καὶ τῶν ἄλλων τῶν ὡραίων. ἀκρόδρυον bezeichnet Baumfrucht überhaupt, besonders aber hartschalige, Kastanien ꝛc. Die Phrase: „das Eiland schiene eher eine Wohnung für Götter als für Menschen", kommt fast buchstäblich ebenso sowol in den Berichten des Columbus vor als in den Briefen des Ferdinand Cortez an Kaiser Karl V.

Im nächstfolgenden Capitel wird nun die Art und Weise der Entdeckung durch die Phönizier erzählt: „In alter Zeit war sie unbekannt wegen ihrer Abgelegenheit von der ganzen bewohnten Welt, später ward sie durch folgende Ursachen entdeckt. Die Phönizier, seit alten Zeiten unaufhörlich Handelsfahrten unternehmend, gründeten in Afrika viele Colonien, nicht weniger auch in Europa in den Strichen gegen Sonnenuntergang. Da ihre Unternehmungen nach Wunsch vonstatten gingen, sammelten sie große Reichthümer und wagten es dann, über die Säulen des Herakles in den sogenannten Ocean hinauszuschiffen. Zuerst gründeten sie nun in Europa an der Meerenge zwischen den Säulen eine Stadt auf einer Halbinsel und nannten sie Gadeira (Cadix). Außer anderm, der Oertlichkeit Angemessenem, erbauten sie auch einen kunstreichen Tempel des Herakles und führten prachtvolle Opfer ein nach den den Phöniziern eigenen Gebräuchen. Dieser Tempel wurde, wie in alten, so auch in spätern Jahrhunderten bis zu unsern Zeiten in hohen Ehren gehalten.... Die Phönizier also, welche aus den obigen Ursachen die Küste jenseit der Säulen untersuchten und längs Afrika hinsegelten, wurden durch heftige Winde weit hinaus in den Ocean getrieben. Viele Tage lang umhergestürmt, trieben sie endlich an die früher besprochene Insel und da sie ihre Anmuth und Beschaffenheit erkundet, machten sie es allenthalben bekannt. Als die seemächtigen Tyrrhenen deshalb auch eine Niederlassung auf jene (Insel)

ſchicken wollten, wehrten es ihnen die Karthager, theils in Furcht, es möchten wegen der Vorzüge des Eilands Viele von ihnen aus Karthago nach derſelben auswandern, theils auch um für die Wechſel des Geſchicks eine Zuflucht zu haben, wenn über Karthago ein großes Unglück hereinbräche. Denn bei ihrer Uebermacht zur See hofften ſie, mit all ihrer Einwohnerſchaft auf die ihren Feinden unbekannte Inſel überſiedeln zu können."

Ergänzt und erweitert wird dieſe Nachricht aber noch durch die ſchon vorhin berührte Stelle aus des (unechten) Ariſtoteles „De mirabilibus auscultationibus liber", das zwar nicht von Ariſtoteles herrührt, aber jedenfalls älter iſt als unſere Zeitrechnung. Hier heißt es: „In dem Meere jenſeit der Säulen des Herakles, ſagt man, haben die Karthager eine öde Inſel entdeckt, allenthalben mit Waldung und ſchiffbaren Flüſſen verſehen, im Uebrigen auch bewundernswürdig durch ihre Früchte, in einer Entfernung von mehren Tagreiſen. Als die Karthager wegen ihrer Anmuth häufig mit ihr verkehrten, ja Einige ſelbſt dort wohnen blieben, verordneten die Vorſteher der Karthager, Alle, die dorthin ſchiffen wollten, mit dem Tode zu beſtrafen und ſämmtliche dort Angeſiedelten auszurotten, damit ſie es nicht bekannt machten, auf daß nicht die bei ihnen zuſammengedrängte Volksmaſſe in Betreff der Inſel die Oberhand gewinne und den Karthagern ihren Wohlſtand nähme."

In dieſem Bericht wird den Karthagern die Entdeckung zugeſchrieben, bei der Kürze der Darſtellung jedenfalls aus Nachläſſigkeit, indem die Karthager ja auch bei Diodor eine Hauptrolle ſpielen. Die Inſel heißt ἔρημος, öde, leer: wie denn noch heutzutage in Amerika ungeheure Landſtriche exiſtiren, welche ſo genannt werden müſſen. Der Sinn des letzten Satzes iſt offenbar der: die ariſtokratiſchen Gewalthaber in Karthago befürchteten, daß, wenn durch die Anſiedler die Nachricht von der Exiſtenz eines ſo paradieſiſchen Landes unter dem Pöbel zu bekannt würde, die bei ihnen in Karthago zuſammengedrängte Maſſe des Proletariats die Oberhand gewinnen und durch eine nicht mehr einzuhaltende Maſſenauswanderung den Wohlſtand des Staats zugrunde richten möchte. Dies ſtimmt vortrefflich zu dem Berichte des Diodor, wonach die Karthager gefürchtet, Viele von ihnen möchten wegen der Vorzüge der Inſel dorthin auswandern. Aus Diodor's Worten wie aus denen des Pſeudo-Ariſtoteles erhellt unzweifelhaft, daß die Entdeckung nur in gewiſſen Kreiſen bekannt geworden, ſodaß die Regierung eine weitere Verbreitung der Kenntniß zu hindern noch die Macht beſaß. Dies erklärt denn auch den allgemeinen Irrthum in Betreff der Entfernung vom Oſtcontinent, die nur auf einige Tagereiſen angegeben wird. Uebrigens iſt das Verfahren der karthagiſchen

Machthaber höchst bezeichnend für die dortigen Zustände. Auch steht es keineswegs allein, vielmehr findet sich in der Politik der italienischen Städte, wie die Kenner des Mittelalters wissen, mancher ganz ähnliche Zug, namentlich in der Geschichte Venedigs. Die Beschreibung der Insel selbst ist ganz wie die bei Diodor; insbesondere sind die schiffbaren Flüsse nicht vergessen. Von Plutarch's Bericht unterscheiden sich die beiden letzten hauptsächlich dadurch, daß sie nur von einer Insel sprechen, nicht auch von einem Festland. Aber Plutarch selbst geht, wie wir oben gesehen haben, von seiner Insel Ogygia aus und kommt dann erst auf den Continent zu sprechen. Cuba scheint also im Alterthum vor allem bekannt gewesen zu sein, sodaß der Pseudo-Aristoteles und Diodor es leicht mit ganz Amerika verwechseln konnten.

Sehr einfach und wahrscheinlich ist der von Diodor erzählte Hergang der Entdeckung. Ein Sturm hatte die Phönizier in den weiten Ocean verschlagen. Hierbei mußte gerade der Mangel eines Compasses der Entdeckung günstig sein. Denn hätten sie einen solchen gehabt, so wären sie jedenfalls beim Nachlassen des Sturms wieder gen Osten gesegelt. Vom Wind aber aus dem Angesichte des Landes weggerissen, verloren sie die Richtung vollständig und segelten nach Westen, während sie vielleicht gerade heimwärts zu steuern glaubten. Für ihre spätern Besuche wurden die Jahreszeit und das Wetter jedenfalls ausgewählt; auch ist bei hellem Himmel für geübte Schiffer, wie die Phönizier waren, das Firmament der beste Compaß.

Was die Zeit der Entdeckung betrifft, so ist sie nicht leicht zu bestimmen. Vor dem 4. Jahrhundert vor Chr., d. h. vor dem Untergang der tyrrhenischen Seemacht, muß sie jedenfalls geschehen sein. Am besten nehmen wir sogar das 8. Jahrhundert vor Chr. an, weil zu dieser Zeit die Macht der Phönizier am höchsten stand und auch Karthago als Erbe der Tyrrhenen schon mächtig aufzublühen anfing. Die von Plutarch berichtete Reise des Amerikaners nach Karthago dagegen fällt in Plutarch's eigene Zeit, d. h. in das 1. Jahrhundert unserer Zeitrechnung.

Aeußerst interessant ist noch die Bemerkung des Pseudo-Aristoteles, für den Fall eines großen Unglücks hätten die Karthager selbst vorgehabt, nach jenem Lande, das wir als Amerika erkannt haben, überzusiedeln. Hat nun nach der Zerstörung durch die Römer eine solche Auswanderung wirklich stattgefunden? Daß die Römer hiervon nichts berichten, ist kein Beweis dagegen, da sie jedenfalls in aller Stille und Heimlichkeit erfolgt wäre und nach Aristoteles die Karthager gerade das Meiste von der Unbekanntschaft ihrer Feinde mit jenem Lande hofften. Nach Plutarch besuchte jener eingeborene Amerikaner bei seiner Anwesenheit auf dem alten Continent vor allem Karthago und ver-

weilte hier die längste Zeit. Warum ging er nicht lieber nach Rom, das doch zu jener Zeit bereits längst die Hauptstadt der Welt war? Ja noch mehr: die Trümmer von Karthago waren ihm so interessant, daß er sie nach Pergamentschriften durchforschte. Wenn diese Nachricht überhaupt einen Grund hat, so haben wir dafür nur eine, aber dann auch eine vollständig genügende Erklärung: der Fremdling war ein Nachkomme jener nach Amerika ausgewanderten Karthager, dem die Ruinen der Stadt seiner Väter nun allerdings von der Alten Welt das Interessanteste sein mußten.

So weit denn also unsere Quellen; es bleibt nun zunächst noch die für unsere Zwecke wichtige Frage, ob die altamerikanischen Culturelemente durch eine phönizisch-karthagische Besiedelung jenes Continents sich erklären lassen. Für einen großen Theil derselben muß die Frage entschieden bejaht werden. Bei der Mangelhaftigkeit, in welcher uns Religion und Cultur dieser semitischen Handelsvölker überliefert sind, muß es erlaubt sein, zugleich die Religion und Einrichtungen der ihnen nahe verwandten Nationen in Betracht zu ziehen. Hier stehen nun Assyrier und Babylonier in erster Linie, welche bekanntlich von den Phöniziern nicht verschiedener waren als etwa die Spanier von den Portugiesen. Nehmen wir zuerst jene Sündflutsage, so ist sie in allen Punkten, in welchen sie nicht indogermanisch ist, entschieden babylonisch. Besonders die Sage vom Thurmbau stimmt auf die merkwürdigste Weise; nach Alexander Polyhistor lautete dieselbe in Babylonien folgendermaßen: „Alle Menschen kamen zusammen und bauten einen sehr hohen Thurm, um mit ihm den Himmel zu erreichen. Aber der allmächtige Gott stürzte durch einen Sturmwind den Thurm nieder und theilte jedem einzelnen Menschen seine eigene Sprache zu."

Man wird sich erinnern, wie nach mexicanischer Sage Xelhua die große Pyramide von Cholula baute, um den Himmel zu erreichen, bis die Götter, erzürnt über seine Verwegenheit, Feuer auf den Bau warfen und ihn unterbrachen, worauf dann jede Familie eine eigene Sprache erhielt.

Noch merkwürdiger ist, daß die babylonische Terrassenpyramide, als welche jener Thurm des Polyhistor zu verstehen ist, die allergrößte Aehnlichkeit zeigt mit der mexicanischen. Stufenförmig stiegen diese Pyramiden hinan, inwendig mit Gemächern für den Gottesdienst versehen. Der Haupttempel war aber in Amerika, wie in Babylon, oben auf dem Gipfel. Ganz ähnlich waren auch die etruskischen, worauf schon Niebuhr in seiner „Römischen Geschichte" hinweist (das Grabmal des Porsenna). Auch lesen wir ja bei Diodor, daß die Etrusker Amerika kannten und an einer Absendung von Colonien nach jenem Welttheil angeblich nur durch die Karthager verhindert wurden.

Weiter heißt es bei Alexander Polyhiſtor: „Nach der Flut erſtanden Titan und Prometheus, als nämlich Titan gegen den Kronos Krieg erhob.“ Wir haben in Plutarch's Beſchreibung von Amerika den Kronos, von Zeus auf einer der Inſeln eingeſchloſſen, geſehen. Titan, offenbar eins mit dem phöniziſchen Taaut, dem ägyptiſchen Teit oder Thot, ſtimmt aber mit ſeinem Namen und Weſen entſchieden mit Teotl, dem oberſten Gott der Mexicaner. Jene Sage bei Plutarch erklärt ſich uns alſo auf unerwartete Weiſe als eine dem Alten und Neuen Continent angehörige Religionsmythe und wir haben ſonach jenen Zeus als Teotl wiedergefunden, ein Zuſammenhang, der ſich ſogar ſprachlich rechtfertigen läßt. Auch die mexicaniſche große oder Urgöttin Cen-teote (d. i. Cen die Göttin) ſtimmt aufs vollkommenſte mit der großen Göttermutter Ken bei den Aſſyrern überein, in Namen ſowol wie in der Bedeutung: ſodaß ſich alſo die erſte männliche und die erſte weibliche Gottheit ſprachlich und ſachlich aus Phönizien herleiten laſſen. Hält man dazu nun noch das amerikaniſche Kaſtenweſen, die Religionsfeſte mit blutigen Menſchenopfern, beſonders für den Kriegsgott, ſo wird die Aehnlichkeit mit ſemitiſch-phöniziſchem Weſen ſchlagend.

Ein anderes wichtiges Element in Amerika iſt das altiberiſche, umſomehr, da ſich die wichtigſten ſprachlichen Analogien zwiſchen dem baskiſchen und etlichen amerikaniſchen Urdialekten ergeben haben. Die älteſte Cultur der Spanier kam, wie die jüngſt in Tarragona entdeckten hieroglyphiſchen Denkmäler beweiſen, aus Aegypten. Alexander von Minutoli („Altes und Neues aus Spanien“, Berlin 1854) hat Mehres davon mitgetheilt; die darauf enthaltenen Hieroglyphen zeigen viele Aehnlichkeit mit den mexicaniſchen, ſodaß man ſie füglich in der äußern Form eine Mittelgattung zwiſchen den letztern und den ägyptiſchen nennen könnte.

Endlich gibt es noch wichtige ariſche Spuren im Mexicanerthum. So iſt z. B. der Name für „Gott“, teo, durchaus indogermaniſch: deus, θεός, devo ꝛc.). Die Pyramidentempel heißen teo-calli, d. i. Gotteshalle. Andere ariſche Elemente haben wir früher ſchon in der Sündflutſage ꝛc. gefunden. Doch zieht der Verfaſſer vor, ſich hierüber, namentlich über den Urſprung dieſes Miſchelements, an einem andern Orte weitläufiger auszulaſſen.*) Bei jener Gelegenheit werden wir

*) Er glaubt nämlich, die Urgeſchichte des indogermaniſchen Völkerſtamms aus den Sagen ſeiner einzelnen Zweige in ihren Grundzügen wiederhergeſtellt zu haben. Die Reſultate ſeiner Forſchungen wird er in einem größern Werke niederlegen, das in einzelnen Heften erſcheint, von welchen jedes für ſich ein Ganzes bildet mit eigenem Titel. Das erſte Heft: „Urgeſchichte des indogermaniſchen Völkerſtamms, in

uns dann auch näher auf die vorhin erwähnten wichtigen Stellen in Platon's „Kritias" und „Timäus" einlaſſen, welche nur im Zuſammenhang mit anderweitigen Reſultaten hiſtoriſcher Forſchung verſtändlich zu machen ſind.

Um alſo ſchließlich die Hauptergebniſſe unſerer Abhandlung noch einmal überſichtlich zuſammenzufaſſen, ſo glauben wir es nunmehr als eine geſchichtliche Thatſache hinſtellen zu können, daß das alte Amerika von der Weſthälfte des alten Continents aus entdeckt und bevölkert worden. Es ergibt ſich dies aus dem übereinſtimmenden Zeugniß der amerikaniſchen und europäiſch-griechiſchen Ueberlieferung, wie aus gewiſſen ſprechenden Aehnlichkeiten der älteſten Cultur der Alten wie der Neuen Welt. Insbeſondere meinen wir feſtgeſtellt zu haben, daß eine ſolche Entdeckung in den Zeiten ihrer Macht durch die Phönizier geſchehen, welche ein Orkan an die Küſte Amerikas verſchlug. Durch ſie wurden auch die Tyrrhenen, beſonders aber die Karthager damit bekannt; von den Letztern namentlich geſchahen Auswanderungen nach Amerika, welche nur die äußerſte Energie der karthagiſchen Regierung daran verhindern konnte, dem Staatsweſen verderblich zu werden. Nach dem Bericht des Plutarch beſuchte ſogar noch zu ſeiner Zeit ein amerikaniſcher Eingeborener den Alten Continent und verweilte beſonders lange Zeit in Karthago, der muthmaßlichen Heimat ſeiner Väter. Er beſchrieb ſein Vaterland derart, daß es nicht ſchwer iſt, daſſelbe auf unſern Karten wiederzuerkennen; ja er theilte Sagen mit, welche uns als identiſch mit den, von den Mexicanern den Spaniern und von dieſen uns überlieferten, uramerikaniſchen Traditionen erſcheinen müſſen.

Wenn wir ſo den Phöniziern und Karthagern ihr Recht gewahrt zu haben glauben, ſo ſoll damit (wie wir ſchon im Eingang bevorworteten) durchaus nicht geſagt ſein, als ob wir uns anmaßten, die Reſultate des Hrn. von Humboldt widerlegt zu haben. Die einen können ungehindert neben den andern beſtehen; die Bevölkerung Amerikas und die ganze Art ihrer Civiliſation bietet in ſich ſo ſtarke Contraſte dar, daß auch eine Coloniſirung von den Oſtländern Aſiens, namentlich von Japan her, damit ſehr wohl vereinbar iſt. Gützlaff („Geſchichte des chineſiſchen Reichs", S. 92), erinnert mit Recht daran, daß noch vor einigen Jahren verſchiedene japaniſche Dſchonken ohne Ruder

---

ihren Grundzügen wiederhergeſtellt von J. Kruger. Erſtes Heft: Die Eroberung von Vorderaſien, Aegypten und Griechenland durch die Indogermanen" (Bonn 1835), iſt bereits erſchienen und benutzt der Verfaſſer dieſe Gelegenheit, die Freunde der Geſchichte darauf aufmerkſam zu machen. Das zweite weit ſtärkere Heft wird im Laufe der nächſten Wochen nachfolgen und eine wiederhergeſtellte Chronologie und Geſchichte des zweiten aſſyriſchen Weltreichs (1244—725 vor Chr.) liefern, großentheils nach perſiſchen Quellen.

und Mast an die amerikanischen Küsten getrieben worden, was ebenso gut vor Jahrtausenden hätte geschehen können. Chinesische Berichte aus den Zeiten des Kaisers Schi-hoangti, des Erbauers der großen Mauer (246—210 vor Chr.), sprechen von fernen Inseln jenseit des Oceans, in welchen das Kraut der Unsterblichkeit wachse. Selbst eine lediglich durch Forschung, ohne Beimischung des Zufalls geschehene Entdeckung hat durchaus nichts Unwahrscheinliches, da man von Japan aus mittels bloßer Küstenschiffahrt nach Amerika gelangen kann und es tief im Menschengeiste liegt, überall, wo es nur irgend möglich scheint, vorzudringen und zu forschen. In Epochen des Verfalls und der Erstarrung erlahmt dieses Streben freilich; sicher aber hat auch Japan, dessen gänzliche und systematische Absperrung ja doch erst von zwei Jahrhunderten her datirt, eine Zeit kräftigen Culturlebens und frischer Entwickelung gehabt. Das 7. und 6. Jahrhundert vor Chr., wo ja auch China in lebhafter Culturthätigkeit begriffen, war vermuthlich eine solche Epoche. Sicher ist es kein Zufall, daß Kong-fut-se gerade im Lu-staat geboren ward, nicht weit von der Mündung des Hoangho, Japan gegenüber. Es geschah dies, meinen wir, nach demselben historischen Gesetz, nach welchem noch heutzutage unsere großen Männer der Wissenschaft nicht Calabrien oder die Walachei zur Heimat haben, sondern Länder, die entweder selbst Herde der Bildung sind oder doch an solche zunächst angrenzen. Dürfen und müssen wir aber eine Culturentwickelung für Japan überhaupt annehmen, so kann dieselbe der Natur des Landes gemäß in der Hauptsache nur eine maritime gewesen sein. Kommen zu diesen Wahrscheinlichkeiten nun endlich noch solche schlagende Beweisgründe, wie Hr. von Humboldt sie aus der Aehnlichkeit der beiderseitigen Cultur hergeleitet hat, so verstummt aller Widerspruch und die Wissenschaft trägt es als Thatsache in ihre Listen ein, daß auch vom Osten des Alten Continents aus eine Entdeckung und Besiedelung Amerikas stattgefunden.

Sprüche.

Von

Melchior Meyr.

(Vgl. „Deutſches Muſeum", 1855, I, 146 fg.)

Pflicht.

Dürft' er ſich wol in falſche Demuth kleiden,
Wo Recht zu ſprechen er vermag allein?
Sich beugen vor den Gleißnern und den Feinden,
Klein machen vor dem Hochmuth und dem Schein?
Dürft' er die Wahrheit opfern? Dürft' er leiden,
Daß Dummheit Waſſer gießt in ſeinen Wein? —
Der Dichter kann im Leben nicht beſcheiden,
Nicht ſtolz genug kann er im Liede ſein.

Entweder — oder.

Wenn ſich der Meiſter euch bequemt
Und tritt nicht ſtolz für ſich mehr ein,
Dann wird die Dummheit unverſchämt.
Und ſollte das wol beſſer ſein?

Unterſcheidung.

Mit Andern im Verkehre
Gib Jedem gebührend Ehre.
In deinem Handwerk ſei
Der Schrecken der Pfuſcherei.
Wie ſie ſich auch beſchwere,
Bleib immer grob und frei!

Aufgabe.

Der Geiſt iſt von der Welt genug verkannt,
Darum ihn kühn erhebend ehre dich!
Zeig', daß er ihr zum Bräutigam geſandt,
Der freiend ſie befrei'n ſoll ewiglich.
Ob ſie ſich zürnend, höhnend abgewandt —
Nur ausgeharrt! — Zuletzt ergibt ſie ſich!

Clique.

Die Dürftigen, die Schwachen —
Die Halben halten zuſammen.
Wer möchte ſie verdammen?
Sie hoffen ſich ganz zu machen.

Gegenſatz.

Den Leeren, der ſich ſelber nicht genügt,
Treibt's, Andere zu meiſtern und zu ſchelten.
Der Reiche, der in ſeinem Schatz vergnügt,
Läßt mit Vergnügen auch die Andern gelten.

Erklärung.

Wie Jeder die Beleidigung
Beſtraft, iſt ſeine Sache.
Und gegen die Verkleinerung
Der Sieg iſt meine Rache.

Das Beſſere.

Wo Gutes noch von Einem iſt zu hoffen,
Beweiſe Nachſicht, milden Geiſtern offen.
Durch Güte lockſt die Güte du hervor
Und öffneſt deinem Feind des Heiles Thor.
Beharrlich ihn verdammend treibſt du ihn
Zur Gegenwehr, zur Rache, zum Ruin.

Verletzlichkeit.

Das Schlimmſte, nicht im Misgeſchick,
Es liegt in jener Schwachheit,
Der kleines Leid ſchon trübt den Blick
Und raubt ihr die Gemachheit.
Mit der auch der vernünftige Mann
Sich ärgern läßt und entmuthen,
Daß er ſich nicht mehr freuen kann
Des reichen Schönen und Guten.

Erfahrung.

Ich habe nie mich größer gefühlt,
Als wenn ich in Noth und hart beſchädigt
Trotz Allem treu am Glauben hielt,
Und wurde vom Erfolg beſtätigt.

Und niemals hab' ich mich kleiner gefunden,
Als wenn ich in Noth gehemmt, gelähmt,
Verzagte geiſtig überwunden,
Und wurde vom Erfolg beſchämt.

Steh' feſt im Glauben! Wer verzagt,
Verliert im Gang, verliert am Ziel.
Wer muthig aushält, bis es tagt,
Hat überall gewonnen Spiel.

Zur Aeſthetik und Ethik.

1.

Gibſt du in freiem Spiel
Des Geiſtes nicht zu viel,
Dann iſt es für den Zug
Der Gierde nicht genug.

2.

Der ſinnentollen Gierde bringt
Endloſigkeit Genuß allein,
Weil ſie nur immerdar verſchlingt,
Um immer hungerig zu ſein.

3.

Endloſes fodert Geiſteshaft,
Vollendung ſelbſtbewußte Kraft.

Endloſes faßt und taucht dich unter,
Vollendung hält in Freiheit munter.

Endloſes reizt und nimmt dich mit,
Vollendung labt und gibt dir mit.

Endloſes macht gemein in Luſt,
Vollendung groß und rein in Luſt.

Endloſes bringt zuletzt von Sinnen,
Vollendung läßt das Heil gewinnen.

4.

Vollendetes hat ſeinen Zweck erreicht,
Es ſteht in ſeiner Wahrheit licht und leicht.

Nicht nur ſein Leben quillt und fließt in dich,
Sein Heil am Ziel erfüllt dich wonniglich.

Du ſiehſt des Lebens wogenden Gehalt,
Beſchirmt, beglückt in lebender Geſtalt,

Geſtaltet und verklärt in eig'nem Licht:
Die Schönheit ſteht vor deinem Angeſicht!

Und ſolch ein Bild übt Wundermacht ſogleich:
Es macht den Schauenden ſich ſelber gleich.

Du kannſt vor ihm nicht ohne Form beſteh'n,
Vollendet nur wirſt du Vollendung ſeh'n.

Vollkommen aber die Vollkommenheit
Schau'n und empfinden, das iſt Seligkeit.

Literatur und Kunſt.

Die „Norika, das ſind nürnbergiſche Novellen aus alter Zeit. Nach einer Handſchrift des 16. Jahrhunderts. Herausgegeben von Auguſt Hagen", erſchienen zuerſt 1829 und erſt jetzt verſendet die Verlagshandlung von J. J. Weber in Leipzig die „zweite durchgeſehene Auflage". Volle 26 Jahre alſo hat ein Buch gebraucht, über deſſen Werth gleich beim Erſcheinen alle competenten Stimmen einig waren und das auch vom Ausland mit ungewöhnlicher Wärme aufgenommen ward (eine engliſche Ueberſetzung erſchien zu London 1851), um der deutſchen Leſewelt in erneuerter Geſtalt geboten werden zu können. Das iſt betrübend und erfreulich zugleich: betrübend, wenn wir bedenken, wie viel werthloſe Bücher in dieſer langen Zeit gedruckt und wiedergedruckt ſind, während das Hagen'ſche Werk beim größern Publicum nur ſpärliche Beachtung fand — und auch wieder erfreulich als ein Beweis, daß das wahrhaft Gute und Gediegene niemals ganz verloren geht, ſondern daß immer einmal die Stunde ſchlägt, wo es zur Anerkennung gelangt. Der ältern Generation, oder richtiger geſagt der kleinen Zahl Derer, die es zu allen Zeiten verſtehen, das Echte von dem Flitter, das Bleibende von dem Vergänglichen zu unterſcheiden, iſt das Buch längſt als eins der feinſten und liebenswürdigſten Erzeugniſſe unſerer Literatur, die glückliche Doppelgeburt gelehrten Studiums und poetiſcher Begeiſterung bekannt; ſie wiſſen, was ſie daran beſitzen und werden ſich freuen, es hier zum zweiten male in erneuter und verſchönter Geſtalt zu empfangen. Wol aber mag es am Orte ſein, das jüngere Geſchlecht, das ja nur allzu geneigt iſt, vom Neuen zum Neueſten zu fliegen und in einem unaufhörlichen unfruchtbaren Wechſel die eigene qualvolle Unruhe zu betäuben, aufmerkſam zu machen auf ein Buch, das durch den Ernſt, mit dem es ſich in ſeinen Gegenſtand vertieft, durch die liebevolle Innigkeit, die es beſeelt, das keuſche Maß, die Demuth möchten wir ſagen, die es in allen Stücken beobachtet, allerdings einen ſehr bemerkenswerthen Gegenſatz bildet gegen die Art der Production, die wol heutzutage als die eigentlich poetiſche, die wahrhaft geniale gilt. Und doch ſind künſtleriſcher Ernſt, Maß und Demuth Eigenſchaften, ohne die nichts Großes und Dauerndes geleiſtet wird, in der Kunſt ſowenig wie in der Wirklichkeit; darum mag auch die Gegenwart ſich wol daran gemahnen laſſen. Auch noch in anderer Hinſicht gehören die Hagen'ſchen Künſtlernovellen einer Epoche an, die hinter uns liegt, ohne daß wir deshalb Grund hätten uns über ſie zu erheben; im Gegentheil, man darf zweifelhaft ſein, ob wir nicht gutthäten, etwas davon in unſere dürre, proſaiſche Zeit, die Zeit der Ausſtellungen und Eiſenbahnen, hinüberzuretten. Die Kunſt iſt nicht mehr die Alles beherrſchende Göttin unſerer Tage, am wenigſten die Kunſt in jener züchtigen prunkloſen Weiſe, jener jungfräulichen Herbigkeit, in der ſie ſich zu Ende des 15., Anfang des 16. Jahrhunderts zu Nürnberg durch Männer entwickelte wie Adam Kraft, Peter Viſcher, Albrecht Dürer ꝛc. Und doch liegt gerade in dieſer Herbigkeit, dieſem mädchenhaften Inſichſchmiegen, unbekümmert um Gunſt und Beifall, ein unendlicher Reiz, ein Reiz, der unvergänglich iſt und noch heute aus den halb verwitterten Denkmälern mit denſelben frommen Augen, derſelben rührenden

Stimme zu uns ſpricht wie vor Jahrhunderten, während die geſchminkten Schönheiten unſerer Tage oft ſchon in der nächſten Stunde veraltet ſind; und doch gibt es keine Zeit die ſo ernſt, keine Aufgabe die ſo wichtig wäre, daß ſie der Weihe der Kunſt und jener tiefinnerlichen Heiligung entbehren könnte, welche durch ſie in die Gemüther gebracht wird. Das Hagen'ſche Buch iſt angeblich aus den Aufzeichnungen und Tagebuchblättern eines ehrſamen Bürgers und Kaufherrn entſtanden, Jakob Heller aus Frankfurt am Main, der zu Anfang des 16. Jahrhunderts, zur Zeit da Kaiſer Max noch glorreich regierte, als Reiſender nach Nürnberg kommt. Im Umgang mit den großen Meiſtern, deren Namen noch jetzt den ſchönſten Schmuck der alten Reichsſtadt bilden, im Anhören ihrer Lehren, in der Bewunderung ihrer Werke, geht ihm hier ein neues höheres Daſein auf, das dann noch durch die Liebe zu einer ſchönen ſittigen Jungfrau, die ſich endlich als eine Tochter des berühmten Wilibald Pirkheimer zu erkennen gibt, ſeine höchſte und reinſte Erfüllung erhält. Doch wird dieſer novelliſtiſche Theil vom Verfaſſer ſelbſt mit großer Zurückhaltung, gleichſam nur als Nebenſache behandelt; der eigentliche Kern des Buchs liegt in der detaillirten Schilderung des damaligen nürnberger Kunſtlebens, das bekanntlich zugleich die Blüte der ältern deutſchen Kunſt bildete und gegen die gleichzeitige glänzende Entwickelung in Italien nur durch die Ungunſt des Schickſals, nicht durch den Mangel an Talenten zurückblieb. Die Genauigkeit der Kenntniſſe, welche der Verfaſſer bei dieſer Gelegenheit entwickelt, iſt außerordentlich; ebenſo die Klarheit des Urtheils, die Anſchaulichkeit der Schilderungen, die Fülle belehrender und geiſtvoller Bemerkungen. Seine wahre Bedeutung jedoch erhält dies Alles erſt durch die poetiſche Kraft, die lebendige friſche Plaſtik, welche das Ganze durchdringt; ſie allein war im Stande, ein Moſaik von tauſend und aber tauſend Notizen und Bemerkungen, die mühſame Frucht antiquariſcher Gelehrſamkeit, dermaßen zu einem Ganzen zu verſchmelzen, daß es auf den Leſer den Eindruck eines lebendigen Organismus, einer freien und unmittelbaren Schöpfung der dichtenden Phantaſie macht. Am meiſten aber bewundern wir die Kunſt des Dichters in der Treue, mit welcher er den Ton der Zeit innegehalten hat; dieſelbe iſt ſo groß, Sprache, Sitten, Denkweiſe ſind dermaßen getroffen, daß die Fiction des Verfaſſers lange Zeit allen Ernſtes geglaubt und ſein Buch von Vielen wirklich für eine Bearbeitung einer alten Handſchrift gehalten ward. Vielleicht — man kennt ja den großen Haufen, der nichts ſo ſehr fürchtet als die „ſtaubige Gelehrſamkeit" — iſt es dadurch geſchehen, daß das Buch bei ſeinem erſten Erſcheinen nicht diejenige Verbreitung, der Verfaſſer nicht die perſönliche Anerkennung gefunden, welche beiden in ſo hohem Grade gebührt hätte; möge denn jetzt, wo über den Urſprung des Buchs kein Zweifel mehr herrſcht, der liebenswürdige Charakter deſſelben zur allgemeinen Geltung gelangen und möge auch dem Verfaſſer der ſpäte, doch wohlverdiente Ehrenkranz nicht länger verſagt bleiben!

Daß er ſelbſt noch immer der Alte, mit derſelben Liebe zur Kunſt, derſelben warmen Hingabe an alles Schöne und Große, das beweiſt eine kleine Gelegenheitsſchrift, die ſoeben aus ſeiner Feder hervorgegangen und auf die wir den Leſer bei dieſer Gelegenheit ſowol um des Verfaſſers als um ihres Gegenſtandes willen aufmerkſam machen wollen: „Ueber den Bildhauer Rauch. Ein zum Beſten des zu errichtenden Kant-Denkmals am 16. Ja-

nuar öffentlich gehaltener Vortrag von Dr. E. A. Hagen, Professor." (Königsberg, Dalkowski). Rauch's Meisterhand ist bekanntlich die Ausführung des Kant-Denkmals anvertraut, das man in Königsberg errichten will, vorausgesetzt nämlich, daß die deutsche Nation, die Nation der Dichter und Denker, mittlerweile nicht zu arm geworden ist, die paar tausend Thaler, welche das Denkmal kosten wird, zusammenzubringen. Der Verfasser fand in diesem Umstande eine naheliegende Auffoderung, seinen Mitbürgern eine Uebersicht zu geben über das Leben und den Entwickelungsgang des berühmten Künstlers; dieselbe ist so vollständig, wie die vorhandenen Materialien es irgend gestatteten und wird, gehoben und getragen durch die warme schwungvolle Darstellung des Verfassers, auch außerhalb des Kreises, für den der Vortrag zunächst bestimmt war, mit Interesse gelesen werden. R. P.

Unter dem Titel: „Erläuterungen zu den deutschen Classikern", ist bei Hochhausen in Jena der Anfang eines Werks erschienen, das seines zeitgemäßen und wahrhaft populären Zwecks halber die Theilnahme des Publicums in hohem Grade verdient. Die Fortschritte, welche die Auffassung unserer Classiker und ihrer Werke in den letzten zwanzig Jahren gemacht hat, sind bekannt. Während man sich früher theils mit einem blinden Enthusiasmus begnügte, theils das Höchste der Auslegekunst geleistet zu haben meinte, indem man, was der Dichter einfach und anmuthig ausgedrückt hatte, in einen schwerfälligen und unverständlichen philosophischen Jargon übertrug, so ist man jetzt allmälig zu der Einsicht gelangt, daß die hauptsächlichste Erläuterung, der die Werke unserer Classiker bedürfen, eine historische ist; Zeit und Umstände ihrer Entstehung, ihre Beziehungen zu Zeit und Mitlebenden, ihre Bedeutung für den Entwickelungsgang des Verfassers wie für die Literatur im Allgemeinen, ihre Nachwirkungen auf spätere Geschlechter ꝛc. sollen festgestellt und erläutert werden, und nur Derjenige darf sich rühmen, den richtigen und vollständigen Genuß von den Meisterwerken unserer Literatur zu haben, dem dieses historische Material bekannt und gegenwärtig ist. Dennoch konnte bei der Art und Weise, wie diese Einsicht sich allmälig geltend machte, nämlich in monographischen Darstellungen des verschiedensten Ursprungs, nur ein verhältnißmäßig kleiner Kreis daran Antheil nehmen; dem größern Publicum standen weder die Zeit noch die Mittel zugebote, die einzelnen Erscheinungen, die im Laufe der Jahre in diesem Gebiete auftauchten, zu verfolgen, besonders seitdem die Zahl derselben zu einer Höhe gestiegen ist, die sogar dem Gelehrten vom Fach einigermaßen beschwerlich zu werden anfängt. Unter diesen Umständen war es ein höchst glücklicher Gedanke, einen zusammenhängenden Commentar zu unsern Classikern zu gründen, in der Art, daß jedes bedeutendere Werk derselben in einer eigenen Abhandlung von mäßigem Umfang erläutert wird. Und zwar soll diese Erläuterung nach dem Plane der Unternehmer sich zunächst auf die Entstehungsgeschichte der einzelnen Werke sowie auf Darlegung des zugrunde liegenden geschichtlichen und sagenhaften Stoffs beziehen; sodann aber soll auch die das Ganze durchziehende und tragende Anschauung nachgewiesen, die künstlerische Gliederung und Entwickelung aufgezeigt und der Werth der Dichtung gewürdigt werden, wobei auch die Er-

klärung einzelner schwieriger Stellen nicht ausgeschlossen sein soll. Besondere Rücksicht auf die Schule zu nehmen, liegt nicht in dem Plan des Unternehmens und durfte es auch nicht, wenn darüber nicht andere und wichtigere Zwecke beeinträchtigt werden sollten; doch wird der Ton der Erläuterungen überall so gehalten sein, daß jeder Schüler einer höhern Classe unserer Gelehrtenschulen sie ohne Schwierigkeit verstehen kann. Zur Ausführung dieses Plans hat die Verlagshandlung sich nun mit einer Reihe von Gelehrten in Verbindung gesetzt, deren Namen die günstigsten Erwartungen erwecken. Professor Düntzer in Köln, der sich um die Verbreitung jener historischen Betrachtungsweise, von der wir soeben sprachen, bekanntlich die namhaftesten Verdienste erworben hat, wird Goethe's und Wieland's Werke erklären; der Bearbeitung der Schiller'schen Werke hat sich L. Eckardt in Bern unterzogen, bekannt als Verfasser eines geschätzten Commentars zu Goethe's „Tasso", wie auch als Erklärer Shakspeare'scher Stücke; Klopstock wird von Dr. Zimmermann in Worms, Lessing vom Oberlehrer Hölscher in Herford bearbeitet werden. Von den beiden von Professor Düntzer übernommenen Abtheilungen („Erste Abtheilung: Erläuterungen zu Goethe's Werken; Zweite Abtheilung: Erläuterungen zu Wieland's Werken") liegt bereits eine Probe vor: nämlich 1. „Hermann und Dorothea" und 2. „Oberon". Beide sind recht zweckmäßig gearbeitet und geben einen guten Begriff von Dem, was die Sammlung übrigens zu leisten gedenkt. Namentlich ist die Entstehungsgeschichte von „Hermann nnd Dorothea" aus dem gleichzeitigen Briefwechsel Goethe's rc. mit großem Fleiß zusammengetragen. Was die historische Grundlage der Dichtung selbst betrifft, so war darüber nach Prem's trefflicher Abhandlung (1836) wenig Neues mehr zu sagen; doch ist das Bekannte gut benutzt und klar und verständlich vorgetragen. Für Wieland's „Oberon" flossen die Quellen etwas spärlicher. Der Bearbeiter hat dies zum Theil dadurch zu ersetzen gesucht, daß er die verschiedenen sonstigen Bearbeitungen der Sage ausführlich mittheilt; so namentlich den altfranzösischen Prosaroman von „Hüon von Bordeaux" von dem die „Bibliothèque universelle de romans" von 1778 einen Auszug brachte, der die nächste und hauptsächlichste Quelle des deutschen Dichters ward. Wir können diesen Ausweg jedoch nicht ganz billigen, da Hr. Düntzer dadurch mehr als einmal in Gefahr gerathen ist, seinen eigentlichen Gegenstand, die Erläuterung Wieland's, aus dem Auge zu verlieren; ein kurzer Abriß würde für den vorliegenden Zweck vollständig genügt haben, während die vollständige Wiedergabe des wohlbekannten Stoffs für denjenigen Leser, der das Wieland'sche Gedicht in treuen Gedächtniß hat (und auf solche ist dieser Commentar doch allein berechnet) nothwendig etwas Ermüdendes hat. Ueberhaupt möchten wir Hrn. Düntzer vor Zweierlei warnen — und noch mehr seine Mitarbeiter, da Hr. Düntzer selbst, wie die Erfahrung der letzten Jahre gezeigt hat, in beiden Punkten sich wol kaum mehr bessern wird. Das Erste ist eine gewisse Trivialität, um nicht zu sagen Philisterhaftigkeit des ästhetischen Urtheils, besonders im Hervorheben einzelner minutiöser Punkte, an denen nur der pedantische Spleen des Erklärers Anstoß nehmen konnte, während der gesunde Sinn des unbefangenen Lesers ruhig darüber hinwegliest; der Commentar zu „Hermann und Dorothea" bietet eine Menge Beispiele dieser Unart, die durch den schulmeisterlichen Ton, in

welchem der Erklärer sich dabei gefällt, und der sich zuweilen gegen den Dichter selbst richtet, noch unangenehmer wird. Das Zweite aber ist die ermüdende Weitschweifigkeit der Darstellung, deren Hr. Düntzer sich seit einiger Zeit befleißigt und vermittels deren es ihm denn freilich gelungen ist, im Laufe weniger Jahre eine ganze Goethe-Bibliothek zusammenzuschreiben. Der wirkliche populäre Stil ist jederzeit auch ein gedrängter und kerniger Stil, wogegen durch Weitschweifigkeiten und Wiederholungen die Aufmerksamkeit des Lesers nothwendig geschwächt und also das Verständniß erschwert wird. Der Preis des Unternehmens ist bei guter Ausstattung ungemein billig; für die Abnehmer der ganzen Sammlung kostet das Heft von ungefähr 8 Bogen nur 4 Neugroschen. Eine regelmäßige Lieferungszeit hat sich bisjetzt noch nicht feststellen lassen; der Verbreitung dieses Werks wird es jedenfalls vortheilhaft sein, wenn die Lieferungen sich nicht zu langsam folgen und auch in der Reihenfolge der Autoren eine zweckmäßige Abwechslung beobachtet wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Trier.

April 1835.

Ps. Das alte Sprüchwort: weiße Weihnachten, grüne Ostern, hat sich in diesem Jahre bei uns auf höchst angenehme Weise bewährt: indem ich dies schreibe, zieht der Frühling zu allen Thoren ein; draußen in den Promenaden knospen die Bäume und Sträucher, auf den Höhen jenseit der Mosel legt sich schon ein frisches duftiges Grün um die rothen Sandsteinfelsen und die überall sichtbare Thätigkeit in den Weinbergen kann als Vorbote der mit raschen Schritten nahenden schönen Jahrszeit gelten. So fangen denn auch die Gemüther wieder an aufzuleben; mit dem Frühling zieht auch die Hoffnung bei uns ein. Und wir bedürfen ihrer. Die Verarmung Triers hat seit einer Reihe von Jahren in schreckenerregender Weise zugenommen; ängstlich, fast abergläubisch klammern wir uns an jedes Gerücht, das uns eine Verbesserung unserer drückenden Zustände in Aussicht zu stellen scheint. So hat jetzt die Nachricht von der endlich erlangten königlichen Genehmigung der langprojectirten Eisenbahnverbindung Luxemburgs mit Saarbrücken über Trier hier einen wahren Freudensturm erregt; die überschwänglichsten Hoffnungen werden daran geknüpft, Krieg und Kriegsgefahr, selbst die Franzosen bei Metz und Thionville sind für einige Tage vergessen und Alles spricht nur von der Eisenbahn und den guten Folgen, die sie für unsere Verhältnisse haben wird. Wielange dieser Taumel anhalten und wieviel von diesen Hoffnungen sich bestätigen wird? Ich wage es nicht zu entscheiden — wiewol es mir schon jetzt scheinen will, als ob eine Bahnlinie, deren Bedeutung gerade darin liegt, Antwerpen mit Süddeutschland in directe Verbindung zu bringen und also die größte Zahl der Güter und Passagiere an Trier vorbeizuführen, für letztere Stadt unmöglich so ergiebig sein kann, wie unsere Sanguiniker sich träumen. Etwas Leben indeß wird

ſie uns immerhin bringen und das iſt unter den obwaltenden Umſtänden ſchon viel und mehr, als wir noch vor kurzem erwarten durften.

Doch kehren wir von der Zukunft zur Gegenwart zurück. Die ſeit 1802 hier beſtehende „Geſellſchaft für nützliche Forſchungen" hat ſoeben ihren dritten Bericht ausgegeben, der an Reichhaltigkeit des Inhalts die frühern bedeutend übertrifft. Von Jahr zu Jahr nimmt die fruchtbringende Thätigkeit dieſes vorzugsweiſe archäologiſchen Vereins zu. Freilich bietet auch keine Gegend Deutſchlands dem Sammler- und Forſcherfleiß ein ſo ergiebiges Material als gerade die unſerige. An römiſchen Alterthümern ſind wir überreich, wie das antiquariſche Muſeum der erwähnten Geſellſchaft, dann aber auch die vielen Gebäude beweiſen, die noch aus der Römerzeit vorhanden ſind. Auch celtiſche Alterthümer, namentlich Münzen und Streitmeißel werden in Menge gefunden. Seit Profeſſor Holtzmann in Heidelberg die Celten für Germanen erklärt hat, fallen manche intereſſante Hypotheſen unſerer Celtomanen in Stücke zuſammen, beſonders in dem benachbarten Luxemburg, wo man mit aller Gewalt celtiſch ſein wollte — weshalb? Je nun, weil man heutzutage daſelbſt Franzöſiſch ſpricht und ſich wie Franzoſen geberdet. In dem diesjährigen Berichte gibt der Secretär der Geſellſchaft, Hr. Schneemann, eine Ueberſicht der in der Sammlung des Vereins befindlichen antiken Münzen, die für Numismatiker von hohem Intereſſe ſein dürfte. Neben dem an ſcharfſinnigen Combinationen reichen Aufſatze des Hrn. Dr. Ladner über den Umfang der Stadt Trier unter den Römern führe ich einen Bericht des Hrn. Bach von Mettlach deshalb an, weil er intereſſante germaniſche Grabſtätten beſchreibt. Ungefähr 4½ Fuß unter der Oberfläche in ſandigem Kiesboden fanden ſich fünf Stücke Holz, von denen eins mi einem groben Gewebe von wollenem Zeuge bedeckt war. Von dieſem Stoffe zum Theil umhüllt, zum Theil darauf liegend, wurden mehre goldene Armringe, Ringe aus Bernſtein und Erz, Glasperlen aus Glaskugeln, dann die ganzen Haare eines Schädels, ſehr fein, ziemlich lang, zum Theil als Locken gewunden und von dunkelrother Farbe, entdeckt. Die Knochen waren offenbar vermodert und durch das Waſſer weggeſpült worden. Wer erinnert ſich hierbei nicht an das Aufſehen, welches das rothe Haar der germaniſchen Frauen in Rom erregte und wie ſehr dieſes ſpäter geſucht wurde? Intereſſant iſt auch die Schilderung der Reſte eines römiſchen Brunnens, die Hr. Domcapitular von Wilmowsky gibt. Beim Anblick der hübſchen Zeichnung dieſes Brunnens ſtimmen auch wir in den wehmüthigen Ausruf des Verfaſſers ein: die Gegenwart hat kein Erbarmen für die Vergangenheit; die Steine des Brunnens wurden zu einem Backofen verwendet!

Der Verein für nützliche Forſchungen zählt unter ſeinen Mitgliedern eine nicht geringe Anzahl Männer, die ſich durch geſchichtliche und naturwiſſenſchaftliche Schriften Anerkennung auch in den weiteſten Kreiſen erworben haben. Zunächſt ſei hier der Profeſſor am hieſigen Gymnaſium, Hr. Steininger, genannt. Seine vielen geognoſtiſchen Schriften, beſonders über die Eifel, lehren ihn uns als einen Forſcher kennen, der hinaus in die Berge zieht und dort die Steine in einer ihm verſtändlichen Sprache zu ſich reden läßt. Seine Geſchichte der Trierer unter der Herrſchaft der Römer und Franken iſt eine ſorgſame, aus den Quellen geſchöpfte Arbeit und der erſte Verſuch, den reichen Stoff der trierſchen Geſchichte wiſſenſchaftlich zu bearbeiten.

Wyttenbach's Geschichte, die in Kalendern erschien, ist mehr Universal- als Specialgeschichte. Hr. Professor Marx, durch mehre kirchenhistorische Arbeiten bekannt, soll sich mit einer Geschichte Triers bis zur Neuzeit beschäftigen.

Unsere 100,000 Bände starke Stadtbibliothek wird fleißig benutzt. Auch das städtische Archiv ist reich an allerhand Schätzen, namentlich zur Geschichte der Hexenprocesse; doch muß zur Benutzung derselben erst die Ordnung des Archivs abgewartet werden, eine beschwerliche Arbeit, die der Beigeordnete Hr. Schoemann auf sich genommen hat. Den ältern Theil des Archivs des vormaligen St.-Jakobshospitals hat er bereits geordnet, auch der Gesellschaft für nützliche Forschungen einen Bericht darüber erstattet, der für die mittelalterliche Topographie unserer Stadt von großem Interesse ist.

So ist unser literarisches Leben denn ziemlich regsam; während auf wissenschaftlichem Gebiete Männer thätig sind, wie Steininger, Schneemann, Scheur, Marx, Schmidt, Laven, Ladner, Flesch und Andere, ist auch das schönwissenschaftliche nicht minder angebaut. Der Director der höhern Bürgerschule, Professor Viehoff, hat sich durch seine Schriften über Goethe und Schiller nicht geringes Verdienst um die neuere Literatur erworben. Hutterus, dessen Dramen „David" und „Die Montenegriner" nicht ohne Beifall geblieben sind, ist mit einer neuen Arbeit beschäftigt, zu der er den Stoff aus der Bibel genommen hat. Auch als lyrischer Dichter zeichnet er sich durch lebendige und glänzende Schilderung, durch männlichen Ernst und wahre Begeisterung für das Schöne und Edle aus. Beischlag, früher ein gerngesehener Gast in Kinkel's literarischem Kränzchen, wo er unter dem Namen „Maikäfer" bekannt war, ist ganz verstummt, seit er hier das Predigtamt angetreten. Emilie Emma von Hallberg, die Freundin der auch als Schriftstellerin bekannten Mathilde Franziska Anneke — jetzt in Neuyork — hat vor kurzem ein Bändchen „Waldmärchen und Balladen" erscheinen lassen, das zwar neben manchem Schönen und Trefflichen auch einiges Mittelmäßige enthält, immerhin jedoch das Talent der Dichterin außer Zweifel setzt. Nur vor der Vergötterung Heine's, die sich bei ihr bis zur sklavischen Nachahmung steigert, möchten wir sie warnen. Von N. Hocker erscheint eine poetische Bearbeitung der lieblichen Märe von „Engelhart und Engeltrut", die auch Konrad von Würzburg benutzt hat. Derselbe ist im Augenblick mit einer Arbeit über das Lied vom hörnen Siegfried beschäftigt, wodurch manche Punkte in Mythologie und Heldensage aufgeklärt werden sollen. Das Orendel- und Bewulflied wird gleichfalls berücksichtigt werden, letzteres um der Genovevensage willen, die sich an Trier knüpft und bekanntlich in die Heldensage eingreift. Vollendet hat er ein größeres Sammelwerk: „Vom deutschen Geiste, eine Culturgeschichte in Liedern und Sagen deutscher Dichter", in dem die Entwickelung des deutschen Geistes von der Urzeit bis zur Gegenwart im Liede veranschaulicht werden soll.

Notizen.

Aus Dresden erhalten wir die Trauernachricht von dem am 16. April daselbst erfolgten Tode des Kunsthistorikers, Geheimen Hofraths und Dirigen-

ten im Miniſterium des königlichen Hauſes, Dr. Heinrich Wilhelm Schulz; in ihm hat die ſächſiſche Hauptſtadt eine ihrer bekannteſten und liebenswürdigſten Perſönlichkeiten, der Staat einen trefflichen Beamten, die Wiſſenſchaft einen gediegenen Mitarbeiter, das Kunſtleben in Sachſen einen einſichtsvollen und eifrigen Beförderer verloren. Die innere Anordnung und Einrichtung der neuen Gemäldegalerie war weſentlich ſein Werk; leider ſollte es ihm nicht vergönnt ſein, ſich der vollendeten Arbeit zu erfreuen. In Paris ſtarb der bekannte Porträtmaler Iſabey in dem ſeltenen Alter von 88 Jahren; in Wien Eduard Anſchütz, ein jüngerer Bruder des berühmten Veteranen und gleich dieſem ſeit 1831 Mitglied des Burgtheaters; in Gratz Theodor von Sydow, einer der Erſten in Deutſchland, der die Declamation zu einem eigenen Kunſtzweig ausbildete. Er war 1770 geboren und focht als preußiſcher Offizier in der Schlacht von Jena; von ſeinem Kunſttreiben hat Holtei, eine zeitlang der Gefährte ſeiner Wanderzüge, im zweiten Band der „Vierzig Jahre" ein anſprechendes Gemälde geliefert.

Die öfters erwähnte hamburger Muſteroper iſt nun doch noch zuſtande gekommen. Das Repertoire beſteht aus ſechs Opern, nämlich: „Don Juan", „Hugenotten", „Prophet", „Figaro's Hochzeit", „Tanhäuſer", „Tell"; die Zahl der Vorſtellungen iſt vorläufig auf neun feſtgeſetzt. Unter den Darſtellern finden wir eine Reihe der glänzendſten Namen, wie Tichatſchek, Ander, Frau Herrenburg-Tuczek ꝛc.; auch wird der Erfolg als höchſt bedeutend geſchildert. In Berlin ſollen einem Inſerat der „Spener'ſchen Zeitung" zufolge, einſchließlich der Liebhabertheater, die jedoch der Mehrzahl nach wie öffentliche zu betrachten ſind, in dieſem Augenblick nicht weniger als 41 Theater in Thätigkeit ſein, in einzelnen Stadttheilen wurden ihrer allein zehn gezählt. Das iſt denn freilich eine Ausdehnung der Concurrenz, die der Kunſt ebenſo nachtheilig werden muß wie der Sittlichkeit. Der vielbeſprochene „Fechter von Ravenna", der bei der kürzlich erfolgten erſten Aufführung zu Stuttgart, trotz des vortrefflichen Spiels des Frl. Damböck aus München, nur eine getheilte Aufnahme gefunden, ſoll nun auch ins Franzöſiſche überſetzt und auf dem Odéontheater zu Paris zur Aufführung gebracht werden. Es muß ein eigener Genuß ſein, in der That, dieſe Impertinenzen gegen das deutſche Volk in franzöſiſcher Sprache, am Ufer der Seine, inmitten eines Publicums zu hören, das ohnedies ſchon ſoviel Achtung vor ſeinem überrheiniſchen Nachbar hegt.

Profeſſor Viſcher in Tübingen, der Verfaſſer der „Aeſthetik", hat einen Ruf nach Zürich angenommen. Das neue Stück von Hebbel, deſſen unſere wiener Correſpondenz in Nr. 14 erwähnte, heißt „Der Ring des Gyges" und wird demnächſt im Druck erſcheinen. Von dem bekannten Friedrich Hurter wird ein Wegweiſer durch Rom: „Rom. Eine Skizze" (Freiburg, Herder) angekündigt. In Edinburgh iſt eine Biographie von Adam Smith, dem Begründer der modernen Nationalökonomie, erſchienen; ſie führt den Titel „Sketch of the life and writings of Adam Smith" und ſoll den berühmten Verfaſſer der „Principles of the political economy" und zahlreicher ähnlicher Werke, Profeſſor Mac Culloch in London, zum Verfaſſer haben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Dichtungen von Julius Hammer.

Im Verlag von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschienen und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Schau um dich und Schau in dich. Dichtungen. Dritte Auflage. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Zu allen guten Stunden. Dichtungen. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 1 Thlr. 6 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 15 Ngr.

Hammer's Dichtungen: „Schau um dich und Schau in dich", sind mit vollem Recht Leopold Schefer's „Laienbrevier" und Rückert's „Weisheit des Brahmanen" an die Seite gestellt worden, und haben sich auch rasch so zahlreiche Freunde im deutschen Publicum erworben, daß davon bereits eine **dritte Auflage** nöthig geworden ist. Dieselbe freundliche Theilnahme verdienen seine neuesten Dichtungen: „Zu allen guten Stunden", eine Art poetischer Kalender, Gedichte, wie sie den Stimmungen entsprechen, die durch den Charakter der verschiedenen Monate und Jahreszeiten im Menschen angeregt werden.

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Helene Robert, Gedichte.

8. Geh. 1 Thlr.

Soeben erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte des Protestantismus in Frankreich

bis zum Tode Karl's IX. Von **Dr. W. G. Soldan.** Zwei Bände. 8. Geh. 6 Thlr.

Ein ausgezeichneter Historiker schrieb der Verlagshandlung über dieses Werk unter Anderm:

„Nach meiner innigen Ueberzeugung ist das Werk ein höchst werthvolles, ja bedeutendes: werthvoll und bedeutend zuerst als das Resultat gründlicher und ganz eigener Forschung, womit ein tüchtiges Quellenstudium verbunden ist, wie dieses wieder mit einer Kritik, die, weit davon entfernt, eine ins Blaue gehende und umstürzende zu sein, manches stereotyp gewordene Unwahre, Halbwahre und Unsichere theils ausscheidet und sichtet, theils als ungewiß der künftigen Forschung und genauern Erörterung überläßt und empfiehlt. Die Darstellung ist dem Ernste und der Würde der Geschichte angemessen. Der Verfasser ist überall seines reichen Materials so sehr Herr geworden, daß er die Darstellung keineswegs schleppend und ermüdend macht und ihr nirgends die Beschwerde der Untersuchungen anmerken läßt."

Von dem Verfasser erschien früher ebendaselbst:

Dreißig Jahre des Proselytismus in Sachsen und Braunschweig. Mit einer Einleitung. 8. 1845. 1 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 18.** 3. Mai 1855.

Inhalt: Zur Kritik des modernen Staatslebens. Von **Philipp Jakob Fallmerayer.** — Brüsseler Briefe. Von **Karl Grün.** VII. — Gedichte: I. Der Bergmann. Von **Feodor Koewe.** II. Am Sarge. Von **Friedrich Pichler.** III. Ich weiß, was mit dir vorgegangen. Von **G. Reinhart.** IV. Verlust im Siege. Von **J. Virgil Grohmann.** V. Gedichte. Von **Albert Traeger.** — Literatur und Kunst. (Jordan, „Demiurgos. Ein Mysterium." — „Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen aus dem Gebiete der Naturwissenschaften", sechster Band; „Norwegen und seine Gletscher. Von James D. Forbes. Aus dem Englischen von Zuchold." — Henze, „Die Handschriften der deutschen Dichter und Dichterinnen.") — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus London. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Kritik des modernen Staatslebens.

Von

Philipp Jakob Fallmerayer.

Der Einfluß der herrschenden Ideen des 19. Jahrhunderts auf den Staat. Von Baron Joseph Eötvös. Zweiter Theil. Leipzig 1854.

Der kurze Bericht, den wir über den ersten Theil des obengenannten, in seiner Art merkwürdigen Werks vor etwa drei Jahren im „Deutschen Museum" (1852, Nr. 11, S. 833) erstattet haben, wird im Gedächtniß der Leser und Gönner staatswissenschaftlicher Schriften hoffentlich nicht ganz erloschen sein. An flüchtigen Umrissen zu einem Conterfei des Verfassers, seiner Nation und seiner literarischen Thätigkeit durfte es bei jener Gelegenheit natürlich nicht gebrechen. Und was den Inhalt des vorausgegangenen ersten Theils selbst betrifft, hat man es an der redlichsten Bemühung, den Gegenstand und die Substanz der magyarischen Lucubration auf möglichst engen Raum zusammenzudrängen, gewiß auch nicht ermangeln lassen. Wie schwer es aber sei, über ein mit unanfechtbarer Gedankenconsequenz geschriebenes Buch von 448 Seiten kurz und bündig zu referiren, wird man Sachkundigen nicht zu sagen brauchen. Viel durfte man aber in der Sache schon damals nicht mehr bringen,

weil gelehrte Unterſuchungen über Politik im Allgemeinen und beſonders über die Kunſt, wie man den Staat einzurichten habe, daß Jedermann darin glücklich und zufrieden werde, ſeit dem Frankfurter Parlament bei dem deutſchen Publicum, ich will nicht ſagen in Miscredit gefallen, aber doch gewiß im Preis bedeutend geſunken waren. Ja, ſo weit iſt es bereits gekommen, daß Schriften über das Regierungsweſen bei den meiſten Leſern als nutzloſe Spielereien angeſehen und zum Gebiet der politiſchen Archäologie gerechnet werden. Wenn Staatsgeſchäfte jener Zarin ſchon in Prari Langeweile machten, wie ſoll man erſt von der Doctrin, von der Metaphyſik und von den unfaßbaren Abſtractionen dieſer edlen Wiſſenſchaft auf Platon, Thomas Morus und Rouſſeau hin in Europa noch viel Unterhaltung hoffen? Zwar gleicht in Deutſchland und in Ungarn nicht Jedermann jener trägen Moskowiterin, am wenigſten aber würde Hr. von Eötvös ſelbſt im Bewußtſein, daß er auf ſolider Unterlage ſtehe, mit den Ausdrücken „Metaphyſik" und „unfaßbare Abſtractionen" zufrieden ſein. Indeſſen finden wir doch Alle ein Capitel des fruchtbarſten und genialſten der gegenwärtigen deutſchen Romandichter, z. B. den Fortunaball oder Schlurck's Lebensgang und Ende, unendlich reizender als die lehrreichſte, ſchärfſte und nützlichſte Deduction über das Ein- oder Zweikammerſyſtem oder über die Reſultate der adminiſtrativen Centraliſation, ja ſogar über die wichtige Frage, „ob gegen den Abſolutismus der Staatsgewalt Selfgovernment" wirklich die einzige Schutzwehr ſei. Wenn dem Leſer aus dem erſten Theile dieſes Werks nur die feſte Ueberzeugung geblieben iſt, daß die Begriffe Freiheit, Gleichheit und Nationalität, wie man ſie im Occident bisjetzt verſtanden hat, ſich gegenſeitig zerſtören, daß ihre Verwirklichung nothwendig zur Auflöſung aller größern Staaten führen müſſe und daß die Menſchheit durch Verwirklichung dieſer Begriffe keine Befriedigung finden könne, ſo hat ſich der gelehrte Verfaſſer bisher nicht umſonſt bemüht. Alles Dieſes vorausgeſetzt, könnten wir im Vertrauen auf die Gedächtnißtreue des Leſers ohne viel Bedenken zum Inhalte des zweiten Theils übergehen und in der Analyſe deſſelben wo möglich noch gedrängter, noch kurzſilbiger und noch lapidariſcher als beim erſten ſein. Doch darf man, um Anſehen und Credit des Hrn. von Eötvös in den Augen des Leſers noch zu vermehren, die Bemerkung nicht unterdrücken, daß die kurz nach der Ausgabe des erſten Theils in Frankreich eingetretenen großen Ereigniſſe die Anſichten des Verfaſſers über den Einfluß der herrſchenden Zeitbegriffe auf den Staat vollkommen beſtätigt haben. Sagt und beweiſt nun aber Hr. von Eötvös, daß der Gegenſatz und der nicht zu löſende Conflict zwiſchen den Einrichtungen des Staats und den Grundſätzen unſerer ganzen Geſittung die wahre und einzige

Quelle aller Leiden und aller Unruhe der Gegenwart ſei, ſo wird ihm infolge der eindringlichen Mahnungen des Augenblicks jeder Freund der Wahrheit Beifall zollen. Zeigt ſich aber als Hauptgedanke ſeiner Schrift, daß zwiſchen der Richtung des Staats und zwiſchen der Richtung, in welcher ſich alle übrigen Beziehungen des Lebens entfaltet haben, jetzt wieder derſelbe Gegenſatz eingetreten wie einſt zwiſchen den Ideen des Chriſtenthums und der antiken Civiliſation, ſo glaube ja Niemand, er habe einen Mann des Rückſchritts, einen Gerlach oder Leo mit ihren mittelalterlichen Wiederherſtellungen vor ſich. Wenn man das Naturnothwendige, das Berechtigte und Wohlthätige einer Richtung hervorzuheben verſteht, meint Einer nicht auch zugleich die Verirrungen, die Mängel und die verwerflichen Ausſprünge derſelben zu vertheidigen. Wer immer das Werk des Verfaſſers im Zuſammenhange geleſen und ſeinen Gedankengang Schritt vor Schritt begleitet hat, wird raſch erkennen, daß durch die Alternative, „entweder ganz zu den Grundſätzen des Alterthums zurückzukehren, oder die Grundſätze der chriſtlichen Geſittung auch im Staate zu verwirklichen", ſelbſt für das excluſivſte proteſtantiſche Bewußtſein keine Störung zu beſorgen ſei. Oder iſt etwa die Idee der geiſtigen Freiheit des Individuums im Gegenſatze zur abſoluten Gewalt des Cäſarismus nicht durch das Chriſtenthum in die Welt gekommen? Und wem hat man es zu verdanken, wenn die geiſtigen Zuſtände des lateiniſchen Occident heute nicht wie im orthodoxen Byzanz und in Rußland ſind? Sieht der Verfaſſer in der Freiheit der Kirche die höchſte, die einzige, unerſchöpfliche, moraliſche Garantie, welche die Selbſtändigkeit der einzelnen Theile des Staats der materiellen Gewalt der Geſammtheit gegenüber beſitze, ſo ſoll und wird dieſe Theſis Niemand misverſtehen, wenn nicht engherzige Parteizwecke mehr als die Wahrheit gelten ſollen. Hat aber die Allmacht der Kirche des Mittelalters die Reformation, oder hat das meiſterhafte Inſtitut des Jeſuitismus in Europa etwa die Revolution verhindert? Daß aber nun Hof-Eunuchismus und Cenſur ſtärker als dieſe beiden Gewalten ſeien, ſcheint Hr. von Eötvös auch nicht zu glauben (S. 215—220). Folglich muß die Bewegung, in deren Mitte ſich jetzt der Occident befindet, entweder zur Vernichtung unſerer auf das Princip der individuellen Freiheit begründeten Civiliſation oder zur Verwerfung jener Grundſätze führen, welche die Hofphiloſophen des Tiberius gelehrt und ihre Meinungsgenoſſen bis auf den heutigen Tag in Europa verfochten haben.

Ich weiß nicht, ob ſchon vor Hrn. von Eötvös irgend ein Staatswiſſenſchaftler erkannt und bewieſen hat, daß man das Princip abſoluter Gleichheit zwar als den herrſchenden Begriff der Schule und der

Journalistik, nicht aber als den herrschenden Begriff des 19. Jahrhunderts betrachten könne. Durch diese einzige Thesis, fürchten wir, hat der freisinnige Verfasser Gunst und Beifall der gesammten deutschen Staatsscholastik verscherzt. Widerspruch und Ungunst werden aber noch entschiedener hervortreten und eine noch viel drohendere Miene annehmen, wenn man erst einmal merkt, daß der Verfasser nicht von einer vollkommenen Unterwerfung des Individuums unter eine Gesammtheit ausgeht, sondern das Princip der individuellen Freiheit auch als Regel für die Einrichtungen des Staats aufstellen und auf diesem Wege die socialen Uebel und Gefahren der Gegenwart beschwören will.

Im Sinne des Verfassers hätte also die Staatswissenschaft, wenn sie diesen Namen verdienen will, Mittel und Wege anzudeuten, wie dieses Ziel zu erreichen und der Gegensatz zwischen den Foderungen des absoluten Staats und den Bestrebungen aller Einzelnen aufzuheben sei. Ob aber Georg Beseler und L. Stahl ihre Aufgabe auch so verstehen, wollen wir unbesprochen lassen. Zugleich aber ist mit dieser Definition auch der Inhalt des Ganzen 550 Seiten starken zweiten Theils in nuce angegeben. Bei aller innern Wichtigkeit sind lange Verhandlungen über diesen Gegenstand eingestandenermaßen von einem Beigeschmacke trockener und ermüdender Eintönigkeit unzertrennlich. Hr. von Eötvös jedoch hat sein Thema mit einem solchen Aufwande dialektischer Gewandtheit, Begriffsschärfe und praktisch-reifer Einsicht, Belesenheit und Arbeitskraft behandelt, daß man ihm wie einem sichern und wegeskundigen Führer durch das unabsehbare Labyrinth der Argumente gern und willig bis an das Ende folgt. Wenn der Verfasser dabei einerseits das Bestehen größerer Staaten und einer starken, d. h. absoluten und concentrirten Staatsgewalt als gemeinsames und unabweisbares Bedürfniß der Gegenwart erkennt, andererseits aber doch das Princip der individuellen Freiheit als ebenso unerläßliche Zeitnothwendigkeit im Staate verwirklicht sehen will, so wird man auf die Wendung begierig sein, durch welche der magyarische Staatsphilosoph den innern Widerspruch der beiden Thesen zu überwinden und auszugleichen denkt. Offenbar liegt das Wesen des ganzen Buchs in der genügenden Beantwortung der Frage, „wie, ohne die Erhaltung größerer Staaten und den Bestand einer kräftigen Regierungsgewalt zu gefährden, die individuelle Freiheit zu begründen sei". Wird — fragen wir — im Buche des Hrn. von Eötvös die Ausgleichung der Widersprüche aus dem rein idealen Standpunkt construirt, oder wird von einer praktischen Möglichkeit und einer Norm geredet, nach welcher sich Völker und Reiche des lateinischen Occident gesund und kräftig bewegen und einer naturgemäßen Entwickelung entgegenreifen können? Im erstern Falle wären die sechsthalbhundert

Seiten des gelehrten Freiherrn mehr als überflüſſig; man iſt in Europa nach langen Irrſalen und vielen Täuſchungen der müßigen Utopien und des unpraktiſchen Schulgeredes endlich überdrüſſig und die unzufriedenen, in ihrem Lebensproceſſe gelähmten Staaten des Occident „aus der Tiefe des Gemüths" zu reconſtruiren, wäre jetzt wahrhaft nicht mehr an der Zeit.

Wenn nun Sicherheit der materiellen und der moraliſchen Güter aller Einzelnen der Zweck des Staats überhaupt iſt, und wenn folglich der Verfaſſer im Beſtehen des Staats die erſte Garantie der individuellen Freiheit erkennt, ſo wird ihm in dieſen beiden Punkten Niemand widerſprechen.

Daß aber der Staat, um andern Staaten gegenüber ſeine Selbſtändigkeit zu erhalten und im Innern die Güter der Einzelnen machtvoll zu ſchützen, eines bedeutenden Maßes von Kraft bedürfe, iſt auch nicht anzufechten. Kraft aber, meint Hr. von Eötvös, ſei nur da möglich, wo Ein Wille und zugleich die Macht, dieſen einen Willen in Thaten umzuſetzen, vorhanden iſt. Bei einer Vielheit aber, wie es der Staat iſt, ſei Einheit des Willens und der That nur durch Centraliſation zu erzielen. Alſo, lautet der Schluß, könne der Staat nur inſofern ſeinem Zweck entſprechen, als bei Gründung deſſelben das Princip der Centraliſation überwiegend iſt.

Lieſt einer im zweiten Theile etwa nur die beiden erſten Bücher und vom dritten blos die fünf erſten Capitel (S. 1—127), ſo könnte er glauben, Hr. von Eötvös wiſſe zum größten Verdruſſe Lord Palmerſton's gegen die Uebel der Zeit auch kein anders Heilmittel als die abſolute Gewalt, wie ſie das kaiſerliche Rom und das orthodoxe Byzanz verſtand. Unſer Verfaſſer iſt aber von der Schule jenes Nerva Cäſar, welcher „res olim dissociabiles miscuerit: principatum et libertatem". Ob nun das Principat einem Einzelnen, oder Mehren, oder Allen übertragen ſei, mache keinen Unterſchied. Daß aber die Freiheit des Einzelnen gegen die abſolute Gewalt des Staats unter jeder Form gewiſſer Garantien bedürfe, das ergebe ſich von ſelbſt, weil der Wille des Staats immer nur der Wille der Mehrheit ſei. (S. 145). Dieſes Bedürfniß individueller Freiheitsgarantien begreift unſere Zeit allerdings leichter als jener allmächtige Cardinal mit ſeinem „je n'en vois pas la nécessité".

Wie aber denkt nun der Verfaſſer dieſe Garantien zu beſchaffen und den Ausſchreitungen der abſoluten Staatsgewalt Grenzen zu ſetzen? Etwa durch Theilung der Gewalten, wie man es ſeit Jahrhunderten in Europa gelehrt und zum Theil vollzogen hat? Da ſeiner Doctrin zufolge die Einheit des Staats und mit ihr das Beſtehen deſſelben in keinem Falle gefährdet werden darf, ſo kann er ſeine Ga-

rantien begreiflicherweise nicht in der Theilung der Gewalten suchen, weil diese Theilung, wo sie immer thatsächlich verwirklicht wurde, überall die Vernichtung der Staatsgewalt nach sich gezogen hat und folglich das Heilmittel noch schlimmer als das Uebel selber gewesen ist. Allen diesen Uebelständen, meint Hr. von Eötvös, sei nur durch eine Organisation der Staatsgewalt zu entgehen, durch welche man, ohne die Einheit derselben zu zerstören und ohne die absolute Gewalt, deren sie bedarf, zu gefährden, davor gesichert wird, daß die Gewalt des Staats nur im Interesse des Staats selbst gebraucht werden könne. Diese Sicherheit aber sei lediglich nur unter der constitutionell-monarchischen Staatsform zu erreichen.

Der geehrte Verfasser scheint zu vermuthen, es könnte mancher Leser mit Hindeutung auf die Dinge vor Sewastopol und auf so vieles Andere, was in den jüngsten Zeiten in Europa geschehen ist, sein Freiheitsrecept weniger neu, weniger überraschend und vielleicht auch weniger drastisch finden, als man auf den ersten Theil des Werks hin erwartet habe. Wie die Morgenländer in der Medicin, so sind die Abendländer in der Politik. Beide verlangen und erwarten von dem Heilkünstler augenblickliche Hebung der Uebel, aber ohne eigene Mühe, ohne Schmerz, ohne Kosten und besonders ohne Störung in den täglichen Angewöhnungen und in den altererbten Vorurtheilen. Diese Kunst scheint nun aber auch Hr. von Eötvös nicht zu besitzen und er fügt deswegen die sehr verständige Bemerkung hinzu, Freiheit und Wohlfahrt des Einzelnen könne auch durch die zweckmäßigste Einrichtung der Staatsgewalt nie vollkommen gesichert werden. Etwas Geduld, scheint es, muß man mit den Gewaltigen immer haben und vermuthlich wird es auch noch lange beim Spruche des Apostels bleiben: Gehorchet ihnen um Gotteswillen, wenn sie es auch so schlecht als möglich machen.

Beschränkung des Kreises, innerhalb dessen der Staat seine absolute Gewalt ausübt, wäre also das große Recept, um den Einzelnen ihre persönliche Freiheit zu garantiren.

Ist aber eine so wirksame und nachhaltige Beschränkung der öffentlichen Gewalt auch möglich? Das Gewicht dieser Frage fühlte Hr. von Eötvös selbst am besten und er verwendet den Inhalt des ganzen höchst wichtigen und lehrreichen vierten Buchs, um nicht etwa auf dem Wege dürrer Speculation, sondern der Erfahrung die Möglichkeit dieser Beschränkung darzuthun. Der gelehrte Verfasser sucht in diesem vierten Buche zu beweisen, daß alle jene Gründe, welche man für das in Frankreich befolgte System starrer Centralisation anzuführen pflegt, auf Irrthümer beruhen und daß durch eine Beschränkung der Staatsgewalt auf Dasjenige, was nur den Staat betrifft, oder nur durch

den Staat geleiſtet werden kann, weder die Macht des Staats (S. 196—271), noch die Freiheit der Einzelnen (S. 271—307), noch der Fortſchritt des Ganzen (S. 307—318) gefährdet werde. Beredt und warm wird demonſtrirt, daß alle jene Gefahren, welche die bürgerliche Geſellſchaft in unſerer Zeit bedrohen, daher entſtanden ſind, daß man dem Staate eine Aufgabe geſtellt, welche größere Staaten niemals zu löſen vermögen. Das einzige Mittel denſelben zu begegnen liege daher ſeiner feſten Ueberzeugung nach darin, daß wir eine Bahn verlaſſen, die mit jedem Schritte, den man auf ihr fortgerückt, in allen uns bekannten Staaten ſtatt Ruhe und Befriedigung nur eine Reihe von Umwälzungen oder wenigſtens eine immer zunehmende Oppoſition gegen den Staat zur Folge hatte. Für die Kraft aber, durch welche der Verfaſſer die abſolute Macht des Staats auf einen geſetzlich beſtimmten Kreis beſchränken und gleichſam feſtbannen will, hat er von der britiſchen Schule den Ausdruck „Selbſtregierung (Selfgovernment)“ entlehnt und er iſt nebenher von der unfehlbaren und ſouveränen Wirkſamkeit dieſes Heilmittels ſo innig überzeugt, daß er es geradezu als das einzige erklärt, durch welches ſich größere Staaten gegen jede Despotie und gegen jede Revolution ſchützen können.

Centraliſation in Allem, was den Staat als Ganzes betrifft, und Selfgovernment in allem Uebrigen, d. h. zwei von Natur aus feindliche Kräfte nebeneinandergeſtellt und in ſchönſter Harmonie, ſind von nun an das Löſungswort des Zeitgenoſſen!

Durch welche Geſetze und organiſche Einrichtungen aber der Friede, das Gleichgewicht und das harmoniſche Zuſammenwirken der beiden ſich gegenſeitig befehdenden Principien herzuſtellen und dauerhaft zu erhalten ſei, ſucht der Verfaſſer in den beiden letzten Büchern (5 und 6) ſeines Werks (S. 328—510) erſchöpfend und mit vollſtändiger Sachkenntniß eines gewandten Staatsmanns auseinanderzuſetzen.

Etwas durchaus Originelles und vor ihm noch nie Geſagtes wird und kann der Leſer zwar auch in den ſtaatswiſſenſchaftlichen Corollarien dieſes fünften und ſechsten Buchs nicht finden; der gelehrte Verfaſſer hat aber auch nicht die Prätenſion, überall Neues und Unerhörtes vorzubringen. Dagegen gebührt Hrn. von Eötvös mit Recht das Lob, an die Stelle der ſpeculativen Staatswiſſenſchaft, die in Europa ſeit 60 Jahren ſo großes Unheil geſtiftet hat, eine Staatswiſſenſchaft der Erfahrung geſetzt zu haben. Es iſt ja, wie wir Alle wiſſen, unleugbare Thatſache, daß im letzten europäiſchen Sturm eben jene Staaten, in welchen man die durch die neuere Staatswiſſenſchaft aufgeſtellten Grundſätze befolgt und ſtreng an dem Princip der Centraliſation feſtgehalten hat, die größten Umwälzungen erlitten haben, während andere in eben dem Maße von dieſen Gefahren freigeblieben ſind

und ſich eines allſeitigen Fortſchritts erfreuen, als man in denſelben das Princip der Selbſtregierung mit den Bedürfniſſen des Staats zu vereinigen verſtanden hat.

Wie erklärt ihr nun dieſe Erſcheinung? fragt Hr. von Eötvös nicht ohne Selbſtzufriedenheit, und die Antwort kann allerdings nur zum Vortheil ſeines Syſtems lauten. Hätte plötzlich eine Sündflut die gegenwärtigen Bewohner des europäiſchen Continents mit allen ihren ererbten Ideen weggeſchwemmt und wäre, wie durch Zauberſchlag, Alles neu zu machen und mit neuen Menſchen wieder einzurichten, ſo wäre für die politiſchen Anſchauungen des gelehrten Freiherrn gewiß ein herrliches und geſegnetes Feld eröffnet. Ob aber die in Europa jetzt lebende Menſchenrace die Tugenden der Selbſterkenntniß und Selbſtverleugnung, der Beſonnenheit, der Uneigennützigkeit und der unterwürfigen Geduld in einem Maße beſitze, daß ſie ohne allgemeine Erſchütterung und Umkehr aller beſtehenden Verhältniſſe friedlich, freiwillig und ſozuſagen am Gängelbande der Philoſophie auf ihre theuerſten Angewöhnungen verzichte und ohne Zwang das Gegentheil von Dem werde, was ſie bisher geweſen iſt, das kann allerdings noch manchem Bedenken unterliegen. Vielleicht iſt aber auch Hr. von Eötvös ſelbſt nicht der Meinung, daß eine politiſche Reform, wie er ſie lehrt, ohne Erſchütterung in Europa durchzuführen ſei. Jedenfalls wird es aber der noble Verfaſſer nicht übel nehmen, wenn die gute Meinung, welche er von den europäiſchen Völkern hat, nicht Jedermann theilen kann, und wenn nicht alle Welt ſo beruhigt und hoffnungsvoll wie er in die nächſte Zukunft blickt. Dieſe ſchwermüthigen Gegenerinnerungen ſollen keineswegs als Einwürfe gegen die in dieſem vortrefflichen Werke gepredigten Staatsdoctrinen gelten oder ihren Werth auch nur im geringſten ſchmälern. Wer auf die Tugend und auf die Weisheit der Völker ſpeculirt, iſt des Gelingens nicht überall gewiß. Erkennt aber der Verfaſſer im Zwang und in der Nothwendigkeit die einzigen Lehrmeiſter der Menſchen, und iſt er überzeugt, daß ſelbſt die allgemein erkannte Wahrheit erſt nach Erſchöpfung aller erdenklichen Irrwege und boshaften Widerſtrebungen zur Geltung komme, ſo ſind wir ganz derſelben Meinung. Wird aber die Welt in dieſer Sache jemals klug, was freilich noch nicht entſchieden iſt, ſo wird ſie es allerdings nur auf dem Wege, den uns Hr. von Eötvös zeigt.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

VII.

Als Peter der Einſiedler gegen Ende des 11. Jahrhunderts das Kreuz predigte und Gottfried von Bouillon, ein zweiter Belgier, das Kreuz auf ſich nahm, um den Sarazenen das Grab zu entreißen, welches ſie heilig nannten, regte ſich in den italieniſchen Seerepubliken ein ganz anderer Trieb, der, aus materiellen Gründen hervorgegangen, zu einem weit praktiſchern Ziele gelangte. Zweihundert Jahre ſpäter war das Grab immer noch „leer" und hatte der katholiſchen Kirche nichts eingebracht, während der italieniſch-levantiſche Handel in voller Blüte ſtand und die Cultur, die ſich ſtets an das Kaufmannsſchiff hängt, ihre ſegensreichen Wirkungen von Weſten nach Oſten und von Oſten nach Weſten ausbreitete. Der Geſchichtskundige weiß ſogar, daß der Anfang der Kreuzzüge der Höhepunkt der Hierarchie war, daß die päpſtliche Allgewalt dieſe Züge nicht überlebt hat, und daß die friſche Weltlichkeit ſich von da an der Länder und Völker bemächtigte.

Warum alſo ſchel dazu ſehen, wenn die induſtriellen Völker des Weſtens diesmal keine himmliſchen jenſeitigen Zwecke vorſchützen, wenn Engländer, Franzoſen, Oeſtreicher und Preußen geradezu von dem Goldenen Vließ reden, welches in Taurien, auf dem Eurinus, in Trebiſond, auf dem Wege nach Perſien zu holen ſei, wenn die ehrlich gewordene Weltlichkeit es den Ruſſen überläßt, „das Kreuz im Herzen" zu tragen und den orthodoxen Glauben als Maske vorzubinden? Bis jetzt haben die „heiligen" Zwecke nicht beſſere Ausſicht auf Erfolg wie vor 700 Jahren, ſchon deshalb nicht, weil im 19. Jahrhundert Niemand an den Ernſt der heiligen Zwecke glauben will.

Doch würde man irren, wollte man die heiligen Zwecke des gegenwärtigen Kreuzzugs lediglich beim Harem und der petersburger Synode ſuchen, wollte man die Augen verſchließen vor den Velleitäten im Schooſe der katholiſchen Kirche. Dieſe katholiſche Kirche glaubt ſich ebenfalls ſehr betheiligt bei der Coalition des Weſtens gegen den ſlawiſchen Oſten, ſie iſt ſo glücklich ſich einzubilden, es ſei ein großer entſcheidender Kampf zwiſchen den Lateinern und den Byzantinern, und der ketzeriſche John Bull werde doch zuletzt die Kaſtanien für Pio Nono aus dem Feuer holen. Nur haben ſich die Zeiten ſo geändert, daß man ſolche Tendenzen erſt beſonders hervorheben und behaupten muß, daß der Geſchichtſchreiber ſpäter die katholiſchen Beweggründe

zum Russenkriege sorgfältig zu suchen und kritisch zusammenzustellen haben wird.

Sie kennen doch die Victor Hugo'sche Genesis der „orientalischen Frage", oder kennen Sie sie nicht? Der große Erulant erzählt die Sache folgendermaßen: Louis Napoleon wollte absolut vom Papste gesalbt sein; der Papst hatte keine Lust dazu, schon wegen Oestreichs nicht, er schlug ab. Der Empereur bestand auf seinen elf Augen; da benahm sich der heilige Vater etwa wie der König in Schiller's „Taucher" oder wie Fräulein Kunigunde im „Handschuh". „Wer mir den Becher kann wieder zeigen, er mag ihn behalten, er ist sein eigen." Oder: „Herr Ritter, ist Eure Liebe so heiß, wie Ihr mir's schwört ꝛc., ei, so hebt mir den Handschuh auf!" Der Becher oder der Handschuh waren nämlich die „heiligen Stätten" in und um Jerusalem. Louis Napoleon sollte die griechische Priesterschaft, die byzantinischen Privilegien im Gelobten Lande beseitigen und die Lateiner zur unbestrittenen Suprematie bringen; unter dieser Bedingung wollte der Papst ihn eigenhändig in Notre-Dame zu Paris salben. Der „Edelknappe" stürzte sich darauf „in der Charybde Geheul", das heißt in den orientalischen Krieg, und wegen dieses Handels, seufzt Victor Hugo, bluten jetzt unsere „Brüder" in der Krim, schlachten sich Russen, Engländer, Franzosen und Türken gegenseitig ab. Von Völkerrecht, von Freiheit, Civilisation und dergleichen Dingen ist dabei gar keine Rede; dieser abscheuliche Krieg ward in der wüsten Nacht des zweiten December erzeugt...

Ich will an dieser Hallucination nicht zum Kritiker und Ritter werden; aber soviel ist gewiß, die krampfhaften Bewegungen der römischen Kirche in der letzten Zeit, besonders die fieberhafte Thätigkeit verschiedener Orden deuten wenigstens darauf hin, daß man in Rom und dessen Succursalen gerade jetzt eine Zeit der Ernte vor sich zu erblicken glaubt. Nie seit 1830 war die ecclesia militans so auf der Bresche wie jetzt, nie sah man sie zuversichtlicher auftreten, nie blinder an das bevorstehende Millenium glauben, nie hartnäckiger, unverdrossener, kühner, rücksichtsloser auf ein Ziel losschreiten, über das die Weltkinder vielleicht etwas zu sehr lachen.

Einer Ihrer Mitarbeiter hat jüngst in einer vortrefflichen Arbeit die wundersamen Proclamation der noch wundersamen Conceptio immaculata kirchengeschichtlich beleuchtet; es läßt sich dem wenig hinzufügen. Vom praktischen Standpunkte der Politik aber kann ich sagen, daß man einen großen Coup beabsichtigte, der mit der orientalischen Krise in doppelter Weise zusammenhing. Einmal sollte der Bruch mit der russischen Kirche, mit dem Cäsarpapst an der Newa recht weit, unausfüllbar und eclatant gemacht werden; man wollte jede Brücke zu

einem neuen Florentiniſchen Concil abbrechen und unmöglich machen. Zweitens aber habe ich Grund zu vermuthen, daß ſich hinter die Wonnethränen zu Ehren der unbefleckten Himmelskönigin ſehr ernſte berathende Geſichter verborgen haben, daß die hohen Herren Prälaten, Violettſtrumpf und Doctorhut, auf gewiſſe Eventualitäten im voraus ſpeculirt haben, die etwa infolge der orientaliſchen Verwirrung ſich einſtellen möchten, und daß die Chancen aller möglichen politiſchen Parteien in den verſchiedenen Ländern Europas ganz gewiſſenhaft calculirt worden ſind. Wenigſtens verſicherte mich ein ſehr hochſtehender Katholik, die Kirche wiſſe ſehr genau, daß in Europa nicht Alles beim Alten bleiben könne, daß Alles in der politiſchen Welt Veränderungen unterworfen ſei, über die ſich Niemand weniger wundern würde als die Kirche.

Es mag Ihnen in Ihrem proteſtantiſchen Norden fabelhaft klingen, was Alles in die Köpfe gewiſſer Leute hineingeht; aber der Grundgedanke der heutigen Kirchenreſtauration geht aus folgendem Stoßſeufzer unſers Herrn Gerichtspräſidenten von Gerlache (ſprich zur Vermeidung jeder Verwechſelung: Gerlaſch) hervor, die derſelbe vor etwa drei Jahren mit ſeiner Namensunterſchrift drucken ließ: „„«Die oberſte Gewalt entſpringt», ſagt Fénelon, «direct aus Gott, der allein als höchſtes Weſen und oberſte Vernunft das Recht hat, die Creatur zu regeln und ihre Ausartung zu beſtrafen.»“ Glauben, daß die Souveränetät gewöhnlich im Volke ruht und daß ſie ſtets der größern Zahl angehört, iſt ein Princip, das nothwendigerweiſe auf den Untergang der Geſellſchaft ausgeht. Ich weiß, daß dieſe Meinung in einem gewiſſen Sinne von etlichen Katholiken beſtritten wird, welche mit dem Heiligen Thomas behaupten, daß eine legitime Gewalt ihren Anſpruch auf Gehorſam verlieren kann, wenn ſie gänzlich verdirbt, oder ihre Unterthanen aus der Kirche und wahren Religion hinaustreibt, ihr Intereſſe zum Schaden des Volks ſucht. Aber um dieſe Anſicht des Heiligen Thomas richtig zu beurtheilen, muß man ſich ins Mittelalter zurückverſetzen, wo der Katholicismus das Grundgeſetz der Staaten bildete, wo der Papſt in ſeiner Eigenſchaft als gemeinſamer Vater der Gläubigen natürlich dazu berufen war, die Streitigkeiten zwiſchen Fürſten und Völkern zu ſchlichten. Wenn das Volk anklagte, ſo urtheilte der Papſt; bisweilen ſetzte er den Fürſten ab, oder erklärte ihn für rechtmäßig ſeines Amts verluſtig. Seitdem die Einheit gebrochen worden iſt, beſteht dieſe Gerichtsbarkeit nicht mehr. Und das iſt ein großes Unglück für Europa!“ Wenn man dieſes Unglück beſeitigen könnte, wenn jene Einheit wieder herzuſtellen wäre, wenn es ein Mittel gäbe, die Menſchen von dem Görres'ſchen Sündenfalle wieder aufzurichten!.....

Seit dem 2. December entfaltet ſich die Propaganda, nämlich Fidei,

in Belgien in wahrhaft unerhörten Dimenſionen. Jüngſt verſuchte ich es, Ihnen einen Ueberblick über die hieſigen wiſſenſchaftlichen Vorleſungen zu geben; wohin käme ich erſt, wollte ich alle Predigten, Conferenzen und Allocutionen anſäſſiger und wandernder Patres aufzählen, welche in Kirchen und Stiftungen hier gehalten werden. Unter den „Vermiſchten Nachrichten" unſerer Zeitungen iſt faſt täglich neben einem berühmten Tenor oder einer Primadonna, neben Hrn. Deſchanel oder Hrn. Pascal Duprat irgend ein gelehrter und verehrter Vater angezeigt, der über Wohlthätigkeit, über das Abendmahl, über Glauben und Sitten, über Dieſes und Jenes conferirt. Es iſt einem beſchäftigten Menſchen unmöglich, nur den vierten Theil dieſer reiſenden Miſſionare zu hören; aber ich will Ihnen ein Specimen dieſer Propagandiſten vorführen, das zu den traurigſten Betrachtungen Veranlaſſung gibt. Es iſt der R. P. Boone, vom Orden der Jeſuiten, der eine „Congregation zur Unbefleckten Empfängniß" geſtiftet und vor „Damen und Demoiſellen" einen Cyklus Conferenzen gehalten hat, die unlängſt im Drucke erſchienen ſind. Dieſe Vorträge über die „Pflichten der chriſtlichen Frau", die vor mir liegen, zeigen dem Pſychologen das Räderwerk der ganzen Maſchine von innen, legen alle die Zwecke bloß, welche die Vorkämpfer Roms per fas und nefas verfolgen, und laſſen ihn im Zweifel, was mehr anzuſtaunen ſei, die Geringfügigkeit der angewandten Mittel, oder die Größe des Erfolgs, den die Patres ſich zu verſprechen wagen. Schon daß „Demoiſellen" zu einer „Congregation der unbefleckten Empfängniß" gehören, könnte polizeiwidrig erfunden werden; dieſer Umſtand verſchwindet jedoch vollkommen vor den Erörterungen, welche dieſe Demoiſellen zu hören bekommen. Die Pflichten der Gattin, S. 21: „Verſagt euch nicht einander dieſe Pflicht, es ſei denn mit Zuſtimmung des Einen und der Andern, für eine gewiſſe Zeit, um Euch im Gebet zu üben, und nachher lebt miteinander wie vorher, damit die Schwierigkeit der Enthaltung dem Satan keine Veranlaſſung gebe, euch zu verſuchen." Sorgfalt in der Wahl einer Kindermagd, S. 83: „Viele Kinder haben leider auf dem Schooſe ihrer Amme oder Wärterin den Keim zu den frühzeitigen Laſtern empfangen, welche in ſpäterer Zeit ſich entwickelten. Eine leidige Erfahrung hat bewieſen, daß oft eine Amme oder Wärterin durch unſchickliches Betaſten in der Seele des Kindes verderbliche Neigungen erweckt hat, die ſpäter nichts zu entwurzeln im Stande war." Frühzeitige Erziehung zur Religion, S. 78: „Ein großer Philoſoph hat geſagt, der Menſch bleibe ſein ganzes Leben lang, was er auf der Mutter Schooſe geweſen. Ein anderer tiefer Denker der Neuzeit hat zu behaupten gewagt, die Erziehung des Menſchen ſei mit zehn Jahren beendigt; Andere, noch weiter gehend, haben den Eindrücken große

Wichtigkeit beigelegt, welche die Mutter dem Kinde mittheilt, während sie es in ihrem Schooſe trägt. Die Erziehung des Kindes beginnt alſo gewiſſermaßen in dem Augenblicke, wo es empfangen wird."

Mehr genirt man ſich nicht in der „Congregation zur unbefleckten Empfängniß" vor „Damen und Demoiſellen"! Dieſe Details, mit denen ich lediglich die jeſuitiſche Licenz habe bezeichnen wollen, dienen dem R. P. zu Katopterpfählen, mit denen er ſich ſein Gebiet abſteckt! Er, der Alles ſagen kann, ſelbſt vor Ohren von jungen Mädchen, hat ſich dadurch das Recht gewonnen, die religiöſe Pflicht des Menſchen bis in die verborgenſten Falten des Privatlebens hinein zu beſchreiben, von der Frau zu fodern, daß es gar keine Minute der Hingebung, des häuslichen Lebens, kein Moment in der Erziehung, Entwickelung und Beſtimmung ihres Kindes gebe, über die ſie dem „Directeur" ihrer zarten Seele nicht Rechenſchaft ſchuldig. Die Religion, dieſes Binnenleben, dieſes geheimſte Departement, wo die Seele nur mit ſich ſelbſt beſchäftigt, nur ſich ſelbſt gegenwärtig ſein kann, wird dieſen Diplomaten des Himmels zum Departement der äußern Angelegenheiten, der Gläubige zum Object, auf das der „Directeur" einwirkt, zum Stoff, mit dem ein anderer, äußerer Einfluß operirt. Die Frau ſoll z. B. dem Manne unterworfen ſein, weil ſie für den Mann geſchaffen iſt; aber, fügt der R. P. hinzu, und zwar mit großem Nachdruck, S. 36: „in Allem gemäß dem Willen des Herrn"; „der Mann kann nie von ſeiner Frau fodern, was ihrem Heil und ihrer ewigen Glückſeligkeit zuwider wäre". Z. B. die Kinder in eine tüchtige Laienſchule ſenden. S. 87: „Wenn ihr die Kinder in Anſtalten unterbringt, wo die Religion nicht als die wichtigſte Angelegenheit der Erziehung betrachtet wird, ſo werden ſie bald verdorben ſein." Daher in ganz Belgien die widrige Heuchelei auf allen Schulprogrammen: „die Religion ſei die Baſis und das Fundament ihrer Methode", welche Baſis gerade ſo lange vorhält, bis die Vorſteher merken, der Vater nehme Anſtand, ihnen ein Kind anzuvertrauen, aus Furcht vor Jeſuitismus: dann heißt es in der Regel, das ſei eine façon de parler!

„Hütet euch wohl, die Kinder ins Theater zu führen!" S. 65 dagegen: „Erſpart nicht dem Kinde die Züchtigung, ihr ſchlaget mit der Ruthe und befreit ſeine Seele von der Hölle. Zucht und Strafe geben die Weisheit." S. 66. Doch hat man nie den Erlöſer mit einer Ruthe bewaffnet geſehen, als er die Kindlein zu ſich kommen ließ, ſondern blos als er die Tempel reinigte, und Ruthen geſprochen hat er nur gegen die Phariſäer und Heuchler, die übertünchten Gräber, inwendig voll Moders. Wehe alſo dem Vater und Ehemann, der andere Anſichten von der Erziehung ſeiner Kinder hat; wehe ihm, wenn er nicht denkt wie der R. P. Boone: „Es iſt gut, die Kinder

früh zur Kirche zu führen und sie zu Zeugen der imposanten Feierlichkeiten des katholischen Cultus zu machen, damit Glaube, Frömmigkeit und christlicher Geist in ihre Seele durch die Sinne, vorzüglich aber durch die Augen einziehen." S. 62.

Die Söhne, nachdem „der religiöse Unterricht beständig in erster Linie gestanden hat", werden der Mutter noch einmal ganz besonders empfohlen. S. 94: „Glücklich Diejenige, welche genug Herrschaft über ihre Söhne behält, um sie ihre höhern Studien da vollenden zu lassen, wo ihr Glaube keine Gefahr läuft", d. h. in Löwen, und nicht etwa auf den Staatsuniversitäten zu Gent oder Lüttich, oder gar auf der gottlosen freien Universität zu Brüssel. Hier nehme sich der Vater speciell vor Dem in acht, was nicht nach dem „Herrn" Directeur ist, sonst Adieu Hausfrieden!

Kommt das Kind in den Fall sich zu verheirathen, was erlaubt ist, so „suche die Frau (mit Zustimmung ihres Mannes) zuerst das richtige Alter, die Gesundheit und das passende Vermögen; wenn sie will, suche sie auch noch Talent, Annehmlichkeiten und Reize, aber vor allen Stücken suche sie einen guten Charakter und Lebenswandel, und über alles Das die praktische Religion." Diese „praktische" über Alles gehende Religion ist im Sinne des R. P. eine wahre Herculesarbeit von Kirchengehen, Messezahlen, Beichtehören mit obligater Einladung des „Directeur".

„Cölibat ist freilich besser als Ehe." Aber „es gibt Personen, für welche dieser Stand sehr gefährlich werden kann"; die Vorsicht gebietet alsdann, einen „aufgeklärten Directeur" zu Rathe zu ziehen, ehe man sich entschließt. „Die Priesterschaft" steht noch höher, sie ist „der erhabenste aller Stände, den Engeln selbst gefährlich". „Durch ihn rettet der Herr die Welt." „Das Klosterleben ist ein Zustand, worin man der Vollendung des Christenthums zustrebt. Wie kann eine christliche Mutter mit ihrer Frömmigkeit Vorurtheile gegen einen Stand vereinbaren, der den Menschen Gott näher bringt und ihn von den Gefahren entfernt, mit denen er auf der Erde umgeben ist? Wie kann sie Gott seine schönsten und köstlichsten Eroberungen beneiden, der Erde ihre Engel, Jesus Christus seine Apostel und Gattinnen, dem Himmel seine besten Rekruten? Ohne Zweifel, die Natur blutet bei dem bloßen Gedanken an solche schmerzvolle Trennungen; aber soll die Natur stärker sein als die Gnade in Seelen, welche die letztern mit ihrer Salbung durchdringt." S. 101, 102.

Die frommen „Damen und Demoiselle der Congregation zur unbefleckten Empfängniß" sind somit von folgender Klimax durchdrungen: die Ehe gut, das Cölibat besser, der Priesterstand perfect, das Kloster plusquamperfectum. Es ist natürlich des R. P. Boone Sache

nicht, ſich danach zu erkundigen, was Hr. Quetelet und ſein ſtatiſtiſches Bureau dazu ſagen, noch auch was der Finanzminiſter für Augen machen möchte, wenn dieſe ſublime Theorie von drei Ständen, die über dem Eheſtand erhaben ſind, realiſirt werden ſollte. Vielleicht beruhigt ſich auch der R. P. damit, wenn er ſeine Damen jung bekommt, dann entläßt, und ſpäter wiederbekommt, nachdem das Civilſtandsregiſter Notiz von ihrer Exiſtenz genommen hat.

Ein ganz beſonders delicates Augenmerk richtet der P. Boone zuletzt noch auf die Witwen. Ich weiß nicht, welche Gründe der Apoſtel Paulus gehabt haben mag anzurathen: „Ehret die Witwen, die wahrhaft Witwen ſind!“ Der P. Boone gibt ſelbſt zu, das Witwenthum der erſten Jahrhunderte ſei nicht mehr vorhanden; aber er hört deshalb nicht auf, ſie „der größten Verehrung (vénération) würdig“ zu nennen. S. 126: „Wenn das eheliche Leben große Pflichten zu erfüllen gibt, große Schwierigkeiten darbietet, ſo iſt das Witwenthum weder von den einen noch von den andern frei.“ S. 127: Sie ſollen ſich nicht dem Luxus und Pomp der Welt hingeben, kein weichliches Leben führen, die Genüſſe der Profanen nicht ſuchen, ſonſt entehren ſie ihr Witwenthum. Sie ſollen der Tugend und der Frömmigkeit leben, ſich nicht wieder verheirathen, weil „die Muſtermänner immer ſehr ſelten ſind“. Nur unter gewiſſen Umſtänden dürfen ſie „nach dem Rathe eines weiſen Directeur“ eine zweite Ehe eingehen. S. 130, 131. Zum Schluſſe werden daher die Verwitweten aufgefodert, nicht gar zu unbändig zu klagen, „ſie ſollen die Vernunft und die Religion hören, welche ihnen gebieten, ihren Schmerz zu mäßigen“. Dieſe delicate und gefühlvolle Sympathie für die Witwen, namentlich für die jungen, hat in Rom unter den Augen des heiligen Vaters ihren Gipfel erreicht. Es beſteht dort ein ſehr empfehlungswerthes Inſtitut in Geſtalt einer frommen Stiftung, ein Unterſtützungsfonds delle vedove periclitante....

Auf einer freien Seite am Ende ſeines Büchleins ſagt der R. P. Boone in geſperrter Schrift: „Wenn man aus dieſen Conferenzen ernſtlich Nutzen ziehen will, ſo begnüge man ſich nicht damit, ſie einmal zu durchlaufen; man kehre zu ihnen zurück und überdenke ſie aufmerkſam“ — was ſeine entſprechende Wirkung auf die „Demoiſellen“ ſicher nicht verfehlen wird.

Ich habe einen ziemlich ſchwarzſichtigen Freund, der glaubt, drei Viertel aller belgiſchen Frauen dächten, wie der P. Boone es haben will, oder ſcheuen ſich wenigſtens, anders zu handeln und anders zu denken zu ſcheinen. So ſchlimm iſt es mit Theorien nie; in der Praxis, im Leben iſt ſtets eine ſtarke Doſis natürlichen Gegenſatzes, und die freie Himmelsluft zerſtört im Nu das Miasma von hundert Conferenzen.

Aber ein großer frischer Windzug durch die paſtorale Stille im Lande könnte doch nicht ſchaden; nur muß dieſer Windzug bei unſern Niederländern ſtets vom „zehnten und zwanzigſten Pfennig" her blaſen, wie ſchon Schiller gemerkt und geſagt hat. Für dieſen Aeolusſtreich hat mein Freund de Perceval geſorgt; von ihm daher im nächſten Briefe.

P. S. Eben leſe ich in einem Localblatte, der R. P. Auguſtin Marie (früher Iſraelit Hermann Cohen), vom Orden der Barfüßermönche, habe vorgeſtern in der St.-Gudulakirche vor einem zahlreichen Publicum die Euchariſtie erklärt. Das Abendmahl, ſagte er, ſei der wahre Communismus, die wahre Freiheit, die wahre Bruderſchaft. „Die Neuerer unſerer Tage, die der Geſellſchaft durch den Erfolg ihrer tollen Ideen ſoviel Schaden gethan haben, ſind ſeit 1800 Jahren von unſerm Herrn Jeſus Chriſtus übertroffen worden." Der fromme Convertit erzählte ferner, wie er vor acht Jahren in derſelben Kirche den Herrn erkannt habe; er ſei von Ems aus dem Bade gekommen, und gerade in St.-Gudula, und zwar in der „Kapelle zum Heiligen Sacrament der Wunder", ſei ihm das Licht aufgegangen, ſodaß er ſich plötzlich entſchloſſen habe — nach Paris zu eilen, um einen Prieſter dort um die Taufe zu bitten. Hr. Cohen ſcheint jedenfalls mit Sterne gedacht zu haben: They manage those things better in France.

Gedichte.

I. Der Bergmann.

Von

Feodor Loewe.

Ich war allein im tiefen Schacht,
Mein Grubenlicht durchglomm die Nacht,
Ich pochte unverdroſſen;
Da plötzlich ſprang die Wand entzwei
Und vor mir ſtand die Bergesfei,
Der bis zur Hüfte lang und frei
Die gold'nen Haare floſſen.

Wie Mondlicht ihr's im Antlitz ſchwamm,
Sie ſah ſo ernſt, ſo wunderſam,
So träum'riſch auf mich nieder.
„Was pochſt du fern vom Knappentroß
So mächtig an mein Felſenſchloß?"
Ach, ihrer Stimme Zauber ſchoß
Durch Haupt, durch Bruſt und Glieder.

„Wer hat das Zeichen dich gelehrt?
Heut' iſt die Nacht, die wiederkehrt
Nur alle hundert Jahre!
Wer ſo wie du zu pochen weiß,
Der lockt mich aus der Gnomen Kreis,
Die nächtlich mir einflechten leis
Bergblumen in die Haare.

Dem zeig' ich an, dem mach' ich klar
All' meine Schätze wunderbar
In mooſ'gen Felſentruhen;
Der Tiefe Räthſel wird ihm kund,
Dem küß' ich wund den Menſchenmund
Und laß' ihn eine lange Stund'
An meinem Buſen ruhen!"

Sie ſah mich an ſo heiß und lang;
Berückend in die Seele drang
Ihr Blick, der wunderhelle.
Zu Liebesluſt, zu Liebesharm
Schlang ſie um mich den weißen Arm,
Mein Haupt lag weich und wonnigwarm
In ihres Goldhaars Welle.

Sie küßte mich mit wilder Glut,
Von meinen Lippen rann das Blut
In Tropfen ſchon allmälig;
Sie fing es auf, ſie ſog es ein
Und ſang: „O ſüßer Liebeswein!
In hundert Jahren, welche Pein,
Nur einmal liebeſelig!"

Ihr Auge glüht', ihr Buſen flog,
Ich fühlte, wie ſie küſſend zog
Das Blut aus meinem Herzen.
„Nun biſt du mein, auf ewig mein!"
Es quoll um ſie ein blauer Schein,
Ich rang empor, ich mußte ſchrei'n
Vor unnennbaren Schmerzen!

Sie fanden mich — ſie fuhren ſacht
Mit mir empor aus dunſt'gem Schacht
Zum Sonnenlicht, zum Leben!
Sie flüſterten: dich hat bedroht
Im Schwefeldunſt der gift'ge Tod,
Doch ſieh', vorbei Gefahr und Noth
Und böſer Kräfte Weben.

Ich weiß es beſſer — müd' und ſchwer
Schleich' ich mit heißem Haupt umher
Durch Thal und Waldesgründe;
Doch wo ich weile, wo ich geh',
Auf grünem Berg, am blauen See,
Allüberall die ſchlimme Fee,
Die wunderſchöne Sünde!

O Mutter Gottes, licht und rein,
Dein goldig Haar im Heil'genſchein,
Du Stern auf allen Bahnen!
Du blickſt ſo ernſt, du blickſt ſo mild —
Sie aber blickte heiß und wild —
Muß mich denn auch dein heilig Bild
An ihre Züge mahnen?

II. Am Sarge.

Von

Friedrich Pichler.

Haſt du wol ſolche Leichen ſchon geſchaut,
Die off'nen Aug's ....? Du kehrſt dich ab? dir graut?
Du mußt nicht fürchten ſie, mußt ſie beweinen:
Sie liebten, lebend, ohne Glück; nun kann
Im Tode ſelbſt nicht ruh'n der arme Mann,
Sein Aug' iſt offen, ſuchet nach der Einen.

Blick' in den Sarg; kennſt du die Leiche nicht?
Der Tod ruht bleiern auf dem Angeſicht,
Das Auge aber lebt, es blickt, es ſaget
Unendliches dir noch von Qual und Leid,
Als wüßt's von Himmel, Hölle, Ewigkeit
Noch nichts .... und weh', mein Aug' iſt's, das hier klaget!

Es ſucht nach dir ... du kommſt?! Dein Antlitz neigt
Sich über mich und eine Thräne zeigt
In deinem Auge ſich?! — O ſieh', nun ſchließen
Die meinen ſich — gut' Nacht! Ich ſtarb allein
Um dieſe Mitleidsthräne — leben? nein:
Du hätteſt denn mich, lebend, lieben müſſen!

III. Ich weiß, was mit dir vorgegangen.

Von

G. Reinhart.

Ich weiß, was mit dir vorgegangen,
Was hinter dieſen Träumen ſteckt,
Was oft mit Bläſſe deine Wangen
Und oft mit Purpurglut bedeckt;
Bald will es dir die Bruſt zerſprengen,
Du möchteſt jauchzen himmelwärts,
Bald naht's in unbekannten Klängen —
Du weißt es nicht, iſt's Luſt, iſt's Schmerz.

Du weißt es nicht, du kannſt nicht ahnen,
Daß es an Kümmerniß und Noth,
An trübe Stunden will gemahnen,
An Seelenſchmerz und frühen Tod.
Du biſt noch wie die fromme Taube,
Die aus der Hand die Körner pickt,
Du haſt noch Liebe, haſt noch Glaube,
Biſt froh, daß er dich angeblickt.

Daß er dich Aermſte auserkoren,
Daß er dir Liebes hat geſagt —
Er — ſtill die Wände haben Ohren —
Und du biſt eine arme Magd.
Was glaubt man nicht in jungen Jahren
Wenn rein das Herz und raſch das Blut?
So wirſt auch du zu ſpät erfahren,
Wie weh des „Herren" Gnade thut.

IV. Verluſt im Siege.

Von

J. Virgil Grohmann.

In nied'rer Hütte keimte mir das Leben,
Der Kummer ſang mir ſeine Wiegenlieder
Und ſtreute gift'gen Mehlthau auf mich nieder;
Ein ärmlich Loos ſchien mir das Glück zu weben.

Doch in der bleichen, abgehärmten Hülle
Erweckte Gott der Seele kühnes Drängen;
Ich wagte bald, die enge Haft zu ſprengen
Zu werben um des Lebens ſchönſte Fülle.

Und ſiegreich trat ich aus dem ſchweren Ringen,
Das Misgeſchick war glorreich überwunden —
Und doch, was iſt es, daß in trüben Stunden
So bange Laute mir die Bruſt durchklingen?

So zog der jüng're Sohn vor alten Zeiten
In fremdes Land hinaus, der Unverzagte,
Das Erbe, das die Heimat ihm verſagte,
Durch eig'ne Kraft ſich draußen zu erſtreiten.

Wie ſcholl im Kampf ſo freudig ſeine Stimme,
Wie grimmig ſprang ſein Schwert auf Schild und Spangen!
Es floß der Schweiß, das Blut von ſeinen Wangen,
Bis daß der Feind entwich vor ſeinem Grimme.

Er jubelt auf, — rings ſchweigen ſeine Krieger;
Er blickt umher, — weh ihm, er ſieht nur Leichen!
Manch theures Antlitz trägt das Todeszeichen
Und ſchweigend ſteht der ſchwergeprüfte Sieger. —

Der kühne Geiſt, zu Misgeſchick geboren,
So Gott ihm hilft, er bricht ſich ſeine Bahnen;
Doch ſeinen Jubel dämpft ein leiſes Ahnen,
Wie viel des Schönen er im Kampf verloren.

V. Gedichte.

Von

Albert Traeger.

1. Nur nahe dir!

Und ſagteſt du zu mir: „Ich liebe dich,
Doch darf dein Auge nie mich wieder ſchauen!"
Zu Füßen ſtürzt' ich dir: nein, haſſe mich!
So bät' ich dich, du lieblichſte der Frauen.

Dein Anblick iſt ja all' mein Glück allein,
Mit meinem Leben nur kann ich ihn miſſen;
Drum beſſer, nahe dir von dir gehaßt zu ſein,
Als fern von dir geliebt von dir mich wiſſen.

2. Als mich dein Blick beim Scheiden traf.

Als mich dein Blick beim Scheiden traf,
Ein Lächeln, das in Schmerz zerfloſſen,
Da war's, als ob zu ew'gem Schlaf
Die müden Lider mir ſich ſchloſſen.

Noch bin ich wieder nicht erwacht,
Mit dir erſt wird der Tag erſcheinen,
Ein Traum erhellt nur meine Nacht:
Dein Auge ſeh' ich lächelnd weinen.

3. Schickung.

Die Hand, die in der deinen kaum erwarmte,
Soll ich zum Abſchied ſchon dir wieder reichen?
Der Strahl, der meiner freundlich ſich erbarmte,
Am frühſten Morgen ſoll er ſchon erbleichen?!

Du mußteſt meine Nacht mit Glanz erfüllen,
Gelehrt haſt du den Sterbenden zu leben,
Um ſehend mich in Finſterniß zu hüllen,
Um ew'gem Tod mich lebend preiszugeben!

4. Einer Schauſpielerin.

Nicht an die Scholle kette dein Geſchick,
In keinem Boden wirſt du Wurzeln ſchlagen,
Laß nie begehrend ruhen deinen Blick,
Es muß dein Fuß dich raſtlos weiter tragen,
Und wirſt du matt, ſo ruh' ein Veilchen aus,
Um deine Kraft zum fernern Weg zu laben:
Doch nirgends baue dir ein bleibend Haus —
Es darf der Künſtler keine Heimat haben.

Ein Wandervogel ſing' auf jedem Aſt
Entzückten Hörern deine beſten Lieder;
Wenn du den letzten Ton geſpendet haſt,
Entfliehe ſchnell auf leichten Schwingen wieder.
Und iſt der Schmerz der Trennung noch ſo groß,
Süß iſt es, für die eig'ne Wahl zu leiden:
Du weihteſt dich der Kunſt, nun iſt dein Loos
Ein fröhlich Kommen und ein traurig Scheiden.

Nur ſuche dir ein Herz, wo du auch weilſt,
Darin ſich deins zur ſanften Ruhe bettet,
Das dir zur Ferne folgt, wenn du enteilſt,
Das Sehnſucht immer feſter dir verkettet.
So wandle fort und fort zum Ziel hinan,
Und wähnſt du einſam dich in trüben Stunden,
Verzage nicht! Haſt du auf deiner Bahn
Doch eine Heimat überall gefunden.

Literatur und Kunst.

Ein Gedicht in drei starken Octavbänden ist in unserer kurzathmigen Zeit eine solche Seltenheit, die Energie, welche dazu gehört, eine derartige Aufgabe durchzuführen, selbst nur äußerlich genommen, etwas so Ungewöhnliches, daß Wilhelm Jordan's „Demiurgos. Ein Mysterium" (3 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus) schon deshalb eine gewisse Beachtung nicht versagt werden darf. Ueber den ersten Band haben diese Blätter gleich beim Erscheinen desselben einen Bericht aus der Feder des Herausgebers geliefert; indem wir, der Aufforderung des Letztern nachgebend, uns anschicken, den seitdem erschienenen Schluß des Werks zu besprechen, haben wir uns die ganz besondern Schwierigkeiten, die mit diesem Unternehmen verbunden sind, keineswegs verborgen. Das Jordan'sche Gedicht ist so umfangreich, die Gesichtspunkte, die dabei in Betracht kommen, sind so mannichfach, Gelungenes und Mislungenes, Anziehendes und Abstoßendes, Ernst und Frivolität gehen darin so bunt durcheinander, daß es wahrlich nicht leicht ist, von dem Eindruck, den das Ganze hervorbringt, eine klare und bündige Rechenschaft abzulegen. Selbst die Fabel als solche ist so weitschichtig, daß eine vollständige Darlegung derselben mehr Raum erfodern würde als uns hier verstattet ist. Indem wir daher den Inhalt des ersten Bandes als bekannt voraussetzen, begnügen wir uns in Betreff der Fortsetzung mit den nachfolgenden flüchtigen Zügen. Auch ist der Zusammenhang in der That ziemlich locker, indem nur die Hauptheiden des ersten Theils in den folgenden hinübergerettet werden, während wir uns übrigens unter ganz neuen Menschen, in ganz neuen Situationen wiederfinden. Vor allem lernen wir das frankfurter Parlamentsleben des Jahres 1848 kennen, nämlich insofern man einen Gegenstand aus einseitiger Betrachtung seiner Schattenseiten und Auswüchse kennen lernen kann: denn nur diese werden uns vorgeführt. Hier treffen wir Heinrich-Agathodämon als kaiserlichen Radicalen wieder. Ein Universitätsfreund, Fürst Felix, sucht ihn für das conservative Interesse zu gewinnen. Ein Aufstand bricht aus, Fürst Felix fällt als Opfer der Volkswuth und Heinrich will sich aus Verzweiflung erschießen, wird aber von Lucifer zurückgehalten und zu Alexander gebracht, dem größten Gelehrten der Neuzeit, der ihn durch wissenschaftliche Erleuchtung mit dem Bösen in der Weltordnung versöhnen soll. Allein der Versuch mislingt und erst als im Weichbild einer Stadt „Nirgendheim" das alte Märchen vom Schlaraffenlande aufgeführt wird, gelangt Heinrich-Agathodämon zu der Ueberzeugung, daß reine Liebe und Güte, ohne jegliche Beimischung des Bösen, die Vernichtung alles Lebens sein würde und daß daher das wechselvolle Glück des Menschenlooses in der That höher zu schätzen ist als die ungetrübte Seligkeit himmlischer Geister. Die nächste Folge dieser Einsicht ist, daß er Helenen (auch dieser Figur entsinnt der Leser sich aus dem ersten Theile) wieder aufsucht, um mit ihr nach Herzenslust sein Leben zu genießen und sich bis zum Tode um die Ewigkeit mit ihrer himmlischen Langeweile nicht mehr zu kümmern. Wie er aber solchergestalt allen Idealen entsagt, erhebt sich plötzlich ein gewaltiger Sturm und hinter flammenden Wolken tauchen die Gestalten unsterblicher Männer der Vergangenheit vor ihm auf, ihm das echte

Ideal zeigend, das er zu Anfang der Geſchichte in Geſtalt einer ſchönen Frau geſehen und darauf irrthümlich in Helenen gefunden zu haben glaubte. Von Neue ergriffen, wendet er ſich dieſem echten Ideale zu und alsbald ſchweigt der Sturm und die Frauengeſtalt ſchwebt empor, ähnlich der Mutter Gottes. Nun fliegt Heinrich-Agathodämon mit Lucifer vermittels eines Ballons ebenfalls in die Luft, wo als eine Inſel im Nebelmeer der elyſiſche Hain der unſterblichen Menſchengeiſter ſchwebt. Hier iſt eine Bühne aufgeſchlagen, auf deren Vorſtufen die Unſterblichen als Chor ſtehen, unter ihnen Aeſchylus, der Dichter des „Hiob" und Goethe als „Doctor Marianus". Mit Hülfe dieſer Unſterblichen — und zwar einer ſehr unmittelbaren Hülfe, nämlich mit Auszügen aus ihren Werken — wird nun die „Göttliche Komödie" aufgeführt; der nächſte Zweck derſelben iſt zu beweiſen (was freilich weder neu noch zweifelhaft iſt), daß die Prometheusſage das Chriſtenthum bereits im Keim enthalte und daß der „Hiob" ein weiterer großartiger Schritt zur wahren Gotteserkenntniß geweſen. Den Schluß der Komödie bildet die wirkliche Löſung der Fauſtſage, wie ſie ſich erſt in unſern Tagen zuträgt. Im folgenden Buche werden wir ebenſo jählings aus der Luft auf die Erde zurückgeführt. Wir finden Heinrich-Agathodämon als fleißigen Landwirth im Schooſe ſeiner glücklichen Familie; die ſchöne Helene iſt eine muſterhafte Gattin, Mutter und Hausfrau geworden, die den Tag über ſpinnt und webt und Abends ihr geliebtes Söhnchen mit ſchönen Wiegenliedern in den Schlaf lullt. Der Fürſt, Helenens Vater, findet ſich ebenfalls wieder ein und wird glücklich im Kreiſe der Seinen, denen das wahre Glück aufgegangen iſt im Genuſſe Deſſen, was ſie im Schweiße ihres Angeſichts errungen haben. Im letzten Buch wird die ganze Dichtung dann nochmals in Form eines Märchens zuſammengefaßt; die Moral deſſelben läßt ſich vielleicht am kürzeſten durch den alten Vers ausdrücken:

Arbeit macht das Leben ſüß,
Macht es nie zur Laſt;
Der nur hat Bekümmerniß
Der die Arbeit haßt.

Mit Vorſtehendem glauben wir Plan und Gedankengang der Dichtung, ſoweit dies eben in den uns hier verſtatteten engen Grenzen möglich, gewiſſenhaft dargelegt zu haben. Ohne Zweifel hatte der Dichter bei Abfaſſung ſeines Werks die beſten und löblichſten Abſichten; er wollte ſeiner Zeit den Spiegel vorhalten, damit ſie ihre politiſchen Irrthümer, ihre ſocialen Gebrechen erkenne und, durch dieſe Erkenntniß geleitet, die natürlichſten und nächſtliegenden Mittel zur Heilung finde. Wir wollen dahingeſtellt ſein laſſen, ob ein derartiger klar ausgeſprochener Zweck, in ſeiner ganzen praktiſchen Unmittelbarkeit, ſich mit den Foderungen der Poeſie überhaupt verträgt; mit Entſchiedenheit dagegen behaupten wir, daß dem Dichter des „Demiurgos" die poetiſche Löſung ſeiner Aufgabe, alſo gerade Das, was bei ſeiner Beurtheilung als Dichter allein in Betracht kommt, nicht gelungen und daß überhaupt das ganze Gedicht auf den Titel eines poetiſchen Kunſtwerks keinen Anſpruch machen kann. Es fehlen ihm dazu die erſten und nothwendigſten Bedingungen. Die Anlage iſt durchaus willkürlich oder zufällig, ohne alle künſtleriſche Gliederung, ohne innern nothwendigen Zuſammenhang der einzelnen Theile. Dieſer Mangel innerlicher Einheit ſpiegelt ſich auch

in der Form der Dichtung ab; keiner bestimmten poetischen Gattung angehörig, enthält sie ein buntes Gemisch aller erdenkbaren Gattungen und Formen, epische, lyrische, dramatische, didaktische Bruchstücke werden durch Reflexionsfäden locker aneinandergereiht, bald in jambischen Trimetern, bald in Octavstanzen, bald in kurzen Reimpaaren, bald in fünffüßigen ungereimten Jamben, bald in Alliterationen in der Weise der „Edda". An und für sich wollen wir dem Dichter diese Abwechselung der Maße nicht zum Vorwurf machen, besonders da sie (einzelne Stellen ausgenommen, wo der Verfasser sich Wortverrenkungen, falsche Reime, ja selbst Verstöße gegen die Grammatik hat entschlüpfen lassen) fast immer von Geschmack und großer Formengewandtheit zeigt und auch recht gut zu den verschiedenen Situationen und Zeiten paßt, in welche das Gedicht uns versetzt. Der Fehler ist vielmehr der, daß diese Situationen und Zeiten selbst, wie sie uns hier vorgeführt werden, nicht zueinander passen. Betrachtet man die einzelnen Theile des Jordan'schen Buchs, so stößt man auf eine Menge geistreicher Bemerkungen, anschaulicher Bilder, treffender Einfälle. Aber vergebens sucht man sich ein Bild vom Ganzen zu machen, und zwar deshalb, weil das Gedicht überhaupt kein Ganzes ist: einzelne Steine, zum Theil glatt behauen, auch Kalk und Mörtel, aber kein Tempel; einzelne Glieder, zum Theil von großer Schönheit, aber wüst durcheinandergeworfen, ohne den Mittelpunkt einer Alles erfüllenden, Alles beherrschenden Seele und darum auch ohne Leben. Allerdings hat das Buch einen Grundgedanken, auf den der Verfasser auch im Verlauf verschiedentlich zurückkommt: es ist der alte Leibniz'sche Gedanke, daß diese Welt, wie sie nun eben ist, mit allen ihren Mängeln und Unvollkommenheiten dennoch die beste; wem sie einmal einen Stein in den Weg wirft, daß er stolpert, der soll hübsch wieder aufstehen, den Staub von den Kleidern schütteln und sich für ein ander mal besser vorsehen. Allein dieser Grundgedanke wird eben nur in einzelnen Sentenzen nackt hingestellt, die poetisch-sinnliche Darstellung, die gleichmäßige plastische Verkörperung, sowie andererseits den Zusammenhang, in welchem dies ursprüngliche Thema mit den uns vorgeführten Götter-, Menschen-, Straßen-, Parlaments- und Wirthshausbildern steht, bleibt der Dichter uns schuldig. Auch diese Bilder selbst sind, einzeln betrachtet, oft recht anschaulich, mit naturalistischer Treue nach dem Leben gezeichnet, aber poetisch bewältigt sind sie nicht. Man merkt überall, daß man mit einem talentvollen, strebsamen, wohlgeschulten Manne zu thun hat, der viel gedacht, viel erfahren, auch, wie er selbst gesteht, viel geirrt hat und der nun, nachdem er durch den Irrthum zur Wahrheit gelangt zu sein glaubt, die noch im Irrthum befangene Mitwelt des Segens seiner höhern Erkenntniß theilhaftig machen will. Allein mit derselben Deutlichkeit merkt man auch überall, daß der Dichter der schwierigen Aufgabe, die er sich gestellt hat, nicht gewachsen, ja, daß er bei allen geistreichen Einfällen im Einzelnen, sowie bei aller Gewandtheit und Glätte der Form doch im Grunde nur ein Dilettant ist. Es mangelt ihm, was den Dichter erst eigentlich macht: erstlich das plastische Vermögen, die schaffende Kraft von innen heraus — und zweitens die richtige Demuth vor der Kunst wie vor der Natur, jene Demuth, ohne die wir uns keinen wahrhaften Künstler denken können und die regelmäßig mit der Größe der Aufgaben zu wachsen pflegt. Der Verfasser des „Demiurgos", so ernst er sich stellt,

ist doch als Künstler innerlich frivol; die Kunst ist ihm nur Nebensache, nur das Mittel zu social-politischen Zwecken; er wollte der Welt gewisse Wahrheiten anschaulich machen, wollte uns die Resultate und Forschungen seines Denkens mittheilen, wollte zeigen, daß er mit Liebig über Chemie, mit Humboldt über den Kosmos, mit Hinz und Kunz über Dampfkessel und elektrische Telegraphen, über Socialisten und Communisten, über Politik und Nationalökonomie, über Philosophie und Theologie, kurzum über alle Dinge zu sprechen weiß, die zwischen Himmel und Erde und sogar auch darüber und darunter sind — und wählte zu diesem Zweck das Mittel der poetischen Darstellung, ohne doch über das Maß seiner Kräfte oder auch nur über das Wesen der Kunst im Allgemeinen im Klaren zu sein. Der Verfasser des „Demiurgos" führt uns eine Menge Personen vor, theils als Träger seiner Gedanken, theils als Repräsentanten der verschiedenen Zeitrichtungen: aber keine einzige dieser Personen bringt es zur wirklichen poetischen Gestalt, für keine einzige können wir uns interessiren, weil uns keinen Augenblick das Gefühl verläßt, daß diese Personen für sich gar nichts bedeuten, sondern nur die verschiedenen Organe sind, durch welche Hr. Jordan zu uns redet. Dadurch erhält das Ganze, trotz der Großartigkeit seiner Anlage, sowie trotz der Mannichfaltigkeit seines Inhalts etwas Einförmiges, das nicht gerade zur Erleichterung der Lectüre beiträgt; aus Himmel und Hölle, aus Luft und Erde, aus Menschen und Geistern, aus Gassen und Kneipen — überall hören wir die Stimme des Hrn. Jordan, wie er uns mit strömender Beredtsamkeit und dem ganzen aufdringlichen Eifer eines Neubekehrten zu beweisen sucht, daß — die Welt ist wie sie ist. Ein sehr dürres Resultat, in der That für so gewaltige Anstrengungen! bp.

Von dem rühmlichst bekannten Sammelwerke: „Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen aus dem Gebiete der Naturwissenschaften" (Leipzig, Abel), das auch in diesen Blättern schon mehrfach empfohlen ward, erschien soeben der sechste Band. Derselbe schließt sich seinen Vorgängern würdig an und gibt uns aufs neue Gelegenheit, sowol dem Takt der Herausgeber wie dem Fleiß und der Gewandtheit der Mitarbeiter unsere Anerkennung zu zollen. Nur den ersten Aufsatz des Bandes „Die Zunge der Weichthiere" müssen wir von diesem Lobe ausnehmen; der Gegenstand ist für eine Sammlung wie die vorliegende denn doch etwas gar zu speciell und auch die Ausführung leidet an einer gewissen süßlichen Breite, die gerade hier am wenigsten am Orte war. Dagegen ist der nächste Aufsatz „Farbenharmonie" wieder sehr zweckentsprechend; den größten Theil des Bandes ausfüllend, gibt er eine sehr klare und vollständige Darstellung der berühmten Chevreul'schen Entdeckungen, die neuerdings, besonders seitdem die „Times" darauf aufmerksam gemacht, unter den Industriellen von ganz Europa soviel Aufsehen erregt haben, mit vielfachen praktischen Anwendungen, die auch von unsern Damen werden mit Nutzen gelesen werden, da sie sich selbst auf so profane — oder vielmehr im Sinne unserer Damen gesprochen, auf so hochwichtige Gegenstände erstrecken wie Tapeten, Möbeln, Stickereien, Kleiderstoffe, Hüte, Bänder ꝛc. Der Artikel „Pflanzenseuchen" beschäftigt sich hauptsächlich mit der Kartoffel- und Traubenkrankheit und sucht, wenn auch

nicht den Ursprung, so doch wenigstens die wahre Beschaffenheit dieses verhängnißvollen Phänomens zu ergründen. Gegen die Traubenkrankheit soll sich in Frankreich die Einpuderung mit Schwefelblume als ein unfehlbares Mittel bewährt haben; dem Verfasser ist es nicht unwahrscheinlich, daß darin auch ein Fingerzeig zur Bekämpfung der Kartoffelkrankheit und ähnlicher Erscheinungen liegt. Der Abhandlung „Wind und Sturm" liegt das Dove'sche Gesetz von der Drehung der Winde, einer der größten Triumphe menschlichen Scharfsinns, zugrunde; der schwierige Gegenstand ist mit besonderer Klarheit und Schärfe behandelt und wird durch zahlreiche interessante Beispiele verdeutlicht. Den Schluß bildet ein kurzer Aufsatz „Ueber den Wechsel des Vogelgefieders", der bekanntlich in jüngster Zeit, namentlich seit der Versammlung zu Altenburg im Jahre 1852, eine lebhaft erörterte Streitfrage unter den Ornithologen geworden ist. Die Ansichten von Schlegel und Martin einerseits (wonach alte Federn wieder wachsen und eine Verfärbung des Gefieders auch ohne Mauserung stattfindet), sowie die entgegenstehenden von Brehm und Homeyer werden kurz, aber übersichtlich dargelegt, ohne daß der Verfasser eine Entscheidung zu treffen wagt. Auch ist in der That die Zeit dazu noch nicht gekommen, da die Untersuchung bisher noch größtentheils sehr empirisch geführt und namentlich das Mikroskop noch gar nicht zur Anwendung gekommen ist. Im Ganzen jedoch läßt sich schon jetzt absehen, daß eine genauere Untersuchung den Schlegel-Martin'schen Ansichten (die übrigens schon an Audubon und Naumann zwei berühmte Vorläufer haben) wenn auch vielleicht mit einigen Einschränkungen, zum Siege verhelfen wird. — In demselben Verlage erschien ferner: „Norwegen und seine Gletscher. Von James D. Forbes. Mit Holzschnitten, zwei Tafeln Pläne und einer Karte. Aus dem Englischen von Ernst A. Zuchold." Das Original trat 1853 zu Edinburg ans Licht und erregte sofort die allgemeinste Aufmerksamkeit des englischen Publicums. Auch deutsche Leser werden das Buch mit Vergnügen lesen, umsomehr, als die vorliegende Bearbeitung von gewandter und sachkundiger Hand herrührt. Der Hauptzweck der Reise waren geologische Untersuchungen; doch reist der Verfasser wie ein gebildeter Mann, nicht wie ein abstracter Gelehrter, sein Auge ist offen für alle Merkwürdigkeiten des Landes wie der Bevölkerung, sein Stil ist einfach, aber nicht einförmig, seine Schilderung lebhaft und anschaulich. Eine interessante Zugabe sind die „Reisen in den Hochalpen der Dauphiné, von Bern und Savoyen" von demselben Verfasser. Wir finden darin unter Anderm die berühmte Ersteigung der Jungfrau im August 1841, die den Verfasser späterhin in eine berühmt gewordene Fehde mit d'Agassiz verwickelte. Der künstlerische Werth der eingedruckten Holzschnitte ist nicht sehr erheblich; insofern sie jedoch nur dazu dienen sollen, die Phantasie zu unterstützen, sind sie immerhin zweckentsprechend. .abs.

Wer weiß nicht von dem großen Unbekannten, der die Rebus in der „Illustrirten Zeitung" verdrängt und abgelöst hat? Wer kennt nicht den Wunderthäter, der hier allwöchentlich zu Gerichte sitzt über die Handschriften der Menschen von nah und fern, mit einer Allwissenheit und einer Unerbittlichkeit, der nichts und Niemand widersteht? Für diesen Thaumaturgen von Tintenfaß und Feder gibt es kein Geheimniß; angehende

Bräute schicken ihm die Billet-doux ihrer Geliebten, Väter legen ihm die Hefte ihrer hoffnungsvollen Söhne vor, Gutsbesitzer, die einen Hauslehrer, Kaufleute, die einen Commis, alte Damen von Vermögen, die einen jungen Mann suchen, senden ihm die Bittschriften der Bewerber, ja selbst von Advocaten, selbst von Criminalbeamten munkelt man, die der Fährte des Verbrechens mit Hülfe seiner Allwissenheit nachspüren. Und das Orakel versagt seinen Dienst niemals; nicht blos mit derselben Sicherheit, nein, auch mit derselben Freundlichkeit, mit denselben zierlichen Wendungen, demselben schalkhaften Schmunzeln läßt er die hölzernen Schreibversuche des Schulknaben, das Gekritzel der verschämten Jungfrau, die kühn geschweiften Züge des angehenden Ladendieners an sich vorbei passiren — Alles versteht sich „gegen Francoeinsendung von 2 Thlrn. preußisch oder 5 Gulden Conv.-Münze". Jetzt ist dieser humoristische Gelehrte aus seinem magischen Dunkel hervorgetreten; er heißt Adolf Henze und hat soeben bei Hintze in Leipzig eine kleine Schrift erscheinen lassen, in der er gewissermaßen die Probe auf seine Kunst macht: „Die Handschriften der deutschen Dichter und Dichterinnen, mit 305 Facsimiles, kurzen Biographien und Schriftcharakteristiken. Ein Anhang zu allen Classikern." Als Scherz betrachtet ist das Buch allerliebst und kann man sich damit ein Stündchen höchst angenehm vertreiben. Die Ausstattung ist elegant, die Auswahl der Autoren zeugt von guter Kenntniß der Literatur, während der Herausgeber in den hinzugefügten kurzen Charakteristiken eine gute Gelegenheit hatte, jene schalkhafte Laune spielen zu lassen, von der er schon in der „Illustrirten Zeitung" so manche ergötzliche Probe geliefert. Wir wollen einige dieser Sentenzen anführen; daß es größtentheils Urtheile ex post sind, d. h. daß der Verfasser die einzelnen Autoren nicht sowol aus der Handschrift, als vielmehr die Handschrift aus Dem beurtheilt, was ihm anderweitig über die Autoren bekannt ist, thut natürlich seinen witzigen Einfällen als solchen keinen Eintrag. Charlotte Birch-Pfeiffer: „Wilder Epheu, der sich gern anrankt." C. G. Cramer (Verfasser des „Erasmus Schleicher" ꝛc.): „Der Buchstabe «r» trillert: Hört, Leutchen, die Geschichte." Franz Dingelstedt: „Feurige und ungenirte Züge mit modernem Rahmen und Feuervergoldung." Emanuel Geibel: „Lautere milchbärtige Schrift, die den Frauen zusagt." Karl von Holtei: „Ich hab' meine Sach' auf nichts gestellt! Juchhe!" Ernst von Houwald: „Diese Züge haben ein Landgut zu Sollendorf." Theodor Mundt: „Leuchtendes Auge mit zuckenden Mundwinkeln" ꝛc. Anders freilich müßten wir das Buch beurtheilen, sobald es mit dem Anspruch auftreten wollte, wirklich eine Wissenschaft der Handschriftenkunde zu begründen oder doch als Beispiel dafür zu dienen. Eine Wissenschaft der Handschriftenkunde kann und wird es niemals geben, schon deshalb nicht, weil das Material, auf das sie sich stützen will, der Stetigkeit und Zuverlässigkeit entbehrt, deren es zu einer wirklichen wissenschaftlichen Folgerung bedarf. Ganz gewiß liegt in der Handschrift des Menschen etwas höchst Charakteristisches; aber sowenig jedes beliebige gleichgültige Wort, das Jemand in müßiger Stunde fallen läßt, gleich den ganzen Menschen verräth, so wenig liegt in jeder flüchtigen Zeile, in jeder eiligen Namensunterschrift, die Jemand hinwirft, jedesmal der Charakter des Schreibenden ausgeprägt. Die Handschrift ist von Stimmungen abhängig sogut wie der Mensch selbst; erst die Zusammenstellung verschiedener Schriftstücke eines

und deſſelben Verfaſſers aus verſchiedenen Situationen und Lebensaltern würde einen annähernden Schluß geſtatten. Einen annähernden ſagen wir: denn auch dann wird ſich der Auslegung noch immer erſtaunlich viel Subjectives, über das gar keine wiſſenſchaftliche Verſtändigung möglich iſt, beimiſchen. Oder erleben wir es bei gerichtlichen Verhandlungen nicht alle Tage, daß die Schreibverſtändigen, vereidet wie ſie ſind, gleichwol über eine und dieſelbe Handſchrift die verſchiedenſten Urtheile abgeben? Endlich aber und im günſtigſten Fall würde das Kriterium der Handſchrift doch nur immer eins von vielen bleiben; der Menſch iſt eben mehr als die drei Schreibfinger mit der Feder dazwiſchen, er iſt eine Totalität, eine geiſtige Potenz, die auch nur aus der Totalität und ihren geiſtigen Wirkungen wahrhaft erkannt werden kann. Doch erinnern wir uns noch zu rechter Zeit, daß man nach Schmetterlingen nicht mit Kartätſchen ſchießen ſoll; ſo mag das ſpaßhafte Büchlein denn ungeſcholten ſeines Wegs ziehen und recht Vielen zum erwünſchten Zeitvertreib dienen. mmr.

Correſpondenz.

Aus Wien.

April 1855.

R. D. Die heilige „ſtille" Woche mit ihrem feierlichen Cultus, die Oſterfeiertage mit ihren rothen Eiern, ihren buntgeſchmückten Lämmern und ihrem zu Waſſer gewordenen Prater-Corſo ſind vorüber; in der Welt der Politik jedoch, die bekanntlich nicht nach Mondeswechſeln zählt, dauert die „ſtille Woche" noch immer fort, ja die Stille fängt nachgerade ſogar an, ein wenig unheimlich zu werden. Die vielbeſprochenen Conferenzen, die ſeit einigen Wochen bei uns ſtattfinden, treten ſo leiſe auf, daß man ihre Schritte und deren Richtung kaum wahrnehmen kann. Von der inzwiſchen erfolgten Ankunft des Hrn. Drouin de Lhuys und Ali-Paſcha's verſprach man ſich allgemein eine Beſchleunigung der Geſchäfte, gleichviel ob das Reſultat nun Krieg oder Frieden. Allein auch dieſe Erwartung ſcheint getäuſcht zu haben; wenigſtens verlautet bis zu dem Augenblick, da ich dies ſchreibe, noch nichts, was ein nahes Ergebniß in Ausſicht ſtellte. Zwar wird von der nahe bevorſtehenden Abreiſe Lord John Ruſſell's wie von einer abgemachten Sache geſprochen, ſogar der Tag derſelben wird namhaft gemacht. Allein wenn dies Gerücht, wie es allerdings den Anſchein hat und wie es ja auch im engliſchen Parlament bereits officiell angekündigt iſt, ſich auch wirklich beſtätigen ſollte, ſo glaube ich doch, daß ſelbſt daraus kein beſtimmter Schluß auf den Gang der Conferenzen gezogen werden darf. Der Schwerpunkt der Verhandlungen, behaupte ich, liegt in dieſem Augenblick überhaupt gar nicht mehr in Wien, ja nicht einmal mehr in den Cabineten der unterhandelnden Mächte, ſondern er liegt vor Sewaſtopol. Bekanntlich haben die Belagerer ihre Angriffe vor kurzem mit vermehrten Kräften wieder aufgenommen; ſolange dies blutige Wagſpiel in der Schwebe, ſolange ſind alle Unterhandlungen bedeutungslos und können die hier verſammelten Diplo-

maten daher wirklich für den Augenblick nichts Beſſeres thun, als in die Ferien reiſen oder gelegentliche Excurſionen in die Nachbarſchaft machen, wie es kürzlich von Lord John Ruſſell und Hrn. Drouin de Lhuys mit einer Extrafahrt nach dem Semmering geſchah. Daß ich unter dieſen Umſtänden darauf verzichte, Buch zu führen über die zahlloſen Gerüchte, die ſich von Tag zu Tag, von Stunde zu Stunde über den angeblichen Gang der Conferenzen verbreiten, werden Sie gewiß vollkommen in der Ordnung finden. Nur mit einem will ich mir eine Ausnahme geſtatten, nicht weil ich daſſelbe für beſſer begründet halte als alle übrigen, ſondern lediglich wegen des tiefen und — wie ich ſogleich hinzuſetzen muß — höchſt peinlichen Eindrucks, den es im Publicum hervorbringt. Es heißt nämlich, die Weſtmächte hätten ihre Foderungen in Betreff des dritten Punktes (Reducirung der ruſſiſchen Macht auf dem Schwarzen Meere) geſteigert; infolge deſſen, ſetzt man hinzu, glaube auch Oeſtreich ſich an die gegen die Weſtmächte eingegangenen Verpflichtungen, die bekanntlich ſämmtlich die vier Punkte zur Grundlage hatten, nicht mehr gebunden. Auf dieſe Weiſe wäre denn das vielbeſprochene Bündniß mit den Weſtmächten, das ſchon zu ſo vielen und dabei ſo glänzenden Folgerungen über Oeſtreichs Beruf und ſeine künftige Machtſtellung herhalten mußte, in der Auflöſung begriffen; auch ſoll der Befehl, die Armee mit Ausnahme zweier Armeecorps auf den Friedensfuß zu reduciren, bereits zur Unterſchrift vorliegen. Wie höchſt unwahrſcheinlich das Gerücht, namentlich in ſeinem letztern Theile, liegt auf der Hand; auch kennt man ja unſere Ruſſenfreunde und weiß, wie gut ſie ſich, gleich ihren Gönnern, darauf verſtehen, die Thatſachen nach ihren Wünſchen zu corrigiren. Andererſeits aber hat die Erfahrung auch gelehrt, daß die Gerüchte, welche von dieſer Seite aus verbreitet werden, häufig nur der Schatten kommender Ereigniſſe ſind, und ſo niederſchlagend das auch in dieſem Falle für das kaum erwachte Nationalgefühl wäre, ſo wird doch Niemand, der die hieſigen Verhältniſſe kennt und ſich dabei die Unbefangenheit des Urtheils bewahrt hat, behaupten mögen, daß eine derartige Wendung der Dinge zu den Unmöglichkeiten gehört.

Und ſo laſſen wir das trübe Gebiet der Politik denn auch heute wieder hinter uns, um uns den Erſcheinungen des hieſigen Kunſtlebens zuzuwenden. Den erſten Rang darin, wenigſtens was die bildende Kunſt betrifft, behauptet noch immer unſer Kunſtverein; namentlich gehört die letztmonatliche Ausſtellung deſſelben wieder zu dem Beſten, was er uns in ſeinem nun fünfjährigen Beſtehen gebracht hat. Vor allem iſt hier das zweite jener Hiſtoriengemälde zu nennen, welche gegenwärtig in München auf Befehl des Königs Max im Entſtehen begriffen ſind: Friedrich Barbaroſſa, Heinrich den Löwen vergeblich um ſeinen Beiſtand gegen die aufrühreriſchen Mailänder anflehend, von Profeſſor Friedrich Foltz. Die Hauptgruppe des figurenreichen Bildes iſt vortrefflich abgerundet: der Kaiſer in höchſter Aufregung neigt ſein Knie vor dem Herzog, der trotzig vor ſich hinblickt; Beatrix, des Kaiſers Gemahlin, iſt demſelben zur Seite getreten, ihn an ſeine Hoheit mahnend, während dicht hinter Heinrich der Truchſeß Jordanus ſteht, ihn in ſeiner Weigerung zu beſtärken. Der Ausdruck in den Zügen des widerſpänſtigen Vaſallen iſt recht glücklich getroffen; auch der verrätheriſche Jordanus und die Kaiſerin ſind vortreffliche Geſtalten. Dagegen hat der Maler

in der Stellung des Kaiſers einen Misgriff begangen, der für den Eindruck des ganzen Gemäldes verhängnißvoll iſt: das Antlitz, dieſer eigentlichſte Spiegel der Seele, iſt verdeckt und ſo konnte die Bedeutung des Moments nur in der Körperſtellung ausgedrückt werden, was natürlich für einen ſo gewaltigen Inhalt bei weitem nicht ausreichend iſt. Ueberhaupt iſt das dramatiſche Element in dem Gemälde nur ſchwach, trotz des ſo höchſt günſtigen Stoffs; das zeigt ſich am deutlichſten, wenn wir ein anderes Bild damit vergleichen, das trotz ſeiner viel kleinern Dimenſionen einen viel größern Eindruck macht. Es iſt dies eine Scene aus dem deutſchen Bauernkriege: die Gräfin Helfenſtein, vergeblich um das Leben ihres Gemahls bittend, von Volkhart in Düſſeldorf. Hier iſt wirkliches Leben und eine Kraft des Ausdrucks, wie wir ſie bei deutſchen Malern nur ſelten finden; die Anordnung zeigt einen ſichern Blick für maleriſche Wirkung und auch das Techniſche verdient alles Lob. Dieſem Gemälde zunächſt ſetze ich einen weiblichen Studienkopf von Rahl; derſelbe iſt mit hinreißender Anmuth gemalt und beweiſt wieder einmal, daß es dieſem Künſtler auch nicht an Weichheit und Grazie fehlt, nämlich wo er derſelben bedarf und der Stoff ſie bedingt. Auch zwei treffliche Männerporträts (die Architekten Ernſt und Hannſen) hat er geliefert, beide voll Mark und innerer Wahrheit. Das Landſchaftsfach iſt durch Arbeiten von Hanſch, Gurlitt, Achenbach, Calame, Gude, von Haanen ꝛc. ebenſo reich wie würdig vertreten. Schöfft hat zwei Anſichten von Venedig ausgeſtellt, bei Tag- und Nachtbeleuchtung, die zwar in techniſcher Beziehung noch viel zu wünſchen laſſen, aber doch einen ſehr lebendigen Eindruck hervorbringen. Wo ſoviel Licht iſt, kann auch natürlich der Schatten nicht fehlen; ich nenne beiſpielsweiſe „Rudolf II. und Tycho de Brahe" von Eduard Ender, an dem man ſehen kann, wie ohnmächtig alle äußerliche Virtuoſität iſt, wo der Kern innern Lebens, der ſchaffende und zeugende Gedanke fehlt.

In der muſikaliſchen Welt iſt das wichtigſte Ereigniß der letzten Wochen die nunmehr doch noch erfolgte und ſogar einige mal wiederholte Aufführung der Mendelsſohn'ſchen Muſik zum „Oedipus". Sie hat nicht ganz den Eindruck hervorgebracht, den wir uns davon verſprachen. Unzweifelhaft iſt ſie die Schöpfung eines feinen und hochgebildeten Geiſtes, reich an Schönheiten der mannichfachſten und wirkſamſten Art: allein der innere Widerſpruch, der nun einmal zwiſchen antiker Tragödie und moderner Tonkunſt beſteht, und zwar in doppelter Hinſicht, ſowohl dem Inhalt als der Form nach — dieſer Widerſpruch iſt doch zu grell, als daß auch die geſchickteſte Hand ihn jemals völlig ausgleichen könnte. Beſonders empfindlich rächt ſich derſelbe an der abſchreckenden muſikaliſchen Declamation, die Mendelsſohn ſich erlaubt hat und die allerdings als Nothbehelf wol kaum zu vermeiden war. Die Aufführung des Werks durch unſern Männergeſangverein unter Direction des Hrn. Stegmeier war vortrefflich. Wir ſind nicht immer einverſtanden mit der künſtleriſchen Tendenz, die der genannte Verein befolgt und die nach unſerm Dafürhalten bisweilen zu ſehr an der Oberfläche haftet; das Lob aber müſſen wir ihm laſſen, daß er, wo er ſich einmal zu etwas Großartigem entſchließt, auch ſtets alle Kräfte daran ſetzt, es würdig auszuführen. Eine intereſſante Erſcheinung am muſikaliſchen Horizont war ferner der junge Pianiſt Anton Rubinſtein. Derſelbe trat hier in einer

Reihe von Concerten nicht blos als Virtuos auf ſondern auch als Componiſt mit großen Orcheſterwerken, Trios und Duos und andern Compoſitionen, deren er für ſein Alter bereits unglaublich viel geſchrieben. Die ekſtatiſche Bewunderung, welche ihm an andern Orten gezollt wurde, hat er hier nicht gefunden und auch ich kann ſie nicht theilen, räume jedoch gern ein, daß er ein nicht gewöhnliches Talent iſt, von dem wir uns bei einer ſtrengen und gleichmäßigen Ausbildung gewiß noch höchſt Bedeutendes verſprechen dürfen. Uebrigens hat das Virtuoſenthum bei uns in den letzten Wochen das Mögliche und ſogar einiges Unmögliche geleiſtet; außer einem Concert auf dem Contrabaß hatten wir ſogar eins auf der großen Trommel, während an dem Theater an der Wien ein Ungar ſich als Bariton und Sopran producirte. Die vielbekannte Konſtanze Geiger, an deren Namen man hier viel heitere Erinnerungen knüpft und die zeitweilig bald als Componiſtin, bald als Pianiſtin, bald als Schauſpielerin, am liebſten aber in allen drei Qualitäten zugleich in der Oeffentlichkeit erſcheint, hat ihren Lorbern ein neues Reis hinzugefügt durch Compoſition einer „Fiakerpolka", der denn auch dem Vernehmen nach in den entſprechenden Kreiſen die gebührende Würdigung zutheil geworden. Dagegen hat eine andere muſikaliſche Berühmtheit von ehedem ein wahrhaft erſchütterndes Ende gefunden: die ehemals ſo hoch gefeierte Sängerin Stöckl-Heinefetter mußte dieſer Tage in die hieſige Irrenanſtalt gebracht worden, in einem Zuſtande, über den ich aus Schonung für den Namen und auch noch aus andern Gründen am liebſten ſchweige. Die italieniſche Oper hat ihre Vorſtellungen eröffnet; doch waren die bisherigen Leiſtungen nur höchſt kläglich. Der neuen Schwarzer'ſchen Zeitſchrift „Die Donau", die eine exceptionelle Stellung unter unſern Organen einzunehmen ſich bemühte, ſollen dabei bereits allerhand Unannehmlichkeiten begegnet ſein; wie man verſichert, wird ſie nächſtens ihre Beilage wieder eingehen laſſen. — Die ſoeben erlaſſene neue ziemlich umfangreiche Amneſtie iſt Ihnen bereits aus den Zeitungen bekannt; ſie hat wiederum viele Glückliche gemacht und auch bei Denen, die nicht unmittelbar dabei betheiligt ſind, herzliche Freude erregt.

Aus London.

Mitte April 1855.

U. In franzöſiſchen Chreſtomathien ſteht eine Geſchichte von einem reichen Edelmanne, der ein großes Schloß, und von einem armen Schneider, der ein kleines Haus hatte. Der Edelmann wollte eine neue Auffahrt anlegen zur großen Verſchönerung der Gegend, und dazu mußte nothwendig das Haus des Schneiders abgebrochen werden, das neben dem alten Wege ſtand; der Edelmann that ſehr anſtändige Gebote, aber dem Schneider war ſein Haus nicht feil. Da ließ man ihn eines Tags auf das Schloß kommen, gab ihm eine Menge von Anzügen zu machen und verſprach ihm ein ſehr hohes Lohn, wenn er Tag und Nacht arbeiten und das Schloß nicht eher verlaſſen wolle, als bis er fertig ſei. Als er nach einigen Tagen wieder ins Freie trat, fand er zu ſeinem Erſtaunen den alten Weg verſchwunden und den neuen, von dem die Rede geweſen, fertig und bepflanzt, und zu ſeinem noch größern Erſtaunen ſein Haus neben dem neuen Wege. Er glaubte zu träu-

men, rieb ſich die Augen; aber es war Alles Wirklichkeit. Er zog ſeinen Schlüſſel aus der Taſche und das Schloß öffnete ſich; er trat ein und fand Alles an ſeinem gehörigen Platze. Es war ſein altes Haus, aber es ſtand ganz wo anders. Allmälig, denn er wird als ſehr einfältig geſchildert, kam er auf den Verdacht, daß man das Haus wol in der Zwiſchenzeit abgebrochen und auf einer andern Stelle wieder aufgebaut habe; aber der Edelmann und ſeine Leute behaupteten feſt, nichts davon zu wiſſen, und der Schneider blieb bis an ſein ſeliges Ende in Zweifel, ob ein Wunder geſchehen oder ob er ſich früher nur eingebildet habe, ſein Haus ſtehe woanders.

Das Parlament hat ſich auf 16 Tage vertagt; wird es ihm, wenn es wieder in ſein Haus eintritt, nicht ſo ergangen ſein wie dem Schneider, vorausgeſetzt, daß inzwiſchen der Friede zuſtande gekommen iſt? Das alte Haus, das alte England, aber an einer andern Stelle.

Man fühlt ſich zu eigenthümlichen Betrachtungen aufgefodert, wenn man jetzt des Morgens durch die City oder an einem ſchönen Nachmittage durch die Parks geht, dort die ämſige Geſchäftigkeit, hier das zufriedene Vergnügtſein auf den Geſichtern der Vorübergehenden beobachtet. De te quoque res agitur! rufe ich ihnen manchmal in Gedanken zu. Der Geldbeutel iſt ſchon engagirt, und wer weiß, wiebald eine Fortſetzung dieſes Kriegs oder die Folgen eines faulen Friedens England zur Conſcription zwingen werden. Und haben nicht alle radicalen Blätter voriges Jahr um dieſe Zeit geſagt, der Krieg ſei des Volks Krieg? Freilich haben ſeitdem die Lords im Oberhauſe geſagt, der Krieg ſei ein Staatsmannskrieg. Aber wenn ſie auch recht haben, was unzweifelhaft der Fall iſt, ſollte man im 19. Jahrhundert und in England doch wol zu der Vorausſetzung berechtigt ſein, daß das Volk ungefähr wiſſe, um was Krieg geführt wird. Das Volk weiß es nicht, das Unterhaus weiß es nicht, das Miniſterium weiß es nicht; nur das Triumvirat weiß darum, das mit Drouin de Lhuys und Walewſki berathen — Palmerſton, Clarendon und Lansdowne. Lansdowne, der vor zwei Jahren von der Politik förmlich Abſchied genommen und ſich um den Orient in ſeinem Leben nicht bekümmert hat; Clarendon, in deſſen Familie die Leichtgläubigkeit erblich iſt — man ſehe die Geſchichte von Henry Perfect, die ja wol in den „Neuen Pitaval" aufgenommen iſt; Palmerſton, über den man nicht mehr zu reden braucht, wenn Alle zu reden anfangen. Im Auguſt 1853 fand ein ähnliches geheimes Conclave ſtatt, gebildet aus Aberdeen, Palmerſton, Clarendon und Ruſſell. Sein Reſultat war, wie wir jetzt wiſſen, der Beſchluß, dem Sultan die wiener Note aufzunöthigen. Bei dem zweiten Falle endlich, wir wollen hoffen nicht zu ſpät, fängt man an, praktiſche Schritte zu einer Reform der auswärtigen Politik zu thun. Das Unterhaus hat zur Genüge bewieſen, daß es nicht den Willen oder nicht den Muth oder nicht das Geſchick hat, eine Controle über die auswärtige Politik auszuüben. An dem alten Verfahren, Meetings zu halten, auszuſprechen, daß Polen oder Ungarn wieder herzuſtellen oder daß Oeſtreich abzuſchaffen, die Beſchlüſſe dem Parlament zu überreichen und damit Baſta, an dieſem Verfahren wurde man zuerſt irre durch die Entdeckung, daß Lord Palmerſton das Land zu lebhaften Demonſtrationen für die ungariſchen Flüchtlinge auffoderte und gleichzeitig den Sultan, der ſie freilaſſen wollte, zwang ſie einzuſperren. Aber in welcher Form ſoll denn die Controle über den Mini-

ſter des Auswärtigen geübt werden? Sheffield hat ein Meeting ausgeſchrieben, um eine Petition an das Parlament zu berathen, daß ein ſtehender Ausſchuß eingeſetzt werde, zur Verſchwiegenheit verpflichtet, bis das Haus davon dispenſirt und zur Einſicht in alle Depeſchen und Privatbriefe berechtigt, welche die Miniſter mit den Geſandten wechſeln, wie in Amerika. Freilich wird noch viel Waſſer den Berg hinabfließen, ehe ein ſolches Comité eingerichtet wird; aber daß der Gedanke in das Volk geworfen, iſt viel werth.

Wer nicht Luſt hat, ſich mit ſolchen ernſten Gedanken zu beſchäftigen und doch den Drang fühlt, ſich um das Vaterland verdient zu machen, der ſchwärmt für Ludwig Napoleon, ſchreibt Eingeſandtes, macht Verſe, bereitet ein Transparent vor und läßt im allervertrauteſten Kreiſe merken, daß das Alles nur ſeine Politik ſei und daß er eigentlich den Kaiſer der Franzoſen für Dieſes oder Jenes halte. Der bevorſtehende Beſuch wird wieder eine feſtländiſche Mythologie über England zerſtören, und kein Ignoriren, kein Augenzuwerfen wird dagegen helfen. Ludwig Napoleon kennt England; er weiß, daß er die Engländer zu jeder Demüthigung treiben kann, und er hat manche Zurückſetzung aus früherer Zeit zu rächen. Er wird ſeinen Triumph vollſtändig machen und ihn conſtatiren, darauf kann man ſich verlaſſen. Er wird dieſe angeblich ſo ſtolze Ariſtokratie vor ſich tanzen laſſen. Es iſt noch keine ſieben Jahre — die Zeit, in der nach der alten Vorſtellung der Menſch ſich erneuert —, daß Lord Brougham einen offenen Brief an den Marquis von Lansdowne richtete, in dem er ſich über den damals eben in Paris gewählten Deputirten Ludwig Bonaparte luſtig macht und ſich ſelbſt nennt: Mitglied des Inſtituts und Candidat für das Bürgerrecht der franzöſiſchen Republik. Wir werden ſehen, welche Rolle ſeine Herrlichkeit jetzt ſpielen wird. Es iſt ein würdiges Beginnen, wenn Waffenbrüder nach dem Kampfe miteinander feiern; aber wenn man nicht wüßte, daß die „Morning Poſt" Leitartikel und ſonſt noch etwas aus Paris empfängt, ſo müßte man es für Spott halten, daß ſie in einem pſalmartigen Artikel ſingt: „Er kommt, aber nicht mit dem Staub der Schlachten auf ſeinen Schuhen, noch dem Herzblut des Feindes auf ſeinem Purpur." Nein, ſeine Schuhe ſind rein, und wären ſie es nicht, ſo würden ſich hier Leute finden, ſie auf jede beliebige Art zu reinigen.

Aus den letzten Sitzungen des Parlaments vor Oſtern hat nur Eins ein dauerndes Intereſſe, die Reden Drummond's und Bulwer's über den Zeitungsſtempel. Bulwer hat ſchon vor zwanzig Jahren einen Antrag auf Abſchaffung des Stempels eingebracht; ſeine Rede kann alſo nicht wohl dem Vorwurf ausgeſetzt ſein, der viele unter den Tories jetzt mit Recht treffen mag, daß ſie um Popularität buhlen. Alle Parlamentsreden, die ich von ihm geleſen habe, ſind von dem erwärmenden Hauch der Humanität belebt. Nicht in jeder Frage wird das menſchenfreundliche Gefühl die richtige Entſcheidung eingeben, aber in einer Frage, die mindeſtens zur Hälfte literariſch iſt, fand Bulwer ſich auf ſeinem Gebiete. Er geißelte den heuchleriſchen Cant der „Times", daß Blätter unter fünf Pence nothwendig Zoten enthalten und Thron und Altar untergraben müßten; er behauptete unter vielfacher Zuſtimmung, daß es wenig Mitglieder des Unterhauſes geben werde, die ihre Anſichten in einem der exiſtirenden Blätter zur Zufriedenheit

vertreten finden; und er hatte den Muth, das System der Anonymität anzugreifen. Er bezeichnete es richtig als einen Deckmantel für die Charakterlosigkeit und für Schlimmeres. Allerdings würde mit der Anonymität auch Das zerstört werden, was Drummond mit grobem Humor, aber mit treffenden Streichen angriff, die abergläubische Verehrung für das unbekannte Wesen, das sich täglich als „Times" manifestirt. Er verrieth das innerste Geheimniß und verdient Dank dafür, indem er sagte: das Kunststück ist, eine Anzahl von federgewandten Herren mit ganz verschiedenen Ansichten zu halten und jedesmal den rechten schreiben zu lassen; das Summum der Redactionskunst ist individual honesty and collective profligacy, political and literary. Ueber den welthistorischen Besuch, der uns bevorsteht, nächste Woche, wenn er überstanden ist.

Aus Paris.

Mitte April 1855.

K. S. Den ganzen Winter hindurch hatten sich die Kriegslustigen mit der Hoffnung auf das Frühjahr getröstet; das Frühjahr kommt und statt der Kriegsoperationen werden die Friedensbemühungen verstärkt. Zwar wird die orientalische Frage ebenso wenig in den wiener Conferenzen gelöst werden, als einstens (1848) die sociale Frage in dem Arbeiterparlamente des Luxembourg gelöst worden ist. Und auch von der kategorischen Aufstellung gewisser Punkte ist man in Wien wieder abgegangen, ja, wie die Verhandlungen heute stehen, bedeutete Rußlands vorläufige Annahme der vier Garantien durchaus keine bestimmte Concession. Indessen hat Rußland ein großes Interesse am Frieden, nicht blos wegen der Erschöpfung seiner Finanzen, sondern auch, weil es Das, was es bisjetzt verloren — die Herrschaft an und über die Donau, die Suprematie in Konstantinopel — durch das Kriegsglück doch nicht wieder gewinnen kann. Die Alliirten dagegen müssen den Frieden wünschen, um ihre Truppen aus der verzweifelten Position in der Krim zu erlösen. Frankreich und England, letzteres besonders, hätten allerdings für einen diplomatischen Erfolg eine militärische Scharte auszuwetzen; allein trotz alles britischen Zeitungshallohs würden beide Nationen ihren Regierungen gern einen bescheidenen Rückzug verzeihen. Die Türkei selbst ist noch mehr beim Frieden interessirt, denn was sie zunächst zu erreichen hat, ist schon erreicht, ein weiteres Vordringen würde das zu ihrer relativen Unabhängigkeit nöthige Gravitationssystem zwischen den europäischen Großmächten ins Wanken bringen. Darum stimmten auch die türkischen Bevollmächtigten für Preußens Zulassung zu den wiener Conferenzen. Führen jedoch diese nicht zur Pacification, so dürfte die Reconstituirung Polens zur ernsten Tagesfrage werden; es läßt sich annehmen, daß die Erörterung in derselben einen Hauptbestand bilden wird für die fürstliche Conferenz, die in wenigen Tagen im St.-Jamespalast statthaben soll. Daß es Oestreich unmöglich, auf eine solche Combination einzugehen, läßt sich wol kaum behaupten; Krakau und Galizien würde es freilich zugeben müssen, dafür aber an der untern Donau reichliche Entschädigung finden und überdies würde es einen gefährlichen Nachbar los. Wol aber würde Preußen dabei in die schlimmste Lage kommen, nicht blos durch die Gefährdung Pos.ns, Dan-

zigs ꝛc., ſondern noch vielmehr dadurch, daß es alsdann eingeklemmt würde zwiſchen Frankreich und deſſen neue Schutzmacht. Wird das Cabinet von Berlin dieſe Gefahr minder bedenklich finden als die, einen großen Theil der Kriegslaſt gegen Rußland tragen zu müſſen? Andererſeits freilich hört man hier ſchon von neuen Klagen über Oeſtreichs ſchwankende Haltung, ſeine Hinneigung zu Rußland ꝛc.: ſodaß die Dinge ſich möglicherweiſe auch noch ganz anders entwickeln können. Bei alledem muß ich wiederholen, daß die Stimmung hierzulande keineswegs kriegeriſch iſt. Vielleicht könnte die allgemeine Apathie durch einen Feldzug in Polen zu lebhafter Theilnahme umſchlagen; ob damit aber der kaiſerlichen Regierung ſelbſt ſehr gedient wäre, darüber darf man zweifelhaft ſein. Der größere Theil der Nation ſieht ſeit drei bis vier Jahren Dem, was Ludwig Napoleon thut, neugierig zu wie einem Schauſpiele, aber auch ebenſo theilnahmlos, als ob ſich Alles um ganz fremde Angelegenheiten dreht. Sie erwarten Ungeheuerliches, Abenteuerliches, ſie halten Alles für möglich, und der Kaiſer ſelbſt glaubt, dieſer Dispoſition der Gemüther entſprechen zu müſſen. Bald läßt er eine Reiſe in die Krim ahnen, bald ein Armeecommando am Rhein und ſiehe da, jedesmal thut er von Dem, was allgemein erwartet wird, das Gegentheil. Was den bevorſtehenden Beſuch in London betrifft, ſo iſt er das Supplement zu den Beſuchen in Ham, Strasburg und Boulogne, und auch der Preſſe iſt es kaum verboten, ſich in bedenklichen Reminiscenzen zu ergehen. So wurde in dem Streit zwiſchen Véron und Morny einerſeits, Thiers und Changarnier andererſeits, nur ſo weit intervenirt, daß der Schlußſatz von Changarnier's grobem Briefe in den franzöſiſchen Blättern wegblieb. Jedermann iſt diesmal (ich bitte dies „diesmal" zu beachten) überzeugt, daß Véron die Wahrheit erzählt hat und Thiers hätte ſicherlich beſſer gethan, entweder zu ſchweigen oder ſich durch die Wahrheit zu retten, welche wahrſcheinlich darin beſteht, daß Thiers, Changarnier, Morny und vielleicht noch Andere zum Schein miteinander conſpirirten, um einander auszuhorchen und nach Umſtänden gegenſeitig zu misbrauchen. Da nun Thiers überliſtet iſt, flüchtet er ſich in das Gebiet der reinen Moral und proteſtirt principiell gegen jeden Verdacht einer illegalen Handlungsweiſe. „Quis tulerit Gracchos de seditione querentes!" Während alle Welt Véron für das enfant terrible hielt, das die Geheimniſſe ſeiner Partei ausplaudere, ſoll derſelbe vom Kaiſer ſelbſt ein anerkennendes Schreiben erhalten haben. Der edle Véron hat freilich ſein ſchätzbares Material per fas et nefas zuſammengeſtoppelt und nicht immer ganz unparteiiſch verarbeitet, er hat ſich aber doch ein anerkennenswerthes Verdienſt um die Zeitgeſchichte erworben. Cuvillier-Fleury hat ihm in einem Feuilleton des „Journal des Débats" eine meiſterhafte Kritik gewidmet, welche ſeine Leiſtungen auf ihren wahren Werth zurückführt. Es wird, wie geſagt, den Orléaniſten heuer nicht ſchwer, im Namen der beleidigten Moral aufzutreten, dieſe „beſten Männer", die Villemain uud Guizot, welche jetzt eine ebenſo große Thätigkeit in der Journaliſtik als in der ſchwerfälligern Preſſe und ſelbſt in der Akademie entwickeln, haben leichtes Spiel dabei, ihre eigenen Fehler in Vergeſſenheit zu bringen. Die Zeiten ſind freilich ſchlimmer, die Conflicte draſtiſcher, die Licenz lockerer, das Sensorium publicum ſtumpfer geworden. Aber ungeſchickt iſt es doch, wenn Guizot in einer der neueſten Nummern

der „Revue contemporaine" eine Bilanz ziehen und dabei Recht behalten will. Sein Aufſatz heißt: „Nos mécomptes et nos espérances" und macht hier natürlich großes Aufſehen. Daß Guizot im Allgemeinen das Gute gewollt hat, wer beſtreitet es? Aber hat er nicht aus Herrſchluſt, Eigenſinn und Schwäche an ſeinen eigenen Principien geſündigt?! Die Fehler ſeiner Regierung beſtehen nicht blos in Ungeſchicklichkeiten, ſondern in Verſtößen gegen ſeine eigenen Principien. Andere Orléaniſten ſind nicht ſo zähe. Von dem Fiasco Sainte-Beuve's, der ſeine Virgil-Vorleſung im Collége de France einſtellen mußte, weil er ſie mit einem Lob auf die kaiſerliche Regierung begann, haben Ihnen wol die Tagesblätter ausführlich berichtet. Auch aus den Reihen der alten legitimiſtiſchen Familien ſind eine Menge zur neueſten „Dynaſtie" übergegangen, nicht etwa, um das Regiment der Welt zu führen, nicht etwa, um ihr Blut für das Vaterland zu vergießen, ſondern um ein Hofamt anzunehmen. Dieſe erbärmlichen Sprößlinge großer Geſchlechter haben ſich ſolange nicht in den Tuilerien ſattgegeſſen, daß ihnen einige Ungeduld zu verzeihen iſt. Und Napoleon hat jetzt einen ſo vortrefflichen Koch!

Die Jugend der Schulen dagegen, beſonders der höhern, z. B. der École normale, in welcher der zukünftige Lehrerſtand erzogen wird, äußert bei jeder Gelegenheit einen hartnäckigen Widerwillen gegen das jetzige Syſtem und iſt durch keine Schmeichelei zu einem „Vive l'empereur" zu verführen. Ob die vielen ſocialiſtiſchen Decrete, welche den „Moniteur" anfüllen, um Aſylſäle, Arbeiterpenſionskaſſen und dgl. m. zu errichten, auf den Arbeiterſtand einen Eindruck machen, wäre ſchwer zu ermitteln. Jedenfalls hat derſelbe in den hohen Steuern, der ſtockenden Gewerbsthätigkeit und den geſteigerten Preiſen Grund genug zur Unzufriedenheit, von den verdoppelten Rekrutirungen gar nicht zu reden. Die Preiſe der erſten Lebensmittel und beſonders der Wohnungen erreichen namentlich in und um Paris eine ſchwindelnde Höhe. Es gibt große Läden, die mit 100,000 Francs jährlich bezahlt werden. Die Hauseigenthümer, ſich auf den Schwindel der Ausſtellung einerſeits ſtützend, andererſeits ſich berufend auf den durch die großen Demolitionen bei zunehmender Bevölkerung entſtehenden Wohnungsmangel, verdoppeln ihre Anſprüche und erzwingen dabei Contracte auf mehre Jahre hinaus. Es iſt eine wahre Erpreſſung und die Preiſe des Jahrs 1847, welche in der Revolution um 50 Procent fielen, ſind ſchon weit übertroffen, der ſanguiniſche Pariſer erwartet aber auch, daß in einigen Wochen ganz Europa an den Barrièren von Paris „Queue" machen werde und beantragt, daß man, der öffentlichen Sicherheit halber, nur immer 100,000 auf einmal zulaſſe! Paris wird in dieſem heißen Sommer in der That viel Geld gewinnen, ob aber die große Ausſtellung, — für welche, beiläufig geſagt, noch nichts, nicht einmal das überaus geſchmackloſe Gebäude gehörig in Ordnung iſt, — der Induſtrie im großen Ganzen ſo viel nützen wird, als ſie ihr momentane Stockung und faſt unfruchtbare Koſten verurſacht, das ſteht gewaltig zu bezweifeln. Die Theater unter andern rüſten ſich gewaltig. Der Löwe der Saiſon iſt Alexander Dumas Sohn, mit ſeiner „Halbwelt", fünf Acte, die im „Gymnaſe" mit einer ſelbſt in Frankreich unübertroffenen Meiſterſchaft geſpielt werden. Die Courtiſanen ſind nun einmal Mode auf den hieſigen Bühnen, ſie ſind ein Erfoderniß des

Succès und Dumas' Stück ist voll davon. Es scheint, daß zu allen Zeiten das Publicum sich selber gern aufgeführt sieht, gern in den Spiegel schaut, um sich — nicht zu erkennen. Das machte in Deutschland Iffland's und Kotzebue's Glück, das macht hier das Glück gewisser Sittenschilderungen. Doch will ich nicht bestreiten, daß Dumas Sohn große Verdienste hat. Die Sittenschilderung ist exact, genau wie ein Photograph, ohne Tendenz und ohne Verschönerung, es ist Balzac und Thackeray in Scene gesetzt, es ist mehr Roman als Drama; es ist das Höchste, was Gewandtheit, Verstand und Witz ohne Poesie und ohne Tiefe leisten können. Das Stück ist auch nicht unmoralisch, wie beschränkte Leute behaupten, es ist höchstens nicht für junge Mädchen geschrieben. Das muß man wohl unterscheiden — und der Kaiser hätte dem beliebten Autor immerhin das Band der Ehrenlegion bewilligen können, — ebenso gut als vielen Andern! Nun kommt aber der Vater Dumas, der sich, wie man mich versichert, aus dem Neid in die Bewunderung rettet und gibt in seinem „Mousquetaire" (der Titel paßt nicht übel zu dieser Kasernenpoesie) die Entstehungsgeschichte der drei Dramen seines Sohnes, d. h. die Geschichte der Liebschaften desselben, quorum ipse pater pars magna fuit! Die drei Stücke: „Dame aux camélias", „Diane de Lys", „Demi-monde", d. h. die Verherrlichung der Lorette, die Rechtfertigung des Ehebruchs und zuletzt die Verdammung der Lorette (die Moralität der Blasirtheit), sind zu zwei Dritteln auch in Romanen behandelt und der ehrwürdige Vater Dumas schildert die den Fabeln zugrunde liegenden Realitäten mit einer Lüsternheit und Convoitise, die in einzelnen Ausdrücken an die ekelhaft-süßen Schmeichelworte erinnern, welche Einem hier an halbdunkeln Straßenecken in die Ohren geraunt werden. Hoffentlich wird der Janhagel deutscher Uebersetzer einsehen, daß „Le Demi-monde" allzu sehr auf die pariser Localverhältnisse berechnet ist, um für die deutschen Bühnen zu passen. Allein nachdem „Les filles de marbre" als „Marmorherzen" in Wien auferstanden sind, läßt sich darauf weder schwören noch wetten.

Ich habe vorher den „Mousquetaire" erwähnt; der Vollständigkeit wegen erwähne ich auch den „Figaro". Das ist wol das dritte Witzblatt dieses Namens in Frankreich, und es macht, dem Witze nach, seinem Namen keine Schande. Was aber die Gesinnung betrifft, so müßte sich Beaumarchais im Grabe umdrehen. Zunächst brillirt das Wochenblatt der Herren Villemot, Villemessant und Jouvin durch die scandalösen Biographien der liederlichsten Bühnenheldinnen. Da diese saubern Personen ihre zweideutige Berühmtheit an die Prinzen und sonstigen Celebritäten jeder herrschenden Dynastie oder Partei anknüpfen, so wurde z. B. bei Gelegenheit von Alice Ozy politische Tendenz zu Gunsten der Orléans gemacht und Reaction zum Nachtheile von Victor Hugo und dessen Sohn. Die Heldinnen liefern selbst das historische Material, zugerichtet in der Sauce pikanter Bonmots und schreiben nach der Hand verschämte Protestationen dagegen. Eine neue Art von Réclame! Diese kleinen Witzblätter halten untereinander zusammen und finden allerdings oft Gelegenheit, den großen Zeitungen zuzurufen: „Ihr seid nicht besser als wir!" Kurz, in jeglicher Beziehung nimmt die Demoralisation zu. Paris war freilich würdig auf einen solchen Zustand vorbereitet und die Peripatien sind hier rascher als anderswo. Wer aber Paris seit

15 Jahren kennt und in verschiedenen Perioden ab und zu wiedersah, findet in dem Paris des Jahrs 1855 einen bedeutenden Abstand gegen das Paris des Jahrs 1845.

Was die gemeine Tagesliteratur à la Dumas und Consorten betrifft, so beweist schon die Verzweigung derselben unter Verwandtschafts- und Freundschaftscoterien, daß sie handwerksmäßig betrieben wird. Die große Gewandtheit in der Berechnung der Erfolge beruht auf gewissen Fabrikationsgeheimnissen, welche übrigens einer scharfen Analyse nicht entgehen. Einen gewissen Aufschwung haben die Revuen genommen, denen die dem politischen Leben entfremdeten Staatsmänner und Historiker der frühern Epochen zuweilen feine Artikel voll zeitgemäßer Anspielungen liefern. Diese retrospective Selbstbeschaulichkeit und Reflexion könnte gute Früchte tragen, wenn nicht zu befürchten wäre, daß plötzliche Ereignisse diese Eindrücke wie Spreu verwehen. Eine Diversion am Rhein und die Nationaleitelkeit diesseits, der bornirte gehässige Patriotismus jenseits, würden die civilisirten Völker einander von neuem entfremden und auf einem kurzen Umwege Europa der russischen Suprematie wieder unterwerfen. Leider ist zu fürchten, daß die Logik der Ereignisse uns dahinführt. Wir in Frankreich ansässigen Deutschen wären dabei natürlich in einer unerträglichen, unhaltbaren Lage. Wir sehen die Symptome deutlicher als von Deutschland aus und wir waren nicht wenig erschrocken, als wir erfuhren, daß die preußische Regierung diesen Gefahren mit Maßnahmen gegen den rheinischen Liberalismus zu begegnen glaubt.

Notizen.

Freunde der ältern Literatur machen wir aufmerksam auf die soeben erschienene Uebersetzung von **Gottfried von Strasburg's** „Tristan und Isolde" von Karl Simrock (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Gedicht, bekanntlich ein Edelstein unserer mittelalterlichen Poesie, ist von verschiedenen neuern Dichtern, Immermann, Roeber ꝛc. zu freien Bearbeitungen benutzt worden; die vorliegende wort- und sinngetreue Uebertragung von Simrock's Meisterhand wird es hoffentlich zu einem Gemeingut des gebildeten Publicums machen. Von dem berühmten „Trojanischen Krieg" des **Konrad von Würzburg**, von dem bisher nur die kleinere Hälfte gedruckt war, und auch diese in wenig kritischer Gestalt, beabsichtigt der Historische Verein von Unterfranken als Festschrift bei Gelegenheit seines 25jährigen Jubiläums einen vollständigen Abdruck herauszugeben, und zwar nach einer mit interessanten Federzeichnungen gezierten, aus dem Kloster Schwarzach stammenden Papierhandschrift, die sich gegenwärtig im Besitz der Universitätsbibliothek zu Würzburg befindet und bisjetzt noch wenig oder gar nicht benutzt worden. Oberlehrer Palm in Breslau hat ein Stück des **Andreas Gryphius** herausgegeben: „Das verliebte Gespenst, ein Gesangspiel", mit einem darin verflochtenen Zwischenspiel in schlesischem Bauerndialekt, „Die geliebte Dornrose" (Breslau, Trewendt und Granier). In der bekannten

Fellgibel'schen Ausgabe der Gryphius'schen Gedichte von 1698, die von Gryphius' eigenem Sohne veranstaltet ward, fehlt dieses Stück; doch ist es unzweifelhaft Gryphius' Arbeit und sogar eine seiner gelungensten. Namentlich herrscht in dem Zwischenspiel eine höchst glückliche Naivetät, verbunden mit echt komischer Laune: sodaß also die Erneuerung nicht blos in literargeschichtlicher sondern auch in ästhetischer Hinsicht höchst dankenswerth ist.

Aus dem Verlag von A. Duncker in Berlin, dem wir bereits das vortreffliche Porträt Alexander's von Humboldt, nach dem Original der Frau Emma Richards-Gaggiotti von Habelmann gestochen, zugleich ein Meisterwerk der deutschen Schabekunst, verdanken, ging soeben noch ein interessanter Nachtrag dazu hervor: nämlich das Arbeitszimmer des berühmten Gelehrten, nach einem Aquarell von Hildebrandt lithographirt von Bartlerschläger, in Farbendruck von Barth. Wir sehen hier den Verfasser des „Kosmos" vor seinem Schreibtisch, mitten in der Arbeit, das geistreiche Haupt vorn übergebeugt, indem er das Blatt, an dem er schreibt, seiner Gewohnheit nach auf dem Knie hält. Trotz der kleinen Dimensionen ist die Figur doch vollkommen charakteristisch und selbst in dem Antlitz läßt sich eine gewisse Aehnlichkeit nicht verkennen. Eine Unterschrift von Humboldt's eigener Hand, in treuem Facsimile, bezeugt, daß dies in der That der Anblick seines Studirzimmers, zur Zeit da er den zweiten Theil des „Kosmos" schrieb.

Der „Hanoversche Courier, Journal für Politik, Kunst, Literatur und Unterhaltung" (Hannover, Rümpler) veröffentlicht ein Preisausschreiben für die beiden besten Novellen, die ihm bis spätestens Ende Juli dieses Jahres für sein „Feuilleton" (redigirt von Adolf zum Berge) eingeliefert werden. Dieselben müssen „reines Kunstproduct, frei von jeder in der Tagesgeschichte wurzelnden politischen oder religiösen Parteifärbung, also keine sogenannten Tendenznovellen" sein; der Umfang ist auf drei bis vier Bogen im Format der Keil'schen „Gartenlaube" festgesetzt. Die Schiedsrichter sollen „den Koryphäen unserer Schriftstellerwelt" entnommen werden; einstweilen hat H. Marggraff in Leipzig seine Mitwirkung zugesagt. Die Preise selbst bestehen aus einem ersten Preis von 40 und einem Accessit von 25 Dukaten; außerdem beansprucht die Verlagshandlung, „das Recht, außer den preisgekrönten auch diejenigen der eingesandten Novellen, welche die Redaction zu behalten wünscht, gegen das bisher eingehaltene Honorar von 10 Thlr. für 1000 ihrer Zeilen abzudrucken und für alle zum Druck zurückbehaltenen das Eigenthumsrecht auf drei Jahre". Wie wir über dergleichen Preisausschreibungen denken, darüber haben wir uns schon bei frühern Gelegenheiten ausführlich geäußert und haben wir daher durch Aufnahme dieser Notiz lediglich eine Pflicht collegialischer Höflichkeit erfüllen wollen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Franz Duncker** (W. Besser's Verlagshandlung) in Berlin sind soeben erschienen:

Am Pflug.

Eine Geschichte

von

Leopold Kompert.

2 Bände. 8. Eleg. geh. 2 Thlr. 22½ Sgr.

Die

Frauen in England

unter

dem Gesetze unsers Jahrhunderts.

Von

Caroline Norton.

Aus dem Englischen. 8. Eleg. geh. 1 Thlr. 10 Sgr.

Karl Gutzkow's dramatische Werke.

Erster bis achter Band. 8. Geh. Jeder Band 1 Thlr. 20 Ngr.

I. Richard Savage. Werner. — II. Patkul. Die Schule der Reichen. — III. Ein weißes Blatt. Zopf und Schwert. — IV. Pugatscheff. Das Urbild des Tartuffe. — V. Der dreizehnte November. Uriel Acosta. — VI. Wullenweber. — VII. Liesli. Der Königslieutenant. — VIII. 1. Ottfried. Fremdes Glück. Lenz und Söhne.

Einzeln sind in besonderer Ausgabe zu beziehen:

Richard Savage oder der Sohn einer Mutter. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Werner oder Herz und Welt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Patkul. Ein politisches Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 25 Ngr.

Die Schule der Reichen. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 25 Ngr.

Ein weißes Blatt. Schauspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 20 Ngr.

Zopf und Schwert. Historisches Lustspiel in fünf Aufzügen. **Dritte** Auflage. 1 Thlr.

Der dreizehnte November. Dramatisches Seelengemälde in drei Aufzügen. **Zweite** Auflage. 20 Ngr.

Uriel Acosta. Trauerspiel in fünf Aufzügen. **Zweite** Auflage. 1 Thlr.

Liesli. Ein Volkstrauerspiel in drei Aufzügen. Mit drei Liedern von C. G. Reissiger. 25 Ngr.

Der Königslieutenant. Lustspiel in vier Aufzügen. 25 Ngr.

Ottfried. Schauspiel in fünf Aufzügen. — **Fremdes Glück.** Vorspielscherz in einem Aufzuge. 25 Ngr.

Lenz und Söhne oder Die Komödie der Besserungen. Lustspiel in fünf Aufzügen. 25 Ngr.

Außerdem erschien in **Miniatur-Ausgabe:**

Uriel Acosta. Trauerspiel. Geh. 20 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Leipzig, im Mai 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 19.** 10. Mai 1855.

Inhalt: Neues und altes Wien. Ein Rundgang um die Baſtei. Von Emma Niendorf. — Ein Vorſchlag. — Literatur und Kunſt. („Ein Schriftſtellerleben. Briefe der Verfaſſerin von »Godwie-Caſtle« an ihren Verleger.“ — Reeder, „Die Theuerung, ihre Urſachen und Abhülfen, land- und ſtaatswirthſchaftlich beleuchtet.“ — Corrodi, „Dur und Moll“ und „Ein Buch ohne Titel, aber für Kinder von ſieben bis ſiebenmal ſieben Jahren“; Mary Howitt, „Der ſtandhafte Gabriel.“) — Correſpondenz. (Aus London.) — Notizen. — Anzeigen.

Neues und altes Wien.

Ein Rundgang um die Baſtei.

Von

Emma Niendorf.

Die ausgedehnte Kaiſerſtadt hat nichts, was den Ankömmling beim erſten Schritte überraſcht. Einen Geſammteindruck und damit einen Begriff von ihrer Großartigkeit dürfte der Fremde vielleicht nirgends als auf der Baſtei erlangen, bei einem Rundgange um dieſe Rieſenmauern, die, ſchon in alten Tagen und neuerdings noch mehr zur Befeſtigung aufgethürmt, die Stadt Wien gleichwie mit einer Cybelekrone einſchließen, während zu ihren Füßen ſich, gleich einem weitflatternden Mantel, die vierunddreißig Vorſtädte hinbreiten, jede wieder eine Stadt für ſich, jede von eigenthümlicher Beſchaffenheit. Ueber allen aber breitet ſich ein in guten Tagen zauberhafter Horizont, hier von einem Kranz blauer Gebirge, dort von zahlloſen Silberbändern eingefaßt, mit denen der mächtige Strom die warmen grünen Auen umneſtelt. Um dieſes prachtvolle Panorama zu genießen, genügt ein Weg, der für die kleinſten Füße kaum eine Stunde beträgt, auch manchen Ruheſitz bietet, aber freilich nur ſparſam beſchattet iſt; auch der Raſenteppich droht unter der Laſt der Kanonen zu erſterben. Im Winter in den Mittagsſtunden bildet er, ſelbſt bei rauher Witterung, die

Lieblingspromenade der vornehmen und modiſchen Welt; aber auch im Sommer, ja ſelbſt in der ſogenannten „todten" Jahreszeit lockt die reine, erquickende Luft, die Entfernung von Staub und Rädergeraſſel unzählige Luſtwandler herbei. Alle Sprachen, alle Trachten, alle Moden, alle Uniformen wirbeln hier bunt durcheinander. Neben der Dame, der Lakaien im Wappenrock Tuch und Schirm nachtragen, wandeln die Griſette und der kroatiſche Soldat; hier ſtolzirt die elegante Schöne am Arme des jungen, goldgeſtickten Offiziers mit klirrendem Säbel und nagelneuem Ordenszeichen, dort drängen ſich der Arbeiter, der polniſche Jude, die ſchwarzen Faltenröcke der Congregationen, der rothe Kaftan des Orientalen durcheinander. Auf die Bäuerin in ihrer Alpentracht folgt der geiſtliche Seminariſt im kornblauen Gewande mit ſchwarzer Scherpe; hier die leichtſchreitende Tänzerin, dort die bürgerliche Matrone, die ihre breiten Hüften in Seide und Spitzen wiegt. Hier ſchleicht der Kapuziner mit ſchneeweißem Barte zur Seite der barmherzigen Schweſter, neben ihm der Invalide; an ihnen vorüber ſchreitet der prächtige Grieche, grün mit Gold, der Mechitariſt oder Altgläubige mit dem langen Kleide, dem geſchweiften Pilgerhute ſammt goldener Schnur und auch die bleichen Schatten des Elends fehlen nicht.

Sie Alle, auf dieſem großen Maskenballe unter freiem Himmel, erlaben den Blick am friſchen Grün thurmhoher Pappelreihen, deren Wipfel gleich einem ſanftwehenden Bande ſich um die Baſtei knüpfen, mit der Vogelperſpective auf kindiſch ſchmucke Gärtlein ſammt Weihnachtshäuschen, Statuetten auf rothen Marmorwürfeln, Sandwegen und abgezirkelten Blumen- und Gemüſebeeten. Auf dem Glacis, das ſich rings in weitem Kreiſe, gleich unermeßlichen Wieſenflächen, bis zu den Vorſtädten ausdehnt, tummeln ſich unzählige Kinder mit ihren Wärterinnen; ganze Völkerwanderungen lagern auf der Erde zu Scherz und Spiel, aus der Ferne farbig wie eine dicht mit Blumen beſäete Flur anzuſchauen. Ueber dem Häuſermeere, aus dem die Kirchthürme gleich Maſten hervorragen, blicken die Berge hervor, hell und funkelnd, beſäet mit Klöſtern, Kapellen und Landhäuſern. Aus allen Thoren ſtrömt es zu Fuß, zu Roß, zu Wagen; aus allen Vergnügungsorten, wohin man ſieht oder hört, überall brauſt die muntere Woge der Luſt, überall findet der Fremde das „alte luſtige Wien" wieder, von dem freilich die Wiener ſelbſt behaupten, daß es längſt todt und begraben ſei.

Und wie reizend iſt der Wechſel in dieſem Rundgemälde! welche Mannichfaltigkeit und Fülle der Anſichten! Der weſtliche Ring der Baſtei entfaltet mehr landſchaftlichen Reiz, der öſtliche mehr den Prunk der Reſidenz in einer Reihe von Kuppeln und Paläſten, geſchmückt

mit goldenen Adlern und Inschriften. Hier überwiegt die Aristokratie, dort das Proletariat. Wählen wir uns einen Ausgangspunkt, gleichviel wo; die Kreisbahn führt uns nothwendig wieder dahin zurück; es mag das Rothe-Thurmthor sein, auf der nördlichen Seite. Gerade unter ihm trifft unser Blick auf eine der interessantesten und lebhaftesten Partien, nämlich auf das tableau mouvant der Brücke, die hier über den Donauarm führt, mitten hinein in das Herz der volkreichsten aller Vorstädte, der Leopoldstadt. Unstreitig ist diese Brücke die vollste Pulsader des wiener Treibens; Kopf drängt sich an Kopf, die Fiacres jagen, als wären sie vom Teufel besessen, alle der Jägerzeile zu (so genannt von den Jägerhäusern Max' II.), von dieser in die Pratergasse und endlich in den Prater selbst mit seinen Sternalleen, von denen die mittelste schnurstracks nach dem Stephanspfeile zurückweist.

Unter diesem Rothen-Thurmthore hing vormals ein zweites Wahrzeichen Wiens, nicht weniger bekannt und anerkannt als der berühmte „Stock im Eisen"; es war — eine Speckseite. Schon in der Zeit des Aeneas Sylvius wurden die als wehrhafte Kaufleute nach fernem Norden ziehenden Wiener von ihren Handelsfreunden damit geneckt, daß die Ehefrauen daheim an der Donau strenges Pantoffelrecht übten. Dieses böse Gerücht zu zerstreuen — meldet die Tradition weiter — ließ der Stadtrath eine Speckseite unter dem Rothen Thurme aufhängen und öffentlich dazu ausrufen, Jeder, der sich Herr in seinem Hause fühle, möge sie sich herunterholen. Allein allein — sie blieb hängen, Jahr aus Jahr ein bis in späte Tage. Einmal zwar, heißt es, habe Einer den Versuch gemacht; aber plötzlich auf halbem Wege umgekehrt, habe er vorsichtig sein Wamms abgelegt und sich dann zum zweiten male auf den Weg gemacht, die Beute zu ergreifen. Die Umstehenden jedoch hätten ihn zurückgehalten und gefragt, weshalb er denn sein Wamms erst abgelegt, und als er darauf geantwortet: um nicht von seinem Weibe ausgezankt zu werden, wenn er mit Fettflecken im Wamms nach Hause komme, so habe man ihn unter wohlverdientem Spott von der Leiter heruntergejagt.

Aber auch ernstere Schauspiele hat der Rothe Thurm gesehen. An seinem Fuße pflegte man den vom Werd (der nachmaligen Leopoldstadt) einziehenden Kaisern die Schlüssel der Stadt zu überreichen; hier landete 1532 Karl V. mit seinem Bruder Ferdinand auf dem Zuge gegen Soliman, in ungarischer Tracht, in einer mit Goldstoff belegten Jacht, umgeben von zahllosen Fahrzeugen mit wehenden Flaggen und Wimpeln, begrüßt von tausendstimmigen Musikchören, vom Donner der Geschütze auf Schiffen und Wällen. Hier

ward ein Menschenalter später, 1567, der geächtete Sachsenherzog Johann Friedrich von Gotha, in Folge der Grumbach'schen Händel, im offenen Wagen, einen Strohhut auf dem Kopfe, unter starker Bedeckung von Reiterei, vom Werd herein und durch die Stadt in „ewiges Gefängniß" nach der Neustadt geführt. Denselben Weg nahm Heinrich III., als er 1574 der polnischen Königskrone entfloh, um das durch den frühen Tod seines Bruders Karl's IX. erledigte Diadem Frankreichs sich auf das Haupt zu setzen, bewillkommt von Kaiser Maximilian, der ihm bis an den Tabor entgegengekommen war. Zar Peter der Große hielt hier ebenfalls seinen Einzug vom Tabor, in 30 prächtigen Carrossen, am 26. Juni 1698, nach 8 Uhr Abends. Es gefiel ihm Alles gar wohl, „nur waren ihm viel zu wenig Trompeter und Pauker". Auch Maria Theresia kehrte hier von der böhmischen Krönung (1743) zu Wasser heim. Bei dem fürchterlichen Eisgang im folgenden Jahre, wo die Strömung durch eine volle Woche mannshoch in der Leopoldstadt flutete, weilte die Kaiserin, trotz ihrer Mutterhoffnungen, den ganzen 6. und 7. März auf der Rothen-Thurmbastei, um zur Rettung der überschwemmten Vorstädte anzufeuern; und als 1768 der Leopoldstadt völliger Untergang zu drohen schien, Eisblock um Eisblock sich herwälzte, keiner der Schiffer mehr die Hinüberfahrt wagte, zwang Joseph II. sie, ihn zuerst von hieraus überzusetzen. In derselben Richtung liegt auch die älteste der zahlreichen Kasernen Wiens, nahe am Tabor; sie wurde 1721—23 erbaut. Das erste Regiment, welches sie bezog, waren die ehemaligen Pappenheimer, dann Piccolomini-Küraſſiere; späterhin in leichte Reiter verwandelt, waren sie unter Maria Theresia als Karl Batthyányi bekannt und bilden bis in die neueste Zeit, unter wechselnden Namen, als Joseph Kinsky, Klenau, Schneller ꝛc. eins der ausgezeichnetsten Regimenter der Armee.

Aber lassen wir jetzt das Rothe-Thurmthor links und wenden uns um die östliche Ecke. Hier springt uns zunächst das kolossale, aus röthlichen Steinen aufgeführte Mauthgebäude ins Auge, gegen welches sich ein neues Thor, das dreizehnte, das Franz-Josephthor, öffnet; daneben das Invalidenhaus nebst dem Münzgebäude. Ungefähr in derselben Richtung liegt Erdberg (Vorstadt), wo nach einigen Chroniken Richard Löwenherz gefangen ward (December 1192), als er eben, ein verrätherisches Kleinod am Finger, selbst das Huhn am Spieße drehte, nachdem er auf seiner Heimkehr aus Palästina namenlosen Gefahren von Zara und Aquileja bis Friesach entschlüpft war. Doch nennt die Mehrzahl der östreichischen Berichterstatter als Schauplatz des Ereignisses mit größter Bestimmtheit die herzogliche Hofküche: „derselb Chunik von Engelland kam alsdenn gen Wien in des von Oesterreich kuchen und briet als ein kuchenbub. Da sah un kand denselben Chunig von En-

gelland des von Oesterreich kuchenmeister und dem Herzog von daz sagte, Herzog Leopold hiez in für sich bringen. Der kuchenmeister kam zu dem Chunig und sprach: «Herr von Engelland, Ir seid zu edel zu ainen prater maines Herrn von Oesterreich.» Im halff chainerley abred, er ward für Herzog Leopold geführt..... und waz gefangen aine lange Zait, uncz er sich ledigt mit viel geltes. Davon ward die ringhkmauer von Wien weiter und der Graben."

Rechts auf der Bastei tritt uns die Rückwand des Dominicanerklosters nebst der dazu gehörigen Kirche entgegen. Ueber das in die Vorstadt Landstraße führende Stubenthor schreitend, gelangen wir zu dem in gothischem Stil aufgeführten Palaste Koburg-Kohary, wegen seines Waldes von Säulen vom Volkswitz „das Spargelhaus" zubenannt, und dann weiter an das Karolinenthor, das jedoch nur für Fußgänger bestimmt ist. Auch wälzen dieselben sich hier oft in dichten Scharen dem „Wasserglacis" zu, vor dessen Cursaal Morgens und Abends Musik erschallt, während aus der Nachbarschaft der Commandoruf und das Waffenklirren exercirender Soldaten herübertönt. Unfern davon bemerken wir ein ganz kleines Haus, fast wie eine Bude, und doch ein höchst merkwürdiges, höchst wichtiges Haus. Millionen auf Millionen gehen innerhalb dieser engen, niedrigen Wände in Rauch auf — nämlich in Einlösungsscheinen, die seit langen Jahren, jedesmal wenn die Regierung neues Papiergeld ausgibt, in dieser unansehnlichen Hütte verbrannt werden. Dort streckt sich der über Laxenburg nach Neustadt ziehende Schiffahrtskanal hin; hier der Rennweg mit dem bekannten Landhause des Fürsten Metternich.

Unser Weg hat jetzt die „Wasserkunst-Bastei" erreicht, wo auf Bänken ämsig lesende, selbst strickende Frauen unter den Bäumen sitzen. Jenseit der Brustwehr ragt eine Fülle bedeutender architektonischer Denkmale empor. Ein spitzer Thurm deutet uns die Richtung vom Theresianum an; wir unterscheiden Palast und Garten vom Fürsten Schwarzenberg, daneben das berühmte Belvedere, die stolze Schöpfung Eugen's von Savoyen, von 1693—1724 nach dem Plane des Lukas von Hildebrandt erbaut, jetzt bekanntlich zur Aufbewahrung der kaiserlichen Gemäldegalerie benutzt, während in dem untern Schlosse, das einst der Herzogin von Angoulême noch vor ihrer Vermählung zum Asyle diente (1796—99), die Ambraser Sammlung aufgestellt ist. Ueber den Bassins, den beschnittenen Hecken, den Wipfeln des dazu gehörigen Gartens wölbt sich die Kuppel der Salesianerinnen, eines Ordens, der sich der Erziehung des hohen weiblichen Adels widmet. Diese von Pellegrini's und Altamonte's Pinsel geschmückte Klosterkirche wurde von der Kaiserin Amalia, der Witwe Joseph's I., gestiftet, die ihre Tage selbst unter den Nonnen beschloß, und 1730

vollendet; ihr Aeußeres verräth einige Aehnlichkeit mit der nach St.-Peter's Vorbild gebauten Karoluskirche, die sich mit ihrem stolzen Portal, ihren Säulen und Basreliefs in den Vorgrund drängt. In der Nachbarschaft erhebt die polytechnische Anstalt ihre stattliche Fronte. Auch bemerken wir das Starhemberg'sche Freihaus, das die Stadt Wien dem edlen Grafen Rüdiger, ihrem Retter von türkischer Knechtschaft, dessen Gebeine in der Schottenkirche ruhen, zum Lohne schenkte, frei von allen Abgaben und Lasten; es ist größer als manches deutsche Städtchen und zählt in seinem Umkreise Kirchen und Kapellen. Jene Brücke dort auf dem Glacis über den tückischen Wienfluß, dem man jetzt die Verheerungen nicht ansieht, die er so häufig anrichtet, führt in die Vorstadt Wieden; an dem Ufer des Flüßchens dehnt sich unter schattigen Bäumen der „Tandelmarkt", ein ganzes Dorf von Trödlerbuden, aus der Leopoldstadt hierher verwiesen, und der „Naschmarkt", wo frisches und gedörrtes Obst ꝛc. ausgeboten wird.

An die letztgenannte Vorstadt grenzt die Vorstadt Hungerbrunn; ihren Namen soll sie nach der Volkssage von einem daselbst befindlichen Brunnen tragen, der nur in Mis- oder Hungerjahren floß. Nach derselben Gegend liegt noch ein drittes Wahrzeichen Wiens: die Säule der Spinnerin am Kreuz. Nach der Sage hat eine fromme Spinnerin so lange gesponnen, bis sie dies Denkmal ihres Fleißes auf die Nachwelt bringen konnte; Andere dagegen wollen die Benennung davon herleiten, daß dies Kreuz Aehnlichkeit mit der Gestalt einer Spinne zeige. Bei St.-Ulrich hatte sich in der berühmten Belagerung von 1682 der Großvezier ein Zelt errichtet, das auf eine Million geschätzt ward, und in welchem es von Papagaien, Kaninchen und farbigen Katzen wimmelte; sogar ein Gärtlein mit Springbrunnen hatte er in der Nähe anlegen lassen. Als nun der siegreiche Polenkönig Sobieski, der ihn während des Treffens nicht aus den Augen gelassen, ihn bis auf wenige Schritte erreicht hatte, verließ er weinend alle seine Schätze; nur von dem schönen, im Simmeringer Neugebäude gefundenen Strauß vermochte er sich nicht zu trennen; fliehend hieb er ihm noch rasch den Kopf herunter.

Wir nähern uns jetzt dem Kärntner Thor oder vielmehr den zwei Kärntner Thoren. Das kleine Haus rechts am Wege, mit dem dichten Grün seiner Veranda so recht zum Nachtigallennest geschaffen, erregt noch jetzt manchem Kunstenthusiasten heimliche Seufzer. Hier nämlich wohnte der Liebling der Kärntner Oper, Anna Zerr, bis sie den Befehl erhielt, die Monarchie zu verlassen, da man es nicht geziemend gefunden, daß eine kaiserliche Kammersängerin bei ihrem Aufenthalte zu London beabsichtigt hatte, ihre Silberstimme in einem Concerte zum Besten der ungarischen Flüchtlinge erklingen zu lassen.

Einige Schritte weiter erblicken wir die Rückseite des Kärntner Theaters; wer ein gutes Auge hat, erkennt in den Garderobezimmern die Florschürzchen der Bajaderen untereinandergewürfelt mit Mönchskleidern, Ritterharnischen, Bauerjäckchen und tausend ähnlichem Flitter.

Das nach der Wienbrücke und der Altwiedenhauptstraße führende Kärntner Thor verlassend und auf der Südseite der Bastei weiterwandelnd stehen wir plötzlich vor einem entzückenden Bilde: das Gebirge, blau im rosenrothen Aether taucht vor uns auf, darüber hinaus in geisterhaftem Duft die Gi[illegible]r Steiermarks. Im Vorderplane, hoch und romantisch gelegen, erhebt sich die Vorstadt Mariahilf mit ihren hohen Giebeln und zahlreichen Thurmspitzen. Ihren Namen führt sie von einem wunderthätigen Gnadenbilde, das selbst wiederum nach einem passauer Urbilde genannt ist. Zuerst im Jahre 1660 von dem Barnabiten Don Cölestin Joanelli in einer kleinen Holzkapelle ausgesetzt, wurde es bei der Annäherung Kara-Mustapha's, 1683, da Kapelle und Klösterlein in Flammen aufgingen, mit äußerster Lebensgefahr von dem frommen Küster gerettet und seitdem doppelt heilig gehalten. Die 1689 vom Fürsten Esterházy erbaute Kirche erhielt im Jahre 1713 nach der letzten Pest ihre jetzige Gestalt. Der in Mariahilf gelegene ehemalige Garten und Palast des Staatskanzlers Kaunitz ist jetzt ebenfalls in den Besitz der Esterházy übergegangen. Die dortige, mit köstlichen Werken alter Kunst gezierte Gemäldesammlung ist besonders reich an Gemälden der spanischen Schule, die sonst bekanntlich in Deutschland nur sehr sparsam vertreten ist; ich glaube z. B. nicht, daß es in Deutschland einen zweiten Ort gibt, wo man Zurbaran so gründlich studiren kann wie hier.

Links begrenzt den Wall der kolossale kaiserliche Wintergarten, rechts das Palais des Helden von Aspern, des Erzherzogs Karl. Ueber dem Palaste ragen die Baugerüste des in der Revolution niedergeschossenen Thurms der Augustinerkirche hervor, in deren Lorettokapelle die kaiserlichen Herzen ruhen und vor deren Altar die Procurationstrauung Napoleon's mit Maria Luise stattfand. Auch die stolze, in den letzten Sturmjahren nicht minder bedrohte Kuppel des Bibliothekſaals, den Fischer von Erlach unter dem prachtliebenden Karl VI. erbaute, wird hier sichtbar.

Auf terrassenförmigen Wegen zwischen geschnittenen Hecken und Laubgängen steigen wir niederwärts zu einer weiten, grünen, mit Blumenbüschen gezierten Pelouse, an der sich rechts die Burg hinzieht, mit der Rückwand ihres langen „Leopoldinischen Tracts", während links das Burgthor, eine Nachahmung der Propyläen, emporsteigt; dasselbe wurde 1824 von Peter Nobili erbaut, bleibt aber an Reinheit der Verhältnisse und Großartigkeit des Eindrucks hinter dem nach

ähnlichem Plan erbauten Brandenburger Thor in Berlin weit zurück. Aus der Einfahrt der kaiserlichen Residenz, der vom Volkswitz wegen ihrer absonderlichen Form so genannten „Nase", führt mitten durch die Colonnade eine Straße, die jederzeit von Equipagen, Stellwagen, Fiacres und Fußgängern wimmelt. Die fünf Durchgänge der Säulenhalle eröffnen eine stattliche Perspective auf die, ebenfalls von Fischer von Erlach erbauten kaiserlichen Stallungen, an den Höhen des Kroatendörfels oder Spitalbergs, von welchen aus Wien in der Nacht des 11. Mai 1849 beschossen ward. Die einsame Schildwache, welche auf dem platten Dache dieses Burgthors wie ein schwarzer Schatten in der Luft umherwandelt, ist ein Vermächtniß der Aufruhrtage; die goldene Inschrift aber, die den Haupteingang der Säulenhalle schmückt. „Justitia regnorum fundamentum" (der Wahlspruch Kaiser Franz' I.) gab Veranlassung zu dem echt wienerischen Sprüchlein: „Das ist eine schöne Gerechtigkeit, wo Alles drunter und drüber geht!"

Auf der andern Seite der viereckigen, von breiten Fahrwegen umsäumten Pelouse, wo der Volksgarten — nämlich kaiserlich königliche Volksgarten — das Gegenstück vom Kaisergarten bildet, heben sich ebenfalls wieder umheckte Terrassen symmetrisch empor. Musik schallt uns entgegen, Jubelklänge von Strauß Sohn; von der nun von neuem erreichten Bastei blicken wir zur Linken in die noch eben von den letzten Strahlen durchgoldeten Laubgänge des Volksgartens hernieder. Wie lustig schwirrt und schwärmt die bunte heitere Menge! Hellgeputzte Frauen scherzen und lachen; reizende kleine Mädchen, gleich Amoretten, umspielen die Stufen des Theseustempels, der die Statue des Helden von Canova birgt. Aus dem angrenzenden „Paradiesgärtlein" — wie der echte Wiener sagt — schimmern schon Lichter aus fröhlichen Gruppen. Rechts gewahren wir das fürstlich Liechtenstein'sche Majoratshaus mit seinem Garten, an das sich das Palais Prinz Wilhelm reiht; sodann den Thurm von Maria-Schnee, bekannter unter dem Namen der Minoritenkirche: eine Perle alter Baukunst, 1276 vom Böhmenkönig Ottokar gegründet, mit dem herrlichsten Portal in ganz Wien.

Die Löwel- und Melkerbastei, auf der wir uns jetzt befinden, ist die Schaubühne der vornehmsten Heldenthaten in der zweiten Türkenbelagerung des Großveziers Kara Mustapha. Auf der Löwelbastei, zunächst dem Paradiesgärtlein, zeigt man noch jetzt die Stelle, wo der Kaiserstadt noch im letzten Augenblicke des Entsatzes die letzte und wol auch größte Gefahr drohte: Rüdiger von Starhemberg, dem man nachmals den Stephansthurm in sein gräfliches Wappen verlieh, gedachte hier, nur durch Brustwehren, abgerissene Fenstergitter und quergezogene Ketten geschirmt, einen wiederholten Hauptsturm auszuhalten,

als plötzlich vom Kahlenberge und Hermannskogel her drei scharfe Kanonenschüsse die Ankunft Sobieski's und des Herzogs von Lothringen verkündigten. An der Ecke der Melkerbastei standen die Geschütze, mit denen der wackere Held das Signal erwiderte; von hier aus schleuderte er mit sinkender Nacht, seine äußerste Noth anzudeuten, ganze Garben von Raketen und Leuchtkugeln gen Himmel. Von dem Kleinen Franzthor, das nach der Josephstadt mündet, aber ebenfalls nur für Fußgänger eingerichtet ist, schauen wir uns noch einmal um und bemerken die Sternwarte, ferner die Ingenieurakademie, die Kaserne der ehemaligen ungarischen Nobelgarde, das Auersberg'sche Palais ꝛc.; das seitwärts gelegene „Duellgäßchen" führt seinen Namen davon, daß daselbst zwei Jahrhunderte hindurch alle Zweikämpfe abgemacht wurden, hauptsächlich von den vielen hier anwesenden Spaniern und andern Ausländern.

Von jetzt an begleitet uns das Gebirge, das sich von dem auf Schönbrunn niederschauenden Galliziberg bis zum Gipfel vom Leopoldberg, um dessen Fuß die Donau rauscht, in einer Reihe von Waldhöhen hinzieht: Hermannskogel, Kobenzlberg, Krapfenwaldl, Kahlenberg. Das gegen Westen gerichtete Schottenthor ladet gleich dem Stubenthor an der Ostseite mit einer balconartigen Estrade zum Belvedere ein. Auch dehnt sich hier in der That schon wieder eine neue Welt vor dem Wanderer aus. Unten rechts auf dem Glacis stand im November 1849 der Galgen, an den der Name und das Bildniß Derjenigen geschlagen ward, deren man in Person nicht habhaft werden konnte, z. B. Bem; links davon, in nächster Nähe, sind kleine Kapellchen, Andachtsstationen. An der linken Ecke der Währingerstraße gegen den Alsergrund liegt die große kaiserliche Gewehrfabrik, ehedem Kirche des Schwarzspanier-Ordens. In dem anstoßenden Hause, ihrem ehemaligen Kloster, starb Beethoven (nach dem auch eine nahgelegene Straße benannt ist) und dichtete ein ihm tiefverwandter Genius: Nikolaus Lenau; seine Schwester wohnt noch jetzt darin. Weiter hinein treffen wir links das Josephinum, ihm gegenüber den Palast Dietrichstein; darüber hinaus thürmt sich das kolossale Staatsgebäude für Geisteskranke, unweit davon das vom Kaiser Joseph errichtete Irrenhaus, auf dessen Rundform der Wiener noch heute anspielt, wenn er von gewissen seltsamen, mit wunderlichen Einfällen behafteten Menschen sagt: „Das is auch so ä Weinbeerle aus dem Kaiser Joseph sein Gugelhopf!"

Wenn man die Linie passirt hat, hinter dem Kreuzweg, der links nach Döbling, rechts nach Nußdorf, dem Landungsplatze der Donauschiffe, nach Kloster Neuburg und Weidling führt, sieht man sich im Dörflein Währingen; auf dem kleinen Friedhof desselben schlummert

Beethoven. Nur zwei — Häuser hätte ich beinahe gesagt, von ihm hat Schubert seine letzte Stätte. Ebenfalls in der Nähe schlummert eine frühgeknickte Blume, ein Dichter-Enkelkind: die 17jährige Alma Goethe. Immergrüner Lebensbaum und duftende Rosen neigten sich über den schweren steinernen Grabdeckel, als ich davor stand; kein Wort war auf ihm zu lesen — er schwieg, wie stumme, namenlose Trauer. Gegenüber von jenen beiden Meistern gewahrt man noch zwei musikalisch berühmte Gräber: sie bedecken Ignaz von Seyfried und den Violonisten Clement. Gluck ruht auf dem Matzleindorfer Gottesacker, am Wege nach Larenburg; der Verfasser des „Columbus", A. L. Frankl, hat ein Denkmal veranlaßt, von Granit, in welches auch die das Grab ursprünglich bezeichnende Marmorplatte, mit ihrer schon zur Hälfte unleserlichen Inschrift, eingefügt worden ist. Der große Währinger Kirchhof liegt eine kleine Stunde über den kleinen hinaus; auf ihm sind Messenhauser und andere Opfer jener trüben Zeit dicht nebeneinander bestattet.

Kehren wir auf die Währingerstraße zurück. Links davon erblicken wir die Vorstadt Himmelspfort, rechts Lichtenthal mit der Servitenkirche, das seine Entstehung dem „Krösus Oestreichs" verdankt, dem Vater der wohlthätigen Herzogin von Savoyen, dem innigsten Freunde des großen Eugen, der hier beinahe königlichen Hof hielt, in dem Gartenpalast mit der von Marinelli erbauten Marmortreppe, der prächtigsten in Wien und der Gemäldegalerie mit Rubens' „Deciusschlacht". Dieser Hans Adam Liechtenstein zählt unter seinen Ahnen Heinrich, den Kämpen der ältesten Preußenfahrt und der Marchfeldsschlachten, den Bruder jenes wunderlichen Phantasten Ulrich von Liechtenstein, in dessen „Frauendienst" die ganze Entartung des mittelalterlichen Minnedienstes sich offenbart. In dem von Ottavio Piccolomini (1638) gegründeten Servitenkloster nahm der Hospodar der Walachei sein Hauptquartier; die Propheten auf den Deckengemälden mit ihren langen Bärten und ihren Turbans wurden von den Türken für Angehörige des Propheten gehalten und mit der größten Schonung behandelt.

Haben wir uns losgerissen von dem Belvedere am Schottenthore, das seinen Namen von der Schottenkirche und dem angrenzenden unermeßlichen „Schottenhofe" trägt, so ragt zur Rechten aus der Stadt ein Wohngebäude schroff empor, das sogenannte „Schneiderschloß". Dann kommen wir zum „Salzgries": so heißt noch heute der Ort, wo voralters das Salz ausgeladen wurde, am kiesigen Ufer, als hier der Donauarm noch sein Bette hatte. Von da gelangen wir an die Hinterseite des kaiserlichen Zeughauses. Ueber seinem Eingange in der Rennstraße sah ich eines Tags die Mutter Gottes hinter Glasscheiben in einer Blende, sehr bunt, sehr festlich aufgeschmückt. Den Grund

konnte mir jedes Kind in Wien ſagen: beim Sturme auf das Arſenal — das Thor ward die ganze Nacht mit Kanonen beſchloſſen — war die Mauer wie ein Sieb, völlig durchlöchert, das Marienbild aber blieb mitten in der zerlöcherten Wand vollkommen verſchont und unverſehrt! Von dem Ufer herüber, wo man von den Kaiſermühlen im Prater die Donau nach Presburg herunterſchifft, ragt der rieſenhafte Bau des neuen Zeughauſes: ein Labyrinth von Feſtungen, unzugänglich jedem Angriff.

Aber wie? Gehört jene kleine zartdurchbrochene Spitze nicht zum Dome? Nein, erſt dort, weiterhin, ſchießt der rieſige Stephanspfeil hoch hinauf in den Abendhimmel; der jüngere Schößling, der ſiebeneckige Wunderthurm hier in der Nähe, iſt der von Mariaſtiegen. Haben vielleicht der erſte Baumeiſter des Stephansthurms (1359—1400) oder ſein Vollender, Anton Pilgram (1407—33) auch an dieſem Werke theil? Uralter Sage nach wäre Maria-Stiegen zu Fabiana ſchon entſtanden, als unter dem großen Karl der Verkehr mit Byzanz mitten durch Slawen, Avaren und Bulgaren ungeſtört ſeinen Weg nahm. Zuerſt nur ein Fiſcher- und Schifferkirchlein zu Unſerer-Lieben-Frauen, hart am Strome; denn gerade über „dem Salzgries“ ſtieg die Frauenkapelle, zu der noch jetzt viele Treppen von unten führen, auf ſteilem Hügel empor. Die weſtliche Kirchenſeite mit ihrer von Steingebilden bevölkerten Eingangshalle fällt in die Regierungen Albrecht's II. oder Rudolf's IV. (1326—65). In den Gewölben — der Liechtenſtein'ſchen Gruft — hat jener ſtürmiſche Johann Liechtenberg Ruhe gefunden, dem die ſanfte, ſchöne Bertha von Roſenberg angetraut war, „die weiße Frau“. Als ſolche zeigte ſie ſich ſchon zu Lebzeiten in ihrer ſchneeigen Witwentracht bei dem Bruder und ſtiftete auf Schloß Neuhaus den Böhmen „die ſüße Kaſcha“. Im Jahre 1476 zu Wien im Liechtenſtein'ſchen Hauſe als Gaſt einer werthen Verwandten geſtorben, ward ſie bei den Schotten (nach Andern in der Michaelskirche) beſtattet; denn gequält von der grundloſen Eiferſucht ihres wilden Herrn, ihn gleichſam noch im Tode fürchtend, wollte ſie auch als Leiche nicht an ſeiner Seite ruhen.

Je näher dem Neuen Thor, das nach der Vorſtadt Roßau führt, je gehäufter werden auch die Zeichen von Krieg und Belagerungsſtand, je dichter drängen ſich die grauſigen Erinnerungen. „Da ſind ſie Morgens hinausgeführt worden“ — erzählen uns Arbeiter in der Nähe — „man ſah ſie an die Mauer geſtellt und Feuer geben.“ Und an derſelben Stelle ſpielen jetzt Kinder und Mägde ſitzen und ſchäkern auf dem friſchen grünen Raſen des Stadtgrabens! Wahrlich, es iſt kein ſchlechter Witz des Zufalls, daß der Wall gerade über dieſem Platze ſeit alten Zeiten die „Elendbaſtei“ heißt. An manchen Häuſern ſind

noch die Kugelspuren der Belagerung bemerkbar; Schildwachen, Kanonen und anderer kriegerischer Apparat reicht bis dicht an das Stockhaus. Man zeigte mir das Gitter, wo Blum hinunterschauen konnte und wo man ihn auch häufig erblickte. Ich malte mir sein Gesicht hinter den Eisenstäben, wie ich es zuletzt noch in den ersten Octobertagen gesehen, in der Paulskirche, schon unter der Ausgangsthür.....

Aber hinweg mit den quälenden Bildern! Es schlägt 8 Uhr; von allen Kirchen erhebt sich das Abendläuten. Die Bastei hat sich geleert; rasch gegen das Fischerthor vorschreitend, wo die kleine Kettenbrücke sich über den einen Arm der Donau schwingt, der weiter hinauf reichbeladen Flößholz und Obstschiffe trägt, blicken wir „die Stiegen" hinauf, ein Gäßchen von Treppen, das sich steil zwischen den Häusern hinanwindet. Bei dem Ruprechtskirchlein, dem ältesten Wiens, als dessen Erbauer Kunald und Gisalrich, die Schüler des Heiligen Rupert, des Patrons der Salzwerke, (um 700) genannt werden, haben wir unsern Rundgang vollendet und langen wieder bei unserm Ausgangspunkte, dem Rothen-Thurmthore sammt seinem Adjutanten, dem für Fußgänger dienenden Laurenzithore an. Die Leopoldstadt, von tausend Gasflammen erleuchtet, strahlt in feenhaftem Glanz; die taghell erleuchtete Fronte der Kaffeehäuser spiegelt sich blendend im Wasser wider. Ruhen denn auch wir uns von unserer Wanderung aus, einer der reichsten ohne Zweifel, sowol an Fülle und Wechsel der Eindrücke als an Größe der historischen Erinnerungen, die man in dem kurzen Zeitraum einer Stunde in irgend einer Stadt der Erde machen kann.

Ein Vorschlag.

„Die Zahl der Zeitschriften in Deutschland ist groß und wird alle Tage größer, Viele meinen sogar, sie wäre bereits zu groß — und doch dürfte wenigstens noch eine fehlen, die nützlichste und unentbehrlichste von allen, durch die auch die vorhandene Masse erst zu ihrer wahren Geltung gelangen würde. Wir haben Blätter, die lediglich der Kritik gewidmet sind und jedes neue Buch sofort vor ihr Forum ziehen; wir haben musikalische Zeitschriften, die keine neue Oper, kein neues Klavierstückchen unbesprochen lassen; wir haben Theaterzeitungen, in denen nicht blos jedes neue Stück, sondern auch jede einzelne Leistung jedes einigermaßen namhaften und daneben noch vieler namenloser Künstler sorgfältig erörtert wird; wir haben eigene Zeitungen für Maler, Bildhauer und Architekten; Philologen und Aerzte, Prediger und Schulmeister, ja selbst Jäger und Gärtner, Papiermüller und Kleidermacher

haben ihre Journale — und nur der Journalismus selbst hat keins! Vergeblich unter der Heerschar deutscher Blätter sehen wir uns nach einer Zeitschrift um, welche über die Neuigkeiten der Journalistik, ihre wechselnden Strömungen, die verschiedenen Kräfte, die sich darin bemerkbar machen ꝛc. in ähnlicher Weise Buch führte, wie es von unsern kritischen, musikalischen und sonstigen Journalen über die Neuigkeiten der Literatur, der Musik ꝛc. geschieht. Und doch ist der Aufschwung, den der deutsche Journalismus gerade in den letzten Jahren genommen, wol bedeutend genug, um eine derartige Aufmerksamkeit zu verdienen. Nicht blos die Belletristik, sondern auch die Wissenschaft flüchtet sich bei uns aus den umfangreichen, schwerfälligen Bänden mehr und mehr in die leichtbeweglichen periodischen Blätter; Ansichten und Kenntnisse, die bisher gleichwie unter Salomonis Siegel eingeschlossen lagen im Zauberbann der Gelehrtenstube, verbreiten sich auf den Schwingen der Journalistik mit derselben Schnelligkeit in das Boudoir der Dame wie in das Bureau des Geschäftsmanns, in die niedrige Stube des Arbeiters wie an den traulichen Herd des Bürgers, unter Frauen und Männer, Alter und Jugend. Die bedeutendsten Schriftsteller der Gegenwart finden es schon nicht mehr unter ihrer Würde, an die Spitze solcher Unternehmungen zu treten; die Heroen der Wissenschaft füllen die Spalten derselben, den jüngern Autoren aber öffnet sich darin ein Tummelplatz, wo sie die Bedürfnisse des Publicums kennen lernen und sich vertraut machen können mit der schwierigen Kunst, die allertrockenste, allersubtilste Wahrheit so zu sagen, daß sie Allen verständlich, Allen genußvoll bleibt. Und diese ganze Fülle von Geist, Talent und Kenntniß soll nun unbeachtet mit dem Tage dahingehen? während über das einfältigste Buch nicht selten ganze Bogen geschrieben werden, soll der Journalismus für die Kritik so gut wie nicht vorhanden sein? Gedichtsammlungen, die außer dem Verfasser Niemand gelesen hat als Setzer und Corrector, Stücke, die ewig unaufgeschnitten auf dem Lager des Buchhändlers vermodern, Untersuchungen über die Sprache der Hottentotten, die in ganz Europa nicht halb so viel Leser finden als sie Bogen zählen — über Alles sitzt die deutsche Kritik zu Gerichte, Alles wird registrirt und recensirt und nur für diese Zeitschriften, die ihre Leser nicht mehr nach Hunderten, sondern nach Tausenden zählen, diese Journale, in denen die Bildung ganzer Generationen vorbereitet wird — für diese haben unsere kritischen Jahrbücher keinen Raum?! In der That, ein Blatt, das sich allein darauf beschränkte, die Erscheinungen unserer Journalistik zu controliren, das Gelungene derselben zu loben, Falsches zu berichtigen, Verkehrtes und Schlechtes zu bekämpfen — ein solches Blatt müßte nach meinem Dafürhalten eine wirkliche Lücke unserer Literatur ausfüllen und auch seine äußerliche Existenz scheint mir

bei dem allgemeinen, täglich wachsenden Interesse, dessen sich unsere Journalistik selbst erfreut, mehr als gesichert."

Vorstehende Sätze entnehmen wir einem Schreiben, das vor einiger Zeit von einem Freunde unsers Blattes an uns gerichtet ward, mit dem Wunsche, es durch Vermittelung desselben vor die Oeffentlichkeit zu bringen; unser Freund hofft, daß der von ihm angeregte Gegenstand dadurch vielleicht zu einer mehrseitigen Besprechung gelangt und somit seiner endlichen Ausführung angenähert wird. Indem wir diesem Wunsche mit Vergnügen nachkommen, zollen wir Allem, was unser Freund über die täglich wachsende Bedeutung der Journalistik, und zwar speciell der populären Journalistik äußert, unsere vollste Zustimmung; gewiß liegt hier eine Macht, die gar nicht groß genug angeschlagen werden kann und deren Anwendung in jedem einzelnen Falle daher auch die allgemeinste Aufmerksamkeit verdient. Was jedoch den speciellen Vorschlag unsers Freundes betrifft, so müssen wir denselben, bei aller Anerkennung der löblichen Absicht, doch nicht nur für praktisch unausführbar halten, sondern wir freuen uns sogar und sehen einen glücklichen Umstand für unsere Literatur darin, daß er unausführbar ist.

Und zwar thun wir dies vor allem deshalb, weil eine Literatur, die von der Literatur lebt, uns jederzeit als eine literarische Misgeburt, ja als ein nationales Unglück erschienen ist. Die deutsche Literatur hat lange genug daran gelitten, sie hat lange genug Bücher über Bücher geschrieben, und statt aus dem frischen Quell des Lebens aus gelehrten Reminiscenzen und Traditionen geschöpft. Schon Goethe, vor reichlich zwei Menschenaltern, klagte über die seltene Fertigkeit des Deutschen, „auf das Büchlein ein Buch zu pfropfen" — und wie hat diese Fertigkeit erst in unsern Tagen zugenommen, seitdem unsere Dichter gelernt haben, sich die Helden ihrer Trauerspiele unter Poeten und Schauspielern zu wählen und die Literaturgeschichte zu Romanen und Komödien zuzuschneiden! Es gehört mit zu den Segnungen der populären Journalistik, wie sie sich in den letzten Jahren bei uns entwickelt hat, daß dadurch der einseitigen literarischen Bildung, dem abstracten Leben in Büchern und Erinnerungen aus Büchern entgegenarbeitet und dem Volksbewußtsein statt dessen eine Fülle realer Stoffe, sinnlicher Anschauungen und Erfahrungen zugeführt wird. Ein Journal wie das eben vorgeschlagene wäre ein Rückschritt auf diesem Wege; es wäre, wovon wir eben erst im Begriff sind uns zu befreien, eine Literatur der Literaten, ein Journal der Journalisten.

Damit dürfte auch die andere, die praktische Frage nach der Lebensfähigkeit des Unternehmens, erledigt sein. Der geehrte Einsender hält dieselbe freilich für unzweifelhaft; gibt es heutzutage nicht in jeder

Stadt Tausende und wieder Tausende, die Journale lesen? und was könnte diesen Tausenden interessanter sein als eine fortwährende Controle über diese vielgeliebten Blätter, die ihnen soviel geistige Nahrung und Zeitvertreib gewähren?

Was ihnen interessanter sein könnte? Nun Gottlob, wir hoffen, noch sehr Vieles. Unser Freund scheint außer acht gelassen zu haben, daß das Lesebedürfniß der Massen naiv ist und nichts zu thun hat mit jener literarischen Reflexion, mit der Diejenigen lesen, die selbst in irgend einer persönlichen Beziehung zur Literatur stehen; er hat das Interesse des Publicums mit dem Interesse des Literaten, die Empfänglichkeit des Lesers mit der Spannung des Autors verwechselt. Der Autor allerdings, der kann die Kritik nicht entbehren; gelobt oder getadelt, ermuntert oder abgeschreckt, gleichviel, er will wenigstens wissen, wie er gewirkt, er will eine Spur davon sehen, daß er überhaupt gewirkt hat. Da nun die journalistische Thätigkeit für die Mehrzahl der Autoren heutzutage der Haupttummelplatz ihrer Thätigkeit, ja für viele sogar der alleinige Schauplatz derselben ist, so ist es für diese freilich ein naheliegender Wunsch, daß sie diese Thätigkeit nicht wollen verloren gehen lassen, ohne wenigstens die Stimme der Kritik darüber vernommen zu haben. Für das Publicum dagegen existirt dieses Bedürfniß nicht; wie ein gesunder Magen schon von selbst herausfindet, was ihm schmeckt, so weiß auch das Publicum sehr bald die Blätter herauszufinden, die ihm behagen, und in den Blättern die Schriftsteller, die es zu seinen Lieblingen macht. Die Thatsache entscheidet hier Alles; mit einem kritischen Vorkoster würde das Publicum hier ebenso unzufrieden sein wie es weiland Sancho Pansa zur Zeit seiner glorreichen Statthalterschaft zu Barataria mit dem angeblichen Doctor aus Tirteafuera war, und auch das Resultat dürfte in vielen Fällen dasselbe sein: die besten Schüsseln wurden als schädlich unberührt wieder abgetragen und der arme geplagte Statthalter hatte es als eine große Vergünstigung zu betrachten, daß ihm endlich „ein Salpikon von Kuhfleisch mit Zwiebeln nebst einigen abgekochten Füßen von einem schon etwas betagten Kalbe" gewährt ward. Wer das etwa für Uebertreibung hält, der erinnere sich doch nur, wie gering seit einigen Jahren der Einfluß der Kritik überhaupt und wie selbständig dagegen der Geschmack — oder meinetwegen auch der Ungeschmack — des Publicums geworden. Die Gründe dieser Erscheinung zu untersuchen, würde uns für heute zu weit führen; aber eine Thatsache ist es und Jeder, der von unserm literarischen Treiben während der letzten Jahre auch nur die oberflächlichste Kenntniß hat, muß es bestätigen, daß die Kritik in den meisten Fällen nur noch eine Macht in partibus und daß die Gunst des Publicums und das Lob der Journale schon längst zwei sehr verschiedene Dinge sind,

gerade wie umgekehrt der Tadel der Kritik und der Beifall der Menge. Gegen wen z. B. hat die Kritik sich einstimmiger erklärt als gegen die fromme Lyrik des Hrn. von Redwitz oder gegen die Dramen der Frau Birch? Und doch wird kein noch so eingefleischter Kritiker behaupten wollen, daß er mit all' seinen Acht- und Bannsprüchen dem Einen nur einen Leser, der Andern nur einen Zuschauer abtrünnig gemacht. Hat die Kritik sich aber in so wichtigen Punkten, bei denen es sich denn doch zuletzt um das ganze ästhetische und sittliche Bewußtsein einer bestimmten Epoche handelt, so machtlos erwiesen, wie kann man glauben, daß ihr Einfluß in Betreff der Journalistik kräftiger sein würde? Für den bei weitem größern Theil des Publicums ist die Journallectüre nur ein Zeitvertreib; die guten Leute würden sich nicht wenig wundern, vielleicht gar einen bedenklichen Eingriff in ihre Rechte darin erblicken, wollte die Kritik sich anmaßen, ihnen vorzuschreiben, womit sie sich die Zeit verkürzen sollen und womit nicht.

Die einzigen wirklich aufmerksamen und ausdauernden Leser also, auf die ein Blatt gleich dem vorgeschlagenen rechnen könnte, wären die Autoren selbst. Daß aber ein Publicum von Literaten nicht ausreichend ist, die Existenz eines Blattes zu sichern, dafür sprechen in alter und neuer Zeit unzählige Erfahrungen. Man würde das Blatt vielleicht lesen, o ja, die Gelobten würden es wieder loben, die Getadelten würden mit Broschüren und Artikeln dagegen zufeldeziehen — aber halten? aber bezahlen? Nimmermehr! So würde das Blatt denn über kurz oder lang in die Hände dieser oder jener Coterie gerathen, andere Coterien würden sich mit andern Blättern dagegen etabliren — und am Ende würde es wol dahin kommen, daß die controlirende Journalistik wieder ihre Controleure braucht und so fort, in infinitum, aber schwerlich „mit Grazie". Das wäre denn das richtige Seitenstück zu jener berühmten Reise in den Mond und dem Endchen Bindfaden, von der bei Münchhausen zu lesen steht.

Wir beriefen uns vorhin auf die Erfahrung; die Berufung war keine allgemeine, sondern eine ganz specielle, da die Erfahrung in der That schon über das Project unsers Correspondenten zu Gericht gesessen hat. Dasselbe ist nämlich keineswegs so neu, wie der Herr Einsender vielleicht meint; vielmehr wurden ähnliche Vorschläge schon in den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts geäußert, also zu einer Zeit, wo die deutsche Journalistik einen verhältnißmäßig ähnlichen Aufschwung nahm wie heutzutage. Sogar zur Ausführung wurde damals geschritten; es wurden Repertorien angelegt, theils in journalistischer Form, theils in Form von Büchern, in denen alles Bemerkenswerthe, was die Journalistik des Tages brachte, theils verzeichnet, theils in kurzen Auszügen wiedergegeben werden sollte; ein eigenes

„Journal der Journale" wurde gegründet, genau in derselben Absicht, theils zur kritischen Controle, theils zur Sammlung und Sichtung des zerstreuten Materials, wie unser Briefsteller es wünscht. Doch gingen alle diese Versuche theils an der Theilnahmlosigkeit des Publicums, theils an der Massenhaftigkeit des Materials zugrunde; kein einziger von ihnen hat auch nur die leisesten Spuren seiner Wirksamkeit hinterlassen. Halte man uns nicht etwa die Uebersichten entgegen, welche für einzelne bestimmte Fächer der Journalistik zum Theil schon seit Jahren eingerichtet sind und noch täglich eingerichtet werden, wie z. B. für die Medicin, für die Naturwissenschaften ꝛc. Diese centralisirenden Journale gründen sich allemal auf ein bestimmtes technisches Bedürfniß; sie wollen den Arzt, den Naturforscher ꝛc., dem es an der Zeit und häufig auch an den Mitteln fehlt, sich durch die zahlreichen Fachzeitschriften hindurchzuarbeiten, während es doch ein praktisches Bedürfniß für ihn ist, sich au courant der wissenschaftlichen Neuigkeiten zu erhalten — diesen wollen sie mit den hervorragendsten Erscheinungen dieser Fachjournalistik in Kürze bekannt machen, sie wollen ihm gleichsam als Nachschlagebuch dienen, wo er Dies oder Jenes zu suchen hat: weshalb die meisten Blätter dieser Art sich denn auch aller eigentlichen Kritik enthalten und sich auf einfache Berichterstattung, oft nur auf bibliographische Angaben beschränken. Wo aber ist dies praktische Bedürfniß bei jener populären Journalistik? Die trockene Angabe: Hr. X. hat hier ein Gedicht, Hr. Y. dort eine Novelle, Hr. Z. an jenem Ort eine ästhetische Abhandlung drucken lassen — was könnte sie nützen? Nämlich um damit ein eigenes Journal zu füllen; soweit dergleichen Angaben zur bibliographischen Vollständigkeit gehören, soweit haben sie allerdings ihren Nutzen. Aber soweit besitzen wir sie auch schon; das Zarncke'sche „Centralblatt" z. B. bringt allwöchentlich am Schluß jeder Nummer eine kurze Inhaltsübersicht über reichlich ein Dutzend unserer vornehmsten Journale, was gerade ausreichend ist, um Denjenigen, der diese Blätter nicht alle selbst lesen kann, auf das Bedeutendere aufmerksam zu machen.

Und so wäre der Vorschlag denn also ganz unzweckmäßig? Und es wäre nichts darin, was unserer Journalistik zum Vortheil gereichen könnte? Wir glauben doch. Gehen wir nämlich dem Vorschlag unsers Freundes etwas weiter nach, so meinen wir seinen Ursprung in Folgendem zu finden. In frühern Jahren machte unsere Journalistik sich außerordentlich viel mit sich selbst zu schaffen; sie hatte ihre Schwarzen und Weißen, ihre Rothen und Blauen, die gegeneinander zu Felde lagen, mit derselben, ja vielleicht mit noch größerer Heftigkeit als heutzutage die politischen Parteien; man denke nur an Kotzebue und die Schlegel, an Merkel, Müllner, ja selbst noch an die verschollene

Größe eines Saphir. Damals war der Kriegszuſtand der regelmäßige Zuſtand unſerer Journaliſtik; ein Blatt hielt das andere in Schach; wie jede junge Schöne ihre kleinen Amours, ſo hatte jede Zeitſchrift ihre beſtimmten Feindſchaften, ihre Fehden, ihre kleinen und großen Scandale. Man nannte das damals und Viele, beſonders unter den Schriftſtellern ſelbſt, nennen es noch heute die Blütezeit unſerer Journaliſtik; wir glauben im Gegentheil, daß dieſelbe heute, wo ſie dem Publicum nicht mehr ihre Intereſſen aufzudringen, ſondern ſich ſelbſt von den Intereſſen des Publicums zu nähren ſucht, einer geſunden Blüte weit näher iſt damals. Doch hätte man freilich nicht das Kind mit dem Bade ausſchütten ſollen. Während unſere Journaliſtik ſich früher ausſchließlich um ſich ſelbſt drehte, hat ſie ſich jetzt völlig aus den Augen verloren; an die Stelle jener Fehden und Kämpfe, die das Publicum früher in ſo ergötzlicher Spannung erhielten, iſt jetzt die abſoluteſte gegenſeitige Indifferenz getreten. Die deutſche Journaliſtik iſt desorganiſirt; unſere Journale — wir reden von Journalen, nicht von politiſchen Zeitungen, die ſchon durch den Widerſpruch der politiſchen Principien theilweiſe genöthigt ſind, voneinander Notiz zu nehmen — ignoriren einander, jedes geberdet ſich, als wäre es allein auf der Welt und vermeidet ängſtlich, ſeiner Collegen zu erwähnen; Austauſch der Anſichten, gegenſeitiges Beobachten und Anregen, Rede und Gegenrede ſind antiquirte Dinge, über die ſich unſere moderne Journaliſtik weit erhaben fühlt. Iſt das blos eine Folge des verminderten literariſchen Intereſſe überhaupt? Liegt es daran, daß der andrängenden Praxis gegenüber die theoretiſchen Gegenſätze ihre Bedeutung überhaupt verloren haben? Sind dieſe Blätter alle ſo ſchrecklich ehrbar, nehmen ſie es ſo ſchwer mit ihrer Aufgabe, daß ſie für Das, was neben ihnen geſchieht, gar kein Auge mehr haben? Oder iſt es vielleicht der leidige Fluch der Concurrenz, ignorirt man die Mitſtrebenden abſichtlich, um die handvoll Leſer ja nicht daran zu erinnern, daß hinter dem Berge auch noch Leute wohnen und daß man nicht das einzige Blatt iſt, welches allwöchentlich ſeine Orakel verkündigt?

Wir wiſſen es nicht; das aber wiſſen wir gewiß, daß für jene Controle über die Erſcheinungen der Journaliſtik, die unſer Herr Einſender vorſchlägt, ſoweit dieſelbe überhaupt ausführbar und zweckdienlich iſt, die vorhandenen Kräfte der Journaliſtik vollkommen ausreichen und daß jedes neue Organ, das ausdrücklich zu dieſem Zweck gegründet werden ſollte, ſich von vornherein in eine ſchiefe und auf die Dauer unmögliche Stellung bringen würde.

Literatur und Kunſt.

Seltſame Nemeſis! Hat es jemals eine Schriftſtellerin gegeben, der ihr eigener Stand zur Laſt war, ſo war es Frau von Paalzow, die ehedem ſo hochgefeierte Verfaſſerin von „Godwie-Caſtle“. Zwar hatte ihre fruchtbare Feder im Laufe weniger Jahre ein Dutzend Bände oder mehr in die Welt geſetzt, ihre Romane bildeten die Lieblingslectüre des Tags, die Auflagen jagten ſich, der Hof, die Geſellſchaft, das Publicum, Alles war von Bewunderung hingeriſſen und doch wehrte ſie ſich mit Hand und Fuß, eine Schriftſtellerin zu heißen; das Incognito, unter deſſen Schutz ſie ihre erſten Lorbern geerntet, war längſt gelüftet, ihr Name war in Aller Mund, Jedermann kannte, Jeder verehrte oder beneidete ſie als den Liebling des Publicums und doch vermied ſie ängſtlich jede Berührung mit der Oeffentlichkeit und ſetzte gewiſſermaßen ihren Stolz darein, für das Publicum ſowol wie für die Literatur daſſelbe unnahbare, mythiſche Weſen zu bleiben, als welches ſie zuerſt aufgetreten. Und nun wenige Jahre ſpäter, nachdem ſie ſelbſt aus dem Leben geſchieden und auch ihr Name von der Woge der Zeit ſchon halb hinweggeſpült iſt, ſiehe da, was geſchieht? Der Verleger, im Begriff, eine neue Geſammtausgabe ihrer ehemals ſo beliebten Romane zu veranſtalten, nimmt die Briefe, welche die Verſtorbene während einer langjährigen Geſchäftsverbindung mit ihm gewechſelt, druckt ſie zu einem zierlichen Bändchen zuſammen, ſetzt ein Porträt in Stahlſtich davor — und welchen Titel gibt er dem Buch? Genau denſelben, gegen den die Verfaſſerin bei jeder Gelegenheit den lebhafteſten Proteſt einlegte: „Ein Schriftſtellerleben. Briefe der Verfaſſerin von «Godwie-Caſtle» an ihren Verleger. Mit dem Porträt der Verfaſſerin.“ (Breslau, Max.) Aber der Inſtinct der Verſtorbenen hat das Richtige diesmal beſſer getroffen als die Speculation der Ueberlebenden. Der Titel iſt wirklich ſchlecht gewählt; frauenzimmerliche Beſorgniſſe um den Erfolg ihrer Bücher, naive Freude über das Glück, das ſie machen, weitläufige Verwahrungen wegen des Stils, der wol, nach Art ſchriftſtellernder Damen, mit Orthographie und Grammatik je zuweilen auf etwas geſpanntem Fuße leben mochte, weshalb der Verleger ihn, zu großem Verdruß der Verfaſſerin, der nachträglichen Reviſion eines breslauer Gelehrten unterwarf, getreuliche Berichterſtattung aller lobenden Aeußerungen, die ihr zu Ohren gekommen, beſonders aus hohen und höchſten und allerhöchſten Kreiſen, endloſe Krankheitsgeſchichten, Klagen über die Zudringlichkeit der Journaliſten, Aerger über böſe Recenſenten und Nebenbuhler — nun wahrhaftig, wenn das wirklich „ein Schriftſtellerleben“ ſein ſoll, ſo kann wenigſtens der Horizont der Frau von Paalzow nicht ſehr bedeutend geweſen ſein. In der That jedoch denken wir beſſer von ihr. War ſie auch keine Dichterin erſten Rangs, mehr eine glückliche Nachahmerin als ein eigentlich ſchöpferiſcher Genius, und können wir daher auch in dem nachträglichen Bemühen, ſie unter die „Claſſiker Deutſchlands“ einzureihen, nur eine verfehlte Speculation erblicken, ſo gehörte ſie doch jedenfalls zu den bedeutendern Erſcheinungen ihrer Zeit, und auch die Wirkung, welche ſie auf dieſelbe übte, muß in vielfacher Hinſicht als eine entſchieden wohlthätige bezeichnet werden. Man muß dabei nur immer die Zeit und die Umſtände feſt-

halten, unter denen Frau von Paalzow zuerſt auftrat. Es war die Blütezeit der jungdeutſchen Literatur; das Tendenzweſen in ſeiner dürrſten abſtracteſten Form hatte ſich der Literatur bemächtigt, alle Objectivität, alle Plaſtik, alle Behaglichkeit war daraus entwichen, die Darſtellung war ſchattenhaft und oberflächlich, perſönliche Streitigkeiten, voll Scandal und Unſauberkeit, ſollten jenes allgemein menſchliche Intereſſe erſetzen, das von dem poetiſchen jederzeit untrennbar iſt und das die Schriftſteller der damaligen Epoche hauptſächlich deshalb nicht zu erwecken verſtanden, weil ſie ſelbſt es nicht empfanden. Gegen dieſe Vorgänger war Frau von Paalzow allerdings nicht nur im entſchiedenſten Vortheil, ſondern auch im offenbarſten Recht. Die Verfaſſerin von „Godwie-Caſtle“ gehört der Walter Scott'ſchen Schule an; ja man darf vielleicht behaupten, daß ſie ſich dieſem Meiſter des hiſtoriſchen Romans ſo weit genähert hat, wie eine weibliche Feder es überhaupt zu thun im Stande iſt. War die Welt der Wirklichkeit, die ſie dem Leſer eröffnete, auch nicht ſehr großartig, immerhin, ſo waren es doch reale Zuſtände, der Leſer fühlte ſich doch aus den ewigen Abſtractionen endlich wieder auf einen feſten hiſtoriſchen Boden verſetzt, er fand Ereigniſſe, die ihn in Spannung verſetzten, Charaktere, für die er ſich intereſſiren, gemüthliche Zuſtände und Leidenſchaften, denen er ſeine Theilnahme zuwenden konnte. Auch ihr Talent der Schilderung war vielleicht nicht ganz ſo groß, als die Verehrer der Dichterin rühmten; genau genommen erſtreckte es ſich nur auf äußerliche Gegenſtände, auf Localitäten, Möbel, Kleider ꝛc., während ihre Charakterſchilderungen, abgeſehen von der vorherrſchenden Sentimentalität und Krankhaftigkeit, größtentheils etwas Unwahres und Erkünſteltes haben. Auf dem angegebenen Gebiete aber iſt es allerdings bewundernswerth; man ſpürt da etwas von dem Einfluſſe des Ateliers, in welchem ſie als Schweſter des berühmten Wach einen großen Theil ihres Lebens zugebracht; die Deutlichkeit der Umriſſe, die Lebendigkeit der Farben, die Sicherheit und Anſchaulichkeit der ganzen Zeichnung prägt ſich der Phantaſie unwiderſtehlich ein, ſodaß es uns iſt, als wären wir ſelbſt einmal zwiſchen dieſen hohen Mauern, auf dieſen weichen Teppichen, inmitten dieſes alten Schnitzwerks gewandelt. Nun iſt das allerdings noch lange nicht das Höchſte der Kunſt, im Gegentheil es gehört nur zu ihren Außenwerken; für eine Zeit jedoch, die ſo ausgehungert war in der Schule der Abſtraction wie die damalige, lag auch ſchon in dieſen äußerlichen Schilderungen ein offenbarer Fortſchritt: es war ein Sieg des Details über jene unfruchtbaren Allgemeinheiten, in denen die Literatur der Zeitgenoſſen ſich bewegte. Rechnen wir dazu nun ferner die keuſche, maßvolle Geſinnung, die Sorgfalt der Compoſition, die vielleicht etwas zu pomphafte, aber doch überall künſtleriſch durchgearbeitete und edle Sprache, ſo gibt das eine Reihe von Eigenſchaften, die ihres Erfolgs unter allen Umſtänden ſicher ſind, damals aber, im Vergleich mit der jungdeutſchen Literatur, die von dem Allen ſo ziemlich das directe Gegentheil bildete, der Verfaſſerin nothwendig zu einem ebenſo raſchen wie glänzenden Triumphe verhelfen mußten. Daß bei dieſen Triumphen nicht auch noch andere mehr äußerliche Rückſichten thätig geweſen, ſoll damit keineswegs in Abrede geſtellt werden; die ausgeſprochene Gunſt des Hofes, der Eifer, mit welchem die höchſten und einflußreichſten Perſonen der berliner Geſellſchaft ſich die Verbreitung ihrer Schriften angelegen ſein ließen, der Beifall der geſammten

ariſtokratiſchen und kirchlichen Partei, die in der Verfaſſerin von „Godwie-Caſtle“ endlich einmal jenes poetiſche „Rüſtzeug“ gefunden zu haben meinte, nach dem es ſie ſchon ſolange verlangte, endlich die Nachahmungsſucht des großen Publicums, für das dieſer Beifall der Vornehmen ein ganz unzweifelhaftes Signal war, ſofort in einen gelinden Paroxysmus des Entzückens zu verfallen — ganz gewiß waren das Alles Umſtände, die der Verfaſſerin im höchſten Grade zuſtatten kamen und ihr den Weg zum Tempel des Ruhms ganz außerordentlich erleichterten. Daß ſie jedoch allein hinreichen, die Erfolge zu erklären, welche Frau von Paalzow unleugbar gehabt hat, davon wird man uns niemals überreden. Glück und Gunſt vermögen viel, ohne Zweifel: aber wo ſie auf kein Samenkorn trifft, da vermag auch die wärmſte Sonne keine Pflanze zu erzeugen.

Aber kommen wir auf die eingangserwähnte Sammlung zurück. Wir glauben nicht, daß man dem Andenken der Verfaſſerin einen Dienſt damit geleiſtet hat. Wenigſtens würde ein geſchickt geordneter Auszug genügt haben; wie die Briefe jetzt vorliegen, enthalten ſie des Unerheblichen zu viel; wo ſie aber intereſſant, ſind ſie es meiſtentheils auf Koſten der Verfaſſerin. Auch die Anordnung nach den verſchiedenen Schriften der Verfaſſerin, ſtatt einfach nach der Zeitfolge, ſcheint uns nicht zweckmäßig; ſie erſchwert die Ueberſicht und führt zu vielfachen Wiederholungen, die bei der Dürftigkeit des Inhalts doppelt unangenehm wirken. Das Werthvollſte ſind jedenfalls die hiſtoriſchen Angaben über das Leben und den Entwickelungsgang der Dichterin, die wir in der Einleitung erhalten; dieſelbe rührt von einer Freundin der Verſtorbenen her und iſt in einfachem und würdigem Stil geſchrieben. Wir erfahren daraus, daß Henriette Wach gegen Ende des vorigen Jahrhunderts (das Brockhaus'ſche „Converſations-Lexikon“ nennt das Jahr 1788), als die jüngſte von drei Geſchwiſtern geboren ward. Ihr Vater war Kriegsrath in preußiſchen Dienſten, ein ernſter, faſt herber Mann, der auch die Erziehung der Kinder mit ungewöhnlicher Strenge leitete und Alles entfernt hielt, was ſie über die Schranken altbürgerlicher Einfachheit hinauszuführen drohte. Erſt als das Talent des ältern Bruders, des ſchon genannten Malers Wilhelm Wach, ſich auf glänzende Weiſe entwickelte, begann auch Henriettens geiſtiger Horizont ſich allmälig zu erweitern. Beſonders entſcheidend wurde für ſie der Umgang mit der hochgebildeten, edelherzigen Prinzeſſin Wilhelm, die ſie kurz vor Ausbruch der Befreiungskriege im Atelier ihres Bruders kennen lernte; mehr und mehr wurde ſie dadurch der häuslichen Beſchränkung entrückt und in jene höhere Sphäre der Geſellſchaft eingeführt, die ſie nachher mit ſo vieler Vorliebe ſchilderte. Die Ehe, die ſie einige Jahre ſpäter mit einem preußiſchen Major von Paalzow ſchloß, wird von der Biographin als „die Selbſttäuſchung eines edlen Herzens“ bezeichnet, „dem es leicht wird nach einem ſchweren Verluſt wenigſtens glücklich zu machen, wenn man es auch aufgibt für ſich glücklich zu ſein“. Doch muß das Opfer wol ſchwerer geweſen ſein, als die junge Frau geglaubt hatte; nach kaum fünfjähriger Dauer wurde die Ehe wieder aufgelöſt und zwar auf Henriettens Betrieb. Von da an lebte ſie ununterbrochen im Hauſe ihres Bruders, in anregendem Umgang mit den bedeutendſten Perſönlichkeiten der Hauptſtadt, ein anmuthiges, von Kunſt und Geſelligkeit verſchöntes Daſein. In dieſer Umgebung entwickelte ſich denn nun auch ihr poetiſches Ta-

lent. Sie hatte daſſelbe bis dahin ſo geheim gehalten, daß ſelbſt ihre nächſten Freunde nichts davon ahnten. Erſt als ſie 1835 nach einer ſchweren Krankheit zum erſten male wieder in dem gewohnten Kreiſe erſchien, überraſchte ſie denſelben durch Vorleſung eines Manuſcripts, das ſie inzwiſchen vollendet hatte; es war „Godwie-Caſtle". Die Freunde drängten, ihr Werk in die Oeffentlichkeit zu geben; nur zögernd ertheilte ſie ihre Einwilligung. Ihr Bruder Profeſſor Wach übernahm die Verhandlung; die hohe Protection, welche dem Buche ſchon damals zutheil geworden, die 500 Thaler, die dem Verleger für den Druck geboten ſein ſollen ꝛc., gehören zu den theils läppiſchen, theils böswilligen Erfindungen, die jeden ungewöhnlichen Erfolg zu begleiten pflegen. Das Buch erſchien im Herbſt 1836 bei dem Verleger der gegenwärtigen Sammlung. Schon im nächſten Jahre wurde eine zweite Auflage nöthig; 1842 erſchien die vierte, während zahlreiche Ueberſetzungen ins Engliſche, Franzöſiſche, Däniſche, Ungariſche, Ruſſiſche ꝛc. den Ruhm der Verfaſſerin im Ausland verbreiteten. Auch „Ste.-Roche", das 1839 ans Licht trat, erlebte eine ſo günſtige Aufnahme, daß binnen fünf Jahren drei Auflagen nöthig wurden. Aber damit hatte das Geſtirn der Dichterin auch ſeinen Höhepunkt erreicht; das verhängnißvolle Jahr 1840 hatte den Geiſtern eine andere Richtung gegeben und weder „Thomas Thyrnau", der 1845, noch „Jakob van der Nees", der 1847 erſchien, vermochten den Siegesflug ihrer Vorgänger innezuhalten. Dennoch begann die Dichterin noch einen fünften Roman „Die Nachkommen", eine Fortſetzung des „Jakob van der Nees"; doch wurden nur wenige Bogen davon vollendet, indem der Tod ſie bereits am 30. October 1847 abrief, nachdem ſie zwei Jahre zuvor den Schmerz erfahren, den über Alles geliebten Bruder zu verlieren.

Was die Briefe ſelbſt betrifft, ſo haben wir ſie ſchon oben im Allgemeinen charakteriſirt; zur Vervollſtändigung unſers Urtheils mögen hier noch einige Curioſitäten Platz finden, die uns bei der Lectüre derſelben aufgeſtoßen und die denn freilich den Beweis liefern, daß man nicht blos eine liebenswürdige Perſönlichkeit, ein reiner und edler Charakter, ſondern ſogar eine bewunderte Schriftſtellerin ſein — und bei alledem doch blutwenig Geſchmack und literariſches Urtheil, wol aber eine bedenkliche Vorliebe für das Mittelmäßige ſowie eine gute Portion Eitelkeit haben kann. Friederike Lohmann, eine jetzt verſchollene Schriftſtellerin, deren bloßer Name bei Denen, die einmal ſo unglücklich geweſen ſind, in ihren Schriften zu blättern, noch jetzt ein unwiderſtehliches Gähnen hervorruft, wird Seite 220 als „eins der erſten Talente" gerühmt; „nicht leicht", verſichert die Verfaſſerin, „haben mich Werke Zeit meines Lebens ſo angezogen als die dieſer Schriftſtellerin." Ueber den blinden Profeſſor Müller in Berlin, deſſen geſchichtliche Vorleſungen außerhalb wol kaum bekannt ſind, wird uns eine angebliche Aeußerung Wilhelm's von Humboldt mitgetheilt, worin er „die bedeutendſte Erſcheinung der neuern Zeit" genannt wird; der Verfaſſerin ſelbſt iſt er, „die größte Autorität, die ihr am höchſten ſteht" (Seite 98). Hr. von Sternberg, der bekannte Novelliſt, wird nicht nur für ein „bedeutendes Talent" erklärt, ſondern auch für eine „noble Natur"; „er wird immer bedeutender werden" (S. 268). Das war im Herbſt 1845; was der Verfaſſer der „Braunen Märchen" und der „Ritter von Marienburg" wol jetzt dazu meinen mag? Dagegen ereifert ſie ſich (S. 132) mit großer Heftigkeit über Tieck's „negirende ironiſche Weiſe, die Welt anzuſehen und

ihre Zerwürfniſſe hervorzuheben, ſie in großen ſichtlichen Wunden zu zerreißen und ihre Heilung durch eine verächtliche Hoffnungsloſigkeit für alle Zuſtände in Zweifel zu ſtellen"; „die Verſöhnung", behauptet ſie, „iſt bei ihm in ein rein phantaſtiſches Gebiet verwieſen, das ſich vom Leben ganz ablöſt und es grollend iſolirt, indem es jenes zwar mit poetiſchem Zauber aber ohne Weſenheit, ohne abſolute Wahrheit, abgeriſſen von dem Vorhandenen, auffaßt." Auch Tieck's Stil, dieſer ſonſt ſo bewunderte Stil, auf den alle Grazien ihren ſüßeſten Zauber ausgegoſſen, muß ſich mit der zweideutigen Bezeichnung einer „ironiſchen Popularitätsſprache" begnügen (S. 29). Immermann wird als der „verführte" Schüler Tieck's bezeichnet; ſein „Münchhauſen" iſt ihr eine „Studentenlaune" voll „platter Gemeinheit". Glücklicherweiſe iſt dieſe Abneigung von keiner ſehr langen Dauer: „Vittoria Accorombona" erſcheint — wo? Nun ja doch, bei Joſeph Max und Comp. in Breslau, dem Verleger von „Godwie-Caſtle" — und ſofort fühlt Frau Paalzow „den Duft Italiens um ihre Schläfe ziehen" (S. 145). „Dies Werk verſammelt ihn wieder zu den Geiſtern ſeines Camoens, das iſt der Dichter, den der ironiſche Schulzwang anekelte, den er bis zur Caricatur verzerrt von ſeinen Nachahmern ſich mußte zuſchreien hören ꝛc." (S. 144). Umgekehrt iſt Steffens, Seite 146, ein Mann, den ſie „mit Rührung und Antheil" betrachtet und deſſen formloſes „Was ich erlebte" ihr „von Anfang an viel höher und anſprechender ſteht als «Wahrheit und Dichtung»"; Seite 216 dagegen, nachdem er ſich die Freiheit genommen, den „Thomas Thyrnau" nur mit großem Vorbehalt zu loben, iſt er ein Mann „von unklaren Anſchauungen", der „das Beſte nicht verſtanden" und — wie man deutlich zwiſchen den Zeilen lieſt — wol überhaupt kein rechtes Urtheil hat. Ganz ebenſo wird Profeſſor Braniß in Breslau, ſolange er Hoffnung gibt, die Verfaſſerin mit einer Recenſion von „Ste.-Roche" zu erfreuen, mit der größten Zuvorkommenheit behandelt; als aber ein Jahr nach dem andern vergeht und die Recenſion bleibt ungeſchrieben, da ſieht ſie ihn in der Gewalt „eines feindlichen Dämons" (S. 228), ja es fehlt nicht viel, ſo muß er ſich zuletzt geradezu für einen „gefährlichen Menſchen" erklären laſſen (S. 253)! Ueberhaupt macht die Kritik ihr viele Galle, ſo gleichgültig ſie ſich dagegen ſtellt; „die Tagsrecenſionen", heißt es Seite 260, „ſind die Eruptionen des Dünkels, den eine einſeitige Verſtandsbildung bei gänzlicher Vernachläſſigung des Charakters und der Sittlichkeit erzeugt." Von jüngern Autoren gefällt ihr (was wiederum höchſt charakteriſtiſch iſt) Laube noch am beſten; ein polemiſcher Artikel jedoch aus ſeiner Feder bei Gelegenheit des „Thomas Thyrnau" bringt die kaum begonnene Freundſchaft zu raſchem Schluß. Gegen Gutzkow empfindet ſie große Abneigung, dagegen erhält „Thomas Müntzer" von Theodor Mundt ihren Beifall. Auch über den Eifer, mit dem die Paalzow'ſchen Romane zur Zeit ihrer Blüte von der kirchlichen Partei ausgebeutet wurden, bringt das Buch einige höchſt naive Geſtändniſſe. Kaum iſt „Godwie-Caſtle" erſchienen, ſo gibt „Hofprediger Strauß eine ſehr lange Auseinanderſetzung der leitenden Idee" (S. 47); für „Ste.-Roche" (S. 124) „gab er mir wirklich ſeinen Segen, wenigſtens ſagte er: er danke mir im Namen der Kirche, denn durch ſolche Werke leiſte man ihr wahre Hülfe." Ein junger Theologe aus Göttingen, „der an der hieſigen Univerſität Vorleſungen halten wird", führte ſich bei der bisher gänzlich Unbekannten mit den Worten ein: „Wir

bebauen daſſelbe Feld" (S. 149). Schließlich noch eine intereſſante Aeußerung Alexander's von Humboldt. Als die Verfaſſerin unmittelbar nach dem Triumph, den ſie mit „Godwie-Caſtle" errungen, im Begriffe ſtand, ein neues Werk („Ste.-Roche") herauszugeben, foderte der berühmte Gelehrte und tiefſinnige Menſchenkenner ſie zwar mit ſeiner gewohnten Leutſeligkeit zum Weiterſchreiben auf, ſetzte aber ſogleich, wie ſie ſelbſt erzählt, mit Lächeln hinzu: „Natürlich wird das Zweite nicht ſo gut ſein als das Erſte, darauf müſſen Sie gefaßt ſein und das wird der Sache nicht ſchaden." R. P.

Bei E. Roeder in Wriezen erſchien: „Die Theuerung, ihre Urſachen und Abhülfen, land- und ſtaatswirthſchaftlich beleuchtet von A. Roeder auf Stechau." Das Publicum iſt nachgerade etwas mistrauiſch geworden gegen die Wunderthäter, welche die Abhülfe aller ſocialen Uebel fix und fertig in der Taſche tragen; es hat keinen Glauben mehr an die Heilkraft ſocialer Theorien, mögen dieſelben nun in der Form von Büchern und Abhandlungen, mögen ſie als philoſophiſche Syſteme oder gar als Geſetze auftreten. In den meiſten Fällen nicht mit Unrecht; was jedoch das vorliegende Buch betrifft, ſo können wir dem Leſer nur rathen, ſein Mistrauen beiſeite zu legen, er wird eine intereſſante und lehrreiche Bekanntſchaft machen, die Bekanntſchaft eines Praktikers, der nichts von Theorien weiß noch wiſſen will, dafür aber mitten im Leben ſteht, das Volk kennt und ein wachſames Auge für ſeine Bedürfniſſe und Eigenthümlichkeiten hat. Der Verfaſſer iſt Landmann; auch in dieſer Erörterung unſerer ſocialen Nothſtände bewegt er ſich weſentlich auf landwirthſchaftlichem Boden. Woher rührt die gegenwärtige allgemeine Unzufriedenheit? Von der täglich wachſenden Theuerung. Und dieſe Theuerung? Von der nicht ausreichenden Production. Dieſer Mangel der Production aber? Davon, daß in Deutſchland und namentlich auch in Preußen die Landwirthſchaft nicht ſo betrieben und dem Boden nicht ſo viel abgewonnen wird, wie es bei größerer Einſicht geſchehen könnte und ſollte. Der Verfaſſer zählt eine Reihe von Urſachen auf, welche zur Hervorbringung des gegenwärtigen Nothſtandes mitgewirkt haben. Erſtens die abnormen ungünſtigen Witterungsverhältniſſe, zweitens das allgemeine Altern der Erde, drittens die Entwaldung der Gebirge und die rückſichtloſe Lichtung der Forſten; ferner die wenig praktiſche Erziehung des Volks, die ſteigende Bevölkerung, die ſtehenden Heere, die vorzugsweiſe Begünſtigung der Fabrikation bei Vernachläſſigung der Production, der Mangel an Betriebscapital und die Schwierigkeit für die Landwirthſchaft, ſich daſſelbe zu verſchaffen, die Auswanderung ꝛc. Das Hauptübel aber ſieht er doch immer in der unzureichenden Pflege und dem ungenügenden Zuſtand des Ackerbaus. Was der Verfaſſer über dieſen Punkt äußert, trägt Alles den Stempel gediegener Sachkenntniß und eines ſcharfen, doch beſonnenen Urtheils. „In keinem Lande", ſagt er (S. 20 fg.), „mit Ausnahme von Belgien und England, iſt der Ackerbau organiſirt.... In allen Ländern ſpielt er eine untergeordnete Rolle im Staate, welche wol noch öfter überſehen würde, wenn der friedliche Landbau nicht eine ebenſo ſichere wie ergiebige Steuerquelle wäre und die beſten Soldaten und Pferde lieferte. Trotz der nunmehr ſeit 12 Jahren faſt ununterbrochen herrſchenden

Theuerung finden wir die materiellen Leibesintereſſen des Volks kaum hier und da durch ein eigenes Miniſterium, faſt nirgends durch Sachverſtändige vertreten; dagegen ſtehen Männer aller andern Fächer an der Spitze landwirthſchaftlicher Behörden und der erſte und letzte ſpecielle Ackerbauminiſter, welchen ein deutſcher Staat in der Neuzeit hatte, war ein Juriſt!... Was würde man aber ſagen, wenn die Landwirthſchaft nun auch einmal reciprok verlangte, daß derſelben ihre überzähligen Gutsbeſitzer und Pächter zu Gerichtspräſidenten, Juſtiz-, geiſtlichen Miniſtern und dgl. abgenommen würden?!... Trotz ihrer 60jährigen Vernachläſſigung von Seiten faſt aller deutſchen Staatsregierungen hat die Landwirthſchaft an und für ſich durch Fleiß und Intelligenz, namentlich der größern Landwirthe, bedeutende Mehrerträge geliefert. Dieſelben ſtehen aber nicht im rechten Verhältniß zu der ſtets ſteigenden Bevölkerung und zu den erhöhten Anſprüchen, welche gebildete Völker machen. Es iſt auch nicht zu verkennen, daß die Landwirthe ſelbſt einerſeits mehr hätten leiſten und manche landwirthſchaftlichen Maßregeln der Regierung beſſer hätten unterſtützen können, andererſeits aber auch mehr geleiſtet haben würden, wenn in Deutſchland überhaupt die Selbſtentwickelung eines Standes gebräuchlich, beliebt oder begünſtigt wäre. Die meiſt iſolirte Lage der größern Grundbeſitzer und Pächter, die nothwendige dictatoriſche Souveränetät ihres Willens auf ihrer Scholle, die relative Wahrheit faſt aller landwirthſchaftlichen Dinge erſchwert phyſiſch und pſychiſch den Verkehr und das Zuſammenhalten wie das Zuſammenwirken der Landwirthe untereinander. Kommt dazu nun noch von außen her eine den Gewerbsgenoſſen fühlbare Theilnahmloſigkeit und Gleichgültigkeit, ſowie das bureaukratiſche Vorurtheil, daß bei jetzigen deutſchen Zuſtänden die Landwirthſchaft ſich ſelbſt helfen und erheben könne, ſo entſteht jener Zuſtand von Flauheit, Lebensloſigkeit und landwirthſchaftlicher Unfruchtbarkeit, welcher ſich vielfach in dem Geiſte abſpiegelt, der in großen Städten herrſcht, und leider für ganze Länder maßgebend wird. Daher bricht die Noth jährlich mehr in das Volk ein, die Geſchäfte ſtocken und hinter manchem eleganten Schaufenſter lauert der ſichere Untergang ſeines verzweifelten Beſitzers, welcher wie das zur Opferbank geführte Lamm nicht weiß, daß eine ſeinem Geſichtskreis fernliegende Urſache, die Verabſäumung landwirthſchaftlicher Intereſſen, der Grund ſeines Ruins iſt....“ Doch genügt es dem Verfaſſer keineswegs, blos alte Wunden aufzudecken: er verſucht auch ſelbſt die Heilmittel dafür anzugeben. Der Einfluß ungünſtiger Witterungsverhältniſſe kann zwar nicht ganz aufgehoben, aber doch durch tüchtige Ackercultur unter dem Beiſtand der Agriculturchemie weſentlich beſchränkt werden. Dieſelben Mittel machen es auch möglich, neuen Humus zu bilden und der Erde dadurch neue Fruchtbarkeit zu ſichern. Beſonders Schlagendes wird über Forſtwiſſenſchaft und Anpflanzung neuer Waldungen geſagt. „Für den Bau von Paläſten und Tempeln“, heißt es S. 37, „werden jährlich Concurrenzen ausgeſchrieben, um irgend einen kleinen Raum des Vaterlands zu ſchmücken; ſollte nun nicht auch einmal ein Landforſtmeiſter, ein Ackerbauminiſter, welcher die vielen Oeden und Blößen des Landes durchreiſt, wünſchen, ſich ein großartiges, beſtändig wachſendes Denkmal in neu geſchaffenen Wäldern zu ſetzen und zu dieſem Behufe z. B. einen Preis für diejenige chemiſche und phyſiſche Verbeſſerung des Bodens ausſchreiben, welche den ſchlechteſten Sand ſo verbeſſert, daß Waldbäume

mit Nutzen darauf wachsen?" Bei Besprechung der Art und Weise, wie der Uebervölkerung entgegengearbeitet oder richtiger gesagt, wie nach dem Vorschlag des Verfassers die auf einzelnen Punkten übermäßige Bevölkerung gleichmäßig vertheilt werden soll, thut er unter Anderm folgende treffliche Aeußerung (S. 45, Anm.): „Polen ging zugrunde, nachdem sich in demselben eine russische Adelspartei gebildet hatte. Deutschland zählt mindestens vier fremdherrliche Parteien, deren Aufzählung wir aus Schamgefühl unterlassen. Wir bewundern die Sorglosigkeit, Ergebung und Duldung, mit welcher das Treiben fremdherrlicher Parteien im eigenen Lande selbst von Denen ertragen wird, welchen man Ansprüche auf ungetheilte Sympathie und persönliches Interesse am Bestehen der Nation vindiciren muß." Leider gestattet der Raum uns nicht, die übrigen Punkte ebenfalls im Einzelnen zu verfolgen; wir wiederholen nur, daß der Verfasser sich überall als ein Mann zu erkennen gibt von klarem Verstand und warmem Herzen, der Mancherlei gesehen und erfahren und dabei niemals den allgemeinen Gang der Dinge aus dem Auge verloren hat. Seine Schrift ist reich an Anregungen aller Art; wer sie gründlich liest und überlegt, wird mehr Nutzen davon haben, als wenn er ganze Bände deutscher Kammerreden studirt. Daß das Thema damit vollständig erschöpft sei, wagen wir freilich nicht zu behaupten. Der Verfasser hat nur die eine, die materielle Seite des gegenwärtigen allgemeinen Misbehagens ins Auge gefaßt, allerdings eine sehr wichtige, aber doch keineswegs die einzige Seite. Der Magen ist freilich für Viele ein Gott, aber nicht für Alle und auch für Diejenigen, die sich von ihm beherrschen lassen, ist er es nicht immer und nicht ausschließlich; der Mensch hat auch sein ideales Theil, er hat Wünsche, Hoffnungen, Träume, die über sein nächstes leibliches Bedürfniß hinausreichen und deren Nichterfüllung zuletzt ebenso verderblich wird und sich ebenso rächt wie die Vernachlässigung seines körperlichen Wohls. Einem Napoleon mochte es anstehen zu sagen (was unser Verfasser zum Motto seiner Schrift gewählt hat): „C'est le ventre qui fait de révolution": aber gerade Napoleon hat auch erfahren müssen, wie die Herabwürdigung des Menschen zum bloßen „Magen" sich rächt und daß auch der Idealismus eine Macht ist, der zuletzt weder das Bayonnet noch der Suppentopf widerstehen. Es wäre eine interessante Aufgabe, als Seitenstück zu dieser Roeder'schen Schrift auch einmal ein Gemälde unsers geistigen Nothstandes und seiner Ursachen zu entwerfen; wir fürchten, dasselbe würde noch finsterer ausfallen als das vorliegende.

IIFk.

Von **August Corrodi**, einem talentvollen jungen Maler, der sich schon früher als Lyriker nicht unvortheilhaft bekannt gemacht hat, sind zwei kleine liebenswürdige Büchlein erschienen „**Dur und Moll**" und „**Ein Buch ohne Titel, aber für Kinder von sieben bis sievenmal sieben Jahren**", beide bei Scheitlin und Zollikofer in St.-Gallen. Die erstgenannte Sammlung bringt Naturbilder in dem jetzt beliebten Stil, doch ohne die Ziererei und Süßlichkeit, durch die uns die erzählenden Wälder, die singenden Bäume ꝛc. nachgerade so lästig werden. Der Fink, die Uhr, der Apfelbaum, die Amsel, die Ameise, die Heuschrecke ꝛc. werden eingeführt, aber auf eine Art, die ihrem Charakter angemessen, einfach und natürlich und durchweg voll liebenswürdiger

Laune ist. Sehr charakteristisch ist „Guten Morgen, Siebenkäs"; es ist hier wirklich etwas von Jean Paul'schem Humor. Das „Buch ohne Titel" ist eigentlich eine Kinderschrift, wird aber auch, wie der Titel andeutet, von ältern Leuten, insofern sie noch kindlichen Geistes sind und sich ein empfängliches Herz für die kleinen, stillen Freuden der Gemüthswelt bewahrt haben, mit Befriedigung gelesen werden. Das Ganze erinnert wiederum stark an Jean Paul; gleich ihm versteht der Verfasser es, unter Thränen zu lächeln und auch in jene Geheimnisse und Träume der Kinderwelt, die Jean Paul mit so hinreißender Wahrheit schildert, hat der Verfasser einen glücklichen Blick gethan.

Dagegen haben wir in „Der standhafte Gabriel. Eine Erzählung für die Jugend. Von Mary Howitt. Aus dem Englischen von J. Walburg" (Berlin, F. Duncker) keine Bereicherung unserer Jugendliteratur entdecken können. Für den Leserkreis, für den sie bestimmt ist, scheint die Erzählung schon mit zu viel novellistischem Detail beladen; insbesondere ist die Einleitung mit einer ganz unverhältnißmäßigen Breite ausgemalt. Auch will die „Standhaftigkeit" des Helden uns gar nicht so mustergültig bedünken, wie die Verfasserin es darstellt; vielmehr dreht das Ganze sich um ziemlich banale Gegenstände. Dazu sind die Verhältnisse, unter denen der junge Held auftritt, so specifisch englisch, daß unsere deutschen Kinder Mühe haben werden, sich darin zurechtzufinden — es wäre denn, daß sie ihren Walter Scott oder Thackeray schon glücklich absolvirt haben, wovon die Beispiele ja bekanntlich auch nicht fehlen.

mmc.

Correspondenz.

Aus London.

20. April 1855.

V. „Und am sechsten Tage ging er wieder von dannen." Die merkwürdige Woche, die jetzt mit unverlöschlichen Zügen in der Geschichte Englands steht, ist heute um, sie hat mir den Kopf wüst gemacht, und diesen Eindruck wiederzugeben ist das Beste, was ich thun kann. An Kritik wird es früher oder später nicht fehlen; das Bild aber muß daguerreotypirt werden. Doch was rede ich von einem Bilde? Ein umgestülpter Farbenkasten ist mein Taschenbuch, in das ich seit Montag die Schlagwörter eingetragen, wie ich sie in der Presse, in dem Munde Einzelner, in Inschriften und Transparenten gefunden habe. Ich gebe den Kasten, wie er da ist.

„Morning Post": „Worte vermögen die Bedeutsamkeit des Besuchs nicht auszudrücken." — „Morning Chronicle": „Möge unsere Aristokratie sich herbeilassen, das Regierungssystem dieses großen Fürsten zu studiren." .... „Er hat unsere Institutionen studirt, wenn der Charakter des französischen Volks es ihm auch noch nicht erlaubt, sie einzuführen." — „Times": „Der Stammbaum der Kaiserin Eugenie ist edler als der Stammbaum unserer Königin. Ludwig Napoleon ist nicht ein solcher hohler Pomp wie unser Königthum; jeder Zoll ein Souverän." .... „Wir sind «das große Volk.»" — Ludwig

Napoleon zu den Behörden der City: „Euch kann die Freiheit ohne Gefahr anvertraut werden.“ — Ein Landedelmann, der den Empfang in Windſor mit angeſehen hatte: „Ich habe fühlen gelernt, warum die Römer ihre heimkehrenden Feldherren mit ſolchem trunkenen Jubel empfingen.“ — Unterſchrift unter einem transparenten Bilde der Königin und der Kaiſerin über einem Bierhauſe im Strand: „Möge der Teufel nimmer ſie trennen.“

Ich bin dieſe Woche über viel in Geſellſchaft aller Stände gekommen und ſchreibe es als meine ernſte, wohlüberlegte Anſicht nieder, daß, wenn Jemand den Vorſchlag gemacht hätte, Ludwig Napoleon zum Protector Englands zu erklären, die ſtürmiſche Zuſtimmung der Reſpectabeln den vereinzelten Widerſpruch erſtickt haben würde. Hätten wir doch einen ſolchen König! habe ich zwanzig mal gehört. Solche Charaktere bewundern wir Briten am meiſten, ſtand in der „Times“ zu leſen. Die Begeiſterung wuchs wie ein hitziges Fieber. Ehe der Kaiſer hier war, gab man zu verſtehen, daß der bevorſtehende Jubel nichts als feine Politik ſei; „wir brauchen ihn“. Am Tage des Einzugs war der Zuſammenlauf für eine Stadt von mehr als zwei Millionen Einwohnern nicht beſonders groß zu nennen. Allmälig aber wurde die Sache ernſt. Nie werde ich eine Scene vergeſſen, deren Augenzeuge ich war. In Fleetſtreet ſtand in einem einſpringenden Winkel, neben einer Kirche, ein franzöſiſcher Arbeiter, durch die Phyſiognomie und den Bart unverkennbar gezeichnet; vielleicht ein Verbannter. Als der Zug vorüberkam, behielt er den Hut auf und ſchoß einen Blick voll glühenden Haſſes auf den Erwählten, der acht wie es am Montag, der zehn Millionen, wie es am Sonnabend hieß. Er hatte vielleicht Grund zum Haſſe; Ludwig Napoleon warf vor acht Jahren auch einen racheſprühenden Blick auf den Herzog von Orléans, der ſeine Begleiter in der königlichen Loge in Drury-Lane lachend auf den eintretenden Prätendenten aufmerkſam machte. Einige loyale britiſche Unterthanen ſeiner franzöſiſchen Majeſtät, ſehr reſpectabel, weil in ſehr feiner Wäſche und mit wohlgenährten Bäuchen, vielleicht Eiſenbahndirectoren, fielen über den Franzoſen her, ſchlugen ihm den Hut vom Kopfe und zerriſſen ihm den Rock. Der Rock war billig, konnte das Rütteln nicht aushalten; der Franzoſe hatte ihn mit ehrlicher ſaurer Arbeit verdient, nicht durch Actiengaunereien, die hart an den Galgen ſtreifen. Die Briten ſind ein ſehr loyales Volk; ſie machen ihre eigene Königin ſchlecht zu Ehren der Kaiſerin Eugenie. Sie bezahlen zehn Guineen für einen Sitz im Parquet. Andere Völker ſind noch nicht reif für „unſere Inſtitutionen“. Die Briten ſind auch ein ſehr zartfühlendes Volk, die Waterloogalerie in Windſor iſt umgetauft in Bildergalerie, die Waterloobrücke in Friedensbrücke. Die „tollen Jahre“ von 1795—1815 werden aus der Geſchichte wegrevidirt.

Ich weiß nicht, wie man das Alles nennen ſoll; iſt es hochherzig, iſt es tiefſtaatsmänniſch? Jedenfalls iſt es ein Charakterzug Hrn. John Bull's und der beſondern Aufmerkſamkeit Deutſchlands werth; denn Hr. Bull ſteht im Begriff eine neue Rolle zu ſpielen, zu der wol auch Deutſchland die Statiſten liefern ſoll. Er iſt im Allgemeinen ſehr conſervativ und ſehr praktiſch und verſpottet die „abſtracte Freiheitsliebe“. Sein großes Mundſtück, die „Times“, hat einmal Hampden und Sidney für Don Quixotes erklärt. Seine Sympathie für unterdrückte Völker iſt ſehr eigenthümlich. Sie richtet ſich nur auf Völker, die ſehr weit weg ſind; ſie bricht erſt aus,

wenn das betreffende Volk gänzlich niedergeworfen iſt — und ſie darf nichts koſten. Von dem ganzen Spectakel für Ungarn haben nur die Arbeiter etwas ausgegeben; ſie haben Koſſuth eine Prachtausgabe des Shakſpeare geſchenkt. Welche bedeutenden Summen hat Frankreich durch lange Jahre für die vertriebenen Polen aufgewandt! England tanzt und iſt alle Jahre einmal in Guildhall und bezahlt zum beſten der Polen das Billet etwas höher. Ich leugne gar nicht, daß einzelne Engländer eine ernſtere Theilnahme hegen, aber ich behaupte, daß ſie keinen Einfluß auf die Handlungen der Regierung haben. Der Krieg gegen Rußland iſt ausdrücklich für einen ſtaatsmänniſchen erklärt worden; er ſollte ſo conſervativ eingerichtet werden, daß ſogar Oeſtreich mit Vergnügen daran theilnehmen könnte. Den Finnländern wurden ihre Sympathien nachdrücklichſt ausgetrieben; die Aländer wurden ſich ſelbſt überlaſſen; den Tſcherkeſſen verwehrt man, ihre Töchter nach Konſtantinopel zu verheirathen; die Walachen werden Oeſtreich überantwortet.... Von den Polen hat man nur die Czartoryski'ſche, d. h. royaliſtiſche Partei in Europa zum Kampfe zugelaſſen. Omer-Paſcha's Stab iſt von den Ungarn geſäubert und 15,000 der beſten italieniſchen Truppen werden in der Krim beſchäftigt. Die Türkei, die ſich bei verſchiedenen Veranlaſſungen nicht hat in die Solidarität der conſervativen Intereſſen ſchicken wollen, die außerhalb der „europäiſchen Familie" ſtand und einen feſten Punkt des Widerſtands gegen die Intriguen bot, durch welche die beſagte Familie zerrieben wird — die Türkei wird poloniſirt. Das war vor einem Jahre noch eine ſchwarzblütige Geſpenſterſeherei und iſt heute eine gleichgültig aufgenommene Thatſache. Alles Das iſt natürlich; von Ludwig Napoleon und von dem Grafen Clarendon mehr zu erwarten als höchſtens, daß ſie es mit der Türkei ehrlich meinen würden, wäre ſehr ungerechtfertigt geweſen, in der That ſehr unſtaatsmänniſch. Möge die ſtaatsmänniſche Würdigung dieſer Perſonen auch ferner vorhalten!

Seit es mit der correcten und conſervativen Kriegführung nicht mehr gehen will, ſeit die Karre ſo im Kothe ſteckt, daß ſie weder vorwärts noch rückwärts will, fangen die Weſtmächte an mit den Nationalitäten zu liebäugeln. Lord Palmerſton ermächtigt Mitglieder der Regierung, an Polenmeetings theilzunehmen und Reden zu halten; den auf Bomarſund gefangenen Polen wird die früher verſagte Erlaubniß ertheilt, in die Fremdenlegion einzutreten. Ludwig Napoleon bedeutet die Aldermen in Guildhall, daß „alle Unterdrückten inſtinctmäßig nach Weſten ſehen". (Ob man in Cayenne auch nach Weſten ſieht?) Und einige Blätter auf dem Feſtlande fangen an, Mylord Palmerſton indirect als den großen Revolutionär zu puffen. „Seine Schwierigkeiten liegen weniger außerhalb als über ihm", heißt es. Leute, die Mylord nicht für einen ſo ſchrecklichen Revolutionär halten, ſind der Anſicht, daß er Rußland zuliebe einen kleinen Polenkrieg veranſtalten wolle, der damit enden ſoll, daß Rußland auch Galizien und Poſen im Intereſſe der öffentlichen Ordnung und aus europäiſcher Nothwendigkeit zu ſich nimmt. Mag das ſein oder nicht, ſoviel iſt ſicher, daß man die Nationalitäten, die ſich etwa brauchen laſſen, hinterher ihrem Schickſal überlaſſen wird. Am 26. April 1814 zog der engliſche General Lord William Bentinck in Genua ein und erließ folgende Proclamation: „Da es der allgemeine Wunſch des genueſiſchen Volks iſt, zu ſeiner alten republikani-

ſchen Regierungsform zurückzukehren, unter der es Freiheit, Wohlſtand und Unabhängigkeit genoſſen, und da es der leitende Grundſatz der Alliirten iſt, Alle in ihre alten Rechte und Privilegien wieder einzuſetzen: ſo iſt die Republik von Genua hiermit wiederhergeſtellt." Am 30. Mai 1814 wurde Genua auf Englands Vorſchlag durch den zweiten geheimen Artikel des Pariſer Vertrags an Sardinien überlaſſen.

Notizen.

Das Burgtheater in Wien hat Grillparzer's „Medea" neu einſtudirt, doch ohne rechten Erfolg. Ebendaſelbſt wird eine neue Tragödie „Mahomet" vorbereitet und zwar wiederum von einem ungenannten Autor. Sehr natürlich: die Speculation mit dem „Fechter von Ravenna" iſt ſo glänzend eingeſchlagen, warum ſollte ſie es nicht öfters? Uns fällt bei dieſem ganzen Anonymitäts-Schwindel immer der unglückliche Dramatiker Zwengſahn ein mit ſeinem „Dſchingiskhan", der vor acht oder neun Jahren von Berlin aus ebenfalls wie ein Wunderthäter angekündigt ward — und wer ſteckte nachher dahinter? Niemand anders als der Improviſator Langenſchwarz, kläglichen Andenkens; „Dſchingiskhan" aber, das Meiſterwerk der Poeſie, der Stolz der deutſchen Bühne, dergleichen ſeit Shakſpeare's Zeiten nicht dageweſen, wurde gleich bei der erſten Aufführung mit Pauken und Trompeten zugrabe getragen.

Einer Correſpondenz aus München in der augsburger „Allgemeinen Zeitung" entnehmen wir die intereſſante Nachricht, daß noch ausführliche Tagebücher von Platen in nicht weniger als 20 Bänden exiſtiren; auch ſoll Geheimrath Schlichtegroll als Vorſtand des münchener Platen-Vereins bereits Schritte gethan haben, die auszugsweiſe Veröffentlichung derſelben zu erwirken. Hoffentlich werden ſie intereſſanter ſein und den Verfaſſer in einem liebenswürdigern Lichte zeigen, als es mit den Briefen der Fall iſt, welche Johannes Minckwitz vor einigen Jahren unter dem Titel „Poetiſcher und literariſcher Nachlaß des Grafen Platen" herausgab. Wenn übrigens bei dieſer Gelegenheit Klage darüber geführt wird, daß die Beiträge zum Platen-Denkmal nur ſehr ſpärlich fließen, ſo ſollte das, meinen wir, den ehrenwerthen Unternehmern ein Wink ſein zu überlegen, ob dieſe Koloſſalſtatue, welche ſie dem Dichter errichten wollen, der literariſchen und nationalen Stellung deſſelben wirklich angemeſſen und ob nicht ein beſcheideneres Denkmal paſſender geweſen ſein würde, und zwar nicht blos in finanzieller Hinſicht. Dem deutſchen Ruhme Platen's würde jenes Grabdenkmal, das man ihm anfangs errichten wollte, vollkommen genügt haben; bei der jetzt projectirten Koloſſalſtatue ſcheint man weniger den Ruhm des Poeten als den bairiſchen Localruhm im Auge gehabt zu haben.

Von dem Brockhaus'ſchen „Converſations-Lexikon" liegt die zehnte, im Jahre 1851 begonnene Auflage nun vollendet vor; ſie zählt beinahe

800 Bogen und kann man daraus einen Schluß machen auf die vielfachen Erweiterungen und Zusätze, welche das berühmte Werk in dieser seiner neuesten Gestalt erfahren hat. Auch wird dieselbe längere Zeit hindurch vor dem Veralten gesichert sein, indem die Verlagshandlung mit Beginn des nächsten Jahres ein Unternehmen daran anzuschließen beabsichtigt, das bestimmt sein soll, in regelmäßigen Zeitfristen — wöchentlich wird etwa ein Bogen erscheinen — das „Conversations-Lexikon" fortzuführen und zu ergänzen. Einstweilen kündigt sie eine neue Ausgabe der eben vollendeten Auflage in 60 Viertelbänden zu 10 Ngr. an und auch von dem „Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon. Ikonographische Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. Entworfen und nach den vorzüglichsten Quellen bearbeitet von Johann Georg Heck" wird eine neue (dritte) Ausgabe, in 60 Lieferungen zu 12 Ngr., veranstaltet. Das letztgenannte Werk umfaßt in zehn Abtheilungen, die auch einzeln abgegeben werden, nicht weniger als 500 in Stahl gestochene Blätter in Quart; es wurde in den Jahren 1844—51 in einer von der Verlagshandlung eigens zu diesem Zweck errichteten artistischen Anstalt ausgeführt und nimmt sowol durch seine Reichhaltigkeit als namentlich durch seine praktische Einrichtung den ersten Rang unter allen Werken seiner Gattung ein. Auch erregte es im Ausland, z. B. in Schweden, Holland, Rußland ꝛc. große Aufmerksamkeit; die praktischen Nordamerikaner veranstalteten sogar eine vollständige Uebersetzung davon (von Spencer F. Baird, Professor der Naturwissenschaften am Dickinson-College zu Carlisle, Neuyork 1851).

Cicero nannte es einst ein Vorrecht der Philosophen, daß keine Behauptung so aberwitzig, unter den Philosophen finde sich noch immer Jemand, der sie vertheidige; nachgerade jedoch scheint dies Privilegium auch auf die Laien der Wissenschaft und selbst auf die schriftstellernden Frauen übergegangen. Wie das londoner „Athenaeum" und nach ihm die augsburger „Allgemeine Zeitung" berichtet, will eine Amerikanerin, eine Miß Bacon, die interessante Entdeckung gemacht haben, daß Shakspeare gar nicht der Verfasser oder wenigstens nicht der alleinige Verfasser der unter seinem Namen bekannten Stücke ist; vielmehr soll der größere Theil derselben von zwei gelehrten Edelleuten jener Zeit, dem berühmten Kanzler Bacon, dem Verfasser des „Organon" und dem nicht minder berühmten Seefahrer Sir Walter Raleigh, bekannt durch sein tragisches Schicksal sowie durch eine noch jetzt geschätzte „History of the world", die er noch im Kerker vollendete, herrühren. Die Wahl dieser beiden Persönlichkeiten ist nicht übel, allerdings; desto schwächer dagegen ist der Grund, auf den die gelehrte Amerikanerin ihre Behauptung stützt: nämlich weil ein einzelner Mensch nicht im Stande, soviele Meisterwerke zu schaffen, besonders wenn er dabei nicht einmal Graf und Kammerherr, sondern nur ein simpler Bürger, ja sogar gelegentlich Wilddieb und Schauspieler ist. Man sieht, die republikanischen Amerikaner haben mitunter auch ihre sehr aristokratischen Grillen; hoffentlich kommen dieselben nicht immer so corrupt heraus wie in diesem Fall.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Soeben erschien:

Aus dem Tagebuche eines Jägers

von

Iwan Turghenew.

Zweiter Band.

Deutsch von August Boltz. Kl. 8. Geh. 1 Thlr.

Turghenew's classisches Buch, welches bereits durch die Uebersetzung in vier Sprachen in ebenso viele Literaturen eingebürgert ist, hat schon beim Erscheinen des ersten Bandes in seltenem Grade die Theilnahme auch der deutschen Lesewelt erregt, indem es mehr als je ein Werk vor ihm für die Kenntniß der gesellschaftlichen und politischen Zustände Rußlands gewirkt hat. Mit diesem zweiten Bande bekommt der Leser das anziehende Buch vollständig in Händen.

Berlin, Mai 1855. **Heinrich Schindler.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Granit und Marmor.

Gedichte

von

Emanuel Raulf.

8. Geh. 1 Thlr.

Verlag von Hermann Costenoble in Leipzig.

Soeben erschien und ist in allen soliden Buchhandlungen des In- und Auslandes zu haben:

Des Kindes Wartung und Pflege

und

die Erziehung der Töchter

in Haus und Schule.

Ein Handbuch für Mütter und Erzieher

von

Julie Burow,

(Frau Pfannenschmidt).

Kl. 8. Brosch. 27 Sgr.)

Allen gebildeten Aeltern, insbesondere allen Müttern, Erzieherinnen und Lehrern können wir verstehendes Werk auf das wärmste empfehlen!

Die gefeierte Verfasserin hat in demselben den reichen Schatz ihrer Erfahrungen als Gattin, Mutter und Erzieherin niedergelegt und ist es darum durchaus praktisch. Das Werk zerfällt in vier Bücher: Erstes Buch: Die Wartung und Pflege des Kindes und seine früheste häusliche Zucht. Zweites Buch: Schule und Haus. Drittes Buch: Das Familienleben und sein Einfluß auf die Töchter. Viertes Buch: Stellung des weiblichen Geschlechts in der bürgerlichen Gesellschaft. Schluß: An die Mütter.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 20.** 17. Mai 1855.

Inhalt: Zur Kenntniß der Malerei bei den Alten. Von **Friedrich Viſcher.** — Brüſſeler Briefe. Von **Karl Grün.** VIII. — Literatur und Kunſt. (Häuſſer, „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes", zweiter Band. — Gutzkow, „Lenz und Söhne, oder die Komödie der Beſſerungen; Genée, „Das Wunder. Eine Komödie in vier Acten"; Henſe, „Meleager. Eine Tragödie"; Hebbel, „Agnes Bernauer. Ein deutſches Trauerſpiel in fünf Aufzügen"; „Hildebrand. Ein hiſtoriſches Drama"; „Herzog Ernſt. Original-Trauerſpiel in drei Acten"; Kürnberger, „Catilina"; Palleske, „Achilles"; Krutzſch, „Arion, Schauſpiel in vier Acten"; Böttcher, „Die Plagegeiſter. Luſtſpiel mit Ballet in drei Acten nach Molière's «Facheux»"; „Der ſpaniſche Student. Ein Schauſpiel in drei Acten von Henry Wordsworth Longfellow. Aus dem Engliſchen überſetzt und mit einigen Bemerkungen verſehen.") — Correſpondenz. (Aus Frankfurt a. M. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Zur Kenntniß der Malerei bei den Alten.

Von

Friedrich Viſcher.

(„Die Wandgemälde aus Herculanum und Pompeji. Herausgegeben von W. Ternite.")

Eine nach Verdienſt rühmende Anzeige von E. Curtius im „Kunſtblatt" (1849, Nr. 18) ausgenommen, iſt meines Wiſſens noch in keinem öffentlichen Blatte dem Publicum geſagt worden, was es in dem Werke von W. Ternite: „Die Wandgemälde aus Herculanum und Pompeji", beſitzt. Eine Reihe von Nachbildungen, die uns von der antiken Malerei eine Anſchauung gibt wie keine der andern ähnlichen Unternehmungen, wäre wol eines wärmern, eines verbreitetern Intereſſe werth, als ſie bis jetzt gefunden zu haben ſcheint. Sollten es wirklich nur Wenige, ſollten es nur die Archäologen ſein, die den wunderbaren Reiz der Frage in ſich empfinden: wie haben die Alten gemalt? Oder ſollten nur Diejenigen, welche mit Staunen und Freude

die beredte Antwort auf diese Frage von den Wänden Pompejis, von den Sälen des Bourbonischen Museums in Neapel vernommen haben, begierig sein, sich diesen großen, einzigen Eindruck durch treffliche Copien zu erneuern und festzuhalten? Ist es doch ein Gefühl wie ein seltsamer, fremdartiger Traum, die Alten, die wir uns durchaus als Plastiker denken, bei deren Namen uns immer die Vorstellung einer bei allem Feuer des Affects und aller Frische des Sinnenlebens doch dem ahnungsvollen Gemüthsleben der neuern Welt gegenüber kalten Formschönheit überkommt, zu suchen und zu finden auf dem Boden einer Kunst, die in ihrem innersten Wesen romantisch ist! Könnte es etwas Anziehenderes geben als zuzuschauen, wie sie in diesem Elemente sich benommen haben, und nun zu entdecken, wie sie zwar allerdings ihr plastisches Kunstprincip auf diesen Boden übertrugen, wie sie in der Compositionsweise, welche wesentlich nicht benutzt und entwickelt, was Alles in dem malerischen Scheine des räumlichen Zurücktretens in die Tiefe liegt, im Vorherrschen der Zeichnung, der linearen Schönheit überhaupt, im Mangel der tiefern, eine ganze gesättigte Welt von Uebergängen, Dämpfungen und Kreuzungen bedingenden Durchbildung des Helldunkels und der Farbe, in der Ausschließung aller jener Erscheinungen des Ausdrucks und der schärfern Eigenheit der Individualität, welche den vollern Aufgang innerer Unendlichkeit, die sozusagen verdoppelte Resonanz des modernen Seelenlebens voraussetzen, — wie sie durch all' Dies der Malerei eine fremde Gesetzgebung auferlegten, sie in den Banden der sculpturartigen Auffassung zurückhielten und wie sie nun dennoch innerhalb dieser Schranken wirklich in ihrer Weise wahrhaft malerisch waren und recht wohl verstanden, was und wieviel Anderes diese Kunst gestattet und fodert als die eigentliche Sculptur? Eine Pflanze, keimend in einem Erdreich, sich entfaltend in einer Luft, die wesentlich die Bedingungen für Gewächse anderer Art enthält, und nun dennoch mit Saft sich füllend, mit sanftem Grün und Roth sich färbend, ein Gebilde unvergleichlicher Art, das so nie wiederkehren kann und von dem doch wir Neuern, denen umgekehrt ein Misbrauch der malerischen Freiheiten, der erkannten Weite und Tiefe des Spielraums dieser Kunst näher liegt, soviel lernen können!

Bekanntlich sind uns von der Malerei der Alten in ihrem Blütestand im griechischen Heimatlande nur dürftige, schattenhafte Reste geblieben, wogegen ein ausgedehntes, reiches, wiewol verblaßtes Abbild ihres Zustands nach der Verpflanzung in das römische Reich in den Wandgemälden und Mosaiken jener untergegangenen Städte erhalten ist: ein Abbild, das dennoch einen sichern und belehrenden Rückschluß auf die griechische Malerei der guten Zeit gestattet; denn noch ist das antike Formgefühl hier so stark, der Sinn des Stils so mächtig, daß

er nicht nur in den vergleichungsweise sorgfältigern Werken dieser, im Allgemeinen so flüchtigen, Decorationsmalerei noch seine vollere Kraft äußert, sondern selbst unter dem nur zu häufigen eigentlichen Gesudel der handwerksmäßigen Hand, die um jeden Preis nur schnell die Wände der bürgerlichen Wohnung aufputzt, erkennbar hervorschaut und selbst im liederlichen Strich der rohern Faust nicht erstickt. Es ist nun klar, welches Verständniß, welche Liebe zur Sache, welcher Fleiß, welche technische Geschicklichkeit erfodert wird, um solche Werke treu nachzubilden. Die alte Malerei berechnete auch in ihrer besten Zeit, schon darum, weil sie weit mehr an großen Wandflächen sich bewegte als die neuere, auch ungleich mehr ihre Bilder auf die Fernwirkung; bei den flüchtigen und doch immer noch so geistreichen Arbeiten aus Pompeji, Herculanum und Stabiä ist dies noch mehr der Fall. Man kann sich denken, wie schwer die Aufgabe des Nachbildners ist, wenn er, Griffel und Pinsel in der Hand, ganz nahe vor das Original tritt und daran geht, nachzuahmen, was sich, in der Nähe betrachtet, so ganz unbestimmt ausnimmt; er soll das Unbestimmte mit der gewissenhaftesten Bestimmtheit nachbilden: wie nahe liegt da die Gefahr einer falschen Uebertragung der Bestimmtheit auf das Unbestimmte, durch welche der geistreich sich verlierende Strich des antiken Malers in Zeichnung und Farbenauftrag mit falscher Deutlichkeit ausgeführt, das flüchtig Verschwebende in eine unwahre Richtigkeit und Exactheit verkehrt wird und nun statt der auf berechneten Unterlassungen beruhenden Wirkung eine ganz falsche, ein fremder Ausdruck, ein subjectives, ein unwahres Abbild entsteht. Und so ist es mehr oder weniger sämmtlichen Nachbildnern dieser merkwürdigen Alterthümer bis auf Ternite ergangen. Sie sind wol auch mitunter schlechthin zu ungenau, aber weit häufiger sind sie ungenau durch falsche Genauigkeit. Nicht zu reden von den ältern italienischen Nachbildungen, welche in der Art, wie die Epoche des Rococo überhaupt, die Formenauffassung ihrer Zeit ganz willkürlich in das Object eintrugen, nicht von den neuern im Museo Borbonico, auf die man sich ebenfalls nirgends verlassen kann, auch nicht von dem noch sehr mangelhaften ersten Versuche farbiger Nachbildung durch Raoul Rochette: gerade das umfassendste, im Uebrigen so höchst verdienstvolle Werk des neuern, deutschen Kunstfleißes, das Werk von Zahn („Die schönsten Ornamente und merkwürdigsten Gemälde aus Pompeji, Herculanum und Stabiä"), läßt gerade, weil es im Uebrigen vor allen frühern Versuchen sich so sehr auszeichnet, nur umsomehr den geschilderten Mangel empfinden. Dieses Werk hat sein wahres Verdienst im Decorativen, in der Wiedergebung ganzer Wandflächen; in der Copie der einzelnen Bilder und Figuren aber,

der farbigen wie der in bloßen Umriſſen gegebenen, iſt es eben in dem ausgeführten Sinne vielfach ungenau genau, unwahr exact. Dies gilt namentlich von Form und Ausdruck der Köpfe; ja man findet hier Geſichter, die ſo ganz modern ſind, daß man durchaus meint, auf einer unſerer Straßen, in einem Ballſaal ihnen ſchon begegnet zu ſein. In Ternite haben nun dieſe Schätze ihren eigentlichen Mann, man darf ſagen, ihren Freund, ja einen zärtlich Liebenden gefunden. Das wird Denen vor allem klar, denen der gemüthreiche alte Meiſter erſt erzählt hat, durch welche Nöthe er hindurchgegangen, bis er zum ungeſtörten Copiren an Ort und Stelle gelangte, was für Hinderniſſe, Geduldproben, Schabernack und freilich auch komiſche Liſt es da gegeben, welche Ausdauer es wollte, den Originalen in alle ihre Feinheiten und eben in ihre Leichtigkeit, Flüchtigkeit nachzugehen, was dann Alles durchzumachen war, bis die Copie copirt, die Platten für den Farbendruck zubereitet, die Lithographien vollendet waren und was der beharrliche Dulder endlich in der Leidensgeſchichte des mehrfachen Verlagswechſels ausgeſtanden hat. Das Alles auszuhalten und in der Fortführung des Werks durch die langen Jahre hindurch nicht zu ermüden, war wirklich nur der gründlichen Liebe, der echten Pietät möglich. Da hieß es, die Subjectivität opfern und ganz an die Sache ſich hingeben. Und dieſe treue Liebe hat ſich belohnt, die Geiſter der alten Gebilde haben ſich von den Wänden gelöſt und ſich auf ſeine Blätter bannen laſſen, um nach zweitauſend Jahren einer andern, fremden Welt, einer Welt, die ein dem Grab erſtandener Grieche und Römer noch immer eine barbariſche nennen würde, ihr Geheimniß zu verrathen. Schon Goethe, als ihm Ternite's Handzeichnungen und Farbencopien zukamen, hat ſich vom echten Geiſte des Alterthums, deſſen Grundzug er „eine himmliſche Ruhe, ein tiefes Verharren in ſich ſelbſt" nennt, wunderbar berührt gefühlt („Kunſt und Alterthum", VI.)

Das Werk liegt nun in ſieben Heften vor uns, noch acht werden folgen. Die Mehrzahl der Blätter beſteht aus lithographirten Umrißzeichnungen, doch ſo, daß bei allen bedeutendern Gemälden die Köpfe mehr oder weniger ſchattirt und bei den bedeutendſten in der Größe des Originals mit voller Schattirung auf einem beſondern Blatte gegeben ſind. Die Krone des Werks aber ſind die in Farbe ausgeführten Nachbildungen ausgezeichneter Wandgemälde, deren jedem Heft eine beigegeben iſt: hier beſitzen wir vollſtändige, den Originalen Zug für Zug nachgehende Facſimiles. Ein erklärender Text wurde zu den erſten drei Heften von O. Müller gegeben; an deſſen Stelle iſt nach ſeinem Tode Welker getreten und ſo hat die ſtrenge Wiſſenſchaft mitgewirkt und gründliche Belehrungen an den Genuß der Anſchauung geknüpft.

Wie nun diese Blätter vor uns liegen, so lernen wir vor allem an den farbigen Copien, was Alles eine Malerei, die man im Grund eine Malerei vor der Malerei nennen muß, doch aus der Farbe zu entwickeln vermocht hat. Es ist nicht nur der längst anerkannte merkwürdige feine Takt des natürlichen Gefühls für die elementaren Farbengesetze, das instinctmäßige Zusammenordnen der Ergänzungsfarben und ihrer einfachern Berechnungen, Töne und Nüancen, was wir hier bewundern und was schon im decorativen Theile dieser Wandmalereien das Auge erfreut: nein, es ist der Sinn für die schwierigern Verhältnisse, für das unberechenbare Ineinander der Farben, namentlich in dem herrlich gefühlten Incarnat, für die Reflexe, was hier wie in einem ersten Morgenschimmer herantagt, es ist der zarte Beginn des Helldunkels, soweit entfernt noch von jener gesättigten Welt des Daseins in Licht und Raum nach allen seinen verwickelten Bedingungen, von jener Consumtion der Materialität der Farbe, wie die moderne Malerei in der Vollendung des Colorits sie erreicht hat, und doch verglichen mit Dem, was man erwartet, wenn man nur die Vorstellung eines Volks von Plastikern herzubringt, so überraschend reich und reif. Man sehe zu, welche zarten Lichter von einem Glied ins andere, vom Gewand in das Fleisch, vom Fleisch in das Gewand scheinen, wie die warmen Formen aus der faltenreich durchsichtigen Hülle der Tänzerin hervorscheinen; man verfolge die anwachsenden Uebergänge des hellern Fleischtons in das Dunklere bei seiner Schattenbrechung an den Wendungen, Rundungen der Flächen; man sehe zu, welche furchtbaren Hauche des Grünen, Grauen, Gelben, Violetten über jenes gespenstisch entsetzliche Medusenhaupt hinfliegen! Und dabei behält man mit einer innigen Rührung immer jene Pietät des nachbildenden Meisters im Auge, die es vermocht hat, dem leichten, auf eine gewisse Ferne berechnenden Pinselstrich, namentlich z. B. in so unbestimmten Bildungen wie das Gelocke des Hauptes, im unberechenbaren Ausklingen der Formen und Töne, im kecken Massenwirken, das von nahem wie Coulissenmalerei aussieht (man vergleiche z. B. den Panther im dritten Hefte, wo sogar ein Ausfahren des Pinsels am Bauche wiedergegeben ist), mit so völliger Resignation, so ausgezeichnetem Geschick nachzugehen und selbst den kalkigen Ton, das eigentliche Gefühl der Freske, und zwar der lang hinter Asche und Bimsstein versteckten, dann am Licht erbleichenden Freske, wiederzugeben.

Es kann hier nicht die Absicht sein, die Kunstwelt, die sich vor uns öffnet, nach allen Seiten, nach Inhalt und Form, Fülle der Motive, nach den verschiedenen Momenten der Behandlung zu zergliedern; es mag genug sein, einzelne, besonders lebhaft sich aufdrängende Qualitäten hervorzuheben. Vor allem den Ausdruck der Köpfe. Wir sind

gewohnt, uns die antiken Gesichtsformen als höchst günstig für den Bildhauer, als beziehungsweise todt, salzlos für den Maler vorzustellen, und da wir uns die Alten nicht recht als Maler denken können, so glauben wir nicht, daß sie es verstanden haben, zu entwickeln, was doch auch ihnen der sie umgebende Menschenstoff an Ausdruck des tiefer entzündeten innerlichen Lebens bieten mußte. Da sehen wir aber, daß sie recht wohl gewußt haben, wie der Maler über den Bildhauer hinauszugehen hat und welches reichere, gefurchtere Feld von Bewegungen und Kämpfen, von zarten und scharfen Unterschieden für ihn das menschliche Angesicht ist. Es sind die antiken Köpfe mit ihrer strengern Messung, der schwungvollern Bahn der Linien, den ausgezogenern, ausgeladenern Formen, namentlich dem kräftigern Gesimse des Augenlids, dem markirtern Augenknochen, den vollern, athmendern Lippen — so wenigstens bei den idealern, mythischen und heroischen Gegenständen —, aber wie lebt und arbeitet malerisch warm die Seele in diesen sculptorisch normalen Zügen!

Namentlich nun sind es die Augen, in deren Behandlung wir hier die Alten von einer ganz neuen Seite kennen lernen. Schlecht erbaut von der unleugbaren Thatsache, daß sie der Bildsäule farbige Augäpfel einzusetzen oder aufzumalen pflegten, erkennen wir hier um so freudiger, was das berühmte helle und große Auge der Griechen eigentlich heißen will. Wie leuchtet und glüht dieses mächtige, feurige, durchsichtige Rund aus dem Innern, aus ahnungsvollen Tiefen heraus und wie wunderbar verwandt romantisch gemahnt uns dieses Aufblitzen aus unenthüllten Seelenabgründen, während doch der feste Damm der normalen Schönheit und die Hoheit und Großheit im ganzen Gehaben uns im klaren Tage des echt antiken Sonnenlichts und seiner gediegenen, gemessen in sich ruhenden Charakterwelt zurückhält! Ich weise namentlich hin auf die zwei herrlichen Köpfe des Achilles in dem Bilde, wo ihn Chiron auf der Lyra unterrichtet und wo er die Briseis entläßt, sowie auf die traumhaft wunderbar leuchtenden großen Hereaugen in der Darstellung der Zusammenkunft dieser Göttin mit dem Jupiter auf dem Ida.

Aber auch zum Schlachtfelde der tiefsten Seelenkämpfe, wie sie dem Bildner in solchem Umfang nicht sich öffnen durften, wird dem antiken Maler das menschliche Antlitz. Nie hätte man bei den Alten diese dämonischen Schauer gesucht, die über das erwähnte Medusenhaupt hinfliegen, wenn man nicht eine Anschauung ihrer Malerei gewonnen hätte, nie das Bild der grausen Wuth, wie in jener Scylla, nie dies Hinsterben, Zusammensinken, ganz vernichtete Zerbrechen jener Kassandra vor dem Gotte mit dem tiefgeistigen, wissenden Auge, der ihr die furchtbare Zukunft an ihre Göttergabe knüpft, vor Apollo, nie dieses Verlechzte und gierig Schlürfende im Vater, die Mischung von

Scham und zärtlichem Mitleid in der Tochter auf dem Bilde der Carità di Roma (Pero und ihr Vater Cimon nach Valerius Maximus). In der That haben die Alten recht wohl gewußt, daß es die gemischten Affecte sind, in welchen die Malerei sich angemessener bewegt. Jener Achilles, der die Briseis abführen läßt, ist ganz Unmuth und doch würdig, edel beherrschter Unmuth; ein besonders schlagendes Beispiel wird uns (denn wir haben eine Copie davon in diesen Heften wol zu hoffen) jene Medea, wahrscheinlich nach dem berühmten Bilde des Timomachos, geben, wie sie, noch in sich kämpfend mit rollenden Augen, die Hand am Hefte des Schwertes steht und zaudert, es gegen die mit Astragalen spielenden Knaben zu zücken.

Doch nicht nur im hohen, pathetischen Ernst, auch im Naiven sind diese alten Maler überraschende Belauscher der menschlichen Züge. Das holde Sinnen, das liebliche Insichsein, das keinen Lauscher ahnt, wie in jener sinnenden Muse und der anmuthigen sogenannten Sappho mit dem Griffel an den Lippen, die Kindernaivetät, die sich ganz gehen läßt und in lauter sinnlich freudigem, unbewußtem, einfachem Genusse des Daseins schwimmt, wie in dem berühmten Concerte (Sängerin, Flötenbläser, Citherspielerin), wie namentlich in der anmuthvollen Gruppe der Einsetzung der Komödie durch Bacchus unter jungem Landvolk, dazwischen Silen und Satyr, voll der allerliebsten naiven Kinderköpfchen, das gemüthliche Behagen im spielenden Thun des Augenblicks, das Alles ist im edlern Sinn des Worts so ganz und echt genremäßig und hiermit so ganz und echt malerisch! Allein die Alten sind noch weiter in das Genremäßige hineingegangen und wir begegnen einer weit speciellern Naturbelauschung, als wir es erwarteten; schon im Ernsten: z. B. in jenem Bilde des Cimon im Gefängniß, dem seine Tochter die Brust reicht: man übersehe namentlich nicht die gekrümmte dürre Hand, die mit krampfhaften Bewegungen unbewußt dem gierigen Saugen folgt; noch mehr aber natürlich im Komischen finden wir die uns so modern gemahnende List des Genremalers im Ertappen der Kleinzüge des Lebens. Die Komödie gab natürlich dazu besonders willkommenen Stoff: der Sklave, der sich in der Abwesenheit des Herrn einen Spaß mit der Flötenbläserin macht, der so kunstgerecht mit der rechten Hand den Gesang begleitet, womit er ihr Spiel zum reizenden duo erweitert, während er sie mit dem linken Arm zärtlich umfaßt und Beide den erzürnt zuschauenden, unvermuthet zurückgekehrten Hausherrn nicht bemerken; — das herrliche Bild, wo ein Komiker mit einem lustigen Pas fingerschnalzend irgend eine Zote reißt, worüber ein Mädchen schüchtern in sich hineinkichert, während eine zweite, vielleicht eine Kupplerin, schon ungenirter zuhört — solche Darstellungen lassen uns schließen, mit welchem Sinne der Beobachtung des Lebens die alten

Maler die Komödie ausgebeutet haben müssen. Natürlich taufen sie ihre komischen Genremotive gern auch mythologisch; der alte Silen, dem eine Wirthin aus dem Schlauche Wein einschenkt, bedürfte für uns dieser Taufe nicht, er ist der vollendete Kneipvirtuos, der nach pünktlich durchgesoffener Runde doch zuletzt noch einmal einkehren muß, um das Punctum darauf zu setzen und dessen weinschwere, doch höchst gestrenge Züge zu sagen scheinen: es muß eben sein, ich thu' es nicht gern, ich unterziehe mich einer Pflicht, es ist quasi mein Amt. Der Silen in demselben Hefte mit den ganz zerfurchten, verkochten Zügen, der die Gabe des Bacchus mit geschlossen aufgetriebenem Munde und philosophischen Kennerblicken kostet, ist jeder Zoll ein Weinkosterer. Es ließe sich Aehnliches reichlich aufführen; vielleicht zeigen uns folgende Hefte auch noch, wie scharf und fein die Alten in demselben Sinne die Thierwelt belauschten und den kohlnoppernden Hasen, die getreidekippernde Wachtel, den spielenden, ein Band aus einem Kästchen zupfenden Reiher belauschten.

Auch Das erkennt man, daß die antiken Maler wohl begriffen, wieviel weiter der Spielraum der individuellen Formen sich dehnt, wo das strenge Gesetz der eigentlichen Plastik fällt. Welche verhärtete, stierköpfige Gröbe, welche verrückten Knorren und Buckeln zeigt der junge Satyrkopf im zweiten Hefte, und doch wie ganz und geschlossen in sich, wie ruhig, trotzig vergnügt in seiner halben Thierheit ist dies halbgöttliche Wesen! Das lebensvolle, fertig gegebene Brustbild des „Knaben im Rund" zeigt uns, wie so viele andere Bilder, mehr römische als griechische Züge, nähert sich der entschiedenern Porträtauffassung, zeichnet sich aber besonders auch durch die aus der Tiefe glühenden Augen aus.

Gerade diese hier angeführten Scenen und Köpfe sind, am meisten das letztere Bild ausgenommen, recht auffallend mit flüchtigem Pinsel gesudelt, nur wie ein leichter Farbennebel hingeworfen und doch in jedem Zuge charakteristisch. Natürlich hielt aber das ideale Profil in den höhern, heroischen und mythischen Stoffen nicht ebenso ungeschlagen die flüchtige Behandlung aus. Es sieht sich ohne Frage mitunter recht eigentlich albern an und zwar, wie Phryxus und Narciß (Beide in colorirten Bildern), trotz des übrigens mit Sicherheit bewirkten, dort ergreifend schmerzvollen, hier anmuthig selbstgefälligen Ausdrucks. Da gleitet denn das Auge gern rasch weiter zu den Körperformen, Bewegung, Gewandung, welche überall, selbst wo der auf so manchen Bildern schon besonders sichtbar einreißende tiefe Kunstverfall die Gestalt in eine unsinnige Länge als Caricatur des schlanken Canons reckt oder sonst die Proportionen grob verletzt, noch jenen wunderbaren Zug des Formenadels, des warmen und schwungvollen Lebensgefühlsbewahrens,

der die Alten zu ewigen Muſtern macht. Was gibt es Einfacheres als Sitzen, Liegen, Stehen, Gehen, Laufen, und wie haben wir es doch erſt von ihnen erfahren müſſen, welche Poeſie in der wohlgeſchloſſenen Einheit organiſcher Wechſelbedingungen bei dieſen ſo anſpruchloſen Situationen und Acten liegt! Welches unnachahmliche Hingegoſſenſein in dieſer Löſung aller Glieder bei den Schlafenden, welches Ruhen ohne Schlaffheit bei den wachend Ausgeſtreckten, welche Würde in der bequemen Nachläſſigkeit der Sitzenden, welche Welle und welcher Schwung in Gang, Lauf, Sprung! In dieſem Gebiet hatte der Maler nun freilich ein Vorbild im Plaſtiker, das er in gewiſſem Sinne nicht erreichen konnte; aber er war ſich doch wohl bewußt, was ihm die, obwol im Alterthum noch ſo mangelhaft entwickelte, Mitaufnahme des Umgebenden möglich machte, welche raſchere, heftigere Bewegung, z. B. in den Kämpfen des Hercules, ihm erlaubt war, wie manches rein Momentane mit den durch das Motiv bedingten flüchtigen Geſten ſich ihm anbot. Wie reizend iſt jene berühmte Blumenpflückerin, ein Mädchen, das Blumen geſammelt hat und im raſchen, elaſtiſch leichten Gang noch einen Augenblick anhält, um noch eine Blüte von einer Staude zu pflücken, während das weiche, dünne Gewand, bei dem raſchen, augenblicklichen Stillſtand aufflatternd, wie eine liebliche Muſik die graziöſe Bewegung wiederholt! Einem ſo tiefen Gefühl für die Reize, die in der Bewegung liegen, mußte namentlich das Schweben ein beliebtes Motiv ſein; dahin gehört das Schwimmen: eine Europa mit dem Stier, eine Nereide, die, den Arm um ein Meerungeheuer ſchlingend, durch die Wellen getragen wird, Das waren Motive, die man namentlich aufnahm, um die Fülle von Reizen zu entwickeln, die zu der Welle der weiblichen Form noch hinzutritt, wenn ſie wie der Schwan entkleidet durch die Woge des flüſſigen Elements hinzieht. Dies aber führt uns auf die berühmten Tänzerinnen, die als muſenopfernde Jungfrauen, Pſychen, Bachantinnen maskirt die Sympoſien zu ſchmücken pflegten und die nun der Wandmaler als eine Figur oder Gruppe auf einer Hauptfläche, am liebſten auf ſchwarzem Grund, ohne Baſis darſtellte, als wären ſie vom Tanzen, indem ſie ſich elaſtiſch vom Boden abſchnellten, ins Schweben gerathen und flögen nun feenartig, wie man im Traum zu fliegen glaubt, in unbekannte Höhen und Weiten fort. Unter den colorirten Blättern unſerer Sammlung gibt uns von dieſen vielberühmten Perlen der pompejaniſchen Malerei bisjetzt die beſte Vorſtellung das mit ganz beſonderer Liebe ausgeführte, von Böttticher mit einer frei componirten, geſchmackvollen Einfaſſung verſehene Bild der zwei Tänzerinnen, die ſich an den hochgehaltenen Händen haltend einen Reigen tanzen, der etwas vom Ländler zu haben ſcheint. Die Muſik des Schwebens iſt hier namentlich auch in

den faltenreichen durchsichtigen Gewändern entwickelt, durch deren zarten Flor die anmuthigen Formen hervorscheinen. Die schwebende Thalia, die ein früheres Heft gibt, ist allerdings in der Poesie der Bewegung an sich ein ausgezeichnetes Bild, allein das Museum von Neapel hat deren noch schönere, in Farben glücklichere oder besser erhaltene, wovon uns gewiß die weitern Hefte noch das eine oder andere Abbild bringen werden.

Doch es ist Zeit, diese Betrachtungen zu schließen, wenn ich von meinem ursprünglichen Zwecke, eine treffliche Nachbildung zu empfehlen, nicht zu weit abgehen will. Widerstände man der Versuchung nicht, bei einer so lockenden Gelegenheit nach allen Seiten sich über den Gegenstand selbst zu verbreiten, so fände man, wenn man sich erst auf den Reichthum, die Heiterkeit der erfindenden, vom unerschöpflichen Mythus getragenen Phantasie, auf die einfache, überall sich selbst aussprechende Klarheit der Composition einließe, des Redens kein Ende. Ich füge daher nur noch das eine Wort hinzu, daß es gewiß mit dem freudigsten Dank aufgenommen würde, wenn Hr. Ternite uns auch von derjenigen Composition ein treues Farbennachbild gäbe, welche sich vom plastischen Princip der reliefartigen Anordnung am weitesten unter allen antiken Gemälden entfernt, am meisten der echt malerischen Anordnung sich nähert und durch soviele andere große Eigenschaften auszeichnet: dem berühmten Mosaik der Alexanderschlacht.

Es ist selbst im höhern Kunstinteresse nur zweckmäßig, daß die colorirten Bilder dieses Werks auch für sich und einzeln abgegeben werden. Was einst Zimmerschmuck war, mag es nur wieder werden und unsern Formsinn, unser Gefühl dauernd berichtigen und erfrischen. Unsere moderne Decorativmalerei hat längst von der antiken wie auch von spätern Kunstepochen ausgiebig gelernt. Aber wo sind die Zimmermaler, die solche Figuren malen? Hier lerne man, was es eigentlich heißen will, wenn man von einer ununterbrochenen Linie spricht, die einst von der Kunst in das Handwerk hinüberlief.

Brüſſeler Briefe.

Von

Karl Grün.

VIII.

Anfang April 1855.

Hr. Pascal Duprat vom Berge ſchloß ſeine Vorleſungen über die Nationalökonomie des 17. und 18. Jahrhunderts mit dem Gedanken: die Production der Güter ſei in der allerſchönſten Ordnung und laſſe ſozuſagen nichts zu wünſchen übrig; nur mit der Diſtribution hapere es noch ſtark. Bei dieſer Gelegenheit machten ſich zwei Menſchen lächerlich, eine Dame und ein Herr: die Dame iſt die „Indépendance belge", welche beſagten Paſſus ohne Schamröthe und Bedenken ihrem wißbegierigen Publicum mittheilte, und zwar in der Form, die man eine „Réclame" nennt; der Herr iſt Hr. Pascal Duprat ſelbſt, der zuguterletzt den Grad ſeiner wiſſenſchaftlichen Einſicht verrieth.

Die „Indépendance belge" ſtellt ſubjectiv und objectiv den Capitalismus dar; ſie iſt das Organ der Bank, der liberalen ſtädtiſchen Induſtrieherren, der Moniteur des belgiſchen Reineinkommens, nachdem alle Productionskoſten, natürlich der Arbeitslohn miteingerechnet, bezahlt worden ſind. In unſerer Periode der Production um der Production willen iſt der Maßſtab des menſchlichen Glücks und des Fortſchritts in jeder Entwickelung das wachſende Reineinkommen, die wachſende Rente des Bodens wie des Capitals. Die Vertheilung der Güter iſt daher ſchon beſorgt, wenn man beim Nettoproduct ankommt, und nichts in der Welt kann komiſcher ſein, als wenn das Organ des Nettoproducts plötzlich mit Pauken und Trompeten ankündigt, ein Oekonom habe großen Eindruck bei ſeinen Zuhörern hervorgebracht, als er ihnen erklärte: die Diſtribution der Güter ſei nicht in Ordnung. Gute „Indépendance", du erinnerſt mich an das berühmte Wort des berühmten Oxenſtierna: Mit wie wenig Verſtand wird doch die Welt regiert!

Hr. Pascal Duprat aber ſollte wirklich die ſpaniſchen Stiefel nicht ſcheuen und collegium logicum hören. Die Diſtribution der Werthe iſt das Umgekehrte ihrer Production, und die höchſte Gerechtigkeit kann dem Conſumenten nicht mehr geben, als ſein Verdienſt bei der Gütererzeugung beträgt; alle Oekonomen beweiſen aber von der erſten bis zur letzten Seite, daß dieſe Gerechtigkeit wirklich ausgeübt wird. Iſt einmal die Productionslehre als in der Ordnung anerkannt, ſo folgt die Diſtribution heutigen Stils wie auf das U das W, das iſt ſo die

Ordnung im A B C. Nach jener Conceſſion ſteht der Oekonom gerade da wie Zeus ſelbſt bei einer feierlichen Gelegenheit, wo er ausrufen mußte: „Was thun? Die Welt iſt weggegeben, die Rente, der Zins, der Capitalprofit ſind nicht mehr mein. Willſt du in einem Workhouſe thätig leben, ſo oft du kommſt, es ſoll dir offen ſein!“ Leute, welche zuerſt die Baſis des Beſtehenden, das Revenu net zugeben, die Productionslehre feiern, und dann in einem Zuſatze den Lehrſatz auf den Kopf ſtellen wollen, nennt man „Brouillons“, „Rothe“, „Partageur“, „Feinde der Geſellſchaft“, von denen die Geſellſchaft „gerettet“ werden muß. Nachdem die „Inpépendance belge“ zuerſt Ludwig Napoleon geprieſen, daß er die franzöſiſche Geſellſchaft von Hrn. Pascal Duprat „gerettet“, preiſt ſie jetzt Hrn. Pascal Duprat dafür, daß er ein „Brouillon“ iſt!

Armand de Perceval, Abgeordneter für Mecheln in der belgiſchen Repräſentantenkammer, iſt nicht der Meinung, daß die Lehre und Praxis der Gütererzeugung vollkommen in der Ordnung ſei. Sein ewiger Krieg im Parlamente wider die belgiſche Nationalbank und deren Privilegien ſowie ſein halbmonatlich erſcheinendes Blatt „Le crédit à bon marché“ ſind Deſſen Zeugniß. Dieſe kleine Perſon aber tüchtige Perſönlichkeit macht augenblicklich ſoviel Rumor in Belgien, und die von ihr geführte Polemik hat ſoviel Geſundes, Einſchneidendes, Praktiſches, daß ich ihre Bedeutung ein wenig ausführlich ſkizziren muß. Es handelt ſich vom „zehnten und zwanzigſten Pfennige“, der ausſchließlichen Harpune für den niederländiſchen Walfiſch; der Herzog von Alba heißt diesmal: das Monopol des coaliſirten Capitals.

Mit der ſteigenden Production und Productivität der jüngſten Geſchichtsepoche hat ſich das bewegliche oder Capitalvermögen in ungeheuern Maſſen geſammelt, und iſt in großen Kunſtteichen und Reſervoirs aufgeſtaut worden, welche man Banken heißt. Da nun zu jeder neuen Production, zur Vollendung jeder neuen Arbeit, ein Quantum alter Arbeit, „vorgethaner Arbeit“ nöthig iſt, ſo ſteht der heutige Producent, ſei er Ackerbauer, Fabrikant oder Handelsmann, vor den Thoren der Banken wie vor dem Paradieſe oder Allerheiligſten, und ſein höchſtes Gut, ſein Ideal iſt, in der billigſten Weiſe den nöthigen, den unumgänglichen „Silberblick“ zu erhalten. Das aufgehäufte Capital, die Maſſe „vorgethaner Arbeit“, gibt ſich nämlich nicht umſonſt her. Das Capital wird trotz Ariſtoteles für „productiv“ gehalten, und ſein „productiver Dienſt“ koſtet Geld. Dieſer Dienſt heißt bei unſerer raſchen Güter- und Werthebewegung, bei unſerer beſchleunigten „Circulation“, der Disconto, und die Lebensfrage für fortgeſchrittene Gemeinweſen iſt der Preis oder Zinsfuß des Disconto. Ich kann auf 100 Fälle 99 mal nur produciren, Geſchäfte machen, erwerben, wenn

mein Product, mein Geschäft, mein realisirter Werth im voraus als solche angenommen werden, wenn mein zu machender Werth als ein bereits „gemachter Werth" gilt. Das liegt in der Natur der Dinge; das Kind producirt noch nichts, es lebt auf „Credit", später, als „producirender Mann, bringt es den geleisteten Vorschuß wieder ein; der Student lebt und lernt ohne vorläufigen Ersatz, und alle Oekonomen sagen, in seinem spätern Gehalt und seinen Emolumenten werde nicht nur sein jedesmaliges Product vergütet, sondern auch sein Studiencapital „amortisirt". So hat X dem Y für 10,000 Francs Waaren geliefert, auf drei Monate Termin, d. h. gegen Wechsel auf drei Monate nach Sicht. Hat nun X anderweitige 10,000 Francs vorräthig, so kann er rüstig weiter produciren, und die drei Monate warten. Aber in 100 Fällen hat X 99 mal die 10,000 Francs nicht, wenigstens nicht „flüssig". Es muß also irgend Jemand, ein Z, Person oder Institution, vorhanden sein, der ihm die 10,000 Francs gibt. Da X diese Summe von Y zu fodern hat, sie also beinahe besitzt, so tritt Z zwischen Beide und füllt das Loch des „Beinahe" aus. Z nimmt nämlich den von Y ausgestellten Wechsel, zahlt dem X 10,000 Francs — weniger die Zinsen von 10,000 Francs auf drei Monate, und steckt den Wechsel in sein „Portefeuille". Da X in der Regel zunächst einen andern Gläubiger mit dem Papiere bezahlt hat, dieser wieder einen zweiten, welche wir Z I und Z II nennen wollen, und da nach dem Wechselrechte sowol Y als X als Z I und Z II für die Valuta haften, so riskirt der letzte Z, der ideale Z immer weniger, je länger die Reihe der Indossenten, und besonders je solvabler oder zahlungsfähiger jene Personen sind. Wenn daher Z sich so sehr verallgemeinert, daß er Nation heißt, und wenn ein Gesetz vorschreibt, daß Z drei gute Signaturen zu verlangen berechtigt ist, wenn Z ferner zur Ausgabe von Banknoten berechtigt wird, sodaß ihm das Geld, welches er creditirt, nichts kostet: so muß Z äußerst billig discontiren, da er gar kein Risico und lediglich die Verwaltungskosten seines Instituts zu tragen hat.

Solche Z sind die englische Bank, die französische Nationalbank, und schließlich die im Mai 1850 gegründete belgische Nationalbank. Der damalige Finanzminister Frère-Orban, aus dem industriellen Lüttich, brachte ein Gesetz vor die Kammern, kraft dessen ein Actienunternehmen von 25 Millionen Francs dahin privilegirt wurde, daß es Noten bis zum Betrage von 100 Millionen Francs emittiren dürfte, die der Staat überall in seinen Kassen anzunehmen sich verpflichtete, daß ihm ferner der Staat jährlich 200,000 Francs zahlen sollte, wofür es das Amt des Staatskassirers übernähme, daß endlich seitens der Bank Contore in allen neun Provinzen errichtet, und die Dis-

contirung aller ſoliden Werthe ein Gemeingut des geſammten Königreichs würde. Baarzahlungen braucht die Bank nur in Brüſſel ſelbſt zu leiſten, und ohne ein Geſetz darf in Belgien keine neue Circulationsbank errichtet werden.

Von vorn herein iſt es ſchier unbegreiflich, wie der moderne Staat ein ſolches Monopol irgend einem Complex von Actionären in die Hände geben kann. Eine einzige, monopoliſirte Circulationsbank muß im Laufe der Zeit abſoluter Herr des Geldmarkts, d. h. der Geſellſchaft ſelbſt werden. Alle mobilen Werthe ſtauen ſich bei ihr auf, ſie gibt Papier dafür her; und da der Staat dieſes Papier honorirt, ſo ſchlägt die Bank Münze ohne Silber- und Goldkoſten, was der Staat ſelbſt nicht thun kann. Wenn das nicht die Veräußerung eines Souveränetätsrechts iſt, wenn der Staat in dieſer Weiſe nichts mehr von ſeiner Subſtanz weggibt, als er ſelbſt behält, ſo iſt Drei von Fünf nicht mehr Zwei. Graf Cieszkowſki hat längſt dargethan, daß das Recht der Banknotenemiſſion lediglich ein Regale ſein könne. Die Praxis hat bewieſen, daß die ſogenannte franzöſiſche Nationalbank bis zu 600 Millionen Francs baar bei ſich aufhäufte! Das aber iſt offenbar der Staat im Staate; es iſt mehr, es iſt der Papſt neben dem Kaiſer, da das Capital eine univerſelle, ſpirituale Gewalt ausübt.

Hr. von Perceval führt nun aus, wie ſich der Privatvortheil der Bank zum Geſammtintereſſe und Geſammtrechte Belgiens verhalte. Von den 25 Millionen Francs Grundcapital ſind nur 15 Millionen eingezahlt worden; dieſe ſind in Staatspapieren angelegt, „machen" alſo bereits „purge". Die Bank hat mithin gar keinen Einſatz gemacht; die Werthe dagegen, welche der Handels- und Fabrikantenſtand gegen Banknoten hergibt, ſind ein der Bank geliehenes Capital, von welchem die Bank Zinſen zieht, ohne irgend etwas zu riskiren. Der beſte Beweis für die letztere Behauptung liegt in den Rechenſchaftsberichten der Bank ſelbſt, wonach in drei Jahren auf 915 Millionen Francs kein Centime Verluſt gebucht worden iſt. Beſitzt z. B. die Bank 91 Millionen Francs an Schuldfoderungen und ſonſtigen Werthen, ſo concurrirt ſie ſelbſt nur für die eigenen 15 Millionen dabei, d. h. für ein Sechstel, das Capital der Nation dagegen für 76 Millionen oder fünf Sechstel. Baar hatte zu derſelben Epoche die Bank 55 „
und noch das Recht an Banknoten zu emittiren für . 6 „

Summa 137 Millonen Francs, mit welchen die Bank eigentlich privatim wuchert, während es heißt, ſie ſolle den Credit überall hin verbreiten. Denn bei Lichte beſehen, garantiren ſich die 137 Millionen ſelbſt, und die Bank läßt ſich ihre Verwaltung brandtheuer bezahlen: die Bilanz am 31. December

1854 wies einen Profit von 3,045,713 Francs 72 Centimes nach, was nach Abzug von 239,117 Francs für den Staat, der die Gesammtheit repräsentirt, 19 Procent Dividende für die Herren Actionäre macht, die überdies ihre Actien bereits sicher verzinst haben! Nebenbei gesagt, sieht man, wie unglücklich Hr. Frère griff, als er sich die französische Bank zum Muster nahm. Denn der letzte französische Banknachweis pro 1854 thut dar, daß im ersten Semester besagten Jahrs die Dividende 112 Francs auf 1000 Francs betrug, was 22½ Procent ausmacht; mit der Dividende des zweiten Semesters, à 82 Francs pro Actie, ist der Jahresgewinn in Frankreich 20 Procent gewesen, sodaß also das französische Capital Eins vor dem belgischen voraus hat. Auf die Frage, wofür diese 19 oder 20 Procent in aller Welt gezahlt werden, wird natürlich kein Bescheid ertheilt. Ein Narr wartet auf Antwort...

Das Allertollste ist, daß in Brüssel selbst seit 1848 eine „Union du crédit" besteht, welche ihren Mitgliedern durch das Princip der Gegenseitigkeit und Solidarität ihr Handelspapier garantirt, gegen 1½—2 Procent Disconto. Diese Creditunion, nach deren Muster Hr. Hansemann in Berlin ein Institut gegründet hat, stempelt so bereits eine Masse von Werthen zu sehr soliden Valuten; dessenungeachtet discontirt sie diese Valuten wieder bei der Nationalbank zu 3—5 Procent. Wenn, sagt Hr. von Perceval, die Creditunion über das ganze Land verbreitet wäre und so das circulirende Papier sämmtlich verdiscontirte, so müßte die Nationalbank, um dem Papier den höchsten Ausdruck der Garantie zu geben, höchstens Ein Procent nehmen. Wäre das in den Jahren 1851, 1852, 1853 geschehen, so würde die Bank statt drei Millionen — auf ein Capital von 915 Millionen 1,143,000 Francs Profit gemacht haben. Wenn ferner die Unionen zu 1½—2 Procent discontirten, die Bank dieses Papier zu 1 Procent reescomptirte, so wäre das ein Discontozinsfuß von 2½—3 Procent, während heuer durchschnittlich 7 Procent bezahlt werden; daraus ergäbe sich eine Oekonomie von 53,700,000 Francs für das Land, d. h. man würde das halbe Budget sparen! Ich habe mir erlaubt, Hrn. von Perceval zu bemerken, daß ich weder die Nothwendigkeit von 1½—2 Procent Disconto bei den Creditunionen, noch die des Einen Procent bei der Bank einsähe. Die brüsseler Union zahlt nämlich jährlich 12⅝ Procent Dividende; wozu das? ist der Credit, der gegenseitige wie der Staatscredit, ein Geschäft? muß er, der die Geschäfte flüssig machen soll, selbst zu einem Geschäfte gewinnen? Wenn alle Werthe alle Werthe garantiren, wenn es erwiesen ist, daß die einzelnen Actionäre der Bank gar nichts thun als ihre Actien verzinsen: was braucht's dann weiter als der bloßen Creditverwaltung? Diese aber wäre hinlänglich und dar-

über mit Einem Procent bezahlt! Ich weiß nicht, ob Hr. von Perceval das etwa radical gefunden hat; leider iſt die geſunde Vernunft unerbittlich „radical".

Der Unſinn freilich auch. Oder was bedeutet eine „Nationalbank", die auf neun Contore in neun Provinzen vereidigt iſt und die in dem einzigen Antwerpen eine wirkliche Filiale beſitzt, während überall ſonſt die Agenten der Bank ſich die dritte Signatur abkaufen laſſen, welche das Handelspapier erſt bankfähig macht? Was bedeutet die „Allgemeinheit" des Credits, wenn erfahrungsmäßig der mittlere Wechſelbetrag in Brüſſel ſelbſt im Jahre 1851 1887 Francs, 1852 1614, 1853 1442 Francs betrug? In den Provinzen ſind hohe Durchſchnittsbeträge der Wechſel natürlich noch viel ſprechender: Mons 1239 Francs, Charleroi 1209, Tournai 1037, Antwerpen 6—7000 Francs. Die ſehr verſtändige „Union du crédit" dagegen zeigt ein mittleres Wechſelbedürfniß für Brüſſel von 616 Francs im Jahre 1851, 562 Francs im Jahre 1852, von 491 Francs im Jahre 1853.

Belgien zählt 120,000 Fabrik- und Werkſtattdirigenten: welchen Vortheil ziehen dieſe von dem „öffentlichen und allgemeinen Credit" der Nationalbank? Es zählt 103,000 große, mittlere und kleine Kaufleute, 570,000 Bauern: wie weit dringen dieſe Producenten in den verhängnißvollen Tempel des Credits hinein? Wieviele von den 78,238 Wählern oder Committenten der Nationalſouveränetät erhalten Theil am Disconto, wenn der Durchſchnittsſatz der Wechſel ſich zwiſchen 1800 und 1000 Francs hin- und herbewegt? Man muß ſagen, die politiſche Berechtigung hat hier einen ungeheuern Vorſprung vor der ökonomiſchen, und der „Muſterſtaat" hat noch ein gut Theil Reformen einzuführen, bis er conſequent mit ſich ſelbſt wird. Das 19. Jahrhundert in ſeiner zweiten Hälfte trägt den Namen des induſtriellen, des praktiſchen: aber gibt es einen größern Idealismus, als daß die Mandatare der Souveränetät von dem Reſervoir des Nationalcapitals ausgeſchloſſen ſind, welches doch die Quelle aller Macht, weil des Reichthums, iſt?

Die Nationalbank hat endlich den Ackerbaucredit völlig von ihren Functionen ausgeſchloſſen, ſowol den Bodencredit als den Culturcredit; weder der verſchuldete Eigenthümer noch der capitalſuchende Pächter weiß ſich anders als auf dem koſtſpieligen Privatwege zu helfen. Die Notare ſind die Nationalbank des flachen Landes, und ihre Vermögensumſtände zeigen hinlänglich, wie „productiv" auch hier das liebe Capital iſt. Belgien hat 800 Millionen Francs eingeſchriebene Hypothekarſchuld, contrahirt von 340,000 Schuldnern: bis jetzt exiſtirt kein Inſtitut, um dieſen Chimborasſo zu unterminiren, und das flache Land

wird von der „liberalen" Nationalbank offenbar wie ein Stiefkind behandelt.

Nach dem Vorſtehenden kann man ſich das Intereſſe ausmalen, welches Hr. von Perceval mit ſeinem klar und arithmetiſch geführten „Crédit à bon marché" erweckt; er ſteht auf dem Punkte, eine wahre Revolution in der öffentlichen Meinung hervorzurufen. Da iſt Niemand ſo klein, ſo „ungebildet", der nicht auf die Capital- und Cardinalfrage geſtoßen würde: wohin kommt das Nettoeinkommen der Nation? wie wird es verwaltet? Kann es erlaubt ſein, Das, was Allen gehört, abermals zu privilegiren, aus dem Credit, dem Reſultat aller Productionen des Landes, ein Monopol zu machen, welches der Maſſe keinen Vortheil, wenigen Actionären aber 19 Procent Zinſen ohne jedes Riſico einträgt?

Die Bank und ihre Adepten hüllen ſich in majeſtätiſches Stillſchweigen. Keine Antwort iſt freilich auch eine Antwort. Aber dieſes Schweigen wird nicht das letzte Wort ſein.

P. S. Soeben höre ich, daß eine Culturcreditgeſellſchaft gebildet worden iſt, die bereits 7—8000 Mitglieder zählt. Es handelt ſich um Beſchaffung des Credits für Meliorationen, Drainage ꝛc. Das wird eine ſtattliche Hülfsarmee für den Creditkrieg werden. Der Anſtoß iſt einmal gegeben, Hr. von Perceval hat das richtige Wort zur rechten Zeit ausgeſprochen. Er muß ein Sonntagskind ſein.

Literatur und Kunſt.

Kaum ein Jahr iſt es her, ſeit wir über den erſten Band von Ludwig Häuſſer's vortrefflichem Werke: „Deutſche Geſchichte vom Tode Friedrich's des Großen bis zur Gründung des Deutſchen Bundes" (Berlin, Weidmann) berichteten und ſchon liegt uns der zweite Theil des intereſſanten und lehrreichen Buchs vor. Es iſt dieſer raſche Fortgang aber um ſo höher anzuſchlagen, als die Gediegenheit des Werks darunter keineswegs gelitten hat. Auch dieſem neueſten Bande haben wir dieſelbe Gründlichkeit der Forſchung, dieſelbe Genauigkeit des Details, denſelben Reichthum in Benutzung neuer und wichtiger Quellen nachzurühmen wie ſeinem Vorgänger. Auch in der Beſonnenheit des Urtheils, in der Klarheit ſeiner Auseinanderſetzungen ſowie in der Wärme ſeines Patriotismus iſt der Verfaſſer ſich gleich geblieben. Was aber den Fluß und die Lebendigkeit der Darſtellung betrifft, ſo glauben wir darin ſogar einen offenbaren Fortſchritt zu bemerken. Die Darſtellung im erſten Bande litt bei allem Verdienſtlichen, das wir ſchon damals anerkannten, doch noch an einer gewiſſen Nüchternheit, um nicht zu ſagen Trockenheit; die Zeichnung war überall richtig, aber es fehlte ihr zuweilen noch an jenem Schwung der Linien, jener friſchen, ſinnlichen Fülle, durch welche die Geſchichtſchreiber der Alten ſo groß ſind und auf die auch unſere modernen Hiſtoriker um ſo weniger verzichten dürfen, je

tiefer sie von der Wichtigkeit ihrer nationalen Aufgabe durchdrungen sind. In dem vorliegenden neuesten Bande ist die Darstellung bei weitem lebendiger und farbenreicher; der Verfasser hat sich immer tiefer in seinen Stoff hineingelebt und mit dem wachsenden Verständniß ist auch die Kraft des Ausdrucks, die Lebendigkeit und Anschaulichkeit der Schilderungen gewachsen. Wenn das Buch bei alledem doch einen mehr niederschlagenden als erhebenden Eindruck macht, so liegt das theils an dem Stoffe, den der Verfasser hier zu behandeln hatte, theils aber auch an den Zeitumständen, unter denen wir das Buch in diesem Augenblick lesen und die uns denn freilich eine Masse der unerfreulichsten und niederschlagendsten Parallelen aufnöthigen. Es sind die Jahre vom Baseler Frieden bis zur Niederlage von Jena und der Auflösung der preußischen Monarchie, die uns hier dargestellt werden: eine Epoche also der Zwietracht und Selbstzerstörung, der Ohnmacht und Erniedrigung, voll Niederlagen und Verlusten nach außen, schmachvoll nach innen, wie die Geschichte unsers Vaterlands, die doch an trüben und verhängnißvollen Zeiten wahrhaftig nicht arm ist, kaum eine zweite aufzuweisen hat.

Der Band zerfällt gleich dem ersten in zwei größere Abschnitte. Im ersten, dem dritten Buch des gesammten Werks, wird uns „das Deutsche Reich bis zu seiner Umgestaltung im Jahre 1803" geschildert. Derselbe zerfällt in sieben kleinere Abschnitte. Im ersten werden uns die Folgen des Baseler Friedens, seine Aufnahme beim deutschen Publicum, die neuerwachende Eifersucht zwischen Oestreich und Preußen nebst der Fortsetzung des östreichisch-französischen Kriegs bis zur Entlassung Clerfayt's geschildert. Der zweite Abschnitt beschäftigt sich mit dem Feldzug von 1796; das erste Auftreten Napoleon Bonaparte's in Italien, Moreau's Einfall in das Herz von Deutschland, das Zaudertalent des Erzherzogs Karl, der sich hier die ersten Lorbern gegen einen kriegserfahrenen, im Uebermuth des Glücks schwelgenden Feind erwirbt, endlich Moreau's berühmter Rückzug nach dem Rhein geben dem Verfasser Gelegenheit zu einer Reihe ebenso anziehender wie glänzender Gemälde. Schon in unserer frühern Anzeige haben wir die große Klarheit hervorgehoben, mit welcher der Verfasser, obwol Laie, kriegerische Ereignisse und Bewegungen darzustellen weiß. Auch hier bewährt er dies Talent in ausgezeichneter Weise; wir machen namentlich auf die Darstellung des Moreau'schen Rückzugs aufmerksam, sowie auf das Urtheil, mit welchem er denselben begleitet. In den beiden nächsten Abschnitten „Leoben und Campo Formio" und „Der Congreß zu Rastatt" überwiegen die diplomatischen Verhandlungen; sie sind ebenfalls mit großer Klarheit dargestellt und geben ein deutliches Bild jener wüsten Zeit, wo Habsucht und Hinterlist als die eigentlichen herrschenden Mächte der Weltgeschichte galten, Sittlichkeit und Treue aber zu leeren Redensarten geworden waren. Besonders eindringlich wird die Zerfahrenheit geschildert, in welche die preußische Politik zu jener Zeit gerathen war. Dagegen ist das Urtheil über Friedrich Wilhelm II. von überraschender Milde; der Verfasser, glauben wir, hätte hier, ohne ungerecht zu sein, die Farben wol etwas stärker auftragen dürfen. Im fünften Abschnitt werden uns die kriegerischen Ereignisse von 1799 erzählt, die dann endlich zu dem „Frieden von Luneville" und dem berüchtigten „Reichstagsdeputationshauptschluß" führen. Suwarow's Charakteristik ist vortrefflich; die Schilderung seines Feldzugs in Italien, sein Uebergang über die Alpen bis

zu der verhängnißvollen Schlacht bei Zürich im September 1799, bilden ebenso viele Glanzpunkte des Buchs. Ebenso die raschen und kühnen Schläge, mit denen im folgenden Sommer Bonaparte das Glück Frankreichs in Oberitalien wiederherstellte. Der Verfasser hat überall die neuesten und besten Quellen benutzt; so bei der Schlacht von Marengo die kürzlich veröffentlichten Mittheilungen des Duc des Valmy, die bekanntlich von der Darstellung Napoleon's und seiner Bewunderer sehr abweichen und den Namen Marengo ein für allemal aus Napoleon's Ehrenkranz zu streichen drohen. Das vierte Buch führt den Titel: „Die Zeit deutscher Erniedrigung". „Deutschland im Jahre 1803" und „Das bonapartische Kaiserthum", jenes in seiner Rath- und Hülflosigkeit, dieses im frischen, stolzen Aufblühen, gestützt theils auf das Uebergewicht militärischen Talents, theils auf politische Einheit und eiserne Consequenz des Willens, dienen gleichsam als Prolog für die tragischen Begebenheiten, die sich in den nächsten Abschnitten vor uns abrollen. Vergebens bringt England die „Coalition von 1805" zustande: das gegenseitige Mistrauen der Verbündeten, der Mangel an Uebereinstimmung in ihren Operationen, hauptsächlich aber das Schaukelsystem Preußens, das es mit beiden Parteien hält, um möglichst von beiden zu gewinnen, schneiden ihr von vornherein jede Möglichkeit des Erfolgs ab. „Ulm und Austerlitz" führen zum „Frieden von Presburg", dem „Der Rheinbund" und die Auflösung des Deutschen Reiches folgen. Endlich, im sechsten Abschnitt: „Jena und Auerstädt", sehen wir, wie auch Preußen von der Nemesis ereilt wird; ein einziger Tag genügt, den Staat des großen Friedrich, der freilich schon lange kein Staat mehr war, sondern nur noch eine todte geistlose Maschine, über den Haufen zu werfen. Die Geschichte dieser Katastrophe ist in den letzten Jahren mehrfach und mit großem Fleiß behandelt worden; wir erinnern nur an das vortreffliche Werk von Höpfner, das zwar zunächst von militärischem Standpunkt geschrieben ist, aber auch für die allgemeine Kenntniß jener Zeit viele dankenswerthe Aufschlüsse gewährt. Vermuthlich aus diesem Grunde hat Hr. Häusser gerade diesen Abschnitt mit unverhältnißmäßiger Kürze behandelt. Wir vermögen dieselbe nicht ganz zu billigen; der Zusammensturz der preußischen Monarchie ist die eigentliche Peripetie dieses Drama, sie ist der Höhenpunkt, auf den alles Vorhergehende von nah und fern, direct und indirect, hinarbeitet, zugleich aber auch, in echt tragischer Verkettung, der Keim, aus dem das neue höhere Leben sich entfaltet. Ueberhaupt, fürchten wir, wird der Verfasser sich bei der Fortsetzung seines Werks kürzer fassen müssen, als im Interesse des Gegenstandes zu wünschen wäre. Einer Notiz des Verlegers zufolge soll das ganze Werk in drei Bänden vollendet sein, der Verfasser wird also die ganze so unendlich wichtige und reiche Epoche von der Schlacht von Jena bis zum zweiten Pariser Frieden, den Krieg in Preußen, den Frieden von Tilsit, die Wiedergeburt des preußischen Staats, den Krieg von Anno Neun, den Feldzug gegen Rußland, die Befreiungskriege, den Wiener Congreß ꝛc. in einem einzigen Bande absolviren müssen; wird dies möglich sein, ohne entweder den Band über Gebühr anzuschwellen oder aber ins Skizzenhafte zu verfallen? Das Häusser'sche Buch hat alle Eigenschaften, ein Nationalbuch zu werden; darum wünschen wir auch, daß es gleichmäßig durchgeführt und die Harmonie und Vollendung des Ganzen von keiner äußern Rücksicht beeinträchtigt werde.

Wir erwähnten vorhin des niederschlagenden Eindrucks, den die Lectüre des Buchs gerade unter den jetzigen Zeitverhältnissen macht. Wir kommen auf diesen Punkt nochmals zurück, um die Mäßigung hervorzuheben, die der Verfasser auch in dieser Hinsicht bewiesen hat; so nahe die Gelegenheit zuweilen lag, ja so unwiderstehlich sich Einem das beziehungsweise Wort hier und da auf die Lippe drängt, so hat er doch mit Sorgfalt Alles vermieden, was der Objectivität seines Werks Eintrag thun und ihm, selbst nur in den Augen der Miswollenden, den Stempel einer Parteischrift aufdrücken könnte. Und wozu auch Aehnlichkeiten hervorheben und Parallelen ziehen, wo die Thatsachen selbst so laut, so erschütternd sprechen? Die größte historische Treue gegen die Vergangenheit war hier zugleich das strengste Gericht der Gegenwart; das alte Wort von der Geschichte als einem Spiegel gegenwärtiger Zeiten hat niemals eine glänzendere, aber auch niemals eine so verhängnißvolle, so drohende Bestätigung gefunden. Einzelne Stellen sind von schlagender Wirkung; wir wollen nur eine anführen. Es war zur Zeit der rastatter Verhandlungen; Rußland und Oestreich auf der einen, Frankreich auf der andern Seite buhlten um die Freundschaft Preußens; dieses aber, mit Haugwitz an der Spitze, glaubte in der Neutralität, die es sich durch den Baseler Frieden verschafft hatte, den wahren Stein der Weisen — oder doch wenigstens einen nie versagenden Schlüssel zu allerhand kleinen Vortheilen gefunden zu haben. Damals schrieb der berühmte Abbé Sieyès, der sich als Gesandter der Französischen Republik gleichzeitig mit Cobenzl und Repnin in Berlin befand, in einem Berichte an Talleyrand Folgendes: „Der König von Preußen faßt die schlechtesten aller Entschließungen, die, sich für keine zu entscheiden. Preußen will allein bleiben: das ist sehr bequem für Frankreich, es kann während dieser preußischen Betäubung mit den Andern fertig werden. Mit Unrecht sagt man, Berlin sei der Mittelpunkt der europäischen Unterhandlungen: die ganze Weisheit des berliner Hofs besteht darin, mit Ausdauer und Hartnäckigkeit eine passive Rolle zu spielen.“ Der Verfasser setzt hinzu: „Die Urtheile des revolutionären Diplomaten sind durch die folgende Geschichte zu Weissagungen geworden; eine Großmacht, die in einem Weltkriege zu keiner Partei gehören wollte, mußte allmälig ohne Kampf und ohne Niederlage ihrer moralischen Autorität verlustig gehen.“ Will man das eine Anspielung nennen? Nun, so trägt wenigstens nicht der Verfasser die Schuld, sondern die verhängnißvolle Aehnlichkeit der Situation. Dennoch geben wir die Hoffnung nicht auf: denn wir hoffen noch auf eine Zukunft Deutschlands und vermögen uns, gestützt auf die Erfahrungen zweier Jahrhunderte, keine Wendung der deutschen Angelegenheiten zu denken, zum Guten sowenig wie zum Bösen, bei der nicht Preußen den Ausschlag gäbe. IIFk.

Hätte das Jahr Achtundvierzig überall dieselben Folgen gehabt wie für das deutsche Drama, so müßten wir die Klagen der „kleinen, aber mächtigen Partei“, die das „tolle Jahr“ noch nicht verwinden kann, allerdings vollkommen in der Ordnung finden. Welch munteres Leben hatte sich seit Anfang der Vierziger auf unsern Bühnen entwickelt! Die Meisterwerke zwar, welche die Kritik foderte und die Eigenliebe der Dichter oder der Eifer ihrer Freunde uns verkündigte, wollten sich auch damals nicht einstellen. Doch

hatte wenigstens die alte Entfremdung zwischen Poesie und Bühne, dieses wahre Grundübel unserer dramatischen Literatur, aufgehört; die Dichter schrieben nicht mehr für die Leser, sondern für die Schauspieler, nicht mehr Bücher, sondern Stücke. Selbst das Publicum, selbst die Directionen zeigten sich von einer gewissen Theilnahme ergriffen; es galt nicht mehr für guten Ton, immer nur auf die classischen Werke der Vergangenheit zurückzuweisen, man begnügte sich nicht mehr, die Fabrikarbeit von der Seine durch noch schlechtere Fabrikanten ins Deutsche übertragen zu lassen, im Gegentheil, man ermunterte die Versuche der deutschen Muse, man eröffnete ihr die Schule der Praxis und bot ihr dadurch die Möglichkeit, wenigstens jene Technik wieder zu gewinnen, ohne die man allenfalls ein recht poetisches Gemüth, aber gewiß kein dramatischer Dichter sein kann. Und nun? Was ist aus allen diesen Anfängern, diesen Versuchen, diesen Hoffnungen geworden? Seltsame Verkehrung der Dinge: gerade derselbe politische Umschwung, von dem man eine nie gekannte Blüte unserer Literatur, besonders aber unserer dramatischen Dichtung prophezeite, auf den man hoffte und harrte wie auf den Morgenstern einer neuen Zeit, auch für die Dichter, gerade dieser hat unsere angehenden Dramatiker plötzlich zum Schweigen gebracht. Ist es nur die allgemeine Verstimmung der Zeit, ist es die Unmöglichkeit, noch irgendwo ein frisches, naives, theilnehmendes Publicum zu finden, was sie fürchten? Oder hat ihr Talent gerade hingereicht für jene tumultuarischen Hoffnungen, jene unklaren halbverstandenen Wünsche, welche die vierziger Jahre charakterisiren, und müssen sie vor der erschütternden Macht der Wirklichkeit, welche seitdem auf unsern Häuptern lastet, beschämt die Feder niederlegen? Vermochten sie Schattenspiele zu schreiben für eine schattenhafte Zeit, aber seitdem die Geschichte selbst so furchtbar dramatisch geworden, ist ihnen der Athem ausgegangen? Jedenfalls ist es eine Thatsache, die auf jedem Schritt ihre Bestätigung findet: nämlich, daß die kaum erwachte Blüte unserer dramatischen Dichtung seit dem Jahre Achtundvierzig vollständig wieder verwelkt ist. Ja wie in einigen andern Stücken sehen wir uns auch hier noch hinter das Jahr Vierzig zurückgeschleudert. Der Verfall der deutschen Bühne war nie so deutlich als jetzt; ein Theater nach dem andern macht Bankrott; was noch vegetirt, wird mehr von der Schaulust als von dem Kunstinteresse des Publicums erhalten. Wiederum haben Fabrikanten und Uebersetzer ihr goldenes Zeitalter; wer noch ein Stück schreibt, nicht als Fabrikant, sondern als Dichter, nicht aus Speculation, sondern aus innerm poetischen Drange, legt es entweder schweigend in den Kasten oder gibt es höchstens als Buch heraus. Selbst diejenigen unserer Schriftsteller, deren Versuche im Laufe der vierziger Jahre mit unzweifelhaften Erfolgen gekrönt wurden, sind entweder verstummt oder aber (was jedenfalls das Schlimmere ist) sie haben in der Verwirrung der Zeit das richtige Fahrwasser verloren: sie schreiben noch, aber ohne Erfolg, sie lassen noch Stücke aufführen, aber Niemand applaudirt ihnen.

Wie allgemein diese Verwirrung ist und wie auch die besten Köpfe von ihr zu leiden haben, das zeigt sich uns am deutlichsten daran, daß selbst ein Mann von der Gewandtheit des Talents und der Zähigkeit des Strebens wie Karl Gutzkow, dieser wahre πολύτροπος unser modernen Literatur, sich ihr nicht hat entziehen können. Darf irgend ein einzelner Dichter sich

das Verdienst zuschreiben, durch seine persönlichen Leistungen jene kurze dramatische Blüte der vierziger Jahre herbeigeführt zu haben, so gebührt dies Verdienst unstreitig Gutzkow; einige seiner Lustspiele haben sogar die Katastrophe von 1848 überstanden und werden noch jetzt mit Beifall gesehen. Aber auch sein neuestes Stück: „Lenz und Söhne, oder die Komödie der Besserungen" (Leipzig, F. A. Brockhaus), ist unter keinem glücklichen Stern entstanden. Zweierlei ist es besonders, was wir an Gutzkow jederzeit bewundert haben: die feine Witterung, die er für alle Regungen der Zeit hat, das eigenthümliche Spürtalent, mit dem er die Strömungen des Zeitgeistes aufzufinden weiß, und zweitens die Unermüdlichkeit der Production, diese unerschütterliche Ausdauer, mit der er das Feld behauptet und zehn mal aus dem Sattel geschleudert, das elfte mal wieder zu Pferde steigt, so unbefangen und mit solchem lächelnden Gesicht, als wäre gar nichts passirt. Für einen dramatischen Dichter ist das eine ganz besonders schätzenswerthe Eigenschaft; daß sie in Deutschland so selten, das ist mit ein Grund, weshalb die dramatische Literatur bei uns niemals hat recht gedeihen wollen. Der Mehrzahl unserer jungen Dramatiker sind eine, zwei Niederlagen, ja nicht einmal Niederlagen, nur ein, zwei halbe Erfolge genug, dem Theater für ewig abzuschwören — nicht gerade aus Bescheidenheit, nicht weil sie sich das Talent absprechen, im Gegentheil, sie glauben ihren höhern Beruf nun erst recht documentirt zu haben, das Elend ist nur, daß das rohe, unverständige Publicum sie nicht zu würdigen weiß — aber genug, sie wenden dem Theater dem Rücken. Anders Gutzkow; er ist bei den Franzosen in die Schule gegangen, er weiß, daß gerade der Dramatiker nur durch die Fehler klug wird, die er begeht und daß wenigstens zwölf durchgefallene Stücke dazu gehören, um endlich ein gelungenes zu schreiben. Allein auch des Guten kann der Mensch zuviel thun und in diesen Fehler scheint uns Gutzkow mit seinem neuesten Stücke verfallen. Die Innere Mission, der Drang der Zeit, in christlicher Wohlthätigkeit, wahrer und falscher, ein Heilmittel oder doch wenigstens eine Ableitung, eine Beschwichtigung zu suchen für die eigene innere Unbefriedigtheit, ist gewiß ein höchst interessanter Zug in der Signatur des Zeitalters und verdient als solcher ohne Zweifel auch die Beachtung des Dichters. Aber nicht jeder poetische Stoff ist darum auch schon ein Stoff für die Caricatur: und Caricaturen, Caricaturen vom Scheitel bis zur Zehe, Caricaturen, in denen nichts mehr an die menschliche Grundlage erinnert, sondern aus jedem Worte, jeder Miene, jeder Stellung sieht uns überall nur die Caprice entgegen, der Uebermuth der Reflexion, der sie ins Leben rief — solche unpoetische, phantasielose Caricaturen sind es, die uns in diesem angeblichen Lustspiel vorgeführt werden. Alles an diesem Stück ist unwahr und unmöglich, Plan, Composition, Charaktere; wir sehen eine Masse von Personen durcheinanderlaufen und werden durch eine Reihe von Scenen gehetzt, von denen die einen so unbegreiflich sind wie die andern. Es gibt einen Grad poetischen Humors', allerdings, der in göttlicher Ungebundenheit des prosaischen Verstandes spottet und die Regeln der Logik mit triumphirendem Gelächter über den Haufen wirft: aber die Zusammenhanglosigkeit, die uns in „Lenz und Söhne" anfangs in Erstaunen, dann in Verwirrung, endlich in Unwillen versetzt, ist nicht von dieser Art, noch wäre eine moderne bürgerliche Komödie überhaupt jemals der

richtige Platz dazu gewesen, selbst wenn das Talent des Verfassers sich überhaupt zu dieser Art poetischer Extravaganzen neigte, was bekanntlich keineswegs der Fall ist. Auch das Experimentiren, das unablässige Versuchen und Wagen ist recht schön, nur darf es ebenfalls nicht zu weit getrieben werden; es ist erfreulich, wenn ein Dichter nicht eitel ist und nicht bei Allem was er schreibt jedesmal direct für die Unsterblichkeit zu arbeiten meint, aber seinen richtigen Stolz muß der Dichter allerdings haben. Ein Schriftsteller wie Gutzkow, meinen wir, hat einen Ruf zu bewahren; Stücke, wie „Lenz und Söhne" können demselben unmöglich von Nutzen sein, am wenigsten bei der Lesewelt, wo keine Kunst des Darstellers, keine Spannung des Theaterabends über die Schwächen des Werks hinweghilft. Freilich ist einzuräumen, daß der Verfasser sich mit diesem Stücke in einer eigenthümlichen Lage befand; dasselbe wurde bekanntlich nach der ersten Aufführung in Dresden verboten und so blieb ihm zu seiner Rechtfertigung angesichts eines so ungewöhnlichen Vorgangs kaum etwas Anderes übrig, als seine Arbeit in Druck zu geben und so gleichsam von dem Verbot der Behörde an das unbefangene Urtheil des großen Publicums zu appelliren. Was die Gemeinschädlichkeit seines Stücks betrifft, hat er den Proceß ganz gewiß gewonnen; daß er es aber auch in ästhetischer Hinsicht gethan hätte, das müssen wir, bei allem Interesse, das wir für die Thätigkeit des Dichters im Allgemeinen hegen, sowie bei der ganz besondern Theilnahme, die das Schicksal dieses seines neuesten Werks uns einflößt, doch entschieden in Abrede stellen.

Noch ein zweites, bei Gelegenheit seiner Aufführung auf dem berliner Hoftheater vielbesprochenes Stück hat uns jetzt, da es als Buch vorliegt, ebenfalls nur wenig befriedigt: „Das Wunder. Eine Komödie in vier Acten von Rudolf Genée." (Berlin, Franz Duncker.) Der Verfasser hat eine gewisse komische Laune und einen leichten anmuthigen Witz; doch nimmt er es mit der Arbeit noch viel zu leicht. Schon der Stoff — es ist die bekannte Geschichte von dem lustigen Gauner, der ein köstliches Gewebe zu besitzen vorgibt, das aber nur für Denjenigen sichtbar ist, an dessen ehelicher Geburt kein Makel haftet — ist so undramatisch wie möglich; sollte er überhaupt behandelt werden, so durfte es unsers Erachtens nur in der trockenen holzschnittartigen Weise des Hans Sachs geschehen, nicht aber mit diesem Aufwand von Sentimentalität und Witz und poetischem Pathos wie hier. Auch die Charakteristik ist noch ziemlich mangelhaft; es sind einige glückliche Anläufe darin, aber keine Consequenz und keine Durcharbeitung des Einzelnen. Den meisten Schaden jedoch hat der Dichter sich nach unserer Ansicht dadurch gethan, daß er sein Stück für die praktische Bühne einzurichten suchte, auf die es seiner ganzen Anlage, ja schon dem Stoffe nach, durchaus nicht gehörte; es ist ein Märchen und mußte in der Märchenwelt bleiben. Völlig unbegreiflich aber ist es uns, wie der Vorstand des berliner Hoftheaters auf diese Intention hat eingehen und ein Stück auf die Bühne bringen können, das doch höchstens als poetische Studie passiren durfte; auch hier müssen wir wieder sagen, daß Experimentiren gewiß recht gut ist, nur muß man auch wissen, womit man experimentirt.

Auch „Meleager. Eine Tragödie von Paul Heyse" (Berlin, Herz) können wir nur als Experiment gelten lassen; aber freilich ein Experiment, das den werdenden Meister verräth. Die Wahl des Stoffs scheint uns

ebenfalls nicht besonders glücklich; dieser antike Mythus verträgt das dramatische Detail nicht, die Individualisirung, welche die moderne Poesie verlangt, ist unvereinbar mit seiner typischen Einfachheit. Auch ist der Verfasser bei der Behandlung selbst sichtlich ins Schwanken gerathen; antikisirende und moderne Elemente, altclassische Chorgesänge und faustischer Knittelvers, griechische Symbolik und Sentimentalität des 19. Jahrhunderts gehen bunt durcheinander. Läßt man indeß die Foderung eines einheitlichen organischen Kunstwerks fallen, begnügt man sich, das Stück als eine geistreiche Studie anzusehen, so enthält es im Einzelnen außerordentlich viel Schönes. Namentlich hat der Charakter der Mutter einige wahrhaft erhabene Stellen; auch als Ganzes ist er verhältnißmäßig am besten durchgeführt, wie er denn auch jedenfalls am meisten dramatischen Kern enthält. Dagegen ist Meleager selbst eine etwas schwächliche Figur und auch die Naivetät der Kleopatra, seiner Braut, hat einen etwas koketten Zug. Die emancipirte Schönheit Atalante scheint uns ebenfalls zu viel modernes Blut zu haben, während der Oheim Toxeus, jeder Zoll ein Philister, in einem Iffland'schen Drama unstreitig besser an seinem Platze wäre. Die Sprache ist durchgängig von außerordentlichem Wohllaut; die einzelnen Sentenzen athmen eine Fülle des Gedankens, einen Adel des Ausdrucks, der den Leser unwiderstehlich gefangennimmt. Das Chorlied der Parzen ist ein Meisterwerk; es sind Klänge darin, wie wir sie seit Goethe nicht vernommen haben. Möchte es dem reichbegabten Dichter doch gefallen, sein Talent nun auch einmal auf einen zeitgemäßern, dem allgemeinen Bewußtsein näher liegenden Stoff zu verwenden! Der Studien hat er nachgerade genug angestellt, es wird Zeit für ihn, seine Kraft auch zu ernstgemeinten Werken zu sammeln, zu Werken, die ihren Ursprung nicht blos der poetischen Laune verdanken, auch nicht blos für den Gaumen ästhetischer Feinschmecker berechnet sind, sondern die in der Geschichte unsers Volks wurzeln, von seinen Empfindungen, seinen Kämpfen, seinen Hoffnungen erfüllt und darum auch dem gesammten Volke verständlich und genießbar.

Einen solchen Fortschritt von der poetischen Studie, der ästhetischen Grille zum allgemein verständlichen nationalen Kunstwerk hat Friedrich Hebbel in seiner „Agnes Bernauer. Ein deutsches Trauerspiel in fünf Aufzügen" (Wien, Tendler) gethan. Ohne Zweifel nimmt Hebbel unter den Talenten, die in diesem Augenblick für das deutsche Drama thätig sind, den ersten Rang ein. Doch weiß man auch, mit wie vielen Seltsamkeiten und Auswüchsen dies Talent bisher behaftet war und wie nahe ihm die Gefahr lag, sei es aus wirklicher Ueberfülle der Kraft, sei es aus falsch geleiteter Reflexion, in Unwahrheit und Ungeschmack zu verfallen. Alle bisherigen Schöpfungen Hebbel's, so außerordentlich viel Schönes darin enthalten ist, hatten doch allemal ihren wunden Punkt und zwar ging derselbe regelmäßig sehr tief; der Dichter, in der Ueberschwänglichkeit seiner Exaltation oder vielleicht auch müssen wir sagen: im Uebermuth des raffinirten Verstandes, konnte zuweilen die Grenze nicht finden, wo das Erhabene aufhört und das Lächerliche anfängt; das Kolossale ging bei ihm zuweilen ins Fratzenhafte, das Charakteristische ins Häßliche, Neuheit und Prägnanz des Ausdrucks in Schwulst und Uebertreibung über. Auch zeigte er bisher eine bedenkliche Vorliebe für das sittlich Krankhafte und Ungesunde, gewisse Probleme des

modernen Lebens wurden von ihm mit einer Schroffheit auf die Spitze gestellt, vor der nicht blos das ästhetische, sondern auch das sittliche Gefühl des Zuschauers zurückschrak. In der „Agnes Bernauer" ist von diesem Allen kaum eine Spur mehr zu finden; der Poet, der bereits soviele Siege gefeiert, hat jetzt auch den schönsten, den schwersten errungen, den Sieg über sich selbst; er wirft die falschen Doctrinen hinter sich, entsagt dem Anspruch, nicht blos ein bedeutender Dichter, sondern auch ein tiefsinniger Philosoph, ein Reformator der Gesellschaft zu sein und wendet sich rückwärts zu den ewigen Quellen aller Kunst — zu Einfachheit, Wahrheit und Natur. Die „Agnes Bernauer" ist von außerordentlich einfacher Composition; auch die Sprache zeichnet sich, wenig leise Anklänge an die frühere Manier des Dichters abgerechnet, durch große Schlichtheit und Natürlichkeit aus. Dasselbe muß der Charakteristik nachgerühmt werden; wir finden hier nichts von jenen verzwickten, kitzlichen Fragen, die der Dichter sonst mit soviel Vorliebe behandelt, sondern auch hier tritt uns kernige Gesundheit, natürliche Empfindung, einfache, doch starke Leidenschaft entgegen; wir begreifen, warum der Verfasser sein Werk auf dem Titelblatt vorzugsweise als ein „deutsches" Trauerspiel bezeichnet hat. Wenn bei alledem der Schluß des Stücks doch keinen ganz befriedigenden Eindruck gewährt, so scheint uns die Schuld daran auch hier weniger am Dichter zu liegen als am Stoffe. Freilich genießt Agnes Bernauer seit mehr denn 70 Jahren das Vorrecht, als ein ganz besonders dramatischer Stoff zu gelten; zahlreiche Dichter in alter und neuer Zeit haben ihn bearbeitet und einige dieser Bearbeitungen haben eine entschieden glückliche Aufnahme gefunden. Sehen wir indessen ein wenig genauer zu, worauf das Interesse, welches das Publicum an diesem Stoffe nimmt, denn so eigentlich beruht, so überzeugen wir uns bald, daß dasselbe von durchaus pathologischer Beschaffenheit ist; ein wunderbar schönes Mädchen, ein Mädchen so schön, mit solchen goldenen Locken, daß selbst ein Fürstensohn, ein künftiger Herzog darin hängen bleibt, heimlich getraut, verfolgt von einem tyrannisch-ahnenstolzen Schwiegervater, endlich durch Henkershand auf die roheste Weise ums Leben gebracht, um keiner andern Ursache willen als nur wegen seiner Schönheit und seiner Treue — o ganz gewiß, das ist ja eine herzbrechende Geschichte und wer dabei nicht in Thränen zerfließt, der muß überhaupt kein Herz, höchstens einen Kieselstein im Busen tragen. Höchst interessant war uns in dieser Hinsicht eine Notiz, die wir kürzlich in Hagen's trefflicher „Geschichte des Theaters in Preußen" fanden. Die bekannte Törring'sche „Agnes Bernauerin", die Stammmutter aller spätern, wurde in Königsberg in einer Bearbeitung von Engel, dem bekannten „Philosophen für die Welt" und Theaterdirector in Berlin, gegeben; um das Publicum jedoch darüber zu beruhigen, daß ihm dabei nichts Wesentliches von den ursprünglichen Schönheiten des Stücks verloren gehe, wurde auf dem Theaterzettel der ausdrückliche Zusatz beliebt (wir citiren aus dem Gedächtniß): „Auch in dieser Bearbeitung wird Agnes von dem Henker von der Brücke geworfen und mit Stangen unter das Wasser gestoßen." Sollte hier vielleicht der Schlüssel des Geheimnisses liegen? Ja sollten auch unsere heutigen Dichter, indem sie sich immer und immer wieder diesem Stoffe zuwenden, dabei in dem Falle sein, das Traurige mit dem Tragischen, das prosaisch Schauderhafte mit dem poetisch Erschütternden zu verwechseln? Das Schick-

ſal der ſchönen Agnes iſt traurig, aber nicht tragiſch; der tragiſche Held darf nicht blos leiden, er muß auch handeln, ja noch mehr: er darf nicht blos Unrecht leiden, ſondern er muß, eben um tragiſch zu werden, auch Unrecht thun. Wo aber liegt Agnes' Schuld? Daß ſie ſchön iſt? Daß ſie einen Mann heirathet, den ſie liebt und von dem ſie wieder geliebt wird? Daß ſie, die ſchlichte Bäckerstochter, nicht die Paragraphen des bairiſchen Staatsrechts im Kopfe trägt und nicht weiß oder nicht beachtet, was eine Misheirath unter Umſtänden für Folgen haben kann?! Agnes iſt ein bloßes Opfer auf der Schlachtbank, ihr Schickſal iſt gräßlich, aber nicht tragiſch, die Gewaltthat, die an ihr begangen wird, empört das menſchliche Gefühl, aber ſie vermag nichts von jenen Schauern zu erwecken, welche das Ende des tragiſchen Helden begleiten und die uns aufrichten, indem ſie uns zerſchmettern. Den meiſten Anſpruch auf den Namen eines tragiſchen Helden hat noch Agnes' Gemahl, Herzog Albrecht: weshalb auch ein anderer jüngerer Dichter, Melchior Meyer, denſelben in ſeiner Bearbeitung mit Recht zum eigentlichen Träger der Handlung gemacht hat. Und doch iſt auch der Conflict, in den Herzog Albrecht verfällt, für unſere Zeit nicht mehr recht verſtändlich und darum auch nicht mehr ergreifend. Vor 70 Jahren, da Hr. von Törring ſeine Agnes Bernauerin von der Brücke ſtürzen ließ, allerdings, da war eine Mesalliance noch ein Ding, mit dem nicht zu ſpaßen; auch weiß man aus Iffland und Kotzebue, ja ſelbſt aus Schiller's „Cabale und Liebe", welche Rolle dieſer Gegenſtand damals auf dem deutſchen Theater ſpielte. Allein dieſe Zeit iſt längſt vorüber; jene Unterſchiede des Rangs, die unſern Großvätern ſo unüberſteiglich ſchienen, daß der bloße Verſuch, ſich über ihn hinwegzuſetzen, die zarten Herzen nothwendig zerbrechen mußte — die Alles nivellirende Zeit hat ſie längſt ausgeglichen, wir verſtehen die Schmerzen, die Qualen, die Kämpfe nicht mehr, die ſich dazumal daran knüpften, wir verſtehen Herzog Albrecht nicht, warum er ſich die ſchöne Baderstochter nicht einfach an die linke Hand antrauen läßt, wie die Fürſten unſerer Tage in ſolchen Fällen thun, ja ſelbſt der Herzog, ſein Vater, macht trotz aller politiſchen Gründe, mit denen er ſich zu rechtfertigen ſucht, uns doch nur den Eindruck eines brutalen, zweckloſen Tyrannen. Auch der neueſte Bearbeiter des Stoffs hat dieſen Eindruck nicht ganz verwiſchen können. Er hat den Herzog Ernſt mit ſichtlicher Vorliebe behandelt, zum Theil ſogar auf Koſten des Sohns; es iſt nicht blos der ausgeführteſte, ſondern auch der geiſtig bedeutendſte Charakter des Stücks. Und doch vermag er mit alledem keine Sympathie für ſich zu erwecken; alle ſchönen Reden von Staatswohl und politiſcher Nothwendigkeit, die ihm in den Mund gelegt ſind, machen doch nur den Eindruck von Sophismen, während umgekehrt die feige Grauſamkeit, mit der er ein wehrloſes Frauenzimmer unter dem Titel des Rechts, unter der Maske eines gerichtlichen Proceſſes hinopfern läßt, durch dieſen Aufwand politiſcher Motive nur um ſo widerwärtiger wird; der reſolute Böſewicht, der ſeiner Schlechtigkeit kein Hehl hat, hätte uns vielleicht durch ſeine Conſequenz und die Tiefe ſeiner Verderbtheit imponiren können, dieſen politiſchen Schönredner dagegen, der erſt ein ſchuldloſes Frauenzimmer ins Waſſer werfen läßt und dann als Sühne ſo und ſo viel Meſſen über ihrem Grabe verſpricht, der kann unmöglich unſere Theilnahme erwerben. Und was ſollen wir nun gar erſt von dem tödtlich verletzten

Manne, dem schwergekränkten Sohne, dem beleidigten Ritter und Fürsten denken, der sich solchen Gründen gefangen gibt? Dieser Stoff hat keine Versöhnung und das ist auch ein Grund und gewiß nicht einer der letzten, weshalb wir ihn zur dramatischen Bearbeitung nicht geeignet halten. Hr. Hebbel hat sich viele Mühe gegeben, es wenigstens zu einer Art von Versöhnung zu bringen: doch ist es ihm nicht gelungen. Das einfache natürliche Gefühl spricht stärker als alle Sophismen. Wir glauben nicht, mögen nicht glauben, daß die Drohung der Reichsacht stark genug ist, einem Manne wie Herzog Albrecht das Schwert aus der Hand zu winden; wir glauben auch nicht, daß eine That, wie Herzog Ernst sie begangen, sich mit einem oder ein paar Jahren Klosterleben büßen läßt; wir glauben überhaupt nicht, daß zwei Herzen, die einander so gegenübergestanden, sich jemals wieder versöhnen können. Und so schließt das Stück bei allen gelungenen und trefflichen Einzelheiten doch mit einem Mislaut, der kein reines Behagen aufkommen läßt.

Ueberhaupt ist es etwas Mißliches mit den mittelalterlichen Stoffen, besonders aus der deutschen Geschichte. Mit den beiden davon verhält es sich wie mit dieser Geschichte selbst: viel Anlauf und doch kein Ziel, viel Vorbereitung und doch kein Resultat, viel poetische Decoration und doch kein wahrhafter dramatischer Kern. Auch die meisten neuesten Versuche dieser Art gehören zu den vergeblichen Anläufen: „Hildebrand. Ein historisches Drama" (Frankfurt, Sauerländer) und „Herzog Ernst. Original-Trauerspiel in drei Acten." (Frankfurt a. O., Trowitzsch.) Beide sind von anonymen Verfassern; in beiden zeigt sich eine nicht gewöhnliche Kraft des dramatischen Ausdrucks. Aber beiden ist auch das Vorbild Shakspeare's verderblich geworden, beide sind mehr dialogisirte Geschichte als wirkliche Dramen, beide haben einen Ueberfluß von wunderlichen und seltsamen Einfällen. Den Preis in dieser letztern Hinsicht trägt der Verfasser des „Herzog Ernst" davon; er ist gewiß ein poetisches Gemüth, aber so voll Launen und Seltsamkeiten, daß das Ganze zuweilen nahe an die Caricatur anstreift. Seine Sprache ist gedrungen und markig, aber auch nicht selten von abschreckender Dunkelheit; auch hören wir aus den verschiedensten Personen immer nur den Dichter sprechen und zwar stets in demselben hochtrabenden Pathos, das dadurch natürlich bald etwas sehr Ermüdendes bekommt. Der Verfasser des „Hildebrand" macht sich viel mit Volksscenen, Narrenliedern und Aehnlichem zu schaffen; unsere jungen Dichter sollten doch endlich dahinter kommen, daß dies nicht gerade diejenigen Punkte sind, in welchen die moderne Bühne den großen Briten nachzuahmen hat und daß eine jähe Abwechselung von ernsthaften und possenhaften Scenen, ein wüstes Gemisch von Jamben und Prosa, hochtrabende Sentenzen neben Bierhauswitzen und Gassenhauern ein Stück noch lange nicht zur historischen Tragödie macht, mag es übrigens noch so sehr von historischen Namen wimmeln.

Einige unserer jüngsten Dichter scheinen diese Undankbarkeit der mittelalterlichen Stoffe eingesehen zu haben; sie verlassen die ausgetretene Heerstraße und wenden sich dem Alterthume zu. Mitunter freilich mit sehr modernen Tendenzen; so namentlich Ferdinand Kürnberger in seinem „Catilina" (Hamburg, Hoffmann und Campe). Das ist ein Stück modernster Revolutionsgeschichte, voll paradoxer communistischer und socialistischer Ideen, in

einen altrömischen Rock gesteckt. Und auch diesen Rock hat der Verfasser sich sehr bequem zugeschnitten; das historische Costüm wird wenig beachtet, weder im Aeußern noch in den Gedanken und Empfindungen, die zum größten Theil völlig modern sind. Auch der Hauptgedanke des Stücks, nämlich den Catilina als den eigentlichen Tugendhelden, einen edelgesinnten Schwärmer für Freiheit und Menschenwohl, Cicero und Cato dagegen und mit ihnen die gesammte Partei des Senats als Schwachköpfe und Philister darzustellen, ist sehr modernen Ursprungs. Ob er wirklich einen, wenn auch noch so entfernten Anspruch auf historische Geltung hat, wie dies namentlich von einigen französischen Historikern der jüngsten Zeit behauptet worden ist, darf hier füglich unerörtert bleiben; der Anspruch könnte begründeter sein, als er ist, ohne daß die Sache des Dichters dadurch gebessert wird. Wir verlangen vom Dramatiker nicht die Treue des Chronisten, die Geschichte soll ihm in der That nur den Einschlag darbieten, in den er seine Figuren selbständig hineinwebt. Wol aber verlangen wir von ihm, daß er Respect habe vor dem historischen Bewußtsein der Masse und vor Traditionen, die sich seit Jahrhunderten, ja seit Jahrtausenden beim Publicum eingewurzelt haben. Glaubt ihr beweisen zu können, daß die Tradition falsch ist, habt ihr Gründe und seid ihr wirklich der Meinung, daß Cäsar im Grunde ein schlechter Soldat, Nero ein weichherziger Schäfer, Titus ein verschmitzter Bösewicht gewesen — gut, beweist es, aber beweist es als Historiker, als Kritiker, nicht als Dichter. Die historische Tragödie hat das historische Bewußtsein des Publicums zur nothwendigen Voraussetzung; es kann dem Dichter unmöglich erlaubt sein, dasselbe auf den Kopf zu stellen und Schwarz aus Weiß und Weiß aus Schwarz zu machen, blos weil es ihm so beliebt oder weil die politische oder philosophische Tendenz, die er damit zu verfechten gedenkt, es so erfodert. Von diesem Grundfehler abgesehen und überhaupt zugegeben, daß man ein historisches Stück schreiben darf, ohne sich an das historische Costüm zu binden, enthält das Kürnberger'sche Stück viel Vortreffliches. Der Plan ist einfach und gut durchgeführt, die Handlung, mit Ausnahme der beiden letzten Acte, welche unnöthig nachschleppen, rasch und voll Leben, die Charakteristik zwar willkürlich, aber innerhalb dieser Willkür nicht ohne Consequenz und reich an neuen und geistvollen Pointen.

Weniger Gutes können wir sagen von „Achilles. Drama von Emil Palleske." (Göttingen, Wigand.) Der Verfasser hat durch seinen vor zwei Jahren erschienenen „König Monmouth" ein günstiges Vorurtheil erweckt; das vorliegende Stück scheint uns wenig geeignet, dasselbe zu bestätigen. Doch erinnern wir uns noch zur rechten Zeit, daß es eine Jugendarbeit ist. Das Stück wurde bereits 1847 auf der damaligen oldenburger Bühne (der auch der gegenwärtige Abdruck gewidmet ist) aufgeführt. Eine gewisse formale Cultur, verbunden mit aufrichtiger Begeisterung für das Alterthum, läßt sich nicht darin verkennen. Doch ist der Stoff — es ist die Geschichte des jugendlichen Achill, wie er sich auf Skyros in Frauenkleidern versteckt, bis Odysseus und Nestor ihn endlich doch aufspüren und mit sich auf die Heerfahrt nach Troja nehmen — denn doch etwas gar zu schwächlich und auch in der Charakteristik zeigt sich noch viel Unfertiges. Namentlich ist die Thetis ganz verfehlt und auch die übrigen Charaktere sind von der antiken Einfachheit, dem gedrungenen plastischen Wesen, das dieser Stoff ganz un-

vermeidlich erfodert hätte, noch sehr weit entfernt. Und doch liegt über dem Ganzen etwas, das uns gegen seine Schwächen nachsichtig macht: nämlich ein gewisser Hauch der Jugendlichkeit, eine gewisse edle, frische Begeisterung, die zwar den richtigen Ausdruck oft wunderlich verfehlt, darum aber doch nicht weniger liebenswürdig und hoffnungerweckend bleibt.

Völlig hoffnungslos dagegen ist der „Arion. Schauspiel in vier Acten von C. B. Krutzsch." (Leipzig, Fritzsche.) Wahrlich, der Stoffmangel unter unsern jungen Dichtern muß sehr groß sein, fast so groß wie ihre Unklarheit über die ersten und nothwendigsten Erfoderniſſe der dramatischen Composition. Oder wie hätte der Verfasser sonst auf den Einfall gerathen können, die bekannte Geschichte vom Arion und dem rettenden Delphin zu einem Drama zu verarbeiten? Er selbst läßt einmal den Arion beim Abschied von den hülfreichen Thieren sagen: „Uns trennt Natur, uns trennt das Element" (S. 118) — merkte er nicht, welche Kritik seines eigenen wunderlichen Beginnens in diesen Worten enthalten ist? Fühlte er wirklich nicht, wie diesem Stoff Alles abgeht, spannende Handlung, menschliche Motive, sinnliche Anschaulichkeit, was ihn zur dramatischen Behandlung fähig macht? Die Rettung des Arion ist ein Wunder, ein poetisches, sinnvolles Wunder, das Drama aber soll menschliche Handlungen darstellen, nicht Wunder, am wenigsten aber solche, bei denen die stummen Bewohner des Meers eine Hauptrolle spielen. Oder war der Verfasser vielleicht ein Schalk und das ganze Stück soll nur eine Parodie sein auf gewisse poetische Bestrebungen der Gegenwart? Dann hätten wir nur daran auszusetzen, daß die Parodie zu lang und der Gegenstand derselben nicht mit hinlänglicher Schärfe bezeichnet ist. Daß man aber auf eine derartige Vermuthung gerathen kann, das wird unsern Lesern begreiflich werden, sobald wir ihnen einige kurze Stellen aus dem Stücke selbst mittheilen — und jedenfalls werden sie ihnen zur Erheiterung dienen. Arion kniet vor seinen Mördern und beschwört sie, ihnen das Leben zu schenken; er sagt (S. 108):

O menschliche Gebilde, wenn ein Herz
In euerm Busen schlägt, wenn noch Gedanken,
Die frei von Habgier euer Hirn bewachen,
Wenn nur ein kleiner Tropfen Menschlichkeit
In euerm Blute lebt, wenn ihr nicht blos
Der Menschheit Schalen seid, — so flehe ich
Euch an: Habt Mitleid mit mir und Erbarmen!
Nehmt mir das Leben, Leben, Leben nicht!

(Er bedeckt sein Gesicht mit beiden Händen und bleibt einige Augenblicke in dieser Stellung.)

Und gleich darauf, da er im Begriff steht, den verhängnißvollen Sprung in die Tiefe zu thun (S. 111):

So ständ' ich denn am Grenzstein meines Lebens —
O Götter, und das Leben ist so schön!

Wir können den Verfasser hier unmöglich weiter auf diesem Wege begleiten; Lesern jedoch, die an der Verdauung leiden, ist das Buch als eine zweckmäßige Nachmittagslectüre zu empfehlen.

Wir schließen mit zwei Uebersetzungen, die ebenfalls in das dramatische Gebiet gehören: „Die Plagegeister. Lustspiel mit Ballet in drei Acten nach Molière's «Facheux»" (Oldenburg, Schulze) und „Der spanische Student. Ein Schauspiel in drei Acten von Henry Wordsworth

Longfellow. Aus dem Engliſchen überſetzt und mit einigen Bemerkungen verſehen von **Karl Böttcher**, Dr. phil. und Profeſſor am Gymnaſium zu Deſſau." (Deſſau, Baumgarten und Comp.) Das Molière'ſche Stück iſt ſehr unerheblich: eine Reihe einzelner Scenen, ohne eigentlichen dramatiſchen Zuſammenhang, flüchtig, zum Theil nachläſſig gearbeitet, eins der zahlreichen Gelegenheitsſtücke, mit denen Molière die Hoffeſte Ludwig's XIV. verſchönte und bei denen Balletmeiſter und Decorateur eine größere Rolle ſpielten als der Dichter ſelbſt. Das Stück iſt nach einem trockenen, einförmigen Schematismus gearbeitet; auch iſt das Meiſte von den eingelegten Schilderungen veraltet. Es hätte daher füglich unüberſetzt bleiben können, umſomehr, als auch dem Ueberſetzer nicht einmal jene ſprachliche Virtuoſität zugebote ſtand, die heutzutage mit Recht von jedem Ueberſetzer verlangt wird; ſeine Uebertragung iſt ſteif und ſchulmäßig, einzelne Stellen (z. B. Seite 9: „Das Ohr ziehſt du mir ab mit deines Kammes Streichen") ſind ſogar entſchieden undeutſch. Auch nimmt es ſich etwas wunderlich aus, wenn der Bediente ſeinen Herrn ſtatt des franzöſiſchen „Monsieur" wiederholentlich mit einem kurzen patzigen „Herr" anredet. Longfellow hat ſich durch Freiligrath's treffliche Ueberſetzungen viele Freunde erworben; ſeine lyriſchen Gedichte enthalten viel Sinniges und Schönes und auch ſeine „Evangeline" bleibt wenigſtens ein beachtenswerther Verſuch. Dagegen ſcheint das Drama, wie ſo häufig bei überwiegend ſentimentalen und gedankenreichen Dichtern, nicht ſein Beruf. „Der ſpaniſche Student" iſt einer bekannten Novelle des Cervantes „La Gitana" (Das Zigeunermädchen) nachgebildet, derſelben, der auch unſere „Preciosa", Weber'ſchen Andenkens, ihren Urſprung verdankt. Auch hat der Verfaſſer mehr eine dialogiſirte Novelle als ein wirkliches Stück geliefert; die Sprache iſt reich und blühend, die Intentionen des Dichters ſind die beſten, namentlich auch in Betreff der Charakteriſtik: aber es fehlt ihm der eigentliche dramatiſche Nerv, ſeine Geſtalten bleiben flach, ſie bringen es nicht zu jener plaſtiſchen Rundung, jener ſinnlichen Fülle, welche die Grundbedingung aller dramatiſchen Schöpfung iſt. Dagegen können wir die Ueberſetzung nur loben; ſie iſt mit vielem Geſchmack gearbeitet und erinnert uns nirgend daran, daß wir nur eine Nachbildung vor uns haben. R. P.

Correſpondenz.

Aus Frankfurt a. M.

Ende April 1855.

x—x. Die hieſigen Meſſen ſind allerdings noch immer Zeitabſchnitte, nach denen man rechnet, Epochen im Geſchäftsjahre aber ſind ſie nicht mehr. Von Jedermann hier können Sie hören, daß man ihrer eigentlich gar nicht bedarf: vom hieſigen Kaufmann, bei dem es ſogar zum guten Ton gehört, mit einiger Oſtentation ſich anzuſtellen, als wiſſe er es kaum, was die abſcheuliche Gaſſenmuſik und die Hemmung der Paſſage auf einigen Plätzen zu bedeuten hat; vom fremden Kaufmann, der Einkaufens oder Verkaufens halber hierher kam und verſichert, daß er das im Grunde blos noch aus alter

Gewohnheit, durchaus nicht aus dauernder Nöthigung thue. Leute, die Frankfurt nicht kennen und die modernen Verkehrsrevolutionen nicht bemessen, schließen dann vom Verfall der Messen auf einen allgemeinen Handelsverfall der Stadt. Das ist so falsch als möglich, selbst wenn es auf den ersten Blick nach manchen Richtungen hin begründet scheinen könnte. Frankfurt hat mit der Entwickelung der Eingeborenen nach allen Seiten mehr und mehr aufgehört, Stapelplatz für die süddeutsche Industrie zu sein und dem süddeutschen Detailhandel Lager französischer, englischer, schweizer wie norddeutscher Waaren zu halten. Dieser Geschäftsbetrieb mußte überflüssig werden, sobald den Kaufleuten der kleinern Plätze die Möglichkeit gegeben war, ihre Waaren ohne Mühe direct und in jedem Momente vom Producenten zu beziehen. Dagegen concentrirte sich der süddeutsche Geldverkehr mehr und mehr in der alten Kaiserstadt, sie wurde immer entschiedener zum Börsenplatze; besonders auch, seitdem Augsburg theils seiner ungünstig gewordenen Lage halber, theils wegen der Besonderheiten in seinem Wechselrecht von der Börsenthätigkeit immer mehr zur Industrieentwickelung überging. Dies datirt vornehmlich seit 1848. Was dagegen Industrie und Gewerbe betrifft, so läßt sich nicht leugnen, daß dieselben in Frankfurt allerdings mehr und mehr zurücktreten. Der Hauptgrund dieser Erscheinung liegt in den Zunft- und Innungsbeschränkungen, mit denen sich hier das Handwerk noch immer gegen Verarmung zu schützen glaubt, während es gerade umgekehrt durch die größere Freiheit, die in dieser Hinsicht in den Nachbarstaaten und Nachbarstädten herrscht, auf allen Seiten überflügelt wird. Es ist fast nicht zu glauben, wie schwer sich der Zunfthandwerker von dieser doch überall zutagetretenden Wahrheit überzeugt. Während man seit Aufhebung der Verfassung von 1848 gerade in diesen Kreisen fortwährend am lautesten nach Einhaltung des nun erfüllten Versprechens rief, eine neue, zeitgemäße Verfassung herzustellen, agitirten und arbeiteten dieselben Classen mit einem Eifer, der einer bessern Sache würdig gewesen wäre, fortwährend dahin, nicht nur die alten Zunft- und Innungsregeln — die sich im Verlaufe der Zeit einigermaßen gelockert hatten — wieder zu strengster Ausübung zu bringen, sondern auch, wenn irgend möglich, neue „schützende" Beschränkungen beizufügen. Es war die vornehmste Klippe, an der das neue Verfassungsgesetz beinahe gescheitert wäre, daß danach künftighin „das Handwerk" im Rathe der Stadt nicht mehr in gleicher Ueberzahl wie jetzt vertreten sein wird. Die politischen Bestimmungen desselben hatten im eigentlichen Handwerkerstande durchaus keine Gegner; was sich als Opposition dagegen drapirte, war einerseits von der Demokratie und andererseits von den vornehmen Verehrern der Verfassung von 1846 soufflirt. Nachdem aber die Verfassung dennoch angenommen war, suchte die Handwerkspartei ihrem vermeintlichen Schaden auf anderm Wege beizukommen. Die Herstellung von Gewerbekammern wurde beantragt, aber von Gewerbekammern, die nach der ganzen Anlage des Gesetzentwurfs nichts Anderes gewesen wären als eine Schutz- und Leibgarde des alten Zunft- und Innungswesens. Vor kurzem kam der Entwurf an den Gesetzgebenden Körper. Dieser genehmigte erstlich alle von seiner Commission begutachteten Amendements, welche der Gewerbekammer gerade diesen Charakter vorwegnehmen und faßte überdies noch den wichtigen Beschluß, daß in dem Collegium nothwendig auch Fabrikanten sitzen müssen.

Freilich wird der Kampf damit nicht beendet sein; immerhin aber ist es ein bedeutsamer Schritt zur zeitgemäßen Fortentwickelung der socialpolitischen Verhältnisse unsers kleinen Staatslebens, der mit der Zeit nothwendig zu einer freiern Gestaltung des Gewerbs- und Industriewesens hinführen muß.

Vom Handwerk zur Kunst. Den Ehrenplatz ertheile ich dabei, wie billig, unserm neuen Kunstverein; derselbe fördert und schafft mit einer Frische und Rührigkeit, die in der That nichts zu wünschen läßt. Obgleich noch in einem provisorischen Local, hat er doch den in meinem letzten Briefe erwähnten Bildern bereits eine Reihe neuer und trefflich gewählter Kunstwerke in seiner Ausstellung folgen lassen. Uebrigens wird er schon in allernächster Zeit seine eigenen Räume eröffnen, und zwar nach Dem, was man darüber vernimmt, mit einer reichen Fülle eingesandter Bilder. In der Musik wird jetzt gefeiert; die Concertsaison ist vorüber, der Sommerzug der Virtuosen hat noch nicht begonnen. Mit unserm Theater geht es zu Ende; wenigstens wird am 1. Mai die jetzige Direction abtreten. Man sieht sie ohne Bedauern scheiden, die Unzufriedenheit war allzu groß; selbst die Beschlüsse des Gesetzgebenden Körpers, so principiell sie klingen, waren ganz direct gegen die jetzige Direction gerichtet. Dabei verhehlt sich Niemand und man ist auch vollkommen damit einverstanden, daß die abermalige Anfoderung einer Subvention nicht ausbleiben kann. Auch wird man sie, wenn sie herantritt, schwerlich verweigern; aber man wird sich besser vorsehen, um das Geld nicht ohne ästhetische Garantien und nicht unwiderruflich für längere Jahre zu bewilligen. Vorderhand soll unter einem Comité fortgespielt werden. Die Abonnementsanmeldungen schienen der Sache günstig; als jedoch das Personal des Theaters, welches über den plötzlichen Schluß der Bühne gejammert hatte, als wäre der Hungertod unvermeidlich, sich notariell verpflichten sollte, bis zum 1. August hier auszuharren, da waren es gerade diejenigen Mitglieder, auf die man am sichersten rechnen mußte, welche ihre Unterschrift vorenthielten. Zugleich fischen bereits allerhand Intendanten und Directoren hier herum, sodaß es in der That zweifelhaft bleibt, ob die beabsichtigte Fortführung der Bühne während des Sommers möglich sein wird. Ja nach einem Gerücht, das sich soeben verbreitet, soll das Hulfscomité beim Senat die Zurückgabe der ihm gewährten Erlaubniß zur Fortführung bereits angezeigt haben. Das ist nun jedenfalls verfrüht; daß aber die ganze Theaterangelegenheit jetzt wieder mehr als je im Unsichern schwebt, das ist leider nur allzu sicher.

Aus Berlin.

Mai 1855.

N. O. Ich habe eine etwas lange Pause gemacht und doch, indem ich die Geschichte unserer letzten vier Wochen in Gedanken durchblättere, kann ich nicht finden, daß ich mit etwas Wesentlichem im Rückstande wäre. Unsere Kammern sind seit einigen Tagen entlassen; ihre Abwesenheit wird mehr von den Logisvermiethern, in den Restaurants und Schauspielhäusern empfunden werden als in der politischen Welt. Die hiesigen Zeitungen bringen soeben eine Zusammenstellung Dessen, was in der abgelaufenen Session geleistet worden, ingleichen der Anträge und Vorlagen, welche theils abgelehnt, theils als unerledigt zurückgelegt worden sind. Ohne Zweifel läßt sich manche in-

teressante Betrachtung an diese Uebersicht knüpfen und gleichwol möchte ich wetten, daß von hundert Zeitungslesern nicht einer dabei verweilen wird. Unter den nicht zustande gekommenen Gesetzen nimmt das Ehescheidungsgesetz die erste Stelle ein; wir sind begierig, in welcher Gestalt und unter welchen Auspicien es in der nächsten Session wieder auftauchen wird. Dagegen ist das Concursgesetz noch dicht vor Thoresschluß glücklich durchgeschlüpft. Der Widerstand, den die Adelspartei dagegen erhob, hat allgemein einen sehr übeln Eindruck gemacht; selbst die Regierung soll, wie man versichert, sehr unangenehm davon berührt worden sein. Und wirklich hält es schwer zu sagen, was man von der Aufrichtigkeit einer Partei denken soll, die sonst so gern mit dem „Volkswohl" liebäugelt und sich so gern als der geborene Hort und Schutz der „niedern Classen" darstellen möchte — und die nichtsdestoweniger einen vereinzelten Widerspruch einlegt gegen ein Gesetz, dessen Nothwendigkeit und Nützlichkeit übrigens von allen Parteien und Classen der Gesellschaft anerkannt ist. Freilich wol, soweit das Gesetz nur die eigentlichen Kauf- und Handelsleute betrifft, soweit hatten auch unsere „Säulen der Monarchie" nichts dagegen einzuwenden; nur Das war ihnen verdrießlich und machte ihnen etwas bange in ihrer Haut, daß auch alle andern Falliten, also z. B. auch fallite Rittergutsbesitzer, mit demselben Maße gemessen, daß auch ihnen die beliebten Schlupfwinkel des jetzigen Verfahrens abgeschnitten, auch für sie das Vorzugsrecht der Ehefrau, dieser beliebteste Deckmantel unzähliger Beeinträchtigungen der übrigen Gläubiger, keinen Schutzbrief mehr gewähren sollte. Man spricht sonst von Vorrechten des Adels, von ursprünglichen, angeborenen, die keine Verfassung geben und keine nehmen könne: sollte das Vorrecht, seine Schulden unbezahlt zu lassen, wirklich auch dazu gehören? Vor Jahrhunderten war es einmal so, allerdings: doch sollten Diejenigen, deren Ideal in jenen finstern Zeiten wurzelt, wenigstens nicht von „Raubrittern hinter den hohen Schornsteinen" sprechen. Der ganze Vorgang hat uns unwillkürlich an die Jeremiaden erinnert, welche von derselben Seite, ja aus demselben Munde von Zeit zu Zeit gegen die jetzt geltende allgemeine Wechselordnung angestimmt zu werden pflegen. Auch dürften beide so ziemlich denselben Ursprung haben; beiden Gesetzen liegt ein unleugbares demokratisches Princip zugrunde, ein Princip unbedingtester, abstractester Gleichheit, das von unsern Priveligirten um so schmerzlicher empfunden werden muß, je praktischer die Interessen sind, um die es sich dabei handelt. Im Ganzen hat die abgelaufene Session eine Erfahrung bestätigt, die wir an unsern Kammern — und vielleicht nicht blos an unsern — leider auch schon früher machten: nämlich, daß die Debatte regelmäßig da am lebhaftesten war, ja, daß sie überhaupt nur da einen Schein von Leben zeigte, wo es sich entweder um allgemeine Tendenzen oder um Persönlichkeiten handelte, während die wichtigsten praktischen Fragen mit einer wahrhaft bewundernswerthen Schnelligkeit erledigt oder je nach den Umständen auch unerledigt bei Seite gethan wurden. Beispielsweise führe ich das berühmte Wortgefecht über die Fortbewilligung des Militärcredits an — mit welcher Virtuosität, welcher Leidenschaft wurde es geführt! und wie wußte man von beiden Seiten den abstracten Principienkampf durch anmuthige Persönlichkeiten zu würzen! Und dagegen die Sundzollfrage — nicht von weitem will ich behaupten, als ob das finanzielle Interesse einer

Frage der Hauptmaßſtab für ihre politiſche Wichtigkeit; wol aber will ich Diejenigen, welche ſich darauf ſteifen möchten, daß es ſich bei erſterer Debatte um ſo und ſo viel Millionen gehandelt habe, darauf aufmerkſam machen, daß dies beim Sundzoll ganz ebenſo der Fall iſt, ja daß das Capital, welches dem preußiſchen Handel alljährlich durch den Sundzoll verloren geht, theils direct, theils durch Zeitverluſt, theils durch die niedergehaltene Concurrenz des preußiſchen Handels, nachgerade eine Höhe erreicht hat, die kaum mehr zu berechnen ſein dürfte. Sich gegenſeitig mit perſönlichen Plaiſanterien zu bedienen, kleine ſchalkhafte Anſpielungen zu machen auf Leute, die gern Miniſter ſein möchten und es doch niemals werden und dgl. mehr, hat zwar auch ſein Angenehmes und iſt gewiß nur eine billige Entſchädigung für die viele Langeweile, welche die ehrwürdigen Geſetzgeber übrigens zu ertragen haben: aber dieſen Plaiſanterien drei volle Tage widmen und der Sundzollfrage kaum dreiviertel Stunden, das ſcheint mir denn doch kein richtiges Verhältniß.

Aber genug und zuviel über einen Gegenſtand, an den in dieſem Augenblick bei uns ſchon Niemand mehr denkt. Nur für Ihre außerpreußiſchen Leſer, die mit dem Mechanismus unſers Verfaſſungslebens minder vertraut ſind, will ich die Notiz hinzufügen, daß mit der eben beendeten Seſſion die dreijährige Wahlperiode unſerer Zweiten Kammer abgelaufen iſt und daß uns alſo zum Herbſt neue Wahlen bevorſtehen. Ueber den Ausfall derſelben jetzt ſchon eine Vermuthung aufzuſtellen, wäre ſehr verwegen. Nur Eins läßt ſich allerdings ſchon jetzt behaupten: nämlich, daß von dem Ausfall dieſer nächſten Wahlen die Fortdauer oder das Erlöſchen des conſtitutionellen Lebens in Preußen abhängt. Denn daß daſſelbe ſich in der unſeligen Halbheit fortſchleppe, wie dieſe letzten Jahre her, iſt unmöglich; beharrt die Nation in ihrer gegenwärtigen Indifferenz, ſo iſt eine offene und ungeſchminkte Rückkehr zum Vereinigten Landtage nicht allein unvermeidlich, ſondern ſogar wünſchenswerth. Wird die Nähe dieſer Alternative im Stande ſein, unſere Philiſter aufzurütteln? Wird namentlich unſere ſogenannte demokratiſche Partei für gut befinden, den Irrthum einzugeſtehen, den ſie vor ſechs Jahren begangen und wird ſie ſich diesmal, ſei es für ſich allein, ſei es in Verbindung mit den Conſtitutionellen, an den Wahlen betheiligen? Oder wird ſie ſich auch fernerhin begnügen, die Hände ſchmollend in den Schoos zu legen und nur Orakel aus den Wolken in die Wolken zu ſchicken? — Daß die Linke dem bisherigen Kammerpräſidenten Grafen Schwerin in Anerkennung ſeiner ausgezeichneten Dienſte ein werthvolles Ehrengeſchenk gemacht hat und daß auch die Polen, die freilich immer etwas Apartes für ſich haben müſſen, dieſem Beiſpiele mit einem zweiten Geſchenk gefolgt ſind, werden Sie aus den Zeitungen erſehen haben. Scharfſinnige Politiker legen dieſen Geſchenken eine ſineſte Bedeutung bei; ſie legen daſſelbe nämlich ſo aus, als ob die Linke ſelbſt daran verzweifle, in den nächſten Kammern auch nur in der mäßigen Anzahl vertreten zu ſein wie bisher, und auch Graf Schwerin, meinen ſie, werde wol zum letztenmal auf dem Präſidentenſtuhl geſeſſen haben. Dergleichen Prophezeiungen ſind, wie geſagt, für den Augenblick noch vollkommen müßig; doch laſſen ſie die Stimmung erkennen, die im Publicum vorherrſcht und die iſt denn allerdings hoffnungslos.

Die auswärtige Politik laſſen Sie mich ganz mit Stillſchweigen über-

gehen. Auch wären Gerüchte das Einzige, was ich Ihnen melden könnte und selbst diese empfangen wir nur noch aus zweiter und dritter Hand. Die Isolirung, welche man so eifrig angestrebt hat, ist glücklich erreicht worden; Preußen hat aufgehört ein Knotenpunkt der europäischen Politik zu sein. Das Attentat auf den französischen Kaiser hat hier im Ganzen nur geringe Sensation gemacht, vielleicht weil man in Betreff seiner Person die Meinung theilt, die der Kaiser selbst bei dieser Gelegenheit geäußert hat: daß es Individuen gibt, welche die Vorsehung zur Erreichung ihrer Zwecke — oder wie man hier im Nachklang Hegel'scher Zeiten lieber sagt: welche die Idee zur Verwirklichung ihrer selbst noch zu nöthig braucht, als daß die Kugel eines Mörders sie beseitigen könnte. Dagegen werden die neuesten Schritte Oestreichs mit großer Aufmerksamkeit verfolgt. Die Empfindung, mit der es geschieht, ist aus Verdruß und Schadenfreude wundersam gemischt. Unsere Russenfreunde tragen das Haupt höher denn je und selbst der Spießbürger, dem eine gewisse Dosis Unzufriedenheit, besonders in solchen Dingen, die er am wenigsten versteht, so unentbehrlich wie Weißbier und Kümmel, sieht sich genöthigt, der preußischen Politik eine Art von Ehrenerklärung zu machen; es mag nicht gerade schön sein, meint er, neutral zu bleiben, wo alle Welt sich in den Haaren liegt, hat man aber im Stillen die Absicht es doch zu bleiben oder sieht man sich durch triftige Gründe dazu genöthigt, so ist es, meint er, besser, man sagt es gleich frei heraus wie Preußen, als daß man erst wie Oestreich Himmel und Erde in Bewegung setzt und eine ganz neue Phase der Weltgeschichte proclamiren läßt — warum? um endlich doch zu Hause zu bleiben! Wirklich hat die Art und Weise, wie Preußen und Oestreich in diesem Augenblick in der öffentlichen Meinung rivalisiren, etwas höchst Merkwürdiges; vor wenigen Wochen noch mußte die preußische Neutralität dazu dienen, Oestreich auf den Schild zu erheben und jetzt wieder scheint Oestreich auf dem besten Wege, den Ruf der preußischen Politik gründlich wiederherzustellen. Alles natürlich im Verhältniß. Wo wird diese Stufenleiter endigen? Und was wird unterdessen aus Deutschland geworden sein?

Unter den localen Angelegenheiten nehmen die Finanzverlegenheiten der Stadt und die verschiedenen Steuern, welche zur Abhülfe derselben in Vorschlag sind, noch immer die erste Stelle ein. Keine besonders leuchtende, das versteht sich; neue Steuern einführen oder alte erhöhen ist immer ein sehr unangenehmes Ding, am meisten aber bei uns, wo die Steuern ohnedies schon eine sehr empfindliche Höhe erreicht haben und wo es bald nichts mehr geben wird, was nicht schon besteuert wäre. Unter den vielfachen Vorschlägen, welche in dieser Hinsicht gemacht werden, sind ohne Zweifel die Luxussteuern die allerunglücklichsten und gerade ihnen neigt die Meinung des Publicums, das in allen diesen Dingen von einer kaum glaublichen Unkenntniß ist, sich zu. Einstweilen behilft man sich mit Palliativen; doch wird wol endlich eine definitive Entscheidung getroffen werden müssen und wie sie auch ausfalle, an Widerspruch und Vorwürfen wird es dabei nicht fehlen. Die Baulust scheint in diesem Frühjahr nicht besonders groß; nur in den eleganten Stadtvierteln, zunächst am und im Thiergarten erheben sich zahlreiche Neubauten. Dagegen hat der berliner Unternehmungsgeist sich an der großen pariser Ausstellung sehr lebhaft betheiligt; der Gewerbfleiß der

preußischen Hauptstadt wird an der Seine würdig vertreten sein und auch unsere Kunst hat eine Menge ihrer trefflichsten Schöpfungen zum Wettstreit eingesandt. Was jedoch die persönliche Betheiligung betrifft, so scheint dieselbe lange nicht so groß zu werden wie man erwartete; wenigstens hat das Project, Reisende gegen Zahlung einer bestimmten mäßigen Summe von hier nach Paris zu befördern, sie daselbst eine gewisse Zeit zu unterhalten, ihnen alle Sehenswürdigkeiten zu zeigen ꝛc. trotz des sehr mäßigen Anschlags wegen zu geringer Theilnahme aufgegeben werden müssen. Desto zahlreicher sind die Specialagenten und Commissionäre, welche theils von einzelnen großen Fabriken, theils gemeinschaftlich von einer Anzahl kleinerer Etablissements zur Wahrung ihrer Interessen nach Paris geschickt werden; die Erfahrungen, die man im Krystallpalast zu London gemacht, haben gelehrt, daß diese Vorsorge durchaus nothwendig, wenn die Ausstellung für unsere Industriellen wirklich mehr als ein bloßes Schaustück sein und ihnen reellere Vortheile einbringen soll als Preismedaillen und öffentliche Belobungen. Viel Theilnahme, besonders bei dem ältern Theil unserer Bevölkerung, erregt das hundertjährige Jubiläum der großen Schickler'schen Zuckersiederei, das vor einigen Tagen gefeiert ward. Diese Fabrik gehört nicht nur zu den ältesten, die in unserer Stadt bestehen, sondern sie ist auch noch jetzt eine der größten, einträglichsten und solidesten. Für das Letztere spricht schon die ungewöhnliche Dauer ihres Bestehens; von David Splittgerber, einem Manne, dessen Namen wir in der Jugendgeschichte unserer Industrie im vorigen Jahrhundert fast auf jedem Blatte begegnen, am 5. Mai 1755 zum ersten mal in Betrieb gesetzt, und zwar als die dritte seiner Zuckerfabriken, nachdem die erste auf den ausdrücklichen Wunsch Friedrich's des Großen bereits 1749 ins Leben getreten war, hatte sie nach 30 Jahren, beim Tode des großen Königs, bereits solchen Umfang erreicht, daß der Werth ihrer jährlichen Production sich über 800,000 Thlr. belief und 818 Menschen ihren Unterhalt durch sie empfingen. So blühend ist das Geschäft nun wol längst nicht mehr; doch zählt es noch immer unter den ersten der Hauptstadt. Auch machen die Besitzer selbst in Paris, wo sie sich seit Jahren angesiedelt haben, durch ihren Reichthum Aufsehen, während die eigentlichen Geschäftsführer, Geheimer Commerzienrath Brüstlein und Disponent Zwencker, zu den geachtetsten und einflußreichsten Persönlichkeiten unsers Handelsstandes gehören.

Im Theater ist seit der „Ballanda", einem Ballet, das allen Befürchtungen, als sollten wir in eine allzu prüde Richtung gezogen werden, ein glänzendes Dementi gibt und in den Augen unserer Habitués nicht mit Unrecht zehn Ehescheidungsgesetze aufwiegt, wenig oder nichts Neues gewesen. Döring hat als Falstaff verdiente Lorbern geerntet; seit langem habe ich diesen ausgezeichneten Künstler nicht so frisch und dabei doch so maßvoll, so ganz im Geist seiner Rolle gesehen. Dagegen hat „Das laute Geheimniß" nur wenig angesprochen; freilich ist auch der Umweg von Calderon über Gozzi und Karl Blum ein wenig weit. An Schiller's Todestag gab die Hofbühne eine Festvorstellung, deren Ertrag für die bekannten Dichterdenkmale in Weimar bestimmt war; derselbe würde vielleicht noch bedeutender gewesen sein, hätte nicht denselben Abend im Opernhaus „Satanella" ihre — Sprünge gezeigt. Am Opernplatz „Satanella"

und auf dem Gendarmenmarkt Goethe's „Laune des Verliebten" und „Wallenstein's Lager" von Schiller — das ist ein Dilemma, in das kein wohlmeinender Intendant ein richtiges berliner ästhetisches Gewissen bringen sollte. Und warum verlegte man nicht die ganze Festvorstellung überhaupt ins Opernhaus, das einen soviel bedeutendern Ertrag gewährt und auch für die Weber'sche Oberon-Ouverture sowie für das „Lager" weit passender gewesen wäre? Die Angelegenheiten des Kroll'schen Etablissements sind geordnet; die Wiedereröffnung des damit verbundenen Theaters steht dem Vernehmen nach für die nächsten Tage bevor.

Die furchtbaren Verwüstungen in der Weichselniederung haben dem Wohlthätigkeitssinn der Berliner wieder einmal Gelegenheit gegeben, sich glänzend zu bethätigen; derselbe ist in der That unerschöpflich und kann nur von Denen richtig gewürdigt werden, welche eine Ahnung haben von den zahllosen Anfoderungen, die Tag aus Tag ein, im Großen wie im Kleinen, an ihn gerichtet werden. Dagegen belaufen die Beiträge, welche das reiche Hamburg, die Heimat der Millionäre, beigesteuert hat, sich auch diesmal wieder auf — nicht volle 25 Thlr. Es ist dringend zu wünschen, daß Hamburg recht lange von jedem größern Unglück verschont bleibe; man möchte sonst bei uns ein besseres Gedächtniß haben, als es leider in Hamburg der Fall zu sein scheint.

Notizen.

Der 9. Mai als der Todestag Schiller's, ist diesmal, wo gerade ein halbes Jahrhundert seit dem Hinscheiden des Dichters abgelaufen war, an verschiedenen Orten besonders feierlich begangen worden. Ueber die Feierlichkeit, welche auf der Hofbühne in Berlin stattfand, berichtet die berliner Correspondenz in unserer heutigen Nummer. Wir haben nur noch hinzuzufügen, daß außer den dort genannten Stücken noch ein Prolog mit lebenden Bildern von Emil Pirazzi zur Darstellung kam. Von Frau Crelinger mit gewohnter Meisterschaft vorgetragen, fand derselbe vielen Beifall und jedenfalls mehr als sein poetischer Werth verdiente; es sind in dem Gedicht einzelne schwungvolle, aber noch weit mehr triviale und mattherzige Stellen. Ueberhaupt wirft es kein vortheilhaftes Licht entweder auf die Productionskraft der berliner Dichter oder aber auf die Umsicht der Intendanz, daß man nicht einmal im Stande war, diese berliner Feier mit einem Erzeugniß der berliner Muse zu eröffnen. Derselbe Prolog (der Verfasser lebt, soviel uns bekannt, in Offenbach) kam auch in Frankfurt a. M. zur Aufführung, worauf „Cabale und Liebe" folgte. Das münchener Theater feierte mit der „Glocke" und „Wallenstein's Lager", woran sich in den nächsten Tagen die „Piccolomini" und „Wallenstein's Tod" anschließen sollten, das wiener Burgtheater mit der neu einstudirten und prächtig ausgestatteten „Jungfrau von Orleans". In Leipzig hatte der Schillerverein die Leitung der Feierlichkeit übernommen; auch ließ er zu diesem Tage das erste Heft eines Gedenkbuchs (Leipzig, Thomas) erscheinen, eine Auswahl der gelungensten Reden, Gedichte, Trink-

sprüche, welche zu den seit 15 Jahren von ihm veranstalteten Festlichkeiten geliefert worden. Einen besonders großartigen Anlauf hat man in Dresden genommen; ein Festzug nach Loschwitz auf den ehemaligen Körner'schen Weinberg, zu jenem Gartenpavillon, Einfügung einer Gedenktafel, Pflanzung von Bäumen daselbst ꝛc. bildete, wie glänzend sie verlief, doch nur die Nebensache, nur die Außenseite der Feier; das eigentliche Gedächtniß des Tages soll durch eine Schillerstiftung erhalten werden, d. h. durch Ansammlung eines Capitals, aus dessen Ertrag die nachgelassenen Familien deutscher Dichter, soweit sie dessen bedürftig sind, unterstützt werden sollen. Die Theilnahme, welche der Plan bisher gefunden, soll größer, das Resultat der ersten Sammlungen bedeutender, und also die Aussicht auf das Gelingen des Ganzen günstiger sein, als es mit derartigen Projecten im lieben deutschen Vaterlande sonst zu sein pflegt.

Unter dem Titel: „Die Glocke der Gegenwart. Zeitschrift für Bildung und Humanität. Herausgegeben von Dr. Johannes Giehr", erscheint seit einigen Monaten in Basel eine populäre Zeitschrift, die auch die Beachtung deutscher Leser verdient. Bekanntlich ist die schweizer Journalistik im Allgemeinen auf deutsche Wissenschaft und deutsche Bildung nicht zum besten zu sprechen; der noch immer nicht ganz ausgerottete Cantönligeist wehrt sich gegen die Universalität der deutschen Bildung, während ein falscher republikanischer Hochmuth mitleidig auf die armen „Tyrannenknechte" und „Schreiberseelen" herabblickt. Die inzwischen eingetretene politische Umgestaltung der Schweiz in Verbindung mit Anstalten, wie das neu begründete Eidgenössische Polytechnicum in Zürich, werden unsere wackern Stammgenossen gewiß bald eines Bessern belehren. Doch bleibt es immerhin erfreulich, in der eben genannten „Glocke der Gegenwart" schon jetzt einem Blatte zu begegnen, dessen vorzüglichste Aufgabe sichtlich dahin geht, das schweizer Publicum mit den Resultaten deutscher Wissenschaft sowie überhaupt mit dem Entwickelungsgang unserer Bildung bekannt und vertraut zu machen. Die „Glocke der Gegenwart" bringt gedrängte Auszüge und Uebersichten über die hervorragendsten Erscheinungen der deutschen Literatur auf geschichtlichem, naturhistorischem, ästhetischem Gebiet; auch religiöse Fragen werden mit Takt und Umsicht in einem freimüthigen doch würdigen Tone erörtert. Unter der Rubrik „Tagesfragen und Tagesereignisse" erhalten wir eine kurze Zusammenstellung der wichtigsten politischen Neuigkeiten, die sich ebenfalls durch Uebersichtlichkeit und gesundes Urtheil empfiehlt. Der Ton, einfach und würdig, unterscheidet sich vortheilhaft von jener Maßlosigkeit, um nicht zu sagen von jener Roheit der Ausdrücke, welches für die schweizer Journalistik übrigens so charakteristisch ist; wir wollen hoffen, daß das Blatt den Lesern, für die es zunächst bestimmt ist, darum nicht weniger zusagt.

George Sand's „Histoire de ma vie" ist bereits bis zum zehnten Bande vorgeschritten und noch immer kann die Verfasserin mit der Vorgeschichte ihres Lebens, mit den Großmüttern, Müttern, Tanten, Basen, bis in die entferntesten Grade, nicht fertig werden. Dagegen sind Véron's „Mémoires d'un bourgeois" mit dem unlängst erschienenen fünften und sechsten Bande vollendet; die letzten Abschnitte sind für die neueste Geschichte Frankreichs,

beſonders für die Geſchichte Ludwig Napoleon's von hohem Intereſſe. Die „Histoire du Consulat et de l'Empire" von Thiers iſt ebenfalls vollendet, jedoch vorläufig erſt im Manuſcript; der 12. Band iſt unter der Preſſe, noch drei andere werden folgen. Der unvermeidliche Capefigue hat eine „Histoire des grandes opérations financières, bourses, emprunts" ꝛc. vom Stapel gelaſſen. Von Lamennais' nachgelaſſenen Schriften iſt der erſte Band, die erſte Hälfte ſeiner Uebertragung von Dante's „Göttlicher Komödie" enthaltend, erſchienen; der zweite Band wird den Reſt der Ueberſetzung, der dritte und vierte Memoiren zur Regierungsgeſchichte Ludwig Philipp's aus der Zeit des Aprilproceſſes nebſt Auszügen aus der Privatcorreſpondenz des Verſtorbenen bringen.

In München ſind Paul Heyſe's langerwartete „Pfälzer in Irland" und „Liebe um Liebe, Treue um Treue", einactiges „Lebensbild" von Melchior Meyr, in Scene gegangen, beide jedoch nur mit getheiltem Erfolg. Der Stoff des erſtern Stücks iſt den bekannten „Skizzen aus Irland" von B. A. Huber entlehnt; man rühmt im Allgemeinen die dramatiſche Kraft des Dichters, tadelt jedoch eine gewiſſe Zerfahrenheit des Stücks, verbunden mit einem übermäßigen und unpoetiſchen Häufen der Effecte. Auch Otto Müller's „Charlotte Ackermann" hat auf dem Burgtheater zu Wien kein Glück gemacht, während eine neue einactige Bluette von dem unerſchöpflichen Bauernfeld, „Die Zugvögel", nur durch die vortreffliche Darſtellung gehalten wurde.

Die Papierbeſteuerungsfrage, die jetzt bekanntlich in Frankreich auf dem Tapet iſt, hat Veranlaſſung gegeben, unter Anderm auch den Papierverbrauch und damit denn auch den Abſatz der pariſer Journale feſtzuſtellen. Es hat ſich daraus das überraſchende Reſultat ergeben, daß trotz der Beſchränkungen, denen die franzöſiſche Preſſe unterworfen iſt, ſowie trotz der glänzenden Köder, mit denen die Regierungspreſſe Schriftſteller wie Publicum an ſich lockt, die geleſenſten Journale doch noch immer der Oppoſitionspreſſe angehören: nämlich Girardin's ſocialiſtiſch gefärbte „Presse" mit täglich 40,000 und der republikaniſche „Siècle" mit täglich 35,000 Exemplaren. Der officiöſe „Constitutionnel", dieſe eigentliche Pracht- und Zierpflanze der Regierungspreſſe, bringt es nur auf 25,000, der „Moniteur" ſelbſt, das officielle Regierungsblatt, nur auf 24,000 Abzüge; „La Patrie" und „Le Pays", beide von der Regierung ſubventionirt, müſſen ſich nichtsdeſtoweniger mit 18,000 und 14,000 Abnehmern begnügen. Das „Journal des Débats", nach dem Urtheil der augsburger „Allgemeinen Zeitung", der wir dieſe Notiz entnehmen, noch immer das „gehaltvollſte, achtungswertheſte Organ der periodiſchen Literatur", ſetzt dennoch nur 9000 Exemplare ab, die legitimiſtiſche „Gazette de France" ſogar nur 2500, der niedrigſte Abſatz, wie es ſcheint, den ein pariſer Blatt überhaupt hat. Rechnet man obige Zahlen zuſammen, ſo ergibt ſich, daß die beiden Oppoſitionsjournale für ſich allein faſt ebenſo viele Abnehmer zählen wie die geſammte Regierungspreſſe, officielle, officiöſe und ſubventionirte zuſammengenommen. Die Folgerungen, die ſich daraus für die politiſche Stimmung der Bevölkerung ergeben, mache ſich Jeder von ſelbſt.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **A. L. Friderichs** in Elberfeld ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

SHAKSPERE'S WERKE.

Herausgegeben und erklärt von **Dr. Nicolaus Delius**. Lex.-Form. **I. Bd. 4. Stück: Macbeth.** 18 Sgr. 5. St.: **Timon of Athens.** 18 Sgr.

Das 6. Stück: Titus Andronicus, wird in kurzem ausgegeben und mit ihm der 1. Band geschlossen sein. Von diesem Werk, dessen Wichtigkeit und hohe Bedeutung von der Kritik schon so glänzend anerkannt, erschien bereits 1. Band 1. Stück: Hamlet (24 Sgr.), 2. Stück: Othello (22 Sgr.), 3. Stück: King Lear (20 Sgr.). **Jedes Stück ist auch einzeln zu haben.**

PSEUDO-SHAKSPERE'SCHE DRAMEN.

Herausgegeben und eingeleitet von **Dr. Nicolaus Delius**. Zweites Stück: **Arden of Feversham.** 105 Seiten. 8. 15 Sgr.

Das 1. Stück: Eduard III. (15 Sgr.), ist bereits vor kurzem ausgegeben. Beide Stücke erscheinen als der Anfang einer Reihe von Dramen, für deren Verfasser von Tieck und andern Kritikern Shakspeare gehalten wird, und die in England zu den gesuchtesten Seltenheiten gehören. Die äußere Ausstattung beider Werke ist durchaus elegant.

Augustin Thierry,

Erzählungen aus den merovingischen Zeiten mit einleitenden Betrachtungen über die Geschichte Frankreichs. Aus dem Französischen. Zwei Theile in einem Bande. 32 Bogen. Gr. 8. Elegant ausgestattet. Preis broschirt: 2 Thlr.

Bekanntlich hatte die Geschichte Frankreichs bisher eine Lücke aufzuweisen, die der „Merovingischen Zeiten", welche nunmehr durch das neueste Werk des berühmten Historikers Augustin Thierry ausgefüllt ist, **dem im vorigen Jahre der erste der von dem Baron Gobert gegründeten Preisen von der französischen Akademie zuerkannt worden ist, wodurch diese es als das bedeutendste historische Werk über Frankreich unter den im letzten Decennium erschienenen bezeichnet hat.** Das Werk, dessen Uebersetzung hier vorliegt, zerfällt in zwei Theile. Im ersten prüft der Verfasser die theoretischen Werke über die Geschichte Frankreichs, schildert er scharf und lebendig das Verfahren der neuen geschichtlichen Schule, zu der auch er gehört, und hebt noch die beiden großen Fragen der Eroberung und des Municipalregiments hervor. Der zweite Theil enthält jene sieben Erzählungen aus den Zeiten der Merovinger, die in Frankreich soviel Aufsehen gemacht und die wol für immer ein Schmuck der französischen Literatur bleiben werden. Ob der geniale Thierry hier nicht zu sehr Dichter, ob er nicht für die Gallo-romanen und gegen die Germanen eingenommen ist, werden die Geschichtsforscher beurtheilen: jedenfalls wird dieser feurige und bewegliche Geist auch die deutsche Leserwelt durch den hinreißenden Zauber seines Talents fesseln.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 21.** 24. Mai 1855.

Inhalt: Reiſebilder aus Italien. 1—3. — Zwei Mainſagen. Von R. Hocker. — Literatur und Kunſt. (Appell, „Werther und ſeine Zeit"; Hartung, „Ungekehrte Erklärung des Goethe'ſchen Fauſt"; Saupe, „Goethe's Leben und Werke in chronologiſchen Tafeln" und „Schiller's Leben und Werke in chronologiſchen Tafeln"; Diezmann, „Friedrich von Schiller's Denkwürdigkeiten und Bekenntniſſe über ſein Leben, ſeinen Charakter und ſeine Schriften. Geſchrieben von ihm ſelbſt" und „Aus Weimars Glanzzeit". — „Die Gegenwart. Eine encyklopädiſche Darſtellung der neueſten Zeitgeſchichte für alle Stände", zehnter Band.) — Correſpondenz. (Aus Weimar. — Aus Oldenburg. — Aus dem Fichtelgebirge.) — Notizen. — Anzeigen.

Reiſebilder aus Italien.

1. Von Mailand nach Bologna.

Alles iſt ſeit geſtern anders geworden. Die ſchönen Alpen liegen weit hinter uns; auch der blaue Himmel iſt verſchwunden, der Regen ſtrömt hernieder und traurig umgibt uns die Ebene mit den regelmäßigen jetzt öden Feldern, den Anpflanzungen von grauen Weiden, Pappeln, Akazien, den ſchmuzigen grauen Ortſchaften und den ebenſo ſchmuzigen Bewohnern. Mittags kamen wir durch Lodi; Nachmittags ſetzten wir über den breiten grauen Po, deſſen Ufer hier ebenfalls öde und traurig ausſehen. Endlich mit Einbruch der Dämmerung erreichten wir Piacenza, das uns in der nächtlichen Stille, mit ſeinen hohen, halbbeleuchteten Paläſten, ganz großartig erſcheint. Einer dieſer alten Paläſte iſt ein Hôtel geworden und in einem düſtern Marmorſaal mit alten Bildern und verblichenen Möbeln ſoupiren wir. Aber nur um unſere Reiſe ſchon nach zwei Stunden wieder fortzuſetzen, nachdem wir zur Erheiterung und Zerſtreuung für die Weiterreiſe eine Menge Räubergeſchichten gehört haben, deren Schauplatz die Straße iſt, auf der wir eben fahren. Auch am andern Tage dauert der Regen fort; er gibt der geſammten Landſchaft ein unendlich melancholiſches Anſehen. Wir frühſtücken in einem Café in Parma. Die Chocolade iſt trefflich, die

Tiſche ſind aus Marmor, die Fußböden ebenfalls. Aber überall, wohin wir ſehen, herrſcht Nachläſſigkeit und Schmuz; zerlumptes Geſindel treibt ſich bettelnd zwiſchen hohen Düngerhaufen umher. Zu Mittag ſind wir in Modena; es iſt, wenigſtens bei ſo flüchtiger Reiſe, immer derſelbe Eindruck: überall düſtere Paläſte, alte öde verblichene Häuſer mit wenigen Fenſtern und ſchweren Balconen, offene, ſchmuzige Arcaden, hinter denen ſich Kaufläden hinziehen und unter denen unſcheinbar gekleidete Geſtalten langſam auf- und abwandeln. Träge ſcheint das Leben hier zu ſchleichen; von Handel, Induſtrie oder irgendeiner friſchen Thätigkeit zeigt ſich kaum die Spur. Auch die Landſchaften ſind einförmig. Die Felder und Weideplätze ſtehen öde, die Gebüſche ſowie die wenigen Alleen niederer Bäume ſind vom Herbſt gelichtet und gefärbt; nirgends ſieht man Wälder, nirgends Schatten. Auch die ringsum verſtreuten Villen und Gutsgebäude machen die Gegend nicht heiterer. Die ſchmuckloſen weißen oder grauen Häuſer ſtehen einſam mitten in den öden Weingärten oder Maisfeldern, durch die eine einzige gerade Allee niedriger herbſtlicher Obſtbäume führt und von keinen Luſtanlagen, keinen Lauben, keinen Ruheplätzen unterbrochen. Mit unwiderſtehlicher Gewalt traten die grünen Länder des Nordens mit ihren dichten Wäldern, ihren kühlen Thälern und ſchattigen Parks vor meine Seele; ſie dünkten mich ſchöner als Italien, wenigſtens dankte ich dem Himmel, daß ſein Segen nicht einem Lande allein zutheil geworden. Noch finſterer ward das Gemälde, als wir ins päpſtliche Gebiet kamen; überall Elend, Armuth, verfallene von Schmuz umgebene Häuſer, einſam und öde, von keiner grünen friſchen Natur liebevoll umſchloſſen. Auch die Menſchen ſind bleich und mager; ſelbſt das Coſtüm iſt weder bunt noch maleriſch. Alle betteln, die kleinen Kinder mit den gelblichen Geſichtern und großen dunkeln Augen, wie die ſtarken zerlumpten Männer und die alten Frauen mit den ſcharfen Geſichtszügen, dem ſtarren grauen unbedeckten Haar und den Spindeln, die ſich unabläſſig in ihren dürren Händen drehen. Man fühlt, daß man die Gegenden verlaſſen hat, wo ſich deutſches Element mit dem italieniſchen miſcht, wo unter deutſchem Einfluß Ordnung, Reinlichkeit, Wohlſtand ſich verbreiten.

Endlich mit anbrechender Nacht erreichen wir Bologna; das Hôtel iſt wiederum ein alter dunkler Palaſt, ganz gemacht darin zu ſchlafen und zu träumen. Und das war denn auch unſer nächſtes und hauptſächlichſtes Geſchäft.

2. Bologna.

Die Morgenſonne glänzt auf den Dächern und ſiehe da, mit dem Strahl der jungen Sonne verſchwinden auch die düſtern Eindrücke der geſtrigen Nacht; wir fühlen uns wieder frei und leicht, die Phantaſie

regt aufs neue die goldenen Schwingen und die süße Gewißheit, ein langgehegtes Ideal endlich erfüllt zu sehen, endlich wirklich auf dem Boden zu stehen, nach dem wir uns jahrelang bangten und sehnten, stimmt alle Saiten der Seele höher und befreundet uns rasch mit jedem neuen Eindruck.

In dieser gehobenen Stimmung traten wir unsere Runde durch Bologna an. Schon früh am Morgen saßen wir im Wagen; durch Straßen mit offenen sonnigen Bogengängen ging es zur Stadt hinaus, weit hin im Angesicht schöner waldiger Berge, zwischen Fluren, die noch vom gestrigen Regen glänzten. Auf einem der Gipfel erhebt sich ein stattliches Kapuzinerkloster, zu dem ein bedeckter Gang in malerischen Windungen emporführt. Näher am Fuße der Berge liegt die Certosa mit dem erst zu Anfang dieses Jahrhunderts begründeten Campo santo, einem der größten Italiens. Hochgewölbte Hallen umgeben im Viereck weite grüne Räume, die von regelmäßigen Alleen niedriger Cypressen durchschnitten sind. Kleine Stäbe, an denen Täfelchen mit Namen oder auch mit bloßen Nummern, bezeichnen den Platz, wo die Armen ruhen, deren Mittel nicht ausreichten, ihnen eine Stelle in jenen prächtigen Hallen zu verschaffen. Dagegen drängt sich zwischen den Arcaden, die sich auf den stillen Garten öffnen, sowie längs der Wände Denkmal an Denkmal; überall Marmorsäulen, überall Inschriften und Vergoldungen. Dennoch ist der Eindruck kein angenehmer; trotz aller Pracht und Herrlichkeit haben sie doch etwas Abschreckendes, diese dicht aneinandergedrängten Todtenwohnungen, die kein Frühling begrünt und mit Blüten bestreut, die keine treue Hand mit Kränzen schmücken kann, auf die weder der Thau des Himmels fällt noch die Thräne der Liebe, die sich nicht verwandeln mit den Jahreszeiten und nicht im neuen Lenz uns grüßen mit den holden Zeugen der Auferstehung und des Lebens, das dem Tode erblüht. Selbst die Kunst hat in diesem Campo santo nur wenig gethan, die Schatten des Todes zu erleuchten; man sieht manches prächtige, aber sehr wenig schöne Monumente. Ja ich habe genau genommen nur ein einziges gefunden, das mir wirklich schön erschien, das Denkmal eines Fürsten Galyzin: die schlanke Gestalt liegt lang hingestreckt wie schlummernd, nur auf dem Antlitz werden die Schauer des Todes sichtbar, die schönen Hände umfassen ein Crucifix, das Ganze athmet den tiefsten rührendsten Frieden. Uebrigens will man hier fortan nur noch Monumente aus Marmor dulden; alle andern Denkmale müssen innerhalb weniger bestimmter Jahre durch solche ersetzt oder ganz weggeschafft werden. Unter andern bekannten Namen, die wir auf den Grabsteinen lasen, fanden wir hier auch denjenigen der Elisabeth

Sirani. Ihr Name rief uns ein beneidenswerthes Leben ins Gedächtniß und einen ſchönen Tod: Eliſabeth Sirani ſtarb jung und ſchuf in einem kurzen Leben unvergängliche Werke. Sie war Malerin, eine Schülerin Guido Reni's und obwol ſie bei ihrem Tode nur 26 Jahre zählte, ſo findet man doch in den Kirchen und Galerien Bolognas und vieler anderer italieniſcher Städte eine große Menge ihrer frommen farbenſchönen Bilder, die bei aller Zartheit und Weiche nicht ſelten kräftiger und lebensfriſcher gedacht und ausgeführt ſind als die ihres Lehrers. Ebenſo lebensfriſch und kräftig, voll Lieblichkeit und Schönheit erſcheint auch ſie ſelbſt, deren Bild wir in einem großen Gemälde ſahen, das nach Einigen von ihr ſelbſt, nach Andern von ihrem Vater herrührt.

Außer dieſer und noch einer zweiten Malerin ſind hier noch zwei gelehrte Frauen begraben, deren eine ſogar Profeſſorin der alten Sprachen an der Univerſität und überhaupt, wenigſtens der Grabſchrift zufolge, im Beſitze alles Wiſſens war, ſodaß wir dadurch einen hohen Begriff von den Frauen Bolognas und ihrer Gelehrſamkeit erhalten. Ein mit dem Campo ſanto verbundenes Pantheon iſt dem Andenken ſämmtlicher berühmter Frauen und Männer Bolognas gewidmet; es iſt eine Rotunde mit den Büſten Galvani's, Mezzofanti's ꝛc. Die Kirche am Eingange enthält neben ältern und unbedeutendern Arbeiten von Ceſi und Andern auch einige treffliche Bilder der ebengenannten Eliſabeth Sirani.

Bei der Rückfahrt hatten wir Muße, die Stadt etwas genauer zu betrachten; ſie macht einen ernſten und bedeutenden Eindruck. Die alten Häuſer und Paläſte von grauer und verblichener dunkelrother Farbe haben bei wenig Fenſtern graue halbhohe Dächer; Sculpturen oder Säulen gehören zu den Seltenheiten. Dagegen gehen überall offene gewölbte Hallen längs der Häuſer; im Verein mit den zahlreichen Kaufläden geben ſie der Stadt ein eigenthümliches Anſehen, während ſie zugleich den Bewohnern erwünſchte Räume zum Spazieren bei Hitze und Regen bieten. Alles ſieht alt und fremdartig aus; die wenigen eleganten Spaziergänger und Equipagen, denen man hin und wieder begegnet, ſcheinen wie aus einer andern Welt herabgefallen. Beſonders alterthümlich ſtellt ſich der Hauptplatz dar, die Piazza maggiore; mit unregelmäßigen eckigen Quadern gepflaſtert, belebt durch wenige Verkäufer, die meiſt mit alten irdenen und eiſernen Geräthſchaften handeln, ſowie durch einen melancholiſch rauſchenden Springbrunnen mit der koloſſalen Neptunſtatue von Giovanni da Bologna, wird er durch zwei ſich gegenüberſtehende alterthümliche dunkelgefärbte Paläſte eingeſchloſſen, den Palazzo pubblico, von außen mit einer Statue der Madonna und der des Schutzheiligen Petronius geziert, und den Palazzo del Podeſtà. Letzterer iſt beſonders finſter und traurig anzu-

ſehen, und der Eindruck ſteigert ſich, wenn man hört, daß hier der ſchöne Enzio, Friedrich's II. Sohn, über 30 Jahre als Gefangener lebte und zuletzt auch als Gefangener ſtarb. Eine dritte Seite des Platzes wird durch die alterthümliche, mit Sculpturen geſchmückte, gleichwol unfertig und kahl ausſehende Façade der St.-Petroniuskirche eingenommen: ein großes halbgothiſches Bauwerk, das im 14. Jahrhundert begonnen, aber unvollendet geblieben iſt. Oede und melancholiſch wie das Aeußere erſcheint auch das Innere mit ſeinen drei ernſten hohen Hallen, die bei der Kuppel über dem Hauptaltar auslaufen, mit den Säulen von verblichener röthlicher Färbung, den weißen Wänden, die noch kahler und ſchmuckloſer ſcheinen als ſie ſind, da ſich die verblichenen Altarbilder und Wandgemälde alter bologneſer Maler, eines Francia, Imola und Anderer kaum noch aus den Mauern hervorheben. Auch wurde gerade in der Kirche gebaut, wodurch denn Alles doppelt ſtaubig und verödet erſchien. Dennoch fehlte es den zahlreichen Altären nicht an einzelnen Betern, auch lagen überall auf den Betpulten eingerahmte gedruckte Gebete und Lieder an die Madonna und die verſchiedenen Heiligen ausgeſtellt.

Aus der alten fuhren wir in die neue Welt, zum Palaſte Bacciochi, einem ehemaligen Beſitzthum der „Semiramis von Lucca", Eliſe Bacciochi, der ſchönen und ſtolzen Schweſter Napoleon's; mit ſeiner durchweg modernen Einrichtung, belebt, wie er iſt, von Erinnerungen der jüngſten Zeit, bildet derſelbe einen eigenen Contraſt zu Dem, was man übrigens hier erblickt. Die eleganten Salons ſind mit Bildern und Statuen Napoleon's und ſeiner Familie angefüllt; an allen fiel uns der edle, männliche Typus auf, es ſind Geſtalten und Köpfe wie aus der Römerzeit. Doch tragen ſie freilich ſammt und ſonders auch etwas Herbes, etwas, das nach dem Staub der Erde ſchmeckt, es fehlt der ideale, der göttliche Funken; wie Länder- und Herzenseroberer — ja, ſo ſehen ſie Alle aus, aber nicht wie Sieger über ſich ſelbſt, über ihr eigenes Herz.

Demnächſt ſahen wir die reiche Gemäldeſammlung im Palaſt Zambecari; ſie enthält größtentheils Gemälde bologneſer Maler, von den Caracci, Domenichino, Guercino, Caravaggio, Guido Reni, E. Sirani und Andern; auch einige liebliche Madonnen von Francia hatten wir hier Gelegenheit zu bewundern. Bei der Weiterfahrt machte man uns, mitten unter zahlreichen Paläſten, auf Roſſini's einfaches, mit goldenen Inſchriften verziertes Haus aufmerkſam. Auch die beiden uralten ſchiefen Thürme Aſinelli und Gariſenda, an der Piazza minore, wurden nicht überſehen; der erſtgenannte hat ſich nur wenig geſenkt, während der andere ſich wahrhaft erſchreckend auf die Seite neigt, ſodaß er wirklich das Bild des vorgebeugten Rieſen gibt, mit dem ihn Dante im „Inferno" vergleicht: „.... tal parve Anteo a me..." An einem

kleinen Amphitheater mit einem Giuoco di pallone vorüber, erreichten wir den Giardino pubblico oder Montagnuola: eine mit Alleen, Sträuchern und Rasenplätzen geschmückte Anhöhe, auf der man, in der Runde spazierend, durch die mannichfachste Aussicht hier auf die weite fruchtbare Ebene, dort auf die Apenninen und da auf die Stadt und ihre hohen Thürme und Kuppeln erfreut wird. In diesem Augenblick freilich sah die Gegend sehr herbstlich aus; die Berge waren öde, die Stadt grau und finster, von den schönen Alpen, die uns noch vor wenigen Tagen entzückt hatten, konnte das Auge nichts mehr entdecken.

Aber noch war unsere Tagesarbeit nicht zu Ende; also rasch wieder eingestiegen und weiter zur Akademie der schönen Künste, die in einer reichen Gemäldesammlung eine vollständige Geschichte der bolognesischen Schule enthält, von den ältesten Meistern an bis zu dem frommen lieblichen Francia und den weniger inspirirten Caracci, mit dem zahlreichen Gefolge ihrer Schüler, unter denen Guido Reni, die Sirani, Domenichino, Guercino, Albano hervorleuchten. Aber auch Bilder aus andern Schulen und von noch größern Meistern werden hier aufbewahrt; selbst der größte fehlt nicht: Rafael. Seine heilige Cäcilie bildet das Kleinod der Sammlung: und allerdings entzückte sie uns hier in der klaren schönen Färbung noch ganz anders als in der stark gedunkelten Copie von der Hand Guido Romano's, welche die dresdener Galerie besitzt. Ich nenne ferner eine rosenstreuende Madonna und die Marter der heiligen Agnes von Domenichino; Imola's Erzengel; einige Madonnen von Francia mit den bekannten frommen tiefen stillen Augen; verschiedene heilige Familien von Guido Reni, Bagnacavallo, der Sirani ꝛc. In einigen Sälen daneben fanden wir Arbeiten neuerer Maler aufgestellt, meist Schüler der Akademie. Doch vermochte uns nach dem eben Gesehenen nichts davon anzusprechen, eine Landschaft von Ampodello aus der Apenninen- und Renogegend in der Nähe von Bologna ausgenommen. Im untern Stockwerke sind Sculpturen aufgestellt; auch befindet sich daselbst das Atelier des Bildhauers Beruzzi mit vielen recht modernen zierlichen Gestalten und Gruppen.

Von der Akademie führte unser Reiseplan uns in die Universität. Das imponirende großartige Gebäude, das seit Jahrhunderten ihr Sitz war, entspricht dem uralten Ruhm der Anstalt. Von eigenthümlicher Schönheit ist der eine große Hof, er ist mit unregelmäßigen Quadern gepflastert, mit einem steinernen Brunnen in der Mitte, umgeben von doppelten Reihen hoher offener Arcaden, die sich längs des viereckigen Gebäudes hinziehen und den Vordertheil des niedrigen Daches tragen. Die Wände und Decken dieser offenen Hallen sind gleich den Deckengewölben der innern Bibliothek- und Studirsäle mit dicht aneinander-

gedrängten farbigen Wappenſchilden bedeckt: Erinnerung an die Unzähligen, die im Laufe der Jahrhunderte hier ſtudirten und alle ihr Wappen als Andenken zurückließen; wer kein eigenes Wappen hatte, alſo die nicht Adeligen, ließ wenigſtens das Wappen ſeiner Provinz oder ſeines Landes anbringen. Es iſt eine unüberſehbare Menge; alle Nationen Europas ſind darunter vertreten. Auch die Maſſe der Bücher erregte unſere Bewunderung, ſowie der wohlerhaltene Zuſtand aller dieſer Räume und ihre Pracht, die beſtimmt war, den geiſtigen Glanz der Univerſität zu überdauern. Dieſelbe zählte in frühern Jahrhunderten bis zu 12,000 Studenten, jetzt beſitzt ſie deren kaum 500. Immer bleibt es ein unvergleichliches Aſyl der Wiſſenſchaft, und nicht ohne Rührung malten wir uns inmitten dieſer ſtillen hohen Hallen, in welche die laue Luft von den offenen Arcaden herwehte, bei dem leiſen Geflüſter des Springbrunnens das tiefe Wohlgefühl Derer aus, die hier mitten in der Zeit der Roheit und Unwiſſenheit eine Freiſtatt der Bildung fanden und in einer eigenen ſchönen Welt die andere draußen vergeſſen durften. Jeder der zahlreichen Säle iſt mit Büſten berühmter Männer Bolognas geſchmückt; wir ſahen Galvani, Maffei, Mondani, Carlo Borromeo, Mezzofanti, Roſſini ꝛc. Hier wie überall in der alten Stadt fühlt man, daß die Bologneſer ſich ſelbſt in ihren großen Vorfahren achten und ſich aus der ärmlichen Gegenwart gern in die reichere Vergangenheit flüchten. Dieſes Achten der Vergangenheit, dieſen Cultus, den großen heimgegangenen Geiſtern geweiht, haben wir in allen italieniſchen Städten gefunden; ja es liegt darin ein beſonders charakteriſtiſcher Zug. Die Häuſer verfallen, die Paläſte ſtehen öde — aber die Galerien werden erhalten, die Pracht der Kirchen, der Reichthum ihrer Schätze und Meiſterwerke bleibt ungeſtört; die Straßen, die Wohnungen der Lebenden entbehren des Comfort, den wir anderwärts finden und den wir Nordländer ſo hoch anſchlagen — aber dafür ſind die Ruheſtätten der Todten prächtig geſchmückt, überall, ſelbſt in den niedern Claſſen, ſelbſt aus dem Munde der Kinder, tönen uns die berühmten Namen der Stadt entgegen; der Bettler trägt ſeine Lumpen ungenirter als anderwärts — aber auf die Statuen der großen Männer, die aus ſeiner Vaterſtadt geboren wurden, blickt auch er mit einem Stolz, als ob er wirklich etwas von ihrem Blute in ſich verſpürte.

Die Zeit drängte und ſo konnte die alte großartige Dominicanerkirche, in der „der heilige Athlet", wie Dante den Sanct-Dominicus nennt, begraben iſt, mit dem anſtoßenden Kloſter, in welchem er lebte, leider nur flüchtig in Augenſchein genommen werden. Ueber der Gruft des Heiligen erhebt ſich ein von verſchiedenen alten und neuern Künſtlern verziertes Marmordenkmal, deſſen Reliefs uns ſeine an Wundern reiche Geſchichte erzählen. Auch König Enzio liegt hier begraben;

ebenso Guido Reni, ein Caracci und nach Versicherung des Kirchners auch Elisabeth Sirani, deren Grab man uns schon einmal im Campo santo gezeigt hatte. Von allen diesen Künstlern finden sich in der Kirche, die ihre Asche schützt, lebensvolle Bilder, darunter auch einige von den oft genannten Madonnen des Francia. Dagegen scheint der Dom, ein Bauwerk späterer Zeit, von innen wie von außen nicht besonders erheblich.

Gegen Abend gingen wir noch einmal durch die Stadt. Der Anblick in der vollen Beleuchtung des Mondes, der hell und klar vom Himmel strahlte, war noch eigenthümlicher und malerischer als am Tage. Die Bogengänge lagen ganz im Dunkel, die Dächer darüber waren bleich erhellt; Kirchen und Paläste sahen größer, ernster aus als am Tage, ihre breiten dunkeln Schatten fielen weit über die menschenleeren, lautlosen Plätze. Nur an einer rothbeleuchteten Straßenecke hatte um den Improvisator oder Erzähler ein zahlreiches Publicum sich versammelt; doch verhielt sich dasselbe ebenfalls schweigend und nur die tiefe sonore Stimme des Erzählers tönte weit durch die laue Nacht.

3. Von Bologna nach Florenz.

Es war noch ganz dunkel, als wir früh von Bologna wegfuhren. Der Aufenthalt in der engen Postkutsche hatte wenig Erfreuliches; ebenso die reitenden Gendarmen, die den Wagen umgaben, um uns gegen etwaige räuberische Anfälle zu schützen. Es waren wüste bärtige Gestalten, von rauhen Sitten, die der gefährlichen Bekanntschaft, vor der sie uns bewahren sollten, täuschend ähnlich sahen; zuweilen, wenn ihr lautes Zurufen, das Stampfen der Pferde, das Klirren der Waffen uns aus kurzem Schlafe erweckte, glaubten wir uns beim Anblick der schwarzen unheimlichen Gestalten mitten in ein Räuberdrama versetzt. Endlich verließen sie uns, indem sie uns dem Schutze des herannahenden Tags übergaben. Derselbe kam ganz bleich und verdrossen herauf; er fand uns rings von wilden kahlen Bergen umgeben. Wenige Bäume und Strauchwerk bedeckten die Abhänge; vom Wege erhoben sich hier und da alte weitgeästete Kastanien- und Nußbäume. Zwischen ihnen wurden hier und da schmale graue thurmartige Steinhäuser mit wenigen kleinen Fenstern sichtbar; einige ältliche Frauen mit Kindern auf dem Arme standen unter den Thüren; schmuzige wildaussehende Männer, die gar nicht in den Tag zu gehören schienen, schlichen gleich Nachteulen hinter dem grauen Gemäuer und dem dunkeln Strauchwerk. Einige Italiener, die mit uns fuhren, spannen diese düstern Bilder noch weiter aus, indem sie uns viel von der Armuth, dem Elend und der geistigen Verwilderung erzählten, denen man überall auf päpstlichem

Gebiete begegnet. Die Lombardei und Toscana, also Gegenden, wo deutsche Einflüsse vorherrschen, sind dagegen ein wahres Paradies; selbst unsere patriotischen Mitreisenden sahen sich genöthigt, diesen Unterschied einzuräumen.

Auf der Grenze zwischen päpstlichem und toscanischem Gebiet mußten wir einige Zeit in der Dogana verweilen. Es ist eben solch graues, finsteres, steinernes Gebäude wie die übrigen am Wege; aber eintretend wurden wir überrascht durch Züge von Freundlichkeit und frischem warmen Leben, wie wir sie unter dieser düstern Außenseite nimmermehr gesucht hätten. Eine Dame unserer Gesellschaft hatte sich beim Aussteigen an der Hand verwundet; um für den kleinen Schaden Rath zu suchen, traten wir ins Haus. Ueber eine steile schmuzige Treppe gelangten wir in ein weites Gemach mit berauchten ungetünchten Wänden, kahlem Estrich, blinden ungewaschenen Fenstern, an denen einige Scherben mit kümmerlichen Pflanzen standen. Ein kaminartiger Herd inmitten der einen Wand, umhüllt von Rauch, der die daran beschäftigten Personen kaum erkennen ließ, eine uralte blauangestrichene Commode in einer Ecke, ein langer hölzerner Tisch mit ebenso unscheinbaren Stühlen in der Mitte bildeten die ganze Ausstattung. Aber auch in der ödesten Umgebung können warme, theilnehmende Herzen schlagen; kaum daß wir eingetreten und unser Begehr kundgegeben, als auch sofort Alles, was Füße hatte, Frauen, Mädchen und Kinder von allen Seiten herbeieilte, das kleine Uebel zu lindern; die verschiedensten Mittel wurden mit so mitleidigen Blicken, mit so inniger weicher Stimme und so herzlichen Worten angeboten und herbeigebracht, daß es unmöglich war, von so vieler Güte, die dabei so rein und natürlich aus dem Herzen quoll, ungerührt zu bleiben. Die junge hübsche Hausfrau verließ den Kessel über dem Feuer, das Mädchen nahm das schreiende Wickelkind, das sie wiegte, auf den Arm und kam ebenfalls herzu, die silberhaarige Alte ließ die Spindel ruhen; die kleinen Knaben, die im Winkel unter den Kürbissen und getrockneten Früchten gespielt hatten, näherten sich schüchtern und betrachteten mit neugierigen Blicken die Fremden; alle Winkel der alten Commode wurden durchsucht, Pflaster und Balsam herbeigebracht und ganz betrübt zurückgestellt, als wir erklärten, beim besten Willen nicht Alles auf einmal benutzen zu können. Ich kann nicht sagen, wie dieser kleine Vorgang mich erquickte; mag auch Einiges auf die natürliche Lebhaftigkeit, ja auf die Neugier abzurechnen sein, die dem südlichen Charakter eigenthümlich ist — der wahre Grund blieb doch immer echte, warme Menschlichkeit, die nicht lange nach dem Woher und Wohin fragt, sondern eine natürliche Freude daran hat zu rathen und zu helfen. Als wir die Dogana wieder verließen, kam uns das Land lange nicht mehr so ärmlich, die Bevölkerung minder

elend vor als zuvor: wir hatten hineingeblickt in den Grund der Herzen und hatten hinter den alten verwitterten Mauern, unter den schmuzigen zerrissenen Kleidern das rein menschliche Schöne — warme, fühlende Herzen — gefunden. Und nicht blos hier, in allen Gegenden und bei hundert verschiedenen Gelegenheiten haben wir im Volkscharakter diesen Zug der schnellen thätigen Theilnahme an fremdem Mangel oder Schmerz angetroffen: ein Beweis, glaube ich, daß der Kern dieses Volks noch immer gesund, seine Zukunft noch immer nicht verloren ist.

Inzwischen waren die Berge höher und rauher geworden; unter uns wand sich der Reno hin, unwerth seines stolzen Namens, mit grünen langsamen Wellen, durch kahle, unfreundliche Thäler. Hier erinnert nichts mehr an die erhaben kräftige Natur der Alpen, nichts an die frische grüne Waldherrlichkeit unserer mitteldeutschen Gebirge, Alles ist wild, wüst, zerrissen; hier ist nicht die Einsamkeit, die mit feierlicher Stimme zu uns spricht und der wir uns mit Inbrunst in die Arme werfen als einer geliebten tröstenden Freundin, sondern lautlose Oede, die uns das Herz zuschnürt und das Blut in den Adern erstarren macht. Keine Hütte, kein Hirt, kein Wanderer belebt die kahlen Höhen; dunkle Vögel, die einzigen lebenden Wesen weit und breit, flattern um nackte Felsenspitzen. Die Luft ist rauh; Wolken ziehen über uns, oft unter uns hin und hüllen uns in ihre feuchten Nebel. Endlich ist der Kamm des Gebirgs erreicht, der Weg senkt sich wieder hinab — und siehe da, unter uns liegt eine neue Erde und ein neuer Himmel strahlt über unsern Häuptern! Wie mit einem Zauberschlage ist Alles plötzlich anders geworden. Die Nebelschleier sind zerrissen, kleine zarte Wölkchen schwimmen friedlich am blauen Himmel; eine weiche Luft umhaucht uns und da — zu unsern Füßen — ja das ist Italien, endlich Italien! Lieblich, sonnenhell in schönen Wellen, steigt das Land hinab, hinauf; reizende Hügel mit Reben, mit Oel- und Feigenbäumen, mit Kastanien- und Eichenwäldern bedeckt, erheben sich nah und fern, während tausend weiße Villen und Häuser und alte Schlösser und Ortschaften mit grauen Dächern und Kirchthürmen ausgestreut liegen auf dem sommerfrischen Grün. Kleine Flüßchen schimmern da und dort in Thälern und Gründen; jenseit der Hügel erheben sich immer neue Berge in schönen Linien und reizender Färbung. Ja, hier weht heimatliche Luft; Alles ist neu und doch sieht uns die ganze Gegend so lieblich und vertraulich an. Ueberall ist heiteres Leben; Landleute sind in Gärten und Weinbergen beschäftigt; wir sehen anmuthigere Gestalten als im Norden, lieblichere Gesichter, buntere Farben der Kleidung und reizend klingt nach den verdorbenen Dia-

lekten von Venedig, Mailand und Bologna die ſchöne reine Sprache Toscanas.

So ziehen wir hinab ins Thal, das ſo freundlich, glückverheißend unter uns liegt. In Piſtoja, einer maleriſchen Stadt am Fuße der Berge mit hellen Häuſern, die leichter geformte Dächer, grüne Jalouſien, hohe Fenſter und Balcone haben, verließen wir den engen Poſtwagen, um auf Flügeln des Dampfs weiter durch das entzückende Land zu fliegen, über dem ſich jetzt der Abendhimmel mit Roſenwolken ſchmückte. Uns zur Linken liegen die nahen ſchöngeformten Berge höher und höher hintereinander erhoben, bedeckt mit den dunkeln Eichen- und grauen Olivenwäldern, mit den hellen Rebengärten und den unzähligen durch die Dämmerung leuchtenden Villen und Ortſchaften. Auch zur Rechten treten heiter kleine Städte aus dem weichen Abendduft hervor. Bei jeder Station ſteigen zahlloſe neue Paſſagiere ein, unter ihnen ganze Scharen von Prieſtern, ein ſicheres Zeichen für die Nachbarſchaft der großen Stadt, die wir endlich in ſpäter Stunde erreichen. Es war eine herrliche Nacht, dieſe Nacht unſers Einzugs in Florenz; nie wird ſie meinem Gedächtniß entſchwinden. Bei dem erſten Schritt aus der düſtern Halle des Bahnhofs ſtand die alte Kirche Maria Novella vor uns, ihre dunklen Umriſſe traten majeſtätiſch aus der Dämmerung hervor; über ihrem Thurme zogen liebliche weiße Wölkchen, aus deren Mitte der Mond, der treue Reiſebegleiter der Erde und Aller, die auf ihr wohnen und wandern, klar und ernſt auf uns hernieder ſchaute.

Zwei Mainſagen.

Von

N. Hocker.

I. Otto von Botenlauben.

Der hoch als Sänger ward geehrt,
Er trug zum Oſten auch ſein Schwert
Im Kampf mit grimmen Heiden.
Dort kämpfte er in mancher Schlacht;
Von Liebesluſt und Leiden
Sang er dann auf der Wacht.

Einſt in der Heimat klang ſein Lied
Aus fromm andächtigem Gemüth,
Jetzt aber gilt's der Minne;
Die hatt' ihm ganz das Herz bewegt,
Seitdem im tiefſten Sinne
Ein Königskind er hegt'.

Sie war ihm der Karfunkelſtein,
Verſenket in den tiefen Rhein,
Der Stern in einer Krone:
Ausſtrömend wunderbare Glut,
Wie auf des Kaiſers Throne
Das Licht der Gnade ruht.

Er ſelber war die Nachtigal,
Die vor dem zarten Liederſchall
Aushaucht das junge Leben;
Durft' ſie nur preiſen ſein Geſang,
Wollt' er die Seele geben
Gern mit dem letzten Klang.

Bald lohnte ihm der Süßen Hand,
Da zog er heim ins Vaterland,
Nicht länger konnt' er's meiden;
Einen Zauberſchleier, zart und weich
Gab ihr zuletzt beim Scheiden
Die Mutter kummerbleich.

„Bewahr' ihn wie dein Augenlicht,
Daß nie dein Glück wie Glas zerbricht,
Die Beute kurzer Stunden;
Viel Wonne und viel heißer Schmerz
Ward einſt darein gebunden,
Drum hüt' ihn wohl, o Herz!"

Den Schleier hat ſie treu bewahret;
Sie kamen wohl nach guter Fahrt
Zu Frankens grünen Auen.
Vom Thurm des Schloſſes feſt und gut
Sollt' die Geliebte ſchauen,
Wie reich ſein Hab' und Gut.

Da faßt ihr Haupt ein Frühlingswind,
Der Schleier iſt gelöſt geſchwind,
Er flattert in die Weiten;
Fern ſieht man über'm grünen Wald
Die leichte Hülle gleiten,
Indeß ihr Klagen ſchallt.

Herr Otto fleht mit Herz und Mund:
„Gib, Himmel, deine Gnade kund,
Laß mich den Schleier finden;
Ein Kloſter, dir zum Dank erhöht,
Will an dem Fleck ich gründen
Wo ihn mein Blick erſpäht."

Drauf sprengt er in den nahen Tann,
Auf unwegsamer Felsenbahn,
Wo laut die Wasser brausen,
Tief bis ins finstre Waldrevier,
Wo in dem Dickicht hausen
Der Wolf und wilde Stier.

Sieh' da, auf saftig frischer Au'
Hebt sich, benetzt vom Morgenthau,
Ein Busch von wilden Rosen;
Dran wiegt der Schleier sich im Wind,
Gleich Schmetterlingen kosen
Die rothen Knospen ihm gelind.

Voll Jubel tönt des Grafen Horn,
Er treibt das Roß durch Busch und Dorn,
Das Kleinod heimzubringen;
Auch hört man bald aus Waldesnacht
Des Klosters Glocken klingen
Das er gar reich bedacht.

Er sang noch manche Minneweis',
Manch' Lied zu Gottes Ehr' und Preis,
Bis er sein Haupt geneiget;
In Frauenrode euch sein Bild
Noch diese Stunde zeiget,
Wie er so fromm und mild.

2. Frau Hulda.

Hell webt des Mondes Schein
Den zarten Silberschleier,
Die Vögel nicken ein
Bei dieser nächt'gen Feier;
Sie träumen an dem Hag,
Wo leis die Quelle rauschet,
Im Gras die Hinde lauschet
Am jungen Buchenschlag.

Des Waldes Königin
Schweigt, ob auch Blumen düften,
Ob auch der Käfer Glüh'n
Flammt in den Sommerlüften:
Sie horcht entzückt dem Lied,
Das von dem Felsen schwebet,
Erstirbt, dann neu sich hebet
Und in die Ferne zieht.

Dort, wo am Waldesrand
Der Weinberg aufwärts ſteiget,
Im ſchimmernden Gewand
Frau Hulda heut' ſich zeiget.
Es grüßt ihr klarer Blick
Hernieder von dem Hügel,
Es ſtrahlt des Baches Spiegel
Ihr ſchönes Bild zurück.

Wie rauſchet ihr Geſang
In vollen, reinen Tönen!
Dem Hirten wird's ſo bang,
Ihn faßt ein mächtig Sehnen;
Laut pocht das junge Herz,
Es zuckt in ſeinen Gliedern,
Aus dieſen Zauberliedern
Saugt Wonne er und Schmerz.

In Schlummer ſtöhnt das Kind,
Von Hulda's Sang getroffen;
Die Mutter ſchließt geſchwind
Die Pforte, die noch offen.
Sie mahnt: „Ein Ave ſag',
Daß nicht mit ihren Scharen
Du mußt im Walde fahren
Bis an den Jüngſten Tag!"

Es duckt der Greis ſich bang,
Hört er die Töne gleiten;
Wol kennt er dieſen Sang
Aus ſeiner Jugend Zeiten.
Jetzt ſteht er nah' der Gruft,
In Frieden möcht' er ſterben,
Den Himmel ſich erwerben
Wenn ihn ſein Schöpfer ruft.

Ein Kreuz die Alte ſchlägt
Und ſucht geweihte Palmen,
Die ſie mit Beten legt
In David's fromme Pſalmen.
Dann ſteht ſie, horcht und ſpürt,
Tritt in des Sohnes Kammer —
O wilder Schmerz, o Jammer!
Sein Bett ſteht unberührt!

Einſam ruht er im Grund,
Er lauſcht den Zaubertönen
Aus Hulda's roſ'gem Mund
Mit ungeſtilltem Sehnen.

Die Klänge saugt er ein,
Durstig, bis an den Morgen,
Bis ihn der Mutter Sorgen
Findet im Frührothsschein.

Er spricht: „Für alle Zeit
Kenn' ich nur ein Verlangen:
Das ist, in Ewigkeit
An ihrem Mund zu hangen,
Zu zieh'n in meine Brust
Der süßen Töne Wellen,
Daß wie aus tausend Quellen
Ich trinke Himmelsluft!"

Er schweigt, drei Tage lang;
Dann stirbt er, still und leise,
Gleichwie der erste Klang
In Hulda's Zauberweise.
Jetzt streift er wol am Hag
Mit luft'gen Geisterscharen,
Zu lauschen und zu fahren
Bis an den Jüngsten Tag.

Literatur und Kunst.

Noch immer ist die Goethe-Literatur im Steigen. Doch macht sich allmälig auch hier eine Reaction bemerkbar: nämlich jene Wendung auf das Historische, Quellenmäßige, deren wir erst neulich bei Besprechung der in Jena erscheinenden „Erläuterungen der deutschen Classiker" gedachten und in der wir allerdings das sicherste Heilmittel gegen die bisher beliebte allegorisirende und ästhetisirende Erklärungsweise besitzen. Ein recht schätzenswerther Beitrag zu dieser historischen Richtung liegt vor in: „Werther und seine Zeit. Zur Goethe-Literatur von J. W. Appell." (Leipzig. W. Engelmann.) Nach den gründlichen Erörterungen, welche Düntzer (in den „Studien zu Goethe's Werken", 1849) über den „Werther" angestellt, ist zwar, sollte man meinen, einem Spätern kaum eine dürftige Nachlese übrig geblieben. Doch beschäftigt das vorliegende Werk sich auch weniger mit dem „Werther" selbst als mit den zahlreichen, zum Theil höchst wunderlichen Nachklängen, welche derselbe in der Literatur, zunächst in der deutschen, dann aber auch bei Engländern, Franzosen, Italienern ꝛc. hervorgerufen. Der Verfasser eröffnet sein Buch mit einer gedrängten Uebersicht der Uebersetzungen und Nachahmungen, welche der berühmte Roman im Auslande, besonders in Frankreich und England gefunden und geht dann zum wichtigsten und interessantesten Theil seiner Arbeit über: nämlich zu einer kritischen Aufzählung der zahlreichen Spott- und Gegenschriften, der Erläuterungen, Nachahmungen, Dramatisirungen ꝛc., von denen die

deutſche Literatur, vorzüglich in den ſiebenziger Jahren, wahrhaft wimmelte. Es iſt ſehr viel Ergötzliches darin und da die betreffenden Bücher dem Verfaſſer faſt ohne Ausnahme zur Hand und er alſo im Stande geweſen, charakteriſtiſche, bald kürzere bald längere Auszüge aus den einzelnen Schriften mitzutheilen, ſo enthält das Buch auch für den Kenner jener Epoche manches Neue und Beachtenswerthe. Mit beſonderer Ausführlichkeit werden die Angriffe behandelt, welche „Werther" und ſein Verfaſſer von dem berliner Nicolai ſowie von dem Hauptpaſtor Götze in Hamburg, Leſſing'ſchen Andenkens, erfuhren. Doch ſcheint der Verfaſſer uns gegen den Erſtern nicht ganz gerecht zu ſein; Nicolai hat Verdienſte, die ſich auch noch neben ſeinen Schattenſeiten behaupten, und wenn es auch in der Natur des hier behandelten Gegenſtandes lag, mehr von dieſen zu ſprechen als von jenen, ſo hätte doch auch dies nach unſerm Dafürhalten in einem minder gereizten und wegwerfenden Tone geſchehen ſollen. Nicolai's Beſchränktheiten einſehen und ſeine Thorheiten verſpotten, iſt heutzutage, nach Goethe und Schiller und Fichte und Schlegel, nicht beſonders ſchwer; wol aber würde ein Mann, der für die heutige Literatur etwas Aehnliches leiſtete, wie Nicolai für die deutſche Literatur der fünfziger und ſechziger Jahre thatſächlich geleiſtet hat, ſich auch heute noch den gerechteſten Anſpruch auf die Dankbarkeit von Mit- und Nachwelt erwerben. Im Uebrigen iſt das Buch in einem leichten und angenehmen Stil geſchrieben und kann Allen, die ſich für das unſterbliche Jugendwerk des großen Dichters intereſſiren, als eine ebenſo belehrende wie unterhaltende Lectüre empfohlen werden. Dagegen hat die „Ungelehrte Erklärung des Goethe'ſchen Fauſt von J. H. Hartung" (ebendaſelbſt) uns nur theilweiſe befriedigt. Auch hier hat Düntzer durch ſein großes zweibändiges Werk nicht blos die Aehren, ſondern (nach der Weiſe dieſes gelehrten, aber pedantiſchen und geſchmackloſen Mannes) auch die Stoppeln dermaßen abgeſucht, daß wir fürs erſte wol keine Commentare zum Fauſt mehr bedürfen. Für Diejenigen freilich, denen das Düntzer'ſche Werk zu umfangreich oder zu ſchwerfällig — und beſonders der Letztern dürften nicht wenige ſein — für die ſchlägt das vorliegende Buch einen recht brauchbaren Mittelweg ein. Der Verfaſſer hält ſich größtentheils an Düntzer, beſonders was die chronologiſche Entſtehung der einzelnen Scenen und Fragmente betrifft; auch auf die erſt neuerlich aus dem Nachlaß veröffentlichten Bruchſtücke iſt zweckmäßige Rückſicht genommen. Dagegen ſcheint uns die Anlage des Ganzen nicht glücklich; der Verfaſſer erzählt ungefähr in derſelben Weiſe, wie Düntzer es mit „Götz" und „Egmont" gethan hat, den Inhalt des Gedichts, Scene für Scene, indem er ſeine Bemerkungen und Erklärungen der Reihe nach an die betreffenden Stellen anknüpft. Das iſt ein ſehr bequemer, aber auch oberflächlicher und ermüdender Weg; er erſchwert das Totalverſtändniß, zerſplittert die Aufmerkſamkeit in tauſend Einzelheiten und ermüdet durch eine trockene und pedantiſche Wiederholung Deſſen, was im Gedichte ſelbſt tauſend mal ſchöner und poetiſcher zu leſen ſteht. Vollkommen überflüſſig erſcheint uns auch die Mehrzahl der Sach- und Worterklärung; wer z. B. nicht weiß, wer Theophraſtus und Paracelſus geweſen oder was Hellebarde, Morgenſtern, Gauch, Feilſchen ꝛc. bedeutet (S. 162, 185, 304), der, glauben wir, wird wol am beſten thun, wenn er Goethe's „Fauſt" überhaupt ungeleſen läßt. — Bloße

trockene Tabellen, bloße Zusammenstellungen der Namen und Jahrszahlen, aber als solche sehr vollständig und brauchbar sind zwei kleine Schriftchen von Ernst Julius Saupe, Subconrector am Gymnasium zu Gera: „Goethe's Leben und Werke in chronologischen Tafeln" (Gera, Kanitz) und „Schiller's Leben und Werke in chronologischen Tafeln." (Leipzig, F. Fleischer.) Zur Lectüre sind solche Bücher allerdings nicht geeignet; wem es aber darum zu thun ist, die Werke unserer großen Dichter in ihrer wichtigsten und fruchtbarsten Beziehung, nämlich in Beziehung zu der Dichter eigenem Leben und ihrer Zeit, verstehen zu lernen, der findet hier eine höchst nützliche, ja unentbehrliche Vorarbeit. — Wir schließen mit zwei Schriften, welche die genauere Kenntniß Schiller's zum Zwecke haben; beide sind von A. Diezmann herausgegeben: „Friedrich von Schiller's Denkwürdigkeiten und Bekenntnisse über sein Leben, seinen Charakter und seine Schriften. Geschrieben von ihm selbst" (Leipzig, Baumgärtner) und „Aus Weimars Glanzzeit" (Leipzig, Hartung). Das erstere Werk ist ganz und gar aus eigenen Aeußerungen Schiller's zusammengesetzt und zwar hauptsächlich aus Stellen seiner Briefe, die der Herausgeber zu dem Ende mit großer Sorgfalt durchsucht und excerpirt hat. Die Excerpte zerfallen in vier Abschnitte: „Leben und Charakter"; „Die eigenen Schriften"; „Urtheile über Personen, Zustände und Schriften" und „Gedanken über Welt und Menschen, Kunst und Literatur, Philosophie und Religion"; sie enthalten viel Merkwürdiges und gewiß auch für Manchen, der seinen Schiller bisher schon ganz gut im Kopfe zu haben meinte, viel Neues und Unerwartetes. Erschöpfend freilich sind die Auszüge noch lange nicht; z. B. die Geschichte der „Horen" allein, die hier sieben Seiten einnimmt (es ist nur die Ankündigung und eine kurze Stelle aus dem Briefwechsel mit Körner, den Schluß des Unternehmens betreffend, mitgetheilt), könnte leicht auf das Sechs- und Achtfache vermehrt werden. Doch ist diese Art von Vollständigkeit schwer zu erreichen, noch liegt sie im Zwecke solcher Sammlungen. Als ein wirklicher Uebelstand dagegen erscheint es uns, daß der Herausgeber unterlassen hat, jedesmal genau den Ort anzugeben, woher die betreffende Stelle entnommen ist; nicht nur die Brauchbarkeit des Buchs würde dadurch gewonnen haben, sondern der Leser wäre auch desto eher im Stande, jene Rücksicht auf Zeit, Umstände, persönliche Stimmung ꝛc. zu nehmen, welche bei der Mehrzahl dieser Aeußerungen unerlaßlich ist, wenn sie nicht zu ganz falschen oder doch einseitigen Folgerungen verleiten sollen. Die zweiterwähnte Sammlung soll als literarisches Denkmal für die fünfzigjährige Wiederkehr von Schiller's Todestag dienen. Es sind bisher ungedruckte Briefe von Goethe und Schiller, ferner vom Geheimrath Voigt, dem bekannten Freund und Mitarbeiter Goethe's, den wir hier als einen ebenso tüchtigen wie liebenswürdigen Geschäftsmann kennen lernen ꝛc. Die Briefe sind reich an kleinen persönlichen Aufschlüssen und werden die Verehrer der beiden großen Dichter vielfach interessiren. Besonders lehrreich sind die Voigt'schen Briefe; sie beziehen sich meist auf die Universität Jena und werfen ein helles Licht auf den freien großartigen Geist, mit welchem die Wissenschaft damals, unter dem glänzenden Gestirn Karl August's, im Weimarischen gepflegt ward.

N. P.

Von dem bekannten, von uns wie von der gesammten deutschen Presse mehrfach aufs rühmlichste besprochenen Sammelwerk: „Die Gegenwart. Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände" (Leipzig, F. A. Brockhaus), wurde soeben das 120. Heft, das Schlußheft des zehnten Bandes ausgegeben, und wird es nun zur Vollendung des Ganzen nur noch zweier Bände bedürfen, welche die Verlagshandlung binnen Jahresfrist zu liefern gedenkt. Damit wird dann ein Werk vollendet sein, das in der Geschichte der Encyklopädien wahrhaft Epoche macht und dem weder Franzosen noch Engländer etwas Aehnliches an die Seite zu setzen haben; nur der Universalität des deutschen Geistes, der Gediegenheit und Gleichmäßigkeit unserer Bildung war es, gehoben und getragen von der praktischen Richtung unser Tage, vorbehalten, ein Werk zu liefern, das gleich diesem wissenschaftliche Gediegenheit und Vielseitigkeit mit praktischem Urtheil verbindet und dabei durchweg von jenem sittlichen Ernst und jenem verständigen Freimuth beseelt ist, den wir mit Recht als die schönste Blüte geistiger Bildung betrachten. Auch in dem soeben vollendeten zehnten Bande finden sich die Richtungen, die bei Anlage des Ganzen vorherrschend waren, also die Richtung auf Staat und Geschichte, auf Naturwissenschaften und industrielles und sociales Leben, gleichmäßig vertreten. Dem ersten, dem historisch-politischen Kreise gehören an: „Baiern unter den Uebergangsministerien von 1847—49"; die Abhandlung schließt sich zwei frühern: „Baiern unter dem Ministerium Abel" im sechsten und: „Geschichte Baierns vom Sturze Abel's bis zu König Ludwig's Thronentsagung" im siebenten Bande an; sie umfaßt die Epoche vom Regierungsantritt Maximilian's II. bis zum Eintritt des Ministeriums Pfordten (19. April 1849) und ist aus derselben wohlunterrichteten und geistvollen Feder hervorgegangen wie die frühern. „Oestreich seit der Märzrevolution bis zur Eröffnung des Reichstags", „Oestreich von der Eröffnung des Reichstags zu Wien bis zur Octoberrevolution" und „Oestreich seit der Octoberrevolution bis zur Auflösung des Reichstags" sind ebenfalls Fortsetzungen eines im fünften Band begonnenen Artikels; sie vollenden das Gemälde einer Zeit, die jetzt von Vielen gern in Vergessenheit gebracht würde, während ihre Spuren, in Segen und Unsegen, uns doch auf jedem Schritte begegnen. Namentlich wäre die Stellung, welche Oestreich neuerdings in Deutschland sowie überhaupt im Rath der europäischen Politik einzunehmen bemüht ist, ganz unmöglich und undenkbar ohne die Erschütterungen jener stürmischen Jahre; selbst wenn von der östreichischen Revolutionsepoche nichts übriggeblieben wäre als der Gedanke der Centralisation sowie die Befreiung des Grundeigenthums, so müßte dies allein schon hinreichend sein, die einseitigen Ankläger jener Epoche zum Schweigen zu bringen. Ferner gehören hierher „Die deutsche Flotte von ihrer Gründung bis zu ihrer Auflösung", freilich ein sehr trübes Bild, das auch die schließliche Hinweisung auf die im Entstehen begriffene preußische Flotte und den vielbesprochenen Jahdebusen nur wenig erhellen kann; „Die Vereinigten Staaten von Nordamerika in ihrer neuesten politischen Entwickelung"; „Algerien nach seinen gegenwärtigen Zuständen"; „Thüringen", ein ganz besonders gelungener Artikel, dessen wir schon früher mit Auszeichnung gedacht haben; „Das Königreich Hannover in seinen öffentlichen Zuständen" und „Aegypten nach seinen gegenwärtigen Zuständen". Auch aus dem Gebiet

der Naturwiſſenſchaften werden einige ebenſo intereſſante wie zeitgemäße Fragen mit gewohnter Gründlichkeit erörtert, als: „Die Vulkane nach den neuern naturwiſſenſchaftlichen Forſchungen"; „Lebensmagnetismus — Magie" (von Carus in Dresden); „Die neuere Phyſiologie in Bezug auf Fortpflanzung der Thiere, insbeſondere des Menſchen". Dieſe letztere eine höchſt reichhaltige und gediegene Abhandlung, eine der intereſſanteſten und tüchtigſten des ganzen Werks, in der die neueſten Reſultate der Wiſſenſchaft mit großer Klarheit, in edler und würdiger Sprache dargelegt werden; wir glauben uns nicht zu täuſchen, wenn wir Karl Vogt's glänzende und geiſtreiche Feder darin erkennen und zwar hat der berühmte Verfaſſer, in richtiger Würdigung des populären Zwecks, dem das Werk beſtimmt iſt, ſie hier mit einem Ernſt und einer Mäßigung geführt, welche die lebhafteſte Anerkennung verdient. Die unmittelbar praktiſchen Intereſſen ſind durch zwei Abhandlungen vertreten; beide betreffen Lebensfragen der Zeit: „Das Eiſenbahnweſen" und „Die große und kleine Induſtrie"; als Verfaſſer der letztern Abhandlung iſt der berühmte Nationalökonom Wilhelm Roſcher in Leipzig, der glückliche Bekämpfer des Wuchergeſpenſtes ſowie überhaupt eine der glänzendſten Autoritäten ſeines Fachs in Deutſchland, namhaft gemacht. Mehr den allgemeinen Bildungsintereſſen angehörend iſt „Die religiöſe und culturhiſtoriſche Bewegung im Judenthum". Der Aufſatz iſt ſehr ſpeciell und auch nicht ganz frei von jener Ueberſchätzung, die freilich auf der Seite, woher er ſtammt, gewiſſermaßen zuhauſe und auch nicht ohne eine Art hiſtoriſche Berechtigung iſt; doch iſt er lebhaft und friſch geſchrieben und läßt gewiſſe große Gruppen, in denen die allgemeine Strömung der Zeit ſich auch auf dieſem Gebiet widerſpiegelt, deutlich erkennen. Möge denn das Werk ſo glücklich zu Ende gebracht werden, wie es begonnen und bis hierher geführt iſt, und möge auch das Publicum immer mehr inne werden, welchen Schatz allſeitiger Belehrung und Anregung es darin beſitzt. R. P.

Correſpondenz.

Aus Weimar.

Anfang Mai 1855.

G. K. Was lange währt, wird gut: und ſo kann ich auch heute, da ich nach langer Unterbrechung zum erſten male wieder die Feder des Berichterſtatters ergreife, an die Spitze meines Briefes eine höchſt erfreuliche Nachricht ſtellen: die Werrabahn, dieſe wahrhafte Seeſchlange unſerer thüringiſchen Blätter, über deren Zuſtandekommen ſeit Jahren ſoviel gefabelt worden, iſt nun wirklich als geſichert zu betrachten. Eine Geſellſchaft engliſch-franzöſiſcher Capitaliſten hat den Bau übernommen, und zwar unter Bedingungen, die in Anbetracht der Verhältniſſe noch immer vortheilhaft heißen müſſen. Eine bedeutende Caution iſt bereits erlegt; eine zweite noch beträchtlichere wird in Kürze nachfolgen und auch der Bau ſelbſt ſoll ſchon im Laufe der nächſten Monate in Angriff genommen werden. Die Wichtigkeit dieſer Bahn, nicht nur für die thüringiſchen Länder, ſondern auch für den geſammten

deutschen Verkehr, ist in unzähligen Artikeln erörtert. Am meisten wird Meiningen dabei gewinnen, das bisjetzt, in der Mitte zweier Eisenbahnen gelegen, von dem Verkehr so gut wie ausgeschlossen war, während die Werrabahn, die großentheils durch meiningisches Gebiet geht, inskünftige einen bedeutenden Theil der Handelsströmung an sich ziehen wird. Für Weimar ist der unmittelbare Vortheil geringer; hier und da hört man sogar behaupten, einzelne Punkte, und darunter auch unsere Stadt, würden eine Abnahme des Verkehrs erleiden. Umsomehr Anerkennung verdient die Bereitwilligkeit, mit welcher unsere Regierung die Hand geboten hat zur Hinwegräumung der zahllosen Schwierigkeiten, die sich dem Bau bisher entgegenstellten; sie hat dabei einen Gemeinsinn bewiesen und eine Großartigkeit der Auffassung, von der wir nur wünschen können, daß sie im deutschen Vaterlande recht allgemein verbreitet wäre, sowol bei den Regierungen wie bei den Regierten. An der Eisenbahn von Weißenfels nach Leipzig wird bereits fleißig gearbeitet; dieselbe wird unsern Verkehr mit dem Handelsemporium an der Pleiße wesentlich erleichtern, und auch die Frequenz der Bahn im Allgemeinen wird dabei ohne Zweifel gewinnen, besonders was den Güterverkehr angeht, über dessen Langsamkeit und Unsicherheit auch bei uns häufige Klagen vernommen werden.

Möge nur kein Krieg diese und ähnliche Hoffnungen zuschanden machen! Die Unternehmer der Werrabahn haben diese Eventualität in ihrem Vertrage ausdrücklich vorgesehen: Beweis genug, wie unsicher die Zustände im Allgemeinen gehalten werden und wie nahe man besonders in Frankreich die Möglichkeit eines Bruchs mit Deutschland glaubt. Auch bei uns sind die Gemüther in großer Spannung; die Haltung Preußens, in dessen Händen man hier noch immer die eigentliche Entscheidung der gegenwärtigen Krisis zu sehen meint, wird mit unermüdlicher Aufmerksamkeit, aber auch leider mit täglich wachsender Besorgniß beobachtet. Bekanntlich steht unser Hof mit dem russischen in naher verwandtschaftlicher Verbindung. Auf die Stimmung der Gesellschaft hat dieselbe jedoch keinen Einfluß; sogar der Hof selbst unterscheidet sehr genau zwischen verwandtschaftlichen und politischen Sympathien, wenn auch gewisse herausfodernde Aeußerungen, die man unserm Großherzog vor einiger Zeit in den Mund legte, ganz gewiß nur eine Erfindung unserer Kannegießer waren. Wol aber cursiren hier infolge dieser Verbindung allerhand petersburger Neuigkeiten, die anderwärts nicht so bekannt werden, oder doch nicht die Verbreitung finden wir hier, wo man sich von allen Seiten für alles Russische ein besonders lebhaftes, wenn auch nicht immer besonders zärtliches Interesse bewahrt hat. Stelle ich die Nachrichten zusammen, die uns auf diesem Wege über die Persönlichkeit des neuen Kaisers, über seine Umgebung und politischen Intentionen zugekommen sind, so sieht es mit den Friedensaussichten allerdings sehr trübe aus. Der kriegerische Enthusiasmus in Rußland soll unbeschreiblich sein, alle Stände sind davon gleichmäßig ergriffen, es ist wirklich ein Volkskrieg wie im Jahr Zwölf, ja vielleicht in noch höherm Grade als damals. Diesen Enthusiasmus zu dämpfen, ist Alexander II. allen Berichten zufolge nicht der Mann, und selbst wenn er der Mann dazu wäre, so würden es ihm die Umstände nicht erlauben. Der Krieg wird also ohne Zweifel fortgeführt werden, wenigstens solange, bis in der Krim ein entschiedener Schlag, sei es für,

ſei es wider Rußland, gefallen. Wann und ob dies überhaupt geſchehen, und welche Ausdehnung der Krieg inzwiſchen erlangt haben wird, liegt außerhalb menſchlicher Berechnung. Doch iſt die Gefahr groß, beſonders wenn es ſich beſtätigen ſollte, daß Oeſtreich wirklich Miene macht, das Bündniß mit den Weſtmächten zu lockern. In dieſem Falle dürfte ein europäiſcher Krieg unvermeidlich ſein; das neutrale Preußen konnten die Weſtmächte allenfalls ertragen, nun aber noch ein neutrales Oeſtreich dazu, das würde ihnen das Schwert unwiderſtehlich in die Hand zwingen. In welcher Ausdehnung und mit welchen Mitteln der Krieg alsdann geführt werden würde, läßt ſich unſchwer vorausſehen; auch gibt ja Louis Napoleon's neuliche Anrede an den Lordmayor von London bereits ziemlich genaue Andeutungen davon. Spotten Sie übrigens nicht darüber, daß ich, der ich ſoeben noch von Kanonengießern ſprach, mich nun ſelbſt, ſtatt Ihnen von weimariſchen Neuigkeiten zu erzählen, in die hohe Politik verirre. Allein wir deutſchen Kleinſtaaten ſind bei der Gefahr einer europäiſchen Kriſis näher betheiligt als alle andern, man muß das Jahr 1848 hier erlebt, muß gefühlt haben, wie der Boden damals unter uns zitterte, um die Beſorgniß zu begreifen, mit der wir jedes aufſteigende Wölkchen am politiſchen Horizont verfolgen. Und dies iſt ja längſt kein Wölkchen mehr, dies iſt ein Gewitter, das weit und breit herniederhängt und jeden Augenblick Tod und Verderben auf uns herabzuſchleudern droht...

Auch dürfte es einigermaßen ſchwer halten, mit bloßen weimariſchen Localneuigkeiten einen Brief zu füllen. Wir haben einen außerordentlich ſtillen Winter verlebt; die Mittelclaſſen leiden, wie überall, unter dem Druck der enormen Theurung, und auch unſer Hof iſt kein Freund von rauſchenden Vergnügungen. Die meiſte Anregung und in der That eine recht wohlthätige, brachten noch die Vorleſungen, die nach dem Beiſpiel anderer Städte von unſern Gelehrten vor dem größern Publicum gehalten wurden; demnächſt aber das Theater. Daſſelbe hat unter Marr wirklich einen unleugbaren Aufſchwung genommen; namentlich hat das Repertoire eine Thätigkeit entwickelt, wie wir ſie ſeit langem nicht mehr kannten. Freilich iſt das Publicum mit der Auswahl der Neuigkeiten nicht immer einverſtanden, und wirklich gibt ſich darin eine Neigung zum Experimentiren kund, die man von einem ſo gewiegten Praktiker wie Herr Marr am wenigſten erwarten ſollte. Doch muß ich allerdings dahingeſtellt ſein laſſen, ob er dabei nur immer ſeinen eigenen Entſchließungen folgt, oder ob ſich nicht zuweilen auch noch andere Einflüſſe geltend machen. Die Hauptneuigkeit des Winters war „Bernhard von Weimar". Das Stück erſchien anfangs anonym, und da eben damals der anonyme „Fechter von Ravenna" ſeine Siegeslaufbahn angetreten hatte, trug dieſer zufällige Umſtand dazu bei, die Spannung, mit der wir naiven Weimaraner noch jeder Theaterneuigkeit entgegenſehen, zu vermehren. Jetzt iſt es längſt kein Geheimniß mehr, daß das Stück auf hieſigem Boden gewachſen und den Staatsanwalt Genaſt, einen Sohn unſers bekannten und beliebten Künſtlerpaars, zum Verfaſſer hat. Auch dem Stück, möchte ich ſagen, merkt man dieſe Herkunft an: es iſt ein tüchtiges Theaterſtück, gewandt, klar, praktiſch, voll guter Effecte, das eine gediegene Schule verräth. In poetiſcher Hinſicht ſcheint es mir weder die übertriebenen Lobeserhebungen noch die gehäſſigen Anfeindungen zu verdienen, die ihm von

verschiedenen Seiten her zutheil geworden, die letzteren namentlich von Seiten der auswärtigen Kritik. Allerdings zeigt das Stück eine gewisse Nüchternheit, es ist wenig Schwung, wenig Feuer und Leidenschaft darin, wol aber viel Klarheit des Verstandes, gutes Verständniß der Geschichte und eine durchweg ehrenwerthe patriotische Gesinnung; die deutsche Literatur ist um kein Meisterwerk, wol aber die deutsche Bühne um ein Stück reicher geworden, das bei guter Aufführung vor einem gebildeten und aufgeklärten Publicum um seinen Erfolg nicht bange zu sein braucht. Das Stück machte hier bei der ersten Aufführung großes Furore, und auch seitdem der Verfasser bekannt ist, hat die Theilnahme, in erfreulichem Widerspruch mit einem bekannten Sprüchwort, sich eher vermehrt als vermindert. Dagegen hat Alfred Meißner's „Prätendent von York" nur wenig Eindruck gemacht. Das Stück ist einfacher gearbeitet und sucht einen natürlichern Ton anzuschlagen, als wir es von dem Verfasser sonst gewohnt sind; doch fehlt es am eigentlichen dramatischen Nerv, und auch die Charakteristik ist noch sehr ungenügend. Auch von Joseph Rank's „Herzog von Athen" sind die Erwartungen nur mäßig, namentlich bei Denen, die das Stück, das seitdem in Leipzig in Druck erschienen ist, gelesen haben. Das Personal desselben ist außerordentlich zahlreich, und obwol der Verfasser es zum Behuf der hiesigen Aufführung stark zusammengestrichen hat, so ist doch noch immer Alles darin beschäftigt, was an unserm Theater Hände und Füße hat. Für ein solches Stück sind die unaufhörlichen Erkrankungen, welche die rauhe Witterung mit sich bringt, natürlich doppelt gefährlich, und so steht der arme „Herzog von Athen" denn schon seit Monaten an der Pforte des Repertoire, ohne daß das Paradies der Aufführung sich ihm öffnen will. Einen interessanten Theaterabend hatten wir im Lauf der letzten Woche: eine Benefizvorstellung, welche unsere Bühne auf Befehl des Großherzogs zum besten des Platen-Denkmals veranstaltete. Dieselbe bestand in einer Reihe dramatischer Scenen und Bruchstücke zur Geschichte des deutschen Theaters, von Hans Sachs, Gottsched, Gellert, Leisewitz ꝛc.; den Schluß bildete Platen's „Thurm mit sieben Pforten". Das Ganze war recht geschickt arrangirt und machte einen angenehmen und würdigen Eindruck. An dem „Thurm mit sieben Pforten" freilich bestätigt sich nur aufs neue, was uns schon die Aufführung von Platen's „Treue um Treue" gelehrt hatte, die im Laufe des Winters auf unserer Bühne stattgefunden: nämlich, daß es den Platen'schen Stücken bei großen Schönheiten der Diction und einzelnen geistvollen Einfällen doch vollständig an dramatischem Leben und also auch an dramatischem Interesse gebricht. In der Oper hatten wir Schumann's „Genoveva"; sie wurde mit der Achtung gehört, die den Verdiensten des Componisten sowie seinem unglücklichen Schicksal gebührt, eigentliches Interesse aber vermochte sie ebenfalls nicht zu erwecken. — Hofrath Schöll ist mit einer neuen, vielfach vermehrten und verbesserten Ausgabe seines berühmten „Herodot" beschäftigt. Die hiesige Buchhandlung von H. Böhlau, die überhaupt recht viel Thätigkeit zeigt, bringt Genast's „Bernhard von Weimar" und Griepenkerl's vielbesprochenes Drama „Ideal und Welt"; ferner „Daguerreotypen aus Weimar" von Elise Sangalli (Frau Marr) ꝛc. Dagegen will das „Sonntagsblatt", das Joseph Rank seit Ende vorigen Jahres als Beilage der hiesigen Zeitung herausgibt, nicht recht gedeihen,

und auch das „Weimarische Jahrbuch“ von Hoffmann von Fallersleben und Oskar Schade, scheint bisjetzt mehr Anklang bei den Gelehrten als bei dem eigentlichen Publicum zu finden. Daß Professor Biedermann in Leipzig einen Ruf als Redacteur der hiesigen Zeitung erhalten hat, werden Sie aus den Zeitungen ersehen haben; wie man versichert, wäre die Sache so gut wie in Richtigkeit, was dann jedenfalls für unsern Gelehrtenkreis ein höchst angenehmer Zuwachs sein wird.

Bei dieser Gelegenheit kann ich nicht umhin, einige Worte über das „Neu-Weimar“ hinzuzufügen, von dem vor einigen Monaten in auswärtigen Blättern soviel geredet ward. Es geht damit wie mit vielen andern Dingen in der Welt: man weiß auswärts mehr davon als bei uns. Es ist ein gesellig-literarischer Verein, hauptsächlich von solchen Gelehrten, die sich erst seit kurzem hier niedergelassen haben, wie Hoffmann von Fallersleben, Schade, Rank u. s. w. Den Vorsitz führt Franz Liszt, und da man bei uns hinter Allem, was von Liszt ausgeht oder auch nur mit ihm in Verbindung steht, gern etwas Neues und Unerhörtes wittert, so hat man auch diesem Verein ich weiß nicht welche reformatorische oder wol gar revolutionäre Ideen, natürlich Alles nur auf literarischem Gebiet, ohne die mindeste Beimischung von politischen Tendenzen, zugeschrieben. Ich glaube versichern zu dürfen, daß der Verein in Wahrheit sehr harmloser Natur, und daß einige pathetische Trinksprüche bisjetzt das Aeußerste sind, wozu er sich verstiegen hat. — Aus unserer akademischen Schwesterstadt Jena lauten die Nachrichten nicht günstig; die Zahl der Studirenden ist im fortwährenden Sinken, und auch das Lehrerpersonal hat einige beklagenswerthe Verluste erlitten. Professor Hettner ist bekanntlich nach Dresden, Professor von Liliencron als Vorleser und „Gesellschaftsrath“ nach Meiningen, Privatdocent Dr. Oskar Schmidt, ein junger talentvoller Naturforscher von mannichfachen Kenntnissen und einer sehr glücklichen Darstellungsweise, für den sich gleichwol in Jena keine Stelle finden wollte, als Professor der Zoologie nach Krakau gegangen. Es sind diese Verluste aber um so empfindlicher, als bei der bekannten ökonomischen Lage der Universität keine Hoffnung vorhanden ist, sie ersetzt zu sehen; soviel ich weiß war mit keiner der genannten Stellen Gehalt verbunden, und da es bekanntlich nur wenige deutsche Gelehrte gibt, die in der glücklichen Lage sind, honoris causa dienen zu können, so wird sich auch schwerlich ein Nachfolger dazu finden. Noch weitere und größere Verluste stehen dem Gerücht zufolge in naher Aussicht: Professor Schleiden soll, nach langwierigen Unterhandlungen, endlich definitiv für München gewonnen sein und auch zwei jüngere talentvolle Docenten, der Historiker X. Wegele und der Kunsthistoriker Bernhard Stark, von dem soeben bei Frommann in Jena ein interessantes Werk: „Städteleben, Kunst und Alterthum in Frankreich. Nebst einem Anhang über Antwerpen“, erscheint, sollen im Begriff stehen, auswärtigen Berufungen zu folgen. Das ist denn der Fluch der kleinen Universitäten; an Jena aber erfüllt er sich, wie es scheint, in ganz besonderm Maße.

Aus Oldenburg.

Anfang Mai 1855.

Dt. Unser Landtag, der fast ein halbes Jahr getagt hatte, ist endlich vor einigen Tagen geschlossen worden. Die Regierung hat mit ihm viele der

wichtigsten Gesetze vereinbart, darunter Gesetze, mit denen man früher, obwol die Nothwendigkeit derselben seit einem halben Jahrhundert von allen Seiten anerkannt war, doch bisher immer nicht hatte zustande kommen können. Aus achtungswerther Scheu vor den Rechten der Einzelnen konnten die Vorfahren unsers gegenwärtigen Großherzogs, die der landständischen Verfassung entbehrten, sich nicht entschließen, Gesetze zu erlassen, die das Interesse der Einzelnen so tief berührten und so kühne Einschnitte in das Privateigenthum nöthig machten. Die Ansichten über einzelne dieser Gesetze waren natürlich sehr verschieden und wurden auch in lebhaften Debatten vielfach erörtert; eine eigentliche Opposition jedoch hat es auf diesem Landtage bei alledem nicht gegeben. Selbst die finanziellen Foderungen erregten keine Schwierigkeit; so beträchtlich sie im Verhältniß zur Kleinheit unsers Landes auch genannt werden müssen, so wurden sie doch sämmtlich ohne Anstand bewilligt, ja in einigen Fällen wurden der Regierung vom Landtage sogar weit größere Summen zur Verfügung gestellt, als diese selbst verlangt hatte. Es erklärt sich diese ungewohnte Freigebigkeit theils aus der offenbaren Zweckmäßigkeit der Ausgaben, theils auch aus der außerordentlichen Steigerung, welche der Wohlstand unsers Ländchens seit einer Reihe von Jahren erfahren hat. Die hohen Getreide- und die noch höhern Viehpreise der letzten Jahre, die anderer Orten als ein schweres Unglück empfunden werden, gereichen unserm an beiden Artikeln überreichen Lande im Gegentheil zum Segen. Darum wird auch, während in andern Ländern die Armuth sich zu einem schreckenerregenden Grade steigert, bei uns vielmehr eine Abnahme derselben bemerkt. Die Haupturſache dieses gesegneten Zustandes ist die glückliche Vertheilung von Grund und Boden, die bei uns stattfindet. Wir haben weder große Städte noch große Güter; bei weitem die Mehrzahl unserer Bewohner baut nicht nur selbst soviel Früchte, wie sie zu ihrem Unterhalte bedarf, sondern sie erntet auch noch ein kleines Plus ein, das sie bei den jetzigen Conjuncturen theuer verwerthen kann. Aber nicht allein das Festland mit seinen reichen Triften schüttet sein Füllhorn über uns aus, auch das Meer wird uns eine Quelle reichen Segens. Die größere Zahl unserer jungen Männer findet in der Schiffahrt einen reichlich lohnenden Erwerb, in einem solchen Maße, daß es sogar an Händen zur Landarbeit fehlt und zahlreiche Arbeiter aus dem Hannoverschen, Preußischen, Lippischen ꝛc. alljährlich hier ihr Unterkommen finden. Die oldenburgische Rhederei, die im Verlauf der letzten Jahre ungemein großen Gewinn brachte, hat sich seitdem außerordentlich gehoben; alle Jahre werden neue große Seeschiffe gebaut, die unsere Flagge nach allen Enden der Welt tragen. Im vergangenen Jahre nahm unter der Zahl der in Neuyork angekommenen Schiffe die amerikanische Flagge den ersten, die englische den zweiten und die oldenburgische von allen Flaggen der Welt den fünften Rang ein. Ob freilich das gegenwärtige Jahr sich für unsere Rhederei ebenso günstig erweisen wird, das steht einstweilen zu bezweifeln. Mit einem Hauptartikel sogar, der sonst ganz besonders reichen Gewinn brachte, mit der lebendigen Fracht, scheint es recht „flau" zu gehen; ich will sagen, die deutsche Auswanderung, die im verflossenen Jahre eine Höhe erreichte wie noch nie, scheint in diesem Jahre allen Anzeichen nach viel geringer zu werden wie sonst. Es bestätigt sich dabei, was auch anderwärts bemerkt wurde: die Auswan-

derung im Frühjahr hängt wesentlich ab von den Briefen, welche die Zurückgebliebenen von den Vorausgegangenen im Lauf des Winters, wo der Landmann Zeit hat zu lesen und Pläne zu machen, erhalten. Nun war ein großer Theil der Nachrichten, die im Lauf des verflossenen Herbstes und Winters aus Amerika nach Deutschland gelangten, nichts weniger als verlockend; selbst anerkannt fleißige und umsichtige Arbeiter hatten bei der allgemeinen Geschäftsstockung, die namentlich im nördlichen Theil der Union eintrat, große Mühe, nur ihre Existenz zu fristen und so läßt sich hoffen, daß diese traurige Erfahrung Andern zur Warnung dienen und die erhitzte Phantasie, die noch immer in ganz Amerika ein einziges großes Goldland sieht, ein wenig abkühlen wird.

Ueberhaupt wo ist die Rose ohne Dorn? Auch das Meer bringt uns neben reichem Segen auch mannichfache Noth und Gefahr. Alljährlich droht es bei heftigen Stürmen den nördlichen Theil unsers Landes zu überfluten und die reichen Marschtriften, die zum Theil sein Geschenk sind, wieder zu verschlingen. Bei der hohen Flut in den ersten Tagen dieses Jahres waren die Bewohner der Marschen in nicht geringer Sorge; glücklicherweise haben die hohen, starken, viele Meilen lange Dämme, die den ganzen Nordostrand unsers Landes umziehen, sich, wiewol an manchen Stellen stark beschädigt, doch im Ganzen wohl bewährt und größere Ueberschwemmung verhütet. Ganz ohne Unglück ging es freilich nicht ab. Die kleine durch ihr freundliches Seebad weit und breit bekannte Insel Wangeroge wurde durch einen heftigen Sturm gerade in der Neujahrsnacht furchtbar zugerichtet; eine verhältnißmäßig bedeutende Anzahl von Häusern wurde mit dem Boden, auf dem sie standen, vom Meere verschlungen. Die Bewohner der Insel, ungefähr 400 Köpfe stark, hatten sich bisher sämmtlich gerade an derjenigen Seite der Insel angesiedelt, die dem anstürmenden Meere am meisten ausgesetzt ist; durch die Verwüstungen der Neujahrsnacht sehen sie sich in die traurige Nothwendigkeit versetzt, die geliebte Heimat, mit der sie, wie fast alle Inselbewohner, auf das engste verwachsen sind, zu verlassen und sich an andern Orten anzusiedeln. Denn da aller menschlichen Berechnung nach in weniger als einem Menschenalter die ganze Insel vom Meere verschlungen sein wird, so würde es sich nicht der Mühe lohnen, die Häuser abzubrechen und sie am entgegengesetzten Ende wieder aufzubauen. Auch über die Badeanstalt, die bisher mit großer Liberalität auf Kosten der Landesherrschaft unterhalten ward, dürften damit die Würfel geworfen sein; sie wird zwar noch vorläufig als Privatunternehmung fortbestehen, ihre Glanz- und Blütezeit aber hat sie jedenfalls gehabt.

Aus dem Fichtelgebirge.

Mitte Mai 1855.

Zf. Endlich hat der Frühling auch bei uns seinen Einzug gehalten; in Thälern und Gründen keimt und blüht es, während die Höhen, die vor kurzem stellenweise noch mit Schnee bedeckt waren, sich mit einem lieblichen grünen Dufte schmücken. Ja wir fühlen es: Pfingsten, „das liebliche Fest", das Fest des Frühlings und der Freude, des Wanderns und Schwärmens ist im Anzug. Sei es mir denn verstattet, zu Nutz und Frommen Der-

jenigen, welche, der ausgetretenen Wege müde, die Pfingsttage etwa zu einem Ausfluge in unsere, im Allgemeinen noch lange nicht genug gekannte und geschätzte Gegend benutzen wollen, hier einige Bemerkungen über dieselbe niederzulegen. Unsern Ausgangspunkt nehmen wir dabei in Wunsiedel, der wahren Metropole des Fichtelgebirges, „einer kleinen aber lichten Stadt", wie Jean Paul sie nennt, der bekanntlich hier geboren ward. Wir erreichen Wunsiedel am bequemsten, indem wir uns, vorausgesetzt daß wir von Süden kommen, der Sächsisch-Baierischen Eisenbahn bis Schwarzenbach, der ersten Station hinter Hof, bedienen; wer dagegen von Leipzig kommt, wird gutthun, die Eisenbahn schon bei Marktschorgast zu verlassen. Mit beiden Orten steht Wunsiedel in täglicher Postverbindung und auch die Entfernung von beiden Orten ist so ziemlich dieselbe, nämlich ungefähr vier Meilen, die auf den gut erhaltenen Straßen in ebenso viel Stunden zurückgelegt werden. Von Wunsiedel selbst haben wir dann noch eine Fußwanderung von einer guten halben Stunde bis zu dem südlich gelegenen Alexandersbade. Auf diesem Wege gewahren wir bald einen langgestreckten Bergrücken; mit düsterm Nadelwald bedeckt, der nur von einzelnen lichten Stellen unterbrochen wird, zeigt derselbe ein ziemlich rauhes, unwirthliches Ansehen. Und doch birgt sich hinter dieser finstern Außenseite eine Reihe der lieblichsten und interessantesten Partien: es ist die berühmte Luisenburg, vor der wir stehen.

Aber verweilen wir zuerst noch einige Augenblicke unter den schattigen Linden des Alexandersbades; das schön gelegene Hauptgebäude, die hübschen Gartenanlagen, die schön geschwungenen Linien der nächstgelegenen Höhen, Alles vereint sich, der Gegend einen höchst anmuthigen, gleichsam anheimelnden Charakter zu verleihen. Und dieser milde besänftigende Einfluß der Natur ist denn auch wol der Hauptvorzug dieses Bades. Die Quelle selbst, früher unter dem Namen der Sichersreuther Quelle bekannt, wurde im Jahre 1737 durch einen kranken Bauer aus der Nachbarschaft entdeckt; durch einen Traum darauf aufmerksam gemacht, soll derselbe hier seine Heilung von langjährigem Siechthum gefunden haben. Einige Jahre später, 1741, da die glücklichen Curen sich mehrten, wurde der Born gefaßt. Doch ging das Bad bald wieder zurück, bis Markgraf Alexander, dessen Namen es seitdem trägt, 1782 die gegenwärtigen Anlagen gründete. In dem Hauptgebäude, das ebenfalls von Markgraf Alexander gebaut ward, blüht jetzt eine Kaltwasserheilanstalt, das Eigenthum eines Dr. Pfeiffer aus Kassel. Seine Glanzepoche hatte das Alexandersbad im Jahre 1805, wo der König von Preußen mit seiner Gemahlin, der vielgefeierten Luise, hier längere Zeit verweilte; es ruht seit jenen Tagen ein Zauber auf der Gegend, der noch jetzt nicht ganz verschwunden ist.

Schreiten wir denn weiter zur Luisenburg. Unter dieser Bezeichnung versteht man ein Felsenlabyrinth, 300—400 Schritte breit und gegen 1100 Schritte lang; seinen gegenwärtigen Namen trägt es ebenfalls von dem eben erwähnten fürstlichen Besuche, während es früher unter dem Namen der Lurburg bekannt war, nach einem alten ritterlichen Raubnest, dessen ich sogleich noch näher gedenken werde. Ein breiter Weg führt von den Badegebäuden bis an den Eingang des Waldes; eine Steinpyramide in der Mitte der Allée feiert das Andenken Friedrich Wilhelm's und Luisens. Indem wir den Bergwald betreten, können wir uns eines feierlichen Eindrucks nicht er-

wehren. Koloſſale Felsblöcke, mit dem dichteſten Mooſe gleichwie mit Sammet überkleidet, von hohen, hellen Farrnbüſchen überſchattet, ſtarren uns rechts und links entgegen; das Sauſen der ſchlanken Fichten und Tannen, das Flüſtern des weichen Laubes, welches das dunkle Nadelholz hier und da durchleuchtet, wird durch nichts unterbrochen als durch den Lockruf der Vögel oder durch ein rothes Eichhörnchen, das den Stamm einer Buche hinaufhuſcht, um gleich darauf im dichten Gezweige zu verſchwinden. Zuweilen hallt auch wol der muntere Ton einer menſchlichen Stimme verloren zu uns herüber und lichte Frauengewänder ſchimmern von ferne durch das Grün; es ſind kleine luſtwandelnde Gruppen, die gleich uns das Labyrinth durchſtreifen und auch wol gelegentlich vor den zahlreichen Inſchriften ſtehen bleiben, welche, zum Theil auf eigenen Platten, zum Theil unmittelbar in die Granitblöcke eingemeißelt, den Wanderer zur Betrachtung einladen. Sie gehören einer etwas veralteten Mode an, dieſe Inſchriften, und auch ihr poetiſcher Werth iſt größtentheils nur ſehr unbeträchtlich; wie ſie aber einmal da ſind, gehören ſie mit zum Charakter der Gegend und helfen ihr jenes halb ſentimentale, halb idylliſche Gepräge ausdrücken, das ſie ſo anziehend macht.

Inzwiſchen müſſen wir ein wenig Acht haben auf unſern Weg. Er hat ſtellenweiſe wirklich etwas Labyrinthiſches; durch enge Schluchten müſſen wir uns hindurchwinden, Grotten und Höhlen müſſen durchkrochen werden, um zu den verſchiedenen maleriſchen Anſichten zu gelangen. Wir begreifen beim Anblick dieſes zerklüfteten Terrains den Ruf der Uneinnehmbarkeit, deſſen das alte Raubneſt, die Luxburg, die einſt auf dieſer Stelle ſtand, ſich bei den Zeitgenoſſen erfreute. Aber den Bürgern von Eger, die ſchon ſo manchem Herrn vom Stegreif auf die Finger geklopft hatten, gelang es, auch dieſen Ruf zu zerſtören. Freilich auch nur durch Liſt. Als ſie einſt in Erfahrung gebracht, daß Ritter und Reißige aus der Burg auswärts nach Beute umherſchwärmten, verbarg ſich ein ſtarker Heerhaufe der Bürger im Walde, während eine Anzahl Reiter, mit gleichen Rüſtungen und Bändern verſehen wie das Schloßvolk, gemächlich auf das Burgthor zuritt und mit dreiſter Stimme Einlaß begehrte. Die getäuſchten Wächter öffneten — da ertönte das Signal, die Klingen flogen aus der Scheide und in wenigen Augenblicken war die ſtolze Veſte in der Gewalt der Bürger, die ſie nun bis auf den Grund verbrannten und zerſtörten. Unter den zahlreichen einzelnen Punkten, welche hier die Aufmerkſamkeit des Wanderers feſſeln, nenne ich beſonders die Klingersgrotte und den Luiſenſitz. Die erſtere imponirt durch ihre rieſenhaften Dimenſionen: eine einzige Felsplatte, 54 Fuß lang, 44 breit und beinahe 16 Fuß dick, überdeckt einen Raum, der 107 Fuß im Umfang hält und am Eingang 7, hinten 11 Fuß hoch iſt. Ihren Namen führt die Grotte zu Ehren eines innigen Freundes der Natur und Poeſie, des im Jahre 1809 verſtorbenen Hofraths Klinger, dem die Gegend viele und ſinnige Verſchönerungen verdankt. Er theilt dies Verdienſt mit einem Baron von Carlowitz, von dem namentlich viele der Denkſteine und Inſchriften herrühren; die weiße Marmortafel, die uns aus dem Innern der Klingersgrotte entgegenleuchtet, mit einer Inſchrift, welche Gott, Tugend, frohen Umgang, Scherz ꝛc. empfiehlt, wurde ebenfalls von ihm gegründet. Der Luiſenſitz iſt ein abgeſchiedenes, trauliches Plätzchen, rings von den anmuthigſten

Felsgruppen umlagert, mitten in ſchweigender Waldesnacht; oberhalb der Ruhebank iſt wiederum eine Marmortafel angebracht, der unvermeidliche Vers darauf hat den ebengenannten Hofrath Klinger zum Verfaſſer. Bei der Einweihung dieſes Plätzchens im Sommer 1805 wurde die Königin hier mit einem Feſtgeſang begrüßt, zu dem Jean Paul den Text verfaßt hatte. Da Verſe von Jean Paul bekanntlich zu den größten Seltenheiten gehören, ſo will ich wenigſtens den Anfang derſelben — oder vielmehr der Streckverſe: denn mehr ſind auch dieſe nicht — als Curioſum herſetzen:

Seid uns gegrüßt, Erhabene, den Geiſtern der Berge und Ströme!
Die Ruine blüht vor Euch, Blumen opfert das Gebirg;
Der Berg wird zum Throne durch Ihn,
Der Thron ein Olympus durch Sie.

Auch eine Inſchrift aus neueſter Zeit darf nicht unerwähnt bleiben: eine ſchöne Felswand zeigt in blauen Buchſtaben die Namen Maximilian und Marie, zum Andenken an den Beſuch, welchen der regierende König von Baiern mit ſeiner jugendlichen Gemahlin im Sommer 1851 dem Fichtelgebirge abſtattete. Die Volksſage, die im Fichtelgebirge überall von Gold weiß und in die Tiefen des Ochſenkopfs und des Epprechtſteins goldſtrahlende Kirchen zaubert, iſt auch an der Luiſenburg nicht vorübergegangen; auch auf ihrem Grunde liegen reiche Schätze vergraben: „Gold, Silber und Edelgeſchmeide, in einem kupfernen Keſſel, einer Elle hoch und breit, voll gemünzter Gulden; auf demſelben ſtehet ein kupfernes Gefäß, darinnen iſt eine Krone von Gold und dabei ſchöne Kleinodien und Edelgeſteine, das etwa einem König räuberiſch abgenommen, durch ein Mönchlein, hat ſchwarze Kleider, das klein iſt und hinket, zu heben.“

Außer der Luiſenburg iſt beſonders noch der Waldſtein ſehenswerth; ihn habe ich ſchon in einer vorjährigen Correſpondenz geſchildert. Wer dieſe beiden Orte beſucht hat, der hat die vorzüglichſten Punkte des Fichtelgebirgs kennen gelernt; nirgends weiter iſt das Anmuthige mit dem Wildromantiſchen ſo gepaart wie hier. Wer dagegen ein Liebhaber von weiten Ausſichten iſt, der wird allerdings wohl thun, noch die Köſſeine, den Schneeberg oder den myſteriöſen Fichtelberg (Ochſenkopf) zu beſteigen. Das Auge ſchweift hier an heitern Tagen in ungemeſſene Fernen, beſonders vom Schneeberg, wo man nördlich gegen Thüringen, ſüdwärts aber über das Wellenland der Oberpfalz hinauf bis gegen Regensburg ſieht. Auch der Nußhard, eine Felſengruppe auf dem vom Schneeberg ſüdlich laufenden Bergzuge, welche man von deſſen Gipfel in einer halben Stunde erreicht, iſt nicht ohne Intereſſe. Er liegt noch ganz in urſprünglicher Wildheit da, dicht umfloſſen von herrlichem, dichtem Walde. Doch gewinnt man von oben herab einen freien Blick hinunter in die tiefe „Seelohe“, wo einſt der alte fabelhafte Fichtelſee, der ſeitdem von der markgräflichen Regierung mittels eines Stollens zur Verſtärkerung des Nabfluſſes abgegraben ward, die finſtern Wälder widerſpiegelte. In die Platte ſind ſonderbare ſchüſſelartige Vertiefungen eingegraben, unverkennbar uralten, heidniſchen Urſprungs. Auch hat die Annahme, daß einſt an dieſer Stelle der Flußgöttin Nocca, Nuſſa geopfert wurde, Manches für ſich; fluten doch die Waſſer des Fichtelbergs nach allen Himmelsgegenden hernieder. Merkwürdig iſt ferner eine große geräumige Höhle im Innern des Felſen, mit ſehr ſchmalem Ein- und Ausgang auf

beiden Seiten, welche lange unentdeckt geblieben war. Geraume Zeit soll sie Wilderern zum Schlupfwinkel gedient haben und allerdings konnte für diese kaum irgendwo ein geeigneteres Plätzchen gefunden werden. Wer seine Wanderung bis auf den Ochsenkopf ausdehnt, dem ist dringend zu rathen, den Ausweg an die Eisenbahn über Berneck und Marktschorgast zu nehmen, welche Station man von Bischoffgrün — am Fuße des genannten Bergriesen — in drei Stunden erreicht. Ja wer sonst will, kann früh auf dem Fichtelgebirge das Tagesgestirn begrüßen und am Abend desselben Tags in Leipzig, Frankfurt oder München sein. Zudem ist der angedeutete Weg, sobald man einmal die Waldregion verlassen hat, höchst anmuthig und gewährt dem Auge fortdauernd die lohnendste Beschäftigung. In der Nähe von Wilfersreuth rollt sich gegen Nord und West noch einmal ein weites Panorama auf, aus dem unzählige Ortschaften hervorleuchten. Bei dem Dorfe Bernreuth dagegen nimmt die Landschaft bereits den weichen Charakter des Mainthals an, welches sich unweit von hier nach Westen zieht. Den Strom selbst und seine blumigen Gestade kann man hier jedoch nicht sehen; der Weg zieht sich mit einem male rechts einen breiten Höhenrücken hinan. Wir überschreiten den Kamm und — halten erstaunt und entzückt unsere Schritte an. Tief unter uns zeigt sich Berneck, in einer engen, grünen, blühenden Schlucht, von gewaltigen, ruinengekrönten Bergen eingeschlossen, die bald kahl und wild herüberhängen, bald wieder mit bunten Gärten oder schattigen Wäldern bedeckt sind. In der Thalsohle fluten klare, frische Bäche, darunter die Perlen führende Oelsnitz. Mit jedem Schritte abwärts enthüllen sich neue Reize, bis wir endlich einen Ueberblick über den ganzen Thalkessel gewinnen; ein milder südlicher Hauch weht uns daraus entgegen. Es ist eine Partie, so malerisch, so lieblich, wie sie überall nur selten, im Fichtelgebirge aber nur in den engen Einschnitten gefunden werden, die sich gleich diesem gegen das Mainthal zu öffnen. Schließlich erweise ich vielleicht Manchem, der diese Thäler und Berge kennt oder kennen lernen will, einen Dienst, indem ich hiermit auf das bei Grau in Wunsiedel erschienene „Erinnerungsblatt an die Höhen des Fichtelgebirgs“ aufmerksam mache, welches die vorzüglichsten Ansichten in Lithographien zusammenfaßt.

Notizen.

Aus dem Nachlaß des verstorbenen Otto Abel erschien soeben: „Theodat, König der Ostgothen“ (Stuttgart, Metzler). Von Berthold Auerbach steht eine Sammlung kleinerer volksthümlicher Geschichten und Anekdoten unter dem Titel „Schatzkästlein“ zu erwarten. Leopold Kompert, der vortreffliche Verfasser des „Ghetto“, hat eine neue zweibändige „Geschichte“: „Am Pflug“ (Berlin, F. Duncker), Otto Roquette gleichzeitig eine „historische Erzählung“ aus dem 11. Jahrhundert „Das Hünengrab“ (Dessau, Kay) und ein erzählendes Gedicht aus dem Zeitalter der Reformation „Hans Haidekukuk“ (Berlin, Schindler) erscheinen lassen. In demselben Verlag ist der zweite und letzte Band von Iwan Turgheneiw's „Aus dem Tagebuche

eines Jägers" erſchienen; er iſt von A. Boltz übertragen, während der erſte den geiſtvollen A. von Biedert zum Ueberſetzer hatte. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: der zweite Band von H. Beitzke's „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814" (Berlin, Duncker und Humblot); „Die deutſche Nationalliteratur in der erſten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Literarhiſtoriſch und kritiſch dargeſtellt von Rudolf Gottſchall. Erſter Band" (Breslau, Trewendt und Granier); Emil Weller, „Die Lieder des Dreißigjährigen Kriegs, nach den Originalen abgedruckt. Mit einer Einleitung von W. Wackernagel" (Baſel, Neukirch); „Erzählungen aus den Merovingiſchen Zeiten mit einleitenden Betrachtungen über die Geſchichte Frankreichs von Auguſtin Thierry. Aus dem Franzöſiſchen" (Elberfeld, Friedrichs). Von N. Delius' „Shakſpere" ſind das vierte und fünfte Heft des erſten Bandes, „Macbeth" und „Timon of Athens" enthaltend, erſchienen; deſſelben Herausgebers „Pſeudo-Shakſpeare'ſche Dramen" (beide ebenfalls bei Friedrichs in Elberfeld) ſind bis zum zweiten Hefte: „Arden of Feversham", vorgeſchritten. Von Adolf Dieſterweg's „Populäre Himmelskunde und aſtronomiſche Geographie" (Berlin, Enslin) wurde die „fünfte vermehrte und verbeſſerte Auflage" verſandt. Im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig ſind wieder verſchiedene intereſſante Neuigkeiten erſchienen, als: der erſte Band von „König Jérôme's Carneval. Ein hiſtoriſcher Roman in drei Bänden. Von Heinrich Koenig"; „Geheime Geſchichten und räthſelhafte Menſchen. Sammlung verborgener oder vergeſſener Merkwürdigkeiten. Herausgegeben von Friedrich Bülau", ſechster Band; „Essai historique sur les révolutions et l'indépendance de la Serbie depuis 1804 jusqu'à 1850, par le docteur B. S. Conibert", zwei Bände. In Vorbereitung ſind ebendaſelbſt: „Fallen und Steigen. Eine Erzählung aus Mitteldeutſchland. Von Julius Hammer"; „Die Entwickelung der deutſchen Poeſie von Klopſtock's erſtem Auftreten bis zu Goethe's Tode. Vorleſungen. Von J. W. Loebell in Bonn"; „Transcaucaſia. Andeutungen über das Familien- und Gemeindeleben und die ſocialen Verhältniſſe einiger Völker zwiſchen dem Schwarzen und Kaſpiſchen Meere von A., Freiherr von Harthauſen", dem berühmten Verfaſſer der «Studien über die innern Verhältniſſe Rußlands»; „Ludwig Tieck's nachgelaſſene Schriften. Auswahl und Nachleſe. Herausgegeben von Rudolf Köpke." Letztere Sammlung iſt auf zwei Bände berechnet und wird I. Dramatiſches (drei abgeſchloſſene Dichtungen und zwei Bruchſtücke); II. Lyriſches, III. Novelliſtiſches, IV. Kritiſches (darunter wichtige Bruchſtücke des von Tieck beabſichtigten Werks über Shakſpeare) enthalten. Von demſelben Verfaſſer erſcheint ebendaſelbſt: „Ludwig Tieck. Erinnerungen aus dem Leben des Dichters nach deſſen mündlichen und ſchriftlichen Mittheilungen", ebenfalls in zwei Bänden. Rudolf Köpke war der vertraute Freund des berühmten Dichters, beſonders in deſſen letzten Lebensjahren und dürfen wir uns daher von ihm ebenſo intereſſante wie gediegene Aufſchlüſſe verſprechen.

Die rauhe Witterung des diesjährigen Frühlings ſetzt die Ungeduld unſerer Reiſeluſtigen hart auf die Probe. Einſtweilen dürfte es noch das Gerathenſte ſein, hinter dem warmen Ofen die Neuigkeiten der Reiſeliteratur durchmuſternd, ſich mit Plänen künftiger Wanderungen zu begnügen. Denen, welche etwa eine Pfingſtfahrt nach Thüringen beabſichtigen, nämlich denen der

Schnee auf den Bergen sie nicht abhält, empfehlen wir zwei kleine, recht sachgemäße und wohlgeschriebene Schriften von H. Schwerdt: „Liebenstein" und „Friedrichrode". Dieselben bilden den Anfang einer größern Sammlung, welche der Verfasser unter dem Titel: „Thüringens Bäder, nach ihrer Lage, ihren Heilkräften, ihren Einrichtungen und ihren Umgebungen. Wegweiser und Gedenkbuch für Einheimische und Fremde" (Gotha, Müller), herauszugeben beabsichtigt. Auch „Rudolstadt, sein Fichtennadeldampfbad und seine Umgebungen" (Rudolstadt, Bauer) hat einen sachkundigen und liebenswürdigen Wegweiser in Professor L. S. Obbarius, dem bekannten Erklärer des Horaz, erhalten. Diejenigen endlich, welche ihren Flug etwas weiter, nach dem Rheine richten, und denen es dabei nicht genug ist, den köstlichen Strom blos auf dem Dampfschiff zwischen Engländerinnen mit blauen Schleiern und rothen Büchern entlang zu fahren, sondern die auch die heimlichen Schätze aufsuchen wollen, die in den Seitenthälern verborgen sind — diese machen wir aufmerksam auf „Das Siegthal von der Mündung des Flusses bis zur Quelle, in seinen historischen und socialen Beziehungen. Zugleich als Führer für Siegreisende, von August Horn. Mit 12 Stahlstichen und Originalzeichnungen" (Bonn, Habicht). Das Buch ist sehr gründlich gearbeitet, besonders in den historischen Partien, die zum Theil auf selbständigen Forschungen beruhen, und auch die Ausstattung von Seiten des Verlegers ist recht elegant.

Die sogenannte gothaische Partei, die Partei des Bundesstaats und des Erbkaisers, hat eins ihrer namhaftesten Mitglieder, Deutschland einen tüchtigen und thätigen Bürger verloren, Alexander von Soiron, bekannt als Vicepräsident der Frankfurter Nationalversammlung, wurde am 6. Mai zu Heidelberg, an der Seite seines Freundes Gagern, durch einen Schlagfluß plötzlich getödtet. Er war 1805 zu Manheim geboren, wo er auch seit Anfang der Dreißiger als Advocat lebte; 1845 wurde er Abgeordneter der badischen Zweiten Kammer. Seit der Niederlage, welche seine Partei in Erfurt erlitten, zog er sich von der Politik gänzlich zurück; im größern Publicum wurde sein Name zum letzten male vernommen bei Gelegenheit der gediegenen und glänzenden Rede, mit der er Gervinus wegen seiner „Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts" vor dem manheimer Hofgericht vertheidigte. — Die bekannten Reisenden Scherzer und Wagner haben ihre großartige Wanderung durch Amerika vollendet; Ersterer ist bereits in England angelangt. Auch der glücklich gerettete Dr. Barth, dessen angeblicher Tod vor einigen Monaten soviel Bedauern erregte, wird stündlich in Deutschland zurückerwartet. — In der Trierer Zeitung wird zu Beiträgen aufgefodert zu einem Denkmal, das dem tapfern Vertheidiger von Silistria, dem frühverstorbenen Friedrich Grach, auf dem Kirchhof von Rustschuck errichtet werden soll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Tristan und Isolde.

Von Gottfried von Straßburg.

Uebersetzt von Karl Simrock.

Zwei Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr.

„Tristan und Isolde", das berühmte Liebesepos **Gottfried's von Straßburg**, eine der reichsten und lebensvollsten dichterischen Schilderungen der Liebe, erscheint hier in einer für die weitesten Kreise des deutschen Publicums bestimmten (elegant ausgestatteten) Uebersetzung von **Karl Simrock**, dem unübertroffenen Uebersetzer und Wiederhersteller älterer deutscher Dichtungen. Bisjetzt war dieses Meisterwerk der ersten Blütenzeit unserer Poesie der heutigen Sprache noch in keiner Uebersetzung wieder angeeignet, die darauf Anspruch machen dürfte, den natürlichen leichten Fluß des Originals zu erreichen. Mit Recht sagt Simrock in einem Schlußwort zu dem Werke: „Gottfried hat zuerst von der Minne mit jener Inbrunst des seelenvollsten Gefühls und in der naivsten Sprache auch mit dem hohen Schwunge gesprochen, welche des Tiefsinns der Liebessage würdig sind und für die ihm der Kranz gebührt, den ihm seine Zeit gereicht hat und den ihm auch die Nachwelt nicht versagen wird."

Soeben ist erschienen:

Militärische Reise
durch die
Europäische Türkei,
die Krim
und
an den östlichen Ufern des Schwarzen Meeres.

Mit strategischen Bemerkungen über den Schauplatz der Operationen der verbündeten Expeditionsarmee.

Aus dem Englischen des

General-Majors A. F. Macintosh.

Mit 5 Karten.

8. Geh. Preis 2 Thlr.

Riga & Leipzig, April 1855. **Fr. v. Boetticher's Verlag.**

Bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Essai historique sur les révolutions et l'indépendance de la Serbie depuis 1804 jusqu'à 1850. Par le Docteur **Barthélemy-Sylvestre Cunibert.** 2 volumes. In-8. Broché. 3 Thlr. 10 Ngr.

Dieses Werk, dessen Verfasser lange Zeit der vertrauteste Rathgeber des Fürsten **Miloſch Obrenowitſch** war, gibt eine lichtvolle Darstellung der politischen Zustände Serbiens unter der Regierung dieses Fürsten, und hellt durch Herbeibringung vieler neuen Thatsachen die Geschichte jenes Zeitraums in vielen Punkten wesentlich auf. Bei der wichtigen Stellung, die Serbien in den gegenwärtigen Verwickelungen im Oriente einnimmt, wird das Werk nicht verfehlen, überall Aufsehen zu erregen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 22.** 31. Mai 1855.

Inhalt: Die Tübinger Schule und ihr neuester Beurtheiler. Von **Karl Schwarz.** — Skizzen aus der Vergangenheit der Krim. Von **Eduard Cauer.** I. — Gedichte. Von **Melchior Meyr.** — Literatur und Kunst. („Die Frauen in England unter dem Gesetze unsers Jahrhunderts. Von Karoline Norton. Aus dem Englischen"; Julie Burow, „Des Kindes Wartung und Pflege und die Erziehung der Töchter in Haus und Schule". — Küstner, „Taschen- und Handbuch für Theaterstatistik".) — Correspondenz. (Aus Wien.) — Notizen. — Anzeigen.

Die Tübinger Schule und ihr neuester Beurtheiler.

Von

Karl Schwarz. *)

Das kürzlich unter dem Titel „Die Tübinger Schule" erschienene Sendschreiben des Dr. Hase an den Dr. Baur wird ohne Zweifel schon durch die Namen der hier einander gegenübergestellten berühmten Theologen die Aufmerksamkeit eines größern Publicums regemachen, umsomehr, als dieses lange und bis dahin vergeblich danach ausgesehen, daß dem großen tübinger Kritiker ein ebenbürtiger Mann im vollen Schmucke wissenschaftlicher Waffenrüstung entgegentreten möge.

Wer die kleinen polemischen Schriften des Dr. Hase kennt, der wird auch im voraus überzeugt sein, hier nichts zu finden, was den widrigen Beigeschmack theologischer Verketzerung und frommer Insinuationen hat, nichts was in Inhalt oder Form die Würde und die Freiheit wissenschaftlicher Forschung verletzen könnte. „Eine Verständigung unter Unbefangenen" sucht der Verfasser des Sendschreibens und er selbst hat gewiß der Erreichung solchen Zwecks nichts in den Weg gelegt, vielmehr den ersten Schritt gethan zu einem Austausch wissenschaft-

*) Dieser Aufsatz ist vor dem Erscheinen der Baur'schen Beantwortung des Sendschreibens abgefaßt. D. Verf.

licher Ueberzeugungen, aus dem der theologischen Welt nur Förderliches erwachsen kann. Fast überflüssig erscheint es, noch hinzuzufügen, daß die feinsinnige und geschmackvolle Art, mit der Hr. Dr. Hase wissenschaftliche Fragen zu behandeln gewohnt ist, die Klarheit und Kürze des vielsagenden Ausdrucks, die künstlerische Meisterschaft in prägnanter Zuspitzung des Gedankens: daß alle diese glänzenden Eigenschaften der Form, welche wir längst an ihm zu bewundern gelernt haben, auch seiner neuesten Schrift im vollen Maße zukommen und das Studium derselben zu einem sehr genußreichen machen. Nicht ganz so befriedigt sind wir von dem Inhalt. Uns will es vorkommen, als ob der Titel mehr verspricht, als die Schrift selbst hält; als ob der geistvolle Kirchenhistoriker billig etwas mehr als einzelne Abweichungen und Ausstellungen gegen die Tübinger Schule hätte geben können; als ob das bisherige „stille Zwiegespräch", welches nun zu einem lauten und öffentlichen geworden, bei diesem in die Oeffentlichkeittreten wol auch sich mehr zu einer historischen Darstellung hätte verdichten, zu allgemeinen Gesichtspunkten, zu größern Gegensätzen zusammenfassen können. Wir meinen, daß diese Schrift, die vom Persönlichen im schlechten Sinne so gar nichts an sich hat, dennoch sich in einem engen persönlichen Kreise bewege, indem sie nur Dasjenige, was Hr. Dr. Baur gegen Hrn. Dr. Hase oder umgekehrt Hr. Dr. Hase gegen Hrn. Dr. Baur auszustellen oder einzuwenden hat, ausführlicher bespricht und sich nur allzu sehr in die Einzeln-Debatte, oft auch, namentlich im dritten Theil, in die Defensive verliert; — sodaß eine wirkliche Charakteristik der Tübinger Schule, ein zusammenfassendes Urtheil über Werth und Bedeutung ihrer historisch-kritischen Arbeiten fast ganz vermißt wird. Und von welchem Interesse wäre gerade eine solche Behandlung der Frage im höhern historischen Stil gewesen, wie wir sie doch gewiß von Hrn. Dr. Hase erwarten konnten! Wir hätten gar zu gern von ihm erfahren, welche Stellung und Bedeutung er dieser neuesten Kritik gegenüber der de Wette-Schleiermacher'schen einräumt, wie er über die Anwendung der Dogmengeschichte der ersten Jahrhunderte auf die neutestamentliche Kritik (denn das ist doch vorzugsweise charakteristisch für die Baur'sche Schule) denkt, wie überhaupt über diese ungeheure Erweiterung der historischen Combination, durch welche die bisherige innere Kritik, die sich vorzugsweise an Sprachgebrauch und Darstellungsweise der einzelnen Schrift hielt, sich völlig emancipirte und über die äußern Zeugnisse ein so unverhältnißmäßiges Uebergewicht erhielt. Wir hätten auch darüber ein Wort zu hören gewünscht, wie Hr. Dr. Hase über den veränderten Ausgangspunkt denkt, den Dr. Baur für die Kritik des Neuen Testaments an den unzweifelhaft echten Paulinischen Briefen genommen, in denen

er recht eigentlich das Archimedische δὸς μοί ποῦ στῶ für alle seine Operationen gefunden zu haben glaubt. Und endlich — bleibt auch die Johanneische Frage für uns immer die wichtigste — so vermissen wir doch sehr ungern jede Auslassung darüber, was von der Tübinger Kritik in Betreff der Apostelgeschichte und der Pastoralbriefe zu halten, die doch offenbar nächst dem vierten Evangelium die am meisten und mit den gewichtigsten Argumenten bedrohten Punkte des Kanons sind.

Aber hinweg mit allen diesen Wünschen; nehmen wir dankbar das Gegebene auf und folgen der Reihe nach den Erörterungen.

Die kleine Schrift zerfällt in drei Theile und behandelt in ihnen die drei Punkte: 1) die Johanneische Frage; 2) den Ebionismus und Paulinismus; 3) die Perioden der Kirchengeschichte. An Wichtigkeit obenan steht mit Recht die Johanneische Frage und ebenso folgt von diesem Gesichtspunkte aus mit Recht die Debatte über die Periodisirung der Kirchengeschichte in letzter Stelle. Aber was den innern Werth des hier Gegebenen betrifft, so möchte sich leicht das Verhältniß geradezu umkehren. Uns wenigstens ist es so ergangen, daß, während wir uns im ersten Theile vielfach unbefriedigt fühlten durch die Lückenhaftigkeit und Aphoristik in der Behandlung eines so ernsten und schwierigen Themas, durch das leichte Spiel mit Möglichkeiten und Wahrscheinlichkeiten da, wo wir Geschlossenheit und Evidenz der sich gegenseitig stützenden Argumente erwartet hatten, — wir dagegen im dritten Theil die vollste Befriedigung empfanden über die Fülle von sinnigen und eindringenden Bemerkungen, über die sichere Virtuosität in der Abgrenzung der Perioden, in der Theilung und Gruppirung des kirchenhistorischen Stoffs, über das aller Orten sich kundgebende feinste Gefühl für das Individuelle, das nun einmal eine so nothwendige und so unschätzbare Beigabe für den Historiker ist! Die eigenthümliche Stärke wie die Schwäche der beiden Männer wird in dieser Gegenüberstellung und gegenseitigen Beleuchtung recht klar! Recht deutlich wird es, wie verschiedene Kräfte die Kritik und die Geschichtschreibung fodern; wie der epochemachende Kritiker doch ein abstracter Historiker und wieder der geistvollste Geschichtsschreiber ein nur mäßiger Kritiker sein kann. Hrn. Dr. Hase's Stellung zum vierten Evangelium ist keineswegs der Art, daß er mit aller Entschiedenheit die Resultate der Tübinger Kritik zu bekämpfen und für die Echtheit des Johannes einzutreten gemeint ist. Er räumt ein, daß dieses Evangelium mit manchem noch ungelösten, vielleicht auch unlösbaren Räthsel als ein Mysterium uns überkommen und nur Das glaubt er am Schlusse seiner Entgegnung erwiesen zu haben, daß Baur in seiner Analyse der Johanneischen Composition das Räthsel nicht gelöst, nicht alle Seiten gehörig erwogen habe, daß Dir-

jenigen nicht im Rechte seien, welche so sicher auf die unechte Geburt dieses Evangeliums pochen. Er erhebt also seine Zweifel gegen die Zweifel, rüttelt an einigen, beschränkt andere, weist zu weitgehende Consequenzen ab, sucht Möglichkeiten und Auswege zu finden da, wo die Tübinger Schule auf unlösbare Widersprüche hingewiesen hatte. Und welcher verständige und gemäßigte Mann, der nicht die Kritik selbst wieder zum Dogma erhebt und ihre Resultate als untrügliche stempelt, sollte nicht solchem Verfahren im Ganzen seinen Beifall schenken, solchen Bedenken und Erwägungen gern und immer von neuem Raum geben? Aber — Das, was wir hier auszustellen haben, ist nicht die Bekämpfung, sondern die zu schwache Bekämpfung Baur's, eine solche, wie sie gerade diesem Kritiker gegenüber so völlig unmächtig ist. Denn ein Jeder, der Baur's kritische Arbeiten kennt, weiß auch, daß die große und überwältigende Macht seiner Beweisführung nicht so sehr auf einzelnen scharfsinnigen Hypothesen ruht, die als einzelne wieder umgestürzt werden können, als auf der kunstvollen Zusammenfügung der Theile, die Eine, festgeschlossene Reihe bilden, sodaß alles Einzelne zum Ganzen strebt, Eins das Andere hält und bestätigt, und auch Das, was an sich nur einen geringern Grad von Beweiskraft hat, durch solche Bestätigungen neue Festigkeit gewinnt, durch solches Ineinandergreifen der Glieder sich bis zur Evidenz steigert. Namentlich gleicht der Angriff auf das vierte Evangelium nur allzu sehr einer geschlossenen Phalanx, die nicht an einem einzelnen Punkte durchbrochen, sondern nur ganz und gar zerstört und niedergeworfen werden kann. Es ist hier ja nicht blos der apostolische Ursprung verdächtigt und geleugnet, es ist auch zugleich der positive Beweis über den wirklichen Ursprung, Entstehungskreis und Zeit des vierten Evangeliums angetreten; es ist ein historisches Bild entworfen, in welchem Alles zum Ganzen paßt, das wenigstens den Schein geschichtlicher Wahrheit und die Zeichen innern Zusammenhangs an sich trägt. Will man solcher Beweiskraft mit Erfolg entgegentreten, so muß man entweder ein anderes Geschichtsbild entwerfen, aus welchem eine gleiche oder höhere innere Wahrheit und Einheit hervorblickt, oder man muß nicht blos einzelne Verzeichnungen, sondern die totale Unwahrheit und Verschrobenheit, die völlige Willkür in der Zusammenfügung der einzelne Theile erweisen können. Denn was hilft es, um einzelne Posten sich streiten und die unter den Händen des Kritikers bis zum Widerspruche sich steigernden Unwahrscheinlichkeiten durch die ausfüllende und hinzudichtende Phantasie als Möglichkeiten retten, wenn aus allen diesen mühsam erworbenen Möglichkeiten sich doch keine Totalanschauung gewinnen läßt, ohne welche es überhaupt keine wahrhafte und gesicherte Ueberzeugung gibt? Wie Vieles ist nicht möglich? Alles, was nicht absolut unmöglich ist!

Aber eine ganze Reihe solcher Thatsachen, die eben nur möglich sind, gibt noch keine Geschichte, die auf Wahrscheinlichkeit, geschweige denn auf innere Wahrheit Anspruch machen könnte.

Hr. Dr. Hase treibt die Kritik offenbar nur in der angegebenen atomistischen Weise, sich an den verschiedenen Möglichkeiten erfreuend, welche seinem Scharfsinn und seiner Phantasie immer noch als Ausfluchtspunkte bleiben vor den andringenden Zweifeln der Tübinger Schule. Und wem diese Behandlung überhaupt genügt, der mag auch an dem Scharfsinn und Feinsinn des Dr. Hase, an seinen Bedenken und Ermäßigungen sich leicht befriedigen. Etwas Neues freilich ist hier nirgends gegeben, aber die alten apologetischen Instanzen sind mit Geschick und Geschmack und mit der Hase so eigenen ästhetischen Empfindsamkeit wirksam gemacht. So, wenn Hr. Dr. Baur den Vertheidigern der Echtheit des vierten Evangeliums entgegenhält, daß sie nun auch bei den vorkommenden Differenzen zwischen dem Johannes-Evangelium und den Synoptikern sich überall auf Seiten des Augenzeugen zu stellen haben, meint Hr. Dr. Hase, bei aller Augenzeugenschaft des Johannes sei es doch sehr gut möglich, daß die Erinnerung an die Aeußerlichkeiten nicht treuer sei als Goethe's Erinnerung an seine Jugend und daß die Darstellung, die eine bestimmte Tendenz mit so großartiger Offenheit ausspreche, der Erforschung des objectiven Thatbestands ungünstiger sei als die naive Ueberlieferung, aus der die Synoptiker schöpften. „Ein großer Apostel müsse ja nicht immer ein großer Geschichtschreiber sein." Selbst die Anwendung der λογος-Idee auf den historischen Christus findet Hase für einen Augenzeugen durchaus nicht bedenklich. Freilich, daß ein vertrauter Jünger während des irdischen Lebens Christi sich eine solche Vorstellung bildete, ist ihm unglaublich. Ganz anders aber ein Menschenalter später. Warum sollte man sich nicht denken können einen Johannes gegen Ende des Jahrhunderts, waltend wie ein Hoherprieſter in Ephesus; anschauend die Tempel der alten Götter verödet; den Weltheiland unwiderstehlich fortschreitend zur Weltherrschaft, mitten in einem Gemeindekreise von griechischer Bildung, wo ihm die Philosophen den göttlichen λογος entgegenbrachten — warum nicht denken, wie er den vollen Ausdruck seiner Liebe und Huldigung in jener philosophischen Bezeichnung wiederfand?! Schwer genug ist dies allerdings zu denken! Namentlich wenn diese Bezeichnung in einem so großen Widerspruch mit allem vernünftigen Bewußtsein stand, wie Hase selbst annimmt, der da meint, daß „außer Bedlam und seines Gleichen" während des irdischen Lebens Christi selbst solche Vor- und Ueberweltlichkeit ihm nicht zugeschrieben werden konnte. Wie sollte denn ein Menschenalter später

ein so gewaltiger den Erinnerungen seiner Jugend widersprechender Umschwung im Bewußtsein des Apostels bewirkt worden sein?

Ja! wäre er ein sentimentaler Schwärmer, zu dem ihn Hase so gern machen möchte, oder ein philosophischer Idealist gewesen — warum nicht? Nun aber sind die Züge des wirklichen Apostel Johannes, wie sie uns aus den Synoptikern, dem Galaterbriefe, ja noch der spätern kirchlichen Tradition entgegentreten, so derber, realistischer Art, und weisen so bestimmt auf einen feuereifrigen Judenchristen hin, nun zeigt ferner die ganze kleinasiatische Schule des 2. Jahrhunderts, ein Papias, Melito, Polykarp, Irenaeus, daß eine sinnlich-chiliastische Auffassung des Christenthums, auf das Haupt der kleinasiatischen Kirche, auf den großen Apostel zurückzuführen — daß es uns in der That schwer wird, Jenem, „warum sollte nicht" und „warum könnte nicht", des Hrn. Dr. Hase so ohne weiteres beizutreten. Für uns bleibt nur das Dilemma: Entweder hat Christus selbst sich mit dem λογος identificirt, seine vorweltliche und weltschöpferische Herrlichkeit gelehrt, wie dies in dem Johanneischen Werke der Fall ist, und der Augenzeuge hat uns hier, im Ganzen wenigstens, treu berichtet — oder wir haben im vierten Evangelium eine wesentliche Umbildung und Vergeistigung des ursprünglichen Christusbildes, welche eben deshalb von dem Augenzeugen und Apostel Johannes nicht herrühren kann. Auf das hohe Alter des Apostels bei der Abfassung seines Evangeliums und auf seinen ephesinischen Aufenthalt die völlige geistige Umwälzung, welche in ihm vorgegangen sein müßte, zurückzuführen; dies beliebteste Argument der alten Apologetik hat uns immer als sehr schwach erscheinen wollen. Und handelt es sich doch hier nicht allein um den λόγος-Begriff, sondern um eine solche Ausbildung des Begriffs, wie wir sie noch nicht einmal bei den Apologeten des 2. Jahrhunderts, einem Justin und Athenagoras, finden, um eine solche dogmatische Fertigkeit und Abgeschlossenheit hinter welcher die theologische Literatur nicht allein des ersten, sondern auch fast des ganzen 2. Jahrhunderts auffallenderweise so völlig zurückgeblieben ist. Handelt es sich hier doch auch weiter um den Begriff des Paraklet, welcher allen übrigen Schriften des Kanon noch fremd ist, handelt es sich hier um den an vielen Stellen hindurchscheinenden Hintergrund der Gnosis, des Montanismus, der Pascha-Streitigkeiten, auf dessen Auffindung die Baur'sche Schule so besondern Scharfsinn verwandt hat. Wir meinen keineswegs, daß alle diese Punkte endgültig erledigt sind, aber wir halten dafür, daß diese auf einer sehr gelehrten Durchforschung des 2. Jahrhunderts und auf einer Reihe der scharfsinnigsten historischen Combinationen auferbauten Annahmen eine andere Widerlegung verdienen, als diejenige ist, welche sich an ein paar sentimentalen Wendungen über das „Herz des Schoes-

kindes" und über den „Jünger, der an der Bruſt des Herrn gelegen", genügen läßt. Namentlich will es uns vorkommen, als ob die Löſung der Schwierigkeit, welche in der großen, dem Inhalt wie der Form nach fundamentalen Differenz zwiſchen der Apokalypſe und dem vierten Evangelium beſteht, doch allzu leicht genommen ſei. Kritiker, wie de Wette, Credner, Lücke und Andere haben dieſe Differenz offen eingeſtanden und namentlich der Erſtere hat es als eins der gewiſſeſten Reſultate der neuern Kritik ausgeſprochen, daß der Verfaſſer des Evangeliums nicht zugleich der Verfaſſer der Apokalypſe ſein könne, daß, wenn Jener der Apoſtel Johannes ſei, dieſer es nicht ſei und umgekehrt. Haſe dagegen ſieht keine unausfüllbare Kluft zwiſchen dem Standpunkte der Apokalypſe und dem des Evangeliums. Er ſieht in dem Apokalyptiker nicht den ſtrengen Juden-Chriſten, nur jüdiſche Formen, kein excluſives Juden-Chriſtenthum. Er kann andererſeits nicht finden, daß durch das vierte Evangelium eine Feindſchaft gegen das Judenthum überhaupt hindurch gehe, da ja nur in den damaligen Vorſtehern der Juden das Reich des Unglaubens dargeſtellt werde. Allerdings, räumt er ein, herrſche in der Apokalypſe eine ſinnliche Auffaſſung, die im Evangelium überwunden. Aber dies ſei ja auch daraus ſchon zu erklären, daß die Apokalypſe mit Weiſſagungen und Geſichten umgehe, daß ſie die Form religiöſer Poeſie an ſich trage. So ſei denn alſo der Standpunkt des Evangeliums nur als ein Fortſchreiten zum Höhern, als eine religiöſe Vertiefung anzuſehen. Und warum ſollte nicht derſelbe Verfaſſer in verſchiedenem Lebensalter einen fortgeſchrittenen religiöſen Standpunkt darlegen? Der äußere Anlaß könnte ja geweſen ſein das Gottesgericht über das jüdiſche Heiligthum. Warum konnte nicht Johannes inmitten einer Gemeinde griechiſcher Bildung und in der Strömung des Pauliniſchen Geiſtes dieſen Verklärungsproceß in ſich vollziehen? „Warum ſollte man nicht groß von Dem denken, der an der Bruſt des Mannes gelegen, der die Weltgeſchichte umgeſtaltete"? Dieſes Ganze: „Warum ſollte nicht", und namentlich der letzte Satz, welcher wieder auf das an der Bruſt des Herrn Liegen zurückkommt, iſt ſo durchaus charakteriſtiſch für den Standpunkt ſentimentaler Kritik, den Hr. Dr. Haſe einnimmt, daß wir einen Augenblick dabei verweilen müſſen. Es iſt hier nicht der Ort, die durchgehende Differenz zwiſchen dem Apokalyptiker und dem Evangeliſten in Sprache und Stil, in Charakter und Denkart gründlich und nach allen Seiten hin durchzuführen. Es iſt dies bereits ſo hinreichend geſchehen, daß wir uns nicht genug darüber wundern können, wie Hr. Dr. Haſe auch nur für Einen Augenblick ſich die ganze Größe des Contraſtes aus dem Sinn ſchlagen, ſich über die ganze Summe der widerſtrebenden Vorſtellungen durch einen kühnen Salto der Empfindung hinwegſetzen

konnte. Vergegenwärtigen wir uns nur, wie in der Apokalypſe das Chriſtenthum durchweg noch nichts Anderes iſt als die Vollendung des Judenthums; wie es noch ganz an die engen Grenzen der jüdiſchen Theokratie, Jeruſalems und ſeines Tempels, die 12 Stämme und die 12 Judenapoſtel gebunden iſt. Wie dagegen im Evangelium die Juden, οἱ Ἰουδαῖοι, nicht die Vorſteher, Hoheprieſter und Synedriſten, ſondern die Juden ſchlechtweg, als das perſonificirte Volk des Unglaubens, als die Repräſentanten der Chriſto feindlichen Welt auftreten. Denken wir daran, wie ſtark ſich dieſer Gegenſatz beider Schriften ſpannt in der Auffaſſung der Wiederkunft Chriſti und des Jüngſten Gerichts. Wie in der Apokalypſe Alles äußerlich, im Evangelium Alles innerlich, in der Apokalypſe Alles ſinnlich, im Evangelium Alles geiſtig gehalten iſt. Wie die Vollendung des Chriſtenthums nach dem Evangelium nur ein innerlicher ſich allmälig entwickelnder Proceß des Geiſtes, nach der Apokalypſe ein äußerliches, vereinzeltes, plötzlich eintretendes Ereigniß iſt; wie nach der Apokalypſe ſich das Gericht mit der Wiederkunft Chriſti in den Wolken vollzieht, nach dem Evangelium nichts als das beſtändige Selbſtgericht des Innern iſt. Nehmen wir hinzu, wie in der Apokalypſe überall der theokratiſche Rachegeiſt der alten Propheten glüht, das Evangelium dagegen durchdrungen iſt von dem Geiſte der Liebe, der Duldung, der Univerſalität. Und endlich — vergeſſen wir doch nicht ganz, wie groß die Differenz nicht allein der Ausdrucksweiſe, nein! auch der Sprache im eigentlich philologiſchen Sinn iſt. Während die Apokalypſe voll von Hebraismen iſt, wie kein anderes Buch des Neuen Teſtaments, iſt das Evangelium vorzugsweiſe in einem reinen Griechiſch geſchrieben; während die Darſtellung der Apokalypſe dunkel, phantaſtiſch, ſinnlich-aufgeregt iſt, iſt die des Evangeliums durchſichtig, einfach, geiſtig-verklärt; während dort die geſtaltloſe und unwillkürlich geſtaltende Phantaſie herrſcht, iſt im Evangelium Alles beherrſcht von dem Geiſte ſinniger Contemplation, klarer und geſammelter Innerlichkeit.

Gibt es denn überhaupt im geiſtigen Leben größere Unterſchiede nach Inhalt und Form wie dieſe? Und gibt es innerhalb des neuteſtamentlichen Kanon einen Unterſchied der einzelnen Schriften, der dieſem vergleichbar wäre? Gewiß nicht! Iſt es uns daher nicht etwas zu viel zugemuthet, uns über dieſe Geiſteskluft hinwegzuſetzen, blos auf ein paar ſchöne und beſchönigende Redensarten hin? Und könnte man uns nicht mit demſelben Rechte zumuthen, den Unterſchied zwiſchen einem Götze und einem Leſſing, einem Hengſtenberg und einem Schleiermacher zu vergeſſen, und die Schriften Leſſing's für die des reifer gewordenen, des geiſtig durchgebildeten Götze zu halten, in Schleiermacher nichts als den verklärten Hengſtenberg zu ſehen? Durch ein

bischen dichtende und ausschmückende Phantasie läßt sich allerdings Vieles vertuschen und übermalen, aber da, wo die Unterscheidungslinien so scharf und so rein sind wie hier, da gehört schon viel guter Glaube oder viel weiche Empfindsamkeit dazu, um die Kritik zum Schweigen zu bringen. Und wie bodenlos ist denn im Grunde jene Hypothese von der geistigen Verklärung und Umwandlung des Apokalyptikers? Weiß doch Niemand etwas davon! Schweigt doch die ganze kirchliche Tradition darüber! Zeigt sich doch von einem solchen gewaltigen, einen schweren Geisteskampf voraussetzenden Umschwunge bei dem Evangelisten selbst nirgends eine Spur, nirgends auch nur eine Erinnerung, ein Rest des alten apokalyptischen Menschen! Fließt doch Alles in diesem zarten Geistes-Evangelium so ruhig und klar, ist doch Alles so vollkommen harmonisch durchgebildet, daß die Annahme einer in großen innern Widersprüchen und Kämpfen verlebten Vergangenheit mehr als unwahrscheinlich ist.

Doch wir wollten uns hier ja nicht in kritische Untersuchungen weder über die Apokalypse noch über das Johanneische Evangelium verlieren, nein! nur an Einem Beispiele die Art und Weise der Hase'schen Kritik klar machen und seine Stellung gegenüber der neuesten kritischen Schule.

Gehen wir zu dem zweiten Angriffspunkt, überschrieben: „Ebionismus und Paulinismus", über, so finden wir hier zu unserer Freude sehr Vieles, dem wir unsere vollste Beistimmung nicht versagen können. Indessen dünkt es uns, als ob Das, was hier zurückgewiesen und bekämpft wird, keineswegs der Tübinger Schule als solcher, auch nicht einmal ihrem Meister zur Schuld gerechnet werden dürfe. Es handelt sich hier um den Gegensatz des Ebionismus und Paulinismus von dem ersten Auftreten des Paulus bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts. Hr. Dr. Hase erkennt an, daß durch Baur und seine Schule erst Vieler Augen aufgethan worden über den langen, schweren Entwickelungskampf, welchen die apostolische Kirche zwischen Juden-Christenthum und Paulinismus durchlebt habe. Aber er findet, daß dieser an sich berechtigte und bedeutende Gedanke seinen Urheber weit über das rechte Maß hinaus gerissen habe. Nämlich dahin, das Juden-Christenthum und das Christenthum der ersten Jahrhunderte so völlig zu identificiren, daß das Juden-Christenthum als die bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts herrschende Auffassung erscheine. Allein, dem ist in der That nicht so; vielmehr ist diese Darstellung der Baur'schen Schule selbst eine über das rechte Maß hinausgehende. Denn Baur selbst hat immer nur den Gedanken urgirt, daß das Juden-Christenthum von Anfang an in einem viel schärfern und hartnäckigern Gegensatze zum Paulinismus gestanden, als dies die kirchlichen Angaben

der ſpätern Zeit und namentlich die Darſtellung der Apoſtelgeſchichte erkennen laſſen; ferner daß dieſer Gegenſatz ſich weiter hinausziehe, als man gewöhnlich glaube, nämlich bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts. Daß aber die eine Seite des Gegenſatzes, das Juden-Chriſtenthum, bis dahin die Alleinherrſchaft geführt, daß der Paulinismus faſt ein ganzes Jahrhundert lang verſchwunden und dann erſt wieder ganz plötzlich aufgetaucht und zum Siege gekommen; dieſe Geſchichtsbetrachtung kann man höchſtens dem Schwegler'ſchen Werk über das nachapoſtoliſche Zeitalter, einem allerdings ſehr glänzenden, aber auch ſehr jugendlichen Product der Baur'ſchen Schule, nicht aber dem Meiſter ſelbſt oder auch nur der Mehrzahl ſeiner Schüler zur Laſt legen.

Hr. Dr. Haſe macht ja ſelbſt die Bemerkung, daß ein Theil der Schule über einzelne Schriften der nachapoſtoliſchen Kirche gerade entgegenſtehende Meinungen habe. Aber er ſieht hier eine ſehr „auffallende Erſcheinung". Hätte er Hrn. Dr. Baur's Geſchichtsbetrachtung gerecht gewürdigt, ſo würde ihm auch dieſe Erſcheinung gar nicht ſo auffallend geweſen ſein; er würde in ihr nur eine ſehr natürliche Reaction gegen eine Uebertreibung, eine ſehr geſunde Entwickelung innerhalb der Schule, eine Correction, die nicht gegen den Meiſter, ſondern gegen die paradoxen Auswüchſe eines einzelnen Schülers gerichtet iſt, erkannt haben. In dieſem Sinne würde er namentlich das Werk Ritſchl's über die altkatholiſche Kirche, ſowie Georgi's, Hilgenfeld's, Köſtlin's theils beiläufige, theils gründlicher eingehende Aeußerungen über die Literatur der nachapoſtoliſchen Zeit aufgefaßt haben. Er hat gewiß vollkommen recht, wenn er meint, man müſſe ſich vor allem „einer feſten, klaren Beſtimmung über Juden-Chriſtenthum und Paulinismus befleißigen". Und namentlich iſt es der Fehler des Schwegler'ſchen Werks und der Grund ſehr vieler Verwirrungen, daß Juden-Chriſtenthum zu einem ſo unendlich vagen Begriffe gemacht worden, unter welchen alle Erſcheinungen der apoſtoliſchen wie der nachapoſtoliſchen Zeit ganz bequem untergebracht werden konnten. Alle chiliaſtiſchen Erwartungen, alle prophetiſchen und ekſtatiſchen Formen, alle Anklänge an das Alte Teſtament, aller praktiſcher Eifer frommer Chriſten, ja die auf einem ganz andern Boden erwachſene Askeſe wurden zu Erſcheinungen des Juden-Chriſtenthums geſtempelt und wo auch nur von der Liebe die Rede war neben dem Glauben, da hielt man ſich berechtigt, einen Gegenſatz gegen das Pauliniſche Chriſtenthum anzunehmen. Aber ſo unverſtändig und unwahr auch dieſe Ausweitung des Begriffs Juden-Chriſtenthum iſt, ſcheint doch die von Haſe gegebene Definition wieder zu eng gefaßt zu ſein. Nach ihm beſteht das Juden-Chriſtenthum nur in der fortgehenden Bedeutung des moſaiſchen Geſetzes als eines göttlichen, alſo für die Neuhinzutretenden in der Beſchnei-

dung. Wir glauben, daß dies nur Eine Haupterscheinungsform des Juden-Christenthums war, die, wie Hase selbst zugibt, in der ganzen Schroffheit sich nur in kleinen Kreisen, namentlich in der jerusalemischen Gemeinde erhielt, und sich der großartigen Missionsthätigkeit des Apostels Paulus sowie der zunehmenden Verbreitung des Christenthums unter die Völker griechischer und römischer Bildung gegenüber bald zu der Concession gezwungen sah, die Nothwendigkeit des jüdischen Gesetzes auf die geborenen Juden zu beschränken, den Heiden aber dasselbe zu erlassen. Es gab aber neben dieser Gesetzlichkeit noch andere Zeichen und Nachwirkungen des Juden-Christenthums. So: die ebionitische Christologie und die Bestreitung der apostolischen Auctorität des Paulus, oder wenigstens die fortdauernde Antipathie gegen diesen Apostel des Heidenthums. Wir sehen ja schon in den Korintherbriefen diesen Punkt eine besondere Wichtigkeit gewinnen, und die vielen Versöhnungs- und Ausgleichungsversuche in den Schriften des 2. Jahrhunderts mit ihrer hervortretenden Absichtlichkeit, Petrus und Paulus brüderlich nebeneinanderzustellen, sowie andererseits die noch in den Pseudo-Clementinen versteckt fortgehende Polemik gegen den unberufenen Apostel lassen uns schließen, wie gereizt dieser Gegensatz war und wie lange er sich erhielt.

Legen wir uns hier einmal die Frage vor, welche die Folgerungen sind, die aus dem von Baur aufgedeckten, durchgreifenden und bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts fortdauernden Kampfe zwischen Paulinismus und Juden-Christenthum für die Kritik des neutestamentlichen Kanon gewonnen werden, so ist klar, daß außer dem vierten Evangelien am meisten von ihnen die Apostelgeschichte, nächstdem die synoptischen Evangelien und Pastoralbriefe und einige kleine Briefe, wie die des Petrus und Jakobus betroffen werden. Nach der Annahme Baur's und seiner Schule haben wir in allen diesen Schriften, vor allen in der Apostelgeschichte, eine Tendenz zu erkennen, sie sind Tendenzschriften. Und diese Tendenz geht vorzugsweise dahin, die tiefe Spaltung zwischen Paulinischem und Petrinischem Christenthum auch für die Erinnerung zu verwischen, von dem Standpunkt einer spätern Vermittelung aus diese Gegensätze zu versöhnen. Der Zweck ist conciliatorischer Art. Wir hätten über diesen, wie es uns scheint, sehr wichtigen und die Baur'sche Kritik in dem Mittelpunkte ihres Wesens treffenden Punkt von Hrn. Dr. Hase gern ein Urtheil vernommen, wir hätten gern die schärfste Untersuchung darüber anstellen sehen, ob denn wirklich die genannten Schriften nur für die Producte überlegter Absicht und zweckvoller Reflexion zu halten seien, oder ob die ihnen zugrunde liegende Vermittelungsrichtung viel einfacherer und zweckloserer Art sei. Aber — worüber wir schon einmal unser Bedauern ausgesprochen haben,

das wiederholt ſich auch hier —; gerade die Hauptfrage bleibt unerörtert.

So gehen wir denn über zu dem dritten und letzten Theil unſers Sendſchreibens, der die Ueberſchrift führt: „Die Perioden der Kirchengeſchichte.“ Die Veranlaſſung zu dieſen mit den beiden frühern Theilen in gar keinem innern Zuſammenhange ſtehenden, auch die „Tübinger Schule“, von welcher der Titel ſpricht, gar nicht berührenden Erörterungen, gab das Werk Baur's „Ueber die Epochen der kirchlichen Geſchichtſchreibung“ und der hier der Charakteriſtik des Hrn. Dr. Haſe gewidmete Abſchnitt. Die Debatte wird inſofern rein perſönlicher Natur, als ſie ſich nur um die mancherlei Differenzen in den Anſichten und Urtheilen der beiden Männer über Behandlung und Periodiſirung der Kirchengeſchichte bewegt und nur in Angriff oder Abwehr von Einzelheiten beſteht, ohne damit die Grundrichtung der Tübinger Schule zu treffen, zu ihrer Charakteriſtik auch nur irgendetwas beizutragen. Trotzdem nehmen wir dieſen faſt die Hälfte der kleinen Schrift ausfüllenden Theil nicht nur mit vielem Dank als eine ſehr werthvolle Zugabe an, ſondern halten ihn für bedeutender und werthvoller als alles Voraufgegangene. Wir erkennen hier ſogleich und in jedem einzelnen Urtheil den ſeine Wiſſenſchaft beherrſchenden Meiſter, während uns früher, täuſchten wir uns nicht ganz, eine gewiſſe cavalière Leichtigkeit entgegentrat. Zuerſt geht Hr. Dr. Haſe auf den ſeiner Kirchengeſchichte gemachten Vorwurf ein, daß ſich in ihr das Thatſächliche, Specielle, Concrete allzu ſehr und zu raſch dem allgemeinen Gedanken vordränge. Er gibt die Wahrheit dieſer Bemerkung zu, geſteht aber, derſelben gegenüber ſich im Zuſtande der völligen Verhärtung zu befinden. Allerdings ſei die Geſchichte ohne den Gedanken eine chaotiſche Maſſe, aber es ſei darum nicht nothwendig, daß der Gedanke ſich breitmache in der Geſchichtſchreibung, welche das Allgemeine im Beſondern, das Abſtracte im Concreten darzuſtellen habe, ebenſo wie es ſich in der Wirklichkeit überall zeige. „Iſt es mir gelungen“, fährt er fort, „den allgemeinen Geſichtspunkten raſch das Thatſächliche, Specielle auf den Leib rücken zu laſſen, ja! erſt Beides in Eins zu faſſen wie Seele und Leib, ſo habe ich darin nur meine Idee der Geſchichtſchreibung ausgeführt.“ In der Dogmengeſchichte, meint er, könne es anders ſein, hier könne wenigſtens eher die geſchichtliche Bewegung ſich als die nothwendige Vermittelung des Inhalts mit ſich ſelbſt, als die Selbſtbewegung des Begriffs darſtellen. Dagegen in der Kirchengeſchichte treten uns nicht bloße Namen und Begriffe entgegen, bloße Masken, durch welche der Allgeiſt hindurch tönt, ſondern lebendige Menſchen mit Fleiſch und Bein, in denen zwar das Bewußtſein der Zeit ſich darſtellt, aber in allem Reichthum der In-

dividualitäten. Wenn Hr. Dr. Haſe dieſer Abwehr noch einen Angriff hinzufügt, indem er bemerkt, daß doch ſchwerlich, wie ſich dies in den dogmengeſchichtlichen Monographien Baur's darſtelle, die hiſtoriſche Bewegung und Entwickelung in den Kategorien der Objectivität, der Subjectivität, und der Zuſammenfaſſung von Objectivität und Subjectivität erſchöpft werde, daß ſich vielmehr oft nur widerwillig der geſchichtliche Stoff dieſem abſtracten Schema füge; — ſo müſſen wir ihm auch darin aufs vollkommenſte recht geben. Wir haben nie rechten Geſchmack und volle Befriedigung finden können an dieſem ſich Hervordrängen des Allgemeinen in den Geſchichtswerken Baur's und zwar eines ſehr abſtract Allgemeinen, einer rein logiſchen Kategorie, da wo wir nach einer hiſtoriſchen Kategorie, nach einem das Individuellſte mit erfaſſenden und durchdringenden Allgemeinen, nach den wirklichen Factoren der Geſchichte, nach den geiſtigen Grundſtoffen des Werdens verlangten. Daß nicht das dialektiſche Ballſpiel von Objectivität und Subjectivität, ebenſo wenig wie das von Identität und Differenz, deren nur unmittelbarer und vermittelter Einheit, oder von An-ſich-Sein und Für-ſich-Sein, das Geſetz des Werdens enthülle, die Wandlungen der Geſchichte in ihrer höhern Nothwendigkeit offenbare — das iſt gewiß längſt von Allen gefühlt worden, deren Geſchichtsſinn bei der nun freilich ſchon wieder hinter uns liegenden philoſophiſchen Ueberflutung nicht völlig zugrunde gegangen. Wir haben an Hrn. Dr. Baur, den wir als einen der größten Theologen Deutſchlands bewundern und hochverehren, von dem wir glauben, daß ſein Name in der Nachwelt hochſtehen werde über den kleinen Tagesberühmtheiten unſerer Vermittelungstheologie und unmittelbar neben dem eines Semler und Eichhorn — wir haben an ihm nie ſeine Philoſophie und ſeine Hegel'ſchen Kategorien für das Bedeutendſte oder auch nur für etwas Weſentliches gehalten, vielmehr immer geglaubt, daß er ein großer Theologe ſei, ganz abgeſehen von dieſer Philoſophie und trotz ihrer, weil der unendliche Reichthum ſeines Wiſſens, ſein durchdringender Scharfſinn, ſein bewunderungswürdiges combinatoriſches Talent, das recht eigentlich den Kritiker kennzeichnet, durch alle philoſophiſchen Schemata, durch alle Netze abſtracter Conſtructionen, immer wieder ſiegreich und triumphirend hindurchbrechen. So glauben wir denn auch, daß er wenigſtens darin Haſe gegenüber das Rechte erkannt hat, als bei dieſem das Uebergewicht oft allzu ſehr auf Seiten des Individuellen fällt, ſodaß die bewegenden Mächte der Geſchichte darüber zurücktreten, wenigſtens nicht hinlänglich ſich zu einem vollen Hintergrunde verdichten, der allem Einzelnen erſt die rechte Stellung und Klarheit gibt. Es zerſplittert ſich, meinen wir, bei Haſe die ganze Geſchichte zu ſehr in einzelne Miniaturbilder, die mit großer Sorgfalt gezeichnet und

ſehr ſauber umrahmt ſind, jedes einzelne ein Kunſtwerk, die aber das Geſammtbild der Geſchichte, die großen hiſtoriſchen Gruppen, den Rieſenſchritt des Weltgeiſts, die Haupttableaux, an welche ſich die kleinen Details nur ausführend und erläuternd anſchließen, nicht hinlänglich zu ihrem Rechte kommen laſſen. Es herrſcht, könnte man vielleicht ſagen, zu ſehr der Stil der Genremalerei, zu wenig der großer hiſtoriſcher Compoſition.

Aber damit iſt denn auch Alles, was wir hier Hrn. Dr. Haſe gegenüber geltend machen könnten, erſchöpft und wollten wir uns weiter auf die Einzelheiten einlaſſen, über die zwiſchen ihm und Hrn. Dr. Baur der Streit waltet; über die Periodiſirung der Kirchengeſchichte, über die Charakteriſirung der Hauptperioden; über die Bedeutung der Reformation und des Proteſtantismus überhaupt, über die verſchiedenen Stadien des Proteſtantismus bis zur Gegenwart herab; über die Realtheilung des kirchengeſchichtlichen Stoffs, wie über die Stellung der einzelnen Fächer (Geſchichte der Dogmen, des Cultus, der Verfaſſung, des ſittlichen Lebens) zueinander, ſo müßten wir in den bei weitem meiſten Punkten auf die Seite des Hrn. Dr. Haſe treten und dem richtigen Takte ſeines künſtleriſchen Geiſtes vor dem formulirenden Scharfſinn ſeines Gegners den Vorzug einräumen.

Skizzen aus der Vergangenheit der Krim.

Von

Eduard Cauer.

I.

Die weltgeſchichtliche Bedeutung, zu der die augenblickliche politiſche Conſtellation die Halbinſel Krim emporgehoben hat, iſt keine zufällige und vereinzelte Erſcheinung, die in der Natur und der Weltſtellung derſelben nicht ihre Begründung und in ihrer Geſchichte nicht ihresgleichen fände. Denn wenn auch die Geſchichte dieſes Ländchens, die etwa zwei und ein halbes Jahrtauſend umfaßt, zu keiner Zeit Ereigniſſe aufzuweiſen hat, die ſich in der Großartigkeit der in Bewegung geſetzten Kräfte oder in der Bedeutung der damit verknüpften Folgen mit dem Kampfe meſſen könnten, deſſen Schauplatz daſſelbe gegenwärtig iſt, — ſo bietet ſie doch in allen Zeitaltern feſſelnden und bedeutenden Stoff in ſolcher Fülle dar, daß nur die Auswahl deſſelben den Erzähler in Verlegenheit ſetzen kann. Von den Ländern der Erde, in denen heutzutage das weltgeſchichtliche Leben pulſirt, ſind die meiſten viel ſpäter in den Bereich der Hiſtorie eingetreten. Von denen, die

ebenso früh oder früher als dieses sich der Cultur erschlossen, sind viele längst wieder in Nacht und Todesschlaf zurückgesunken. Die Krim, von den einen wie von den andern gleich verschieden, gehört zu den wenigen bevorzugten Plätzen der Erde, die, in die Anfänge der Menschengeschichte verflochten, von dem Getriebe derselben niemals wieder losgelassen, vielmehr immer aufs neue ergriffen worden sind.

Zu einem solchen Schicksale war dieselbe durch ihre Lage und durch ihre Natur vorzugsweise berufen. Die Küstenländer des Mittelmeers und der mit ihm zusammenhängenden Wasserbecken bilden den Kreis, innerhalb dessen die Entwickelung der antiken Cultur ihren Verlauf hatte. Die Krim als eins jener Länder hatte also an diesem antiken Culturleben ihren naturgemäßen Antheil, und da dasselbe in der Richtung von Osten nach Westen fortschritt, mußte sie vermöge ihrer östlichen Lage früher als die meisten andern davon berührt werden. Aber sie ist unter den südeuropäischen Halbinseln nicht blos die östlichste, sondern zugleich auch die nördlichste und, was wol noch mehr als die bloße geographische Breite zu betonen ist, sie hat mit dem Norden einen viel unmittelbarern Zusammenhang als irgend ein anderes südeuropäisches Land. Spanien, Italien, die griechische Halbinsel sind durch die Pyrenäen, die Alpen, den Balkan gegen den Norden geschlossen. Die Krim liegt ihm nicht blos offen, sie ist zum größten Theil ihrer ganzen Natur nach und selbst in ihrem Klima mehr, als man es von einem Lande, welches unter einer Breite mit Oberitalien liegt, annehmen sollte, Eins mit ihm. Allerdings in den heißen, wohlbewässerten, der Sonne zugewandten Thälern der Südküste, welche durch die hohe Bergwand, die in ihrem Rücken liegt, gegen die rauhen Nordwinde geschützt sind, die über den ganzen übrigen Theil der Halbinsel frei dahinstreichen können, ist eine südliche Vegetation heimisch. Hier gedeiht nicht nur der Weinstock in üppiger Fülle, sondern auch Lorberbaum, Mirte und Cypresse, Feige, Granate und Oelbaum sind an diesem herrlichen Gestade anzutreffen, das man nicht übel das russische Italien genannt hat und wo ein enthusiastischer und vielgereister Russe meinen konnte, die Lüfte Valencias zu athmen. Aber man würde sehr irren, wenn man von diesem schmalen, wunderbar begünstigten Küstenstriche auf die Natur der ganzen Halbinsel schließen wollte. Nach genauen meteorologischen Beobachtungen, welche am Nordfuße des Gebirgs, in der Nähe der Hauptstadt Simpheropol, angestellt worden sind, weist in 12 aufeinander folgenden Jahren der mildeste Winter doch noch ein Kältemaximum von 10 Grad Réaumur auf, während in einem dieser Winter die Kälte sogar bis zu 23 Grad gestiegen ist. Als mittlere Temperatur der drei Wintermonate December, Januar und Februar hat sich in diesen Jahren + 0,56 Grad herausgestellt, während z. B. die

Stadt Köln eine mittlere Wintertemperatur von + 2,29 Grad hat. Die Straße von Jenikale, welche das Aſowſche Meer mit dem Schwarzen verbindet und die Krim von der gegenüberliegenden aſiatiſchen Küſte trennt, bedeckt ſich ſelbſt in mäßig ſtrengen Wintern mit Eis und dieſe Eisdecke wird in ſtrengern Wintern ſo feſt, daß man mit beladenen Wagen darüber fahren kann. Es iſt daher keineswegs unglaublich, was aus dem Alterthum überliefert wird, daß auf derſelben Stelle die Truppen des Mithridates im Sommer in einem Seegefecht und im Winter in einem Reitertreffen auf dem Eiſe über die Kriegsvölker der Krim geſiegt haben. Es hat ſich eine marmorne Inſchrift aus dem Jahre 1065 erhalten, welche die Entfernung beider Küſten voneinander angibt und beſagt, daß dieſelbe auf dem Eiſe ausgemeſſen worden ſei. Solche Thatſachen machen es erklärlich, daß, während der Ruſſe, ſobald er die tauriſche Bergkette überſchritten hat, in den Reizen einer ſüdlichen Natur ſchwelgt, der Grieche, indem er über eben dieſe Wetterſcheide in entgegengeſetzter Richtung hinausſchritt, ſich von dem Norden angehaucht fühlte und ſich gerade aus dieſen Küſtenländern des Schwarzen Meers ſeine Vorſtellungen einer nordiſchen Natur holte.

Vor allen Dingen aber ergibt es ſich, worauf es uns hier zunächſt ankam, ſchon aus der flüchtigen Andeutung dieſer Verhältniſſe, warum dadurch, daß ſeit dem Untergange der antiken Cultur der Schwerpunkt des geſchichtlichen Lebens nach dem Norden Europas fiel, die Krim nicht, wie ſo viele Länder des eigentlichen Südens, dem Bereiche deſſelben entrückt wurde, ſich vielmehr im Gegentheil für dieſelbe neue Beziehungen und eine früher ungeahnte Bedeutung ergeben. Und das mußte in um ſo höherm Grade der Fall ſein, als dieſe Halbinſel nicht allein auf der Grenzſcheide des Nordens und Südens gelegen iſt, die ſich kaum irgendwo ſo unmittelbar berühren möchten als hier, ſondern ebenſo entſchieden auf der des Oſtens und Weſtens der Alten Welt. Während die Niederlaſſungen der Genueſen im Mittelalter bis zu dieſem äußerſten Punkte chriſtlich-abendländiſches Leben verpflanzten, etablirte ſich neben denſelben jenes mohammedaniſche Tatarenreich, welches recht eigentlich den Vorpoſten Aſiens gegen Europa darſtellte. Nirgends war während des 14. Jahrhunderts der durch den Welthandel vermittelte Austauſch beider Erdtheile gegeneinander lebhafter als hier, und auch in der Natur des Landes iſt der aſiatiſche und der europäiſche Charakter auf das wunderbarſte gemiſcht. Bei einer ſo buchtenreichen und mannichfach gegliederten Küſte, daß die Halbinſel an Zugänglichkeit von der See her ſelbſt die am meiſten begünſtigten Länder Europas übertrifft, wird doch der Verkehr in der Steppe, welche den größten Theil derſelben einnimmt, noch heute vorzugsweiſe durch das dort vollkommen heimiſche Kameel vermittelt, alſo gerade auf die-

ſelbe Weiſe, wie es von den Zeiten der Patriarchen an bis auf dieſen Tag im Innern des ungeheuern aſiatiſchen Continents geſchehen iſt. Freilich iſt es dieſe Steppe nicht, die den Blick des hiſtoriſchen Betrachters vorzugsweiſe zu feſſeln hat. Vielmehr haften an den Abhängen des ſüdlichen Gebirgs alle Erinnerungen an den bunten wechſelreichen Völkerverkehr, deſſen Schauplatz die Krim vermöge ihrer eigenthümlichen weſtöſtlichen und ſüdnördlichen Natur geweſen iſt, während die Steppe von den großen Erſcheinungen, die über ſie gezogen ſind, faſt ebenſo wenig einen bleibenden Eindruck empfangen oder eine Erinnerung davon feſtgehalten hat als das Meer mit ſeiner ewig bewegten Flut, welches dieſelbe unzweifelhaft vor Zeiten wirklich bedeckte.

Dieſes Gebirgsland nimmt von der Halbinſel, die in ihrer Geſammtausdehnung 360 Quadratmeilen enthält, alſo gerade ſo groß iſt wie der Peloponnes, etwa den dritten Theil ein. Der Hauptkamm des Gebirgs zieht ſich längs der Südküſte in einer Ausdehnung von einigen 20 Meilen hin. Die Geſammterhebung deſſelben beträgt etwa 4000 Fuß, während der höchſte Berg, der Tſchadirdagh, bis über 4700 Fuß aufſteigt. Dieſe Höhe der tauriſchen Berge erſcheint um ſo beträchtlicher, als dieſelben auf der Südſeite außerordentlich ſchroff unmittelbar gegen das Meer abfallen und in vielen Vorgebirgen bis mitten in die Fluten hinaustreten, ſodaß der Weg längs der Südküſte oft an den ſteilen Abhängen emporklimmt und zwiſchen dem Gipfel der Bergkette und dem Seegeſtade gleichſam ſchwebt. Der nördliche Abfall des Gebirgs iſt viel ſanfter und breiter, und nur allmälig geht das Land in dieſer Richtung in die Form der Steppe über, welche ganz den Charakter der continentalen Ebenen von Südrußland hat, mit denen ſie durch die nicht viel über eine Meile breite Landenge von Perekop zuſammenhängt. Einen ähnlichen Gegenſatz wie der Nord- und Südabhang des Gebirgs ſtellen auch das öſtliche und das weſtliche Ende deſſelben gegeneinander dar. Gegen Oſten verläuft es ſich in ein geräumiges, ſich der benachbarten Küſte Aſiens entgegenſtreckendes Hügelland, welches ſich von den übrigen Theilen der Krim halbinſelartig abſondert und größtentheils aus trefflichem Ackerboden beſteht. Zwar läßt der heutige Zuſtand des Landes von der von altersher vielgerühmten Fruchtbarkeit der Krim, welche dieſelbe zu einer der Kornkammern Griechenlands machte, auch hier nicht viel erkennen. Aber das liegt an den Menſchen, nicht am Boden, der heute ſo gut wie im Alterthum dreißigfältig tragen würde, wenn man ihn danach behandelte. Ganz anders iſt die Beſchaffenheit des Weſtens, wo das Gebirge in eine kahle, ſteinige, rauhe Hochebene endigt, die durch die tief eingeſchnittenen, mit ihren innerſten Theilen nur etwa eine Meile voneinander entfernten Meerbuſen von Balaklava im Süden und von Sewaſtopol im Norden

ebenfalls zur Halbinsel wird. Diese Halbinsel ist der Schauplatz der heldenmüthigen und erfolglosen Anstrengungen der Engländer und Franzosen, welche dieselbe vollständig in ihrem Besitz haben bis auf die gewaltige Seefestung selbst, welche die Russen auf ihrem nördlichen Rande angelegt haben, indem sie die seltene Gunst der natürlichen Verhältnisse, für die schon das Alterthum nicht blind gewesen war, von neuem richtig zu würdigen verstanden.

Es war in den Kindertagen der menschlichen Cultur, als diese bergige Südküste der Halbinsel zuerst durch kühne Seefahrer, die den Gefahren des unwirthbaren Pontus trotzten, den Griechen, bekannt wurde. Jene ersten griechischen Entdecker fanden das Gebirge von einem rauhen wilden Barbarenvolke bewohnt, den Tauriern, deren Namen die Halbinsel während des ganzen Alterthums getragen hat und in der officiellen Sprache der russischen Regierung neuerdings wieder trägt. Zum Aufenthalte dienten ihnen ohne Zweifel jene zahlreichen Höhlen, die sich an verschiedenen Stellen des Gebirgs in den größtentheils sehr weichen Kalkfelsen finden, aus denen es besteht. Des Guts der Seefahrer, welche durch Stürme an ihre Küste getrieben wurden oder sonst in ihre Gewalt geriethen, bemächtigten sie sich als einer willkommenen Beute. Die unglücklichen Gefangenen selbst opferten sie in blutigem Fanatismus ihrer Göttin. Von den steilen in die See hinausragenden Klippen, welche sie derselben geweiht hatten, stürzten sie Jene ins Meer hinab. Der Eindruck, den die Griechen zuerst von dem Lande der Taurier empfingen, ist in dem schönen Mythos von Iphigenie verknüpft, an den ich hier nur zu erinnern brauche, da er durch ein poetisches und durch ein musikalisches Meisterwerk mehr als irgend ein anderes Stück des unerschöpflichen griechischen Sagenschatzes uns Deutschen vertraut geworden ist. Aber die Griechen sind nicht unter der Herrschaft des Schreckens geblieben, den ihnen die erste Berührung mit der taurischen Küste einflößte. Wie sie nach allen Richtungen unter den Barbaren den Samen humaner Gesittung auszustreuen wußten, wie sie namentlich den Pontus durch eine ununterbrochene Kette von Niederlassungen an seinen Gestaden in kurzem fast in ein griechisches Binnenmeer umwandelten, so ist auch an den unnahbaren Küsten der Krim unter ihren Händen in Kraft und Schönheit ein reiches Culturleben erblüht. Allerdings die öde Steppe sowie das rauhe Gebirgsland machten sie den Barbaren nicht streitig. Dagegen haben sie die beiden Halbinseln in Besitz genommen, welche sich östlich und westlich an die Bergkette anschließen, und indem sie Mauern und Gräben, deren Spuren noch heute erkennbar sind, quer über die Landengen zogen, welche diese Landstriche mit dem Innern der Krim verbinden, gelang es ihnen, der schon von Natur sichern Lage derselben

eine noch größere Festigkeit zu geben, sodaß, als längst alle andern pontischen Colonien unter den Streichen der asiatischen Kriegervölker erlegen waren, die seit den ersten Jahrhunderten der christlichen Zeitrechnung zunächst den Osten Europas überfluteten, in diesen geschützten Erdwinkeln noch Jahrhunderte lang die hellenische Cultur fortzubestehen vermochte und auch zuletzt nicht einmal wie anderswo einer erneuerten Barbarei, sondern nur einer andern Form von Cultur gewichen ist.

Die Milesier waren die Ersten unter den Griechen, welche sich auf der Krim niederließen und sich die geräumigere und auch durch ihre Fruchtbarkeit einladendere östliche Halbinsel aussuchten. Unter den dort von ihnen angelegten Wohnplätzen gelangten zwei zu einer selbständigen Bedeutung, Theodosia und Pantikapäum, welche in den Zeiten des Cyrus, etwa um die Mitte des 6. vorchristlichen Jahrhunderts, entstanden sind. Jüngern Ursprungs ist die von Herakleoten gegründete Stadt Chersonesus auf der westlichen Halbinsel, deren Name seit dem 3. vorchristlichen Jahrhundert die verkürzte Form Cherson annimmt, unter welcher Gestalt er von dem affectirten Respect der Russen für classische Erinnerungen neuerdings an einer ganz andern Stelle wieder ins Leben gerufen worden ist. Die Lage dieser drei altgriechischen Städte läßt sich mit großer Genauigkeit bestimmen. Theodosia, welches am frühesten wieder zugrunde ging und von dem daher keine Spuren mehr erhalten sind, stand an der Stelle des heutigen Kaffa, dessen Namen durch den altgriechischen wieder zu verdrängen man sich russischerseits bisher vergeblich bemüht hat. Pantikapäum, die Stadt der Mithridates, lag an dem Meerbusen von Kertsch, dicht neben dieser modernen Stadt, wo die höchste Felsenspitze der Küste, welche die Lage der antiken Akropolis bezeichnet, noch heute den Namen des großen pontischen Königs trägt, der hier starb und durch seinen Tod die Weltherrschaft der Römer besiegelte. Cherson endlich lag in geringer Entfernung von Sewastopol, auf derselben Südseite desselben langen und schmalen Meerbusens, nur weiter nach vorn, dem offenen Meere näher, an der in den neuesten Kriegsereignissen vielfach genannten Quarantänebucht, wo zahlreiche Trümmer noch heute die Richtung der Straßen sowie die Lage und den Plan von so manchem Gebäude dieser erst im 14. Jahrhundert untergegangenen altgriechischen Stadt erkennen lassen, von der noch viel beträchtlichere Ueberreste vorhanden waren, bis die Russen bei aller Vorliebe für classische Namen anfingen, mit den Steinen des alten Cherson die Häuser und Mauern von Sewastopol zu erbauen. Wie gut aber die Griechen hier wie überall ihre Plätze zu wählen verstanden, das beweist am besten der Umstand, daß Genuesen und Russen nichts Besseres zu thun fanden, als ohne weiteres in die Fußtapfen ihrer Vorgänger zu treten. Die Geschichte

jener griechischen Städte ist zum Theil angefüllt mit Kämpfen gegen die Eingeborenen des Landes, welche, ihrer barbarischen Räubernatur [illegible], von Zeit zu Zeit ihre Kräfte an den festen Mauern versuchten, hinter denen die lockenden Kornfelder und Fruchtgärten und Weinpflanzungen der Hellenen lagen.

Indessen trotz des gemeinschaftlichen Interesse, welches diesen von wechselndem Erfolge begleiteten Angriffen der Barbaren gegenüber alle Griechen der Halbinsel eng aneinander hätte binden sollen, entwickelte sich doch zwischen dem Osten und Westen ein merkwürdiger Gegensatz, der seinen ersten Ursprung in der Stammverschiedenheit hat und der überall in der griechischen Welt wiederkehrt, wo Dorier und Jonier nebeneinander wohnten. So bestanden auch hier zwischen den ionischen Milesiern und den dorischen Herakleoten vom Hause aus die größten Unterschiede in Sprache, Sitte, Religion, welche durch die abweichende Beschaffenheit und Lage der von den Einen und den Andern besetzten Landschaften zu dem schärfsten Contrast in der Gestaltung aller Lebensverhältnisse gesteigert wurden. Der ionische Osten nahm einen außerordentlich schnellen Aufschwung. Die dortigen Städte standen in der genauesten Verbindung mit den zahlreichen milesischen Colonien auf der benachbarten asiatischen Küste und in kurzem bildete sich aus dieser Verbindung einzelner aristokratisch regierter Gemeinden ein umfassendes Gemeinwesen mit monarchischen Formen heraus. Auf diese Weise entstand zu beiden Seiten des kimmerischen Bosporus — so nannten die Griechen die Straße von Jenikale — das bosperanische Königreich, welches auf der asiatischen Seite allerdings einen größern Länderbesitz hatte, dessen Mittelpunkt aber immer die taurische Stadt Pantikapäum blieb, die sich in einen glänzenden Königssitz umgestaltete. Die Ursache zu dieser Umwandlung lag vornehmlich in den Beziehungen zu der nichtgriechischen Bevölkerung des Festlandes, die sehr bald aus einer bloßen Abwehr feindlicher Angriffe in eigentliche Eroberungskriege umschlugen. Die unterworfenen Barbaren konnten nur in despotischer Weise beherrscht werden, und wenn auch anfangs die Herrschaft der griechischen Gewalthaber über die unterworfenen Völker von ihrer Stellung zu den griechischen Landsleuten genau geschieden wurde, denen sie zunächst nur als Häupter eines Bundes von freien Bürgerschaften gegenüberstanden, so mußte solche Trennung, wenn man sie auch der Form nach festhielt, in der Sache nothwendig allmälig verschwinden. So wurden aus den republikanischen Archonten von Pantikapäum Alleinherrscher von einem mehr orientalischen als hellenischen Charakter. Den höchsten Grad von Macht und Wohlstand erreichte das bosporanische Reich unter dem Geschlechte des Spartorus, dessen Herrschaft mit dem Jahre 438 vor Christo beginnt; das 4. vorchristliche Jahrhundert ist die eigent-

liche Blütenzeit deſſelben. Beſonders ragen die Könige Leukon I. und ſein Sohn Pärisades I. hervor, von 393—310. Der Erſtere unterwarf Theodoſia, vor deſſen Mauern ſein Vater gefallen war, und welches von nun an ein Theil des bosporaniſchen Reichs blieb, bis es, früher als eine andere griechiſche Stadt der Halbinſel, von den Barbaren zerſtört wurde. Von den Mitteln, über die Leukon verfügte, können die Getreidevorräthe einen Begriff geben, mit denen er Athen verſorgte. Er ſoll von Theodoſia 2,100,000 Scheffel Getreide nach Athen geſchickt haben, wodurch er ſich die Athener ſo verpflichtete, daß ſie ihm das Ehrenbürgerrecht ihres Staats verliehen in einer Zeit, wo ſie mit ſolchen Ehrenbezeigungen noch nicht ſo verſchwenderiſch waren wie ſpäter. Dieſe enge Verbindung des Bosporus mit Athen dauerte auch unter ſeinem Nachfolger fort, von dem wir auch wiſſen, daß er das Reich beſonders nach Aſien hin erweiterte.

Mehr jedoch als dieſe und andere ziemlich dürftige hiſtoriſche Notizen, die ſich aus den beiläufigen Erwähnungen der Schriftſteller des Alterthums gewinnen laſſen, können die an den Geſtaden des Bosporus ſelbſt in den letzten Jahrzehnden gemachten Entdeckungen dazu dienen, uns eine Vorſtellung von Dem zu geben, was jenes Reich in den Zeiten ſeiner Blüte war. Zwar was der Boden auf ſeiner Oberfläche trägt, ſind wüſte Trümmer, welche die ehemalige Herrlichkeit kaum ahnen laſſen. Auch nicht einmal eine Säule ſteht aufrecht, die von verſchwundener Pracht zeugen könnte. Aber man hat die Gräber ſich aufthun heißen und aus den Stätten des Todes ſind uns in wunderbarer Friſche und Vollſtändigkeit Bilder des Lebens entgegengetreten. Die Alten pflegten ihre Todten nicht wie wir in enge Särge eingeſchloſſen in der feuchten Erde zu vergraben; wo ſie es vermochten, da ſetzten ſie dieſelben in geräumigere Grabgewölbe bei, angethan mit dem koſtbarſten Schmuck und umgeben von Allem, was ihnen im Leben werth und theuer geweſen war. Sie ſuchten dem Tode ſeine Schrecken zu nehmen, indem ſie den ihm geweihten Plätzen ein möglichſt freundliches, man möchte faſt ſagen wohnliches Anſehen gaben. Dieſem eigenthümlichen Todtencultus der Alten, der ihnen ebenſo ein äſthetiſches wie ein ſittliches Bedürfniß war, haben wir die Erhaltung der koſtbarſten Proben antiken Kunſt- und Gewerbfleißes zu danken. Auf keiner Stelle der Alten Welt aber, wenn wir Aegypten ausnehmen, haben die Gräber eine reichere und belehrendere Ausbeute gegeben als hier an den Ufern des kimmeriſchen Bosporus. Den Platz, wo das alte Pantikapäum ſtand, umgaben auf allen Seiten Grabhügel, theils einzelne, theils gruppenweiſe zuſammengelegene, von denen die älteſten und in ihrem Innern reichhaltigſten der vorhin bezeichneten Blütezeit des bosporaniſchen Reichs angehören. Von den Schätzen, die man aus ihnen hervorgeholt hat, iſt, abgeſehen von dem

Vielen, was sich in den Händen von Privaten zersplittert hat, der werthvollste Theil in die petersburger Sammlungen gewandert. Die minder hervorstechenden oder allzu schwer beweglichen Gegenstände hat man in einem Museum vereinigt, welches, in Form eines griechischen Tempels auf dem Berge des Mithridates erbaut, als eine Zierde der Landschaft weit und breit in die Augen fällt.

Ich darf bei dem Einzelnen nicht verweilen, um andern Erscheinungen gerecht zu werden, die unserer Betrachtung harren; auch würde das Wort für die mangelnde sinnliche Anschauung nur einen unvollkommenen Ersatz bieten. Ich muß mich daher damit begnügen, diese zwei Thatsachen hervorzuheben: erstens daß die Menge reich mit Bildwerken geschmückter Gefäße, goldener Spangen, Halsketten, Armbänder, Ohrringe, Agraffen, kostbarer Waffen und Geräthe aller Art, die aufgefunden worden sind, von dem Reichthum, dem Luxus, dem Kunstsinn und der künstlerischen Productivität der Königsstadt im 4. Jahrhundert eine sehr große Vorstellung gibt; zweitens daß jene eigenthümliche Vermischung hellenischer und orientalischer Elemente, die sich in dem bosporanischen Reiche vollzogen hatte, hier ihre vollkommenste Bewährung findet. Sprache und Schrift, Kunstformen, religiöse Symbole sind griechisch; der Pomp, das Uebermaß edler Metalle, viele einzelne Züge in Tracht, Bewaffnung, Sitte tragen einen entschieden orientalischen Charakter. Beide Thatsachen traten nirgends so bezeichnend hervor als in dem Königsgrabe, welches man in den dreißiger Jahren entdeckt und geöffnet hat, und welches von Menschenhand nicht angetastet worden war, seitdem vor mehr als zwei Jahrtausenden sich der steinerne Eingang hinter den königlichen Leichen geschlossen hatte, die damals darin beigesetzt wurden. Vieles freilich hatte die Zeit verwandelt, das Eisen der Waffen hatte der Rost gefressen; die Gewänder waren in Staub zerfressen und nur die feinen Goldplättchen, mit denen sie nach orientalischer Sitte geschmückt gewesen waren, lagen in Häufchen an der Stelle, wo einst die reiche fürstliche Garderobe an der Wand aufgehängt worden war. Die Weinkrüge, die an der Wand lehnten, enthielten nur einen erdigen Bodensatz statt des feurigen Weins von Rasos, mit dem sie nach der Aufschrift einst gefüllt waren. Aber die wesentlichsten Stücke hatten der Zerstörung widerstanden: der Sarkophag selbst mit seinen Ornamenten und Malereien, alle Gebilde aus Stein, Thon und andern Metallen, darunter Schmucksachen, Schalen, Vasen, die durch die beziehungsreichen bildlichen Darstellungen, mit denen sie bedeckt sind, die anziehendsten historischen Räthsel aufgeben. Das nächstliegende darunter ist jedenfalls dies, wer der mächtige Herrscher gewesen, der, seine Gattin, seinen Diener und sein Streitroß zur Seite, in diesem prachtvollen Grabmal eine Ruhe gefunden

hat, die erſt nach mehr als zwei Jahrtauſenden durch die Wißbegierde unſerer Zeit geſtört worden iſt.

Wir können dieſes Räthſel ſo wenig zu löſen unternehmen wie das zweite, durch welche Umſtände das bosporaniſche Reich ſo ſchnell von jener Machthöhe herabgeſunken, von der dieſes Grabmal ein beredtes Zeugniß ablegt. Dem 4. Jahrhundert gehört dieſer Glanz des Bosporus an. Schon im Anfang des 3. verſchwindet er ganz aus der Geſchichte, um erſt zwei Jahrhunderte ſpäter in den Zeiten des Mithridates wieder hervorzutauchen. Aber nun iſt es nicht mehr das den Barbaren gebietende, ſondern ein ihnen zinspflichtiges Reich, welches in ſeiner wachſenden Bedrängniß den Schutz des großen Königs von Pontus anruft. Indem der letzte Pärisades, ſehr ungleich ſeinem gleichnamigen Verfahren, ſeine Herrſchaft auf Mithridates überträgt, gewinnt der Bosporus durch dieſen Fürſten, den letzten des Alterthums, der die römiſche Weltherrſchaft in Frage zu ſtellen wagte, noch einmal eine vorübergehende hiſtoriſche Bedeutung. Da auch Cherſon ſich ihm unterwarf und der übrige Theil der tauriſchen Halbinſel von den Waffen des Mithridates bezwungen wurde, erhob ſich Pantikapäum für kurze Zeit zur Hauptſtadt von ganz Taurien. Hierher zog ſich Mithridates, von Pompejus gedrängt, zurück, von hier aus entwarf er den kühnen Plan, längs der Nordküſte des Schwarzen Meers und durch die Donauländer gegen Italien vorzudringen und, wie einſt Hannibal, den Römern im eigenen Lande den Krieg zu machen; hier gab er ſich ſelbſt den Tod, da ſeine gewaltigen Entwürfe an dem Verrath der Seinigen geſcheitert waren, und ſein Sohn Pharnaces empfing aus den Händen des römiſchen Siegers die Krone des Bosporus zurück, die er ihm zu Füßen gelegt hatte. Von nun an blieben die Könige von Bosporus römiſche Vaſallen. In dieſer Geſtalt beſtand das Reich noch bis in die Zeit Konſtantin's fort. In der Kaiſerzeit eigneten ſich die Könige als Clienten nach römiſcher Sitte die Namen ihrer kaiſerlichen Patrone an, und wir finden auf den Münzen derſelben die Bildniſſe der regierenden römiſchen Kaiſer. Trotz ſolcher Abhängigkeit von Rom fand römiſches Weſen an dieſen von dem Mittelpunkt des Reichs ſo weit entfernten Küſten nicht viel Eingang. Vielmehr barbariſirte ſich das Land immer mehr. Die Königsnamen, ſoweit ſie eben nicht von Rom entlehnt ſind, verrathen großentheils ein durchaus barbariſches Gepräge, und in noch höherm Grade die Münzen, die einzigen erhaltenen Kunſterzeugniſſe dieſer traurigen Zeit, welche, je weiter man ſie abwärts verfolgt, in Geſchmack und Technik immer mehr verwahrloſt erſcheinen.

Gedichte.

Von

Melchior Meyr.

(Aus einer Abtheilung, betitelt: Durch Nacht zum Licht.)

Nacht.

Wie ſüß der Ton der Zither erklingt
Am nebligen Morgen!
Er weckt in mir ein Sehnen nach Glück
Und lieblichen Sorgen.

Des Lebens holde Freuden, ſie ſteh'n
So licht vor dem Herzen!
Da denk' ich der geſchwundenen Zeit
Mit Trauer und Schmerzen.

So wenig Stellen auf weitem Gebiet,
Die freundlich mir lachen! —
Ich hätte können glücklicher ſein —
Und glücklicher machen.

Zu ſpät!

Als ein Gottesſpruch den Menſchen
In die trübe Welt verbannte,
Wie er, ach, des Paradieſes
Wunderſchönheit nun erkannte!

Wie vermöcht' er's nun zu lieben,
Zu verehren, zu genießen!
Welche lichten Wonnen ſollten
Tiefbewußt im Herzen fließen!

Doch die That, die ihn erleuchtet,
Iſt dieſelbe That gerade,
Welche das Verbannungsurtheil
Hergezogen ohne Gnade.

Sie iſt hin. Und nur Erinn'rung
Kann den Armen ſchmerzend letzen,
Nur in flücht'gem Traum zuweilen
Kann er ſich zurückverſetzen.

Frühlingstraum.

Ein neuer holder Frühlingstraum!
Wie Feld und Wald ertönen!
Verjüngte Luft im heitern Raum,
Im Herzen altes Sehnen.

Wie hab' ich, ach, ſchon oft verlangt
In liebevollem Hoffen,
Nach der Erfüllung Heil gebangt,
Und iſt nicht eingetroffen.

Natur ſo reich an Fröhlichkeit
In Klängen und in Farben!
Und mich erfüllt mit tiefem Leid
Das ſtets erneute Darben.

Mir iſt, als ſäh' ich Alles flieh'n,
Das Glück in Nichts verwehen
Und ſelbſt die Hoffnung weiterzieh'n
Auf Nimmerwiederſehen.

Die Phantaſie.

O gönnt dem Dichter das Entzücken,
Wenn Phantaſie ſo himmliſch lacht!
Sie iſt nicht da nur zu beglücken,
Sie dienet einer höhern Macht.

Hat er im Leben ſich vergangen,
Tritt ſie als Rächerin hervor;
Wie der Gorgone Haupt mit Schlangen
Hält ſie vor ihm die Schuld empor.

Die Luſt zu ſtrafen und zu quälen,
Sie ſteigert ſich in ihr zur Wuth,
Und was er je nur mochte fehlen,
Sie ruft es her in Flammenglut.

O wohl ihm, wenn ſie dieſes Drangs
Geſättigt endlich müde wird
Und durch die Gottheit des Geſangs
Zur Segens-Eumenide wird!

Grämm're dich!

Mit Sehnſucht wünſcheſt du das Glück herbei,
Du zürneſt, daß es nicht gekommen ſei? —
Gibt's etwas Schöneres als Männlichkeit,
Mit Ungemach und Noth im edeln Streit?
Gibt's etwas Schöneres als heitern Blick,
Umflutet von Verluſt und Mißgeſchick?
Als Vorwärtsdringen auf gehemmter Bahn
Zum Ehrenpreis beſtritt'nen Siegs hinan?
Iſt's nicht die Frucht, mit kühnem Muth gepflückt,
Die tiefer als geſchenkte dich beglückt?

Ja, ließ nicht Gott selbst diese Welt ersteh'n,
Um männlich Kämpfen gegen Noth zu seh'n —

Und dem Geschaffenen als höchsten Ruhm
Zu gönnen selbsterrung'nes Eigenthum? —

Drum nutz' dein Leid und preise Gott dazu:
Wär' es nicht da, drum bitten müßtest du!

Das Glück.

Fortuna, Lieber, ist ein Weib,
Hat ihren eig'nen Willen;
Mit freiem Sinn und stolzem Leib
Dient sie nur ihren Grillen.

Wenn sie von dir Befehl erhält,
Besucht sie dich mitnichten,
Und einzig, wenn es ihr gefällt,
Belohnt sie dein Verzichten.

Darum bestimm' ihr keine Zeit,
In der sie nahen müsse,
Denn sonst gewinnst du Herzeleid
Und mancherlei Verdrüsse.

Drum zähle nimmermehr auf sie,
Wenn du sie nur geladen,
Und auf ihr Kommen baue nie,
Sonst hast du Noth und Schaden.

Bescheiden mußt du huldigen
Und nichts zu wollen scheinen,
Und jeden Fehl entschuldigen,
Den großen wie den kleinen.

Du mußt in schmeichelndem Respect
Um ihre Gnade werben,
Für sie, die dich betrübt und neckt,
Mit Freuden wollen sterben.

Daneben aber gib ihr Grund,
Geneigt an dich zu denken;
Daneben reize Herz und Mund,
Dich gütig zu beschenken.

Daneben eifernd weck' in ihr
Den Willen der Belohnung,
Und ebne still von ihr zu dir
Den Weg in deine Wohnung.

Zuletzt, gelockt, erſcheint ſie doch
Zu ſeliger Erhaſchung,
Und zur Erfüllung bringt ſie noch
Die Luſt der Ueberraſchung.

Ein Dialog.

Der Gekränkte.

Wie geht es doch in dieſer Welt
So abgeſchmackt verkehrt!
Der Wicht, er wird vorangeſtellt,
Gehoben und geehrt.
Und während ſich der Tüchtige
Abringen muß und quälen,
Da ſeh'n wir geiſtig Nichtige
Gedeihen, ja befehlen!

Der Erfahrene.

So iſt es recht, ſo muß es ſein!
Der Mann von Herz und Kopf
Iſt reich und groß in ſich allein,
Und winzig iſt der Tropf.
Geboren für den Schlendrian,
Fürwahr, der ewig Seichte,
Er wäre gar zu ſchlecht daran,
Wenn er auch nichts erreichte!

Der Gekränkte.

Nicht übel!

Der Erfahrene.

Und der Zweck iſt klar.
Der Lump, der oben ſteht,
Wird eben dadurch offenbar
In ſeiner Nullität.
Doch wenn der Genius, bedrückt,
Verfolgt von frechem Tadel,
Das Gute ſchafft, die Erde ſchmückt
Zeigt er den höchſten Adel.

Und endlich vor dem Weſen doch
Erblaſſen muß der Schein:
Abwirft der Brave nun das Joch
Und endigt ſeine Pein.
Der wohlverdient gerechte Lohn
Wird zugemeſſen Beiden,
Und ſiehſt du dann den Wicht, mein Sohn,
Du wirſt ihn nicht beneiden!

Der Philoſoph.

Ich will kein Glück, mit dem verglichen
Ich ſelbſt gering erſchein'
Und als ein Günſtling, der's erſchlichen!
Ein ander Loos ſei mein.

Auf einem Grunde ſchöner Thaten
Erblühe Würdigkeit!
Dann mögen wohlbeſtellte Saaten
Fruchtbringen mit der Zeit.

Wenn mir die Welt Erquickung ſendet
Auf heißer Lebensbahn,
Wenn ſie beſcheid'nen Lohn mir ſpendet,
So nehm' ich's dankbar an.

Doch keineswegs zu viel von ihren
Geſchenken werde mein!
Ich will ihr lieber creditiren,
Als ihr verſchuldet ſein.

Den Freunden.

Schön iſt das Leben, reich und ſchön,
Gerade mit dem Leide!
Um ſeine Reize zu erhöh'n,
Das Leid gehört zur Freude,
Zum Glücke ſind ſie beide.

Wozu wohl ohne Verlegenheit
Wär' uns Humor gegeben,
Der ſie mit Witz und Heiterkeit
Und keckem Ueberſchweben
In Luſt verwandelt eben?

Was ohne Kampf und ohne Krieg
Sollt' aus dem Muthe werden,
Der ſich im Kampfe holt den Sieg —
Bei Mühen und Beſchwerden
Die höchſte Wonn' auf Erden?

Gäb's keinen Zwang und keine Noth,
Wozu die Kraft von Eiſen,
Die rings gedrängt und rings bedroht,
Sich herrlich zu beweiſen,
Fortgeht in ihren Gleiſen?

Und gäb' es Mängel nicht und Schuld,
Wie könnte ſich bewähren
Die Liebe wol in höchſter Huld
Und ſich am reinſten ehren
In Schenken und Verklären? —

Schön iſt das Leben, reich und ſchön
Weiß man es ſchön zu machen
Und Kräfte, die das Leid beſteh'n,
Hell in ſich anzufachen.
Lang mög' es Allen lachen!

Zum Schluß.

Willſt du das Glück empfangen,
So wird es dir entrafft.
Du kannſt es nur erlangen,
Wenn es dein Geiſt erſchafft.

Vergeblich iſt dein Streben:
Dann iſt es auch erſtrebt,
So wird es dir entſchweben
Und ſterben, was gelebt.

Du mußt es produciren,
Tief in dir ſelber liegt's.
Das Miſſen und Verlieren,
Nur ſtete Kraft beſiegt's.

Die reinſte Lebenswonne,
Begreife, wo ſie wohnt!
Das Geben iſt die Sonne,
Das Nehmen iſt der Mond.

Die Sonn' in ſel'gen Gluten,
Sie ſpendet ſel'ge Glut;
Das Höchſte wird dem Guten,
Der Höchſtes iſt und thut.

Literatur und Kunſt.

Aeltere Zeitungsleſer erinnern ſich ohne Zweifel noch des Aufſehens, das vor etwa 20 Jahren ein Eheſcheidungsproceß machte, welchen der ehrenwerthe Georg Norton, ein jüngerer Bruder des Lord Grantley, gegen ſeine Gemahlin, die als Schriftſtellerin bekannte Karoline Norton, eine Enkelin des berühmten Richard Sheridan Brinsley, vor dem britiſchen Parlamente anhängig machte. Die Geſchichte war ſo ſcandalös, wie dergleichen Vorgänge in der engliſchen Ariſtokratie zu ſein pflegen; der erzürnte Ehemann beſchuldigte ſeine Gattin eines unerlaubten Verhältniſſes mit Lord Melbourne, dem berühmten Staatsmann und väterlichen Freunde der jetzt regierenden Königin, und da der Proceß weſentlich aus politiſchen Motiven hervorging, als ein Parteimanöver, mit dem man den Freund und Rathgeber der Thronerbin, der eben damals in der Sonnenhöhe ſeiner Popularität ſtand, für immer zu vernichten gedachte, ſo war auch kein Mittel zu niedrig, keine Bosheit zu gemein, um ſie dabei zur Anwendung zu bringen. Dennoch wurde die Angeklagte freigeſprochen, ja das Aufſehen, das der Proceß erregt hatte, diente nur dazu, den poetiſchen Werken, mit denen ſie ſeitdem auftrat (ihr erſtes Gedicht „Sorrows of Rosalie" erſchien ſchon in ihrem 17. Jahre, 1825, zwei Jahre vor ihrer Verheirathung; unter ihren ſpätern Werken ſind „The undying one", „The dream" und „The child of islands" die bekannteſten) und die ihr auch in Deutſchland zahlreiche Freunde erworben haben, eine deſto beſſere Aufnahme zu bereiten. Doch war das eheliche Drama damit keineswegs zu Ende geſpielt, im Gegentheil, es fing jetzt erſt recht an. Die engliſche Geſetzgebung verleiht dem Weibe keine Art von Recht noch Schutz; das Weib iſt als ſolches gar keine Perſon, nur eine Sache, ein Beſitzthum des Mannes wie ſein Haus, ſein Land, ſeine Renten ꝛc., weshalb denn auch dem von ſeiner Frau betrogenen Ehemann nur eine Entſchädigungsklage gegen den Verführer, gleichſam wegen misbrauchten oder verſchlechterten Eigenthums, zuſteht. Die Frau ſelbſt iſt, wie geſagt, gar keine Perſon im juriſtiſchen Sinne, ſie kann daher auch nicht auf Scheidung klagen noch haben Verträge mit Weibern geſchloſſen irgend etwas Verbindliches, ſobald es nämlich dem Manne gefällt ſie umzuſtoßen. Der Mann kann ſeine Frau ſtoßen, ſchlagen, mishandeln, er kann ihr Vermögen durchbringen und ſie ohne Exiſtenzmittel laſſen, ja er konnte ſie bis vor kurzem mit einem Strick um den Hals auf öffentlichem Markt ausbieten laſſen, ohne daß das Geſetz ihn hinderte. Hr. Norton ſcheint ſich dieſes Privilegiums in weiteſter Ausdehnung bedient zu haben; trotz der gütlichen Trennung, welche nach der fruchtloſen Scheidungsklage zwiſchen den Ehegatten eingetreten war, hörte er doch nicht auf, die unglückliche Frau auf das grauſamſte zu verfolgen und zu kränken, ſodaß ſie endlich, da er auch ihren literariſchen Erwerb für ſich in Beſchlag zu nehmen und damit ihre ganze äußere Exiſtenz zu vernichten drohte, ſich anfangs vorigen Jahres genöthigt ſah, ihr unglückliches Schickſal der Oeffentlichkeit vorzulegen und von der Unvollkommenheit und Ungerechtigkeit der engliſchen Geſetze an das Sittlichkeitsgefühl ihrer Landsleute zu appelliren. Ein richtiger Takt verhinderte die Verfaſſerin, ihre Schrift im Publicum erſcheinen zu laſſen, ſie wurde nur als Manuſcript ge-

druckt und auf Privatwegen verbreitet. Dagegen hat sie nichts einzuwenden gehabt, als der bekannte Verfasser der „Wanderungen durch London", Max Schlesinger, eine Uebersetzung ihrer Schrift ins Deutsche zu veranstalten wünschte. Dieselbe ist jetzt mit ausdrücklicher Zustimmung der Verfasserin bei F. Duncker in Berlin erschienen und führt den Titel: „Die Frauen in England unter dem Gesetze unsers Jahrhunderts. Von Karoline Norton. Aus dem Englischen." Das Buch ist mit großer Lebhaftigkeit und Gewandtheit geschrieben; selbst wo die Verfasserin leidenschaftlich wird — und sie wird stellenweise sehr leidenschaftlich —, läßt sie sich niemals über die Grenzen des Schicklichen hinwegreißen. Dennoch können wir die Verdeutschung des Buchs nicht billigen, wenigstens nicht in der vorliegenden Gestalt. Die große Bedeutung, welche der Frage an sich beiwohnt, sowie der besondere Werth, den sie zur genauern Kenntniß der englischen Zustände in Recht, Sitte und Gesellschaft hat, wird von uns weder verkannt noch unterschätzt. Doch hätte zur Erreichung dieser Zwecke ein Auszug aus dem Buche vollständig genügt, während jetzt die detaillirte Schilderung so brutaler Auftritte, Mishandlungen und Angriffe etwas Peinliches und in der häufigen Wiederholung sogar etwas Langweiliges hat. Daß der schwergekränkten Frau gerade diese Details, in denen denn doch zuletzt der Kern ihrer Rechtfertigung liegt, von Wichtigkeit waren, begreifen wir vollkommen und ebenso auch, daß sie den Drang verspürte, ihren englischen Mitschwestern diese ihre Wundenmale einzeln aufzuzeigen; man weiß, welches Interesse in England an Allem genommen wird, was das high life betrifft und auch Das weiß man, daß häusliche Scenen und Ehescandale in diesem high life keine kleine Rolle spielen. Dies Interesse existirt bei uns gottlob nicht, das hätte der Uebersetzer bedenken und sich mit Weglassung der widerwärtigen Specialitäten nur auf den allgemeinen Theil der Angelegenheit beschränken sollen; sein Buch würde dadurch zwar an Umfang, nicht aber an Interesse verloren haben.

Einen interessanten, für das deutsche Bewußtsein höchst schmeichelhaften Gegensatz gegen obiges Buch bildet die eben erschienene erste Abtheilung eines größern Werks, welches unter dem Titel: „Das Buch der Erziehung in Haus und Schule von Julie Burow (Frau Pfannenschmidt) und Friedrich Körner, Oberlehrer an der Realschule zu Halle" bei Costenoble in Leipzig erscheint: „Des Kindes Wartung und Pflege und die Erziehung der Töchter in Haus und Schule. Ein Handbuch für Mütter und Erzieher von Julie Burow (Frau Pfannenschmidt)." Die Verdienste der fleißigen Schriftstellerin und auch ihre Schwächen sind in diesen Blättern schon mehrfach erörtert worden: also ihr sittlicher Ernst, ihr praktischer Eifer, die Klarheit und Gewandtheit ihrer Darstellung und ebenso andererseits ihre Neigung zur Sentimentalität, ihre gefährliche Gabe, sofort über Alles und Jedes zu schreiben, einerlei ob Politik oder Mathematik, sowie eine gewisse philiströse Breite des Stils. Beides, Licht- wie Schattenseiten, treten auch in diesem neuesten Product ihrer fruchtbaren Feder deutlich hervor. Die Tendenz des Buchs und auch seine allgemeine Haltung ist durchaus löblich; sind auch die praktischen Fingerzeige, welche die Verfasserin zur Pflege und Erziehung der Töchter gibt, weder sehr neu noch sehr geistvoll und leiden auch ihre theoretischen Ansichten an mancherlei Unklarheiten und Uebertrei-

bungen, so weht doch durch das Ganze ein gesunder tüchtiger Sinn und eine liebenswürdige Begeisterung; es wird wenig gebildete Frauen geben, die nicht das Meiste von Dem, was sie hier zu lesen bekommen, schon hundert mal bei sich erfahren und gedacht haben, aber es wird auch keiner schaden, das längst Bekannte hier zum hundertunderstenmale wiederzufinden. Für „Erzieher", wie der Titel will, möchte es weniger brauchbar sein; wenigstens denken wir von der Mehrzahl der deutschen Erzieher besser und trauen ihnen eine gründlichere Vorbereitung für ihren schweren Beruf zu, als daß sie aus dieser Sammlung liebenswürdiger Gemeinplätze noch etwas lernen sollten. In Betreff des Stils müssen wir leider die früher geäußerten Warnungen wiederholen: er ist für den Gegenstand sowie für den vorwiegend praktischen Zweck des Buchs viel zu rhetorisch. Die Sprache des Lehrers kann nie einfach genug sein, noch muß eine warme Gesinnung sich deshalb gleich in einer echauffirten Sprache äußern; während die Verfasserin übrigens auf Einfachheit und Schlichtheit des Sinnes dringt, sollte sie sich doppelt hüten, ihre Lehren und Rathschläge in einem Stile vorzutragen, der mit Dem, was sie selbst als die eigentliche Grundlage der weiblichen Erziehung preist, mit Wahrheit und Natürlichkeit, stellenweise in sehr empfindlichem Widerspruche steht. Rmar.

Hr. Karl Th. von Küstner, über dessen vor zwei Jahren bei F. A. Brockhaus in Leipzig veröffentlichtes Werk: „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, München, Berlin ꝛc.", wir beim Erscheinen desselben ausführlich berichteten, fährt fort, die Muße, welche ihm seit seinem Rücktritt von der Intendanz der berliner Hofbühne zutheil geworden, der theoretischen Beleuchtung eines Kunstzweigs zu widmen, dem er solange praktisch vorgestanden. Der Praktiker mußte sich seiner Zeit mancherlei Angriffe gefallen lassen; dem Theoretiker wird Niemand, dem es um eine genauere Kenntniß des deutschen Bühnenwesens zu thun ist, die lebhafteste Anerkennung versagen. Und doch hat uns erst der Praktiker den Theoretiker geschaffen; es ist der Vorzug der Küstner'schen Theaterschriften, daß sie nicht wie die Mehrzahl Dessen, was bei uns über Bühne und Bühnenkunst geschrieben wird, aus dem bloßen Raisonnement, aus der bloßen idealistischen Foderung, um nicht zu sagen aus der Verstimmung des „nicht aufgeführten Poeten" hervorgehen, sondern daß sie die reife Frucht einer vieljährigen persönlichen Bekanntschaft mit dem Theater sind, einer Bekanntschaft, in der er nicht nur alle Leiden und Freuden des Theaterlebens gründlich durchgekostet, sondern sich auch eine Kenntniß der verschiedenen Theatereinrichtungen in Deutschland, ja in ganz Europa erworben hat, so umfassend und dabei auch wieder so ins Einzelne gehend, wie sie außer ihm wol kaum ein Zweiter besitzt. Schon in dem eingangserwähnten Werke war es besonders die statistische Seite der Theaterverwaltung, der Hr. von Küstner seine Aufmerksamkeit widmete. Wie wichtig diese Seite, haben wir damals ausdrücklich hervorgehoben; auch ist sie die am meisten vernachlässigte, während andererseits Hr. von Küstner durch seine geschäftliche Akribie sowie durch eine gewisse Vorliebe für tabellarische Zusammenstellungen gerade für diese Seite ganz besonders geeignet scheint. Unter diesen Umständen können wir es nur für höchst zweckmäßig erachten, daß er in seiner neuesten unlängst erschienenen Schrift diese

ſtatiſtiſche Seite zum Haupt- und Mittelpunkt ſeiner Darſtellung gewählt hat. Daſſelbe führt den Titel: „Taſchen- und Handbuch für Theaterſtatiſtik. Von K. Th. von Küſtner“ (Berlin, Vereinsbuchhandlung) und darf Allen, die über Theater noch etwas mehr und etwas Gründlicheres leſen wollen als Recenſionen und Anekdoten, namentlich Allen, die in irgend einer Weiſe an der Leitung eines Theaters betheiligt ſind oder die ſich auch nur berufen glauben, über Theaterleitung und Bühnenweſen zu urtheilen, als eine Quelle reichſter und gründlichſter Belehrung empfohlen werden. Und da bekanntlich zu den Letztern faſt das ganze leſende und ſchreibende Publicum gehört, ſo ſollte billigerweiſe auch der Leſerkreis des intereſſanten Büchleins ein höchſt zahlreicher ſein. Namentlich möchten wir auch unſere angehenden Theaterdichter erſuchen, es nicht ungeleſen zu laſſen; wiewol wenig Anderes darin ſteht als von Gagenetat, Koſten der Beleuchtung, Garderobe, Preiſe der Plätze ꝛc., ſo würden doch auch ſie Manches daraus lernen können. Das Buch zerfällt in drei Abtheilungen, von denen die erſte ſtatiſtiſch-finanzielle Angaben über 48 Theater bringt: nämlich 40 detaillirte Etatsangaben über 32 deutſche, 5 pariſer, 2 franzöſiſche Provinzialtheater und 1 italieniſches, ſowie über 4 franzöſiſche, 3 italieniſche und 1 ſchwediſches kürzere finanzielle Notizen. Der zweite Theil ſtellt dieſe Angaben überſichtlich zuſammen und zieht die ſich daraus ergebenden Reſultate. Wir heben daraus hervor, daß von den beſprochenen 32 deutſchen Theatern 13 Hoftheater ſind und 19 Stadttheater. Die erſtern genießen ſämmtlich fürſtliche Subventionen. Und zwar die größte das kaiſerlich königliche Hoftheater in Wien mit 300,000 Thaler (bei einem Etat von 456,666 Thalern), während die königlichen Hoftheater in Berlin (bei 360,000 Thalern Ausgaben) noch nicht die Hälfte, nämlich nur 140,000 Thaler Zuſchuß haben. Es folgt dann Dresden mit 40—50,000 Thaler Zuſchuß auf 140,000 Thaler Ausgabe, München mit 172,000 Thalern Ausgaben, wovon 100,000 Thaler Zuſchuß, Hannover mit 123,000 Thalern Ausgabe und ungefähr 73,000 Thalern Subvention — und ſo hinunter bis zu dem Hoftheater in Weimar mit 56,000 Thalern Ausgabe, wovon 44,000 Thaler, und Deſſau, als dem kleinſten aller deutſchen Hoftheater, mit einem Ausgabe-Etat von 38—40,000 Thalern, wovon 30,000—31,000 Thaler Zuſchuß. An erſterm Orte, in Weimar, hat beiläufig bemerkt zur Glanzzeit dieſes Theaters unter Karl Auguſt, da Goethe und Schiller daſſelbe leiteten, die Geſammtausgabe 24,000 Thaler betragen, wovon 11,000 Thaler Kaſſeneinnahme, 7000 Thaler Subvention zum Theater, 6000 Thaler Ausgabe für die herzogliche Kapelle war. Die Geſammtſumme, welche von den deutſchen Höfen alljährlich für Unterhaltung des Theaters ausgegeben wird, beläuft ſich nach einem ungefähren Ueberſchlag auf mehr als eine Million Thaler. Unter den Stadttheatern hatten die vereinigten Theater in Hamburg den größten Etat, nämlich 200,000 Thaler, was überhaupt der drittgrößte Etat ſämmtlicher deutſchen Theater war; dafür iſt es aber auch freilich auf ſchmachvolle Weiſe bankrott geworden. Hamburg zunächſt ſtehen Prag mit 108,666 Thalern, dann Frankfurt a. M. mit 93,142 Thalern, Riga mit 88,000 Thalern, Breslau mit 80,000 Thalern, Leipzig mit 72,000 Thalern ꝛc.; die beiden kleinſten unter den angeführten Stadttheatern ſind Nürnberg mit 18,285 Thalern und Würzburg mit 17,142 Thalern. Der Ausgabe-Etat ſämmtlicher

hier aufgezählten Theater beträgt jährlich über drei Millionen, von denen, laut obiger Berechnung, zwei Millionen vom Publicum aufgebracht werden. Dazu kommt dann noch der Ertrag der hier nicht aufgeführten Bühnen, der Sommertheater, der wandernden Truppen ꝛc., was zusammen auch noch eine ziemlich ansehnliche Summe geben mag. Wie groß die Zahl der letztern, der wandernden Truppen, kann man daraus abnehmen, daß allein im Heinrich'schen Theateralmanach vom vorigen Jahre 5062 Schauspieler und Schauspielerinen, Sänger und Sängerinen, Tänzer und Tänzerinen, nebst Theatervorständen aufgeführt sind und zwar sind darin weder Choristen noch Musiker, noch Administration und technisches Personal, noch endlich die Mitglieder der Sommertheater mit eingeschlossen. Die Zahl sämmtlicher Schauspieler in Deutschland wird sich danach auf mindestens 6000 herausstellen, während die Zahl der reisenden Truppen ungefähr 180 beträgt. Wie wenig Glanz und wie vieles Elend sich unter diese 6000 Häupter vertheilt, läßt sich eher vorstellen als berechnen. Auch ist das letztere auf die herumziehenden Truppen nicht allein beschränkt, sondern auch die Mehrzahl der Stadttheater trägt den Keim des Untergangs in sich. Während die bedeutendern Städte Frankreichs und Italiens ihre Bühnen auf alle Weise, namentlich auch durch baare Zuschüsse unterstützen (das große Theater in Marseille erhält 120,000 Thaler, das in Lyon gegen 5000 Thaler und ein miethfreies Haus als städtische Subvention), so belasten im Gegentheil die deutschen Städte ihre Theater auf alle Art und legen dadurch den Grund zu unaufhörlichen Bankrotten und Directionswechseln oder bestenfalls zu einem unwürdigen Speculiren auf den Modegeschmack, bei dem weder die Kunst noch die Sittlichkeit gedeiht. Was der Verfasser über diesen Punkt äußert, ist höchst lehrreich und eindringlich; ebenso seine Vorschläge zur Abhülfe des Uebels, sowie die gelegentlichen Bemerkungen über das Nachtheilige zu großer Häuser, über zweckmäßige Anlagen von Theaterbauten, über Pensionsfonds und dgl. mehr. Die dritte Abtheilung des Buchs bringt drei einzelne Abhandlungen: über antikes und modernes Theater, über Lese- und Prüfungscomité, über Tantième oder Autorenantheil. Für die genannten Comités, die früher in Berlin bestanden, seit Antritt des Hrn. von Hülsen jedoch abgeschafft sind, erklärt der Verfasser sich lebhaft und mit guten Gründen ebenso für die Tantième, deren Einführung in Deutschland bekanntermaßen hauptsächlich seinen Bemühungen verdankt wird. Wir schließen mit dem Wunsche, daß es Hrn. von Küstner noch recht lange vergönnt sein möge, aus dem reichen Schatz seiner Erfahrungen Mittheilungen gleich der vorliegenden zu machen; das Verdienst derselben ist größer, der Gewinn davon reicht weiter, als es auf den ersten Anblick scheinen möchte und auch der Dank dafür wird hoffentlich allgemeiner sein und von längerer Dauer, als Hr. von Küstner ihn bei seiner eigenen frühern Praxis geerntet hat. R. P.

Correſpondenz.

Aus Wien.

Mai 1855.

R. D. Und noch immer ſind die Looſe nicht gefallen, noch immer iſt es unentſchieden, ob die nächſte Zukunft Krieg oder Frieden für uns im Schooſe birgt. Die verſchiedenartigſten Gerüchte circuliren darüber im Publicum wie in den Journalen. Einmal heißt es, die geſammte Garniſon von Wien ſtehe im Begriff zur Nordarmee abzumarſchiren, natürlich um ſofort durch nachrückende Truppen erſetzt zu werden; dann wieder verſichert man, die Armee ſolle mit nächſtem auf den Friedensfuß geſtellt werden. Alles zuſammengenommen ſcheinen die Vermuthungen meines letzten Briefes ſich zu beſtätigen: die Conferenzen haben Oeſtreich den Weſtmächten eher ferner als näher gerückt. Das Journal „Die Preſſe", welches nicht ohne höhere Einflüſſe redigirt wird, erörterte neulich in einem Leitartikel die Frage, was Oeſtreich denn wol gegenwärtig noch dazu veranlaſſen könne, die Waffen zu ergreifen, und ſtellte dabei die Behauptung auf, daß man Denjenigen, der vor Jahresfriſt die Reihe von Bedingungen vorgelegt hätte, welche Rußland bereits in dieſem Augenblicke, da der Weſten es noch lange nicht beſiegt hatte, einzugehen bereit ſei, unfehlbar für verrückt gehalten hätte. Daß unter dieſen Umſtänden von dem Hierherkommen Ludwig Napoleon's keine Rede mehr iſt, noch weniger von der vielbeſprochenen Expedition eines franzöſiſchen Armeecorps an unſere nördlichen Grenzen, das verſteht ſich von ſelbſt. Ueberhaupt läßt die öffentliche Stimmung die Flügel etwas hängen; ſie ſcheint dahinter zu kommen, daß ſie ihren Flug denn doch wol etwas zu hoch genommen, und das erzeugt jenes Gemiſch von Aerger und Beſchämung, in dem man nur allzu geneigt iſt, mit Gott und der Welt zu hadern und überall Unheil zu wittern. Das Ausſcheiden des Herrn Drouin de Lhuys aus dem franzöſiſchen Miniſterium hat hier großen Schreck hervorgebracht. Ebenſo das Attentat auf das Leben Napoleon's; mit Beſtürzung bringt man ſich an dieſem Factum wieder zum Bewußtſein, wie unſicher die geſammte Lage der Welt, und welche wilden Flammen noch immer unter einer Aſche ſchlummern, die der leichteſte Windſtoß in die Höhe wirbeln kann.

Dennoch und trotz des ſpäten Frühjahrs rüſtet jene „wohlſituirte Minderheit", die über Zeit und Geld verfügt, ſich allmälig zu ihren gewöhnlichen Sommerausflügen. Die Pariſer Induſtrieausſtellung wird unſererſeits, wie es ſcheint, ziemlich zahlreich beſucht werden; wer aber ſeinen Flug nicht ſoweit richtet oder richten kann, der packt wenigſtens ſeine Siebenſachen, um nach der ungewöhnlich harten Unbill des diesjährigen Winters die ſüße Luſt des Sommers in unſern reizenden Umgebungen doppelt zu genießen. Die Zurückbleibenden und die Gäſte aus der Fremde mögen ſich an der italieniſchen Opernwirthſchaft ergötzen, die, nachdem ſie in den erſten Wochen ihres Daſeins ſich kläglich genug fortgeſchleppt hatte, endlich ein wenig wieder aufzuleben beginnt, obgleich ſie gerade in den letzten Wochen mit einer, nur fälſchlich ſogenannten, neuen Oper von Verdi: „La Traviata", eine höchſt empfindliche Niederlage erlitten hat. Die gänzliche Werthloſigkeit, um nicht zu ſagen Gemeinheit dieſes Machwerks geht über alle Beſchreibung; ſelbſt vom Publicum der Italieniſchen Oper, welches doch ziemlich viel vertragen

kann, wurde sie mit Entrüstung zurückgewiesen. Es ist unbegreiflich, wie Dergleichen überhaupt auf die Bühne zu kommen vermag; Musik und Text sind gleich abgeschmackt und nullenhaft, und dabei ist letzterer noch von einer so crassen Unsittlichkeit, daß wir die Möglichkeit der Aufführung, wenigstens auf einem wiener Theater, wol nur den verhüllenden Momenten der fremden Sprache und des Gesangs zuzuschreiben haben. — Das Burgtheater brachte kürzlich Kleist's „Familie von Schroffenstein", und zwar zum ersten mal. Leider hat es Hrn. Laube nicht genügt, die zürnenden Manen Shakspeare's gegen sich heraufbeschworen zu haben, er mußte sich auch an Kleist vergreifen, und zwar so plump, daß er, um Geringeres beiseitezulassen, zum Schluß das Grabgeläute in ein Hochzeitsglöckchen, den tragischen Ausgang in den gemüthlichen eines Lustspiels verwandelte. Sah Hr. Laube wirklich nicht ein, daß der Sinn des ganzen Werks dadurch geradezu aufgehoben wird? Wußte er nicht, daß das Gewitter in der Tragödie aufhört erhaben zu wirken, wenn der Blitz, anstatt zündend einzuschlagen, nur als Luftreinigung, oder gar als bengalische Flamme zur Verschönerung des Schlußtableau benutzt wird? Vermuthlich meinte Hr. Laube dem Publicum den bittern Trank durch eine Versetzung mit Zuckerwasser schmackhafter machen zu müssen: allein auch das Publicum empfand das Possirliche dieses Hochzeitsfinale und nahm es mit Hohnlachen auf. Zu allem Ueberfluß war auch die Aufführung des Werks nur sehr mittelmäßig; die Hauptdarsteller, sämmtlich aus den Reihen der jüngern Kräfte genommen, schienen keine Ahnung von der Bedeutung ihrer Aufgabe zu haben. So überzeugt man sich regelmäßig jedesmal, wo diese junge, von Hrn. Laube geworbene Garde ins Feuer gebracht wird, wie unzureichend die Kräfte derselben hier sind. Einen glücklichern Griff scheint er mit Hrn. Förster gethan zu haben, einem jungen Schauspieler aus Posen, der gegenwärtig auf der Burg gastirt, und zwar, wie es heißt, in Absicht auf Engagement. Hr. Förster ist vorläufig erst ein mal aufgetreten, als Bolz in Freytag's „Journalisten". Das ist überall keine leichte Aufgabe, hier aber eine doppelt schwere, wo er Fichtner, der diese Rolle zu seinen köstlichsten zählte, zum Vorgänger hatte. Dennoch entledigte Hr. Förster sich seiner Aufgabe in höchst ehrenvoller Weise; durch seine Charakteristik ersetzte er, was ihm an natürlicher Beweglichkeit zu fehlen schien, und wurde dabei vom Publicum auf das freundlichste ausgezeichnet. Ueber seine weitern Gastrollen das nächste mal. Die besten Geschäfte unter unsern sämmtlichen Bühnen macht gegenwärtig das Karl-Theater, das jetzt erst recht in Blüte steht. Eine Posse: „Theatralischer Unsinn", von Morländer (wahrscheinlich pseudonym) macht hier ungeheures Glück; auch ist die Weise, wie die mannichfachen Schwächen des Bühnenlebens darin verspottet werden, in der That recht burlesk. Dazwischen ertanzt Fräulein Pepita de Oliva sich und dem Director auch wieder ein artiges Sümmchen, und nach ihr wird die englische Tänzerin Mr. Thompson erwartet, von deren Schönheit man sich schon jetzt Wunderdinge erzählt. Emil Devrient und Frau Fried-Blumauer werden ebenfalls zu Gastspielen erwartet, während die kleine Ella mit 6000 Gulden Abschied genommen hat. Daß kürzlich ein neues kleines Lustspiel von Bauernfeld: „Die Zugvögel", über die Hofbühne ging, aber keine besondere Zugkraft bewährte, haben Sie bereits in Ihren Notizen erwähnt.

Notizen.

Wiederum hat die preußische Armee einen der wenigen glänzenden Namen verloren, die ihr aus der Zeit der Befreiungskriege noch übrig sind: am 18. Mai starb in Berlin der General der Infanterie von Reiche, einer der tapfersten und gebildetsten Offiziere, welche das preußische Heer besessen. 1775 zu Nienburg an der Weser geboren, trat er 1785 in preußische Kriegsdienste. Schon in der Campagne von 1792 wurde sein Name mit Auszeichnung genannt; der Antheil, den er späterhin an den Befreiungskriegen nahm, insbesondere seine Mitwirkung in den Schlachten von Großbeeren und Dennewitz, sichert ihm ein unvergängliches Gedächtniß. Seit 1842 verabschiedet, lebte er in stiller Zurückgezogenheit, auch in bürgerlichen Kreisen hochgeschätzt wegen seines milden, leutseligen Charakters. — Ebendaselbst starb der Maler Professor Schlesinger, bekannt durch die zahlreichen Restaurationsarbeiten, denen er sich, unter Verzichtleistung auf eigene Schöpfungen, widmete und von denen namentlich das königliche Museum zu Berlin, bei dem er seit Gründung desselben als Restaurator angestellt war, eine große Anzahl besitzt. Ueber den Werth dieser Restaurationen sind die Ansichten freilich sehr getheilt. Der Verstorbene war ein genauer Freund der Gebrüder Boisserée; seine Copie der Sixtinischen Madonna wird von Einigen als die beste gerühmt, welche existirt. — Vom Rhein her wird der Tod eines Mannes gemeldet, der dem größern Publicum fast nur durch seine Polemik gegen den Hermesianismus sowie durch seine Theilnahme an den kölner Streitigkeiten in Betreff der gemischten Ehen bekannt war und zwar nicht auf die vortheilhafteste Weise, während er in der That unter den katholischen Theologen seiner Zeit durch Gelehrsamkeit und Fleiß eine der hervorragendsten Stellen einnahm: Anton Joseph Binterim, geboren 1779 zu Düsseldorf. 1796 in den Franciscanerorden getreten, studirte er zu Düren und Aachen Philosophie, Physik und Theologie. 1802 wurde er zum Priester geweiht, worauf er drei Jahre später die Pfarrei Bilk bei Düsseldorf erhielt, die er ununterbrochen bis an seinen Tod, also fast volle 50 Jahre hindurch verwaltete. Von seinen Schriften, die außerordentlich zahlreich sind, beziehen sich die meisten auf kirchliche Zeitfragen; doch nehmen seine pragmatische „Geschichte der deutschen National-, Provinzial- und Diöcesansynoden" (7 Bde., Mainz 1835—40), ferner die „Sammlung der wichtigsten Schriften über Ehescheidung" (Düsseldorf 1807), sowie die „Denkwürdigkeiten der christkatholischen Kirche" (7 Bde., Mainz 1825—32) bleibenden Werth in Anspruch. Auch war er bis an sein Ende als Schriftsteller thätig; noch 1851 ließ er eine historische Untersuchung über „Hermann II., Erzbischof von Köln" erscheinen. — In Augsburg starb Dr. Johann Gottfried Dingler, bekannt als Begründer und langjähriger Redacteur des seit 1821 im Cotta'schen Verlag erscheinenden „Polytechnischen Journal"; 1776 zu Zweibrücken geboren, war er seit langen Jahren in Augsburg eingebürgert.

In Berlin sind die Denkmäler, welche Rauch's Meisterhand für York und Gneisenau geschaffen, jetzt endlich enthüllt worden. Sie haben ihre

Stelle auf dem Opernplatz, zunächst der Blücherstatue; eine besondere Feierlichkeit hat bei der Enthüllung nicht stattgefunden. Ebendaselbst ist Gustav Blaeser mit dem Entwurf eines Denkmals beschäftigt, welches die Stadt Köln für Friedrich Wilhelm III. errichten will. Bildhauer Wittig arbeitet an der kolossalen Büste Tieck's, welche die Grabstätte des Dichters schmücken soll; eine Büste des verstorbenen Generals von Radowitz, ebenfalls, wie es heißt, zur öffentlichen Aufstellung bestimmt, wurde soeben von ihm vollendet. Albert Wolf, bekannter unter dem Namen der Thierwolf, arbeitet an einem Kampf mit dem Löwen, der als Gegenstück zur Kiß'schen Amazone die Treppe des Museums schmücken soll. Viele Bewunderung in den Berliner Kunstkreisen erregt eine Maria mit dem todten Christus, von Rietschel in Dresden in Marmor ausgeführt; sie wird in einer eigens dazu errichteten Capelle in der Nähe der Friedenskirche bei Sanssouci aufgestellt.

Zuverlässigen Nachrichten zufolge ist Robert Schumann, dessen unselige Krankheit seit Jahresfrist die Theilnahme aller Kunstfreunde erregt, auf dem Wege entschiedenster Besserung, sodaß seine vollständige Genesung in Kürze zu erwarten steht. — Richard Wagner, der, wie wir früher meldeten, die Leitung der Philharmonischen Concerte in London übernommen hatte, ist mit dieser Stellung so wenig zufrieden und findet auch seinerseits beim englischen Publicum so wenig Beifall, daß er demnächst nach Deutschland zurückkehren wird. Es ist dies einer der seltenen Fälle, wo der Prophet im Vaterlande mehr gilt als auswärts. Denn während die Engländer von der Wagner'schen Musik nichts wissen wollen, erobert sich dieselbe in Deutschland eine immer wachsende Verbreitung; nach einer Berechnung, welche Franz Brendel kürzlich in der leipziger „Zeitung für Musik" anstellte, ist der „Fliegende Holländer" bisjetzt auf 7, „Lohengrin" auf 15, „Tanhäuser" aber auf 33 deutschen Theatern gegeben worden.

Von künftig erscheinenden Werken machen wir namhaft: „Der Fall von Babylon" (Leipzig, Herbig) und „Buch der Sachsen" (Leipzig, Gieseke und Devrient), Gedicht von Adolf Böttger in Leipzig. Dingelstedt in München arbeitet an einer „Geschichte des englischen Drama", Bodenstedt an einem neuen epischen Gedicht. Von E. Geibel wird zum Herbst eine neue Sammlung Gedichte, hauptsächlich Romanzen enthaltend, erwartet. August Becker, ebenfalls in München, der talentvolle Verfasser von „Jungfriedel der Spielmann", hat ein historisches Drama: „Jakob I. von Schottland", geschrieben; dasselbe soll vom Burgtheater zur Aufführung angenommen sein. F. A. Brockhaus in Leipzig bringt Julius Mosen's „Bernhard von Weimar" in der neuen, völlig umgearbeiteten Gestalt, von der unser Blatt zu Anfang vorigen Jahres eine Probe gab.

Von dem König-Ludwig's-Album (München, Löhle und Piloty) ist der Schluß des dritten Jahrgangs, Lieferung 3 und 4, sowie der Anfang des vierten erschienen. Die Schlußhefte des erstern enthalten zusammen 13 Blätter; die Originale rühren von der Großherzogin Mathilde von Hessen, von Seidel, Kaltenmoser, Hiltensperger, von Klenze, Freifrau von Freyberg, Steinbrück, Nilson, Morgenstern, M. von Wag-

ner, F. Wagner her. Zugleich iſt mit dieſen beiden Lieferungen der erſte Band des Album geſchloſſen; derſelbe beſteht im Ganzen aus 87 Blättern, wozu dann noch ein Titelblatt, fünf Textblätter in deutſcher und franzöſiſcher Sprache, eine Erklärung des Einbandes und der Einband ſelbſt kommen. Der vierte Jahrgang erſcheint erſcheint unter denſelben Bedingungen wie die bisherigen; die kürzlich ausgegebene erſte Lieferung bringt einen ausgeführten und einen radirten Stahlſtich, eine Lithographie in Halbfarbendruck und zwei Tondruck-Steinzeichnungen nach Originalen von Haushofer, Bürkel, Gail, Ferdinand Piloty und Böhme. Auch zwei andere Prachtwerke, beide für die Geſchichte der Kunſt von beſonderer Wichtigkeit, ſchreiten rüſtig vorwärts: Ernſt Förſter's vortreffliche „Denkmale deutſcher Baukunſt, Bildnerei und Malerei. Von Einführung des Chriſtenthums bis auf die neueſte Zeit" (Leipzig, T. O. Weigel) und die von Heideloff in Nürnberg herausgegebenen „Denkmale des Mittelalters in Schwaben" (Stuttgart, Ebner und Seubert). Von letztern erſchienen ſoeben die zweite und dritte Lieferung, während von den Förſter'ſchen „Denkmalen" bereits der vollſtändige erſte Band in 25 Heften mit 50 Tafeln nebſt dem dazu gehörigen Text vorliegt.

Auf dem Burgtheater zu Wien iſt Töpfer's „Bild der Mutter" mit Beifall gegeben worden. Ebendaſelbſt macht ein Erlaß der Oberbehörde, durch welchen die Redactionen der wiener Blätter angewieſen werden, ſich der bisherigen böswilligen Angriffe gegen die Direction der kaiſerlichen Theater zu enthalten, viel von ſich reden. Und allerdings wer Hrn. Laube vor 20 Jahren, zur Zeit der „Reiſenovellen", hätte vorausſagen wollen, er würde dereinſt noch den Schutz der Polizei gegen böswillige Theaterrecenſenten anrufen, würde der wol bei Hrn. Laube ſelbſt Glauben gefunden haben? — In Hamburg iſt die ſogenannte „Muſteroper" und damit das hamburger Stadttheater überhaupt geſchloſſen. Der Unternehmer der erſtern, Hr. C. A. Sachſe, ſoll ein gutes Geſchäft damit gemacht haben; dagegen wird der künſtleriſche Werth dieſer Vorſtellungen von der hamburger Kritik, die anfangs ſo eifrig in ihrem Lobe war, nachträglich einigermaßen in Zweifel gezogen. Auf dem Théâtre lyrique in Paris macht eine neue Oper von Halévy „Jacquarite l'Indienne" großes Aufſehen und auch aus Konſtantinopel — gewiß eine Seltenheit in den Annalen des Theaters — wird von einer neuen Oper berichtet, welche daſelbſt zum erſten mal über die Breter gegangen und mit Enthuſiasmus aufgenommen worden iſt. Dieſelbe führt den Titel „L'assiedo di Silistria" (Die Belagerung von Siliſtria), Muſik von Giacomo Panazzi; der Text ſoll von einem Doctor der Medicin herrühren und, nach einem Bericht der „Kölniſchen Zeitung" allerdings auch einen etwas mediciniſchen Beigeſchmack haben. Die Hauptrollen ſind den bekannten Vertheidigern von Siliſtria, dem tapfern Muſſa-Paſcha und unſerm deutſchen Landsmann Friedrich Grach zugetheilt. Das Verdienſt des Letztern ſcheint alſo auch hiernach im Orient beſſer anerkannt zu werden, als der Neid engliſcher Berichterſtatter die Welt wollte glauben machen.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Conversations-Lexikon.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig.**

Die zehnte Auflage des Conversations-Lexikon ist jetzt vollständig erschienen.

Der anfänglich garantirte Preis (120 Hefte zu 5 Ngr.) ist auf das strengste festgehalten worden, obwol **gegen 40 Bogen gratis** geliefert werden mussten. Diese völlig umgearbeitete, binnen vier Jahren erschienene zehnte Auflage des Conversations-Lexikon, das im Laufe eines halben Jahrhunderts zu einem **Nationalwerk der Deutschen** geworden ist, hat die allgemeinste Anerkennung und lebhafteste Theilnahme gefunden. Sie kann **in allen beliebigen Terminen** folgendermassen bezogen werden:

vollständig auf einmal zu dem Preise von 20 Thlrn.;
in 15 Bänden zu 1 Thlr. 10 Ngr.;
in 120 Heften zu 5 Ngr.;
in 60 Viertelbänden zu 10 Ngr.

Von der letztern Ausgabe, einer

neuen Ausgabe in 60 Viertelbänden zu 10 Ngr.,

erscheinen monatlich drei Viertelbände, je am 10., 20. und 30. jeden Monats, vom Mai an, sodass sie bis Ende 1856 vollendet ist.

☞ Der erste Viertelband nebst ausführlichem Prospect ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Gleichzeitig und in denselben Terminen erscheint von dem

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon

eine dritte Ausgabe in 60 Lieferungen zu 12 Ngr.

Die erste Lieferung nebst ausführlichem Prospect ist in allen Buchhandlungen vorräthig.

Der **Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon** (500 Stahlstiche in 10 Abtheilungen nebst erläuterndem Texte von über 100 Bogen), ein ganz selbständiges, höchst lehrreiches und schönes Werk, vollständig erschienen, kann fortwährend auch **auf einmal ganz** (24 Thlr.) oder **allmälig** (nach Abtheilungen oder Lieferungen) **in allen beliebigen Terminen** bezogen werden. Jede der zehn Abtheilungen ist als ein selbständiges Werk auch einzeln zu beziehen:

I. **Mathematische und Naturwissenschaften.** (141 Tafeln.) 7 Thlr.
II. **Geographie.** (44 Tafeln.) 2 Thlr.
III. **Geschichte und Völkerkunde.** (39 Tafeln.) 2 Thlr.)
IV. **Völkerkunde der Gegenwart.** (42 Tafeln.) 2 Thlr.
V. **Kriegswesen.** (51 Tafeln.) 2 Thlr. 15 Ngr.
VI. **Schiffbau und Seewesen.** (32 Tafeln.) 1 Thlr. 15 Ngr.
VII. **Geschichte der Baukunst.** (60 Tafeln.) 3 Thlr.
VIII. **Religion und Cultus.** (30 Tafeln.) 1 Thlr. 15 Ngr.
IX. **Schöne Künste.** (26 Tafeln.) 1 Thlr.
X. **Gewerbswissenschaft (Technologie).** (35 Tafeln.) 1 Thlr. 15 Ngr.

Mappen zur Aufbewahrung der Stahlstiche werden auf Verlangen zu 8 Ngr. für jede Abtheilung geliefert. **Prachteinbände der Tafeln** und des Textes jeder Abtheilung werden mit 25 Ngr. berechnet.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 23.** 7. Juni 1855.

Inhalt: Skizzen aus der Vergangenheit der Krim. Von **Eduard Cauer.** II. — Noch einmal „Eritis sicut Deus". — Literatur und Kunſt. (Gobineau, „Essai sur l'inégalité des races humaines". — Trautmann, „Die gute alte Zeit. Münchener Geſchichten. Darin froh und ernſte Kunde zu finden vom böſen Junker Sarazin und dem Wettermacher von Frankfurt ꝛc." — Petermann, „Mittheilungen über wichtige neue Forſchungen auf dem Geſammtgebiet der Geographie". — „Europäiſche Chronik. 1855. Bearbeitet von mehren Publiciſten, herausgegeben von Dr. A. Buddeus.") — Correſpondenz. (Aus Paris. — Aus London. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Skizzen aus der Vergangenheit der Krim.

Von

Eduard Cauer.

II.

Gerade in den Jahrhunderten, in denen der Oſten der Krim immer mehr wieder der urſprünglichen Barbarei verfiel, erlangte im griechiſchen Weſten die Stadt Cherſoneſus erſt die Bedeutung, zu der ſie berufen war. Als ſchon längſt am Bosporus durch die Gunſt der Umſtände ſich ein ſchneller Glanz entwickelt hatte, waren die Cherſoneſier noch damit beſchäftigt geweſen, unter ſchweren Mühſalen ihrem harten Boden die Bedingungen der Exiſtenz abzugewinnen. Neben dem mächtigen Nachbarreiche hatten ſie eine ſehr beſcheidene und, wenn einzelne Anzeichen nicht trügen, theilweiſe ſogar eine abhängige Stellung eingenommen. Daß ſie dem Mithridates ſich untergeordnet hatten, iſt eine verbürgte Thatſache; und auch nach deſſen Sturz mußten ſie noch eine zeitlang die Hoheit der bosporaniſchen Könige anerkennen. Aber der römiſchen Politik, in deren Intereſſe es lag, das bosporaniſche Reich niederzuhalten, verdankten ſie eben darum den erſten Anſtoß zu einer freiern und ſelbſtändigern Entwickelung, die, wenn auch minder glänzend als die des Bosporus, der Stadt dafür eine

deſto nachhaltigere und weitgreifendere Bedeutung verlieh. Es war überall und zu allen Zeiten eine Hauptmaxime der römiſchen Staatsklugheit, da, wo ſie unmittelbar herrſchen entweder nicht konnten oder nicht wollten, ihren Einfluß auf den Antagonismus einander widerſtrebender Mächte zu gründen, deren ſchwächere ſie gegen die ſtärkern in Vortheil ſetzten. So nahmen ſie ſich hier Cherſons an, um daraus ein Gegengewicht gegen den Bosporus zu machen. Sie ſchenkten der Stadt nicht nur die Freiheit — wahrſcheinlich im Jahre 36 vor Chriſtus —, natürlich eine ſolche, die, ſchon weil ſie ein Geſchenk der Römer war, auf der Anerkennung römiſcher Oberhoheit beruhte, ſondern ſie unterſtützten ſie in ihren Bedrängniſſen auch geradezu mit bewaffneter Hand. Durch ſo günſtige Verhältniſſe gefördert, erſtarkte die Stadt während der erſten Jahrhunderte der Kaiſerherrſchaft ſo ſehr, daß ſie in den Zeiten Diocletian's und Konſtantin's unter ihren republikaniſchen Häuptern ſiegreiche Kriege gegen die letzten Könige des Bosporus zu führen vermochte, durch welche die Grenzen dieſes Reichs, das noch immer trotz ſeines innern Verfalls den größten Theil von Taurien umfaßt hatte, faſt auf ſein urſprüngliches Gebiet, die öſtliche Halbinſel von Kertſch, beſchränkt wurden und der gänzliche Untergang deſſelben ſich vorbereitete, der bald darauf durch die Hunnen erfolgte.

Um eben dieſe Zeit gewann Cherſon einen neuen Halt dadurch, daß der Mittelpunkt des römiſchen Reichs von Rom nach Konſtantinopel, alſo an den Eingang des Schwarzen Meers verlegt wurde. Auf dieſem entwickelte ſich nun zwiſchen der griechiſchen Republik und dem Hofe von Byzanz ein lebhafter Verkehr, der durch die Ablöſung der Weſthälfte des römiſchen Reichs von der öſtlichen eher vermehrt als vermindert wurde und in welchem die tauriſche Stadt keineswegs immer der empfangende und der paſſive Theil war. Die Thronrevolutionen, an denen die byzantiniſche Geſchichte ſo reich iſt, boten derſelben wol auch gelegentlich einmal Anlaß zu entſcheidender Mitwirkung in den großen und allgemeinen Angelegenheiten des Reichs. Indeſſen vorwiegend mußten allerdings die Cherſoneſier ihre Sorge den Verhältniſſen ihrer nächſten Umgebung zuwenden, der Halbinſel, auf der ſie wohnten und den benachbarten pontiſchen Küſten. Und an Stoff zu immer neuer Aufmerkſamkeit und Thätigkeit fehlte es hier während des Mittelalters nicht. Wir pflegen den Anfang dieſer weltgeſchichtlichen Periode als die Zeit der Völkerwanderung zu bezeichnen. Dabei gehen wir von unſerer abendländiſchen Anſchauungsweiſe aus, indem ſich hier nach den Stürmen, welche die antike Culturwelt zertrümmerten, in ziemlich kurzer Zeit die Völker- und Staatenverhältniſſe äußerlich wieder fixirten. Anders war es in den weiten Ebenen, die ſich auf der Grenze von Europa und Aſien zwiſchen dem Schwar-

zen und Kaspischen Meere einerseits und dem Arktischen Ocean andererseits ausdehnen und die jetzt das russische Reich bilden. Dort begann die Völkerbewegung früher als im Westen, der erst von hier aus den Anstoß empfing, und vor allem, sie gelangte dort viel später zu ihrem Abschlusse, indem hier fast während des ganzen Mittelalters das Drängen der Völker gegeneinander, das schnelle Entstehen und Vergehen großer Reiche fortdauerte, von denen eins das andere verschlang. Erst seit dem 13. Jahrhundert treten mit dem Erscheinen der Tataren in diesen Gegenden stabilere Verhältnisse ein und eine vollkommene Consolidirung derselben ist erst das Werk der russischen Herrschaft gewesen.

Daß die Krim von diesem steten Wechsel nicht unberührt bleiben konnte, ergibt sich aus ihrer Lage von selbst. Wenige von den Völkern, die nacheinander im Norden des Schwarzen Meers auftraten, von den Hunnen an bis zu den Tataren, zogen an ihr vorüber, ohne ihr einen längern oder flüchtigern Besuch abzustatten. Die Chersonesier, so sehr sie sich auch im Anlehnen an das römische und nachher an das byzantinische Reich gekräftigt hatten, waren doch nicht im Stande, diese unwillkommenen Gäste vom Eintritt in die Halbinsel abzuhalten. Es war schon aller Ehren werth, daß sie sich derselben nicht nur innerhalb ihrer eigenen beschränkten Grenzen zu erwehren wußten, sondern sogar in dem Verkehr mit ihnen durch die bedeutsame Zwischenstellung, die sie nun zwischen Byzanz und diesen barbarischen Völkern einnahmen, eine immer selbständigere und eigenthümlichere Geltung gewannen.

So weist denn die mittelalterliche Geschichte der Halbinsel neben dem in seiner ungebrochenen griechischen Volksthümlichkeit fortbestehenden Cherson eine Reihe von Völkernamen auf, die ich hier nicht alle aufführen will, da sich hinter dieser Verschiedenheit der Namen doch im Grunde derselbe einförmige Zustand der Barbarei und Uncultur verbirgt. Nur zwei Völker treten aus der Reihe der übrigen mit einem größern Anspruche auf unsere Theilnahme hervor, ein deutsches und ein türkisches, die Gothen und die Chasaren. Es ist bekannt, daß die Gothen schon im 3. Jahrhundert am Pontus erschienen waren und sich zwischen den Mündungen des Don und des Dniestr festgesetzt hatten, von wo aus sie in großen Schwärmen auf gebrechlichen Fahrzeugen die Küsten nicht blos des Schwarzen Meers, sondern selbst des griechischen Archipelagus heimsuchten und die berühmtesten und reichsten Städte, wie Trapezunt, Ephesus, Athen plünderten. Noch höher war ihre Macht in diesen Gegenden im 4. Jahrhundert gestiegen. Der Gothenkönig Hermanrich gebot vom Schwarzen Meere bis an die Ostsee. Aber dieses ungeheure und eben seiner großen Ausdehnung wegen minder fest begründete Reich konnte dem Anstürmen der

wilden Hunnen nicht widerstehen, welche dasselbe über den Haufen warfen und die Masse des Volks auf ihrem Zuge gen Westen mit sich fortrissen, wo die Gothen später in Italien, Gallien, Spanien neue Herrschaften gegründet haben. Aus dem Osten Europas wären sie seit jener Zeit spurlos verschwunden, wenn sich nicht in den Bergen der Krim ein Rest von ihnen das ganze Mittelalter hindurch mit seinem unverfälschten deutschen Gepräge erhalten hätte. Diese Thatsache ist so außerordentlich, daß man es begreiflich und verzeihlich finden wird, wenn die Kritik sich so lange als möglich gegen die Anerkennung derselben gesträubt hat.

Aber nichtsdestoweniger ist ihre Wahrheit durch Zeugnisse der verschiedensten Art und aus den verschiedensten Zeiten verbürgt. Es hat bis ins 15. Jahrhundert nicht blos einzelne Hütten in der Krim gegeben, sondern ein abgeschlossenes, unter eigenen einheimischen Fürsten stehendes Gebiet, welches den Namen Gotia führte und den westlichen Theil der Gebirgsdistricte, also die Cherson zunächst benachbarten Landstriche umfaßte. Zur Zeit Justinian's I. konnten diese Gothen 3000 bewaffnete Männer stellen. Der gleichzeitige Geschichtschreiber, der uns dies berichtet, rühmt zugleich neben ihrer kriegerischen Tüchtigkeit ihre Geschicklichkeit im Ackerbau und ihre Humanität. Man sieht also, daß die hohe Culturfähigkeit, durch welche sich die deutschen Stämme von den eigentlichen Barbaren überall auf das schärfste unterschieden, auch in diesen Gothen über das wilde ungestüme Naturell, dem sie anfangs folgten, bald die Oberhand gewonnen hatte. Später sind sie allerdings zusammengeschmolzen, aber erst die Türken im 15. Jahrhundert haben ihrer Herrschaft völlig ein Ende gemacht durch Einnahme der Bergveste Mangup, wo zuletzt der Sitz ihrer Fürsten war. Jetzt ist der Platz unbewohnt, aber die ansehnlichen Trümmer zeigen noch heute seine ehemalige Bedeutung. Daß diese Gothen auch ihre deutsche Sprache bewahrt hatten, bezeugt ausdrücklich der älteste aller Reisenden, die über die Krim Bericht erstatten, der wackere brabantische Minorit Wilhelm Ruisbroek, der im Jahre 1253 auf Befehl Ludwig's des Heiligen die Länder der Tataren bereiste und seine Wanderung von der Krim aus begann.

Aber noch weit merkwürdiger ist der Bericht Busbeq's, eines ausgezeichneten Staatsmanns des 16. Jahrhunderts, der von 1555 an sieben Jahre als Gesandter Kaiser Ferdinand's I. am türkischen Hofe zu Konstantinopel lebte und der, da er dort von einem deutschen Volke in der Krim hatte reden hören, ausdrücklich Nachforschungen in der Sache anstellte, die für ihn, der aus Flandern gebürtig war, ein landsmannschaftliches Interesse hatte. So fand er endlich zwei Abgesandte jenes Volks auf, die in Konstantinopel verweilten, weil sie am Hofe des

Sultans Beſchwerden anzubringen hatten. Schon aus dieſer Thatſache, noch mehr aber aus dem Inhalt ihrer Mittheilungen ergibt ſich, daß ſelbſt damals, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, dieſe Gothen, wenn auch unterworfen, doch noch ein abgeſchloſſenes Gemeinweſen bildeten. Nur einer jener beiden Abgeſandten war Gothe von Geburt. Busbeq ſchildert ihn als von hoher Geſtalt, in ſeinen Zügen eine edle Einfachheit verrathend. Man hätte ihn, ſagt er, mit freudigem Stolze für einen Flanderer halten können. Busbeq forſchte auch nach der Sprache jener Gothen genau, und theilt eine ganze Reihe von Wörtern mit, die er ſich hat ſagen laſſen und die von den deutſchen Sprachforſchern unſerer Tage bei der Spärlichkeit gothiſcher Sprachdenkmale als ein willkommener Fund ausgebeutet worden ſind. Bald darauf müſſen dieſe Gothen inmitten ihrer türkiſchen und tatariſchen Umgebungen zugrunde gegangen ſein, obgleich ſie damals, wie Busbeq erzählt, noch 800 Krieger von beſonderer Tüchtigkeit ſtellten. Zwar haben einzelne neuere Reiſende an den Bewohnern einiger tatariſchen Dörfer des Gebirgs bemerkt, daß die ſich durch ihre Körperbildung von den übrigen auffallend unterſcheiden und einzelne Kennzeichen, die auf deutſches Blut hindeuten, an ſich tragen, wie namentlich blonde Haare, die ſonſt in der Krim ungewöhnlich ſind. Man könnte daher geneigt ſein, in ihnen Nachkommen der Gothen entdecken zu wollen. Indeſſen wenn dieſe Vermuthung auch beſſer begründet wäre als ſie es iſt, ſo iſt doch jedenfalls jedes nationale Gepräge in Sitte und Sprache völlig verſchwunden.

Die Herrſchaft der Chaſaren in der Krim iſt eine vorübergehendere, aber durch die Umſtände, von denen ſie begleitet iſt, nicht minder merkwürdige Erſcheinung. Als Bewohner der Bergſchluchten des Kaukaſus wird dieſes türkiſche Volk ſchon im Anfange des 3. Jahrhunderts erwähnt. Aber als Gründer eines ausgedehnten Reichs im Norden des Kaſpiſchen und Schwarzen Meers traten ſie erſt im Laufe des 7. und 8. Jahrhunderts auf. Ihre Hauptſtadt lag ſeitdem an der Wolga, unfern der Mündung dieſes Fluſſes in der Gegend von Aſtrachan. Ihr Erſcheinen in der Krim wird in dieſer Zeit durch den hartnäckigen Widerſtand der Gothen gegen ſie bezeichnet, deren Unabhängigkeit durch ſie die erſte Beeinträchtigung erfuhr. Die höchſte Stufe der Macht erreichten die Chaſaren in der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts; um dieſe Zeit waren ihnen finniſche und ſlawiſche Stämme bis hoch nach Norden hinauf zinspflichtig. Im 10. Jahrhundert ging es abwärts und im Anfang des 11. erlag das Reich den vereinigten Anſtrengungen der Byzantiner und der Ruſſen.

Der Name Chaſaria haftete aber noch längere Zeit auf den Gebieten, die es umfaßt hatte; am längſten blieb er der Krim, dem

letzten Zufluchtsorte des chasarischen Volks in Europa, wo er erst seit der Tatarenherrschaft durch diese neuere Bezeichnung abgelöst worden ist. Aber noch viel länger als der Name der Chasaren, ja bis auf den heutigen Tag, hat sich in der Halbinsel ein ohne Zweifel durch sie eingeführtes Element der Bevölkerung erhalten, nämlich das merkwürdige, wenige tausend Köpfe zählende Völkchen der karaitischen Juden, oder besser, der Karaim, deren Hauptsitz noch heute wie vor alters die dicht bei der tatarischen Hauptstadt Baktschi-Serai gelegene unzugängliche Felsenburg Dschuffutkalé ist. Sie haben sich aber von hier aus neuerdings auch nach andern Orten der Krim und des südlichen Rußland verbreitet und sind überall durch Thätigkeit und strenge Rechtlichkeit zu Wohlstand und hoher Achtung gelangt. Die Karaim sind ein Theil der Juden, der sich von seinen Stammgenossen in uralter Zeit getrennt hat. Nach ihrer eigenen Ueberlieferung, die nicht unglaubwürdig ist, geht diese Trennung bis auf die vorchristliche Zeit, ja bis auf die Zeiten des Untergangs der Reiche Israel und Juda durch Assyrier und Babylonier zurück. Sie hatten ihre Wohnsitze seitdem in Armenien, von wo aus sie unter persischer Herrschaft noch mit ihren Landsleuten in Palästina verkehrten. Später hörte jede Verbindung der Art auf und sie blieben daher von der Entstehung des Christenthums und vollends von der Ausbildung des Talmud ganz unberührt, wie ihnen denn auch wirklich nicht nur dieser, sondern auch die spätern Schriften des Alten Testament bis auf den heutigen Tag fremd geblieben sind. Auch schon ihr Name bezeichnet sie als Solche, die nur die Heilige Schrift, nicht aber die Satzungen der spätern, im Talmud fixirten Ueberlieferung anerkennen. Von Armenien aus haben sie sich nach jahrhundertlanger Verborgenheit in verschiedene Richtungen verbreitet. Am folgenreichsten aber ist die Verbindung geworden, in die sie von hier aus mit den Chasaren traten. Dieses Volk zeichnete sich in einem Zeitalter, in dem die Religion recht eigentlich das bewegende und trennende Princip der Weltgeschichte war, in dem Ströme Blutes um ihretwillen flossen, durch eine wunderbare — nicht sowol Toleranz, als Zugänglichkeit für die verschiedensten Religionsformen aus. Durch die Karaim wurde ihnen das Judenthum zugeführt, und diese Religion, welche durch ihren so scharf ausgeprägten nationalen Typus weniger als jede andere darauf angelegt ist, Propaganda zu machen, fand Eingang unter ihnen. Es entstanden chasarische Synagogen; die Karaiten der Krim sind im Besitz von Manuscripten aus dem 10. Jahrhundert, welche Widmungen an eine solche chasarische Synagoge zu Solchat, dem Mittelpunkte der Chasarenherrschaft in der Krim, enthalten, ja sogar das Fürstenhaus ergriff diese Religion und mit Staunen vernahmen die abendländischen Juden von einem mäch-

tigen Königreiche, welches sich im Orient gebildet habe. Daran freilich, daß das Judenthum wirklich die ausschließliche oder auch nur die herrschende Religion unter diesem Volke geworden sei, wie man es wol angenommen hat, ist nicht zu denken. Neben ihm breitete sich auch das Christenthum und der Islam unter den Chasaren aus, während ein Theil des Volks seinem alten nationalen Götzendienst treu blieb. Ein arabischer Reisender, der im 10. Jahrhundert die Hauptstadt der Chasaren an der Wolga besuchte, fand dort alle diese Religionen friedlich nebeneinander; das Judenthum zählte die wenigsten Bekenner, es war gewissermaßen die Hofreligion; das oberste Gericht, aus neun Mitgliedern zusammengesetzt, enthielt Bekenner aller vier Glaubensformen.

Diese kleine Abschweifung über die Chasaren durfte ich mir wol gestatten: denn wie es ihre Herrschaft war, welche die Karaim nach der Krim gebracht hat, so führt uns auch die Frage, auf welchem Wege das Christenthum bei jenen Eingang gefunden, auf unsere Halbinsel zurück und veranlaßt uns hier schließlich eine Seite zu berühren, von der die mittelalterliche Geschichte der Krim und besonders der Stadt Cherson ein ganz vorzügliches Interesse darbietet.

Wie nämlich die christliche Legende den heiligen Cyrillus, den Apostel der Chasaren, von Cherson ausgehen läßt, wo er die Sprache derselben erlernt haben soll, so erscheint diese Stadt überhaupt als Vorposten des Christenthums gegen die heidnische Völkerwelt im Norden und Osten, und es bietet sich daher zunächst die Frage dar, wie in Cherson selbst und somit in der Krim überhaupt das Christenthum Wurzel gefaßt habe. Die bekannte Legende von dem heiligen Clemens, dem römischen Bischofe, der unter Kaiser Trajan zu Cherson in den Fluten den Märtyrertod erlitten und dann von einer sich auf dem Grunde des Meers erhebenden Kirche aus Wunder gewirkt haben soll, setzt die Anfänge des Christenthums in der Krim in eine sehr frühe Zeit. Eine zweite Legende erzählt von sieben Märtyrern, die zur Zeit Diocletian's zu Cherson gestorben seien. Ich lasse diese Ueberlieferungen dahingestellt, die sich allerdings nicht einmal unter sich selbst recht in Uebereinstimmung bringen lassen. Jedenfalls wird man sich die Ausdehnung, die durch diese Blutzeugen das Christenthum zu Cherson genommen habe, nicht eben groß denken dürfen: denn selbst noch aus der Zeit nach Konstantin ist durch Erzählungen und Inschriften das Heidenthum als die herrschende, officielle Religion verbürgt, welches durch seine enge Verbindung mit den fortbestehenden republikanischen Verfassungsformen hier ohne Zweifel einen hartnäckigern Widerstand leistete als anderswo. Aber unter dem Einflusse, der von der neuen christlichen Hauptstadt des Reichs ausging, scheint es dann allerdings bald erlegen zu sein. In einer Inschrift aus dem Ende des 5. Jahrhunderts

erſcheint Cherſon als eine chriſtliche Stadt. Die Umwandlung der heidniſchen Tempel in chriſtliche Kirchen werden wir alſo in den Anfang der byzantiniſchen Zeit zu ſetzen haben, obgleich ſelbſt um die Mitte des 7. Jahrhunderts das Heidenthum daſelbſt noch nicht völlig erloſchen war, wie ſich aus den Klagen des Papſtes Martin I. ergibt, welcher damals ſein Leben als Verbannter zu Cherſon beſchloß. Es iſt ein beachtenswerther Umſtand, daß die Hauptkirche im chriſtlichen Cherſon der Mutter Gottes geweiht war. Man weiß, wie gut ſich das Chriſtenthum überall den heidniſchen Cultusformen zu accommodiren verſtand, die es vorfand. Einſt war jene uralte durch blutige Menſchenopfer verehrte jungfräuliche Göttin der Taurier in die mildere Diana der Griechen umgeſchmolzen worden, welche uns als Hauptgottheit der heidniſchen Cherſoneſier auf ihren Münzen begegnet. Jetzt mußte dieſe ihrerſeits der chriſtlichen Jungfrau weichen, ſowie Herakles, deſſen Cultus einſt neben dem der Diana geblüht hatte, ſich in den ritterlichen Heiligen der Chriſten, St.-Georg, umkleidete. Und auch in unſerer Zeit wieder verſammeln ſich alljährlich an dem Feſte dieſes Heiligen die modernen Griechen aus allen Theilen der Halbinſel um ſein Kloſter, welches ſüdlich von Sewaſtopol in wunderbar romantiſcher Lage von dem Abhang des ſteilen, wüſten Felſenufers in die See hinausſchaut. Das ſind Thatſachen, welche die Continuität recht augenſcheinlich machen, die ſich durch die verſchiedenſten Formen der religiöſen Anſchauungen hindurchzieht.

Aber wir dürfen uns dieſen Betrachtungen nicht überlaſſen und haben vielmehr nur noch nach den Einwirkungen zu fragen, welche das chriſtliche Cherſon auf ſeine Umgebungen ausübte. Die Gothen der Krim waren unter den Erſten, die ſie empfanden. Sie haben ſehr früh das Chriſtenthum ergriffen. Um die Mitte des 6. Jahrhunderts hingen ſie demſelben mit Eifer an. Sie hatten damals und noch lange nachher ihre eigenen Biſchöfe. Einer von dieſen, der heilige Johannes, war es auch, der ihren Widerſtand gegen die Chaſaren leitete. Daß ſpäter auch dieſen ſelbſt von Cherſon aus das Chriſtenthum zugeführt wurde, haben wir bereits geſehen. Aber die merkwürdigſte Thatſache dieſer Art bleibt hier noch darzulegen, die nämlich, daß auch die Ruſſen ihr Chriſtenthum, welches ſie das orthodoxe nennen, und welches in ihrer Hand zu einem ſo gewaltigen Werkzeuge politiſcher Agitation geworden iſt, ſich aus Cherſon geholt haben. Die ruſſiſche Macht, welche ſeit Peter dem Großen zu einer weſentlich nordiſchen geworden iſt, hatte von vornherein ihren Schwerpunkt viel weiter nach Süden. Kiew am Dniepr war die alte Hauptſtadt des Reichs. Schon der Lauf dieſes Fluſſes wies die Ruſſen nach Süden, und in Beziehungen zu ihren ſüdlichen Nachbarn, den byzantiniſchen Griechen und den Chaſa-

ren, bewegte ſich daher vornehmlich die älteſte Geſchichte ihres Reichs. Das rohe ſlawiſche Heidenthum konnte den Religionen höherer Ordnung gegenüber, die von den Nachbarländern aus darauf einwirkten, nicht lange Stand halten. Die ruſſiſche Ueberlieferung erzählt, daß Großfürſt Wladimir (um 1000) erſt nach ſorgfältiger Prüfung des Judenthums, des Islams und der verſchiedenen chriſtlichen Kirchen ſich für das griechiſche Chriſtenthum entſchieden habe. Den Act der Bekehrung ſelbſt aber erzählt Neſtor, der ruſſiſche Chroniſt, in ſeiner ſchlichten einfachen Weiſe alſo:

„Da begab es ſich, daß im Laufe des folgenden Jahrs, 988 n. Chriſtus, Wladimir mit ſeinem Heere einen Angriff auf Cherſon machte. Die Einwohner ſchloſſen ſich in die Mauern der Stadt ein und Wladimir ſchlug ſein Lager von allen Seiten dicht an dem Hafen auf. Die Belagerten vertheidigten ſich tapfer. Da ließ er ihnen ſagen: Wenn ihr euch nicht ergebt, ſo ſchwöre ich, daß ich, wenn es ſein muß, drei Jahre hier bleiben werde. Die Belagerten beachteten die Drohung nicht. Wladimir ließ nun ſeine Soldaten die Waffen ergreifen und befahl den Sturm. Aber während ſie zum Sturm ſchritten, öffneten ſich die Cherſoneſier einen Ausweg in die Gräben, und holten die Erde, welche die Belagerer hineinwarfen, um ſie auszufüllen, in die Stadt; und je mehr die Ruſſen in die Gräben ſchütteten, deſto mehr trugen die Belagerten davon. Indem Wladimir Cherſon alſo belagerte und ſeine Einwohner bedrängte, ſchoß ein gewiſſer Athanaſius aus der Stadt einen Pfeil in das feindliche Lager, der dieſe Aufſchrift trug: Hinter dir gegen Sonnenaufgang liegen Quellen; von dort her erhalten wir in der Stadt das Waſſer. Du kannſt ihren Lauf aufhalten oder ableiten. Bei dieſer Nachricht erhob Wladimir die Augen zum Himmel und rief: Wenn das wahr iſt, ſo gelobe ich die Taufe zu empfangen. Und darauf gab er Befehl, die Waſſerleitungen zu unterbrechen und das Waſſer abzuleiten. Bald darauf ergaben ſich die Belagerten, da ſie erſchöpft waren und vor Durſt ſtarben, und Wladimir hielt mit den Seinigen ſeinen Einzug in die Stadt. Er foderte darauf von den Kaiſern Baſilius und Konſtantin ihre Schweſter Anna zur Ehe. Sie wurde ihm bewilligt unter der Bedingung, daß er ſich taufen ließe. Darauf wurde ſie im Hafen von den Cherſoneſiern empfangen, welche ſie zum Palaſte führten. Die Taufe Wladimir's fand ſtatt in der Kirche der heiligen Mutter Gottes zu Cherſon, welche mitten in der Stadt auf dem Marktplatze gelegen iſt. Dort bei der Kirche auf der Seite des Altars ſieht man noch heute den Palaſt Wladimir's und den der Prinzeſſin. Unmittelbar nach der Taufe führte der Biſchof die Prinzeſſin zu der andern Feierlichkeit, der der Vermählung, herbei. Wladimir ließ eine Kapelle zu Cherſon erbauen auf dem

Hügel, der von der Erde gebildet war, die die Einwohner im Innern der Stadt während der Belagerung aufgehäuft hatten. Diese Kirche kann man noch in unsern Tagen sehen."

So lautet der einfache ungeschminkte Bericht des russischen Annalisten, der etwa 100 Jahre nach dem Ereignisse schrieb, über die Belagerung und Eroberung von Cherson, jenes merkwürdige mittelalterliche Gegenstück zu dem gewaltigen kriegerischen Drama, welches sich in unsern Tagen fast auf derselben Stelle entwickelt. In der spätern russischen Ueberlieferung sind diese Vorgänge zu Cherson, von denen die Christianisirung Rußlands datirt, vielfach ausgeschmückt und erweitert. Für das Schicksal der Stadt und der Halbinsel selbst blieb diese Eroberung jedoch zunächst ohne weitere Folgen; nur daß Wladimir die Reliquien des heiligen Clemens und einige Kunstwerke als Trophäen seines Siegs mit nach Kiew führte, wo vier aus Cherson stammende eherne Pferde noch zu Nestor's Zeit auf dem Marktplatze aufgestellt waren. Im Uebrigen blieb die Stadt in ihrem alten Verhältnisse zum byzantinischen Reiche, welches seit jener Zeit mit Rußland in einen lebhaften Verkehr trat, einen Verkehr, durch den die Russen alle die geistigen Anregungen empfingen, deren sie fähig waren. Zur Unterstützung griechischer Kriegspläne geschah es auch, daß ein Sohn Wladimir's der taurischen Halbinsel einen zweiten flüchtigen Besuch abstattete. Zwar wurde die Macht der Chasaren in derselben durch diesen griechisch-russischen Angriff gestürzt, ohne daß aber die Russen versucht hätten, aus diesem Siege für sich dauernden Nutzen zu ziehen. Wenn demnach das erste Auftreten der Russen auf dem Boden der Krim, der seit zwei Menschenaltern ihr Eigenthum ist, nur eine schnell vorübergehende Erscheinung war, so leuchtet es doch ein, daß Wladimir's und seines Sohnes Beispiel sicherlich nicht bis ins 18. Jahrhundert ohne Nachfolge geblieben wäre, wären nicht Ereignisse eingetreten, durch welche die russische Macht, als sie bereits angefangen, sich an den pontischen Küsten ganz in der Nähe der Krim festzusetzen, fast bis zur Vernichtung getroffen und um Jahrhunderte in ihrer Entwickelung zurückgeworfen wurde. Das waren die Siege der Tataren. Die Krim gehörte nicht nur mit zu ihrer Beute, sondern sie wurde sogar der Sitz ihrer Herrschaft und blieb es in einer Zeit, als sie aus allen andern Theilen des ungeheuern Reichs, welches die Eroberungen Dschingis-Khan's und seiner Söhne und Enkel geschaffen hatten, längst wieder verdrängt waren. Mit ihrem Auftreten in der Krim beginnt daher für die Geschichte dieser Halbinsel eine völlig neue Epoche.

Noch einmal „Eritis sicut Deus“.

Dieſer Roman, den wir in Nr. 12 dieſer Blätter vom vorigen Jahre einer ausführlichen Beleuchtung unterwarfen, iſt jetzt in einer zweiten Auflage erſchienen. Ob es wirklich eine neue Auflage oder nur ein neues Titelblatt iſt, können wir im Augenblick nicht unterſuchen, und billigerweiſe kann man es uns auch nicht zumuthen. Wer ſich einmal durch dieſen Pfuhl durchgearbeitet, um Andere davor zu warnen, der hat ſeiner Recenſentenpflicht genügt, und Niemand kann von ihm verlangen, daß er das widrige Geſchäft zum zweiten mal übernehme. Auch kann es bei einem Werke, das von Anfang bis zu Ende eitel Lüge und Verleumdung, unmöglich darauf ankommen, ob der ſpeculative Verfaſſer und die fromme Verlagshandlung noch das Weitere dazugethan haben, dem Publicum eine bloße Titelauflage als neue Auflage zu verkaufen. Dies alſo mag hier dahingeſtellt bleiben.

Dagegen benutzen wir das Erſcheinen der „zweiten Auflage“ mit Vergnügen, um ein Unrecht gutzumachen, das wir an dem Verfaſſer zu begehen im Begriff ſtanden. Unſere Anzeige ſeiner Schrift war zwar weit entfernt, einen wirklichen und ehrlichen Pietiſten in ihm zu vermuthen, aber doch ließ ſie immer noch die Möglichkeit offen, daß etwas dem religiöſen Intereſſe Analoges, daß ein Parteifanatismus, wenn auch von der unlauterſten Art, dabei im Spiele ſei. Von dieſem Verdacht müſſen wir den Verfaſſer nach Dem, was wir ſeither aus guter Quelle über ihn in Erfahrung gebracht haben, völlig freiſprechen. Wir müſſen es jetzt wahrſcheinlich finden, daß keinerlei perſönliche Ueberzeugung, ſondern nur eine ganz kühle Berechnung ihm ſeine verleumderiſchen Ausfälle und albernen Einfälle dictirt hat und daß das Motiv ſeiner Schmähſchrift in einer ganz ordinären Speculation auf das Geld und die Gunſt der Partei liegt, deren Leidenſchaften und Vorurtheilen er damit ſchmeichelt. Der Verfaſſer iſt nämlich, wie uns verſichert wird, ein Mann, der ſeine Schule vor beiläufig ſechszehn Jahren bei einem bekannten philoſophiſchen Schwindler gemacht hat und der ſich damals nach beſtem Vermögen an den eigenthümlichen Speculationen betheiligte, durch die verſchiedene gläubige Seelen in ihrem irdiſchen Beſitz um ein Namhaftes erleichtert, dafür aber mit einer reichlichen Beſcherung von Aberwitz und Blamage bedacht wurden. Als gelehriger Schüler erhaſchte er dann den richtigen Zeitpunkt, um Reißaus zu nehmen und mit einem geräuſchvollen Ausfall gegen einen der bisherigen Spießgeſellen ſeinen Uebertritt in das Lager der Reaction zu bewerkſtelligen. Die Vortheile, die ihm hier gewährt wurden, ſcheinen aber von ziemlich kurzer Dauer geweſen zu ſein, und ſo wird man es dem Trefflichen nicht verübeln können, wenn er

ſich bei frommen und einflußreichen Leuten wieder einmal in ſeiner Weiſe in Erinnerung zu bringen ſucht. Der Verfaſſer braucht Geld und das wird er um ſo ſicherer bekommen, je lärmender er ins Horn ſtößt, je mehr er ſich in gemachter Entrüſtung für den wahren Glauben erhitzt, je mehr Schlechtes und Schmähliches er den „Heiden" und Philoſophen nachſagt. Warum ſollte er Denen, die ihn dafür bezahlen, dieſen Gefallen nicht erweiſen? Gibt es doch noch manches andere unſaubere Geſchäft, das ehrliche Leute gegen gute Bezahlung beſorgen. Wenn die fromme Geſellſchaft nun einmal durchaus belogen ſein will, warum nimmt man es ihm übel, daß gerade er ihr dieſen Dienſt leiſtet? Wenn es Menſchen gibt, die das Bedürfniß haben, ſich betrügen zu laſſen, ſo muß es auch Andere geben, die geneigt ſind, ſie zu betrügen; wo Schafe ſind, muß auch Jemand ſein, der ſie ſchert, das fodert die Vollſtändigkeit des geſellſchaftlichen Zuſtandes. Wie geſagt alſo, man thut unrecht, wenn man dem Verfaſſer ſeine Handlungsweiſe zum Vorwurf macht, er iſt kein literariſcher Strauchdieb und Ehrabſchneider, er iſt ein Biedermann, der ſeinem Beruf nachgeht und für ſein Fortkommen in der Welt ſorgt und damit gebe man ſich zufrieden.

Um auf unſere „zweite Auflage" zurückzukommen, ſo enthält dieſelbe in der That etwas Neues, nämlich eine Vorrede. Dieſe Vorrede ſchließt mit den Bibelworten: „Ich rede von deinen Zeugniſſen vor Königen und ſchäme mich nicht." Wir müſſen geſtehen, daß uns dieſe letztere Verſicherung ſehr überflüſſig zu ſein ſcheint. Von allen Vermuthungen, auf die Jemand kommen kann, wenn er den vorliegenden Roman lieſt, wird er ganz ſicher zu allerletzt auf die kommen, daß ſich der Verfaſſer jemals geſchämt habe. Dies brauchte er uns daher gar nicht beſonders zu ſagen, um ſo weniger, da es auch aus dem übrigen Inhalt ſeines Vorworts ſehr deutlich hervorgeht. Denn es gehört wirklich ein mehr als gewöhnliches Maß von Unverſchämtheit dazu, am Eingang dieſer Schandſchrift zu behaupten, der Umſtand, daß ſich Dies oder Jenes darin auch auf thatſächliche Verhältniſſe deuten laſſe, ſei dem Verfaſſer zum kleinſten Theil zum voraus bekannt geweſen, erſt durch das Geſchrei über ſein Buch habe er es vernommen. Doch was ſagen wir darüber? ſcheut ſich doch dieſer Tropf nicht, von ſeinem armſeligen Machwerk marktſchreieriſch auszurufen, es habe darin den „Heiden" „das Flammenauge des lebendigen Gottes wie ein Blitz in ihr Syſtem hinein- und in ihre Seelen hinuntergeleuchtet". Das geht nun doch wirklich über den Spaß, ſo unendlich lächerlich es auch an ſich ſelbſt iſt, wenn der Froſch ſich ſo über alles Maß aufbläht. Doch darin haben wir dem Verfaſſer ſtets die äußerſten Leiſtungen zugetraut, und daß er ſich ſchämen ſolle, war gewiß nicht die Abſicht unſerer

Kritik. Aber Das wollten wir verſuchen, ob nicht Manche von Denen, welche bei ſeiner Misgeburt zu Gevatter geſtanden, ſich an ihm ſchämen, und dieſer Zweck iſt nach ſichern Anzeichen ſelbſt bei einigen von den Nächſtbetheiligten erreicht worden.

Außerdem hat die neue Vorrede noch einen Vorzug, den wir um ſo bereitwilliger anerkennen, da es ſonſt nicht viel an ihr zu loben gibt: den nämlich, daß ſie ſehr kurz iſt. Wenn der Verfaſſer den gleichen Vorzug auch ſeinem Buche hätte verleihen wollen, ſo würde er Allen, die es durchzuleſen genöthigt waren, viel unnützen Zeitaufwand erſpart haben.

Literatur und Kunſt.

Unter den neuern wiſſenſchaftlichen Erzeugniſſen der franzöſiſchen Literatur wird der in Paris 1854 in zwei Octavbänden erſchienene „Essai sur l'inégalité des races humaines" auch diesſeit des Rheins Intereſſe erregen. Der Verfaſſer, Graf A. von Gobineau, iſt in der franzöſiſchen Literatur während der Regierung Ludwig Philipp's bekannt geworden, theils als Dichter, theils als Publiciſt. 1844 erſchien von ihm „Les adieux de Don Juan", ein dramatiſches Gedicht, 1846 „La chronique rimée de Jean Chouan et de ses compagnons", beide Gedichte in Alexandrinern. Schon 1843 war er betheiligt bei der Herausgabe der Zeitſchrift „L'Unité, organe des intérêts de la France et du monde, grande revue illustrée du dimanche". Von 1848 an war er neben Louis von Kergorlay Hauptredacteur der „Revue provinciale". Unter Ludwig Napoleon, deſſen Ideen er ſchon vor 1848 zugethan war, trat Graf Gobineau in öffentliche Wirkſamkeit, indem er verſchiedene diplomatiſche Poſten bekleidete, zuerſt in der Schweiz, ſpäter in Frankfurt, jetzt in Perſien. Seine Verwendung in Deutſchland begründete ſich beſonders auf die ſeltene Bekanntſchaft mit deutſcher Sprache und Literatur, die Graf Gobineau ſich erworben hat. Und daß dieſelbe in der That eine ungewöhnliche, mehr als oberflächliche iſt, ſich auch nicht etwa blos auf poetiſchen Genuß beſchränkt, das zeigt auch das obengenannte größere wiſſenſchaftliche Werk, eine Frucht gründlicher und umfaſſender phyſiologiſcher, hiſtoriſcher, ethnographiſcher und linguiſtiſcher Studien, wobei die Heroen der deutſchen Wiſſenſchaft dem Verfaſſer als vertraute Führer voranleuchteten. Die Darſtellung verräth überall die gewandte Feder des geübten franzöſiſchen Publiciſten; die Fragen ſind mit Reinlichkeit geſondert, klar gefaßt und mit Geiſt und Gewandtheit erwogen. Auch abſtruſe und fernliegende Dinge gewinnen in dem Glanze einer ſolchen Darſtellung an Reiz; die Ausführung feſſelt, auch wenn man mit den Vorausſetzungen und Ergebniſſen der Unterſuchung ſich nicht einverſtanden erklären kann. Und das iſt denn ziemlich häufig der Fall. Ueber den Inhalt ſelbſt uns ins Einzelne zu verbreiten, iſt nicht unſere Abſicht, noch würde es hier am Orte ſein. Doch dürfen wir nicht verſchweigen, daß der Verfaſſer es liebt, ge-

wisse culturgeschichtliche Ansichten und Behauptungen vorzutragen, die mit den üblichen Ansichten und Ueberzeugungen in schroffstem Gegensatze stehen und denen auch wir für unser Theil durchaus nicht beipflichten können noch mögen. Es wird in dieser Hinsicht, zur genauern Charakteristik des Ganzen, genügen, einige Sätze auszuheben, die im ersten Buche ihre weitere Ausführung finden. Fanatismus, Luxus, Sittenlosigkeit und Irreligiosität, behauptet der Verfasser, führen nicht nothwendig den Fall der Gesellschaften herbei. Das relative Verdienst der Regierungen hat keinen Einfluß auf das lange Leben der Völker. Im Fortschreiten oder Stillstehen ihrer Entwickelung sind die Völker unabhängig von ihren Wohnsitzen. Das Christenthum schafft so wenig die Fähigkeit zur Bildung als es dieselbe umgestaltet. Unsere moderne Civilisation steht auf keiner höhern Stufe, als diejenige der Alten Welt gestanden hat. Die Abstammung der Völker von verschiedenen Menschenpaaren kann wenigstens nicht mit Bestimmtheit behauptet werden. Am schwierigsten ist hiernach der Versuch der Sonderung der Racen in physiologischer Hinsicht, ihre Verschiedenheit auch in intellectueller Begabung und in körperlicher Schönheit zu deuten. Dem weißen Typus wird selbstverständlich der Vorzug vor den zwei andern großen Racen, welche der Verfasser annimmt, zugesprochen; unter den Weißen ragt die arische Völkerfamilie hervor und unter den Ariern vor allen — wie freilich aus dem Munde eines Diplomaten des Kaisers Napoleon III. nicht anders erwartet werden kann — die Franzosen. Zwar stehen dieselben, nach des Verfassers eigenem Geständniß, an Schönheit den Italienern, an Kraft der Faust den Engländern nach: dafür aber sollen sie an Ertragung von Strapatzen, Entsagungen und Unbilden des Klimas allen Uebrigen und zumal den Deutschen überlegen sein. Den Beweis dafür sucht der Verfasser aus den Napoleon'schen Feldzügen in Rußland und Aegypten zu führen; ob er ihm gelungen und ob die Sache sich wirklich so verhält, wie er behauptet, das wird das furchtbare Experiment entscheiden, das soeben in der Krim gemacht wird. AK.

Das glückliche Erzählertalent und die heitere liebenswürdige Laune, welche den Verfasser des „Eppelein von Geilingen" und „Christoph der Kämpfer" auszeichnet, hat sich auch wiederum in seinem neuesten Werke bewährt: „Die gute alte Zeit. Münchener Geschichten. Darin froh und ernste Kunde zu finden vom bösen Junker Sarazin und dem Wettermacher von Frankfurt ꝛc. ꝛc. Für Alt und Jung erzählt von Franz Trautmann" (Frankfurt a. M., Sauerländer). Der Verfasser will offenbar mehr als blos unterhalten, seine poetischen Tendenzen sind nicht die einzigen, die er verfolgt. Die Poesie soll ihm nur ein Talisman sein, die in der Noth der Zeit verödeten und zusammengeschrumpften Herzen des Volks wieder aufzurichten, er will ihm den Schacht der Vergangenheit aufschließen und will ihm zum Bewußtsein bringen, welche Schätze alter keuscher Sitte, männlicher Tüchtigkeit und echten Bürgersinns hier verborgen liegen; das Volk soll wieder innewerden die Herrlichkeit seiner alten Zeit, es soll die großen Männer, die hellen und leuchtenden Seiten seiner Vergangenheit wieder kennen lernen, aber nicht um in müßiger Bewunderung die Hände in den Schoos zu legen, sondern um Dasjenige, was an der Vergangenheit wirklich gut und groß gewesen,

durch rüstige That zu neuem Leben zu erwecken und der neuen Zeit und ihren Foderungen ein altbewährtes Herz, ein Herz voll deutscher Kraft und Demuth, voll häuslicher wie bürgerlicher Tugend entgegenzutragen. Ueber das Verdienstliche dieses Bestrebens kann kein Zweifel obwalten; was dem Verfasser dabei aber in unsern Augen zu ganz besonderm Lobe gereicht, das ist, daß er seine patriotisch praktische Tendenz niemals seiner Poesie über den Kopf wachsen läßt, sondern immer und vor allem Poet bleibt, ein keck gestaltender, schaffensfreudiger Poet, voll Phantasie und lebendiger sinnlicher Erfindung. Nur auf diese Weise wird es ihm möglich, bei aller Absichtlichkeit, die in seiner Verehrung des Mittelalters liegt, doch immer eine gewisse künstlerische Naivetät zu behaupten; es ist nicht Laune oder Berechnung, es ist Zug des Herzens und wahlverwandte Stimmung, was ihn zu den mittelalterlichen Domen mit ihren andächtigen Betern, zu den Burgen mit ihren Reißigen, zu den spitzgieblichen traulichen Bürgerhäusern mit ihren tüchtigen Männern und ihren sittigen Jungfrauen führt. Ja selbst wo seine Neigung für das Mittelalter zuweilen etwas Einseitiges gewinnt, wo er Miene macht, die Vergangenheit auf Kosten der Gegenwart zu feiern oder wo er seinen Cultus der Vorzeit hier und da einmal an zu geringfügige, einigermaßen triviale Gegenstände anknüpft, da thut er auch dies mit solcher Unbefangenheit und solchem guten kindlichen Glauben, daß man ihm unmöglich darum böse sein kann. Am glücklichsten erscheint er uns da, wo er seiner humoristischen Laune den Zügel schießen läßt; seine Scherze haben etwas eigenthümlich Trockenes, Kerniges, das ihnen gar wohl zu Gesichte steht und den Leser rasch in dieselbe behagliche Stimmung versetzt, welche bei dem Verfasser selbst vorwaltet. Minder glücklich dünkt er uns in sentimentalen Partien sowie in der eigentlichen romantischen Verwickelung; hier fliegt ihm sowol in Darstellung wie Erfindung leicht etwas Spießbürgerliches an, das zwar den wenigsten seiner Leser zum Anstoß gereichen wird, aber doch mit einem gebildetern Kunstgeschmack nicht ganz vereinbar ist. Auch in der vorliegenden Sammlung geben wir den humoristisch gehaltenen Stücken den Vorzug; namentlich ist das erste „Der Wettermacher von Frankfurt", ein würdiges Seitenstück zu jenem „Klosterschreiber von Seldenthal", der allen Lesern des „Christoph der Kämpfer" unvergeßlich bleibt. Die Schilderung ist überall von musterhafter Treue; da ist kein Zug, kein Wort, keine Empfindung, die nicht in das Zeitalter paßte. Und zwar ist das Alles nicht mühsam aus dem antiquarischen Raritätenkasten zusammengelesen, sondern es ist die freie Schöpfung eines dichterischen Geistes, der sich so tief und mit solchem liebevollen Verständniß in die Vergangenheit unsers Volks eingelebt hat, daß er sie nun auch in voller Lebendigkeit aus sich heraus zu reproduciren vermag. R. P.

Seitdem Dr. A. Petermann, früher in London, die wissenschaftliche Leitung der Geographischen Anstalt von Justus Perthes in Gotha übernommen hat, entfaltet letztere eine außerordentliche Thätigkeit. Aus seinen directen Verbindungen mit allen namhaften Reisenden, insbesondere mit dem berühmten Afrikareisenden Dr. H. Barth, ingleichen mit der britischen Geographischen Gesellschaft, mit Berghaus und andern deutschen Celebritäten des Faches, strömt Hrn. Petermann eine solche Flut von Nachrichten zu, daß

er darauf hin eine eigene Zeitschrift, die „Mittheilungen über wichtige neue Forschungen auf dem Gesammtgebiet der Geographie" gründen konnte. Nach den vorliegenden beiden ersten Heften zu urtheilen, dürfen wir in ihr eine wahre Bereicherung der geographischen Wissenschaften begrüßen. Die gedachten Hefte enthalten fünf zierliche Karten, die sich zum Theil auf Barth's Entdeckungsreisen beziehen; wir finden Barth's Routen von Sokoto nach Timbuktu und von Saraijamo nach Timbuktu, ferner den Plan von Timbuktu, nebst einer Skizze der Umgebung von Sokoto und Wurno. Tafel 5 gibt eine allgemeine Uebersicht der wichtigsten Entdeckungen im Innern Südafrikas in den Jahren 1849—55. Von dem Veteranen der englischen Geographen und Geologen Greenough wurde eine geologische Karte von Vorderindien mit Text geliefert; Hermann Berghaus gab eine Skizze vom Pendschab. Außerdem enthalten die „Mittheilungen" zahlreiche Notizen über das Telegraphennetz in Europa und das in Asien, über die europäischen Eismeere, über das Erdbeben von San-Salvador ꝛc. nebst Uebersichten über die neueste geographische Literatur Deutschlands, Englands, Italiens u. s. w. Mit Vergnügen benutzt Referent diese Gelegenheit, auf die zahlreichen und trefflichen Kartenwerke hinzuweisen, die, ebenfalls unter Hrn. Petermann's Oberleitung, neuerdings aus dem genannten Verlag hervorgegangen sind. Namentlich ist an Kriegskarten ein ebenso reicher wie gediegener Vorrath erschienen; wir heben beispielsweise die große Petermann'sche Karte von Rußland hervor, mit Bezeichnung der verschiedenen polnischen, schwedischen, türkischen und persischen Acquisitionen, welche Rußland in den letzten Jahrhunderten gemacht, ferner mit der Cultureintheilung des Landes, der Einwohnerzahl der Städte ꝛc., sowie die Karten von der Krim und Sewastopol, die unter ihren zahlreichen Concurrenten bei weitem den Vorzug verdienen. Von umfassendern Kartenwerken nennen wir: „Der Preußische Staat" und „Der Oestreichische Kaiserstaat." Der preußische Staat wird in zehn colorirten Karten nach den Provinzen dargestellt werden; vom zweitgenannten Werke sind als erste Lieferung die zum Deutschen Bunde gehörigen Kronländer in acht Blättern erschienen. Beide schließen sich im Format dem großen Stieler'schen Handatlas an; auf dem freibleibenden Raume geben sie Stadtpläne, Detailskizzen von interessanten und vielbesuchten Gegenden, Badeörtern und dgl. mehr. Das Ganze ist ebenso reich wie geschmackvoll ausgestattet und liefert einen erfreulichen Beweis von den Fortschritten, welche deutsche Wissenschaft und Kunst auch auf diesem Gebiete gemacht haben. A.B.

Schon vor einiger Zeit gedachten wir eines interessanten publicistischen Unternehmens, welches von Aurelio Buddeus in Frankfurt a. M. angekündigt ward; jetzt hat dasselbe unter dem Titel: „Europäische Chronik. 1855. Bearbeitet von mehren Publicisten, herausgegeben von Dr. A. Buddeus" (Frankfurt a. M., Sauerländer), die Presse verlassen. Ueber den Inhalt des Werks haben wir uns schon in jener vorläufigen Notiz dem Prospect gemäß verbreitet und auch das Lob der Zweckmäßigkeit, das wir damals bereits dem Plane zollten, können wir jetzt, da derselbe ausgeführt vorliegt, nur wiederholen. Doch hat eben die Rücksicht der Zweckmäßigkeit und des praktischen Interesse einige Beschränkungen des ursprünglichen Plans nöthig

gemacht. Der Herausgeber selbst äußert sich über diesen Punkt mit solcher Freimüthigkeit und in so treffenden Worten, daß wir nichts Besseres thun können, als dieselben hier einfach zu wiederholen. „Die europäisch-orientalische Angelegenheit", sagt er in dem kurzen „Zur Verständigung" überschriebenen Vorwort, „drängt alle andern Interessen in den Hintergrund. Unter dem Dröhnen der Waffen und vor dem Plaidoyer der staatsmännischen Verhandlungen, welche die Zukunft Europas entscheiden, bleibt der Kunst und Wissenschaft, den socialen und materiellen Gestaltungen wie den speciellen Entwickelungen des einzelnen Volks und Staats nur eine untergeordnete Beachtung zugewendet. Vielleicht mit Unrecht und zu schwerem Schaden für die Wiederaufnahme dieser Bestrebungen, wenn dereinst der Moment dafür gekommen sein wird. Aber die Thatsache läßt sich nicht nicht leugnen. Die «Europäische Chronik», ein Kind der Gegenwart, spiegelt gleichfalls diese Richtung des öffentlichen Geistes ab. Während die orientalische Angelegenheit nicht blos vom Beginn des laufenden Jahres, sondern von dem Momente an, wo Deutschland und Mitteleuropa in die Kreise dieser großen Weltbewegung mithandelnd und mitbewegt eintraten, in ihren Gängen und Wandlungen möglichst umfassend dargelegt ward, hat das außerpolitische Leben, haben die Einzelentwickelungen, welcher außer Zusammenhang damit stehen, eine weniger eingängliche Erörterung gefunden. Ist dies ein Mangel, so doch nur ein relativer. Denn unsers Erachtens entspricht eben auch darin die «Europäische Chronik» ihrer Absicht, ein treues Bild des Zeitraums zu geben, welchen sie umfaßt. Oder sollten wir örtlichen Entwickelungen einen breiten Raum gönnen, um dafür die europäischen Interessen mit flüchtigen Andeutungen abzuthun? Sollten wir den Erscheinungen der Kunst und Wissenschaft, den Bewegungen auf den materiellen Lebensgebieten ausführliche Schilderungen widmen, während die Welt nur flüchtige und beiläufige Blicke dafür hat — wir möchten sagen, nur in unbeschäftigten Stunden davon Notiz nimmt? Wir halten dafür, daß durch ein solches Bestreben die «Europäische Chronik» ihren rechten Charakter eingebüßt hätte. Die politischen Interessen sind einmal fast alleinherrschend in der Gegenwart; und eine Chronik soll diese Gegenwart geben wie sie ist, nicht wie sie sein könnte." Niemand, der über unsere Zeit nicht vollständig im Unklaren ist, wird die Richtigkeit dieser Bemerkungen bestreiten noch wird er dem Herausgeber eine Unterlassung zum Vorwurf machen, die durch die Lage der Dinge so vollständig geboten ward. Auch verspricht der Herausgeber das jetzt Versäumte in der Folge desto gründlicher nachzuholen; insbesondere wird die eben eröffnete Industrieausstellung in Paris einen erwünschten Mittelpunkt abgeben, eine Uebersicht der wichtigsten Erscheinungen und Gestaltungen im wissenschaftlichen, künstlerischen und socialen Leben daran anzuknüpfen. Sehr zu billigen ist es auch, daß das Buch nicht genau mit dem Kalenderjahr anfängt, sondern noch so weit zurückgreift, wie das Verständniß der Begebenheiten erfodert. Namentlich erhalten wir von Ursprung und Fortgang der orientalischen Verwickelung ein ebenso vollständiges wie übersichtliches Gemälde. Im Uebrigen sind die einzelnen Rubriken ganz so durchgeführt, wie es im Prospect angegeben war. Die ausführlichen Register am Schluß sind eine dankenswerthe Zugabe, durch welche das Buch zum praktischen Gebrauch erst recht geeignet wird. R. P.

Correspondenz.

Aus Paris.

Mitte Mai 1855.

K. S. Es ist am Tage der Eröffnung der zweiten großen Industrieausstellung, daß ich diesen Bericht beginne; noch fühle ich mich lebhaft erregt von den Eindrücken der Inaugurationsfeierlichkeiten und kann doch zugleich nicht umhin, mir in meinen Vorstellungen das londoner Fest vom Jahr 1851 zu vergegenwärtigen, dem ich ebenfalls, aber damals mit innigerer Andacht, mit wärmerm Interesse beigewohnt habe. Jene englische Feier, möchte ich sagen, verhält sich zu dieser wie das naive Genie zu dem berechnenden Talent. Das Talent kann wunderschöne Sachen hervorbringen, aber sie wirken nicht mit dem geheimen Zauber wie die Schöpfungen des Genies. Jenes Friedensfest in England war naiv, zeitgemäß, unmittelbaren Bedürfnissen und Anschauungen entsprechend und dann vor allem war es originell. Die Engländer hatten sieben fette Jahre der Handelsfreiheit genossen, sie wollten der Welt die Segnungen des Friedens und der Freiheit aufzeigen. Die Industrie lebte damals auch auf dem Continent wieder auf; die von den blutigen Spuren des Bürgerkriegs niedergetretenen Aehren begannen sich wieder emporzurichten und auch die Hoffnungen der Freiheitliebenden, denen es nicht besser ergangen war, richteten sich an dem Beispiele Englands auf. Allmäliger Fortschritt, freier Verkehr, langsame Entwickelung, passiver Widerstand und Aufklärung waren die Parolen. Wir liefen von Westminster nach St.-Paul und von der Bank nach dem Tunnel, von dem Tower nach dem Glaspalast, den der Enthusiasmus Krystallpalast nannte, und nahmen geduldig und bereitwillig die Lehren an, welche unsere angelsächsischen Brüder so gern ertheilten; wir staunten das Meiste an, ahmten Vieles nach, faßten gute Vorsätze und beruhigten unsere Stimmungen. Aus dieser kaum betretenen Bahn hat der 2. December desselben Jahres uns wieder herausgeschleudert. Selbst für England brach während dieser, von Misernte und Hungersnoth schwarz bezeichneten Jahre eine Epoche der Verwirrung und Unklarheit an, die alte Selbstgewißheit wich der Furcht vor dem Unbekannten, Ungeheuerlichen. Man erinnere sich nur an die Angst vor französischen Landungen, an die Heraufbeschwörung der Gespenster des jüngern Pitt und Wellington! Man vergaß die Verbrüderungen und schliff das Schwert; die Männer des aufklärenden Gedankens leisteten auf ihre Thätigkeit Verzicht zu Gunsten der welthistorischen Stürme, der kritischen Ereignisse, welche auf dunkeln Pfaden, auf Um- und Irrwegen durch Nacht zum Lichte führen. Dieser Resignation der Ohnmacht brachte der orientalische Krieg frisches Wasser auf die Mühle. Ich bin gern bereit, die günstigste Auffassung von der Bedeutung und den möglichen Folgen dieses europäischen Kriegs anzunehmen. Aber kann es uns freuen, wenn noch im Jahre 1855 die Autokratie uns unter ihre Vormundschaft nimmt, um uns wie Kinder im Dunkeln an das Ziel zu führen? An das Ziel?! Wenn der Weg uns kein Culturinteresse bietet, so ist das Ziel nicht des Weges werth; was wir nicht selber thun, geschieht auch nicht für uns. Mag die polnische Emigration mit ihrer königlichen Dynastie in partibus die Wiederauferstehung eines Volks, welches die Grenzen seines

Gebiets nicht mehr kennt, von einem glücklichen coup de main erwarten und die Morgenröthe ihrer nationalen Existenz durch Glückwunschadressen bei Napoleon III. heranzuschmeicheln glauben: uns drängten sich bei der heutigen Feier ganz andere Ideen auf. Das Theatralische, Französische dabei that mir wehe, während damals in London die traditionellen Formen versöhnlich wirkten. Dort eine dem Mittelalter entlehnte, die Stände und Racen versöhnende Freiheit, hier die moderne Dictatur. Ich kritisire nicht, ich constatire nur. Im Publicum war wenig Weihe, die Eröffnungsrede des prinzlichen Präsidenten der Ausstellungscommission drehte sich mit Ausnahme einer freundlichen Anspielung auf die slawischen Völkerschaften um technische Gesichtspunkte, die Antwort des Kaisers war kurz und formell, ohne Tendenz. Das Gebäude selbst, prächtig aufgeschmückt, glich nicht entfernt jenem luftigen Transept, in welchem sich die Industrie leibhaftig zur Kunst verklärte.

Den Franzosen der ersten Revolution gehört die erste Idee der Industrieausstellungen: aber das germanische Gemüth der Engländer hat erst die rechte Idee hineingetragen. Uebrigens blieb diesmal Frankreich, auch was die technische Administration betrifft, hinter England zurück. Das kommt daher, weil eine den Franzosen ungewöhnte Erscheinung, eine Privatcompagnie, die Hauptarbeit übernommen hatte. Bei den Engländern ist es bekanntlich gerade umgekehrt; wenn der Krieg in der Krim auf Actien geführt würde, so würden sie wol auch darin nicht hinter den Franzosen zurückstehen. Kurz und gut, wir sind der Zeit entrückt, wo die allgemeine Industrieausstellung ein wichtiges Ereigniß für Europa war; selbst der Kaiser, der, an der Seite seiner schönen Gemahlin, mit steinern-ernstem Gesichte die Runde durch die Gänge des Industriepalastes machte, war sichtlich mit ganz andern Fragen beschäftigt als damit, ob die Schweiz, Belgien oder Frankreich den Preis in gedruckten Kattunen davontragen würde. Auch ist seine Lage in der That nicht besonders angenehm; Vieles ist ihm gelungen, aber in letzter Zeit werden die Hindernisse schwieriger, die Umstände unberechenbarer. Während er die Vortheile, die sich ihm bieten, rasch zu ergreifen versteht, bietet er den Hindernissen den Widerstand der Zähigkeit und Ausdauer; er läßt aus keiner Unannehmlichkeit, aus keiner Niederlage so leicht ein fait accompli werden. Das Schicksal stellt ihm eine Frage, er beantwortet sie vielleicht spät, nach Monaten, nach Jahren, aber er beantwortet sie. Das sind Charaktereigenschaften. Wie weit die Kraft der leitenden Intelligenz reicht, ob sie den kommenden Verhältnissen gewachsen ist, das kann Niemand voraus berechnen. Vielleicht werden die Geschichtschreiber zukünftiger Zeiten diese Epoche ganz einfach mit der Bemerkung abmachen, daß Napoleon III. die Existenz seiner Dynastie an eine Unmöglichkeit, an eine den Widerspruch in sich tragende Aufgabe gesetzt; vielleicht wird es unsern Enkeln klar sein, daß der Kampf gegen Rußland ein Principienkampf sein mußte, um glorreich zu enden; vielleicht endlich ist es die Bestimmung der Germanen, die Urfehde mit den Slawen auszufechten und die Grenzlinien zu ziehen, wo freie Völker sich zu friedlichem Austausch begrüßen können. Jedenfalls hat Napoleon III. noch nicht das Zauberwort gesprochen, um die Völker Europas in den Kampf zu rufen, ja man darf zweifeln, ob er es überhaupt aussprechen kann. Die Gelegenheit ist da und man sagt dem französischen Bauernsohn, der nach Tauriens fremden, unwirthlichen Küsten in den Todeskampf geschickt

wird, daß er für die Unabhängigkeit der Türkei, für die freie Schiffahrt des Schwarzen Meeres kämpfe!! Genügt das? Waren nicht ſogar unter Napoleon I. die Stichwörter lebendiger? Iſt nicht Alles, was ſich heute begibt, was ſich ſeit zwei Jahren begab, todte Symbolik, ohne den rechten Zuſammenhang zwiſchen den handelnden Perſonen und der darzuſtellenden Idee? Wir klagen Niemand an, aber wir beklagen es; auch die heutige Eröffnungsfeier lieferte nur ein Beiſpiel mehr für dieſe Anſchauung.

Und geſtern früh iſt in aller Stille, kaum von den Zeitungen erwähnt, Pianori hingerichtet worden. Wenn man bedenkt, wie unter Ludwig Philipp mehrmals aus ſolchen Attentaten eine politiſche Demonſtration gegen gewiſſe Parteien deducirt ward, ſo muß man den guten Geſchmack Ludwig Napoleon's loben, daß er den Proceß einfach verlaufen ließ, wie es die Regeln der Juſtiz erheiſchten und ſogar manche ſchmeichleriſche Manifeſtation, die ſich an dieſe traurige Veranlaſſung anknüpfen ſollte, mit richtigem Takt ablehnte. Ein Attentat dieſer Art kann unter allen Regierungen vorkommen, es beweiſt weder für noch gegen den Regenten. In dieſem Fall ſcheint der Elende der Claſſe der ſogenannten Fanatiker angehört zu haben; wenigſtens beſaß er die Hauptmerkmale des Fanatismus. Weit mehr macht die Schwenkung von ſich reden, welche die öſtreichiſche Politik neuerdings gemacht zu haben ſcheint. Je ungemeſſener das Vertrauen war, je bitterer wird jetzt der Zweifel empfunden; ſollte derſelbe ſich beſtätigen (und alle Anzeichen dazu ſind da), ſo werden Oeſtreich, Deutſchland, Preußen — denn ſo unterſcheiden die Franzoſen — bald alle drei in Frankreich demſelben Verdammungsurtheil anheimfallen, ja daſſelbe dürfte für Oeſtreich ſogar am härteſten ausfallen.

Ueber den Inhalt der Ausſtellung — um auf unſern Ausgangspunkt zurückzukommen — iſt bisjetzt noch wenig zu ſagen; nach des Präſidenten eigenem Geſtändniſſe kann noch ein voller Monat verſtreichen, bevor nur alle Baulichkeiten vollendet ſind. Noch ſind die meiſten Fächer leer; erſt einzelne ſchöne Sachen ſind ſichtbar, z. B. ein Leuchtthurm, den man ſchon in London bewundert hat und der auch bereits auf der Vigie bei Dieppe ausgeführt iſt, den Apparat des Meridians von Greenwich, eine neue Art von Landkarten, auf welchen, je nach dem Drehen verſchiedener, alphabetiſch geordneter Schrauben, die geſuchten Punkte von ſelbſt in die Höhe ſpringen, ſchöne Goldſchmied- und Silberarbeiten aus Paris und Berlin und dgl. mehr. Was die Bilderausſtellung betrifft, ſo iſt dieſe ſchon am weiteſten vorgerückt, ſodaß wir nächſtens darüber werden berichten können. Die engliſchen Bildereinſendungen ſind zahlreicher, als man erwartet hatte, und in ihrer Art nicht unbedeutend. Auch von den Deutſchen wird Vieles bewundert, von den hieſigen Deutſchen beſonders die Arbeiten von Knaus aus Wiesbaden. In der Malerei jedoch haben die Franzoſen entſchieden die Palme, obgleich Paul Delaroche und Ary Scheffer — Letzterer aus politiſchem Parteigeiſt, als perſönlicher Freund der Orleans — fehlen, wie unter den Deutſchen Leſſing. Einen eigenthümlichen Eindruck macht der Saal, den man Ingres eingeräumt hat. Der Greis, welcher als der Fortſetzer und Chef der ſogenannten claſſiſchen, d. h. der antikiſirenden Schule gelten kann, die von Farbe nichts verſteht und zwar vortrefflich zeichnet, aber nicht zu malen weiß, gibt hier das Reſultat und den Abſchluß ſeines ganzen Lebens.

Damit iſt auch ſeine Schule gerichtet, in welcher Flandrin der Bedeutendſte und Heinrich Lehmann der Bekannteſte iſt. Viel Originelles, große Aſpirationen, ein reiner Sinn, der ſeines Hauptthemas, der Apotheoſe Homer's (die man aus dem Louvre kennt), nicht unwürdig iſt, dabei aber keine künſtleriſche Vollendung und mehr Abſtraction als Fleiſch und Blut! Ihm gegenüber ſein großer Gegner, Eugène Delacroix, der das Geheimniß der Farbenwirkung, des Lichtes im Schatten, dem großen Rembrandt abzuſtehlen ſucht und gleichſam concrete Traumgeſtalten ſchafft. Dann Horace Vernet mit ſeinen Schlachtengemälden in Lebensgröße. Zum Glück ſind es nur afrikaniſche Scharmützel. Oder geht man weiter zu Biard's „Salon des Grafen Nieuwekerke" (mit den Porträts der meiſten hieſigen artiſtiſchen Notabilitäten darauf), zu den kecklüſternen Nuditäten, den grotesken Rococoſcenen ſo vieler Andern, ſo nehmen ſich daneben die ſüße Lorelei oder der fromme Elſentanz der deutſchen Maler aus dem Harz und Speſſart, oder die Rheinlandſchaften aus Düſſeldorf ganz eigenthümlich außerweltlich aus. Daneben ſah ich dann ein Heidelberg von einem engliſchen Maler in gelblicher Morgenſonne, und ich geſtehe, daß ich die jahrelang von mir bewohnte Muſenſtadt nicht wieder erkannt habe.

Uebrigens erwartet man zur Ausſtellung Millionen von Fremden und Paris ſetzt Alles daran, ſich für ſie zu ſchmücken. In den Gaſthöfen fehlte es ſchon in frühern Jahren zuweilen an Platz, und manche blonde Lady hat ihre erſte pariſer Nacht im Reiſewagen zubringen müſſen. Und jetzt gar, wo Paris durch die Demolitionen kleiner, die reiche Bevölkerung ſoviel größer, die Preiſe des Nothwendigen wie des Ueberflüſſigen durch Mißjahr und Speculation ins Blaue hinein geſteigert ſind, da bleibt nichts übrig, als jedem deutſchen Beamten, Profeſſor und Schriftſteller die Verſchiebung ihrer pariſer Reiſe um ein Jahr anzurathen. In London iſt auch Theuerung, aber die Theuerung der Noth, wie ſie in Kriegszeiten und bei hohen Steuern einzutreten pflegt, hier ſcheint (aber es ſcheint auch nur) die Theuerung des Geldüberfluſſes und des Luxus zu ſein. Der Luxus ſteigert ſich in der That unaufhörlich, während der Arbeiterſtand, dem die gemeinſamen Lohnerhöhungsverſuche verſagt ſind oder raſch erdrückt werden, unter der Laſt ſeufzend, erliegt. So werden wir über kurz oder lang einen großen Andrang zur Armee und äußerſt bereitwillige Werbungen (in der officiellen Sprache „Patriotismus" genannt) erleben. Einſtweilen hat es hier nicht geringe Senſation erregt, daß das Syſtem des wohlfeilen Brotes durch Gemeindezuſchüſſe nicht länger durchzuführen war. Auch können die öffentlichen Bauten in Kriegszeiten nicht lange in demſelben Maße fortgeſetzt werden und in Frankreich hängt Alles vom Bauhandwerke ab! Zu dem Allen — welcher Contraſt! — wird dieſes Jahr ſelbſt die Sommerhitze keine Unterbrechung in die Freuden der Winterſaiſon bringen und Concerte, Theater, Alles wird gerüſtet, die hyperboreiſchen Beſucher zu blenden und zu verwirren. Da aber für die Fremden Alles gut genug iſt, ſo ſpielt man lauter alte Effectſtücke wieder auf, die „Filles de marbre" im Vaudeville, „Monte-Chriſto" (eine Trilogie für drei Abende) in der larmoyanten Gaité, den „Gamin de Paris", die „30 Jahre aus dem Leben eines Spielers", den franzöſiſchen Freiſchütz („Robin des bois") u. ſ. w. Im Ballet ſoll unſere

hiesige Große Oper hinter der berliner zurückstehen, dafür aber auch viel weniger lasciv sein.

In der Presse ist wenig Neues zu bemerken, nur daß eine Menge kleiner und wohlfeiler Wochenschriften aufkommen, welche bald zur Erheiterung, bald zur populären Belehrung dienen. Lamartine hatte zu ernstem Zwecke einen solchen Versuch schon vor einigen Jahren gemacht. Dann kam Dumas mit seinem abgeschmackten „Mousquetaire", der fast täglich erscheint. Jetzt gibt es solcher kleiner Blätter für Photographie, Magnetismus, Charlatanismus aller Art; hervorzuheben ist nur des tüchtigen Victor Meunier „La Science", welche naturwissenschaftliche Probleme volksfaßlich darstellt.

Aus London.

Ende Mai 1855.

U. Juristische Fragen sind zwar langweilig, aber Kriege, die daraus entstehen können, sind noch langweiliger. Die öffentliche Meinung beschäftigt sich mit den Wiener Conferenzen; die Wiener Conferenzen, die ja „in ihren Elementen noch forteristiren", wie Lord Palmerston sagt, beschäftigen sich damit, einen Vertrag zustande zu bringen; und über einen Vertrag ist mit Stimmungen, Eindrücken, Andeutungen höherer Kreise und ähnlichem Apparat nicht ins Reine zu kommen. Wenn ich ein Corpus juris zur Hand hätte oder meinem Gedächtniß ganz trauen könnte, würde ich mit einer Definition vom Vertrag anfangen. Zur Noth reicht auch die Anekdote von einem Irländer aus, der auf die Frage, ob er sich verlobt habe, antwortete: Wir sind halb einig; ich will, aber sie nicht. Das wäre das richtige Motto für die Conferenzprotokolle.

Die beiden Hauptparteien sind Rußland und die Türkei. Von der letztern ist über keinen Beschluß der Conferenz eine Erklärung abgegeben; die Gesandten haben überall ihrer Regierung die Entschließung vorbehalten. Zweitens bilden die vier Punkte, jedenfalls wenigstens für die Türkei, ein untrennbares Ganze. Die Türkei soll hergeben und empfangen. Sie bei ihrer Zustimmung, selbst wenn sie dieselbe ertheilt hätte, in Betreff des zu Gebenden festhalten und das zu Empfangende fallen lassen, das wäre nicht anders, als wenn man einen Käufer zwingen wollte, das Kaufgeld zu zahlen, da er es ja versprochen und die Uebergabe der Sache auf sich beruhen zu lassen, da sich Schwierigkeiten gefunden. Es ist mit Bestimmtheit zu erwarten, daß die Pforte sich jeder Trennung der vier Punkte widersetzen wird, wenigstens solange Mohammed-Ali eine Stimme hat, auf den natürlich die Franken in Konstantinopel nicht gut zu reden sind. Aber auch mit dem Einverständniß der übrigen Parteien hat es gerade bei dem Hauptpunkt seine ganz absonderliche Bewandtniß. Hauptsache ist „die Einführung der Türkei in das europäische System", whatever that may be. Angeblich war diese Operation schon durch den Vertrag vom 13. Juli 1841 bewirkt (vgl. den Artikel in dem Hefte vom 12. April). Doch am 1. März 1848 sagte Lord Palmerston: „Der Dardanellenvertrag documentirt, daß England, Frankreich, Oestreich und Preußen in Gemeinschaft mit uns ebenso sehr wie Rußland ein Interesse an der Aufrechthaltung und Bewahrung des türkischen Reichs nehmen. Er stellte daher die Türkei gleichsam unter die Obhut aller

fünf Mächte. Ich behaupte, daß der Vertrag eminent zum Vortheil des türkiſchen Reichs iſt und eine genügende Sicherheit für die Unabhängigkeit deſſelben gewährt." Die Probe, die im Jahre 1853 mit dem Vertrage gemacht wurde, hat ergeben, daß er dieſen Zweck nicht erfüllt, und zwar weil — aus Gründen und unter Umſtänden, die im Dunkeln liegen — das Intereſſe nicht in einem Paragraphen, ſondern in der Einleitungsformel des Vertrags documentirt worden iſt. Es iſt daher eine natürliche „Entwickelung" — ein Lieblingswort der Conferenz —, daß die Einleitungsformel zu einem Paragraphen avancirt werden ſollte. Am 19. April — ob man auf den meteorologiſchen Obſervatorien nicht beobachtet haben mag, daß in der Stunde die ganze Natur ihren Athem anhielt? — am 19. April wurde dieſes Avancement vollzogen. Hr. von Meyſenbug protokollirte, daß die Repräſentanten Europas ihre Zuſtimmung zu dem Artikel gegeben. Die Türkei war von dem europäiſchen Gleichgewicht befeſtigt. Man dinirt. Der Artikel lautet:

„Die contrahirenden Mächte, in dem Wunſche, das osmaniſche Reich an den Vortheilen des Concerts theilnehmen zu laſſen, das durch das Völkerrecht zwiſchen den verſchiedenen europäiſchen Staaten etablirt iſt, verpflichten ſich, jede ihrerſeits die Unabhängigkeit und territoriale Integrität des osmaniſchen Reichs zu reſpectiren, garantiren gemeinſchaftlich die ſtrenge Beobachtung dieſer Verpflichtung und werden demgemäß jeden Act oder jedes Ereigniß, qui serait de nature à y porter atteinte, als eine Frage von europäiſchem Intereſſe betrachten" (nicht als Kriegsfall).

In der nächſten Sitzung aber, bei Verleſung des Protokolls, rügt Gortſchakow, daß ſeine Erklärung nicht aufgenommen ſei, „daß er der in dem einſtimmig angenommenen Artikel ausgeſprochenen Garantie nicht den Sinn einer activen Garantie der territorialen Integrität des osmaniſchen Reichs beilege". Der Vorbehalt wird nachträglich protokollirt, zugleich mit „dem Bedauern" der übrigen Mächte über den Vorbehalt. Man ging zum folgenden Punkte über.

Indeſſen „die Discuſſion kehrte ſpäter noch einmal auf die Garantie zurück und auf die Meinungsverſchiedenheit, die ſich zwiſchen den ruſſiſchen Bevollmächtigten und den andern Mitgliedern der Conferenz kundgegeben. Der Baron von Bourqueney erklärte, daß er in ſeiner Eigenſchaft als Unterzeichner des Vertrags von 1841 ſchon einmal an demſelben Kampf theilgenommen, deſſen Zeuge er heute ſei. Wenn es ihm damals nicht gelungen ſei, das Princip der Einleitungsformel in den dispoſitiven Theil des Vertrags zu bringen, ſo werde er wenigſtens die Genugthuung haben, zwei mal dieſelbe Doctrin zu vertheidigen, allerdings denſelben Gegnern gegenüber. Wer wage zu beſtreiten, daß die internationale Verpflichtung, die Rußland heute von den vier Mächten angeſonnen werde, damals in den Artikeln eines Vertrags verzeichnet, allen contrahirenden Theilen Pflichten auferlegt hätte, deren prompte Erfüllung die gegenwärtigen Verwickelungen im Keime erſtickt haben würde?" *)

*) Dieſer Punkt wird noch oft zur Sprache kommen, wenn Diplomaten und Optimiſten ihn heute auch zu ignoriren ſuchen. Es iſt daher von Intereſſe zu wiſſen, wie gerade dieſe Stelle in dem engliſchen „Blaubuche" misüberſetzt iſt: „I.a

Es gab alſo 1841 in London einen Kampf, einen Kampf darüber, ob die Integrität der Türkei in der Einleitung oder in dem Texte des Vertrags anerkannt werden ſollte; Hr. von Brunnow ſiegte und ſeine Collegen ſetzten wohlbewußt ihre Namen unter ein Werk, das, abgeſehen von der polizeilichen Beſtimmung über die Dardanellenſtraße, gar keinen Inhalt hatte. Und in Wien 1855 war man bereit Daſſelbe noch einmal zu thun! Wurde nach jener Erklärung des Hrn. von Bourqueney eine neue Faſſung geſucht, die nicht mehr den trügeriſchen Schein einer Gebietsgarantie hätte? Oder wurde es conſtatirt, daß man ſich nicht vereinigen könne, und die Conferenz abgebrochen? Keins von Beidem, ſondern der Graf Buol erklärt, „daß, wenn eine der contrahirenden Mächte der gemeinſchaftlichen Garantie einen andern Sinn beilegt als die übrigen vier, ſie dies auf ihr Riſico und ihre Gefahr thun werde, da die vier andern ihre Interpretation aufrechterhalten würden". Es iſt wohlthuend, die Verwarnungen des Bagatellproceſſes alſo in die höchſte und feinſte Politik eingeführt zu ſehen. „Auf Ihre Gefahr und Koſten." Schade nur, daß Hr. von Buol nicht geſagt hat, wer der Executor ſein ſoll.

Zum Glück ſcheiterten die Conferenzen an der „Beſchränkung der ruſſiſchen Macht im Schwarzen Meere". Bis dahin hatte man mit Abſtractionen, Worten, mit unbenannten Größen gearbeitet, die ſich erſt ſpäter in Thatſachen überſetzt haben würden — Intereſſe, Reſpect, Gleichgewicht, Concert, europäiſches Ereigniß. Aber nun handelte es ſich um Dinge, die ſofort in die Erſcheinung traten, um die Schleifung von Feſtungswerken, um Gebietsveränderungen, um die Zerſtörung von Schiffen. Unſere unciviliſirten Vorfahren beſorgten Dergleichen mit dem Schwerte, wir mit Amendements. Wol erfoderte dieſe Aufgabe die edelſten diplomatiſchen Kräfte. Drouin de Lhuys war eingetroffen, jeder Staat doppelt vertreten. Der franzöſiſche Miniſter ſetzte den Ruſſen auseinander, ihr Uebergewicht ſei ja ſchon zerſtört; aber ſie wollten das nicht glauben. Da ſah Ruſſell die Gelegenheit gekommen, den speech abzufeuern, den er ſeit Wochen im Leibe getragen. Und ein richtiger House-of-Commons-speech war es; er verdient einen Platz in einem „Muſeum". Der edle Lord hatte erwartet, daß Rußland ſich erbieten werde, Sewaſtopol zu ſchleifen; es gebe Präcedenzfälle für ſolche Schleifung, z. B. Dünkirchen! (Zufolge des Utrechter Friedens geſchleift.) Gortſchakow verlor keine Zeit, in die Wunde, die Ruſſell ſeinem franzöſiſchen Alliirten geſchlagen, Gift zu träufeln durch die Bemerkung, „eine Macht erſten Ranges unterwerfe ſich ſolchen Beſchränkungen nur nach einer langen Reihe von Niederlagen". Die Scene iſt ſelbſt in der trockenen Protokollform ſo frappant, daß ſogar die „Times" bemerkt, es ſei klar, daß die ruſſiſchen Diplomaten mit Seiner Herrlichkeit ein humoriſtiſches Spiel getrieben, deutſcher ausgedrückt, ihn zum Narren gehalten hätten. Einzelne Beobachter haben längſt auf den Humor der ruſſiſchen Diplomaten aufmerkſam gemacht, der aus allen im Zuſammenhange bekannt gewordenen Verhandlungen klar hervorleuchtet und auch ſo natürlich iſt. Difficile est sa-

---

même lutte" iſt wiedergegeben mit „a similar disagreement" und „faire passer le principe du préambule dans le dispositif" mit „to pass the principle of the preparatory preamble".

tiram non scribere. Welch ein Humor war es z. B., die geheimnißvolle Depesche Clarendon's vom Juli 1853, die selbst für das Oberhaus zu hoch und zu gut war, einem dem Sport gewidmeten Wochenblatte in die Hände zu spielen! Aber die Beobachtung könnte ja nicht richtig sein, solange sie nicht in der „Times" gestanden. Uebrigens ist Russell kein Vorwurf zu machen. Er hat sich in seinem Leben nicht mit Diplomatie beschäftigt und hat gerade Das gethan, was die öffentliche Meinung von ihm erwartete, ist hingegangen und hat einen schönen speech mit Präcedenzfällen gehalten. Was kann er dafür, daß er nicht die Majorität gehabt?

Die Gefahren, die sich auf einmal so dicht um das Ministerium zu lagern schienen, haben sich ebenso plötzlich verzogen. Der Antrag des Grafen Ellenborough, der einen Tadel über die Kriegführung und Heerverwaltung ausdrückte, ist verworfen. Das Kunststück, durch welches der ministerielle Einpeitscher — ich erlaube mir Ihnen diesen Würdenträger vorzustellen, Lord Beßborough — der Regierung eine so bedeutende Majorität verschaffte, erst die Opposition weggehen lassen und dann die Vollmachten abwesender Peers einfodern und zählen, ist nicht besonders rühmlich für die Regierung, aber auch keine Entschuldigung für die Gegner. Die Herrlichkeiten hätten füglich ihr Dinner können eine Viertelstunde warten lassen; aber noch geht die Suppe über das Vaterland. Das war ein Sieg. Montag steht der zweite bevor, wenn der Graf Grey seine Brüder Peers bereden will, daß es zweckmäßig und ehrenvoll sein würde, die russischen Friedensvorschläge anzunehmen. Ein ähnlicher Antrag von Gibson im Unterhause verhilft dem Ministerium zu einem dritten Triumph. Dann ist nur noch Layard übrig. Seine politische Bedeutung scheint auf dem Festlande hin und wieder überschätzt zu werden. Es gibt nur zwei Wege, um im Parlamente etwas auszurichten, entweder sich einer Partei anschließen, was im Anfange für einen Mann von Geist und Charakter viel Geduld und Selbstüberwindung, was für einen nicht Edelgeborenen eine D'Israelische Natur erfodert — oder sich zum rücksichtslosen Verfechter einer Specialität machen, die draußen Anhänger hat —, was Layard bisher nicht gethan hat und seiner ganzen Natur nach schwerlich jemals thun wird. Er ist zu unruhig, wenn Sie wollen zu geistreich dazu. Er ist in diesem Augenblicke nicht sowol der Führer als die Fahne der Agitation für „administrative Reform". Aber ich glaube nicht, daß ein Mann mit seiner Kenntniß des classischen Alterthums und des Morgenlandes es den Cityherren lange zudanke machen, d. h. sich Scheuklappen anlegen und auf den einen Punkt losrennen wird. Denn was an dieser Bewegung recht in die Augen springt, ist die von den Alten in hundert Formen gepredigte Wahrheit, daß die Politik ein Ganzes ist, daß Jedes Jeden angeht. Ich habe manche Stelle im Tacitus und Sallust verstehen lernen, als ich dem großen Citymeeting beiwohnte. Die Redner rühmten sich, daß sie seit 20, 30, 40 Jahren sich nie um öffentliche Angelegenheiten, weder des Staats noch der Gemeinde, bekümmert, sondern sich begnügt hätten „to discharge their social duties", d. h. Geld zu verdienen und sich das Leben comfortabel zu machen. Diese immer wiederkehrende Redensart ist sehr charakteristisch. Sie enthält ein Zeugniß, wie sehr Staat und Gesellschaft auseinandergefallen, ein Zeugniß doppelt gewichtig durch seine Naivetät. Die Herren hielten sich für exempla-

riſche Bürger, weil ſie ſich „von Allem fern gehalten", ihre Theilnahme für das Ganze darauf beſchränkt hätten, die Steuern zu bezahlen und — abzuwälzen. Sie wurden nicht müde zu verſichern, daß die Agitation durchaus keine politiſche ſein ſolle. Ich habe keinen Zweifel, daß mancher der Redner und viele der Anhänger es vollkommen aufrichtig meinen und wirklich nichts weiter wollen als „den rechten Mann an die rechte Stelle bringen". Aber die Führer müſſen ſich doch bewußt ſein und ſind ſich, wie ich weiß, bewußt, daß ein Erfolg der Agitation den induſtriellen Claſſen gewiſſe Miniſterpoſten und ganze Verwaltungszweige ſichern, alſo einen Theil der politiſchen Gewalt zuwenden würde. Sind ſie dazu berechtigt? In Aeußerungen, die ich in der Geſellſchaft gehört habe, iſt mir die ganze Bewegung wie eine Brutalität des Geldes erſchienen. Dreißig Jahre lang hat ein ſolcher Mann dem ſchnödeſten Egoismus gelebt, Hunderttauſende zuſammengeſcharrt, vielleicht durch Marinelieferungen, über die das Roebuck'ſche Comité wahrhaft ruſſiſche Aufſchlüſſe gegeben hat; und nun wirft er hundert Guineen auf den Tiſch und verlangt dafür den Ruhm des Patriotismus und einen Antheil an der Gewalt. Auch äußerlich unterſcheidet ſich dieſe Bewegung von allen frühern. In der Reformbewegung waren die Mittelclaſſen von den Arbeitern getragen, bei der Aufhebung der Kornzölle waren ſie von einem Theil der Ariſtokratie geführt. Jetzt agiren ſie allein; die Chartiſten haben ſich förmlich und feierlich von ihnen losgeſagt. Ich habe wenig Vertrauen auf einen Erfolg.

Aus Berlin.

25. Mai 1855.

N. O. Wir leben jetzt in der Zeit der Manöver und Paraden; letzten Montag große Parade unter den Linden, den Dienſtag Parade über die geſammte potsdamer Garniſon im dortigen Luſtgarten, vorgeſtern Manöver der Gardeartillerie in Gegenwart des Königs auf dem Exercirplatz bei Tempelhof u. ſ. w. Für den richtigen Berliner iſt das eine herrliche Zeit; nicht blos die Schauluſt, die bei dem hieſigen Publicum ſo groß iſt wie irgend anderwärts, am größten aber, wo kein Entrée gezahlt wird, ſondern auch jener ſoldatiſche Geiſt, der jedem Preußen eingeboren iſt, machen dieſe militäriſchen Schauſpiele für die hieſige Bevölkerung zu einer Art von öffentlichem Ereigniß, das Jeder geſehen haben will und das noch lange vor- und nachher tauſend Zungen in Bewegung ſetzt. Es war nicht das Letzte, was die demokratiſchen Freuden des „tollen Jahrs" bei dem „berliner Borſer" in Miscredit brachte, daß er die gewohnte Herrlichkeit dieſer militairiſchen Spectakel entbehren mußte; gegen dieſen Glanz der „Königsparaden", gegen dieſe goldgeſtickten Uniformen, dies Wehen der Federbüſche, dieſes Funkeln und Schimmern der Ordensſterne, gegen dieſen feſten dröhnenden Schritt des Parademarſches, dies Stampfen der Pferde, dies Raſſeln der Geſchütze — was war dagegen ſo eine armſelige Bürgerwehrmuſterung vom Jahre 1848, ſelbſt abgeſehen von der Laſt und Unbequemlichkeit, die ſie den Betheiligten verurſachte? Und wie klein, wie herabgekommen, wie zum Kleinſtädter zuſammengeſchrumpft kam der Berliner ſich vor, als ihm dieſe Augenweide verſagt war und es keine Garderegimenter, keine Militärmuſik, keine königliche Suite mehr zu bewundern gab? Die Parade vom Montag erin-

nerte mich lebhaft an dieſe Zeit, wenn auch nur durch die Kraft des Gegenſatzes. Es war eins der prächtigſten Schauſpiele dieſer Art, das wir ſeit langem gehabt hatten und auch das Wetter war ſo günſtig, wie man es nur irgend wünſchen konnte. Eine zahlloſe Menſchenmenge hielt die Linden und die angrenzenden Straßen zu beiden Seiten eingefaßt; alle Fenſter, ſelbſt Geſimſe, Dächer und Schornſteine wimmelten von neugierigen Zuſchauern. Am Opernhauſe war eine eigene Tribüne eingerichtet, auf der die Crème der Geſellſchaft ſich zuſammengefunden hatte; die bunten Frühlingstrachten der Damen gaben ihr ein Anſehen wie ein rieſiges Tulpenbeet, das vom Winde hin- und herbewegt wird. Die Königin nebſt ſämmtlichen anweſenden Prinzeſſinnen und einem glänzenden Gefolge von Hofdamen befand ſich im ſogenannten Prinzeſſinpalais; das Ausſehen der Fürſtin wurde beſonders leidend gefunden. Dagegen ſchien der König, der die Parade zu Pferde abnahm, in Generalsuniform, mit wehendem Reiherbuſch auf goldenem Helm, das breite Band des Schwarzen Adlerordens um die Schultern, außerordentlich heiter und rüſtig; der Fieberanfall, an dem er kurz zuvor gelitten, iſt alſo hoffentlich glücklich überwunden. Auch die königliche Suite war ungewöhnlich zahlreich und glänzend; wo ſie erſchien, brach das Publicum in laute Beifallsbezeigungen aus. Ueber die Haltung und das Ausſehen der Truppen getraue ich mir als Laie natürlich kein Urtheil: aber wenn dieſe „geſunden Jungens" — wie der Berliner das nennt — dereinſt mit demſelben ſichern Tritt, derſelben freien feſten Haltung, mit derſelben Ordnung und Präciſion gegen den Feind anrücken, wie ſie heute die Linden herunter defilirten, ſo wird der preußiſche Kriegsruhm ſeine Krim hoffentlich ſobald noch nicht erleben. Einen vorzüglich prächtigen Anblick gewährte die Gardeartillerie; ſie war in voller Kriegsſtärke, 96 Geſchütze, alle von den herrlichſten Pferden gezogen. Freilich könnte man in Zweifel gerathen, ob es für dieſe Heeresmacht unter den gegenwärtigen Zeitumſtänden nicht noch einen wichtigern Schauplatz und höhere Aufgaben geben möchte als eine Parade unter den Linden: doch das gehört unter die trüben Fragen der Zeit, auf die Niemand eine Antwort hat und die, wie es ſcheint, nur immer von Denen aufgeworfen worden, welche die Macht, ſie zur Entſcheidung zu bringen, nicht beſitzen.

Ein beſonderes Intereſſe hatte die Parade am Montag noch dadurch, daß in der Frühe deſſelben Tags die Standbilder von York und Gneiſenau enthüllt worden waren. Ueber den künſtleriſchen Werth derſelben ſage ich Ihnen nichts weiter, als daß ſie ihres Urhebers würdig ſind; wer Rauch's Meiſterhand kennt — und die ganze gebildete Welt kennt ſie aus ihren Werken —, der weiß auch, was das ſagen will. Es iſt, glaube ich, unerhört in der Geſchichte der Kunſt, daß ein bildender Künſtler von dem hohen Alter wie Rauch — den 2. Januar 1777 geboren, ſteht er gegenwärtig im 78. Lebensjahre — noch ſoviel Kraft und jugendliches Feuer beſitzt und ſich ſo ganz verſchont zeigt von den unausbleiblichen Gebrechen des Alters wie der Schöpfer des Friedrichdenkmals. Wer ſo viel Lorbern auf ſein Haupt geſammelt wie Rauch, für den fällt es ſchwer ſeinen Ruhm noch zu vermehren. Und doch ſind dieſe beiden neueſten Werke ſeines Meiſels ganz dazu geeignet. Namentlich iſt die Schärfe der Charakteriſtik bewundernswerth; der ſoldatiſch-ernſte, verſchloſſene, eherne York und

riſtiſche Befund der Sache trotz der allgemeinen unzweifelhaften moraliſchen Verurtheilung des Angeklagten, die denn auch von dem Vorſitzenden unumwunden ausgeſprochen ward, nicht ausreichend, ein Schuldig herbeizuführen: er mußte freigeſprochen werden und da moraliſche Niederlagen bekanntlich nur für Die exiſtiren, die ſie empfinden, ſo wird er ohne Zweifel binnen kurzem wieder ganz derſelbe „angeſehene Mann" ſein, als der er ſich bisher gerirte. Ein Glück übrigens iſt es, daß der Proceß nicht vor den Geſchworenen, ſondern vor der Criminaldeputation des Stadtgerichts verhandelt wurde; das Factum der Freiſprechung würde ſonſt nur wieder dazu dienen, das Inſtitut der Geſchworenengerichte zu verdächtigen. Aber freilich iſt es die Frage, ob ich dann überhaupt von einer Freiſprechung zu berichten hätte. Einige andere intereſſante Proceſſe ſind für die nächſten Wochen angeſetzt; darunter die vielbeſprochene Angelegenheit wegen Fälſchung telegraphiſcher Depeſchen ſowie der Proceß gegen einen frühern Kammergerichtsreferendarius wegen untergeſchobener Examenarbeiten. Hr. Malmène hat ſeinen Proceß durch alle Inſtanzen verloren; ſeine Freunde bereiten nun ein Gnadengeſuch an den König vor und da man weiß, welche einflußreiche Perſönlichkeiten ſich unter dieſen Freunden befinden, ſo wird der günſtige Erfolg von Niemand bezweifelt.

Die Theater fangen an, die Wirkung der beſſern Jahreszeit zu empfinden; auch bieten ſie wenig oder nichts von Erheblichkeit. Das Hoftheater brachte „Hamlet", neu einſtudirt, in einer neuen vieractigen Bearbeitung, die aber womöglich noch confuſer und unzweckmäßiger iſt als die bisher übliche. Auch „Die Steckenpferde", ein Luſtſpiel von dem verſtorbenen Pius Alexander Wolff, dem Verfaſſer der „Preciosa", wurde neu einſtudirt, aber ebenfalls ohne Erfolg; ja man muß angeſichts dieſer abgetragenen Späße ſich billig wundern, was eine derartige veraltete Neuigkeit, die ſo ganz außerhalb des heutigen Geſchmacks und der heutigen Zeitintereſſen ſteht, überhaupt nur auf einem Theater ſoll, dem man ſo gern noch immer einen höhern Beruf zumißt, als alte Poſſen neu aufzuwärmen. Im Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater hatte Hr. Aſcher ein ſehr beſuchtes Benefiz; als Curioſität erwähne ich, daß eins von den kleinen Stücken, die bei dieſer Gelegenheit gegeben wurden, einem allgemein verbreiteten Gerücht zufolge Hrn. von Küſtner, den ehemaligen Generalintendanten der Hofbühne, zum Verfaſſer oder richtiger geſagt zum Ueberſetzer haben ſoll. Ebendaſelbſt macht eine Tänzerin Miß Lydia Thompſon Furore; dieſes Genre der Pepitas, echte und nachgemachte, ſcheint nachgerade zu den Bedürfniſſen unſerer Reſidenz zu gehören. Die neueröffnete Kroll'ſche Bühne macht bisjetzt nur mäßige Geſchäfte; ſelbſt ein 13jähriges Wunderkind, Bertha Bronché, nebſt vier kleinen Geſchwiſtern, ſämmtlich zu Violinvirtuoſen dreſſirt, übt trotz aller Zeitungsreclamen nur eine ſehr geringe Anziehungskraft. Charakteriſtiſch für die herrſchende Strömung iſt das Verlangen nach Erneuerung der Corſofahrten im Thiergarten, die vor Mitte der vierziger Jahre bis zur Märzrevolution alljährlich im Mai ſtattfanden, ſeitdem aber in Vergeſſenheit gerathen waren. Jetzt wird von gewiſſer Seite lebhaft für ihre Wiederherſtellung agitirt; ein Anonymus läßt ſogar ſeit einigen Tagen in die Zeitungen ein kindliches „Bitte, bitte, ein wenig Corſo" einrücken. Nun, dem Manne kann geholfen werden: Geld iſt ja da, wie man behauptet, und wo es fehlt, da helfen jene würdi-

gen Freunde aus, die wir dann von Zeit zu Zeit auf der Bank der Angeklagten erſcheinen ſehen und von deren einem ich Ihnen vorhin erzählte. Einſtweilen rüſtet ſich Alles, was irgend abkommen kann, zur Pfingſtreiſe; da auch Ihr Correſpondent zur Zahl dieſer Glücklichen gehört, ſo erlauben Sie ihm wol, Ihnen für heute Lebewohl zu ſagen.

Notizen.

In Beziehung auf die Feſtlichkeit, welche der Schiller-Verein in Leipzig am Todestage Schiller's veranſtaltete, haben wir noch der Ehrendiplome zu erwähnen, welche derſelbe bei dieſer Gelegenheit an eine Anzahl von Perſonen vertheilt hat, die ſich theils um Schiller und ſein Andenken beſonders verdient gemacht, theils den genannten Verein ſelbſt bei ſeinen alljährlichen Schillerfeiern durch Reden, Gedichte, Declamationen ꝛc. unterſtützt haben. Die Diplome ſind nach einer Zeichnung von A. Schieferdecker von J. G. Bach in Leipzig in Farbendruck ausgeführt. Eine reiche architektoniſch gehaltene Einfaſſung zeigt oben das Medaillon Schiller's, daneben links ſein Geburtshaus zu Marbach, rechts ſein Wohnhaus auf der Esplanade zu Weimar. An den beiden Seiten finden wir zuerſt einen Auszug aus der Stiftungsurkunde des Schillervereins, dann zwei Genien mit dem Datum des Geburts- und des Sterbetags, darunter eine Scene aus den „Räubern" und Tell, den Baumgarten rettend. Die untere Abtheilung zeigt rechts das Haus, welches Schiller in Gohlis bewohnte, links den bekannten Pavillon auf dem Körner'ſchen Weinberg in Loſchwitz bei Dresden; dazwiſchen ein Lorberzweig, Bücher und Schriften umrankend.

Das neulich erwähnte Preisausſchreiben des „Hannoverſchen Kurier" betreffend, macht die Redaction der genannten Zeitſchrift nachträglich bekannt, daß die Herren H. Marggraff in Leipzig, Otto Müller in Frankfurt a. M. und Moriz Carriere in München ſo gütig geweſen ſind, das Preisrichteramt über die bis zum 31. Juli einzuliefernden Concurrenznovellen zu übernehmen. Außerdem aber wird auch publicirt, daß nur Novellen in Reinſchrift zur Concurrenz zugelaſſen werden.

Von den „Gedichten des Rothenburger Einſiedlers" (Leipzig, Brockhaus) iſt ſchon vor längerm eine „zweite, durchgeſehene und vermehrte Auflage" in beſonders zierlicher Ausſtattung erſchienen. Man kennt, und wäre es auch nur aus der draſtiſchen Schilderung, die Heinrich Pröhle vor einigen Jahren von ihm lieferte, die ſeltſame Rolle, in welcher der Verfaſſer, halb Einſiedler, halb Gaſtwirth, halb Naturſchwärmer, halb Philoſoph und jedenfalls ein ganzer Sonderling, ſich gefällt. Seine Gedichte wird man ebenfalls gutthun nur vom Standpunkt der Curioſität zu betrachten; auch nahmen ſie ſich, wenigſtens nach unſerm Geſchmack, in der frühern anſpruchsloſern Form beſſer aus als jetzt in dem koketten Miniaturformat, zwiſchen Goldſchnitt und gepreßtem Deckel. Einen andern Naturdichter, der

diesen Namen vielleicht in noch höherm Grade verdient als der „Rothenburger Einsiedler", lernen wir kennen in „Lied und Leben. Vermischte Gedichte. Von Joh. Phil. Edner" (Halle, Schmidt). Das ist eine Musterkarte der verschiedensten Geschmacksrichtungen, Hölty und Bürger, Heine und Herwegh, Natur- und Freiheitsschwärmerei, Sentimentalität und Patriotismus, Alles klingt bunt durcheinander. Doch geht durch das Ganze ein tüchtiger gesunder Geist und auch die Form ist so gewandt, wie man es von einem Autodidakten, der sich sein tägliches Brot mit der Hände Arbeit verdienen muß (der Verfasser ist Factor einer hallischen Druckerei), nur immer verlangen kann.

Waagen's bekanntes Werk: „Die Kunstwerke Englands", ist in einer dreibändigen, mit Zusätzen des Verfassers versehenen Uebertragung ins Englische erschienen; es wird von den englischen Journalen sehr gelobt. Auch die Italiener sind fleißig in Uebersetzungen; der bekannte Maffei hat eine Bearbeitung von Milton's „Verlorenem Paradies" vollendet, während von Giovanni Rasini eine Uebersetzung von Michel Beer's „Struensee" angekündigt wird.

Von dem Prachtwerk „Die bildende Gartenkunst in ihren modernen Formen. Auf 20 colorirten Tafeln. Mit ausführlicher Erklärung und nöthigen Beispielen übereinstimmend mit der vorausgehenden faßlichen Theorie der bildenden Gartenkunst dargestellt durch Rudolf Siebeck, Rathsgärtner in Leipzig", erscheint in der Buchhandlung von F. Voigt daselbst eine zweite Ausgabe, mit Text in Großoctav. Die Ausgabe erfolgt in zehn Lieferungen, die in Zwischenräumen von vier bis sechs Wochen ausgegeben werden; der Subscriptionspreis der Lieferung beträgt $1\frac{1}{2}$ Thlr. — Ein anderes Kupferwerk, auf das wir die Aufmerksamkeit unserer Leser hinlenken, wird von Dr. A. von Eybe, Vorstand der Kunst- und Alterthumssammlung am Germanischen Museum zu Nürnberg, herausgegeben: „Kunst und Leben der Vorzeit, vom Beginn des Mittelalters bis zu Anfang des 19. Jahrhunderts." Das Werk erscheint lieferungsweise bei J. März in Nürnberg und empfiehlt sich neben seiner innern Gediegenheit und der soliden Ausstattung auch noch durch die auffallende Billigkeit des Preises, indem die Lieferung von neun Kupfertafeln nebst Text nur $\frac{1}{2}$ Thlr. kostet.

In Weimar ist Josef Rank's langerwarteter „Herzog von Athen" endlich gegeben worden, hat aber nur jene kalte Aufnahme gefunden, welche ihm von Allen, die das Stück kannten, vorausgesagt ward. In München werden Otto Ludwig's „Makkabäer" einstudirt; in Berlin erwartet man Dawison zum Gastspiel. Jordan's „Liebesleugner" sind in Manheim mit Beifall gegeben worden. Das Stadttheater zu Leipzig ist wegen einer Reparatur im Innern auf drei Monate geschlossen worden und da sich bei dem Theater in Frankfurt a. M. ebenfalls die Nothwendigkeit eines Umbaues gezeigt hat, so werden demnächst die drei größten und reichsten Handelsstädte Deutschlands, Hamburg, Leipzig und Frankfurt, ohne Theater sein.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Julius Sturm.

Von **Julius Sturm** erschienen bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Gedichte. Zweite Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. 8. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Zwei Rosen oder Das Hohe Lied der Liebe. Miniatur-Ausgabe. Geheftet 12 Ngr. Gebunden 16 Ngr.

Julius Sturm's „Gedichte" haben sich durch Innigkeit des Gefühls, Klarheit und Frische der Gedanken, verbunden mit einer seltenen Meisterschaft der Form, schon so viel Anerkennung und Theilnahme erworben, daß davon rasch eine zweite vermehrte Auflage nöthig geworden ist. Ebenso haben seine jetzt in zweiter Auflage erschienenen „Frommen Lieder" viel Aufmerksamkeit erregt. „Diese Lieder — sagt ein Kritiker zur Charakterisirung von Sturm's Lyrik — eine Korallenschnur echter schöner Lieder, die aus der reinen Empfindung quellen, tragen keine Schmerzen zur Schau, sondern im Gegentheil ein in sich selbst vollberuhigtes Sein, ein Dasein, das mit ganzer Seele an der schönen Erde hängt, aber dem der Aufblick zu dem Himmel, der über ihr, keinen Augenblick mangelt. Dieser Dichter versteht es, seine Welt durch seinen Himmel zu verklären." Sturm's neuester Liedercyklus „Zwei Rosen oder das Hohe Lied der Liebe" hat dem Dichter zahlreiche neue Freunde erworben.

Otto Roquette's neueste Dichtung.

Soeben erschien im Verlage von **Heinrich Schindler**:

Hans Haidekuckuck.

Ein episches Gedicht

von

Otto Roquette.

13½ Bogen. Miniat.-Format. Eleg. geb. mit Goldschnitt 1 Thlr.

Die anmuthige, frische Muse des beliebten Dichters beschenkt uns hier mit einem neuen Werkchen, dessen Vorzüge wieder jener eigenthümliche Lebenshumor und jene poetische Naturanschauung sind, welche diesem Dichter vorzugsweise die Gunst des Publicums, namentlich aller jugendlichen Herzen zuwandten.

In elegantem Bande erschien jetzt auch desselben Verfassers

Reich der Träume.

Zweite Auflage. Miniat.-Format. Geb. mit Goldschnitt 1½ Thlr.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Poesie und Verbrechen. Eine Glosse in Prosa. Von **Karl Chop.** 8. Geh. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 24.** 14. Juni 1855.

Inhalt: Die dresdener Schillerſtiftung. — Skizzen aus der Vergangenheit der Krim. Von **Eduard Cauer.** III. — Ueber das Gähnen. Von Dr. **S. Goldſchmidt.** — Literatur und Kunſt. (Pröhle, „Weltliche und geiſtliche Volkslieder und Volksſchauſpiele"; Weller, „Die Lieder des Dreißigjährigen Kriegs nach den Originalen abgedruckt.") — Correſpondenz. (Aus Hamburg. — Aus dem Wupperthal.) — Notizen. — Anzeigen.

Die dresdener Schiller-Stiftung.

Mangel an Einigkeit und Zuſammenhalt iſt bekanntlich der hervorſtechendſte Zug im Nationalcharakter unſers Volks; auch ſind wir ſelbſt uns dieſes Mangels ſo deutlich bewußt, daß wir gegen jeden Plan und jedes Project, das zu ſeiner Ausführung der Einigkeit und des Zuſammenwirkens nationaler Kräfte bedarf, von vornherein ein gewiſſes ironiſches Mistrauen empfinden; was andere Nationen in Enthuſiasmus verſetzt, das ernüchtert uns — wir wiſſen ja doch, daß „bei uns" aus „ſo etwas" nichts wird.

Dieſes Mistrauen in ſich ſelbſt, in dem wol Mancher gar geneigt iſt, einen Ausfluß der vielgerühmten deutſchen Beſcheidenheit zu erblicken, gehört unſers Bedünkens zu den gefährlichſten und traurigſten Erſcheinungen unſerer Tage. Ein Volk, das erſt dahin gekommen iſt, ſich ſelbſt nichts Großes und Tüchtiges mehr zuzutrauen, das wird auch nie in der Welt mehr etwas Großes und Tüchtiges vollbringen. Schon wo der Einzelne anfängt, mit ſeinen Fehlern zu markten und zu handeln, wo er mit einem bequemen „Es iſt nicht recht, aber ich bin nun einmal ſo", ſich hinwegſetzt über Dinge, die er ſelbſt innerlich nicht billigen kann, da iſt allemal eine moraliſche Kataſtrophe in ſicherm Anzuge. Wo aber gar erſt ein Volk anfängt, dieſelbe laxe Moral zum Princip zu erheben, wo es, blos um ſich in ſeiner ſittlichen Erſchlaffung nicht ſtören zu laſſen, Tugenden in Fehler und Fehler in Tugenden verkehrt und von der erſten und nothwendigſten Voraus-

setzung alles nationalen Lebens, von volksthümlicher Einigkeit und Kraft, mit ironischem Lächeln spricht, wie von etwas, das zwar recht schön ist für Den, der es hat, wer es aber nicht hat, je nun, der muß auch sehen, wie er durch die Welt kommt — ein solches Volk ist auf dem directesten Wege, innerlich wie äußerlich zugrunde zu gehen. Eine todte Erkenntniß ist keine Erkenntniß; je deutlicher wir einsehen und wissen, wo es uns hauptsächlich fehlt, je unablässiger sollten wir uns auch bemühen, den Mangel zu ersetzen. Für Den, der sich wirklich bessern will, darf keine Gelegenheit dazu zu geringfügig sein; wer jedesmal erst eine Haupt- und Staatsaction abwarten will, seine neuerworbene Tugend daran zu bewähren, der wird ewig im alten Laster stecken bleiben. Trauen wir uns die Kraft nicht zu oder ist uns im Augenblick die Möglichkeit versagt, unsere nationale Gesinnung durch große historische Thaten zu bewahrheiten, so bietet das Leben doch tagtäglich tausend kleine Veranlassungen, unsere verhängnißvolle Neigung zur Vereinzelung und Zwiespältigkeit zu bekämpfen und im Kleinen Das anzustreben, was wir dereinst im Großen werden sollen; ist uns das Gebiet der Politik bis auf Weiteres verschlossen, so bleibt uns doch noch das Heiligthum unserer Literatur und Kunst, es bleibt uns der Ruhm des deutschen Geistes, es bleiben uns unsere Dichter und Denker und die treue liebevolle Pflege ihres Andenkens, uns als Nation zu fühlen und zusammenzufinden. Nur wer diese kleinen Proben nicht scheut, wird dereinst im Stande sein, auch jene größern zu bestehen, die uns, sei es zum Glück, sei es zum Untergang, nicht erspart bleiben werden; nur wer den letzten Rest deutscher Einheit, der uns für den Augenblick geblieben, unser Besitzthum in Poesie, Kunst und Wissenschaft aufrichtig werthschätzt, vertheidigt, zu erhalten und zu erweitern strebt, nur Der wird dereinst fähig und würdig befunden werden, zu diesem idealen Besitzthum das künftige praktische hinzuzuerwerben.

Eine derartige Gelegenheit, den nationalen Sinn zu kräftigen und zu stärken und das alte Mistrauen in sich selbst, das ererbte Vorurtheil von der Unüberwindlichkeit deutscher Uneinigkeit und Zwietracht wenigstens an einem Punkte zu überwinden, bietet unter anderm die Stiftung, die wir in der Ueberschrift dieser Zeilen nannten. Ueber Entstehung und Zweck derselben haben wir schon vor einiger Zeit in den Notizen unsers Blattes berichtet. Auch ist der Gegenstand, um den es sich dabei zunächst handelt, nichts weniger als neu; es ist eine nichts weniger als neue Klage, daß die Schriftsteller sowol dem Publicum wie unter sich selbst nirgends ferner stehen, ihre Existenz nirgends mislicher und sorgenvoller, ihr schließliches Loos bei Alter oder Krankheit nirgends unsicherer und trauriger ist als eben in Deutschland. Und wenn

die oft wiederholte Klage darüber bei alledem bisjetzt nichts geholfen hat, ja wenn sogar ein so beredter und unermüdlicher Anwalt wie Hermann Marggraff, der gerade für diesen Gegenstand seit Jahren unablässig plaidirt hat, nicht einmal im Stande gewesen ist, auch nur bei den Schriftstellern selbst als den zunächst Betheiligten ein allgemeineres und nachhaltigeres Interesse dafür hervorzurufen, so ist das nur ein neuer Beweis, wie tief jene ironische Lässigkeit bei uns bereits gedrungen ist und wie schwer es hält, irgend einer allgemeinern Idee, einer Idee, die zu ihrer Ausführung vereinter Kräfte bedarf, Eingang und Zustimmung beim deutschen Publicum zu verschaffen.

Freilich möchte es Manchem fraglich scheinen, ob gerade der gegenwärtige Augenblick der richtige ist, diese Angelegenheit aufs neue in Erinnerung zu bringen und sogar Hand an ihre Ausführung zu legen. Abgesehen von den politischen Wirren, in denen wir uns befinden und gegen die das literarische Interesse denn freilich sehr in den Hintergrund tritt; abgesehen ferner von dem allgemeinen Nothstand, der selbst auch die Wohlhabendern nicht ganz unberührt gelassen hat; desgleichen von den zahlreichen öffentlichen Calamitäten, von Feuersbrünsten und Ueberschwemmungen, durch welche ganze Städte, ganze Provinzen sich in die Nothwendigkeit versetzt sehen, die öffentliche Wohlthätigkeit in Anspruch zu nehmen, sowie von ähnlichen praktischen Bedenken — ist die Lage, in der die deutsche Literatur sich heutzutage befindet, überhaupt von der Art, daß das Publicum besondern Antheil daran nimmt? Haben wir unter unsern Schriftstellern soviel verdiente und beliebte Namen, sind die Richtungen, welche unsere Literatur im Augenblick beherrschen oder die sich doch am lautesten vordrängen, von der ästhetischen Bedeutung, sind sie namentlich von der nationalen Wichtigkeit, daß ein Unternehmen, welches doch zunächst und hauptsächlich den Schriftstellern selbst zugute kommen würde, in der That auf die Unterstützung der Nation zählen darf? Die Stiftung soll ausschließlich für Poeten bestimmt sein — und gerade unsere Poeten, wie steht es mit ihnen? Hat die Poesie überhaupt nicht die Geltung verloren — oder vielleicht auch verscherzt —, deren sie früher bei uns genoß und sind nicht andere Gattungen der Literatur, die Kritik, die Geschichte, die Naturwissenschaft, sowie im Allgemeinen die populäre Darstellung wissenschaftlicher Resultate, ihr über den Kopf gewachsen, sowol an Zahl und Verbreitung wie an innerlichem Werth? Ja, ist uns nicht tausend mal vorgesagt und vorgesungen, daß wir der Dichter in Deutschland zu viele haben und daß diese übertriebene Pflege der Poesie nur ein Schmarotzergewächs, das die besten Kräfte der Nation wegfrißt — und nun sollen wir gar ein Prytaneum bauen für alternde Dichter und sollen ein Uebel verewigen helfen, das dieselben

Stimmen uns soeben erst nicht dringend, nicht gefährlich genug zu schildern vermochten? Schiller's Name ist ein erhabenes Palladium, ganz gewiß: aber wird es ausreichen, die Mittelmäßigkeiten unserer Tage zu decken? Und wenn es einem so erhabenen, so einzigen Geiste wie Schiller nicht erspart blieb, sich mit der gemeinen Noth des Lebens herumzuschlagen, was fällt den kleinen Geistern von heute ein, daß sie es besser haben wollen als er, der Unsterbliche?

Man mag diese Einwürfe erheben, immerhin; richtig erörtert werden sie nicht nur dazu beitragen, den Gegenstand selbst allseitiger zu beleuchten, sondern sie werden namentlich auch jene Ueberschwänglichkeiten fernhalten, die sich an Unternehmungen gleich der in Rede stehenden nur allzu leicht heandrängen und die das Publicum dann regelmäßig um so nüchterner machen, je echauffirter sie selbst sich stellen. Sogar für richtig kann man einige dieser Bedenken halten, und doch wird Niemand, der die Sache sonst nur nach ihrer nationalen Bedeutung aufzufassen versteht, sich dadurch abhalten lassen, ihr seine volle und thätige Theilnahme zuzuwenden. Die Literatur und die Schriftsteller sind (wenigstens nach unserer Auffassung, die wir aber freilich für nicht mehr noch weniger als eine rein persönliche ausgeben) gar nicht das Erste und Nächste, um das es sich handelt: sondern Das ist das Erste und Wichtigste, daß ein Punkt gebildet wird, in welchem die deutsche Nation, hoch und niedrig, gering und vornehm, sich wieder einmal einig fühlt mit Einer Sprache, Einer Kunst und denselben großen Männern, deren Andenken uns Alle gleichmäßig begeistert; Das ist das Erste und Wichtigste, daß der Cultus der bloßen Phrase wenigstens an Einer Stelle aufhört, daß wir uns nicht mehr begnügen, Schiller bei Zweckessen und Festvorstellungen hochleben lassen, sondern daß wir auch geneigt sind, seinem Namen und seinem Andenken ein persönliches Opfer zu bringen, wie unbedeutend dasselbe für den Einzelnen auch sein mag; Das ist es, daß wir in Nord und Süd, in Ost und West wieder einmal zusammenstehen im Dienste einer Idee und zwar in einem persönlichen thätigen Dienst, der uns die Möglichkeit offen läßt, uns dereinst gemeinsamer Früchte zu erfreuen; Das endlich ist es, daß wieder einmal ein verständiger und richtiger Idealismus an die Herzen der Menschen pocht, daß sie gemahnt werden, das Recht des Genius gegen die irdische Nothdurft zu vertheidigen und daß inskünftige neben den Collecten für Heidenbekehrung und Judenmission auch die Kunst, die freie menschliche unabhängige Kunst, ihre Beschützer und Wohlthäter finden wird.

Und zwar — dies läßt sich schon jetzt voraussehen — wird sie dieselben nicht da finden, wo die Baumeister, die Bildhauer, die Maler von altersher ihre vorzüglichsten Mäcene haben, also nicht bei den Für-

ſten und Vornehmen: ſondern, wie die Poeſie überhaupt die allgemeinſte und allverſtändlichſte, die wahrhaft populärſte aller Künſte iſt und wie namentlich Schiller der eigentliche Dichter unſerer mittlern Stände, alſo derjenigen Stände geworden iſt, die in Wahrheit den Kern jedes Volks bilden, ſo wird und muß auch dieſe Stiftung hauptſächlich in unſern mittlern, unſern bürgerlichen Kreiſen wurzeln. Aus dem Bürgerſtande ging Schiller ſelbſt hervor, aus ihm ſind, mit wahrhaft verſchwindenden Ausnahmen, alle unſere großen Dichter und Denker hervorgegangen; die deutſche Poeſie in ihren reinſten und glücklichſten Erzeugniſſen trägt ein durchaus bürgerliches Gepräge und der Verfall beginnt erſt da, wo unſere poetiſirenden Junker mit ihren romantiſch-mittelalterlichen Neigungen, ihrem Katholicismus und Feudalismus die reine Quelle unſerer claſſiſchen Dichtungen zu verunreinigen anfangen. Dieſer bürgerliche Charakter, als ein echt deutſches Element, muß unſerer Poeſie erhalten, er muß, wo er verwiſcht und beeinträchtigt iſt, wieder hergeſtellt und gekräftigt werden. Der feile Schriftſteller, der ſeine Feder der Knechtung des Volks, der Verdrehung von Recht und Wahrheit verkauft, wird von ſeinen adeligen Patronen mit Landgütern und Jahrgehalten belohnt. Der Poet, der ſich mitten in den Nöthen der Zeit ein offenes warmes Herz erhält für die Größe und Ehre ſeines Volks, der ſeine Leiden, ſeine Kämpfe, ſeine Niederlagen und Hoffnungen theilt, dieſer weiß, daß er auf derartige Auszeichnungen keinen Anſpruch hat, noch gelüſtet es ihn danach. Wol aber ſoll er in Zukunft wiſſen, daß das Volk ihn als den Seinigen anerkennt, er ſoll wiſſen, daß die Gemeinſchaft von Seinesgleichen ihm eine Zuflucht bietet für den Fall unverſchuldeter Noth, und auch wenn ſeine Augen ſich vorzeitig ſchließen, ſoll er mit dem beruhigenden Bewußtſein ſterben können, daß es ſeinen Kindern nicht an den Mitteln fehlen wird, ſich zu ebenſo bürgerlichen Arbeitern heranzubilden, zu Arbeitern, die ihren Stolz und ihre Ehre darein ſetzen, ihr Brot zu eſſen im Schweiße ihres Angeſichts, wie er ſelber geweſen iſt. Täuſchen wir uns nicht ganz, ſo muß dieſer neue praktiſche Zuſammenhang zwiſchen der Literatur und dem Volke, wenn auch nicht für den Augenblick, ſo doch ganz gewiß im Laufe der Jahre unſerer Literatur ſelbſt einen ganz neuen Charakter geben, einen Charakter bürgerlicher Tüchtigkeit und Unabhängigkeit, der zu dem höfiſch-ſüßlichen Gewedel, dem Kokettiren mit Kreuzen und Kronen, das gegenwärtig an der Tagesordnung iſt, denn freilich im allerentſchiedenſten Gegenſatze ſtehen wird. Aber die Poeſie wird ſich gut dabei befinden und die Poeten nicht minder.

Nämlich wenn der Plan überhaupt zuſtande kommt und nicht auch dieſe dresdener Stiftung wieder daſſelbe Schickſal hat, das der Mehrzahl derartiger Unternehmungen bei uns beſchieden iſt. Dies zu

verhüten, wird jetzt hauptsächlich die Aufgabe der Journalistik sein, indem sie das Publicum auf die nationale Bedeutung des Unternehmens hinweist: und auch wir an unserm Theil gedenken uns dieser Verpflichtung nicht zu entziehen. Für heute begnügen wir uns mit den obigen Andeutungen, um noch Raum zu behalten für den Aufruf, welchen der einstweilige Vorstand der dresdener Schiller-Stiftung erlassen hat. Einige andere Gesichtspunkte, die uns kaum minder erheblich erscheinen wie die obigen, bringen wir wol gelegentlich zur Sprache. Auch über die künftige Organisation des Vereins, ob es gerathen und zweckmäßig, die Leitung des Ganzen einem einzigen obersten Comité in die Hand zu geben, oder ob es nicht vielleicht besser sein wird, eine Anzahl gleichberechtigter und gleichwirkender Comités durch ganz Deutschland nebeneinander zu gründen, ferner ob im erstern Fall Dresden der geeignete Ort — darüber und über vieles Aehnliche wird es später noch Zeit sein zu debattiren. Für den Augenblick scheint uns nur Alles darauf anzukommen, daß überhaupt etwas zustande gebracht wird und da nun einmal in Dresden factisch ein Anfang gemacht ist, so scheint es uns ganz selbstverständlich, daß Jeder, der wirklich Interesse für die Sache hat und sie nicht etwa blos zu einem Stützpunkt persönlicher Eitelkeit oder Intrigue benutzen will, sich diesem einmal gegebenen Mittelpunkte anschließt und Alles, was in seinen Kräften steht, anwendet, ihn zu erweitern und zu befestigen.

Und das glauben wir denn für den Augenblick am besten zu thun, indem wir den ebenerwähnten Aufruf hier vollständig nachfolgen lassen. Derselbe lautet:

An die Deutschen.

Der fünfzigjährige Todestag unsers Friedrich von Schiller hat in allen Gauen des Vaterlandes dankbarste Erinnerung an den Zufrühvollendeten und an vielen Orten gemeinsame Huldigung durch Gesang, Bild und Rede geweckt. Ein Kreis von Ehrenmännern unserer Stadt trat mit den Unterzeichneten zusammen, um einer solchen auch hier veranstaltet gewesenen Erinnerungsfeier durch Gründung einer Stiftung einen noch umfassendern Ausdruck zu geben. Der zunächst durch einen Rückblick auf Schiller's eigenes Leben veranlaßte, sonst aber auch durch die traurigsten Erfahrungen auf dem Gebiete der Literatur immer mehr als Nationalpflicht sich aufdrängende Zweck derselben ist, solchen Schriftstellern, welche dichterischer Formen sich bedienend dem Genius unsers Volks in edler, die Mehrung der Bildung anstrebender Treue sich gewidmet haben, für den Fall ihnen verhängter eigener schwerer Lebenssorge oder den Fall der Hülflosigkeit ihrer nächsten, auf ihr Talent angewiesenen Hinterlassenen einen thatkräftigen Beistand

zu leisten. Nicht mehr die bereits unter uns organisirte Form, wol aber das kräftigere Erblühen und zeitigere Beginnen der Wirksamkeit dieser

Schiller-Stiftung

hängt von dem Widerklange ab, den unsere Anregung in gleichgesinnten Gemüthern findet. Wir lassen deshalb an Alle, denen die Erhaltung, Mehrung und Würde der Nationalliteratur ein theurer und werther Gedanke ist, hiermit einen Aufruf ergehen zur lebendigsten Ergänzung unsers Unternehmens. Wir bitten Freunde der Literatur, aller Orten zu gleichen Schiller-Stiftungen zusammenzutreten und die Verwendung der Ergebnisse ihrer Thätigkeit mit der unserigen in einer künftig näher zu bezeichnenden Weise in Verbindung zu bringen. Wir bitten Diejenigen, die die vorherige Bildung von Schiller-Stiftungen an ihrem Wohnorte nicht abwarten wollen, die Spende, die sie unserm Beginnen für ein mal oder periodisch entweder selbst zugedacht haben oder durch entsprechend in Bewegung zu setzende sonstige Förderungsmittel, Concerte, Theatervorstellungen, Bildausstellungen u. s. w. zu erwirken hoffen, unmittelbar an die Herren Löhe & Thomaschke, hierselbst, gegen später erfolgende öffentliche Quittung durch die augsburger „Allgemeine Zeitung" einzusenden. Nicht Hoch oder Gering, nicht der Fürst, der in der Förderung eines Augusteischen Zeitalters seinen schönsten Ruhm erblickt, nicht der Bürger, der nach Vollendung seines gesegneten Tagewerks am reinen Quell deutscher Dichtkunst sich zu erquicken liebt, Niemand, der eine, wenn auch kleine Gabe bereithalten kann für Humanitätszwecke, die nicht sein eigenes, nächstes Wohl berühren, wolle sich ausschließen, eine Stiftung zu fördern, die es durch Veranlassung und Zweck verdient, schon am hundertjährigen Erinnerungstage der Geburt Schiller's, den 11. November 1859, Ergebnisse veröffentlichen zu können, die aufs neue die Thatsache feststellen, daß unsere Nation sich am einigsten fühlt in der Pflege und Wahrung ihrer unveräußerlichen geistigen Güter.

Dresden, den 10. Mai 1855.

Der prov. Vorstand der Schiller-Stiftung.

Dr. C. G. Carus, Geheimer Med.-Rath. Dr. Karl Gutzkow. Dr. Julius Hammer. Dr. Gustav Klemm, Königl. Sächs. Hofrath und Oberbibliothekar. Major Serre auf Maxen. von Wietersheim, Königl. Sächs. Staatsminister a. D. Hofrath und Vicedirector Karl Winkler.

Skizzen aus der Vergangenheit der Krim.

Von

Eduard Cauer.

III.

Mit dem Namen der Tataren verbinden wir Abendländer sehr bestimmte und lebhafte Vorstellungen von Raub, Mord, Brand, Plünderung. Wie sie uns die Chroniken des morgenländischen Alterthums schildern, daherstürmend auf ihren kleinen flinken Rossen in härenem Gewande, mit misgeformtem Antlitze, blutdürstig wie Tiger, wie der Fuchs listig, an Raubsucht Wölfe, so erscheinen sie uns beinahe als die Verkörperung des Barbarenthums in seiner gegen alle Civilisation feindseligen Natur. Das bekannte Wortspiel Ludwig's IX., welcher sie bei ihrem ersten Auftreten gegen die Mitte des 13. Jahrhunderts als Geschöpfe des Tartarus, der Hölle, bezeichnete, ist auch für die Anschauungen der spätern Zeit so sehr maßgebend geblieben, daß sich infolge derselben ein ihrem Namen ursprünglich ganz fremdes R in die erste Silbe desselben eingeschoben hat. Allein diese Vorstellungen, für eine gewisse Zeit und für bestimmte Verhältnisse vollkommen berechtigt, hören auf zutreffend zu sein, wenn wir die Tataren innerhalb ihrer eigentlichen Sphäre aufsuchen und durch die Entwickelungen der Jahrhunderte begleiten. Zwar einen Zug von Wildheit, einen unsteten, dem seßhaften Leben und der von demselben unzertrennlichen Arbeit abgeneigten Sinn haben sie zu allen Zeiten verrathen. Aber nichtsdestoweniger ruht ihr Nationalcharakter auf einem tüchtigen sittlichen Fundamente. Die Gesetze und Lehren Dschingis-Khan's, des Urhebers ihrer historischen Existenz, enthalten neben Proben einer außerordentlich scharfen Lebensklugheit Züge eines tiefen Gefühls für Recht, Sitte, Zucht, Maß, Ordnung. Aus diesen Anlagen heraus haben sie zwar selbst eine eigenthümliche Cultur nicht entwickelt, aber sie sind durch dieselben für andere von außen her an sie herantretende Civilisationsformen empfänglich geworden und haben unter solchen Anregungen einen nicht gemeinen Grad staatenbildender Kraft an den Tag gelegt. Das Verständniß des Christenthums allerdings und somit die Betheiligung an der abendländischen Civilisation blieb ihnen bisjetzt versagt, obgleich man es an Versuchen, sie dafür zu gewinnen, gleich nachdem der erste Schrecken ihres Auftretens überwunden war, nicht hat fehlen lassen. Aber die beiden andern Culturreligionen, die sich mit dem Christenthum noch heute in die Herrschaft der Welt theilen, der Buddhismus und der Islam, haben schnell unter ihnen Eingang gefunden. Jener hat unter den östlichen, dieser unter den westlichen Tataren tiefe Wur-

zeln geſchlagen. Schon Dſchingis-Khan ſelbſt ſchied den weſtlichen Theil ſeiner Eroberungen von den übrigen Ländern und übertrug jenen ſeinem Enkel Batu, dem Stifter des Tatarenreichs von Kiptſchak, welches uns hier allein angeht. Es umfaßte die Länder im Norden des Aralſees, des Kaſpiſchen Meers und des Pontus, die alle jetzt Theile der ruſſiſchen Herrſchaft bilden. An den Ufern der Wolga war das Hauptlager der Goldenen Horde, der dieſes weite Ländergebiet gehorchte. Hier erſchienen Jahrhunderte lang die ruſſiſchen Fürſten, um als Vaſallen ihren tatariſchen Gebietern aufzuwarten. Die Krim bildete von Anfang an einen Theil dieſes Reichs. Ruisbrock, der dieſelbe 1253 noch bei Lebzeiten Batu's durchreiſte, fand hier die Tatarenherrſchaft bereits vollkommen etablirt. Er erzählt, daß die Khane aus den Salzſeen der Halbinſel bedeutende Einkünfte zogen; ganz Rußland verſorgte ſich von hier aus mit Salz und für jede Wagenladung mußte eine Abgabe in Geſtalt von zwei Stücken Wollentuch gezahlt werden. Auch zu Schiff wurde viel Salz ausgeführt. Neben dieſem Salzhandel, der noch jetzt in der Krim blüht, weil er ſich auf die unveränderliche Natur des Landes gründet, fand Ruisbrock daſelbſt noch eine ganz andere Art von Verkehr heimiſch, von dem keine Spur übriggeblieben iſt. Die Ruſſen und die kleinaſiatiſchen Türken tauſchten nämlich dort die Producte ihrer Länder gegeneinander aus. In Soldaja, an der Südküſte, welches unter dem Namen Sudagh noch heute beſteht, damals aber der bedeutendſte Ort der Halbinſel war, verkehrten ruſſiſche und türkiſche Kaufleute, indem jene Hermelin und anderes koſtbare Pelzwerk, dieſe wollene und ſeidene Stoffe und Spezereien brachten. Auch Kaufleute von Konſtantinopel traf Ruisbrock in dieſer Stadt, in der er ſelbſt, wie alle Reiſenden jener Zeit, landete. Dieſer lebhafte Verkehr, deſſen Mittelpunkt Soldaja um die Mitte des 13. Jahrhunderts war, hatte ſich freilich nicht erſt unter der Tatarenherrſchaft gebildet. Aber er wurde durch dieſes Volk nicht nur nicht geſtört, ſondern gefördert, indem es alle die Länder, auf die er ſich erſtreckte, von ſich abhängig machte und ſo einander näher rückte. Und wie ſehr überhaupt der Handel durch dieſe ſich über faſt ganz Aſien erſtreckende Gewalt eines Volks gewann, dafür gibt die Geſchichte der Krim in ihrem weitern Verlauf einen noch viel glänzendern Beweis.

Der unmittelbare Verkehr des Abendlandes mit den Ländern des fernen Oſtens, beſonders mit Indien, der im Alterthum beſtanden hatte, war durch die Umwälzungen, welche der Islam über Aſien brachte, ganz unterbrochen worden. Alexandrien, ehemals der Hauptſitz dieſes Verkehrs, war in ſeiner Blüte geknickt, ſeitdem es unter die Herrſchaft des Halbmondes gefallen war, und in den Händen der Khalifen von Bagdad ruhte ſeitdem das Monopol des Welthandels. Von

dieſer Handelsthätigkeit der Araber, die an den Küſten Oſtafrikas, Indiens, Chinas ihre Niederlaſſungen hatten, war der Verkehr der chriſtlichen Kaufleute bisher durchaus abhängig geblieben. Mit der Erhebung der Tataren, mit dem durch ſie bewirkten Sturze des Khalifats, änderte ſich die Lage der Dinge vollkommen, und die großen Handelsſtädte Italiens wetteiferten, aus den veränderten Umſtänden Vortheil zu ziehen. Die Galeeren der Venetianer und der Genueſen erſchienen im Schwarzen Meere, um Verbindungen mit den neuen Herren von Aſien anzuknüpfen, mit denen man nur an dieſen Küſten in directen Verkehr treten konnte. Der venetianiſche Patricier Marco Polo verweilte jahrelang inmitten der Tataren und ſetzte durch die Kunde, die er mit nach Hauſe brachte, Alles in Erſtaunen. Aber nicht der perſönliche Unternehmungsgeiſt Einzelner entſchied die Rivalität der beiden mächtigen Handelsrepubliken, auch das Kriegsglück nicht, welches ſie zur See wiederholt gegeneinander verſuchten. Der mußte im Schwarzen Meere gebieten, der über den Schlüſſel deſſelben, über Konſtantinopel, zu verfügen hatte. Zu Anfang des 13. Jahrhunderts hatte der greiſe blinde Doge von Venedig, Enrico Dandolo, ein Kreuzheer vor die Stadt geführt und in dem alten Sitze der byzantiniſchen Herrſcher ein lateiniſches Kaiſerthum errichtet. Hätte daſſelbe Beſtand gehabt, ſo wäre die Herrſchaft der Venetianer über den orientaliſchen Handel unbeſtritten geweſen. Aber gerade im entſcheidenden Augenblick brach dieſer flüchtige Bau zuſammen und unter eifriger Betheiligung der Genueſen wurde das byzantiniſche Kaiſerthum reſtaurirt (1261). Seit Michael Paläologus ſeinen Einzug in die Kaiſerſtadt gehalten, war nun der genueſiſche Einfluß ebenſo der herrſchende in Konſtantinopel, wie es zur Zeit der Lateiner der venetianiſche geweſen war. Unter dem Spiel der Kriegsmuſik und dem Triumphgeſchrei der Menge riſſen die Genueſen den öffentlichen Palaſt der Venetianer in Konſtantinopel ein, die Steine deſſelben wurden zu Schiffe nach Genua geführt, um dort als Trophäen aufbewahrt zu werden. Der dankbare Fürſt räumte ſeinen Helfern Galata und ſogar Pera ein, alſo einen Theil ſeiner Reſidenz, und ſie haben dieſe Plätze mit vollkommen ſouveräner Gewalt beſeſſen, bis faſt 200 Jahre ſpäter Konſtantinopel, an deſſen letzter Vertheidigung ſie lebhaften Antheil nahmen, in die Hände der Türken fiel.

Mit der Feſtſetzung der Genueſen am Bosporus war auch das Schickſal des Schwarzen Meers entſchieden, welches den Genueſen immer offen zu halten, allen andern Völkern aber zu verſchließen der Kaiſer ſich ausdrücklich verpflichtete. Sie machten von dieſer Gunſt der Umſtände den ſchnellſten und ausgedehnteſten Gebrauch. Mit mistrauiſchem Staunen ſahen die trägen und verſunkenen Griechen ſich

unter ihren Augen die rührige Betriebſamkeit dieſer Italiener entfalten. „Ueberall", erzählt einer von ihnen, „wo ſie einen Hafen finden, der bequem, gegen die Winde wohl geſchützt und zum Handel geeignet iſt, da ſuchen ſie zuerſt mit den Eingeborenen des Landes Freundſchaft zu ſchließen; ſie treten mit ihnen in Verbindung und machen ſie ſich geneigt. Ohne dieſe Vorſichtsmaßregeln glauben ſie nicht mit Sicherheit Handel treiben zu können. Sie einigen ſich über die Abgaben, die ſie zahlen wollen, und erbieten ſich, einen freien Markt zu eröffnen für Jeden, der kaufen will. Iſt der Vertrag abgeſchloſſen und der Platz eingeräumt, ſo bauen ſie Wohnungen, Waarenlager, Kaufläden, Alles was nöthig iſt, um ſich anzuſiedeln und ihre Waaren in Sicherheit zu bringen." Bei ſoviel kaufmänniſchem Unternehmungsgeiſt und Scharfblick mußten die Genueſen bald erkennen, daß keine Stelle am Schwarzen Meere vorzüglicher ſei als die Krim und die benachbarte aſiatiſche Küſte. Hier boten ſich ihnen nicht nur die ſicherſten und geräumigſten Häfen dar, ſondern von hier aus öffnete ſich ihnen auch durch die Tatarenländer die nächſte und bequemſte Karavanenſtraße nach Indien und China, die von Aſow (damals Tana) an der Mündung des Don ausging, über Aſtrachan führte und ſich im Oſten des Kaſpiſchen Meers in einen ſüdlichen und einen öſtlichen Zweig theilte, von denen jener an den Indus, dieſer durch China bis nach Peking leitete. In den ausſchließlichen Beſitz dieſer Straße kamen die Genueſen, ſeitdem ſie angefangen hatten, ſich wenige Jahre nach ihrer Feſtſetzung in Konſtantinopel mit Bewilligung der Tataren an der Küſte der Krim niederzulaſſen. Der Landſtrich, welcher ihnen von den Tataren abgetreten wurde, führte von alter Zeit her den Namen Kaffa, und dieſer Name ging nun auch auf die an der Stelle des alten Theodoſia ſich erhebende genueſiſche Stadt über. Derſelbe Grieche, deſſen Worte ich vorhin anführte, ſchildert als Zeitgenoſſe die ſchnelle Entwickelung der Stadt, die kaum länger als zwei Menſchenalter ſtand, als er ſchrieb. Das Bild, welches er entwirft, verliert dadurch nichts an ſeiner Wahrheit, daß man es den Zügen deſſelben anmerkt, wie der Haß den Blick des Schreibers geſchärft hat.

„Anfangs war die Niederlaſſung nicht wie heute geräumig und von ſtarken Mauern umgeben. Sie begnügte ſich mit einem geringen von einem kleinen Graben umſchloſſenen Gebiete. Dann brachten ſie ohne Erlaubniß und allmälig Steine zu Lande und zu Waſſer herbei; ſie dehnten ſich in die Länge und in die Breite aus, gaben ihren Häuſern mehr Höhe und riſſen insgeheim mehr Land an ſich, als man ihnen eingeräumt hatte. Damit nicht zufrieden, rückten ſie unter dem Vorwande des vermehrten Zufluſſes von Kaufmannsgütern den Graben weiter hinaus und unternahmen Bauten, die noch ganz andere Abſich-

ten ankündigten. So befestigten sie allmälig ihre Stadt so gut, daß sie darin vor jedem Angriffe gesichert waren. Dann wurden sie kühner und behandelten die Tataren mit weniger Rücksicht oder vielmehr mit jenem Hochmuth, der ihnen von Natur eigen ist."

Leider bietet uns die Ueberlieferung nur wenig Stoff, der dazu dienen könnte, diesen allgemeinen Umrissen mehr Leben und Farbe zu geben. Jene wehrhaften Kaufleute, die sich hier inmitten der Tataren niederließen, hatten andere Dinge zu thun als ihre Thaten und ihre Schicksale aufzuzeichnen. Von Dem, was wir wissen, ist das Wesentliche dies: die Genuesen dehnten von Kaffa aus ihre Herrschaft über die ganze Südküste der Krim und längs des Asowschen Meers aus. An jener waren außer Kaffa selbst die wichtigsten der von ihnen besetzten Punkte Cembalo (Balaklava) und Soldaja (Sudagh). So wurde jene Stadt der Mittelpunkt eines förmlichen Colonialreichs, welches die Genuesen Gazaria nannten, obwol von den Chasaren in diesen Gegenden längst keine Spur mehr war, und welches sie trotz der außerordentlichen materiellen Hülfsquellen, welche sich dort anhäuften, und der kriegerischen Kraft, welche sich dort entwickeln mußte, in der strengsten Abhängigkeit von der Mutterstadt zu halten wußten. Das Regiment führte ein Consul, der Genuese von Geburt war und der jährlich wechselte. Er war von einer Anzahl anderer höherer Beamten umgeben, die ebenfalls aus Genua kamen und unter denen besonders die Capitani als Befehlshaber der Kriegsmacht und die Castellani als Träger der richterlichen Gewalt hervorragen. Wir begegnen in den Verzeichnissen derselben den Namen der vornehmsten genuesischen Geschlechter. Den kirchlichen Bedürfnissen der Einwohner entsprach ein vom Papste ernannter Bischof. Für die Händel, die aus dem Verkehr der Colonisten mit den Tataren entstanden, wurde ein eigener Gerichtshof von vier Mitgliedern eingesetzt, der sich eine zeitlang eines so hohen Ansehens erfreute, daß die Tataren auch ihre eigenen Streitigkeiten von freien Stücken vor denselben brachten. Außerdem wurde das Interesse der Letztern durch einen tatarischen Präfecten wahrgenommen, der, von dem Khan ernannt und von genuesischer Seite bestätigt, in der Stadt seinen Sitz hatte. Unter solchen Formen entwickelte sich Kaffa, nachdem ein Versuch der Venetianer, dasselbe schon im Keime wieder zu vernichten, gescheitert war, während des 14. Jahrhunderts zu einem Glanz und einer Größe, die der Stadt bei den Zeitgenossen den Namen eines zweiten Konstantinopel verschafften, und wenn die Nachricht auch sicherlich übertrieben ist, daß es damals 36,000 Häuser gezählt habe, so steht doch soviel fest, daß weder unter den ältern noch unter den neuern Städten der Krim irgendeine auch nur entfernt einen Vergleich mit dem Kaffa des 14. Jahrhunderts aushält, über

welches damals der Welthandel sein Horn des Ueberflusses ausschüttete. Wer freilich nach dem innern Kern und Gehalt alles dieses Glanzes forschen wollte, nach den bleibenden Segnungen etwa, die von dieser mächtigen christlichen Stadt auf ihre Umgebungen ausgegangen sein könnten, wer die culturgeschichtliche Bedeutung Kaffas ermitteln und etwa mit der des alten Cherson vergleichen wollte, welches gerade während des größten Glanzes von Kaffa und durch denselben unterging, für einen solchen Frager würde die Geschichte nur eine höchst unbefriedigende Antwort haben. Der strenge Dante ruft auf Genua, „die Feindin jeder Sitt' und Pflicht", und auf die Genuesen, „jeder Schuld Genossen" des Himmels Strafgericht herab; und es läßt sich nicht leugnen, daß von den größern Städten Italiens, die eine selbständige Geschichte haben, keine von höhern, edlern und allgemeinern Interessen so unberührt war als Genua.. Ich will den Maßstab von Rom nicht anlegen, wo selbst in den trübsten Zeiten die Tradition seiner alten künstlerischen und wissenschaftlichen Cultur nicht völlig erlosch und welchem als dem Mittelpunkte der Kirche fortwährend geistige Anregungen zuströmten; auch nicht den von Florenz, welches durch seine Dichter und Geschichtschreiber, durch seine Künstler und seine kunstsinnigen Fürsten die Lehrmeisterin von ganz Europa geworden ist. Aber wie hoch stehen doch auch die Venetianer über den Genuesen, deren Staatswesen in ganz gleichem Boden wurzelte und aus ganz ähnlichen Lebensbedingungen seine Nahrung zog. Sie haben der Kunst einen Tizian geschenkt; dem innern Bau ihres Staats wußten sie eine ganz andere Solidität zu geben als ihre Nebenbuhler. Ihre auswärtige Politik war weit vielseitiger, von einem weit großartigern Stile. Unter ihnen hat sich eine Schule von Diplomaten gebildet, deren auf feinem Takt, auf seltener Umsicht und Bildung beruhende Geltung die Bedeutung des Staats selbst lange überdauerte. Sie bewegten sich mit ihren Unternehmungen meist in Bahnen, die mit den allgemeinen Interessen des christlichen Abendlandes zusammenfielen. Sie blieben dessen unermüdliche Vorkämpfer zur See gegen die Türken, als die Genuesen längst vor denselben die Flagge gestrichen hatten. Wie wenig die Letztern sich auch in Kaffa der Pflichten bewußt waren, die ihnen vermöge ihrer Stellung innerhalb der großen christlichen Völkergemeinschaft oblagen, beweist statt aller andern die eine Thatsache, daß eine Hauptquelle ihres dortigen Reichthums der Sklavenhandel war, und zwar namentlich auch der Handel mit christlichen Sklaven, die sie in Armenien aufkauften und nach Alexandrien zu Markte brachten. Von einem höhern Standpunkte angesehen, wird also der Untergang dieser genuesischen Herrschaft in der Krim kaum als ein Unglück erscheinen.

Ein Verluſt für die Sache des Chriſtenthums, der Humanität, der Cultur war es nicht.

Welche Umſtände dieſen Untergang herbeiführten und wie dadurch die Verhältniſſe der Halbinſel von neuem weſentlich umgeſtaltet wurden, liegt uns nun ob zu zeigen. Wir ſahen, wie der Handel und die Blüte von Kaffa weſentlich auf der Ordnung der Dinge beruhte, die im Innern von Aſien durch Dſchingis-Khan und ſeine Nachfolger gegründet war. Durch den Umſturz dieſer Ordnung wurde alſo der Stadt die Hauptquelle ihres Wohlſtandes entzogen. Ein ſolcher erfolgte aber bekanntlich durch den furchtbaren Timur (Tamerlan), der zu Ende des 14. Jahrhunderts von den Hochflächen Oſtaſiens, der Heimat ſo vieler weltſtürmenden Stämme, herabſtieg, und deſſen Verheerungen ſich bis in die nächſte Nähe der genueſiſchen Niederlaſſungen erſtreckten. Er zerſtörte ſogar den Ausgangspunkt ihrer Karavanenſtraße, die Stadt Aſow an der Mündung des Don. Das gewaltige Reich, welches aus ſeinen Eroberungen hervorging, hätte vielleicht eine Wiederanknüpfung der verlorenen Verbindungen möglich gemacht; allein es dauerte nicht länger als das Leben ſeines Gründers, und gerade die Länder am Kaſpiſchen Meere, die den Mittelpunkt deſſelben gebildet hatten und die von den alten Handelswegen der Genueſen durchſchnitten wurden, verfielen einer permanenten Anarchie, die der Tod jedes regelmäßigen Verkehrs iſt.

Erlitt ſchon durch dieſe Verhältniſſe Kaffa indirect die empfindlichſten und unerſetzlichſten Verluſte, ſo wurde es von einer andern Seite her durch die Veränderungen noch unmittelbarer berührt, welche infolge der von Timur ausgegangenen Erſchütterung der ganzen orientaliſchen Welt eintraten. In dem Khanat von Kiptſchak, auf deſſen Boden die Genueſen ſich niedergelaſſen hatten und zu dem ſie in einem, wenn auch durch blutige Fehden mehrfach unterbrochenen, doch immer wieder erneuerten Vertragsverhältniſſe ſtanden, war es von vornherein zu keiner feſten wohlgeordneten Thronfolge gekommen. In den Wirrſalen, von denen es zerriſſen war, hatte Timur die erwünſchte Gelegenheit gefunden, auch über dieſes Land ſeine Macht auszudehnen, und wenn er es auch ſeinen Eroberungen nicht einverleibte, ſo mußte es doch wiederholt den Arm des Gewaltigen ſo ſchwer empfinden, daß es ſich von dieſen Schlägen nicht wieder erholte, ſondern bald darauf in mehre einzelne Herrſchaften zerfiel. Unter dieſen vermochte ſich nur diejenige zu behaupten, deren Sitz die Krim wurde. Die andern erlagen vereinzelt den Angriffen der Polen und beſonders der Ruſſen, welche nicht ſäumten, aus den Trümmern der Tatarenherrſchaft, die ihnen ſolange auf dem Nacken gelegen hatte, nun, da die Zeit erfüllt war, die Fundamente ihres eigenen ſtaatlichen Neubaues zuſammenzufügen.

Daß die Tataren der Krim dieſem Schickſale erſt um Jahrhunderte ſpäter verfielen als alle Andern, das hatten ſie nächſt der natürlichen Feſtigkeit ihres Landes vor allem dem Rückhalt zu danken, den ſie von vornherein an ihren Glaubensgenoſſen jenſeit des Pontus, den osmaniſchen Türken fanden. Dieſe hatten ſich während des 14. Jahrhunderts längs der Südküſten des Schwarzen Meers ausgebreitet, gerade ſo wie ein Jahrhundert früher die Tataren an ſeinen Nordgeſtaden. Zwar hatten auch ſie ſich dann für kurze Zeit der Allgewalt Timur's beugen müſſen; aber ihre friſch aufſtrebende Kraft war dadurch nicht gebrochen worden und 51 Jahre nachdem Sultan Bajazet Timur's Gefangener geworden war, pflanzte ſein Urenkel Mohammed II. den Halbmond auf die Zinnen von Byzanz, der Metropole des chriſtlichen Oſtens, und vollendete ſo den ſtolzen Bau der osmaniſchen Herrſchaft.

Dieſe Thatſache entſchied auch das Schickſal der Krim; auf ihr beruhte die Stellung der einen von den beiden Mächten, die ſich bisher in den Beſitz der Halbinſel getheilt hatten, und der Untergang der andern. Als Byzanz in die Hände der Osmanen fiel, lebte noch der Stifter des tatariſchen Fürſtenhauſes, welches bis gegen Ende des vorigen Jahrhunderts die Krim beherrſcht hat und von dem ein Sprößling, wie Koch in ſeinem ſehr leſenswerthen Buche über die Krim erzählt, noch jetzt daſelbſt in großer Zurückgezogenheit als Privatmann lebt. So verliert ſich das Geſchlecht in ſeinen jüngſten Zweigen wieder in die Verborgenheit des Privatlebens, aus der es im 15. Jahrhundert zu einem mehr als dreihundertjährigen Glanze heraustrat. Zwar gibt es eine Tradition, wonach Hadſchi-Ghirei, der Stifter deſſelben, von Dſchingis-Khan abſtammen und, in den blutigen Wirren, in denen die meiſten ſeines Geſchlechts zugrunde gegangen, als Knabe durch einen Bauern wunderbar gerettet worden ſei, deſſen Namen er zum Danke angenommen und auf alle ſeine Nachkommen vererbt habe. Aber dieſe Tradition gehört in die Reihe jener zahlreichen Märchen, durch welche die Anfänge faſt aller Dynaſtien illuſtrirt worden ſind. Für uns iſt dieſer Hadſchi nichts Anderes als ein Emporkömmling, der von der Auflöſung des Reichs von Kiptſchak für ſich und die Seinen Vortheil zu ziehen und die Krim nebſt den ſie umgebenden Ländern unter ſeine Herrſchaft zu bringen wußte, wie es gleichzeitig in andern Theilen des Reichs von Andern ganz in derſelben Weiſe geſchah, und ohne des neuen Herrn von Konſtantinopel Dazwiſchenkunft würde nach Hadſchi's Tode (1466) ſein Werk ebenſo ſchnell wieder zerfallen ſein wie die andern Theilherrſchaften, die ſich aus dem Khanat von Kiptſchak herauszubilden verſuchten. Denn damals ließ ſich Alles zu einer ſchnellen Auflöſung an. Unter ſeinen neun Söhnen begann ein Streit um das Erbe, in den natürlich die Nachbarn hineingezogen wurden.

Die Genueſen von Kaffa waren nicht die Letzten, die ſich an dieſen Händeln betheiligten. Schon war einer jener ſtreitenden Tatarenfürſten ihr Gefangener geworden. Da erſchien, von den Tataren herbeigerufen, eine 300 Segel ſtarke Flotte Mohammed's II. von Konſtantinopel her unter der Führung des Kapudan-Paſcha Achmed in ihrem Hafen. Es war am 1. Juni 1475, als er ſich mit türkiſchen Schiffen anfüllte. Der Widerſtand der Stadt war weder lange noch heldenmüthig. Schon am fünften Tage wurden dem Paſcha die Schlüſſel überſandt. Die Einwohner hatten durch dieſe ſchnelle und unbedingte Unterwerfung ihr Schickſal zu mildern gehofft. Sie verſtanden ſich ſchlecht auf die türkiſche Praxis. Sie wurden entwaffnet, der Hälfte ihres Vermögens beraubt; ihre Söhne, 1500 an der Zahl, wurden nach Konſtantinopel geſchickt, um ſie zu Janitſcharen zu bilden. Ebendahin mußte der größte Theil der Einwohner, bei 40,000, überſiedeln. *Kaffa war von nun an eine türkiſche Stadt*, deren Handel ſich auf die Producte des Landes und auf Sklaven beſchränkte, und über den Trümmern der genueſiſchen Herrſchaft in der Krim reichten ſich Türken und Tataren die Hände und ſchloſſen jenen eigenthümlichen Bund, der ohne weſentliche Modificationen fortbeſtanden hat, bis er 300 Jahre ſpäter von der ruſſiſchen Eroberungspolitik zerriſſen wurde. Die Tataren-Khane als die Schützlinge der Pforte traten natürlich in ein abhängiges Verhältniß zu derſelben.

Der Sultan hatte das Recht, ſie ein- und abzuſetzen, wobei er jedoch an das Haus Ghirei gebunden war. Die Form eines ſolchen Regierungswechſels war dieſe: Der Sultan überſandte dem zum Nachfolger Beſtimmten durch einen ſeiner erſten Offiziere Säbel und Turban nebſt einen Hattiſcherif, der den Befehl ſelbſt enthielt. Dieſer Befehl wurde vor den verſammelten Großen verleſen und in größter Ruhe in deren Gegenwart vollzogen; ein Vorgang, der keineswegs zu den Seltenheiten in der Geſchichte der Tataren gehörte. Erſt nach dem Sultan, als dem Haupte aller Gläubigen, wurde bei den Gebeten in den Moſcheen auch der Khan genannt. Dieſer durfte ſich im Felde nur fünf Roßſchweife vortragen laſſen, während der Sultan deren ſechs führte. Aber im Gegenſatz zu dieſen Beſtimmungen waren doch auch dem Khan ſehr bedeutende Rechte eingeräumt. Unter keinem Vorwande durfte der Sultan ihn oder einen Prinzen ſeines Hauſes am Leben ſtrafen. Seine Länder ſollten ein ſicheres und unverletzliches Aſyl für Jedermann ſein. Jede Bitte, die der Khan bei der Pforte thun würde, ſollte ihm bewilligt werden; er ſollte nie eine Fehlbitte thun. Wenn er nach Konſtantinopel kam, ſo wurden ihm königliche Ehren erwieſen. Der Vezier und alle Großen mußten ihn vor der Stadt empfangen, und er hielt einen feierlichen Einzug. Er hatte das

Recht, ſich in Gegenwart des Sultans zu ſetzen und mit ihm Kaffee zu trinken; er war dabei mit der Agraffe am Turban geſchmückt, wie der Padiſchah. Für den Fall, daß das Geſchlecht Osman's ausſtürbe, galten die Ghirei allgemein unter Türken und Tataren für die Erben ihrer Würde. Welchen Einfluß ſie thatſächlich am Hofe zu Konſtantinopel ausübten, das hing natürlich ganz von der politiſchen Conſtellation ab. Zuweilen war er ungemein groß. Als Dewlet-Ghirei im Anfange des 18. Jahrhunderts dem Großſultan ſeine Aufwartung machte und ſchon Abſchied genommen hatte und zu Pferde ſteigen wollte, blieb er plötzlich mit einem Fuß im Steigbügel, mit dem andern auf dem Boden ſtehen. Der Großſultan bemerkte es und befahl ſich zu erkundigen, was ſeine Abreiſe verzögere. Da ließ der Khan antworten, er würde nicht eher abreiſen, bis man ihm den Kopf des Großveziers bringe. Auf der Stelle wurde der Miniſter hingerichtet.

Im Ganzen wuchs mit der ſinkenden Macht der Türkei auch die Bedeutung der Tataren. Hatten ſie anfangs an jener einen Rückhalt gehabt, ſo wurden ſie nun ihrerſeits zu einer Vormauer derſelben gegen die chriſtlichen Mächte, gegen Rußland und Polen, deren unmittelbare Grenznachbarn ſie waren. Denn die Khane der Krim beherrſchten zugleich die Nordküſte des Schwarzen Meers und ihr Gebiet erſtreckte ſich zur Zeit ſeiner größten Ausdehnung vom Kaukaſus bis an den Pruth. Sogar ein Theil der Moldau gehorchte ihnen.

Dieſe Hauptzüge reichen hin, um die äußere Stellung des Khanats zu bezeichnen, deſſen Geſchichte eine ziemlich einförmige iſt, indem ſie ſich eben nur in Beziehungen zur Pforte einerſeits und zu den chriſtlichen Nachbarſtaaten andererſeits bewegt.

Ueber das Gähnen.

Von

Dr. G. Goldſchmidt.

Jede Bewegung, jede leibliche und geiſtige Thätigkeit im thieriſchen Organismus iſt an einen chemiſchen Proceß gebunden, indem Stoffe in ihre Beſtandtheile zerfallen und dieſe wieder zu neuen Verbindungen zuſammentreten. Wie beim Verbrennen der Kohlenſtoff der brennenden Körper ſich aus ſeiner bisherigen Verbindung loslöſt und ſich mit dem Sauerſtoff der atmoſphäriſchen Luft zu Kohlenſäure verbindet, ſo iſt es derſelbe chemiſche Proceß, der im thieriſchen Leben in jedem Momente und an jeder Stelle des Organismus Kohlenſäure entwickelt. Das thieriſche Leben bedarf zum Verbrennen des durch die Nahrungsmittel

eingenommenen Kohlenſtoffs der ſteten Zufuhr des Sauerſtoffs; es erliſcht ſofort, wie die Flamme erliſcht, wenn ihr derſelbe entzogen wird.

Das Blut der Venen, das die aller Orten im lebenden Organismus ſich entwickelnde Kohlenſäure aufnimmt, wird nach den Lungen geführt, um hier mit der atmoſphäriſchen Luft in Verbindung zu treten. Dunkelroth iſt das Blut, das in den Venen zu den Lungen ſtrömt; hier angelangt, läßt es die aufgenommene Kohlenſäure entweichen und nimmt dafür Sauerſtoff aus der Atmoſphäre auf. Durch dieſen Austauſch der Gaſe wird das Blut hellroth und wieder geeignet, den Chemismus zu unterhalten, den wir Leben nennen. Aus der Lunge ergießt ſich dies hellrothe Blut in das Herz, wird durch die Triebkraft deſſelben durch die Arterien in alle Theile des Körpers getrieben, und kehrt dann, nachdem es aller Orten den Lebensproceß angefacht hat, wieder in die Venen zurück. Berührt nun das aus dem Organismus zurückkehrende Blut die in den Lungen ſich ausbreitenden Nervenfäden, ſo werden dieſe durch die in den Lungen angehäufte Kohlenſäure zur Thätigkeit angeregt. Den empfangenen Eindruck tragen dieſe dann weiter zu dem Theile des Centralorgans des Nervenſyſtems, den wir das Verlängerte Mark nennen. Die Anatomen bezeichnen mit dieſem Namen den obern Theil des Rückenmarks, der mit dem Gehirn in Berührung ſteht und noch im Schädelgewölbe Platz findet. Kein Organ des ganzen Organismus iſt ſo wie dieſes durch ſeine Lage gegen äußere Verletzung geſchützt, da keinen Augenblick ſeine Thätigkeit unterbrochen werden darf, ohne das Leben zu gefährden. Das Verlängerte Mark iſt ohne Zweifel das Organ, welches die Athemfunction hervorruft und unterhält. Die leiſeſte Verletzung deſſelben bewirkt augenblicklich Aufhören des Athmens, während ſolange dies Organ unverletzt iſt, die Athemfunction fortdauert, ſelbſt wenn das ganze Gehirn und das Rückenmark zerſtört ſind.

Hat das Verlängerte Mark von den Lungennerven den Eindruck empfangen, den das mit Kohlenſäure überladene Blut hier geweckt hat, ſo erhalten andere Nervenfaſern, die von hier aus in die Bruſtmuskeln ſich ausbreiten, wiederum den Impuls, dieſe zur Thätigkeit anzuregen. Infolge dieſer Muskelaction erweitert ſich der Bruſtkaſten und dieſer Erweiterung entſprechend dehnen ſich die Lungen durch die hereinſtürzende atmoſphäriſche Luft nach allen Richtungen aus und bringen mit dieſer das gleichzeitig aus allen Theilen des Körpers hinzuſtrömende Blut in Berührung. Hat die Berührung des Bluts mit der atmoſphäriſchen Luft ſtattgefunden, ſo hören die den Bruſtkaſten erweiternden Muskeln auf, thätig zu ſein. Der Bruſtkaſten ſenkt ſich und die Lungen werden zuſammengedrückt. Die in denſelben enthaltene Luft ſtrömt aus Mund und Naſe heraus und gleichzeitig ergießt ſich das anders-

gemiſchte hellrothe Blut in das Herz, um durch dieſes Organ, das wie ein Pumpwerk wirkt, in alle Theile des Körpers getrieben zu werden.

Das der Berührung mit der atmoſphäriſchen Luft bedürftige Blut iſt es, welches den erſten Anſtoß zur Athembewegung gibt. Dies ergibt ſich aus einem Experimente, welches ein engliſcher Phyſiolog ſchon vor zwei Jahrhunderten anſtellte. Er öffnete einem lebenden Thiere den Bruſtkaſten und die Lungen und trieb einen Strom atmoſphäriſcher Luft von der Luftröhre aus durch die Lungen. Solange der Strom anhielt, machte das Thier keine Athembewegung; wurde der Strom aber unterbrochen, ſo trat ſofort ein heftiges, krampfhaftes Einathmen ein. Das Athembeſtreben erſchien alſo nur, wenn das Blut der Berührung mit dem Sauerſtoff bedurfte, wenn das mit Kohlenſäure überfüllte Blut mit den Enden der Lungennerven in Berührung trat. Es erfolgte nicht, ſolange atmoſphäriſche Luft durch die Lungen getrieben wurde, welche die Entmiſchung des Bluts auch ohne Einathmen durch Mund und Naſe bewerkſtelligte.

Vom erſten Momente des Erdenlebens bis zum Tode wird das Athmen und der ſich daranknüpfende Kreislauf des Bluts niemals unterbrochen; es geht fort, gleichmäßig, unaufhaltſam im Wachen wie im Schlaf. Im ruhigen Gange des Lebens vollzieht ſich die Function des Athmens leiſe, geräuſchlos und wenig ſichtbar; faſt mit derſelben Stetigkeit und ebenſo gleichmäßig wie der Pendel einer Uhr auf- und abſteigt, folgt einem leichten Heben des Bruſtkaſtens beim Einathmen ein leiſes Senken beim Ausathmen. Wird dagegen der ruhige Gang des Lebens unterbrochen, ſei es durch körperliche Anſtrengung, ſei es durch Krankheit oder geiſtige Aufregung, ſo tritt auch ſofort eine Aenderung im Athmen ein. Daſſelbe wird ungleichmäßig, raſch, hörbar ꝛc., und namentlich werden eine Menge von Muskelgruppen mit in den Kreis der Bewegung gezogen, die beim ruhigen Athmen unthätig bleiben.

Alle Theile des ganzen Organismus ſtehen in der innigſten Verbindung untereinander; es kann kein Theil leidend oder handelnd ſein, ohne daß nicht alle Theile deſſelben die Wirkung empfinden. Nirgends im Organismus iſt aber die Verbindung inniger als unter den verſchiedenen Centralorganen des Nervenſyſtems, und ſo iſt denn auch das Verlängerte Mark aufs innigſte mit dem Großen Gehirn verkettet, dem Organe der geiſtigen Thätigkeiten, durch deſſen Vermittelung allein Vorſtellung, Empfindung, Wille ꝛc. zur Erſcheinung kommen. Das Große Gehirn kann ſeine Functionen nicht normal verrichten, wenn das Verlängerte Mark mangelhaft functionirt, und umgekehrt wird die Thätigkeit des letztern eine veränderte, ſobald das Große Gehirn

nicht auf gewohnte Weiſe functionirt. Wird durch leidenſchaftliche Aufregung, durch Krankheit der Einfluß des Großen Gehirns ſtärker wie gewöhnlich, dann tritt auch ſofort eine Modification in der Athembewegung ein. Bekannt iſt es ja, wie der Wille den Athem anhalten, beſchleunigen und unregelmäßig machen kann und wie noch mächtiger als der Wille diejenigen geiſtigen Thätigkeiten, die wir Gemüthsbewegungen nennen, auf die Athemfunction einwirken und beſonders die Geſichtsmuskeln beim Athmen mit in den Kreis der Bewegung ziehen, wie beim Weinen und Lachen. Ebenſo verändert wird das Athmen, wenn das Große Gehirn nicht mehr ſeinen vollen belebenden Einfluß auf das Verlängerte Mark ausübt — die Athemfunction büßt dann an Energie ein; das Athmen wird langſamer und weniger tief und wird im regelmäßigen Gange geſtört. Einzelne ungewöhnlich tiefe Athemzüge, bei denen eine große Anzahl ſonſt ruhender Muskeln mit in den Kreis der Bewegung gezogen wird, unterbrechen dann den normalen Rhythmus und gleichen den Nachtheil aus, den das geſammte, ſchwächere Athmen für den Organismus mit ſich führt. Dieſe ſtärkern Athembewegungen bezeichnen wir mit den Ausdrücken: Stöhnen, Seufzen, Gähnen. Letzteres ſoll der Gegenſtand unſerer Beſprechung ſein.

Das Gähnen, welches die höher organiſirten Thiere, denen bekanntlich das Weinen und das Lachen verſagt iſt, mit dem Menſchen gemein haben, charakteriſirt ſich durch ein möglichſt tiefes Einathmen, bei dem ſich, um das raſche Eintreten der Luft zu erleichtern, der weiche Gaumen hebt, die Naſenlöcher durch Aufziehen der Naſenflügel ſich weit ausdehnen und der Mund durch gewaltſames Herabziehen der Kinnlade ſoweit wie möglich geöffnet wird. Gleichzeitig ſchließen ſich die Augenlider und der Kopf wird hintenüber in den Nacken gezogen. Das ſchönſte Geſicht wird beim Gähnen häßlich und das ehrwürdigſte lächerlich. Der aufgeſperrte Mund und die in die Breite gezogene Naſe formiren eine Fratze, die mit der eines Nußknackers verzweifelt viel Aehnlichkeit hat. Um dieſen unſchönen Anblick Andern zu entziehen, bedecken wir halb unwillkürlich mit unſerer flachen Hand die untere Hälfte des Geſichts. Bruſtkaſten und Lunge verharren beim Gähnen eine zeitlang in der höchſten Ausdehnung und dann erfolgt ein kräftiges, oft lauttönendes Ausathmen, bei dem alle Luft durch die Mundhöhle entweicht, da der weiche Gaumen ſich dabei ſo horizontal ſtellt, daß er die Hinterwand des Schlundkopfes berührt und das Entweichen derſelben durch die Naſe verhindert. Mit dem Senken des Bruſtkaſtens ſenken ſich allmälig Augenlider und Naſenflügel und es ſchließt ſich der Mund. Da die Luft beim Einathmen gewaltſam durch die Euſtachiſche Röhre, den Kanal, der die hintere Mundhöhle mit dem Ohre verbindet, getrieben wird, ſo entſteht während deſſelben eine

eigenthümliche Empfindung im Ohre und gleichzeitig vernehmen wir ein Geräuſch. Iſt das Bedürfniß zum Gähnen ſehr ſtark, dann verbindet ſich mit ihm ein ſtarkes Ausſtrecken beider Arme; dies Manöver trägt nicht wenig dazu bei, den Bruſtkaſten möglichſt zu erweitern. Dem Gähnen am nächſten ſteht das Seufzen und Stöhnen; doch unterſcheiden ſich vom erſtern dieſe dadurch, daß hier beim Einathmen, das viel weniger heftig und gewaltſam iſt, keine Geſichtsverzerrung ſtattfindet, da der Mund nur leicht geöffnet wird, und daß beim Ausathmen die Luft ſowol durch die Naſe als durch den Mund entweicht.

Die drei ebengenannten Modificationen der Athembewegungen haben Das miteinander gemein, daß durch ſie eine viel größere Menge Blut mit einer viel größern Menge atmoſphäriſcher Luft wie beim ruhigen Athmen in Verbindung gebracht und länger untereinander in Berührung gehalten wird. Ueberdies werden durch das kräftige Ausathmen auch die letzten Endigungen der Luftröhrenverzweigungen, die Lungenbläschen, von der in ihnen enthaltenen Luft befreit, was bei oberflächlichem Athmen nicht geſchieht. Da die Luft in den Lungenbläschen ſtets, wie die phyſiologiſche Chemie unzweifelhaft dargethan hat, verhältnißmäßig viel reicher an Kohlenſäure iſt wie die Luft der äußern Lungenäſte, ſo hat ein gewaltſam tiefes Athmen auch den Vortheil, erſtere in reichlicher Menge auszuhauchen.

Wird nun das Athmen durch irgend eine Veranlaſſung verlangſamt oder gehemmt oder ſammelt ſich ungewöhnlich viel Kohlenſäure in den Lungenbläschen an, ſo macht ſich ein geſteigertes Athmenbedürfniß fühlbar und infolge davon tritt eine der genannten Athmungsweiſen ein. Corpulente Leute ſtöhnen, ſeufzen und gähnen häufig, da das Fett, das ſich in der Bruſthöhle abgelagert hat, den Raum derſelben verengt und ſo die gehörige Ausbreitung der Lungen erſchwert. Es tritt viel leichter bei ihnen als bei magern Individuen das Bedürfniß ein, durch eine verſtärkte Athembewegung die Oxydation des Bluts zu begünſtigen. Ebenſo gähnen, ſtöhnen und ſeufzen die Leute leicht, die an Blähungsbeſchwerden leiden und ſchwangere Frauen, da bei beiden die Ausdehnung des Unterleibs der Erweiterung des Bruſtkaſtens ſtörend in den Weg tritt.

Beim Athmen in atmoſphäriſcher Luft, die viel irreſpirable Gasarten enthält, wird die Ausſcheidung der Kohlenſäure gehemmt und in den Lungen angehäuft. Deshalb gähnen wir häufig, ohne uns ermüdet zu fühlen, in mit Menſchen und Flammen überfüllten Räumen, oder in Kellern, in denen ſich gährende Flüſſigkeiten befinden.

Die Entwickelung der Kohlenſäure iſt das unmittelbare Reſultat des Stoffwechſels, an den jede Lebensthätigkeit gebunden iſt. Je größer

nun die Thätigkeit der körperlichen Organe und je mehr der Geist beschäftigt ist — denn auch alle psychischen Actionen müssen durch materielle Processe vom Organismus vermittelt gedacht werden — kurz, je intensiver das Leben, je größer ist auch die Menge der Kohlensäure, die sich im Organismus bildet, in dem Venenblute anhäuft und aus demselben entfernt werden muß.

Das im intensiven Leben stärker angeregte Gehirn pflanzt diese Anregung auf das Verlängerte Mark fort. Infolge davon wird der Blutumlauf rascher und das Athmen schneller und tiefer und dadurch das Blut von der größern Menge der in ihm enthaltenen Kohlensäure befreit. Das Große Gehirn, das Organ der geistigen Thätigkeit, bedarf, um sich nicht zu erschöpfen, nach längerer Thätigkeit einer Periode der Ruhe, in der es sich von der Anstrengung des wachen Lebens erholt. Während seiner Ruhezeit ruhen auch mehr oder minder alle thierischen Functionen, die seinem Impuls ihre Entstehung verdanken. Das Verlängerte Mark aber schläft nicht; es bedarf nicht wie das Große Gehirn der Ruhe. Alle Organe, die dem vegetativen Leben dienen, werden durch dasselbe in beständiger Thätigkeit erhalten, denn der Stoffwechsel setzt keine Secunde des Lebens aus; so geht auch durch den Einfluß des stets thätigen Verlängerten Marks die Respiration ohne Unterbrechung fort. Das Athmen ist indeß im Schlafe viel langsamer, viel weniger intensiv als im Wachen. Da sich im Schlafe bei der viel geringern Thätigkeit viel weniger Kohlensäure im Organismus entwickelt, so wird auch während desselben viel weniger Kohlensäure ausgeathmet. Indeß ist es nicht allein die geringere Menge der in den Lungenbläschen sich ansammelnden Kohlensäure, die das Athmen während des Schlafs verflacht und verlangsamt. Der Einfluß des Gehirns, das im Wachen dem Verlängerten Mark einen mächtigen Impuls zum lebhaften Functioniren gibt, sinkt im Schlafe auf ein Minimum herab und dadurch wird das Athmen schwächer, sodaß nicht einmal die Lungen von der geringern Quantität Kohlensäure, die sich während des Schlafs in ihnen anhäuft, völlig befreit werden; denn es ist eine durch mehrfache Untersuchung festgestellte Thatsache, daß die Luft, die beim Erwachen ausgeathmet wird, viel reicher an Kohlensäure ist als die zu jeder andern Zeit ausgeathmete Luft. Bei dem Schläfrigwerden verliert das Große Gehirn allmälig immer mehr an Energie; sein belebender Einfluß auf das Verlängerte Mark wird immer geringer. Das schwächere Athmen befreit nicht mehr soviel Blut von Kohlensäure, als durch die noch thätigen Organe des thierischen Lebens erzeugt wird. Sie sammelt sich in den Lungen in größerer Menge an und bewirkt von Zeit zu Zeit eine tiefe Athembewegung — das Gähnen, das wäh-

rend des Schlafs, in dem bei geringerer Thätigkeit des Organismus das Athembedürfniß ein weit geringeres iſt, niemals eintritt.

Werden wir aus tiefem Schlafe geweckt, ſo iſt die Function des Gehirns noch eine zeitlang gehemmt; beſonders dann, wenn die Dauer des Schlafs dem gewohnten Bedürfniſſe nicht entſprochen hat, währt es meiſtens erſt längere Zeit, ehe es zur freien Entwickelung ſeiner Thätigkeit völlig erwacht. Die Vorſtellungen ſind matt, farblos, ohne lebhafte Einwirkung auf den Organismus. Das Athmen bleibt noch wenig energiſch, wie im Schlafe, und nicht alle Kohlenſäure wird entleert, die ſich im thätigen Organismus bildet. Sie ſammelt ſich in den Lungenbläschen an und weckt hier den Drang zu einer geſteigerten Athembewegung. Rüttelt uns aber ein Ereigniß plötzlich aus dem Halbſchlaf, wird eine Vorſtellung wach, die uns leidenſchaftlich aufregt, ſo ſchwindet mit der eintretenden Beſchleunigung der Reſpiration ſofort der Trieb zum Gähnen. Wir gähnen nicht, ſolange wir leidenſchaftlich erregt ſind; erſt dann, wenn der Affect verflogen iſt, tritt mit der Abſpannung, die ihm folgt, das Gähnen ein. Wir gähnen nicht im leichten fröhlichen Rauſche. Die alkoholhaltigen Flüſſigkeiten haben mäßig genoſſen die eigenthümliche Wirkung, das Gehirn zu größerer Thätigkeit, zu lebhaftern Vorſtellungen anzuregen. Erſt dann gähnen wir, wenn nach verflogenem Rauſche der Katzenjammer eintritt, bei dem das kranke Gehirn nur blaſſe, farbloſe Vorſtellungen zu bilden vermag. Am ſtärkſten und häufigſten gähnen wir, wenn wir, aus tiefem Schlafe geweckt, uns in der Kälte aufhalten, ohne uns activ zu bewegen; z. B. bei nächtlichen Fahrten auf dem Wagen oder auf dem Schiffe. Zu dem ebengenannten Momente des mangelnden belebenden Einfluſſes des Großen Gehirns tritt hier noch die äußere Kälte hinzu, die zur Erhaltung der nothwendigen Wärme einen raſchern Stoffumſatz, die Verbrennung einer größern Quantität Kohlenſtoff zu Kohlenſäure bewirkt. Denn bekannt iſt die Thatſache, daß in niedriger Temperatur viel mehr Kohlenſäure ausgeathmet wird als in höhern Wärmegraden. Beim raſchen Gehen in kalter Nacht oder Morgenluft gähnen wir aber nicht. Die kräftige körperliche Bewegung, der eine erhöhte Thätigkeit der Centraltheile des Nervenſyſtems zum Grunde liegt, beſchleunigt das Athmen. Die Kohlenſäure findet nicht Zeit, ſich in den Lungenbläschen anzuſammeln. Die junge Welt, die ſich im Tanze herumwirbelt die ganze Nacht hindurch bis zum hellen Morgen, gähnt nicht, wenn auch die Luft im Saale noch ſo erſtickend iſt; ſchweigt aber nach Beendigung des Balls die Muſik, ſo fühlt auch Jeder alsbald den Drang zum Gähnen.

So gähnen die Soldaten nicht auf einem Marſche am frühen Morgen, ſolange ſie in raſcher Bewegung bleiben. Drollig aber ſieht es

aus, wenn man dann beim erſten Halt die Fronte überblickt und alle Mäuler weit aufgeſperrt ſieht. Das Gähnen wird wo möglich noch häufiger und lauter, wenn der Truppe geſtattet wird, ſitzend oder liegend auszuruhen. Wie durch Zauberſchlag aber iſt jede Neigung zum Gähnen verſchwunden von dem Augenblicke an, wo die intereſſante Beſchäftigung des Frühſtückens vorgenommen wird:

Ich habe nie geſeh'n, daß wenn du auf den Zähnen
Was Gutes haſt zu käu'n, dir dabei kam das Gähnen.

Rückert.

Kinder in den erſten Lebensmonaten gähnen ungemein häufig, da das Gehirn noch nicht zu freier Thätigkeit erwacht und die körperliche Bewegung eine ſo geringe iſt. Die Volksmedicin hält mit Recht dies häufige Gähnen für ein ſicheres Zeichen des guten Gedeihens; denn in den Lungenbläschen junger Kinder, die Unwohlſein zwingt, viel zu ächzen und zu ſchreien, ſammelt ſich die Kohlenſäure nicht in ſolcher Menge an, um ein häufiges Gähnen hervorzurufen.

Ganz ähnlich wie bei beſtehender Geſundheit das Gähnen eintritt, wenn wir ſchläfrig werden, ebenſo ſehen wir es oft eintreten, wenn durch Krankheit das Große Gehirn in ſeiner Thätigkeit beſchränkt wird: So iſt es ein faſt nie fehlender Vorläufer aller der Zuſtände, die wir Ohnmacht, Aſphyxie u. ſ. w. nennen, die eintreten, wenn das Gehirn in ſeiner Thätigkeit plötzlich gehemmt wird, und ebenſo fehlt das Gähnen, das während der Ohnmacht ſchweigt, faſt nie, wenn wir aus derſelben erwachen. Hier gewinnt das Gehirn, welches nur langſam aus der Umdüſterung, in der es befangen war, völlig erwacht, erſt allmälig ſeine volle Energie wieder. Als Vorläufer fieberhafter Krankheiten tritt, veranlaßt durch ein krankhaftes Ergriffenſein der Centraltheile des Nervenſyſtems, neben Froſtſchauern verlangſamte und verflachte Reſpiration auf, die durch ein häufiges Gähnen und Stöhnen unterbrochen wird. Beim Eintritt der Fieberhitze hört mit Beſchleunigung des Athmens und des Blutumlaufs auch das Gähnen auf.

Der wachende Menſch bedarf zum Geſundbleiben ſo gut wie leiblicher Nahrung der beſtändigen Anregung zu geiſtiger Thätigkeit, beſtehe dieſe nun in Empfindungen und Vorſtellungen, oder in dem Wollen, das die körperliche Bewegung hervorruft. Wie tief dies Bedürfniß gefühlt wird, ſehen wir ja am beſten daran, daß die Menſchen mit ſo ungeſtümer Haſt dem Vergnügen nachjagen, daß Diejenigen, denen ihr Beruf nicht hinreichende Beſchäftigung gewährt, ſich tauſend Mühen und Beſchwerden unterziehen und die größte Pein ertragen, um der Langeweile, das iſt dem krankhaften Geiſteszuſtande zu entgehen, in den wir verſinken, wenn wir dem gebieteriſchen Naturtriebe nach anregender Geiſtesthätigkeit nicht folgeleiſten. Lebhafte geiſtige

Thätigkeit ſetzt eine erhöhte Lebensthätigkeit des Gehirns voraus und dieſe bedingt, wie ſchon oben bemerkt iſt, durch den innigen Zuſammenhang, in dem das Gehirn mit dem Centralorgan der Athemfunction, dem Verlängerten Mark, ſteht, eine energeriſche Reſpiration, ſowie umgekehrt das Athmen langſamer, weniger tief wird, wenn bei der geſunkenen Lebensthätigkeit des Gehirns nur farbloſe blaſſe Vorſtellungen in uns auftauchen. Ein eigenes, leiſe ſpannendes Gefühl in der Bruſt, das wir während der Langeweile empfinden und welches durch die in den Lungenbläschen ſich anhäufende Kohlenſäure geweckt wird, drängt uns dann von Zeit zu Zeit zum Gähnen. Es iſt mit einer behaglichen Empfindung verknüpft: denn wir fühlen uns durch daſſelbe momentan von dem Drucke befreit, den die in den Lungenbläschen in zu großer Menge angehäufte Kohlenſäure hervorgerufen hat. Doch dauert die wohlthätige Wirkung nicht lange, wenn wir uns nicht der geiſtigen Unthätigkeit entziehen.

Es iſt aber nicht blos der Mangel an Vorſtellungen, der uns Langeweile verurſacht. Sie tritt auch dann ein, wenn lebhafte Vorſtellungen in zu großer Zahl, in zu bunter Reihe und ohne Verbindung und Beziehung untereinander in uns angeregt werden; der Geiſt wird dann abgeſpannt und faßt nicht klar auf. Auch die beſten Reden und Vorträge, wenn ſie zulange dauern, lohnt nicht ſelten ein öfteres Gähnen. So befällt uns in einer Bildergalerie oft eine unwiderſtehliche Neigung zum Gähnen: denn die Maſſe der nicht haftenden Eindrücke ermüdet uns, wenn wir nicht unſere Aufmerkſamkeit auf einzelne Bilder richten und dadurch uns in Spannung erhalten.

Im Volke iſt von den vielen Urſachen, die das Gähnen hervorrufen, faſt keine andere bekannt als die Langeweile. In Geſellſchaft zu gähnen, gilt deshalb allgemein als ſehr unhöflich und ungeſittet. Während Huſten, Nieſen und ähnliche Athembewegungen durchaus ſalonfähig ſind, gilt das Gähnen mit Recht wo nicht für eine beleidigende Grobheit, doch für unanſtändig und unhöflich: denn wir gähnen nicht, ſolange wir angeregt und gut unterhalten ſind.

> Das Gähnen, lieber Sohn, es iſt zwar unwillkürlich,
> Doch abgewöhnen mußt du dir's als ungebührlich.
>
> Bürde.

Das Gähnen gehört zwar zu den unwillkürlichen Athembewegungen, aber dem kräftigen Willen gelingt es doch meiſtens, dem Drange dazu durch ein feſtes Zuſammenpreſſen des Mundes zu widerſtehen. Wir fühlen dann ein leichtes Ziehen in den Muskeln der Kinnlade, des Mundes und des Halſes, und ein leiſe ſpannendes Gefühl in der Bruſt, welches andeutet, daß eine Ausgleichung nicht ſtattgefunden

hat, hält ſolange an, bis durch einige tiefe Athemzüge die Lungenbläschen von der angehäuften Kohlenſäure befreit ſind.

Erſt durch Gewöhnung lernt es der Menſch allmälig, einzelne Muskelbündel für ſich allein zu bewegen, ohne daß andere Muskelgruppen in die Bewegung mit hineingezogen werden. So iſt es ja beim Erlernen des Klavierſpiels anfangs eine der größten Schwierigkeiten, jeden Finger unabhängig von den Bewegungen der übrigen in Thätigkeit zu erhalten. Es iſt eine Hauptaufgabe der guten Erziehung, dem Menſchen, ſoweit es irgend möglich iſt, die Herrſchaft über ſeine Muskeln zu verſchaffen, ſodaß nicht jeder Affect ihn zu unwillkürlichen Bewegungen: zum Händeballen, zum Stampfen mit dem Fuße u. ſ. w. hinreißt. Alle aſſociirten Bewegungen, die durch Gewohnheit leicht geworden ſind, wiederholen ſich häufig und laſſen ſich um ſo ſchwerer verhindern. Leuten von ſchlechter Erziehung wird es daher ſchwerer, in Geſellſchaft das mit der guten Sitte nicht zu vereinende Gähnen zu unterdrücken als Denjenigen, die von Jugend auf an die Beherrſchung ihres Muskelſyſtems gewöhnt ſind. Schon bei den Römern galt das Gähnen in Geſellſchaft für ſehr unanſtändig. Die Cenſoren ſetzten einſt einen römiſchen Bürger auf die Strafliſte, wie Aulus Gellius erzählt, weil derſelbe, als Zeuge vor Gericht vernommen, ſtark und laut gähnte. Erſt als er nachwies, daß das Gähnen bei ihm krankhaft ſei, daß er an einer Gähnſucht (oscedo) leide, wurde ſein Name vom Strafregiſter wieder ausgelöſcht.

Viel ſicherer noch als durch den Willen läßt das Gähnen ſich durch raſche, kräftige, willkürliche Körperbewegung unterdrücken oder auch dadurch, wenn es uns gelingt, uns in eine erhöhte Geiſtesſpannung zu verſetzen. Zwingt uns im Luſtſpiel nach einem langweiligen Dialog ein unerwartes Bonmot, ein Witz zum herzlichen Lachen, ſo iſt plötzlich jeder vorher verſpürte Reiz zum Gähnen verſchwunden. Ebenſo verliert ſich das ſpannende Gefühl in der Bruſt, wenn ein unerwarteter Theatereffect im Schau- und Trauerſpiel uns aus der Apathie herausrüttelt.

Das Gähnen iſt anſteckend, doch iſt es nicht, wie man gewöhnlich glaubt, mehr anſteckend als viele andere aſſociirte Bewegungen. Wenn wir in jungen Jahren bei heiterer Stimmung lachen ſehen, ſo lachen wir mit, ohne einmal zu wiſſen, weshalb gelacht wird. So wird auch in einer Geſellſchaft das Gähnen oft nur anſteckend, weil ſich mehr oder weniger alle Perſonen in derſelben Stimmung befinden. Jeder ſucht ſich, wenn einmal das Zeichen dazu gegeben iſt, von dem ſpannenden Gefühl in der Bruſt zu befreien und verſchafft ſich ſo ein Vergnügen, das er gratis haben kann. So gähnen wir, wenn wir in der Komödie den Komiker den Schlaftrunkenen ſpielen ſehen, nur

dann mit, wenn uns diese Scene so langweilig ist, daß sie uns schläfrig macht. Wir gähnen schon, wenn wir zufällig ans Gähnen denken; aber dies geschieht nur dann, wenn sich die Vorstellung des Gähnens unter Umständen uns aufdrängt, die uns langweilig stimmen. Beim Niederschreiben dieser Abhandlung habe ich fast nie gegähnt, soviel ich auch ans Gähnen gedacht habe. Wäre es mir gelungen, dem Stoffe zum Trotz auch von meinen Lesern jede Anwandlung zum Gähnen fernzuhalten — was könnte ich der kleinen Abhandlung Besseres wünschen?

Literatur und Kunst.

Von Heinrich Pröhle, dem fleißigen und sorgsamen Forscher, der sich immer fester im Gebiet der deutschen Sage und Volksliteratur ansiedelt und immer werthvollere Schätze aus den Schachten derselben zutage fördert, liegt eine neue interessante Sammlung vor: „Weltliche und geistliche Volkslieder und Volksschauspiele. Mit einer Musikbeilage. Herausgegeben von Heinrich Pröhle" (Aschersleben, Folke). Die Quellen, aus denen dieselbe hervorgegangen, gibt der Herausgeber selbst folgendermaßen an. Erstlich und hauptsächlich der Volksmund, zweitens fliegende Blätter, wozu drittens die gelegentliche Aufnahme aus Schriften kommt, welche dem Buchhandel angehören; dieselben beziehen sich meist auf Gesang und sind vielen Freunden des Volksliedes theils unbekannt, theils schwer von ihnen abzureichen. Der ersten und wichtigsten Quelle wurde von den 125 Nummern der Sammlung fast die Hälfte, nämlich 62 entnommen und zwar ausschließlich, sodaß weder fliegende Blätter noch sonstige gedruckte Quellen dabei berücksichtigt wurden. Die meisten dieser mündlichen Ueberlieferungen sammelte der Herausgeber im Harz, an dessen Fuß er geboren ist und den er bekanntlich schon seit Jahren zum Mittelpunkt seiner literarischen Thätigkeit gemacht hat. Andere aus dem Munde des Volks gesammelte Beiträge gingen ihm aus Braunschweig und Schleswig-Holstein, ferner vom Rhein, Vieles auch vom hannoverschen Harze, aus Halberstadt ꝛc. zu; der Herausgeber nennt im Vorwort mit Dank die Namen der Männer, die ihn durch derartige Mittheilungen sowie durch gelegentliche historische Aufschlüsse zur Erklärung einzelner Lieder unterstützt haben. Ausschließlich aus fliegenden Blättern wurden 34 Nummern ausgewählt: nur ein verhältnißmäßig kleiner Theil der reichhaltigen Sammlung, welche der Herausgeber zusammengebracht hat und die sich, wie er in einer Anmerkung zu S. XXV des Vorworts mittheilt, allein an Blättern in Octav auf etwa 160 Nummern beläuft. Dieselben enthalten neben einer kleinen Zahl meistentheils historischer Prosastücke zwischen 500—600 Lieder und Gedichte, unter denen jedoch viele Wiederholungen sind. Historische Dichtungen aus der Zeit der französischen Invasion und der Freiheitskriege befinden sich darunter 5; in die Zeit der Freiheitskriege selbst fallen dagegen nicht weniger als 34. Auf Napoleon's spätere

Lebenszeit und Tod beziehen sich 4 Lieder; ferner 3 auf das Jahr 1830, 16 auf die Ereignisse von 1848 und 1849, darunter 1 auf die Hinrichtung Robert Blum's, 1 auf die ungarische Revolution, 8 auf Schleswig-Holstein, 4 auf den badischen Feldzug und die preußische Mobilmachung vom Jahre Funfzig ꝛc. Unter den Dichtern, denen diese Lieder ursprünglich angehören (genannt werden dieselben natürlich nicht, nur drei mal kommen Namen vor und da sind es ganz unbekannte) nennt der Herausgeber unter Andern Schubart, Gleim, Claudius, Bürger, F. L. Stolberg, Goethe, Hebel, Fouqué; Schiller findet sich nicht erwähnt, dagegen von Neuern Julius Mosen, Holtei, Herloßsohn ꝛc. Der Sitz dieser Literatur ist hauptsächlich Halle, Hannover, Magdeburg, Frankfurt a. O., Berlin ꝛc.; andere stammen, wiewol ohne Angabe des Druckorts, aus Köln, Nordhausen, Delitzsch u. s. w. Höchst interessant ist auch, was der Herausgeber bei dieser Gelegenheit über Entstehung und Verbreitung dieser Lieder mittheilt. „Unter den Sängern am Leierkasten", sagt er a. a. O., „verschwinden jetzt zwar die Invaliden, aber nicht die Einarme und die sonst vom Schicksal gezeichneten Personen. Wie schwer es dem alten und echten Gut hier gemacht wird, sich noch einigermaßen zu erhalten, kann man sich leicht denken, wenn man weiß, daß diesen Leuten eine Art Literaten zur Hand geht, deren einer z. B. in einer mir sonst ganz unbekannten Buchdruckerei in *** seinen Sitz haben soll. In der Regel aber gehen ihnen die Buchdrucker selber mit Rath zur Hand, und ich kenne einen solchen, der noch Mordgeschichten dazu auf große viereckige Tafeln malte. „Wenn ich — so erzählte der lebhafte und witzige Mann — eine Mordgeschichte fertig gemalt hatte, so bewirthete ich den ersten besten Orgeldreher, der zu mir kam, aufs beste, dann aber öffnete ich zwei bis drei Thüren und durch diese hindurch sah er mein neuestes Gemälde in magischer Beleuchtung. Ein Schrei des höchsten Entzückens entfuhr seinen Lippen: Herr, sagte er, um dieses Bild werden wir einig — ich bezahle 12 Thaler. Alsdann bemerkte ich ihm, daß die Tafel nur verkauft würde, wenn er mehre Ries bedrucktes Papier dazu nähme. Was haben Sie, fragte ich, für ein Lied auf Ihrer Drehorgel? Den Baron, antwortete er zum Exempel. Nun machte ich in der Nacht auf die Mordgeschichte ein Lied nach der Melodie: Verzeihen Sie mein Herr Baron, ohne mich an die Wahrheit zu binden, es wurde gedruckt und im Lande gesungen. Einst kam einer meiner Kunden zu mir und klagte, daß man ihm ein Bild in *** weggenommen, weil zu viel Blut daran gewesen sei. Sogleich malte ich eine Mordgeschichte ganz ohne Blut: nämlich einen Mann, der seine Frau nach der Niederkunft mit einer großen Nadel erstach, wonach sich die Wunde wieder schloß und das Kind mit dem Nutschlappen erstickte. Später malte ich, wie eine Mutter, während eben ihr untreuer Gatte auf einem Schiffe nach Amerika absegelte, sich und ihre Kinder in einen großen Laken wickelte und in die See rollte. Auch Das war eine Mordgeschichte ohne Blut und ich kam dadurch weit und breit in Ruf."... „Es ist übrigens noch nicht lange her, daß mehr oder weniger echte Volkslieder von einzelnen herumziehenden Personen aus Norddeutschland nicht blos zur Drehorgel, sondern auch zur Zither und sogar zum Triangel gesungen wurden. So hörte ein preußischer Landrath einst in seinem Kreise einen Mann zur Zither ein Lied singen, in dem Napoleon klagt:

Dem Kaiſer Franz hab' ich getraut,
Auf ihn hätt' ich ein Haus gebaut;
Jedoch er hat ſich excuſiret
Und mir (nicl) gewaltig angeſchmieret.

Einige Zeit darauf äußerte er zufällig gegen einen ſeiner Untergebenen den Wunſch, das Lied noch einmal vollſtändig zur Zither ſingen zu hören. Dieſer berührte dies unglücklicherweiſe an einem Orte auf der Grenze, wo die Gendarmerie dreier Regierungen ihre Zuſammenkünfte hielt, wurde dabei aber misverſtanden und infolge deſſen ward in einem angrenzenden Staat auf den Sänger von Napoleon's Klagelied gefahndet. Der Sänger mit der Zither wurde daher plötzlich, tief aus jenem Lande her, über die preußiſche Grenze geſchafft und ſammt ſeiner Zither zur Verfügung des ſtaunenden Landraths geſtellt."

Die Sammlung ſelbſt zerfällt in Balladen, Liebeslieder, Jägerlieder, Hirten und Alpenlieder, Lieder auf verſchiedene Stände und Städte (darunter ein beſonders ergötzliches auf Leipzig, S. 131; der Anfang lautet:

Leipzig, edle Lindenſtadt,
Solch Vergnügen,
Wie du gibſt, wird man ja wol,
Ja ja ja, wird man ja wol
Nirgend kriegen);

ferner Volkslieder verſchiedenen Inhalts, hiſtoriſche Lieder und Soldatenlieder und geiſtliche Volkslieder. In der vorletzten Abtheilung, den hiſtoriſchen und Soldatenliedern, begegnen uns einige köſtliche Sachen; ſo das „Na-pi-pa-poleon", das zwar in den Hauptzügen ſchon aus Soltau, „Einhundert deutſche hiſtoriſche Volkslieder", bekannt war, hier aber in ungleich friſcherer Geſtalt erſcheint. Unſern Ruſſenfreunden vom jüngſten Datum empfehlen wir das „Lied der tapfern Koſacken", ebenfalls in die Zeit der Freiheitskriege gehörig. Doch ſcheint man damals die Freunde von jenſeit der Weichſel ſchon ziemlich genau gekannt zu haben; Strophe 5 und 6 lauten:

Gebt uns Branntwein, gebt uns Bret,
Heut betrunken, morgen todt.
Haut, haut, haut ſie nieder,
Klingklang, trinket wieder!

Seht den leeren Becher an,
Wie ein Ruſſe ſaufen kann.
Haut, haut, haut ꝛc.

Es folgen dann noch zwei geiſtliche Komödien: „Das Schwertfegerſpiel" und „Das heilige Dreikönigsſpiel", beide aus dem Oberharz und beide ihren katholiſchen Urſprung mitten in einer ausſchließlich proteſtantiſchen Gegend noch ſehr deutlich bezeugend. Den Schluß bildet eine Reihe von Anmerkungen, bei denen der Herausgeber ſich mit der ihm eigenen Kürze und Prompthеit überall auf das Nothwendigſte und Sachgemäße beſchränkt hat, ſowie drei Melodien von Volksliedern, die den Freunden ältern Volksgeſangs eine angenehme Zugabe ſein werden. Das Ganze iſt eine höchſt intereſſante und verdienſtliche Sammlung, durch die der Herausgeber ſich aufs neue gerechten Anſpruch auf die Dankbarkeit aller Literaturfreunde ſowie überhaupt aller Freunde und Kenner unſers volksthümlichen Lebens erworben hat. Möge

ſich dieſer Dank auch in der Aufnahme des geſchmackvoll ausgeſtatteten Büchleins bewähren und möge der Herausgeber darin eine Ermunterung finden, uns recht bald wieder mit ähnlichen gediegenen Gaben zu erfreuen!

Bei dieſer Gelegenheit ſei noch eines andern Werks gedacht, das ebenfalls einen recht ſchätzenswerthen Beitrag zur Geſchichte unſers Volksliedes liefert: „Die Lieder des Dreißigjährigen Kriegs nach den Originalen abgedruckt. Zum erſten male geſammelt von Emil Weller. Mit einer Einleitung von W. Wackernagel“ (Baſel, Neukirch.). Wir müſſen offen geſtehen, daß der Name des Verfaſſers uns anfangs kein ganz günſtiges Vorurtheil erweckte, da die Arbeiten, durch die er ſich bisher bekannt gemacht (wie z. B. das Schriftchen über Fiſchart), von ziemlich oberflächlicher, um nicht zu ſagen leichtfertiger Beſchaffenheit waren. Um ſo angenehmer iſt es uns, die vorliegende Sammlung mit wohlverdientem Lobe begrüßen zu können. Trotz Soltau und Wolff, trotz Körner und Scheible ſind die Volkslieder des 17. Jahrhunderts noch lange nicht vollſtändig geſammelt und veröffentlicht; wie beträchtlich die Zahl derſelben blos allein für die Epoche des Dreißigjährigen Kriegs iſt, das ſieht man aus der bibliographiſchen Ueberſicht, welche Hr. Weller ſeiner Sammlung vorangeſchickt hat und die, wiewol ſie keineswegs auf abſolute Vollſtändigkeit Anſpruch machen kann, doch allein gegen 300 Nummern aufzählt. Die Sammlung ſelbſt enthält gegen 50 Stücke, von denen einige wenige ſchon früher bekannt waren, während der größere Theil hier zum erſten mal gedruckt erſcheint. Die meiſten der letztern ſtammen aus der züricher Stadtbibliothek, welche, wie Hr. Weller bemerkt, allein von hiſtoriſchen Broſchüren des 17. Jahrhunderts mehre Tauſende beſitzt. Im Uebrigen beſchränkt die Sammlung ſich keineswegs auf eigentliche Lieder, ſondern auch unſangbare, blos zum Leſen beſtimmte Gedichte, gereimte Zeitungen, Relationen, Zwiegeſpräche ꝛc. ſind darin aufgenommen: eine Ausdehnung, welche, wie Hr. Wackernagel in der Vorrede auseinanderſetzt, ganz im Charakter des 17. Jahrhunderts liegt. Es war, und zwar ſchon zu Anfang deſſelben, daß einerſeits die Gelehrtenpoeſie ſich von der Volkspoeſie trennte, während andererſeits die Zeitungen, in dem heutigen Wortſinne, aufkamen; durch Beides wurde das Gebiet des hiſtoriſchen Volkslieds, das ein Jahrhundert zuvor zur Zeit der Reformation in ſo üppiger Blüte geſtanden hatte, mehr und mehr beſchränkt, bis es endlich ganz verlorenging. Die Mehrzahl der mitgetheilten Lieder fällt in den Anfang des Kriegs, in die Zeit, da derſelbe noch auf Böhmen beſchränkt war; aus der ſpätern Epoche treten beſonders Wallenſtein, Tilly und Guſtav Adolf hervor. Das Uebergewicht hat natürlich die evangeliſche Seite, doch finden ſich auch einige katholiſche Stücke vor, ebenfalls aus der Zeit des böhmiſchen Krieges; es ſind Spottlieder, keck und friſch, aber auch rein perſönlich, ohne alles ideale Pathos, weshalb wir dem Urtheil Wackernagel's, der nicht abgeneigt iſt, gerade dieſe katholiſchen Stücke für die werthvollſten der Sammlung zu halten, nicht wohl beiſtimmen können. Ueberhaupt enthält Wackernagel's Einleitung, ſo kurz ſie iſt, manches Verwunderliche; ſo beſonders am Schluß, wo er davon ſpricht, daß auch wir „wiederum in eine Zeit geſtellt ſind, wo Ueberdrang jeglicher Art, wo Gewalt, Trotz und Liſt und Misbrauch ſelbſt der Poeſie die evangeliſchen Kirchen und Obrig-

keiten bedroht". Wir für unſer Theil waren bisher der Meinung, daß der Dreißigjährige Krieg gerade diejenige Epoche der deutſchen Geſchichte iſt, die ſich am wenigſten dazu eignet, zu duldendem Gehorſam aufzufodern; „Kirchen und Obrigkeiten", diplomatiſche Feilheit und orthodoxer Fanatismus haben nach unſerer Anſicht am deutſchen Volke gerade damals ſo viel verſchuldet, die Nation iſt von Fürſten und Pfaffen gerade damals ſo mishandelt worden, daß Männer wie Hr. Wackernagel ſich wohl hüten ſollten, der Gegenwart gerade dieſen Spiegel vorzuhalten. Soviel ſteht feſt, daß, wenn es nach dem Dreißigjährigen Kriege überhaupt noch eine deutſche Nation gegeben hat und wenn dieſe Nation im Laufe der Jahrhunderte aus dem tiefen und ſchmählichen Verfall, in welchen jener Krieg ſie geſtürzt hatte, ſich zu neuer Blüte erhoben hat, dies nicht das Verdienſt der „Kirchen und Obrigkeiten", ſondern allein des Volks geweſen iſt, über deſſen „Gewalt, Trotz, Liſt" ꝛc. Hr. Wackernagel ſich ſo ſehr ereifert. Der Abdruck der Lieder ſelbſt zeichnet ſich durch Genauigkeit und Sorgfalt aus; auch die Ausſtattung verdient Lob. R. P.

Correſpondenz.

Aus Hamburg.

Ende Mai 1855.

Hd. Hamburg, die größte und reichſte Handelsſtadt Deutſchlands, die drittgrößte unter den deutſchen Städten überhaupt und alſo gleich nach Wien und Berlin rangirend, ſpielt nichtsdeſtoweniger in den Correſpondenzen unſerer literariſchen Blätter nur eine höchſt untergeordnete Rolle. Für Den, der die hieſigen Zuſtände kennt, iſt daran freilich nichts zu verwundern. Hamburg iſt durchweg und ausſchließlich Handelsſtadt; wer nicht von Waarenpreiſen und Geldcurſen, von Schiffsliſten und Maklerberichten reden will oder kann, der wird bald in Verlegenheit ſein, überhaupt noch etwas über Hamburg zu ſagen. Der Wellenſchlag der Politik wird allerdings auch in der alten Hanſeſtadt verſpürt: doch iſt es immer nur die rücklaufende Welle, die von den fernen Stürmen am Ufer der Börſe Zeugniß gibt, nicht die hohe See, nicht der Orkan ſelbſt. Man weiß auch hier allerdings, daß es draußen Unwetter, haushohe Wogen und Schiffbruch gibt, man unterhält ſich davon, man ſpricht darüber, aber nebenbei geht man doch ruhig ſeinen Geſchäften nach. So läßt ſich alſo von hier politiſch nichts Neues mittheilen, es wäre denn etwa über unſere Verfaſſungswirren, die gerade in dieſem Augenblick wieder ſehr lebhaft ſind. Doch zweifle ich, daß dieſer Sturm im Glaſe Waſſer auswärts viel Intereſſe erregen kann.

Mit der Kunſt geht es nicht viel anders. Große Maler, Bildhauer und Architekten hat Hamburg nicht; es hält ſich von Künſtlern überhaupt nur ſoviel, als man fürs praktiſche Leben und den täglichen Gebrauch eben nöthig hat. Die ſtädtiſche Bildergalerie iſt ein dürftiger Anfang, dem ſchönen Luxus öffentlicher Bildſäulen und Denkmäler pflegt man hier keinen Vorſchub zu leiſten, und was die großen Bauwerke betrifft, ſo begnügt man

ſich mit guten Wohnhäuſern, geſchmackvollen Villen oder wenn es hoch kommt mit der Ausführung einer allgemeinen Waſchanſtalt. Aber nein, man hat ja auch unlängſt eine große Concurrenz ausgeſchrieben wegen eines neuen großartigen Börſengebäudes. Doch haben die öffentlichen Blätter hierüber ſchon vor längerm ſo ausführlich berichtet, daß ich Ihnen mit dieſer veralteten Neuigkeit nicht mehr kommen darf.

Auch die Literatur, obſchon verhältnißmäßig ziemlich anſehnlich vertreten, iſt doch in Dem, was ſie leiſtet, im Allgemeinen nicht beſonders hervorragend. Die Zeit, da von Hamburg aus die literariſche Parole für Deutſchland ausgegeben wurde, iſt lange vorüber, wir meinen die Zeit eines Brockes, Hagedorn, Leſſing und Klopſtock; in neuerer Zeit war Gutzkow mit ſeinem „Telegraph" das letzte Einfluß ausübende Element. Nun hat ſogar der letzte Troſt ſtoffhungeriger Correſpondenten, auch das Theater hat bei uns aufgehört. Die Stadtbühne iſt völlig geſchloſſen und das Thaliatheater öffnet ſich nur noch, um ein Cyklorama oder ſonſt etwas Wunderſames vorzuführen. So rangirt Hamburg jetzt alſo in Hinſicht auf das Theater mit Städten wie Magdeburg, Bremen, Köln und andern noch kleinern, die ſich im Sommer mit Tivolitheatern behelfen, weil ſie nicht Luſt, Liebe und Verſtändniß genug beſitzen, die Theaterverhältniſſe in vernünftiger und anſtändiger Weiſe dermaßen zu reguliren, daß ſie einige Sicherheit darbieten. Für Hamburg iſt dieſe Lage doppelt empfindlich; man iſt hier von ehedem an ein gutes Theater gewöhnt, man iſt ſtolz auf die Vergangenheit, man weiß ſich etwas damit, daß Hamburg einen unvergänglichen Namen in der Geſchichte des deutſchen Theaters führt und verlangt, daß die Gegenwart der Vergangenheit entſpreche. Leider aber vergißt man dabei, der Unternehmung auch den finanziellen Boden zu bereiten und die Bedingungen zu ſtellen, welche dazu gehören, ein Theater in Blüte zu erhalten. Erſte Künſtler will man hier ſehen und feſtgehalten wiſſen, aber einen ordentlichen Penſionsfonds zu gründen, der die Zukunft der Künſtler ſicherte, daran denkt man nicht; wetteifern ſoll die hamburger Bühne mit den reich ausgeſtatteten Hoftheatern, keine Gage ſoll zu hoch, keine Ausſtattung zu koſtſpielig ſein, aber den Directionen die großen und ſchweren Koſten der Abgaben und Hausmiethe zu erleichtern, dazu will ſich Niemand willig finden. Und wozu auch? Hat das hamburger Theater nicht von jeher dieſelben, ja noch größere Koſten gehabt und iſt doch eine berühmte und beneidete Anſtalt geweſen? Konnte „unſer großer Schröder" mit dieſen Koſten fertig werden und noch ein Vermögen dazu erwerben, warum nicht auch ſeine Nachfolger? Laßt unter dieſen nur ein Genie aufſtehen wie Schröder, und die Sache wird ſchon gehen. Das hört ſich nun ſehr klug an, iſt aber in Wahrheit eitel Thorheit. Viel näher würde noch der umgekehrte Satz an die Wahrheit treffen: ein dummer Tropf, der nebenher ein Glückspilz iſt, dem kann es allenfalls begegnen, gute Geſchäfte in Hamburg mit dem Theater zu machen, die Kunſt wird allemal dabei zugrunde gehen. Zwiſchen der Schröder'ſchen und der jetzigen Zeit iſt ein Unterſchied wie zwiſchen Tag und Nacht; die Umſtände haben ſich zu ſehr geändert, und nicht blos in Hamburg allein. Als Schröder das hamburger Stadttheater berühmt machte, lagen die übrigen Bühnen in Deutſchland, ſelbſt in Berlin und Wien, noch völlig danieder. Friedrich der Große ignorirte Leſſing und Goethe und hielt ſich nur eine italieniſche

Oper; ſelbſt noch von Kaiſer Joſeph II. wird erzählt, daß er nie ſoviel gelacht habe als in Leſſing's „Emilia Galotti" und zwar an Stellen, wo zu weinen geweſen wäre. Es exiſtirten damals noch keine deutſchen Hoftheater mit lebenslänglichem Engagement und auch der Geſchmack des Publicums war noch ſo zurück in Deutſchland, daß die beſten Künſtler ſchon allein deswegen ſich nach Hamburg gezogen fühlten, weil ſie hier ihre Befähigung verhältnißmäßig noch am meiſten anerkannt und gewürdigt ſahen. Als der Schauſpieler Stephanie in Wien als Odoardo in „Emilia Galotti" noch „ſein ohnehin großes Maul bis an die Ohren aufriß und ſeine Zunge langmächtig aus dem Halſe hervorſchob, um damit das Blut von dem Dolche zu lecken, womit er Emilia erſtochen", da hatte ſchon Konrad Eckhof ſein unſterbliches Meiſterwerk in dieſer Rolle in Hamburg geliefert. Das wob um Hamburg einen Nimbus theatraliſchen Glanzes, der es bis in die neueſte Zeit zu einem Lieblingsaufenthalt unſerer ſtrebſamſten Künſtler machte. Es gibt keine zweite Stadt in Deutſchland, die auch neuerdings noch ſo vielen Künſtlern und Künſtlerinnen Ruf und Namen gegeben als Hamburg. Hier erwarben ſich — um bei den Bekannteſten ſtehen zu bleiben — Emil Devrient, Hendrichs, Baiſon, Döring ihre erſten Lorbern; von hier ſind Antonie Wilhelmi, Lina Fuhr, Marie Seebach, Zerline Würzburg, d. h. alſo faſt alle erſten Mitglieder der Hoftheater ausgegangen. Noch in dieſem Moment entwickelt ſich hier in Auguſte Burggraf eine vielverſprechende Begabung für das weibliche Charakterfach. Aber da die Kunſt nach Brot geht und dies Brot der Schauſpielkunſt an vielen Orten, wir wollen nicht ſagen beſſer, aber doch ſicherer geboten wird als bei uns, ſo iſt es kein Wunder, daß von allen den genannten Talenten kein einziges in Hamburg geblieben iſt, noch wird ihm, wenn die Verhältniſſe ſich nicht gründlich ändern, jemals eins bleiben. Der Theatergeſchmack reſidirt nicht mehr in Hamburg allein, er hat ſich ausgebreitet über ganz Deutſchland und hat an andern Orten günſtigere Verhältniſſe und fruchtbarern Boden gefunden, als Hamburg vielleicht jemals geboten hat.

Augenblicklich iſt Hamburg, wie bereits geſagt, gänzlich ohne Theater, ja es läßt ſich unter den gegenwärtigen Umſtänden gar nicht einmal abſehen, ob und wann die verödeten Räume unſers Stadttheaters ſich wieder öffnen werden. Die in den öffentlichen Blättern vielbeſprochene und vielgeprieſene C. A. Sachſe'ſche Opernunternehmung war nur eine Epiſode, die an unſerer Theatermiſère im Allgemeinen nichts ändern kann. Doch war es wenigſtens eine angenehme und glänzende Epiſode; wir hatten hier, außer einigen untergeordneten Erſcheinungen, Sängerinnen wie Frl. Tietjens, die Damen Behrend-Brand, Leiſinger-Würſt, die Sänger Tichatſcheck, Ander, Kindermann, Mitterwurzer und ſahen außerdem die Tänzerinnen Yella und Frl. Fenzl aus München, die ebenfalls vielen Beifall fanden. Auch gingen einzelne Aufführungen, namentlich „Figaro's Hochzeit", „Die Hugenotten", „Fidelio" und „Martha" in der That ſo vortrefflich, nicht blos in den Einzelheiten, ſondern auch im Zuſammenſpiel, daß man überall, ſelbſt vor dem ſtrengſten Publicum, Ehre damit eingelegt haben würde. Andere freilich, wie „Der Prophet", „Wilhelm Tell" ꝛc., ließen Manches zu wünſchen; doch darf die Unternehmung im Ganzen immerhin als gelungen bezeichnet werden und zwar nicht blos, wie Sie neulich in den „Notizen" andeuteten, in ökо-

nomischer Hinsicht. Um so auffallender ist es, daß kein inventiöser Kopf hat wagen wollen, eine deutsche Oper für die Ausstellungszeit nach Paris zu führen, obschon es, wie ich höre, an Aufforderungen und Vorschlägen dazu nicht gefehlt hat, besonders während der hiesigen Gastspieloper, die freilich einen derartigen Gedanken sehr nahe legte. Die frühern Versuche, die in dieser Hinsicht gemacht worden, fielen sehr unglücklich aus, es ist wahr. Doch braucht diese Erfahrung Niemand zu schrecken; auch in diesem Punkte sind Zeiten und Verhältnisse anders geworden. Das deutsche Gesangstalent hat in jüngster Zeit in England, in Amerika, beinahe in der ganzen Welt so außerordentliche Triumphe gefeiert, daß Italien fast als überflügelt angesehen werden darf. In Frankreich selbst sind deutscher Gesang und deutsche Musik neuerdings zu hohem Ansehen und allgemeiner Geltung gekommen; Weber's „Freischütz" ist, wie wir in den Zeitungen lesen, in diesem Augenblick die beliebteste Oper in Paris. Auch würden die Tausende und Abertausende von Deutschen, die während der Ausstellung in Paris zusammenströmen werden, wie klein man auch von deutschem Patriotismus denken mag, doch immerhin einen namhaften Rückhalt geboten haben. Und was bietet denn Paris selbst, wovor die deutsche Oper die Segel streichen müßte? Weder an neuen Opern noch neuen Stimmen hat es Ueberfluß; Madame Stolz ist längst verbraucht und auch die Madame Tedesco und Sophie Cruvelli (alle Drei übrigens deutschen Ursprungs) sind jedenfalls nicht der Art, daß Johanna Wagner, Frau Bürde-Ney, Frl. Tietjens, Frau Notter und Andere irgendwie Anstand nehmen dürften, mit ihnen in die Schranken zu treten. Für Richard Wagner's Opern hat neuerdings durch französische Besprechungen Franz Liszt eine starke Propaganda gemacht, sodaß man schon einen Versuch damit wagen dürfte; Mozart, Beethoven, Weber, selbst Spohr, Marschner und andere deutsche Operncomponisten sind in Frankreich allgemein respectirt. Es fehlt also an weiter nichts als an einem — deutschen Lumley, der Geschick und Courage hat, die Sache am rechten Ende anzufassen. Da derselbe sich indessen nicht einmal hier bei uns, in der Metropole kaufmännischer Speculation gefunden, so muß diese Art von Unternehmungsgeist wol nicht im deutschen Charakter liegen und Paris wird also ohne deutsche Oper bleiben.

Aus dem Wupperthal.

Mai 1855.

Vck. Die Winterfreuden gehen zu Ende, ohne daß der Sommer erscheinen will. Am letzten Sonntag des verwichenen Monats fand im Stadttheater zu Elberfeld die letzte Vorstellung unter der Direction des Herrn L'Arronge statt. Schon in meinem letzten Briefe erwähnte ich der Gerüchte, die über den bevorstehenden Abgang dieses einsichtsvollen und tüchtigen Unternehmers in Umlauf waren; dieselben haben sich jetzt bestätigt, Herr L'Arronge geht als Director des Stadttheaters nach Danzig und läßt unsern Musentempel, der an ihm einen geschickten und sorgfältigen Hüter hatte, verwaist zurück. Leider waltete über der Abschiedsvorstellung, trotz des classischen Stücks, das sie uns brachte, sowie trotz des berühmten Gastes, der darin mitwirkte, kein besonders glücklicher Stern. Wir sahen „Hamlet" mit Hrn. Hendrichs aus Berlin in der Titelrolle. Hr. Hendrichs ist ein zu bekannter Darsteller,

und hat seit Jahren auf den verschiedensten Theatern Deutschlands zu zahlreiche Lorbern geerntet, als daß ich mich über seinen künstlerischen Werth und die Eigenthümlichkeit seiner Darstellungsweise hier noch erst zu verbreiten brauchte; er ist ein Schauspieler von sehr glücklichem Naturel, der seine noch immer beträchtlichen Gaben auch meistentheils recht geschickt zu verwenden weiß. In der „Waise von Lowood" war er einige Tage zuvor in Elberfeld und Düsseldorf aufgetreten und hatte an beiden Orten enthusiastischen Beifall erregt, und zwar mit vollstem Recht, wie denn diese Art Birch-Pfeiffer'scher Rollen ihm, und nicht ihm allein, sondern der Mehrzahl unserer heutigen Künstler in der That am besten zuzusagen scheinen, und darum auch am besten gelingen. Dem Hamlet dagegen zeigte er sich in keiner Weise gewachsen; darf ich nach einmaliger Anschauung urtheilen, so mangelt es ihm dazu ebenso sehr an Innerlichkeit und Tiefe der Empfindung wie an Prägnanz und Schärfe des Gedankens; sein Ton war durchweg pathetisch, ein wahrer Kanzelton, ohne eine Spur jener unermeßlichen Ironie, jenes unergründlichen, Mark und Seele zerwühlenden Skepticismus, welcher das Wesen dieser Rolle bildet. Am gelungensten war sein Spiel noch in den seltenen Momenten, wo dieser thatlose, durch unaufhörliche Selbstkritik sich selbst vernichtende Charakter sich zu einzelnen rasch vorübergehenden Ausbrüchen der Leidenschaft zusammenrafft; so namentlich in der Scene, wo Hamlet das Schauspiel vor dem König und seiner Mutter aufführen läßt. Irre ich nicht, so hat Hr. Hendrichs den Hamlet in Berlin schon längst abgegeben, oder vielmehr er hat ihn dort niemals zu seinem eigentlichen Repertoire gezählt, sondern nur hier und da einmal damit experimentirt; auch hier hatte er die Rolle wol nur im Interesse seiner Nichte, Frl. Hendrichs, übernommen, die sich als Ophelia producirte. Frl. Hendrichs ist noch Anfängerin, aber eine Anfängerin von Talent und Bildung; ihre Ophelia, wiewol im Ganzen noch Stückwerk, hatte einzelne sehr schöne Momente. Auch übrigens lahmte die Vorstellung sehr; selbst die Zurichtung, in der das Stück uns vorgeführt ward, war so lückenhaft und ungeschickt, daß es den Unwillen jedes Shakspearefreundes erregen mußte. Zum Glück für die Darsteller scheint das elberfelder Publicum solcher Freunde nicht viele zu zählen; man zeigte sich mit dem Stück wie mit den Künstlern vollkommen befriedigt, besonders mit dem berühmten berliner Gaste, der denn auch diesmal wieder seinen herkömmlichen Tribut von Beifallsbezeigungen, Hervorrufen und Lorberkränzen davontrug. In der That, eine Stadt, in der Delius seinen trefflichen „Shakspeare" erscheinen läßt, sollte sich auf Würdigung des großen Briten und seiner Darsteller etwas besser verstehen. — Wer das elberfelder Theater in Zukunft übernehmen wird, ist einstweilen noch ungewiß; die meiste Aussicht soll Hr. von Perglas haben, der vor kurzem von seinem Posten als Director des Hoftheaters in Hannover entlassen ward.

Dagegen habe ich auch heute wieder von einem hohen Genuß zu melden, den die Musik, diese in unserm Thal mit so vieler Vorliebe gepflegte Kunst, uns bereitet hat. Am 5. d. M. fand im Casinosaal zu Elberfeld die erste Aufführung von Karl Reinthaler's Oratorium „Jephtha und seine Tochter" unter Direction des Componisten statt. Der bedeutende Ruf, der dem Werke voranging, hatte ein ungewöhnlich zahlreiches Publicum von nah und fern versammelt; namentlich war das Contingent der kölner und düsseldorfer Musik-

kenner und Freunde fast vollständig erschienen, darunter auch Ferdinand Hiller nebst Professor Bischoff, dem geistreichen Redacteur der „Niederrheinischen Musikzeitung". Es war nichts Kleines, ein so gewähltes, kunstverständiges Publicum zu befriedigen, und doch that das Reinthaler'sche Werk noch mehr: es versetzte die Zuhörer in Enthusiasmus und rief Stürme des Beifalls hervor, wie es geistlichen Musiken heutzutage nur noch selten gelingt. Das Reinthaler'sche Oratorium zeichnet sich durch eine Eigenschaft aus, die sonst die starke Seite unserer deutschen Componisten nicht ist, weshalb der neueste Anwuchs derselben sich denn auch wol so stellt, als legte er selbst gar keinen Werth darauf: es ist außerordentlich reich an Melodien, die Musik beschäftigt nicht blos den Verstand, sondern sie ergreift auch das Herz des Zuhörers, indem sie das Ohr durch Wohllaut gefangennimmt. Der Componist scheint sich mehr nach italienischen als nach deutschen Mustern gebildet zu haben, doch ist er jedenfalls ein gebildeter Musiker, der sein natürliches Talent einer ernsten und strengen Schule unterworfen hat, ohne darum an Reichthum und Frische einzubüßen. Die Glanzpartie des Werks bilden die Chöre; hier entfaltet sich eine wahrhaft hinreißende Kraft, eine Kraft, wie nur echtes Talent und echte Begeisterung sie verleihen. Vielleicht halten Sie meinen Bericht für zu enthusiastisch; wohlan, so erlauben Sie mir ein Urtheil anzuführen, das der strenge Kritiker Bischoff in der „Kölnischen Zeitung" über das Werk des jungen Componisten gefällt hat. „Wer", heißt es hier wörtlich, „mit einem solchen Werke, wie es Reinthaler geliefert hat, in die Welt tritt, von dem kann man mit Recht sagen, daß er sich einen Ehrenplatz unter den deutschen Tondichtern mit einem male erobert hat." Auch die Ausführung muß als durchweg gelungen bezeichnet werden; der Elberfelder Gesangverein, verstärkt durch eine Anzahl auswärtiger Sänger und Sängerinnen, darunter der Stolz der Kölner Liedertafel, Hr. Dumont-Fier, Hr. Koch, die Damen Hartmann und Pels-Leusden ꝛc., leistete Ausgezeichnetes, und auch das Orchester ließ nichts zu wünschen. Nach dem Concert fanden die Freunde und Verehrer des Componisten sich zu einem fröhlichen Beisammensein im Hôtel Herminghausen ein; die Gebrüder Steinhaus, von deren trefflichem Quartettgesang ich schon in einem meiner frühern Briefe gesprochen, erfreuten die Anwesenden durch Gesangvorträge, zahlreiche Trinksprüche wechselten mit Gesprächen über Kunst und Kunstgenossen, und fast dämmerte bereits der Morgen, als die Gesellschaft sich endlich in rosigster Stimmung trennte, Jeder in dem Bewußtsein, eine hohe und edle Anregung erhalten und wieder einmal in dem köstlichen Born der Kunst den Staub der Alltäglichkeit von sich abgeschüttelt zu haben.

Und so lassen Sie mich denn mit diesem heitern und wohlthuenden Eindruck auch meinen heutigen Brief beschließen. Es ließe sich noch Manches von hier berichten, nur leider wenig Erfreuliches. Die öffentliche Stimmung ist außerordentlich gedrückt, der Geschäftsverkehr matt, die Theuerung noch immer im Steigen. An eine baldige Wiederherstellung des Friedens glaubt hier Niemand, im Gegentheil, man fürchtet, daß über kurz oder lang die Kriegsfurie auch Deutschland ergreifen wird. Als besonders verhängnißvoll betrachtet man auch bei uns die Wendung, welche neuerdings in der östreichischen Politik eingetreten zu sein scheint. Man hält es für unmöglich, daß die Westmächte diese Enttäuschung ihrer sichersten Hoffnungen

so ruhig hinnehmen werden, und selbst wenn England, das freilich bald mit sich selbst genug zu thun bekommen wird, dazu geneigt sein sollte, so hat man doch von der Energie und Beharrlichkeit des französischen Kaisers solche Begriffe, daß man ihm eine ähnliche Nachgiebigkeit nicht zutraut. Das Alles ruht nun im Schooße der Zukunft; möge sie sich glücklicher entwickeln, als wir es jetzt für möglich halten, und möge der Horizont der Politik uns bald freundlicher anlächeln, als es der Frühlingshimmel thut, der bisjetzt noch abscheulich grau und regnerisch ist.

Notizen.

Von Koberstein's „Grundriß der Geschichte der deutschen Nationalliteratur, vierte durchgängig verbesserte und zum großen Theil völlig umgearbeitete Auflage" (Leipzig, Vogel), erschien soeben die vierte Lieferung von der zweiten Abtheilung anderer Hälfte, die Bogen 104—115 umfassend. Die Darstellung ist damit ungefähr bis Mitte der neunziger Jahre, bis zu dem beginnenden Bündniß zwischen Goethe und Schiller vorgerückt und dürfen wir somit der Vollendung des Werks, des gediegensten, inhalt- und lehrreichsten, das wir über die Geschichte unserer Literatur überhaupt besitzen, in nicht gar zu ferner Zeit entgegensehen. Der wahrhaft bewundernswerthe Fleiß und diese unvergleichliche Sorgfalt, mit welcher der Verfasser jeden einzelnen wenn auch scheinbar noch so untergeordneten Punkt durch selbständige Studien ins Klare setzt, macht das verzögerte Erscheinen des Werks vollkommen erklärlich; desto reicher wird der Gewinn sein, wenn es endlich vollendet vorliegt. — Eine andere interessante Neuigkeit der letzten Wochen ist der erste Band von Gervinus' „Geschichte des 19. Jahrhunderts" (Leipzig, W. Engelmann); das Buch hat schon vor seinem Erscheinen, bei Gelegenheit der „Einleitung", welche der Verfasser ihr vor etwa zwei Jahren voranschickte, die Spannung des Publicums in einem solchen Grade erregt, daß ihm die allgemeinste Theilnahme gewiß ist.

Dem um Baden hochverdienten ehemaligen Minister Winter (geboren 1778, gestorben 1838) ist vor dem Ettinger Thor in Karlsruhe von Verehrern und Freunden ein Denkmal errichtet worden, bestehend in dem kolossalen Standbild des Verstorbenen; das Modell dazu ist von Reich in Hüfingen, der vortrefflich gelungene Guß von Burgschmidt in Nürnberg. — Aus Köln wird gemeldet, daß das Grabdenkmal, welches die Stadt dem verewigten Wallraff, dem Gründer des städtischen Museums errichtet, sich seiner Vollendung nähert; es ist das eine alte Schuld der Stadt Köln, da Wallraff bekanntlich schon im Jahre 1824 gestorben ist. — Dagegen haben die Sammlungen zu dem Denkmal, welches die Universität Jena ihrem Stifter, Johann Friedrich dem Standhaften, zu gründen beabsichtigt, bisjetzt erst 2500 Thlr. eingetragen; unter diesen Umständen wird es kaum möglich sein, das Denkmal bis zu dem Jubiläumsjahre der Universität (1858) zustande zu bringen.

In einer unserer letzten Nummern brachten wir einige Auszüge aus dem Küstner'schen „Taschen- und Handbuch für Theaterstatistik"; eine interessante Parallele zu dem dort Mitgetheilten bildet eine Notiz über die Jahreseinnahme der vornehmsten pariser Theater, die wir in den Zeitungen finden. Danach beläuft sich die Zahl der pariser Theater (mit Ausschluß der Italienischen Oper) auf 18, und diese 18 Theater haben in dem Jahre vom 1. April 1854 bis zum 31. März 1855 eine Einnahme gehabt von zusammen 8,458,831 Francs 31 Centimes: das sind fast drittehalb Millionen Thaler, also beinahe ebenso viel wie sämmtliche deutsche Hof- und Stadttheater zusammengenommen. Von dieser Einnahme kommen (mit Weglassung der Centimes) auf die Große Oper 909,224; auf das Théâtre français 679,606; auf die Opéra comique 1,133,064; auf das Odéon (das aber während des angegebenen Zeitraums drei Monate lang geschlossen war) 311,422; auf das Théâtre lyrique (fünf Monate geschlossen) 496,631; auf das Gymnase 692,208; auf die Porte St.-Martin 707,775; auf La Gaité 621,019. Die droits d'auteur sowie die Armenabgaben, zu denen die französischen Theater bekanntlich verpflichtet sind, bringen eine sehr genaue obrigkeitliche Controle der Einnahmen mit sich, sodaß die Zuverlässigkeit obiger Angaben keinem Zweifel unterliegen kann.

Otto Ludwig in Dresden hat ein neues Trauerspiel „Agnes Bernauer" vollendet. Aus Weimar erneuert sich ein schon öfter verbreitetes Gerücht, wonach Gutzkow zum Intendanten des dortigen Hoftheaters ernannt sein soll und zwar diesmal mit größter Bestimmtheit. Dagegen wird die Berufung Schleiden's nach München, deren unser weimarischer Correspondent neulich gedachte, aus guter Quelle in Abrede gestellt. Julius Grosse in München, unsern Lesern durch verschiedene im „Deutschen Museum" abgedruckte Gedichte in freundlicher Erinnerung, übernimmt die Redaction des neubegründeten Feuilleton der „Neuen Münchener Zeitung". Reinhold Solger, der Verfasser des „Hans von Katzenfingen", bekannt durch die zweideutige politische Rolle, die er 1848 in Berlin spielte, hat in Boston vielbesuchte Vorlesungen über die orientalische Krisis gehalten. Eine andere politische Berühmtheit der Revolutionsjahre, Julius Fröbel, der sich längere Zeit mit der Begleitung von Auswandererzügen nach Californien beschäftigte, hat in San-Francisco eine deutsche Zeitung begründet, deren Ton und Haltung sich, wie es allerdings von dem unterrichteten und feingebildeten Manne nicht anders zu erwarten stand, von dem sonst üblichen Charakter der deutsch-amerikanischen Presse höchst vortheilhaft unterscheiden soll.

Director W. Hertzberg in Elbing, den Fachgenossen als Herausgeber und Uebersetzer des Properz, dem größern Publicum durch seine meisterhafte Uebersetzung des Tennyson rühmlichst bekannt, hat eine neue Probe seines seltenen Uebersetzertalents durch Uebertragung einiger Ovid'scher Gedichte gegeben; „Die Liebeselegien" („Amores"), „Die Kunst zu lieben", „Die Heilmittel gegen die Liebe" und „Die Schönheitsmittel" sind durch ihn Eigenthum unserer Literatur geworden. Daß Hertzberg den bekanntesten seiner Vorgänger, den verstorbenen F. K. von Strombeck (der die „Kunst zu lieben" schon 1795, die „Heilmittel" 1821, die „Amores" 1832 übertrug) weit

hinter ſich gelaſſen hat, würde an ſich noch nicht viel ſagen, da Strombeck auf dieſem Gebiete doch immer nur ein wohlmeinender Dilettant war. Aber auch von allem Vergleich abgeſehen, gebührt der Hertzberg'ſchen Uebertragung das Lob feinſten und gründlichſten Verſtändniſſes, echt poetiſcher Auffaſſung und einer Virtuoſität der Sprache, die nur da möglich iſt, wo der Ueberſetzer kein bloßer Gelehrter iſt, ſondern zugleich etwas vom Künſtler, vom Dichter in ſich trägt. Beſonders ſchätzenswerth ſind auch die ausführlichen Einleitungen, die ſich in klarer, auch dem Laien verſtändlicher Sprache über den Dichter im Allgemeinen ſowie über die vorliegenden Gedichte insbeſondere, über ihre Entſtehungszeit, ihre nächſten Beziehungen ꝛc. verbreiten. Die Hertzberg'ſchen Ueberſetzungen bilden zugleich das 56., 57. und 59. Bändchen der bekannten Ueberſetzungsbibliothek römiſcher Dichter von Oſiander und Schwab: und mit Vergnügen benutzen wir dieſe Gelegenheit, unſern Leſern die vortreffliche Sammlung, die jetzt eben in einer neuen, völlig umgearbeiteten Ausgabe erſcheint, in Erinnerung zu bringen. Noch höheres Intereſſe wird eine andere Arbeit finden, mit welcher Hr. Hertzberg gegenwärtig beſchäftigt iſt: das iſt eine vollſtändige metriſche Uebertragung von Chaucer's berühmten (wenn auch wenig gekannten) „Canterbury-Erzählungen". Eine Probe davon haben wir bereits in Nr. 32 unſers vorigen Jahrgangs geliefert; wir ſehen der baldigen Vollendung der Arbeit mit Spannung entgegen, beſonders da die deutſche Literatur noch keine vollſtändige Uebertragung der „Canterbury-Erzählungen" beſitzt; ſowol die von Kannegießer (Zittau 1829) als die von Fiedler (Deſſau 1844) begonnene ſind beide unvollendet geblieben.

In Düſſeldorf hat in den letzten Tagen des Mai das 33. niederrheiniſche Muſikfeſt, begünſtigt vom ſchönſten Wetter, unter dem Zuſammenſtrömen von Tauſenden von Zuhörern, ſtattgefunden. Außer Haydn's „Schöpfung" wurden beſonders Compoſitionen von Robert Schumann und Ferdinand Hiller zur Aufführung gebracht; auch führte Letztgenannter die Direction. Unter den mitwirkenden künſtleriſchen Kräften glänzte vor Allen Frau Jenny Lind-Goldſchmidt; auch die Herren Schneider aus Leipzig, Mitterwurzer aus Dresden ꝛc. erwarben ſich vielen Beifall. In der Zahl der Fremden, die von nah und fern herbeigeſtrömt waren, wurde auch Franz Liſzt aus Weimar bemerkt.

Von Hrn. Emil Pirazzi in Offenbach, dem Verfaſſer des in Berlin, Darmſtadt, Wiesbaden, Prag, Königsberg und Frankfurt a. M. zur Aufführung gebrachten „Prolog zu Schiller's fünfzigjähriger Todesfeier", geht uns mit Beziehung auf das in Nr. 20 dieſer Blätter Geäußerte eine Berichtigung zu, wonach der gedachte Prolog bei der berliner Aufführung durch Abkürzungen und Auslaſſungen vielfach verſtümmelt worden iſt. Auch nimmt Hr. Pirazzi das Verdienſt für ſich in Anſpruch, die Mehrzahl der deutſchen Bühnen zuerſt auf den Gedanken einer theatraliſchen Feier des 9. Mai gebracht zu haben, wie ihm dies auch von Seiten des dresdener Hoftheaters ausdrücklich anerkannt worden ſei; ſein Prolog war bereits Anfang März vollendet und verſandt, zu einer Zeit, da übrigens an eine dramatiſche Todtenfeier Schiller's kaum noch gedacht ward.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die Gegenwart.

Eine encyklopädische Darstellung der neuesten Zeitgeschichte für alle Stände.

Der soeben erschienene zehnte Band (Heft 100—120) enthält folgende Aufsätze:

Die Vulkane nach den neuern naturwissenschaftlichen Forschungen. — Baiern unter den Uebergangsministerien von 1847—49. Zweiter Abschnitt. Vom Regierungsantritt König Maximilian's II. bis zum Ministerium Pfordten. — **Die deutsche Flotte von ihrer Gründung bis zu ihrer Auflösung. — Oestreich seit der Märzrevolution bis zur Eröffnung des Reichstags. — Die Vereinigten Staaten von Nordamerika in ihrer neuesten politischen Entwickelung. — Oestreich von Eröffnung des Reichstags zu Wien bis zur Octoberrevolution. — Lebensmagnetismus. — Magie.** (Von **Karl Gustav Carus.**) — **Das Eisenbahnwesen. — Algerien nach seinen gegenwärtigen Zuständen. — Thüringen. — Die neuere Physiologie in Bezug auf Fortpflanzung der Thiere, insbesondere der Menschen. — Die religiöse und culturhistorische Bewegung im Judenthum. — Das Königreich Hannover in seinen öffentlichen Zuständen. — Aegypten nach seinen gegenwärtigen Zuständen. — Die große und kleine Industrie.** (Von **Wilhelm Roscher.**) — **Oestreich seit der Octoberrevolution bis zur Auflösung des Reichstags.**

Die „Gegenwart" nähert sich immer mehr ihrem Abschlusse. Nach Vollendung des zehnten Bandes werden nur noch **zwei Bände** erforderlich sein, um in dem Werke ein **vollständiges, abgerundetes Bild** unseres **Zeitlebens** hinzustellen, sodaß das ganze Werk **zwölf Bände** umfassen wird.

Jedes Heft 5 Ngr., jeder Band geh. 2 Thlr., geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Leipzig, im Juni 1853. **F. A. Brockhaus.**

Vollständig erschien bei **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Handbuch der Sanskritsprache.

Zum Gebrauch für Vorlesungen und zum Selbststudium. Von **Theodor Benfey.** Zwei Abtheilungen. 8. Geh. 4½ Thlr.

Die beiden Abtheilungen auch unter besondern Titeln:

Erste Abtheilung: Vollständige Grammatik der Sanskritsprache. 1852. 3 Thlr.

Zweite Abtheilung: Chrestomathie aus Sanskritwerken. Erster Theil: *Text, Anmerkungen, Metra.* 1853. 1½ Thlr. Zweiter Theil: *Glossar.* 1854. 3 Thlr.

Ein **vollständiges Handbuch** zum Erlernen der **Sanskritsprache** von dem berühmten Orientalisten. Die **Grammatik** wird in Reichthum des Materials und klarer Anordnung von keinem ihrer vielen Vorgänger übertroffen. Die **Chrestomathie,** nebst **Glossar,** lehrt alle Seiten der indischen Literatur durch zweckmässig ausgewählte Fragmente kennen. Das Werk bildet somit für den Lernenden wie für den Kenner gleichmässig einen unentbehrlichen Begleiter beim Studium der Sanskritsprache.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 25.** 21. Juni 1855.

Inhalt: Reisebilder aus Italien. 4. 5. — Skizzen aus der Vergangenheit der Krim. Von **Eduard Cauer.** IV. — Literatur und Kunst. (Schadow, „Der moderne Vasari". Duncker, „Geschichte des Alterthums. Zweite Auflage. Erster Band"; Beitzke, „Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. Zweiter Band"; Wachsmuth, „Geschichte der politischen Parteiungen. Zweiter Band"; Gervinus, „Geschichte des 19. Jahrhunderts. Erster Band"; Stern, „Stein und sein Zeitalter"; Rocypell, „Die orientalische Frage in ihrer geschichtlichen Entwickelung"; Bodenstedt, „Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskriege gegen die Russen. Zweiter Band, zweite Auflage"; Macintosh, „Militärische Reise durch die Europäische Türkei, die Krim und an den östlichen Ufern des Schwarzen Meers. Aus dem Englischen".) — Correspondenz. (Aus Dresden.) — Notizen. — Anzeigen.

Reisebilder aus Italien.

(Vgl. „Deutsches Museum", 1855, Nr. 22, S. 745 fg.)

4. Florenz.

Voll Sehnsucht, dies reizende Florenz, das uns schon in der Nacht der Ankunft als Schattenbild entzückt hatte, in der Helle des Tages kennen zu lernen, verließen wir frühzeitig unser Hôtel am Lung-Arno, um eine Fahrt durch die Stadt zu machen. Begierig schlürften wir die würzige Morgenluft ein, noch begieriger den neuen frischen Lebensstrom, der uns von allen Seiten entgegenquoll. Welch ein Schauspiel! Heitere südliche Häuser umgaben uns, von heller Färbung, mit grünen Jalousien, blumengeschmückten Balconen, niedrigen Dächern, auf denen und zwischen denen kleine Gärten mit überhangenden Weinreben das Auge erfreuen. Die Straßen sind mit breiten Quadern oder eckigen flachen Steinen gepflastert; zahlreiche Wagen, elegante Fußgänger, Landleute, Priester, Mönche verleihen ihnen das bunteste Leben. Ueberall schwanken die großen runden Florentinerhüte mit breiten hellen Bändern geziert, manches liebliche feine Gesicht beschattend. Rings an Straßen und Plätzen ziehen sich reiche Kaufläden hin; auch ambulante

Verkäufer mit glänzendem Kleinkram gehen hin und her. Herrliche Früchte — helle und dunkle Trauben, röthliche und goldgelbe Pfirſichen, kleine grüne und große dunkelblaue Feigen und Melonen von allen Größen und Farben — ſind allerwärts in Fülle aufgehäuft; an allen Ecken werden Blumen in Maſſe verkauft und die bekannten Blumenmädchen mit den großen runden Hüten und hellen Schürzen drängen ſich mit ihren Sträußern keck durch die Menge. Hier wird der Sehnſucht einmal volle Befriedigung, Alles iſt, wie wir es uns aus der Ferne dachten, auch nicht ein Zug fehlt dem Bilde: Florenz, ſeinem Namen treu, iſt noch immer die blühende Stadt, die ſchöne Stadt der Blumen, des Frühlings und der Freude!

Um es von der Höhe herab mit Einem Blick in ſeiner ganzen Schönheit zu erfaſſen, fuhren wir zwiſchen Wein-, Oliven- und Feigengärten den Berg hinauf zur Villa Albizzi-Bello-Sguardo. Vor uns erhoben ſich in ſchönen Wellenformen Berge über Berge, hier getaucht in helles Sonnenlicht, dort in die tiefen kühlen Schatten vorüberziehender Wolken gehüllt. Die Abhänge, mit dem verſchiedenen Grün der Wälder und Gärten bedeckt, zeigten die erquicklichſte Farbenleiter vom Dunkel der Pinie bis hinauf zum hellen Laub der Kaſtanien- und Maulbeerbäume. Dazwiſchen liegen Häuſer, Villen, Ortſchaften, alle hellglänzend, in unzählbarer Menge von den Thälern bis zu den höchſten kahlen Spitzen ausgeſtreut; in ihrer Mitte die Stadt weit ausgebreitet, heiter-ernſt, großartig-lieblich. Ihre Thürme und Kuppeln ſind zwiſchen den niedrigen grauen Dächern maleriſch vertheilt, während da und dort einzelne Paläſte und Kirchen aus der Häuſermenge emporſteigen. Vor allem feſſelt uns der Dom mit ſeiner ſchönen Kuppel; neben ihm erhebt der Campanile ſein tönendes Haupt; dann folgen die Kapelle der Medici, Santa-Maria novella, Santa-Annunziata, Santa-Croce ꝛc. Der Palaſt Pitti und der caſtellartige Palazzo vecchio mit ſeinen Zinnen und ſeinem hohen Thurm treten ernſt und bedeutend zwiſchen den hellen Häuſern hervor; näher an den Bergen der graue Palazzo Torrigiani, mit ſeinem Galerienthurm (Torre) an Namen und Wappen der Familie erinnernd. Zwiſchen die Gebäude ſind kleine und große Gärten vertheilt, aus denen einzelne ſchlanke Pinien und Cypreſſen emporſtreben. Ein Band von Häuſern, Kirchen, Klöſtern zieht ſich von der Stadt bis auf die Höhen. Jenſeits in den Bergen liegt Fieſole mit ſeinem hohen Thurme; uns mehr zur Rechten auf dem grünen Berge San-Miniato im Schatten ſeines Cypreſſenhains. Die Hügel zur Seite, über und unter uns, ſind bedeckt mit Reben, immergrünen Eichen, knorrigen Feigen- und graubelaubten Olivenbäumen, zwiſchen denen ſich dunkle palmenartige Pinien und ſpitzige Cypreſſen erheben. Alles iſt in Sonnenlicht und weichen

Duft getaucht, Alles iſt ſchön und würde ſchön ſein, wäre es auch eben erſt als reizende Erſcheinung aus dem Boden erſtanden und nicht langſam aus einer reichen Vergangenheit hervorgeblüht und nicht umwebt von dem Zauber großer Erinnerungen.

Durch die ſtille ſonnige Vorſtadt fuhren wir zurück, am Palazzo Pitti vorüber, über eine der alten Arnobrücken, durch das Gewirr der Verkäufer, Spaziergänger, Equipagen, vieler enger Straßen, wo dunkle alte Paläſte mit hellen freundlichen Häuſern contraſtiren und Sonnenſchein und Dämmerung, hier glänzende Streiflichter, dort dunkle Schlagſchatten erzeugend, um die Herrſchaft ſtreiten. Vor Santa-Annunziata ſtiegen wir aus, auf einem kühlen kleinen Platze, den zwei Springbrunnen und die Reiteſtatue eines Großherzogs ſchmücken, auf der einen Seite von der Kirche, auf den zwei andern von alten Paläſten ſchattig eingefaßt. Die Kirche iſt alt; ihren Namen verdankt ſie dem Wunderbilde der Verkündigung, in welchem der Kopf der Madonna von Engelshand gemalt ſein ſoll. Das Bild wird in einer beſondern Kapelle nahe dem Eingang verehrt; es näher zu betrachten, war uns leider nicht vergönnt, da wir es durch einen Vorhang verhüllt fanden. Inzwiſchen gab auch das verſchleierte Bild, dazu das kühle Halbdunkel der Kirche, die Stille, nur vom Flüſtern des meſſeleſenden Prieſters und vom Glöckchen des Chorknaben unterbrochen, die vielen knieenden Geſtalten, meiſt junge Mädchen, die großen Blumenſträußer, die unter dem Silbergeräthe des Altars leuchteten und den Raum mit Duft und Friſche erfüllten — das Alles zuſammen gab einen wunderbaren geheimnißvoll lieblichen Eindruck, der uns für den verlorenen Kunſtgenuß reichlich entſchädigte. In einer andern der zahlreichen Seitenkapellen iſt eine Himmelfahrt Maria's, ſo zart und fromm, als wäre ſie ebenfalls von Engelshand gemalt. In der Vorhalle hat Andrea del Sarto zuerſt die Kraft ſeines Pinſels geprüft. Ueberhaupt iſt Santa-Annunziata für die Kenntniß dieſes Künſtlers von äußerſter Wichtigkeit; hier, wo Fresken aus ſeiner früheſten Zeit — Darſtellungen aus dem Leben eines heiligen Arztes Filippo Benizzi — die Wände der Vorhalle ſchmücken und wo über dem Eingange aus dem Kloſterhof die berühmte Madonna del Sacco thront, muß man beginnen mit der Bekanntſchaft dieſes Künſtlers und hierher wieder muß man nach vollendeter Runde durch Kirchen und Galerien zurückkehren. Denn an derſelben Stelle, die ſo viele ſeiner ſchönſten Werke zieren, ruht er ſelbſt in heimiſcher Erde; gleichſam unter den Blüten ſeiner Kunſt ſteht auch ſeine Gruft.

Das nahe Kloſter San-Marco blieb uns leider verſchloſſen; es iſt daſſelbe, wo Savonarola ſich zu Kampf und Leiden vorbereitete, wo

Fra Bartolommeo in stillem Schaffen weilte, wo Fiesole seine Himmelsträume in Farben offenbarte, wo er knieend seine Heiligen und Engel malte und jedes Bild ein Gebet war. Zu kurzem Respiro gehen wir durch den benachbarten Garten Dei-Semplici, der wirklich sehr semplice ist; nur die schöngeschmückten Kinderwärterinnen, die mit ihren niedlichen Pfleglingen zwischen den Lorberhecken und immergrünen Sträuchern spazierten, vermochten unsere Aufmerksamkeit zu erregen.

Unser nächstes Ziel, das wir jedoch erst nach einem ziemlich weiten Weg erreichten, war die Kirche und das Kloster Santa-Maria novella. Die Kirche selbst, von so lieblich schöner Bauart, daß Michel Angelo sie seine Braut nannte, vereint mit dieser heitern anmuthigen Form die ernste Färbung des Alters. In den Seitenkapellen der hochgewölbten Hallen sehen wir, halb von Dämmerung umschleiert, viele alte Wandbilder Ghirlandajo's, Filippo Lippi's und Orcagna's; unter den letztern die Hölle und das Paradies, nach Dante's Idee gemalt, und das Weltgericht, in welchem man den Dichter selbst unter den Seligen erblickt; endlich in dem Capitolo degli Spagnuoli die eigenthümlich interessanten Bilder aus Giotto's Schule, in einer ganzen Welt von mystischen Gestalten, gemalt in der einfach frommen kindlichen Weise der Schule, die Geschichte der Kirche darstellend und die Tugenden und Wissenschaften nach den Begriffen der Scholastik symbolisirend.

Aus diesen düstern Hallen, diesen alten Kreuzgängen, dieser Welt geheimnißvoller Gestalten und verblichener Farben in die sogenannte Spezzeria des Klosters eintretend, finden wir uns plötzlich wie in einer andern Welt: wir sehen heitere elegante Salons mit seidenen Tapeten, prächtigen Spiegeln und Meubeln, mit Vasen und Kunstwerken, hohen Glasthüren, die auf Blumengärten hinausgehen, Alles so reich, neu, geschmackvoll, daß man in irgend einer vornehmen pariser Wohnung zu sein glaubt und an das Kloster nur durch die Porträts der Aebte und Mönche erinnert wird, die mit Rosenkranz und Gebetbuch von den Wänden niedersehen, sowie durch ihre lebendigen Ebenbilder, die Bewohner dieser zierlichen Räume, die so sonderbar mit ihnen contrastiren. Herrliche berauschende Düfte durchdringen alle Gemächer: denn was diese Mönche reich gemacht und ihnen den Luxus ihrer Umgebung verschafft hat, das ist die Bereitung köstlicher Essenzen und Parfüms, welche von hier aus durch die ganze Welt versendet werden. Wir sehen die Destillationszimmer mit den glänzenden Pfannen, Röhren und Kesseln, aus denen eine ununterbrochene Fülle von Wohlgerüchen aufsteigt; ferner die Verkaufssalons, die sich auf Terrassen mit blühenden Granat- und Jasminbäumen öffnen und in denen viel elegante Welt ein- und ausgeht, wählend unter einem embarras de richesse köstlicher Dinge. Wohlriechende Waschpulver und Seifen in

zierlichen Packeten und Schachteln, duftende Kräuterkiſſen, viele hundert Sorten Eſſenzen und Parfüms, heilkräftige Balſame und Salben, alle möglichen Schönheitsmittel, Alles, was irgend das Boudoir der eleganten Dame und des Dandy erfodern kann, geht hervor aus der Werkſtatt dieſer Mönche, denen alle Blumen Italiens ihren Tribut an Duft und Saft zu zollen ſcheinen. Da und dort ſtehen große Körbe, gefüllt mit Blüten aller Art: Geſicht und Geruch ſind entzückt durch dieſe weißen Orangen- und Jasminblätter, die wie große Schneemaſſen aufgehäuft liegen. Auch der rothglühende Alkermes, ein weltberühmter Liqueur, wird hier bereitet; auch wir mußten, da er uns in zierlichen Gläſern zum Koſten geboten ward, davon nippen, ſodaß wir, als wir endlich wieder ins Freie gelangten, uns halb berauſcht fühlten von Düften und Genüſſen.

Zum Schluß dieſes erſten Tags in Florenz machten wir dann noch eine Fahrt durch die Cascinen, die herrlichen Parkanlagen am Ufer und auf einer Inſel des Arno. Eingereiht in eine Kette eleganter Equipagen mit geſchmückten Damen fuhren wir durch das grüne Dickicht der Korkeichen, Ahorne, Cypreſſen und hochaufſtrebender Pinien, das ſich hier und da auf freie Plätze und weite Fernſichten öffnet. Die Apenninen, ſchon von blauem Abendduft umhaucht, lagen uns zur Rechten; links zog der Arno mit niederm gelblichen Gewäſſer langſam hin. Graue Weidengebüſche bedeckten das jenſeitige Ufer, hinter dem ſich die Ferne in melancholiſcher Nebelhülle verbarg. Allmälig verſiegten die Purpurſtröme des Abendroths, die bisher zwiſchen den dunklen Stämmen geflutet hatten, die Aveglöckchen, die ſolange von den Bergen aus Kirchen und Klöſtern herniedergeläutet, verſtummten. Auch die Equipagen waren eine nach der andern verſchwunden; rings umher nur tiefe Einſamkeit, ſelbſt die Vögel ſchwiegen und nur aus den Weidengebüſchen am Ufer flatterte dann und wann, vom Rollen des Wagens aufgeſcheucht, ein Waſſervogel empor.

5. Kirchen und Galerien.

Wiederum ſah der frühe Morgen uns auf der Wanderung. Durch ein Gewirr enger belebter Straßen gelangten wir auf einen Platz, der viel zu klein iſt für das erhabene Gebäude in ſeiner Mitte, das plötzlich wie aus der Erde gewachſen vor uns ſteht. Es iſt der berühmte florentiner Dom, der ſich mit ſeiner hochgewölbten dunkeln Kuppel, ſeiner kahlen Façade und der ernſten Ueberkleidung von ſchwarzem und weißem Marmor in der engen Umgebung dieſes verhältnißmäßig kleinen Platzes erhebt. Still-feierlich, wie in ſich ſelbſt verſunken, ruhend in eigener Größe, die jeden äußern Schmuck verſchmäht, ſteht er da; der Geiſt, der uns aus ihm anſpricht, iſt derſelbe, der in den ernſten ein-

fach-edlen Geſtalten eines Giotto, Fieſole, Spinello lebt, ja, indem wir uns in ſeine Betrachtung verſenken, iſt es uns unwillkürlich, als müßten jeden Augenblick dieſe Geſtalten ſelbſt in ihren langen dunklen Gewändern, mit dem ſchwarzen Barett auf hellem Haar, mit ihren ſtillen blaſſen Geſichtern und den tiefen frommen Augen hervortreten und über die Stufen durch die Pforte wandeln. Ernſt und ſchmucklos wie das Aeußere iſt auch das Innere: die hohen dreifachen Kreuzgewölbe ſind in düſteres Grau gekleidet, die Altäre von Schatten umhüllt, weit hinter die Säulen zurücktretend, ſodaß die alten blaſſen ernſten Bilder von Piſano, Gaddi, Aretino ꝛc. faſt im Dämmerlichte verſchwinden. Nur die farbigen Glasmoſaiken der Fenſter leuchten in heller Pracht; doch iſt der Contraſt minder grell wie zwiſchen den einfach alten Malereien und dem bunten Geſtaltenchaos, womit Vaſari und Zuccaro die Kuppel angefüllt haben, die ſich am Ende des Hauptſchiffs über dem Hochaltar wölbt. Hinter dieſem ſehen wir eine unvollendete Marmorgruppe, eine Kreuzabnahme, Michel Angelo's letztes Werk; außerdem zeigen ſich nur an Kapellen und Chören wenig vereinzelte Bildhauerarbeiten von Donatello und Bandinelli, zum Theil von großer Schönheit. Auch die Gräber Giotto's und Brunelleſchi's, der Erbauer des Doms, ſind mit einfachen Denkmälern geſchmückt. Die Aſche Dante's ruht bekanntlich fern vom Vaterlande; nur die Stätte, die man ihr bereiten wollte, iſt bezeichnet durch ein altes Bildniß des Dichters, von Orcagna oder Domenico gemalt.

Der Traum, den wir hier von vergangenen Zeiten träumen, ſpinnt ſich draußen weiter fort. Nahe dem Dom erhebt ſich der Campanile, ſchlank und kühn, als wollte er Brunelleſchi's erhabener Kuppel nachſtreben. Auch er trägt die düſtere ſchwarz und weiß gewürfelte Marmorbekleidung und iſt mit alten Sculpturen, Statuen und Reliefs verziert. Weiter zur Seite der Häuſer erblicken wir die Statuen Giotto's und Brunelleſchi's in ſitzender Stellung, zum Dom emporſchauend, als freuten ſie ſich ihres erhabenen Werks. Ein einfacher Stein in der Nähe — il sasso di Dante — bezeichnet die Stelle, wo der unſterbliche Dichter oft des Abends ſoll geſeſſen haben. Einige Schritte weiter gelangen wir zum Battiſterio, einem alten achteckigen, ebenfalls mit ſchwarzem und weißem Marmor bekleideten Gebäude, das aus der Ferne wie ein halbverſunkener Thurm oder wie die Ueberwölbung eines großen Brunnens ausſieht. Hier befinden ſich die weltberühmten Pforten Ghiberti's; die Bronze-Reliefs daran — Scenen aus dem Alten Teſtamente — ſind von ſolcher vollendeten Schönheit, daß Michel Angelo ſie werth nannte, die Thüren des Paradieſes zu ſein. Der Ort ſelbſt iſt ernſt und düſter, mehr wie eine Grabkapelle als wie ein Ort der Weihe für den Beginn des Lebens. Der Fuß-

boden, die Decke, die Galerie, die, von hohen Säulen getragen, um das ganze Gebäude läuft, ſind mit alten Moſaiken in byzantiniſchem Geſchmack verziert, welche verſchiedene Ereigniſſe aus der heiligen Geſchichte darſtellen. Mehr als dieſe Scenen in Stein und Farben intereſſirten mich jedoch die Scenen wirklichen Lebens, die ſich eben in der Nähe des Taufſteins zutrugen: gerade wie wir in die Kirche traten, wurde ein kleines Stadtkindchen in höchſter Eile zum Chriſten gemacht und ſchnell wieder mit ſeiner geſchmückten Wärterin in die vergoldete und buntverzierte Sänfte gepackt. Zu gleicher Zeit hielt ein zweiräderiges Wägelchen mit einem kleinen Pferde an der Thür: zwei luſtige junge, ſchwarzäugige Bäuerinnen mit großen runden Strohhüten, begleitet von einem weißhaarigen alten und einem dunkellockigen jüngern Manne reichen dem Küſter ein dichtumwickeltes Packet zu, aus dem das rothe Geſichtchen eines neugeborenen Kindchens hervorguckt. Auf den Arm des Prieſters gehoben, läßt es einen feinen, dünnen Schrei ertönen; der aber tauft es ebenſo eilig wie das erſte — denn ſiehe da, ſchon rollt ein neuer Wagen heran, wartet eine dritte, vierte, fünfte Sänfte an der Thür. Und das Alles ging nicht blos mit einer Schnelligkeit, ſondern auch mit einer Unbefangenheit und einem natürlichen feinen Takte vor ſich, der wahrhaft bewundernswerth war.

Ein kurzer Weg führte uns von hier in die weiten ernſten Räume der San-Lorenzo-Kirche; die intereſſanteſte Stelle darin iſt die eherne Platte vor dem Hochaltare. Mit der Inſchrift: „Dem Vater des Vaterlandes“ verſehen, ruft ſie das Andenken des großen Cosmo de' Medici wach, der hier ſeine letzte Stätte gefunden. Prächtigere Denkmäler wurden ſeinen Nachkommen Lorenzo und Giuliani zutheil, die in einer Nebenkapelle ruhen; ihre Statuen ſchauen aus Wandniſchen auf die Kunſtwerke hernieder, mit denen Michel Angelo ihre Grabſtätten ſchmückte. Auf Lorenzo's Gruft ſehen wir die Dämmerung, einen ſchlafenden Greis, und die Morgenröthe, eine ſchöne eben erwachende Jungfrau; ſie ſcheinen ſich zu unterhalten vom leiſen friedlichen Verſchwinden des einen und dem holden Aufgehen eines andern Lebens. Auf Giuliani's Grabe ſteht der Tag, eine kühne kräftige Männergeſtalt, in der die Idee eines vielbewegten fürſtlichen Lebens glücklich verſinnlicht iſt; daneben ruht die Nacht, aber keine ſchöne Nacht voll Muttermilde und ſtiller Hoheit, keine, welche die Nacht des Todes in heilig erhabenem Bilde darſtellt, ſondern eine wenig anziehende Matrone, ſtarr, männlich an Zügen und Geſtalt. Eine weit größere hochgewölbte mit Marmor- und koſtbaren Steinen verzierte Kapelle enthält die Gräber der Großherzöge, ebenfalls mit Statuen in Wandniſchen ſowie mit prachtvollen Deckenmalereien von den Händen neuerer Meiſter. Doch

iſt es bei alledem ein öder, unfreundlicher Raum, der nichts der Seele ſagt und nichts in ihr zurückläßt.

Laſſen denn auch wir die Grabſtätten und Kirchenhallen hinter uns und treten wieder hinaus in das frohe ſonnige Leben, das alle Straßen und Plätze erfüllt. Alles lacht und glänzt; auf den Plätzen iſt Marktgewühl, köſtliche Früchte ſchimmern im Sonnenlicht; Gemüſe, in Maſſe aufgehäuft, laben das Auge mit Grün und Friſche, Blumen duften und gluhen, Landleute drängen ſich zwiſchen Wagen, zweiräderigen Karren, hübſch verzierten kleinen Pferden und ſchwerbeladenen Eſeln. Bürgerfrauen tragen ihre Einkäufe in offenen, weitausgebogenen Handkörben oder in Netzen, durch deren Schlingen Früchte, Gemüſe, Fiſche und Fleiſch in bunter Abwechſelung ſchimmern. Auch Mönche ſchieben ſich hier und da mit dergleichen wohlgefüllten Netzen durch die Menge. Die großen runden Strohhüte der Frauen glänzen und nicken; ſich dicht aneinanderdrängend ſcheinen ſie ein einziges großes Sonnendach zu ſein. Ueberall tönt die ſchöne toscaniſche Sprache, und ebenſo fein und gebildet wie ſie iſt auch das Benehmen der Menge, in deren Mitte man weder Lärm noch unſanfte Berührung zu fürchten braucht. In den Straßen reihen ſich die eleganten Kaufläden dicht aneinander; die Waaren der Juweliere und Goldarbeiter, die ſchönen Moſaiken, die reichen ſeidenen Stoffe und mannichfachen Alabaſter- und Stroharbeiten glänzen hinter hohen Fenſtern. Prächtige Equipagen fahren hin und her, häufig geſchloſſen, aber mit großen runden kryſtallhellen Fenſtern, ſodaß ſie faſt durchſichtig ſind. Herren und Damen tragen elegante Toiletten; unter Beiden ſieht man, wenn nicht Schönheit, doch Grazie, Feinheit, geiſtvolle pikante Phyſiognomien in Menge. An den Straßenecken leſen wir unzählige Vergnügungsannoncen; auch Gedichte ſind darunter, geſchriebene und gedruckte, manche an die Madonna oder irgend eine heilige Perſon gerichtet, manche auch ſehr irdiſchen Inhalts.

So gehen wir wie durch eine Galerie bunter Lebensbilder bis zur Piazza del Granduca, ohne Widerſpruch einem der intereſſanteſten Plätze der Welt, geſchmückt durch Kunſt und geſchichtliche Erinnerungen. Vor uns erhebt ſich der grüne caſtellartige Palazzo vecchio mit ſeinem hohen zinnengekrönten Thurm; zur Seite ſteht der Palaſt Ugucione, gegenüber der Poſtpalaſt, beides altersgraue anſehnliche Gebäude. Links von Palazzo vecchio ſteigt aus der Ferne der Campanile über die Häuſer empor und deutet die Gegend des Doms an; vor demſelben ſtehen koloſſale Statuen von Michel Angelo und Bandinelli. Ein Springbrunnen rauſcht zwiſchen Meergöttern, in deren Mitte ſich ein gewaltiger Neptun erhebt. Daneben ſteht die Reiterſtatue Cosmo's I. von Johann von Bologna, nach welcher der Platz genannt iſt. Rechts

von dem alten Palaſt wölbt ſich die Loggia dei Lanzi, eine hohe offene Halle, das Werk Orcagna's. Durch die von Säulen getragenen Bogenwölbungen traten wir in den kühlen weiten Raum, in welchem hinter Marmorgruppen von Cellini, Donatello und dem ebengenannten Johann von Bologna ſechs antike Frauenſtatuen ſtehen, in ihrer reinen Schönheit den Augen aller Vorübergehenden hingegeben, gleich dem Sonnenlichte, das für Alle ſcheint. Wir ruhten lange auf einem der Fußgeſtelle und der kühle Schatten um uns, die ſtille Hoheit der Statuen, das Rauſchen des Brunnens, die Würde und Anmuth der Umgebungen und Zierden des Platzes, über dem ſich der blaue Himmel in lachender Heiterkeit wölbte — Alles vereinigte ſich zu einem unausſprechlichen, unvergänglichen Eindruck. Aber die unerſättliche Haſt unſers Führers trieb uns weiter. In den dunklen Palazzo vecchio, einen Reſt der Republik, eintretend, ſahen wir in dem großen düſtern Rathsſaale des untern Stockwerks, der die Säle des venetianiſchen Dogenpalaſtes zurückruft, verblichene Fresken von Vaſari und Andori. Es ſind Darſtellungen aus der florentiner Geſchichte, mit denen die plaſtiſche Ruhe der längs der Wände aufgeſtellten antiken Statuen eigenthümlich contraſtirt. Bis ins oberſte Stockwerk wurden wir hinaufgeführt, in zwei öde verfallene Säle, wo mich mehr als die erblaßten Fresken Salviati's und Ghirlandajo's und mehr als die koſtbaren Holz- und Elfenbeinſchnitzereien, die man in großen Glasſchränken bewahrt, die Ausſicht feſſelte, welche das Auge hier weit über Kirchen, Thürme, Paläſte ſchweifen läßt bis auf die wald- und villenreichen Berge, in deren Mitte gerade vor uns ſich der Thurm von Fieſole erhebt und uns hinwegzieht zu der alten ſchöngelegenen Stadt, die Florenz den Urſprung gab.

Seitwärts vom Palazzo vecchio, an einer vom Platze ausgehenden Nebenſtraße, ſteht der große von Vaſari erbaute Palazzo degli Uffici; längs deſſelben und der gegenüberliegenden Gebäude ziehen ſich die berühmten Loggien, offene gewölbte Hallen, welche, mit den Statuen ausgezeichneter Florentiner geſchmückt, eine Art Pantheon bilden. Der große Cosmo beginnt die Reihe; ihm folgen Lorenzo, mit weniger kühnem, herrſchermächtigen Antlitz; dann Dante der Erhabene, mit ſtrengem Angeſicht, gleichſam zürnend der Stadt, die ihn aus ihren Mauern ſtieß; Giotto, ſtill nachdenklich, ernſt vor ſich hinſchauend; Leonardo da Vinci mit den geiſtvoll edlen Zügen; Petrarca ernſt, gedankenvoll, tief in ſich, nicht auf den Beſchauer blickend; Machiavell mit den forſchenden Augen unter der Denkerſtirn; Michel Angelo's kräftig-kühne ſtrenge Geſtalt; Benvenuto Cellini mit dem Ausdrucke von Sicherheit und fröhlichem Lebensmuth. Weiterhin folgen Boccaccio, Amerigo Veſpucci, Orcagna, Brunelleſchi, die würdigen Ge-

ſtalten Galilei's, Nicola Piſano's und Pier Capponi's. Es iſt ſchön, ſie Alle hier zu ſehen im freien Raume inmitten der Stadt, die ſie mit ihrem ewigen Ruhme ſchmückten; man fühlt ſich im Süden, unter einem Volke, das von altersher ſeine großen Männer nicht blos liebte und bewunderte, ſondern das Göttliche in ihnen anbetungsvoll verehrte, das ſeinen Heroen Tempel baute und ihre Namen in der Sternenſchrift des Ruhms las. Auch hier iſt's wie in einer Tempelhalle. Die hohen Paläſte verbreiten kühlen Schatten; die Straße, durch ihre edlen Bewohner geweiht, iſt ſtill, Handel und Gewerbe ſind nicht hier eingedrungen. Nur einige Bücherhändler haben ihre Tiſche, beladen mit alten Folianten und abgenutzten Ausgaben der claſſiſchen Dichter, hier aufgeſtellt und werden dann und wann von kleinen Schülern, von Studenten und ſchwarzgekleideten Prieſtern beſucht, welche die Ruhe des Platzes nicht ſtören.

In den erſten Etagen des Palaſtes der Uffizien befinden ſich verſchiedene Collezien; auch die große Magliabecchi'ſche Bibliothek iſt hier aufgeſtellt. Wir ſtiegen, oft von Bettlern und Blumenverkäuferinnen aufgehalten, die breiten Treppen hinan bis zur höchſten vierten Etage, wo der Raum ſchon niedriger wird und man kaum mehr die Herrlichkeit erwartet, die ſich in der hier oben geborgenen Galerie der Uffizien für uns aufthun ſoll. Doch ſchon im Vorſaal wird man darauf vorbereitet durch die antiken Kaiſerſtatuen und Thiergeſtalten, die ihn ſchmücken. Nähertretend gelangen wir zuvörderſt in einen der langen Corridore, die ſich an den drei Seiten des Gebäudes hinziehen und in welche ſich die Thüren der übrigen Säle und Cabinete öffnen. Die Mitte dieſer Hallen füllen antike Sculpturen: Götter- und Heldengeſtalten, ſchöne Frauen und Kinder, Büſten der Kaiſer, der Weiſen und Dichter des Alterthums. Die Wände ſind bedeckt mit Bildern, meiſtentheils von altitalieniſchen Malern. Auch die Decken ſind mit Malereien verziert, die ſich auf Kunſtgeſchichte, auf das Leben der Maler beziehen. Den Mittelpunkt, das eigentliche Allerheiligſte dieſes unvergleichlichen Kunſttempels, bildet die Tribüne, eine tempelartig gewölbte von oben beleuchtete Rotunde, in der die herrlichſten der hier verſammelten Werke aufgeſtellt ſind. Welch ein Anblick! Es iſt wie wenn man in einen Blumengarten tritt und im erſten Augenblicke nur die Herrlichkeit der Farben und Formen im Ganzen fühlt und mit einem ſüßen tiefen Hauch die Düfte athmet, welche rings von Blumen und Pflanzen ausſtrömen, deren einzelne Schönheit wir erſt nach und nach erkennen lernen. So fühlen wir auch hier zuerſt nur den Geiſt, der uns aus allen dieſen Werken wie warme milde Heimatsluft entgegenweht; wir fühlen uns wie untergetaucht in ein Meer von Schönheit und Liebe und geben uns mit Entzücken dem ſanften Spiel ſeiner

Fluten hin, bis dann nach und nach die einzelnen leuchtenden Erſcheinungen hervortreten und jede für ſich Auge und Seele feſſeln. Da ſehen wir zuerſt links vom Eingang eine Reihe entzückender Rafaeliſcher Bilder: die Madonna del Cardellino, das holdeſte weibliche Weſen mit einem Antlitz voll Unſchuld und Reinheit, in Harmonie mit der reizenden ſtillen Landſchaft, die es umgibt und mit dem ſchönen Jeſuskinde und dem lieblichen Johannes, der jenem das gefangene Vögelchen darbietet. Mehr irdiſcher Art iſt eine zweite heilige Familie von Rafael, ebenſo der Johannes in der Wüſte, die Fornarina, deren Identität man bezweifelt, und die Porträts des Papſtes Julius' II. und der Maddalena Doni, deren ernſtes kaltes Angeſicht mit jener ſtrahlenden Schönheit der ſogenannten Fornarina in ſeltſamem Widerſpruch ſteht. Wie ein liebliches Gedicht ergreift uns das kleine Bild Correggio's, die Madonna vor dem Kinde knieend, das ſeine kleinen Aermchen ihr entgegenſtreckt. Geſtalten- und farbenreicher, aber nicht ſo einfach ſchön iſt ein anderes Bild Correggio's, die Flucht nach Aegypten. Von der Mitte der Wand, dem Eingange gegenüber, blickt eine faſt rafaeliſch ſchöne Madonna, eine von Heiligen umgebene Himmelskönigin, vom Meiſter Andrea del Sarto, hernieder. Nicht minder ſchön, wenn auch wieder in anderer Weiſe iſt Perugino's Madonnenbild, ſtill fromm innig, des Malers ernſtes Gemüth widerſpiegelnd. Unter dieſe Himmliſchen miſchen ſich dann ferner Tizian's ſtrahlende Venusbilder, Luini's lächelnde Herodias und Guercino's Sybille mit den ſchönen geiſtvollen Zügen und den tiefen forſchenden Augen. Auch Fra Bartolommeo, Michel Angelo, Giulio Romano und andere große Meiſter werden hier durch ihre Werke verherrlicht. Selbſt Fremdlinge, wie Rubens, Van Dyck, Albrecht Dürer, ſind in dieſen Tempel des Ruhms italieniſcher Kunſt mit eingedrungen und helfen ihn durch ihre Bilder ſchmücken. Und wenn endlich die Augen nach langem Schauen ermüdet ſind von Farben, Licht und Glanz, dann fallen ſie auf die antiken Statuen, die inmitten dieſer farbigen lächelnden, grüßenden, himmelaufwärtsweiſenden Geſtalten in heiliger Ruhe ſtehen, auf dieſe Venus von Medici, deren reine göttliche Schönheit nicht das Auge blos ſieht, ſondern die Seele fühlt und auf dieſen lieblichen Apollino des Praxiteles, zwiſchen denen die Ringer und der berühmte Schleifer, eine meſſerwetzende kräftige Männergeſtalt, ſtehen.

Man verläßt dieſen Raum wie man das Land der Sonne verläßt, um kältern Regionen entgegenzugehen. Doch noch begleiten uns die italieniſchen Meiſter durch viele Zimmer und Säle in ſolcher Zahl, daß es faſt unmöglich iſt, aus der Fülle ihrer herrlichen Bilder einige wenige als Lieblinge zu nennen. Gleich im erſten Zimmer neben der Tribüne entzückt uns ein großartiges Gemälde oder vielmehr Ent-

wurf zu einem Gemälde von Fra Bartolommeo: eine hoch in Wolken thronende von Heiligen, Evangelisten, Engeln umgebene Madonna, Grau in Grau gemalt, wie ein Traumbild anzusehen, oder wie der erste Gedanke des Bildes, der als Schatten in der Seele des Künstlers erschien. Hier ist auch die Heimsuchung von Albertinelli, einem Freunde Fra Bartolommeo's, ihm ähnlich an Ernst, Kraft und frommer Würde. Ferner sehen wir hier und weiterhin viele schöne innige Bilder von Fiesole, auch von Ghirlandajo und andern ältern Florentinern. Von Leonardo da Vinci ist hier unter andern das berühmte entsetzliche Medusenhaupt mit seinem Schlangenhaar und dem erstarrenden Blick, ein schmerzensreiches Märtyrerbild von Cigoli, ein in süßer Unschuld auf dem Kreuze schlafendes Christuskind von Allori, die wohlbekannte Magdalene mit der Urne von Carlo Dolci u. s. w. Die Zimmer mit den heitern lächelnden prächtigen Bildern der Venetianer, mit den heilig-irdischen Familien Tizian's, Palma vecchio's, Paul Veronese's und andern Bekannten aus der Lagunenstadt bilden den Uebergang von den ernsten frommen Schöpfungen der übrigen italienischen Maler zu den sinnlichern Darstellungen der Franzosen und Niederländer. Unter die letztern haben sich auch einige Dürer, Cranach, Holbein verirrt, von denen die meisten denn allerdings sehr fremdartig erscheinen in diesem Lande des Lichts, der Anmuth und der Poesie. Unter den Bildern französischer Maler interessirte uns nur das Porträt Alfieri's mit der schönen hohen Stirn und den Augen voll vom Feuer des Genies, neben dem seiner Geliebten, der Gräfin Albani, die sich als ihm ebenbürtige edle Erscheinung darstellt. Zwei, nach der Versicherung des Führers, von Alfieri selbst auf die Rückseite der Bilder geschriebene Gedichte in schöner edler Sprache, durchdrungen von jenem strengen kühnen freiheitsliebenden Römergeist, der die Tragödien des Dichters beseelt, wurden uns als besonderes Geheimniß gezeigt.

Nun aber sollten die Maler, die wir in ihren Werken kennen gelernt, auch noch in Person vor uns treten. Die Wände zweier großer Zimmer sind mit ihren meist von ihnen selbst gemalten Porträts bedeckt; sie scheinen hier versammelt, um unsere Blicke des Dankes und der Liebe in Empfang zu nehmen. Viele sind uns schon bekannt aus früher gesehenen Bildnissen und Büsten und grüßen uns wie liebe Freunde, viele entsprechen ganz der Vorstellung, die wir uns nach den Werken von den Meistern machten, wie Michel Angelo's Felsenangesicht und Rafael's Antlitz voll Geist und Anmuth; viele aber stehen auch ganz im Widerspruch mit Wesen und Charakter ihrer Schöpfungen. Zu den letztern gehört Carlo Dolci, ein bärtiges rauhes Männergesicht, ganz das Gegentheil von den zarten lieblichen Bildern des

Künstlers; ferner Guido Reni und Andrea del Sarto, die Schöpfer ernster frommer Gemälde, mit leichtfertigen kecken Jünglingsangesichtern; Correggio, der Maler voll Leben, Phantasie und Fröhlichkeit mit einem milden nachdenklichen Antlitz ꝛc. Auch die Porträts niederländischer, deutscher und französischer Künstler finden sich unter den Italienern. Einer der erstern, ein Blumenmaler, läßt sein dickes, braunes, humoristisches Gesicht aus einem vollen Blumenkranze hervorschauen; er soll es so poetisch eingerahmt haben, um die Aesopsgestalt zu verbergen, die zu diesem drolligen Antlitz gehörte. Die neuern Künstler, deren Bildnisse ebenfalls in großer Zahl die Wände bedecken, nehmen sich in ihrem modernen Costüme, ihren Hofkleidern und Fracks, Perücken und zierlichen Haarfrisuren meist recht wundersam aus. Doch gibt es auch hier eine gewisse Ueberlieferung zwischen Menschen und Dingen, eine gewisse Harmonie der Physiognomien, Trachten und Werken der Künstler, die uns zuweilen in Erstaunen versetzt. Aus diesen Zimmern gelangen wir in die Cabinete mit den ägyptischen und etrurischen und endlich in die mit griechischen und römischen Alterthümern, mit Fragmenten von Statuen, Büsten, Basreliefs, mit Altären und zahlreichen Grabmonumenten mit wohlerhaltenen Inschriften, welches Alles uns in die Mitte antiken Lebens versetzt und uns einen Vorschmack von Dem gibt, was uns in Rom erwartet.

Beim Ausgang endlich in die langen sculpturenreichen Corridore empfangen wir den letzten ergreifenden Eindruck von der Gruppe der Niobe, dieser versteinerten Tragödie, in der die schmerzdurchbebte Gestalt der verzweifelnden Mutter mit den in Todesangst weitgeöffneten Augen, die umsonst Rettung für das Kind erfleht, das sich hülfesuchend an sie drückt, für ewig unsterblich geworden ist. Selbst beim Hinabgehen begleiten uns noch schöne Bilder: denn jedes Fenster der Treppe bietet eine verschiedene Aussicht, hier auf den stillen Arno mit seinen vier Brücken, den malerischen Häuserreihen zu beiden Seiten und dem Gascünenwald im Hintergrund, dort auf die fernen Berge und die Hügel, mit dunkelbelaubten Bäumen bedeckt, zwischen denen die hellen Villen hervorschimmern, und weiter auf die cypressengekrönte Höhe, von der San-Miniato ernst herniederschaut.

Diesen und einige der nächsten Abende brachten wir in der Pergola zu, dem schönsten der florentiner Theater. Ausschließlich für die opera seria bestimmt, ist es ein großes Gebäude von schönen Dimensionen, einfach und edel verziert. Die heute stattfindende erste Aufführung des „Trovatore" von Verdi (der bestimmt war, diesen Winter die Tour durch Italien zu machen, sodaß wir ihm denn auch wirklich in jeder Stadt und fast an jedem Theaterabend begegneten) hatte das ganze Haus gefüllt. Aber alle die lieblichen schönen Gesichter, die eleganten

Toiletten der Damen erschienen uns wie im Nebel, da hier wie überall in Italien die Logen fast ganz düster und nur an den giorni di gran gala glänzend erleuchtet sind. Die Oper hat einzelne hübsche Melodien, machte uns aber als Ganzes keinen besondern Eindruck; ebenso wenig die Stimmen der Solosänger, die meist stark passirt waren. In den Logen war viel Bewegung, theils durch ein- und ausgehende Besuche, theils durch die Zettel- und Sorbettiverkäufer. Auf die Oper folgte trotz der späten Stunde noch ein Ballet. Dasselbe wurde, wie hier gewöhnlich, wüthend applaudirt; wir aber gebrauchten unser Fremdenrecht und begaben uns, noch vor Schluß desselben, ermüdet und überwältigt durch die Masse und Größe der Eindrücke, nach Hause.

Skizzen aus der Vergangenheit der Krim.

Von

Eduard Cauer.

IV.

Die vollständige Erneuerung, welche die Krim durch die Tataren erfuhr, macht sich schon räumlich darin erkennbar, daß sich das Leben in andern und ganz anders gelegenen Mittelpunkten concentrirte. Der südlichste Theil derselben, der bisher immer die Hauptrolle gespielt hatte, blieb sogar den Tataren ganz entzogen, indem die ehemals genuesischen Besitzungen direct an die Türkei übergingen und von Konstantinopel her durch türkische Beamte verwaltet wurden. Sie gaben daher auch die Stadt Altkrim ihrer zu südlichen Lage wegen bald auf, die ihre erste Hauptstadt war und deren Name sich auf die ganze Halbinsel übertragen hat. Dagegen setzten sie sich vorzugsweise auf der breiten nördlichen Abdachung des Gebirgs fest. Hier liegen der Steppe benachbart in geschlossenen Thälern ihre beiden größten Städte Baktschi-Serai, die Residenz der Khane, und Karassu-Bazar. Da diese Orte nach einer ausdrücklichen Verordnung der Kaiserin Katharina auch jetzt nur von Tataren bewohnt werden dürfen, so haben sie sich ganz ihr alterthümlich orientalisches Gepräge bewahrt. In der Hauptstadt wird sogar der Palast der Khane mit allem Zubehör vollkommen in seinem ursprünglichen Zustande erhalten und bildet mit seinen Gärten und seinen Gräbern, mit seinen Springbrunnen und Kiosken, mit seinen Divans und Teppichen, mit seiner ganzen orientalischen Märchenpracht einen Hauptanziehungspunkt für die Neugier der Fremden, welche neuerdings in großer Zahl die Halbinsel besuchen. Zwischen diesen beiden Städten liegt das in der Tatarenzeit minder bedeutende

Akmedſitis, welches die Ruſſen unter dem Namen Simpheropol zur Hauptſtadt des tauriſchen Gouvernements erhoben haben. Das Bedürfniß eines Seeplatzes führte zur Entſtehung von Kozlow an der Weſtküſte mit einer offenen ſchlecht geſchützten Rhede. Es iſt der Ort, wo die Alliirten ihre erſte Landung gemacht haben. Die Stadt, der die Ruſſen den antiken Namen Eupatoria gegeben haben, wurde trotz ihrer ungünſtigen Lage doch ſehr anſehnlich, weil die Tataren für ihren Seeverkehr auf ſie allein angewieſen waren. Fügen wir endlich noch Orkapi hinzu, das heutige Perekop, die Feſtung ganz im Norden, durch die der ſchmale Landzugang der Halbinſel geſperrt war, ſo haben wir eine Ueberſicht über die in der Tatarenzeit hervortretenden Localitäten. Das Leben, deſſen Sitze die genannten Orte waren, glich und gleicht noch heute natürlich in vielen Hauptſtücken dem aller mohammedaniſchen Völker. Denn der Islam greift tiefer in die concreten Lebensverhältniſſe ein und gibt ſeinen Bekennern ein gleichförmigers Gepräge als das Chriſtenthum. Wir finden daher in der Krim die Grundlagen des Familienlebens, die Formen der Rechtspflege, die Stellung der Geiſtlichkeit ziemlich ebenſo wie überall, wo der Halbmond herrſcht. Neben dieſen gleichartigen oder ähnlichen Zügen traten aber doch auch merkwürdige Verſchiedenheiten hervor; namentlich war der eigentliche ſtaatliche Organismus ſelbſt ein höchſt eigenthümlicher und glich weit eher unſerm abendländiſchen Feudalweſen des Mittelalters als dem von den Urzeiten her ſich gleichgebliebenen Schema des orientaliſchen Despotismus. Die Khane waren mehr die Häupter einer mächtigen Ariſtokratie als Selbſtherrſcher mit abſoluter Machtvollkommenheit. Der herrſchenden Familie Ghirei ſtanden fünf zum Theil weitverzweigte, aber doch durch die feſteſten Hausgeſetze geeinigte Familien des hohen Adels als ebenbürtig zur Seite, deren Häupter Beis, in der Regel die älteſten des Geſchlechts, die Granden des Reichs waren. Ihre Stellung reichte an die der Herrſcherfamilie ſo nahe heran, daß dieſe ohne den Halt, den ſie an der Pforte fand, dieſen großen Geſchlechtern gegenüber den Charakter der Fürſtlichkeit überhaupt nicht hätte aufrechterhalten können. Sie waren ſtreng von dem zahlreichen niedern Dienſtadel geſchieden, den Kapikulis, deren Geſammtheit ebenfalls durch einen Bei repräſentirt wurde, den Aelteſten einer beſtimmten durch ihr Alter hervorragenden Familie. Dieſe ſechs Beis bildeten zuſammen mit dem Khan eine Art Senat, welcher der eigentliche Träger der Souveränetät dieſes Tatarenreichs war und namentlich in den Kriegsangelegenheiten jedesmal ſein Wort mitzureden hatte. Er verſammelte ſich allerdings nur in außerordentlichen Fällen und in der Regel nach Aufforderung des Khans. Indeſſen war der Bei der Familie Schirin der beſtändige Vertreter aller andern; er

konnte sie versammeln, wenn es ihm nöthig schien und von dem Khan versäumt wurde; er war von einem Hofstaat umgeben, der das genaue Gegenstück des fürstlichen war; er erschien als der Hort der Landesgesetze, als Beschützer des Volks und seiner Freiheit gegen die häufigen Beeinträchtigungen von Seiten sowol des Khans als auch der Pforte. So sieht nicht etwa die modernisirende Auffassung unserer Tage die Verhältnisse an. Die Ausdrücke, die ich gebraucht habe, sind eine wortgetreue Uebersetzung aus den Berichten französischer Jesuiten aus der Zeit Ludwig's XIV., welche als Missionäre in der Krim verweilten und über die politischen und socialen Zustände jener Zeit mancherlei interessante Aufschlüsse gaben. Von der eximirten Stellung der Familie Schirin und ihrer Beis konnten sie um so genauere Kenntniß haben, als ihre eigene Mission sich des mächtigen Schutzes derselben erfreute. Im Osten der Krim um Karassu-Bazar her war hauptsächlich der Sitz dieses Geschlechts, dessen Güter wie die der vier andern großen Familien einen geschlossenen Bezirk bildeten; in der Nähe dieser Stadt befindet sich ein weißer Kalkfelsen, der noch heute den Namen Schirinfelsen trägt, weil sich auf ihm das Geschlecht zu versammeln pflegte, wenn es der Bei zu Rath oder That aufrief. Für den niedern Adel bildeten ebenso wie für den hohen der Grundbesitz und die Grundherrlichkeit die Grundlage seiner Existenz. Neben dieser adeligen Bevölkerung gab es eine zahlreiche Classe von freien Tataren, die theils in den Städten als Gewerbtreibende, theils auf dem Lande als Bauern der adeligen Güter lebten. Der Handel ruhte, wie überall im Orient, in den Händen der Griechen und Armenier, die in den größern Städten eigene christliche Gemeinden bildeten. Als unterste Schicht der Gesellschaft erscheint ein nicht unbeträchtlicher Sklavenstand, der in den beständigen Kriegen mit den christlichen Nachbarn eine nie versiegende Quelle hatte. Diese Sklaven wurden von ihren Eigenthümern theils zu persönlichen Dienstleistungen, theils zu den niedrigsten Verrichtungen des Landbaus verwendet. So wissen wir von dem Engländer John Smith, der nachher einer der ersten Begründer der englischen Niederlassungen in Nordamerika unter Jakob I. wurde und der durch seine kühnen und romantischen Abenteuer unter den Indianern eine große Celebrität erlangt hat, daß er, in türkische Kriegsgefangenschaft gerathen und in Konstantinopel von einem Tataren gekauft, in der Krim mit einem eisernen Halsbande belastet, Getreide dreschen mußte. Aber auch über den eigenen Bedarf hinaus wurde von den Tataren der Krim zum Behufe des Handels geradezu, man kann es nicht anders bezeichnen, Sklavenzüchterei betrieben. Diese Sklavenbevölkerung bestand aus einem Gemisch der verschiedensten europäischen Nationen. Das stärkste Contingent stellten Russen, Polen,

Ungarn, Deutſche. Die franzöſiſchen Miſſionäre, deren erſte Beſtimmung es war, ſich dieſer Unglücklichen anzunehmen, fanden unſere Landsleute für ihren geiſtlichen Zuſpruch am zugänglichſten. Nach und nach gewannen ſie in weitern Kreiſen Einfluß, beſonders da ſie auch für die materielle Lage der Bedrängteſten Mancherlei zu thun wußten. Sie beſchränkten ſich nun nicht darauf, die Mitglieder ihrer Kirche in ihrem Glauben zu erhalten oder von neuem zu befeſtigen, ſondern ſie konnten daran denken, unter den nichtkatholiſchen Chriſten wie unter den Armeniern und namentlich unter den ſehr zahlreichen Proteſtanten Proſelyten zu machen. Dies führte zu einer ſehr merkwürdigen, wenn auch erfolgloſen Intervention. Karl XII. von Schweden nämlich, welcher ſich damals, nach der Niederlage von Pultawa, zu Bender am Dnieſtr befand, erhielt von dieſen Vorgängen in der Krim Kenntniß und ſchickte einen ſchwediſchen Abgeſandten an den Khan, um gegen die Einwirkung der Miſſion auf die Lutheraner Einſpruch zu erheben. Dieſer richtete aber nichts aus, da die Jeſuiten durch die Vermittelung des franzöſiſchen Leibarztes vollkommen das Ohr des Khans beſaßen.

Ein anziehendes Gegenſtück zu dieſen Miſſionsberichten der Jeſuiten, denen alle die eben mitgetheilten Notizen entlehnt ſind, bilden die Schilderungen eines Mannes, der, ebenfalls von Frankreich her mit einer Miſſion, aber von ganz anderer Art, mit einer diplomatiſchen beauftragt, in den letzten Zeiten der tatariſchen Selbſtändigkeit am Hofe der Khane gelebt hat. Es iſt der bekannte Baron von Tott, ein ungariſcher Edelmann von franzöſiſcher Erziehung, ein vollendeter Cavalier, der unter den Tataren mit jenem eigenthümlichen Aplomb, mit jenem ganzen Apparat liebenswürdiger und imponirender Eigenſchaften auftrat, der die Sendlinge des Hofes von Verſailles in jener Zeit ſo unwiderſtehlich machte. Seine Stellung ſowol wie ſeine Neigung brachte ihn vorzugsweiſe mit den höchſten Kreiſen, mit den Spitzen der tatariſchen Geſellſchaft in Berührung, und hier wußte er ſo geſchickt alle Künſte ſpielen zu laſſen, die ihm zugebote ſtanden, er wußte ſeine Converſationsgabe, ſeine Pferde und Hunde, ſein Feuerwerk und ſeinen Elektriſirapparat, endlich die pikanten Saucen ſeiner franzöſiſchen Küche ſo vortrefflich zu verwerthen, daß er bald in die intimſten Beziehungen zu den höchſten Würdenträgern des Staats trat und der tägliche Geſellſchafter des Khans wurde. Er nahm an den engſten Hofcirkeln ebenſo wie an den großen Jagden Antheil, die in der Umgebung von Baktſchi-Serai gehalten wurden und bei denen er beſonders die Falken bewunderte, in deren Abrichtung die Tataren von den älteſten Zeiten her Meiſter waren.

Von der Bildung dieſer tatariſchen Ariſtokratie, in deren Mitte er verkehrte, gibt er uns allerdings keinen großen Begriff. Er rühmt

ihr zwar eine gewiſſe Politur der äußern Sitte nach, findet ſie aber im Uebrigen vollkommen ununterrichtet. Die ſorgfältigſte Erziehung bei den Tataren, ſagt er, beſchränkt ſich auf Leſen und Schreiben. Nur den Mufti, das Haupt der Geiſtlichkeit, ſchildert er als einen Mann von Geiſt und Kenntniſſen und geſteht, ihm viele Belehrungen zu verdanken. Ich würde gern weitere Proben von dem high life der Tataren geben, wie ſie die Memoiren des Baron von Tott darbieten. Aber wie ſein eigenes Stillleben am Hofe zu Baktſchi-Serai durch die großen Weltereigniſſe unterbrochen wurde, die dieſer ganzen tatariſchen Herrlichkeit ein Ende machten, ſo iſt es auch für uns Zeit, durch die kurze Darſtellung dieſer Kataſtrophe den gegenwärtigen geſchichtlichen Abriß zum Abſchluſſe zu bringen.

Die Ruſſen, die alten Erbfeinde der Tataren, hatten ſchon ſeit der Zeit Peter's des Großen dieſen gegenüber eine ſehr drohende Haltung angenommen. Schon damals wurde Aſow in der nächſten Nähe der Krim von ihnen erobert, die erſte ruſſiſche Fregatte ließ ſich auf dem Schwarzen Meere ſehen und erſchien in dem Hafen von Konſtantinopel und der Sieg von Pultawa machte in der ganzen türkiſch-tatariſchen Welt den größten Eindruck. Durch die kleine Seefeſtung Jenikale, welche die Türken damals im äußerſten Oſten der Krim anlegten, konnte dieſem Umſichgreifen der Ruſſen unmöglich Schranken geſetzt werden. Zwar verlor Peter durch ſpäteres Misgeſchick nach dieſer Seite hin die Früchte ſeiner Siege. Aber die Ausdehnung der ruſſiſchen Herrſchaft bis an das Schwarze Meer blieb ſeitdem einer der großen Zielpunkte für die Politik ſeiner Nachfolger. Dieſe Ausdehnung war identiſch mit der Vernichtung des Tatarenreichs, welches gerade aus allen den Ländern beſtand, deren Rußland bedurfte, um im Süden eine feſte und natürliche Grenze zu gewinnen. Es wurde daher während des 18. Jahrhunderts wiederholt der Gegenſtand ruſſiſcher Angriffe; und ſchon zur Zeit der Kaiſerin Anna verriethen die Tataren den Invaſionen Münnich's und Lacy's gegenüber, welche 1736 und 1737 wiederholt in die Krim eindrangen, nur zu ſehr das Geheimniß ihrer Schwäche. Es kam an den Tag, wie wenig dieſe gefürchteten aſiatiſchen Kriegsvölker einem nach europäiſcher Weiſe organiſirten und disciplinirten Heere ſtandzuhalten vermochten. Katharina machte ſich dieſe Erfahrungen zunutze. Sie war nicht nur entſchloſſen, die Pläne Peter's I. zu verwirklichen, ſondern ſie erweiterte und idealiſirte dieſelben noch durch einen Zuſatz von Romantik, der dem nüchternen Sinne des großen Zaren durchaus ferngelegen hatte. Erſt in den Paläſten von Konſtantinopel fand ihre ehrgeizige Phantaſie ihre Grenzen und nicht umſonſt verlieh ſie ihrem Enkel den Namen des kaiſerlichen Gründers dieſer Weltſtadt. Freilich ſteckte ſie ſich damit ein Ziel,

welches zu erreichen selbst heute noch über Rußlands Kräfte zu gehen scheint. Aber wieweit sie auch von demselben entfernt blieb, die Krim mußte gerade das erste Opfer ihrer Staatskunst sein.

Der Verlauf der Ereignisse, der zu diesem Ende führte, war folgender: Katharina eröffnete 1768 den Krieg gegen Türken und Tataren, dessen nächster Anlaß von geringem Interesse ist. Von Seiten der Pforte wurde infolge dessen der Khan, auf den man sich nicht verlassen konnte, abgesetzt und Krim-Ghirei mit dem Khanat belehnt, der sogleich mit Zustimmung des Collegiums seiner Beis alle seine Streitkräfte aufbot. An Zahl waren sie groß genug. Er setzte 200,000 Mann in Bewegung. Aber mit diesen undisciplinirten Massen war umsoweniger auszurichten, als der Khan selbst, ein General von seltener Tüchtigkeit, in dem die Pforte einmal ganz den rechten Mann getroffen hatte, plötzlich starb, ehe er sich noch mit den türkischen Truppen hatte verbinden können. Sein Tod, wahrscheinlich das Werk seines griechischen Arztes, beschleunigte das Schicksal der Krim. Am 17. Juli 1770 wurde der neue Khan in der Nähe des Pruth von den Russen vollkommen geschlagen; sein ungeheures rothseidenes mit Gold gesticktes Zelt wurde erbeutet und sein Heer stob in wilder Flucht auseinander. Die Folge dieses Tages war, daß das ganze tatarische Gebiet bis auf die Halbinsel Krim selbst noch in demselben Jahre von den Russen besetzt wurde. Die Halbinsel wurde durch die Befestigungen von Perekop gedeckt. Diese bestehen in einem einfachen Graben und Erdwällen, die quer über die Landzunge von Meer zu Meer führen und in deren Mitte eine Brücke und ein Thor den Eingang bilden. Sie konnten die anstürmenden Russen nicht aufhalten, welche im Sommer 1771 unter Dolgoruki, der sich durch diesen Feldzug den Ehrennamen Krimsky erwarb, Perekop nahmen und nun ohne Mühe die ganze Krim besetzten. Kaffa, der einzige Ort, der durch seine von den Genuesen herrührenden Befestigungen einigen Widerstand zu leisten fähig war, wurde ebenfalls mit stürmender Hand genommen und nun wurde von dem tatarischen Adel unter russischem Einflusse ein neuer Khan gewählt. Die weitern Ereignisse dieses Krieges, die Thaten Romanzow's an der Donau, das glänzende Auftreten Alexis Orlow's mit einer russischen Flotte im griechischen Archipelagus sowie die Umstände, die 1774 den Frieden von Kudschuk-Kainardschi herbeiführten, können hier nicht ihre Darstellung finden. Der Friede selbst war dem Anschein nach für die Tataren überaus günstig. Die Russen gaben in demselben nicht nur die besetzten Länder der Tataren wieder frei, sie beschenkten dieses Volk sogar auf Kosten der Türken mit einer Selbständigkeit, deren es sich seit Jahrhunderten nicht mehr erfreut hatte. Die Bande der Vasallenschaft, die es an die Pforte knüpften, wurden gelöst und so weit ging

die ruſſiſche Großmuth, daß dem Khan ſogar eine Gebietsvergrößerung zutheil wurde, indem ihm die Türken den Küſtenſtrich der Halbinſel abtreten mußten, den ſie ſeit dem 15. Jahrhundert beſeſſen hatten und von dem ſich die Ruſſen nur Kertſch und Jenikale im Oſten vorbehielten. Es war dieſelbe Großmuth, die einſt die Römer gegen die Griechen geübt hatten, als ſie ſie von der macedoniſchen Herrſchaft freimachten, um dann Griechen und Macedonier deſto ſicherer ſich ſelbſt zu unterwerfen. Nur darin unterſchied ſich die Politik Katharina's von derjenigen der Römer, daß ſie ſich der Welt viel ſchneller in ihrem wahren Charakter zeigte. Die Römer ließen 50 Jahre verſtreichen, bis ſie den Illuſionen gänzlich ein Ende machten, die ſie unter den Griechen durch die Verkündigung der Freiheit erweckt hatten; zwiſchen der Befreiung der Tataren dagegen und ihrer Unterwerfung liegen kaum 10 Jahre.

Dieſe ſchnelle Entwickelung war das Werk Potemkin's, des hervorragendſten unter den zahlreichen Favoriten der Kaiſerin Katharina, deſſen Regiment gerade in dem Augenblicke begann, in dem der Friede von Kudſchuk-Kainardſchi geſchloſſen wurde. Die Einverleibung der Krim ſollte die erſte Großthat ſein, durch die er ſich und ſeine Kaiſerin zu verherrlichen dachte. In einem Lande, welches ſeit der Aufhebung der türkiſchen Oberherrlichkeit geradezu eine Adelsrepublik nach Art der polniſchen geworden war, konnte es nicht ſchwer werden, die ruſſiſche Einmiſchung herbeizuführen. Dieſelben Künſte, die man in Polen mit ſo vielem Erfolge anwandte, führten auch hier zum Ziele. Durch Geld und Intriguen wurden Unruhen angezettelt; es wurde eine Partei organiſirt, die ſich gegen den Khan erhob, der ſchon 1775 fliehen mußte; und nun wurde durch dieſen ruſſiſchen Anhang Sahim-Ghirei gewählt, ein Mann, der von vornherein die Stellung eines ruſſiſchen Clienten einnahm und, weil er die Mehrzahl des eigenen Volks gegen ſie hatte, immer tiefer in die Netze der ruſſiſchen Politik gerathen mußte. So wurde er ſo weit gebracht, daß er ſich 1783 entſchloß, die Regierung niederzulegen, um mittels einer ruſſiſchen Penſion von einigen Hunderttauſend Rubeln, die ihm verſprochen wurde, in gemächlicher Ruhe zu leben. Darauf wurde ruſſiſcherſeits in aller Form von dem Khanat Beſitz ergriffen und den Tataren durch Manifeſte angekündigt, daß man beabſichtige, ſie dadurch, daß man ſie zu ruſſiſchen Unterthanen mache, von den Uebeln ihrer innern Zwiſtigkeiten zu befreien und der Bedrängniß ein Ende zu machen, in der ſie bis dahin, bald von Türken, bald von Ruſſen geängſtigt, gelebt hätten. Den Tataren leuchtete dieſe Logik allerdings nicht durchaus ein; ein großer Theil erhob ſich, entſchloſſen, die Unabhängigkeit des Landes zu vertheidigen. Potemkin beauftragte ſeinen gleichnamigen Vetter mit

der Unterdrückung dieſer Bewegung. Dieſer ſtellte die Ruhe her, indem er über 30,000 Tataren jedes Alters und Geſchlechts niederhauen ließ.

Dieſe blutige That beſiegelte die Unterwerfung der Krim, zu der auch die Pforte, weil ſie nicht anders konnte, nachträglich ihre Zuſtimmung gab (1784). Potemkin ſelbſt nahm den Ehrentitel des Tauriers an, er wurde Großadmiral des Schwarzen Meers und Generalgouverneur der neuen Provinzen. Wenige Jahre darauf hatte er die Genugthuung, ſeine Gebieterin in dem für ſie eroberten Lande zu empfangen, welche entzückt war, ein Stück claſſiſchen Bodens zu beſitzen und in dem Palaſt der Khane ihr Hoflager aufzuſchlagen und ſich theils durch ihre eigenen Träume, theils durch ein Blendwerk der koloſſalſten Art über die wirkliche Natur dieſer Erwerbungen vollkommen täuſchen ließ. Dem unglücklichen Sahim aber, der ſein Vaterland den Ruſſen ausgeliefert hatte, wurde die Penſion vorenthalten, die ihm von Potemkin verheißen war. Verlaſſen und in der größten Bedrängniß floh er endlich in die Türkei, wo er als Verräther verhaftet und auf Befehl des Sultans zu Rhodus erdroſſelt wurde (1787).

Literatur und Kunſt.

Wohin die Dilettanten in Kunſt und Wiſſenſchaft gehören, darüber hat bekanntlich ſchon Goethe zu ſeiner Zeit ſich ebenſo humoriſtiſch wie nachdrucksvoll geäußert und auch das halbe Jahrhundert, das ſeitdem verfloſſen iſt, hat keine Gelegenheit gegeben, ſein Urtheil zu reformiren. Aber keine Regel ohne Ausnahme. Den unberufenen Eindringling, den Eitelkeit oder Anmaßung verleiten, ſich mit ſeinen halbreifen Einfällen auf eine Kampfbahn zu wagen, die nur dem wirklichen Talent geöffnet ſein ſoll, den allerdings mögen wir „auf den Blocksberg" wünſchen. Wenn dagegen ein Mann, der auf einem andern verwandten Gebiete der Kunſt ſich einen unvergänglichen Namen gegründet hat, ſich unter die Schriftſteller miſcht, auch ohne eigentlich dazu berufen zu ſein — und wenn er es ferner thut nicht aus Eitelkeit oder Ueberhebung, ſondern weil er das Bedürfniß empfindet, auch noch den Abend ſeines Lebens mit den Blüten der Kunſt zu ſchmücken und weil die Beſchwerde des Alters ihm nicht mehr geſtattet, ſein eigentliches Handwerkszeug zu führen —: wer möchte unbillig, wer hartherzig genug ſein, einem Dilettanten dieſer Art die nachſichtsvollſte und freundlichſte Aufnahme zu verweigern? „Der moderne Vaſari. Von Wilhelm von Schadow" (Berlin, Herz) könnte in ſeinem kunſtgeſchichtlichen Theil noch ſkizzenhafter und einſeitiger, in ſeinem poetiſchen noch dilettantenhafter ſein, als er in der That iſt und dennoch würde der Name des verdienten und berühmten Herausgebers ihm zu einem Schilde gereichen, an dem die Pfeile der Kritik ſich unwillkürlich abſtumpfen. Bekanntlich wurde der berühmte Gründer und Vorſtand der Düſſeldorfer Malerſchule während der

letzten Jahre durch ein langwieriges Augenübel verhindert, die ihm ſo theure Kunſt zu üben. Während dieſer trüben Zeit iſt das vorliegende Werk theils entſtanden, theils wenigſtens in ſeiner gegenwärtigen Form zuſammengeſtellt worden; da der Künſtler den Pinſel, dieſen eigentlichen Dolmetſch ſeiner Empfindungen und Gedanken, nicht mehr führen durfte, griff er zum Wort und kürzte ſich die lange bange Einſamkeit des Krankenzimmers, indem er ältere Aufzeichnungen ordnete und Neues dazu dictirte; er wurde Schriftſteller, weil er eine zeitlang aufhören mußte Maler zu ſein. Es iſt nöthig, an dieſen Urſprung des Werks zu erinnern, da theils die Gerüchte, die vor Erſcheinung deſſelben in Umlauf waren, theils auch der Titel des Buchs ſelbſt Erwartungen rege gemacht und Hoffnungen erweckt haben, die jetzt, da das Werk fertig vorliegt, nur zum kleinern Theil befriedigt werden. Das Buch iſt nicht, wie man nach dem Titel erwarten ſollte und wie es auch die künſtleriſche Stellung des Verfaſſers als langjähriger Vorſtand einer unſerer blühendſten und einflußreichſten Malerſchulen nicht unwahrſcheinlich machte, eine Geſchichte der neuern Malerkunſt, ſondern vielmehr ein Potpourri von Geſchichte, Kritik und Poeſie, ein angenehmes gemüthliches Durcheinander von Kunſtgeſchichte, äſthetiſchen Betrachtungen, politiſchen und ſocialen Anſpielungen, Gelegenheitsgedichten, kleinen Novellen und novelliſtiſchen Schilderungen: Alles ziemlich ordnungslos durcheinandergeworfen und in jenem ungleichen, halb gekünſtelten, halb nachläſſigen Tone vorgetragen, in den alle Diejenigen zu verfallen pflegen, die beim Schreiben mehr an ſich ſelbſt als an das Publicum denken. „Der Alte", oder wie er ſich an andern Stellen nennt „der alte Invalide", kramt im Geſpräch mit „dem Hausfreunde" den Schatz ſeiner Erinnerungen aus; die bedeutendſten Maler und Bildhauer der neuern Zeit von Asmus Carſtens bis auf die Gegenwart werden uns in kurzen, theils biographiſchen, theils kritiſchen Skizzen vorgeführt. Dazwiſchen winden ſich ein paar Liebesgeſchichten, zum Theil mit politiſchem Hintergrund; es werden lebende Bilder geſtellt, Verſe geſchmiedet, kleine Stücke aufgeführt und was ſonſt zu einem ſchöngeiſtigen Haushalt gehört. Das Ganze iſt mit der Behaglichkeit und freilich auch mit der Geſchwätzigkeit des Alters ausgeführt; der Stil ſtrebt eine gewiſſe Goethe'ſche Objectivität und Ruhe an, bringt es jedoch mehrentheils nur zu jener geheimräthlichen Breite, die dem alternden Goethe eigen war. Von einer andern Schwäche des Alters dagegen hat der Verfaſſer ſich freigehalten: er iſt kein laudator temporis acti, im Gegentheil, wo er auf ſeine Kunſtgenoſſen älterer Zeit zu ſprechen kommt, da zeigt ſein Urtheil eine Moroſität und Schärfe, die mit der ſonſtigen Gemüthlichkeit des Buchs in keinem ganz angenehmen Widerſpruch ſteht. Man merkt es ſeinen Urtheilen an, daß der Verfaſſer den bedeutendſten Theil ſeines Lebens in einer kleinen Stadt zugebracht, einer Stadt, wo die einzelnen Perſönlichkeiten ſich ſo nahegerückt ſind, daß auch das Urtheil unwillkürlich etwas perſönlich Gereiztes, um nicht zu ſagen Kleinliches annimmt. Auch bei ſeinen biographiſchen Darſtellungen ſcheint der Verfaſſer mehr die kleine Chronique scandaleuse der Ateliers und Salons, als die großen Geſichtspunkte der Kunſtgeſchichte im Auge gehabt zu haben; wir machen beiſpielsweiſe auf die Charakteriſtik Thorwaldſen's aufmerkſam, aus der gewiß Niemand, der ihn nicht ſonſt ſchon kannte, den unſterblichen Wiederherſteller der Antike in der bildenden Kunſt wiedererkennen würde.

Natürlich haben auch ſolche einſeitige Auffaſſungen ihren Werth, ſogar in doppelter Hinſicht: laſſen ſie auch den Gegenſtand, den ſie ſchildern wollen, nur halb erkennen, ſo ſind ſie dafür um ſo charakteriſtiſcher für Den, von dem ſie ausgehen. Doch hat dies Verdienſt immer ſeine einigermaßen bedenklichen Seiten und namentlich im vorliegenden Falle möchte es wol erlaubt ſein zu zweifeln, ob der Verfaſſer dieſen Effect wirklich beabſichtigt oder ob er nicht vielmehr den „Verräther wider Willen" geſpielt hat. — Einen deſto reinern und harmoniſchern Eindruck dagegen gewähren die Illuſtrationen von Julius Hübner und H. Bürckner, mit denen das Buch geſchmückt iſt und die theils in Porträtmedaillons, theils in allegoriſchen Darſtellungen, namentlich in reizenden Kindergruppen beſtehen; hier iſt reine, volle Gemüthlichkeit, von keiner Säure des Alters, keiner ſchweren Luft der Krankenſtube verdüſtert. Ja ſelbſt, wer ſich durch die ſchroffen und herben Urtheile, an denen das Buch reicher iſt als eben nöthig geweſen wäre, veranlaßt fühlt, dem Verfaſſer ein wenig zu zürnen — wohlan, er ſehe das Porträt an, das Hübner's Meiſterhand dem Buche vorgeſetzt hat und gleich den Tabackswölkchen, die „der alte Invalide" geſenkten Blicks vor ſich hindampft, wird er ſeinen Zorn verſchwinden fühlen. R. P.

Zwar minder umfangreich als auf belletriſtiſchem, minder geräuſchvoll als auf naturwiſſenſchaftlichem Gebiete, iſt doch die Thätigkeit unſerer Literatur während der letzten Monate auf dem Gebiet der Geſchichtſchreibung nicht minder erheblich geweſen. Im Gegentheil, wenn — und wer möchte heutigentags noch daran zweifeln? — auch der Werth eines literariſchen Products hauptſächlich von ſeiner nationalen Bedeutung abhängt, ſo möchte den jüngſten Erzeugniſſen unſerer Geſchichtſchreibung ſogar vor Belletriſtik und vor Naturwiſſenſchaft der Vorrang einzuräumen ſein. Daß eine Nation ſowenig von bloßer Poeſie leben kann wie ein Menſch von bloßem Zuckerbrot, darüber ſind Alle einig. Aber auch die Bedeutung der Naturwiſſenſchaften oder genauer geſagt, ihr Einfluß auf die nationale und ſittliche Hebung des Volks ſcheint uns neuerdings einigermaßen überſchätzt zu werden. Uns von den leidigen Abſtractionen zu entwöhnen, die Kraft ſinnlicher Anſchauung und damit das Verſtändniß für das Thatſächliche zu ſtärken, den Geiſt von Vorurtheil und Aberglauben zu reinigen, endlich die Ueberzeugung zu befeſtigen, daß der geſammten Weltordnung eine unendliche und unerſchütterliche Harmonie innewohnt und daß daher auch nicht Knechtſchaft und Verfinſterung, ſondern nur Licht, Freiheit und fröhliches Regen aller Kräfte der Zweck der Weltgeſchichte ſein kann — zu dieſen höchſt wichtigen Reſultaten ſind die Naturwiſſenſchaften in ihrer populären Bearbeitung ein ebenſo nützliches wie nöthiges Mittel. Aber das Ziel der nationalen Erziehung ſelbſt iſt damit noch keineswegs erreicht: die Einſicht muß zur ſittlichen Ueberzeugung, die Ueberzeugung zum Charakter, der Charakter zur That werden. Und dieſen Uebergang zu finden, lehrt uns allein die Geſchichte. Erſt hier, wo der Menſch ſich handelnd bewähren ſoll, wird die wahre Probe der Bildung gemacht; erſt hier, wo menſchliche Intereſſen, menſchliche Leidenſchaften ins Spiel kommen, wird auch der menſchlichen Natur ihr wahrer Spiegel entgegengehalten. Die Naturwiſſenſchaften in ihrer ewigen Geſetzmäßigkeit

ſind eine vortreffliche Propädeutik; die wahre Schule der Nationen aber beginnt erſt in dem Studium der Geſchichte, weil in der Geſchichte allein bei der höchſten allgemeinen Nothwendigkeit zugleich die höchſte individuelle Freiheit enthalten iſt. Darum vermögen wir auch in der gegenwärtigen Blüte der naturwiſſenſchaftlichen Literatur nur eine Vorbereitung zu ſehen für das neue, das wahrhaft nationale, wahrhaft politiſche Verſtändniß der Geſchichte, das ſich auch bei uns allmälig entwickeln und, in immer weitere Kreiſe vordringend, die Nation ſelbſt politiſch umgeſtalten und veredeln wird. Daß es dazu ſchon jetzt nicht an zahlreichen, zum Theil höchſt gelungenen Anfängen fehlt, lehrt ein Blick auf die Neuigkeiten unſerer hiſtoriſchen Literatur. Wenn wir in dem Nachſtehenden den Verſuch machen, dieſelben in gedrängter Ueberſicht vorzuführen, ſo erwarte der Leſer dabei weder eine abſolute Vollſtändigkeit noch ein kritiſches Eingehen auf Einzelheiten, wie es eben nur den Fachzeitſchriften verſtattet iſt; weder das Eine noch das Andere würde der allgemeinen Tendenz und noch weniger dem beſchränkten Raum dieſer Blätter entſprechen. Aber auch ſo hoffen wir dem Leſer wenigſtens einen annähernden Begriff zu geben von der fröhlichen Thätigkeit, die auch auf dieſem Gebiete unſerer Literatur und ſogar vorzugsweiſe auf dieſem herrſcht. Wenn irgendwo, behauptet die deutſche Wiſſenſchaft in der Geſchichtſchreibung ihren alten Ruhm, ja ſie erwirbt ſich neuen dazu: ſie fängt an populär zu werden, ohne von ihrem alten Ruf des Fleißes und der kritiſchen Sorgfalt einzubüßen, ſie iſt gelehrt, gründlich, unparteiiſch wie früher, aber ſie hat auch ein Herz für das Volk gewonnen und verſchmäht es nicht mehr, ſich auch zu den Ungebildeten und Unmündigen herabzulaſſen.

Den Anfang machen wir mit einigen neuen Auflagen und Fortſetzungen von Werken, die ſich ſchon bei ihrem erſten Erſcheinen den allgemeinen Beifall ſowol der Wiſſenſchaft wie des Publicums erworben haben. Da nennen wir denn vor allen die „zweite und verbeſſerte Auflage" der „Geſchichte des Alterthums von Max Duncker, außerordentlichem Profeſſor an der Univerſität zu Halle. Erſter Band" (Berlin, Duncker und Humblot). Das ausgezeichnete Werk, dem auch im Auslande, bei Franzoſen und Engländern die ſchmeichelhafteſte Aufnahme zutheil geworden, hat in dieſen Blättern bereits früher eine ſo ausführliche und ſachgemäße Beſprechung gefunden, daß wir uns einfach darauf zurückbeziehen können. Daß von einem ſolchen Buch, von ſo gediegener Gelehrſamkeit, bei einem Stoffe, der den unmittelbaren Tagsintereſſen ſo fern liegt, nichtsdeſtoweniger in kaum Jahresfriſt eine zweite Auflage nöthig geworden, iſt eine höchſt erfreuliche Thatſache, die ſowol dem Verfaſſer wie dem Publicum zur Ehre gereicht; wir ſehen daraus aufs neue, daß Letzteres keineswegs ſo unempfänglich und ſtumpfſinnig iſt, wie die gekränkte Eitelkeit gewiſſer Autoren uns überreden möchte, ſondern daß es auch hier nur des richtigen Mannes und des richtigen Wortes bedarf, um dem harten Stein lebendiges Waſſer zu entlocken. Der Verfaſſer hat dieſe ſeltene Gunſt des Publicums in würdigſter Weiſe benutzt; ſchon der Umfang des vorliegenden Bandes, der faſt um ein Viertel ſtärker iſt als in der erſten Auflage, zeigt, mit welchem Fleiß er ſein Werk durchgeſehen und ergänzt hat. Auch in der Gruppirung des Stoffs haben weſentliche Verbeſſerungen ſtattgefunden. Eine dankenswerthe Zugabe iſt das ſorgfältig gearbeitete Regiſter; daſſelbe macht das Werk auch als Handbuch zum Nach-

ſchlagen höchſt geeignet. Ueberhaupt hoffen wir, daß es in dieſer neuen Geſtalt auch eine neue, täglich wachſende Verbreitung finden und ſich immer tiefer im Publicum einleben wird; es iſt eins von den nicht gar häufigen Büchern, welche es werth ſind, daß man ſie zu ſeinem dauernden Umgang, gleichſam zu ſeinem Freund und Rathgeber macht.

Auch über die in demſelben Verlag erſchienene „Geſchichte der deutſchen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. Von Heinrich Beitzke, Major außer Dienſt", deren zweiter Band ſoeben die Preſſe verlaſſen hat, iſt in dieſen Blättern ſchon früher ausführlich berichtet worden. Der vorliegende Band iſt weſentlich kriegsgeſchichtlichen Inhalts. Er umfaßt die Ereigniſſe vom Ende des Waffenſtillſtands bis zum Rückgang Napoleon's über den Rhein und dem Nachrücken der Verbündeten zu Ende 1813. Der Verfaſſer befindet ſich hier alſo ganz auf ſeinem eigentlichen Gebiete; auch hat er ſowol in der lichtvollen Darſtellung der ſtrategiſchen Operationen wie in der lebendigen, wahrhaft dramatiſchen Schilderung der einzelnen Schlachten und Kämpfe Ausgezeichnetes geleiſtet. Die Schlacht bei Dresden mit dem unglücklichen Rückzug nach Böhmen, ſodann die Siegestage bei Kulm, an der Katzbach, bei Großbeeren, bei Dennewitz, der entſcheidende Rechtsabmarſch Blücher's und die Schlacht bei Wartenburg geben ihm Gelegenheit zu einer Reihe ebenſo glänzender wie ergreifender Gemälde. Namentlich das letzterwähnte Ereigniß, das ſonſt gewöhnlich nur als bloßes Gefecht paſſirt, wird hier ausführlich ſeiner ganzen Wichtigkeit nach gewürdigt. Der Sieg bei Wartenburg war der erſte wichtige Schritt zu jener Vereinigung der drei großen Heere der Verbündeten bei Leipzig, die bald darauf für Napoleon ſo verhängnißvoll werden ſollte; das ganze ſchleſiſche Heer ſtand Anfang October am linken Ufer der Elbe, kampfbereit, vom Bewußtſein des Siegs gehoben, ein wahrer Sporn und Stachel in das träge Fleiſch der übrigen Operationen. York's eherne Kaltblütigkeit wird uns dabei ebenſo lebendig geſchildert wie die ſtürmiſche, durch nichts zu erſchütternde Tapferkeit des preußiſchen Generals Horn, der im entſcheidendſten Momente mit dem Ausruf „Ein Hundsfott wer noch einen Schuß thut! Zur Attake Gewehr rechts!" ſich an die Spitze ſeines Bataillons ſtellte und einen Damm, an deſſen Beſitz der Ausgang der Schlacht geknüpft war, mit Sturm nahm. Selbſt York, „der ſonſt im Lob überaus karg und hart" (S. 442), mußte ſich ſolcher Tapferkeit beugen. Gegen Horn, äußerte er, ſei Bayard nur ein Lump geweſen und als am Tage nach der Schlacht das ebengedachte Bataillon an ihm vorbeimarſchirte, zog er bei Annäherung des erſten Zugs den Hut und behielt ihn ſo lange in der Hand, bis der letzte Zug vorbei war, indem er zu ſeiner Umgebung ſagte: „Das iſt das brave Bataillon" (es war das 2. Bataillon des Leibregiments), „vor dem die ganze Welt Reſpect haben muß." Wie wohlthuend iſt es in unſerer ſchlaffen, verweichlichten Zeit, ſolchen Heldengeſtalten zu begegnen! Aber mit welcher Beſorgniß fragen wir uns auch, woher, wenn die Stunde der Gefahr wieder einmal hereinbricht, die Enkel kommen ſollen, welche dieſer Helden würdig?! Ganz beſonderer Fleiß iſt ferner auf die Darſtellung der Schlacht von Leipzig verwendet; dieſelbe umfaßt allein über 120 Seiten. Das große Aſter'ſche Werk war zur Zeit, da der Verfaſſer dieſen Abſchnitt bearbeitete, noch nicht erſchienen und konnte nur nachträglich in Einzelheiten benutzt werden. Um

ſo anerkennenswerther iſt die Genauigkeit und Vollſtändigkeit der hier gelieferten Darſtellung, beſonders wenn man erwägt, wie unklar und lückenhaft die Geſchichte dieſer Schlacht damals noch war, einer Schlacht, die ohne Vergleich das wichtigſte Ereigniß unſerer ganzen neuern Geſchichte und die dabei doch, nach echt deutſcher Art, bis auf Aſter keinen ihrer würdigen Hiſtoriker gefunden hatte. Im Uebrigen, ſo verdienſtlich dieſe militäriſchen Schilderungen ſind, ſo müſſen wir doch, wie ſchon in unſerm frühern Bericht, den Hauptvorzug des Werks in der patriotiſchen Geſinnung finden, welche daſſelbe durchdringt, ſowie zweitens in der Unparteilichkeit und Schärfe ſeines Urtheils. Nirgends ſucht der Verfaſſer die Sieger auf Koſten der Beſiegten zu erheben; jene eitle Schadenfreude, die bei der Geſchichtſchreibung unſerer Freiheitskriege nur allzu lange die Feder unſerer Hiſtoriker, beſonders der volksthümlichen, geleitet hat, iſt ihm unbekannt. Er iſt eben zu ſehr Mann vom Fach, um nicht in Napoleon das größte militäriſche Genie des Jahrhunderts zu erkennen, ein Genie, dem von Seiten der Verbündeten Niemand gewachſen war, weder Blücher noch Scharnhorſt, weder York noch Gneiſenau. Aber er iſt andererſeits auch Patriot genug, um jene dämoniſche Gewalt des beleidigten Nationalgefühls zu erkennen und zu verſtehen, der endlich ſelbſt der große Schlachtenkünſtler Napoleon unterliegen mußte und deren reinſte und kräftigſte Verkörperung wir eben in Blücher bewundern. Das iſt das eigentlich Erhebende in dieſem Gemälde, deſſen Schatten übrigens weit größer ſind und weit ſchmerzlicher, als die herkömmliche Begeiſterung unſerer officiellen Toaſtausbringer glaubt und weiß, daß alle Schwäche und Muthloſigkeit der Führer, alle Uneinigkeit und Kurzſichtigkeit der Rathgeber, alle Falſchheit und Hinterliſt der Diplomaten nicht im Stande war, das große Werk der Befreiung zu verhindern: ſondern die entfeſſelte Volkskraft brach ſich Bahn durch äußere wie durch innere Hinderniſſe und „Le vieux sabreur", der alte Haudegen, wie Napoleon Blücher zu ſchelten pflegte, mit ſeinem Huſarenmuth und ſeiner Unkenntniß der höhern Kriegskunſt, triumphirte über den größten Helden des Jahrhunderts — warum? Weil der Geiſt des Volks in ihm lebendig war!

Minder angeſprochen fühlen wir uns von einer andern Fortſetzung, welche bei Schwetſchke in Braunſchweig erſchienen iſt: „Geſchichte der politiſchen Parteiungen alter und neuer Zeit. Von Dr. W. Wachsmuth. Zweiter Band: Die politiſchen Parteiungen des Mittelalters." Freilich hat der Stoff auch wenig Erfreuliches; gerade in den mittelalterlichen Parteiungen, wenn wir den weltgeſchichtlichen Kampf zwiſchen kaiſerlicher und päpſtlicher Gewalt ausnehmen, traten ſich wenig große Principien, wol aber deſto mehr kleine perſönliche Leidenſchaften und Localintereſſen gegenüber. Die Behandlungsweiſe des Verfaſſers macht dieſen Uebelſtand noch empfindlicher; ſie iſt außerordentlich genau und detaillirt, aber ohne jene leitenden Ideen und ohne jene Kunſt der Gruppirung, durch die das Detail erſt wahrhaft lehrreich und genießbar wird. Ja wir müſſen bekennen, daß uns unter der Lectüre dieſes Bandes Zweifel aufgeſtiegen ſind, ob der Verfaſſer überhaupt ſein Thema glücklich gewählt hat und ob es überhaupt rathſam oder auch nur möglich war, eine eigene Geſchichte der Parteiungen zu ſchreiben. Schon bei Gelegenheit des erſten Bandes wurde in dieſen Blättern auf die Gefahr aufmerkſam gemacht, welche mit der Wahl dieſes Stoffs verknüpft iſt; die

Befürchtungen ſind eingetroffen. Der Begriff der Partei als ſolcher iſt zu abſtract, zu inhaltlos, um ihn zum leitenden Geſichtspunkt einer Univerſalgeſchichte zu machen; die weite Ausdehnung, welche der Verfaſſer demſelben gibt, nöthigt ihn, die ganze Weltgeſchichte darunter zu recapituliren, während andererſeits der unaufhörliche Wechſel der Standpunkte dem Ganzen etwas Unruhiges, um nicht zu ſagen Kleinliches gibt, das mit dem Charakter einer Univerſalgeſchichte im grellſten Widerſpruch ſteht. Die Geſchichte löſt ſich hier nicht mehr in Gruppen auf voll dramatiſchen Lebens, ſie zerbröckelt in lauter kleine zuſammenhangsloſe Atome, die uns höchſtens noch ein antiquariſches, aber kein geſchichtliches Intereſſe mehr erwecken. Bei alledem ſoll natürlich dem Fleiß und der Gründlichkeit des Verfaſſers unſere vollſte Anerkennung nicht verſagt ſein; Freunde und Kenner der mittelalterlichen Geſchichte werden ſich für die Mängel der Anlage durch zahlreiche neue und glänzende Gedanken ſowie durch eine Fülle charakteriſtiſcher Schilderungen reichlich entſchädigt ſehen. Im fünften Buch, dem erſten des Bandes, werden uns zunächſt die mittelalterlichen Parteiungen überhaupt charakteriſirt und zwar zuerſt im Abendlande. Das ſechste Buch führt uns die politiſchen Parteiungen bei den Muſelmanen vor, von den Zeiten Mohammed's bis auf die muſelmaniſchen Theilherrſchaften auf der Pyrenäiſchen Halbinſel und das Königreich von Granada. Das ſiebente und inhaltreichſte Buch behandelt das Frankenreich und das deutſch-italieniſche Kaiſerreich, woran ſich im letzten Buch des Bandes die übrigen chriſtlichen Staaten Europas mit Einſchluß des Königreichs Jeruſalem anſchließen.

Wir gehen zu den neuerſchienenen Büchern über. Den erſten Rang unter ihnen und überhaupt unter allen Büchern, die in den letzten Wochen erſchienen ſind, nimmt die „Geſchichte des 19. Jahrhunderts ſeit den Wiener Verträgen. Von G. G. Gervinus“ ein, deren erſter Band ſoeben von W. Engelmann in Leipzig verſandt wurde. Das Intereſſe des Gegenſtandes, der berühmte Name des Verfaſſers, die ſeltſamen Anfechtungen, die er wegen der „Einleitung“ erlitten, welche er ſeinem Werke vor einigen Jahren vorausſandte — Alles vereinigt ſich, daſſelbe zu einer der intereſſanteſten und merkwürdigſten Erſcheinungen zu machen, welche der deutſche Büchermarkt ſeit längerm geboten hat; wenige Bücher werden gleich bei der erſten Nachricht ihres Erſcheinens ſo viele Leſer haben — und noch wenigere werden die hochgeſpannteſten Erwartungen ſo vollſtändig befriedigen, wie es mit dieſem Buche der Fall iſt. Seiner Haut freilich kann Niemand entwachſen und ſo finden wir auch in dieſem Werk wieder ſowol in den Einzelheiten wie in der Anlage des Ganzen Einiges von jenen Beſonderheiten, welche dieſem ausgezeichneten Schriftſteller nun einmal anhaften und die ſich die Kritik gefallen laſſen muß, auch wo ſie nicht damit einverſtanden iſt, weil dieſelben eben ſo tief in ſeiner Eigenthümlichkeit beruhen und weil ohne dieſe Einſeitigkeiten auch ſeine Vorzüge und Tugenden nicht denkbar wären. Einerſeits mit der klarſten Einſicht in das Weſen der Hiſtorik und dem lebhafteſten Drange nach Objectivität und plaſtiſcher Abrundung, andererſeits mit der tiefſten Geringſchätzung gegen Räſonnement und Reflexion, iſt der Verfaſſer doch weit weniger Hiſtoriker und weit mehr Mann der Reflexion, als er es ſelbſt vermuthlich für möglich hält. Ja er hat ſogar als ein echter Zögling unſers räſonnirenden Jahrhunderts eine durchgehende Abnei-

gung gegen das rein Factiſche, es fällt ihm faſt unmöglich, eine Thatſache als ſolche zu erzählen, überall drängt ſich ihm die Reflexion, die Kritik, die Combination auf, er kann nicht erzählen, er kann nur exemplificiren, vergleichen, abmeſſen, die Thatſachen ſind ihm nur ein Unterbau, auf dem ſich das prächtig glänzende Gerüſt ſeiner Betrachtungen, Urtheile und Vergleiche erhebt. Auch mit dieſer „Geſchichte des 19. Jahrhunderts" verhält es ſich, nach dieſem erſten Bande zu urtheilen, ganz ähnlich wie mit ſeiner berühmten „Literaturgeſchichte": wem die Thatſachen anderweitig bekannt ſind, der findet hier eine unſchätzbare Fülle der geiſtvollſten und tiefgreifendſten Anregungen; wer ſie dagegen nicht kennt, der wird ſie auch aus dieſen Büchern nicht kennen lernen, im Gegentheil, dieſelben werden ihn in Verwirrung ſetzen und ihm ſchließlich mehr ſchaden als nützen. Der Verfaſſer hat ſein Werk dem ehrwürdigen Altmeiſter der deutſchen Geſchichtſchreibung, Geheimrath Schloſſer in Heidelberg, gewidmet; er bekennt ſich darin als ſein dankbarer Schüler und nimmt die gemeinſamen Kennzeichen der Schloſſer'ſchen Schule, nämlich daß ſie ſowol bei der Wahl des Stoffs wie bei der Behandlung den Bedürfniſſen der Zeit entſprechen und gemeinnützige Zwecke zu verfolgen ſucht, auch für ſein neueſtes Werk — „wol das letzte Geſchichtswerk", wie er hinzuſetzt, „das ich unternehmen werde" — in Anſpruch. Und doch iſt zwiſchen Schloſſer und Gervinus ein weſentlicher Unterſchied: das iſt eben die Objectivität, die Anſchaulichkeit und Ruhe des Erzählers, welche den Geſchichtſchreiber des „18. Jahrhunderts" auszeichnet, während ſich Gervinus durch ſeine ſubjective Unruhe, durch ſeine vorwaltende Neigung zu Kritik und Reflexion vollſtändig als ein Kind der modernen Zeit bewährt, derſelben Zeit, die er übrigens um eben dieſer Eigenſchaften willen mit ſoviel Geringſchätzung behandelt. Wir denken glimpflicher von der Zeit, wir billigen jenes Uebergreifen der Reflexion nicht, aber wir finden es aus dem Entwickelungsgang unſerer Zeit ſelbſt begreiflich, ja nothwendig. Auch in der Art und Weiſe des Verfaſſers, ſoweit dieſelbe in der That von dem eigentlichen Ideal des Hiſtorikers entfernt iſt, erkennen wir dieſelbe Nothwendigkeit und empfangen daher ohne kleinliches Mäkeln und Abwägen mit Dank und Freude die Gaben, die er uns bietet und die mit all ihren Beſonderheiten noch immerhin zu den Kleinodien unſerer Literatur gehören. Das vorliegende Buch ſoll ſich nach der Abſicht des Verfaſſers unmittelbar an Schloſſer's „Geſchichte des 18. Jahrhunderts" anſchließen. Er will (mit Schloſſer's Worten) die „Zeit des Trugs und der Lüge, des Trotzes der Machthaber und der Schlaffheit ihrer Beamten, die Zeit der Congreſſe und Protokolle, der politiſchen Verfolgungen und Verſchwörungen, der Hoffnungen und der Täuſchungen ſeit 1815" darſtellen, wo Jener ſeine Erzählung abbricht. Ueber die Schwierigkeiten, welche mit dieſem Unternehmen verbunden waren, hat der Verfaſſer ſich nicht getäuſcht: doch hat er eigentlich nur eine unüberwindlich und unvermeidlich gefunden, nämlich daß ein Werk dieſer Art, wenn es „ſelbſtändig und gerecht urtheilen will, an Menſchen und Meinungen überall anſtoßen muß, bei Einzelnen und bei Parteien, bei Privaten und bei Regierungen". Dieſe Schwierigkeit zu beſiegen oder zu beſeitigen ſei, wie geſagt, nicht möglich; es komme nur darauf an, ſie in jener unbekümmerten Haltung und Charaktertreue, zu der ſein berühmter Lehrer jederzeit das Beiſpiel gegeben habe, nicht zu beachten. „Ich hoffe", fährt er fort, „nicht

ohne alle Anlage zu sein, diesem Beispiele nachstreben zu können." Und in der That, sein Buch liefert den Beweis dafür; es ist, ohne irgend wie herausfodernd zu sein, nicht nur mit der größten Selbständigkeit und Freimüthigkeit des politischen Urtheils geschrieben, sondern auch in der Beurtheilung einzelner bedeutender Persönlichkeiten zeigt der Verfasser eine wahrhaft grandiose Unbefangenheit. Wir heben beispielsweise die Charakteristik Metternich's hervor, die an einschneidender Schärfe Alles übertrifft, was wir sonst über diesen Staatsmann — der freilich schon nach Napoleon's Ausspruch weit weniger Staatsmann als Intrigant war — gelesen haben. Auch über Hardenberg äußert der Verfasser sich höchst ungünstig und selbst Stein und Wilhelm von Humboldt müssen sich manche herbe Zurechtweisung gefallen lassen. Zunächst zwar nur beiläufig, da die eigentliche Darstellung der preußischen Zustände im vorliegenden Bande noch keinen Raum gefunden hat; wir sind begierig, wie der Verfasser seine zum Theil sehr wegwerfenden Urtheile (man vergleiche insbesondere S. 296 fg.) begründen wird, können jedoch einstweilen die Furcht nicht unterdrücken, daß er auch hier wieder jener Morosität, von der seine Geschichte der modernen Literatur so vielfache Spuren zeigt und die ihn überhaupt fast jedes mal beschleicht, wo er auf Personen und Zustände der neuern Zeit zu sprechen kommt, mehr nachgegeben hat als billig. Der ganze vorliegende Band ist eigentlich noch als Einleitung zu betrachten und selbst diese ist noch nicht ganz vollständig. Er zerfällt in drei Abschnitte. Im ersten wird „die Herstellung der Bourbons" besprochen; die Rückkehr Napoleon's von Elba wird als bloße Episode mit wenigen Seiten, die Schlacht von Waterloo sogar mit wenigen Zeilen abgemacht. Der zweite Abschnitt behandelt „den Wiener Congreß"; der Verfasser hat sich dabei hauptsächlich an den vierten Band von Pertz' „Leben Stein's" gehalten. Auf gesellige und persönliche Schilderungen läßt er sich wenig ein, desto schärfer ist sein Urtheil über die Verhandlungen selbst und ihre Resultate. Vom dritten Abschnitte „Die Reactionen von 1815—20" erhalten wir zunächst nur die beiden ersten Capitel: „Vorbereitende geistige Bewegungen" und „Oestreich". Das erstgenannte Capitel ist der Glanzpunkt des Buchs; es enthält eine übersichtliche Schilderung der literarischen sowie der geistigen Zustände in Deutschland, Frankreich, England und Italien in den beiden ersten Jahrzehnden des laufenden Jahrhunderts. Einzelne Wunderlichkeiten muß man auch hier wieder in den Kauf nehmen; so zu Anfang den Gegensatz zwischen germanischem und romanischem Princip, der gerade an dieser Stelle völlig nichtssagend ist, die Charakteristik Fichte's ꝛc. Anderes dagegen, wie die Schilderung Gentz', Haller's, Alfieri's, Ugo Foscolo's ꝛc. ist vortrefflich und ganz jener Meisterhand würdig, welche die „Geschichte der deutschen Dichtung" schrieb. Der Stil ist klarer und verständlicher als in dem ebengenannten Werke und minder pretiös als im „Shakspeare", ohne darum von kleinen Flecken und Seltsamkeiten ganz rein zu sein; namentlich zeigt der Verfasser eine seltsame Vorliebe für gewisse gezierte Redensarten und Constructionen, wie „sich an etwas verekeln", „gegen Metternich über" (statt gegenüber) ꝛc. An und für sich ist Dergleichen allerdings viel zu geringfügig, um nur überhaupt erwähnt zu werden; wenn wir es dennoch thun, so geschieht es lediglich wegen des servum imitato-

rum pecus, das einem großen Mann bekanntlich nirgends eifriger nachahmt als in ſeinen Schwächen.

Wir ſchließen hieran einige andere Werke, welche, wenn ſie ſich auch mit dem Gervinus'ſchen nicht meſſen können, doch einige recht dankenswerthe Beiträge zur Geſchichte der neuern Zeit enthalten: „Stein und ſein Zeitalter. Ein Bruchſtück aus der Geſchichte Preußens und Deutſchlands in den Jahren 1804—15. Von Dr. Sigismund Stern." (Leipzig, Brockhaus.) Das Pertz'ſche Werk iſt bekanntlich nicht nur zu umfangreich, ſondern auch viel zu gelehrt gehalten, um vom größern Publicum geleſen zu werden, während doch gerade Charaktere wie Stein von Jedermann im Volke gekannt, verſtanden und — was Daſſelbe iſt — verehrt werden ſollten. Dieſem Mangel will das vorliegende Buch abhelfen. Daſſelbe iſt keineswegs ein bloßer Auszug aus Pertz, vielmehr aus eigenem und gründlichem Studium hervorgegangen. Daß Pertz dabei hauptſächlich als Quelle gedient hat, liegt in der Natur der Sache. Doch hat der Verfaſſer ſie mit Einſicht und kritiſchem Urtheil benutzt; ſeine Auffaſſung der Charaktere iſt ſelbſtändig, ebenſo die Anwendung und Durcharbeitung des Stoffs. Neue Quellen von einiger Erheblichkeit ſtanden ihm freilich nicht zugebote, darum wird das Buch auch von da an, wo das Werk ſeines berühmten Vorgängers abbricht, einigermaßen dürr und oberflächlich. So in dem ganzen letzten Abſchnitt „Stein als Privatmann 1815—31". Doch gibt der Verfaſſer dieſen ſelbſt nur als Anhang und wäre es alſo unbillig, größere Anſprüche daran zu richten. Auch ſein Verſuch, den Staatsmann vom Privatmann zu trennen, ſcheint uns nicht beſonders glücklich. Stein paßt eben in keine der heutigen Kategorien, man muß ihn hinnehmen wie er iſt, mit allen Knorren und Auswüchſen, an denen es gerade dieſem ſtark ausgeprägten Charakter am allerwenigſten fehlt. In der Darſtellung waltet die redneriſche Färbung vor; dem populären Zweck des Buchs, glauben wir, würde eine etwas einfachere Sprache noch angemeſſener geweſen ſein.

Noch näher auf die neueſte Zeit bezieht ſich: „Die orientaliſche Frage in ihrer geſchichtlichen Entwickelung. 1774—1830. Von Dr. Richard Roepell, außerordentlichem Profeſſor der Geſchichte an der Univerſität zu Breslau." (Breslau, Trewendt und Granier.) Das Buch iſt aus Vorleſungen entſtanden, welche der Verfaſſer, angeregt durch die orientaliſche Kriſis vom Jahre 1840, im Winter 1843—44 vor einem gemiſchten Publicum in Breslau gehalten. Die Darſtellung reicht nur bis auf den Frieden von Adrianopel, ſodaß alſo weder die Verwickelung vom Jahre 1840 noch die gegenwärtige Kriſis darin erwähnt werden. Dennoch iſt das Buch auch für die Beurtheilung der neueſten Ereigniſſe nicht ohne Werth. Der Verfaſſer zeigt deutlich, wie ſchon ſeit Menſchenaltern jene Saat geſtreut ward, die jetzt ſo verhängnißvoll aufgegangen iſt und wie namentlich die ruſſiſche Politik von heute nur die — hoffentlich verunglückte — Conſequenz Deſſen iſt, was ſchon unter Katharina II. begonnen ward. Das Buch iſt klar und elegant geſchrieben, der Ausdruck des Verfaſſers iſt beſtimmt und lichtvoll; ſeine leitenden Anſichten ſind zwar weder beſonders neu noch beſonders tief, aber verſtändig und wohlmeinend und können wir ſeine Schrift daher Allen, die ſich eine gründlichere Kenntniß der ruſſiſch-türkiſchen Verwickelung zu verſchaffen wünſchen, beſtens empfehlen.

Der soeben erschienene zweite Band von Friedrich Bodenstedt's „Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. Ein Beitrag zur neuern Geschichte des Orients. Zweite gänzlich umgearbeitete und durch eine Abhandlung über die orientalische Frage vermehrte Auflage" (Berlin, Decker), hat diese Empfehlung nicht einmal nöthig; dies Werk, das den Ruf des beliebten Schriftstellers zuerst begründet, ist schon von der ersten Auflage her durch sich selbst dermaßen empfohlen, daß es die Lobsprüche der Kritik entbehren kann. Wir bemerken daher auch nur, daß der Verfasser auch diesen zweiten Band der neuen Auflage (über den ersten haben diese Blätter bereits berichtet) mit größter Sorgfalt durchgesehen und überall nach Maßgabe der neu bekannt gewordenen Thatsachen vervollständigt und berichtigt hat. Der größere Theil des Buchs beschäftigt sich mit Schilderung der Kriege, welche Rußland seit nun mehr als zwanzig Jahren gegen die Völker des Kaukasus führt, ohne sie unterwerfen zu können und deren eigentlicher Held Schamyl, der Vielgefeierte, auch von Bodenstedt selbst Besungene, ist.

Den Schauplatz dieser Kriege, soweit er von militärischem Interesse ist, sowie überhaupt jenes Kriegstheater im Osten, auf das jetzt die Blicke der gesammten Welt gerichtet sind, lernen wir kennen in „Militärische Reise durch die Europäische Türkei, die Krim und an den östlichen Ufern des Schwarzen Meers. Mit strategischen Bemerkungen über den Schauplatz der Operationen der verbündeten Expeditionsarmee. Aus dem Englischen des Generalmajors A. F. Macintosh. Mit fünf Karten." (Riga und Leipzig, von Böttticher's Verlag.) Der Verfasser bereiste die genannten Gegenden seit Mitte der dreißiger Jahre zu verschiedenen malen; wiewol die jetzige Krisis damals noch in weiter Aussicht war, wandte er doch als alter Soldat seine ganze Aufmerksamkeit auf die militärische Beschaffenheit derselben. Bei der geringen Kenntniß, die wir im Allgemeinen von den Gegenden haben, in denen in diesem Augenblicke vielleicht das Schicksal unsers Welttheils entschieden wird, ist seine genaue Schilderung derselben höchst dankenswerth; Zeitungsleser, die sich in den jetzt so häufigen Schlacht- und Operationsberichten zurechtzufinden wünschen, dürfen sein Buch nicht ungelesen lassen. Die Dardanellen, Bulgarien, der Busen von Varna, die Balkanpässe, die Donaufestungen, die Positionen am Schwarzen Meere, die Engpässe und Festungen in Kleinasien, der Kaukasus, die Forts am Schwarzen Meere, endlich die Krim und das seitdem so berühmt gewordene Sewastopol werden der Reihe nach besprochen, sämmtlich vom militärischen Standpunkt. Doch läßt der Verfasser bei Gelegenheit auch mancherlei Bemerkungen über Land und Leute einfließen, die sein Buch, auch abgesehen von dem nächsten militärischen Interesse, zu einer angenehmen und lehrreichen Lectüre machen. Die beigefügten Karten sind leider so schlecht ausgeführt und namentlich so unleserlich im Druck, daß sie fast unbrauchbar sind.

Durch den Raum genöthigt, brechen wir unsere Uebersicht für heute ab, um sie in der nächsten Nummer zu Ende zu führen. R. P.

Correspondenz.

Aus Dresden.

Anfang Juni 1855.

Weh. Die Fremdensaison in unserer Stadt scheint dies Jahr noch lebhafter werden zu wollen als früher. Zwar fehlt auch diesmal wieder wie im vorigen Jahre die Mehrzahl jener reichen russischen und polnischen Familien, die sich sonst bei uns aufzuhalten pflegen und die mit ihren vollen Geldbeuteln und ihrem zuweilen etwas barbarischen Luxus unsern Gastwirthen und Handelsleuten stets eine höchst willkommene Erscheinung sind. Auch an den englischen Gästen, deren Zahl bei uns bekanntlich ebenfalls sehr beträchtlich ist, will man eine Abnahme verspüren, ohne Zweifel infolge der politischen Verwickelungen, in welche England gerathen ist, sowie wegen der zahlreichen und schmerzlichen Verluste, welche gerade die wohlhabendsten und angesehensten Familien Englands durch den Krieg in der Krim erlitten haben. Desto reichlicher dagegen strömen uns die Fremden aus dem deutschen Vaterlande selbst zu; der Verkehr zwischen Nord- und Süddeutschland, zwischen Preußen und Oestreich hat sich seit Herstellung des Eisenbahnnetzes ganz außerordentlich gehoben, die Mehrzahl der Reisenden benutzt die Route über Dresden und Prag und nur Wenige, glaube ich, werden unter ihnen sein, die sich der alten Anziehungskraft unserer Stadt völlig zu erwehren vermöchten. Ist der Aufenthalt dieser Durchreisenden auch durchschnittlich nur von sehr geringer Dauer, so ist er darum für unsere Gewerbtreibenden und namentlich für die Inhaber öffentlicher Vergnügungsorte kaum minder vortheilhaft; je kürzer die Zeit, je theurer sucht man sie auszukaufen, was dem Vergnügen an Behaglichkeit abgeht, wird durch Mannichfaltigkeit und raschen Wechsel der Genüsse ersetzt. Und endlich ist es damit wie heutzutage mit den meisten unserer industriellen Unternehmungen: „die Menge muß es bringen"; zehn Fremde, von denen jeder Einen Tag verweilt, sind für den Gastwirth vielleicht nicht so bequem, aber ganz gewiß ergiebiger als Ein Fremder, der zehn Tage bleibt. Daneben fehlt es auch nicht an fremden Familien, die sich zu längerm Aufenthalt einrichten. Die eigentliche Zeit für diese Art von Besuchern ist zwar gewöhnlich erst im Spätsommer; doch haben diesmal, wie ich höre, vermuthlich infolge des langen, verdrießlichen Winters, sich auch zahlreiche Frühgäste eingestellt. Die Mehrzahl derselben stammt wie gewöhnlich aus Preußen: wie wir denn überhaupt unsern preußischen Nachbarn, besonders aber den Berlinern einen Hauptbestandtheil unsers Fremdenverkehrs verdanken. Am letzten Pfingstfest konnte man sich stellenweise sogar an die Ufer der Spree selbst versetzt glauben, soviel Anwohner der „grünen Linden", soviel „jettliche Jeheimrathstöchter", soviel Müller und Schulze's hatten die Extrazüge zu uns herübergebracht. Ueberhaupt war der Pfingstbesuch, begünstigt durch die schöne Witterung, diesmal außerordentlich stark. Alle Vergnügungslocale waren überfüllt, Dampfschiffe und Eisenbahnzüge hatten vollauf zu thun, die sich rastlos erneuernde Menschenmasse hin- und her zu schaffen. Unter den beliebten Punkten der Umgegend hat auch diesmal wieder die Sächsische Schweiz den Preis davongetragen; auf der Bastei, auf dem Winterberge ꝛc. soll es nicht blos an Platz, sondern sogar

auch an Lebensmitteln gemangelt haben. Doch fängt allmälig Zittau mit dem Oybin an, der Sächsischen Schweiz Concurrenz zu bereiten und auch Tharand und Freiberg werden, wenn die Eisenbahn dahin erst vollendet ist, gewiß zahlreiche Besucher an sich ziehen.

So ist unser Eintritt in den Sommer denn im Ganzen recht heiter und glücklich gewesen: eine billige Entschädigung für den langen harten Winter, den wir ausgehalten, sowie für den kalten und nassen Frühling, der auf ihn folgte. Hoffentlich wird mit dem Eintritt der bessern Jahreszeit auch die Noth der Armen sich einigermaßen lindern. Zwar gehen, wie Sie aus den Zeitungen ersehen haben werden, aus einzelnen Districten des Landes noch immer höchst niederschlagende Nachrichten ein; dennoch überläßt man sich beim Hinblick auf den Stand der Saaten, der kaum besser gewünscht werden kann, gern der Hoffnung, daß diese vereinzelten Nachzügler der winterlichen Noth von keiner langen Dauer sein und bald einer bessern Lage der Dinge Platz machen werden. Freilich beruht diese Hoffnung auf der Annahme, daß der Friede Europas bald wiederhergestellt wird, oder daß wenigstens Deutschland von der Kriegsfackel verschont bleibt. Ueber den erstern Punkt sind die Ansichten hier sehr getheilt; an ein Zurückgehen der Westmächte glaubt Niemand mehr und auch eine Nachgiebigkeit russischerseits wird hier, wo man doch seit Jahren Gelegenheit gehabt hat, die einflußreichsten Persönlichkeiten der russischen Diplomatie des Nähern kennen zu lernen, allgemein für unmöglich gehalten — es müßte denn eine Nachgiebigkeit sein, die durch Waffengewalt erzwungen wird und auch dazu würde, nach der Meinung gutunterrichteter Personen, noch etwas mehr gehören als selbst die Eroberung von Sewastopol. Dagegen hält man seit der neuesten Schwenkung der östreichischen Politik den Frieden Deutschlands für gesichert. Die preußische Neutralitätspolitik hat hier von Anfang an mehr Freunde und weniger Widersacher gehabt als anderwärts. Für den Werth oder Unwerth dieser Politik selbst ist damit natürlich nichts entschieden; ein preußische Politik will auch nach preußischem, ja nach europäischem Maßstab gemessen sein und da könnte es leicht begegnen, daß Dasjenige, was uns auf unserm sächsischen Standpunkt ganz bequem und angenehm ist, nach preußischem und europäischem Gesichtspunkt als nachtheilig und unheilbringend verdammt werden müßte. Ein Staat von dem Range wie Sachsen ist nicht in der Lage, eine eigene auswärtige Politik zu haben; für Staaten dieser Gattung ist von allen möglichen Zuständen der Friedenszustand stets der beste, sogar der einzig zuträgliche, weil ihre ganze politische Aufgabe darin besteht, sich in ihrem Bestande zu behaupten und weil alle möglichen Vortheile eines Kriegs nicht im Stande wären, die Nachtheile aufzuwiegen, die derselbe für sie ganz unvermeidlich mit sich führen würde. Es ist kein kleiner Triumph für unsere Politiker — vorausgesetzt, daß wir überhaupt Dergleichen haben —, daß das System des Friedens und der Neutralität, das sie von Anfang an vertreten haben und als gute Sachsen ganz gewiß auch vertreten mußten, auch im übrigen Deutschland immer mehr Zustimmung findet und daß insbesondere Oestreich, das vor kurzem noch so gewaltig an das Schwert schlug, sich jetzt ebenfalls friedlichern Gesinnungen zugeneigt zu haben scheint. Sind Oestreich und Preußen über die Aufrechterhaltung des Friedens einig, so ist keine Macht der Erde im Stande, Deutschland aus seiner Neutralität heraus-

zulocken; dies geben selbst die Parteigänger der französischen Politik zu, deren wir hier von altersher noch einige haben. Doch ist ihre Zahl sichtlich im Aussterben begriffen und die bisherigen Erfolge des neufranzösischen Kaiserthums scheinen nicht besonders geeignet, die Lücke zu ergänzen.

Auch in unsern innern Verhältnissen geht Alles seinen gewohnten friedlichen Gang. König Johann zeigt eine große persönliche Thätigkeit, viele unserer öffentlichen Anstalten sind bereits persönlich von ihm inspicirt worden, andere werden noch an die Reihe kommen. Dagegen hat von den großen principiellen Umwälzungen, von denen man in der ersten Zeit des Thronwechsels sprach, sich bisjetzt noch nichts zeigen wollen und wird es auch künftig schwerlich thun. Und das wird dann auch wol für unser Land das Beste sein. Es scheint mir damit ganz ähnlich zu stehen wie mit unserer äußern Politik: Länder von dem Umfang und den Verhältnissen wie Sachsen bieten auch im Innern keinen Raum für politische Experimente und Systemmacherei, hier kommt es nur darauf an, daß der öffentliche Dienst prompt, zuverlässig und wohlgeregelt sei: und dies Ziel immer mehr zu erreichen ist die persönliche Aufmerksamkeit, die der König den verschiedenen Zweigen der öffentlichen Verwaltung widmet, ganz vorzüglich geeignet. Von unsern Kammern erlauben Sie mir zu schweigen; das Meiste, womit sie sich beschäftigen, hat nur locale Bedeutung und wo sich einmal an einzelne Beschlüsse ein allgemeineres Interesse anknüpft, da sind diese Beschlüsse bisher größtentheils sehr niederschlagender Natur gewesen.

Auch von unserm Theater läßt sich im Augenblick nichts Erhebliches melden. Die Hauptstützen desselben, wenigstens im recitirenden Drama, das doch immer den eigentlichen Glanzpunkt unserer Bühne bildet, Emil Devrient und Dawison, befinden sich auf Urlaub und auch übrigens übt der Sommer sein Recht. Des Antheils, welchen unser Theater an der unlängst hier stattgehabten Schillerfeier nahm, haben Sie bereits gedacht. Die Vorstellung war würdig und angemessen; namentlich wurde die Ansicht des Rietschel'schen Goethe-Schiller-Denkmals, gemalt von Professor Hübner, mit Beifall begrüßt, wie überhaupt der ganze Prolog, ebenfalls ein Werk Hübner's, viel Anklang fand.

Unsere Schriftstellerwelt wird durch die neuprojectirte Schillerstiftung in Athem erhalten. Das Unternehmen selbst haben Sie erst ganz kürzlich Ihren Lesern so warm empfohlen, daß ich nichts hinzuzusetzen weiß; auch scheint die Theilnahme dafür im Wachsen. Der Eifer der Männer, die sich dabei an die Spitze gestellt haben, ist groß und verdient die lebhafteste Anerkennung; man muß, wenn auch in noch so kleinem Maßstab, irgend einmal selbst etwas Gemeinnütziges beim deutschen Publicum haben durchsetzen wollen, um die Last zu würdigen, die sie auf sich genommen. — Von Gutzkow's bevorstehender Uebersiedelung nach Weimar weiß man hier vorläufig noch nichts; doch will ich die Thatsache selbst damit keineswegs in Abrede gestellt haben. Von Auerbach höre ich, daß er auch diesen Sommer wieder eine größere Reise nach Süddeutschland antreten wird; vermuthlich wird Dr. Andree, den wir seit einiger Zeit ebenfalls zu den Unsern zählen, ihn begleiten. Professor Hettner, der von Jena zu uns gekommen, wurde leider gleich nach seiner Ankunft von einer schweren und langwierigen Krankheit befallen, sodaß er erst seit einigen Tagen seine Functionen hat antreten können.

Seit Mitte voriger Woche iſt nun auch unſere Gemäldegalerie geſchloſſen zum Behuf der Ueberführung und Aufſtellung in dem neuen prächtigen Muſeumsgebäude. Wann dieſe Aufſtellung vollendet ſein wird, darüber verlautet noch nichts; doch wird zum Bedauern unſerer Künſtlerwelt ſowie unſerer zahlreichen Fremden, denen damit einer ihrer edelſten Genüſſe verlorengeht, der Sommer gewiß und vermuthlich auch noch ein Theil des Herbſtes darüber verlaufen. So oft ich an dem Gebäude vorübergehe, kann ich mich eines ſchmerzlichen Gefühls nicht erwehren: der Mann, der es baute, lebt als Flüchtling in der Fremde, und einen Zweiten, der hauptſächlich ſeine innere Ausſchmückung entwarf und der ſich namentlich auf die Aufſtellung der Galerie ſeit Jahren wie ein Kind gefreut hatte, den trefflichen Schulz, betteten wir vor wenigen Wochen in den kühlen Schoos der Erde. So ſpielt das Schickſal mit unſern theuerſten Hoffnungen und reißt uns den Becher vom Munde, lange ehe wir ihn geleert, ja ehe wir ihn nur gekoſtet haben.

Notizen.

Die Todtenſchau der letzten Wochen zeigt wieder eine Menge bekannter und verdienter Namen. In Braunſchweig ſtarb der herzogliche Kapellmeiſter Georg Friedrich Müller, einer jener vier Brüder Müller, die durch ihre meiſterhaften Quartettproductionen ſeit Jahren das Entzücken aller Muſikfreunde bildeten. Auch England hat einen der wenigen namhaften Muſiker verloren, deren es ſich erfreute, Sir Henry Bishop. Gegen Mitte der achtziger Jahre geboren, war er in den Jahren 1809—24 der eigentliche Modecomponiſt der engliſchen Geſellſchaft und ſchrieb als ſolcher zahlloſe Muſikſtücke, beſonders Opern, deren er, nach einem Nekrolog in der augsburger „Allgemeinen Zeitung", manches Jahr fünf bis ſechs ſchrieb, bis er endlich von Weber's „Oberon" aus dem Sattel gehoben ward, ſelbſt auch im Geſchmack ſeiner Landsleute. Einen andern namhaften Verluſt hat England auf dem Gebiet der Alterthumswiſſenſchaften erlitten: in Oxford ſtarb Dr. Gaisford, bekannt durch zahlreiche philologiſche Arbeiten, die ſich größtentheils auf Plato, zum Theil auch auf die griechiſchen Grammatiker beziehen. Aus Dresden wird der Tod des Geheimen Schulraths Dr. Karl Juſtus Blochmann gemeldet. 1786 in der Nähe von Dippoldiswalde geboren, ſtudirte er zu Leipzig und war dann von 1809—16 Mitarbeiter an Peſtalozzi's berühmter Muſteranſtalt zu Iverdun; nach Sachſen zurückgekehrt, gründete er 1824 zu Dresden ſein bekanntes Erziehungsinſtitut, das vier Jahre ſpäter mit dem Vitzthum'ſchen Geſchlechtsgymnaſium verbunden ward, in welcher Vereinigung es bekanntlich noch jetzt zu den blühendſten und ſegensreichſten Lehranſtalten der ſächſiſchen Hauptſtadt, ja ganz Sachſens gehört. Auch Preußen hat den Verluſt eines gelehrten und verdienten Schulmannes zu beklagen: am 31. Mai ſtarb im Bade Wittekind bei Halle der Rector der berühmten Landesſchule zu Pforta, Dr. Karl Kirchner, im 69. Lebensjahre. Er war zu Herford in Weſtfalen geboren; ſeine Studien machte er zu Halle. Seit 1824 Rector des Gymnaſiums zu Stralſund,

folgte er 1834 einem Rufe nach Pforta, das eben damals, nach den glänzenden Rectoraten Ilgen's (1802—30) und Lange's, auf dem Gipfelpunkt seines Ruhms stand. Als Schriftsteller hat der Verstorbene sich vornehmlich durch eine von Gelehrsamkeit strotzende Ausgabe der Horaz'schen Satiren bekannt gemacht; auch eine Uebertragung ins Deutsche ist derselben beigefügt, die jedoch wenig Geschmack verräth und ihrem Urheber mannichfache zum Theil höchst witzige Angriffe zuzog, wie z. B. von Arnold Ruge. Sein Tod hat eine der wichtigsten und einflußreichsten Schulstellen in Preußen erledigt, deren Wiederbesetzung von großer Tragweite ist, besonders unter den gegenwärtigen Verhältnissen. In Danzig starb Chr. Chr. Mrongovius, Pfarrer an der dortigen evangelischen St.-Annenkirche, bekannt durch linguistische Leistungen, besonders durch seine Grammatik und sein Wörterbuch der polnischen Sprache, die brauchbarsten und verbreitetsten Werke dieser Art, die wir in Deutschland besitzen.

In Berlin ist Shakspeare's „Julius Cäsar" in einer neuen Bearbeitung gegeben worden, doch soll dieselbe noch verunglückter sein als die neulich erwähnte des „Hamlet". Namentlich klagt man über gewaltsame und unverständige Kürzungen; selbst der junge Octavius, dieser eigentliche Schlußstein der Tragödie, hat der Alles verstümmelnden Schere zum Opfer fallen müssen. Auch die Aufführung soll im Ganzen nur mittelmäßig gewesen sein, mit Ausnahme der Inscenirung, durch die Hr. Düringer einen neuen Beweis seines glänzenden Talents als Regisseur gegeben haben soll. Ebendaselbst gastirt in der Oper Frl. Tietjens, im Schauspiel Hr. Dawison, Beide mit glänzendem Erfolg; über das Gastspiel des Letztern wird unser berliner Correspondent demnächst ausführlich berichten. In München wurde „Lady Tartüffe" von Frau von Girardin mit Beifall gegeben; in Dresden gastirt Señora Pepita, womit denn das von Wien aus verbreitete Gerücht, als ob dieselbe sich in das Privatleben zurückgezogen habe, zur Genüge widerlegt ist. In der Opéra comique in Paris macht die seit längerm erwartete neue Oper von Auber „Jenny Bell", trotz des schlechten Scribe'schen Textes, Furore; der berühmte Componist soll darin, seiner hohen Jahre ungeachtet, noch einmal die ganze Fülle seines melodiösen Talents entfaltet haben. Dagegen hat ein Versuch des bekannten Klaviervirtuosen Thalberg, sich auch als Operncomponist Geltung zu verschaffen, einen sehr ungünstigen Erfolg gehabt: seine Oper „Cristina di Suezia" ist auf dem Kärntnerthor-Theater in Wien mit Glanz durchgefallen.

Nur als eine Curiosität, noch dazu als eine ziemlich altmodische, führen wir eine Sammlung neulateinischer Gedichte an, die unlängst unter dem Titel: „Varia variorum Carmina latinis modis aptata adjectis archetypis offert Henricus Stadelmann" (Anspach, Gummi) erschienen ist. Wir erhalten darin Uebertragungen ausgewählter Gedichte von beinahe vierzig deutschen Dichtern; des bessern Vergleichs wegen sind die Originale daneben gedruckt. Mitunter freilich fällt dieser Vergleich wenig günstig aus. Die Diction des Verfassers ist überall rein und zierlich, sein Vers leicht und fließend, der herkömmliche Vorrath poetischer Phrasen ist geschickt angewandt, desto unpassender dagegen ist in zahlreichen Fällen die Auswahl der Texte: Goethe's

Idyllen, Schiller's „Nänie", Sentenzen und Sprüche von Herder, Oden von Klopstock, Platen, Hölderlin, Bruchstücke aus Voß' „Luise" — man kann es sich gefallen lassen, ja es hat sogar für den gelehrten Geschmack einen gewissen Reiz, diese und ähnliche Gedichte, die schon im Original in Form und Inhalt etwas Antikes haben, in lateinischem Gewande wiederzufinden. Bedenklicher schon wird es, wenn der Verfasser uns auch Goethe's „Sänger", Schiller's „Amalia", den Monolog aus der „Jungfrau von Orleans", die „Kindesmörderin", Uhland'sche Balladen ꝛc. in lateinischen Distichen vorführt. Wenn aber dasselbe lateinische Gewand auch so durchweg modernen Dichtern und Dichtungen angezogen wird wie „Schloß Boncourt" von Chamisso, Franz Dingelstedt, Geibel's „Zigeunerbube im Norden", ja wenn selbst Heine'sche Frühlingslieder und die katholisirenden Sonette von Schlegel in lateinischer Zunge stammeln müssen, so ist das eine Geschmacklosigkeit oder deutsch herausgesagt eine Widersinnigkeit, für die uns keine noch so ausgesuchte Phraseologie und keine noch so glatten Verse entschädigen können. Ueberhaupt dürfte wol diese ganze lateinische Versmacherei einer längst überwundenen Epoche angehören. Auch im besten Fall ist sie immer nur eine gelungene Formspielerei, von der Poesie aber verlangen wir heutzutage mehr als bloße Form, wir verlangen einen wahren und lebendigen Inhalt und der ist in jener fremden, schulmäßig angelernten Form nicht nur an sich selbst unmöglich, sondern es liegt auch die Gefahr nahe, daß der Sinn für Wahrheit, Einfachheit und Natur dadurch überhaupt geschwächt und eine verhängnißvolle Herrschaft der Phrase wiederhergestellt wird.

Ueber den Vermögenszustand der preußischen Städte brachten preußische Blätter kürzlich einige interessante Mittheilungen; die statistischen Notizen, die wir unsern Lesern zuweilen vorgesetzt haben, sind von denselben, wie wir aus verschiedenen deshalb an uns gerichteten Zuschriften wissen, mit so vielem Interesse aufgenommen worden, daß wir keinen Anstand nehmen, auch dieser für einen der wichtigsten Punkte des menschlichen Lebens, für den Geldbeutel so wichtigen Notiz eine Stelle einzuräumen. Auch wird dieselbe dazu beitragen, ein vielfach verbreitetes Vorurtheil, nämlich als ob die preußischen Stadtgemeinden im Ganzen sehr verschuldet wären, zu berichtigen. In der That befinden sich unter den 60 größern Städten (d. h. Städte mit mehr als 10,000 Einwohnern), welche in Preußen gezählt werden, nur 7, deren Schuldensumme größer ist als ihr Vermögen. Diese 7 Städte sind: Königsberg in Pr., Elbing, Münster, Eupen, Remscheid, Landsberg a. W., Mühlheim a. R. Und auch von diesen Städten ist die Mehrzahl, nämlich die fünf letztgenannten, nur sehr wenig überschuldet, während Königsberg mit mehr als einer Million (Activvermögen 400,425, Schulden 1,524,933 Thlr.), Elbing fast mit einer halben Million (Vermögen 288,000, Schulden 700,400 Thlr.) überschuldet sind. Der Grund dieser großen Schuldenmasse liegt hauptsächlich in den erdrückenden Kriegslasten, welche die genannten Städte zu tragen hatten; auch muß die Abnahme des Verkehrs, an welcher die ganze Provinz leidet, mit in Anschlag gebracht werden. Berlin, über dessen verzweifelte Finanzlage soviel gesprochen und geschrieben wird, Breslau und einige andere Städte haben fast soviel Schulden wie Vermögen; doch bleibt für letzteres immer noch ein kleines Plus. Dagegen gibt es in

Preußen eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Städten, deren Vermögen die Schulden weit überſteigt, deren Vermögenszuſtand alſo höchſt glänzend genannt werden muß. So vor allem Köln mit 4,607,930 Thlrn. Vermögen und 1,062,695 Thlrn. Schulden; doch wird letzterer Betrag ſich in dieſem Augenblick durch die großartigen Bauten, welche die Stadt Köln ſoeben beſchloſſen hat, wol um ein Anſehnliches vermehrt haben. Es folgt dann Magdeburg (Vermögen 2,038,362, Schulden 337,831 Thlr.), Stettin (Vermögen 2,340,000, Schulden 639,167 Thlr.), Frankfurt a. O. (Vermögen 1,036,656, Schulden 449,817 Thlr.), Görlitz (Vermögen 1,236,700, Schulden 376,235 Thlr.), Stralſund (Vermögen 1,028,616, Schulden 561,321 Thlr.), Groß-Glogau (Vermögen 1,452,342, Schulden 50,500 Thlr.), Greifswald (Vermögen 1,288,774, Schulden 284,085 Thlr.), Thorn (Vermögen 550,000, Schulden 68,585 Thlr.). Selbſtverſtändlich iſt von dieſer Verſchiedenheit der Finanzlage auch die Höhe der Gemeindeabgaben abhängig, welche in den einzelnen Städten bezahlt werden. So betragen dieſelben in Görlitz nur 12 Sgr. 6 Pf. auf den Kopf, in Königsberg dagegen 4 Thlr. 19 Sgr. 2 Pf., alſo mehr als das Elffache. Doch iſt Königsberg allerdings auch die höchſtbeſteuerte Stadt in ganz Preußen; die übrigen höchſtbeſteuerten 12 Städte: Berlin, Breslau, Elberfeld, Düſſeldorf, Barmen, Halle, Potsdam, Elbing, Trier, Tilſit, Memel, Bromberg zahlen ſämmtlich nur zwiſchen 2 und 3 Thlr. auf den Kopf.

Irren wir nicht, ſo war der geniale Cotta in Freiberg der Erſte, welcher auf den reichen Schatz von Stoffen und Vorbildern aufmerkſam machte, der in den Reſten der vorweltlichen Thier- und Pflanzenwelt der bildenden Kunſt geboten iſt. Der von Cotta gemachte Vorſchlag, dieſe Formen als Muſter für Verzierungen bei plaſtiſchen Kunſtwerken zu benutzen, iſt bereits in verſchiedenen Eiſen- und Bronzegußwerken zur Ausführung gekommen; eine neue Anwendung erhält derſelbe jetzt in einem Vortrag, welchen A. W. Stiehler, Regierungsrath zu Wernigerode, am Stiftungsfeſt des dortigen Wiſſenſchaftlichen Vereins gehalten und vor kurzem unter dem Titel: „Die Vorwelt als Kunſtſtoffquelle für Damen. Mit 110 Abbildungen auf 7 Tafeln“ (Wernigerode, Selbſtverlag des Verfaſſers), herausgegeben hat. Der Vortrag iſt von einer Reihe von Abbildungen begleitet, theils aus der Fauna, theils aus der Flora der Vorwelt; der Verfaſſer empfiehlt dieſelben nicht nur unſern nähenden und ſtickenden Damen als Vorlegeblätter zu Stickereien und Bordüren, ſondern auch unſern Fabrikanten zu Zeug- und Teppichmuſtern ꝛc. In der That iſt hier, wie die beigefügten Tafeln zeigen, ein reicher Vorrath neuer und geſchmackvoller Motive geboten, der vollkommen geeignet iſt, uns von dem Einerlei zu erlöſen, das bisjetzt in dieſem Punkte herrſcht und das gelegentlich wol durch einen extravaganten Einfall unterbrochen, aber ſchwerlich verbeſſert wird. Die Natur iſt überall die beſte Lehrmeiſterin der Kunſt, im Großen ſowol wie im Kleinen; auch unſere Damen bei ihren Stick- und Zeichen-, unſere Fabrikanten bei ihren Stoffmuſtern werden ſie nicht vergebens um Rath befragen. Der Ertrag der kleinen Schrift iſt zum Beſten der durch Hochwaſſer Beſchädigten in Schleſien ſowie der Nothleidenden im ſächſiſchen Erzgebirge und im Voigtlande beſtimmt; wen alſo der Gegenſtand ſelbſt nicht intereſſiren ſollte — obwol

er interessant und wichtig genug ist, selbst auch in culturhistorischer Hinsicht —, der möge sich wenigstens durch diesen wohlthätigen Zweck bestimmen lassen, der kleinen Schrift seine Theilnahme zuzuwenden.

Von Alfred von Reumont's rühmlichst bekannten „Beiträgen zur italienischen Geschichte" (Berlin, Decker) ist der dritte und vierte Band erschienen. Andere Neuigkeiten des Buchhandels sind: der seit längerm erwartete „Herzog Bernhard. Historische Tragödie von Julius Mosen"; „Die Blume Eines Tages. Schauspiel in einem Vorspiel und drei Acten von Don Francisco Camprodon. Aus dem Spanischen übertragen durch H. G. de Wilde"; „Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf Poesie, Religion, Moral und Philosophie. Von Dr. Julius Frauenstädt", sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Bei A. Duncker in Berlin erschienen: „Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806 und 1807. Ein Zeit- und Lebensbild, zusammengestellt aus den hinterlassenen Papieren des Generals der Cavalerie a. D. August Ludwig Freiherrn von Ledebur. Herausgegeben zum besten der allgemeinen Landesstiftung: Nationaldank"; „Ueber den Rhein und nach Paris. Erinnerungen von Archibald Grafen von Keyserlingk, Obersten der Cavalerie a. D."; „Andeutungen über die künftigen Fortschritte und die Grenzen der Civilisation. Von M. von Prittwitz, königlich preußischem Generalmajor, Ingenieur-Inspecteur und Abgeordnetem zur Zweiten Kammer für den dritten berliner Wahlbezirk. Zweite, neubearbeitete Auflage"; „Florine, ein romantisches Gedicht aus der Jugendgeschichte König Heinrich's IV. Auch H. Böhlau in Weimar hat verschiedene interessante Neuigkeiten gebracht: „Ideal und Welt, Schauspiel in fünf Acten von Robert Griepenkerl"; „Skizzen aus der Geschichte der Krim. Von Hermann Sauppe"; „Die Vereinigten Staaten von Nordamerika im Uebergange vom Staatenbund zum Bundesstaat. Von Dr. Eduard Reimann, ordentlichem Lehrer an der Realschule zum Heiligen Geist in Breslau". Dagegen sind die „Daguerreotypen aus Weimar" von Elise Sangalli (Frau Marr) nicht, wie unsere weimarischer Correspondent kürzlich berichtete, bei Böhlau in Weimar, sondern bei Otto Wigand in Leipzig erschienen. Von dem „Deutschen Wörterbuch" der Brüder Grimm (Leipzig, Hirzel) hat die dritte Lieferung des zweiten Bandes (Buchstäbchen bis Dampfkugel), von der „Aesthetik für weitere Kreise. Von Josef Bayer" (Prag, Mercy) das dritte Heft die Presse verlassen. Professor Redepenning in Göttingen hat aus dem Nachlaß des unlängst verstorbenen Gieseler eine „Kirchengeschichte der neuesten Zeit. Von 1814 bis auf die Gegenwart" (Bonn, Marcus) herausgegeben; dieselbe bildet zugleich den fünften Band von des Verstorbenen berühmtem „Lehrbuch der Kirchengeschichte". Auch der Streit im Orient hat wiederum einige neue Schriften hervorgerufen; wir führen namentlich an: „Deutschland und die orientalische Frage von B. S." (Nürnberg, Stein) und „Der Kampf um das Schwarze Meer. Historische Darstellungen aus der Geschichte Rußlands. Von Theodor Mundt" (Braunschweig, Westermann).

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage der Decker'schen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei in Berlin ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Beiträge zur Italienischen Geschichte

von **A. von Reumont.**

III., IV. Band.

63 Bogen. 8. Geheftet. Preis 4½ Thlr.

Inhalt: Band III. Cardinal Wolsey und der heilige Stuhl. — Gaeta. Erinnerungen aus dem Jahre 1849. **Beilagen:** I. Rom nach der Belagerung. II. Die Garibaldianer in San Marino. — Magliabechi, Muratori und Leibnitz. — Die ständische Verfassung des Mittelalters in Savoyen und Piemont. — Benvenuto Cellini's letzte Lebensjahre. **Beilagen:** I. Selbstbiographie Raffaels von Montelupe. II. Baccio Bandinelli. III. Le Petit-Neste. — Die Herzoge von Urbino. Band IV. Die letzten Zeiten des Johanniter-Ordens. — Eleonora Cybò und ihre Angehörigen. — Gregorio Correr. — Bonapartesche Erinnerungen in Toscana. — Montemarte's Orvietanische Geschichte.

Früher sind von demselben Verfasser erschienen:

Beiträge zur Italienischen Geschichte. 1853. I. II. Bd. 8. Geh. 4½ Thlr.

Die Carafa von Maddaloni. Neapel unter Spanischer Herrschaft. 1851. 2 Bände. 8. 4 Thlr.

Die Jugend Caterina's de' Medici. 1854. 8. Geh. Mit einem Titelbilde. 1 Thlr. 15 Sgr.

Soeben erschien in meinem Verlage und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bülau, (F.), Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten. Sechster Band. 12. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr.

Inhalt: I. Die letzten Medicis. — II. Victor Amadeus I., König von Sardinien. — III. Karl XII. von Schweden, Landgraf Karl von Hessen-Kassel und Erbprinz Friedrich, nachheriger König von Schweden. Ein aus authentischen Quellen gezogener Beitrag zur schwedischen und hessischen Geschichte. Von **Chr. von Rommel.** — IV. Katharina I., Kaiserin von Rußland. — V. Fürst Alexei Menczikoff. — VI. Ein unstäter Prinz. — VII. Friedrich IV. von Dänemark und seine Freundinnen. — VIII. Zwei Grafen zu Schaumburg-Lippe.

Der erste bis fünfte Band dieses für die weitesten Kreise bestimmten und von dem deutschen Publicum wegen seines reichen und werthvollen Inhalts mit dem größten Beifall aufgenommenen Werks haben denselben Preis.

Dieses Werk bildet ein Gegenstück zu der bekannten Sammlung:

Der neue Pitaval. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben von **Dr. J. E. Hitzig** und **Dr. W. Häring (W. Alexis).**

Hiervon erschienen 22 Theile, wovon die ersten 12 Theile, die **Erste Folge** bildend, auf 12 Thlr. im **Preise ermäßigt** worden sind. Der 13. bis 22. Theil, der **Neuen Folge** 1. bis 10. Theil, kosten jeder 2 Thlr.

Leipzig, im Juni 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 26.** 28. Juni 1855.

Inhalt: Gedichte: I. Drei Gedichte. Von **Feodor Wehl.** II. Drei Gedichte. Von **A. Herzfelder.** III. Meluſine. Von **Adolf Stern.** IV. Hörſt du das Lied? Von **Friedrich Stanſius.** — Heinrich Julius von Braunſchweig und Heinrich der Reiche von der Aſſeburg. Von **Heinrich Pröhle.** — Literatur und Kunſt. (Märcker, „Demoſthenes und Aeſchines"; Lau, „Die Gracchen und ihre Zeit"; Schmidt, „Der Aufſtand in Konſtantinopel unter Kaiſer Juſtinian"; Benedey, „Die Pataria im 11. und 19. Jahrhundert"; Grünhagen, „Adalbert, Erzbiſchof von Hamburg und die Idee eines nordiſchen Patriarchats"; Gieſebrecht, „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit, erſter Band, erſte Abtheilung"; Schloenbach, „Tauſend Jahre thüringer Geſchichte"; Simon, „Ludwig der Heilige, Landgraf von Thüringen und Heſſen und ſeine Gemahlin die heilige Eliſabeth von Ungarn.") — Correſpondenz. (Aus Berlin. — Aus Pommern.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

I. Drei Gedichte.

Von

Feodor Wehl.

1. Verrathene Schuld.

Auf Devoncaſtle perlt der Wein
Bei hellem Gläſerklange,
Der wilde Graf von Erskine
Küßt Lady Devon's Wange.

Er küßt ſie lächelnd und er ſpricht:
„Nun laß die Freude walten,
Der Graf von Devon ſtört uns nicht,
Sein Haupt hab' ich geſpalten."

„Er liegt verſenkt zu dieſer Stund',
Verſenkt in Wehr und Waffen,
Wo ihn aus faulem Mooresgrund
Kein Menſch zum Licht wird ſchaffen."

„Und ſchafft kein Menſch ihn mehr zum Licht,
So ſind wir daß geborgen" —
Die ſchöne Gräfin Devon ſpricht —
„Du kannſt mich freien morgen."

Gar luſtig klingt es rings im Saal,
Es dröhnen ſeine Säulen,
Man höret nicht, daß allzumal
Des Grafen Doggen heulen.

Sie heulen drunten an dem Moor,
Wo ſie mit ihren Pfoten
Aus tiefem Sumpf gewühlt hervor
Den eingeſcharrten Todten.

Sie lecken ihn vom Schlamme rein,
Sie ſcheuchen fort die Raben —
Du wirſt, o wilder Eresline,
Sein ſchönes Weib nicht haben.

2. Abendruhe.

Mälig iſt der Tag verflogen
Und im Dämmern liegt die Welt;
Wolken, die am Mittag zogen,
Raſten nun am Himmelszelt.
In dem Grund die munt're Quelle
Die durch Feld und Wieſen geht,
Plätſchert leiſe ihre Welle
Wie ein müdes Nachtgebet.

Und am Weg in Buſch und Baume
Kaum ſich noch ein Blatt bewegt;
Dann und wann nur wie im Traume
Zirpend ſich ein Vöglein regt.
Selbſt der Wind mit ſeinem Jagen
Wiegt entſchlummert ſich im Strauch:
Herz, mein Herz mit deinem Schlagen
O ſo ruhe du nun auch!

3. Es rauſcht eine Welle durchs weite Meer.

Es rauſcht eine Welle durchs weite Meer
Und hinter ihr rauſcht eine andere her
Sich liebend ihr beizugeſellen;
Doch wie ſie auch flutet und woget und ſchwillt,
Nie wird ihr Hoffen und Sehnen geſtillt,
Am Ufer muß ſie zerſchellen.

Droben am ſchimmernden Himmelszelt
Zieht eine Wolke über die Welt,
Eine and're im Flug zu ereilen;
Doch wie ſie auch wallet in ſehnender Haſt,
Es hilft keine Eile, vom Sturm erfaßt,
Muß ſie ſich in Nebel zertheilen.

Ich weiß ein Herz in verborgener Bruſt,
Das gäbe ſo gern ſeinen Schmerz, ſeine Luſt
Einem andern Herzen zueigen;
Doch wie es auch ſeufzen und ſehnen mag,
Nie wird es vernehmen des andern Schlag,
Brechen wird es und ſchweigen!

II. Drei Gedichte.

Von

J. Herzfelder.

1. An einen Freund.

Oftmals haſt du mir geſchmält
Kümmerniß und Grämen,
Scherz und Spott haſt du erwählt,
Um mich zu beſchämen.
Krückenhaft und altersſchwach
Will mein Lied dir ſcheinen:
Lieber ſchweigen ſoll ich, ach,
Als ſo fortzuweinen.

Freund, wie oft von Schmerzelei'n
Klangen dir die Ohren!
Und du klagſt, wenn echte Pein
Echten Klang geboren?
Ob er draußen auch gefällt,
Wo die andern rauſchen? —
Gleichviel! Hier in enger Welt
Darfſt du ſchon ihm lauſchen.

Hat dich etwa gar gekirrt
Jener luſt'ge Faden,
Der auf altem Rocken ſchwirrt
Neuen Kameraden?
Ihre Liebe, ihre Luſt,
Und ihr Wein — wie wichtig!
Aber greif' in ihre Bruſt —
Alles hohl und nichtig!

Ob das Herz in Feſſeln ſei,
Ob es fröhlich ſchlage,
Wahrheit fodr' ich, die ſich frei
In die Lüfte wage!
Tändelei und Eitelkeit
Kling'le für die Stunde:
Gold'nes Wort in ferniſter Zeit
Geht von Mund zu Munde.

2. Halbheit.

Müßt' ich doch an Ketten klirren
Dumpf in einer Kerkerwelt!
Nur den Faden hör' ich ſchwirren,
Der mich zart und dennoch hält.

Muß ich wanken, muß ich fallen,
Wär' es doch in Klüfte tief!
Ach, nur in verſchlung'nen Hallen,
Merk' ich, daß ich irre lief.

Halbes Athmen, halbes Leben,
Schwere Unbehaglichkeit!
Die Gedankenflühle weben
Ewig an demſelben Kleid.

Sehnſucht hebt die Augen ſchüchtern,
Selbſt die Hoffnung bleibt nicht jung,
Ach, und aus dem Liede nüchtern
Flüchtet die Begeiſterung.

3. Im Muſikſaal.

Wie des Tons bewegte Wellen
Klangvoll durch die Räume ſchlagen,
Wie ſie fallen, wie ſie ſchwellen
Und die Seele weiter tragen!

Bald ein Siegeslied der Liebe,
Ein Triumph, dem Licht errungen,
Bald ein Sterben edler Triebe,
Und bald — iſt es all — verklungen.

Still der Saal, wie eine Aue,
Noch vom Ungewitter träumend,
Das vorbeigeſtürmt, mit Thaue
Silbern Halm und Blume ſäumend;
Bang die Herzen und beklommen,
Stumme Angſt auf allen Zügen,
Bis die Glut gemach verglommen
Und die Blicke freier fliegen.

Ach und kaum aus dieſer Töne
Dunklem Wogendrang gerettet,
Hat mein Blick an eine Schöne
Sich verzaubert angekettet:
Dieſe Augen, halbgeſchloſſen,
Dieſer Wangen warme Jugend,
Und darüber hingegoſſen
Liebesreiz und ſpröde Tugend!

Ach und wie ich näher dränge,
Daß ihr Hauch mich ſengen müßte,
Wieder rauſcht der Strom der Klänge —
Keine Landung, keine Küſte!
Du, Muſik und Lieb', ihr beide,
Schlagt mich denn in ſüße Bande,
Daß die Dichtung drüber breite
Ihre prächtigſten Gewande!

III. Meluſine.

Von

Adolf Stern.

Des Knaben Traum verläßt mich nicht,
Die Märe von der Meluſine;
Mir iſt, als wenn des Mondes Licht
Durch deine Fenſter ſchimmernd ſchiene.

Ich ſchau' hinein: violenfarb
Koſt das Gewand um deine Glieder,
Die Lippen, drum ich flehend warb,
Ich ſeh' ſie dunkelblühend wieder.

Doch ſchwebt ein Lächeln drauf — bei Gott,
Es liegt das Haſſen und das Minnen,
Die Sehnſucht und der bitt're Spott,
In dieſem einen Lächeln drinnen!

Und bangend frag' ich: Gilt mir das?
Dann muß ich dich auf ewig meiden:
Gib ganze Liebe, ganzen Haß,
Doch nicht das Lächeln zwiſchen beiden!

IV. Hörſt du das Lied?

Von

Friedrich Staufing.

Hörſt du das Lied, das alte Lied
Von neuer Luſt, von ſüßem Weh?
Die Schwalbe, die zum Neſte zieht,
Singt's hell aus frühlingswarmer Höh'!

Und du, o heil'ger Liebesdrang,
Der du nach Freiheit ausgeſchaut,
Hörſt du in wonnevollem Klang
Den zaubriſch-ſüßen Lebenslaut?

Hörſt du das Lied vom Erſten Tag,
Den werdekräftigen Geſang,
Da, was in öder Tiefe lag,
Mit Eins zum gold'nen Licht ſich rang? —

Und nun iſt Alles wieder gut,
Und nun iſt Alles wieder neu:
Ich fühle friſchen Lebensmuth
Zu Frühlingsthaten froh und frei.

Heinrich Julius von Braunſchweig und Heinrich der Reiche von der Aſſeburg.

Ein Beitrag zur Geſchichte des 16. Jahrhunderts.

Von

Heinrich Pröhle.

Eine der intereſſanteſten Perioden in der Culturgeſchichte von Niederſachſen iſt die Zeit des Herzogs Heinrich Julius von Braunſchweig und Lüneburg. Sein mit ſeiner fürſtlichen Stellung engverwachſenes literariſches Wirken hat Gervinus mit Liebe charakteriſirt; ſeine Komödien wird Profeſſor Holland in Tübingen für den ſtuttgarter Literariſchen Verein, deſſen Secretär er iſt, herausgeben. Heinrich Julius, der ſchon beſtallte Schauſpieler hatte, liebte das Leben und den Luxus. Darum war es wol auch, daß bei ſeinem Regierungsantritt der Harz, d. h. der jetzige hannoverſche Harz, der bekanntlich ſeine Freiheiten und Privilegien liebt wie Flandern, insbeſondere die Stadt Andreasberg, ihm mit allerlei kleinen Anliegen um Beſtätigung von Vergünſtigungen nahte, z. B. um die ſonſt gebräuchlichen Mahlzeiten bei jährlicher Beſtätigung eines neuen Richters, nicht weniger, daß von Rathswegen einer jeden Rathsperſon, auch Kirchen- und Schuldienern, imgleichen einer jeden Perſon im Bergamte wieder eine Chriſtwecke und ein Stübchen Wein verehrt werde; ebenſo um Trauerbinden für die Rathsmitglieder bei dem Tode durchlauchtiger Perſonen, ſowie um Schleier und ſchwarze Schürzen für deren Ehefrauen. Glänzend war der Einzug, den Heinrich Julius 1578 als poſtulirter Biſchof in Halberſtadt hielt. Er ſtieg ab vor dem äußern Thor oder der nachmaligen Stephanskirche. Um auf den Domplatz zu gehen, gab er das Pferd, das er geritten hatte, an Jahn von Rößing, dem es als Erbmarſchall zukam; ebenderſelbe machte den Wirth bei der zweiten Tafel, an welcher die Grafen und Domherren ſpeiſten. Der Rößing'ſchen Familie war nämlich das Vorzugsrecht der Erbmarſchallswürde im Halberſtädtiſchen zutheil geworden. Das Erbkämmereramt ward von Denen von Hoym verſehen; beim Einzuge des Herzogs Heinrich Julius vertrat Chriſtoph von Hoym mit dem von Rößing die Stelle des Biſchofs bei der zweiten Tafel und erhielt das biſchöfliche Bette. Das Erbſchenkenamt war ſchon im 12. Jahrhundert bei den Herren von Schenk, die auch die Schenkgerechtigkeiten zu verleihen hatten, erblich und Heinrich von Schenk mußte bei der Huldigung des Herzogs Julius für Alles, was zum Trunke gehörte, ſorgen und bekam dafür den übriggebliebenen Vorrath des angezapften Weins.

Die Regierung des Herzogs war gleich Epoche machend wie seine dramaturgische Thätigkeit. Immer aber blieb er nicht allein der Alles belebende, sondern auch der lebensfrohe Fürst. Im oschersleber Bruche luſtfahrtete er auf dem Schiffsgraben herab, der den Verkehr heben sollte. Eisenbahnreisende können sich zwischen Wolfenbüttel und Oschersleben noch jetzt an den ebenso gewerbthätigen als kunstliebenden Herzog erinnern bei dem Anblick eines großen Grabens, der, von Kiebitzen umschrien, sein schlammiges Wasser im schwarzen Moorbette stundenlang in einer kleinen Entfernung von der Bahn träge dahinwälzt, weit entfernt noch Schiffe treiben zu können. In dieser Gegend war Heinrich Julius wohl zu Hause. Ein aufgehobenes Kloster in der Nähe hat noch einen Brief aufzuweisen, worin er nicht einmal sich selbst, sondern seinen Bruder, mit Junkern, Dienern und Pferden zur gastfreiesten Aufnahme empfiehlt.

Bei einem „mächtigen Einzuge Herzogs Heinrich Julii" in Braunschweig war auch mit sechs Rossen Heinrich der Reiche von der Asseburg zugegen, ein Edelmann aus einer in älterer Zeit aus Braunschweig wegen einer Fehde mit den Herzögen für immer vertriebenen Familie, der an Liebe zum Luxus und zur Kunst, an Strebsamkeit für die Aufklärung in seinem Kreise dem Herzog in seiner Art nicht nachstand. Dazu war er ein lebhafter Förderer der Reformation. Ueberhaupt spiegelt die ganze Zeit, welcher er angehörte, sich höchst anziehend in ihm und seinem Thun.

Heinrich der Reiche war ein einziger Sohn, der Sohn des Bernhard von der Asseburg. Wegen seiner Frömmigkeit und Rechtschaffenheit, wegen seiner Gutthätigkeit gegen milde Stiftungen, gegen Prediger und Unterthanen, und zumal wegen des Ansehens, das er sich erworben hatte, glauben ihn die Geschichtschreiber seiner Familie nie genug rühmen zu können. Er war, sagen sie, in aller Absicht reich: denn er war nicht allein Erb- und Gerichtsherr zu Ampfurth, wo er seinen Sitz hatte, sondern auch zu Schermcke, Egenstedt, Hindenburg, Walhausen, Beyer-Naumburg und Falckenstein und hatte so viel baares und eigenes Vermögen, daß er daher den Beinamen der Reiche erhielt. Durch den Tod seines Vaters war Heinrich der Reiche früh selbständig geworden. Ueber sein Vermögen konnte er um so freigebiger schalten, als er kinderlos blieb. Doch war er verheirathet; seine Gemahlin war Anna von Alvensleben aus dem Hause Calbe.

Sobald nun Heinrich der Reiche mündig wurde, wandte er sich zur evangelischen Lehre und nahm dieselbe an. Anfangs geschah dies sogar gegen den Willen seiner Mutter, gleichfalls einer geborenen Alvensleben, aber aus dem Hause Hundisburg, die indessen „nachher doch auch zur Erkenntniß der Wahrheit gekommen".

Zu Ampfurth baute er sogleich einen ansehnlichen Pfarrhof und fundirte die Pfarre. Zum Pfarrer ernannte er den M. Timotheus Kirchner, einen vorher verfolgten, nachher aber in der damaligen viel controlirenden und viel visitirenden theologischen Welt sehr einflußreichen Mann. 1563 kam Kirchner nach Ampfurth und war daselbst vielleicht der erste evangelische Prediger. Damit seine Geistlichen an Büchern keinen Mangel hätten, schaffte Heinrich der Reiche für alle Pfarrkirchen, die seinen Gerichten unterworfen waren, die Tomos Lutheri, zu Jena 1560 gedruckt, an. Kirchner verfertigte den Index dazu, widmete ihn Heinrich dem Reichen und nennt sich bei dieser Gelegenheit seinen Hofprediger. Alle diese verschenkten Tomi Lutheri wurden sammt den Registern in weißes Schweinsleder gebunden und mit messingenen Ecken und Clausuren versehen. Die Einbände selbst wurden mit verschiedenen geistlichen Stempeln geziert und in der Mitte auf dem vordersten Deckel war das asseburgische Wappen eingedrückt. Darunter stand Heinrich von der Asseburgk, Bernhardes seliger Sohn; auf beiden Seiten einer Säule im Wappen wurde die Jahrszahl 1563 angebracht. Für sein Hofgesinde schaffte Heinrich der Reiche Kirchen- und Hauspostillen an, für sich selbst „einen herrlichen Schatz von köstlichen Büchern". Ueber Tische ließ er sich allezeit aus der Bibel etwas vorlesen. Keinen Gottesdienst versäumte er und wenn er krank war, so mußte der Prediger die Sonntags- und Kirchenpredigten auf seinem Gemache halten. Gegen die Geistlichen, welche wegen der reinen Lehre vertrieben waren, zeigte er sich ungemein gutthätig. Er beförderte sie entweder, wie Kirchner und seinen Leichenprediger Philipp Müller, oder er entließ sie doch reich beschenkt. Auch eine Schule stiftete er zu Ampfurth, versah Diejenigen, die Fähigkeit und Lust zum Studium hatten, mit Kost und Kleidung und begründete außerdem drei Stipendien für die Fortsetzung der in Ampfurth begonnenen Studien auf Universitäten. Die Schule zu Ampfurth war bis zum Dreißigjährigen Kriege sehr berühmt und die Ludimoderatores und Cantores Scholae Amphurtensis standen in besonderm Ansehen. Auch ein Hospital gründete er mit ansehnlichen Vermächtnissen und wie er glaubte für ewige Zeiten. Es wurde aber wider alles Recht von Selbstsucht und Habgier dermaßen verschlungen, daß seit lange von der ganzen Einrichtung nicht das kleinste Denksteinchen mehr vorhanden ist.

Besonders zu rühmen ist Heinrich's des Reichen Kunstsinn; auch in dieser Hinsicht war er seines Beinamens vollkommen würdig. Die Kirche zierte er mit schönen Gemälden. Das Altarbild zu Ampfurth ist zwar wenig allgemein bekannt, aber in engern Kreisen desto berühmter. Es stellt die Einsetzung des Nachtmahls dar und ist mit Oelfarbe auf Holz gemalt. Unter den Jüngern Christi ist auch Dr. Luther, kenntlich an sei-

nem Priesterhabit, angebracht, gleichsam wie ein Fremder und ein Gast in der Gesellschaft der Jünger. Die Jünger sind abgebildet, als wenn sie miteinander sprächen. Judas ist, auch was die Farben betrifft, am schlechtesten gemalt. Er empfängt vom Heilande den Bissen, unter diesem aber ist eine große Fliege, die sich seinem Munde nähert. Sein Gewand ist zurückgeschlagen, damit man einen großen Beutel sehen kann, den er führt. Der Schoosjünger Jesu, der an seiner Brust liegt, ist sehr jugendlich gemalt. Im Hintergrunde ist zur linken Seite Jesus im Garten Gethsemane dargestellt; die Jünger schlafen in einiger Entfernung und in die Thür dringt der Verräther Judas mit seinen Gehülfen, um ihn gefangenzunehmen. Auf der andern Seite ist wieder das Asseburg'sche Wappen angebracht mit den Anfangsbuchstaben von Heinrich's des Reichen Namen und der Jahrszahl 1566. Der Saal ist mit rothen und weißen viereckigen Steinen gepflastert, darauf steht ein Gefäß mit Wasser. Ganz unten ist eine Treppe, auf welcher ein Aufwärter, der Ohrringe innehat, zwei Schüsseln, die mit einem Tuch zugedeckt sind, heraufträgt. Der Tisch ist mit dem Osterlamm, mit Weinflaschen und Kelchen besetzt. An der einen Seite steht das Zeichen des Malers, ein Gefäß mit aufblühenden Nelken. Oben über der Haupttafel stellt eine kleinere Tafel die Taufe Christi vor. Unten auf der Basis ist zur Rechten die Geburt Christi und zur Linken die Ankunft der Weisen angebracht. Das Ganze ist sehr schön mit den lebhaftesten Farben gemalt; wie Kunstverständige, z. B. von Olfers, geurtheilt haben, stammt es aus der Schule Lucas Kranach's. Außerdem befindet sich über der Eingangsthür in der ampfurther Kirche noch ein Gemälde, welches der König von Preußen, dem Ampfurth jetzt als Domäne gehört, hat restauriren lassen; der Name des Malers, Adam Offinger, steht darauf.

Heinrich der Reiche von der Asseburg, „dieser vortreffliche Mann, der in großem Ansehen bei den Fürsten seiner Zeit stand, der wegen seiner Wohlthätigkeit und Frömmigkeit es werth war, selbst ein Fürst zu sein und das höchste Ziel der menschlichen Jahre zu erreichen", mußte schon in den besten Jahren seinen Lauf vollenden. Er starb am 9. April 1573, seine Gemahlin einen Monat später, am 12. Mai. Heinrich der Reiche, dessen Geburtsjahr wir nicht kennen, dürfte kaum das 50. Jahr erreicht haben. Am Abende jenes Tags zwischen 6 und 7 Uhr tödtete ihn der Schlag. Er saß eben zu Tische, hatte aber nicht mehr als einige Löffel Suppe, ein weiches Ei und einen Trunk Bier zu sich genommen. Er starb so schnell, daß er nur die Worte: „Hilf Gott! hilf Gott!" ausrufen konnte. Es war am 3. Mai, als er begraben wurde und sein Hofprediger Müller ihm die Leichenpredigt hielt. Dicht am hohen Chor, an der Mitternachtsseite, erhielt er seine

Ruheſtelle. Das Epitaphium, welches ihm an derſelben Stelle geſetzt wurde, iſt das ſchönſte und größte in der Kirche. Es iſt zuſammengeſetzt vom feinſten Sandſtein, Alabaſter und Marmor. Die drei Haupttafeln ſind von Alabaſter mit erhabener Arbeit und haben einen trefflichen Ausdruck. Die mittelſte ſtellt die Auferſtehung Jeſu vor, die zur Rechten die Opferung Iſaak's und die zur Linken eine Geſchichte von der Schlange. Vor der mittelſten befindet ſich eine Auslage, die auf zwei Steinen ruht. Auf ihr liegt Heinrich der Reiche von der Aſſeburg in vollſtändiger Ritterkleidung abgebildet, ganz frei auf den Steinen. Urſprünglich hatte er ſeine ritterlichen Hände gefaltet, dann wurden ſie abgeſchlagen daneben gelegt. Sein Geſicht war nach einem Crucifix gewandt, das aber jetzt nicht mehr vorhanden iſt. Neben ihm ſteht ein Helm, außerdem aber ſind mehre Bibelſprüche angebracht an dieſem Denkmal aus einer ſtrebſamen Zeit. *)

Literatur und Kunſt.

Wir fahren fort in der neulich begonnenen Ueberſicht über einige der hervorragendſten Neuigkeiten unſerer hiſtoriſchen Literatur. Was wir zuletzt beſprachen, waren Werke, die ſich näher oder ferner auf die Zeitgeſchichte bezogen. Im Vergleich damit erſcheint die Geſchichte der Alten Welt einigermaßen vernachläſſigt. Die Zeit der Specialforſchungen, die noch vor einigen Jahren gerade auf dieſem Gebiete ſo eifrig betrieben wurden, ſcheint vorüber; im Gegentheil wird, wie wir unter anderm aus dem neulich beſprochenen Duncker'ſchen Werke ſchließen können, auch hier der Drang empfunden, die vorhandene, zum Theil etwas wüſte Maſſe kritiſch zu bewältigen, ſie nach ideellen Geſichtspunkten künſtleriſch zu ordnen und dadurch einen gewiſſen Abſchluß herbeizuführen, der es dem Publicum möglich macht, ſich die Reſultate vieljähriger Forſchung mit Bequemlichkeit und ſelbſt mit Genuß anzueignen. So haben wir auch hier von monographiſchen Darſtellungen aus der alten Geſchichte nur zwei anzuführen, beide von geringem Umfang, aber von bleibendem innern Werthe: „Demoſthenes und Aeſchines. Vortrag gehalten in der Singakademie zu Berlin am 17. Februar 1855, von Fr. A. Märcker. Mit einer Kupfertafel" (Berlin, G. Reimer) und „Die Gracchen und ihre Zeit. Dargeſtellt von Thaddäus Lau, Dr. phil." (Hamburg, Hoffmann und Campe). Das erſtgenannte Schriftchen war, wie man aus der Angabe des Titels ſieht,

*) Zu vorſtehenden Mittheilungen wurden außer verſchiedenen gedruckten Localſchriften, beſonders Zeitblättern, vorzugsweiſe benutzt die handſchriftlichen „Nachrichten von der adeligen Familie von der Aſſeburg, item deren Stammtafeln". Dieſelben gehören dem Archive des jetzigen gräflich Aſſeburg'ſchen Guts Steindorf an und ſind mir von dorther gütigſt mitgetheilt worden.

urſprünglich zum mündlichen Vortrag vor einer größern gemiſchten Verſammlung beſtimmt. Es hängt mit dieſer Beſtimmung zuſammen, daß wir überall nur die letzten Reſultate der Forſchung und auch dieſe nur in allgemeinen Umriſſen erhalten, auf die ſpeciellen Facta aber ſowie auf einen detaillirtern Gang der kritiſchen Unterſuchung verzichten müſſen. Darum fehlt es dem Schriftchen jedoch weder an wiſſenſchaftlicher Gediegenheit noch an kritiſcher Schärfe und Selbſtändigkeit des Urtheils. Hervorgegangen aus umfaſſenden und gründlichen Studien, zeichnet es uns nicht nur das Bild der beiden berühmten Redner und Staatsmänner, ſondern auch den politiſchen Hintergrund, auf dem ſie ſich bewegen, die Parteien, die ſie vertreten, die geſchichtlichen und ſittlichen Gegenſätze, die ſich in ihnen verkörpern, mit treuen und lebhaften Farben. Die Charakteriſtik der beiden Hauptperſonen iſt ſcharf und eindringlich, aber bei aller Schärfe zugleich gerecht und unparteiiſch; ſo ſehr der Verfaſſer ſich hingeriſſen fühlt von den edlen patriotiſchen Abſichten des Demoſthenes, ſo iſt er doch bei aller Bewunderung nicht blind gegen ſeine Schwäche, oder vielleicht richtiger geſagt, gegen die Einſeitigkeit ſeiner Natur, die er mit Recht darin findet, daß Demoſthenes nur Mann des Wortes war und daß ihm das Vermögen der That, die ſiegreiche Kraft des Handelns mangelte. Die Bemerkungen, die er an dieſen Punkt knüpft, ſind höchſt lehrreich auch für unſere Tage: wie denn überhaupt die ganze Wahl des Stoffs uns faſt unwillkürlich veranlaßt, den Blick auf die Gegenwart zu richten. Auch wir haben unſern Philipp von Macedonien in der Nähe, aber vergebens ſehen wir uns ſelbſt nur nach einem Demoſthenes, nur nach dem Manne um, der wenigſtens mit dem Blitz der Rede die trägen Maſſen entzündete, und auch unter unſern Macedonierfreunden iſt keiner, der ſich nur Aeſchines' Schatten nennen dürfte. Die Form des Vortrags iſt elegant und geiſtvoll, das ganze Schriftchen in hohem Grade anregend und belehrend. — Die zweite der genannten Schrift iſt die Erſtlingsarbeit eines jungen königsberger Gelehrten, der ſich damit in höchſt würdiger Weiſe in die Literatur einführt. Es iſt eine gründliche und gewiſſenhafte Arbeit; der Verfaſſer zeigt nicht nur viel kritiſchen Scharfblick und eine glückliche Gabe der Combination, ſondern auch das Talent der Darſtellung iſt ihm in hohem Grade eigen. Daß der Verfaſſer unter ſeinen Quellen dem Appian den Vorzug gibt vor dem moraliſirenden, die Geſchichte nach ſeinen Zwecken zuſpitzenden Plutarch, kann man nur billigen; ebenſo die Enthaltſamkeit, mit welcher er jeden Seitenblick auf die Gegenwart vermeidet, ſo verlockend die Gelegenheit dazu in der That auch war. Ein beſonders Verdienſt hat er ſich um Berichtigung der chronologiſchen Data erworben; namentlich ſind die verſchiedenen Rogationen des Cajus Gracchus genau auseinandergehalten und feſtgeſtellt worden. Auch die Charakteriſtik iſt lebendig und anſchaulich; der Verfaſſer führt eine ſichere Hand und weiß uns ſeinen Gegenſtand mit wenigen, aber klaren und kräftigen Strichen vor Augen zu führen. Vorangeſchickt iſt eine ausführliche Abhandlung: „Zur Kritik der Quellen und Hülfsmittel". Dieſelbe zeigt, mit welcher Umſicht und Sorgfalt der Verfaſſer an ſeine Aufgabe gegangen und wie gewiſſenhaft er Alles benutzt hat, was ihm zu ſeinem Zwecke dienlich ſein konnte. Nur die Polemik gegen C. A. Reiff's „Geſchichte der römiſchen Bürgerkriege" (1825) hätten wir etwas kürzer und etwas weniger maßlos gewünſcht. Der Verfaſſer iſt

gewiß ganz in ſeinem Rechte, wenn er das Reiff'ſche Buch einen „verunglückten Tendenzroman" nennt und ſich über die „Ignoranz" und „Unredlichkeit" ſowie über das „heuchleriſche Phraſenthum" ſeines Vorgängers beſchwert. Doch hätte das Alles wol auch in einem minder leidenſchaftlichen Tone geſagt werden können; der Verfaſſer hätte bedenken ſollen, daß ſeit dem Erſcheinen des Reiff'ſchen Werks volle dreißig Jahre vergangen ſind, daß es ſowol bei den Männern der Wiſſenſchaft wie beim Publicum längſt verſchollen iſt und daß es daher nicht dieſer Anſtrengung, am wenigſten aber dieſes Pathos bedurfte, einen Todten noch todter zu ſchlagen.

Sehr zahlreich dagegen ſind die Bearbeitungen mittelalterlicher Stoffe. Und zwar ſtoßen wir dabei vorzugsweiſe auf ſolche, die zugleich mehr oder weniger in die Kirchengeſchichte, in die Geſchichte religiöſer Meinungen und Kämpfe hinüberſpielen: ein neuer intereſſanter Beweis, wie die Wiſſenſchaft, bewußt und unbewußt, das Leben ergänzt und wie die Fäden, die hier ſcheinbar abreißen, dort, im idealen Gebiet, wieder aufgenommen und fortgeführt werden. Auch auf religiöſem Gebiete iſt bei uns nach der gewaltigen Aufregung der vierziger Jahre eine allgemeine Erſchlaffung und Abſpannung eingetreten, die orthodoxe Kirche, geſtützt auf den eiſernen Arm des Polizeiſtaats, triumphirt, unſere Phariſäer und Scheinheiligen tragen den Kopf höher denn je und ſchon gibt es nichts, was ſo abenteuerlich, nichts, was ſo ſehr gegen den Geiſt des Zeitalters und die Würde der menſchlichen Natur wäre, das unſere Finſterlinge, ſofern es nur in ihren Kram paßt, ſich nicht durchzuſetzen getrauten. Das Volk hat ſcheinbar auf Widerſtand verzichtet, es fühlt ſich beſiegt und findet es ganz in der Ordnung, daß der Sieger das Recht ſeines Siegs verfolgt bis zum Aeußerſten. Aber wenn auch die Lichtfreunde ein Spott ihrer ſelbſt geworden, wenn die Freien Gemeinden verkümmern, wenn Regulative und Erlaſſe aller Art das Recht der freien Forſchung unterdrücken — die Bewegung der Geiſter ſelbſt iſt damit noch lange nicht zum Stillſtand gebracht, ſie hat ſich nur aus dem praktiſchen Gebiete wieder zurückgezogen in die Wiſſenſchaft und nährt und läutert hier die Flamme, bis dieſelbe endlich ſtark und rein genug ſein wird, den augenblicklichen Widerſtand zu ſchmelzen. Gleich die erſte Schrift, die uns hier den Uebergang in die Geſchichte des Mittelalters vermittelt, zeigt dieſe geheime Oppoſition der Wiſſenſchaft gegen das polizeilich-kirchliche Regiment unſerer Tage auf ſehr deutliche und eindringliche Weiſe: „Der Aufſtand in Konſtantinopel unter Kaiſer Juſtinian. Von Dr. W. Adolf Schmidt, ordentlichem Profeſſor der Geſchichte an der Univerſität in Zürich. Nebſt einem Plan von Konſtantinopel." (Zürich, Mayer und Zeller.) Es iſt eine Epiſode und zwar eine der blutigſten und grauſamſten Epiſoden aus der an theologiſchen und politiſchen Gräueln ſo reichen Regierung Juſtinian's, den die Geſchichte ſehr mit Unrecht den Großen genannt hat. Man weiß, welchen Einfluß die byzantiniſchen Hoftheologen damals und ſpäter auf die Politik übten und wie die Lehrſtreitigkeiten der Geiſtlichen benutzt wurden, das ganze Reich in Verwirrung zu ſetzen. Eine Scene dieſer Art, ausgeſtattet mit all den Brutalitäten und Gräueln, welche dieſem barbariſchen Zeitalter eigenthümlich waren und in denen die innere ſittliche Hohlheit des byzantiniſchen Hofs ſo deutlich zutagetritt, wird uns hier geſchildert; es zeigt ſich daran aufs neue, wie gefährlich es iſt, wenn die Re-

ligion mit der Politik vermischt wird und theologische Lehrsätze und Bekenntnisformeln zur Richtschnur politischen Handelns gemacht werden. Der „christliche Staat" ist weit älter, als man gemeiniglich denkt, er ist so alt wie das Bestreben der Geistlichen sich in die Politik zu mischen und wie die Schwäche der Fürsten, diesem Streben Raum zu geben. Justinian erfuhr damals, im fünften Jahre seiner Herrschaft (532) an sich selbst, auf welches gefährliche Terrain er sich damit begeben hatte; es war nahe daran, daß die Woge der theologischen Parteiung, die er so keck um seinen Thron spielen ließ, seine eigene kaum begründete Herrschaft verschlang und nur durch die furchtbarsten Grausamkeiten und ein Blutvergießen sonder Gleichen gelang es ihm die Gefahr zu beseitigen. Höchst charakteristisch ist dann der schnelle Umschlag, der in der Meinung des Kaisers und seiner Rathgeber erfolgt; schon im November 533, also kaum ein Jahr nach dem Aufstande und seiner furchtbar blutigen Unterdrückung, empfindet er Reue über das Vorgefallene und rehabilitirt und begünstigt nun dieselben Leute, die er kurz zuvor mit so schäumendem Grimme verfolgt — mit Ausnahme natürlich der Hingerichteten, an denen es nichts mehr zu rehabilitiren gab. Sehr interessant ist auch, was der Verfasser über die Verfolgungen berichtet, denen schon damals öffentliche Lehrer, sofern sie sich mit der eben herrschenden religiösen Meinung der Staatsgewalt in Widerspruch befanden, sich ausgesetzt sahen; wir gewinnen daraus den leidigen Trost, daß fiscalische Untersuchungen, Gehaltsentziehungen und Absetzungen, und zwar aus keinem andern Grunde, als weil man etwa über die doppelte Natur Christi oder über die Dreieinigkeit anders dachte als die Regierung, schon dazumal etwas ganz Ueblichs waren und daß unsere Zeit auch darin, wie in so manchen andern Stücken, nur bei den Byzantinern in die Schule gegangen ist.

Auch eine kleine historische Schrift von Jakob Venedey: „Die Pataria im 11. und 19. Jahrhundert" (Aarau, Sauerländer), erhält ihr Interesse hauptsächlich durch den Vergleich mit der Gegenwart. Unter dem Namen der Pataria versteht man eine kirchlich-weltliche Verbrüderung, die um die Mitte des 11. Jahrhunderts in Italien bestand und deren Zweck dahin ging, die hierarchischen Grundsätze, welche dann bald darauf mit Gregor VII. den Thron bestiegen und einen so furchtbaren Einfluß auf die Weltgeschichte gewannen, auszubreiten und ihnen die Zustimmung der Geistlichen und der Laien zu gewinnen. Der Verfasser selbst erzählt darüber S. 22 fg.: „Ein mailändischer Priester, Anselm von Badagio, der Beichtvater, geistliche Rath, Minister und Schatzmeister der mächtigen Gräfin Beatrix von Toscana, gründete, um die geringen Kräfte der Hildebrand'schen Reformpartei, die in Mailand anfangs nur über eine kleine Minderzahl des Volks gebot, fester zusammenzuhalten und zu vereinigen, eine Brüderschaft, eine Verbindung, eine Art Eidgenossenschaft oder Verschwörung, die bald den Namen Pataria erhielt. Arialb, ein fremder Priester, Landulf von Cotta, ein mailändischer Ritter, und Lazarus, ein reicher mailändischer Kaufmann, wurden die anerkannten, offen auftretenden Häupter derselben, während Anselm von Badagio mehr ihr geheimer Lenker blieb. Die Mitglieder der Verbindung verpflichteten sich wechselseitig durch ihren Eid, die »Simonisten« auf Leben und Tod zu verfolgen. Unter „Simonisten" aber verstand man nach und nach immer mehr einfach alle Gegner der Hildebrand'schen Reform

und ganz beſonders die verheiratheten Prieſter und, nachdem der Inveſtiturſtreit begonnen hatte, ebenſo alle geiſtlichen Würdenträger, welche die Inveſtitur von einem weltlichen Fürſten angenommen hatten..... Die Gründer der patareniſchen Verbindung ſuchten und fanden in den Mönchen und in den Laienbrüdern, die nach dem Beiſpiele von Cluny bei allen reformirten Benedictinerklöſtern Italiens Eingang gefunden hatten, — ſodann in der ſtudirenden Jugend und den untern Volksclaſſen Anhänger und Mitverſchworene. Die Donati und Oblati der Benedictiner, zu blindem Gehorſam verpflichtet, halfen die Verſchwörung in Italien verbreiten, ſodaß die Pataria von Mailand aus in Florenz, Cremona, Placentina und ſonſt in Oberitalien raſch um ſich griff..." Die ganze Erſcheinung war bisher wenig bekannt oder doch nur wenig beachtet; der Verfaſſer hat ihr bei Gelegenheit der Studien, die er zu ſeiner „Geſchichte des deutſchen Volks" macht, ſorgfältig nachgeforſcht und zeichnet uns nun in raſchen, lebhaften Zügen Urſprung, Ausbreitung, wechſelnde Schickſale, endlich auch den frühen und ruhmloſen Untergang der ſeltſamen Verbrüderung. Denn auch hier erfüllte ſich, was in ſolchen Fällen regelmäßig geſchieht: dieſelbe Hand, die das Inſtrument geſchaffen, zerbrach es auch, da ſeine Dienſte ihr unbequem oder überflüſſig geworden, der Mohr hatte wieder einmal ſeine Schuldigkeit gethan, der Mohr konnte gehen. Die Parallele, die der Verfaſſer zwiſchen damals und jetzt zieht, iſt ebenſo naheliegend wie intereſſant. Nur in zwei Punkten ſcheint er uns zu weit zu gehen. Erſtlich gibt es heutzutage keinen Gregor VII. mehr und wenn es einen gäbe, immerhin, ſo läuft der Strom der Zeit ihm gegenwärtig ebenſo entgegen wie er damals mit ihm war. Und wenn es zweitens auch eine Thatſache iſt, daß es eine Partei in Europa gibt (und zwar keineswegs bei den Katholiken allein), die nichts ſehnlicher wünſcht und auf nichts eifriger hinarbeitet, als ein Hildebrand'ſches Kirchenregiment zu erneuern, und wenn es ferner auch richtig iſt, daß die gedachte Partei zur Erreichung ihres Zwecks kein Mittel ſcheut, ſo dürfen wir dabei doch nach unſerm Dafürhalten an kein wirkliches ausgeſprochenes Bündniß, keine Verſchwörung, keine Genoſſenſchaft nach Art der Pataria denken: ſondern, was dieſe Menſchen zuſammenführt, iſt lediglich der gleiche Inſtinct des Haſſes gegen Licht und Freiheit, dieſelbe Herrſchſucht, derſelbe Eigennutz, dieſelbe Speculation auf alle gemeinen und niedrigen Triebe der menſchlichen Natur. Die wahre Pataria unſerer Tage aber iſt die Furcht — nämlich die Furcht, die wir ſelbſt vor ſolchen Gegnern haben; werfen wir ſie ab, hören wir auf, vor Jeſuiten und Geheimbündlern zu zittern und ſiehe da, in demſelben Augenblick werden auch unſere Patarener entwaffnet ſein.

Von einer ungleich großartigern und würdigern Seite lernen wir das Kirchenthum des Mittelalters kennen in „Adalbert, Erzbiſchof von Hamburg und die Idee eines nordiſchen Patriarchats. Von Dr. Colmar Grünhagen" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Held des Buchs iſt Derſelbe, der gewöhnlich als Adalbert von Bremen angeführt wird: eine der gewaltigſten Perſönlichkeiten des 11. Jahrhunderts, ſtolz, willkürlich, ehrgeizig, aber von kräftigem Geiſt und einer Schärfe und Weite des Blicks, wie wir in jener Zeit in Deutſchland keinen zweiten finden. Durch Kaiſer Heinrich III., ſeinen Anverwandten, im Jahre 1043 auf den erzbiſchöflichen Stuhl erhoben, einige Jahre ſpäter von Papſt Leo IX. zu ſeinem Legaten

im Norden ernannt, genoß Adalbert nicht blos fürstlichen Ansehens, sondern auch einer wahrhaft fürstlichen Macht. Wie er während der Minderjährigkeit Heinrich's IV. Vormundschaft und Reichsverwaltung an sich riß, wie er dabei den Leidenschaften und Lüsten des jungen Fürsten schmeichelte, und wie sein Einfluß auf denselben endlich so groß ward und so ausschließlich, daß die deutschen Fürsten ihn zuletzt gewaltsam vom kaiserlichen Hofe entfernten, ist allbekannt. Und auch die dunkeln Seiten des Charakters, die er bei dieser Gelegenheit entfaltete, seine Herrschgier, sein Hochmuth, seine Genußsucht und sittliche Lockerheit, sind in der Erinnerung geblieben. Vergessen dagegen hat man und zum Theil auch wol absichtlich verdunkelt die großartigen und glänzenden Eigenschaften, welche mit jenen Gebrechen verbunden waren und durch die Adalbert ohne Widerspruch einen der hervorragendsten und bedeutendsten Plätze unter den politischen Charakteren des Mittelalters einnimmt. Namentlich gebührt ihm diese Stellung wegen des großartigen Plans, den er machte und der eigentlich den Mittelpunkt seines Lebens bildete: nämlich sich zum Patriarchen des Nordens aufzuwerfen und damit dem päpstlichen Stuhl zu Rom ein Gegengewicht zu gründen, dessen Wirkungen schwer zu berechnen. Wäre sein Plan gelungen, so hätte — dies darf man dreist behaupten — die ganze Weltgeschichte eine andere Gestalt angenommen; der ganze für Deutschland so verhängnißvolle Streit zwischen päpstlicher und kaiserlicher Gewalt wäre im Keime erstickt worden, Deutschland wäre nie der Vasall Roms geworden und all das unsagliche Unheil, was sich von dorther über uns ergossen, der mittelalterliche Investiturstreit, die Erschütterungen der Reformation, der Dreißigjährige Krieg bis hinauf zu den Jesuiten unserer Tage wäre uns erspart geblieben. Aber das Glück verließ den kühn wagenden Mann gerade da er seiner am nöthigsten bedurfte, der allzu straff gespannte Bogen brach und so keck der Flug seiner Gedanken, so schwindelnd die Höhe, der er nachgetrachtet, so tief war nun auch sein Sturz, so mitleidlos das Hohngelächter seiner Feinde, so ungerecht und einseitig das Urtheil der Nachwelt, die sich auch diesmal wieder nur an den Erfolg hielt und seine kühnen, wahrhaft welthistorischen Pläne zum größten Theile gar nicht verstand. Dem Verfasser der vorliegenden Schrift gebührt das Verdienst, den vielfach verkannten und mißverstandenen Charakter ins richtige Licht gerückt und dadurch ein genaueres Verständniß jenes Zeitabschnitts überhaupt ermöglicht zu haben. Den Lobredner Adalbert's zu machen und seine Fehler zu beschönigen, fällt ihm nicht ein; im Gegentheil, er hebt dieselben sehr nachdrücklich hervor und zeigt, wie der schmähliche Sturz des einst so mächtigen Kirchenfürsten nur die gerechte Nemesis war für die Maßlosigkeit, mit der er sich seines Glücks überhoben. Aber ebenso lebhaft erkennt er auch die großen Eigenschaften an, die ihm unwiderleglich beiwohnten, er reinigt das Bild von den Entstellungen und Lügen, mit denen theils der Haß der Zeitgenossen, theils die Unwissenheit der Nachwelt es befleckt haben, und wenn er unsere Geschichte auch mit keinem edlen und liebenswürdigen Charakter bereichern kann, so setzt er doch wenigstens eine großartige und denkwürdige Persönlichkeit in ihre geschichtlichen Rechte ein. Insbesondere findet das schon erwähnte Project eines nordischen Patriarchats bei ihm seine volle und verdiente Würdigung. Auch seine Kritik der Quellen ist höchst lehrreich, wie denn das ganze Buch mit großem kritischen Fleiß

und Scharfſinn gearbeitet iſt. Ebenſo lobenswerth iſt die Darſtellung: einfach, ſchmucklos, aber von dramatiſcher Lebendigkeit; das gewaltige Schickſal, das ſich an dem übermüthigen Manne vollendet, tritt ernſt und deutlich, in großen weit ſichtbaren Zügen, an uns heran, wir fühlen uns von dem Buche befriedigt und erſchüttert, als hätten wir einer Tragödie beigewohnt und ſcheiden von dem Verfaſſer mit lebhaftem Dank für den Genuß, den er uns bereitet, ſowie mit dem Wunſche, ihm recht bald wieder auf einem verwandten Gebiete zu begegnen.

Lernen wir ſomit in dem Gfrörer'ſchen Buche nur eine, wenn auch allerdings höchſt glänzende und intereſſante Epiſode der deutſchen Kaiſer- und Kirchengeſchichte kennen, ſo erhalten wir von einem andern namhaften Gelehrten den Anfang eines Werks, das ein vollſtändiges und zuſammenhängendes Gemälde der erſtern zu werden verſpricht: „Geſchichte der deutſchen Kaiſerzeit. Von Wilhelm Gieſebrecht. Erſter Band, erſte Abtheilung, Buch 1 und 2.“ (Braunſchweig, Schwetſchke.) Der Verfaſſer hat ſich ſchon vor Jahren durch einige höchſt gediegene Specialunterſuchungen über die deutſche Kaiſergeſchichte bekannt gemacht; es iſt erfreulich und dankenswerth, daß, nachdem in neueſter Zeit verſchiedene dilettantiſche Kräfte verſucht haben, dieſen für das deutſche Nationalbewußtſein ſo wichtigen Stoff zu populariſiren, jetzt auch ein erprobter Mann der Wiſſenſchaft, ein Gelehrter von gründlichen und ſelbſtändigen Kenntniſſen die Aufgabe wieder aufnimmt. Ob der Verfaſſer freilich außer ſeiner Gelehrſamkeit auch die übrigen Eigenſchaften beſitzt, welche dazu gehören, ein populäres Geſchichtswerk zu ſchreiben, das iſt uns nach dieſem erſten Bande wenigſtens noch zweifelhaft geblieben. Die Darſtellung des Verfaſſers iſt trocken und ſchwerfällig; ſo anerkennenswerth ſeine patriotiſche Geſinnung iſt, ſo fehlt es ihm doch an einer gewiſſen Wärme der Empfindung, einem gewiſſen Feuer der Darſtellung, ohne das ein Werk dieſer Art beim größern Publicum kaum Eingang findet. Auch die Ausdehnung, welche ſein Werk zu gewinnen droht, ſcheint uns bedenklich. Der gegenwärtige erſte Band reicht in zwei Abſchnitten: „Die deutſchen Völkerſchaften in der Zerſtreuung, Einigung in der fränkiſchen Monarchie“ und „Gründung des deutſchen Reichs, 900—950“, nur bis auf Otto I., ſodaß das Ganze, nach dieſem Maßſtabe fortgeſetzt, in einer Reihenfolge von 6—8 Bänden kaum zu erledigen ſein wird. Ein Werk von dieſem Umfange, verfaßt mit der Gründlichkeit, welche den Verfaſſer auszeichnet, mag ein Bedürfniß der Wiſſenſchaft ſein, für das größere Publicum iſt es zu weitſchichtig und koſtſpielig, und fürchten wir daher, daß das Buch, auch abgeſehen von den Mängeln ſeiner Darſtellung, ſchon wegen dieſer äußern Rückſicht ſeinen eigentlichen Zweck, ein Volksbuch im edlern Sinne des Worts zu werden, nur in ſehr beſchränkter Maße erreichen wird.

Mit größter Entſchiedenheit dagegen tritt dieſer populäre Zweck in den Vorgrund in „Tauſend Jahre thüringer Geſchichte. Ein Buch für Schule und Haus. Von Arnold Schloenbach“ (Leipzig, W. Engelmann). In wiſſenſchaftlicher Hinſicht läßt es keinen Vergleich mit dem Gieſebrecht'ſchen Werke zu; während letzteres durchgängig aus ſelbſtändigen und quellenmäßigen Studien hervorgegangen iſt, hat Hr. Schloenbach erſichtlich nur aus zweiter Hand geſchöpft. Doch wollen wir ihm daraus umſoweniger einen

Vorwurf machen, als er ſelbſt ja keine wiſſenſchaftlichen Anſprüche erhebt, ſondern ſich nur das Verdienſt zuſchreibt, einen intereſſanten und patriotiſchen Stoff in einer Weiſe behandelt zu haben, die dem Bedürfniß des größern Publicums und namentlich auch den pädagogiſchen Zwecken der Schule entſpricht. Daß ihm Letzteres gelungen, glauben wir kaum, dazu iſt die Anordnung ſeines Buchs nicht überſichtlich und gleichmäßig genug, und auch die Sprache enthält zu viel rhetoriſche, oder wenn das zu hart klingen ſollte, zu viel belletriſtiſche Elemente; das Buch ſchmeckt noch zu ſehr nach dem Novelliſten, es hat noch zu wenig von der Einfachheit und Ruhe des Hiſtorikers. Dies jedoch beiſeite geſetzt, iſt es ein wohlgeſchriebenes und leſenswerthes Werk; der Verfaſſer hat ſeine Quellen mit Fleiß benutzt, die Zuſammenſtellung der Thatſachen iſt genau und ſorgfältig, beſonders in der erſten Hälfte, und auch der patriotiſche Sinn, der das Ganze belebt, hat etwas recht Wohlthuendes und Erwärmendes. Seine Darſtellung mit der großen Landestheilung unter Herzog Johann Wilhelm (1572) abzubrechen, hatte der Verfaſſer gewiß ſeine wohlerwogenen Gründe; mit Hinſicht auf die praktiſche Nutzbarkeit des Buchs indeſſen wäre es doch wol zweckmäßiger geweſen, den Gegenſtand bis auf die neueſte Zeit fortzuführen, ſelbſt wenn es auch nur in ganz ſkizzenhafter und flüchtiger Weiſe geſchehen wäre. Leſer gleich Denjenigen, für die das vorliegende Werk hauptſächlich geſchrieben iſt, wollen nun einmal etwas Ganzes und Vollſtändiges, aus eigener Kenntniß können ſie die Lücken, die der Verfaſſer läßt, nicht ergänzen und ſo, fürchten wir, wird das plötzliche Abreißen des Fadens für ſie etwas Unbefriedigendes haben, das möglicherweiſe dem Eindruck des ganzen ſonſt recht empfehlenswerthen Werkes nachtheilig wird.

Ebenfalls der thüringiſchen Specialgeſchichte angehörig, andererſeits aber auch nicht ohne mannichfache Beziehungen auf die deutſche Kirchengeſchichte iſt: „Ludwig der Heilige, Landgraf von Thüringen und Heſſen und ſeine Gemahlin die heilige Eliſabeth von Ungarn. Ein geſchichtliches Lebensbild aus dem Zeitalter Kaiſer Friedrich's II. Von G. Simon, evangeliſch-lutheriſchem Oberpfarrer zu Mittelſtadt.“ (Frankfurt, Brönner.) Der Verfaſſer hat ſeinen Gegenſtand mit großer Gründlichkeit behandelt, vielleicht ſogar, wenn wir von localen Intereſſen abſehen, mit zu großer. Sowol die ältern Geſchichtsquellen, darunter beſonders das von Profeſſor Rückert zu Breslau (damals noch zu Jena) herausgegebene mittelalterliche „Leben des heiligen Ludwig, Landgrafen in Thüringen“ ꝛc., ſowie auch die neuern Bearbeitungen des Gegenſtandes ſind von ihm mit Sorgfalt benutzt worden. Auch die Abſicht, mit der er an die Ausarbeitung ſeines Werks gegangen, kann nur gebilligt werden. Er hatte, wie er es ſelbſt ausdrückt, den Wunſch, ein Lebensbild zu geben, aber ein hiſtoriſches, treues, welches nicht blos eine Reihe von Ereigniſſen und Handlungen nach ihrer Aufeinanderfolge erzählt, ſondern die Charaktere und Perſönlichkeiten auch nach ihren innern Motiven wiedergäbe. „Deshalb“, fährt er fort, „war es mein Beſtreben, vor allem den Geiſt des Jahrhunderts mit ſeinen Ueberzeugungen, Sitten und Gewohnheiten zu erforſchen und hiernach, ſoweit es überhaupt möglich wäre, die Charaktere der handelnden Perſonen und die tiefern Beweggründe ihrer Handlungsweiſe darzuſtellen.“ Oder wie er es an einer andern Stelle ausdrückt: er habe auch für ſolche Leſer ſchreiben wollen, denen Jahrzahlen und

Namen weniger wichtig sind als Charaktere und Personen. Diese Absicht hat er denn im Ganzen auch recht wohl erreicht, nur hat seine Vorliebe für den Stoff und der Localpatriotismus, der ihn bei der Wahl desselben geleitet, ihn stellenweise zu einer Breite und Weitschweifigkeit verführt, die um so empfindlicher wird, als sein Stil sich eben nicht durch besondere Geschmeidigkeit und Frische auszeichnet, vielmehr etwas Einförmiges und Nüchternes hat, das den Leser selbst leicht ermüdet. Derselben localen Befangenheit haben wir es auch wol zuzuschreiben, daß der Verfasser trotz seines großen kritischen Apparats doch eigentlich nur wenig Kritik übt, wenigstens was die sittlich-politische Auffassung und Würdigung seiner beiden Helden anbetrifft; er ist ein zu lebhafter Bewunderer derselben, um ein ganz unparteiischer Beurtheiler, ein zu guter Thüringer, um ein ganz vorurtheilsfreier Geschichtschreiber zu sein.

Es bleiben uns noch einige auf die Reformationsgeschichte bezügliche Schriften sowie einige populäre Sammelwerke zu besprechen übrig; wir werden dieselben in der nächsten Nummer in einem dritten und letzten Artikel nachholen. R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

16. Juni 1855.

N. O. Wir haben nach dem Sommer geschmachtet und geseufzt und nun er da ist, schmachten wir wieder: aber diesmal nicht vor Sehnsucht, sondern vor Hitze, Staub und Mattigkeit. Wer Berlin kennt mit seinen breiten Plätzen, den schnurgeraden endlosen Straßen, der weiß auch, was eine solche afrikanische Temperatur, wie wir sie seit den letzten vierzehn Tagen haben, hier zu bedeuten hat. Alles Leben versiegt; wer es irgend möglich machen kann, reist in die Bäder oder flüchtet sich wenigstens aufs Land, wo es doch wenigstens Bäume gibt, die ihn beschatten, oder wo die Bäume fehlen — denn auch Das kommt bei unsern berliner ländlichen Freuden vor — gut, da hat er doch wenigstens einen kleinen hölzernen Käfig mit grünem Wachstuch überzogen, dicht am staubigen Dorfweg, den er mit Stolz „seine Laube" nennt und von dem aus die Welt sich nach seinem Bedünken noch einmal so idyllisch ansieht als anderwärts. Ernst Kossak, unser geistreicher und liebenswürdiger Feuilletonist, hat vor einigen Jahren einmal, wenn ich mich recht erinnere in der damals noch von ihm redigirten „Feuerspritze", die berliner „Sommerfreuden auf dem Lande" geschildert. Kossak verweilt augenblicklich in Paris und ich habe den Muth nicht, den Griffel, den er weggeworfen, aufzunehmen. Aber ein wunderliches Leben ist es, das unsere Berliner in ihren „Sommerfrischen", als da sind zu Charlottenburg, Pankow, Templow ꝛc. führen: ein so wunderliches Leben, daß minder idyllischen Seelen im Vergleich damit sogar der Aufenthalt in der heißen Stadt, mit ihren heißen Gassen, ihren Staubwolken und übelriechenden Rinnsteinen ganz erträglich vorkommt. Auch dürfen wir ja, was den letztern Uebelstand

anbetrifft, bald auf durchgreifende und gründliche Beſſerung hoffen: die große Waſſerleitung, welche Berlin bis in das höchſte Stockwerk der Häuſer mit fließendem Waſſer verſehen und auch den trägen Fluß unſerer Kanäle und Abzugsgräben beſchleunigen wird, rückt der Vollendung immer näher, die Röhrenlagerung, der koſtſpieligſte und zeitraubendſte Theil der Arbeit, iſt bereits von Schleſiſchen Thore bis an die Friedrichsſtadt vorgerückt und ſo iſt es denn ſchon keine abenteuerliche Hoffnung mehr, wenn man ſich ſchmeichelt, das Ganze in höchſtens Jahresfriſt vollendet und in Thätigkeit zu ſehen.

Auch einige andere langprojectirte gemeinnützige Anſtalten nähern ſich theils ihrer Vollendung, theils werden ſie wenigſtens in kräftigen Angriff genommen. Zu den erſtern gehört die Waſch- und Badeanſtalt in der Schillingsgaſſe, zu deren Herſtellung vor etwa 1½ Jahren eine Actiengeſellſchaft unter dem Patronat des Hrn. von Hinckeldey (der überhaupt die Seele aller derartigen Unternehmungen, ich wage nicht zu enſcheiden, ob wirklich iſt oder wenigſtens vom Publicum ſo angeſehen wird) zuſammentrat. Die Anſtalt, die in der That einem dringenden Bedürfniß unſerer ärmern Claſſen hülfreich entgegenkommt, ſoll in kurzem eröffnet werden; die Einrichtung entſpricht ganz der in Hamburg getroffenen und wird von den Sachverſtändigen als höchſt zweckmäßig gerühmt. Dagegen ſcheinen die Preiſe, wenigſtens nach Dem, was man bisjetzt darüber hört, viel zu hoch gegriffen. Danach ſoll z. B. ein warmes Wannenbad 2—3 Silbergroſchen, ein kaltes desgleichen 1—2 Silbergroſchen koſten. Das iſt mindeſtens um 50 Procent zu hoch angeſetzt. Soll die Anſtalt wirklich ihren Zweck erfüllen, das heißt alſo, ſoll ſie unſerm kleinern Bürgerſtand, ſoll ſie namentlich dem Arbeiter den Genuß des Bades mit all den diätetiſchen und moraliſchen Folgen, die damit verbunden ſind oder doch im günſtigen Falle verbunden ſein können, zum Bedürfniß machen, ſo muß der Beſuch des Bades ihm auch zur Gewohnheit werden können; er muß im Stande ſein und es ſich zur Regel machen können, das Bad wenigſtens einmal wöchentlich zu beſuchen und zwar nicht er allein, ſondern auch ſeine Kinder und Angehörige. Bei einem Preiſe aber wie der vorhin genannte iſt das nicht möglich, die Ausgabe für die Familie würde zu groß und doch ſollte man nach meiner Anſicht gerade den Einfluß, den eine erhöhte und zur Gewohnheit gewordene Reinlichkeit auf das Familienleben ausübt, vorzugsweiſe im Auge haben. Unter dieſen Umſtänden fürchte ich ſehr, daß es mit dieſer Waſch- und Badeanſtalt gehen wird wie mit den ſtädtiſchen Flußbädern, welche ſeit einigen Jahren an verſchiedenen Punkten der Stadt angelegt worden ſind und deren Zahl ſoeben um ein neues ſehr bequem gelegenes vermehrt wird: Diejenigen, für die ſie eigentlich beſtimmt ſind, kommen am ſeltenſten dazu, ſich ihrer zu bedienen; wer ſie aber eigentlich benutzt, wer ſich als Stammgaſt darin anſiedelt und durch ſein maſſenhaftes Zuſtrömen den Uebrigen den Zutritt erſchwert, das iſt unſer wohlhabender Mittelſtand, der ſich bei dieſer Gelegenheit nicht entblödet, von einer Einrichtung zu profitiren, die eigentlich als Wohlthat für die Armen dienen ſoll. Beſſer ſcheint die Anſtalt in der Schillingsgaſſe dem Waſchbedürfniß der Hausfrauen zu entſprechen; wenigſtens dürften die Preiſe hier in richtigerm Verhältniß angeſetzt ſein. Freilich wird gerade hierbei manches Vorurtheil zu überwinden ſein. Der Menſch gibt in vielen Fällen lieber die eigene Haut den neugierigen Blicken der

Nachbarn preis als ſeine zerriſſenen Hemden und Strümpfe. Auch iſt der Rumor der häuslichen Wäſche für viele Frauen eine Unterhaltung, um nicht zu ſagen ein Feſt, dem ſie nicht ſo leicht entſagen mögen. Das Beiſpiel muß hier das Meiſte thun und ſo wird die Betheiligung der wohlhabendern Stände, die bei der Benutzung der Bäder ihr Bedenkliches hat, umgekehrt bei der Waſchanſtalt vom offenbarſten Nutzen ſein; wenn unſere Arbeiterfrauen erſt ſehen werden, daß auch die „vornehmen Leute" ſich nicht ſcheuen, ihre Wäſche in der öffentlichen Waſchanſtalt reinigen zu laſſen, ſo werden ſie ihr Vorurtheil ebenfalls ablegen und keinen Anſtand mehr nehmen, eine Einrichtung zu benutzen, die gerade für ſie ſo nützlich und vortheilhaft iſt. Auch die Errichtung eines großen ſtädtiſchen Schlachthauſes mit Viehmarkt, Fleiſchhallen ꝛc. ſoll endlich geſichert ſein. Natürlich iſt es wiederum Niemand anders als Hr. von Hinckeldey, dem wir die Verwirklichung des lange gehegten und oft beſprochenen Projects zu verdanken haben werden; ſollte das Gerücht ſich in der That beſtätigen, ſo würde er ſich allerdings einen neuen und gerechten Anſpruch auf die Dankbarkeit unſerer Bevölkerung erwerben, da das jetzige Verfahren in den Privatſchlachthäuſern größtentheils ebenſo ekelhaft wie ungeſund iſt.

Dagegen ſcheint eine andere lange erwartete und viel beſprochene Einrichtung, die wir ebenfalls Hrn. von Hinckeldey verdanken, da ſie jetzt endlich ins Leben tritt, nur wenig Beifall beim Publicum zu finden: das ſind die Littfaß'ſchen Anſchlageſäulen, ſo genannt von einem ſpeculativen Buchdrucker, der dabei als Entrepreneur fungirt. Die Säulen ſollten anfangs noch einem ganz andern Bedürfniß dienen — welchem, brauche ich nicht erſt zu ſagen, auch wenn der Gegenſtand von minder delicater Beſchaffenheit wäre; ein allbekanntes Gedicht, das vor anderthalb Jahren bei uns von Mund zu Munde ging und das dazumal auch in höchſten Regionen den lebhafteſten Beifall gefunden haben ſoll, ſowie zahlreiche Anſpielungen und Illuſtrationen des „Kladderadatſch" haben dafür geſorgt, daß die Sache auch außerhalb Berlin kein Geheimniß geblieben iſt. Aber wie es in der Welt zuweilen geht: bei der Ausführung hat man jenen erſten und nächſten Zweck, der zu dem ganzen Unternehmen den eigentlichen Anſtoß gegeben hatte, vollſtändig fallen laſſen, angeblich weil die Ausführung nicht eher möglich, als bis die Waſſerleitung ihre Thätigkeit begonnen hat. Die Säulen ſollen jetzt, abgeſehen davon, daß einige zugleich als Brunnenbekleidung dienen, lediglich dazu benutzt werden, die öffentlichen Anſchlagezettel daran zu kleben, die ſich bisjetzt theils an den Straßenecken, theils an den Pumpenhäuschen, theils auch an den Bäumen unſerer Promenaden und öffentlichen Plätze, beſonders unter den Linden, befanden. Hörte man gewiſſe grillige Hausbeſitzer, ſo gab es nichts, wodurch ein Haus ſicherer ſeinem Ruin entgegengeführt ward, als dieſe armen Zettel; ja ſo weit ging der Fanatismus, daß ſogar allen Ernſtes behauptet ward, die Bäume gingen aus, weil ſie das Zettelankleben nicht vertragen könnten! Ich glaube nicht zu irren, wenn ich den eigentlichen Grund dieſer Agitation noch in den Ereigniſſen des Jahrs 1848 ſuche. Damals gab es allerdings allerhand Anſchläge und Placate, bei deren bloßem Anblick einem ehrlichen Hausbeſitzer grün und gelb vor den Augen ward; man haßt die Anſchlagezettel ſeitdem als Aufwiegler und Unruhſtifter und wenn es auch längſt keine politiſchen Placate mehr gibt — ſchadet nichts, Placate ſind ſie alle, auch die Mena-

gerie- und Kunſtreiteranzeigen, die literariſchen Wettkämpfe und Proclamationen unſerer Kleidermagazine, ja ſelbſt die Theaterzettel und die Gartenconcerte im Freien mit Hornmuſik — ſie alle ſind Placate, ſind als Placate in derſelben Verdammniß, Niemand mag ſie an ſeinem Hauſe, an ſeinem Thorweg mehr dulden, darum öffnet die Polizei ihnen eine Freiſtatt, wo ſie zugleich hübſch unter Controle ſtehen, wo ſie abgezirkelt und gemeſſen werden nach Lineal und Zollſtock und wo (was vielleicht die Hauptſache iſt) ſich auch nie ein räudiges Schaf unter die wohlgemuſterte Heerde verirren kann. Im Uebrigen vermag ich die Vortheile der neuen Einrichtung nicht abzuſehen, im Gegentheil glaube ich, daß ſowol das Intereſſe der Geſchäftetreibenden als dasjenige des Publicums — und dieſe beiden Intereſſen ſcheinen mir die einzig maßgebenden in dieſer Sache — darunter leidet. Man hat 150 ſolcher Säulen errichtet; das iſt für eine Stadt von der Ausdehnung wie Berlin offenbar viel zu wenig. Auch bildet die Wahl der Aufſtellungsorte Schwierigkeiten, die ſich beim beſten Willen nicht überwinden laſſen. Die Säule ſteht feſt und kann nicht vom Ort, der Zettelankleber dagegen mit ſeinem blauen Kittel, der kurzen Leiter unter dem Arm und dem ewigen Hundetrab, dieſe typiſche Figur Berlins, die damit nun auch ihrem Untergang entgegengeführt iſt — der Zettelankleber wußte dem Publicum nachzulaufen, er wußte, wo am beſtimmten Tage zur beſtimmten Gelegenheit die meiſten Menſchen paſſiren würden und wußte ſeine Zettel ſo zu kleben, daß ſie der öffentlichen Aufmerkſamkeit gar nicht entgehen konnten. Wenigſtens in den Tagen der unbeſchränkten Freiheit war es ſo; ſeit einigen Jahren hat man den Zettelanklebern ſo viel Schwierigkeit gemacht, es gab der polizeilichen Beaufſichtigungen, der Scherereien und Verbote ſo viele, die armen Schelme wurden von misgünſtigen Hausbeſitzern, von Schutzmännern und auch von den eigenen Concurrenten dermaßen gehetzt und geplagt, daß die ehedem ſo fröhliche Gilde ſichtlich verkümmerte. Ein anderer ſehr weſentlicher Uebelſtand ſcheint mir ferner darin zu liegen, daß die Zettel an den gedachten Säulen zu nahe aneinandergerückt und ſich zu ſehr häufen werden; ein einzelner Zettel, auch noch zwei, drei, vier Zettel nebeneinander, erregen die Aufmerkſamkeit des Vorübergehenden, wo ſie uns aber gleich dutzendweis entgegentreten, alle nach der Schnur rangirt wie die Soldaten, da verlieren wir die Courage und laſſen lieber das Ganze ungeleſen. Endlich iſt auch das Aeußere der vielbeſprochenen Säulen nichts weniger als maleriſch; ein Anonymus im „Berliner Kunſtblatt", der ſie in ihrer plumpen unſchönen Form geradezu eine Entſtellung und Verſchlechterung unſerer Straßen nannte, war nach meiner Meinung vollkommen im Recht. Freilich mußte der arme Anonymus ſich ſchon in der nächſten Nummer eine ſehr ſpitzige officiöſe Zurechtweiſung gefallen laſſen. Die Complimente und Entſchuldigungen wegen des Vorhergegangenen, mit denen die Redaction des „Kunſtblatt" für zweckmäßig fand, dieſelbe zu begleiten, ſind charakteriſtiſch für die Stellung, welche Hr. von Hinckeldey in der öffentlichen Meinung einnimmt oder die ihm wenigſtens von ſeinen Verehrern zugeſchrieben wird; Alles, was von ihm ausgeht, iſt vollkommen, der leiſeſte Tadel dagegen erſcheint als ein crimen laesae, dem die Strafe ſofort auf dem Fuße folgen muß...

Aber verzeihen Sie, daß ich Sie ſolange von ſo hausbackenen und

proſaiſchen Gegenſtänden unterhalte, und das in einem Augenblick, wo die Kunſt uns die intereſſanteſten Genüſſe darbietet. Ich erwähnte vorhin der außerordentlichen Hitze, die uns ſeit einigen Wochen heimgeſucht hat. Und wenn Hr. Dawiſon nichts weiter für ſich anzuführen hätte, als daß er dieſer afrikaniſchen Hitze ungeachtet das Schauſpielhaus ſeit acht Tagen überfüllt, ſo überfüllt, daß ſelbſt die Reihen des Orcheſters geräumt werden und die Vorſtellung ohne Muſik ſtattfinden müſſen, ſo wäre dies allein ſchon genügend, das außerordentliche Intereſſe zu beweiſen, welches ſein Gaſtſpiel hier erregt. Ich habe den berühmten Gaſt bisjetzt an ſämmtlichen vier Abenden, an denen er bisher auftrat, in fünf verſchiedenen Rollen geſehen: nämlich als Hamlet, womit er heute vor acht Tagen ſein Gaſtſpiel eröffnete, als Carlos im „Clavigo", als Bonjour in „Die Wiener in Paris", als Antonius in „Julius Cäſar", endlich geſtern als Marinelli in „Emilia Galotti". Dennoch wage ich noch kein definitives Urtheil über ihn zu fällen, dazu will ich erſt das Ende ſeines Gaſtſpiels abwarten, das ſich, wie ich höre, noch bis zum 24. Juni ausdehnen wird; was ich Ihnen heute gebe, ſind nur Andeutungen, nur augenblickliche Eindrücke, bei denen ich mir ausdrücklich das Recht vorbehalte, ſie möglicherweiſe zu beſchränken und abzuändern. Es iſt dies ein weiterer Beweis, daß wir es hier in der That mit einem ungewöhnlichen Künſtler zu thun haben; ob auch mit einem wahrhaft großen und muſtergültigen, darüber bin ich mir ſelbſt noch nicht klar und auch dem Publicum, glaube ich, geht es ebenſo. Als Thatſache kann ich einſtweilen conſtatiren, daß das Intereſſe, welches das Publicum an den Darſtellungen des Hrn. Dawiſon nimmt, ungemein groß iſt, daß, wie ſchon erwähnt, das Haus regelmäßig, ſo oft er ſpielt, überfüllt iſt und daß man auch in der Geſellſchaft für den Augenblick kaum noch von etwas Anderm ſpricht als von ihm. Ob dagegen die Befriedigung mit dem Intereſſe gleichen Schritt hält, ob das Publicum ſich durch ſein Spiel ebenſo zufriedengeſtellt wie angeregt und in Spannung verſetzt fühlt, darüber hoffe ich Ihnen das nächſte mal Ausführlicheres und Zuverläſſigeres berichten zu können. Bisjetzt ſcheint es mir nicht der Fall, es ſcheint mir, als ob die Darſtellungen des Hrn. Dawiſon das Publicum mehr durch das Pikante, Geiſtreiche, ja wenn Sie wollen durch das Abſonderliche ſeiner Manier als durch den abſoluten Werth ſeiner Kunſtleiſtungen anziehen; er ſetzt mehr in Verwunderung als er hinreißt, man wird mehr intereſſirt als ergriffen, er gibt geiſtreiche Räthſel auf, aber die Löſung iſt nicht immer von der Art, daß wir uns davon befriedigt fühlen. Hr. Dawiſon iſt ohne Zweifel ein Mann von überlegener Geiſteskraft; er hat einen ſcharfen Verſtand, einen beweglichen und lebhaften Geiſt und ein überraſchendes Talent, ſcheinbar verbrauchten Dingen neue und ungeahnte Seiten abzugewinnen. Aber dieſe Seiten ſind nicht immer ſchön und noch ſeltener ſind ſie richtig; ſei es ein inſtinctmäßiger Trieb der Reflexion, ſei es Caprice, ſei es am Ende gar nur der Wunſch, in allen Stücken Original zu ſcheinen und in nichts ſeinen Vorgängern zu gleichen — ich weiß es nicht und mag auch für jetzt noch keine Vermuthung darüber äußern; aber Das weiß ich allerdings, daß die Darſtellungen des Hrn. Dawiſon bei einer Ueberfülle geiſtreicher und pikanter Einzelheiten mich als Ganzes bisher nur kalt gelaſſen haben. Den Verſtand beſchäftigt er in ungewöhnlichem Grade, fortwährend überraſchen

uns neue Züge, fortwährend werden wir in der Spannung erhalten, was nun wol wieder Neues und Seltsames kommen wird, dergleichen wir noch von keinem Andern gesehen haben — aber das Herz bleibt leer, weder jene tiefen Töne der Leidenschaft, jene Blitze des Humors, durch die Ludwig Devrient so hinreißend wirkte, noch jene innere Harmonie, jene Uebereinstimmung und planmäßige Vollendung des Kunstgebildes, durch die Seydelmann so groß war, scheinen ihm zugebote zu stehen. Er ist überhaupt mehr Virtuose als Künstler, ein bewundernswerther, ein in seiner Art vollendeter Virtuose, aber doch ohne jene höhere Weihe, insbesondere ohne jenen idealen Theil, ohne den wir uns keinen wahrhaft großen Künstler denken können. Hr. Dawison beobachtet sehr genau, sein Spiel ist realistisch und sinnlich und voll von feinen Zügen, die er der Wirklichkeit entnommen; er berechnet auch sehr genau, er ist vollkommen Meister seines Spiels, nie reißt die Illusion ihn selber hin, in jedem Moment weiß er ganz genau, was und wie er es will und selbst das scheinbar Kunstlose ist darum noch niemals absichtslos bei ihm. Aber seine Wiedergabe der Wirklichkeit ist nicht immer ästhetisch, er versteht es noch nicht, seine Kunst als freie absichtlose Natur zu geben; es ist bei ihm mehr Manier als Kunst, mehr Kunst als Genie. Ist diese meine Auffassung des ausgezeichneten Künstlers nicht ganz irrthümlich, so werden Sie danach den Eindruck begreifen, den er beim Publicum macht und den ich vorhin am richtigsten zu bezeichnen glaubte, da ich sagte: er interessirt mehr als er befriedigt. Das Haus ist jedesmal überfüllt, wenn er spielt, allerdings, das Publicum verfolgt jedes seiner Worte, jede seiner Bewegungen mit gespanntester Aufmerksamkeit: aber mischen Sie sich am Schluß, nachdem die Applause verhallt, die Hervorrufe beendet sind — mischen Sie sich unter die Scharen der Herausgehenden und Sie werden hören, wie eigentlich Niemand befriedigt ist und wie die Mehrzahl von dem eben Gesehenen mehr wie von einer Curiosität spricht als wie von einem Kunstgenuß. Eigentlich hingerissen oder wie es in der Theatersprache heißt durchgeschlagen, hat Hr. Dawison bisjetzt nur in einer einzigen Rolle und das war (charakteristisch genug) der Bonjour in den Holtei'schen „Wiener in Paris", eine Rolle an sich ohne Werth und Bedeutung, die aber durch die unvergleichliche Virtuosität, mit welcher Hr. Dawison den französischen Nationalcharakter bis in die kleinste Faser hinein wiedergab, allerdings zu einer höchst merkwürdigen Erscheinung wurde. An seinem Hamlet vermißte man den poetischen Hauch, die Gewalt und Tiefe der Empfindung; sein Carlos wurde zu flach, sein Antonius zu unedel, sein Marinelli zu wenig fein und weltmännisch gefunden. Dabei aber, ich wiederhole es, haben diese Vorstellungen sämmtlich im höchsten Grade interessirt und auch zu dem Mephistopheles, den er morgen geben wird, ist das Haus schon wieder ausverkauft, sodaß bereits eine Wiederholung der Vorstellung angekündigt ist. Beiläufig bemerkt, hatte sich bei der diesmaligen Wiederholung des „Julius Cäsar" auch der neulich beseitigte Octavius eingefunden; möchte dies ein Anzeichen sein, daß die Ausstellungen der Kritik von der Intendanz fernerhin nicht mehr so ganz unbeachtet bleiben sollen, wie es bisher, auch die gerechtesten und bestbegründeten nicht ausgenommen, geschehen ist.

Desto kläglicher sieht es mit den übrigen Theatern aus; selbst unsere Sommerbühnen leiden unter der gewaltigen Hitze, man findet das Vergnügen,

ſich einige Stunden lang braten zu laſſen, um bei ſchalem Bier ein noch ſchaleres Komödienſpiel anzuſehen, denn doch etwas zu theuer erkauft und bleibt lieber ganz weg. Mehr Glück machen die Italieniſchen Nächte und Ballfeſte, mit denen der Sommerfeldzug bei Kroll's, im Hofjäger ꝛc. ſoeben eröffnet wurde. Das Publicum, das ſich hier verſammelt, iſt vergnügungsluſtig — oder nach Umſtänden auch gewinnſüchtig genug, um allen Beſchwerden der Jahreszeit zu trotzen; auch finden ſie des Nachts ſtatt, was auch eigentlich die einzige Zeit iſt, wo man jetzt noch mit einiger Behaglichkeit exiſtiren kann. Das große Volksfeſt in Moabit, von dem ich in meinem letzten Briefe ſchrieb, hat vorgeſtern ſtattgefunden und zwar in jeder Hinſicht mit glänzendem Erfolg; die Veranſtaltungen waren mannichfach und geſchmackvoll, viele Tauſende von Menſchen bewegten ſich bis tief in die Nacht in lauter Fröhlichkeit durcheinander, Concerte, Kletterbäume, Glückſpiele, Tänze im Freien, Illuminationen wechſelten in bunter Folge, ſogar das naive „Bitte bitte, ein bischen Corſo", deſſen ich neulich gedachte, fand Befriedigung, wenn auch nur eine ſehr beſcheidene, da der erſehnte Corſo für diesmal mit wenigen Ausnahmen nur aus Droſchken beſtand — und mit denen iſt in Berlin bekanntlich kein Staat zu machen.

In der Politik iſt Alles ſtill; daß Oeſtreich entwaffnet, wird hier allgemein als ausgemacht betrachtet, ſelbſt die Reiſe des Kaiſers nach Galizien iſt nach der Meinung unſerer Politiker nur ein vorbereitender Schritt dazu. Die jüngſten Ereigniſſe in der Krim haben das faſt erſtorbene Intereſſe an den Operationen der Verbündeten neu angefacht; deſto unzufriedener iſt man mit der Thatloſigkeit, in welcher der Sommer auch diesmal wieder in der Oſtſee vergehen zu ſollen ſcheint. — Der König hat wieder einige leichte Fieberanfälle gehabt und ſollen deshalb auch die beabſichtigten Reiſen nach Erdmannsdorf und Stolzenfels aufgegeben ſein.

Aus Pommern.

Juni 1855.

Est. Indem ich nach einem Anknüpfungspunkt ſuche, den langunterbrochenen Faden meiner Correſpondenzen wieder aufzunehmen, blättere ich in einigen ältern Nummern Ihrer Zeitſchrift und finde dabei zu meiner Beſchämung, daß das Datum meines letzten Briefes — aber nein, ich darf es gar nicht verrathen, wie lange es her iſt, ſeitdem ich meiner Correſpondentenpflicht untreu geworden bin und Sie ohne Nachricht von unſerer ultima Thule gelaſſen habe. Ihre Leſer freilich werden dieſe Lücke kaum bemerkt haben; Pommern ſpielt auf dem Markt der Neuigkeiten nur eine ſehr untergeordnete Rolle, weder politiſche noch literariſche Nachrichten pflegen von hier aus die Runde zu machen, die einzige Sorte aber von Neuigkeiten, die bei uns allenfalls noch gedeiht, nämlich See- und Handelsnachrichten, gehört einem Gebiete an, für das Ihre Leſer ſich wol nur zum kleinſten Theil intereſſiren. Als ich meinen letzten Brief an Sie ſchrieb, war der ruſſiſch-türkiſche Krieg unlängſt zum Ausbruche gekommen; konnte man damals auch nicht den hundertſten Theil von Dem vorausſehen, was ſich ſeitdem wirklich zugetragen, ſo lag doch die Ahnung, daß dieſer Krieg kein localer bleiben, ſondern allmälig den ganzen Welttheil in ſeinen Strudel hineinziehen werde,

ſchon damals ſchwer wie Gewitterluft auf jeder Bruſt. Dem Wortlaut nach haben dieſe Befürchtungen ſich allerdings noch nicht erfüllt; der Krieg iſt, wenn wir von der Blockade der ruſſiſchen Oſtſeehäfen abſehen, die freilich für uns von ganz beſonderm Intereſſe iſt, noch immer weſentlich auf den Orient beſchränkt geblieben. Aber deſto vollſtändiger hat der Sinn jener Befürchtungen ſich erfüllt; Frankreich und England haben zum Schwert gegriffen und wenn ſich auch Deutſchland bisjetzt noch den Frieden bewahrt hat, ſo iſt doch auch dieſer Friede von ſo zweifelhafter Natur und die allgemeine Spannung der Gemüther ſo groß, die Unſicherheit aller Zuſtände ſo drückend, daß wenigſtens von Segnungen des Friedens keine Rede mehr ſein kann.

Es wäre denn etwa bei uns. Der pommerſche Charakter iſt bekanntlich ſehr langſamer, ſtetiger Natur; das Phlegma, das uns eigenthümlich iſt und das unſern flachen Küſten, unſern langgeſtreckten einförmigen Haiden entſpricht, läßt keine großen Leidenſchaften, keine plötzlichen und heftigen Entſchlüſſe bei uns aufkommen. Aber ebenſo wenig auch jenen raſchen Wechſel der Stimmung, jenes plötzliche Ueberſpringen von einer Meinung zur andern, das wir anderwärts finden, z. B. in Berlin, das wenigſtens in dieſer Hinſicht eine echte Groß- und Weltſtadt iſt. Wo indeſſen die Wage der Ereigniſſe ſo hin- und herſchwankt, wo Hoffnungen und Befürchtungen, Ausſichten und Erwartungen ſo wechſeln wie in dieſen letzten zwei Jahren, da darf es nicht Wunder nehmen, wenn auch die Stetigkeit des pommerſchen Charakters einigermaßen ins Wanken und Schwanken geräth. Ich habe Ihnen keine eigenen Anſichten und Urtheile vorzutragen; meine Aufgabe beſchränkt ſich nur darauf, Ihnen die Stimmung der hieſigen Bevölkerung möglichſt treu und wahrheitgemäß zu ſchildern. Und da darf ich Ihnen denn nicht verſchweigen, daß zwiſchen der öffentlichen Stimmung, unter deren Einfluß ich meinen letzten Brief ſchrieb und Derjenigen, welche in dieſem Augenblick die Oberhand bei uns hat, mit andern Worten alſo, zwiſchen der Stimmung beim Ausbruch des Kriegs und der gegenwärtigen, ein ſehr merklicher Unterſchied ſtattfindet. Als an der Donau die erſten Schüſſe gewechſelt wurden, hatte, wie dazumal wol überall in Deutſchland, ja im ganzen gebildeten Europa, ſo auch bei uns die Kriegspartei die Oberhand. Dieſe kriegeriſche Stimmung nahm noch außerordentlich zu, da Frankreich und England ſich endlich entſchloſſen, den ihnen von Rußland hingeworfenen Handſchuh aufzunehmen. Wie überall, ſo wünſchte, ja foderte man damals auch bei uns, daß Preußen ſich ebenfalls an dem Kriege betheilige; man that es bei uns, theils weil gewiſſe Traditionen von der „preußiſchen Großmacht“ es ſo zu verlangen ſchienen, theils weil man ſich überzeugt hielt, daß dies das ſicherſte Mittel ſei, Rußland zu einem raſchen und dauernden Frieden zu beſtimmen, theils endlich weil man die Gelegenheit für günſtig hielt, Revanche zu nehmen für allerlei wirkliche und vermeintliche Unbilden, die man ſeit Jahren von Rußland erfahren hatte, beſonders in mercantiler Hinſicht. Aus den Zeitungen erinnern Sie ſich wol noch, zu welchen außergewöhnlichen Schritten meine ſonſt ſo bedächtigen Landsleute ſich damals hinreißen ließen; Adreſſen wurden in Umlauf geſetzt, Unterſchriften geſammelt und Deputationen nach Berlin geſchickt, Alles um den Beitritt Preußens zu dem Bündniß der Weſtmächte oder was Daſſelbe war (oder damals wenigſtens Daſſelbe ſchien) eine Kriegserklärung Preußens gegen Rußland

herbeizuführen. Die ruſſenfreundlichen Geſinnungen, die unſere Junker ſchon damals in den Kammern äußerten, wurden aufs bitterſte verſpottet; mit beißendem Hohne fragte man, ob unſere Junker etwa den Schaden erſetzen wollten, den die preußiſche Neutralitätspolitik unſerm Handel möglicherweiſe zufügen könnte; man erinnerte an das Jahr 1805 und die empfindliche Rache, welche England damals an Preußen genommen und die Niemand härter betroffen hatte als gerade uns, die Hauptvertreter der preußiſchen Schiffahrt und Handelsſchaft; ja ſo weit ging man in ſeinem Kriegseifer, daß man unſere Küſten- und Hafenplätze bereits von engliſchen Kriegsſchiffen blockirt, unſere Handelsſchiffe von engliſchen Kreuzern genommen ſah und mit Ingrimm wiederholte man die Frage, ob die Vertheidiger der Neutralität wol wirklich geneigt und im Stande wären, die Millionen zu erſetzen, welche auf dieſe Weiſe unſerm Handel verloren gehen würden.

Was dieſe und ähnliche Demonſtrationen genützt haben, iſt weltbekannt, nämlich nichts. Minder bekannt aber dürfte es auswärts ſein, daß der Eifer der pommerſchen Kriegsfreunde ſich ſeitdem bedeutend abgekühlt hat und daß die preußiſche Neutralität in ihrer gemeſſenſten und ſtricteſten Durchführung kaum irgendwo eifrigere und enthuſiaſtiſchere Anhänger hat als bei uns. Wie geſagt, ich referire nur und darum unterſuche ich auch nicht, ob dieſer Umſchwung der öffentlichen Meinung dem Ganzen zuträglich iſt oder nicht; vorhanden aber iſt er und auch an Gründen ihn zu erklären iſt kein Mangel. Erſtlich iſt ſchon die ganze Art, wie der Krieg bisher von Seiten der Weſtmächte geführt ward, vollkommen geeignet, die Sympathien des Publicums abzukühlen. Irre ich nicht, ſo machen die Weſtmächte dieſe Erfahrung in dieſem Augenblicke ſo ziemlich in ganz Europa, England und Frankreich ſelbſt nicht ausgenommen; der Krieg iſt langweilig geworden und das iſt überall das Schlimmſte, was paſſiren kann. Im Charakter der pommerſchen Bevölkerung aber liegt es, daß dieſe Reſultatloſigkeit der bisherigen Kriegsführung bei uns ganz beſonders empfunden wird. Der Pommer liebt das derbe Drauflosgehen, zumal wo es ſich ums Schlagen handelt; wo er hinſchlägt, da darf, nach einem alten Sprüchwort, kein Gras wachſen, er hat keinen Begriff davon, wie man die Fauſt kann zum Schlage erhoben haben und doch niemals treffen. Der Pommer iſt ferner durchaus materieller, er iſt auch — auf die Gefahr hin muß ich es ſagen, Ihren Leſern einige idylliſche Illuſionen zu zerſtören — ſtark egoiſtiſcher Natur: dies Letztere ein Umſtand, der ſich ſchon aus dem Uebergewicht erklärt, das die ländliche Bevölkerung bei uns einnimmt. Wer das Volk kennt wie es iſt, nicht wie unſere Dorfgeſchichtler es ſchildern, der weiß auch, daß der Bauer das ſelbſtſüchtigſte, auf ſeinen Vortheil erpichteſte Weſen iſt, das es gibt; von Allem was er thut oder nicht thut will er ſeinen Vortheil haben und zwar einen ganz handgreiflichen, augenfälligen Vortheil und möglichſt bald und möglichſt groß. Als die Weſtmächte den Krieg gegen Rußland eröffneten, da glaubte man bei uns feſt, Rußland würde nicht nur in kürzeſter Zeit gedemüthigt, ſondern es würden ihm auch namhafte und dauernde Vortheile abgerungen werden. An dieſen Vortheilen, wünſchten unſere Politiker, ſollte Preußen theilnehmen; ſo träge das pommerſche Blut ſonſt fließt, ſo gab es damals doch Enthuſiaſten bei uns, die das ruſſiſche Reich ſchon ſo gut wie zertrümmert ſahen; ſie ſahen Polen wiederhergeſtellt, Finnland an

Schweden, die russischen Ostseeprovinzen aber an Deutschland zurückgegeben, wobei es sich ganz von selbst zu verstehen schien, daß diese Erbschaft zunächst von Niemand anders als von Preußen in Empfang genommen ward. Auch wer seine Hoffnungen recht niedrig hielt, erwartete zum wenigsten, Rußland werde, wie schon vorhin angedeutet, genöthigt werden, seine Grenzsperre aufzugeben: wodurch sich denn für den deutschen Handel überhaupt, zunächst und ganz vorzüglich aber für unsern Ostseehandel eine ganz neue Zukunft eröffnen würde.

Inzwischen währt der Krieg zwischen Rußland und den Westmächten nun bald anderthalb Jahre und es ist Alles ganz anders gekommen als wir erwarteten. Von einer Zertrümmerung Rußlands ist nirgends die Rede mehr; im Gegentheil, die Westmächte selbst erklären, im Fall des Siegs den russischen Besitzstand in keiner Weise beschädigen, also auch keine Eroberungen machen zu wollen. Für einen Krieg aber, in dem es nichts zu erobern oder zu gewinnen gibt, vermögen wir massiven Pommern uns nicht zu interessiren; sich um Principien zu schlagen, mag recht schön sein, wir aber sind zu materieller, zu egoistischer Natur, um diese Mühe nicht gern Andern zu überlassen. Was aber die etwaigen Handelserleichterungen anbetrifft, so mag sich bei uns Niemand mehr darüber täuschen, daß der gegenwärtige Krieg für Rußland im Gegentheil noch viel größere Belästigungen des Handels als bisher zur unausbleiblichen und nothwendigen Folge haben muß. Dieser Krieg kann von Rußland nur geführt werden, indem es dem Lande die ungeheuersten Opfer auferlegt; es ist möglich, daß es siegreich, aber es ist gewiß, daß es finanziell erschöpft und zerrüttet aus dem Kampfe hervorgehen wird. Ein finanziell erschöpfter und zerrütteter Staat aber, ein Staat, dem Hunderttausende seiner kräftigsten und fleißigsten Bewohner von Schwert und Seuche gefressen sind, ein Staat endlich, der, um der Noth des Augenblicks zu genügen, ganze Sündfluten von Papier ausgibt und wo, theils wegen Mangel an Capitalien und Absatzwegen, theils weil es an Händen fehlt, Handel und Fabriken seit Jahren völlig daniederliegen — ein solcher zerrütteter, ausgesogener, verarmter Staat ist am allerwenigsten im Stande, den Uebergang zu einer freiern Handelspolitik zu machen. Auch will der Adel, dessen Leibeigene man jetzt heerdenweise zur Schlachtbank führt, es wollen die Capitalisten, in deren Geldbeutel man täglich tiefer greift, für die Opfer entschädigt werden, die man ihnen gegenwärtig auferlegt; wenn überhaupt jemals, so ist jetzt am wenigsten der Moment gekommen, ihnen eine Concurrenz mit dem Auslande zu bereiten, die sie unter allen Umständen höchst schmerzlich empfinden würden.

Also auch in dieser Hinsicht ist nichts mehr von einem Kriege gegen Rußland zu hoffen. Wol aber hat sich — und dies ist der letzte und wahrhaft entscheidende Grund der in Rede stehenden Umstimmung — die überraschende Thatsache herausgestellt, daß der pommersche Handel durch den Krieg statt zu verlieren vielmehr gewonnen hat. Selbst wenn die Blockade der russischen Ostseehäfen diesmal strenger gehandhabt werden sollte, als es unter Napier's Commando thatsächlich geschehen ist, so kann und wird doch der Transitohandel auf keine Weise gestört oder behindert werden; die Aeußerungen, welche über diesen Punkt im englischen Parlamente gefallen, zeigen zur Genüge, daß man in England selbst von diesem Gedanken vollständig zurück-

gekommen ist. Gerade dieser Transitohandel aber ist es, dem wir es verdanken, daß unsere Handelslisten vom vorigen Jahre trotz des Krieges fast in allen Punkten eine erhebliche Steigerung zeigen und daß unsere Kaufleute und Rheder sich besser befinden als seit langem. Freilich müssen wir diese Vortheile mit Ostpreußen theilen; doch ist der Antheil, der auf uns fällt, noch immer bedeutend genug, um für einzelne Plackereien und Unbequemlichkeiten, die mit dieser Art des Geschäfts allerdings verknüpft sind, zu entschädigen. Wäre Preußen mit Rußland in Krieg gerathen, hätte Rußland sich nicht durch die bloße Furcht einer preußischen Kriegserklärung einschüchtern lassen (und dies war es in der That, worauf man bei uns hauptsächlich rechnete), sondern wäre es wirklich zum Kampfe gekommen, so wäre von allen diesen Vortheilen natürlich keine Rede mehr; unsere Contore würden leer, unsere Häfen verödet stehen und nur unsere Straßen würden von Durchmärschen, unsere Städte und Dörfer von Einquartierungen wimmeln. Diese Berechnung ist so einfach, das Facit so klar, daß kein principielles Bedenken dagegen stichhält; der Neutralität des preußischen Cabinets verdanken wir es, daß unsere Schiffe gute Frachten, unsere Kaufleute gewinnreiche Geschäfte haben — also vivat die Neutralität! und wer nun noch von Krieg spricht und von politischer Ehre und Gleichgewicht Europas und wie der Firlefanz weiter heißt, der nehme sich in Acht, daß er nicht die Kraft pommerscher Fäuste zu kosten kriegt!

Ueberhaupt hat der Wohlstand unserer Provinz sich seit einiger Zeit merklich gehoben. In der kaufmännischen Welt sieht es zwar noch immer kritisch genug aus; jene Chronique scandaleuse der Bankrotte und Fälschungen, über deren wahrhaft erschreckende Reichhaltigkeit ich Ihnen früher schrieb, hat auch in jüngster Zeit wieder einige beklagenswerthe Bereicherungen erfahren. Doch liegt dies nicht sowol in dem schlechten Gang der Geschäfte im Allgemeinen, als an der ungezügelten Speculationswuth Einzelner, die nicht rasch genug reich werden können und dabei denn ziemlich regelmäßig dem Untergange verfallen. Die fettesten Zeiten freilich haben unsere Landwirthe; seit zwei, drei Jahren spricht man von der unerhörten Höhe der Getreidepreise und dabei steigen dieselben noch mit jedem Markttage. Selbst in diesem Augenblick ist kein Nachlaß zu spüren, obgleich die Felder in unserer Provinz im Allgemeinen vortrefflich stehen und eine gesegnete Ernte versprechen. Auch machen unsere Oekonomen sich die gute Zeit zunutze; der Luxus und das Wohlleben hat bei ihnen auf außerordentliche Weise zugenommen und zwar nicht blos bei den Edelleuten und großen Grundbesitzern, sondern auch bei Pächtern und Bauern, ja bei ihnen verhältnißmäßig noch weit mehr als bei jenen. Die Regierung kommt dem Aufschwung der Geschäfte, der mit dem steigenden Wohlstand Hand in Hand geht, nach Kräften entgegen und auch die Privatspeculation sucht die Gunst des Augenblicks nach Möglichkeit auszubreiten. Telegraphennetze durchziehen unsere ehedem so entlegene Provinz und auch von neuen Eisenbahnprojecten ist die Rede, namentlich von der stralsunder Bahn, die für Vorpommern in der That eine Lebensfrage ist. In Stettin sind verschiedene Actiengesellschaften zu größern überseeischen Unternehmungen zusammengetreten, zum Theil mit bedeutenden Capitalien; hoffentlich werden sie den Gewinn abwerfen, den man sich von ihnen verspricht. — In Kunst und Wissenschaft da-

gegen herrscht bei uns absolute Stille. Das Stadttheater in Stettin, daß anfangs in dem neuen stattlichen Gebäude einen beachtenswerthen Aufschwung nahm, hat vor zwei Jahren Bankrott gemacht; zwar wurde die Existenz des Theaters gesichert, doch sind ihm die Flügel seitdem stark beschnitten und die Kunstfrage kann vor der Kassenfrage nicht mehr aufkommen. — Die Universität Greifswald feiert im nächsten Jahre das Jubelfest ihres 300jährigen Bestehens. Die Anstalten, die man dazu trifft, sind großartig und können es sein, da die Universität bekanntlich eine der reichsten in Deutschland ist und ein sehr bedeutendes eigenes Vermögen besitzt. Möchte das bevorstehende Jubelfest nur dazu beitragen, auch den Reichthum ihrer geistigen Kräfte zu erhöhen. Es fehlt in Greifswald nicht an einzelnen tüchtigen Talenten, wol aber fehlt es der Universität als solcher an geistiger Frische und Lebendigkeit; man merkt es ihr zu sehr an, sie selbst weiß und fühlt zu deutlich, daß sie ihre Existenz keinem wissenschaftlichen oder localen Bedürfniß verdankt, sondern sie existirt blos noch, weil sie einmal da ist. Das ist denn allerdings recht hübsch conservativ; daß aber der Wissenschaft damit gedient sei oder daß auch nur unsere Provinz von dem kraftlosen Hinvegetiren dieser Anstalt irgend einen wirklichen Nutzen habe, das möchte wol etwas schwer fallen zu beweisen. — In religiöser Hinsicht bereiten sich bei uns erhebliche Umwälzungen vor; welcher Art dieselben sein werden, darüber kann nach den bekannten Antecedentien unsers neuen Generalsuperintendenten Hrn. Jaspis, wupperthaler Andenkens, kein Zweifel stattfinden. Doch ist mein heutiger Brief schon zu lang geworden, um dies Capitel noch zu beleuchten und bitte ich daher um Erlaubniß, gelegentlich darauf zurückkommen zu dürfen.

Notizen.

Ein interessanter Restaurationsplan ist vom Professor Heideloff in Nürnberg, dem ehrwürdigen Erneuerer altdeutschen Baustils, bei seinem neulichen Aufenthalte in Schwaben, seinem Geburtslande, dem König von Würtemberg vorgelegt worden; danach soll die alte vielbesungene Burg **Weibertreue** bei Weinsberg aus ihren noch ziemlich ansehnlichen Trümmern wiederhergestellt und zu einer Ruhmeshalle für verdiente und edle deutsche Frauen, also gleichsam zu einer weiblichen Walhalla, eingerichtet werden. Wie die Zeitungen versichern, soll der König den Plan gebilligt, die Königin aber das Protectorat über die Ausführung bereits übernommen haben.

Ueber Gutzkow's bevorstehende Uebersiedelung nach **Weimar** verlautet noch immer nichts Gewisses. Wie es scheint, ist die Berufung in der That erfolgt; doch soll Gutzkow selbst über die Annahme derselben noch zweifelhaft sein. Dagegen ist die gleichzeitig gemeldete Nachricht von der bevorstehenden Entfernung Liszt's von Weimar und einer großen Kunstreise nach Amerika, die derselbe unternehmen wolle, durch die „Weimarische Zeitung" officiellerweise widerlegt worden. Dafür wird jetzt wieder von einem andern Verlust gesprochen, der Weimar bevorstehen soll: Hr. Marr soll sich ent-

ſchloſſen haben, die Direction des hamburger Stadttheaters zu übernehmen. Daß man in Hamburg wünſcht, einen Mann wie Marr, der überdies ein hamburger Stadtkind und mit den dortigen Verhältniſſen aufs innigſte vertraut iſt, an der Spitze des Theaters zu ſehen, finden wir vollkommen begreiflich; daß aber Hr. Marr ſelbſt bereits entſchloſſen ſein ſollte, auf dieſe Wünſche einzugehen, iſt uns bei der heilloſen Verwirrung, in der die Verhältniſſe der gedachten Anſtalt ſich im Augenblick noch befinden, im höchſten Grade unwahrſcheinlich. Und ſo wird denn auch wol dieſe Nachricht vorläufig nur in das Gebiet der Gerüchte und Vermuthungen zu verweiſen ſein.

Ueber die zweite Aufführung von Melchior Meyr's „Lieb' um Liebe, Treue um Treue" wird uns aus München nachträglich Folgendes geſchrieben: „Das Stück wurde ſchon bei der erſten Aufführung höchſt günſtig aufgenommen, noch günſtiger aber war der Erfolg bei der unlängſt ſtattgefundenen Wiederholung, beſonders infolge einiger kleinen Veränderungen, die der Verfaſſer inzwiſchen vorgenommen. Die kleine anſpruchsloſe Dichtung macht ſich auf der Bühne (hier in München freilich bei vortrefflicher Darſtellung) weit beſſer als beim Leſen, es wurde mehr gelacht, als man es bei der Beſchaffenheit des Stoffs und der maßvollen Behandlung für möglich halten ſollte. Am Schluß wurden unter langanhaltendem Beifall Darſteller und Verfaſſer gerufen — und zwar diesmal wirklich vom Publicum, nicht von der Clique. Wenn das Stückchen nichtsdeſtoweniger bei der ſogenannten münchener Kritik keine Gnade gefunden, ſo kann das Niemand Wunder nehmen, der die hieſigen Verhältniſſe und namentlich die Eiferſüchteleien unſerer Literaten vom Handwerk kennt." Dagegen beſtätigt auch dieſer Berichterſtatter, daß Paul Heyſe's „Pfälzer in Irland" einen „poſitiv unangenehmen Eindruck" gemacht haben; auch iſt das Stück, wie er verſichert, nicht nur von den Freunden des Dichters, ſondern auch von dieſem ſelbſt „aufgegeben" und dürfte das Licht der Lampen ſchwerlich zum zweiten mal erblicken.

Von Alexander Jung in Königsberg ſtehen in der nächſten Zeit zwei größere Werke in Ausſicht: „Rosmarin oder Bekenntniſſe eines deutſchen Schriftſtellers", und „Geheimniſſe der Lebenskunſt". Auch mit einer Sammlung ſeiner lyriſchen Gedichte iſt er beſchäftigt; ein größeres erzählendes Gedicht „Don Alonzo" wurde vor kurzem vollendet. Alexander Jung gehört durch ſeine ideale Richtung ſowie durch die Reinheit und Treue ſeines Strebens zu den achtbarſten Schriftſtellern unſerer Tage; eine anerkennende Beſprechung ſeiner Leiſtungen hat Rudolf Gottſchall im erſten Band ſeines unlängſt erſchienenen Werks: „Die deutſche Nationalliteratur in der erſten Hälfte des 19. Jahrhunderts ꝛc.", gegeben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Den erhöhten Anforderungen, die in der jetzigen Zeit an die größern politischen Blätter Deutschlands gestellt werden, sucht die Deutsche Allgemeine Zeitung in jeder Weise zu entsprechen. Sie hat zahlreiche und zuverlässige eigene **Correspondenten** an allen Hauptpunkten Europas, namentlich auch an den verschiedenen bei den gegenwärtigen Ereignissen besonders wichtigen Orten. Ihre **Leitartikel** suchen den Leser über die politischen Angelegenheiten zu unterrichten und zugleich die Aufgabe der unabhängigen patriotischen Presse nach Kräften zu erfüllen. Den **sächsischen Angelegenheiten** wird in Leitartikeln und Correspondenzen große Aufmerksamkeit gewidmet. Wichtige Nachrichten, auch die Börsencurse von London, Paris, Wien, Paris ꝛc., erhält die Zeitung durch **telegraphische Depeschen**. Die Interessen des **Handels** und der **Industrie** finden sorgfältige Berücksichtigung. Ein **Feuilleton** gibt zahlreiche Originalmittheilungen und kurze Notizen über Theater, Kunst, Literatur ꝛc.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint, mit Ausnahme des Montags, **täglich** in einem ganzen Bogen. Das **vierteljährliche Abonnement** beträgt für Sachsen 1 Thlr. 15 Ngr., für Preußen 2 Thlr. 9½ Sgr., für das übrige Deutschland und das Ausland 1 Thlr. 21 Ngr. **Inserate** finden durch die Zeitung die weiteste Verbreitung und werden mit 2 Ngr. für den Raum einer Zeile berechnet.

Bestellungen auf das mit dem 1. Juli beginnende neue Abonnement werden von allen Postämtern des In- und Auslandes, in Leipzig von der Expedition der Zeitung angenommen und **baldigst** erbeten.

Leipzig, im Juni 1855. **F. A. Brockhaus.**

Conversations-Lexikon.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig.**

Die zehnte Auflage dieses berühmten Werks ist vollendet. Die Verlagshandlung veranstaltet davon jetzt eine

neue Ausgabe in 60 Viertelbänden zu 10 Ngr.

Monatlich drei Viertelbände (am 10., 20. und 30. jeden Monats, vom Mai an). Vollendung bis Ende 1856. Der erste Viertelband nebst ausführlichem Prospect ist in allen Buchhandlungen zu erhalten.

Das Werk ist auch folgendermassen zu beziehen: **vollständig auf einmal** (20 Thlr.), **in 15 Bänden** (zu 1 Thlr. 10 Ngr.), **in 120 Lieferungen** (zu 5 Ngr.) **und zwar in allen beliebigen Terminen.**

Gleichzeitig und in denselben Terminen erscheint von dem

Bilder-Atlas zum Conversations-Lexikon

eine dritte Ausgabe in 60 Lieferungen zu 12 Ngr.

(500 Stahlstiche in 10 Abtheilungen nebst über 100 Bogen Text). Erste Lieferung nebst Prospect in allen Buchhandlungen vorräthig.

Das ganze höchst lehrreiche und schöne Werk ist fortwährend auch **auf einmal vollständig** (24 Thlr.) oder **allmälig** (nach Abtheilungen oder Lieferungen) **in beliebigen Terminen** zu beziehen, jede der zehn Abtheilungen als selbständiges Werk auch einzeln.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift

für

Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Jahrg. 1855

Fünfter Jahrgang.

1855.

Juli — December.

BIBL. UNIVERS. LIPS.

Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1855.

Inhalt.

Seite

Büttner, H., Dickens als Geſchichtſchreiber und ſein deutſcher Ueberſetzer . . 713
Burmeiſter, H., Tauben und Hühner. Vortrag am Stiftungstag der Naturforſchenden Geſellſchaft zu Halle 265
Der deutſche Einfluß in den untern Donauländern 183
Der hannoverſche Adel 300
Die genfer Regierungswahlen am 12. November 1855 875
Die Verfaſſung des Herzogthums Gotha 644
Dr. Barth's Rückkehr aus Afrika 562
Ein Beſuch bei Béranger 357
Ein Spaziergang in die römiſche Campagna 409
Eine Walhalla für deutſche Frauen 106
Endrulat, B., Mauriſche Geſchichte 20
Falcke, J., Gedichte 193
Fritz Rehr. Lebensbild eines holſteiniſchen Schulmeiſters vor funfzig Jahren 572
Gaedcke, H., Volkslieder aus Mecklenburg 768
Goldhann, L., Gedichte 400
Gottſchall, R., Thomas Otway. Eine literaturgeſchichtliche Skizze 481
Gregorovius, F., Das Dominicanerkloſter San-Marco in Florenz und ſeine Reaction gegen den Realismus . . . . . I. . . 153
—, —, „ „ „ „ „ „ II. . . 190
Großmann, J. B., Das geiſtliche Volkslied im nördlichen Böhmen 825
Groſſe, J., Kunſt und Kunſtkritik in und außerhalb München. Ein Brief an den Herausgeber nebſt gelegentlicher Nutzanwendung für den Verfaſſer des Artikels „Ueber Kunſtkritik" in Nr. 46 der „Europa" 905
Guhl, E., Zur Kunſtgeſchichte („Städteleben, Kunſt und Alterthum in Frankreich. Nebſt einem Anhange über Antwerpen von K. Bernhard Stark") 507
Haſſelbach, K., Union und Lutherthum in Pommern. Ein Beitrag zur Charakteriſtik der confeſſionellen Bewegungen innerhalb des Proteſtantismus unſerer Tage . . . . . I. . . 529
— —, —, „ „ „ „ „ II. . . 561
Heuſen, W., Das holländiſche Theater. Ein Beitrag zur niederländiſchen Culturgeſchichte . . . . . I. . 1
—, —, „ „ „ „ „ „ II. . 64
Hermann, Th., Literariſche Fehden und Satiren des 18. Jahrhunderts. Nachſtücke aus der deutſchen Literaturgeſchichte I—III. 656
Henfinger, E., Die Technik in ihrem Einfluß auf Handel und Gewerbe . . . 799
—, —, Ein engliſches Armeedepot zu Hauſe 376
Hutterus, M. J., Zwei Volkslieder von der Inſel Java 463
Lammers, A., Deutſche Stadttheater 419
Lotheißer, F., Die Paraſiten in der alten Komödie. I—III 601
Loewe, F., Drei Gedichte 957
Luckenbein, Dr., Mittelalterliche Badenfahrten. Ein Beitrag zur Sittengeſchichte des Mittelalters 726
Maſius, H., Der Floh. Variationen über ein Fiſchart'ſches Thema 11
Meyr, M., Münchener Skizzen. I. Populärwiſſenſchaftliche Vorträge und dramatiſche Productionen 49

Seite

Naumann, C., Auch ein pariſer Brief 97
—, —, Aus der pariſer Tageschronik 171
Oelbermann, H., Ueber Max Waldau und ſeine Stellung zum Publicum. Ein offener Brief an Karl Gutzkow 89
Osenbrüggen, E., Wanderungen eines Juriſten in der Schweiz I. 494
— —, —, „ „ „ „ „ II. 541
— —, —, „ „ „ „ „ III. 681
Petz, A., Ein Beſuch in Herrnhut 385
Pröhle, H., Der Regenſtein bei Blankenburg 297
—, —, Zu Georg Rollenhagen's „Froſchmäuſler“ 249
Prutz, R., Die Anfänge der religiöſen Oppoſition in Preußen 914
—, —, Die Kriegführung der Engländer zur See 138
—, —, Ein politiſcher Märtyrer („Politiſches Martyrthum. Eine Criminalgeſchichte mit Actenſtücken von Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher ꝛc.“) I. . 753
—, —, „ „ „ „ „ II. . 785
—, —, „ „ „ „ „ III. . 891
—, —, Gedichte 121
—, —, Preußen im Sommer 1842 I. 225
—, —, „ „ „ II. 337
—, —, „ „ „ III. 441
Reinhart, G., So ſteh' ich da! Gedicht 461
Reiſebilder aus Italien 6. 945
Rodenberg, J. L., Drei Gedichte 954
Schauffert, L., Gedichte 462
Schwetſchke, G., Wer war Fauſtus senior? Ein Beitrag zur Fauſtgeſchichte 548
Stiehler, W. A., Goethe in ſeinem Verhältniß zum Neptunismus und Vulkanismus 124
Sturm, J., Drei Gedichte 361
Traeger, A., Im Stamme pickt der Todtenwurm. Gedicht 956
Treitſchke, H. von, Ambroſius Dalfinger. Gedicht 641
—, —, Die Stedinger Ketzer 1—4. Gedicht 865
Von Albano nach Frascati 619

Literatur und Kunſt.

Albert, „Aus der Geſellſchaft“ 630
„Album. Bibliothek deutſcher Originalromane, herausgegeben von Kober“ 584
„Altes und Neues“ herausgegeben von Fr. Pocci und Reding von Biberegg 920
„Antigone. Tragödie des Sophokles. Deutſch von C. Lobedanz“ 285
„Bäßler's Heldengeſchichten des Mittelalters. Neue Folge, viertes Heft. Sagen aus der Geſchichte des deutſchen Volks“ 316
Barthélemy-Sylveſtre-Cunibert, „Essai historique sur les révolutions et l'indépendance de la Serbie depuis 1804 jusqu'à 1850“ 38
„Basler Taſchenbuch auf die Jahre 1854 und 1855. Herausgegeben von Streuber. Fünfter und ſechster Jahrgang“ 35
Beck, „Theophanie“ 364
„Beiträge zur vaterländiſchen Geſchichte, herausgegeben von der hiſtoriſchen Geſellſchaft zu Baſel. Fünfter Band“ 36
Bernd von Guſeck, „Kaltenborn“ 585
Bernſtein, „Aus dem Reiche der Naturwiſſenſchaft“, vierter Band 205
Biedenfeld, „Denkwürdigkeiten eines Conſpiranten“ 929

Seite
„Die Auferweckung des Lazarus". Eine Erzählung 961
„Die Blume eines Tages. Schauspiel in einem Vorspiel und drei Acten von Don Francisco Camprodon. Aus dem Spanischen übertragen durch G. H. de Wilde". 285
Bölte, „Das Forsthaus" 111
Brandes, „Ausflug nach Schottland im Sommer 1850" 469
Brugsch, „Wanderung nach den Natronklöstern in Aegypten". 470
Bülau, „Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen. Sechster Band" 36
Burmeister, „Geologische Bilder zur Geschichte der Erde und ihrer Bewohner" 307
Burow, „Ein Lebenstraum" 584
„Dichtungen von Sölti" 304
Düringsfeld, „Clotilde" 927
Eitner, „Synchronistische Tabellen zur vergleichenden Uebersicht der Geschichte der deutschen Nationalliteratur" 773
Erk, „Deutscher Liederhort" 886
„Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806 und 1807. Ein Zeit- und Lebensbild, zusammengestellt aus den hinterlassenen Papieren des Generals von Lebebur" 145
Ewald, „Wandatlas der allgemeinen Erdkunde und physischen Erdbeschreibung" und „Handatlas der allgemeinen Erdkunde, der Länder- und Staatenkunde" 852
Freihold, „Licht und Schatten" 554
Fröhlich, „A-B-C für artige Kinder" 960
— „Neue Silhouetten und Reime" 697
„Gedichte von Ferdinand Sauter. Mit des Dichters Lebensskizze aus seinem Nachlasse herausgegeben von Julius von der Traun" 365
Geibel, „Meister Andrea" 282
Genast, „Bernhard von Weimar". 281
„General Heß. In lebensgeschichtlichen Umrissen" 148
Gerstäcker, „Aus Nord- und Südamerika" 585
„Geschichte der Deutschen von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten. In politischen Darstellungen ꝛc. von Dr. H. Th. Zimmermann. Mit einer einleitenden Vorrede von Dr. W. Zimmermann" 810
Griepenkerl, „Ideal und Welt" 284
„Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und Edmund Hoefer". Zweiter Band 178
Hebbel, „Michel Angelo" 283
Hessner, „Die Juden in Franken. Ein unparteiischer Beitrag zur Sitten- und Rechtsgeschichte Frankens" 425
Heising, „Magdeburg nicht durch Tilly zerstört. Die Politik Gustav Adolf's in Deutschland. Zwei historische Abhandlungen" 33
„Friedrich Joseph Grulich's Denkwürdigkeiten der altsächsischen churfürstlichen Residenz Torgau, herausgegeben von Bürger" 33
„Hessisches Jahrbuch für 1855" 34
Hoffmann, „Traum und Leben" 258
Holtei, „Ein vornehmer Herr" 585
— „Gedichte" 881
Horn, „Therese Krones" 74
— „Ferdinand Raimund" 74

Seite

Horn, „Gottfried Pollmann", „Der Strandläufer", „Von dem Neffen der seinen Onkel sucht", „Die Boorenfamilie von Klaarfontain", „Von dem Manne der uns den Weg nach Amerika gewiesen hat" 863
Hub, „Die deutsche komische und humoristische Dichtung seit Beginn des 16. Jahrhunderts bis auf unsere Zeit. Auswahl aus den Quellen ꝛc." 808
„Jahrbuch des großherzoglich weimarischen Hoftheaters und der Hofkapelle. Herausgegeben von Pohl. Erster Jahrgang. Saison 1854—55" . . 254
„Illustrirte Zeitung", erstes Halbjahr 1855. 315
„Inschriften des alten jüdischen Friedhofs in Wien", herausgegeben von Frankl 425
Johnston, „Die Chemie des täglichen Lebens. Uebersetzt von Th. O. G. Wolff" 395
Jordan, „Das Interim" 283
Kapp, „Die Sklavenfrage in den Vereinigten Staaten" 423
Kapper, „Vorleben eines Künstlers". 586
Klapka, „Der Krieg im Orient in den Jahren 1853 und 1854 bis Ende Juli 1855". 087
Keller, „Der grüne Heinrich", vierter Band 110
Keyserling, „Aus der Kriegszeit". 146
„Kirchengeschichte der neuesten Zeit. Von 1814 bis auf die Gegenwart. Von Dr. Johann Karl Ludwig Gieseler. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von Dr. E. R. Redepenning" 313
Koenig, H., „König Jerôme's Carneval. Geschichtlicher Roman. Erster und zweiter Band" 100
König, Th., „Aus der Gegenwart". 629
Körner, „Vaterlandsbuch", erster Band 885
Kompert, „Am Pflug" 253
Kossak, „Pariser Stereoskopen". 515
„Die Krim. Neun Jahre auf der Taurischen Halbinsel. Aus dem Englischen von Busch". 008
Kuhls, „Lust und Leid". 367
Kutzen, „Das deutsche Land" 810
Lauckhardt, „Geographische Bilder aus Afrika". 854
Lewald, „Adele". 111
„Libanon. Ein poetisches Familienbuch". 424
„Lichtes und Dunkles. Erzählungen von C. Zentsch" 631
„Liebe, Wein und Mancherlei. Persische Lieder nach Dschami's Text zum ersten mal deutsch gegeben von Moritz Wickerhauser" 398
Löher, „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt", zweiter Band . 408
Mändler, „Erinnerungen aus meinen Feldzügen in Oestreich, Tirol ꝛc. Nach dessen Tode herausgegeben von Schneidawind". 147
Mäurer, „Blüten aus dem Abendland" 363
„Malerische Feierstunden", dritter Band: „Die Wunder des Mikroskops ꝛc. von M. Willkomm" 885
Mayer, „Geschichte der Botanik", zweiter Band 664
Merr, „Schloß und Hütte" 884
Meßner, „Margaretha Maultasch" 586
„Meyer's Volksbibliothek für Länder-, Völker- und Naturkunde" 392
„Midrasch eln Eskera, die Sage von den zehn Märtyrern. Metrisch übersetzt mit erläuternden Anmerkungen von Möbius" 360
Möller, „Der Bergknabe". 961
„Morales. Erzählung der Grace Aguilar. Uebersetzt von Piza". 929

Seite
Moritz, „Lichtbilder“ 928
Mosen, „Herzog Bernhard“ 279
Mühlbach, „Friedrich der Große und sein Hof“ 926
„Münchener Bilderbogen“, siebentes Buch 961
Mundt, „Der Kampf um das Schwarze Meer“ 252
— „Ein französisches Landschloß“ 586
Naumann, „Genealogische Geschichte der europäischen Staaten. Als Hülfsmittel bei historischen Studien und zum Gebrauche höherer Lehranstalten“ 773
Neumann, „Handbuch des Consulatwesens“ 732
„Neue Jugend- und Hausbibliothek“, Band 1—12 384
Niendorf, „Aus London. Dissolving Views“ 516
Noack, „Die Freidenker in der Religion oder die Repräsentanten der religiösen Aufklärung in Frankreich, England und Deutschland“ 212
„Novellen von J. F. Lentner. Mit einem Lebensabriß des Verfassers von L. Steub. Erster Band: Der Plattebner und seine Kinder. Erzählungen aus dem tiroler Volksleben von J. F. Lentner“ 631
„Novellenbuch des Hannoverschen Courier“, erster Band 630
„ „ „ „ zweiter Band 970
Oppenheim, „Praktisches Handbuch der Consulate aller Länder“ 731
Perrot, „Wegweiser durch die europäische Türkei und die Donaufürstenthümer. Aus dem Französischen“ 470
„Der neue Pitaval“, 23. Theil 496
Prutzer, „Ideal und Kritik“ 928
Prinz, „Der russisch-türkische Krieg. Nach brieflichen Mittheilungen und Originalberichten“, erster Band 667
Pröhle, „Unterharzische Sagen“ 854
„Alexander Puschkin's poetische Werke. Aus dem Russischen übersetzt von Fr. Bodenstedt“, dritter Band 180
Raven, „Eversburg“ 257
Reclam, „Nahrungsmittel und Speisewahl nach Alter, Jahreszeit, Beschäftigung und Körperzustand“ 394
Reinhart, „Gedichte“ 733
Reumont, „Beiträge zur Italienischen Geschichte“, dritter und vierter Band 663
— „Die Jugend Katharina's de' Medici“ 32
Richter, „Licht- und Schattenseiten aller Berufsstände, nach Repräsentation, Heerdienst, Wissenschaft und Kunst, Industrie“ ꝛc. 75
— „Vorträge über die persönliche Fortdauer“ 75
Rittershaus, „Gedichte“ 210
Röth, „Die Proclamation des Amasis an die Cyprier“ 551
„Romeo und Julia. Tragödie des Shakspeare. Deutsch von C. Lobedanz“ 295
Roeder, „Der schweizerische Reformator M. Huldreich Zwingli, seine Freunde und Gegner“ 28
Roquette, „Das Hünengrab“ 256
Roßmäßler, „Die vier Jahreszeiten“ 396
Rüstow, „Der Krieg gegen Rußland“ 666
Rugo, „Deutsche Bürgerlieder“ 367
Scherr, „Die Tochter der Luft“ 496
Scheurlin, „Gedichte“ 367
Schults, „Ludwig Capet“ 200

Terrure, „Geschiedenis der nederlandsche en fransche letterkunde der regering van het huis van Burgondie“ 423
Soldan, „Geschichte des Protestantismus in Frankreich bis zum Tode Karl's IX.“ 30
Sommerlad, „Freud und Leid“ 992
Stern, „Das rothe Buch“ 961
Sternberg, „Die Nachtlampe“, vierter Band 257
„Der Tartüff, Lustspiel von Molière. Im Versmaß des Originals, mit Einleitung und Commentar von A. Laun“ 985
Thieme, „Gedichte“ 553
Thierry, „Erzählungen aus den merovingischen Zeiten“ 37
Tiedemann, „Herzblut“ 586
Iwan Turgheniew's „Aus dem Tagebuche eines Jägers. Deutsch von A. Boltz“, zweiter Band 258
„Die Verbrecher. Von dem Verfasser der »Neuen deutschen Zeitbilder«“ . 806
Volbeding, „Kinderleben“ 980
Volger, „Geschichtstafeln zum Schul- und Privatgebrauche“ 772
Wagner, „Das Glas“ 394
Wagner, G., „Der Tod. Beleuchtet vom Standpunkte der Naturwissenschaften“ 178
— — „In die Natur! Biographien aus dem Naturleben. Für die Jugend und ihre Freunde“ 180
Waldstein, „Gedichte“ 208
Wartenburg, „Eine Verlorene“ 928
Wenzig, „Der neue Rath des Herrn Emil von Pardubic“ 464

Correspondenzen.

Aus Altpreußen 425
— Baden 220. 774
— Berlin 112. 425. 580. 673. 778. 856. 892
— Breslau 730. 804
— Chemnitz 372
— Erfurt 184
— Frankfurt a. M. 521
— Genf 93. 600
— Halberstadt 743
— Hamburg 181. 811
— Hannover 216. 634
Vom Harz 287
Aus Jena 291
— Königsberg 370. 401. 585. 819. 962
— Kurhessen 308
— Laibach 84
— Leipzig 632
— München 148. 555
— Neuyork 250
— Nürnberg 333. 431. 734
Von der Ostsee 327
— Paris 42. 78. 213. 318. 609. 930
— der Pfalz 473
Vom Rhein 587
Aus der Schweiz 816
— Stuttgart 890
— Turin 748. 814
— Wien 30. 321. 470. 703. 887
— dem Wupperthal 518

Notizen 46. 86. 117. 151. 188. 222. 263. 293. 333. 374. 405. 437. 476. 526. 557. 598. 637. 677. 708. 749. 782. 822. 860. 897. 937. 966

Anzeigen.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 27.** 1. Juli 1855.

Das Deutsche Museum erscheint in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 12 Thlrn. jährlich, 6 Thlrn. halbjährlich, 3 Thlrn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslands nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Das holländische Theater. Ein Beitrag zur niederländischen Culturgeschichte. Von Wilhelm Hemsen. I. — Der Floh. Variationen über ein Fischart'sches Thema. Von Hermann Mosius. — Maurische Geschichte. Von Bernhard Endrulat. — Literatur und Kunst. (Roeder, „Der schweizerische Reformator M. Huldreich Zwingli, seine Freunde und Gegner"; Soldan, „Geschichte des Protestantismus in Frankreich bis zum Tode Karl's IX."; Krumont, „Die Jugend Katharina's de' Medici"; Heising, „Magdeburg nicht durch Tilly zerstört. Die Politik Gustav Adolf's in Deutschland. Zwei historische Abhandlungen", herausgegeben von Bürger, „Friedrich Joseph Grulich's Denkwürdigkeiten der altsächsischen Residenz Torgau"; „Hessisches Jahrbuch für 1853"; „Basler Taschenbuch auf die Jahre 1854 und 1854. Herausgegeben von Streuber. Fünfter und sechster Jahrgang"; „Beiträge zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben von der Historischen Gesellschaft zu Basel. Fünfter Band"; Bülau, „Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen. Sechster Band"; Thierry, „Erzählungen aus den merovingischen Zeiten"; Barthélemy-Sylvestre-Cunibert, „Essai historique sur les révolutions et l'indépendance de la Serbie depuis 1804 jusqu'à 1850.") — Correspondenz. (Aus Wien. — Aus Paris.) — Notizen. — Anzeigen.

Das holländische Theater.

Ein Beitrag zur niederländischen Culturgeschichte.

Von

Wilhelm Hemsen.

(Geschrieben im Februar 1854.)

I.

Indem ich mich anschicke, aus einem mehr als einjährigen Aufenthalt in Holland den Lesern des „Deutschen Museum" im Nachstehenden einige Erinnerungen zu übergeben, bevorworte ich, daß ich dabei das Hauptelement gewöhnlicher Reiseschriften, nämlich die Schilderung der

erſten äußern Eindrücke, welche Sinn und Auge auf der Durchwanderung des fremden Bodens beſchäftigen, abſichtlich beiſeite laſſe. Unſere Touriſtenliteratur iſt an landſchaftlichen Studien, an Hafen- und Städteanſichten, an Straßenſcenen und Coſtümbildern ſo reich, daß ich keinen Nutzen davon abſehe, wollte ich dieſen Ueberfluß noch vermehren, ſelbſt wenn unter Dem, was ich zu bieten vermöchte, zufällig einige neue Züge ſein ſollten. Von viel größerm Intereſſe ſcheint es mir dagegen, denjenigen Seiten des niederländiſchen Lebens nachzugehen, welche in der Regel nur die flüchtigſte Beobachtung und Darſtellung erfahren, namentlich alſo der äſthetiſchen. Freilich kann ich auch nach dieſer Seite hin keine neuen ungeahnten Reichthümer aufdecken. Wo indeſſen unſere Kunde von der geiſtigen Exiſtenz einer gebildeten Nation ſo bedeutende Lücken zeigt, wie es in Betreff unſerer ſtammverwandten Nachbarn der Fall iſt, da, glaube ich, muß jeder aus unmittelbarer Erfahrung geſchöpfte Beitrag willkommen ſein. Wirklich kann man kaum ſagen, daß es ſich darum handle, mangelhafte Begriffe zu vervollſtändigen, bereits vorhandene Anſchauungen hin und wieder zu berichtigen und zu ergänzen; die Gleichgültigkeit hat hier ſo gut wie völlig reine Tafel gelaſſen. Die Urſachen dieſes auffallenden Verhältniſſes ſind von dem Herausgeber dieſer Blätter (ſ. Prutz, „Kleine Schriften. Zur Politik und Literatur", 1847, I, 196—231: «Die niederländiſche Literatur in ihrem Verhältniß zur deutſchen») in aller Kürze ſo endgültig feſtgeſtellt worden, daß wir uns fernerer Unterſuchungen darüber füglich begeben und einfach die Thatſache noch einmal ausſprechen.

Ich ſelbſt fand nach der Niederlaſſung in Amſterdam vor ungefähr anderthalb Jahren den erſten Ausgangs- und Anhaltspunkt zu der gewünſchten genauern Erkenntniß der holländiſchen Geſchmacksbildung in dem Zuſtande der dortigen Schaubühne; auch in meinen Aufzeichnungen werde ich am beſten den nämlichen Gang verfolgen, den ſomit meine damaligen Studien nehmen mußten. Wenn ich mich dabei ausſchließlich auf amſterdamer Anſchauungen beſchränke, ſo iſt dies keineswegs ein bloßes Ergebniß des Zufalls; vielmehr entſpricht es aufs genaueſte nicht nur der gegenwärtigen Sachlage, ſondern auch den hiſtoriſchen Vorausſetzungen im Allgemeinen. Eine allgemeine Centralſtätte für die geiſtigen Lebensfragen der Nation in dem großartigen Sinne wie Paris iſt Amſterdam allerdings nicht, ſchon deshalb nicht, weil es an ſich ſelbſt durch die Wucht ſeiner materiellen Intereſſen die Anſprüche des freien künſtleriſchen Genuſſes zu ſehr niederdrückt und weil ohnehin der holländiſche Charakter ſich keiner beſonders entwickelten Betriebſamkeit in der ideellen Sphäre erfreut, die auf großen Sammelplätzen des Verkehrs Anreiz und Befriedigung ſucht. Inzwiſchen iſt

doch das Meiste von Dem, was für Blüte oder Verfall der Gesammtheit entscheidend wurde, in die Annalen der Stadt am Y verflochten. Namentlich haben die Schicksale des holländischen Theaters in ihrem Gesammtverlaufe von den frühesten Spuren bis heute nur hier gleichsam „angefangen und beschlossen" gelegen. Dieselbe Bühne zu Amsterdam, die vor 216 Jahren die Pflege dramatischer Spiele aus der Geschlossenheit der „Rederijkerskamer" an das volle Licht der Oeffentlichkeit brachte und fortan alle höhern Talente, mit denen das Vaterland die darstellende Kunst beschenkte, in ihrem Dienste sah, dieselbe Bühne ist auch noch im gegenwärtigen Moment die letzte Zuflucht, wo spärliche Reste der einheimischen Production, überflutet von dem buntesten Gemisch fremder Erzeugnisse und schnöder Allotria, ein obscures Dasein fristen, während sie zugleich den vornehmsten Anknüpfungspunkt bildet für die Rettungsgedanken, welche gegen diesen Jammer von einigen patriotischen Köpfen geltend gemacht worden sind.

Unter den sechs Theatern, die, oft wieder durch die abwechselnden Vorstellungen verschiedener Gesellschaften in sich gedoppelt, für den Zeitvertreib des schaulustigen amsterdamer Publicums sorgen, faßte ich als Fremdling vor allem diesen altehrwürdigen „Schouwburg" mit der natürlichen Hoffnung ins Auge, unverfälschtes „Nederland" daselbst anzutreffen. Und in der That schien der erste Abend, den ich dort zubrachte, die Gewährung meiner Erwartungen auf eine Weise zu verbürgen, die es nur zweifelhaft ließ, wieweit die Geduld mit der Wißbegierde Schritt halten würde. Es war eine der nach Urväterbrauch alljährlich um die Christzeit mehrmals wiederholten Aufführungen von Vondel's Tragödie: „Gijsbrecht van Aemstel", die ich in stiller Verwunderung bona fide für den classischen Anfang meiner holländischen Theaterlectionen nahm, jetzt aber nur noch vereinzelt als abenteuerliches Curiosum eines todten Herkommens in der Erinnerung trage. Bei alledem hatte sie darin mit allen spätern Eindrücken etwas Gemeinsames, daß die Declamation und das ganze Benehmen der Schauspieler nicht diesem einzelnen Falle und gewissermaßen dem historischen Colorit einer vergangenen Bildungsstufe, sondern der Verkehrtheit einer tiefeingewurzelten Manier angehörte. „Gijsbrecht van Aemstel", bis auf wenige Züge allzu naiver Roheit, deren Weglassung man dem modernen Anstande schuldig zu sein glaubte, in der vollkommenen Integrität des Originaltextes von 1637 dargestellt, erscheint höchst wunderbar inmitten der Corruption französischer Melodramen und frivolen Tanzspectakels als das einsame Denkmal einer Epoche, welche das Drama bei den Holländern mit den ersten zögernden Schritten aus dem Epos hervortreten sah. Ist doch des Helden Vorrede mit ihrem getreuen Bericht

von der Entſtehung der Feindſeligkeiten, die ſeine Aemſtelſtadt umdrängen, ſchon an ſich ein kleines Epos: 162 Verſe im monologiſchen Spaziergang von einer Ecke des Proſceniums zur andern herunterdeclamirt! Aehnliche, allerdings von einem volltönigen Pathos gefärbte Referate bilden den Hauptbeſtandtheil des ganzen Stücks, deſſen Foderungen an den Schauſpieler kaum über ein capitelfeſtes Gedächtniß und eine wackere Lunge hinausgehen.

Die Rächer des Grafen Floris' V., den Gijsbrecht's Neffe erſchlagen, werden auf liſtigem Schleichwege Herren der Stadt und Gijsbrecht muß ſich nach verzweifelter Gegenwehr entſchließen, dem guten Rathe des Erzengels Rafael zufolge, der als Deus ex machina vom Himmel ſteigt, ſich und den Seinigen im fernen Preußen eine neue Heimat zu ſuchen. Hier iſt eitel Chronik («des épopées en action», ſagt van s'Gravenweert) und der redliche Jooſt hat es in der Dedicationsepiſtel an Hugo Grotius gar kein Hehl, daß das zweite Buch der „Aeneide" die Quelle ſeiner Begeiſterung bei dieſem poetiſchen Unternehmen geweſen iſt, wogegen ihm denn auch der Ruhm unverkümmert ſei, dem Alexandriner zum Trotz ſich an manchen Stellen zu einer des Virgilius würdigen Sprache emporgeſchwungen zu haben. Inzwiſchen wird der geduldige Zuhörer nicht ganz und gar mit Hörenſagen von dem wilden Kampfgetümmel abgeſpeiſt, wodurch die Gemüther ſämmtlicher dramatis personae in Bewegung geſetzt werden. Der Dichter hat eine ſtarke Probe daraus mit in Action gebracht, die ihm zur Anwendung jenes ſeltſamen Effectmittels, welches unter dem «stomme vertooning» fortan in Gebrauch kam, die ſchicklichſte Gelegenheit bot. Unſer Moſenthal mag ſich tröſten, wenn ſtrenge Kritiker ihm ſein Jeremias-Tableau nach Bendemann nicht gelten laſſen. Man denke ſich die Ueberraſchung, das „lebende Bild", dieſe beliebte Augenweide der modernen Salons — im größten Maßſtabe freilich — als theatraliſche Reliquie des 17. Jahrhunderts wiedergefunden! Der vierte Act des „Gijsbrecht" führt die feindlichen Scharen, von deren Wüthen ſolange nur geſprochene Kunde hereintönte, in der Erſtürmung eines Nonnenkloſters ſelbſt auf die Bühne; mordſchnaubend dringen ſie, vom kleinen Häuflein der Vertheidiger ſchwach abgewehrt, in das Chorafyl der heiligen Schweſtern. Das wüſte Gemenge deckt unter Schwertergeklirr und wimmerndem Glockenruf der raſch fallende Vorhang. Nach kurzer Pauſe erhebt er ſich wieder, um uns auf einen Augenblick die Sieger mit den hingeſunkenen Opfern in ſtatuariſcher Ordnung paarweiſe gruppirt zu zeigen. In aller Mannichfaltigkeit der Situation und Geberde malt die ſtumme Scene das Schlußbild der blutigen Gräuel, womit unſere Phantaſie den vorhergehenden Zwiſchenraum ausfüllen muß: dennoch bleibt uns ein langer Botenbericht ungeſchenkt, deſſen ſchauderhaft ergänzendes

Detail zugleich den Beweis liefert, wieviel nach den oben berührten Ausmerzungen die Gewohnheit der geistlichen Pietät dem Zartgefühl dieses Publicums noch erträglich ließ.

Was nun die Schule des Vortrags betrifft, die offenbar dem Geiste der alten holländischen und holländisch-französischen Tragödie ihren Ursprung verdankt, so wird man sich ein schlimmeres Abirren von der rechten Bahn des Maßes und der Wahrheit, eine gründlichere Verwilderung des Gefühls, als in dieser abgeschmackten Monotonie gesuchter Erhabenheit, diesem rollenden Hinüberschleifen der Worte ineinander, wodurch selbst das andächtigste Ohr meist nicht viel mehr als den dunkeln Eindruck eines ohne Absatz ergossenen Tonschwalls empfängt, schwerlich denken können. Georg Forster sah 1790 Mercier's „Zoë" in holländischer Uebersetzung auf demselben Theater darstellen und versichert in seinen „Ansichten vom Niederrhein", daß er nie etwas Entsetzlichers als diese Declamation gehört habe: „Declamation war es vom Anfang bis zum Ende des Stücks, ohne einen Moment von wahrem Ausdruck der Empfindung, ohne einen Zug von Natur — und dennoch war augenscheinlich dieses Geplärr ein Kunstwerk, dessen Erlernung den Schauspielern unglaubliche Anstrengung gekostet haben muß, ehe sie ihre brutale Vollkommenheit darin erreichten. Die Mimik entsprach genau dieser Declamation. Wären die holländischen Schauspieler so ehrlich wie die Kamtschadalen, die ohne Hehl die Bären für ihre Tanzmeister erkennen, so würden sie gestehen, daß sie von den Windmühlen gesticuliren gelernt haben" u. s. w.

Wohlgemerkt — solche Urtheile treffen eine Periode, wo die Izaak Duim, Jan Punt, Marten Corver, Männer, welche die Geschichte der holländischen Schauspielkunst unter ihre ersten Lichter zählt, noch ganz frisch im Andenken der Genossen fortleben und durch die Erbschaft ihres Geistes nachwirken mußten! Hinsichtlich des dramatischen Vortrags meint Forster wenigstens eine Veranlassung, wenn auch keineswegs eine Rechtfertigung jener beleidigenden Manier in der Natur der Sprache selbst, den häufig wiederkehrenden Vocalen und Doppellauten u. s. w. zu finden; noch unbedingter bekennt sich der Herausgeber der „Mémoires sur la cour de Louis Napoléon et sur la Hollande" (Paris 1828) zu dieser Ansicht, indem er sagt: „Il faut que la langue hollandaise soit bien rebelle à Melpomène et à Thalie, car lorsqu'on représente un sujet un peu élevé audessus du domaine de la folie, presque tous les Hollandais assistant au spectacle, sont obligés, pour comprendre le sujet que l'on réprésente, d'avoir la pièce imprimée et de suivre à la lecture la déclamation des acteurs."

Die Unmöglichkeit, ohne Nachhülfe des Buchs in der allgemeinen

nebelhaften Verſchwemmung der Rede nur die Umriſſe einzelner Worte mit Anſtrengung zu faſſen, geſchweige denn mit ſicherer Ruhe die innere Fügung der Gedanken zu begleiten, habe ich zwar für meine Perſon an der Vondel'ſchen Tragödie erfahren und ſelbſt Holländer die Schwierigkeit des Verſtändniſſes einräumen hören. Allein hierbei darf vorerſt das alterthümliche Gewand, worin der „Gijsbrecht" diplomatiſch getreu nach dem früheſten Drucke erſcheint, nicht außer Acht bleiben, und im Uebrigen gibt gerade dieſes Beiſpiel die beſte Anweiſung, aus den ſchädlichen Wirkungen des am holländiſchen „Sangberge" kanoniſch gewordenen Alexandriners Uebelſtände zu begreifen, welche der Fremde allzu bequem mit den hergebrachten Vorwürfen gegen das ungefällige Idiom erſchöpfen will. Es iſt das Unglück der holländiſchen Poeſie, daß ſie in zäher Religion für zopfige Formen ſich die höchſte Gewähr ihrer Würde vorſpiegelt und von einer dummen Billigung des „Beſtehenden", unbeſchadet der herzlichſten Langeweile, getragen, um die ſchönen Blüten einer freien Entwickelung betrügen läßt. Die Tyrannei der Gewohnheit hat ja überall in Holland jene Erſcheinungen hervorgebracht, die, verlaſſen von einer innern Vernunft, das Geſpött der Fremden ſind, indem ſie die Nation von dem belebenden Wechſelverkehr mit dem europäiſchen Culturganzen beinahe völlig abſperren. Noch derſelbe Abend, der mich auf die ebengeſchilderte Art die feſtlich ausgeſtellten Rudera des altholländiſchen Kothurn kennen lehrte, zeigte mir, bis zu welchem Grade dieſe zärtliche Pflege ererbter Misbräuche jede Rückſicht — ich will nicht ſagen äſthetiſcher Geſetze, ſondern gemeiner Wohlanſtändigkeit verleugnen kann. Sehr früh, vielleicht aus antiken Reminiſcenzen erwachſen, beſtand hier die Sitte, dem erſten Drama jedesmal ein ſogenanntes „Kluchtſpel" (Schwank mit Geſang und Tanz) hinzuzufügen; ſelbſt nachdem um die Mitte des vorigen Jahrhunderts das Ballet in dem amſterdamer „Schouwburg" als unumgängliches Schlußdivertiſſement aller theatraliſchen Aufführungen ſich einzuniſten begonnen hatte, blieb man derſelben zur Ueberlaſt der Schauſpielbeſucher noch lange Zeit treu. Während das Ballet inzwiſchen an ſeinem Platze immermehr Hauptſache geworden iſt, ſchwindet das echte „Kluchtſpel", deſſen roh-volksthümliche Elemente nie zur geläuterten Komik eines nationalen Luſtſpiels ſich entfaltet haben, vor dem Vaudeville, wie es häufig erſt aus zweiter Hand durch deutſche Bearbeitungen aufgenommen wird, immer mehr dahin. Nur in einem auserleſenen Exemplare von ſaftigſter Originalität feiert dieſe Species noch alljährlich den vollen Genuß ihres alten Rechts. „De Bruiloft (Hochzeit) van Kloriſen Rosje", ſeit Menſchengedenken die unzertrennliche Kluchtſpel-Beigabe des „Gijsbrecht van Aemſtel", enthält außer dem kurzen Präludium einer weniger geſungenen, als recitando abgeleierten Zwie-

ſprache der Brautleute nur ein ländliches Gelage, deſſen keineswegs aus bloßen Schaugerichten und Schaugetränken geſchöpfte Heiterkeit am Ende im feſſelloſeſten Reigen auf der Höhe kannibaliſchen Wohlſeins mit den jauchzenden Luftausbrüchen Janhagels vertraulich zuſammenklingt. Eingelegte Neujahrswünſche für Amſterdam, womit der Bräutigamsvater die Gänge der derben Schmauſerei eröffnet, verſtärken den Rapport zwiſchen Bühne und Publicum dergeſtalt, daß der Unbefangene ſich vom Taumel einer einzigen Geneverinſpirirten Maſſe beſtürmt glauben muß. Von der Natur der Scherze, die in Wort und Pantomime ſolche Stimmung ſchüren, wird ſich der Kenner der niederländiſchen Genrekunſt den beſten Begriff nach gewiſſen Herbergsſtücken des Jan Steen machen können.

So umfaßt alſo dieſer Eine Theaterabend die beiden charakteriſtiſchen Spitzen, über welche das reale Theater der Holländer eigentlich niemals hinausgebildet worden iſt. Denn mögen auch die zwei Jahrhunderte ſeit der Einweihung der erſten ſelbſtändigen Bühne in Amſterdam durch „Gijsbrecht van Aemſtel“ das Trauerſpiel in den äußern Handfertigkeiten der Compoſition etwas gefördert haben — der durch und durch rhetoriſche Geiſt, verbunden mit conventioneller Steifheit, iſt geblieben, während das Ziel der Komödie, wo witzige Erfindung und feingeſchürzte Intrigue das innere Leben heiterer Geſtalten mannichfach offenbaren, dem Holländer vollends kaum anreizend aufgedämmert zu ſein ſcheint. Der heutige Betrachter des holländiſchen Theaters ſieht durch zufälligen Brauch Anfänge einer Entwickelung auf den Bretern erhalten, von deren fernerm Verlauf und jüngſter Blüte er keine Spuren daſelbſt gewahr wird. In der That kann von einer Entwickelung des nationalen Elements in dieſer Sphäre kaum die Rede ſein. Vondel*) war eben mit ſeinen Dichtungen auf der amſterdamer Bühne heimiſch geworden, als ſchon nach und nach franzöſiſche Einflüſſe Wurzel ſchlugen und

*) Von den ſämmtlichen Werken dieſes ihres geprieſenen Dichterfürſten haben die Holländer durch J. van Lennep, den auch bei uns bekannten Remandichter, eine vollſtändige kritiſche Ausgabe erhalten, die ſowol an Sorgfalt der Redaction wie an ſolider Pracht und edlem Geſchmack typographiſcher Ausſtattung das ſchönſte Monument darſtellt, welches irgend ein Volk von dem Wirken ſeines erſten Genius in dieſer Art beſitzen mag. Eine eigenthümliche und meines Wiſſens noch nirgends ſonſt verſuchte Anordnung hat Lennep darin befolgt, daß er die Lebensgeſchichte des Dichters mit der ganzen Reihe der poetiſchen Thaten zu einem großartigen Geſammtbilde verflicht, indem er den Abdruck jeder in ſich geſchloſſenen Arbeit an dem gehörigen biographiſchen Haltpunkte eintreten läßt. Leider ſteht das intereſſante Unternehmen, bereits vor vier Jahren begonnen, bei der mannichfachen ſonſtigen Bethätigung des Herausgebers auch in bürgerlich gemeinnützigen Dingen, ſeiner Vollendung noch ſo fern, daß hier und da Zweifel erwachen, ob es dieſelbe überhaupt jemals erleben werde.

bald die Werke eines Corneille, in Benutzung der griechiſchen Muſter jenem doch noch ſchülerhaften Verhalten zu den Alten unendlich überlegen, nur um ſo feſter das Anſehen der Einen beſtimmten Form gründeten, die ſeither alles Schaffen in dieſem Gebiete gefangennahm. Die Abhängigkeit von den Franzoſen erreichte, nachdem die Bahn einmal gebrochen war, bald einen ſolchen Grad, daß nicht etwa nur ihr tragiſcher Schematismus die Production der Holländer beherrſchte, ſondern ihre Stücke ſelbſt alle eigene Erfindung ſo gut wie verdrängten. Die Geſchichte des franzöſiſchen Trauerſpiels von Corneille und Racine an wird völlig zu einem integrirenden Theile der holländiſchen Literaturgeſchichte und ohne genaue Kenntniß auch der untergeordnetſten Erzeugniſſe aus der Schule jener Heroen iſt es unmöglich hier zu ſcheiden, was der Originaldichtung, was fremden Muſtern angehört. Denn welche Menge von Ueberſetzungen wurden ohne Arg als einheimiſche Schöpfungen zum Vorſchein gebracht! Gewiß waltete dabei keine betrügeriſche Abſicht, mit entwendetem Gute zu prahlen: die Gemeinſchaft lag ſo landkundig vor Aller Augen, daß man in höchſt naiver Gleichgültigkeit gegen die Nachwelt das ausdrückliche Eingeſtändniß für den einzelnen Fall ganz überflüſſig erachtete. Wenn eine Katarijne Lescailje, die Holland mit dem Beinamen der „zehnten Muſe" ehrte, Blätter zu ihrem Kranze aus dem Garten des Triſtan l'Hermite pflückt, ohne des Eigenthümers zu gedenken, ſo müſſen offenbar in jenen Verhältniſſen andere Maßſtabe gegolten haben, als das gewöhnliche Urtheil ſie hier anlegen würde. Staunend ſehen wir, wie das Intereſſe an der einſeitigſten Richtung, in die man ſich mit ſo unbedingter, energiſcher Hingebung geworfen hatte, über ein Jahrhundert ſeine Macht zu behaupten vermochte; um ſo natürlicher aber erſcheint uns die Leere und Planloſigkeit, worein das holländiſche Theaterweſen nach endlicher Erſchöpfung dieſer fixen Idee kläglich verſunken iſt. Es fehlte ein Reformator, der die Tragödie aus nationalem Geiſte würdig verjüngt hätte. Noch eine kurze Glanzperiode erblühte ihr im Anfang dieſes Jahrhunderts kraft zweier großen Darſtellungstalente, die ſich ihren Aufgaben zuwendeten. Allein das war ſchon nur eine künſtliche Verzögerung des Abſterbens und was nie im Herzen des Volks rechten Grund gehabt hatte, konnte ſich ohne dieſe Stütze genialer Perſönlichkeiten nicht länger aufrechterhalten. Der Ruhm des Mimenpaars Johanna Cornelia Wattier (1764—1827) und Andries Snoek (1765—1829) kündet, vom Beifall Talma's und Napoleon's beſiegelt, franzöſiſche Tugenden, deren hinreißende Gewalt nur inmitten des verflauten Zuſtandes eine intereſſante Epiſode hervorrief, für die Bedeutung der holländiſchen Nationalbühne als ſolcher jedoch kaum in Betracht kommt. Snoek ergriff erſt in der zweiten Hälfte ſeiner Lauf-

bahn das Studium der französischen Heldenrollen, nachdem er früher als Haupt einer Wandertruppe, dann seit 1795 in Amsterdam gefestigt, vorzugsweise sich in dem bürgerlichen Fache bewegt hatte, wie es die damals auftauchenden deutschen Einwirkungen umfaßte. Nicht genug kann man den Unstern beklagen, der statt einer ernsten und liebevollen Verbrüderung mit dem deutschen Geiste gerade in jener reichsten Erntezeit lediglich eine oberflächliche Annäherung an den Modegeschmack zuließ und einem solchen Künstler die schöne Bestimmung entzog, mit dem fast übermenschlichen Feuer, welches ihn laut des einmüthigen Zeugnisses aller Kundigen in der Ausübung seines Berufs durchglühte, die hehren Charaktergebilde unsers classischen Theaters vor den Augen seiner Landsleute ins Leben zu führen. Kein Zweifel, daß solch eine glückliche Wendung an dieser Stelle für den Gang der holländischen Geistescultur von unberechenbarer Wichtigkeit geworden wäre.

Die zerstreuten, in keiner höhern Ansicht zusammenwirkenden Elemente deutscher Bildung, die uns statt dessen entgegentreten, haben diesen Umschwung natürlich nicht zu erzeugen vermocht. Wie allerlei Ausländisches unter der gemischten Einwohnerschaft des großen Handelsplatzes seine Stätte fand und selbst Calderon und Moreto auf einer von portugiesischen Juden unterhaltenen Bühne *) einmal in der Sprache ihrer Heimat dort gehört worden sind, so durften auch deutsche Komödianten ihr Glück versuchen. Der bekannte vielumhergeworfene Abbt scheint der Erste gewesen zu sein, der das Terrain bearbeitete. Mit Schulden und Widerwärtigkeiten aller Art kämpfend, von mannichfacher Unbill am Lohne seiner Bemühungen verkürzt **), schlug er während der siebziger Jahre dreimal unermüdet an verschiedenen Orten in Holland sein Zelt auf: bis ihm zuletzt in Amsterdam, wo reiche Liebhaber das bankrotte Institut noch ein Weilchen durch ihre Zuschüsse hielten, beständige Angriffe des kalten Fiebers das Klima dieser feuchten Niederungen für immer verleideten. Weit entfernt, mit dem ungenannten Verfasser der „Beiträge zur Lebensgeschichte des Schauspieldirectors Abbt" (1784) von einer epochemachenden Bedeutung zu reden, welche Abbt als Vertreter des deutschen Schauspiels für die holländische Bühne gehabt, nehmen wir dagegen wol nicht mit Unrecht an, daß schon durch diese erste Bekanntschaft der Kreis, auf den sich die spätern Uebertra-

*) Dies merkwürdige Unternehmen, bei welchem auch die weiblichen Partien von Männern ausgefüllt wurden, fällt in den Beginn der sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts. Es war übrigens nur von kurzer Dauer.

**) Namentlich soll er bei seinem Aufenthalte im Haag von dem Geize des berühmten Cerver, dem er das Local zu seinen Vorstellungen abgemiethet hatte, hart beeinträchtigt worden sein.

gungen deutſcher Stücke nach Holland weſentlich einſchränkten, ſo ziemlich vorgezeichnet worden iſt. Vor allem hat dann Kotzebue's Renommée auf ihrer Reiſe um die Welt hier die größten Erfolge davongetragen. Chr. Fr. Haug*) bemerkt in ſeinen „Brieven uit Amſteldam" (1805), daß das Misverhältniß, worin die fremden gegen die einheimiſchen Producte ſeit 179[illegible] wie Zehn gegen Eins ſtanden, ſeit Kotzebue, Iffland und Schiller noch beträchtlich geſtiegen ſei. Indeſſen muß man, was den Letztern betrifft, ſich hüten, darin mehr als eine etwas ſtattlichere Bezeichnung des litterarhiſtoriſchen Datums zu ſehen. Denn „Cabale und Liebe", dem bewunderten „Menſchenhaß und Reue", welches ein Holländer Jean Scipion Vern.de der Fortſetzung würdigte, keinenfalls gleichgeachtet, nebſt den wenig geleſenen Bearbeitungen des „Don Carlos" (in Proſa durch Dem. Poſt), „Wilhelm Tell" (durch Doyer) und der „Maria Stuart" (durch Kinker), kann man doch gegen das ungeheure Uebergewicht der 57 Stücke, womit der einzige Kotzebue auf dem Regiſter prangt, kaum in Anſchlag bringen und der warme Empfang, deſſen Zſchokke's „Abällino, der große Bandit", wie „Julius von Saſſen" in guter Compagnie der „Gräfin Adelaide von Teck" (von Eliſa Bürger ſchmachvollen Angedenkens) ſich zu rühmen hatten, zeigt deutlich genug, in welchem Geſchmack das Heldenmäßige, die tragiſche Leidenſchaft hier am meiſten willkommen geheißen wurde. Rolla und Abällino ſind noch heute unter den „geliefkoosden" Matadoren des amſterdamer „Schouwburg": aber für Schiller's Schöpfungen ſo wenig wie für die beſſern Verſuche unſerer jüngern dramatiſchen Literatur haben Ballet und Abfall der pariſer Vorſtadttheater Raum übrig gelaſſen.

*) Bruder des bekannten Epigrammendichters; er brachte einen großen Theil ſeines Lebens in Holland zu und wurde 1807 als Profeſſor der Geſchichte und der ſchönen Wiſſenſchaften bei der Militärakademie in Hondsholredijk angeſtellt.

Der Floh.

Variationen über ein Fiſchart'ſches Thema.

Von

Hermann Maſius.

mich blät wiirwar: wem mag der ſin?
U. Boner.

Haben ſie euch nie gepeinigt? Wißt ihr nichts von der Verzweiflung ſchlafloſer Sommernächte? Wandermüde ſeid ihr aufs Lager geſunken, ſchon hat der Traum euch umſponnen und die beſchwingte Seele wandelt über goldenen Wolken — da wird es unter euch lebendig, es kriecht, rennt, ſpringt heran, erſt nur von weitem, leiſe, loſe, wie im Scherz — aber mit einem male ſtiegt es euch ins Fleiſch, ſpitz und brennend wie ein Bolz aus eines Kobolds Rohr. Ein Floh! greif zu! Ach ſchon zwickt euch ein zweiter, ein dritter, es zwickt oben und unten, an der Schulter, an der Zehe — weh' euch, eine ganze Meute ſtürzt über euch her! Vergebens, daß ihr den Strauß beginnt: die kecken Guerrillas ſpotten eures Zorns und wenn ihr weiſe ſeid, ſo ſteckt ihr ein Licht an und ergebt euch in das Geſchick, das ſein Opfer fodert.

Das iſt die „Macht des Kleinen". Wo in dieſer ſublunariſchen Welt weilte der Glückliche, der ſie noch nicht an ſich erfahren? Vor ihr ſchützt weder Conſtitution noch Stoicismus, weder Nelkenöl noch Kölniſches Waſſer, und ſo iſt keine andere Genugthuung geblieben als die räſonnirende Defenſive, hinter welcher ſich unſere verwundete Größe ſo oft verbirgt. Zur menſchlichen Satisfaction denn möchte ich heute reden vom Floh —

mit vrlob si gesaget.

Zwar warnt der Poet:

Wenn ein Löwe vor dir ſteht,
Sollſt du nicht das Inſekt auf ihm beſingen:

und gewiß ziemt dem Dichter wie dem Denker am großen Schickſal das trotzige Menſchenherz zu zwingen. Aber erſtlich bin ich weder Dichter noch Philoſoph — und davon abgeſehen, iſt eine ſolche ſommernächtige Situation nicht auch ein Schickſal? Und iſt nicht auch der Floh ein würdiger Gegenſtand der Betrachtung in Folio, Quarto, Octavo ꝛc.? Wir wiſſen, „was ſich der Wald erzählt" und „was die Vöglein ſingen"; ſollte nicht eine ſinnige, vielerfahrene Seele auch einmal berichten können, was ſie den Flöhen abgelauſcht? Mit erfinderiſchem Finger hat den Floh Mutter Natur gebildet; ſchon der alte Vridank ſteht nicht an, ihn unter die Gotteswunder zu zählen, die

kein Engel und kein Teufel, geſchweige ein Menſch nachzumachen vermöge:

Der engel, tiuvel, noch der man
ir keins ein vloch gemachen kan.

Ja, ſchon Sophroniskos' Sohn hielt es für eine Aufgabe, des Schweißes der Edlen werth, dem Wandel der Flohs nachzudenken und ſeiner Schritte Weite zu ermeſſen.

Welches andere Geſchöpf hätte ſich auch dem Menſchen ſo vertraulich geſellt als dieſes? Man rühmt den Hund, ſchwärmt für Katzen und Papageien; aber der Floh lebt nicht blos mit dem Menſchen, ſondern auch an, auf, um und aus ihm. Er iſt ſeines denkenden Ichs nächſter Anwohner, ein Supplement ſeines Weſens, ſein spiritus familiaris. Allerdings erſcheint er nur klein gleich einem Punkt. Und darum gebraucht ihn, freilich mit beleidigendem Unrecht, der griechiſche Dichter ſogar als Bild der Verächtlichkeit, wenn er in den Myriaden des Xerxes Wolken von Flöhen zu ſehen vorgibt, und auch David vergleicht ſich ſeinem Verfolger gegenüber (der eines Hauptes länger iſt als alles Volk) dieſem Thiere, die eigene Bedeutungsloſigkeit zu bezeichnen. „Wem zieheſt du nach, König von Iſrael? Einem todten Hunde, einem einigen Floh!" ſo ruft der Sohn Iſai's dem Saul vom Fels der Gemſen zu.

Es läßt ſich wie geſagt nicht leugnen: der Floh iſt klein unter den Tauſenden der Creaturen. Auch fehlt ihm die Zier der Geſtalt und der Tand der Farben, der an Motten, Käfern und anderm Gethier das Auge reizt. Ihm lieh kein Gott das ämſige Lied der Cikade noch der Mücke vergnügtes Harfeniren. Ihn trägt kein luftiger Flügel. Alle jene Künſte, durch welche das Volk der Inſekten die Bewunderung der Menge geweckt, ſuchen wir umſonſt bei dieſem Wildling. Er flicht kein Netz wie die Weberin Spinne, er baut keine Speicher wie die Biene, er hat keinen geordneten Haushalt wie die Ameiſe, überhaupt kein feſtes Geſiedel, obwol dem Menſchen immer an- und aufſäſſig, ſondern unſtet und nomadiſch ſtreift er umher.

Bei alledem aber oder vielleicht gerade deshalb iſt der Floh eine poetiſche Natur, jedenfalls ein Charakter; es hieße ihm ſchweres Unrecht anthun, wollte man ihn etwa mit jenem trägen, gefräßigen Thiere zuſammenſtellen, das, nach einem bekannten Goethe'ſchen Ausſpruch, auch der Walfiſch hat, während es unter uns Menſchen mit Recht ſo gehaßt iſt und ſo verabſcheut, daß ſogar ſein Name in keiner gebildeten Geſellſchaft lautwerden darf — oder gar mit Frau Wanze, von der uns Lavater's prophetiſcher Tiefblick verſichert, ſie ſei eine „verworfene" Seele, „unfähig zu lieben und geliebt zu werden". Und doch wurde jenes namenloſe Thier ſelbſt von dem Meiſter verherrlicht, der in den

Uffizien zu Florenz die Göttin der Schönheit malte, wie sie mit rosigem Finger bemüht ist, die ambrosischen Locken des Erosknaben von den kleinen Insassen zu befreien. Und der ernsten deutschen Kunst wollten wir einen Vorwurf daraus machen, daß sie dem Floh ähnliche und noch größere Ehre erwies? Im edelsten Wetteifer haben vor Allen die Dichter seine Bedeutung gewürdigt. Das Mittelalter, das so oft Podagra, Fieber und andere Gewaltige, groß und klein, gefeiert, hat auch des Flohes nicht vergessen. „Flöhhatz, Weibertratz" — wer hätte nicht wenigstens gehört von diesem wundersamsten Epos deutscher Zunge? Und um sogleich zu unserer modernen Classik zurückzukehren*), wer kennt nicht den Floh des Hrn. Peregrinus Thyß, dessen edeln Sinn und Geist Hoffmann-Callot so beredt geschildert? Wer endlich hätte sich nicht an jenem Liede erbaut, das der Dichterkönig Goethe dem Königsfloh gesungen? Auch die Männer der Wissenschaft sind nicht zurückgeblieben. Weiland namhafte Forscher des Rechts haben Verhandlung gepflogen „de eo, quod justum circa pulices"; ja Schriftgelehrte und Pharisäer schon erwogen weise, ob und wieviel man Flöhe tödten dürfe am Sabbath, ob man sich ihrer während des Gebets erwehren könne unbeschadet der Andacht, ob man vor dem Priester in einem Gewande erscheinen dürfe, dem Flohblut anklebe und dgl. m.

Betrachten wir denn des Thiers Gestalt und Wesen etwas genauer. Ruft einen unserer reisenden Magier, laßt ihn den kleinen springenden Punkt in die Linse eines Gasmikroskops setzen und nun das Schattenbild aus dem Nebel sich formen. Wo bleiben da die enggeschnürten, gerippähnlichen Gestalten der andern Insekten? Ein Behemot steigt auf. Der Stierleib gedeckt mit Harnischschienen, aus den Fugen wilde Borsten starrend, am Gefräß ein Rüsseldreizack, am Gesäß ein Pfriemen: so steht auf sechs kühngespornten Springern der Koloß. Man sieht, wenn irgend eins, dann ist dies ein kriegerisches Thier, und es kann kein Zweifel obwalten, daß ihm nur der starke pralle Mannsname gebührt, daß man also nur zu sagen hat „der" Floh und nicht wie zärtlichen Gefühls die Minnesänger jezuweilen thun: „die" Floh, oder gar wie in Sachsen „die Flehe". Nun erscheint auch die Physiognomie im rechten Licht. Ein älterer Naturkundiger hat den Satz aufgestellt: je schwächer und kleiner das Thier, um so listiger und boshafter seine Gesichtszüge. Und klein ist auch Kopf und Angesicht des Flohs; aber aus dem gekniffenen Augenpaar blickt nicht blos jene wühlende Schärfe,

*) Es gibt eine ganze Flohliteratur; die „Flohia", ein kurzes makkaronisches Lehrgedicht (cortum versicale), angeblich aus dem Beginn des 16. Jahrhunderts, ist vielleicht das bekannteste, wenn auch nicht das witzigste Product derselben.

ſondern auch eine gewiſſe heroiſche Wildheit, ein Trotz, der aller Feſſeln ſpottet, und doch auch wieder ein feinerer ſatiriſcher Zug, wie um den Mund die lüſternen Linien des Schleckers ſpielen.

Nicht auf einmal hat die Natur ein ſo eigenthümliches Gebilde geſchaffen, es bedarf dazu langer Verwandlungen, geheimnißvoller Proceſſe. Anfangs ein winziges Eilein, danach eine windende Wurmgeſtalt verhüllt ſie ſich alsbald in ein ſeidenes Lailach, ſtirbt der Welt ab, um, ehe noch des Mondes Horn ſich wieder füllt, fröhliche Urſtänd zu feiern und als Floh hoho! in alle Winde zu ſpringen und zu leben und zu lieben. Glückliche unter ihnen, denen nicht gewaltſamer Tod die Tage kürzt, ſollen ein Greiſenalter von ſechs Jahren erreichen können und Enkel und Urenkel erwachſen ſehen.

Wie Held Achilles der Schnellfüßige heißt, ſo heißt er „Floh", d. i. der Flüchtige, Flinke. Er iſt immer auf dem Sprunge, raſch zum Angriff, raſch zur Flucht, doch auch fliehend noch zu fürchten: denn nie ruht ſeine Waffe. Darum gehört es gewiß zu den treffendſten Wendungen unſerer Volksſprache, wenn ſie die Plage des argwöhniſchen Grüblers und Horchers mit dem Ausdruck bezeichnet: „ihm ſei ein Floh ins Ohr geſetzt." Wie plaſtiſch und anſchaulich iſt das! Der prickelnde Zweifel, der Verdacht, den ein Schalk uns in die Seele geworfen, läßt ſich in der That nicht glücklicher vergleichen als dieſem kleinen unermüdlichen, unerreichbaren Peiniger. Ein ſchweres Werk iſt's, den Schnellen zu fangen, wieviel immer auf ihn gefahndet wird. Zwar preiſt der alte Dichter in erhabenen Chören des Menſchen allbeherrſchende Gewalt —

liſtig umgarnend fängt er weg
leichthinflatternde Vögel,
fängt walddurchſtreifender Thiere Schar,
fängt die ſchwimmende Brut der See. (Sophokles.)

Aber dem Floh gegenüber wird der Mächtige ſeiner Ohnmacht inne.*) Wie oft ſpringt er euch noch unter dem Finger davon! Wie oft entrinnt er, da ſchon der rächende Spieß auf ſeiner Bruſt ſteht! Ja, aus der Flamme, die ihn verzehren ſoll, reißt er ſich los, ein un-

*) Vgl. dazu Hugo von Langenſtein in der heiligen Martina:

Swie sich der mensche hoehe
So tuont im die floehe
Uil leidez an dem libe
Dem man und dem wibe
Daz doch die vbermusten
Wol mohte demusten
Die sich nicht erwern mugent
Einer floehe iugent.

sterblicher Phönix, und scharfe Ohren habe da sonder Zweifel sein höhnendes „Husten“ vernommen, von dem das Sprichwort redet. Nur dasjenige Geschlecht, welches seinen Angriffen am meisten ausgesetzt scheint, ist — Dank der Alles ausgleichenden Gerechtigkeit des Schicksals — dieser Art der Kriegsführung auch am meisten gewachsen. Dennoch erfodert die Flohbeize die ganze Virtuosität der zarten Finger. Oder wer hätte die reckenhaften Sprünge nicht schon bestaunt, in denen er sich wie in groteskem Spiel hoch über sich selbst hinausschleudert? Er bedarf keines Flügels; sein Fuß ist sein Flügel. Ein einziger Druck der stählernen Schenkel schnellt ihn einer Rakete gleich empor; der arme Bajazzo, der es ihm nachthun wollte, müßte erst lernen, von der platten Erde auf den Knopf des strasburger Münsters zu voltigiren.

Und was kommt seinem Muthe gleich? Kleines Herz, kühnes Herz, sagt schon Plinius. Der Floh scheut nicht Zeit, noch Ort, noch Person. Er findet dich bei der Studirlampe wie beim Stelldichein, im Kriegszelt wie im Tanzsaal. Ein Kittel oder ein Brocatrock, ein Filzsocken oder ein Seidenstrumpf, gleichviel — überall ist er daheim.

Und ob's der Kaiser sollte schwören,
Er mag sich ihrer nicht erwehren;
Was hilft ihm Herrschaft, hilft ihm List,
Derweil ein Floh sein Meister ist. (Nach Freidank.)

Es ist das eben Menschenloos. — Aber was ist nun das seine? Die goldenen Tage sind vorüber, wo ihm ein König Hosen anmessen ließ und seine Brust mit Stern und Orden schmückte. Wie oft kommt er vom Strumpfe auf den Hund! Verfolgung von Kindesbeinen an, ein Herz voll Sorge, ein früher Tod — das ist die Lebensgeschichte des Flohs. Der vielverfolgte sagt mit Recht:

Es ist auch schier kein Wunder zwar;
Daß ich so klein muß bleiben gar,
Dieweil ich je nicht kann gedeihn
Bei solchem Schrecken, Sorgen, Scheun.
Denn Sorg' und Angst dörrt aus das Herz,
Den Leib verzehrt des Gemüthes Schmerz.
Es wundert mich, daß wir arm Flöh
Stets bleiben schwarz, wie es uns geh',
Da wir doch grau sollten sein
Vor großer Mühlichkeit und Pein. (Fischart.)

Mit welchen Künsten berückt ihn die ziere Zofe! Auf den einen kleinen Punkt ist Seel' und Aug' und Sinn gerichtet und auf einmal — mit leckem Finger ein rascher Griff:

Ei hab' ich denn kein Rast noch Ruh,
Ich drück dir denn die Augen zu,
Debald, du mußt sterben! (Volkslied.)

Ach jetzt erſt beginnen die Qualen des Armen! Die Füße abgehackt, die Zähne ausgebrochen, der geviertheilte Leib zu Aſche verbrannt, die Aſche hinausgeſtreut in alle vier Winde — ſo ſtirbt er einen hundertfachen Tod, und nicht einmal eine Handvoll Erde wird ihm zutheil. Ja, den Abgeſchiedenen noch verfolgt die Rache, und manche grauſame Phantaſie weidet ſich hier oben ſchon im voraus an der Pein, welche drunten im Flammenpfuhl ihm bereitet iſt. Zwar nicht der große Dichter der Hölle, aber doch der ehrliche Poet des „Froſchmäusler", den Reineke's Geiſt dorthin geführt, ſah ſie ſelbſt an den glühenden Lachen lechzen und ſchmachten:

Allerdings ſein die Floh auch dort
Verſamlet an beſondern Orth,
Daß ſie bei einer glü'nden Pfützen
Häuffig am Ufer über ſitzen,
Springen etwan nach einem Bein,
Das über der Pfütz ſchwebet allein,
Fehlen doch ſtets, fallen ins Feu'r,
Da wird ihnen das Lachen theu'r.
(Froſchmäuſeler 1. Buch, 13. Cap.)

Keinem zu Liebe, Keinem zu Leide: der Floh verdient unſere beredteſte Fürſprache. Von der Hand der Natur ſelber iſt ihm die Waffe gegeben, und ihr wolltet ihn anklagen, daß er ſie gebraucht? Daß er das Schwert nicht roſten läßt als träger Knecht? Volks Stimme, Gottes Stimme! ſagt ihr. Wohlan, das Lied der Letten*) ſingt vom Wolf und vom Fuchs, und auch vom Flohe hat es geſungen:

Der Floh, das Flöhchen,
Das leck're Thierchen
Schlürft ſüßes Blut auf,
Bei Tagesanbruch
Zum Kühemelken
Weckt er die Mädchen:
's iſt ſeine Arbeit.

„Es iſt ſeine Arbeit!" Wahrlich, wenn ihr ein Jeder ſo die eure thätet, ſo müßte dieſe Welt die beſte ſein. Gehet hin, Verblendete und lernet vom Floh!

Und ſein Stich, ſein vielbeſchriener Stich, bei dem ihr Hercules und alle Götter anruft, iſt er denn wirklich ſchreienswerth? Iſt ſchon ein Herodes**) an Flöhen geſtorben? Ihr wißt, die Seele wohnt im Blut. Aber ihr wißt nicht, wieviel böſes Blut und wieviel böſe Gedanken euch der kleine Schröpfer ſchon hinweggenommen. Nur von

*) Dainos, „Lithauiſche Volkslieder, überſetzt von Neſſelmann" (Berlin 1853).
**) Herodes der Große ſoll, wie angeblich auch Sulla und Philipp II. von Spanien, an der Läuſekrankheit geendet haben.

eurer schwarzen Seele stammt das Schwarz seines Leibes: denn ursprünglich ist er weiß und ohne Fehl geboren. Darum dulde ihn immerhin, und beherzige, du eitle Magd:

Es gibt kein Stich ein rothes Flecklin,
Welches oft wohl steht deinem Bäcklin. (Fischart.)

Auch seine tadellose Sauberkeit sollte den Floh empfehlen. Er hat nichts gemein mit dem schmuzigen Gesäm Beelzebub's, wider dessen Unbilden das Menschengeschlecht zu kämpfen hat. Wenngleich blutträchtig, bleibt seine Fährte meistens rein und unbeschweißt; aus dem luftigen, duftigen Weiß bauschender Krausen und Spitzen lugt seine schwarze Gestalt

wie aus der Wolken schimmerndem Thor
tritt der Mond, der verfinsterte, dunkle hervor.

Mit dem entschiedensten Nachdruck muß seine geistige Befähigung und sein feinsinniger Geschmack hervorgehoben werden. Auch vom Floh gilt das Dichterwort: pondere, non nervis, corpora nostra carent. Denn er hat Witz, ja er ist selbst ein Witz der Natur, sozusagen ein humoristisches Epigramm auf den Bürger zweier Welten, der ihn darum freilich auch für vogelfrei erklärt wie allen Witz. Doch der Floh hat mehr als blos die treffende, aber gewissenlose Pointe: er ist bildungsfähig und weiser Lehre zugänglich. Das mag denn um so größere Bewunderung verdienen, je mehr seine Pusillanimität und sein ausschweifender Freiheitstrieb jeder Zucht zu widerstreben scheint. In der That leistet er das Niegesehene. Die dominospielenden Möpse, die buchstabirenden Kanarienvögel, die tanzenden Mäuschen und alle die andern Schaustücke der Thierpädagogik müssen verschwinden gegen jene betriebsamen deutschen Flöhe, deren Gelehrigkeit vor Jahren Jung und Alt in gerechtes Staunen versetzte. Exerciren, Schildwacht stehen, in einem Wagen fahren, der Eine hoch als Sieger thronend, der Andere überwunden an den Rädern schleifend — welche prächtigen Bilder gab das, und wo wäre die grause Scene vor Ilion trefflicher tragirt worden!

Und sein Geschmack? Sage mir, mit wem du umgehst, und ich will dir sagen, wer du bist; das ist ein Spruch, den der Floh mit Stolz für sich in Anspruch nehmen kann; der muthwillige Sänger der „Amores" wußte die Nutzanwendung zu machen. Und auch unser alter biederer Fischart sagt:

Solang ein Floh noch kriechen kann
Und eine Frau zart Fleisch wird han,
Solang wird bleiben auch der Streit
Zwischen beid' Theilen aus lauter Neid.

Endlich wird ja auch Das für die Classicität seines Geschmacks sprechen, daß er bekanntlich in dem Lande der Hesperiden seine eigentliche

Heimat zu haben scheint. Wer in Rom oder Neapel an einem Sommermittag die stillen, sonnebeglühten Straßen hinabsieht und mit einem Auge für das Kleinleben der Natur begabt ist, der gewahrt überrascht in dem hüpfenden Gestimmer, wie überall sich dort Empfindung regt. Jedes Stäubchen ein Floh. Wer hätte das wärmer gewürdigt als du edler Ritter vom Geiste und vom Rothen Adlerorden IV. Classe, erlauchten Namens würdiger Träger, Gustav Nicolai? Gerade dir, den der gute Geschmack mit einer der vornehmsten Missionen betraut, dem berufenen Entdecker Italiens wie es wirklich ist, mußte das „Flohleben jenseit der Berge" in einer wahlverwandtern, intimern Weise aufgehen als gewöhnlichen Sterblichen; es war nur eine poetische Gerechtigkeit, wenn ihrer Seele Zug sie inniger zu dir zog und sie im voreilenden Danke dir huldigten für den weltgeschichtlichen Ruhm, mit dem du ihr Geschlecht verherrlicht. Fromme Hände haben inzwischen deine Manen gesühnt, Vielverkannter, und bewundernd und gerührt schreibe auch ich meinen Namen auf die Votivtafel, welches dir deutsches Rechtsgefühl jüngst geweiht. *)

Dem Floh aber, dem wundersamen Vitzliputzli, sei seine Weide gegönnt, soweit der Wind weht und der Hahn kräht — wofern er sich nicht erwischen läßt in flagranti. Und der geneigte Leser? Und diese Zeilen? Nun was die letztern anlangt, so sind sie aus eigensten freiwilligen und unfreiwilligen Flohstudien hervorgegangen. Denn „dem Denken geht immer das Leiden voran". Der Leser aber möge nicht zürnen, wenn sie bei alledem einer Ehrenrettung ähnlicher geworden als dem oben in Aussicht gestellten Verdict. Ich habe wirklich keinen Schutzbrief, höchstens einen Trostbrief gegen diese kleinen Leiden des menschlichen Geschlechts schreiben wollen, und ist der Leser kein Hindu, der auch im Floh die Menschenseele ahnt und Flohhospitäler baut, so bleibt es ihm unbenommen

zu knicken und ersticken
sogleich, wenn einer sticht!

Wem aber auch Das noch zu leichtfertig klingt, gut, für den sei hier noch ein ernsthafter Anhang beigefügt, zur Beschwichtigung des gelehrten Gewissens. Nämlich über ein Paar Seitenverwandte des Flohs. Freilich hat sich sein Geschlecht über alle Zonen verzweigt; doch verdienen nur zwei Nebenlinien einer besondern Erwähnung. Das ist der Eisfloh und der Sandfloh. Ersterer (Pulex penetrans), unter der Aequatorsonne heimisch, athmet ganz die Leidenschaft südlicher Racen. Er trägt gutes Gewaffen, „sein Schwert ist schier so lang als er", und während unser deutscher Landsmann im Adelslexikon der Entomo-

*) Vgl. Gisbert von Vincke's nettes Büchelchen: „Bilder aus Italien", S. 8.

logie nur ſchlechtweg der „Reckende“ (Pulex irritans) heißt, führt die Chika von Surinam den imponirenden Beinamen der „Durchbohrenden“. Im Sande, zumal der Baumwollpflanzungen, hauſend drängt ſie ſich dem nacktfüßigen Wanderer unter die Nägel, gräbt ſich dort ein, um ſich heldenmüthig für ihre Brut zu opfern. Denn alsbald beginnt in ihrem Leibe eine junge Generation zu erwachſen. Sie zehrt den mütterlichen Leib auf und geht im nimmerſatten Drange raſch dazu über, ſich von der Umgebung zu nähren, in welche ſich das vorſorgende Weibchen begeben hatte. Jetzt macht das freſſende Brennen den Beſitzer der Chika auf deren Anweſenheit aufmerkſam, worauf das Inſekt ſammt der Brut mittels einer Nadel ausgenommen werden muß. „Die farbigen Damen des Landes verſtehen dieſe Kunſt vortrefflich; die kleine Wunde, nachdem ſie mit Tabacksaſche eingerieben, heilt ſehr leicht, leichter als die Wunde aus dem kohlſchwarzen Aetzauge der ſchönen Operatrice.“ *) Wird indeſſen nicht zeitig genug ſorgegetragen für Entfernung der wühlenden Schmarotzer, ſo gibt es heftige Entzündung, ein Flohfieber, und das Thier macht die ganze Bedeutung ſeines Zunamens fühlbar.

Dagegen muß man zum Firn der Gletſcher aufſteigen, um die Spur ſeines Antipoden, des räthſelhaften Eisflohs (Desoria glacialis) zu finden. Er iſt kälterer, mehr polariſcher Natur. Obwol mit ſtarken Kauwerkzeugen begabt, ſaugt er kein Blut; die unwahrnehmbaren Reſte organiſchen Stoffs, welche ſich im Gletſcherwaſſer finden, bilden ſein genügſames Mahl und erhalten ihm jene Rührigkeit, mit der das Thier zu Tauſenden gleich einem ſchwarzen Pulver in den Haarſpalten des Körnerreiſes umherhüpft. Ein Gabelſchwänzchen, das unter den Bauch gelegt mit der Wirkung einer Feder losſchnellt, iſt das eigentliche punctum saliens. Es iſt ein harmloſes, wenn auch uncivilisirtes Bergvolk. An der letzten Grenzmarke des Lebendigen und faſt als einzige Ausnahme in der nach Millionen zählenden thieriſchen Schöpfungsfülle lebt der Gletſcherfloh wenig gekannt und für die Wiſſenſchaft kaum erſt entdeckt in einer Kälte, in der jedes Thierleben erſtirbt. F. von Tſchudi, der claſſiſche Alpenführer, erzählt, daß dieſer Floh bei 11 Grad im Eiſe feſtfror, zehn Tage in dieſem Zuſtande verblieb und bei allmälig zurückkehrender Wärme wieder zu der alten Munterkeit erwachte. Eine gleich bewundernswürdige Ausdauer ſetzte er künſtlich geſteigerter Hitze entgegen. So verleugnet ſich auch in dieſem fernſtehenden Verwandten (den übrigens die Wiſſenſchaft nicht einmal als ſolchen anzuerkennen geneigt iſt) die zähe unverwüſtliche Flohnatur keineswegs.

*) „Das Ausland“, 1854, Nr. 31.

Mauriſche Geſchichte.

Von

Bernhard Endrulat.

1.

Granadas Königszinnen ſteigen
Schon hoch ins flammende Morgenroth,
Doch durch der Säle dumpfes Schweigen
Schlurft leiſen Schritts allein der Tod.
Hernad vorm Fröſtlein ſeines Gruſtes
Entwich der Diener bunt Gewühl,
Du dringſt unaufgehalt'nen Fußes
Bis an ein fürſtlich Heerdespfühl;
Du ſiehſt im Schein von müden Küſtern
Einſamer, ernſter Männer Zwei,
Und, was ſie heimlich, haſtig flüſtern,
Magſt du erlauſchen krank und frei.

Der auf dem goldbefranzten Lager
Reckt einem Leib, ſchon halberſtarrt,
Und kehrt ein Antlitz gelb und hager
Dem Andern zu, der ruhig harrt.
„Sag' an, iſt's ſchon der letzte Morgen,
Der dort aufglüht in blut'gem Schein?
Du tilgſt ein Höllenmeer von Sorgen
Mit Einem Wort — o ſage: Nein!
Auf, miſch' die rothkryſtall'nen Säfte,
Grab' in der Weisheit tiefſtem Schacht,
Und gib dem Leib noch arme Kräfte
Auf Einen Tag und Eine Nacht!"

Der And're ſchweigt. Wie ſteingehauen
Ruht jeder Zug; doch lugt ein Geiſt
Klug unterm Schleier ſeiner Brauen,
Der Brauen, zottig und beeiſt.
So mag ein liſt'ger Händler lauern,
Wie weit die Glut den Käufer trägt,
Wenn er die Waare mit Bedauern
Rücklegt, der er ſich gern entſchlägt.
Die Achſeln zuckt er, reibt voll Kälte
Der funkelnden Phiolen Kreis —
„Herr, wenn's des Reiches Hälfte gälte:
Das Leben kauft kein Erdenpreis!"

Und der da feilſcht, iſt doch ein König!
Dann tröſte ſich, wer arm und Sklav'!
Sieh' nur, wie ſchwer, gewitterdröhnig
Des Arztes Wort den Siechen traf!
Wie er beweglich tief aufjammert,
Als ob der krampf'gen Hand entgeh'
Der Halm, dran ſich das Leben klammert
Ringend auf dunkler Todesſee.
„Nein, nein! Verflucht ſei, wenn ich ſterbe!
O ſcheuch' den Tod von meiner Spur!
Da! dieſer Schlüſſel —! ſei der Erbe
Von meinem Gold —! Zwölf Stunden nur!"

Ob wol des Königs blut'ger Jammer
Mitleid in Jenes Bruſt ergießt?
Wie? oder iſt's die gold'ne Kammer,
Die ihm der klirr'nde Schlüſſel ſchließt?
Den rafft er auf, birgt in den Falten
Des Kleids ihn zitternd, eh' er ſpricht:
„Allah iſt groß! Sein gnädig Walten
Iſt ſtarker Hort, wenn Alles bricht.
Er hat, was frommt, mir eingegeben —
Zwölf Stunden mag dein Aengſten ruh'n!"
— Der Kranke ſtrahlt wie junges Leben:
Zwölf Stunden Friſt — was wird er thun?

Der Arzt miſcht zu dem kräft'gen Tranke
Viel klarer Fläſchlein Funkelſaft —
Der kräftigſte bleibt der Gedanke,
Daß das Gebräu den Aufſchub ſchafft!
Und durch die wüſten Corridore
Schrillt einer Silberglocke Ton
Und dringt zum pflichtvergeſſ'nen Ohre
Der Diener, die voll Untreu' floh'n.
Sie nah'n, wie Räuber, die beim Theilen
Der Habe Deß, den ſie erlegt,
Beſtürzt noch einmal zu ihm eilen,
Gewahren ſie, daß er ſich regt.

„Bringt Schreibgeräth!" — Er herrſcht mit Lauten,
Die ſie zu hören längſt nicht mehr
Gewöhnt, ſie an, die ſtaunend ſchauten —
„Achmed-ben-Karak komme her!"
Wie noch mit krankhaft irrem Zuge
Der Griffel kreiſcht auf dem Papier,
Tritt ins Gemach ſchon wie im Fluge
Der krieg'riſch ſchlanke Offizier.

Was ſchrieb er wol? O Menſchenweſen!
Du Abgrund, den kein Blick durchdrang! —
Der kaum von Sterbensfurcht geneſen,
Lechzt heiß nach And'rer Untergang!

„Achmed! Zu meinen Lippen neige
Dein Ohr; ich weiß, treu iſt dein Sinn:
Auf denn! Mein ſchnellſtes Roß beſteige
Und flieg' gen Salobreña hin!
Und raſch mit dieſem Pergamente —
Hörſt du? — vor den Alkaiden tritt,
Und, — eh' — ein Haupt vom Rumpf ſich trennte,
Verlaß ihn nicht, auf keinen Schritt!
Fiel es, dann ſchwinge dich aufs neue
Zu Roß mit ihm, und jeder Lohn,
Den du begehrſt, wird deiner Treue,
Kehrſt du, eh' zwölf der Stunden ſoh'n!"

Der Maure ging ſich ſtumm verneigend:
Und auf die Thür, die er verließ,
Starrt Muhamed-ben-Juſſef ſchweigend,
Als wär's des Koran Paradies.
Wie ſtill wird's! Auf den Marmorflieſen
Des Hofs verklang der Hufe Schlag;
Die Diener ſind hinausgewieſen,
Der Arzt — der ſchlich freiwillig nach.
Und Zweie reiten in die Wette,
Wer vor dem nächſten Abendroth
Am frühſten Troſt zu bringen hätte:
Achmed-ben-Karak und — der Tod!

2.

Schloß Salobreña, Steintiare
Auf meergepeitſchter Felſenflur,
Darum die Flüge ſtolzer Aare
Wie ruhloſe Gedanken irr'n:
Du ſiehſt zu deinen Füßen leuchten
Ein blühend Land ohn' Unterlaß,
Das der Nevada Schlüſte feuchten
Mit reichem, ewig-friſchem Naß;
Oft barg, vor gier'ger Feinde Wüthen
Der Kön'ge Pracht dein ſich'rer Bau —
Und biſt ſo trüb? Macht Schätzehüten
Auch Steine einſam, ernſt und grau?

Von Wachen blinkt's auf Thurm und Zinnen
Und Gatter ruh'n und Riegel ſchwer,
Und ſtumme Männer ſchreiten drinnen
Gemeſſ'nen Gangs in blanker Wehr.
Doch wo der Feind? Kein jäher Schrecken
Im Dörferbrand gen Himmel flammt,
Friedfert'ge Heerden nur bedecken
Ringsum der Wieſen ſonn'gen Sammt.
O nein, mit dieſem ſtummen Lauern
Iſt draußen Keiner wol gemeint:
Es birgt das Schloß in ſeinen Mauern,
Darob zu wachen, Schatz und Feind! —

Ein ſchlimmes Loos für einen König,
Der ſeines Volkes Murmeln lauſcht,
Wenn ſtets ins Ohr ihm jubeltönig
Ein and'rer Nam' als ſeiner rauſcht!
Da muß er tief im Traum erzittern,
Daß ihn des Fremden Gunſt verdirbt,
Bis hinter feſter Kerker Gittern
Sein Bild dem leichten Volk erſtirbt.
Ein Brüderpaar! Den Einen drückte
Der Krone Reif mit Furcht und Haß,
Und den des Landes Sehnſucht ſchmückte,
Der lag im Kerker, trüb und blaß.

Ein gold'ner Käfig! Von den Stangen
Siehſt du vor lauter Blumen nichts;
Was fehlte Dem, der ſo umfangen
Vom Friſch der Luft, vom Born des Lichts?
Der hat, was immer nur mag taugen,
Zu kürzen öder Tage Raum,
Dem Frauen mit Gazellenaugen
Durchſtrahlen hold der Nächte Traum?
Was woll'n die tiefen Linien ſagen
Auf deiner Stirn, blaßſchöner Mann?
Fehlt dir, ohn' das kein Vogel ſchlagen,
Kein rechtes Herz recht lächeln kann?

Eid Juſſef ruht auf gold'nem Seſſel,
Ein weicher Teppich koſt dem Fuß;
Kein höhniſch Klirr'n der Eiſenſeſſel,
Kein Kerkerodem beut ihm Gruß.
Wenn der Gefangenſchaft Geſpenſter
Wie Nebel ſeinen Geiſt befall'n,
So ſind's die Düfte, die durchs Fenſter
Vom Wunderhain Granadas wall'n. —

Genüber ſitzt ihm der Alkaide,
Ein Greis, der ihn als Freund bewacht,
Wie oft des Bretſpiels Ringen Beide
Zu baldverſöhnten Feinden macht.

Der Spieler Geiſt folgt ſtill den Spuren,
Daraus die Liſt des Gegners ſchaut;
Geklapp der Elfenbeinfiguren
Von Zeit zu Zeit wird einzig laut.
Manchmal klirrt von den Steingeländern
Der Waffen Fall und kündet klar,
Wie ſchläfrig ſelbſt die Wachen ſchlendern,
Sonſt grabesſtill, — man bangt fürwahr!
Und plötzlich dröhnet ſchrill und krächzend
Des Thürmers Horn die Träumer wach,
Die ſchwere Brücke ſenkt ſich ächzend
Vor wildbeſchwingter Hufe Schlag.

Es ſtürmt herauf die hall'nden Stiegen:
Erwartung ſpannt der Zwei Gemüth,
Wer iſt's, vor dem die Pforten fliegen?
Achmed-ben-Karak, ritterglüht.
Und der Alkaide nimmt — es zittert
Die Hand — das Unheilspergament,
Er lieſt und lieſt und ſteht erſchüttert,
Indeß ſein Aug' in Thränen brennt.
Gefaßt und doch voll banger Ahnung
Tritt zu dem Greiſe troſtbereit
Der Prinz und ſieht — des Königs Mahnung,
Die ihn dem jähen Tode weiht!

„Wohlan, des Bruders Will' iſt eilig",
Spricht er, der blaß und ruhig blieb:
„Nur wenig Stunden denn verweil' ich,
Bis ich getröſtet, die mir lieb.
Sorgt nicht, daß ich nach Flucht begehre,
Wär' ſelbſt zur Freiheit hier ein Pfad;
Daß ich des Königs Macht verehre,
Duldend und ſtumm, will Allah's Rath!"
Er geht; doch hemmt die ruh'gen Schritte
Bald Achmed's Hand und Mund miteins:
„Wenn ich, o Herr, den Aufſchub litte,
Verfiel ſtatt deines Hauptes — meins!"

„Gut denn", verſetzt der Prinz und wendet
Sich heiter zum verlaſſ'nen Tiſch,
„Dies Spiel denn noch! Hab' ich's vollendet,
Stell' ich dem Todesſtreich mich friſch.

Nicht Stunden hoff' ich zu erliſten,
Minuten ſind dem Wunſch genug,
Um die darfſt du mein Leben friſten:
Alkaide, kommt, Ihr habt den Zug!"
Und Achmed, ſtatt zu widerſtreiten,
Wagt halbgerührt des Königs Zorn;
Hofft er doch heimwärts zu erreiten
Die Spanne Zeit mit ſchärferm Sporn.

Und wieder ſtill wird's in der Runde,
Als ob ſie ſtaunt, daß Einer ſpielt,
Nach dem der Tod aus finſterm Schlunde
So nah, ſo beuteſicher zielt.
Als ſollte jeder Zug entſcheiden,
Blickt Achmed auf das Bret geſpannt,
Indeß dem trauernden Alkaiden
Den Dienſt verſagen Aug' und Hand.
Und Juſſef? Dieſe Wangen färben
Der Ewigkeit Gedanken doch?
Vielleicht ſinnt er nur, wie vorm Sterben
Der Sieg ihm einmal werde noch.

3.

Die Diener ſind hinausgewieſen,
Der Arzt, — der ſchlich freiwillig nach;
Es fällt wie graue Schattenrieſen
Unheimlich über das Gemach.
Durch die verhüllten Fenſter gleitet
Ein einz'ger Lichtſtreif ſchmal und bang —
O, wie er auf dem Boden ſchreitet
So ſterbelangſam, Schneckengang!
Und von dem Streif zur Thür und wieder
Zum Lichte fliegt des Königs Blick;
Das Leben ließ die ſtarren Glieder,
Im Aug' allein noch blieb's zurück.

O Qual, der keine gleich erfunden,
Zu harr'n in Haß, in Liebesleid,
Und abzumeſſen ew'ge Stunden
An jedem fall'nden Körnlein Zeit!
Wenn draußen leis die Wipfel rauſchen,
Ein Späherſchritt im Vorſaal knarrt —
Ha, welch' ein ſchreckhaft ängſtlich Lauſchen
Im heißen Krankenauge ſtarrt!

Und wenn es dann, getäuſcht, erblichen,
Troſt ſucht an jenes Lichtſcheins Saum,
Iſt der von ſeinem Platz gewichen
O Qual! um Haaresbreite kaum.

Du ſchlimmer Arzt! Mit durſt'gem Herzen
Schwelgſt du in deiner Schätze Pracht,
Indeß im Höllenmeer vor Schmerzen
Verſchmachtet, der dich reich gemacht.
Warum haſt du ihm zugewogen
Noch zwölf der Stunden voller Pein
Und haſt um ſeinen Raub betrogen
Den gier'gen Tod? — Haſt du's? — O nein!
Was iſt's? Des Königs Glieder ſtrecken
Gewaltſam ſich — ein heiſ'rer Schrei —
Die Hand greift krampfig in die Decken —
Das Aug' erliſcht — es iſt vorbei.

Und langſam öffnen ſich die Thüren,
Scheu lugt ein Höfling ins Gemach;
Am Blick des Königs kann er's ſpüren:
Den Schläfer ruft kein Lärmen wach!
Und laut wird's draußen; wirres Rufen
Pflanzt ſich durch alle Hallen fort,
Bald klingt's von des Palaſtes Stufen
Als wie ein freudig Loſungswort.
Und von des Schloßhofs Marmorquadern
Sprengt Einer erſt in wilder Haſt,
Dann hallt von klirrenden Geſchwadern
Der erſt ſo ſchweigende Palaſt.

„Greif aus, greif aus, mein flinker Renner,
Fort über Abgrund, Fels und Born!"
So ruft der Vorderſte der Männer
Und ſpart nicht Wort noch ſcharfen Sporn,
Hinſtürmend auf der friſchen Fährte,
Die Achmed's haſt'ge Spuren zeigt,
Wo noch der Staub, der jähgeſtörte,
Trägwirbelnd um die Felswand ſchleicht.
Wann brauſte je in ſchön'rer Frohne
Ein Roß dahin mit Sturmeseil',
Als dies, das Leben, eine Krone
Und Freiheit trägt, dreifaches Heil!

4.

Noch einmal kehrt zu deinen Schwellen
Des Dichters Geist, ſtill-graues Schloß,
Sich freundlich Einem zu geſellen,
Auf ſchwerſtem Gang ein Troſtgenoß.
Noch ſitzt, von gleicher Oed' umfangen,
Ernſt, regungslos der Spieler Paar,
Nur Achmed prüft mit heißen Wangen
Den Stahl, der ſchon der Scheide bar.
Bald möcht' er Spiel und Leben brechen
Mit rauhem Halt — ſpringt glühend auf —
Dann wehrt ein Etwas ihm zu ſprechen,
Und ſtumm harrt er des Spiels Verlauf.

Und wie vor Stundenfriſt erdröhnet
Das ſchreckhaft-grelle Thürmerhorn,
Die Kettenbrücke klirrt und ſtöhnet,
Roßhuf und Rufen tönt verworr'n.
Laut ſchall'n die Stiegen — da, da ſchüttelt
Achmed von ſich den ſchweren Bann
Wie blitzgetroffen, haſtig rüttelt
Sein Opfer er: „Nichts mehr fortan
Von Spiel und Tand! Zeit iſt's zu ſterben!
Zu lang verſäumt' ich meine Pflicht,
Zögern bringt Tod; mir zum Verderben
Naht dieſer Schritt — ich zög're nicht!“

Doch eh' die Waffe, mordgeſchwungen
Noch ſucht des Lebens warme Statt,
Ruft Juſſef, freudig aufgeſprungen:
„Nun denn, dem König Schach und Matt!“
— Und durch die aufgeriſſ'ne Pforte
Stürzt Einer glühend, athemlos,
Umſchlingt, unmächtig noch der Worte,
Zum Gruß des Prinzen Knie blos.
Der ſtaunend läßt es ſich gefallen,
Staunend ſenkt Achmed Hand und Schwert,
Nur der Alkaide ſteht vor Allen
Von neuer Hoffnung wie verklärt.

Horch! Mächt'ge Reiterſcharen ſprengen
Zum Schloß herauf in klirr'nder Eil',
Bald donnert jubelnd in den Gängen
Der Ruf: Heil König Juſſef, Heil!

Ihn zu erklären ſtrömt ins Zimmer
Ein glückeshaft'ger Ritterſchwarm —
Wie kommt dir dieſer ſtolze Schimmer,
Du Schloß, ſo grau, ſo freudenarm?
„Heil dir, o Fürſt! In Morgenfrühe
Starb Muhamed, und wie nach dir
Granadas Volk in Sehnſucht glühe,
Dir zu verkünden, flogen wir.“ —

— Lacht dir die Welt nicht doppelt fröhlich,
Schauſt du ſie frank vom Roß herab?
Wie dünkt ſie Dem erſt überſelig,
Der kaum entrann des Kerkers Grab!
Ein reif'ger Zug entlang' den Klippen
Der ſtarrenden Nevada zieht;
So heiter plaudern alle Lippen
Und Lautenklang ertönt und Lied.
Und wie Der an der Reiter Spitze
Umblickt nach Salobreñas Schloß,
Dünkt lichter ihm denn Sonnenblitze
Der Schein, der ums Gemäuer floß.

Literatur und Kunſt.

Der Einfluß, welchen, unſerer neulichen Auseinanderſetzung zufolge, das religiöſe Intereſſe theils bewußt, theils unbewußt auf unſere neueſte Geſchichtſchreibung ausübt, gibt ſich unter anderm auch in der Vorliebe kund, mit welcher dieſelbe ſolche Stoffe behandelt, die mit unſerer Reformationsgeſchichte in näherm oder fernerm Zuſammenhange ſtehen. Von Georg Wilhelm Roeder, ehemaligem Schulinſpector zu Hanau erſchien: „Der ſchweizeriſche Reformator Mag. Huldreich Zwingli, ſeine Freunde und Gegner. Ein biographiſches Zeitbild vom Standpunkt des Proteſtantismus“ (St.-Gallen, Huber und Comp.). Auch dieſem Buche fehlt es nicht an Beziehungen zur Zeitgeſchichte. Eine wider Wunſch und Erwarten gewordene Mußezeit, ſagt der Verfaſſer (er gehört zu der zahlreichen Claſſe der abgeſetzten kurheſſiſchen Beamten), gab ihm Raum und Antrieb, in dem Bilde, dem Lebensgange und den Tendenzen eines edeln Glaubenshelden der Reformationsperiode ſowol den Geiſt und das Weſen des proteſtantiſchen Princips als deſſen Anwendung auf die wichtigſten Intereſſen der chriſtlichen Kirche und des Staats der Wiſſenſchaften des Volkslebens in einem biographiſchen Zeitbilde zu zeichnen. Gerade Zwingli zum Helden eines derartigen Gemäldes zu machen, dazu veranlaßte ihn theils die „Originalität und Tiefe“, welche die Anſchauungen und Lehren des ſchweizeriſchen Reformators auszeichnen, ſowie die „geiſtvolle“ Art, mit der er die „freimachende

Idee im Protestantismus erfaßt, belebt und ausgeprägt hat", theils aber auch der Umstand, daß dies Alles dem größern Publicum nur höchst unvollständig bekannt ist, ja selbst unter den Theologen gibt es, nach der Versicherung des Verfassers, viele, welche Zwingli verkennen und ihn „nur als ein Nebenbild oder als ein Anhängsel von Luther oder Calvin" auffassen und gelten lassen. Dieser Verkennung will er mit dem vorliegenden Werke entgegentreten, er will seinem Helden den Platz verschaffen, der ihm unter den Reformatoren des 16. Jahrhunderts gebührt. Schon hieraus geht hervor, daß das Buch wesentlich apologetischer Natur ist, es ist mehr eine Lobschrift auf Zwingli als ein eigentliches historisches Gemälde seiner Zeit und seines Wirkens; seine ausgezeichneten und glänzenden Eigenschaften, sein Muth, seine Beharrlichkeit, seine verhältnißmäßig freiere Auffassung des religiösen Dogmas werden mit Lebhaftigkeit hervorgehoben, während die Schwächen, die ihm wie jedem Sterblichen anhaften, möglichst verschleiert werden. Mit besonderm Nachdruck hebt der Verfasser Zwingli's Verhalten in dem Dogmenstreit mit Luther hervor; wie ein gewisses Bemühen, den schweizerischen auf Kosten des deutschen Reformators zu heben (wenn nämlich diese letztere Bezeichnung für Luther passend und der deutsche Reformator nicht vielmehr der Reformator schlechthin wäre) sich in dem ganzen Buche nicht verkennen läßt, so hebt er auch hier Zwingli's Sanftmuth, seine freiere und geistigere Auffassung hervor gegen Luther's Hartnäckigkeit und polternde Heftigkeit. Die Anwendung, die er hiervon auf die Verhältnisse der Gegenwart macht, ist bezeichnend für des Verfassers eigenen Standpunkt, der einer gewissen wohlmeinenden Mitte angehört und ebenso sehr die Extreme nach rechts wie nach links, die Uebergläubigkeit wie die Ungläubigkeit ablehnt. „Zwingli's Dogmenstreit mit Luther", sagt er „ist ganz besonders für Diejenigen lehrreich, welche aus übertriebener Vorsorge für confessionelles Kirchenthum die in neuerer Zeit angebahnte Union der beiden protestantischen Kirchenkörper wieder auflösen und diejenige Glaubensgenossenschaft aufs neue spalten wollen, die sich im Geiste der evangelischen Wahrheit, Demuth und Liebe brüderlich die Hände gereicht und in dem Grundgedanken des protestantischen Princips, nicht in einzelnen Anschauungen, den Urquell der Glaubenseinheit erkannt und das Bruderband um sich geschlungen hat.... Auf der andern Seite mögen aber auch Diejenigen unter unsern Zeitgenossen, welche in einem Reformgelüste glaubensarmen Gehalts und negativer Tendenz den einzig wahren Boden der christlichen Offenbarung verlassen und auf einem andern Ecksteine, als er vom Herrn selbst gelegt worden, sich eine neue Kirche im Sonnenschein von Zeitmeinungen und zur Bequemlichkeit des Weltsinns erbauen und darin eine Menge von Meinungsbrüdern um das Idol des Menschenthums versammeln wollen, vorzugsweise aus Zwingli's Lehre und Tendenzen, denen man wahrlich eine christliche Freisinnigkeit nicht absprechen kann, sich die Wahrheit zur Beherzigung vorführen lassen: daß in Glaubenssachen nicht jeder Widerspruch gegen das Bestehende und in der Kirche des Mittelalters uns Ueberlieferte auch an sich schon wahrer Protestantismus sei; daß Reformation und Revolution ewig geschiedene Wege und so wenig in ihrem Wesen und Zielpunkte verwandt sind, als die Regeneration der Kirche mit einer vermessenen Restauration des Christenthums etwas gemeinhat. Wollen diese Reformer der Neuzeit unsers Zwingli Ausspruch zu Herzen

nehmen, daß der Menſch in dem Maße geiſtig freier werde, jemehr er in ſich ſelbſt die Welt überwindet und in dieſem Seelenkampfe dem göttlichen Geſetze und dem Sieger auf Golgatha unterthan wird: ſo kann ihnen auch die Erkenntniß nicht entgehen, daß keine Weisheit der Welt auf die Dauer beſtehen mag, die nicht auf dem Grundſteine der göttlichen Wahrheit beruht....“ Dieſe Stelle mag zugleich als Stilprobe des Werks dienen; daſſelbe iſt, wie man daraus erkennen wird, in einer etwas breiten und ſalbungsvollen Sprache geſchrieben, die mehr nach dem Theologen als dem Hiſtoriker ſchmeckt. Doch möge ſich dadurch Niemand abhalten laſſen das Buch zu leſen; es iſt ein wohlgemeintes tüchtiges Werk, kein hiſtoriſches Kunſtwerk, auch nicht von beſonderer geiſtigen Tiefe, aber fleißig und ſorgſam gearbeitet, von kernhafter und ehrenwerther Geſinnung, ein Buch, das dem Geſchichtsforſcher wenig Neues bietet, während es in den Händen des größern Publicums als häusliche Lectüre vielfache wohlthätige Anregungen verbreiten wird und das daher zu dieſem Zwecke mit Grund empfohlen werden kann.

Ein Werk von entſchiedenſtem wiſſenſchaftlichen Gepräge dagegen, eine wirkliche Bereicherung unſerer hiſtoriſchen Literatur, gleich wichtig und anziehend für Gelehrte wie Laien, finden wir in der „Geſchichte des Proteſtantismus in Frankreich bis zum Tode Karl's IX. Von Dr. Wilhelm Gottlieb Soldan“ (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Der Verfaſſer hat ſich bereits durch einige frühere Arbeiten auf hiſtoriſchem Felde, namentlich durch ſeine vortreffliche „Geſchichte des Hexenproceſſes“, „Dreißig Jahre des Proſelytismus in Sachſen und Braunſchweig“, ſowie durch ſeine Monographie über die Bartholomäusnacht (in Raumer's „Hiſtoriſchem Taſchenbuch“ für 1854) vortheilhaft bekannt gemacht. Die Erwartungen, die er dadurch erregt, werden durch dieſe neueſte Frucht ſeiner Studien auf das vollſtändigſte erfüllt und ſogar noch übertroffen. Es iſt ein durch und durch gediegenes Werk, das einen ſchwierigen und verworrenen Gegenſtand zum erſten male vollſtändig und erſchöpfend nach Maßgabe der neueſten Forſchungen darſtellt. Die Geſchichte des Proteſtantismus in Frankreich iſt von der einen Seite ein Gemälde erhabenſten Glaubensmuthes, großartigſter Ständhaftigkeit und ſittlicher Treue, von der andern, der höfiſchen Seite dagegen, ein Gemälde ſchwärzeſter Argliſt und Verworfenheit. Daß es dieſer höfiſchen Argliſt gelang, über jene reinen ſtarken glaubenskräftigen Charaktere nicht blos äußerlich, ſondern zum Theil auch innerlich zu triumphiren, daß ſie im Stande war, den Samen ihrer finſtern Künſte in den Schoos der proteſtantiſchen Partei ſelbſt zu ſtreuen und auch hier die urſprüngliche Glaubensreinheit mit diplomatiſchen Berechnungen, mit Intriguen und Parteizwecken zu verſetzen, das iſt verhängnißvoll geworden für die ganze moderne Entwickelung Frankreichs, ja der geſammten Welt. Wir haben ſchon früher einmal bei einer andern Gelegenheit auf den Schaden hingewieſen, den Frankreich durch die gewaltſame Unterdrückung und Ausrottung der Reformation auch in politiſch-moraliſcher Hinſicht erlitten; die allgemeine Proſtitution des franzöſiſchen Volks zur Zeit Ludwig's XIV. und XV. wäre ebenſo unmöglich geweſen wie die nachfolgenden Gräuel der Revolution, hätte man nicht faſt volle anderthalb Jahrhunderte hindurch, mit der einzigen kurzen Unterbrechung zur Zeit Heinrich's IV., um den Proteſtantismus auszurotten, auch alle wahre Bürgertugend, Unabhängigkeit des Charakters,

Treue der Ueberzeugung, Muth und Standhaftigkeit grundſätzlich ausgerottet und die edelſten Familien des Landes — die edelſten theils durch ihre Geburt, theils durch ihre ſittliche Tüchtigkeit — theils aufs Schaffot geſchickt, theils zur Flucht in die Fremde genöthigt. Die Unterdrückung der Reformation in Frankreich hat die Revolution ſowol in geiſtiger wie in ſittlicher Hinſicht, ſowol was die Ideen als was die Charaktere betrifft, zur nothwendigen Folge gehabt; der religiöſe Fanatismus des 16. und 17. Jahrhunderts zieht den politiſchen Fanatismus des 18. Jahrhunderts groß, Robespierre und die Guillotine ſind nur die directen Nachkommen der Bartholomäusnacht. An die Quelle dieſes Unheils führt uns das vorliegende Werk; geſtützt auf die feſte und ſichere Hand des Verfaſſers blicken wir in den Krater ſchmuziger Leidenſchaften, in dieſen Abgrund von Hinterliſt, Intrigue und Gewaltthat, aus dem noch nach Jahrhunderten ſo Unſeliges hervorgehen ſollte. Es iſt ein Werk echt deutſchen Fleißes; mit unermüdlicher Sorgfalt hat der Verfaſſer ſeine Quellen durchforſcht und der Umſtand, daß er ſie größtentheils ſelbſtredend einführt, macht es uns nicht nur möglich, den Gang ſeiner Unterſuchung im Einzelnen zu begleiten, ſondern das Ganze erhält dadurch auch eine gewiſſe dramatiſche Lebendigkeit, durch die das Intereſſe weſentlich geſteigert wird. Die Sprache des Verfaſſers könnte ſtellenweiſe etwas gedrängter ſein; doch iſt ſie klar, einfach und fließend und der Würde des Gegenſtands angemeſſen. Daß derſelbe hier vorerſt nur bis zum Tode Karl's IX. fortgeführt iſt, hat, wie der Verfaſſer in der Vorrede erklärt, zunächſt zwar in äußern Verhältniſſen ſeinen Grund; doch läßt ſich, wie er mit Recht hinzuſetzt, nicht verkennen, daß „für ein Werk, welches ſich die Darſtellung des franzöſiſchen Proteſtantismus in der Periode ſeines Entſtehens und ſeiner jugendlichen Kraftentwickelung zur Hauptaufgabe gemacht hat, auch hier ſchon ein geeigneter Abſchluß gegeben iſt". Wenn er aber ferner hinzuſetzt, daß es nicht blos von Zeit und Umſtänden, ſondern auch „von der Aufnahme" abhängen werde, „welche die gegenwärtige Schrift findet", ob er ſich entſchließen ſoll, „dieſe Geſchichte durch die Zeiten der Ligue bis zu dem Höhepunkt des franzöſiſchen Proteſtantismus, der Verkündigung des Edicts von Nantes, fortzuführen": ſo glauben wir zur Ehre der deutſchen Leſewelt die Ueberzeugung ausſprechen zu dürfen, daß der Verfaſſer in ſeinen Erwartungen nicht getäuſcht werden, das Werk nicht unvollendet bleiben wird. Um einen Begriff von der Anordnung und der ſtofflichen Reichhaltigkeit deſſelben zu liefern, laſſen wir einen kurzen Ueberblick über den Inhalt folgen. Der erſte Band, bis zum Jahre 1562 reichend, zerfällt im Ganzen in 19 Capitel. Die vier erſten Capitel dienen als Einleitung; ſie ſchildern im Allgemeinen den Zuſtand des kirchlichen und religiöſen Lebens von den Zeiten Gregor's VII. bis zu Anfang des 16. Jahrhunderts, wobei, wie ſich von ſelbſt verſteht, Frankreich in den Vorgrund geſtellt iſt. Das fünfte Capitel bringt die erſten reformatoriſchen Regungen durch Lefèvre d'Etàples, Briçonnet und Favel, aber zugleich auch die erſten Verfolgungen und Hinrichtungen. Die beiden folgenden Abſchnitte beſchäftigen ſich hauptſächlich mit den Beziehungen Franz' I. zu den deutſchen Proteſtanten und der ſchimpflichen Politik, die der König dabei befolgt, indem er jenſeit des Rhein unterſtützte, was er diesſeits, im eigenen Lande, an den eigenen Unterthanen mit Feuer und Schwert verfolgte und unterdrückte. Capitel 8 und 9

zeigen das allmälige Aufkommen des Calvinismus, den ſyſtematiſchen Widerſtand der Sorbonne, die wachſenden Verfolgungen und den Glaubensmuth der Verfolgten bis zum Tode des Königs. Die vier nächſten Capitel beſchäftigen ſich mit der kurzen Regierungsgeſchichte Heinrich's II. und Franz' II. und dem immer mächtiger werdenden Einfluß der Guiſen, welche die Unterdrückung des Proteſtantismus zu ihrer eigentlichen Lebensaufgabe machen. Capitel 14 beginnt mit der Thronbeſteigung Karl's IX.; die wechſelnden Schickſale der Reformationspartei in den erſten Regierungsjahren dieſes Königs, die Entfernung der Guiſen und ihre Gegenbeſtrebungen, die, wenn auch nur aus politiſchen Gründen hervorgerufene Nachgiebigkeit der Königin-Mutter gegen die Proteſtanten bis zu den ihnen günſtigen Edicten vom Juli 1561 und Januar 1562, nebſt dem Blutbad in Vaſſy (1. März 1562), womit die Partei der Guiſen ſich für dieſe Begünſtigung ihrer Todfeinde rächt, füllen den Reſt des Bandes. Der zweite beginnt mit dem feindſeligen Zuſammenſtoß der Parteien in Paris, der Beſitznahme Orléans durch Condé und dem Ausbruch des erſten Religionskriegs; die Schlacht von Dreux geht den Proteſtanten verloren, aber der Herzog von Guiſe fällt vor Orléans 1. Februar 1563 und Katharina von Medici beeilt ſich, den Frieden von Amboiſe (März 1563) abzuſchließen. Allein auch er verſchafft nur eine kurze Ruhe und ebenſo wenig iſt die dritte Berufung des Concils zu Trient (Capitel 6 und 7) im Stande, den Frieden dauernd herzuſtellen; Katharina, der verhaßten Guiſen entledigt, kehrt jetzt mit Spanien verbunden ihre ganze Wuth gegen die Proteſtanten. In Capitel 10 ſehen wir, wie der inzwiſchen ausgebrochene Aufſtand in den Niederlanden auch in Frankreich die Glut des Bürgerkriegs wieder aufweckt. Dem zweiten Religionskrieg mit der Schlacht bei St.-Denis, Condé's ſiegreichem Zug durch Lothringen und dem raſchgeſchloſſenen Frieden von Longjumeau (1568), nach den grauſamſten Metzeleien, mit denen Katharina des kaum beſtätigten Friedens ſpottete, folgt raſch der dritte, in welchem die Schlacht bei Jarnac, der Tod Condé's, das erſte Auftreten Heinrich's von Navarra und Coligny's ſiegreiche Unternehmungen gegen Nismes und Rochelle die Hauptmomente bilden (Capitel 12 und 13). Dieſe Fortſchritte der Proteſtanten zu lähmen wird der Friede von St.-Germain-en-Laye (1570) geſchloſſen: aber im Felde beſiegt, ſpinnt der Fanatismus der Hofpartei ſeine Netze deſto heimlicher und dichter und zwiſchen Hochzeitfeiern und Verbrüderungsfeſten wird der entſetzliche Plan der Bartholomäusnacht entworfen und ausgeführt (Capitel 14 und 15). Die berühmte Belagerung von Rochelle bildet den Mittelpunkt der folgenden Capitel; da Karl IX. endlich ſtirbt (Capitel 19), mit 24 Jahren und doch ſchon lebensmüde und verzweifelt bis zum Wahnſinn, hinterläßt er das Reich in der tiefſten Verwirrung, eine Beute der Partei, von Bürgerkrieg zerrüttet. Angehängt iſt beiden Bänden eine Anzahl von Beilagen und Actenſtücken, unter denen beſonders die Unterſuchung „Ueber den Namen der Hugenotten" (I, 608), ſowie einige Briefe von Karl IX. und Katharina von Medici, ingleichen die beiden letzten Briefe, welche L'Hôpital kurz vor ſeinem Tode an den König und deſſen Mutter richtete, von Intereſſe ſind.

Im Vorſtehenden iſt oftmals der Name Katharina von Medici genannt; ſo ſei bei dieſer Veranlaſſung gleich noch eines andern Werks gedacht, das uns zahlreiche neue und intereſſante Blicke in das Leben der genannten, für

Frankreich und seine Schicksale so denkwürdigen Fürstin werfen läßt: „Die Jugend Katharina's de' Medici. Von Alfred von Reumont" (Berlin, Decker). Das Gemälde, das uns hier aufgedeckt wird, ausgeführt mit der Sauberkeit und der künstlerischen Sorgfalt, welche dem Verfasser eigenthümlich ist, ähnelt in wenig oder nichts demjenigen, das wir uns sonst von der Mutter Karl's IX. entwerfen und das auch das Soldan'sche Werk im ausgedehntesten Maße bestätigt: es ist, wie der Titel sagt, die Jugendgeschichte der späterhin so furchtbaren Frau, und vergebens suchen wir in den heitern, lachenden Zügen des jugendlichen Angesichts nach jener unergründlichen Arglist, jener durch nichts zu befriedigenden Herrschsucht, die sie später zur Geißel Frankreichs machte. Der Verfasser bewegt sich hier auf einem Gebiet, das er vollkommen beherrscht: es ist weniger eigentliche Geschichte, was er uns bietet, als memoirenhafte Schilderung des italienischen Hoflebens aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Das Buch beginnt mit der Hochzeit Lorenzo's von Medici mit Madeleine de la Tour-Auvergne, der ein Jahr später (1519) die Geburt Katharina's folgte. Lorenzo's fast gleichzeitiger Tod (ebenfalls 1519) führt Umwälzungen in der Stellung der Familie herbei, die auch für die Erziehung Katharina's nicht ohne Einfluß bleiben; sie wird, wenn auch mit fürstlichen Ehren, im Kloster, fern von höfischem Treiben und der Ueppigkeit der damaligen Gesellschaft erzogen, aus dem erst die Verlobung mit Heinrich von Orléans sie befreit; mit der Schilderung ihrer prächtigen Hochzeitreise (1533) schließt das Buch. Dasselbe ist, wie gesagt, mehr ein Beitrag zur Sitten- als zur eigentlichen politischen Geschichte, als solcher aber höchst schätzenswerth. Neben dem Hofleben ist besonders auch das Klosterleben jener Zeit und die — ziemlich weltliche — Art, wie junge Damen vornehmen Standes damals in den Klöstern erzogen und ausgebildet wurden, mit vieler Anschaulichkeit und einer Fülle unterhaltender Details geschildert. Auch die angehängten Briefe Katharina's an ihre geistliche Erzieherin, die Aebtissin der Murate, sind eine schätzenswerthe Beigabe; theils Italienisch, theils Französisch abgefaßt, zeigen sie deutlich die ungewöhnliche Beweglichkeit und Kraft des Geistes, die dem jungen Mädchen innewohnte und die sich dann später unter dem Einfluß der französischen Hofluft so verhängnißvoll entwickelte.

Auf der Grenze zwischen Religions- und politischer Geschichte stehen ferner einige kleine Schriften, die unlängst in zweiter verbesserter Auflage erschienen sind, nämlich „Magdeburg nicht durch Tilly zerstört. Die Politik Gustav Adolf's in Deutschland. Zwei historische Abhandlungen von Albert Heising" (zweite verbesserte und vermehrte Auflage, Berlin, Schneider) und „Friedrich Joseph Grulich's Denkwürdigkeiten der altsächsischen churfürstlichen Residenz Torgau. Aus der Zeit und zur Geschichte der Reformation, nebst Anhängen und Lithographien. Zweite vermehrte Auflage von J. Chr. A. Bürger, Archidiakonus zu Torgau" (Torgau, Wienbrack). Das erstgenannte Buch erregte bei seinem ersten Erscheinen vor einigen Jahren ein gewisses Aufsehen. Daß Gustav Adolf bei seiner Unterstützung der deutschen Protestanten sich nicht blos von religiösen, sondern auch von politischen Motiven leiten lassen und daß diesen Motiven eine gewisse Selbstsucht allerdings beigemischt war — diese Auffassung war zwar weder neu noch kann sie, recht verstanden, dem histori-

schen Gedächtniß des großen Königs irgendwie schädlich werden; neu war an der Untersuchung des Verfassers nur die Einseitigkeit, mit der er, allen sonstigen Zeugnissen zum Trotz, das Einschreiten Gustav Adolf's allein und lediglich aus den gemeinsten Triebfedern politischer Selbstsucht herleiten will. Noch neuer aber und auch noch viel seltsamer ist, was Hr. Heising in der ersten Abhandlung zu erweisen sucht: nämlich daß Tilly an der Zerstörung Magdeburgs ganz unschuldig, daß Magdeburg überhaupt nicht planmäßig und nicht von den Eroberern, sondern theils durch die unvermeidlichen Gräuel jeder Eroberung, theils und hauptsächlich durch die blinde Wuth der eigenen Bürger zerstört worden. Auch in dieser neuen Auflage hat er nur Einzelheiten verbessert und nachgetragen, während er in der Hauptsache bei seinen einseitigen und paradoxen Behauptungen bleibt. Historischer Aberglaube soll bekämpft und ausgerottet werden, wo er sich findet, ganz gewiß, und er findet sich viel häufiger als man denkt und nicht selten in Dingen, die überall als ausgemachte Wahrheiten gelten. Aber auch die Kritik muß gewisse Schranken respectiren, sie darf nicht, um eine vermeintliche Lüge zu zerstören, unzweifelhafte Wahrheiten auf den Kopf stellen; wer zu viel beweisen will, beweist endlich nichts. Hätte der Verfasser sich begnügt, noch einmal nachdrücklich den Antheil hervorzuheben, den auch die politische Lage der Zeit und die Interessen seiner Regierung an Gustav Adolf's Auftreten in Deutschland gehabt und hätte er sich ferner begnügt nachzuweisen, daß in Betreff der Zerstörung Magdeburgs durch Tilly frühzeitig allerhand Uebertreibungen und Entstellungen in Umlauf gesetzt worden und daß der Totalcharakter dieses Feldherrn keineswegs so schwarz und blutdürstig, wie man ihn sich infolge der magdeburger Tragödie im Publicum vorzustellen pflegt: — es wäre ohne Zweifel ein dankenswerthes Unternehmen gewesen, durch das er sich sowol die Geschichtschreibung wie das Publicum verpflichtet hätte. Jetzt macht die Maßlosigkeit, mit der er über sein Ziel hinausschießt, den übelsten Eindruck und bringt auch Dasjenige, was er im Einzelnen Wahres und Richtiges mittheilt, um die Wirkung, die es unter andern Umständen haben könnte und würde. — Die Grulich'sche Chronik wurde vor ungefähr 30 Jahren zum ersten mal veröffentlicht; es ist ein ziemlich trockenes, schwerfälliges Werk, dessen Wiedererneuerung in unsern Tagen sich nur durch locale Rücksichten rechtfertigen läßt. Doch enthält es speciell für die Reformationsgeschichte einzelne Anekdoten und Charakterzüge, die für den Geschichtschreiber jener Epoche nicht ganz ohne Interesse sind und jedenfalls das Verdienst der Localfärbung an sich tragen.

Wir schließen unsere Uebersicht mit einigen Sammelwerken, die ausdrücklich zu populären Zwecken, mehr unter dem Gesichtspunkt der Unterhaltung als der Belehrung zusammengetragen sind. Da ist denn vor allen das „Hessische Jahrbuch für 1855. Mit Beiträgen von K. Bernhardi, H. E. Bezzenberger, O. Braun, Wilh. Falckenhainer, H. Grimm, G. Landau, K. Lyncker, F. L. Mittler, R. Otto, J. L. Rodenberg, K. Schmitt und Andern" (Kassel, Bertram). Auch dieser zweite Jahrgang schließt sich würdig seinem Vorgänger an, der bei seinem Erscheinen ausführlich von uns besprochen ward; der Inhalt ist reich und mannichfach und hält, ohne des allgemeinen Interesses zu entbehren, doch den landschaftlichen Charakter in verständiger Weise fest. Am anziehendsten sind auch diesmal wieder die

specifisch-hessischen Mittheilungen. Karl Lyncker, der seitdem leider durch einen vorzeitigen Tod seinen Studien und Plänen entrückt worden, liefert eine Fortsetzung seiner im vorigen Jahrgang begonnenen historischen Skizzen aus den Zeiten des Königreichs Westfalen: „Jérôme's Leben bis zu seiner Thronbesteigung (1784—1807)": eine gedrängte, aber werthvolle Uebersicht, an der uns besonders auch die Unbefangenheit und Unparteilichkeit des Urtheils erfreut hat. Tiefer in die Vergangenheit versetzen uns „Kassel ums Jahr 1580. Eine culturgeschichtliche Skizze" von K. Bernhardi, und „Konrad von Boineburg" von H. E. Bezzenberger. Der Verfasser des erstern Aufsatzes schildert besonders die Hofhaltung der damaligen Zeit und zwar mit großer Genauigkeit, selbst die Geheimnisse von Küche und Keller nicht ausgeschlossen; seine Schilderung wird vorzüglich bei weiblichen Lesern Interesse erregen. Recht werthvoll ist auch die Abhandlung von G. Landau: „Blicke in die altgermanischen Zustände"; durch den Wiederabdruck von „Herzog Heinrich's von Braunschweig Klagelied, mit einem Nachwort über das Leben und die Dichtungen des Burghard Waldis", hat F. L. Mittler, der fleißige Herausgeber der „Deutschen Volkslieder", den Freunden unserer ältern Literaturgeschichte einen angenehmen Dienst erwiesen. Uebrigens ist dieser letztere Artikel auch in einem eigenen Separatabdruck (ebendaselbst) erschienen. Unter den poetischen Beiträgen geben wir der „Schwälmer Dorfgeschichte" von Karl Schmitt, „Hans Hoose und Landgraf Karl" den Preis. Auch Otto Braun's „Uebersetzungen aus dem Spanischen" und einige kleinere Gedichte von H. Grimm verdienen hervorgehoben zu werden.

Einen Collegen des „Hessischen Jahrbuch", der ebenfalls recht viel Interessantes bringt, lernen wir kennen in dem „Basler Taschenbuch auf die Jahre 1854 und 1855. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Theodor Streuber, Professor. Fünfter und sechster Jahrgang" (Basel, Schweighauser). Man kennt den Eifer, mit welchem die Schweizer Geschichtschreibung das Andenken der vaterländischen Geschichte wach erhält und in möglichst weite Kreise zu verbreiten sucht. Je localer dergleichen Bestrebungen auftreten, je leichter treffen sie auf einen empfänglichen Boden und je fester wurzeln sie. Daher können wir es auch nur billigen, daß das „Basler Taschenbuch" sich im strengsten Wortverstand nur auf basler Personen und Zustände beschränkt: und auch daß es sich dabei mehr nach der culturgeschichtlichen als nach der politischen Seite hin wendet, kann den populären Zwecken des Unternehmens nur zuträglich sein. Unter den größern Mittheilungen machen wir namhaft: „Leben des Majors Nikolaus Milville, ein Beitrag zur Kenntniß baslerischer Zustände im vorigen Jahrhundert", von E. K.; „Die Familie Haas, ein Beitrag zur basler Buchdruckergeschichte", von P. Wegelin; „Basel im Jahre 1798. Mittheilungen aus einer handschriftlichen Chronik", vom Herausgeber. Letzter Aufsatz ist besonders interessant, vornehmlich durch jene kleinen persönlichen Züge, die dem Geschichtschreiber so leicht verloren gehen und die doch so wesentlich dazu beitragen, die Vergangenheit anschaulich und verständlich zu machen. Unter den „Miscellen zur basler Geschichte" findet sich auch eine Notiz über Cardinal Fesch' Aufenthalt zu Basel. Den Schluß bildet ein nach Fächern geordnetes bibliographisches „Register über die baslerische Literatur der Jahre 1853 – 54".

Einen weitern Kreis haben sich die „Beiträge zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben von der Historischen Gesellschaft zu Basel. Fünfter Band" (ebendaselbst) abgesteckt: doch werden die Grenzen der Schweiz ebenfalls nicht überschritten. Der Band enthält eine Reihe höchst schätzenswerther Monographien, theils zur politischen, theils zur Religions-, theils auch zur Sittengeschichte der Schweiz. Man merkt denselben an, daß sie aus der Mitte einer gelehrten Gesellschaft hervorgegangen sind, das wissenschaftliche Interesse überwiegt hier das populäre, doch bleibt die Form durchgehends geschmackvoll und verständig. Einen höchst merkwürdigen Beitrag zur Kenntniß der innern Zustände der Schweiz im 16. Jahrhundert liefert Emanuel Burghart in „Theodor Falkeisen"; wir sehen darin, mit welcher Gewaltsamkeit zuweilen das bürgerliche Regiment geführt ward und welchen Trotz und Uebermuth es gegen sich hervorrief. Theodor Falkeisen verlor den Kopf — weshalb? weil er ein unsteter Mensch von lockern Sitten war und sich den willkürlichen Bestimmungen des Raths nicht fügen wollte. Man fühlt sich unwillkürlich an jenen Konrad Matter, den Gewohnheitsdieb, erinnert, den der Canton Aargau vor noch nicht Jahresfrist hinrichten ließ, aus keinem andern Grunde, als weil er immer wieder aus dem Gefängniß ausbrach und weil eine hohe Gerichtsbarkeit von Aargau sich nicht getraute, ihn endlich gründlich festzusetzen; darum also lieber Kopf ab! Dr. Friedrich Fischer berichtet über „Paracelsus in Basel"; Jakob Burkhard, der geschätzte Verfasser von „Konstantin der Große und sein Zeitalter", über „Erzbischof Andreas von Krain und der letzte Concilsversuch 1482—84"; Balthasar Reber über „Zwingli's politisches Wirken bis zur Schlacht von Pavia" u. s. w. Das ganze Buch ist im hohen Grade geeignet, Achtung vor dem Fleiß und dem patriotischen Sinn der schweizer Gelehrten zu erwecken; es wäre wünschenswerth, daß auch unsere deutschen Gelehrten sich ihnen zu ähnlicher gemeinsamer Thätigkeit anschlössen.

Zu den populären Sammelwerken zählen wir ferner Friedrich Bülau's „Geheime Geschichten und Räthselhafte Menschen. Sammlung verborgener oder vergessener Merkwürdigkeiten" (Leipzig, F. A. Brockhaus), von denen soeben der sechste Band erschienen ist. Das Unternehmen, gleichsam ein historischer Pendant zum „Neuen Pitaval", hat sich während seiner mehrjährigen Dauer so bekannt gemacht und sich so viele Freunde erworben, daß wir uns bei der allgemeinen Charakteristik desselben nicht aufzuhalten oder doch nur auf Das zurückzuverweisen brauchen, was diese Blätter selbst bei Gelegenheit der frühern Bände darüber geäußert haben. In dem vorliegenden überwiegt die Hofgeschichte, die denn auch freilich von jeher an „geheimen Geschichten und räthselhaften Menschen" besonders ergiebig war. Im ersten Artikel wird uns der Untergang der einst so mächtigen und blühenden Familie der Medici in ergreifender Weise geschildert. Nicht minder ergreifend ist das Charakterbild, welches uns der Herausgeber von „Victor Amadeus I. König von Sardinien" entwirft: einem der merkwürdigsten Regenten seiner Zeit, in dem sich der starre Trotz des Gewaltherrschers auf wunderbare Weise mit der List und den Ränken des Diplomaten verschmolz und dem trotz des kläglichen Ausgangs, welchen sein Leben nimmt, doch eine gewisse Großartigkeit des Strebens nicht abzusprechen ist. „Katharina I., Kaiserin von Rußland" und „Fürst Mentschikow"

werden gerade unter den jetzigen Zeitumständen doppelt willkommen sein. Neues haben wir in beiden Aufsätzen nicht gefunden; doch sind die bekannten Nachrichten mit Sorgfalt benutzt und gesichtet, was denn bei dem vielen Märchenhaften, das gerade in diese Partien der russischen Geschichte verwebt ist, immerhin ein recht verdienstliches Unternehmen. Chr. von Rommel, der bekannte Veteran der hessischen Geschichtschreibung, liefert in „Karl XII. von Schweden, Landgraf von Hessen-Kassel und Erbprinz Friedrich, nachheriger König von Schweden" einen interessanten, aus bisher unbenutzten authentischen Quellen geschöpften Beitrag sowol zur schwedischen wie zur hessischen Geschichte. Mit besonderer Ausführlichkeit behandelt er das geheimnißvolle Ende Karl's XII. vor Friedrichshall. Zu einem ganz entschiedenen Resultate gelangt auch er nicht: doch stellt es sich nach Abhörung aller Zeugen als höchst wahrscheinlich heraus, daß der König keineswegs durch Mörderhand gefallen. Einige kleinere Aufsätze: „Ein unsteter Prinz", „Friedrich IV. von Dänemark und seine Freundinnen" und „Zwei Grafen zu Schaumburg-Lippe", bilden den Schluß des Bandes und geben ihm den Charakter einer angenehmen Mannichfaltigkeit.

Endlich fügen wir hier noch zwei Werke an, die der deutschen Literatur nur mittelbar angehören: das eine eine Uebersetzung aus dem Französischen, das andere sogar in französischer Sprache geschrieben und nur durch den Ort seines Erscheinens Deutschland zugehörig. Das erste sind die „Erzählungen aus den merovingischen Zeiten. Mit einleitenden Betrachtungen über die Geschichte Frankreichs von Augustin Thierry. Aus dem Französischen" (zwei Theile in einem Bande, Elberfeld, Friedrichs). Das Original, dessen erste Hälfte zuerst 1820, dann erweitert und umgearbeitet 1827, die zweite aber 1840 erschien, gehört bekanntlich zu den Meisterwerken französischer Literatur, wie der Verfasser überhaupt einer der ersten, vielleicht geradezu der erste unter den lebenden Geschichtschreibern Frankreichs ist, ebenso ausgezeichnet durch den Fleiß und die Genauigkeit seiner Forschungen wie durch die Tiefe der Gedanken und die Anmuth seines Vortrags. Das vorliegende Werk zerfällt in zwei größere Abschnitte, die unter sich nur in einem sehr lockern Zusammenhange stehen. Im ersten: „Betrachtungen über die Geschichte Frankreichs", liefert der Verfasser eine Charakteristik der französischen Geschichtschreibung und der allgemeinen Grundsätze, denen dieselbe vom 16. Jahrhundert bis auf die Gegenwart gefolgt ist; es ist weniger eine Einleitung zum Folgenden als ein wissenschaftliches Programm des Verfassers überhaupt, ein Bekenntniß Dessen, was nach seiner Ueberzeugung die Hauptsache ist bei aller Geschichtschreibung und wodurch sie allein erst ihre wahre sittliche Bedeutung als Erzieherin der Nationen gewinnt. Die nachfolgenden „Erzählungen" selbst, mit denen er den großen Preis bei der Akademie errang, welcher er bereits seit 1830 angehört, haben bei strengster historischer Treue allen Reiz abenteuerlichster und farbenreichster Romantik; der Verfasser mildert nichts, er übertreibt nichts, er läßt die Charaktere sich nach ihrer geschichtlichen Nothwendigkeit vor uns entwickeln und macht uns dadurch selbst das Ungeheuerste begreiflich und erträglich, während er andererseits auch nicht versäumt, auf die Keime einer bessern Zukunft in dem stillen geräuschlosen Walten des eigentlichen Volksgeistes hinzudeuten.

Der Titel des zweiten erwähnten Werks iſt: „Essai historique sur les révolutions et l'indépendance de la Serbie, depuis 1804 jusqu'à 1850. Par le Docteur Barthélémy-Silvestre Cunibert" (2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus). Das Intereſſe, welches das gebildete Europa an Serbien nimmt, geht mit der politiſchen Wichtigkeit des Landes Hand in Hand; es iſt daher auch, ſeit Leopold Ranke vor 30 Jahren ſein berühmtes Buch über „Die Serbiſche Revolution" herausgab, im fortwährenden Wachsthum geblieben und ſteht in dieſem Augenblicke, wo das Schickſal der geſammten Donauländer in Frage geſtellt iſt, auf ſeinem Höhepunkte. Das genannte Werk erſcheint mithin ſehr zur richtigen Zeit; der Verfaſſer, der lange Jahre hindurch Leibarzt des Fürſten Miloſch war, hat in dieſer Stellung Gelegenheit gehabt, Verhältniſſe zu durchſchauen und Beziehungen und Perſönlichkeiten kennen zu lernen, welche den Meiſten, die bisher über dieſen Gegenſtand ſchrieben, unbekannt bleiben mußten. Inſofern alſo iſt die Klage, die er im Eingange ſeines Werks äußert, nämlich daß die ſerbiſchen Zuſtände in der europäiſchen Literatur bisher entweder ganz ignorirt oder nur von Solchen beleuchtet worden, die eigentlich nichts davon verſtanden, nicht ganz ohne Grund. Doch hätte er ſeinen Ausſpruch billigerweiſe beſchränken ſollen. Gerade wir Deutſchen haben in neuerer Zeit große und nicht erfolgloſe Anſtrengungen gemacht, die Zuſtände jenes Landes und ſeiner Bewohner, ihre Sprache, ihre Sitten, ihre politiſchen und religiöſen Bedürfniſſe, ihre Entwickelung in Geſchichte und Poeſie kennen zu lernen; Namen, wie Leopold Ranke, Frau Talvj, Siegfried Kapper ꝛc. ſind vollkommen genügend, Anklagen, wie der Verfaſſer ſie erhebt, wenigſtens von der deutſchen Literatur zurückzuweiſen. Aber freilich, wer ſelbſt als Parteimann auftritt, der hat ein nothwendiges Intereſſe daran, ſeine Vorgänger nicht nur des Irrthums und der Unwiſſenheit, ſondern ſelbſt auch der abſichtlichen Entſtellung und Verfälſchung zu beſchuldigen. Und Parteimann iſt der Verfaſſer, ſo ſehr man es nur irgend ſein kann; ſein ganzes Buch, vom erſten Buchſtaben bis zum letzten, hat nur Einen Zweck und Eine Abſicht, nämlich nachzuweiſen, welch vortrefflicher, welch großherziger Mann Fürſt Miloſch geweſen, wie wohl die Serben ſich unter ſeinem väterlichen Regiment befunden und wie verkehrt man gethan hat, ihn und ſeine Familie von der Regierung zu entfernen. Die öffentliche Meinung iſt bekanntlich etwas anderer Anſicht; ſollte der Beweis aber einmal geführt, ſollte der Verſuch gemacht werden, die gewaltthätig ſelbſtſüchtige Verwaltung des Fürſten Miloſch vor dem Richterſtuhle Europas weißzuwaſchen und die Möglichkeit einer Wiederherſtellung (denn das iſt der ziemlich deutlich ausgeſprochene letzte Zweck des Buchs) ihm und ſeiner Familie offen zu halten, ſo ließ ſich allerdings für die einigermaßen verzweifelte Sache ein beſſerer Advocat kaum finden. Der Verfaſſer war nicht blos der Arzt, er war, wie es ſcheint, auch der zeitweilige Vertraute und Rathgeber, oder doch wenigſtens das hülfreiche Werkzeug des Fürſten. Er ſelbſt zwar lehnt dieſen Verdacht mit Entrüſtung ab, ja er beſchwert ſich bitter darüber, daß man ihn bald für einen Feind Oeſtreichs, bald für ein Inſtrument der ruſſiſchen Politik ꝛc. gehalten, da er doch in Wahrheit keiner Partei angehöre: eine naive Behauptung, die auf jeder Seite des Buchs durch Alles, was der Verfaſſer von ſich ſelbſt, ſeinen Verbindungen und Geſprächen ꝛc. erzählt, ihre vollſtändigſte Widerlegung

findet. Damit ist denn auch ausgesprochen, welchen Werth diese Erzählungen selbst in Anspruch nehmen dürfen: es sind Parteiberichte, in denen Menschen und Dinge genau so erscheinen, wie der Verfasser für gut findet sie erscheinen zu lassen. Namentlich in Betreff einzelner diplomatischer Persönlichkeiten scheint der Verfasser dies Privilegium des Parteischriftstellers in größter Ausdehnung benutzt zu haben. Auf Einzelheiten der Art können wir uns hier nicht einlassen, schon deshalb nicht, weil uns die Specialkenntniß dazu mangelt. Auch werden die zahlreichen Angriffe, die der Verfasser gegen Personen und Dinge richtet, gewiß nicht ohne Erwiderung von Seiten der dadurch Betroffenen bleiben: wodurch denn nicht nur die serbische Geschichte im Allgemeinen an jener Aufklärung und Kenntniß, die der Verfasser bisjetzt noch so sehr vermißt, gewinnen wird, sondern auch sein Buch selbst wird dadurch auf dasjenige Maß geschichtlicher Bedeutung und Glaubwürdigkeit zurückgeführt werden, das ihm unbeschadet seines interessanten und spannenden Inhalts gebührt. R. P.

Correspondenz.

Aus Wien.

Juni 1855.

R. D. Seit meinem letzten Schreiben hat sich bei uns wenig verändert, nur daß wir jetzt unter dem drückenden Regimente der Junisonne noch schwerer athmen als zuvor. Aber wir sind ein leichtblütiges Völkchen, das, solange das Messer ihm nicht an die Kehle geht, seine Laune nicht so leicht verliert, noch seinen Lebensgewohnheiten entsagt. Wir haben sogar mit gelassenem Muthe in dem jüngst veröffentlichten Staatsbudget das artige Deficit von hundertundvierzig Millionen Gulden überblickt und uns getröstet, da wir, nach unserer eigenen Tasche fühlend, noch immer einige überflüssige Kreuzer darin vorfanden. Wir haben die Vermittelungsversuche der Conferenzen und mit ihnen die etwaigen Friedensaussichten scheitern sehen, wenigstens für die nächste Zukunft, hegen aber zu unserer tapfern Nordarmee (zu deren Inspection der Kaiser bekanntlich vor wenigen Tagen abgereist ist), sowie zu ihren wackern Brüdern in der Ferne und Nähe das Vertrauen, daß sie uns wenigstens jeden etwaigen Feind von den eigenen Grenzen abwehren werden. Wir fürchten zwar den Sturm: aber solange er nur nicht in unsern eigenen Wäldern wüthet, sondern höchstens im Vorbeistreifen einige Blüten und Aeste knickt, lassen wir es uns nicht allzu sehr anfechten und begnügen uns mit einem stillen Seufzer, indem wir das Händeringen auf die „Tage der Gefahr" versparen, wo wir das Krachen der Bäume mit eigenen Ohren vernehmen werden. Wir preisen also vorläufig noch immer Gott den Herrn, daß er die Welt so schön geschaffen und vor allem, daß er uns die liebe, prächtige Donau geschenkt, an deren Ufern so fröhliche Menschen wohnen, so hübsche Mädchen wachsen und gedeihen. Wir ahmen der Natur nach, welche im Sommer die Blüten des Frühlings zur Reife bringt und lassen „wie zuvor und ehedem" all die sommerlichen

Knospen aufſpringen, die aus dem Schooſe der Geſellſchaft hervorſprieſſen und nur häufiger an dem Kaminfeuer des Winters als an den Sonnenſtrahlen des Frühlings gezeitigt ſind. Wir fliegen gleich den Wandervögeln in die Ferne oder niſten uns auf unſern Villen ein, wir feiern unſere Künſtler- und Sängerfahrten, wir freuen uns der Gartenfeſte und Feuerwerke, wir pilgern nach der Sommerarena und nach den ſchattigen Hallen der benachbarten Auen und Wälder, ja wir laſſen uns ſogar der Miß Lydia Thompſon oder den italieniſchen Singvögeln zuliebe in die engen Räume des Theaters ſperren und harren geduldig aus auf dem glühenden, nur gelegentlich durch die Thautropfen der Langeweile gekühlten Roſte. Wir haben es an der Verherrlichung der hohen Pfingſt- und Frohnleichnamsfeſte nicht fehlen laſſen, und hat auch das letztere durch das Eingehen der reichen Nobel- und ſtattlichen Bürgergarden viel von ſeinem frühern üppigen Glanze verloren, ſo wurde es in dieſem Jahre dafür durch die Gegenwart unſerer anmuthigen jungen Kaiſerin geſchmückt, die es nicht ſcheute, durch mehre Stunden den glühenden Sonnenbrand auf dem zarten, entblößten, ſolchen Gaſtes ungewöhnten Nacken zu ertragen. „Man kann nicht ſchwerer beladen ſein", heißt es in Hebbel's „Michel Angelo". Welch eine Fülle von Feſten überhaupt das ganze Jahr und den ganzen Kalender hindurch! Wer ſich dem vollen Strom des Lebens überlaſſen könnte und wollte, wahrhaftig kaum Ein Tag im Jahre würde für den exiſtiren, wo er nicht irgendeine jubelfrohe Feier begehen könnte, ſei es mit dem Staate, der Geſellſchaft, der Natur, im Freundeskreiſe oder im eigenen Innern. Freilich fehlt es auch nicht am Gegenſatz und dadurch wird denn das Gleichgewicht wiederhergeſtellt. Pfingſten vor allem iſt hier das Feſt der Freude, dem auch der Himmel faſt immer am heiterſten lächelt, an welchem unſere Straßen und Plätze mit weißen Mädchengewändern wie überſäet ſind und an dem die Hälfte der umwohnenden ländlichen Bevölkerung in unſere Mauern einzieht und die durch die Auswandernden entſtandene Lücke deckt. Wie groß die Zahl der Letztern, die ſich wie Bienenſchwärme bis in die fernſten Thäler ergießen, zu ſein pflegt, darüber gibt der Bericht der ſüdlichen Staatsbahn immer den vornehmſten Aufſchluß; derſelbe zeigt in dieſem Jahre z. B. allein in dieſen beiden Tagen eine Perſonenfrequenz von nicht weniger als 60,000 Menſchen.

Doch endlich vom Allgemeinen ins Concretere, und da ich der Lydia Thompſon und der italieniſchen Singvögel ſchon einmal Erwähnung gethan, ein Paar Striche zum Bild. Erſtere iſt in der That eine anmuthige graciöſe Tänzerin, wennſchon ſie es nicht verleugnen kann, daß ſie aus dem froſtigen Reiche der Ladies ſtammt; da geht Alles ſo abgezirkelt und manierlich, ſo kühl und leidenſchaftslos her, daß es auch dem Zuſchauer nicht gelingt, ſo recht warm dabei zu werden. Man findet eben bis in den letzten Winkel künſtleriſchen Lebens den alten Satz immer wieder beſtätigt, daß alles Neue, Eigenthümliche nur in ſeiner erſten Erſcheinung volle Berechtigung und Bedeutung hat und mit dieſer zugleich die Vollkraft ſeiner Wirkungsfähigkeit erſchöpft. Liſzt und Thalberg waren die erſten Virtuoſen im modernen Wortſinne; mit einer Art von Nothwendigkeit waren dieſe Beiden aus der Kunſtbewegung hervorgegangen und fanden daher auch in ganz Europa allgemeine Bewunderung; ſo ſchlackenhaft dieſer Ruhm auch an ſich ſein mochte, ſo repräſentirten ſie doch unſtreitig weſentliche Kunſtfactoren der

Zeit und das Abgeſchloſſene, Compacte ihrer Erſcheinung hatte etwas unbedingt Imponirendes. Nun kamen aber die Virtuoſen in Maſſe, es kamen die Döhler, die Willmers, Dreyſchock, Leopold Meyer u. ſ. w. Alle dieſe Männer hatten auch ihre Talente, ja in Einzelnem überboten ſie jene wol noch: aber mit dem ganzen prächtigen, wie aus Einem Guße gefertigten Rüſtzeuge war keiner mehr angethan. Der Goldſtaub war abgeſtreift und es blieb nur noch mehr oder weniger ſchillernder und glitzernder Sand übrig. So iſt es auch in den Regionen der Elßler und Conſorten, bis hinunter zu dieſen ſpaniſchen und nichtſpaniſchen Tänzerinnen. Die Pepita hatte uns in nationalen Tänzen zum erſten male die volle Glut ſüdlicher Sinnlichkeit erblicken laſſen, in der eine reine Naturkraft zur ungebundenſten Entfaltung kommt und die Geſetze der Sitte oder Sittlichkeit nicht reſpectirt, weil dieſe für ſie gar nicht exiſtiren. Nun kamen die Dolores Monterritos, die Camarras gezogen, endlich gar die blondhaarige, blauäugige Miß Thompſon; man kann aber nicht anders, als bei der Zweiten und Dritten ſich an die Erſte immer wieder zurückerinnern und was bei Jener freie Gabe der Natur war, erſcheint bei Dieſen mehr oder weniger als etwas dem widerwilligen Fleiſche oder Geiſte Abgetrotztes. Daß gleichwol auch Miß Lydia großen Zulauf findet, verſteht ſich von ſelbſt; wiſſen wir doch, daß Berlin, Breslau und Andere für ſie geſchwärmt haben, und alſo dürfen wir in der Bildung natürlich nicht zurückbleiben.

Was meine italieniſchen Singvögel betrifft, die mir nun ſchon zum zweiten male aus den Händen entwiſchen, ſo haben ſie, ich muß es geſtehen, in dieſem Jahre wieder einmal ſo angenehm gezwitſchert, daß man ihnen ihr Erſcheinen, ſoviel ſich auch ſonſt dagegen einwenden ließe, kaum übelnehmen kann. Zwar auch hier iſt die Zeit vorüber, wo uns die Vollblutgrößen eines Rubini, Tamburini, Lablache, einer Catalani, Malibran, Paſta entzückten. Aber ſieht man von dieſen höchſten Spitzen ab, die nur noch wie die Sagen der Urwelt in unſere Tage hineinragen, ſo bot die diesjährige Geſellſchaft, die anfänglich ſowenig verſprach, nachdem ſie vollzählig geworden, immerhin einen ſeltenen und reichen Verein ausgezeichneter Künſtler und das trefflichſte Enſemble, das man gegenwärtig irgendwo hören mag. Als Kräfte erſten Ranges nenne ich die Damen Medori, Demerie-Lablache, Borghi-Mano, die Signori Carrion, Everardi, Baſſini. Auch ſehr reſpectable Kräfte zweiten Ranges ſind darunter, wie die Herren Angelini, Roſſi, Segarra und Andere. Von dieſer Geſellſchaft Roſſini's immergrünen „Barbier von Sevilla" aufführen zu hören, war ein wahrer Hochgenuß. Ich bin gewiß der Letzte, der für Roſſini ſchwärmt, und weiß wie irgendeiner, wieweit er trotz ſeines bedeutenden Talents unſern großen deutſchen Meiſtern nachſteht. Aber ſein „Barbier" iſt ein Meiſterſtück erſten Rangs, von der erſten bis zur letzten Note von der reinſten Inſpiration eingehaucht. Dabei trägt dies Werk neben allen allgemeinen Vorzügen einen ſo ſpecifiſch-nationellen Stempel (im beſten Sinne des Worts), daß es ſelbſt durch Mozart's komiſche Opern nie verdrängt und erſetzt werden kann, vielmehr ſich dauernd behaupten wird, ſolange nur Muſik exiſtiren und geſchätzt werden wird.

Im Burgtheater ſtehen die Ferien vor der Thür. Ueber das Gaſtſpiel des Hrn. Förſter ſchrieb ich Ihnen ſchon neulich; die Partien deſſelben als

Ringelſtern in „Bürgerlich und Romantiſch“, als Melchthal und Hamlet waren von ſtets wachſendem Erfolg begleitet. Ein eigenes Fatum hinderte mich, irgendeiner dieſer Vorſtellungen ſelbſt beizuwohnen; ich könnte daher nur aus zweiter Hand referiren. Die Kritik des Tagsblätter war bei dieſer Gelegenheit ſo zerfahren, wie ſie zu ſein pflegt; und während die Einen z. B. den Hamlet des Hrn. Förſter beſonders hochſtellten, wollten die Andern darin im Gegentheil durchaus ein Ueberſchreiten der ihm von der Natur angewieſenen Grenzen erkennen. Das Geſammturtheil neigte ſich aber doch dahin, daß Hrn. Förſter's Stärke hauptſächlich im Luſtſpiel beruhe und daß wir durch ſein Engagement um eine ſehr ſchätzenswerthe Kraft bereichert werden würden. Ihm könnte es glücken, da ihm bei Hrn. Director Laube wenigſtens nicht das Haupthinderniß im Wege ſteht, ein Oeſtreicher zu ſein, worüber ich Ihnen, wenn ich das Gebiet der Chronique scandaleuse nicht ſcheute, eine authentiſche Geſchichte erzählen könnte. In dem letzten Hefte der hier erſcheinenden „Monatsſchrift für Theater und Muſik“ findet ſich auch eine umfaſſende Würdigung der Verdienſte Fichtner's, dieſes in ſeiner Art einzigen Künſtlers, auf welche ich Sie und Ihren Leſerkreis aufmerkſam machen möchte.

In literariſchen Kreiſen wird Hebbel's endlich auch im Buchhandel erſchienener „Michel Angelo“ nicht verfehlen, einige Bewegung hervorzurufen. Mich dünkt dieſes kleine Drama eine der reinſten, vollendetſten Productionen unter Hebbel's bisherigen Schöpfungen, in der namentlich die Sprache mit der bewundernswertheſten Meiſterſchaft gehandhabt iſt und die den Leſer nur mit den wohlthuendſten Eindrücken entläßt. Zwar könnte es Manchen im reinen Genuß ſtören, daß er hinter der Figur des Michel Angelo den pro domo redenden Poeten hervorgucken zu ſehen meint. Doch wird die hieraus möglicherweiſe folgende Beeinträchtigung der reinen Wirkung dadurch ſofort vollſtändig wieder aufgehoben, daß in der Geſtalt des Michel Angelo gleichwol kein Zug angebracht iſt, der nicht ohne alle Nebenbeziehung dem alten Meiſter für ſich völlig angemeſſen wäre. — In der letzten Monatsausſtellung unſers Kunſtvereins ſahen wir auch ein neues, in Lebensgröße ausgeführtes Porträt Hebbel's von Rahl, ein Meiſterſtück erſten Ranges, das auch bei den Freunden wie Feinden dieſes Künſtlers, einige ganz verbiſſene und ihm gegenüber Blindheit affectirende abgerechnet, gleichmäßige Bewunderung fand.

Aus Paris.

Juni 1855.

K. S. Es iſt eine alte Thatſache, daß der Patriotismus im Auslande wächſt wie das Nationalgefühl in der Unterdrückung. Die Macht der Gegenſätze iſt groß, zeitliche und räumliche Entfernung laſſen uns immer nur die Sonnenſeite der Gegenſtände erblicken; wer das Vaterland ſelbſt entbehren muß, fühlt deſto mehr Vaterlandsliebe. Ueberhaupt ſind ja Sehnſucht und Ueberdruß die Meilenzeiger des menſchlichen Glücks:

Weh' Dem, der fern von Aeltern und Geſchwiſtern
Ein einſam Leben führt ....
Ihm ſchwärmen abwärts immer die Gedanken
Nach ſeines Vaters Hallen ....

Und auch mir, wie ich merke, ſchwärmen ſie abwärts: denn im Grunde wollte ich nur darauf kommen, daß in der Fremde, unter andern Leiden, auch der Kummer um das Vaterland größer iſt. Zuhauſe, wo man jeden allgemeinen Eindruck mit 40 Millionen theilt, da verliert auch der niederſchlagendſte Eindruck bald ſeine Spitze. Vor wem ſollten wir uns ſchämen? Die uns umgeben, ſind ja lauter Leidensgenoſſen. In der Fremde dagegen iſt jeder Einzelne ein Repräſentant ſeiner Nation. Leſen Sie zum Beiſpiel den vielbeſprochenen Artikel der „Times“ über Deutſchlands Stellung und denken Sie ſich in die Stimmung hinein, die dabei unſere in London wohnenden Landsleute, ſofern ſie nicht etwa ganz aus Baumwolle und Bankzetteln zuſammengeſetzt ſind, befallen muß. Dieſer Engländer ſpricht in unſere Seele hinein, als ob er uns aus der Seele ſpräche; denn ſo grobkörnig ſeine Worte ſind, viel Wahres liegt bei aller Roheit und Härte doch darin. Wenn im Jahre 1848 die Fremden uns über unſere Hülfloſigkeit verhöhnten, ſo konnten wir antworten, wie Mad. Sganarelle im „Malade imaginaire“: „Was geht's dich an? Wenn ich nun geſchlagen ſein will?“ Wir zogen uns in unſer beſſeres Bewußtſein zurück und nahmen das Recht, bei uns zuhauſe unglücklich zu ſein, als ein heiliges Jus non-interventionis in Anſpruch. Gerade die „Times“, wie faſt alle übrigen großen Blätter des damals ſo ſelbſtgewiſſen und übermüthigen Altengland, verhöhnten die Beſtrebungen des deutſchen Liberalismus am bitterſten. Es diente ihrem Handel und ihrem bornirten Stolze, daß Deutſchland und der Continent überhaupt in Ruhe blieben; wäre Deutſchland damals in ſeinen Beſtrebungen glücklicher geweſen, ſo würden allem Vermuthen nach die weſtlichen Regierungen heuer nicht über Deutſchlands Neutralität zu klagen haben. Und ſomit ſei es in parenthesi geſagt, daß ein bischen mehr Conſequenz, ein bischen mehr Uebereinſtimmung zwiſchen geſtern und heute den modernen Rednern und Journaliſten des großen Inſularvolks nicht ſchaden könnte; vor wenigen Jahren haben ſie Ludwig Napoleon als den Letzten der Menſchen behandelt, und vor wenigen Wochen denſelben Mann als Protector begrüßt, ohne Vorbehalt und ohne darob zu erröthen. Doch mag es darum ſein; ein Volk, das ſich für eine gute Sache gut ſchlägt, iſt immer reſpectabel. Wie dagegen ſteht es mit uns und unſern erhabenen Theorien? Wie erſcheinen wir unſern Nachbarn? Was haben wir gegen Pélissier's Kämpfe und die Opferbereitſchaft der britiſchen Bourgeoiſie einzuſetzen? Während Europa ſich in einen Principienkampf, in einen Weltkrieg verwickelt ſieht, iſt Deutſchlands Theilnahme daran gleich Null. Ich weiß, daß man in Deutſchland ſelbſt, wenigſtens in dieſem Punkte, zwiſchen Stimmung der Nation und Haltung der Regierung einen ſehr weſentlichen Unterſchied macht: ein Dualismus, der andern Völkern, namentlich den Franzoſen der verſchiedenen Parteien, ſeit drei bis vier Jahren geläufig genug geworden iſt. In der That aber kann ich darin nur ein leidiges Sophisma und alſo auch nur einen ſchlechten Troſt für das deutſche Nationalbewußtſein erblicken. Mit Ehrenſachen läßt ſich nicht paciſciren und an den Entſcheidungen der Weltgeſchichte theilzunehmen, iſt für ein Volk wie das deutſche eine Ehrenſache. Sehen wir nicht in der Krim, wie die Soldaten aller franzöſiſchen Parteien den Krieg Napoleon's III. freudig durchfechten? So ſind auch in Deutſchland alle Parteien verantwortlich für die Stellung, welche die deutſchen Regierungen in dieſem Augenblick ein-

nehmen. Die Sache ſteht äußerſt einfach: Franzoſen und Engländer verſpritzen ihr Blut, um Rußlands Uebergewicht zu brechen — was thun wir? Gerade in dem Augenblick, wo der Krieg ernſthaft geführt zu werden beginnt, ſchwindet die letzte Ausſicht auf Deutſchlands Theilnahme: Oeſtreich entwaffnet. Wie man auch über die Zukunft der Türkei, über die erſten perſönlichen Motive dieſes Kriegs philoſophire und ſubtiliſire, Eins ſteht feſt: nämlich, daß es ſich dabei um Intereſſen handelt, die Deutſchland auf das allerweſentlichſte berühren, daß deutſche Unabhängigkeit und deutſcher Wohlſtand zu den Kampfpreiſen gehören — und Deutſchland ſieht mit gekreuzten Armen zu?! Selbſt eine offene Theilnahme der deutſchen Regierungen für Rußland wäre nicht ſo ſchlimm wie dieſe halbe paſſive Stellung; zögen die deutſchen Großmächte für Rußland in den Kampf, gut, ſo würden ſie doch wenigſtens bei dem ſchließlichen Frieden ein Wort mitzureden haben und die Zukunft der Türkei und der dort lebenden chriſtlichen Stämme entſcheiden helfen. Ein Krieg wird immer um ein nächſtes Intereſſe geführt; ſo diesmal gegen Rußlands Anmaßungen. Ueber die entferntern Fragen, alſo in dieſem Fall über die Nothwendigkeit, das Staats- und ökonomiſche Leben in dem ſüdöſtlichen Ende Europas von Grund aus zu reorganiſiren, täuſcht ſich ſchwerlich noch irgendein Cabinet länger; man weiß jetzt allgemein, daß das türkiſche Reich nicht mehr lebensfähig iſt, vielleicht ſelbſt nicht in Aſien. Jede Großmacht will natürlich dieſe Frage in ihrem Intereſſe und nach ihren eigenen Traditionen (und Traditionen ſind in der Diplomatie ſo einflußreich) gelöſt wiſſen — hat Deutſchland etwa kein Intereſſe dabei? Und glaubt man in Wien und Berlin wirklich, daß man ſich von ruſſiſcher Superiorität durch fremde Anſtrengungen emancipiren laſſen könne? Die ſchweigſame Ruhe, mit der Napoleon's Regierung den Abfall des wiener Cabinets betrachtet, iſt ein Zeichen von übler Vorbedeutung. Wenn das hieſige Cabinet wirklich gar nichts thun wollte, würde es wenigſtens drohen; da es ſchweigt, behält es ſich eine Hinterthür für die Zukunft offen. Einſtweilen iſt es den Franzoſen nicht allzu unbequem, die Krim allein zu erobern und die Gunſt der Siegesgöttin für den franzöſiſchen Namen allein auszubeuten. Aber der Feldzug in der Krim, für wen er auch ſchließlich ausfallen möge, entſcheidet an ſich allein noch nichts, er iſt kaum der Anfang des Anfangs. Zwar kommen nicht alle hiſtoriſchen Keime zu ihrer Entfaltung, nicht alle Geſchicke gelangen dazu, ſich völlig auszuleben. Es iſt möglich, daß Europa noch *lange im unſeligſten Statuquo bleibt*, weil Frankreich von einer Unternehmung in Polen die Wiederaufrichtung der Heiligen Allianz befürchtet. Wer hielte nicht für ſchädlich, was ſeine Feinde wünſchen?! Und die Legitimiſten wünſchen den Verſuch der Reſurrection Polens. Sie wiſſen freilich, daß ein ſolches halbtodtes, jedenfalls ſcheintodtes Land nicht ohne große Principien in die Reihe der lebendigen Nationen zurückgeführt werden kann, und daß alſo jeder imperialiſtiſche Verſuch dennoch bald ſcheitern müßte. Anders ſtände es mit Italien .... und jedenfalls hat Napoleon III. die Pandorabüchſe für alle continentalen Regierungen in der Hand; ſollte Rußland auch noch fernerhin ein Schreckbild für die mitteleuropäiſchen Höfe bleiben, den Völkern iſt es keins mehr. Einſtweilen iſt die Diplomatie, die ſeit zwei Jahren nur die Entſcheidung der Waffen verzögert hat, ohne ſonſt etwas

Nützliches zu leisten, verabschiedet; Graf Walewski hat jetzt nicht mehr zu thun als Talleyrand zu Napoleon's I. besten Zeiten.

Aber kehren wir von dem großen Welttheater auf unsern nächsten Schauplatz, nach Paris zurück. Sollte das Jahr 1855 durch die Einnahme Sewastopols bezeichnet werden, so würde man es rasch und gern vergessen, daß die große Weltausstellung dieses Jahrs nicht alle Erwartungen befriedigen konnte. Man ist in der Presse und im Publicum vielfach ungerecht mit den Ausdrücken der Misstimmung und Unzufriedenheit; an Anstrengungen, an Zuvorkommenheit und gastlicher Aufnahme gegen alles Fremde haben es die Franzosen sicherlich nicht fehlen lassen. Aber das Zwitterding einer von Regierungswegen controlirten und commandirten Privatcompagnie, welche die finanzielle Seite einer kosmopolitischen Institution ausbeuten sollte, gerieth und mußte in so fatal unlogische Positionen gerathen, daß selbst der wohlbegründete Ruf des administrativen Talents der Franzosen darüber in die Brüche gegangen und den Engländern für ihre schlechte Verwaltung in der Heeresverpflegung eine Art indirecter Satisfaction gegeben ist. Um die Moral aus der Geschichte zu ziehen, müssen wir sagen: im Jahre 1851 hat eine Privatgesellschaft die ganze Industrieausstellung geleitet, aber die Stimmung der Zeit, der öffentliche Geist und die liberalen Institutionen haben das Größte aus dem kleinen Anfange hervorgehen lassen. Im Jahre 1855 sind die öffentliche Stimmung und die Zeitverhältnisse einer solchen industriellen Generalprobe nicht günstig, und wenn der autokratische Geist des Napoleonismus diese innerlichen Hindernisse durch Decrete überwinden wollte, so konnte er unmöglich réussiren. Der künstliche Luxus der Hauptstädte in Zeiten des Kriegs und der Hungersnoth gleicht ewig den gemalten Dörfern des Potemkin; man kann ein falsches Symptom nicht als Surrogat für das fehlende Wesen einer Sache einschwärzen. Man wollte außerdem Neues leisten und z. B. durch Beifügung der Preise bei den Expositionsgegenständen und durch Erleichterung der Verkaufsbedingungen den praktischen Zweck näherrücken. Dadurch bekommt die Industrieausstellung in mancher Beziehung etwas Krämerhaftes, das sich schon äußerlich in den Arrangements verräth. Das Publicum bewundert nicht mehr voll Andacht die Wunderwerke des menschlichen Genies, es geht vielmehr in einem glänzenden Bazar spazieren. Doch läßt sich nicht leugnen, daß die edeln Briten sich vor vier Jahren durch Unterdrückung der Preiscourante den Sieg über Gebühr erleichtert haben und daß durch die neue Einrichtung erst ein wesentlicher Vortheil erreicht wird, nämlich die Industrie abgelegener Orte, wie unsers Solingen, Krefeld, Wernigerode u. s. w. auf dem großen Weltmarkte bekannt zu machen. Im Allgemeinen thun wir gewiß am besten, die bedeutenden Ergebnisse der gesammten Ausstellung dankbar hinzunehmen und mit Verständniß zu verarbeiten; das Bessere ist ja stets der Feind des Guten, oder vielmehr das Beste, das Ideal, ist der Feind des Bessern!

Von der Viehausstellung sage ich nicht viel, weil ich nicht viel davon verstehe. Indessen that die Vergleichung mit englischen Ausstellungen der Art meinem ästhetischen Gefühle wohl. Die Engländer, diese berühmten Viehzüchter, die auch hier die ersten Preise davontrugen, zehren unter dem Vorwande, die Racen zu veredeln, ihre Rennpferde zu Skeletten herab, welche noch jeder theetrinkenden und hysterisch-sentimentalen englischen Miß

ein Bedeutendes vorgeben können, und verunſtalten andererſeits ihr Weideviech zu Fettkugeln, bei welchem wie bei ihren Pächtern vor der Aufhebung der Kornzölle die ſchöne Wellenlinie in dem Kreiſe unter- oder vielmehr aufgeht. So weit haben es die Franzoſen noch nicht gebracht. Hier durften Troyon, Ph. Rouſſeau, Brascaſſat, Verboeckhoven und Robbe, Verlat und Edwin Landſeer ihre Studien machen. Und überdies war hier auch die internationale Viehzucht, das ausländiſche Vieh vertreten. Stolz-beſcheiden ſtand die helvetiſche Republik mit ihren Kühen zwiſchen dem däniſchen und großbritanniſchen Stall. Nur Wiswamitra's indiſche Kuh fehlte leider. Die Horticulturerpoſition iſt nur eine unbedeutende Localentrepriſe.

Notizen.

Wir hatten kürzlich den Tod des Dr. Binterim, bekannt durch ſeine Theilnahme an den kölner Wirren, zu melden; eine andere Perſönlichkeit, die bei derſelben Gelegenheit vielfach öffentlich genannt ward, iſt ihm raſch nachgefolgt: Dr. Michaelis, zur Zeit der kölner Streitigkeiten Kaplan und Geheimſecretär des Erzbiſchofs Droſte von Viſchering, den er auch ins Gefängniß begleitete, iſt am 17. Juni in Luxemburg, wo er ſeit einigen Jahren als Seminarprofeſſor lebte, geſtorben. — Die Kunſtwelt hat zwei ſchmerzliche Verluſte erlitten: in Löwen ſtarb der Bildhauer Profeſſor Geerts, berühmt durch die Treue und Innigkeit, mit der er beſonders mittelalterliche Gegenſtände darzuſtellen wußte, in Prag der Bildhauer Joſeph Max (geboren um 1810), der Bruder von Emanuel Max und gleich dieſem ein Künſtler von glänzenden Hoffnungen. Die Franzſtatue am Moldaukai iſt ſein Werk; auch am Radetzky-Monument hatte er Antheil.

In München ſind Otto Ludwig's „Makkabäer" gegeben worden: doch ſcheint das Stück trotz der trefflichen Inſcenirung mit Ausnahme des zweiten Acts nur geringen Eindruck gemacht zu haben. Auf der Hofbühne zu Berlin hat Hr. Dawiſon ſein Gaſtſpiel unter ſteigendem Beifall geſchloſſen; unſer berliner Correſpondent wird noch einmal darauf zurückkommen. In Hamburg iſt von dem Theateragenten C. A. Sachſe, demſelben, der die vorige „Muſterroſe" arrangirt, für die Monate Juli bis September eine ähnliche Reihe von Gaſtdarſtellungen für das Schauſpiel eröffnet worden: Beweis genug, daß an eine definitive Ordnung der hamburger Theatermiſère noch für längere Zeit nicht zu denken iſt. Dagegen iſt in Frankfurt a. M. eine Anzahl angeſehener Bürger zuſammengetreten, die das Theater mittels eines Actienvereins übernehmen will.

Friedrich Hebbel hat ſeinen ſchon vor längerer Zeit geſchriebenen, auch, wenn wir uns recht erinnern, in Berlin und anderwärts mit Beifall aufgeführten „Michel Angelo" in Wien im Druck erſcheinen laſſen; das neueſte, ſoeben vollendete Drama des Dichters „Der Ring des Gyges" wird in Kürze nachfolgen. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels ſind: Die vierte mit 15 Kupfertafeln ausgeſtattete Auflage

von Schleiden's berühmtem Werk „Die Pflanze und ihr Leben" (Leipzig, W. Engelmann); „Geneanomische Briefe" von Levin Schücking (Frankfurt, Brönner); „Deutsche Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Von J. W. Schaefer" (Leipzig, T. O. Weigel); „Traum und Leben. Von Felix Ernst Hoffmann" (Berlin, Schindler); „Theophanie. Von Friedrich Beck" (Gotha, Perthes); der dritte und letzte Band von Bodenstedt's „Puschkin", seine dramatischen Werke enthaltend (Berlin, Decker). Von Schwind's berühmter, auch in diesen Blättern ausführlich besprochener „Aschenbrödel" wird ein Stich vorbereitet; die Ausführung ist Julius Thaeter, dem trefflichen Nachbildner der Kaulbach'schen „Hunnenschlacht" ꝛc., anvertraut.

Zwei berühmte deutsche Reisende, **Moritz Wagner** und **Karl Scherzer**, sind nach dreijähriger Abwesenheit, während deren sie den größten Theil von Amerika, besonders Centralamerika, durchforschten, glücklich im Vaterlande wieder angelangt. Auch die Rückkunft des Dr. **Barth**, dessen anscheinend so tragisches Schicksal noch vor kurzem die Theilnahme des ganzen gebildeten Europa erregte, wird in Hamburg täglich erwartet. Dagegen wird J. **Kohl**, der sich auf einer Reise durch die Vereinigten Staaten befindet, noch längere Zeit ausbleiben. Von der Gebrüdern **Schlagintweit**, die bekanntlich auf englische Kosten eine wissenschaftliche Expedition nach Indien angetreten haben, sind vom Fuß des Himalaya die günstigsten Nachrichten eingetroffen.

Auf der großen Oper zu **Paris** findet eine neue Oper von Verdi: „Die sicilianische Vesper" großen Zulauf. Doch scheint derselbe mehr der Neuheit des Stücks sowie der Pracht der Ausstattung als seinem künstlerischen Werth zu gelten. Ebendaselbst ist die berühmte Dejazet, einst die Zierde des Theaters im Palais royal, nach längerer Unterbrechung und trotz ihrer 60 Jahre wieder auf die Bretter zurückgekehrt; auf dem Théâtre de la Gaîté wird seit einigen Wochen eine Burleske: „Le capitaine Frédéric" gegeben, in welcher sie die gleichnamige Hauptrolle, die Rolle eines jungen kecken, übermüthigen Offiziers, spielt und zwar, wie die Zeitungen versichern, mit einem Feuer und einer Grazie, daß Niemand dabei ihrer Jahre gedenkt.

In Wien ist die langerwartete Entscheidung über die zur **Preisbewerbung** eingereichten Pläne zur „Votivkirche" endlich erfolgt. Den ersten Preis in 1000 Gulden bestehend hat Heinrich Ferstel aus Wien, ein noch jugendlicher Künstler, gegenwärtig in Rom lebend, erhalten. Außerdem sind noch acht zweite Preise, zu 200 Dukaten jeder, vertheilt worden; die Namen der auf diese Art Ausgezeichneten sind: Vincenz **Staaß** und Friedrich Schmidt, Beide in Köln; Ungewitter in Kassel; Wilhelm Doderer in Klosterbruck bei Znaim; Jakob Schmidt-Friedrich in Bamberg; Ferdinand Kirschner in Wien; Alexander Langner in Breslau und Karl Rösner in Wien. Hr. von Ernst, der Restaurator des Stephansdoms, dessen Entwürfe von der wiener Presse mit soviel Auszeichnung behandelt wurden, befindet sich, wie man sieht, nicht darunter. Sämmtliche gekrönte Zeichnungen sollen nachträglich dem Publicum ausgestellt werden; man meint in Wien und gewiß nicht mit Unrecht, daß es zweckmäßiger gewesen, dies vorher mit sämmtlichen eingereichten Arbeiten zu thun.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von Franz Duncker in Berlin erscheint täglich die

Volks-Zeitung.

Organ für Jedermann aus dem Volke.

Preis vierteljährlich bei allen königl. preuß. Postanstalten 25 Sgr.; bei den übrigen 1 Thlr. 6 Sgr. — Insertionsgebühren 2 Sgr. die Zeile.

Diese billigste aller politischen Zeitungen gibt täglich eine treffende Beleuchtung der Zeitfragen und eine gedrängte Uebersicht der Erlebnisse. Die neuesten Nachrichten vom Kriegsschauplatze erhält sie auf telegraphischem Wege. — Außerdem versucht die Zeitung die allgemeine Bildung des Volks, so weit es in ihren Kräften steht, zu fördern, indem sie täglich einen klar geschriebenen naturwissenschaftlichen Artikel enthält und sonntäglich in besonderer Beilage auch Literatur, Kunst und Wissenschaft in ihr Bereich zieht. — A. Diesterweg urtheilte in den rheinischen Blättern über die Volkszeitung: **„Kein deutsches Blatt hat für das Volk im engern Sinne des Wortes Aehnliches geleistet; aber auch der gebildetste Mann wird sie mit Vergnügen und Belehrung lesen. Es ist ein Volksblatt, das auf der Höhe der Zeit steht: denn sein Ziel ist die Belebung und Hebung des Volksbewußtseins, die Versittlichung und Läuterung seines politischen Strebens, die Entwickelung und Steigerung seiner geistigen Befähigung.“**

Die Volkszeitung ist, wie schon aus diesem Urtheil hervorgeht, durchaus kein Localblatt, sondern wird mit gleichem Interesse an allen Punkten Deutschlands gelesen werden.

Anzeigen darin finden die weiteste Verbreitung, da dieselbe unter der berliner Zeitungspresse hinsichts der Abonnentenzahl jetzt die zweite, und was die Leseranzahl betrifft, gewiß die erste Stelle einnimmt.

Binnen kurzem erscheint im Verlage des Unterzeichneten die erste Lieferung eines neuen Prachtwerks unter dem Titel:

Kunst und Literatur

mit Beiträgen der berühmtesten Künstler und Dichter der Gegenwart.

Redigirt von

Alexander Kaufmann.

Jeder Jahrgang wird aus 3 Lieferungen bestehen, von denen jede 6 Kunstblätter und 8—10 Bogen Originaltext enthält.

Der Preis jeder Lieferung ist auf 8 Thlr. festgesetzt.

Der erste Jahrgang wird vor Weihnachten dieses Jahres complet sein.

Subscriptionen übernehmen alle Buchhandlungen.

Düsseldorf, Mai 1855. ***Arnz & Comp.***

En vente chez **F. A. Brockhaus** à **Leipzig**:

Quelques mots sur les Communions occidentales,

à l'occasion d'un mandement de Mgr. l'Archevêque de Paris. Par un Chrétien orthodoxe. 8. Geh. 12 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 28.** 12. Juli 1855.

Inhalt: Münchener Skizzen. I. Populär-wissenschaftliche Vorträge und dramatische Productionen. Von **Melchior Meyr.** — Das holländische Theater. Ein Beitrag zur niederländischen Culturgeschichte. Von **Wilhelm Hemsen.** II. — Literatur und Kunst. (Otto Horn, „Therese Krones" und „Ferdinand Raimund". — Richter, „Vorträge über die persönliche Fortdauer"; „Licht- und Schattenseiten aller Berufsstände, nach Repräsentation, Heerdienst, Wissenschaft und Kunst, Industrie" ꝛc.) — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Genf. — Aus Laibach.) — Notizen. — Anzeigen.

Münchener Skizzen.

I. Populär-wissenschaftliche Vorträge und dramatische Productionen.

Von

Melchior Meyr.

Der Winter ist vergangen, wir sind mitten im Wonnemonat: in der That aber herrscht seit einigen Tagen hier eine Temperatur, deren sich der Winter nicht zu schämen hätte, und der Mai, der sich so ungebührlichen Launen überläßt, muß sich in dem Verdruß, den er in den langbedürftigen Seelen erregt, bedeutend ironische Bemerkungen und sehr despectirliche Vergleichungen gefallen lassen. Hoffentlich wird das Härteste überstanden sein — auch für München. Indessen scheint mir die Zeit nicht ungeeignet, bei geheiztem Zimmer sich in den Winter zurückzuversetzen und in einer kurzen Betrachtung der „Belustigungen des Verstandes und Witzes" zu gedenken, womit man sich hier in Frost und Schneegestöber ein Eden des Geistes zu schaffen suchte. Mögen diese Zeilen, in einer Reminiscenz des Winters geschrieben, von Ihren Lesern in dem Wohlgefühl des siegenden Sommers gelesen werden!

Der König Max verfolgt seit Jahren den preiswürdigen Zweck, in seiner Hauptstadt, welche durch das Wirken des Königs Ludwig so reich an Kunstschätzen geworden, der Wissenschaft und der poetisch-literarischen Thätigkeit eine besonders fördernde Pflege zuzuwenden. Er

hat ausgezeichnete Lehrkräfte an die Universität berufen und für Schriftsteller, die einen entschiedenen Namen theils schon besitzen, theils zu erlangen Aussicht gewähren, großmüthig Unterstützungen bewilligt. Dankbar für das in sie gesetzte Vertrauen, streben die Berufenen dasselbe zu verdienen, indem sie nicht nur in ihren Lehrstellen mit den bisherigen Zierden der Hochschule wetteifern und in ihrer productiven Arbeit fortfahren, sondern auch in specieller Weise den Absichten des Königs zu entsprechen suchen.

Schon im Wintersemester 1852—53 hat Justus von Liebig mit mehren seiner Freunde im Hörsaal des chemischen Laboratorium Vorlesungen vor gemischtem Publicum gehalten. Das Jahr darauf wurde es nur möglich, die Vorträge über Chemie fortzusetzen; im vergangenen Winter dagegen ist es wieder gelungen, den Liebig'schen Vorträgen (diesmal über organische Chemie) eine Reihe von andern zur Seite gehen zu lassen. Carriere begann mit der im „Deutschen Museum" abgedruckten Vorlesung über „Prometheus", ihm folgten Bluntschli („Die moderne Staatsidee im Gegensatz zur mittelalterlichen"), Bodenstedt („Slawische Volkspoesie"), Riehl („Jagdwesen des 17. und 18. Jahrhunderts"), Joly („Ebbe und Flut"), Heyse („Die Troubadours") und Pettenkofer („Die menschliche Bekleidung"); Dingelstedt („Das Shakspeare-Theater") machte den Beschluß. Männer und Frauen der gebildetsten Stände folgten diesen wie den Liebig'schen Vorträgen mit der größten Aufmerksamkeit, der Zudrang steigerte sich, und als Franz Dingelstedt nach dem lebensvollen, mit satirisch-witzigen Lichtern höchst ergötzlich ausgestatteten Bilde, das er entrollte, zuerst den Dank gegen die Gesellschaft, dann aber auch im Namen derselben gegen Liebig, die Seele der Unternehmung, aussprach, da gaben die Versammelten so laute Zeichen des Beifalls, daß sie zugleich mit ihrem Dank aufs sprechendste den Wunsch einer Fortsetzung ausdrückten.

Die Frage über den Nutzen solcher Unternehmungen ist schon öfters erwogen worden, aber noch immer eine Frage, über die man sich streitet. Da sie offenbar zu den „Fragen der Zeit" gehört, so ist es wol erlaubt, sie bei dieser Gelegenheit nochmal zu beleuchten und zur definitiven Beantwortung einen Beitrag zu liefern.

Im Wesentlichen wird gegen Vorträge vor gemischtem Publicum eingewendet: „Der Denker, der Gelehrte gibt die Wissenschaft preis, wenn er sich zwingt, Resultate derselben in so unzulänglicher Form auszusprechen, wie sie hier durch die Kürze der Zeit und durch die Art der Zuhörer bedingt ist; er profanirt die Schätze des Wissens, indem er mit ihnen ein Publicum unterhält, das mühelos die Früchte der Arbeit brechen will. Diese Früchte kann man sich dauernd und

wahrhaft ersprießlich nur dadurch aneignen, daß man sie mit eigner Anstrengung erringt. Das Publicum aber, dem sie gefällig dargeboten werden, glaubt nun auch etwas gelernt zu haben, während es in Wahrheit nichts gelernt, sondern nur von etwas gehört hat; es glaubt sich berechtigt zu urtheilen, ja abzusprechen, während es noch gar nicht weiß, um was es sich eigentlich handelt. Durch solche Vorträge wird mithin die Oberflächlichkeit und der Dünkel der Halbwisserei gefördert und die Zuhörer werden von andern Beschäftigungen abgezogen, die ihnen viel nöthiger und heilsamer wären."

Es ist bekannt, daß die Vertreter dieser Anschauung sich gelegentlich auch sehr ungalant ausdrücken: daß sie von Perlen reden, welche nicht vor Diejenigen geworfen werden dürfen, für die sie ursprünglich allerdings nicht bestimmt sein können; daß sie die Zuhörerinnen auf die Arbeiten am Stickrahmen oder gar in der Küche und zur Befriedigung ihrer geistigen Bedürfnisse auf leichte Poeten und Romanschreiber verweisen ꝛc.

Von Seiten der Gerechtigkeit und Humanität erleidet diese Meinung, wie ich glaube, sehr beachtenswerthe Einwendungen. Wenn es ihr nachginge, und zwar consequent, so hätten wir auf der einen Seite Gelehrte, auf der andern — in Bezug nämlich auf die Wissenschaft — Ignoranten. Wird man wol behaupten wollen, daß dies das Ideal der gegenwärtigen und zukünftigen Gesellschaft sei? Zwischen Gelehrsamkeit und Unwissenheit liegt offenbar ein Drittes — eben Das, was man Bildung nennt. Der Gebildete als solcher ist kein Mann von Fach, aber ebenso wenig ein Ignorant. Er hat von Dem, was auf wissenschaftlichem Gebiete vorgeht, Begriffe und Anschauungen; er hat Kenntnisse im Einzelnen und im Ganzen. Allerdings mangelhafte Kenntnisse und, wenn man will, halbes Wissen. Ist aber Kopf und Herz des Gebildeten gesund, so gereichen ihm diese Begriffe und Kenntnisse doch zur Freude und Zierde, und sie zu mehren, sie zu klären ist sicher die angenehmste und würdigste Ausfüllung seiner Mußestunden. Gerade weil er von der Wissenschaft nicht Alles weiß, sondern nur etwas, hat er vor Denen, die Alles wissen, d. h. vor den Gelehrten, auch die gebührende Hochachtung. Er erkennt, wozu die Gelehrten in der Welt sind, er fühlt, was ein Volk an ihnen besitzt; und es ist sehr ersprießlich für die Gelehrten selber, daß sie nicht blos wieder von Gelehrten, sondern von Gebildeten beurtheilt werden — zumal wenn diese Gebildeten ihr Schicksal in der Hand haben!

Die Einwendungen jener stolzen Gelehrsamkeit beziehen sich eigentlich nur auf die Uebelstände, die möglicherweise aus der Populariſirung der Wissenschaft hervorgehen können. Diese Möglichkeit und daß solche

Uebelstände auch wirklich vorkommen, braucht die Vertheidigung nicht zu leugnen; aber sie kann darauf hinweisen, daß der Nutzen in den entsprechend begabten Naturen den etwaigen Schaden bei weitem überwiegt. Hat der Gebildete in seinem Geist und Charakter, in seiner Lebens- und Berufserfahrung ein Centrum und darin die Kraft, den überkommenen Stoff zu verarbeiten, so dient ihm die Belehrung von Seiten der Wissenschaft nur zur Bereicherung und Aufhellung. Wenn der Schwachkopf dünkelhaft wird und sich in Halbwisserei zum Absprechen verleiten läßt, so ist das an sich kein großer Schade und kann sogar zur Heilung eines solchen Individuums beitragen. Sollte nun deswegen dem Wißbegierigen die geistige Nahrung entzogen werden, die er wünscht und bedarf? Der Misbrauch hebt den Gebrauch nicht auf und das Gute rangirt darum, weil es nicht das Beste ist, noch keineswegs mit dem Schlechten. Will man diese alten Wahrheiten eben bei der gegenwärtigen Gelegenheit vergessen?

Unter den Mitteln, die Ergebnisse der Wissenschaft den Strebenden bekannt zu machen, werden mündliche Mittheilungen der Gelehrten selber immer eigenthümliche Vorzüge haben. Der Mann von Fach, wenn er es einmal kann, vermag allein von seiner Doctrin den echten Extract zu geben, während der dilettantische Verarbeiter nur mehr oder weniger Surrogate bieten wird. Das lebendige Wort aber ergreift und prägt sich ein; man hat nicht nur etwas gehört, man hat auch etwas erlebt, und das Gehörte, verbunden mit der bleibenden Anschauung des Lehrers und der Versammlung, haftet im Gedächtnisse. Das schöne Bild, das der Vortragende von seiner Wissenschaft und einzelnen Theilen derselben in ihren wesentlichen Linien gibt, regt überdies die Begierde an, mehr davon zu erfahren. Gar Maacher wird nun erst in der Literatur sich umsehen, um das Vernommene aufzufrischen und zu ergänzen: und er wird zuletzt nicht nur von vielen einzelnen Dingen wissen, die er im Leben brauchen kann, sondern auch eine Idee haben, was mit der forschenden Thätigkeit des menschlichen Geistes überhaupt gewollt ist.

Für den Mann der Wissenschaft selber ist es ein schönes und belohnendes Ziel, Ergebnisse seiner Doctrin in anziehender und auch für den Nichtgelehrten faßlicher Darstellung bieten zu können. Wenn es auch nicht jedem Einzelnen zugemuthet werden darf, auf dieses Ziel loszugehen — die Wissenschaft selber muß und wird in natürlichem Entwickelungsgange dahin gelangen. Die Wissenschaft ist nicht nur für sich selber da und muß nicht nur um ihrer selbst willen betrieben werden, sie hat eine Aufgabe für das Leben und kann und darf sich ihr nicht entziehen. Ihre höchste praktische Bestimmung ist, im Gesammtleben der Nation, ja im Gesammtleben der Menschheit die Stelle

zu finden, in welcher ſie die geklärten Reſultate ihrer Forſchungen in den ganzen Organismus als heilſame Nahrung überſtrömen läßt; und für mich beſteht kein Zweifel, daß eine ſolche Mitwirkung der Wiſſenſchaft und ihrer Hand in Hand gehenden einzelnen Zweige bei der Fortbildung des menſchlichen Geſammtlebens eben den ganz eigenthümlichen Charakter der kommenden Zeit ausmachen wird. Was aber die Wiſſenſchaft im Ganzen leiſten ſoll, das ziemt dem Mann der Wiſſenſchaft auch jetzt ſchon zu erſtreben und nach Maßgabe ſeiner Kräfte zu leiſten. Wer ſeinen Gegenſtand durchdrungen und zu gleicher Zeit die Foderungen des Lebens nicht außer Acht gelaſſen hat, der wird auch allgemein verſtändlich darüber ſprechen können; und wenn er dies kann und thut, ſo hat er ſich eben eine Tugend mehr erworben und darf ſich ihrer bewußt ſein. Die Auffoderung an den Gelehrten, über den Gegenſtand ſeiner Doctrin gemeinverſtändlich zu reden und weſentliche Reſultate ſeiner Forſchungen den Gebildeten mitzutheilen, iſt nichts Anderes als die Auffoderung, ſich eine Fertigkeit mehr anzueignen, und ſchließt die Mahnung in ſich, über den Gegenſtand die geiſtige Herrſchaft zu erſtreben, in der allein eine freie Behandlung deſſelben und eine faßliche Darſtellung möglich wird.

Dieſe Gründe ſcheinen mir die Einwendungen der Gegner zu entkräften, und aus ihnen muß ich das Unternehmen Liebig's und ſeiner Freunde für ein gutes, zeitgemäßes und dankenswerthes erklären. Wie ſehr die Vorleſungen den Wünſchen und Bedürfniſſen des Publicums entſprachen, ſah man aus der ungewöhnlichen Aufmerkſamkeit, die es bewies. Nicht etwa nur die äſthetiſch-literariſchen und culturhiſtoriſchen Vorträge, auch die Mittheilungen aus den Gebieten der Natur- und Rechtswiſſenſchaft wurden mit dem größten Intereſſe gehört, und mancher Univerſitätsprofeſſor könnte ſich gratuliren, wenn die Studenten ſeinen Vorträgen immer mit derſelben Theilnahme folgten, wie hier Damen den letztgenannten Mittheilungen gefolgt ſind. Das Publicum, das den Vorleſungen regelmäßig beiwohnte, hat nun unſtreitig von den erörterten Gegenſtänden beſſere und hellere Begriffe als vorher, und es wird ſich ſagen müſſen, daß es die darauf verwandte Zeit nicht nützlicher und nicht angenehmer hätte zubringen können. Würden einzelne Damen wider alles Vermuthen eine ſo ſtarke Anregung empfangen haben, daß ſie nun mit Hintanſetzung ihrer häuslichen Pflichten der Gelehrſamkeit nachſtrebten, ſo überlaſſen wir es den reſpectiven Gatten, Vätern und Brüdern, ſie mit unſers trefflichen Riehl „Familie" in der Hand in die gehörigen Schranken wieder zurückzuweiſen.

Derartige Unternehmungen haben allerdings ihre Zeit. Günſtige Umſtände müſſen zuſammenwirken, ſollen ſie überhaupt gelingen; und

auch in dieſem Falle gibt es einen Höhepunkt, nach welchem eine Senkung einzutreten pflegt bis zum Aufhören herab. Das hat indeß nichts zu ſagen. Arbeiten, die im Geiſte des Jahrhunderts liegen, werden immer von neuem wieder ergriffen; und wer angefangen hat, darf auch nach längern Zwiſchenräumen die entſprechenden Nachfolger erwarten. Wir in München hoffen übrigens, daß die Unternehmung Liebig's und ſeiner Freunde ſich für die nächſten Jahre ohne Unterbrechung fortſetzen werde. An theilnehmenden und dankbaren Zuhörern wird es ihnen niemals fehlen.

Auf Das, was die von König Max nach München berufenen oder ſonſt geförderten geiſtigen Kräfte in der letzten Zeit für die Literatur geleiſtet haben, brauche ich mich in einer Skizze, gleich dieſer, nicht näher einzulaſſen. Aber gelegentlich möchte ich doch hinweiſen auf „Das Weſen und die Formen der Poeſie" von Carriere, auf die neueſten Werke von Bodenſtedt und Heyſe, auf die Schriften von Riehl, die neuerdings durch die „Familie" gekrönt worden ſind. Von verſchiedenem Inhalt und Werthe, ſtellen ſich dieſe Arbeiten doch alle dem Beſten oder Intereſſanteſten der betreffenden Fächer zur Seite. Geibel hat ſeine Arbeiten auf dem Gebiete der Lyrik und Dramatik fortgeſetzt und dürfte bald mit den Ergebniſſen hervortreten. Lingg, deſſen Gedichte die verdiente Anerkennung gefunden, arbeitet an der Fortſetzung ſeines Epos „Die Völkerwanderung".

Bei dem ſpeciellen Thema dieſer Skizze habe ich in doppelter Hinſicht die Leiſtungen des hieſigen Hoftheaters in Betracht zu nehmen. Nicht nur gehört der Lenker deſſelben dem Kreiſe an, deſſen Wirkſamkeit ich hier zu charakteriſiren verſuche: ſondern es ſind unter den Novitäten, die er im letzten Halbjahr gebracht hat, auch Werke von Mitgliedern dieſes Kreiſes, die insbeſondere zu einer Beleuchtung herausfodern.

Dem Intendanten Dingelſtedt haben wir Dank zu ſagen für die Bereitwilligkeit, womit er die neueſten Erzeugniſſe dramatiſcher Autoren in Scene gehen ließ. Die lebenden und ſtrebenden Poeten zu unterſtützen gehört zu den Pflichten, deren Erfüllung einer Bühnenverwaltung auch dann Ehre bringt, wenn der Erfolg einer und der andern Novität den gehegten Erwartungen nicht entſprechen ſollte. Ein dramatiſches Werk zu liefern, das Bühnenwirkung mit dichteriſchem Werthe vereinigt, iſt eine Aufgabe, die zu den ſchwierigſten gehört, darum auch am ſeltenſten gelöſt wird. Gleichwol könnte ſich das Publicum nicht begnügen, nur alte Stücke vorgeführt zu ſehen, wären es auch größtentheils claſſiſche. Man will etwas Neues ſehen — womöglich etwas Gutes. Wie entſtehen aber Novitäten, die gut ſind? Dadurch, daß es poetiſchen Kräften erlaubt wird, ſich mit ihren dra-

matiſchen Producten auf der Bühne zu verſuchen und durch eigene Anſchauung zu lernen, was auf dieſem gefährlichen Boden ſich hält und gewinnen muß und was ſie bei künftigen Arbeiten zu thun und zu laſſen haben. Eine Verwaltung, die den ſtrebenden Talenten in ſolcher Art entgegenkommt, handelt im Intereſſe der Bühne ſelbſt. Es verdient aber immer dankbare Anerkennung, wenn eine Verwaltung liberal genug iſt, das Intereſſe der Bühne in dieſem Sinne zu bedenken und, um künftigen Gewinns willen, unter Umſtänden auch jetzige Wagniſſe und Opfer nicht ſcheut.

Von den Neuigkeiten, die im verfloſſenen Halbjahre über das münchener Hoftheater gegangen ſind, halte ich den „Fechter von Ravenna" für hinlänglich beſprochen, „Charlotte Ackermann" von O. Müller und „Guzman den Getreuen" von Herſch habe ich wegen zufälliger Abhaltungen nicht geſehen, und über „Liebe um Liebe und Treue um Treue" überlaſſe ich das Urtheil Andern. Ich beſchränke mich daher auf die Beleuchtung der drei größern Novitäten letzter Zeit: „Bürger und Junker" von Schleich, „Meiſter Andrea" von Geibel, „Die Pfälzer in Irland" von Heyſe.

„Bürger und Junker" von Schleich wurde zuerſt am Faſtnachtsdienſtag gegeben und mit großem Beifall aufgenommen. Seit dieſer Zeit iſt es mehrmals wiederholt worden und hat ſich in der Gunſt des Publicums erhalten. Dieſen Erfolg verdankt das Stück einzelnen Charakteren und dem Dialog namentlich in den Scenen, wo jene Charaktere dem Zuſchauer am lebendigſten entgegentreten. Der rheinpfälziſche Junker von Rinecker iſt ein ſehr gelungenes Bild; Eitelkeit und eine harmloſe Windbeutelei vereinigen ſich darin mit Fröhlichkeit und Gutmüthigkeit zu einem liebenswürdigen Ganzen. Seine Schweſter Walpurg, der Strumpfwirker Aegidius Achleitner und ſein Weib Eliſabeth ſtehen ihm würdig zur Seite. Die Letztern ſind altbürgerliche Porträts ſprechender Art; die Freiin von Rinecker eine luſtige Charge. Denkt man ſich nun einen natürlichen Dialog mit ergötzlichen Wortſpielen ausgeſtattet, ja ſogar nicht ohne einige poetiſche Lichter, und den Junker von Lang, das Ehepaar Achleitner von Büttgen und Frau, die Schweſter des Junkers von Fräulein Seebach durchweg charakteriſtiſch und launig dargeſtellt, ſo begreift man das Vergnügen des münchener Publicums an dem Spiegelbild altmünchneriſchen Lebens. Die ſonſtigen Perſonen des Stücks wollen freilich nicht viel heißen, ſie ſind aber anſpruchslos gezeichnet und thun der Wirkung der Hauptfiguren keinen Eintrag.

Einen eigentlichen Mangel kann man unſerm „Charakterbilde" nur von dem Standpunkte aus verhalten, wo man für ein dramatiſches Werk einen Grundgedanken fodert, der in lebendig gegliedertem Gan-

zen zur Anschauung kommen soll. Schleich hat sich eine solche Aufgabe gar nicht gestellt; nach meiner Ansicht wären aber die Elemente zu ihrer Lösung in dem Stoffe wol vorhanden gewesen. Hätte der Autor das rheinpfälzische Wesen mit dem altbairischen in bestimmtern Conflict treten, die Eigenschaften beider darin sich consequenter offenbaren und die als gewichtiger anschaulich gemachten den Sieg davontragen lassen, so würde sein erheiterndes Gemälde auch Diejenigen befriedigen, die mit der Handlung zugleich ein geistiges Resultat derselben anschauen wollen; — und das wäre natürlich um so viel besser. Eine solche Behandlung des Stoffs war indeß ungleich schwieriger; und wenn die Gefahr des Mislingens zu nahe lag, hat der Verfasser allerdings besser gethan, sich auf die Vorführung ergötzlicher Lebensbilder zu beschränken.

Ueber das Lustspiel von Geibel waren von Personen, denen der Autor es vorgelesen hatte, so anerkennende Urtheile laut geworden, daß man der ersten Aufführung mit großen Erwartungen entgegensehen durfte. Diese sind nicht alle erfüllt worden, und es ist von Interesse zu untersuchen, wo der Fehler liegt. Der Dichter und der Künstler verleugnen sich in der Composition und Ausführung dieses Lustspiels keineswegs. Der Dialog ist mit feinen poetischen Blüten, mit treffenden Scherzworten geziert; die Handlung bewegt sich in stetiger Entwickelung vorwärts; es fehlt nicht an komischen Situationen und Charakterzügen. Warum hat nun das Ganze, trotz des guten Zusammenspiels und trotz der vorzüglichen Darstellung der Hauptfigur durch Jost, doch nicht die rein erheiternde Wirkung hervorgebracht, die der Autor und seine Freunde erwartet haben mochten? Der Grund liegt nach meinem Urtheil darin, daß die Handlung einerseits auf realem Boden vor sich geht, sodaß man nach der Naturwahrheit des zur Erscheinung Kommenden fragen muß, auf der andern Seite aber als Mittelpunkt des Stücks eine Person aufgeführt wird, die auf solchem Boden entweder unmöglich ist, oder — keinen Gegenstand des Scherzes mehr abgeben kann.

Der an Zerstreuung laborirende Bildschnitzer Andrea hat mehre Freunde zu einem lustigen Mahl eingeladen, aber die Einladung vergessen. Die Freunde kommen, finden ihn nicht zu Hause und verabreden sich, ihm zur Strafe weiszumachen, er sei nicht der Bildschnitzer Andrea, sondern der Musikmeister Matteo. Andrea protestirt anfangs, nach und nach, von Allen als Matteo angeredet, fängt er an zu glauben. Wie nun gar der Bruder des Matteo selbst ihn als Bruder behandelt, ergibt er sich, läßt sich in die Wohnung des Musikmeisters führen und gerirt sich als solcher mit nur gelegentlichen Rückfällen. Das ist aber gerade das Unmögliche! Wir können annehmen, daß ein

zerſtreuter Alter, vor ſeinem eigenen Hauſe von einem ſeine Perſon ſpielenden Schalk abgewieſen und von mehren Bekannten übereinſtimmend als ein Anderer behandelt, confus wird und nicht mehr weiß, was er denken ſoll. Wenn nun aber der Bruder dieſes Andern kommt und ihn als Bruder anſpricht, ſo kann er dadurch nicht nur nicht in ſeiner Täuſchung beſtärkt, ſondern nun gerade muß er, ſofern er nicht geiſteskrank iſt, enttäuſcht werden. Wie wäre es möglich, daß Einer bei einigermaßen geſunden Sinnen glauben könnte, ein Menſch, mit dem er nie in verwandtſchaftlicher Beziehung gelebt hat, ſei von jeher ſein Bruder geweſen! Wenn man ſich aber ſagen muß: „Das iſt entweder unmöglich oder der Mann iſt geiſteskrank", ſo leidet natürlich die komiſche Wirkung der Figur und mit ihr der Effect des Luſtſpiels.

Bei dieſer Gelegenheit muß man ſich wieder an den Unterſchied erinnern, der zwiſchen der Wirkung des Vorleſens einer dramatiſchen Dichtung und der Darſtellung auf dem Theater beſteht. Der Vorleſung gegenüber hat die Phantaſie des Hörers eine gewiſſe Freiheit, die Handlung leichter zu nehmen, ja ſie in einer geiſtigen Sphäre ſich zu denken, in der ſie den Abſichten des Poeten entſprechender wirkt. Auf der Bühne, von wirklichen Menſchen in wirklichen Verhältniſſen dargeſtellt, müſſen wir ſie in der Beſtimmtheit auffaſſen, in der ſie geboten wird. Das iſt einer der Gründe, warum von der Lectüre ſo oft ein falſcher Schluß auf die Bühnenwirkung eines Drama gezogen wird! Und daraus erklärt ſich auch, daß geiſtreiche Leute, die das Geibel'ſche Luſtſpiel vorher kennen gelernt, auf dem Theater einen Effect davon erwarteten, der nicht ganz herauskommen konnte.

Wie ich höre, will Geibel ſeinen „Andrea" dem Buchhandel übergeben; und gewiß iſt dies der Weg, die Schönheiten des Dialogs mehr zu ihrem Rechte kommen zu laſſen als auf der Bühne. Ich glaube aber, daß dem Stücke das Moment, das den komiſchen Effect auf der Bühne beeinträchtigt, durch eine Aenderung genommen werden könnte, deren Durchführung nicht einmal viel Arbeit machte. Wenn Andrea, als man ihm zuletzt gar einen Bruder geben will, mit dem er immer gelebt haben ſoll, nicht umſomehr glaubte, ſondern eben zur Beſinnung gebracht würde, aber um den impertinenten Scherz zu rächen ſich gläubig ſtellte — dann wäre die Naturwahrheit der Hauptfigur und damit die reinkomiſche Wirkung des Ganzen zu retten. Der Dichter läßt es im zweiten Act ohnehin in der Seele des Bildſchnitzers dämmern, er läßt ihn ſcherzhafte Reden führen, die eigentlich nur von einem ſchon Ungläubigen ausgehen können, und es iſt ein feiner Gedanke, ihn beim Austrinken des Weins, der dem Muſikmeiſter gebracht worden, aus deſſen Mündel und ihrem Liebhaber ein Paar

machen und, wahre Liebe begünstigend, seinen Gegnern einen Streich spielen zu lassen. Allein diese anmuthige Scene und alles Lustige, was im Hause Matteo's geschieht, würde ungleich erheiternder wirken, wenn Andrea mit Absicht, auf gemüthlich-schelmische Weise, die Betrüger betröge. Dann müßte freilich außer andern damit nicht zusammenstimmenden Zügen auch die Scene mit dem Teufelsbeschwörer wegfallen: — der Bildschnitzer wäre nach kurzer Passivität der active Held des Stücks, er hätte die Lacher auf seiner Seite und die Andern wären die Geprellten. Aber das entspräche auch gerade den Foderungen der Gerechtigkeit. Das Vergessen einer Sache aus Zerstreutheit verdient nur leichte und kurze Strafe; das Project dagegen, einem alten Freund einbilden zu wollen, er sei ein Anderer, und die Erfindung, womit es die verbundenen Herren zur Ausführung bringen, verdient eine längere und nachdrücklichere.

Ich halte dafür, daß man einen Schriftsteller von Bedeutung mehr ehrt, wenn man einen in seinem Product erkannten Mangel offen hervorhebt, als wenn man diesen zu vertuschen und damit einer Eigenschaft zu schmeicheln sucht, die man nicht als eine Stärke bezeichnen kann und die man in einem solchen Autor gar nicht voraussetzen darf. Abgesehen davon ist es auch ganz im Interesse Geibel's, wenn erklärt wird, daß man aus seinem „Meister Andrea" seine gegenwärtige Befähigung zur dramatischen Poesie noch nicht zu erkennen vermag. Dieses Lustspiel ist vor einer Reihe von Jahren entstanden und nur wieder überarbeitet worden. Allein gerade in den letzten Jahren hat sich Geibel forschend und producirend ernstlicher mit dem Drama beschäftigt, er spricht darüber als Einer, der weiß worauf es ankommt, und gehört nach meiner Ansicht zu Denjenigen, die der Bühne dichterisch ausgestattete und wirksame Stücke zu liefern im Stande sind.

Das Trauerspiel von Heyse ist gleichfalls schon früher geschrieben und zum Zweck der Darstellung in der letzten Zeit nur weiter ausgeführt worden. Der Erfolg dieses Stücks hat dem jungen Autor eine Lehre gegeben, die er sicherlich nutzen wird. Sein Trauerspiel hat Effect gemacht, aber nicht den Effect, den ein poetisches Werk machen soll. In dem Eindruck, den es hinterlassen hat, liegt für ihn die Mahnung, bei künftigen dramatischen Arbeiten einen neuen Factor mitwirken und zwar dominirend mitwirken zu lassen.

Die „Pfälzer in Irland" sind nach einer Erzählung gearbeitet, und diese novellistische Herkunft sieht man ihnen deutlich an. Der Dichter hat sich überdies fast ausschließlich die Aufgabe gestellt, zu spannen und zu frappiren — und nun begreift sich, daß sein Trauerspiel bei allen einzelnen Bühneneffecten keine Erhebung und keine Befriedigung im Zuschauer hervorbringen konnte.

Wenn ſtrenggenommen zu jedem poetiſchen Werke eine Idee gehört, die in der Ausführung anſchaulich werden muß, ſo verlangen wir ſie ganz beſonders für ein dramatiſches Werk, unter allen Gattungen des Drama aber am dringendſten für die Tragödie. In einer Erzählung wird die bloße Spiegelung des Lebens zwar auch nicht poetiſch befriedigen, ſie kann aber doch intereſſiren und unterhalten. In einer Poſſe, in einer dramatiſchen Idylle können einzelne Scenen ergötzen, und wenn am Schluß die Hauptſache ausbleibt, ſo wird der Zuſchauer den Theaterabend doch nicht für verloren halten. Eine Tragödie dagegen muß von einer Idee getragen ſein; ſie muß zugleich mit der Spiegelung des Lebens das abſchließende Gottesurtheil enthalten, ſie muß, indem ſie Unheil vorführend Wunden ſchlägt, durch den anſchaulichen Sieg ewiger Geſetze Heilung bringen — ſonſt wirkt eine Handlung, die den Untergang der Hauptperſonen herbeiführt, nicht tragiſch, ſondern unerträglich.

Die Tragödie — und ihr gegenüber die wahre, tiefe Komödie, die für uns Deutſche noch beſonders ein erſt zu erſtrebendes Ziel iſt — möchte ich daher für die geiſtigſte Form der Dichtkunſt erklären. Hier genügt die poetiſche Kraft an ſich und die Kenntniß des Lebens allein am wenigſten, hier iſt von dem Dichter die Fähigkeit, dem gekannten und poetiſch wiederzugebärenden Leben zugleich nach ewigen Geſetzen Recht zu ſprechen und im Lichte dieſer Geſetze die ganze Handlung zu verklären, am meiſten gefodert.

Man hört von Kritikern und von Poeten wol die Bemerkung: eine Tragödie muß eine Verſöhnung enthalten, und dieſe iſt ihr durch die Poeſie der Behandlung zu geben. Wer ſich jedoch über dieſe Punkte nicht deutlicher ausſpricht, der erweckt bei mir den Verdacht, daß er ſich keineswegs klar darüber ſei, worin denn in der Tragödie die Poeſie, die das Wunder der Verſöhnung bewirken ſoll, eigentlich beſtehe. Glaubt man vielleicht, der Glanz der Sprache und die Kothurnhaltung der Perſonen könnten hier allein ſchon ausreichen? Man würde durch den Effect auf der Bühne eines Beſſern belehrt werden. Die Poeſie, welche verſöhnen, über das vor Augen geſtellte Unglück erheben ſoll, beſteht eben vor allem in der Compoſition einer Handlung, deren Ausgang zugleich mit dem Verluſt irdiſchen Glücks den höhern Gewinn im Sieg ewiger Gerechtigkeit erkennen läßt und durch die Befriedigung, welche die Anſchauung dieſes Gewinns hervorruft, über das ſchmerzliche Gefühl des Unheils hinweghebt. Die entſprechende Diction und die angemeſſene Haltung der Charaktere ſollen mitwirken; allein und für ſich können ſie die Aufgabe umſoweniger löſen, als ſie ja ſelber nur echt herzuſtellen ſind eben von dem Grundgedanken aus, welcher die dramatiſche Handlung zu einem Proceſſe macht, der mit dem Spruch

der Gerechtigkeit ſchließt. Auch an die Dramatiker der Gegenwart — und an ſie vor allem — ergeht daher das Gebot: Trachtet am erſten nach Wahrheit und Gerechtigkeit — trachtet am erſten nach einem Bau auf dem Grunde der Wahrheit und Gerechtigkeit — — dann wird euch das Uebrige Alles zufallen!

In Heyſe's Trauerſpiel fehlt die conditio sine qua non, fehlt der tragiſch-poetiſche Grundgedanke, fehlt eine Entwickelung nach den Foderungen der Gerechtigkeit; daher iſt der Effect im Ganzen trotz mancher Schönheit und mancher Treffer im Einzelnen ein widerſtrebender. Würde die bloße Spannung mit einzelnen Exploſionen in heftigen Conflicten den Zuſchauer befriedigen, ſo wäre die Compoſition der „Pfälzer in Irland" ſehr geſchickt und zweckmäßig. Wir ſind für die Handlung bald lebhaft intereſſirt, erkennen ein Talent, die Gegenſätze aneinanderzubringen, raſch vorwärtszugehen und hegen nach dem erſten Acte ungewöhnliche Hoffnungen für das Ganze. Allein dieſe Hoffnungen erfüllen ſich nicht. Ein Trauerſpiel, worin die Tochter eines eingewanderten Pfälzers, den wackern und hübſchen Nachbarſohn verſchmähend, einen armen Irländer liebt, ohne daß uns der wirkende Grund dieſer Leidenſchaft erkennbar gemacht wird, was unumgänglich nöthig wäre, um unſere Sympathien dafür zu erwecken; — ein Trauerſpiel, wo der Charakter des Helden im Verlauf der Handlung an Klarheit und Bedeutung mehr und mehr abnimmt, wo die Heldin infolge von Wagniſſen, bei der ſie löbliche Abſichten hat, in die peinlichſten Lagen gebracht wird, und der Held zuletzt elendiglich umkommt, weil er die Gattenpflicht erfüllt, ſein Weib abzuholen — ein ſolches Trauerſpiel kann in den Zuſchauern keine erhebenden Eindrücke hinterlaſſen, es muß niederdrückend wirken. Die Spannung, in der wir erhalten werden, endet nach einer Steigerung bis zur Folterſpannung in Abſpannung.

Der Erfahrene weiß, daß es unter Umſtänden viel beſſer iſt, einen tüchtigen Fehlgriff zu machen als einen halben und matten. Deswegen ſtehe ich nicht an, dem jungen Autor zu dem Erfolg ſeines Stücks — zu gratuliren. Er wird von der Abfaſſung und namentlich von der Aufführung deſſelben einen großen Vortheil haben, wenn er ſich überzeugt, daß das höhere Ziel der Dramatik auf der Gegenſeite des von ihm eingeſchlagenen Wegs liegt, daß er, um ſein Talent auf dem Gebiete des Drama zu verwerthen, zu einer Umkehr ſich entſchließen muß.

Unter den Schriftſtellern der Gegenwart nimmt der Verfaſſer der „Pfälzer in Irland" eine eigenthümliche Stellung ein. Ungewöhnlich früh mit poetiſchen Arbeiten vor das Publicum tretend, von dieſem und von der Kritik im Ganzen mit Freundlichkeit behandelt und in

angenehmen Lebensbeziehungen ſeiner Bildung ſich widmend, iſt ihm in einem Alter, wo für Andere der Kampf um die Exiſtenz erſt beginnt, durch die Gnade eines deutſchen Königs die Baſis geſichert, auf welcher Arbeit und Lebensfreude erblühen können. So günſtiges Geſchick weckt die Empfindungen des Neides, die bekanntlich nur eines Anlaſſes bedürfen, um in ihrer Widerwärtigkeit hervorzubrechen. Es könnte nun wol ſein, daß bei gewiſſen Repräſentanten der Kritik wenigſtens für unſern Autor nach der Gunſt die Ungunſt, nach dem Honig die Galle käme. Allein Heyſe, wenn er ſeine Kräfte zuſammennimmt, hat ſich darum nicht zu kümmern. Seine dichteriſche Begabung iſt erwieſen. In ſeinen „Hermen", in ſeinem „Meleager", in ſeinen Novellen finden wir Offenbarungen echtpoetiſchen Gefühls und ein Auge für tiefere Lebens- und Herzensconflicte; in ſeinen Novellen namentlich auch einzelne Bemerkungen, welche durch Wahrheit und klare Schönheit der Faſſung den angenehmſten Eindruck machen. Das ſind bedeutende Elemente zur Hervorbringung eines poetiſchen Kunſtwerks — eines Ganzen, in welchem tiefer und allgemeinen Antheils werther Lebensgehalt geklärt und in vollendeter Geſtalt zur Erſcheinung gebracht iſt. Ein ſolches Kunſtwerk zu ſchaffen iſt das Ziel, dem Heyſe nachzuſtreben hat. Um ihm aber nah und näher zu kommen, muß er für den Gegenſtand poetiſcher Behandlung vor allem den Gedanken produciren lernen, der fähig iſt, das Material zu durchleuchten und zu beherrſchen — den Gedanken, mit welchem der Poet allein über die bloße Aneinanderreihung einzelner glücklicher Einfälle und Bilder, über die ſkizzenhafte Manier, die nichts erledigt, über die barocke Zuſammenſetzung diſparater Elemente hinwegkommt und der Herſtellung eines ausgeführten, klaren und ſchönen Organismus fähig wird.

Es iſt ein ſonderbarer Irrthum, an welchem heutzutage ſo mancher Kritiker laborirt: in einzelnen glänzenden Einfällen und kecken Wagniſſen eines Autors Genialität zu ſehen — bei gedankenmäßig und harmoniſch ausgeführten Werken dagegen nur an einen klaren Kopf und berechnenden Verſtand zu denken. Die Idee, kraft welcher die Elemente des Stoffs zum lebendigen Ganzen ſich zuſammenfügen, iſt die Seele des Kunſtwerks. Und die Seele zu produciren, ſollte weniger angeborene ſchöpferiſche Kraft, d. h. Genie erfodern, als einzelne Theile des Leibes? Die Idee, die ein poetiſches Werk belebt, hervorzubringen, iſt im Gegentheil die höchſte ſchöpferiſche Kraft nöthig; die Idee gerade kann nicht gemacht, ſie gerade muß erzeugt werden und lebendig entſtehen. In der That entſteht ſie auch blitzähnlich und gliedert ſich von ſelbſt in ihre natürlichen Momente. Der ideale Bau — die weſentlichſte Action bei Hervorbringung eines Kunſtwerks — trägt am meiſten den Charakter der Hingebung an ſich; und jeder wahre

Künſtler wird ihn vorzugsweiſe als ein Geſchenk betrachten, von einer Kraft geboten, die unabhängig von ſeinem Wollen und Meinen in ſeinem Innern thätig iſt.

Die falſche Theorie, die das Beiwort genial, womit ſie auf der einen Seite ſo zurückhaltend iſt, auf der andern ſo bereitwillig an die Erzeugniſſe extravaganter Naturen wegwirft, hat ihre ſchlimmen Früchte ſchon getragen und fährt fort, es zu thun. Da die Prädicate „klar", „verſtändig" u. ſ. w. natürlich lange nicht ſo ſüß eingehen wie das Beiwort „genial", ſo nehmen wir unter den literariſchen Kräften jetzt ein Beſtreben wahr, das undankbare Geſchäft gedankenmäßiger Organiſation überhaupt beiſeite zu laſſen und auf ein leichtes und lockeres Gewebe jene kecken Lichter aufzuſetzen, welche die Gunſt des Tages haben. Dieſer Weg iſt aber ein Weg des Verderbens, und begabte Naturen werden wohl thun, ihn ſobald als möglich zu verlaſſen.

Zu einem wohlorganiſirten Kunſtwerk gehören, wie zu einem wohlorganiſirten Menſchen, Sinnlichkeit, Gemüth und Geiſt in ſolcher Verbindung, daß die Sinnlichkeit das Material bildet, das vom Gemüth erwärmt, vom Geiſte beherrſcht und erhellt wird. Um ein ſolches Kunſtwerk hervorzubringen, genügt es nicht, Das zu haben, was man heutzutage allein für Genie gelten laſſen möchte — eine geniale Natur: es gehört dazu ebenſo nothwendig ein geniales Gemüth und ein genialer Geiſt. Alle dieſe Mächte nämlich müſſen ſchöpferiſch zuſammenwirken, wenn ein Kunſtwerk entſtehen ſoll, das nicht nur ſinnliche Kraft, ſondern zugleich ſittlichen Adel und geiſtig verklärendes Licht beweiſt und damit allein den ganzen Menſchen befriedigt. Das harmoniſche Zuſammenwirken dieſer Mächte iſt aber nirgends mehr gefodert als beim ernſten Drama, weil man bei keiner andern Gattung ſo entſchieden mit den Sinnen zugleich Gemüth und Geiſt befriedigt ſehen will — zumal wenn es über die Bühne ſchreitet. Hier verlangt der Zuſchauer außer dem ſinnlichen Intereſſe zugleich Genüſſe für Geiſt und Herz mit ſolcher Dringlichkeit, daß die Verſagung derſelben ſeinen lebhaften Unwillen erregt — und Stücke, die auch nur vorübergehend gefallen ſollen, zum wenigſten für Surrogate dieſer Genüſſe ſorgen müſſen. In dieſer Beziehung eben iſt das ernſte, tiefe Drama die ſchwierigſte Aufgabe für die Dichtkunſt, und die Löſung derſelben der höchſte, der ſeltenſte Ruhm. Ein Poet, zumal einer, der ſich in dieſer Sphäre erſt zu orientiren ſtrebt, wird daher keineswegs herabgeſetzt, wenn man ihm nachweiſt, daß er die Palme noch nicht errungen hat; vielmehr kann er nicht höher geehrt werden als durch die Mahnung, jenem höchſten Ziel entgegenzugehen, ſofern dieſe Mahnung in dem Vertrauen an ihn gerichtet wird, daß er folgen wolle und könne.

Die ſonſtigen Leiſtungen des münchener Hoftheaters ausführlich zu

betrachten, liegt nicht im Zweck dieſer Skizze und wird von andern Federn beſſer geſchehen. Dagegen ſeien mir für jetzt noch ein paar Bemerkungen geſtattet.

Für das größte Unternehmen des vergangenen Halbjahrs gilt mir die Wiedervorführung des „Macbeth". Von dem Intendanten Dingelſtedt nach den Ueberſetzungen von Schiller, Schlegel und Kaufmann neu bearbeitet und eingerichtet, mit großem Fleiß einſtudirt und in Scene geſetzt, mit Aufbietung aller Kräfte dargeſtellt, hat die Shakſpeare'ſche Tragödie eine mächtige Wirkung hervorgebracht. Ich muß bekennen, daß mir dieſe Dichtung von der Bühne noch niemals in ſolcher Klarheit und Ganzheit entgegengetreten iſt! Von den Darſtellenden hatte Dahn als Macbeth vorzügliche Momente, er ſtrebte, ein wohldurchdachtes heroiſches Charakterbild auszuführen, und wenn bei der erſten Darſtellung hier und da noch mehr künſtleriſche Mäßigung zu wünſchen war, ſo iſt er dieſem Wunſch in der Wiederholung ſehr anerkennenswerth nachgekommen. Die Lady Macbeth der Damböck war eine durchweg bedeutende, ergreifende Leiſtung — das Zuſammenſpiel ſo gut, als es gegenwärtig bei ſolchen ſchwierigen Aufgaben möglich erſcheint. Das Verdienſt des Intendanten bei dieſer Gelegenheit fand mit Recht allgemeine Anerkennung.

Von den Aufführungen in der letzten Zeit iſt namentlich die der Schiller'ſchen Dichtung „Wallenſtein" hervorzuheben. Wir ſahen an drei Theaterabenden das „Lager" (mit dem „Lied von der Glocke"), „Die Piccolomini" und „Wallenſtein's Tod". Bei rühmenswerther Darſtellung der Hauptfiguren war der Eindruck, namentlich von „Wallenſtein's Tod" ein weihevoller und höchſt erfreulich zu ſehen, wie das echte Gute und Schöne nie veraltet, ſondern dem Zuſchauer immer wieder hohen Genuß und ſtrebenden Naturen Gelegenheit bietet, Studien zu machen und etwas zu lernen.

Das holländiſche Theater.

Ein Beitrag zur niederländiſchen Culturgeſchichte.

Von

Wilhelm Hemſen.

(Geſchrieben im Februar 1854.)

II.

Am Schluß meines vorigen Artikels erwähnte ich der überraſchenden Thatſache, daß weder Schiller noch irgend einer von den beſſern Dramatikern der jüngſten Zeit auf dem holländiſchen Theater Wurzel geſchlagen, während Stücke wie „Abällino", „Menſchenhaß und Reue" ꝛc. noch immer zu den Lieblingsſtücken der holländiſchen Bühne gehören. Ich komme noch einmal auf dieſe Erſcheinung zurück, weil ſie in der That charakteriſtiſch iſt für das ganze Verhältniß der Holländer zum deutſchen Geiſte. Aufmerkſame Beſchäftigung mit den leitenden Ideen ſeiner Entwickelung, williges Eingehen in die Gedankenwelt ihrer bahnbrechenden Anführer ſucht man da überall vergebens. Die wachſende Menge deutſcher Bücher, deren „Vertaalingen" den holländiſchen Markt überſchwemmen, beſteht einestheils in fachwiſſenſchaftlichen Specialitäten, anderntheils in wahllos zuſammengerafftem Unterhaltungsfutter, dem nur der Zufall hin und wieder ein Werk von höherer Abkunft beimiſcht. Es wäre thöricht, für die aberwitzigen Expectorationen, worin ein Bilderdijk ſeine ohnmächtige Bosheit gegen die Heroen unſers Schriftthums ausgeifert*), die holländiſche Nation, wie ſie auch immer ſeinen Namen feire, verantwortlich machen zu wollen: allein von

*) Ein beſonders hervorſtechendes Document iſt in dieſer Beziehung das Gedicht „Mijn Buitenverblijf" („Mengelingen", 4. Dec. 1807), woraus ich der Merkwürdigkeit halber einige Strophen herſetze:

Wreekt, wreekt de Dichtkunst van den waan dir Dwingelanden
Die't ware Dichtervuur van uit onze eeuw verbanden,
Wien, Vreemdelingen met de Griekſche zanggoden,
Geen Schiller's drekhoop walgt bij't goud van Sofokles;
Die Klopstock's droomgebulk voor echte Heldenzangen,
En Hallers laf gezwets voor Godentaal ontfangen.

— — — —

Breekt Wijsgeerstelsels af, maar bouwt ze niet, met Kant;
En stelt uw meening niet ten willekeur dier dwazen,
Wier scheppingskracht zich toont in ijdle waterblazen.

Es ließe ſich eine ganze Reihe von Parallelſtellen dieſer Art aus Bilderdijk's Schriften anführen. Genug an dem gegenwärtigen Pröbchen, das Niemand ohne Mitleid für den darin ausgeſprochenen Geiſteszuſtand wird leſen können!

einer gewissen Mitschuld an der Gesinnung, die sich dort verräth, kann man die Mehrzahl selbst der Gebildetsten in Holland nicht völlig freisprechen. Hinter der Maske der Geringschätzung birgt sich oft unbehagliche Ahnung Dessen, was jenseit des engen Horizonts liegt und, einmal hereingezogen, den Frieden dieser selbstgefälligen Beschränktheit für immer sprengen würde. Wie anders vermöchte man das Räthsel zu lösen, daß Goethe's Gestalt und Wirken auf der Höhe des 19. Jahrhunderts noch kaum in den äußersten Umrissen dem literarischen Bewußtsein der Holländer eingeprägt ist! Rasch verflogene Regungen des Wertherfiebers, dem auch batavische Gemüthsruhe einen kleinen Zoll nicht weigern durfte, bilden den einzigen Punkt, wo Goethe'sche Einflüsse nach dieser Gegend herüberstreiften, natürlich ohne ein bleibendes Gedächtniß des Dichternamens zu gründen. Im Dramatischen hat „Egmont" durch stoffliches Interesse zwar früh einen Uebersetzer angeregt, ist jedoch, soviel zu erkunden war, niemals bis auf die Bühne gedrungen; möge denn die allerneuestens annoncirte Ausgabe von J. A. van Eeden hierin glücklicher sein. *) Freilich ehe man dieser verstockten Hoffahrt das Eingeständniß abpreßt, von deutscher Hand die echte niederländische Mustertragödie empfangen zu haben — —!

Aus den bisherigen Andeutungen erhellt genugsam der heillose Nothstand eines Theaters, das weder die Kraft in sich besitzt, die Würde der unabhängigen Nationalanstalt zu behaupten, noch die Redlichkeit des Willens und Sicherheit des Geschmacks, um von fremdem Reichthume längst bewährte Vorbilder zu entlehnen. Ohne Plan und Urtheil stets nach dem Erstenbesten greifend, was auswärts die Laune des ordinären Publicums befriedigt, ist die amsterdamer Hauptbühne, die vornehmste und für das höhere Drama eigentlich die einzige stehende des Landes, was Ziel und Gehalt ihrer Leistungen anlangt, völlig in den Rang der kleinen Variétés heruntergestiegen, von denen sie sich wirklich nur noch durch größere Räume und glänzendere Mittel der äußern Ausstattung unterscheidet, — ja, und nicht zu vergessen: durch den Mangel jener Tavernengemüthlichkeit, welche bei Punsch- und Cigarrendampf sich den Kunstgenüssen der drei holländischen und des französischen Vaudeville so bequem zugesellt, obschon damit keineswegs der Vorzug einer strengern Haltung, einer noblern Atmosphäre verbunden ist. Im Gegentheil, der für alle Plätze gleichmäßige Preis von

*) In zwei selbständigen Bearbeitungen, merkwürdig mit den vielbesprochenen Gallait'schen Gemälden zusammentreffend, hat der gleiche Gegenstand auf dem Boden der engern Heimat seine dramatische Verherrlichung gefunden: „De Dood van Egmont" von van Gheert und „Egmont en Hoorne" von J. Thienpont, beide in vlämischer Sprache, sind — jenes in der Gesellschaft „Broedermin en Taalijver" zu Gent 1852, dieses in Brüssel 1853 — zur Aufführung gekommen.

einem Gulden oder mindeſtens funfzehn Stübern (der übrigens das Anrecht auf ein gewiſſes Quantum Punſch oder ſonſtige Erfriſchung miterwirbt) hält dieſen beſcheidenen Localen eine Claſſe von Beſuchern fern, welche ſich aus den wohlfeiler zugänglichen Höhen des „Stads-Schouwburg" herab nicht eben zum beſten der feinen Sitte unangefochten als tonangebende Macht geberdet — umſomehr, als die elegante Welt Amſterdams es für gewöhnlich verſchmäht, durch vollzähliges Erſcheinen andere Elemente geltend zu machen. Hierzu bedarf es beſonderer Lockungen, wie ſie z. B. während des Winters 1852—53 eine zeitlang von dem Gaſtſpiele einer italieniſchen Operngeſellſchaft, die neben der reſpectabeln Ruine Tamburini auch den ſchönen friſchblühenden Gardoni, das Entzücken aller Hörerinnen, unter die Ihrigen zählte, in reichlichem Maße geübt wurden. Die Holländer ſelbſt ſind bei dem wahrhaft naturhiſtoriſch merkwürdigen Abgange alles muſikaliſchen Vermögens nie über die Stufe des „Kluchtſpel" hinausgekommen, daher denn, ſeit überhaupt fremde Truppen hier mehr und mehr Boden gewannen, Deutſche, Franzoſen und Italiener wetteifernd um die Ausfüllung dieſer Lücke bemüht waren. Das Bürgerrecht freilich hat keine der Unternehmungen, die zum Theil nur durch die Beiträge eines beſtimmten Gönnerkreiſes (i. e. „bij inteekening") beſtanden, zu erobern gewußt; auch die ſcheinbar jetzt in Amſterdam feſt angeſiedelte franzöſiſche Oper führt trotz der löblichſten Anſtrengungen im Grunde doch ein ſehr unſicheres Daſein.

Unter ſolchen Experimenten gebricht es denn an jedem nachhaltigen Intereſſe, welches dem Gedeihen irgend einer begünſtigten Richtung zugute käme. Am wenigſten nähren etwa die hier ſo zahlreich lebenden Deutſchen denjenigen Antheil für heimiſche Kunſt unter ſich, der die Gründung*) eines ſtehenden deutſchen Theaters möglich machte, obgleich ſie gelegentlich, wie in eben jenem Winter den Vorſtellungen einer deutſchen Vaudevillegeſellſchaft, die ſich einmal wieder herüberwagt, ihren lebhaften Zuſpruch ſchenken. Diesmal wirkte obendrein außer dem komiſchen Talent einiger Mitglieder der pikante Reiz ſchrankenloſer Coupletfreiheit, worin, von keinem Conſtabler belauert, das gepreßte deutſche Unterthanenherz ſich Luft ſchaffen durfte, und die Reſultate fielen ſo glänzend aus, daß die Lorbern und — gefüllten Kaſſen der Rivalen den Directionen der holländiſchen Salons des Variétés gewiß unruhige Nächte bereiteten. War ſchon ſonſt „Naar het Fransch" — „Naar

*) Genauer geſprochen: Wiederherſtellung, denn Amſterdam beſaß mehre Jahre lang ein deutſches Schauſpiel, deſſen Auflöſung nur durch die franzöſiſche Occupation veranlaßt wurde. Es gingen demſelben ſogar die Berichte eines eigenen kritiſchen Wochenblatts: „Die deutſche Thalia in Amſterdam", zur Seite.

het Hoogduitsch" die tägliche Loſung, ſo zeigten ſie nun eine wirklich rührende Beeiferung, die Zugſtücke jenes Repertoire: „Wenn Leute Geld haben", „Einen Jux will er ſich machen", und ähnliche Illuſtrationen des deutſchen Schuſterjungen- und Ladenſchwengel-Humors, in möglichſter Geſchwindigkeit wol oder übel ins Holländiſche übertragen, auch ihrem Publicum vorzuführen. Je raſcher in dieſer Sphäre der einleuchtenden Plattheit trotz des localen Charakters die Verſtändigung glückte, auf deſto minder empfängliche Geiſter ſtieß dagegen ein v— die nämliche Zeit hervortretender Verſuch, das Höchſte, was die dramatiſche Poeſie zum Gemeingut der gebildeten Menſchheit darbietet, den Holländern in ihrer Sprache zu dolmetſchen. Shakſpeare's „Romeo und Julie" durch J. van Lennep am 12. Februar 1853 im amſterdamer „Schouwburg" zur Aufführung gebracht, war ein ſo lehrreiches Ereigniß, daß es für ſich allein von der gegenwärtigen Geſchmacksbildung der Holländer und der Stelle, die ſie dem großen Culturzuſammenhange der modernen Völker gegenüber einnehmen, vollwichtiges Zeugniß ablegen könnte. Bevor noch die Frage näher beantwortet iſt, wie an dem untrüglichen Prüfſteine dramatiſchen Kunſtverſtandes und freien ſittlichen Weltblickes, den uns Meiſter William's Werke entfalten, ihr Urtheil jetzt erfunden wurde, wird uns die Bemerkung nicht gleichgültig ſein, daß dieſer Vermittelungsverſuch auf directem Wege der erſte war, von dem überhaupt die Geſchichte des holländiſchen Theaters berichtet. Hier und da verlautet zwar von Spuren einer Kenntniß des Shakſpeare, die vielleicht in ganz früher Zeit bei der allgemeinen Anlehnnng an Fremdes verſchwiegen mitgeſpielt hätte, und es würde immerhin der Mühe lohnen, dem Thatbeſtande dieſer latenten Einflüſſe gründlich nachzuforſchen: aber mehr als die ſtoffliche Benutzung einzelner Stücke — das iſt gewiß — wird man zum Nachweis derſelben niemals ermitteln. Wenn die graſſen Monſtroſitäten des „Aran en Titus" von dem Glaſer Jan Vos, einem Zeitgenoſſen und trotz ſeiner wüſten Producte nicht unglücklichen Nebenbuhler Vondel's in Wahrheit das Urbild „Titus Andronicus" widerſpiegeln *), ſo gilt Das, abgeſehen von den bekannten Zweifeln an der Authentie des letztern, Niemanden als die Frucht vertrauten Umgangs, den Hollands dramatiſche Muſe mit dem Genius Shakſpeare's gepflogen habe: und wie auch de Clercq (in ſeiner 1824 gekrönten Preisſchrift über den Einfluß fremder Literaturen auf die holländiſche) faſt ſchadenfroh darob frohlocke, die eigentliche Urheberſchaft jenes theatraliſchen Ungeheuers von ſeinem Landsmanne abwälzen zu können,

*) Eine Entdeckung, der Bilderdijk in ſeinen „Bijdragen tot de Tooneelpoëzij" (1823) ein beſonders Capitel widmet.

die Verantwortung bleibt an Dem haften, der das Machwerk für ſeine Erfindung gab. Unerklärt iſt es übrigens, wie man ſich den hier obwaltenden Zuſammenhang denken ſoll, da Jan Vos, ſoviel man weiß, außer ſeiner Mutterſprache nur der deutſchen kundig war, während doch zu große Aehnlichkeit der beiden Stücke die Annahme eines dritten als gemeinſamer Quelle auszuſchließen ſcheint. Inwieweit es ſeine Richtigkeit hat mit der Verwandtſchaft, die van Halmael („Bijdragen tot de Geschiedenis van het Tooneel etc. in Nederland", 1840) zwiſchen Shakſpeare's „Much ado about nothing" und Jan Starter's, (Haupt einer Rederijkerskamer zu Leeuwarden) „Timbre de Cardone ende Fenicië van Messine" (1618) behauptet, vermag ich nicht zu entſcheiden; was van Kampen in Brandt's „Veinzende Torquatus" von Anklängen an Hamlet findet, geht wahrſcheinlich einfach auf die Erzählung des Saxo Grammaticus zurück. Mehr als anderthalb Jahrhunderte ſpäter ſind es überſetzte Ueberſetzungen, in denen uns zuerſt Shakſpeare's Geiſt — aber wie verkümmert, kaum zu erkennen! — unter den Holländern begegnet. Eſchenburg, der hier die nächſte Mittelsperſon war, trug uns bei allen Gebrechen ſeiner Arbeit doch ein gut Theil echten Shakſpeare'ſchen Gehalts zu: allein was konnte von ſolchem Segen ohne Vergleichung des Originals noch in die dritte Hand wirken! Ging dieſe Erſcheinung für Literatur wie Theater völlig ſpurlos vorüber, ſo ſchnitten Ducis' halbe Parodien: „Macbeth", „König Lear", „Hamlet" u. ſ. f., die, nach dem Leiſten des franzöſiſchen Kothurn zurechtgehunzt, ihre natürliche Anwartſchaft auf die holländiſche Scene mitbrachten, ihrerſeits ſchon von vornherein jede Möglichkeit ab, nur eine Ahnung der urſprünglichen Größe zu wecken. Die Berufung auf Shakſpeare's Namen hätte das Werk ſolcher Afterkunſt zum ſtrafbaren Falſum geſtempelt. Haug (a. a. O.) gibt beiſpielsweiſe einen Begriff von dem „Macbeth", den die Holländer ſich im treuen Glauben an die franzöſiſche Regelrichtigkeit aufbinden ließen. Banquo, Macduff und die Hexen blieben als entbehrliche Perſonen ganz aus dem Spiele und die erſten vier Acte ſchleppten ſich faſt ununterbrochen in abwechſelnden Dialogen und Monologen der beiden Gatten hin. Es foderte die tragiſche Gewalt einer Cornelia Wattier in der Rolle der Lady, Andacht zu erzwingen, wo ſchläferige Verſtimmung drohend über den Gemüthern lagerte.

So fand Lennep, als er die Uebertragung von „Romeo und Julie" für die amſterdamer Bühne ins Werk ſetzte, nicht die ſchwächſten Anfänge eines poſitiven Verhältniſſes zu Shakſpeare in der öffentlichen Bildung vor, ja die Erinnerung, an welche die Wahl dieſes Stücks anknüpfte, enthielt baren Widerſpruch gegen die Schönheit, wofür er ſeinen Landsleuten die Augen öffnen wollte. Hatte doch Chr. Felix

Weiße, deſſen „Romeo und Julie", zuerſt durch Abbt hier bekannt geworden, bisher den Holländern anſtatt der herrlichſten Liebestragödie genügte, ſich nicht geſcheut, Shakſpeare wacker zu hofmeiſtern und im Grunde nur geſchrieben, um Dieſem das Exercitium zu corrigiren. Kaum war bei ſo bewandten Dingen etwas Anderes von jenem Verſuch zu erwarten, als daß er die ungeheure Kluft, welche das äſthetiſche Gemeingefühl der Holländer noch von dem Genuſſe einer vollendet poetiſchen Weltanſchauung trennt, recht grell an den Tag bringen würde und in der That kann man das Datum des betreffenden Theaterabends, die aller Ehren werthe Abſicht des Ueberſetzers beiſeite gelaſſen, in keinem andern Sinne als denkwürdig bezeichnen. Nicht ein Hauch jener feſtlichen Weihe, die das Erſcheinen des Genius nach Gebühr ankündigt, verrieth, zu welchem höhern Beginnen man heute den Ort alltäglicher Vergnügung auserſehen habe; Gäſte ohne hochzeitlich Kleid bildeten das Publicum in allen Rangſtufen. Wie ſoll man Piet und Jan um die Matroſenſpäße ſchelten, womit ſie unter die himmliſchen Seelenaccorde holder Leidenſchaft hinein nach altem Brauch und Recht ihre pöbelhafte Zwieſprache pflegen, wenn Mijnheer und ſeine Schönen ſelber ein vertrauliches „Praatje" der ſchweigenden Aufmerkſamkeit vorziehen? Die Schauſpieler könnte man loben, hätte das volle Maß ihres guten Willens nur wenig weiter gereicht als zu dem unerbaulichen Eindrucke fruchtloſen Ringens mit den Erbfehlern einer falſchen Bildung. Hamlet's koſtbaren Katechismus kennen ſie nicht und die Muſik dieſer Verſe jammert aus dem Getön ihrer Rede uns an gleich entſtellter Melodie aus fehlgegriffenen Saiten. Durch die Schuld des Ueberſetzers ging von Dem, was hier vermißt wurde, gewiß das Wenigſte verloren, obſchon auch er in einem Punkte auffallend geſündigt hat. Denn während er im Ganzen mit aller Zartheit der Empfindung, die ſeine Sprache ihm geſtattet, voll Pietät in den Geiſt der Originaldichtung einzugehen ſucht und im Vorbericht zu dem Drucke ſeiner Ausgabe über die willkürlichen Veränderungen der londoner „acting copy" den herbſten Tadel ergehen läßt, glaubt er dennoch den Schluß nach Bandello, welchen dieſe letztere mit Weiße's Trauerſpiel gemeinhat, mindeſtens zur Dispoſition ſtellen zu müſſen. Heutzutage ſpreche nun einmal — bemerkt er dabei in ſcheinbar verzweifelter Reſignation — der theatraliſche Effect lauter als alle äſthetiſchen Vernunftgründe. Am lauteſten aber hätte hier die Freundſchaft für den Darſteller des Romeo ſprechen ſollen, von welchem nach Lennep's Mittheilung der hauptſächliche Antrieb zu dem ganzen Unternehmen ſich herſchreibt. Es iſt kaum denkbar, daß einem gebildeten Manne wie Lennep die Schwäche der holländiſchen Bühnenpraxis, der er durch ſolche Nachgiebigkeit den ärgſten Vorſchub leiſtete, ent-

gangen wäre. Wie abſichtlich ausgedacht zum Triumphe jener brutalen Virtuoſität in tragiſchen Exceſſen, vor der ſich ſchon Georg Forſter entſetzte, umfaßt die Scene zwiſchen dem rettungslos hinſterbenden Romeo und der vom Scheintode erwachenden Julie eine Scala der grauſamſten Seelenfolter, worin ſich das Unmaß tobender Schmerzensbravour vollſtändig erſchöpfen kann. Und welchen Gebrauch machte Hr. Peters, der amſterdamer Romeo, von der verführeriſchen Gelegenheit! Das war die Raſerei des Vergifteten durch alle Convulſionen hindurch bis zur letzten Zuckung mit pathologiſcher Sorgfalt ausgemalt.

Lennep, dem der kurz zuvor erfolgte Tod ſeines greiſen Vaters*) nicht erlaubte, der Vorſtellung beizuwohnen, würde in derſelben das Ziel ſeiner langgenährten Sehnſucht, Shakſpeare's „Romeo und Julie" einmal in der echten Geſtalt auf der Bühne zu ſehen, wahrlich nicht für erreicht geachtet haben: aber daß noch immer genug Shakſpeare'ſches blieb, um ſeinen Landsleuten die unheimliche Empfindung zu geben, hier ſei nicht Geiſt von ihrem Geiſte, das zeigte deutlich genug die kalte Befremdung, womit man das ganze Bemühen gleich einer läſtigen Anmuthung zurückwies. Als beſter Beleg dieſes Reſultats, das ich vielleicht Manchem allzu ſchroff zu faſſen ſcheine, möge folgendes Stück der kritiſchen Selbſtbekenntniſſe dienen, die wenige Tage nachher im „Amsterdamsche Courant" zu leſen waren:

„Wir dürfen die Augen wol niederſchlagen beim Ausſprechen oder Anhören des Bekenntniſſes, daß es ein Wagſtück iſt, vor dem amſterdamer Publicum eine ausgezeichnete Ueberſetzung eines der Meiſterwerke des größten dramatiſchen Dichters, den Europa hervorgebracht, auf die Bühne zu bringen. Deutſchland hat ſich Shakſpeare bereits zugeeignet — er iſt dort einheimiſch, die angeſehenſten Autoren haben ihn überſetzt, beurtheilt, commentirt. Alfred da Vigny hat den Muth gehabt, ihn vor ungefähr 25 Jahren auf dem Theater in Paris einzuführen, bei uns ſieht man ihn mit bänglichem Mistrauen nahen und zaudert, ihm die Hand zu reichen; man iſt wol neugierig, ihn einmal zu ſehen — aber ihn mit offenen Armen empfangen — nein, das iſt ſo eilig nicht — er iſt bei uns fremd!"

„Es iſt ſo — leider! Shakſpeare iſt natürlich; wir ſind des Unnatürlichen gewohnt geworden. Es iſt wahr, wir ſind der Reproduction der Wahrheit entwöhnt. Shakſpeare ſtellt uns Menſchen vor Augen und wir ſind gewohnt, weſenloſe Ungeſtalten (wanschepsels) zu ſehen; ja wol iſt Shakſpeare uns fremd! Aber laßt uns denn Be-

*) Hiermit findet eine damals in deutſchen Blättern umlaufende, auch ins „Deutſche Muſeum" übergegangene Notiz ihre Berichtigung, welche den Verſtorbenen, einen berühmten Alterthumsforſcher, mit ſeinem Sohne verwechſelte.

kanntschaft machen; wir müssen Freunde werden. Der Umgang mit Shakspeare kann uns nicht schaden; er wird uns die Augen öffnen über die schlechte Gesellschaft, in welcher wir bisher nur zu oft verkehrten und die uns verdarb; er kann uns auf den guten Weg helfen."

Es folgt nun eine Reihe wohlgemeinter Empfehlungen, die dem gesunden Gefühl und guten Willen des Kritikers zur Ehre gereichen, aber durch ihren ganzen Ton einen wunderbar kindlichen Standpunkt des Raisonnements bekunden und zugleich die wahrhaft paradiesische Voraussetzungslosigkeit der ästhetischen Fibelschützen charakterisiren, für deren Nutz und Frommen sie berechnet sind. Dies Mahnwort verhallte wie eine Stimme in der Wüste. Shakspeare ward einstweilen ad acta gelegt, um erst, wenn wir eine im Haag (der keine feste holländische Bühne besitzt) zum Privatvergnügen der Königin vom amsterdamer Personal gegebene Wiederholung billigerweise nicht mitzählen, nach beinahe Jahresfrist sein Heil abermals zu versuchen. Gut Ding will Weile haben. Vielleicht, daß der am Y jetzt neu zur Welt gekommene Dichter sich dennoch langsam (aber sicher — das Beides geht ja im holländischen Sprichwort zusammen!) zur allgemeinen Anerkennung durcharbeiten und den wüsten Acker des holländischen Theatergeschmacks für mehr des guten Samens urbar machen hilft. Der Drang nach einer ernsten Reformation dieser Zustände ist in einigen Geistern mit großer Lebhaftigkeit erwacht und, obgleich die Mäcenatenader sonst nicht im oranischen Blute liegt, selbst von Seiten des Königs durch officielle Schritte bekräftigt worden. Ueber die Mittel zur Wiederherstellung des nationalen Schauspiels zu rathschlagen, hat derselbe schon vor mehren Jahren eine aus fünf Mitgliedern, worunter auch der unermüdliche van Lennep *), bestehende Commission beauftragt, deren im Druck erschienener Rapport freilich die vorwiegend moralische Rücksicht erkennen läßt, welche dem holländischen Charakter gemäß auch hier einwirkend den Irrthum unterstützt, von äußern Maßregeln zu erwarten, was doch immer nur als Blüte glücklicher innerer Entwickelungen gedacht werden kann. Unbeschadet der schlichten, alle Devotionsschnörkel verschmähenden Sprache, worin der freie Niederländer seinen Fürsten anredet, steht daher an der Spitze dieser Denkschrift die naive Auffassung der königlichen Gnade, als welche gleichsam das Unmögliche möglich zu machen, ja fast aus dem Nichts zu schaffen im Stande sei,

*) Lennep's eigene dramatische Erzeugnisse haben wie die Bilderdijk's keine Heimat auf der Bühne gewonnen. Dagegen finden wir in H. J. Schimmel, dessen „Jean Woutersz" zu den wenigen Originalstücken des amsterdamer Repertoire gehört, auch die unmittelbar betheiligte Production bei diesem Ehrenamte vertreten. Man vergleiche über diesen Dichter den Artikel von Miquél in Herrig's „Archiv für das Studium der neuern Sprachen und Literaturen", 1853, XIV, 470—476.

während gerade das Beiſpiel Ludwig's XIV. und Molière's, für dieſe Verhältniſſe ſehr ſchief gewählt, die beſte Erläuterung dafür bot, daß die hülfreiche Munificenz der Könige nur da, wo ſie mit den Erfolgen großer Talente Hand in Hand geht, in der Pflege der Kunſt eine förderliche Rolle ſpielt. Vier kräftige Hebel, um das vaterländiſche Theater aus dem Verfall, der in ſummariſchem Rückblicke ſcharf und bündig dargeſtellt wird, auf ſeine rechte Höhe zu erheben, ſind nach der Anſicht der Berichterſtatter: gute Stücke (d. h. hervorragend durch „wahre Zuſtände und Charaktere, ſchöne Form und — NB! — gute Tendenz"), gute Acteurs, kundige und befliſſene Verwaltung, theilnehmendes Publicum. Und dieſe alle ſoll der Arm der Majeſtät in Bewegung ſetzen? Zum Glück formuliren ſich zwar die vagen Inſinuationen, welche auch die unternehmendſte Majeſtät abſchrecken könnten, in Vorſchläge beſtimmter Einrichtungen, wobei der König blos als Schirmherr mit dem Gewicht ſeines Namens und als erſter Actionär mit dem ſeiner Subſidien in Anſpruch genommen wird: allein zwiſchen den Zeilen ſpukt doch immer der Gedanke einer magiſchen Schöpferkraft, vermöge deren der hohe Protector das Beſte an der Sache thun müßte. Es würde zuweit führen, wollte ich hier in das Detail des vorgelegten Entwurfs eingehen, der ohnehin faſt ausſchließlich adminiſtrativen Inhalts iſt; ich erwähne nur, daß unter Anderm auch das Mittel der Theaterſchulen zur Sprache kommt, die jüngſt in Deutſchland der Gegenſtand ſo vielfacher Erörterungen geweſen ſind. Die Amſterdamer können in dieſer Beziehung auf das Muſter eines wohlorganiſirten Pädagogiums zurückgehen, welches vor ungefähr 50 Jahren unter jüdiſcher Leitung jüdiſche Eleven für eine deutſche Bühne heranbildete. Supplemente zu den Vorſchlägen der Denkſchrift liefert der beigefügte königliche Beſcheid ſelbſt, indem er als wirkſamen Sporn für die dramatiſche Poeſie eine Preisausſchreibung des königlich niederländiſchen Inſtituts der Wiſſenſchaften und ſchönen Künſte ſowie die Verleihung eines geſetzlichen droit d'auteur anempfiehlt.

Von den Frühlingszeichen eines neuen Geiſtes, den zu wecken ſolchen Anordnungen bereits gelungen wäre, wiſſen meine holländiſchen Theatermemoranda nichts zu erzählen; doch will ich zum Beweiſe, daß das einmal ausgeſprochene Intereſſe keineswegs ganz verloren iſt, ſchließlich noch eines Plans gedenken, welcher damit im nächſten Zuſammenhange ſteht. Es handelt ſich nämlich darum, den gegenwärtigen amſterdamer „Schouwburg" *), der, nach dem Brande des alten im Jahre

*) Een schitterend gedenkteeken der duurzaamheid van provisorische zaken in Nederland, wie ihn ein Mitglied des amſterdamer Stadtraths mit beißender Ironie ſehr treffend bezeichnete.

1772, am Leydenſchen Thore aus Holz errichtet wurde, durch ein groſſes ſteinernes Theatergebäude zu erſetzen, welches, nach Art des Palais-Royal in Paris mit Colonnaden, Bazars und Reſtaurationen verſehen, einen glänzenden Mittelpunkt des öffentlichen Lebens, wie ihn Amſterdam bisjetzt völlig entbehrte, bilden und nebenbei in ſeiner Stellung auf dem Buttermarkt dem von trübſeligen Umgebungen gedrückten Standbilde Rembrandt's (eingeweiht im Mai 1852) einen angemeſſenen architektoniſchen Hintergrund geben würde. Ein als fruchtbarer und kühner Projectenmacher bekannter Ingenieur hat dieſe Idee mit genauer Berechnung auch der ökonomiſchen Chancen ſeinen Mitbürgern eindringlich ans Herz gelegt. Die letztere muß zwar in der Börſencontrole nicht recht ſtichhaltig befunden worden ſein, da die Actienzeichnung nicht ſogleich den erwünſchten Fortgang hatte: indeſſen aufgeſchoben iſt nicht aufgehoben. Das Unternehmen, dem Viele beſonders auch darum kein rechtes Vertrauen ſchenken, weil zu ſeinem Gedeihen jener Zuzug reicher und eleganter Müßiggänger aus der Fremde, deſſen Amſterdam niemals wie die andern Hauptſtädte Europas ſich zu erfreuen hatte, unentbehrlich ſei, wird gewiß auch in dieſem Betracht ſchon noch die günſtige Stunde finden. „Der Holländer — ſagte Louis Lar ſchon vor 16 Jahren in ſeinen «Bildern aus den Niederlanden» — ſteht am Vorabend einer groſſen ſocialen Veränderung. In kurzer Zeit wird ſein Vaterland durch Eiſenbahnen in den Touriſtenkreis gezogen und von Scharen Reiſender überflutet werden.“ Dieſe Prophezeiung wartet bis heute ihrer Erfüllung, aber ſie iſt damit nicht für immer Lügen geſtraft. Möge alsdann, wenn die Scheidewand gefallen iſt und der Holländer ſich des dünkelhaften Trotzes begibt, um die Gäſte, welche das übrige Europa ſendet, als liebenswürdiger Wirth bei ſich zu empfangen, die zu allen Ehren wiedereingeſetzte Muſe ſeines vaterländiſchen Drama in neuer Wohnung das volle Recht eines edeln Nationalſtolzes auf die ſchönſte Weiſe zur Geltung bringen!

Literatur und Kunſt.

Es muß doch wol ſeine Richtigkeit haben mit der Klage, die man ſeit einigen Jahren innerhalb und außerhalb Wien ſo häufig vernimmt: nämlich daß der alte „Wiener Spaß“ zu Grabe getragen und daß die Freude, die heutzutage noch in der Kaiſerſtadt ſchäumt, nicht der Schatten mehr iſt von jener bacchantiſchen Luſtigkeit, die hier ehedem alle Herzen erfüllte. Woraus wir das ſchließen? Nicht aus jenen Klagen; ſie könnten möglicherweiſe die Frucht einer vorübergehenden Misſtimmung ſein oder auch zu jenen Jeremiaden gehören, welche das lebende Geſchlecht im Hinblick auf eine angebliche beſſere Vergangenheit regelmäßig über ſich ſelbſt anzuſtimmen pflegt. Wol aber ſchließen wir es daraus, daß dieſer berühmte „Wiener Spaß“ bei lichtem Tage umgeht wie ein Geſpenſt; er ſtellt ſich vor den Spiegel und liebäugelt mit ſich ſelbſt wie ein aus der Mode gekommener Stutzer; gleich jenen alten abgelebten Sündern, die zwar nicht die Luſt, wol aber die Kraft zur Sünde verlaſſen hat, renommirt er mit den Heldenthaten ſeiner Jugend und trägt unſaubere Geſchichtchen zu Markte, um zu zeigen, was für ein Kerl er ehemals war. Ja ganz gewiß, der „Wiener Spaß“ iſt todt, er iſt nur noch eine Leiche und „puh wie ſie ſtinkt“, ſeitdem Bücher wie „Thereſe Krones. Roman von Otto Horn“ und „Ferdinand Raimund“ (von demſelben Verfaſſer, beide bei Hügel in Wien) nicht nur geſchrieben, ſondern ſeitdem ſie auch mit Beifall überſchüttet und die Modebücher des wiener Publicums werden konnten. Der vielgerühmte „Wiener Spaß“ zeigt ſich hier in ſeiner ganzen Nacktheit, aber ohne jene Naivetät und Friſche, die ihn ehemals auszeichnete und auch das Anſtößige und Bedenkliche wenigſtens erträglich machte. Es iſt ein mühſam erzwungener, ein reflectirter „Spaß“, ein Chaos von Maitreſſengeſchichten, Verführungsſcenen, Zech- und Spielgelagen, von Diebs- und Mordhiſtorien, bei denen denn zuletzt auch der Henker, als das hier ganz geeignete Fatum, nicht ausbleibt. Am widerwärtigſten geht es in der „Thereſe Krones“ zu; war die berühmte Schauſpielerin wirklich ſo, wie ſie hier geſchildert wird, ſo hatte der „Wiener Spaß“, im weiteſten und lasciviſten Sinne, offenbar mehr Antheil an ihrem Ruhme als ihre Kunſt. Und doch können wir an der Treue der Schilderung kaum zweifeln, da der pſeudonyme Verfaſſer derſelben eingeſtandenermaßen Niemand anders iſt als der bekannte Theaterdichter und langjährige Herausgeber der „Wiener Theaterzeitung“, Hr. Adolf Bäuerle, ein Hauptzeuge und Genoſſe der hier geſchilderten Epoche. Adolf Bäuerle wurde nach dem „Converſations-Lexikon“ 1784 geboren, iſt alſo jetzt 71 Jahre alt; es iſt auch ein deutſches Dichterloos, in ſeinem 71. Jahre noch ſolche ſchmuzige Geſchichten ſchreiben zu müſſen. Denn das iſt der richtige Titel dafür: in äſthetiſcher Hinſicht, als Roman, gleich Null, würden ſie allenfalls als Beiträge zur Sittengeſchichte Wiens einige Bedeutung in Anſpruch nehmen können, wenn der Schmuz nicht ſo breitgetreten, die Darſtellung nicht ſo unausſprechlich trivial, das Ganze nicht ſo über die maßen ordinär und kindiſch wäre. Aber dieſe Bücher machen in Wien Epoche, „Thereſe Krones“ iſt ſogar aufs Theater gebracht worden, ja ſelbſt die geſtrenge augsburger „Allgemeine Zeitung“ hat Notiz davon genommen? Immerhin: ſo beweiſt auch Das nur, daß Hr. Horn-

Bäuerle mit seinen 71 Jahren ein guter Praktiker ist und (in seiner Sprache zu reden) das „Techtel-Mechtel" versteht. mmr.

Ein altes einigermaßen trivial gewordenes, aber unter Umständen noch immer anwendbares Sprichwort sagt: „Si tacuisses, philosophus mansisses." Das hätte auch Hr. Dr. Friedrich Richter bedenken sollen, da er seine beiden neuesten Schriften: „Vorträge über die persönliche Fortdauer. Zur Vermittelung zwischen naturwissenschaftlicher und theologischer Weltanschauung. Zweite mit vielen populären Erläuterungen und Quellenangaben vermehrte Auflage" und „Licht- und Schattenseiten aller Berufsstände, nach Repräsentation, Heerdienst, Wissenschaft und Kunst, Industrie" ꝛc. (Hamburg, Richter) dem Preßbengel übergab, und hätte sie schnell noch zurückhalten sollen. Denn zur Vermehrung seines wissenschaftlichen Rufs können sie nicht beitragen, im Gegentheil sie zerstören das Wenige, was davon etwa noch übrig war. Hr. Richter oder wie er sich vollständig nennt, wir wissen nicht ob zum Unterschied von Jean Paul Friedrich Richter oder um seiner Vaterstadt dereinst einen Streit zu ersparen gleich jenem, der um die Geburt Homer's geführt ward: „Friedrich Richter von Magdeburg" erregte zu Anfang der dreißiger Jahre in den damaligen philosophischen Kreisen einige Aufmerksamkeit durch die Unerschrockenheit und Strenge, mit der er die Consequenzen des damals in üppigster Blüte stehenden Hegel'schen Systems in Betreff der Unsterblichkeitslehre zog. Bekanntlich hatte der Meister selbst es verschmäht, sich über diesen Punkt des Bestimmtern zu äußern. Hr. Richter wies nach, daß, wer die Principien der Hegel'schen Philosophie übrigens annehme, nothwendig dazu gelangen müsse, auf den Trost einer individuellen Fortdauer nach dem Tode zu verzichten. Nur der Geist als das einzige und wahrhaft Absolute ist unvergänglich, alle Erscheinungsformen sind als solche der Vergänglichkeit geweiht und müssen sich, um in das Absolute wieder aufgenommen zu werden, ihrer Einzelexistenz nothwendig begeben. Für den einzelnen Menschen als solchen gibt es mithin keine Fortdauer nach dem Tode, nur die Menschheit im Ganzen, als die einige Manifestation Gottes, ist unsterblich und unvergänglich wie Gott selbst. Hr. Richter trug diese Lehre damals mit vielem Pathos vor, vielleicht sogar mit etwas zu vielem; als hätte er vorausgewußt, daß er nicht mehr viel wissenschaftliche Entdeckungen machen würde, erhob er einen großen Rumor von diesem seinen Funde und rief damit eine Masse von Schriften und Gegenschriften, Beweisen und Gegenbeweisen, Anklagen und Vertheidigungen hervor, durch welche die philosophische Literatur geraume Zeit in lebhafte Bewegung versetzt ward — bis die Köpfe sich allmälig abkühlten und mit dem übrigen scholastischen Apparat auch diese fruchtlose Streitfrage, die wol am zweckmäßigsten der individuellen Ueberzeugung jedes Einzelnen überlassen bleibt, beiseite gelegt und der Vergessenheit übergeben ward. Jetzt nach 20 Jahren, nachdem Aufruhr, Krieg, Hungersnoth und Elend aller Art uns so gründlich an unsere Sterblichkeit erinnert haben, daß uns die Lust über die Unsterblichkeit zu spintisiren völlig vergangen ist — jetzt kommt Hr. Richter aufs neue geschritten und bringt seine alte verlegene Waare zum zweiten mal auf den Markt. Oder nein, es ist nicht dieselbe Waare mehr,

er ſelbſt als guter Handelsmann hat ſie ſo appretirt und zugerichtet, daß es ſchwer hält, das urſprüngliche Gewebe zu erkennen. Es ging Hrn. Richter wie allen großen Erfindern: man lohnte ihm mit Undank, ſtatt des Platzes im Prytaneum, auf den er Anſpruch zu haben meinte, hatte er von ſeiner neuen Lehre nichts als Plackerei, Verdächtigung und Verfolgung; auf den Himmel hatte er ſelbſt verzichtet und ſiehe da, die Erde zog man ihm unter den Füßen weg. Hr. Richter gerieth in vielfache innere und äußere Calamitäten; amtlos von einem Ort zum andern vagirend, von den Fachgenoſſen vergeſſen und vom Publicum unbeachtet, hatte er allerhand Unannehmlichkeiten mit Polizei- und andern Behörden zu beſtehen. In Naumburg an der Saale wurde er ſogar, wie er ſelbſt erzählt, wegen angeblichen Betrugs verhaftet und volle neun Wochen im Gefängniß gehalten, bis endlich ein reformirendes Erkenntniß des Obertribunals ihm ſeine Freiheit wiedergab. Hr. Richter verſichert, bei dieſer unangenehmen Affaire ganz unſchuldig geweſen zu ſein und wer wollte ihm nicht Glauben ſchenken, der in dem erſtgenannten Buche übrigens lieſt, welche Mühe er ſich ſeit Jahren gegeben, mit den Behörden in gutem Einvernehmen zu leben und ſeine Bürgertugend praktiſch zu bewähren?! Es iſt uns nicht bekannt, in welcher perſönlichen Lage Hr. Richter ſich befand, als zu Anfang der Vierziger Jahre jene religiös-politiſche Gährung begann, die dann endlich in der Märzrevolution ſo unglücklich explodirte; aus der geſchichtlichen „Entwickelung der neuen Unſterblichkeitslehre und des Verfaſſers Verhältniß zu ihr", die den „Vorträgen" angehängt iſt und die überhaupt die intereſſanteſte Partie des ganzen Buchs bildet, erfahren wir nur, daß er ſich damals den verſchiedenſten Parteien anbot; er ambirte beim Miniſter Eichhorn und verſichert uns in demſelben Athem noch jetzt nachträglich (S. 342), welch ein ganz anderer Mann er geweſen ſein würde, eine neue Religion zu ſtiften als Ronge oder Czerski; nur freilich für eine Lumperei würde er es nicht gethan haben, ſondern gut bezahlt hätte er werden müſſen. Noch im Jahre 1849, alſo zur Zeit der „wiederhergeſtellten Ordnung", hat er, wie er S. 346 verſichert, in Berlin allein „15,000—20,000 Hausbeſuche gemacht, um ſich das Publicum für ſeine Vorträge ſelbſt zu wählen, ſelbſt zu ſichern". Wo ſolche Anſtrengungen ohne Frucht bleiben, da muß ſich allerdings einige Bitterkeit im Herzen einniſten und ſo iſt uns denn auch der Ingrimm vollkommen begreiflich, mit welchem Hr. Richter, der noch immer blos „Dr. Friedrich Richter von Magdeburg" iſt, von denjenigen ſeiner ehemaligen Freunde und Collegen ſpricht, die nicht gleich ihm Schiffbruch gelitten, ſondern ſich eine geſicherte Exiſtenz und eine ehrenhafte Thätigkeit erworben und bewahrt haben. Beſonders heftig, mit einer Schamloſigkeit, für die es in der neuern Literatur nur wenige Beiſpiele gibt, läßt er dieſen Ingrimm gegen ſeinen Landsmann und ehemaligen Studiengenoſſen, den trefflichen Karl Roſenkranz los. Er meint zwar (S. 337), hätte er ſonſt nur gewollt und wäre er nicht zu feſt von dem Werth ſeiner Unſterblichkeitslehre überzeugt, ſo „würde es auch ihm ein Leichtes geweſen ſein, daheim quartaliter ſeine 500 Thlr. zu erheben und dabei mit der Myſtik zu buhlen". Da er es nun aber einmal nicht gethan hat, ſo verfolgt er den armen Roſenkranz aufs grimmigſte und überſchüttet ihn mit den heftigſten Schmähungen — weshalb? weil Roſenkranz nicht auch vom Amt vertrieben, nicht auch in der Gefahr iſt, vom naumburger

Oberlandesgericht wegen vermeintlichen Betrugs eingesperrt zu werden. Hr. Richter meint (S. 329), es könne Niemand über seinen Horizont, „wäre er auch Professor und Geheimrath". Das ist ganz richtig, nur hätte er die Anwendung davon auch hübsch auf sich selbst machen sollen: auch er kann nicht über seinen Horizont — und dieser Horizont, um nichts Weiteres darüber zu sagen, sieht verzweifelt düster aus. Was aber dem Ganzen die Krone aufsetzt und den unverschämten Angriffen des Verfassers gegen Rosenkranz erst den richtigen Stempel aufdrückt, das ist, daß er selbst in dem vorliegenden Buche von seiner frühern Consequenz bedeutend zurückgekommen ist und sich alle erdenkliche Mühe gibt, durch halbe Zugeständnisse, Vermittelungen und Clauseln den Anstoß, den sein früheres Auftreten erregte, zu verwischen und sich mit einem Worte wieder „möglich zu machen". Damit ist denn dem Buche der letzte und einzige Werth genommen, den es allenfalls beanspruchen konnte. Der Verfasser will Dinge vermitteln, die sich nicht vermitteln lassen; zu unentschlossen, mit seiner Vergangenheit ganz zu brechen, zu muthlos, sie vollständig wie früher zu behaupten, geräth er in ein Hin- und Herschwanken, ein Bejahen und Verneinen, ein Zugeben und wieder Zurücknehmen, das ebenso geist- wie resultatlos ist und Niemand, weder den Gläubigen noch den Zweifler, den Theologen sowenig wie den Philosophen oder, wie Hr. Richter auf dem Titelblatt verspricht, den Naturforscher befriedigen kann. Die „populären Erläuterungen und Quellenangaben" sind nun gar erst ein wunderliches Machwerk. Der Hauptbestandtheil derselben besteht in einer bunten Blumenlese von allerhand Versen und Sentenzen: doch sind dieselben meistens so aus dem Zusammenhang gerissen und so willkürlich angewendet, daß die ursprünglichen Verfasser allen Grund hätten, Hrn. Richter noch einmal nach Naumburg zu citiren. — In der zweitgenannten Schrift: „Licht- und Schattenseiten ꝛc.", wirft der Verfasser den Mantel vollends ab und steht da als Das, was er eigentlich ist: ein Speculant auf den Scandal, ein herabgekommener Gelehrter, der, weil es mit der Gelehrsamkeit nicht mehr gehen will, nöthigenfalls auch zur Schellenkappe greift. In den Zeitungen lasen wir kürzlich, daß Hr. Louis Drucker, berliner Andenkens, jetzt in Neuyork, um das Gesetz zu umgehen, welches den dortigen Wirthen verbietet Sonntags Bier zu schenken, seine Bierstube zur Kirche gemacht und den versammelten Gästen von hinter dem Schenktisch her Predigten gehalten hat. An diese Drucker'schen Predigten mußten wir denken, da wir die Vorträge des Hrn. Richter lasen; es ist die breitgedehnteste, bodenloseste Trivialität, aufgeputzt mit Späßen und Schilderungen (man vergleiche z. B. die Schilderung des Buchhändlers, des Weinhändlers, des Wirths ꝛc.), wie sie wol hinter den Biertisch, aber ganz gewiß nicht auf das Katheder gehören. Daß so etwas in gewissen Kreisen Beifall hervorruft, wollen wir schon glauben; die Frage ist nur, worüber dabei eigentlich gelacht wird: über Das was gesagt wird oder über Den der es sagt. R. P.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Juni 1855.

K. S. Ich ſetze heute meine neulich abgebrochene Wanderung durch den Induſtriepalaſt fort. Der große Maſchinenſaal iſt in dem Augenblick, da ich dies ſchreibe, noch ganz unfertig, die dazu gebaute Dampflocomotive wird die Muſtermaſchinen erſt in acht oder zehn Tagen in Bewegung ſetzen. Bei alledem kann und wird die eigentliche Induſtrieausſtellung, wenn ſie erſt einen Ueberblick geſtattet, an ernſten Reſultaten nicht weniger leiſten als ihre londoner Vorgängerin. Rußland wird darin nicht ſehr vermißt werden; Amerika iſt nur ſchwach vertreten, Aſien, zumal Oſtindien nicht ſo glänzend als in London, aber doch zur Genüge. Deutſchland dagegen und beſonders Preußen zeigen ſich in einem günſtigern Lichte. Unſere deutſchen Correſponten, die bisher nur Depeſchen und Kammerdebatten wiederkauten, treiben ſich jetzt zwiſchen den Ausſtellern und Fabrikanten ihrer ſpeciellen Heimatländer herum, und wenn ſie etwas dabei profitiren, ſo kann es beiden Theilen nichts ſchaden.

Der Glanzpunkt des Ganzen aber iſt die Kunſtausſtellung. Es gewährt einen eigenthümlichen Troſt, die Ueberzeugung mit ſich heimzunehmen, daß in unſerer Zeit doch wenigſtens Eine Kunſt blüht: ich ſpreche nämlich von der Malerei. Dieſe Kunſt der ſinnlichen Anſchauung, die Verklärung des Wirklichen, iſt recht eigentlich die Kunſt unſerer Zeit. Und, gegen unſere Erwartung, ich hätte beinahe geſagt: im Widerſpruche mit unſern Sympathien und Wünſchen zeigen ſich die Franzoſen als die entſchiedenen Meiſter dieſer Kunſt. Die intelligente Pflege, welche der franzöſiſche Staat und Hof den bildenden Künſten ſtets angedeihen ließ, hat ihnen aus naheliegenden Gründen weniger geſchadet, als das bei der Poeſie zum Beiſpiel der Fall geweſen wäre, hat ihnen vielmehr genützt. Dazu kommen die Kunſtſchätze, das großartige Treiben in Paris, die ungeheuern Mittel, welche talentvollen Jüngern hier zugebote geſtellt ſind. Zwiſchen der Zeit, wo die Abendröthe der poſitiven Religion ſich in den Kunſtſchulen der Italiener und Niederländer reflectirte, und der Gegenwart, in welcher ſich die wahre Kunſt von den Dogmen emancipirt hat, um in unabhängiger Entwickelung aufzublühen, liegt ſcheinbar ein Abgrund. Und dennoch haben ſich gewiſſe Traditionen bei den verſchiedenen Völkern fortgepflanzt. Zum Beiſpiel iſt Ingres die Fortſetzung von Louis David, der die Fortſetzung von Pouſſin und Lebrun war. In Diaz, Corot, Coignet finden wir Anklänge an jene idylliſch-elegante Schäferpoeſie, die damals von Boucher, Vanloo, Lancret ihren farbenreichen Ausdruck erhielt. Genies wie Claude Lorrain damals, wie Decamps, Meiſſonier und Eugène Delacroix heute, ſtehen freilich außer der normalen Entwickelung, aber an ihren Sohlen haftet immerhin nationaler Erdenſtaub. Der belgiſche Maler iſt noch immer der breitbehagliche Realiſt, der ſich einſt in der antwerpener Schule der Heiligen Geſchichte bemächtigte, um daraus pragmatiſch-hiſtoriſche Darſtellungen zu machen, und der heute wie damals in Dutzend-Malerei ſein Talent trivialiſirt. Haben doch ehedem die Maler, wie heutzutage die pariſer Moderomanſchreiber, die Arbeiten bezahlter

Schüler zu den eigenen geſchlagen und den Beweis geliefert, daß die bildende Kunſt gerade da, wo ſie blüht, etwas von der Routine des Handwerks annimmt. Aber in dieſer realiſtiſchen Beſchränktheit liegt das Fertige und Wahre der Leys, Willems, de Keyſer, des jungen Stevens, der ein ſehr guter Genremaler iſt; und überall finden wir die klare Luft, welche den Niederlanden eigen iſt, und einen Cuyp, einen Adrian van Oſtade hervorgebracht hat. Ja vielleicht iſt dieſes eigenthümliche Dünen- und Kanallicht die Urſache, warum in dieſen ſonſt ſo ſchwerfälligen Volksſtämmen der frieſiſchen Niederungen ſeit jeher die Malerei ſo viele Jünger fand, daß man noch in unbedeutenden Landſtädtchen gute und zahlreich beſuchte Zeichenſchulen findet. Beim Malen iſt das phyſiſche Sehen die Hauptſache, und der Deutſche — ſieht vielleicht zu ſehr mit den Augen des Geiſtes. Wir ſind darum, der Materie gegenüber, oft etwas „überſichtig". Louis Gallait hat nichts ausgeſtellt; in einem Lande, wo ſelbſt Paul Delaroche von der Kritik verurtheilt wird (auch Der iſt nicht in die Arena herabgeſtiegen), hatte Gallait freilich keine unbedingte Anerkennung zu erwarten. Doch glaube ich, daß bei einer ſo glänzenden Gelegenheit wie der heurigen kein Künſtler, der ſich für epochemachend hält, zurückbleiben durfte. Das Ausbleiben gleicht einer Unfähigkeitserklärung, denn hier iſt nicht blos franzöſiſche Kritik vertreten. Dieſe hat ſich, was für die Franzoſen ſehr charakteriſtiſch iſt, mit großem Enthuſiasmus für die engliſchen Maler ausgeſprochen. Théophile Gautier betrieb eben in ſeinem Moniteur-Feuilleton die Entente cordiale in der bekannten Weiſe, nach welcher man loben kann, ohne ſich zu weit für eine Richtung oder Production zu compromittiren, und tadeln kann, ohne daß es den Anſchein hat. Auf dieſer Kunſt beruht das ganze Geheimniß des pariſer Feuilleton. In ihren Aquarellen ſind die Engländer entſchiedene Virtuoſen, voll zarter Poeſie; dieſe landſchaftlichen und genrehaften Geſtaltungen erinnern an manche ſüße Scene aus „Cymbelin", dem „Sturm" und dem „Sommernachtstraum". In ihrer Oelmalerei aber laſſen ſie Vieles zu wünſchen übrig; die Genremaler, Mulready z. B., haben oft kräftige und derb ſatiriſche Conceptionen. Die meiſten ihrer Genre- und Hiſtorienmaler aber verlieren ſich an Sujets aus ihren claſſiſchen Poeſien, Dramen und Romanen, was immerhin einen untergeordneten Standpunkt andeutet. Ihre Farbe iſt aquarellartig aufgetragen. Seit Hogarth, bis auf Wilkie und die Neueſten, gleicht die engliſche Genremalerei ihren Fielding'ſchen Sittenſchilderungen und nehmen ſich die engliſchen Bilder in Schwarzblättern (Kupferſtichen, Lithographien, Stahlſtichen) beſſer aus als auf der Leinwand; dies iſt ſelbſt mit Landſeer der Fall. Ihre Studien in Fleiſchfarbe ſind ſehr raffinirt, aber ihr Fleiſch iſt zu civiliſirt, zu ariſtokratiſch; ihrem Lichte fehlt der Schatten. An Roberts haben die Engländer einen Architekturmaler erſten Ranges und Landſeer iſt bekannt; aber auch Der tritt, was heitere Compoſition und Farbenwahrheit betrifft, hinter Bracaſſat und den Belgiern, ja an Innigkeit der Auffaſſung hinter Troyon und Rosa Bonheur zurück, während er wiederum dieſe Alle an Mannichfaltigkeit beſiegt. Außerdem haben die Engländer das Verdienſt, in Malerei und Sculptur das Verrückteſte geleiſtet zu haben, das geleiſtet werden konnte. Und das iſt Etwas! Denken Sie ſich z. B. eine Ophelia — es wimmelt von Ophelien, Hamlets, Romeos u. ſ. w. —, die einen Zoll unter ſumpfigem Waſſer wohlge-

kleidet auf dem Rücken ſchwimmt, ein neumodiſches Spitzentuch verhüllt den Buſen, ſie hält einen wohlgebundenen Blumenſtrauß in der Hand und ſingt mit weit geöffnetem Munde „Weide, grüne Weide"; oder eine allegoriſche Statue des Schmerzes, in koloſſalen Dimenſionen, der ſein Geſicht in den Händen verbirgt und nichts zeigt als koloſſale Lenden und Zehen mit Hühneraugen. Die Adminiſtration hat bei aller freundnachbarlichen Höflichkeit dieſe Allegorie dadurch vervollſtändigt, daß ſie den Schmerz in eine dunkle Kammer ſperrte.

Die ſüdlichen Völker, Italiener und Spanier, haben nichts Hervorragendes geleiſtet; und da die Lombardei auf allen Ausſtellungen officiell unter Oeſtreich aufgeführt wird, ſo nehmen ſich dieſe claſſiſchen Völker noch ärmlicher aus; in der Sculptur- und Hiſtorienmalerei haben einige Italiener eine gewiſſe Gewandtheit bewährt, aber wenig heiliges Feuer! Ein Spanier, in deſſen Familie die Hofmalerei erblich ſein ſoll, hat die Porträts des ganzen Hofes von Aranjuez mit genauer Toilette und ausführlicher Titulatur eingeſchickt. Von den nordiſchen Völkern iſt der däniſche Seemaler Melbye bekannt, faſt zu bekannt; wahrhaft lobenswerth aber iſt das Bild eines jungen Schweden Namens Höckert, das eine lappländiſche Bauernhütte, in welcher ein ſchwediſcher Geiſtlicher auf Beſuch predigt, vorſtellt. Schöne, klar aufgefaßte Motive und ein zwar noch unfertiger, aber doch ziemlich ſicherer Pinſel mit weiſer Lichtvertheilung. Dieſer Höckert erregt große Hoffnungen. Auch lobe ich mir die verſtändige Wahl des Stoffes.

Und nun zu den Deutſchen! Leſſing, Konſtantin Schröter, Overbeck, Veit, Schadow, Bendemann, Schwind, Ruſtige und Andere fehlen. Leſſing, der proteſtantiſche Paul Delaroche, würde uns vielleicht das Fiasco, das die Cornelius'ſchen Cartons nicht abwenden können, ein wenig erleichtert haben. Kaulbach's Thurmbau zu Babel befriedigt nur theilweiſe die geſteigerten Erwartungen, aber an den Cornelius'ſchen Cartons kritiſiren die leichtfertigen Franzoſen, die nicht wiſſen, daß dieſer Maler ausdrücklich nach theologiſchen und nicht nach artiſtiſchen Motiven beurtheilt ſein will, die falſch gezeichneten Gliedmaßen, die Muskeln, welche Baumwurzeln gleichen ꝛc. Relata refero, ich für mein Theil wage nicht die großen Meiſter zu kritiſiren. Die deutſchen wie die engliſchen Präraphaeliten haben ſich, wie geſagt, von dieſem weltlichen Feſte ſelber ausgeſchloſſen, vielleicht in beſcheidener Selbſterkenntniß! Nicht Jedem iſt's gegeben, wie Béranger, der Akademie einen Korb zu geben und dennoch Béranger zu bleiben. Daß Magnus, Hildebrandt, Achenbach, Richter, Röthing, Krüger (Hildebrandt hat ein ſchönes Marineſtück, Richter ein wundervolles Mädchenporträt, Magnus ſeine köſtliche Jenny Lind ausgeſtellt) hier Anerkennung finden, verſteht ſich wol von ſelbſt. Im Allgemeinen aber findet man, daß den deutſchen Malern die techniſche Vollendung, die Geheimniſſe der Farbenmiſchung noch theilweiſe abgehen, und daß ein ſonſt löbliches Streben nach Idealität ſie oft auf die Abwege der Manierirtheit und Affectation führt. Es fehlt ihnen an jener Tradition, welche in allen Perioden, wo die Malerei blühte, der Routine ein gewiſſes Recht auf die Ausführung einräumte. Sie ſind gleichſam Rotüriers und ſchließen ſich mit hochſtrebender Anempfindelei bald an dieſes, bald an jenes große Muſter an, ohne dadurch in den rechten Fluß zu kommen. Den Compoſitionen ſieht man meiſtens die künſtliche und ſtudirte Combination an. Dieſen Fehler

hat ein junger Naſſauer, Namens Knaus, deſſen Erfolg ich pflichtmäßig und mit Vergnügen regiſtrire, in ſeinen Genrebildern vermieden. Eine Zigeunerfamilie der Paßpolizei gegenüber, der Katzenjammer in der Wirthsſtube nach einer Bauernkirchweihe, eine Feuersbrunſt ſind ſeine Stoffe. Die Hogarthiſch-feine und geiſtreiche Beobachtung und das durchdachte Enſemble ſind bei Knaus ſchon weit gediehen, die eigentliche Malerei iſt noch etwas flach. Knaus hat, wie ich höre, in Düſſeldorf angefangen, und nachdem er dort wenig Aufmunterung begegnete, ſein Atelier in Paris aufgeſchlagen, wo er Vieles lernen kann und lernen wird, weil der Fähigſte immer am meiſten zu lernen befähigt iſt. Manche deutſche Künſtler, die in Paris acclimatiſirt ſind, haben ſich mit dem unſern Landsleuten eigenen Patriotismus entſchloſſen, unter franzöſiſcher Flagge zu ſegeln. Solche Leute ſind gewöhnlich die Erſten, unſere heimiſche Kunſt zu läſtern und die Lehrer ihrer Jugend herabzuſetzen. Wenn wir dadurch Manches verlieren, ſo finden wir doch reichlichen Erſatz darin, daß Heinrich Lehmann, der hier bisher große Erfolge genoſſen hat, uns nicht vorgeworfen werden kann. Lehmann iſt nach Flandrin der bekannteſte Schüler des jedenfalls bedeutenden Ingres, deſſen Fehler und Schwächen er alle gewiſſenhaft angenommen hat, ohne eine einzige ſeiner Eigenſchaften zu theilen. Wenn Ingres für ſeinen Ideenreichthum nur ungeſchickte, aber naive Formen findet, iſt Lehmann ganz platt und leer. Wo Ingres die Farbe verſchmäht, malt Lehmann flanellenes Fleiſch. Auch Franz Winterhalter können wir nicht zürnen, daß wir ihn in dem großen franzöſiſchen Saale wiederfinden. Er iſt Hofmaler, ſeine Heimat iſt da, wo Seide und Spitzen rauſchen. Sein großes Bild, die Kaiſerin und ihre Hofdamen vorſtellend, iſt nichts als ſein alter „Decamerone", mit ſiebenfachen Jupes-crinolines überzogen. Eine Jugendarbeit, in welcher noch höhere Anklänge ſind, hat er, als reuige Votivtafel vielleicht, unter Badens Künſtler aufgehängt, neben den beſcheidenen Arbeiten ſeiner Heimatsgenoſſen.

Um über die franzöſiſchen Kunſtſchulen und die großen Leiſtungen der größten Meiſter zu berichten, muß ich einen neuen Anlauf nehmen und mir von einer verehrlichen Redaction des „Deutſchen Muſeum" die Einräumung einer größern Seitenzahl erbitten. Es iſt da Vieles zu erwähnen, was bisher in Deutſchland noch nicht gehörig gewürdigt und geſchätzt worden iſt. Nur die Bildhauerkunſt ſcheint auch in Frankreich ſeit Pradier's Tode in tiefen Verfall gerathen zu ſein. Cleſinger hat wol Pradier's Lüſternheit, aber nicht ſein Formengenie geerbt; das Unfertiggeniale überwuchert überall die plaſtiſche Vollendung.

Doch will ich dieſen Brief mit keinem Misklange ſchließen, und darum ſei noch der großen italieniſchen Schauſpielerin erwähnt, welche ſeit einigen Wochen ganz Paris in Athem hält. Adelaide Riſtori aus Turin hat ſo viel Enthuſiasmus geſäet, daß ſelbſt Jules Janin einmal wieder warm lebendige und verſtändige Feuilletons ſchreibt. Die ganze Kritik iſt außer ſich und gibt dieſer Begeiſterung um ſo lieber nach, als dieſelbe die Rachel tödtlich verwunden muß. Und man haßt hier die Rachel, zum Theil aus einem richtigen Inſtinct gegen das Gemachte und Kaltberechnete ihrer Manier, zum größern Theile aber deshalb, weil ſie mit ihrer einſeitigen Vorliebe für die ſogenannten Claſſiker den modernen Autoren den ſchlimmſten Eintrag thut. Die Riſtori ſpielt Alfieri, gegen deſſen falſches Pathos aus der Kaiſerzeit

Racine und Corneille freilich wahre Götter ſind. Aber wie ſpielt die Riſtori ihn! Ohne Schminke, ohne allen falſchen Prunk, mit dem ſchönen Geſichte, wie es Gott geſchaffen hat, mit ihren eigenen, ſcheinbar unſtudirten Gefühlen und Leidenſchaften, mit jener italieniſchen Lebhaftigkeit der Geſten und einem toscaner Dialekt in römiſchem Munde. Die Riſtori hat in Italien 18 Jahre lang geſpielt und wir wußten nichts davon! Es macht der Rachel Ehre, daß ſie, neben ihrem bekannten Eigennutz, doch auch die Leidenſchaft des Ehrgeizes kennt; ſie kehrt, wie ich eben höre, momentan zur Bühne zurück, um den Wettſtreit mit der italieniſchen Nebenbuhlerin zu wagen.

Aus Genf.

Ende Juni 1855.

Hg. Schon ſeit ſechs Wochen haben ſowol die Gaſthöfe wie die berühmten, in der übrigen civiliſirten Welt noch unübertroffenen Penſionen rings um den Genferſee ihr feſtlichſtes Gewand angelegt; die Gaſtzimmer ſind ausgelüftet und neu decorirt; auf ihren Kaminſimſen prangen die friſcheſten Kinder Floras, in liebliche Sträuße gewunden, ſo zierlich, wie das nur die Hand einer bello jardinière de Genève vermag, und in ſo ſchönen Vaſen, wie ſie nur jemals die Fabrik von Sèvres geliefert hat. Unter den Säulenportalen der Eingänge ſtehen die Wirthe und Kellner, angethan mit blendender Wäſche, den neueſten Friſuren und verbindlichſten Mienen; um ſie her das luſtige, luſtige, witzige und gewinnſüchtige Völklein der guides des étrangers mit ſonnengebräunten, ehrlich verſchmitzten Geſichtern und ihren kräftigen, gedrungenen Geſtalten, denen man ſich ſchon bei einer Beſteigung ſelbſt des Montblanc anvertrauen darf. Aber die Gäſte, welche alle dieſe Herrlichkeiten erwarten, wollen ſich noch immer nur in kleiner Anzahl zeigen. Es iſt, als ob die Fremden wie der Sommer, das ſchöne Wetter und die Schwalben dieſes Jahr das Kommen ganz vergeſſen hätten. „Aber kommen müſſen ſie doch; es gibt nur Eine Schweiz in der Welt!“ ſagen unſere Wirthe und damit tröſten ſie ſich und haben auch nicht unrecht.

Für die Erleichterung des Fremdenverkehrs, dieſes ſo wichtigen Factors in unſern nationalökonomiſchen Verhältniſſen, iſt auch in der franzöſiſchen Schweiz dieſes Jahr wieder Manches geſchehen. Dahin gehört namentlich die Eröffnung einer Strecke der in wenig Wochen gänzlich vollendeten Eiſenbahn von Morges nach Yverdon, welche den Neuenburger- und Genferſee verbindet. Die Dampfſchiffe auf beiden Seen haben ſich bereits ſeit vorigem Monat dem Fahrplane der Eiſenbahn angeſchloſſen. Auf dem Genferſee ſind wieder zwei neue Dampfer, der Guillaume Tell und La ville de Nyon, in Thätigkeit geſetzt, und ein dritter, die Hirondelle, wird demnächſt vom Stapel gelaſſen. Seit dieſem Jahre iſt auch ein Curs für die ſavoyiſche Küſte eröffnet. Beſondern Nutzen zieht daraus der Badeort Evian, wo den Fremden les mêmes distractions qu'à Baden-Baden et Hombourg erwarten, welche euphemiſtiſche Wendung der Anzeige in den Journalen nichts Anderes beſagen will, als daß man auch dort, wie in den rheiniſchen Bädern, ſeine Guineen und Friedrichsdors mit möglichſtem Comfort am grünen Tiſche loswerden kann.

Daß es neben der orientaliſchen Frage auch noch andere aufregende

Agentien in Europa geben kann, daran werden wir wieder einmal recht lebhaft hier in der guten Stadt Genf erinnert. Die Genfer können nun einmal, scheint es, ohne eine gewisse politische Aufregung nicht existiren; sind sie von der großen Politik ausgeschlossen, so treiben sie kleine und behandeln ihre kleinen häuslichen Angelegenheiten mit demselben Eifer wie große Völker die großen weltbewegenden Fragen der Gegenwart. Nun, um dieses Eifers willen wollen wir sie nicht tadeln; aber doch gibt es Fragen, welche eine demokratische Behandlung nicht wohl zulassen, Fragen, in welchen den Massen eine ausreichende Einsicht unzugänglich ist und bei welchen nur die Erfahrung und Sachkenntniß entscheiden kann. So verhält es sich mit der Angelegenheit, welche in diesem Augenblicke die Wellen unsers öffentlichen Lebens in stürmische Bewegung setzt, mit der Eisenbahnfrage.

Die herrschende Partei, d. h. die aus sehr widersprechenden Elementen, welche in die äußersten Spitzen der Socialdemokraten und Altconservativen auslaufen, gebildete Fusion will den Bahnhof für die Genf-Lyoner Bahn unmittelbar in der Nähe der Stadt vor der Porte Cornavin errichtet wissen, die Radicalen dagegen eine Viertelstunde weit von der Stadt. Erstere haben die Gutachten anerkannter Fachmänner für sich, wie z. B. des Herrn Etzel aus Stuttgart, Oberingenieur der schweizerischen Centralbahn, und des Herrn Lalanne aus Paris, der gegenwärtig auf Rechnung der französischen Regierung Straßen in der Dobrudscha baut. Die Radicalen dagegen führen hauptsächlich politische Gründe ins Feld, worunter sich auch der befindet, daß durch den von der Regierung vorgeschlagenen Bahnhofsplatz nicht nur die Vergrößerung der Stadt gehemmt werde, sondern daß sich dieser Platz, wenn einmal die nöthigen Bahnhofsgebäude fertig seien, auch sehr wohl in ein kleines Fort verwandeln lasse, von dem aus man das größtentheils von Arbeitern, den wohlbekannten Bouffingaux, bewohnte Quartier von St.-Gervais nöthigenfalls hübsch im Zaume halten könne. Die Aufregung, durch Volksversammlungen, Flugschriften, Zeitungspolemik u. s. w. angefacht, ist um so größer, als die Angelegenheit gegenwärtig im Großen Rathe verhandelt wird. In der letzten Sitzung am 20. Juni kam es bereits zu bedauerlichen Auftritten: die Galerien, in jener unserm Volke so eigenthümlichen Lebhaftigkeit, schienen einen Augenblick zu vergessen, daß wir eine Volksrepräsentation haben und bezeigten nicht übel Lust, ihre Angelegenheiten selbst in die Hand zu nehmen. Die Regierung hat eine Ansprache an das Volk erlassen, worin sie die öffentliche Ordnung und unsere republikanischen Institutionen unter den Schutz aller Parteien stellt.

James Fazy scheint gerade diesen Augenblick benutzt zu haben, um sich von den öffentlichen Geschäften gänzlich zurückzuziehen: er ist auch aus der Gesetzgebenden Versammlung ausgeschieden, angeblich wegen ihm widerfahrener Beleidigungen von der herrschenden Partei. Dagegen hat er das ihm übertragene Präsidium des Institut national übernommen. In der am 18. Juni gehaltenen Sitzung dieses unter der radicalen Regierung gegründeten Staatsinstituts wurden zwei Preise ausgetheilt. Den ersten für die beste poetische Bearbeitung des Sujets: „Divicon ou la Suisse primitive" erhielt ein Herr Ch. L. de Bons; den zweiten für die beste prosaische Arbeit über „Die Literatur der Französischen Schweiz in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts" erhielt Herr Gaullier. Von demselben Verfasser

erſchien kürzlich ein intereſſanter „Führer auf der Eiſenbahn von Yverdon nach Morges", womit die ſchweizeriſche Eiſenbahnliteratur eröffnet iſt.

Aus Laibach.

Juni 1855.

X. In meinem letzten Schreiben ſprach ich beſonders von der Apathie, die auf unſern literariſchen Verhältniſſen laſtet; dieſelbe Apathie iſt auch der Krebsſchaden, der unſere politiſchen und ſocialen Zuſtände zerrüttet. Es mag unerörtert bleiben, wieviel davon der Regierung und wieviel den nationalen Eigenthümlichkeiten der Bevölkerung zur Laſt fällt; ſo viel aber iſt gewiß, daß wir in der Politik noch arg in der Kindheit ſind und daß auch unſer ſociales Leben größtentheils noch ſehr unerquicklich iſt. Die Bevormundung des Volks bis zum Jahre 1848 brachte eine politiſche Naivetät, die zuweilen etwas Rührendes, noch öfter etwas Beſchämendes hatte; was Wunder denn, wenn die erſten Strahlen der neuen Freiheitsſonne das an Dunkelheit gewohnte Auge blendeten? Das bis auf einen unglaublichen Grad niedergedrückte ſloweniſche Nationalgefühl ſchnellte nach der Entfernung des Drucks ſo hoch auf, daß das Deutſchthum dadurch völlig aus den Angeln gehoben ſchien; eine wahre Flut ſlowenischer Genies, plötzlich über Nacht emporgetaucht, bemächtigte ſich des Terrain, und mehr als Ein ſolcher Apoſtel der Aufklärung und Freiheit predigte gegen das Germanenthum, wiewol in der Regel in deutſcher Sprache!

Die Zeiten haben ſich ſeitdem geändert, gründlich geändert: aber die Kluft zwiſchen den Nationalitäten iſt nicht ausgefüllt worden, ſo gern man ſich auch an gewiſſer Stelle davon überreden möchte. Die Gegenſätze haben ſich abgeſtumpft, allerdings: doch ſind es Gegenſätze geblieben, Wunden, die nicht geheilt, nur zugedeckt ſind und in denen daher auch bei der leiſeſten Berührung der alte Schmerz wieder wach wird. Daß eine Weltlage wie die gegenwärtige dabei nicht ohne Einfluß und Rückwirkung bleiben kann, verſteht ſich von ſelbſt, obwol Rußland ſelbſt unter den Slawiſten keine Sympathien findet. Die Zeit iſt vorbei, wo es hieß: „Lieber die ruſſiſche Knute, als — die deutſche Freiheit"; man iſt allgemein zu der Ueberzeugung gelangt, daß die Freiheit kein Prärogativ Einer Nation, und daß die Nationalität gewahrt, ſobald die Freiheit befeſtigt iſt, mag letztere herkommen woher ſie will. Ein tüchtiger Slawenkenner hat den Satz aufgeſtellt: der Slawismus in Oeſtreich ſei der Träger der demokratiſchen Idee. So paradox das klingt, ſo liegt doch viel Wahres darin, und ſelbſt das gefürchtete Geſpenſt des Panſlawismus verliert das Grauenhafte, ſobald man es zergliedert und unter das Mikroſkop der logiſchen Analyſe bringt. Es wäre nicht unintereſſant, die Anſichten und Tendenzen der ſlawiſchen Intelligenzen in Bezug auf den literariſchen und politiſchen Panſlawismus zu beleuchten. Für erſtern findet ſich auch in Cyprien Robert's ſowie in Jordan's Schriften ſchätzbares Material; für letztern boten der Slawencongreß in Prag und die föderaliſtiſchen Betrachtungen des ehemaligen „Sturmvogel" (Palacky) mehr als Einen Anhaltspunkt, beſonders wenn Gaj's mehr oder minder klarausgeſprochene Anſichten damit in Verbindung gebracht werden. Wenn wir nun die ſlawiſchen Capacitäten, welche ſich für die Idee des Panſlawismus

begeistern, in diese zwei Lager theilen, so werden wir selbst unter den enragirtesten politischen Panslawisten so wenige finden, die für das „Heilige Rußland" schwärmen, daß ihre Anzahl sich geradezu auf Null reducirt. Die literarischen Panslawisten aber sind theils Theoretiker, theils romantische Schwärmer und also für die praktische Politik höchst unschädlich. Die slawischen Intelligenzen in Krain versteigen sich mit sehr geringen Ausnahmen nicht in so weitgehende Pläne. Was sie fodern, oder doch fodern möchten, wenn sie dürften, ist wenig: Gleichberechtigung des Slowenismus mit dem Germanismus, eine Foderung, die billig und gerecht genannt werden muß, sobald man den Grundsatz nicht umstoßen will, daß jede Nationalität ein Recht auf die Wahrung ihrer Existenz hat. Was unsere Deutschen betrifft, so sind sie in der Regel Anhänger der Regierung, gleich den Slowenen, somit gegenwärtig ebenfalls antirussisch. Von andern Abstufungen politischer Parteien aber kann hier überhaupt keine Rede sein, schon deshalb nicht, weil es an politischer Einsicht und Bildung fehlt. Die wiener Journale und einige wenige des Auslandes bilden unsere ganze politische Nahrung; ihnen wird von der Mehrzahl nachgebetet, während eine selbständige, freie, offene Auffassung und Beleuchtung politischer Fragen jetzt ebenso wenig stattfindet als in den vormärzlichen Zeiten. Die Klügsten meinen, gar nicht zu politisiren, sei jetzt die beste Politik und damit ist denn der politische Charakter Laibachs so ziemlich erschöpft.

Unsere socialen Verhältnisse habe ich vorhin unerquickliche genannt; der Fremde möchte sie leicht unerträglich finden. Mistrauen gegen das Fremde ist bekanntlich ein Charakterzug, der fast bei allen slawischen Stämmen vorkommt, und in diesem Betracht ist Krain abermals ein gut slawisches Land. Unter diesen Umständen ist natürlich die Gemüthlichkeit, dieser unschätzbare Kitt im germanischen Familien- und Volksleben, für welchen im Slowenischen wie in den meisten romanischen Sprachen nicht einmal ein genau bezeichnendes Wort besteht, hierzulande eine unbekannte Größe; Loth zieht zur Linken, wenn Abraham zur Rechten zieht. In Laibach bestehen nicht weniger als 22 wissenschaftliche, sociale oder religiöse Vereine und doch ist man vielleicht nirgends so wenig vereinigt und einig als hier. Am meisten geschieht noch von dem Casinoverein und dem Schützenverein. Beide haben eigene Localitäten, in denen für gesellige Unterhaltung Sorge getragen wird; auch sind Lesecabinete eingerichtet, in denen in- und ausländische politische und nichtpolitische Zeitschriften aufliegen. Am erstgenannten Verein betheiligt sich der Adel, die Beamtenwelt und der Handelsstand, von denen die zwei erstern die Tonangeber spielen; im Schützenverein versammelt sich die eigentliche Bürgerwelt, unter der hier vorzugsweise das Capital vertreten ist. Beide Vereine sind verhältnißmäßig in erfreulichem Aufblühen und müssen als eine wahre Oase in der Wüste unserer sonstigen geselligen Verhältnisse bezeichnet werden; existirten sie nicht und gäbe es auch kein „Rosenbach" — ein leipziger Rosenthal im Kleinen — in der That, so könnte man hier treffliche Vorbereitungsstudien für eine Abhandlung über das pennsylvanische Zellensystem anstellen.

Notizen.

In Nürnberg haben große Feſtlichkeiten ſtattgefunden. Der König und die Königin von Baiern haben die dortige Burg, deren Ausbau kürzlich vollendet wurde, auf einige Wochen bezogen und die Bevölkerung legt ihre Freude darüber in einer Reihe von Feierlichkeiten, in Aufzügen, Volksfeſten u. ſ. w. dar. Als beſonders prächtig wird ein Feſtzug geſchildert, der den alten Ruhm Nürnbergs, von den Zeiten des Hans Sachs an bis zur Gegenwart, in einer Reihe hiſtoriſcher Figuren und Gruppen repräſentiren ſoll. — In Berlin hat man den früher projectirten, auch in dieſen Blättern mehrfach erwähnten großartigen Rathhausbau völlig aufgegeben und begnügt ſich mit möglichſter Verbeſſerung und Erweiterung des vorhandenen, architektoniſch allerdings ſehr unerheblichen Gebäudes. Dagegen ſcheint es mit dem Muſeumbau in Leipzig, infolge der Schletter'ſchen Schenkung, endlich Ernſt werden zu ſollen; wenigſtens lieſt man in den öffentlichen Blättern bereits eine Bekanntmachung des dortigen Raths, in der zur Bewerbung um den für den beſten Plan ausgeſchriebenen Preis von 100 Louisdor (nebſt einem Acceſſit von 40 Louisdor) eingeladen wird.

Unter den literariſchen Neuigkeiten der letzten Tage erregt beſonders die ſoeben bei H. Schultze in Leipzig erſchienene Vertheidigungsſchrift von K. H. Brüggemann, dem frühern Redacteur der „Kölniſchen Zeitung", das allgemeinſte Aufſehen; ſie führt den Titel: „Meine Leitung der Kölniſchen Zeitung und die Kriſen der preußiſchen Politik von 1846—55", und bildet einen wichtigen Beitrag zur Geſchichte der Preſſe in Preußen ſowie überhaupt der preußiſchen Verwaltung. Ferner machen wir namhaft: „Geſchichte der engliſchen Poeſie von der Mitte des 14. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts von Dr. Alexander Büchner. Erſter Theil" (Darmſtadt, Diehl); „Archäologiſche Aufſätze von Ludwig Roß" (Leipzig, Teubner); „Der Tartüff, Luſtſpiel von Molière. Im Versmaß des Originals mit Einleitung und Commentar von Adolf Laun" (Oldenburg, Schmidt); „Menſch, Volksleben und Staat, im natürlichen Zuſammenhange. Von Leopold von Morgenſtern" (2 Bde., Leipzig, B. Tauchnitz); „Ein Stück däniſch-deutſcher Geſchichte" (Weimar, Böhlau). Der berühmte David Brewſter hat ein zweibändiges Werk über Newton erſcheinen laſſen: „Memoirs of the life, writings and discoveries of Sir Isaac Newton" (Edinburg, Conſtable und Comp.).

Vermuthlich mit Beziehung auf den Streit, der in Leipzig zwiſchen Profeſſor Bock und den Homöopathen entbrannt iſt und bei dem die Letztern denn freilich eine etwas klägliche Rolle ſpielen, hat die Redaction der ebendaſelbſt erſcheinenden „Novellenzeitung" einen Preis von 25 Dukaten ausgeſchrieben für die beſte, ihr bis Ende Auguſt d. J. einzureichende Abhandlung: „Ueber die Fortſchritte der neueſten Heilkunde. Zum Verſtändniß der ärztlichen Parteiungen der Gegenwart." Der Umfang des Aufſatzes darf zwei Nummern des genannten Blattes, nur den obern großgedruckten Text gerechnet, nicht überſteigen; von der Darſtellung wird ver-

langt, daß sie „anziehend und populär" sei und „thatsächliche Berichte, kein polemisches Raisonnement" enthalte. Letztere Bedingung, fürchten wir, wird ebenso schwer innezuhalten sein als es der Redaction selbst (an deren Spitze bekanntlich seit Anfang dieses Jahrs Robert Giseke steht) schwer fallen wird, Schiedsrichter aufzufinden, die nicht selbst im Verdacht stehen, irgendeiner „Parteiung" anzugehören. Doch verspricht sie die Namen derselben in kürzester Zeit bekannt zu machen.

Dem berühmten russischen Fabeldichter Krylow (geboren 1768, gestorben 1844) ist in Petersburg ein öffentliches Denkmal errichtet worden; dasselbe besteht in der Statue des Dichters, in mehr als Lebensgröße, in sitzender Stellung, umgeben von allegorischen Thiergruppen, und hat den bekannten russischen Bildhauer Baron Klodts zum Verfertiger, denselben, von dem auch die zu ihrer Zeit vielbesprochenen Gruppen der Pferdebändiger vor dem königlichen Schlosse zu Berlin herrühren. In der königlichen Eisengießerei zu München wurde der Guß der Kolossalstatue vollendet, welche dem berühmten Berzelius in Stockholm errichtet werden soll; sie ist nach einem Modell von C. G. Quernström, Director der stockholmer Kunstakademie, gearbeitet und soll des großen Mannes, dessen Andenken sie feiert, vollkommen würdig sein. In Limerick wird eine Statue O'Connell's errichtet.

Von der Meidinger'schen „Deutschen Bibliothek" wird demnächst die zweite Serie eröffnet werden. Gleich der ersten wird dieselbe aus sechs Romanen bestehen, von denen fünf bereits namhaft gemacht werden: „Ekkehard, eine Geschichte des 10. Jahrhunderts" von J. V. Scheffel, Verfasser des „Trompeter von Säckingen"; „Der Amerikamüde" von Ferdinand Kürnberger; „Erich Random" von Theodor Mügge; „Olympia" von Otto Müller; „Fritz Beutel, eine Münchhauseniade" von Hermann Marggraff. Den Schluß wird ein komischer Roman von Adolf Glaßbrenner machen, dessen Titel jedoch noch nicht bekannt ist. — Auch von Alfred Meißner ist ein zweibändiger Roman erschienen: „Der Pfarrer von Grafenried, eine deutsche Lebensgeschichte" (Hamburg, Hoffmann und Campe). Sein „Prätendent von York" wird auf dem Burgtheater in Wien einstudirt.

Aus Jena geht eine unerwartete Trauerkunde ein: Ferdinand Siebert, Professor der Medicin daselbst, ist im kräftigsten Mannesalter plötzlich dahingerafft worden. Der Verstorbene war nicht nur hochgeschätzt als Arzt, Lehrer und medicinischer Schriftsteller, sondern auch in der belletristischen Literatur hat er sich durch einige kleine humoristische Schriften unter dem Namen Kornfeger vortheilhaft bekannt gemacht. — In Paris starb Frau von Girardin, bekannter unter ihrem Mädchennamen Delphine Gay, Verfasserin zahlreicher Romane und Dramen; eins der letztern, „Lady Tartüffe", macht eben jetzt die Runde über die deutschen Bühnen, ohne indessen besonders anzusprechen. — In Schulpforta ist der Professor der Physik und Mathematik C. F. Jacobi, in Prag F. A. Petrina, ebenfalls ein verdienter Physiker, gestorben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **Hermann Costenoble** in Leipzig erschien und ist in allen soliden Buchhandlungen des In- und Auslands zu haben:

Neue Darstellung des **Sensualismus.**

Ein Entwurf

von

Heinrich Czolbe,

Dr. med.

Eleg. brosch. Gr. 8. Preis 1½ Thlr.

Diese bedeutende Erscheinung behandelt zum ersten mal **vollständig und erschöpfend** die wichtige Frage über **Geist und Materie**, welche durch **Vogt, Moleschott, Strauss, Feuerbach, Bauer** nur angeregt, jetzt die ganze gebildete Welt beschäftigt und aufregt.

Das Werk ist nicht allein für alle **Naturforscher** und **denkenden Aerzte**, sondern auch für **Philosophen** und **Theologen** sowie für **jeden Gebildeten**, welchen die grosse Bewegung im Reiche der Naturwissenschaft nicht gleichgültig liess, von höchstem Interesse.

An Bedeutung gewinnt diese Erscheinung noch dadurch, dass der Verfasser darin unternimmt, **Prof. Lotze's medicinische Psychologie** wissenschaftlich zu widerlegen.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Benfey, Kurze Sanskrit-Grammatik

zum Gebrauch für Anfänger. 8. Geh. 3 Thlr.

Dem Verfasser ist mehrfach der Wunsch ausgesprochen worden, eine **kürzere Bearbeitung** seiner „Vollständigen Grammatik der Sanskritsprache" **für Anfänger** zu veranstalten. Er hat dies in dem vorliegenden Werke gethan, das sich in Allem an seine grössere Grammatik genau anschliesst.

Letztere bildet einen Theil des nachstehenden in demselben Verlage erschienenen Werks:

Handbuch der Sanskritsprache. Zum Gebrauch für Vorlesungen und zum Selbststudium. Von **Theodor Benfey.** Zwei Abtheilungen. 8. Geh. 4½ Thlr.

Die beiden Abtheilungen auch unter besondern Titeln:

Erste Abtheilung: **Vollständige Grammatik der Sanskritsprache.** *1852.* 3 Thlr.

Zweite Abtheilung: **Chrestomathie aus Sanskritwerken.** Erster Theil. *Text, Anmerkungen, Metra. 1853.* 1½ Thlr. Zweiter Theil: *Glossar. 1854.* 3 Thlr.

Ein **vollständiges Handbuch** zum Erlernen der **Sanskritsprache** von dem berühmten Orientalisten. Die **Grammatik** wird in Reichthum des Materials und klarer Anordnung von keinem ihrer vielen Vorgänger übertroffen. Die **Chrestomathie**, nebst **Glossar**, lehrt alle Seiten der indischen Literatur durch zweckmässig ausgewählte Fragmente kennen. Das Werk bildet somit für den Lernenden wie für den Kenner gleichmässig einen unentbehrlichen Begleiter beim Studium der Sanskritsprache.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 29.** 19. Juli 1855.

Inhalt: Ueber Max Waldau und seine Stellung zum Publicum. Ein offener Brief an Karl Gutzkow. Von **Hugo Delbermann.** — Auch ein pariser Brief. Von **Ernst Naumann.** — Eine Walhalla für deutsche Frauen. — Literatur und Kunst. (Koenig, „König Jerôme's Carneval. Geschichtlicher Roman. Erster und zweiter Band"; Keller, „Der grüne Heinrich", vierter Band; Fanny Lewald, „Adele"; Amely Bölte, „Das Forsthaus".) — Correspondenz. (Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Ueber Max Waldau und seine Stellung zum Publicum.

Ein offener Brief an Karl Gutzkow.

Von

Hugo Delbermann.

> Halte dich nur aufrecht mit deinem Glauben an die Menschen und wenn sie dich hundert mal betrogen! Wird dir auch nicht gerade noch einmal ein Freund begegnen, für den du dann fürchten müßtest das Erkennen verlernt zu haben, — so verringerst du doch mit Zweifeln an die Menschheit, aus denen sich nichts erschafft, deine eigene sittliche Kraft.
>
> „Unterhaltungen am häuslichen Herd", 1854, Nr. 22.

In einer der neuesten Nummern Ihrer „Unterhaltungen am häuslichen Herd" erwähnen Sie, geehrter Herr, der zahlreichen Trauergedichte, welche der Redaction des „Deutschen Museum" aus Anlaß von Max Waldau's frühzeitigem Tode zugesandt worden sind und von denen dieselbe einige in diesen Blättern zum Abdruck gebracht hat; nachdem Sie dagegen im Allgemeinen polemisirt, finden Sie sich veranlaßt, mein ebendort veröffentlichtes Gedicht: „An Leopold Schefer bei Max Waldau's Tode", besonders herauszuheben, um daran, wie Sie sagen, „dieselbe Herrschaft der Phrase zu kennzeichnen, die unserer Literatur etwas ewig Studentisches und Tobsüchtiges gebe" ꝛc.

Wenn ich, als „Neuling" und obscurer „Phraseologe", es wage,

dem berühmtesten deutschen Schriftsteller der Gegenwart hier öffentlich entgegenzutreten, so kann das natürlich nicht geschehen, um meine Verse gegen Ihr allfälliges Urtheil zu vertheidigen, noch würde, allem Vermuthen nach, die Redaction dieser Blätter mir dazu die Spalten ihrer Zeitschrift öffnen: sondern es kann selbstverständlich nur aus allgemeinen, nur aus Beweggründen geschehen, die es mir, wenigstens nach meiner Anschauung der Dinge, zur unerlaßlichen Pflicht machen und mich daher auch mit dem erfoderlichen Muth erfüllen, wäre es selbst auf die naheliegende Gefahr hin, dem Schein einer Anmaßung zu verfallen, die mir in der That außerordentlich fern ist.

Zum ersten und hauptsächlichen betrete ich diesen Weg einer öffentlichen Antwort auf Ihre polemisirenden Sätze deshalb, weil Sie durch dieselben die Bedeutung eines Dichters in Frage gestellt haben, der von Andern und darunter auch von mir zu den bedeutendsten und einflußreichsten Schriftstellern der Gegenwart gezählt wird. Ich thue es ferner, weil Sie zugleich die Wahrheit und den sittlichen Ernst gewisser Gefühle des Schmerzes sowie der Klage um den Verstorbenen angezweifelt und dieselben in den Verdacht der Selbstsucht, ja der Heuchelei und Lüge herabgezogen haben. Und endlich thue ich es, um die Beschuldigung der Unehrerbietigkeit gegenüber dem Alterspräsidenten der deutschen Dichter, dem edlen Sängergreis von Muskau, die Sie bei derselben Gelegenheit auf mich wälzen, abzulehnen.

Außerdem betrete ich diesen Weg aber auch, weil ich nicht zu den unter allen Verhältnissen Stillen im Lande zähle, zu den in allen und jeden Fällen autoritätsdevoten, verzagten Gemüthern, noch zu den Friedfertigen um allen und jeden Preis: sondern weil ich mich umgekehrt zu jener Classe von Leuten rechne, die das Recht der eigenen selbständigen Meinung, um wie viel mehr das Recht der Selbstvertheidigung als ein allgemeines und natürliches Recht in Anspruch nehmen, das auch einem Neuling im Reiche der Literatur nicht verwehrt werden darf, einem Neuling, dem noch keiner jener zweideutigen öffentlichen Erfolge zutheil geworden, die aus einem neugebackenen Poeten urplötzlich im Handumdrehen ein lorbergekröntes Dichterhaupt schaffen — wie wir das in neuester Zeit diverse male erlebt haben. Da jene Classe selbständiger Leute heutzutage sehr unbeliebt ist, so werde ich dies Geständniß ja wol thun dürfen, ohne mich dem Verdacht der Eitelkeit auszusetzen.

Was nun den wichtigsten Punkt anbetrifft, nämlich Max Waldau's Bedeutung für die Literatur der Gegenwart, so dürfte es wol allerdings zu früh sein, jetzt, da noch „die Fahnen über seiner Leiche wallen", oder doch über seinem frischen Grabe, bereits ein endgültiges Urtheil darüber aufzustellen. Seine Freunde und Verehrer empfinden die Wunde, welche sein Verlust ihnen geschlagen, noch zu frisch, zu schmerz-

lich, um einer ruhigen Würdigung und Abschätzung seiner Vorzüge wie seiner Schwächen fähig zu sein — und Denen, welche sein Tod an und für sich wenig kümmerte, ist die ärgerliche Unbehaglichkeit, von der sie sich im Angesichte der ihm erwiesenen letzten Ehre bedrückt fühlten, noch zu lebhaft in Erinnerung, als daß dieselbe nicht einen ungünstigen Einfluß auf die Bildung ihres Urtheils ausüben sollte. Dies also wird man am besten thun, einer spätern Zeit zu überlassen, statt durch voreiliges Aburtheilen und Classificiren die Leidenschaften herauszufodern. Auch der Schmerz seiner Freunde verdiente wol einige Schonung. Pflegt man doch im gewöhnlichen Leben mit heiliger Scheu den Schmerz der Angehörigen und Freunde um einen Verstorbenen zu ehren, selbst wenn der Todte, da er noch lebte, der Verehrung nicht allzu würdig war. Dieser Maßstab des gewöhnlichen Lebens scheint freilich auf die Literatur keine Anwendung finden zu sollen; man kennt hier, scheint es, dergleichen zarte Rücksichten nicht — es mag sein: aber muß der Schmerz darum geradezu verhöhnt und besudelt werden, auch wenn der Todte, um den er gefühlt wird, im Leben ein „sanggewaltiger Dichter" und einer der edelsten und besten Menschen seiner Zeit war?! Möglich, daß die Stellung, welche jene spätere Zeit der Max Waldau'schen Muse in der Literaturgeschichte anweisen wird, eine sehr mäßige sein wird; der spätere Beurtheiler wird sich eben nur an die thatsächlich vorliegenden Denkmale von des Dichters Streben und Schaffen, also an die geringe Zahl seiner im Druck erschienenen Werke halten können, und in diesen liegen freilich nur die prächtigen Keime, nur die ersten herrlichen Blüten seiner Entwickelung. Wer dagegen das Glück hatte, dem Dichter bei dessen Lebzeiten irgendwie näherzutreten, wenn auch nicht gerade in persönlichem Gegenüber, und bei dieser Berührung die Eigenthümlichkeit und Schönheit, ich möchte sagen die Magie seiner belebenden und herzgewinnenden Erscheinung und Einwirkung an sich selbst empfunden hat — nur Der, indem er von Keim und Blüte dieses dichterischen und menschlichen Wirkens und Wesens auf die reife Frucht schließt, um welche der Tod uns getäuscht hat, kann wahrhaft erkennen und abmessen, zu welchen Sonnenhöhen der Genius dieses Dichters noch einst emporgestiegen wäre, wenn ihm eine längere Bahn vergönnt gewesen, und so wird dieser denn allerdings in seinem Rechte sein, wenn er demselben eine höhere Stellung anweist, als ihm die Literaturgeschichte dereinst wird einräumen können und dürfen.

Auch ich bin in diesem Falle, auch ich glaube, daß Max Waldau in der That eine weit größere Bedeutung in dem Entwickelungsgange unserer neuesten Literatur gebührt, als Sie ihm einräumen, stehe jedoch als Neuling natürlich von jedem Versuche ab, irgendeinem Wort-

führer der Literatur die Berechtigung nachzuweisen, welche ich dazu zu haben glaube, weil — nun ja, weil sich so etwas eben nicht nachweisen, sondern nur fühlen, nur empfinden läßt. Aber etwas Anderes hoffe ich Ihnen allerdings nachzuweisen: das ist die hohe und mächtige Bedeutsamkeit des ethischen Elements in Max Waldau's Erscheinung, sowie die erhebenden und herzerfreuenden Wirkungen desselben auf Andere, als überzeugender Beweis, daß noch immer, selbst in unserer matten und kalten Zeit, das Herz der Jugend höher schlägt, wo die Sprache der Menschheit vernommen wird — sei es im Hauche des Mundes für Diesen, oder im Schriftwort für Jenen, oder in Lettern für alle Welt —, womit sich denn zugleich auch die gebührende Antwort auf die Frage ergeben wird, die Sie aufstellen: ob denn wirklich die durch den Tod Max Waldau's gerissene Lücke in der Literatur so unausfüllbar klaffe, wie gewisse Leute glauben machen wollen.

So reiche und mannichfache Strahlen Max Waldau in intellectueller wie sittlicher Hinsicht auswarf, so liefen doch alle in einem einheitlichen ethischen Brennpunkt zusammen, der als solcher zugleich die Grundlage seines Wesens und Charakters bildete: freie, geläuterte, vorurtheilslose Weltanschauung, edle, gesunde und starke Menschenliebe, kühne, thätige, durch nichts zu erschütternde Begeisterung für die Religion des Humanitarismus als echt menschliche Glückseligkeitslehre und als die Religion der Zukunft. So ist die ganze Erscheinung des Verstorbenen, wie sie an uns vorüberging, vorwiegend von ethischer Seite aufzufassen; auf dieser Seite eben liegt ihre Bedeutung für unsere Zeit und das Geheimniß ihres frühen Ruhms und der großen allgemeinen Liebe, die sie erweckte. Max Waldau besaß Das, was unserer Zeit so erschreckend fehlt: ein Herz! ein heißes, mächtig pulsirendes Menschenherz, das vom Geiste Licht empfing und ihm dafür von seiner Wärme gab! Daher entstand jene schöne Wechselwirkung, die Jeder, der ein Ohr hat für den Pulsschlag des Menschengemüths, wenn auch oft vielleicht nur unbewußt, aus den Werken des Dichters heraushört. Vor allem aber lebte dieser Pulsschlag in dem Privatleben und den Privatbeziehungen Max Waldau-Hauenschild's. Auf diesen Punkt lege ich ein ganz besonders Gewicht: er war vorerst immer Mensch, und erst in zweiter Reihe Dichter und künstlerischer Genius. Es ist wahr, dies Verhältniß sollte eigentlich gar nichts Seltenes haben, es sollte das nämliche sein bei allen Dichtern und Künstlern: aber wir wissen auch, daß dem leider nicht so und daß es trotz aller überwundenen Günther'schen und Grabbe'schen Zeitläufte den Meisten noch immer eine sehr geläufige Redensart ist, man müsse den Dichter vom Menschen zu trennen wissen. Es deutet dies auf eine große, noch immer ungeschlossene Wunde im innersten Mark der deutschen Poesie, und auch die bekannte Zerfahrenheit derselben sowie der

oft beklagte Mangel höherer Einheit in der Beſtrebung unſerer Dichter hängt damit zuſammen. In dem ganzen Weſen des Verſtorbenen dagegen, dem literariſchen ſowol wie dem reinmenſchlichen, lag ein natürlicher Trieb, dieſe Einheit zu erſchaffen und zu erhalten, während er gleichzeitig mit aller Energie ſeiner Natur für Anerkennung eines gewiſſen neutralen Gebiets kämpfte, auf dem ſich alle Strebenden in höherer Vereinigung und Weihe die Hände reichen könnten. Dieſer Drang lag in dem Dichter ſo tief und war ſo unwiderſtehlich, daß ſelbſt ein gewiſſes, aus Verſtandesſchärfe und polemiſchem Eifer herrührendes kritiſches, reflectirendes und zerſetzendes Gelüſt ihn nicht hindern konnte; im Gegentheil, er wurde dadurch noch gefördert, da es ihn vor der Gefahr ſchützte, in Schwäche zu verfallen, eine Gefahr, die bekanntlich bei ſtarken Gemüthsanlagen gerade am allernächſten liegt. Wäre dem Dichter ein längeres Lebensmaß beſchieden geweſen, ich hege die feſte Ueberzeugung, daß er die ethiſche Sendung, zu der er berufen war, vollſtändig erfüllt haben würde. Das neidiſche Geſchick hat es anders gewollt — und klagend, das Herz voll bittern Leides, ſtehen Unzählige und ich mit ihnen, an der Kluft, die ſein Tod im Geiſtesleben der Gegenwart geriſſen hat und die allerdings vorläufig unausfüllbar iſt:

Wer bleibt zurück, ihm unſern Schmerz, o ſagt,
Und mit dem Schmerz die Rache zu vererben?

Laſſen Sie uns, mein Herr, die leuchtenden Spuren dieſes ethiſchen Elements weiter verfolgen, einmal in den dichteriſchen Werken Max Waldau's, zum andern in dem perſönlichen und brieflichen Verkehr des Dichters und laſſen Sie uns dann die Wirkungen beobachten, welche dieſe heutzutage ſo ſelten gewordene elementariſche Kraft auf das Herz der Nation und ihrer ſtrebenden Jugend ausübte; wir werden auf dieſem Wege zur Gewißheit darüber gelangen, ob die Herrſchaft jener „Phraſe", die Sie zu kennzeichnen gemeint, denn wirklich ſo verderblich iſt, und zugleich auch eine Erklärung finden für die tiefe und allgemeine Trauer um den Dahingeſchiedenen, trotz des gar ſo kurzen Zeitraums, in dem er gewirkt hat und wirken konnte. In erſterer Beziehung, in Beziehung auf Max Waldau's dichteriſche Werke, finde ich jene Spuren vorzüglich in dem Pathos der Max Waldau'ſchen Muſe oder, wenn Sie lieber wollen, in der bei ihm vorherrſchenden „Phraſe". Bedenkliches Unternehmen, das Pathos der Leidenſchaft, der Begeiſterung, der Liebeskraft und der Erhebung als Phraſe zu kennzeichnen! Zugegeben, daß daſſelbe bei Max Waldau nicht ganz frei von pathologiſchen Einflüſſen iſt, ſo kann man dieſer blaſirten, nüchtern-praktiſchen, kalten und mattherzigen Zeit doch nur wünſchen, daß ſie noch etwas mehr hätte von dieſer „Phraſe" des Herzens, dieſer göttlichen Phraſe, für

welche freilich der größere Theil unserer deutschen Jugend kein Ohr mehr zu haben scheint. Ja, möchte die Herrschaft dieser (aber auch nur dieser) „Phrase" noch allgemeiner, noch kräftiger sein! Es brennt schon trübe genug, möchte es nicht ganz erlöschen, dies heilige Feuer eines gewaltigen Licht- und Liebedrangs, der Welt und Leben in kühnem Schwung mit sich reißt! Gerade die Wirkung, welche die Max Waldau'sche „Phrase" auf das Herz der Nation, und vornehmlich auf die Jugend hervorgebracht hat, ist in hohem Grade geeignet, diesen Wunsch rege zu machen. Denn worin besteht diese Wirkung? In der Liebe, meine ich, die Max Waldau überall erweckte, wohin sein Name drang, in dem Antheil, ja frei herausgesagt: in der Begeisterung, die er, mit der immer bereiten hülfreichen Hand, mit dem rathenden, tröstenden, mahnenden und anspornenden, immer kräftigen, oft scharfen, aber niemals schwächlichen Wort, bei der strebenden Jugend unserer Tage hervorrief: er selbst eine leibhafte Verkörperung jener einzig schönen Worte, in denen Goethe das tiefste Wesen echten Menschenthums aussprach: „Edel sei der Mensch, hülfreich und gut!" Max Waldau war unermüdlich und unerschöpflich, jüngern Mitstrebenden zu rathen und beizustehen; weder seine so vielfach in Anspruch genommene Zeit noch seine leidende Gesundheit konnte ihn hindern, die Anfragen junger Dichter, ihre Zweifel und Bedenken, ihre Zusendungen und Anliegen stets mit vollster Ausführlichkeit zu beantworten. Und wie liebenswürdig war er in diesen Antworten! Mit welchem Eifer ging er auf die Interessen des Fragenden ein! Noch da der Lorber bereits seine Stirn umschattete, nahm er an den Versuchen der Jüngern solchen Antheil, hatte an Dem, was ihnen gelang, solche Freude, soviel eingehende, belehrende Zurechtweisung für das Mislungene, kurzum, soviel Herz für seine Mitstrebenden, wie namenlos sie auch sein mochten, als wäre er selbst noch ein „Neuling", nicht Einer der gefeiertsten Schriftsteller der Gegenwart. Sie versichern uns, mein Herr, daß Sie Max Waldau und seinem Genius alle Achtung zollten: aber wir, sehen Sie, die wir ihm eine Salve übers Grab nachgesandt, wir haben ihn geliebt! Da liegt der Unterschied.

Und wenn nun solch ein Mann, der wol Mensch sein konnte ohne Dichter, aber nie Dichter ohne Mensch zu sein, wenn nun solch ein edler Mensch und hochbegabter Dichter, der das Problem des Genius: geliebt zu werden, jenes Problem, an dem die Mehrzahl unserer schaffenden Geister sich vergeblich abmüht, so früh zu lösen wußte, der die seltene und wunderbare Geheimkunst verstand, die seit Schiller ja fast zur Mythe geworden war: die Herzen der Jugend zu entflammen — und noch obendrein dieser unserer heutigen Jugend, der Jugend einer gelangweilten, übersättigten, zerfahrenen, grobsinnlichen Zeit —, wenn nun ein Solcher plötzlich, in der Blüte seiner jugendlichen Kraft, dahin-

gerissen wird und tausend erschütterte Herzen ihrem Schmerz und Schreck in lauten Weherufen Luft machen — sollte man es für möglich halten, daß unter unsern Dichtern, unsern Künstlern selbst Irgendjemand sein könnte, der darin etwas Anderes sähe als einen schlagenden, auch mitten im Schmerz noch herzerfreuenden Beweis dafür, daß auch unsere Zeit, auch unsere Jugend noch dankbar sein, noch lieben kann?! Zum wenigsten dünkt mich, hätte man von Denen, bei welchen der Fluch der Concurrenz eine derartige Freude nicht aufkommen läßt, erwarten dürfen, daß sie gestutzt und sich gefragt hätten: ob es nicht etwa doch der Mühe werth (wie Hermann Marggraff es so trefflich bezeichnet) „goldene Meinungen im Leben zu sammeln und sich so einen Schatz zu bilden, weit übers Grab hinaus".

Aber nein, es sollte anders kommen: diesen — vielleicht nicht ganz angenehm überraschenden — Trauerdemonstrationen mußte eine trübe, schmuzige Quelle nachgewiesen, ihre Wahrheit und Aufrichtigkeit mußte angezweifelt und verleumdet, ihre Sittlichkeit in Frage gezogen, sie selbst zur Unnatur und Phrase gestempelt werden. Und das konnte geschehen von demselben Manne, der es sich selbst zur Aufgabe gemacht hat, die heilige Flamme des häuslichen Herdes in ihrer künstlerischen Verklärung zu wahren und zu schüren und diese Pflanzstätte aller Sittlichkeit, aller echten Liebe und Schönheit mit den Blüten der Kunst als einer höhern Herzens- und Geistesthätigkeit zu schmücken und zu veredeln?! Das konnten Sie, das konnte Karl Gutzkow thun?! Unsere Zeit und unser Geschlecht haben schon soviel eingebüßt von der Naivetät und Unmittelbarkeit der Gefühle, es ist schon soviel Berechnung, Plan, Reflexion an die Stelle directer Empfindung getreten: sollte es nicht die Pflicht aller Bessern in allen Fällen des Lebens sein, solange nicht sichere, unumstößliche Beweise des Gegentheils vorliegen, dem Glauben an die Reinheit und Natürlichkeit der Gefühle eifrig das Wort zu reden, statt sie in so dreister, so unzarter Weise von vornherein abzuleugnen? Es ist ein alter Erfahrungssatz, daß Egoismus, Unsittlichkeit und Bosheit nicht sicherer gepflanzt, nicht besser befördert werden als dadurch, daß man sie überall als die leitenden Triebfedern aller Handlungen und Urtheile voraussetzt; soll unsere literarische Jugend etwa in dieser Weise erzogen werden, indem man sich bemüht, ihr das Erheuchelte und Scheinheilige ihrer Gefühle, das Nichtige ihrer Begeisterung nachzuweisen? damit ihr recht bald der letzte etwaige Rest natürlichen, unmittelbaren Empfindens verlorengehe und sie, zurückbebend vor den offengelegten geheimen Abgründen der eigenen Brust, den Glauben an die eigene und fremde Lüge in ihr innerstes Wesen aufnehme? Wenn diese Lüge wirklich Antheil hätte an den in Rede stehenden Demonstrationen zu Ehren eines todten Dichters — nun,

ſelbſt dann wäre es, meinem Dafürhalten nach, zum mindeſten unklug und gefährlich geweſen, ſie officiell anzuerkennen und ihr Daſein dadurch auch Denen zu verrathen (und ich glaube, ihrer wäre die Mehrheit geweſen), die ſonſt das Daſein derſelben gar nicht geahnt und die eigene Unſchuld bewahrt hätten.

Aber dem iſt entſchieden nicht ſo; dieſe Lüge — ich erkläre und behaupte es laut — hat keinen, auch nicht den kleinſten Antheil an der Leichenfeier Max Waldau's und im Namen und zur Ehrenrettung der deutſchen Jugend weiſe ich Ihre Verdächtigungen mit Abſcheu und tiefſter Entrüſtung zurück!

Im Uebrigen handelt es ſich hier gar nicht mehr um dieſen ſpeciellen Fall, ſondern um eine große allgemeine ſittliche Lebensfrage. Wenn in ſo heißem Schmerz um den Verluſt einer ſo großen ſittlich-menſchlichen und dichteriſch-literariſchen Kraft keine Wahrheit mehr liegen ſoll, wenn das Herz kein tiefes Weh mehr fühlen kann, ohne daß ihm dahinter das Geſpenſt der Lüge und Selbſtſucht entgegengrinſt, wenn das Heiligthum einer lautern Liebe, wie es ſonſt die Bruſt der Jugend bewahrte, in unſern Tagen zur ſchlammigen Pfütze geworden iſt — nun, dann iſt auch Alles eitel Lüge und Schaum, dann mag alles Leben und Streben Chimäre und blöder Unſinn heißen, und ich ſehe alsdann nicht ein, weshalb wir die Bücher unſerer Literatur nicht zuklappen und dahin hinabſteigen, wohin Max Waldau uns vorangegangen iſt. Einſtweilen freilich erlaube ich mir noch zu zweifeln, daß Sie mit Ihrer Behauptung viele Proſelyten machen werden. Noch hat die Jugend, vielleicht eben dank ihrer Jugend, den Glauben an die Menſchheit nicht ſo verloren, jenen Zweifeln, die (nach Ihren eigenen, als Motto angeführten Worten) nichts erſchaffen, ſondern nur die eigene ſittliche Kraft des Zweifelnden verringern, noch nicht dermaßen Raum gegeben, wie Sie es gethan zu haben ſcheinen — und alle größten Schriftſteller der Welt werden ihr, hoffe ich, dieſen Glauben nicht nehmen.

Indem ich ſomit zum Schluß dieſes Briefes eile, bleibt mir nur noch Eins übrig, nämlich mich zu rechtfertigen wider den Vorwurf der Unehrerbietigkeit gegen Leopold Schefer, welchen Sie mir gemacht haben. Gleich den bisher beſprochenen, betrachte ich auch dieſen Punkt weit mehr im Licht einer allgemeinen als einer blos perſönlichen Angelegenheit. Die Ehrfurcht vor dem Alter iſt unſerer heutigen Jugend, mit manchem andern Guten, ſehr abhanden gekommen, zum großen Schaden der Jugend ſelbſt: und darum kann ich auch die falſche Auffaſſung, welche Sie dem von mir gebrauchten Ausdruck: „mein Leopold!“ geben, des Beiſpiels wegen, nicht mit Stillſchweigen übergehen. Ich kann mir keinen Jugendmuth denken und keinen Freiheitstrieb, der die Ehrfurcht und Hochachtung vor jenen greiſen Häuptern, welche den Kampf des Lebens tapfer

durchgekämpft, ausſchlöſſe, dieſe Ehrfurcht ſcheint mir im Gegentheil etwas Nothwendiges und Unerlaßliches, deſſen Mangel durch keine andern noch ſo glänzenden Eigenſchaften erſetzt werden kann: und darum würde ich es mir ſelbſt nie verzeihen, wenn ich gegen dieſe Ehrfurcht in Wahrheit geſündigt hätte. Aber ich habe es nicht. Abgeſehen davon, daß kein Vernünftiger von einem Gedicht die Sprache geſelliger Convenienz verlangen wird, habe ich auch perſönlich das Glück und die Ehre, zu der Familie des greiſen Dichters in freundſchaftlichen Beziehungen von einer Beſchaffenheit zu ſtehen, die mir einen ſolchen Ausdruck, zumal in jener leidenſchaftlich-ſchmerzlichen Aufregung wol geſtattete. Hätten Sie ſich, geehrter Herr, herbeigelaſſen, von meinem im vorigen Herbſt erſchienenen epiſchen Verſuch „Roſalinde" Notiz zu nehmen, ſo würden Sie dort zwiſchen den Zeilen der Widmung die Erklärung des Ihnen anſtößigen Ausdrucks gefunden haben. Und übrigens dictirte ihn mir das Herz, das keinen Deut um die leeren Formen der Geſellſchaft gibt, und auch ein Neuling vermag das Herz auf der Zunge zu tragen, ja es iſt vielleicht recht die Art der Neulinge dies zu thun. Sollten ſie darum wirklich ſtrafbar ſein?!

Und damit, mein Herr, leben Sie wohl. Möchten Sie davon abſtehen, der heutigen Jugend den Glauben an ſich ſelbſt und an die Wahrheit ihrer Gefühle zu rauben — es iſt wahrlich nicht wohlgethan! Ja, möchten Sie es nicht verſäumen, auch für ſich ſelbſt „goldene Meinungen" im Leben einzuſammeln — es iſt Keiner ſo hoch gefürſtet, auch nicht unter den Herrſchern des Geiſtes, daß nicht ein Tag kommen könnte, wo er dieſe Verſäumniß bitter empfinden müßte.

Königsberg, Juni 1855.

Auch ein pariſer Brief.

Von

Ernſt Raumann.

Anfang Juli 1855.

Wenn man fünf Jahre in Frankreich und ſechs Monate in Paris ſelbſt zugebracht hat, ſo hat man gewiß einiges Recht, über dieſe Hauptſtadt zu urtheilen, wenigſtens ſo gut und mehr als all die kecken jungen Landsleute, die, kaum daß ihr Fuß den Boulevard betritt, den Gänſekiel zur Pegaſusſchwinge wachſen fühlen. Es iſt der unvergeßliche Börne, der durch ſein großes Beiſpiel die Sündflut von „Pariſer Briefen" hervorgerufen hat, ein Beiſpiel, das noch anſteckender war als Auerbach's Dorfgeſchichten, das aber trotz Allem unerreicht geblieben iſt. Ein guter Genius, der Genius des Mistrauens, der Vater der

Sicherheit, lehrte mich langſam gehen, vielfach prüfen und Alles wägen. Wie aber auch lächelt man nach ſolchen Vorbereitungen über die Naivetät, die ſich ſo ſelbſtgefällig in Börne's Epigonen und ihren Briefen abſpiegelt, ach und wie erröthet man auch in ſein patriotiſches Herz hinein (n'en déplaise à Mr. Ruge!) über die ſelbſtvergeſſene Vergötterung, die dieſe deutſchen Schwärmer dem Franzoſenthume zujauchzen. Ich nehme Keinen aus, am allerwenigſten Hrn. Ruge, der von den Franzoſen hier eben darum ſo wenig anerkannt ward, weil er ſie ganz und gar verkannte, der nur auf der Oberfläche ſchwamm und das reelle Getriebe gar nicht durchſchaute, er, der die Speculation ſein lebenlang bekämpfte und dem dies deutſche Geſpenſt doch ſtets im Nacken ſaß. Noch weniger aber nehme ich Alfred Meißner aus, der mit den ſchönſten Eigenſchaften eines Kindes auch deſſen gläubige Naivetät beſitzt und der ein Beiſpiel mehr für den Satz iſt, daß bedeutende lyriſche Dichter nur ſelten ein Auge für das Poſitive, das Reelle haben. Der Grundfehler aller dieſer pariſer Brieffabrikanten iſt die deutſche Schwärmerei. Jawol, dies Paris iſt glänzend und verwirrend; wer nicht aufgewachſen iſt in dieſem Strudel, braucht lange Uebung und viel Kraft, um die Strömung zu beherrſchen, ſtatt ſich von ihr fortreißen zu laſſen, zumal eben wenn man ein Deutſcher und kein Franzoſe iſt, d. h. an unſerm Erbübel, dem Idealismus leidet, der Helenen in jedem Weibe ſieht, wo eben der Franzoſe ein Weib wie alle erblickt. Ich weiß es aus eigener und fremder Erfahrung, es iſt uns Deutſchen ſchwer uns ſo zu entäußern, daß wir nur den franzöſiſchen Geiſt mit ſeinem nüchternen bon sens verſtehen. Man begreift das am beſten, wenn man Franzöſiſch geſchrieben hat; der Stil iſt der Menſch und er iſt auch der Spiegel unſers Geiſtes. Gibt es doch Stellen im Schiller, z. B. die Scene zwiſchen Don Carlos und der Eboli im Pavillon, die der Franzoſe gar nicht verſteht. Ein zweiter Grund des Irrthums iſt die unpatriotiſche Selbſtvergeſſenheit dieſer jungen Leute — denn meiſt iſt es die ſchriftſtellernde Jugend, die ſich ein Urtheil über Paris erlaubt —; gleich dem Antäus fühlen ſie ſich, jeder nach ſeiner Art, ein Danton, ein Voltaire oder ſonſt etwas, wenn ſie nur das pariſer Pflaſter betreten und ſehen auf ihre deutſche „Kleinſtädterei" mit einer Geringſchätzung herab, die um ſo lächerlicher, als ſie eben nur in dem zufälligen Moment des pariſer Aufenthalts begründet iſt. Man muß ſie geſehen haben, um mit Mitleid die pariſer Eindrücke, Skizzen und Plaudereien beiſeite zu legen, die Einem mit den deutſchen Journalen unter die Hände kommen. Da ſah ich z. B. Einige in den billigſten Reſtaurants des Palais-Royal ſitzen und eine Suffiſance in den dandyhaft-affectirten Zügen zur Schau tragen, blos weil ſie „im Palais-Royal dinirten"; lieber Gott, du mußt guten Humor haben,

wenn du auf Paris herabſiehſt. In dieſe Reſtaurants, wo ein etwas glänzendes Aeußere die Aermlichkeit der Genüſſe verhüllt, geht man eben, wenn und weil man nicht reich iſt: aber darin Stoff zur blaſirten Weltmannsmiene oder zur hochtrabenden Abſprecherei zu finden, kann doch wahrlich nur dem Deutſchen einfallen, wenn ſich der Idealismus mit politiſcher Selbſtverachtung zur Caricatur eines „Pariſer Correſpondenten" paart. Und dieſe Sorte Literaten, die beide Fehler vereinen, ſind die ſchlimmſten, die gefährlichſten und verächtlichſten zugleich.

Mögen denn die deutſchen Landsleute hören, wie man uns in Paris beurtheilt und ausplündert. Im Februar las man in einem Feuilleton des „Siècle": „Deutſchland hat am meiſten in der Muſik geglänzt. In der Malerei hat es auch ſeine Meiſter, aber doch in verhältnißmäßig niederer Ordnung. Seine Bildhauerei exiſtirt kaum. Und was ſeine Schriftſteller betrifft, ſo haben ſie, einige große Individualitäten abgerechnet, niemals viel Bewunderer jenſeit des Rheins erobert." Iſt das nicht ebenſo anmaßend als unwiſſend? Und was dieſe großen Individualitäten betrifft, ſo wiſſe man, daß gerade einer der untergeordnetern Schriftſteller, der bei uns faſt vergeſſene Hoffmann, die meiſten Bewunderer in Frankreich gefunden hat. Wer ſolchen Geſchmack hat, hat der ein Urtheil über unſere Dichter? Das Spaßhafteſte dabei aber war: zu derſelben Zeit machte ein Drama von Dumas „La Conſcience" Furore auf dem Theater des Odéon und dieſes Drama war eine reine Ueberſetzung von zwei nur abgekürzten Schauſpielen Iffland's „Verbrechen aus Ehrſucht" und „Bewußtſein", welche Vater Dumas mit unerhörter Dreiſtigkeit für ſein Originalwerk ausgab! Freunde entdeckten den Betrug und Dumas war gezwungen ihn zuzugeben: aber trotzdem hat er es nie auf dem Theaterzettel anerkannt, daß er ſeinen Triumph unſerm Iffland entwendet hatte. In einer patriotiſchen Aufwallung theilte ich dies dem „Siècle" mit, daſſelbe Blatt aber, das ſich nicht ſcheute, uns ſo geringſchätzig zu beurtheilen, weigerte ſich, dieſen literariſchen Diebſtahl — warum das Ding nicht bei Namen nennen? — zur Kenntniß des großen Publicums zu bringen, weil Vater Dumas Mitarbeiter am „Siècle" iſt.

Ein ander mal ſah ich Roderich Benedix' Luſtſpiel „Eigenſinn" unter dem Titel „Dieu merci, il est servi, comédie tirée du Russe", bei einem Buchhändler aushängen. Es iſt mir nicht wahrſcheinlich, daß ein Dichter von der komiſchen Ader eines Benedix ſeinen Stoff ſelbſt entlehnt und die Quelle verſchwiegen haben ſollte. Und weil ich einmal bei der Materie bin, ſo mache ich auf etwas aufmerkſam, das der Mühe einer Nachforſchung lohnt: Alphonſe Karr, bekannt als Redacteur

der „Guêpes", hat zwei Romane herausgegeben: „Sous les tilleuls" und „Geneviève", beide ſo ganz und gar echt deutſch in gemüthlichem Stillleben, Sentimentalität und ſelbſt in ſeinen Fehlern, daß ich einen Franzoſen dieſer Conception für völlig unfähig halte. Dazu kommt eine ſeltſame Stelle: in „Geneviève" ſchildert er die häuslichen Talente einer Wirthſchafterin mit den Worten: „Niemand in der kleinen Stadt Fontainebleau verſtand das Sauerkraut ſo gut zu bereiten als ſie." Nun muß man wiſſen, wie widerlich dem franzöſiſchen Geſchmack das Sauerkraut iſt (man nennt uns ſpottweiſe têtes choucroute), um es für völlig ungereimt zu halten, daß ein franzöſiſcher Autor gerade darin die wirthliche Tugend einer Frau gefunden habe. Nein, ich glaube geradezu, Alphonſe Karr hat dieſe Romane überſetzt und ſtatt irgendeiner deutſchen Kleinſtadt den Namen Fontainebleau gegeben. Fontainebleau! mit ſeinem Park, ſeinen Kaiſererinnerungen! wahrlich kein Franzoſe wäre darauf gefallen, eine deutſche Kleinſtädterin mit ihrem gemüthlichen Stillleben hierher zu verſetzen. Der Roman erinnert auch an Lafontaine; ich erſuche die in dieſem Literaturfache Kundigen, ſich doch der Sache zu vergewiſſern und mich gefälligſt in Kenntniß zu ſetzen.

Dieſe Aneignung deutſchen Weſens erreicht den Gipfel in der in alle Schulbücher wie in das Volksbewußtſein übergegangenen Geſchichtsverdrehung, Karl der Große ſei kein deutſcher Fürſt geweſen, ſondern ein franzöſiſcher Kaiſer, der Deutſchland erobert hat. Als Grund gab man mir an, daß er ja in Frankreich gewohnt und geherrſcht habe; daß die Frankenkönige, die deutſchen Chlodwig der Große ꝛc. Franzoſen waren, verſteht ſich hiernach von ſelbſt. Als ich dieſen mir unglaublichen Schwindel bekämpfen wollte, lachte man mir ins Geſicht, als ſei ich ein Ultra-Ignorant. Aber dieſer Wahn hilft uns freilich Napoleon's Kaiſerthum erklären und warum derſelbe in Aachen Karl's des Großen Scepter nahm.

Auch die Buchdruckerkunſt iſt keine reindeutſche Erfindung, die Franzoſen verlangen wenigſtens die Hälfte des Ruhms. Philarète Chasles, ein Literator nicht ohne Talent und Verdienſt, was die Studien über Frankreich betrifft, der aber über Deutſchland ſo unwiſſend als abſprechend urtheilt, ſagt in ſeinem Werke: „Etudes sur le 16me siècle en France" (Paris 1848), Seite 3: „Kaum hatten die halb germaniſchen und halb franzöſiſchen Völker, die an den Ufern des Rhein die Rebe, das Getreide, die Kunſt und den Handel pflegen, die Buchdruckerei geſchaffen u. ſ. w." Gibt es etwas Abgeſchmackteres? Halb franzöſiſch ſoll die Bevölkerung ſein am Rheinſtrom, hier, wo germaniſches Vollblut ſitzt? Nein, ſie iſt germaniſch bis weit nach Lothringen

und Burgund und ganz Frankreich iſt regenerirt durch germaniſches Blut!

Aber es wird immer luſtiger. Unſere deutſchen Pariſerbriefſchreiber preiſen immer den Heroismus der pariſer Barrikadenhelden. Siehe da kommt Hr. de Lamartine (ich entſinne mich nicht des Orts mehr, aber der Sache mit Gewißheit), und behauptet ganz wie ſeiner Zeit Fürſt Metternich, die Fremden ſeien an der ganzen franzöſiſchen Revolution Schuld, zum mindeſten trügen ſie die Schuld der Gräuel, nicht nur 1848, ſondern ſchon 1793; Marat war ein Schweizer, Cloots ein Deutſcher u. ſ. w. Und er hat nicht Unrecht. Der Faubourg St.-Antoine iſt eigentlich eine deutſche Vorſtadt; kommen nicht von hier die Kerntruppen jeder Inſurrection? Dieſer Faubourg wird beſonders von deutſchen Kunſttiſchlern bewohnt; erkennen aber die Franzoſen den Vorzug der deutſchen Arbeit an und brüſten ſie ſich nicht vielmehr mit den Kunſtwerken unſerer hier angeſiedelten Landsleute als franzöſiſchen Fabrikaten? Ja was noch komiſcher iſt: Paris hat bei uns den Ruhm der Tonangabe in der Mode, die pariſer Schnitte ſind Weltmuſter, und doch ſind die Mehrzahl der hieſigen Schneider Deutſche!

Was das Theater betrifft, ſo hat nun freilich die Komödie noch immer den Vorzug vor Deutſchland; daß aber unſere deutſchen Schauſpieler (glücklicher als die Dichter, denen zu guten Luſtſpielen die Unterlage einer ſo ausgeprägten Geſellſchaft wie in Paris fehlt) jetzt oft ihre pariſer Collegen erreichen, dürfte nicht mehr bezweifelt werden. Vor kurzem ſagte mir freilich noch ein Franzoſe: „Sie haben wol treffliche Muſik (Opern ꝛc.), aber es fehlen Ihnen die darſtellenden Kräfte, wie ſie Paris hat"; er vergaß dabei, der Gute, daß die erſte Sängerin an der Großen Oper, Frl. Cruvelli, eine Deutſche iſt, die nur ihren deutſchen Namen barbariſirt hat. Und trotzdem ſieht man „Don Juan" niemals auf der pariſer Bühne, weil eben den Franzoſen die Mittel fehlen, dieſe grandioſe Muſik auszuführen, für die wir doch eine ganze Reihe berühmter Namen aufzuweiſen haben. Wie mittelmäßig ferner „Der Freiſchütz" in Paris gegeben wird, ſah ich noch jüngſt im Théâtre lyrique — allerdings zweiten Rangs —, und dennoch erdreiſtet ſich das Feuilleton, dieſe Sudelei von Aufführung „ausgezeichnet" zu nennen. Aber die Franzoſen geben es ſelbſt zu: es gibt keine Kunſtkritik mehr in Paris, Alles iſt hier feil und Cliquenweſen.

Eine Demüthigung erfuhr die franzöſiſche Bühne durch Mad. Riſtori. Wie lange hat die Welt ſich es nicht vorpoſaunen laſſen müſſen, daß Frl. Rachel die erſte Tragödin der Welt ſei — nebenbei geſagt, ſie iſt nur die claſſiſche Spitze der franzöſiſchen Dramenſpieler, deren grelles Licht- und Schattenwerfen ſie zur Meiſterſchaft gebracht hat, wie ich aus fünfjährigem Vergleich mir feſtgeſtellt habe —; jetzt

kommt eine bisher faſt unbekannte Größe und nach den zwei erſten Vorſtellungen erkennt Alles, was geſundes Urtheil hat, daß dieſe Schülerin eines Theaters zweiten Ranges ihre hochfahrende Nebenbuhlerin weit übertrifft. Selbſt compromittiren aber werden ſich die Franzoſen ewig mit ihrem Urtheil über Shakſpeare; während Alfieri und Maffei (Schiller's „Maria Stuart" überſetzt) bei den Italienern volles Haus machen, erſchwingen die engliſchen Schauſpieler, die nach franzöſiſchem Urtheil obgleich nicht erſten Rangs, doch gut ſind, kaum die Koſten der Exiſtenz. Es iſt nicht das Spiel, was das Publicum fernhält, ſondern der Stoff, das Shakſpeare'ſche Drama. Die Franzoſen ſind unverbeſſerlich darin: Claſſicität über Alles. Wie abgeſchmackt hat Heine ſich über A. W. von Schlegel luſtig gemacht, als habe dieſer die Maskerade nicht verſtanden, die Racine ſich erlaubt, indem er die Chevaliers des Hofs Ludwig's XIV. mit dem Kothurn des Euripides bekleidet habe; die Franzoſen haben es ſtets in vollem Ernſt genommen, daß Racine die claſſiſche Tragödie auf ihre höchſte Spitze gebracht und den Euripides übertroffen habe, von einer Maskerade ſpricht keiner der franzöſiſchen Kritiker. Sie ſchlagen ſich aber zuweilen ſelbſt mit ihrem Vorurtheil ins Geſicht. Neulich wohnte ich zwei Debüts bei. Hippolyte Lucas, der ſchon „Die Wolken" des Ariſtophanes und die „Alceſte" des Euripides bearbeitet hat, brachte eine dreiactige „Médée" auf das Odéontheater; die Sprache iſt gefällig, zuweilen ſchön, die Anordnung ziemlich lebendig und dennoch ließ mich das Stück kalt. Légouvé, der Verfaſſer der „Adrienne Lecouvreur", hatte kurz vorher auf dem Théâtre français eine dreiactige Komödie „Par droit de conquête" ſpielen laſſen. Das Stück iſt trefflich, geiſtreicher Dialog, die Spannung mehr im Gefühl wurzelnd als in den Situationen (alſo nicht im Stil der Scribe'ſchen Fabrik) und dabei von der edelſten Geſinnung beſeelt. Das Stück erhielt auch ſeinen Beifall, aber man fand, daß „der Stoff nicht ganz neu" ſei, denn nur ewig Neues verlangt der pariſer Heißhunger und nicht der Dichter, ſondern der Fabrikant wird geehrt; für die eigentlichen wirklichen Schönheiten des Stücks aber war die Kritik blind, während ſie in der „Medea" deren mehr entdeckte als darin lagen. Daneben ſtrömt nun das Publicum, die glänzenden Unfläthereien der Dumas'ſchen Muſenlorette zu bewundern; ſieht es doch hier den Spiegel ſeiner jetzigen Geſellſchaft, durch und durch corrumpirt wie ſie iſt. Eben dieſe Corruption begreift die Schönheit des Légouvé'ſchen Luſtſpiels nicht.

Die Literatur leidet an denſelben Krebsſchäden als die deutſche und noch ärger; ich meine das Cliquenweſen, die Coterien. Die ganze Akademie der Vierziger iſt nur eine Cameraderie. Nur gewiſſe Cirkel regieren, jede der pariſer Revuen hat ihre beſtimmte Anzahl von Auto-

ren, die ſie lobt und gegen dies Unweſen iſt kein Mittel wirkſam genug. Wie arg es aber damit ſtehen muß, zeigt die Thatſache, daß ſelbſt die Akademie von Rouen vor einigen Jahren als Preisaufgabe ſtellte, wie dieſer ſchädliche Einfluß zu beſeitigen ſei. Es gründete ſich damals auch eine Zeitſchrift in Paris, „La réunion littéraire", die ebenfalls den Zweck hatte, die Cliquen zu ſtürzen, aber vergebens; die großen Namen brauchen eben dieſe Gegenmittel nicht, da ſie in den Cliquen angeſeſſen ſind und junge Kräfte kommen nicht dagegen auf. Wie viele Talente arbeiten im Solde und für den Ruhm eines Capitaliſten, deſſen Capital eben ſein Name iſt! Unter der Studentenſchaft namentlich regt ſich der Groll gegen dieſe Ausbeutung; hier wachſen die jungen Kräfte der Literatur auf, fallen aber im Anfang mit der ſogenannten Bohème zuſammen, den Zigeunern (Bohémiens) der Literatur, die oft nicht ohne Talent ſind, aber, weil nicht anerkannt, Groll hegen gegen alles Berühmte und ſich in kleinen Winkeljournalen Luft machen, z. B. „Le sans le sou", „Le progrès des sciences", „La Bohème". Sie ſagen darum nicht minder die Wahrheit, weil ſie ſie aus Aerger oder Neid ſagen, nur verhallt ihre Stimme, wie die der Bohème, die Dumas Vater in aller Nacktheit ſeiner cyniſchen Unmoralität wegen ſeiner Artikel vom 22. März im „Mousquetaire" darſtellte, wo derſelbe erzählte, wie er ſeinem Sohne ſelbſt behülflich geweſen ſei, ſeine Maitreſſe zu „genießen", während unſern davon der Ehemann weilte.

Das Studententhum ſelbſt, über das noch immer ſo kokette Irrthümer verbreitet ſind und werden, iſt aber darum auch nicht beſſer als der Reſt. Es hat ganz jenen poetiſchen Schmelz verloren, den es zu Béranger's Jugendzeit beſaß und der noch aus deſſen Chanſons entgegenſchimmert; die Griſette iſt zur gemeinen Dirne herabgeſunken. Der Kern der Studirenden verſchmilzt jetzt völlig mit dem andern ehrbaren Publicum; nur wenige Renommiſten ſuchen noch durch Kleidung, z. B. das biret (Kopfbedeckung im Bearnais, ähnlich unſern Baretts), aufzufallen, aber ſeitdem der Perruquier, wie bei uns der Barbier, in den Studenten pfuſcht, iſt dieſe Art Abzeichen ſehr in Verruf gekommen.

Was mir am meiſten widerſteht in Frankreich, das iſt die Lüge, die hier herrſcht, dieſe „große Krankheit unſerer Tage", die Heuchelei. Da ſprechen ſie von Eigenthum, Familie und Religion, die ſie gegen das Proletariat zu vertheidigen haben und Gott weiß es, wenn dieſe drei Ideen noch Altäre in Frankreich haben, ſo ſind dieſelben nur im Proletariat. Das Börſenſpiel, die einzige große Leidenſchaft, die hier noch pulſirt, zerſtört allen ernſten Sinn für das Eigenthum und die Familie! Wiſſen Sie denn auch, wie ſo mancher Vater zum Verderber ſeiner eigenen Töchter wird, wenn ſie nur erſt 12 Jahre erreichen? Laßt ſie ſchreien, es iſt eine himmelſchreiende Wahrheit, die die Töchter aus

Scham verſchweigen, wenn ſie mit reifendem Verſtande ihre Schande ermeſſen und die die ſtete Angſt mancher Mutter iſt. Mutter! aber wieviel Mütter im heiligen Sinn des Worts zählt denn die reiche Claſſe? Und Religion! Ja, die Kirchen ſind ſeit der Revolution von 1848 voller geworden als je vorher, die Büßerin Magdalena ſchaut reuig auf den Revolutionsplatz und die Deputirtenkammer hinab. Aber es iſt doch nichts als Fratze; ſie ſelbſt, die Madeleine, trägt innen und außen heidniſches Gepräge, gegenüber ſteht der ägyptiſche Obelisk und oben der römiſche Triumphbogen, die Champs Élysées ſind der Himmel dieſer Katholiken; das Chriſtenthum, mit dem auch der voltairiſirende „Siècle" kokettirt, iſt in der Cité, in Notre-Dame, kurz im Mittelalter. Aber das Geſchlecht der Tartufe iſt unſterblich.

Doch genug des Peſſimismus; man könnte mich zuletzt noch für einen verkappten Kreuzritter halten und da ſei Gott vor! Aber deutſche Abgeſchmacktheit und franzöſiſche Eitelkeit zwingen auch den redlichſten Verehrer Frankreichs einmal die Medaille umzukehren, die wie jedes andere Ding zwei Seiten hat. Und die franzöſiſche Eitelkeit iſt nicht minder abgeſchmackt als die deutſche Selbſtentmannung. Ein Hr. Hetzel hat ein gutes Buch geſchrieben: „Opinions de mon ami Jacques sur l'esprit des femmes et sur les femmes d'esprit"; Hr. Texier, den nebenbei geſagt Eugène Hutin, Verfaſſer einer Geſchichte des franzöſiſchen Journalismus, des Plagiats beſchuldigte, kritiſirt, nein lobpreiſt das Buch am 8. April dieſes Jahres im „Siècle" und ſchließt wie folgt: „Alles Das iſt gut geſagt, ſehr verſtändig, und wahrlich man möchte kaum glauben, daß das 100 Stunden von Paris, kurz in Brüſſel geſchrieben iſt." Geckenhafter kann man nicht ſein, die bloße Klugheit ſollte davor warnen; alſo, außer Paris gibt es keinen Geiſt, keinen Witz. Und die Welt ſteht niemals auf, um dieſe arrogante Fadheit zu zerſchmettern? Geht, wer ihr ſeid, Deutſche, Italiener, Engländer, ihr habt kein Ehrgefühl, wenn euch hier nicht der Zorn packt.

Aber freilich, Paris iſt ſo ſchön! Nun ja, es iſt einzig in der Welt und da läßt man ſich nur zu leicht blenden und verwirren. Wenn an kühlen Sommerabenden der Vollmond über dem Pantheon aufſteigt und man ſteht auf dem herrlichen Eintrachtsplatz, ringsum rauſchen die Brunnen, ſummen und ſchwatzen die zahlloſen Menſchen, tönt Muſik und Geſang aus den nahen Champs Élysées, fahren die Wagen mit ihren Laternen wie Leuchtkäfer an uns vorüber, o wahrlich da kann nur Neapel etwas Aehnliches, aber nichts Gleiches bieten. Und doch, es hat ja die Natur voraus, hier wirkt nur der Zauber der Geſellſchaft. Welches Fieber in dieſen Straßen! Denn in Paris iſt Alles Fieber, Arbeit wie Genuß; Niemand geht langſam, Alles ge-

ſchäftig eilenden Schrittes — denn die Stadt iſt ausgedehnt und die Zeit koſtbar —, man ſcheut ſich faſt Jemand anzuhalten um eine Auskunft zu verlangen. Es gibt nicht einmal Nacht in Paris, das Gaslicht ertödtet ihr dunkles Schweigen und ſelbſt die Sterne blinken matt durch ſeinen Dunſt; keine Kühlung für das Auge nach dem blendenden Lichte des Tages. Freilich wie theuer erkauft Paris dieſen feenhaften Glanz! Ungeheurer Staub, der im Sommer ſo drückend iſt als im Winter der Koth, trotz der ungemeinen polizeilichen Fürſorge, hemmt alles freie Athmen. Das fürchterlichſte Leben iſt aber das der armen Verkäufer in den engen Paſſagen, wo nie ein friſcher Luftzug weht, wo ſtets ein erſtickender Menſchendunſt die Lungen foltert. Und da kommt der Correſpondent der „Didaskalia" G. S. und ſchreibt von St.-Cloud mit blühendem Pathos: „Es iſt ein ſchöner Zug von den Pariſern, dieſe Liebe zur Natur!" Großer Gott, ſie würden erſticken, wollten ſie nicht einmal wenigſtens friſche Luft ſchöpfen; und dieſe Tugend aus Noth begeiſtert die deutſche Naivetät!

Einen Reiz verliert Paris jetzt auch, den romantiſchen Schauerreiz der Gefahr; die Conſtabler, wenn die in Unzahl herumwandelnden Polizeidiener den engliſchen Namen verdienen, ſichern uns gegen alle Chourineurs. Mit Ruhe bin ich die Rue aux Fèves durchgegangen, wo E. Sue's „Geheimniſſe" beginnen, das verdächtige Wiſpern aus dunkeln Höfen erweckt nur noch Mitleid, kein Grauen. Auch die Revolutionen alten Stils werden jetzt unmöglich; die verlängerte Rue de Rivoli, eine Prachtſtraße, die über alles Maß von ſtädtiſchen Straßen hinausgewachſen iſt, verbindet das Hôtel de Ville mit den Tuilerien und der am entgegengeſetzten Ende gelegenen Kaſerne, dazu wird der neue Boulevard du Centre, der von den alten Boulevards zur Seine herabgeführt wird, die Stadt durchſchneiden und ſo beherrſcht die Kanone dermaßen Paris, daß das Volk unmöglich im Straßenkampf ſiegen kann. Denn der war nur möglich in den alten engen Gaſſen, die am 10. Auguſt 1792 die Erſtürmung der Tuilerien ſo erleichterten. Namentlich die Gaſſen, die früher bis in den Carrouſelplatz hineinmündeten, ſind zuerſt dem ſtrategiſchen und künſtleriſchen Neubau zum Opfer gefallen — auch dem künſtleriſchen, weil ſie namentlich der Vereinigung des Louvre mit den Tuilerien gewichen ſind. Dies Louvre iſt ein bedeutendes Werk, das Napoleon's Namen unauslöſchlich auf die Mauern von Paris eingräbt, wenn ihn nicht der Staub der macadamiſirten Boulevards verwiſcht; denn letztere Erfindung hat den Kaiſer wahrlich nicht populär gemacht. Eine unverzeihliche Vergeßlichkeit iſt aber an den Arbeitern begangen worden, für die ſich in den prächtigen Neubauten kein Logis mehr findet. Die theure Miethe der innern Stadttheile zu erſchwingen iſt nur dem Wohlhabenden möglich; ſo iſt der Arbeiter denn alſo

gezwungen, in der Vorſtadt zu wohnen und Stunden Wegs zu verlieren, nur um zur Arbeit zu kommen; er belagert Paris.

Und das bringt mich denn auf einen öden, traurigen Schluß. Paris iſt das centraliſirte Frankreich; hat man einmal Paris geſehen, ſo will Einem die größte Provinzſtadt nur todt erſcheinen. Aber ſelbſt Paris hat noch ein reſumirtes, ein centraliſirtes Paris in ſich, dem zu fröhnen die andern Stadttheile nur dienerhaft angehängt ſind. Das iſt das kleine Quadrat, das im Norden den Boulevard des Italiens und im Süden den Kaiſerpalaſt zur Grenze hat und ſich weſtlich von der Rue Montmartre bis gegen die Madeleine erſtreckt; hier lebt und webt das in Genuß und Glanz herrſchende Frankreich, hier iſt ſein wahrer Tempel und ſein wahres Forum, d. h. die Börſe, das iſt der Diamant in dem ſteinbeſetzten Ringe der Hauptſtadt. Und um dieſen kleinen Raum von nur einer Quadratviertelſtunde zum Glanzpunkte alles geſelligen Lebens zu machen, muß man ein ganzes großes ſchönes Land von 35 Millionen Menſchen ausſaugen?! Das iſt die Stärke nicht der Geſundheit, ſondern des Fiebers, und als ich im Louvre vor dem Eingange des Ninivepalaſtes ſtand, murmelte ich wie Adolf Stahr (ſ. „Deutſches Muſeum" von 1852) die Worte Priamus' und Scipio's: ἔσσεται ἦμαρ ὅταν ποτ' ὀλώλῃ Ἴλιος ἱρή!

Eine Walhalla für deutſche Frauen.

Einem proteſtantiſchen Norddeutſchen wird das Bekenntniß geſtattet ſein, daß ihm die Walhalla König Ludwig's von Baiern immer im Lichte eines wohlgemeinten, aber nicht beſonders glücklichen Gedankens erſchienen iſt. Sollten die großen Geſtalten der vaterländiſchen Geſchichte in einem Ruhmestempel verſammelt werden, ſo mußte das im Namen und im Auftrage aller Deutſchen geſchehen und nicht auf Koſten irgendeines einzelnen deutſchen Fürſten. Ueberhaupt aber ſcheinen manche Gefahren und ernſte Bedenken von einem ſolchen Unternehmen, das ja ohnehin nur der plaſtiſche Ausdruck eines im Geiſte der Nation unvergänglich fortlebenden Cultus iſt, nicht getrennt werden zu können. Wenigſtens fodert die wechſelvolle Geſchichte des pariſer Pantheon ernſtlich zu der Erwägung auf, ob nicht auf einen äußerlich ſichtbaren Ehrendienſt für berühmte Todte der zufällige Beſitz der Gewalt häufig engherzigen oder verblendeten Parteianſchauungen einen allzu erheblichen Einfluß gewähren würde.

Dem ſei aber wie ihm wolle, ſo iſt die Walhalla bei der alten Reichsſtadt Regensburg immer noch ein ſehr achtbares Erzeugniß edler Bemühungen, verglichen mit der Nachahmung, welche, von

einem namhaften Baukünstler ersonnen, gegenwärtig dem Urtheil des um die Ausführung angegangenen Königs von Würtemberg unterworfen ist. In schwäbischen Landen liegt, wie Jedermann wohlbekannt, über dem freundlichen Städtchen Weinsberg die Ruine der alten Burg Weibertreu. Woher sie ihren Namen führe, haben wir Alle wahrscheinlich noch früher aus unserer ersten Gedichtsammlung als aus der Geschichte erfahren. Der berühmte Architekt Heideloff aus Nürnberg hat ihr, so scheint es, vor kurzem einen Besuch abgestattet; seine Seele hat sich in die rührende Geschichte der Weiber von Weinsberg vertieft und, als sie auf die obere Welt zurückgekehrt, den Plan mit sich heraufgebracht, dieses vereinzelte Denkmal deutscher Frauentreue zu einem Vereinigungspunkt für edle und verdiente deutsche Frauen zu erweitern. Es versteht sich von selbst, daß der ehrwürdige „Seher von Prevorst", Justinus Kerner, einen Plan befördert hat, der ihm eine so erlauchte und liebenswürdige Nachbarschaft zu verschaffen verspricht. Aber auch die Königin soll (wie wir in diesen Blättern lasen) bereits für Heideloff's — man weiß nicht, ob mehr historisch-poetisch oder mehr architektonisch gemeinte Idee gewonnen sein: und so möchte der Augenblick geeignet erscheinen, um zunächst im Namen des gesunden Menschenverstandes, und wenn das nicht zu demagogisch pomphaft klingt, auch im Namen des deutschen Volks Verwahrung gegen ihre Verwirklichung einzulegen.

Wie man auch über Erinnerungsstätten wie das Pantheon, die Gräber der Westminsterabtei und die bairische Walhalla denken mag, man wird nicht leugnen, daß sie für kräftige und auf hohe Ziele gerichtete Geister eine wirksame Aufforderung zu immer schönern Bethätigungen ihres innern Vermögens enthalten. Die irdische Unsterblichkeit ist nicht nur „des Schweißes der Edlen werth", sie weiß diesen kostbaren Schweiß auch gar erfolgreich hervorzulocken. Wird das Beispiel der Weiber von Weinsberg, wenn es durch Muster derselben Art aus allen Theilen des Vaterlandes und aus allen Jahrhunderten seiner Vergangenheit erzeugt wird, einen entsprechenden Einfluß auf die Tugend der deutschen Frauen ausüben?

Von der Beantwortung dieser Frage hängt es wol ab, ob wir Heideloff's Plan einen ausführbar vortrefflichen Gedanken oder eine zum Leben überall nicht befähigte Misgeburt nennen sollen. Um zu der richtigen Antwort zu gelangen, muß man untersuchen, wodurch sich die eigenthümlichen Vorzüge, die auszeichnenden Eigenschaften einer Frau von denen eines Mannes unterscheiden. Man braucht nicht sehr tief zu gehen, um wahrzunehmen, daß die Unterschiede eben solche sind, welche es geradezu verbieten, Belohnungen von öffentlicher Notorietät auf das schwächere Geschlecht zu übertragen. Die weiblichen Tugenden

entſtehen, blühen und tragen Früchte nur in der heiligen Stille des Hauſes. Wo ſie auf den lärmenden Markt hinausgezogen werden, verdorren ſie und ſchlagen in giftiges Unkraut um. Welch ein ekelhaftes Bild, Weiber theilnehmen zu ſehen an den religiöſen oder politiſchen Verhandlungen auf der Straße und den öffentlichen Plätzen! Die Herrſcherkraft einer Eliſabeth und die Herrſchertreue jener ſchwarzburgiſchen Fürſtin, die vor dem finſtern Auge Alba's nicht erzitterte, werden niemals als die Krone wahrhaft weiblicher Vortrefflichkeit gelten; es ſind männliche oder gemeinſam menſchliche Eigenſchaften, was jene beiden Namen unauslöſchlich in die Tafeln der Menſchheitsgeſchichte eingegraben hat. Die große Maſſe der Frauen wird immer um ſo vollkommener ſich entwickeln, je ſicherer ſie auf dem feſten Grunde der Häuslichkeit ruht. Dieſe Grundlage kann nicht ohne Selbſtbeſchränkung geſichert werden; daher iſt das öffentliche Leben, in dem der Mann erſt wahrhaft zu gedeihen pflegt, in der Regel Malaria für die zarte ſittliche Conſtitution des Weibes.

Und in der That, aus welchen Reihen ſollte der König von Würtemberg für ſeine Walhalla die Candidatinnen nehmen? Würde er zufrieden ſein, wenn er Königinnen, Prinzeſſinnen, Maitreſſen, Dichterinnen und weibliche Virtuoſen dort verſammelt hätte? Der Kranz würde alsdann nicht allzu reich an Blumen von feinem Geruche werden; und ſicherlich, daß die deutſche Frauenwelt einſtimmig ſein würde, ſich von einer Vertretung durch ſolche Heldinnen im Unterrock feierlichſt loszuſagen. Hausfrauen aber und Mütter, die in gewiſſenhafter und aufopfernder Erfüllung ihrer Pflichten dem höchſten menſchlichen Verdienſt nahekommen, woher dieſe nehmen? Sie haben ihren Plutarch noch nicht gefunden, und bedürfen ſeiner auch nicht. Die beſte Frau iſt nach dem Volksmunde, von der die Welt am wenigſten ſpricht. Ihr Duft iſt gleich dem des Veilchens; man ſpürt ihre erquickende Gegenwart lange, ehe man ſie mit Augen ſieht. Eine Perle dieſer Art würde all ihren Glanz verlieren, wenn man ſie ihrer heimatlichen Muſchel entheben wollte, um ſie in einem und demſelben Aufzuge mit Königinnen und gefeierten Sängerinnen in Parade aufzuſtellen.

Die Idee des nürnberger Baumeiſters würde man eher in ihrer logiſchen Grundlage begreifen, wenn ſie aus dem Jahre 1848 oder wenn ſie aus den Vereinigten Staaten von Nordamerika herſtammte. Denn in ihrem Kerne gehört ſie völlig jenem in Deutſchland nachgerade wieder überwundenen Standpunkt an, der den Weibern die Geſchäfte der Männer zuweiſt, um ſie aus einer Art unfindbarer Sklaverei zu reißen und, indem er den Unterſchied der Geſchlechter aufzuheben ſich vermißt, an einer ewigen Satzung der Natur ohnmächtig zugrunde geht.

A. L.

Literatur und Kunſt.

Unter den belletriſtiſchen Neuigkeiten der letzten Wochen nimmt „König Jerôme's Carneval. Geſchichtlicher Roman von Heinrich Koenig. In drei Theilen", von denen die zwei erſten kürzlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig die Preſſe verließen, ſowol an ſich ſelbſt als durch den Namen des Verfaſſers eine der erſten Stellen ein. Der Dichter bewegt ſich hier auf einem Terrain, auf dem er durch Herkunft und Studium vollkommen zuhauſe, und auch der Stoff gehört zu der Gattung, die ihm am meiſten zuſagt: es iſt mehr memoirenhafte Schilderung als eigentlich romanhafte Verwickelung, mehr ein behagliches Entfalten und Indiebreitegehen als dramatiſcher Verlauf gewaltiger Leidenſchaften und ergreifender Situationen. Soweit es überhaupt verſtattet iſt, nach den vorliegenden beiden Theilen ein Urtheil über das Ganze zu fällen, ſo ſcheint die Abſicht des Verfaſſers weniger dahin zu gehen, das Intereſſe des Leſers für eine einzelne, das Ganze beherrſchende und zuſammenhaltende Perſönlichkeit in Bewegung zu ſetzen, als vielmehr in einem breiten, figurenreichen Gemälde, mit vielfachen Arabesken und Epiſoden ausgeſchmückt, eine überſichtliche Schilderung von dem Zuſtande Kaſſels, des heſſiſchen Volkes und weiterhin der deutſchen Nation überhaupt zur Zeit der Jerôme'ſchen Herrſchaft, das heißt alſo zur Zeit unſerer tiefſten äußerlichen Erniedrigung zu geben, während doch bereits im Innern die leiſen Vorboten künftiger beſſerer Tage aufzudämmern anfangen. Das Buch bildet dadurch gewiſſermaßen ein Seitenſtück zu Wilibald Alexis' „Iſegrimm": doch hat der Verfaſſer ſich den Vortheil entgehen laſſen, den der märkiſche Dichter ſo geſchickt benutzte, indem er in den Mittelpunkt ſeines Romans einen Charakter ſtellte, in deſſen knorrig-trotzigem Weſen ſich gleichſam die Natur ſeines Landes abſpiegelte und der, ganz abgeſehen von den Zeitbeziehungen, ſchon durch ſich ſelbſt, durch ſeine ſtark ausgeprägte Eigenthümlichkeit, durch ſeine ſittliche Energie und die Kraft ſeines Auftretens, den Leſer feſſelt und befriedigt. Das läßt ſich nun von dem Hermann, der wenigſtens in den vorliegenden Theilen den eigentlichen Helden des Romans bildet und es auch ohne Zweifel in dem folgenden bleiben wird, nicht ſo eigentlich ſagen; derſelbe iſt im Gegentheil ein etwas blaſſer, ſchwächlicher Geſelle, ſeine Naivetäten ſind in der Regel zu kindlich, ſeine vielfachen Wandelungen zu plötzlich und zu unmotivirt, als daß wir rechtes Zutrauen zu ihm faſſen, rechtes Intereſſe für ihn gewinnen könnten. Dagegen iſt das Beiwerk, das ja auch den größten Raum des Buchs einnimmt, großentheils vortrefflich, die Charaktere ſind ſcharf und klar gezeichnet, die Localſchilderungen anſchaulich und wohlgetroffen, das Ganze von großer Lebendigkeit und Friſche. Ein Uebelſtand freilich bleibt immerhin an der ganzen Gattung haften, und auch dem Verfaſſer iſt es nicht gelungen, denſelben überall zu beſeitigen: die Geſchichte in ihrer memoirenartigen Ausführlichkeit ſpielt zu unmittelbar in den Roman hinein, die gehäuften Porträts hiſtoriſcher Perſonen ſtören die poetiſche Unbefangenheit und erwecken dem Leſer eine gewiſſe proſaiſche Neugier, ein gewiſſes Gelüſt, den Dichter mit der Geſchichte in der Hand zu controliren, ob ſich das auch wirklich Alles ſo verhalte, die dem künſtleriſchen Eindruck nicht

ganz günstig ist. Auch in Betreff des Stils zeigt das Buch wieder einige jener Wunderlichkeiten, die Koenig nun einmal nicht aufgeben zu wollen scheint, namentlich treffen wir auch hier wieder auf jene frostigen Wortspiele und erzwungenen Witze, die uns fast unbegreiflich sind bei einem Manne, der übrigens so klar und richtig denkt und so fein und geschmackvoll darzustellen weiß. Doch sind das nur kleine Schatten an einem übrigens reichen und wohlgelungenen Gemälde und sehen wir daher der Vollendung des Werks mit Spannung und Freude entgegen.

Während wir so in dem Koenig'schen Buche den Anfang eines neuen interessanten Werks begrüßen, ist von einem andern schon früher mit Beifall aufgenommenen endlich der längst erwartete Schlußband erschienen: „Der grüne Heinrich. Roman von Gottfried Keller. Vierter Band" (Braunschweig, Vieweg und Sohn). Aber ist es auch wirklich der Schluß? Oder hat der Verfasser den Faden, den er bis dahin mit so vielem Fleiß gesponnen, nur plötzlich abgerissen? Ja hat er es vielleicht um deshalb gethan, weil er sich außer Stande fühlte, ihn wirklich zu Ende zu führen und ein Gewebe zu vollenden, das allmälig ihm selbst über den Kopf gewachsen war? Man kann diese Fragen bejahen, ohne daß das Buch darum an seinem Werth und seinem Interesse verliert. Ein Roman ist es nun einmal nicht, trotz des Titelblattes, das merkte man schon den ersten drei Bänden an und der vorliegende bringt lediglich die Bestätigung. Wir möchten es lieber ein biographisches Idyll nennen von loser, oft unkünstlerischer Form, aber durchweg von echtem künstlerischen Geist erfüllt: das Abbild einer liebenswürdigen Persönlichkeit voll künstlerischen Ernstes und sittlicher Klarheit, die aber bei alledem mit sich selbst noch nicht zum Abschluß gekommen und mithin auch nicht im Stande ist, dieser ihrer Production einen wirklich befriedigenden Abschluß zu geben. Der plötzliche Tod des Grünen Heinrich, vollkommen unmotivirt und rhapsodisch auf knapp dreiviertel Seiten dargestellt wie er ist, wirkt außerordentlich erkältend; man fragt sich mit Recht, wozu dieser ganze lange Weg, dieser ganze mühsame Erziehungsproceß, wenn allein ein unfruchtbares Grab das Ziel bilden soll. Der Verfasser spricht die Tendenz seines Werks in dem vorliegenden Bande zu wiederholten malen mit großer Bestimmtheit aus: er will die Gefahren und Irrwege schildern, denen ein übrigens liebenswürdiges und harmloses, aber dilettantisches Naturel ausgesetzt ist, indem es sich zum wirklichen, schaffenden Künstler berufen glaubt. Also ein ganz ähnliches Motiv wie in Goethe's „Wilhelm Meister": aber wenn schon das Besteck des Wundarztes, das Wilhelm Meister schließlich ergreift, uns nicht befriedigen kann, um wie viel weniger kann es der so ganz resultatlose Schluß dieses Buchs. An prächtigen Einzelheiten ist auch dieser letzte Band wieder außerordentlich reich; das allmälige äußerliche Verkommen des jungen Künstlers bei vollständiger innerlicher Unbefangenheit ist vortrefflich geschildert und auch die Nebenfiguren, wie der alte Gemäldehändler, der Graf, das schöne Dortchen bis hinunter zu dem humoristisch gutschmeckerischen Geistlichen, bieten viel Schönes und Anmuthiges. Daneben freilich finden sich wie in den frühern Bänden auch hier wieder viele Längen und unnöthige Abschweifungen; namentlich rechnen wir dahin die ganze ermüdende Traumgeschichte, unmittelbar vor der Abreise des Grünen Heinrich aus der Hauptstadt. Auch an Unwahrscheinlichkeiten und Uebertreibungen fehlt es nicht:

insbesondere im Punkt des Hungerns und Marschirens muthet der Verfasser seinem Helden mehr zu, als ein Mensch füglich leisten kann und wenn er auch als gesundes Schweizerblut zur Welt gekommen. Die Darstellung hat einen eigenthümlichen Zauber: mit Goethe'scher Klarheit und Ruhe sucht sie das eigenthümlich Ahnungsvolle, mehr Andeutende, Dämmerhafte der Eichendorff'schen Romantik zu verbinden, wie denn das Ganze, namentlich in dem vorliegenden Bande, gewissermaßen ein Versuch ist, Goethe's „Wilhelm Meister" und Eichendorff's „Taugenichts" ineinanderzuschmelzen. Wir wollen nicht behaupten, daß der Versuch überall gelungen, jedenfalls indessen hat die Mischung etwas höchst Eigenthümliches und Pikantes und wo der Verfasser seine Absicht wirklich stellenweise erreicht hat, auch etwas höchst Befriedigendes. Ueberhaupt liefert das Ganze mit allen seinen Mängeln und Unvollkommenheiten ein Zeugniß für die ungewöhnliche Begabung des Dichters; wir hoffen und wünschen, daß, nachdem er gleichsam diesen Alp von der Brust gewälzt oder besser gesagt, nachdem er so mit seiner eigenen Vergangenheit aufgeräumt hat, daß er danach Lust und Kraft gewinnen wird zu neuen, vielleicht minder weitgreifenden Productionen, mit denen es ihm aber eben deshalb leichter gelingen wird, eine gewisse Vollkommenheit zu erreichen.

In demselben Verlag ist noch ein zweites interessantes Werk erschienen: „Adele. Roman von Fanny Lewald." Wir haben die schriftstellerische Eigenthümlichkeit der reichbegabten und fleißigen Verfasserin bei Gelegenheit ihrer „Wandlungen" in diesen Blättern so ausführlich zu schildern gesucht, daß es genügen wird, wenn wir einfach sagen: dies neueste Product ihrer Muse trägt alle guten und glänzenden Eigenschaften ihres Geistes an sich, ohne die Schwächen und Einseitigkeiten desselben. Schriftstellernde Damen werden sich immer am sichersten auf dem Gebiet innerlicher Zustände bewegen, ja die weibliche Feder, vermöge der schärfern Auffassung gerade des Kleinen und Unscheinbaren, welche das Weib im Allgemeinen auszeichnet, wird hier sogar der männlichen Feder häufig überlegen sein. „Adele" ist ein solches Gemälde innerer seelischer Zustände und zwar ein Gemälde von großer Wahrheit und Treue. Namentlich ist der Charakter des hohlen, blasirten, geistig unfähigen Dichters, der sich Alles, seine eigene Begeisterung nicht ausgenommen, nur vorlügt, mit erschütternder Wahrheit geschildert und ebenso auch das Grauen, das sich der anfangs so eitlen und leichtfertigen Adele im Umgange mit diesem unheimlichen Charakter bemächtigt und das denn auch die Flamme ihrer Leidenschaft endlich erstickt; die Lebendigkeit der Farben, der Reichthum an kleinen, dem Leben abgelauschten Zügen ist hier so groß, daß man sich des Verdachts nicht erwehren kann, die Verfasserin habe dabei noch andere Quellen benutzt als nur die Eingebungen ihrer Phantasie. Kurz, wir haben lange nichts von der Verfasserin gelesen, das uns so vollständig befriedigt hat und freuen uns, diese Befriedigung so ohne alle Einschränkung aussprechen zu können.

Auch der neueste Roman einer andern Schriftstellerin, die in diesen Blättern ebenfalls schon öfters und mit Ausführlichkeit besprochen ward, läßt wiederum einen erfreulichen Fortschritt erkennen: „Das Forsthaus. Von Amely Bölte, Verfasserin des «Visitenbuch eines deutschen Arztes in London»" (Leipzig, Hübner). Es ist eine einfache, sozusagen häusliche Geschichte, ein Seelendrama von bescheidenem Umfange, aber klar und anmuthig

in der Ausführung und auch der Localhintergrund, auf dem es sich abspiegelt, ist mit sicherer Hand in deutlichen und festen Umrissen gezeichnet. Wenn die Darstellung hin und wieder eine gewisse Breite zeigt, ja wenn die Verfasserin sogar einigemal in Gefahr geräth, an das Triviale anzustreifen, so soll ihr das zugute gehalten sein als ein vielleicht nothwendiger Gegensatz gegen die allzu kecke, fast übergeniale Manier ihrer ersten Schriften; bei dem sichtbaren Fleiß, den sie auf ihre Arbeiten verwendet, und bei den Fortschritten, mit denen derselbe gekrönt ist, wird es ihr gewiß bald gelingen, die richtige Mitte aufzufinden und auch die kleinen Flecken zu vermeiden, die dem vorliegenden Buche nach der erwähnten Richtung hin noch anhaften. Erwähnen wollen wir schließlich noch, daß dasselbe zugleich einen Bestandtheil des Kober'schen „Album. Bibliothek deutscher Originalromane" bildet: eines Unternehmens, das in letzter Zeit einen bedeutenden Aufschwung genommen hat und sich der wachsenden Theilnahme des Publicums in jeder Hinsicht würdig zeigt.

R. P.

Correspondenz.

Aus Berlin.

10. Juli 1855.

N. O. Die reichen und glänzenden Kunstgenüsse, von denen ich Ihnen in meinem letzten Briefe zu erzählen hatte, sind vorüber; unmittelbar nach dem Dawison'schen Gastspiele, welches am 27. Juni zu Ende ging, hat unser Hoftheater seine Ferien angetreten, Oper und Schauspiel sind auf Reisen gegangen, und nur einzelne Balletvorstellungen finden noch statt, werden jedoch, wie ich höre, wegen eines beabsichtigten Umbaues im Opernhause in einigen Wochen ebenfalls aufhören, sodaß wir dann bis gegen Ende August lediglich auf die Vorstadttheater angewiesen sein werden. Ueber das Zweckmäßige dieser Maßregel, die wir Hrn. von Hülsen verdanken, ist schon vor einigen Jahren, da sie zuerst eingeführt ward, viel hin- und hergeschrieben worden. Daß der Ausfall in der Kasse nicht so groß, als man im Publicum annimmt, will ich gern glauben; was Sommers bei günstigem Wetter die geschlossenen Räume unserer Schauspielhäuser füllt, sind doch fast ohne Ausnahme nur Fremde, die ihren Abend nicht besser zu verbringen wissen, und denen ist der Mehrzahl nach mit einem Ballet besser gedient als mit classischen Stücken. Auch die Vereinfachung der Verwaltung, die aus der gegenwärtigen Einrichtung hervorgeht, läßt sich nicht in Abrede stellen; die Urlaube fallen bei Opern und Schauspiel jetzt sämmtlich in dieselbe Zeit und die Regie hat nicht mehr nöthig, Vorstellungen aufzuschieben und Proben abzusagen, weil heute der Eine und morgen der Andere der Darsteller auf Reisen ist. Dennoch haben für Denjenigen, der, gleich Ihrem Correspondenten, ohne sich zu den Habitués der Bühne zu rechnen, doch den Genuß einer leidlichen Theatervorstellung nur ungern auf längere Zeit entbehrt — für diesen Theil des Publicums, sage ich, haben diese geschlossenen Pforten des Musentempels doch etwas Unbehagliches und der Sommer, der an den duftenden Gestaden der Spree ohnedies schon so öde und langweilig

iſt, wird dadurch noch ein gut Theil unerträglicher. Allein was hilft es? Wir fügen uns in das Unvermeidliche und zehren von den Erinnerungen, welche die Vergangenheit uns zurückgelaſſen.

Daß unter dieſen Erinnerungen Hr. Dawiſon die erſte Stelle einnimmt, brauche ich natürlich nicht erſt zu ſagen; ſein Gaſtſpiel war von täglich wachſenden Erfolgen begleitet und wird den Kunſtfreunden noch lange in lebhaftem Andenken bleiben. Nach den früher beſprochenen Rollen ſahen wir ihn noch als Mephiſtopheles, ferner als Othello und als Franz in Schiller's „Räubern"; die erſte und letzte dieſer drei Rollen mußte er auch, nebſt dem Hamlet, dem Carlos in „Clavigo" und dem Bonjour in Holtei's „Wiener in Paris" auf vieles Begehren wiederholen, wodurch ſein Gaſtſpiel ſich über den urſprünglichen Termin hinaus verlängerte: Beweis genug, wie ſehr daſſelbe hier intereſſirte, beſonders wenn man dabei in Anſchlag bringt, daß gerade damals eine afrikaniſche Hitze herrſchte und die Temperatur im dicht gedrängten Opernhauſe (denn das Schauſpielhaus war für die Mehrzahl dieſer Vorſtellungen zu klein) ſich zuweilen bis zum Unerträglichen ſteigerte. Bei alledem und ſo lebhaft ich ſelbſt das Intereſſe des Publicums getheilt habe, finde ich doch keine Veranlaſſung, mein neulich ausgeſprochenes Urtheil über dieſen Künſtler in irgend weſentlichen Punkten zurückzunehmen oder zu berichtigen. Hr. Dawiſon hat zu ungünſtiger Jahreszeit in Rollen, die wir hier größtentheils von Meiſtern geſehen hatten, deren Andenken unvergänglich, dem Publicum die lebhafteſte Theilnahme abgenöthigt: das iſt außerordentlich viel und Hr. Dawiſon hat allen Grund, darauf ſtolz zu ſein. Im Uebrigen aber bleibt es, wenigſtens nach meinen Wahrnehmungen, bei Dem, was ich Ihnen neulich ſchrieb: die Spannung war größer als die Befriedigung, wie in Hrn. Dawiſon ſelbſt der Virtuoſe größer iſt als der Künſtler. Ueber die frühern Rollen habe ich mich ſchon in meinem vorigen Briefe geäußert; auch ſein Mephiſto, ſein Othello, ſein Franz Moor dienten nur zur Beſtätigung des dort Geſagten. Statt der diaboliſchen Tiefe des ewig negirenden Elements, ſtatt des furchtbaren Fürſten der Hölle zeigte Hr. Dawiſon uns den ironiſch leichtfertigen, faſt oberflächlichen Cavalier; war Seydelmann's Mephiſto in vielen Einzelheiten zu grell geweſen, ſo war dieſer Dawiſon'ſche Teufel offenbar viel zu flach. Seinem Othello fehlte das Heldenhafte, das Markige, Männliche, er ließ uns zu wenig ahnen von der ungeheuern Tiefe der Leidenſchaft, die dies plötzliche Umſchlagen derſelben allein erklärlich macht, während er umgekehrt das Weiche, Träumeriſche, faſt muß man ſagen das Beſchränkte des Naturſohns über die Gebühr hervorhob. Auch ſein Franz Moor erregte, wenigſtens in der erſten Hälfte, mehr Mitleid als Schrecken; es war ganz gut, daß er uns die Fratze erſparte, die von Einigen in dieſer Rolle aufgetiſcht wird, wie denn ja ſchon der erſte Darſteller, ja der eigentliche Schöpfer dieſer Rolle, Iffland, die allzu herbe Zeichnung des Dichters vielfach gemildert und vermenſchlicht hat: aber den ſentimentalen Anſtrich, den Hr. Dawiſon ihm gab, darf Franz Moor darum doch nicht tragen.

Und ſo beſtätigte ſich denn auch an dieſen Rollen wieder, was ich ſchon neulich andeutete und worin ich überhaupt die Eigenthümlichkeit dieſes Künſtlers zu erkennen meine: Hr. Dawiſon iſt ein echt moderner Schauſpieler, die Einzelheiten gelten ihm unendlich mehr als die Totalität, das Ueber-

raſchende ſeiner Zuthaten unendlich mehr als die Intentionen des Dichters. Ja man könnte ohne Uebertreibung behaupten, daß die Totalauffaſſung des Künſtlers jedesmal falſch iſt, nämlich falſch in dem Sinne, daß ſie den urſprünglichen Abſichten des Dichters ſchnurſtracks entgegenläuft: den Sentimentalen wird er ſchroff, den Schroffen ſentimental, den Helden weichlich, den Weichlichen heldenhaft, den Weltmann plump, den Plumpen weltmänniſch geben und zwar, wie ſich bei einem Künſtler dieſes Ranges von ſelbſt verſteht, nicht aus unbewußtem Irrthum noch aus mangelhaftem Verſtändniß, ſondern vielmehr aus Abſicht, aus künſtleriſcher Caprice, um des Effects willen und weil er überhaupt ſich geben will, nicht die Geſchöpfe des Dichters. Innerhalb dieſer verkehrten Auffaſſung iſt dann aber Alles wieder ſo conſequent durchgeführt und ſo voll feiner, dem Leben abgelauſchter Züge, daß wir uns unwillkürlich, ja wider Willen zur Bewunderung hingeriſſen fühlen. Wie ſehr ein ſolcher Künſtler intereſſiren und anregen muß, beſonders bei einem Publicum, dem er neu iſt und das alſo ſeine Manier noch nicht kennt, brauche ich nicht erſt auszuführen; es ſind fortwährende Wagſtücke, fortwährende Salti mortali der Kunſt, die Hr. Dawiſon aufführt, und die Gewandtheit und Grazie, mit der er das verzweifelte Experiment durchführt, läßt uns vergeſſen, daß die eigentlichen Grenzen der Kunſt damit ſchon weit überſchritten ſind. Eine andere Frage iſt es, wie ein Künſtler von dieſer Beſchaffenheit auf die Dauer wirkt und welche Stellung ihm in der Entwickelung der Kunſt überhaupt gebührt; dieſe Frage, glaube ich, kann nicht zu Hrn. Dawiſon's Gunſten entſchieden werden, ſo ſehr ich auch übrigens anerkenne, daß die großartige Verirrung der Kunſt, die er uns repräſentirt, nur in genauem und nothwendigem Zuſammenhange ſteht mit den übrigen Verirrungen unſerer Zeit. — Auf dem Friedrich-Wilhelmſtädtiſchen Theater gaſtirt Hr. Treumann, erſter Komiker der Joſephſtadt in Wien und auch dem hieſigen Publicum durch frühere Gaſtſpiele vortheilhaft empfohlen. Dennoch iſt der Beifall, den er findet, größer als der Zulauf. Ueberhaupt gerathen unſere Sommertheater mehr und mehr in Verfall, nicht blos in künſtleriſcher Hinſicht — das hat kein Verſtändiger jemals anders erwartet —, ſondern auch das Publicum ſcheint dieſer zweideutigen Art von Unterhaltung nachgerade überdrüßig geworden zu ſein: eine Reaction, zu der man ſich im Intereſſe der Kunſt wie der Bildung nur Glück wünſchen kann.

Auch noch in anderer Hinſicht macht eine gewiſſe Reaction des öffentlichen Urtheils ſich geltend. Die ſo pomphaft angekündigten Littfaß'ſchen Anſchlagſäulen ſtoßen, da ſie jetzt endlich zur Ausführung gekommen ſind, auf lebhaften Widerſpruch; es zeigen ſich in der That alle jene Uebelſtände, deren ich ſchon neulich erwähnte und ſo werden denn auch von Seiten des gewerbtreibenden Publicums bereits allerhand Vorſchläge gemacht und Einrichtungen getroffen, das Littfaß'ſche Monopol zu brechen oder doch mindeſtens zu umgehen. Der Glaube an die wunderthätige Kraft des Hrn. von Hinckeldey iſt damit jedoch noch keineswegs erſchüttert, im Gegentheil, er hat eben jetzt wieder neue Nahrung bekommen. Das berliner Droſchkenweſen bildet ſeit langem eine wahre partie honteuse unſerer Reſidenz; nirgends, ſelbſt nicht in der kleinſten Provinzialſtadt, findet man ſo unbequeme, ſchmuzige Wagen, ſo elende Pferde, ſo grobe Kutſcher wie bei uns, und das Alles bei ver-

hältnißmäßig theuern Preiſen. Alle Verſuche, dieſem Unweſen abzuhelfen, ſcheiterten bisher und ſelbſt die Rieſenmacht der Concurrenz erwies ſich in dieſem Falle unzulänglich. Nun iſt ſeit einigen Wochen auf Hrn. von Hinckeldey's Betrieb eine neue Art von Droſchken dem Verkehr übergeben worden, zwar vorläufig nur in einem einzigen Probeexemplar: doch findet daſſelbe beim Publicum großen Beifall. Das Wichtigſte an dieſem Verſuch iſt das richtige Princip, auf welchem er beruht: nämlich die Preiſe der Fahrt zu normiren nach dem wirklich zurückgelegten Raum, was bei der erwähnten Probedroſchke durch einen einfachen Mechanismus bewerkſtelligt wird; es ſteht lebhaft zu wünſchen, daß derſelbe ſich auch ferner bewähren und unſere ganze Droſchkeneinrichtung dadurch der ſo dringend nöthigen Umwandlung und Verbeſſerung entgegengeführt werden möge. Auch die Ausführung eines durchweg chauſſirten Weges nach Köpenick verdanken wir Hrn. von Hinckeldey, der dazu die bei Rummelsburg detinirten Sträflinge verwenden läßt. Dagegen droht den neulich beſprochenen Waſchanſtalten eine Concurrenz zu erwachſen, die ſie gewiſſermaßen überflüſſig macht, noch bevor ſie ſelbſt ins Leben getreten: Hr. Moore, derſelbe Amerikaner, der durch ſeine Nähmaſchine ſoviel Schneider und Nähterinnen in Angſt verſetzt, hat jetzt in ſeinem Locale in der Bauſchule eine „amerikaniſche Kugel-Waſchmaſchine" ausgeſtellt, in der nach ſeiner Verſicherung in Zeit von zwei bis drei Minuten ein Dutzend Hemden gewaſchen werden kann und zwar mit dem vierten Theil der Koſten wie früher und ohne die Wäſche irgendwie anzugreifen. Auch von dieſer Erfindung kann man nur wünſchen, daß ſie ſich ebenſo gut bewähren möge wie die Moore'ſchen Nähmaſchinen, die jetzt nach einer gründlichen Probezeit, als ihrem Zweck durchaus entſprechend, auf Befehl des Kriegsminiſteriums in allen Schneiderwerkſtätten der preußiſchen Armee eingeführt worden ſind.

Im Uebrigen iſt es hier ſo ſtill und langweilig, wie es Sommers zu ſein pflegt. Der Wollmarkt war gut und zahlreich beſucht und auch die Pferderennen ſollen glänzender ausgefallen ſein als ſeit langem. Nun wohl, ſo wiſſen unſere Gutsbeſitzer und Pächter das ſchöne Geld, das ihnen ſeit Jahren ſo überreichlich zugefloſſen, doch wenigſtens mit Anſtand wieder unter die Leute zu bringen. Unſere ältern Hôtels haben einen gefährlichen Nebenbuhler erhalten in dem Hôtel-Royal unter den Linden, Ecke der Wilhelmsſtraße, zunächſt dem Brandenburger Thore, alſo in der ſchönſten Lage der Reſidenz und ſo recht in der Mitte des Ariſtokratenviertels. Auch die Ausſtattung des Hôtels ſoll Alles, was man in der Art bisher bei uns geſehen hat (und das iſt in der That nicht wenig und jedenfalls mehr als in Frankfurt a. M. und den Rheinſtädten, dieſen ehemaligen Muſterſitzen und Pflanzſtätten der edeln Gaſtwirthskunſt) übertreffen; halten nun auch Küche und Keller was ſie verſprechen, ſo dürfte das Glück des neuen Etabliſſements wol geſichert ſein.

Daß der Prinz von Preußen geſtern Abend eine Reiſe nach Petersburg angetreten, werden Sie aus den Zeitungen erſehen haben. Daß irgendein politiſcher Zweck mit der Reiſe verbunden ſei, wird von unſern officiöſen Blättern mit Entſchiedenheit in Abrede geſtellt; dieſelbe ſoll vielmehr längſt beabſichtigt und nur ein Troſt- und Freundſchaftsbeſuch für die kaiſerliche Schweſter ſein, die in dieſen Tagen ihren Geburtstag feiert. Wie falſch

oder wie richtig das ist, kann ich natürlich nicht entscheiden; nur Das ist Thatsache, daß das Publicum den Versicherungen jener officiösen Stimmen nur wenig Glauben schenkt; man hält die Reduction der östreichischen Armee sowie die neueste Erklärung des wiener Cabinets, wonach dasselbe allen seinen Verpflichtungen gegen die Westmächte nachgekommen und zu nichts mehr verpflichtet zu sein behauptet, damit zusammen und sieht somit in der Reise gerade desjenigen Prinzen, der bekanntlich noch vor einigen Monaten — ich lasse wiederum unentschieden mit wieviel Recht oder Unrecht — als Hauptgegner der Neutralität und Hauptstütze eines entschiedenen Vorgehens gegen Rußland galt, den Schlußstein zur glücklichen Wiederherstellung der Heiligen Allianz.

Was sonst an Tagesneuigkeiten umläuft, ist sehr trüber, ja grausiger Natur. Den Hauptstoff liefern die Sitzungen unserer Geschworenen, die eben jetzt über eine Reihe von Capitalverbrechen abzuurtheilen haben. Ein peinliches Aufsehen erregte besonders die Verhandlung gegen den gewesenen Lithographen Biermann, der im November 1854 seine vier Kinder im Neuen Kanal ertränkte. Man überredete sich damals im Publicum gern, diese unnatürliche, unglaubliche That können entweder nur aus den verzweifeltsten Nahrungssorgen oder aber aus Geisteszerrüttung hervorgegangen sein. Die kürzlich stattgehabte Verhandlung hat den Nachweis geliefert, daß weder das Eine noch das Andere der Fall, sondern daß Biermann, eine feige, träge, kalte Natur, seine vier Kinder, die er überdies nach seiner Art zärtlich geliebt, lediglich deshalb getödtet hat, um seinen alten Aeltern, mit denen er in Zwist lebte und deren ganze Freude diese Enkel waren, Schmerz und Schande zu bereiten. Der Ausspruch der Geschworenen lautete auf unbedingtes Schuldig und so abgeneigt die öffentliche Meinung der Todesstrafe im Ganzen auch ist, so muß doch eingeräumt werden, daß dieses Urtheil allgemein mit einer gewissen Befriedigung vernommen wurde. Dagegen wurde der Tischlermeister Dörr, der seine Frau nach langjähriger unglücklicher Ehe und vielfachen Mishandlungen endlich im Wortwechsel erschlagen, nur des Todtschlags, nicht des Mordes für schuldig befunden und demnach auch nur zu lebenswieriger Zuchthausstrafe verurtheilt. Noch glücklicher ging ein anderer Proceß zu Ende, der vor unserm Staatsgerichtshof geführt ward: also ein politischer Proceß, eine Gattung, die gottlob im Uebrigen immer seltener bei uns wird. Zwei polnische Edelleute waren angeklagt, von einem dritten im Ausland befindlichen Mazzini'sche Actien angenommen und Versuche zur weitern Verbreitung derselben gemacht oder doch wenigstens den Empfang der Behörde nicht angezeigt zu haben. Der Hauptbetheiligte, eben jener im Auslande lebende Uebersender der Actien, hatte sich der gerichtlichen Verhandlung nicht gestellt und so wurden die beiden Angeklagten wegen mangelnden Beweises freigesprochen. — Von den beiden Duellanten in Potsdam, deren ich früher erwähnt, ist der Eine, ein Hr. von Krosigk, Lieutenant bei der Garde-du-Corps, nach vierwöchentlichem Schmerzenslager nun doch noch gestorben, während sein Gegner, ein Lieutenant von Buddenbrock, sichere Aussicht zur Wiederherstellung haben soll. Große Sensation erregt in diesem Augenblick eine andere Duellgeschichte, die sich vor einigen Tagen in dem benachbarten Neustadt-Eberswalde zwischen Schülern der dortigen Forstakademie zugetragen. Es ist ein Doppelduell gewesen: in früher Morgenstunde schießen sich zwei Akademiker, der Eine fällt, am Abend desselben Tags hat der Ueberlebende

ein zweites Duell, wiederum mit einem seiner Mitschüler, er wird tödtlich verwundet, aber noch im Zusammenbrechen schießt er und schießt den Gegner durchs Herz. Zwei Opfer der Duellwuth an Einem Tage, beide von derselben Hand gefällt, zwei jugendliche Leben gewaltsam zerstört und ein drittes, wenn nicht ebenfalls gemordet, doch für ewig mit dem traurigen Bewußtsein einer blutigen Doppelschuld beladen — wahrlich, das Vorurtheil hat lange keinen glänzendern, keinen furchtbarern Triumph gefeiert!

Notizen.

Die Redaction des „Weimarer Sonntagsblatt" (Weimar, Böhlau), die seit Anfang des Jahrs von Josef Rank geführt wurde, ist auf „einen kleinen Kreis weimarischer Schriftsteller" übergegangen, deren vereinter Eifer, unterstützt durch auswärtige Kräfte, dem Blatte einen neuen und erhöhten Aufschwung geben soll. Auch eine äußerliche Vergrößerung desselben ist beabsichtigt, wird jedoch erst zum Herbst zur Ausführung kommen. Das Blatt soll in dieser seiner neuen Gestalt den localen Charakter, den es bisher trug, möglichst abstreifen; außer Gedichten und Novellen soll es historische, naturwissenschaftliche und ästhetische Abhandlungen, ferner Schilderungen des deutschen Lebens aus Vergangenheit und Gegenwart bringen, nebst einer „Kleinen Zeitung", bestehend in wöchentlichen Correspondenzen und kritischen Uebersichten. Nur in Einem Punkte wird es seinen localen Charakter behaupten: nämlich in der besondern Sorgfalt, die es den großen an den Namen Weimar geknüpften Literaturerinnerungen zu widmen gedenkt. Von einem „höchst geachteten und namhaften Schriftsteller in Leipzig" dazu aufgefodert, wird die Redaction einen bestimmten regelmäßigen Raum des Blattes dazu anwenden, die noch vorhandenen Erinnerungen an Goethe, Schiller ꝛc. zu sammeln, um so gleichsam ein geistiges Pantheon des ehemaligen weimarischen Ruhms zu bilden. In welcher Art dies zur Ausführung gebracht werden soll, wird am besten aus dem nachstehenden Aufruf erhellen, den die Redaction des genannten Blattes kürzlich „an alle Goethe- und Schiller-Verehrer" erlassen hat; derselbe lautet: „Das neubegründete Weimarer Sonntagsblatt, welches sich zur Aufgabe gestellt hat, Kenntniß deutschen Lebens und deutscher Sitte zu fördern, Genuß und Verständniß unserer Literatur, Kunst und Wissenschaft zu vermitteln, wird der großen Literaturepoche in Weimars Vergangenheit in der Weise seine Aufmerksamkeit widmen, daß es 1) alle noch mündlich sich fortpflanzenden Erinnerungen an Goethe, Schiller, Herder, Wieland, an ihre fürstlichen Beschützer und an alle ihre hervorragenden Freunde sammelt; 2) noch unbekannte schriftliche Erinnerungen aus diesem Kreise mittheilt, oder, wenn der Raum es nicht gestatten sollte, darüber berichtet; 3) die Literatur jener Zeit besonders berücksichtigt, alle hierin erscheinenden Werke oder größern bedeutenden Zeitungsartikel des In- und Auslandes aufzählt, zum Theil bespricht und Irrthümer, die in dieser Literatur vorkommen, berichtigt. Um diesen Plan vollständig ausführen zu können, bedürfen wir der Mitwirkung aller Derer, welche jene große Zeit verehren und nach ihrer gründlichen Forschung streben.

Vorzüglich wenden wir uns an alle Diejenigen, welche Kenntniß haben von mündlich fortgepflanzten Erinnerungen aus jener Zeit oder im Beſitz ſind von ſchriftlichen Erinnerungen und noch nicht gedruckten Briefen, mit der Bitte, uns dieſelben einzuſenden. Die Beiträge erſuchen wir mit directer Poſt oder auf Buchhändlerwege an die Verlagsbuchhandlung von H. Böhlau in Weimar gelangen zu laſſen. Etwaige beſondere Wünſche der Einſender wird die Redaction berückſichtigen."

Aus Baden bei Wien wird der Tod eines Mannes gemeldet, deſſen Name in der vormärzlichen Zeit der Schrecken der wiener Bevölkerung, hauptſächlich aber der Literaten und Buchhändler war: nämlich des Grafen Joſeph Sedlnitzky, des frühern Präſidenten der aufgelöſten Polizei- und Cenſurhofſtelle. Der Verſtorbene war 1787 geboren; ſeit den Märzereigniſſen lebte er, der ehemals Allmächtige, in tiefſter Zurückgezogenheit. — In Leipzig ſtarb der nordamerikaniſche Conſul J. G. Flügel, bekannt durch ſein „Engliſch-deutſches und Deutſch-engliſches Wörterbuch". 1788 zu Barby geboren, widmete er ſich dem Kaufmannsſtande. 1810 ging er nach Nordamerika, von wo er nach neunjährigem Aufenthalte nach Leipzig zurückkehrte. 1824 von der dortigen Univerſität zum Lector der engliſchen Sprache ernannt, wurde er 1838 Liſt's Nachfolger als Conſul der nordamerikaniſchen Freiſtaaten. Seine lexikaliſchen Arbeiten haben ſich vielen Beifall erworben, beſonders durch ihre praktiſche Brauchbarkeit; von dem obengenannten Wörterbuch (Leipzig, Liebeskind) iſt bereits die dritte Auflage erſchienen.

Unter dem Titel „Das Plauderſtüblein" hat der liebenswürdige Verfaſſer des „Eppelin von Gailingen", „Chriſtoph der Kämpfer" ꝛc., Franz Trautmann in München, eine Sammlung mittelalterlicher Geſchichten erſcheinen laſſen. Und zwar ſind es ausſchließlich münchener Geſchichten, zu Nutz und Frommen eines ehrſamen münchener Bürgers erzählt. Doch iſt dieſe Erzählung ſelbſt ſo lebendig, die Farbe ſo friſch, das Ganze ſo anſpruchslos und anmuthig, daß es ſich gewiß auch außerhalb München zahlreiche Freunde erwerben wird. Von demſelben Verfaſſer ſteht demnächſt ein zweibändiger Roman zu erwarten: „Ein Glücksritter aus alter Zeit." Der Schauplatz iſt wiederum das alte München; als Haupthelb fungirt Herr Petrus Röckerlein, der nichts hat und nichts iſt, aber nach München kommt und eine reiche Frau ſucht, wobei er zwiſchen zwei Stühle kommt, auf deren keinem zu ſitzen ihm von vornherein beſtimmt war. Das Buch wird ein vollſtändiges und umfaſſendes Gemälde von dem bürgerlichen Leben und Treiben des Mittelalters geben, ausgeführt mit der ganzen Treue und Friſche und jenem eigenthümlichen, kernhaften Humor, durch den der Verfaſſer ſich auszeichnet.

Ueber die Perſonalverhältniſſe der berühmten Akademie der Crusca zu Florenz und ihre Beziehung zu Deutſchland finden wir einige intereſſante Notizen in einer akademiſchen Rede, welche Alfred von Reumont zur Feier der kürzlich erfolgten Aufnahme des Königs Johann von Sachſen unter die Mitglieder der genannten Akademie unter dem Titel „Dei socj esteri della Accademia della Crusca" (Florenz 1855) hat erſcheinen laſſen. Danach

hat die Crusca in den 263 Jahren ihres Bestehens überhaupt 973 Mitglieder gehabt, darunter 69 Fremde. Die größere Hälfte von ihnen, nämlich 37, waren Franzosen; Deutsche werden 16, Engländer 6 gezählt. Der Rest vertheilt sich auf Skandinavien (4), Polen (2), die Niederlande (2), Spanien (1) und die Griechischen Inseln (1). Die vier ersten unter diesen Ausländern, welche überhaupt in die Akademie aufgenommen wurden, waren Deutsche, nämlich Sebastian Zeh von Augsburg, Fürst Ludwig von Anhalt-Köthen, der bekannte Stifter der Fruchtbringenden Gesellschaft, Graf Albrecht von Hanau-Schwarzenfels und Marcus Welser von Augsburg. Die Zahl der auswärtigen Mitglieder ist, wie man daraus sieht, verhältnißmäßig stets nur sehr gering gewesen; in diesem Augenblick beträgt sie nicht mehr als vier: ein Engländer Lord Vernon und drei Deutsche, nämlich Alfred von Reumont selbst, Professor Witte in Halle und der jüngst ernannte König von Sachsen, der zugleich der erste König ist, welchen die Crusca neben einem Papst, vier Großherzogen, einem Herzog, zwei Dogen und 39 Cardinälen unter ihren Mitgliedern zählt.

Die englische Presse hat einen ihrer thätigsten und würdigsten Vertreter verloren: auf seinem Landhause bei Richmond in der Grafschaft Kent starb John Black, geboren 1783 zu Dunse in Schottland, seit Anfang der zwanziger Jahre Herausgeber des „Morning Chronicle", das damals noch das Hauptorgan der rein whiggistischen Partei war und unter Black's Leitung seine Blütezeit feierte. 1845 zog er sich von dem Blatte und damit zugleich von der Oeffentlichkeit zurück, den Rest seines Alters, geschätzt von den ersten Staatsmännern seines Vaterlandes, in ehrenhafter Muße verbringend. — Aus Turin wird der Tod des Abbate Rosmini gemeldet, des bedeutendsten Schülers und Anhängers des verewigten Gioberti. Sein 1848 erschienenes Werk über die fünf Wunden der Kirche („Delle cinque piaghe della chiesa") erwarb ihm rasch großes Ansehen bei der Reformpartei; noch Graf Rossi hatte ihm das Unterrichtsministerium zugedacht. Auch die römische Republik suchte den hochgebildeten und patriotischen Mann zu gewinnen; doch lehnte er ihre Anerbietungen ab und begab sich zum Papst nach Gaeta, wo die Reaction ihn jedoch bald wieder zu verdrängen wußte. Er starb in den Armen Manzoni's, dem er durch eine vieljährige Freundschaft aufs innigste verbunden war.

Von bevorstehenden Neuigkeiten des Buchhandels machen wir namhaft: „Dorothea, vaterländischer Roman aus den Zeiten des großen Kurfürsten" in drei Bänden, von Willibald Alexis. Hr. von Sternberg soll damit umgehen, seine Memoiren zu schreiben. Von der Springer'schen Buchhandlung in Berlin wird eine Gesammtausgabe von Jeremias Gotthelf's Schriften vorbereitet. Burmeister's „Geologische Bilder" (Leipzig, O. Wigand) erscheinen demnächst in zweiter, verbesserter und vermehrter Auflage.

Berichtigung.

In Nr. 21 d. Bl., S. 750, Z. 21 v. o., ſt.: Guido Romano, l.: Giulio Romano

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von J. P. Diehl in Darmstadt ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zur Einsicht zu erhalten:

Geschichte
der
englischen Poesie.

Von der Mitte des vierzehnten bis zur Mitte des neunzehnten Jahrhunderts
von Dr. Alexander Buchner.
Zwei Theile, 50 Bogen. 2 Thlr. oder 3 Fl. 36 Kr.

Biographie
des Dichters der „Bezauberten Rose".

Im Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ernst Schulze. Nach seinen Tagebüchern und Briefen sowie nach Mittheilungen seiner Freunde geschildert von **Hermann Marggraff.** 8. Geheftet 1 Thlr. 10 Ngr. Gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Eine Biographie **Ernst Schulze's**, der ein Lieblingsdichter des deutschen Volks geworden ist. Dem Verfasser stand ein reichhaltiges Material zugebote: das eigene Tagebuch des Dichters, aus dem bisher noch nie etwas veröffentlicht wurde, sowie zahlreiche Briefe desselben und werthvolle Mittheilungen seiner Freunde. Ernst Schulze's Verehrer erhalten hierdurch ganz neue Aufschlüsse über den Dichter, namentlich auch über sein Verhältniß zu Cäcilie und deren Schwester Adelheid.

Diese Biographie Ernst Schulze's bildet zugleich den fünften Theil der eben erschienenen **dritten Auflage** seiner „Sämmtlichen poetischen Werke" (5 Theile, geheftet 6 Thlr., gebunden 7 Thlr. 20 Ngr.).

Von einzelnen Dichtungen **Ernst Schulze's** erschienen in demselben Verlage folgende **elegante Ausgaben:**

Die bezauberte Rose. Romantisches Gedicht.
Miniatur-Ausgabe. Fünfte Auflage. Geb. 1 Thlr.
Octav-Ausgabe. Achte Auflage.
Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.
Ausgabe mit Kupfern, geb., 2 Thlr.
Pracht-Ausgabe mit Kupfern, geb., 3 Thlr.

Cäcilie. Romantisches Gedicht in zwanzig Gesängen.
Miniatur-Ausgabe. (Dritte Auflage.) Zwei Theile. Geb. 3 Thlr.

Gedichte. **Miniatur-Ausgabe.** (Dritte Auflage.) Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Im Verlage von **Bon's Separatconto** in Königsberg erschien im Herbst 1854:

Rosalinde. Eine Herzensgeschichte in Versen. Von **Hugo Gelbermann.** Fein geb. Min.-Ausgabe. 18 Sgr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 30.** 26. Juli 1855.

Inhalt: Gedichte. Von **Robert Prutz.** — Goethe in seinem Verhältniß zum Neptunismus und Vulkanismus. Von **August Wilhelm Stiehler.** — Die Kriegführung der Engländer zur See. — Literatur und Kunst. („Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806 und 1807. Ein Zeit- und Lebensbild, zusammengestellt aus den hinterlassenen Papieren des Generals von Lebebur"; Keyserling, „Aus der Kriegszeit"; Mändler, „Erinnerungen aus meinen Feldzügen in Oestreich, Tirol ꝛc. Nach dessen Tode herausgegeben von Schneidawind"; „General Heß. In lebensgeschichtlichen Umrissen.") — Correspondenz. (Aus München.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Robert Prutz.

I. Lina.

Warum so strahlend einmal noch,
O Glanz der Jugend, lockst du mich?
Hatt' ich gedacht seit langem doch,
Geschieden wären du und ich;
Längst unterm harten Druck der Jahre
Erlag der allzu kecke Muth,
Schon färben silbern sich die Haare
Und kälter fließt das träge Blut.

Da seh' ich dich, du Maienkind,
Du selbst ein voller, frischer Mai,
Mit deinem Lächeln süß und lind,
Der Stirne ewig wolkenfrei;
Die vollen Lippen seh' ich glühen,
Gleich Rosen halb erst aufgeküßt,
Und seh' die Augen Flammen sprühen
Von holdem Trotze, süßer List.

Und wie ein Sternbild hell und klar
Aufleuchtet plötzlich durch die Nacht,
So pocht dein Anblick wunderbar
An meines Herzens öden Schacht:
Es wird von längſt entwöhntem Sehnen
Noch einmal mir die Seele weit
Und Thränen quellen, heiße Thränen
Um die verlor'ne Jugendzeit.

Behüt' dich Gott, du junges Blut!
Durch Sturm und wechſelndes Geſchick
Leicht trage dich des Lebens Flut
Von Ort zu Ort, von Glück zu Glück.
Noch tauſend Herzen ſollen leuchten
Die holden Flammen deines Blicks,
Noch tauſend Augen ſoll'n ſich feuchten,
Wie mein's, beim Anblick deines Glücks!

2. Rheinnixe.

Ja, nun weiß ich, warum golden
Nennt die Stadt am Rheine ſich:
Deine Blicke, deine holden,
Lehrten das Geheimniß mich:
Funkelnd gleich dem Saft der Reben,
Gleich der gold'nen Flut des Rheins,
Goldig ſtrahlt dein junges Leben,
Gold'nes Kind des Gold'nen Mainz!

Ja, das ſind dieſelben Lüfte,
Iſt derſelben Sonne Glüh'n,
Sind dieſelben Maiendüfte,
Die die Rebe uns erzieh'n:
Auf den Wangen dieſe Roſen,
Dieſer Augen Feuerſchein,
Dieſe Blicke, dieſe koſen,
Ja, das wächſt ſo nur am Rhein!

Und ſo ſtehſt du, gold'ner Becher,
Gold'nen Feuerweines voll:
Heil dem hochbeglückten Zecher,
Der ihn einſt berühren ſoll!
Wir indeß beim Abendglühen,
Bei dem beſten Wein des Rheins:
Gold'ne Tage ſoll'n dir blühen,
Gold'nes Kind des Gold'nen Mainz!

3. Im Traum.

Im Traume biſt du mir begegnet,
Im Traume haſt du mich beſucht,
Ich hab' im Traume dich geſegnet,
O du, der wachend ich geflucht!
Die ich einſt von mir ſtieß mit Schaudern,
Die ich aus meiner längſt verbannt,
Ich nahm ſie wieder ohne Zaudern,
Die kleine weiße falſche Hand.

O Gott und ſie! Wie treu geblieben
In ihrer Schönheit war ſie ſich!
Die Augen ſah ich Funken ſtieben,
Wie einſt, ſo heiß, ſo ſommerlich;
Sie kam mit Lächeln, ſtolz und heiter,
Der Sonne gleich am Himmelsraum,
Und ihre Küſſe — nein! nicht weiter!
Der Wahnſinn ſteckt in dieſem Traum!

Sie lächelte, ſie ſprach: „Die Falten
Auf deiner Stirn, o ſprich, woher?
Sind wir denn nicht wie ſonſt die Alten?
Wie? Kennſt du meinen Kuß nicht mehr?
's iſt wahr, ich bin verreiſt geweſen —
Sieh her, da bin ich ja zurück;
Krank war ich — doch ich bin geneſen
Und neu erblüht das alte Glück.

Ich weiß, es ſchleicht da was im Düſtern,
Ich wär' dir treulos, ſagen ſie —
Pah! laß ſie ſchwatzen, laß ſie flüſtern,
Du, weiß ich ja, glaubſt ihnen nie!
An meinen Seufzern, meinen Küſſen,
An meinen Blicken feucht und heiß,
Du mußt ja längſt, du mußt es wiſſen,
Wem dieſes Herzens höchſter Preis!

Du mußt" — Gottlob, der Morgen dämmert,
Vom Lager ſpring' ich, athme kaum,
Die Stirne glüht, der Buſen hämmert —
O wonnevoll verhaßter Traum!
Zur Ruh'! zur Ruh'! Ich will ja ſegnen,
Nicht fluchen will ich fürder, nein:
Nur nicht dich ſeh'n, nicht dir begegnen,
Und ſollt' es auch im Traum nur ſein!!

4. Treue Liebe.

Das iſt der Liebe ſchönſtes Recht,
Daß ſie verzeihet und vergißt;
Der liebt nicht treu, der liebt nicht echt,
Der dieſe Tiefe nicht ermißt.

Und ſchmerzt die Wunde noch ſo ſehr,
Die der Geliebten Hand dir ſchlug:
Von der Geliebten kommt ſie her,
Das ſei des Troſtes dir genug.

Und wenn ſie gar nicht heilen will,
Wohlan, ſo ſtirb: doch ſtirb ſo ſtill,
Daß nie ein Menſch errathen kann,
Selbſt die Geliebte nicht, woran.

Goethe in ſeinem Verhältniß zum Neptunismus und Vulkanismus.

Von

Auguſt Wilhelm Stiehler.

So iſt es die allmächtige Liebe,
Die Alles bildet, Alles hegt.
Goethe's „Fauſt", zweiter Theil, Act 5, letzte Scene.

Daß Goethe auch in den Naturwiſſenſchaften mehr als ein bloßer Dilettant geweſen, daß er auch hier nicht Gewöhnliches geleiſtet und mit vorahnendem Geiſte neue Bahnen der Wiſſenſchaft erſchaffen hat, darüber ſind nachgerade ſelbſt die Fachmänner einig und das Publicum, begierig, den verehrten Dichter mit immer neuen Kränzen zu ſchmücken, hat mit Freuden ſeine Zuſtimmung gegeben. Durch Talent und Neigung von früh an veranlaßt, die ihn umgebende Natur zum Gegenſtand ſeiner Betrachtung, ſeiner Forſchung, ſeines Verſtändniſſes zu machen, hat er ſich um die vegetabiliſche wie um die animaliſche Morphologie Verdienſte erworben, welche dem Botaniker wie dem Anatomen und Phyſiologen unvergeßlich ſind. Auch der Mineralogie und Geologie wendete ſein reicher Geiſt ſich mit Vorliebe zu. Allein da beide Wiſſenſchaften keine eigentliche Syntheſe zulaſſen, während Goethe's vorwaltende Richtung doch eben in dem Beſtreben nach Entdeckung durchgreifender Syntheſen beſtand, ſo waren dieſe Wiſſenſchaften nicht ſein eigentliches Feld oder doch wenigſtens nicht der Art, um darin Epoche machende bleibende Lehren aufzuſtellen. Gerade bei ſeiner Beſchäftigung mit Mineralogie und Geologie verließ Goethe

seine sonstige classische Unbefangenheit; innere wie äußere Einflüsse bestimmten sein Urtheil und trübten einigermaßen die gewohnte Klarheit seines Blicks. Er selbst hat sich in beiden Beziehungen mit liebenswürdiger Offenheit ausgesprochen. „Wo der Mensch im Leben hergekommen", sagt er in dem Aufsatze „Verschiedene Bekenntnisse", in dem der Mineralogie, Geologie und Metereologie gewidmeten Theile seiner Werke (Band 11 der „Nachgelassenen", Band 31 der „Sämmtlichen Werke", S. 184 der Ausgabe in 12.), „die Seite, von welcher er in ein Fach hereingekommen, läßt ihm einen bleibenden Eindruck, eine gewisse Richtung seines Ganges für die Folge, welches natürlich und nothwendig ist."

Von welchen Ansichten Goethe bei seiner Behandlung mineralogischer und geologischer Gegenstände überhaupt sowie namentlich in Betreff der Gebirgsbildung sich leiten ließ, dies hier mit einiger Vollständigkeit auseinanderzusetzen, würde die uns hier verstatteten Grenzen weit überschreiten. Vielmehr beschränke ich mich hier darauf, Goethe in seinem Verhältniß zu den beiden wichtigsten geognostischen Lehren seiner Zeit, zum Neptunismus und Vulkanismus darzustellen. Zum bessern Verständniß des Folgenden sende ich eine kurze Uebersicht beider Lehren voraus, wobei die Arbeiten des von uns Harzern als Altmeister der Geognosten verehrten Bergcommissars Dr. Jasche („Das Wissenswürdigste aus der Gebirgskunde", Buchenberg 1811), ferner die Schriften Kühn's („Handbuch der Geognosie", Band 2, Freiberg 1836), Cotta's („Anleitung zum Studium der Geognosie u. s. w.", Dresden 1839), Burmeister's („Geschichte der Schöpfung", vierte Auflage, Leipzig 1851) mir als Führer dienen.

Abraham Gottlieb Werner, geboren am 25. September 1750 zu Wehrau in der Niederlausitz, gestorben am 30. Juni 1817 zu Dresden, war bekanntlich der Erste, der sich an die Aufstellung eines allgemeinen geognostischen Systems wagte. Sein Hauptgrundsatz dabei war, daß auf der ganzen Erde überall dieselbe gesetzmäßige Aufeinanderfolge der Gebirgsglieder und Schichten stattfinde. Er nahm an, daß alle Gesteine in dieser bestimmten Reihefolge schichtweise in mehren aufeinanderfolgenden Perioden aus dem Wasser abgesetzt seien, welches sich in der Zwischenzeit seiner fünf Perioden wieder zurückgezogen habe. Die Vulkane waren ihm nichts als untergeordnete Erscheinungen, Entzündungen von Steinkohlen oder andern brennbaren Lagerstätten; ein wesentliches Element der Erdausbildung erkannte er in der vulkanischen Thätigkeit durchaus nicht an. Als Grundlage aller andern Gesteine betrachtete Werner den Granit; auch der Kern der Erde war ihm wahrscheinlich aus Granit gebildet. Zum Granit gehörten ferner Gneiß, Glimmerschiefer ꝛc., als Urgebirge; auf ihm hatten sich dann die

Uebergangsgebirge, die Secundär- (oder Flötz-) Gebirge, die tertiären Gebirge und das aufgeſchwemmte Land abgelagert.

Nach dieſer von Werner mit großer Conſequenz durchgeführten Erdtheorie, welche, weil ſie die Erde allein und lediglich durch Waſſerkräfte entſtehen ließ, den Namen der neptuniſtiſchen oder des Neptunismus erhielt, war die Erzeugung der Gebirge in folgender Ordnung erfolgt:

Zuerſt aus einem wahrſcheinlich wäſſerigen oder wäſſerig-dampfförmigen, den ganzen Erdball umhüllenden Medium, wobei der Stand der Gewäſſer ruhig war, hatte ſich infolge allmäligen ruhigen Rückzugs derſelben gleichförmig mit abfallendem Niveau des Ausgehenden lagernd, durch rein kryſtalliniſchen, durch zuſammentretende Urbeſtandtheile vermittelten Niederſchlag unter Entwickelung der vielartigſten Mineralindividuen und Individcombinationen, jedoch bei vorwaltender Felſit-, Quarz-, Glimmer- (einſchließlich Thonſchiefer-) und Hornblende-Erzeugung, und zwar vor dem Eintritte der Organismen in die Schöpfung, das älteſte, unterſte, zugleich aber am höchſten ſich heraushebende Glied der Erdkruſte, das Urgebirge, gebildet. Eine zweite große Waſſerbedeckung von niedrigerm Stande, aber bei weniger ruhigem Stande des Gewäſſers ſollte Veranlaſſung gegeben haben zur Bildung des ſogenannten jüngern über dem ältern Urgebirge abweichend und unterbrochen gelagerten, weniger kryſtalliniſchen Urgebirges. Danach, nahm er an, war nun ein Stillſtand in der Gebirgsbildung eingetreten, der zugleich der Anfang der Organismen war: worauf dann in der nächſtfolgenden zweiten Periode der Entwickelung das Uebergangsgebirge ſich auf dem Urgebirge feſtſetzte, und zwar in ſchon etwas niedrigerm Niveau. Erzeugt war daſſelbe unter Waſſer durch zuſammentretende Urbeſtandtheile, welche chemiſche Niederſchläge lieferten, die denen des Urgebirgs noch vielfach ähneln, jedoch merkbar einfacher und zugleich im Allgemeinen ſchon etwas minder kryſtalliniſch ſind, auch unter geänderten quantitativen Verhältniſſen auftreten. Zugleich aber enthält dies Gebirge bereits zahlreiche, abwechſelnd vorkommende, ſtets aber wieder zuſammengekittete mechaniſche Bodenſätze, und ebenſo führt es auch ſchon mannichfache Ueberreſte mit ſich einer vorzugsweiſe aus Akotyledonen, Zoophyten und Mollusken und nur erſt höchſt wenigen Monokotyledonen, Dikotyledonen, Fiſchen und Amphibien beſtehenden organiſchen Welt, wie ſie gegenwärtig faſt durchgehends nur noch in höchſt verändertem Zuſtande vorkommen. Man unterſchied dabei ältere, jüngere und jüngſte Uebergangsgebirge, indem man nämlich die obengedachte zweite große Waſſerbedeckung neu anſteigen, bei dem Zurückzuge aber und neuem Anſteigen zerſtörend auf das ältere Gebirge (Urgebirge) einwirken ließ. Die Niederſchläge

waren dabei von geringerer chemischer Reinheit, der Abfall allmäliger. Auch fand abweichende Lagerung gegen die Urgebirge statt; conglutinirte Gebirgsarten, die allmälig in chemisch rein ausgebildete übergehen, unter sich gleichförmige Lagerung mit abfallendem Niveau des Ausgehenden: dies war das ältere Uebergangsgebirge. Abermals ließ man dann das Gewässer ansteigen, beinahe zu derselben Höhe; Zerstörung beim vorigen Abfalle und neuem Ansteigen, übrigens ruhiger Stand des Gewässers, abweichende und unterbrochene Lagerung gegen die ältern Uebergangsgebirge; reinere chemische Ausscheidung, besseres krystallinisches Gefüge — und das jüngere Uebergangsgebirge war entstanden. Partieller ruhiger Stand der zwischen den Gipfeln der Uebergangsgebirge gedämmten Gewässer: dünn geschichtete, oft abwechselnde Lager des jüngsten Uebergangsgebirgs.

Damit eröffnete sich eine dritte Epoche. Nach und auf dem vorigen Gebirge setzte sich in noch etwas tieferm Niveau unter dem allgemeinen Gewässer (der dritten großen allgemeinen Wasserbedeckung von nicht sehr hohem Stande, aber mit stürmischen Fluten) und unter Landmeeren das Secundär- (oder ältere Flötz-)Gebirge, ab, aus noch einfachern, wesentlich aus Urbestandtheilen zusammengetretenen chemischen Erzeugnissen, besonders von kalkerdiger und quarziger Natur, nebst vielen, oft vorwaltenden, meist festen und zusammengekitteten, doch hin und wieder auch losen und ductilen mechanischen Gebilden aufgebaut, die Ueberreste einer, neben den frühern Organismen, bereits auch zahlreiche Monokotyledonen und Dikotyledonen sowie Fische und Amphibien und selbst schon Vögel und Wassersäugethiere, jedoch nur erst ein einziges Landsäugethier, umfassenden belebten Welt in zum Theil schon etwas weniger verändertem Zustande enthaltend. Lagerung gegen die ältern Gebirge abweichend und übergreifend; abfallendes Niveau des Ausgehenden.

Nach diesem Gebirge nun und auf ihm setzte sich viertens im Allgemeinen in noch niedrigerm Niveau aus dem allgemeinen Gewässer (aus der vierten großen Wasserbedeckung bis zu einer weit größern Höhe, mit stürmischer Bewegung, nachheriger Beruhigung und ruhigem Stande und Abzuge des Gewässers) und aus Landmeeren und Fluten das Tertiär- (oder jüngere Flötz-)Gebirge ab. In Hinsicht auf seine wesentlichen, chemisch-gebildeten, aus Urbestandtheilen zusammengetretenen Glieder war dasselbe von noch etwas einfacherm Baue als das Gebirge der vorigen Epoche. Auch umfaßte es wesentlich nur kalkerdige Gesteine und Quarz, zugleich aber auch schon viele chemische, aus Umbildungen hervorgegangene Gesteine. Besonders reich aber erwies dies Gestein sich an mechanischen, großentheils aus losen Theilen sowie aus ductilen Gebilden bestehenden Gesteinmassen. Von organi-

schen Geschöpfen umfaßte es neben den früher erwähnten, und namentlich bei zahlreichen Monokotyledonen und Dikotyledonen, Amphibien, Vögeln und Wassersäugethieren bereits auch viele Landsäugethiere, zum Theil abermals in einem auffallend weniger veränderten Zustande. Dabei abweichende und unterbrochene Lagerung über alle ältern Gebirge.

In der fünften Epoche ließ man dann nach und über dem frühern Gebirge aus dem allgemeinen Gewässer unter wiederum bedeutend erhöhtem Niveau das basaltische (oder Recidiv-) Gebirge sich absetzen. In Hinsicht seiner auf chemischem Wege erzeugten, aus Urbestandtheilen entwickelten Glieder durch deren Felsitnatur und Krystallinität dem Ur- und Uebergangsgebirge verwandt, stimmte es dagegen in Betracht seiner durch mechanische Kräfte gebildeten Gesteine sowie durch die eingeschlossenen Ueberreste organischer Geschöpfe und deren Erhaltungszustand mit dem Tertiärgebirge überein; danach endlich, bei völligem Rückzuge des Gewässers nach dem Meere, lagerte sich im Meere und Landgewässer ausschließlich in Vertiefungen der Erdoberfläche das aufgeschwemmte Gebirge ab, wesentlich aus losen und ductilen mechanischen Gebilden, dagegen höchst wenigen, durch Umbildung aus ältern Gesteinsmassen erzeugten, chemischen Absätzen bestehend, reich an Ueberresten organischer Geschöpfe, die bei einem ungemein geringen Grade der Umwandelung großentheils schon völlige Uebereinstimmung mit der jetzigen organischen Welt zeigen.

Dies die Werner'sche neptunistische Theorie; bei vielem Scharfsinn litt sie doch an großer Einseitigkeit und zwar rührte diese Einseitigkeit offenbar davon her, daß Werner zu der Zeit, als die Theorie sich in ihm herausbildete, nur das sächsische Erzgebirge mit seinen nächsten Umgebungen gesehen hatte, in welchem die zerstörenden und bildenden Wirkungen vulkanischer (oder plutonischer) Thätigkeit wenigstens nicht sehr auffallend hervortreten. Infolge dieser Theorie erklärte er nun auch die Unebenheiten der Erdoberfläche, Gebirge, Berge, Meeresbecken und Thäler durch rein äußerliche Einwirkungen, namentlich durch die Zerstörungen des Wassers, welches seine eigenen Bildungen örtlich wieder weggeschwemmt und so Gebirge und Berge zurückgelassen habe. Schichtenaufrichtungen, Brüche und Verwerfungen erkannte er nur als sehr locale Erscheinungen an, veranlaßt durch Zusammenstürzen unterirdischer Höhlungen, Abrutschungen und Dergleichen.

Aber gerade diese Einseitigkeit trug auch wieder wie überall in der Geschichte das Heilmittel in sich. Werner's rein neptunistisches System, bei dem das Wasser Alles gethan haben und das Feuer gar keine Rolle spielen sollte, rief als nothwendigen Gegensatz den sogenannten Vulkanismus hervor, wonach das Feuer als der

eigentliche Demiurgos betrachtet wird. Anfänglich handelte es sich dabei nur um die Entstehung des Basalt, der, wie wir sahen, von Werner für ein Glied der jüngsten Flötzgebirgsbildung erklärt worden war, von welchem große darauffolgende Zerstörungen nur einzelne Kuppen übriggelassen. Diesem widersprachen einzelne deutsche Vulkanisten, namentlich seit 1788 der verdiente Johann Karl Wilhelm Voigt: doch wie gesagt, zunächst nur in Bezug auf den Basalt, da noch weitergehende vulkanistische Ansichten, bei dem großen Ansehen, dessen Werner's System in Deutschland genoß, sich hier gar nicht hervortrauten. Wol aber war in England, bereits ebenfalls seit 1788, James Hutton zu Edinburg mit einer ganz entgegengesetzten Ansicht über die Entstehung der Erde überhaupt hervorgetreten: einer Ansicht, die wir mit Cotta, zur Unterscheidung von derjenigen, welche blos den Basalt für vulkanisch erklärt, die plutonische nennen. Nach Hutton sind außer dem Basalt auch Mandelstein, Porphyr, Granit ꝛc. lavaartig emporgedrungene Steine, die sich jedoch dadurch von den gewöhnlichen Laven unterschieden, daß sie unter großem Drucke erkaltet sind. Die meisten Flötzgebirgsgesteine hielt er ebenso für erhärtet durch unterirdische Wärme unter bedeutendem Drucke. Den von ihm zuerst ausgesprochenen kühnen Gedanken, daß der körnige Kalkstein unter hohem Drucke geschmolzen sein könne, ohne seine Kohlensäure verloren zu haben, erwiesen mehre Jahre später die Experimente von James Hall als vollkommen begründet.

Unter den Schülern Werner's nehmen unstreitig den höchsten Standpunkt Alexander von Humboldt und Leopold von Buch ein. Als eifrige Neptunisten zogen sie hinaus in die Welt, aber mit wie ganz andern Ansichten kehrten sie heim! Alexander von Humboldt durchreiste nicht nur Europa, sondern auch einen großen Theil von Amerika und Asien. Durch diese großen Reisen, von so weiter Ausdehnung, wurde zuerst die unter allen Zonen und in allen Welttheilen gleichförmige, von klimatischen Verhältnissen unabhängige Zusammensetzung und Architektur der festen Erdkruste bestimmt erkannt. Zugleich aber wurde auch der großartige Zusammenhang, in welchem die Vulkane stehen, wurde der tiefe Ursprung derselben nachgewiesen und das Reich ihrer Thätigkeit außerordentlich erweitert. Leopold von Buch, dem die Geognosie und Geologie vorzugsweise ihre gegenwärtige Gestalt und Ausbildung verdanken, wies nach und deutete auf das bestimmteste die Erhebung vulkanischer Inseln und Berge der großen Gebirgsketten und ganzer Länder; er machte auf den äußern und innern Parallelismus der Gebirgssysteme aufmerksam, worauf (1829—30) Elié de Beaumont später seine Erhebungstheorie gründete. Nach dieser ist die Erdkruste in verschiedenen Perioden durch jedesmal an allen Orten parallel wirkende

Kräfte zu Gebirgen erhoben worden, weshalb auch alle Gebirgsketten gleichen Alters gleiche Richtung haben. Leopold von Buch stellte zuerst den Unterschied auf zwischen dem Melaphyr und dem rothen quarzführenden Porphyr, der um so wichtiger wurde, da er zugleich zeigte, daß viele Gebirge durch den Melaphyr zuerst zu ihrer jetzigen Höhe erhoben worden sind. Auch stellte er eine kühne Hypothese über die räthselhafte Entstehung der Dolomitfelsen auf.

Auch von den Schülern Werner's im Auslande wurde endlich einer der bis dahin eifrigsten Anhänger seiner Theorie, d'Aubuisson de Voisin, nachdem er die Auvergne gesehen, seinem großen Meister untreu. So entstand der Vulkanismus, dessen Anhänger, die Vulkanisten, mit den Anhängern des Neptunismus, den Neptunisten, in einen mit seltener Erbitterung geführten Kampf geriethen, aus welchem die neuere Geologie als Preis hervorging.

Die vulkanistische Theorie ist nun kurz folgende. Die Erde ist im ersten Anfange nichts gewesen als feurig-flüssige, geschmolzene, vielleicht selbst dampfförmig ausgedehnte Materie. Aus diesem Zustande ist sie erst nach und nach durch allmälige Abkühlung auf der äußern Oberfläche in den festen Zustand übergegangen. Für diese Behauptung spricht die Anwesenheit der noch jetzt thätigen Vulkane und die Uebereinstimmung ihrer Auswurfsmassen mit den krystallinischen oder derben, versteinerungslosen Gesteinen des Erdkörpers. Eine weitere Stütze findet sie aber auch darin, daß die Temperatur der Erde zunimmt, je mehr wir in die Tiefe hinabsteigen; ebenso auch in den Beobachtungen von theilweise dunstförmigen oder in andern Dichtigkeitsgraden ihrer Materie noch befindlichen Weltkörpern unsers eigenen Sonnensystems. Der Vulkanismus geht also ebenfalls von einem flüssigen Zustande des Erdkörpers aus, wie der Neptunismus: aber derselbe ist bei ihm kein wässeriger, sondern ein geschmolzener. Er gibt die gleichmäßige Ablagerung aller anfangs flüssigen tellurischen Materie um einen Mittelpunkt nicht blos zu, sondern er behauptet dieselbe als die einzig mögliche, wenn seine Ansicht überhaupt richtig sein soll. Er lehrt ferner ein schichtweises Absetzen der erkalteten Materien und ein Anhäufen derselben übereinander, je nach den Gesetzen ihrer specifischen Schwere. Er räumt ein, daß geschichtete, Versteinerungen umschließende Lagen als Niederschläge aus dem Urmeer zu betrachten seien, welches sich als leichteres Element über der erdigen oder steinigen Rinde ausbreiten mußte: allein er bestreitet die Ansicht der Neptunisten, daß sich uranfangs schon krystallinisches Gestein über die ältesten und ersten Schichten der kältern Erdrinde erhob und an dieses, wie an einen festen Kern, sich die geschichteten Massen absetzten. Vielmehr behauptet er, daß durch verschiedene Ursachen die festgewordene Rinde zerrissen

wurde und aus den entstandenen Spalten geschmolzene Materien sich hervordrängten, welche in der kältern Umgebung erstarrten und eine feste Form erst annahmen. Die Massen hoben, bei fortdauernder Wirkung, die über ihnen liegende geschichtete Decke an ihren Seiten in die Höhe und legten das erste Land trocken, womit der Unterschied von Land und Meer gegeben war. So wird die Unebenheit des Landes, der Fall seiner Schichten, bedingt durch die Erhebung der Gebirge, eine natürliche Erscheinung, welche, von ähnlichen oder verwandten Ursachen aufs neue hervorgerufen, so lange wiederkehrte, bis nach und nach alles heutige Land über den Meeresspiegel emporgestiegen war.

„Es scheint ein allgemeines Gesetz des Lebens zu sein, daß alle großen Probleme, die wissenschaftlichen wie die socialen, so lange wiederkehren, bis sie befriedigend gelöst sind; denn die innere treibende Lebenskraft in den Dingen kann nicht eher ruhen, als bis sie ihr Ziel erreicht haben", bemerkt von Lasaulx in seiner Abhandlung „Die Geologie der Griechen und Römer" (München 1851, Abdruck aus den „Abhandlungen der königlich bairischen Akademie der Wissenschaften", I. Classe, Band 6, Abtheilung 3, S. 12), wo er darlegt, wie außerordentlich lange bereits darüber gestritten wird, ob die Entstehung der Erde neptunistisch oder vulkanistisch zu deuten. Während nämlich Thales von Milet, gebildet in der Schule der ägyptischen Priester, lehrte, daß Alles auf der Erde aus Wasser entstanden sei, behaupteten im Gegentheil Zenon und Heraklit, sowie später Anaxagoras, der Urstoff der Erde, aus welchem alles Uebrige entstanden, sei das Feuer. Von beiden Letztern erklärte Heraklit sich noch entschiedener und unzweideutiger als Anaxagoras für das Feuer als Urprincip der Dinge; auch war seine Ansicht dynamischer und geistvoller als die des Letztern, welcher mehr Hinneigung zum Mechanischen zeigte. Doch muß man sich hüten, dieser Aehnlichkeit zu großen Werth beizulegen; die Geognosie ist überall eine neue Wissenschaft und so dürfen wir auch bei diesen Ansichten griechischer Philosophen nicht an eigentliche durchgeführte Theorien denken, die sie aufzustellen beabsichtigt hätten, vielmehr sind diese Meinungen, wenn sie überall noch als allgemeine Ansichten betrachtet werden können, bloße vereinzelte Speculationen, ja zum Theil bloße Schöpfungen der Phantasie selbst; ihre Aehnlichkeit mit den neuern Theorien beruht theilweise nur auf einem geistvollen Spiel. Damit soll jedoch keineswegs in Abrede gestellt werden, daß die durch Werner und Hutton ins Leben gerufenen Theorien des Neptunismus und Vulkanismus nicht schon früher allerdings ihre Vertreter hatten. Nämlich seit Ende des 17. Jahrhunderts; Woodward (1695), Whiston (1698), Scheuchzer und Andere waren Neptunisten in unserm Sinne; Kölichen dagegen (1705) und noch lebhafter A. L. Moro

(1740) traten für den Vulkanismus auf. Wenn wir dann aber gerade in unserer Zeit wieder sehen, wie der Neptunismus, nachdem er lange Zeit ganz verdrängt und lediglich auf die geschichteten versteinerungführenden Gesteine beschränkt war, durch Gustav Bischoff's eifrige und wichtige Forschungen („Lehrbuch der chemischen und physikalischen Geologie", 2 Bde., Bonn 1847—52) neues Feld gewonnen hat, indem derselbe unter der Zustimmung aller vorurtheilsfreien Geologen die Bildung zahlreicher Mineralien, an deren Entstehung aus dem feurigflüssigen Zustande früher kein Vulkanist zu rütteln wagte, auf wässerigem Wege nachgewiesen und mit der Möglichkeit dieser Bildungsweise auch deren Wahrscheinlichkeit im großen Haushalte der Natur dargethan hat: so möchte in diesem wechselvollen Vorgang nur ein Beweis mehr zu finden sein von der Richtigkeit des von mir angeführten Lafaulx'schen Ausspruchs.

Wenden wir uns nach dieser Auseinandersetzung über Vulkanismus und Neptunismus zu unserm eigentlichen Thema und somit zu Goethe zurück. Daß Goethe sich überhaupt mit der Geognosie befreundet, war in Veranlassung des Flötzbergbaus geschehen; einige Jahre hatte er darauf verwandt, die Consequenz dieser übereinandergeschichteten Massen zu studiren. Die Werner'sche Lehre war derselben besonders günstig und so hielt er sich zu ihr, wennschon er recht gut zu fühlen glaubte, daß sie manche Probleme unaufgelöst liegen lasse. Die Sicherheit, mit welcher der weimarische Salinendirector Glenck beim Bohren nach Steinsalz in Thüringen zuwerke ging und die Ueberzeugung, daß die Flötzlagen des nördlichen Deutschlands vollkommen jenen des südlichen gleich seien, bestätigte seinen alten Glauben an die Consequenz der Flötzbildung und vermehrte den Unglauben in Betreff des Hebens und Drängens, Aufwälzens und Quetschens (refoulement), Schleuderns und Schmeißens, welches ihm nach seinen oben schon erwähnten „Bekenntnissen" „durchaus widerwärtig von jeher erscheinen mußte" (s. „Verschiedene Bekenntnisse": Nachgelassene Werke, Band 11, S. 184 fg. der Ausgabe in 12.; s. 180 fg. der Ausgabe in 8.). Elié de Beaumont's Hebungssystem, bemerkte er, komme ihm gerade vor, als wenn irgendein christlicher Bischof einige Wedams für kanonische Bücher erklären wolle (a. a. O., S. 186 der Ausgabe in 12., S. 182 der Ausgabe in 8.). Soweit er sich die Sache anschaulich machen könne, baute die Erde sich aus sich selbst aus; bei der vulkanischen Theorie dagegen erscheine sie überall geborsten und diese Klüfte aus unbekannten Tiefen von unten herauf ausgefüllt. Dabei gab er zu, daß wenn er von jeher, wie die Neuern, die mit so großer Uebereinstimmung ihre These behaupteten, auch aus der Auvergne oder wol gar von den Anden seine Anschauung hätte gewinnen und Das, was ihm jetzt als Ausnahme

in der Natur vorkomme, ſich auch als Regel hätte eindrücken können, er ſich wol auch im völligen Einklang mit der gangbar gewordenen Lehre möchte befunden haben (a. a. O., S. 184—192 der Ausgabe in 12.; S. 185—187 der Ausgabe in 8.). „Unbeſchadet des Glaubens an eine fortſchreitende Cultur, ließ ſich, wie in der Weltgeſchichte, ſo in der Geſchichte der Wiſſenſchaften, gar wohl bemerken, daß der menſchliche Geiſt ſich in einem gewiſſen Kreiſe von Denk- und Vorſtellungsarten herumbewege. Man mag ſich noch ſo ſehr bemühen, man kommt nach vielen Umwegen immer in demſelben Kreiſe auf einen gewiſſen Punkt zurück", ſagt er (a. a. O., S. 190 der Ausgabe in 12.; 186 fg. der Ausgabe in 8.) und knüpft hieran die Bemerkung, daß die vom Jeſuiten Pater Kircher im 17. Jahrhundert zur Erklärung gewiſſer geologiſcher Phänomene aufgeſtellte Theorie wieder in alle Ehren und Würden hergeſtellt ſei. Pater Kircher legte nämlich mitten im Erdball ein Pyrophylacium an und daneben herum manche Hydrophylacien. „Da iſt denn", ſagt Goethe, „Alles fertig und bei der Hand: die kalten Quellen entſpringen fern von der Feuerglut; die lauen ſchon etwas näher; die heißen ganz nahe, und dieſe mußten einen unendlichen Grad von Hitze annehmen, daß ſie noch ſiedend bleiben, nachdem ſie einige tauſend Fuß ſich durch das feſteſte Grundgeſtein durchgeſchlagen haben. Braucht man einen Vulkan, ſo läßt man die Glut ſelbſt durch die geborſtene Erde durchbrechen und Alles geht ſeinen natürlichen Gang. Dieſer ältern anfänglichen Vorſtellung iſt die neuere ganz gleich. Man nimmt eine Feuerglut an unter unſerm Ur- und Grundgebirge, die hier und da ſich andeutet, ja hervorbricht und überall hervorbrechen würde, wenn die Urgebirgsmaſſen nicht ſo ſchwer wären, daß ſie nicht gehoben werden können. Und ſo ſucht man überall problematiſche Data dahin zu deuten, daß dieſes ein oder das andere mal geſchehen ſei." So war ihm denn „der allgemeine neuere Vulkanismus eigentlich ein kühner Verſuch, die gegenwärtige unbegreifliche Welt an eine vergangene unbekannte zu knüpfen" („Ueber Naturwiſſenſchaft im Allgemeinen, einzelne Betrachtungen und Aphorismen", in Nachgelaſſene Werke, Band 10, S. 119 fg. der Ausgabe in 8.; S. 123 fg. der Ausgabe in 12.). Wenn er aber an vorſtehende Aeußerung die anknüpft: „gleiche oder wenigſtens ähnliche Wirkungen werden auf verſchiedene Weiſe durch Naturkräfte hervorgebracht" (a. a. O.), ſo erſcheint dieſe Bemerkung auch in geognoſtiſcher Hinſicht durch die obenerwähnten, dem Neptunismus günſtigen Reſultate der Biſchoff'ſchen Forſchungen jetzt vollkommen gerechtfertigt.

Aber nicht blos äußere Einflüſſe waren es, die, wie gedacht, Goethe'n zum Gegner des neuern Vulkanismus machten, ſondern auch ſolche trugen dazu bei, die tief in ſeinem Innern begründet lagen. Einem

Geiste wie dem seinigen, der sich lebenslänglich gewöhnt hatte, die Natur in ihrem leisen stetigen Werden zu belauschen, mußte alles Gewaltsame und Revolutionäre nothwendig widerstreben. Daher der lodernde Zorn in der Schlußpartie seines Aufsatzes „Geologische Probleme" (Nachgelassene Werke, Band 11, S. 174 fg. der Ausgabe in 8.; S. 182 der Ausgabe in 12.). Er sagt: „Die Sache mag sein wie sie will, so muß geschrieben stehen: daß ich diese vermaledeite Polterkammer der neuen Weltschöpfung verfluche! und es wird gewiß irgendein junger geistreicher Mann aufstehen, der sich diesem allgemeinen verrückten Nonsens zu widersetzen Muth hat... Im Ganzen denkt kein Mensch, daß wir, als sehr beschränkte schwache Personen, uns um das Ungeheure beschäftigen, ohne zu fragen, wie man ihm gewachsen sei? Denn was ist die ganze Heberei der Gebirge zuletzt als ein mechanisches Mittel, ohne dem Verstand irgendeine Möglichkeit, der Einbildungskraft irgendeine Thunlichkeit zu verleihen? Es sind blos Worte, schlechte Worte, die weder Begriff noch Bild geben. Hiermit sei genug gesagt, wo nicht zu viel. Das Schrecklichste was man hören muß ist die wiederholte Versicherung: die sämmtlichen Naturforscher seien hierin derselben Ueberzeugung. Wer aber die Menschen kennt, der weiß, wie das zugeht: gute, tüchtige, kühne Köpfe putzen durch Wahrscheinlichkeiten sich eine solche Meinung heraus; sie machen sich Anhänger und Schüler, eine solche Masse gewinnt eine literarische Gewalt, man steigert die Meinung, übertreibt sie und führt sie mit einer gewissen leidenschaftlichen Bewegung durch. Hundert und aber hundert wohldenkende, vernünftige Männer, die in andern Fächern arbeiten, die auch ihren Kreis wollen lebendig wirksam, geehrt und respectirt sehen, was haben sie Besseres und Klügeres zu thun, als jenen ihr Feld zu lassen und ihre Zustimmung zu Dem zu geben, was sie nichts angeht. Das heißt man alsdann: allgemeine Uebereinstimmung der Forscher."

Ist hier die Majorität noch glimpflich genug weggekommen, so wird ihr doch anderwärts ein ganz anders Urtheil. An die oben aus dem Aufsatze „Ueber Naturwissenschaften im Allgemeinen u. s. w." angeführten Bemerkungen anknüpfend, fällt Goethe folgendes zwarharte, aber, wie wol jeder aufmerksame Beobachter des Lebens leider bestätigen muß, im Ganzen nicht unwahre Urtheil über die Majorität im Allgemeinen: „Nichts ist widerwärtiger als die Majorität: denn sie besteht aus wenigen kräftigen Vorgängern, aus Schelmen, die sich accomodiren, aus Schwachen, die sich assimiliren und der Masse, die nachtrollt, ohne nuz im mindesten zu wissen was sie will."

Bis hierher haben wir Goethe's Stellung zu den beiden einander so feindlichen Theorien nur in directen wissenschaftlichen Aufsätzen und Aeußerungen desselben verfolgt. Aber auch in seinen Gedichten kommt

er auf die beiden Theorien zu ſprechen. Der Grundton ſeiner Aeußerungen iſt dabei weſentlich ironiſch. So heißt es im VI. Buche der „Zahmen Xenien“:

Wie man die Könige verjagt,
Wird der Granit auch abgeſetzt;
Und Gneiß der Sohn iſt nun Papa!
Auch deſſen Untergang iſt nah:
Denn Pluto's Gabel drohet ſchon
Dem Urgrund Revolution;
Baſalt, der ſchwarze Teufelsmohr,
Aus tiefſter Hölle bricht hervor,
Zerſpaltet Fels, Geſtein und Erden,
Omega muß zum Alpha werden.
Und ſo wäre denn die liebe Welt
Geognoſtiſch auch auf den Kopf geſtellt. (Werke, Band 4, S. 367 der Ausgabe in 8., 383 der Ausgabe in 12.)

Ferner:

Kaum wendet der edle Werner den Rücken,
Zerſtört man das Poſeidaeniſche Reich;
Wenn Alle ſich vor Hephäſtos bücken,
Ich kann es nicht ſogleich;
Ich weiß nur in der Folge zu ſchätzen,
Schon hab' ich manches Credo verpaßt;
Mir ſind ſie Alle gleich verhaßt,
Neue Götter und Götzen. (Ebendaſelbſt, S. 368 der Ausgabe in 8., 384 der Ausgabe in 12.)

Weiter:

Je mehr man kennt, je mehr man weiß,
Erkennt man, Alles dreht im Kreis;
Erſt lehrt man Jenes, lehrt man Dies,
Nun aber waltet ganz gewiß
Im innern Erdenſpatium
Pyro-Hydrophylacium,
Damit's der Erdenoberfläche
An Feuer und Waſſer nicht gebreche.
Wo käme denn ein Ding ſonſt her,
Wenn es nicht längſt ſchon fertig wär'?
So iſt denn, eh' man ſich's verſah,
Der Pater Kircher wieder da.
Will mich jedoch des Worts nicht ſchämen:
Wir taſten ewig an Problemen. (A. a. O., S. 367 der Ausgabe in 8., S. 385 der Ausgabe in 12.)

Endlich die herrliche, für Goethe's geſammte Weltanſchauung, ja für den Kern ſeines ſittlichen und künſtleriſchen Weſens ſo bezeichnende Stelle:

Keine Gluten, keine Meere
Geb' ich in dem Innern zu;
Doch allherrſchend waltet Schwere;
Nicht verdammt zu Tod und Ruh'.

Vom lebendigen Gott lebendig,
Durch den Geist, der Alles regt,
Wechselt sie, nicht unbeständig,
Immer in sich selbst bewegt. (A. a. O., S. 368 der Ausgabe in 8.; S. 386 der Ausgabe in 12.)

In allen diesen Stellen, mit Ausnahme der letzten, überwiegt, wie gesagt, die Ironie. Ganz anders im zweiten Theile des „Faust", Act 2, Scene 5 fg., wo er der vulkanistischen und neptunistischen Theorie ebenfalls gedenkt und zwar ziemlich ausführlich. Der Dichter will hier den Proceß des Werdens im Allgemeinen darstellen, des natürlichen sowol wie des idealen Schaffens in jenem doppelten Sinne, wie er erst dem Mephistopheles, dann dem Homunculus gemäß erscheint. Physikalisch wird dieser Gegensatz versinnbildlicht durch den geologischen Gegensatz der vulkanistischen und der neptunistischen Theorien. Doch würde man irren, wollte man die Zusammenstellung dieser beiden Theorien für den eigentlichen Zweck, für den letzten Kern dieser Scenen halten. Auch hier, wie anderwärts, wo der Dichter das Physische in das Mythologische einführt, begleitet diese Einführung ein Doppelsinn: immer ist das Physische hier einerseits als der Kern der sinnbildlichen Schale, andererseits als Sinnbild selbst zu nehmen. So auch hier. Der auf vulkanistischem Wege, durch einen gewaltigen Stoß des Seismos, des Erdbebengottes, emporgetriebene gespenstische Berg versinnbildlicht zwar unverkennbar die Hypothesen jener Naturforscher, welche auf mechanischem Wege, durch Feuersgewalt, durch Erzittern der Tiefen des Erdbodens, Stoß und Drang und Aufschleudern von Massen die Oberfläche der Erde gebildet meinen: daneben aber soll mit dieser unheimlich nächtlichen Schöpfung des Seismos der Begriff des gewaltsamen mechanischen Thuns überhaupt bezeichnet werden. Namentlich liegt hier außer und neben der Beziehung auf die vulkanistische Theorie, die sich gar nicht verkennen läßt, auch eine Anspielung auf die gewaltsam erkünstelten Theorien und Hypothesen unserer Alterthumsforscher.

Aber auch damit nicht genug, hält die Stelle uns noch weit Allgemeineres, noch weit Größeres und Edleres vor: nämlich, daß das Göttliche im Menschengeiste und in der Weltgeschichte, die Gestaltenwelt der Schönheit und der idealen Sittlichkeit einen entsprechenden Ursprung hat wie die Natur, die aus demselben Gottesgeiste entsprungen ist: einen organischen, nicht einen mechanischen, einen sanften, nicht einen gewaltsamen, ein Entfalten aus den ewig-ruhenden, stillbewegten Tiefen der göttlichen Idee zur heitern, sonnenbeleuchteten Erscheinung, nicht ein Hervorstoßen und Hervordrängen aus wilden Massenkämpfen. Dies namentlich ist der tiefere, der eigentliche Sinn der sechsten und siebenten Scene, wo mit der Feier des Neptunismus

der Mythus von der Entstehung der herrlichsten griechischen Götter entweder unmittelbar aus den Meereswellen oder in der Umgebung und unter dem Anhauche dieser Wasserwelt in sinnreich anmuthvolle Verbindung gebracht wird. Der Hymnus auf das Wasser aber, den er den Thales (Act 2, Scene 7) singen läßt:

Alles ist aus dem Wasser entsprungen!
Alles wird aus dem Wasser erhalten! ꝛc.

meint ebenso sehr das geistige wie das leibliche Wasser; meint jene Geistestaufe, die sinnbildlich schon in den Mysterien des griechischen Alterthums gefeiert ward, jene Wiedergeburt im Geiste, die alles Echte, Gute und Schöne durchgehen muß, um von dem äußerlich, mechanisch Hervorgebrachten, von der todten Masse sich zu unterscheiden.

Eine nochmalige Discussion der geologischen Frage enthält das Gespräch zwischen Mephistopheles und Faust, in der 1. Scene des 4. Acts, diesmal in der Absicht, an die neptunistische Gesinnung Faust's die nunmehr erwachte Hinneigung desselben zu einer praktischen Lebensthätigkeit im edlern Sinne anzuknüpfen. Mephistopheles macht den Vertheidiger des Vulkanismus, auch hier nicht ohne ein gewisses über der Einseitigkeit dieser Ansicht schwebendes ironisches Bewußtsein, das freilich hier und in diesem Munde doppelt an seinem Orte war. Mephistopheles' Vertheidigung der vulkanischen Theorie ist besonders beachtenswerth; in wenig Worten enthält sie die geistreichste und schlagendste Charakteristik, die von jener Goethe'n so tief verhaßten Theorie irgend gegeben werden konnte.

Schließlich sei mir noch eine, wenn auch scheinbar fernliegende Bemerkung erlaubt. Wer aufmerksam die Schlußscene des „Faust" liest, dem kann es nicht zweifelhaft sein, daß sie nur ein wahrhaft mit Gott versöhnter, ein gottinniger, durch und durch harmonisch gebildeter, also ein im schönsten und höchsten Sinne christlicher Mensch denken, empfinden und schreiben konnte. Heutzutage freilich scheint es wieder, als ob die Gottinnigkeit und das wahre Christenthum nur in dem kirchlichen Bekenntniß, ja in dem Zurschautragen desselben gesucht werden solle: und das ist denn allerdings ein Maßstab, nach dem Goethe es sich gefallen lassen muß, aber auch gefallen lassen kann, auch fernerhin ein Heide zu sein und zu heißen.

Die Kriegführung der Engländer zur See.

Als im Mai vorigen Jahrs die englische Oſtſeeflotte die heimatliche Küſte verließ, die ſtolzeſte Flotte, nach dem eigenen Eingeſtändniß der Engländer, die jemals die Wogen durchfurcht hatte, da war gewiß Niemand, weder Freund noch Feind, weder in England ſelbſt noch auf dem Continent, der von dieſer Flotte nicht alsbald Thaten erwartet hätte, entſprechend ihrer Größe und dem kriegeriſchen Rufe, der Englands Seemänner voranging; das nachher ſo vielfach verſpottete „Wetzt die Meſſer, Jungens" des alten wunderlichen Napier war doch im Grunde nur der laute und ſeemänniſche Ausdruck Deſſen, was ganz Europa damals in Furcht oder Hoffnung erwartete. Wie dieſe Erwartungen getäuſcht wurden, iſt allbekannt. Möglich, daß Bomarſund wirklich ein ſolches Zwingoſtſee werden ſollte und daß daher die Zerſtörung dieſes Platzes in der That von ſo weitgreifenden Folgen iſt, wie die „Times" es noch kürzlich wieder darzuſtellen ſuchte: für die vereinte Waffenſtärke Frankreichs und Englands fand das europäiſche Publicum dieſen einen ziemlich unblutigen Sieg denn doch nicht bedeutend genug und weitere Lorbern zu ernten, fand die engliſche Flotte bekanntlich keine Gelegenheit. Der Flotte im Pontus ging es, wie man weiß, nicht viel beſſer; die granitenen Wände von Sewaſtopol ſpotteten ihrer ſo furchtbar geſchilderten Wurfgeſchoſſe und auch das Bombardement von Odeſſa wurde bekanntlich wieder abgebrochen, bevor es noch recht begonnen oder wenigſtens bevor es irgendein nennenswerthes Reſultat geliefert.

Auch in dieſem Jahre wieder ſcheint der engliſchen Flotte kein günſtiger Stern zu leuchten. Volle acht Monate hat man verbracht mit Rathſchlägen und Zurüſtungen aller Art, der geringe Erfolg der erſten Expedition hat unzählige Kritiken und Projecte hervorgerufen, wie die zweite nun deſto beſſer einzurichten; ungeheure Anſtrengungen ſind gemacht worden, der arme alte Napier, verfolgt von dem Hohngelächter Europas und preisgegeben den Verdächtigungen einer Regierung, die wahrhaftig keinen Grund hatte, ſich an der ſchwarzen Wäſche ihrer Untergebenen reinwaſchen zu wollen, hat ſich ſchmollend ins Privatleben zurückgezogen, die Admiralsflagge weht über einem andern Haupte — und wieder iſt die Hälfte der günſtigen Jahreszeit und mehr verfloſſen und wiederum iſt Alles, was man von den Heldenthaten der engliſchen Oſtſeeflotte vernimmt, daß ſie hier ein paar ruſſiſche Kauffahrer angehalten, dort ein ruſſiſches Fiſcherdorf in Trümmer geſchoſſen oder (wie wenigſtens die Gegner ihr ſchuldgeben) die Parlamentärflagge benutzt hat, um Meſſungen vorzunehmen und Erkundigungen

einzuziehen, die doch immer wieder resultatlos bleiben. Die Flotte im Schwarzen Meere hat diesmal eine etwas größere Thätigkeit entfaltet, sie hat einen glücklichen Streifzug, die Gestade der Krim entlang, bis hinein ins Asowsche Meer unternommen, hat dabei eine Menge von Befestigungen zerstört, zahlreiche Städte und Dörfer in Brand geschossen, ungeheure Vorräthe von Getreide und Kriegsmaterial vernichtet und dem Feinde auf diese Art wenn auch nicht direct, doch jedenfalls indirect große Verluste beigebracht. In der Ostsee scheinen sich ähnliche Unternehmungen vorzubereiten; auch hier scheint man, da dem Feinde auf keine andere Weise beizukommen ist, sich mehr und mehr gegen die offenen Städte wenden und den Feind, in Ermangelung anderer Gelegenheiten, wenigstens dadurch züchtigen und in Schrecken setzen zu wollen, daß man das Privateigenthum zerstört und Dörfer und Städte in Asche verwandelt.

Und diese Art der Kriegführung ist es nun eben, die man am unverträglichsten findet mit Englands Ruhm und dem vor kurzen noch so laut gepriesenen Uebergewichte seiner maritimen Kräfte. Was für ein Verdienst ist das, sagt man, sich in aller Bequemlichkeit vor eine offene unvertheidigte Stadt, eine Stadt, aus der der Feind im vollen Rückzuge ist, zu legen und mit zwei, drei vollen Breitseiten nicht blos die verlassenen Festungswerke, sondern auch die Häuser der Bürger, die Kirchen, die Hospitäler, kurz Alles zu zerstören, was die Kugeln nur irgend erreichen können? Welch ein Muth gehört dazu, nachdem man sich an Sewastopol und Odessa vergeblich die Zähne stumpf gebissen und von Kronstadt nun schon zu zweien malen mit langer Nase hat abziehen müssen — welch ein Muth gehört dazu und welche Kriegskunst verräth Das, unvertheidigte Gegenden zu brandschatzen und ruhigen Bürgern die Häuser über dem Kopf zusammenzuschießen? Verräth diese Art der Kriegführung Tapferkeit? Verräth sie Klugheit? Und vor allem, was soll man von der Menschlichkeit und der Bildung Derjenigen denken, welche ihre Waffen auf diese Weise führen? Wie oft hat England nicht damit geprahlt, der wahre Hort der Bildung zu sein? Was haben seine Staatsmänner sich nicht gewußt mit den „Interessen der Menschheit", die sie vertheidigten, einerlei ob sie in Italien Revolution anzettelten oder den Chinesen das menschenmörderische Opium aufdrängten? Und nun sieht diese Menschlichkeit und Bildung mit untergeschlagenen Armen zu, wie man den Krieg in ein Handwerk von Räubern und Mordbrennern verwandelt? Für die erste Seemacht haben wir England gehalten und nun zeigt es sich, daß diese erste Seemacht der Welt nur der frechste und habgierigste Seeräuber ist? An der Spitze der gebildeten Welt wollte England stehen und nun führt es seine Kriege nicht wie gebildete Menschen, sondern wie Barbaren,

mit Brand und Plünderung, würdig der finſterſten Zeiten des Mittelalters? Aſiatiſche Horden hat es ſeine ruſſiſchen Gegner geſcholten und nun fegt es ſelbſt die Küſten entlang, ein wahrer Dſchingis-Khan des Meers und errichtet ſich überall Schandſäulen mit brennenden Städten und zerſtörten Wohnungen friedlicher Menſchen?

Fänden wir dieſe und ähnliche Redensarten nur im Munde der Ruſſenfreunde, ſo hätten ſie wenig zu bedeuten; Feinde gönnen einander nichts, das verſteht ſich und ſogut wie die Engländer aus dem (wie ſich nun nachgerade ergibt) ziemlich zweideutigen Vorfall von Hangö gern eine Maſſacre gemacht hätten, würdig einer Horde Südſeeinſulaner, ſo muß es auch natürlich den Parteigängern Rußlands freiſtehen, die Streifzüge der Engländer in der Oſtſee und im Schwarzen Meere als wahre Vitalierzüge darzuſtellen.

Auch kommt noch ein Umſtand hinzu, der dieſe Auffaſſung begünſtigt. England hat mit ſeiner Seemacht bisjetzt wenig Glück, mit ſeiner Landmacht aber entſchiedenes Unglück gehabt; was alle Welt ſeit langem wußte und worüber England ſelbſt ſich niemals getäuſcht hat, nämlich, daß es kein Militärſtaat und daß es nicht in der Lage iſt, mit ſeinen eigenen unmittelbaren Kräften, ſoweit dieſelben nur militäriſcher Natur ſind, große und langwierige Continentalkriege zu führen, das hat ſich noch einmal und auf erſchütternde Weiſe beſtätigt. Namentlich iſt die engliſche Militärverwaltung der Gegenſtand heftiger und wohlbegründeter Anklagen geweſen, ſowol in England ſelbſt wie auswärts. Ohne die genügend erhärteten Thatſachen irgendwie anzweifeln oder beſchönigen zu wollen, können wir doch nicht leugnen, daß wir nicht ganz den Werth darauf zu legen vermögen, der namentlich von Englands Widerſachern darauf gelegt wird, noch auch die Folgerungen zu theilen, die man zum Nachtheil Englands daraus ziehen will. Wir wollen ganz davon abſehen, daß England, wie geſagt, nie ein Militärſtaat geweſen iſt und es auch zu ſeinem Glück nie zu ſein braucht: wir fragen nur, wie es denn wol mit dem militäriſchen Rufe anderer Staaten beſtellt ſein möchte, wenn in ihnen dieſelbe feſſelloſe Preßfreiheit herrſchte wie in England und ihre geheimen Sünden und Verbrechen von der allgegenwärtigen Journaliſtik ebenſo aufgedeckt würden wie hier? Man muß eben Alles erſt lernen, auch den Krieg — und iſt denn in Frankreich, das doch die langjährige Uebung in Afrika voraushatte, die erſte Confuſion viel geringer geweſen? Ja was reden wir von Frankreich? Preußen, der militäriſche Muſterſtaat, das Ideal aller Soldatenfreunde — wie ſah es denn in Preußen bei der Mobilmachung vom Jahre 1850 aus? Wäre es damals wirklich zum Losſchlagen gekommen oder hätte man in Preußen

eine engliſche Preſſe gehabt und haben können, die Welt hätte vermuthlich ſeltſame Dinge erfahren.

Aber das Vorurtheil gegen England beſteht einmal und da ſeine Landmacht ſowenig Reſpect einflößt, ſo hatte man ſich deſto größere Thaten von ſeiner Flotte verſprochen. Da nun aber dieſe auch ausbleiben und da ſtatt der erwarteten Tage von Trafalgar und Abukir nur gekaperte Schiffe und verbrannte Magazine gemeldet werden, ſo bleiben die eben geſchilderten Anſichten nicht blos im Lager der Ruſſenfreunde, ſondern ſie fangen an, ſich auch unter Denjenigen zu verbreiten, die Rußland übrigens alles gebrannte Herzeleid wünſchen und die Triumphe der engliſchen Seemacht gern feiern möchten, wenn es nur etwas zu feiern gäbe. Unter dieſen Umſtänden ſcheint es nicht unzweckmäßig, der Berechtigung dieſer und ähnlicher Aeußerungen etwas näher nachzuforſchen und mit Unparteilichkeit zu unterſuchen, ob dieſe Art der Kriegführung in der That etwas Unſtatthaftes hat und ob England, indem es Städte verbrennt und Magazine zerſtört, die keineswegs immer der Regierung angehören, in der That nur eine zweckloſe und niedrige Rache dafür nehmen will, daß Rußland übrigens ſo ganz unverwundbar daſteht.

Die Sache wird ſehr bald erledigt ſein, ſobald man ſich nur erſt über die Grundlage aller Kriegführung einigt. Und die beſteht doch offenbar darin, daß man den Feind in möglichſt kürzeſter Zeit und mit den möglichſt wirkſamſten Mitteln in eine Lage zu verſetzen ſucht, wo er den Widerſtand aufgeben und ſich den Foderungen des Siegers fügen muß. Alles, was zu dieſem Ziele hinführt, iſt nicht nur erlaubt, ſondern ſogar geboten. Nicht blos in Geldſachen, auch im Kriege, ja im Kriege am allermeiſten hört die Gemüthlichkeit auf; er iſt ein Uebel, der Krieg, ganz gewiß, ein furchtbares Uebel: aber wenn es ohne Uebel einmal nicht abgehen kann oder ſoll, ſo iſt das kürzeſte Uebel offenbar noch immer das beſte. Darum iſt auch die Kriegführung um ſo menſchlicher, je energiſcher ſie iſt, weil ſich vorausſetzen läßt, daß, je energiſcher der Krieg geführt und je mehr alle Mittel der Zerſtörung angewendet werden, um ſo kürzer auch ſeine Dauer, um ſo näher der Friede ſein wird.

Dieſe energiſche Kriegführung hat nun Rußland von Anfang an auf alle Weiſe zu verhindern geſucht; feſthaltend an den Traditionen von 1812, wo es durch fortwährendes und unaufhörliches Zurückweichen und Preisgeben den Koloß des franzöſiſchen Heers ſo weit verlockte, bis er endlich unter ſeiner eigenen Schwere zuſammenſtürzen mußte, hat es auf jede active Kriegführung verzichtet und ſich lediglich in die Defenſive geworfen. Es gehört nicht hierher zu unterſuchen, ob Rußland ſeine Intereſſen damit gut oder übel bewahrt hat und ob die

Verhältniſſe des Jahres 1812 auf die gegenwärtige Lage wirklich ſo paſſen, daß eine Wiederholung des damals beliebten Stratagem auch jetzt rathſam oder auch nur für die Dauer durchführbar. Und auch Das räumen wir gern ein, daß die Ruſſen ihre Defenſive da, wo es gar nicht anders angeht, nämlich wo der Feind ſeine Klauen unmittelbar ins Fleiſch Rußlands geſchlagen hat, alſo in der Krim, mit bewundernswerthem Muthe und einer Standhaftigkeit geführt, die nur von dem Muthe und der Standhaftigkeit der Angreifenden erreicht, ja vielleicht, wenn man die Ungleichheit der Hülfsmittel in Anſchlag bringt, noch übertroffen wird.

Allein dieſen einen Punkt ausgenommen hält Rußland überall getreulich an dem Spruche feſt, daß Vorſicht die Tapferkeit des Weiſen und daß ein ſicheres Verſteck beſſer iſt als die zweideutige Ehre der offenen Wahlſtatt; von der Donau iſt es zurückgegangen, die ruſſiſche Oſtſeeflotte liegt in Kronſtadt wie angenagelt und die Vertheidiger von Sewaſtopol haben ihre Schiffe zum größten Theil ſelbſt verſenkt. Als die Flotten der Verbündeten ausliefen, hatte man andere Erwartungen nicht blos von ihnen, ſondern auch von dem Muthe und der Thatkraft der ruſſiſchen Flotte; man hielt es nicht für denkbar, daß Rußland, im Beſitz des köſtlichſten Materials der Welt, ſeit Menſchenaltern die ungeheuerſten Summen auf ſeine Flotte verwendet und Schiffe über Schiffe gebaut haben ſollte, um dieſelben nun, da es endlich in die Lage kam ſie zu gebrauchen, freiwillig im verſperrten Hafen verfaulen zu laſſen oder ſie gar mit eigenen Händen in Grund zu bohren; man erwartete mit Einem Worte, daß die ruſſiſche Flotte der Flotte der Alliirten entgegengehen, daß ſie zum wenigſten die Küſten beſchützen würde, zu deren Schutz ſie erbaut iſt, um ſo endlich den Ruhm der ruſſiſchen Seemacht, der ſolange auf dem Papiere geſtanden oder ſich nur in Actionen wie die von Sinope bewährt hatte, durch die That zu bekräftigen. Auch die Nationen haben ihre militäriſche Ehre ſo gut wie der einzelne Soldat und das einzelne Regiment; auch für die Zweikämpfe der Völker, die wir Kriege nennen, gibt es einen gewiſſen Comment, gewiſſe Regeln der Ehre und des Schicklichen, denen ſie ſich nicht ungeſtraft entziehen können. Es mag unter Umſtänden ganz klug ſein, einem Duell aus dem Wege zu gehen: aber wer erſt ein Duell provocirt und dann, wenn der Gegner ſich ſtellt, von der Menſur läuft, der hat es lediglich ſich ſelbſt zuzuſchreiben, wenn der Gegner ihn ſtatt des Degens, den er ihm verweigert, die Peitſche koſten läßt.

In dieſem Falle befindet ſich Rußland; es hat einen Krieg provocirt, der ganz Europa in unberechenbares Drangſal ſtürzt und Hunderttauſenden von Menſchen das Leben koſtet: und nun, da ein ebenbürtiger Gegner den Handſchuh aufhebt, wie zieht es ſich nun ſo eilig

zurück! Wie ist es nun so schnell, sich hinter Wall und Mauern zu flüchten! Wie verachtet es die Meinung der Welt und erträgt es geduldig, daß dieselben Schiffe, mit denen es noch vor kurzem halb Europa zu schrecken gedachte, jetzt wie ein Kinderspielzeug unbenutzt im Hafen liegen! Wenn die Engländer Städte und Dörfer verbrennen und friedliche Kauffahrer aufbringen, wessen Schuld ist es? Durch wen ist es dahin gekommen, daß England dies überhaupt kann? Die russische Flotte stelle sich zum offenen ehrlichen Kampf und die Engländer werden nicht mehr nöthig haben, Jagd auf Handelsschiffe zu machen und Magazine zu zerstören. Rußland will das nicht, es findet seine Stellung hinter Wall und Mauern bequemer, es will seine Schiffe lieber selbst zerstören als feindlichen Kugeln aussetzen — ganz gut, Rußland ist Herr seines Willens, wenigstens in diesem Punkte: aber so muß es mit den Vortheilen seiner Situation auch die Nachtheile derselben auf sich nehmen. Daß diese Nachtheile zunächst nicht den Staat als solchen, nicht unmittelbar die Regierung oder wenigstens nicht sie allein treffen, sondern daß auch friedliche Privatleute mit davon betroffen werden, ist ein Unglück, allerdings: aber ein Unglück, das vom Kriege nun einmal unzertrennbar ist und das daher Jeder vorher ermessen sollte, der die Schrecken des Kriegs leichtsinnig heraufbeschwört. Der Soldat, der in der Schlacht todtgeschossen wird, ist auch nicht die Regierung selbst, er hat auch seine Privatexistenz, die ihm dabei kläglich vernichtet, hat auch seine Familie, die dabei ihres Ernährers beraubt wird, und doch hat noch kein Mensch mit heilen Sinnen verlangt, daß man in der Schlacht vorbeischießen und seine Kugeln für die Diplomaten aufsparen soll, welche den Krieg unmittelbar eingerührt. Wir wiederholen: im Kriege hört die Gemüthlichkeit auf, man faßt den Feind, wo und wie man eben kann und wenn seine Soldaten sich zurückziehen, seine Schiffe sich flüchten, seine Wälle zu fest sind, gut, so hält man sich an Das, was man erreichen kann, so zerstört man die Vorräthe, so verwüstet man die Felder, so schneidet man mit Einem Worte dem Feinde jede erdenkbare Hülfsquelle ab und entmuthigt die Bevölkerung auf alle Weise, bis endlich ein Umschwung der öffentlichen Meinung erfolgt, der die Regierungspolitik ebenfalls umstimmt und sie den Foderungen des Gegners geneigt macht. Seltsame Inconsequenz in den Urtheilen des Publicums! Als im vorigen Jahre die englische Flotte beim Bombardement von Odessa sich so zimperlich benahm, angeblich um das Privateigenthum der Bürger zu schonen, mit welchem Hohnlachen wurde diese vermeintliche Humanität damals aufgenommen und wie richtig brachte man es heraus oder glaubte es doch herausgebracht zu haben, daß der größte Theil der Stadt Odessa mit englischem Gelde erbaut sei und daß die englische Flotte sich nur darum

gescheut habe, die Häuser von Odessa zusammenzuschießen, weil auf diesen Häusern englische Capitalien als Hypotheken lasteten?! Und nun da keine solche Rücksicht waltet, da die Engländer wirklich thun, was man bereits damals von ihnen verlangte, da sie die Küstenstädte des Schwarzen Meers zerstören und nicht für jedes Getreidemagazin, auf das sie stoßen, zuvorkommenderweise eine Sauvegarde bestellen, weil es möglicherweise ein Privatmagazin sein könnte, nun schreit man Zeter und will aus der Haut fahren über diese englischen Barbaren?! Der Krieg ist allemal etwas Barbarisches, am barbarischsten aber ist Derjenige, der seine Entscheidungen hinzieht und ihn zwecklos verlängert — wie es von Rußland sowol auf militärischem wie auf diplomatischem Felde geschehen ist. Die Kriegführung der Russen ist nur das Seitenstück zu ihrer Diplomatie; in die Falle der Wiener Conferenzen waren die Verbündeten getappt und nun sollen sie wol noch in aller Ergebenheit vor Kronstadt liegen und sollen warten, bis es den Herrn Russen gefällig ist herauszukommen?

Und welche Inconsequenz ist das ferner, die zwar den Engländern, den Feinden, deren Beruf es ist, die Gegner in jeder Weise zu beschädigen, einen Vorwurf aus ihrem Verfahren macht, aber für die Freunde, für die eigene Regierung, welche die Unterthanen dermaßen im Stiche läßt, hat man kein Wort des Vorwurfs? Kein Wort des Vorwurfs für diese russische Flotte, die hinter den Wällen von Kronstadt in Sicherheit liegt und in guter Ruhe die Flammen von den benachbarten Küsten herüberleuchten sieht? Auch hier fällt es uns nicht von weitem ein, die russische Politik meistern zu wollen; möglich, daß sie ihren Unterthanen diese Art von passivem Heroismus mit Recht zutrauen kann, ja, daß dies die einzige Art von Heroismus ist, zu welcher der Russe im Ganzen und Großen sich aufschwingt: wurde ja doch auch Moskau den Flammen überliefert — aber so entsetze man sich auch nicht über die Folgen, welche dieser Heroismus für die Betheiligten nothwendig mit sich bringt, man komme nicht mit sentimentalen Foderungen gezogen, wo sentimentale Foderungen nicht am Orte sind, man verlange vor allem nicht selbst erst mit großem Geschrei eine „energische Kriegführung" und wolle dann in Ohnmacht fallen, wenn mit der Energie wirklich Ernst gemacht wird. Die gegenwärtigen Streifzüge der Engländer und ihrer Verbündeten können den Krieg allein nicht zu Ende führen, das versteht sich: aber consequent durchgeführt und nach allen Seiten hin unermüdlich wiederholt, soweit irgendein englischer Wimpel dringen kann, werden sie den Feind allmälig ermüden, sie werden seine Hülfsquellen verringern, sie werden den Druck, unter welchem die russische Bevölkerung seufzt, unerträglich machen und werden somit eine Hülfe und ein Mittel mehr sein, Dasjenige herbei-

zuführen, was wir Alle verlangen und was bisher nur Rußland geweigert hat: einen ehrenhaften Frieden, einen Frieden, der wirklich Frieden ist, nicht blos verkappter Krieg und den Rußland nicht mehr die Macht hat, jeden Augenblick nach Belieben zu erschüttern und zu brechen.

R. P.

Literatur und Kunst.

Aus dem Verlag von Alexander Duncker in Berlin sind neuerdings zwei werthvolle Beiträge zur Kriegsgeschichte hervorgegangen, die auch in politischer und culturgeschichtlicher Hinsicht manches Interessante darbieten: „Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806 und 1807. Ein Zeit- und Lebensbild, zusammengestellt aus den hinterlassenen Papieren des Generals der Cavalerie a. D. August Ludwig Freiherrn von Ledebur. Herausgegeben zum Besten der allgemeinen Landesstiftung «Nationaldank»"; — „Aus der Kriegszeit. Erinnerungen von Archibald Grafen von Keyserling, Obersten der Cavalerie a. D. Zweite Abtheilung. Ueber den Rhein und nach Paris. Mit einer Karte." Dem Verfasser des erstern Werks war es trotz einer langen und glänzenden Dienstzeit nicht vergönnt, seinen Namen durch selbständige Kriegsthaten dem größern Publicum bekannt zu machen. Doch galt er dem nähern Kreise seiner Bekannten mit Recht als einer der tapfersten und tüchtigsten Offiziere der Armee und das vorliegende Buch, zusammengesetzt aus Briefen, die er unmittelbar nach der Katastrophe von Jena an einen vertrauten Freund schrieb, liefert den Beweis, daß er auch eins der gebildetsten und einsichtsvollsten Mitglieder des preußischen Offiziercorps war. Er war 1776 zu Hamm in Westfalen aus einer altadeligen Familie geboren; von acht Brüdern, die er zählte, haben sieben gleich ihm in der preußischen Armee gedient. Auch er hatte von früh auf keinen glühendern Wunsch als sich dem Kriegsdienst zu widmen und der Vater, wiewol er ihn ursprünglich der Civillaufbahn bestimmt hatte, sah sich endlich bewogen, der Leidenschaft des Sohns nachzugeben. Mit 16 Jahren, im Sommer 1792, also zur Zeit des beginnenden Kriegs mit Frankreich, trat er als Fahnenjunker in das Kürassierregiment Nr. 7, damals von Ihlow, dann von Borstell, ein, mit dem er denn auch alsbald (Anfang 1793) an den Rhein marschirte. In dem Treffen bei Pirmasens kämpfte er mit großer Auszeichnung; das Regiment nahm 13 feindliche Geschütze, zwei davon wurden von Ledebur persönlich, nur von wenigen Leuten begleitet, erobert. Leider wurde der junge Held gleich darauf fast tödtlich verwundet und auch der sicher gehoffte und wohlverdiente Orden ging ihm verloren, da man schon auf seine Herstellung nicht mehr gerechnet und die für ihn bestimmte Auszeichnung einem Andern verliehen hatte. Der bald darauf wiederhergestellte Friede langweilte den jungen Offizier; nicht zufrieden mit den gewöhnlichen Belustigungen der Garnison, einen höhern geistigen Trieb in sich verspürend, bat er um Erlaubniß, ein Jahr lang in Göttingen den Studien obliegen zu dürfen, was ihm denn auch nach mancherlei Schwierigkeiten gestattet ward. Das Jahr 1805 rief ihn wieder ins Feld; in der Schlacht von Jena durch

die Treuloſigkeit ſeines Dieners ſeines Pferdes beraubt, gerieth er in franzöſiſche Gefangenſchaft. Die Geſchichte ſeiner Befreiung, bei der er ebenſo viel Kühnheit als Ausdauer bewies, bildet den Hauptinhalt des vorliegenden Werks; es iſt reich an Schilderungen der damaligen traurigen Epoche und wird auch von nichtmilitäriſchen Leſern ſeines ſpannenden und feſſelnden Inhalts wegen mit ſtets gleicher Theilnahme geleſen werden. Nach den mannichfachſten Abenteuern, die er alle mit großem Muth und einer bewunderungswerthen Zähigkeit beſtand, gelang es ihm auf dem Umwege über Rußland, das ſich bei dieſer Gelegenheit ſehr ungaſtlich gegen den flüchtigen preußiſchen Offizier bewies, Königsberg, wo damals bekanntlich der preußiſche Hof ſich aufhielt, zu erreichen und ſeinen Wiedereintritt in die Armee zu bewirken. Er wurde den Garde-du-Corps eingereiht, mit denen er 1809 nach Potsdam zurückkehrte; zwei Jahre ſpäter wurde er zum Major befördert. In den Befreiungskriegen zeigte er den alten kühnen Muth; aber wiewol er ſich ſo ausſetzte, daß faſt kein Glied ſeines Körpers ohne Wunde blieb, ſo gönnte das neidiſche Geſchick ihm doch, wie ſchon erwähnt, keine Gelegenheit, ſich durch irgendeine beſondere Waffenthat perſönlich hervorzuthun. Kurz vor der Einnahme von Paris wurde er zum Commandanten des neuerrichteten Eib-National-Huſarenregiments ernannt, was ihn zur ſchleunigen Rückkehr nach Deutſchland nöthigte. An der Schlacht von Ligny nahm er als Oberſtlieutenant theil; ſpäterhin zum Oberſten befördert, blieb er Commandeur des erwähnten Regiments, das ſeit der neuen Organiſation der Armee nach dem Frieden den Namen des 10. Huſarenregiments führte, bis er im Jahre 1830 unter Beförderung zum Generalmajor zum Commandanten der Feſtung Kolberg ernannt ward: eine Beſtimmung, die ſeinen Wünſchen ebenſo wenig wie ſeiner Vergangenheit entſprach und der er ſich nur mit Widerſtreben fügte. Volle 18 Jahre, während deren er zum Generallieutenant ernannt wurde (1840), auch ſein 50jähriges Dienſtjubiläum feierte (1842), blieb er in dieſer Stelle, bis endlich eine Quetſchung, die er ſich bei Gelegenheit einer Feuersbrunſt geholt hatte, ihn gegen Ende 1848 nöthigte, ſeinen Abſchied zu nehmen. Wenige Jahre ſpäter, im Frühjahr 1852, ſtarb er, hochgeachtet von ſeinen Freunden, ein Biedermann von altem Schrot und Korn, keck und friſch, eine echte Huſarennatur — und ſo lehrt ihn auch das vorliegende Buch kennen und ſchätzen.

Das Keyſerling'ſche Werk iſt ſchon durch den vor einigen Jahren erſchienenen erſten Band dem Publicum vortheilhaft bekannt; der ſoeben erſchienene Schlußband reiht ſich ſeinem Vorgänger würdig an. Es iſt hier nicht die Fülle von Abenteuern, nicht die dramatiſche Spannung noch der energiſche Charakter, der uns aus dem Lederbur'ſchen Buche entgegentritt: wol aber hatte der Verfaſſer als Adjutant des Prinzen Biron von Kurland reichliche Gelegenheit, den Krieg von ſeiner intereſſanteſten Seite kennen zu lernen und da er ſelbſt ein gebildeter und ſcharfblickender Mann, der die Vortheile dieſer Stellung wohl zu benutzen wußte, ſo ſind auch die hier mitgetheilten Erinnerungen reich an intereſſanten und unterhaltenden Zügen. Der Bericht geht in dem vorliegenden Bande von dem Aufenthalt in Frankfurt a. M. nach der Leipziger Schlacht bis zur erſten Einnahme von Paris; nicht nur die eigentlichen Kriegsoperationen werden uns, ſoweit der Verfaſſer daran betheiligt war, alſo hauptſächlich der Feſtungskrieg in Flandern, mit

anſchaulicher Lebendigkeit geſchildert, ſondern auch übrigens aus Geſelligkeit, Wiſſenſchaft, Kunſt erhalten wir eine Reihe intereſſanter Darſtellungen, namentlich Charakteriſtiken und Porträts berühmter und einflußreicher Zeitgenoſſen. Der berühmte Schlabrendorf war ein Oheim des Verfaſſers und ſo eröffnete ſich ihm in Paris ein ungewöhnlich reicher und glänzender Kreis von Bekanntſchaft; wir heben beiſpielsweiſe ſein Zuſammentreffen mit Koſciuſzko, ſowie aus dem Frühern ſeine Charakteriſtik Sir Hudſon Lowe's hervor, des nachher ſo bekannt gewordenen „Kerkermeiſters" Napoleon's, von dem der Verfaſſer ein lebendiges und pikantes Bild entwirft. „Er war", erzählt er S. 170, „ein ernſter ſteifer Engländer, ein wahrer Militär, der keine Bedürfniſſe kannte; ſeine ganze Equipage beſtand aus dem Pferde, das er ritt, und aus einem Mantelſack, am Sattel angeſchnallt. Dieſer Mantelſack enthielt nur ein Hemde zum Wechſeln und in einem ſaubern, indiſch-ſeidenen Tuche ſorgſam ein paar Barbiermeſſer eingepackt. Er trug über der Uniform einen engliſchen Regenmantel von Wachstaffet, der ihn gegen Wind und Wetter ſchützte, wie er verſicherte." Auch der Excurs über die ukrainiſchen Pferde ſowie über Pferdezucht im Allgemeinen (S. 82 fg.) iſt recht leſenswerth und zeigt, daß der Verfaſſer über ſeinen Gegenſtand ſelbſtändig nachgedacht hat.

Mit dieſen beiden Werken verglichen, können die „Erinnerungen aus meinen Feldzügen in Oeſtreich, Tirol, Rußland, Sachſen und Frankreich in den Jahren 1809—15 und Epiſoden aus meinem Garniſonleben. Von Friedrich Ränbler, königlich bairiſchem Hauptmann vom Penſionsſtande, Inhaber des königlich bairiſchen Veteranen- und des königlich bairiſchen Ehrenzeichens für die Feldzüge 1813—15. Nach deſſen Tode herausgegeben von Dr. Franz Joſeph Adolf Schneidawind, Profeſſor der Geſchichte am königlich bairiſchen Lyceum zu Aſchaffenburg" (Nürnberg, Lotzbeck) freilich nicht beſonders erheblich erſcheinen. Das Buch enthält, wie der Titel beſagt, Erinnerungen aus den Feldzügen von 1809—15, welche der Verfaſſer bald als Verbündeter, bald als Gegner der Franzoſen mitgemacht, jedoch immer nur in ſehr untergeordneter Stellung, ſodaß wir nichts Neues oder Wichtiges durch ihn erfahren und auch die Form des Tagebuchs, in der ſtrictern Weiſe, wie ſie hier feſtgehalten iſt, ſodaß beinahe von Tag zu Tag Alles verzeichnet wird, was dem Verfaſſer eben paſſirt, iſt wol mehr geeignet für den Zweck der perſönlichen Erinnerung als zur Veröffentlichung. Am intereſſanteſten ſind noch die den Feldzug in Tirol gegen Andreas Hofer und ſeine Genoſſen betreffenden Stellen ſowie der Rückzug aus Rußland, wiewol eigentliches Neues auch da vergeblich geſucht wird. Sehr merkwürdig dagegen war uns die völlige Unbefangenheit, wir möchten ſagen die Ahnungsloſigkeit, mit welcher der Verfaſſer kurz vor der Schlacht von Leipzig ſich von dem Raglovich'ſchen Corps, dem er zuletzt angehört, nach Hauſe ſchicken läßt, um gleich darauf, unmittelbar, mit denſelben Oeſtreichern, denen er bis dahin feindlich gegenübergeſtanden, als Verbündeter gegen die Franzoſen zu ziehen. Dieſer ganzen ungeheuern Kataſtrophe wird nicht mit Einem Worte gedacht, nicht mit Einer Silbe wird angedeutet, daß die bisherigen Freunde des Verfaſſers, mit denen er in Rußland geblutet und gekämpft, nun plötzlich ſeine Feinde werden, noch findet ſich überhaupt in dem ganzen Buche die leiſeſte Beziehung auf die allgemein politiſchen Verhältniſſe Baierns und Deutſchlands, während der Verfaſſer über die geringſten Vorfälle ſeines per-

ſönlichen Lebens ſeitenlang berichtet und jeden Sturz vom Pferde, jede königliche Geburtstagsfeier ꝛc. getreulich notirt. Es iſt der echte Krieg aus der Kamaſchenperſpective und wenn das Buch ſomit auch einen gewiſſen Reiz der Curioſität hat, ſo können wir ſeine Veröffentlichung doch nicht billigen, vielmehr darin nur einen neuen Zug jener Buchmacherei erblicken, von der der Verfaſſer ſchon ſo manche Probe geliefert.

Von noch geringerm Werthe, nämlich völlig werthlos, iſt ein Schriftchen, das ſoeben unter dem Titel „General Heß. In lebensgeſchichtlichen Umriſſen" bei J. B. Wallishauſſer in Wien erſchienen iſt. Der ungenannte Verfaſſer verſichert naiverweiſe zu wiederholten malen, ohne eigentliche Quellen gearbeitet zu haben und nichts von ſeinem Helden zu wiſſen, was nicht ohnedies Jedermann bekannt und die totale Inhaltloſigkeit ſeines Schriftchens beſtätigt dieſe Verſicherungen denn allerdings in kläglichſter Weiſe; einige unbedeutende Familiennotizen abgerechnet, bietet daſſelbe nichts, was nicht z. B. im Brockhaus'ſchen „Converſations-Lexikon" auch zu leſen ſtände und noch dazu ſind dieſe magern Notizen, die dort ganz an ihrem Orte, hier mit einem langen Brei ſchwülſtiger Redensarten und Complimente übergoſſen, der die Lectüre des Büchleins jedem Leſer von Geſchmack zu einer höchſt widerwärtigen Arbeit macht. wr.

Correſpondenz.

Aus München.

Juli 1855.

pl. Erſt ganz kürzlich hat in Ihrem Blatte ein Mitglied unſers Dichterkreiſes ſo ausführlich über die hieſigen Kunſt- und Theaterzuſtände berichtet, daß Ihrem regelmäßigen Correſpondenten für diesmal nur eine dürftige Nachleſe übrigbleibt. Und wovon ſoll man auch Sommers von München aus berichten? Die Hitze iſt auf unſerer öden baumloſen Hochebene doppelt empfindlich, die kalten Winde und Regenſchauer, die gelegentlich vom Gebirge her zu uns herüberſtreifen, mildern zwar die Temperatur, zur Annehmlichkeit unſers Klimas aber tragen ſie eben auch nichts bei. So eilt denn Alles, was irgend Geld und Zeit hat, unſere Stadt zu verlaſſen, um möglichſt bald ſeine „Sommerfriſche" anzutreten. Die königliche Familie weilt mit glänzendem Gefolge in Nürnberg und auch von unſern Fürſten des Geiſtes, ich meine von unſern Künſtlern und Dichtern, hat die Mehrzahl ſich ebenfalls bereits auf die Reiſe begeben; nur unſere eigentlichen Gelehrten, die Profeſſoren der Hochſchule, ſehen ſich durch ihre akademiſchen Verpflichtungen noch zurückgehalten, werden aber, wie ich vermuthe, gerade auch nicht böſe ſein, wenn endlich die Stunde der beginnenden Vacanzen ſchlägt. Auch das Theater quält ſich nur noch vor leeren Bänken hin und alle Anſtrengungen der Intendanz und aller Fleiß unſerer Künſtler iſt nicht im Stande, die ſommerliche Unluſt des Publicums zu überwinden.

Hoffentlich wird der demnächſtige Zuſammentritt unſerer Kammern in dieſe verdumpfte Stimmung ein neues friſches Leben bringen. Für den Augenblick freilich iſt auch in dieſer Hinſicht Alles außerordentlich ſtill und

nichts mehr zu ſpüren von jener politiſchen Aufregung, die vor einigen Wochen zur Zeit der Wahlen ſo gewaltig brandete. Ich habe damals abſichtlich unterlaſſen, Ihnen über dieſen Gegenſtand zu ſchreiben, theils weil die politiſchen Tagesblätter dies Thema hinlänglich ausbeuteten, theils auch deshalb, weil ja alle Betrachtungen und Vermuthungen doch weit von der raſch daherſchreitenden Thatſache überflügelt wurden. Auch jetzt kann ich Ihnen nur nachträglich beſtätigen, was Sie bereits aus anderer Quelle vernommen haben: nämlich daß der Ausfall der Wahlen Alle überraſcht hat, auch Diejenigen nicht ausgeſchloſſen, ja vielleicht Die am meiſten, denen wir ihn zunächſt zu verdanken haben. Und auch Das iſt richtig, daß, wenn Sie fragen wollten, wie das Publicum denn nun eigentlich mit dem Ergebniß der Wahlen zufrieden iſt, Sie ſo ziemlich auf allen Seiten und bei allen Parteien Kopfſchütteln und Achſelzucken zur Antwort erhalten würden. Ganz ſo ſchlimm zwar z. B. wie die augsburger „Allgemeine Zeitung" in ihren bekannten Artikeln die Sache darſtellte, iſt ſie nicht. Es iſt wahr, die neu zuſammentretende Kammer hat durch die Wahlen viel an parlamentariſchem Glanz und Anſehen verloren, eine unverhältnißmäßige Anzahl neuer Menſchen, homines novi, iſt eingetreten, während wir uns nach vielen der ältern und bewährten Namen vergeblich umſchauen. Ebenſo richtig iſt es auch, daß ohne Ausnahme überall, wo die Bildung als ſolche, das eigentliche Gelehrtenthum oder noch genauer geſagt das Profeſſorenthum mit dem Bürgerſtand als ſolchem, der Induſtrie, dem Handwerk ſich in die Schranken ſtellte, erſteres unterlegen iſt; unſere künftige Zweite Kammer wird, wenn ich die Zahlen eben recht im Kopfe habe, beinahe drei Dutzend Bierbrauern und Oekonomen, aber nur zwei Profeſſoren aufzuweiſen haben. Aber iſt dies Reſultat denn nun wirklich ſo beklagenswerth? Was haben wir bisher von dem parlamentariſchen Glanz, der Bildung und Gelehrſamkeit in der Kammer gehabt? Ich möchte nicht gern bitter werden und daher überlaſſe ich es jedem Ihrer Leſer, der unſere Zuſtände kennt, aber freilich nicht blos von der Wirthstafel und dem Biergarten her kennt, ſich ſelbſt die entſprechende Antwort darauf zu geben. Daß es in der neuen Kammer anfangs ein wenig bunt zugehen, daß es namentlich ſchwer halten wird, in dieſe völlig principloſe Maſſe einen eigentlichen Parteiorganismus, ohne den doch einmal kein parlamentariſches Leben beſtehen kann, hineinzubringen, das Alles iſt ſicher genug. Doch vermag ich das Unglück, das darin liegen ſoll, nicht abzuſehen; eigentliche principielle Fragen werden in unſerer Kammer doch nicht mehr entſchieden — ich bitte meine Worte zu beachten: ich ſage nicht, daß dergleichen principielle Fragen nicht auch bei uns zur Entſcheidung ſtehen, im Gegentheil, die Kriſis iſt allen Anzeichen nach dicht vor der Thür: ſondern nur Das behaupte ich, daß es nicht die Verhandlungen unſerer Kammer ſein werden, welche dabei den Ausſchlag geben — und für die praktiſchen Fragen, die danach noch übrigbleiben, insbeſondere für die finanziellen, bringen Bierbrauer und Oekonomen zuletzt wol noch ebenſo viel Verſtändniß mit als Profeſſoren und Gelehrte. Und dann, was nach meiner Anſicht die Hauptſache iſt: was kann man denn von einer Volkswahl mehr verlangen und worin beſteht ihr ganzer Zweck, als die eigentliche Meinung des Volks, den eigentlichen Zuſtand ſeiner politiſchen Bildung, wie dieſelbe nun eben iſt, zur Anſchauung zu bringen? Und da ſcheinen mir dieſe jüngſten Wahlen ganz charakteriſtiſch und ent-

sprechend. Ich kenne das bairische Volk und wenn ich auch nicht die Ehre habe, ihm von Geburtswegen anzugehören, so lebe ich doch seit bald 20 Jahren in der Königsstadt an der Isar und rechne mich somit für einen so guten Münchener wie jemals Einer beim Hofbräu zu Biere gegangen ist. Aber wenn man von diesem bairischen Volke (und Dasselbe gilt so ziemlich von jedem deutschen Volksstamm) erwartet hat, es halte mehr von den Professoren als von den Bierbrauern und Oekonomen und schätze Geist und Bildung höher als ein paar derbe Fäuste und einen tüchtigen Sack mit Geld, so hat man es eben nicht gekannt. In unsern ästhetisch gelehrten Kreisen, wo man nur von einem Isar-Athen träumt, da mag dies Resultat freilich überrascht haben; Derjenige dagegen, der wirklich in und mit dem Volke verkehrt hat, der noch etwas mehr von Baiern kennt als nur die münchener Ludwigstraße und Alte und Neue Glyptothek, der namentlich unsern kleinen Bürgerstand und unser Landvolk kennt und auch die causes célèbres beachtet hat, welche von diesen Regionen aus unsern Assisen geliefert werden, der muß das Ergebniß völlig in der Ordnung finden. Ueber die zukünftige Haltung der Kammer und den vermuthlichen Gang ihrer Thätigkeit läßt sich unter diesen Umständen natürlich nichts voraussagen. Im Allgemeinen dürfte wol die Annahme richtig sein, daß sie der Regierung nicht viel Schwierigkeiten bereiten wird — und würde dabei nur noch das Eine zu erörtern bleiben, was man in diesem Falle unter dem Worte „Regierung" so eigentlich verstehen will, nämlich ob das System des Freiherrn von der Pfordten, das sich bisjetzt trotz mancher stillen Niederlage äußerlich noch immer behauptet hat, oder aber jene geheimnißvollen Mächte, die bei uns gleich Maulwürfen in der Stille wirken und denen auch Freiherr von der Pfordten die eben erwähnten Niederlagen zu verdanken hat. Gelingt es der letztern Partei wirklich, den Sieg davonzutragen, nicht blos den stillen allmäligen, sondern auch den raschen und ausgesprochenen Sieg, so gehen wir allerdings großen Veränderungen entgegen und die junge Pflanze der Poesie und Wissenschaft, der man bei uns mit soviel Mühe eine Stätte zu bereiten sucht, dürfte das erste Opfer derselben sein.

Vielleicht rührt es von dieser Ungewißheit der Lage her, daß unsere junge Dichterschule bisher noch nicht so thätig gewesen ist und noch nicht Das geleistet hat, was das Publicum im Allgemeinen erwartet — nämlich wenn dieser Vorwurf überhaupt begründet ist und die Erwartungen des Publicums nicht, wie so oft in dergleichen Fällen, über das richtige Maß hinausgegangen sind. Bisjetzt scheint die Wissenschaft bessere Früchte zu tragen als die Poesie. Carriere's Buch „Ueber das Wesen und die Formen der Poesie", Riehl's, Werk über die Familie, Pettenkofer's Schrift über die Cholera (wiewol Pettenkofer als geborener Baier strenggenommen nicht jener Colonie beigezählt werden darf, von der ich in diesem Augenblick spreche) sind vortreffliche Werke, die überall mit Recht die lebhafteste Anerkennung finden. Namentlich hat das letztgenannte Werk große Sensation erregt und die Behörden werden viel zu thun kriegen, um den Anfoderungen, welche dasselbe in Betreff der Gesundheitspolizei im Publicum rege gemacht hat, durch verbesserte Einrichtungen zu entsprechen; gebe nur der Himmel, daß kein Wiederausbruch der Cholera einen neuen und furchtbaren Commentar zu dem Pettenkofer'schen Werke, eine neue und furchtbare Bestätigung

der öffentlichen Wünsche und Beschwerden liefert. Dagegen hat es unsern Poeten noch nicht gelingen wollen, so recht durchzudringen, wie das ja auch in der neulich von Ihnen mitgetheilten Skizze anerkannt ward. Sie wirken bisjetzt im Ganzen mehr gesellig als literarisch und auch diese gesellige Anregung geht, bei Lichte besehen, nur wenig über ihre eigenen Kreise hinaus. Doch ist, wie ich höre, Manches im Werk, von dem denn ja hoffentlich wenigstens Einiges die Erwartungen des Publicums befriedigen wird. Zum voraus versichern möchte ich dies von den historischen Gedichten, welche Geibel soeben in die Presse liefert; nach Dem, was ich davon kenne, sind sie ungewöhnlich reich an tiefen und neuen Gedanken und enthalten einen wirklichen Fortschritt des Dichters. Bodenstedt soll an einem Drama, Paul Heyse an einem Roman arbeiten; Hermann Lingg ist mit seiner „Völkerwanderung" beschäftigt; von dem Verfasser des „Jung Friedel der Spielmann", August Becker (der übrigens nicht, wie die „Novellenzeitung" kürzlich wissen wollte, ein Elsasser, sondern ein geborener Rheinbaier ist), stehen ein Epos „Wineta, die versunkene Stadt" und „Sechszig Weihnachtsnovellen für Erwachsene" zu erwarten. Franz Trautmann's „Schatzkästlein" haben Sie, wie ich soeben sehe, bereits erwähnt; ich kann nur bestätigen, daß das Buch hier allgemein anspricht und dem Verfasser neue und wohlverdiente Anerkennung erwirbt.

Notizen.

Ponsard, der Dichter der „Lucretia", „Charlotte Corday", „Ehre und Geld" ꝛc. hat in Paris ein neues Lustspiel aufführen lassen: „Par droit de conquête", doch wiederum nur mit geringem Erfolg. Dagegen hat Grétry's „Blaubart" bei der kürzlich stattgehabten Wiederaufführung in Frankfurt a. M. lebhaften Beifall gefunden. Aus Hamburg wird Klage geführt, daß die neuen Sachse'schen „Mustervorstellungen" ihrem Namen nur sehr wenig entsprechen. Ueber das endliche Schicksal des Stadttheaters ist noch immer nichts entschieden und auch die Hoffnung, daß Hr. Marr die Direction desselben übernehmen wird, scheint immer mehr in den Hintergrund zu treten.

Das mehrfach erwähnte Denkmal, welches die Universität Jena bei Gelegenheit ihres 300jährigen Jubelfestes im Jahre 1858 ihrem Stifter Johann Friedrich dem Standhaften zu errichten beabsichtigt, scheint nun doch glücklich zustande zu kommen; wenigstens ist Professor Drake in Berlin dieser Tage mit der Anfertigung des Modells beauftragt worden. — Dem berühmten Donizetti ward in seiner Vaterstadt Bergamo eine mehr als lebensgroße Statue errichtet.

Georg Waitz in Göttingen hat den ersten Theil seines seit längerm erwarteten Werks über „Lübeck unter Jürg Wullenweber und die europäische Politik", von dem die seitdem eingegangene Gödeke'sche „Deutsche Wochenschrift" einige Proben brachte, bei K. Reimer in Berlin erscheinen lassen. — Von H. Weiß in Berlin wird ein „Handbuch der Costümgeschichte" angekündigt, das mit 2000 Abbildungen versehen bei Ebner und Seubert in Stuttgart erscheinen soll.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Ein neuer Roman von Heinrich Koenig.

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben:

König Jerôme's Carneval.

Geschichtlicher Roman von **Heinrich Koenig.**

Drei Theile. 8. Geh. 5 Thlr.

Heinrich Koenig, einer unserer ausgezeichnetsten und beliebtesten Romanschriftsteller, entrollt in diesem seinem neuesten Romane im Rahmen der schmachvollsten Zeit Deutschlands ein farben- und beziehungsreiches Gemälde des Hof- und Residenzlebens unter König Jerôme in Kassel: geschichtliche Wirklichkeit, jedoch mehr mit poetischer als in gemeiner Wahrheit und ohne jede andere Tendenz aufgefaßt, als die in der Bedeutung des Stoffs liegt. Alle Anliegen damaliger Zeit kommen zu Wort, und eine Galerie historischer Personen vertritt die idealen Gesichtspunkte jener schweren, schicksalsvollen Tage, deren Zeugen noch nicht ausgestorben sind.

Dieser Roman bildet zugleich den 2.—4. Band der „**Gesammelten Schriften**" Heinrich Koenig's, die mit der zweiten Auflage der Novelle „Regina" begann, einer durch künstlerische Rundung und in ihrer Einfachheit das Gefühl tief ergreifende Darstellung ausgezeichneten Herzensgeschichte. Die meisten übrigen Romane **Heinrich Koenig's** erschienen früher in demselben Verlage. „Veronika. Eine Zeitgeschichte" (2 Theile, 1844, 3 Thlr.) bildet ein würdiges Seitenstück zu „Regina". Ebenso die Novelle „Spiel und Liebe" (1849, 1 Thlr. 18 Ngr.). Koenig's erster Roman „Die hohe Braut" (2. Auflage, 3 Theile, 1844, 5 Thlr.) hat das Hereinbrechen der französischen Revolution in die Kreise des savoyer Lebens zum geschichtlichen Hintergrunde. „Die Waldenser" (2 Theile, 1836, 4 Thlr.) greifen in das Mittelalter zurück und schildern die Bedrängnisse „deutscher" Waldenser. Der Roman „William Shakspeare" (2. Auflage, 2 Theile, 1850, 3 Thlr.) hat anerkanntermaßen mehr als manches gelehrte und wissenschaftliche Werk zur richtigen Auffassung Shakspeare's, seiner Dichtungen und seines ganzen Zeitalters beigetragen. „Die Clubisten in Mainz" (3 Theile, 1847, 5 Thlr.), wol Koenig's bedeutendstes Werk und wegen seines poetischen Reichthums und tiefen Gehalts einer der besten deutschen Romane, sind ein modernes geschichtliches Epos, das die ganze Gährung und Bewegung einer der Gegenwart naheliegenden und verwandten Zeit (1792) in treuer Objectivität wiedergibt. Endlich die Schrift „Auch eine Jugend" (1852, 1 Thlr. 22 Ngr.) enthält in anziehendster Weise die Schilderung seiner eigenen Jugend und der damaligen Zeit.

Erschienen ist

Traum und Leben

von **E. F. Hoffmann.**

8. 29 Bogen. Geheftet 2 Thlr.

Ein Buch, welches wir der Beachtung der Leser empfehlen.

Verlag von Heinrich Schindler in Berlin.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 31.** 2. August 1855.

Inhalt: Das Dominicanerkloster San-Marco in Florenz und seine Reactionen gegen den Realismus. Von **Ferdinand Gregorovius.** I. — Der deutsche Einfluß und die untern Donauländer. — Aus der pariser Tageschronik. Von **Ernst Naumann.** — Literatur und Kunst. („Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und Edmund Hoefer." Zweiter Band. — Wagner, „Der Tod. Beleuchtet vom Standpunkte der Naturwissenschaften"; „In die Natur! Biographieen aus dem Naturleben. Für die Jugend und ihre Freunde. Von H. Wagner." — „Alexander Puschkin's poetische Werke. Aus dem Russischen übersetzt von F. Bodenstedt." Dritter Band.) — Correspondenz. (Aus Jena. — Aus Hamburg. — Aus Erfurt.) — Notizen. — Anzeigen.

Das Dominicanerkloster San-Marco in Florenz

und seine Reactionen gegen den Realismus.

Von

Ferdinand Gregorovius.

I.

Das Dominicanerkloster San-Marco in Florenz hat außer seinem historischen Interesse noch ein künstlerisches in hohem Grade. Das erste verdankt es dem Savonarola, das andere zwei vorzüglichen Meistern in der Malerei, dem Fra Beato Angelico von Fiesole und dem Fra Bartolommeo. Der Platz, auf welchem es liegt, ist auch noch heute wie zu den Zeiten Lorenzo's dei Medici einer der Sammelpunkte des florentinischen Kunstlebens, der dritte neben den Uffizien und dem Palast Pitti; denn dort vereinigt sich die reiche Galerie der Accademia delle belle arti mit der berühmten Schule der Kupferstecher.

Zur Zeit des Lorenzo stand in der Gegend von San-Marco jener Garten der Medici, in welchem sich die erste Sammlung von Antiken befand, unter der Aufsicht des alten Bildhauers Bertoldo. Es versammelten sich dort die hervorragendsten Talente von Florenz, Alles was in Künsten oder Wissenschaften aufstrebte oder bereits groß war

und die Gunſt des Lorenzo genoß. Wie die Maler in die Cappella Brancacci gingen, um nach Maſaccio's Fresken zeichnen zu lernen, ſo kamen die Bildhauer in den Garten Medici, um die Antiken zu ſtudiren, und mit Angelo Poliziano, mit Pico von Mirandola und Marſilius Ficinus geiſtreiche Reden zu führen. Aus dieſem Garten des heidniſchen Apoll ſah man oftmals Lorenzo, den Perikles von Florenz, in das Kloſter von San-Marco gehen, um ſich dort in eine der Zellen einzuſchließen und des ſüßen Heidenthums ſich zu entnüchtern. Da ward denn das geiſtreiche Geſpräch über die Weltſeele des Platon mit einer Betrachtung über die Nachfolge Chriſti vertauſcht. Savonarola aber hielt ſich murrend in ſeiner Zelle und kam nicht zum Vorſchein, wenn ihn Lorenzo rief.

Das Kloſter war den Mediceern werth, denn ſie hatten es eigentlich geſchaffen. Seine Geſchichte iſt in Kürze dieſe. Dominicus, der Gründer des Dominicanerordens, ſchickte im Jahre 1220 zwölf Schüler ſeiner Stiftung nach Toscana, von ihnen wurden Conventе errichtet, deren angeſehenſtes das von Fieſole, der alten Mutterſtadt von Florenz, war. Von dieſem ſtammt wiederum das Dominicanerkloſter von San-Marco in Florenz. Ehedem war San-Marco von Mönchen eines andern Ordens, Silveſtrianern, im Jahre 1299 gegründet worden, aber zur Zeit der großen florentiner Peſt in Verfall gerathen. Die Mönche waren durch die Seuche decimirt, und was verſchont geblieben, hob an dem Herrn zu danken mit Schmauſen und allerlei leiblicher Kurzweil. Die Demoraliſation des Kloſters pflanzte ſich fort und ſo kamen jene alten Mönche von San-Marco in übeln Geruch, was zur Folge hatte, daß ſie aus ihrem warmen Neſte verjagt wurden. Nach San-Marco zogen jetzt Dominicaner von Fieſole, und zwar auf Veranlaſſen des Coſimo dei Medici, welcher kurz zuvor aus ſeiner venetianiſchen Verbannung heimgekehrt war. Coſimo nämlich rief aus Fieſole den berühmten Prior Antoninus, einen ſehr heiligen Mann, ja den größten Heiligen jener Zeit. Antoninus war der Sohn des florentiniſchen Advocaten Nicolò Pierozzi und im Jahre 1389 geboren. Schon in ſeinem ſechszehnten Jahre war er in den Orden der Dominicaner von Fieſole getreten und geraume Zeit danach Prior geworden. Coſimo nun bewog ihn nach San-Marco überzuſiedeln, was auch im Jahre 1436 geſchah, nachdem der Architekt Michelozzo Michelozzi mit dem Neubau des alten Kloſters der Silveſtrianer beauftragt worden war. Michelozzo riß faſt das ganze Kloſter nieder bis auf das Refectorium und die Kirche und führte einen ſtattlichen Bau auf. Für Coſimo aber wurden gleichfalls zwei Zellen gebaut als für einen Mönch und man ſieht ſie noch heute wie die Zelle des Savonarola um der hiſtoriſchen Merkwürdigkeit willen. „In dieſer Einſamkeit", ſagt der Padre Mar-

chese, „ließ Antoninus Pierozzi mit der Freiheit eines Freundes und mit dem Ansehen eines heiligen Lebens den ehrgeizigen Alten jene Wahrheiten hören, welche die Schmeichelei den Mächtigen immer verschweigt; und sicher ist es dem Heiligen zu danken, wenn Cosimo von Medici nicht ein gemeiner Despot wurde."

Im Jahre 1443 wurde der Bau des Convents beendigt und Cosimo gründete die berühmte Bibliothek von San-Marco. Antoninus Pierozzi aber wurde drei Jahre später Erzbischof von Florenz. Er starb, von aller Welt wegen seiner Tugenden bewundert, und nachdem er sich um eine Reform des Klerus eifrig bemüht hatte, schon im Jahre 1459. Man kann ihn wenigstens von der Seite der moralischen Reform als den Vorgänger des Savonarola ansehen.

Zwei weite und ansehnliche Klosterhöfe, Architekturen Michelozzo's, zieren San-Marco. Ihre Lünetten sind größtentheils al fresco gemalt und enthalten Darstellungen aus dem Leben des heiligen Antoninus von Gherardini, Dantini, Poccetti und von andern Malern. Doch sind diese Malereien nicht von Belang. Der größte Reichthum des Klosters besteht in den Wandmalereien des berühmten Fiesole, des ältesten Meisters aus der religiösen Schule des Giotto, eines der liebenswürdigsten der florentinischen Malerei. Fast alle Zellen des Convents, der Capitelsaal, die Corridore und einige Lünetten in den Klosterhöfen enthalten Gemälde von seiner Hand, deren einige weder durch die Zeit noch durch das Restauriren verdorben sind. Sie werden von den Dominicanern mit eifersüchtiger Liebe gehütet.

Mit Fra Angelico begannen nun die merkwürdigen Reactionen, welche das im Reformiren so eifrige Kloster San-Marco gegen den modernen Geist der classisch-italienischen Malerei unternommen hat. Seine Lebensgeschichte ist aus Vasari bekannt. Besser und einsichtiger hat sie der Padre Vincenzo Marchese beschrieben, ein gelehrter Dominicaner von San-Marco, und warmer Apologet des Savonarola. Dieser Mann wurde wegen seiner Schriften, hauptsächlich wegen seiner „Nicht herausgegebene Briefe des Fra Girolamo Savonarola und Documente denselben betreffend", von einigen inquisitionslustigen Brüdern seines Ordens des Liberalismus angeklagt, und da man Miene machte, ihn nach Rom zu schicken, ging er im Jahre 1851 nach Genua. Seine Reden zeugen von Bildung und gesundem Urtheil. Sein Feld ist die Geschichte des Dominicanerordens und besonders in Beziehung auf die Künste, worin er gründliche Studien gemacht hat. Er steht an der Spitze der Gesellschaft, welche die neue Ausgabe des Vasari in der „Raccolta artistica" besorgt.

Marchese's Hauptwerk erschien im Jahre 1845. Es sind „Die

Denkwürdigkeiten der ausgezeichneten Maler, Bildhauer und Architekten der Dominicaner mit Beifügung einiger Schriften, welche die ſchönen Künſte betreffen". Zu dieſem Werke gab wahrſcheinlich der Dominicaner Razzi Veranlaſſung, einer der ältern Verfaſſer einer Geſchichte Savonarola's aus dem 16. Jahrhundert. Denn ſchon Razzi ſchrieb eine Geſchichte der berühmten Dominicaner, welche am Ende auch das Leben einiger Maler, Bildhauer und Baumeiſter dieſes Ordens enthält. Marcheſe ſcheint dieſe Idee wieder aufgenommen und ſelbſtändig ausgeführt zu haben. In der Art der Behandlung erkennt man den Einfluß des Vaſari. Die Lebensbeſchreibungen, welche er dort gibt, beginnen mit Fra Riſtoro und Fra Siſto, berühmten Architekten des 13. Jahrhunderts, welche die ſchöne Dominicanerkirche von Santa-Maria novella in Florenz erbauten. Am ausführlichſten hat er das Leben der Maler Fra Angelico und Fra Bartolommeo beſchrieben, und dieſe Partien ſind von gutem Verdienſt und übertreffen weit den Vaſari. Das Werk ſchließt endlich mit einem Capitel über das Unternehmen Savonarola's, die Künſte zu reformiren.

Im Zuſammenhang mit dieſem Werke ſteht jenes Prachtwerk der florentiner Kupferſtecherei, unter der Leitung Perfetti's begonnen: „San-Marco, Convent der Väter des Predigerordens in Florenz, illuſtrirt und geſtochen, hauptſächlich in den Malereien des Beato Giovanni Angelico mit dem Leben deſſelben Malers und einem hiſtoriſchen Abriß deſſelben Convents vom Padre Vincenzo Marcheſe, Dominicaner" (Florenz, auf Koſten der Artiſtiſchen Geſellſchaft, 1850).

Hier betrachtet Marcheſe, als Mönch und als Feind alles Unedlen und Weltlichen in der Kunſt, Fra Angelico wie einen Propheten, welchem die große Aufgabe geſtellt war, durch ſeinen Pinſel die abſterbende religiöſe Malerei wiedererſtehen zu laſſen. Durch ſeine Gemälde ſollte Angelico dieſelbe moraliſche Reform des Menſchengeſchlechts erzielen, welche Antoninus Pierozzi und Fra Girolamo Savonarola durch ihre Schriften und ihr öffentliches Wirken bezweckt haben.

Man weiß nicht genau, wo Fra Angelico geboren war. Marcheſe meint, er ſei bei dem Caſtell Vicchio in der Provinz des Mugello zuhauſe geweſen, einige Miglien von Veſpignano, dem Vaterlande Giotto's. Er nimmt als Geburtsjahr das Jahr 1387 an. Sein Name war Guido. Zuerſt lernte er in Florenz in Miniatur malen, wie ſein Bruder Fra Benedetto, welcher in dieſer Malerei vorzüglich geſchickt war. Sehr bald entwickelte ſich bei ihm eine entſchieden religiöſe Richtung, welche ſich im Gegenſatz zu den realiſtiſchen Beſtrebungen der florentiner Kunſt immer mehr ausbildete. Marcheſe vergleicht ihn mit Thales, der durch die Inſpiration ſeiner Verſe und Rhythmen dem Lykurg den Weg zu ſeiner Geſetzgebung bahnte; denn ſo habe Fieſole

dem Antoninus Pierozzi, seinem Freunde, durch seine Bilder den Weg zur moralischen Reform gebahnt.

Im Jahre 1407 traten beide Brüder in den Dominicanerorden von Fiesole und lebten hier einige Zeit, bis der päpstliche Zwiespalt auch diesen Orden angriff. Guido oder Fra Giovanni, wie er nun hieß, wanderte deshalb von Fiesole nach Foligno und nach Cortona, wo er Vieles in der Richtung des Giotto, des Spinello und des Simon von Siena malte. Nach etwa vierjähriger Abwesenheit kehrte er indeß nach Fiesole zurück.

Dann wurde er im Jahre 1436 nach dem neugegründeten Kloster von San-Marco gerufen, um dieses mit seinen Malereien auszuschmücken. „Das geschah", sagt Marchese, „in derselben Zeit, als Masaccio die Kapellen in der Kirche del Carmine malte, als Brunelleschi die Domkuppel baute, Ghiberti die Thürme des Battisteriums fertigte und Donatello und Luca della Robbia miteinander in der Bildhauerkunst wetteiferten."

Weil nun dem Fra Giovanni, obwol er im Malen bereits eine große Fertigkeit erlangt hatte, noch Zeichnung, Perspective und die Ausbildung im Helldunkel fehlte, studirte auch er zuerst die Malereien des Masaccio und lernte von dem genialen Künstler, der um so Vieles jünger war als er selbst.

In diese Zeit fällt das große Wandgemälde, welches Fra Angelico in dem Capitelsaale von San-Marco malte. Dieses Gemälde ist von erstaunlicher Schönheit und eins der herrlichsten, die im 15. Jahrhundert überhaupt gemalt worden sind. Es ist Angelico's Meisterwerk und die letzte Blüte der Schule Giotto's, welche durch ihre echt tragische Einfalt oft bewundernswürdig groß ist. Der Gegenstand ist die Passion und zu beiden Seiten verehrende Heilige. Ganz trefflich ist die Kunst der Individualisirung in den Figuren, besonders der beiden Schächer. Der Kopf Christi hat etwas gelitten und seine Züge sind nicht mehr ganz kenntlich. Seine Gestalt ist übrigens streng in dem noch traditionellen Charakter Giotto's gehalten. Zu Füßen des Kreuzes steht nach der linken Seite hin eine Gruppe von der ergreifendsten tragischen Erhabenheit: die Mutter, welche in Ohnmacht sinken will, die Arme und das Haupt willenlos herabhängend; Magdalena kniet vor ihr und faßt sie mit beiden Armen um die Brust, die blonden Haare lang aufgelöst über den Rücken. Johannes und eine der Frauen unterstützen Maria zu den Seiten. Diese ganz einfache Gruppe ist von gewaltiger Wirkung und schwerlich möchte der höchste tragische Affect schöner dargestellt werden können, als es hier geschah. Das Erhabene wirkt hier unmittelbar durch die Größe der Natur, in der feierlichsten Stille. Man findet weder beim Perugino noch beim Francia, Meistern, welche

durch tragiſche Einfalt ihre Nachfolger weit überragen, eine gleiche Hoheit. Die Alten ſind überhaupt darin nicht mehr zu erreichen. Ihre naiv große Auffaſſung des Seelenlebens iſt ihr bleibender Ruhm; ſie ſind epiſch und volksthümlich, die ſpätern muſikaliſch und dramatiſch. Die Darſtellung der Leidenſchaften wird immer reicher, aber auch immer heftiger, einſeitiger und bis zur Uebertreibung egoiſtiſch. Auch die übrigen Figuren auf Angelico's Wandgemälde ſind bedeutend; ganz naiv und verbindungslos zu beiden Seiten aufgeſtellt, wirken ſie, ohne jegliche Scenerie von Landſchaft oder Staffage nach Art der Alten, allein durch den perſönlichen Ausdruck. Es ſind Heilige, welche die Paſſion verehren, Kirchenväter und Biſchöfe oder Stifter von Orden, wie Dominicus, St.-Bernard, Franciscus, der Biſchof Ambroſius, Thomas von Aquino, der heilige Auguſtin. Die Behandlung iſt zart und ſehr einfach, die Farbe ungemein geiſtig, wie das den Charakter des Angelico iſt.

Obwol Fra Angelico noch viele treffliche Gemälde ausgeführt hat, ſo hat er in keinem mehr eine ſolche Größe und eine ſolche Kraft erreicht; denn dieſe fehlt ſeinen Empfindungen, welche durch zu große Zartheit bisweilen ſchon unangenehm wirken. In der Accademia delle belle arti, welche eine ſehr beträchtliche Anzahl von Bildern Fieſole's beſitzt, gelten zwei als die vorzüglichſten: die Kreuzesabnahme und das Jüngſte Gericht. Jene iſt herrlich durch die Tiefe des Gefühls und die Lieblichkeit der Farben, dieſes aber iſt eine weniger bedeutende Compoſition. Am ſchwächſten iſt Angelico in der Darſtellung der Hölle, denn ſeine Natur war zu kindlich, als daß er diaboliſche Geſtalten hätte ſchaffen können. Seine wunderlichen Teufel erregen daher nur Lachen und nicht Grauen. Er ſtellte die Hölle in ſieben Abtheilungen dar nach dem Dante und malte auch in der Tiefe den Lucifer, welcher mit ſeinen drei Rachen den Judas, den Brutus und den Caſſius zerreißt. Auch Angelico malte noch unter dem Einfluß Dante's, des Genoſſen Giotto's und des Giotto der Poeſie.

Die „Göttliche Komödie" hat überhaupt alle Maler von Giotto an begeiſtert; ihr Einfluß auf die Malerei iſt erſtaunlich groß geweſen. Sie entzündete die Phantaſie der Künſtler und erfüllte ſie mit erhabenen Anſchauungen und dichteriſchen Gedanken; ſelbſt ihre Gemälde waren ſchon in den Compoſitionen des Dante'ſchen Gedichts vorgezeichnet, und jene Scenen der „Hölle", des „Fegefeuer" und des ganz in Licht und Farben gedichteten „Paradies" durften nur wirklich in Farben übertragen werden, um höchſt wirkſame Bilder zu ſein. Ich möchte behaupten, daß ohne Dante's „Göttliche Komödie" die religiöſe Malerei Italiens weder ſo ſchnell noch zu ſolcher Höhe ſich hätte entwickeln können. Die Herrſchaft dieſes Gedichts über die Malerkunſt dauerte

das ganze 14. und 15. Jahrhundert hindurch, ſolange als die religiöſe Malerei blüte. Auch Michel Angelo, der enthuſiaſtiſche Bewunderer Dante's, richtete ſich nach ihm, wie vor ihm Luca Signorelli in ſeinem Jüngſten Gericht im Dome zu Orvieto, welches ſchon Fra Angelico dort zu malen angefangen hatte. Man findet Darſtellungen nach Dante von vielen Meiſtern und in vielen Kirchen, wie namentlich die Hölle und das Paradies des Orgagna, höchſt intereſſante große Wandgemälde in der Kapelle Strozzi, der Kirche Santa-Maria novella von Florenz. Nächſt der „Göttlichen Komödie" haben aber auch die „Triumphe" des Petrarca einen großen Einfluß auf die Malerei gehabt; das zeigt unter vielen andern Bildern derſelbe Orgagna in ſeinem phantaſievollen Triumph des Todes, einem großen Wandgemälde im Campo-Santo zu Piſa.

Fieſole malte in einer Zelle von San-Marco auch die Herabkunft Chriſti in den Limbus, aus welchem er die Patriarchen herausholt, ein Bild von großer Farbenzartheit. Nicht minder intereſſant iſt ſeine Verehrung der Magier, eins der ſehr wenigen Gemälde von ihm, worin er eine gewiſſe weltliche Heiterkeit und Mannichfaltigkeit entwickelt. Dieſer Gegenſtand der religiöſen Malerei iſt unendlich oft und mit der größten Liebe behandelt worden. Es gibt auch für religiöſe Maler wenige Stoffe, welche ihn an Reiz übertreffen, an Reichthum des poetiſchen Lebens geht er allen vor. Indem er zugleich das Heilige und das Weltliche heiter vereinigt, erquickt ſich der Sinn, weil er einmal von der Melancholie befreit wird, welche jenes ewige Einerlei der heiligen Familien, der Kreuzigungen und anderer troſtloſer Geſchichten erregen muß. Zugleich fodert dieſer Gegenſtand den Maler auf, eine Fülle von Figuren und von Dingen, Pracht, Luxus und allen Reichthum der Phantaſie anzuwenden, um ſein Gemälde damit auszuſtatten. Die Gegenſätze ſind überraſchend, heiter und ſehr naiv: das Kind eines Handwerkers in einem Stalle, Ochs und Eſel an der Krippe — dieſem Kinde kommen die Herrſcher der Erde zu huldigen, ausgerüſtet mit aller orientaliſchen Fürſtenherrlichkeit, lange, reichgeſchmückte Züge von Trabanten, Pagen und Edelknappen hinter ſich, welche Gold und Juwelen tragen. Einer dieſer Könige iſt immer ein Greis von ehrwürdigſtem Anſehen, und indem dieſer vor dem kleinen Kinde kniet, wird die Poeſie der Scene noch durch den Contraſt der Lebensalter verſtärkt. Der zweite König hat in der Regel eine Mohrenphyſiognomie, der dritte eine jugendlich ſchöne und ritterliche Geſtalt, ſodaß die alten Maler in allen Dreien die Welttheile repräſentirt zu haben ſcheinen. Dazu kommt der Zauber der geheimnißvollen Ferne, aus welcher dieſe fabelhaften Könige gekommen ſind, das Dunkel der Nacht, der Stern, welcher oftmals Veranlaſſung gibt, dem

Zuge noch ein Paar Aſtronomen hinzuzufügen, der Reiz der goldenen Schalen, Perlen und indiſchen Steine, und ſo wird das Ganze zu einem phantaſtiſchen Volksmärchen aus dem Orient, an welchem man den Einfluß der Kreuzzüge wol verſpürt.

Die toscaniſche Malerei iſt ſehr reich an Darſtellungen dieſer Art. Zwei herrliche Bilder ſind von Domenico Ghirlandajo und von Filippino Lippi in den Uffizien, zwei andere, Meiſterwerke von der höchſten Schönheit, verdanken wir den Schülern des Fra Angelico, dem Gentile da Fabriano und dem Benozzo Gozzoli. Gentile's Bild befindet ſich in der Accademia delle belle arti, Benozzo's berühmte Darſtellung der verehrenden Magier ſieht man in der kleinen Kapelle der Medici im Palazzo Riccardi. Dort malte Benozzo Fresken, welche neben ſeinen bewunderten Gemälden im Campo-Santo von Piſa zu den beſten Leiſtungen ſeiner Zeit gehören. Die ſeltene Univerſalität Benozzo's, zu dem auch heute immer wieder die religiöſen Maler zurückkehren müſſen, weil ſie doch einmal rückwärts leben wollen, erkennt man ſchon hier; denn er umfaßte alle Richtungen der Malerei, die Landſchaft, die Architektur, das Genre und das Thierleben, was Alles er in ſeinen Gemälden verbindet. In jener Kapelle Riccardi malte er die prächtigen Züge der Könige, herrliche Geſtalten, lieblich, würdevoll und majeſtätiſch; zu Roß, zu Fuß oder auf dem Kameel ziehen ſie in unabſehbaren Scharen durch lachende Gefilde, über Berge und durch Thäler fort.

Fieſole nun, von welchem Gentile und Benozzo lernten, ſteht in ſeinem Bilde hinter ihnen zurück. Es iſt anmuthig und klein und hat nicht jene feſtliche Pracht und heitere Fülle, welche ſeine Schüler darzuſtellen wußten. Doch erfreut es immer das Auge. Viele andere Bilder, welche Fra Angelico in San-Marco malte, möchten noch genannt ſein wollen, wie ſein Abendmahl, ſein ſchönes Gebet im Garten, ſeine Taufe, ſeine Krönung der Jungfrau, worin man wieder den Einfluß des Dante erkennt, ſein Chriſtus als Pilger; doch mag deſſen genug ſein. Sie zeigen alle denſelben Charakter der alten Schule, dieſelbe Schlichtheit der Mittel, dieſelbe Kindlichkeit des Gemüths, die tiefſte Religioſität. Man möchte ſelbſt ihre Farben, ein vorherrſchendes Weiß, lichtes Blau und ſanftes Roth, kindlich nennen. Angelico erfreut ſich gern an den bunten blumenhaften Contraſten. Seine reizendſten Bilder ſind oft die im Kleinen, faſt miniaturartig ausgeführten; ſie ſind von einer großen Zierlichkeit und bewundernswürdigen Feinheit, wie unter anderm die Engelsgeſtalten auf einem Altaraufſatz in den Uffizien und die Figuren auf dem Reliquarium in der Maria novella zeigen.

Fra Angelico da Fieſole ſtarb in Rom am 18. März 1455; der

Papſt Nikolaus V., der ihn nach Rom gerufen hatte, um im Vatican und in einer Kirche zu malen, ließ ihm ein Monument in der Kirche della Minerva errichten. Die Inſchrift vergleicht ihn mit Apelles, mit dem ſehr viele Maler verglichen zu ſein die Ehre haben. Er war alſo der letzte bedeutende Meiſter aus der Schule des Giotto geweſen. Die Naturaliſten Maſelino und Maſaccio machten ihr ein Ende und ſchufen die moderne Richtung der florentiniſchen Malerei. Die Antiken führten zur Darſtellung des Nackten und zum Wohlgefallen an den natürlichen Formen der Menſchengeſtalt, die durch Tizian, Giulio Romano, Correggio und Michel Angelo ihren vollendeten Ausdruck finden ſollten.

Da ging von demſelben Kloſter San-Marco, welches in Fieſole einen ſo tüchtigen Verfechter der religiöſen Malerei gefunden hatte, noch einmal eine Reaction gegen die Modernen aus. Dies geſchah durch Savonarola.

Savonarola bekämpfte die Mediceer, welche den Sinn für die Antike mächtig gefördert hatten, gerade mit ihren eigenen Waffen. Sie hatten eben die Platoniſche Akademie gegründet, und wie ſie voll waren von Bewunderung des platoniſchen Heidenthums, ſo ſteckten Lorenzo, Pico di Mirandola, Polizianus, Marſilius Ficinus ebenſo voll von den Ideen des Platon. Savonarola aber war ein platoniſcher Myſtiker, wie jene Herren es zur Hälfte waren und wie es damals überhaupt Italien war ſeit dem Petrarca. Der Prior von San-Marco hielt platoniſche Predigten über das Weſen des Schönen und donnerte gegen die Nacktheiten der Kunſt von jener Kanzel herab, der gegenüber nun die Grabſteine ſeiner Freunde liegen, des Pico di Mirandola und des Angelo Poliziano. Der Padre Marcheſe führt in dem Capitel ſeiner Schrift, welches von dem Unternehmen Savonarola's, die Künſte zu reformiren, handelt, eine Rede deſſelben an, worin er das Schöne ganz platoniſch als die Seele und die Idee des Guten darſtellt. Kraft dieſer Theorie erhob Savonarola den heftigſten, ja einen fanatiſchen Krieg gegen die Antike und die auf das Weltliche gerichteten Künſte, die nach ſeiner Meinung das Menſchengeſchlecht verderben; er ſchien darauf auszugehen, eine chriſtlich-platoniſche Republik wiederherzuſtellen. Die ſtürmiſche Gewalt ſeiner Rede beugte viele Künſtler, die bisher heitern Muthes gemalt und gemeißelt hatten, und man ſah den trefflichen Sandro Botticelli, Cronaca, Robbia, Bartolommeo, Lorenzo di Credi und viele andere reuig zu den Füßen des Priors von San-Marco ihr Heidenthum abſchwören. Nur Mariotto Albertinelli und der bizarre Piero di Coſimo ließen ſich's nicht anfechten, ſondern blieben Heiden und eifrige Gegner Savonarola's und ſeiner moraliſchen Sekte.

Man weiß von der Proceſſion am 21. Februar 1497. Sie iſt die unſelige fanatiſche Stelle in der Geſchichte des Volkstribunen von Florenz. Da trug man in feierlichem Aufzuge mit Pauken und Trompeten alle Sinnbilder der Weltluſt auf die Piazza der Stadt Dort nämlich erhob ſich ein vielarmiger, pyramidaliſch zugeſpitzter Baum; aufgehängt waren daran die Porträts der ſchönſten Weiber von Florenz, Meiſterwerke der Malerei, ſchöne Nacktheiten der Kunſt, Sculpturen von Göttern und Göttinnen, Notenbücher, Harfen, Lauten, Cymbeln und Geigen, Karten, Kleider von Sammet und von Seide, die köſtlichſten Arbeiten von Gold und von Elfenbein, und man ſah auch die Gedichte des Petrarca und des Boccaccio an den Zweigen hängen. Die Diener jenes Jüngſten Gerichts, das hier über die Weltluſt ergehen ſollte, hatten die Häuſer von Florenz durchſucht, oder man hatte im Eifer, Buße zu thun, Kunſtwerke und Koſtbarkeiten jeder Art freiwillig ausgeliefert. Ein Venetianer, ein Kaufmann der gerade in Florenz anweſend war und über das moraliſche Weſen des Schönen ſehr wenig nachgedacht hatte, kam bei ſo unerwartetem Anblick auf den Gedanken, daß es beſſer wäre, dieſe vortrefflichen Handelsgegenſtände zu verkaufen als zu verbrennen. Er bot alſo der Signoria von Florenz für die geſammte Weltteilkeit die mäßige Summe von 20,000 Scudi. Hierauf ließ die Signoria den Mann ohne weiteres ergreifen, auf einen Stuhl ſetzen und von einem platoniſchen Maler in ſeiner ganzen Natürlichkeit abconterfeien; ſein Porträt aber wurde zur Auszeichnung ſo frevelvoller Weltlichkeit auf die Spitze des Scheiterhaufens geſtellt. Alſo verbrannte man dieſen Baum mit allen ſeinen Schätzen unter dem Jubel des Volks. Das geſchah auf demſelben Platze, auf welchem Savonarola ſelbſt ein Jahr ſpäter verbrannt wurde.

Der Tod Savonarola's machte die Künſtler ſeines Anhangs troſtlos. Viele gaben das Malen auf, unter ihnen namentlich Baccio della Porta, welcher aus Gram über das Ende ſeines Freundes der Welt entſagte und im Jahre 1500 die Kutte der Dominicaner von San-Marco anzog. Sechs Jahre lang blieb Baccio oder Fra Bartolommeo, wie er ſich jetzt als Mönch nannte, in Schmerz verſunken und rührte keinen Pinſel an. Dann ermannte er ſich wieder und begann auf das ausdrückliche Zureden ſeiner Ordensbrüder ſeine religiöſen Malereien. Es war das um die Zeit, als Rafael zum zweiten male nach Florenz kam. Rafael ſchloß Freundſchaft mit Fra Bartolommeo und lernte von ihm Zeichnung und Farbe; unter deſſen Einfluß entſtand ſeine nicht vollendete Madonna del Baldachino, welche den Charakter des Bartolommeo deutlich erkennen läßt. Dieſer bildete ſich beſonders nach Michel Angelo und nach Leonardo da Vinci, und

weit gefehlt, daß er in der ſanften und zärtlichen Art des Fieſole malte, wurde er das gerade Gegentheil dieſes ſeines Vorgängers in San-Marco. Denn die Schule Giotto's war überwunden. Bartolommeo zeigt auf das deutlichſte, wie ſehr das Studium der Plaſtik die Malerei beſtimmt hatte; ſeine Figuren ſind oft grandios wie die des Michel Angelo und beinahe ſtatuenhaft, wie namentlich ſein berühmter Evangeliſt Marcus in der Galerie des Pitti, und obwol er häufig Weichheit und ſchmelzende Farben hat, herrſcht doch der ſtatuenhafte Charakter in ſeinen Gemälden vor.

Fra Bartolommeo ſtarb im Jahre 1517. Das Epigramm auf ſeinen Tod vergleicht ihn natürlich mit Apelles, in der Farbe wenigſtens, mit Buonarotti in der Zeichnung. Er hat uns auch ein treffliches Porträt des Savonarola hinterlaſſen.

Der deutſche Einfluß und die untern Donauländer.

Was die Verhältniſſe, unter denen er geboren ward, für den einzelnen Menſchen, das iſt die geographiſche Lage, ſozuſagen die Situation auf dem Erdball, für die einzelnen Länder, und folgerichtig auch für deren Bewohner. Sie iſt die unverdiente aber auch unverſchuldete Grundlage, die angeborene Baſis ihrer geſammten Entwickelung, ihrer Zukunft, ihrer Geſchichte; wo ſie nicht die vorbereitenden und ermöglichenden Bedingungen einer bedeutungsvollen Zukunft in ſich trägt, da gehört, gerade ſo wie bei dem einzelnen Menſchen, eine ungewöhnliche Geſchicklichkeit, vor allem aber ein ungewöhnliches Glück dazu, wenn dem Laufe der Zeiten Das abgerungen werden ſoll, was die Gunſt der Natur und des Schickſals verſagt hat.

Die Geſchichte zeigt manches glänzende Beiſpiel ſolcher Carrièren, welche von Haus aus ganz ungünſtig geſtellte Länder und Völkerſchaften dennoch gemacht haben; ſie bewahrt aber auch manches lehrreiche Beiſpiel des Gegentheils. Ganze Gebiete und ganze Völker führt ſie uns vor, welche, ſo ſehr ſie auch von Haus aus, Dank der Gunſt der Verhältniſſe, zu den glänzendſten Erwartungen berechtigten, ſich dennoch nie zu irgendeiner Bedeutung emporzuarbeiten vermochten, ſei es nun aus eigenem Verſchulden, oder weil über ihren Geſchicken, gerade ſo wie über denen irgend eines Einzelnen, ein eigener Unſtern gewaltet zu haben ſcheint, der, jeden Aufſchwung kreuzend, jedes auch nur zeitweilige Emporkommen vereitelnd, ſich vielleicht am beſten mit dem allerdings etwas banalen, dafür aber ganz genau charakteriſirenden Ausdrucke „hiſtoriſches Pech" bezeichnen läßt.

Als eine große Gruppe derartiger Länder aber, die von jeher mit

dieſem „diſtoriſchen Pech“ zu kämpfen hatten und ihm leider auch immer unterlagen, müſſen wir vor allem die untern Donauländer erkennen.

Niemand kann ſagen, daß die Natur dieſe Länder, ſowol was Lage als innere Beſchaffenheit anlangt, irgendwie hartherzig behandelt hat. An beiden Seiten eines der größten Ströme Europas gelegen, der, ſeine Quellen im Weſten des Welttheils ſammelnd und bereits in deren nächſter Nähe ſchiffbar, ausdrücklich dazu beſtimmt ſcheint, dieſen Weſten quer durch Mitteleuropa mit dem fernen Oſten zu verbinden; — im ungetheilten Beſitze der ſehr ausgedehnten Mündungen dieſes Stromes in ein Meer, und wiederum an dieſem Meere im Beſitz einer freien, hafenreichen, weithin verlaufenden Küſte, die ihnen die Verbindung nicht nur mit dem Süden des öſtlichen Europa ſichert, ſondern auch mittels des Kaſpiſchen Sees mit dem Innern Aſiens und mittels der Dardanellen mit der geſammten Levante, Aegypten und dem Mittelmeere in Zuſammenhang ſteht; — endlich mit einem Boden geſegnet, der ſowol in productiver als induſtrieller Hinſicht die Elemente eines Reichthums in ſich trägt, wie in der That nicht viele andere auf Erden — haben es dieſe Länder dennoch nie vermocht, dieſe ihnen gewordenen überreichen Angebinde der Natur auch nur einigermaßen zu einer namhaftern innern Entwickelung, geſchweige denn zu einer umfaſſendern Bedeutung nach außen zu benutzen und ſich ſelbſt dazu in entſprechender Weiſe emporzubringen.

Es wäre gewiß eine ebenſo intereſſante als zeitgemäße Aufgabe, den Gründen dieſer auffallenden Erſcheinung nachzuforſchen und Dasjenige, was über dieſen Punkt bereits hier und da geſagt worden, zu einer klaren, organiſchen Darſtellung zuſammenzufaſſen und durch neue Aufſchlüſſe zu ergänzen und zu beleuchten. Doch liegt dieſe Aufgabe für heute nicht in unſerer Abſicht, indem wir uns hier vielmehr vorläufig darauf beſchränken wollen, nur eine aus den vielen Urſachen hervorzuheben, welche der erwähnten Thatſache zugrunde liegen, und zwar eine ſolche, deren Tragweite man kaum für ſo groß halten möchte, als ſie wirklich iſt: den Umſtand nämlich, daß es in dieſen Ländern noch nie einem beſtimmten, ausgeprägten nationalen Einfluß gelungen, ſich dauernd geltend zu machen, die gegebenen Elemente mit feſter Hand zu erfaſſen, und durch ſtetige Pflege und conſequente Kraftentfaltung auf die erreichbare Höhe der Entwickelung zu bringen und auf ihr zu erhalten.

Zwar wußten die Griechen um dieſe Länder recht wohl. Allein dieſes Volk, hauptſächlich mit ſeiner nächſten maritimen Nachbarſchaft beſchäftigt, hatte für das entlegene, ihm faſt nur ſagenhaft bekannte nördliche und weſtliche Feſtland Europas ein viel zu geringes Intereſſe,

als daß es sich auch nur um die Propyläen desselben, die Länder am linken Donauufer, hätte sonderlich bekümmern sollen. Die Griechen hatten Asien, sie hatten den Archipel, sie hatten Aegypten, endlich auch Italien vor sich; welchen Reiz konnte es für sie haben, sich auch noch unter den barbarischen Daciern, Klagisen, Geten und Skythen festzusetzen? Ausgenommen die Ländergebiete am rechten Ufer, welche wie Macedonien, oder zum Theil auch Mösien und Thrazien dem classischen Boden des Griechenthums näher gelegen und zum Theil in unmittelbare Beziehung zu ihm getreten waren, dürfte von einem eindringlichern und nachhaltigern Einflusse griechischer Cultur und Gesittung an den Ufern der Donau kaum je viel die Rede gewesen sein. In der That auch beschränkt sich Alles, was wir an Spuren des Griechenthums in diesem Augenblick daselbst vorfinden, auf einige sprachliche Reste, namentlich in den Vor- und einigen Geschlechtsnamen: und auch deren Ursprung ist vielmehr in dem griechischen Christenthum als in dem alten Griechenthum zu suchen.

Nachhaltiger schien das Römerthum sich an den fruchtreichen Ufern des Danubius festsetzen zu wollen; ja es war gewissermaßen dazu gezwungen als zu einer nothwendigen Consequenz der Ausdehnung, welche seine Herrschaft im Westen bereits erlangt hatte, an den Quellgebieten der Sau, der Drau, an der obern Donau, wo bereits zahlreiche römische Colonien und Lager gegründet waren. Es ist nämlich eine richtige Folge, daß Diejenigen, welche die obern Gebiete eines Stroms innehaben, dem weitern Verlaufe desselben folgend, auch in den Besitz von dessen niedern Gebieten und Mündungen zu kommen trachten müssen, wenn anders sie sich nicht aller jener Vortheile entschlagen wollen, die das Glück der Lage an einem großen Weltstrom mit sich bringt. Die Römer aber waren bekanntlich am allerwenigsten Diejenigen, die gern etwas halb thaten oder sich scheuten, die Consequenzen ihrer Eroberungen zu verfolgen soweit immer möglich. Von dem großen Gewichte, das sie speciell auf die untern Donauländer legten, zeugen die zahlreichen Niederlassungen, die sie nicht nur längs des ganzen Stroms, sondern auch seitwärts davon im Innern des Landes gründeten. Von den Quellen der Sau an, von den Grenzen Dalmatiens und Illyricums bis zum Donaudelta besaßen sie feste Lager und Städte, die ihren Einfluß auf die anwohnenden Volksstämme sichern sollten. Wir erinnern nur an Syrmium, das heutige Mitrowitz, den Geburtsort des Kaisers Probus; an Taurunum, das heutige Belgrad; an Retiaria, Variana, Candiana, Appiaria u. s. w. Sie führten ferner große, nützliche Bauten aus, wie die kolossale Trajansbrücke über die Donau, um Mösien mit dem felsigen Dacien zu verbinden (Serbien mit der Walachei), den Aquäduct von Mehadia nach Pan-

czewo; sie suchten sich die Schätze des Bodens dienstbar zu machen, pflanzten Weinberge, wie Kaiser Probus in den „Goldenen Bergen", südlich von Belgrad, ja sie gründeten sogar Anstalten des höhern und feinern Lebens, wie z. B. die Thermä Heracleä des heutigen Mehadia. Eine solche vielseitige Regsamkeit konnte nur einen bleibenden Einfluß zum Zweck haben, und war es diesem Einfluß auch nicht beschieden, sich auf die Dauer geltend zu machen, so hat sich seine Tiefe doch bis auf den heutigen Tag nicht nur in mancher noch bestehenden baulichen Erinnerung, sondern vorzugsweise in einer lebenden Sprache erhalten, die ein Millionen zählendes Volk von der Theiß bis an den Pruth hin spricht — in der rumänischen nämlich. Heute noch nennt sich dieses Volk „Rumunji", Romanen: wiewol es nichts als das alte, nur theilweise durch römische Legionäre versetzte, aber gänzlich romanisirte dacische Volk ist. Wie mächtig mußte da das Römerthum eingewirkt haben! Aber wie gesagt — eine Zukunft war ihm nicht beschieden; der große römische Koloß zerfiel, und das griechische Element des oströmischen Kaiserreichs war von Anbeginn an so siech und kraftlos, daß es ein thatkräftiger Erbe des römischen Einflusses zu werden weder versuchte, noch auch die innere Fähigkeit dazu besessen hätte. Die Festsetzung der christlichen Lehre an der untern Donau ist nicht sein Verdienst, sondern nur ein mit ihm gleichzeitiges Ereigniß; die Rückwirkung dieser Lehre auf Volk und Land darf nicht aus seinem Einflusse, sondern nur aus dem Christenthum selbst hergeleitet werden.

Bald äußerte diese Ohnmacht des griechischen Kaiserthums sich auch in innern Kämpfen und Zerklüftungen. Die serbischen Slawen wußten eine mehr oder minder ausgedehnte Unabhängigkeit zu erringen, die romanisirten Dacier versuchten sich mehrfach in staatlicher Selbständigkeit. Die Zeit jedoch, die wir von diesen Experimenten ausgefüllt finden, hat wol zahlreiche blutige Fehden, keineswegs aber ein inneres Erstarken und Zusammenhalten, am allerwenigsten ein Erschließen des diesen Ländern innewohnenden Segens aufzuweisen. Das slawische Element zwar versuchte es eine zeitlang, und nicht ohne Erfolg, sich der Länder und ihrer schlummernden Schätze zu bemächtigen; doch erreichte dies Bestreben unter den letzten Fürsten aus dem Hause Nemanja schon seinen Gipfelpunkt, einen Punkt, auf dem es mehr auf umfangreiche Herrschaft als auf Förderung der Cultur abgesehen war. Auch trat kurze Zeit darauf, den wechselvollen, mehr verheerenden als fördernden Einflüssen bald serbischer, bald eingeborener, bald selbst magyarischer Machthaber ein Ende machend, die eherne Gewalt des Osmanenthums auf die Bühne.

Der Einfluß des Osmanenthums auf die Donauländer hat sich, so

wenige Jahrhunderte er im Grunde auch währte, doch nichtsdestoweniger ungleich mächtiger gezeigt als irgendein vorhergehender. Allein er war kein hebender, sondern ein entschieden niederdrückender; kein schaffender, sondern ein tödtender, vernichtender. Es liegt dies so in der Natur des Osmanenthums. Von einer Lehre ausgehend, die ihm zugleich Staatsgrundsatz und Religion ist, ist der Osman nicht im Stande, bei der Unantastbarkeit der letztern an der Ausbildung des erstern thätig zu sein. Seine Natur ist vorerst die Unterjochung des Vorgefundenen, dann die gewaltsame Umwandelung desselben in sich selbst, endlich der regungs- und bewegungslose Stillstand auf dem Zustandegebrachten. Eine solche gewaltthätige Umwandelung und mit ihr eine fast gänzliche Vernichtung der Spuren früherer Einflüsse erfuhren auch die Donauländer, um infolge davon theilweise zu veröden, theilweise zu vertürken, theilweise zu erstarren. Das Christenthum vermochte seinen veredelnden, seinen vorwärtsstrebenden Geist unter dem Drucke des herrschenden Koran nicht zu entfalten, und in demselben Maße als der christliche Westen alle Interessen der Menschheit, vom schlichten Feldbau bis zu den höchsten Errungenschaften der Wissenschaft emporblühen sah, versanken die Donauländer in trübselige Bedeutungslosigkeit, und infolge dessen in eine fast völlige politische wie sociale Interesselosigkeit. Das ist nichts, was wir den Donauländern als solchen zum Vorwurf machen dürfen: der Osmanismus, hätte er seine siegenden Fahnen auf den Wällen von Wien festgepflanzt und sie von da aus weiter nach dem Herzen Deutschlands getragen, wahrlich er würde Deutschland ebenso gut ruinirt, es ebenso in das Zeitalter der hercynischen Wälder zurückgerissen haben — und wie viel weiter war Deutschland im 17. Jahrhundert vor als die Donauländer!

Aber auch gegen das Osmanenthum sollte und konnte die Reaction nicht ausbleiben. Doch kam sie nur theilweise von innen; ihren Hauptanstoß erhielt sie von dem vermeintlichen Erben des griechischen Kaiserthums, von Rußland. Das Motiv dazu gab die Gemeinschaftlichkeit des Glaubens, und theilweise auch die Gemeinschaftlichkeit der Abstammung, wiewol diese nur von einem Theile der Bevölkerung anerkannt, von einem andern Theile aber, namentlich den Rumänen, entschieden abgelehnt wurde. Mit dem Beginn dieser Reaction nehmen auch die Bestrebungen des Russenthums ihren Anfang, dem Einfluß des letztern auf dem verwüsteten Gebiete Eingang zu verschaffen und ihn wo möglich für alle Zukunft zu sichern. Die Mittel, deren das Russenthum sich zu diesem Zwecke bediente, liegen der Erinnerung der Gegenwart zu nahe, als daß wir es für nöthig finden sollten, hier noch im Einzelnen auf sie zurückzukommen. Alle Hebel wurden in Bewegung gesetzt: Empörung gegen die Machthaber in

Stambul, religiöſe und nationale Sympathien, materielle Unterſtützungen, noch glänzendere Verheißungen. Als Deviſe mußte die Zauberformel des Befreiungs- und Erlöſungskampfes dienen; ja der Pforte ſelbſt wurde zu wiederholten malen unter dem Vorwande, das Intereſſe dieſer Länder zu ſchützen, der Krieg erklärt. Auch an Beauftragten der mannichfaltigſten Art, die dem ruſſiſchen Einfluſſe vorarbeiten, ihn unter allen Schichten der Bevölkerung verbreiten und ſicherſtellen ſollten, beſonders indem ſie den Vortheil der Spitzen dieſer Bevölkerung mit ins Spiel zogen, fehlte es nicht. Fragt man, wieweit es dieſem Einfluſſe gelungen, im Bereiche der Donauländer Boden zu gewinnen, ſo muß man allerdings anerkennen, daß er ſich extenſiv in einem ſehr bedeutenden Umfange etablirt hat; ſeine Propaganda erſtreckt ſich nicht nur längs der Donau hinauf bis in die Grenzmarken Oeſtreichs hinein, ſondern auch zu beiden Seiten dieſes Stroms weit landeinwärts, ſoweit das orthodoxe Doppelkreuz auf den Thürmen eines rechtgläubigen Kloſters prangt. Umſoweniger aber hat er ſich intenſiv feſtzuſetzen vermocht; er durfte ſich eines weiten, aber keines tiefen Terrains rühmen, und vermochte deshalb auch nicht zu wurzeln. Die Sympathien, deren er ſich anfangs erfreuen durfte, waren noch zu jung, die künſtliche Art und Weiſe, wie man um ſie geworben, noch zu friſch im Gedächtniß, als daß die Völker, denen ſie galten, um ihretwillen die bittern und tiefen Schläge hätten ertragen ſollen, die ihnen die wiederholten Beſuche ihrer neuen Freunde jedesmal verſetzten. Rußland hatte ſich in den Donauländern ſchon damals unmöglich gemacht, als dieſe Länder ihren bis dahin nur hinter dem Dunkel einer Heiligenwolke thätigen Beſchützer zum erſten mal von Angeſicht zu Angeſicht kennen zu lernen das Glück hatten.

Aber ſelbſt abgeſehen davon, konnte dem ruſſiſchen Einfluſſe aus noch ganz andern Gründen in den Donauländern keine Zukunft blühen. Man muß, um hierüber ins Klare zu kommen, ſich nur fragen, was Rußland während der Dauer ſeines Einfluſſes in dieſen Ländern für ſie gethan? Die Antwort wird, ſoviel die Länder ſelbſt betrifft, ſehr beſcheiden ausfallen. Kiſſelew hat ihnen ein Reglement octroyirt und ſich von den Thränen einer dankbaren Bevölkerung nach vollendeter Arbeit an ſeinen Reiſewagen begleiten laſſen. Die armen Walachen! Die armen Moldauer! Die armen Trojaner von der untern Donau, ſie dankten dem Achäer von der Newa für ein mit zwei ruſſiſchen Satrapen und einer zahlreichen ruſſiſchen Anhängerſchaft gefülltes Roß! Umſomehr war Rußland im Zuge für ſich ſelbſt zu thun. Nicht die innern Kräfte der untern Donauländer ſollten gehoben, gepflegt und zur Blüte gebracht werden: nein, der Möglichkeit einer ſolchen Entwickelung ſollte vielmehr ein für allemal ein Ende gemacht und in ihr ein ſehr ge-

fährlicher Concurrent für die südlichen Steppen des heiligen Rußland selbst aus dem Wege geräumt werden. Durch die Absperrung ihrer Lebensader, der Donau, sollte der Zusammenhang dieser Länder mit dem Herzen Europas, mit Deutschland, unterbunden, und sie selbst so einem unausbleiblichen Versiechen, einer ewigen Abhängigkeit von der Gnade — und von dem Markte Rußlands überliefert werden. Rußland ist ein Staat, der nicht auf Achtung, sondern auf Scheu, nicht auf Verbindung, sondern auf Abschließung von seinen Nachbarstaaten wie überhaupt von allem Ueberlegenen gebaut ist. Die Donau, die natürliche Wanderstraße der westeuropäischen Bildung, ist und muß ihm verhaßt sein; es muß sie versanden lassen, wenn sie ihm nicht auf den immer zahlreichern Dampfoerdecken aus Deutschland herunter nach Odessa und von da weiter in sein Allerheiligstes hinein den beschwingten Samen einer ihm feindlichen Weltauffassung bringen soll. Das Liebste würde ihm darum auch sein, wenn es nur könnte, sie bis nach Donaueschingen hinauf mit Sand und Kies zu verschütten. Da dies aber nicht gut ausführbar, so wollte es wenigstens sein Möglichstes thun: es wollte sich den Strom soweit hinauf sichern als möglich, und seine Herz und Nieren durchforschenden Zollwächter wenigstens am Eisernen Thore aufstellen. Ein Cordon längs der Sau hätte sich dann schon von selbst gemacht.

Die Bestrebungen Rußlands sahen somit in den Donauländern nichts Anderes als einen passenden Ausgangspunkt, um stromaufwärts gegen Deutschland anzurücken. Stromaufwärts schwimmen aber ist immer eine schlimme Sache; das „gegen den Strom" bewährt sich nicht blos sinnbildlich im Sprichwort, sondern auch ganz buchstäblich im Entwickelungsgange der Geschichte. Stromaufwärts ist nicht der natürliche Weg der Interessen der Völker; dieser ist vielmehr stromabwärts nach dem weiten, freien Meere und in die weite, freie, gesellige Welt hinaus. Dem Laufe der Ströme folgen die Völker, nicht aber kämpfen sie gegen ihn an. Eine Ausnahme von dieser welthistorischen Regel konnte allenfalls in Amerika gemacht werden, auf den wilden Indianerströmen, wo es galt, eine unbekannte Welt erst zu entdecken, ein leeres, herrenloses Gebiet in die Strömung der Geschichte zuerst hineinzuziehen. Will dagegen Rußland dies Experiment auf die Donau übertragen, so scheint es dabei vergessen zu haben, daß Europa nicht mehr ein unentdecktes Land ist, und daß an den obern Ufern dieses Stroms keine wilden Indianer, sondern Deutsche wohnen!

Diese Donau ist von Haus aus ein deutscher Strom; diesem deutschen Strome folgend, den Einfluß deutscher Cultur und deutscher Gesittung bis an ihre äußerste Mündung hinzutragen, ist der Beruf des deutschen Volks. Es ist dies der natürliche Lauf der Dinge, der

sich nicht ableugnen, dem sich nichts entgegensetzen läßt, und der daher, was immer auch geschah und noch geschehen wird, als ein unumstößlicher, in den Naturgesetzen begründeter, seiner Erfüllung bei alledem und alledem auch immer näher kommt.

Nicht mit dem Schwerte des Eroberers, nicht auf trügerische Machinationen gestützt, nicht im Gefolge elastischer Verträge und blendender Verheißungen begann das Deutschthum seinen Einzug in die Donauländer, die lange und vielfach genug von Enttäuschungen jeder Art heimgesucht waren. Der Weg, den es einschlug, war der gerade, friedliche Weg des Stroms; die Flaggen, mit denen es an den beiderseitigen Ufern anlegte, waren Boten des friedlichen, belebenden Verkehrs. Was die ämsigen deutschen Dampfboote brachten und was sie dafür holten, waren Producte des Fleißes; was sie landeten, waren ämsige deutsche Gewerbsleute, Colonisten, Handwerker, Künstler, Unternehmer jeder Art. Auch Diejenigen von ihnen, die sich in den einzelnen Städten niederließen, hatten es auf keinerlei religiöse oder politische Propaganda abgesehen, sondern lediglich auf die Belebung des Verkehrs, auf die Eröffnung der reichen, aber größtentheils verschütteten Hülfsquellen, auf die Ausbreitung gewerblichen und industriellen Sinnes, auf die Anbahnung des einzigen, natürlichen Weges zur Geltendmachung des mannichfachen Segens, den die Natur in diesen Ländern niedergelegt hat. Das deutsche Element ist es, das in Bukarest, das deutsche Element, das in Jassy in Gewerben, Künsten und überhaupt in der gesammten Intelligenz herrscht; weder Gallomanie noch Russomanie haben es in seinem Emporstreben niederzuhalten vermocht. Man gehe nur durch die Straßen dieser Städte und lerne sich davon überzeugen! Der Verkehr, den die Donauländer mit Deutschland, namentlich mit Oestreich unterhalten, ist dank diesem friedlichen Entgegenkommen von Jahr zu Jahr immer lebhafter geworden und hat dem deutschen Einfluß von Jahr zu Jahr zu immer breiterm, aber auch ziefern Boden verholfen. Das Vertrauen, mit dem ihm das Volk entgegenkommt, ist, trotz unermüdlicher Verdächtigungen und Anfeindungen jener Wenigen, die nur ihren eigenen Vortheil, keinerlei Pflichten aber gegen die allgemeine Hebung des Landes und seiner Bevölkerung anerkannten, ein offenes, stets im Zunehmen begriffenes, und lange schon, bevor Rußland zum letzten male seine Scharen an die Donau herabrücken ließ, um die Verheißung glorreicher Erlösung endlich einmal zu erfüllen, hatte der walachische und moldauische Kaufmann gelernt, des deutschen Kaufmanns Freund zu sein und die Geschäftsverbindung mit Rußland ebenso zu scheuen wie die russischen Consularagenten, in denen er weniger einen Hort des Rechts als einen Emissär und Ausspäher erkannt hatte.

Das Spiel, das Rußland mit den Donauländern zu ſpielen gedachte, liegt nun aufgedeckt und zwar aufgedeckt durch Deutſchland. Es iſt ein Strich gemacht und alles ſyſtematiſche Zugrunderichten dieſer Länder durch ruſſiſche Künſte hat ſein Ziel erreicht; und der dies Ziel geſetzt, iſt wiederum Deutſchland. Deutſchen Truppen ſind die ruſſiſchen Segenbringer — freilich aus bloßer Courtoiſie — gewichen; kein Blut iſt dabei gefloſſen, kein friedliches Obdach in Flammen aufgegangen, kein ruhiger Landmann ausgeplündert worden. Hoffen wir, daß mit dem letzten Koſacken auch die letzte Möglichkeit ruſſiſchen Einfluſſes über den Pruth hinübergegangen, und daß mit dem ſtrebſamen, zwar langſam und friedfertig, aber um ſo nachhaltiger und intenſiver ſich anſiedelnden Deutſchthum den Donauländern endlich jenes nationale Ferment gekommen ſei, das ihnen Geſchick ſowol als Geſchichte nur allzu lange vorenthalten und deſſen ſie doch ſo ſehr bedürfen, um unter den Ländern Europas die ihnen offengehaltene Stelle einzunehmen.

Aus der pariſer Tageschronik.

Von

Ernſt Raumann.

Wie könnte ich dem Leſer ein beſſeres Bild von dem pariſer Treiben liefern, als indem ich einzelne Züge aus dem Leben ſeiner Bewohner zu ſchildern ſuche, bunt durcheinander wie der Tag ſie bringt? Paris iſt ein Kaleidoſkop, ewig wechſelnd, ewig farbenreich.

Albertine, Nähterin, die ſich von ihrer Hände Arbeit nährt, iſt eine alte Jungfer von 54 Jahren; ſie hat ſich aber ſo gut erhalten, daß man ihr kaum 40 gibt. Sehr natürlich: der Sturm der Leidenſchaften iſt nie über ihr Herz noch über ihr Antlitz hinweggegangen. Als ſie nur ſechszehn Sommer zählte, hatte ſie eine erſte und einzige Liebe, einen hübſchen Nachbar, der ſie heirathen ſollte; aber der Leichtfuß ging ſeiner Wege und ließ ſie ſitzen. Sie nahm es nicht übel und tröſtete ſich ſchnell, verſchwor es aber, je wieder einer Liebesverſicherung zu trauen und ward dabei richtig 54 Jahre alt, ein Leben voll Arbeit und Ruhe. Aber Alles nimmt ein Ende in der Welt; auch die Ruhe Albertinens war auf einmal verſchwunden, ſie ward nachdenkend, träumeriſch und oft belauſchte man ſie, wie ſie lange, lange daſaß, den Kopf in die Hand geſtützt und trübe vor ſich hinſtarrend. Man rieth hin und her, Niemand konnte die Urſache entdecken. Zwei Freundinnen, die den meiſten Umgang mit der Umge-

wandelten hatten, bemerkten endlich, daß sie allabendlich zwischen 8 und 9 Uhr ihre Thür leise öffnete und das Haus verließ. Sie folgten ihr heimlich und sahen sie regelmäßig vor dem Gewölbe eines Juweliers stillstehen. Waren es die Juwelen, die das Auge des verblühten Mädchens noch reizten? Unmöglich, in der Nähe waren zehn weit schönere, weit verlockendere Magazine und keins davon zog sie an. Nein, ihre Augen schielten über die Kostbarkeiten hinweg auf zwei sanftschimmernde Saphire — die Augen eines jungen Arbeiters von 24 Jahren. Die arme Albertine! Sie hatte erfahren, daß der junge Mensch der Sohn ihres einstigen Geliebten war und bei dem Anblick der jungen männlichen Schönheit war plötzlich ihre erste Liebe mit aller Macht der Erinnerung vor ihre Seele getreten. Nicht nur unser Körper, wie die Aerzte wissen, auch unser Herz erfährt einen zweiten Frühling, wo die Blumen der Gefühle noch einmal mit ihrem Duft erblühen; ach! nur um noch schmerzlicher enttäuscht zu werden. All ihre wiedererwachende Leidenschaft hatte Albertine auf ihren „Onkel im Geiste" geworfen — dieser aber, dachte er wol daran, das Unrecht seines Vaters zu sühnen? Leider ist der Abstand zwischen 54 und 24 Jahren zu groß und der scheue Jüngling entfloh den Liebkosungen der ihn erwartenden Jungfrau noch leichtfüßiger als ehemals sein Vater. Gute Nacht, armes Mädchen, lerne entsagen und gehe schlafen. Sie ging: aber daheim erwarteten sie die Neckereien und das helle Gelächter der Freundinnen, die das ganze Haus mit der köstlichen Neuigkeit erfüllt hatten. Albertine schwieg und schloß sich ein, des andern Morgens ging sie fort wie immer. Aber als der Abend kam, kehrte sie nicht zurück, man suchte sie, sie war verschwunden. Endlich fand man sie in einem Brunnen, todt; sie hatte sich und ihren Kummer zugleich hinabgestürzt. Wo ist der Romanzendichter, der Erlebnisse von rührenderer Ironie erfinden könnte?

Josephine ist ebenfalls Nähterin, sie zählt nur 19 Jahre, ist fleißig, anständig, hübsch; das Letztere versteht sich in Paris von selbst, denn selbst die Häßlichkeit findet noch Hülfe bei der Zauberin Toilette. Jung, fleißig, hübsch; wie sollte da der Liebhaber fehlen? Er fehlt auch nicht und die gute Josephine ist glücklich in dem Gedanken an ihre herannahende Hochzeit, glücklich, ja — bis sie eines Morgens allein dasitzt, allein mit einem Kinde unter dem Herzen. Sie war verlassen. Es ist eine alte Geschichte, doch bleibt sie ewig neu; wann aber wird die Gesellschaft einmal aufhören, den Stein auf die Verführte zu werfen statt auf den Verführer? Josephine büßte ihren „Fehltritt" auf die edelste Weise; sie gab ihr Kind, ein Töchterchen, einer Bäuerin in der Brie zur Wartung und Pflege und arbeitete nun noch fleißiger, um das Unterpfand verrathener Neigung vor Entbehrung zu schützen.

Die Briefe der Amme und Wärterin, die Nachrichten von dem Wohlſein des kleinen Geſchöpfes waren ihre einzige Freude. Aber in ihrem Herzen war es kalt geworden, auch ſie hatte der Liebe entſagt. So lebte ſie vier Jahre. Ihr fleißiges geregeltes Leben hatte ihr die Neigung aller Nachbarn erworben, darunter beſonders diejenige eines jungen Tiſchlers, auf den ihre ganze Erſcheinung einen tiefen Eindruck gemacht hatte. „Könnte ich eine beſſere Gattin finden?“ ſagte er zu ſich ſelbſt. „Gewiß nicht!“ war die Antwort. „Gut!“ ging das Selbſtgeſpräch weiter, „ſo fragen wir Joſephinen ſelbſt, was ſie meint.“ Er faßt ſich ein Herz und bringt ihr ſein Anliegen vor, ſchüchtern, aber ſo zart, ſo hoffnungsvoll, daß er ganz beſtürzt daſtand, als ihm das Mädchen kurz und faſt barſch antwortete: Nein! Hätte ſie ihn betrügen ſollen? Sie war zu rechtſchaffen dazu. Aber als ſie den Eindruck ſah, den ihre harte Zurückweiſung auf den jungen Tiſchler gemacht hatte, warf ſie ſich ſelbſt ihre Härte vor und bereute es, ihm nicht milder geantwortet zu haben. In der That, der brave Menſch hatte eine echte Neigung gefaßt gehabt und fühlte darum um ſo ſchmerzlicher, als er ſo ganz theilnahmlos abgewieſen ward; ſeine Heiterkeit verſchwand, er ward ſtill, trüb, düſter. Joſephine litt ſelbſt dabei, ſie wollte ihren Fehler gut machen. „Ich möchte Sie ſprechen, Monſieur Bernard, wollten Sie heute Abend zu mir kommen?“ „Herzlich gern, Mademoiſelle Joſephine.“ — „Nun Mademoiſelle, was hätten Sie mir zu ſagen?“ fragte er, als er Abends bei ihr eintrat. Joſephine antwortete: „Sie ſind böſe auf mich, weil ich Ihnen ſo rauh entgegnet habe.“ — „Gewiß nicht, Mademoiſelle, aber es that mir weh, weil ich — ja weil ich Sie wirklich liebe.“ — „Ich fühle es, Monſieur Bernard, und darum verdienen Sie Offenheit. Eben weil Sie mich lieben, mußte ich Ihnen ablehnend antworten.“ — „So lieben Sie mich nicht?“ — „Nicht darum, aber ich wollte Sie nicht täuſchen; ich habe ſchon geliebt.“ — „O wenn es nur Das iſt, wenn Sie nur geliebt haben und nicht mehr lieben, Niemand mehr als mich, ſo laſſen Sie das doch kein Hinderniß ſein.“ — Joſephine kämpfte einen ſchweren Kampf. Sollte ſie Alles ſagen? Lag Das, was ſie verſchwieg, nicht ſchon, wenigſtens als Möglichkeit, in ihrem Geſtändniß? Sie zögerte lang, endlich ſiegte die Scham. Wer, der menſchlich fühlt, wollte ſie tadeln? Sie ſagte ihre Hand zu und Monſieur Bernard war zu glücklich, um lange mit der Hochzeit zu zögern. Aber ſein Glück war auf dem Gipfel, als ihm ſeine Frau einen Sohn ſchenkte. Leider je mehr ſein Glück ſich äußerte, je mehr der kleine Knabe wuchs, deſto trauriger ward gerade Joſephine; der arme Bernard zerbrach ſich den Kopf, er konnte nicht errathen warum. Er ließ es an nichts fehlen, ſeine Aufmerkſamkeiten, ſeine Liebkoſungen verdoppelten ſich: umſonſt. Immer verſtimmter,

immer trauriger ward ſeine Gattin und einmal überraſchte er ſie ſogar, wie ſie eben geweint hatte. Da packte ihn plötzlich die Eiferſucht; wie? ſollte etwa die Liebe zu ihrem erſten Geliebten wieder erwacht ſein? Sollte ſie gar —? Hier hielt er inne und brütete weiter. Endlich benutzte er eine längere Abweſenheit ſeiner Frau, ihre Sachen zu durchwühlen, ſicher, in ſeinem Argwohn Beweiſe für ſeine Vermuthung zu finden; er ſucht und forſcht und ſiehe! da entdeckt er die Briefe — die Briefe der Amme! Plötzlich fällt ihm der Schleier von den Augen und eine Thräne nach der andern, eine Thräne des tiefſten innigſten Mitleids perlt auf die Schrift, die ihm die Urſache des Kummers unzweideutig enthüllt. „Armes Weib, armes Mutterherz", ſagte er ſtill für ſich, „was haſt du leiden müſſen! Du herzteſt meinen Sohn, dein Kind und mußteſt es in dir verſchließen, daß du noch ein liebes Kind hatteſt, dem du Mutter warſt wie dieſem da." Er verſchloß Alles ſorgfältig wieder und ſchwieg.

In einiger Zeit war der Namenstag ſeiner Gattin; Gäſte waren eingeladen und Joſephinens Züge heiterten ſich etwas auf, denn Alle brachten ihr mit unverſtellter Herzlichkeit Glückwünſche und Geſchenke. Nur die Hand ihres Gatten war leer, man machte ſich luſtig über die Sparſamkeit des zärtlichen Hausvaters; aber er ſagte: „Lacht nur über mich, ein wenig Geduld und ihr werdet ſehen, daß ich Joſephinen mehr bringe als ſie hofft." Der Abend kam und das Geſchenk blieb noch immer aus. Jetzt ward Bernard ſelbſt unruhig, mehr als einmal ging er ans Fenſter, wie um Etwas zu erlauſchen das er erwartete. Vergebens, er war wie gepeinigt von Ungeduld, von Verdruß faſt. Endlich tönt das Raſſeln eines Wagens, der ſich dem Hauſe nähert, er hält, Bernard ſtürzt hinaus, die Treppe hinab und nach wenigen Minuten kehrt er mit einem allerliebſten kleinen Mädchen zurück, das einen Blumenſtrauß in der Hand hält und das er zu Joſephinen führt. „Da kommt ein kleiner Engel, liebe Frau, der dir auch gratuliren will", ſagte er und dann zu den Gäſten ſich wendend, fügte er hinzu: „Unſer Töchterchen, das von der Amme zurückkommt." Mit dieſen Worten erſparte er ſeiner Frau das Erröthen und uns jeden weitern Zuſatz.

Ja, kommt nur nach Paris, wenn ihr die Menſchen wollt verachten lernen: denn ihr habt das Mittel der Heilung allezeit bei der Hand. Nirgends größere Laſter, nirgends edlere Tugend. Wieviel Diebe, falſche Spieler und Betrüger es in Paris gibt, ſagt das „Converſations-Lexikon"; ihre Zahl iſt ſo erſchreckend groß, daß mancher ehrliche Philiſter, der aus der Provinz ankommt, immer die Hand auf der Uhr hat. Zur Beruhigung der Furchtſamen wollen wir einen Zug von Ehrlichkeit erwähnen. Spotte Niemand darüber, weil es eine ſo gemeine Tu-

gend iſt, ohne die der Menſch gar keinen Werth hat; ſchon Leſſing ſagt: Ich hatte Unrecht die Ehrlichkeit ſo niedrig anzuſchlagen; und es gibt Fälle, wo ſie Dem, dem ſie tröſtend begegnet, eine Retterin von Verzweiflung wird. Dies war der Fall mit einem armen Schreiber, der nach Paris gekommen war, ſein Glück zu machen. Paris, das iſt Californien, das iſt Eldorado, das Paradies; warum über das Weltmeer ſegeln, wenn man im Lande ſelbſt reich werden kann? Und Paris iſt ſo reich an Hülfsquellen, daß es Einem nicht fehlen kann. So denken Tauſende in der Provinz, ſo dachte auch unſer junger Morceau, wollen wir ihn nennen. Aber Paris iſt eben die Welt der Gegenſätze, es iſt Himmel und Hölle zugleich; Wenige werden reich, Viele gehen zu Grunde, Manche verhungern. Auch Morceau ward ſchmerzlich enttäuſcht und er faßte den rechtſchaffenen Entſchluß, ein beſcheidenes Glück in der Provinz zu ſuchen. Es blieben ihm außer dem Reiſegelde noch 100 Francs. Noch einmal am Vorabende ſeiner Reiſe geht er die glänzenden Boulevards auf und ab, vor einem Magazine ſteht er ſtill und handelt ein Portemonnaie ein, in das er wenige Adreſſen, einen Brief und ein Bankbillet einſchließt. Er geht weiter, kommt wieder zurück und gelockt von dem gefälligern Schein eines andern, tauſcht er ſein gekauftes Portemonnaie gegen dieſes ein. Der Unbeſonnene! Zerſtreut von all den Gedanken, die ihn beſtürmen, die ihm ſeine zertrümmerten Hoffnungen, ſeine nahe Abreiſe, der Menſchenſtrom um ihn vor die Seele rufen, vergißt er den Inhalt aus dem Etui herauszunehmen; nach einer Viertelſtunde beſinnt er ſich, er eilt zurück im Fieber der Angſt; zu ſpät! Eine Minute nach ſeinem Umtauſch kam ein anderer Käufer und handelt gerade das zurückgegebene Stück ein. Der Arme ſtand da in Verzweiflung, ſein ganzes Vermögen war verloren. Er geht nach Hauſe; welche Nacht er durchlebte — ſage es ſich Jeder ſelbſt. Der Morgen kommt und ſein letztes Schickſal naht, er hat gerade noch das nöthige Reiſegeld, nichts weiter. Und angekommen am Ziele der Reiſe, was dann? Er wird dann ziemlich alleinſtehen in der Welt. Endlich geht er fort wohin? Er weiß es ſelbſt nicht, vielleicht ſeinem Ende entgegen. Schon hat er die Schwelle überſchritten, als ihn der Portier zurückruft: „Monsieur, voilà une lettre pour vous!“ Für mich? „Ja, ſoeben war ein Herr da, der ihn abgab.“ Er öffnet, ſein Bankbillet fällt ihm entgegen, der Käufer hatte aus dem beiliegenden Briefe die Adreſſe des Beſitzers erſehen. Morceau war dem Leben gerettet und um einen Schatz reicher, welcher Seligkeit iſt: um den Glauben an die Menſchen. Nein, die Ehrlichkeit iſt doch keine ſo gemeine Tugend...

Paris iſt Californien, aber freilich nur wer das Glück hat, führt die Braut heim. Alfred hatte es. Noch eine recht glückliche Geſchichte

zum Schluß, pour la bonne bouche! In der Normandie, dem Lande der fetten Wieſen und Fabriken, lebt ein reicher Induſtrieller, der auf ſeinen Lorbern, ſeinen Geldſäcken ausruht. Er kann es, denn er iſt ſteinreich. Aber wenn er Cäcilien anſieht, ſein ſchönes Töchterchen von 18 Jahren, ſagt er immer: „Gold iſt Gold und Silber iſt Silber, aber meine Cäcilie iſt die Perle von meinem Reichthum.“ Er hat Recht. Nur kann man ſolche Perlen nicht wie Goldrollen im Kaſten liegen laſſen; je älter, je werthloſer; man muß ſie beizeiten in Ringe faſſen, in den Trauring. Das begriff unſer Papa auch, aber reich wie er war, war er auch ſtolz; nur einen Ebenbürtigen wollte er zum Schwiegerſohn, nur ein Millionär wie er war ſeiner Cäcilie würdig. Wo ihn finden? Ei nun, wo anders als in Paris! In Paris findet man Alles, da läuft das Glück auf der Straße herum. Und dann, in der Provinz kann man wol noch Reichthum finden, aber unſer Richard, wie man hier zu Lande für Goldfuchs ſagt, war nicht nur ſtolz, er war auch eitel und er dachte, ein Titel dazu, eine glänzende Würde obendrein, kann ja auch nichts ſchaden für den Mann meiner Tochter; warum ſollten wir Das nicht finden in Paris? Vater und Tochter ſind alſo in Paris; bei ſeinen frühern Geſchäftsverbindungen, bei ſeinem Reichthum dazu kann es dem Erſtern nicht fehlen, ſeine Tochter in eine ausgewählte Geſellſchaft zu bringen. Sie glänzt auf allen Bällen und bald iſt ſie von einem Heere von Anbetern umſchwärmt. Das ſiedet! ruft der geſchmeichelte Vater, der beiſeite ſteht, und reibt ſich ſchmunzelnd die Hände. Jawol, das ſiedet in Cäciliens Herzen! Denn gibt es einen liebenswürdigern Tänzer, einen angenehmern Plauderer, einen hübſchern jungen Mann als den jungen Herrn Alfred? Das ſchöne Kind müßte ja blind ſein, wollte ſie das nicht bemerken, und Alfred noch blinder, noch thörichter, wollte er die köſtliche Eroberung nicht feſthalten. Den Seufzern der Liebe folgten die Schwüre der Treue. Nur Eins mangelt dem Glück der Seligen, die Zuſtimmung des Vaters, und die Geliebte preßt den Liebenden, dieſe je eher je lieber zu verlangen. Endlich faßt Alfred Muth und ſtellt ſich vor; die gefällige Erſcheinung des Freiers nimmt auch den Vater ein, nur will dieſer auch noch ſolidere Eigenſchaften wiſſen. „Und wen hat ſich meine Tochter zum Gefährten erwählt?“ Das liebetrunkene Kind hatte wol ſelbſt nicht daran gedacht, ihren Abgott danach zu fragen. „Alfred, Clerc des Advocaten N.“, war die Antwort; „bedaure von Herzen“ die Gegenantwort des aus den Wolken der Täuſchung gefallenen Vaters. Clerc, höchſtens etwas mehr als Schreiber, Secretär, kaum Referendar! und um eine Millionärin freien! Herrn Richard ſchauerte die Haut, wenn er an die Vermeſſenheit dachte. „Mußt nicht daran denken“, lautete ſein Bericht an die Tochter. Bald geſagt, nicht daran

denken! Aber iſt es auch möglich? Die Liebe war nur zu tief eingewurzelt und tiefe Trauer, heiße Thränen folgten dem zerſtörten Rauſche. „Es wird ſich ſchon geben", dachte der Vater. Richtig, es gab ſich auch; Cäciliens Geſicht heiterte ſich auf und eine milde Schwärmerei trat an die Stelle des Schmerzes. Sonderbar, nur die alte Tanzluſt kam nicht wieder, nur in Geſellſchaft ging das ſchöne Kind nicht gern, im Gegentheil, zu Hauſe war ſie am heiterſten, am glücklichſten. Das fiel am Ende dem Papa auf, er belauerte die Quellen dieſer räthſelhaften Heiterkeit und entdeckte ſie endlich, wo? Vis-à-vis. „Mir iſt auf der Welt nichts lieber, als das Stübchen wo ich bin, denn da wohnt mir gegenüber" — ſagt ein deutſches Lied gedruckt in dieſem Jahre. Alfred hatte ſich gegenüber einlogirt und die Blicke der Geliebten dienten als elektriſcher Telegraph. Das ſchien dem Herrn Richard doch gefährlich zu werden und ſeine väterliche Zärtlichkeit wich der wachſamſten Strenge. Bald fiel Cäcilie in die alte Schwermuth zurück, ihre Liebe mußte heftig ſein, denn der Gram bleichte eine Roſe nach der andern auf ihren Wangen, löſchte eine Kerze nach der andern in ihren Augen und kurz, ihr Zuſtand ward bedenklich, gefährlich. Der Frühling kam heran und die Aerzte riethen den Aufenthalt auf dem Lande. Die klugen Aerzte, wie oft wiederholen ſie nicht ihre Albernheit! Aber die Liebe iſt der mächtigſte Frühling; wenn ſie dem Herzen fehlt, iſt keine Landluft wirkſam genug, um das kranke zu heilen. Cäcilie fiel in ein hitziges Fieber; einmal in der Abweſenheit ihrer Wärterin ſtürzt ſie aus dem Bette, eilt in den Garten und ſpringt in den Brunnen. An der nachbarlichen Mauer ſtand auf einer Leiter ein junger Mann, der es bemerkte; er eilt herbei und ſpringt ihr nach, auf ſein Rufen erſcheint Hülfe und er hält die Ohnmächtige ſolange über dem Waſſer, bis eine Leiter angeſetzt wird und er die Kranke heraustragen kann. In dem Augenblick erſcheint der Vater, der ausgegangen war und den man in der Angſt geſucht hatte, er ſtammelt Worte des gerührteſten Dankes; als er den Retter plötzlich näher ins Auge faßt, erbleicht er, indem er ſein vis-à-vis, Herrn Alfred erkennt. „Nun, es mag ſein, Herr Alfred, für diesmal bleiben Sie nur da; ſo Gott will, daß ſie davonkommt, ſoll ſie die Ihre ſein, aber — ich hätte wol ebenſo gut zu Hauſe bleiben können. Verdammtes Paris!" Jawol, verdammtes Paris, ſeufzt der Geldſack, der ſich abermals beſchämt unter dem rieſenſtarken Kinde des Gefühls beugen mußte, wie einſt der Heilige Chriſtophel unter dem Jeſuskinde. Cäcilie iſt davongekommen, Alfred hat die Perle und die Million dazu.

Literatur und Kunſt.

Mit dem unlängſt erſchienenen 12. Hefte haben die „Hausblätter. Herausgegeben von F. W. Hackländer und Edmund Hoefer" (Stuttgart, Krabbe) ihren zweiten Band vollendet. Wir benutzen dieſe Gelegenheit, unſern Leſern noch einmal das verdienſtliche Unternehmen zu empfehlen, das ſeinen Zweck, gebildeten Leſern eine künſtleriſch durchgebildete und anmuthvolle Lectüre zu liefern, immer vollſtändiger erfüllt und mit dem wachſenden Kreiſe ſeiner Mitarbeiter auch den Kreis ſeiner Intereſſen immer mehr erweitert. In dem eben vollendeten zweiten Bande finden wir Novellen und novelliſtiſche Schilderungen von den beiden Herausgebern („Am Thore" von Edmund Hoefer und „Familienconcert" von Hackländer), ferner von Ottilie Wildermuth, F. Gerſtäcker, W. O. von Horn, Fanny Lewald, A. Widmann ꝛc. Auch das Gebiet der Schilderungen von Land und Leuten iſt durch intereſſante Aufſätze von Emma Niendorf, Franz Löher, Ferdinand Gregorovius und Andern reichlich und in angenehmer Mannichfaltigkeit vertreten. Das Ganze betreffend können wir nur wiederholen, was wir ſchon früher darüber äußerten: nämlich daß Niemand, der die Schwierigkeiten kennt, welche in Deutſchland mit der Herausgabe eines ſolchen weſentlich auf novelliſtiſcher Production beruhenden Blatts verbunden ſind, den Herausgebern die lebhafteſte Anerkennung verweigern kann und ſo möge denn auch die wachſende Theilnahme des Publicums ihre Anſtrengungen unterſtützen und fördern. Eine intereſſante Zugabe bietet das neueſte Heft in den „Literariſchen Ueberſichten" über einige der hervorragendſten Neuigkeiten der belletriſtiſchen Literatur; dieſelben ſollen auch künftig regelmäßig fortgeſetzt werden und werden dieſelben den Werth und Einfluß des Blattes ohne Zweifel noch erhöhen.

R. P.

Bei Helmich in Bielefeld erſchien: „Der Tod. Beleuchtet vom Standpunkte der Naturwiſſenſchaften von Hermann Wagner." Sowol Kennern wie Freunden der Naturwiſſenſchaft iſt der Verfaſſer ſchon ſeit längerm vortheilhaft bekannt: Jenen durch ſeine Schriften und Sammlungen zur Kenntniß der Kryptogamen, der Halbgräſer und Gräſer, die ſich um ihrer praktiſchen Anordnung willen einer wohlverdienten Verbreitung erfreuen, ſelbſt über Deutſchland hinaus, Dieſen durch verſchiedene kleinere populäre Darſtellungen aus dem Gebiete der Naturwiſſenſchaften, und zwar hat, wenn wir nicht irren, auch dieſe Zeitſchrift Dergleichen aus ſeiner Feder gebracht. Zu dieſer letztern Gattung gehört auch das vorliegende Schriftchen. Daſſelbe behandelt eine Frage, die für Jedermann von äußerſter Wichtigkeit iſt; ja obſchon der Inhalt dieſer Frage nichts Geringeres iſt als Tod und Grab, ſo dürfen wir ſie doch die eigentliche Lebensfrage des Menſchen und nicht blos des Menſchen, ſondern überhaupt alles Exiſtirenden nennen. Aber trotz dieſer Wichtigkeit und ſo groß der Einfluß iſt, den das richtige Verſtändniß dieſes Uebergangs, den wir Tod heißen, auch in ſittlicher Beziehung ausübt, ſo viel falſche Vorſtellungen ſind gerade über dieſen Punkt im Publicum verbreitet und ſo ſchwer wird es der Naturwiſſenſchaft gemacht, das Grauſen zu zerſtreuen, mit welchem Unwiſſenheit und Aberglaube das Dunkel des Todes

umgeben haben. Und doch ist der Tod nicht blos, wie schon Schiller gesagt hat, etwas Allgemeines und kann daher schon deshalb kein Uebel sein, sondern er ist auch etwas durchaus Nothwendiges, die wahre Grundlage und Voraussetzung alles Lebens, das ohne den Tod gar nicht möglich wäre. Jeder neue Keim hat einen ältern absterbenden zur Wiege, jede neue Zelle entwickelt sich nur, indem die Mutterzelle ihr selbständiges Leben aufgibt: und so fort bei jedem neuen Keim und jeder neuen Zelle bis hinauf zu den complicirtesten Schöpfungen wiederholt sich derselbe Kreislauf. Wir Laien sehen den Tod gewöhnlich nur, wo er als scheinbare Vernichtung einer Existenz, als das Aufhören individuellen Lebens auftritt; die Naturwissenschaft belehrt uns, daß es auch einen Tod innerhalb des Individuums selbst gibt und daß auch die Pflanze und das Thier und selbst der menschliche Körper jeden Augenblick abstirbt, um in jedem Momente wieder erneuert zu werden. Denn dies ist der große Kreislauf des Lebens, daß nur aus dem Tode das Leben erblüht und daß das Leben selbst nichts Anderes ist als ein immer wiederholtes, unausgesetztes Sterben und Vergehen. Sehr hübsch führt der Verfasser aus, wie dies theilweise Erlöschen und Vergehen nicht blos eine Grundbedingung ist für die Existenz des einzelnen Individuums, sondern wie auch das Individuum selbst sein Einzeldasein stets nur zum Vortheil der Gattung, als des höhern und wahrhaft Unsterblichen, aufgibt. In einzelnen Punkten freilich dürfte er dabei wol fast etwas zuweit gegangen sein und sich einer Gattung teleologischer Weltanschauung wieder angenähert haben, welche die Wissenschaft mit Recht beseitigt hat; so namentlich in Dem, was er über den Tod der Thiere und den Vortheil äußert, welchen die Menschen daraus ziehen. Im Ganzen jedoch ist es ein höchst lesenswerthes Schriftchen, das wol geeignet ist, eine Menge herkömmlicher Vorurtheile und irriger Meinungen zu zerstören und Klarheit und Beruhigung über einen Punkt zu verbreiten, an den die Meisten von uns jetzt nur noch mit Schaudern zu denken vermögen: weshalb wir ihm denn auch recht zahlreiche und empfängliche Leser wünschen. Nur in Betreff der Darstellung müssen wir das bei ähnlicher Veranlassung schon mehrfach geäußerte Bedenken wiederholen, nämlich ob dieser blumenreiche, ästhetisirende Stil dem populären Verständniß denn wol wirklich unentbehrlich oder auch nur zuträglich ist. In der That glauben wir, daß auch die populäre Darstellung wissenschaftlicher Gegenstände stets den wissenschaftlichen Ton festhalten und die Flittern der Aesthetik Denjenigen überlassen sollte, die damit ihre wissenschaftliche Unzulänglichkeit zu verbergen suchen.

Von demselben Verfasser erschien in demselben Verlag noch ein anderes Werkchen verwandten Inhalts, auf das wir hier ebenfalls aufmerksam machen wollen: „In die Natur! Biographieen aus dem Naturleben. Für die Jugend und ihre Freunde. Von Hermann Wagner. Zweite verbesserte Auflage. Mit feinen Holzschnitten nach Originalzeichnungen von Gustav Süs.“ Der Umstand, daß das Werkchen trotz unserm überschwänglichen Reichthum an Jugendschriften doch in kurzer Zeit die Auszeichnung einer zweiten Auflage erfahren hat, dürfte allein schon als Zeugniß für seine praktische und verständige Richtung dienen. Das Ganze besteht aus zwanzig Naturbildern, sämmtlich von geringem Umfang, aber mit sicherer und kunstverständiger Hand gezeichnet und in lebendigen Farben ausgeführt; dieselben

erſtrecken ſich über alle drei Naturreiche und eröffnen insbeſondere für jüngere Leſer eine treffliche Vorſchule zur Kenntniß der Natur und ihrer Wirkungen. Nur die Darſtellung könnte auch hier etwas weniger pathetiſch ſein.

abs.

Mit dem ſoeben erſchienenen dritten Bande ſind „Alexander Puſchkin's poetiſche Werke. Aus dem Ruſſiſchen überſetzt von Friedrich Bodenſtedt" (Berlin, Decker) vollendet. Ueber die eigenthümliche Bedeutung des Dichters ſowie über die Vortrefflichkeit der Uebertragung haben wir uns ſchon in unſern frühern Berichten ausführlich ausgeſprochen und begnügen wir uns daher an dieſer Stelle, unſere Freude auszudrücken über die glückliche Vollendung eines Werks, durch das einer der intereſſanteſten Dichter des modernen Europa zum dauernden Eigenthum unſerer Literatur geworden iſt. Der vorliegende dritte Band enthält die dramatiſchen Werke des Dichters, darunter insbeſondere ſeinen berühmten „Boris Godunow": ein Stück, das für uns Deutſche von doppeltem Intereſſe iſt, weil es denſelben Stoff behandelt wie Schiller's unvollendet gebliebener „Demetrius". Auch das Puſchkin'ſche Stück, wiewol äußerlich vollendet und abgeſchloſſen, muß doch eigentlich als Fragment betrachtet werden; von ſeinen Landsleuten als dramatiſches Meiſterwerk gefeiert und dem „Eugen Onägin" zunächſtgeſtellt, iſt es gleichwol, wie der Ueberſetzer ſehr richtig andeutet, kein eigentliches Drama, ſondern nur eine Reihe loſe verknüpfter dramatiſcher Scenen, ausgezeichnet durch poetiſche Kraft und Objectivität, aber als Ganzes unbefriedigend. Auch ſeine übrigen dramatiſchen Verſuche, „Der ſteinerne Gaſt", „Mozart und Salieri" und „Die Stromnixe" ſind ſämmtlich Fragment geblieben. Am intereſſanteſten darunter iſt für deutſche Leſer unzweifelhaft das zweite: doch hat daſſelbe als eine flüchtig hingeworfene Skizze, die noch dazu auf einer albernen, längſt widerlegten Klatſchgeſchichte beruht, ebenfalls wenig Befriedigendes. Angehängt iſt eine ausführliche Abhandlung des Verfaſſers über „Alexander Puſchkin und ſeine Stellung in der ruſſiſchen Literatur". Wir erhalten darin zunächſt einen gedrängten biographiſchen Abriß, ſodann eine ergreifende Schilderung der letzten Augenblicke des Dichters (nach einem Originalbriefe von Shukowſky), endlich eine hiſtoriſch-kritiſche Beleuchtung der Stellung, welche Puſchkin in der Literatur ſeines Vaterlandes einnimmt, wobei es auch nicht an Fingerzeigen fehlt, die Bedeutung abzumeſſen, die ihm in der europäiſchen Literatur als ſolcher zukommt. Die Abhandlung iſt mit jener Anmuth und Klarheit geſchrieben, durch welche der Verfaſſer ſich auszeichnet und auch die Unparteilichkeit ſeines Urtheils verdient hervorgehoben zu werden. Den Schluß des Bandes und damit des ganzen Werks bildet ein novelliſtiſches Fragment aus dem Nachlaß des Dichters: „Die ägyptiſchen Nächte", ein wunderliches, eben nicht ſehr geſchmackvolles Capriccio, das der Ueberſetzer, wie er ſelbſt (S. 235) erklärt, hauptſächlich nur deshalb hier aufgenommen hat, weil Puſchkin nach dem Urtheile ſeiner Freunde in dem darin vorkommenden Dichter Tſcharsky ſich ſelbſt mit einer Treue porträtirt hat, die nicht größer gedacht werden kann. R. P.

Correſpondenz.

Aus Jena.

Juli 1855.

CII. Ihr Correſpondent aus Weimar hat in einem Bericht vom Mai dieſes Jahres in Nr. 21 Ihres Blattes ſich auch über die Schweſterſtadt Jena etwas melancholiſch ausgelaſſen. Man dürfte Das wol uns ſelbſt überlaſſen, wir haben Feder und Tinte genug, wiſſen auch etwas genauer, wie es hier ſteht. Die Zahl der Studirenden iſt nicht im „fortwährenden Sinken", ſondern im Gegentheil, wie das gedruckte Verzeichniß dieſes Semeſters ausweiſt, im Steigen: abgegangen 132, neu inſcribirt 140. Profeſſor von Liliencron iſt nicht als Vorleſer und „Geſellſchaftsrath" nach Meiningen gegangen, das iſt eine in Weimar ausgedachte Schnurre, ſondern als Kammerherr. Der Hiſtoriker Wegele iſt nicht im Begriff wegzugehen, ſondern er wird das durch Liliencron's Weggang erledigte Lehrfach der altdeutſchen Literatur übernehmen. Wir haben allerdings einige junge talentvolle Gelehrte verloren, ſie ſind ehrenvollen Berufungen ins Ausland gefolgt: allein ſie waren vor wenig Jahren freiwillig gekommen, hatten nach ihrem Wunſche unfundirte Lehrſtellen erhalten; Andere werden ebenſo freiwillig in ihre Stellen einrücken, wie denn ſogleich nach Hettner's Abgange für die moderne deutſche Literatur Dr. Schnetger eintrat. Ihr Correſpondent ſchließt ſeine Wehklage über die auswärtigen Berufungen mit den Worten: „Das iſt denn der Fluch der kleinen Univerſitäten; an Jena aber erfüllt er ſich, wie es ſcheint, in ganz beſonderm Maße." Wir, obwol wir Manchem wehmüthig die Hand zum Abſchied drückten, ſagen vielmehr: Das iſt der Segen kleiner Univerſitäten, daß ſie jungen Gelehrten, die in großen Städten ſo leicht überſehen werden, die heitere Gelegenheit zur eigenen höhern Entwickelung bieten und Jena iſt von Alters her die Univerſität geweſen, an der auch Profeſſoren erzogen werden.

Aus Hamburg.

Juli 1855.

CIII. Wie man überall in den deutſchen Staaten die im Jahre 1848 oder infolge deſſelben ertheilten Conſtitutionen zu beſchränken oder wol gar ganz aufzuheben nicht geradezu unfruchtbare Verſuche gemacht hat, ſo iſt auch natürlich die in Hamburg durch die Conſtituante aufgeſtellte Verfaſſung nachträglich in ihrer urſprünglichen Geſtalt von Senat und Bundestag nicht für zuſtändig erachtet und durch Vermittelung einer ſogenannten Neuner-Commiſſion den Anſprüchen dieſer Staatsgewalten genehmer gemacht worden. Dieſe in ſolcher Art zurechtgeſtutzte Verfaſſung, welche im Laufe des Juni der hieſigen Bürgerſchaft zur Annahme vorgelegt worden iſt, wurde von derſelben mit einer impoſanten Stimmenmehrheit abgewieſen und infolge deſſen ſind auswärts und wol auch am Orte ſelbſt vielfach die Klagen über den freireichsſtädtiſchen Zopf, welcher Hamburg „noch immer hinten hänge", wieder ziemlich laut geworden. Man iſt thöricht, ſagte man, daß man ſich in der guten Hanſaſtadt ſo entſetzlich vor jeder Neuerung fürchtet und lieber

bei dem ſchlechten Alten bleibt, als etwas beſſeres Neues annimmt. Die alte Verfaſſung Hamburgs, fährt man in ſeinen Declamationen fort, erſcheint nirgends mehr zureichend und kann durchaus als den Anforderungen des herrſchenden Zeitgeiſtes nicht mehr entſprechend angeſehen werden. Aber die damals im Sturmlauf des Revolutionsjahrs entworfene und feſtgeſetzte Verfaſſung thut das ebenſo wenig: denn Gang und Sinn der Gegenwart harmoniren nicht mehr mit den darin niedergelegten Staatsmaximen. So iſt denn eine Redreſſirung derſelben nöthig geworden und dieſe Redreſſirung, die, wie alle Einſichtigen geſtehen, durchaus nicht die ödeſte und keine ſolche iſt, daß man unter ihr an aller Freiheit und allem Fortſchritt verzweifeln ſollte, hat man kurzweg abgewieſen, um die alte, viel unzureichendere Regierungsart im Schwange zu erhalten. Das iſt eine pure Lächerlichkeit, ſchreit man, das iſt ein großer Mißgriff. Man iſt einig, daß die alte Verfaſſung nicht mehr ausreicht und wünſcht eine neue, und da dieſe neue nun kommt, die doch immerhin ein Anfang zum Beſſerwerden iſt, weiſt man ſie ab, nur weil man ſo eigenſinnig iſt, den kleinen Finger zu verſchmähen, da man die ganze Hand nicht bekommen kann. Aber um dereinſt die ganze Hand zu erhalten, iſt es nicht gut, daraufhin indeß den kleinen Finger zu nehmen?

So weiſe klingt, was die Freunde der Neunerverfaſſung ſagen. Aber der gar nichts ſagende Hamburger iſt doch noch weiſer. Er denkt ſich ſelbſt ungefähr Folgendes: Die alte Verfaſſung iſt nicht ſonderlich, das iſt wahr. Aber Hamburg hat ſich doch leidlich gut dabei befunden. Es iſt unabhängig, wohlhabend und geachtet, und dieſe Achtung, Wohlhabenheit und Unabhängigkeit verdankt es allein dem geſunden Sinn und der Thätigkeit ſeiner Bürger. Der Bürger iſt hier Alles, weil die Regierungsgewalt nur wenig iſt. Man darf dies Wenige daher nicht vermehren.

Und in der That, es wird wenig in Hamburg regiert und man fürchtet ſich nicht ohne Grund vor dem Mehrregieren. Die urſprünglich in der Conſtituante von 1848 feſtgeſetzte Verfaſſung erſtrebte allerdings auch in hohem Grade die Regierungsgewalt, aber doch im volksthümlichen Sinne, um das verrufen gewordene Wort demokratiſch nicht zu gebrauchen, d. h. ein Selfgovernment. Die Neunerverfaſſung aber ermöglicht eine ſtärkere Senatsregierung und würde für Hamburg etwas wie eine Signoria und ein Collegio Venedigs ſchaffen können. Daher die Abweiſung dieſer vereinbarten Verfaſſung und die Vorliebe der Hamburger für ihre alte Verfaſſung, ſo mangelhaft dieſelbe nun auch immer ſein mag.

Dies zum Verſtändniß der hamburger Verfaſſungsangelegenheiten, über die man ſich auswärts ſo wenig ins Reine bringen kann und welche doch ſo einfach und leicht zu erklären ſind. Etwas ſchwieriger möchte dies mit denen des Stadttheaters ſein, die aus einem höchſt unerquicklichen Interim nicht herauskommen zu können ſcheinen. Da ſich Senat und Bürgerſchaft, wie über vieles Andere jetzt, auch darüber nicht haben verſtändigen können, bei welcher Nichtverſtändigung diesmal übrigens die größere Schuld wol die Bürgerſchaft trifft, ſo iſt das Haus zum öffentlichen Verkauf ausgeboten und Hrn. C. A. Sachſe einſtweilen die Erlaubniß ertheilt worden, im Schauſpiel etwas Aehnliches wie mit der Oper zu unternehmen, d. h. Trauer- und Luſtſpiele mit den Trümmern der hieſigen Geſellſchaft und einigen Gäſten zu veranſtalten. Dieſe Vorſtellungen haben am 1. Juli begonnen und die-

jetzt, wie man ſagen muß, nicht gerade ein glückliches Reſultat erzielt. „Don Carlos“, „Maria Stuart“, „Donna Diana“ und andere Aufführungen ließen außerordentlich viel zu wünſchen übrig. Die herbeitelegraphirten Kräfte, darunter Hr. Hendrichs und Frl. Viereck, waren zu wenig eingeſpielt, um ein gutes Ganze zu bilden. Es fehlt der Unternehmung ein energiſcher Dramaturg, welcher Einklang und einen gewiſſen Stil in die Darſtellungen bringt. Hr. Sachſe kann freilich mit Recht behaupten, daß, wenn man in ſeiner Unternehmung nicht gut ſpielt, man es auch früher nicht beſſer that. Und wenn er darin nun allerdings auch im Rechte iſt, ſo hat man darauf doch einzuwenden, daß man an das frühere Schlechte gewöhnt war und daß man es gewiſſermaßen zueigen hatte, während Das, was er uns vorführt, fremd Verſchriebenes und daher doppelt auffallend iſt. In der Oper hatte man die exacte, eingeſchulte Kapelle und einen tüchtigen Dirigenten, welche wol im Stande waren, manches Ungehörige und Mangelhafte zu verdecken. Im Schauſpiel fällt ein derartiger Anhalt und eine ähnliche Vertuſchung der Uebelſtände gänzlich fort und ſo gewandt, ſo regſam und geſchickt Hr. Sachſe auch iſt, hier läßt ihn der gute Genius ſeiner Speculation einigermaßen im Stich, weil er, in der alten Anſicht befangen, daß man zum Theater nur der Schauſpieler bedürfe, es vollſtändig verſäumt hat, das Schriftſtellerthum dabei zurathe zu ziehen. Hätte er einen bühnenkundigen Autor, ich nenne aufs Gerathewol nur Gutzkow oder Benedix, oder auch nur einen durchgreifenden Regiſſeur wie Marr oder Moritz engagirt und dieſem die artiſtiſche Leitung übergeben, ſo würde er vielleicht nicht größere Einnahmen, ein gut Theil mehr Aerger und Verdruß — denn die „großen Künſtler und Künſtlerinnen“ würden natürlich nicht immer gleich guten Rath und eine verſtändige Leitung haben annehmen wollen —, aber doch zugleich auch mehr künſtleriſches Anſehen und einen höhern moraliſchen Reſpect ſeiner Unternehmung geſichert haben. Statt deſſen hat er durch anderweitige Inventionen ſeinem Publicum zu imponiren geſucht. Er hat ſehr geſchickt, doch nein, das iſt die rechte Bezeichnung nicht, denn das Arrangement iſt durchaus nicht geſchmackvoll — alſo er hat ſehr überraſchend im Orcheſter einen Springbrunnen aufſtellen und ein Buffet mit lebendigem Grün ausſtaffiren laſſen. Aber wie ſeine Zuſammenbringung der Künſtler, ſo tragen auch dieſe Ausſchmückungen des innern Hauſes nur allzu deutlich die Spuren der Haſt, mit welcher die ganze Entrepriſe zuſtande gebracht worden iſt. Hätte Hr. Sachſe ſich mit Allem bis zum Auguſt Zeit gelaſſen, ſo würde er allerdings ein gutes Theil Künſtler weniger, aber dafür deſto mehr Sicherheit und guten Grund haben gewinnen können. In Allem, was Kunſt iſt, ſchadet Uebereilung und wie Maria Stuart iſt auch ihr die Haſt etwas durchaus Unanſtändiges.

Aber wie dem nun auch ſei, Hamburg hat doch wieder ein Theater und dafür iſt immerhin Hrn. Sachſe Dank zu zollen. Die Zahl der Gäſte wird ſich mehren und nach und nach in das Ganze wol auch mehr Schule und Routine kommen. Ueber das Intereſſanteſte werden wir dann nicht verſäumen Nachricht zu geben; Hr. Hendrichs und Frl. Viereck ſind, namentlich in ihren alten, oft geſpielten Rollen, allgemein zu ſehr anerkannt, als daß wir hier noch unternehmen ſollten, näher darauf einzugehen.

Statt deſſen wollen wir kurz auf einen Künſtler anderer Art, nämlich

den Porträtmaler Hrn. Joseph Achten (Bruder der ehemals berühmten Sängerin Fischer-Achten) hinweisen, der, seit Jahr und Tag in Hamburg lebend, eine Reihe ganz ausgezeichneter Bildnisse, besonders von Autoren und Künstlern geliefert hat. Ein besonderer Vorzug seiner Zeichnungen ist, daß er an den ihm sitzenden Personen nicht nur stets in den Gesichtszügen, sondern auch in ihrem ganzen Wesen, Gang, Haltung, Blick u. s. w. das Charakteristische aufzufassen und wiederzugeben versteht. So hat er z. B. Madame Fanny Elßler, Frl. Seebach, Hrn. Sänger Schüttky, die Herren Glaßbrenner und Heller sowie den Director des Orthopädischen Instituts Hrn. Dr. Langgaard ganz überraschend, man darf wohl sagen zu copiren gewußt. Gegenwärtig hängt in der Städtischen Galerie ein lebensgroßes Brustbild von Ludwig Walesrode aus, das im wahren Sinne des Worts ein Kunstwerk ist. Nicht nur daß in demselben die Aehnlichkeit frappant und der Kopf derart charakteristisch ist, daß er jeden Augenblick auf einem historischen Bilde figuriren dürfte, auch die ganze Ausführung der Zeichnung zeigt sich von einer Schönheit, einer Sauberkeit, einem Farbentone, daß man mit Recht, wie der Kunstausdruck lautet, behaupten kann, daß Palette darin sei. Wir werden, wenn es der Raum dieser Blätter und unsere Zeit erlaubt, über die Zeichenmethode dieses Künstlers einmal einen eigenen kleinen Artikel schreiben, den das Talent und der Fleiß desselben wol verdienen.

Aus Erfurt.

Mitte Juli 1855.

Yx. Erinnere ich mich recht, so ist es heute zum ersten male, daß der Name unserer Stadt unter den Correspondenzorten Ihres Blattes erscheint. Und freilich, was ließe sich auch aus der ehemaligen Hauptstadt Thüringens, aus diesem alternden Sitz längst entschwundener Pracht und Herrlichkeit heutzutage noch melden? Erfurt mit seinen fast 35,000 Einwohnern, mit seiner starken Garnison und seinem Heer von Beamten gehört doch zu den geistig stillsten und ärmsten Städten der preußischen Monarchie; öde und leer, gleich unsern Gassen, in denen bequem eine vierfache Bevölkerung Raum hätte sich auszubreiten, ist auch unser geistiges Treiben; die Kunst unserer Gärtner ist berühmt, aber der Boden, in welchem die höhern Interessen der Menschheit wurzeln, ist bei uns entweder noch nicht aufgefunden oder hat doch noch nicht die richtige Hand gefunden, ihn zu bearbeiten und fruchtbar zu machen. So leben wir denn meistentheils in einer Stille und Langweiligkeit hin, die der besten Gesellschaft wenigstens darin gleicht, daß sie nicht zu dem kleinsten Epigramm — ich wollte sagen, zu der kleinsten Correspondenz — Stoff und Veranlassung gibt. Die glänzenden Tage von 1850, wo unsere Stadt sich eine zeitlang mit dem Wahne schmeicheln durfte, den Mittelpunkt der öffentlichen Aufmerksamkeit von ganz Deutschland zu bilden, sind längst vorüber. Damals sahen wir uns im Geiste schon als künftige Haupt- und Bundesstadt eines künftigen Klein-Deutschland — man weiß, was aus dieser Zukunft geworden ist. Auch Correspondenzen und Zeitungsberichte wurden damals hier geschrieben, sogar einige Tausend mehr als nöthig gewesen wäre, und mitten zwischen Union und Parlament, zwischen Ober- und Unterhaus und Stahl und Manteuffel

tauchten Reminiscenzen an Silber's Hütte auf, wurde das kühle Schattendach unſers „Steiger" geprieſen und geſeufzt über den thüringiſch-ſchlechten Kaffee und die armſeligen Betten, die von der Erfindung der Matratzen noch keinen Vortheil gezogen hatten. Jetzt, wie geſagt, iſt das Alles vorüber und unſer Leben wälzt ſich wieder ebenſo träg und trüb dahin wie die Fluten der Gera, die unſere Mauern beſpülen.

Wenn ich nun heute nichtsdeſtoweniger die Feder ergreife und Sie um Einlaß bitte für einen Bericht aus Erfurt, ſo können Sie ſchon daraus ſchließen, daß ſich irgendetwas Ungewöhnliches bei uns muß zugetragen haben. Und ungewöhnlich, um kein ſtärkeres Beiwort zu gebrauchen, iſt der Eindruck allerdings, den die kürzlich hier ſtattgehabte große Kirchenviſitation bei demjenigen Theile des Publicums zurückgelaſſen hat, das ſich für Dergleichen überhaupt noch intereſſirt. Bekanntlich leben wir hier rings umgeben von Erinnerungen der katholiſchen Zeit, und auch die Zahl unſerer katholiſchen Mitbürger (ſie wird gewöhnlich auf 6000 angegeben) iſt ziemlich beträchtlich. Vielleicht rührt es daher, daß die gedachte Kirchenviſitation hier allgemein an ein Inſtitut erinnert hat, das ſonſt nur in ſpecifiſch-katholiſchen Gegenden gefunden wird: ich meine die Jeſuitenmiſſionen, deren Auftreten in Baiern ein Mitarbeiter Ihres Blattes vor einigen Jahren ſo anſchaulich ſchilderte. Daß ich unſerer Kirchenviſitation damit nichts Böſes nachgeſagt haben will, brauche ich wol nicht erſt zu verſichern; die Jeſuitenmiſſionen nehmen im Organismus der modernen katholiſchen Kirche eine ſehr bedeutungsvolle und wichtige Stellung ein, ſodaß unſere Kirchenviſitationen ſich durch den Vergleich eher geſchmeichelt als herabgeſetzt fühlen müſſen. Auch haben beide ja ausgeſprochenermaßen denſelben Zweck, nämlich Hebung und Stärkung des kirchlichen Sinns und auch die Mittel, mit welchen derſelbe hier und dort verfolgt wird, zeigen ſtellenweiſe eine überraſchende Aehnlichkeit. Wenigſtens bei der Viſitation, welche kürzlich bei uns ſtatthatte, war dies der Fall; wir haben dabei Männer vor uns auftreten ſehen und haben Reden gehört, welche würdig waren, den berühmteſten Größen der Jeſuitenmiſſionen, einem Pater Roh und Andern, an die Seite geſetzt zu werden. Namen anzuführen erlaſſen Sie mir; auch haben ja die Tagesblätter zu ihrer Zeit die Mitglieder der Viſitation hinlänglich namhaft gemacht. Nur Das will ich anführen, daß unter allen Rednern, die wir bei dieſer Gelegenheit vernahmen, keiner ſo laut war in ſeinen Weherufen über die Verderbniß der Zeit, keiner ſo ſtreng in ſeinen Foderungen und Vorſchriften, betreffend die Wiederherſtellung und Belebung des kirchlichen Sinns, als ein Geiſtlicher, als deſſen Heimat mir Berlin bezeichnet ward. Bei dem immer ſichtbarer hervortretenden Bemühen, auch der evangeliſchen Kirche eine ſtrengere einheitliche Organiſation zu geben, ähnlich wie die katholiſche ſie hat, darf man wol mit Grund annehmen, daß gerade die berliner Geiſtlichkeit am genaueſten weiß, welche Richtung in den entſcheidenden Regionen in dieſem Augenblick in Preußen vorherrſcht und welches das Ziel iſt, dem unter dem Namen einer Erneuerung des kirchlichen Lebens von obenher entgegengearbeitet wird. Und inſofern iſt mir denn der brennende Eifer dieſes berliner Geiſtlichen, ſein Zetergeſchrei über die Verirrungen der Zeit, ſein offen eingeſtandener Haß gegen alle Andersdenkenden von großem Intereſſe

geweſen und nur von ſeiner Beredtſamkeit hätte ich mir ein wenig mehr Geiſt, ein wenig mehr Rückſicht auf den Geſchmack ſeiner Zuhörer, mit Einem Wort ein wenig mehr berliner Cultur verſprochen. Doch iſt ja auch die Abweſenheit dieſer Cultur zuletzt ein nicht minder charakteriſtiſches Merkmal. Ihm zur Seite machte ſich beſonders ein Redner aus Weſtfalen bemerkbar. Sein Eifer war nicht geringer als der ſeines berliner Amtsbruders, ſeine Beredtſamkeit aber trat noch näher an das Muſter der Jeſuitenprediger. Auch damit wieder will ich keinen Tadel ausgeſprochen haben, vielmehr umgekehrt ein Lob. Die Beredtſamkeit des weſtfäliſchen Eiferers verhielt ſich zu der des berliners wie Pumpernickel zu Bisquit, es war Kraft und Natürlichkeit darin, wenn auch dieſe Kraft zuweilen etwas Rohes, dieſe Natürlichkeit etwas Bäuriſches hatte. Auch das Publicum ſchien ähnlich zu urtheilen: der Redner aus Weſtfalen wurde mit naivem Erſtaunen, aber doch mit Intereſſe angehört, während der fromme Mann aus Berlin, nach den Aeußerungen, die mir darüber zu Ohren gekommen, bei der Mehrzahl ſeiner Zuhörer Empfindungen erweckt hat, die mit dem Zweck dieſer ganzen Kirchenviſitation in directem Widerſpruch zu ſtehen ſcheinen.

Und Das, fürchte ich, wird mehr oder minder mit dem ganzen Unternehmen der Fall geweſen ſein. Die Abſicht dabei, ich wiederhole es, iſt ohne Zweifel höchſt löblich: ob aber auch die Mittel, deren man ſich zur Ausführung bedient, und ob namentlich die Perſönlichkeiten, die man dabei verwendet, die geeigneten ſind, darüber müſſen Jedem, der der hieſigen Viſitation beigewohnt hat, die gerechteſten Bedenken aufſteigen. Wenigſtens wollte ſich hier von einem Ergriffenſein des Publicums nichts zeigen. Die kirchlichen Verſammlungen waren leidlich beſucht, o ja: aber doch mehr von Solchen, welche amtliche und geſellige Rückſichten und zum Theil auch ſogar die Neugier herbeigeführt hatte als von wirklichen Andächtigen. Nur auf dieſe Weiſe erklärt es ſich, wie die Aufforderung, die ſchließlich an die Gemeinde ſelbſt gerichtet ward, nämlich ſich auszuſprechen über ihre religiöſen Anliegen und Bedürfniſſe, ein ſo völliges Fiasco machen konnte: trotz der wiederholten und dringenden Anfrage antwortete von den um den Altar verſammelten Gemeindemitgliedern gar Niemand und es bedurfte erſt einer directen Anrede an einen der anweſenden Kirchenvorſtände, um überhaupt Etwas, das einer Antwort ähnlich ſah, hervorzulocken. Wo alle Beredtſamkeit und aller Eifer unſerer evangeliſchen Miſſionsprediger freilich auf einen ſo harten Boden fällt, da darf man ſich keine beſonders glücklichen Früchte verſprechen.

Und ſo hat die Kirchenviſitation denn auch in der That ſchon wieder aufgehört, Gegenſtand der öffentlichen Unterhaltung zu ſein, jedoch nur weil ſich ſeit einigen Tagen in unſerer Nachbarſchaft ein Ereigniß zugetragen hat, das für den Augenblick jedes andere Intereſſe verdrängt. Das iſt die von Gotha aus gemeldete Verhaftung des wohlbekannten Dr. Laurenz Hannibal Fiſcher, fürſtlich lippeſchen Cabinetsminiſters. Der Vorfall iſt, wenn dieſe Zeilen in die Preſſe kommen, Ihren Leſern nah und fern längſt durch die Zeitungen bekannt und erwähne ich denſelben hier nur, um das große Intereſſe zu conſtatiren, das derſelbe auch bei unſerer ſonſt ziemlich apathiſchen Bevölkerung hervorgerufen hat. Wir Erfurter ſind im Allgemeinen außerordentlich loyale Menſchen, die Krawalle, die hier im „tollen Jahre“ ſtatt-

gefunden, waren ganz vereinzelte Erscheinungen. Aber eine gewisse Sympathie für deutsche Einheit und künftiges Deutsches Reich haben wir uns bei alledem doch bewahrt, schon um unserer kurzen parlamentarischen Glanzzeit willen. Daß diese Sympathien dem Auctionator der deutschen Flotte, dem unermüdlichen Anwalt aller aristokratischen Sonderansprüche, nicht besonders geneigt sein können, liegt auf der Hand: und so hat das Verfahren der gothaischen Regierung bei unserm Publicum denn im Allgemeinen die lebhafteste Zustimmung gefunden. Eine kleine, wie sie selbst behauptet, echt constitutionelle Minderheit will zwar auch bei dieser Gelegenheit wieder etwas Apartes haben; ein so freisinniger und aufgeklärter Fürst, wie der Herzog von Gotha, behauptet sie, hätte die Schmähschrift des Dr. Fischer gar nicht beachten und auch niemals zugeben dürfen, daß in seinem Namen ein Proceß wegen Majestätsbeleidigung anhängig gemacht wurde. Eine echte „Erfurter" Politik, in der That! Der unbefangene Theil des Publicums freut sich im Gegentheil, daß auch die Reaction bei dieser Gelegenheit einmal erfährt, daß das Schwert des Gesetzes auch für sie eine Schneide hat und daß es Niemand erlaubt sein darf, Recht und Anstand mit Füßen zu treten, blos weil er seine Invectiven in die Form einer Schutz- und Beschwerdeschrift reactionärer Edelleute bringt. Ueber die Details des Vorgangs erzählt man sich hier mündlich Züge, die höchst pikant, aber leider für die Oeffentlichkeit, wenigstens fürs erste, nicht geeignet sind. Als gewiß mögen Sie es inzwischen annehmen, daß der Gedanke, Hrn. Dr. Laurenz Hannibal Fischer, fürstlich lippeschen Cabinetsminister, so unangenehm aus seinen Schülererinnerungen aufzuwecken, in der allernächsten Nähe des Herzogs entstanden ist und auch Das glaube ich verbürgen zu können, daß es bei dem Ganzen weit mehr auf einen Schreckschuß, so zu sagen auf ein witziges Impromptu als auf consequente Durchführung eines gerichtlichen Verfahrens abgesehen war, wie das ja zum Theil auch schon durch die gleich darauf erfolgte Wiederfreilassung des Hrn. Fischer bewiesen wird.

Daß der bekannte Selig-Cassel, der bisherige Redacteur unserer Zeitung, vor einigen Monaten in der Nähe unserer Stadt die christliche Taufe und mit ihr einen andern Namen angenommen, haben Ihre Leser längst aus den Zeitungen erfahren; über seine definitive Verwendung im preußischen Staatsdienst verlautet hier noch nichts Gewisses. Ebenso wenig über den literarischen Nachlaß des Generals von Radowitz, der in der That viel umfangreicher und bedeutender sein soll, als anfangs berichtet ward. Im Augenblick befindet er sich noch, wie ich höre, in den Händen des Königs; zur Veröffentlichung desselben soll, wenigstens für die nächsten Jahre, keine Aussicht sein.

Notizen.

Das liebe Deutschland hat mitunter eine eigenthümliche Manier, seine berühmten Mitbürger zu begrüßen und anzuerkennen. Kaum war der bekannte Reisende Karl Scherzer nach viertehalbjähriger Abwesenheit seit einigen Tagen glücklich wieder in seiner Vaterstadt Wien angekommen, als er vor das Militärgericht citirt und hier mit der Eröffnung überrascht ward, daß er wegen eines an sich ganz loyalen und unverfänglichen Buchdruckervereins, den er im Jahre 1848 ohne vorgängige höhere Erlaubniß in Wien gegründet, zu sechswöchentlicher Gefängnißstrafe verurtheilt sei. Inzwischen hat auf ein Gnadengesuch des greisen Vaters des Verurtheilten die Humanität der östreichischen Behörden die verhängte Strafe in achttägigen Hausarrest verwandelt. Da hat Hr. Scherzer denn Zeit gehabt, seine Sammlungen zu ordnen und über Amerika und Deutschland des Weitern nachzudenken.

Richard Wagner ist von London nach Zürich zurückgekehrt; seine Leistungen als Dirigent sowol wie namentlich auch seine Compositionen sollen in der letzten Zeit seines Aufenthalts, nachdem das Publicum sich einigermaßen an seine Art und Weise gewöhnt, noch viele Anerkennung gefunden haben. Wilhelm Jordan soll sich um die Oberleitung des in Frankfurt a. M. projectirten Actientheaters bewerben.

Emanuel Geibel hat seinen vielbesprochenen „Meister Andrea. Lustspiel in zwei Aufzügen" im Druck erscheinen lassen. Andere bemerkenswerthe Neuigkeiten des Buchhandels sind: „Die Poesie und ihre Geschichte. Eine Entwickelung der poetischen Ideale der Völker. Von Karl Rosenkranz" (Königsberg, Bornträger); „Gedichte von Ferdinand Sauter. Mit des Dichters Lebensskizze aus seinem Nachlasse herausgegeben von Julius von der Traun" (Wien, Tendler und Comp.); „Die Verirrungen der christlichen Kunst. Von Wilhelm Ranke, Regierungsrath zu Breslau. Zweite vermehrte Auflage" (Breslau, Geiser); „Frankreich und der Niederrhein, oder Geschichte von Stadt und Kurstaat Köln, seit dem Dreißigjährigen Kriege bis zur französischen Occupation, meist aus archivalischen Documenten von Dr. L. Ennen" (Köln, Schwann); „Geschichte der Botanik. Studien von Ernst H. F. Meyer. Zweiter Band" (Königsberg, Bornträger); „Archäologie der Hebräer. Für Freunde des Alterthums und zum Gebrauche bei akademischen Vorlesungen. Von Dr. Jos. L. Saalschütz. Erster Theil" (Ebendaselbst); „Das Gothische Alphabet Vulfila's und das Runenalphabet. Eine sprachwissenschaftliche Untersuchung von Julius Zacher. Mit einer Schrifttafel" (Leipzig, F. A. Brockhaus). Von dem „Diplomatischen Handbuch. Sammlung der wichtigsten europäischen Friedensschlüsse, Congreßacten und sonstigen Staatsurkunden vom Westfälischen Frieden bis auf die neueste Zeit. Mit kurzen geschichtlichen Einleitungen herausgegeben von Dr. F. W. Ghillany" (Nördlingen, Beck), ist die zweite Lieferung des ersten nebst der ersten des zweiten Bandes erschienen.

Karl Spindler, der berühmte Romanschriftsteller, ist im Bade zu Freiersbach in Baden einem plötzlichen Krankheitsfall erlegen. Um das Jahr 1795 zu Breslau geboren, siedelte er schon in früher Kindheit nach Strasburg über, wo sein Vater als Musiker lebte. Nach einer ziemlich regellosen Jugend widmete er sich dem Theater; doch wollte es ihm auch hier nicht glücken und so fing er an, seine bunten Lebenserfahrungen zu Romanen zu verarbeiten. Allein auch diese (wie „Eugen von Kronstein, oder des Lebens und der Liebe Masken", 1824) blieben anfangs unbeachtet, bis endlich „Der Bastard" (1826) beim Publicum durchschlug und dem Verfasser in rascher Folge Geld, Ruhm und Auszeichnung brachte. Mit den beiden nächstfolgenden Romanen „Der Jude" (1827), der wol überhaupt Spindler's bestes Werk ist, und „Der Jesuit" (1829) steigerte sich der Beifall; aber schon mit „Der Invalide" (1831) begann sein Ruhm zu sinken, um sich seitdem nicht wieder zu heben. Spindler blieb noch immer ein beliebter Schriftsteller für die Leihbibliotheken, für die Literatur im höhern Sinne aber war er verloren, weil er sich scheute, sein reiches und glückliches Talent in die Zucht der Kunst und der Bildung zu geben. Bei alledem ist er immerhin einer unserer glücklichsten und fruchtbarsten Erzähler; seine sämmtlichen Werke belaufen sich auf mehr als hundert Bände und jedes hat zu seiner Zeit sein Publicum gefunden. — In Darmstadt starb Johann Wilhelm Wolff, ein gründlicher und tüchtiger Gelehrter, der sich besonders um die deutsche Sagenforschung sowie überhaupt um die ältere deutsche Geschichte und Sprachkunde namhafte Verdienste erworben hat. 1845 gründete er in Brüssel das Journal „De Broederhand", das zur richtigern Würdigung der damaligen vlämischen Bewegung nicht wenig beitrug. Nach Deutschland zurückgekehrt, ließ er 1853 „Hessische Sagen" erscheinen, an welche sich die „Zeitschrift für deutsche Sagenkunde" anschloß. Sein Tod verursacht eine empfindliche Lücke in einer Wissenschaft, die der Vertreter nicht viele zählt, ja die zum Theil erst mit von ihm begründet ward. — Aus Ems wird der Tod des berühmten Nordpolfahrers Edward Parry gemeldet. Derselbe war 1790 zu Bath in der Grafschaft Bristol geboren und galt als einer der kühnsten und glücklichsten Seefahrer der neuern Zeit.

Außer dem Denkmale, welches der regierende König von Baiern dem verewigten Schelling, seinem Lehrer, auf dem Kirchhofe zu Ragaz in der Schweiz errichten läßt, soll demselben auch auf dem sogenannten Forum der Maximiliansstraße in München ein mehr als lebensgroßes Standbild, ebenfalls auf königliche Kosten, errichtet werden. — Die Holländer, die bekanntlich an der fixen Idee leiden, die Buchdruckerkunst sei eine holländische, keine deutsche Erfindung, errichten dem angeblichen Erfinder, dem vielbestrittenen Laurens Janszoon Coster, zu Harlem ein pomphaftes Denkmal; dasselbe wird jedoch in der That nur ein Denkmal holländischer Anmaßung und Unwissenheit sein.

Auf dem deutschen Theater herrscht die gewohnte sommerliche Stille und auch von angefangenen oder bevorstehenden Arbeiten unserer dramatischen Schriftsteller wird nur wenig vernommen. Doch soll Paul Heyse eine komische Oper geschrieben haben, die von Dorn in Berlin, dem Componisten

der „Nibelungen", in Musik gesetzt wird. Unsere Bühnenkünstler sind größtentheils auf Reisen, um auf fremden Bühnen Geld und Lorbern zu ernten. Als besonders glänzend werden die Gastspiele des Hrn. Döring in Frankfurt a. M. sowie des Frl. Seebach in München geschildert.

Neben „Brockhaus' Reisebibliothek für Eisenbahnen und Dampfschiffe" (Leipzig, F. A. Brockhaus), von der soeben die vier ersten Bändchen (von Rank, Schücking, Kühne und Pröhle) erschienen sind und auf die wir demnächst ausführlicher zurückkommen, werden noch zwei andere ähnliche Unternehmungen angekündigt: nämlich „Lorck's Eisenbahnbücher" (Leipzig, Lorck) und „Weber's Illustrirte Reisebibliothek" (Leipzig, Weber). Von erstern ist bereits ein Dutzend Bändchen erschienen, theils Originale, theils Uebersetzungen; die Mehrzahl davon ist zeitgeschichtlichen Inhalts und kann die Auswahl im Ganzen nur gebilligt werden. Auch von der „Weber'schen Eisenbahnbibliothek", bei der „die nützlichen Unterhaltungen zwar in erster Reihe stehen, aber der Humor auch nicht völlig ausgeschlossen sein soll", liegen bereits einige Proben vor: „Paris und seine Umgebungen von M. Constantin. Mit 40 Abbildungen und einem Orientirungsplan von Paris" und „Die Krim; ihre Städte, ihre Einwohner und gesellschaftlichen Zustände, von Mrs. ..." Demnächst werden erscheinen: „Das Schweizerland; Naturschilderungen von Meyer von Wiedikon" und „Leute und Berge, Reisebilder aus der Schweiz von R. Ferguson." In Vorbereitung sind: „Von Hamburg nach Helgoland. Skizzenbuch von C. Reinhard"; „Der Krystallpalast von Sydenham, von H. Bettziech-Beta"; „Federzeichnungen aus Dresden und der Sächsischen Schweiz von J. H." u. Die Ausstattung ist ganz so elegant, wie man es von dem geschmackvollen und unternehmenden Verleger gewohnt ist und auch der Preis (15 Ngr. das Bändchen) ist im Verhältniß dazu nicht zu hoch. Ein Hauptumstand bei allen diesen Unternehmungen wird nun freilich noch der sein, Mittel und Wege zu finden, wie sie den Reisenden auf eine bequemere und zweckmäßigere Weise in die Hände gebracht werden, als dies bisjetzt der Fall ist. Solange diese Bücher, so ganz bestimmt für das unmittelbare augenblickliche Bedürfniß des Reisenden, nur in den Buchläden zu kaufen sind, oder solange sie höchstens in einzelnen großen Städten hier und da am Eingang der Bahnhöfe feilgeboten werden, so lange wird der Absatz immer nur unbedeutend sein oder doch nicht die Ausdehnung erreichen, deren er fähig ist und die dazu gehört, die Unternehmungen selbst dauerhaft und fruchtbar zu machen. Vielmehr müssen Einrichtungen getroffen werden, daß diese Bücher überall auf jeder Station zu haben sind, wie es namentlich in England und Amerika der Fall ist: und zwar müssen sie nicht blos in einzelnen dürftigen Exemplaren, sondern in entsprechender Auswahl geboten werden. Die Sache hat überall ihre Schwierigkeiten, am meisten bei uns in Deutschland, wo theils die Verkehrsverhältnisse an sich, theils auch gewisse gewerbspolizeiliche Rücksichten hindernd in den Weg treten. Was sich in dieser Art erreichen läßt, haben die „fliegenden Buchhändler" vom Jahre 1848 zur Genüge dargethan; für den Absatz der Eisenbahnbibliotheken würde es höchst vortheilhaft sein,

wenn sich etwas Dem Aehnliches, natürlich in geordneterer Form, wiederherstellen ließe.

Die „Spener'sche Zeitung" brachte vor einiger Zeit einen interessanten Artikel über die Statistik des italienischen Theaters, von dem wir zur Vervollständigung einiger ähnlicher Notizen, die wir schon früher lieferten, nachstehend das Hauptsächlichste folgen lassen. Die Angaben beziehen sich auf die Theatersaison eines der letztverwichenen Jahre, werden jedoch ohne Zweifel der Hauptsache nach auch noch für den gegenwärtigen Augenblick ihre Gültigkeit haben. Danach beläuft sich die Zahl sämmtlicher italienischer Bühnen damals auf 116 (nicht, wie in der „Spener'schen Zeitung" infolge unrichtiger Summirung angegeben war, 114), von denen 95 auf Italien selbst kommen, während der Rest von 21 über die ganze Welt verbreitet ist. Die erstgedachten 95 Bühnen vertheilen sich auf 68 Städte. Es zählt nämlich die Lombardei 28 Bühnen in 20 Städten. Darunter hat Venedig die meisten, nämlich 5; ihm am nächsten steht Mailand mit 4; dann folgt Pavia mit 2; Como, Bergamo, Lodi, Crema, Cremona, Chiari, Brescia, Mantua, Piacenza, Treviso, Padua, Belluno, Verona, Legnano, Triest, Udine, Zara begnügen sich mit je einer Bühne. Im Königreich Sardinien werden 20 Theater in 17 Städten gezählt: nämlich in Turin 3, in Genua 2, in allen übrigen Städten aber, als da sind: Novi, Nizza, Solazzo, Casal, Montferrato, Asti, Chiavari, Pinerolo, Vigevano, Saffari, Novara, Cagliari, Verrelli, Cuneo, Ivrea, Savona, je 1. Dagegen hat das Königreich Neapel nur 9 Theater in 6 Städten: nämlich in Neapel selbst 4, in Palermo, Messina, Catania, Campobasso, Reggio je 1. Der Kirchenstaat zählt 16 Bühnen, die sich auf 11 Städte vertheilen: 5 in Rom, 2 in Bologna, in Cesena, Sinigaglia, Ferrara, Ancona, Pesaro, Ravenna, Urbino, Foligno, Fermo 1. Toscana hat in 8 Städten ebenfalls 16 Theater aufzuweisen; darunter Florenz mit 8, der größten Zahl, die überhaupt in einer italienischen Stadt gefunden wird; dann folgt Livorno mit 2, der Rest (Siena, Pisa, Arezzo, Prato, Empoli, Cortona) je 1. Ebenso hat Lucca 1 in seiner Hauptstadt Lucca, Parma 2 (in Parma und in Piacenza), Modena ebenfalls 2 (in Modena und in Reggio); den Schluß macht das Theater in Bastia auf Corsica, das in sprachlicher Hinsicht ja noch immer zu Italien gerechnet werden muß. Von den 21 außeritalienischen Bühnen fallen die meisten auf Spanien, nämlich 6; davon kommen auf Madrid allein 3, während Barcelona, Cadix und Lissabon je eine italienische Bühne haben. Griechenland, die Türkei und die Jonischen Inseln zählen zusammen ebenfalls 6 in ebenso viel Städten: Athen, Konstantinopel, Smyrna, Bukarest, Korfu, Cephalonia. Rußland hat ihrer 3: in Petersburg, Warschau und Odessa; Frankreich 2: in Paris und Algier; Deutschland nur 1: in Wien; ebenso Dänemark (Kopenhagen) und Holland (Amsterdam). Endlich sind in Amerika: nämlich in Rio de Janeiro. Daß bei weitem die Mehrzahl dieser Bühnen Opernbühnen sind und daß die ungeheure Verbreitung des italienischen Theaters über vier Welttheile im Grunde nur die ungeheure Verbreitung der italienischen Musik beweist, braucht natürlich nicht erst erinnert zu werden.

BIBLIOTHEK DER DEUTSCHEN LITERATUR
Prutz, R.
3-598-52253-3
FNr. 21528 / 049

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Brockhaus'
REISE-BIBLIOTHEK
für Eisenbahnen und Dampfschiffe.

Verlag von **F. A. Brockhaus** in Leipzig.

Eine Sammlung belehrender und unterhaltender Schriften, durch Inhalt und Form zur **Reiselectüre** besonders geeignet, gleichzeitig aber von solchem literarischen Werthe, um auch ein späteres Aufbewahren zu verdienen. Ein ausführlicher **Prospect** über das ganze Unternehmen, mit Angabe der Schriftsteller, die dabei mitwirken — worunter sich die ausgezeichnetsten Namen befinden —, und der demnächst erscheinenden Bändchen ist jedem derselben vorgedruckt und in allen Buchhandlungen zu haben.

Bereits erschienen sind:

Poetisches Reise-Album. Herausgegeben von **Josef Rank.**
Eine Eisenbahnfahrt durch Westfalen. Von **Levin Schücking.**
Wien in alter und neuer Zeit. Von **F. Gustav Kühne.**
Harzbilder. Von **Heinrich Pröhle.**

Preis des Bändchens 10 Sgr.

Kleineres Brockhaus'sches
Conversations-Lexikon
für den Handgebrauch.

(Enthaltend sämmtliche Artikel der zehnten Auflage des Conversations-Lexikon in neuer Bearbeitung, sowie eine große Anzahl anderer Artikel aus allen Zweigen des Wissens.)

Soeben erschien von diesem Werk der **dritte Band:**

Hamlet—Orgien.

Der erste bis dritte Band, sowie eine **ausführliche Ankündigung** sind in allen **Buchhandlungen** zu erhalten, woselbst fortwährend **Unterzeichnungen angenommen** werden. **Das Werk** erscheint in **4 Bänden oder 40 Heften zu 5 Ngr. = 4 gGr. = 18 Kr. Rh.**

Leipzig, im Juli 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 32.** 9. August 1855.

Inhalt: Gedichte. Von **Johannes Falke.** — Das Dominicanerkloster San-Marco in Florenz und seine Reactionen gegen den Realismus. Von **Ferdinand Gregorovius.** II. — Literatur und Kunst. (Schults, „Ludwig Capet"; „Gedichte von Emil Rittershaus". — Noack, „Die Freidenker in der Religion oder die Repräsentanten der religiösen Aufklärung in England, Frankreich und Deutschland.") — Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Hannover. — Aus Baden.) — Notizen. — Anzeigen.

Gedichte.

Von

Johannes Falke.

1. Des Frühlings Ankunft.

Frühling winkt mit Blütenzweigen
Mir ins Fenster: „Komm' heraus
Aus dem schwülen, bangen Schweigen,
Aus dem engen dumpfen Haus!

Nie des Lebens Fülle greifen
Wirst du, wenn du träumend weilst;
Fliehend wird dir rasch entschweifen,
Was du wandernd nicht ereilst.

Wandre, wandre, daß in schnellen
Wogen wallt das frische Blut!
Singe, singe, gern in hellen
Liedern jauchzt ein freier Muth!"

Und ich folg' auf leichtem Fuße
Frühling rasch durch Feld und Tann,
Morgenhauch mit frischem Gruße
Weht mich hell und duftig an.

Lerchen ſingen durch die Lüfte,
Bächlein rauſchen in der Au,
Blumen hauchen ſüße Düfte,
Strahlend lacht des Himmels Blau.

Froh empfängt mit lautem Sange
Mich die kühle Waldesluft,
Jauchzend tönt im Widerklange
Winterkalte Felſenbruſt.

Und von Hügeln ſetzt zu Hügeln
Wandr' ich fröhlich, ſonder Ruh',
Frühling ſelbſt auf weichen Flügeln
Flüſtert mir die Lieder zu.

2. Ruhe am Mittag.

In banger Schwüle glühet
Das enge, ſchweigende Thal,
Die Bäume ſenken ſchläfernd
Das Haupt dem heißen Strahl;

Die Blumen verglühend lechzen,
Der Vogel ſchweigt in der Au,
Die Schnitter ächzen im Schlummer
Und träumen von Nacht und Thau.

Ich ſink' vom Wandern müde
Verſchmachtend auf grünen Grund —
Und träume von lichten Augen,
Von heißem rothen Mund.

3. Lied im Walde.

Und wer noch Freiheit ſchauen will,
Der geh' hinaus zum Walde
Und blick' umrauſcht vom hellen Grün
Hinunter die kühle Halde.

Da ſtehen die Wieſen rings umher
Und ſchütteln ihre Wipfel,
In ſich'rer Kraft, aus feſtem Mark
Vom Fuße bis zum Gipfel.

Sie haben mit den Wurzeln ſich
Natur ins Herz ergoſſen
Und ſind mit ihren Häuptern hoch
Zur Freiheit aufgeſchoſſen.

Sie greifen froh und frei hinaus
Mit ihren weiten Zweigen
Und was Natur in ihnen ſchuf,
Sie wagen es zu zeigen.

Sie hören oft und hören gern
Des Sturmes laute Lieder
Und beugen ſie das zorn'ge Haupt,
Kein Sturm doch ringt ſie nieder.

Und wer im grünen Dome ſteht
Und hört das ferne Rauſchen,
Dem iſt's, als dürf' er tief entzückt
Dem Munde der Vorwelt lauſchen.

So gab es Männer einſt, wie ſie,
Geſchmiedet und geſtählet,
Es hatt' Natur ſich ihrer Bruſt,
Freiheit dem Geiſt vermählet;

Sie drangen mit allen Wurzeln tief
Hinein ins friſche Leben
Und durften mit frommem Herzen doch
Hochauf zum Himmel ſtreben;

Sie rangen viel, ſie rangen ſtark,
Sie haben Manches gelitten,
Und wo es Großes zu bauen galt,
Gewaltig ſtets geſtritten. —

Und haben fröhlich wir geſchaut
Das Leben in dem Walde,
Mit neuem Muthe kehren wir
Dann heimwärts von der Halde:

Zu ſteh'n mit feſtem Glauben ſtets
Und freiem Sinn auf Erden —
Und können wir nicht Rieſen ſein
So woll'n wir Männer werden!

4. Wer hat Recht?

Kommt, zum Weine gehen wir,
Aber hübſch geſittig,
Daß die Polizei uns nicht
Alle nimmt beim Fittig!
Feine Sitte ziert den Mann,
Ehrbarkeit nur ſteht uns an —
„Wir ſind alle nüchtern!"

Treten jetzt zum Keller 'nein:
„Wirth, vom Beſten ſchenke!“
Wirthlein lächelt, ſchenket ein:
„„Göttliches Getränke!““
„Schlauer Wirth, wir kennen dich,
Guter Wein lobt ſelber ſich —
Wir ſind alle nüchtern!“

Mit dem Wein, dem Schelme, doch
Iſt's 'ne eig'ne Sache,
Wohnt nicht gern im Kellerloch,
Lieber unterm Dache,
Guckt zu allen Fenſtern 'naus,
Ruft zu jedem Nachbarhaus:
„Wir ſind alle nüchtern!“

Einer ſpringt zum Tiſch jetzt 'nauf:
„Hört mich vom Katheder!“
Zweiter ſpornt die Bank zum Lauf:
„Türken, zieht vom Leder!“
Dritter drückt den Stuhl voll Schmerz:
„Liebchen küß' mich, ſüßes Herz —“
Wir ſind alle nüchtern!

Bank, Tiſch, Stuhl bedünken ſich
Doch ein wenig beſſer,
Schütteln von dem Rücken ſich
Feldherr'n und Profeſſor;
Unterm Stuhl der Liebende
Seufzet mit den Andern: „Weh —
Wir ſind alle nüchtern!“

Das verdrießet Stuhl und Tiſch
Und die Bank nicht minder,
Heben ſich vom Boden friſch,
Tanzen wie die Kinder;
Tappen, klappen rings herum,
Singen, ſummen mit Gebrumm:
„Wir ſind alle nüchtern!“

5. Die Rettung.

„Um Gott, geh' nicht in die wilde Nacht!
Der Gießbach bricht ins Thal mit Macht“ —
„„Weiß nicht, was dieſe Angſt mir ſchuf;
Mir iſt's, als hört' ich Hülferuf.““

Er eilt hinab den ſteilen Weg:
Iſt denn zerſtört ſchon jeder Steg?
Gleich wildem Meere tobt es ſchier —
„Gebt her den Kahn, es ruft nach mir!“

Er zwingt den Kahn durch Wellenbraus,
Er zwingt ihn durch zum kleinen Haus;
Ein Mägdlein ruft vom Dache: „„Weh',
Hilft Niemand aus dem wilden See?““

Er ſchwingt das Mägdlein in den Kahn
Und ſchießt hinab die jähe Bahn;
Das Mägdlein weint und ringt die Hand,
Er ſpricht kein Wort und faßt das Land.

„„Hilf Gott! Du halfſt mir aus der Flut?!““
Und weinend in ſeinem Arm ſie ruht.
Zum Strande trägt er ſtill die Braut:
„Hier wird dein neues Haus gebaut!“

6. Das Mädchen und der Tod.

„Lieb' Tochter mein, hör' das Gebot:
Geh' nicht zum Tanz am Bach!
Es tanzet Manche in den Tod
Und nicht ins Brautgemach.“

„„Und wollen wir die Dornen ſcheu'n,
Was blüht die Roſe noch?
Und ſoll uns nicht das Leben freu'n,
Was nützt die Jugend doch?““

Die Tochter ſpringt mit leichtem Blut
Zu tanzen im kühlen Thal,
Sie tanzt in heller Sonnenglut,
Im feuchten Mondenſtrahl.

Die Mägdlein ſehen in den Schoos —
„Wie ſchaut ihr müde drein!“
Die Knaben ruhen athemlos —
„Wer tanzt mit mir den Reih'n?“

Und in der Knaben zager' Mitt'
Ein bleicher Jüngling ſtand;
Er kommt mit raſchem leiſen Schritt
Und faßt des Mägdleins Hand.

Er ſchwingt ſie ſchweigend in den Arm,
Er ſchwingt ſie mit Gewalt;
Dem Mägdlein wird es glühend warm,
Er tanzet bleich und kalt.

Sie tanzen fort mit wilder Haſt
Auf ſtiller träumender Haid'
Und da des Mondes Silber blaßt,
Sie ruhen ſchweigend Beid'.

Das Mägdlein ſpricht: „Du tanzeſt friſch,
Das iſt was mir gefällt!"
„„Ich tanze bei Nacht und Tage riſch,
Ich tanz' mit der ganzen Welt.""

„Was hat ſo bleich deine Wange gemacht,
So kalt, du Lieber, dein Blut?"
„„Die Wange bleichte die ewige Nacht,
Der Winter erſtarrte die Glut.""

„Doch ſpricht das Auge dir ſo heiß,
Doch zuckt ſo raſch dein Mund?"
„„Das Auge glüht, die Lippe heiß
Nach dir zuckt ſie zur Stund'.""

Er blickt auf die Maid mit wilder Luſt,
Ihr ſchauert es heiß und kalt;
Er preßt ſie verlangend an die Bruſt,
Sie möcht' entflieh'n mit Gewalt.

Er küßt wie Eis den Mund ſo warm,
Es friert ihr Mark und Gebein;
Sie gleitet ſtill aus ſeinem Arm
Ins kühle Gras hinein.

Sie liegt im frohen Morgenglanz,
Erbleicht auf Blumen roth —
„„Schlaf, Mägdlein, von dem muntern Tanz,
Dich hat geküßt der Tod!""

Das Dominicanerkloſter San-Marco in Florenz

und ſeine Reactionen gegen den Realismus.

Von

Ferdinand Gregorovius.

II.

Zu derſelben Zeit, als Fra Bartolommeo in San-Marco Dominicaner war, ſaß dort in einer Kloſterzelle ein anderer glühender Verehrer Savonarola's gefangen, der Miniaturmaler Fra Benedetto, ein Florentiner. Man weiß nichts von den Malereien dieſes ſonderbaren Menſchen: aber er hat uns ein ganz originelles und wunderliches Gedicht hinterlaſſen, welches er in der Einſamkeit ſeines Gefängniſſes verfaßte. Es iſt das älteſte epiſche Gedicht auf Savonarola, deſſen Leben und Tod es erzählt. Sein Titel iſt: „Die Ceder des Libanon." Der Padre Marcheſe hat es neuerdings herausgegeben: „Cedrus Libani, oder Leben des Girolamo Savonarola, geſchrieben vom Fra Benedetto von Florenz im Jahre 1510." „Viele Zeitgenoſſen", ſagt der Padre Marcheſe, „haben das Leben Savonarola's beſchrieben, wie Burlamacchi und der Graf Francesco di Mirandola: aber obwol ſie Savonarola kannten, durften ſie doch nicht ſeinen nächſten Umgang und ſeine innige Freundſchaft genießen, wie ſie dem Fra Benedetto in den drei Jahren vergönnt war, die er mit dem Meiſter in San-Marco zubrachte. Savonarola ſelber hatte ihm das Dominicanerkleid angezogen, und dieſer ſein Schüler litt und that viel für ihn und vertheidigte ihn nach ſeinem Ende mit einer Liebe und einer Beharrlichkeit, welche ihm zuerſt das Exil und dann viele Jahre der Gefangenſchaft in ſeinem Convente zuzogen — eine merkwürdige Perſönlichkeit, deren Typus allein in jenen Paladinen des Mittelalters ohne Furcht und Tadel zu ſuchen iſt, die mit unſterblichen Verſen Arioſto und Taſſo beſungen haben."

Mit Recht legt Marcheſe dieſem merkwürdigen Gedicht eine hiſtoriſche Wichtigkeit bei, weil es die Ereigniſſe ganz getreu und treuherzig erzählt, deren größten Theil der Dichter ſelbſt erlebt und mit eigenen Augen geſehen hatte. Ich halte es deshalb für der Mühe werth, von dieſem Epos einige Stellen zu überſetzen, will aber zuvor von dem Leben des naiven Dichters ſelbſt Kunde geben.

Fra Benedetto war im Jahre 1470 in Florenz geboren. Sein Vater Paolo war ein Goldſchmied, ſeine Mutter, wie er ſelbſt ſagt, eine witzige und muthige Frau. Anfangs führte Benedetto ein lockeres Leben, dann wurde er durch Savonarola's Predigten ſo ſehr begeiſtert, daß er in den Orden von San-Marco trat. Savonarola ſelbſt nahm

ihn in den Orden auf im November des Jahres 1495. Drei Jahre alſo lebte er neben ihm im Kloſter, bis ſich am 8. April 1498 der wüthende Volksſturm gegen den Prior erhob und ſeine Feinde das Kloſter belagerten. Fra Benedetto, ein entſchloſſener Mann, ergriff männlich die Waffen und kämpfte neben andern Mönchen und Anhängern Savonarola's mit großer Tapferkeit. Zufällig befand ſich auch der Maler Baccio della Porta, der nachmalige Fra Bartolommeo, an jenem Abende in dem Convent; erſchreckt durch das wüthende Geſchrei des Volks und das Toben des Kampfes verſteckte er ſich in den geheimſten Winkeln des Kloſters. Benedetto aber hatte ſich auf das Dach der Kirche geſtellt, in die man Feuer warf und ſchmetterte mit Steinen ſo viel Feinde zu Boden, als er bezwingen konnte. Es war eine Scene wie vor der brennenden Burg des Priamus. Savonarola erblickte ihn und rief ihm zu, vom Kampfe abzulaſſen und die Waffen wegzuwerfen; auch als Savonarola ſich freiwillig den Feinden ergab, wollte Fra Benedetto, wie Burlamacchi erzählt, mit Gewalt ſein Schickſal theilen, doch Girolamo wandte ſich zu ihm und ſagte ihm: „Bruder Benedetto, aus Gehorſam folge mir nicht, weil ich und Bruder Dominicus zu ſterben haben aus Liebe zu Chriſtus. Und in dieſem ward er ſeinen Söhnen aus den Augen geriſſen, welche alle weinten; es war ſchon 9 Uhr in der Nacht."

Nun erzählt Fra Benedetto ſelbſt, daß unter den Anhängern Savonarola's Malateſta Sacromoro da Rimini den Verräther machte. Denn dieſer bewog Savonarola ſich dem Volke auszuliefern, nachdem jener vergebens ihm gerathen hatte, dem heiligen Paulus nachzuahmen und an einem Seile die Mauern ſich herabzulaſſen, um ſein Heil in der Flucht zu verſuchen.

Man ſchleppte alſo Savonarola und Dominicus in den Palaſt der Signoren, Silveſtro aber hatte ſich im Kloſter verborgen. Aber auch dieſen verrieth Malateſta am folgenden Tage. Alle Drei wurden darauf am 23. Mai auf der Piazza hingerichtet und dann verbrannt. Auf der Stammtafel der berühmteſten Männer des Ordens lieſt man noch heute in einer Zelle von San-Marco die Note: „Im Jahre 1498 am 23. Mai ſtarben die Padre F. Girolamo Savonarola zugleich mit den Vätern Dominico und Silveſtro durch falſche Anklagen unſchuldig an einem Galgen in der Stadt Florenz."

Fra Benedetto entwich zuerſt nach Viterbo, darauf empfand er Gewiſſensbiſſe, Savonarola's Andenken auch nur eine Weile lang verrathen zu haben; er kam nach Florenz zurück und begann nun mit unerhörtem Muthe den Namen und die Lehren ſeines unglücklichen Meiſters zu vertheidigen, obwol er den Zorn und die Rache der Henker Savonarola's auf ſich laden mußte. Er ſchonte Niemanden, ſelbſt

den Papſt Alexander IV. griff er mit Leidenſchaft an. Die Folge davon war, daß man ihn zuerſt aus dem Kloſter ſtieß und dann wieder in ſeinem Convent einkerkerte. Wie lange und ob er bis an ſein Lebensende im Kerker ſchmachtete, iſt ungewiß. Dort ſchrieb er einige Werke, theils Vertheidigungen des Savonarola, theils theologiſche Schriften und endlich ſein Gedicht, das er ganz willkürlich die „Ceder des Libanon" betitelt hat.

Das Gedicht iſt in Terzinen geſchrieben und in elf Capitel abgetheilt. Man erwarte keine poetiſchen Schönheiten von ihm, noch eine ſchwungvolle Phantaſie, aber es iſt ergötzlich durch eine gewiſſe burleske Einfalt oder durch die Schlichtheit der Darſtellung, welche an alte Gemälde und an alte Chroniken erinnert, noch mehr iſt es intereſſant durch die unmittelbare hiſtoriſche Lage, ſowie durch die Treue, womit es die Zuſtände zeichnet und ein Bild des Lebens jener Zeit entwirft, das ſchätzenswerth genug iſt. Die Kataſtrophe ſelbſt iſt lebendig und zweifellos wahr geſchildert.

Nach einem gebetartigen Eingange erzählt das erſte Capitel die anfänglichen Lebensumſtände des Verfaſſers:

Von nied'rem Stamm und in der Stadt der Blume
Ward ich geboren tauſendvierhundertundſiebzig,
Im Viertel della Croce unſres Herrn.
Mein Vater übte eine heil'ge Kunſt,
Metall'ne Vaſen ſchön er machen konnte.
Paul war ſein Nam' und Jahre hatt' er achtzig.
Domenica, ſo hieß die Mutter mein,
War eine Frau von Witz und Mannesmuth,
War fromm und haßte alles müß'ge Ding.
Gothaner Baum und ſogenannter Stamm
Erzeugeten vollkomm'ner Pflanzen neune,
Die jüngſte war ich und die ſchlechteſte.
Natur und Himmel hatten mich erſchaffen
Geſchickt zur Muſica auf Inſtrumenten,
Im Singen luſtig und gewandt im Spielen.
Wollt' ich erzählen nun, wie viel und was
Ich hab' genoſſen jugendlich Vergnügen
Bei Tanz und Hochzeit und bei Jagd von Thieren,
Mit tauſend Worten könnt' ich das nicht ſagen.
So war's von aller Art und wenn auch ekel,
Daß tauſendmal mein Herz der Welt ich gab;
Zum Dienen flink und ſcherzig im Geſpräche,
Die Luſt von Dieſem und die Luſt von Jenem,
Von Körper klein, doch kühn und wol verwegen.
Mein' Kunſt war das Miniiren mit dem Pinſel;
Nicht mocht' ich was die Ordensbrüder ſchätzen
Und den Religioſen gern mich widerſetzen.

Darauf beſchreibt Benedetto die Verdorbenheit der damaligen Zeit. Friede, ſagt er, herrſchte in aller Welt, aber der Dämon ſäete Uebel aus, das Volk war flau, ungerecht und ſündlich, voll von ſchändlichen Laſtern Sodoms, und Wucher und Despotie herrſchte überall. Es regierte der Papſt Alexander IV., groß durch Habſucht und jegliches Gelüſt, und jeder Pfaffe nahm ihn zum Muſter, Italien aber war zu einer hölliſchen Furie geworden:

Da hat der Herr in dieſer Zeit geſendet
In meine Stadt hin einen treuen Diener,
Von Namen Hieronymus genennet.
So groß war ſeine Wiſſenſchaft und Liebe,
Daß Jeder blieb nachdenklich im Gemüthe
Und rechtlich wandelte und voller Scham.
Der Mann entſproſſen von Ferrara war,
Und war vom Orden der Predicatoren,
Sein Hafen waren Kreuz und Crucifixus.

Der Dichter erzählt nun weiter, daß ſeine Mutter, von Savonarola's Beredtſamkeit durchdrungen, ihn eines Tags auffoderte, deſſen Predigten anzuhören. Obwol ihm ein ſolches Anſinnen hart ankam, gab er doch endlich nach und ging in die Kirche von San-Marco. Da ſetzte er ſich ganz beſchämt und ſtill unter die Zuhörer Savonarola's und erregte die Verwunderung des Volks, welches den luſtigen Vogel hier nicht vermuthete. Er läßt jetzt Savonarola auftreten und eine Predigt halten, wie Nikolaus Lenau in ſeinen Savonarola-Romanzen Daſſelbe thut. Der Vergleich iſt intereſſant, man wird erkennen, daß Nikolaus Lenau den Ton der Predigt vortrefflich getroffen hat.

Als mein Prophet nun kam Savonarola,
Stieg auf die Kanzel er beſcheidentlich
Und achtſam ſtund ich da bei ſeinem Worte.
Der waffnete ſein Haupt wol mit dem Kreuze
Und rief: Solang ihr dies habt, ſollt ihr wandeln,
In Reue kleide ſich nun männiglich.
Doch ihr, die ihr die ganze Welt betrachtet
Und ſehet ſie in Friedenswonne thronen,
Gebt Acht! auf ihre Ruhe nicht vertrauet.
Denn dieſe Zeit wird bald der Sturm durchtoben.
Ich ſah, Italien, ob deiner Sünden
Auf dich das Waſſer und die Peſt ſchon zielen.
O Rom! o Prieſter ihr voll böſer Luſt,
Durch dich, o Klerus, kommt der grimme Sturm.
Des Uebels Form, das iſt der Mönch und Pfaffe.
Thu' Buße nun, dies fodert jetzt der Herr
Von dir, durch mich des Herren niedern Diener.
Italien ſchläft und Rom will nicht erwachen.
Erwache denn von meinem großen Schrei'n,

O Sündenmensch — mein Wort ist ohne Trügen,
Nach deinem Wohle dürst' ich wie der Hirsch
Nach Wasser dürstet. Bald schaust du ertränket
All' die Tyrannen, schimpflich bald erobert
Italien, mit Schande, Schimpf und Schmach.
O Rom, bald wirst du sein gefangen,
Auf dich sah ich das Rachebeil schon fallen,
Die Zeit ist kurz und flieht mit jedem Tag.
Siehst du dich nicht vom Schwelgen hingezogen,
Habsüchtig Stolze, in den Höllengrund?
So wein' um deine Schuld und seufz' von Herzen!

In diesem Tone geht es weiter fort. Es ist dies die Predigt Savonarola's über die Arche Noah. Benedetto schlägt sie so sehr ins Gewissen, daß er, wie er sagt, gleich den Weg zwischen die Füße nimmt und ganz einsam an einem unbewohnten und von Menschen verlassenen Ort hinwandelt. Da hebt er denn ein Zwiegespräch mit sich an, welches sehr naive Selbstanklagen enthält —

Und weinend ging ich fort und wie ein Wind
Nahm ich von mir mein leichtlich locker Wesen
Und warf dahin mein windig Saitenspiel.

Seine bisherigen Spießgesellen verspotten ihn und nennen ihn einen Hypochonder. Sie fodern ihn zu Lustbarkeiten auf, indem sie ihm zeigen, daß er von aller Welt geliebt sei, viele Freunde habe, und daß ihm zum Leben nichts fehle. Nicht genug, daß seine Kameraden ihn peinigen, da kommen endlich auch seine in Gefahr gebrachten Sinne, welche er sehr naiv als Personen auftreten läßt:

Das Auge sprach: Ich weiß nicht was du denkest;
Zu schweifen frei, so hast du mich gewöhnet,
Und Freiheit will ich, denn die paßt mir wohl.
Sprach das Gehör zu mir: Ich bin gewöhnet
An Spiel und Sang und lustiges Parliren
Als wie an süße Düfte dein Geruch.
Drum uns zu lassen ist fürwahr nicht klug.
Geh' besser denn zu Rath mit deinem Sinne,
Gar übel ist's der Knechte Knecht zu werden.
Oft hört' ich sagen den Geschmack zu mir:
Wenn du ein wenig meine Art verstehst,
Wird dir die Möncherei zum Ekel sein.
Sprach das Gefühl: Nicht besser kann ich sein
In Zukunft, als ich bin. Drum laß mich so,
Denn leider ach! ich fühl' mich stets versengt.

Aber Savonarola stärkt den Benedetto in seiner Bekehrung. Der macht nun den Anfang eines heiligen Lebenswandels damit, daß er einige Monate lang das Amt eines Krankenpflegers und Todtengräbers im Hospital übernimmt. Die schändlichen Dämonen peinigen ihn

zwar unausgeſetzt, doch bekämpft er ſie wacker und tritt denn endlich im 25. Jahre ſeines Lebens in den Dominicanerorden ein.

Wie der Maler Fra Bartolommeo Savonarola in Farben gemalt hat, ſo zeichnet Fra Benedetto ſeine Geſtalt in Verſen:

Von Körper war er klein, doch gar geſund,
Von Gliedern war er zart in ſolchem Maße,
Daß ſeine heil'ge Hand ihm leuchtend ſchien;
Stets freundlich war er, nie verſtöret,
Von wachen Blicken und durchdringend ſchön,
Das Aug' geſenkt und dunkel angenehm,
Und dunkel war ſein Haar, ſein Bart war dicht,
Der Mund gar fein und länglich ſein Geſicht,
Die Naſ' ein wenig ihm gebogen war.

Es folgen nun die Prädicate ſeiner Seele, die man ſich ſchon denken kann, und eine kurze Angabe ſeiner Wirkſamkeit. Darauf folgt eine ganz Klopſtock'ſche Epiſode, worin der Dichter die Teufel und den Lucifer gegen Savonarola ſich verſchwören läßt:

Der ſtolze Lucifer, der Fürſt der Hölle,
Wie er erſah, was Frucht der Prieſter fand,
Da bellt er laut als wie ein reißend Thier,
Und brennend in dem grimmen Höllenpfuhle,
Mocht' alſo gute Werke er nicht leiden,
Und heult' und ſchrie und ſprach gewaltiglich
Alſo: Auf mein Geheiß ſei nun bereit
Vor meinem Blicke ſchnell jedweder Teufel,
Wenn baldig nicht mein Reich vergehen ſoll.
Auf dieſes Wuthgeſchrei und dieſen Ruf
Die Teufel horchten dem Gebot in Eile,
Und vor ihn tretend ſprachen ſie: O Herr
Gehorſam ſind wir dir und ſind zur Hand,
Sо ſprich: Wer darf zertrümmern deine Macht?

Lucifer erzählt hierauf, was Alles er ſeit ſeinem Sturze aus dem Himmel verübt habe, wie er den Vater Adam um das Paradies gebracht und alle Creatur unter ſeine Herrſchaft gebeugt habe, wie das Volk des Moſes auf ſein Veranſtalten der Götzendienerei ſich ergeben, wie er, nachdem Chriſtus in der Welt erſchienen war, alle Teufel ausgeſendet habe, um den Glauben auszurotten:

Und ihr, o Lügner, ſchmuz'ge Hundebrut,
Habt mir den Glauben nicht erſtickt. Es ſagt
Der Ein': heut' thu' ich's noch, der And're: morgen!
Nun eben hör' ich, wie man in Florenz
Savonarola glaubt, dem großen Mann,
Der in dem Worte Gottes herrſcht und lehrt.
Es war Florenz, ach! unſ're Dienerin,
Von Sodom voll, von Wucher und von Spiel,
Nun fliegt's, Dank eurer Wachſamkeit, gen Himmel.

Geht eilig denn, ihr dummen Teufel, hin
Und tilgt mir aus den Priester und sein Licht.

Auf Lucifer's Befehl also, den Savonarola ins Verderben zu stürzen, fahren die Teufel mit erschrecklichem Halloh vondannen. Ihr Werk zeigt sich bald in der Verfolgung des heiligen Mannes, besonders von Seiten der Minoriten von Santa-Croce, welche ihm auf jede Weise die Predigt stören und das Volk gegen ihn verhetzen. Darauf beschreibt Benedetto den Sturm auf das Kloster San-Marco am 8. April 1498:

Am heil'gen Sonntag war's, dem Tag Palmarum,
Da hub Florenz sich auf mit wildem Schrei'n,
Zu fahn' den Priester lebend oder todt.
Und mit Gewaffen tobten sie in Wuth,
Zum Klostertempel seine Feinde kamen,
Tod dem Verräther! schrieen sie. Viel waren
Der Freund' in diesen Tempel und Convent,
Der heil'gen Pflicht gewohnt, wie stets gekommen
Die Vesper anzuhören. Kaum erkannten sie
Des Feindes Menge wie sein gräßlich Wüthen,
Als Einer hier, der And're dort entfloh.
Ach! alle ließen den Propheten fast;
Und dieser war zum Sacrament gegangen
Mit vielen Brüdern, ach! Kaum war es Nacht,
Da fiel mit Waffen ein die ganze Schar,
Achthundert, die zu Raub die Schwerter trugen,
Und ihnen folgt' der wilde Pöbel nach,
Der sackt' sich ein das beste Klostergut.
Noch sangen des Propheten treue Kinder
Beim Sacrament getrost die Litanei,
Erwartend ihren Martertod — und ich,
Beim großen Schreckniß war ich auch zugegen.
Viel eh' wollt' ich den Todesstoß ertragen,
Konnt' sich des Tods der Meister nur entschlagen.

Benedetto erzählt weiter, wie nur etwa einige zwanzig Freunde Savonarola's die Anstürmenden zurückschlugen, den Führer tödteten und die ganze Rotte drei mal hinauswarfen. Drei mal kehrte das wüthende Volk wieder.

Und Feuer legten an der Kirche Pforten
Und an die Klosterthüren jetzt die Feinde,
Und mit Geheul und Fluchen und mit Toben
Sie riefen: Sein Fleisch, sein Fleisch und Tod!
Umschlossen dicht war der Prophet; umgeben
Von seinen Brüdern mit dem Sacrament,
Und jeden zwang das Weh zu bittern Thränen.
Da wandt' er sich zu den verzagten Seinen
Und sprach: Zu fürchten wahrlich ist nicht Noth,
Denn Alle wird der Herr uns hier beschirmen.

Einſtürmt' indeß der Schwarm mit Lanz' und Schwertern,
Gewaltſam in die Kirche ſprangen ſie
Den Leuen gleich und grauſam wilden Thieren.
Und ich, mit wenig Andern noch, vom Dache
Hinunter ſtürzten wir das Hochgemäuer
Und ihr Gewaffen brachen wir und Schilde,
Daß Steine ſchien der Himmel ſelbſt zu regnen,
Und ſo zurücke warfen wir das Volk.
Nicht wußt' der Prieſter, daß ich widerſtand
Den Feinden noch mit der bewehrten Rechten,
Noch daß ich, ihn zu ſchirmen, kühnlich ſtritte.
Hinunter ſtieg ich von dem Dach zu Thale,
Mich ſah der Heil'ge da, der betend ſtund
Und tadelt' mich mit ſanftgeſproch'nem Worte.
Mein Sohn, ſo ſprach er, höre mein Gebot,
Nimm du das Kreuz und wirf das Meſſer fort,
Denn ſolches Thun, nicht liegt's in meinem Sinne.
Und ich, wie ich die Rede angehöret,
Ob jener Feinde war's mir bitter leid,
Weil ſie ihn ſuchten lebend oder todt.
Da ließ ein Jeder ab von ſeiner Wehre,
Denn Niemand wollt' dem Heil'gen widerſteh'n —
Der rief an einen Ort die Brüder alle,
Und ſo verſammelt wie ſie alle waren,
Erhob zu ihnen er die milde Rede.

Es folgt die Troſt- und Ermahnungsrede des Savonarola, welcher den Brüdern ankündigt, daß er ſich freiwillig in die Hände ſeiner Feinde geben wolle, nachdem der ſchändliche Malateſta da Rimini mit falſchen Worten ihm dazu gerathen hatte.

Ich ſah mit eig'nem Aug' wie er ſich gab
Mit dem Geneß Dominicus dem Feinde,
Und wie er freudig ſtand mit ſanfter Miene
Bedräut vom grimm'gen Blick und wilden Hohne!
Denn mit Geſchrei ward er hinweggeſtoßen,
Mit Feuerfackeln war er dicht umgeben,
Mit Lichtern, Lanzen, Schwert und Schild und Bogen.
— — — — — — — — — — —
Nicht weiß ich, ob ſo groß der Hölle Lärmen
Als das war jener Nacht, in welcher man
Ihn führte in Florenz zur Signorie.
Drauf es geſchah, daß an dem andern Tage
Der Malateſta gab den ſchon geſuchten
Silveſtro auch dem Feinde in die Hände.
Und weil entzündet war der Grimm des Böſen,
Jeronimus, Dominicus, Silveſter
Tortur und Marter mußten ſie erdulden.
Geſtattet hat der himmliſche Regierer,
Daß ſie begriffen nicht des Dieners Rede,
Dem ſie mit Hohn anthaten übles Leid.

Der folgte ganz des Amos Art und Weiſe
Und ſprach, da ihn die Uebelthäter frugen:
Biſt du Prophet? — Prophet, das bin ich nicht.
Von mir iſt ſein Proceß mit Fleiß berichtet
Im Trialog, den ich vordem geſchrieben,
Zehn Jahre ſind's; nun hab' ich ihm erwählt
Zum neuen Titel: Das Razionale.
Da deckt' ich auf die ungeheuren Lügen,
Und ſo ausführlich bin ich dort geweſen,
Daß mir die Schrift der Qual genug bereitet.
In jenem Büchlein hab' ich wollen nennen
Die Böſewichter ſonder Scheu mit Namen,
Denn wiſſen ſoll die Welt von ihrer Tücke.
Und ward ich gleich um dieſer Rede willen
Verfolgt und eingekerkert und verſtoßen,
Doch will, ſolang ich athme, ich nicht ſchweigen.

Nun erzählt Benedetto, wie nach dem Tode Savonarola's ſeine Anhänger ſein Andenken abſchwuren und ſchimpflich ſeine Fahne verließen.

Nicht Einer blieb fürwahr in ſeiner Treue,
Ich ſelber auch zu wanken hab' begonnen.
Mein Froſt war kurz und wieder kam die Glut.
Beſtürzt war ich geblieben noch drei Tage,
Dann wie die Droſſel, die dem Hanf entgangen
Wich gen Viterbo ich mit bitt'rem Schmerz.
Da war zur Ruh' gekommen mein Gemüthe
Und in der Bruſt entglomm ein heftig Feuer,
Das gab der dunkeln Seele wieder Licht.
Und war ich ſonder Wort und ſonder Wiſſen,
Doch für den Meiſter, den ich ſo geliebet,
Setzt' ich entgegen mich gleich ſcharfem Dorn
Und ſtach die Wölfe jedes Orts und Ranges.
Die haben ſich voll Wuth auf mich gekehret
Und Netze viel und Stricke ausgebreitet,
Doch immer biß ich ſie mit meiner Zunge!
Nie konnt' der Feind mein muthig Herz beſiegen,
Doch wol mit Martern, die ſie reichlich gaben,
Den Leib zu bänd'gen mochte ihm gelingen.
Der muß durch Schuld von meinem Sündenleben
Verlaſſen nun in Kerkernacht vertrauern,
Dem Ziel der Pfeile iſt er gleich zu achten.
Doch halt' die Wahrheit nimmer ich verborgen,
Und preiſe den Propheten in dem Herrn,
Deß Prophezeien nun ſich klar erfüllet.
Ein jeglich Leid will ich getroſt erdulden
Um meine Schuld und den verbrannten Meiſter.

Das letzte Capitel enthält endlich eine Lamentation über das Ende Savonarola's und erzählt die Art ſeines Todes. Dann ſchließt das

Gedicht, dem ohne Zweifel noch ein anderer Theil folgte, mit einem Anruf an Savonarola, ſeines Verſprechens ſich zu erinnern und des armen Verfaſſers ſich anzunehmen.

Der Padre Marcheſe, welchem wir die Herausgabe jenes alten Gedichts verdanken, hat keine beſondere Geſchichte Savonarola's geſchrieben, aber er hat ſein Leben dem ſchon genannten Prachtwerk der Fresken von San-Marco beigefügt. Es dürfte von Intereſſe ſein, wie ein heute lebender Mönch von San-Marco über Savonarola, den ehemaligen Prior ſeines Kloſters ſpricht. Marcheſe ſagt am Anfange: „Der Leſer wird nun ſehen, wie ein Mann einen unſaglichen Untergang fand, welcher vielleicht der größte ſeiner Zeit und vieler andern Zeiten war. Er wird erkennen, wie ihn weder der Adel ſeines Geiſtes und die Heiligkeit ſeines Lebens, noch die Hoheit ſeines Zwecks zu ſchützen vermochten. Er wird erfahren, welche Hoffnungen mit ihm ſtarben und welches die bittern Früchte ſeines Todes waren, und wie der Galgen und der Scheiterhaufen nicht genügten, in den Gegnern den heftigen Durſt nach Rache zu löſchen, welche noch gegen ſeinen Leichnam und ſein Andenken wüthete. Und dennoch leuchtet ſein Name heute, da der Neid niedergeſchlagen iſt, zur Stunde noch in Ehren und allen Denen theuer, welche unzaghafte Freunde der Wahrheit ſind.. Dieſer große und unglückliche Mann iſt Fra Girolamo Savonarola. — — — Ich weiß allerdings, daß, indem ich ſo gewichtige Ereigniſſe in einer Zeit erzähle, in welcher ſich die politiſchen und religiöſen Parteien heftiger bewegen und vermiſchen, ich dem Verlangen Vieler nicht genügen und vielleicht den Tadel Aller erwerben werde. Und gewiß hätte ich, wenn es möglich war, lieber das Amt des Geſchichtſchreibers aufgegeben, mich allein damit begnügend, in der Stille meiner Einſamkeit die gegenwärtigen Leiden des Vaterlandes zu beweinen. Doch weil hier die Nothwendigkeit gebietet, die einmal begonnene Erzählung fortzuſetzen, ſo will ich jede Furcht hinwegthun und mich weder um den Tadel noch um das Lob der entgegengeſetzten Parteien kümmern, ſondern mich allein um die Wahrheit bemühen. Denn ſchön und heilig iſt die Liebe zur Familie, im höhern Grade heilig die Liebe zum Vaterlande, über all Dies aber ſteht die Liebe zur Wahrheit — — und ich empfinde den Muth, die Wahrheit zu ſagen und werde ſie beiden feindlichen Parteien ſagen, ohne dem Opfer oder den Henkern zu ſchmeicheln, die Schuld nicht verhehlend, die Tugend nicht verſchweigend. Denn ein ſo großer Mann als Savonarola iſt bedarf der Schmeichelei und der Liebe nicht, um ſich in der Achtung und in der Dankbarkeit des menſchlichen Geſchlechts zu behaupten.“ Von einem Vorwurf will der Padre Savonarola befreien, und der iſt, daß er ein Vorläufer der Reformation war. Etwa deshalb, meint

er, weil er die Päpſte und die Kleriſei angegriffen habe? Dann müßte man mit demſelben Rechte den Dante, den Boccaccio, den Petrarca, den Triſſino, den Alamanni die Vorläufer Luther's nennen. Doch genug. Gerade weil Marcheſe Dominicaner von San-Marco iſt, dürfte er als Geſchichtſchreiber Savonarola's die Ereigniſſe ſchwerlich ganz frei von Befangenheit auffaſſen.

Sehr verdienſtlich und ein trefflicher Beitrag zu einer Geſchichte Savonarola's ſind die von demſelben Marcheſe veröffentlichten Briefe des Fra Girolamo und Documente, welche ihn betreffen. Man findet unter dieſen bisher nicht herausgegebenen Briefen einige an ſeine Mutter, Elena Buonaccorſi, an ſeinen Freund Dominicus, an ſeine Schweſter Beatrice, an Pico di Mirandola. Unter den Documenten befindet ſich auch das Schreiben Ludwig's XII., Königs von Frankreich, an die Signoria von Florenz, welches um Aufſchub des über Savonarola verhängten Urtheils bittet.

Am Schluſſe ſeiner Einleitung in dieſe Sammlung ſagt Marcheſe: „Hier ſchließen wir unſere geduldigen Forſchungen über das Leben und den Tod Savonarola's mit dem Wunſche, daß endlich ein gewichtiger, fleißiger, maßvoller und ſtreng katholiſcher Geſchichtſchreiber aufſtehen möge, welcher, abgethan die Ungehörigkeiten der politiſchen und der religiöſen Secten, uns einmal das wahre und männliche Angeſicht jenes Großen zeigen möchte, welcher in einer ſchwierigen und verderbten Zeit einen Ruhm erlangte, den der Schimpf des Galgens und die Verleumdung von vier Jahrhunderten nicht vermindern konnten."

Literatur und Kunſt.

Aus dem Verlage von Bädeker in Elberfeld ſind ſoeben zwei intereſſante Neuigkeiten hervorgegangen, auf welche wir die Freunde poetiſcher Lectüre aufmerkſam zu machen eilen: „Ludwig Capet. Ein hiſtoriſches Gedicht von Adolf Schults" und „Gedichte von Emil Rittershaus". Der Verfaſſer des erſtern Werks hat ſich ſchon durch ſeine frühern Leiſtungen zahlreiche Freunde erworben; wir erinnern insbeſondere an ſeine vor zwei Jahren erſchienene Dichtung „Luther", die ſowol durch ihr poetiſches Verdienſt als namentlich auch durch die freie und männliche Geſinnung des Verfaſſers eine hervorragende Stelle unter den epiſchen Verſuchen der Gegenwart einnimmt. Das vorliegende jüngſte Product ſeiner Muſe läßt neuerdings einen höchſt bedeutenden Fortſchritt des Dichters erkennen; ſtreifte der „Luther" wenigſtens ſtellenweiſe noch an den Stil der Reimchronik an, ſo iſt dieſer „Ludwig Capet" eine durchweg poetiſche Schöpfung. Form und Inhalt, Gedanke und Ausführung haben ſich hier aufs glücklichſte durchdrungen und in dieſer Durchdringung ein Werk zuwege gebracht, das in hohem Grade

geeignet ist, die einigermaßen zweideutig gewordene Gattung der „poetischen Erzählung" wieder zu Ehren zu bringen. Es verdient dies aber um somehr Anerkennung, als es gewiß keine leichte Aufgabe war, die gewaltigen Begebenheiten der Französischen Revolution in einen so engen Rahmen, gleichsam in einem poetischen Auszug zusammenzufassen, ohne sie ihrer historischen Würde zu entkleiden oder in das Tendenziöse und Abstract-Rhetorische zu verfallen. Beide so nahe liegende Klippen hat der Verfasser mit großer Geschicklichkeit vermieden; aus den wenigen Gruppen, welche sein Gedicht uns vorführt und die sich von dem historischen Hintergrund in sinnlich-lebendiger Fülle abheben, offenbart sich der Geist der Geschichte in großen und kräftigen Zügen; sein Standpunkt ist überall ein echt poetischer, nämlich deshalb, weil er ein echt menschlicher ist und weil der Dichter den tragischen Untergang des Königthums ebenso mitempfindet und dasselbe Herz dafür hat wie für die Kämpfe und Irrthümer der jungen Freiheit. Das Gedicht beginnt mit dem Proceß des Königs und führt uns in fünf Abschnitten: „Zwei Lilien im Kerker", „Rose, Greis und Jüngling", „Kerkerstunden", „Berg und Gironde" und „Der Todesgang", bis zur Hinrichtung des Königs. Als Gegenstück zu dem gefangenen Königspaare hat der Dichter eine Liebesgeschichte zwischen Rose von Malesherbes und dem jugendlich schönen und kühnen Barbaroux, dem Stolz der Gironde, eingeflochten, wodurch er zugleich Gelegenheit erhielt, die übrigen bedeutendsten Persönlichkeiten jener Epoche, Vergniaud, Robespierre ꝛc. auf ungezwungene Weise in sein Gemälde mit aufzunehmen und jenen stillen Krieg der Parteien zu schildern, der im Schoos der Freiheit selbst wüthete und dieser bald einen so schmählichen Untergang bereitete. Die Charakteristik ist bei aller historischen Treue durchweg maßvoll und edel; nur für die unglückliche Königin hat der Verfasser unsers Bedünkens die Farben stellenweise etwas zu grell gewählt, z. B. S. 19. Auch die sprachliche Darstellung entspricht in ihrer gediegenen Einfachheit der Würde des Gegenstandes. Ein sehr glücklicher Zug, durch den das Gedicht erst seinen wahren poetischen Abschluß erhält, ist es, daß der Dichter unter den Zuschauern der königlichen Hinrichtung auch Napoleon einführt — zwar gegen den Buchstaben der Geschichte, da Napoleon sich gerade zu jener Zeit nicht in Paris, sondern in Corsica befand, aber übrigens in so poetischer Weise, daß man dem Dichter den kleinen Anachronismus gern nachsieht:

.... fern ab vom Volksgedränge
Da hält ein Reiter still auf hohem Roß;
Er blickt verachtend nieder auf die Menge,
Aus seinem Aug' ein zornig Blitzen schoß.
Jetzt stampft sein Roß — er hebt sich in den Bügeln;
Die Mähne streichelt er dem Hengst und spricht:
„Geduld, Geduld! noch müssen wir uns zügeln!
Doch kommt die Zeit — wir Beide fehlen nicht!"
Wer war der Mann, der seine Zeit erharrte,
Der Reiter, dessen Roß vor Kampflust scharrte?
Der Erbe war's der Revolution: —
Dort kannte Keiner noch den Bonaparte,
Nun kennt die Welt ihn als Napoleon.

Liegt uns somit in dem „Ludwig Capet" von Adolf Schults ein erfreulicher Fortschritt eines anerkannten und bewährten Dichters vor, so be-

grüßen wir in den „Gedichten" von Emil Rittershaus den Aufgang eines neuen jugendlichen Talents, das zu den schönsten Hoffnungen berechtigt. Dieser Dichter hat vor allem den Vorzug jung zu sein: nicht jung in dem Sinne, wie gewisse fahrende Schüler ihre wahre oder angebliche Jugend als ein Privilegium misbrauchen, unter Mützenschwenken und Heidi Heidorufen alles erdenkbare unreife Zeug an den Mann zu bringen, sondern jung um deswillen, weil die edelsten und glücklichsten Eigenschaften der Jugend, Begeisterung, Muth, Lebenslust, durch ihn zum entsprechenden poetischen Ausdruck gelangen. Die Muse dieses jungen Dichters ist vorzugsweise realistisch; von jenen gemachten Empfindungen, jenen Tändeleien und Süßigkeiten, welche die Erstlingssammlungen unserer angehenden Dichter sonst zu enthalten pflegen, finden sich hier nur wenige Spuren, wie z. B. die Spielereien mit Schmetterling und Rose in „Der Abendfalter" (S. 8), „Vom Maiglöcklein" (S. 17), „Heimweh" (S. 45) und weniges Andere, das besser weggeblieben wäre. Vielmehr beruht die Mehrzahl dieser Gedichte auf Selbstempfundenem und Selbsterlebtem; wir sehen das Stürmen und Wogen eines jugendlichen Herzens, wie es sich der Welt mit erster Liebe, erstem Haß zuwendet, und die Ehrlichkeit, mit der es liebt und haßt und dieser ganze schöne warme Eifer, mit dem der Verfasser sich den höchsten Aufgaben der Menschheit widmet, ohne dabei doch in das Abstracte und Allgemeine zu verfallen, zwingt uns unwiderstehlich zum Mitgefühl. Zuweilen begegnet es ihm in diesem realistischen Streben denn wol allerdings, daß er die Grenze der Schönheit ein wenig überschreitet, wie z. B. in dem Gedicht „Einem Reichen" (S. 60) oder in der Schilderung des alten Napoleon'schen Soldaten, der lieber „Rum" als „Seelenmessen" will (S. 29—32). Allein auch dergleichen kleine Flecke begegnen uns im Ganzen nur selten und werden reichlich aufgewogen durch die Gesundheit und Frische und den tapfern männlichen Geist, den die Mehrzahl dieser Gedichte athmet. Denn das ist ein anderer Vorzug dieses Dichters und gewiß nicht der letzte, daß er so völlig frei ist von allem Weltschmerz und aller falschen Sentimentalität. Im Gegensatz zu den Lamentationen, mit denen unsere jungen Dichter wol sonst das Herz ihrer Leser zu rühren suchen und die daher auch Welt und Leben nicht düster genug schildern können, preist er das Leben, dessen Fülle ihm im Glanz des Frühlings, in der Lust des Bechers, im Glück der Freundschaft und Liebe, aber ebenso auch in Kampf und Streit und Entsagung entgegenschäumt; die harte Arbeit des Tages, welche Andere niederzudrücken pflegt, ist ihm geadelt, weil er auch in ihr einen Kampf des Geistes gegen Knechtschaft und Finsterniß erblickt, ja selbst Tod und Grab müssen sich ihm zu heiterm Frieden verklären: vgl. die beiden schönen Gedichte „Tagelöhner mit dem Geiste" (S. 158) und „Am 4. October 1854" (S. 92). Der schwächste Theil der Sammlung sind die „Balladen und Schilderungen" (S. 199 fg.). Hier fehlt es größtentheils noch an der rechten plastischen Kraft und Sicherheit. Doch hat „Der erfrorene Posten" (S. 274) wenigstens eine pikante Pointe, und auch „Zigeunerleben" (S. 215) zeichnet sich durch Prägnanz und Lebendigkeit der Schilderung aus. Indem wir somit den jungen Dichter von Herzen willkommen heißen, fügen wir zur Vervollständigung unserer Charakteristik zwei kurze Proben aus seiner Sammlung bei; es würde nicht schwer halten, poetisch schönere oder sprachlich wohl-

lautendere Stellen aufzufinden, doch ſchienen uns dieſe beiden für die Eigenthümlichkeit des jungen Dichters beſonders bezeichnend. Die erſte ſteht S. 35 unter dem Titel „Wen ich liebe", die zweite iſt ein Bruchſtück aus dem ſchon erwähnten Gedicht „Am 4. October 1854":

Geſegnet ſei in Näh' und Ferne,
Wer vorwärts geht mit feſtem Fuß!
Mit ſolchem Manne tauſch' ich gerne
Den Bruderkuß und Brudergruß.

Zu Jenem hat mich's nie getrieben,
Der ängſtlich Alles überſann;
Ich kann nur achten, kann nur lieben
Den kühnen, den entſchied'nen Mann!

Zu Jenen mag ich nimmer ſtehen,
Die ſchwanken wie ein Rohr im Wind,
Die immer mit dem Streme gehen,
Denn die ſind nichts, die Alles ſind.

O Lieb' und Freundſchaft, ſel'ge Triebe,
Zu hoch euch Keiner ſchätzen kann!
Den Bruderkuß, den Gruß der Liebe
Dem kühnen, dem entſchied'nen Mann!

*

Mein Herz war trüb'; nun iſt es helle
Und hell iſt meine Erdenbahn.
Nicht ſchwimmt auf wild empörter Welle
Noch ſteuerlos der Lebenskahn.
Das Steuer greif' ich muthig wieder;
Nun hat für mich das Leben Werth.
Im Herzen iſt zum Gott der Lieder
Der Gott der Liebe eingekehrt!

. . . . . .

O, ſei geſegnet, heil'ge Stunde,
Wo ich an ihren Buſen ſank,
Wo ich von ihrem rothen Munde
Den erſten Kuß der Liebe trank!
Es lacht auf meinem Lebenswege
Der Liebe heller Sonnenſchein
Und einen Kranz von Blüten lege
Ich heut' auf deinen Leichenſtein!

R. P.

Dr. L. Noack in Gießen gehört zu den Schriftſtellern, welche auch der mildeſten und wohlmeinendſten Kritik ſehr gemiſchte Empfindungen erregen. Soviel Anerkennung ſeine raſtloſe Thätigkeit verdient und ſo löblich der Eifer iſt, mit dem er ſich der Sache der Aufklärung und Geiſtesfreiheit widmet, ſo trägt dieſe Thätigkeit doch andererſeits ein ſo handwerksmäßiges und leichtfertiges Gepräge, daß man mit den Reſultaten derſelben nur zum kleinſten Theile einverſtanden ſein kann. Hr. Noack iſt auf dem ſchlimmſten Wege, den ein Gelehrter unſerer Meinung nach betreten kann: auf dem Wege der Büchermacherei. Aufklärung und Freiheit ſind auch uns heilige Namen, ganz gewiß: aber eben deshalb können und dürfen wir nicht zugeben, daß ſie zum Deckmantel einer Induſtrie gebraucht werden, wie Hr. Noack, dieſer wahre Ueberall und Nirgends des deutſchen Buchhandels, ſie ſeit Jahren betreibt, indem er mit fliegender Feder Bücher über Bücher in die Welt ſetzt, und wo die Feder verſagt, auch gut, da muß die Papierſchere heran. Auch ſein neueſtes Werk (wiewol es bei der kaninchenhaften Fruchtbarkeit dieſes Schriftſtellers ſchwer hält zu beſtimmen, welches eigentlich ſein neueſtes Werk), iſt ein ſolches Product der Papierſchere: „Die Freidenker in der Religion oder die Repräſentanten der religiöſen Aufklärung in England, Frankreich und Deutſchland" (Bern, Jent und Reinert). Von Hrn. Noack's eigener Mache ſind in dieſem dickleibigen Werke, das unter ſo verlockendem Titel

auftritt, nur die sehr phrasenreichen Einleitungen und Vorreden, alles Uebrige besteht in Uebersetzungen und Auszügen, die weder genau noch wohlgeordnet sind und daher das Quellenstudium der betreffenden Schriften in keiner Weise ersetzen können. Die hinzugefügten biographischen Notizen sind außerordentlich dürftig und scheinen ebenfalls nur Auszüge zu sein — nämlich aus dem Conversations-Lexikon; wenigstens enthalten sie nichts, was man dort nicht ebenso und zum Theil noch vollständiger fände. So wissen wir denn in der That nicht zu sagen, für wen das Buch eigentlich bestimmt ist und wem es zugute kommen soll; für den Gebrauch des Gelehrten zu flüchtig und zu unvollständig, stößt es den Laien nicht nur durch seine Trockenheit ab, sondern setzt ihn vermöge seiner fragmentarischen und willkürlichen Zusammenstellung auch der Gefahr aus, sich danach von Personen und Thatsachen ein Bild zu entwerfen, das der Wirklichkeit in keiner Weise entspricht. Der erste Band enthält die englischen Deisten von Herbert Cherburry (1581—1648) bis auf Dodwell und Hume; der zweite die französischen Freidenker von Jean Bodin (1530—96) bis auf Holbach und das berüchtigte „Système de la nature"; der dritte endlich die Aufklärung von Konrad Dippel (1673—1734) bis auf David Strauß und Ludwig Feuerbach. Viel Stoff, aber wenig Geist; viel Material und doch keine Arbeit. h.

Correspondenz.

Aus Paris.

Juli 1855.

K. S. Seit meinem vorigen Briefe hat sich die politische Situation nicht wesentlich geändert, sie ist nur klarer geworden. Die Westmächte stehen zu Oestreich noch in demselben Verhältnisse, der Krieg mit Rußland ist um keinen Schritt vorwärtsgerückt, an Friedensverhandlungen dachte man auch vor vier Wochen schon nicht mehr. Ich könnte also ein einfaches „detto" unter meinen vorigen Brief schreiben, wenn es in der Politik überhaupt einen Stillstand gäbe. Aber Stagnation ist kein Stillstand. Und wer kann unterscheiden, was für unterirdische Arbeit sich unter dem Schein der Ruhe begibt? Wenn man das officielle Phrasengewebe von den reellen Thatsachen trennt, so findet man vielleicht, daß der Krieg gegen Rußland nur das glorioſe Aushängeschild, die Réclame für die Menge ist, unter deren Schutze sich die Westmächte gemüthlich im Orient festsetzen. Jus primi occupantis! Die Occupation der Türkei durch die Westmächte, das ist eben die Demüthigung Rußlands. Es ist gerade das Verdienst der Napoleonischen Politik, daß sie solche solide Zukunftsinteressen dem billigen Kriegsruhm rheinischer oder italienischer Feldzüge opfert. Was hat man nicht Alles nach dem Staatsstreich erwartet, vor lauter Erstaunen hätte man auch das Unglaublichste acceptirt! Gerade deshalb war es verdienstlich, die Wiedereinsetzung Frankreichs in den ihm gebührenden Einfluß am andern Ende, aber doch am richtigen Ende angefangen zu haben. Frankreich setzt sich nun wirklich im Orient fest, es vertritt dort seit der Lavalette'schen Mission mit mehr Energie und Consequenz als sonst den Katholicismus und hat dadurch einen

starken Anhang in allen Provinzen. Thiers' Pläne von 1840 sind zu Realitäten geworden; Alles, was bei dem literarischen Staatsmann, der zu dem erwähnten Zwecke den Jesuiten geschmeichelt und z. B. ihren Schützling Ratti-Menton vertreten hat, bloße Velleität geblieben war, spitzt sich nun zur bestimmten Realität zu. Die Türkei tritt in ein neues Stadium, für welches unsere an Formen arme Zeit vielleicht nicht sobald den adäquaten Ausdruck finden wird, aber die Türken fühlen es wohl, es ist ihnen sehr unbehaglich dabei, und sie würden einen demüthigenden Frieden gern mit Opfern erkaufen. Der verstorbene Nikolaus hat sich eben durch die Naivetät, nach einer bestimmten Formel zu suchen, bevor er die Sache selbst hatte, sein Spiel verdorben; der Westen hat ihn entschieden überlistet. Die Turkomanen à la Urquhart hatten allerdings mit ihren Kassandra-Prophezeiungen gelegentlich der Intervention ganz Recht, sie wandten sich damit nur an die falsche Adresse und verschwendeten nebenbei ihre Sympathien an nichtige und schon aufgelöste Zustände. Gehen wir einmal die verschiedenen Phasen der Opposition gegen die westliche Politik durch, so finden wir erstlich die Friedensmänner à la Cobden, welche uns zurufen: „Die Türkei ist nicht der Erhaltung werth." Einverstanden, aber darum handelt es sich nicht. Zweitens, Urquhart: „Die Intervention reibt die Türkei auf." Einverstanden, aber das fürchten wir nicht. Und wir geben nicht zu, daß damit Rußlands Interessen gefördert werden. Auf diesem Punkte häufen sich die Misverständnisse. Und doch steht noch in England an der Spitze der Regierung der Mann, der von den Einen für einen geheimen Parteigänger Rußlands und von den Andern für Rußlands entschiedensten Gegner ausgegeben wurde. Derselbe Mann, der das wiener Cabinet so oft perhorrescirte, hat sich ein volles Jahr lang vom östreichischen Allianzköder dupiren lassen. Diesen Dädalus zu entwirren, möchte ich eine kleine Notiz hinzufügen. Es gibt einen britischen Staatsmann, den die Nesselrode und Gortschakow mehr scheuen als den „Lord Feuerbrand", den „alten Cupido" Palmerston. Dieser Andere herrscht in Konstantinopel, und doch ließ ihn Kaiser Nikolaus lieber in Konstantinopel als in St.-James. Als die Tories (wohlgemerkt die Tories) unter Derby ihm das Portefeuille der auswärtigen Angelegenheiten übertragen wollten, da protestirte der russische Kaiser dagegen und der ritterliche Earl von Derby gab seinen Plan auf. Derselbe Lord Stratford de Redcliffe, dem die Tories den wichtigsten Posten antrugen, war und ist der Protector Layard's, des Mannes, der jetzt an der Spitze der englischen Reformbewegung steht. Und Das ist kein Zufall; sehen wir nicht hier und dort, daß der Krieg eine tiefere Bedeutung hat und daß er nur mit Reformideen geführt werden kann? Denn etwas Anderes ist es, eine richtige Tendenz verfolgen und etwas Anderes ist es, die richtigen Mittel wählen und mit praktischer Befähigung eine Aufgabe erschöpfen. Die Kriegführung erlahmt zur Zeit. Oestreich hat den Schleier abgeworfen; wo der Krieg mit Erfolg geführt werden konnte, da versperrte Oestreich den Westmächten die Wege; wo er geführt werden kann, ist weder Ruhm noch Erfolg zu hoffen. Auf die bisher angewandte Weise ist Rußland weder zu demüthigen noch zu erschöpfen. Die Westmächte haben in der That ihren Einsatz, ja ihre Beute schon in den Händen, aber sie bedürfen einer definitiven Bestätigung, um die Früchte zu genießen. Der provisorische Zustand reibt sie auf. Und von

heute bis zu einem definitiven Friedensschlusse ist noch gar weit. Wie selten erlebt man einen Abschluß in der Geschichte, und die Generationen, welche so etwas erlebten, ein 1648 oder 1815, gaben sich dabei immer den lächerlichsten Illusionen hin. Flickwerk ist Alles, fragmentarisch ist Welt und Leben, und selbst die deutschen Professoren construiren wenig mehr. Indessen ist es uns nicht versagt, manche Zukunftskeime wachsen zu hören. Ist Rußland auf seine asiatische Mission zurückgedrängt, so ist Oestreich naturgemäß auf die untere Donau angewiesen; es kann nun Cultur nach Osten tragen, soviel, wenn auch nicht soweit ihm beliebt. Es hätte eigentlich die ganze Situation als Meister in Händen, wenn es nicht — Oestreich wäre und den Muth hätte, Mailand für Bukarest zu opfern. Das Alles ist leidlich klar. Aber wie werden sich dereinst Frankreich und England in Konstantinopel, in Smyrna und Kairo auseinandersetzen?

In der Geschichte der Völker knüpfen die Fortschritte der Freiheit und der politischen Bildung wesentlich an die pecuniäre Besteuerung an. Diese Vortheile werden nun den Franzosen reichlich gegönnt. Und mit Enthusiasmus stürzt sich diese intelligente, aber etwas impressionable Nation darauf. Es gehörte der Pinsel eines Hogarth, die Feder eines Boz-Dickens dazu, um den Taumel zu schildern, mit dem alle Welt zu den neuen Anleihesubscriptionen eilt. Der Law'sche Schwindel, die londoner Südsee-Actientollheit waren, wenn auch gefährlicher, doch schwerlich in ihren Erscheinungen viel lächerlicher. Daß das Land mit neuen Steuern beladen wird, obgleich die alten nach den Tabellen der Regierung großen Ueberschuß verheißen, das beachtet kein Mensch. Ein falsche Nationalökonomie beherrscht noch Frankreich: die Rente in aller Welt Händen, das ist die Hauptsache. Aber während die Rente demokratisirt wird — was allerdings ein Gegengift gegen Revolutionen ist —, wird die Industrie monopolisirt. Die Gesellschaft des Crédit mobilier accaparirt Alles und die des Grundcredits (Crédit foncier) erlahmt und bleibt ganz ohne die für den französischen Bauernstand so nöthige und so ersehnte Wirkung. Die Regierung gibt sich einem maßlosen Optimismus hin; was sie an statistischen Uebersichten veröffentlicht, beweist die glänzendsten Fortschritte; das Gegentheil würde sie vielleicht nicht wörtlich mittheilen. Aber ich glaube, daß über die Zustände und Leiden des Proletariats, über dessen Hebung oder Ausdehnung, nur bei völlig freier Presse ein Urtheil gefällt werden kann. Zu den nationalökonomischen Irrthümern, welche hier von oben nach unten die Gesellschaft irreführen, gehört auch noch, außer der feigen Vorliebe für indirecte Steuern, der bekannte Trugschluß von den heilsamen Wirkungen des Luxus, von der Wohlthat, „das Geld unter die Leute zu bringen". Dazu braucht man natürlich einen Hof, und Frankreich fabricirt hauptsächlich Luxusartikel. Wenn es wirklich ein solches Verdienst ist, fremdes Geld unter die Leute zu bringen, wahrlich, zu diesem Opfer könnte sich Mancher verstehen; man räume ihm nur zu dem Behuf einen entsprechenden Jahresgehalt ein.

Aus Hannover.

20. Juli 1855.

Mhn. Die Ereigniſſe, die ſich bei uns in den letzten Tagen zugetragen haben und noch mehr vielleicht diejenigen, denen wir für die nächſte Zeit entgegengehen, ſind es im hohen Grade werth, daß auch das übrige Deutſchland ihnen ſeine Aufmerkſamkeit zuwendet. Allerdings haben Verfaſſung und Verfaſſungsleben beim deutſchen Publicum neuerdings ſehr an Credit verloren; nachdem die Herrſchaft der Reaction ſich übrigens ſo feſt etablirt hat und nachdem uns noch ſoviel Größeres verloren gegangen, kann es auf ein paar Octroyirungen mehr oder weniger nicht ankommen, noch kann man dem deutſchen Publicum zumuthen, ſich für den ungeſchmälerten Fortbeſtand einer Verfaſſung zu intereſſiren, die an dem Geſammtſchickſal Deutſchlands doch nicht das Mindeſte zu ändern, geſchweige denn zu verbeſſern vermag.

Doch dürfen dieſe theoretiſchen Fragen nach Werth oder Unwerth des Verfaſſungslebens ꝛc. hier in der That ganz beiſeite bleiben; wie die Frage wenigſtens bei uns aufgefaßt wird, handelt es ſich dabei um ganz andere und viel praktiſchere Dinge: nämlich, ob es einer handvoll Edelleute geſtattet ſein ſoll, den rechtlichen Beſtand unſers ſtaatlichen Lebens über den Haufen zu werfen und zwar lediglich aus egoiſtiſchen Sonderintereſſen, ohne Rückſicht auf die Wohlfahrt des Landes und die heilloſe Verwirrung, welche ſich infolge deſſen nothwendig aller unſerer öffentlichen Verhältniſſe bemeiſtern würde. Es handelt ſich ferner darum zu wiſſen, wer eigentlich bei uns regiert und wem die letzte Entſcheidung unſerer wichtigſten öffentlichen Fragen zuſteht, ob der Regierung und den von ihr berufenen Miniſtern in geſetzlichem Zuſammenwirken mit den geſetzlich gewählten Kammern, oder aber jener handvoll Edelleute, die weder durch Beſitz noch durch geiſtigen und moraliſchen Einfluß zu den eigentlichen hervorragenden Elementen unſerer Bevölkerung gehört und die daher am wenigſten berufen ſcheint, unſerm öffentlichen Leben das Gepräge ihres Geiſtes oder vielmehr ihrer Intereſſen aufzudrücken. Auch Das ſcheint intereſſant zu wiſſen, ob es einem derartigen ſelbſtſüchtigen und verderblichen Treiben wirklich geſtattet ſein ſoll, ſich mit Namen und Anſehen des hohen Deutſchen Bundes wie mit einem unnahbaren Schilde zu decken und ob es wirklich — ich ſage nicht in der Befugniß, aber in der Abſicht dieſer hohen Verſammlung liegt, einen beſchworenen und von allen Seiten als gültig anerkannten Rechtszuſtand für aufgehoben und erloſchen zu erklären, auf keine andere Grundlage hin, als wie ſie die bekannte Beſchwerdeſchrift der hannoverſchen Ritterſchaft darbietet. Und endlich und vor allem handelt es ſich darum zu erfahren und die Probe zu machen, ob in irgendeinem Theile des deutſchen Volks noch Mannesſinn und Bürgermuth genug lebt, dieſen geſetzwidrigen Beſtrebungen mit der Waffe des Geſetzes entgegenzutreten oder ob unter der allgemeinen Abſpannung und Entſittlichung auch der letzte Funke von Rechts- und Ehrgefühl im deutſchen Volke erloſchen iſt. Das, wie geſagt, ſcheinen mir ſehr naheliegende, ſehr praktiſche Fragen zu ſein, die theils unmittelbar, theils in ihren Conſequenzen Jedermann in Deutſchland, gleichviel welchem Stande und welcher politiſchen Richtung er angehöre, betreffen; hoffen wir, daß die

Theilnahme des deutschen Volks dieser Wichtigkeit des Moments entsprechen und daß wir für die schweren Stunden, die uns bevorstehen, die moralische Mitwirkung unserer deutschen Brüder haben werden.

Die Sachlage selbst ist ebenso einfach wie bekannt. Im Jahre 1848 war Hannover fast der einzige deutsche Staat, an dem die Bewegung der Zeit ohne gewaltsame Erschütterungen vorüberging. Auch die allseitig gewünschten Veränderungen der Verfassung, von denen Ernst August, dem man doch feige Nachgiebigkeit gegen die Volkswünsche gewiß nicht zum Vorwurf machen kann, in seiner Proclamation vom 20. März selbst bekannte, daß sie „bei den gegen früher wesentlich veränderten Verhältnissen in ganz Deutschland nothwendig" — auch diese wünschenswerthen und nothwendigen Verfassungsänderungen wurden mit einer Einhelligkeit und namentlich mit einer Gesetzlichkeit ins Werk gesetzt, die der politischen Bildung des hannoverschen Volkes für alle Zeiten zur Ehre gereicht und die in jener stürmischen Epoche wahrhaft beispiellos dastand. Und das umsomehr, als die Sache bei uns ihre ganz besondern Schwierigkeiten hatte. Durch §. 180 des damaligen Landesverfassungsgesetzes war nämlich festgesetzt, daß „ständische Beschlüsse, durch welche die Verfassungsurkunde abgeändert würde, nur dann gültig sein sollten, wenn dieselben entweder in schließlicher Abstimmung einhellig gefaßt oder wenn sie auf zwei nacheinanderfolgenden Landtagen jedesmal von wenigstens zwei Drittheilen der anwesenden Mitglieder jeder Kammer in schließlicher Abstimmung genehmigt würden". Diese „schließliche Abstimmung" aber war nach der damaligen Geschäftsordnung eine dreifache, und wirklich erlangte es das damalige Ministerium Bennigsen-Stüve, daß die Zweite Kammer in drei aufeinanderfolgenden Sitzungen vom 1. bis 4. April die von der Regierung vorgeschlagene Aufhebung des §. 180 jedesmal mit Einstimmigkeit annahm. Die Erste Kammer folgte unmittelbar darauf diesem Beispiel; die einzigen Reden, die dabei vernommen wurden, waren zustimmende, sodaß die Angelegenheit auch hier in wenigen Tagen, vom 3. bis 5. April, erledigt ward.

Dadurch war denn der Riegel, der bisher jeder wahrhaften Verbesserung der Verfassung vorgeschoben war, zerbrochen: aber er war zerbrochen auf dem von der Verfassung selbst vorgeschriebenen Wege, unter Zustimmung aller Betheiligten, mit einer Gesetzlichkeit und einer Rechtsverbindlichkeit, die gar nicht größer gedacht werden kann. Es erstreckt also folgerecht diese Gesetzlichkeit und Rechtsverbindlichkeit sich auch auf alle Beschlüsse und Gesetze, die auf Grund jener Verfassungsänderung, wonach nun auch Abänderungen der Verfassungsurkunde, des Wahlgesetzes und der Geschäftsordnung ꝛc. in Zukunft unter den für andere Gesetze bestehenden Formen, jedoch nur unter allgemeiner Zustimmung der Ständeversammlung getroffen werden könnten, gefaßt und erlassen worden sind: mithin auch auf die unterm 5. September 1848 beschlossene Aufhebung der Adelsvorrechte, auf die Neugestaltung der Ersten Kammer sowie auf alle jene Gesetze und organischen Einrichtungen, gegen welche unsere Ritter seitdem den Beistand eines hohen Bundestags angerufen haben. Daß sie dies überhaupt thun konnten, mag die Rückströmung erklären, welche seit dem Jahre 1819 auf dem europäischen Festlande eingetreten war: wiewol es immerhin verwunderlich bleibt, daß die Hauptbeschwerdeführer gerade unter Denjenigen zu finden sind, welche sich

damals am meiſten mit ihrer „Opferfreudigkeit“ wußten und am lauteſten für Aufhebung der Adelsvorrechte ſprachen. Die Regierung folgte der Strömung der Zeit inſoweit, als ſie ſich bereiterklärte, Verfaſſungsänderungen im Sinne der Ritterſchaft vorzunehmen, ſich auch wirklich mit den Beauftragten derſelben in Verhandlungen einließ und Vorſchläge machte, die jedoch zwei mal, 1852 und 1853, von der Ritterſchaft zurückgewieſen wurden, und auch bei der im Jahre 1853 aufgelöſten Zweiten Kammer fanden dieſelben, mit den Worten des Adreßentwurfs vom 10. dieſes Monats zu ſprechen, „keinen Beifall“. Bei den vorjährigen Kammerverhandlungen blieb die Sache ebenfalls in der Schwebe, hauptſächlich deshalb, weil von Seiten des Miniſteriums keine entſprechenden Anträge und Verlagen gemacht wurden. Umſomehr mußte es überraſchen, als daſſelbe unterm 16. November vorigen Jahres der hohen Bundesverſammlung eine Denkſchrift überreichte, durch welche es ſich in allen Hauptpunkten mit den Beſchwerden der Ritterſchaft einverſtanden, alſo für die Ritter gegen die Verfaſſung erklärte, zu deren ſorgſamſtem Schutz und ſtrengſter Beobachtung es ſelbſt berufen war. Vervollſtändigt wurde dieſe Erklärung ſodann durch den bekannten Erlaß vom 24. Januar laufenden Jahres, in welchem die auch anderwärts beliebte Redensart, daß „ſich mit einer ſolchen Verfaſſung nicht regieren laſſe“, adoptirt und damit unſerer Verfaſſung ſelbſt ein leider nur allzu ſicheres Prognoſtikon geſtellt ward. Hierauf erfolgten ſodann die Bundesbeſchlüſſe vom 12. und 19. April dieſes Jahres, durch welche (wir bedienen uns wiederum der Worte des bekannten Adreßentwurfs) „alle Verhältniſſe, Geſetze und Verfaſſung des Königreichs in Frage geſtellt, gleichzeitig alle Mittel, um auf einem die unſchätzbare Rechtscontinuität erhaltenden Wege zur Feſtſtellung zu gelangen, angefochten und daneben Bundescommiſſionen und Executionen für den Fall in Ausſicht geſtellt wurden, wenn den von ihr zugleich erhobenen und in rechtlicher Weiſe unerreichbar gemachten Anfoderungen kein Genüge geleiſtet würde“.

Was darauf bei und von den Ständen geſchehen, iſt Jedermann in friſcheſter Erinnerung; mit gutem Gewiſſen dürfen die Stände ſich rühmen, daß ihnen bei Allem, was ſie gethan und gelaſſen, die volle Zuſtimmung des Landes zur Seite ſteht. Auch das Verfahren der Regierung, namentlich die plötzliche Vertagung der Kammern, hat im Grunde Niemand überraſcht; die Poſition, in welche das Miniſterium ſich ſelbſt gebracht, iſt von ſolchen Schwierigkeiten umgeben, daß ihm für den Augenblick kaum ein anderer Ausweg geblieben iſt. Deſto getheilter ſind die Meinungen über die Schritte, zu denen die Regierung ſich demnächſt entſchließen wird. Während Einige — ſanguiniſche Gemüther, wie ich glaube — ſich mit der Hoffnung ſchmeicheln, das würdige und einhellige Auftreten unſerer Stände werde der Regierung Veranlaſſung geben, die Lage des Landes wie ihre eigene noch einmal mit Ruhe ins Auge zu faſſen und demgemäß auf Mittel zur Herbeiführung einer gütlichen Vereinbarung zu denken, die in der That auch jetzt noch keineswegs zu den Unmöglichkeiten gehört, machen Andere ſich im Gegentheil darauf gefaßt, daß die Regierung auf dem betretenen Wege immer weiter vorſchreiten und alle Conſequenzen deſſelben vollſtändig erſchöpfen wird. Iſt ein Gerücht begründet, das ſeit einigen Tagen umläuft, ſo dürfte letztere Anſicht die richtigere ſein. Es heißt nämlich, daß das Mini-

sterium Lütcken, über dessen Unhaltbarkeit alle Parteien einig sind, im Begriff sei abzutreten, aber nur um einem noch verfassungsfeindlichern Platz zu machen.*) Als Präsident desselben wird Graf Platen bezeichnet, unser gegenwärtiger Ministerresident in Paris; derselbe würde zugleich das Portefeuille des Auswärtigen übernehmen. Das Ministerium des Innern soll Herrn von Borries zugedacht sein, demselben, den schon das Ministerium Schele sich genöthigt sah, wegen seiner allzu lebhaften Sympathien für die hannoversche Ritterschaft zu entlassen. Die Justiz würde, wie es heißt, Staatsrath von Bothmer, dessen frühere Thätigkeit als Bundestagsgesandter bei unsern Ständen so lebhaften Anstoß erregte, die Finanzen der gegenwärtige Bundestagsgesandte Graf Kielmansegge übernehmen. Ueber das Cultus- sowie über das Kriegsministerium soll noch kein definitiver Beschluß gefaßt sein; auch kommt es auf ihre Besetzung in der That nicht mehr an, da ja Charakter und Richtung des neuen Ministeriums bereits durch die Herren von Borries, von Bothmer und Graf Kielmannsegge, als die eigentlichen Stimmführer der opponirenden Ritterschaft, hinlänglich ausgesprochen ist. Die Wahrheit des Gerüchts wage ich natürlich nicht zu verbürgen; ja ohne diese oder eine höchst ähnliche Zusammensetzung des neuen Ministeriums selbst zu bezweifeln, zweifle ich doch, daß dasselbe so rasch zustande kommen wird, indem die Einflüsse an entscheidender Stelle gar zu mannichfach sind, besonders auch von Seiten der auswärtigen Diplomatie, die überhaupt an diesen ganzen Vorgängen mehr Antheil hat, als man im Publicum weiß oder ahnt.

Desto einstimmiger ist man dagegen in seinen Vermuthungen über die Haltung, welche das hannoversche Volk in den Kämpfen und Drangsalen, die uns unter diesen Umständen bevorstehen, einnehmen wird. Das hannoversche Volk hat schon einmal bewiesen, daß der passive Widerstand mit dem Gesetz in der Hand doch kein so verächtliches Ding ist, wie man uns, gestützt auf die preußischen Erfahrungen, hat glauben machen wollen; es wird den Beweis hoffentlich zum zweiten male, vielleicht mit demselben langsamen,

---

*) Den seitdem veröffentlichten officiellen Nachrichten zufolge haben die vorstehenden Vermuthungen unsers Correspondenten sich so ziemlich bestätigt. Nach einem Extrablatt der „Hannoverschen Zeitung" vom 29. Juli nämlich ist dem Staatsminister und Präsidenten des Gesammtministeriums, von Lütcken, den Staatsministern Wedemeyer, von Lenthe, Busch und Bergmann die erbetene Entlassung unter Verleihung des Ranges und Charakters von Geheimen Räthen in Gnaden bewilligt und dagegen der bisherige Bundestagsgesandte zu Frankfurt a. M., Geheime Rath Graf von Kielmansegge zum Staatsminister und Vorstande des Ministeriums der Finanzen und des Handels, der bisherige Staatsrath von Bothmer zu Celle zum Staatsminister und Vorstande des Ministeriums der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten, der bisherige Geheime Legationsrath und Ministerresident am kaiserlich französischen Hofe zu Paris, Graf von Platen-Hallermund, zum Staatsminister und Vorstande des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten ernannt, auch der bisherige Staatsminister a. D. von der Decken und Staatsminister a. D. von Borries zu Stade wiederum in das königliche Cabinet berufen und der Erstere zum Vorstande des Justizministeriums, der Letztere zum Vorstande des Ministeriums des Innern ernannt worden. Dem Grafen von Kielmansegge ist gleichzeitig die Leitung der Geschäfte im Gesammtministerium übertragen, derselbe auch einstweilen mit der Wahrnehmung der Geschäfte des Ministeriums des königlichen Hauses betraut worden. D. Red.

aber hoffentlich auch mit demselben glücklichen Erfolge führen. Möge die Prüfung nicht allzu schwer ausfallen und möge das übrige Deutschland uns durch seine Zustimmung ermuthigen in dem Kampfe, dem wir zum Schutze des Rechts wie zur Ehre des deutschen Namens entgegengehen! —

Daß bei dieser Lage der Dinge das Interesse für alle übrigen Gegenstände höchst gering, brauche ich wol kaum erst zu erwähnen. Im Theater gastirte Friedrich Devrient, ein Sohn unsers Karl Devrient; das frische, wenn auch noch unausgebildete Talent des jungen Künstlers wurde von unserm Publicum mit lebhaftem Beifall belohnt. — Karl Gödecke, der fleißige und gewissenhafte Forscher, der solange unser Mitbürger war, soll einen Ruf nach Weimar an die Stelle des verstorbenen Eckermann erhalten haben. — Unser Kammerpräsident Dr. Ellissen läßt bei Otto Wigand in Leipzig eine mit gelehrten Anmerkungen versehene Ausgabe des Χριστὸς πάσχων drucken, des ältesten christlichen Drama, das angeblich aus dem 4. Jahrhundert stammen und ein Werk des Gregor von Nazianz sein soll. Auch von unserm Archivdirector Dr. Schaumann soll, wie ich höre, ein neues historisches Werk unter der Presse sein. — Aus unsern Nordseebädern wird Klage über den geringen Besuch geführt. Hoffentlich wird die beginnende Ferienzeit, verbunden mit der zunehmenden Beständigkeit der Witterung, diesen Klagen abhelfen.

Aus Baden.

Juli 1855.

Chs. Wenn es ein Trost sein könnte in diesen leidigen Zeiten, etwas Schlimmes vorausgesagt zu haben und schließlich mit seinen Prophezeiungen Recht zu behalten, so hätte Ihr Correspondent allen Grund, mit der Genugthuung, welche die Ereignisse ihm geben, zufrieden zu sein. Die zwischen unserer Regierung und dem päpstlichen Stuhle schwebende Streitigkeit hat ganz den Verlauf genommen, den ich vor Jahren, gleich beim ersten Ausbruch derselben in diesen Blättern vorausgesagt; nachdem unsere Regierung in allem Thatsächlichen Zugeständnisse über Zugeständnisse gemacht, in der Hoffnung, die principielle Regelung des Zerwürfnisses dadurch zu erleichtern, erweist auch diese Hoffnung sich als trügerisch; ja mit widerstrebendem Herzen gelangt man auch auf Seiten unserer Regierung allmälig zu der Einsicht, daß der päpstliche Stuhl überhaupt keine solche principielle Regelung will noch wollen kann, indem die gegenwärtige Rechtsunsicherheit für ihn gerade das Allervortheilhafteste ist. Rom will nicht verhandeln, es will herrschen, nicht vergleichen will es sich mit dem Gegner, sondern ihn unterwerfen; dazu lauert es den günstigen Moment ab und so muß ihm folgerecht jeder Vergleich und jede rechtliche Festsetzung der gegenseitigen Grenzen als eine Verkümmerung jenes vollständigen und ausnahmslosen Sieges erscheinen, den es dereinst doch noch davonzutragen gedenkt. Auf diese Weise erklärt es sich denn freilich, warum das vielbesprochene Concordat noch immer nicht zustande gekommen und warum Staatsrath Brunner gleich einem ruhelosen Schatten noch immer zwischen Rom und Karlsruhe hin- und herreist, ohne daß je etwas von einem Resultate verlautete; — er wird, fürchte ich, noch lange reisen und das Resultat wird entweder ganz ausbleiben oder es wird von der Art sein, daß es besser unterblieben wäre.

Zum Glück pflegt jedes derartige Uebel auch sein Heilmittel in sich selbst zu tragen. Die ultramontane Partei scheint mir, wie öfters, so auch in diesem Falle aus lauter Klugheit ziemlich unklug gehandelt zu haben; sie hat die Angelegenheit so endlos hingezogen, um die Regierung zu ermüden, hat dabei aber auch außer Acht gelassen, daß diese Ermüdung nicht blos die Regierung trifft, sondern daß auch das Publicum im Allgemeinen sich ebenfalls davon ergriffen fühlt und daß überhaupt die ganze Angelegenheit nach zweijährigem Hinzerren und Zaudern von dem Interesse, das man ihr früher widmete, ganz erstaunlich eingebüßt hat. Wo religiöser Fanatismus heutzutage noch wirken will, da muß er als Theatercoup auftreten; ein rascher Blitz blendet, selbst wenn er nur von Goldpapier sein sollte, an langsamem Feuer lassen sich unsere heutigen Ketzer nicht mehr braten. So ist denn auch, trotz der noch ungelösten Streitfrage, die Stimmung unsers Publicums, insbesondere auch bei dem katholischen Theil unserer Bevölkerung, ja selbst bei der katholischen Geistlichkeit ungemein viel ruhiger und maßvoller geworden; mit aller Anstrengung würde es, behaupte ich, in diesem Augenblick unmöglich sein, Vorfälle und Stimmungen hervorzurufen gleich denjenigen, die unsere Regierung vor zwei Jahren in Unruhe versetzten; selbst wenn die in Gang befindlichen Unterhandlungen völlig resultatlos bleiben sollten, so wird der gegenwärtige Statusquo doch ohne Zweifel erhalten bleiben. Das heißt natürlich nur immer so lange, bis neue und unvorhergesehene Ereignisse den Gemüthern einen neuen Aufschwung geben und das ist denn, ganz abgesehen von allen Principienfragen, ein sehr triftiger Grund, weshalb die Regierung mit diesem Statusquo sich nicht beruhigen kann oder wenigstens nicht beruhigen sollte.

Aber freilich, mit welchen Waffen will man dem finstern Geist, der in der römischen Kirche umgeht, entgegentreten, da ja unsere eigene protestantische Kirche von nicht minder unsaubern Geistern heimgesucht ist? Vor einigen Wochen ist unsere evangelische Landessynode in Karlsruhe zusammengetreten; was über die Verhandlungen und Beschlüsse derselben verlautet, ist leider nur allzu geeignet, die Freunde der Geistesfreiheit und Bildung in die lebhafteste Besorgniß zu versetzen. Wer die römischen Anmaßungen siegreich bekämpfen will, darf nicht selbst in seinem Herzen ein Römling sein: und Römling nennen wir Jeden, der der Kirche, mag sie nun katholisch oder protestantisch heißen, noch einen andern Einfluß und eine andere Herrschaft über die Gemüther verschaffen will, als die sich auf die Macht der freien sittlichen Ueberzeugung gründet. Doppelt schmerzlich ist es, an der Spitze solcher finstern Bestrebungen einen Namen zu finden, der sich durch seine frühern Leistungen in der theologischen Wissenschaft einen wohlverdienten Glanz erworben hat: der Vorsitz in unserer Landessynode wird von dem Prälaten Ullmann, dem frühern heidelberger Professor, geführt und zwar, wie Eingeweihte versichern, in einer Art und Weise und nach einer Richtung hin, daß es einigermaßen schwer hält, den heidelberger Professor in dem Prälaten wiederzuerkennen.

Daß unter diesen Umständen für Pflege der Wissenschaft und Kunst bei uns nur wenig geschieht und geschehen kann, liegt auf der Hand und so hat es denn auch Jedermann vollkommen in der Ordnung gefunden, daß von Seiten unserer wissenschaftlichen Behörden nicht das Mindeste geschehen

iſt, dem badiſchen Vaterlande einen Mann zu erhalten, der ihm ſowol durch die Gründlichkeit ſeines Wiſſens wie durch die Gediegenheit und Lauterkeit ſeines Charakters zur Zierde gereichte. Ich rede von der Berufung Karl Hagen's nach Bern. Karl Hagen hat ſich durch ſein bekanntes dreibändiges Werk „Deutſchlands literariſche und religiöſe Verhältniſſe im Reformationszeitalter", ferner durch ſeine „Geſchichte der neueſten Zeit" ſowie durch andere gediegene Schriften einen Ehrenplatz unter den deutſchen Hiſtorikern der Gegenwart erworben. Nur unſere Regierung theilte dieſe allgemeine Anerkennung nicht; Hagen's politiſches Verhalten in den Jahren 1848 und 1849 gab ihr Veranlaſſung, mit Hausſuchungen und andern polizeilichen Maßregeln gegen ihn einzuſchreiten und wiewol dieſelben nicht das Mindeſte ergaben, was Hagen zum Vorwurf gereichte, ſo hielt ſie es dennoch für zweckmäßig, ihn von ſeinem Lehrſtuhl zu entfernen. Im Intereſſe der Wiſſenſchaft kann man ſich allerdings nur freuen, den fleißigen, noch in der Blüte ſeiner Kraft ſtehenden Gelehrten der akademiſchen Thätigkeit wiedergegeben zu ſehen; uns badiſchen Landeskindern jedoch erregt es nothwendig ein etwas bitteres Gefühl, daß dies erſt durch eine Berufung nach auswärts geſchehen und daß ein ſo verdienter Gelehrter bei uns keine Stätte ſeiner Wirkſamkeit mehr finden ſoll. Dagegen hat das Gerücht von Moleſchott's Berufung nach Zürich ſich nicht beſtätigt: wie ich glaube zum Vortheil der Wiſſenſchaft, indem die gelehrten Arbeiten und Unterſuchungen, denen Moleſchott ſeine gegenwärtige Muße widmet, für die Wiſſenſchaft ungleich bedeutender ſind und mehr Nutzen ſtiften werden, als es durch ſeine akademiſche Thätigkeit in Zürich geſchehen könnte.

Was unſere Ernteausſichten betrifft, ſo ſind dieſelben im Ganzen ſehr günſtig; auch das Obſt verſpricht einen ungewöhnlichen Ertrag und ſelbſt der Weinſtock, wenn er auch gegen ſonſt noch etwas zurückgeblieben, iſt doch keineswegs ohne Hoffnung. Dagegen will der Fremdenzug die Höhe früherer Jahre noch immer nicht erreichen. Zwar zählt Baden-Baden, die Capitale unſerer, um nicht zu ſagen der europäiſchen Badeörter, ſeine Beſucher ſchon wieder hoch in die Tauſende. Doch weiß man ja, wie dergleichen Liſten zuſtande kommen; der bei weitem größte Theil ſind Vergnügungsreiſende, die ſich nur wenige Tage, mitunter nur wenige Stunden aufhalten und auch unter den eigentlichen Badegäſten, ſelbſt die vornehmſten nicht ausgenommen, will man eine ökonomiſche Zurückhaltung bemerken, die unſern Badewirthen und Luxushändlern höchſt unwillkommen iſt.

Von der Reiſe nach Berlin, die unſer Prinz-Regent beabſichtigen ſoll, werden Sie bereits in den Zeitungen geleſen haben und ebenſo auch von den Gerüchten und Hoffnungen, die ſich an dieſe Reiſe knüpfen; ich kann nur beſtätigen, daß dieſelben allgemein verbreitet ſind und daß die Verwirklichung derſelben überall im Lande die größte Freude erregen würde.

Notizen.

Von Manheim aus verbreitet ſich ſoeben eine Trauernachricht, welche wol überall in Deutſchland und hoffentlich auch bei allen Parteien die lebhafteſte

Theilnahme erregen wird. Friedrich Daniel Bassermann, durch seine politische Thätigkeit einer der bekanntesten öffentlichen Charaktere Deutschlands, hat in der Nacht vom 29. Juli seinem Leben durch einen Pistolenschuß freiwillig ein Ziel gesetzt; jahrelange schmerzliche Körperleiden, insbesondere seine zunehmende Erblindung, verbunden mit dem Schmerz über den Gang unserer nationalen Angelegenheiten, scheinen ihn zu dem verzweifelten Entschluß getrieben zu haben. Der Verstorbene war 1811 zu Mannheim geboren; von 1841—50 gehörte er der badischen Kammer an; seine Thätigkeit im Frankfurter Parlament ist noch in Aller Gedächtniß.

Von Adolf Menzel in Berlin, dem genialen Zeichner und Maler, der sich bekanntlich die Verherrlichung Friedrich's des Großen und seines Zeitalters zur besondern Aufgabe gemacht hat, wurde soeben ein neues, demselben Kreise angehöriges Gemälde vollendet, das von der berliner Kunstkritik lebhaft gerühmt wird: Friedrich der Große, die Huldigung der schlesischen Stände annehmend. Robert Griepenkerl soll mit einem neuen Drama beschäftigt sein. Von Franz Liszt wird ein Oratorium „Dante" erwartet. Nachrichten aus Hamburg zufolge wird Feodor Wehl die Redaction der dortigen „Jahreszeiten", die er vor ungefähr Jahresfrist an Eduard Willkomm abgab, wieder übernehmen. In Berlin ist die berühmte Reisende Ida Pfeiffer aus Wien auf ihrer Rückkehr in die Vaterstadt durchpassirt.

Meyerbeer's „Nordstern" ist in der Italienischen Oper zu London unter dem Titel „La stella di Nord" mit außerordentlichem Beifall gegeben worden. Dagegen hat Augier's neues Drama „Le mariage d'Olympe" auf dem Vaudevilletheater in Paris nur mit Mühe vor dem gänzlichen Durchfallen gerettet werden können und auch Bauernfeld's „Fata Morgana" soll auf dem hamburger Stadttheater trotz einer vortrefflichen Darstellung, bei der auch Laroche aus Wien mitwirkte, nur getheilten Anklang gefunden haben. Ebendaselbst hat eine Vorstellung des „Don Carlos" zum Besten der dresdener Schiller-Stiftung stattgefunden: ein Beispiel, von dem nur zu wünschen, daß es recht zahlreiche Nachfolge finden möge. In Frankfurt a. M. ist dem Actienverein, der sich zur Uebernahme des dortigen Stadttheaters gebildet, die Concession seitens des Senats ertheilt worden und wird diese Bühne nun also hoffentlich einer bessern Zukunft entgegengehen; einstweilen ist sie wegen einer Restauration des Theatergebäudes völlig geschlossen worden.

Im Stuttgarter „Morgenblatt" theilt Professor Böttiger in Erlangen, bekanntlich ein Sohn K. A. Böttiger's, ein interessantes Bruchstück aus dem literarischen Nachlaß seines Vaters mit: „Der Aufenthalt der Frau von Staël in Weimar im Jahr 1804." Auch machen wir unsere Leser auf den Anfang einer Selbstbiographie des verstorbenen Ennemoser aufmerksam, welchen Ernst Förster in München in den von Hackländer und Hoefer herausgegebenen „Hausblätter" aus den Papieren desselben veröffentlicht hat.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Die unterzeichnete Verlagsbuchhandlung beehrt sich den Herren Schriftstellern bekannt zu machen, daß sie für drei Novellen, welche in die in ihrem Verlage erscheinende belletristische Zeitschrift „**Der Abendstern**" aufgenommen werden sollen, folgende **Preise aussetzt**, und zwar:

den ersten 10 Dukaten in Gold,
" zweiten 5 " " "
" dritten 3 " " "

Dieselben müssen streng historisch wahr nach Begebenheiten aus der österreichischen Geschichte sein, der Umfang ist auf höchstens 5, mindestens 3 Bogen festgesetzt und müssen die Manuscripte bis Ende October abgeliefert sein.

Die Namen der P. T. Herren Preisrichter, die Adresse, an welche die Manuscripte zu richten sind, sowie den Termin, wann die Preise vertheilt werden, welcher jedoch nicht später als längstens 25. December d. J. bestimmt werden wird, behalten wir einer spätern Mittheilung vor.

Wegen Honorarforderung und allenfallsigen nähern Mittheilungen über unser Unternehmen, welches in weitern Kreisen noch nicht hinlänglich bekannt sein dürfte, obwol seine gegenwärtige Auflage schon die Höhe von nahezu 5000 Exemplaren erreicht, bitten wir die geehrten Herren Concurrenten, sich an die untenstehende Adresse zu wenden.

Troppau, 25. Juli 1855. **Ass. Traßler's Verlag.**

Bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Camprodon (Don Francisco). **Die Blume Eines Tages.** Schauspiel in einem Vorspiele und drei Acten. Aus dem Spanischen übertragen durch **G. H. de Wilde.** 8. Geh. 16 Ngr.

Hr. G. H. de Wilde, ein geistvoller Kenner und Verehrer der spanischen Literatur, führte schon vor einigen Jahren ein treffliches Erzeugniß der neuern spanischen dramatischen Literatur bei der deutschen Lesewelt ein: das religiös-phantastische Drama „Don Juan Tenorio" von Zorrilla (1850, 1 Thlr.). Gegenwärtig läßt er diesem Stück ein zweites folgen, um auch durch dieses die gangbaren Vorstellungen von dem gegenwärtigen Standpunkte des spanischen Theaters berichtigen zu helfen. „Die Blume Eines Tages" von Camprodon, bereits ins Englische übersetzt, hat in Spanien einen außerordentlich glänzenden Erfolg gehabt und auch in Mexico sah es der Uebersetzer mit dem größten Beifall aufführen.

Casanova's Memoiren,

französisch und deutsch, zu bedeutend ermäßigten Preisen.

Durch alle Buchhandlungen ist zu beziehen:

Mémoires de J. Casanova de Seingalt écrits par lui-même. Édition originale. 12 vols. 12. 12 Thlr. (Früher 24 Thlr.)

Aus den Memoiren des Venetianers Jakob Casanova de Seingalt, oder sein Leben, wie er es zu Dux in Böhmen niederschrieb. Nach dem Originalmanuscript bearbeitet. Zwölf Bände. 12. 12 Thlr. (Früher 31 Thlr. 15 Ngr.)

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 33.** 16. August 1855.

Inhalt: Preußen im Sommer 1842. Von **Robert Prutz**. I. — Zu Georg Rollenhagen's „Froschmäusler". Von **Heinrich Pröhle**. — Literatur und Kunst. (Mundt, „Der Kampf um das Schwarze Meer". — „Jahrbuch des großherzoglich weimarischen Hoftheaters und der Hofkapelle. Herausgegeben von Pohl. Erster Jahrgang. Saison 1854—1855." — Kompert, „Am Pflug"; Roquette, „Das Hünengrab"; Sternberg, „Die Nachtlampe", vierter Band; Mathilde Raven, „Eversburg"; Hoffmann, „Traum und Leben"; Iwan Turghenew's „Aus dem Tagebuche eines Jägers. Deutsch von A. Bolz", zweiter Band.) — Correspondenz. (Aus Neuyork.) — Notizen. — Anzeigen.

Preußen im Sommer 1842. *)

Von

Robert Prutz.

I.

Zwei Parteien waren es bekanntlich, die sich seit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. in Preußen gegenüberstanden. Oder richtiger gesagt, dieser Thronwechsel selbst hatte sie erst hervorgerufen oder doch wenigstens der Nation, die seit Jahren in politischem Schlummer gelegen, ihr Dasein offenbart. Die hochgespannten Erwartungen, mit denen die Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. begrüßt ward und die durch die ersten Regierungshandlungen des neuen Königs fast noch übertroffen waren, die einstimmige Begeisterung, die im Hinblick auf dies neue prächtige Gestirn, das schon in seinem ersten Aufgang so verheißungsvoll, so glückverkündend schien, sich ganz Preußens, ganz Deutschlands bemächtigt hatte, verbunden mit der eigenthümlichen Unruhe der Zeit, hatten auf dem bis dahin so unfruchtbaren Gebiete der

*) Nachstehendes Bruchstück ist dem demnächst erscheinenden zweiten Bande der „Zehn Jahre. Geschichte der neuesten Zeit 1840—50" (Leipzig, J. J. Weber) entlehnt.

innern Politik plötzlich ein allgemeines Drängen und Keimen erzeugt und eine Fülle von Wünschen und Hoffnungen hervorgerufen, die man bis dahin theils selbst nicht geahnt, theils seit langem wieder vergessen hatte.

Der königsberger Huldigungslandtag (September 1840) hatte diesen Wünschen einen bestimmten Ausdruck, diesen Hoffnungen ein gewisses Ziel gegeben; Beides, Wünsche wie Hoffnungen, fühlten sich bestärkt und angefeuert durch die berühmte Rede, welche der König selbst bei Gelegenheit der Huldigung in Königsberg gehalten und die mit ihren Gelübden, ihren Verheißungen in der That den Beginn einer neuen, bessern und kräftigern Zeit zu verkünden schien. Allerdings hatte die bekannte Cabinetsordre vom 4. October desselben Jahres, durch welche „der irrigen Ansicht entgegengetreten werden sollte, als ob der König durch den Landtagsabschied oder durch die Anerkennung, welche er in demselben und mündlich den treuen Gesinnungen der Stände habe widerfahren lassen, seine Zustimmung zu dem von den Ständen gemachten Antrage auf Entwickelung der Landesverfassung im Sinne der Verordnung vom 22. Mai 1815 ausgesprochen hätte" — allerdings hatte diese zu ihrer Zeit vielbesprochene Erklärung den Enthusiasmus einigermaßen abgekühlt und auch übrigens hatte sich in den reichlich anderthalb Jahren, welche seitdem verflossen waren, manches Befremdliche, manches Störende zwischen den König und sein Volk gestellt. Der Glaube jedoch an die freisinnigen und hochherzigen Absichten des Königs hatte bei alledem noch nicht erschüttert werden können; die unermeßliche Mehrzahl der Bevölkerung glaubte noch immer fest daran, daß mit der Thronbesteigung dieses Königs auch für das preußische Verfassungsleben — ein Ding, das man bis dahin kaum dem Namen nach gekannt hatte — ein neuer Zeitabschnitt begonnen und daß der König selbst keinen höhern und edlern Ehrgeiz kenne, als seinem Volke auf dieser Bahn des Fortschritts und der Freiheit voranzugehen. Daß die edlen Absichten des Königs sich bei alledem nur sehr langsam verwirklichten, ja daß sie in der Ausführung nicht selten in ihr Gegentheil umschlugen, das schrieb man theils der Schwierigkeit des Unternehmens, die ein gewisses Zaudern und Irregehen fast unvermeidlich machte, theils und ganz besonders der Umgebung des Königs zu, welche (so behauptete man), weit entfernt, seine freisinnigen Pläne zu theilen, dieselben vielmehr auf alle Weise zu hintertreiben und durch die gehäuften Hindernisse, die ihrer Ausführung in den Weg geworfen wurden, den König selbst zu ermüden und umzustimmen suchte.

An der Spitze dieser Umgebung, als der einflußreichste Mann bei Hofe, stand der öffentlichen Meinung zufolge Hr. von Rochow.

Hr. von Rochow galt dem Publicum als die vollendete Incarnation der Büreaukratie, ausgestattet zugleich mit allem gesellschaftlichen Hochmuth, aller sittlichen Leichtfertigkeit des Junkerthums. Seine Antwort an die zu Gunsten der sieben göttinger Professoren petitionirenden Bürger von Elbing (1838) hatte seinem Namen in der Meinung des Publicums ein unverlöschliches Brandmal aufgedrückt; Alles, was auf dem Gebiet der innern Politik und Verwaltung unter der neuen Regierung Unwillkommenes, den Volkswünschen Widersprechendes geschah, wurde auf seine Rechnung geschrieben, von der schon erwähnten Ordre vom 4. October an bis zu den Erlassen, mit denen die Provinzialstände vom Jahre Einundvierzig entlassen wurden (December 1841), den Processen gegen den Verfasser der „Vier Fragen", den Dichter der „Unpolitischen Lieder" ꝛc. und dem unseligen Zerwürfniß mit dem breslauer Magistrat (Sommer 1841).

Wir nannten soeben die Provinziallandtage vom Jahre Einundvierzig. Daß diese, auf die man anfangs soviel Hoffnungen gebaut hatte, in Wirklichkeit so erfolglos geblieben waren, hatte die öffentliche Stimmung im ersten Augenblick ebenfalls sehr niedergeschlagen. Doch wußte man sich mit der Zeit auch darüber zu trösten, indem man sich theils die Unvollkommenheit ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung vorhielt, theils glaubte man auch in gewissen Schritten der Regierung, namentlich in der Proposition wegen Bildung ständischer Ausschüsse, ein gewisses Unterpfand zu erblicken, daß die wohlwollenden Absichten des Königs zwar wol für den Augenblick durch ungünstige Umstände verzögert werden könnten, daß sie aber darum noch keineswegs aufgegeben seien. Auch war man in Preußen, soweit die Erinnerung reichte, zu sehr daran gewöhnt, der Regierung in allen Stücken den Vortritt zu lassen, als daß man die verunglückte Initiative der Provinzialstände bei abgekühlterm Blut nicht hätte verschmerzen und ihre Erfolglosigkeit zuletzt ganz in der Ordnung finden sollen. Eins stand ja doch unter allen Umständen fest: Friedrich Wilhelm IV. war zu geistvoll, zu hoch gebildet, sein Herz schlug zu warm, zu feurig für das Wohl seines Volks, um sich von der Partei des Rückschritts für die Dauer gefangen nehmen zu lassen; hatte man auch im Laufe dieser beiden Regierungsjahre erfahren oder glaubte man wenigstens erfahren zu haben, daß dieser reiche Geist zuweilen etwas Unstetes, dieses weiche hingebende Herz mitunter eine zu große Empfänglichkeit für fremde Einflüsse hatte — immerhin, so kam es ja nur darauf an oder schien nur darauf anzukommen, daß dieser Einfluß von dem richtigen Manne geübt würde, um den König und mit ihm den gesammten Staat zurückzuführen in jene Bahn des Fortschritts und der Freiheit, die er in

den ersten Monaten seiner Herrschaft auf so glänzende Weise beschritten — oder wenn nicht wirklich beschritten, doch wenigstens in Aussicht gestellt hatte.

Und diesen richtigen Mann glaubte die öffentliche Meinung in Hrn. von Schön, dem Verfasser der so berühmt gewordenen Broschüre „Woher und Wohin?" gefunden zu haben. Sein Alter und seine Erfahrungen, der Glanz seiner Verdienste, der bis in die Epoche der Stein'schen Reformen hineinreichte, an denen er persönlich den wirksamsten Antheil genommen hatte, seine amtliche Stellung an der Spitze derselben Provinz, die dem Staate den Namen gegeben und von der auch die gegenwärtige Bewegung hauptsächlich ausgegangen war, seine weitverbreitete Popularität, endlich sein anerkannter Freimuth, verbunden mit der Lauterkeit und Würde seines Charakters — Alles vereinigte sich, Hrn. von Schön zum wahren Manne der Situation, zum natürlichen Rathgeber und Mentor eines Königs zu machen, der sich die politische Wiedergeburt des Staates, die Erziehung seines Volkes zu politischer Mündigkeit und Selbständigkeit zum glorreichen Ziele gesetzt zu haben schien. Hr. von Schön, der gefeiertste Mann der Provinz Preußen, war zugleich der Hoffnungsstern des preußischen Volks, ihm oder sonst Niemand mußte es gelingen, Hrn. von Rochow mit seinem reactionären Anhang aus dem Sattel zu heben.

Auch fehlte es ihm nicht an den dazu erforderlichen persönlichen Beziehungen; war Hr. von Rochow der Jugendgefährte des Königs, der Mitgenosse und Theilnehmer seiner Sturm- und Drangperiode gewesen, so mußte Hr. von Schön ihm aus den frühesten Knabenjahren, aus den drangvollsten und unglücklichsten Zeiten der väterlichen Regierung als ein vielerprobter Freund und Rathgeber, eine wahre Stütze des Staats im Gedächtniß sein. Wie der König selbst dies Gedächtniß ehrte, hatte er bei Gelegenheit der königsberger Huldigung zur Genüge bewiesen; das Band des Schwarzen Adlerordens, das er ihm damals mit eigenen Händen umhing, die Umarmungen und Küsse, mit denen er ihn begrüßt hatte, wurden vom Publicum als ein sicheres Unterpfand betrachtet, daß der neue Regent den Werth des alten Dieners zu schätzen wisse und daß der Verfasser des Stein'schen Testaments auch bei dieser zweiten, friedlichen Wiedergeburt des Staats, deren Stunde man gekommen glaubte, den Platz einnehmen würde, der seinem Ruhm, seinem Verdienst und seiner staatsmännischen Erfahrung gebührte.

Auch während der nachfolgenden kritischen Periode, der Periode des Schwankens und Zweifelns, die wie ein frostiger Regenschauer in die Blüten und Knospen des königsberger Huldigungstags gefallen, war Hr. von Schön das Augenmerk aller einsichtigen und aufgeklärten Pa-

trioten geblieben; die schon erwähnte Broschüre, sein intimes Verhältniß zu Hrn. Jacoby, dem Verfasser der „Vier Fragen" ꝛc., hatte seine Popularität noch beträchtlich erhöht. Als Hr. von Schön nun nach der Rückkehr des Königs von England (Januar 1841), die ja von einem Theil des Publicums ebenfalls mit den Verfassungsplänen des Königs in Verbindung gesetzt worden war, zu wiederholten malen im Schlosse zu Berlin gesehen ward, als man von Plänen und Entwürfen hörte, die er dem König vorgelegt haben sollte, sowie von Conferenzen und Verhandlungen, die darüber zwischen ihm und seinem königlichen Gebieter stattgefunden, so wurde die Spannung des Publicums aufs äußerste gesteigert. Jedermann ahnte, daß jetzt der entscheidende Augenblick gekommen; Hr. von Schön und Hr. von Rochow standen sich in der Meinung des Publicums gegenüber wie zwei Kämpfer — man wußte nicht eigentlich, um was und mit welchen Waffen sie kämpften, aber Das glaubte man mit Sicherheit zu wissen, daß es ein Kampf auf Tod und Leben und daß nur einer von Beiden die Wahlstatt verlassen würde.

Aber der Ausgang des Kampfes übertraf noch weit alle Erwartungen: Hr. von Rochow sowol wie Hr. von Schön — sie blieben alle Beide auf dem Platze, dieser wurde am 11., jener fünf Tage später am 16. Juni, Beide auf die ehrenwertheste Art und unter den schmeichelhaftesten Ausdrücken, ihrer Aemter entlassen, als Mann der Zukunft aber, als nächster und eigentlicher Träger des königlichen Willens, ging ein neuer, dem größern Publicum bis dahin fast fremder Name aus der Urne hervor: dieselbe Nummer der Staats-Zeitung, welche das Publicum von dem Rücktritt des Hrn. von Rochow benachrichtigte, brachte auch die Anzeige, daß des Königs Majestät an seiner Statt den bisherigen Oberpräsidenten der Provinz Posen, Grafen Arnim, zum Minister des Innern ernannt habe.

Graf Arnim stammte aus einer der ältesten und reichsten Familien der Monarchie. Schon im 10. Jahrhundert waren die Arnims aus Holland nach Brandenburg eingewandert; eine ununterbrochene Stammtafel reicht bis ins 13. Jahrhundert hinauf. Zahlreiche Sprossen des weitverzweigten Geschlechts hatten sich in dieser langen Zeit sowol in der brandenburg-preußischen als in der deutschen Geschichte hervorgethan. Namentlich seit Anfang des 18. Jahrhunderts hatte dasselbe dem aufblühenden preußischen Staate eine beträchtliche Anzahl hochgestellter und einflußreicher Beamten geliefert, für Krieg und Frieden, von jenem Georg Abraham an, der 1651 geboren volle 67 Jahre hindurch im preußischen Kriegsdienste stand, 25 Schlachten und 17 Belagerungen beiwohnte und 1734 als preußischer General-Feldmarschall starb, bis zum Grafen Friedrich-Wilhelm

Abraham, der unter Friedrich Wilhelm II. verschiedene Gesandtschaftsposten bekleidete und 1812 als königlicher Kammerherr starb. Dessen Sohn, geboren 1803, war Graf Adolf Heinrich, der neu ernannte Minister. Er war ein zweitgeborener Sohn; der älteste war Graf Friedrich Ludwig, der als Oberschloßhauptmann zur nächsten Umgebung des königlichen Hofes gehörte und sich in dieser Stellung wegen seiner angenehmen geselligen Manieren sowie wegen seines klaren ruhigen Verstandes eines nicht unbeträchtlichen Einflusses erfreute. Aber wiewol ein zweitgeborener Sohn, genoß Graf Adolf Heinrich doch alle Vortheile eines Majoratsherrn. Die sehr bedeutenden Familiengüter waren nämlich, einem Familienübereinkommen gemäß, in zwei ungleiche Partien zwischen ihm und seinem Bruder verlooſt worden; Graf Adolf Heinrich hatte dies große Loos gezogen und sah sich dadurch als Majoratsherr der boitzenburger Güter im Besitz eines Einkommens, das schon damals auf jährlich 80,000 Thaler geschätzt ward und das sich bei der Aufmerksamkeit, die der Graf der Verwaltung seiner Güter widmete, noch von Jahr zu Jahr steigerte. Wenn er trotz dieses Reichthums, der unter dem preußischen Adel nur sehr wenige Nebenbuhler hatte, sich gleichwol von früh auf dem Staatsdienst mit allen seinen Beschränkungen und Lasten widmete, so folgte er dabei theils einer alten Familientradition, theils auch, wie man wissen wollte, einem Ehrgeiz, der, wie man hinzusetzte, sich in seinem ganzen Wesen sehr laut und sehr vernehmlich äußerte.

Auch hatte der Staatsdienst dem durch Geburt und Reichthum Begünstigten jederzeit nur das freundlichste Antlitz gezeigt. Schon im Jahre 1833, also mit kaum dreißig Jahren, war er vom uckermärkischen Landrath zum Chef der Regierung in Stralsund befördert worden. Einige Jahre später, zur Zeit der kölner Streitigkeiten, finden wir ihn in derselben Eigenschaft in Aachen wieder, wo er durch die Gewandtheit seines Benehmens und den feinen, vornehmen Takt, den er in allen amtlichen und geselligen Beziehungen zu bewahren wußte, der Regierung die wesentlichsten Dienste leistete. Zur Belohnung dafür war er gegen Ende der dreißiger Jahre zum Regierungspräsidenten in Merseburg befördert worden: eine Stelle, von der man aus wiederholten Erfahrungen wissen wollte, daß sie regelmäßig die nächste und letzte Vorstufe sei zu den höchsten und einflußreichsten Aemtern des Staats. Auch am Grafen Arnim sollte die alte Erfahrung sich bestätigen; wenige Monate nach der Thronbesteigung des Königs wurde er zum Oberpräsidenten der Provinz Posen befördert. Auch bei dieser Ernennung hatten außer seinem erprobten Scharfsinn und seiner Behendigkeit in Verwaltungssachen hauptsächlich seine angenehmen weltmännischen Manieren den Ausschlag gegeben; was Hr. Flottwell in seiner

bürgerlich barſchen, altpreußiſchen Manier gegen die polniſchen Cavaliere verſehen hatte, das ſollte die Courtoiſie des Grafen Arnim wieder gut machen. Der Erfolg war anfangs höchſt günſtig geweſen; der Reichthum des Grafen imponirte, der Glanz ſeiner Haushaltung, ſeine Gaſtfreiheit, die Gefälligkeit ſeiner Manieren ſchmeichelte ihnen; es war ein Cavalier, dieſer Graf Arnim, mit dem die polniſchen Cavaliere umgehen konnten. Da es indeſſen bei der Verwaltung einer Provinz doch dieſe und jene Dinge zu geben pflegt, die ſich nicht blos ſo cavaliermäßig abmachen laſſen und da Graf Arnim in allen dieſen Dingen ein ſehr lebhaftes Bewußtſein ſeiner amtlichen Stellung kundgab, ſo hatte ſich das Verhältniß bald einigermaßen abgekühlt, die Polen hatten einen grand-seigneur erwartet, der ſich um Geſchäfte nicht viel kümmern würde und ſiehe da, ſie fanden einen thätigen, nach allen Seiten aufmerkſamen, auf ſeine Stellung eiferſüchtigen Beamten, der ſich nebenher vortrefflich darauf verſtand, dem polniſchen Adelſtolz, wo er ſich gar zu breit machen wollte, das Vollgefühl des märkiſchen Standesherrn, des Beſitzers von 80,000 Thalern Revenüen, entgegenzuſtellen. Die bekannten Auftritte bei Gelegenheit des poſener Landtags hatten die gegenſeitige Entfremdung nur noch vermehrt; es war beiden Theilen ein willkommener Wechſel, als Graf Arnim durch die Ernennung vom 16. Juni 1842 von ſeinem Poſten an der Spitze der Provinz Poſen wieder abberufen und zum Nachfolger des Hrn. von Rochow befördert ward.

Aber was hatte das Auge des Monarchen gerade auf dieſen Mann gelenkt? Welche politiſchen Motive lagen ſeiner Ernennung zugrunde? Und was durfte das Land ſich für die Fragen, die ihm im Augenblick die wichtigſten und theuerſten waren, von dem neuen Miniſter verſprechen?

In der That war es damals leichter, dieſe Frage aufzuwerfen als ſie zu beantworten; der damalige Zuſtand der Preſſe ſowie überhaupt das geheimnißvolle Dunkel, in welches die Staatsmaſchine ſich verbarg, ließ beim Publicum keine rechte Kenntniß einzelner Perſönlichkeiten aufkommen, am wenigſten bei einem Manne, der im Staatsdienſt verhältnißmäßig noch ſo jung war wie Graf Arnim. Was man etwa von ihm wußte, beſchränkte ſich größtentheils auf Aeußerlichkeiten; wo das öffentliche Urtheil tiefer gehen, wo man ſich ein Bild von den politiſchen Anſichten des neuernannten Miniſters entwerfen und danach die Erwartungen abmeſſen wollte, mit denen ſie ihm entgegentreten durfte, ſah man ſich lediglich auf Vermuthungen und Gerüchte angewieſen. Die Zeit hat ſeitdem den Schleier ſehr gründlich entfernt, wir wiſſen es ſehr genau und haben es unzählige male aus des Grafen eigenem Munde vernommen, wohin ſein politiſches Trachten geht und

welche Stellung er in den Parteikämpfen der Gegenwart einzunehmen ſucht. Inzwiſchen nöthigt die Pflicht des Hiſtorikers uns, hier, wo es ſich um ſein erſtes politiſches Auftreten als Miniſter handelt, dieſe ſpäter erlangte Kenntniß bis auf Weiteres beiſeite zu ſetzen und den Eindruck, den ſeine Ernennung beim Publicum machte, ganz ſo zu ſchildern, wie er in der That war.

Und das war denn ein ziemlich unbeſtimmter und nebelhafter Eindruck; man wußte von dem Grafen nicht viel mehr, als daß er von altem Hauſe, jung, reich und von liebenswürdigen Manieren. Aber auch in dieſem Wenigen, was man von ihm wußte, fand die öffentliche Meinung Einiges, wovon ſie ſich ſehr befriedigt fühlte. Zunächſt fand ſie es ganz in der Ordnung, daß ein neuer Regent, voll jugendlicher, kühnſtrebender Pläne und Entwürfe, ſich auch einen neuen jugendlichen Miniſter nahm. Hr. von Arnim hatte bei ſeiner Ernennung zum Miniſter des Innern noch nicht einmal das kritiſche vierzigſte Jahr erreicht; das war mehr als je vor ihm ein preußiſcher Miniſter ſich rühmen durfte, ſelbſt ſein nächſter Amtsvorgänger, Hr. von Rochow, der Günſtling des damaligen Kronprinzen, hatte wenigſtens 42 Jahre gezählt, als er das Miniſterium des Innern erhielt. Aber da es mit den alten hochbejahrten Miniſtern ſo wenig geglückt war, warum es nicht einmal mit der Jugend verſuchen? Die Jugend hat, als ſolche, Vorzüge, durch die ihre Fehler mehr als aufgewogen werden; es war ein Verſuch und wenn er nicht glücklich ausfiel, ſo verſprach er doch jedenfalls intereſſant zu werden.

Auch der Reichthum, ja ſelbſt die altadelige Herkunft des neuen Miniſters ſchien dem Publicum ein ſehr günſtiges Prognoſtikon. So überdrüſſig war man damals der Büreaukratie und ſo verhaßt hatte ſie ſich durch ihr ſchroffes, hochfahrendes Weſen dem Publicum gemacht, daß der Uebermuth des Reichthums, der angeborene Hochmuth des Ariſtokraten dagegen eine wahre Erleichterung ſchien; ſollte man einmal geſchuhriegelt werden, gut, ſo wollte man ſich doch lieber ſchuhriegeln laſſen von einem reichen Grafen, der das Befehlen von Kindheit auf gewohnt war, als von einem armen Schlucker, der ſelbſt erſt jahrelang am Hungertuch des Beamten genagt hatte und der die Geißel nur um ſo unbarmherziger ſchwang, jemehr er ſelbſt ehedem unter ihren Streichen geſeufzt hatte. Dieſer hungerigen, pedantiſchen, engherzigen und dabei doch ſo anſpruchsvollen, ſo vornehmthueriſchen Büreaukratie hoffte man den Grafen Arnim wie einen Pfahl ins Fleiſch geſetzt zu ſehen; ſelbſt ſeine überraſche Beförderung in noch nicht zehn Jahren vom Aſſeſſor und Landrath zum Miniſter, die unter gewöhnlichen Umſtänden reichen Stoff zu Verdächtigungen und Anklagen gegeben haben würde, gereichte ihm von dieſem Geſichtspunkte aus viel-

mehr zur Empfehlung. Je reicher und vornehmer, je unabhängiger; je kürzere Zeit in der Tretmühle des Beamtenthums, je unbekannter mit seinen Chicanen und Kleinlichkeiten. Sogar dem König gegenüber hatte diese äußerliche Unabhängigkeit durch Rang und Reichthum ihre Vortheile. Dies war kein Unteroffizier der Bürcaukratie, der selbst als Minister im König immer nur den obersten Vorgesetzten, niemals die ideale Staatseinheit, die Verkörperung der Volkswünsche, Volksbedürfnisse erblickte; kein Minister war dies, der an seinem Portefeuille klebte wie der Bauer an der Scholle, die ihm ihre tägliche Nahrung liefert: sondern ein Mann war es, dem seine äußern Verhältnisse wenigstens die Möglichkeit einer unabhängigen Ueberzeugung ließen, der daher auch nicht nöthig hatte, sich den wechselnden Launen seines königlichen Gebieters zu fügen und heute Schwarz zu nennen was er gestern für Weiß erklärte — ein Mann, mit Einem Wort, der, wenn er heute aufhörte preußischer Minister zu sein, noch immer Graf Arnim, Majoratsherr der boitzenburger Güter, blieb.

Die Hauptsache freilich war mit alledem noch nicht erledigt: wie stand es mit den politischen Ansichten des Grafen? Welcher von den beiden Parteien, die in diesem Augenblick um die Zukunft des preußischen Staats rangen, gehörte er an? Und welche Erwartungen durfte man in Betreff der Verfassungsfrage, der Preßangelegenheit von ihm hegen? Auch über diesen wichtigsten Punkt hatte man, wie gesagt, nur Gerüchte und Vermuthungen, zum Theil höchst wunderlicher Art. Doch befand sich eine Thatsache darunter und diese war von schlagender Wirkung: Graf Arnim war kein Pietist und so weit war es damals bereits in Preußen gekommen, daß diese negative Eigenschaft das Publicum über den Mangel oder doch wenigstens die Ungewißheit weiterer positiver Eigenschaften vollkommen beruhigte. — Im Uebrigen war er als ein gebildeter, leutseliger und freigebiger Herr bekannt, von splendiden Gewohnheiten und Manieren; man überredete sich gern, daß er diese angenehmen geselligen Eigenschaften auch in die Verwaltung des Staats übertragen und ihr ebenfalls einen gewissen splendiden, großartigen Zug geben würde, da sie überdies den persönlichen Neigungen seines fürstlichen Gebieters so ganz zu entsprechen schien. Außerdem aber wollte man wissen, daß der Graf eine große Vorliebe für alles Englische habe; er hatte in seinem Jünglingsalter längere Zeit in England zugebracht und von dem dortigen Aufenthalt eine sichtbare Vorliebe für englische Sitten und Gewöhnungen mitgebracht; er liebte englischen Sport, ja selbst in seiner persönlichen Haltung, seiner Kleidung und seinen Umgangsformen wollte man eine gewisse Nachahmung englischer Manieren erkennen. Ob diese Vorliebe freilich weiter ging als für steife Vatermörder, englisches Rostbeaf und eine

Steeple-chase im rothen Jagdfrack, das wußte so eigentlich Niemand zu ſagen. Indeſſen was das Publicum wünſcht, davon überredet es ſich leicht; liebte er engliſche Küche und engliſche Trachten, warum ſollte er nicht auch engliſches Verfaſſungsleben und engliſche Freiheit lieben?

Noch dazu da ſich, geſetzt den Fall, daß Preußen eine Verfaſſung nach Art der engliſchen erhielt, für ihn in ſeiner Familie die glänzendſten Ausſichten eröffneten. Graf Arnim galt, wie ſchon erwähnt, für ehrgeizig; man fand es dieſem Ehrgeiz ganz angemeſſen, daß er ſich ſchmeichelte, dereinſt als Pair in einem preußiſchen Oberhauſe zu ſitzen und die Geſchicke des Staats entſcheiden zu helfen. Der kleine Adel, der ſich nur von der Schlippermilch des Beamtenthums nährte, mochte allerdings vor dem Tag zittern, da Preußen in die Reihe der conſtitutionellen Staaten eintreten würde; für den großen, den wahrhaft beſitzenden, wahrhaft lebensfähigen Adel eröffnete ſich damit im Gegentheil eine Wirkſamkeit, die ſeinen Einfluß verdoppeln, ja verzehnfachen mußte. — Daß dieſe Lage der Dinge dem Adel ſelbſt kein Geheimniß mehr, davon ſollte ein Buch, das wenige Monate zuvor die Preſſe verlaſſen hatte und auf das wir ſogleich zurückkommen werden, nämlich Bülow-Cummerow's berühmtes Werk über Preußen und Deutſchland den Beweis liefern; es entſprach nur der guten Meinung, die man übrigens von der Gewandtheit und dem natürlichen Verſtande des Grafen Arnim hegte, daß er ſeinen Standesgenoſſen in dieſer Hinſicht einige Schritte vorauf war und ſchon damals auf einen Widerſtand verzichtet hatte, der doch in letzter Inſtanz nur gegen ſeine eigenen Intereſſen gerichtet war. — Erinnerte man ſich dazu nun noch der königlichen Reiſe nach England und des Wohlgefallens, das der König bei dieſer Gelegenheit an den engliſchen Inſtitutionen geäußert, ſowie des Beifalls, den er ſelbſt beim engliſchen Publicum gefunden, ſo ließ ſich gar keine paſſendere, keine hoffnungsvollere Wahl denken, als der König ſie im Grafen Arnim gethan hatte. Zugegeben, daß man das Staatsſchiff lieber unter der erprobten Führung des Hrn. von Schön geſehen hätte, zugegeben auch, daß das ariſtokratiſche Element, das mit dem Grafen Arnim in die Verfaſſungsfrage zu kommen ſchien, den ſchärfer Blickenden nichts weniger als willkommen war: ſo war der Fortſchritt von Hrn. von Rochow zu Hrn. von Arnim, von der eingefleiſchten Büreaukratie zum unabhängigen Edelmann, vom Erfinder des „beſchränkten Unterthanenverſtandes" zum Freunde engliſcher Sitten und Gebräuche doch immerhin ſo weſentlich und von ſo glückverheißender Beſchaffenheit, daß ſeine Ernennung überall im Lande den beſten Eindruck machte. Sollte oder konnte Hr. von Schön nicht an die Spitze der Verwaltung treten, ſo ſchien Graf Arnim noch immer

der beste Ersatzmann, der sich auffinden ließ; sollte oder konnte es der erprobten Weisheit des berühmten Staatsmanns, des Gefährten von Stein und Hardenberg, nicht vergönnt sein, das Werk seiner Jugend zu vollenden und Preußen geraden Schritts, ohne Umweg und Zeitverlust, in die Reihe der verfassungsmäßigen Staaten einzuführen — und in der That, wer die experimentirende, selbstschaffende Natur des Königs kannte, der mußte sich auch sagen, daß Hr. von Schön zum ausführenden Minister dieses Königs nicht paßt —, nun denn, so schien Graf Arnim mit seinen englischen Sympathien, mit diesem selbständigen und dabei doch so diplomatisch abgeschliffenen, so schmiegsamen Charakter, mit seiner Jugend und der natürlichen Empfänglichkeit der Jugend für das Neueste unter allen denkbaren Persönlichkeiten bei weitem die geeignetste, die Pläne des Königs ausführen zu helfen und seinen noch gährenden Ideen Ausdruck und Festigkeit zu verleihen.

Dennoch und trotz der günstigen Stimmung, die ihm auf diese Weise entgegenkam, war die Stellung des neuen Ministers noch immer schwierig genug; sein Vorgänger Hr. von Rochow, ein Theil seiner Collegen, ja zum Theil der König selbst hatten dafür gesorgt, daß er fürs erste keine Aussicht hatte auf Rosen zu wandeln. — Zwar diejenige Frage, die bisher die Gemüther am lebhaftesten beschäftigt und den meisten Widerspruch, die meiste Verwirrung hervorgerufen hatte, die Verfassungsfrage, schien für den Augenblick beseitigt. Dem Dr. Jacoby in Königsberg, der durch seine „Vier Fragen" der aufgeregten Stimmung die eigentliche Parole gegeben hatte (Herbst 1840), war der Proceß gemacht worden. Auf des Angeklagten eigenes Verlangen wurde derselbe beim Criminalsenat des königlichen Kammergerichts in Berlin geführt. Nach mehr als anderthalbjähriger Verhandlung und nachdem der Angeklagte mehr als zwanzig peinliche Verhöre vor seinem königsberger Inquirenten zu bestehen gehabt, war endlich Ende April das Urtheil erster Instanz gefällt worden. Von der schwersten und gefährlichsten Anschuldigung, von der Anschuldigung des Hochverraths, sprach dasselbe den Inculpaten völlig frei; dagegen wurde er „wegen Majestätsbeleidigung sowie wegen frechen unehrerbietigen Tadels in Verspottung der Landesgesetze und Erregung von Misvergnügen" zu zwei und einem halben Jahre Festungsarrest verurtheilt, auch des Rechts die preußische Nationalcocarde zu tragen für verlustig erklärt.

Doch war dies, wie gesagt, nur ein Urtheil erster Instanz; der Verklagte hatte sofort den Weg der Appellation eingeschlagen und war demnach bei der üblichen Langsamkeit des preußischen Rechtsgangs ein definitives Urtheil vor Jahresfrist und länger nicht zu erwarten. Mittlerweile, um seinen Freunden und Gesinnungsgenossen Rechenschaft zu

geben über das von ihm eingeſchlagene Verfahren, hatte Hr. Jacoby ſeine Vertheidigungsſchrift oder, wie er ſie nannte, ſeine „Rechtfertigung“ in Druck gegeben; ſie erſchien in ſchweizer Verlag und wurde trotz des Verbots, mit dem ſie ſogleich in Preußen belegt ward, von unzähligen Leſern verſchlungen. Der Eindruck, den die Schrift machte, war außerordentlich; der Verfaſſer entwickelte darin eine Schärfe des Urtheils, eine Würde des Charakters und eine Stärke und Lauterkeit des Patriotismus, welche die Achtung, die ſein erſtes Auftreten ihm erworben hatte, nur noch vermehrte; ein Angeklagter, der ſich ſo zu vertheidigen und in ſeiner Vertheidigung ſo die Schwächen der Gegenpartei aufzudecken wußte, der konnte die richterliche Ungunſt der Entſcheidung allenfalls verſchmerzen.

Aber auch dieſe Entſcheidung ſelbſt ſchien noch äußerſt zweifelhaft. Die Anklage, die man gegen Hrn. Jacoby erhoben, erſchien nach der vorliegenden Vertheidigung deſſelben in einem ſo eigenthümlichen Lichte und ſtand auf ſo ſeltſam ſchwachen Füßen, daß die Sachverſtändigen ſeine völlige Freiſprechung in zweiter Inſtanz für höchſt wahrſcheinlich erklärten. Angenommen, dieſe Prophezeiung erfüllte ſich, wäre es da nicht unendlich beſſer geweſen für die Regierung, ſie hätte den Proceß nie begonnen? Und hätte Hr. von Rochow ſeinem Nachfolger ein verhängnißvolleres Erbtheil hinterlaſſen können als dieſen Rechtshandel?

Ein anderes, ſchon um einige Monate früher erſchienenes Buch, das ebenfalls mit der Verfaſſungsfrage im nächſten Zuſammenhange ſtand, wurde vielleicht weniger geleſen, aber deſto mehr beſprochen und in Zeitungsartikeln und Flugſchriften erörtert. Das war das ſchon erwähnte Werk von Bülow-Cummerow: „Preußen, ſeine Verfaſſung, Verwaltung ꝛc.“, das bereits im Laufe des Februar die Preſſe verlaſſen hatte: ein thatſächlicher Beweis für die Erweiterung, welche der Preßfreiheit unter Friedrich Wilhelm IV. zutheil geworden war, ſowie für die Zunahme, welche das Intereſſe an den öffentlichen Angelegenheiten des Vaterlandes erfahren hatte. Der Verfaſſer hatte ſich ſchon ſeit Jahren durch zahlreiche publiciſtiſche Schriften bekannt gemacht, ebenſo durch allerhand ökonomiſche und finanzielle Vorſchläge und Projecte, die aber größtentheils ſchlecht ausgefallen waren, auch für ſein eigenes perſönliches Intereſſe. Bei den preußiſchen Beamten war er verrufen als ein Projectenmacher, ein Quärulant, der trotz der bald ſiebzig Jahre, die er zählt, noch immer keine Ruhe geben wollte. Auch dies ſein neueſtes Werk war dem preußiſchen Beamtenthum höchſt unbequem. Der Verfaſſer war nichts weniger als ein Fortſchrittsmann, im Gegentheil, die modernen conſtitutionellen Ideen hatten an ihm einen eifrigen und erbitterten Gegner. Wenn er ſich denſelben gleich-

wol in einzelnen Punkten zu nähern schien, so waren dies, genau besehen, immer nur solche Punkte, in denen die Erweiterung der ständischen Rechte zugleich eine Erweiterung der Adelsvorrechte und Kastenprivilegien in sich schloß. Wir haben diese Seite des Buches schon vorhin angedeutet; wenn es nichtsdestoweniger beim bürgerlichen Publicum mehr Aufmerksamkeit und Theilnahme erregte als bei den adeligen Standesgenossen des Verfassers, so lag das theils an der Unklarheit und Begriffsverwirrung, die damals noch ziemlich allgemein in politischen Dingen bei uns herrschte und der es dann freilich wol passiren konnte, da einen Freund und Verbündeten zu sehen, wo im Gegentheil ein Feind in voller Rüstung dastand, theils aber lag es auch an dem Material, welches die Schrift zur Beurtheilung der preußischen Zustände darbot und das in der That höchst bedeutend war, besonders in einer Zeit, wo man über das Innere der Staatsmaschine übrigens noch so völlig im Dunkeln lebte. Mit unerbittlicher Schärfe und einer Genauigkeit, wie nur eine vieljährige praktische Kenntniß sie verleihen konnte, deckte der Verfasser die vielfachen Widersprüche und Misbräuche auf, die in der preußischen Verwaltung zuhause waren; er zeigte, wie diese so hochgepriesene Büreaukratie, die man jahrelang dem übrigen Deutschland als Muster vorgehalten, dem Staate vielmehr zu nutzloser Last gereichte und die Entwickelung seiner Kräfte, besonders auf finanziellem und national-ökonomischem Gebiete, zurückgehalten hatte.

Und in dieser Richtung lag denn auch die praktische Bedeutung des Buchs, ihr verdankte es seine Popularität: es stimmte mit ein in das allgemeine Geschrei gegen die preußische Büreaukratie, es gab ihren Feinden Waffen in die Hände, es zog den Schleier fort, hinter dem sie bisher gleich einem unnahbaren Heiligenbilde gethront hatte — das war genug, das Publicum zu begeistern, um dieses Verdienstes willen wurde dem Verfasser selbst sein Junkerthum verziehen. Das Auge des Kenners freilich bemerkte auch an diesen Partien des Buchs einzelne Spuren jener Flüchtigkeit und Unzuverlässigkeit, die, dem allgemeinen Gerücht zufolge, den Projecten und Plänen des Verfassers auch sonst ankleben sollten; der Geheime Finanzrath Kühne ließ unter dem Titel: „Zahlen frappiren oder die preußische Finanzverwaltung", eine Gegenschrift drucken, die Hrn. von Bülow zahlreiche Irrthümer und Entstellungen nachwies und die umsomehr Beachtung verdiente, als Kühne dem Verfasser des erstgedachten Werks in Betreff seiner finanziellen Kenntnisse reichlich die Spitze bieten konnte, während er ihm an staatsmännischer Bildung und Verständniß der Zeit und ihrer Foderungen bei weitem überlegen war.

Doch konnte mit dem Allen der erste Eindruck des Bülow'schen

Werks nicht verwischt werden; derselbe wurde im Gegentheile durch die Gegenschrift des Hrn. Kühne noch gesteigert und zwar in demselben Grade, als das Material zur Beurtheilung der preußischen Finanzverhältnisse sowie überhaupt der Staatsverwaltung dadurch vermehrt und berichtigt wurde. Mit Eifer fielen die Zeitungen über dies Material her und verarbeiteten es je nach ihren verschiedenen Standpunkten und Zwecken. Insbesondere lieferten die „Königsberger Zeitung", die „Elbinger Anzeigen", die „Rheinische Zeitung", die „Stettiner Ostseeblätter" ꝛc., Blätter, die wir überhaupt als die Blüte der damaligen Journalistik in Preußen zu betrachten haben, zahlreiche Artikel, durch welche die innern Zustände Preußens mit wachsender Schärfe beleuchtet und immer größere, immer breitere Schichten des Publicums für die politischen Interessen der Zeit gewonnen wurden.

Und auch außerhalb Preußens trugen sich zu derselben Zeit Ereignisse zu und wurden Einflüsse wach, durch welche die politische Aufregung, allen Niederlagen, allen Verfolgungen und Processen zum Trotz, immer mehr gesteigert ward. Unter den süddeutschen Staaten hatte bekanntlich Baden bisher in dem Ruf gestanden, das ausgebildetste Verfassungsleben zu besitzen nnd die eifrigste und kräftigste politische Thätigkeit zu entwickeln; schon im Lauf der zwanziger und dreißiger Jahre, zu einer Zeit also, da in Norddeutschland und namentlich in Preußen noch Niemand an Verfassung dachte, hatte Baden seine parlamentarischen Kämpfe, seine Kammerredner und politischen Größen gehabt, trotz England und der Julimonarchie.

Durch die neuesten Ereignisse in Preußen schien dieser alte Ruhm der badischen Kammer, der Vorkämpfer zu sein für deutsche Freiheit und Volksrechte, einigermaßen verdunkelt zu werden. Gleichsam als hätte sie diese Gefahr abwenden wollen, entfaltete die am 23. Mai 1840 zusammengetretene Zweite Kammer bei Behandlung gewisser allgemein interessanter Fragen eine Energie, die Führer entwickelten eine Beredtsamkeit, die Mehrheit der Kammer trat der Regierung mit einem Nachdruck und einer Entschlossenheit gegenüber, die durch ganz Deutschland den allgemeinsten und lebhaftesten Beifall fanden und überall den lautesten Widerhall erweckten. — Schon bei Gelegenheit des vorjährigen Landtags war ein alter Streit wegen des vom Ministerium behaupteten Rechts der Urlaubsverweigerung für die in die Kammer gewählten Staatsdiener mit Heftigkeit erneuert worden; da eine Einigung unmöglich schien, hatte die Regierung die Kammer im Januar des genannten Jahres aufgelöst. Der jetzt wieder zusammentretende Landtag war ein außerordentlicher; die Regierung hatte ihn nur zusammenberufen, um den Entwurf der badischen Staatseisenbahnen prüfen und sich beiläufig das Budget bewilligen zu lassen; alles

Andere und darunter auch die so häcklich gewordene Urlaubsfrage sollte, nach der Absicht der Regierung, deren Hauptvertreter damals Hr. von Blittersdorf war, dem nächsten ordentlichen Landtage vorbehalten bleiben.

Allein die Opposition, die in diesem Augenblick die Mehrheit der Kammer bildete, beschloß, in richtiger Erkenntniß der Situation, das Eisen zu schmieden solange es warm; nicht nur die Urlaubsfrage und der gesetzwidrige Einfluß, den die Regierung sich durch ihre Auffassung derselben auf die Wahlen verschafft hatte, wurde aufs neue und mit vermehrter Heftigkeit zur Sprache gebracht, sondern es wurde damit auch eine Anzahl von Anträgen und Foderungen verknüpft, deren Tragweite weit über die Grenzen Badens reichte und die daher auch überall in Deutschland die lebhafteste Sensation erregten. Welcker, ein berühmter Name in den badischen Parteikämpfen und jedem deutschen Patrioten in dankbarer Erinnerung, stellte einen Antrag auf Erleichterung der materiellen Lasten unter gleichzeitiger Förderung der geistigen Interessen, namentlich durch volksthümlichere Gestaltung der Wehrverhältnisse: ein Thema, das so ziemlich durch ganz Deutschland dasselbe war. Noch wichtiger war ein zweiter Antrag, der ebenfalls von Welcker ausging: nämlich auf Aufhebung aller vom deutschen Bunde erlassener Ausnahmemaßregeln sowie auf Zurückführung des Bundes selbst auf die ursprünglichen Grundlagen in Verheißungen der Bundesacten. Der Bundestag, der an seiner Popularität niemals besonders schwer zu tragen gehabt, hatte sich in jüngster Zeit durch seine Incompetenzerklärung in der hannoverschen Verfassungsangelegenheit besonders unbeliebt gemacht, die scharfe Kritik, welcher Welcker bei der gegenwärtigen Veranlassung die gesammte Thätigkeit des Bundestags unterwarf und die denn freilich nur zu dem Ergebniß führen konnte, daß er dem deutschen Volke stets nur geschadet, niemals genützt, wurde in den entferntesten Winkeln Deutschlands mit Jubel gelesen und wieder gelesen. Nicht geringern Anklang fand ein Antrag des Abgeordneten Sander auf Entfesselung der Presse, wobei es denn ebenfalls an den schärfsten und wohlgegründetsten Angriffen gegen das herrschende System nicht fehlen konnte. Auch von Itzstein und andern Koryphäen der Kammer gingen ähnliche Anträge aus. Sie wurden vom Volke sämmtlich mit der größten Begeisterung aufgenommen; mitten durch den schwülen Sommer von 1842 ging ein frisches frühlingsartiges Wehen, das die gedrückten Herzen wunderbar erquickte und den Hoffnungen der Vaterlandsfreunde neue Stärke gab. Zwar ließ die Rede, mit welcher der Großherzog den Landtag am 9. September 1842 schloß, keine Aussicht auf die so dringend gefoderte Aenderung des Systems; um so größer jedoch war der moralische Sieg, den die Kammer davongetragen; die heimkehrenden Mitglieder der

Opposition wurden überall im Lande, in Städten und Dörfern, von Bürgern, Bauern, festlich empfangen, Volkslieder und Gedichte feierten den Ruhm von „Badens Zweiter Kammer", die Namen Itzstein, Welcker, Sander waren in Aller Munde und bildeten gleichsam die Losung, an der die Freunde der Freiheit und des Vaterlandes sich erkannten.

Auch in Preußen war die Theilnahme an diesen badischen Vorgängen so lebhaft wie irgendwo in Deutschland, ja vielleicht am lebhaftesten; an der leuchtenden Flamme, die vom Neckar herüber loderte, zündete die halb erloschene Begeisterung des preußischen Volks sich noch einmal an; man fühlte sich gestärkt zu neuen Kämpfen, neuen Hoffnungen, seitdem man sich nicht mehr allein auf dem Kampfplatz sah, sondern Mitkämpfer und Verbündete hatte an den erprobten und berühmten Namen der badischen Kammer.

Und wirklich waren die Interessen gleichartiger und hatten mehr Verwandtes, als es auf den ersten Anblick schien. Bei der Preßfrage freilich verstand sich diese Gemeinsamkeit von selbst; das Elend und die Schmach der Censur war überall in Deutschland dieselbe; auch kam, was der Eine hier erstritt, mehr oder weniger Allen zugute. Aber auch die Urlaubsfrage, trotz ihres scheinbar so ganz localen Interesses, hatte ihre Saiten, die in den preußischen Herzen ebenfalls aufs lebhafteste widerklangen. Lag der Kern der Sache nicht darin, daß der büreaukratischen Willkür ein Damm gesetzt werden sollte? Und wo war diese Willkür mehr zuhause, ja recht eigentlich zuhause als in Preußen? Baden wollte mit seinem Verfassungsleben endlich Ernst machen, der Scheinconstitutionalismus, der hier seit einer Reihe von Jahren geherrscht und alle Anstrengungen der Patrioten vereitelt hatte, sollte ein Ende haben. Preußen war für den Augenblick noch nicht einmal so weit, einen solchen Scheinconstitutionalismus zu haben, wol aber wurden von gewichtiger Seite sehr merkliche Vorbereitungen getroffen, die bisherigen Provinzialstände zu einem derartigen Scheinconstitutionalismus umzugestalten und damit der ganzen preußischen Verfassungsfrage gewissermaßen das Herz aus dem Leibe zu brechen. Was aber die Welcker'sche Motion gegen die bisherige Thätigkeit des Bundestags anbetrifft, so galt es in Preußen als offenes Geheimniß, daß der König selbst mit dem Bundestage im höchsten Grade unzufrieden war und daß der Gedanke, den Bundestag umzugestalten und dadurch zu einem frischen volksthümlichern Leben zu erwecken, ihn seit seiner Thronbesteigung nicht verlassen hatte: sodaß man also in Preußen vollkommen loyal sein und doch dem Welcker'schen Antrage die lebhafteste Zustimmung schenken konnte.

Inzwischen zeigte die preußische Regierung nicht die mindeste Nei-

gung, dieſe Art von Loyalität anzuerkennen; im Gegentheil, die wachſende Aufregung der Gemüther, die ſich von Baden aus nach Preußen verbreitete, wurde von ihr ängſtlich überwacht und überhaupt Alles gethan, was einen Zuſammenhang oder auch nur ein Ineinanderwirken der preußiſchen Verfaſſungsbeſtrebungen mit einer allgemeinen deutſchen Reformbewegung verhindern und erſchweren konnte. Wie die preußiſche Regierung ſpeciell das oppoſitionelle Auftreten der badiſchen Zweiten Kammer betrachtete, davon hatte ſie ſchon einige Monate zuvor, im Herbſt des verwichenen Jahres, ein denkwürdiges Beiſpiel gegeben. Hr. Welcker, Derſelbe, deſſen Anträge jetzt durch ganz Deutſchland ſo viel Aufſehen erregten, der berühmte Mitverfaſſer des Rotteck-Welcker'ſchen „Staatslexikon", hatte ſich damals (September 1841) zufällig auf der Durchreiſe in Berlin befunden. Einige jugendliche Verehrer des berühmten Publiciſten hatten die Gelegenheit benutzt, ihm ihre Verehrung durch eine Abendmuſik auszudrücken. Dieſer ſo ganz einfache und unverfängliche Vorgang hatte den berliner Behörden Veranlaſſung zu einer langwierigen und weitſchichtigen Unterſuchung gegeben; man ſprach von Verwarnungen und Beſtrafungen, ja ſelbſt von Amtsentſetzungen, die infolge dieſes Vorgangs ſtattgefunden haben ſollten: und wenn auch letzteres Gerücht ſich nicht beſtätigte, ſo war es doch thatſächlich, daß Hr. von Rochow eine königliche Cabinetsordre erwirkt hatte, welche die Theilnehmer an dieſem verhängnißvollen Ständchen aufs nachdrücklichſte verwarnte und jede Wiederholung einer derartigen „Demonſtration" mit der ſchärfſten Ahndung bedrohte.

Man ermeſſe danach, mit welcher Miene die Regierung den Enthuſiasmus betrachtete, den das jüngſte Auftreten der badiſchen Kammer in Preußen hervorrief; die Cenſur ſtrich unbarmherzig jeden Artikel, der den badiſchen Ständen die Zuſtimmung der preußiſchen Bevölkerung auszudrücken ſuchte, kein Gedicht, keine Broſchüre, in der die Helden der badiſchen Oppoſition gefeiert wurden, durfte über die preußiſche Grenze und wo ſie dennoch hinübergeſchmuggelt wurden (wie es in der That mit vielen Tauſenden geſchah), da wurden ſie ſofort ein Gegenſtand der eifrigſten polizeilichen Verfolgung.

Auch übrigens zeigte die Regierung den entſchiedenen Willen, jede politiſche Aufregung niederzuhalten; ſelbſt die Begeiſterung des Poeten, ja ſelbſt die Vertraulichkeit des Privatgeſprächs ſollte nicht mehr geſichert ſein vor den Späheraugen der Polizei. Ein junger berliner Literat hatte ſich (Februar 1842) im Privatgeſpräch mit einem Zweiten, aber an einem öffentlichen Orte, eine unbeſonnene Aeußerung über die Perſon des Königs zuſchulden kommen laſſen; die Aeußerung wurde von einem Dritten, der ſie zufällig erhaſcht hatte, denuncirt, der junge Mann wurde eingezogen und eine peinliche Unterſuchung

gegen ihn eröffnet. Das erste Urtheil des Criminalsenats lautete auf anderthalbjähriges Gefängniß und wenn die Strafe auch späterhin wesentlich herabgesetzt ward, so blieb sie doch immerhin hart genug, wenigstens in der Meinung des Publicums, das an dergleichen Vorfälle in Preußen nicht gewöhnt war und diese neue Art, das königliche Ansehen aufrechtzuerhalten, weder zweckmäßig noch würdig fand.

Noch weit größere Sensation erregte das Verfahren gegen den Professor Hoffmann von Fallersleben in Breslau, den Verfasser der „Unpolitischen Lieder". Hr. Hoffmann war wegen dieser Lieder nicht nur zur Untersuchung gezogen worden, sondern die preußische Regierung hatte auch Veranlassung davon genommen, den gesammten Verlag von Hoffmann und Campe in Hamburg, wo dieselben erschienen waren, den gegenwärtigen und zukünftigen, für den Umfang der preußischen Staaten zu verbieten. Zu der Gehässigkeit dieser ersten Schritte stimmte das Ergebniß der gegen den Dichter eingeleiteten Untersuchung nur allzu gut; nach einer langwierigen Verhandlung, bei welcher der Staatsrath sich schließlich für incompetent erklärte, sprach das Staatsministerium die Amtsentsetzung des Angeklagten aus, der König aber (December 1842) bestätigte dieselbe: Beides auf Grund der Karlsbader Beschlüsse, jener Beschlüsse, die man sich jetzt nur noch zu nennen schämte und die nun plötzlich wieder eine, so verhängnißvolle Anwendung fanden. Die Wiedereinsetzung Arndt's, diese erste unter den Regentenhandlungen des Königs, die mit so allgemeiner Begeisterung aufgenommen worden war — was bedeutete sie nun noch? Welche Logik, welche Gerechtigkeit war Das, das Unrecht der Karlsbader Beschlüsse an dem Einen wieder gut machen und sie zur selben Zeit an dem Andern zur Anwendung bringen? Mit welchen Hoffnungen hatte man die Thronbesteigung dieses hochgebildeten, dieses kunstsinnigen Fürsten begrüßt, welches Zeitalter der Mediceer hatte man sich von ihm versprochen — und nun, unter der Regierung dieses Freundes der Künstler und Dichter, geschah es, daß ein Poet seiner Verse wegen peinlich inquirirt und vom Amte entfernt ward?

Aber auch blos praktisch betrachtet, im eigenen Interesse der Regierung erschien Hoffmann's Absetzung als eine höchst unglückliche und verkehrte Maßregel. Waren diese Gedichte wirklich gefährlich, so wurde ihre Gefährlichkeit durch das Martyrium, das man dem Verfasser aufnöthigte, zum wenigsten verdoppelt; waren die „Unpolitischen Lieder" früher gelesen worden, so wurden sie jetzt verschlungen und auch die Einschränkungen der Kritik verstummten vor dem unglücklichen Schicksal des Dichters. Dieser selbst benutzte die unfreiwillige Muße, die ihm geworden war, zu vielfachen Wanderzügen durch Deutschland; überall, wohin er kam, flog ihm die Kunde seines Schicksals voraus;

der eifrigſte Colporteur hätte nicht beſſer für den Ruhm des Dichters und die Verbreitung ſeiner Lieder ſorgen können, als es durch die Nachricht von ſeinem Proceß und ſeiner endlichen Amtsentſetzung geſchah. Aber mit dem Ruhm des Dichters wurde zugleich die Erbitterung gegen die preußiſche Regierung colportirt und ſo wurden dieſe an ſich ſo unſchuldigen und harmloſen Lieder in der That zu einer Drachenſaat, aus welcher der preußiſchen Regierung auf Jahre hinaus ein ſchwer zu berechender Nachtheil erwuchs.

Und wie in dieſem einzelnen Falle, ſo verfehlte die Strenge, mit der die preußiſchen Behörden jede politiſche Regung niederzuhalten ſuchten, auch übrigens ihren Zweck. Die Verfaſſungsfrage, das hatte man erreicht, war in den Hintergrund gedrängt; die Erfolgloſigkeit der Provinziallandtage, verbunden mit der ſo energiſchen Erklärung des Königs gegen den Magiſtrat in Breslau, hatte endlich auch die gläubigſten Seelen enttäuſcht; man gab die Hoffnung, ein verfaſſungsmäßiges Staatsleben für Preußen zu erringen, nicht auf, aber man gewöhnte ſich an den Gedanken, daß große Umwege und wiederholte Fehlgriffe dazu gehören würden, das Ziel zu erreichen.

Allein damit war der politiſchen Regung nur eine andere Richtung gegeben, ſie ſelbſt war keineswegs ausgerottet und zur Ruhe gebracht. Im Gegentheil, die neue Richtung, welche dieſelbe von jetzt an einſchlug, war noch viel praktiſcher, auf ein viel näheres Ziel gerichtet als die bisherigen conſtitutionellen Wünſche und Anläufe, und alſo auch noch viel gefährlicher. Seit Mitte des Jahres 1842, alſo ungefähr ſeit derſelben Zeit, da die Ausſichtloſigkeit der bisherigen Bemühungen durch die Landtagsabſchiede, durch die wiederholten Erklärungen des Königs, endlich durch die Entlaſſung des Hrn. von Schön auch dem Blindeſten zur Evidenz gebracht war, tritt, wie geſagt, die Verfaſſungsfrage zurück und ſtatt ihrer macht ſich ein raſch verbreitetes Beſtreben bemerkbar, jenen Geiſt der Oeffentlichkeit und Selbſtändigkeit, für den im großen Ganzen des preußiſchen Staats für den Augenblick noch kein Raum war, zunächſt in der einzelnen Gemeinde heimiſch zu machen. An die Stelle des Staats tritt die Gemeinde; die Reform des erſtern wird aufgeſchoben, aber nur um die Reform der letztern deſto raſcher und deſto gründlicher durchzuſetzen. Statt der Anträge auf Einführung der Reichsſtände und Erweiterung ſtändiſcher Gerechtſame, welche gleichſam den erſten Act des wiedererwachten politiſchen Lebens in Preußen bezeichnet hatten, treffen wir im Laufe des Jahres 1842 in den verſchiedenſten Städten der Monarchie auf Anträge um Oeffentlichkeit der ſtädtiſchen Berathungen, insbeſondere der ſogenannten Stadtverordnetenverſammlungen. Lag dieſer Erſcheinung, die ſich mit großer Schnelligkeit durch alle Provinzen des Staats ver-

breitete und selbst die Rheinlande bei übrigens völlig verschiedenen Verhältnissen nicht ganz unbeachtet ließ — lag, sagen wir, dieser Erscheinung ein Plan zugrunde (was jedoch ohne Zweifel nicht der Fall war, vielmehr folgte die Masse hierin wie so oft nur den Eingebungen ihres Instincts), so hätte derselbe gar nicht besser ausgedacht sein können. Erst in der freien selbständigen Gemeinde findet der freie selbständige Staat seine wahre Wurzel; die Oeffentlichkeit und Unabhängigkeit des Gemeindelebens ist die beste, ja die einzige Schule für die Oeffentlichkeit und Unabhängigkeit des Staatslebens. Außerdem aber hatte diese Agitation, deren Zweck sich denn doch in Kürze dahin zusammenfassen ließ, daß dadurch eine größere Theilnahme an den städtischen Angelegenheiten sowie ein intelligenteres und namhafteres Geschlecht städtischer Vertreter erzeugt werden sollte, ihren sehr nahen und praktischen Zusammenhang mit der Verfassungsfrage selbst. Nämlich durch die Stadtverordneten wurden die städtischen Deputirten zu den Provinziallandtagen gewählt; je unfähiger die letztern sich gezeigt hatten, den Erwartungen der Nation zu entsprechen und je größer bei alledem die Aufgabe war, die sie allem Vermuthen nach noch erwartete, je wichtiger war es, die städtischen Collegien mit Männern zu besetzen, die mit den Wünschen des Volks sympathisirten und auf deren Wahl man sich eintretendenfalls verlassen konnte.

Ihren Anfang nahm die Bewegung in Ostpreußen; dieser Provinz, die durch den oft erwähnten königsberger Huldigungslandtag den ersten Anstoß gegeben hatte zu der ganzen gegenwärtigen Bewegung, geziemte es, auch in dieser Hinsicht Bahn brechend voranzugehen. Auch war die Stimmung hier am gereiztesten, die Unzufriedenheit am größten; alte und neue Beschwerden vereinigten sich, die Gemüther hier ganz besonders aufzuregen und jeder politischen Neuerung zugänglich zu machen. Von alten Zeiten her lebten die bedeutendsten Städte der Provinz Königsberg, Elbing u. s. w. in Streit mit der Regierung wegen gewisser Gelder und Leistungen, die sie während der Kriegsjahre übernommen und für die sie jetzt nachträglich vom Staate entschädigt sein wollten. Noch in den letzten Monaten seiner Amtsthätigkeit hatte Hr. von Schön sich alle erdenkliche Mühe gegeben, die Ansprüche der Stadt Königsberg beim Staatsrath zur Geltung zu bringen, aber vergebens. Ebenso unglücklich war die Stadt Elbing mit gewissen Territorialansprüchen, welche sie gegen den Fiscus erhob; auch sie wurde vom Staatsrath abgewiesen und den Vätern der Stadt, nach dem Austritt des Hrn. von Schön, des „eifrigsten und kühnsten Verfechters ihrer Rechte", blieb nichts übrig als öffentliche Verwahrung einzulegen gegen den vom König bestätigten Ausspruch des Staatsraths und „durch eine feierliche Protestation spätern Geschlechtern einen

Rechtsanspruch zu bewahren, den künftige, wenn auch ferne Zeiten doch noch in ein thatsächliches und anerkanntes Recht umschaffen können" (August 1843).

Schon aus diesem einen Beispiele sieht man, wie schwer die Provinz den Verlust ihres bisherigen obersten Beamten empfand; die Misstimmung darüber gab sich noch auf andere, zum Theil sehr demonstrative Weise kund. Zahlreiche Adressen, in denen Hr. von Schön als „kräftigste Stütze der einstigen Wiedergeburt Preußens, der würdigste Führer auf der Bahn des zeitgemäßen Fortschritts", sein Austritt aber „als ein Verlust des Vaterlandes" erklärt ward, wurden ihm überreicht; eine Subscription, an der die gesammte Provinz, Alt und Jung, Vornehm und Gering, sich betheiligte, machte trotz des gehässigen Widerspruchs, den Neid und Misgunst, verbunden mit politischem Parteihaß, dagegen erhoben, den Ankauf eines Landguts möglich, das Hrn. von Schön als Ehrengeschenk übergeben ward: ein Denkmal der allgemeinen und innigen Verehrung, welche die Provinz ihm zollte, sowie des aufrichtigen Schmerzes, mit der man ihn aus seiner Stellung scheiden sah.

Auch hatte die Provinz allen Grund seinen Verlust zu beklagen. Kaum war Hr. von Schön zurückgetreten, als auch die Reaction sofort ihr Haupt erhob, mit einer Keckheit, wie man sie in dieser Provinz bisher am wenigsten gekannt hatte. Die „Königsberger Zeitung", deren Leitartikel bisher soviel Beifall gefunden und somit zur politischen Aufklärung des Volks beigetragen, wurde von der Censur mit wahrhaft systematischem Eifer verfolgt und geplagt; die Pietisten, uneingedenk der schmachvollen Niederlage, die sie soeben erst in dem berüchtigten Muckerproceß erlitten, wagten sich wieder frei ans Licht und schmiedeten Pläne, wie sie die Freigeister bekehren oder ausrotten wollten; die Festgenossen von Preußisch-Holland, in deren Mitte der Entwurf zu dem Proceß gegen Dr. Jacoby sowie zur planmäßigen Verdächtigung des Hrn. von Schön entstanden war, der armselige Anhang des Hrn. von Hake, vergaßen die Schande, die ihr ehemaliger Häuptling über sie gebracht und schleuderten ihre Giftpfeile aufs neue gegen Hrn. von Schön, sowie über Alle, die sich gedrungen fühlten, dem hochverdienten Staatsmann ihre Verehrung und Liebe auszudrücken.

Aber auch die Erwiderungen der Gegenparteien blieben nicht aus, die „Königsberger Zeitung" wurde trotz aller Censurbeschränkungen nicht müde, die Sache des Fortschritts zu der ihrigen zu machen; die „Elbinger Anzeigen" secundirten kräftig; zahlreiche Correspondenten schrieben von Königsberg aus in die Mehrzahl der deutschen Blätter und halfen durch die lebhaften Gemälde, die sie von der politischen

Aufregung des königsberger Publicums entworfen, das Publicum immer ſelbſt noch aufgeregter und misvergnügter machen. — Auch die Poeſie gab der erregten Stimmung Form und Ausdruck; ein junger Dichter, Rudolf Gottſchall — der damals noch als Student in Königsberg lebte —, ließ eine Reihe von politiſchen Gedichten erſcheinen, die durch Kühnheit der Sprache, durch Schwung der Gedanken die allgemeinſte Aufmerkſamkeit erregten. Noch größern Beifall fanden vier ſatiriſche Vorleſungen über politiſche und ſociale Zeitfragen, welche ein anderer königsberger Literat, Ludwig Walesrode, im Laufe des Winters unter großem Zulauf gehalten hatte und die er jetzt nachträglich im Druck erſcheinen läßt. Die Satire war zum Theil ſehr ſcharf, aber je ſchärfer, deſto mehr war ſie nach dem Geſchmack des Publicums; die Walesrode'ſchen „Vorleſungen" wurden faſt mit demſelben Heißhunger verſchlungen wie die Hoffmann'ſchen „Unpolitiſchen Lieder", der Verfaſſer, vor kurzem noch ein völlig unbekannter Name, erhielt einen Ehrenplatz unter den beliebteſten Schriftſtellern des Tages.

In den ſo vorbereiteten Boden fielen nun (Anfang Juli) die ordnungsmäßigen Neuwahlen für die königsberger Stadtverordnetenverſammlung. Sonſt von den Bürgern abſichtlich vernachläſſigt und gemieden, wurden ſie diesmal unter der allſeitigſten und lebendigſten Theilnahme vollzogen, es war eben ein neuer Geiſt in der Bürgerſchaft wach geworden und mit Ungeſtüm benutzte er die erſte Gelegenheit, ſein Daſein kundzugeben. Die Wahlen fielen faſt ohne Ausnahme auf Männer, deren bürgerliche Tüchtigkeit ebenſo anerkannt war wie ihre Unabhängigkeit und Freiſinnigkeit, in politiſchen ſowol wie in religiöſen Dingen; kam dieſe Verſammlung jemals in die Lage, über Dinge von allgemeiner Wichtigkeit Beſchluß zu faſſen, ſo konnte man im voraus verſichert ſein, daß dieſe Beſchlußnahme nur im Sinne des Fortſchritts und der Freiheit ausfallen würde.

Inzwiſchen blieb man dabei nicht ſtehen: in vierzehn Wahlbezirken der Stadt wurde von der verſammelten Bürgerſchaft einſtimmig der Antrag geſtellt, daß „die neugewählten Stadtverordneten auf geſetzlichem Wege für die Oeffentlichkeit der Stadtverordnetenverſammlungen wirken ſollten". Wenige Tage ſpäter (15. Juli) kam der Antrag bei den Stadtverordneten ſelbſt zur Verhandlung; die Verſammlung zeigte ſich des Vertrauens, das ſie berufen, würdig, der Antrag bei den Behörden, um Oeffentlichkeit ihrer Sitzungen nachzuſuchen, wurde zum Beſchluß erhoben.

Damit war nun ein Anſtoß gegeben, der wie ein Lauffeuer raſch durch alle Provinzen lief. Die bedeutendſten Städte des Landes nahmen den Antrag der Königsberger auf, indem ſie ebenfalls die Oeffentlichkeit ihrer Verhandlungen beantragten; an ihrer Spitze Breslau, wo

der königliche Beſuch, trotz der gegenſeitigen Freundſchaftsverſicherungen, noch keineswegs im Stande geweſen war, die oppoſitionelle Stimmung zu beſchwichtigen. Dieſelbe gab ſich bald darauf (October 1842) bei einer noch wichtigern Gelegenheit kund: nämlich bei der Wahl des Oberbürgermeiſters. Hierbei hatten die Stadtverordneten ordnungsmäßig drei Candidaten zu präſentiren, aus denen der König einen beſtätigte. An erſter Stelle präſentirten ſie diesmal den Regierungsrath Pinder in Königsberg, einen Mann von anerkannter freiſinniger Richtung, deſſen Candidatur überdies von Hr. von Schön durch die lebhafteſten Empfehlungen unterſtützt ward. Es war zweifelhaft, ob dieſe Wahl die allerhöchſte Beſtätigung erhalten würde; die Stadtverordneten erleichterten dem Könige die Bedenklichkeit, indem ſie neben Hrn. Pinder zwei breslauer Bürger, die Herren Klocke und Milde vorſchlugen. Beide hatten ſich in den breslauer Localkämpfen durch die Conſequenz und Heftigkeit ihrer Oppoſition bekannt gemacht, Beide galten als die eigentlichen Leiter und Anſtifter bei Allem, was von der breslauer Bürgerſchaft gegen die Regierung geſchehen; es war vorauszuſehen, daß der König, wenn er nicht das Unerhörte thun und alle drei Candidaten zurückweiſen wollte, von drei Uebeln das Kleinſte wählen, d. h. Hrn. Pinder beſtätigen würde.

Und wie man es vorausgeſehen, ſo kam es: die Beſtätigung des Hrn. Pinder ließ lange auf ſich warten, aber endlich (Februar 1843) kam ſie doch und ſo ſtand nun an der Spitze dieſer zweiten Stadt der Monarchie ein Mann von ausgeſprochenen freiſinnigen Tendenzen, ein warmer Anhänger der Verfaſſungsbeſtrebungen, ein Freund und Zögling des Hrn. von Schön, bei dem die Bürgerſchaft gewiß ſein konnte, in allen kritiſchen Fällen einen ebenſo gewandten wie energiſchen Vertreter zu finden.

Inzwiſchen machte die Agitation ihre Runde durch das Land; ſelbſt Gegenden, in denen bis dahin von oppoſitionellen Elementen kaum noch eine Spur geweſen, wie die Provinz Sachſen und Pommern, ſelbſt Städte wie Halle, Merſeburg (beide im November 1842) Stettin u. ſ. w. folgten dem königsberger Beiſpiel. Zwar in Berlin wurde der Antrag abgelehnt (October 1842) und in Potsdam (ebenfalls im October) begnügte man ſich, nur auf „beſchränkte Oeffentlichkeit" anzutragen: aber dafür war das eine auch Berlin und das andere Potsdam.

Selbſt in den Rheinlanden gab ſich eine einigermaßen ähnliche Bewegung kund. Auf Oeffentlichkeit der Stadtverordnetenverſammlungen konnte hier freilich nicht angetragen werden, aus dem einfachen Grunde, weil man überhaupt keine Stadtverordneten hatte. Die Zeit des grand empire hatte hier die letzten dürftigen Reſte mittelalterlichen

Gemeindelebens verrichtet und zur Bildung einer neuen zeitgemäßen Gemeindeverfassung hatte es trotz mancherlei Versuchen und Vorschlägen noch immer nicht kommen wollen. So herrschte denn hier, in den übrigens auf ihre Rechte und Privilegien so eifersüchtigen Rheinlanden, in Hinsicht der Gemeindeangelegenheit eine Beamtenwillkür, gegen die der Zustand der alten Provinzen, besonders in denjenigen Städten, in denen noch die ältere unrevidirte Städteordnung herrschte, ein wahrer Zustand der Freiheit und Unabhängigkeit war. Es mußte als ein wesentlicher Fortschritt des bürgerlichen Selbstgefühls betrachtet werden, als die rheinischen Städte anfingen, sich dieses Mangels bewußt zu werden; in demselben Sommer 1842, da die Königsberger die Oeffentlichkeit ihrer städtischen Berathungen beantragten, während jener prächtigen und glanzvollen Rheinreise des Königs, deren Mittelpunkt das kölner Dombaufest bildete, folgte am Rhein Antrag auf Antrag „um Verleihung einer selbständigen Gemeindeverfassung". Die Stadt Aachen, eine Stadt, die sonst vorzugsweise im Geruch französischer Sympathien gestanden hatte, eröffnete den Reigen; schon Mitte September des oft genannten Jahres überreichte eine Deputation derselben dem Könige eine Adresse, in welcher die aachener Bürgerschaft bat, der Stadt Aachen „eine auf eigene Wahl ihres Vorstandes und ihrer Vertreter, auf Befreiung von der Bevormundung der Regierung und" (ein wichtiger Zusatz, der den Zusammenhang mit den ostpreußischen Bestrebungen deutlich kundgibt) „auf Oeffentlichkeit der Verhandlungen gegründete Communalverfassung huldreichst zu bewilligen".

Die gnädige Aufnahme, welche der Antrag beim König fand (er erwiderte der Deputation: „das sei schön, das freue ihn unendlich, es sei längst sein Wunsch gewesen, den rheinischen Gemeinden eine größere Selbständigkeit zu geben") beschleunigte die Nachfolge der übrigen bedeutendsten Städte des Rheinlands. Köln folgte Aachen auf den Fuß; Düsseldorf schloß sich bereits in den ersten Tagen des October an, während in Trier eine Petition gleichen Inhalts unter der Bürgerschaft circulirte. Auch der kölner Antrag war in der Form einer Bittschrift, unterzeichnet von den angesehensten Bürgern der Stadt, übergeben worden. Bürgermeister und Rath der Stadt, um jedem Misverständniß zu begegnen, als ob sie durch Nichtunterzeichnung der Adresse ihren Widerspruch gegen den Inhalt derselben hätten wollen zu erkennen geben, beeilten sich, den König in einer eigenen Eingabe (Ende October) zu versichern, daß sie sich der Unterzeichnung der Adresse lediglich aus formellen Gründen enthalten hätten, daß sie jedoch mit dem Inhalte der Bittschrift vollkommen einverstanden seien, daß sie eine freiere Stellung der Gemeinden ebenfalls für sehr wünschenswerth hielten, und daß namentlich die Wahl der Bürgermeister und Stadt-

verordneten, die „Befreiung der Gemeinden von der gegenwärtig herrschenden Bevormundung", endlich „eine anständige Oeffentlichkeit der Verwaltung" auch ihrer Ueberzeugung nach für die Rheinprovinz ein sehr dringendes Bedürfniß sei.

So gährte es und regte sich aller Orten; die Bewegung hatte einen andern minder glänzenden, minder herausfodernden Charakter angenommen, aber zum Stillstand gebracht war sie darum noch lange nicht. Ahnte der neue Minister diesen Umschwung? Erkannte er die Schwierigkeiten, die ihm daraus erwachsen konnten? Und was gedachte er zu thun, um das Verlangen der Bürger nach einem kräftigern und unabhängigern Gemeindeleben zu befriedigen? Sah er die Consequenzen, die sich daraus mit Nothwendigkeit, früher oder später, auch für die Verfassungsfrage ergeben mußten? Und welche Mittel hatte er in Bereitschaft, über welchen Heilplan hatte er sich mit seinem königlichen Gebieter geeinigt, um auch diesem Grundübel des Staats hülfreich beizuspringen? Mit den Anträgen um Reichsstände und Verfassung hatte Hr. von Rochow fertig werden können; sie waren meistentheils noch sehr allgemeiner Natur gewesen und die Wenigsten unter dem großen Haufen hatten selbst klar gewußt, was sie foderten. Jetzt war die Bewegung in den Schoos der Gemeinden selbst verlegt; nicht mehr mit Zeitungsartikeln und Broschüren wurde gestritten, sondern was hier vorlag, waren die gesetzlich gefaßten Beschlüsse der gesetzlichen Vertreter der angesehensten und einflußreichsten Städte der Monarchie. Auch nicht mehr um politische Theorien und Ideale handelte es sich, sondern um praktische Interessen, Interessen des städtischen Haushalts, des Geldbeutels, die Jedermann, auch wenn er keinen Funken Bürgersinn in sich trug, vollkommen verständlich und wichtig sein mußten. Wird Graf Arnim geneigt sein, diesen Unterschied in dem Charakter der Bewegung anzuerkennen? Wird er ihr Raum geben? Oder wenn er entschlossen ist, sie ebenfalls zu bekämpfen, wird er darin ebenso unglücklich-glücklich sein wie Hr. von Rochow in dem Verfassungskampf?

Zu Georg Rollenhagen's „Froschmäusler".

Von

Heinrich Pröhle.

Georg Rollenhagen's „Froschmäusler", der von Gervinus in der „Geschichte der deutschen Dichtung" mit sichtlicher Vorliebe besprochen wird, und mit Recht, weil er die Thierfabel von der bloßen Moral befreite und für seine durchaus gesunden, meist auf die Stellung der Kirche zum Staate sich beziehenden politischen Lehren benutzte, verdient in mehr als einer Hin-

ficht in jetziger Zeit erneute Aufmerksamkeit. Georg Rollenhagen hatte sich auch mit den Naturwissenschaften beschäftigt, und wie unausstehlich breit und langweilig er im „Froschmäusler" mitunter wird, so hat man doch an seinen poetischen Schilderungen des Thierlebens, wo es ihm einmal nur um dieses zu thun ist, fast überall Freude. Wie reizend ist, um nur Eins anzuführen, z. B. die Beschreibung, welche das Mäuschen von der Mausefalle als von einem überaus schönen und verführerischen Hause macht! Lauert auch hinter der Naturbeobachtung überall die Tendenz, so sind doch die Einzelheiten an und für sich schon anziehend genug, um sich daran zu ergötzen. Und so hat denn neuerdings die ästhetische Behandlung der Naturwissenschaften es wohl empfunden, wie verwandt ihr der „Froschmäusler" ist und Hermann Masius hat seine jetzt ins Englische übersetzten „Naturstudien" an vielen Stellen durch Anführungen aus dem „Froschmäusler" geschmückt.

Aber auch dem Sammler von Sagen und Gebräuchen ist wegen eines starken volksthümlichen Beisatzes das Buch des aufgeklärten magdeburg-halberstädtischen Schulrectors von Werth. Mit vielfachen Sprichwörtern, die zum Theil noch jetzt im Munde des Volks leben, hat er sein Gedicht ausgestattet. Sagt man jetzt: Wenn den Frauen zu wohl wird, so gehen sie aufs Eis tanzen, so hat dagegen Georg Rollenhagen den unverfälschtern Spruch:

Wenn den Esel das Futter sticht,
Tanzt er auff Eyß, ein Bein zerbricht.

Von dem Storche weiß er, daß dieser alljährlich ein Junges aus seinem Neste wirft, was noch jetzt vom Volke geglaubt wird. Auch Das scheint ihm bekannt, daß der Storch von den Häusern den Blitz abwendet, denn er läßt ihn selbst die gute Lehre geben:

Erst fürchtet Gott von Hertzen-Grund,
Und preyset ihn mit eurem Mund,
Insonderheit ruffet ihn an,
Wenn ein groß Wetter will auffstahn.
Zum andern thut dem König Ehr,
Denn er ist nunmehr euer Herr,
Weichet ihm allezeit von der Straß,
Ein jeder auch sein Reden laß u. s. w.

Andere abergläubische Meinungen berührt er z. B. in folgenden Worten:

Man sagt, daß eine weiße Mauß
Verändert und betrüb das Hauß,
Daß weiß Elstern, ein weißer Sperling
Ein neuen Herrn odr Kranckheit bring.

Auch die Sitte der Pfingstbiere im Halberstädtischen scheint Rollenhagen bekannt zu sein. In dem Capitel des „Froschmäusler": „Daß auch die Bienen und andere Thiere ihren König haben", heißt es:

Solchen Auszug nimmt der König für,
Wenn die Holderblüt kreucht herfür,
Und im Dorf ruft der Widewohl:
Pfingsten ist da, Baur dein Bier hohl.

In diesen Worten führt Rollenhagen ohne Zweifel im Wesentlichen eine sprichwörtliche Redensart an, mit der das Volk den Gesang des Widewal (der Goldamsel oder des Pfingstvogels) nachahmte.

Bekannt ist der schwäbische Lerchengesang, der ungefähr so lautet: „Es wohnt ein König im Schwarzwald, der hat neun Töchter: Lies' ist d' schönst, Lies' ist d' schönst, ist d' schönst." Nach Dr. Edmund Höfer's als Handschrift gedrucktem Schriftchen: „Wie das Volk spricht" (Stuttgart 1855) lautet eine Redensart: „Wo bliew' ick? segt de Kiewit (Kiebitz)." Weitere Zusammenstellungen über Nachahmung von Vogelstimmen in Worten gab ich bereits in meinen „Volksliedern", in der Anmerkung zu Nr. 116.

Die ebenbesprochene Stelle des „Froschmäusler" ist jedoch nicht die einzige, worin Georg Rollenhagen auf Leben und Gebräuche der Gegenden anspielt, in welchen er lebte, namentlich kommt im „Froschmäusler" unverkennbar eine carikirende Schilderung des damaligen harzischen Bergbaus und des Treibens seiner Actionäre vor.

Georg Rollenhagen's tüchtige politische Gesinnung, um auch von dieser zu reden, zeigt unter andern folgende, auch für ihn selbst interessante Stelle mit ihrem wohlberechtigten patriotischen Stolz auf Marquard Rollenhagen:

So that nicht Marquard Rollenhagen,
Als er Marggrafn Ludwich wolt tragen
Durch Ucker, bey Nacht in die Stadt,
So von Primsla ihrn Namen hat.
Und der Herr sprach ohn Unterlaß
Wie er ihn auff den Achseln saß:
Steh fest mein Mann, es wird sonst arg,
Du trägst die Brandenburger Marck.
Er trug ihn sicher, leiß und wol,
Wie man sein Herren tragen soll,
Daß es der Pommer nicht erfuhr,
Der belagert hat Thor und Thür,
Bis der Marggraff die Leut ermahnt,
Und die Feind abtrieb auß dem Land.

Obgleich nun die Moral des „Froschmäusler" nur eine politische ist, so scheint Georg Rollenhagen selbst doch über diesen Fortschritt in der Behandlung der Fabel kein Bewußtsein gehabt zu haben: denn er gibt die Tendenz seines Buchs als eine einfach moralische an. Es findet sich nämlich in der Ausgabe, die 1683 bei Johann Justus Erythropilus in Frankfurt, von dem zuerst 1595 erschienenen „Frosch-

mäusler" herauskam, auf der gräflichen Bibliothek zu Wernigerode ein Exemplar, nach welchem wir die obigen Stellen anführten; auf demselben ist vorn folgender, der hinzugefügten Angabe nach „Aus einem alten Exemplare, wo dies Rollenhagen selbst eingeschrieben hatte", entnommener Spruch eingeschrieben, dessen Veröffentlichung durch den Druck der eigentliche Zweck dieser unserer kurzen Mittheilung über den „Froschmäusler" ist:

Erinnerung.

Dis Buch soll seyn vor jedermann
Vor die die woll'n Weisheit han
Besonders vor die jungen Lecker
Die immer wollen werden kecker
Wer nun dis Buch studiren will
Der lese es fein in der Still
Und suche nur nicht blos das Lachen
Sonst wird es ihm nicht klüger machen
Wenn er es nun studiret wol
Und angewendet wie man soll
So lebe er fleißig darnach
So wird ihm gerathen seine Sach.

Literatur und Kunst.

Von Theodor Mundt ist erschienen: „Der Kampf um das Schwarze Meer. Historische Darstellungen aus der Geschichte Rußlands" (Braunschweig, Westermann). Dieser Titel ist nicht ganz richtig gewählt, nach zwei Seiten hin: „Der Kampf um das Schwarze Meer" bildet nur den Faden, der das Buch äußerlich zusammenhält, während sein eigentlicher Inhalt in der Schilderung des russischen Hof- und Staatslebens, besonders aber des erstern, unter Katharina II. besteht, und auch statt der einfachen Bezeichnung „historische Darstellungen" wäre der Zusatz „historisch-romantische" wol mehr am Orte gewesen, indem das Buch hart auf der Grenze zwischen Unterhaltungsliteratur und historischer Literatur steht und auch die Quellen, deren der Verfasser sich ziemlich auswahllos bedient hat, zum Theil mehr dem Roman als der wirklichen Geschichte angehören. Bei alledem ist es ein interessantes Buch, das gerade in diesem Augenblick, getragen durch die Zeitverhältnisse, eines zahlreichen und dankbaren Publicums sicher sein darf. In einzelnen Punkten, wo es auf Kritik und Beurtheilung der Quellen ankam, scheint uns der Verfasser allerdings nicht immer das Richtige getroffen zu haben; namentlich ist es ihm zuweilen begegnet, einzelnen Partien derselben einen zu hohen Werth beizulegen und Folgerungen daran zu knüpfen, welche vor einer nüchternen Kritik nicht standhalten können. So insbesondere in der ganzen an sich höchst interessanten Partie, in welcher er den „Einfluß Voltaire's auf das orientalische Weltproject Rußlands" behandelt. Dies Kokettiren der Fürsten und Selbstherrscher mit Philosophie und Schöngeisterei

gehörte nun einmal zu den Moden des 18. Jahrhunderts, ebenso wie das Schmeicheln und Bücken vor der Gewalt von Seiten derselben Philosophen, die übrigens die Apostel der Freiheit und Unabhängigkeit machten und durch ihre Schriften und ihre Verse jenen Umsturz vorbereiteten, der das Ende des Jahrhunderts in so verhängnißvoller Weise bezeichnet. In der That war das Bündniß von beiden Seiten sehr locker, man wußte von beiden Seiten, daß es sich nur um einen Schmuck des geselligen Daseins, nur um eine geistreiche literarische Würze des langweiligen Hoflebens handelte und richtete sich beiderseitig mit seinen Foderungen und Erwartungen danach ein; die Fürsten hatten ihren Zweck erreicht, wenn man sie als Mäcene pries und geistreiche Correspondenzen mit ihnen unterhielt und die Philosophen und schönen Geister waren ebenfalls zufrieden, wenn sie nur Pensionen, Kammerherrenschlüssel und ähnliche Auszeichnungen erhielten. Es ist das höfische Gelehrtenunwesen des 17. Jahrhunderts, nur in etwas gebildeterer und anmuthigerer Form; es ist der pariser Salon mit seinen geistreich tändelnden Abbés, seinen Geschmacks- und Kunstrichterinnen, seinen Intriguen und Klatschereien, nur in etwas größerm Maßstabe und in wechselnde Umgebungen versetzt. Selbst der literarische Hof Friedrich's des Großen ist davon nicht auszunehmen, während doch Friedrich der Große selbst sowol an sittlichem Ernst wie an geistiger Tiefe die „Semiramis des Nordens" ganz außerordentlich übertraf; bei aller Hochachtung, die der Weise von Sanssouci vor der französischen Aufklärung empfand, ist es ihm doch niemals in den Sinn gekommen, den Repräsentanten derselben, so nahe dieselben ihm zum Theil auch persönlich standen, einem Voltaire, d'Argens ꝛc. auch nur den mindesten Einfluß auf seine Regierungsmaßregeln, geschweige denn auf seine äußere Politik zu verstatten und ebenso wenig hat es erst Voltaire's Schmeicheleien und Anstachelungen bedurft, um Katharinens Pläne und Träume zur Wiederherstellung des griechischen Kaiserthums anzuregen und zu befestigen. Vielmehr folgte die Kaiserin hierin lediglich den Traditionen der russischen Politik, sie folgte jenem Eroberungsgelüste und jener blinden Vergrößerungssucht, die überhaupt die Grundlage der russischen Politik bildet und durch die es dem übrigen Europa, das nachgerade dahinter gekommen ist, daß es noch andere Elemente politischer Macht und Größe gibt als blos Eroberungen des Schwertes, so unbequem fällt. Wenn diese russische Politik und jene französische Aufklärung im Punkt der orientalischen Frage gelegentlich zusammenfielen, so darf man dabei doch keineswegs auf eine Wechselwirkung, am wenigsten aber auf einen Einfluß der letztern auf erstere schließen; vielmehr wenn die französischen Aufklärer, Voltaire an der Spitze, für Wiederherstellung des griechischen Reichs schwärmten, so geschah das theils aus Liebedienerei gegen die freigebige schöne Kaiserin, deren Gelüste man kannte, theils aus jenen classischen Reminiscenzen, die durch das ganze Jahrhundert gehen und endlich bei uns Deutschen in Winckelmann, Lessing, Goethe zu einer vollständigen Wiedergeburt des antiken Geistes führen. Rußland aber beutete dies gelehrt-ästhetische Interesse für seine Zwecke aus, gerade wie es in den zwanziger Jahren des laufenden Jahrhunderts zur Zeit der griechischen Freiheitskriege die ästhetisch-religiösen Sympathien, welche das damalige gebildete Europa für die unglücklichen Abkömmlinge der alten Hellenen hegte, ebenfalls zu seinem Vortheil benutzt hat. Darum können wir auch den vermeintlichen Einfluß Voltaire's

auf Rußlands orientalische Politik bei weitem nicht so hoch anschlagen, als der Verfasser es thut; was er dieser Art in seinen Briefen und Gedichten äußert, sind geistreiche Wendungen und Einfälle, die theils überhaupt keinen tiefern Inhalt haben, theils nur die Anregung widerspiegeln, die der Verfasser von der bereits zur Thatsache gewordenen russischen Politik empfangen hatte. Aus dem übrigen reichen Inhalt des Buchs heben wir besonders die beiden Abschnitte „Kaiser Joseph in Petersburg" und „Ein Besuch des Prinzen von Preußen am russischen Hofe" hervor. Den letztern empfehlen wir vornehmlich der „kleinen, aber mächtigen Partei"; wäre sie für gute Lehre überhaupt noch empfänglich, so könnte sie daraus sehen, welche Erniedrigungen der preußischen Politik selbst schon zu den Zeiten Friedrich's des Großen aus der von ihr so lebhaft empfohlenen Freundschaft mit Rußland erwuchsen und was überhaupt von dieser Freundschaft zu halten. Aber auch den Abschnitt über Joseph II. dürfte der Verfasser wol etwas anders gefaßt haben, wenn ihm die neueste Wendung der östreichischen Politik bereits bekannt gewesen wäre. Die Abschnitte über Potemkin sowie die Triumphreise nach Tauris hätten wol etwas kürzer gefaßt werden dürfen; ebenso die ekelhaften und überdies schon hinlänglich bekannten Liebesgeschichten — wenn dieser Ausdruck nämlich hier noch gestattet ist — der Kaiserin. Dagegen sind die Andeutungen über das Verhalten der französischen Politik gegenüber der Eroberung der Krim von Seiten Rußlands recht interessant und verdienen die Beachtung des Historikers. Das Ganze, wir wiederholen es, ist trotz seiner etwas zu romanhaften Färbung ein recht lesenswerthes und zeitgemäßes Buch, das wir deshalb auch dem Kreise unserer Leser bestens empfehlen wollen. R. P.

Das löbliche Beispiel, welches Hr. von Küstner durch seinen „Rückblick auf das leipziger Stadttheater" (1830), seine „Vierunddreißig Jahre meiner Theaterleitung in Leipzig, Darmstadt, München und Berlin" (1853), sowie neuerdings durch sein „Taschen- und Handbuch der Theaterstatistik" (1853) gegeben hat, fängt allmälig an seine Früchte zu tragen, indem sich theils in Zeitungsartikeln und andern gelegentlichen Veröffentlichungen, theils in eigenen Schriften ein wachsendes Interesse für die von Hrn. von Küstner begründete Wissenschaft der Theaterstatistik kundgibt. Als einen dankenswerthen Beitrag dazu haben wir auch das soeben erschienene „Jahrbuch des großherzoglich weimarischen Hoftheaters und der Hofkapelle. Herausgegeben von Richard Pohl. Erster Jahrgang. Saison 1854—55" (Weimar, Böhlau) zu begrüßen. Das Buch ist nach einem zweckmäßigen Plane angelegt und von einer Vollständigkeit, die nichts zu wünschen läßt. Ja die letztere hat mitunter sogar etwas Ermüdendes und erstreckt sich zum Theil auf Dinge, die wir dem Verfasser gern erlassen hätten. Dahin rechnen wir namentlich die „Statistische Uebersicht der Concerte der Hofkapelle". Es mag Alles seine Richtigkeit haben, was der Verfasser in seiner Einleitung über die „bahnbrechende Richtung" sagt, welche Weimar gegenwärtig durch Liszt in der Musik vertritt „und noch ferner vertreten wird", und auch den wohlbegründeten Ruf Weimars, daß „auf seiner Bühne und in seinen Concerten nicht nur viele ältere Werke zu Gehör kommen, welche man außerhalb Weimars selten oder nie kennen lernen kann, sondern daß zugleich viele neue

und sehr bedeutende dramatische und musikalische Werke ihre Laufbahn hier beginnen und von hier aus ihren künstlerischen Weg, theilweise mit überraschenden Resultaten, verfolgen", wollen wir nicht in Zweifel ziehen; es scheint uns aber der vollständige und unverkürzte Abdruck dieser Concertprogramme doch bei alledem etwas sehr Ueberflüssiges, indem eine kurze Angabe des Bemerkenswertheſten vollständig genügt haben würde. Auch im Uebrigen hätte die Behandlung des Stoffs etwas präciser sein dürfen; gerade Arbeiten dieser Art, d. h. also Arbeiten wesentlich statistischen Inhalts, sind so knapp wie möglich zu halten, indem es ihre Aufgabe nur ist, Materialien zu liefern, aus denen dann Diejenigen, die sie brauchen, sich die Resultate selbst zusammenstellen mögen.

Im Uebrigen ist dem Verfasser zuzugestehen, daß seine Urtheile größtentheils verständig und billig sind und auch was er über die Kunst und ihre Zwecke im Ganzen sagt, verräth eine klare und würdige Auffassung. Als dankenswerthe Zugaben zu dem eigentlichen statistischen Theil erhalten wir noch einen kurzen Nekrolog Wilhelm Siedler's, eines jungen talentvollen Schauspielers, der, in Braunschweig geboren, in Köln, Bonn, Bremen und Altona vorgebildet, durch Marr für das weimarische Theater gewonnen, leider aber durch einen vorzeitigen Tod demselben bereits im Herbst 1854 wieder entrissen wurde, sowie einen poetischen „Prolog und Epilog" von Hofrath Schöll zu Schiller's „Huldigung der Künste", mit welchem der 9. November 1854, als der Geburtstag des Dichters, von Seiten der weimarischen Hofbühne gefeiert ward. R. P.

Von Leopold Kompert, dem Verfasser der mit so vielem Beifall aufgenommenen „Geschichten aus dem Ghetto", erschien bei Franz Duncker in Berlin „Am Pflug. Eine Geschichte von Leopold Kompert". Der Verfasser bewegt sich hier in demselben Kreise, den er schon in den Ghettogeschichten mit so vielem Erfolg gezeichnet hat: in dem Kreise des specifisch-jüdischen Lebens und Treibens, dessen poetische Seiten er mit eigenthümlichem Scharfsinn belauscht hat und mit anerkennenswerther plastischer Kraft und Rundung wiederzugeben versteht. Wenn die Ghettogeschichten dabei eine gewisse Einförmigkeit kaum vermeiden konnten, so zeigt der Verfasser in dem vorliegenden Werke im Gegentheil einen bedeutenden Fortschritt darin, daß er seinem Stoffe diesmal eine völlig neue und höchst fruchtbare Seite abgewonnen hat, eine Seite, von der aus das Judenthum nicht nur in Zusammenhang gebracht wird mit der Gesammtheit unserer öffentlichen Zustände, sondern von der aus sich auch ihm selbst eine neue bedeutende Zukunft, dem Poeten aber eine Fülle echt dichterischer Conflicte und Situationen eröffnet. Die Geschichte „Am Pflug" spielt nämlich in Böhmen zu Anfang des Jahres 1849, kurz nachdem infolge der bekannten politischen Umwälzung in Wien auch den böhmischen Juden der Erwerb von Grund und Boden sowie das Treiben ländlicher Hanthierung verstattet war: eine Vergünstigung, die dann bekanntlich kurze Zeit darauf mit andern Errungenschaften wieder zurückgenommen ward. Reb Schlom Hahn, das Haupt einer leidlich wohlhabenden altjüdischen Familie, in der alle die Familienzärtlichkeit und Anhänglichkeit herrscht, welche die Familien dieses Stammes auszeichnet, benutzt diese Gunst des Augenblicks, aus der engen Judengasse, aus dem Schachern und Feilschen zurückzukehren zur Natur, der er solange entfremdet gewesen

und als Landmann, indem er die Scholle, die er erworben, ſelbſt bebaut, ſich und den Seinen ein neues menſchenwürdiges Daſein zu gründen. Die Conflicte, in die er dabei geräth, theils mit ſich ſelbſt und ſeiner eigenen Vergangenheit, theils mit ſeiner neuen chriſtlichen Umgebung, theils und ganz beſonders aber mit den Gewöhnungen und Vorurtheilen ſeiner Familie, bilden den Inhalt der, was die eigentliche Fabel betrifft, höchſt einfachen und ereignißloſen Erzählung. Deſto ſorgfältiger ſind die Charaktere ausgeführt, auf die ſich daher auch das ganze Intereſſe des Leſers concentrirt. Der Verfaſſer hat darin ebenſo viel poetiſchen Sinn wie Kenntniß des menſchlichen Herzens entwickelt; ſeine Charaktere ſind bei aller Einfachheit und Urſprünglichkeit doch in hohem Grade intereſſant und erfreuen den Leſer ebenſo ſehr durch ihre Lebenswahrheit wie durch den tiefen ſittlichen Gehalt, der ſich darin ausſpricht. Wenn der Eindruck ſich bei alledem im Fortgang der Geſchichte nicht auf gleicher Höhe erhält, ſo ſcheint uns der Verfaſſer das hauptſächlich durch die übergroße Ausführlichkeit verſchuldet zu haben, mit der er ſeine Seelengemälde vor dem Leſer aufrollt; dieſelbe überſchreitet in der That ſtellenweiſe alles künſtleriſche Maß und auch die große Sauberkeit der Detailmalerei ſowie die Fülle kleiner echt poetiſcher Züge, deren der Verfaſſer ſich dabei befleißigt, iſt nicht im Stande, den Leſer vor einer gewiſſen Ermüdung zu ſchützen. Dieſe Ermüdung ſtellt ſich im Gegentheil um ſo eher ein, als im Gegenſatz zu dieſem Reichthum der innern Welt alles Aeußerliche, Realiſtiſche, der ganze objective Apparat der Erzählung vom Verfaſſer mit großer Nachläſſigkeit behandelt worden iſt; ſtatt beſtimmter feſter Umriſſe erhalten wir hier größtentheils nur nebelhafte Andeutungen, wodurch das Ganze denn bei aller Schönheit und Liebenswürdigkeit im Einzelnen doch etwas Unſicheres, um nicht zu ſagen Unfertiges erhält. Auch die Abwickelung des Fadens iſt nicht glücklich. Freilich war es dem Dichter durch die geſchichtlichen Ereigniſſe ſehr erſchwert, zu einem wirklich befriedigenden Abſchluß zu gelangen: doch hätte er eben als Dichter ſich hier wol immerhin etwas glücklicher, namentlich mit etwas kräftigern Griffen aus der Affaire ziehen ſollen. Auch im Gebrauch des jüdiſchen Dialekts ſowie gewiſſer ſpecifiſch-jüdiſcher Redewendungen ſcheint der Verfaſſer uns des Guten etwas zuviel gethan zu haben; mäßig und am richtigen Flecke angewendet iſt Dergleichen gewiß höchſt wirkſam, in dem Uebermaß aber, wie es vom Verfaſſer hier beliebt worden, wird es nicht blos läſtig, ſondern bringt auch ſtellenweiſe eine Wirkung hervor, die er gewiß nicht beabſichtigt hat — nämlich eine komiſche.

Wenn nun ungeachtet dieſer Ausſtellungen die Erzählung „Am Pflug“ im Ganzen doch, wie wir im Eingang ſagten, als ein weſentlicher Fortſchritt des talentvollen Dichters bezeichnet werden muß, ſo ſtellt ſich das neueſte Werk eines andern Poeten, der ſich durch ſein Erſtlingsproduct ebenfalls einen ungewöhnlichen Beifall erwarb, nur wieder als ein neuer Rückſchritt deſſelben dar: „Das Hünengrab. Hiſtoriſche Erzählung von Otto Roquette“ (Deſſau, Katz). Freilich ſind die Freunde des Dichters bereits daran gewöhnt; nach „Waldmeiſters Brautfahrt“, dieſem erſten und glücklichſten Wurf, hat ihm nichts wieder gelingen wollen; vom „Orion“ und dem „Tage von St.-Jakob“ an iſt Alles, was der Dichter ſeitdem veröffentlicht hat, nur eine Reihe von Rückſchritten und Fehlgriffen geweſen. Nach den

Gründen dieser betrübenden Erscheinung braucht man nicht lange zu suchen, sie liegen in Allem, was der Dichter in dieser Zeit producirt hat, deutlich ausgesprochen: er producirt eben zu leicht, er nimmt seine Stoffe zu sehr am Wege auf, er hält sich zu sehr in einem gewissen beschränkten Kreise herkömmlicher Anschauungen und Empfindungen, er scheut die Arbeiten und Kämpfe, die dazu gehören, einerseits in die Tiefen der Geschichte, andererseits in den Tiefen der menschlichen Brust, diese beiden Haupttactoren aller Poesie, einzudringen, seine Erfindungen sind unbedeutend und willkürlich, seine Figuren flach, seine Ideen einseitig und unreif, seine Behandlung zwar von einer gewissen äußerlichen Geschmeidigkeit, die aber doch der tiefern künstlerischen Durchbildung entbehrt. Auch das „Hünengrab" ist, was man so nennt, in einem fließenden Stil geschrieben: aber es ist die Fertigkeit der Blumenhagen und Tromlitz, und auch in poetischer Beziehung steht das Buch auf demselben dürftigen Niveau. Namentlich an Blumenhagen erinnert es sehr lebhaft; es sind dieselben handwerksmäßigen Effecte, dieselbe Trivialität der Charaktere, dieselbe Benutzung des Mittelalters zu einer bloßen Decorationsmalerei, endlich dieselben zum Theil spaßhaften Anachronismen, nicht nur in der Charakteristik, sondern auch in der Sprache und dem übrigen Costüme der Zeit. Hoffentlich wird es noch nicht zu spät sein, den Dichter von dem gefährlichen Wege zurückzulenken, den er nach dem „Waldmeister" betreten hat und auf dem er immer mehr zu einer unerquicklichen Buchmacherei gelangt; jedenfalls hat die Kritik, die sein erstes Auftreten so freudig begrüßte, die Verpflichtung, ihn auf die Gefahren desselben aufmerksam zu machen; ob und wie er ihre Warnungen benutzen will, wird dann freilich seine Sache sein.

Bei einem so ausgebildeten und fertigen Schriftsteller, wie Hr. A. von Sternberg können diese Warnungen allerdings nichts mehr nützen und daher begnügen wir uns auch, einfach zu constatiren, daß der kürzlich erschienene vierte Band von dessen „Die Nachtlampe" (Berlin, Decker) ebenso oberflächlich und leichtfertig ist wie Alles, was dieser Schriftsteller seit einer Reihe von Jahren producirt. Der genannte Band enthält drei Stücke: „Alfieri" (eine dramatische Skizze); „Die Fürstin Lapuchin und Diderot" und „Die sieben Nächte in der Haideschenke" (Erzählungen aus dem Volksglauben); in der bekannten glatten Weise des Verfassers geschrieben, enthalten sie nichts, was ihn von einer neuen Seite kennen lehrte oder was der Kritik überhaupt zu tiefer gehenden Bemerkungen Veranlassung bieten könnte. Hr. von Sternberg leert eben seinen Papierkorb; ist das Publicum damit zufrieden, ganz wohl, die Kritik kann sich nur passiv dagegen verhalten.

Dagegen gereicht es uns zur Freude, den soeben bei C. Rümpler in Hannover erschienenen Roman: „Eversburg. Von Mathilde Raven" (3 Bde.) als einen Fortschritt der fleißigen Verfasserin bezeichnen zu dürfen. Schon die frühern Romane derselben: „Welt und Wahrheit", „Eine Familie aus der ersten Gesellschaft" ꝛc., ließen ein nicht unbedeutendes Talent für die Schilderung gewisser mittlerer Kreise unsers socialen Lebens erkennen. Frau Raven zeigt in der That einige Anlage, eine deutsche Frederike Bremer zu werden: eine Bezeichnung, mit der wir ebenso sehr die Vorzüge wie die Mängel ihres Talents ausgedrückt haben wollen. Zu den letztern, den Mängeln, gehörte bisher namentlich die ermüdende Breite ihres Vortrags sowie

ihre Vorliebe für gewiſſe kleine philiſtröſe Zuſtände, von denen wir zwar nicht behaupten wollen, daß ſie der Poeſie geradezu unzugänglich. wol aber bedarf ihre Darſtellung, um wirklich eine poetiſche Befriedigung zu gewähren, eines Humors, der ihr wie der Mehrzahl ihrer ſchriftſtellernden Mitſchweſtern abgeht. In dieſem neueſten Product ihrer Feder treten dieſe Mängel weniger zutage; es iſt eine einfache, nicht gerade ſehr geiſtreich erfundene oder tief angelegte, aber immerhin recht unterhaltende Geſchichte, die Charakteriſtik iſt verſtändig und wahr, die Tendenz rein und richtig, das Ganze ſozuſagen ein ſolides Hausleinen, mit dem ſich gerade nicht viel Staat machen läßt, das aber dem Bedürfniß genügt und durch innere Gediegenheit erſetzt, was ihm an äußerm Glanz und Feinheit abgeht.

Und daß dieſe Solidität wirklich keine ſo gering anzuſchlagende Eigenſchaft, das ſehen wir wiederum in „Traum und Leben. Von Felix Ernſt Hoffmann" (Berlin, Schindler). Das Buch iſt offenbar das Werk eines Anfängers und zwar eines Anfängers, dem es weder an Talent noch an gutem Willen gebricht: nur leidet er noch an einer gewiſſen Genieſucht, einer gewiſſen Vorliebe für das Seltſame und Wunderliche, die ihn in der Regel gerade da überkommt, wo ſie am wenigſten am Platze iſt und ſich überdies regelmäßig in der ungeſchickteſten Form äußert: wodurch denn ſeine gut angelegten Intentionen großentheils wieder zerſtört werden und das Ganze, trotz Talent und gutem Willen, ein höchſt unglückliches Ausſehen erhält. Einzelne Partien des Romans ſind ganz lesbar und verſtändig, dazwiſchen kommen dann aber wieder andere, die geradewegs an das Kindiſche anſtreifen, ſodaß es ſchwer hält, ſich eine Vorſtellung zu machen von einem Kopfe, in welchem Wahres und Falſches, Richtiges und Verkehrtes ſo wunderlich durcheinandergehen. Der allem Vermuthen nach noch ſehr jugendliche Verfaſſer wird vor allem Bedacht darauf nehmen müſſen, ſeinen Geſchmack durch das Studium guter Muſter zu läutern und ſich gleichzeitig eine reichere und unbefangenere Kenntniß des wirklichen Lebens zu verſchaffen; verwendet er auf dieſe beiden Punkte den richtigen Ernſt und Fleiß, ſo dürfen wir uns in der Folge wol noch Erfreulicheres von ihm verſprechen.

In demſelben Verlag erſchien auch der zweite und letzte Band von Iwan Turghenew's „Aus dem Tagebuche eines Jägers. Deutſch von Auguſt Boltz". Der Werth dieſer Schilderungen iſt allgemein anerkannt; die Anmuth und Friſche ſeiner Naturgemälde, die Anſchaulichkeit und Treue, mit der uns das ruſſiſche Landleben darin vorgeführt wird, hat das Buch raſch zu einem Liebling des ganzen gebildeten Europa gemacht, dem es durch zahlreiche Uebertragungen ins Engliſche, Franzöſiſche ꝛc. angehört. Die vorliegende Ueberſetzung von A. Boltz iſt nicht ganz ſo fließend wie diejenige des erſten Bandes, welche A. von Viebert beſorgte; die allzu wörtliche Treue, welche der Ueberſetzer ſich zur Pflicht gemacht, hat der Lesbarkeit hier und da Abbruch gethan. Doch iſt der poetiſche Reiz dieſer Schilderungen ſo groß, daß man ſich über dieſe kleinen Mängel leicht hinwegſetzt: und ſo wird denn auch dieſer zweite Band ohne Zweifel denſelben Beifall beim deutſchen Publicum finden, der ſeinem Vorgänger in ſo reichlichem Maße und doch nur ſo wohlverdienter Weiſe zutheil geworden. R. P.

Correspondenz.

Aus Neuyork.

Juni 1855.

FR. Wer diese Welthandelsstadt seit einigen Jahren nicht gesehen, würde jetzt viele und große Veränderungen entdecken. Die Handelsmacht Neuyorks ist noch fortwährend im Anschwellen. Ihre Verbindungen dehnen sich nicht nur immer weiter und lebhafter aus, sodaß die Zeit nicht mehr fern ist, wo Neuyork mit allen Haupthäfen der Erde durch directe Dampfschiffahrt sich verbindet, sondern die „Kaiserstadt" zieht auch mehr und mehr von dem Großhandel innerhalb der Vereinigten Staaten selbst an sich. Die Geschäfte bis in den fernsten Westen hinein werden mit neuyorker Geld betrieben, ganze Reihen von Handlungshäusern auf den Hauptstraßen der Weststädte sind bloße Vorposten von Neuyork. Diese Stadt erhält mithin, wie auf der einen Seite die Haupteinwanderung aus den europäischen Ländern hier ausmündet, so von der andern Seite stetigen Zuwachs an Bevölkerung aus dem Innern der Vereinigten Staaten selbst. Die Stadt breitet sich daher unglaublich rasch nach allen Seiten aus, wo für Häuser und Straßen noch Platz ist. Ebenso rasch als neue Dampfschiffe gebaut werden, sind auch neue Straßen fertig. Dieselbe rasche Zunahme zeigt sich in den Nachbarstädten auf der andern Seite des Hudson East-river, welche man bereits als Vorstädte von Neuyork ansehen kann. Reichthum und Baulust begnügen sich auch nicht mehr, eine einförmige neue Straße hinter die andere zu ziehen, es verschwinden auch in den alten Stadttheilen Reihen von minderschönen Wohnungen, welche freilich kaum dreißig Jahre alt sind, um großen stolzen Gebäuden Platz zu machen. Neuyork ist in den letzten fünf Jahren um eine Menge von Prachtbauten reicher geworden und fortwährend sind neue im Entstehen.

Auch die sonstige Physiognomie der Stadt hat sich verändert. Man könnte dies damit bezeichnen, daß Neuyork mehr mit europäischem Leben gefüllt ist. Mehr Pöbel, mehr Prunk und Luxus, aber auch mehr Sinn und Gelegenheit für geistige Genüsse. Neuyork ist das große Thor der Neuen Welt, in welche die Bevölkerung der Alten eindringt mit ihren Sitten und Ansichten. Dagegen erhebt sich die Reaction des eingeborenen und eingefleischten Amerikanerthums. Daher der wüthige Frankenhaß der Knownothings und der fanatische Eifer der Temperancemänner. Die Erstern wollen jeden Eingewanderten zu einer Art von Paria herabdrücken und möchten von jedem neuen Ankömmling von vornherein für die Erlaubniß, ans Land zu treten, eine hohe Kopfsteuer erheben. Die Zweiten haben es dahin gebracht, daß Lagerbierhäuser und Wein- und Branntweinwirthschaften von Staatswegen verboten werden und kein berauschendes Getränk mehr verkauft und verschenkt werden soll. Knownothings und Temperancegesetze halten jetzt die ganze Bevölkerung in Aufregung, und für und wider erbittern sich die Parteien. Der Haß der eingeborenen Amerikaner gegen die eindringende europäische Welt bestärkt sie auch in ihrer geheimen Vorliebe für Rußland. Diese Vorliebe ist schon alt, die Freundschaft zwischen Petersburg und Washington datirt bis auf Jackson zurück. Man braucht hier

nur in die Zeitungen zu blicken oder der Unterhaltung von echten Amerikanern zuzuhören, um zu verstehen, wie hämisch die Siege und das Unglück der Alliirten im Kampfe mit Rußland aufgefaßt werden. Wenn jeder unter den Geld- und Sklavenherren in Amerika seine Herzensmeinung sagen müßte, würde man sich wundern, wie Viele hier insgeheim Rußland Sieg und Ruhm wünschen. Das wäre Wasser auf ihre Mühle, wenn das verhaßte England von Rußland gedemüthigt würde, wenn Westeuropa zugestehen müßte, die Amerikaner seien das einzige Volk, das es noch mit den Russen aufnehmen könne.

Neben dem Widerwillen der eingeborenen Amerikaner gegen die Einwanderer drückt auf die Letztern auch die Theuerung, deren Nachwehen noch nicht verwunden sind. Das vorige Jahr brachte schlechte Ernten; die Eisenbahnbauten, welche in ungeheuern Strecken auf einmal in Angriff genommen wurden, hatten zu argem Geldschwindel geführt; großartige Betrügereien dabei wurden laut. Von Europa her lastete in den Kauf- und Waarenhäusern eine außerordentlich starke Einfuhr, welche keinen Absatz fand; europäische Geldzuflüsse, die sonst den hiesigen Markt beleben, blieben aus; statt dessen hatten wir von den zahllosen Banken eine unberechenbare Menge werthlosen Papiergeldes: Das waren die Gründe, weshalb eine Geld- und Handelskrisis sich einstellte, welche eine große Anzahl Bankrotte in ihrem Gefolge hatte und noch größere Uebel drohte. Der Winter war hart, Verdienst für Unbemittelte schwer zu erlangen. Nicht wenige Familien mußten alle ihre Habe verkaufen, um nur ihr Leben zu fristen. Man sah deutsche Bettler dutzendweise auf den Straßen, auch auf den Farmen wurde die Mildthätigkeit durch Hungernde und Obdachlose in Anspruch genommen. Erscheinungen dieser Art befremden doppelt in dem jungen reichen Lande, von dem es bisher hieß, Jeder, der arbeiten wolle, könne wenigstens das Nothwendige reichlich erwerben. Herbe Täuschungen in der Hoffnung, einerseits ein hinreichendes Auskommen und andererseits eine freundliche Aufnahme im Lande der Freiheit zu finden, sind denn auch die wahre Ursache der merkwürdigen Erscheinung, daß jetzt ganze Schiffe voll Rückwanderer nach Europa wiederholt von hier abgehen. Die Rückreisenden haben hier kein gastliches Land gefunden, sondern große Schwierigkeit des Erwerbes und einen Druck, der sich beengend und frostig auf ihre deutschen Gewöhnungen und Ansichten legte. Diese ungünstige Auffassung der hiesigen Verhältnisse muß sich auch bereits in Deutschland Raum verschafft haben: denn an Einwanderern von dort sind in den letzten fünf Monaten zwei mal weniger als in der gleichen Zeit des vorigen Jahres hier angekommen. Wahrscheinlich ist indessen diese auffällige Abnahme der deutschen Einwanderung auch daher entstanden, daß wer überhaupt sehr wanderlustig war, sich schon in den frühern Jahren beeilte, seine Heimat zu verlassen. Die Schiffsreder und andere einsichtige Männer, welche wohl wissen, was für außerordentliche Summen an Geld- und Arbeitskräften dem Lande namentlich aus Deutschland her zuflossen, sehen bestürzt auf die großen Lücken in den Einwanderungslisten und fangen an, den Knownothings vorzuwerfen, daß sie durch ihren Fremdenhaß dem allgemeinen Wohlstande schadeten. Die Knownothings aber hören auf nichts weniger als solche Klagen, und obgleich bereits Spaltungen unter ihnen eintreten und sie dadurch minder gefährlich werden, reicht doch ihr Gebahren vollstän-

dig hin, namentlich den gebildeten Deutſchen einen nähern Verkehr mit den meiſten Amerikanern unerträglich zu machen.

Man ſollte nun denken, unſere Landsleute hier müßten ſich jetzt näher aneinander ſchließen und ihre Nationalität, jemehr ſie ihnen zum Vorwurf gemacht wird, um ſo höher achten. Aber da ſtößt man auf vielerlei fromme Wünſche und nebenbei auf Handlungen, welche der Achtung vor der eigenen Nationalität ins Geſicht ſchlagen. Ein Beiſpiel davon. Die hieſige Deutſche Geſellſchaft, vorzugsweiſe durch reiche Kaufleute gegründet und unterſtützt, verdient mit vollem Rechte wegen ihres tüchtigen und ſegensreichen Wirkens für deutſche Einwanderer hohe Anerkennung. Der Präſident derſelben iſt jetzt auch Mitglied der ſtädtiſchen Einwanderungsbehörde und hat auch als ſolcher ſehr viel zu thun. Man beſchloß daher, dieſes Amt, das bisher ein bloßes Ehrenamt war, mit einem jährlichen Gehalt von 2500 Dollars zu dotiren. Es meldeten ſich nun mehre Bewerber um die Stelle, die Wahl ſchwankte zuletzt nur zwiſchen Friedrich Kapp und Rudolf Garrigue. Der Erſtere, Advocat und ein tüchtiger junger Mann, erſchien dem größten Theile der hieſigen deutſchen Bevölkerung geeignet zu jenem Amte und bei dem Verwaltungsrath der Deutſchen Geſellſchaft kamen zu Kapp's Gunſten vielfache Verwendungen ein. Garrigue iſt ein deutſcher Buchhändler, der ſich ſtets nur einen Dänen nannte, die Niederlage der Schleswig-Holſteiner bei Idſtedt nicht laut genug feiern konnte, und obwol er von deutſchem Buchhandel lebte, ſich ſtets nur auf das unfreundlichſte in Schrift und Wort über deutſche Beſtrebungen und deutſche Nationalität ausließ. Dabei konnte man ernſte Bedenken gegen ſeine praktiſche Befähigung hegen, weil er in ſeinem eigenen Geſchäft nur wenig proſperirt hatte. Gleichwol hatte er von den 15 Stimmen des Verwaltungsrathes bei der erſten Wahl 7 und bei der zweiten 10 Stimmen, und ſo ſteht jetzt zu ziemlich allgemeiner Entrüſtung ein Verächter und Schmäher des deutſchen Namens an der Spitze der erſten deutſchen Geſellſchaft in Neuyork, um für Geld der Wohlthäter unſerer Landsleute zu werden — zum mindeſten eine Taktloſigkeit, die unter keinen Umſtänden hätte vorkommen dürfen, ſelbſt wenn man Kapp ſeine Arbeiten an der „Abendpoſt“ und den Göttinger „Atlantiſchen Studien“ und ſeine demokratiſchen Präcedentien nicht verzeihen wollte.

Doch wenden wir uns weg von dieſer Miſère. Erfreulich iſt dagegen der Aufſchwung der deutſchen Preſſe. Der Fanatismus der Knownothings, der alles Deutſche in Grund und Boden treten möchte, hat die deutſche Preſſe nur gekräftigt. Doch ſchreibt ſich die Zahl und Größe der deutſchen Blätter ſchon aus den letzten Jahren her, welche ſo viele Landsleute aus den gebildetern Ständen herüberführten. Meyer's „Monatshefte“ ſind zwar eingegangen, es iſt Schade um dies reichhaltige und im Ganzen anſtändig geführte Blatt. Zuletzt redigirte es Kolaczek, deſſen weiche Natur in der hieſigen harten trockenen Umgebung nicht heimiſch werden kann. Aber es beſtehen noch eine Menge anderer deutſcher Zeitſchriften und jede Woche bringt neue aus irgendeinem Winkel der Union. Die unglaubliche Maſſe von Leſeſtoff, welche ſie täglich bringen und zwar für den verſchiedenſten Geſchmack, iſt ein Beweis, welche Menge von Leſern ſie befriedigen müſſen. Löwe aus Kalbe, dem ſeine ärztliche Praxis hier eine erträgliche Stellung gewährt, be-

theiligt ſich an einer vielverſprechenden neuen Wochenſchrift. Man greift um ſo lieber zur deutſchen Literatur, als die amerikaniſche Preſſe eigentlich nur den Abhub von der europäiſchen Tafel bringt; denn die Artikel, welche in Amerika ſelbſt erdacht wurden, ſind, die Politik abgerechnet, doch gar zu ſchülerhaft. „Putnam's Magazine", das Organ des Jungen Amerika, läßt nach einem großen Aufflug ſchon längſt wieder die Flügel hangen, ſein Inhalt iſt zum größten Theile ebenſo fade als geſpreizt. Beſſere Artikel bringt zu Zeiten die „North American review", in welcher man die mitarbeitenden deutſchen Federn ſofort herauskennt.

Von deutſchen Reiſenden verweilt jetzt der Maler Heine hier, der aus Japan ſehr reiche und originelle Skizzen geholt hat. Prinz Paul von Würtemberg erholt ſich von ſeinen großen Fahrten in der Maghellansſtraße und auf dem Stillen Ocean für den Winter in den ſüdlichen Staaten. Kohl macht Vorſtudien in Waſhington zu ſeiner Geſchichte der Geographie, um ein werthvolles wiſſenſchaftliches Werk auf ſeine enorme Reihe von Reiſebüchern zu ſetzen. Noch angenehmere Gäſte waren die muſikaliſchen. Wir haben neben der deutſchen Oper, welche für hieſige Verhältniſſe viel leiſtet und in der letzten Zeit ſich ſehr gehoben hat, jetzt auch eine italieniſche und darauf ſolche Gäſte gehabt wie die Griſi, Mario, Lagrange. Neunzehn Zwanzigſtel des amerikaniſchen Publicums würden zwar entſchieden mit mehr Luſt und Verſtändniß die nationalen ſchnurrigen Negerlieder hören, und die puritaniſche Etikette verbietet, ſo lächerlich es auch iſt, gerade vielen gebildetern und vornehmern Amerikanern ins Theater zu gehen: aber was ſchadet es, es ſind doch noch immer Viele hier, welche durch jene muſikaliſchen Größen entzückt wurden. Auch die Rachel mag nur bald herkommen, ſie wird einen ungeheuern Triumph feiern; denn ihre affectvolle und höchſt theatraliſche Manier iſt ganz im Geſchmack der Amerikaner. Schade aber für ſie, wenn die Riſtori ſich ſo glänzend oben halten würde, dann wäre die Rachel nicht mehr die Erſte, und das würde den Enthuſiasmus der Amerikaner, die nur der Mode nachlaufen, empfindlich dämpfen.

Wer aber kann vom amerikaniſchen Theater ſprechen und denkt nicht an Barnum? Einſtweilen gibt er Kinderausſtellungen und wartet auf den Erfolg ſeiner Selbſtbiographie, welche ihm den Weg zu hohen öffentlichen Aemtern bahnen ſoll. Es iſt ſehr möglich, daß er ſich darin nicht verrechnet. „Barnum's Leben" iſt mit der feinſten Kenntniß und Berechnung des amerikaniſchen Volkscharakters geſchrieben. Auf den europäiſchen Leſer zwar, wenn er auch anfangs mitlacht, macht dies Buch zuletzt nur den Eindruck, daß er es mit einer gemeinen Natur zu thun hatte, deren geiſtige Fonds nicht einmal anſehnlich ſind. Seinen Landsleuten aber hat Barnum ſich durch ſeine Selbſtbiographie ganz nett in Herz und Sinn eingeführt. Er ſchmeichelt ihren Anſichten über England, ihrer nationalen Eitelkeit, er weiß ſich ſo rührend nebenbei als erleuchteter Mäßigkeitsanhänger und als religiöſer Charakter darzuſtellen, er liebt beſonders die Farmer, deren Stimmen bei den Wahlen den Ausſchlag geben, und iſt ſogar Präſident von Ackerbau- und andern Geſellſchaften. Bei dem Allen iſt der Liebling der Nation ein aufgeweckter Kopf und der geſcheiteſte Geſchäftsmann, er iſt wirklich ein ſo echter Amerikaner mit lachendem Witze und freigebiger Hand, der alte Bar-

num — was in der Welt steht im Wege, ihn auch ein Bischen ans Staatsschiff zu stellen? Der größte Humbuger wird einen ausgesuchten Steuermann abgeben —, wenn auch nicht nach europäischem Geschmack.

Notizen.

Schon wieder haben wir den Tod eines Mitarbeiters zu beklagen: Dr. Karl Schmitt, bisher Privatdocent der Literaturgeschichte zu Marburg, seit kurzem in einer sehr ehrenvollen Stellung im Ministerium des Aeußern in Kassel, seiner Vaterstadt, angestellt, starb plötzlich am 2. August, seinem 26. Geburtstage. Sowol als Literarhistoriker (wir erinnern an sein vortreffliches „Handbuch der italienischen Literatur") wie durch einzelne historische, besonders vaterländische Untersuchungen der gelehrten Welt vortheilhaft bekannt, entwickelte er gleichzeitig ein angenehmes poetisches Talent, besonders im erzählenden Gedicht sowie in der novellistischen Schilderung; das „Hessische Jahrbuch" zählte ihn zu seinen fleißigsten und gediegensten Mitarbeitern. Jung, unabhängig, in glücklichen Vermögensverhältnissen, sah er einer schönen Zukunft entgegen, als ein Schlagfluß plötzlich seinem Leben ein Ziel setzte. Es ist dies binnen wenigen Monaten der dritte Todesfall, der die junge hessische Literatur trifft: zuerst starb K. Lyncker, dann die Romandichterin Auguste Linden und jetzt folgt Karl Schmitt, in der ersten Blüte seiner Jahre, beklagt von den greisen Aeltern, die in ihm den einzigen Sohn verlieren, sowie von zahlreichen Freunden, die seinen biedern, anspruchslosen Charakter erkannten und schätzten.

Auf dem Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater in Berlin ist ein neues „dramatisches Lebensgemälde" von J. Krüger: „Getreue Nachbarn", mit Musik von Stiegmann, gegeben worden, scheint jedoch weder beim Publicum noch bei der Kritik Gnade gefunden zu haben. Dagegen wird die zuerst während des Treumann'schen Gastspiels auf die Bretter gebrachte Posse „Theatralischer Unsinn" noch immer mit Beifall gegeben; sie soll ihrem Titel Ehre machen. Feodor Wehl's „Ein Bräutigam, der seine Braut verheirathet", hat auf der Kroll'schen Sommerbühne Glück gemacht. Das königliche Hoftheater ist seit Anfang August wieder geöffnet; doch finden vorläufig nur Balletvorstellungen und auch diese nur einen Tag um den andern statt.

Von Dr. J. Kruger, demselben jungen Gelehrten, von dem wir kürzlich eine Abhandlung „Amerika bereits den Alten bekannt" brachten, deren unsere Leser sich hoffentlich noch mit Interesse erinnern, wird demnächst bei H. L. Brönner in Frankfurt a. M. ein umfangreiches Werk: „Geschichte der Assyrier und Iranier vom 15. bis zum 5. Jahrhundert v. Chr.", erscheinen; eine Frucht sorgfältiger und selbständiger Studien, wird dasselbe eine Menge neuer überraschender Resultate enthalten, welche, wenn sie auch nicht überall die Billigung der Gelehrten erhalten sollten, doch jedenfalls die lebhafteste Beachtung verdienen, und machen wir die Freunde der Wissenschaft daher zum voraus darauf aufmerksam.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Sammlung der Staatsverträge Oesterreichs.

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Recueil des traités et conventions conclus par l'Autriche avec les puissances étrangères, depuis 1763 jusqu'à nos jours. Par **Léopold Neumann,** docteur en droit et professeur de droit des gens à l'université de Vienne. Tome premier. In-8. Geh. 3 Thlr.

Zum ersten mal wird in diesem Werke eine Sammlung der Staatsverträge **Oesterreichs** mit fremden Mächten dargeboten. Die Wichtigkeit und Nützlichkeit des Werks bedarf keiner Rechtfertigung. Dasselbe ist auf **vier Bände** berechnet, die möglichst rasch hintereinander erscheinen werden. Namentlich wird eine grosse Anzahl noch nie veröffentlichter Actenstücke gegeben, da dem Verfasser, Professor des Völkerrechts an der wiener Universität, die freieste Benutzung der Archive zu diesem Zweck gestattet wurde. In einer Vorrede zu diesem ersten Bande spricht sich der Verfasser ausführlich über das ganze Unternehmen aus.

In demselben Verlage erschienen folgende **wichtige diplomatische Werke:**

Cussy (F. de), Dictionnaire ou Manuel-Lexique du diplomate et du consul. In-12. 3 Thlr.

——, **Réglements consulaires** des principaux états maritimes de l'Europe et de l'Amérique; fonctions et attributions des Consuls; prérogatives, immunités et caractère public des Consuls envoyés. Recueil de documents officiels et observations concernant l'institution consulaire, les devoirs, les obligations, les droits et le rang diplomatique des Consuls. In-8. 2 Thlr. 8 Ngr.

Martens (Ch. de), Le Guide diplomatique. Précis des droits et des fonctions des agents diplomatiques et consulaires; suivi d'un traité des actes et offices divers qui sont du ressort de la diplomatie, accompagné de pièces et documents proposés comme exemples, et d'une bibliothèque diplomatique choisie. Quatrième édition, entièrement refondue par l'auteur, avec la collaboration de *F. de Wegmann.* 2 vol. In-8. 4 Thlr. 16 Ngr.

——, **Causes célèbres du droit des gens.** 2 vol. In-8. 4 Thlr. 15 Ngr.

——, **Nouvelles causes célèbres du droit des gens.** 2 vol. In-8. 5 Thlr. 10 Ngr.

Mensch (F. A. de), Manuel pratique du consulat. Ouvrage consacré spécialement aux consuls de Prusse et des autres États formant le Zollverein, ou l'association de douanes et de commerce allemand, suivi d'un tableau des consulats qu'ont les États de cette union à l'étranger. In-8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, sur lesquels sont établis les relations et les rapports existant aujourd'hui entre les divers États souverains du globe, depuis l'année 1760 jusqu'à l'époque actuelle. Par le baron **Charles de Martens** et le baron **Ferdinand de Cussy.** 5 vol. In-8. 14 Thlr.

Ein sechster Band hierzu erscheint demnächst.

Wheaton (H.), Histoire des progrès du droit des gens en Europe et en Amérique depuis la paix de Westphalie jusqu'à nos jours. Avec une introduction sur les progrès du droit des gens en Europe avant la paix de Westphalie. Troisième édition. 2 vol. In-8. 4 Thlr.

——, **Eléments du droit international.** Seconde édition. 2 vol. In-8. 1852. 4 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von
Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 34.** 23. August 1855.

Inhalt: Tauben und Hühner. Vortrag am Stiftungstage der Naturforschenden Gesellschaft zu Halle. Von **Hermann Burmeister.** — **Literatur und Kunst.** (Moser, „Herzog Bernhard"; Genast, „Bernhard von Weimar"; Geibel, „Meister Andrea"; Hebbel, „Michel Angelo"; Jordan, „Das Interim"; Griepenkerl, „Ideal und Welt"; „Der Tartüff, Lustspiel von Molière. Im Versmaß des Originals mit Einleitung und Commentar von A. Laun"; „Die Blume Eines Tages. Schauspiel in einem Vorspiel und drei Acten von Don Francisco Camprodon. Aus dem Spanischen übertragen durch G. H. de Wilde"; „Romeo und Julia. Tragödie des Shakspeare. Deutsch von C. Lobedanz"; „Antigone. Tragödie des Sophokles. Deutsch von C. Lobedanz".) — **Correspondenz.** (Vom Harz.) — **Notizen.** — **Anzeigen.**

Tauben und Hühner.

Vortrag am Stiftungstage der Naturforschenden Gesellschaft zu Halle.*)

Von

Hermann Burmeister.

Unter dem Geflügel des Hauses, welches der Mensch sich nutzbar macht und, wie es der Eigennutz ihm eingibt, erst sorgsam wartet und pflegt, um es demnächst desto behaglicher zu verbrauchen, stehen die Hühner und die Tauben in erster Reihe; — sie sind recht eigentlich das wahre Federnvieh, welches überall hin mit der Civilisation gewandert ist und gegenwärtig eine wirkliche weltbürgerliche Ausbreitung gewonnen hat. Weder die Gans noch die Ente besitzt eine solche kosmopolitische Anlage; beide gedeihen nur in viel beschränkterer Anzahl und Verbreitung; beide kommen, wo sie auch vorhanden sind, nirgends

*) Die Naturforschende Gesellschaft zu Halle begeht alljährlich ihren Stiftungstag (3. Juli) durch eine feierliche Sitzung, wozu auch dem größern Publicum der Zutritt offen steht. Der Vortrag muß aus diesem Grunde weniger wissenschaftlich als unterhaltend zu sein sich bemühen, und ist von mir frei gesprochen worden, ohne Absicht, ihn zum Druck zu befördern. Nur der Wunsch des Herrn Herausgebers bestimmte mich, ihn niederzuschreiben und hier öffentlich erscheinen zu lassen. Br.

in der Fülle und mit der Leichtigkeit fort, welche die Hühner wie die Tauben vor allen andern der Zähmung fähigen Vögeln auszeichnet. Aus dieſem Grunde ſind ſie geeigneter als alle andern Vögel zu einer allgemeinern, das Geſetzmäßige ihrer Anlagen und Fähigkeiten entwickelnden Betrachtung; und weil dem denkenden Hausherrn ein Geſchöpf auch ſeiner Geſchichte nach nicht gleichgültig ſein kann, deſſen Fleiſch und Blut er in ſein eigenes verwandelt, ſo ſcheint es paſſend, etwas aus dem Kreiſe derjenigen Erfahrungen, welche die wiſſenſchaftliche Unterſuchung des Tauben- und Hühnergeſchlechts darbietet, dem weitern Kreiſe des nicht blos Hühner und Tauben theoretiſch unterſuchenden, ſondern ſie vorzugsweiſe verſpeiſenden Publicums vorzutragen. Das iſt hier unſere Abſicht.

Wenn Schiller in ſeiner trefflichen Trilogie gleichen Namens Wallenſtein das Bekenntniß in den Mund legt: „In deiner Bruſt ſtehen deines Schickſals Sterne," ſo äußert er damit eine weit mehr durch die tragiſche Geſchichte des Helden bewährte, als von ihm ſelber während ſeines Lebens erkannte und befolgte Wahrheit. Gewiß hätte der große Mann ein anderes, ein ſeiner Thatkraft würdigeres Ende genommen, wenn er mehr den Eingebungen ſeiner Seele gefolgt wäre, als in den Sternen die Befehle zu leſen geſucht hätte, welche ihn zum Handeln beſtimmen ſollten. Da er ſie nicht ſo fand, wie er ſie wünſchte, wie er ſie ſeinen hochfahrenden Plänen gemäß erwartete, ſo erlahmte ſeine Kühnheit, ehe ſie zum Ausbruch kam und er ging unter, weil er nicht dem Sterne folgte, welcher in ihm leuchtete, ſondern nach dem ſuchte, der ihn von außen erleuchten ſollte und auf deſſen Aufgang er vergeblich harrte. Aber die Natur handelt nicht menſchlich, ſie handelt nur natürlich oder, wie man jetzt ſo häufig zu ſagen pflegt, naturwüchſig; — das beweiſt auch die Geſchichte der Hühner und der Tauben. Sie lehrt uns, daß aus den Geſchöpfen der Erde, den Menſchen mit eingeſchloſſen, nichts herauskommt, als was in ihnen ſteckt und daß nur Derjenige überhaupt etwas Beſſeres, Größeres werden oder erzeugen kann, als die allgemeine Maſſe ſeiner Angehörigen, welcher die Anlage und das Fundament dazu in ſeinem Innern trägt. Ohne Fähigkeit zur Dreſſur, iſt alle Dreſſur vergeblich; ohne Geiſt, keine geiſtreiche Arbeit möglich.

Liebig ſagt an einer Stelle in ſeiner „Agriculturchemie", daß er aus eigener Erfahrung wiſſe, es ſei viel koſtſpieliger, einen von Natur unfruchtbaren Boden durch künſtliche Mittel zu einem ergiebigen machen zu wollen, als einen bereits tragfähigen wenn auch theuer zu kaufen. Das hätte er, als Naturforſcher, auch ohne Experiment wiſſen können. Sand und Felſen werden nie andere als dürre und trockene Erzeugniſſe zutage fördern; es iſt Thorheit, Mittel aller Art daran zu

verſchwenden, um ſchöne ſaftreiche Früchte auf ihnen mit Erfolg zu cultiviren. Es wird nur gelingen, wenn man ebenſo viel, oder noch mehr hineinlegt, als die Frucht werth iſt, und wenn man das thun muß, ſo handelt man offenbar klüger, die vollendete Frucht gleich anderswo zu kaufen, als unter der Gefahr des Misrathens ſie auf dem eigenen Boden zu bauen.

Der Liebig'ſche Erfahrungsſatz, welcher dem ſterilen Boden die Fähigkeit abſpricht, ein üppiges Product zu erzeugen, und Wallenſtein's Bekenntniß, daß die angeborene Fähigkeit allein den Menſchen zu einer höhern Entwickelung befähige, ſprechen beide eigentlich nur Daſſelbe aus. Denn das Geſchöpf iſt abhängig vom Boden, der es hervorgebracht hat, alſo gedeiht das Beſſere nur da, wo ihm die beſſere Grundlage geboten wurde. Iſt aber nur der beſſere, der begabtere Organismus einer höhern oder geſteigerten Entwickelung fähig, ſo iſt es der beſſere Boden ſeines Geburtslandes geweſen, welcher ihm ſeine größern Fähigkeiten verlieh und ihn, den zur höhern Culturſtufe gleichſam Berufenen, von vornherein dazu geſtempelt hat. Umgekehrt alſo beweiſt eine höhere Begabung des Erzeugniſſes eine beſſere Zeugungskraft des Grundes; dasjenige Land wird das beſſere, das fruchtbarere, das werthvollere ſein, welches das beſſere Geſchöpf, den brauchbarern und der höhern Entwickelung fähigen Organismus erzeugt hat. Von dieſem Geſichtspunkte aus werden alſo Hühner und Tauben in ihren natürlichen Verſchiedenheiten einen Prüfſtein für die organiſche Dignität der Welttheile und Länder des Erdballs abgeben können.

Beide Vogelfamilien eignen ſich deshalb ganz beſonders zu dem bezeichneten Zwecke, weil ſie in ziemlich gleicher Weiſe über die Erdoberfläche verbreitet ſind. Eingeborene Hühner und eingeborene Tauben trifft man in allen Gegenden der Erde; wohin noch organiſches Leben in Norden und Süden ſich ausbreiten kann, gehen wilde Arten des Hühner- und Taubengeſchlechts. Indeſſen ſcheint doch die Taube in dieſer Hinſicht ſchon ein zarterer Organismus zu ſein; ihre Gattung erreicht in den kalten Regionen nicht mehr die Fülle, welche den nordiſchen Hühnern noch zuſteht, und lange bevor das nordiſche oder alpine Schneehuhn aufhört, hat die Waldtaube ihre Grenze erreicht. Sie wagt ſich nicht hinaus auf die baumloſen öden Flächen, unter deren Schneedecke Schneehühner nach Nahrung ſuchen und Nahrung finden können.

Rund um die Erde verbreitet ſich zunächſt an der kalten Zone eine Form der Hühnerfamilie, welche in dem europäiſchen Auerhahn ihren größten und ſchönſten Repräſentanten beſitzt. Das ſind die Tetraoniden. Ein gedrungener Körperbau, ein nicht ganz ſo langer kurzkuppi-

ger Schnabel, mangelhafte, gewöhnlich nur im verschiedenen Colorit sichtbare Geschlechtsunterschiede und eine beträchtliche Größe des männlichen Geschlechts machen die hierher gehörigen Formen kenntlich. Kein hoher, fleischiger Kamm, keine hängenden Kehl- oder Halslappen, kein prachtvoller Schweif unterscheidet in dieser Gruppe den Hahn von der Henne; beide haben dieselbe Kopf-, Schwanz- und Fußbildung und wenn die Geschlechter einander unähnlich sind, so ist es die Zeichnung und Färbung des Gefieders allein, vielleicht auch eine etwas veränderte Form des Schwanzes, welches die größern Männchen vor den kleinern Weibchen kenntlich macht. Geht bei diesen Hühnern die Befiederung bis an die Nägel der Zehen, so sind es Schneehühner, welche den höchsten Norden lieben, in unsern Zonen nur auf hohen Gebirgen vorkommen und im Winter weiß werden. Bleibt das Federnkleid auf den Theil des Fußes über der Zehe beschränkt, so bezeichnet eine solche Befiederung die Waldhühner, die schönsten und größten Mitglieder der ganzen Gruppe, wohin der Auerhahn und der Birkhahn als ihre stattlichsten Insassen gehören. Fehlt endlich die Befiederung schon unter dem Hackengelenk, so haben wir Feldhühner oder Wachteln vor uns, je nachdem die erste Schwinge sehr kurz oder noch ziemlich lang ist. Beide Formen verschmähen sowol die Wälder als auch die kältern Erdstriche; sie leben auf offenen, aber von hohem Grase oder entsprechendem Pflanzenwuchs bedeckten Gefilden, und fliegen zwar schlecht, wie die meisten Hühner, doch besser und leichter als viele andere.

Rephühner gibt es auf der ganzen Erdoberfläche, sie gehen bis in die Tropenzone hinab, sind aber auf der südlichen Hälfte der westlichen Hemisphäre sehr sparsam vertreten; Wachteln sind mehr im Osten als im Westen zuhause, indessen auch hier ziemlich allgemein verbreitet.

Hiernach sind die Tetraoniden zwar eine kosmopolitische Hühnerform, allein keineswegs eine allseitig gleich vollkommen entwickelte. Sie zeigen uns zwei auffallende Erscheinungen darin, daß sie einmal in den kältern Zonen ihre besten Repräsentanten hervorbringen und dann, daß sie der Zucht und Zähmung durch den Menschen sich hartnäckig widersetzen. Kein Tetraonide tritt aus dem ursprünglich wilden, naturwüchsigen Zustande heraus; keiner erträgt die menschliche Nähe oder gar dessen Vormundschaft; alle verschmähen die Pflege und Wartung auf Kosten ihrer Freiheit, sie bleiben was sie von jeher waren, rohe Kinder der Wildniß, welche ein ungebundenes Leben für das höchste Gut halten und keinen Sinn zeigen für ein sorgenfreies Dasein, wenn es durch irgendwelche Fesseln erkauft werden muß. Sie sind überall nur Jagdthiere und gerade diejenigen von ihnen am meisten, welche die höchste Stufe der Entwickelung unter ihnen einnehmen. Die Jagd des Auerhahns gewährt dem Nordländer die höchste Unterhaltung, sie

ſpannt nicht blos die Aufmerkſamkeit des Schützen, ſie fodert auch einen hohen Grad von Geſchicklichkeit und wird durch Beides eine ſo anziehende Beſchäftigung, daß ſie dem gefeierten nordiſchen Sänger Tegnér zu einem ſeiner ſchönern Lieder begeiſtern konnte. Unſere Rephühnerjagd gibt nur ein ſchwaches Pröbchen von dem hohen Vergnügen, welches der ſchwediſche Jäger empfindet, wenn er leiſe dem balzenden Hahn zuſchleicht und mit gehobenem Bein regungslos ſtehen bleiben muß, bis der brünſtige Vogel, in ſeiner Liebesſehnſucht ſchnell verſtummend, zu neuen Stoßſeufzern friſche Kräfte geſammelt hat.

Außer den Tetraoniden bewohnen noch vier Gruppen Hühnervögel gleichen Rangs die Erdoberfläche, aber keine von ihnen hat eine ſo allgemeine Verbreitung. Nach ihren Hauptwohnſitzen können ſie als aſiatiſche, afrikaniſche, amerikaniſche und auſtraliſche Hühner bezeichnet werden.

Wir wollen die afrikaniſchen Hühner zuerſt beſprechen, weil ſie ſich an die Tetraoniden zunächſt anſchließen und ein natürliches Uebergangsglied von ihnen zu den Tauben bilden. Auf dem wüſten Boden Afrikas ſtreift eine Familie kleiner Hühner geſellig umher, welche durch den kurzen kuppigen Schnabel und die zierlichen Füße den Wachteln ähnlich ſieht, ja ſelbſt in den Farben ihnen nahekommt; aber die befiederten Läufe, die geringe, ſelbſt bis zum völligen Mangel geſteigerte Größe der Hinterzehe und die langen ſpitzen Taubenflügel machen dieſe als Flughühner (Syrrhaptiden) bezeichnete Gruppe ſehr merkwürdig. Durch das iſabellfarbene, ſchwarzbraun-quergewellte Kleid wird es ihnen ungemein leicht, auf dem blaßgelben Boden der Steppen ſich zu verſtecken und durch den ſchnellen, rapiden Taubenflug ſind ſie ebenſo geſchickt, den Nachſtellungen ihrer ſie ſchon aus der Ferne leicht bemerkenden Feinde zu entgehen. Von Südſpanien über das ganze nördliche Afrika verbreitet, dringen ſie in Syrien und Perſien ein, ſelbſt bis zum innern Hochaſien vor und zeigen hier eine dieſen Gegenden eigenthümliche Hühnergeſtalt, welche die Wachtel- und Taubennatur in ſich vereinigt. Aber gleich als wollte die Natur ſie in ihrer wahren Verwandtſchaft ſchon gleich beim Anfange des Daſeins verrathen, legen dieſe taubenförmigen Hühner ebenſo dunkle, ſo ſtark und dicht braungefleckte Eier wie die Wachteln, und übertreffen in dieſer Färbung alle andern Hühnerformen. Nur die Wachteln ſelbſt kommen ihnen darin nahe; das Ei des Rephuhns iſt viel heller und mehr graugelb, ohne Flecken; die übrigen Hühner legen nur roſtgelb, nicht ſchwarzbraun gefleckte Eier, und gerade diejenigen, welche die entſchiedenſten Hühner ſind, weiße, wie die Tauben. So arbeitet die Natur mit ihren Kriterien; hat ſie dem Huhn einen Taubencharakter aufgedrückt, wie das im Flügelſchnitt der Syrrhaptiden geſchehen iſt, ſo fügt ſie dieſer Verwirrung der

Eigenſchaften auch gleich ein Gegengewicht bei; ſie gibt dem taubenähnlichſten Huhn das taubenunähnlichſte Ei, und läßt dafür dem taubenunähnlichſten Huhn einen Theil des Taubencharakters, die reinweiße Farbe der Eier zufallen. Ueberall iſt das Beſtreben in der Gliederung der organiſchen Formen ſichtbar, Gegenſätze zu verwiſchen und durch Zwiſchenglieder ineinander überzuführen; je heterogener die äußere Erſcheinung, deſto inniger iſt nichtsdeſtoweniger in anderer Beziehung der innere Zuſammenhang.

Die Flughühner ſpielen auch hiſtoriſch eine intereſſante Rolle; es ſind die Wachteln der Bibel, durch deren plötzlichen Einfall die Iſraeliten auf ihrem Zuge in das gelobte Land erquickt wurden. Das Volk wurde verzagt (2. Buch Moſes, Capitel 16) und murrte wider ſeinen großen Führer; — es wolle lieber in Knechtſchaft bei den Fleiſchtöpfen Aegyptens ſitzen, als hier in der Wüſte verhungern. Da kamen (Vers 13) am Abend die Wachteln geflogen, ihr Schwarm fiel in Mitte der Lagernden, dem Heere zur ungeahnten Erquickung. Das waren keine Wachteln, ſondern unſere Flughühner; jene ſchnellen eilenden Scharen, welche in der Steppe weit umherſtreifen und Abends ruhen, wenn die flüchtige Haſt ihres unſteten Naturells ſie erſchöpft hat. Wachteln lieben dichtbewachſene Felder; ſie fliegen nicht anhaltend, ſondern in kurzen Zügen, und wagen nur größere Reiſen zur Herbſtzeit, wenn der nahende Winter ſie nach Süden drängt; dann ſind ſie an den Küſten des Mittelmeers, fett und ſaftig, wie ſie der deutſche Boden gemäſtet hat, eine häufige, mitunter tägliche Koſt; aber über die Gebirge des nordafrikaniſchen Küſtenrandes gehen ſie nicht hinaus, hier haben ſie ihre winterlichen Standquartiere. Was die Iſraeliten in der Wüſte Sin zwiſchen Elim und Sinai trafen, das waren alſo keine Wachteln, ſondern die dort anſäſſigen ſcharenweiſe herumſtreifenden Syrrhaptiden und wahrſcheinlich diejenige Art, welche die Naturforſcher Pterocles arenarius genannt haben.

Obgleich nun dieſe eigenthümlichen Hühnervögel den armen Iſraeliten einmal als gütiges Geſchenk des Himmels zufielen und der verzagten Nation neuen Muth gaben, ſo ſind ſie doch, gegen die übrigen Hühnerformen gehalten, nur ſehr dürftige Geſchöpfe. Ebenſo unbändig und unzüchtig wie die Tetraoniden, gewähren ſie dem Menſchen noch weniger Nutzen, weil ſie die ödeſten Gegenden den beſſern vorziehen und an Orten leben, wo der gebildete Menſch ſie nicht ſuchen wird, weil er ſich nicht dahin begibt. Klein und mager, wenn auch ſchnell und dauerhaft, werden ſie ſchwerlich einen guten Braten liefern; nur die leeren Magen eines von Drangſalen aller Art erſchöpften Volks konnten den gütigen Geber dankbar preiſen, der ein ſo unverhofftes Labſal ihnen geſandt hatte. Der Hungerige findet alles Eßbare

lecker; dem Geſättigten ſchmeckt auch das Beſte nicht mehr. Nur darum waren dieſe Steppenwachteln den Juden eine willkommene Gabe; bei den Fleiſchtöpfen Aegyptens würden ſie ſie verachtet haben, wie wir die magern Sperlinge, welche uns in ſo großer Zahl zugebote ſtehen.

Ganz anders ſtellt ſich die Gruppe der aſiatiſchen Hühner unſern Blicken und Wünſchen dar. Nach ihrer Hauptgattung bezeichnen wir ſie mit dem Namen der Phaſianiden. Hohe Beine mit ſtarkem Sporn am Lauf der Hähne; prächtige Farbenkleider mit großem, eigenthümlich geſtalteten Schweif; Kämme, Kehllappen, Hauben und Halskragen als ausgezeichnete Decorationen beider oder des männlichen Geſchlechts; endlich eine auffallende Verſchiedenheit der Gatten in Farbe, Zeichnung und Größe bilden die vorzüglichſten Eigenheiten dieſer Abtheilung. Ihre Arten nehmen im Vorderaſien, am Geſtade von Kolchis, ihren Anfang; und von da ſoll der kühne Jaſon mit der Medea auch den erſten Faſan (Phasianus colchicus) nach Europa gebracht haben. Später bezog man über Judäa, Phönizien und Syrien die indiſchen Haushühner, deren wahrſcheinliche Stammform (Gallus Bankiva) noch jetzt wild auf Java vorkommt. Salomon's Prachtliebe führte den hinterindiſchen Pfau nach Paläſtina, aber erſt ſehr ſpät durch die Portugieſen kamen die Alles übertreffenden Gold- und Silberfaſane aus China und Indien bis nach Europa. Ihnen ſchreibt man auch die Einführung des Truthahns, aber mit Unrecht zu; ſein Name Kalekutſcher Hahn beruht auf einer Verwechſelung mit den von den Portugieſen eingeführten Gold- oder Silberfaſanen; der Truthahn iſt gar kein Aſiate, ſondern ein Nordamerikaner; er bewohnt die Thäler der Alleghanis und Felſengebirge, iſt aber dort im wilden Zuſtande ſchon ziemlich ſelten. Wahrſcheinlich kam er über England nach Europa und wurde gewiß nicht früher als vor 300 Jahren dort bekannt. Länger als alle dieſe ſcheint man das afrikaniſche Perlhuhn gekannt und benutzt zu haben; es war von altersher Hausvogel bei den Aegyptern, und muß ſchon ſehr früh nach Griechenland übergeführt worden ſein, weil der griechiſche Mythus die Schweſter des Meleager in ein Perlhuhn verwandeln und dieſe Thiere an ſeinem Grabe Thränen vergießen läßt, die zu Bernſtein wurden.

Hiernach ſind die Phaſianiden nicht ausſchließlich aſiatiſch; denn einer von ihnen, das Perlhuhn, ſtammt aus Afrika, einer ſogar aus Nordamerika. Das iſt allerdings eine ſonderbare Anomalie, und zwar eine doppelte. Einmal weil in der Neuen Welt nur ſelten ſolche Formen der Alten Welt auftreten, welche hier bloße Localformen ſind und dann beſonders wegen der Größe des Vogels, die allen andern Phaſianiden überlegen iſt. Kaum möchte ein zweiter Fall der Art ſich

nachweisen lassen, daß der amerikanische Repräsentant einer dem Alten Continent vorzugsweise angehörigen Thierformen der größere ist; immer stehen die amerikanischen Thiere den orientalen gleicher Bildung an Stärke, Größe, Schönheit und Brauchbarkeit nach. Nur der Truthahn macht hiervon eine Ausnahme; er ist nicht blos der größte, sondern auch einer der besten Phasianiden, im Fleisch und Ei gleich delicat für unsern Gaumen. Amerika müßte den Vogel in sein Wappen setzen; er gereicht von allen geflügelten Bewohnern dem Welttheil am meisten zum Ruhm und zur Ehre.

Europa ist bei der Phasianidenfamilie ganz leer ausgegangen, es hat kein zähmbares Huhn unter seinen ursprünglichen Bewohnern; alle unsere Hühner stammen, wie alle unsere Hausthiere, aus dem Morgenlande; Asien ist ihre Wiege, wie es auch die Wiege der Menschheit sein soll, was wir aber, auf Grund der Naturforschung gestützt, mit gutem Rechte bezweifeln. Den Hühnern ist es übrigens wie den Nationen ergangen, die nachweislich aus dem asiatischen Schooße in die europäische Heimat gesetzt wurden; sie haben sich auf diesem Boden verbessert. Denn die wilde javaische Stammform unserer Haushühner ist ein viel kleinerer schwächlicher Vogel, als unser stolzer Hofhahn mit seinem schönen goldenen Halse und erzgrünem Schweife, obgleich er ihm sonst sehr ähnlich sieht. Sollte das nicht für Europa ein günstiges Zeugniß abgeben? sollte es nicht darthun, daß sein Boden an innerm Gehalt noch über dem asiatischen steht? — der, wenn auch fruchtbar und üppig, doch nicht so edel und des geistigen Fundaments fähig war, wie der vielseitig gegliederte Continent, welcher von Agenör's schöner Tochter seinen Namen führt. Gewiß ist es kein bloßes Spiel des Zufalls, daß die schöne, vom Gott geraubte, asiatische Jungfrau unserm Welttheil ihren Namen aufdrückt; die schönste Jungfrau ist auch die größte irdische Schönheit; Asien mußte das Beste hergeben, was es hatte, um Europa damit zu schmücken, denn nur in Europa konnte der schönste asiatische Sprößling wahrhaft gedeihen, für alle Folgezeit sich in seiner Natur erhalten. Und der Vorzug wird, des bin ich sicher, unserm Continent nie wieder entrissen werden. Mag auch Amerika sich heben und erstarken durch den Ueberfluß geistigen Lebens, welchen Europa dahin ableitet; — es wird niemals das ewig junge und geistig erleuchtete Mutterland überflügeln; — der Boden Amerikas ist anderer Art als der Boden Europas; er hebt nicht, er schwächt sein Product; denn alle gleichartigen Erzeugnisse beider Hemisphären sind geringer an Werth auf der westlichen als auf der östlichen Halbkugel. Von dieser Regel macht fast nur der Truthahn eine Ausnahme, und darum möchte man fast sagen, daß er ein Stein des Anstoßes und Aergernisses für die Alte Welt sei. Indessen eine Schwalbe

macht noch keinen Sommer, und der eine Truthahn kann nicht mehr werth ſein als alle die köſtlichen Faſane oder Hühner Südaſiens und ſeiner Inſelwelt.

Südamerika beſitzt keinen Phaſianiden, aber ſtatt deren eine eigenthümliche Gruppe hühnerartiger Vögel, welche man Penelopiden nennt. Es ſind ziemlich große Hühner, die ſich durch eine längere, nicht ſo hoch wie bei den übrigen Hühnern angeſetzte, alſo große, ganz auftretende Hinterzehe auszeichnen, aber keinen Sporn an ihren Läufen beſitzen. Sie leben in Wäldern, niſten im Gebüſch oder auf Bäumen, kommen ſelten auf den Boden, ſuchen ihre Nahrung in den Baumkronen, an Knospen oder weichen Früchten und haben dunkle düſtere Farben, meiſt ohne allen Metallglanz, auch keine nackten Kämme oder Kehllappen am Kopfe. Eine Gattung Crax vertritt die Stelle des Truthahns, iſt größer, hochbeiniger, hat eine ſchöne gekrümmte Federhaube auf dem Kopfe und lebt mehr im Unterholze; die andere: Penelope, liebt die Höhe, beſitzt einen längern Schwanz, kürzere Beine und einen zierlichern Körperbau. Sie vertreten die Stelle der Faſane und werden in Braſilien, wo ſie ihren Hauptſtandort haben, als Wildpret geſchätzt. Nach meinen Erfahrungen haben ſie aber ein noch viel trockeneres, im Leben ſehr klares Fleiſch und können ſich an Wohlgeſchmack mit dem wilden Faſan durchaus nicht meſſen.

Neben dieſen wenig nutzbaren Hühnervögeln tritt in Südamerika eine zweite eigenthümliche Hühnerform auf, welche man wegen ihrer kurzen, zum Theil verkrümmten Schwänze Kryptukiden nennt. Sie erinnern dadurch an die Wachteln, aber ein höherer Lauf, ein viel längerer dünner Schnabel und beſonders die ganz kleine, mitunter gar fehlende Hinterzehe unterſcheiden dieſe Hühner ſicher von den Wachteln, mit denen und den Rephühnern übrigens manche von ihnen im Gefieder große Aehnlichkeit haben. Daher nennen die Braſilianer die größern Arten Perdiz und die kleinern Codorniz. In der That ſind dieſe Hühner auch die hauptſächlichſten Jagdvögel der Einwohner. Mit einer Leidenſchaft treibt man dieſelbe, daß es für den Laien ſchon intereſſant genug iſt, die Beſchreibung davon zu hören. Tagelang läuft der Schütze ohne Hund, denn den hat er nur ſelten, auf den dürren, mit klarem hohem Graſe bewachſenen Gefilden umher, und iſt glücklich, wenn er am Abend einen, höchſtens zwei Vögel nach Hauſe bringt; aber er hat damit wahrlich keinen großen Schatz gehoben, denn auch dieſe ſüdamerikaniſchen Hühner haben ein ungemein loſes, faſt durchſichtig klares Fleiſch, gar kein Fett, und geben gebraten kein beſonderes Gericht. Ich wenigſtens habe beim öftern Verſpeiſen derſelben den hohen Genuß eines gut gebratenen halliſchen Rephuhns ſo recht empfunden und nie vergeſſen können, daß ich in Braſilien ſei, als ich

die faſt ganz weißen, faſerigen, ſaftloſen Fleiſchkörper verzehrte, die man dort Rephühner nannte. Und doch war es ein Leckerbiſſen, ein ausgeſuchtes Gericht, das man mir vorgeſetzt hatte. Es konnte mir dabei ſo recht klar werden, wie die Iſraeliten wol an die Fleiſchtöpfe Aegyptens gedacht haben mögen, als ſie die ihnen geſchenkten Wachteln verzehrten. Inambus nennt ſie der Braſilianer im Allgemeinen, und daraus hat die Wiſſenſchaft ihr Tinamus gebildet. Der alte guaraniſche Name wird wie gewöhnlich durch die Naſe geſprochen und iſt für den deutſchen Mund nicht leicht auszuſprechen; Ihn-jam-bu würde er lauten müſſen.

Die Krypturiden oder Inambus haben übrigens einen Vorzug vor allen andern Hühnern: ſie legen die ſchönſten Eier. Ein herrliches Seladongrün, ein ſanftes Roſa, ein röthliches Braungelb, das mit Milch gemiſchter Chocolade ähnelt, oder ein zartes Silbergrau, ſind die herrſchenden Töne; dabei glänzt die Oberfläche des Eies mit einer Politur, die ihresgleichen ſucht und wahrhaft bewundernswürdig für ein Vogelei iſt. Die Aehnlichkeit mit einer Billardkugel wird mitunter ſo täuſchend, daß nur die mehr ovale Form beide Gegenſtände unterſcheidet. Solche Eier bringt kein anderer Vogel hervor und wenn es nicht der Inhalt iſt, was dieſe Hühner reizend macht, ſo nimmt wenigſtens ihre Eierſchale allen andern den Vorrang. Die Eier der Penelopiden dagegen ſind ganz weiß und gerade umgekehrt rauher und matter im Anſehen als die der meiſten Vögel. Ganz ohne Schmuck iſt alſo Südamerika doch nicht im Bereiche der Hühner; was der Stoff verdirbt, das macht wenigſtens die Form des Eies zum Theil wieder gut; — es iſt ein glanzvoller äußerer Schein, der uns verlockt, der uns aber doch nur verführt, wie ſo oft, wenn wir nach ihm allein urtheilen. Schöne Eierſchalen ſind eben nur Schalen, der ſchöne Kern fehlt, der die ſchöne Schale zu einer harmoniſchen Schönheit machen würde.

Die eigenthümlichen auſtraliſchen Hühner ſind noch ſehr wenig bekannt; eine ſehr lange, ganz auftretende Hinterzehe haben ſie mit den Penelopiden gemein; aber der ſchlankere Schnabel mahnt faſt noch mehr an die Krypturiden. Sie ſind übrigens ſelbſt in ihrem Vaterlande ſelten und fehlen darum den meiſten continentalen Sammlungen. Megapodien werden ſie, wegen der langen Zehen genannt. Soweit wir es wiſſen, legen ſie farbloſe, weiße, ſehr längliche Eier, was auch für eine Verwandtſchaft mit den Penelopiden ſpricht, denen ſie in vieler Hinſicht am nächſten ſtehen. Einen beſondern Werth oder Vorzug des Körperbaus haben ſie nicht; ſie ſind einfarbig, ſchwarzbraun oder blaugrau, ohne allen Schmuck im Gefieder und wie es ſcheint, auch ohne

allen Nutzen für den Menschen, denn schon ihrer Seltenheit wegen können sie niemals werthvolle Jagdvögel werden.

Das wären also die verschiedenen Hühnerformen der Erdoberfläche. Betrachten wir dieselben schließlich vergleichungsweise, so stellt sich uns die Gruppe der Tetraoniden schon deshalb als die eigentlich typische Grundgestalt der Hühner dar, weil sie die einzige ist, welche sich über die ganze Erdoberfläche ziemlich gleichförmig verbreitet. Nehmen wir sie dafür, so hat Europa die ausgebildetste Form derselben, den Auerhahn, hervorgebracht, also gleichsam die höchste Entwickelungsstufe der Hühner schlechthin erreicht. Die übrigen Hühnerfamilien sind theilweise Modificationen der Tetraoniden; entweder höhere oder niedere Umgestaltungen des allgemeinen Grundtypus. In dieser Hinsicht erhebt sich nur die vorzugsweise asiatische Familie der Phasianiden über die Tetraoniden, sie liefert nicht blos die schönsten und größten, sondern auch die brauchbarsten Hühner, die einzigen, welche sich zähmen und wie fast jedes der Cultur fähige Geschöpf weiter über den Erdball verbreiten lassen. Es ist gewiß eine beachtenswerthe Thatsache, daß Europa, welches im Auerhahn die höchste typische Hühnergestalt hervorgebracht hat, kein ihm eigenthümliches Glied der Phasianidenfamilie, die sich als eine potenzirte Hühnerform auffassen läßt, besitzt, während sowol Afrika als auch Nordamerika je ein Mitglied der Gruppe hervorbrachten. Gegen diese vollendetsten, gleichsam hypertypischen Hühner treten die übrigen drei Unterabtheilungen der Penelopiden, Krypturiden und Syrrhaptiden sehr zurück; keine von ihnen erreicht die Entwickelungsstufe der typischen Hühner, sondern jede erscheint uns als eine theilweise Degradation derselben, als ein theilweises Aufgeben des typischen Hühnercharakters. So haben die Syrrhaptiden Taubenflügel, die Krypturiden kaum einen Schwanz oder keine Hinterzehe, die Penelopiden einen der typischen Hühnerbildung unähnlichen Fußbau. Das gilt noch mehr von den Megapodien, welche in jeder Beziehung sich am weitesten von der Hühnerphysiognomie entfernen. Die Phasianiden sind idealisirte Tetraoniden, die übrigen nur carikirte; so wenigstens könnte man sich ausdrücken, um das Verhältniß recht anschaulich zu machen.

Wir kehren zu unserer einleitenden Betrachtung zurück, um das Resultat derselben mit dem jetzigen Ergebniß der Hühnergruppe zusammenzustellen. Ist das Product ein Ausdruck der producirenden Fähigkeit seines Erzeugers, so ist dasjenige Land das begabteste, welches das beste Erzeugniß hervorbringt. In Bezug auf die Hühner stellt sich also Südasien über alle andern Länder. Ihm folgt Europa, weil es unter den typischen Hühnern die besten erzeugt hat; dann Nordamerika, weil es den Truthahn als größten Phasianiden hervorbrachte, dann Afrika wegen des Perlhuhns. Weniger begabt ist Südamerika,

am wenigſten Auſtralien mit ſeiner Inſelwelt. Für Europa tritt übrigens noch der Umſtand bedeutungsvoll in die Wagſchale, daß die Verſetzung der Phaſianiden auf ſeinen Boden deren Entwickelung begünſtigt hat; die zahmen europäiſchen Hühnerracen ſind größer und ſchöner als die Stammform. Das iſt ſehr zu beachten; die Verſetzung nach Europa hebt die uranfänglichen Anlagen des Organismus, ſie ſteigert ſeine geſammte Natur, ſie verbeſſert ihn. So lehrt es auch die Geſchichte der Völker und Volksſtämme. Erſt in Europa erſtarkte die germaniſche Grundlage zu der edlern Volksthümlichkeit, welche berufen zu ſein ſcheint, die Erde zu regieren und die höhere Cultur der Menſchlichkeit überallhin zu verbreiten. Die germaniſchen Völker waren und bleiben für immer die Träger und Hüter der Civiliſation!

Es iſt nicht blos unterhaltend, es iſt auch ebenſo ſehr belehrend, die Taubennatur mit der Hühnernatur zu vergleichen; man wird dabei des Charakters beider ſich klarer bewußt und ſieht ein, daß die vorgetragenen Reſultate, wie weit möglich, auch bei den Tauben ihre Beſtätigung finden. Der Organismus dieſer lieblichen Geſchöpfe, deren Sanftmuth freilich mehr in der Tradition als in der Wirklichkeit beſteht, iſt ein viel ſtrengerer und keiner großen Veränderlichkeit fähig; die Tauben der Erdoberfläche ſind einander in der allgemeinen Geſtalt, im Bau des Schnabels, der Flügel und Füße viel ähnlicher, als die Hühner und neigen nicht zu ſo ſcharfgeſonderten Unterabtheilungen, wie wir ſie bei den Hühnern kennen gelernt haben. Selbſt das Colorit hält ſich innerhalb ſehr geringer Verſchiedenheiten und iſt z. B. bei den Eiern ohne Ausnahme weiß; ein blaßgelber, blaßgrüner, blaßgrauer, ein röthlichbrauner oder röthlichgrauer Farbenton fällt allen Tauben mehr oder weniger klar zu; nie gibt es prachtvolle, glänzende, bunte farbige Gefieder bei ihnen. Der metalliſche Glanz ihres Halſes und bei einigen der volle Metallſchiller des Rückens ſind die einzigen, einen gewiſſen feſtlichen Schmuck ihnen verleihenden Decorationen. Es kann demnach von endemiſch aſiatiſchen, afrikaniſchen oder amerikaniſchen Taubenformen in dem Grade, wie bei den Hühnern, nicht die Rede ſein; es wird darum auch ſchwer halten, von höhern oder niedern Ausbildungsſtufen bei den Tauben zu reden; alle ſehen einander ſo ähnlich, daß es ſchon für den Kenner ſchwierig iſt, die Gruppencharaktere geſonderter Unterabtheilungen bei ihnen herauszufinden. Dies gilt beſonders von den Tauben der nördlichen Erdhälfte; mehr weichen die Tauben gewiſſer ſehr weit nach Süden vorgeſchobener Gegenden durch eigenthümliche Formen vom Grundtypus ab.

In dieſer Hinſicht ſind die Mascarneiſchen Inſeln durch die merkwürdigſte Taubengeſtalt der Erde ausgezeichnet. Hier lebte vor Zeiten die Dronte (Didus ineptus), ein Vogel viel größer als ein Truthahn

mit ſtarkem Kopf, aber ganz kurzen abgerundeten Flügeln, der wegen ſeines plumpen Körpers zum Fliegen kein Geſchick beſaß und blos am Boden ſich aufhielt. Dieſem Uebelſtande verdankt er ſeinen in kurzer Zeit nach der Entdeckung erfolgten Untergang. Die Unterſuchung der noch erhaltenen Knochen hat gezeigt, daß er eine große, abweichend plump gebaute Taube war, welche einer andern Taubenform mit kurzen Flügeln (Didunculus), die auf Neuholland lebt, am nächſten ſteht. Eine dritte merkwürdige Taube lebt auf den Molukken, hat im plumpen Fußbau große Aehnlichkeit mit der Dronte, aber einen ſchlanken dünnen Schnabel. Nach der hohen Federnhaube des Kopfes iſt ſie die gekrönte (Lophyra coronata) genannt worden. Sie erreicht faſt die Größe einer Truthenne.

Die übrigen Taubenformen der Erdoberfläche zeigen nur in der relativen Größe des Schnabels, der Form des Schwanzes, ob er kurz und ſtumpf, oder lang und keilförmig zugeſpitzt (nie gabelförmig) geſtaltet iſt, hauptſächlich aber im Farbenton auffallende Unterſchiede. Obenan ſteht hier wieder Oſtindien und Südaſien überhaupt mit ſeinen grünen Tauben; eine Färbung, die anderswo bei Tauben nicht vorkommt. Die nordiſchen Tauben ſind faſt alle blaugrau oder blaßgelb, bald mehr bald weniger mit Weinroth gemiſcht und haben häufig einen anders gefärbten Halsring, wie die Lach- und Turteltaube. Die ſüdlichen Tauben neigen im Allgemeinen mehr zu rothbraunen Farben und darunter ſind manche ſchöne und zierliche Formen. Einige derſelben ſinken bis zur Größe eines Krammetsvogels hinab, wie namentlich die in den Gärten und auf den Wegen nahe bei Rio de Janeiro häufige kleine Columba Talpacoti. Die meiſten Tauben halten ſich innerhalb der Dimenſionen unſerer Waldtauben und nirgends gibt es, außer den drei zuerſtgenannten abweichenden Geſtalten, Tauben, die weſentlich über die auch bei uns herrſchenden Größenverhältniſſe hinausgingen. Das Alles beweiſt uns eine geringere organiſche Bildſamkeit des Taubentypus; die Taube kann nicht merklich verändert werden; ſie würde aufhören Taube zu bleiben, ſollte ſie ſolche Umbildungen erfahren müſſen, wie das Huhn ſie erträgt. Das iſt Beweis ihrer untergeordneten organiſchen Dignität. Ein Organismus, der keine Variationen erleiden kann, ohne an der Variation unterzugehen, iſt ein beſchränkteres, ärmeres, unvollkommeneres Weſen als ein anderer gleichen Ranges, der es verſteht, ſich vielgeſtaltig zu erneuern und in mehrfachen Formen aufzutreten, ohne ſeiner eigentlichen Weſenheit dabei Gewalt anzuthun, ſeine ſelbſtändige innere Natur in Gefahr zu bringen. Das kann der Hühnertypus, wie wir geſehen haben, und darum iſt er eine edlere, beſſere, wenn auch uns weniger lieblich erſcheinende Vogelform als der Taubentypus.

Wenn die Hühner in ihrer Polymorphie die Richtigkeit der Liebig'schen Erfahrung bestätigten, daß der ärmere, unfruchtbare Boden nur mittelmäßige Früchte trägt, so erläutern uns die Tauben auf eine ebenso augenfällige Weise Wallenstein's Bekenntniß, daß in der eigenen Brust jedweden Wesens die Sterne seines Schicksals ihm leuchten. Die Taube ist sanft, gefällig, liebenswürdig, zart, aber auch leicht unstet, keiner Anstrengung und keiner großen Ausdauer fähig; sie ist mehr eine weibliche Natur, das Huhn mehr eine männliche; sie verwandelt sich nicht aus sich, weil sie das Bedürfniß hat, sich leiten zu lassen; sie kann zwar künstlich in Racen und Spielarten umgewandelt werden, aber sie hat nicht den Drang empfunden, selbständig auf eine höhere Umbildungsstufe sich zu erheben. Sie ist genügsam und in sich befriedigt, aber eben darum auch eines Aufschwungs aus eigener Kraft nicht fähig. Die Genügsamkeit ist eine weibliche Tugend, sie schickt sich nicht für des Mannes strebsame Natur; sie verurtheilt ihn zur Mittelmäßigkeit und beschränkt ihn, wo er auch stehen mag, auf eine untergeordnete Stellung.

So ist denn das Huhn im Vergleich mit der Taube das begabtere organische Wesen und eben weil es das ist auch für den Menschen das nutzbarere. Gleich den Wiederkäuern unter den Säugethieren sind die Hühner unter den Vögeln die dem Menschen unentbehrlichsten Geschöpfe. Und nicht blos darin, auch in ihrer gesammten organischen Natur, selbst in ihren äußern Decorationen liegt viel Aehnliches, das einer weitern Vergleichung fähig sein würde. Sie müßte uns auf mehre höchst anziehende und überraschende Parallelen führen, deren Erörterung indessen hier zu fern liegt. Ihre Darstellung bleibe einer besondern selbständigen Entwickelung vorbehalten.

Literatur und Kunst.

Das Drama ist bekanntlich die Schattenseite unserer Literatur und so pflegt es wol auch das sauerste Stück Arbeit zu sein und zugleich das undankbarste, das ein deutscher Kritiker sich auferlegen kann, indem er sich entschließt, über die dramatischen Neuigkeiten des Buchhandels zu berichten; die Mehrzahl unserer Dichter betritt diesen Weg des Buchhandels nur, weil der andere ungleich willkommenere, der direct über die Bretter vor die Theaterlampen führt, sich ihnen auf keine Weise hat öffnen wollen und so läßt sich denn kaum eine andere Gattung der Literatur auffinden, in der so viele Abenteuerlichkeiten und Geschmacklosigkeiten zusammenkommen und so viel leeres Stroh gedroschen wird als in diesen gedruckten Stücken. Um so erfreulicher ist es uns, heute einmal über eine Anzahl dramatischer Neuigkeiten berichten zu können, von denen wenigstens einige diese herkömmliche Regel

auf glänzende Weise widerlegen; ist auch der langverheißene Messias des deutschen Theaters noch nicht darunter, so treffen wir doch unter den dramatischen Neuigkeiten der letzten Monate auf Stücke, welche den Beweis liefern, daß auch diese Gattung der Poesie unter uns keineswegs so ausgestorben ist, wie man uns zuweilen überreden will, sondern daß es auch hier Talente gibt, alte und junge Anfänger und Veteranen, die, fänden sie übrigens nur in dem Geschmack des Publicums sowie in dem Eifer der Bühnenvorstände die richtige Stütze und wären die deutschen Zustände im Allgemeinen der Entwickelung eines nationalen Dramas nur etwas minder ungünstig, wol mit der Zeit im Stande wären, den deutschen Namen auch auf diesem Gebiete zu Ehren zu bringen.

Besonders tröstlich ist uns in dieser Hinsicht „Herzog Bernhard. Historische Tragödie von Julius Mosen" (Leipzig, F. A. Brockhaus) gewesen. Bekanntlich gehört dieser Dichter zu den Wenigen, die bereits im Laufe der dreißiger Jahre, also zu einer Zeit, die in manchem Betracht noch ungünstiger war als die Gegenwart, nicht nur eine Erneuerung der deutschen Bühne für möglich hielten, sondern auch selbst Hand anlegten, dieselbe ins Werk zu setzen. Mosen's „Cola Rienzi", seine „Bräute von Florenz", „Kaiser Otto III." ꝛc. erwarben sich den achtungsvollen Beifall des Publicums zu einer Zeit, wo sich dasselbe gegen die theatralischen Bestrebungen der vaterländischen jungen Dichter übrigens noch sehr skeptisch verhielt: und sie verdienten diesen Beifall ebenso sehr wegen ihres ernsten künstlerischen Strebens als wegen des hohen sittlichen Geistes und der patriotischen Begeisterung, die sich darin aussprach. Im Laufe der vierziger Jahre war es dem Dichter dann, wie man weiß, vergönnt, persönlich an die Spitze eines Theaters zu treten, das durch seine geistvolle, echt künstlerische Leitung bald gewissermaßen eine Musterbühne Deutschlands wurde, während er selbst von diesem Verhältniß den Vortheil hatte, die praktische Bühne immer genauer kennen zu lernen und sich immer klarer zu werden über die Art und Weise, wie der Poet die Foderungen des Theaters mit den Gesetzen der Poesie zu versöhnen hat. Eine unselige Krankheit, welche den Dichter noch gegenwärtig gefesselt hält, unterbrach diese Studien; aber daß sie bei alledem nicht resultatlos geblieben und daß den Dichter auch mitten auf seinem Schmerzenslager weder die Gunst der Muse noch die Lust des künstlerischen Schaffens verlassen hat, dafür bietet der eben erschienene „Herzog Bernhard" den erfreulichsten Beweis. Das Stück, schon anfangs der vierziger Jahre geschrieben, auf verschiedenen Bühnen mit Beifall aufgeführt, erscheint hier zum ersten mal im Druck und zwar mit Abänderungen und Verbesserungen, die ebenso viele Zeugnisse abgeben von der gereiften Einsicht des Dichters und seinem unablässigen Streben nach dem Höchsten und Besten. Was sich hier zunächst Jedem, der Mosen's frühere dramatische Arbeiten kennt, bemerkbar macht, das ist die größere Einfachheit und Einheit des dramatischen Organismus. Die patriotische Tendenz drängte sich in Mosen's Jugendarbeiten mitunter zu sehr in den Vorgrund; namentlich beherrschte sie die Sprache zu sehr und verleitete den Dichter zu einzelnen lyrischen Ergüssen, die, so schön sie auch an sich sein mochten, doch der dramatischen Wirkung Abbruch thaten, indem sie theils den Gang der Handlung verzögerten, theils die Objectivität der Charakteristik beeinträchtigten. Diese selbst, die Charaktere, zeigten zuweilen

eine gewisse Vorliebe für das Forcirte und Seltsame; der Dichter liebte die plötzlichen Uebergänge und wenn dieselben auch in den meisten Fällen in der sittlichen Idee der Tragödie ihre Rechtfertigung fanden, so waren sie doch nicht immer mit derjenigen Klarheit aus- und durchgeführt, welche der Zuschauer verlangt. In allen diesen Stücken zeigt nun die vorliegende Bearbeitung des „Herzog Bernhard" die wesentlichsten Fortschritte; die Handlung ist einfach und streng concentrirt, die Charakteristik lebendig, klar, der Geschichte entsprechend, das Ganze in einem Stil geschrieben, der bei allem genialen Schwung und aller poetischen Erhabenheit doch auch wieder ein unverkennbares realistisches Element in sich trägt und somit in der Verschmelzung der beiden widerstrebenden Elemente dem wahren Stil der historischen Tragödie sich so weit nähert, wie es einem Dichter unserer in sich selbst zerspaltenen, trost- und ruhelosen Zeit nur immer vergönnt sein kann. Der Dichter hat nichts verloren von seinen frühern glänzenden Eigenschaften, es ist noch derselbe Schwung der Ideen, derselbe Zauber der Sprache, dieselbe Kraft und Jugendlichkeit. Wol aber hat er sich noch einige Vorzüge dazu erworben: nämlich neben der größern Bühnenkenntniß auch ein größeres Maß künstlerischer Besonnenheit, eine größere Einfachheit, Wahrheit und Würde. Die tragische Muse unsers Dichters trat ehedem in etwas faltenreichem Gewande auf, sie liebte die Intriguen und Verwickelungen; der Gang des vorliegenden Stücks ist dagegen außerordentlich knapp und einfach, der Dichter hat sich streng an die Geschichte gehalten, ohne doch jene höhere poetische Wahrheit aus dem Auge zu lassen, ohne welche die größte geschichtliche Treue noch immer sehr ungeschichtlich sein kann. Freilich bot der Stoff Schwierigkeiten, die sich auf keine Weise bewältigen lassen; sie völlig hinwegzuräumen, ist auch unserm Dichter nicht gelungen, im Gegentheil, die knappe maßvolle Haltung, die er sich auferlegt, hat sich sogar noch vergrößert. Die deutsche Geschichte ist überhaupt arm an Helden, auch Bernhard von Weimar ist kein Held im poetischen oder, was Dasselbe ist, im weltgeschichtlichen Sinne; nur erst der Ansatz, die Knospe eines werdenden Helden; ein feindseliges Geschick hat dieselbe gebrochen, lange bevor sie sich entfalten konnte, und so steht der ritterliche Herzog da gewissermaßen wie das deutsche Volk selbst: eine Saat ohne Frucht, ein schöner Anfang aber ohne Fortsetzung, große Pläne aber ohne Resultat, ein kühner heldenhafter Anlauf und doch kein Ziel. Es kommt noch dazu, daß diejenigen Thaten, welche Herzog Bernhard wirklich vollbracht hat, ausschließlich militärische Thaten sind, Schlachten, Märsche, Eroberungen, die sich als solche der theatralischen Behandlung entweder ganz entziehen oder doch nur in einem sehr geschwächten Abbilde wiedergegeben werden können. Der Held des Drama soll groß sein durch Das, was er thut, das Größte aber an diesem Bernhard, Das, wodurch er uns fesselt und ergreift, sind nicht seine Thaten, sondern vielmehr seine Absichten, seine Pläne, seine Entwürfe. Und diese Absichten werden vom Schicksal gekreuzt, diese Entwürfe bleiben unausgeführt: ein schmerzliches Gefühl, ganz gewiß, aber nicht tragisch in dem Sinne, wie die tragische Bühne es verlangt. Der Dichter hat den Mangel einer äußerlichen Handlung im höhern Sinne durch innere Vorgänge zu ersetzen gesucht, namentlich hat er das zweideutige Verhältniß, in welches Bernhard zu Frankreich tritt, das moralische Unrecht, das er damit begeht, sowie die Re-

meist, die ihn dafür ereilt, mit lebhaften und eindringlichen Farben geschildert. Doch sind gerade diese düstern Partien, diese Irrgänge und Schleichwege der Diplomatie wenig geeignet, ein gesundes menschliches Interesse zu erregen: sodaß wir den Dichter gerade mehr als einmal in der Lage sehen, seine Kunst an einen im Grunde undankbaren Stoff zu verschwenden. Unter den Charakteren ist neben dem Helden des Stücks besonders Joseph, französischer Agent bei dem Herzog, hervorzuheben; das eigentliche böse Princip des Stücks, eine durchweg jesuitische Natur, ist er bei alledem mit einer Feinheit und Mäßigung gezeichnet, die nicht nur den Geschmack, sondern auch den dramatischen Verstand des Dichters ins hellste Licht setzt. Minder gelungen erscheint uns Marie da Vignerol, Nichte des Cardinals Richelieu, das Werkzeug, dessen Joseph sich zum Sturz des Herzogs bediente; wie sie selbst sich verkleidet beim Herzog einführt, so hat sie selbst auch etwas Schattenhaftes behalten, das der Wirkung um so nachtheiliger ist, je entscheidender sie schließlich in die Handlung eingreift. Ueberhaupt dürfte der ganze Schluß des Stücks doch wol etwas zu rapid sein; das Bestreben des Verfassers, die Handlung möglichst zuzuspitzen, verdient alle Anerkennung, doch steht gerade der historischen Tragödie auch da, wo sie zu Ende eilt, eine gewisse compacte Fülle, eine gewisse Breite der Entwickelung zu, welche die hinzögernde und doch schon von Jedem geahnte Katastrophe nur um so erschütternder macht. Unter den Nebenfiguren befindet sich eine Fülle trefflicher Charakterbilder; besonders ist Taupadell eine herrliche, echt deutsche Gestalt und auch die Scene des Herzogs mit Hortleder, seinem Rath und ehemaligen Lehrer, ist vortrefflich. Dasselbe gilt von der Sprache des Stücks; sie ist von großer Schönheit, einfach und edel, von echt dramatischer Kürze und Lebendigkeit. Doch haben uns die vielen gereimten Abgänge überrascht. Möglich, daß es eine zu puritanische Foderung ist, sich dieses Mittels, das seinen Effect auf das Publicum selten verfehlt und das daher auch Schiller keineswegs verschmähte, gänzlich zu enthalten: es scheint uns aber doch ein so gehäufter Gebrauch, wie in diesem Stücke davon gemacht wird (man vergleiche z. B. dicht hintereinander S. 34, 35, 39), die Wirkung eher zu schwächen als zu steigern, weshalb eine größere Sparsamkeit in diesem Punkte wol rathsam gewesen wäre.

Ein interessantes Zusammentreffen ist es, daß derselbe Stoff, mit dem ein wohlerprobter und langverehrter Dichter nach langer schmerzlicher Pause hier zum ersten male wieder vor das Publicum tritt, gleichzeitig von einem jungen, neu auftretenden Dichter zum ersten Debut benutzt worden ist: „Bernhard von Weimar. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Acten von Wilhelm Genast.“ (Weimar, Böhlau.) Das Stück hat bei seiner Aufführung in Weimar bekanntlich bedeutende Sensation erregt und auch unser weimarische Correspondent hat sich seiner Zeit ausführlich darüber ausgelassen. Im Allgemeinen können wir das Urtheil desselben nur bestätigen: es ist ein tüchtiges Theaterstück, geschickt und wirksam componirt, die Charakteristik ist verständlich und einfach, die Sprache klar und kräftig; was dem Ganzen an poetischem Schwung und eigentlicher dichterischer Begeisterung abgeht, wird theils durch die klare Verständigkeit des Stücks, theils auch durch die Wärme ersetzt, mit der der Verfasser seine deutsch-patriotische und protestantische Gesinnung kundgibt. Mit dem Mosen'schen Stück verglichen

hat es allerdings etwas Nüchternes; wer die verschiedenen Stilarten der Tragödie studiren wollte, den historisch-idealen und den empirisch-realistischen, fände hier die bequemste Gelegenheit. Doch braucht das Genast'sche Stück den Vergleich nicht zu scheuen; es gehört einer andern Gattung, aber einer Gattung, die wir vom deutschen Theater keineswegs verbannt sehen möchten und ist innerhalb dieser Gattung ein brauchbares und tüchtiges Stück. Was die Handlung im theatralischen Sinne anbetrifft, so verdient es sogar den Vorzug vor dem Mosen'schen Stücke; der Verfasser hat eine Menge historischer Züge, kriegerischer Abenteuer, Gefechte, Lagerscenen ꝛc. darin aufgenommen und zwar ist ihm die Mehrzahl derselben recht wohl geglückt. Andererseits freilich erhält das Stück eben dadurch etwas Unruhiges, Massenhaftes, das eine sehr geschickte Inscenirung erfodert, um nicht störend zu wirken; für die Lectüre sind dergleichen Partien weniger berechnet und da nun die Feuerprobe der Aufführung sich bekanntlich für das Stück entschieden hat, so hat auch die Kritik keinen Grund, ihm jene Partien zum Vorwurf zu machen.

Nach „Meister Andrea, Lustspiel in zwei Aufzügen von Emanuel Geibel" (Stuttgart, Cotta) ist von einem geschätzten Mitarbeiter dieser Blätter bereits so ausführlich besprochen worden, daß wir uns mit einer kurzen Hinweisung auf das wohlmotivirte Urtheil desselben begnügen dürfen. Das Stück ist mehr dramatisirte Anekdote als wirkliches Drama; auch ist bei der Schürzung dieses Knotens ein wenig zu sehr auf den guten Glauben des Zuschauers gerechnet; der Spaß ist zu ernst und wird zu breit ausgeführt, um überall die richtige humoristische Wirkung hervorzubringen. In allen Punkten stimmen wir der Ansicht des frühern Referenten vollständig bei und auch Das, was er wegen einer möglichen Abhülfe dieser Uebelstände äußert, scheint uns der Beachtung des Verfassers in hohem Grade würdig. Allein von diesen principiellen Mängeln abgesehen, ja ihrer unerachtet, zeigt das Stück übrigens eine dramatische Begabung, welche Diejenigen, die bisher nur den Lyriker Geibel kannten und schätzten, aufs angenehmste überraschen muß und seinen künftigen Leistungen in diesem Fache das günstigste Prognostikon stellt. Denn wenn er auch in Erfindung und Behandlung der dramatischen Fabel noch nicht das Richtige getroffen, so zeigt er dagegen in zwei andern wichtigen Erfodernissen des dramatischen Dichters eine Gewandtheit und Sicherheit, die nahe an die Meisterschaft streift: nämlich in der Charakteristik und der Sprache. In beiden herrscht echt dramatisches Leben. Die Sprache ist kurz, kernig, voll schlagenden Witzes, die Charakteristik sicher und fest, voll Lebenswahrheit und erfreulicher Mannichfaltigkeit. Das ist wirklich italienische Luft, Das ist das schalkhaft übermüthige, humoristische Treiben italienischer Künstler, Das sind die heitern Gesellen des Boccaccio, Das sind die Streiche und Schwänke, die dieser Vater der modernen Novellistik so vortrefflich zu erzählen weiß. Erwägt man nur, welche Kluft zwischen Lyriker und Dramatiker befestigt ist und was Das heißt, von der Sentimentalität und dem reflectirenden Tone, der in Geibel's lyrischen Gedichten, namentlich aus der frühern Epoche, herrscht, den Uebergang finden zu der Objectivität und dem derben frischen Humor dieses Stücks, so wird man einräumen müssen, daß hier ein Fortschritt vorliegt von der allerwesentlichsten Deutung. Mögen wir denn dem Dichter noch recht oft auf dieser

neuen Bahn begegnen und mögen die Hoffnungen, welche dieses sein erstes dramatisches Auftreten bei jedem umsichtigen Beurtheiler erwecken muß, sich recht bald und recht vollständig erfüllen.

Bei einem andern Dichter haben die Wünsche und Hoffnungen seiner Freunde sich bereits erfüllt; der befriedigende Eindruck, den Friedrich Hebbel's „Agnes Bernauer" uns hervorbrachte, wiederholt sich und wird noch gesteigert durch die neueste Veröffentlichung dieses reichbegabten Dichters: „Michel Angelo. Ein Drama in zwei Acten von Friedrich Hebbel." (Wien, Tendler u. Comp.) Seinen Stoff hat der Dichter einer bekannten Anekdote aus dem Leben des großen Florentiners entnommen: nämlich wie derselbe, um seine Neider und Tadler zu beschämen, ein von ihm gefertigtes Standbild des Jupiter heimlich auf dem Forum vergraben läßt, wo es dann als angebliche Antike wieder ausgegraben und von Kennern und Liebhabern als ein Meisterwerk der Kunst bewundert wird, dergleichen die Gegenwart gar nicht im Stande zu schaffen: bis der Meister sich endlich auf unzweifelhafte Weise als Schöpfer des vielbewunderten Kunstwerks zu erkennen gibt und die angeblichen Kenner dadurch nöthigt, sich beschämt zurückzuziehen. Daß es nicht diese einfache, an sich ziemlich undramatische Anekdote selbst gewesen, welche die Wahl des Verfassers bestimmt hat, sondern daß er sich dabei vielmehr von gewissen naheliegenden persönlichen Beziehungen hat leiten lassen, ist freilich deutlich genug. Umsomehr Anerkennung aber verdient bei einer so ganz subjectiven persönlichen Entstehung die durchaus objective plastische Behandlung; hier ist nichts, was die Unbefangenheit des poetischen Genusses stört oder dem Leser mit plumper Faust ein Haec fabula docet unter die Nase rückt: im Gegentheil, in diesem Michel Angelo ist wirklich etwas von dem Blute Dessen, der das „Jüngste Gericht" und die „Sibyllen" erschuf: kernhaft, ungeberdig, voll trotzigen Selbstgefühls und doch angesichts der Kunst, seiner Göttin, ein Kind voll Einfalt und Bescheidenheit. Auch die übrigen Charaktere, trotz der flüchtigen skizzenhaften Behandlung, sind alle vortrefflich durchgeführt, am trefflichsten der Herzog, dieses wahre Musterbild jener Alles beurtheilenden, Alles besser wissenden Mäcene, die mit dem Geld, das sie dem Künstler zahlen, sich auch das Recht erkauft zu haben meinen, ihn väterlich zu erziehen und zurechtzuweisen. Nicht minder anziehend sind die blos beiläufigen Figuren, wie des Herzogs Haushofmeister, der überweise Archäolog Pandulpho, Onuphrio, ein Geizhals ꝛc.; ingleichen die Volksscenen, in denen wirkliches italienisches Leben pulsirt. Höchst befriedigend ist ferner der Schluß des kleinen Stücks; die Einführung Papst Julius' II. und Rafael's ist ebenso maßvoll wie geschickt und hebt das Stück weit über das Anekdotenhafte und blos Zufällige hinaus. Das Ganze ist in jenem kurzen gereimten Knittelvers geschrieben, dessen Goethe sich so gern für seine kleinen dramatischen, halb humoristischen, halb polemischen Arbeiten bediente; der Dichter hat denselben mit großer Geschicklichkeit behandelt, sodaß das Stück auch in diesem Betracht den angenehmsten Eindruck macht.

Läßt sich nun schon diesem Hebbel'schen „Michel Angelo" eine gerechte Beziehung auf die Gegenwart gar nicht absprechen, so gibt „Das Interim. Prologscene von Wilhelm Jordan. Aufgeführt in Frankfurt am Main am 5. Mai 1855" (Frankfurt a. M., Sauerländer), sich innerlich und

äußerlich vollständig als Gelegenheitsstück. Doch ist es ein recht poetisches und wohldurchdachtes Stück; die Veranlassung dazu ist unsern Lesern ohne Zweifel noch im Gedächtniß. Der plötzliche Rücktritt der bisherigen Direction setzte die frankfurter Bühne der Gefahr einer plötzlichen und gewaltsamen Auflösung aus, die nur dadurch abgewendet werden konnte, daß die Mitglieder sich entschlossen, aus ihrer eigenen Mitte eine interimistische Verwaltung zu bilden und ihre Vorstellungen auf eigene Gefahr und Kosten noch einige Zeit fortzusetzen. Diese interimistische Bühne (die sich denn auch bis zum kürzlich begonnenen Umbau und der dadurch herbeigeführten völligen Schließung des Theatergebäudes glücklich erhalten hat) sollte durch die vorliegende Scene eingeführt werden. Die Aufgabe war demnach weder einfach noch leicht; es galt, die sehr gerechte Misstimmung des Publicums zu beseitigen, ein an sich schwieriges und bedenkliches Unternehmen der Gunst desselben zu empfehlen, Buße zu thun für die Vergangenheit und gute Versprechungen abzulegen für die Zukunft, die doch auch wieder nicht allzu glänzend sein durften, und bei alledem mußte auch das Publicum selbst daran erinnert werden, daß es ebenfalls seinen wohlgemessenen Antheil an dieser Misère der frankfurter Theaterzustände habe und daß überhaupt ein Wiederaufblühen der deutschen Bühne nur möglich, wenn auch das deutsche Publicum es über sich gewinnt, mehr Geschmack zu zeigen und mehr künstlerischen und sittlichen Ernst als bisher. Der Verfasser hat diese verschiedenen Aufgaben recht geschickt gelöst, es ist ein leichtes anmuthiges Spiel, in wohllautenden fließenden Versen, und doch mit soviel Ernst versetzt und so durchwebt mit Betrachtungen allgemeinen Inhalts, wie die Situation nur irgend vertragen mochte. Nur das Vorwort hätte der Dichter uns größtentheils ersparen sollen; für die leichte Waare seines Gedichts ist diese tendenziöse Emballage etwas zu schwerfällig gerathen. Auch muß man nicht bei einer Gelegenheit Alles thun wollen; einen guten Prolog schreiben ist ein recht löbliches Ding, aber daraus nun gleich einen allgemeinen Wendepunkt des deutschen Theaterlebens machen wollen, das ist denn doch etwas mehr Phantasie, als wir selbst einem Dichter zugute halten.

Wo soviel Licht, darf natürlich auch der Schatten nicht fehlen und so sei denn hier nur in aller Kürze erwähnt, daß unter den uns zur Besprechung vorliegenden dramatischen Neuigkeiten sich auch Robert Griepenkerl's „Ideal und Welt, Schauspiel in fünf Acten" (Weimar, Böhlau) befindet. Auch über dieses Stück ist von einem Mitarbeiter dieser Blätter bereits vor längerm so ausführlich berichtet worden, daß wir dadurch jeder weitern Besprechung überhoben sind. Unser Mitarbeiter hatte bei seiner Berichterstattung das Theaterbuch vor sich, wonach das Stück in Braunschweig, Weimar ꝛc. aufgeführt worden; allein auch in seiner jetzigen definitiven Gestalt bietet es uns keine Gelegenheit, das verwerfende Urtheil desselben zu reformiren. Hr. Griepenkerl ist ein dramatischer Charlatan; was seinen Mitteln an Kraft und Wirksamkeit abgeht, das muß die bunte Schale ersetzen, nicht zu vergessen den Hanswurst, der auf dem Gerüste steht und das Publicum mit Trompetenstößen herbeilockt. Das ganze Stück ist ein Gewebe von Capricen und Launen, von Unwahrscheinlichkeiten und Unmöglichkeiten, äußern sowol wie innern; der Kern aber, der hinter diesen Seltsamkeiten steckt und den die widerlich gezierte und gespreizte Form vergeb-

lich zu verbergen sucht, ist die allerordinärste Prosa, eine Prosa, gegen die Iffland ordentlich noch als poetischer Held dasteht. Denn Iffland ist doch wenigstens wahr oder hat doch den Trieb nach Wahrheit, dieser nachgemachte Iffland aber umhüllt seine Trivialitäten mit einem Wust anscheinender Geistreichigkeiten, die doch [illegible]tlich von so schlechtem Gepräge sind, daß kaum das blödeste Auge sich davon kann blenden lassen. Die Bewunderer, welche Hr. Griepenkerl sich durch seinen „Robespierre", „Die Girondisten" erworben, werden in Verlegenheit sein, wie sie diesen kläglichen Ausgang seiner dramatischen Muse mit jenen anscheinend glänzenden Anfängen ausgleichen sollen. Unbefangene Beurtheiler freilich konnten schon damals nicht in Zweifel darüber sein, daß der Glanz jener frühern Stücke ebenfalls nur plattirte Waare war; es ist immerhin gut, daß Hr. Griepenkerl die Consequenzen dieses Anfangs so vollständig durchgemacht hat, das Publicum wird sich die Erfahrung hoffentlich zunutze machen und wird nicht wieder ein Originalgenie zu sehen vermeinen, wo in der That nur Schwulst und Unnatur zu finden war.

Schließlich mögen hier noch einige Uebersetzungen Platz finden, die ebenfalls dem dramatischen Gebiete angehören: nämlich „Der Tartüff, Lustspiel von Molière. Im Versmaß des Originals mit Einleitung und Commentar von Adolf Laun" (Oldenburg, Schmidt); „Die Blume Eines Tages. Schauspiel in einem Vorspiel und drei Acten von Don Francisco Camprodon. Aus dem Spanischen übertragen durch G. H. de Wilde"; „Romeo und Julia. Tragödie des Shakspeare. Deutsch von Eduard Lobedanz"; „Antigone. Tragödie des Sophokles. Deutsch von Eduard Lobedanz", letztere drei sämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig. Von Molière's „Tartüff", diesem Meisterwerk des modernen Lustspiels, besaßen wir bisjetzt noch keine Uebersetzung, die des Originals wie der deutschen Literatur selbst würdig gewesen wäre. Hr. Adolf Laun, schon durch andere ähnliche Arbeiten vortheilhaft bekannt, hat diesem Mangel abgeholfen. Seine Uebertragung schließt sich dem Original so treu an, wie der Genius unserer Sprache es irgend erlaubt, ohne darum die geistige Treue dem Buchstaben zu opfern; sein Vers ist leicht und fließend, sein Reim rein und wohllautend und auch jene eigenthümliche schelmische Grazie, in welcher Molière Meister ist und die ihn selbst da nicht verläßt, wo er die Geißel des satirischen Dichters mit der Perücke des Sittenpredigers zu vertauschen scheint, wird nicht vermißt. Eine höchst dankenswerthe Zugabe sind die literaturhistorischen Einleitungen und Beilagen; sie sind gründlich und mit Sachkenntniß gearbeitet und werden einsichtsvollen Lesern nur zur Erhöhung des poetischen Genusses dienen. — Das spanische Drama gibt uns trotz der entgegenstehenden Behauptung des Uebersetzers nur einen geringen Begriff von dem gegenwärtigen Zustande dieser einst so reichen und blühenden Bühne. Es ist die alte leidige Geschichte von Zweien, die sich lieben und sich nicht kriegen, mit mancherlei Iffland'schen Elementen versetzt. Gegen diese nüchterne Grundlage des Stücks nimmt die poetische blühende Sprache sich für den deutschen Geschmack etwas verwunderlich aus: doch dürfen wir nicht verkennen, daß in dieser formalen Cultur immerhin etwas liegt, was die Bühne vor gänzlichem Verfall hütet und wenigstens jene Barbarei abwendet, die bei uns in Deutschland schon längst zur eigentlichen Tagesordnung gehört. — Hr. Eduard Lobedanz hat mit seiner vor einiger Zeit in demsel-

den Verlag erschienenen Uebersetzung der „Sakuntala" viel Glück gemacht. Und nicht mit Unrecht, insofern Verständlichkeit und Wohllaut der Sprache allerdings wesentliche Eigenschaften einer guten Uebersetzung sind. Dennoch müssen wir das Uebersetzungsprincip, das Hr. Lobedanz namentlich auch in seinen beiden neuesten Arbeiten verfolgt hat, für falsch erklären; es ist falsch, daß, wie er im Anhang der „Antigone" Seite 44 bemerkt, der Uebersetzer, um die Meisterwerke der verschiedenen Nationen wiederzugeben, nur einer gewissen „allgemeinen Sprache" mächtig zu sein braucht, einer Sprache, in welcher die Besonderheiten des Originals absichtlich verwischt werden, um einer charakterlosen „allgemeinen" Schönheit Platz zu machen. Vielmehr ist uns von jeher Dies als die wahre Aufgabe des Uebersetzers erschienen, jene Besonderheiten möglichst treu in der seiner Sprache angemessenen Form wiederzugeben und so neben dem sächlichen Inhalt zugleich auch den poetischen Duft des Originals, die Eigenthümlichkeit seiner Sprache, die Spuren seiner örtlichen und zeitlichen Entstehung ꝛc. wiederzugeben. Möglich, sogar gewiß, daß darin von Einigen zu weit gegangen und daß manche gepriesene Uebersetzung der Voß'schen und nach-Voß'schen Epoche vor lauter Treue geradezu geschmacklos und unverständlich geworden ist. Doch kann der Misbrauch eines an sich richtigen Princips unmöglich zur Veranlassung dienen, das Princip gänzlich aufzugeben. Und das hat Hr. Lobedanz in den beiden vorliegenden Werken gethan, es sind nicht sowol Uebersetzungen als Nachdichtungen und zwar Nachdichtungen in einem gewissen eleganten fließenden Stil, in den aber alle charakteristischen Unterschiede vermischt sind und Shakspeare und Sophokles und Julia und Antigone so ziemlich dieselbe Sprache reden. Auch die willkürlichen Veränderungen, die Hr. Lobedanz sich mit dem Original gestattet, nicht aus Nachlässigkeit, sondern im Gegentheil um sein Original zu verbessern, und von dem namentlich „Romeo und Julia" wimmelt, scheinen uns völlig unstatthaft; er verwandelt die Prosastellen durchgängig in Verse, flickt hier und da beliebig ein paar Zeilen ein und läßt dagegen andere ganz weg, ersetzt Bilder, Scherzreden und Anspielungen des Originals durch andere aus seiner eigenen Mache — und wozu das Alles? um eine Einheit und Glätte hervorzubringen, die nicht einmal Shakspearisch ist. Wir haben die Arbeit des Hrn. Lobedanz mit der Schlegel-Tieck'schen Uebertragung an zahlreichen Stellen sorgfältig verglichen, aber nicht eine einzige von irgend einiger Bedeutung gefunden, in welcher er seine Vorgänger übertroffen hat, wol aber recht viele, von denen er hinter ihnen zurückgeblieben, ja in denen er selbst das Original entstellt und verdorben hat. Wir würden es als keinen Fortschritt des öffentlichen Geschmacks und der Bildung in Deutschland betrachten, wenn die glatte zierliche, aber verfälschte und lückenhafte Uebertragung des Hrn. Lobedanz die Schlegel-Tieck'sche verdrängen sollte; in zwei Zeilen dieser mitunter schwerfälligen, zerhackten Schlegel-Tieck'schen Sprache ist mehr von Shakspeare's Genius und mehr dramatisches Leben als in ganzen Seiten der Lobedanz'schen Travestie. Wenn übrigens Hr. Lobedanz im Vorwort zu „Romeo und Julia" (S. 6) sich rühmt, das von Schlegel veränderte Versmaß des ersten großen Monologs des Lorenzo (Act 2, Scene 3) im Versmaß des Originals wiedergegeben haben, so ist dagegen zu bemerken, daß schon Tieck die von Schlegel angewandten Alexandriner wieder entfernt und den fünffüßigen

Jambus hergestellt hat. „Romeo", sagt er im neunten Bande seiner bekannten Uebersetzung, Seite 390 der Ausgabe von 1833, „war das erste Stück, in welchem Schlegel seine Kunst als Uebersetzer des Shakspeare zeigte, später würde er sie selbst geändert haben, denn die Alexandriner schleppen und sind in ihrem Gange für den Gegenstand zu träge. Hier ist der Versuch gemacht, sie in fünffüßige Verse aufzulösen und doch Schlegel's Worte, soweit es möglich war, beizubehalten." Hiernach will es uns scheinen, als ob Hr. Lobedanz sich hätte seine Bemerkung ersparen können. R. P.

Correspondenz.

Vom Harz.

August 1855.

Td. Ein Brief vom Harz wird Ihren Lesern in diesen heißen Sommertagen hoffentlich nichts Unwillkommenes sein; er wird sie erinnern an rauschende Wälder, schattige Thäler, luftige Höhen und alle jene andern Annehmlichkeiten, welche ein sommerlicher Aufenthalt in unserm Waldgebirge darbietet. Doch soll davon heute keine Rede sein, sondern von einem Samenkorn will ich berichten, das, von hier aus ausgestreut, hoffentlich im Lauf der Jahre zu einem gesunden, kräftigen Baum erwachsen wird, der gleich unsern Waldesriesen dereinst noch manchem Ermüdeten und Trostbedürftigen Schutz und Erquickung spenden wird. Es ist die zuerst durch unsern Musikdirector Sattler zu Blankenburg in Anregung gebrachte, durch einen andern Harzer, den Rechtsanwalt Haushalter in Wernigerode lebhaft befürwortete und unterstützte Stiftung des Mozart-Vereins, die ich meine. Sie selbst, Herr Herausgeber, haben erst kürzlich in diesen Blättern die dresdener Schiller-Stiftung mit so viel Eifer und Wärme empfohlen, daß gewiß auch dies neue, den Interessen der Musik gewidmete Unternehmen auf Ihre Theilnahme rechnen darf. In der That geht dasselbe, wiewol vollkommen selbständig, doch mit der Schiller-Stiftung Hand in Hand; beide verdanken ihren Ursprung denselben tief empfundenen Uebelständen, beide suchen sich auf derselben nationalen Grundlage aufzubauen, beide streben mit denselben Mitteln nach demselben Ziele. Alles was zu Gunsten der dresdener Stiftung über die isolirte Stellung der deutschen Schriftsteller, über die Unsicherheit und Schwierigkeit ihrer Existenz, über die Ehrenpflicht der Nation, ihnen im Falle unverschuldeter Noth beizustehen und ihr oft so trübes Loos zu erleichtern ꝛc. gesagt worden ist, findet seine Anwendung ganz ebenso auch auf die Künstler und namentlich auf die Musiker. Wie die Poesie hat auch die Musik ihre Märtyrer aufzuweisen; wie dort Schiller, ist hier Mozart in der Blüte seiner Jahre und auf dem Gipfel seines künstlerischen Schaffens nicht blos dem tückischen Pfeil der Krankheit, sondern ebenso sehr dem jahrelangen Ringen mit der Nothdurft, dem Mangel und den Entbehrungen erlegen, zu denen sein Schicksal ihn verdammte. Ja der populärste Tonsetzer der neuern Zeit, der Componist des „Freischütz", hat er nicht ein ganz ähnliches Schicksal gehabt? Ging nicht auch er zugrunde an dem Uebermaß von Arbeit und Anstrengung, zu welchem seine häusliche Lage und die Rücksicht auf seine

Familie ihn nöthigte? Was wäre aus Beethoven geworden ohne die Freigebigkeit einiger Kunstfreunde in Wien und London? Und wie dürftig und vereinsamt war sein Leben bei alledem? Oder wem diese Beispiele bereits zu entlegen sind, gut, ich führe ihn an eine ganz frische Gruft, an die Gruft Albert Lortzing's — die Zeitungen haben uns vor vier Jahren zur Genüge gemeldet, welch ein Dornenpfad das Leben dieses Mannes gewesen und daß der Componist von „Zar und Zimmermann" vom Schlagfluß ereilt ward, weil er den halben Gulden nicht hatte, den Barbier zu bezahlen, der ihn schröpfen sollte. Solchen Thatsachen gegenüber erscheint es allerdings vollkommen überflüssig, die Stiftung eines Vereins erst noch zu rechtfertigen, der sich gleich dem obengenannten Mozart-Verein neben der Förderung aufstrebender musikalischer Talente die Unterstützung hülfsbedürftiger Künstler und ihrer Familien zum Ziele gesetzt hat; wol aber mag es mir, als Bewohner des Harzes, gestattet sein, patriotische Freude darüber zu empfinden, daß die Anregung zu diesem so zeitgemäßen, so wichtigen Unternehmen gerade von unsern Bergen ausgegangen ist.

Der erste Gedanke dazu tauchte bereits im Jahre 1847 bei der Tonkünstlerversammlung in Leipzig auf. Und zwar war es der schon genannte Musikdirector Sattler in Blankenburg, ein Mann, der sich auch übrigens theoretisch wie praktisch die größten Verdienste um seine Kunst erworben hat, der sich derselben zuerst mit Eifer annahm. Die damaligen ungünstigen Zeitverhältnisse ließen die „Mendelssohn-Stiftung" — denn diesen Namen sollte die Stiftung nach Sattler's Vorschlag damals führen — nicht zur Ausführung kommen. Jetzt, bei beruhigtern Zeiten hat Hr. Sattler das Project wieder aufgenommen; daß zu Anfang des nächsten Jahres bevorstehende Jubiläum Mozart's legte den Gedanken nahe, die neu zu gründende Stiftung durch den Namen dieses Componisten zu ehren, der nicht nur, wie ich vorhin äußerte, die erste Stelle einnimmt unter den Märtyrern seiner Kunst, sondern dessen Melodien auch noch heute unvergänglich fortleben im Volk und fortleben werden, solange überhaupt noch ein Herz für den Zauber der Musik empfänglich ist. Gewiß konnte der in der Entstehung begriffene Verein kein glorreicheres, kein ehrwürdigeres Panier vor sich hertragen als diesen Namen, der uns eine Reihe von Kunstwerken ins Gedächtniß ruft, unübertrefflich an sich und dabei seit mehr denn zwei Menschenaltern so verbreitet und so populär wie keine andere Schöpfung der deutschen Musik. Zugleich repräsentirt derselbe uns aber auch die edelsten sittlichen Eigenschaften des Künstlers, er erinnert uns an die Hingabe, die Begeisterung, die volle, ungetheilte Freudigkeit, mit der der Schöpfer des „Don Juan" und der „Zauberflöte" sich seiner Kunst widmete, selbst bis zum Opfer seines Lebens, und durch die er allen Mit- und Nachstrebenden für ewige Zeiten als Muster voranleuchtete. Endlich aber ruft uns dieser Name auch das ganze goldene Zeitalter der deutschen Kunst und Wissenschaft zurück; was Goethe und Schiller für unsere Literatur, das sind Gluck und Mozart für die Musik gewesen und welche Sterne ersten Ranges in allen Gebieten menschlichen Wissens und künstlerischer Thätigkeit reihen sich um sie her!

So erklärt es sich denn schon aus dieser Wahl des Namens, daß das Sattler'sche Project bei seiner jetzigen Wiederaufnahme überall die lebhafteste Theilnahme fand und von allen Seiten mit der freudigsten Zustimmung be-

grüßt ward. Besonders war dies der Fall bei der 25jährigen Jubelfeier der Provinzial-Liedertafel, welche Anfang Juni dieses Jahres in Magdeburg gefeiert ward. Die Liedertafeln von Magdeburg, Zerbst, Barby, Köthen, Dessau, Halle in Verbindung mit dem Liederverein zu Berlin bildeten damals eine ebenso zahlreiche wie glänzende Versammlung. Bei dem Festmahl, das dieselbe am 2. Juni vereinigte, ergriff der ebenfalls schon genannte Rechtsanwalt Haushalter aus Wernigerode, der als Vertreter der dortigen Liedertafel anwesend war, Gelegenheit, an die von Sattler angeregte Stiftung zu erinnern; in einer kurzen kräftigen Ansprache setzte er die Wichtigkeit des Vereins auseinander, hob die Hoffnungen hervor, die sich ihm durch die zugesagte Unterstützung des Herzogs von Koburg-Gotha eröffneten und schloß mit dem Wunsche, daß der Mozart-Verein „als Denkmal biedern Kunstsinns erblühen und wie Mozart selbst als Stern erster Größe am deutschen Horizonte glänzen möge". Mit Begeisterung hatte der Redner gesprochen, mit Begeisterung wurden seine Worte auch aufgenommen; rasch bildete sich ein provisorisches Comité, in welches Männer eintraten wie Hofkapellmeister Abt, die Musikdirectoren Reichhart, Mühling, Schneider, Thiele, Thieme ꝛc.; eine Generalversammlung desselben wurde zu Mitte August in Gotha verabredet, die einstweilige Leitung aber nebst dem Schriftführeramt Hrn. Haushalter übertragen. Seitdem ist derselbe nun für die Zwecke des Vereins unermüdlich thätig gewesen, insbesondere auch bei dem großen Musikfest, das in den letzten Tagen des Juli in Koburg stattgefunden. Der Herzog von Koburg-Gotha, der stets bereite Förderer aller edeln und patriotischen Zwecke, auch bekanntlich selbst als Componist thätig, hat das angetragene Protectorat angenommen; an sämmtliche deutsche Componisten, ingleichen an die Fürsten Deutschlands wie auch an einige auswärtige regierende Häupter, namentlich an die Königin von England, den Kaiser der Franzosen ꝛc. sind Einladungen ergangen; auch ist von vielen derselben bereits die lebhafteste Zustimmung erfolgt, andere haben ihren Beitritt in sichere Aussicht gestellt. Kurz, so jung das Unternehmen auch ist und so sehr es noch in den ersten Anfängen liegt, so darf es doch bereits als gesichert betrachtet werden; der Name Mozart wird einen neuen Glanz erhalten, die deutsche Tonkunst soll nicht mehr betteln gehen, das traurige Ende Lortzing's wird sich nicht mehr wiederholen....

Es thut mir leid, in dieses schöne hoffnungsreiche Gemälde einen Schatten werfen zu müssen. Ich sagte vorhin, die Bemühungen der Herren Sattler und Haushalter hätten überall in Deutschland die lebhafteste Theilnahme gefunden; hingerissen von meinem Interesse für den Gegenstand, habe ich damit mehr gesagt, als ich buchstäblich verantworten kann. Nein, der schöne Gedanke des Mozart-Vereins hat nicht überall die Unterstützung gefunden, auf die er sowol um seiner künstlerischen wie um seiner nationalen Zwecke willen rechnen durfte, er ist im Gegentheil auch auf Widerstand gestoßen und zwar kommt dieser Widerstand von einer Seite, von der man ihn am allerwenigsten erwartet hätte. Ihren Lesern oder doch wenigstens dem musikalischen Theil derselben ist die „Neue Zeitschrift für Musik" bekannt, welche, von Robert Schumann begründet, gegenwärtig von Franz Brendel in Leipzig herausgegeben wird. Sie kennen auch die Stellung, welche dieses Blatt einnimmt oder doch wenigstens einzunehmen wünscht und glaubt: nämlich die

Stellung einer erſten kritiſchen Autorität, von deren Ausſprüchen es keine Appellation gibt, die Stellung eines bahnbrechenden, eines ſchlechthin tonangebenden Organs, das alle Richtungen der Kunſt mit ſouverainer Machtvollkommenheit beherrſcht und nicht nur Größen ſchafft und vernichtet, ſondern auch dem Zeitgeiſt ſelbſt ſeine Bahnen beſtimmt und den Genius der Kunſt anweiſt, was er ſchaffen und was beiſeite legen ſoll. Von einem Blatte in dieſer Stellung oder doch wenigſtens mit dieſen Anſprüchen hätte man wol erwarten dürfen, daß es einer Angelegenheit, welche der Blüte unſerer Kunſt wie der Ehre des deutſchen Namens ſo ſichtlich zur Förderung gereicht, ſich auf alle Weiſe annehmen und das ganze Gewicht ſeines Anſehens zu Gunſten deſſelben in die Wagſchale werfen würde. Dieſe Erwartung lag um ſo näher und war um ſo berechtigter, als Hr. Muſikdirector Sattler ſelbſt dem Brendel'ſchen Blatte ſeit zehn Jahren als Mitarbeiter angehört: ſodaß alſo auch keine Art perſönlicher Misſtimmung denkbar iſt, welche dem von Sattler angeregten Verein die Theilnahme der „Neuen Zeitſchrift für Muſik" hätte entziehen können. Und doch iſt ihm dieſe Theilnahme entzogen worden; während ſich auf allen andern Seiten ein wahrer Wetteifer zeigt, das kaum geborene Kindlein zu hegen und zu pflegen, hat die Redaction der genannten Zeitſchrift ſich nicht nur geweigert, den Sattler'ſchen Aufruf an Deutſchlands ſämmtliche Tonkünſtler in ihre Spalten aufzunehmen, ſondern Hr. Brendel ſelbſt hat, wie ich aus guter Quelle weiß, ſich auch perſönlich dahin erklärt, daß der vielerwähnte Mozart-Verein doch ein für alle mal ein todtgeborenes Kind ſei, aus dem nichts werde noch werden könne und das daher auch ſeinerſeits nicht auf die geringſte Unterſtützung zu rechnen habe. Viel Selbſtgefühl, in der That, in dieſem Herausgeber der „Neuen Zeitſchrift für Muſik"; wüßte man nicht ſonſt ſchon zur Genüge, welche Autorität Hr. Brendel ſich beimißt, dieſer eine Zug würde zu ſeiner Charakteriſtik genügen. Das ganze gebildete Deutſchland jauchzt dem Plane zu, der Name Mozart geht wie eine Werbetrommel von einem Ende des Landes zum andern, unſere vorzüglichſten Tonſetzer und Muſiker ſprechen ihre Billigung aus, namhafte Schriftſteller weiſen das Zeitgemäße und Nützliche des Unternehmens nach, einer der edelſten und kunſtſinnigſten deutſchen Fürſten ſtellt ſich perſönlich an die Spitze — hilft Alles nichts, es wird doch nichts daraus — warum? Ei nun natürlich, weil Hr. Franz Brendel in Leipzig es nicht haben will!

Sollte das wirklich nichts Anderes ſein als ein neuer Ausbruch jener Anmaßung und Selbſtüberhebung, von der Hr. Brendel und ſeine Freunde ſonſt ſchon ſo zahlreiche Proben gegeben haben? Sollte die Redaction einer deutſchen muſikaliſchen Zeitſchrift ein Unternehmen, das der Muſik wie dem Vaterlande gleich erſprießlich zu werden verſpricht, ihre Theilnahme wirklich nur deshalb verweigern, weil der Gedanke dazu nicht bei ihr entſtanden, nicht von ihr zuerſt ausgeſprochen iſt? Wie geſagt, wer das ſonſtige Treiben dieſer Herren kennt, könnte leicht auf einen derartigen Argwohn kommen. Dennoch glaube ich mit Unrecht, ich glaube zur Ehre der mehrgedachten Redaction, daß der Grund tiefer liegt und daß es in der That principielle Bedenken ſind, welche Hrn. Brendel zum Gegner des Mozart-Vereins machen. „Mozart-Verein" — ſchon in dem Namen liegt das ganze Geheimniß; ja wenn er noch Wagner-Verein hieße! Man kennt ja die muſi-

kalische-Richtung, welche die „Neue Zeitschrift für Musik“ verfolgt; man weiß, mit welcher Begeisterung, um nicht zu sagen mit welchem Fanatismus sie den Componist des „Tanhäuser“ (dessen Verdienste natürlich unter dem Ungeschicke seiner Freunde und Bewunderer nicht leiden dürfen) als den einzigen wahren Musiker, den Musiker wie er sein soll, auf das Schild gehoben hat und wie Alles, was der blinde Pöbel als Meisterschöpfungen der Vergangenheit anstaunt, in ihren Augen zu einem bloßen Schatten, einem Niegewesenen zusammenschrumpft vor dem „Kunstwerk der Zukunft“. Es ist unter diesen Umständen nur ganz consequent, daß die Redaction der „Neuen Zeitschrift für Musik“ auch von dem Mozart-Verein nichts wissen will; ist der Gedanke des Mozart-Vereins im Kopf eines Wagner-Schwärmers entstanden? Nein. Hat der Verein Hrn. Richard Wagner ersucht oder wenn nicht Hrn. Richard Wagner, doch wenigstens Hrn. Franz Brendel, das Protectorat über den Verein zu übernehmen? Auch nicht. Hat der Verein sich verpflichtet, nur solche junge Talente zu fördern und nur solche Künstler zu unterstützen, welche auf das „Kunstwerk der Zukunft“ schwören? Noch weniger. Nun denn in aller Heiligen Namen, welchen Anspruch hat der Mozart-Verein denn auf die Gunst des Hrn. Brendel und seiner Freunde? Sind das Alles nicht Sünden und Verstöße, welche die feindselige Haltung der „Neuen Zeitschrift für Musik“ vollkommen rechtfertigen? Ja wenn Hr. Brendel gegenüber der thatsächlichen Theilnahme, die der Mozart-Verein überall findet, gegenüber dem thatsächlich übernommenen Protectorat des Herzogs von Koburg-Gotha franchement erklärt, der Verein existire nicht noch könne oder werde er jemals existiren — oder wenn er demnächst mit eigenen Händen Holz herbeischleppen wird, den armen Verein bei langsamem Feuer vom Leben zum Tode zu bringen — müssen wir nicht zugeben, daß er damit von seinem Standpunkt aus ganz richtig handelt? Ja müssen wir uns am Ende nicht freuen und stolz darauf sein, daß der Mozart-Verein gerade auf diese Opposition gestoßen ist?! Was Freunde für Schaden anrichten können, dafür ist Hr. Franz Brendel ein lebendiges Beispiel; versuchen wir es denn mit den Feinden!

Da inzwischen der Standpunkt der „Neuen Zeitschrift für Musik“ noch nicht der allgemeine Standpunkt des gebildeten und musikliebenden Publicums in Deutschland ist und da es zwischen Rhein und Donau, zwischen Nordsee und Adriatischem Meer noch Manchen gibt, dem bei Mozart's Namen allerdings das Herz höher schlägt, so erlauben Sie wol, Herr Herausgeber, daß ich diese Polemik hiermit einstweilen für abgethan halte und schließlich nur noch den Entwurf zu den Statuten des Mozart-Vereins mittheile, wie derselbe von Hrn. Haushalter vorgeschlagen ist; ich wiederhole, daß es nur ein Entwurf, nur ein Vorschlag ist, die definitive Berathung und Feststellung wird erst auf der auf den 24. und 25. August angesetzten Generalversammlung des Comité und der Tonkünstler zu Gotha stattfinden. Jeder Abänderungsvorschlag, der bis dahin, sei es durch die Presse, sei es auf anderm Wege zur Kenntniß des Comité gelangt, wird von demselben mit Dank angenommen und ebenfalls zu Berathung gestellt werden. — Der Entwurf selbst lautet: „§. 1. Der Mozart-Verein verfolgt die Tendenz, aufstrebende musikalische Talente zu fördern und hülfsbedürftige Künstler wie deren Familien zu unterstützen. §. 2. Dieser Zweck wird auf eine doppelte

Weise angestrebt. Bei nothleidenden Künstlern und deren Familien entscheidet lediglich das Bedürfniß. Wird die Nothwendigkeit der Unterstützung nachgewiesen und dabei bescheinigt, daß der Bedürftige ohne eigene Schuld in diese drückende Lage gerathen, daß mithin in sittlicher Beziehung kein Anstand vorhanden, dann wird die den Umständen gemäße Unterstützung gewährt. Will dagegen ein aufstrebendes Talent die Hülfe des Vereins in Anspruch nehmen, dann hat dasselbe dem Directorium eine Composition einzureichen. Wird diese Composition als originell anerkannt, dann wird die Unterstützung theils durch Ertheilung von Stipendien auf bestimmte Jahre, theils durch Herausgabe der Composition selbst seitens des Vereins vermittelt. §. 3. Die Fonds werden beschafft durch regelmäßig jährlich wiederkehrende Zuwendungen oder durch außerordentliche Liebesgaben. Zu den erstern gehören a) die Beiträge, zu welchen sich jedes Mitglied verpflichtet. Als Minimum wird ein Beitrag von jährlich 2 Thlrn. festgesetzt. Durch Zahlung dieses Beitrags erlangt man die Mitgliedschaft und erhält zu seiner Legitimation eine Karte, welche den Zutritt zu den Sitzungen des Mozart-Vereins möglich macht. Außerdem erhält das Mitglied im ersten Geschäftsjahre, welches mit der zu Gotha im August dieses Jahres anzuberaumenden Generalversammlung beginnt, das zur Mozartfeier herauszugebende musikalische Album, zu dem sämmtliche bekannte Componisten einen Beitrag liefern; für die Folge erhält es die auf Kosten des Vereins herauszugebenden musikalischen Werke unentgeltlich. b) Die Fonds aus Einnahmen Mozart'scher Opern, welche jährlich an deutschen Hof- und Stadttheatern zum Besten des Mozart-Vereins aufgeführt werden. c) Die Einnahmen aus Concerten, welche einzelne Musikvereine und Liedertafeln veranstalten. Zu den außerordentlichen Revenüen gehören: a) Zuwendungen aus letztwilligen Verordnungen. b) Freiwillige Liebesgaben, wobei namentlich auch auf eine Tantième seitens der Musikalienverleger bei musikalischen Werken, die einen besonders vortheilhaften Verlag gewähren, gerechnet werden dürfte. c) Einnahme aus Concerten, welche von Künstlern zum Besten des Vereins veranstaltet werden. §. 4. Der Sitz des Vereins ist in Gotha. Die Verwaltung der Fonds steht unter Oberaufsicht des Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha und hängt es von der Entschließung dieses hohen Protectors ab, welcher Behörde die Verwaltung der Fonds übertragen werden soll. §. 5. Das Directorium besteht aus fünf Mitgliedern: einem Präsidenten, dessen Stellvertreter und drei Tonkünstlern. Die Wahl dieser Directorialmitglieder wird bei der im August dieses Jahres bevorstehenden Generalversammlung durch einfache Majorität vermittelt. Das Amt eines Directorialmitglieds ist ein Ehrenamt und werden deshalb die entsprechenden Dienste unentgeltlich geleistet. §. 6. Jährlich findet mindestens einmal eine Versammlung des Directoriums unter dem Vorsitze des hohen Protectors statt. Die keinen Aufschub leidenden Geschäfte werden durch schriftliches Votiren der Directorialmitglieder abgewickelt. In allen zweifelhaften Fällen ist das Votum des Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha maßgebend."

Möge die gothaer Versammlung denn recht zahlreich besucht sein und möge das rüstig begonnene Werk unter der Aegide des geistvollen und kunstsinnigen Fürsten in der allgemeinen Theilnahme der Nation einen recht kräftigen Fortgang finden!

Notizen.

Die ſchwediſche Literatur hat einen ihrer glänzendſten und verdienteſten Namen, den Mitbegründer und Ueberreſt ihrer glorreichſten und glücklichſten Epoche verloren: am 21. Juli ſtarb zu Stockholm, wohin er ſich erſt kürzlich zur Wiederherſtellung ſeiner erſchütterten Geſundheit begeben hatte, Peter Daniel Amadeus Atterbom, von ſeinen Landsleuten gleich hochgeſchätzt als Dichter wie als Philoſoph. 1790 im Kirchſpiel Åsbo als der Sohn eines Landgeiſtlichen geboren, bezog er ſchon mit funfzehn Jahren die Univerſität zu Upſala, der er dann ſpäterhin lange Jahre, bis kurz vor ſeinem Tode, als Lehrer angehören ſollte. Es war damals in Schweden eine Zeit bedeutender wiſſenſchaftlicher und künſtleriſcher Aufregung, deutſche Wiſſenſchaft und Kunſt, namentlich Goethe und die Romantiker, zum Theil durch gleichzeitige ähnliche Erſcheinungen in Dänemark vermittelt, ergriffen die jugendlichen Gemüther. Atterbom, in dem ſich von früh an ein poetiſches Talent, verbunden mit unerſchöpflichem Wiſſensdurſt regte, ſchloß ſich dieſer Richtung an, die bald darauf in ihm einer ihrer kühnſten und eifrigſten Wortführer verehrte. Mit gleichgeſinnten Freunden ſtiftete er 1807 die Zeitſchrift „Aurora“ zur Verbreitung der neuen Grundſätze, als deren Kern die Bekämpfung des franzöſiſchen Geſchmacks und die Zurückführung der ſchwediſchen Literatur auf nationale Grundlagen betrachtet werden muß. An die „Aurora“ ſchloß ſich, immer unter Atterbom's Leitung, ſeit 1810 der „Phosphorus“ nach dem die ganze neue Schule den Namen der Phosphoriſten führte: ein literariſch-revolutionäres Blatt, das an Einfluß und Haltung nur mit den ähnlichen Unternehmungen der Gebrüder Schlegel in Deutſchland verglichen werden kann und durch das Atterbom in eine Menge literariſcher Streitigkeiten verwickelt ward. Als Früchte derſelben ließ er ſeine „Xenien“, ein ſatiriſches Schauſpiel „Rimmarbandet“ („Reimerbund“) ſowie eine Reihe proſaiſcher Abhandlungen erſcheinen, unter denen ſich manches ſehr Bedeutende befindet. Zugleich ſuchte er aber für die neue Schule auch poſitiv und centraliſirend zu wirken durch den von ihm herausgegebenen „Poetisk Kalender“ (1812—22). Von ihm ſelbſt brachte derſelbe zahlreiche Dichtungen, unter denen beſonders „Die Blumen“, ein lyriſcher Cyklus, und ein dramatiſches Fragment vom „Vogel Blau“ ihm lebhaften Beifall erwarben. Von 1817—19 hielt er ſich in Deutſchland auf, hauptſächlich mit philoſophiſchen Studien beſchäftigt. Nach ſeiner Rückkehr wurde er Lehrer des jetzt regierenden Königs Oskar in deutſcher Sprache und Literatur, worauf er 1821 zum Docenten der Geſchichte in Stockholm, das Jahr darauf aber zum Adjunct der Philoſophie in Upſala befördert ward. 1828 wurde er in die Profeſſur der Logik und Metaphyſik berufen, vertauſchte dieſelbe jedoch einige Jahre ſpäter (1835) mit der Profeſſur der Aeſthetik. 1839 wurde er als Mitglied derſelben Schwediſchen Akademie aufgenommen, die er zur Blütezeit der Phosphoriſten in Scherz und Ernſt ſo lebhaft bekämpft hatte. Von ſeinen ſpätern Werken iſt „Die Inſel der Glückſeligkeit“ (1824—27, auch ins Deutſche übertragen, Leipzig 1831—33) das berühmteſte; außerdem gab er lyriſche Gedichte und verſchiedene, zum Theil ſehr geſchätzte Beiträge zur Geſchichte der Philoſophie ſowie zur Literaturgeſchichte heraus. — Aus

Paris wird der Tod eines der europäischen Geldfürsten gemeldet: Salomon von Rothschild, der zweite Sohn des berühmten Anselm Mayer, des Stifters des Rothschild'schen Hauses, geboren 1774, seit 1816 in Wien ansässig, starb auf einer Besuchsreise zu Paris am 28. Juli.

Werther's „biblisches" Drama „Susanne und Daniel", das in Berlin nach den ersten Vorstellungen auf die Seite gelegt ward, ist bei Gelegenheit eines Gastspiels des Hrn. Hendrichs in Breslau zur Aufführung gekommen, aber ebenfalls ohne durchgreifenden Erfolg. In Betreff der neulich erwähnten Vorstellung des „Don Carlos" im hamburger Stadttheater zu Gunsten der dresdener Schiller-Stiftung wird uns von dort geschrieben, daß dieselbe weit mehr ein Act der Speculation als der Wohlthätigkeit, am wenigsten aber ein Act der Kunst gewesen; festliche Erleuchtung und Ausschmückung des Hauses, Jubelouverturen und dgl. haben, wie unser Correspondent versichert, für das hamburger Publicum allemal etwas Unwiderstehliches und so ist auch bei dieser Gelegenheit das Haus bis auf den letzten Platz ausverkauft gewesen, sodaß der Unternehmer also mit der halben Einnahme, die er für sich zurückbehalten, diesmal ein besseres Geschäft gemacht hat als an gewöhnlichen Abenden mit der ganzen. Indeß etwas Klappern gehört ja einmal zum Handwerk und jedenfalls hat die Schiller-Stiftung ihren Nutzen davon gehabt. — Die artistische Leitung des neubegründeten Actientheaters in Frankfurt a. M. ist nicht, wie man auswärts erwartete, an Wilhelm Jordan, sondern an Roderich Benedix, den bekannten Lustspieldichter, übertragen worden. Hr. Benedix war in frühern Jahren selbst ausübender Schauspieler und hat sich auch neuerdings in Köln und Elberfeld mehrfach mit Leitung des Theaters beschäftigt, sodaß es ihm wenigstens an Erfahrung nicht fehlt. — Die Rachel hat auf dem St.-Jamestheater in London einige Gastrollen gegeben und dann sofort die vielbesprochene Reise nach Amerika angetreten.

Von buchhändlerischen Neuigkeiten der letzten Wochen machen wir zunächst eine Reihe von Fortsetzungen namhaft. Bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschien der dritte und letzte Theil von „König Jerôme's Carneval. Historischer Roman von Heinrich Koenig"; bei Keil in Leipzig der zweite Band von Professor Bock's „Der gesunde und kranke Mensch"; ebendaselbst bei H. Costenoble die zweite Abtheilung von „Das Buch der Erziehung in Haus und Schule", enthaltend „Die Erziehung der Knaben in Haus und Schule. Ein Handbuch für Eltern und Erzieher von Friedrich Körner, Oberlehrer an der Realschule zu Halle"; bei G. H. Wigand in Göttingen der zweite Band von „Land und Leute in der Alten und Neuen Welt. Reiseskizzen von Franz Löher". In demselben Verlag ist der Anfang eines interessanten und nützlichen Prachtwerks erschienen: „Handbuch der höhern Kunstindustrie. Für Gewerbtreibende und Künstler sowie für Lehranstalten von J. H. Wolff, Professor an der kurfürstlichen Akademie der bildenden Künste zu Kassel. Erste Lieferung, sechs Tafeln Abbildungen nebst dem dazu gehörigen Text enthaltend." Ein Prachtwerk anderer Art wird von W. Hertz in Berlin und G. Wigand in Leipzig gemeinschaftlich herausgegeben: „Friedrich der Große. Für das deutsche Volk dargestellt von Ludwig Hahn. Mit

10 Porträts und 10 Bildern aus Friedrich's des Großen Leben. Nach Originalzeichnungen von W. Camphausen in Düsseldorf." Hierher gehören auch: „An der Schwalm. Bilder aus dem heſſiſchen Volksleben von Gerhard von Reutern, lithographirt und herausgegeben von Georg Koch. Erſtes Heft" (Kaſſel, Bertram) und „Schiller's Lied von der Glocke in 40 Bildern bildlich dargeſtellt von Bernhard Neher. Erſte Hälfte in 20 Blättern" (Leipzig, R. Weigel): zwei ausgezeichnete Werke, auf die wir demnächſt ausführlicher zurückkommen werden. Ferner erſchien: „Der Plattebner und ſeine Kinder. Von J. F. Lentner", zugleich als erſter Band von „J. F. Lentner's Novellen. Mit einem Lebensabriß des Verfaſſers von L. Steub" und „Lichtes und Dunkles. Erzählungen von E. Fentſch (Fr. Hilarius)", beide bei Scheitlin in Stuttgart; „Aus der Geſellſchaft. Geſchichten von Stanislaus Albert" (Berlin, Brigl und Lobeck); „Aus der Gegenwart, Roman von Theodor König" (2 Bde., Leipzig, H. Schultze); „Nahrungsmittel und Speiſewahl nach Alter, Jahreszeit, Beſchäftigung und Körperzuſtand. Von Karl Reclam" und „Das Glas. Von J. R. Wagner", beide zugleich als 23. und 24. Bändchen der „Unterhaltenden Belehrungen zur Förderung allgemeiner Bildung"; „Liebe, Wein und Mancherlei. Perſiſche Lieder nach Dſchami's Text zum erſten mal deutſch herausgegeben von Moritz Wickerhauſer", ſämmtlich bei F. A. Brockhaus in Leipzig; „Schweizerbilder aus der Geſchichte des 18. Jahrhunderts. Von Dr. Karl Monnard, ordentlichem Profeſſor an der Univerſität Bonn. Deutſche, vom Verfaſſer beſorgte, erweiterte Ausgabe" (Elberfeld, Friedrichs); „Die Bildung einer nationalen Partei in Deutſchland, eine Nothwendigkeit in der jetzigen Kriſis Europas. Von Guſtav Diezel" (Gotha, Scheube). Von H. Pröhle, der ſich noch immer in Wernigerode aufhält, wird ſoeben der erſte Band von „Jahn's Leben" (Berlin, Franz Duncker) ausgegeben; findet derſelbe die Aufnahme, die ihm ſchon um des Gegenſtandes willen zu wünſchen, ſo beabſichtigt der Verfaſſer noch einen zweiten Band, charakteriſtiſche Aufſätze von Jahn, theils gedruckte, theils ungedruckte Briefe aus ſeinem Nachlaß, ſowie ſeine verloren geglaubte Selbſtvertheidigung enthaltend, nachfolgen zu laſſen. Auch ſteht von demſelben unermüdlichen Sammler eine neue Sammlung „Unterharziſche Sagen" in Ausſicht.

Von Eduard Mörike, dem Schweigſamen, bringt das Stuttgarter „Morgenblatt" eine intereſſante novelliſtiſche Gabe: „Mozart auf der Reiſe nach Prag". — Ferdinand Stolte hat einen „Fauſt" geſchrieben, den er durch öffentliche Vorträge zur Kenntniß des Publicums bringt; Vortrag wie Gedicht werden von der leipziger Kritik im Ganzen recht anerkennend beurtheilt. — Um den durch Eckermann's Tod erledigten Poſten eines Privatbibliothekars und Vorleſers des Großherzogs von Weimar ſoll ſich, Briefen aus Weimar zufolge, Otto Roquette bewerben: wogegen Andere wiſſen wollen und darunter auch unſer hannöveriſcher Correſpondent in Nr. 32 dieſer Blätter, gedachter Poſten ſei bereits an Karl Gödeke, dem bekannten Sammler und Forſcher, vergeben.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Unterhaltende Belehrungen
zur
Förderung allgemeiner Bildung.

Dieses Werk — eine Reihe trefflicher Volksschriften, von einer Anzahl der ausgezeichnetsten Schriftsteller Deutschlands verfaßt — erscheint im Verlage des Unterzeichneten in einzelnen Bändchen, deren jedes einen Gegenstand als ein abgeschlossenes Ganzes behandelt und 5 Ngr. kostet. Neu ausgegeben wurde soeben das 23. und 24. Bändchen und enthalten:

23. **Nahrungsmittel und Speisewahl** nach Alter, Jahreszeit, Beschäftigung und Körperzustand, von K. Reclam.
24. **Das Glas**, von J. A. Wagner.

Die früher erschienenen zweiundzwanzig Bändchen enthalten:

1. **Unsterblichkeit**, von H. Ritter. — 2. **Der gestirnte Himmel**, von J. H. Mädler. — 3. **Das Mikroskop**, von O. Schmidt. — 4. **Die Bibel**, von F. A. D. Tholuck. — 5. **Die Krankheiten im Kindesalter**, von A. F. Hohl. — 6. **Die Geschworenengerichte**, von R. Köstlin. — 7. **Deutschland**, von H. A. Daniel. — 8. **Die Lebensversicherungen**, von E. S. Unger. — 9. **Sonne und Mond**, von J. H. Mädler. — 10. **Das Slawenthum**, von M. W. Hefter. — 11. **Das Gold**, von R. F. Marchand. — 12. **Schutzzoll und Handelsfreiheit**, von O. Hübner. — 13. **Die Künstler unter den Thieren**, von A. B. Reichenbach. — 14. **Die Telegraphie**, von L. Bergmann. — 15. **Schiller.** Eine biographische Schilderung, von J. W. Schaefer. — 16. **Die Blumen im Zimmer**, von F. Freih. von Biedenfeld. — 17. **Die deutsche Hansa**, von F. W. Barthold. — 18. **Benjamin Franklin.** Sein Leben, Denken und Wirken, von H. Bettziech-Beta. — 19. **Der Haushalt der Pflanze**, von F. Cohn. — 20. **Kaiser Karl der Große.** Ein Geschichtsbild von J. Rank. — 21. **Das Planetensystem der Sonne**, von J. H. Mädler. 22. **Das Kochsalz**, von P. A. Bolley.

Leipzig, im August 1855. **F. A. Brockhaus.**

Bei **Karl Rümpler** in Hannover ist erschienen und in allen Buchhandlungen und Leihbibliotheken zu haben:

Eversburg.
Ein Roman
von
Mathilde Raven,
Verf. der Romane: „Welt und Wahrheit", „Eine Familie aus der ersten Gesellschaft" ꝛc.

Drei Bände. Geheftet 2⅔ Thlr.

Wir erlauben uns das geehrte Publicum auf dies soeben erschienene Werk der geistreichen Verfasserin aufmerksam zu machen, das alle Vorzüge in sich vereinigt, welche den frühern Arbeiten einen so weiten Leserkreis verschafft haben. Die geschilderten Verhältnisse glaubt der Leser selbst durchlebt zu haben, die auftretenden Personen sind aus dem Leben genommen und greifen bei ihrem Auftreten überall in die Fragen der Gegenwart ein. Dabei ist die poetische Erfindung neu und spannend. Allen Freunden geistreicher Lectüre ist dieser Roman auf das wärmste zu empfehlen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 35.** 30. August 1855.

Inhalt: Der Regenstein bei Blankenburg. Von Heinrich Pröhle. — Der hannoversche Adel. — Literatur und Kunst. („Kirchengeschichte der neuesten Zeit. Von 1814 bis auf die Gegenwart. Von Dr. Johann Karl Ludwig Gieseler. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von Dr. E. R. Redepenning." — „Illustrirte Zeitung", erstes Halbjahr 1855. — „Bäßler's Heldengeschichten des Mittelalters. Neue Folge, viertes Heft. Sagen aus der Geschichte des deutschen Volks.") — (Correspondenz. (Aus Paris. — Aus Wien. — Aus Nürnberg. — Von der Ostsee. — Aus Berlin.) — Notizen. — Anzeigen.

Der Regenstein bei Blankenburg.

Von

Heinrich Pröhle.

Es liegt nicht weit von hier ein Land,
Da reist' ich einst hindurch;
Am Weg' auf hohem Felsen stand
Vor Alters eine Burg.
Die alten Rudern davon
Wies mir der Schwager Postillon.*)

Unter den Bergvesten des Harzes ist kaum eine andere so merkwürdig als der Regenstein. Nicht allein, daß diese ganze Veste auf eine jetzt manchen Reisenden beinahe unbegreifliche Weise in einen Quadersandsteinfelsen eingehauen ist: ihre Geschichte vergegenwärtigt uns auch die Kriegführung der verschiedenen Jahrhunderte auf das anschaulichste; denn diese Steinschlucht war zuerst eine Ritterburg und zuletzt eine preußische Kaserne. In den Quadersandstein sind hier wie Arabesken zur Zeitgeschichte der verschiedensten Herren Wappen eingemeißelt, das Hirschgeweih und der Adler zeigen noch, in wessen Namen hier einst Knappen und Offizieren Befehle ertheilt sind, wo jetzt nur noch eine zuthuliche alte Wirthin der Magd Befehle zu ertheilen versteht. Das

*) Gottfried August Bürger in dem auf den Regenstein bezüglichen Gedichte „Der Raubgraf".

Hauptgebäude der jetzigen Reſtauration, ein Felſenkeller, war früher die Schmiede, wo die Roſſe der Raubritter vor dem Wegelagern beſchlagen wurden. Die Eſſe iſt noch da, die Stelle, wo der Ambos geſtanden haben ſoll, iſt noch bekannt, Bänke und Niſchen, wo der Fremdling raſtete, ſind ins Geſtein gehauen. Und was ward aus dem Speiſeſaal, wo die ritterlichen Kumpane zechten? Zur Zeit, da der Regenſtein eine moderne Feſtung war, eine Kapelle, ſpäter ein Tanzſaal. Der Eingang iſt noch immer von Stein, aber ſtatt der gewappneten Ritter und der andächtigen Soldaten gehen durch denſelben koſend ein die Burſchen und Mägde von Blankenburg im ſonntäglichen Putz.

Die Ausſicht vom Regenſtein hat viel Eigenthümliches. Südöſtlich iſt uns Blankenburg, die Sommerreſidenz des Herzogs von Braunſchweig, mit dem Schloſſe Blankenſtein ganz nahe. Darüber, hoch im Grün, welches ſich ſüdlich vom Schloſſe ſo lachend hinanzieht, das freundliche Luſtſchloß Herzogin-Luiſenhaus. Wir ſehen die Teufelsmauer mit dem merkwürdigen Felſen Großvater und Großmutter genannt, welche Benennungen des Geſteins wol ebenfalls auf den Teufel hindeuten. Oeſtlich ſchweift der Blick über die gigantiſchen Felſen der Roßtrappe hinweg nach dem ballenſtädter Schloſſe. Wir ſehen ſüdweſtlich den Brocken, ſehen ſchon an der Ebene gelagert, wie ſich's nach Norden hinausſtreckt, das Kloſter Michaelſtein; am meiſten aber haftet unſer Blick auf der nächſten Nähe in der Umgebung des Regenſtein, auf dieſem Felſenſtreifen, dieſem Eichenbuſchwerk, dieſen Birken, die ſich ſo eigenthümlich im weißen Sande erheben und uns begierig machen, von der Natur, welche den merkwürdigen Felſen, Regenſtein genannt, umgibt, etwas Näheres zu erfahren, ein Verlangen, welches zu befriedigen uns die Privatmittheilungen eines höchſt geiſtvollen Naturkundigen, des Lehrers W. Hertzer in Wernigerode, in den Stand ſetzen.

Der Regenſtein, dieſes Felsgethürm, iſt in eine höchſt eigenthümliche Landſchaft geſtellt. Wie eine am Ufer anprallende und auf den Waſſerſpiegel zurückgleitende Welle in ihrem eigenen Zuge alle Windungen des Ufers wiedergibt, ſo bildet auch auf der Strecke von Ballenſtedt bis Ilſenburg die vor dem nördlichen Harzrande ausgegoſſene Ebene in ſeiner Nähe mehrfache, dem Umriß des eigentlichen Gebirgs ähnlich gerichtete Bodenwellen, die am ausdrucksvollſten gerade in der Nähe des Regenſtein auftreten. Wie jene Wellen des flüſſigen Elements haben auch dieſe Wogen des Erdreichs in der Nähe des Gebirgs oft noch ſcharfe Kämme und einen ſteilen Abfall, ermäßigen ſich aber immer mehr, ſowie ſie der Ebene ſelbſt zueilen. Von Ilſenburg her über Wernigerode bis Haymburg iſt es ein deutlich hervortretender Muſchelkalkrücken, der den Fuß des Schiefergebirgs zunächſt umwallt.

Nur an wenigen Stellen finden sich Pässe, die den Abfluß der Helteme und einiger Harzbäche ermöglichen; bei Haymburg hat er zu demselben Zwecke mit einem Stollen künstlich durchfahren werden müssen. Seine steilen, von der Sonne durchglühten Abhänge weisen namentlich auf der Südseite alles Pflanzenleben von sich ab: nur hier und da ein Stück dürftigen Rasens, sonst ein in seiner ganzen Länge weißer, mit Geröllstriemen durchzogener Hang von gleichmäßig steiler Böschung, auf seiner Firste mehre jener mittelalterlichen Wartthürme tragend, die in gemessenen Abständen eine erst am Horizont verschwindende Telegraphenlinie bilden. An einigen Punkten jedoch, wo der Kalkgrat auf der Nordseite flacher abfällt, weil ein zweiter Rücken sich eng anschmiegt, hat sich ein Boden erzeugt, der die Ansiedelung mancher sogar zu den Zierden der Harzflora gehörigen Gewächse äußerst begünstigt und den Botaniker wenigstens mit allem Uebrigen aussöhnt; in seinen Augen sind diese Oertlichkeiten als Wohnplätze der Viola mirabilis, Veronica latifolia, Coronilla montana, Polygala oxyptera, Anthericum ramosum, Stachys germanica, Erysimum virgatum u. s. w. wahrhaft geadelt. Weiter gegen Osten beginnt das Gebiet des Quadersandsteins, und die Teufelsmauer zwischen Blankenburg und Timmenrode sowie der Regenstein selbst sind innerhalb dieser Formation die vordersten und bedeutsamsten unter den fraglichen Erhebungen, denen bei Ballenstedt die Gegensteine entsprechen. Es folgen dann namentlich noch die Kette des Hoppel- und Steinberg und jene stundenlange mit dem Gläsernen Mönch bei Langenstein beginnende und bis Quedlinburg sich fortsetzende Reihe von Sandsteinbergen, die von Süden gesehen als konische Strebepfeiler eines Plateau erscheinen, aus welchem nördlich der Zug der Spiegelsberge, der Klus und des Heideberg hervorgeht. Auch wer jemals zu Fuß den Weg von Halberstadt über Westerhausen nach der Roßtrappe einschlug, erinnert sich mit Unmuth an die zahlreichen Hügelreihen, welche, seinen Pfad quer durchschneidend und vor wie hinter ihm den Gesichtskreis begrenzend, das Ziel der Reise immer bald zu enthüllen versprachen und immer von neuem in die Ferne rückten. Was hier den Wanderer ermüdet, ist gerade Dasjenige, woran wir, auf dem Stufenberge oder in dem Erker des blankenburger Schlosses oder auf dem Ziegenkopf oder dem Regenstein selbst stehend, die höchste Freude empfinden: die reiche Abwechselung, welche die vor und um uns ausgebreitete Landschaft erhält durch die erwähnten, noch innerhalb blumiger, gesegneter Fluren die Streichungslinie des Harzes vorzeichnenden und in sich selbst form- und farbenreichen Bodenwellen. Wie aber an einem gothischen Dome schon jeder einzelne Pfeiler harmonisch den Stil des ganzen Bauwerks

zur Erſcheinung bringt, ſo bildet auch der Regenſtein auf unverkennbare Weiſe die Form des ganzen Harzgebirgs nach. Ebenſo wie dieſes iſt er an ſeiner Nord- und Nordweſtſeite abſchüſſig, ja ſchwindelnd ſteil, während er gegen Mittag, nach Blankenburg hin, ſich um Vieles ſanfter abdacht, und daher vorzugsweiſe von dieſer Seite ſowol die Menſchen als die Geſchlechter der Pflanzen zu ſeiner Höhe hinaufzieht. Drüben an den jähen, zum Theil über 250 Fuß hohen Felswänden vermag oft ſelbſt der ſchmale, geſchmeidige Fuß der Pflanze nicht ſicher aufzutreten. Darunter aber breitet ſich, von Föhren begrenzt, ein Becken voll blendend weißen Sandes aus, dem Wanderer, der vom Hoppelberg kommend es durchwatet, keine Luſt, aber von Werth für die Bewohner der Umgegend, da ſelbſt noch die Wernigeröder hier am Regenſteine nur die zweite, nähere Lagerſtätte echten, ſaubern Quarzſandes antreffen, dieſes Bedürfniſſes für Haus und Handwerk, das wir auch vor der Thür jedes Hauſes geſtreut erblicken, wo Trauer um einen eben Entſchlafenen Denen, die draußen ſind, Stille gebietet.

Wärme und atmoſphäriſche Luft ſind in unſerm Himmelsſtrich die Grundbedingniſſe des Pflanzenlebens. Viel Feuchtigkeit verlangt nicht jedes Gewächs. Daher kommt es, daß der Regenſtein, die Teufelsmauer, der Hoppelberg, obgleich ſie eine Kieſelplatte auf jede Stelle werfen, wo ein lebendiger Quell ſein Auge aufſchlagen möchte, dennoch bei der Vertheilung der Harzflora ihre Verwendung finden; denn während der ganzen Vegetationsperiode, vom Geburtstage des Schneeglöckchens bis zu dem der Epheublüte iſt hier an ſommerlichen, klaren Lüften niemals Mangel. Auch von der Trockenheit dieſer Bergzüge macht man ſich wol in der Regel eine übertriebene Vorſtellung. Man darf nicht vergeſſen, daß dieſelben ganz in der Nähe eines Waldgebirgs liegen, und zwar in der Nachbarſchaft jener ausgedehnten Laubwälder des Unterharzes, welche, im Sommer ſchattend, im Winter nach dem Fall der Blätter die Ausſtrahlung des Bodens nicht hemmend, den Waſſerdampf der Atmoſphäre bei ſeinem ſanguiniſchen Fluge über die Harzhöhen bis zu jenem Phlegma abkühlen, bei welchem er bald als maſſenhafter, die Berggeſtalten unter ihm nachformender Wolkenzug zwiſchen die Erde und die culminirende Sonne tritt, bald auch als feuchte, nicht leicht wieder aufgelöſte Nebelſchwade tief herabſinkt oder in gewichtigen Tropfen zu Boden ſtürzt. So mag denn die Vegetation des Regenſtein, von jenen Niederſchlägen ſtets ihren Theil dahinnehmend, manche ſchwüle Stunde überdauern, welche ſelbſt fettere, aber dem Wirkungskreiſe des Gebirgs entrückte Bodentheile in ihrer letzten Kraft vernichtet. Indeß muß das Regenſteingebiet doch immer als ein vorherrſchend trockenes und warmes gelten; auch die daſſelbe

auszeichnenden Gewächse sind solche, die eine Spur des neuholländischen Typus an sich tragen und auf einen Zusammenhang hindeuten zwischen Trockenheit und Wärme der Vegetationsbasis und weitgehender Zertheilung, Lockerheit, Leichtigkeit und Zartheit der Pflanzengestalt. Wer weniger in die Pflanzenkunde eingeweiht ist, wird doch mit Verwunderung stehen bleiben vor einer in Gesundheit strotzenden Sommerwurz, die er anfangs für eine Pflanzenleiche hielt, und mit Vergnügen sein Auge weilen lassen auf den azurenen Blüten des Ehrenpreises, den zierlichen schneereinen Sternen der Zaunlilie, den goldenen Schmetterlingen, welche das grüne Reisig des Ginsters umflattern, den aufstrebenden, weißen und breiten Schirmen, wie dem reichen, viel durchbrochenen, glänzenden Laube des Haarstrangs, den metallisch schimmernden Köpfen des Immerschön und den niedlichen, befiederten Aehren des Pfriemengrases — eines wahren Grascasuars.

Der Name Regenstein oder Reinstein ist vielfach gedeutet. Bald sollte er ein Reihenstein, bald ein reiner Stein, bald ein Rainstein, bald wirklich vom Regen benannt sein. Aber alle diese bisherigen Deutungen sind falsch. Im Althochdeutschen heißt ragin, auch ragan, regin Berathschlagung, Rath. Aus ragin, regin wird rein, und so kommt von ragin, rein her, wie davon herkommt Reginhard oder Reinhard, abgekürzt Reineke, der im Rathe Starke, ein Name, welchen der Fuchs führt; dann Reginald oder Reinald, der Rathwaltende, dann auch Reginmar oder Reinmar und manche andere Namen sind daraus entstanden. Der Reinstein oder Regenstein ist also ein Raginstein, ein Stein, auf dem Rath gehalten wurde, ein alter Versammlungsstein.

Zu den vielen Burgen, welche Heinrich der Vogelsteller angelegt haben soll, zählt man auch den Regenstein. Dieser soll nach einer alten Urkunde unter Aufsicht des Grafen vom Harzgau oder von Blankenburg im ersten Jahre Heinrich's des Finklers, 919, erbaut sein. Den Grafen Hans soll Heinrich I. als Gaugrafen über den Harz gesetzt haben. Er soll zu Blankenburg seinen Sitz gehabt und sich 933 in der großen Schlacht gegen die Ungarn bei Merseburg ausgezeichnet haben. Bis zum Jahre 1180 gehörten Blankenburg und der Regenstein zusammen. Nach dem Tode des Grafen Poppo II. theilten die mächtige Grafschaft dessen Söhne Siegfried und Konrad. Siegfried, der ältere Bruder, behielt das hochgelegene Schloß Blankenburg mit ansehnlichem Gebiete, Konrad, der jüngere, nahm den Regenstein hin mit einem geringern Antheil. So zweigten sich von den Grafen von Blankenburg die Grafen von Regenstein ab. Die Welfen aus dem Hause Braunschweig, welche sie belehnten, nennen sie dominos suos. Bei der Theilung fiel der jüngern Linie unter andern auch Lütgen-Blankenburg zu, welches in den Ringmauern von Hal-

berstadt lag. Auf dem hohen Chore der Franciscanerkirche zu Halberstadt gibt noch das Grabmal des Grafen Heinrich von Regenstein von diesem Besitze Zeugniß. Auch auf die Thurmspitze überm Harsleberthore zu Halberstadt setzten die Regensteiner statt des Knopfes einen kupfernen Hirsch. Ulrich, Albrecht, Heinrich, Bernhard und Albert zeichnen sich vom 12. bis zum 15. Jahrhundert unter den Grafen vom Regenstein besonders aus. Die Nebenlinie der Grafen von Blankenburg vergrößerte nach und nach ihr kleines Erbe durch halberstädtische, gandersheimische, hildesheimische, anhaltische und quedlinburgische Lehne; sie bekam Voigteien über verschiedene Güter und wurde so mächtig, daß sie im Stande war, selbständige Kriege zu führen.

Heinrich I., Siegfried's II. von Blankenburg Sohn, wird, belehnt von Heinrich dem Löwen, seit 1190 Graf von Regenstein genannt und war zugleich Schirmvoigt von Quedlinburg. Er war in mancherlei Händel mit dem prächtigen Kloster Walkenried verwickelt, indessen ein so guter Sohn der Kirche, daß diese Mishelligkeiten mit allseitiger Zufriedenheit zu endigen pflegten. Als er nach einer solchen Streitigkeit einst mit zehn Mark Silbers befriedigt war, machte er dem Kloster dagegen ein Geschenk von drei Hufen unter der Bedingung, daß der Convent eine Anzahl von Seelenmessen für seinen verstorbenen Sohn halten solle. Graf Heinrich III. zerstörte 1291 mit braunschweigischen, halberstädtischen, wernigerodischen und stolbergischen Scharen bei der glorreichen Stadt Goslar die Burg Herlingesberg.

Im Jahre 1326 geriethen die Grafen Bernhard und Albert mit der Stadt Quedlinburg in eine heftige Fehde. Bei der Nähe von Halberstadt und Quedlinburg widmeten die Bischöfe von Halberstadt dem Stift Quedlinburg besondere Aufmerksamkeit. Sie weihten das Stift selbst, das Kloster auf dem Münzerberge und die ersten Aebtissinnen, verrichteten auch anfangs in Quedlinburg die vorzüglichsten geistlichen Handlungen und gründeten darauf Anmaßungen, denen sich die Aebtissinnen von Quedlinburg zu entziehen suchten. Aber auch als die Grafen von Falkenstein die Schirmvoigtei von Stift und Stadt Quedlinburg übernahmen, wurden diese nicht wenig gedrückt. Durch Kauf gelangte endlich die Schirmvoigtei von Quedlinburg wieder an die Grafen von Regenstein, mit denen der Bischof Albrecht von Halberstadt seit längerer Zeit in nachbarlicher Fehde lag. So geschah es, daß ums Jahr 1326 der Bischof förmlich gegen die Grafen von Regenstein die Stadt in Schutz nahm. Infolge dessen besetzten die Grafen Bernhard und Albert von Regenstein die Vesten von Quedlinburg, das Kloster St.-Wiperti und die Altenburg. Von den Punkten aus aber, welche sie besetzt hielten, nahmen sie viele Bürger gefangen und beunruhigten die ganze Gegend. Bischof Albrecht brach gegen sie los,

eroberte ihre Burgen und schlug sie in einem Treffen. Nach einigen Jahren aber verbanden sich die Grafen von Regenstein mit den Grafen von Anhalt, Mansfeld und Hohnstein und rückten aufs neue gegen Quedlinburg vor. Die Bürger konnten nicht mehr wagen ihre Aecker zu bestellen und dies brachte sie zur Verzweiflung. Unterstützt von den Bischöflichen vertrieben sie 1336 den Grafen Albert und ehe dieser noch seine Burg Gersdorf erreichen konnte, wurde er zu einem blutigen Treffen genöthigt, in welchem er unterlag. Die Burg wurde erobert, der Graf suchte sein Heil in der Flucht, sein Roß blieb im sumpfigen Boden stecken, er wurde ergriffen, im Triumphe auf das Rathhaus in Quedlinburg geführt und festgesetzt. Man nahm ihm seine Sporen, sein Schwert und seine Feldtasche ab. Die von der Verheerung seiner Burg von Gersdorf zurückkehrende Mannschaft brachte noch einige andere Stücke, namentlich ein großes Bogengeschütz, eine Streitaxt und einen hübschen Trinkbecher des Grafen mit. Alle diese Gegenstände, das Schwert ausgenommen, welches sich der schwedische General Königsmark im Dreißigjährigen Kriege zugeeignet hat, werden jetzt noch auf dem Rathhause zu Quedlinburg aufbewahrt. Nicht minder ist auch noch der große eichene Kasten vorhanden, welchen der Magistrat für den Grafen Albert anfertigen ließ. Er wurde in demselben eingesperrt und als Störer des Landfriedens beim Kaiser Ludwig von Baiern verklagt. Cyriacus Spangenberg erzählt, es sei vom Kaiser das Urtheil ausgegangen, daß der Graf das Haupt verlieren solle, man habe auch alle Anstalten zu seiner Hinrichtung getroffen, aber es sei um sein Leben gehandelt worden. Endlich sei man darin übereingekommen, daß Graf Albert die Mauern der Stadt ausbessern und sieben Thürme auf denselben bauen solle. Auch habe er einen Revers ausstellen müssen, daß er die Stadt bei ihren alten Rechten ungestört lasse. Der Ueberlieferung zufolge hat er ihr auch den Ramberg abgetreten, welchen Quedlinburg noch besitzt und auf welchem die Victorshöhe steht. Diese Begebenheit ist schon deshalb hier ausführlicher erzählt, weil sie es im Wesentlichen ist, die dem Gedichte „Der Raubgraf" von Bürger zugrunde liegt.

Graf Heinrich IV. vom Regenstein fing 1343 mit dem Grafen Konrad von Wernigerode einen Krieg an, der indessen so unglücklich für ihn ausfiel, daß er in Gefangenschaft gerieth und für seine Loslassung dem Grafen Konrad das Gericht über etwa ein Dutzend Ortschaften übergeben mußte. 1366 starb Graf Heinrich V. vom Regenstein ohne Erben. Entweder ihn oder den letzten der regensteinschen Nebenlinie, der Grafen Haymburg meint die Sage, wenn sie von einem Raubgrafen vom Regenstein erzählt, dem seine Nachbarn, welchen er großen Schaden zufügte, in seinem Felsennefte nur mit List beizukom-

men wußten. Als sie, so berichtet ein älterer Schriftsteller, einst Kundschaft erhalten, daß der Graf gern weiße weiche Käse esse und solche bei den Bauerweibern bestellt habe, sind dergleichen Käse von etlichen bewehrten und wie Bauerfrauen angekleideten Soldaten in der Frühe vor das Schloß gebracht, bei dem Einlassen die Wachen im Thore niedergemacht und also, mit Hülfe des nachdringenden Volks, dieses Raubschloß zerstört worden. Den Grafen aber haben seine Mägde noch errettet, indem sie denselben in etliche Betten eingenähet und oben im Schloß durch ein Loch, welches nach der quedlinburger Straße geht, mit einem Seile hinabgelassen, da er mit einem bei sich habenden Messer die Betten aufgeschnitten und sich zu Fuße davongemacht.

Nach Heinrich V. fiel der Regenstein an die regensteinsche Nebenlinie, die Grafen von Haymburg, welche bald darauf auch das Stammschloß Blankenburg erbten. 1385 sehen wir die Grafen von Regenstein mit den Herzögen von Braunschweig, dem Erzbischof von Magdeburg, dem Bischof von Halberstadt, den Grafen von Wernigerode und Stolberg auf einem Landtage zur Reinhaltung der Straßen vereint. Räubereien sollten mit dem Strange bestraft werden, das war der Plan, — nur hatte die Sache nicht den gewünschten Erfolg. 1599 erloſch mit dem Grafen Johann Ernst das gesammte blankenburg-regensteinsche Geschlecht. So fiel denn die ganze Grafschaft an Braunschweig zurück und der prachtliebende Herzog Heinrich Julius nahm sie förmlich in Besitz. Doch war dieser Besitz für Braunschweig nicht von langer Dauer. Als der Herzog Christian, gegen den 1623 Schandlieder auf allen Gassen gesungen wurden, die noch jetzt bei uns kaum verklungen sind, 1621 im Dreißigjährigen Kriege gegen die Böhmen zu Felde zog, mußte Heinrich Julius Blankenburg wieder abtreten und der Besitz der Grafschaft schwankte mit dem Kriegsglücke hin und her. Kaiser Ferdinand II. gab dem Herzog Albert zu Friedland auf, dem Grafen und kaiserlichen Kämmerer Maximilian von Wallenstein die Grafschaft Blankenburg-Regenstein als ein Unterpfand für 50,000 Gulden, welche derselbe in die kaiserliche Kriegskasse gezahlt hatte, einzuräumen, die Unterthanen ihrer vorigen Pflicht zu entbinden und sie an den Grafen von Wallenstein zu verweisen. Wallenstein besaß die Grafschaft bis 1629, wo er sie gegen Erlegung der 50,000 Gulden dem kaiserlichen General Grafen von Merode abtrat. Jedoch setzte der Sieg Gustav Adolf's bei Breitenfeld 1631 den Herzog von Braunschweig, als die flüchtigen Scharen Tilly's bis ins Halberstädtische verfolgt wurden, wieder in Besitz des ihm widerrechtlich genommenen Eigenthums. Bald aber traten neue Störungen dieses Besitzstandes ein. Nach der Schlacht bei Nördlingen erhob der Erzherzog Leopold Wilhelm, der sich des Bisthums Halberstadt bemächtigt hatte, auch

Anſprüche auf die Grafſchaft Regenſtein und gab ſie 1643 ſeinem Oberkammerherrn Leopold Wilhelm von Tättenbach als Lehn. Nach deſſen Tode fiel die Grafſchaft Regenſtein 1664 an ſeinen Bruderſohn, Johann Erasmus von Tättenbach. Während dieſer die Statthalterwürde in Steiermark bekleidete, nahm er 1670 an der Verſchwörung einiger ungariſchen Magnaten, des Palatinus Weſſelényi, der Grafen Nadaſti, Zrinyi, Frangipani gegen den Kaiſer Leopold I. thätigen Antheil und die beabſichtigte Verrätherei, Ungarn den Türken in die Hände zu ſpielen, ward entdeckt. Tättenbach wurde des Hochverraths ſchuldig erklärt und ungeachtet der Verwendung des Kurfürſten von Brandenburg 1671 zu Grätz enthauptet. Sein einziger Sohn Anton erhielt die eingezogenen väterlichen Güter nicht wieder und ſein Leben verliert ſich in Dunkelheit. Nun nahm der Kurfürſt Friedrich Wilhelm von Brandenburg, dem im Weſtfäliſchen Frieden das Bisthum Halberſtadt als weltliches Fürſtenthum zugefallen war, die Grafſchaft als erledigtes halberſtädtiſches Lehn in Beſitz, wodurch er in einen Proceß mit Braunſchweig verwickelt wurde, der vor dem Reichskammergericht geführt, aber nie beendigt worden iſt. Was dieſe zwiſchen den beiden Häuſern wegen der Oberlehnsherrlichkeit über die Grafſchaft Regenſtein entſtandenen heftigen und lange dauernden Streitigkeiten betrifft, ſo bemerkte Hr. Oberlehrer Keßlin, der am 14. Juni 1854 einen geſchichtlichen Vortrag über den Regenſtein im Wiſſenſchaftlichen Verein zu Wernigerode hielt, ſie möchten außer andern Gründen wol auch mit daraus entſprungen ſein, daß man nicht mit völliger Beſtimmtheit wußte und nachweiſen konnte, was denn eigentlich bei der Grafſchaft Regenſtein entweder halberſtädtiſches oder braunſchweigiſches Lehn geweſen ſei und daß demnach auf beiden Seiten die Berechtigung zu einem Theile zu einer Berechtigung auf das Ganze ausgedehnt wurde.

Als im Jahre 1670 durch die Hinrichtung des jüngern Tättenbach das regenſteinſche Lehn wieder erledigt war, erfolgten ſowol von Seiten Brandenburgs als von Seiten Braunſchweigs ernſthaftere Schritte als die bisherigen, die in einem bloßen Federkriege beſtanden hatten. Auf die Nachricht von dem Verbrechen des Grafen von Tättenbach ließ am 8. April 1670 der Kurfürſt die Grafſchaft Regenſtein in Beſitz nehmen. Am 9. und 10. ließ er Soldaten in die zugehörigen Dörfer und Forſten legen. Am 14. wollte der Herzog von Braunſchweig per notarium et testes Ebendaſſelbe thun. Seine Leute wurden zum Theil in Arreſt genommen, den 21. des Nachts aber mit Gewalt befreit. Zu gleicher Zeit wurden „die Brandenburger von dem alten Regenſtein ſowol als aus dem Forſthauſe daſelbſt delogiret“. Bald aber erhielten die Brandenburger auf dem Regenſtein Verſtärkung und dieſer ward in ſolchen Stand geſetzt, daß er zu Kaspar

Abel's Zeit, im Jahre 1754, für eine Festung passiren konnte. Braunschweig und Preußen verglichen sich endlich so weit, daß die Ländereien der Grafschaft Regenstein zu Braunschweig, die alte Veste selbst aber zum Königreich Preußen gehört. So wurde dem kleinern Staate der Nutzen zugewendet, für den größern aber der Schein des Sieges gerettet. Wie der pseudonyme Müller in seinen „Streifereien durch den Harz" erzählt hat, so soll Friedrich Wilhelm I. dem Prinzen und nachmals regierenden Herzoge Karl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig die Grafschaft Regenstein als Pathengeschenk haben geben wollen, der Vater desselben sie als ein Geschenk aber ausgeschlagen haben.

Kurfürst Friedrich Wilhelm fand bei Uebernahme der Burg die Festungswerke verfallen und fing schon 1671 an, dieselben wiederherzustellen und zu erweitern. Diese Bemühungen setzte sein Nachfolger König Friedrich I. fort. König Friedrich Wilhelm I. briefwechselte fleißig mit dem Oberstlieutenant von Hammerstein und dem Generallieutenant von Dönhoff über die kleine Bergfestung und gab Anweisung, sie mit Invaliden zu besetzen.

Als im Herbste 1757 der Herzog von Richelieu das Fürstenthum Halberstadt mit einem großen Heere überschwemmte, war die preußische Besatzung des Regenstein, die 1741 unter dem Oberstlieutenant von Schenkendorf 114 Mann und 1742 122 Mann betragen hatte, nur 72 Mann stark. Doch waren die Werke mit einigen Zwölfpfündern, Sechspfündern, Regimentsstücken und einem Falconet bepflanzt. Ein wie stattlicher Mann der damalige Commandant auch war: als er aufgefodert wurde, die Festung zu räumen, ergab er sich, um der Belagerung zu entgehen, an den damaligen französischen Commandanten zu Halberstadt. Er erhielt mit seinem kleinen Fähnlein freien Abzug und den Franzosen fielen 17 Kanonen in die Hände. In Paris ward wegen der Einnahme dieser kleinen Harzfestung ein Tedeum gesungen und zwar wol erst, als sich der Regenstein schon wieder in den Händen der Preußen befand. Es war aber der 12. des Herbstmonats 1757, als die Franzosen theils mit Truppen vom Fischer'schen Freicorps theils mit anderer Mannschaft ihren Einzug in dieser Steinkluft hielten. Diese Besatzung machte sich sehr unnütz und trieb unaufhörlich Contributionen aus der Umgegend bei. Glücklicherweise gelangten die Detachements, welche sie aussandte, nicht immer wieder in die Festung zurück, wie denn am 19. September ein nach Halberstadt an den Kammerdirector Diedrich wegen Nichtlieferung verlangter Lebensmittel abgesandtes Detachement auf dem Rückwege von einigen unter dem Befehl des Generals von Driesen stehenden Seydlitz'schen Husaren und Kürassieren des Leibregiments gefangen und nebst den Wagen, auf denen sich die requirirten Victualien und andern

Sachen befanden, in Halberstadt wieder eingebracht wurde. Der Regenstein blieb auch noch nach dem Abzuge des Richelieu'schen Heeres besetzt und seine Besatzung wurde von der Stadt Halberstadt so gefürchtet, daß sie nicht wagte, ein öffentliches Dankfest für den Sieg des wol nirgends soviel als in Halberstadt besungenen Friedrich bei Roßbach zu begehen. Prinz Heinrich ließ den Regenstein einschließen und die Franzosen darin ergaben sich am 12. Februar 1758, angeblich weil ein preußischer Artillerist durch einen Kanonenschuß das große Brunnenrad zerschmettert hatte. Mit 77 Mann wurde der französische Commandant, Oberstlieutenant von Stein, als Kriegsgefangener nach Magdeburg gebracht. Damit aber der Feind sich im Laufe des Kriegs nicht wieder auf dem Regenstein festsetzen könne, welcher nun schon seiner Lage nach nicht mehr zu einer haltbaren Festung geeignet schien, ließ Prinz Heinrich die Werke schleifen und den Brunnen bis zu einer gewissen Tiefe verschütten.

Beschauen wir uns noch die Einrichtung dieser kleinen preußischen Harzfestung einen Augenblick. Außer den Werken Friedrichsburg, Karlsburg und Scharfecke waren noch zwischen Mitternacht und Abend nach Derenburg hin das Bollwerk Vogelgesang und zwischen Mittag und Morgen die Friedrich-Wilhelmsburg, ferner ein Zeughaus mit Erker neben der Karlsburg und eine 1730 neu gebaute, bei der nachmaligen Schleifung der Festungswerke auf die Spiegelsberge bei Halberstadt versetzte Commandantenwohnung, ein Wirthshaus und mehre Ställe auf dem Regenstein vorhanden. Die meisten Gebäude bestanden nur aus einem Stockwerke und die Besatzung wohnte in acht großen, in den Felsen gehauenen und mit Ziegeln gedeckten Baracken. In das Thor führte ein 50 Ellen langer gewölbter, durch vier Thorflügel und einen pallisadirten Schlagbaum geschützter innerer Gang. Ein nach einigen Angaben 100, nach andern 113 Klafter tief in den Felsen gehauener Brunnen versah die Festung mit dem klarsten Wasser vom reinsten Geschmacke. Nur drei mal des Tags wurde Wasser aus dem Brunnen aufgewunden. Dabei mußten drei Männer in dem schon erwähnten Rade gehen, welches eine im Durchmesser $3\frac{1}{2}$ Fuß dicke Welle hatte. Jedesmal vergingen zwölf Minuten, ehe die drei Männer den 40 Maß Wasser haltenden Kübel an dem mehre Zoll dicken Taue heraufgewunden hatten. In der Nähe des Brunnens stand ein Brauhaus und auf der Höhe des Felsens eine Windmühle.

Das Jahr 1736 war der Festung durch einen Blitzstrahl gefährlich, der in den Pulverthurm fuhr, denselben in die Luft sprengte und die Felsenkirche so beschädigte, daß im folgenden Jahre der Grundstein

zu einer neuen Kirche gelegt werden mußte, deren Einweihung 1738 geſchah.

Den Uebermuth und die Pracht zu bezeichnen, die noch in den preußiſchen Militärzeiten auf dem Regenſtein zuhauſe waren, kann die mündliche Ueberlieferung dienen, daß einſt ein Commandant zu Wagen mit Vieren gerade vom jähen Regenſtein heruntergefahren ſei. An der Nordſeite des Felſens befindet ſich auf einem Vorſprunge der erhabene Commandantenſitz, von wo aus man eine ſehr weite Ausſicht in die Umgegend genießt. Man nennt dieſe Stelle auch den Verlorenen Poſten, und dieſer Name wird folgendermaßen erklärt. Früher, ſo heißt es, trug dieſer Vorſprung ein Schilderhäuschen zum Schutz eines Poſtens, der das feindliche Heranſchleichen durch den Vogelgeſang, ein enges Thal unter den Mauern des Schloſſes, verhüten ſollte. Einſtmals zur Nachtzeit erhob ſich ein furchtbarer Sturmwind, gegen den der auf dem Poſten ſtehende Soldat Schutz in dem Häuschen ſuchte. Allein kaum war er in daſſelbe hineingetreten, ſo wurde es von einem Windſtoße ſo heftig ergriffen, daß es losgeriſſen und mit dem Soldaten in die Tiefe hinuntergeſchleudert wurde. Am andern Morgen zogen ſeine Kameraden, ſeinen gräßlichen Tod beklagend, traurig aus der Feſtung hinaus, um in der Kluft ſeine zerſchmetterten Gebeine aufzuſuchen und ihm ein ehrliches Soldatengrab zu bereiten. Aber ſtatt der zerſchmetterten Gebeine fanden ſie den Soldaten lebend, munter und geſund, nur etwas am Fuße beſchädigt, am Felſen ſitzen, wo er den Tag abgewartet hatte, um den Rückweg zu ſuchen. Die Tiefe des Sturzes betrug über 250 Fuß.

Die Soldaten verſchafften ſich außer ihrer Löhnung noch einen kleinen Nebenverdienſt, indem ſie ihre Freiſtunden mit Beſenbinden, dem Schnitzen von Pfeifenköpfen, Pantoffelhölzern und dergl. ausfüllten. Außer der Beſatzung wohnten nur ein Gaſtwirth, der zugleich Brauer und Krämer war, und ein Bäcker auf dem Regenſtein.

Gleichſam als einen Nachklang der wirren ſoldatiſchen Vergangenheit des Regenſtein vernahm man noch vor etwa 20 Jahren dort eine wirre Muſik, nicht unähnlich vielleicht den altgermaniſchen Schlachtgeſängen. Man hätte glauben können, hier ſängen Raubritter, Franzoſen, braunſchweigiſche und brandenburgiſche Soldaten ihre Lieder wild durcheinander, ohne daß Einer ſich um den Andern kümmerte. Und doch muſicirte hier nur ein einziger braunſchweigiſcher Invalide, der alte Rußleben, der vom Regenſtein und von Blankenburg aus, wo er wohnte, die ganze Umgegend durchzog und auch mir aus meiner Kindheit noch recht wohl erinnerlich iſt. Stolz auf den Bettelbrief, den er zur Anerkennung ſeiner kriegeriſchen Verdienſte erhalten hatte und

der ihm in dreier Herren Ländern, in Braunſchweig, Hannover und Preußen reſpectirt wurde; ſtolz auf die Bärenmütze, die ungeheuern Kanonenſtiefel und den Soldatenrock, den ihm ſein Herzog bei ſeiner Entlaſſung mit ins Elend gegeben hatte, ſtrich er ſeinen vielfach mit Papier geflickten Baß mit einem Bogen, der am Knie feſtgebunden war. Mit der Rechten aber fiedelte er auf der Geige, die droben am Baſſe befeſtigt war, und ohne ſeine Würde jemals einen Augenblick zu verlieren, ſtieß er in den feierlichſten Momenten noch in eine löcherige Trompete, welche gleichfalls oben am Baſſe befeſtigt war. Alles Dies geſchah zwar ohne den entfernteſten Gedanken an Zuſammengehörigkeit und harmoniſches Zuſammenſtimmen, aber wol nicht wir Kinder allein ſchauerten beim Schmettern dieſes Horns ehrfurchtsvoll zuſammen, ſondern wem wäre es nicht, zumal hier oben auf dem Regenſtein, dabei geweſen, als ſähe er eben erſt das letzte Fähnlein, das letzte Häuflein der Invaliden ihren Abzug halten und um den Quaderſandſteinfelſen biegend verſchwinden.

Der hannoverſche Adel.

Der niederſächſiſche Adel in den Gegenden, welche heutzutage das Königreich Hannover ausmachen, hat ſo wenig wie irgend ein anderer Theil des alten deutſchen Ritterſtandes den Verſuchungen widerſtanden, welche ihn während des 16. und 17. Jahrhunderts überall in den Dienſt der unbeſchränkten Fürſtengewalt zogen. Er opferte dieſer neuen, überwältigend raſch emporſteigenden Macht in den ſtehenden Heeren die Blüte ſeiner phyſiſchen Kraft, bei Hofe ſeine geſelligen und diplomatiſchen Gaben, in der innern Verwaltung ſeine geiſtige Fähigkeit. Er brach mit dem ſtolzeſten Stück ſeiner Ueberlieferungen, indem er für das gnädige Lächeln des Alleinherrſchers ſeine männliche Unabhängigkeit verkaufte. Natürlich that er es gleich Eſau nicht ohne daß ihm ein Linſengericht verſprochen worden wäre, ſeine Erſtgeburt dafür hinzugeben. Man ertheilte ihm die Anwartſchaft auf ſämmtliche Hofämter, auf die überwiegende Mehrzahl der Offizierſtellen und auf unbedingten, auch äußerlich bezeichneten Vortritt im Civildienſt. An die Stelle der Ritterbürtigkeit trat nun die Hoffähigkeit als unterſcheidendes Merkmal des Edelmanns. Waren auch nicht alle Regimenter der Armee von dem Eindringen bürgerlicher Offiziere freizuhalten, am wenigſten Generalſtab, Genie und Artillerie, ſo bewahrte man doch in der Garde eine Zufluchtsſtätte des reinen Vollbluts, aus der man jeden Emporkömmling von dunkler Herkunft ſorgfältig verbannte. Während ein Bürgerlicher es höchſtens bis zum Oberförſter bringen

konnte, wurden die Adeligen vom Forstjunker gleich Forstmeister und neben dem bürgerlichen Amtmann stand der adeliggeborene Verwaltungsbeamte mit dem vornehmern Titel Drost. Einen Minister ohne aristokratischen Beisatz würde vor 1848, glauben wir, sogar das unschuldige Papier des Staatshandbuchs nicht ruhig hingenommen haben. Daß die Mehrzahl der Damenstifter und aller sonstigen von der Krone zu verleihenden Sinecuren in bevorzugte Hände fallen mußte, versteht sich von selbst. Aber auch die Erziehung zum Staatsdienst wollte der Edelmann nicht mit dem Sohne des Amtmanns und des Pastors in seinem Heimatsdorfe theilen, und die Ritterakademie in Lüneburg, Michaelis 1851 aufgehoben, machte eine Ahnenprobe zur ausdrücklichen Bedingung der Aufnahme.

Diese Bevorzugung konnte nicht an zwei Menschenaltern vorübergehen, ohne in dem spätergeborenen Geschlecht die Vorstellung großzuziehen, der Adel habe auf sie eine Art natürlichen oder mindestens ererbten Rechts. Solange der Bann des ungebrochenen Absolutismus über Deutschland lag, begegneten sich in dieser Vorstellung die Zurückgesetzten mit den Hervorgezogenen. Große Umwälzungen aber in den Staatseinrichtungen wie in den Geistern mußten sie in jenen eher vernichten als in diesen. Es ist selten, daß der Sklavenbesitzer vor dem Sklaven empfindet, wie ungerecht und unmenschlich Sklaverei sei. Während daher die Mittelclassen immer stärkere Zweifel an der höhern Berechtigung des Adels in sich aufkommen ließen, blieb in den Kindern der begünstigten Familien der alte Aberglaube stecken, daß der Staat mit seinen Annehmlichkeiten unbeschadet der fürstlichen Oberlehnsherrschaft doch eigentlich ihre erblich überkommene Domäne sei. Sie hängten sich hieran um so krampfhafter, je weniger sie in ihren übrigen Hülfsquellen mit dem zunehmenden allgemeinen Wohlstande noch die Mittel fanden, es dem Rest der Bevölkerung zuvorzuthun. Daß sie die eigene Bewirthschaftung ihrer Güter mit dem Leben am Hofe, in den Garnisonen und an den Verwaltungssitzen vertauscht hatten, konnte jene natürlich nicht emporbringen. Wo das Auge des Herrn nicht wacht, geht in den meisten Fällen die Wirthschaft zugrunde. So kam es, daß die Rittergüter beinahe allein von den außerordentlichen Fortschritten ausgeschlossen blieben, die in Hannover binnen wenig Decennien den Stand der landwirthschaftlichen Grundeigenthümer in Wohlstand und Bildung auf die Höhe des Jahrhunderts hoben. Der hannoversche Adel besitzt an Umfang kaum ein Sechzehntel alles Bodens, an Werth erheblich viel weniger. Die 847 Güter, welche in den Ritterschaften der einzelnen Provinzen vertreten sind, erreichen zu einem Fünftel nicht einmal die Größe eines angesehenen Bauerhofs. Was aber auf dieser Seite versäumt wurde, konnte aus bekannten „höhern

Rücksichten" auch auf einer andern nicht wieder eingebracht werden: Beschäftigung mit einem andern Gewerbe außer Ackerbau, Viehzucht und Branntweinbrennerei galt dem Edelmann für unanständig. Mithin wurde die Bevorzugung im Staatsdienst, die bisher eine zarte Frage der Ehre gewesen war, zu einer peinlichen Frage der Existenz. Sie in dieser gemeinen Sphäre festzuhalten, dienten die gleichzeitigen Bemühungen der entgegenstehenden Gewalten um Ablösung der bäuerlichen Lasten, Aufhebung des Jagdrechts auf fremdem Grunde und Beseitigung aller Befreiungen vom Dienst des Staats oder der Gemeinde. Diese Dinge, und nicht die Punkte bloßen formellen Rechts, um die sich die ritterschaftlichen Beschwerden am Bundestage drehen, sind der wahre Stoff des Kampfes, der seit dem Siege der europäischen Reaction zwischen dem hannoverschen Volke und einem seiner widerspänstigsten Bestandtheile ausgebrochen ist. Das Zustimmungsrecht der Provinziallandschaften zu Provinzialgesetzen, namentlich zu Abänderungen ihrer eigenen Verfassung und die Standschaft des Adels in der Ersten Kammer sind viel zu abstracte Gegenstände, um Politiker von der Gesichtsweite niedersächsischer Junker aus ihrer Ruhe aufzustacheln. Der Sporn für sie liegt vielmehr in der Furcht, bei fortschreitender Entwickelung volksthümlicher Zustände und gerechter Grundsätze im Vaterlande die ehedem glänzenden, jetzt zu Nothankern gewordenen und nur noch ziemlich bescheidenen Aussichten zu verlieren, nachgeborene und enterbte Söhne der alten Geschlechter im öffentlichen Dienst mühelos zu versorgen. Es ist die Furcht vor der Freiheit und Gleichheit in der Bewerbung um Staatsämter, was das hannoversche Junkerthum nach einer Adelskammer und nach der Wiederherstellung seines Uebergewichts in den kaum noch vegetirenden Provinziallandschaften rufen läßt, als ob darin wirklich eine Gewähr für die Wiederkehr der ehemaligen patriarchalischen Zustände läge.

Es wird sich jetzt zeigen, ob für solche Wünsche überhaupt noch Bürgschaften und Aussichten zu gewinnen sind. Der Triumph ist erfochten, auf den seit vier oder fünf Jahren das stille Trachten der Ritterpartei gerichtet gewesen ist. Der Bundestag hat sich dazu entschlossen, das Odium des äußern Anstoßes zur Aufhebung des verfassungsmäßigen Rechts auf sich zu nehmen, und ein Ministerium, das der Geschichte glücklicherweise schon verfallen ist, hat dieser Einmischung von außen her die Zustimmung der obersten Landesgewalt im voraus entgegengetragen. Nachdem der Mohr auf diese Weise seine ganze Schuldigkeit gethan, hat man ihn gehen lassen, um Raum für die Wiederhersteller von Gottes Gnaden zu erhalten. Das Ministerium vom 29. Juli 1855 enthält keinen bürgerlichen Namen mehr: denn es verkörpert in sich die geistige Blüte des siegenden Junkerthums. Seine

politiſchen Maßregeln mag man abwarten, um zu ermeſſen, nicht was aus den Geſchicken eines bis dahin überaus glücklichen Landes werden mag — darüber entſcheiden ganz andere Mächte —, ſondern wieviel die Fronde des heutigen Tags noch für ihren Ehrgeiz und für ihren ererbten Eigennutz offen in Anſpruch zu nehmen wagt. Wenn die Gegenrechnung dann auch nicht auf der Stelle liquidirt werden ſollte, ſo wird ſie doch bald in hoffentlich friedlicher Form einen Ausdruck finden, der von der Unaufhaltſamkeit des politiſchen Fortſchritts in Deutſchland Kunde gibt.

Es iſt umſonſt, daß der hannoverſche Adel eine Wiedereroberung ſeines frühern Uebergewichts durch den Gebrauch von Waffen hofft, die mit der Zeit allzumal roſtig und ſchartig geworden ſind. Nicht der Beſitz der Staatsgewalt und der geſetzgebenden Maſchine iſt es mehr, was ſeine Wünſche reifen kann. Um Macht zu üben, muß man heutigentags in den Künſten des Friedens etwas vermögen, nicht in den abgängig gewordenen Künſten des Krieges. Der Staatsdiener hat heute nicht mehr den Einfluß, der ihn geſtern noch reich, glücklich und geehrt in ſeinem Kreiſe erſcheinen ließ. An äußern Mitteln kann er es in keinem Range mehr Denen gleichthun, die auf der Leiter der Geſellſchaft neben ihm ſtehen. Wenn der Adel deshalb als eine geſchloſſene Gruppe von Familien inskünftige noch Anſehen behaupten will, ſo muß er damit anfangen, ſein Vermögen von Grund aus zu verbeſſern. Er muß auf ſeine Güter zurückkehren, um ſie mit perſönlicher Anſtrengung auf einen ehrenvollen und einträglichen Stand zu erheben. Nur wenn er ſelbſt arbeitet, wird er ſich die Achtung Derer erwerben, die ihre höchſte Ehre in freie tüchtige Arbeit ſetzen. In inniger Verbindung mit dem freigewordenen Bauernſtande mag er als deſſen natürlicher Führer überall auftreten, wo es die Intereſſen dieſes Berufs zu wahren gilt. In dieſem Sinne hat der hannoverſche Adel noch 1848 eine große Gelegenheit verſäumt. Ging er damals rückhaltslos in den Charakter der neuen Bewegung ein, ſo konnte er in dem friedlichen Wettſtreit zwiſchen Stadt und Land von günſtigen Verkehrsverhältniſſen unterſtützt gar Manches thun, um dem platten Lande in dem Ackerbauſtaat Hannover ſein natürliches Uebergewicht zu ſichern. Dieſes iſt jetzt nahezu verloren gegangen, dank der verkehrten Richtung, in der ein Theil der geborenen Vorkämpfer des platten Landes, und zwar der augenblicklich einflußreichſte Theil befangen iſt. Sie haſchen nach ſchillernden Seifenblaſen, während die wirklichen Siegespreiſe unbemerkt daneben liegen. So iſt der Vorſprung der Städte auch in Hannover eine Thatſache geworden.

Unter einem andern Geſichtspunkte mag man ſich immerhin der falſchen Richtung des Adels freuen. Sie hat in den dreißiger Jahren

und wiederum noch 1848 verhindert, daß in Hannover die Büreaukratie gleich einer geſchloſſenen Phalanx emporgekommen. Hätten die Ritter ſich damals oder jetzt mit Stüve verſtändigt, dem Haupt der bürgerlichen, gemäßigt freiſinnigen oder aufgeklärt abſolutiſtiſchen Beamtenſchaft, ſo wäre der Allmacht des Staats auf allen Lebensgebieten ein Heer geſchaffen worden, dem noch lange kein Boden abzugewinnen geweſen ſein möchte. Jetzt wo der Zwieſpalt ernſter als je beſteht, iſt die Hoffnung für Befreiung immer größerer Lebensgebiete von dem überwältigenden Einfluß der Staatsgewalten ſtark und lebendig. Stüve und ſeine erklärten oder ſtillen Anhänger werden lieber von den vermeintlichen Rechten des Staats etwas fahren laſſen als geſtatten, daß dieſe Rechte dem einſeitigen Intereſſe des Adels dienſtbar werden. Auf der andern Seite bleibt es freilich zu bedauern, daß ſoviel edle Kraft von hüben und drüben in zweckloſen, hoffnungsloſen Streitigkeiten noch viele Jahre lang vergeudet werden ſoll.

Literatur und Kunſt.

Die „Kirchengeſchichte der neueſten Zeit, von 1814 bis auf die Gegenwart. Von Dr. Johann Karl Ludwig Gieſeler. Aus ſeinem Nachlaſſe herausgegeben von Dr. E. R. Redepenning" (Bonn, Marcus) verdient unzweifelhaft über die theologiſchen Kreiſe hinaus allen Gebildeten zur Theilnahme empfohlen zu werden. Von dem Herausgeber iſt dieſem Werke eine treffliche und beherzigungswerthe Vorrede vorangeſchickt, in welcher die Beſtrebungen der Gegenwart in Theologie und Kirche mit ſeltener Freimüthigkeit und mit wohlthuender Zuverſicht auf die unzerſtörbare Kraft deutſcher Wiſſenſchaft im Bunde mit echter, innerlicher Frömmigkeit gewürdigt wird. Trotz aller böſen und beängſtigenden Zeichen der Zeit, trotz des lauten Lärmens der Gegner, ihrer äußern Machtentfaltung und ihrer geräuſchvollen Vielthätigkeit, hat er ſich in der Ueberzeugung nicht irren laſſen, daß dies windige, hohle, durch und durch gemachte und marktſchreieriſche Weſen einem baldigen Untergang entgegengehen werde, daß eine Wiederkehr Deſſen, was jetzt ſo hoffärtig abgewieſen wird, „des wahrhaft oder chriſtlich rationalen Geiſtes", einer nicht allzu fernen Zukunft angehöre. Es iſt ihm gewiß, daß die Bemühungen dieſer Auctoritätsmänner, denen das Verſtändniß für die „Freiheit in der Wahrheit" ſo ganz verloren gegangen, zuſchanden werden müſſen, da ja immer die äußere Auctorität, die des geſetzlichen Judenthums wie die der katholiſchen Hierarchie, vor dem gewaltigen Zuge freier innerlicher Wahrheit in Trümmer geworfen ſei. Wie ſollte denn das dürftige Nachbild des katholiſchen Auctoritätsweſens, ſeine Spiegelung in den Luftſtrömungen und dem vorübergehenden Gewölk unſerer Tage, dies jämmerlich-widerſpruchsvolle und anachroniſtiſche Neulutherthum noch irgendetwas Erſchreckendes haben?!

Dieſen einleitenden Bemerkungen folgt eine biographiſche Skizze Gieſe-

ler's, die mit eingehender Liebe und feinem Verſtändniß geſchrieben iſt und den Verſtorbenen in ſeinen mannichfachen und großen Verdienſten um die theologiſche Wiſſenſchaft wie ſpeciell um die Univerſität Göttingen wohl zu würdigen weiß. Das Bild, welches uns hier entworfen iſt, ſtimmt ganz überein mit dem Eindruck, welcher durch die Schriften Gieſeler's bei jedem Unbefangenen erweckt wird, in denen die Perſönlichkeit des Mannes ſo vollkommen und ſo klar ausgeprägt iſt. Denn Das war vor allem dieſem hochverdienten Theologen eigen vor der großen Zahl ſeiner mitlebenden Fachgenoſſen, daß er mehr war als ein Gelehrter, daß er ein ganzer und charaktervoller Menſch war, ein Mann im vollen Sinne des Worts. Gewiß mit Recht bemerkt Hr. Dr. Redepenning, daß es ſchwer zu ſagen ſei, was in ihm vorgewogen, die gelehrte Befähigung oder ein auf das Leben gerichteter Sinn, ein innerer Beruf zum Ordnen und Regieren. Ohne Zweifel ging Beides bei ihm Hand in Hand; wie er im Leben war, ſo auch in der Wiſſenſchaft, klar, beſtimmt, gewiſſenhaft, vorſichtig, im Ausdruck bündig, bisweilen wortkarg, in Allem ein Mann aus Einem Stück. Dieſe Vereinigung des praktiſchen und des theoretiſchen Geiſtes, dieſe Richtung der Wiſſenſchaft auf das Leben, dieſe Abzielung auf die Anwendbarkeit und praktiſche Fruchtbarkeit ſeiner Studien war ihm in ſo hohem Grade eigen, daß alle Vorzüge wie alle Mängel ſeiner wiſſenſchaftlichen Arbeiten darin ihre Erklärung finden. Es iſt dies das Beſte des Rationalismus und wir ſtehen keinen Augenblick an, Gieſeler ohne weiteres und ohne alle Beſchränkung einen Rationaliſten zu nennen, ſollten wir auch den Ausführungen des Hrn. Dr. Donner zur Vertheidigung ſeines ehemaligen Collegen gegen Hengſtenberg damit entgegentreten. Kommt es doch zur richtigen Anwendung dieſes Namens gar nicht darauf an, ob der Vernunft nur ein formaler oder auch ein materialer Gebrauch in Sachen der Religion zugeſtanden werde, ob neben der Vernunft noch ein Offenbarungsinhalt und ein äußerlicher Offenbarungsact angenommen werde oder nicht u. ſ. w.; iſt doch in allen dieſen Fragen die Confuſion inmitten der Rationaliſten ſelbſt ebenſo groß wie bei ihren Gegnern und ſind eben wegen dieſer Confuſion Rationaliſten und Supranaturaliſten gar nicht mehr zu unterſcheiden — kommt es vielmehr darauf an, ob Verſtand und praktiſch-ſittlicher Sinn ſo überwiegend ſind über die Kräfte des Gefühls und der Phantaſie, daß die Religion vorzugsweiſe in dieſen Formen auftritt und namentlich in dem untrennbaren Bunde mit der Moral und in der ſteten Anwendung auf ſie ihre Würdigung findet. Dies iſt unzweifelhaft bei Gieſeler der Fall und dieſer rationaliſtiſche Grundcharakter zieht ſich unverkennbar durch alle Perioden ſeiner Kirchengeſchichte hindurch. Ihn finden wir auch in dem neueſten Werke nieder. Die Vorzüge ſeiner Behandlung der Geſchichte ſind: Klarheit und Nüchternheit des Sinnes, treue, unparteiiſche Objectivität, gründliches Quellenſtudium, einfache pragmatiſche Verbindung der zuſammengehörenden Thatſachen. Beſonders glücklich zeigt ſich ſeine Begabung in der Entwirrung verwickelter Verhältniſſe, in der Darſtellung der Verfaſſungsformen der Kirche und ihrer Bildung, überhaupt in allen denjenigen Partien, wo das religiöſe Leben in die Aeußerlichkeit tritt, ſich mit der Wirklichkeit berührt, praktiſch wird. Auch für das Uebergreifen der Kirche in den Staat und für die Conflicte, welche daraus entſtehen, hat Gieſeler ein ſcharfes Auge

und ein immer lebendiges Interesse. Mit diesen Vorzügen hängen freilich auch sehr nahe unleugbare Mängel zusammen. Wo gesunder Sinn, tüchtiger, praktischer Verstand, maßvolles Urtheil, Fleiß und Gelehrsamkeit zur Würdigung geschichtlicher Erscheinungen ausreichen, da bewährt sich Gieseler als der zuverlässigste Führer durch das Gewirre der Thatsachen; wo dagegen ein geistiges Eindringen in das Innere der Erscheinungen, geschichtliche Intuition und eine künstlerische Gestaltung und Gruppirung der bewegenden und kämpfenden Mächte erfodert wird — da läßt er den Leser oft sehr unbefriedigt und geht über das Schwerstwiegende und Bedeutsamste leicht hinweg. Wir sind freilich durch Werke wie die Literaturgeschichte von Gervinus oder die „Geschichte Englands" von Macaulay sehr verwöhnt in Bezug auf geistiges Ausschöpfen und gleichsam Saftauspressen des idealen Inhalts der Thatsachen, aber wir haben doch auch ein gutes Recht dazu, in unserer Zeit höhere Ansprüche an die Geschichtschreibung zu erheben als solche, welche durch einen äußerlichen und nur an der Oberfläche der Erscheinungen hingehenden Pragmatismus befriedigt werden. Dessenungeachtet soll durch diese Andeutungen der hohe Werth und die große Brauchbarkeit des vorliegenden Werks in keiner Weise geschmälert werden. Das Thatsächliche der neuesten Kirchengeschichte ist hier mit großer Genauigkeit, mit sehr passender Auswahl in klarster, einfachster, übersichtlichster Form zusammengestellt. Es ist dadurch eine sehr fühlbare Lücke ausgefüllt und auch dem größern Leserkreise ein Buch in die Hand gegeben, welches zur Orientirung in den theologischen und kirchlichen Wirren der Gegenwart die heilsamsten Dienste leisten kann. Gerade in dieser Beziehung und solchen Kreisen gebildeter, an den neuesten Entwickelungen der Kirche Antheil nehmenden Laien möchten wir das inhaltreiche und sehr lesbar geschriebene Buch angelegentlichst empfehlen. Sie können sich keinem bewährtern und verständigern Führer anvertrauen, dessen Urtheil selbst über seine Gegner von dem Geiste der Mäßigung und unparteiischen Anerkennung durchdrungen ist. Z.

Wenn die „Illustrirte Zeitung" (Leipzig, J. J. Weber) allwöchentlich erscheint, so sieht man zunächst nach den Bildern und sucht den Text gewöhnlich erst dann, wenn die erstern das Bedürfniß nach weiterer Erläuterung zu erwecken vermochten. Wir nahmen Veranlassung, den kürzlich fertig gewordenen XXIV. Band der genannten Zeitschrift (vom ersten Halbjahr 1855) zur Hand zu nehmen und haben uns überzeugt, daß in der That Vieles darin auch bleibenden Werth hat. Voran stand das schöne Symbol der deutschen Eintracht, wo Oestreich und Preußen sich die kräftige Hand reichen, um das Gesammtvaterland um sich zu sammeln. Dann bleibt unter den Illustrationen natürlich der Krieg vorherrschend. Truppenaufstellungen und Lagerleben auf der Krim wurden uns anschaulich; Festungspläne und Landkarten kamen hinzu. Militärporträts fesselten die Aufmerksamkeit, aber auch mancher Friedenskopf fand Beachtung. Sehr hübsch war die Idee, die interessanten Punkte der Semmering- und der Westfälischen Eisenbahn aneinanderzurücken, grandiose Vereinigung von Naturschönheiten und gewaltigen Kunstbauten kam zum Vorschein und es wäre zu wünschen, daß diese Darstellungen (mit dem Text) fortgesetzt würden. Von manchen neuen Gemälden

und Bildhauerarbeiten erhielten wir durch die Kunst des Hrn. Kretzschmar und seiner Gehülfen eine lebhaftere Vorstellung, als die bloße Beschreibung sie zu geben vermag. Viel Ausbeute lieferten mit Recht die münchener und pariser Industrieausstellungen. Und als die Reisezeit begann, setzten sich die allerliebsten kleinen Schweizerlandschaften fort. Alles recht zart und passend; nur die Wiederkehr der abgeschmackten Eisfiguren wünschen wir für nächsten Winter nicht. Auch der Text der Zeitung verdient bei Gelegenheit genauer angesehen zu werden. Die Wochenübersichten über die politischen Ereignisse sind verständig zusammengestellt und das den Porträts der hervorragenden handelnden Personen hinzugefügte Biographische orientirt wenigstens für den Hausbedarf. Mancher Originalbericht vom Kriegsschauplatze war ganz interessant. Die Nachrichten über den Bestand der östreichischen und sardinischen Armee erschienen erwünscht. Außerdem steckt in diesen Blättern ein großer Reichthum an Notizen aus allen möglichen Lebenssphären, nicht blos über die verschiedenen Zweige der Kunst, sondern auch über Militärwesen, Eisenbahnen, Telegraphie, über Alterthümer, Entdeckungen und Mode, über Gesundheitspflege und vieles andere Nützliche. Die literarischen Uebersichten berücksichtigen die mannichfachsten Zweige des Büchermarkts, die Naturwissenschaften und die Belletristik, Reisebeschreibung und Technologie. Nur sieht man einige Abhängigkeit von den Einsendungen der Werke an die Redaction. Auch vermissen wir eine Hinweisung auf die größern historischen Werke der jüngsten Zeit, die hier wol am Orte gewesen wäre, also namentlich eine Hinweisung auf wahrhaft nationale Werke, wie die von Häusser, Beipke, Gervinus u. s. w. Und ob die sehr einseitigen und untergeordneten phrenologischen Beobachtungen wol wirklich soviel Raum verdienen? A. B.

Vor 12 Jahren begann ein junger Theologe, **Ferdinand Bäßler** in Merseburg, eine umfassende deutsche Sagenbibliothek für die reifere Jugend und das Volk unter dem Titel „Heldengeschichten des Mittelalters". In Freiburg an der Unstrut, wo damals noch der alte Jahn lebte, setzte Bäßler sein Unternehmen fort. Es betraf zunächst die deutsche Heldensage, die der Verfasser in größern prosaischen Stücken auf Grund unserer nationalen Epen bearbeitete. Der Beifall, den es wegen seiner Zweckmäßigkeit in der Stille bei Vielen fand, bewirkte, daß die Fortsetzung aus den Händen einer wenig bekannten leipziger Buchhandlung in die der Decker'schen geheimen Oberhofbuchdruckerei zu Berlin überging und daß die Ausführung beträchtlich über den Plan hinaus, der ihm wol ursprünglich zugrunde liegen mochte, ausgedehnt wurde. Bis zum dritten Hefte der von Berlin aus versandten neuen Folge waren die Stoffe den alten epischen Liedern entnommen und „ihren Sängern nacherzählt". Jetzt geht Bäßler, gegenwärtig in Neustadt-Magdeburg, einerseits noch Demjenigen nach, was von Sagen der deutschen Vorzeit in den Werken der mittelalterlichen und spätern Chronisten Aufnahme und Bewahrung gefunden hat, andererseits Dem, was in der neuern Zeit von den wissenschaftlichen Sagenforschern der mündlichen Ueberlieferung abgelauscht und niedergeschrieben ist. Während eine letzte Lieferung die Ortssagen enthalten soll, umfaßt ein soeben erschienener Band die geschichtlichen Sagen: „Ferdinand Bäßler's Heldengeschichten des Mittelalters.

Neue Folge, viertes Heft. Sagen aus der Geschichte des deutschen Volks. Mit 8 Illustrationen von L. Burger." (Berlin, Decker.) Mit diesem Bande zuerst erhält das Unternehmen eine Wendung, nach der es auch die literarische Kritik nicht länger ganz unbeachtet lassen kann. Denn wenn bisher Bäßler, der norddeutsche Gustav Schwab, dem auch ein kleines Heft Legenden im gleichen Verlage recht wohl gelungen ist, sich uns in den Heldengeschichten doch immer nur als den geschickten Bearbeiter größerer gegebener Stoffe in einer engern praktischen Umgrenzung zeigte, so kann der Inhalt der beiden Schlußbände auch für die Forschung nicht völlig gleichgültig sein. Namentlich was Bäßler aus den Chronisten geschöpft hat, braucht der wissenschaftlichen Beachtung nicht ganz entzogen zu werden, wenn er auch nicht darauf ausging, gerade die benutzten Quellen beträchtlich zu erweitern. Ueberhaupt ist die Wissenschaft nicht entfernt der Zweck, den der bescheidene Autor verfolgt. Er will nur für die Jugend und das Volk schreiben; als eine Sammlung von Ueberlieferungen für diesen Zweck aber ist die Anlage des vorliegenden Bandes, dem der letzte hoffentlich in keiner Beziehung nachstehen wird, eine musterhafte zu nennen. Sie gibt nämlich vor allem bei jeder einzelnen aufgenommenen Sage genau ihre Quellen an; es bildet dies, beiläufig bemerkt, fast den einzigen Inhalt der angehängten Anmerkungen, in Betreff deren wir einer etwaigen neuen Auflage wegen übrigens nicht versäumen wollen zur ersten Anmerkung zu berichtigen, daß Hertha wahrscheinlich nur einer falschen Lesart im Tacitus, statt Nerthus, ihren Ursprung verdankt. Weiter dient zur Empfehlung der Sammlung, wie sie in diesen zwei mäßigen Bänden theils schon vorliegt, theils noch vorliegen wird, daß sie keinen zu großen Umfang gewinnt und daher nur wirklich poetische Sagen von hervorstrahlendem poetischen Werthe aufgenommen zu werden brauchten. Sehr lobenswerth ist ferner die Sauberkeit der Bearbeitung, zumal sie hier in geschicktester Weise mit einem strengen Anschluß an die Quellen verbunden ist. Es ist dies aber eine Vereinigung von Eigenschaften, welche, wie sie den Verfasser vor den meisten unserer Jugendschriftsteller auszeichnet, auch der vorliegenden Sammlung einen entschiedenen Vorzug gibt vor einem andern bekannten Sagenbuche, das überhaupt einen zu literatenhaften Anstrich hat und dessen zu großer, für den poetischen Gehalt der einzelnen Nummern nachtheiliger Inhalt auch von uns schon früher gerügt ist. Für den tieferblickenden Leser endlich beruht noch ein eigener Reiz in der völligen Naivetät des Denkens und der Sprache, die der Autor sich auf einer offenbar weit höhern Bildungsstufe, als die unserer Jugend- und Volksschriftsteller zu sein pflegt, glücklich zu bewahren gewußt hat. H. P.

Correſpondenz.

Aus Paris.

Auguſt 1855.

K. S. Erlauben Sie mir, die leidige Politik, die ſich ja doch noch in derſelben Stagnation befindet wie zur Zeit meines letzten Briefes und daher auch nur zu denſelben trübſeligen Reflexionen Stoff geben könnte, heute einmal ganz beiſeite zu laſſen und Sie nur von hieſigen Kunſtzuſtänden zu unterhalten. Der glänzendſte Stern, der ſeit langem am pariſer Kunſthimmel geleuchtet hat, iſt unſtreitig die Riſtori. Es läßt ſich über dieſe Schauſpielerin gar nicht genug ſagen, eben weil ſie neben der Rachel ſo groß iſt. Paris hat ihr in ſechs Wochen mehr Ruhm zu Füßen gelegt, als dieſe arme Marquiſe del Grillo in Italien ſeit 16—17 Jahren geerntet hat. Die Italiener ſind auch ſo darüber erſtaunt, daß ſie mit einem male wähnen, ſie beſäßen daheim noch Dutzende ſolcher Genies. Und doch trägt die Riſtori ganz das Gepräge der italieniſchen Dramaturgie, namentlich die große Natürlichkeit und Unbefangenheit des Spiels, welche von dem Publicum, von den Lampen ganz abſieht; dieſe Italiener vergeſſen die Schminke, ſie drehen dem Parterre den Rücken, ſie ſpielen gleichſam nur zu ihrem eigenen Vergnügen. Freilich verſchwinden alle dieſe italieniſchen Comparſen neben der Riſtori. Für unſere kältere Beobachtung iſt ihr Mienenſpiel vielleicht zu fein nüancirt, ihre Geſticulation zu leidenſchaftlich. Dieſes Zuviel oder Zuwenig iſt aber nur eine Frage des Thermometers, ob die Scala höher oder tiefer geſtimmt iſt, der Ausdruck iſt immer claſſiſch ſchön, edel, gefühlvoll im beſten Sinne. Die Rachel mag plaſtiſcher ſein in ihren antiken Poſen, ſie mag in den gewaltigen majeſtätiſchen Situationen oder auch im Ausdruck der böſen Leidenſchaften mehr Gewalt haben, ihr Talent erſcheint doch kalt, ihr Spiel zu berechnet neben dem der Riſtori. Dieſe iſt ſelbſt mit ihren Schnörkeln, die zuweilen an die Eigenthümlichkeiten der italieniſchen Muſik erinnern, ein naives Talent. Sie hat, ohne große Schönheit der Formen, die volle Schönheit des Ausdrucks, innigen Seelenreiz (um eine Bezeichnung zu wählen, die dem alten Tiedge entlehnt ſein dürfte), aber nicht Rachel's dämoniſchen Ausdruck. Die Rachel wurde in Paris bewundert und angeſtaunt, aber nicht geliebt; die Riſtori könnte man lieben. Das Théâtre français hat ihr durch den Mund des Miniſters ſelbſt zu wiederholten malen die lockendſten Anträge gemacht, aber ſie war klug genug, auf ihrer Weigerung zu beharren.

Außer den langweiligen Alfieri'ſchen Stücken, unter denen „Mirrha" ein häßliches Pendant zu „Phèdre" (Rachel's Glanzrolle) bietet, haben wir die Schiller'ſche „Marie-Stuart" in der guten italieniſchen Ueberſetzung geſehen. Wie glücklich hätte Schiller über eine ſolche Aufführung ſein müſſen! Der dritte Act wurde köſtlich geſpielt. Aber aus dem fünften Acte machte leider die Primadonna eine Märtyrergeſchichte, einen Triumph des Katholicismus.

Eine literariſche Novität minder erfreulicher Art iſt Emile Augier's neueſtes Stück. Es iſt erſtaunlich, wie viel bedeutende Talente Jahr aus Jahr ein in Paris herauskommen, aber die meiſten entwürdigen ſich nach einiger Zeit; die Lebſucht, die Sucht zu glänzen, die Cameraderie gibt ihnen den Reſt.

Théophile Gauthier macht jetzt den Fiorentino, Escudier, Jules Lecomte Concurrenz im Feuilleton. Lamartine treibt Fabrikarbeit auf Bestellung und Hrn. Augier, der ursprünglich ein reines, ja ein höheres Streben hatte, bereiten die Triumphe der Dumas'schen Lorettenpoesie schlaflose Nächte, nur hilft er sich dabei, wie so viele Andere, mit dem Schiller'schen Rathe: „Malet die Wollust, — nur malet den Teufel dazu!" Natürlich setzt sich zuletzt die geistlose Moral siegreich an den Tisch, an welchem das Laster, zur größten Freude der lüsternen Jugend, drei Acte hindurch gezecht hat und in zweideutigen Ausdrücken seinen Witz brilliren ließ. „Olympia" heißt die dreiactige „Pièce" (weder Drama, noch Lustspiel, sondern Stück), welche diesmal selbst im Vaudevilletheater des Börsenplatzes durchfiel. Vielleicht war diese „Olympia" noch zu gut für ihr Publicum. Besonders misfiel der Schluß, der darin besteht, daß der getäuschte Held des Stücks sich und seiner treulosen Gattin, von der er als einer ci-devant Lorette nichts Besseres hätte erwarten dürfen, mit zwei Pistolenschüssen ein Ende macht.

Indem ich mich anschicke, über die Ausstellung zu berichten, habe ich zunächst Abbitte zu thun für die anzweifelnde Kritik, mit welcher ich derselben in einem frühern Briefe erwähnt hatte. Was ihr noch fehlt, ist vielleicht die rechte, die weihevolle Stimmung des Publicums; aber die Ausstellung selbst ist so glänzend, daß sie alle Vorstellung übertrifft, und auch die Maßregeln der Commissionen, der Preisjuries, der Eisenbahncompagnien sind alle im liberalsten Geiste der fortschreitenden Industrie. Einen ungeheuern Effect macht der Maschinensaal, das saust und brummt mit tausend Rädern, da ein großes Wasserwerk, das durch Luftdruck getrieben wird, dort amerikanische, belgische, französische Nähmaschinen, amerikanische Taschenlocomotiven, Revolvers mit zwei Dutzend Schüssen, Küchenbatterien von 30 Pferdekraft, mit Dampf getrieben, Webstühle, deren Selbständigkeit Jacquard, Arkwright und die Spinnende Jenny weit hinter sich läßt. Es schwindelt einem deutschen Gemüthe, das sich noch der Börne'schen Postschnecke, des heimischen Strickstrumpfs und der schlesischen Weber erinnert. Den Uebergang vom Maschinensaal zum Hauptpalast der Industrie bildet das Panorama, dessen Mittelpunkt die französischen Krondiamanten bilden, dessen Wände die Wunderwerke der französischen Staatsfabriken zieren. Neben der Kunstausstellung hat ein französischer Maler, den man in Deutschland wol kaum dem Namen nach kennt, wiewol er sich hier ein Röllchen zurechtgemacht hat, ein Hr. Courbet, nicht zufrieden damit, daß man nur acht seiner Bilder zur Ausstellung zuließ, eine Privatausstellung eröffnet, die ihn und sich sehr lächerlich macht. „Le réalisme dans l'art. Exposition de Mr. Courbet. Entrée: Un Franc" ist der prahlerische Titel dieser Unternehmung, die jedenfalls den Zweck erreicht, Courbet's Namen unter die Leute zu bringen. Courbet ist übrigens ein Mann von Talent, der eine natürliche, wirklich concrete Auffassung, einen richtigen Blick und viel Technik besitzt; aber das Reale und das Häßliche sind für ihn gleichbedeutend; seine Gestalten sind entschieden häßlich, seine Weiber schwammig und gemein. Mag er sie so malen, wenn er sie so sieht, immerzu nach Belieben! Die Kunst entzieht sich auch solchen Stoffen nicht, sie ist ebenso allumfassend als die Natur, nur unterlasse er es, renommistische Theorien dazu zu construiren. Warum ist das Häßliche realer als das Schöne? Etwa weil es häufiger vorkommt? Als

Victor Hugo den scheinbar unsinnigen Satz: „Le laid c'est le beau!" mit Emphase betonte, da wollte er wenigstens mit einem kecken Paradoxon gegen die beschränkt antikisirende, strict-akademische Auffassung der Schönheit zu Felde ziehen, er dachte an Shakspeare's Narren und Ungeheuer im Gegensatz zu Racine's langweiligen Heroinen. Auch Hrn. Courbet mag allerlei Aehnliches vorschweben, was aber jedenfalls zu spät kommt und nach Eugène Delacroix, Meissonier, Couture, Decamps auch ganz überflüssig ist. Das Vorurtheil, welches man gegen die philosophirenden Künstler hegt, welche die Production nach philosophischen Kategorien commandiren wollen, die sich gleichsam, wie der Mephistopheliſche Homunculus, „nach einem Plane verlieben", findet sich auch hier meistens bestätigt. Zu all den Malereien und Musiken „der Zukunft", welchen jeder Vernünftige die solide Vergangenheit der Mozart und Rafael vorzieht, zu all den ästhetischen Constructionen, welche die Unproductivität und Geistesarmuth ihrer Urheber verdecken sollen, hat sich jetzt auch ein Poetaster gesellt, Hr. Maxime Ducamp (seit kurzem Du Camp), welcher die ganz nagelneue Poesie, die Poesie des Nützlichen, die moderne Poesie der Eisenbahnen erfunden zu haben vorgibt. Als Maximus Ducamp jünger war, da freilich brütete er mit den Romantikern über den alten Liebeseiern, und zog gegen die Classischen zu Felde. Jetzt ist er über Beide hinaus! Nisard, Delavigne, Delille, Victor Hugo und Alfred de Musset sind ihm alle gleicherweise ein Gräuel. Sein Musterpoesie ist aber nicht weit her. Das Eigenthümliche der Kunstwerke der Zukunft besteht nämlich darin, daß für sie niemals die Gegenwart anbricht. Ich weiß wohl, daß viele neue Richtungen sich erst mühselig gegen Verachtung und Verkennung haben durchkämpfen müssen. Damit trösten sich nun alle nicht nach Wunsch anerkannte Narren. Aber als man Delacroix in seiner Jugend angriff, da antwortete er mit göttlichen Kunstwerken; wenn man Richard Wagner oder Hector Berlioz angreift, antwortet Wagner, Liszt oder Berlioz mit einem Feuilleton. Die gegenwärtige Kunstbewegung in den großen Städten, besonders in Paris, bringt überhaupt den eigenthümlichen Misstand des Parteimachens mit sich. So z. B. bei der Kunst, welche jetzt hier am meisten blüht, der Malerei. Die Coloristen verachten die Zeichner als den Untergang der Kunst und Diese geben es Jenen reichlich heim. Die Coloristen sagen: „In der Natur gibt es keine Linie", und sie können wirklich oft keine richtige Linie zeichnen; die akademisch-correcten Anhänger David's und Ingres' reden sich ein, im Besitze der alleinrichtigen Farbe und der alleinseligmachenden Kunst zu sein. Als ob nicht jedes Kind begreifen könnte, daß Colorit und Zeichnung zueinander gehören wie Leib und Seele. Allein die Parteiung treibt in die Extreme. Was die Meister und Chefs der beiden genannten Schulen auszeichnet, das ist neben ihrer enormen Einseitigkeit der unendliche Ideenreichthum. Besonders gilt Das von Delacroix. Es ist wahr, er zeichnet vielfach falsch, aber seine Farbe ist darum nicht überall richtig; es ist viel Farbe, reiche Farbe, es ist überall die Ahnung des Richtigen, die Luft, die Stimmung sind gewöhnlich im Ensemble getroffen, aber im Detail ist Vieles schwerfällig, ja falsch, die Draperien z. B. sind unendlich schwer. Aber man betrachte diese Bilder mit den Augen des Geistes. Diese Medea, — diese Freiheitsgöttin auf den pariser Barrikaden, ein durch Wuth verklärtes Weib aus dem Volke, — diese Romeo und Julia, — die-

ſer Hamlet beim Todtengräber an der offenen Gruft, — haben ihres Gleichen nicht an tiefſinniger Auffaſſung und energiſcher Darſtellung — ein moderner Michel Angelo. Von der Gedankenfülle Delacroix' hat ſein Schüler Couture einen Theil; ſeine „Décadence des Parisiens", — des Romains wollte ich ſagen, iſt ſogar plaſtiſch vollendeter als das Meiſte ſeines Lehrers, ein, ja das einzige wahrhaft hiſtoriſche Bild unſerer Zeit. Aber es ſcheint, daß er ſich damit verausgabt hat, und er hat ſeit neun Jahren nichts Großes mehr gemacht. In ſeinen Porträts iſt viel Manier, zu viel Streben nach raffinirter Technik. Decamps dagegen, vielleicht weniger genial als Delacroix, vielleicht mehr Genie, iſt in Allem was er macht vollendet und neu. Seine orientaliſchen Genrebilder, ſeine Skizzen zu Simſon's Leben, ſeine Hunnenſchlachten ſind groß als vollendetes Enſemble, über dem man alles Detail vergißt, ſo ſehr auch das Detail ſchätzenswerth iſt; Decamps malt gleichſam vom Ganzen ins Einzelne. Neben ihm ſteht Meiſſonier, der vom Kleinen ſich allmälig zum Großen erhebt und aus der ſchärfſten Detailarbeit ein Ganzes hervorzubringen verſteht, ein moderner Gerard Dow. Ingres dagegen erſetzt oft bei ſeinen Bildern den Mangel an Colorit durch die außerordentlich fein berechnete Schattirung. Seine Compoſitionen ſind klar gewebte Gedanken. Er iſt auch ein Genie, ja: aber ſeine Schüler — wehe, wehe!

Aus Wien.

Auguſt 1855.

R. D. Alles iſt auf Ferien; die Politik und die Kunſt, unſere Hofſchauſpieler, ein guter Theil der Beamtenwelt, faſt die geſammte ſtudirende Jugend mit den Würdenträgern der Wiſſenſchaft an der Spitze, kurz Alles, was ſich von Geſchäften freimachen kann, ſchnürt ſein Bündel und geht auf Ferien, um der ſommerlichen Oede des Stadtlebens und nebenbei auch der Cholera zu entrinnen, welche, nachdem ſie ſchon den ganzen Sommer über Geſchäfte im Kleinen gemacht, ſeit einigen Tagen zur allgemeinen Beſtürzung wieder ziemlich heftig auftritt. Was ſoll ich Ihnen alſo erzählen aus dieſer Stadt, aus welcher der Hochſommer, der Tod ihres Lebens, einen gar „ſtillen Mann" gemacht hat? Auch das öffentliche Tagesgeſpräch iſt gegenwärtig ein fortwährendes De profundis. Nachdem man wochenlang von Lord Raglan und ſeinem in Dunkel gehüllten Tode, von dem Tode Spindler's und Rothſchild's geſprochen, ſpricht man jetzt von der Cholera, von dem jüngſten Eiſenbahnunglück auf der ſüdlichen Staatsbahn, das auch mehre Menſchenleben gekoſtet, von dem Tode des Baron Dietrich und ähnlichen funeſten Geſchichten. Der Letztgenannte, Baron Dietrich, war eine hier ſehr bekannte, durch ein Vermögen von mehr als zehn Millionen Gulden ſehr reſpectable Perſönlichkeit. Den größten Theil dieſes koloſſalen Vermögens hatte er von ſeinem Vater geerbt, der in den großen Kriegsjahren zu Anfang des Jahrhunderts Armeelieferant geweſen und damals wegen ſeiner Verdienſte um die kaiſerlich königliche Armee auch in den Adelſtand erhoben worden war. Sein jüngſt verſtorbener Sohn, ein Mann von einigen 60 Jahren, war ein wunderlicher Kauz, ein Stück Kunſtmäcen, ein Wohlthäter der Armen, nebenbei der dickſte Mann vielleicht in Europa, jedenfalls aber in Wien; es ſah leibhaftig aus, als ob er alle ſeine Millionen im Bauch mit ſich herumtrüge, wie der Jude

Benjamin seinen gestohlenen Diamanten in Hebbel's gleichnamigem Lustspiel. Wenn Baron Dietrich in seiner Equipage durch die Straßen fuhr mit einem kleinen Mohren-Jockei am Kutscherbocke und einem Husaren am Hinterbrete, so kannte ihn jedes Kind und auch jedem Fremden mußte der Mann auffallen, der für sich allein einen Wagen ausfüllte. Das Palais, das er bewohnte und welches seltsamerweise an dem äußersten Ende einer unansehnlichen Vorstadt lag, zählte unter seinen Nebengebäuden auch ein vollständig eingerichtetes, selbst von außen als solches kenntlich gemachtes Theater, auf welchem regelmäßige Dilettantenvorstellungen stattfanden. Als Kunstmäcen hielt er vorzüglich eine huldreiche Hand über dem Wiedner Theater ausgestreckt, das er mehrmals durch seine Unterstützungen vom drohenden Falle errettet hatte. Director Pokorny wird den Verlust seines großmüthigen Gönners schmerzlich empfinden, wiewol es ihm für den Augenblick gut genug geht: eine Posse von Langer „Die Ausspielerin" hat ihm in jüngster Zeit volle Häuser und was damit zusammenhängt, eine gefüllte Kasse gebracht. Im Uebrigen geht es auf unsern Vorstadtbühnen an den Ufern der Wien und der Donau jetzt bunt her; Gastspiele hier und dort, hier und dort ein ängstliches Jagen und Haschen, durch vermehrte und immer neue Zugmittel die Ungunst des Sommers zu überwinden. An der Wien gastirte erst Frau Brauneker-Schäfer nahe an dreißig mal, dann Frl. Laura Ernst vom großherzoglichen Theater in Karlsruhe; auf der Josephstadt sahen wir den trefflichen Marr, dann Frl. Viereck und dann ein Paar Zwerge Jean Petit und Jean Piccolo: eine bemerkenswerthe Stufenleiter in der That! Hr. Marr hat in seinen alten Rollen im „Kaufmann" von Benedix und im „Juden" von Cumberland die frühere Gunst des Publicums wieder reichlich erfahren. Frau Brauneker-Schäfer war schon in frühern Jahren hier als Schauspielerin und Sängerin sehr beliebt und ist, wenn man sie auch keine große Künstlerin nennen kann, doch in ihrem Genre, dem naiv-, derb-, grotesk-komischen allerliebst; auch steht sie unstreitig auf einer höhern Stufe als z. B. die Brüning. Sogar die an sich ungesalzene Posse „Señora Pepita, mein Name ist Meyer", die sie aus Berlin mitgebracht, ja selbst eine Alexander Baumann'sche Alpenscene wußte sie durch ihr herziges Spiel genießbar zu machen; im „Versprechen hinterm Herd" hat sie bei Vielen selbst die Wildauer ausgestochen. Sie ist zugleich Schauspielerin, Sängerin und Tänzerin in Einer Person. In der erstgenannten Posse z. B. geht sie in einem Potpourri die ganze Scala der Gesangsliteratur durch vom östreichischen, böhmischen, ungarischen und französischen Volkslied an bis zum Schubert'schen Lied und der italienischen Arie und überall trifft sie den rechten Ton, ist sie eigenthümlich, interessant, geistreich und lebendig. Nur was den endlosen El-Ole-Cultus betrifft, gegen den die Kritik gar nicht energisch genug einschreiten kann, da er in die Länge fortgesetzt nothwendig einen demoralisirenden Einfluß ausüben muß, so that es mir leid, denselben auch von ihr fortgesetzt zu sehen. Denn so hübsch und verführerisch Frau Brauneker-Schäfer sich darin auch ausnimmt — sie besitzt eine sehr einnehmende Bühnenerscheinung und ist Meisterin in der Koketterie, nur daß sie im Tanz die Farben etwas gar derb aufträgt —, so verwischt sie doch den ganzen Eindruck, den sie früher durch ihr Spiel auf Geist und Gemüth ausgeübt hat und verwandelt ihn in einen quantitativ ganz verschiedenen.

Frl. Ernſt und Viereck haben leider nur in ſo ſchlechten Stücken debütirt, darunter eine neue Birch-Pfeifferei, daß es ohne unverantwortliche Zeitverſchwendung nicht möglich war, ſie zu ſehen. Doch wurde die Letztere ſehr gerühmt. Ueber die Herren Zwerge genügt es, wenn ich den Theaterzettel nachahme und Ihnen ſage, daß Jean Petit 32 und Jean Piccolo 28 Zoll Größe — nein, Kleinheit beſitzen. Das iſt ſchon wenig genug — denn hier iſt ja das Wenige viel —, und doch wird uns für die nächſte Zeit ein noch gnomenhafterer Zwerg verſprochen und auch das Klesheim'ſche Kinderballet, das in Berlin ſoviel Wohlgefallen erregte, ſollen wir demnächſt zu ſehen bekommen. Nun, der Theaterſommer nährt ſich einmal von dergleichen Raritäten; ſelbſt unſere Opernbühne beſteht faſt nur noch durch Gaſtſpiele. Hier trat in Frl. Meyer aus Prag ſeit langer Zeit zum erſten mal wieder eine Künſtlerin auf, die vollen, allgemeinen Enthuſiasmus erregt, einen Enthuſiasmus, den ſie lediglich ihrer durchaus künſtleriſchen Natur und dem ſo ſeltenen Vorzuge verdankt, daß ſie eine Totalität zur Erſcheinung bringt, daß in ihr die Sängerin und Schauſpielerin ſich zu einem harmoniſchen Ganzen vereinen — wie ihr denn auch das Himmelsgeſchenk der Schönheit geworden —, während ſonſt bei der Mehrzahl der Primadonnen dieſe beiden Seiten auf das kläglichſte auseinanderzugehen pflegen. Ich glaube Frl. Meyer noch eine bedeutende Zukunft prophezeien zu dürfen; als dramatiſche Sängerin wird ſie ſchon jetzt wenige ihres Gleichen haben, obgleich ſie noch keineswegs als vollendete Künſtlerin betrachtet werden kann; namentlich iſt die Technik ihres Geſangs noch nicht völlig ausgebildet. Aber man vergißt leicht und gern, was ihr noch mangelt, über dem Adel der künſtleriſchen Inſpiration, der ihre Gebilde durchweht. Wie ich höre, wird ſie zu Oſtern kommenden Jahres, wo ihr Contract mit Prag abläuft, die Unſere werden und da es uns bisher an einer Sängerin für die großen, heroiſchen Partien durchaus gebrach, ſo können wir uns zu ihrem Gewinn wahrhaft Glück wünſchen. Sie trat als Valentine in den „Hugenotten", als Alice in „Robert der Teufel", als Leonore in „Fidelio", als Linda von Chamounix und als Donna Anna in „Don Juan" auf, in allen dieſen Rollen mit ſehr rühmlichem Erfolge, mit dem mächtigſten und nachhaltigſten aber in der erſtern, in der ſie in der That hinreißend ſchöne Momente hatte.

Aus Nürnberg.

Ende Juli 1855.

Lf. Vielleicht iſt der gegenwärtige Zeitpunkt, wo die königliche Familie auf der alten Kaiſerburg Hof hält und im ſtillen Orte neues Leben zu ſchaffen ſcheint, nicht ungeeignet, einmal von unſerer Stadt zu reden, welche in dieſen Blättern, wenn ich mich recht erinnere, ſeit Jahren nicht durch eigene Correſpondenzen repräſentirt geweſen iſt. Doch hätte ſie es wol verdient, wenn nicht um ihrer ſelbſt willen, ſo doch wegen ihrer Vergangenheit oder wegen Deſſen, was ſich aus derſelben in die Gegenwart herübergerettet hat. Das iſt nun zumeiſt ſie ſelbſt, ſoweit ſie aus Stein und Holz beſteht und dem Beſchauer ſich darſtellt als ein äußeres Ganze. Denn den Eindruck eines ſolchen, eines Zuſammengehörigen, Harmoniſchen macht ſie durchaus, wie vielfach auch der Stil iſt, in welchem ihre Häuſer gebaut

sind. An den seltenen romanischen Bau auf der Burg und an der Sebaldkirche reiht sich die Gothik; Renaissance ist vorhanden; Barockstil und Zopf machen sich vor allem breit. Zwischendurch finden sich noch Häuser von altem Holzbau, doch sind sie sehr selten geworden; die Baufälligkeit läßt diese Bauart aussterben, und die darin herrschende große Unwohnlichkeit läßt nichts geschehen, sie wieder ins Leben zu rufen. Von der Menge der Erker sind nur wenige gothischen Stils. Dieses reizende Durcheinander, wo jeder Schritt ein Bild ergibt, das man gleich malen möchte, wird umschlungen und wie mit einem breiten Bande kräftig zusammengehalten von der schön gefärbten, durch den Reichthum der Thürme so vielgestalteten Mauer; über dem Ganzen ruht gleich einer Krone die Alles überragende Burg. Die Wirkung dieses bunten Wechsels zeigte sich in glücklicher Weise bei der Illumination, welche einige Tage nach der Ankunft der königlichen Familie stattfand. Man hatte fast ausnahmslos sich damit begnügt, einfach die Linien der Fenster entweder vor oder hinter denselben mit Lichterreihen zu bestecken. Das würde nun beim Kasernenstil ein höchst langweiliges Bild ergeben haben: so aber durch den Wechsel der Fensterstellung bei der Schmalheit der meisten Häuser, durch das Heraustreten beleuchteter Erker entstand doch Leben und Bewegung.

Woher kommt nun bei dieser Vielheit der Stilarten der Eindruck der Harmonie? Wol nur daher, daß eben Alles anders ist, daß nichts im Aeußern an die moderne Zeit erinnert. Mit dieser Rücksicht werden auch die neuen Gebäude aufgeführt, wenn auch immerhin noch viel Ungeschmack vorkommt. Zum Glück existirt hier in Baiern das vortreffliche Gesetz, daß ein Jeder, der einen Neubau beabsichtigt oder durchgreifende Veränderungen an seinem Hause vornimmt, den Plan dazu der vom Staate bestellten Commission vorlegen muß, welche das Recht unbedingter Verwerfung hat. Immerhin mag dieses Gesetz gegen das Gefühl und das Recht der häuslichen Selbstregierung verstoßen; dennoch wird man im Interesse der Kunst für dasselbe dankbar sein müssen, denn leider ist der gute Geschmack noch nicht Gemeingut des deutschen Volks und am wenigsten in der Architektur. Somit ist dafür gesorgt, daß kaum etwas gebaut werden kann, was mit dem ausgesprochenen, freilich so mannichfachen Gesammtcharakter der Stadt in Widerspruch steht. Das Gefühl der Einheit wird noch erhöht durch die Farbe, besonders wenn man die Stadt von oben, von der Burg aus, betrachtet. Man läßt häufig und gern die Farbe des Materials, des rothen Sandsteins, welche mit der Zeit ins Schwarze übergeht, oder gibt auch den Gebäuden einen ähnlichen Anstrich, was wir trotz des Grellen nicht tadeln wollen. Fast alles Alte trägt die braunrothe, schwärzliche Farbe. Das liebt der Nürnberger mit Recht und mit seiner Phantasie die Jahrhunderte überspringend, wartet er nicht erst, bis seine neuen, hellrothen Häuser schwarz werden, sondern er belegt sie schon jetzt mit diesem Namen. Solcher hyperbolischen Redeweise bedient er sich gern in eigenen Angelegenheiten und nennt es z. B. „eine Sandwüste in ein Paradies verwandeln", wenn Jemand an einem sandigen Abhang Terrassen anlegt, damit das darunter liegende Erdreich nicht vom Regen mit Sand bedeckt wird; so ist ihm gleich eine kleine Glashalle in der berühmten Himmelsleiter von der Größe eines mäßigen Zimmers „ein Glaspalast, wie die Erde nicht seines Gleichen trägt". Vielleicht mag das daher

kommen, weil er, zufrieden und behaglich dahin lebend, wenig seine Mauern verläßt und ihm somit aus Mangel an Vergleichung der Maßstab entgeht.

Dieses schöne Ganze in seiner Eigenthümlichkeit zu erhalten, sollte nun des Bewohners erste Sorge sein, und wir würden uns freuen, wenn sie es wäre. Hier reden die Steine und führen die Mauern eine Sprache, vernehmlich jedem Freunde vaterländischer Kunst und Geschichte: allein dem Bewohner „schweigen sie immer sofort". Wir wollen ihn nicht tadeln, wenn es wahr ist, daß wir armen Sterblichen nichts von der himmlischen Sphärenmusik vernehmen, weil — wir eben von Jugend auf daran gewöhnt sind. Hier kann es vorkommen, daß eine alte Kapelle der schönen Aussicht wegen niedergerissen wird, als ob sie nicht selbst eine solche wäre. Die Ruinen des Kreuzgangs in der Karthause werden wol ewig ihre stumme Klage führen. Manchmal freilich mag die Noth gebieterisch gewesen sein: denn wir haben es selbst erlebt, wie einem Bekannten von uns die Wand der Belle-Etage seines Hauses eines schönen Morgens auf die Straße hinausstürzte und das heilige Innere der neugierigen und profanen Welt bloßstellte. Auch Das ist schon geschehen und vor nicht gar langer Zeit — denn der neue Bau ist kaum fertig —, daß, als ein alter Holzbau wegen Altersschwäche niedergerissen wurde, ein anderes Haus, das sich in geschwisterlicher Liebe daran gelehnt und mit ihm den Sturm der Zeiten bestanden hatte, nunmehr allein gelassen, lebenssatt und müde, in selbstmörderischer Absicht ihm nachstürzte. Freilich geschehen auch Restaurationen: allein wie glücklich oder unglücklich sie ausgefallen sind, wird Niemand zweifelhaft sein, der die Burg früher gesehen hat und nun mit etwas kritischem Auge die neuen Veränderungen betrachtet. Ja, wie wenig man Stil zu halten versteht, zeigt erst heutigentags der gothische Triumphbogen vor dem Eingang der Burg: unter diesem schweren massiven Gemäuer ein wahrer Flittertand, ein Weihnachtsschmuck mit seinen Fähnlein, seinen dünnen, moosbeklebten Stäben, seinem leichten Maswerk, mit seiner bunten, zum Grün selbst unharmonischen Farbenausfüllung. Zwar gibt es seit kurzem ein „Museum für mittelalterliche Denkmäler", d. i. ein Local, in welchem die Papiermachéfabrik und Gipsgießerei der Herren Fleischmann und Rotermundt je ein Exemplar der von ihnen in Gips abgegossenen Werke der Sculptur aufstellt. Früher war Das nun Alles käuflich, und wenn Das in Zukunft auch so wäre, so würde es für die Kunst und die Ausbildung des guten Geschmacks nur etwas sehr Rühmenswerthes sein; die übrigen Gedanken aber, die sich allenfalls damit verknüpfen lassen, inwiefern z. B. der Titel zum Zweck paßt, das wollen wir dahingestellt sein lassen.

Vielfach hat sich die Stadt in diesen Wochen bemüht, der königlichen Familie den Aufenthalt zu einem angenehmen und genußreichen zu machen und Schreiber Dieses freut sich sagen zu können, daß er dadurch Gelegenheit erhalten hat, viel Schönes und Würdiges zu sehen. Damit ist insbesondere der große Festzug gemeint, der das Volksfest eigentlich eröffnen sollte, und nicht weniger der Zug der Gewerke auf das Schloß. Wenn wir in jenem eine Hinweisung auf die Vergangenheit sehen, in diesem auf die Gegenwart, so nennen wir Das — ob absichtlich oder nicht — eine glückliche Wahl, und wir gestehen freudig, daß die Ausführung der Idee entsprechend war. Wir haben hier nicht die Absicht, Schilderungen zu geben, wir wollen blos der Sache

gerecht werden. Nürnbergs Größe liegt in der Vergangenheit, sein Ruhm stammt von daher, und die Ursachen desselben sind die Kunst und die Wissenschaft, zum geringsten Theil nur Handel und Industrie. Darum wird in jenen bekannten Versen „nürnberger Witz", d. i. der Reichthum seines Geistes, mit den materiellen Verdiensten anderer Städte zusammengestellt. Gegenwärtig hat sich das Verhältniß so ziemlich umgekehrt; Sinn für Kunst und Wissenschaft ist hier wenig vorhanden, weit frischer blüht die Industrie auf, die jedoch an die alte Kunst Nürnbergs dem Grade und der Bedeutung nach noch lange nicht hinangewachsen ist, wenn auch Einzelnes sich dem Besten und Größten dieses Fachs in unserer Zeit an die Seite stellen kann. Im erstgenannten Zuge, dessen Hauptaufgabe es war, die Vergangenheit dieser Stadt bis auf die jüngste Zeit darzustellen mit allegorischer Beziehung auf die Gegenwart, durfte der treffliche Künstler, der diesen Zug arrangirte, Maler Maar, dreist die Hauptträger des Ruhms persönlich auftreten lassen: jeder Nürnberger ist mit ihnen bekannt nicht weniger als der gebildete Fremde, der diese Stadt zu besuchen kommt; ja, die Verehrung von Seiten Dieses hat sich so auf Jenen übertragen, daß von ihm die Heroen seiner Vorzeit gleich Heiligen verehrt werden, deren Nimbus jeder Kritik in Leben und Kunst undurchdringlich ist. Wer möchte z. B. hier gern laut sagen, daß Dürer ein leichtsinniger Wirthschafter war, dahingegen seine Agnes keine Xanthippe, sondern nur eine gute, sorgsame und schätzenswerthe Hausfrau. Trotzdem der Künstler selbst, der die Idee allerdings am reinsten in sich getragen, sich über Unordnung und ungenügende Führung beklagt, war doch für den Zuschauer der ganze Zug, selbst in den Einzelheiten, vollkommen gelungen und schön. Die Costüme waren in Stoff und Schnitt historisch treu, und mit bewundernswürdigem Geschick waren für die verschiedenen Trachten die passenden Träger ausgesucht. Der Künstler mag zufrieden sein mit seinem Werk, wenn ihm auch vielleicht nicht der Dank geworden ist, den er erwartet hat. Das Publicum wird diesen Tag nie vergessen. Nicht minder gelungen war der zweite Zug, derjenige der Gewerke, welcher die ganze Schar der Handwerker und der Fabrikarbeiter auf das Schloß führte, wo jedes Gewerk dem König ein Geschenk eigener Arbeit überreichte. Seinem Wesen nach mußte dieser Zug einfacher und moderner sein. Das Arrangement war Dem entsprechend: die Meister in schwarzer Kleidung, Gesellen und Lehrburschen in idealisirter Arbeitstracht. Die schönen Geschenke wurden im Zuge mitgetragen.

Am Schluß dieses Briefes wollen wir noch die Neuigkeit hinzufügen, daß die Gebäude der Burg von Seiten der Stadt an den König käuflich übergegangen sind. Der König scheint noch weitere Baupläne mit den für eine Hofburg allerdings beschränkten Räumlichkeiten vorzuhaben, worauf eine längere Anwesenheit des Oberbaurathes Voit hinzudeuten scheint. Auch sollen im Schlosse Fresken ausgeführt werden, welche dem Maler Kreling, Director der hiesigen Kunstgewerbschule, übertragen sind. Es läßt sich somit das Beste erwarten.

Von der Oſtſee.

Anfang Auguſt 1855.

DA. Dieſen Brief erhalten Sie aus einem Winkel der Erde, der manchem Ihrer Leſer kaum dem Namen nach bekannt ſein wird oder wenn er es iſt, dann um ſo ſchlimmer für mich: denn dann werden die Einen mich bedauern, daß ich in dieſe Einöde verſchlagen bin, die Andern aber, und ich fürchte die Mehrzahl, wird mit mir ſchelten, daß ich es wage, aus einem ſolchen entlegenen Winkel Briefe an das „Deutſche Muſeum" zu richten. Aber heraus mit der Sprache: ich ſchreibe Ihnen von der Inſel Wollin, im Angeſicht der Inſel Uſedom, von dem ſandigen Geſtade der Oſtſee. Wollin, Uſedom — welche Namen für den Touriſten! Sie erinnern ihn an grundloſe Wege, meilenlange Einöden, kleine dürftige Städtchen mit noch dürftigern Gaſthöfen und Schenken; ſie erinnern an den Geruch geräucherter Fiſche, an ſaures Bier und ſchwarzes Brot, an Betten, hochgethürmt wie die Felſen und ebenſo hart wie ſie.

Nämlich an alles Das erinnern ſie Denjenigen, der dieſe Gegend entweder nur aus den Beſchreibungen Anderer kennt oder der, wenn er ſie ſelbſt beſuchte, von einem tückiſchen Stern an den zahlreichen Oaſen vorübergeführt wurde, die ſich auch in dieſer Wüſte vorfinden. Der größere Theil der beiden Inſeln iſt allerdings ziemlich öde und unfruchtbar; weite ſandige Steppen, theils mit Kiefern bedeckt, theils mühſam angebaut, verlieren ſich endlich in dem Dünenſande der flachen Küſte, die das Meer den größten Theil des Jahrs hindurch mit träger, gleichſam unluſtiger Welle ſchlägt. Die Bevölkerung iſt arm, die Städte zum Theil ſehr alt, aber ſeit Jahrhunderten von ihrem frühern Glanz herabgekommen; das ganze Stück Erde, obgleich von allen Seiten vom länderverbindenden Waſſer umſpült, liegt doch ſehr außerhalb der Welt; ſelbſt Chauſſeen gehörten hier bis vor kurzem noch zu den unbekannten Größen und auch heutzutage läßt die Beſchaffenheit der meiſten Wege noch viel zu wünſchen übrig.

Inmitten dieſes entlegenen öden Landſtrichs gibt es nun aber, wie geſagt, einzelne Punkte, die wegen ihrer landſchaftlichen Schönheit — oder wenn das Wort Schönheit zu hochfahrend klingt, nun gut, ſo will ich ſagen Anmuth — mit mancher andern vielgeprieſenen Gegend wetteifern dürfen. Ein ſolcher Punkt iſt es, von dem aus ich Ihnen ſchreibe: nämlich aus dem Fiſcherdorfe Misdroy, und wenn die Stirnen Ihrer Leſer ſich bei dem Namen Wollin in Falten zogen, ſo ſollen ſie mir jetzt, hoffe ich, bei dem Namen Misdroy wieder zulächeln. In der That hat dieſes Dorf, das bis vor kurzem noch eine terra incognita war, die von den Wenigen, welche um ſeine Exiſtenz wußten, eiferſüchtig wie ein Schatz gehütet ward, ſich in den letzten Jahren auch auswärts einen wohlverdienten Ruf erworben. Der Beweis dafür liegt in der alljährlich zunehmenden Zahl der fremden Beſucher, welche hier theils in den Fluten des Meers, theils in dem erquickenden Schatten des Waldes Heilung und Erquickung ſuchen. Namentlich hat das Buch, welches der Geheime Rath G. W. von Raumer in Berlin vor einigen Jahren über Misdroy herausgegeben, viel dazu beigetragen, es in weitern Kreiſen bekannt zu machen; es iſt ein unterrichtendes und wohlgeſchriebenes Buch, reich an hiſtoriſchen Notizen und mit all der Gründlichkeit und Sorgfalt abgefaßt, welche die Schriften dieſes Forſchers auszeichnet. Beſon-

ders wirkſam hat das Buch ſich bei den Landsleuten des Verfaſſers, den Berlinern gezeigt, die ſeitdem in immer größern Scharen hierherſtrömen. Und allerdings, wenn man nicht wüßte, wie allmächtig in dieſen Dingen die Mode iſt und wie wunderlich dieſelbe zuweilen verfährt, ſo müßte es Demjenigen, der dieſe Küſten kennt, unbegreiflich erſcheinen, wie der Geſchmack der Badegäſte ſich bisher ſo ſterilen Punkten hat zuwenden können, wie z. B. Swinemünde, das mit ſeiner ſandigen baumloſen Küſte dem Auge nicht das Mindeſte bietet, während unſer Fuß hier auf dem köſtlichſten Raſenteppich wandelt und Bruſt und Auge durch die herrlichſten Waldungen erquickt werden. Sogar vor Heringsdorf, an der Nordküſte von Uſedom, eine Stunde von Swinemünde, gebe ich Misdroy den Vorzug, hauptſächlich wegen des feſtern Strandes, der in Heringsdorf im Gegentheil kaum zu paſſiren iſt, und auch das Meer brandet hier ſtärker als in der weitgedehnten Bucht, an der Heringsdorf liegt. Ja ich gehe noch viel weiter: ich behaupte, daß, abgeſehen von dem größern Salzgehalt des Waſſers, auch die allerwenigſten Nordſeebäder ſich mit dieſem lieblichen Fleck Erde vergleichen können und daß es für Denjenigen, dem es mehr um Erholung und Zerſtreuung als um eigentliche Heilung zu thun, wiederum eine offenbare Thorheit iſt, mit ſchweren Koſten Oſtende oder Norderney aufzuſuchen oder ſich gar auf der öden Klippe von Helgoland einzuſperren, ſtatt hierher nach Misdroy zu gehen, wo er Land und See, Meeres- und Waldesrauſchen in lieblichſter Weiſe verbunden findet.

Aber ſo geht es nun: weß das Herz voll iſt, davon läuft der Mund über. Ich wollte die wachſende Berühmtheit von Misdroy beklagen, da ſie in der That durch den immer ſtärker werdenden Zulauf, den ſie herbeiführt, den größten und eigenthümlichſten Reiz dieſes Aufenthalts, nämlich ſeine ländliche Traulichkeit und Heimlichkeit zu zerſtören droht und nun ſinge ich ſelbſt ſein Lob mit vollen Backen. Auch bin ich bei aller Verehrung der Ländlichkeit doch nicht abſtracter Naturſchwärmer genug, um die Vortheile zu verkennen, welche Misdroy von dieſer Zunahme ſeines Rufs gezogen hat und die denn zum großen Theil auch den Beſuchern zugute kommen. Noch vor wenigen Jahren war Misdroy ein etwas waldurſprünglicher Aufenthalt; wer die Natur aus erſter Hand liebte, ganz unverfeinert, ohne den geringſten Zuſatz von Cultur, der fand hier reichliche Gelegenheit, ſeine Leidenſchaft zu befriedigen. Es iſt noch gar nicht lange her, daß man hier nur die Wahl hatte, entweder ſeine richtigen vier Wochen auf einer harten Holzbank zuzubringen, gleich einem Gefangenen in Militärarreſt, oder man mußte ſich Sopha und Stühle von Hauſe mitbringen. Mit vielen Gegenſtänden der häuslichen Gewöhnung geſchieht das auch noch jetzt, ja ſelbſt offenbare Nothwendigkeiten des täglichen Bedarfs, wie Betten, Koch- und Eßgeſchirr ꝛc. werden noch jetzt von den Meiſten mitgebracht: ſodaß eine Reiſe nach Misdroy noch immer etwas Karavanenartiges hat. Doch ſind die Fortſchritte im Uebrigen ebenſo ſichtbar wie erfreulich. Mit der benachbarten Stadt Wollin, die aber doch noch immer einige Stunden entfernt liegt, iſt eine regelmäßige Poſtverbindung eingerichtet; auch werden im Orte ſelbſt Briefe angenommen und befördert. Auch für Beſchaffung der Lebensmittel, mit denen es früher zuweilen etwas haperte, iſt jetzt aufs vollſtändigſte geſorgt; ſogar Conditoreien und andere Luxusanſtalten haben ſich eingefunden. Da-

neben aber — und dies iſt denn eben der eigenthümliche Vorzug dieſes Bades, der es den Beſuchern ſo werth machte und Jeden, der einmal den Fuß hierherſetzte, unwiderſtehlich zurückzieht — hat ſich von der frühern Einfachheit und Ländlichkeit gerade noch ſoviel erhalten, um jene materiellen Verbeſſerungen und Fortſchritte des Luxus nur als angenehme Zugabe, nur als Erhöhung, nicht als Störung des Genuſſes empfinden zu laſſen. Insbeſondere iſt der geſellige Ton, der hier herrſcht, noch immer vollkommen einfach und anſpruchslos; Jeder lebt wie ihm gefällt, ſelbſt im Punkt der Toilette herrſcht die größte Ungebundenheit: weshalb denn auch Damen, welche den Aufenthalt im Bade à la Karlsbad, Homburg, Baden-Baden ꝛc. nur benutzen, um ihre ſeidenen Gewänder und Juwelen an die freie Luft zu tragen, vor Misdroy nachdrücklichſt gewarnt ſein mögen. Die Preiſe ſind mit dieſer Steigerung der Bequemlichkeit natürlich auch geſtiegen; doch ſind ſie im Vergleich mit andern, eben in der Mode befindlichen Bädern, noch immer billig zu nennen oder doch wenigſtens nicht eigentlich theuer. Die hervorragendſte Erſcheinung unter der diesjährigen Badewelt war die Gemahlin des Miniſterpräſidenten von Manteuffel; auch Hr. von Manteuffel ſelbſt fand ſich mehrmals zu kurzen Beſuchen ein. Doch wurde das geſellige Leben davon in keiner Weiſe berührt; Jeder kommt und geht, wie es ihm behagt und der ſchöne feſte Strand und der mit tauſend Blumen geſchmückte Teppich des Waldes wimmelt jederzeit von Beſuchern, theils einſam, theils in Gruppen, die ſich in vollkommenſter Unbefangenheit durcheinander bewegen. Wer das [illegible] in unſern übrigen Oſtſeebädern kennt, namentlich wer ſo unglücklich geweſen iſt, einmal einen Sommer in Swinemünde verſchwitzen zu müſſen, oder wer ſich gar zwiſchen das mecklenburger Vollblut in Dobberan verirrt hat, der wird dieſe Abweſenheit alles läſtigen Ceremoniells und alles Cliquenweſens, die hier herrſcht, doppelt zu ſchätzen wiſſen. Und ſo möge der Segen dieſes einfach-ſtillen gemüthlichen Lebens denn noch recht lange über Misdroy ſchweben und möge in Verbindung mit der lieblichen Natur und den ſtärkenden Fluten noch recht Vielen zur Erquickung gereichen!

Politiſche und ſonſtige Neuigkeiten „aus der Welt" werden Sie natürlich von hier aus nicht erwarten. Doch kann ich berichten, daß ich bei meiner Durchreiſe durch Stettin Handel und Verkehr in voller Thätigkeit gefunden, und auch über den Stand der Feldfrüchte gehen fortdauernd von allen Seiten die günſtigſten Nachrichten ein. Die Roggenernte hatte um Stettin bereits vor anderthalb Wochen begonnen; ſie ſoll der Maſſe nach nicht ſo ergiebig ſein, wie man gehofft hatte, deſto mehr wird die Qualität gelobt. Von der Kartoffelkrankheit ſollen ſich hier und da einzelne Spuren zeigen, doch lange nicht ſo bedeutend wie ſeit einer Reihe von Jahren, ſodaß man von dieſer Frucht diesmal eine ſehr reichliche Ernte zu machen hofft. Ueber die Witterung wird aus dem Innern des Landes Klage geführt; ſie ſoll außerordentlich unbeſtändig und regneriſch ſein. Wir hier haben im Ganzen keinen Grund zu klagen; ſehr beſtändig iſt die Witterung zwar auch bei uns nicht, doch werden die zahlreichen Gewitter, die das Feſtland uns ſchickt, meiſtentheils ſofort vom Meere angezogen, ſodaß unſer Antheil daran ſich nur auf kurze viertel- oder halbſtündige Regenſchauer beſchränkt, nach denen ſogleich wieder die Sonne ſcheint. Außerdem aber hat dies unbeſtändige

Wetter den Vortheil, daß es einen Wellenschlag herbeiführt, weit stärker und anhaltender, als er sonst an diesen Küsten zu sein pflegt, und da der Wellenschlag bekanntlich die wahre Quintessenz des Seebades ist, so haben wir also auch in dieser Hinsicht alle Veranlassung, mit unserm Schicksal zufrieden zu sein.

Aus Berlin.

Mitte August 1855.

NO. Ihr Berichterstatter hat es gemacht wie andere verständige Leute in diesen schwülen Zeiten: er hat sich einige Wochen Ferien gegeben oder richtiger gesagt, er hat die Ferien, welche die sommerliche Stille der Residenz uns Leuten von der Feder darbietet, benutzt, sich auswärts zu erholen. Jetzt mit neu gestärkten Kräften heimgekehrt und im Begriff, mein Correspondentenamt wieder anzutreten, bin ich einigermaßen in Verlegenheit, was ich Ihnen schreiben soll. Denn noch immer haben wir hier, was der Berliner seine „Sauregurkenzeit" nennt; die Politik ruht, die Gesellschaft ruht, der Hof, die Minister, alle höhern Beamten sind auf Reisen, die Universität ist geschlossen, Literatur und Wissenschaft feiern, die Zeitungen selbst haben Mühe, ihre riesigen Spalten zu füllen, sogar dem „Zuschauer" ist die Galle ausgegangen — kurzum, es ist ein echtes „Leben wie im Sommer", d. h. ein Leben, mit dem man schon seine liebe Noth hat, es nur von einem Tag zum andern so hinzuwürgen, geschweige daß man es noch literarisch verherrlichen möchte. Die königliche Bühne hat zwar seit Anfang August ihre Vorstellungen wieder eröffnet; doch wird vorläufig erst an einigen Abenden der Woche gespielt und auch diese werden ausschließlich mit Ballets ausgefüllt; namentlich muß die alte zum Ueberdruß gesehene „Satanella" auf eine Art und Weise herhalten, die wenigstens dem Uneingeweihten völlig unbegreiflich erscheint.

So sind denn die Sitzungen der Geschworenen, für die es keine Ferien gibt, so ziemlich die einzige Neuigkeitsquelle und wie trüb diese fließt, hatte ich schon in meinem letzten Briefe Gelegenheit, an verschiedenen Beispielen nachzuweisen. Und doch scheint Alles, was wir an Grausigem und Erschütterndem seit Jahren von dorther empfangen haben, übertroffen worden zu sein durch den Proceß des Jägers Puttlitz, der hier in den letzten Wochen zur Verhandlung gekommen. Ich selbst war damals noch von Berlin abwesend und habe also dem tragischen Schauspiel nicht beigewohnt; doch war die Aufregung, welche das unselige Drama hervorgerufen, bei meiner Rückkehr noch keineswegs verschwunden, vielmehr beweist Alles, was ich noch jetzt darüber höre, daß hier seit langem keine gerichtliche Verhandlung stattgefunden, die so tief in das moralische Bewußtsein des Publicums eingegriffen und einen so allgemeinen Schauder, eine so allgemeine Angst vor der sich immer höher steigernden Verwirrung unserer geselligen und sittlichen Zustände hervorgerufen hat. Der Vorfall selbst ist Ihren Lesern ohne Zweifel durch die Zeitungen längst bekannt. Am 22. März dieses Jahres wurde ein 30jähriges einsam lebendes Nähtermädchen, Namens Storbeck, in ihrer Wohnung an der Anhalter Communication, also in der Nähe unserer elegantesten Stadttheile, todt gefunden und zwar hing sie mit einem Strick um den Hals an dem Pfosten einer Stubenthür. Auch glaubte man anfangs

wirklich an Selbſtmord; bei genauerer Unterſuchung jedoch ergab ſich, daß die Unglückliche eines gewaltſamen Todes durch fremde Hand geſtorben. Dem Eifer unſerer Polizeibehörde gelang es bereits am folgenden Tage, den muthmaßlichen Thäter in der Perſon eines Jägers Puttlitz zu ermitteln, eines übelberüchtigten Subjects, auf das die Polizei ſchon ſeit längerm ein Auge gehabt, ja das ſogar vor Jahren ſchon einmal im Verdacht eines Mordes geſtanden hatte. Es gelang, Puttlitz zu verhaften und im erſten Schrecken geſtand er ſein Verbrechen ein; ſeiner Ausſage nach hatte er die Unglückliche, mit der er ein Liebesverhältniß gehabt zu haben ſcheint (aber jedenfalls nicht das einzige: ein anderes Mädchen, das ſich ſeine Braut nannte, ihm auch ſchon ein Kind geboren hatte und ein zweites von ihm unter dem Herzen trug, iſt während der Unterſuchung geſtorben) — ſeiner Ausſage nach, ſage ich, hatte er die Unglückliche am Abend des 20. März beſucht, ſie waren in Streit miteinander gerathen, das Nähtermädchen hatte angefangen um ſich zu ſchlagen und zu kratzen, Puttlitz ſetzt ſich zur Wehr, ergreift ſie beim Ringen an der Kehle — wie er ſie wieder losläßt, bemerkt er, daß ſie todt iſt; in der Beſtürzung, um das Geſchehene zu verbergen, ſchlingt er einen Faden um den Hals der Leiche und gibt ihr eine Stellung, als hätte ſie ſich ſelbſt gemordet. Aber ſchon wenige Tage ſpäter widerrief er dies Geſtändniß und bei dieſem Widerruf iſt er ſeitdem geblieben, auch bei der Verhandlung vor den Geſchworenen, die durch dieſen hartnäckigen Widerſtand des Angeklagten ſowie durch eine Reihe unvorgeſehener höchſt merkwürdiger Zwiſchenfälle allen Schilderungen nach einen außerordentlich dramatiſchen Verlauf genommen hat. Namentlich hat ſich erſt während der Verhandlung durch ein Gewebe von Fragen und Antworten und jene halb zufälligen Aeußerungen, wie ſie nur eben beim mündlichen Verfahren möglich ſind, die gewichtige Thatſache herausgeſtellt, daß Puttlitz den Bindfaden, der dann um dem Hals der Gemordeten gefunden worden, ſchon den Tag zuvor eingekauft hat: ein Umſtand, der auf eine vorbedachte That ſchließen läßt und durch den ſich denn auch die Staatsanwaltſchaft ſofort veranlaßt ſah, ſtatt der urſprünglichen Anklage, welche nur auf Todtſchlag gelautet hatte, die Klage auf Mord zu erheben. Und dieſes Verbrechens haben die Geſchworenen den Angeklagten denn auch ſchuldig gefunden; Niemand, den ich bisjetzt geſprochen, zweifelt an der Richtigkeit ihres Ausſpruchs. Die Perſönlichkeit des Mörders wird als in hohem Grade intereſſant geſchildert: jung, kräftig, von gewandtem und keckem Weſen und einer Kaltblütigkeit, die durch nichts zu erſchüttern iſt. Was dem Falle aber erſt ſeine wahre verhängnißvolle Bedeutſamkeit gibt, das ſind die Familienbeziehungen des Verurtheilten. Derſelbe ſtammt in der That, wenn auch nicht auf legitimem Wege, aus einem unſerer reichſten und vornehmſten Geſchlechter; ſeine noch lebende Mutter, durch die Verſchwendung ihrer Aeltern wie durch eigene Schuld auf die tiefſte Stufe des Elends geſunken, brachte ihn zur Welt als die Frucht einer unerlaubten Verbindung mit einem Offizier; ein großer Name und glänzende Erinnerungen mußten dem heftigen ſinnlichen Knaben das Elend, in welchem er aufwuchs, nur um ſo fühlbarer machen. Die ganze Familie, die letzten Sprößlinge eines ehemals ſo angeſehenen Geſchlechts, lebte zuletzt nur noch von Bettelei und Schwindelei; Bettelei und Schwindelei war die Schule, in welcher der junge Puttlitz heranwuchs — wohin ſie ihn geführt hat, das liegt nun furchtbar zutage....

Von so peinlichen Eindrücken uns zu erholen bietet das gegenwärtige Berlin keine Gelegenheit und so richten wir denn den Blick nach außen, um von dorther Neuigkeiten und wo möglich gute Neuigkeiten zu empfangen. Den ersten Platz darunter nehmen die Nachrichten aus Erdmannsdorf ein, wo bekanntlich der König mit seiner Gemahlin und einer zahlreichen Hofhaltung seit Mitte Juli verweilt. Das Befinden des königlichen Gastes wird als vortrefflich geschildert, sodaß die beängstigenden Gerüchte, die zur Zeit meiner Abreise im Umlauf waren, sich wieder verloren haben. Und daß der Aufenthalt in Erdmannsdorf dem König in der That zusagt, das beweisen schon die wiederholten Verlängerungen, welche derselbe erfahren hat. Doch dürften die Reisenden nun wol in den nächsten Tagen zurückkehren; eine früher beabsichtigte Reise nach dem Rhein ist aufgegeben und auch die Reise nach Königsberg zum 600jährigen Jubelfest der Gründung der Stadt wird nicht stattfinden. Der Prinz von Preußen, über dessen Aufenthalt in Petersburg die dortigen Zeitungen ein so merkwürdiges Stillschweigen beobachteten (selbst die „Neue Preußische", die doch sonst mit Allem, was Rußland thut oder läßt, so außerordentlich zufrieden ist, fing an dasselbe übelzunehmen) ist vor einigen Tagen wohlbehalten von Rußland zurückgekehrt. Doch hat er schon am nächsten Tage die Weiterreise nach Erdmannsdorf in das königliche Hoflager angetreten, nachdem er zuvor eine lange Unterredung mit dem Ministerpräsidenten gehabt, der ausdrücklich zu diesem Zweck von seinen Gütern in der Lausitz zurückgekehrt war; von dem Inhalt weiß natürlich Niemand, doch hindert dies das Publicum nicht, sich die Auslegung nach seiner Art zu machen. Viel Aufmerksamkeit wendet man auch einem andern fürstlichen Besuche zu, der für die nächste Zeit in Aussicht steht: nämlich dem Besuch der Königin Victoria bei Napoleon III. Daß dieser Besuch die englisch-französische Allianz nur noch fester knüpfen wird, bezweifelt hier Niemand; zugleich aber erwartet man ziemlich allgemein, daß diese Zusammenkunft der fürstlichen Häupter durch irgendwelche Ereignisse auf dem Kriegstheater in der Krim verherrlicht werden wird. Freilich scheint schon die französische Galanterie eine derartige Ueberraschung zu fodern; doch ist der Gang der Belagerung bisher so unbegreiflich schleppend gewesen, daß es einem nüchternen Beobachter schon gestattet sein muß, sich auch gegen diese Erwartungen ein wenig skeptisch zu verhalten. Dagegen scheint es in der Ostsee wirklich Ernst werden zu sollen; vermuthlich werden wir, wenn diese Zeilen gedruckt sind, von dorther schon irgendwelche entscheidende Nachrichten haben.

Der Besuch der pariser Industrieausstellung ist von hier aus noch immer über Erwarten schwach. Um ihn einigermaßen zu heben, hat die hiesige französische Gesandtschaft die Paßgebühren um — ich dächte zwei oder drei Francs herabgesetzt: eine Erleichterung, die schon an sich nicht viel besagen will, aber wahrhaft spaßhaft wird, wenn man gleichzeitig in den Zeitungen liest, daß die französischen Eisenbahnen infolge der auf sie ausgedehnten Besteuerung ihre Preise um zehn und mehr Procent erhöht haben.

Die Lösung, welche die Fischer'sche Angelegenheit erhalten, hat hier große Heiterkeit erregt, ich darf wol sagen in allen Kreisen, da dieser wunderliche Mann ein wirklicher Virtuose darin gewesen zu sein scheint, sich Alle und Jeden zu Feinden zu machen. Dagegen muß ich zu meinem Bedauern bestätigen, daß die hannoversche Verwickelung, so wichtig sie in der That für

das deutsche Rechtsbewußtsein ist, hier fast gar keine Theilnahme findet. Aber wie könnte es anders sein? Herrscht bei uns doch in Betreff unsers eigenen Verfassungslebens eine solche Gleichgültigkeit, daß von den demnächst bevorstehenden allgemeinen Wahlen noch nicht einmal gesprochen wird. Wie ich höre, ist der Magistrat mit Aufstellung der Wählerlisten bereits ziemlich weit vorgeschritten; die Wahlen selbst sollen im Lauf des September stattfinden. Ein Interesse dafür ist, wie gesagt, noch nirgends zu bemerken; möglich daß Einzelne bereits im Stillen agitiren — aber der liberalen und nationalen Partei gehören diese Einzelnen dann gewiß nicht an.

Notizen.

Aus Barmen schreibt man uns: „Am 12. Juli fand im hiesigen Concordiasaale die Aufführung einer Operette von Karl Reinecke: «Der vierjährige Posten», statt. Der Text steht bekanntlich in den Körner'schen Werken; so einfach er ist und eine so große Beschränkung der Componist sich außerdem noch dadurch aufgelegt hat, daß er sein Werk mit specieller Berücksichtigung der hiesigen Gesangkräfte geschrieben, so ist doch das Talent für dramatische Composition, das sich darin kundgibt, sehr bedeutend und erweckt die günstigsten Hoffnungen für die Zukunft. Die Ausführung durch die hiesige Liedertafel und den Gesangverein war recht lobenswerth; besondern Beifall fand die Anordnung der Gruppen durch den hier lebenden Maler Richard Seel, der sein Talent für diese Gattung künstlerischer Thätigkeit auch schon früher bei einer ähnlichen Veranlassung bewährt hat." — Der berühmte kölner Männergesangverein, der sich besonders durch sein zweimaliges Auftreten in England einen europäischen Ruf erworben, gedenkt demnächst auf einige Wochen nach Paris zu gehen, um sich daselbst ebenfalls öffentlich hören zu lassen. — An Robert Schumann's Stelle ist in Düsseldorf Julius Tausch zum städtischen Musikdirector gewählt worden und damit also die Stelle des Erstern definitiv besetzt.

In den thüringischen Fürstenhäusern gibt sich neuerdings ein rühmlicher Wetteifer kund, die großen Ereignisse ihrer Vergangenheit durch die Kunst verherrlichen zu lassen und dadurch der Gegenwart selbst eine ebenso sinnreiche als edle Zierde zu stiften. Die Wiederherstellung und Ausschmückung der Wartburg durch Professor von Ritgen und Moritz von Schwind ist bekannt und auch in diesen Blättern schon zu verschiedenen malen besprochen worden. Jetzt soll auch das Residenzschloß zu Meiningen, die sogenannte Elisabethenburg, durch eine Reihe von Bildern aus der thüringisch-sächsischen Geschichte, speciell aus dem Leben Konrad's des Großen, des ersten Markgrafen aus dem Hause Wettin und Anherrn der sächsischen Häuser (1123—57) ausgeschmückt werden. Mit Ausführung derselben ist ein junger münchener Künstler beauftragt, ein Schüler Kaulbach's, Andreas Müller, dem schon von München her der beste Ruf vorausgeht.

Ueber die Frequenz der deutschen Universitäten während des letzten Winters finden wir in den öffentlichen Blättern einige statistische Angaben, denen wir Folgendes entnehmen. Die Zahl sämmtlicher Universitäten in Deutschland, mit Ausschluß Oestreichs und der Schweiz, beläuft sich danach auf 17; diese 17 Universitäten waren während des gedachten Zeitraums von ungefähr 11,500 Studenten besucht, sodaß auf jede eine Durchschnittszahl von circa 664 Studirenden kommen würde. In der That jedoch ist diese Zahl während des verwichenen Winters nur von 9 Universitäten erreicht worden: nämlich München mit 1731, das somit die besuchteste Universität von Deutschland ist; dann folgen Berlin mit 1484, Breslau mit 823, Würzburg mit 818, Leipzig mit 813, Bonn mit 765, Göttingen mit 715, Heidelberg mit 695, Tübingen mit 693. Dagegen zählte Halle in dem angegebenen Zeitraum nur 629, Erlangen 521, Gießen 378, Jena ungefähr ebenso viel, Freiburg 344, Marburg 251, Greifswald 222, Rostock 92 Studirende. Daneben wird auch eine, jedoch nicht ganz vollständige Liste über die Frequenz im laufenden Semester mitgetheilt, aus der wiederum die bedeutende Abnahme erhellt, welche der Universitätsbesuch in Deutschland neuerdings von Jahr zu Jahr erleidet. Danach zählt München augenblicklich 1496, Berlin 1335, Breslau 816, Würzburg 792, Leipzig 808, Göttingen 713, Tübingen 697, Halle 665, Jena 584, Gießen 366, Freiburg 311, Marburg 229, Greifswald 221 Studirende. Sind diese Angaben überall richtig (was wir jedoch bezweifeln: vgl. die Correspondenz aus Jena in Nr. 31 dieser Blätter), so zeigen nur zwei Universitäten eine Zunahme der Frequenz, nämlich Tübingen, wo dieselbe jedoch sehr gering ist, und Halle um ungefähr 40, womit dasselbe denn die früher erwähnte Durchschnittszahl erreicht und sogar übertroffen hat. Der Gesammtausfall auf allen 17 Universitäten aber würde sich danach im Lauf dieses einen Semesters auf fast 700 belaufen, darunter der stärkste in München, wo er 235 beträgt, während z. B. Berlin nur 149 verloren hat.

Diejenigen unserer Leser, die sich etwa zu einer Schweizerreise rüsten, machen wir aufmerksam auf Iwan Tschudi's soeben erschienenen „Schweizerführer. Reisetaschenbuch. Mit besonderer Berücksichtigung der Hauptstädte, der Curorte und des Alpenlandes. Nebst einer Reisekarte" (St.-Gallen, Scheitlin und Zollikofer). Das Buch liefert in mäßigem Umfange alles Wissenswürdige und zwar nach den neuesten und besten Quellen; durchweg praktisch, wird es jedem Reisenden, dem es um einen klaren und sichern Aufschluß über das Zunächstliegende zu thun ist, als ein ebenso bequemer wie sicherer Führer dienen. Wer dagegen seine Ansprüche etwas höher steigert, für den ist noch immer J. J. Weber's „Illustrirter Alpenführer: Malerische Schilderung des Schweizerlandes, seiner Bewohner, Sitten und Gebräuche. Ein Reisehandbuch für die Besucher der Alpenwelt. Mit 200 in den Text gedruckten Abbildungen, 20 Routenkarten, einer Uebersichtskarte der Schweiz und einem Panorama vom Rigikulm" (Leipzig, Weber) das geeignetste Buch. Hier findet der Reisende Alles, was er irgend bedarf, besonders in historischer und culturhistorischer Hinsicht, um die Schweiz mit Nutzen zu bereisen, während die zahlreichen, überaus sauber ausgeführten Illustrationen dem Buche zugleich einen dauernden künstlerischen Werth verleihen.

Von der unter dem Titel „Wigand's Pocket Miscellany" bei G. H. Wigand in Göttingen erscheinenden Sammlung engliſcher und engliſch-amerikaniſcher Leſeſtücke wurde ſoeben der dritte Band ausgegeben. Wir haben das Unternehmen ſchon früher an dieſer Stelle beſprochen und können das damals geäußerte Lob hier nur wiederholen; die Auswahl iſt geſchmackvoll und unterhaltend, während die Ausſtattung ſich den beſten engliſchen Muſtern anſchließt. Der vorliegende neueſte Band enthält zehn Aufſätze, darunter Bruchſtücke von Aliſon, Mayhew, Waſhington Irving, aus Dickens' „Household words" ꝛc. Sowol Geübtern, die eine leichte unterhaltende Lectüre ſuchen, als namentlich auch Anfängern, die hier in dem intereſſanten und mannichfachen Inhalt eine immer neue Anregung zur Ueberwindung der ſprachlichen Schwierigkeiten finden, darf das Unternehmen dringend empfohlen werden. — Nicht ganz ſo günſtig können wir urtheilen über die bei H. Bechhold in Frankfurt a. M. erſcheinende „Bibliothèque française". Der Preis iſt billig, die Ausſtattung löblich, allerdings: aber dafür iſt weder die Auswahl durchweg zu billigen noch erfreut ſich der Druck jener Correctheit, an die wir ſonſt in den Büchern der Franzoſen und Engländer gewöhnt ſind und auf die wir in dieſem Falle, wo die Meiſterwerke der franzöſiſchen Literatur uns vorgeführt werden ſollen, am wenigſten verzichten mögen.

Zum Erſatz, wie es ſcheint, für die bisher zu Köln erſchienene, durch Regierungsmaßregeln an der Fortſetzung gehinderte „Deutſche Volkshalle" wird von Frankfurt a. M. aus ein neues katholiſches Blatt verbreitet; daſſelbe führt den Titel „Deutſchland"; die Unternehmer, unter denen hauptſächlich der bekannte Beda Weber genannt wird, ſcheinen über große Mittel zu gebieten. — In London iſt wieder einmal die erſte Nummer eines deutſchen Journals „Athenäum für Kunſt, Muſik, Literatur und Gewerbe" (alſo mit Ausſchluß der Politik) ausgegeben worden. Das Blatt ſoll wöchentlich erſcheinen; wie viele Nummern nachfolgen werden, hält nach den bisher gemachten Erfahrungen nicht ſchwer zu berechnen.

In Nr. 34 dieſer Blätter iſt eine Anzahl von Druckfehlern ſtehen geblieben, von denen nachſtehend die ſtörendſten berichtigt werden:

S. 279, Z. 6 v. o. iſt nach junge ein Komma zu ſetzen.
S. 280, Z. 9 v. o., ſt.: genialen, l.: idealen
S. 280, Z. 27 v. o., nach „hat" iſt „ſich" zu ſtreichen
S. 280, Z. 5 v. u., ſt.: Gefühl, l.: Geſchick
S. 281, Z. 4 v. o., nach „gerade" iſt „hier" einzuſchalten
S. 281, Z. 11 v. o., ſt.: da, l.: de
S. 281, Z. 14 v. o. am Schluß iſt „ſelbſt" zu ſtreichen
S. 281, Z. 5 v. u., ſt.: verſtändlich, l.: verſtändig
S. 282, Z. 25 v. o., ſt.: allen, l.: allen dieſen
S. 282, Z. 1 v. u., ſt.: Deutung, l.: Bedeutung
S. 283, Z. 4 v. u., ſt.: gerechte, l.: gewiſſe
S. 286, Z. 23 v. o., ſt.: den, l.: dem und ſt.: vermiſcht, l.: verwiſcht
S. 286, Z. 13 v. u., ſt.: von, l.: in
S. 288, Z. 25 v. o., ſt.: daß, l.: das
S. 291, Z. 3 v. o., ſt.: Componiſt, l.: Componiſten

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in **Leipzig** erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Naturwissenschaft in ihrem Einfluß auf **Poesie, Religion, Moral** und **Philosophie.** Von **Dr. Julius Frauenstädt.** 8. Geh. 1 Thlr.

Diese nicht blos für Naturforscher und Philosophen, sondern für das größere gebildete Publicum bestimmte Schrift behandelt eine der wichtigsten und interessantesten Fragen: das **Verhältniß von Glauben und Wissen.** Zunächst durch den bekannten wissenschaftlichen Streit zwischen Wagner und Vogt hervorgerufen, macht sie gegen Beide Front: gegen den Ausspruch Wagner's, daß man in wissenschaftlichen Dingen die größte Skepsis üben und gleichzeitig in religiöser Hinsicht dem „schlichten, einfachen Köhlerglauben" huldigen könne, aber ebenso gegen den von Vogt vertretenen Materialismus, der die Freiheit und Unsterblichkeit des Menschen leugnet. Die Schrift schildert den großen und durchaus nicht gefährlichen, sondern höchst wohlthätigen Einfluß, den die Naturwissenschaft auf die ästhetische, religiöse, moralische und philosophische Weltanschauung übe, und beweist dadurch, daß derjenige Glaube, der ein wirkliches und wahres Bedürfniß der Menschheit sei, mit den Resultaten und Foderungen der echten Naturwissenschaft im besten Einklang stehe.

Von Dr. **Julius Frauenstädt** erschienen in demselben Verlage:

Briefe über die Schopenhauer'sche Philosophie. 8. Geh. 2 Thlr.

Die **Schopenhauer**'sche Philosophie, nach der Ueberzeugung des Verfassers dieser Briefe sowol wegen ihres Inhalts als wegen ihrer Formvollendung die bedeutendste seit Kant, und in der neuesten Zeit einer immer allgemeiner werdenden Beachtung sich erfreuend, erfährt hier zum ersten mal eine gründliche, allseitige Darstellung und unparteiische Beurtheilung mit Rücksicht auf den ganzen bisherigen Entwickelungsgang der Geschichte der Philosophie. Um Schopenhauer's tiefsinnige Aufschlüsse über die wichtigsten und schwierigsten Fragen der Welt und des Lebens auch dem größern gebildeten Publicum zugänglich zu machen, hat der Verfasser die Briefform gewählt und in seinen 28 Briefen die Grundwahrheiten des Schopenhauer'schen Systems entwickelt.

Das Hauptwerk **Arthur Schopenhauer's** erschien ebendaselbst unter dem Titel:

Die Welt als Wille und Vorstellung. Zweite durchgängig vermehrte und sehr verbesserte Auflage. Zwei Bände. 8. 5 Thlr. 10 Ngr. (Der zweite Band enthält die Zusätze und Verbesserungen zur ersten Auflage und kostet einzeln 2 Thlr. 20 Ngr.)

Erschienen ist und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Platon's sämmtliche Werke. Uebersetzt von **H. Müller,** mit Einleitungen begleitet von **K. Steinhart.** Fünfter Band. 8. Geh. 3 Thlr.

Dieser fünfte Band enthält den „**Staat**" nebst einer ausführlichen (17 Bogen umfassenden) Einleitung und wird auch einzeln abgegeben, was bei dem hohen Interesse dieser Schrift auch für ein größeres Publicum gewiß Vielen erwünscht sein wird. Der erste bis vierte Band (1850—54) haben gleichen Preis.

Leipzig, im August 1855. **F. A. Brockhaus.**

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutſches Muſeum.

Zeitſchrift für Literatur, Kunſt und öffentliches Leben.

Herausgegeben

von

Robert Prutz.

Erſcheint wöchentlich. **Nr. 36.** 6. September 1855.

Inhalt: Preußen im Sommer 1842. Von **Robert Prutz**. II. — Ein Beſuch bei Béranger. — Drei Gedichte. Von **Julius Sturm**. — Literatur und Kunſt. (Mäurer, „Blüten aus dem Abendlande"; „Dichtungen von Söltl"; Beck, „Theophanie"; „Gedichte von Ferdinand Sauter. Mit des Dichters Lebensſkizze aus ſeinem Nachlaſſe herausgegeben von Julius von der Traun"; Waldſtein, „Gedichte"; Scheurlin, „Gedichte"; Kuhls, „Luſt und Leid"; Hugo, „Deutſche Bürgerlieder"; „Liebe, Wein und Mancherlei. Perſiſche Lieder nach Dſchami's Text zum erſten mal deutſch gegeben von Moriz Wickerhauſer"; „Midraſch ele Eskera, die Sage von den zehn Martyrern. Metriſch überſetzt und mit erläuternden Anmerkungen von Möbius.") — Correſpondenz. (Aus Königsberg. — Aus Chemnitz.) — Notizen. — Anzeigen.

Preußen im Sommer 1842.

Robert Prutz.

II.

(Vgl. „Deutſches Muſeum" 1855, Nr. 34, S. 225 fg.)

. . . Aber die größten Schwierigkeiten erwarteten den neuen Miniſter des Innern doch weder auf politiſchem Gebiet noch auf dem Gebiet der Preßangelegenheiten, ſondern vielmehr auf einem Gebiete, das dem Kreiſe ſeiner Amtsthätigkeit anſcheinend ſehr fern lag: nämlich auf wiſſenſchaftlichem und religiöſem Gebiet. Die Verfaſſungsfrage wie die Preßfrage, ſie hatten alle beide ihr Theil gethan, durch getäuſchte Erwartungen, vergebliche Hoffnungen, unerfüllte Wünſche die Stimmung der Nation zu verdüſtern und niederzuſchlagen; Hr. von Rochow mit ſeinem büreaukratiſchen Hochmuth, ſeiner leichtfertigen Verachtung der Volkswünſche war verhängnißvoll geworden für den preußiſchen Staat, ganz gewiß. Aber der eigentliche und tiefſte Grund der allgemeinen Verdüſterung, die vornehmſte Quelle ſo vielfacher Befürchtungen und Verſtimmungen lag doch da, wo die Geſellſchaft in der That am kränkſten war: auf religiöſem, auf kirchlichem Gebiet.

Hr. Eichhorn blieb doch, wie wir ihn früher genannt haben, der eigentliche böse Genius des Königs, die finstere Wolke, die sich mit ihrem schwülen Schatten dicht vor den König lagerte, daß das Volk die verehrte Gestalt nur noch verzerrt wie durch einen Nebel erblickte. Verfassung und freie Presse — nun ja doch, sie hatten den Kreis ihrer Anhänger in den letzten Jahren sehr erweitert: aber diese Anhänger gehörten doch immer nur gewissen bevorzugten Ständen an, es war nur erst eine Sache des Luxus, ja zum Theil eine Sache der Nachahmung, der politischen Mode, indem man sich für Constitution und Aufhebung der Censur interessirte. In dem kirchlichen Element dagegen wurzelte noch der bei weitem größte Theil der Nation; die Fragen, um die es sich hier handelte, waren Jedem verständlich und Jedem von Interesse, auch den Geringsten, den Aermsten nicht ausgenommen. Sprecht dem kleinen Bürger, dem Bauer, dem Tagelöhner von Constitution und freier Presse und sie werden euch fragend ansehen, was ihr damit meint — oder würden es wenigstens zu jener Zeit noch gethan haben. Aber sagt ihnen, die Freiheit der Gewissen solle angetastet werden; sagt ihnen, sie sollten nicht mehr beten dürfen, wie es ihnen ums Herz ist, sondern nach Formeln, welche die Polizei ihnen vorschreibt; zeigt ihnen statt der milden, nachsichtigen, zum Theil auch lässigen Seelsorger, die sie bisher gehabt haben und die mit Vergnügen fünf gerade sein ließen — zeigt ihnen statt ihrer jenes neue glaubenseifrige, fanatische Geschlecht mit den hohlen Augen und den bleichen knochigen Gesichtern, das da von allen Seiten herangeschlichen kommt, um sich unter salbungsvollen Redensarten der fettesten Pfründen im Lande zu bemächtigen; sagt ihnen, daß ihre sonntäglichen Tänze, ihre häuslichen Gelage, ihre alten lustigen Fest- und Hochzeitsbräuche, ihre Spinnstuben und Stelldicheins aufhören werden und daß man sie statt dessen mit verdoppelten Gottesdiensten, mit Kirchenbußen und öffentlichen Abkanzelungen heimsuchen wird; ja sagt ihnen (und es wurde damals gesagt), daß die Regierung einen neuen Glauben über Meer verschrieben habe, daß König und Königin im Begriffe stünden, katholisch zu werden und daß das gesammte Land ihnen mit nächstem werde nachfolgen müssen, es möge wollen oder nicht — sagt ihnen Das und gebt Acht, welche Wirkung es thut!

Auch lag ein wesentlicher Unterschied darin, daß dem Volke auf politischem und literarischem Gebiet nur etwas verweigert ward, was es foderte, auf religiösem Gebiet dagegen sollte ihm, nach seiner Meinung wenigstens, etwas aufgedrungen werden, was es nicht haben wollte. Auf Jenes konnte man resigniren, gegen Dieses mußte man sich wehren; dort konnte der Widerstand passiv, hier mußte er activ sein.

Ueber das Verhältniß, welches der König persönlich zu den religiö-

ſen Dingen einnahm, haben wir in einem frühern Abſchnitt einige Andeutungen geliefert. Ungewöhnliche Naturen ſind es hauptſächlich auch darin, daß ſie Eigenſchaften in ſich vereinigen, die das gewöhnliche Bewußtſein für durchaus widerſprechend und unvereinbar hält. Auch der König gehörte zu dieſen ungewöhnlichen Naturen; ja ſo verhaßt ihm ſelbſt auch das moderne Geſchlecht war und ſo wenig Gutes er ihm nachſagen oder zutrauen mochte, ſo war er ſelbſt doch recht eigentlich ein Sohn der modernen Zeit darin, daß die Elemente in ihm ſo wunderbar gemiſcht waren und daß die Welt der Erſcheinungen ſich im Strahl ſeines Geiſtes in ſo vielfachen, ſo ſchillernden Farben brach. Der König war ein hochgebildeter Mann, ein joviales Geſellſchafter, ein Freund der Kunſt, der Wiſſenſchaft und der Literatur; ſein Geiſt war unermüdlich, ſtets neue Eindrücke zu empfangen und zu verarbeiten; ſeine Unterhaltung war keck und lebhaft und ſprühte von Witz und komiſchen Einfällen. Aber daneben hatte er auch einen gewiſſen ſentimentalen Zug; mit dieſem lebhaften ſprühenden Geiſte, dieſem glänzenden Witz war ein Herz verbunden, weich und hingebend, das in der Religion ſeine nächſte und natürlichſte Stütze ſuchte. Die Religion war dem König wirkliches Herzensbedürfniß; es kann ſein, daß auch ſeine äſthetiſchen Neigungen einigen Antheil daran hatten, die Haupttriebfeder aber blieb doch immer die ſchmachtende Hingabe, das Liebebedürftige — oder wenn dieſer Ausdruck geſtattet iſt: das weibliche Element ſeiner Natur.

Aber die Religion war ihm auch noch mehr und noch etwas Größeres als bloßes Herzensbedürfniß: ſie war ihm zugleich eine Regentenpflicht. Wir haben früher anzudeuten geſucht, wie der königliche Beruf, ausgeſtattet mit allem Glanz und aller Pracht mittelalterlicher Herrlichkeit, ſich vor der Phantaſie des königlichen Jünglings geſtaltete und wie es dieſes Prachtbild mittelalterlicher Herrlichkeit war, das ihn, den ſcharfſinnigen, geiſtreichen Mann, zum Schüler des Hrn. von Haller machte. Wir berufen uns auf dieſe Schilderung zurück, indem wir ſagen: das Königthum war für ihn zugleich ein Prieſterthum; indem er das geſunkene Anſehen der Kirche wiederherzuſtellen und die der Religion abgewandten Gemüther wieder zu ihr zurückzuführen ſuchte, glaubte er, nur eine nächſte und dringendſte Pflicht ſeines königlichen Berufs zu erfüllen. Darum war es noch nicht die Abſicht des Königs, Andersdenkende zu verfolgen und zu unterdrücken und ſeinen Unterthanen eine Frömmigkeit aufzunöthigen, von denen ihr Herz nichts empfand: wen ſeine Ueberzeugung auf andere Pfade zog, immerhin, er mochte ſie wandeln — aber er ſollte es nur öffentlich bekennen, nur ausſcheiden ſollte er aus der Gemeinſchaft der Gläubigen, der äußerliche

Schutz der Behörden, die Wohlthat bürgerlicher Einrichtungen ſollte ihm nicht verſagt werden, aber nur am eigentlichen Staat, an jenem „chriſtlichen Staat", in welchem der König ſich mit ſeinen Unterthanen in derſelben religiöſen Gemeinſchaft fühlte und dem er ſelbſt vorſtand, König und Prieſter zugleich — an dieſem ſollte er keinen Theil haben.

Es iſt nicht unſers Amtes, hier zu unterſuchen, ob dieſe erhabenen Intentionen in der Mitte des 19. Jahrhunderts überhaupt noch ausführbar waren; möglich, daß ſie es waren, ſo war doch Hr. Eichhorn keinenfalls das richtige Inſtrument dazu.

Auch über Hrn. Eichhorn's Stellung ſowol zum König einerſeits wie andererſeits zum Publicum haben wir uns an verſchiedenen Stellen unſerer frühern Darſtellung geäußert. Das Publicum verſtand den religiöſen Enthuſiasmus des Königs nicht und konnte ihn nicht verſtehen: aber es hatte doch wenigſtens eine Ahnung von ſeiner tiefern Beſchaffenheit und hatte Reſpect davor, ſoweit er ſich im König perſönlich äußerte. Hrn. Eichhorn dagegen ſprach die öffentliche Meinung — mit welchem Recht, wagen wir natürlich nicht zu entſcheiden — allen Ernſt und alle Tiefe der religiöſen Ueberzeugung ab. Man hatte ihn ja gekannt in frühern Jahren, als Freund der aufgeklärteſten Männer, eines Niebuhr, Schleiermacher ꝛc.; woher ſollte er denn jetzt auf einmal dieſe außerordentliche, dieſe aufdringliche Frömmigkeit haben?

Oder ja, man wußte oder glaubte doch zu wiſſen, woher er ſie hatte; aus dem eigenen Munde des Miniſters wollte man es gehört haben, daß er in allen Stücken nur der getreue Diener ſeines Königs und daß er daher auch keinen andern Glauben habe als den Glauben ſeines Königs. Dieſe unbedingte Unterwürfigkeit unter den Allerhöchſten Willen mochte ſehr hofmänniſch, ſie mochte auch ſehr beamtenmäßig ſein, aber dem Geſchmack des Publicums ſagte ſie nicht zu, wenigſtens nicht im Punkte der Religion. Einem Fanatiker hätte man vielleicht Manches nachgeſehen: aber daß eine kühle, nüchterne, verſtandesmäßige Natur wie Hr. Eichhorn den religiöſen Enthuſiaſten ſpielte, die Ideale ſeines königlichen Gebieters, von denen ſeine dürre Seele nichts verſtand, mit tappiger Hand ins Leben zu führen ſuchte, blos um ſich ſeinem Gebieter angenehm zu machen, das kränkte, das erbitterte.

Zu welchen Ausbrüchen dieſe Erbitterung ſich hinreißen ließ, iſt ebenfalls ſchon früher erzählt worden; die gellenden Stimmen, welche die vom König befohlene Aufführung der Racine'ſchen „Athalie" auspfiffen (Januar 1841), pfiffen zugleich Hrn. Eichhorn und das Syſtem aus, das er ſo ungeſchickt repräſentirte.

Seitdem waren anderthalb Jahre vergangen und die Beſorgniſſe

vor dieſem Syſtem und vor der Eichhorn'ſchen Repräſentation deſſelben hatten ſich immermehr ausgebreitet und geſteigert. Das ganze Land war davon ergriffen, durch alle Stände ging die Beſorgniß vor der kirchlichen Reaction, die man daherſchreiten ſah und die ſich in der Meinung des Publicums bereits identifirt hatte mit dem Namen und der Perſon des Hrn. Eichhorn. Der an ſich ſo ſchöne und bedeutungsvolle Name des „chriſtlichen Staats" war durch ihn zum Schreckbild geworden; mit allen Waffen des Ernſtes und des Spottes ſuchte man dagegen anzukämpfen; Gelehrte und Ungelehrte, Poeten und Caricaturenzeichner wetteiferten, den „chriſtlichen Staat" des Hrn. Eichhorn beim Publicum zu discreditiren als ein Ding, das höchſt wahrſcheinlich nie beſtanden hatte, in der Mitte des 19. Jahrhunderts aber ganz gewiß nicht beſtehen durfte.

Und allerdings, inſofern ſie ihre Angriffe dabei nur gegen den „chriſtlichen Staat" richteten, wie er ſich in den büreaukratiſchen Einrichtungen, den Berufungen und ſonſtigen Erlaſſen des Hrn. Eichhorn kundgab, inſoweit waren ſie damit im vollkommenſten Rechte. Der „chriſtliche Staat" des Hrn. Eichhorn war nicht jener Staat der Duldung und der allgemeinen Menſchenliebe, der Freiheit und der Bildung, nicht jene reinſte Blüte des mit ſich ſelbſt verſöhnten, in ſich ſelbſt vollendeten Menſchenthums, dem dieſe erhabene Bezeichnung allein gebühren würde: es war ein eifervoller, ein ausſchließender Staat, der, ſtatt die fremden oder fremd ſcheinenden Elemente mit Liebe an ſich heranzuziehen und ſie durch die Kraft der Bildung und der Freiheit zu überwältigen, dieſelben vielmehr voll Ingrimm von ſich ſtieß — weit mehr ein jüdiſcher als ein chriſtlicher Staat. In der Schule der Büreaukratie erzogen, von früh an das Links rechts, Rechts links der Beamtendrillung gewöhnt, hatte Hr. Eichhorn keine Ahnung von jener poetiſchen Schwungkraft, die das Gemüth des Königs über alle Widerſprüche hinwegtrug und namentlich ſeine religiöſen Anſchauungen verklärte; was bei dem König phantaſtiſch, poetiſch, voll Lebensfülle, das wurde bei Hrn. Eichhorn nackte dürre Proſa, eine öde trübe Fläche, ein leerer Bogen Papier, auf dem nichts zu ſehen als die vorſchriftsmäßigen Tabellen und Linien des büreaukratiſchen Schematismus. Der König wollte Leben und Bewegung, Hr. Eichhorn kannte nur Tod und Stillſtand; der König war vielſeitig und duldſam, er konnte ſich jetzt mit Hrn. Hengſtenberg und fünf Minuten ſpäter mit Alexander von Humboldt unterhalten und beide male mit vollem aufrichtigen Intereſſe — Hr. Eichhorn war einſeitig wie alle Nachahmer und Handlanger es ſind, und verpflanzte dieſe Einſeitigkeit, die bei ihm nicht einmal aus der Tiefe eines ſtarken ener-

giſchen Charakters hervorging, in alle Provinzen ſeines amtlichen Gebietes, in Religion, in Kunſt und Wiſſenſchaft.

Die erſten Spuren dieſer einſeitigen, excluſiven Richtung hatten ſich gerade da kundgegeben, wo dieſe Einſeitigkeit am allerſchwerſten zu behaupten, ihre Behauptung am verderblichſten war: in der Wiſſenſchaft. Auch aus der Wiſſenſchaft ſollte Alles entfernt und ausgeſchloſſen werden, was dem Chriſtenthum, in jenem beſchränkten Sinne, wie Hr. Eichhorn daſſelbe verſtand, widerſprach oder es auch nur verſchmähte ſeine Farbe zu tragen. Der König ſelbſt hatte Männer der verſchiedenſten religiöſen Richtung in ſeine Nähe gezogen, er ließ den Seher Schelling und den alten Spötter Tieck nach Berlin kommen, er hatte die naiven Brüder Grimm berufen und bewilligte kurze Zeit darauf die Anſtellung des rationell nüchternen Dahlmann. Die Anſtellungen dagegen, welche Hr. Eichhorn beantragte und verfügte, trugen ſämmtlich einen ſehr ausſchließlichen, ſehr ſpecifiſchen Charakter; nur fromme Leute wurden befördert — oder doch wenigſtens ſolche, die ſich fromm zu ſtellen wußten.

Namentlich ließ Hr. Eichhorn es ſich angelegen ſein, die Hegel'ſche Philoſophie, die bekanntlich faſt zwanzig Jahre hindurch eine Art wiſſenſchaftlicher Alleinherrſchaft in Preußen geführt hatte, aus der Wiſſenſchaft oder, wenn dies nicht wohl angehen ſollte, doch aus den guten Stellen und den einträglichen Aemtern zu vertreiben. Die Anregung dazu war unzweifelhaft vom Könige ſelbſt ausgegangen; die nüchterne Verſtandesmäßigkeit, die unerbittliche logiſche Strenge dieſer Philoſophie ſtieß den König zurück, der überhaupt zu viel Phantaſie hatte und zu viel künſtleriſche Elemente in ſich trug, um an der Philoſophie rechten Geſchmack zu finden. Aber die ungeſchickte Art, wie Hr. Eichhorn dieſe königliche Anregung aus- und durchführte, die gehörte ihm wieder ganz allein an. — Es war des Königs Wille geweſen, daß Hr. von Schelling nach Berlin berufen ward, auf denſelben Lehrſtuhl, den wenige Jahre zuvor ſein berühmter Gegner und Ueberwinder eingenommen hatte. Daß es mit der Thätigkeit des Hrn. von Schelling in Berlin nicht glücken wollte, daß der an Verheißungen reiche Gelehrte nicht im Stande war, die Erwartungen, die man in ihn geſetzt und die er zum großen Theil ſelbſt hervorgerufen hatte, zu befriedigen, daß er Fiasco machte mit ſeiner „Philoſophie der Offenbarung" und daß nach anderthalbjähriger Thätigkeit und nachdem der zeitweilige Aufenthalt des Hrn. von Schelling in Berlin in eine definitive und dauernde Anſtellung verwandelt war (Herbſt 1842) ſich gleichwol noch immer keine Ausſicht zeigte, den Hegel'ſchen Unglauben durch die neue Schelling'ſche Gläubigkeit auszurotten — allerdings, es war ein Unglück, aber ein Unglück, das der König nicht verſchuldet hatte. Der

König hatte den berühmtesten unter den lebenden Philosophen Deutschlands nach Berlin berufen, er hatte ihm einen Gehalt aussetzen lassen, wie noch kein Gelehrter in Preußen gehabt hatte; schlug der Philosoph nun bei alledem nicht ein, desto schlimmer für ihn und seine Philosophie. Dagegen wenn Hr. Eichhorn bei den Anstellungen, die in sein Departement fielen, die Hegelianer völlig ächtete, wenn es in seinen Augen genügte, ein Hegelianer zu sein oder vielleicht auch nur zu heißen, um für ewige Zeit vom Amt und Brot ausgeschlossen oder wenigstens jeder Beförderung beraubt zu werden, wenn er bartlose Scribenten, die noch an dem ABC der Philosophie buchstabirten, ermuthigte, gegen die Hegel'sche Philosophie zu schreiben und ihre Anhänger des Atheismus, des Republikanismus und weiß der Himmel was für halsbrechender Vergehen noch zu beschuldigen: so war das wiederum nur der wohlgemeinte, aber ungeschickte Eifer des Bären, der seinem Herrn die Fliege von der Stirn verscheuchen will und ihm dabei den Kopf zerschmettert.

Hr. Eichhorn that der Regierung des Königs außerordentlichen Schaden; Misstimmung und Argwohn wurde von ihm in Kreisen erweckt, die sonst die ersten gewesen waren in Loyalität für das königliche Haus, sowie an Stolz auf den Ruhm der preußischen Regierung. Eine der hellsten Perlen in diesem Diadem des preußischen Ruhms war bisher die Pflege gewesen, welche die Wissenschaft in Preußen gefunden; auch diesen Glanz drohte Hr. Eichhorn zu verdunkeln. Die preußischen Universitäten, einst der Stolz der deutschen Wissenschaft, sanken unter seiner Verwaltung in ihrem Ansehen; aus Pflanzstätten der Wissenschaft wurden Abrichteanstalten gemacht, bei denen die geistige Befähigung und das wissenschaftliche Verdienst erst in zweiter, das probemäßige religiöse Bekenntniß aber in erster Linie stand. Während die Universitäten sonst gesucht hatten, junge Leute von Anlagen und Kenntnissen an sich heranzuziehen und dadurch einen Wetteifer erweckt hatten, der ebenso sehr der Wissenschaft wie der einzelnen Universität zugute kam, so erließ Hr. Eichhorn im Gegentheil ein eigenes Rescript (Februar 1842), in welchem er die jungen Gelehrten ausdrücklich warnte, sich der Laufbahn als Privatdocenten zu widmen. Für sämmtliche preußische Universitäten sei ein Etat bestimmt, durch welchen eine gewisse nicht zu überschreitende Zahl von ordentlichen Professorstellen in jeder Facultät als Norm festgesetzt werde, sodaß sich erst durch das Aussterben der vielen dadurch überzählig gewordenen ordentlichen und außerordentlichen Professuren für die jungen noch nicht angestellten Gelehrten „eine ferne Aussicht auf Beförderung eröffne".

Dieser Erlaß machte unter den jungen Gelehrten, die sich theils schon dem akademischen Beruf gewidmet hatten, theils im Begriff stan-

den es zu thun, eine tiefe und peinliche Senſation. Die geſchmälerte Ausſicht auf künftige Verſorgung war dabei das wenigſt Empfindliche; weit beſorgnißerregender war die Erwägung, was auf dieſe Art mit der Zeit aus den preußiſchen Univerſitäten ſelbſt werden ſollte. Je beſchränkter die Zahl der Stellen, je kleiner natürlich die Zahl Derer, die befördert wurden, je größer mithin auch die Zahl der Zurückgewieſenen und alſo auch um ſo größer die Macht Desjenigen, der über Zurückweiſung oder Anſtellung allein zu entſcheiden hatte: des Miniſters. War der Miniſter nun, wie gegenwärtig, ein Mann von einſeitiger und beſchränkter Richtung, ſo verſtand es ſich ja von ſelbſt, daß nur Männer dieſer Richtung befördert wurden; es war alſo ſozuſagen der Zeitpunkt zu berechnen, wo die preußiſchen Univerſitäten nur noch eine einzige Farbe, die Farbe des Miniſters tragen und alle Selbſtändigkeit des Strebens, alle Eigenthümlichkeit und Mannichfaltigkeit der geiſtigen Richtung daraus entfernt ſein würden. Und was für ein Standpunkt war das überhaupt für den Nachfolger eines Altenſtein, geiſtige Fähigkeit und wiſſenſchaftliches Verdienſt nach dem Maßſtabe der Anciennetät abzuſchätzen! Für die Rangliſte der Armee mochte das gut ſein oder auch wo es ſich darum handelte, invalide Unteroffiziere mit Civilverſorgungsanſprüchen als Portiers oder Kanzleidiener anzubringen: aber für die preußiſchen Univerſitäten taugte dies Syſtem wahrhaftig nicht.

Noch andere Umwälzungen ſollten, dem allgemeinen Gerücht zufolge, mit den preußiſchen Univerſitäten beabſichtigt werden. Es ſollte im Plane ſein, das Inſtitut der Privatdocenten, dies für die deutſche Wiſſenſchaft ſo charakteriſtiſche, ſo fruchtbare Inſtitut, überhaupt eingehen zu laſſen und den Erſatz für die entſtehenden Vacanzen nicht mehr unter den eigentlichen Gelehrten, ſondern unter den Männern der Praxis, den Beamten zu ſuchen; Prediger ſollten zu Profeſſoren der Theologie, Land- und Stadtrichter zu Lehrern des Rechts, glückliche Praktiker zu Profeſſoren der Medicin, Schulmeiſter zu Philoſophen befördert werden. Ein recht ruhiges, recht folgſames Geſchlecht von Profeſſoren mochte das geben, allerdings, da die meiſten dieſer Leute ja als ehemalige Beamte an Unterwürfigkeit und Schweigſamkeit gewöhnt waren: aber mit der Würde und der Freiheit der Wiſſenſchaft war es dann gewiß vorbei und mit dem Schwung und der Friſche des akademiſchen Lebens nicht minder.

Auch noch von anderer Seite drohte dieſem letztern Gefahr. Wie man behauptete, ging der Miniſter mit dem Plane um, auf den preußiſchen Univerſitäten die dialogiſche Lehrmethode einzuführen, wobei zugleich durch gehäufte Prüfungen der Fleiß der einzelnen Schüler (denn Studenten durften ſie dann wol nicht mehr heißen) controlirt

werden sollte. Also ungefähr der Standpunkt der östreichischen Universitäten, ein Standpunkt, auf den man in Preußen, im Bewußtsein der geistigen Ueberlegenheit, bisher mit so unaussprechlicher Geringschätzung herabgesehen hatte.

Und wie hätte der Minister wol Anstand nehmen sollen, den persönlichen Fleiß der Studirenden einer derartigen Controle zu unterwerfen, da er ja keine Bedenken trug, selbst die wissenschaftlichen Leistungen der Lehrer mit einer Strenge zu beaufsichtigen, von der man in Preußen bisher ebenfalls keine Ahnung gehabt hatte!

Der berühmteste und folgenreichste Vorfall dieser Art betraf das Verfahren gegen Bruno Bauer, Privatdocenten der Theologie zu Bonn. Bruno Bauer, um Mitte der dreißiger Jahre in Berlin zum Theologen gebildet, hatte sich anfangs der ältern Hegel'schen Schule, die damals in der Theologie noch ziemlich allgemein herrschte, angeschlossen. Seiner rastlosen Natur, der es bei aller Leidenschaftlichkeit doch an Energie und Tiefe der Empfindung gebrach, war es Bedürfniß, Alles, was er ergriff, mit einem gewissen Fanatismus zu ergreifen; aufgezogen in der Schule der Theologen, durch einen verhängnißvollen Scharfsinn vor Andern befähigt, den Irrgängen der Scholastik nachzugehen, mehr Fanatiker des Verstandes als des Herzens, dazu getrieben von einem Ehrgeiz, der sich häufig nicht nur über die Mittel, sondern auch über die Erfolge täuschte, hatte er auch diese seine früheste conservative und rechtgläubige Stellung mit einem Eifer behauptet, der es an Angriffen und Beschuldigungen gegen Andersdenkende nicht fehlen ließ. Plötzliche Uebergänge von einem Extreme zum andern sind für Charaktere dieser Art etwas ganz Gewöhnliches und Natürliches; das Interesse, das sie an den Dingen nehmen, ist überall nur ein äußerliches; was sie eigentlich interessirt, sind nicht die Ideen selbst, sondern das dialektische Spiel mit denselben; nicht der Kampfpreis, sondern der Kampf als solcher, der unfruchtbare, resultatlose Kampf, über dem als einziger Schiedsrichter das ironische Selbstbewußtsein des Individuums thront, entzündet die kalte Flamme ihrer Leidenschaft.

Auch Bruno Bauer machte seinen ersten Uebergang (dem bekanntlich dann noch viele andere gefolgt sind, bis zur Bewunderung des Zarenthums und der Empfehlung der russischen Knute als des einzigen Heilmittels für die kranke Menschheit) sehr rasch, mit jener sprunghaften Heftigkeit, welche diesen Naturen eigenthümlich ist; noch beim Erscheinen des berühmten „Leben Jesu" von Strauß ein lebhafter Vertheidiger der biblischen Ueberlieferung, trat er plötzlich, wenige Jahre später, in zwei fast gleichzeitig erscheinenden Schriften: „Herr Doctor Hengstenberg" (1839) und „Die evangelische Kirche Preußens und die Wissenschaft" (1840) als entschiedener Gegner der pietistisch-separati-

stischen Richtung auf. Noch viel weiter, weit über das Strauß'sche Werk hinaus, das er selbst noch vier Jahre zuvor für eine so bedenkliche Neuerung erklärt hatte, ging er in seinen beiden demnächst erscheinenden Schriften „Kritik der Geschichte des Evangelisten Johannes" und „Kritik der evangelischen Synoptiker". Beide Werke erschienen 1840—41; beide, besonders aber das letztere, machten es sich zur Aufgabe, auch noch jenes lockere Band der Mythenbildung zu zerreißen, durch welches Strauß die Traditionen des Evangeliums mit dem menschlichen Bewußtsein zu vermitteln gesucht hatte. Bruno Bauer gab auch diese letzte theologische Schanze preis; die Evangelien, behauptete er, seien schriftstellerische Producte wie alle übrigen, weder eine göttliche Inspiration noch eine besondere mythenbildende Kraft habe dabei geholfen, ihr einziger Boden vielmehr sei das freie menschliche Bewußtsein, dem sie selbst als freier Act schriftstellerischer Thätigkeit entsprossen. Der Scharfsinn, mit dem der Verfasser die entgegenstehenden Systeme angriff, war ebenso bewundernswerth wie die Gelehrsamkeit, mit der er seine eigenen Behauptungen unterstützte. Auch die Darstellung imponirte durch Neuheit und Keckheit; aus diesen kurzen schlagenden Sätzen, diesen gehäuften Fragen und Ausrufungen sprühte nicht blos eine stilistische Gewandtheit, sondern auch eine Glut des Hasses gegen die Verfechter der alten Orthodoxie, die geradezu etwas Erschütterndes hatte.

So konnte beiden Werken, besonders aber der „Kritik der Synoptiker" als dem umfangreichsten und bedeutendsten, eine große und nachhaltige Wirkung, wenn auch zunächst nur bei den Fachgenossen, nicht entgehen; schon nach Jahresfrist wurde von dem letztgenannten Werke eine neue Auflage nöthig. Aber mit der wachsenden Verbreitung des Werkes wuchs auch die Erbitterung der Gegner. Das Buch wissenschaftlich zu widerlegen hatte seine Schwierigkeiten; man fand es bequemer und sicherer die Polizei zu Hülfe zu rufen. Es wiederholte sich also jenes ganze traurige Schauspiel von gelehrtem Hochmuth, von Feigheit, Angeberei und Verfolgungssucht, das schon bei Gelegenheit des Strauß'schen Werkes gespielt und dem Publicum schon damals einen so niederschlagenden Begriff von der wissenschaftlichen und sittlichen Tüchtigkeit der herrschenden Theologie geliefert hatte. Wie damals, schrie man auch jetzt wieder, die Religion sei in Gefahr; wer das Ansehen der Bibel erschüttere, gefährde die Religion; mit der gefährdeten Religion aber sei zugleich auch der Staat, sei die ganze bürgerliche Gesellschaft, die Familie, die Sittlichkeit, kurzum Alles, was den Menschen stets heilig und verehrungswürdig sein müsse, erschüttert und aufgelöst. Wie weit man die sträfliche Nachsicht noch treiben wolle? Ob es nicht schon entsetzlich genug sei und ein sicheres Zei-

chen der einreißenden ſittlichen Verwilderung, daß dergleichen Angriffe gegen die Kirche von Theologen ſelbſt ausgingen, von Lehrern der Jugend, alſo von denſelben Männern, die doch im Gegentheil ſo berufen wie verpflichtet wären, die Kirche in ihrem Anſehen zu ſchützen und zu befeſtigen? Ob man wirklich warten wolle, bis die verderbliche Saat aufgegangen? Und wer die „Feinde von Thron und Kirche" verhindern wolle, immer kecker, immer unverſchämter zu werden, wenn die höchſte Behörde des Staats ihnen durch ihre Unthätigkeit gleichſam in die Hände arbeite?

Wie geſagt, es waren dieſelben Stichworte, die man ſchon bei Gelegenheit des Strauß'ſchen Werkes vernommen hatte und auch von denſelben Lippen ertönten ſie, die damals das „Kreuzige, Kreuzige" gerufen. Aber diesmal mit einem ganz andern Erfolg. Hr. von Altenſtein, ſei es aus wirklicher Ehrfurcht gegen die Freiheit der Wiſſenſchaft, ſei es wenigſtens aus Ehrfurcht gegen die Traditionen des preußiſchen Staats, hatte es abgelehnt, das Strauß'ſche Werk durch Confiscation und Verbote noch populärer zu machen, als es ohnedies ſchon war; bei Hrn. Eichhorn dagegen fand der Drohruf der neuen Ketzerrichter ein nur allzu bereites Echo.

Doch war die Situation keineswegs ſo einfach, wie ſie ſchien. Bruno Bauer war nicht Profeſſor, nur Privatdocent, nur Gelehrter und Schriftſteller, nicht Beamter. Mithin konnte auch das Geſetz wegen Abſetzbarkeit der Beamten, das man bald darauf mit ſoviel Glück gegen Hoffmann von Fallersleben zur Anwendung brachte, auf ihn keine Beziehung finden. Vielmehr ſtand den einzelnen Facultäten der preußiſchen Hochſchulen ſtatutenmäßig das Recht zu, über Zulaſſung und Disciplin ihrer Privatdocenten zu entſcheiden und zwar unabhängig von der Regierung, die ſich nur in Betreff der politiſchen Unbeſcholtenheit der angehenden Privatdocenten ein gewiſſes Einſpruchsrecht vorbehalten hatte. Allein auch dieſes Einſpruchsrecht erſtreckte ſich nur auf Diejenigen, die ſich zur Habilitation meldeten; war dieſelbe einmal geſchehen, hatte mit andern Worten die Facultät die licentia docendi, die Erlaubniß Vorleſungen zu halten, einmal ertheilt, ſo konnte ſie auch nur durch die Facultät wieder entzogen werden. Auch in dieſem Falle alſo kam es darauf an, die theologiſche Facultät zu Bonn zur Zurücknahme der von ihr ertheilten Erlaubniß zu beſtimmen: ein Ziel freilich, deſſen Erreichung bei der theologiſchen Richtung, die gerade hier vorherrſcht, ſowie bei den vielfachen perſönlichen Reibungen, die zwiſchen Bruno Bauer und den ältern Mitgliedern der Facultät ſtattgefunden, keine Schwierigkeiten hatte.

Im Gegentheil, der Umweg, zu dem der Miniſter auf dieſe Weiſe ſich genöthigt ſah, ſollte ihm ſogar zum Vortheil dienen; er machte es

ihm möglich, seinen Zweck so vollständig zu erreichen, wie der erbittertste Gegner des allzu kühnen Docenten nur immer wünschen konnte, und dabei doch einen gewissen Schein von Freisinnigkeit zu bewahren oder wenigstens den Anschein büreaukratischer Willkür von sich abzuhalten: dies Letztere ein Umstand, der bei der bekannten Gesinnung des Königs kein geringes Gewicht in die Wagschale legte.

Nämlich zu derselben Zeit, da die Frommen im Lande Zeter schrien über den Verfasser der „Kritik der evangelischen Synoptiker" und seine schleunigste Absetzung beantragten, hatte Bruno Bauer selbst — nicht seine eigenen Freunde wagten zu entscheiden, ob es wirklich quasi re bene gesta geschehen oder in einem jener Anfälle burschikosen Uebermuths, denen der junge Gelehrte nicht selten unterworfen war — sich unter Uebersendung seines Werks mit der Bitte an das Ministerium gewendet, ihn auf Grund desselben zum Professor der Theologie zu befördern. Dem Ministerium war dadurch ein gültiger und unverfänglicher Anlaß geboten, das Gutachten der bonner Facultät über das mehrgenannte Werk einzuholen: wobei dieselbe denn gleichzeitig aufgefodert wurde, sich über den Standpunkt zu erklären, den der Verfasser dieser Schrift einnehme, ingleichen auch darüber, ob ihm nach der Bestimmung der preußischen Universitäten, besonders aber der theologischen Facultäten auf denselben die licentia docendi ferner verstattet werden könnte. Das ausführliche Gutachten — wir bedienen uns der eigenen Worte der Facultät in ihrem officiellen Erlaß vom 29. März 1842 — fiel dahin aus, daß „des Verfassers Princip, Anschauungsweise und ganze Richtung mit dem Christenthume, mit dem Wesen des christlichen Glaubens und dem Eigenthümlichen der christlichen Gesinnung im innersten Grunde einen entschiedenen Gegensatz bilde und es daher vollständig begründet sei, daß die vorgesetzte Behörde ihm nicht blos die Beförderung zu einer Professur in einer theologischen Facultät versage, sondern auch die ihm verliehene Licenz, als Privatdocent an der evangelisch-theologischen Facultät zu Bonn zu lehren, wieder entziehe". Die Facultät versicherte dabei ausdrücklich, „die seit länger als einem halben Jahrhundert in den protestantischen Landen herrschende Freiheit der philologischen, kritischen und historischen Forschungen in der Theologie" bei diesem ihren Gutachten „so wenig aus dem Auge gesetzt zu haben", daß sie vielmehr „diese Freiheit im Gegensatze zu einem starren Dogmatismus und Buchstabenglauben als eine nothwendige Bedingung für eine lebendige Gestaltung der Theologie bezeichnet und gewahrt wissen wolle".

Das hörte sich nun recht stattlich an: da die bonner Facultät jedoch einigermaßen Partei in dieser Sache war, so durfte mit einigem Grund gezweifelt werden, ob das Publicum sehr geneigt sein würde,

ihrer Versicherung Glauben zu schenken. Der Minister mochte diesen Einwand vorausgesehen haben; ihm die Spitze abzubrechen und überall den größten Schein der Gesetzmäßigkeit, ja selbst einer gewissen Liberalität zu bewahren, hatte er zu gleicher Zeit auch die theologischen Facultäten der übrigen Landesuniversitäten zu Gutachten über dieselben Fragen aufgefodert. Und zwar hatte, wie die bonner Facultät in dem schon erwähnten officiellen Erlaß ferner erklärte, der Minister dies gethan, weil es keineswegs seine Absicht sei, die Freiheit der Lehre und Forschung schlechthin zu unterdrücken: sondern „nur so weit solle dieselbe beschränkt werden, als es zur Erhaltung der Principien der evangelischen Kirche und Theologie durchaus nothwendig und die Bestimmungen der theologischen Facultäten in ihren Verhältnissen zur Kirche es unerlaßlich machten". Wie die Facultät versicherte, hätten zwar „sämmtliche" Gutachten „die Lehrfreiheit als eine der wesentlichsten Eigenthümlichkeiten der evangelischen Theologie hervorgehoben", ja einzelne Separatvota wären „sogar soweit gegangen", selbst von der unbedingten „Zulassung aller und jeder Lehre bei den theologischen Facultäten keinen Nachtheil für die Heilswahrheiten des evangelischen Bekenntnisses zu befürchten". Inzwischen hätten doch „die meisten" darin mit ihr übereingestimmt, daß es „im Widerspruche mit der Bestimmung der theologischen Facultäten und ihrem Verhältnisse zur christlichen Kirche stehe, Lehrern von der Ansicht des Licentiaten Bauer die Theilnahme an den Facultätsvorträgen zu gestatten".

Was im Publicum (denn wie wir sogleich sehen werden, wurde die Sache auch vor das Publicum gezogen und zwar in breitester Ausführlichkeit) — was, sagen wir, im Publicum über die angeführten Gutachten verlautete, stimmte mit dieser Versicherung der bonner Facultät freilich nicht ganz überein. Halle und Königsberg, behauptete man, hätten sich durchaus günstig für Bauer ausgesprochen; seine Entfernung vom Lehrstuhl, hätten sie erklärt, würde als ein „Eingriff in die freien Rechte der Universitäten und eine unerlaubte Beschränkung der protestantischen Lehrfreiheit" einen „Angstschrei des Entsetzens in der ganzen protestantischen Kirche hervorrufen". Als die Gutachten dann später im Druck erschienen, bestätigte sich dieses Gerücht zwar nicht ganz; die Facultäten von Königsberg und Halle hatten sich allerdings gegen die Entfernung Bauer's vom Lehrstuhl ausgesprochen, aber mehr aus Corporationsgründen als aus Gründen der Wissenschaft und ihrer Freiheit; namentlich das hallesche Gutachten unterstützte sein ablehnendes Votum mit Gründen, die für Bruno Bauer und die von ihm vertretenen Ansichten verletzender waren, als die heftigste Polemik gewesen sein würde.

Dafür aber befanden sich unter den Separatvoten, deren die bonner

Facultät nur so beiläufig gedachte, einige vom entschiedensten Gewicht. Vor allem galt dies von dem Votum, welches der berühmte Marheinecke, im Widerspruch mit der von Hengstenberg'schen Einflüssen beherrschten berliner Facultät, abgegeben hatte. Der Protestantismus, erklärte er, kenne kein nothwendigeres Erfoderniß als die unbeschränkteste Freiheit der wissenschaftlichen Forschung; stets müsse die Theologie mit Philosophie und Kritik Hand in Hand gehen, entziehe sie sich diesem Bunde, so höre sie auf eine Wissenschaft zu sein. Bruno Bauer habe sich in den angegriffenen Werken als ein eminenter Kritiker, ein Mann von vielumfassender, auch philosophischer Bildung bewährt: eine Eigenschaft, welche „nur in einer Zeit, in der es als eine Vollkommenheit gelte, etwas nicht zu wissen, als eine Unvollkommenheit erscheinen könne". Die akademische Jugend vor den Kämpfen der Wissenschaft bewahren zu wollen, sei ein ebenso verkehrtes wie unausführbares Bemühen; die Aufgabe sei vielmehr, sie mitten in diese Kämpfe hineinzuziehen, ihnen Verständniß und Theilnahme für dieselben zu erwecken und sie auf diesem Wege zu gereiften und tüchtigen Männern heranzubilden. Und dazu sei Bruno Bauer gerade der rechte Mann. Daß seine Privatdocentenschaft „aufhören" möge, könne auch er, der Votant, nur wünschen; einen so talentvollen Mann „in dieser untergeordneten Stelle nur zu belassen, wäre nicht viel besser als ihn daraus zu entfernen". Wol aber sei es an der Zeit, ihm eine Professur zu verleihen „und zwar da er selbst, wie es scheine, sich fast schäme noch ein Theolog zu sein oder zu heißen", in der philosophischen Facultät. Die Regierung „könne das nicht blos, sie könne es auch wahrhaftig mit Ehren thun"; es würde ein Ausweg sein, durch den Bauer's Thätigkeit selbst unvermerkt eine andere minder anstößige Richtung erhalten, der Wissenschaft aber ein ausgezeichneter Kopf gesichert bleiben würde. — Auch gegen das Gutachten der breslauer Facultät hatte Professor Middeldorpf, derselbe, der späterhin eine so diplomatische Zurückhaltung zu behaupten wußte, ein Separatvotum eingelegt, welches Bruno Bauer selbst nicht umhin konnte, als „würdig und männlich" anzuerkennen. Nicht die Staatsgewalt, sondern lediglich die Wissenschaft, erklärte Hr. Middeldorpf, dürfe der Wissenschaft zum Kampf gegenübergestellt werden und dürfe daher auch Bauer's akademische Wirksamkeit nicht die geringste Beschränkung erfahren. Zu demselben Schluß war auch die greifswalder Facultät gekommen, von der zwei besondere Gutachten eingelaufen, von denen besonders das zweite sich Bauer's mit Wärme annahm: sodaß sich also, ganz gegen den Buchstaben der bonner Erklärung, die „meisten" Facultäten gegen ihre bonner Collegen und zu Gunsten des Angeklagten ausgesprochen hatten.

Doch konnte das Alles das Schicksal des Letztern weder hinhalten

noch abwenden. Unter dem schon vorhin angeführten Datum (29. März 1842) erklärte die bonner Facultät „auf Grund des Ergebnisses aller dieser Verhandlungen" die dem Licentiaten Bauer verliehene licentia docendi für erloschen, indem sie zugleich den ganzen Vorgang durch das Organ der „Preußischen Staats-Zeitung" zur Kenntniß des größern Publicums brachte.

Das Publicum nämlich hatte bisher wenig theil daran genommen. So lebhaft es sich für das Strauß'sche Werk interessirt, so gleichgültig verhielt es sich gegen das Bauer'sche. Dasselbe war theils zu gelehrt und erging sich in zu vielen Einzelheiten, theils trug es selbst auch in der Behandlungsweise zu ausschließlich den theologischen Charakter und zwar vornehmlich dieselben Seiten dieses Charakters, welche der Verfasser selbst so heftig befehdete: seine Polemik war ingrimmig und gehässig, wie die Polemik der Theologen zu sein pflegt, dem Fanatismus des Glaubens setzte er einen Fanatismus des Unglaubens, der Ungeschlachtheit der Vertheidigung eine Brutalität des Angriffs gegenüber, die um nichts erfreulicher war; wiewol der bitterste Feind der Theologen, war er doch selbst viel zu sehr vom theologischen Blut durchdrungen, um dem gebildeten Publicum genießbar zu bleiben; vielleicht nicht lange genug in der Schule der Orthodoxie, um wirklich rechtgläubig zu werden, war er doch schon viel zu lange darin gewesen, um sich nicht alle Unarten und Roheiten seiner frühern Freunde anzunehmen. Strauß' berühmtes Werk hatte ganz in der Anschauung seines Zeitalters gestanden, die „Kritik der evangelischen Synoptiker" eilte demselben weit voraus; Strauß' vorsichtige persönliche Haltung, die Würde seines Auftretens, das Maßvolle seiner Polemik hatte dem Publicum imponirt, die jauchzende Schadenfreude, die offenbare Lust am Scandal, mit der Bruno Bauer sich auf seine Gegner warf und die nicht selten mehr nach dem Gassenjungen als nach dem Gelehrten schmeckte, degoûtirte das Publicum oder war doch wenigstens nicht geeignet, sein Interesse zu erwecken.

Erst durch Bauer's Absetzung wurde es erweckt. Der Vorfall war in Preußen so neu und so unerhört, daß er allgemeine Bestürzung erregte, auch bei Solchen, die sich sonst wenig um Wissenschaft und Universitäten und noch weniger um die Theologie bekümmerten. In die finstern Zeiten eines Wöllner mußte man zurückgreifen, um auf ähnliche Ereignisse zu stoßen; die Würde des preußischen Staats, der Ruhm des Königs als Beförderer und Beschützer der Wissenschaft schien unheilbar compromittirt. Gerade das umständliche Verfahren, durch welches der Minister sich nach seiner Meinung den Rücken erst recht gedeckt hatte, diente jetzt nur dazu, das Urtheil des Publicums über ihn zu verschärfen. Das sei eine billige Unparteilichkeit, meinte man,

das Gutachten der Facultäten einzuholen; als ob man nicht wisse, welche Finsterniß da wohne und als ob es nicht der Minister selber sei, der dieselbe heraufbeschworen und ausgebreitet habe! Es sei ein alter Rechtsgrundsatz, daß Niemand Kläger sein dürfe und Richter in Einer Person; Bruno Bauer aber habe die Theologen als solche angegriffen, alle Theologen ohne Ausnahme seien seine Gegner — welche Logik denn das sei, dieselben Theologen zu seinen Richtern zu machen? Ueberhaupt wollte man es mit der Würde der preußischen Universitäten nicht recht vereinbar finden, daß der Minister sie zu Beisitzern (wie man sich ausdrückte) eines Ketzergerichts berief; man spöttelte über diese wunderliche Selbsttäuschung, mit der die Facultäten sich ihrer Freisinnigkeit rühmten und das Recht der freien Forschung als ein Grundrecht des Protestantismus feierten, während sie in demselben Athem von „nothwendigen und unerlaßlichen Beschränkungen" dieser Freiheit sprachen. Man fragte, ob beschränkte Freiheit der wissenschaftlichen Forschung nicht vielleicht dasselbe Ding wie Lichtenberg's berühmtes „Messer ohne Klinge, dem der Stiel fehlt"; man wollte wissen, wo die Beschränkungen anfingen und wie weit sie reichten; man entrüstete sich endlich über die Feigheit und Hinterlist, die man darin finden wollte, daß der Minister den Facultäten das Gehässige eines Schrittes zuwälzte, der in der That von ihm beschlossen und eingeleitet war und eine nothwendige Consequenz seiner Principien bildete.

Der Unwille erhielt neue Nahrung, da sich von Berlin aus das Gerücht verbreitete, das Ministerium gehe damit um, Professor Marheineke wegen seines Separatvotums zur Rechenschaft zu ziehen. Dies Votum (Professor Marheineke selbst hatte es in Druck gegeben; von dem Middeldorpf'schen erfuhr man erst später) bildete in der That den einzigen Lichtblick in der ganzen trüben und trübseligen Geschichte. Mit Stolz nannte man den Namen des Mannes, der den Muth gehabt, das Recht der Wissenschaft gegen die Anmaßung der Pharisäer und Pfaffen zu vertheidigen; die Hegel'sche Philosophie selbst, deren berühmtester theologischer Vertreter Marheineke bekanntlich war, stieg in der Schätzung des Publicums, weil sie im Stande gewesen, solche Ueberzeugungen zu bilden und solche Charaktere zu erziehen. Mit Wohlgefallen erzählte man sich ein Bonmot Alexander's von Humboldt, der sich über das Marheineke'sche Gutachten dahin geäußert haben sollte, daß es „nicht blos ein Gutachten, sondern auch eine gute That". Diesen Humboldt'schen Bonmots werden wir noch öfter begegnen; zum Theil wohl sehr apokrypher Natur, zeigten sie doch die außerordentliche Ehrfurcht, welche das Publicum vor diesem Fürsten der Wissenschaft hegte und wie es sich instinctmäßig überall, wo es das Ansehen des

preußischen Staats gefährdet glaubte, hinter den Schild seines Namens flüchtete; sie tauchten regelmäßig jedesmal auf, wo irgendeine kritische Frage, sei es politischer, religiöser oder wissenschaftlicher Natur in der Schwebe war und galten dann jedesmal als eine letzte oberste Instanz, von der keine Appellation mehr möglich war.

Auch Hr. Eichhorn schien diese Instanz zu respectiren. In der That hatte er die berliner theologische Facultät zur Erwägung darüber aufgefodert, ob Professor Marheineke nicht wegen Veröffentlichung seines Separatvotums eine Rüge verdient habe, indem dadurch die vorgeschriebene Amtsverschwiegenheit verletzt worden sei (Juni 1842). Der Zufall, dieser Erzschalk, hatte es so gefügt, daß Marheineke eben Decan der theologischen Facultät war und als solcher das Ministerialschreiben selbst vorzutragen hatte. Das war ein Schicksalswink, der der Facultät denn doch Stillstand gebot; nach kurzer Berathung entschied sie sich einstimmig dahin, daß „zumal bei der gegenwärtigen Lage der Sache" keine Rüge zu ertheilen sei. Ueberhaupt schien der Facultät nachgerade das Gewissen einigermaßen zu schlagen — oder vielmehr die Oeffentlichkeit, welche die Sache inzwischen bekommen hatte, wurde ihr unbequem; sie hätte sich gern hinter die Autorität des Ministers zurückgezogen und ihm die Verantwortlichkeit des Ganzen zugewälzt. Aber damit war dem Minister schlecht gedient; im Gegentheil, gerade in diesem Falle sollte es recht sichtbar werden, welch ein gerechter und unparteiischer Mann er sei, welche Freiheit er der Wissenschaft lasse und daß Alles, was in dieser Angelegenheit geschehen, nur geschehen sei durch den autonomischen Beschluß der theologischen Facultäten.

Zu diesem Ende hatte der Minister die berliner Facultät gleichzeitig aufgefodert, das von ihr über Bruno Bauer abgegebene Votum (es war das obscurste und gehässigste von allen; Bruno Bauer selbst nannte es den „Leichenstein der Theologie" und gab ihm den Vorzug der „gröbsten Ignoranz", während er das hallesche Gutachten für „das gemeinste", das breslauer für das „liederlich verworrenste" erklärte) zu veröffentlichen. Die Facultät hatte dies zwar nicht geradezu abgelehnt: doch hatte sie gemeint, eine Herausgabe des Votums „unter den jetzt obwaltenden Umständen" werde nur dann „thunlich" sein, wenn dasselbe „entweder überarbeitet oder wenn ihr doch verstattet würde, einen Nachtrag dazu zu liefern". Infolge dessen hatte der Minister die Veröffentlichung sämmtlicher Gutachten befohlen, und zwar sollten sie vollständig und ohne Ueberarbeitung oder Nachtrag, ganz in der ursprünglichen Fassung, veröffentlicht werden. Dem Befehl wurde genügt (Sommer 1842): und da nun auch die Beleuchtungen und Erwiderungen nicht ausblieben, so sah sich das Publicum

in kürzeſter Zeit wahrhaft überflutet von einer Maſſe von Zeitungsartikeln und Streitſchriften, die ihm denn freilich die Nothwendigkeit auferlegten, ſich etwas näher mit der Angelegenheit zu befaſſen. Den Eindruck haben wir ſchon vorhin geſchildert; er war allgemein und ſchürte den Haß gegen einen Miniſter, der den alten Ruhm Preußens, der Hort der Wiſſenſchaft, der natürliche Schirmherr des Proteſtantismus zu ſein, dermaßen preisgab, zu immer heftigern Flammen.

Zum Glück für die Regierung war Bruno Bauer nicht der Mann, dieſe ihm günſtige Stimmung auszubeuten. Oder vielmehr, er wollte ſie zu ſehr ausbeuten und brachte ſich ſelbſt dadurch um ſeinen Vortheil. In einer eigenen Schrift: „Die gute Sache der Freiheit und meine eigene Angelegenheit", unterwarf er die Schriften ſeiner Gegner ſowie auch die Gutachten der verſchiedenen Facultäten einer Kritik, die wir hinlänglich charakteriſirt haben, indem wir ſagen: ſie war der gehäſſigſten und kleinlichſten dieſer Gegenſchriften und Gutachten würdig. Jeder, der Bauer's Standpunkt nicht mit Haut und Haar acceptirte, wurde darin als Narr oder Spitzbube behandelt; ſelbſt Marheineke, der ſich des Angeklagten ſo lebhaft angenommen, mußte ſich zum Dank dafür gefallen laſſen, von eben dieſem Angeklagten wie ein Schuljunge ausgeputzt und verſpottet zu werden.

Und da trat denn nun ein neuer Umſchlag in der öffentlichen Stimmung ein. Für die Freiheit der Wiſſenſchaft hatte das Publicum ſich allenfalls intereſſiren mögen, es hatte ſich eines unrechtmäßig Verfolgten und Unterdrückten annehmen wollen: aber dieſen Sumpf theologiſcher Polemik, dieſes Meer wechſelſeitiger Anklagen und Vertheidigungen, Beſchuldigungen und Gegenbeſchuldigungen zu durchwaten, und zu alledem noch den ſcurrilen Stil der Bauer'ſchen Polemik, ſeine maßloſe Selbſtüberſchätzung, ſeine Poltronerien und Roheiten mit in den Kauf zu nehmen, dazu fehlte ihm ebenſo ſehr der Muth wie der Geſchmack. Dieſe Sache konnte gefährlich werden, allerdings: für den Augenblick aber war ſie doch mehr langweilig und ekelhaft als gefährlich.

Und ſo blieb Bruno Bauer denn nichts als das ſehr lebhafte Gefühl, das er ſelbſt von ſeinem Werthe hatte, verbunden mit dem kindiſchen Triumphgeſchrei weniger gleichgeſinnter Freunde, die zwar ihren angeblichen Atheismus wie ein Metier betrieben, im Uebrigen aber doch vom alten Autoritätsglauben noch lange nicht frei genug waren, um nicht Bruno Bauer ſelbſt zu ihrem Meſſias, ihrem Götzen zu machen. Beides zuſammen, jene Selbſtüberſchätzung und dieſer unverſtändige Beifall falſcher Freunde, riß Bruno Bauer immer weiter in den Abgrund bodenloſeſter Eitelkeit und Selbſtſucht, für die endlich

keine Waffe der Sophistik mehr schlecht genug war; eine neue Phase der Wissenschaft, eine Krisis des Volksbewußtseins hatte man angekündigt und siehe da, was zutage kam, war nur eine neue Coterie, ein literarisches Jungenthum, das sich schließlich selbst bei den Köpfen kriegte und zum Ergötzen des Janhagels einer den andern durchbläute. — Nur zwei Punkte blieben aus der eben erwähnten Bauer'schen Vertheidigungsschrift und somit aus dem ganzen Vorgang im Publicum haften: der eine war der Haß gegen die Theologen, der andere die Ausdehnung, die er dem Begriff des Theologischen selber gab. Theologie und Unfreiheit waren in Bauer's Augen Dasselbe; aller Aberglaube, alle Liebedienerei, alle Nichtswürdigkeit hieß ihm theologisch. „Es handelt sich", rief er in der mehrfach genannten Schrift, „jetzt nicht nur um die theologische Facultät, sondern um die Universitäten überhaupt, nicht um Eine Corporation, sondern die Corporation überhaupt. Als Corporation und Privilegium sind die Universitäten und die Lehrstühle sämmtlicher Facultäten theologisch. Theologisch sind alle Universitätswissenschaften, weil sie dogmatisch und von Voraussetzungen bestimmt sind und dieser ihr theologischer Charakter, der ihnen immer eigen war, enthüllt sich nun endlich in unsern Tagen, weil die wahre freie Wissenschaft ihnen gegenüber tritt." Und an einer andern Stelle: „Die Theologie kennt nur Freiheiten, nur Forschungen, nur Wahrheiten der Religion, und besteht nur aus theologischen Wissenschaften. Die Freiheiten sind feind der Freiheit, die Forschungen der Forschung, die Wahrheiten der Wahrheit, die Wissenschaften der Wissenschaft. Die Freiheiten sind privilegirte Freiheiten, die Forschungen privilegirte Forschungen, d. h. das Gegentheil der wirklichen Freiheit und Forschung. Sie sind die feudalistischen und barbarischen Freiheiten, Forschungen und Wahrheiten; sie sind ein Monopol Desjenigen, der sie nur bis zu einem gewissen Punkte ausübt, der nur bis hierher und nicht weiter frei sein, forschen und die Wahrheit suchen will. Sie sind nicht allgemeine Menschenrechte und -Güter, und Derjenige, der sie aus ihrer theologischen Schranke herausführen will, sodaß sie wirkliche Freiheit, Forschung, Wahrheit und Wissenschaft werden, muß für seine That büßen, denn er hat das theologische Privilegium aufgehoben." Wie nahe lag hier nicht die politische Parallele! Auch hob Bauer selbst sie ziemlich deutlich hervor. Die preußische Regierung, behauptete er, habe sich ihre Würde als Staatsregierung vergeben, indem sie die Entscheidung allein von dem Gesichtspunkte „beschränkter Corporationen" abhängig und sich dadurch selbst zur Partei gegen die Kritik gemacht habe; der Staat, der vorhandene preußische Staat selbst, heißt ihm ein theologischer Staat und was er unter diesem Ausdruck versteht, das kann man am besten aus einer

andern Stelle ersehen, wo er allen Ernstes den „Thiergeist" als den „wahren Geist der Theologie" bezeichnet.

Freilich hatten diese Verdammungsurtheile, so allgemein gehalten sie waren, außer den offenliegenden Thatsachen noch ihren geheimen, sehr speciellen und sehr persönlichen Zusammenhang. Ruge und Echtermeyer, die Herausgeber der „Halleschen" oder wie sie damals schon hießen „Deutschen Jahrbücher", trugen sich eben zu jener Zeit mit dem chimärischen Project, in Dresden unter dem Schutz des Ministeriums Lindenau eine sogenannte „freie Universität" zu gründen, die sich nicht nur von aller in Deutschland sonst üblichen akademischen Bocksbeutelei freihalten, sondern auch alle diejenigen wissenschaftlichen Kräfte an sich heranziehen sollte, für welche die vorhandenen Universitäten keinen Raum boten, wie Ruge selbst, Strauß, Feuerbach ꝛc. So utopisch dieser Plan war und so deutlich seine Unausführbarkeit Jedem einleuchten mußte, der die Verhältnisse in Sachsen, speciell in Dresden, sowie die Persönlichkeit des Ministers von Lindenau auch nur oberflächlich kannte, so ernsthaft wurde er dennoch betrieben; selbst eine erste Ablehnung des Hrn. von Lindenau (Sommer 1840) genügte nicht, die Illusionen, denen besonders Ruge sich hingab, zu zerstören und noch bei der Uebersiedelung der „Jahrbücher" nach Dresden (Sommer 1841) hatte dieses Project die Wahl des Orts wesentlich mit bestimmt.

Auch Bruno Bauer gehörte mit zu den wissenschaftlichen Größen, auf welche die „freie Universität" in partibus ihr Auge geworfen; die Eingeweihten erkannten leicht die geheime Beziehung, welche die angeführte und viele ähnliche Stellen seiner Schrift hatten, sie glaubten den literarischen Untergang Preußens gekommen und sahen schon den Morgen dämmern, wo — um mit Ruge's Worten zu sprechen — die Hegemonie der deutschen Wissenschaft, welche Sachsen dadurch verloren, daß es zu Ende des 17. Jahrhunderts, unter August dem Starken, die Sache des Protestantismus aufgegeben, von Preußen an Sachsen zurückkehren würde.

Das Publicum aber, das von diesen geheimen Beziehungen nichts ahnte, nahm alle derartige Aeußerungen für baare Münze; es gewöhnte sich daran, in der Mehrzahl der Theologen Schurken und Heuchler zu sehen; es gewöhnte sich auch daran, die Wissenschaft und ihre Vertreter, besonders auf den Universitäten, geringzuschätzen. Wir werden in der Folge sehen, welche verhängnißvolle Saat, begünstigt und genährt durch die verkehrten Schritte der deutschen Regierungen, sich aus Beidem entwickelte.

Ein Beſuch bei Béranger.

Béranger iſt bekanntlich ein Greis und liebt die Zurückgezogenheit über Alles; auch ich würde nie daran gedacht haben, mich ihm zu nähern, hätte ſich mir nicht eine ganz beſondere Veranlaſſung dazu dargeboten. Ich wurde nämlich beauftragt, ihm eine deutſche Ueberſetzung ſeiner Lieder perſönlich zuzuſtellen. Und ſo machte ich mich denn auf den Weg, nachdem es mir, nicht ohne die größte Mühe, gelungen war, ſeine Wohnung zu erfahren.

Béranger wohnt ganz in der Nähe des Temple in einem alten, kloſterartigen Hauſe; vier Treppen muß man ſteigen und dann noch einen unendlich langen, dunkeln Corridor durchmeſſen, bis man an ſein Zimmer gelangt. Ich zog die Schelle, eine alte Dame mit einer turbanartigen Haube auf dem Kopfe öffnete mir und hieß mich eintreten.

Ich fand Béranger am Frühſtück. „Mein Herr", ſagte er, nachdem er einige Augenblicke den Band durchblättert, den ich ihm überreicht, „es iſt mir in der That ſehr ſchmeichelhaft, daß Ihre Landsleute meine armen Lieder ſo wohlwollend aufnehmen. Leider verſtehe ich kein Deutſch und ich kann daher nicht ſehen, wie ſich dieſe Lieder in Ihrer gewaltigen Sprache ausnehmen. Ich verſtehe überhaupt keine fremde Sprache", ſetzte er nach einer Pauſe hinzu. „Ich habe nie Mittel genug gehabt, um mich mit dem Studium fremder Sprachen zu befaſſen. Auch hatte ich hinlängliche Arbeit mit meiner eigenen." Ich fragte ihn, ob er niemals in Deutſchland geweſen. „Ich bin nie gereiſt", antwortete er, „einige Departements abgerechnet, kenne ich ſelbſt unſer ſchönes Frankreich nicht. Es hat mir ſtets an Mitteln gefehlt, um mit Bequemlichkeit reiſen zu können, und Unbequemlichkeit auf Reiſen zu ſuchen, war eben meine Sache nicht."

Unterdeſſen hatte mir Béranger einen Stuhl neben ſeinen Fauteuil geſetzt und während er ſein frugales Frühſtück fortſetzte, ſagte er mir auf einige meiner Bemerkungen über ſeine Lieder: „Ich war in meiner Jugend nicht ohne Ehrgeiz. Ich wollte etwas recht Großes werden und glaubte, ich könnte wol als Luſtſpieldichter friſche Lorbern ernten. Ich blickte natürlich dabei auf Molière als auf das beſte Vorbild. Aber je mehr ich arbeitete, deſto rieſiger kam mir der Dichter des «Tartüffe», deſto winziger kam ich mir ſelber vor und ich gewann endlich die feſte Ueberzeugung, daß mir im Dienſte der Thalia keine Kränze blühen würden. Ich wollte aber meine Kräfte nicht anſtrengen, um mir Niederlagen zu erobern. Ich widmete mich alſo dem Chanſon. Das iſt ein kleines Genre, dem ich mich gewachſen fühlte. Mein Erfolg war größer als ich erwartet, viel größer als ich verdient habe."

Als ich ihn im Laufe der Unterhaltung fragte, warum er nicht Mitglied der Akademie sei, antwortete er: „Ich weiß, daß man der Akademie oft vorgeworfen, mich nicht unter ihren Mitgliedern zu besitzen. Man thut aber in dieser Beziehung der Akademie unrecht; denn sie hat mir nicht nur ein mal, sie hat mir zu wiederholten malen den von Vielen so eifrig erstrebten Sessel angeboten. Ja, sie hat mir sogar zu verstehen gegeben, daß ich sie verbinden würde, wenn ich mich vorschlagen ließe, da sie sonst den Platz einem Andern würde einräumen müssen, der ihr bei weitem nicht so angenehm wäre. Aber ich lehnte entschieden ab und zwar nicht aus Bescheidenheit, sondern aus Grundsatz. Ich wollte nämlich nicht mit meinen leichten Liedern in die eigentliche Literatur eintreten; ich wollte nicht, daß der Chanson akademisch würde. Meine hochgeschürzte Muse hätte sich in der That auf dem vierzigsten akademischen Sessel curios genug ausgenommen. Ich habe mich also persönlich gar nicht über die Akademie zu beklagen und ich habe sie auch, ein kleines satirisches Gedicht: «L'Académie et le caveau», abgerechnet, niemals angegriffen. Wenn ich der Akademie einen Vorwurf machen kann, so würde er darin bestehen, daß sie mit unserer Sprache zu eigenmächtig schaltet und waltet; daß sie sich das Recht anmaßt, über unsern Sprachschatz ausschließlich zu verfügen, ohne die übrigen Mitglieder des Instituts zurathe zu ziehen. Wenn die Académie française in ihrem Dictionnaire ein wirkliches Nationaldenkmal schaffen wollte, so müßte sie den übrigen Akademien Sitz und Stimme einräumen und überhaupt viel liberaler verfahren. Sie verbannt aber aus ihrem Wörterbuche unzählige Wörter und Ausdrücke, deren sich alle Franzosen und die Verfasser des akademischen Wörterbuchs selbst jeden Augenblick bedienen. Das ist lächerlich und macht, daß nichts weniger national ist als das legitime Wörterbuch der französischen Akademie."

Ich fragte ferner, ob er noch dichte. „Seit sechs Jahren", antwortete er, „habe ich keinen einzigen Vers zustande bringen können; doch habe ich einen Band ungedruckter Gedichte liegen, die nach meinem Tode erscheinen werden."

Wir kamen jetzt auf die deutsche Literatur und auf Goethe's „Faust" zu sprechen. Er kannte diese Tragödie sehr gut und fragte mich, ob sie aufgeführt werden könnte: und als ich diese Frage bejahte, war er sehr begierig zu wissen, welche Wirkung sie auf der Bühne hervorbringe. Ich versicherte ihn, daß dies Meisterwerk ganz bewältigend auf der Bühne sei, wenn die Darsteller ihren Rollen gewachsen und daß ich im Jahre 1833 in Frankfurt einer Darstellung des Faust beigewohnt, die auf mich, der ich damals blutjung war, einen unvergeßlichen Eindruck hervorgebracht. Er fragte mich nach den Hauptdar-

stellern und ich nannte ihm Seydelmann und Frl. Lindner. Ich mußte ihm diese Namen mehre male wiederholen.

Da durch Goethe's Werk das Gespräch auf Hölle und Teufel gelenkt worden, erwähnte er Dante's „Hölle", die er in der eben erschienenen Uebersetzung seines Freundes Lamennais las. Lamennais brachte uns auf das schlüpfrige Feld der Politik. Béranger sprach sich sehr frei und offen über die gegenwärtigen politischen Zustände Frankreichs aus. Ich kann natürlich dem Publicum nicht mittheilen, was der liebenswürdige Greis ohne Rückhalt gegen mich äußerte. Ich hatte indessen Gelegenheit, in diesem Gespräche die Gesinnungswärme Béranger's kennen zu lernen. Als die Rede auf seinen Bonapartismus kam, rief er lebhaft: „Ich war niemals Bonapartist. Ich habe Napoleon besungen, weil er eine poetische Erscheinung ist, weil er meine junge Phantasie beschäftigte und weil sich eine große Epoche meiner vaterländischen Geschichte an diesen Giganten knüpfte. Ich habe ihn aber hauptsächlich besungen, um die Bourbons zu ärgern, die ich haßte, die ich verachtete. Ich bin überhaupt kein Anhänger irgendeines Thrones, irgendeiner Dynastie. Ich liebe die Freiheit; ich liebe mein Vaterland. Meine Muse hat sich niemals zu den Füßen eines Thrones gesetzt, um in Ekstase zu gerathen. Meine Muse ist die Tochter der Republik und sie hat niemals ihre Mutter verleugnet."

Die rohen und pöbelhaften Angriffe, denen Béranger seit einiger Zeit von Seiten der Geistlichkeit und der Fusions- und Confusionspartei ausgesetzt ist, schmerzen ihn sichtbar. Besonderes Wohlwollen kann er von diesen Parteien freilich nicht erwarten. Allein daß sie sich nicht entblöden, ihn unumwunden einen Polisson, einen Sittenverderber und Dummkopf zu nennen, das scheint ihn denn doch zu kränken, und zwar tiefer, als er gestehen mag. Auch ist es weniger der Angriff selbst als der Cynismus desselben, der ihm wehe thut.

Ich habe oben gesagt, daß Béranger während des Gesprächs sein Frühstück fortsetzte. Dieses Frühstück bestand aus Brot, Butter, Käse und einigen Datteln und wurde im Schlafzimmer eingenommen. Mein Sessel befand sich zwischen dem Bette und dem Tische. Der ärmste pariser Ouvrier kann nicht einfacher, nicht ärmlicher leben als der Dichtergreis, dessen Lieder im Munde jedes Franzosen leben, um dessen Gunst die gewaltigsten Minister buhlten und dem es so leicht geworden wäre, große Reichthümer zu erwerben. Aber Béranger hat niemals Reichthum und äußern Glanz begehrt; er hat nie eine Stelle verlangt, er hat keinen Titel, keinen Orden angenommen, obgleich man ihm dies Alles anbot, ja zu Zeiten förmlich aufdrängte. Er hatte sich gegen tausend verlockende Anerbietungen mit allen Kräften zu wehren, sodaß er von sich sagen kann, er habe sich seine Armuth

ſauer erworben; hat ihn doch ſeine Anſpruchsloſigkeit zu einem langen, höchſt ſonderbaren Kampfe mit ſeinem Verleger getrieben. Béranger verlangte nämlich von ſeinem Verleger blos 800 Francs jährlicher Rente für ſeine Lieder, weil er glaubte, daß dieſe nach und nach in Vergeſſenheit gerathen würden, während der Verleger — Perrotin heißt dieſer fabelhafte Mann — dieſe Summe mehr als verdreifachte, natürlich ohne ſich dadurch zugrunde zu richten. Béranger's Wahlſpruch iſt:

Les gueux, les gueux
Sont les gens heureux!

Und in der That, Béranger iſt glücklich; ſeine Bedürfnißloſigkeit, ſeine Verachtung alles äußern Glanzes haben ihm ſeine Freiheit geſichert, am Abend eines langen und glücklichen Lebens kann er ſagen, daß auf ſeinem Namen nicht der allergeringſte Makel ruht.

Die Perſönlichkeit des Dichters iſt höchſt anziehend. Aus ſeinem breiten heitern Geſichte ſpricht die freundlichſte Gutmüthigkeit; um ſeine Lippen ſpielt ein ſchalkhaftes Lächeln und ſein Auge iſt klar und offen und belebt ſich ungemein, wenn er ſpricht. Seine Unterhaltung iſt ſehr geiſtvoll und man hört ihm um ſo lieber zu, als er lange und unter den bewegteſten Epochen gelebt, zu den einflußreichſten Männern in vertrauteſter Beziehung geſtanden und wol auch ſelbſt eine bedeutende Rolle in der neueſten Geſchichte Frankreichs geſpielt hat. Er weiß nicht nur viel zu erzählen, ſondern er weiß auch auf die anmuthigſte Weiſe zu erzählen; die Stunde, die ich bei ihm zugebracht, verging mir wie eine Minute. Nie habe ich die Perſönlichkeit eines Poeten ſo poetiſch gefunden; Béranger gleicht ſeinen Liedern und ſein häusliches Leben macht den Eindruck eines reizenden Gedichts. Er iſt ein beneidenswerther Dichter; er lebt im Munde, er lebt im Herzen ſeines Volks, ſeine Nation liebt in ihm nicht blos den geiſtvollen, anmuthigen, ſchwungreichen Liederſänger, ſondern auch den ehrenwerthen, biedern, ſein Vaterland über Alles liebenden Bürger. Das Volk nennt ihn nur le père Béranger und ſolange ein franzöſiſches Volk beſteht, wird der Name Béranger nur in Liebe und Verehrung ausgeſprochen werden.

Drei Gedichte.

Von

Julius Sturm.

I. Im Felde.

Reich an Verheißung wogt und wallt
Das Feld der Ernte ſchon entgegen;
Wie lange noch, ſo dröhnt und ſchallt
Die Tenne von gewalt'gen Schlägen,
Und ſchwer getroffen ſpringt im Zorn
Aus dürren Hülſen Korn um Korn.

Das nenn' ich ernten! Aber wir,
Die wir des Geiſtes Feld bebauen
Und Saaten ſtreuen dort und hier,
Wann werden wir die Ernte ſchauen?
Ach, bei uns heißt es ſpät und früh:
Verlor'ne Arbeit, eitle Müh'.

Und weiter trabt' ich durch das Feld,
Da hört' ich fernen Donner grollen
Und ſah tief an dem Himmelszelt
Die ſchwere Wetterwolke rollen,
Und wie ein Schwan im dunklen See
Schwamm drin ein Wölkchen weiß wie Schnee.

Und näher kam's und Schlag auf Schlag,
Der ganze Himmel ſtand im Feuer;
Und flüchtig eilt' ich durch den Hag
Und trat in eine off'ne Scheuer.
Ein Brauſen und ein eiſ'ger Zug —
Dann hört' ich, wie der Hagel ſchlug.

Erſt fiel er einzeln nur und ſchwach,
Doch dichter bald und ſchwerer immer,
Und endlich raſſelten vom Dach
Zu Boden graue Schiefertrümmer.
Dann ward es ſtill. Die Sonne ſchien
Und fern ſah ich die Wolke zieh'n.

Und farbig ſtand am Himmelszelt
Hochausgeſpannt der Friedensbogen,
Und als ich wieder nach dem Feld
Den glatten feuchten Pfad gezogen,
Trat ernſt, im Blick die tiefſte Ruh',
Ein rüſt'ger Bauer auf mich zu.

Weh, Euer Acker! rief ich laut,
Er aber sprach gelass'ner Weise:
„Drei mal hab' ich ihn nun bebaut
In meines Angesichtes Schweiße,
Und drei mal traf mich Wetterschlag:
Doch endlich kommt ein Erntetag!"

Drei mal vom Schicksal heimgesucht
Hast du verdienten Lohn verloren
Und nicht gemurrt und nicht geflucht
Und deine Arbeit nicht verschworen,
Und willst mit kühnem Gottvertrau'n
Zum vierten mal den Acker bau'n?

O Mann, vor deinem wüsten Feld
Läßt du mein Herz gewaltig pochen,
Weil du, Prophet zugleich und Held,
Das rechte Wort zu mir gesprochen.
Hab' Dank! — Er sah mir staunend nach
Und ahnte nicht, wovon ich sprach.

2. Verstand und Herz.

Der erste Brief, den dir dein Lieb'
Vor langen, langen Jahren schrieb;
Die Locke von des Kindes Haupt,
Das dir der Tod so früh geraubt;
Die welken Blumen ohne Duft,
Gepflückt auf todter Aeltern Gruft:
Was liebst du, Herz, so eitlen Tand?
Fragt höhnisch lächelnd der Verstand.
Das aber seufzt: „Du kluger Mann!"
Und thut, was es nicht lassen kann.

3. Trost.

Das Gras verwelkt, die Blume verblüht,
Die Wogen rauschen vorüber;
So klingt ein Lied mir im Gemüth
Und stimmt mich trüber und trüber.

Doch tröstend klingt ein and're Lied:
Ob eilend die Wogen treiben,
Das Gras verwelkt, die Blume verblüht,
Die Liebe, die Liebe muß bleiben.

Literatur und Kunſt.

Schon wieder liegt ein ganzes „Perſerheer" von Büchern vor uns, lauter Gedichtſammlungen natürlich: denn wann würde der Deutſche ſelbſt durch die ziemlich naheliegende Gefahr, Niemand zu finden, der auf ihn hört, ſich abhalten laſſen, ſeinen Schmerz und ſeine Freude, ſeine Luſt und ſeine Qual, ſeine Erinnerungen und Hoffnungen in die Welt hinauszuſingen? Sie hat ihre höchſt bedenklichen und verdrießlichen Seiten dieſe unerſchöpfliche lyriſche Ader unſers Volks: aber daneben auch ihre ſehr rührende und verſöhnende. Für uns Kritiker, deren Bruſt ſchon von Amtswegen mit dreifachem Erz umgürtet ſein muß, iſt eine ſolche Gedichtſammlung freilich nur ein Buch wie jedes andere. Das Stück Leben, das darin ſteckt, die vielen heitern und trüben Stunden, die Leidenſchaften, Kämpfe, Schmerzen, aus denen ſie hervorgegangen, die Erwartungen und Hoffnungen, die ſich daran knüpfen, das Alles ſehen wir entweder nicht oder ſehen es doch nur in dem Falle und zollen ihm nur dann unſere Anerkennung, wenn dieſer innere gemüthliche Kern in den Gedichten ſelbſt zu vollem plaſtiſchen Ausdruck, zu greifbarer ſinnlicher Geſtaltung gelangt iſt. Und daran thut die Kritik denn allerdings ganz recht; in einer Literatur von der lyriſchen Ueberfülle wie die unſerige, in einer Literatur, die Namen beſitzt wie Goethe, Schiller, Uhland, Heine, Platen, Nikolaus Lenau und unzählige Andere — in einer ſolchen Literatur darf nur noch Derjenige als lyriſcher Dichter auftreten und die Theilnahme des Publicums für die Empfindungen ſeines Herzens in Anſpruch nehmen, der es verſteht, dieſen Empfindungen ein individuelles Gepräge aufzudrücken, der ſich nicht blos damit begnügt, bekannte Melodien und wenn es Melodien wären, die er einem Meiſter abgehorcht, zum tauſendunderſten male zu wiederholen, ſondern der im Stande iſt, irgendetwas Neues, Eigenes, Perſönliches zu leiſten. Nicht das einzelne Gedicht vermag uns mehr zu packen — wir haben der trefflichen Gedichte in unſerer Literatur genug: ſondern was uns allein noch zu intereſſiren vermag, das iſt die Totalität des poetiſchen Charakters, das iſt die künſtleriſche Perſönlichkeit, die ſich an ihren eigenen Schöpfungen offenbart und eben durch die Energie und Innigkeit, mit der ſie es thut, uns zum Mitgefühl zwingt. Wer das heutzutage nicht vermag, nun ja doch, wir ſagen nicht, daß er völlig ſchweigen ſoll, im Gegentheil: Geſang iſt eine köſtliche Gabe, die Einem das gepreßte Herz oft wunderbar leicht macht — er ſinge alſo immerhin: aber er ſinge nur für ſich und den Kreis ſeiner nächſten perſönlichen Freunde, er verzichte darauf, die ganze Nation zu Zuhörern zu haben, er ſchlage ſich alle Gedanken an Dichterruhm und poetiſche Unſterblichkeit aus dem Kopf, er laſſe ſich vor allem durch ſeine dilettantiſche Neigung nicht behindern, ein praktiſch tüchtiger, brauchbarer Menſch zu werden und auch der Kritik zürne er nicht, wenn ſie an Dem, was für ihn gewiſſermaßen eine Lebensfrage iſt, mit leichtem Achſelzucken vorübergeht oder den Inbegriff ſo vieler frohen und trüben Stunden, das Reſultat eines ganzen jugendlichen Strebens mit wenig kühlen Worten abfertigt.

Sehen wir uns unſere Truppen denn etwas näher an. Der Erſte, der uns hier begegnet, iſt ein alter Bekannter: „Blüten aus dem Abend-

lande von German Mäurer. Zweite vermehrte Auflage. Mit dem Bildniß des Verfassers" (Zürich, Kiesling). Wir haben diesen Dichter schon früher bei Gelegenheit der ersten Auflage besprochen und dabei anerkannt, daß er, wenn auch seine Form zuweilen etwas Eckiges, Unbeholfenes hat, sich doch durch die Tiefe seiner Gedanken und die sittliche Tüchtigkeit seines Strebens sowie überhaupt durch den gediegenen, männlichen Geist, der ihn erfüllt, vor der Mehrzahl der Tagesdichter vortheilhaft auszeichnet. Auch die gegenwärtige zweite vermehrte Auflage bietet uns keine Veranlassung, dieses Urtheil abzuändern. Rasche Uebergänge und Wandlungen liegen wol überhaupt nicht im Charakter dieses Dichters, dazu ist sein Gepräge zu fest, zu kernhaft, vielleicht auch zu schwerfällig; in seinen Vorzügen wie in seinen Mängeln erinnert er uns an Seume, es ist dieselbe Sprödigkeit der Form, dieselbe Hinneigung zum Tendenziösen und Lehrhaften, derselbe Mangel an Phantasie und eigentlicher poetischer Schwungkraft, aber auch dieselbe Tüchtigkeit der Gesinnung, dieselbe Unbestechlichkeit des Urtheils, derselbe ernste, biedere, männliche Geist. Das Höchste der Poesie ist damit nun freilich noch lange nicht erreicht; in einer Zeit indessen gleich der unserigen, wo Charakterlosigkeit, Fadheit und Weichlichkeit den poetischen Markt beherrschen, da mögen wir solchen Wanderer in der Blouse mit dem Knotenstock immerhin willkommen heißen und ihn wenn auch nicht mit dem Lorber, nach dem er selbst gewiß nicht trachtet, doch wenigstens mit einem herzlichen Händedruck entlassen.

Auch in den „Dichtungen von Söltl" (Nürnberg, Ebner) ist das didaktische Element vorherrschend: doch fehlt ihm jene individuelle Färbung, welche die Mäurer'sche Sammlung kennzeichnet. Der Verfasser liebt die antiken Maße und auch im Uebrigen zeigen seine Gedichte mehr philologischen Nachahmungstrieb als eigentliche poetische Schöpfungskraft. Am besten gelingt ihm das Fest- und Gelegenheitsgedicht, deren die Sammlung denn auch verschiedene enthält. Nur möchten wir seinem bairischen Localpatriotismus denn doch rathen, den Mund etwas weniger voll zu nehmen; Nationalstolz ist es etwas sehr Schönes und auch dem Verfasser wollen wir seine Freude an der Stellung, welche Baiern in der Entwickelung der deutschen Kunst, namentlich der bildenden Kunst einnimmt, gewiß nicht verkümmern. Aber Maß halten ist auch eine schöne Eigenschaft; ließen Gedichte wie „Baiern" (S. 24), „München" (S. 93) ꝛc. etwas mehr davon spüren, so würde der Eindruck, glauben wir, noch bedeutend günstiger sein.

„Theophanie. Von Friedrich Beck" (Gotha, F. A. Perthes) gehört gleichfalls der didaktischen Richtung an. Doch hat das lehrhafte Element sich hier bereits zur religiösen Begeisterung gesteigert; der Dichter der „Theophanie" ist ein wesentlich christlicher Dichter, aber, wie wir uns hinzuzusetzen beeilen, bei alledem ein Dichter, kein süßlicher Phrasendreher, kein dürrer Fanatiker, gleich der Mehrzahl derjenigen, welche in diesem Augenblick, mit dem Winde segelnd, das Aushängeschild der Christlichkeit benutzen, ihre lahmen Verse an den Mann und sich selbst, wenn das Glück gut ist, in den Ruf großer Dichter zu bringen. Nein, hier ist ein wirkliches lebendiges Dichterherz, das die Geheimnisse des Christenthums mit Innigkeit in sich aufgenommen hat und sie nun in einer Form wiedergibt, mit der auch Derjenige, der nicht auf demselben Standpunkt religiöser Anschauung steht, doch wenigstens von ästhe-

tischer Seite her einverstanden sein kann. In sieben Abschnitten: „Gott und die Welt", „Die Sünde", „Die Verheißung", „Die Erfüllung", „Der Geist", „Welt und Kirche", „Kampf und Vollendung", wird uns eine Art Genesis des Christenthums, anknüpfend an die Hauptmomente der biblischen Ueberlieferung wie der Geschichte, vorgeführt. Die einzelnen Gedichte sind nicht alle von gleichem Werth; doch zeichnet sich die Mehrzahl durch poetischen Schwung und klare würdige Sprache aus. Nur zuweilen macht sich eine gewisse Hinneigung zur mystischen Spielerei (man vergleiche z. B. die zweite Hälfte des Gedichts „Abel", S. 46) bemerkbar, wie wir andererseits auch auf einzelne prosaisch trockene Stellen treffen. Doch sind dies freilich zwei Extreme, die von der Gattung als solcher schwer zu trennen; auch treten sie im Ganzen so vereinzelt auf, daß der Gesammteindruck des Werks dadurch keine Störung erleidet.

Und da die Welt sich nun einmal in Extremen bewegt, so wollen auch wir auf diesen religiös erhabenen Dichter einen recht durch und durch weltlichen folgen lassen: „Gedichte von Ferdinand Sauter. Mit des Dichters Lebensskizze aus seinem Nachlasse herausgegeben von Julius von der Traun" (Wien, Tendler und Comp.). Sauter war, was man so nennt, ein verunglücktes Genie; bei einer unzweifelhaften poetischen Begabung fehlte es ihm an der sittlichen Kraft, seinem Leben Halt und Sammlung zu geben und den mancherlei Widerwärtigkeiten, mit denen er zu kämpfen und von denen er wol die meisten selbst verschuldet hatte, eine männlich heitere Stirn entgegenzusetzen. Aus dem vorausgeschickten Lebensabriß, dem wir nur eine etwas einfachere Fassung wünschten, erfahren wir, daß Ferdinand Sauter im Jahre 1804 in dem Marktflecken Werfen im Salzburgischen unweit Gastein geboren ward, aus einer leidlich wohlhabenden und gebildeten Beamtenfamilie. Nach dem frühzeitigen Tode seines Vaters wurde er in Salzburg erzogen. Die prachtvolle Naturumgebung des Orts sowie das heitere ländliche Leben, dessen er hier genoß, machten auf das empfängliche Herz des Knaben einen tiefen und nachhaltigen Eindruck; selbst mitten in seinen spätern wüsten Jahren blieb die Liebe zur Natur der rettende Genius, an dem er sich immer wieder aufrichtete und auch in den vorliegenden Gedichten sind diejenigen, welche die Natur und ihre stillen einsamen Freuden schildern, bei weitem die gelungensten. Von seinen Angehörigen dem Handelsstande bestimmt, trieb Sauter sich eine Reihe von Jahren in allerhand untergeordneten Stellen umher, bis er endlich im Herbst 1825 als Buchhalter in eine Papierhandlung nach Wien kam; späterhin im Lauf der vierziger Jahre erhielt er auf Betrieb des Dichters Friedrich Halm eine Stelle als Kanzlist bei der niederösterreichischen Assecuranz-Gesellschaft, die er bis zu seinem Tode im October 1854 bekleidete. Wien war die Klippe, an welcher der junge Dichter scheiterte; seine sinnlich feurige Natur, seine Liebe zu Bequemlichkeit und Müßiggang vermochten den Reizen dieses neuen Capua nicht zu widerstehen. Sein Leben wurde von jetzt ab Eine große „geordnete Unregelmäßigkeit", die Kneipe war seine eigentliche Heimat, wüste Gelage, bei denen die Gesellschaft natürlich nicht immer die gewählteste sein konnte, sein eigentlicher Beruf. Vergebens suchten einzelne geistig hochstehende Gönner, wie Nikolaus Lenau, L. A. Frankl ꝛc., ihn diesem verderblichen Treiben zu entziehen: er hatte es bereits zu lieb gewonnen, mit der Kraft des Widerstandes hatte er auch den

Glauben an sich selbst verloren — er hielt sich selbst nur noch für ein verlumptes Genie und lebte diesem Glauben gemäß. Zuweilen überkam ihn dann wieder ein glühendes Verlangen nach Dichterruhm und poetischer Auszeichnung: doch hielten auch diese Stimmungen nicht lange an und selbst sein sehnlicher Wunsch, sich mit einer Sammlung seiner Gedichte beim Publicum einzuführen und seinen poetischen Beruf dadurch öffentlich zu beglaubigen, konnte erst nach seinem Tode (er wurde plötzlich von der Cholera hinweggerafft) erfüllt werden. Doch hat sie ihren Zweck auch jetzt noch erreicht; Sauter war, wie noch diese Fragmente beweisen, wirklich ein Dichter; sowol in seinen humoristischen Poesien, deren übrigens weniger sind als man nach diesem Lebenslauf vermuthen möchte, als in den reflectirenden und sentimentalen Ergüssen zeigt sich ein lebhafter kecker Geist und eine tiefe, innige Empfindung. Selbst die Sprache ist im Ganzen correcter behandelt und dabei einfacher und geschmackvoller, als wir es von der Mehrzahl der östreichischen Poeten gewohnt sind. Umsomehr müssen wir beklagen, daß der Dichter nicht sittliche Stärke genug besaß, den Verlockungen seines Naturel zu widerstehen; er starb, könnte man sagen, an Wien und auch von dem alten Wien selbst ist wiederum ein Stück — und nicht eben das schlechteste — mit ihm gestorben.

Daneben nimmt sich denn ein anderer wiener Dichter freilich außerordentlich kläglich aus: „Gedichte von Max Waldstein" (Wien, Jasper). Hr. Waldstein gehört zu den Schriftstellern, die einen gewissenhaften Kritiker in Verlegenheit setzen können: mit Ruthen darein schlagen mag man nicht und doch hat die gewöhnliche Sprache des literarischen Anstands keinen Ausdruck, der stark genug wäre, die Anmaßung zu züchtigen, die in der Veröffentlichung dieser schülerhaften Producte liegt. Dieser angebliche Dichter hat sich mit Allem überworfen, was den Poeten, ja was nur den verständigen Menschen macht: mit der Logik, mit der Sprache, mit Grammatik und Orthographie; es bleibt nichts als ein zusammenhangloses Gefasel, das inmitten einer trivialen und vernachlässigten Form nur einzelne verkümmerte Ansätze von Gedanken und Empfindungen zeigt — aber die Gedanken sind schief und die Empfindungen unwahr. Ob dies harte Urtheil zu hart ist, darüber mögen die Leser nach nachstehenden Proben urtheilen, die wir ohne langes Suchen beliebig herausgreifen. (S. 20) „Fatime": eine schöne Circassierin ist als Sklavin in den Harem des Sultans gebracht, aber die Erinnerung an ihren Bräutigam versenkt sie in Schwermuth:

Ach ich kann's nicht niederhalten
Dies Gefühl in meiner Brust,
Schön in seines Rockes Falten
War er meine einz'ge Lust.

Herr verzeiht, was ich gesaget,
War ich doch des Roros Braut,
Was man lang im Herzen traget
Endlich wird es hell und laut.

Plötzlich nahet ein Eunuche,
Sprach dem Sultan leis' ins Ohr,
Jener schnell mit einem Fluche
Schleudert weg sein Pfeifenrohr.

. . . . . .

Fat'me liegt am Boden zitternd,
Ali greift nach seinem Dolch,
Eilt hinaus nun unheilwitternd
Giftig wie ein wüth'ger Molch.

Dann noch eine Probe der Waldstein'schen Liebespoesie (S. 70):

Wir saßen eines Abends
Im blassen Mondenschein.

Du lagst an meiner Seite,
Wir wollten fröhlich sein.

Ich sprach von tausend Streichen,
Du hörtest gläubig mich,
Du lachtest auch mitunter
Und unterhieltest dich.

Ich hob dein Lockenköpfchen,
Und drückte Küsse drauf,
Und sprach von Liebeswonne,
Von künft'gem Ehelauf.

„Ach lassen wir die Ehe,
Ach lassen wir sie geh'n,
Wir wollen uns vergnügen,
Das And're wirst du seh'n."

. . . . . .

Kaum war ein Jahr vergangen,
Da sah ich sie vermählt,
Da hab' ich ihre Worte
Ihr wieder vorerzählt.

Und endlich folgende Reflexion (S. 85):

Mädchen sind wie Näschereien,
Süß und schön auch anzuschauen,
Hat man deren viel gespeiset,
Fängt's ein an davor zu grauen.

Einer so finstern Folie bedürfen die „Gedichte von Georg Scheurlin. Zweite mit der Widmung an Ihro Majestät die Königin von Baiern vermehrte Ausgabe" (Ansbach, Gummi) nicht, um zu gefallen; der gesunde, klare Sinn, die ungeschminkte herzliche Empfindung, welche darin herrscht und die wir ebenfalls schon bei Gelegenheit der ersten Auflage anerkannten, wird jedem Leser, den es eben nicht nach Meisterwerken gelüstet, befriedigen. Am besten gelingt dem Dichter der Ausdruck des Gemüthlichen, Innigen, während sein Humor zuweilen etwas Plattes hat, seine Erzählungen und Schilderungen aber durch zu große Ausführlichkeit leiden. Die Sprache ist einfach und natürlich, der ganze Eindruck, den der Dichter hervorbringt, ein klarer und anmuthiger; er wird den Parnaß niemals beherrschen, wol aber wäre es ein Glück für unsere Literatur, wenn sie dergleichen klarer, wackerer Gesellen, mit bescheidenen Ansprüchen und muntern Kräften, recht viele hätte.

Auch in „Lust und Leid. Gedichte von Ludwig Kuhls" (Königsberg, Bon) zeigen sich einzelne gesunde Triebe, im Ganzen aber ist der Verfasser noch zu abhängig von der herkömmlichen poetischen Phrase, eine Abhängigkeit, die in diesem Falle um so unangenehmer berührt, als der Gedankeninhalt größtentheils außerordentlich dürr ist und auch die Auswahl der Muster von keiner besondern Geschmacksbildung zeigt.

Die Phrase als solche dagegen, die abgetragene politisch-patriotische Phrase, finden wir in „Deutsche Bürgerlieder von August Rugo" (Weimar, Selbstverlag des Verfassers). Allen Respect vor dem Liberalismus und der deutschen Gesinnung des Verfassers, ja selbst über den Anachronismus, der in diesem Augenblick noch Schleswig-Holstein, die Paulskirche ꝛc. feiert, wollen wir uns hinwegsetzen: so darf die liberale Gesinnung doch nie so liberal werden, daß sie auch die Fesseln des Geschmacks und der Bildung abstreift. Geschmacklos aber und ein Zeichen mangelhafter Bildung müssen wir es nennen, wenn ein Poet die Stichwörter der politischen Poesie der vierziger Jahre so mechanisch aneinanderreiht, mit soviel prosaischem Kitt dazwischen, wie es hier geschieht. Ein schlechter Poet hat niemals Recht, mag der Gegenstand selbst, den er besingt, auch noch so berechtigt und noch so erhaben sein; auch wir geben den Glauben an eine künftige deutsche Einheit nicht auf, aber daß dieser Glaube mit Versen verherrlicht wird wie z. B. die folgenden (S. 59):

Laßt die schwachen Seelen ächzen,
Daß der Einheitsdrang erlag,
Laßt die Unheilsraben krächzen,
Uns glüht doch ein Ostertag!
All die bunten Landesbänder
Reih'n sich noch zum festen Band,
Und die dreißig Vaterländer
Noch zu Einem Vaterland!

Steh'n wir denn am jähen Rande,
Dem Verderben schon geweiht?
Nein, noch lebt's im deutschen Lande,
Zum Verderben hat's noch Zeit!
Ist es still in Haus und Hallen,
Wagt drum wer auf sichern Kauf?
Just so tief wir sind gefallen,
Just so hoch steh'n wir auch auf!

: — das müssen wir uns denn doch verbitten, wenn nicht im Interesse des Vaterlands, so doch im Interesse der Poesie und des guten Geschmacks.

Wir schließen, wie wir bei diesen Uebersichten pflegen, mit zwei Uebersetzungen, beide der orientalischen Literatur angehörig: „Liebe, Wein und Mancherlei. Persische Lieder nach Dschami's Text zum ersten mal deutsch gegeben von Moriz Wickerhauser" (Leipzig, F. A. Brockhaus) und: „Midrasch ele Eskera, die Sage von den zehn Martyrern. Metrisch übersetzt und mit erläuternden Anmerkungen versehen von Dr. phil. Paul Möbius" (Leipzig, Hinrichs). Dschami oder wie er eigentlich heißt Abd-ur-Rhaman-ebn-Achmed, geboren 1414, gestorben 1492, gehört bekanntlich nicht nur zu den fruchtbarsten, sondern auch zu den berühmtesten Dichtern der persischen Literatur; Goethe in den Anmerkungen zum „West-östlichen Divan" bezeichnet ihn als den einzig möglichen und würdigen Nachfolger Hafis', der 25 Jahre vor seiner Geburt gestorben war. So gehört er denn auch mit Recht zu denjenigen Dichtern der persischen Literatur, die auch im Abendlande am meisten herausgegeben, übersetzt und bearbeitet sind; aus seinem „Divan" gab Rückert in der „Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes" reichhaltige Auszüge; „Jussuf und Zuleicha", zu dem episch-didaktischen Cyklus „Die sieben Sterne des großen Bären" gehörig, gab Rosenzweig 1824 zu Wien im Original mit deutscher Uebersetzung heraus; „Medschnun und Leila" erschien schon 1807 in einer deutschen, dem Französischen nachgebildeten Uebertragung von Hartmann; auch sein „Beharisdan", eine Sammlung von Anekdoten, Sentenzen, Lebensbeschreibungen ꝛc. in Prosa und Versen wurde von Schlechta-Wessyrd (Wien 1846) persisch und deutsch veröffentlicht; anderes kaum minder Werthvolles haben Franzosen und Engländer herausgegeben. Diesen Veröffentlichungen schließt sich die vorliegende Bearbeitung des Hrn. Wickerhauser in würdigster Weise an. Die philologische Treue und Richtigkeit der Uebertragung (der Verfasser ist Professor der orientalischen Literatur in Wien) vermögen wir freilich nicht zu beurtheilen: aber soweit der poetische Geist des Orients, soweit namentlich die selige Trunkenheit des persischen Dichters, der sich in Wein, Liebe und Schönheit versenkt und diese Wonnen der Erde ebenso inbrünstig liebt, wie er die Pfaffen und Heuchler haßt — soweit, sage ich, diese Liebe und dieser Haß sich in deutscher Form auch dem Laien verständlich und begreiflich machen läßt, soweit geschieht es in dieser Bearbeitung. Eigentlich neue Züge lernen wir nicht kennen, obwol (das Ganze ist dem zweiten Theil des Dschami'schen „Divan" entnommen) mit Ausnahme von drei Stücken, die der Uebersetzer im Nachwort gewissenhaft notirt hat, der Inhalt der vorliegenden Sammlung hier zum ersten mal ins Deutsche übertragen ist. Wol aber werden die bekannten Melodien auf das mannichfachste und anmuthigste variirt; der Dichter ist nach Art seiner poetischen Landsleute unerschöpflich im Preisen

des Weins, im Ruhme der Schönheit, im Lobe der Welt, die soviel Süßes und Herrliches bietet, endlich im Spott und Haß gegen die Pharisäer und Pietisten seiner Zeit. Letztere Richtung tritt zuweilen außerordentlich stark hervor; wir führen beispielsweise das Gedicht „Der Prediger" (S. 191) an mit dem heitern Eingange:

Ein Esel ist der Prediger,
Die Heerde die Gemeine;
Begibt zur Heerde Esel sich,
So ist er nicht alleine!

Das Kindlein, will es Nahrung, nun
So fängt es an zu singen —
Der Esel Reihen richtet sich
Nach einer Schelle Klingen.

Wol im Hinblick auf diese und ähnliche Stellen hat der Uebersetzer es für nöthig erachtet, Dschami gegen den Verdacht der Unsittlichkeit und Gottlosigkeit zu vertheidigen; es ist, wie er es ausdrücklich hervorhebt, „geschichtlich nachgewiesen, daß Dschami ein gottgläubiger und ehrbarer Mann war, der sogar nur mit einer Frau lebte, was man dem Mohammedaner, wenn ihn nicht Armuth hindert mehr Frauen zu haben, wie sie Dschami nicht hinderte, immer für einen höhern Grad sittlicher Bildung gelten läßt". Wir bedauern, daß es dem Herausgeber nicht gefallen hat, diese Andeutungen in einer Lebensbeschreibung des Dichters etwas weiter auszuführen; sind auch die Gelehrten mit Dschami's Leben und seiner literarischen Stellung hinlänglich vertraut, so würde eine derartige Zugabe doch den Laien, auf die das vorliegende Büchlein ja doch hauptsächlich berechnet ist, höchst willkommen gewesen sein. Die Sprache des Uebersetzers ist leicht und fließend; kleine Härten (wie S. 34 „entnöthen" statt „abnöthigen") finden sich nur selten. — „Die Sage von den zehn Martyrern" wurde zum ersten mal im Jahre 1853 von Adolf Jellinek nach einer Handschrift der hamburger Stadtbibliothek herausgegeben, zuerst einzeln, dann auch im zweiten Theil seines „Beth-ha-Midrasch", einer Sammlung kleiner Sagen und vermischter Abhandlungen aus der ältern jüdischen Literatur. Der tiefe Sinn derselben und die schöne poetische Haltung erregten gleich anfangs die Aufmerksamkeit der Fachgelehrten und so können wir es dem Verfasser der vorliegenden Bearbeitung nur Dank wissen, daß er auch das größere Publicum damit bekannt macht. Mit richtigem Takt hat er sich dazu der poetischen Form bedient, obwol das Original in Prosa abgefaßt ist, und auch die Art und Weise, wie er dieselbe anwendet, das Gehaltene und Maßvolle des Tons, die Einfachheit und Würde der Sprache verdient die lebhafteste Anerkennung. Das Schriftchen erschien ursprünglich in einer sehr geringen Anzahl von Exemplaren als Festschrift zum 25jährigen Amtsjubiläum des Superintendenten Großmann in Leipzig; ermuthigt durch den Beifall, den er damit bei den Sachverständigen gefunden, hat der Verfasser dasselbe jetzt auch im Buchhandel erscheinen lassen. Wir zweifeln nicht, daß ihm dafür der Dank des gebildeten Publicums zutheil werden wird; die jüdische Literatur ist im Allgemeinen so unbekannt und repräsentirt sich hier in so schöner, sinnvoller Form, daß dem Schriftchen schon deshalb die allgemeinste Aufmerksamkeit gebührt. R. P.

Correspondenz.

Aus Königsberg.

August 1853.

TL. Das Prophezeien ist heutzutage ein mislliches Handwerk, am meisten aber, wenn man sich verleiten läßt, etwas Gutes zu prophezeien. In meiner letzten Correspondenz, seit der — wie ich selbst eben mit Schrecken bemerke — ein volles halbes Jahr vergangen ist, war ich gutmüthig und leichtgläubig genug, mit dem Redactionswechsel, der eben damals bei der hiesigen Hartung'schen Zeitung eintrat, die Hoffnung zu verbinden, daß sich das Blatt unter der neuen Leitung des Hrn. Burow die Achtung wiedererwerben werde, die es in frühern Jahren besessen und die wenigstens seinem Feuilleton noch unter Gottschall's Leitung zutheil ward. Auch diese Hoffnung ist wieder einmal eine Täuschung gewesen, die Unzufriedenheit unsers Publicums ist größer und leider muß ich hinzusetzen, berechtigter denn je. Halten Sie Das für keine bloße locale Angelegenheit; obwol über den Werth der Hartung'schen Zeitung nirgends der mindeste Zweifel besteht, so ist sie trotzdem für die Provinz ein nothwendiges Uebel, ihrer Inserate halber wird sie auf dem platten Lande und in den kleinen Städten überall gehalten, und wie der Mensch sich dem Eindruck Dessen, womit er täglich verkehrt, auf die Dauer unmöglich entziehen kann, so übt auch die Hartung'sche Zeitung, trotz ihrer notorischen Unbedeutendheit, durch die bloße Thatsache ihrer massenhaften Verbreitung, über die ganze Provinz hin einen schwer zu berechnenden Einfluß, namentlich in literarischer Hinsicht, wo ihre Urtheile denn allerdings zum großen Theil höchst verkehrt und willkürlich sind. Daß unter diesen Umständen die wenigen bessern publicistischen Kräfte, die sich zur Zeit in Königsberg aufhalten, sich von dem Blatte völlig zurückgezogen haben, bedarf nicht erst der Erwähnung; der Mangel einer Zeitschrift, welche mit Rücksicht auf die provinziellen Bedingungen und Bedürfnisse neben der Politik auch Wissenschaft, Kunst und Literatur vertritt, macht sich immer fühlbarer, und doch ist keine Aussicht vorhanden, die Lücke ausgefüllt zu sehen, die Schicksale des „Königsberger Literaturblatt", das Alexander Jung, und der „Baltischen Blätter", die Gottschall herausgab, sind noch in frischer Erinnerung und schrecken nothwendig von ähnlichen Unternehmungen ab.

Wenn somit unser geistiges Leben nach dieser Seite hin wenig oder keine Anregung durch die Presse findet, so hatten wir dagegen im verflossenen Winter das Vergnügen, eine Reihe öffentlicher Vorlesungen zu hören, die ihrem Zweck, zu belehren und anzuregen, vollkommen entsprachen und überhaupt in der Wüste unsers täglichen Lebens eine solche Oase bildeten, daß es wol erlaubt sein mag, auch noch jetzt darauf zurückzukommen. Die Vorlesungen mehrer unserer akademischen Lehrer „zum Besten des Kant-Denkmals, sowie diejenigen einiger höhern Offiziere und Beamten für die Innere Mission glaube ich in meinem Januarbriefe wenigstens erwähnt zu haben. Den erstern hätte man zum Theil etwas mehr Popularität wünschen mögen; dergleichen Vorträge, meine ich, dürfen, wenn sie die richtige Wirkung thun sollen, nicht nach dem Katheder duften. Gelungener in dieser

Hinsicht und überhaupt recht inhaltreich war der zweite Cyklus; die Redner vermieden es mit glücklichem Takt, den tendenziösen Standpunkt, der hier so nahe lag, hervorzukehren. Besondern Anklang fand der Vortrag eines jungen Historikers, Dr. Voigt, eines Sohns des bekannten Geschichtschreibers; der Redner suchte den Ursprung des Sagenkreises zu ermitteln, welcher Shakspeare's „Romeo und Julie" zugrunde liegt, und zeigte dabei ebenso umfassende literarische Kenntnisse als glänzende Darstellungsgabe. Wir haben von demselben Autor in nicht zu langer Frist eine mehrbändige Biographie des Aeneas Sylvius zu erwarten, ein Stoff, dem sich seit Heinemann's Abhandlung in dem Programm des bernburger Gymnasiums die Aufmerksamkeit der Historiker zugewandt hat. Sehr beifällig wurden auch drei Vorlesungen des Dr. Jung über die Lebenskunst aufgenommen; Schrift wie Wort des liebenswürdigen Mannes, des Nestors unserer Literaten, erinnern vielfach an Hamann; Königsberg kann sich Glück wünschen, daß der geistreiche Philosoph und Kritiker in guten und in bösen Stunden treulich bei uns aushält. Recht guten Erfolg hatte ferner ein fremder Gast, Dr. Couard aus Berlin, der mit der Vorlesung eines melodramatischen Gedichts „Asträa" hospitirte. Dasselbe stellt sich die Verherrlichung der Liebe zur Aufgabe, nicht jener Liebe, welche der schaumgeborenen griechischen Göttin Altäre weiht, sondern der Liebe, die in dem christlichen Messias ihr Ideal verehrt. Vielleicht gab eine sinnige contemplative Lectüre der Bergpredigt die erste Veranlassung zur Behandlung des Stoffs; das Ganze durchweht ein gesunder Hauch, nicht jene affectirte und gezierte Frömmelei, welche mehr auf Niedlichkeit des Ausdrucks als auf Wahrheit und Tiefe des Gefühls ausgeht und die uns die „Amaranth" so widerlich macht. Wie ich höre, gedenkt Dr. Couard seine Arbeit einer nochmaligen Feile zu unterwerfen, bevor er sie durch den Druck veröffentlicht; ich wünsche dem Buche die beste Aufnahme.

Soviel denn von der Vergangenheit; auch bietet die Gegenwart nur wenig Stoff. Ja genau betrachtet, ist es nur ein einziger Gegenstand, der in diesem Augenblick das Interesse unserer Bevölkerung in Bewegung setzt: Alles was nicht Ferien gemacht hat und in den benachbarten Stranddörfern Samlands Vergnügen oder Langeweile aufsucht, beschäftigt sich mit Veranstaltungen zu den Festlichkeiten des bevorstehenden fünfhundertjährigen Jubiläums unserer Stadt. Die Feier wird am 2., 3. und 4. September stattfinden.*) Ein besonders Comité ist zusammengetreten und hat die Ausprägung einer Denkmünze eingeleitet. Dieselbe wird, bei einer Größe von $2^3/_8$ Zoll im Durchmesser, auf dem Avers das Bild des Königs, umgeben von den Bildnissen der frühern Landesherren und Regenten, in deren Zeit das Jubeljahr fiel, auf dem Revers eine Ansicht der Stadt, deren Wappen und eine Inschrift enthalten. Die Zeichnung ist von dem Professor Rosenfelder, dem Director des hiesigen Kunstakademie, geliefert, der Stempel von dem als Künstler renommirten Medailleur Kullrich zu Berlin gefertigt und die Ausprägung wird von der königlichen Hauptmünze ausgeführt. Danach dürfen wir uns mit Recht ein Kunstwerk von bleibendem Werth versprechen. Nicht das Gleiche dürfte von dem Drama gel-

*) Bekanntlich ist dieselbe seitdem der Cholera halber auf eine einfache kirchliche Feier nebst Spenden an die Armen rc. beschränkt werden. D. Red.

ten, für welches der Theatervorstand Hr. Woltersdorff ein Preisausschreiben erlassen hat; dasselbe soll seinen Stoff aus der provinziellen oder vaterländischen Geschichte hernehmen und bei den Festlichkeiten zur Aufführung gelangen. Der Preis ist indeß so niedrig, daß die Concurrenz voraussichtlich von keiner Bedeutung gewesen sein wird und auch die Frucht wird damit vermuthlich in Einklang stehen. Auch die bisher erschienenen Jubelchroniken gehen über das Niveau jener Speculationen, die mit dem Tage kommen und mit dem Tage verschwinden, nicht hinaus; eine achtungswerthe Ausnahme machen allein die „Historischen Erinnerungen" von Professor Schubert, gediegene Studien und erweiterte Vorträge, die der Verfasser bei anderer Gelegenheit gehalten. Eine vorzügliche Sorgfalt scheint man auf die Renovation und Instandsetzung der Kirchen zu verwenden; fast an allen wird gebessert. Aber auch Privatleute beeilen sich mit der Ausschmückung ihrer Häuser, sodaß Königsberg sich bei dem Jubiläum auch äußerlich ziemlich stattlich repräsentiren wird. Nach einem allgemein verbreiteten Gerücht, dessen Bestätigung sehr wünschenswerth wäre, soll gleich nach den Festlichkeiten mit dem Bau des neuen Universitätsgebäudes vorgegangen werden, zu dem bekanntlich der Grundstein bereits bei der dritten Säcularfeier der Albertina gelegt wurde. — Daß Professor Helmholtz von hier nach Bonn übergesiedelt, werden Sie aus den Zeitungen entnommen haben. Von literarischen Neuigkeiten hiesiger Verfasser sind nur zwei zu erwähnen: von Rosenkranz ist ein von seinen Freunden und Schülern seit längerm erwartetes Buch „Die Poesie und ihre Geschichte" ausgegeben worden, von Dr. Lau aber, dessen „Gracchen" Sie kürzlich besprachen, eine Biographie des Dictators Sulla; über beide lesen wir wol gelegentlich Genaueres in Ihrem Blatte.

Aus Chemnitz.

August 1855.

Pl. Das „Deutsche Museum" erfreut sich eines ebenso trefflichen als ausgebreiteten Correspondentenkreises; dennoch zweifle ich, daß schon jemals von hier aus ein Contingent zu demselben gestellt worden ist. Nicht daß Chemnitz ein so ganz bedeutungsloses Oertchen wäre, von dessen Leben und Treiben überhaupt nichts zu melden: Chemnitz ist die dritte Stadt des Königreichs Sachsen, das sächsische Liverpool und zählt nahe an 40,000 Einwohner. Auch würden Handelszeitungen und technische Journale hier gewiß ebenso reichlichen Stoff wie willige Federn finden. Einem Blatte dagegen, das gleich dem „Deutschen Museum" das geistige Leben der Nation abspiegeln will, einem solchen Blatte lassen sich allerdings keine regelmäßigen Berichte liefern aus einer Stadt, auf der noch eine Art Stickluft — versteht sich in geistiger Beziehung — lastet. Die Bedeutsamkeit der hiesigen Fabrikation und des hiesigen Handels mag groß sein; einzelne Häuser, wie die Maschinenfabrik des Hrn. Richard Hartmann, haben sich sogar europäischen Ruf erworben. Die Aufnahme von Chemnitz in das Netz der sächsischen Eisenbahnen (zu dessen Vervollständigung eben jetzt eine Bahn von hier nach Zwickau angelegt wird) hat die Regsamkeit des hiesigen Treibens noch erhöht und wird es wol ferner thun. Daß sich nebenbei ein Fabrikproletariat aus-

gebildet hat, deſſen rieſiges Anwachſen jeden unbefangenen Beobachter erſchreckt — iſt keine Thatſache, die von hier aus beſonders zu berichten wäre, vielmehr eine allgemeine Erſcheinung unſers modernen Lebens, deſſen Lichtſeiten nun einmal überall durch ebenſo tiefe Schatten aufgewogen werden.

Bleibt alſo noch übrig das Thema von Kunſt und Wiſſenſchaft. Kunſt und Wiſſenſchaft pflegen in Handelsſtädten allemal nur eine untergeordnete Rolle zu ſpielen; ſelten jedoch mag es vorkommen, daß ſie, wie hier in Chemnitz, nicht allein keine Theilnahme finden, ſondern im eigentlichen Sinne des Worts für den „Platz" nicht exiſtiren. Die hieſigen drei Buchhandlungen beſchäftigen ſich mit dem Vertriebe einer gewiſſen „populären Literatur"; der Abſatz eines wirklich guten und gediegenen Buchs gehört, wie man mich verſichert, zu den Seltenheiten. Die Localpreſſe iſt durch zwei Organe vertreten, ein täglich erſcheinendes „Chemnitzer Tageblatt", und einen wöchentlich zwei mal erſcheinenden „Chemnitzer Anzeiger". Beide, mit Rothſtift, Scheere und Kleiſter redigirt, nähren ſich vom Abhub der größern Zeitungen; ſelbſtändige Artikel werden faſt nie darin gefunden und ebenſo wenig ſehen ſie über den engen Horizont der banalſten Neuigkeiten hinaus. Im „Chemnitzer Anzeiger" verſuchen neuerdings einige hellere Köpfe durch ein „Feuilleton" dem Publicum Geſchmack an beſſerer Lectüre und Intereſſe an den Vorgängen auf geiſtigem Gebiet einzuflößen. Abgeſehen davon, daß die Möglichkeit dieſes Feuilleton nur durch gewiſſe Conceſſionen, durch Aufnahme von Erzählungen, durch beſonderes Markiren der Localkritik ꝛc. erreicht werden konnte, bleibt es immer noch eine Frage, ob ſich daſſelbe halten und ob es ſchließlich im Stande ſein wird, einen Einfluß zu erlangen.

Daß unter dieſen Umſtänden in Chemnitz Schriftſteller gar nicht und von Künſtlern nur einige Muſiker und Porträtmaler vorhanden ſind, kann nicht Wunder nehmen. Als Beamter lebt Moritz Horn hier, der als Verfaſſer der von R. Schumann componirten „Pilgerfahrt der Roſe" öfter genannt wurde. Für einige Monate befindet ſich der junge Poet Adolf Stern — der demnächſt mit neuen erzählenden Dichtungen und einer Tragödie hervorzutreten gedenkt — in unſern Mauern. Auch ein junger Componiſt Karl Saupe, der als Muſikdirector an dem ſtädtiſchen Theater zu Görlitz bereits eine Oper „Der Regent" zur Aufführung brachte, hält ſich momentan hier auf. Natürlich kann bei einem ſolchen vorübergehenden Aufenthalt von einer eigentlichen Wirkſamkeit dieſer Männer hier keine Rede ſein.

So bleiben denn Theater und Concerte die beiden einzigen Brennpunkte des hieſigen Kunſtlebens, und auch ſie ſind von ſehr zweifelhaftem Werthe. Nur in Betreff der Concerte zeigt ſich wenigſtens ein Keim des Beſſern. Durch die Bemühungen des ſtädtiſchen Muſikdirectors Mejo iſt es gelungen, im Lauf des Winters einige Abonnementsconcerte zuſammenzubringen, die in Auswahl und Leiſtungen das ſonſt hier Uebliche weit übertrafen und dem Publicum hoffentlich Geſchmack an gediegenen Genüſſen beigebracht haben werden. Dagegen läßt ſich dem Theater nichts Gutes nachſagen; von der Actiengeſellſchaft, der das Theatergebäude gehört, an einen Director verpachtet, wird es von Letzterm lediglich als Erwerbsquelle benutzt, wo denn, beſonders bei jetzigen ſchlechten Zeitläuften, alle Vortheile gelten müſſen. Ein Hauptgrund der Theatermiſère, die ſich allmälig ſelbſt dem hieſigen Publicum fühlbar

macht, liegt darin, daß man auch hier wie an vielen Orten gleichzeitig eine Oper und ein Schauspiel haben will, während die Mittel kaum für Eins ausreichen. Könnte man sich entschließen, auf die Oper ganz zu verzichten, so würde es vielleicht möglich sein, ein in Repertoire und Personal anständiges Schauspiel herzustellen — und dies Prädicat „anständig" ist ja auch am Ende Alles, was von Stadttheatern zweiten Ranges gefodert werden kann. Für den Augenblick florirt natürlich auch hier eine Sommerbühne, ein sogenanntes Tivolitheater. Leider begnügt dasselbe sich nicht, die „Bummler von Berlin" und andere classische Sachen in Scene zu setzen, sondern es hat die Unverschämtheit, auch wirklich gute Stücke, wie Bauernfeld's Lustspiele, ja selbst Schiller's „Wallenstein's Lager" ꝛc. einem Publicum vorzuspielen, das Bier trinkt und Cigarren raucht. Damit ist der Gipfel des Sommertheaterunfugs denn wol so ziemlich erreicht.

Notizen.

In den Nachruf, welchen wir in Nr. 33 dieser Blätter unserm jüngstverstorbenen Mitarbeiter Dr. Karl Schmitt widmeten, haben sich in Betreff des Thatsächlichen einige Irrthümer und Verwechselungen eingeschlichen; eine gütige Mittheilung benutzend, die uns aus Marburg von einem Freunde des Verewigten zugegangen, beeilen wir uns, dieselben nachstehend zu berichtigen. Karl Schmitt war 1828 zu Kirchheim im Kreise Hersfeld, wo sein Vater damals als Prediger lebte, geboren; als Letzterer später in gleicher Eigenschaft nach Marburg versetzt wurde, begleitete ihn der Sohn und legte in den Jahren 1835—45 auf dem damals in hoher Blüte stehenden marburger Gymnasium den Grund seiner gelehrten Bildung. Insbesondere gewann er schon hier, unter dem Einfluß des später auch in politischer Hinsicht so bekannt gewordenen Consistorialraths Vilmar, der damals an der Spitze der genannten Anstalt stand, jene Neigung zur allgemeinen Literaturgeschichte, die in der Folge den Mittelpunkt seines wissenschaftlichen Strebens bildete. Von 1845—49 studirte er in Marburg Staatswissenschaften in Verbindung mit Geschichte und neuern Sprachen. Im Herbst des letztgenannten Jahrs, nach einer glänzend bestandenen Prüfung, trat er als Referendar bei der Regierung zu Marburg ein; bald darauf in gleicher Eigenschaft auch bei dem dortigen Consistorium angestellt, wurde er 1853 zum weltlichen Assessor bei demselben befördert: worauf endlich im März laufenden Jahrs seine Ernennung zum Secretär des Ministeriums des kurfürstlichen Hauses und der auswärtigen Angelegenheiten folgte. Unterbrochen wurde diese amtliche Thätigkeit im Jahre 1850 durch einen einjährigen Urlaub, den er zur Erweiterung seiner wissenschaftlichen Bildung in Berlin verlebte; er war hier ein fleißiger Zuhörer von Lachmann, Ranke, Wilhelm Grimm ꝛc. und auch die Kunstschätze Berlins zogen ihn vielfach an. Als erste Frucht dieser Anregungen und Studien erschien noch in demselben Jahre seine Abhandlung über Paul Flemming und seine literargeschichtliche Bedeutung, der sich im nächsten Jahre eine ähnliche Arbeit über Jakob Ayrer anschloß; der in

Henneberger's „Jahrbuch für deutsche Literaturgeschichte auf das Jahr 1855" abgedruckten Abhandlung über Friedrich von Hagedorn ist in diesen Blättern bereits früher gedacht worden und ebenso auch der poetischen Beiträge, mit denen der Verstorbene das „Hessische Jahrbuch" schmückte. Außerdem erschien von ihm noch ein Bändchen „Gedichte" (1849) und ein historisches Drama „Johann Friedrich, Kurfürst von Sachsen" (1852). Dagegen rührt das „Handbuch der italienischen Literatur", das wir ihm neulich infolge eines Gedächtnißfehlers zuschrieben, nicht von ihm, sondern von dem Privatdocenten Dr. Ebert in Marburg her.

Von Pertz' berühmtem „Leben Stein's" (Berlin, G. Reimer) wurde soeben der sechste und letzte Band, in einem Umfange von fast anderthalb tausend Seiten, ausgegeben. F. L. Herbig in Leipzig kündigt eine zweite, umgearbeitete und um einen Band vermehrte Auflage von Julian Schmidt's „Geschichte der deutschen Nationalliteratur im 19. Jahrhundert" an; dieselbe soll heftweise ausgegeben werden und bis Weihnachten dieses Jahres vollendet sein. — D'Israeli, für den in der Politik zunächst kein neuer Lorber zu blühen scheint, soll einen neuen Roman „Bolingbroke" unter der Feder haben. — Von Victor Hugo wird eine neue (unpolitische) Gedichtsammlung unter dem Titel „Les Contemplations" erwartet. — Alfred Tennyson, dieser auch in Deutschland, besonders durch die treffliche Hertzberg'sche Uebertragung so bekannte und beliebte Dichter, hat eine neue Sammlung Gedichte: „Maud and other poems", erscheinen lassen.

Otto Prechtler in Wien hat ein neues Drama „Cäcilie" vollendet, das demnächst auf dem dortigen Burgtheater zur Aufführung kommen wird. Auch das seit längerm erwartete neue Drama von Berthold Auerbach ist vollendet und, wie man uns aus München schreibt, von Dingelstedt zur Aufführung angenommen worden. Ebendaselbst ist Wagner's „Tanhäuser" mit außerordentlichem Beifall gegeben worden. In Hamburg haben die vielbesprochenen „Mustervorstellungen" bis auf Weiteres einer spanischen Tänzergesellschaft Platz machen müssen.

Von dem „Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe", einem der schönsten und wichtigsten Denkmäler unserer Literatur, das doch bei alledem dem größern Publicum kaum bekannt ist, wird dem Vernehmen nach von der Cotta'schen Buchhandlung eine neue, mit Zusätzen aus Goethe's Nachlaß vermehrte Auflage vorbereitet. Hoffentlich wird dieselbe eine größere Verbreitung finden als die erste von Goethe selbst in den Jahren 1828 und 1829 besorgte, die — zur Schande des deutschen Publicums — in diesen beinahe dreißig Jahren noch nicht einmal vollständig vergriffen ist. — Von den seit längerer Zeit angekündigten Memoiren des Hrn. A. von Sternberg ist soeben der erste Band unter dem Titel „Lebenserinnerungen" bei Schindler in Berlin erschienen. — Die bekannte „Geschichte Friedrich's des Großen" von Franz Kugler, mit Illustrationen von Adolf Menzel (Leipzig, Mendelssohn) erscheint in einer neuen durchgesehenen, auch mit neuen Holzschnitten vermehrten Auflage.

Anzeigen.

(Die Insertionsgebühren betragen für die Zeile oder deren Raum 2½ Ngr.)

Im Verlage von **F. A. Brockhaus** in Leipzig erschienen soeben und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Romeo und Julia.

Tragödie des Shakspeare.

Deutsch von Edmund Lobedanz.

Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Antigone.

Tragödie des Sophokles.

Deutsch von Edmund Lobedanz.

Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Die Uebersetzung der „Sakuntala" von Lobedanz ist von der Kritik wie vom Publicum so beifällig aufgenommen worden, daß seine neuen Uebersetzungen von Shakspeare's „Romeo und Julia" und von der „Antigone" des Sophokles gewiß mit vollem Rechte empfohlen werden können.

Lobedanz hat „**Romeo und Julia**" — dieses Hohelied der Liebe, das selbst einen so ruhigen und ernsten Kritiker wie Lessing mit Begeisterung erfüllte und zu dem Ausspruche veranlaßte: die Liebe selbst habe es eingegeben und dictirt — mit all seinem Duft und seiner ursprünglichen Glut wiedergegeben. Von der Schlegel'schen Uebersetzung weicht Lobedanz mannichfach ab und hat mehr auf das Lesen als die Aufführung Rücksicht genommen.

Bei der Deutschdichtung der „**Antigone**" des Sophokles war das Hauptbestreben des Uebersetzers vor allem, gebildeten Lesern und Leserinnen einen neuen, soviel wie möglich ungetrübten Genuß dieses Meisterwerks zu verschaffen. Das Verständniß wird durch zwei als Anhang mitgetheilte Briefe über „Antigone" wesentlich gefördert. Hinsichtlich der Bedeutung dieser Dichtung sei folgender Ausspruch Hegel's angeführt: „Von allem Herrlichen der alten und modernen Welt — ich kenne so ziemlich Alles, und man soll und kann es kennen — erscheint mir die «Antigone» als das vortrefflichste, befriedigendste Kunstwerk."

Früher erschien ebendaselbst:

Sakuntala. Nach dem Indischen des **Kalidasa** von **Edmund Lobedanz.** Miniatur-Ausgabe. Geheftet 24 Ngr. Gebunden 1 Thlr.

Eine neue, höchst geschmackvolle und gelungene poetische Uebersetzung der „Sakuntala", dieser Perle der indischen Poesie, die in keiner Literatur ihres Gleichen hat. Noch gab es keine des Originals würdige deutsche Uebersetzung dieses Meisterwerks. Die vorliegende von Lobedanz ist allgemein für eine ausgezeichnete erklärt worden.

In **Miniatur-Ausgabe** erschien bei **F. A. Brockhaus** in Leipzig und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Uriel Acosta. Trauerspiel von **Karl Gutzkow.** Geheftet 20 Ngr. Gebunden 24 Ngr.

Den zahlreichen Freunden dieses Dramas wird es erwünscht sein, dasselbe hiermit den so beliebt gewordenen **Miniatur-Ausgaben** deutscher Dichter angereiht zu sehen.

Verantwortlicher Redacteur: Heinrich Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Museum.

Zeitschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben.

Herausgegeben
von

Robert Prutz.

Erscheint wöchentlich. **Nr. 37.** 13. September 1855.

Inhalt: Ein englisches Armeedepot zu Hause. Von **Eduard Heusinger.** — Ein Besuch in Herrnhut. Von **Alexander Peez.** — Literatur und Kunst. („Meyer's Volksbibliothek für Länder-, Völker- und Naturkunde"; Reclam, „Nahrungsmittel und Speisewahl nach Alter, Jahreszeit, Beschäftigung und Körperzustand"; Wagner, „Das Glas"; Johnston, „Die Chemie des täglichen Lebens. Uebersetzt von Th. D. G. Wolff"; Bernstein, „Aus dem Reiche der Naturwissenschaft", vierter Band; Roßmäßler, „Die vier Jahreszeiten"; Burmeister, „Geologische Bilder zur Geschichte der Erde und ihrer Bewohner".) — Correspondenz. (Aus Kurhessen. — Aus Königsberg.) — Notizen. — Anzeigen.

Ein englisches Armeedepot zu Hause.

Von

Eduard Heusinger,

Verfasser der „Achtundvierzig Jahre aus der Mappe eines constitutionellen Offiziers" ꝛc.

Die Regsamkeit, welche seit bald zwei Jahren in allen Militärstationen, in den Arsenälen, in den Depotplätzen und Kriegshäfen von England wahrgenommen wird, grenzt an das Wunderbare. Kein Tag vergeht, an dem nicht Mannschaften, Pferde und Kriegsmaterial aller Art nach dem Orient eingeschifft werden, während die Ostseeflotte ebenfalls ein unermeßliches Material in Anspruch nimmt. Andererseits verläuft auch keine Woche, in der nicht Schiffe mit Invaliden und Reconvalescenten in englische Häfen einlaufen; ja die Schiffe selbst sind zum Theil Reconvalescenten und berühren die heimatliche Küste nur, um die ihnen durch Sturm oder feindliche Kugeln zugefügten Schäden gründlich auszubessern. Kurz, es ist ein gewaltiges, rastloses Treiben, das im höchsten Grade geeignet ist, uns mit Achtung vor den unermeßlichen Hülfsquellen Englands sowie vor der Energie und Ausdauer seiner Bevölkerung zu erfüllen.

Allein so unerhört, wie man auf dem Continent und zum Theil in England selbst glaubt, ist es bei alledem nicht; das britische Insel-

reich hat ſchon ähnliche kriegeriſche Zeiten, ähnliche Rüſtungen und Anſtrengungen durchgemacht und wenn dieſelben jetzt ſo außerordentlich erſcheinen, ſo liegt das wenigſtens theilweiſe nur daran, daß der ſo plötzlich erſchollene Ruf „Aux armes!“ auch in England eine Ueberraſchung, um nicht zu ſagen Ueberrumpelung herbeigeführt hat, auf die man nach vierzigjähriger Friedensruhe nicht vorbereitet war. Englands Lage macht das Halten großer ſtehender Heere unnöthig; auch gab die ſeit einer Reihe von Jahren von der Regierung befolgte Politik keine Veranlaſſung zu einer zeitweiligen Vermehrung ſeiner Landmacht. So iſt England denn allerdings einigermaßen unvorbereitet in dieſen Krieg gegangen: einen Krieg, der möglicherweiſe nur erſt das Vorſpiel iſt zu andern ungleich größern, zu Kriegen, die auch in militäriſcher Hinſicht im Stande ſein werden, ſich den Napoleoniſchen an die Seite zu ſtellen.

An dieſe nämlich dachten wir vorhin, da wir unſere Zeitungsleſer ermahnten, ihre Vorſtellungen von dem Unerhörten und Beiſpielloſen, das ſich gegenwärtig in England zuträgt, ein wenig herabzuſtimmen. Gewiß iſt es keine Vergnügungspromenade, wenn ein Regiment, eine Brigade friſchweg vom Exercirplatz oder von der Parade zur Einſchiffung commandirt wird; es gibt eine Reihe lebhafter und ergreifender Bilder, wenn hier ein Schiff abſtößt, bis aufs Verdeck wimmelnd von Mannſchaften, Kanonen, Kriegsvorräthen aller Art, und die three cheers der Abſchiednehmenden für die Königin und Alt-England ſich mit den Abſchiedsrufen der Zurückbleibenden vermiſchen, während dort auf jenem andern Schiffe eine Abtheilung Invaliden heimkehrt, den vaterländiſchen Boden mit Jauchzen begrüßend und den Stumpf des verlorenen Arms oder die Krücke ſchwenkend, die ihnen das Bein erſetzt, welches ſie in den Laufgräben vor Sewaſtopol zurückgelaſſen. Allein ſo intereſſant und ergreifend dieſe Scenen auch ſind, ſo ſind ſie doch, behaupte ich, nur Schatten von Dem, was man zur Zeit der Napoleoniſchen Kriege in einem engliſchen Generaldepot alle Tage wahrnehmen konnte. Der gegenwärtige Kampf zwiſchen Rußland und den Weſtmächten iſt gewiß wichtig genug: aber an jene Napoleoniſchen Kriege reicht er doch noch lange nicht, weder was den Umfang, noch die Maſſen, noch endlich die einzelnen hervorſtechenden Perſönlichkeiten anbetrifft. Begleite mich der freundliche Leſer denn in eins der engliſchen Generaldepots aus jener großartigen Zeit, wählen wir z. B. das Depot von Lymington in der Grafſchaft Southampton; ſelbſt die flüchtige Skizze, die ich hier zu bieten gedenke, wird den Leſer, wie ich hoffe, überzeugen, daß der Kampf in der Krim nicht der einzige in der Weltgeſchichte iſt und daß „vor Achill und Agamemnon auch noch tapfere Männer gelebt“.

Das englische Heer hatte damals eine ähnliche schwere Schule durchzumachen wie jetzt; wie jetzt gehörten große Anstrengungen dazu, bevor es gelernt hatte, Krieg zu führen gegen den allgewaltigen Kaiser und seine sieggewohnten Legionen. Aber Heer und Führer erwiesen sich gelehrig und ausdauernd und selbst die schweren Niederlagen in Portugal und Spanien sind nur als die Anfänge zu den spätern Erfolgen der britischen Waffen zu betrachten. England erneuete seine Heere damals mit unglaublicher Schnelle; der unheilvolle Rückzug nach Coruña, der Tod des wackern Generals Moore und die fast gänzliche Auflösung der Armee mußte gleichsam vorangehen, bevor Masséna, des Kaisers erfahrener Lieblingsfeldherr, vor den vergeblich von ihm gestürmten Linien von Torres Vedras in Lord Wellington und dem von ihm befehligten Heere einen sehr respectabeln Feind, einen Feind erkannte, unter dessen Augen er jetzt selbst den schmachvollen Rückzug aus Portugal anzutreten gezwungen war, der ihn der Hälfte seiner besten Truppen beraubte. Eine wesentliche Beihülfe hatte die englische Armee damals an den deutschen Hülfsvölkern; das Parlament scheint das zwar vergessen zu haben, in den Jahrbüchern der Geschichte jedoch stehen die Verdienste der Deutschen Legion unvergänglich eingezeichnet.

Auch während der langen Friedensepoche war Lymington immer eine Hauptmilitärstation; unausgesetzt herrscht hier, auch in Friedenszeiten, ein reges militärisches Treiben, wenn auch natürlich nicht ganz so großartig als zur Zeit der Napoleonischen Kriege. Fast allwöchentlich rücken hier Truppen, von auswärtigen Stationen heimkehrend, ein, während andere sich, als Ersatzmannschaft nach allen Theilen der Welt bestimmt, an Bord der Schiffe begeben, die gewöhnlich auf der Rhede von Spithead zu ihrer Aufnahme bereitliegen. Bleich und hohläugig treten hier die Ausgedienten von den Antillen an das Land, mit einem Freudenrufe begrüßen sie Alt-Englands gastliche Küsten. Das Fieber und andere klimatische Einwirkungen haben Geist und Körper die besten Kräfte, zuweilen für immer geraubt. Von der Sonne gebräunt, hochfahrend und herrisch, nach angenommenem morgenländischen Brauche, Viele von ihnen mit klingenden Schätzen im schweren Tornister, kehren Andere nach zehnjähriger Abwesenheit vom palmenbekränzten Ganges zurück. Wo sie ausruhen und einkehren und wo das Auditorium, das sich bald zahlreich genug um sie versammelt, ihnen dieser Auszeichnung werth erscheint, da erzählen sie von ihren Schicksalen und Erlebnissen, wobei manches Wort aus der Hindusprache mit einläuft, von Braminen und Palmenhainen, von Elefanten und Goldsand, vom bengalischen Tiger und dem bezaubernden Tanze der Bajaderen. Hoffnungsvoll blicken die Rekruten, welche die Ankommenden

erſetzen ſollen, bei ſolchen Erzählungen in die ihnen ſo vielen Genuß verſprechende Ferne, während die Erſatzmannſchaft für Weſtindien, Einige mit Theilnahme, Andere mit Scheu und ſichtlicher Reue, daß ſie ſich durch das hohe Handgeld zum gefährlichen Auslandsdienſte haben verlocken laſſen, den Reconvalescenten von Jamaica entgegengehen, um nach der Urſache ihres übeln Ausſehens zu fragen, und ſich feſt vornehmen, mäßig zu leben, wenn ſie den Rum und die ſchwarzen Dirnen als eine Haupturſache des Fiebers erwähnen hören, von dem die Europäer dort vorzugsweiſe heimgeſucht werden.

Faſt ſo wild als die Piraten ſelbſt, die ſie jahrelang in den Dſchungeln zwiſchen den Inſeln des ſüdindiſchen Archipels bekämpfen halfen, oder wie die blutdürſtigen Indianer im Innern des Landes, die von den eingeborenen Fürſten von Zeit zu Zeit gegen die Engländer aufgehetzt werden, ſchauen diejenigen Truppenabtheilungen, welche kürzlich erſt von Ceylon und von andern Inſeln des Südmeers heimgekehrt ſind. Ihre Augen funkeln bei der mindeſten Aufregung faſt ebenſo blitzend wie der ſchlangenartig gewundene Kris oder der zweiſchneidige Patagan ihrer geſchworenen Feinde. Auch ſcheinen ſie ſich nichts weniger als comfortable zu fühlen im engliſchen Nebel oder in den engen, nach Sprit und Taback duftenden Cantinen, wo ſie ihre Feierſtunden zubringen. Zwar ſprechen ſie dem Porterkruge zu aus unvertilgbarer nationaler Gewohnheit: aber ſie vermiſſen ſchmerzlich die ſüßduftenden, mit dem Safte der edeln Tropenfrüchte vermiſchten Getränke, die ihnen jenſeit des Oceans im Schatten ſchlanker Palmen von Dienern gereicht wurden, welche mit geſenktem Haupte jedes ihrer Winke gewärtig waren. Am behaglichſten von allen ſcheinen ſich die vom Cap zurückgekommenen Soldaten zu fühlen; mit der milden Natur des Südens haben ſie großentheils die Ruhe der dort zuerſt heimiſch gewordenen Holländer angenommen; luſtig und guter Dinge ſingen ſie unaufhörlich gleich den Leuten aus der Provence und freuen ſich darüber, daß ſie im alten England doppelt ſoviel Genevre für ihre Schillinge erhalten als draußen auf dem theuern Hoffnungscap. Halifax und Quebec endlich gibt die Leute zurück, wie ſie hingeſchickt wurden: kalt und beſonnen, engliſch loyal und feindſelig den benachbarten Yankees, deren Anmaßung an den Ufern des Hudſon ſie in ſtetem Zunehmen begriffen ſchildern.

Das ungefähr war die militäriſche Muſterkarte, wie man ſie bis zum Ausbruche des gegenwärtigen Kriegs in Lymington ausgelegt ſah. Noch weit intereſſanter natürlich war der Anblick zur Zeit der Napoleoniſchen Kriege. Während einſt die Formation der großen franzöſiſchen Armee — die, ſo ſehr wir die Erinnerung daran zu verwiſchen bemüht ſind, uns dennoch wider Willen im ſteten Andenken bleibt — ſowol

in ihrem imponirenden Ganzen als in ihren zahlloſen fremdartigen Einzelheiten einen ebenſo belehrenden als anregenden Anblick bot, konnte man ſich damals in Lymington überzeugen, daß nur das britiſche Heer eine ähnliche, aus allen Völkerſchaften unſers Welttheils zuſammengeſetzte Miſchung aufzuweiſen hatte. In neuerer Zeit hört man von den Truppen zu Lymington außer der engliſchen Sprache nur noch die iriſche, die deutſche und etwa die franzöſiſche reden, die letztere durch die Söhne der Inſeln Jerſey und Guernſey vertreten. Zur Zeit Napoleon's dagegen vermißte man dort von den europäiſchen faſt keine. Es waren damals die Cadres der vier ausgezeichnet ſchönen Schweizerregimenter Roll, Dillon, Meuron und Wattwille dort ſtationirt; die für das Depot der Braunſchweiger, in Newport auf der Inſel Wight, beſtimmten Rekruten kehrten vorläufig dort ein; die Stämme von acht weſtindiſchen Regimentern, vom königlich afrikaniſchen Corps, vom 1., 2., 3. und 4. Regiment Ceylon, vom Capregiment und vom Regiment Bourbon ſammelten dort ihre Ergänzungstruppen. Ebenſo die Chaſſeurs britanniques, York's leichte Infanterie, das Regiment corſiſcher Schützen, des Herzogs von York griechiſche leichte Infanterie und deſſelben königlichen Prinzen freiwillige Jäger. Dieſe Corps waren durchgehends aus allen Nationen Europas zuſammengeſetzt und mit Ausnahme der weſtindiſchen, der Ceylon-Regimenter und derer vom Cap mit einem ungeheuern Koſtenaufwande nur für die Dauer des damaligen Kriegs errichtet. Man kann ſich nichts Intereſſanteres denken als einen Appell im Generaldepot zur damaligen Zeit. Während die Sprachen ineinanderſchnurrten wie das Summen eines aufgeregten Bienenſchwarms, überſah man mit einem Blicke in jenen Soldaten die Repräſentanten aller civiliſirten Völker mit ihren charakteriſtiſchen Geſichtszügen, von denen ſelbſt die flachen Phyſiognomien aus dem hohen Norden, mit den ſchiefgeſchnittenen Augen, hier eine hohe Bedeutung erhielten, indem ſie beurkundeten, daß ſich eine Völkerwanderung in unſern Zeiten ſtündlich wieder ereignen könne.

Novellenſchreiber würden in Lymington auf billige Weiſe unerſchöpflichen Stoff zur Unterhaltung des leſeluſtigen Publicums gefunden haben; das Leben faſt jedes einzelnen dort anweſenden Militärs bis zu den Stabsoffizieren hinauf glich einem Roman.

Hörte man nun die Namen der Stationen, auf denen die Regimenter dienten, deren Stämme hier verſammelt waren — die weſtindiſchen Inſeln, Canada, Neuſchottland, Curaçao, Surinam, das Cap der guten Hoffnung, Madagaskar, Bengalen, Celebes, Sumatra, Ceylon, Auſtralien, alle im fernen Ocean diesſeit und jenſeit des Aequators liegende Reiche; von den europäiſchen aber Holland, Däne-

mark, Schweden, Spanien, Portugal, Italien, Sicilien, Malta und die Jonischen Inseln: während zur selben Zeit der französische Aar mit seinen mächtigen Schwingen fast das übrige Europa vom Adriatischen und vom Mittelmeere bis zur Weichsel, zum Baltischen Meere und zur Nordsee umspannt hielt — dann lernte man schnell begreifen, daß es eigentlich nur England und Frankreich waren, die miteinander um die Weltherrschaft stritten.

Wer damals das imposante Spiel des Kriegs mit allen seinen Chancen gründlich erlernen, wer sich gegen klimatische Einflüsse abhärten und sich noch nebenbei auf die wohlfeilste Art von Sitten, Sprachen und Gebräuchen fremder Nationen Kenntnisse erwerben wollte, der konnte nichts Besseres thun, als seine militärische Laufbahn in dem einen oder in dem andern jener in stetem Wandel über die Erde begriffenen Heere zu beginnen.

Alle diese auf so merkwürdige Art zusammengewürfelten Individuen, Bewohner der Gegenden, die fast an den Nordpol grenzen, wie solche, die in dem tiefsten Süden von Europa zuhause waren, selbst Diejenigen, welche sich noch kurz zuvor als die grimmigsten Feinde mit den Waffen in der Hand gegenübergestanden, wurden schon nach wenigen Tagen, wenigstens äußerlich, die allerbesten Freunde, sobald sie nur einmal unter dem Banner des heiligen Georg beieinander gewesen waren; Arm in Arm promenirten sie auf den Spaziergängen oder am Meeresstrande, oder übten beim schäumenden Porterkruge in den unzähligen Cabarets, mit denen die Nachbarschaft der Kasernen überfüllt ist, „God save the King" ein in herzbrechendem Kauderwelsch, wenn sie sich nicht irgendein Stück vom großen Weltspectakel erzählten, in dem fast alle schon eine Rolle mitgespielt hatten.

Da sah man Royalisten vom Condé'schen Corps, desgleichen aus der Vendée und von Quiberon; preußische, hessische und anderweitige deutsche versprengte Patrioten von Schill's und Dörnberg's begeisterten Scharen; Italiener, vom Corps des stets kampffertigen Cardinals Ruffo — verwegene Gesellen, mit Gesichtern, wie sie Salvator Rosa's kühner Pinsel so lebenstreu dargestellt hat, Bursche, die dem Fra Diavolo mit ebenso viel Treue als dem Könige von Neapel gedient hatten; alte, graubärtige Corsen aus Paoli's Zeit, mit flammenden Augen und schlechtverhaltenem Rachegefühl im Herzen; Griechen von den Inseln, wo damals schon der Geist der Freiheit erwacht war.

Aber auch Polen schritten durch das bunte Gedränge, gediente Soldaten, die Kosciuszko's Freiheitsruf unter das Banner des weißen Zars gereiht hatte, die später Napoleon, der Polen vermeintlichem Messias, von Grenze zu Grenze, über Land und Meer, von den Pyramiden bis zu den Pyrenäen gefolgt waren, wo sie das lustige Phan-

tom der Freiheit, nach dem sie seit vielen Decennien vergeblich gehascht, wie Seifenblasen zerrinnen sahen vor den Bayonneten der so oft von ihnen bespöttelten Rothröcke.

Während die meisten Individuen von andern Nationen, die im französischen Heere entweder freiwillig oder gezwungen gedient hatten, theils als Ueberläufer, theils als Kriegsgefangene sofort englische Dienste genommen hatten; während sich flotte deutsche Musensöhne, Handlungsbeflissene, junge Barone und angehende Staatsbeamte, die durch Schicksale oder politische Verwickelungen aus dem Vaterlande verdrängt waren, sich anwerben ließen für Handgeld, ohne sich lange zu bedenken, konnte man nicht umhin, sowol viele der in Lymington anwesenden Sarmaten, als die benarbten französischen Grenadiere, die man in Gruppen bemerkte, von dem großen Trosse zu sondern, der dem Generaldepot auf den ersten Blick jene Farben gab, mit welchen unser Dichter das Lager des Friedländers so unvergleichlich dargestellt hat. Nur die bitterste Noth, das Schicksal fast aller Kriegsgefangenen der untern Grade, mit der sie jahrelang auf den Hulks in gänzlicher Abgeschiedenheit von der Welt zugebracht hatten, konnte einzelne jener alten Krieger bewegen, der kerkerähnlichen Haft auf jenen melancholischen Depotschiffen, in Erwartung, daß sich das Kriegsglück bald zu ihren Gunsten wenden würde, durch Uebertritt in den britischen Dienst vorläufig ein Ende zu machen.

Diese Heroen waren denn leicht an der kriegerischen Haltung zu erkennen, an dem düster-stolzen, fast verächtlichen Blicke, mit dem sie auf Diejenigen ihrer neuen Kameraden herabsehen, von denen sie wußten, daß nur der britische Sold, das hohe Handgeld oder irgendein übel abgelaufenes Abenteuer im Vaterlande Veranlassung gewesen war, Abtrünnige an ihrem Panier zu werden. Nicht ohne Rührung konnte man es sehen, wenn diese Helden von Marengo und Austerlitz verstohlen mit dem kleinen Kreuze am verblichenen rothen Bande liebäugelten, das sie wie ein Heiligthum auf der benarbten Brust verborgen hielten; oder wenn sie ein andermal wieder unbeweglich wie Marmorgruppen am Meeresufer saßen und mit sehnsuchtsvollem Blicke nach der belle France hinüberschauten, die ihnen wie zum Troste von Zeit zu Zeit hinter den Wogen des Kanals die von bläulichem Duft umhauchten Küsten zeigte.

Auch Geschichtschreiber, Philosophen und Psychologen hätten damals nicht uninteressante Studien in Lymington machen können; vor allen andern jedoch lernte damals der Mann vom Handwerk dort das Geheimniß kennen, wie man es anzufangen hat, um in fast unglaublich kurzer Zeit ein aus so heterogenen Bestandtheilen zusammengesetztes Heer zu organisiren und schlagfertig zu machen.

Bequeme, dabei doch ſchöne Uniformen, an denen man nicht jährlich künſtelt und abſchneidet, um das Auge zu beſtechen, oder um auf Koſten der Geſundheit der Leute Erſparniſſe zu treffen, wie dies im übrigen Europa, etwa Frankreich abgerechnet, leider überall der Fall war und noch iſt; kräftige Nahrungsmittel bei gutem Solde; Ausſicht auf reichliche Penſion, wenn der Mann auf dem Felde der Ehre oder im Dienſte untüchtig geworden; hauptſächlich aber wahrhafte, nicht blos ſcheinbar humane Behandlung bei ſtrenger Disciplin, wie es die Nothwendigkeit bei einem aus ſo heterogenen Beſtandtheilen zuſammengeſetzten Kriegsheere erheiſchte — das waren damals die Mittel, durch welche es der britiſchen Regierung zu jeder beliebigen Zeit in kürzeſter Friſt gelang, ihre ſchönen kräftigen, freiwilligen Heere in das Feld zu ſtellen. Auch jetzt wieder, behaupte ich, würde eine Deutſche Legion von 30,000 Mann bei einer zu dieſem Zwecke eröffneten Werbung in Zeit von wenigen Monaten an der Nordſeeküſte zum Einſchiffen bereitgeſtanden haben, wenn man in der gegenwärtigen Kriſis nicht Stimmen im Parlamente vernommen hätte, welche die deutſche Ehre ſo gröblich verletzten.

Wer einmal aus Neigung den Militärſtand zu ſeinem Berufe und das britiſche Heer, um darin zu dienen, erwählt hat, der verläßt ſpäter nur ungern die liebgewonnene Fahne. Deſertion gehört daher auch zu den Seltenheiten im engliſchen Heere, weil Niemand bei ſeinem Eintritte in irgendein Regiment getäuſcht wird. Der Rekrut wird genau mit den Verhältniſſen deſſelben, mit dem Vortheile ſowie mit dem Nachtheile, der ihm möglicherweiſe durch den Eintritt in daſſelbe erwachſen kann, bekannt gemacht. Dafür hat ſich auch in allen Zeiten und in allen Theilen der Welt, beſonders aber in den letzten europäiſchen Kriegen, die Tapferkeit und Ausdauer der britiſchen Soldaten ſo glänzend herausgeſtellt, daß es eines nachträglichen Lobes überall nicht mehr bedarf. Und was iſt es, was die Begeiſterung und die Beharrlichkeit hervorbringt, mit denen wir die britiſchen Krieger unter allen Himmelsſtrichen kämpfen ſehen? Oft nichts als der einfache Zuruf: „England erwartet, daß Jedermann ſeine Schuldigkeit thut.“ Er war es, durch den der große Nelſon bei Trafalgar die ſpaniſch-franzöſiſche, ihm bei weitem überlegene Armada, durch den ſpäter Wellington mit ſeinen des Kriegs gewohnt gewordenen Heeren in Spanien und Belgien die alte Kaiſergarde vernichtete!

Unter den Namen, die damals bei einem Appell aufgerufen wurden, hörte man manchen in Lymington, der in Deutſchland einen guten Klang gehabt hatte. Die Inhaber alter edler Geſchlechtsnamen riefen lächelnd aber kräftig ihr „Hier!“ wenn die Reihe an ſie kam. Es hatte ſich eine Menge junger Brauſeköpfe vom deutſchen Adel dort zuſammen-

gefunden, die unglückliche Liebe, Patriotismus, Ehrgeiz, oft auch nur der Hang nach Abenteuern, wie er den Rittern der Vorzeit eigen war, aus dem Vaterlande vertrieben hatte. Den meiſten von ihnen eröffnete ſich von Lymington aus nach allen vier Himmelsgegenden hin ein weites Feld, um Abenteuer jeglicher Art zu beſtehen. Manche haben ſie wahrhaft ritterlich beſtanden und auch den Lohn dafür in Rangerhöhung und britiſchem Golde erhalten. Andere ſind aber auch kläglich genug untergegangen. Einzelne endlich ſind als Abenteurer in ihr Vaterland zurückgekehrt und haben dort ein Glück gemacht, welches das ſolide England ihnen nicht gewähren wollte; ſie kamen eben zur rechten Zeit dort wieder an, als man den irrenden Ritter über dem Namen des Ritters vergaß, in der großen Freude, im Heere friſchen Zuwachs zu einem Stande zu erhalten, der während der Freiheitskriege ſo raſche Abnahme erlitten hatte. Wird er die Stürme der Gegenwart beſſer überſtehen? Seine Segel ſind geſchwellt wie noch nie: und doch meinen wir die Klippen bereits zu ſehen, an denen er ſcheitern wird — vielleicht für immer.

Ein Beſuch in Herrnhut.

Von

Alexander Peez.

Unweit der böhmiſchen Grenze auf dem ſüdlichen Abhange des Hutberges liegt Herrnhut, die bekannte Colonie der Böhmiſchen Brüder. Im Jahre 1722 verließen ſie Mähren und ſiedelten ſich hier auf einem Gute des Grafen von Zinzendorf an. Noch ſteht das alte Herrnhaus; große, freundliche Gärten ſchließen ſich an daſſelbe an. Auch das Grabmal dieſes ſcharfſinnigen und edlen Mannes befindet ſich auf dem Kirchhofe inmitten einer großen Anzahl von flachliegenden Leichenſteinen, die in ſeltſamer Regelmäßigkeit und Ordnung wie ein wohlregiſtrirtes Buch über die frühern Generationen der Gemeine Auskunft geben. Sorgſam gepflegt, mit Bäumen beſetzt iſt es ein anmuthiger Ruheplatz, und wenn wir jenen kleinen Hügel beſteigen, eröffnet ſich vor uns das fruchtbare Bild der Lauſitz mit ihren vielen Dörfern und ihren grünen, ſanftgewellten Fluren. Die dunkeln Berge Böhmens, an das alte Vaterland der Auswanderer erinnernd, begrenzen den nördlichen und nordöſtlichen Horizont.

Das ganze Städtchen wie die einzelnen Räume der Wohnhäuſer trägt den Charakter einer wohnlichen Nettigkeit und durchſichtigen Geräumigkeit. Ohne gerade kalt und ſteif zu ſein, ſind die Gebäude

einfach und blank. Man vermuthet holländische Einflüsse oder liegt nicht vielmehr etwas Puritanisches (auch im physischen Sinne) in dem protestantischen Sektenwesen überhaupt? Jede Minorität ist bestrebt, durch ihr Leben und ihre ganze Einrichtung Propaganda für ihre Glaubenssätze zu machen.

Da gerade die Abendglocke ertönte, traten wir mit den Andächtigen in den großen Betsaal. Es ward gesungen und dann vom Geistlichen ein Bibelstück gelesen und erläutert, wobei es uns wieder einmal klar ward, daß in den meisten Fällen mehr auf die Gesinnung der Hörer als auf die Eigenschaften des Lehrers ankommt. Es handelte sich nämlich um jene kritische Stelle, wie die wiedereroberte Bundeslade den Israeliten zurückgebracht ward, wie König David ihr leichtgeschürzt entgegentanzte, und wie Saul's Tochter Michal darob den König tadelte. Natürlich stand unser Interpret nicht auf Seite der Michal, deren stolze und klare Erscheinung auf uns so anziehend wirkt, sondern die kecke Israelitin erhielt eine derbe Zurechtweisung, daß sie als Kind dieser Welt sich über die „ungeheuchelte und ungeschminkte Freude" David's lustig gemacht habe. Dann aber folgte ein warmes Gebet und ein Lied schloß die Feier.

Beim Heraustreten konnten wir die Nachhausegehenden überschauen. Es liegt etwas Friedliches und Ergebenes in vielen dieser Gesichter. Bei ihrem ganzen Wesen ist es natürlich, daß unter den Männern bedeutende und scharfausgesprochene Züge vermißt werden; dagegen sieht man viele hübsche ja liebliche Mädchengesichter. Blonde Haare scheinen vorherrschend: ein Zeichen ihres deutschen Stammes, obschon ihre Vorväter aus Mähren gekommen sind. An dem eng um den Kopf anliegenden Häubchen tragen die kleinen Mädchen dunkelrothe Bänder, während die erwachsenen mit blaßrothen, die Verheiratheten mit blauen und die Witwen mit weißen Farben geschmückt sind. Jede sonst übliche Farbensymbolik scheint hierbei absichtlich vermieden zu sein. Das Auftreten der Schwestern macht, wie gesagt, einen entschieden günstigen Eindruck und es nahm mich nicht Wunder, daß Aeltern der Umgegend nicht selten ihre Kinder zur Erziehung in diese freundliche und reine Atmosphäre schicken.

Doch was uns besonders interessirt, sind die politischen Einrichtungen der „Gemeine" *) und das Stück Socialismus und Communismus, welches sich hier so friedlich vor unsern Augen ausbreitet. Was die Franzosen mit schmetternden Fanfaronnaden, in ihrer Weise, erfunden und apostolisch proclamirt zu haben glaubten, das ist hier von

*) Als Genossenschaft ihrer Gläubigen sprechen sie immer „Gemeine", während sie mit „Gemeinde" mehr die staatliche Corporation zu bezeichnen scheinen.

einem deutschen Edelmann vor mehr als 130 Jahren ins Leben geführt worden. Freilich machte er keinen Anspruch darauf, Organisator, erhabene Intelligenz und Halbgott zu sein: ein einfacher und sanfter Mann versammelte er seine Freunde, die Stillen im Lande, und siehe, sie leben heute noch in gedeihlicher Gemeinschaft. Graf Zinzendorf, obwol anknüpfend an die uralten Verfassungen der Böhmischen Brüder, darf doch als leitender Stern der Brüdergemeinen angesehen werden, und noch einmal, wodurch gelang es ihm, die zerklüftenden Leidenschaften der Menschen zu besiegen und, Menschen nicht nur, sondern auch Deutsche, einträchtig zusammenzuhalten?

Wie bekannt, ist es die Religion, welche dies Wunder gewirkt hat. Dem natürlichen Auflösungsproceß jeder socialistischen Vereinigung mußte das stärkste Motiv entgegengestellt werden; wo aber gibt es stärkere Triebfedern, als die religiösen Ideen sind? Wo es sich um Religion handelt, da nimmt Alles einen ernsten, ja furchtbaren Charakter an; nichts Anderes hat, zumal in früherer Zeit, den Menschen so in seinem Innersten zu bewegen gewußt, und wo socialistische Versuche gelungen sind und wo sie das zusammenhaltende Band der Persönlichkeit ihres Stifters überlebten, da stützten sie sich immer auf religiöse Ideen. Freilich hat Graf Zinzendorf nicht, wie einige französische Organisatoren, eine Religion erfunden, um darauf socialistische Versuche zu gründen, sondern sein Socialismus ging naturgemäß aus der Denk- und Gefühlsweise seiner Freunde hervor, die wie die Steine eines Gewölbes sich gegenseitig stützen, aneifern und zu höherer Vollkommenheit nach dem Muster der ersten Christen erheben wollten. Sie bestrebten sich in Wahrheit ein Volk von Brüdern zu sein. Die erste Voraussetzung der Dauer ihres Zusammenlebens ist daher die Lebendigkeit der religiösen Gefühle. Dazu kommt aber noch ein Doppeltes: einmal der weise Grundsatz, daß sie ihre Gemeinen in einer gewissen übersichtlichen Kleinheit erhalten, und dann eine Verfassung, welche für den psychologischen Scharfblick des Gründers im Allgemeinen ein glänzendes Zeugniß ablegt. Nicht ohne Stolz, aber nicht mit Unrecht machte uns ein Vorsteher in Herrnhut die Bemerkung, daß Vieles, was jetzt die Welt erstrebe und nicht erlangen könne, bei ihnen längst verwirklicht sei.

Während die Verheiratheten ihre eigenen Wohnungen besitzen, sind die unverheiratheten Männer, die Mädchen und die Witwen in großen Gebäuden vereinigt. Jeder dieser „Chöre" hat einen geistlichen Helfer (Ministerium des Innern), einen ökonomischen Pfleger (Finanzen und öffentliche Arbeiten) und einen dritten Vorstand, dem das Missionswesen anvertraut ist (Cultus und Aeußeres).

Im Bruderhaus, das wir besuchten, wohnten der geistliche und der

ökonomiſche Vorſtand in zwei Zimmern nebeneinander. Beſonders Erſterer machte einen durchaus wohlthuenden Eindruck. „Wir Beide", ſagte er, „wirken zu gleichem Ziele zuſammen und Keiner darf auf Koſten des Andern Einfluß zu gewinnen ſuchen." Jeder Chor hat wieder ſeinen eigenen Betſaal. Der Schlafſaal war frei und luftig.

Endlich kamen wir auch in das Arbeitslocal, wo die verſchiedenen Handwerke thätig ſind. Raum, Rohſtoff und Handwerkszeug gehören, wie in einer großen Fabrik, dem Hauſe. Damit nicht eine übermäßige Concurrenz die Preiſe allzu ſehr herabdrücke, wird nur eine mäßige Anzahl von Handwerkern im Orte aufgenommen. Auch verheirathete Leute dürfen im Bruderhauſe arbeiten; ſo hatte ſich bei den ſchwierigen Zeiten ein ſchon ſelbſtändiger Meiſter wieder als Geſelle im Hauſe zur Beſchäftigung geſtellt. Die Arbeit dauert täglich zehn Stunden; wer länger arbeitet, wird extra bezahlt und zwar in dieſem Fall nach dem Stück; ſonſt aber wird Jedem eine Stunde Arbeit mit 1 Silbergroſchen berechnet. Dieſer Tagelohn von 10 Silbergroſchen iſt für Alle gleich; Güte und Schnelligkeit der Arbeit wird nicht berückſichtigt, eine Anordnung, deren Unzweckmäßigkeit im Hauſe ſelbſt gefühlt zu werden ſcheint. Im Innern iſt dadurch die Concurrenz gehindert und gegen außen iſt ſie erſchwert. Selbſt eine Arbeitsſtube voll ämſiger und friedfertiger Brüder wird nicht mit einer Werkſtatt concurriren können, wo nach dem Stück gezahlt wird und wo die Ausſicht auf proportionirten Gewinn die Arbeit des Einzelnen beflügelt.

Das Frühſtück wird nach Uebereinkunft von einem Mitgliede bereitet; auch das Abendeſſen kann ſich ein Jeder nach ſeinem Vermögen holen. Dagegen exiſtirt für das Mittageſſen eine gemeinſame Küche und zwar kommt dann die Mahlzeit wöchentlich auf 1 Thaler 20 Silbergroſchen in der Woche zu ſtehen. Dieſe Summe iſt nicht klein, und wenn wir die Erſparniſſe einer gemeinſamen Küche bedenken, ſo müſſen wir auf ein reichliches und gutbereitetes, wenn auch einfaches Mahl ſchließen. Da der Verdienſt der Männer für 10 Stunden Arbeitszeit nur 2 Thaler wöchentlich beträgt, ſo bleiben für Frühſtück und Nachtmahl, für Wohnung und Kleidung nur 10 Groſchen wöchentlich verwendbar. Wahrſcheinlich wird indeſſen über die normale Zeit hinaus gearbeitet, oder es fließen noch andere Einnahmequellen, die uns unbekannt geblieben ſind. Die männlichen Arbeiter machten uns nicht den Eindruck übermäßigen Eifers und da ohnedem ihre Producte weniger zum Export geeignet ſein dürften, ſo iſt es wol begreiflich, daß das Brüderhaus an einem jährlichen Deficit von 300 Thalern leidet. Deſſenungeachtet fand man es für zweckdienlich, weder den Lohn noch den Preis und Gehalt der Mahlzeiten zu verändern; ſie ſind ſeit einer Reihe von Jahren ſich gleichgeblieben.

Günstiger dürfte sich die Bilanz im Schwesterhause stellen. Vermöge des natürlichen Geschicks der Weiber machen sie die Einkäufe zur gemeinsamen Menage billiger. Sie bestreiten ihr wöchentliches Mittagsmahl mit 1 Thaler 15 Silbergroschen. Andererseits ist ihre Arbeit bei gemeinsamer Unterhaltung in einem schönen Raume so einfach und angenehm, daß bei ihnen der Stachel des persönlichen Interesse weniger vermißt wird. Sie sticken und nähen vorzugsweise auf Bestellung, und ihre leicht versendbaren Arbeiten finden solchen Beifall, daß nicht allen Bestellungen Genüge geschehen kann. Bei Handelskrisen arbeitet der kleine Haushalt auch wol auf Lager. Allen Rohstoff liefert das Haus, doch bleibt es jeder Schwester unbenommen, ihre Einkäufe auch anderswo zu machen; sie würde aber in letzterm Falle schlechter fahren. In dem Laden, dem eine eigene Verkäuferin vorsteht, wird übrigens der Rohstoff, z. B. Garn, Nadeln ꝛc., an auswärtige Käufer zu gleichen Preisen abgegeben als an die Hausbewohnerinnen. Ein Blick in eine Lade voll niedlicher Kinderkleidchen überzeugte uns von dem Geschmack in der Wahl der Stoffe und der Muster und erinnerte wieder an den Nutzen dieser Association. Denn unter den 80 Mädchen, oder wie viele es nun gerade sind, gibt es vielleicht nur eine einzige, welche diesen geläuterten Kunstsinn besitzt und diese vermag durch ihre Wahl den Handarbeiten einen soviel höhern Werth zu geben, als wenn jede einzelne Arbeiterin die Kattune und Spitzen selber aussuchen und bestellen sollte.

Erwähnenswerth ist noch in ökonomischer Beziehung das Handelsgeschäft, welches vor mehr als 100 Jahren von Abraham Denninger gestiftet und der Brüdergemeine hinterlassen wurde. Doch blieb es nach seinem Wunsche in einer gewissen Getrenntheit vom Ganzen. Das Capital der Handlung mag mehre Millionen betragen; die dazu gehörigen Gebäude nehmen ein kleines Stadtviertel ein. Das Hauptgeschäft, für welches die ganze umliegende Webergegend thätig ist, besteht in Linnen und ist überseeisch. Gegründet in einer Periode, wo andern Kaufleuten die amerikanischen Länder noch fern und fremd waren, hat es mit Kühnheit und Sicherheit seine Verbindungen angeknüpft und seine Berechnungen gestellt. Eine wirksame Unterstützung mag es von den Brüdergemeinen Amerikas empfangen, und obwol die Erfolge nicht mehr so glänzend sein mögen als einstmals, so ist es doch etwas Großes, ein so umfassendes Geschäft in gemeinsamer Verwaltung durch ein Jahrhundert lang in verhältnißmäßiger Blüte fortzuführen.

„Der Segen Gottes (so heißt es in den kurzgefaßten Ordnungen der evangelischen Brüderunität, Gnadau 1854) hängt mit davon ab, daß einestheils an der Güte der Arbeit und Waaren, sowol was die